



### การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 5 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพฤหัสบดีที่ 10 พฤศจิกายน 2565 เวลา 09.30 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 5 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมี นายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เป็นเวลาพอสมควร และเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

#### (1) กระทู้ถาม

##### 1.1 กระทู้ถามสดด้วยวาจา

1.1.1 กระทู้ถาม เรื่อง งานด้านสาธารณสุขมูลฐานเพื่อสุขภาพของประชาชน และความคืบหน้าด้านประสิทธิภาพการทำงานและขวัญกำลังใจของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านทั่วประเทศ รวมทั้งประสิทธิภาพของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล โดย นางมัลลิกา บุญมีตระกูล มหาสุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ทั่วประเทศปัจจุบันมีจำนวนกว่า ล้านคน รวมทั้งอาสาสมัครสาธารณสุขกรุงเทพมหานคร (อสส.) อีกจำนวนกว่าหมื่นคน ที่ปฏิบัติงานอย่างยากลำบาก แต่กลับได้ค่าตอบแทนที่ไม่เพียงพอ จึงขอสอบถามว่ากระทรวงสาธารณสุขจะมีแนวโน้มในการเพิ่มค่าตอบแทนให้ได้หรือไม่ และสามารถออกเป็นกฎหมายเพื่อให้เกิดเป็นสวัสดิการที่ยั่งยืนได้หรือไม่ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่ผ่านมา อสม. และ อสส. ได้รับการอนุมัติงบกลางเพียงชั่วคราวแต่ภารกิจยังไม่จบสิ้น อีกทั้งยังมีภาระงานอื่น ๆ ที่ อสม. และ อสส. ยังคงต้องปฏิบัติ ซึ่งทางกระทรวงสาธารณสุขสามารถเพิ่มบุคลากรหรือการจัดการด้านอื่น ๆ เพื่อไม่ให้ภาระหน้าที่ของแต่ละบุคคลหนักเกินไป สำหรับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ปัจจุบันถูกโอนภารกิจไปยังท้องถิ่น จึงสร้างความสับสนให้กับประชาชน ด้วยเหตุนี้ กระทรวงสาธารณสุขสามารถบูรณาการร่วมกับกระทรวงมหาดไทยได้หรือไม่ อย่างไร และสามารถจัดสรรแพทย์ประจำ รพ.สต. ได้หรือไม่ และงานด้านสาธารณสุขมูลฐานเพื่อสุขภาพของประชาชนเป็นหน้าที่ของใคร

นายสาธิต ปิตุเตชะ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามว่า กระทรวงสาธารณสุขได้วางแผนปฏิบัติในเรื่องของระบบการดูแลไว้ โดยเน้นไปที่เรื่องการส่งเสริมและป้องกัน สำหรับ รพ.สต. เป็นการวางระบบดูแลในเรื่องการแพทย์ปฐมภูมิที่ส่งเสริมและป้องกันเป็นหลัก ซึ่ง รพ.สต. มีเจ้าหน้าที่สาธารณสุขที่ทำงานร่วมกับโรงพยาบาลชุมชนประจำอำเภอที่มีแพทย์ประจำ โดยการปรึกษาผ่านระบบ Tele-medicine ทั้งนี้ รพ.สต. และ อสม. ถือเป็นด่านหน้าในการสอบสวนโรค ควบคุมโรคในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ผ่านการให้องค์ความรู้จากคณะกรรมการโรคติดต่อประจำจังหวัด ซึ่งกระทรวงสาธารณสุขได้ให้ความสำคัญในแง่ของการจัดบุคลากร

และอุปกรณ์ในการส่งเสริมป้องกันหรือส่งเสริมเรื่องกายภาพและแพทย์แผนไทยไปยัง รพ.สต. ที่มีความพร้อม และสามารถให้บริการประชาชนได้ นอกจากนี้ กระทรวงสาธารณสุขได้มีนโยบาย 3 หมอ ได้แก่ หมอ อสม. หมออนามัยหรือ รพ.สต. และหมอประจำโรงพยาบาล โดยทั้ง 3 หมอจะทำงานประสานกันในการดูแล ประชาชนด้านสุขภาพตั้งแต่ส่งเสริมป้องกันจนมาถึงการรักษา สำหรับด้านสวัสดิการนั้น รัฐบาลได้ให้ ค่าตอบแทนกับ อสม. ตั้งแต่มีสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จนถึงสิ้นเดือนกันยายน 2565 จากเดือนละ 1,000 บาท เป็นเดือนละ 1,500 บาท ซึ่งในปีงบประมาณ 2566 ได้ทำหนังสือไปยัง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข เพื่อขอค่าตอบแทนให้ อสม. เป็นเดือนละ 1,500 บาท ตลอดไป โดยขึ้นอยู่กับนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีว่าจะอนุมัติหรือไม่ ทั้งนี้ การให้ค่าตอบแทน ไม่ใช่เป็น ผลประโยชน์ตอบแทนของการทำงาน แต่เป็นเรื่องของขวัญกำลังใจที่รัฐบาลมีให้แก่ อสม.ทั่วประเทศ ซึ่งนอกจากค่าตอบแทนที่ อสม. ได้รับแล้ว ยังได้รับสวัสดิการในด้านอื่น ๆ อาทิ สิทธิการรักษาในการนอนห้อง พิเศษโดยไม่ต้องจ่ายเงินเพิ่ม สิทธิของคนในครอบครัวลด 50 เปอร์เซ็นต์ พร้อมทั้ง ค่าเสี่ยงภัยในการดำเนินการ ปฏิบัติหน้าที่อีกด้วย นอกจากนี้ ได้มีการตั้งสมาคมฌาปนกิจสงเคราะห์ กรณีที่ อสม. เสียชีวิตคนในครอบครัว จะได้รับเงินจากสมาคม 450,000 บาท โดยขอย้ำว่าประเทศไทยเป็นประเทศเดียวที่มี อสม. ซึ่งมาจากจิตอาสา ส่วนเรื่องขวัญและกำลังใจเชื่อว่าในทุกรัฐบาล ในทุกพรรคการเมือง และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ล้วนให้ความสำคัญกับเรื่องดังกล่าว

**1.1.2 กระทู้ถาม เรื่อง ฝับลับขาวจีน ธุรกิจสีเทากลางเมืองหลวง โดย นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคาม พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามนายกรัฐมนตรี**

เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2565 กองบัญชาการตำรวจนครบาล (บช.น.) ได้เข้าจับกุม ฝับลับของกลุ่มชาวจีนชื่อ ร้านจินหลง ในเขตยานนาวาที่เปิดให้นักท่องเที่ยวสัญชาติจีนเข้ามาดื่มสุรามาเสพติด โดยในคืนวันดังกล่าวที่มีการจับกุมมีผู้ใช้บริการทั้งหมด 266 คน ส่วนใหญ่เป็นชาวจีน เมื่อนำไปตรวจปัสสาวะ พบว่าเป็นสีม่วง 104 ราย เป็นชาวจีน 99 ราย ซึ่งเจ้าหน้าที่ตำรวจได้ตรวจค้นตู้เซฟพบยาเสพติดจำนวนมาก ได้แก่เฮโรอีน 323 ซอง ยาอี 258 ซอง ยาอีบรรจุในซองกาแฟ 71 หลอด เงินสดจำนวน 1.3 ล้านบาท ค่าบริการในฝับลับแห่งนี้ได้ละประมาณ 200,000 บาท มีเงินหมุนเวียนถึง 3 - 5 ล้านบาทต่อคืน และที่สำคัญคือที่ซองยาเสพติดได้เขียนชื่อติดไว้หากเจ้าของเสพไม่หมดก็สามารถฝากไว้ได้ โดยธุรกิจสีเทาของนายทุนจีนยังมีในย่านรัชดาภิเษก ห้วยขวาง ที่รับลูกค้าชาวจีนเท่านั้นและมีการฝากยาเสพติดที่เสพไม่หมด ไม่ต้องเสี่ยง ถูกตรวจค้นจากด่านตำรวจ โดยสุรา บุหรี่ และเครื่องดื่ม ล้วนนำเข้ามาจากประเทศจีนทั้งสิ้น รวมทั้งในฝับลับยังมีบ่อนพนันอีกด้วย และมีนักการเมืองใหญ่ระดับประเทศเปิดบ่อนการพนันอีกด้วย จึงขอสอบถาม นายกรัฐมนตรี ในฐานะกำกับดูแลสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่า ท่านปล่อยปละละเลยให้มีการเปิดฝับลับสีเทาของชาวจีนกลางเมืองหลวง แสดงให้เห็นถึงความล้มเหลวในการปราบปรามยาเสพติด และสอบถามถึงความคืบหน้าในการจับกุมฝับลับดังกล่าว นอกจากนี้ กรณีนายชัยฉัตร ทรัพย์ชายนันท์ หรือ นายหาวเจ๋อ ตู ซึ่งบริจาคเงินจำนวน 3 ล้านบาท ให้กับพรรคการเมืองใหญ่พรรคหนึ่ง เมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม 2564 จึงสอบถามว่าบุคคลดังกล่าวเป็นใคร และความคืบหน้าของการดำเนินการสอบสวนว่าเงินดังกล่าวได้มาอย่างไร ถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่ ทั้งยังปรากฏว่ามีหนังสือแปลงสัญชาติของนายหาวเจ๋อ ตู ที่ออกเมื่อวันที่

26 มกราคม 2558 จึงสอบถามถึงการให้คนจีนมาถือสัญชาติไทยและเหตุผลที่เจ้าหน้าที่ตำรวจออกหนังสือแปลงสัญชาติให้กับนายหวาเจ้อ ตู และปัจจุบันถือก็สัญชาติ เนื่องจากเป็นเรื่องที่กระทบความมั่นคงของประเทศและความเชื่อถือของพี่น้องประชาชน

**พลเอก ชัยชาญ ช้างมงคล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม** ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามว่า กรณีเรื่องการกวาดล้างหรือจับกุมนักธุรกิจชาวต่างประเทศหรือนอมินีที่ได้มีการลักลอบเข้ามา รวมถึงการเปิดบ่อนการพนัน ยาเสพติด หรือทำธุรกิจผิดกฎหมายอื่น ๆ ภายในประเทศไทยนั้น นายกรัฐมนตรีได้สั่งการกำกับไปที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติอย่างต่อเนื่องให้ดำเนินการสืบสวน สอบสวน จับกุม ตามพยานหลักฐาน ในเรื่องของเครือข่ายการทำธุรกิจผิดกฎหมายที่สำคัญ รวมทั้งเรื่องของการพนัน อาวุธปืน ยาเสพติด อาชญากรรมออนไลน์ การสวมบัตรประชาชนเพื่อดำเนินการประกอบธุรกิจที่ผิดกฎหมาย โดยเน้นย้ำในทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ใช้มาตรการทั้งหมด กฎหมายที่มีอยู่ไม่ว่าจะเป็น กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน การป้องกันและปราบปรามยาเสพติด รวมทั้งที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงมหาดไทยในเรื่องของสถานบริการต่าง ๆ ด้วย โดยหากมีหลักฐานว่าผู้ใดกระทำความผิดกฎหมาย ไม่ว่าจะเป็น ชาวต่างชาติหรือคนไทยก็จะดำเนินการอย่างเด็ดขาด และเน้นย้ำไปยังเจ้าหน้าที่รัฐทุกคนหากมีการปล่อยปละละเลยหรือเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องในเรื่องของผลประโยชน์ใด ๆ ก็ตาม จะต้องถูกดำเนินการทั้งทางวินัยและอาญาอย่างเด็ดขาดด้วยเช่นกัน ทั้งนี้ รัฐบาลไม่ยอมให้ใครมาใช้ประเทศไทยเป็นที่ก่ออาชญากรรมหรือทำธุรกิจผิดกฎหมาย ในส่วนของเจ้าหน้าที่เองปัจจุบันได้ดำเนินการอย่างเต็มที่ในเรื่องของการสืบสวน สอบสวน ติดตามขยายผลการจับกุม และได้มีการแถลงข่าวชี้แจงผลการดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในการดำเนินการนั้นมีความจำเป็นต้องเข้าตรวจค้นหาหลักฐานดำเนินคดี รวมทั้งเส้นทางการเงินที่สืบจากของกลางที่ยึดมาหรือเอกสารที่เข้าไปตรวจพบ สำหรับความคืบหน้ากรณีวันที่ 26 ตุลาคม 2565 ที่มีการจับกุมที่ยานนาวานั้น มีการยึดรถหรู 34 คัน มีเรื่องของยาเสพติด 104 คน ซึ่งตรวจแล้วมีผู้เสพประมาณ 78 คน เป็นต่างชาตต่างชาติ 76 และคนไทย 2 คน โดยได้มีการขยายผลการจับกุมตามลำดับ ปัจจุบันนี้มีการออกหมายค้นในพื้นที่ทุกจังหวัดที่เชื่อมโยง 26 จุด ขยายผลไปในเรื่องของทรัพย์สิน ตรวจยึดรถหรูและทรัพย์สิน รวมทั้งเงินสดกว่า 30 ล้านบาท โดยประเมินจริง ๆ แล้ว มูลค่าของที่ยึดมาได้ อาจจะเกิน 100 ล้านบาท ทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้จับกุมกลุ่มชาวต่างชาติที่ดำเนินธุรกิจสีเทา ระดับหัวหน้าไปแล้ว 2 คน อีก 3 คน ได้หนีออกนอกประเทศ ซึ่งได้มีการขึ้นบัญชีดำและเพิกถอนวีซ่าและออกหมายแดงประกาศจับในทั่วโลกต่อไป ทั้งนี้ กลุ่มธุรกิจสีเทาและธุรกิจผิดกฎหมายในประเทศไทยนั้น จะประกอบธุรกิจหลัก ๆ คือ เข้ามาหลอกลวงลงทุนในลักษณะ Call Center และเปิดสถานบริการและนำยาเสพติดเข้ามาบริการในสถานบริการด้วยซึ่งจะเป็นเฉพาะในกลุ่มของคนชาติเดียวกัน โดยเจ้าหน้าที่ตำรวจระดับรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ได้รับมอบหมายจากรัฐบาลและผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ให้เข้าไปสืบสวน สอบสวน จับกุม ขยายผล และเร่งรัดการดำเนินการ และจะมีผลการปฏิบัติในการดำเนินการในโอกาสต่อไป

สำหรับกรณีของนายหวาเจ้อ ตู นั้น กำลังอยู่ระหว่างการสืบสวน สอบสวน รายละเอียดในการดำเนินการซึ่งไม่สามารถชี้แจงรายละเอียดในประเด็นนี้ได้เนื่องจากการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ ส่วนในเรื่องของการให้สัญชาตินั้น นายกรัฐมนตรีได้สั่งการให้ดำเนินการการสืบสวน สอบสวน

การได้มาซึ่งสัญญาติของบุคคลดังกล่าวว่าเป็นไปตามระเบียบที่ถูกต้องหรือมีวิธีการอย่างไร สำหรับเรื่องของเงินบริจาค นั้น เป็นอำนาจหน้าที่ของหน่วยที่รับผิดชอบซึ่งอยู่ในขั้นตอนของการพิจารณาดำเนินการสืบสวนสอบสวน โดยคาดว่าจะได้ในสัปดาห์หน้าจะมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

### 1.1.3 กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาราคายางตกต่ำ โดย นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพะเยา พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาปนายนกรัฐมนตรี

เนื่องจากรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามดังกล่าวได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปก่อน

## 1.2 กระทู้ถามทั่วไป

เนื่องจากนางอนุรัักษ์ บุญศล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย ผู้ตั้งกระทู้ถามกระทู้ถามที่ 1.1.1 กระทู้ถาม เรื่อง ขอให้ขยายไฟฟ้าเพื่อการเกษตรสู่ไร่นาให้กับประชาชน ติดภารกิจการตั้งกระทู้ถามแยกเฉพาะในห้องกระทู้ถามแยกเฉพาะ จึงขอสลัปลำดับในการถามตอบกระทู้ถามเป็นลำดับที่ 3 ซึ่งที่ประชุมไม่ขัดข้อง

### 1.2.3 กระทู้ถาม เรื่อง ขอให้แก้ไขปัญหาที่ดินที่เกิดจากหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง (น.ส.ล.) และหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส.ต.) โดย นายเดชทวี ศรีวิชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลำปาง พรรคเสรีรวมไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาปนายนกรัฐมนตรี

ปัญหาที่เกิดกับเอกสารแสดงสิทธิในที่ดินอันได้แก่ หนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง (น.ส.ล.) ซึ่งเป็นหนังสือแสดงสิทธิในการขอใช้ประโยชน์หรือร่วมกันใช้ที่ดินในเขตราชพัสดุ หรือเขตสาธารณะประโยชน์ออกโดยกรมที่ดิน และในส่วนของที่ดินจังหวัดให้ดำเนินการได้ตามวัตถุประสงค์ที่ได้แจ้งไว้ แต่ในความเป็นจริง กรมป่าไม้แจ้งว่าต้องขออนุญาตเท่านั้น อีกกรณีหนึ่งคือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส.3) เป็นหนังสือที่ได้รับการรับรองว่าได้ทำประโยชน์ในที่ดินแล้ว โดยมีสิทธิครอบครองในที่ดินนั้น แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นกับประชากรในพื้นที่ปรากฏว่าได้ออกหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส.3) ผิดพลาดมากกว่า 60 ปี โดยที่ประชาชนได้ถือครองที่ดินและใช้ประโยชน์มาหลายชั่วอายุคน การจะยกเลิกและออกเอกสารใหม่ จะส่งผลให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อนมาก จึงขอสอบถามว่าผู้ที่สามารถครอบครองที่ดินที่มีหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง (น.ส.ล.) ได้ตามกฎหมายคือใคร ระหว่างกรมที่ดินกับกรมป่าไม้ ผู้ใดสามารถใช้ประโยชน์ในที่ดินที่มีหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง (น.ส.ล.) ได้ตามกฎหมาย และพื้นที่ถนนสาธารณะทั่วประเทศ เป็นที่ดินที่มีหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง (น.ส.ล.) ตามกฎหมายหรือไม่ อย่างไร รวมทั้งปัญหาที่เกิดจากการออกหนังสือรับรองสิทธิการทำประโยชน์ (น.ส.3) ผิดพลาดให้กับประชาชนจะสามารถแก้ไขได้อย่างไร

พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามว่า หนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง (น.ส.ล.) หมายถึง หนังสือแสดงขอบเขตและรายละเอียดเกี่ยวกับที่ดินของรัฐ ในการออกหนังสือดังกล่าวอยู่ในการดูแลรักษาของกระทรวงมหาดไทย ซึ่งเอกสารจะระบุชื่อของสาธารณประโยชน์ โดยระบุว่าเป็นทำเลสำหรับอะไร ในพื้นที่ใด ซึ่งสามารถทราบได้ว่าผู้ใดเป็นผู้ร้องขอและผู้ใดเป็นผู้ออกหนังสือ และผู้ใดเป็นผู้ดูแลรักษา ในการรักษานั้นกระทรวงมหาดไทยได้ให้อำเภอกักบองครุฑปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกันตามกฎหมาย อย่างไรก็ตาม ผู้ที่จะอนุญาตยินยอมให้บุคคลไปใช้ที่ดินดังกล่าว จะต้องไปดำเนินการตามประมวลกฎหมายที่ดินและระเบียบกระทรวงมหาดไทย

ที่เกี่ยวข้องก่อนจึงจะอนุญาตให้ใช้ได้ ซึ่งอำเภอและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่สามารถอนุญาตได้ สำหรับหนังสือที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินสำหรับใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะหรือที่ดินราชพัสดุ โดยในหนังสือระบุว่าเป็นการดูแลรักษาของกระทรวงการคลัง และจะมีชื่อที่ดินราชพัสดุนั้น เช่น เป็นที่ดินอนามัย เป็นต้น ที่ดินประเภทนี้กระทรวงการคลังเป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ โดยมีกรมธนารักษ์เป็นผู้ดูแลรักษาและคุ้มครองป้องกัน และเป็นผู้อนุญาตให้ใช้ด้วย ส่วนเหตุที่ต้องไปขออนุญาตกรมป่าไม้ เนื่องจากมีพระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. 2484 กำหนดเรื่องป่าขึ้นมา ซึ่งในขณะนั้นประเทศไทยมีจำนวนป่ามาก เพื่อป้องกันการตัดไม้ทำลายป่า รัฐบาลจึงออกกฎหมายดังกล่าวขึ้น โดยระบุว่าถ้าที่ดินใดยังไม่มีบุคคลใดได้มาตามกฎหมายที่ดินให้ที่สาธารณะแผ่นดินเป็นป่า จึงเป็นที่มาที่ต้องไปขออนุญาตกรมป่าไม้ก่อน กระทรวงมหาดไทยได้ทำการหารือกับกฤษฎีกา ทางกฤษฎีกามีความเห็นสรุปว่าที่สถานะประโยชน์ดังกล่าวตามพระราชบัญญัติป่าไม้ถือเป็นการป่าจะทำการใดต้องขออนุญาตกรมป่าไม้ด้วย เพราะฉะนั้นจะอนุญาตให้ประชาชนหรือบุคคลหรือนิติบุคคลไปใช้ที่สาธารณะดังกล่าวจึงต้องขออนุญาตกรมป่าไม้ เป็นไปตามข้อกฎหมาย แตกต่างจากที่ดินราชพัสดุที่คณะกรรมการกฤษฎีกาให้ความเห็นว่าไม่มีลักษณะเป็นป่าจึงไม่ต้องไปขออนุญาตกรมป่าไม้ อย่างไรก็ตามขณะนี้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้มีการทบทวนในเรื่องกฎหมายฉบับนี้ สำหรับที่ดินต่าง ๆ ได้รับการยกเว้นไม่ต้องออก น.ส.ล. ตามระเบียบกรมที่ดินนั้น เนื่องจากสภาพการใช้งานปรากฏให้เห็นเช่นเดียวกับแม่น้ำลำคลอง

**1.2.2 กระทู้ถาม เรื่อง การแพร่ระบาดของโรคลัมปี สกิน ในโค กระบือ โดย นางผ่องศรี แซ่จิ่ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์**

เนื่องจากรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามดังกล่าวได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปก่อน

**1.2.1 กระทู้ถาม เรื่อง ขอให้ขยายไฟฟ้าเพื่อการเกษตรสู่ไร่นาให้กับประชาชน โดย นางอนุรักษ บัญศล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย**

จากการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ช่วงสามปีที่ผ่านมา ทำให้ประชาชนยากแค้นแสนเข็ญ คนตกงานกลับสู่ภาคเกษตรจำนวนมาก จึงต้องการไฟฟ้าเพื่อประกอบอาชีพ เพราะไฟฟ้าสามารถเป็นตัวช่วยทางเทคโนโลยีได้เป็นอย่างดีซึ่งรัฐบาลควรจัดสรรให้ จึงขอสอบถามถึงนโยบายของรัฐบาลกรณีที่ประชาชนมีความต้องการไฟฟ้าเพื่อการเกษตรเป็นอย่างมาก และเมื่อประชาชนมีความต้องการไฟฟ้าเพื่อการเกษตรอย่างต่อเนื่องและเร่งด่วน กระทรวงมหาดไทยมีแนวทางแก้ไขอย่างไร และเมื่อใด

**พลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย** ตอบกระทู้ถามว่า เรื่องของไฟฟ้าเพื่อการเกษตรนั้น กระทรวงมหาดไทย โดยการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ตามนโยบายของรัฐบาลในการขยายเขตไฟฟ้าลงไปในพื้นที่ทำกินทางการเกษตรให้พี่น้องประชาชนเพื่อให้เกษตรกรสามารถใช้ไฟฟ้าในการทำเกษตรได้ อาทิ ในกรณีการสูบน้ำก็สามารถลดต้นทุนการผลิตให้กับเกษตรกรได้เนื่องจากการสูบน้ำโดยใช้น้ำมันนั้นจะมีต้นทุนที่สูงกว่า และในช่วงเวลาที่ผ่านมา การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้ดำเนินการขยายไปแล้ว 3 โครงการ โดย 2 โครงการแรกนั้นดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วตั้งแต่ปี 2551 – 2554 เป้าหมายเกษตรกร 30,000 ราย งบประมาณ 1,655 ล้านบาท โครงการ

ในระยะที่ 2 ในช่วงปี 2559 - 2563 เป้าหมายเกษตรกร 40,600 ราย งบประมาณ 2,030 ล้านบาท ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นปิดโครงการไปแล้วเช่นเดียวกัน ในส่วนของปี 2564 - 2565 ทางกรมไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ได้มีการทำโครงการแผนงานเร่งด่วนขยายเขตไฟฟ้าให้พี่น้องประชาชนอีกเนื่องจากพี่น้องประชาชนมีความต้องการไฟฟ้าในพื้นที่การเกษตรอีกจำนวนมาก โดยกำหนดเป้าหมายจำนวน 16,500 ราย งบประมาณ 1,000 ล้านบาท โดยอนุมัติแผนงานไปแล้วกว่า 15,000 กว่า แต่งบประมาณยังไม่พอเพียงซึ่งการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้เพิ่มวงเงินโดยอำนาจของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเองเพื่อให้สามารถดำเนินการโครงการได้ ทั้งนี้ รัฐบาลโดยกระทรวงมหาดไทยและการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้ให้ความสำคัญกับเรื่องของการไฟฟ้าเพื่อการเกษตรและพยายามจัดทำโครงการเพื่อตอบสนองพี่น้องประชาชนให้มีไฟฟ้าไปใช้ในการทำการเกษตรเพื่อประโยชน์กับพี่น้องประชาชน

### 1.3 กระตุ้ถามแยกเฉพาะ

1.3.1 กระตุ้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง การก่อสร้างอุโมงค์ทางลอดบริเวณสี่แยกหัวโป่ง อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี โดย นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดราชบุรี พรรคประชาธิปัตย์ เป็นผู้ตั้งกระตุ้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม มอบหมายให้ นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม เป็นผู้ตอบกระตุ้ถาม

1.3.2 กระตุ้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง การขอยกเว้นหรือลดค่าเช่าสถานที่บริเวณพื้นที่โรงพยาบาลบ้านโป่ง โดย นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดราชบุรี พรรคประชาธิปัตย์ เป็นผู้ตั้งกระตุ้ถาม ถามนายกรัฐมนตรี ซึ่งนายกรัฐมนตรี มอบหมายให้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบกระตุ้ถาม และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้มอบหมายให้ นายทรงศักดิ์ ทองศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบกระตุ้ถาม

1.3.3 กระตุ้ถามแยกเฉพาะ เรื่อง ขอให้ก่อสร้างถนนเพื่อขนถ่ายสินค้าทางการเกษตร จากบ้านคำเม็ก ตำบลทรายมูล อำเภอสว่างแดนดิน ถึงบ้านเหล่าใหญ่ อำเภอสองดาว จังหวัดสกลนคร โดย นางอนุรักษ บัญศล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย เป็นผู้ตั้งกระตุ้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย มอบหมายให้ นายทรงศักดิ์ ทองศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ตอบกระตุ้ถาม

สำหรับกระตุ้ถามแยกเฉพาะนี้ ได้มีการถามและตอบในห้องกระตุ้ถามแยกเฉพาะตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 268

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมลำดับถัดไป ประธานฯ ได้ปรึกษาที่ประชุมเพื่อขออนุญาตรับรองรายงานการประชุม ระเบียบวาระที่ 7 เรื่องอื่น ๆ ได้แก่ ระเบียบวาระที่ 7.7 และ 7.8 ขึ้นมาพิจารณาก่อน ซึ่งที่ประชุมไม่ขัดข้อง

### (3) รับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25 ปีที่ 3 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ดังนี้

ครั้งที่ 17 วันพฤหัสบดีที่ 16 ธันวาคม 2564

ครั้งที่ 18 เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ 17 ธันวาคม 2564

ครั้งที่ 19 วันพุธที่ 22 ธันวาคม 2564

ครั้งที่ 20 วันพฤหัสบดีที่ 23 ธันวาคม 2564

ครั้งที่ 21 เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ 24 ธันวาคม 2564

ครั้งที่ 22 วันพุธที่ 19 มกราคม 2565

**ที่ประชุมให้การรับรอง**

**(7) เรื่องอื่น ๆ**

7.7 คณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎร ขอขยายเวลาการพิจารณาเรื่องร้องเรียนจริยธรรม นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคไทยศรีวิไลย์ (เรื่องร้องเรียนที่ 12) ออกไปอีก 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ 12 พฤศจิกายน 2565

**ที่ประชุมเห็นชอบ**

7.8 คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาปัญหาการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 แอฟริกาในสุกรและศึกษาแนวทางช่วยเหลือประชาชนจากปัญหาราคาสินค้าอุปโภคบริโภคปรับตัวสูงขึ้น ขอขยายระยะเวลาการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าว ออกไปอีก 60 วัน นับตั้งแต่วันที่ 17 พฤศจิกายน 2565

**ที่ประชุมเห็นชอบ**

จากนั้น ที่ประชุมได้พิจารณาเรื่องที่ยังไม่ได้บรรจุในระเบียบวาระการประชุม คือ การตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญในคณะกรรมาธิการการกระจายอำนาจ การปกครองส่วนท้องถิ่น และการบริหารราชการรูปแบบพิเศษ แทนตำแหน่งที่ว่างลง 1 ตำแหน่ง เพราะสมาชิกภาพสิ้นสุดลง

เนื่องจากนายวันชัย ปริญญาศิริ ได้มีหนังสือขอลาออกจากตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นเหตุให้สมาชิกภาพสิ้นสุดลงตามมาตรา 101 (3) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 จึงเป็นผลให้ตำแหน่งกรรมาธิการว่างลง โดยที่ประชุมเสนอ นายสุรสิทธิ์ วงศ์วิทยานันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ เป็นกรรมาธิการ แทนตำแหน่งที่ว่างลง

ต่อจากนั้น ที่ประชุมได้พิจารณาเรื่องที่ประชุมเห็นชอบให้พิจารณาเป็นเรื่องด่วน ดังนี้

**ญัตติด่วน เรื่อง ปัญหาสำคัญของประเทศที่จำเป็นต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน เรื่อง ปัญหาอุทกภัยและปัญหาการกราดยิงที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดหนองบัวลำภู (นายชลน่าน ศรีแก้ว เป็นผู้เสนอ)**

จากการประชุมสภาผู้แทนราษฎรชุดที่ 25 ปีที่ 4 ครั้งที่ 2 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ 3 พฤศจิกายน 2565 ได้มีสมาชิกฯ เสนอญัตติตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อ 54 (1) จำนวน 9 เรื่อง ตามระเบียบวาระเรื่องที่ประชุมเห็นชอบให้พิจารณาเป็นเรื่องด่วนที่ 1 - 9 และที่ประชุมเห็นชอบให้พิจารณาญัตติดังกล่าวรวมกันไปเนื่องจากเป็นญัตติทำนองเดียวกัน โดยผู้เสนอญัตติได้แถลงเหตุผลทั้ง 9 เรื่อง เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และได้มีสมาชิกฯ แสดงความคิดเห็นเป็นจำนวนมาก แต่เนื่องจากยังมีสมาชิกฯ แจ้งความประสงค์ที่จะขออภิปรายอีกจำนวนหลายท่าน ประธานที่ประชุมจึงได้สั่งปิดประชุมเพื่อมาพิจารณาต่อในวันนี้

สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกต ในประเด็นต่าง ๆ อาทิ ประเทศไทยต้องเผชิญกับปัญหาวิกฤตโควิด-19 มากกว่า 3 ปี ส่งผลต่อเศรษฐกิจของประเทศอย่างรุนแรง โดยปีนี้สถานการณ์การแพร่ระบาดของทั่วโลก รวมถึงประเทศไทยเริ่มคลี่คลาย มีการออกนโยบายเปิดประเทศ

และคาดหวังว่าเศรษฐกิจจะเริ่มฟื้นตัวอย่างต่อเนื่องแต่กลับกลายเป็นว่าในห้วงเวลาที่รัฐบาลประกาศเปิดประเทศอย่างเต็มรูปแบบหลายจังหวัดทั่วประเทศกลับต้องเผชิญกับปัญหาอุทกภัย หลายพื้นที่ไม่เคยท่วมกลับท่วม หลายพื้นที่เป็นพื้นที่น้ำท่วมซ้ำซากเกือบทุกปี จึงเสนอแนะว่ารัฐบาลควรมีแผนบริหารจัดการน้ำที่ช่วยให้ปัญหาอุทกภัยบรรเทาลงได้ โดยในช่วงที่น้ำท่วมต้องบริหารจัดการให้น้ำท่วมน้อยที่สุด ให้น้ำได้ระบายออกได้เร็วที่สุด และสามารถกักเก็บน้ำไว้ใช้ในยามหน้าแล้งได้ ซึ่งขณะนี้เงินบาทไทยอ่อนค่า โอกาสของประเทศไทยที่จะผลักดันการท่องเที่ยวและการส่งออกแบบเต็มศักยภาพ โดยเฉพาะการส่งออกสินค้าเกษตรของไทย แต่ทุกพื้นที่กลับถูกน้ำท่วมหนัก จึงเป็นการซ้ำเติมประชาชนให้มีหนี้สินพอกพูนขึ้น จากรายได้ที่หายไป ช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จึงจำเป็นต้องไปกู้เงินธนาคารมาทำการเกษตร แต่กลับถูกน้ำท่วมเสียหาย เงินกู้ที่ยืมมาก็ไม่มีไปชดใช้ เงินออมที่เก็บไว้ก็ต้องนำมาใช้ซ่อมแซมบ้านที่เสียหาย จึงต้องหันไปพึ่งหนี้ในระบบอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ซึ่งเป็นปัญหาที่ต้องเผชิญในทุกปี จึงขอให้รัฐบาลให้การช่วยเหลือเฉพาะหน้า โดยที่ผ่านมามีความล่าช้า จึงขอเรียกร้องให้นายกรัฐมนตรีรื้ออนุมัติการใช้งบกลางที่ตั้งไว้เพื่อออกมาตรการช่วยเหลือ เยียวยาประชาชนอย่างรวดเร็ว ทัวถึง และควรมีแผนบริหารจัดการน้ำอย่างเป็นระบบ สำหรับน้ำท่วมในภาคอีสานมีสาเหตุมาจาก 2 ประการ คือ น้ำจากน้ำฝนที่ตกลงมาในพื้นที่แล้วกระจายไปในพื้นที่จังหวัดต่าง ๆ และน้ำจากลำน้ำสายหลักในภาคอีสาน โดยเฉพาะลำน้ำชีซึ่งเป็นลำน้ำสายหลักของภาคอีสาน เป็นลำน้ำที่ยาวที่สุดในประเทศไทย คือยาวถึง 765 กิโลเมตร มีพื้นที่ที่เป็นแหล่งต้นน้ำจากเทือกเขาเพชรบูรณ์ ซึ่งอยู่ติดชายขอบของจังหวัดชัยภูมิ ปกติในแต่ละปีหากฝนตกเป็นปกติแล้วจะมีน้ำจากลำน้ำชีไหลออกมาประมาณ 2,500 ล้านคิวบิกเมตร โดยน้ำเหล่านี้จะถูกนำไปใช้ทำไร่นาและมีเขื่อนต่าง ๆ ที่เก็บกักน้ำซึ่งจังหวัดชัยภูมิเป็นจังหวัดหนึ่งที่มีเขื่อนหลายเขื่อน แต่สิ่งที่ควรดำเนินการเพิ่มเพื่อลดปัญหาเรื่องน้ำท่วมภาคอีสานได้คือการสร้างแก้มลิงบริเวณใกล้ลำน้ำชีซึ่งมีที่สำหรับก่อสร้างแก้มลิงเฉพาะในจังหวัดชัยภูมิมีถึง 150 แห่ง ทำไปแล้วส่วนหนึ่งและยังเหลืออีกประมาณ 50 แห่ง ใช้งบประมาณประมาณ 500 ล้านบาท โดยหากจังหวัดชัยภูมิได้รับงบประมาณในการก่อสร้างแก้มลิงดังกล่าวก็จะลดปริมาณน้ำท่วมในจังหวัดชัยภูมิ และลดปริมาณหรือความรุนแรงน้ำท่วมในจังหวัดขอนแก่น มหาสารคาม ร้อยเอ็ด และอุบลราชธานีได้ ทั้งยังสามารถแก้ปัญหาภัยแล้งได้อีกด้วย อย่างไรก็ตาม แม้พื้นที่ที่มีน้ำท่วมหน้าน้ำจะลดลงไปบ้างแล้วแต่ก็ยังหลายพื้นที่ที่ยังประสบปัญหาอยู่ และหลังจากที่น้ำลดลงแล้ว ถนนต่าง ๆ ก็ได้รับความเสียหายซึ่งเจ้าหน้าที่เข้ามาดูแลซ่อมแซม บางครั้งใช้เวลาเป็นปีจึงจะมีการซ่อมแซม สิ่งเหล่านี้เกิดขึ้นทุกปี จึงเป็นที่น่าสังเกตว่าการก่อสร้างถนนไม่ได้มาตรฐานหรือไม่ มีการทุจริตคอร์รัปชันหรือไม่ จึงต้องการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยกันตรวจสอบ ดูแล และให้ความช่วยเหลือพี่น้องประชาชน อีกทั้งได้มีสมาชิกฯ กล่าวถึงเรื่องของการให้ข้อมูลข่าวสารเบื้องต้นเพื่อให้พี่น้องประชาชนสามารถเตรียมตัวกับอุทกภัยที่จะเกิดขึ้นได้ทันและในช่วงระหว่างการทำมกจะมีข่าวปลอมออกมาเรื่อย ๆ สร้างความตระหนกตกใจให้พี่น้องประชาชนในหลาย ๆ พื้นที่ จึงฝากให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องตรวจสอบหรือควบคุมการให้ข้อมูลข่าวสารที่สำคัญต่อพี่น้องประชาชนเพื่อไม่ให้มีการให้ข้อมูลข่าวสารที่ผิดแก่ประชาชน นอกจากนี้ ควรมีการการจัดการเรื่องกองทุนผู้ประสบอุทกภัยโดยให้จังหวัดเป็นผู้ดูแล เพราะหากขึ้นตรงกับสำนักนายกรัฐมนตรีจะมีความยุ่งยาก และเสนอให้รัฐบาลผลักดันการก่อสร้างเขื่อนคลองลาดพร้าวให้สำเร็จลุล่วง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการไหลของน้ำและลดปัญหาการระบายน้ำในกรุงเทพมหานคร

สำหรับเหตุการณ์กราดยิงที่เกิดขึ้นในประเทศไทย ปีนี้เกิดขึ้นอีก 2 ครั้ง จากที่เคยเกิดมาแล้วในปีก่อนหน้า โดยเฉพาะอย่างยิ่งครั้งนี้เป็นเหตุการณ์ที่สะท้อนขวัญและความรู้สึกของทั้งประชาชนไทยและทั้งโลกเนื่องจากไปทำร้ายประชาชน โดยเฉพาะเด็ก ๆ ที่ไม่มีความเกี่ยวข้องกับผู้ยิง ซึ่งสำนักข่าวต่าง ๆ ได้ให้ความสนใจเป็นอย่างมาก สื่อต่างประเทศได้มาทำข่าวในประเทศไทย ซึ่งการนำเสนอข่าวในประเทศไทยนั้นมีการเปิดเผยชื่อของคนร้ายและแน่นอนว่าเหตุการณ์เช่นนี้อาจจะเกิดขึ้นอีกในอนาคต เราจึงต้องแก้ไขกฎหมายโดยห้ามไม่ให้มีการเปิดเผยชื่อของคนร้ายเพื่อไม่ให้มีการเผยแพร่ตัวตน แนวความคิดและส่งต่ออุดมการณ์ ความตั้งใจ ซึ่งอาจนำมาพฤติกรรมลอกเลียนแบบ อีกทั้งเรื่องของการแพร่ระบาดของยาเสพติดที่มีความรุนแรงมากยิ่งขึ้น เนื่องจากยาเสพติดมีราคาถูก หาซื้อได้ง่ายนำมาซึ่งปัญหาครอบครัวที่รุนแรงมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้เกิดการก่ออาชญากรรม จึงขอให้เจ้าหน้าที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีแนวทางในการป้องกันล่วงหน้าก่อนที่จะเกิดเหตุการณ์ที่รุนแรงมากขึ้น นอกจากนี้ สมาชิกฯ ได้ให้ข้อสังเกตว่าควรมีการชันสูตรศพผู้ร้ายในเชิงจิตวิทยา เพื่อหาสาเหตุว่าเหตุใดคนคนหนึ่งสามารถก่อเหตุได้รุนแรง ต้องมีการศึกษาไม่ให้เป็นเรื่องเงียบ ควรมีการประเมินสุขภาพจิตของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ทหาร และทุกวิชาที่ครอบครองอาวุธ อีกทั้งขอให้ทบพวทกกฎหมายการครอบครองอาวุธและมาตรการการใช้อาวุธปืนที่มีความเสี่ยงที่ผู้ถือครองอาวุธอาจนำไปใช้ก่ออาชญากรรมได้ง่าย รวมทั้งเร่งแก้ไขปัญหาการถือปืนเถื่อนที่มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น และปัญหายาเสพติดที่ต้องทำควบคู่กันไปควรมีการปราบปรามและรักษาฟื้นฟู ต้องมีการป้องกันตั้งแต่ปฐมวัย และถอดบทเรียนมาตรการในการแก้ไขปัญหายาเสพติด ตลอดจนขอให้กระทรวงศึกษาธิการและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผลักดันหลักสูตรการซ่อมแผนอพยพเคลื่อนย้ายนักเรียนในกรณีฉุกเฉินไว้ในโรงเรียนและศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก และเสนอให้มีการระบุคุณสมบัติผู้ที่ครอบครองอาวุธโดยให้มีการเรียนและอบรมก่อนได้ใบอนุญาตพกอาวุธปืนจากหน่วยงานภาครัฐ และเอกชน อีกทั้งเสนอแนะให้รัฐบาลส่งเสริมสุขภาวะทางจิตโดยการผลักดันการตรวจเรื่องจิตเวช นายกรัฐมนตรีควรมีมาตรการการจัดการยาเสพติดที่ระดับในแต่ละจังหวัดโดยให้ผู้ว่าราชการจังหวัดและผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดรับผิดชอบ การซื้อขายตำแหน่งของตำรวจในพื้นที่ก็นำมาซึ่งปัญหายาเสพติด โดยการจับยาเสพติดและนำไปขายเพื่อเรียกทุนคืนจากการซื้อขายตำแหน่งทั้งในปัจจุบันและอนาคต รวมถึงประกาศให้ผู้ที่ยึดยาเสพติดมารายงานตัวโดยไม่เอาผิดทางกฎหมาย เป็นยุทธวิธีรุกคืบเพื่อลดปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติด

หลังจากที่สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกต เป็นเวลาพอสมควรแล้ว ผู้เสนอญัตติได้วัน ได้สรุปญัตติได้วัน ดังนี้

**นายสมคิด เชื้อคง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุบลราชธานี พรรคเพื่อไทย** สรุปญัตติได้วัน เรื่อง ปัญหาอุทกภัยและปัญหาการกราดยิงที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก จังหวัดหนองบัวลำภู (นายชลน่าน ศรีแก้ว เป็นผู้เสนอ)

**นายสุทัศน์ เงินหมื่น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์** สรุปญัตติได้วัน เรื่อง ปัญหาน้ำท่วมในภาคอีสาน โดยเฉพาะจังหวัดอุบลราชธานี ยโสธร อำนาจเจริญ ศรีสะเกษ อย่างเป็นระบบและยั่งยืน (นายสุทัศน์ เงินหมื่น และนายวุฒิพงษ์ นามบุตร เป็นผู้เสนอ)

**นายณัฐวุฒิ บัวประทุม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล** สรุปญัตติได้วัน เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาแก้ไขและเยียวยาปัญหาน้ำท่วม ทั้งระยะสั้นและระยะยาว (นายปดิพัทธ์ สันติภาดา เป็นผู้เสนอ)

**พันตำรวจตรี ขวลิต เลหาอุดมพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล** สรุปลงมติด้วย เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาการป้องกันและปฏิรูปตำรวจและระบบราชการเพื่อป้องกันการกราดยิงที่เกิดขึ้นลักษณะเดียวกันกับที่จังหวัดหนองบัวลำภู (นายรังสิมันต์ โรม เป็นผู้เสนอ)

**นายบัญญัติ เจตนจันทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดระยอง พรรคประชาธิปัตย์** สรุปลงมติด้วย เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาศึกษาถอดบทเรียนจากเหตุกราดยิงที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจังหวัดหนองบัวลำภู โดยการแก้ปัญหาการบำบัดสารเสพติดสุขภาพจิต ให้มีประสิทธิภาพอย่างเป็นระบบครบวงจร ครอบคลุมทุกท้องถิ่น ทุกองค์กร ทั้งภาครัฐ และภาคเอกชน ทั่วประเทศ ลดอันตรายแบบองค์รวมให้แก่สังคมไทย (นายบัญญัติ เจตนจันทร์ เป็นผู้เสนอ)

เนื่องจากญัตติด้วยทั้ง 9 เรื่อง เป็นญัตติด้วยในทำนองเดียวกันและผู้เสนอได้เสนอมาเพื่อขอให้ส่งเรื่องไปยังรัฐบาลเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ประธานฯ จึงขอให้รวมลงมติทั้ง 9 เรื่อง พร้อมกันซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ ทั้งนี้ จากการอภิปรายนั้น สมาชิกฯ ได้มีความคิดเห็นไปในทิศทางเดียวกันคือเห็นชอบตามผู้เสนอญัตติด้วยและไม่มีผู้ใดคัดค้าน ดังนั้น จึงอาศัยอำนาจตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎรข้อ 88 ในการถามมติว่าจะส่งญัตติด้วยทั้ง 9 เรื่อง ไปให้รัฐบาลเพื่อพิจารณาดำเนินการ ซึ่งไม่มีสมาชิกฯ เห็นเป็นอย่างอื่น จึงถือว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ส่งญัตติด้วยทั้ง 9 เรื่อง ไปให้รัฐบาลเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

## (2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

**2.1 รับทราบการดำเนินการเกี่ยวกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติของสภาผู้แทนราษฎร จำนวน 4 ฉบับ**

(1) ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 19/2560 เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ 3 เมษายน พุทธศักราช 2560 พ.ศ. ....

(2) ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(3) ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

(4) ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

....

### ที่ประชุมรับทราบ

**2.2 รับทราบรายงานสรุปผลการดำเนินงานของหน่วยรับงบประมาณที่เกี่ยวกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สภาผู้แทนราษฎร** (รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 127 วรรคสอง ประกอบข้อ 105 วรรคสี่)

ตามที่สภาผู้แทนราษฎรได้มีมติเห็นชอบให้ส่งข้อสังเกตคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการนั้น คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2565 รับทราบรายงานสรุปผลการดำเนินงานของหน่วยรับงบประมาณที่เกี่ยวกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามที่สำนักงบประมาณเสนอ และนำรายงานดังกล่าวเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรทราบ

### ที่ประชุมรับทราบ

**2.3 รับทราบรายงานผลการพิจารณาตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจข้อมูลเครดิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 127 วรรคสอง ประกอบข้อ 105 วรรคสี่)**

ตามที่สภาผู้แทนราษฎรได้มีมติเห็นชอบให้ส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการประกอบธุรกิจข้อมูลเครดิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เพื่อให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการนั้น เลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2565 รับทราบผลการพิจารณาตามที่กระทรวงการคลังเสนอ และให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรทราบ

### ที่ประชุมรับทราบ

**2.4 รับทราบผลการพิจารณาศึกษาญัตติ เรื่อง ราคาหนังสือตัวโค - กระบือตกต่ำของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ สภาผู้แทนราษฎร (รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 105 วรรคสี่)**

ตามที่สภาผู้แทนราษฎรได้มีมติเห็นชอบให้ส่งญัตติ เรื่อง ราคาหนังสือตัวโค - กระบือตกต่ำของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ สภาผู้แทนราษฎร เพื่อให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการนั้น เลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2565 รับทราบผลการพิจารณาตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอ และให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรทราบ

### ที่ประชุมรับทราบ

**2.5 รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563**

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เป็นปีที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง และสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง มีภารกิจอันสำคัญยิ่งที่ต้องดำเนินการในการเตรียมความพร้อมสำหรับการกำกับดูแลการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ซึ่งการจัดการเลือกตั้งดังกล่าวเป็นการจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นเป็นครั้งแรกภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 และพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. 2562 โดยมุ่งเน้นการปรับปรุงแก้ไขระเบียบ ประกาศและหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับกฎหมายที่เปลี่ยนแปลงไป รวมทั้งเตรียมความพร้อมให้กับบุคลากร โดยการจัดการอบรมให้ความรู้ในหลักสูตรต่าง ๆ ที่จำเป็นแก่บุคลากรและเครือข่ายผู้ปฏิบัติหน้าที่จัดการเลือกตั้ง ตลอดจนการจัดพิมพ์คู่มือ และสื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ เพื่อใช้สนับสนุนภารกิจในการจัดการเลือกตั้งให้สำเร็จลุล่วง รวมถึงการขยายเครือข่ายและสร้างความรับรู้ให้ประชาชนมีความตื่นตัวและเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข นอกจากการดำเนินการดังกล่าวข้างต้นแล้ว คณะกรรมการการเลือกตั้งและสำนักงาน

คณะกรรมการการเลือกตั้งยังได้ปฏิบัติภารกิจที่สำคัญอื่น ๆ ตามหน้าที่และอำนาจตามที่กำหนดไว้ตามกฎหมายและให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม ทั้งในเรื่องของการเตรียมความพร้อมและการส่งเสริมให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมทางการเมืองและตรวจสอบการเลือกตั้ง ภารกิจส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมของพรรคการเมือง รวมไปถึงการดำเนินการสืบสวน ไต่สวนและการดำเนินคดี แก่ผู้กระทำความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้งและพรรคการเมือง การยกระดับมาตรฐาน การประเมินคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง การพัฒนาระบบบริหารงานของสำนักงาน การส่งเสริมการทำงานร่วมกับองค์กรเครือข่าย และเสริมสร้างความเข้มแข็งของเครือข่าย ตลอดจนการดำเนินโครงการต่าง ๆ ให้เป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ภายใต้เงื่อนไขของสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่ต้องเผชิญอย่างต่อเนื่อง โดยได้รวบรวมผลการปฏิบัติงานที่สำคัญ ๆ สรุปไว้ในรายงานแล้ว และสามารถสืบค้นได้จากเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งและจากสื่อต่าง ๆ ได้อีกด้วย

### ที่ประชุมรับทราบ

#### 2.6 รับทราบรายงานผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน ที่ 11-13/2565

ด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้รับเรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน กรณีกล่าวอ้างว่า สื่อมวลชนนำเสนอข่าวสารโดยใช้ถ้อยคำที่กระทบต่ออัตลักษณ์ของกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ ซึ่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้ตรวจสอบเรื่องร้องเรียนดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว และเห็นควรมีข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนต่อรัฐสภา เพื่อพิจารณาดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจ

คำร้องทั้งสามเป็นกรณีร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เกี่ยวกับการกระทำของผู้ถูกร้องทั้งสอง ดังนี้

1. ผู้ร้องได้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามคำร้องที่ 89/2564 ลงวันที่ 12 พฤษภาคม 2564 กล่าวอ้างว่า เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2564 ผู้ถูกร้องที่ 1 เสนอข่าวสารด้วยข้อความว่า "รวบสาวสอง ค้ากามเด็กอายุต่ำกว่า 18 ปี" ผู้ร้องเห็นว่า ถ้อยคำดังกล่าวอาจกระทบต่ออัตลักษณ์และศักดิ์ศรีของกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศอันเป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมระหว่างเพศ รวมทั้งสร้างความเกลียดชังต่อกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศในสังคม จึงขอให้ตรวจสอบ

2. ผู้ร้องได้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามคำร้องที่ 101/2564 ลงวันที่ 12 กรกฎาคม 2564 กล่าวอ้างว่า เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2564 เวลา 09.00 นาฬิกา ผู้ถูกร้องที่ 1 เสนอข่าวสารด้วยข้อความว่า "มีสาวประเภทรองรวมทำร้าย" ผู้ร้องเห็นว่าถ้อยคำดังกล่าวกระทบต่ออัตลักษณ์และศักดิ์ศรีของกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ เป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมระหว่างเพศ รวมทั้งเป็นการสร้างความเกลียดชังต่อกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศในสังคม จึงขอให้ตรวจสอบ

3. ผู้ร้องได้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามคำร้องที่ 102/2564 ลงวันที่ 19 พฤษภาคม 2564 กล่าวอ้างว่า เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2564 ผู้ร้องรับชมสื่อสังคมออนไลน์ (Youtube) ซึ่งเป็นของผู้ถูกร้องที่ 2 ได้มีการนำเสนอข่าวสารด้วยข้อความว่า "จับกะเทย ฆ่าสาวทอม" ผู้ร้องเห็นว่า ถ้อยคำดังกล่าวหมายถึงบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศทุกคน กระทบต่ออัตลักษณ์และศักดิ์ศรีของกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ เป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมระหว่างเพศ รวมทั้งเป็นการสร้างความเกลียดชังต่อกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศในสังคม จึงขอให้ตรวจสอบ

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติพิจารณาจากข้อเท็จจริงเบื้องต้นแล้วเห็นว่า พฤติการณ์ตามที่ผู้ร้องกล่าวอ้างเป็นกรณีเกี่ยวกับสิทธิและความเสมอภาคทางเพศ อันเกี่ยวเนื่องกับศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ซึ่งอยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. 2560 มาตรา 26

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้มอบหมายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการตรวจสอบตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. 2560 และระเบียบคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน พ.ศ. 2561 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยพิจารณาจากการชี้แจงข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน โดยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้พิจารณาคำร้อง ข้อเท็จจริงฝ่ายผู้ร้อง ฝ่ายผู้ถูกร้อง และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งบทบัญญัติของกฎหมายและหลักสิทธิมนุษยชนที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงรับฟังในเบื้องต้นได้ว่า ผู้ถูกร้องที่ 3 ดำเนินธุรกิจในการนำเสนอข่าวสารสาระ ความรู้ ความบันเทิง เป็นสื่อกลางในการประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในจังหวัดอุดรธานี ทั้งในส่วนภาครัฐ และเอกชนผ่านระบบเคเบิลทีวี รวมไปถึงเครือข่ายเคเบิลทีวี 40 สถานีทั่วประเทศ และในระบบสื่อออนไลน์เพจ Facebook "ข่าวอุดร ข่าวโฮมเคเบิล" และ Youtube ได้นำเสนอข่าวสารตามที่ผู้ร้องกล่าวอ้างจริง แต่เมื่อทราบว่าจะอาจมีความเสี่ยงต่อการละเมิดสิทธิมนุษยชนก็ได้ทำการลบข้อมูลดังกล่าวที่อาจมีผลกระทบต่ออัตลักษณ์และศักดิ์ศรีของกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศออกจากสื่อโซเชียลทั้งทาง Facebook และ Youtube เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และผู้บริหารได้เรียกพนักงานที่เกี่ยวข้องด้านสื่อ แจ้งให้ระมัดระวังในการใช้ภาษาและถ้อยคำที่ไม่เหมาะสม ที่อาจส่งผลกระทบต่ออัตลักษณ์ของกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ ส่วนผู้ถูกร้องที่ 2 ดำเนินกิจการประเภทสื่อสารมวลชนนำเสนอข่าวสารและสารบันเทิงผ่านสถานีโทรทัศน์ไทยรัฐทีวีช่อง 32 ได้ให้ข้อเท็จจริงว่าไม่ได้นำเสนอข่าวสารตามที่ผู้ร้องได้ร้องเรียนแต่อย่างใด

นอกจากข้อเท็จจริงจากผู้ถูกร้องทั้งสองแล้ว หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 2 หน่วยงาน คือ สภาการสื่อมวลชนแห่งชาติ ซึ่งดูแลในด้านจริยธรรมแห่งวิชาชีพสื่อมวลชน พร้อมด้วยแนวปฏิบัติสภาการสื่อมวลชนแห่งชาติ เรื่อง การเสนอข่าว ความคิดเห็นและภาพเกี่ยวกับผู้มีความหลากหลายทางเพศ พ.ศ. 2564 และสำนักงาน กสทช. ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. 2553 ในการกำกับดูแลการประกอบกิจการของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ รวมทั้งการนำเสนอเนื้อหารายการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. 2551 ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงสรุปว่า

1) ผู้ถูกร้องที่ 1 มิได้เป็นสมาชิกสภาการสื่อมวลชนแห่งชาติ ดังนั้น สภาการสื่อมวลชนแห่งชาติจึงไม่มีอำนาจในการดำเนินการต่อการเสนอข่าวของผู้ถูกร้องที่ 1 โดยที่ผ่านมา สภาการสื่อมวลชนแห่งชาติเคยได้รับเรื่องร้องเรียนในลักษณะดังกล่าวเช่นกัน และได้แจ้งเตือนไปยังผู้ถูกร้องเรียน โดยขอให้ปฏิบัติตามข้อบังคับว่าด้วยจริยธรรมแห่งวิชาชีพสื่อมวลชน สภาการสื่อมวลชนแห่งชาติ พ.ศ. 2564 และแนวปฏิบัติสภาการสื่อมวลชนแห่งชาติ เรื่องการเสนอข่าว ความคิดเห็น และภาพเกี่ยวกับผู้มีความหลากหลายทางเพศ พ.ศ. 2564 ด้วยแล้ว

2) การนำเสนอข่าวสารเมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2564 และเมื่อวันที่ 16 - 17 พฤษภาคม 2564 ของผู้ถูกร้องที่ 1 เป็นการนำเสนอข่าวสารในช่วงเวลาพันกำหนด 60 วัน สำหรับให้ผู้รับใบอนุญาตบันทึกรายการที่ได้ให้บริการหรือเผยแพร่ภาพกระจายเสียงและเก็บรักษาไว้เพื่อให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทำการตรวจสอบได้ ตามประกาศคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการอนุญาตให้บริการโครงข่ายกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ พ.ศ. 2555 อย่างไรก็ตาม สำนักงาน กสทช. ส่วนภูมิภาคได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบเรื่องดังกล่าวแล้ว แต่เนื่องจากไม่มีระบบการเก็บเทปบันทึกการออกอากาศย้อนหลังสำหรับกิจการที่ไม่ใช้คลื่นความถี่ในพื้นที่ระดับท้องถิ่นที่ออกอากาศในบริเวณเฉพาะและจำกัด ทำให้ไม่สามารถแสวงหาหลักฐานเพื่อพิสูจน์ยืนยันความถูกต้อง และพิจารณาความเหมาะสมของการนำเสนอข่าวดังกล่าวได้ ทั้งนี้ สำนักงาน กสทช. จะเฝ้าระวังและติดตามตรวจสอบเพื่อให้เป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป

3) ที่ผ่านมา สำนักงาน กสทช. เคยได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนผ่านระบบ Call center 1200 ขอให้ตรวจสอบการออกอากาศรายการทางช่องรายการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัลแห่งหนึ่ง เนื่องจากผู้ดำเนินรายการเสนอข่าวโดยใช้ความรุนแรงทางภาษา และนำอัตลักษณ์ทางเพศมาเหมารวมและผูกโยงกับพฤติกรรมกระทำผิด ซึ่งอาจก่อให้เกิดอคติทางเพศได้ โดยที่ประชุมคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) ครั้งที่ 12/2563 เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2563 ได้พิจารณาเนื้อหารายการพยานหลักฐาน ความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การชี้แจงข้อเท็จจริงของผู้รับใบอนุญาต ประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล และข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว เห็นชอบให้มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ปรับปรุง แก้ไข และกำกับดูแลการนำเสนอเนื้อหา รายการ โดยคำนึงถึงประเด็นเรื่องสิทธิมนุษยชนในด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะประเด็นเรื่องความหลากหลายทางเพศ เพื่อไม่ให้เกิดการล่วงละเมิดต่อกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ และหลีกเลี่ยงการใช้คำที่บ่งชี้อัตลักษณ์ทางเพศหรือความหลากหลายทางเพศมาใช้เรียกแทนผู้กระทำ หรือบุคคลในข่าว หรือเชื่อมโยงกับการกระทำผิดเพราะอาจทำให้ประชาชนที่รับชมรายการดังกล่าวเกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนว่า ผู้ที่มีความหลากหลายทางเพศมักกระทำความผิด ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกันแต่อย่างใด

4) สำนักงาน กสทช. ได้มีการจัดประชุมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในการนำเสนอเนื้อหา รายการที่เป็นส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน สำหรับกลุ่มบุคคลที่มีความเปราะบางให้แก่ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรทัศน์ภาคพื้นดินในระบบดิจิทัล โดยมีผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานภายนอก ได้แก่ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กระทรวงยุติธรรม และกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข เข้าร่วมเป็นวิทยากร ในการนี้ สำนักงาน กสทช. ได้ดำเนินการจัดทำร่างแนวทางในการนำเสนอเนื้อหา รายการที่เกี่ยวข้องกับบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศเพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตใช้เป็นแนวทางปฏิบัติต่อไป

กรณีมีปัญหาที่ต้องพิจารณาว่า ผู้ถูกร้องทั้งสองเสนอข่าวสารที่กระทบต่ออัตลักษณ์ของ กลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ อันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อผู้ร้องหรือไม่ อย่างไร พิจารณาแล้วเห็นว่า บุคคลย่อมมีสิทธิในความเป็นอยู่ส่วนตัว เกียรติยศ ชื่อเสียง และครอบครัว การกระทำ อันเป็นการละเมิด หรือกระทบต่อสิทธิของบุคคล หรือการนำข้อมูลส่วนบุคคลไปใช้ประโยชน์ไม่ว่าในทางใด ๆ จะกระทำมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายที่ตราขึ้นเพียงเท่าที่จำเป็นเพื่อประโยชน์ สาธารณะ ทั้งนี้ บุคคลซึ่งประกอบวิชาชีพสื่อมวลชนย่อมมีเสรีภาพในการเสนอข่าวสารหรือการแสดง ความคิดเห็นตามจริยธรรม แต่การดำเนินการต่าง ๆ จำเป็นต้องคำนึงถึงสิทธิของบุคคลดังที่ได้กล่าวไว้ข้างต้นด้วย

เมื่อการตรวจสอบข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้ถูกร้องที่ 1 ได้นำเสนอข่าวสารเมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2564 และวันที่ 16 พฤษภาคม 2564 ด้วยข้อความว่า "รวบสาวสอง ค้ากามเด็กอายุต่ำกว่า 18 ปี" และ "มีสาวประเภทรูมทำร้าย" ตามลำดับ การนำเสนอข่าวสารตามที่ถูกร้องกล่าวอ้างมาในคำร้อง แม้บุคคลทั่วไปจะเข้าใจได้ว่า ผู้กระทำความผิดอาญาในข่าวสารที่นำเสนอ คือบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ แต่กรณีที่จะทำให้สังคมเข้าใจไปถึงขนาดว่า กลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ รวมถึงผู้ร้อง คือบุคคลที่มักกระทำความผิดอาญาในลักษณะตามที่เป็นข่าว และก่อให้เกิดผลกระทบต่ออัตลักษณ์ของกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศและผู้ร้องได้ นั้น พิจารณาแล้วเห็นว่า การกล่าวถึงการกระทำของบุคคลหนึ่งบุคคลใดโดยเชื่อมโยงกับอัตลักษณ์ ในเหตุการณ์หนึ่งเหตุการณ์ใด จนถึงขนาดที่จะทำให้สังคมตัดสินแบบเหมารวมไปในทำนองว่า กลุ่มบุคคลที่มีอัตลักษณ์เช่นที่กล่าวมักกระทำความผิดอาญา ก่อให้เกิดอคติต่อบุคคลกลุ่มนั้น ๆ จะต้องเป็นการนำเสนอข่าวสารกระทบโดยตรงต่อบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ แต่จากการรวบรวมพยานหลักฐาน พบว่า ผู้ถูกร้องที่ 1 นำเสนอข่าวสารในสื่อสังคมออนไลน์ตามข้อเท็จจริงที่ปรากฏในคำร้อง แต่ยังไม่อาจถือได้ว่าเป็นการนำเสนอข่าวสารที่เกิดผลกระทบต่อบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ จนถึงขนาดที่ทำให้สังคมเกิดอคติต่อบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศและผู้ร้อง ว่ามักกระทำความผิดอาญาในลักษณะเดียวกันกับที่เป็นข่าวอันอาจกระทบต่อศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ในขั้นนี้ จึงยังไม่อาจรับฟังได้ว่าผู้ถูกร้องที่ 1 กระทำหรือการละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน ประกอบกับภายหลังจากที่ได้รับการร้องเรียน ผู้ถูกร้องที่ 1 ก็ตระหนักถึงการเสนอข่าวอันอาจเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน จึงได้ลบข้อมูลข่าวสารออกจากช่องทางการสื่อสารทั้งทาง Facebook และ Youtube ของผู้ถูกร้องที่ 1 อันเป็นการแก้ไขปัญหอย่างเหมาะสมแล้ว

สำหรับกรณีของผู้ถูกร้องที่ 2 นั้น เมื่อการตรวจสอบข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่ามีพยานหลักฐานที่แสดงให้เห็นว่า ผู้ถูกร้องที่ 2 ได้นำเสนอข่าวสารตามที่ถูกร้องได้ร้องเรียน ในขั้นนี้จึงไม่อาจรับฟังได้ว่าผู้ถูกร้องที่ 2 ได้กระทำหรือละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนเช่นเดียวกัน

อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาความเห็นของ สำนักงาน กสทช. ต่อการกระทำของรายการทางสถานีโทรทัศน์ช่องหนึ่งที่มีการเสนอข่าวสารในลักษณะใกล้เคียงกับกรณีตามคำร้องนี้ และ กสทช. ได้มีคำสั่งเตือนทางปกครองให้ปรับปรุงแก้ไขและกำกับดูแลการนำเสนอข่าวเนื้อหารายการ มิให้เกิดการล่วงละเมิดต่อบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ ประกอบกับสภาการสื่อมวลชนแห่งชาติ ในฐานะหน่วยงานที่มีหน้าที่ดูแลในด้านจริยธรรมแห่งวิชาชีพสื่อมวลชนให้ข้อมูลว่า เคยได้รับเรื่องร้องเรียนในลักษณะดังกล่าวเช่นกัน และได้แจ้งเตือนไปยังผู้ถูกร้องเรียน โดยขอให้ปฏิบัติตามข้อบังคับว่าด้วยจริยธรรมแห่งวิชาชีพสื่อมวลชน สภาการสื่อมวลชนแห่งชาติ พ.ศ. 2564 และแนวปฏิบัติสภาการสื่อมวลชนแห่งชาติ เรื่องการเสนอข่าวความคิดเห็น และภาพเกี่ยวกับผู้มีความหลากหลายทางเพศ พ.ศ. 2564 ด้วยแล้ว อันแสดงให้เห็นว่าการนำเสนอข่าวสารของสื่อมวลชนยังมีส่วนที่อาจกระทบต่ออัตลักษณ์ของบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ และหากไม่มีมาตรการหรือแนวทางป้องกันที่เหมาะสมแล้ว อาจจะไปสู่การละเมิดสิทธิมนุษยชนต่อบุคคลข้างต้นได้ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ จึงเห็นควรมีข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ดังนี้

1. บริษัท โฮมเคเบิลทีวี แอนด์ วิดีโอ 1990 จำกัด (ผู้ถูกร้องที่ 1) ในฐานะผู้ประกอบการวิชาชีพสื่อ ต้องไม่นำเสนอหัวข้อข่าว ความน่า และภาพประกอบจนทำให้เกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนไปจากสาระสำคัญของข่าว และต้องเสนอข่าวโดยคำนึงถึงศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของบุคคลที่ตกเป็นข่าว โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ต้องระมัดระวังการใช้ถ้อยคำเกี่ยวกับกลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศด้านอัตลักษณ์

รวมทั้งควรปฏิบัติตามข้อบังคับว่าด้วยจริยธรรมแห่งวิชาชีพสื่อมวลชน สภาการสื่อมวลชนแห่งชาติ พ.ศ. 2564 และแนวปฏิบัติสภาการสื่อมวลชนแห่งชาติ เรื่องการเสนอข่าวความคิดเห็น และภาพเกี่ยวกับผู้มี ความหลากหลายทางเพศ พ.ศ. 2564 อย่างจริงจัง

2. ให้สำนักงาน กสทช. เร่งผลักดันร่างแนวทางในการนำเสนอเนื้อหารายการเกี่ยวกับ กลุ่มบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศ โดยให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและเทคโนโลยี และเผยแพร่แนวทางในการนำเสนอเนื้อหารายการฉบับดังกล่าว รวมทั้งกรณีข้อร้องเรียนที่ กสทช. ได้พิจารณา แล้วเห็นว่ามีกรณีละเมิดต่อสิทธิมนุษยชนหรือไม่เหมาะสม ให้สื่อมวลชน องค์กรสื่อ และองค์กรที่ควบคุมดูแล หรือกำกับดูแลสื่อทุกแขนง ได้รับทราบทั่วกัน

3. ให้รัฐสภาผลักดันร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมจริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน พ.ศ. .... ซึ่งมีหลักการสำคัญในการคุ้มครองเสรีภาพของผู้ประกอบวิชาชีพสื่อมวลชน และมุ่งส่งเสริมและพัฒนา จริยธรรมและมาตรฐานวิชาชีพสื่อมวลชน อันจะเป็นการคุ้มครองสิทธิของประชาชนไปพร้อมกัน

### ที่ประชุมรับทราบ

## 2.7 รับทราบรายงานประจำปี 2564 ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนา พิเศษภาคตะวันออก

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ขอความร่วมมือให้สำนักงานคณะกรรมการนโยบาย เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) จัดหาบุคคลภายนอกเป็นผู้สอบบัญชีแทนสำนักงานการตรวจ เงินแผ่นดิน (พระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. 2561 มาตรา 27 กำหนดให้สำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดินหรือผู้สอบบัญชีอิสระที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินให้ความเห็นชอบเป็นผู้สอบบัญชี ของสำนักงาน) โดยให้ดำเนินการตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณา ให้ความเห็นชอบหน่วยงานอื่นของรัฐแต่งตั้งผู้สอบบัญชีเอกชน พ.ศ. 2555 ตั้งแต่วัดปีบัญชี 2562 เป็นต้นไป และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นชอบให้นายวัลลภ วิไลวรวิทย์ บริษัท ดีลรอยท์ ทัช โธมัทสู ไชยยศ สอบบัญชี จำกัด เป็นผู้สอบบัญชีของ สกพอ. สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2564 ตามที่ สกพอ. เสนอ โดยผู้สอบบัญชีจะต้องปฏิบัติตามข้อกำหนดในขอบเขตการว่าจ้างผู้สอบบัญชีของ สกพอ. และรายละเอียด ข้อเสนอของผู้สอบบัญชี

ทั้งนี้ คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (กพอ.) ได้มีการประชุม ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 7 มกราคม 2565 โดยมีมติเห็นชอบงบการเงินของสำนักงานคณะกรรมการนโยบาย เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2564 ที่รับรองโดยผู้สอบบัญชีซึ่งสำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดินเห็นชอบ เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีรับทราบ และรับทราบรายงานประจำปี 2564 ของ สกพอ. และมอบหมายให้ สกพอ. นำเสนอคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา เพื่อทราบ โดยสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1. ผลการสอบบัญชี สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2564 ของ สกพอ.

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแจ้งผลการตรวจสอบ สกพอ. โดยนายวัลลภ วิไลวรวิทย์ บริษัท ดีลรอยท์ ทัช โธมัทสู ไชยยศ สอบบัญชี จำกัด ผู้สอบบัญชีของ สกพอ. ได้ตรวจสอบงบการเงิน ของ สกพอ. สำหรับระยะเวลาตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2563 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2564 โดยผลการตรวจสอบ งบการเงินของ สกพอ. สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2564 แสดงฐานะการเงินและผลการดำเนินงาน

ถูกต้องตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังกำหนด ทั้งนี้ ผู้สอบบัญชีรับรองงบการเงินของ สกพอ. สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2564 โดยไม่มีเงื่อนไข

2. รายงานประจำปี 2564 ของ สกพอ.

รายงานประจำปี 2564 ของ สกพอ. มีสาระครอบคลุมผลการดำเนินงานสำคัญตามพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย (1) กระบวนการขับเคลื่อนอีอีซี (2) วิเคราะห์สถานการณ์ช่วงโควิด-19 (3) ผลงานสำคัญภายใต้การพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ปี 2564 (4) โครงการสำคัญ (Highlight Project) (5) อีอีซีกับประโยชน์ของประชาชนในพื้นที่ (6) การพัฒนาองค์กรตามหลักธรรมาภิบาล (7) รายงานการเงิน (8) การประชุมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา อีอีซี และ (9) ก้าวต่อไป...อีอีซี

ทั้งนี้ เนื้อหาได้ครอบคลุมแผนภาพรวมเพื่อการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่สำคัญ เขตส่งเสริมเศรษฐกิจพิเศษ การจัดทำแผนผังการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก การให้บริการศูนย์บริการเบ็ดเสร็จครบวงจร การชักจูงการลงทุนทั้งในและต่างประเทศ การประชาสัมพันธ์และการสร้างการมีส่วนร่วมในพื้นที่ แผนงานบูรณาการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามแผนและมาตรการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ระเบียบและประกาศที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

**ที่ประชุมรับทราบ**

จากนั้น ประธานฯ สั่งปิดประชุมเวลา 19.16 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 19.16 นาฬิกา

\*\*\*\*\*

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร