



ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๓  
ครั้งที่ ๑  
(สมัยสามัญนิติบัญญัติ)  
วันพุธที่ ๔ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๕๓

สำนักกรรมการประชุมและชวเลข  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

สภารับรองในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่.....ปีที่.....

ครั้งที่..... (.....) วัน.....เดือน.....พ.ศ. ....

## สารบัญ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๓  
ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันพุธที่ ๔ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๕๓

ณ ตึกรัฐสภา

-----

หน้า

### เรื่องหารือ

#### ผู้อภิปราย

- |                                      |    |
|--------------------------------------|----|
| - นายสัมพันธ์ ตั้งเบญจผล             | ๑  |
| - นายนิยม วรปัญญา                    | ๒  |
| - นายสถาพร มณีรัตน์                  | ๓  |
| - นายนริศ ชำนาญกิจ                   | ๔  |
| - นายฮอชาลี มาเหรัมย์                | ๕  |
| - นายวงค์ เดชกิจวิกรม                | ๖  |
| - นายภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์             | ๖  |
| - นายมนต์ชัย วิวัฒน์ธนาฒย์           | ๗  |
| - นางสาวสุนทรี ชัยวิรัตน์            | ๘  |
| - นายเกียรติชัย สุวรรณเพ็ญ           | ๑๐ |
| - นายวิชาญ มีนชัยนันท์               | ๑๒ |
| - นายวัชร พะชรทอง                    | ๑๓ |
| - นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์            | ๑๕ |
| - นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์           | ๑๖ |
| - นายประพนธ์ นิลวัชรอมณี             | ๑๘ |
| - นายสมคิด บาลไธสง                   | ๑๘ |
| - นางอรอนงค์ คล้ายนก                 | ๒๐ |
| - ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ | ๒๑ |

	หน้า
ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถ้าม	๒๔
ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม	๒๔
๒.๑ รับทราบพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ	๒๕
ประกาศพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภา	
สมัยสามัญนิติบัญญัติ พ.ศ. ๒๕๕๓	
๒.๒ รับทราบพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ	๒๖
ประกาศให้รัฐมนตรีพ้นจากความเป็นรัฐมนตรีและแต่งตั้งรัฐมนตรี	
๒.๓ รับทราบถึงการแก่อนิจกรรมของ	๒๙
นายทิวา เงินวง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร	
พรรคประชาธิปัตย์	
๒.๔ รับทราบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ	๒๙
ของวุฒิสภา จำนวน ๖ ฉบับ	
(๑) ร่างพระราชบัญญัติเวนคืน	๒๙
อสังหาริมทรัพย์เพื่อสร้างทางพิเศษสายรามอินทรา – วงแหวน	
รอบนอกกรุงเทพมหานครในท้องที่เขตบางเขน เขตสายไหม	
และเขตคลองสามวา กรุงเทพมหานคร พ.ศ. ....	
(๒) ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา	๒๙
พ.ศ. ....	
(๓) ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ	๒๙
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	
(๔) ร่างพระราชบัญญัติระเบียบ	๓๐
บริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	
(๕) ร่างพระราชบัญญัติระเบียบ	๓๐
ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	

	หน้า
(๖) ร่างพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	๓๐
๒.๕ รับทราบผลการดำเนินการตามข้อสังเกต ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ จำนวน ๒ ฉบับ	๓๐
(๑) ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย พะเยา พ.ศ. ....	๓๑
(๒) ร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....	๓๑
๒.๖ รับทราบผลการดำเนินการตามรายงาน และข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ปัญหาการบังคับใช้เพื่อการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐	๓๑
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายชวลิต วิชยสุทธิ์	๓๒
- นายวงศ์ เดชกิจวิกรม	๓๕
- นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์	๓๗
- นายไพจิต ศิริวรรณ	๓๙
- นายชลอน่าน ศรีแก้ว	๔๒
<b>ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม</b>	
รับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๒ จำนวน ๑๒ ครั้ง	๔๕
- ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)	๔๕
วันพฤหัสบดีที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๕๒	

	หน้า
- ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญญัติบัญญัติ)	๔๕
วันพุธที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๕๒	
- ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญญัติบัญญัติ)	๔๕
วันพฤหัสบดีที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๕๒	
- ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญญัติบัญญัติ)	๔๕
วันพุธที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๕๒	
- ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญญัติบัญญัติ)	๔๕
วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๒	
- ครั้งที่ ๑๙ (สมัยสามัญญัติบัญญัติ)	๔๕
วันพุธที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๕๒	
- ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญญัติบัญญัติ)	๔๕
วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๕๒	
- ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญญัติบัญญัติ)	๔๕
วันพุธที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๕๒	
- ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญญัติบัญญัติ)	๔๕
วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๒	
- ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญญัติบัญญัติ)	๔๕
วันพุธที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๒	
- ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญญัติบัญญัติ)	๔๕
วันพฤหัสบดีที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๒	
- ครั้งที่ ๒๕ (สมัยสามัญญัติบัญญัติ)	๔๕
วันพุธที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๒	

## ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๓ การเลือกกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎร ๔๖  
ตามข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิก

สภาผู้แทนราษฎรและกรรมาธิการ พ.ศ. ๒๕๕๓

- รายชื่อกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎร ๔๗

ตามข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมฯ

- ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้แจ้งให้ที่ประชุม ๔๘

รับทราบรายงานกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎร ในส่วน  
ของสมาชิกซึ่งเป็นตัวแทนพรรคการเมือง

## ผู้อภิปราย

- นายไพจิตร ศรีวรขาน ๔๘, ๕๑

- นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ ๕๐

- นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ ๕๒

๗.๒ ตั้งกรรมาธิการสามัญประจำสภา ๕๓

แทนตำแหน่งที่ว่างในคณะกรรมาธิการแก้ไขปัญหา

หนี้สินแห่งชาติ ๑ ตำแหน่ง

## ผู้อภิปราย

- นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ ๕๓

## ระเบียบวาระที่ ๘ เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว

๘.๑ ร่างพระราชบัญญัติการบริหารราชการ ๕๕

จังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. .... เป็นการพิจารณาต่อจาก

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๖

(สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๓

	หน้า
มาตรา ๙	๕๖
มาตรา ๙/๑	๕๖
มาตรา ๑๐	๕๗
มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๑/๑	๕๗
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- พลตำรวจเอก วิรุฬห์ ฟื้นแสน	๕๗, ๖๓, ๗๙
- นายถาวร เสนเนียม	๕๙, ๖๑, ๗๕, ๘๐
- นายพีรพันธุ์ พาลุสุข	๖๐, ๗๓
- นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์	๖๒, ๖๗, ๗๔, ๗๙, ๘๑, ๘๔, ๘๖, ๘๗
- นายไพจิต ศรีวรขาน	๖๔
- นายชวลิต วิชยสุทธิ์	๖๖
- นายประเกียรติ นาสิมมา	๖๙, ๗๗, ๘๒
- นายมานิตย์ จิตต์จันทร์กลับ	๗๐
- นายนิพนธ์ บุญญามณี	๗๒
- นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตนะ	๗๖
- นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท	๘๑
มาตรา ๑๒ ไม่มีผู้อภิปราย	๙๐

	หน้า
มาตรา ๑๓	๙๐
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายพิเชษฐ ธีรเมืองพาน	๙๐
มาตรา ๑๔ ไม่มีผู้อภิปราย	๙๑
มาตรา ๑๕	๙๒
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายนพคุณ รัฐผไท	๙๒
- นายพิเชษฐ ธีรเมืองพาน	๙๔, ๑๒๓, ๑๒๔
- นายชวลิต วิชยสุทธิ์	๙๕, ๑๑๓, ๑๒๐
- นายสงวน พงษ์มณี	๙๗
- นายสมคิด บาลไธสง	๑๐๑
- นายอิทธิเดช แก้วหลวง	๑๐๓
- นายเรวัต สิริบุญกุล	๑๐๕
- นายประเกียรติ นาสิมมา	๑๐๘
- นายวิรัตน์ กัลยาศิริ	๑๐๙
- พลตำรวจเอก วิรุฬห์ ฟื้นแสน	๑๑๑
- นางพงษ์สวาท กายอรุณสุทธิ์	๑๑๕
- นายถาวร เสนเนียม	๑๒๒
- นายอสี มะหะมัดยั้งกี	๑๒๓
มาตรา ๑๖ ไม่มีผู้อภิปราย	๑๒๗

	หน้า
มาตรา ๑๗	๑๒๗
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายสงวน พงษ์มณี	๑๒๗, ๑๒๙
- นายถาวร เสนเนียม	๑๒๘, ๑๒๙
มาตรา ๑๘	๑๓๐
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์	๑๓๐, ๑๔๑, ๑๔๓ ๑๔๗, ๑๔๘
- นายถาวร เสนเนียม	๑๓๑, ๑๓๗, ๑๔๐, ๑๔๒, ๑๔๗, ๑๕๒
- นายนิพนธ์ บุญญามณี	๑๓๒
- นายชลน่าน ศรีแก้ว	๑๓๒, ๑๓๙, ๑๔๙, ๑๕๐, ๑๕๒
- นายสมคิด บาลไธสง	๑๓๕, ๑๕๑
- นางพงษ์สวาท กายอรุณสุทธิ์	๑๔๒, ๑๔๕
- นายสุวโรช พะลัง	๑๕๓
มาตรา ๑๙ ไม่มีผู้อภิปราย	๑๕๙
มาตรา ๑๙/๑	๑๕๙
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์	๑๕๙
- นายถาวร เสนเนียม	๑๖๐

	หน้า
มาตรา ๑๙/๒ ไม่มีผู้อภิปราย	๑๖๐
มาตรา ๒๐	๑๖๑
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายชลอนาน ศรีแก้ว	๑๖๑, ๑๖๘
- นายประดิษฐ์ ยมานันท์	๑๖๕
- นายถาวร เสนเนียม	๑๖๙, ๑๗๕, ๑๗๗, ๑๗๘, ๑๘๐
- นายพีรพันธุ์ พาลุสุข	๑๗๐, ๑๗๗
- นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์	๑๗๓, ๑๗๖, ๑๗๘
มาตรา ๒๑	๑๘๑
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์	๑๘๑, ๑๘๒
- นายถาวร เสนเนียม	๑๘๑, ๑๘๒
มาตรา ๒๒ ไม่มีผู้อภิปราย	๑๘๒
มาตรา ๒๓ ไม่มีผู้อภิปราย	๑๘๒
มาตรา ๒๓/๑ ไม่มีผู้อภิปราย	๑๘๒
มาตรา ๒๔ ไม่มีผู้อภิปราย	๑๘๒
มาตรา ๒๕ ไม่มีผู้อภิปราย	๑๘๒

	หน้า
มาตรา ๒๖ ไม่มีผู้อภิปราย	๑๘๒
มาตรา ๒๗ ไม่มีผู้อภิปราย	๑๘๗
มาตรา ๒๘ ไม่มีผู้อภิปราย	๑๘๓

**แบบรายงานการตรวจแก้ไขรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร**

-----

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๓

ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันพุธที่ ๔ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๕๓

ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๘.๕๘ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๔๔๙ คน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ยินดีต้อนรับทุกท่าน เราห่างกันไปเพียงเดือนเศษ ๆ ก็เหมือนกับไม่ได้ห่างไปไหนนะครับ ก่อนอื่นเพื่อบรรยากาศตอนนี้มีสมาชิกท่านเข้ามาเซ็นชื่อ ๑๑๑ ท่าน ผมจะดำเนินการตามข้อบังคับ ข้อ ๑๗ ก่อนเพื่อบรรยากาศเล็กน้อยคนละ ๒ นาทีตามรายชื่อที่ส่งมานี้ นะครับ ก่อนที่จะเปิดประชุมท่านแรก คุณมลิวัดย์ ธีบุญสกุลกิจ เชิญครับ อยู่ไหน ไม่อยู่ไหนครับ ต่อไป คุณสัมพันธ์ ตั้งเบญจผล เชิญครับ

นายสัมพันธ์ ตั้งเบญจผล (สุโขทัย) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม สัมพันธ์ ตั้งเบญจผล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุโขทัย พรรคประชาธิปัตย์ ผมต้องขอขอบคุณท่านประธานที่ได้อนุญาตให้หารือเกี่ยวกับปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนครับ ก็สืบเนื่องมาจากถนนสิงหวัฒน์ ท่านประธานครับ เป็นถนนระหว่างจังหวัดสุโขทัยจังหวัดพิษณุโลก สร้างเสร็จมา ๓-๔ ปี แต่ว่าปัญหาชาวบ้านเขาเดือดร้อนเกี่ยวกับเรื่องเส้นทางยูเทิร์น (U-turn) เพราะว่ากรมทางหลวงนั้นไปออกแบบและสร้างยูเทิร์นไว้ไกลจากทางแยกของพี่น้องประชาชน ก็คือบริเวณหน้าวัดเนินกระชาย ที่เรียกว่า บ้านดงม่วง หรือโค้งตานกนะครับ ผมอยากให้ทางกรมทางหลวงได้ปรับปรุงแก้ไขยูเทิร์นให้สั้นลง -----

ความเดือดร้อนในการที่พี่น้องประชาชนใช้รถยนต์พาหนะกอล์ฟรถจะได้ใกล้ขึ้น แล้วพวกที่ใช้อะไหล่หรือว่ารถเกี่ยวกับเกษตรกรรมนั้นจะได้ไม่เดือดร้อน ไม่อย่างนั้นเขาก็ขัดขวางทางแล้วเกิดอันตรายอยู่บ่อยครั้งก็ฝากกับท่านประธานด้วย

แล้วเรื่องที่ ๒ เกี่ยวกับเรื่องที่ได้มีบริษัทที่ไปขุดเจาะบ่อน้ำมันในพื้นที่จังหวัดสุโขทัยเป็นจำนวนมาก แล้วน้ำมันในพื้นที่จังหวัดสุโขทัยโดยเฉพาะในเขตพื้นที่อำเภอกงไกรลาศ และอำเภอเมือง บริเวณตำบลไกรใน ตำบลป่าแฝก ตำบลไกรกลาง ตำบลกกแรต แถบนี้มีน้ำมันเป็นจำนวนมาก แล้วก็ยังมีบริษัทขนน้ำมันแต่สร้าง ความเดือดร้อนในเรื่องของถนนหนทางที่ทำให้ถนนเสียหาย และโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในการจัดภาษีภาคหลวงปิโตรเลียม ทางองค์การบริหารส่วนตำบลเขาก็ป้อนมาว่าไม่ได้รับ ตามเกณฑ์ของการจัดสรรค่าภาคหลวงปิโตรเลียม ก็ฝากถึงทางรัฐบาลหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยพิจารณาเรื่องนี้ให้ด้วย ขอขอบคุณมากครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : หมดเวลา ต่อไปคุณนิมม วรรณปัญญา เชิญครับ

นายนิมม วรรณปัญญา (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นิมม วรรณปัญญา ส.ส. ลพบุรี พรรคเพื่อไทย ผมได้รับการร้องเรียนจากราษฎร จำนวนมากขอให้ช่วยแก้ปัญหาความเดือดร้อนในเรื่องน้ำ มีอ่างกุดตาเพชร ตำบลเขารวก ตำบลหนองรี ตำบลทับตะเคียน อ่างวังมโนราห์ ขอให้ช่วยแก้ปัญหาภัยแล้งด้วยการขอให้ ขุดคลองส่งน้ำหรือทำท่อส่งน้ำ โดยมีสถานีสูบน้ำจากทางพลังงานไฟฟ้ามีทั้งหมดด้วยกัน ๑๑ ตำบล ส่วนตำบลอื่นนั้นขอให้แต่ละอ่างมีการพัฒนาในด้านเพาะพันธุ์ปลา แล้วก็ ด้านการขุดลอก บางแห่งก็ตื้นเขิน บางแห่งก็คันอ่างต่ำ ที่นี้ก็ขอให้ขุดลอกแล้วก็ขอให้ ยกกระตักคันด้วย รวมทั้งหมดด้วยกัน ๑๓ ตำบล ท่านประธานที่เคารพ ปีนี้จากภัยแล้งเกิดความเสียหายมากอยากขอให้ผู้ว่าราชการจังหวัดและกรมที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมทรัพยากรน้ำ กรมชลประทาน แล้วก็กรมพัฒนาที่ดิน กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : หมดเวลาครับ ทำเป็นหนังสือครับ

นายนิยม วรปัญญา (ลพบุรี) : สำหรับรายละเอียดนี้ขอส่งเป็นหนังสือแนบครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ

นายนิยม วรปัญญา (ลพบุรี) : ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ก็ทราบว่าคุณสุธรรม ะหงษ์ มีอะไรนะครับ ว่าไม่ให้หรือเพราะอะไรครับ ท่านมีชื่อมาท่านขอยกเลิก ผมนี้ยกว่า ยกเลิกไม่ให้มีการหารือ ผมก็เข้าใจอย่างนั้นเข้าใจคนละอย่างต้องขอยกย่นะครับ ต่อไป คุณสถาพร มณีรัตน์ เอาตามรายชื่อครับ

นายสถาพร มณีรัตน์ (ลำพูน) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ที่เคารพ กระผม สถาพร มณีรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย จังหวัดลำพูน สืบเนื่องมาจากทางกรมชลประทานได้ดำเนินการติดตั้งเครื่องสูบน้ำพลังไฟฟ้าเข้าที่ อำเภอบ้านธิ จังหวัดลำพูน ซึ่งพื้นที่รับน้ำทั้งหมดประมาณ ๓,๐๐๐ ไร่ การดำเนินการ ในช่วงที่กำลังทดสอบ (Test run) อยู่ในขณะนี้ ปรากฏว่าราษฎรซึ่งอยู่ในเขตตำบลบ้านธิ บางส่วนที่ได้รับน้ำจากการสูบน้ำพลังไฟฟ้าพึงพอใจเป็นอย่างยิ่ง กระผมขออนุญาต นำเรียนท่านประธานผ่านไปยังกรมชลประทาน และชลประทานจังหวัดลำพูนว่า ขณะนี้ ราษฎรตำบลมะเขือแจ้ อำเภอมือง จังหวัดลำพูน ซึ่งเป็นราษฎรที่ติดอยู่กับอำเภอบ้านธิ จังหวัดลำพูน -----

มีความต้องการอยากได้เครื่องสูบน้ำพลังไฟฟ้าอีกประมาณ ๑ เครื่องเพื่อติดตั้งแก้ปัญหา ราษฎรขาดน้ำในช่วงของเขตตำบลมะเขือแจ้ บ้านสันป่าเหียง บ้านเหมืองกวัก ตำบลมะเขือแจ้ อำเภอเมือง จังหวัดลำพูน ซึ่งมีพื้นที่ที่จะต้องรองรับน้ำอีกประมาณ ๓,๐๐๐ ไร่ กระผม ต้องขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานสภาช่วยได้ทำหนังสือเร่งรัดให้กรมชลประทาน และชลประทานจังหวัดลำพูนนั้นได้เร่งรัดโครงการสูบน้ำพลังไฟฟ้าแห่งที่ ๒ ซึ่งจะเป็น การเชื่อมโยงระหว่างอำเภอบ้านธิและอำเภอเมืองของเขตตำบลมะเขือแจ้ เพื่อให้พื้นที่ บริเวณทั้ง ๒ ตำบลนั้นเป็นพื้นที่รองรับน้ำให้กับพี่น้องราษฎรเพื่อที่จะได้ทำไร่ทำนา ทำสวนลำไย ให้มีน้ำบริโภคและมีน้ำในการทำด้านเกษตรกรรมให้สมบูรณ์ ผมนำเรียน ท่านประธานผ่านไปยังกรมชลประทานและชลประทานจังหวัดลำพูนช่วยเร่งรัดดำเนินการ ด้วยครับ กราบขอบพระคุณครับ ท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านนริศ ขำนุรักษ์

นายนริศ ขำนุรักษ์ (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพ ผม นริศ ขำนุรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ ผมขออนุญาตหารือท่านประธาน ในเรื่องถนนเลียบบคลองชลประทานในจังหวัดพัทลุง และคิดว่าจังหวัดอื่นด้วยนะครับ เรามีถนนเลียบบคลองชลประทานมากมายทีเดียว เดิมถนนเลียบบคลองชลประทานนี้ใช้ เฉพาะเจ้าหน้าที่ชลประทานแล้วก็เกษตรกรบ้างเล็กน้อยเท่านั้นเอง แต่ว่าขณะนี้ ถนนเลียบบคลองชลประทานนี้มีการใช้กันโดยทั่วไปแล้วนะครับ กรมชลประทานไม่มียบ ซ่อมแซม ไม่ได้ปรับปรุงนะครับ ผมอยากให้รัฐบาลได้สนับสนุนงบประมาณให้กับ กรมชลประทาน เพื่อที่จะซ่อมแซมปรับปรุงถนนของกรมชลประทานให้สามารถใช้เป็น ถนนทั่วไป ทั้งการท่องเที่ยว ทั้งขนส่งผลิตผลทางการเกษตรได้ เป็นเรื่องที่ ๑ นะครับ

เรื่องที่ ๒ ในจังหวัดพัทลุงเมื่อ ๒ ปีที่แล้วมีการจัดตั้งสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาเขต ๒ ขึ้น ดูแลโรงเรียนประถม ๑๐๐ กว่าโรง โรงเรียนมัธยม ๑๐ กว่าโรง และโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามประมาณ ๓๐ โรง แต่ว่าขณะนี้ยังไม่มีสำนักงาน สำหรับการดำเนินงานเลย ใช้ศาลาประชาคมของอำเภอตะโหมดเป็นที่ทำงาน ซึ่งทำให้ การทำงานด้อยประสิทธิภาพลงพอสมควรนะครับ ผมก็อยากให้รัฐบาลได้พิจารณา

สนับสนุนงบประมาณ อาจจะเป็นงบประมาณเหลือจ่ายของปี ๒๕๕๓ หรือว่างบประมาณในปี ๒๕๕๔ จัดตั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเขต ๒ ขึ้นเพื่อประสิทธิภาพในการทำงาน

เรื่องสุดท้าย ผมขอเรียนว่าบริเวณหน้าโรงเรียนบ้านห้วยทราย อำเภอป่าบอน จังหวัดพัทลุง นักเรียนประสบอุบัติเหตุบ่อยคือไม่มีสะพานลอยข้ามถนนบริเวณหน้าโรงเรียนดังกล่าวทำให้มีอุบัติเหตุเกิดขึ้นกับนักเรียน ผมจึงขออนุญาตที่จะให้กระทรวงคมนาคมพิจารณาจัดสร้างสะพานลอยข้ามถนนเอเชียสายหาดใหญ่-พัทลุง เพื่อที่จะให้นักเรียนโรงเรียนบ้านห้วยทรายได้ใช้ข้ามถนนเพื่อลดอุบัติเหตุ นะครับ กราบขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ลำดับที่ ๖ คุณฮอชาลี มาห์หมัด เสิญควิบ

นายฮอชาลี มาห์หมัด (สตุล) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ฮอชาลี มาห์หมัด สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสตูล พรรคประชาธิปัตย์

เรื่องแรกท่านประธานครับ อยากจะขอผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมขอให้ท่านได้จัดตั้งงบประมาณสร้างถนนเส้นฉลุง-ละงู ละงู-ทุ่งหว้า จากทุ่งหว้าไปจังหวัดตรังเป็น ๔ เลนเชื่อมต่อ ซึ่งตอนนี้ ๔ เลนนั้นสร้างได้แค่อำเภอละงูครับ

เรื่องที่สอง ขอให้ทางกรมทางหลวงโดยกระทรวงคมนาคมนั้นได้กรุณาก่อสร้างสะพานใหม่ นะครับ เส้นจากถนนอำเภอละงูไปยังปากบาราซึ่งเป็นสถานที่ท่องเที่ยว เป็นสะพานเก่าซึ่งมี ๒ เลน แต่ถนนนั้นสร้าง ๔ เลน ทำให้เกิดอุบัติเหตุในกลางค้ำกลางคืนมาก

แล้วก็เรื่องสุดท้าย ก็คือเรื่องค่าตอบแทนของผู้นำศาสนาไม่ว่าจะเป็นท่านอิหม่าม คอเต็บ บิหลัน แล้วก็ท่านเจ้าอาวาส เจ้าคณะจังหวัด ซึ่งได้ร้องเรียนผ่านมายังผม ขอให้หารือกับทางรัฐบาลก็คือว่าในกรณีของผู้นำศาสนาที่เป็นผู้สูงอายุในในเกณฑ์ของคณะกรรมการบอร์ด (Board) ผู้สูงอายุแห่งชาติบอกว่า -----

ทั้งพระ ทั้งผู้นำศาสนา อีหม่ามั้น เมื่ออายุ ๖๐ ปีก็ไม่สามารถที่จะรับเงินผู้สูงอายุได้ แต่ในกรณีของ อสม. นั้นสามารถที่จะรับได้ อยากจะให้ทางบอร์ดได้ช่วยดูแลให้มีความเท่าเทียมกันนะครับ เพราะงานของผู้นำศาสนานั้นเป็นงานที่ช่วยเหลือสังคม ทั้งเรื่องของคุณธรรมจริยธรรมเช่นเดียวกับทาง อสม. ทาง อสม. นั้นก็บอกว่าถึงแม้จะ ๖๐ ปี แต่ก็ยังรับเงินผู้สูงอายุได้เพราะว่าเป็นค่าเดินทางออกพื้นที่ ผู้นำศาสนา ทั้งพระ ทั้งอีหม่ามเขาก็ออกพื้นที่เช่นกันอยากจะขอให้ดูแล ๒ ส่วนนี้เป็นกรณีพิเศษ ขอบคุณมากครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : หมอวงศ์ต้องการที่จะหารือ เพราะขณะนี้ยังไม่ครบองค์ประชุมะหมอ หรือเรื่องอะไร เชิญครับ

นายวงศ์ เดชกิจวิกรม (พิชณโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์วงศ์ เดชกิจวิกรม พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดพิชณโลก ผมมีประเด็นที่จะกราบเรียนหารือกับท่านประธานเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. .... ถ้าท่านประธานจำได้ร่างฉบับนี้เคยผ่านสภาผู้แทนราษฎรของเราแล้ว แล้วก็ผ่านไปสู่การประชุมของวุฒิสภา

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ประเด็นนี้ผมว่าครบองค์ประชุมก็จะหารือ

นายวงศ์ เดชกิจวิกรม (พิชณโลก) : ได้ครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถ้าท่านหารืออย่างนี้มันก็ไม่มีความประโยชน์เลยเพราะยังไม่ครบองค์ประชุม ต่อไปก็เชิญคุณภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์

นายภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์ (แบบสัดส่วน) : กราบเรียนท่านประธาน สภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม นายภูมิพัฒน์ พชรทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบสัดส่วน พรรคภูมิใจไทยจากจังหวัดนครพนม เรื่องที่ผมจะหารือต่อไปนี้อยู่ในความคิดขอของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ของกรมชลประทาน เนื่องด้วยประชาชนได้ร้องเรียนมาว่าในฤดูฝนน้ำท่วม ฤดูแล้งแห้งแล้งขอให้กรมชลประทานได้ก่อสร้างประตูระบายน้ำลำห้วยลังกาที่บ้านท่าลาด ตำบลบ้านแพง อำเภอบ้านแพง และที่บ้านนาเข

ตำบลนาเข อำเภอบ้านแพ่ง จังหวัดนครพนม ซึ่งจะมีประโยชน์ต่อพี่น้องเกษตรกรหลายตำบล หน้าแล้งจะได้มีน้ำตลอดปี และน้ำจะได้ไม่ไหลลงสู่แม่น้ำโขงจนหมด

แล้วก็เรื่องที่ ๒ ขอให้มีการก่อสร้างสถานีสูบน้ำด้วยไฟฟ้า และส่งน้ำระบบทางท่อ โดยสูบน้ำจากแม่น้ำโขงขึ้นมาแล้วส่งจ่ายน้ำไปตามท่อใต้ดินสู่สวน สู่ไร่นาที่ตำบลนาเข ตำบลบ้านแพ่ง ตำบลไผ่ล้อม อำเภอบ้านแพ่ง จังหวัดนครพนม

เรื่องต่อไปเป็นของกระทรวงคมนาคม กรมทางหลวงชนบท เนื่องจากประชาชนได้ร้องเรียนมาว่าถนนเป็นหลุมเป็นบ่อชำรุดเสียหายจำนวนมาก ไม่สามารถซ่อมแซมได้ต้องก่อสร้างใหม่ทำให้การสัญจรไม่สะดวก การขนส่งผลผลิตทางการเกษตรได้รับความเสียหายอย่างมาก

เส้นทางที่ ๑ จากถนนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๑๒ ไปบ้านปากห้วยม่วง ตำบลนาเข อำเภอบ้านแพ่ง ไปสู่อำเภอนาข่าท่า ตำบลพะทาย อำเภอกำแพงแสน เลียบไปตามริมแม่น้ำโขงถึงบ้านไชยบุรี ตำบลไชยบุรี อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครพนม

เส้นทางที่ ๒ หมายเลข นพ. ๓๐๐๔ จากถนนทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข ๒๑๒ ไปบ้านโคกพะทาย ตำบลโพธิ์ทอง อำเภอบ้านแพ่ง ไปถึงบ้านคำแม่นาง ตำบลหนองซน อำเภอนาทม จังหวัดนครพนม

เส้นทางที่ ๓ อยู่ในความรับผิดชอบของกรมทางหลวง ขอให้ปรับปรุงซ่อมแซมถนนทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข ๒๔๑๗ ตำบลนาทม อำเภอนาทม จังหวัดนครพนม ถึงบ้านห้วยคอม อำเภอนาทม จังหวัดหนองคาย ขอพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ทำหนังสือมา หมาดเวลาต่อไป คุณมนตรีชัย วิวัฒน์ธนาฒย์ เชิญครับ

นายมนตรีชัย วิวัฒน์ธนาฒย์ (พิชณูโลก) : ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม มนต์ชัย วิวัฒน์ธนาฒย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิชณูโลก พรรคกิจสังคม อดีตกำนันตำบลสมอแข อดีตเลขาธิการชมรมกำนัน ผู้ใหญ่บ้านอำเภอเมือง และจังหวัดพิชณูโลก ด้วยวันที่ ๑๐ สิงหาคม ที่จะถึงนี้ ผมเองทราบมาว่าท่านประธานมีดำริในการที่จะจัดการประชุมรัฐสภา ซึ่งวันนั้นเป็นวันสำคัญของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน

คือวันก่อตั้งของสถาบันดังกล่าว และท่านประธานเองท่านก็เป็นอดีตกำนัน ผมเอง  
อยากจะทราบคำตอบอยากจะให้ท่านประธานได้โปรดทบทวนการพิจารณาหรือดำริใหม่  
ในการจัดประชุมร่วมของรัฐสภาในวันนี้ เพราะว่ากำนัน ผู้ใหญ่บ้านนั้น ๑ ปีมีวันที่ ๑๐  
สิงหาคม เพียง ๑ ครั้ง -----

ดังนั้นท่านประธานครับ ผมเองอยากจะขอให้ท่านประธานนั้นได้โปรดพิจารณาตรงนี้ด้วย เพราะว่าที่ก้านั้น ผู้ใหญ่บ้านนั้นเขาก็หวังจะให้ ส.ส. หรือตัวแทนของเขาไปพบปะทักทาย เยี่ยมเยียนเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจในการทำงานของก้านั้น ผู้ใหญ่บ้าน แล้วโดยตัว ส.ส. เองก็มีความรู้สึกเช่นเดียวกันในเมื่อก้านั้น ผู้ใหญ่บ้านได้ให้เกียรติเรียนเชิญไปร่วมงานนั้นก็ทำให้งานนั้นจะสร้างบรรยากาศที่ดี สร้างความสมานฉันท์ สร้างความปรองดอง ให้กับประเทศชาติได้ ก็ขอให้ท่านประธานได้โปรดพิจารณา ผมเองได้ทราบข่าว โดยเฉพาะอย่างยิ่งในทางวิป (Whip) เองก็ได้มอบหมายให้ผมมาเป็นผู้พูดอภิปรายให้กับ ท่านประธานได้ทราบ และวันที่ ๑๒ สิงหาคมที่จะถึงนี้ ท่านประธานเองก็มีหนังสือเชิญ ผมเองในวิปนี้รับปากว่าจะมาร่วมในพิธีดังกล่าวเพื่อร่วมวางศิลาฤกษ์รัฐสภาใหม่ของเราครับ ขอท่านประธานได้โปรดตอบ ณ ที่นี้ด้วย ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปคุณสุนทร ชัยวิรัตน์นะ

นางสาวสุนทร ชัยวิรัตน์นะ (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวสุนทร ชัยวิรัตน์นะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชัยภูมิ พรรคเพื่อไทยคะ เรื่องแรกที่ยอยากจะหารือกับท่านประธานในวันนี้ก็คือดิฉันได้รับเรื่อง ร้องเรียนจากพี่น้องชาวตำบลหนองบัวใหญ่ อำเภอจัตุรัส จังหวัดชัยภูมิ ว่าโรงเรียน ๔ โรงเรียนในเขตตำบลหนองบัวใหญ่ ปრაกฏตอนนี้อยู่ประสบกับปัญหาฝนตกน้ำท่วมขัง บริเวณโรงเรียน ทางเข้าโรงเรียนก็เป็นหลุมเป็นบ่อเป็นโคลนเป็นตม เด็กนักเรียน ไม่สามารถจะเดินทางไปโรงเรียนได้สะดวก เดินทางไปเรียนก็ประสบกับปัญหา เปรอะเปื้อนตัว อยากฝากท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ช่วยดูแล เรื่องถนนหนทางที่จะเข้าสู่โรงเรียนด้วยคะ

แล้วอีกเรื่องหนึ่งคะท่านประธาน อาคารเรียนที่โรงเรียนทั้ง ๔ แห่งในตำบล หนองบัวใหญ่ก็มีสภาพเก่าแก่ค่อนข้างมาก เด็กนักเรียนซึ่งเป็นเด็กประถม ดิฉันก็เกรงว่า จะเกิดอันตราย เมื่อฝากเรื่องถนนแล้วก็อยากจะฝากท่านประธานไปถึงเรื่องการดูแล ซ่อมแซมให้ สพฐ. ช่วยจัดงบประมาณไปดูแลในเรื่องอาคารด้วยคะ

เรื่องที่สองคะท่านประธาน พี่น้องตำบลหนองบัวใหญ่ก็บอกดิฉันมาอีก เหมือนกันว่าบึงหนองบัวใหญ่มีพื้นที่ ๖๐๐ กว่าไร่ แต่ไม่เคยได้รับการไปขุดลอกหรือว่า เอาเศษสวะในบึงหนองบัวใหญ่ออกมาเลย ทำให้ชาวบ้านรู้สึกว่ ๓๐ ปีที่ผ่านมา ยังไม่ได้รับการดูแลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางเรื่องน้ำ ไม่ว่าจะเป็นกรมชลประทาน กรมทรัพยากรน้ำ ฝากท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วยคะ

เรื่องที่สามคะท่านประธาน พี่น้องชาวตำบลนายางล็ก อำเภอสทิต บอกรดิฉันมาว่าคุณภาพน้ำประปาในตำบลนายางล็กมีคุณภาพที่ต้องเรียกว่าแย เนื่องจากมีสีขุ่น แล้วก็ความใสไม่ต้องพูดถึง เมื่อใช้ไปก็เกิดผื่นผดขึ้นตามตัว จะใช้ล้าง จานยังใช้ล้างจานไม่ได้เลยคะ ก็อยากจะฝากท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ก็คือกระทรวงมหาดไทยให้ช่วยดูแลแก้ไขในเรื่องคุณภาพน้ำประปาเพื่อพัฒนา ความเป็นอยู่ของพี่น้องชาวตำบลนายางล็ก อำเภอสทิต จังหวัดชัยภูมิด้วย กราบขอบพระคุณคะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปคุณเอีรชัย สุวรรณเพ็ญ อยู่ใหม่ เชิญครับ

นายเอีรชัย สุวรรณเพ็ญ (ตลก) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายเอีรชัย สุวรรณเพ็ญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตาก

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : สมาชิกครับ ที่ผมขานชื่อ นี้คนที่ทำตามระเบียบเท่านั้นนะครับ คือหมายความว่าได้ยื่นร้องขอเพื่อปรึกษา ถ้าท่านผู้ใด ไม่ได้เขียนส่งเอกสารก็ไม่สามารถที่จะเอ่ยชื่อท่านได้ ก็ขอความกรุณาได้โปรดทำตาม ระเบียบข้อบังคับด้วย เชิญครับ ต่อ

นายเอีรชัย สุวรรณเพ็ญ (ตลก) : ผม นายเอีรชัย สุวรรณเพ็ญ สมาชิก สภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตาก พรรคประชาธิปัตย์ มันมีเรื่องเกี่ยวกับการปิดสะพาน มิตรภาพไทย-พม่า ที่อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก เป็นการปิดด่านการค้าปิดมาตั้งแต่วันที่ ๑๘ เดือนกรกฎาคม ทั้งหมดก็ประมาณเกือบ ๓ อาทิตย์แล้วด้วยเหตุผลทางฝั่งพม่า ก็คือว่าทางฝั่งไทยได้ปรับปรุงแนวตลิ่งและทำให้กระแสน้ำแม่น้ำเมยที่เป็นแม่น้ำกั้นชายแดน

ระหว่างไทยกับพม่าด้านตะวันตกไหลพุ่งเข้าสู่ฝั่งพม่า ทำให้ตลิ่งของฝั่งพม่าที่เป็น  
บ้านเรือนอาศัยและเป็นที่การค้าได้รับความเสียหาย -----

## ๑๒

สผ ๑/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

กมลทิพย์ ๖/๑

ได้รับการประท้วงจากพม่ามายังฝั่งไทยนะครับ เท่าที่ผมได้รับทราบก็คือว่าประมาณ ๙ ครั้ง ทางฝั่งพม่ามีความคิดว่าทางเราไม่ได้มีการตอบสนองในสิ่งที่เขาประท้วง ๙ ครั้ง ดังกล่าวนะครับ ก็จึงทำการปิดสะพาน ผลจากการปิดสะพานก็ทำให้การค้าขายไม่สามารถที่จะเกิดขึ้นได้ โดยเฉพาะการค้าขายของสองฟากฝั่งประมาณ ๘๘ ล้านบาทต่อวัน ประชาชนสองฝั่งต่างมีรายได้ซึ่งกันและกัน นอกจากนี้ก็ยังมีผลกระทบต่อการพิสูจน์สัญชาติ ซึ่งก็ต้องมีชาวพม่าที่มาทำงานในผืนแผ่นดินไทยต้องข้ามฝั่งไปยังพม่าเพื่อพิสูจน์สัญชาติ ณ ขณะนี้ก็ไม่สามารถทำได้ ทำให้การพิสูจน์สัญชาติซึ่งมีตัวเลขต่ำอยู่แล้วก็ยิ่งต่ำลงมากยิ่งขึ้น จึงฝากกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านนายกรัฐมนตรีเพื่อให้การเปิดสะพานมิตรภาพไทย-พม่าทำให้การค้าขายกลับมาสู่ปกติดังเดิม ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณวิชาญ มินชัยนันท์ เชิญครับ

นายวิชาญ มินชัยนันท์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม วิชาญ มินชัยนันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย จังหวัดกรุงเทพมหานคร ขอหารือท่านประธาน ๓ เรื่องครับ

เรื่องแรก ผมอยากจะให้ท่านประธานได้ช่วยดูการแก้ไขปัญหาจราจรบนทางด่วน ประเด็นก็คือว่าด่านตรงพระราม ๙ สมควรอย่างยิ่งครับต้องยกเลิกเสีย เพราะว่าทางขึ้นทุกจุดมันเสียค่าด่าน แต่ทุกวันนี้ที่มันติดคือติดตรงด่านพระราม ๙ ซึ่งจะต้องวิ่งผ่าน แล้วตรงนั้นเป็นจุดที่เชื่อมต่อ ฉะนั้นถ้ามีการบวกค่าใช้จ่ายทางด่วน เปย์ (Pay) ในจุดอื่นแล้วก็ยกเลิกด่านตรงนี้ก็จะเป็นการแก้ไขการจราจรบนทางด่วน

เรื่องที่สอง ก็คือเรื่องของการจัดทำผังเมืองรวมกรุงเทพมหานคร ซึ่งกำลังที่จะมีการนำเสนอเรื่องผังเมืองรวม แล้วก็มีข้อเสนอความคิด แต่ความคิดต่าง ๆ เหล่านี้มันเกิดจากการใส่ความคิดจากนักผังเมืองของทางกรุงเทพมหานคร ซึ่งไม่ได้สอบถามปัญหาต่าง ๆ ของชาวบ้านเท่าที่ควร แล้วก็ปัญหาดังกล่าวต่าง ๆ เหล่านี้ส่วนใหญ่แล้วก็จะเอาจำนวนคนกลุ่มน้อย ๆ มาทำประชาพิจารณ์ แล้วก็ได้ผังเมืองซึ่งไม่มีคุณภาพเกิดขึ้นตลอดนะครับ

เรื่องสุดท้าย ขณะนี้เริ่มเข้าฤดูฝนปัญหาก็คือว่ากรุงเทพมหานคร ผมไม่ทราบว่ามี การดูแลเรื่องประสิทธิภาพในเรื่องของการระบายน้ำหรือเปล่า เพราะฝนตกเมื่อประมาณสัก ๓ วันก่อนฝนตกปุ๊บรถติดทั่วกรุงเทพมหานครนะครับ ต้องฝากไปยัง กรุงเทพมหานครว่า ได้มีการดูแลการระบายเรื่องน้ำฝนหรือเปล่า เพราะว่าเป็นปัญหาอย่างยิ่งในเรื่องของระบบการจราจรในกรุงเทพมหานคร

ดังนั้นจึงฝาก ๓ เรื่องให้กับท่านประธานสภาได้นำเสนอสู่หน่วยงาน ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณวัชระ เพชรทอง

นายวัชระ เพชรทอง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานสภาที่เคารพ

กระผม นายวัชระ เพชรทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ความทุกข์ยากของพี่น้องประชาชนนั้นมีทุกวันพี่น้องประชาชนได้ร้องเรียนมาดังต่อไปนี้

๑. การสร้างถนนเลียบบคลองภาษีเจริญฝั่งใต้เสร็จไม่ทันตามกำหนด พี่น้องประชาชนชาวหนองแขมเดือดร้อนเป็นอันมาก

๒. ชาวบ้านขอให้ปรับปรุงถนนซอยร่วมเย็นในซอยจรัลสนิทวงศ์ ๑๓ เขตภาษีเจริญ และนายชานันท์ บักโกทสังข์ ขอให้ปรับปรุงซอย ๙๙ ถนนบางบอน ๕ เขตหนองแขม และชาวบ้านในหมู่บ้านนิสาก็ร้องเรียนมาเรื่องไฟส่องสว่าง ปรากฏว่าไม่มีไฟส่องสว่างและขอให้การไฟฟ้านครหลวงได้ติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่างในหมู่บ้านนิสา ซอยเพชรเกษม ๖๙ เขตหนองแขม ท่านประธานครับ คุณวันทนีย์ เพชรรัตน์ ขอไฟฟ้าในซอยเพชรเกษม ๑๑๐ แยก ๕-๒-๕ ขอให้การไฟฟ้านครหลวงและเขตหนองแขมได้ดำเนินการ ชาวบ้านในหมู่บ้านธนทองซีที ถนนเลียบบคลองภาษีเจริญฝั่งเหนือขอให้การเคหะแห่งชาติไปลอกท่อระบายน้ำ และคุณเฉลี อังสุธนมาลี ผู้ร้อง ซึ่งเป็นผู้สอบภาคทฤษฎีการแพทย์แผนไทย สาขาการนวดไทย และผู้สอบภาคทฤษฎีการแพทย์ไทย สาขาเภสัชกรรมไทยยื่นหนังสือประท้วงคณะกรรมการวิชาชีพการแพทย์แผนไทย ขอให้ยกเลิกการสอบอ้างว่าข้อสอบรั่ว ซึ่งคนเหล่านี้สอบด้วยความบริสุทธิ์ใจ ต้องการให้ท่านรัฐมนตรีจตุรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์ ได้แก้ไขปัญหายาได้ยกเลิกการสอบของคนที่ยื่น

ด้วยความบริสุทธิ์ใจ ท่านประธานที่เคารพครับ ในคลองภาษีเจริญนั้นปรากฏว่าน้ำเน่า  
เนื่องจากว่าโรงงานอุตสาหกรรมปล่อยน้ำเสีย อยากให้ท่านรัฐมนตรีช่วยวุฒิ บรรณวัฒน์  
ได้ไปดูแล

เรื่องสุดท้ายท่านประธานครับ บริเวณสี่แยกที่สะพานข้ามคลองภาษีเจริญ ที่สี่แยกหนองแขม ปรากฏว่าสร้างมาตั้งแต่ปี ๒๕๐๙ ซ้ำรูดทูดโทรม การจราจรแออัด ชาวหนองแขมต้องการได้สะพานใหม่และต้องการได้ถนนใหม่บริเวณดังกล่าวในเขตหนองแขม อยากให้กรุงเทพมหานครได้สร้างและตั้งงบประมาณไปดำเนินการโดยด่วน ท่านประธานที่เคารพครับ ความทุกข์ยากของพี่น้องประชาชนนั้นเกิดขึ้นเสมอ และเวลาที่สภาผู้แทนราษฎรนั้นก็เป็นที่พึงของพี่น้องประชาชน เรื่องที่ผมร้องเรียนท่านรวมแล้ว ๙ เรื่องนี้อยากให้ท่านประธานได้ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการต่อไป ขอกราบขอบพระคุณ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณหมอบุรุษสิทธิ์ ชัยวิรัตน์นะ

นายบุรุษสิทธิ์ ชัยวิรัตน์นะ (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายแพทย์บุรุษสิทธิ์ พรรคเพื่อไทย จังหวัดชัยภูมิ ผมในฐานะที่เป็นแพทย์นะครับท่านประธาน วันนี้ผมอยากฝากท่านประธานเพื่อผ่านไปถึงนายกรัฐมนตรี ปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างเรื่องกฎหมายเกี่ยวกับพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้เสียหายจากการบริการสาธารณสุข พ.ศ. .... ผมเห็นการแก้ไขของกระทรวงสาธารณสุข ผมว่ามันจะไม่ตรงจุดนะครับ ท่านตั้งกรรมการขึ้นมา ผมฝากท่านจูนินทร์ ผมว่าไม่จบ ผมอยากถามรัฐบาลชุดนี้ตั้งคณะอนุกรรมการ ตั้งคณะกรรมการ ตั้งไปนี่ท่านนับหรือยังครับ ก็พันคณะ ตั้งไปแล้วเคยดำเนินการอะไรที่เป็นมรรคเป็นผลไหม จริง ๆ เรื่องนี้จะเป็นปัญหา ด้านสาธารณสุขที่รุนแรง ตอนนี้หมอส่วนใหญ่เขาคิดว่าเขาถูกรังแก ตรงนี้รัฐบาลผมอยากฝากท่านประธานไปถึงนายกรัฐมนตรีลงมาเลยครับ ลงมาดูแลทำเวิร์คชอป (Workshop) เรียกหมอส่วนหนึ่งเอาเลยเป็นเดือนคุณจะทำอย่างไร ส่วนเอ็นจีโอ (NGO) หน้าที่ให้เขาคุยกันเป็นเดือนท่านประธานครับ เสร็จแล้วเอาข้อสรุปทั้งหลายมาตกลง นายกรัฐมนตรีกล้าหน่อยครับ กล้าหน่อย ฟันธงเลยครับ จะทำอย่างไร ถ้าทำอย่างนี้ตั้งกรรมการ ตั้งกรรมการ ผมเห็นรัฐบาลชุดนี้ตั้งกรรมการจนเวียนหัว ผมอยากถามนายกรัฐมนตรีว่าจำได้ไหมว่าตั้งกรรมการไปที่คณะแล้ว ก็คณะแล้วครับ ตั้งจนผมงงเลย จะตั้งอะไรกันนักหนา ทำเสียทีสิครับ นี่แพทย์ออกมาร้องเรียนแต่ชุดด่าอย่าไปกล่าวหา

เขานะครับ เขาไม่แต่งชุดดำหรือปกติเขาจะแต่งชุดขาว ที่เขาแต่งชุดดำเขาอึดอัดใจครับ เขาอึดอัดใจท่านประธาน เขาทนไม่ไหว อยากฝากท่านประธานผ่านไปถึงนายกรัฐมนตรี ท่านจรินทร์กับท่านนายกรัฐมนตรีกล้าเลยครับ ทำเวิร์คชอปเลย แล้วคุยกันให้มันชัดเจน แล้วจบภายในเดือนสองเดือน ไม่ใช่ ๒ อาทิตย์ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข) :  
ท่านประธานที่เคารพ กระผม จรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข มี ๒ ประเด็นนะครับที่เพื่อนสมาชิกได้หยิบยกขึ้นมาหารือเมื่อสักครู่

ประเด็นแรก เกี่ยวข้องกับเรื่องของการสอไปประกอบโรคศิลปะแพทย์แผนไทย ประเด็นนี้กำลังดำเนินการแก้ไขอยู่ครับ เพราะว่าปรากฏว่าตรวจสอบเบื้องต้นพบว่า ข้อสอบรั่ว เพราะฉะนั้นเมื่อวานขึ้นผู้ที่เข้าสอบจำนวนหนึ่งก็ได้มาพบผมที่กระทรวงสาธารณสุข แล้วผมก็ได้มอบหมายให้คณะกรรมการที่เขารับผิดชอบเรื่องนี้ได้เดินทางมาพบกับตัวแทนของผู้เข้าสอบ ซึ่งได้พบปะกันแล้วเมื่อวานตอนช่วงบ่ายครับ ซึ่งก็ได้ความเห็นร่วมกันว่า คณะกรรมการที่จัดให้มีการสอบนั้นก็จะรับความเห็นของผู้ที่เข้าสอบที่เขาอยากจะทำให้เดินทางต่อไปโดยไม่จำเป็นต้องมีการยกเลิกนะครับ เพราะว่าจะกระทบกับคนที่เข้าสอบ แต่ทั้งหมดนี้ก็เป็นอำนาจของกรรมการตามกฎหมาย ซึ่งวันศุกร์ที่ ๖ นี้ ก็จะมีการประชุมกันนะครับ -----

แต่ว่าถึงอย่างไรก็ตาม คณะกรรมการที่รับผิดชอบก็ได้มารับทราบความเห็นของผู้ที่มา ร้องเรียนเรียบร้อยแล้ว แล้วขณะเดียวกันผมก็ได้สั่งการเมื่อเข้าอีกรอบหนึ่งว่าอธิบดีกรม สนับสนุนบริการสุขภาพซึ่งเขารับผิดชอบหน่วยงานที่จัดให้มีการสอบใบประกอบโรคศิลปะ ของแพทย์สายต่าง ๆ นั้นจะต้องมีการตั้งคณะกรรมการสอบขึ้นมาแล้วหาตัวผู้กระทำผิด ให้ได้ นอกจากการที่จะต้องไปแจ้งความดำเนินคดีตามกฎหมายกับพนักงานสอบสวน ซึ่งเขาได้ดำเนินการไปแล้ว อันนี้ก็คือสิ่งที่ขอเรียนในประเด็นที่ ๑ ครับ

ประเด็นที่ ๒ ในเรื่องของพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้เสียหายจากการรับ บริการด้านสาธารณสุข ซึ่งนายแพทย์ประสิทธิ์ได้หยิบยกขึ้นพูดเมื่อสักครู่ว่าแก้ไขไม่ตรงจุด การตั้งกรรมการ รัฐบาลตั้งกรรมการมาจนเวียนหัวไปหมดแล้ว ควรทำเวิร์คชอป แล้วให้ ทั้ง ๒ ฝ่ายได้มาคุยกัน ๑ เดือน ๒ เดือนก็จะจบได้ ความจริงแนวทางที่ทางกระทรวง สาธารณสุขได้ดำเนินการขณะนี้ก็เป็นแนวทางที่เรียกได้ว่าไม่ต่างจากแนวความคิดของ คุณหมอประสิทธิ์ที่ได้เสนอเมื่อสักครู่ เพียงแต่ไม่เรียกว่าคณะกรรมการทำเวิร์คชอป เท่านั้นเองครับ แต่ว่าคณะกรรมการที่กระทรวงสาธารณสุขได้ตั้งขึ้นซึ่งผมได้ลงนามไป เมื่อวานก็เกิดจากการที่ได้นำทั้ง ๒ ฝ่ายมาหารือร่วมกัน โดยผมมอบหมายให้ ท่านปลัดกระทรวงสาธารณสุขเป็นประธาน ทั้ง ๒ ฝ่ายที่ว่าก็คือทั้งฝ่ายที่สนับสนุน ร่างพระราชบัญญัติที่มีความเห็นว่าพระราชบัญญัตินี้จะมีส่วนช่วยในการตั้งกองทุน ขึ้นมากองทุนหนึ่ง ถ้าสมมุติว่ามีผู้ป่วยได้รับความเสียหายจากบริการด้านสาธารณสุข ก็สามารถที่จะใช้เงินกองทุนก้อนนี้ชดเชยเยียวยาความเสียหายได้ทันทีที่ไม่ต้องรอให้ ไปขึ้นศาลเพื่อพิสูจน์ความถูกผิด ซึ่งจะต้องใช้เวลาหลายปีทีเดียว และถ้าผู้ป่วย ผู้เสียหาย ได้รับเงินชดเชยทันทีก็จะช่วยลดการฟ้องร้องแพทย์ลงมาได้ อันนี้เป็นเจตนารมณ์ เบื้องต้นของกฎหมาย เพราะฉะนั้นฝ่ายสนับสนุนก็สนับสนุนในแนวทางนี้ แต่อย่างไรก็ตาม ก็มีฝ่ายที่มีความเห็นต่าง ซึ่งเท่าที่ผมตรวจสอบจำนวนหนึ่งก็คือยังติดขัดในรายละเอียด ของพระราชบัญญัติในบางประเด็น เพราะฉะนั้นผมจึงมีแนวความคิดขอให้ท่านปลัดกระทรวง ได้เชิญ ๒ ฝ่ายมาหารือ ซึ่งได้มีการหารือกันเสร็จสิ้นแล้ว แล้วก็มีความเห็นร่วมกันว่า ควรจะได้ตั้งคณะทำงานขึ้นมาชุดหนึ่ง ความจริงก็ไม่ได้เรียกว่าเวิร์คชอป มันก็คือ

คณะกรรมการที่จะนำ ๒ ฝ่ายมาพบกัน ซึ่งขณะนี้ผมได้ลงนามไปเรียบร้อยแล้ว ฝ่ายสนับสนุนก็มีอยู่ ๘ ท่าน ฝ่ายที่ยังมีความเห็นแย้งก็มีด้วยกัน ๘ ท่าน ส่วนที่เหลือก็เป็นบุคลากรในส่วนของกระทรวงสาธารณสุขเพื่อมาช่วยทำหน้าที่ประธานในที่ประชุมและมาทำหน้าที่เลขานุการ เพื่อให้การหารือของ ๒ ฝ่ายสามารถที่จะเดินหน้าไปได้ ขณะเดียวกันก็ได้เรียนเชิญผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเข้ามาเป็นที่ปรึกษาด้วย เพื่อให้ทั้ง ๒ ฝ่ายเมื่อหารือกันแล้วยังไม่ชัดเจนในข้อกฎหมายว่ามันหมายความว่าอย่างไร ดีความว่าอย่างไร ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาก็จะช่วยชี้แจงในเฉพาะข้อกฎหมายได้ว่ามันแปลว่าอะไร หมายความว่าอย่างไร ทั้ง ๒ ฝ่ายก็จะได้เจรจาทำความเข้าใจกันได้ด้วยความราบรื่น ซึ่งผมก็หวังว่าหลังจากได้ตั้งคณะกรรมการแล้ว คณะกรรมการชุดนี้ก็จะประชุมโดยเร็วที่สุดเมื่อทั้ง ๒ ฝ่ายพร้อม แล้วก็จะสามารถหาข้อสรุปร่วมกันได้ในเวลาอันสมควร ซึ่งถ้าหากว่าได้ข้อสรุปร่วมกันแล้ว ประเด็นใดบ้างที่ยังเห็นว่าควรปรับปรุงแก้ไขไปจากร่างเดิมโดยเฉพาะร่างของคณะรัฐมนตรี ผมก็จะช่วยรับเรื่องนั้นมาเพื่อที่จะประสานกับฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ข้อตกลงทั้ง ๒ ฝ่ายสามารถบรรลุความประสงค์ได้ในการพิจารณาเมื่อเข้าสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรต่อไป อันนี้ก็จะเป็นแนวที่วางไว้เบื้องต้นนะครับ ส่วนผลจะเป็นอย่างไรก็หวังว่าทั้ง ๒ ฝ่ายน่าจะพูดคุยกันด้วยเหตุด้วยผลแล้วก็ทำความเข้าใจซึ่งกันและกันได้แล้วก็ได้ข้อสรุปในที่สุดครับ ก็ขอกราบเรียนท่านประธานเพื่อทราบและเรียนคุณหมอบุรุษิณีได้ทราบด้วยครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขณะนี้มีสมาชิก ๒๓๑ ยังขาดอยู่อีก ความจริงมันก็เกินครึ่งแต่ว่าอะลุ่มอล่วยนะครับ อย่าโทษผมก็แล้วกัน อันดับต่อไปคุณประพนธ์ แล้วก็คุณสมคิด แล้วก็ไปคุณอรอนงค์ แล้วก็คุณเขาวรินก็จบพอดี เชิญครับ

นายประพนธ์ นิลวัชรมณี (สุราษฎร์ธานี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ  
 กระผม ประพนธ์ นิลวัชรมณี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุราษฎร์ธานี  
 พรรคประชาธิปัตย์ครับ ท่านประธานก็อยู่ในวงการการเมืองมาหลายสิบปีครับ ปกติ  
 คนภาคใต้ไม่ค่อยมีการเดินขบวนประท้วงกันบ่อยมากครับ แต่ว่าเมื่อ ๔-๕ วันนี้ประชาชน  
 ชาวอำเภอเกาะสมุยและอำเภอเกาะพะงันได้ใช้สิทธิตามรัฐธรรมนูญในการที่เดินขบวน  
 คัดค้านไม่เห็นด้วยกับการขุดเจาะหาแหล่งพลังงานในอ่าวไทย ซึ่งแหล่งขุดเจาะที่บริษัท  
 ได้รับสัมปทานกำลังดำเนินการอยู่ขณะนี้มันอยู่ใกล้กับเกาะพะงัน เกาะสมุย โดยเฉลี่ย  
 ประมาณสัก ๓๐-๕๐ กิโลเมตร เกาะพะงัน เกาะสมุย เกาะเต่า เป็นแหล่งท่องเที่ยว  
 เป็นเกาะที่สวยงามระดับโลกคงไม่ใช่ระดับโลก ทำเงินให้ประเทศชาติปีหนึ่ง  
 หลายหมื่นล้านบาทครับ ส่วนกระผมเองนั้นก็เห็นว่าการขุดหาแหล่งพลังงานน้ำมันนั้น  
 เป็นเรื่องที่ทำให้ผลประโยชน์กับประเทศชาติก็จริง แต่ว่าในเมื่อประชาชนในท้องถิ่น  
 เขาเป็นห่วงว่าจะเกิดเหตุที่จะสร้างมลภาวะสิ่งแวดล้อมให้กับแหล่งท่องเที่ยวอันสวยงาม  
 ระดับโลกนั้นก็เป็นที่สิทธิของประชาชนที่เขาจะคัดค้านประท้วง เรื่องนี้ผมได้ติดตามฟังข่าว  
 ก็รู้สึกจะมีแค่ระดับรองอธิบดีให้คำชี้แจง ผมว่าแค่นั้นความมั่นใจของประชาชนในแง่ที่ว่า  
 การขุดเจาะน้ำมันดังกล่าวมันจะไม่เกิดผลกระทบเหมือนอย่างที่อ่าวเม็กซิโก ซึ่งผมก็ได้ฟัง  
 ท่านรองอธิบดีอธิบายอย่างละเอียดลออผมเข้าใจครับว่ามันต่างกันเยอะระหว่างอ่าวไทย  
 กับอ่าวเม็กซิโก อ่าวไทยมีความลึกไม่กี่สิบเมตร อ่าวเม็กซิโกมีความลึกเป็น ๑,๐๐๐ เมตร  
 แรงดันของน้ำมันมันสูง เรื่องนี้ก็ยากให้ถึงระดับขนาดรัฐมนตรีไปให้ความมั่นใจกับ  
 ประชาชนในท้องถิ่นครับ ผมขอฝากแค่นี้ก่อนครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : หอมเวลาครับ คุณสมคิด  
 บาลไธสง ความจริงก็ครบแล้วตอนนี้ แต่ว่าเอาสักหน่อยครับ เดี่ยวจะได้จังหวัดใหม่แล้ว  
 เดี่ยวจะเสียใจ เชิญครับ

นายสมคิด บาลไธสง (หนองคาย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม  
 สมคิด บาลไธสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดหนองคาย พรรคเพื่อไทยครับ  
 ขอกราบเรียนหรือดังนี้ครับ

เรื่องแรก ก็คือได้รับการร้องเรียนจากคณะครูบาอาจารย์เกี่ยวกับเงินวิทยฐานะของครู ๒ ปีแล้ว ไม่รู้ทำอะไรอยู่กระทรวงศึกษาธิการครับ อยากให้ตั้งคณะกรรมการชุดนี้ขึ้นมาจ่ายเงินให้เขาหน่อยครับ เงินวิทยฐานะ ๒ ปีแล้วครับ

เรื่องที่สอง ของบไฟฟ้าแสงสว่างสะพานบ้านปากสวย เกิดอุบัติเหตุบ่อย นอกจากนั้นที่บ้านวัดหลวง อำเภอโพธิ์ชัย จังหวัดหนองคาย ขอไฟแสงสว่างด้วยครับ บนทางหลวงเกิดอุบัติเหตุบ่อยครับ

เรื่องที่สาม ของบซ่อมแซมบ้านพักตำรวจ สภ.อ. โพธิ์ชัย จังหวัดหนองคาย บ้านพักเกือบทุกห้องเลยครับ ๔๐ ห้อง ปลูกกินหมดเลยครับ ได้ยื่นท่านรองสุเทพว่า จะซ่อมตั้งแต่ปีที่แล้วไม่เห็นไปซ่อมอะไร อันนี้ขอฝากด้วยครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณอรอนงค์ คล้ายนก ครับ

นางอรอนงค์ คล้ายนก (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ ดิฉันอรอนงค์ คล้ายนก สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ขอหารือท่านประธาน ๓ เรื่องค่ะ

เรื่องแรก บริเวณถนนเพชรเกษมฝั่งขาออกหน้าตลาดบางแค และทางสามแยกหน้าหมู่บ้านวารินทร์เพลส ซอยเพชรเกษม ๖๓ ถนนชำรุด และช่วงฝนตกหนัก บ่อบำบัดน้ำเสียใต้พื้นถนนดูน้ำไปบำบัดไม่ทัน ทำให้น้ำล้นออกมาแล้วคันผิวจราจรที่มีรอยแตกชำรุด น้ำพุ่งขึ้นมาอย่างแรงและสูงมากทำให้ผู้ที่อาศัยอยู่บริเวณนั้นเกิดความกลัว และเกิดความเดือดร้อน ขอฝากท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เข้ามาดูแลแก้ไขปัญหาดังกล่าวนะคะ

เรื่องที่ ๒ ได้รับการร้องเรียนจากชาวซอยเทวิน เขตบางแค ไม่มีไฟฟ้าสาธารณะใช้ ช่วงกลางวันมืดมากทำให้เกิดความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ขอฝากท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนะคะ

เรื่องที่ ๓ เกี่ยวกับรถไฟฟ้าบีทีเอส (BTS) สายสะพานตากสิน-เพชรเกษม ช่วงที่ ๒ ระยะทาง ๔.๕๐ กิโลเมตร ซึ่งโครงสร้างพื้นฐานนั้นเสร็จมานานแล้ว แต่ระบบการเดินรถยังไม่คืบหน้า พี่น้องชาวฝั่งธนบุรีรอใช้บริการอยู่เนื่องจากจราจรติดขัดอย่างมากในถนนเพชรเกษม ขอฝากท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการก่อสร้างให้แล้วเสร็จ เพื่อลดปัญหาจราจรลดปัญหาค่าใช้จ่ายและเวลาในการเดินทาง ขอขอบคุณค่ะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ร้อยตำรวจโท เชาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ

ร้อยตำรวจโท เชาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (แบบสัดส่วน) : ขอขอบคุณครับท่านประธาน ท่านประธานครับ ผมและเพื่อนสมาชิกในสภาผู้แทนราษฎรทุกคนที่มาประชุมสภาผู้แทนราษฎรวันนี้ได้รับการดื่มน้ำซึ่งมีข้อความระบุว่า พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชสยามมกุฎราชกุมาร เสด็จพระราชดำเนินแทนพระองค์ พร้อมด้วยพระเจ้าวรวงศ์เธอพระองค์เจ้าศรีรัศมิ์ พระวรชายา ทรงวางศิลาฤกษ์อาคารรัฐสภา ท่านประธานครับ อาคารรัฐสภานี้เราใช้กันมา ๒๐ กว่าปี แล้วก็เริ่มมีการปรารภว่าควรจะหาที่สร้างรัฐสภาใหม่ตั้งแต่สมัย ฯพณฯ ศาสตราจารย์มารุต บุญนา เป็นประธานรัฐสภามีการตั้งคณะกรรมการ ผมเป็นกรรมการอยู่ด้วย พ.ศ. ๒๕๓๕ ถึงปัจจุบันปี ๒๕๕๓ ก็เป็นความสามารถที่นายก้องและขอบันทึกไว้ในรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎรเลยว่า ฯพณฯ ชัย ชิดชอบ ประธานรัฐสภา ได้ร่วมกับอดีตนายกรัฐมนตรี ท่านสมัคร สุนทรเวช ผลักดันโครงการนี้จนเป็นรูปเป็นร่างและจะมีการกำหนดวางศิลาฤกษ์ วันที่ ๑๒ สิงหาคม ในบั้นปลายข้าราชการให้แต่งเครื่องแบบชุดปกติขาว ก่อนการปิดสมัยประชุมสภาผู้แทนราษฎรผมได้ปรารภกับท่านประธานว่า ขอบังคับเครื่องแบบสมาชิกรัฐสภาที่เปลี่ยนบ่าสีก็มาเป็นบ่าอย่างที่ผมใช้ท่านประธานก็ชมว่าสวย จริง ๆ

แล้วตอนพิจารณานั้นอยากจะเปลี่ยนชุดข่าวเป็นแบบนี้ด้วยแต่มีกรรมการชิกบ้านโน้นเขา คัดค้าน เมื่อคัดค้านพวกผมก็เลยบอกว่าเอาอย่างนั้นเอาแค่ชุดสีก็ก็แล้วกัน แต่มาถึง บัดนี้ทางบ้านโน้นเห็นด้วยแล้ว ผมก็ทำหนังสือถึงท่านประธานโดยให้ประธานวิปฝ่ายค้าน และประธานวิปฝ่ายรัฐบาล ซึ่งได้หารือร่วมกันส่งให้ท่านประธานบอกว่าช่วยลงนาม เพื่อไปประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นไปได้ไหมครับท่านประธาน เร่งให้มันทันวันที่ ๑๒ มันจะได้ส่งด้วยกันหมด แล้วจะได้ไม่ไปซ้ำซ้อนกับองค์กรอื่นที่เขาใช้ป่าเดิม

ผมขออีกเรื่องหนึ่งครับท่านประธาน แล้วเนื่องจากเป็นคนสุดท้ายขอแถมหน่อย และพี่น้องเพื่อน ส.ส. อย่าขัดนะครับ เรื่องอายุตัดทรัพย์ของ ศอจ. ตอนอายุตรวจเร็วเหลือเกิน ประกาศตุ้มปัดบัญญัติเขาหมดเลยครับ บัญชีทำธุรกรรม แต่ตอนนี้ยกเลิกแล้ว ทำไม่มันช้าเหลือเกิน เพื่อนผมเดือดร้อนมากมายกายกองแล้วหลายสิบคน ขอให้เร่ง เหมือนตอนจะอายุตัดเขา เวลาถอน ถอนให้มันเร็วหน่อย

สุดท้ายอีกนิดเดียวเรื่องสะพานลอยที่หน้าอนุสาวรีย์ ร.๑ จังหวัดราชบุรี ท่านประธานครับ รถเกิดอุบัติเหตุชนคน ชนรถ อะไรต่ออะไร ให้กรมทางหลวง สร้างสะพานลอย ท่านประธานบอกท่านรัฐมนตรีโสภณ ชาร์มย์ สร้างสะพานลอย ให้คนข้ามเพื่อเซฟ (Save) ชีวิตชาวจังหวัดราชบุรีหน่อยเถอะครับ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ขอขอบคุณ ผมเรียน เรื่องเครื่องแบบให้ทราบนะครับ ตอนนี้น่าส่งเรื่องมาถึงผมให้ประกาศมันมีข้อบกพร่อง บางประการ ผมก็ส่งเรื่องคืนไปให้คณะกรรมการชุดเดิมพิจารณาให้รอบคอบ แล้วก็ส่งมา จะได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาต่อไป ท่านไปประสานทางวุฒิสภาและทางฝ่าย ส.ส. ซึ่งเป็นคณะกรรมการชุดเดิมดำเนินการ ถ้าเสร็จวันนี้เราจะได้ส่งไปประกาศวันนี้เลยครับ

ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (แบบสัดส่วน) : ท่านสามารถ แก้วมีชัย เป็นประธานกรรมการชุดนี้ ให้ท่านสามารถ แก้วมีชัย ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันนี้ จะได้ลงราชกิจจานุเบกษา จะได้ทันวันที่ ๑๒ บอกคนข้าง ๆ ครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : บอกแล้ว แต่ว่าต้องทำ หนังสือถึงทางกรมการวุฒิสภาด้วยครับ ก็เรียนให้ทราบเดี๋ยวจะเข้าใจผิดนะครับ

# ๒๓

สผ ๑/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ชนากานต์ ๑๐/๓

ได้รับหนังสือจากคุณมลิวัลย์ที่เราได้เชิญแล้วคนแรก แต่ท่านไม่ได้มา แล้วก็ท่านทำหนังสือว่าท่านมีเรื่องด่วน เราจะอนุญาตใหม่หรือถ้าไม่อนุญาตก็เอาไว้พ่วงนี้ ผมต้องขอที่ประชุมเอาไว้พ่วงนี้เข้าดีกว่า เพราะเมื่อสักครู่นี้ผมได้พูดแล้วว่าพอถึงคุณเซาวริน ที่เหลือก็ยกไปพ่วงนี้เข้าแล้วจะดำเนินการ ขอขอบคุณครับ -----

- ๑๑/๑

คุณมลิวัลย์ พุ่มนี้เข้ามาแต่เช้าก็แล้วกัน แล้วก็อย่าลืมนึกไปไหนก็แล้วกันก็ได้พูดแต่เช้า  
ให้ ๔ นาที ตรงนี้บวกนะครับ

ต่อไปผมเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม เพราะว่าเลยเวลามาพอสมควร  
แล้วนะครับ ขณะนี้มีผู้เซ็นชื่อเข้าประชุม ๒๕๙ ท่าน ครบองค์ประชุม กระผมขอดำเนินการ  
เปิดประชุมตามระเบียบวาระนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทู้ถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๒.๑ และ ๒.๒ รับทราบพระบรมราชโองการ

ด้วยได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ประกาศพระราชกฤษฎีกา  
เรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญนิติบัญญัติ พ.ศ. ๒๕๕๓ และพระบรมราชโองการ  
โปรดเกล้าฯ ประกาศให้รัฐมนตรีพ้นจากความเป็นรัฐมนตรีและแต่งตั้งรัฐมนตรี

จึงขอเชิญท่านสมาชิกโปรดยืนขึ้นรับฟังพระบรมราชโองการ เชิญท่านเลขาธิการ  
อ่านพระบรมราชโองการครับ

(สมาชิกและผู้ที่อยู่ในที่ประชุมได้ยืนขึ้นเพื่อรับฟังพระบรมราชโองการ)

นายพิฑูร พุ่มนิริฎ (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :

“พระราชกฤษฎีกา  
เรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญ  
พ.ศ. ๒๕๕๓

(พระปรมาภิไธย) ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๓  
เป็นปีที่ ๖๕ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการ  
โปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่สภาผู้แทนราษฎรได้กำหนดวันเริ่มประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญ  
นิติบัญญัติ ในวันที่ ๑ สิงหาคม

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๒๗ มาตรา ๑๒๘ และมาตรา ๑๘๗  
ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตรา  
พระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญนิติบัญญัติ พ.ศ. ๒๕๕๓  
ในวันที่ ๑ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ

นายกรัฐมนตรี”

## “ประกาศ

ให้รัฐมนตรีพ้นจากความเป็นรัฐมนตรีและแต่งตั้งรัฐมนตรี

(พระปรมาภิไธย) ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า ตามที่ได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เป็นนายกรัฐมนตรี ตามประกาศลงวันที่ ๑๗ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๕๑ และแต่งตั้งรัฐมนตรีเพื่อบริหารราชการแผ่นดิน ตามประกาศลงวันที่ ๒๐ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๕๑ และประกาศครั้งสุดท้าย ลงวันที่ ๑๕ มกราคม พุทธศักราช ๒๕๕๓ นั้น

บัดนี้ นายกรัฐมนตรีได้กราบบังคมทูลว่า สมควรปรับปรุงรัฐมนตรีบางตำแหน่งเพื่อความเหมาะสมและบังเกิดประโยชน์ต่อการบริหารราชการแผ่นดิน

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗๑ และมาตรา ๑๘๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้รัฐมนตรีพ้นจากความเป็นรัฐมนตรี และแต่งตั้งรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

## ๑. ให้รัฐมนตรีพ้นจากความเป็นรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

นายวีระชัย วีระเมธีกุล	รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
พ้นจากความเป็นรัฐมนตรี	
นายพฤษชัย ดำรงรัตน์	รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง
พ้นจากความเป็นรัฐมนตรี	
ร้อยตรีหญิง ระนองรักษ์ สุวรรณฉวี	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
พ้นจากความเป็นรัฐมนตรี	

นายไพฑูรย์ แก้วทอง	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน
พ้นจากความเป็นรัฐมนตรี	
นายธีระ สลักเพชร	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม
พ้นจากความเป็นรัฐมนตรี	
คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
พ้นจากความเป็นรัฐมนตรี	
นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์	รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
พ้นจากความเป็นรัฐมนตรี	
นายชาญชัย ชัยรุ่งเรือง	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม
พ้นจากความเป็นรัฐมนตรี	
๒. ให้แต่งตั้งรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้	
นายองอาจ คล้ามไพบูลย์	เป็นรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
นายมนั พัดโนทัย	เป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง
นายจตุติ ไกรฤกษ์	เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน	เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน
นายนิพิฐส์ อินทรสมบัติ	เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม
นายวีระชัย วีระเมธีกุล	เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
นายไชยยศ จิรเมธากร	เป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์	เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สผ ๑/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ราชันีพร ๑๑/๕

ประกาศ ณ วันที่ ๖ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๕๓  
เป็นปีที่ ๖๕ ในรัชกาลปัจจุบัน

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ  
อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ  
นายกรัฐมนตรี”

# ๒๘

สผ ๑/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

นิษา ๑๒/๑

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญนั่งครับ

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๒.๓ รับทราบถึงการแก่นิิจกรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยในระหว่างปิดสมัยประชุมได้มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร คือ คุณทิวา เงินยวง ได้ถึงแก่นิิจกรรมด้วยโรคมะเร็งกระเพาะอาหารเมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๕๓ ซึ่งถือว่าเป็นการสูญเสียบุคคลสำคัญของสภาผู้แทนราษฎร จึงขอเชิญท่านสมาชิกโปรดยืนขึ้นเพื่อแสดงความไว้อาลัย ๑ นาที ขอเชิญครับ

(สมาชิกและผู้ที่อยู่ในที่ประชุมได้ยืนขึ้นเพื่อแสดงความไว้อาลัยเป็นเวลา ๑ นาที)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญนั่งครับ

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๒.๔ รับทราบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติของวุฒิสภา จำนวน ๖ ฉบับดังนี้

๒.๔.๑ เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว จำนวน ๕ ฉบับ คือ

๑. ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๘ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษวันอังคารที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ที่ประชุมได้เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างทางพิเศษสายรามอินทรา-วงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานคร ในท้องที่เขตบางเขน เขตสายไหม และเขตคลองสามวา กรุงเทพมหานคร พ.ศ. ....

๒. ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษวันอังคารที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ที่ประชุมได้เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. ....

๓. ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษวันอาทิตย์ที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๕๓ ที่ประชุมได้เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติจำนวน ๓ ฉบับ คือ

๑. ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

๒. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และ

๓. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากร  
ทางการศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

๒.๔.๒ เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติซึ่งคณะกรรมการร่วมกัน  
พิจารณาเสร็จแล้วจำนวน ๑ ฉบับ คือ

ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยวิสามัญ) เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๒๕  
พฤษภาคม ๒๕๕๓ ที่ประชุมได้เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ (ฉบับที่ ..)  
พ.ศ. .... จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ  
(ที่ประชุมรับทราบ)

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๒.๕ รับทราบผลการดำเนินการตามข้อสังเกต  
ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ จำนวน ๒ ฉบับ

ตามที่สภาผู้แทนราษฎรได้มีมติส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ  
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติเพื่อให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการ จำนวน ๒ ฉบับ นั้น  
บัดนี้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งว่าคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๒  
มิถุนายน ๒๕๕๓ รับทราบการดำเนินการตามข้อสังเกต ดังนี้

๑. ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยพะเยา พ.ศ. .... คณะรัฐมนตรีได้รับทราบข้อสังเกตดังกล่าว โดยให้กระทรวงศึกษาธิการรับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญเกี่ยวกับการแก้ไขชื่อมหาวิทยาลัยไปดำเนินการและให้นำเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติที่คณะกรรมการวิสามัญแก้ไข ประกาศในราชกิจจานุเบกษาพร้อมกับร่างพระราชบัญญัติเมื่อได้ทรงลงพระปรมาภิไธยแล้ว และ

๒. ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... คณะรัฐมนตรีได้รับทราบข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญและผลการดำเนินการตามข้อสังเกตตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอแล้ว จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๒.๖ รับทราบผลการดำเนินการตามรายงานและข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาปัญหาการบังคับใช้เพื่อการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐

ตามที่สภาผู้แทนราษฎรได้มีมติส่งรายงานและข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาการบังคับใช้เพื่อการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งพิจารณาดำเนินการนั้น สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีหนังสือแจ้งว่าได้พิจารณารายงานและข้อสังเกตดังกล่าวแล้วเห็นว่าในเบื้องต้นสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งยังไม่มีกรณีที่จะต้องปฏิบัติตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญแต่อย่างใด จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๓ เชิญมีอะไรครับ

## ๓๒

สผ ๑/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ณปักษ์ ๑๓/๒

นายชวลิต วิชยสุทธิ์ (นครพนม) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ  
กระผม นายชวลิต วิชยสุทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดนครพนม  
ขออนุญาตท่านประธาน ในวาระรับทราบวาระที่ ๓ ๒.๖ รับทราบผลการดำเนินการ  
ตามรายงานและข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหา  
การบังคับใช้เพื่อการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐  
ผมจะขออนุญาตท่านประธานที่จะอภิปรายเกี่ยวกับเรื่องนี้เพื่อบันทึกไว้เป็นหลักฐาน  
ในวาระนี้ ไม่ทราบว่าท่านประธานจะอนุญาตให้ผมได้อภิปรายเพื่อเป็นประโยชน์  
ในการรับทราบรายงานและข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหา  
การบังคับใช้เพื่อแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐  
หรือไม่ ถ้าท่านประธานอนุญาตผมจะได้อภิปรายครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : อนุญาตครับ แล้วก็ขอ  
สั้น ๆ หน่อยครับ เอาเนื้อ ๆ ครับ

นายชวลิต วิชยสุทธิ์ (นครพนม) : กราบเรียนท่านประธานครับ กระผม  
ได้รับหนังสือลับจาก ป.ป.ช. ที่ ป.ป.ช. ๐๐๑๒/๐๘๕๔ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๓  
เรื่อง แจ้งให้ทราบการแต่งตั้งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทั้งคณะเป็นองค์คณะในการไต่สวน  
หนังสือฉบับนี้ผมได้รับจากรังนกกระจอกของสภาผู้แทนราษฎร สารสำคัญของหนังสือ  
ฉบับนี้ก็คือ ป.ป.ช. มีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทั้งคณะเป็นองค์คณะในการไต่สวน  
กรณีที่พวกกระผมและคณะได้ลงนามเสนอญัตติขอแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
พุทธศักราช ๒๕๕๐ -----

โดย ป.ป.ช. กล่าวว่าพวกกระผมมีพฤติการณ์ส์อว่าจใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ ท่านประธานที่เคารพครับ กฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ มาตรา ๒๙๑ ได้บัญญัติ หลักเกณฑ์และวิธีการในการแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญว่า (๑) ค.ร.ม. และ ส.ส. มีจำนวน ไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้าของจำนวนทั้งหมดมีสิทธิในการเสนอขอแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญ หรือ ส.ส. และ ส.ว. รวมกันมีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้ามีสิทธิในการเสนอแก้ไข กฎหมายรัฐธรรมนูญ หรือประชาชนจำนวนไม่น้อยกว่าห้าหมื่นคนมีสิทธิในการเสนอแก้ไข กฎหมายรัฐธรรมนูญ ดังนั้นสิ่งที่พวกกระผมมองเห็นว่าขณะนี้การบังคับใช้กฎหมาย รัฐธรรมนูญที่เราได้มีการใช้มานี้มันเริ่มส่งผลในทางปฏิบัติ แล้วก็มีหลายพรรคการเมือง มีนักวิชาการรวมทั้งประชาชนมีความเห็นว่ากฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับนี้สมควรแล้ว ถึงเวลาแล้วที่จะได้มีการแก้ไขเพื่อที่จะให้กฎหมายรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นหลักของบ้านเมือง ใช้ในการแก้ไขปัญหา หรือเป็นหลักในการที่จะทำให้บ้านเมืองอยู่ในความเป็นหลัก เป็นเกณฑ์ที่เป็นมาตรฐาน จากการใช้กฎหมายรัฐธรรมนูญมาท่านประธาน ก็คงจะเห็นพ้องกับผม ท่านประธานถึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการปรองดองสมานฉันท์ เพื่อการปฏิรูปการเมืองและแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญที่ท่านประธานแต่งตั้งเอง ให้ท่านดิเรก ถึงฝั่ง ส.ว. นนทบุรี และคณะ เป็นประธาน คณะกรรมการดังกล่าว ได้ดำเนินงานมาเป็นที่น่าพอใจของพวกเรา แต่ในขณะเดียวกันผลการดำเนินงานต่าง ๆ เหล่านี้ก็เป็นที่น่าเสียดายว่ามีได้มีการนำมาใช้ให้เป็นประโยชน์ ทั้ง ๆ ที่เป็นตัวแทน ของพี่น้องประชาชน ทั้ง ส.ส. และ ส.ว. เรามักจะละเลยสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ในส่วนของ พวกเราเองว่ามีความสำคัญมากน้อยหรือไม่ แค่นั้น เพียงไร

ในประเด็นต่อมาที่ผมมีความเป็นห่วงอีกประการหนึ่งก็คือว่า กฎหมาย รัฐธรรมนูญฉบับนี้ ปี ๒๕๕๐ ท่านประธานครับ ผมประสบเป็นเรื่องที่ ๒ ผมต้องลาออก จากกรรมการสภามหาวิทยาลัยนครพนม ด้วยหนังสือหาหรือของมหาวิทยาลัยนครพนม ที่มีไปถึงเลขาธิการคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่ากฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับนี้ที่ออกมา ทำให้พวกผมซึ่งเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยนครพนมหลายคนวันเกรงว่า จะขัดมาตรา ๒๖๕ (๑) แรก ๆ ผมก็คิดว่าคนที่ได้เข้ามาทำภาระหน้าที่กรรมการ

สภามหาวิทยาลัยล้วนแล้วแต่เป็นผู้ที่เสียสละได้ตั้งใจทำงานที่จะเป็นประโยชน์ในการช่วยเหลือสังคม โดยเฉพาะงานทางด้านการศึกษา พวกผมแรก ๆ ก็ไม่คิดจะออก แต่พอมีหนังสือเวียนจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเวียนไปมหาวิทยาลัยทั่วประเทศทำให้พวกผมจำเป็นต้องลาออกจากกรรมการสภามหาวิทยาลัย นี่คือผลพวงของกฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่ถูกกล่าวหาว่าต้นไม้นั้นเป็นพิษ ลูกออกมาก็เป็นพิษ ดังนั้นสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ขณะนี้ผมก็เป็นห่วงหลาย ๆ อย่างว่า ถ้าเรายังปล่อยให้เป็นอย่างนี้มันก็คงจะมีอะไรเกิดขึ้นมาอีกมากมาย อย่างเช่นขณะนี้ท่านผู้อาวุโสทางการเมืองถูกตรวจสอบเรื่องกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผมก็เป็นห่วงท่าน เพราะเราจิตใจเหมือนกันในการที่จะช่วยเหลือสังคม ช่วยเหลือพี่น้องประชาชนช่วยเหลือทางด้านการศึกษา -----

ผมก็หวังว่าศาลรัฐธรรมนูญหรือองค์กรที่จะมีหน้าที่ในการตรวจสอบเรื่องนี้จะเห็นชอบหรือมีความเห็นให้ ส.ส. ส.ว. เป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ ท่านนำร่องตรงนั้นไปก่อน พวกผมซึ่งลาออกไปแล้วถ้าโชคดีก็อาจจะได้กลับเข้ามาทำงานเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง ท่านประธานที่เคารพครับ สิ่งที่ผมเป็นห่วงมากที่สุด ณ ขณะนี้ก็คือกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับนี้มาจากอะไรเราก็ทราบดี และ ณ ขณะนี้ก็ยังมีการกล่าวกันอีกว่า ถ้าการเมืองเป็นอย่างนี้จะต้องมีการปฏิวัติเกิดขึ้น ผมอยากให้เห็นบ้านเมืองของเราแก้ไขปัญหาด้วยแนวทางประชาธิปไตย ถ้าเปรียบเทียบกันในการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองการปกครอง ญี่ปุ่นกับเราเปลี่ยนแปลงในเวลาใกล้ ๆ กัน แต่เขาไม่มีการปฏิวัติเลยของเรานี้หลังจากปฏิวัติปี ๒๕๔๙ เป็นต้นมา ถอยหลังเข้าคลองไปแล้วเท่าไร แล้วเมื่อมองย้อนกลับไปปฏิวัติอีกเป็น ๑๐ ครั้งนี้บ้านเมืองเราเสียหายมากมายขนาดไหน ผมอภิปรายครั้งนี้เพื่อให้บันทึกไว้ว่าเราซึ่งมาจากแนวทางประชาธิปไตย ทำอย่างไรถึงจะร่วมมือกันต่อต้านการปฏิวัติรัฐประหาร ผมอยากจะบันทึกไว้เป็นหลักฐานในเรื่องนี้ครับ ท่านประธานครับ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็ไม่ใช่เฉพาะท่านนะครับ ผมยังโดนแล้ว ก็อยู่ ป.ป.ช. เหมือนกันเรื่องรัฐธรรมนูญฉบับนี้ เชิญท่านหมอวงศ์ เดชกิจวิกรม เชิญครับ

นายวงศ์ เดชกิจวิกรม (พิชฌุโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์วงศ์ เดชกิจวิกรม พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดพิชฌุโลก พอดีมันเป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับรัฐธรรมนูญฉบับนี้

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านคุณหมอครับ สักแป๊บได้ไหมครับ ผมยินดีต้อนรับอาจารย์และนักศึกษาโปรแกรมวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษด้วยความยินดีนะครับ สภายินดีต้อนรับท่านนะครับ เชิญคุณหมอต้อนรับ

นายวงศ์ เดชกิจวิกรม (พิชฌุโลก) : ท่านประธานครับ ประเด็นที่ผมจะเรียนกับท่านประธานก็เป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับรัฐธรรมนูญฉบับนี้ นั่นคือร่างพระราชบัญญัติ

ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. .... ถ้าท่านประธานจำได้ว่า เคยผ่านการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรของเรา และหลังจากนั้นแล้วก็เข้าสู่การพิจารณาของวุฒิสภาในวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ที่ผ่านมา ผลการพิจารณาของวุฒิสภาปรากฏว่าวุฒิสภาเห็นชอบ ๗๐ เสียง แต่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๐ (๒) กำหนดไว้ว่าการที่จะมีคะแนนเสียงเห็นชอบต้องมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนวุฒิสมาชิกที่มีอยู่คือ ๗๕ เสียง วันนั้นท่านประธานวุฒิสภาก็ลงมติ ลงความเห็นของท่านเท่ากับว่าวุฒิสภาไม่ให้ความเห็นชอบ และหลังจากนั้นทราบข่าวว่ามีการร้องศาลรัฐธรรมนูญโดยหน่วยงานของ สตง. เอง ดังนั้นผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่าอยากจะให้ท่านประธานนี้ทำหน้าที่สอบถามไปยังศาลรัฐธรรมนูญว่าผลการพิจารณาเป็นอย่างไรบ้าง เพื่อให้ทางสภาผู้แทนราษฎรจะได้ดำเนินการต่อไปเกี่ยวกับ พ.ร.บ. นี้ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมเรียนคุณหมอรองค์ และในที่ประชุมทราบนะครับ ผมได้รับเอกสารที่ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยกรณีที่ท่านผู้ว่า สตง. ได้ร้องศาลรัฐธรรมนูญ ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าระหว่าง สตง. กับทางวุฒิสภานั้นมันไม่ใช่เป็นข้อขัดแย้งกันนะครับ เป็นเรื่องกระบวนการ ศาลรัฐธรรมนูญไม่รับวินิจฉัยครับ ได้ส่งเรื่องกลับแล้ว แล้วก็ทราบว่าตอนนี้ก็มีการร้องเรื่องนี้ไปยังกฤษฎีกาผ่านนายกรัฐมนตรีก่อนแล้วก็รอคำวินิจฉัยจากกฤษฎีกา เพราะกฎหมายรัฐธรรมนูญฉบับก่อนหรือว่ากฎหมาย สตง. ฉบับก่อนปี ๒๕๔๒ นั้นได้บัญญัติไว้จะไรชัดเจน อายุครบ ๖๕ ปีก็ต้องหมดวาระตอนนี้กำลังมีปัญหากันอยู่ ถ้าจะหยิบยกกรณีเรื่องนี้เนื่องจากว่าทางสภาที่ได้รับเรื่องจากวุฒิสภาได้ส่งกลับมานะครับ เมื่อส่งกลับมาสภาก็ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบ ที่ประชุมก็ต้องดำเนินการตามกระบวนการของกฎหมายรัฐธรรมนูญและระเบียบวิธีปฏิบัติ การออกพระราชบัญญัตินี้ครับ -----

คือหมายความว่าเมื่อเรื่องแจ้งให้ทราบแล้วจะต้องมีสมาชิกอย่างน้อย ๑ ท่าน และมีผู้รับรอง ๒๐ ท่าน หยิบยกพระราชบัญญัติฉบับนี้ขึ้นมาพิจารณาว่าจะรับหรือไม่รับ ที่วุฒิสภาเขาส่งกลับมาก็มีแค่นี้เองครับ เพราะว่าวุฒิสมาชิกได้แก้ไขเยอะครับ อำนาจอะไรต่าง ๆ เหมือนกับทางสภาผู้แทนราษฎรได้อภิปรายกันเหมือนกันทั้งหมดเลย อันนี้ถ้าท่านสมาชิกท่านใด พรรคการเมืองใดจะเสนอขึ้นมาพิจารณาหยิบยกเรื่องนี้มาก็มีอยู่ ๒ กรณี กรณีแรก เสนอมาถ้าสภารับก็เสนอประกาศใช้ ถ้าสภาไม่รับก็ตกไป แล้วก็เสนอมาใหม่ก็มีแค่นั้นเอง ก็กราบเรียนให้ทราบ ก็ดำเนินการไปตามขั้นตอน เพราะว่าขณะนี้การสรรหาของผู้ว่า สตง. นั้น ๒ ครั้ง แล้วก็ไม่มีใครกล้าพิจารณา คณะกรรมการสรรหาก็คือเอาประเด็นทางกฎหมายมาหยิบยกแล้วก็ไม่สามารถที่จะวินิจฉัยสรรหาได้ รอกฎหมายอยู่ ก็เรียนให้ทราบ ต่อไปเชิญท่านประยุทธ์ ศิริพานิชย์ เชิญครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดมหาสารคาม ตามระเบียบวาระที่ ๒.๖ ที่เราได้รับทราบจากท่านประธานได้แจ้งให้พวกเราทราบ เนื่องจากเป็นรายงานผลการศึกษาที่เป็นเรื่องสำคัญที่มีมติของสภาผู้แทนราษฎรให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญเข้าไปพิจารณาศึกษาปัญหาการบังคับใช้และเพื่อการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ดังที่ปรากฏในเอกสารเล่มนี้ ท่านประธานครับ นับว่าเป็นความพยายามของท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้ง ๔๔ คน ที่เป็นคณะกรรมการวิสามัญ ค่อนข้างจะไปทำการศึกษาอย่างรัดกุมอย่างมีความละเอียดรอบคอบอย่างหลากหลายที่ได้มาซึ่งความเห็น ท่านประธานดูเหมือนจะแจ้งให้พวกเราทราบว่าได้ส่งเรื่องดังกล่าวนี้ไป กกต. แล้ว กกต. บอกว่าอะไรก็ไม่ทราบได้ ผมสรุปได้ความว่า เหมือนว่า กกต. ยังไม่เห็นความจำเป็นที่จะมีการแก้ไข ผมกราบเรียนท่านประธานว่าในช่องทางที่จะมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๒๙๑ นั้น ไม่ว่าจะเป็นคณะรัฐมนตรีที่จะมีการเริ่มต้น ส.ส. ส.ว. ที่จะมีการเริ่มต้น หรือประชาชนที่จะมีการเริ่มต้นในการเสนอให้รัฐสภาได้พิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมดังที่ปรากฏเป็นข่าวกันค่อนข้างจะมาช้านาน ประเด็นที่น่าสนใจในการแก้ไขรัฐธรรมนูญในมาตราต่าง ๆ ฉบับปี ๒๕๕๐ นั้น

ค่อนข้างจะมีมากมาย ท่านประธานครับ ผมจะยกเพียงบางมาตราเท่านั้น อย่างมาตรา ๑๙๐ ที่มีปัญหากันอยู่เรื่องศัพท์เพเหระที่รัฐบาลจะเดินหน้าในการบริหารประเทศชาติบ้านเมืองที่จะทำความตกลงกับนานาประเทศก็เกิดปัญหาขึ้นมาว่าจะต้องผ่านรัฐสภาหรือไม่ มีปัญหาในตัวมาตรา ๑๙๐ เอง ในวรรคสองบอกว่า อย่างกว้างขวาง อย่างมีนัยสำคัญ อย่างนี้เป็นต้น ภาษากฎหมายเขาไม่ค่อยใช้กัน นั่นเป็นภาษาพูดที่ก่อให้เกิดปัญหา ในวรรคสอง มาตรา ๑๙๐ ในวรรคห้าเกิดความบกพร่องในมาตรา ๑๙๐ แทนที่จะกำหนดประเภทของสนธิสัญญาหรือสัญญาใดที่จะผ่านรัฐสภาตามมาตรา ๑๙๐ นั้น ก็ไม่ได้เขียนไว้ คำว่า ประเภท ก็ตกไป มีท่านสมาชิกได้พูดถึงก่อนล่วงหน้าแล้ว ในมาตรา ๒๖๕ มาตรา ๒๖๖ ท่านประธานครับ ความจำเป็นที่เราจะต้องร่วมมือกับทางราชการหรือร่วมมือกับบ้านเมืองในการที่จะสรรสร้าง ไม่ว่าจะเป็นตัวแทนใน สภามหาวิทยาลัยก็ตามหรือกระทำกรอื่นใดก็ตาม เดียวนี้ความเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร มีข้อจำกัดเสียแล้วว่าการทำอย่างนี้ผิดกฎหมายอาจจะทำให้เกิดกระทบกระเทือนกับ สมาชิกภาพของตนเองก็ได้ สะดุดมีปัญหา -----

# ๓๘

สผ ๑/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ดวงใจ ๑๗/๑

ถ้าดูต่อไปในมาตรา ๒๗๘ ท่านประธานครับ นานาอารยประเทศเขาพูดถึงศาลเดียว ในมาตรา ๒๗๘ มันควรหรือไม่ว่าคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจะต้องมี ๒ ศาล จะต้อง มี ๓ ศาล มีศาลชั้นต้น ศาลอุทธรณ์ ศาลฎีกา หรือจะมีแค่ ๒ ศาล ดังที่หลายประเทศเขาทำกัน เราควรจะให้หรือไม่ เราจะต้องทำการศึกษารอบคอบจนกระทั่งถึงมาตรา ๓๐๙ ซึ่งผมกราบเรียนท่านประธานว่าเป็นกฎหมายรัฐธรรมนูญที่แปลกประหลาดที่สุดในโลกที่มีบทบัญญัติให้เกิดการนิรโทษกรรมเป็นกฎหมายนิรโทษกรรมภายในรัฐธรรมนูญเอง ถ้าในกรณีที่จะนิรโทษกรรมนั้นเรามีการนิรโทษกรรมทั้งหมด ๒๑ ครั้ง ๒๑ ฉบับตั้งแต่ตั้งประเทศไทยมาซึ่งผมรวบรวมสาระสำคัญ แต่สาระสำคัญที่มันพิกลพิการอยู่คือในมาตรา ๓๐๙ เราควรจะให้ยับยั้งหรือไม่ ที่จะมีกฎหมายบอกว่าการกระทำก่อนหรือหลังการประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ถือว่า ถูกผิดก็ถือว่าเป็นถูกก็แล้วกันอย่างนี้เป็นต้น กฎหมายทำนองนี้มันละลายระบบยุติธรรม ให้ล่มสลายโดยสิ้นเชิง ผมกราบเรียนท่านประธานว่าเมื่อรายงานของคณะกรรมการ ได้เสนอมาอย่างสภาแล้วเพื่อให้เกิดความเป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น ใน ๓ องค์กรที่เกี่ยวข้องไม่นับ องค์กรที่ใช้กฎหมาย ไม่ว่าจะคณะรัฐมนตรี หรือไม่ว่าสภาเอง หรือประชาชนเอง ซึ่งเขาเสนอ ร่างการแก้ไขเข้ามาแล้ว เราควรจะไปเดินหน้าหรือไม่เพียงใด ผมก็มีความเชื่อมั่นในหลัก ลึก ๆ ว่าถ้ารัฐบาลเห็นด้วยในการแก้ไขนั้นไม่หมายความว่ารัฐบาลชุดนี้ แต่หมายความว่า รัฐบาลชุดต่าง ๆ การแก้ไขก็จะนำไปสู่ความสำเร็จได้ ท่านประธานครับ ในเมื่อเจตนาดี ของสภาผู้แทนราษฎรมีอย่างนี้ ของดี ๆ ที่ศึกษามาได้อย่างนี้แล้วเราควรจะไปเดินหน้า หรือไม่ เราควรจะไปเดินหน้าอย่างไร ผมกราบเรียนท่านประธานว่าอยากจะให้เดินหน้า ต่อไปครับท่านครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านไพจิตครับ

นายไพจิต ศรีวรขาน (นครพนม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ไพจิต ศรีวรขาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครพนม พรรคเพื่อไทย ต่อรายงานและ การปฏิบัติตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาการบังคับใช้ เพื่อการแก้ไขรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ถือเป็นเรื่องที่มี

ความสำคัญทางการเมืองในภาวะที่เป็นปัจจุบัน แล้วเป็นผลงานของสภาผู้แทนราษฎรที่ได้มีคณะกรรมการวิสามัญและเป็นคณะที่สำคัญ ตั้งคณะกรรมการชุดใหญ่ ๖๐ กว่าท่าน มีผู้หลักผู้ใหญ่จากแวดวงทางการเมืองที่เกี่ยวข้องกับอนาคตของชาติบ้านเมือง พิจารณาเห็นแล้วว่า มีปัญหาอะไร มีข้อสังเกตที่จะต้องปฏิบัติและส่งให้ส่วนที่เกี่ยวข้อง ท่านประธานครับ ผมรับทราบจากท่านประธานอำนวยการ ว่า กกต. รับทราบแล้วบอกว่าในขั้นนี้ไม่เกี่ยวข้องกับฉัน ผมแปลแบบนั้นนะครับ ผมไม่ได้เห็นเนื้อหาละเอียดว่าเขาว่าอย่างไร ผมนี่ตกใจ เพราะ กกต. เป็นหน่วยที่เกี่ยวข้องในการจัดการเลือกตั้งทุกระดับ เสร็จแล้วเราเห็นว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้เขียนกำหนดอะไรที่เกี่ยวข้องไว้ ควรที่จะต้องให้ส่วนที่เกี่ยวข้องใคร่ครวญ รัฐบาลเองเป็นส่วนที่เกี่ยวข้องในการแก้ไขที่สำคัญสมาชิกวุฒิสภาได้ทราบได้เห็นชอบแล้ว ก็ต้องตกใจครับท่านประธานครับ เพราะรัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นมรดกบาป เป็นมรดกของเผด็จการ เมื่อมองดูแล้วมันมีปัญหาทุกเรื่อง วันนี้เรื่องเขาพระวิหารที่เป็นที่โจษขานกันอยู่ ท่านรัฐมนตรีสุวิทย์ก็ไปลงนามในร่างข้อตกลงกับองค์การสหประชาชาติกับเขมร เขาก็บอกว่านี่ไปทำลู่แก่อำนาจแล้วมันขัดมาตรา ๑๙๐ แล้วจะทำเป็นข้อผูกพันโดยไม่ได้ได้รับความเห็นชอบจากสภา ผมสงสัยว่ามันเป็นปัญหาจริง ๆ ท่านประธาน -----

แล้วก็มีผู้คนเอามาทำให้เป็นเรื่องเป็นราวจนท้ายที่สุดท่านนายกรัฐมนตรี ท่านอดีตนายกรัฐมนตรี ท่านอดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ ท่านจะต้องถูกขึ้นโรงขึ้นศาล ถูกถอดถอนยุ่งกันไปหมดนะครับ แล้วเราจะไม่รู้สี่กั๊กสี่แอมก็ไม่เห็นด้วย วันนี้ความเป็นคนที่รักชาติรักประชาธิปไตยอย่าให้เป็นแค่ประเด็นทางการเมือง ขออย่าให้เป็นสัญญาแค่ลมปากว่ากันไป อะไรที่มันไม่เหมาะสมสมควรทำเสีย ให้มันเป็นประชาธิปไตย ท่านประธานครับ เรื่องของ สตง. กิติ ที่ไปเขียนไว้ว่าองค์กรอิสระต้องออกกฎหมายให้เสร็จภายใน ๑ ปี เพิ่มอำนาจ ขึ้นเงินเดือน ต้องให้มันเสร็จสรรพ ท้ายที่สุดวันนี้เราทำไม่ทัน พอทำไม่ทันก็มีปัญหาคนเก่าก็อยากอยู่มันหมดไปแล้ว ก็ร้องกันมา วันนี้เราควรที่จะชี้ขาดทำให้มันตรงไปตรงมาเสีย ใครที่เป็นฝ่ายไหนอย่ารักษาใครก็เสนอเข้ามาในสภาเนี่ย อยากให้ใครมีอำนาจชั่วคราวันดรก็บอกมา ผมว่าต้องทำเสีย ทำให้ตรงไปตรงมา มันไม่เป็นประชาธิปไตย ผมไม่เห็นด้วยที่ไปห้ามไม่ให้ ส.ส. ไปเป็นกรรมการสภา วันนี้ ส.ว. ไปร้องท่านชวน หลีกภัย ว่าเป็นกรรมการสภามหาวิทยาลัย ๒ แห่ง อะไรคือความถูกต้อง ถ้ามันไม่ถูกต้องก็แก้เสีย เอาไว้ทำไม กลัวใคร ผมสงสัยนะครับ ท่านประธานครับ มรดกบาปทั้งหมดทั้งหมดมันเช่นฆ่าพี่น้องประชาชนตายเต็มถนนหนทางของท่านเถอะครับ ผมว่าอย่าได้ละเลย เป็นภาระหน้าที่ร่วมกัน เราจะปรองดองกันแล้ว อะไรที่เป็นอุปสรรคที่มันไม่ปรองดองก็คือการดูแลอำนาจ การเช่นฆ่า ทำลายผู้ที่ไม่ใช่อำนาจ ไม่เป็นประชาธิปไตยครับท่านประธาน ขอให้เริ่มต้นกันเสีย แล้วนำเรื่องนี้อย่าปล่อยให้มันผ่านไป ๆ จะว่ากันอย่างไร ผมอยากเห็นเรื่องนี้ให้ตรงไปตรงมามีมาตรฐานเดียว อย่าหลายมาตรฐานครับ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ เราปรองดองกันแล้วขณะนี้ก็ขอบคุณนะครับ ความจริงกฎหมายรัฐธรรมนูญก็มีอยู่ในสภานี้ ๒ ฉบับแล้วนะครับ ก็ควรจะมาร่วมมือร่วมแรงร่วมใจกันพิจารณาได้ ไม่จำเป็นต้องรอบคอบคลาไคนอก เพราะสภามีหน้าที่ทำเราก็ช่วยกันทำ คุณไพจิตก็เสนอมาก็แล้วกันเชิญท่านชลด่านครับ

นายชลอนาน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ ผม นายแพทย์ชลอนาน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดน่าน ในระเบียบวาระที่ท่านประธานกรุณาหยิบยกขึ้นมาแจ้งให้ที่ประชุมแห่งนี้ได้รับทราบใน ๒.๖ ผมมี ๒ ประเด็นสั้น ๆ ที่จะกราบเรียนท่านประธาน

ประเด็นที่ ๑ เป็นเรื่องที่อยู่เกี่ยวเนื่องกับการแจ้งของท่านประธาน เกี่ยวกับการรับทราบและการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหมายถึงคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ทางสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้ส่งไปให้กับทาง กกต. ท่านประธานที่เคารพครับ ประเด็นนี้ผมกราบเรียนท่านประธานเป็นประเด็นต่อเนื่องรายงานของคณะกรรมการที่ตั้งขึ้นโดยสภา เมื่อทำการพิจารณาศึกษาเสร็จเรียบร้อยแล้วมีรายงานมีข้อสังเกตและทำรายงานก็ส่งไปให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อทราบหรือปฏิบัติตามนัยของข้อบังคับ ข้อ ๙๖ ท่านประธานครับ เท่าที่ฟังท่านประธานได้กรุณาแจ้งให้ที่ประชุมรับทราบ ผมเองต้องกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่าผมสงสาร กกต. ครับ ที่เขาตอบมาอย่างนั้น ผมเชื่อว่าเขาคงตอบด้วยความยากลำบากใจและอึดอัด แต่ก็จำเป็นต้องตอบ เพราะว่าถ้าไม่ตอบก็มีบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและข้อบังคับที่กำหนดไว้เขาต้องแจ้งให้สภาทราบภายใน ๖๐ วัน ท่านประธานครับ เรื่องนี้มันเป็นรายงานผลการศึกษาที่คณะกรรมการได้มีประเด็น มีข้อสรุปและมีข้อสังเกตถึงกระบวนการวิธีการที่จะเข้าสู่แนวทางที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญให้เป็นไปตาม ๖ ประเด็นนั้น ต้องกราบเรียนท่านประธานว่า กกต. จริง ๆ เขาเพียงแต่แจ้งว่ารับทราบเท่านั้น เขาก็ตอบท่านประธานมาก็คงเป็นแค่นั้น ที่ผมยกประเด็นนี้เพียงแต่กราบเรียนท่านประธานว่าบางครั้งหน่วยงานที่เขาเกี่ยวข้องเขาอาจจะมี ความลำบากถ้าเราส่งไปในกรณีที่ไม่ใช่ภาระหน้าที่ของเขาแล้วก็ทำให้เขาต้องมีความอึดอัด หมายความว่าอะไร ---

ท่านประธานครับ การเริ่มต้นจะแก้ไขรัฐธรรมนูญไม่ได้เกิดจาก กกต. ครับ เพราะฉะนั้นก็ฝากท่านประธานเป็นประเด็นในเรื่องนี้ครับว่า ทางสภาเราอาจจะต้องพิจารณาให้ถี่ถ้วนสักนิดหนึ่งว่า ถ้าเราจะส่งไปให้เขาจะส่งไปในนามอะไร เพื่ออะไร ส่งให้เขาทราบ เขาก็ต้องบอกเพื่อทราบเท่านั้นเอง อันนั้นเป็นประเด็นหนึ่งที่ผมกราบเรียนไว้ เหมือนกับหน่วยงานอื่นครับ เพราะเราต้องการผลในเชิงปฏิบัติที่แท้จริง สภาแห่งนี้ลงทุนลงแรงในการพิจารณาคำรับ ใช้กำลังคน ใช้งบประมาณ ใช้เวลามากมายมหาศาล แต่ผลการปฏิบัติเพียงเพื่อทราบนี้ผมคิดว่าไม่คุ้ม เพราะฉะนั้นต่อไปก็ฝากท่านประธานในเรื่องนี้ก็แล้วกันครับว่าเราจะทำอย่างไรให้ผลการปฏิบัติตามข้อสั่งเกตของคณะกรรมการมีผลที่จะเป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชน

ประเด็นที่ ๒ ท่านประธานครับ เป็นประเด็นต่อเนื่อง ผมขอניתเดี่ยวเกี่ยวกับที่ท่านประธานได้ยกข้อหรือ ต้องขออนุญาตเอ่ยนามครับ ท่าน ส.ส. จากพิษณุโลก ท่านคุณหมอมรงค์ เรื่องของร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดินที่เป็นประเด็นอยู่ในขณะนี้ เท่าที่ผมฟังท่านประธานเสมือนว่ากฎหมายฉบับนี้อาจจะต้องเข้าสู่กระบวนการในการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อให้มีข้อสรุป ท่านประธานครับ ผมเองต้องกราบเรียนท่านประธานว่า กฎหมายฉบับนี้ที่มันจะไปช้าก็ไม่ได้ ขวาก็ไม่ได้ ความหมายคืออะไรท่านประธานครับ ไปช้านี้ก็ถือว่าตกใหม่ ไปขวาได้รับความเห็นชอบใหม่ไปไม่ได้ทั้ง ๒ ทางท่านครับ ทำไมเป็นอย่างนั้นท่านประธานครับ เพราะกฎหมายฉบับนี้ถูกรัฐธรรมนูญ ๒ มาตรา ได้กำหนดเอาไว้ นั่นคือ มาตรา ๑๔๐ (๒) ที่เกี่ยวกับการให้ความเห็นชอบกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญในวาระที่สาม เสียงต้องมากกว่ากึ่งหนึ่ง มาตรา ๓๐๒ ท่านประธานครับ ในบทเฉพาะกาลเขียนไว้เลยในวรรคห้า มาตรา ๓๐๒ วรรคห้า ท่านประธานกรุณาเปิดดูสักนิดนะครับ ผมอยากจะยกประเด็นนี้เพื่อที่จะได้ช่วยกันแก้ไขว่าเราจะทำอย่างไร มาตรา ๓๐๒ วรรคห้า เกี่ยวกับกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ๔ ฉบับ รวมทั้งประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน ถ้ามีการแก้ไขเพิ่มเติม มีการเปลี่ยนแปลง มีการปรับปรุง วรรคห้าเขียนไว้แบบนี้ ท่านประธานครับ การลงมติให้แก้ไขเพิ่มเติมหรือไม่ให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญตามวรรคหนึ่ง

ก็คือ ๔ ฉบับ รวมทั้งร่างประชามติด้วยนะครับ ต้องมีคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกของแต่ละสภา ของจำนวนสมาชิกด้วยนะครับ ไม่ใช่เท่าที่มีอยู่นะครับ ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง พรรคนี้หมายความว่าถ้าวุฒิสภาลงเสียงไม่เห็นชอบนะครับ ๗๕ คะแนนนี้กฎหมายฉบับนี้ตกเลย สภาผู้แทนราษฎรเราเช่นกันครับ ๒๔๐ เสียง กฎหมายฉบับนี้ตก เขาใช้คำว่า ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งหรือกึ่งหนึ่ง กฎหมายฉบับนี้ตก แต่ประเด็นก็คือว่ากฎหมายฉบับนี้ผ่านความเห็นชอบของสภาผู้แทนราษฎรเข้าสู่การพิจารณาของวุฒิสภา วุฒิสภาไปพิจารณาท่านประธานครับ ช่วงการพิจารณานี้ มีการเสนอให้มีการปรับปรุงแก้ไขในแต่ละรายมาตรา แต่ว่าเสียงในการโหวตแต่ละมาตรา โดยสรุปแล้วไม่มีการแก้ไขเลยสักมาตรา นั่นคือไม่มีการแก้ไข เป็นเสมือนร่างของสภาผู้แทนราษฎร โดยสรุปไม่มีการแก้ไข เพราะฉะนั้นวุฒิสภาก็ต้องมาให้ความเห็นชอบหรือไม่ให้ความเห็นชอบเท่านั้นเองนะครับ ผลก็เหมือนกับที่ท่านคุณหมอ ขออนุญาตเอ่ยนามท่านคุณหมอรองศ์ได้กรุณานำเรียนท่านประธานไปคือ ๗๐ เสียงให้ความเห็นชอบ ๕๓ เสียงไม่เห็นชอบ ๑๖ เสียงงดออกเสียง ไม่ลงคะแนน ๒ เสียงครับคือท่านประธาน ความหมายคืออะไรท่านประธานครับ เห็นชอบก็ไม่ถึงกึ่งหนึ่ง ไม่เกินกึ่งหนึ่ง ต้องใช้คำว่า ไม่เกินกึ่งหนึ่ง ครับ ไม่เห็นชอบก็ไม่ถึงกึ่งหนึ่ง กฎหมายเป็นอย่างไรท่านประธานครับ ลอยอยู่กลางอากาศในขณะนี้ไม่รู้จะทำอย่างไร ไม่รู้จะทำอย่างไรครับ เพราะรัฐธรรมนูญมันเป็นพิชครับ มันเพียงแต่จะทำให้เป็นอย่างนั้นอย่างนี้แต่ไม่คิดกระบวนการว่าจะทำอย่างไรถ้าไม่ได้เสียงด้านใดด้านหนึ่งจะทำอย่างไร เพราะฉะนั้นบางครั้งผมต้องกราบเรียนท่านประธานครับ อาจจะต้องใช้มาตรา ๑๓๖ ของรัฐธรรมนูญครับ ไปดูว่าเป็นเรื่องอื่น ๆ ที่จะต้องช่วยกันพิจารณาว่า กฎหมาย สตง. นี้จะทำอย่างไร -----

ท่านประธานครับ โดยความเห็นผมขณะนี้กฎหมายก็ยังไม่ตก ผ่านก็ไม่ผ่าน ก็ค้างอยู่  
อย่างนั้นนะครับ ค้างอยู่ที่วุฒิสภา ทางวุฒิสภาส่งกลับมาที่สภาผู้แทนราษฎร  
ผมกราบเรียนถามท่านประธานว่าท่านประธานจะให้สภาแห่งนี้หยิบขึ้นมาพิจารณา  
ได้หรือไม่ ผมเชื่อมั่นมันไม่มีกระบวนการรองรับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คือกระบวนการวุฒิสภา  
ส่งมาเราแล้วครับ แล้วเราก็ได้แจ้งที่ประชุม วันนั้นท่านสามารถ แก้วมีชัย ท่านเป็นคนแจ้ง  
ให้ที่ประชุมทราบ ที่ประชุมก็ทราบเพียงแค่นั้นครับ แล้วก็ค้างอยู่ ถ้าเป็นกฎหมายเกี่ยวกับการ  
การเงินก็ภายใน ๑๘๐ วันหรืออะไรนั้นนะครับ ที่นี้กฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายประกอบ  
รัฐธรรมนูญที่สภาหยิบขึ้นมาเมื่อไรก็พิจารณาได้ว่าจะรับหรือไม่รับ มีแค่นั้นเองครับ  
ผมก็พยายามศึกษาให้ทางเจ้าหน้าที่สภาฝ่ายกฎหมายไปรวบรวมข้อมูล ตอนนี้อยู่บนโต๊ะ  
ผมครับ เพิ่มเกือบศอกพอดี ขอเรียนให้ท่านทราบครับ เราต้องช่วยหาทางออกครับ  
เชิญครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพครับ นั่นคือประเด็น  
ที่ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานคงต้องช่วยกันหาทางออกครับ เพราะว่าขณะนี้  
มันไม่มีทางไปจริง ๆ ซ้ำยากก็ไม่ได้ ขวาก็ไม่ได้ แต่ว่าอำนาจที่พี่น้องประชาชนมอบมาให้คือ  
อำนาจของมหาชนคนส่วนใหญ่ของประชาชนมอบให้สภา แม้จะไม่มีบทบัญญัติ  
ในรัฐธรรมนูญ ไม่มีบทบัญญัติในข้อบังคับ สามารถใช้เทียบเคียงในบทบัญญัติ  
ที่เกี่ยวข้องได้ สามารถใช้ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องได้ แล้วเป็นอำนาจของสภาที่จะวินิจฉัย  
ผมเชื่อว่าตรงนั้นน่าจะเป็นทางออกที่ดีฝากท่านประธานช่วยพิจารณา กราบขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ เรื่องนี้  
เราก็ต้องพิจารณาและมีเวลากันนะครับ กระผมคิดว่า ๒.๖ ผมได้เปิดโอกาสให้ที่ประชุม  
ได้อภิปรายพอสมควร ก็ถือว่าที่ประชุมรับทราบไปก่อนนะครับ

ก่อนที่จะเข้าสู่ระเบียบวาระต่อไป กระผมขอดำเนินการในระเบียบวาระที่ ๓  
รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑๔ ครั้งที่ ๑๕ ครั้งที่ ๑๖ ครั้งที่ ๑๗ ครั้งที่ ๑๘ ครั้งที่ ๑๙  
ครั้งที่ ๒๐ ครั้งที่ ๒๑ ครั้งที่ ๒๒ ครั้งที่ ๒๓ ครั้งที่ ๒๔ ครั้งที่ ๒๕ จำนวน ๑๒ ครั้งนะครับ

คือรายงานการประชุม ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) คราวที่แล้วซึ่งได้วางไว้ให้ท่านสมาชิกตรวจดูแล้วก่อนที่จะเสนอให้สภารับรองนะครับ มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือจะขอแก้ไขหรือไม่ มีไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกขอแก้ไข)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมทั้ง ๑๒ ครั้งดังกล่าวนะครับ

ก่อนที่ที่ประชุมจะพิจารณาระเบียบวาระต่อไปนะครับ กระผมขอปรึกษาที่ประชุมเพื่อขอนำระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ตามระเบียบวาระที่ ๗.๓ คือการเลือกกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎรตามข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและกรรมาธิการ พ.ศ. ๒๕๕๓ ขึ้นมาพิจารณาก่อน เนื่องจากคงใช้เวลาไม่มากนัก ประกอบกับเพื่อประโยชน์ในกิจการของสภาผู้แทนราษฎรจะมีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถ้าไม่มี กระผมขอดำเนินการเลยนะครับ

๗.๓ การเลือกกรรมการจริยธรรมของสภาผู้แทนราษฎรตามข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและกรรมาธิการ พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและกรรมาธิการ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๓๔ ได้กำหนดให้มีการเลือกคณะกรรมาธิการจริยธรรม สภาผู้แทนราษฎร ซึ่งการเลือกกรรมการตามข้อ ๓๔ (๕) กำหนดให้ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรเลือกสมาชิกจำนวน ๔ คนจากพรรคการเมืองที่สมาชิกพรรคการเมืองในสังกัดมิได้ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรี จำนวน ๒ ท่าน พรรคร่วมฝ่ายค้าน และพรรคการเมืองที่สมาชิกพรรคการเมืองในสังกัดได้ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรี จำนวน ๒ ท่าน พรรคร่วมรัฐบาล โดยอย่างน้อยต้องเป็นผู้หญิง ๒ คนนะครับ -----

กระผมก็ขอเชิญท่านสมาชิกทั้งฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาลเสนอรายชื่อกรรมการตามสัดส่วนจำนวนฝ่ายละ ๒ ท่านต่อที่ประชุมและขอผู้รับรองตามข้อบังคับพรรคประชาธิปไตยเชิญครับ

นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน พิมพ์ภัทรา วิชัยกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปไตย ขอเสนอกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎรในสัดส่วนของรัฐบาลจำนวน ๒ ท่าน คือ ๑. ดอกเตอร์เจริญ คันธวงค์ และ ๒. ดอกเตอร์ผู้สดี ตามไท ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีผู้รับรองถูกต้อง ๒ ท่านต่อไปพรรคเพื่อไทยเชิญครับ

นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์ (เพชรบูรณ์) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ดิฉัน นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย จังหวัดเพชรบูรณ์ ขอเสนอคณะกรรมการในส่วนของพรรคเพื่อไทย ๒ ท่าน ดังนี้ ๑. นางบุญรัตน์ ศรีธเวศ ๒. นายนพคุณ รัฐผไท ขอผู้รับรองค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ ก็ถือว่าหมดแล้วนะครับทั้ง ๔ ท่าน ถือว่าครบแล้ว ขอเชิญท่านเลขาธิการอ่านรายชื่อกรรมการที่เสนอครับ

นายพิฑูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : รายงานคณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎรตามข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและกรรมการ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๓๔ (๕) ประกอบด้วย ๑. นายเจริญ คันธวงค์ ๒. นางผู้สดี ตามไท ๓. นางบุญรัตน์ ศรีธเวศ และ ๔. นายนพคุณ รัฐผไท

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็เป็นอันว่าที่ประชุมได้เลือกกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎรตามข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรม

ข้อ ๓๔ (๕) เป็นที่เรียบร้อยแล้ววาระครบ และจะได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎรต่อไปวาระครบ กระผมขอให้เลขาธิการได้อ่านรายชื่อกรรมการจริยธรรมตามข้อบังคับประมวลจริยธรรม ข้อ ๓๔ (๔) ทั้ง ๙ ท่านด้วยวาระครบ เชิญให้ที่ประชุมรับทราบว่ามีใครบ้าง

นายพิฑูร พุ่มหิรัญ (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : รายงานคณะกรรมการจริยธรรมตามข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรม ข้อ ๓๔ (๔) ซึ่งเป็นตัวแทนพรรคการเมืองต่าง ๆ พรรคละ ๑ ท่าน ประกอบด้วย ๑. นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์ ๒. นายทวีวัฒน์ ฤทธิฤกษ์ ๓. นายอุดร ทองประเสริฐ ๔. นายวัชรพล ไตรมรงค์ดี ๕. นายเชวงศักดิ์ เร่งไพบูลย์วงศ์ ๖. นายสมเจตน์ ลิ้มปะพันธุ์ ๗. นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล ๘. นายสมชัย เจริญชัยฤทธิ และ ๙. นายอารีเพ็ญ อุดรสินธุ์ ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณไพจิต

นายไพจิต ศรีวรขาน (นครพนม) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ไพจิต ศรีวรขาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครพนม พรรคเพื่อไทย ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานเรื่องของคณะกรรมการจริยธรรมวาระครบ เนื่องจากผมทำหน้าที่เป็นรองประธานคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎรแล้วก็ได้ติดตามเรื่องนี้โดยใกล้ชิดและเห็นว่าคณะกรรมการชุดนี้มีความสำคัญยิ่ง แล้วเราขาดการทำตามเงื่อนไขของข้อบังคับตั้งแต่การรอยกร่างและเข้าวาระที่สอง ไปพิจารณาวาระแล้วกลับมา แล้วในขั้นนี้สภาได้ตั้งตัวแทนของพรรคการเมืองทั้งฝ่ายรัฐบาล ความจริงเป็นตัวแทนฝ่ายรัฐบาลและตัวแทนของสมาชิกสภาฝ่ายค้านฝั่งละ ๒ ท่าน ก็ยังจะต้องให้ทั้ง ๙ ท่าน หรือเท่าไรท่านวาระครบที่ท่านเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรอ่านไปเลือกอดีตประธานสภาผู้แทนราษฎรจำนวนไม่เกิน ๓ ท่านมาเป็นกรรมการอีกแล้วจะมีท่านประธานเป็นประธานคณะกรรมการจริยธรรม มีหลายเรื่องครับท่านประธาน มีเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการประพฤติปฏิบัติของ ส.ส. ส.ว. ที่เข้ามา มีผู้ร้องผ่านท่านประธานมา ท่านประธานในขณะนี้ยังไม่มีคนส่งให้คณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งก็ได้พิจารณาได้บ้างไม่ได้บ้างตามกรอบภาระหน้าที่ เรื่องที่สำคัญ ๆ อย่างเช่น

เรื่องเอสเอ็มเอส (SMS) ของท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ของท่านนายกรัฐมนตรี คณะผมก็ไม่บังอาจที่จะพิจารณาก็ส่งเรื่องนี้เข้าไปรอคณะท่านประธาน เพราะฉะนั้น ก็อยากให้มีมติองค์กรที่ทำตามประสิทธิภาพ ทำตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ ก็อยากให้ขั้นตอนเหล่านี้ได้ดำเนินการไปโดยไม่สะดุดหยุดลง ผมคิดว่าภาระทั้งหมด ก็จะไปอยู่ที่คณะกรรมการจริยธรรมซึ่งเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ เข้าใจว่าน่าจะได้มีคำตอบ เพราะหลายเรื่องหลายคนที่ส่งมาที่คณะของท่านประธาน ท่านประธานก็ส่งมาให้ คณะกรรมการผม ถ้าเป็นเรื่องเล็ก ๆ ก็พิจารณาและมีความเห็นกราบเรียน ท่านประธาน แต่ถ้าเป็นเรื่องใหญ่ก็จะให้เป็นเรื่องของคณะกรรมการจริยธรรม จึงกราบเรียน ท่านประธานเพื่อโปรดทราบ แล้วส่วนที่เกี่ยวข้องจะได้เร่งรัดจัดคณะแล้วดำเนินการประชุม กราบขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คือคุณไพจิตต์ครับ คณะกรรมการที่เราเลือกตัวแทนของพรรคการเมืองทั้ง ๙ พรรค ก็ ๙ คนแล้ว แล้วที่เลือกเมื่อสักครู่นี้ ๔ ท่านก็เป็น ๑๓ คน ผมก็จะตั้งไปก่อน ส่วนที่ท่านเสนอว่าจะต้องเอาประธานอะไรต่าง ๆ นั้น ผมว่าเราต้องตั้งในที่ประชุม ที่นี้ในที่ประชุมเรายังไม่ได้ตั้งว่า ๑๓ ท่านนี้ ยังไม่ได้บอกคำสั่งก็จะพยายามออกคำสั่งวันนี้ แล้วก็เชิญประชุมเพื่อให้พันภาะตอนนีเห็นเรื่องที่มาค้างอยู่กับคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎรมากพอสมควร แล้วก็ยังคาราคาซังอยู่กับผมก็หลายเรื่อง ฉะนั้นผมก็จะดำเนินการให้เร็วที่สุด ถือว่าที่ประชุมนี้รับทราบแล้วก็ดำเนินการเลือกกรรมการจริยธรรมตามข้อบังคับเรียบร้อยแล้วนะครับ มีอะไรไหม เชิญ

นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ ส.ส. จังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ เกี่ยวกับการเลือกตั้งคณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎรนี้ นะครับ ผมดูตามข้อบังคับแล้ว คณะกรรมการชุดนี้จะมีบุคคลซึ่งอย่างมากไม่เกิน ๑๔ คน วันนี้เรามีรายชื่ออยู่แล้ว ๑๔ คน คือมีประธานและมีตัวแทนพรรคการเมือง ๙ คน และมีตัวแทนจากพรรคฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาลอีก ๔ คน แต่เรายังขาดอีกใน ๒ วงเล็บ ก็คือผู้ที่เคยดำรงตำแหน่งประธานสภาผู้แทนราษฎรอีก ๓ ท่าน กับผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ประเด็นก็คือในการเลือกผู้เคยดำรงตำแหน่งประธานสภาผู้แทนราษฎร น่าจะไม่มีปัญหา แต่ว่า (๒) คือผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งยังไม่ได้มีตัวตนที่ชัดเจนขึ้นมาตอนนี้จะทำอย่างไร แล้วก็ทำให้คณะกรรมการจริยธรรมสภาผู้แทนราษฎร เกิดขึ้นไม่ได้หรือไม่ ก็อยากจะซักถามท่านประธานในที่นี้ด้วยครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านมีความประสงค์อยากจะให้เลือกอดีตประธานอย่างนั้นใช่ไหมครับ

นายอภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานครับ ผม อภิชาติ ศักดิ์เศรษฐ์ มิได้เป็นอย่างนั้นครับ การเลือกอดีตประธานสภาผู้แทนราษฎรอีก ๓ ท่าน เป็นการเลือกของประธานสภาผู้แทนราษฎร ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร

และสมาชิกที่เราเลือกไปแล้วไปทำหน้าที่เลือกกันเอง แต่ที่ผมวิตกกังวลก็คือเรายังไม่มีผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร จะทำให้องค์ประกอบในการไปเลือกผู้ที่เคยเป็นประธานสภาอีก ๓ คนเข้ามาเป็นกรรมการในชุดนี้จะเป็นอุปสรรคหรือไม่ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : สมัยหน้าคงมีกรรมมังครับ สมัยนี้ยังไม่มีก็พักไปก่อนก็คงไม่เป็นอะไรกรรมมัง แต่ที่นี้ปัญหาประเด็นที่ว่าผู้เคยดำรงตำแหน่งประธานสภาผู้แทนราษฎรจำนวนไม่เกิน ๓ ท่าน เราจะเลือกในที่ประชุมหรือว่าเลือกโดยคณะกรรมการ ๑๔ ท่าน ผมอยากให้ได้ความตรงนี้ เชิญคุณไพจิต

นายไพจิต ศรีวรขาน (นครพนม) : ท่านประธานที่เคารพ ผมไพจิต ศรีวรขาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครพนม พรรคเพื่อไทย โดยขอบังคับประมวลจริยธรรม ให้เลือกจาก ๑๐ กว่าคนที่ท่านประธานกล่าวถึงเมื่อสักครู่นี้ เลือกไม่เกิน ๓ คน อาจจะมี ๑ คน ๒ คน หรือ ๓ คน สุดแท้แต่ -----

ที่ผมกราบเรียนในเบื้องต้นของการอภิปรายเรื่องนี้ก็เกรงว่าท่านประธานจะคอยนะครับ จะคอยกระบวนการใหญ่โต ก็เห็นว่าน่าจะเรียกได้เลยตามที่ท่านประธานมีดำริแล้ว นั้นชอบที่จะดำเนินการ ส่วนที่เป็นห่วงผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรของคณะพวกผม อย่าได้วิตกเลยครับ มันมีแค่ท่านกับอีกท่านหนึ่ง ท่านที่ ๓ ไม่มีก็ไม่มีประเด็นที่พวกผม จะร้องสิทธิอะไรหรอกครับ เมื่อไม่มีก็คือไม่มี ไม่ได้พิจารณาเท่านั้นเอง ก็ขอความกรุณา ท่านประธานได้ดำเนินการต่อตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในข้อบังคับจริยธรรมที่ได้ผ่าน สภาผู้แทนราษฎรแล้วโดยสมบูรณ์ ขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณประยุทธ์ครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดมหาสารคาม กระผมเข้าใจว่าตามที่ ท่านประธานได้หยิบยกระเบียบวาระนี้มาพิจารณานั้นก็คงจะเป็นการจบสิ้นแล้ว กระผม อยากจะปรึกษาท่านประธานนิดหนึ่งว่ายังมีระเบียบวาระที่มันค้างอยู่ในการพิจารณา ในการแต่งตั้งคณะกรรมการวิสามัญ กรรมการวิสามัญประจำสภาผู้แทนราษฎร อยู่หลายวาระ ถ้าหากมันค้างแล้วก็จะไม่ก่อให้เกิดประโยชน์ เนื่องจากในการเดินทาง ในการที่จะทำงานในฐานะคณะกรรมการวิสามัญนั้นก็มีความจำเป็น กระผมขอหยิบยก เอาระเบียบวาระที่ ๗.๒ มาเสนอได้ไหมครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมกำลังปรึกษาเรื่องนี้ว่าจะเลือกประธาน อดีตประธานสภาผู้แทนราษฎร จะเลือกในองค์ประชุมนี้หรือว่าเลือกในที่ประชุม ๑๔ ท่านนั้น

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ตรงนี้ยังไม่จบใช้ไหมครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็นั่นแหละถ้าจบคือหมายความว่าให้คณะกรรมการเขาไปเลือกไม่ใช่ในที่ประชุมนี้

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : กระผมเข้าใจว่าถ้าตามหลักการจริง ๆ แล้วสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้คงไม่มีอำนาจที่จะไปเลือกหรือในการแต่งตั้ง ประธานหรือครับ ให้คณะกรรมการไปเลือกกันเอง

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไม่ใช่ครับ อดีตประธานสภาผู้แทนราษฎรไม่เกิน ๓ ท่านนั้นแหละ คือที่คุณไฟจิตพูดสักครู่ผมว่าเราจะเลือกในนี้หรือไปเลือกในฟลอร์ (Floor) ของคณะกรรมการ ๑๔ ท่าน ผมถามตรงนี้ครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ประเด็นนี้ผมขอข้ามไปแล้ว ถ้าหากประเด็นนี้จบกระผมขอความกรุณาท่านประธานได้ตั้งคณะกรรมการธิการสามัญแทนตำแหน่งที่ว่างได้ไหมครับ ให้จบก่อน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คือเรื่องนี้ก็ถือว่าจบไปแล้ว อย่างนั้นใช่ไหมครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็ให้ ๑๔ ท่านไปเลือก อดีตประธานไม่เกิน ๓ ท่านมาพิจารณา เพราะไม่มีผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ก็ไม่เป็นไร

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ครับผม

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : กระผมก็เรียนปรึกษาให้หายข้อข้องใจตรงนี้ ให้ทุกฝ่ายเดี๋ยวจะหาว่าประธานเผด็จการมันไม่ได้ครับ ต้องให้ชัดตรงนี้ครับ ก็กราบเรียนด้วยความเคารพก็ถือว่าผ่านไปเรียบร้อยแล้วครับ

ต่อไปที่ท่านเสนอว่าให้ตั้งคณะกรรมการประจำสภาผู้แทนราษฎรที่ลาออกใช่ไหมครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ใช่ครับ ตามระเบียบวาระที่ปรากฏในเอกสารระเบียบวาระที่ ๗.๒

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ระเบียบวาระที่ ๗.๒ ใช่ไหมครับ ก็คณะละ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : คณะกรรมการแก้ไขปัญหานี้สินแห่งชาติแทนตำแหน่งที่ว่าง ๑ ตำแหน่ง เพราะ นายสุรจิตร์ ยนต์ตระกูล ลาออก

จากตำแหน่งดังกล่าว เนื่องจากเป็นโควตาของพรรคเพื่อไทยเป็นตำแหน่งของพรรคเพื่อไทย  
ที่เสนอ กระผมขอเสนอ นายจิรวุฒิ ศิริพานิชย์ เป็นคณะกรรมการแทนตำแหน่ง  
ที่ว่างครับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็มีผู้รับรองถูกต้อง  
ที่ประชุมไม่ขัดข้องให้ผ่านไประเบียบวาระที่ ๗.๒

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานครับ กระผม  
ขออีกนิดหนึ่ง เนื่องจาก นายจิรวุฒิ ศิริพานิชย์ ลาออกจากคณะกรรมการการกฎหมาย  
การยุติธรรมและสิทธิมนุษยชน ซึ่งเอกสารยังไม่ดำเนินการมาถึงท่านประธานก็ขอ  
ท่านประธานได้รวบรวมตรงนี้ได้ไหมครับ เสนอแทนได้ไหมครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ที่ประชุมไม่ขัดข้องนะครับ  
(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : แต่ว่าจะสืบสนะครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คือเอาตามรายละเอียด  
ของระเบียบวาระดีกว่าครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : เอาเอกสารก่อนไหมครับ  
เอกสารยังไม่มี ยังเสนอไม่ได้

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เพื่อสะดวกครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็ถือว่าระเบียบวาระที่ ๗.๒  
ผ่านไปแล้วนะครับ

ต่อไปผมจะเข้าสู่ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณา  
 ประทานโทษนะครับที่ประชุมถ้าผมจะขอความกรุณา ระเบียบวาระที่ ๗.๔ ระเบียบวาระที่ ๗.๕  
 ให้มันเสร็จไปเลยดีไหมครับ ท่านประธานวิปฝ่ายรัฐบาล เชิญครับ

นายวิทยา แก้วภราดัย (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม  
 วิทยา แก้วภราดัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์  
 ระเบียบวาระที่ ๗.๔ กับระเบียบวาระที่ ๗.๕ ขออนุญาตที่รอไว้ก่อนนะครับ เพราะว่า  
 การเลือกตั้งแทนดอกเตอร์ทิวาก็ยังไม่ได้รับรองผลให้เรียบร้อย ส่วนรัฐมนตรีที่ลาออก  
 ยังมีอีก ๓-๔ ท่าน ซึ่งยังไม่ได้ลาออกจากกรรมการ ผมขอพิจารณาร่วมกันทีเดียวครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมว่าท่านประธานวิป  
 ให้มันเคลียร์ระเบียบวาระมันจะสั้นลงนะครับ มาใหม่ก็ค่อยมาใหม่ ตรงนี้ท่านจะเห็นว่า  
 ใครเหมาะสมก็ตั้งไปเลยก็แทนคุณองอาจ แล้วก็แทนคุณทิวา ๒ ท่าน ท่านก็ตัดสินใจกัน  
 เอาให้มันเสร็จไปเลย เพราะว่ามันไม่ต้องมาอยู่ในระเบียบวาระ

นายวิทยา แก้วภราดัย (นครศรีธรรมราช) : ผมคราวหน้าครับ เข้าใจ  
 ท่านประธานครับ แต่เนื่องจากที่ประชุม ส.ส. ของพรรคประชาธิปัตย์เรารอไว้พิจารณา  
 เมื่อมีการลาออกของรัฐมนตรีครบคนนะครับ แล้วก็การเลือกตั้งของดอกเตอร์ทิวาเสร็จสิ้น  
 จะได้ตั้งที่เดียวจบกระบวนการความครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็ขอบคุณครับ เมื่อยังค้างอยู่  
 ก็ไม่ได้ติดใจอะไรครับ ก็ต่อไปเข้าสู่

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ ร่างพระราชบัญญัติการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. ....  
 ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว โดยเป็นการพิจารณาต่อจากการประชุม  
 ครั้งที่แล้ว

เชิญท่านคณะกรรมการเข้าประจำที่นะครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : สืบเนื่องจากการประชุมคราวที่แล้วนะครับ การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๑๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่สอง โดยเริ่มตั้งแต่ชื่อร่าง คำปรารภ แล้วเรียงตามลำดับมาตราจนจบมาตรา ๘ เนื่องจากประธานของที่ประชุมในตอนนั้นคือท่านรองอภิวันท์ วิริยะชัย เห็นว่าที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มาเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ยังมีอีกหลายมาตราที่จะต้องพิจารณาจึงได้ส่งเลื่อนการพิจารณา ดังนั้นผมขอดำเนินการต่อไปเลยนะครับ เชิญท่านเลขาธิการครับ

นายวัชรินทร์ จอมพลาพล (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปเป็นมาตรา ๙ นะครับ มาตรา ๙ มีการแก้ไข มีกรรมวิธีการขอสงวนความเห็น

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีท่านใดตั้งใจใหม่ครับ

นายวัชรินทร์ จอมพลาพล (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านเจี๊ยะอามิงครับ ขอสงวนความเห็นไว้ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : มีใหม่ครับ

นายวัชรินทร์ จอมพลาพล (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านเจี๊ยะอามิงครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ใครนะครับ

นายวัชรินทร์ จอมพลาพล (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านเจี๊ยะอามิงครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านเจี๊ยะอามิงยังตั้งใจหรือว่าผ่านนะครับ ต่อครับ

นายวัชรินทร์ จอมพลาพล (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปมาตรา ๙/๑ คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

# ๕๓

สผ ๑/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

นิษา ๒๔/๓

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผ่านนะครับ

นายวัชรินทร์ จอมพลาพล (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่  
แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๑๐ มีการแก้ไข

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผ่านนะครับ

นายวัชรินทร์ จอมพลาพล (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่  
แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๑๑ มีการแก้ไข มีการรมาธิการสงวน  
ความเห็นและมีผู้แปรญัตติสงวนคำแปรญัตติ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็ไม่มีท่านผู้ใดตั้งใจ  
ผ่านนะครับ

นายวัชรินทร์ จอมพลาพล (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่  
แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มีครับ ท่านวิรุพห์

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับ ไม่ผ่าน เชิญครับ  
ยังตั้งใจอยู่ เชิญ

พลตำรวจเอก วิรุพห์ พันแสน (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน  
สภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม พลตำรวจเอก วิรุพห์ พันแสน เป็นกรรมาธิการที่สงวน  
ความเห็นในมาตรา ๑๑/๑ ในข้อความในมาตรา ๑๑/๑ นั้น กระผมก็ขออ่านให้ที่ประชุม  
แล้วก็คณะกรรมาธิการและให้ท่านประธานพิจารณาได้ทราบว่า ในร่างที่กรรมาธิการ  
ที่เสนอขึ้นมาใหม่ในมาตรา ๑๑/๑ นั้น ในกรณีผู้เสียหาย หรือผู้ต้องหา สามี่ ภรรยา หรือ  
กรณีผู้เสียหาย ผู้สืบสันดาน หรือญาติสนิทของบุคคลดังกล่าวร้องเรียนว่าไม่ได้รับ  
ความเป็นธรรมจากการสอบสวนคดีอาญา ให้เลขาธิการมีอำนาจให้พนักงานสอบสวน  
หรือหัวหน้าพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบมาชี้แจงพร้อมด้วยสำนวนการสอบสวน -----

หากเห็นว่าผู้ต้องหาหรือผู้เสียหายไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการสอบสวนคดีอาญานั้นจริง ให้เลขาธิการแจ้งหัวหน้าพนักงานสอบสวนนั้นพิจารณาดำเนินการให้ความเป็นธรรมต่อไป ที่กระผมไม่เห็นด้วยในกรณีที่ว่ากรณีที่เลขาธิการที่จะเรียกพนักงานสอบสวนหรือหัวหน้าพนักงานสอบสวนในการสอบสวนคดีอาญามาชี้แจงนั้นผมเห็นด้วย แต่ไม่เห็นด้วยที่ให้มาพร้อมสำนวนการสอบสวน เพราะว่าเลขาธิการนี้ ถ้าเดิมที่ท่านเลขาธิการหรือเลขาธิการ ศอ.บต. นั้น ตามปกติเดิมที่นั่นก็ต้องเป็นข้าราชการจากกระทรวงมหาดไทย อาจจะเป็นรองปลัดกระทรวงหรือผู้ตรวจราชการกระทรวงการที่ให้ผู้ตรวจราชการกระทรวงหรือรองปลัดกระทรวงไปเป็น ศอ.บต. นั้น เขามีฐานะเป็นพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจชั้นผู้ใหญ่ และขณะเดียวกันเขาก็เป็นพนักงานสอบสวนตามประมวลวิธีพิจารณาความอาญา การที่จะเรียกสำนวนการสอบสวนมาพร้อมกับสำนวนการสอบสวนเรียกพนักงานสอบสวนไปพบพร้อมกับสำนวน เอาสำนวนไปชี้แจงนั้น ในกระบวนการสอบสวนนี้มันเป็นเรื่องของผู้เสียหายและผู้ต้องหาที่จะขอความเป็นธรรมเกิดขึ้น กระบวนการสอบสวนเป็นเรื่องความลับในเรื่องกิจการนั้น โดยเฉพาะ ถ้ากรณีเลขาธิการนี้ให้เป็นพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจหรือเป็นพนักงานสอบสวนตาม ป. วิ. อาญา ด้วยนั้น ผมไม่ขัดข้อง แต่การที่ให้ท่านซึ่งไม่ใช่กระบวนการสอบสวนมาดูเรื่องสำนวนการสอบสวนนั้นไม่เห็นด้วย ด้วยเหตุผลบอกว่าตามกระบวนการในส่วนการปกครองการสอบสวนคดีอาญาในส่วนภูมิภาคนั้น กรณีพนักงานสอบสวนตำรวจที่ทำงานสอบสวนอยู่ในกรณีใดก็ตาม ถ้าผู้เสียหายหรือผู้ต้องหาร้องทุกข์กับผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้ว่าราชการจังหวัดก็สามารถที่จะเรียกสำนวนในคดีอาญานั้น มาพร้อมกับพนักงานสอบสวนหรือหัวหน้าพนักงานสอบสวน สิ่งแนะนำแก้ไขเพิ่มเติม ให้ความเป็นธรรมแก่คู่กรณีได้ แต่ถ้าหากว่าเห็นว่าไม่ได้รับความเป็นธรรม ผู้ว่าราชการจังหวัดก็สามารถที่จะเข้าไปทำการสอบสวนในเรื่องนั้นหรือเปลี่ยนตัวพนักงานสอบสวนก็ได้ ที่ผมไม่เห็นด้วยนี้ผมไม่เห็นด้วยในเรื่องหลักการครับ ไม่ได้เห็นด้วยเรื่องที่ท่านเลขาธิการท่านจะเข้าไปนี้ ถ้าหากท่านเป็นพนักงานฝ่ายปกครองหรือเป็นพนักงานสอบสวนด้วย ตาม ป. วิ. อาญา ที่เป็นรูปกระบวนการเดิมนั้น ผมก็ไม่ขัดข้อง

# ๕๘

สผ ๑/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ณปักษ์ ๒๕/๒

แต่ถือถือว่าไม่ใช่เป็นพนักงานสอบสวน แล้วท่านจะให้ความเป็นธรรมแก่คู่กรณี ท่านไม่สามารถที่จะไปดูสำนวนการสอบสวนไปส่งคดีนั้นได้ครับ พนักงานสอบสวน ความหมายนี้อาจจะเป็นพนักงานสอบสวนของฝ่ายปกครองหรือของกรมตำรวจ หรือของ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ก็มีความหมายเช่นเดียวกันครับ ที่ผมไม่เห็นด้วยในกรณีเช่นนี้ครับ จึงเรียนให้ที่ประชุมพิจารณาครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญกรรมการชี้แจงครับ

นายถาวร เสนเนียม (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน ที่เคารพ กระผม นายถาวร เสนเนียม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสงขลา ในฐานะประธานคณะกรรมการ ด้วยความห่วงใยของท่านคณะกรรมการเมื่อสักครู่ ผมขอกราบเรียนว่าเลขาธิการของ ศอ.บต. เป็นข้าราชการระดับสูง ถ้าเทียบระดับซี ก็คือ ระดับ ซี ๑๑ ดังนั้นการที่เลขาธิการได้รับหนังสือร้องเรียนจากพี่น้องประชาชน หรือในฐานะเป็นผู้เสียหายว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการสอบสวนของพนักงานสอบสวนในคดีอาญา การที่จะให้ความเป็นธรรมกับผู้ที่ถูกร้องหรือกับคนที่มาร้องเรียนว่า การสอบสวนไม่เป็นไปด้วยความเป็นธรรมอย่างหนึ่งอย่างใดนะครับ ถ้าเพียงแต่ให้ พนักงานสอบสวนคนนั้นท่านนั้นมาชี้แจงเพียงประการเดียว โดยไม่เปิดโอกาสให้ ท่านเลขาธิการได้ดูสำนวนการสอบสวนด้วย ผมคิดว่าการวินิจฉัยว่าสอบสวนเป็นธรรม หรือไม่ ท่านก็คงจะวินิจฉัยได้ไม่ชัดเจนหรือไม่ถ่องแท้ หรือจะวินิจฉัยว่าผู้ที่มาร้องเรียน ไม่ได้รับความเป็นธรรม โดยไม่ได้ดูการสอบสวน ฟังความข้างเดียว -----

ผมก็คิดว่าจะหาความเป็นธรรมยากเช่นกัน ดังนั้นข้อห่วงใยของท่านที่กลัวว่าท่านเลขาธิการจะนำเอาความลับในสำนวนการสอบสวนไปบอกไปกล่าวให้ผู้อื่นได้รับทราบนี้ ผมคิดว่าความรับผิดชอบของคนระดับที่เป็นเลขาธิการของ ศอ.บต. นี้ น่าจะรับผิดชอบได้

ประการถัดไปครับ การนำสำนวนการสอบสวนมาพร้อมเพื่อที่จะชี้แจงนั้น ผมมั่นใจว่าเขียนแค่นี้กฎหมายไม่ได้เปิดโอกาสให้ท่านเลขาธิการแทรกแซงการสอบสวนซึ่งจะไปยุ่งเหยิงในกระบวนการยุติธรรมของการทำหน้าที่ของท่านพนักงานสอบสวนเหล่านั้น เพราะฉะนั้นข้อห่วงใยของท่านคณะกรรมการเมื่อสักครู่นี้ผมคิดว่าขอให้ท่านสบายใจได้ เพราะเหตุว่าถ้าเมื่อไรที่เอารายละเอียดในสำนวนการสอบสวนไปเปิดเผยท่านก็มีความผิดตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาอยู่แล้วขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านพีรพันธุ์ครับ

นายพีรพันธุ์ พาลุสุข (ยโสธร) : ท่านประธานที่เคารพ ผม พีรพันธุ์ พาลุสุขพรรคเพื่อไทยจากจังหวัดยโสธร เมื่อสักครู่ที่ผมฟังคำชี้แจงตามที่ท่าน พลตำรวจเอก วิรุฬห์ ใต้ให้ข้อคิดเห็นไปว่าไม่เห็นด้วยกับร่างที่เพิ่มขึ้นมาใหม่ของคณะกรรมการและท่านประธานคณะกรรมการได้ชี้แจงไปแล้ว บอกว่าท่านเลขาธิการนั้นมีฐานะเทียบเท่าปลัดกระทรวง ถึงแม้จะมีฐานะเทียบเท่ากับปลัดกระทรวงแต่ถ้าดูเนื้อหาของมาตราที่เพิ่มขึ้นมาใหม่ มาตรา ๑๑/๑ คือให้พนักงานสอบสวนมาชี้แจงพร้อมสำนวนการสอบสวน ก็แปลว่าท่านเลขาธิการขอดูสำนวนการสอบสวนได้ใช่ไหมครับ ถ้าอย่างนั้นถ้าเทียบเคียงกับหลักของการเป็นพนักงานสอบสวนอื่น ใครบ้างที่ขอดูสำนวนการสอบสวนได้ ผู้ว่าราชการจังหวัดอาจจะขอดูได้เพราะท่านมีฐานะเป็นพนักงานสอบสวนด้วย แต่ผมไม่แน่ใจว่าเลขาธิการเป็นพนักงานสอบสวนไหม ท่านเป็นผู้บังคับบัญชาตามมาตรา ๑๒ เป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการต่าง ๆ ตามมาตรา ๑๒ แต่ผมคิดว่าไม่ใช่เป็นพนักงานสอบสวนนะครับ เมื่อไม่เป็นพนักงานสอบสวนแล้วท่านขอดูสำนวนก็สามารถจะสั่งให้แก้ไขสำนวนอย่างไรต่อไปได้ใช่ไหมครับ แล้วพอโดยเลขาธิการบอกว่า หากเห็นว่าผู้ต้องหาหรือผู้เสียหายไม่ได้รับความเป็นธรรมจาก

การสอบสวนจริง ก็เป็นว่าตอนนี้ท่านเลขาธิการล้วงเข้าไปดูสำนวนแล้ว ท่านให้เลยนะครับ เป็นอย่างนั้นหรือเปล่าระบบของวิธีพิจารณาคดีอาญาทั่วไป ผมก็สงสัยประเด็นนี้ นะครับ ฉะนั้นท่านต้องชี้แจงให้ชัดเจนว่า ถ้าอย่างนั้นเลขาธิการเป็นปลัดกระทรวง สามารถที่จะเข้าไปดูสำนวนการสอบสวนได้ สักแก้ไขอย่างไรก็ได้ อย่างนั้นหรือเปล่าครับ เพราะฉะนั้น ปัญหามันจะเป็นอย่างนี้ คืออยากให้เห็นเปรียบเทียบกับระบบวิธีพิจารณาความอาญา ตามทั่วไปที่เขาใช้กันอยู่ว่า ใครที่จะขอดูสำนวนการสอบสวนและสั่งให้มีการปรับปรุง แก้ไขได้ ปกติก็น่าจะเป็นหัวหน้าพนักงานสอบสวน แต่ไม่ใช่ว่าจะให้ใครข้ามเขตเข้ามาสั่ง อย่างนั้นเลยนะครับ นี่ผมหวังประเด็นนี้อีกเหมือนกันท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านตอบเลยครับ เชิญครับ

นายถาวร เสนเนียม (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานครับ ผม ถาวร เสนเนียม ในฐานะประธานคณะกรรมการ เพราะเหตุว่าเลขาธิการไม่ได้เป็น พนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ไม่มีอำนาจตามสถานะ ที่จะมีอำนาจในการเรียกสำนวนการสอบสวนมาสั่งให้แก้ไข ให้เพิ่มเติม ให้สอบ หรือไม่ให้สอบ ดังนั้นถ้าหากว่าเลขาธิการไม่มีอำนาจตามมาตรานี้เพื่อที่จะเปิดโอกาส ที่จะให้ความเป็นธรรมจากการร้องเรียนว่าพนักงานสอบสวนไม่ให้ความเป็นธรรม หรือพี่น้องประชาชนไม่ได้รับความเป็นธรรม ถ้าไม่ได้ดูสำนวนการสอบสวนแล้วท่านก็ ไม่สามารถที่จะวินิจฉัยให้เกิดความเป็นธรรมได้ ดังนั้นมาตรานี้คณะกรรมการ เสียข้างมากจึงได้บัญญัติให้เลขาธิการซึ่งไม่ได้เป็นพนักงานสอบสวนได้ให้อำนาจไว้ เพื่อที่จะดูสำนวนการสอบสวน เพื่อที่จะวินิจฉัยให้เกิดความเป็นธรรมจากการที่ ถูกร้องเรียน และในมาตรานี้ไม่ได้เขียนให้อำนาจแก่เลขาธิการที่จะแทรกแซงการสอบสวน ประการหนึ่งประการใดเลย เพราะฉะนั้นข้อห่วงใยของท่านผมทราบดีนะครับว่าท่านห่วงใย กลัวว่าสำนวนการสอบสวนหรือรายละเอียดในการสอบสวนนั้นจะรั่วไหลไปยังบุคคลอื่น ผมมั่นใจว่าจากการปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับทุกฝ่ายในฐานะ ที่ผู้ที่ดำรงตำแหน่งเลขาธิการสามารถที่จะรักษาความเป็นธรรมให้กับพี่น้องประชาชน และพนักงานสอบสวนได้ครับ -----

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณประยุทธ์

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดมหาสารคาม กระผมขออภัยท่านประธาน นิดหนึ่งครับ จริง ๆ แล้วกระผมติดภารกิจอยู่นิดหนึ่งก็มองข้ามไป แต่ส่วนที่เราจะต้อง ให้ความรอบคอบในการพิจารณา กระผมอยากจะให้ท่านประธานคณะกรรมการ ย้อนไปในมาตรา ๑๑ ตามที่ท่านแก้ไขเพิ่มเติมในวรรคแรกในบรรทัดที่ ๔ คำว่า หรือการกระทำอันอาจเป็นภัยต่อความมั่นคงของรัฐหรือความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพ ของประชาชน ท่านประธานครับ เต็มคำเต็ม ๆ อย่างนี้เป็นอันตรายอย่างยิ่ง ผมเห็นด้วย ในเรื่องของเป็นภัยต่อความมั่นคงของรัฐ ความสงบเรียบร้อยของประชาชน ผมเห็นด้วย แต่คำว่า สวัสดิภาพของประชาชน นั้น ท่านประธานครับกฎหมายฉบับนี้ไม่มีคำนิยาม เพราะฉะนั้นเป็นดุลยพินิจของเลขาธิการในการที่จะโยกย้าย ในการที่สั่งให้คนออกคนเข้า ต่าง ๆ นั้นค่อนข้างจะเป็นการครอบจักรวาล จึงกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยัง คณะกรรมการตัดคำว่า สวัสดิภาพ ได้หรือไม่ เพราะว่าถ้าหากคงคำว่า หรือสวัสดิภาพ นั้น มันจะเป็นปัญหาครอบจักรวาล มันเป็นปัญหาที่จะใช้ดุลยพินิจว่ากระทบต่อสวัสดิภาพ คืออะไรที่จะโยกย้ายคน เนื่องจากกฎหมายดังกล่าวให้อำนาจแล้วจะมีงบประมาณ และมีส่วนที่ใช้อำนาจเป็นการมากในการแก้ไขปัญหา ถ้าเขียนคลุมเครือไว้อย่างนี้คนที่ใช้อำนาจโดยชอบมันก็จะดีไป แต่ถ้าหากบังเอิญคนใช้อำนาจที่ไม่ชอบจะก่อให้เกิดปัญหา ในทางปฏิบัติ ก่อให้เกิดความลุกลามกับสถานการณ์ได้ จึงกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมการว่ากระผมขอตัดคำว่า หรือสวัสดิภาพ เพียงคำเดียวได้หรือไม่

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญตอบครับ

นายถาวร เสนเนียม (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ถาวร เสนเนียม ในฐานะประธานคณะกรรมการ โดยปกติในการประชุมสภา ที่ผ่านมามากหลายต่อหลายครั้งมีเพื่อนสมาชิกทั้งฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาลมักจะอภิปราย หรือตั้งกระทู้ถามถึงเรื่องสวัสดิภาพของพี่น้องประชาชนอันเกิดจากการกระทำของเจ้าหน้าที่ ของรัฐ และหลายต่อหลายครั้งที่มีการหยิบยกตัวอย่างให้เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ปฏิบัติหน้าที่ไม่ชอบ

ไปคุกคามสิทธิเสรีภาพหรือทำให้พี่น้องต้องสูญเสียชีวิต ต้องถูกดำเนินคดีหรือต้องถูกลงโทษทางวินัยหรือถูกลงโทษทางการปกครอง ผมคิดว่าพื้นที่พิเศษเหล่านี้เป็นพื้นที่ที่ท่านห่วงใย ดังนั้นคณะกรรมการเสียงข้างมากจึงพยายามที่จะสนองตอบข้อห่วงใยของท่านสมาชิกทั้งหลายในการบัญญัติกฎหมายเพื่อให้ผู้บังคับบัญชาชั้นสูงสุดได้มีโอกาสให้ความเป็นธรรมกับพี่น้องประชาชน ส่วนถ้าหากว่าเลขาธิการได้ใช้อำนาจหน้าที่แต่งตั้งโยกย้ายหรือเอาออกโดยที่ไม่ได้รับความเป็นธรรม ข้อห่วงใยของท่านเรามีศาลปกครองรองรับครับ ดังนั้นขอได้โปรดเข้าใจว่าคณะกรรมการเสียงข้างมากพิจารณากันอย่างรอบคอบมากกว่าการจะให้อำนาจแก่เลขาธิการในการลงโทษทางปกครองเป็นการชั่วคราวก่อนที่จะดำเนินการตามระเบียบปกตินั้น เป็นเรื่องมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะสนองตอบความต้องการของพี่น้องประชาชนในการให้เจ้าหน้าที่ของรัฐรักษาความเป็นธรรมให้กับพี่น้องประชาชนครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญท่านวิรุฬห์ พื้นแสน

พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พื้นแสน (กรรมาธิการ) : เรียนท่านประธานสภา

ที่เคารพ ที่กระผมขึ้นมาให้เหตุผลเพิ่มเติมเรื่องกรณีการเรียกสำนวนการสอบสวนไปนั้น เลขาธิการเรียกสำนวนการสอบสวนไปนั้น ในความเห็นของผมผมพูดด้วยเรื่องหลักการในคดีอาญาในกระบวนการมันเป็นกระบวนการของพนักงานสอบสวนเขา ในการสอบสวนที่จะให้ความเป็นธรรมกับผู้เสียหายก็ตาม ผู้ต้องหาก็ตาม ในคดีอาญานั้นบทบัญญัติในกระบวนการเขามีอยู่ครับ -----

ผมก็ยกตัวอย่างว่าแม้แต่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยสมัยเดิมนั้น เมื่อมีผู้ร้องทุกข์ มีผู้เสียหายเกิดขึ้นนั้นเขาก็ส่งเรื่องมาให้หัวหน้าพนักงานสอบสวนในเรื่องนั้นเป็นคนที่ทำงาน รัฐมนตรีไม่ได้ล้วงลูกลงมาข้างล่างนะครับ ขณะเดียวกันถ้าเป็นกรมสอบสวนคดีพิเศษ ในปัจจุบันนี้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมก็ไม่ได้ลงมาข้างล่าง ปลัดกระทรวงยุติธรรม ถ้าไม่ได้เป็นพนักงานสอบสวนเขาก็ไม่ให้ลงมาในเรื่องในสำนวนนะครับ เขาจะว่าในเรื่อง กระบวนการให้หัวหน้าพนักงานสอบสวนเขาดำเนินการตามกระบวนการของเขา ความเป็นธรรม ไม่เป็นธรรมทั้งหลายอยู่กับการวินิจฉัยในชั้นพนักงานสอบสวน ก็อยู่ที่หัวหน้าพนักงานสอบสวน พอกระบวนการว่าเป็นธรรมหรือไม่เป็นธรรมนั้นก็ไปสู่ พนักงานอัยการ ถ้าไปข้างหน้าอัยการเห็นเป็นอย่างไรก็ไปสู่กระบวนการของศาล แต่ในรูปลักษณะนี้ผมพูดด้วยเรื่องหลักการครับ ผมไม่ได้พูดถึงเรื่องความลับ ไม่ความลับ ผมพูดเรื่องหลักการ ถ้าท่านเลขาธิการแก้กฎหมาย ท่านเลขาธิการเป็นพนักงานสอบสวน หรือพนักงานฝ่ายปกครองตำรวจชั้นผู้ใหญ่เสีย เหมือนกับปลัดกระทรวงมหาดไทย หรือรองปลัดกระทรวงมหาดไทยเป็น ศอ.บต. สมัยเดิม มันก็ไม่มีเรื่องขัดข้องอะไรครับ แต่นี้เป็นเรื่องหลักการ กฎหมายเขียนออกมาเข้ามาแทรกแซงในกระบวนการยุติธรรมเขา กระบวนการยุติธรรมมันมีกระบวนการในการพิจารณาคดีอยู่ อย่างนั้นที่ผมเสนอมาคือ เสนอด้วยหลักการนะครับ ไม่ได้พูดเรื่องตัวบุคคล ไม่ใช่ข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ปลัดกระทรวง ปลัดกระทรวงผู้ใหญ่ถ้าเป็นอีกกระทรวงหนึ่งก็มาอยู่ในอีกเรื่องหนึ่งไม่ได้ มันก็เป็นเรื่อง หน้าที่ของแต่ละฝ่าย ผมถึงฝากไว้แบบนี้ครับ ผมเรียนด้วยความเคารพในที่ประชุม อย่างนี้นะครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณไพจิต

นายไพจิต ศรีวรขาน (นครพนม) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ไพจิต ศรีวรขาน ส.ส. นครพนม พรรคเพื่อไทย ต่อมาตอนนี้ท่านประธานครับ เป็นเรื่อง ที่คณะกรรมการได้เพิ่มเติม ซึ่งโดยสาระจะผูกพันกับอีก ๒-๓ มาตรา ที่คณะพวกผม ได้มองเห็นว่ามันเป็นการเพิ่มอำนาจให้องค์กรที่พยายามตั้งโดยพระราชบัญญัตินี้คือ ศอ.บต. เลขาธิการ ศอ.บต. ก็คือผู้บริหารงานสูงสุดของ ศอ.บต. ที่เป็นฝ่ายประจำ ซี ๑๑

อย่างที่บอกส่วนใหญ่อีกจะไปกับกระทรวงมหาดไทย ไปรับตำแหน่งเลขาธิการ ศอ.บต.  
 ซี ๑๑ ไป เท่ากับปลัดกระทรวงทุกกระทรวง ศักยภาพที่เพิ่มขึ้นถึงขั้นที่จะต้องไปพิจารณา  
 หรือเพิ่มเติมในกรณีที่มีผู้ร้อง แปลว่าวันนี้ปัญหาพี่น้อง ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้  
 จากประมวลประสบการณ์ที่รับฟังผ่านสภานี้ก็คือการไม่ได้รับความเป็นธรรมนะครับ  
 การถูกเขาเรียกว่ายากไร้ในเรื่องของทางการเมือง สิทธิควรที่จะได้รับการปกป้อง  
 แต่ขณะเดียวกันภาระหน้าที่ในการคัดคนที่ไปอยู่ตาม ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ก็ล้วนแต่  
 คุณภาพมือหนึ่ง ท่าน พลตำรวจเอก สมเพียร เอกสมญา หัวหน้าพนักงานสอบสวนที่เป็น  
 เรื่องที่จะต้องเป็นอุทธรณ์ให้กับฝ่ายการเมืองเราเป็นเครื่องการันตี ผมเข้าใจว่าหัวหน้า  
 พนักงานสอบสวนที่คัดลงไปคุณภาพคับแก้วแล้ว ท่านประธานคณะกรรมการครับ  
 ขอให้เขาทำตามภาระหน้าที่ การให้องค์การที่อยู่ข้างบนล้วงเข้าไป วิธีแบบง่าย ๆ  
 ที่ผมเข้าใจก็คือล้วงไปในสำนวนการสอบสวนของพนักงานสอบสวน แก๊วเสียให้เกิดความเป็นธรรม  
 ต่อประชาชน วิธีการที่เขียนอย่างไร คนที่เขามีอำนาจตามปกติตามกฎหมายอาญาที่เป็น  
 พนักงานสอบสวนจะไม่ทำให้เขามีความรู้สึกว่าเขาเสียภาระในการทำหน้าที่ขององค์กร  
 ของเขา ผมจบกฎหมาย เขาบอกว่าขั้นตอนกระบวนการยุติธรรม พนักงานสอบสวน  
 พนักงานอัยการ ศาลสูงสุด สำนักงาน ศอ.บต. ที่เป็นเลขาธิการท่านควรจะเข้าไปในช่องไหน  
 ของกระบวนการนี้ ฝ่ายเสียงกรรมมาธิการ ๒ ท่านที่นั่งอยู่ข้างผมก็บอกว่าไม่น่าจะเข้ามา  
 ในขั้นนี้ ควรจะให้ฝ่ายที่เขามีหน้าที่ทำเรื่องการสอบสวนได้ใช้คุณภาพ ใช้ความเป็น  
 พนักงานสอบสวนอาชีพทำ -----

จะโดยวิธีการจะเข้าไปในชั้นของพนักงานอัยการ แต่ในชั้นศาลเป็นดุลยพินิจของศาลอยู่แล้ว ผมเข้าใจว่าสิ่งเหล่านี้ถ้าเจตนาในการที่จะทำให้ผู้ถูกดำเนินการทางการปกครองได้รับความเป็นธรรม จึงเห็นว่าควรที่จะให้เป็นไปอย่าให้อำนาจมากมายนัก มาตราต่อไป ท่านอย่าบอกอกระเบียบการจับจ่ายใช้เงินเองเลยนะครับสำนักงานนี้ ก็จะเป็นการสอดคล้องกับอำนาจทางการบริหารที่ท่านกำลังแก้เพิ่มกันให้เป็น ผมเห็นตามท่านกรรมาธิการเสียงข้างน้อย ๒ ท่าน ท่านประธานครับ ควรที่จะได้คุ้มครองภาระหน้าที่ของพนักงานสอบสวนที่เขามีลำดับชั้นการพิจารณาสำนวนอยู่แล้ว ด้วยความขอบพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณชวลิต

นายชวลิต วิชยสุทธิ์ (แบบสัดส่วน) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายชวลิต วิชยสุทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย ในฐานะกรรมาธิการเสียงข้างน้อย ด้วยความเคารพ ความเห็นต่อกรรมาธิการเสียงข้างมาก มาตรา ๑๑/๑ ที่เพิ่มขึ้นมานี้ ผมเข้าใจประเด็นในการเพิ่มเติมขึ้นมา หลักสำคัญแล้วก็คือต้องการที่จะให้ความเป็นธรรมกับพี่น้องประชาชนที่ถูกกล่าวขวัญอยู่เสมอว่า ปัญหาหลักประการหนึ่งของการแก้ไขปัญหาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ก็คือ พี่น้องประชาชนไม่ได้รับความเป็นธรรม จึงได้มีการเพิ่มมาตรา ๑๑/๑ ขึ้นมา ที่จะให้เลขาธิการมีอำนาจให้พนักงานสอบสวนหรือหัวหน้าพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบมาชี้แจงพร้อมด้วยสำนวนการสอบสวน แต่ในขณะเดียวกันครับท่านประธาน ในกระบวนการยุติธรรมนั้นมีกระบวนการในการพิจารณาคดี มีผู้เกี่ยวข้องเฉพาะที่กฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาบัญญัติไว้โดยเฉพาะว่าในกระบวนการยุติธรรมนั้นมีหน่วยงานหรือองค์กรใดเกี่ยวข้องบ้าง ดังนั้นผมจึงเห็นด้วยกับท่าน พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พิณแสน ในอันที่จะต้องรักษาหลักการตรงนี้ไว้ ผมไม่ได้พูดถึงตัวบุคคลนะครับ ผมพูดถึงหลักการในกระบวนการยุติธรรมนั้นมีวิธีหรือมีกระบวนการในการพิจารณาเรื่องนี้กำหนดองค์กรแน่ชัด และถ้าเราได้อ่านถ้อยคำให้ละเอียดว่าให้พนักงานสอบสวนหรือหัวหน้าพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบมาชี้แจงพร้อมด้วยสำนวนการสอบสวน หมายความว่าให้มาพร้อมทั้งสำนวนการสอบสวน เป็นที่แน่ชัดละครับว่าแน่นอนเลขาธิการก็ต้องมีอำนาจในการที่จะดูแล

สำนวนการสอบสวน จะมากล่าวอ้างอย่างไรว่าเลขาธิการคงจะไม่ไปแทรกแซงในสำนวนการสอบสวนตรงนั้น ผมคิดว่าตรงนี้เมื่อมีระบุไว้ชัดเจนในเอกสารในมาตรานี้ ผมคิดว่าพอขึ้นไปถึง ส.ว. ก็ต้องถูกหักท้วงแบบนี้เช่นกัน ดังนั้นผมถึงอยากจะทำให้เราเอาหลักการไว้ดีกว่า ส่วนวิธีการในการที่จะดูแลความเป็นธรรมกับพี่น้องประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้ นั้นผมถือว่าเป็นหัวใจสำคัญ เราหาช่องทางอื่นในอันที่จะไม่ระบุไว้ในกฎหมาย เพราะผมคิดว่าตรงนี้มันเป็นหลักการสำคัญที่เราจะต้องรักษาไว้ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณประยุทธ์ แล้วเราจะได้สรุปครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดมหาสารคาม กระผมกราบเรียนท่านประธานว่ากระผมไม่อภิปรายให้ถึงประเด็นในการที่มีเพื่อนสมาชิกพูดถึงมาตรา ๑๑/๑ ในกรณีที่เข้าไปแทรกแซงพนักงานสอบสวนหรือกระบวนการสอบสวนท่านประธานครับ ที่กระผมพูดถึงมาตรา ๑๑ แล้วท่านรัฐมนตรีในฐานะประธานคณะกรรมการนั้นได้พูดถึงสิทธิเสรีภาพของประชาชน -----

พูดถึงเหตุการณ์ที่เกิดในปัญหาต่าง ๆ ในชายแดนภาคใต้ พูดถึงปัญหาต่าง ๆ ที่ทุกฝ่ายก็คิดตรงกันว่าเป็นภาระที่ค่อนข้างจะหนัก แต่ท่านประธานครับ ในฐานะที่ท่านประธานคณะกรรมการก็เป็นนักกฎหมายซึ่งผมเชื่อมือซึ่งผมมีความเชื่อมั่น เราเห็นตรงกันว่าเราจะหาทางที่จะออกกฎหมายให้ดีที่สุด ท่านประธานจะต้องนึกดูถึงร่างเดิมสิครับ ร่างเดิมเริ่มต้นในวรรคหนึ่ง หมายความว่าในการที่จะดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งเป็นข้าราชการพลเรือน ท่านก็เริ่มต้นใหม่เลยครับ ในกรณีที่ปรากฏต่อเลขาธิการคือมันไม่ได้เริ่มต้นการที่มันมีเรื่องแล้ว หมายความว่ามันมีเบาะแส มีบัตรสนทนาก็หรือมีการรู้เห็นเอง คิดเอง หรือแม้กระทั่งถ้าหากได้คนไม่ดีแล้วกลั่นแกล้งเอง ท่านประธานครับ เริ่มต้นที่วรรคหนึ่งในกรณีที่ข้อเท็จจริงปรากฏแก่เลขาธิการหรือโดยการเสนอของสภาที่ปรึกษา คำว่าปรากฏต่อเลขาธิการ นั่นคือ คิดเอง รู้เอง เห็นเอง ถ้าเจอคนดีไม่มีปัญหา ท่านติดตามไปปรากฏเรื่องอะไร ปรากฏว่ามีความประพฤติไม่เหมาะสม พฤติกรรมไม่เหมาะสมจนเป็นเหตุให้เกิดความเดือดร้อนหรือไม่เป็นธรรมแก่ประชาชน หรือความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ถ้าจบตรงนี้เสียดูเหมือนเกือบจะสมบูรณ์แล้ว แต่ท่านต้องการที่จะให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผมไม่ปฏิเสธ ท่านให้อำนาจในการที่มันมีเรื่องแล้วท่านก็ให้อำนาจไม่ว่า แต่ที่นี้ในกรณีที่บอกว่าปรากฏแก่เลขาธิการ ตรงนี้อันตรายเป็นเริ่มต้นขึ้นแล้ว ท่านยังถามไปว่านอกจากเป็นภัยต่อความมั่นคงของรัฐหรือความสงบสุขเรียบร้อยของประชาชน ท่านก็บอกหรือสวัสดิภาพของประชาชน ท่านเขียนกฎหมายทำนองนี้ที่กระทบกับสวัสดิภาพของประชาชนนั้นมันกว้างครับ อำนาจมันจะล้นฟ้า ล้นแผ่นดิน อะไรคือกระทบกับสิทธิเสรีภาพพอเข้าใจ แต่อะไรกระทบกับสวัสดิภาพของประชาชน สมมุติว่าถนนเส้นนี้มันเป็นหลุมเป็นบ่อกระทบกับสวัสดิภาพที่จะขีรถจักรยานยนต์ที่ไปล้มเสียหายตายจากการเกิดอุบัติเหตุ มันเป็นเหตุที่จะให้ย้ายได้ไหม สิ่งเหล่านี้ละครับมันไปกระทบกับความรู้สึกของพี่น้องซึ่งเป็นพนักงานของรัฐ เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ เป็นข้าราชการฝ่ายพลเรือนที่จะโดนแทรกแซงกลั่นแกล้งได้ร้อยแปด ผมจึงอยากกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านประธานคณะกรรมการและคณะกรรมการว่าที่ผมขอนี้มันขอไม่มากเลย ที่ท่านเติมมาแล้วผมเห็นเจตนาดี

ที่เห็นชัดเจนเลยนะครับว่าเจตนาดีในการแก้ไขปัญหาก็จะเยียวยาปัญหาต่าง ๆ แต่การที่ท่านทำเกินเลยจนเป็นช่องทางที่ให้คนไม่สุจริตได้กลั่นแกล้งคนที่สุจริตนั้น กระผมไม่สบายใจในการที่จะละเลยปัญหาเหล่านี้ไป ขอบพระคุณครับท่าน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณประเกียรติ นาสิมมา คนสุดท้ายแล้วจะให้กรรมาธิการตอบ

นายประเกียรติ นาสิมมา (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประเกียรติ นาสิมมา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วน พรรคเพื่อไทย การอภิปรายร่างพระราชบัญญัติการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. .... มาถึงมาตรา ๑๑ ซึ่งคณะกรรมการได้เพิ่มมาตรา ๑๑/๑ ขึ้นมา ผมก็มีความเป็นห่วงเป็นใยเหมือนเพื่อนสมาชิกที่ได้อภิปรายไปแล้ว ว่าอาจจะมีการแทรกแซงในการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน แล้วก็เห็นด้วยที่มีการตัดออกว่าการที่เลขาธิการจะเรียกเข้าไปชี้แจงจะให้นำสำนวนเข้าไปด้วยก็เท่ากับว่าเลขาธิการมีอำนาจในการที่จะไปชี้แจง ทั้ง ๆ ที่ไม่ใช่พนักงานสอบสวน

แต่ประเด็นที่เป็นปัญหาที่ผมอยากจะชี้ว่ามาตรานี้เป็นมาตราที่มีอันตรายต่อการบริหารราชการแผ่นดินทั้งของเจ้าพนักงานสอบสวนและของเลขาธิการอย่างยิ่ง กล่าวคือ ถ้าหากเลขาธิการเห็นว่าคำร้องเรียนของผู้ร้องเรียนมีความเป็นจริงและพนักงานสอบสวนไม่ได้ให้ความเป็นธรรมจริง และเลขาธิการสั่งให้ไปจัดการให้ความเป็นธรรมต่อเขาต่อไป คำถามที่จะเกิดขึ้นก็คือว่า พนักงานสอบสวนคนนั้นปฏิบัติหน้าที่ชอบ ไม่ชอบ ถ้าหากว่าการที่ไม่ได้ให้ความเป็นธรรมของผู้ต้องหาและจนมีการร้องเรียนว่าไม่ได้รับความเป็นธรรม และเลขาธิการถึงกับสั่งว่าไปให้ความเป็นธรรมเขาเสีย ผมเชื่อว่ากรณีเช่นนี้พนักงานสอบสวนคนนั้นจะต้องปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบแล้ว แล้วเลขาธิการยังจะต้องสั่งให้ปฏิบัติเสียให้ความเป็นธรรมเสียให้ถูกต้องต่อไปโดยไม่มีบทบัญญัติใดเลยที่เขียนว่า ให้ดำเนินคดีต่อพนักงานสอบสวนคนนั้น ตรงนี้เป็นอันตรายที่สุดสำหรับเจ้าพนักงานสอบสวนนะครับ และถ้าหากว่าเลขาธิการสั่งให้ความเป็นธรรม เจ้าพนักงานสอบสวนคนนั้นไปดำเนินการให้ความเป็นธรรม แต่เลขาธิการไม่ได้ดำเนินคดีฐานเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ชอบต่อพนักงานสอบสวนคนนั้น คำถามต่อไปคือ เลขาธิการปฏิบัติหน้าที่ชอบหรือไม่ เพราะฉะนั้นตรงนี้เป็นกฎหมายที่มีความขัดกัน ขัดแย้ง ยากต่อการที่จะนำไปใช้ในการบริหารราชการแผ่นดิน ผมจึงอยากจะขอตั้งข้อสังเกตและท้วงติงเอาไว้นะครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คงพอกระมังครับ ท่านหัวหน้าท่านยังติดใจหรือครับ เชิญครับ

นายมานิตย์ จิตต์จันทร์กลับ (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานครับ ผม มานิตย์ จิตต์จันทร์กลับ สมาชิกผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วน พรรคเพื่อไทย ถ้อยคำที่สำคัญในมาตรา ๑๑/๑ คือคำว่า ความเป็นธรรม ความเป็นธรรมก็คือความถูกต้อง ถูกต้องกับอะไรครับ ถูกต้องกับที่กฎหมายบัญญัติไว้ พนักงานสอบสวนทุกคนมีอำนาจที่กฎหมายให้ไว้ว่าให้มีอำนาจสืบสวนสอบสวนได้ คือรวบรวมพยานหลักฐานทั้งปวง แต่ว่าก็มีหน้าที่ด้วยมีหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติตามกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาที่ให้ทำได้อย่างนั้น ไม่ทำอย่างนี้ เพราะฉะนั้นการอ้างว่าไม่เป็นธรรมก็ต้องมีการกล่าวอ้างว่าทำผิดกฎหมายอย่างไร ไม่ดำเนินการไปตามกฎหมายกระบวนการวิธีพิจารณาความอาญาอย่างไร นั่นคือข้ออ้าง

# ๗๑

สผ ๑/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

จรัญช ๓๑/๒

ที่บอกว่าไม่ได้รับความเป็นธรรม และที่นี้ถ้าหากว่าเลขาธิการจะไปบอกว่าเขาเป็นธรรมหรือไม่อย่างไร ก็ต้องมีการตรวจสอบกันว่าพนักงานสอบสวนนั้นใช้อำนาจหน้าที่ถูกต้องตามกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาหรือไม่เท่านั้นเองครับ และถ้าจะไปบอกว่าเลขาธิการบอกว่าคุณทำไม่เป็นธรรม อะไรคือข้อที่จะไปชี้ว่าเขาไม่เป็นธรรม การทำโดยไม่เป็นธรรมคือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเท่านั้น คำนี้ละครับ มันเป็นปัญหา พอบอกว่าไม่เป็นธรรมให้มาชี้แจงเอาสำนวนมานี้ละครับ เป็นการกระทบกระเทือนต่อการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนแล้ว ความจริงประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาก็มีบังคับไว้แล้วนะครับว่า ถ้าการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบหรือปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตก็ดำเนินการไปตามนั้น ไปแจ้งความหรือไปร้องทุกข์หรือไปกล่าวโทษให้ดำเนินคดีกับพนักงานสอบสวนผู้นั้นอยู่แล้ว มิใช่เอามาให้เลขาธิการไปเที่ยวเอาสำนวนมาสั่งแล้วบอกไปสั่งให้ความเป็นธรรม สมมุติว่าเลขาธิการบอกว่าคุณไปให้ความเป็นธรรมเขา เขาถามว่าให้ผมไปทำอย่างไรจึงจะเป็นธรรม แล้วเลขาธิการจะตอบว่าอย่างไร ฉะนั้นไม่มีความจำเป็นเลยครับ กฎหมายในเรื่องนี้มีอยู่หมดแล้ว ทั้งกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและกฎหมายอาญา ขอพระคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญคุณนิพนธ์ครับ

## ๓๒

สผ ๑/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

กมณฑมาตรา ๓๒/๑

นายนิพนธ์ บุญญามณี (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นิพนธ์ บุญญามณี กรรมาธิการ ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังเพื่อน สมาชิกที่มีความกังวลในมาตรานี้ ผมคิดว่ากรรมาธิการเองได้เพิ่มเติมมาตรา ๑๑/๑ ขึ้นมาเพื่อมารองรับมาตรา ๑๑ ตามที่ท่านเป็นห่วงนะครับ เพราะว่ามาตรา ๑๑ นั้นเราให้อำนาจของเลขาธิการในการที่จะโยกย้ายข้าราชการออกจากพื้นที่ได้ถ้าข้าราชการคนนั้นไปก่อปัญหาให้เกิดขึ้นในพื้นที่กับพี่น้องประชาชน แล้วก็โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบัญญัติมาตรา ๑๑/๑ ขึ้นมาก็เพื่อรองรับการที่จะใช้อำนาจว่าการที่เมื่อมีพี่น้องประชาชนมาร้องเรียนว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมหรือผู้เสียหายมาร้องเรียนว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมจากพนักงานสอบสวนหรือหัวหน้าพนักงานสอบสวน การที่ให้เอาสำนวนมาดูด้วยเพื่อประกอบการพิจารณาของเลขาธิการในการที่จะโยกย้าย เพราะว่าเลขาธิการมีอำนาจโยกย้ายเขาออกจากพื้นที่ เขาต้องดู ต้องขอให้เกิดมีความรอบคอบในการที่จะสั่งโยกย้ายใครออกจากพื้นที่ การที่จะสั่งคำสั่งแจ้งกับสำนวนเราจะชี้แจงอย่างไรก็แล้วแต่ครับ แต่ว่าข้อเท็จจริงในสำนวนมันปรากฏอยู่ว่าข้าราชการคนนั้นหรือพนักงานสอบสวนคนนั้นไปรังแกเขาหรือเปล่า ถ้าคุณรังแกคุณอาจจะผิดกฎหมายตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ก็เป็นสิทธิของผู้เสียหายในการไปฟ้องที่จะดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐอยู่แล้ว อันนี้เป็นสิทธิของผู้เสียหายคงมีอยู่เหมือนเดิม แต่ว่าสิ่งที่เราต้องการอำนาจทางการบริหารจัดการก็คือเราต้องการเอาข้าราชการที่ประพฤติเสียหายออกจากพื้นที่โดยเร็ว จึงให้เป็นอำนาจของเลขาธิการสั่งก่อนที่ผู้เสียหายจะไปฟ้องดำเนินคดีซึ่งมันต้องใช้เวลา อาจจะเป็นเดือนเป็นปีกว่าที่จะมีผลในทางคดีว่าพนักงานสอบสวนคนนั้นใช้สิทธิไปโดยสุจริตหรือเปล่า ทำหน้าที่โดยสุจริตหรือเปล่า อันนี้เป็นกรบัญญัติเพื่อรองรับการปฏิบัติหน้าที่ของเลขาธิการให้มีความรอบคอบในการที่จะสั่งให้พนักงานสอบสวนคนนั้นออกจากพื้นที่หรือไม่ เพราะฉะนั้นผมคิดว่า ๒ มาตรานี้เป็น ๒ มาตราที่มีความเกี่ยวพันกันในการที่จะให้ท่านเลขาธิการได้มีการใช้อำนาจแล้วก็ได้ดูสำนวนให้เกิดความรอบคอบก่อนที่จะสั่งอำนาจตามมาตรา ๑๑ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าสิ่งที่ได้กราบเรียนมานี้เพื่อให้มีความรอบคอบในการปฏิบัติหน้าที่ของทุกฝ่ายครับ

# ๓๓

สผ ๑/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

กมธ.มาตรา ๓๒/๒

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คงพอกระมังครับ ชี้แจงไปกันก็นานพอสมควร ก็ยังจะติดใจอยู่หรือครับ ถ้าติดใจก็ต้องโหวตกันละครับ เพราะว่ามาตราเดียวค้างคาราคาซังอยู่ ผมว่าโหวตเลยดีกว่านะครับ มีติดใจอะไรคุณพีรพันธุ์

นายพีรพันธุ์ พาลุสุข (ยโสธร) : ท่านประธานที่เคารพ ผม พีรพันธุ์ พาลุสุข พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดยโสธรครับ ฟังคำชี้แจงของท่านกรรมาธิการก็ยังติดใจอยู่นะครับ ท่านประธานครับ คือท่านบอกว่ามาตรา ๑๑/๑ บัญญัติขึ้นมาเพื่อรองรับมาตรา ๑๑ แต่มาตรา ๑๑ มันเป็นเรื่องของการบริหาร แต่มาตรา ๑๑/๑ ท่านดูเหตุผลนะครับ ที่คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นมาใหม่ เหตุผลที่ท่านบอกมาว่าเนื่องจากประชาชนในพื้นที่ โดยเฉพาะการสอบสวนคดีบางลักษณะเช่นพนักงานสอบสวนดำเนินคดีล่าช้า การสอบสวนหรือการไม่สอบสวนในบางประเด็น การเก็บพยานหลักฐานเพื่อตรวจพิสูจน์ เป็นต้น ผลจากกรณีดังกล่าวทำให้ประชาชนไม่ได้รับความเป็นธรรม เหตุผลอันนี้ที่ผมก็วิตกว่าท่านกำลังให้เลขาธิการเข้าไปล้วงสำนวน ไปตรวจสอบสำนวน ไปอ่านแล้วก็สั่งให้แก้ไขเพื่อให้เกิดความเป็นธรรม เพราะฉะนั้นประเด็นที่เราพูดกันอยู่ตอนนี้คือหลักการว่า คนที่จะสั่งให้ไปดูสำนวนการสอบสวนนี่คือใคร เลขาธิการไม่ใช่พนักงานสอบสวนนะครับ ถ้าเทียบกับระบบ ป. วิ. อาญาทั่วไปก็เป็นอย่างนั้น เดียวนี้ท่านกำลังจะเพิ่มอำนาจให้กับฝ่ายข้าราชการมากขึ้น ๆ นี่คือข้อวิตก ใครมีอำนาจมาก ท่านประธานครับ คนเขาพูดกันมานานแล้ว โอกาสที่จะใช้อำนาจในทางไม่ชอบมันมีมากขึ้น ถ้ารู้ว่าเลขาธิการมีอำนาจอย่างนี้ผมก็วิ่งเข้าไปหาเลขาธิการ การปฏิบัติไม่ชอบอาจจะเกิดขึ้นได้เพราะท่านมีอำนาจถึงขนาดนี้ ผมก็เลยวิตกว่าถ้าอ่านอย่างนี้แล้วถือว่าเป็นการเข้าไปแทรกแซงการสอบสวนใหม่แน่นอนครับ ถ้าตามเหตุผลที่คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นมาใหม่ อย่างไรก็ตามก็บอกได้ว่าไม่ต้องห่วง ๆ แต่ว่าเมื่อมันลงสู่การปฏิบัติแล้ว คนนะครับท่านประธานครับ มันมีกิเลส มีอะไรอยู่เยอะ -----

เพราะฉะนั้นถ้าไม่จำเป็นหลักการของการใช้พนักงานสอบสวนมันมีอยู่ก็ควรจะใช้ช่องทางที่มันถูกต้องอย่างนั้น ผมถึงไม่เห็นด้วยกับที่เราเรียกพนักงานสอบสวนมาแล้วเอาสำนวนมาทำไม บอกถ้าไม่เอาสำนวนมาให้ดูผมก็ไม่รู้ ระบบของการดูสำนวนมันมีกระบวนการของมันอยู่นะครับ แต่ไม่ใช่ให้เลขาธิการไปใส่อย่างไรก็ได้ เลขาธิการมาร้องบอกคนที่มาร้องเป็นญาติผม ผมอ่านดูแล้วคุณเก็บพยานหลักฐานไม่ดี อันนี้คุณไม่ชัวร์ (Sure) คุณไปสั่งใหม่เป็นไปได้นะครับท่านประธาน นี่ผมก็ไม่เห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมและไม่เห็นด้วยกับคำชี้แจงของคณะกรรมการครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านประยุทธ์ยังติดใจอยู่หรือครับเดี่ยวโหวตกระทันหันครับมาตรา ๑๑

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดมหาสารคาม ผมกราบเรียนท่านประธานอย่างตรงไปตรงมาว่ากระผมมีความเกรงใจท่านประธาน แต่การทำหน้าที่ในการนิติบัญญัตินั้นกระผมจะละเลยในสิ่งที่มันน่าจะเป็นอันตรายโดยที่ไม่บอกกล่าวว่าเป็นคือจุดอันตราย กระผมจะยื่นเอา ๒ ประเด็น ประเด็นที่มีเพื่อนสมาชิกพูดถึงมาตรา ๑๑/๑ มาไว้ ประเด็นเหมือนจะมีความติดใจว่าให้อำนาจเลขาธิการเรียกผู้เกี่ยวข้องของพนักงานสอบสวนมา หรือหัวหน้าพนักงานสอบสวนมาเพื่อชี้แจง มันเบรกไว้ตรงนี้เพื่อชี้แจงไม่มีใครเขาติดใจหรือครับท่านประธานครับ แต่มันก้าวล่วงว่าพร้อมกับสำนวนการสอบสวน มันก้าวล่วงไปใน ป. วิ. อาญา ในกระบวนการยุติธรรมนั่นคือมาตรา ๑๑/๑ เห็นชัดเจนครับท่านครับ ในกรณีที่ผมแย้งในเรื่องของมาตรา ๑๑ ในวรรคแรก เพราะผมเห็นว่าในมาตรา ๑๑ ทั้งหมดในวรรคสามก็บอกว่ามีให้นำบทบัญญัติว่าด้วยมาตรการวิธีการชั่วคราวของกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลปกครอง วิธีการพิจารณาทางปกครอง เพื่อให้ยกเว้นคำสั่งว่าคำสั่งนี้ไม่ใช่คำสั่งทางปกครองฟ้องศาลปกครองไม่ได้ ผมก็เห็นเจตนาดีของคณะกรรมการผมไม่ได้มองในแง่ร้ายเลย แต่ผมเห็นว่าถ้าออกกฎหมายทำนองนี้ออกไปนั้นจะก่อให้เกิดความสับสนในการตีความ ถ้าเกิดคดีเขานำไปใช้ไม่มีปัญหาหรือครับท่านประธาน เกิดคนมีอคติ เกิดคนไม่ดีเกิดมาใช้นี่อันตรายต่อบ้าน

ต่อเมือง มันจะเป็นตราใบสำหรับสถาบันแห่งนี้ซึ่งในการทำหน้าที่นิติบัญญัติ ผมจึงมา  
ท้วงติง ขอตัดคำว่า หรือสวัสดิภาพ ออกไปเท่านั้น เพราะตรงนั้นมันไม่มีบทบัญญัติ  
ไม่มีคำนิยาม และโดยมากเท่าที่ผมออกกฎหมายมาเขียนอย่างนี้ออกกว้าง ๆ มันทำให้  
อำนาจของเลขาธิการนั้นกว้างยิ่งขึ้น เป็นการใช้อำนาจ เป็นการใช้อุบายพิลึก เพราะจะ  
เติมกันตั้งแต่ต้นว่าเมื่อปรากฏต่อเลขาธิการนั้นแปลว่าเลขาธิการคิดเอง ทำเอง  
จะโยกย้ายใครออกไปเจ็บซ้ำใหม่ครับ คนที่เป็นข้าราชการพลเรือนสามัญเจ็บซ้ำใหม่ครับ  
ก้าวล่วงไปโยกย้ายได้ทุกตำแหน่ง ๆ เลย อย่างนี้เป็นต้น ไม่ว่าจะหกรอกครบปัญหามันอาจจะ  
เป็นปัญหาที่ใหญ่โตที่รบกวนแก้ไขที่จะต้องอาศัยการเยียวยาแก้ไขปัญหาโดยมาตรการ  
ปกติไม่ได้ กระทบก็มีความเห็นใจเหมือนกัน แต่ถ้ามากไปผมคิดว่าทางกรมการต้อง  
ชี้แจงว่าในกรณีที่เติมคำว่า สวัสดิภาพ เข้าไป ในกรณีที่เติมคำว่า พร้อมสำนวน เข้าไป  
นั้นจะมีแค่ไหน ขอบเขตเป็นอย่างไรเท่านั้น ผมคิดว่าท่านประธานจะพิจารณาตัดสินใจให้  
โหวตก็ยินดีที่จะให้โหวตเพื่อปรากฏในเรคคอร์ด (Record) ต่อไปครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านกรมการเขาให้  
แก้ไขจะแก้ไขใหม่หรือยืนยันครับ เชิญครับ

นายถาวร เสนเนียม (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน  
ที่เคารพครับ ผม ถาวร เสนเนียม ในฐานะประธานคณะกรรมการ ผมขอกราบเรียนว่า  
ท่านกรมการเสียงข้างน้อยที่กังวลว่าผิดหลักการหรือไม่ ยืนยันว่าไม่ผิดหลักการ  
เพราะเหตุว่ารัฐธรรมนูญท่านห่วงใยในเรื่องสิทธิเสรีภาพของพี่น้องประชาชน การเขียน  
กฎหมายเพื่อที่จะให้กระทบกระทั่งสิทธิเสรีภาพของพี่น้องประชาชนนั้นบอกว่ายกเว้น  
เมื่อมีกฎหมาย ได้เขียนไว้ให้ยังไม่ผิดหลักการนะครับ ๒. การตรวจสอบสำนวนการสอบสวน  
กับเขียนว่ามาพร้อมสำนวนการสอบสวน ไม่เหมือนกัน -----

หลักการของคนเป็นพนักงานสอบสวนหรือหัวหน้าพนักงานสอบสวนมีอำนาจแม้จะไม่ถูกร้องเรียนก็สามารถที่จะเรียกสำนวนการสอบสวนมาใช้ดุลยพินิจในการสั่งการให้สอบสวนไปอีกในทิศทางหนึ่งหรือให้แก้ไขไปในอีกทิศทางหนึ่งได้ แต่ในกรณีนี้เป็นเรื่องของการบัญญัติให้อำนาจแก่เลขาธิการให้นำสำนวนการสอบสวนมาพร้อมกับมาชี้แจงไม่ได้เขียนให้นอกเหนือเกินเลยหลักการไปว่าให้มีอำนาจในการสั่งแก้สำนวนการสอบสวน ดังนั้นด้วยความห่วงใยของท่านทั้งหลายที่อภิปรายมาเมื่อสักครู่ ผมขอกราบเรียนว่าไม่ผิดหลักการครับ อย่างไรก็ตามหลายต่อหลายท่านซึ่งเคยเป็นห่วงเป็นใยสิทธิเสรีภาพของพี่น้องประชาชนที่ถูกข้าราชการกลั่นแกล้ง ผมขอกราบเรียนว่าในพื้นที่พิเศษเหล่านี้ถ้าไม่ให้อำนาจแก่ผู้ที่มีอำนาจบริหารสูงสุดในการที่จะตรวจสอบให้ความเป็นธรรมกับพี่น้องประชาชนแล้ว ซึ่งเป็นพื้นที่พิเศษ เราก็เคยมีประสบการณ์มาแล้วว่าเป็นการแก้ไขปัญหาที่ยาก ดังนั้นเพียงแต่ให้ความเป็นธรรมกับผู้ที่มาร้องเรียนแล้วก็ให้ความเป็นธรรมกับผู้ถูกร้องเรียน เพียงแต่นำสำนวนการสอบสวนมาไม่ใช่เป็นการแทรกแซง ดังนั้นยืนยันว่าไม่ผิดหลักการครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : พอกระมังครับ นายแพทย์ประสิทธิ์ ผมว่าคงพอแล้วกระมังครับ ท่านไม่ได้แปรญัตติกี่ไม่มีการแก้ไข เชิญสักหน่อยครับ เดี่ยวจะหาว่าตัดสิทธิ์

นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายแพทย์ประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ พรรคเพื่อไทย จังหวัดชัยภูมิ มีการแก้ไข ท่านประธาน ผมมีสิทธิแสดงความคิดเห็นในมาตราที่ท่านเพิ่มขึ้นมานี้ ผมไม่เห็นด้วยเลยท่านชอบใช้อำนาจ ตอนนี้อำนาจท่านก็เต็มที่แล้วครับ ท่านใช้อำนาจตลอดแล้วเป็นอย่างไรครับ คนที่ใช้อำนาจไม่ก่อให้เกิดประโยชน์หรือครับ ท่านร่างขึ้นมาทำให้เลขาธิการสามารถที่จะช่วยเหลือข้าราชการได้อีก ถ้าเกิดว่าเลขาธิการรับรองว่าถูกต้องอย่างนี้ชาวบ้านที่ถูกเล่นงานเสร็จเลย เหมือนท่านเอาจีที ๒๐๐ (GT200) ๕๓๕ เครื่องลงไปภาคใต้จนป่านนี้ยังไม่สอบสวนว่าคนภาคใต้เอาไปใช้กี่คดีแล้ว ๕๓๕ เครื่องครับ ไปตรวจดูแล้วท่านทำอย่างนี้ผมว่ายิ่งไปบ่งชี้ทำให้เลขาธิการ คอ.บต. ที่ท่านฝันว่า

# ๓๓

สผ ๑/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ชนากานต์ ๓๔/๒

จะสร้างสวรรค์วิมานในอากาศ จีที ๒๐๐ ตอบอย่างไรครับ ๕๓๕ เครื่องที่เอาไปหลอกคน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ไปจี้เขาไปท้วงออกว่ามีอาวุธ มียาเสพติด แล้วตอนนี้ดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ใหม่ ดำเนินใหม่ครับ นี่ต่างหากครับ รัฐบาลชุดนี้ออกกฎหมายต้องอย่าไปบ้าอำนาจ ใครที่บ้าอำนาจสักวันอำนาจทับตัวเองตาย ผมถึงขอให้ท่านประธานตัดตรงนี้ออก ผมตั้งใจอย่างมาก มันเหมือนกับจะไปรับรองว่าเลขาธิการ ถ้าเกิดเลขาธิการไปรับรองพวกเดียวกันไปกันใหญ่เลยครับ ประชาชนไม่มีสิทธิจะร้องเรียนได้อีกนะครับ ขอขอบคุณครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ คุณประเกียรติ คงจะพอใจระมั่งหรือยังตั้งใจอยู่ เชิญครับ

นายประเกียรติ นาสิมมา (แบบสัดส่วน) : ผม ประเกียรติ นาสิมมา ส.ส. พรรคเพื่อไทย ก็ตั้งใจนิดหน่อยเพราะได้รับฟังคำชี้แจงจากคณะกรรมการเมื่อสักครู่ เกี่ยวกับเรื่องมาตรา ๑๑ ซึ่งมาตรา ๑๑ ผมก็ได้อ่านบทพจนานุกรมแล้วก็ปรากฏว่าเลขาธิการมีอำนาจมากในการที่จะบริหารราชการแผ่นดินของจังหวัดภาคใต้ แต่ที่นี้เมื่อมาเพิ่มมาตรา ๑๑/๑ เข้าไปจะทำให้มันเกิดความสับสนนิดหนึ่งก็คือว่าถ้ากรณีที่เลขาธิการเห็นว่าพนักงานสอบสวนนั้นไม่ได้ให้ความเป็นธรรม ซึ่งอาจารย์มานิตย์ จิตต์จันทร์กลับ ก็ได้พูดไปแล้วว่า -----

คำว่า ความเป็นธรรม นี้คือเจ้าพนักงานสอบสวนทำผิดวิธีพิจารณาความอาญาหรือไม่ หรือทำผิดระเบียบบริหารราชการแผ่นดินว่าด้วยการสอบสวนหรือไม่ ถ้าเป็นเช่นนั้น ก็เท่ากับว่าอำนาจของเลขาธิการสามารถที่จะยกความผิดที่เจ้าพนักงานสอบสวนคนนั้น ได้ปฏิบัติได้กระทำขึ้นตามมาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ ที่เลขาธิการจะต้องดำเนินการตั้ง คณะกรรมการสอบสวนและลงโทษต่อไปนั้นได้ เพราะฉะนั้นตรงนี้เมื่อผมอ่านมาตรา ๑๐ ประกอบกับมาตรา ๑๑/๑ แล้ว ผมเห็นว่ามาตรา ๑๑/๑ มันไม่จำเป็นที่จะต้องมีต่อไป เพราะถ้ามีต่อไปจะทำให้กระบวนการของมาตรา ๑๑ เสียหายไปด้วย แล้วก็ไม่ศักดิ์สิทธิ์ด้วย และในที่สุดพนักงานสอบสวนคนไหนที่เลขาธิการโปรดปรานแต่ไปกระทำความคิด ไปสั่งให้เขาดำเนินการให้ความเป็นธรรมต่อไป แล้วเขาก็ให้ความเป็นธรรม ทั้ง ๆ ที่ เรื่องไม่น่าจะให้ความเป็นธรรมอย่างนี้เป็นต้น คือคำว่าให้ความเป็นธรรมกับความไม่ให้เป็น ความเป็นธรรมมันต้องดำเนินการตามกฎหมายนะครับ ทั้ง ๒ เรื่องนี้มันให้ความเป็นธรรมก็ได้ ไม่ให้ความเป็นธรรมก็ได้ ถ้าหากเรื่องนั้นมีพยานหลักฐานที่ชัดเจนว่าผู้ต้องหา กระทำความคิดจะขอความเป็นธรรมให้สอดคล้องตามกฎหมายอย่างไร เจ้าพนักงาน ก็ไม่สามารถที่จะให้ความเป็นธรรมอย่างนั้นได้ กรณีอย่างนี้ถ้าเห็นต่างจากเลขาธิการ ก็เข้าใจว่าพนักงานสอบสวนคนนั้นคงจะต้องถูกดำเนินการตามมาตรา ๑๑ อย่างนี้ผมเห็นว่า มาตรา ๑๑/๑ จากคำชี้แจงของกรรมาธิการไม่จำเป็นที่จะต้องมี เพราะยุ่งยากในการ บริหารราชการแผ่นดิน ตัวเลขาธิการนี้อาจจะถูกฟ้องในฐานะปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบก็ได้ แล้วใครล่ะอยากจะเป็นเลขาธิการ อำนาจมากจริง แต่ถ้าใช้อำนาจที่มาก ๆ นั้น เกินขอบเขต ซึ่งมันนิดเดียวเท่านั้นแหละที่จะเกินไป ตรงนั้นก็ป็นอันตรายต่อเลขาธิการ เหมือนกัน ที่พูดนี้ไม่ได้หวังว่าจะทำลายให้กฎหมายนี้ไม่มีความศักดิ์สิทธิ์ แต่พูดนี้ เพื่อที่จะให้เกิดข้อสังเกตว่าการให้อำนาจมาก ๆ สำหรับเลขาธิการก็จะเป็นอันตรายกับ เลขาธิการ และการที่จะให้อำนาจของเลขาธิการไปแทรกแซงที่ผิดไปจากระเบียบบริหาร ราชการแผ่นดินซึ่งควบคุมการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานสอบสวนอยู่นั้นนี้เป็นไป ในทางที่ไม่ถูกต้องก็จะเป็นอันตรายต่อเจ้าพนักงานสอบสวนเช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้น มาตรา ๑๑/๑ จริง ๆ แล้วควรจะตัดออกด้วยซ้ำคงเหลือไว้มาตรา ๑๑ ก็พอแล้ว ขอบพระคุณครับ

# ๓๘

สผ ๑/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

รัฐนี้พร ๓๕/๒

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คือท่านประเกียรติให้ตัดมาตรา ๑๑/๑ แต่มาตรา ๑๑ ให้คงอยู่อย่างนั้นใช้ใหม่ครับ เพราะว่าท่านเป็นคนแปรญัตติก็แสดงว่า

นายประเกียรติ นาสิมมา (แบบสัดส่วน) : ถูกต้องครับผม ท่านประธานครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ซึ่งมาตรา ๑๑ นี้ท่านประเกียรติไม่พอใจที่คณะกรรมการที่แก้ไขนี้ก็ผ่านไปได้แต่ให้ตัดมาตรา ๑๑/๑ คือผมจะได้ถามประเด็นให้มันถูกต้องใช้หรือเปล่าครับ แล้วท่านวิรุฬห์ ฟันแสนก็เหมือนกัน ท่านติติใจมาตรา ๑๑/๑ ใช้ใหม่ครับ มาตรา ๑๑ ท่านไม่ได้ติติใจ

พลตำรวจเอก วิรุฬห์ ฟันแสน (กรรมธิการ) : ใช้มาตรา ๑๑/๑ ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ไหนครับ

พลตำรวจเอก วิรุฬห์ ฟันแสน (กรรมธิการ) : มาตราสงวนไว้ มาตรา ๑๑/๑ ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ก็ตอนผมความจริงนี้มารื้อฟื้นตอนหลังมาตรา ๑๑ ความจริง ผมถามที่ประชุมไม่พอใจอยู่แล้ว ก็มาติติมาตรา ๑๑/๑ และท่านวิรุฬห์เป็นคนยกขึ้น ความเป็นจริงนี้ผมได้ถามที่ประชุมแล้วที่ประชุมผ่าน แต่คุณประยุทธ์ได้หยิบยกขึ้นมา คุณประยุทธ์ขอให้ผ่านไปได้ใหม่ครับ มาตรา ๑๑ เชิญครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดมหาสารคาม กระผมกราบเรียนท่านประธานว่า -----

กระผมตั้งใจในมาตรา ๑๑ ในประเด็นคำว่า หรือสวัสดิภาพ ในประเด็นนั้นเท่านั้น ซึ่งท่านกรรมาธิการก็พยายามที่จะลุกขึ้นมาชี้แจง แต่ท่านชี้แจงออกไปข้าง ๆ นะครับ ท่านประธาน แทนที่จะพูดถึงเรื่องสวัสดิภาพในเรื่องของความหมายของกฎหมาย ท่านไปพูดถึงสิทธิเสรีภาพของประชาชนซึ่งมันเป็นคนละเรื่อง ซึ่งผมก็ทงฟังแต่ผมไม่เข้าใจ ผมยังติดใจครับท่านครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คือ คำว่า หรือกระทำการ อันอาจเป็นภัยต่อความมั่นคง ตรงนั้นใช้ไหมที่ท่านตั้งใจใช้หรือเปล่าครับ หรือสวัสดิภาพของประชาชน

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ครับ เฉพาะในมาตรา ๑๑ ในบรรทัดที่ ๕ ในวรรคแรก ในประเด็นของคำว่า หรือสวัสดิภาพ เท่านั้นครับ ถ้าตัดคำนั้น ออกในมาตรา ๑๑ ผมไม่ขัดข้อง ผมผ่าน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญครับท่าน

นายถาวร เสนเนียม (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ถาวร เสนเนียม ด้วยความเคารพต่อเพื่อนสมาชิกนะครับ คำว่า หรือสวัสดิภาพ นั้น ถ้าจะได้เปิดดูมาตรา ๓๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เขียนเอาไว้ว่า การจำกัดเสรีภาพตามวรรคหนึ่ง จะกระทำมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามกฎหมาย เฉพาะเพื่อความมั่นคงของรัฐ ความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน เพราะฉะนั้นการเขียนบทบัญญัติในมาตรานี้ก็หยิบยกมาจากการจำกัดสิทธิเสรีภาพ หรือสวัสดิภาพของพี่น้องประชาชนจะต้องมีกฎหมายรองรับ ที่นี้กฎหมายที่รองรับ ท่านคงกังวลว่าจะให้อำนาจแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐมากเกินไปใช่ไหมครับ ผมกราบเรียนหลายรอบว่ามันมีความจำเป็นในการแก้ไขปัญหา ถ้าหากว่าไปกระทบกระเทือนต่อสวัสดิภาพของพี่น้องประชาชน ถ้าไม่มีการถ่วงดุล ไม่มีเจ้าหน้าที่ของรัฐฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดที่จะคอยถ่วงดุลกับอำนาจของเจ้าหน้าที่ของรัฐอีกกลุ่มหนึ่ง พี่น้องประชาชนก็จะได้รับผลกระทบ ดังนั้นพี่น้องประชาชนที่ได้รับผลกระทบทางด้านสวัสดิภาพก็ต้องให้อำนาจตามกฎหมายแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐอีกฝ่ายหนึ่งเพื่อที่จะได้ถ่วงดุลรักษาสวัสดิภาพให้กับพี่น้องประชาชน นี่คือคำชี้แจงครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็ยังติดใจอยู่ท่านประยุทธ์ คือเขาก็เขียนตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดมหาสารคาม ท่านประธานบอกว่าเขียนตาม กฎหมายรัฐธรรมนูญ ซึ่งกระผมเข้าใจ ผมอ่านเข้าใจ ท่านประธานเจตนาของ การที่จะออกกฎหมายนั้นจะไปลัดตรงนั้นออกมาทั้งกะบิ ทั้งเซ่ง ทั้งนั่นทั้งนี้ไม่ได้หรอกครับ เพราะเจตนาแต่ละมาตรานั้นมันจะมีความแตกต่างกัน ในตัวร่างเดิมจริง ๆ แล้วถ้ามี เรื่องเกี่ยวกับข้าราชการพลเรือนที่ถูกร้องเรียนเขาจะให้อำนาจเลขาธิการในการดำเนินการ แต่ที่นี้ท่านเขียนเติมหมวด เติมตรา เติมผม เติมอะไรต่าง ๆ นี้ยัวะยี้ยกันไปหมดจนกระทั่ง อาจจะทำต่อกฎหมายอื่น ในกรณีที่ท่านไปเติมตรงแรกผมไม่ได้ว่าอะไรเลยถ้าถูก เมื่อปรากฏต่อเลขาธิการ ท่านประธานครับ ในเรื่องนี้คำว่า เมื่อปรากฏต่อเลขาธิการ นี้เอง ผันว่านาย ก นี่มันเป็นคนไม่ดีก็เอาออกจากพื้นที่ได้เลยอย่างนี้เป็นต้น ในวรรคสอง วรรคสาม ไม่ถือว่าคำสั่งนั้นเป็นคำสั่งทางปกครองฟ้องศาลปกครอง ก็ไม่ได้ ตัวนี้มันเจ็บซ้ำใหม่ครับสำหรับข้าราชการซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งเขาเป็น ประชาชนคนหนึ่ง เพราะฉะนั้นเติมอะไรให้มันมากไปแล้วให้อำนาจล้นฟ้าล้นแผ่นดิน เหมือนใครเขียนเช็คเปล่าไว้ อย่างนี้มันอันตรายครับ เพราะฉะนั้นผมยังติดใจถ้าหาก ตัดไม่ได้ก็ต้องโหวตครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เชิญ

นางรัชฎาภรณ์ แก้วสนิท (กรรมธิการ) : ท่านประธานคะ รัชฎาภรณ์ แก้วสนิท กรรมธิการ ก็อยากจะกราบเรียนว่าที่จริงมาตรา ๑๑ ตอนนั้นเราคุยกันมากเลย ที่จริงก็ไม่ใช่ว่าจะให้อำนาจเด็ดขาดอะไรกับเลขาธิการหรอกคะ เพียงแต่ว่าเราก็บอกว่า ถ้าในสถานการณ์ในพื้นที่อย่างนั้น -----

## ๘๒

สผ ๑/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ณปักษ์ ๓๗/๑

สถานการณ์อย่างนั้น มันก็ต้องให้เลขาธิการดำเนินการอะไรได้บ้าง อย่างเช่นถ้าเราบอกว่าจะขอเท็จจริงที่ปรากฏแก่เลขาธิการปรากฏโดยวิธีใดก็ตาม ไม่ใช่ นั่งนึกเอาเอง หรือโดยการเสนอของสภาที่ปรึกษา ซึ่งเราก็จะมีอยู่ในมาตรา ๑๘ ซึ่งเป็นตัวแทนของกลุ่มต่าง ๆ นี่ก็จะได้ทราบว่ามีเจ้าหน้าที่ ถ้าทำให้ชาวบ้านเดือดร้อนหรือกระทำการอันเป็นภัยต่อความมั่นคงของรัฐ หรือความสงบเรียบร้อย อันนี้ก็คือต่อรัฐ ต่อสภาพสังคม หรือสวัสดิภาพของประชาชน ก็คือทำให้ประชาชนรู้สึกไม่ปลอดภัย รู้สึกว่าไม่ดี ก็ให้เลขาธิการสั่งให้ออกนอกพื้นที่เท่านั้นเอง แต่เมื่อออกไปแล้วก็ไม่ใช่ว่าจะตัดสิน คือต้องให้หน่วยงานต้นสังกัดต้องไปดำเนินการทางวินัยด้วย เพียงแต่ว่าบางทีเราก็ถกเถียงกันมากนะคะว่าถ้ามันถูกเงินอย่างนี้สั่งให้ออกไปก่อนได้ไหม หลายคนก็บอกว่าอยากจะให้ออกไปก่อน ออกไปแล้วไปตรวจสอบอีกทีหนึ่งนะคะ สำหรับเรื่องของสวัสดิภาพของประชาชน เพราะเราก็รู้สึกว่าถ้าไม่อย่างนั้นส่วนใหญ่ข้าราชการจำนวนหนึ่งก็ไปจากที่อื่น ทั้งไม่เข้าใจและทั้งสร้างให้เกิดปัญหาด้วย เราก็บอกว่าถ้าถูกเงินทำได้ไหม เราก็เลยบอกว่าอย่างนั้นให้ทำไปก่อน แล้วก็ตรวจสอบตามมานะคะ ขอบพระคุณค่ะ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คุณประเกียรติ ผมว่าพอที่จะตัดสินใจได้แล้วครับ เชิญครับ

นายประเกียรติ นาสิมมา (แบบสัดส่วน) : นิดเดียวครับ ท่านประธานที่เคารพ ผม ประเกียรติ นาสิมมา ความจริงการที่จะโหวตก็คงจะผ่านอยู่แล้วนะครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมอยากจะประนีประนอมกันนะครับ เพราะว่าเรากำลังปรองดองกัน เราไม่อยากจะให้มีการโหวตนะครับ

นายประเกียรติ นาสิมมา (แบบสัดส่วน) : ไม่ใช่ครับ ผมไม่ได้พูดอะไรให้ขัดแย้ง แต่ว่าผมอยากจะชี้เพื่อที่จะได้ให้มีการพิจารณาในระดับต่อไป คือกฎหมายนี้ก็คงจะผ่านไปวุฒิสภา ซึ่งผมเองเคยดำรงตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภาอยู่ก่อน ก็มักจะนำเอาคำอภิปรายของสภาผู้แทนราษฎรไปประกอบการพิจารณา ผมอยากจะขออภิปรายเป็นประเด็นเอาไว้สักนิดหนึ่งเพื่อที่จะได้ฝากสภาสูงไปคิดด้วย ก็คือในมาตรา ๑๑ นี้ อำนาจของเลขาธิการสามารถที่จะย้ายผู้กระทำผิด ผู้ไม่ได้รับความเป็นธรรมนี้คือ

ผู้ที่กระทำความผิด ภายใน ๗ วัน พร้อมกับตั้งให้ดำเนินการทางวินัยด้วย แต่ในมาตรา ๑๑ นี้  
มันสร้างอีกมาตรฐานหนึ่ง กลายเป็น ๒ มาตรฐานนะครับ ผู้ที่กระทำความผิดไม่ได้ให้ความเป็นธรรม  
กับผู้ต้องหา เลขาธิการกลับสามารถที่จะอภัยและให้ดำเนินการต่อไปเพื่อให้ความเป็นธรรม  
ตรงนี้มันหมายความว่าในความหมายของผมคือมันเป็น ๒ มาตรฐาน คนหนึ่งทำตามมาตรา ๑๑  
ถูกย้ายและถูกดำเนินการทางวินัย แต่อีกคนหนึ่ง ถ้ามาดูตามมาตรา ๑๑/๑ อาจะบอกว่า  
ไปทำต่อ ไปให้ความเป็นธรรมเขาเสีย และความผิดวินัยที่ไม่ได้ให้ความเป็นธรรมเขานั้น  
ไม่ได้พูดถึง เพราะฉะนั้นตรงนี้ดูเหมือนว่ากฎหมาย ๒ มาตรานี้มันขัดกันอยู่ และทำให้  
เกิดเป็น ๒ มาตรฐาน สามารถที่จะตัดสินอย่างไรก็ได้เมื่อได้รับการแจ้งเข้ามา ร้องขอ  
ความเป็นธรรมเข้ามา อำนาจของเลขาธิการจะพิจารณาได้ เช่น นาย ก กำลังพิจารณา  
สอบสวนเรื่องหนึ่งอยู่ นาย ข พิจารณาสอบสวนอีกเรื่องหนึ่งอยู่ ทั้ง ๒ เรื่องถูกร้องเรียน  
ตามมาตรา ๑๑ และเลขาธิการนำมาพิจารณาว่าเรื่องนี้ผมให้ทำต่อ ไปให้ความเป็นธรรมเขา  
แต่เรื่องนี้ไปดำเนินวินัยกับนาย ก อย่างนี้มันเป็น ๒ มาตรฐานนะครับ เพราะฉะนั้น  
ผมจึงอยากจะกราบเรียนความเห็นไว้บันทึกเอาไว้ เผื่อวุฒิสภาอาจจะนำไปพิจารณาได้บ้าง  
เพราะผมไม่เห็นด้วยที่จะบัญญัติมาตรา ๑๑/๑ เอาไว้ ผมรับรองนะครับ มาตรา ๑๑ ผมไม่ขัดข้อง  
แต่มาตรา ๑๑/๑ ที่บัญญัติขึ้นมา มันจะขัดกัน จึงขอกราบเรียนไว้ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผ่านแล้วนะครับ มาตรา ๑๑ ก็เหลือมาตรา ๑๑/๑ เพราะว่าผมพูดตั้งแต่ต้น ตอนถามก็ไม่มีใครติดใจก็คุณประยุทธ์เป็นคนดึงมา คุณประยุทธ์ยังติดใจอยู่ก็ต้องโหวตกันละครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดมหาสารคาม กระผมต้องกราบเรียนท่านประธานจริง ๆ แล้วท่านประธานเป็นนักประนีประนอมซึ่งกระผมก็เข้าใจ ในฐานะเป็นประมุขประธานแห่งนี้ กระผมมีความเข้าใจครับ กระผมจริง ๆ แล้วไม่ใช่คนต่อต้าน ท่านประธานขออะไรผมหลายอย่างผมก็ให้ เพื่อนขอผมก็ให้ แต่การที่ผมถามมาเพื่อเกิดประสิทธิภาพในการทำงาน ทำหน้าที่ในการนิติบัญญัติ ท่านประธานและท่านกรรมาธิการก็ตอบผมโดยหยิบยกในหมวดสิทธิเสรีภาพของประชาชนโดยทั่วไปมา มันคนละเรื่องครับท่านครับ การที่จะเขียนกฎหมายให้อำนาจบุคคลโดยล้นฟ้าล้นแผ่นดิน ล้นขีดจำกัดนั้นกระผมเป็นห่วงเพียงแต่ท่านเดิมว่า ๑ หรือ ๒ เข้ามานั้นผมก็คิดว่าน่าจะสมบูรณ์แล้ว ในการเติมเข้ามาในวรรคต้น ๆ ก็สมบูรณ์แล้ว ในการเติมถ้อยคำมาอีก ๒-๓ ถ้อยคำ ผมเพียงแต่รองบอกว่าเรื่องคำว่า สวัสดิภาพ นั้นมันกินความกว้าง การตีความกฎหมายถ้าตีตามตรรกโดยบริสุทธิ์แล้วไม่อันตรายครับ ผมพูดแทนข้าราชการซึ่งเขาจะถูกกระทำ ถ้าตัดคำว่า หรือสวัสดิภาพ ออกไปนั้นผมเชื่อมั่นครับท่านประธาน ไม่ทำให้กฎหมายตัวนี้ขาดหายไป แต่ความเข้มข้นที่ท่านตั้งใจที่จะเติมเข้ามานั้นผมเห็นด้วยในการที่จะเยียวยาแก้ไขปัญหาผมเพียงแต่รองบอกว่าอย่าเตลิดเปิดเปิงไปมากนัก การที่ท่านประธานพูดถึงว่ามันผ่านไปแล้วนี้ผมกราบเรียนท่านประธานว่าก็อย่าให้ถึงขั้นตีความในข้อบังคับเลย เป็นการประนีประนอมแบบที่เราอะลุ่มอล่วยกันเพื่อความปรองดองที่ท่านประธานต้องการ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบพระคุณครับ ผมคิดว่ามาตรา ๑๑/๑ มีความจำเป็นมากกว่ามาตรา ๑๑ มาตรา ๑๑ นี้มันเอาข้อความจากมาตรา ๓๔ ของกฎหมายรัฐธรรมนูญมาเขียนประกอบ ที่ผมดูนะครับ ท่านก็ดู ฉะนั้นก็แล้วแต่ที่ประชุม เพราะว่าท่านประเกียรติก็ไม่ติดใจ ก็เหลือท่านประสิทธิ์ก็ไม่ติดใจนะครับ

หรือยังติดใจอยู่ ถ้าติดใจก็ต้องโหวตกันละครับ จะทำอย่างไรได้ ทางคณะกรรมการก็ยังไม่ยื่นยันนะครับ ก็ขอสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมเข้าห้องประชุมด้วยครับ ทดสอบกำลังภายในก่อน  
(นายชัย ชิดชอบ ประธานสภาผู้แทนราษฎร มีสัตยาณัติให้สมาชิกที่มาประชุมทราบ ก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสมาชิกที่อยู่ นอกห้องประชุมครับ เชิญเข้าห้องประชุมเพื่อลงมติครับ ท่านสมาชิกเชิญเข้าห้องประชุม ด้วยครับ ท่านสมาชิกที่เคารพทุกท่านที่อยู่นอกห้องประชุมเชิญเข้าห้องประชุมด้วยครับ คณะรัฐมนตรีก็มาโหวตกฎหมายนี้ได้ นะครับ เชิญท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุม ที่อยู่ในห้องคณะกรรมการต่าง ๆ งดการประชุมแล้วเข้าห้องประชุมก่อนนะครับ -----

ท่านสมาชิกที่เข้ามาในห้องประชุมแล้ว เมื่อท่านนั่งลงแล้วประจำที่โปรดเสียบบัตรแสดงตน ด้วยครับเพื่อนับองค์ประชุม คือทั้งหมด ๒๘ มาตราก็มีแปดข้อทั้งหมด ผมว่าจะไปไหนไม่ได้ วันนี้จะต้องให้จบทั้ง ๒๘ มาตรา ต้องนั่งประจำที่นะครับ นี่เพิ่งมาตรา ๑๑ เหลืออีก ๑๗ มาตรานะครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เสียบบัตรแสดงตน เรียบร้อยแล้วนะครับ ท่านผู้ใดยังไม่ได้เสียบบัตรแสดงตนมีไหมครับ ช่วยกันเสียบ ทั้งหมดนะครับ ถ้าใครไม่เสียบผิดนะครับ เสียบบัตรเรียบร้อยแล้วนะครับ ท่านผู้ใด ยังไม่ได้เสียบบัตร ไม่มีนะครับ นั่นมาทีหลัง เชิญเสียบบัตรแสดงตนด้วยครับ คุณนที เสียบบัตรแสดงตนด้วยให้เรียบร้อย เมื่อเสียบบัตรแสดงตนเรียบร้อยแล้วก็ส่งผลมาเลยครับ มีผู้อยู่ในห้องประชุม ๒๗๑ ท่าน

ความจริงมีเกือบ ๓๐๐ นะครับ ไหน ๆ จะปรองดองกันก็ต้องปรองดองให้เรียบร้อยเลยครับ ตอนนี้ก็ถือว่าที่ประชุมครบองค์ประชุมนะครับ ต่อไปผมจะถามที่ประชุมว่า ท่านผู้ใดเห็นตามคณะกรรมการเสียงข้างมากก็โปรดกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านผู้ใดเห็นชอบตามคณะกรรมการเสียงข้างน้อยโปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านผู้ใดงดใช้เสียงก็โปรดกดปุ่ม งด มีอะไรคุณประยุทธ์ เชิญครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดมหาสารคาม ผมกำลังจะให้ความร่วมมือกับท่านประธาน ท่านประธานถามลอย ๆ ว่าเห็นตามกรรมการหรือเห็นอะไรต่าง ๆ นี่ท่านต้องระบุมาตราก่อนว่ามาตราไหน

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ก็มาตรา ๑๑ นั้นละครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ท่านต้องระบุไม่อย่างนั้นมันจะเกิดความสับสน เพราะว่ามันเป็นการคาบเกี่ยวระหว่างมาตรา ๑๑ กับมาตรา ๑๑/๑ ครับ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ตอนนี้มาตรา ๑๑ นะครับ คือเสียงข้างมากท่านคณะกรรมการท่านยืนยัน เสียงข้างน้อยก็ต้องให้แก้ไข ผมก็ถามจะให้ถามอะไรอีกครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดมหาสารคาม -----

ประเด็นที่เหลืองค้ำงไม่ใช่เสียงข้างน้อยหรือเสียงข้างมาก ประเด็นที่กรรมาธิการเสียงข้างน้อย  
สงวนคำแปรญัตติไว้เขาไม่ตั้งใจในมาตรา ๑๑ แต่มาตรา ๑๑ บังเอิญคณะกรรมการ  
เพิ่มเติมเข้ามาใหม่ผมตั้งใจคำว่า หรือสวัสดิภาพ

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ถ้าอย่างนั้นผมจะถามเลย  
ท่านผู้ใดเห็นตามที่คุณประยุทธ์อภิปราย ให้ชัดไปเลยครับ บันทึกในรายงานการประชุม  
ก็ให้กด ไม่เห็นด้วย ถ้าใครเห็นตามคณะกรรมการเสียงข้างมากกดปุ่ม เห็นด้วย  
ใครงดออกเสียงโปรดกดปุ่ม งดออกเสียง โปรดใช้สิทธิครับ

(สมาชิกทำการเสียงบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ทุกท่านใช้สิทธิ  
เรียบร้อยแล้วนะครับ ท่านไดยังไม่ได้ใช้สิทธิมีไหม เชิญท่านพิเชษฐครับ ก็ไม่ต้องวิ่งหรอก  
เดี๋ยวล้ม ค่อย ๆ เดินครับ เรียบร้อยหรือยังครับ บอกตอนหลังก็ได้ ส่งผลมีผู้อยู่ในห้องประชุม  
๓๔๔ ท่าน เห็นด้วย ๒๔๐ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๘๘ ท่าน งดออกเสียง ๔ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง  
๑๒ ท่าน ก็ถือว่าเห็นชอบตามคณะกรรมการเสียงข้างมาก

ต่อไปมาตรา ๑๑/๑ อย่าเพิ่งลุก ต้องอยู่ก่อนครับ เพราะว่าต่อไปเลยที่เดียวไม่ต้องสอบอีกที เสียงอยู่ในที่ประชุมเท่าเดิมนะครับ ท่านผู้ใดเห็นตามที่คณะกรรมการแก้ไขโปรดคตปุ้ม เห็นด้วย ท่านผู้ใดเห็นตามคณะกรรมการเสียงข้างน้อยที่ไม่เห็นด้วยในการแก้ไขเพิ่มเติมโปรดคตปุ้ม ไม่เห็นด้วย ท่านผู้ใดงดออกเสียงก็โปรดคตปุ้มงดออกเสียง โปรดใช้สิทธิครับ เชิญใช้สิทธิทุกท่านครับ

(สมาชิกทำการเสียงบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายชัย ชิดชอบ (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านผู้ใดไม่ได้ใช้สิทธิมีไหมครับ ใช้สิทธิทุกท่านแล้วนะครับ ถือว่าใช้สิทธิกันทุกคนแล้ว ยังไม่ได้ใช้สิทธิใช้ไหมใช้หรือยัง เดี่ยวบอกตอนหลังก็ได้ครับ โปรดส่งผล มีผู้อยู่ในห้องประชุม ๓๔๖ ท่าน เห็นด้วย ๒๔๑ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๙๐ ท่าน งดออกเสียง ๔ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ๑๑ ท่าน ก็ถือว่าที่ประชุมนี้เห็นด้วยตามคณะกรรมการเสียงข้างมากนะครับ

อย่าลืมนำไปไหนเหลืออีก ๑๗ มาตรา ต่อไปก็เชิญเลขาธิการ มาตรา ๑๒

นายจเร พันธุ์เปรื่อง (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๑๒ มีการแก้ไข มีการรวมวิธีการสงวนความเห็น  
มาตรา ๑๓ มีการแก้ไข มีการรวมวิธีการสงวนความเห็น

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายชัย ชิดชอบ ประธานสภาผู้แทนราษฎร  
ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสามารถ แก้วมีชัย รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง  
ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญ  
ท่านผู้สงวนครับ ท่านพิเชษฐชูเชิญครับ

นายพิเชษฐ ชูเชิญเมืองพาน (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ  
ผม นายพิเชษฐ ชูเชิญเมืองพาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงราย พรรคเพื่อไทย  
ท่านประธานที่เคารพครับ ผมในฐานะกรรมาธิการเสียงข้างน้อยก็ไม่เห็นด้วยในมาตรา ๑๓  
เพราะเนื่องจากว่าในมาตรา ๓ นั้น -----

ตอนแรกกระผมก็ได้ขอสงวนคำแปรญัตติไว้ว่า การบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ มั่นน่าจะมีอยู่ ๓ จังหวัดกับ ๔ อำเภอของจังหวัดสงขลาเท่านั้น ไม่น่าจะรวมเอาจังหวัดสงขลา ทั้งจังหวัดหรือจังหวัดสตูลอีกทั้งจังหวัดเข้ามารวมด้วย แต่เมื่อผมเป็นเสียงข้างน้อยแล้ว ก็แพ้ออกไป ผมจำเป็นจะต้องพูดในมาตรา ๑๓ ซึ่งมาตรา ๑๓ นั้นบอกว่า ให้เลขาธิการ ศอ.บต. มีอำนาจอนุมัติให้เลื่อนเงินเดือนประจำปีเป็นกรณีพิเศษนอกเหนือจากการอนุมัติของผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานนั้น ๆ ผมคิดว่ามันเป็นการมากเกินไปและเป็นการซ้ำซ้อน ทำให้ข้าราชการที่ได้รับการพิจารณาจาก ศอ.บต. นั้นได้รับสิทธิพิเศษมากเกินไป ท่านประธานครับ สำคัญที่สุดก็คือว่าจังหวัดสตูลกับจังหวัดสงขลา ซึ่งไม่มีการสู้รบ ไม่มีความเดือดร้อน แต่ข้าราชการอาจจะถูก

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เดียวท่านพิเชษฐครับ ประเด็นมาตรา ๑๓ กรรมการเขาเพิ่มเติมคำว่า ซึ่งปฏิบัติหน้าที่เข้ามา ฉะนั้นถ้าท่านจะอภิปรายไม่เห็นด้วยก็ต้องตรงประเด็นที่กรรมการได้ไปเพิ่มเติมมา ส่วนความเห็นอื่นมันผ่านมาหมดแล้วนะครับ ฉะนั้นต้องเอาประเด็นเฉพาะที่มีการแก้ไขเพิ่มเติมนะครับ ขอความกรุณาด้วยครับ

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (กรรมการ) : ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ ใช่ไหมครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ตามมาตรา ๑๓ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ ที่กรรมการเขาเพิ่มเติมมาเท่านั้นครับ ท่านเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย ถ้าไม่เห็นด้วยก็อภิปรายว่าไม่เห็นด้วย แต่ถ้าเป็นประเด็นอื่นไม่ได้ครับ เพราะว่าเขาไม่ได้มีการแก้ไขตรงไหนเลยนะครับ

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (กรรมการ) : ครับท่านประธาน จริง ๆ แล้วไม่เห็นด้วยทั้งมาตราละครับ อย่างไรก็ตามไม่เห็นด้วยครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ครับ มีท่านอื่นอีกไหมครับ ไม่มีใครติดใจอะไรแล้วนะครับ ถ้าอย่างนั้นก็เชิญท่านเลขาธิการต่อครับ

นายจเร พันธุ์เปรื่อง (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๑๔ ไม่มีการแก้ไข

# ๕๒

สผ ๑/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ดวงใจ ๔๑/๒

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อกับ นายจเร พันธุ์เปรื่อง (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๑๕ ไม่มีการแก้ไข มีกรรมวิธีการสงวนความเห็น มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๕ มีผู้สงวนความเห็นและผู้สงวนคำแปรญัตติ มีท่านใดตั้งใจใหม่ครับ เชิญท่านนพคุณครับ ท่านนพคุณก่อนท่านพิเชษฐครับ

นายนพคุณ รัฐผไท (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นพคุณ รัฐผไท พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดเชียงใหม่ ท่านประธานครับ มาตรานี้ ถือว่ามีความสำคัญต่อการบริหารราชการของหน่วยงาน ศอ.บต. ในชั้นแรกของการพิจารณาของกรรมวิธีการ เสียงส่วนใหญ่ของกรรมวิธีการได้มีมติให้ตัดออกนะครับ แต่หลังจากนั้นในภายหลังก็มีการทบทวน ก่อนการประชุมครั้งท้าย ๆ ก็มีการทบทวน ให้กลับเข้ามาใหม่ในมาตรา ๑๕ ผมก็แปลกใจว่าทำไมต้องมีการทบทวน ทั้ง ๆ ที่มีมติไปแล้วนะครับ แต่ก็อยากจะแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเหตุผลที่ผมไม่เห็นด้วยกับ มาตรา ๑๕ นี้ เกี่ยวกับมาตรา ๑๕ ศอ.บต. สามารถวางระเบียบเกี่ยวกับการเงิน การพัสดุเองได้ กระผมเห็นว่าไม่น่าจะต้องมีอำนาจนอกเหนือจากส่วนราชการอื่น เพราะทุกกระทรวง ทบวง กรมนั้นเขาก็มีกฎหมายในการถือปฏิบัติเป็นมาตรฐานเดียวกัน คือระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ ทุกหน่วยงานก็ใช้ระเบียบนี้เป็นหลักปฏิบัติ ก็อยากจะให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ไม่อยากจะให้มีอำนาจมากไปกว่านี้แล้วนะครับ

# ๕๓

สผ ๑/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

กมลทิพย์ ๔๒/๑

ในประการที่ ๒ นั้นเกี่ยวกับการตรวจสอบ ถ้าหากว่า ศอ.บต. สามารถวางระเบียบการเงิน การพัสดุเองได้ นอกจากจะมีอำนาจสิทธิพิเศษเหนือกรม กองต่าง ๆ แล้ว ผมก็คิดว่าน่าจะมีปัญหาเกี่ยวกับการตรวจสอบของ สตง. เพราะว่า สตง. นั้นตรวจสอบการเงิน การพัสดุ อาศัยระเบียบเป็นมาตรฐานเดียวกันคือระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี แต่ถ้าหากว่า ศอ.บต. มีระเบียบภายในของตัวเองขึ้นมาก็จะทำให้เกิดข้อปัญหาว่า สตง. มีอำนาจในการเข้าไปตรวจสอบ ศอ.บต. หรือไม่ อันนี้ก็เป็นข้อกังวล แต่ได้รับการชี้แจงจากกรมการคลังข้างมากว่า สตง. น่าจะมีอำนาจในการตรวจสอบ ผมก็อยากจะทราบว่าเอาอำนาจอะไรเป็นฐานรองรับอำนาจในการตรวจสอบของ สตง. ในเมื่อมาตรา ๑๕ วรรคท้ายระบุไว้ว่า ถ้าหาก ศอ.บต. วางระเบียบแล้วให้ถือปฏิบัติตามนั้น แล้วก็ไม่ต้องถือปฏิบัติระเบียบของหน่วยงานอื่น ๆ เอาระเบียบของ ศอ.บต. เป็นหลัก อันนี้ก็เป็นข้อกังวลว่า สตง. จะมีอำนาจในการเข้าไปตรวจสอบการทุจริตหรือความไม่ชอบมาพากลได้หรือไม่ ก็เป็นข้อกังวล

ประการสุดท้ายนะครับท่านประธาน กรมบัญชีกลางซึ่งได้มาชี้แจงในชั้นกรรมาธิการว่า ในปัจจุบันนี้การเงิน การคลัง การพัสดุ ไม่มีปัญหาในทางปฏิบัติ มีความคล่องตัว มีความรวดเร็ว แล้วก็ไม่มีปัญหาในเรื่องของความล่าช้า เพราะฉะนั้นผมก็ไม่เห็นความจำเป็นใด ๆ ที่ ศอ.บต. จะสามารถออกระเบียบการเงิน การพัสดุเองได้ ให้แตกต่างหรือให้เหนือไปจากส่วนราชการอื่น ๆ เลย ทั้ง ๆ ที่ปัญหาความมั่นคงของภาคใต้ ๓ จังหวัด หรือ ๔ จังหวัด ๕ จังหวัด มันไม่ได้เกิดจากการเบิกจ่ายเงิน มันไม่ต้องการความคล่องตัวหรือให้มีประสิทธิภาพอย่างไรอย่างหนึ่ง เพราะไม่ได้เป็นปัญหา ปัญหาความมั่นคงของภาคใต้นั้นมันขึ้นอยู่กับความไม่เป็นธรรมเป็นหลักใหญ่ เป็นส่วนใหญ่ ก็อยากจะให้ ศอ.บต. ได้แก้ปัญหาให้ถูกต้อง ไม่ใช่เพิ่มอำนาจทั้งการบริหารบุคคล เพิ่มอำนาจทั้งการเงิน การคลัง และการงบประมาณ ก็คิดว่าที่แสดงความคิดเห็นนั้นก็ด้วยเจตนาที่บริสุทธิ์ใจอยากจะให้ ศอ.บต. นั้นได้สังเกตเห็นปัญหาที่แท้จริง แล้วก็ให้นำปัญหานั้นมาแก้ไขให้ตรงจุดต่อไปครับ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านพิเชษฐครับ แล้วต่อด้วยท่านนายอำเภอขวลิต

นายพิเชษฐ ธีรเมืองพาน (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ  
 กระผม นายพิเชษฐ ธีรเมืองพาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงราย พรรคเพื่อไทย  
 ท่านประธานที่เคารพครับ ผมก็แพ้ในมาตรา ๓ มาแล้วจาก ๓ จังหวัด ๔ อำเภอ เขาก็เพิ่ม  
 มาเป็น ๕ จังหวัด ทั้ง ๆ ที่จังหวัดสตูลกับจังหวัดสงขลาไม่มีการสู้รบ แต่ก็จะได้ผลประโยชน์  
 เท่ากับ ๓ จังหวัด ๔ อำเภอ และมันเกี่ยวข้องกับหลายเรื่องหลายราวที่มันจะได้ผลประโยชน์  
 ซึ่งประเทศชาติเสียหาย เสียผลประโยชน์ให้กับ ๒ จังหวัดซึ่งไม่มีการสู้รบ เอาเข้าจริง ๆ  
 อาจจะมีไฟลามทุ่ง อาจจะมีระเบิดไปลงจังหวัดสงขลามากขึ้น อาจจะมีระเบิดไปลงที่  
 จังหวัดสตูลมากขึ้น เพื่อเอางบประมาณประจำปี ท่านประธานที่เคารพ ผมเป็นห่วงอย่างยิ่ง  
 ในมาตรา ๑๓ เลขาธิการ ศอ.บต. ก็ยังขึ้นเงินเดือนพิเศษให้อีก มาในมาตรา ๑๕  
 ท่านประธานครับ ผมจะอ่านนะครับ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวและสอดคล้องกับภารกิจ  
 ของ ศอ.บต. รวมทั้งเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและขั้นตอนในการปฏิบัติหน้าที่ของ ศอ.บต.  
 ศอ.บต. อาจจะมีวางระเบียบเกี่ยวกับการเงิน การพัสดุ เบี้ยเลี้ยงภัย ค่าชดเชย และงานสารบรรณ  
 ขึ้นเป็นการเฉพาะได้ ก็คือว่าออกระเบียบการเงิน การคลัง ของตัวเองขึ้นมา เบี้ยเลี้ยงภัย  
 จะให้เท่าไรก็ได้แต่เลขาธิการและที่ประชุม ท่านประธานครับ ผมห่วงอีก ๒ จังหวัด  
 ซึ่งมานั่งกินนอนกินแล้วได้รับเบี้ยเลี้ยงภัย ไม่ได้เลี้ยงกับระเบิด ไม่ได้เลี้ยงกับลูกปืน  
 แต่เขาก็ได้ขึ้น ได้ยศ ได้เงินเดือน -----

เพิ่มจาก ศอ.บต. นี่เป็นสิ่งที่จะทำให้ข้าราชการเติบโตโดยไร้ความสามารถ ความสามารถน้อย แต่เติบโตในที่ไม่มีความเสี่ยงภัย ผมเป็นห่วงอย่างยิ่ง ผมถึงขอตัดมาตรา ๑๕ ทั้งมาตราเลย ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญ  
ท่านชวลิตครับ

นายชวลิต วิชยสุทธิ์ (แบบสัดส่วน) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ  
กระผม นายชวลิต วิชยสุทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากพรรคเพื่อไทย ท่านประธาน  
ที่เคารพครับ ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เมื่อมองภาพรวมทั้งหมด มาตราที่มาตรา ๑๕  
เป็นมาตราที่ผมหนักใจที่สุดแล้วก็คิดว่าคงจะไม่ให้ผ่านไปได้โดยง่าย ๆ เพราะขัดหลักการ  
สำคัญในการที่จะควบคุมดูแลการใช้จ่ายงบประมาณของประเทศ ผมใช้คำว่า ของประเทศ  
ในระดับประเทศเรามีระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างที่ใช้กับ  
ทุกส่วนราชการ ทำไมในจังหวัดชายแดนภาคใต้ถึงกับจะออกระเบียบนี้มาใช้โดยเฉพาะ  
มีสิทธิพิเศษอะไรนอกเหนือจากส่วนราชการอื่น ๆ ที่เขาใช้ระเบียบกลางคือ ระเบียบ  
สำนักนายกรัฐมนตรี ท่านประธานที่เคารพครับ เมื่อดูการใช้จ่ายงบประมาณหรือดู  
พ.ร.บ. งบประมาณประจำปี หลายปีที่ผ่านมางบประมาณลงไปจังหวัดชายแดนภาคใต้  
ปีละเป็นหมื่น ๆ ล้านบาท จากทุกส่วนราชการทุ่มเทลงไป เงินงบประมาณขณะนี้ผมคิดว่า  
เป็นแสนล้านบาทแล้ว ถ้าเงินแก้ปัญหาได้ผมคิดว่าปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้คงจบไปแล้ว  
ถ้าอำนาจแก้ปัญหาได้ กำลังแก้ปัญหาได้ ผมคิดว่าจังหวัดชายแดนภาคใต้ปัญหาจบแล้ว  
แต่เงิน และกำลัง และอำนาจ ไม่ใช่แนวทางแก้ไขปัญหาอย่างแน่นอน เพราะมีฉะนั้น  
ปัญหาก็คงจะจบไปแล้ว แต่เงินจะเป็นบ่อเกิดของการทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption)  
ตามมาอย่างแน่นอน ทำไมผมคิดอย่างนั้นท่านประธาน เพราะขณะนี้ถ้าเราดูการจัดลำดับ  
ของประเทศที่คอร์รัปชันในระดับโลกที่เขาจัดลำดับกัน ประเทศไทยจะเป็นลำดับต้น ๆ  
ที่มีปัญหาเรื่องการทุจริตคอร์รัปชัน เมื่อเรารู้ว่าเรามีปัญหาอย่างนี้ ทำไมเราไม่หาทาง  
ป้องกัน เราเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมีหน้าที่รักษาผลประโยชน์ของทางราชการ  
ต้องช่วยกันครับ จะเอาเสียงข้างมากไม่ได้ ผมอยากจะให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ทั้งสภาคุณาจารย์นี้เป็นพิเศษที่เราจะปล่อยให้หน่วยงานหน่วยใดหน่วยหนึ่งมีเอกสิทธิ์เฉพาะในการออกกระเปียบจัดซื้อจัดจ้างเองซึ่งผมเห็นว่าไม่ถูกต้อง และจะเป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับหน่วยราชการนั้นในทางที่ไม่ชอบไม่ควร ผมไม่ได้มองในเรื่องตัวบุคคล ผมมองในเชิงหลักการ เหมือนกับมาตรา ๑๑/๑ ที่ผ่านมาในเรื่องกระบวนการยุติธรรม ผมก็ไม่ได้มองเรื่องตัวบุคคล ผมมองในเชิงหลักการ ตรงนี้ในเชิงหลักการปล่อยให้ผ่านไปไม่ได้อย่างแน่นอนเอาละ ท่านอาจจะมีเสียงข้างมากแต่ผมอยากจะเรียกร้อง อยากจะวิงวอนว่างบประมาณปีละเป็นหมื่น ๆ ล้านบาทลงไปจังหวัดชายแดนภาคใต้โดยไม่ใช้ระเบียบกลางนี้ -----

มันเป็นไปได้อย่างไรท่านประธาน มันเป็นไปได้ที่จะมาออกกระเปียบเฉพาะ และแน่นอนผมว่านี่ไม่พ้นการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีพิเศษ ซึ่งตรงนั้นเป็นอันตรายต่อการใช้จ่ายงบประมาณของทางราชการ ผมอยากจะเรียนท่านประธานผ่านไปยังกรรมาธิการเสียงข้างมาก แก้วไขเถาะครบมาตรานี้ ทำอย่างไรเราถึงจะใช้ระเบียบกลางในส่วนของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี หากจะมีอะไรที่มันไม่คล่องตัวก็หาทางคลี่คลายแก้ไขปัญหานั้นจะดีกว่า ผมคิดว่าเรื่องนี้คงจะต้องคุยกันมาก ชักถ้ามกันมาก ถึงเหตุผลความจำเป็น ซึ่งพวกเราก็ได้ชักกันแล้ว แต่ในขณะที่เดียวกันสมาชิกส่วนมากซึ่งยังไม่ได้รับทราบก็อยากจะฟังความเห็นของกรรมาธิการเสียงข้างมากด้วย ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เชิญท่านสงวน พงษ์มณี

นายสงวน พงษ์มณี (ลำพูน) : ท่านประธานที่เคารพ ผม สงวน พงษ์มณี พรรคเพื่อไทย จังหวัดลำพูน ผมคิดว่าดีใจที่เห็นนายกรัฐมนตรืมาแล้วก็ท่านรัฐมนตรีที่รับผิดชอบมาอยู่ในสภาด้วย ผมอยากจะให้ท่านรับฟังความคิดเห็นของสมาชิกรัฐสภาที่บอกว่าไม่เห็นด้วยกับตรงไหนบ้าง กฎหมายฉบับนี้มันมีความเป็นพิเศษกว่ากฎหมายอื่น มีผลต่อการบริหารราชการแผ่นดิน ผมย้ำตรงนี้ว่ากฎหมายตัวนี้ฉบับนี้มีผลต่อการบริหารราชการแผ่นดิน เท่ากับว่าเราสร้างเขตปกครองพิเศษขึ้นมาโดยกฎหมายฉบับนี้ เพราะอะไรครับ องค์รวมของกฎหมายฉบับนี้ที่มีมาตราสำคัญมันเกี่ยวกับอันที่ ๑ คือขอบเขตการใช้อำนาจ ซึ่งผมก็หลักก็เหลือเหลือเกินที่จะบอกว่า ๑ จังหวัด มีหลายอย่างก็โชคดีที่เห็นว่ากรรมาธิการเสียงส่วนใหญ่เห็นด้วย ก็ไปปรับเป็นทั้ง ๕ จังหวัดแล้ว ที่นี้ผมไม่เห็นความจำเป็นเลยที่จะออกมาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๗ สอดคล้องกันเหลือเกิน มาตรา ๑๕ คือความคล่องตัวในการใช้เงิน ท่านประธาน มาตรา ๑๗ คล่องตัวในการใช้อำนาจ มาตรา ๑๕ ท่านครับ ผมจะเล่าความจริงเรื่องภาคใต้ให้ฟังก่อน แล้วท่านที่เป็นสมาชิกรัฐสภาจะเข้าใจว่าทำไมมาตรา ๑๕ ต้องเขียนเช่นนี้ ไม่เคยมีคณะอนุกรรมาธิการเกี่ยวกับการใช้เงินเรื่องภาคใต้ ก็ตั้งปีที่แล้ว ผมกับพรรคร่วมรัฐบาลหลายคนไปเป็นอนุกรรมาธิการภาคใต้

ไปเจอปัญหาอย่างนี้ ท่านประธานครับ แล้วท่านฟังผมเล่าเรื่องในการใช้เงินในภาคใต้  
ใช้งบประมาณภาคใต้แล้วท่านจะถึงบางอ้อว่าทำไมกรรมการเสียงข้างมากเขียนอย่างนี้  
อันที่ ๑ ภาคใต้ ถ้าถนนเส้นนี้ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ถ้าภาคใต้มีระเบียบพิเศษท่านประธาน  
เพิ่มได้อีก ๕ เปอร์เซ็นต์ คือ ๑,๐๕๐,๐๐๐ บาท แล้วกรณีพิเศษอีกอันหนึ่งก็คือว่า  
ไม่ต้องประมูลครับ จัดจ้างพิเศษได้เลย มีระเบียบรองรับ อันนี้เป็นอันที่ ๒ ครับ อันที่ ๓  
ส่วนข้างมากและทหารจะมารับทำโครงการเพราะว่าหน่วยงานอื่นทำไม่ได้ ทางหลวงชนบทเคย  
อะไรต่ออะไร ทหารรับทำหมด แต่ทหารรับทำนั้นรับทำเต็ม ๆ เลยครับ ไม่ต้องมีเงิน  
ค้ำประกันนะครับท่าน ถ้าเอกชนทำแล้วมีเงินค้ำประกัน แต่ทหารทำยังไม่ต้องมีเงิน  
ค้ำประกัน ไม่มีหลักประกันในการใช้งบประมาณเลย นี่คือภาคใต้ วันนี้ท่านเขียนขึ้นมาว่า  
ผมติงตรงนี้ท่านครับ ให้สามารถออกระเบียบเกี่ยวกับการเงินและพัสดุ แล้วล้าทับ  
ในวรรคท้ายว่า ระเบียบอื่นอะไรอื่น ๆ ใช้ไม่ได้ตรงนี้เลย นั่นหมายความว่า สตง.  
ก็ตรวจสอบไม่ได้ ป.ป.ช. ก็ตรวจสอบไม่ได้ เพราะเขาจะทำฎระเบียบที่เขาตราขึ้นมาเอง  
ท่านเห็นไหมครับ ประเทศไทยปกครองโดยระบอบที่เราเป็นอยู่ ก็หมายความว่าเรามี  
ข้าราชการประจำซึ่งกินเงินเดือนมาจากภาษีประชาชน แล้วก็มีตัวแทนประชาชนเป็น ส.ส.  
เป็นรัฐบาลมาบริหาร แล้ว ส.ส. เป็นคนตรวจสอบ นี่คือหลักการของการบริหารประเทศ

แล้วก็มีหน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ เป็นตัวตรวจสอบผ่านหลักการเดียวกัน ระเบียบเดียวกัน สตง. ป.ป.ช. ตรวจสอบก็บอกว่าคุณได้ทำผิดหลักการนั้น หลักการนี้ ระเบียบนั้น ระเบียบนี้ แต่นี้ออกระเบียบเองแล้วใครจะตรวจสอบ กำลังสร้างรัฐอิสระที่แปลกประหลาดที่สุด แปลกประหลาดตรงไหนครับ อยากได้รับการคล่องตัวในการใช้เงิน ผมฟ้องประชาชน ผ่านท่านประธานไปครับ ขอให้ท่านวุฒิสมาชิกรับรู้ด้วยว่าระเบียบการใช้เงิน ระเบียบพัสดุ ทำไม่ไม่ใช่ของส่วนกลางซึ่งทั่วประเทศเขาใช้ตัวนั้นอยู่ ทำไม่ไม่ทำละครับ นี่ออกระเบียบเองครับ วันนี้ระเบียบที่มีอยู่กล้าใหม่ครับ กล้าบอกสาธารณชนใหม่ว่าภาคใต้ไม่ต้องประมูล ภาคใต้ เกิน ๕ เพอร์เซ็นต์ งบ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท เป็น ๑,๐๕๐,๐๐๐ บาท กล้าพูดอย่างนี้ ต่อสาธารณชนได้ใหม่ ไม่กล้า แล้วงบแต่ละงบเข้ากันหมดท่านประธาน เลี้ยงแพะ ๆ เหมือนกันหมดเลย เข้าพื้นที่กันหมด ทั้งหมดผมคิดว่า ส.ส. ภาคใต้รู้ดี วันนี้คนภาคใต้ เป็นผู้รับเหมาช่วงเป็นส่วนใหญ่ นอกนั้นมาจากต่างจังหวัดหมดครับ เพราะอะไรครับ เพราะระเบียบตัวนี้ นี่คือมาตรา ๑๕ ท่านประธาน ผมจึงเสนอตัดออกเพราะอะไรครับ ก็ระเบียบอะไรอื่น ๆ คุณออกได้ แต่ระเบียบที่ว่าด้วยการเงินและพัสดุต้องใช้ของส่วนกลาง ต้องมีการตรวจสอบอย่างเป็นระบบ นี่ไม่อายุหรือครับ ไม่อายุหรือกรรมวิธีการที่เขียน อย่างนี้ อายุใครครับท่านประธาน อายุแผ่นดินบ้างสิ ไม่ใช่เงินหลวง เงินชาวบ้านเขา ทำไม่ให้หน่วยงานอื่นเขาต้องใช้ระเบียบกลางละครับท่านประธาน ตรงนี้ไม่ต้องใช้ ผมก็ไม่รู้จะพูดอย่างไรท่านประธาน นี่คือความเจ็บปวดของสมาชิกรัฐสภาท่านประธาน ที่ช่วยอะไรไม่ได้ ท่านต้องการการคล่องตัวการใช้เงิน มันจะขนาดนั้นหรือ มันจะขนาดนั้นหรือครับ ถ้าประมูลปกติคนในพื้นที่เขาทำได้หมดครับ วันนี้บริษัทนอกพื้นที่ได้หมด คนในพื้นที่ เขาซัพ (Sub) งาน เขาซื้องาน เขาเป็นลูกจ้างรับเหมาช่วงทำงานเท่านั้นเอง เพราะอะไรครับ ก็เพราะระเบียบมันเป็นอย่างนี้ แล้วงบประมาณเต็มเวลาทหารเอาไปทำทำเต็ม เงินค่าประกันก็ไม่มี เมื่อเงินค่าประกันไม่มีความเสียหายมันเกิดขึ้นใครรับผิดชอบละ อิหลักอิเหลือเหลือเกินในการดูงบประมาณภาคใต้ วันนี้ถ้าเป็นอย่างนี้ก็เท่ากับว่า เรามีรัฐใหม่เป็นรัฐอิสระนอกเหนือจากการกำกับดูแลของรัฐบาลกลาง คนพื้นที่ทำได้เลยครับ พอมาตรา ๑๗ ยิ่งมันครับ อำนาจตั้งแต่โน้นมาเลยท่านประธานดูให้ดีแล้วกันเดี๋ยวผมจะให้ดู

ในมาตรา ๑๗ อีกทีแล้วมอบอำนาจได้อีก ทั้งหมดที่ผมพูดมานี้ผมไม่เห็นด้วย เพราะเรื่องอย่างนี้ วันนี้นัยมือตรงนี้ก็แพ้ ผมไม่สนใจจะยกมือด้วย แต่พูดตั้ง ๆ ให้มีบันทึกไว้ให้วุฒิสภาเขาเห็นว่า พวกผมไปสอบดูแล้ว ไปค้นคว้าดูแล้ว บังเอิญปีที่แล้วไปเป็นกรรมาธิการวิสามัญงบประมาณ แล้วบังเอิญปีที่แล้วตั้งอนุกรรมาธิการภาคใต้ขึ้นมาถึงได้รู้ว่าข้อเท็จจริงภาคใต้ใช้เงินกันแบบที่ไม่สามารถจะควบคุมได้ท่านประธานครับ แล้วตัวนี้ ศอ.บต. ตั้งขึ้นมาเพื่อไปใช้เงิน แทนองค์กรอื่นเท่านั้นเองครับ ทั้ง ๆ ที่ กอ.รมน. นายกรัฐมนตรีก็เป็นประธานอยู่ เมื่อสั่งทหารไม่ได้ก็ออกเป็นกฎหมายขึ้นมาเพื่อจะได้ไปใช้เงินตามที่ตัวเองต้องการ ปัญหาภาคใต้ไม่ใช่ว่าเขาไม่ได้รับการพัฒนาอย่างเดียวนะครับ เขาไม่ได้สิทธิทางการเมืองครับ เขาเจ็บปวดมากท่านประธาน เรามีกฎหมายพิเศษในกรุงเทพมหานคร แค่ ๒ เดือนเองจะเป็นจะตายให้ได้ ภาคใต้เขาโดนมากี่ปีแล้ว แล้วยังจะออกกฎหมายฉบับนี้ ผมจะสรุปตรงที่ท่านประธาน ไม่ได้พูดอะไรมากหรอก ผมไม่เห็นว่าจะพูดเสร็จแล้ว มีคนเห็นด้วยกับผมคงไม่มีหรอกครับ ถ้ามีเสียงส่วนใหญ่คงไม่เขียนอย่างนี้หรอก ผมคิดว่านี่เป็นการเขียนกฎหมายขึ้นมาให้องค์กรหนึ่งใช้เงินหลวงอย่างอิสระโดยไม่มีกรกำกับดูแล โดยหน่วยงานของรัฐ คุณจะให้ใครไปดูแลละ ดูแลอย่างไร สตง. ไปตรวจก็ไปตรวจตามระเบียบที่ออกเอง ผมเจ็บปวดมากต่อกฎหมายฉบับนี้ในมาตรานี้ นะครับ ขอขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เชิญท่านสมคิด บาลโธสง ครับ

นายสมคิด บาลไธสง (หนองคาย) : ผม สมคิด บาลไธสง พรรคเพื่อไทย จากจังหวัดหนองคาย ผมขอแสดงความคิดเห็น สำหรับมาตรา ๑๕ นี้ ผมไม่เห็นด้วย ตั้งแต่แรกแล้ว ผมได้ส่งวนคำแปรญัตติไว้ ท่านผู้มีเกียรติบอกว่าไม่เอาเขาหรือกรรมาธิการ ผมอายุเพราะผมแพ้มามากแล้วในบอร์ดเล็กแล้วครับ ก็อยากอธิบายให้ทราบเหมือนกันว่า มาตรา ๑๕ เป็นการให้อำนาจของ ศอ.บต. มากไป แล้วเหมือนกับว่าไปเพิ่มอำนาจ ให้คณะกรรมการที่บริหาร ศอ.บต. มาก ท่านประธานครับ แต่ก่อนผมเคยลงไป ๓ จังหวัด ชายแดนภาคใต้ ผมพูดถึงเรื่องการใช้อำนาจของข้าราชการที่บริหาร ศอ.บต. หรือผู้ที่ มาทำงานราชการในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ผมพยายามยกคำว่า อำมาตย์ มาให้เขาฟัง เขาบอกว่าบ้านพวกผมนี้มีระบบอำมาตย์ใช้มานานร่วม ๑๐๐ ปีแล้ว เขาว่าอย่างนี้ครับ อันนี้ชาวบ้านเขาพูด เพราะว่าขณะที่ไม่มีอำนาจพิเศษอันนี้ไปแล้วเขาก็ยังทุกข์ทรมาน ในการทำงานอยู่ใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ เมื่อมีอำนาจให้คณะ ศอ.บต. ก็คือมี อำนาจมากแล้วโดยเฉพาะเรื่องระเบียบการเงิน ผมคิดว่าคงจะสั่งการอะไรได้ทุกอย่าง ไม่มีใครสามารถยับยั้งได้ไม่ว่าจะเป็นการซื้ออะไรต่าง ๆ เพื่อไปใช้ใน ๓ จังหวัด ชายแดนภาคใต้นั้นก็จะง่ายขึ้น ผมยกตัวอย่างแม้แต่ซื้อเครื่องตรวจจับระเบิดอะไรต่าง ๆ คงจะซื้อง่ายขึ้น เงินมันหลายหมื่นล้านบาทนะครับ เพราะฉะนั้นถ้ามีอำนาจแล้วคงจะซื้อไป อาจจะใช้ไม่ได้ก็ได้อย่างที่เราทราบตามข่าว ผมไม่อยากเอ่ยชื่อใครทำแต่ผมทราบนัย ๆ ว่า มีคณะกรรมการหรือผู้เกี่ยวข้องกับ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้นี้เอาไปขาย ผมไม่บอกชื่อ ผมได้รับทราบมา ราคาไม่กี่บาท แต่ซื้อกันเป็นราคาหลายแสนบาท บางแห่งเป็นล้านบาท เท่าที่ได้ยินมา โดยเฉพาะเครื่องตรวจจับระเบิดพวกนี้นะครับ ผมว่าใครทำก็คงบาปกรรม ตามคนนั้น ถ้ามีจริงนะ ถ้ามีบาปจริงคงบาปแน่พวกนี้ ใช้เงินมากแต่ไม่เกิดประโยชน์ ระเบิดทุกวันแต่ไม่มีป้องกันได้ อันนี้ก็เหมือนกัน เมื่อมีระเบียบเกี่ยวกับการเงิน การพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้าง พวกนี้คงจะง่ายมาก คงจะใช้อำนาจบาตรใหญ่กับพี่น้องประชาชน ที่อยู่ใน ๓ จังหวัด หรือ ๕ จังหวัดที่พวกท่านอยากให้มันเป็น คงจะเดือดร้อนมากนะครับ ประเทศไทยผมคิดว่าคงแก้ไขไม่ได้โดยวิธีนี้อย่างที่หลายท่านว่าไป อีกอย่างหนึ่งก็คือ เบียดเบียนภัย ค่าชดเชย งานสารบรรณต่าง ๆ พวกนี้เป็นพิเศษขึ้นมาก็เหมือนกับหลายท่าน

พูดมาแล้ว ผมไม่พูดก็คงจะทำให้มีการทุจริตคอร์รัปชันกันมากมายใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้  
ใครได้ไปร่วมกิจกรรมนี้คงจะสะดวกสบายถ้ากฎหมายนี้ผ่าน ผมคิดว่าพี่น้องประชาชน  
คงทุกข์ทรมานต่อไป ผมฟังข่าวเมื่อเดือนที่แล้วได้ยินว่ามีการเคลื่อนไหวอะไรกันอยู่  
แถวจังหวัดสตูล พอเริ่มจะมีอันนี้ก็มีการเคลื่อนไหวขึ้นมา ถ้าเราไม่มีกฎหมายพวกนี้  
ออกไปผมว่าจังหวัดสตูลก็สงบดี แต่ไปฟังเสียงพี่น้องชาวจังหวัดสตูลก็เป็นอีกอย่างหนึ่ง  
สำหรับผู้บริหารของจังหวัดก็อยากได้กฎหมายนี้ อยากให้มีจังหวัดสตูลอยู่ร่วมด้วย  
ผมบอกว่าเราจะลากจังหวัดสตูลเข้ามามีเหตุการณ์พวกนี้อีกใช่หรือไม่ อันนี้ก็คำถาม  
อยู่ในใจ หลายคนก็บอกมาว่าจังหวัดสงขลาไม่เอาแม้แต่ ๔ อำเภอ -----

ก็จะดันเข้ามาทั้งหมดนะครับ ถ้าเห็นว่ามันมีปัญหาอย่างนี้โดยเฉพาะ ๔ อำเภอของ จังหวัดสงขลานี้ เรายังจะแยกออกให้เป็นจังหวัดใหม่ดีไหม จังหวัดนาทวี ขอขอบคุณมากครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนหนึ่ง) : เชิญ ท่านอิทธิเดช แก้วหลวง

นายอิทธิเดช แก้วหลวง (เชียงราย) : กราบเรียนท่านประธาน สภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ ผม นายอิทธิเดช แก้วหลวง ส.ส. จังหวัดเชียงราย พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ผมได้อภิปรายในมาตรา ๓ สืบเนื่องจากกระผมเอง เป็นประธานคณะกรรมการกิจการชายแดนไทย สภาผู้แทนราษฎร ได้มีโอกาสลงพื้นที่ จังหวัดสตูลและจังหวัดใกล้เคียงนะครับ ทราบว่าพี่น้องประชาชนรวมทั้งส่วนราชการต่าง ๆ ให้การสนับสนุนที่จะเอาจังหวัดสตูลนั้นอยู่ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพราะผมเห็นว่า เมื่อมาอภิปรายในมาตรา ๓ เราได้มองถึงมิติ ๒ มิติครับ เรามองมิติถึงเรื่องความมั่นคง และมิติของเรื่องการพัฒนา แต่หากว่าเราเอาทั้ง ๒ มิติมารวมกันแล้วผมก็เห็นด้วย ที่จะเอาทั้ง ๕ จังหวัดนั้นมาอยู่ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพราะว่าเมื่อเรามาแยก สัดส่วนในเรื่องของความมั่นคงออกไป พี่น้องประชาชนที่อยู่แนวชายแดนที่ต้องการพัฒนานั้น ก็จะขาดโอกาส แต่ในขณะเดียวกันท่านประธานครับ มาตรา ๑๕ ผมไม่เห็นด้วย และสงวนคำแปรญัตติก็คือให้ตัดออกไปทั้งหมด เมื่อมาอ่านดูมาตรานี้แล้วน่ากลัว เพราะจะเป็นการให้อำนาจ ศอ.บต. ในการออกระเบียบเกี่ยวกับการเงินซึ่งเป็นเรื่องสำคัญมาก เกี่ยวกับเรื่องพัสดุซึ่งจะมีความแตกต่างในเรื่องการปฏิบัติ แตกต่างจากพี่น้องประชาชน แตกต่างจากจังหวัดอื่นที่ใกล้เคียง ยกตัวอย่างครับว่าจังหวัดตรัง จังหวัดพัทลุง ที่อยู่ใกล้เคียง จะมีผลต่อการปฏิบัติเป็นอย่างยิ่ง มีผู้กล่าวเยาะแยะว่า ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้วันนี้ เป็นจังหวัดพิเศษ เช่น การจัดซื้อจัดจ้างก็ดี ระเบียบวิธีการพัสดุดี ก็มีการพิเศษแตกต่าง จากจังหวัดอื่นอยู่แล้ว เมื่อไปให้อำนาจแล้วผมคิดว่าจะเกิดความแตกต่างกันมากขึ้น อย่างมีผู้อภิปรายบอกว่าวันนี้ทหารที่อยู่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้มีถึง ๖๐,๐๐๐ นาย แต่ในข้อเท็จจริงแล้วมีประมาณ ๒๕,๐๐๐ นาย ประมาณอีก ๓๐,๐๐๐ นายนั้น ไม่ได้ประจำการแต่มีการตั้งเบิก กรณีเช่นนี้เป็นต้น ผมยังไม่เห็นมีหน่วยงานไหน

ที่มาชี้แจงว่าข้อเท็จจริงที่ ๖๐,๐๐๐ นายนั้นอยู่ที่พื้นที่จริงหรือไม่ แล้วการประมูลงานมีมูลค่า เป็นหมื่น ๆ ล้านบาท วันนี้มีการจัดซื้อจัดจ้างกรณีพิเศษที่ไม่มีกฎหมายกำหนดหรือไม่ ใช้วิธีการฮั้วกัน ใช้วิธีการแบ่งงานให้กันหรือไม่ ท่านประธานครับ เบี่ยงเลี่ยงภัยซึ่งก็มี กฎหมายต่าง ๆ ที่ประกอบอยู่ในแต่ละหน่วยงานอยู่แล้ว เช่น กระทรวงศึกษาธิการก็ดี กระทรวงมหาดไทยก็ดี ก็มีระเบียบวิธีการอยู่แล้ว ค่าชดเชยรวมทั้งงานสารบรรณต่าง ๆ ผมคิดว่าถ้ามาตรา ๑๕ ออกไปใช้ มาตรา ๓ มันจะผิดวัตถุประสงค์ เพราะว่ามาตรา ๓ เรามองมิติ ๒ อัน ก็คือเรื่องของความมั่นคงและการพัฒนา ยกเอา ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ มาบวกจังหวัดสงขลาและจังหวัดสตูล ผมเห็นด้วยครับถ้ามอง ๒ มิติ แต่ถ้ามาตรา ๑๕ เรามีแค่มิติความมั่นคงเฉพาะ ๓ จังหวัดจริง ๆ ก็คือ จังหวัดยะลา จังหวัดนราธิวาส และ จังหวัดปัตตานี มาตรา ๑๕ ผมก็คิดว่าอนุโลมใช้ได้ แต่ถ้าเอาจังหวัดสตูลและจังหวัดสงขลา ทั้งหมดมารวมแล้ว แล้วท่านเอามาตรา ๑๕ มาใช้ สุดท้ายแล้วพี่น้องประชาชนที่อยู่ใน พื้นที่เสี่ยงภัย เช่น จังหวัดอื่น ๆ ที่เป็นชายแดนก็ตีหน้าครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาคใต้ ถ้าหากว่าท่านมีความเหลื่อมล้ำกันระหว่างจังหวัดพัทลุง เหลื่อมล้ำกันระหว่างจังหวัดตรัง อนาคตข้างหน้าจังหวัดภาคเหนือ ภาคอีสานที่อยู่แนวชายแดนด้วย อาจจะมีปัญหา ในอนาคต เช่น ติดแนวชายแดนไทย-พม่า ไม่ว่าจะเป็นจังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดเชียงราย จังหวัดตาก จังหวัดกาญจนบุรี วันหน้าวันหลังถ้าเกิดมีปัญหาประเทศเพื่อนบ้านกระทบ เข้ามาแล้วมีผลต่อความมั่นคง แต่ละจังหวัดเหล่านี้ก็อยากจะได้กฎหมายอย่างนี้ เพราะมันสะดวกครับ มีระเบียบวิธีการปฏิบัติทุกอย่างแตกต่างจากจังหวัดอื่น ๆ ดังนั้นแล้วท่านประธานครับ ผมไม่เห็นด้วย แล้วขอตัดมาตรา ๑๕ ออกทั้งหมดครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :

เชิญท่านผู้สงวนต่อไปครับ ท่านเว้ตเชิญครับ

นายเววัต สิริบุญกุล (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายเววัต สิริบุญกุล ส.ส. แบบสัดส่วน พรรคเพื่อไทยครับ ร่างพระราชบัญญัติการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ ในมาตรา ๑๕ ขออนุญาตท่านประธานอ่านนะครับ เพื่อให้เกิดความคล่องตัวและสอดคล้องกับภารกิจของ ศอ.บต. รวมทั้งเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและลดขั้นตอนในการปฏิบัติหน้าที่ ศอ.บต. อาจวางระเบียบเกี่ยวกับการเงิน การพัสดุ เบี้ยเลี้ยงภัย ค่าชดเชย และงานสารบรรณ ขึ้นใช้เป็นการเฉพาะในการนี้ เมื่อ ศอ.บต. วางระเบียบในเรื่องใดแล้วให้ปฏิบัติตามระเบียบดังกล่าวโดยไม่ต้องปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับในเรื่องเดียวกันที่กำหนดไว้สำหรับส่วนราชการอื่น ระเบียบตามวรรคหนึ่ง เมื่อคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบและได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้ นี่คือข้อความซึ่งไม่ได้มีการแก้ไขครับ แต่กระผมในฐานะที่ได้ขอแปรญัตติและสงวนไว้ ก็ขอเรียนท่านประธานว่าตรงนี้เป็นเรื่องสำคัญ ฟังท่านสงวน พงษ์มณี ท่านพูดแล้วก็ไม่ทราบว่าเป็นจริงหรือไม่ ผมก็ต้องถาม เลยต้องลุกขึ้นมาถามท่านประธานครับ ถามคณะกรรมการนี้ว่าที่คุณสงวน พงษ์มณี พูดมาหลาย ๆ ข้อ จริงไหมครับ มันจริงไหม มันจริงหรือเปล่าเดี๋ยวช่วยตอบด้วยนะครับ ที่ถามมา ย้ำคำถามอีกที่ท่านประธานครับ

๑. ไม่มีคณะกรรมการดูแลครับ ไม่มีดูแลเรื่องนี้เพิ่งไปดูดูแลเมื่อท่านสงวนไปเป็นอนุกรรมการ ก็ได้รู้ว่าเงินในภาคใต้ไม่มีใครดูแล ข้อ ๑ ข้อ ๒ เงิน ๑๐ ล้านบาทนี้ ข้ออะไร ๑๐ ล้านบาท เพิ่มได้อีก ๕ เพอร์เซ็นต์ เป็น ๑๐,๐๕๐,๐๐๐ บาท ข้อ ๓ พอได้งานได้อะไรมาแล้วส่วนใหญ่ก็ทหารมารับ ไม่มีค่าประกัน ถามแล้วไม่มีค่าประกัน ใครตรวจสอบไม่ได้ ร่างต่าง ๆ ที่เป็นระเบียบอะไรของ ศอ.บต. นี้ร่างขึ้นมาเอง แล้วก็ถือว่าใช้ได้เลย เพราะคณะรัฐมนตรีอนุมัติเลยครับ นี่คือนี่ที่คุณสงวนได้พูดไว้ ผมเองก็สงสัยว่านี่มันจริงไหม ตอบให้หน่อยนะครับท่านประธาน ต้องตอบเพราะว่าถ้าไม่จริงจะได้รู้ว่ามันไม่จริง ถ้าจริงก็รู้ว่าจริง แล้วถ้าจริงอย่างนี้คณะกรรมการจะหาแนวทางแก้ไขอย่างไร เพราะคุณสงวนก็ได้บอกต่อไปว่าเรื่องเหล่านี้ตามหลักก็ต้องมีเขาเรียกว่าอะไร ระเบียบของทางราชการ ระเบียบว่าด้วยการพัสดุ จะข้ออะไรต้องมีราคากลาง ต้องมีอะไร ราคาเท่าไร อย่างนี้เป็นต้น ต้องมีการประมูลกัน เพื่ออะไรครับ เพื่อจะได้รู้ว่ามันมาอย่างถูกต้องตามระเบียบ แล้วก็อย่างถูกต้องว่าไม่มีการงุบงิบ ไม่มีอะไร เรียกว่ามากันไปรุ่งไส

อย่างไร้ว่าไปรุ่งใสก็แล้วกัน เมื่อเป็นอย่างนี้ก็มองไปอีกครับ ผมก็มองด้วยว่ามันไม่ค่อยไปรุ่งใส  
ท่านประธานครับ มันไม่ค่อยไปรุ่งใส แต่ใครจะว่าไปรุ่งใสหรือมันมีระเบียบอะไรนี้  
ก็สุดแท้แต่ว่าไป ก็สุดแท้แต่มุมมองไป ท่านบอกว่าท่านไปรุ่งใส แล้วถามอีกต่อไป  
มีระเบียบที่เขาประมุขกัน แล้วระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีกลับไม่มีระเบียบมันช้าเร็ว  
อย่างไรครับ ท่านกรรมาธิการครับ มันช้าเร็วอย่างไร คือมีระเบียบแล้วมันทำให้ช้าใหม่  
ไม่ทันช้าใหม่ -----

เพราะว่าผู้ก่อการร้ายจะมาทันทีอยู่ข้างหลังหรืออย่างไร อย่างนี้เป็นต้น มันช้าหรืออย่างไร แล้วมันเร็ว เร็วกันได้แค่ไหน เป็นชั่วโมง เป็นนาที เป็นวินาทีหรืออย่างไร อันนี้ก็ชี้แจงหน่อย ชี้แจงให้ชัดเจนหน่อย เพราะว่าพูดไปแล้วนี้ ผมก็เห็นใจท่านสงวน เพราะท่านสงวนอายุ อายุว่าทำอย่างนี้มันน่าอายุ ใช้เงินหลวงอย่างอิสระ เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ท่านประธานครับ สิ่งเหล่านี้ที่ผมพูดไปนี่มันจริงแค่ไหน แล้วมันเร็วแค่ไหน รวดเร็ว เร็ว ร เรือ ครับ เร็วแค่ไหน มันเร็วแค่ไหนครับ จะไปซื้อของไม่มีประมูล ไม่มีอะไร จัดซื้อจัดจ้างได้โดยอิสระ มันเร็วแค่ไหนครับ ท่านก็ตอบได้ครับ ท่านกรรมาธิการตอบได้ มันเร็วแค่ไหน พอเร็วขึ้นมา ได้ประโยชน์อะไรบ้าง แล้วซื้อมานี้เพื่อประโยชน์อะไร ผมเห็นอยู่อย่างเดียวแต่คงไม่ใช่ ไปซื้ออัยนี้ทั้งหมดกระมัง ท่านประธานครับ อย่างอาวุธนี่ครับ อย่างอาวุธมาใหม่ ๆ อย่างต่างประเทศมาใหม่ ๆ สามารถทราบได้ทันทีอะไรอย่างนี้ สมมุติครับ ผมก็เลย ยกตัวอย่างให้ท่านหน่อย สมมุติว่าเป็นอย่างนี้ อย่างนี้ช้าไม่ได้ อย่างนี้ก็ต้องซื้อรวดเร็ว อันนี้ก็โอเค แต่ว่าอย่างอื่นล่ะแล้วจะซื้ออาวุธทั้งหมด แล้วอีกอันหนึ่งล่ะ ผมฟังท่านสงวนก็ตกลง ดีเหมือนกันนะบอกว่าจะเลี้ยงแพะทั้งหมดเลยมันอย่างไรครับ เอาแพะไปทำอะไรครับ ท่านประธานครับ เอาแพะไปทำอะไรผมไม่รู้ ตอบให้หน่อยนะครับว่าทำไมเลี้ยงแพะไปหมดเลย เอาแพะไปทั้งหมดเลยทางใต้ อย่างนี้เป็นต้น หลาย ๆ เรื่องนะครับท่านประธานครับ ฟังมาแล้วก็ไม่สบายใจก็ต้องเรียนถามให้ท่านได้คุยให้ฟังบ้างนะครับ เพราะฉะนั้น ท่านประธานครับ สิ่งตรงนี้ก็สิ่งฝายค้านสงสัยทั้งนั้นเลย ฝ่ายรัฐบาลไม่สงสัย ก็คงจะเห็นด้วยว่าซื้อแบบพิเศษดีฝายค้านพูดกันเสมอเรื่องอย่างนี้ เพราะฉะนั้นผมก็เลยอยากจะ กราบเรียนท่านทั้งหลายว่าต้องชี้แจงหน่อยนะครับ กรรมาธิการครับ ถ้าไม่ชี้แจง ท่านเสียหายนะครับท่านกรรมาธิการวิลาศ เสียหายนะครับ ชี้แจงหน่อยครับ ชี้แจงให้ชัดเจนเลยว่า ๔-๕ ข้อที่กล่าวหามานี้มันเป็นอย่างไร ก็กราบเรียนถามตรงนี้ครับ แล้วตอบให้ชัด ๆ นะครับ ขอบพระคุณมากครับ ท่านประธานครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เชิญท่านประเกียรติครับ ผู้สงวน

นายประเกียรติ นาสีมา (แบบสัดส่วน) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ประเกียรติ นาสีมา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วน พรรคเพื่อไทย ผมเป็นผู้ที่สงวนคำแปรญัตติ มาตรา ๑๕ ของร่างพระราชบัญญัติการบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... โดยให้ตัดออกทั้งมาตรา เพราะมาตรา ๑๕ เมื่อผมยังอ่านก็ยิ่งจะทำให้เข้าใจว่า อธิปไตยทางการเงินการคลังของประเทศซึ่งเคยมีหนึ่งเดียวเท่านั้นจะถูกแบ่งแยกออกไป ให้เป็นอีกส่วนหนึ่ง ถึงแม้ว่าจะอยู่ในประเทศเดียวกันแต่ใช้ระบบการเงิน การคลัง คนละอัน เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มาตรา ๑๕ ให้อำนาจคณะกรรมการสามารถที่จะวางระเบียบการใช้จ่ายเงินของแผ่นดินต่างหากได้ ซึ่งจริง ๆ แล้วกระทรวงทุกกระทรวง ทบวง กรม ทุกภาค ทุกจังหวัด ใช้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการใช้จ่ายเงินของแผ่นดิน แต่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นเรื่องพิเศษ ซึ่งเรื่องพิเศษตรงนี้ผมคิดว่าคงจะเป็นเรื่องที่จะต้องนำไปสู่การแบ่งแยกประเทศออกเป็น ๒ ส่วนอย่างชัดเจนแน่นอนในอนาคต -----

เพราะในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีทั้งอำนาจที่แตกต่างไปจากอำนาจปกติที่เรามี และเราใช้บริหารราชการแผ่นดินกันอยู่ในปัจจุบันแยกส่วนออกไปต่างหาก และนอกจากนั้น ยังมีเรื่องของการเงินนี่ละซึ่งเป็นเรื่องสำคัญของประเทศยังจะถูกแบ่งแยกและวางระบบ วางระเบียบออกไปต่างหาก ซึ่งการวางระเบียบออกไปต่างหากอย่างนี้หลักเกณฑ์ที่เคยให้ สตง. เป็นผู้ตรวจเงินแผ่นดิน ถ้ามว่าระเบียบใหม่จะเกี่ยวพันเข้ามาสู่ สตง. เพื่อไปตรวจเงินแผ่นดินนั้นได้อย่างไร ในเมื่อเป็นระเบียบต่างหากซึ่งออกโดยกฎหมาย เพราะฉะนั้น ตรงนี้ สตง. เข้าไปยุ่งกับการใช้จ่ายเงิน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งหากเป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ทำไปไม่ได้ อันที่ ๒ หากมีการทุจริตคอร์รัปชัน ถ้ามว่าคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามคอร์รัปชัน หรือ ป.ป.ช. สามารถที่จะเข้าไปจัดการเรื่องเหล่านี้ได้หรือไม่ ผมยังมองไม่เห็นว่าจะมีทางเข้าไปได้ เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมมีความมั่นใจ และชัดเจนว่า ถ้าหากว่ายังคงให้มีมาตรานี้ต่อไป แน่นอนประเทศเราคงจะต้องถูกแบ่งแยก ออกเป็น ๒ ส่วน ส่วนหนึ่งก็คือประเทศไทย อีกส่วนหนึ่งก็คือ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ แล้วผมเห็นว่ามาตรานี้น่าจะขัดกับรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑ ซึ่งรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑ ได้บัญญัติชัดเจนว่า ประเทศไทยเป็นราชอาณาจักรอันหนึ่งอันเดียวจะแบ่งแยกไม่ได้ เพราะฉะนั้นอำนาจการใช้จ่ายเงินคืออำนาจอธิปไตยอันหนึ่งถูกแบ่งแยกออกไปตามพระราชบัญญัตินี้ชัดเจนเช่นนี้ผมคิดว่าไม่ถูกต้อง แล้วถ้าหากว่าคงไว้จะเป็นอันตราย ต่อความมั่นคงของชาติ แทนที่เราจะไปแก้ปัญหาคความมั่นคงชายแดนภาคใต้กลับกลายเป็นภาคใต้มีปัญหากับความมั่นคงของประเทศไทย เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมขอตัดทั้งหมด ขอขอบคุณมากครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เชิญท่านกรรมาธิการชี้แจงครับ

นายวิรัตน์ กัลยาศิริ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม วิรัตน์ กัลยาศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะกรรมาธิการ ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานผ่านไปที่เพื่อนสมาชิก ที่เกิดความกังวล ต้องเรียนว่าข้อกังวลของท่านทั้งหลายถ้าเป็นจริงอย่างที่ท่านว่า

นำกังวลครับ แต่ต้องกราบเรียนว่าระเบียบทั้งหลายทั้งปวงนี้เราใช้เฉพาะภารกิจโดยตรงของ ศอ.บต. ไม่รวมถึงกระทรวง ทบวง กรมที่เป็นวาระเรื่องฟังก์ชัน (Function) โดยตรง อันนั้นใช้ระเบียบเดิมครับ แต่ว่าอย่างไรก็ตามด้วยความเคารพ ไม่ใช่ว่า ศอ.บต. ออกระเบียบเอง เป็นเรื่องที่เสนอมมาแล้วคณะรัฐมนตรีจะต้องอนุมัติ ซึ่งกรณีที่ออกระเบียบเหล่านี้ ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ ท่านประธานที่เคารพครับ รัฐวิสาหกิจก็สามารถออกระเบียบ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์การอิสระก็สามารถออกระเบียบเช่นนี้ได้ เพราะฉะนั้นด้วยความเคารพก็คือว่าระเบียบทั้งหลายทั้งปวงเหล่านี้ อย่างไรก็ตามก็ถือตามมติของ ครม. เราไม่สามารถจะฝ่าฝืนมติ ครม. หรือออกเองโดยไม่ผ่าน ครม. เป็นไปไม่ได้ แล้วที่ต้องกราบเรียนท่านทั้งหลายต่อไปก็คือว่า องค์การอิสระซึ่งทำหน้าที่ตรวจสอบ ไม่ว่าจะ ป.ป.ช. ไม่ว่าจะ ป.ป.ท. ดีเอสไอ (DSI) -----

หรือแม้แต่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินสามารถเข้าไปตรวจสอบดูได้ เพราะฉะนั้น กราบเรียนว่ากรณีการออกระเบียบทั้งหลายทั้งปวงเหล่านี้ก็เพื่อความคล่องตัว และผู้ที่จะ อนุมัติก็คือ กรม. ไม่ได้ออกเองโดยพลการ เพราะฉะนั้นด้วยความเคารพครับ จึงไม่ใช่เป็น การปล้นเงินของพี่น้องประชาชน ไม่ใช่เป็นการเปิดช่องให้เกิดการทุจริตคดโกง หรือไม่ใช่ เป็นการสร้างรัฐอิสระ แล้วก็ไม่ได้เป็นการแบ่งแยกประเทศแต่ประการใด ด้วยความเคารพครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เชิญท่าน พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พันแสน ครับ

พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พันแสน (กรรมาธิการ) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พันแสน กรรมาธิการผู้ซึ่งวงคำแปรญัตติไว้ในมาตรา ๑๕ ในสาระสำคัญที่สุดก็คือในมาตรา ๑๕ นี้เป็นการให้อำนาจแก่ ศอ.บต. ในการที่จะออกระเบียบการเงิน การพัสดุ เบี้ยเลี้ยงภัย การชดเชย และงานสารบรรณภายในเป็นการเฉพาะ ขึ้นมาในสำนักงานของศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามพระราชบัญญัตินี้ สิ่งที่เราเรากังวลต่อ ศอ.บต. ในเรื่องการบริหารการจัดการการบริหารบุคคลต่าง ๆ นั้น ตลอดการดำเนินการทางด้านยุทธศาสตร์และยุทธวิธีในการจะดำเนินการความสำเร็จ ซึ่งจะนำ ความสงบเรียบร้อยมาสู่ประชาชนในพื้นที่ ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้นั้น เราก็ในฐานะ กรรมาธิการก็ร่วมกันพิจารณาให้มาโดยตลอด จะมีข้อโต้แย้งบางเรื่องบางประการก็เป็น เรื่องสาระสำคัญ แล้วก็ให้อำนาจในเรื่องการบริหารทางด้านตัวบุคคลไปนั้น สิ่งที คณะกรรมาธิการเสียงข้างน้อยที่ห่วงใยที่สุดก็คือในเรื่องระเบียบการเงิน การคลัง การพัสดุ ซึ่งปฏิบัติผ่านมานั้นแม้ระเบียบจากส่วนกลางที่บังคับให้แก่หน่วยต่าง ๆ ในส่วนราชการ ทั้งหน่วยความมั่นคงและหน่วยการปฏิบัติราชการที่ในกองทัพต่าง ๆ นั้น ซึ่งทำให้มี ข้อบกพร่อง มีเกิดการเสียหาย เกิดการทุจริตเกิดขึ้นในหน่วยราชการนั้น ๆ ในการที่ใช้ การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างก็ตาม กรรมาธิการอะไรต่าง ๆ นั้นสิ่งที่เป็นข้อห่วงใยที่ผ่านมา และข้อห่วงใยที่สุดในเรื่องการเงิน การคลังนี้ทางคณะกรรมาธิการเสียงข้างน้อยไม่อยากจะ ศอ.บต. ให้อำนาจออกระเบียบวิธีพิเศษ เพราะหน่วยงานที่เราออกไปนี้ไม่ใช่หน่วยงานอิสระ เป็นหน่วยงานที่ขึ้นตรงกับนายกรัฐมนตรี เป็นหน่วยงานที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี

# ๑๑๒

สผ ๑/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ณัฐวัฒน์ ๕๑/๒

เป็นหน่วยงานขึ้นตรงกับนายกรัฐมนตรี ภารกิจต่าง ๆ ที่ออกมาจะเป็นการเพิ่ม นอกจากยังไม่มีแล้ว ยังให้ท่านนายกรัฐมนตรีเป็นหัวหน้าของหน่วยองค์การนี้ อย่างนั้นทางคณะกรรมการเสียงข้างน้อยอยากจะให้ท่านดำเนินการในเรื่องการระเบียบด้านธุรการการจัดซื้อจัดจ้าง ระเบียบการเงิน การคลังนี้ตามสายงานปกติ ถ้ามีความจำเป็นเร่งด่วนในระเบียบปกติก็ให้อำนาจอยู่แล้ว ไม่น่าจะต้องออกมาเป็นกรณีพิเศษเช่นนี้ และสิ่งหนึ่งสำคัญที่สุดก็คือระเบียบเกี่ยวกับเบี้ยเลี้ยงภัย มีบางท่านที่ห่วงใย เดิมที่มัน ๓ จังหวัด เดียวนี้เป็น ๔ เป็น ๕ จังหวัด อย่าง ๕ จังหวัดนี้ถ้าระเบียบการเลี้ยงภัยนี้ไปใช้ในพื้นที่ที่มีปฏิบัติการรุนแรงเป็นจำนวน ๔ อำเภอ เช่น อำเภอเทพา อำเภอจะนะ ในจังหวัดสงขลาที่ไม่มีปัญหาอะไร แต่ถ้าอำเภออื่น ๆ ซึ่งรอบนอกของสงขลาที่ไม่มีเหตุการณ์อะไรนั้น ถ้าออกระเบียบเลี้ยงภัยให้ออกมาเป็นกรณีพิเศษเป็นประโยชน์กับกำลังพลหรือเจ้าหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงานซึ่งไม่อยู่ในพื้นที่เลี้ยงภัยไปใช้ระเบียบอันเดียวกันนี้ก็ไม่น่าจะเหมาะสม -----

หรือว่าไปใช้จังหวัดสตูลก็ไม่น่าจะเหมาะสม เพราะมันน่าจะต้องพิจารณาให้ความเหมาะสมกับสถานการณ์แต่ละพื้นที่ เรามุ่งเน้นที่จะแก้ปัญหาเรื่องพื้นที่ที่เกิดอันตรายและเสี่ยงภัยที่มีปัญหา ส่วนพื้นที่ที่ต่อเนื่องกันที่ผ่านมาแล้วอนุมัติเป็นจังหวัดสตูล จังหวัดสงขลาเพิ่มมามันก็เป็นส่วนหนึ่งที่จะช่วยในการที่จะดำเนินการในการแก้ปัญหา แต่เราก็ไม่ต้องการจะให้ระเบียบนี้ไปใช้เหมือนกันทุกอำเภอ ทุกส่วน ซึ่งมันไม่น่าจะเกี่ยวข้องกับวิธีจัดซื้อจัดจ้างนี้ ซึ่งเป็นที่ห่วงใยคือห่วงใยข้อนี้ นะครับ ห่วงใยที่มันจะเป็นเหตุ บางทีเพิ่มอำนาจให้แก่หน่วยงานจนเกินกว่าเหตุก็จะเป็นปัญหาแก่หน่วยงานนั่นเอง ดังนั้นในคณะกรรมการเสี่ยงข้างน้อยจึงเสนอให้ตัดมาตรา ๑๕ นี้ออกไป จึงเรียนมายังท่านประธานและเรียนมาทางท่านกรรมการเสี่ยงข้างมาก ตลอดจนสมาชิกในสภานี้ได้ช่วยพิจารณาในมาตรา ๑๕ นี้ โดยรอบคอบและควรเสนอตัดออก ผมจึงเรียนมาเพื่อพิจารณาเพียงแค่นี้ ขอขอบคุณมากครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ท่านสถาพรครับ ต้องขออภัยเพราะว่ามาตรานี้กรรมการไม่ได้แก้ไข แล้วก็ท่านไม่ได้เป็นผู้สงวนนะครับ อภิปรายไม่ได้ เชิญท่านชวลิตอีกครับ

นายชวลิต วิชยสุทธิ์ (แบบสัดส่วน) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ชวลิต วิชยสุทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ ด้วยความเคารพท่านกรรมการเสี่ยงข้างมากที่ได้กรุณาให้ข้อมูลกับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรว่าการออกระเบียบนี้ออกขึ้นเพื่อความคล่องตัว ผ่านมติ ครม. ตรวจสอบได้ รัฐวิสาหกิจก็สามารถออกระเบียบเองได้ ใช้เฉพาะ ศอ.บต. หน่วยราชการต่าง ๆ ที่เอางบประมาณลงไปไม่ใช้ระเบียบนี้ ที่ผมจดข้อมูลที่ท่านเมื่อสักครู่นี้ได้กรุณาตอบมาผมยังตั้งใจครับ ที่ตั้งใจก็เพราะว่า

ข้อแรกเลย หน่วยงาน ศอ.บต. ขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี แต่ไม่ใช้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีซึ่งใช้ทั่วประเทศ ผมคิดว่านี่ไม่ใช่ แล้วระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีต้องครอบคลุมทั้งหมด

ประการที่สอง ที่บอกเหตุผลว่าเพื่อความคล่องตัว ผมคิดว่าระเบียบที่มีอยู่สามารถปฏิบัติได้ และกรณีมีเหตุผลที่เข้าช้อยกเว้นที่จะต้องใช้วิธีพิเศษก็มีระเบียบของม้นอยู่ มีแนวทาง มีข้อบังคับของม้นอยู่ ผมจึงไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งที่จะมีระเบียบออกมาต่างหาก ผ่าน ครม. แน่นนอนการเสนอระเบียบตรงนี้ผมคิดว่่าก็คงจะต้องไปผ่าน ครม. แต่ในขณะที่เดียวกันผมก็ยังเป็นห่วงว่่าระเบียบที่ออกมาเน้มนจะแก้ไขปัญหาในเรื่องของความคล่องตัวอย่างไร ผมยังมองไม่ออกเราจะเอาเร็วถึงขนาดไหนที่จะให้การใช้จ่ายเงินมันเร็ว ผมยังมีความคิดอย่างนี้ว่าปัญหบ้านเมืองของเราอยู่ขณะนี้เห็นชัดเจน ทั่วโลกก็เห็น ในประเทศไทยก็เห็น แม้แต่ประธานคณะกรรมการที่ตรวจสอบการทุจริตของสภาซึ่งประธานเป็นตัวแทนของพรรครัฐบาลก็เห็นว่าปัญหาการทุจริตเป็นปัญหาที่หนักหน่วงที่สุดของประเทศในขณะนี้ด้วยปัญหาหนึ่ง เมื่อเรารู้แล้วเราทำไมไม่ป้องกัน ทำไมจะต้องมาออกระเบียบขึ้นมาอีกต่างหาก ซึ่งมองไปได้อว่่าจะเอื้อประโยชน์กับหน่วยงานนั้นมากเกินไปจนเกินไป -----

เพราะขณะนี้เราก็มองเห็นชัดเจนอยู่แล้วว่าเงินไม่ใช่สิ่งสำคัญที่สุดในการแก้ไขปัญห  
 ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ กำลังไม่ใช่แนวทางแก้ไขปัญหในจังหวัดชายแดนภาคใต้  
 ยุทธศาสตร์พระราชทาน เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา นั้นแหละเป็นเรื่องสำคัญที่สุด เราจะต้อง  
 เอามาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์กับการแก้ไขปัญหจังหวัดชายแดนภาคใต้ เมื่อเงิน  
 ไม่ใช่ปัญหสำคัญในการที่จะเป็นแนวทางแก้ไขปัญหจังหวัดชายแดนภาคใต้ แล้วมา  
 ออกระเบียบเฉพาะทำไม และยิ่งน่าสงสัยในเมืองบประมาณปีหนึ่งเป็นหมื่น ๆ ล้านที่ลงไปยัง  
 จังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นที่เคลือบแคลงในการใช้จ่ายเงินว่ามั่นคงงเป่าหรือเปล่า  
 ตรงจุดหรือเปล่า ถ้ามั่นคงงเป่าตรงจุด ปัญหามันจะต้องคลี่คลาย แต่นี่กลับหนักขึ้น ๆ  
 เราก็ต้องหาทางคลี่คลายปัญหานี้ให้ได้ นั้นในส่วนของเรื่องยุทธศาสตร์ แต่ในเรื่องของ  
 ระเบียบที่จะมารองรับการทำงานนี้มันเป็นไปได้ครบที่ประเทศนี้จะมี ๒ ระบบในเรื่อง  
 ของการใช้จ่ายเงินในเมื่อเป็นส่วนราชการด้วยกัน ผมยังติดใจในประเด็นนี้ และก็อยากจะให้  
 ตัดมาตรา ๑๕ นี้ออกครับท่านประธาน ขอขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
 เชิญท่านกรรมาธิการชี้แจงครับ

นางพงษ์สวาท กายอรุณสุทธิ์ (กรรมาธิการ) : ขอขอบคุณคณะท่านประธาน  
 พงษ์สวาท กายอรุณสุทธิ์ กรรมาธิการจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาคะ  
 คือเนื่องจากว่าร่างมาตรา ๑๕ มาตรานี้ไม่ได้มีการแก้ไขก็เป็นร่างที่มาจากทาง ครม.  
 ก็คงต้องขออนุญาตที่จะกราบเรียนที่มาที่ไปแล้วก็เหตุผล แล้วก็เป็นไปได้ของ  
 มาตรานี้ ในมาตรา ๑๕ ก่อนอื่นเลยคงต้องขออนุญาตที่จะให้มองในภาพรวมของกฎหมาย  
 ฉบับนี้ก่อนว่า การที่เราที่มีกฎหมายฉบับนี้เป็นเรื่องของการออกกฎหมายว่าด้วย  
 การบริหารราชการในจังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นเรื่องของการบริหารราชการซึ่งเป็น  
 ความพยายามหนึ่งในการแก้ปัญหของภาคใต้ ซึ่งอาจจะแก้ไม่ได้ทั้งหมด แต่ก็เป็นหนึ่งใน  
 ในมาตรการที่มีความพยายามที่จะแก้ไขปัญห จากเดิมที่ ศอ.บต. สถานะทางกฎหมาย  
 ยังไม่มีความชัดเจน การออกกฎหมายฉบับนี้มาก็เพื่อหีบยกสถานะของ ศอ.บต. ให้มี

ความชัดเจนในทางกฎหมายมากขึ้น พอมีความชัดเจนในทางกฎหมายมากขึ้นก็จำเป็นต้องมีเครื่องมือในการทำงาน กฎหมายฉบับนี้คือการให้เครื่องมือกับ ศอ.บต. คือการบริหารราชการ ในการที่ ศอ.บต. เป็นหน่วยงานหนึ่งในกฎหมายฉบับนี้ในร่างมาตรา ๘ เรากำหนดให้เขาเป็นส่วนราชการในรูปแบบเฉพาะ ก็คือว่าการที่ ศอ.บต. จะลงไปทำหน้าที่ในการแก้ไขปัญหาในการบูรณาการแผนงานโครงการต่าง ๆ ของกระทรวง ทบวง กรม ศอ.บต. ต้องมีเครื่องมือแล้วก็มีกำหนดสถานะที่ชัดเจนขึ้น คือเป็นส่วนราชการรูปแบบเฉพาะ แล้วการทำงานของ ศอ.บต. ก็คงจะปฏิบัติงานเหมือนส่วนราชการทั่ว ๆ ไปที่มีอยู่ในประเทศไทยคงไม่ได้ เพราะถ้าทำอย่างนั้น ถ้าจะให้ ศอ.บต. ทำงานเหมือนกับส่วนราชการที่มีอยู่ในประเทศไทยทั้งหมดก็คงไม่ต้องออกกฎหมายฉบับนี้ ก็กลับไปใช้กฎหมายระเบียบบริหารราชการแผ่นดินที่ใช้กับส่วนราชการทั่ว ๆ ไปได้ เมื่อเจตนารมณ์เป็นอย่างนี้ก็จำเป็นที่จะต้องกำหนดกลไก มีการกำหนดโครงสร้างรูปแบบของการทำงานของ ศอ.บต. ให้มีความเหมาะสมกับการแก้ไขปัญหากับการทำงานในภาคใต้ ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ไม่ว่าจะเป็นการกำหนดตัวสถานะ คือเป็นส่วนราชการรูปแบบเฉพาะ ก็คือไม่ใช่ส่วนราชการทั่ว ๆ ไปเหมือนกระทรวง ทบวง กรม ที่มีอยู่ทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค มีการกำหนดโครงสร้าง มีการแบ่งส่วนงานที่เป็นของตัวเอง ถ้าเราดูในมาตราถัด ๆ ไปเราจะเห็นว่า การแบ่งส่วนงานก็ไม่ได้ออกเป็นกฎกระทรวงตามระเบียบบริหารราชการแผ่นดินทั่ว ๆ ไป ก็สามารถที่จะไปออกการแบ่งส่วนงานโดยให้ ศอ.บต. เป็นคนกำหนด โดยให้ท่านนายกรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ สามารถมีการมอบอำนาจเป็นกรณีพิเศษ ทั้งนี้ทั้งนั้นทั้งหมดทั้งปวงนี้ก็เพื่อให้การทำงานของ ศอ.บต. มีความคล่องตัว กระชับ ลดค่าใช้จ่าย -----

แล้วก็มีคุณค่าในการทำงาน เพราะฉะนั้นอีกปัจจัยหนึ่งที่จะขาดเสียมิได้ก็คือ มาตรา ๑๕ เมื่อเรากำหนดทุกอย่างพร้อมมูลอย่างนี้แล้ว ไม่ว่าจะเป็นการกำหนดสถานะทางกฎหมาย การกำหนดโครงสร้าง การแบ่งส่วนงาน การกำหนดอำนาจหน้าที่เป็นพิเศษ การกำหนดในเรื่องการมอบอำนาจในการบริหารราชการไว้แล้ว การกำหนดระเบียบในมาตรา ๑๕ เป็นกรณีพิเศษก็เป็นอีกมาตรการหนึ่งที่จะทำให้ ศอ.บต. ไม่อู้ยอ้ยการทำงานไม่ต้องย้อนกลับไปใช้กฎระเบียบของส่วนราชการที่เป็นรูปแบบทั่ว ๆ ไปที่ไม่ใช่รูปแบบเฉพาะ อันนี้คือที่มาของมาตรา ๑๕ ว่าทำไมเราถึงต้องกำหนดอย่างนี้ แล้วเมื่อเราไปอ่านในมาตรา ๑๕ ให้มันละเอียดถี่ถ้วน ซึ่งเข้าใจว่าท่านก็คงจะอ่านแล้ว ท่านก็จะเห็นได้ว่าการออกระเบียบตามมาตรา ๑๕ ในเรื่องการเงิน การพัสดุ ทรัพย์สินต่าง ๆ เหล่านี้ ออกหรือไม่ออกก็ได้ ถ้าไม่ออกก็กลับไปใช้ระเบียบปกติ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีที่มีอยู่ตามปกติที่ใช้อยู่กับส่วนราชการทั่ว ๆ ไป แต่ถ้าเมื่อใดที่ ศอ.บต. เห็นว่าควรจะต้องออก ออกระเบียบเพื่อให้การทำงานของตัวเองมีความคล่องตัวจะต้องไปให้ ครม. ให้ความเห็นชอบ ซึ่ง ครม. ก็จะได้มีโอกาสพิจารณาร่วมกันในทุกมิติทุกด้าน เพราะว่า มีท่านรัฐมนตรีทุกกระทรวงนั่งดูอยู่แล้ว แล้วก็ต้องประกาศราชกิจจานุเบกษา เพื่อประกาศใช้บังคับ อันนี้คือกระบวนการกลไกในมาตรา ๑๕ ที่กำหนดขึ้นมา สำหรับข้อกังวลใจว่าการที่กำหนดในมาตรา ๑๕ แล้วจะตรวจสอบได้ไหม จะเกิดการรั่วไหลของเงินงบประมาณหรือไม่ เงินงบประมาณเป็นพันล้านบาท หมื่นล้านบาทที่ลงไป คงไม่ได้ลงให้ ศอ.บต. แต่เพียงหน่วยงานเดียว แต่ลงให้กับกระทรวง ทบวง กรมที่อยู่ในพื้นที่อื่น ๆ ด้วยที่เขาจะเอามานูรณาการในการทำงานร่วมกัน ซึ่งตรงนี้ก็จะต้องไปมองในอีกมิติหนึ่งในภาพรวมว่างงบประมาณซ้ำซ้อนหรือไม่ มีการเหน็บหนักไปตรงไหน มากน้อยหรือไม่ แต่มาตรา ๑๕ นี้ใช้กับ ศอ.บต. หน่วยงานเดียวเท่านั้น ในการที่ ศอ.บต. จะเอาเงิน หรือว่าพัสดุ ทรัพย์สิน จะซื้อรถ จะซื้อโต๊ะ เก้าอี้ ก็สามารถที่จะใช้ระเบียบตัวนี้ ในการที่จะทำให้เกิดความคล่องตัวตรงนี้ได้ ข้อกังวลว่าจะได้รับการตรวจสอบจากหน่วยงานองค์กรอิสระคือ สตง. ได้หรือไม่ สตง. ไม่ได้เข้ามาตรวจจากระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีแต่เพียงอย่างเดียว แต่จุดที่ สตง. จะตรวจก็คือหน่วยรับตรวจ ต้องไปดู

ในตัวกฎหมายของ สตง. ซึ่งตอนนี้อยู่ใช้กฎหมายของปี ๒๕๔๒ อยู่ หน่วยรับตรวจของ สตง. ก็คือส่วนราชการเป็นหนึ่งในหน่วยรับตรวจ ซึ่งในมาตรา ๘ เราบอกว่า ศอ.บต. เป็นส่วนราชการรูปแบบเฉพาะ เพราะฉะนั้น ศอ.บต. ก็เป็นหน่วยรับตรวจไม่ว่าจะใช้ระเบียบใดก็ตาม คือไม่ได้ดูว่าต้องใช้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี แต่ว่าถ้า ศอ.บต. เป็นส่วนราชการเสียแล้วก็อยู่ในนิยามคำว่า หน่วยรับตรวจ ที่จะอยู่ในอำนาจหน้าที่ของ สตง. ที่จะเข้าไปตรวจสอบการใช้จ่ายเงินทองทั้งหลายของแผ่นดิน สำหรับตัวอย่างว่า ปัจจุบันนี้มีหน่วยงานอื่นใดที่เขาทำลักษณะของการออกระเบียบเป็นการเฉพาะ ของตัวเอง โดยที่ไม่ใช้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีที่เป็นระเบียบกลาง ตัวอย่างที่เห็นได้ชัดก็คือว่า ในกฎหมายระเบียบบริหารราชการแผ่นดินเองในมาตรา ๔๐/๑ บอกไว้ว่า ส่วนราชการที่แม้จะเป็นส่วนราชการที่เป็นระดับที่ต่ำกว่ากรม ถ้ามีงานที่เกี่ยวข้องกัน หลาย ๆ หน่วยงานขึ้นไปสามารถรวมตัวกัน แล้วเป็นหน่วยบริการรูปแบบพิเศษได้ ซึ่งก็มี ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีรองรับในเรื่อง ๆ นี้ไว้ตอนปี ๒๕๕๑ ว่าเมื่อมีการรวมตัวกัน ของส่วนราชการที่ต่ำกว่ากรมหลาย ๆ หน่วยแล้วเป็นหน่วยบริการรูปแบบพิเศษขึ้นมา สามารถที่จะออกระเบียบในเรื่องการเงิน การพัสดุ ทรัพย์สินของตัวเองได้เช่นเดียวกันกับ ศอ.บต. แม้ว่าจุดประสงค์ของหน่วยบริการรูปแบบพิเศษจะไม่เข้มข้นเท่า ศอ.บต. ก็ยัง ทำได้ ตามกฎหมายระเบียบบริหารราชการแผ่นดินบอกว่าหน่วยบริการรูปแบบพิเศษนี้ สามารถรวมตัวกันเพื่อให้เกิดความคล่องตัว ให้เกิดการคุ้มค่า ลดค่าใช้จ่าย และเพิ่ม การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ถ้าบรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายตรงนี้แล้วก็สามารถ รวมตัวกันแล้วเป็นหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ แล้วออกระเบียบเกี่ยวกับการเงิน การพัสดุ ทรัพย์สินใช้ของตัวเองได้ แล้ว ศอ.บต. ที่มีภารกิจอำนาจหน้าที่ที่เข้มข้นมากกว่า หน่วยบริการรูปแบบพิเศษเสียอีก ตรงนี้น่าจะมีความเหมาะสมที่จะออกระเบียบในการใช้ ในเรื่องการเงิน การพัสดุของตัวเองได้ เพราะว่าแม้กระทั่งหน่วยบริการรูปแบบพิเศษยัง ทำได้ ตรงนี้ก็ควรจะคลายความกังวลในประเด็นต่าง ๆ ไปได้ รวมทั้งในเรื่องของ การตรวจสอบด้วยนะคะ ขอขอบคุณค่ะ

# ๑๑๖

สผ ๑/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

กมลทิพย์ ๕๔/๓

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ท่านผู้สงวนคำแปรญัตติยังติดใจ เชิญท่านชวลิตครับ

- ๕๕/๑

นายชวลิต วิชยสุทธิ์ (แบบสัดส่วน) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ชวลิต วิชยสุทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย ก็เห็นด้วยกับทางท่านผู้แทนของคณะกรรมการกฤษฎีกาที่ได้ชี้แจงต่อที่ประชุม แต่ไม่ทั้งหมดนะครับ ที่เห็นด้วยที่ว่า การบริหารราชการจังหวัดชายแดนภาคใต้จำเป็นที่จะต้องมีกฎหมายขึ้นมาจัดระเบียบในการบริหารโดยเฉพาะ แต่ผมคิดว่าความสำคัญของกฎหมายฉบับนี้หัวใจคงจะอยู่ที่ จะกำหนดยุทธศาสตร์ กำหนดบทบาทของฝ่ายความมั่นคงกับของฝ่ายพลเรือน ซึ่งจะทำให้เกิดดุลยภาพอย่างไรในการที่จะแก้ไขปัญหาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ผมจะไม่ติดใจอะไรเลยถ้าสถานะของประเทศในปัจจุบันไม่มีปัญหาในเรื่องปัญหาทุจริตคอร์รัปชัน ออกมาอย่างมากมายในขณะนี้ จนกระทั่งเป็นปัญหาที่ติดระดับโลกไปแล้ว ดังนั้นเมื่อเราซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทราบปัญหาแล้วนี้ทำไมเราไม่ร่วมมือกันหาทางป้องกันการป้องกันที่ดีที่สุดเมื่อสักครู่นี้ได้ฟังผู้แทนของคณะกรรมการกฤษฎีกาบอกว่า มาตรา ๑๕ ถึงแม้จะมีการบัญญัติไว้แต่อาจจะไม่ออกระเบียบก็ได้ คือสามารถใช้ระเบียบกลางคือระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ก็เมื่อเป็นเช่นนั้นแล้วทำไมไม่ตัดออกไปเลยเพื่อให้เกิดความสบายใจว่า ส่วนราชการนี้ใช้ระเบียบกลางเหมือนกับส่วนราชการอื่น ๆ เป็นส่วนใหญ่ การที่จะมีการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ มีระเบียบโดยเฉพาะนี้ผมคิดว่าในเชิงของการบริหารน่าจะเป็นเรื่องยุทธศาสตร์มากกว่า ไม่ใช่มาจู้จู้จุกจิกกันในเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างเรื่องงบประมาณ และตรงนี้ก็คงจะไม่ใช่เพื่อความคล่องตัวอย่างแน่นอน ผมยังคิดอย่างนั้น และในท้ายที่สุดเป้าหมายที่ผมมองกลับไม่ใช่เรื่อง พ.ร.บ. บริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ ผมมองว่าถ้าเรากระจายอำนาจไปยังพื้นที่หรือกระจายอำนาจให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ให้เขาได้ใช้งบประมาณของเขาเอง ให้เขาได้ใช้ความคิดของเขาเองในการแก้ไขปัญหา รัฐควบคุมทางด้านความมั่นคง ควบคุมทางด้านต่างประเทศ ควบคุมด้านภาษีอากร อย่างเช่น แนวคิดนครปัตตานี นี่คือเป้าหมายสุดท้ายที่ผมคิดว่า ประชาชนรอคอยรอความหวังว่า เมื่อไรการกระจายอำนาจถึงจะไปสู่จุดหมายปลายทางที่พี่น้องประชาชนต้องการ อย่าไปกลัวครับ เรื่องการแบ่งแยกดินแดนที่มีการพยายามเบี่ยงเบนประเด็นในเรื่องของการกระจายอำนาจลงไปยังพื้นที่ที่มี

# ๑๒๑

สผ ๑/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

จึรณฐ ๕๕/๒

ความเป็นพิเศษ เป็นอัตลักษณ์ของตัวเอง เพราะถ้าเราเป็นประเทศที่มีความมั่นคงอยู่ในระดับนี้ปล่อยให้มีการแบ่งแยกดินแดนจากการจัดตั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นถือว่าใช้ไม่ได้แล้ว เราไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอที่จะรักษาประเทศของเราเอาไว้ได้ ทำอย่างไรเราถึงจะปลดปล่อยความคิดให้เป็นอิสระที่จะให้ -----

- ๕๖/๑

# ๑๒๒

สผ ๑/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

กมณฑมาตรา ๕๖/๑

พี่น้องประชาชนเขาแก้ไขปัญหาของตัวเอง ใช้เงินของตัวเองตรงนี้ได้ ในอนาคต ผมยังมองจุดหมายปลายทางอยู่ตรงนั้น สำหรับมาตรา ๑๕ นี้ผมยังมีความเห็น เหมือนเช่นเดิมก็คือว่าเห็นควรให้ตัดออก เพื่อที่จะได้ใช้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ทัดเทียมกับส่วนราชการอื่น ขอขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านกรรมาธิการยืนยันตามเดิม ให้คงไว้ ท่านผู้สงวนก็ตั้งใจนะครับ เดี่ยวจะได้ลงมติ ท่านประธานคณะกรรมการ เชิญชี้แจงเพิ่มเติมครับ

นายถาวร เสนเนียม (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน ที่เคารพ กระผม นายถาวร เสนเนียม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสงขลา ในฐานะประธานคณะกรรมการ ต้องขอขอบคุณเพื่อนคณะกรรมการเสียงข้างน้อย ที่ยังคงมีความห่วงใยต่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในมาตรา ๑๕ ผมขอทำความเข้าใจ กับเพื่อนสมาชิกเพิ่มเติมดังนี้ครับ เมื่อสักครู่นี้ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ในฐานะกรรมาธิการได้กราบเรียนท่านประธานไปยังเพื่อนสมาชิกแล้วว่า องค์การที่สภาผู้แทนราษฎร ได้รับหลักการในวาระที่หนึ่งนั้น เป็นองค์การที่จัดตั้งขึ้นเพื่อบริหารราชการแผ่นดินในพื้นที่ เขตพิเศษ ดังนั้นเพื่อที่จะให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารราชการแผ่นดิน อำนวยบริการ พี่น้องประชาชนให้ทันทีทันใจ การบัญญัติกฎหมายให้ ศอ.บต. สามารถวางระเบียบ ที่เกี่ยวข้องกับการเงินพัสดุ เบี้ยเลี้ยงภัย ค่าชดเชย งานสารบรรณนั้นไม่ใช่เป็นตัวเองซึ่งจะ นำไปสู่การทุจริตคอร์รัปชัน การไม่ปฏิบัติตามระเบียบพัสดุต่างหากที่ก่อให้เกิดการทุจริต คอร์รัปชัน ในบางรัฐบาลได้คิดวิธีการประมูลจัดจ้างจัดซื้อด้วยวิธีการออกร้าน (e-Auction) ซึ่งคุณไม่ใช่อวดกันมากนักหน่าว่าจะจัดการทุจริตได้ ท่านประธานครับ การไม่ปฏิบัติตาม ระเบียบการประมูลจัดจ้างจัดซื้อด้วยวิธีการออกร้าน เกิดการทุจริตกันมากมาย ยังคงมีการฮั้ว ยังมีการสมยอม ยังมีการออกที่ไถอาร์ (TOR) ที่ส่งเสริมสนับสนุน หรือเข้าข้าง หรือเข้าด้วย ช่วยเหลือบางกิจการบางบริษัท ดังนั้นผมขอกราบเรียนเพื่อนสมาชิกที่เป็นห่วงเป็นใยว่า ขอให้เราช่วยกันตรวจสอบการไม่ปฏิบัติตามระเบียบของข้าราชการของนักการเมืองก็จะ สามารถช่วยกันจัดการคอร์รัปชันได้ ดังนั้นการวางระเบียบที่เกี่ยวกับการเงินการพัสดุ

# ๑๒๓

สผ ๑/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

กมณฑมาตรา ๕๖/๒

เบี้ยเลี้ยงภัย และค่าชดเชยหรืองานสารบรรณนั้น เป็นความปรารถนาดีของฝ่ายกฤษฎีกา ที่ช่วยแก้ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ในมาตรา ๑๕ ที่ผ่านคณะรัฐมนตรีไปให้กระชั้นเพื่อเกิดประโยชน์ ในการบริหารราชการแผ่นดิน จึงขอกราบเรียนท่านประธานไปยังเพื่อนสมาชิกว่าถ้าจะให้ องค์การนี้ซึ่งใครจะมาเป็นรัฐบาลในวันข้างหน้าเราไม่รู้ แต่ด้วยความหวังใจของเพื่อนสมาชิก ผมขอทำความเข้าใจว่าการที่ออกกระเปียบมาเกี่ยวข้องกับเรื่อง ๕ เรื่อง ไม่ใช่เป็นการแสดงถึงการวางแผนทุจริตล่วงหน้าแน่นอน แต่เป็นการสนับสนุนให้องค์การนี้สามารถปฏิบัติหน้าที่ ได้อย่างมีประสิทธิภาพครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ เราได้อภิปรายกันพอสมควรแล้ว ท่านพิเชษฐครับ เดี่ยวจะได้ลงมติแล้ว ท่านมีอะไรเพิ่มเติมหรือครับ เอาสั้น ๆ นะครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานครับ กระผม นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงราย พรรคเพื่อไทย ประเด็นที่กระผมในฐานะกรรมาธิการเสียงข้างน้อยได้เป็นห่วงเป็นใยก็คือว่า การเกิน ความจำเป็น จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีปัญหา ณ วันที่เข้มนั้นก็คือ ๓ จังหวัด จังหวัดปัตตานี จังหวัดยะลา จังหวัดนราธิวาส แล้วก็อีก ๔ อำเภอของจังหวัดสงขลา แต่ว่าจังหวัดสตูลกับ จังหวัดสงขลาส่วนใหญ่ไม่ได้มีปัญหา การเกินความจำเป็นก็คือว่างบประมาณต่าง ๆ นั้นที่ลงไป ๓ จังหวัดก็ต้องเผื่อไปที่จังหวัดสตูลด้วย

(นายอสิ มะหะมัดยงกี ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เดี่ยวท่าน มีผู้ประท้วงครับ ประท้วงอะไรครับท่านอสิครับ

นายอสิ มะหะมัดยงกี (สตูล) : ผมขอประท้วงผู้ที่กำลังอภิปรายให้ช่วยพูด ในประเด็นด้วยครับ เพราะว่ามาตรา ๓ นี้ได้หวัดไปเรียบร้อยแล้วครับ ผมคิดว่าไม่อยู่ในประเด็นที่ท่านจะอภิปรายตอนนี้ครับ ขอขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
 อย่างนี้ครับท่านอธิบดี ผมวินิจฉัยคือท่านกำลังจะยกเหตุผลการให้อำนาจออกกระเปียบ  
 เผลอมนไปคาบเกี่ยวกันมันเป็น ๕ จังหวัด มันอาจจะเกินบางจังหวัดที่มีเหตุการณ์  
 ไม่รุนแรงท่านกำลังจะให้เหตุผลฟังท่านนิดหนึ่งครับจะจบแล้ว เชิญครับ

นายพิเชษฐ ธีรเมืองพาน (กรรมาธิการ) : ทั้งอำนาจ ทั้งการเงิน ทั้งการพิจารณา  
 ขึ้นบำเหน็จบำนาญ มันสูงไปทั้งหมด ผมเป็นห่วงว่าอีก ๗๑ จังหวัดนั้นจะมีปัญหาว่า  
 ๒ มาตรฐานหรือไม่ ท่านประธานครับ มีความคิดเกิดขึ้นแล้วอยากจะมี ศอ.มน. ทางภาคเหนือ  
 ๘ จังหวัดภาคเหนือกำลังร่างพระราชบัญญัติคล้าย ๆ กัน ปัญหามันเกิดอย่างไรแล้วเป็น  
 ที่มาของพระราชบัญญัตินี้ได้อย่างไรเขาก็จะทำแบบนั้นครับ เขาก็อยากจะมีพระราชบัญญัติ  
 ศอ.มน. แล้วภาคอีสานก็อยากจะมี ศอ.ฉน. ผมขอบันทึกไว้ในสภาว่าพระราชบัญญัติ  
 ฉบับนี้เสี่ยง สุ่มเสี่ยงต่อการเป็นอันตรายต่อประเทศ ขอขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
 เอาละครับ ท่านสมาชิกครับ ในเมื่อมาตรา ๑๕ ท่านกรรมาธิการเสียงข้างมากให้คงไว้  
 ซึ่งก็คงไว้ตามร่างเดิมตอนรอรับหลักการ ไม่ได้มีการแก้ไข แต่มีกรรมาธิการเสียงข้างน้อย  
 ขอสงวนความเห็น แล้วก็ท่านสมาชิกขอแปรญัตติก็นำไปทำนองเดียวกันคือให้ตัดออก  
 ทั้งมาตรา ผมก็จำเป็นจะต้องขอมติในที่ประชุม เชิญท่านสมาชิกเข้าห้องประชุม  
 เพื่อลงมติครับ

(นายสามารถ แก้วมีชัย รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง มีสัญญาณ  
 ให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
 เชิญท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมเข้าห้องประชุมก่อนลงมติจะต้องตรวจสอบ  
 องค์ประชุมนะครับ เชิญครับ เชิญเข้าห้องประชุมเพื่อลงมตินะครับ ท่านสมาชิกที่อยู่  
 ในห้องประชุมแล้วกรุณาเสียบบัตรเพื่อแสดงตนตรวจสอบองค์ประชุมก่อนลงมติครับ  
 ท่านที่อยู่นอกห้องประชุมเชิญเข้าห้องประชุมครับ เนื่องจากมาตรา ๑๕ กรรมาธิการ

# ๑๒๕

สผ ๑/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

สายชล ๕๗/๒

เสียงข้างมากให้คงไว้มีผู้สงวนความเห็น ผู้สงวนคำแปรญัตติให้ตัดออก ทั้ง ๒ ฝ่ายยืนยัน  
ก็จำเป็นจะต้องขอมติที่ประชุมใหญ่ เชิญท่านสมาชิกเข้าห้องประชุมเพื่อตรวจสอบ  
องค์ประชุมก่อนลงมติครับ ท่านที่อยู่ในห้องประชุมแล้วกรุณาเสียบบัตรและกดแสดงตน  
ตรวจสอบองค์ประชุมก่อนลงมติครับ เชิญท่านสมาชิกเข้าห้องประชุมตรวจสอบ  
องค์ประชุมก่อนลงมติครับ ท่านที่อยู่ในห้องประชุมแล้วกรุณาเสียบบัตรและกดแสดงตน  
หลายท่านกำลังเข้ามาด้านหลัง เชิญครับ แสดงตนครบทุกท่านแล้วนะครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ครบแล้วนะครับ แสดงตนครบทุกท่านขอทราบผลครับ จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๔๘ ท่าน  
ครบองค์ประชุมนะครับ

- ๕๘/๑

# ๑๒๖

สผ ๑/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ชนากานต์ ๕๘/๑

ต่อไปผมขอถามมติที่ประชุม ในมาตรา ๑๕ ท่านสมาชิกท่านใดเห็นด้วย กับกรรมาธิการเสียงข้างมากที่ให้นิติบัญญัติไว้กรรมาธิการดปุ่ม เห็นด้วย ท่านสมาชิกท่านใด ไม่เห็นด้วยคือเห็นด้วยกับผู้แปรญัตติขอตัดออกทั้งมาตรา กรรมาธิการดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดงดออกเสียงกรรมาธิการดปุ่ม งดออกเสียง เชิญลงมติครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ลงมติครบทุกท่านนะครับ ปิดการลงมติ ขอทราบผลครับ มีจำนวนผู้เข้าประชุมทั้งสิ้น ๓๓๒ ท่าน เห็นด้วยกับกรรมาธิการเสียงข้างมาก ๒๒๖ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๙๒ ท่าน งดออกเสียง ๒ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ๑๒ ท่าน ก็เป็นอันว่ามาตรา ๑๕ คงไว้ตามร่างของกรรมาธิการเสียงข้างมาก

เชิญมาตรา ๑๖ ต่อ เชิญท่านเลขาธิการ

นายสมพล วณิชพันธุ์ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่ แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๑๖ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑๗ ไม่มีการแก้ไข มีผู้แปรญัตติ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๑๗ มีผู้แปรญัตติ ผู้แปรญัตติติดใจไหมครับ เชิญท่านสงวนครับ

นายสงวน พงษ์มณี (ลำพูน) : ท่านประธานที่เคารพ ผม สงวน พงษ์มณี พรรคเพื่อไทย จังหวัดลำพูน มาตรา ๑๗ มันต่อเนื่องจากมาตรา ๑๕ ครับท่านประธาน มาตรา ๑๗ เป็นการต้องการความสะดวกราบรื่นในการใช้อำนาจ ทางนายกรัฐมนตรี สามารถมอบอำนาจให้กับองค์กร หัวหน้าองค์กร ได้หมดเลย แล้วพรรคทำายังบอกว่า สามารถมอบอำนาจนี้ให้กับคนอื่น ๆ ได้อีกด้วยท่านประธาน ตรงนี้ที่ผมเห็นว่ามันเป็น เรื่องแปลก เทียบเท่า ซี ๑๑ ใช้อำนาจแทนนายกรัฐมนตรี แทนรัฐมนตรี ผมกำลังจะชี้ให้เห็นว่าองค์กรนี้มันเป็นองค์กรที่เปลี่ยนแปลงการบริหารราชการแผ่นดินจริง ๆ ทำให้อำนาจปกติมันหายไปหมด แล้วมาอยู่ตรงนี้และสามารถใช้อำนาจแทน คือนายกรัฐมนตรี มอบอำนาจให้ รัฐมนตรีมอบอำนาจให้ หน่วยงานเทียบเท่ามอบอำนาจให้ อำนาจที่รับมอบไป

# ๑๒๓

สผ ๑/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ชนากานต์ ๕๘/๒

พรรคทำยยังบอกว่าสามารถมอบให้ผู้อื่นได้อีกด้วย ต้องการคำอธิบายเพราะอะไร ในชั้นที่เราเคยสอบถามไปที่สำนักงานประมาณ สำนักงานประมาณปีที่แล้วมีการโต้แย้งว่าอธิบดีและรัฐมนตรีสามารถจะโยกย้ายงบประมาณจากหน่วยหนึ่งไปหน่วยหนึ่งได้ไหม ในที่สุดผอ. สำนักงานประมาณจะต้องทำเรื่องชี้แจงรัฐสภาบอกว่าอำนาจนี้เป็นอำนาจเฉพาะไม่สามารถมอบให้ใครได้ ที่ทำไปอาศัยเงื่อนไขอย่างนั้นเท่านั้นเอง นั่นแสดงว่าอำนาจที่เป็นอำนาจเฉพาะเมื่อมอบให้กับผู้ใดแล้ว มอบได้หรือไม่มันมีเงื่อนไขบังคับอยู่ แต่ว่าท่านอ่านวรรคท้ายสิ เลขานุการจะมอบอำนาจของตนและอำนาจที่เลขานุการได้รับมอบหมายตามวรรคหนึ่งให้แก่รองเลขานุการหรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นก็ได้ ท่านประธานครับ นี่ต้องการคำอธิบายครับท่านประธานคำอธิบายต้องการทำไม ผมกำลังต้องการชี้ให้เห็นว่าจะให้หน่วยงานนี้มีอำนาจมากมายขนาดนี้เสียหรือ จะเป็นบรรทัดฐานของการตั้งหน่วยงานใหม่ซึ่งผมชี้ให้เห็นว่านี่มอบอำนาจไปแล้วยังมอบอำนาจต่อได้ ท่านประธานครับ ชี้แจงหน่อยว่ามอบต่อได้ในทุกเรื่องที่เป็นอำนาจเฉพาะใช่ไหม เพราะในนี้ไม่ได้บอกไว้เลยว่าอำนาจอะไรที่มอบให้ นี่คือคำถามของผม ช่วยตอบหน่อยครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีผู้สงวนไว้ ๒ ท่าน อีกท่านไม่ตั้งใจ ท่านสงวนที่ท่านสงวนไว้ท่านได้อภิปรายไปแล้วเชิญกรรมาธิการได้ตอบ เชิญครับ

นายถาวร เสนเนียม (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม นายถาวร เสนเนียม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์ ในนามของประธานคณะกรรมการ ในมาตรา ๑๗ นี้เป็นมาตราที่บัญญัติขึ้นเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารราชการแผ่นดิน ต้องยอมรับความจริงว่าผู้ที่มีอำนาจเบื้องต้นตามที่กฎหมายนี้ -----

# ๑๒๘

สผ ๑/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

รัชนีพร ๕๙/๑

มอบอำนาจไว้ให้ในบางโอกาสอาจจะต้องติดราชการ หรือมีภารกิจ หรือมีข้อจำกัดอย่างหนึ่งอย่างใด ดังนั้นการเปิดโอกาสให้มีการมอบอำนาจหรือมอบอำนาจช่วงมิได้หมายความว่าเจ้าของอำนาจแต่เดิมที่กฎหมายให้ไว้จะปฏิเสธความรับผิดชอบหรือไม่ต้องรับผิดชอบต่อการทำงานล้มเหลวหรือทำงานมีปัญหา ดังนั้นเพื่อให้เกิดความคล่องตัวเป็นการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นเรื่องปกติครับที่จะต้องสามารถมอบอำนาจกันได้ จึงขอกราบเรียนท่านประธานเพื่อทำความเข้าใจกับเพื่อนสมาชิกครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสงวนยังติดใจอะไรไหมครับ เชิญครับ

นายสงวน พงษ์มณี (ลำพูน) : ย้ำความเข้าใจ ผมเข้าใจอย่างนี้ถูกต้องไหมครับ หมายความว่ามอบอำนาจไปแล้วนี้เลขาธิการยังต้องรับผิดชอบในอำนาจนั้นอยู่ถูกต้องไหมครับ เพราะว่าวันนี้ท่านครับ วันนี้ตัวอย่างของแต่ละจังหวัดนี้อันไหนที่ไม่อยากรับผิดชอบมอบให้รองเซ็นเลยครับ แล้ว สตง. นี้เข้าไปตรวจถึงแค่นั้นเอง ผู้ว่าราชการจังหวัดไม่ต้องเดือดร้อน อัยการก็เหมือนกันหรือเปล่า หรือว่ามอบอำนาจให้คนนี้เซ็นแทนแล้วนี้ยังต้องรับผิดชอบอยู่ ถ้าบันทึกไว้ในสภาผู้แทนราษฎรอย่างนี้เรื่องนี้จะเป็นบันทึกที่ต้องปฏิบัติตามนี้ครับผม

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมการธิการครับ

นายถาวร เสนเนียม (ประธานคณะกรรมการธิการ) : ท่านประธานครับ ความเข้าใจไม่ตรงกันครับ ความเข้าใจที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้สอบถามนั้นไปเอาตัวอย่างของคนที่ไม่กล้ารับผิดชอบในการบริหารงาน หรืองานนั้นแสดงให้เห็นว่าการทุจริต จึงพยายามที่จะหลีกเลี่ยงให้ผู้ได้บังคับบัญชาที่มีความกล้าต่อคุกต่อตารางเห็น เช่น การจัดจ้างจัดซื้อในบางประการ ซึ่งเราก็เคยประสบในขณะที่เราเป็นผู้ตรวจสอบ ในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรด้วยกัน แต่เรื่องนี้เป็นกรมอบจากผู้ที่ได้รับมอบหมายจากกฎหมายให้ปฏิบัติหน้าที่เพื่อรับผิดชอบต่อบ้านเมืองต่อพี่น้องประชาชน ในบางโอกาส

# ๑๒๘

สผ ๑/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

รัชนีพร ๕๙/๒

ท่านเหล่านั้นมีปัญหาอุปสรรคในเรื่องของการปฏิบัติราชการหรือขาดความคล่องตัว  
ในหลักการจึงมอบให้ผู้ที่สามารถปฏิบัติหน้าที่ราชการแทนได้ให้ปฏิบัติหน้าที่แทนคนนั้น  
แหละครับ แต่ความรับผิดชอบของผู้ที่เป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุด อย่างเช่น หน่วยงานนี้  
เป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้บังคับบัญชาของ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี การตั้งกระทู้ถามสด  
การอภิปรายไม่ไว้วางใจ หรือการตั้งกระทู้ถาม หรือการตั้งญัตติ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรียังคง  
รับผิดชอบ ดังนั้นแม้จะมอบหมายให้ใครก็ได้แต่ที่จะไปทำหน้าที่แทน ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี  
นายกรัฐมนตรียังคงต้องรับผิดชอบต่อประสิทธิภาพความสำเร็จหรือความล้มเหลวครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ท่านสงวนไม่ติดใจแล้วนะครับ ไม่ติดใจผมได้ผ่านเลยไม่ต้องมาโหวตกันแล้ว เชิญต่อไปครับ  
มาตรา ๑๘

นายสมพล วณิชพันธุ์ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่  
แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๑๘ มีการแก้ไข มีกรรมวิธีการสงวนความเห็น  
มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
มีการแก้ไขและมีผู้สงวนนะครับ ทั้งสงวนความเห็น สงวนคำแปรญัตติ เชิญท่านประยุทธ์ครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม  
ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดมหาสารคาม ในมาตรา ๑๘ นั้น ถ้ากระผม  
พิจารณาตามสามัญสำนึกขอตัวกระผมว่าเดิมที่ตามในร่างเดิมให้มีสภา จะเรียกสภาอะไร  
ก็ตามนี่นะครับ ต้องมีสภา สภา นั้นจะมีจากการสรรหาในร่างเดิมต่อมาคณะกรรมการ  
ก็มาพิจารณาเพิ่มเติมขึ้นมาใหม่ โดยแยกว่าองค์ประกอบของสภาประกอบด้วยอะไรบ้าง  
๑ ๒ ๓ ๔ ๕ ๖ ๗ ๘ แล้วมาเพิ่มเติมเป็นวรรคสามแก้ไขว่า หลักเกณฑ์และวิธีการ  
สรรหากลายเป็นหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกให้ได้มาซึ่งสมาชิกตามวรรคหนึ่ง  
ท่านประธานตามผมมาตรงจุดนี้นะครับ เสร็จแล้วนี่ในวรรคห้า ให้เลขาธิการจัดทำบัญชี  
รายชื่อผู้ซึ่งได้รับการคัดเลือกตามวรรคหนึ่งเสนอนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาแต่งตั้ง  
ท่านประธานครับ ----- ๖๐/๑

ผมไม่ทราบว่าจะจากเจตนาของท่านกรรมาธิการในการที่จะเขียนอย่างนี้หรือความผิดพลาดเกิดขึ้น เปลี่ยนแปลงจากระบบการสรรหามาเป็นระบบคัดเลือกแล้วยังเสนอให้นายกรัฐมนตรีพิจารณา เมื่อเขียนอย่างนี้นายกรัฐมนตรีอาจจะแต่งตั้งหรือไม่แต่งตั้งก็ได้ ผมมีความเห็นว่าคำว่า พิจารณา นั้นมันเกิน กระผมกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยัง คณะกรรมาธิการได้ นะครับว่าตัดคำว่า พิจารณา ออก เพราะมันผ่านกระบวนการคัดเลือกมาเพื่อแต่งตั้งเท่านั้น ไม่ใช่ว่าเหลือให้เป็นนายกรัฐมนตรีแต่งตั้ง พิจารณาแต่งตั้ง เพราะตรงนี้จะเกิดการแทรกแซง กระผมไม่ได้หมายความว่านายกรัฐมนตรีคนใดคนหนึ่ง ทั้งในอดีตและปัจจุบันหรืออนาคต แต่เขียนกฎหมายทำนองนี้เกิดปัญหาจากกระบวนการสรรหามาเป็นกระบวนการคัดเลือกแล้วยังเสนอให้นายกรัฐมนตรีพิจารณา นายกรัฐมนตรีย่อมมีอำนาจที่จะแต่งตั้งก็ได้ ไม่แต่งตั้งก็ได้ ต้องตัดคำว่า พิจารณา ออก กระบวนการคัดเลือกมันถึงจะสมบูรณ์แบบ จึงกราบเรียนท่านประธานไปยังคณะกรรมาธิการได้ กรุณา พิจารณาคำรับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เชิญกรรมาธิการเสียงข้างน้อย ผู้สงวน ท่านประธานสงวนเองเรียนเชิญครับ

นายถาวร เสนเนียม (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม นายถาวร เสนเนียม ในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสงขลา เป็นประธานคณะกรรมการ การสงวนคำแปรญัตติในมาตรา ๑๘ ในฐานะเป็นสมาชิกที่เป็นคณะกรรมการเสียงข้างน้อยนั้น สืบเนื่องมาจากมาตรา ๓ ในห้องประชุมของ คณะกรรมาธิการเสียงข้างมากมีการโหวตกัน แล้วก็คำว่า จังหวัดชายแดนภาคใต้ ฝ่ายเสียงข้างมากหมายถึง ๓ จังหวัด กับ ๔ อำเภอของจังหวัดสงขลา เมื่อมาถึงมาตรา ๑๘ เสียงข้างมากก็ยังคงชนะว่าองค์ประกอบของสภาที่ปรึกษาด้านการพัฒนาและ ด้านการบริหารนั้นจำนวนก็ลดลงมา นั่นคือจากยอดเดิมซึ่งเคยปรากฏอยู่ในร่าง ๔๙ คน ก็ลดลงเหลือ ๔๑ คน ส่วนสมาชิกที่ปรึกษาจำนวนเสียงข้างน้อยก็ลดลงมาเหลือ ๓๕ คน ดังนั้นเพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๓ คณะกรรมการเสียงข้างน้อยจึงขอแปรญัตติแก้จาก ในวรรคแรก คณะกรรมการชุดดังกล่าวนี้ขอแก้จาก ๔๑ คน เป็น ๔๙ คน ส่วนในบรรทัดถัดมา ในย่อหน้าที่ ๒ วรรคสอง เพื่อให้สอดคล้องเช่นกัน เพราะจำนวนจังหวัดเพิ่มขึ้นก็แก้จาก

## ๑๓๑

สผ ๑/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

นิษา ๖๐/๒

๓๕ คน เป็น ๔๐ คนครึ่ง นั่นคือแก้จาก ๔๑ คน เป็น ๔๙ คน ช่วงแรก แล้วแก้จาก ๓๕ คน เป็น ๔๐ คน ช่วงสองครึ่ง

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ผมขอสลับกันนะครึ่งเอาทางท่านชลอนานผู้สงวน ท่านนิพนธ์มีอะไรไหมครับ

นายนิพนธ์ บุญญามณี (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม  
นิพนธ์ บุญญามณี กรรมาธิการเสียงข้างน้อย ผมคิดว่าเพิ่มเติมต่อจากของ  
ท่านประธานนิดเดียว เพราะว่ามันต้องแก้ในวรรคสอง จำนวน ๔๙ คนด้วย ในวรรคสอง  
ไม่น้อยกว่า ๔๐ คน แก้เป็น ๔๙ คน อีกจุดหนึ่งท่านครึ่ง ๓ จุดทั้งหมด ขอแก้ตัวเลข ๓ จุด

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
แก้วรรคสองเป็น ๔๙ คนด้วยนะครึ่ง อันนี้หมายความว่าเห็นความเห็นของกรรมาธิการ  
เสียงข้างน้อยที่สงวนนะครึ่ง เชิญท่านชลอนานครึ่ง

นายชลอนาน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์ชลอนาน  
ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดน่าน กระผมขออนุญาตใช้สิทธิของสมาชิกที่จะอภิปราย  
ในฐานะที่กรรมาธิการได้แก้ไขในมาตรา ๑๘ ท่านประธานครึ่ง ผมไม่ใช้กรรมาธิการ  
ท่านประธานครึ่ง ในมาตรา ๑๘ ว่าด้วยสภาที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนาจังหวัด  
ชายแดนภาคใต้ ซึ่งกรรมาธิการได้เปลี่ยนชื่อจากร่างเดิมนะครึ่ง ร่างเดิมที่เป็นร่างที่รับจาก

# ๑๓๒

สผ ๑/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ฉบับที่ ๖๑/๑

ชื่อเดิมคือสภาเสริมสร้างสันติสุขในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ในมาตรานี้ว่าด้วยชื่อของสภาว่าด้วยองค์ประกอบของกรรมการ ประเด็นที่ผมจะกราบเรียนถามผ่านท่านประธานไปยังท่านประธานกรรมาธิการนะครับ

ประการที่ ๑ การที่จะเปลี่ยนชื่อร่าง กระทบอยากจะทำเหตุผลเหมือนกันว่าทำไมกรรมาธิการเสียงข้างมากมีความเห็นตรงกันที่จะใช้คำว่า สภาที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพราะอะไร ถ้าจะเปลี่ยนจากเสริมสร้างสันติสุข เป็นชื่ออื่นได้หรือไม่ มีชื่อที่กรรมาธิการเสียงข้างน้อยแปรญัตติไว้หรือไม่ อันนี้ผมไม่ได้ตรวจสอบครับ ต้องถามในตรงนี้ ด้วยเหตุผลคำว่า สภาที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนา ประเด็นชื่อร่างที่ผมติดใจนี้ ผมไปดูเรื่องอำนาจหน้าที่ซึ่งจะต้องพูดในมาตราต่อไปนะครับ เพียงแต่ยกเทียบเคียงว่า ถ้าท่านกรรมาธิการเห็นว่าการบริหารและการพัฒนาสามารถที่จะช่วยให้การบริหารการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามคำนิยามกฎหมายที่จะออกไปได้ กระทบเองก็ไม่ได้ติดใจพยายามจะค้นเทียบเคียง ท่านประธานครับ ผมเดานะครับ เข้าใจว่ากรรมาธิการคงจะมีมุมมองจากรัฐธรรมนูญ เรื่องขององค์การตามรัฐธรรมนูญ คือสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ปี ๒๕๔๓ แก้ไขเพิ่มเติมปี ๒๕๔๗ เข้าใจว่า เห็นว่าชื่อนั้นน่าจะสอดคล้องและเหมาะสม และมีชื่ออยู่ในรัฐธรรมนูญ ท่านก็เลยเอามาเขียนใส่และเขียนอำนาจหน้าที่ลงไป ท่านประธานที่เคารพครับ ในเรื่องของชื่อนี้ และสิ่งที่ควรจะเป็นในประเด็นนี้ผมต้องกราบเรียนถามด้วยความเคารพนะครับว่า นอกจากสมมุติฐานที่ผมเอามานี้ ท่านมีเหตุผลอื่นหรือไม่

ประการที่ ๒ เรื่องขององค์ประกอบของคณะกรรมการ ซึ่งในร่างกรรมาธิการ ๔๑ คน กรรมาธิการเสียงข้างน้อยบอกว่าขอ ๔๙ คนนะครับ ตรงนั้นก็แล้วแต่ที่ประชุมของพวกเราในสภาแห่งนี้จะเห็นเป็นอย่างไร แต่ประเด็นที่ผมติดใจนะครับ ติดใจตรงกระบวนการ ในร่างเดิมที่เราเขียนไว้ นะครับ สมาชิกทั้งชายและหญิง เรื่องจำนวนซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งจากการสรรหา สรรหาและให้นายกรัฐมนตรีแต่งตั้ง ซึ่งเหมือนกับท่านผู้อาวุโส ท่านประยุทธ์ ศิริพานิชย์ ขอภัยที่เอ่ยนามท่านได้อภิปรายไป ท่านก็

# ๑๓๓

สผ ๑/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ฉบับที่ ๖๑/๒

เขียนแยกเป็นหมวดหมู่มาเป็นสัดส่วนแล้วให้เลือกกันเอง ให้เลือกกันเองแล้วก็ส่งให้นายกรัฐมนตรีแต่งตั้ง กระบวนการการเลือกกันเองกับกระบวนการการสรรหา ผมกราบเรียนท่านประธานไปยังท่านกรรมาธิการนะครับว่า มีข้อดี ข้อด้อย ข้อเด่น ต่างกันอย่างไร มีข้อดี ข้อเสียต่างกันอย่างไร ระหว่างสรรหากับเลือกกันเอง เลือกกันเองคือเลือกตั้งนะครับ ซึ่งโดยพฤติการณ์พุดินัยแล้วอาจจะไม่แตกต่างกันนักนะครับ เพียงแต่ถ้ามีสรรหาโดยกระบวนการทั่วไปตามที่เราปฏิบัติ ไม่ว่าจะเป็นบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ หรือกฎหมายประกอบ หรือสิ่งที่เราเขียนขึ้นมาจะมีคณะกรรมการสรรหาเทียบเคียง เช่นกฎหมายว่าด้วยที่สภาปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติก็มีคณะกรรมการสรรหาซึ่งเขียนไว้ในกฎหมาย หลังจากนั้นก็เข้าสู่กระบวนการแต่งตั้ง เสมือนว่านายกรัฐมนตรีเองเป็นผู้ให้ความเห็นชอบ นั่นคือที่มา

ท่านประธานที่เคารพครับที่มาที่ผมมีความแปลกใจอยู่อีกเรื่องหนึ่ง ก่อนที่ผมจะพูดในรายละเอียด ผมขออนุญาตนิดเดียวท่านประธานครับ ผมพยายามรวบรวมเทียบเคียงกฎหมายฉบับนี้ทั้งฉบับ ขออนุญาตท่านประธานนิดเดียวที่เสียเวลาครับ องค์การที่รับผิดชอบในกฎหมายฉบับนี้ท่านออกแบบโครงสร้างองค์การเอาไว้ให้มีคณะกรรมการยุทธศาสตร์การพัฒนাজังหวัดชายแดนภาคใต้ ใหญ่ครับ ชุดนี้มีท่านนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน มีรองนายกรัฐมนตรี มีรัฐมนตรี มีเลขาธิการบุคคลสำคัญอยู่ในนี้ทั้งหมด เขาเรียก กพต. แล้วมีสภาที่ปรึกษาการบริหารการพัฒนา ตามชื่อใหม่ นะครับ ซึ่งมาจากบุคคลในพื้นที่เป็นหลักนะครับ แล้วก็มีกระบวนการของการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิที่ท่านอาจจะเห็นมีความเหมาะสมอีก ๕ คน -----

ประธานเลือกกันเองนะครับ คณะกรรมาธิการชุดนี้ถามว่าเลขาธิการหรือเลขาธิการของ คณะกรรมการสภาที่ปรึกษาการพัฒนาการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้เป็นใคร เพราะผมพยายามตรวจสอบแล้วที่มาของเลขาธิการที่มาตรา ๑๘ ต้องเขียนเรื่องที่มาของ บุคคลด้วยนี้ ท่านไม่ได้เขียนไว้ ท่านเพียงแต่เขียนคำว่า เลขาธิการ ให้เลขาธิการจัดทำ บัญชี ผมก็ไม่แน่ใจว่าเลขาธิการนี้มาอย่างไร ใครเป็นเลขาธิการ ตำแหน่งนี้เป็นตำแหน่ง ที่เลือกตั้งกันเอง หรือสรรหากันเองหรือไม่ครับ แล้วประเด็นที่ผมต้องเรียนถาม ท่านประธานผ่านไปยังท่านกรรมาธิการเพราะว่าถ้าตรงนี้เข้าใจกันชัดเจนนะครับ ผมจะได้ไป อภิปรายในมาตราอื่นที่เกี่ยวข้องเรื่องเรื่องอำนาจหน้าที่ เรื่องของตัวสำนักงานนี้จะมี อีกหลายเรื่องที่ท่านออกแบบมาใหม่ แต่ผมคิดว่ายังขาดไปอีกหลายเรื่องที่อยู่ในกฎหมาย ฉบับนี้ ท่านประธานที่เคารพครับ สิ่งที่ต้องกราบเรียนผ่านท่านประธานไปนะครับ กรรมาธิการได้ไปมุ่งเน้นเรื่องสัดส่วนการมีส่วนร่วมของชายและหญิงโดยมีเขียนไว้ ให้คำนึงถึงการมีส่วนร่วมของหญิงและชายประกอบด้วย การคำนึงถึงนี้มีหลักประกัน เป็นอย่างไรครับ คำนึงถึงตรงนี้มีอะไรเป็นหลักประกันว่าผู้ที่จะแต่งตั้ง ผู้ที่จะสรรหา ผู้ที่จะเลือกมาจากองค์กรต่าง ๆ ที่มีลักษณะที่จะเป็นผู้แทนขององค์กรเหล่านั้นเขาจะมีกัน ได้หรือไม่อย่างไร อันนี้ผมไม่แน่ใจ ฝ่ายประเด็นนี้ด้วยก็แล้วกัน สำหรับมาตรานี้ผมฝาก คำถามถึงท่านกรรมาธิการผ่านท่านประธานด้วยความเคารพครับ และขอสงวนสิทธิที่จะ อภิปรายในมาตราต่อไปที่เกี่ยวข้อง ขอขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เชิญท่านผู้สงวนท่านต่อไป ท่านสมคิด เชิญครับ

นายสมคิด บาลไธสง (หนองคาย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม สมคิด บาลไธสง พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดหนองคาย กระผมได้สงวนคำแปรญัตติ มาตรา ๑๘ (๕) ที่คณะกรรมการได้จัดทำมาตั้งนั้นะครับ (๕) ผู้แทนผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติจังหวัดละหนึ่งคน ตรงนี้ที่ผม ขอแปรญัตตินะครับ ตรงบุคลากรทางการศึกษาถ้าไม่แก้ไขตรงนี้จะทำให้ผู้ที่จะเป็น กรรมการในมาตรา ๑๘ ที่ปรึกษาในมาตรา ๑๘ ก็คือครูผู้สอนกับบุคลากรในสำนักงาน

# ๑๓๕

สผ ๑/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

กุลนิษฐ์ ๖๒/๒

การศึกษาซึ่งไม่ใช่ข้าราชการพลเรือนเท่านั้นเป็น แต่ผู้เป็นผู้บริหารจะไม่มีสิทธิเป็นเลย ตามกฎหมายตาม พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ เพราะฉะนั้นแม้แต่ศึกษานิเทศก์ก็ไม่ได้ ซึ่งเป็นบุคลากรทางการศึกษาอื่นตามกฎหมายครู เพราะฉะนั้นศึกษานิเทศก์ในสำนักงานเขต ก็เป็นไม่ได้ แต่จะเป็นได้เฉพาะครูผู้สอนกับเจ้าหน้าที่ในสำนักงานที่เป็นบุคลากรทางการศึกษาซึ่งไม่ใช่การศึกษาอื่น ศึกษานิเทศก์เป็นการศึกษาอื่นนะครับ เพราะฉะนั้นผมถึงแปรญัติใหม่ว่าอย่างนี้นะครับ (๕) ผู้แทนผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษา คือ ผอ. โรงเรียน หรือ รอง ผอ. ผู้บริหารการศึกษา เพิ่มเข้าไป ๒ อย่างนะครับ ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา และบุคลากรทางการศึกษา นี่ถึงจะสมบูรณ์ครับ ถ้าอย่างนั้น (๕) ถ้าไม่แก้อย่างผมเสนอแสดงว่า ผอ. เขต รอง ผอ. เขต ผอ. โรงเรียน จะใหญ่แค่ไหนก็ตาม ประจำจังหวัดคุณก็เป็นไม่ได้ เป็นได้แค่ครูผู้สอนเท่านั้น ขอขอบคุณมากครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ท่านผู้สงวนท่านอื่นไม่มีใครติดใจแล้วนะครับ ก็ให้กรรมวิธีการเสียงข้างมากได้ชี้แจง  
๑ ประเด็นที่ท่านกรรมวิธีการเสียงข้างน้อย -----

โดยเฉพาะที่ท่านประธานคณะกรรมการซึ่งท่านสงวนแก้เรื่องจำนวน แล้วก็ช่วยชี้แจง คำว่า เลขานุการ ที่ท่านสมาชิกชลน่านถาม และการเพิ่มเติมถ้อยคำเพื่อให้ครอบคลุม บุคลากรทางการศึกษาอื่น ๆ ด้วยนะครับ เชิญครับ ใครจะชี้แจงครับ เชิญท่านประธาน ชี้แจงครับ

นายถาวร เสนเนียม (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมในมาตรานี้แล้วก็กลุ่มผมนี้ครับเป็นทั้งน้อยและมาก คือกลุ่มเสียงข้างน้อยเฉพาะ ยอดจำนวน ส่วนเสียงข้างมากก็เนื้อหาสาระตั้งแต่ (๑)-(๗) ผมขอชี้แจงเพื่อนสมาชิก ผ่านท่านประธานดังนี้ครับ ที่เรากำหนดให้บุคคลที่เข้ามาเป็นสมาชิกสภาที่ปรึกษา การบริหารและการพัฒนาแล้วได้มีการเปลี่ยนชื่อตามที่เพื่อนสมาชิกคุณหมอบุ๊ได้สอบถามนั้น ถกเถียงกันมากครับ ท่านประธานครับเกี่ยวกับเรื่องนี้ คำว่า สภาเสริมสร้างสันติสุข กับ สภาการบริหารและการพัฒนา นี่นะครับ หลายคนให้เหตุผลว่าการบริหารและการพัฒนานี้ ตรงกับวัตถุประสงค์ขององค์กรในการจัดตั้งองค์กรนี้ เพราะองค์กรนี้ตั้งขึ้นมาเพื่อ รับผิดชอบเรื่องของการบริหารและการพัฒนาเท่านั้น ไม่เข้าไปรับผิดชอบงานด้าน ความมั่นคงโดยตรง เพราะงานด้านความมั่นคงโดยตรงนั้นขึ้นอยู่กับกองอำนวยการรักษา ความมั่นคงภายในไปแล้ว เพราะฉะนั้นเถียงกันหลายรอบโหวตไปโหวตมาก็ยุติที่ได้ชื่อว่า สภาการบริหารและการพัฒนา นั่นคือเหตุผลนะครับ

ส่วนเรื่องของการเลือกกันเองในกลุ่มผู้ที่เข้ามาเป็นสมาชิกสภาที่ปรึกษา ไม่ว่าจะเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดละ ๑ คน ผู้แทนกำนัน ผู้ใหญ่บ้านจังหวัด ละ ๑ คน ผู้แทนกรรมการอิสลามประจำจังหวัด อิหม่ามประจำมัสยิดจังหวัดละ ๑ คน ผู้แทนเจ้าอาวาสในพระพุทธศาสนาจังหวัดละ ๑ คน หรืออื่น ๆ ที่ปรากฏในรายละเอียด ของแต่ละวงเล็บนั้น เหตุผลที่ต้องการให้เลือกกันเองก็เพื่อต้องการให้ทุกคนทุกฝ่ายเข้ามา มีส่วนร่วมรับผิดชอบ ไม่ต้องการให้บุคคลข้างนอกเข้ามาสรรหา

ประการที่ ๒ ในแต่ละกลุ่มของแต่ละวงเล็บนั้นต้องรู้จักซึ่งกันและกันดีมา กอยู่แล้ว เมื่อตัดสินใจที่จะให้ใครเข้ามาทำหน้าที่เป็นผู้แทนในฐานะเป็นที่ปรึกษาด้าน การบริหารและการพัฒนาขององค์กรนี้ก็ไม่น่าจะไม่ผิดพลาด

# ๑๓๓

สผ ๑/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ณัฐวัฒน์ ๖๓/๒

ประการที่ ๓ ก็คือการสร้างจิตสำนึกร่วมของแต่ละองค์กร เช่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเมื่อเขารู้กันว่าใครมือถึงใครมือไม่ถึงก็ควรจะยินยอมให้คนคนนั้นหรือผู้นั้นเข้ามาทำหน้าที่ และที่สำคัญที่สุดก็คือเมื่อเลือกกันเองแล้วมีความผูกพันอยู่ในกลุ่มที่จะต้องรับผิดชอบเรื่องของการบริหารและการพัฒนา ท่านประธานครับ นั่นคือเรื่องที่ ๑ นะครับ

เรื่องที่ ๒ ที่สมาชิกสอบถามถึงคำว่า ให้คำนึงถึงสตรี หมายความว่าอย่างไร เราจะเห็นได้ว่าคณะกรรมการได้บัญญัติในมาตรา ๑๘ (๖) เรามุ่งเน้นว่าต้องมีผู้แทนกลุ่มสตรีจังหวัดละ ๑ คน เป็นการตั้งต้นเสียก่อน เพราะปัญหาภาคได้เป็นปัญหาของความละเอียดอ่อน ถ้าหากว่าการบริหารการจัดการหรือการพัฒนาไม่มีสตรีซึ่งเป็นเพศแม่ เพศที่มีความละเอียดรอบคอบ เพศที่คำนึงถึงทุกรอบด้านแล้ว ถ้าไม่คำนึงถึงเป็นหลักเบื้องต้นเอามาเป็นทุนไว้อย่างน้อย ๕ ท่านเสียก่อนนะครับ เรากลัวว่าเมื่อถึงการสรรหา ถ้าในกลุ่มองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็ดี กำนัน ผู้ใหญ่บ้านก็ดี หรือผู้แทนคณะกรรมการอิสลามก็ดี หรือใครต่อใครก็ดีนะครับ ถ้ากลุ่มนี้มีผู้หญิงหรือสัดส่วนของผู้หญิงน้อยก็ไม่สามารถมีคณะที่ปรึกษาฝ่ายการบริหารและการพัฒนาที่เป็นสตรีหาเอาไม่ได้เลย ดังนั้นข้อคำนึงของคณะกรรมการเสียงข้างมากจึงมีมติกันว่าอย่างน้อยที่สุดจะต้องมี ๕ ท่านไว้ก่อน ส่วนการเขียนไว้ในอีกช่วงหนึ่งตอนหนึ่งว่าให้คำนึงถึงสตรีนั้น เราอยากได้มากกว่า ๕ ท่าน ดังนั้นขอให้ผู้ที่ทำหน้าที่ในการคัดเลือกกันเองหรือเลือกกันเองนั้นขอให้คำนึงถึงสตรีให้เพิ่มขึ้นด้วย

ส่วนในเรื่องของผู้ทรงคุณวุฒิใน (๙) ที่เปิดโอกาสให้ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี ซึ่งใครจะมาเป็นนายกรัฐมนตรีก็ได้แล้วแต่จะได้เลือกเอาความหลากหลายที่ (๑)-(๘) ยังขาดอยู่ เพื่อเติมเต็มให้เกิดความสมบูรณ์ จึงเปิดโอกาสให้ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี ที่รับผิดชอบต่อองค์กรนี้ต่อพี่น้องประชาชนโดยตรง ในการแก้ไขปัญหาภาคใต้ให้มีโอกาส เลือกคนที่คิดว่าเกิดคุณประโยชน์ในการบริหารและการพัฒนา ขอบพระคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เอาสืบเนื่องก่อน ท่านชลอนานครับ

นายชลอนาน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ชลอนาน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดน่าน ผมขอบคุณท่านประธานผ่านไปยังท่านประธาน คณะกรรมการที่ได้กรุณาชี้แจงประเด็นที่ผมได้สอบถามไป ผมคิดว่าผมฟังไม่ชัด หรือท่านรัฐมนตรีอาจจะชี้แจงไม่ชัด ต้องขออนุญาตนะครับ ขออนุญาตทวนอีกสักครั้งหนึ่ง ซึ่งต้องเน้นเลยนะครับ ท่านประธานคณะกรรมการบอกว่าสภาการบริหารและการพัฒนา แต่ในร่างเขียนเป็นสภาที่ปรึกษา ซึ่งความหมายต่างกันเยอะ ท่านประธานครับ ประเด็นนี้ต้องให้ชัดว่าท่านจะเอา สภาการบริหารและการพัฒนา หรือ สภาที่ปรึกษานั่นประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ เรื่องที่มาของสตรี โดยคำนึงถึงสตรีที่ผมตั้งประเด็นไว้ จริงอยู่ ท่านบอกว่าจะต้องเป็นไปตามระเบียบที่ ศอ.บต. เป็นผู้กำหนด ในเชิงปฏิบัติผมต้องการสอบถามผ่านท่านประธานไปยังท่านประธานคณะกรรมการว่า ระเบียบที่จะเขียน ท่านจะเขียนในลักษณะอย่างไร กฎหมายเราเขียนโดยคำนึงถึงอย่างนี้ถูกต้อง เพราะหลายฉบับก็ใช้อย่างนี้ ผมเป็นกรรมการกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ก็พยายามเขียนอย่างนี้เพื่อมีทางออกกว้าง ๆ แต่เวลาไปเขียนระเบียบ ผมยกตัวอย่าง เช่น ผู้แทนของสื่อมวลชนในกิจการหนังสือพิมพ์ กิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์จำนวน ๑ คน อย่างนี้นะครับ ท่านประธานครับ จำนวน ๑ คน แล้วท่านบอกว่า ระเบียบให้คำนึงถึงสตรีหรือต้องมีสตรีท่านจะเขียนอย่างไร คือท่านบอกว่าสาขาละ ๑ คน ไม่มีทางออกให้กับผู้ที่คัดเลือกละเลยที่จะให้ความเสมอภาคทางเพศมันเป็นไปได้หรือครับ เพราะฉะนั้น

# ๑๓๘

สผ ๑/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

วันทนา ๒๔/๒

องค์กรที่ได้เขียนมา ๘ องค์กร ๘ คนนี้เป็นผู้ชายหมด ยกเว้นท่านเขียนว่าเป็นผู้แทนกลุ่มสตรีจังหวัดละ ๑ คน แน่นอนเป็นสตรีที่ท่านบอกว่า ๕ คน นั้นอาจจะได้ครบ แต่ว่ามากกว่า ๕ คน ผมไม่แน่ใจ ท่านลองไปดูบางครั้งเขียนกฎหมายนำสู่ปฏิบัติไม่ได้ก็อย่าเขียน ผกด้วย ขอขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านตอบประเด็นท่านนายแพทย์ชลน่านก่อน เดี่ยวผมฝากนิดหนึ่งมีประเด็นท่านสมคิดท่านก็ยังไม่ได้ออกมาให้เพิ่มคำว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา เข้าไปจะได้กว้าง เสร็จแล้วเชิญท่านประยุทธ์ เดี่ยวให้ท่านตอบก่อนนะครับ

นายถาวร เสนเนียม (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ถาวร เสนเนียม ในฐานะประธานคณะกรรมการ ตอบข้อซักถามของท่านหมอลชมน่านผมก็อ่านตกไป สภาที่ปรึกษา ในเนื้อหาเมื่ออยู่แล้วครับ ส่วนเลขธิการจะมีอยู่ในคำจำกัดความของมาตราที่ผ่านมาแล้ว ส่วนเรื่องการเขียนมุ่งเน้นบอกให้คำนึงถึงการมีส่วนร่วมของหญิงและชายประกอบด้วยนั้น ถ้ามัวร์ะเบียบออกอย่างไร แล้วก็ถ้าให้โอกาสเพียงคนเดียว ผมคิดว่าการคำนึงนี้คงคำนึงถึงหญิงหรือชายก็ได้ ถ้าหญิงมีประสิทธิภาพก็สามารถที่จะเข้ามาเป็นกรรมการสภาที่ปรึกษาได้

ส่วนข้อซักถามของเพื่อนสมาชิกที่ถามใน (๕) ว่าผู้แทนผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติจังหวัดละหนึ่งคน ท่านถามว่านี่ครอบคลุมถึงผู้บริหาร หรือครอบคลุมถึงศึกษานิเทศก์แล้วหรือยัง ก็ได้ซักถามผู้เชี่ยวชาญ โดยเฉพาะอย่างยิ่งคณะกรรมการกฤษฎีกาซึ่งมีความเชี่ยวชาญทางด้านกฎหมาย ท่านตอบในห้องประชุมว่ารวมทั้งผู้บริหาร นั้นหมายถึงศึกษานิเทศก์ด้วยแล้วครับ ขอขอบคุณมากที่กังวลครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประยุทธ์ครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดมหาสารคาม ความจริงผมกราบเรียน ท่านประธานว่าจริง ๆ แล้วผมไม่ชอบพูดยาว แต่ท่านประธานคณะกรรมการก็ชอบที่จะ ไม่ตอบประเด็นของผม ผมพูดกันตรงไปตรงมา เพราะฉะนั้นผมจะพูดตรงนี้เป็นครั้งที่ ๒ แต่ผมจะพยายามพูดสั้น ถ้าหากพูดสั้นไม่ได้ ผมก็จะพูดยาว เพราะว่าผมมีประเด็นที่จะ นำมาอธิบาย แต่ผมเชื่อว่าท่านประธานเองเป็นนักกฎหมาย นั่งอยู่ข้างบนนี้เป็นนักกฎหมายกัน ทั้งสิ้น น่าจะต้องตอบคำถาม น่าจะต้องเข้าใจคำถาม เดิมทีในตัวร่างมันเป็นกระบวนการ สรรหาด้วยวิธีการสรรหา แต่คณะกรรมการไปเปลี่ยนเป็นวิธีการคัดเลือก แล้วผม ถามว่าเมื่อคัดเลือกแล้วทำไมบอกให้นายกรัฐมนตรีพิจารณาแต่งตั้ง ถ้าคัดเลือกมาแล้ว มันต้องเสนอให้นายกรัฐมนตรีแต่งตั้งเท่านั้นครับ ไม่ใช่พิจารณาแต่งตั้ง ตัดคำว่า พิจารณา ออกได้หรือไม่ ถ้าตัดไม่ได้ ผมจะอธิบายว่าสรรหาคืออะไร คัดเลือกคืออะไรให้ ท่านฟัง ผมถามเป็นประเด็นย้ำที่จะต้องตอบคำถาม ซึ่งผมก็ไม่อยากจะพูดยาว แต่ถ้า จำเป็นพูดยาว ผมก็จะพูดต่อไป

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เอาอย่างนั้นนะครับ เดี่ยวให้ท่านสมคิดฝากประเด็นด้วย เดี่ยวจะได้ตอบทีเดียว เชิญครับ

นายสมคิด บาลไธสง (หนองคาย) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม สมคิด บาลไธสง พรรคเพื่อไทยจากหนองคาย ผมอยากให้มันชัดเจนนะครับ ถ้ากฎหมายอันนี้ ออกไปแล้วจะมีปัญหาที่พื้นที่ ตาม (๕) บอกว่าผู้แทนผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษา ถ้าบุคลากรทางการศึกษาตาม พ.ร.บ. การศึกษานั้นมันหมายถึงบุคคลที่อยู่ในสำนักงาน การศึกษาที่ไม่ใช่ผู้บริหารการศึกษา และไม่ใช่ผู้บริหารสถานศึกษา มันบริหาร ๒ อย่างนะครับ บริหารการศึกษาหมายถึง ผอ. เขต รอง ผอ.เขต บริหารสถานศึกษาหมายถึงผู้อำนวยการ โรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน บุคลากรทางการศึกษาอื่นหมายถึงศึกษานิเทศก์ เพราะฉะนั้นให้ชัด ๆ อย่างมาเถียงกันเพื่อชนะในสภา ถ้าออกไปแล้วมันผิดเขาจะตำ พวงเราครับ มีชื่อผมเป็นกรรมการด้วย ขอขอบคุณมากครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านกรรมการชี้แจงครับ แล้วอย่าลืมประเด็นท่านประยุทธ์ด้วยนะครับ

นางพงษ์สวาท กายอรุณสุทธิ์ (กรรมวิธีการ) : ขอบพระคุณคะท่านประธาน สำหรับประเด็นในเรื่องของใน (๕) นะคะ ใน (๕) ที่บอกว่า ผู้แทนผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ ตรงนี้ได้ตรวจสอบกับกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ ซึ่งเขาได้ให้คำนิยามเอาไว้ คำว่า ผู้สอน นั้นหมายความว่าครูและคณาจารย์ในสถานศึกษา ก็คือตัวคนที่ทำหน้าที่ในการเป็นครูหรืออาจารย์ก็คือคนที่ทำหน้าที่สอน ส่วนคำว่า บุคลากรทางการศึกษา หมายความว่าผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา รวมทั้งผู้สนับสนุนการศึกษาซึ่งเป็นผู้ทำหน้าที่ในการให้บริการหรือปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดกระบวนการเรียนการสอน การนิเทศ และการบริหารการศึกษา ซึ่งในนิยามทั้ง ๒ คำนี้มันครบถ้วนหมดแล้วในทุกสาขาอาชีพที่ท่านมีความประสงค์ ดังนั้นใน (๕) กำหนดเอาไว้แต่เพียงว่า ผู้แทนผู้สอน ซึ่งหมายถึงครูและคณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาซึ่งหมายถึงบุคคลที่กล่าวมา เมื่อสักครู่นี้คิดว่าน่าจะครอบคลุมทั้งหมดแล้วนะคะท่านประธาน

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ก็ถือว่ามียกข้อยกเว้นความไว้แล้ว แล้วขณะเดียวกันท่านสมคิดก็ได้ตั้งไว้ก็เป็นเจตนารมณ์ของกฎหมายไว้แล้วนะครับ เพื่อมีปัญหาที่มากู้ได้ว่าเราเจตนาอย่างไรเชิญท่านตอบประเด็นท่านประยุทธ์ครับ

นายถาวร เสนเนียม (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ถาวร เสนเนียม ประธานคณะกรรมการ ต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติท่านประยุทธ์ที่มอบแล้วไม่ได้มอบเลย ยังคงมีส่วนร่วมให้ข้อคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ท่านประธานครับในวาระนี้ที่เขียนให้เลขาธิการจัดทำบัญชีรายชื่อผู้ซึ่งได้รับการคัดเลือกตามวรรคหนึ่งเสนอนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาแต่งตั้งเป็นสมาชิกสภาที่ปรึกษา ท่านคงจะตั้งข้อสังเกตว่าเมื่อคัดเลือกกันเองแล้วทำไมจะต้องให้ท่านนายกรัฐมนตรีใช้ดุลยพินิจอีกท่านประธานครับ ท่านนายกรัฐมนตรีรับผิดชอบต่อการบริหารงานทั้งปวง รับผิดชอบต่อสภาต่อพวกเรา รับผิดชอบต่อพี่น้องประชาชน -----

# ๑๔๒

สผ ๑/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

กมลทิพย์ ๖๖/๑

ถ้าสมมุติว่า อาจจะไม่เกิดนะครับ คณะหนึ่งคณะใดยกโขยงกันเข้ามา หาเสียงกันมา ตั้งแต่ต้น ดีหรือไม่ดี คัดเลือกเอาใครสักคนหนึ่งไม่ได้ดูถูกองค์กรหนึ่งองค์กรใดนะครับ แต่เท่าที่เราเห็นมาสิ่งที่เราคิดว่าไม่สามารถเกิดได้แต่อาจจะเกิดขึ้นได้ ถ้าหากได้คนที่ไม่ดีจริง ๆ ผนฯ นายกรัฐมนตรีก็น่าจะมีโอกาสได้พิจารณาอีกสักกรอบหนึ่ง เพราะคนที่เป็น นายกรัฐมนตรีอย่างน้อยที่สุดได้รับเสียงข้างมากในสภา และจะต้องรับผิดชอบต่อการบริหารการจัดการแก้ไขปัญหา ผมคิดว่าการเปิดโอกาสให้ ผนฯ นายกรัฐมนตรี ซึ่งใครก็ได้แต่มาเป็นนายกรัฐมนตรีนั้นไม่ควรจะเป็นแค่บุรุษไปรษณีย์ เมื่อเขาใส่พานมาก็เห็นตัดสินใจตามนั้น ผมคิดว่าขั้นตอนนี้แม้ว่าจะได้รับการคัดเลือกมาจากกลุ่มหนึ่งกลุ่มใด อย่างเต็มที่แล้วนะครับ ถ้าจะผ่านขั้นตอนการพิจารณาของ ผนฯ นายกรัฐมนตรี อีกสักครั้งหนึ่งน่าจะเกิดความรอบคอบมากยิ่งขึ้น เพราะฉะนั้นคณะกรรมการจึงเพิ่ม คำว่า เพื่อพิจารณา ตามเข้ามาด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
เชิญท่านประยุทธ์ครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดมหาสารคาม กระผมต้องกราบเรียน ท่านประธานต่อไปยังคณะกรรมการให้ทราบเป็นประเด็นที่ ๑ ก่อน คำว่า การสรรหา และการคัดเลือก นั่นคือวิธีการ แต่ท่านดึงเอาความรับผิดชอบที่เป็นผู้แต่งตั้งจะต้อง รับผิดชอบต่อการกระทำ ไม่ใช่ ท่านต้องแยกแยะว่าเจตนารมณ์ของมาตรานี้ก็คือกำหนด ๑. ให้มีสภา ๒. กำหนดหลักเกณฑ์วิธีการให้มา ไม่ว่าจะการสรรหา ถ้าการสรรหานี้ ผมไม่ขัดข้องกำหนดกว้าง ๆ ว่าสรรหาจากกลุ่มบุคคลใดก็ได้ นายกพิจารณาแต่งตั้ง โอเค ไม่ว่าจะสรรหาใคร แต่ที่ท่านแยกแยะรายละเอียดจากร่างเดิมจากการสรรหามาเป็น การคัดเลือก ท่านต้องแยกแยะระหว่างคำว่า สรรหา กับ การคัดเลือก เสียก่อนว่า บทนิยาม หรือความหมายและวิธีการมันแตกต่างกันอย่างไร การสรรหาตามร่างเดิมเขาจะเขียนไว้ กว้าง ๆ ว่าจะสรรหาจากใครบ้าง ท่านประธานครับ ในตัวร่างเดิมเขาสรรหาจากสมาชิก ประกอบด้วยชายและหญิงจำนวนเท่านี้เท่านี้ ซึ่งให้นายกรัฐมนตรีหาจากผู้บริหารส่วนท้องถิ่น

# ๑๔๓

สผ ๑/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

กมลทิพย์ ๖๖/๒

จากสมาชิกสภาส่วนท้องถิ่น จากผู้แทนสถาบันการศึกษา จากผู้แทนองค์การพัฒนา  
เอกชน กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้แทนภาคเอกชน ภาคธุรกิจ ภาคอุตสาหกรรม กลุ่มอาชีพ  
กลุ่มศาสนา และกลุ่มต่าง ๆ ดังที่ขีดฆ่าที่แก้ไข นั่นคือเจตนารมณ์เมื่อมีการสรรหาแล้วให้  
นายกพิจารณาแต่งตั้ง กระผมไม่ขัดข้อง มันเป็นเรื่องของคุณ ถ้ามีการสรรหาจากกลุ่มกว้าง ๆ  
แล้วนายกรัฐมนตรีย่อมต้องรับผิดชอบว่าที่สรรหามาดีมีความรอบคอบหรือไม่ ท่านนายกรัฐมนตรีย่อม  
พิจารณาแต่งตั้งว่าใครไม่เหมาะสมที่จะเป็นตัวแทนกลุ่มต่าง ๆ ท่านก็สามารถทำได้  
แต่ท่านสร้างข้อจำกัดในวรรคหนึ่ง ในวรรคหนึ่งท่านขีดฆ่าออก แก้ไข ตัดออก ท่านมาขยาย  
บอกว่าแต่งตั้งจำนวนไม่เกิน ๔๑ คน หรือ ๔๙ คน ผมไม่สนใจเรื่องจำนวนผมไม่ติดใจ  
เมื่อท่านมาแยกวงเล็บ ผมถามท่านว่าผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดละ ๑ คน  
สมมุติว่านายกเห็นชอบมันก็ไม่มีปัญหา แล้วถ้าท่านนายกไม่เห็นชอบจะทำอย่างไร  
วิธีการที่จะกลับไปอีกถ้าท่านเขียนบทบัญญัติไว้ตรงไหน ท่านเขียนว่าถ้านายกรัฐมนตรี  
ไม่เห็นชอบ ท่านเขียนไว้ตรงไหน ไปไม่ได้ครับ ปัญหาที่จะเกิดขึ้น ผมไม่ใช่คนดันทุรัง  
อย่าง (๒) ผู้แทนกำนันและผู้ใหญ่บ้านจังหวัดละหนึ่งคน (๓) ผู้แทนกรรมการอิสลาม  
ประจำจังหวัดและอิหม่ามประจำมัสยิดจังหวัดละหนึ่งคน ผู้แทนเจ้าอาวาส  
ในพระพุทธศาสนาจังหวัดละหนึ่งคน และผู้แทนศาสนาอีกจำนวนหนึ่งคน ท่านครับ  
สมมุติว่าเอาละทางอิสลามเขาตั้งโต๊ะอิหม่ามมา ทางพระสงฆ์ก็ตั้งเจ้าคุณมาจาก  
จังหวัดต่าง ๆ -----

ท่านไม่เห็นด้วย แล้วสถานะระหว่างนายกรัฐมนตรีกับเจ้าคุณกับศาสนาจะเป็นอย่างไร ผมจะอธิบายในวงเล็บต่อไปว่า ใน (๔) ผู้แทนซึ่งมีความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาสังคม ภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือวิถีชีวิตของประชาชนในพื้นที่จังหวัดละหนึ่งคน โอเคอย่างนี้พอมี คำอธิบายได้ ถ้าตรงนี้ไม่เหมาะสมก็แก้ไขจะไม่ก่อให้เกิดปัญหา อย่างในกรณี (๕) ก็คง จะไม่มีปัญหา (๖) ผู้แทนกลุ่มสตรีจังหวัดละหนึ่งคน ท่านประธานครับ ปัญหาที่เกิดขึ้นกับ กลุ่มอื่น เพราะฉะนั้นผมไม่อยากทิสู้ ผมเป็นคนยอมรับว่าถ้ามีเหตุผลที่ผมเสนอความคิด ออกไปแล้วทางคณะกรรมการหรือเพื่อนมีเหตุผลดีกว่าผม ผมจะต้องรับฟัง ท่านประธาน จะต้องผ่านไปยังคณะกรรมการซึ่งผมก็มีความเชื่อมั่นว่าไม่ว่าท่านประธานเองหรือ ตัวแทนกฤษฎีกา ท่านต้องแยกแยะระหว่างคำว่า สรรหา กับ คัดเลือก สรรหาเนี่ยนายกรัฐมนตรี พิจารณาต่ออีกนิดหนึ่งไม่มีปัญหา เพราะมันกำหนดกรอบกว้าง ๆ นี่มันฟิกซ์ (Fix) ตัวมาแล้ว มันเหมือนตั้งข้อจำกัดมาแล้ว การคัดเลือกจะต้องมาพิจารณาอีกประเด็นที่จะก่อให้เกิด ปัญหาข้อโต้แย้งในอนาคตมันจะเกิดขึ้น ปัญหาการบังคับใช้กฎหมายมันจะก่อให้เกิด ปัญหาความบาดหมางหรือความไม่เข้าใจกันจะเกิดขึ้น ไม่ใช่สร้างกฎหมายขึ้นมา ฉบับหนึ่งก่อให้เกิดปัญหาทางอกเงยขึ้นไปจุดอื่น ซึ่งถ้อยคำเหล่านี้ผมค่อนข้างจะเป็นคนที่ พิถีพิถันอยู่นิดหนึ่งว่ามันเป็นของคู่กันอย่างไร มันจำเป็นอย่างไร และผลการบังคับใช้ มันจะเป็นอย่างไร จึงกราบเรียนท่านประธานว่า ขอเถอะครับ ตัดคำว่า พิจารณา ออก ผมไม่ไปแตะต้องที่อื่น ซึ่งผมเข้าใจว่าท่านใช้ความรอบคอบด้วยความตั้งใจจริงมาพอแล้ว

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :

เชิญท่านกรรมการ

นางพงษ์สวาท กายอรุณสุทธิ์ (กรรมการ) : ขอบพระคุณคะท่านประธาน พงษ์สวาท กายอรุณสุทธิ์ กรรมการจากกฤษฎีกานะคะ สำหรับประเด็นในมาตรา ๑๔ ก็คงจะเป็นปัญหา จริง ๆ แล้วก็เรื่องใหญ่พอสมควรในคณะกรรมการในการ พิจารณาเรื่องนี้ ซึ่งจะเห็นได้ว่าร่างนี้ได้เปลี่ยนไปจากร่างที่มาจาก ครม. ค่อนข้างมากนะคะ เปลี่ยนในเรื่องของรูปแบบกระบวนการได้มา แล้วก็การกำหนดกลไกต่าง ๆ นะคะ สำหรับ

กลไกเดิมที่กำหนดมาจากทางร่างของ ครม. เรากำหนดให้เป็นกระบวนการสรรหาจริงค่ะ สำหรับตรงนี้มันสืบเนื่องมาจากว่า ในชั้นการพิจารณาของกฤษฎีกานี้การที่จะกำหนดกระบวนการตรงนี้ความชัดเจนในเรื่องของการได้มาซึ่งตัวสมาชิกที่ปรึกษาตรงนี้ยังไม่ได้ชัดเจนถึงขนาดนั้นนะคะ ก็เลยยังมอบอำนาจให้เป็นหน้าที่ของท่านนายกรัฐมนตรีอยู่ในการที่ท่านจะไปพิจารณาสรรหา แต่ว่าเราก็พยายามจะกำหนดสาขาต่าง ๆ ในการสรรหาว่า ท่านนายกรัฐมนตรีจะได้ไปพิจารณาสรรหามาจากสาขาใดบ้าง เพื่อที่จะกระจายออกไปให้มันทั่วถึง ให้มันครอบคลุมครบทุก ๆ ด้านนะคะ แต่เมื่อครั้งมาถึงในการพิจารณาของทางคณะกรรมการก็ได้พิจารณาด้วยความกังวลว่า การกระจายการสรรหาโดยกำหนดสาขาไว้อย่างนั้นมันเพียงพอแล้วหรือไม่ในการที่จะได้บุคลากรในทุก ๆ สาขาตามที่เจตนารมณ์ดั้งเดิมของผู้ร่างว่าต้องการที่จะให้มีตัวแทนจากทุก ๆ ภาคส่วนในการที่จะมาให้ความเห็น ให้คำปรึกษาในการทำงานของ ศอ.บต. ตรงนี้ และประกอบกับว่าในที่ผ่านมาเราก็ทราบกันดีว่ากระบวนการสรรหาในกฎหมายหลาย ๆ ฉบับก่อให้เกิดปัญหาในเรื่องของการได้มาซึ่งตัวกรรมการก็ดี ตัวสมาชิกก็ดี ทำให้เกิดกระบวนการล่าช้าเป็นอย่างมาก หลาย ๆ คณะกรรมการ หลาย ๆ องค์การที่ต้องมีการจัดกระบวนการในเรื่องของการสรรหาผ่านมาเป็นเวลานานหลาย ๆ ปี บางครั้งเราก็ยังไม่ได้ตัวสมาชิกหรือตัวกรรมการ คงไม่ต้องยกตัวอย่างนะคะ เพราะว่าอาจจะเป็นการพาดพิงและทำให้เกิดความเสียหายกับหลาย ๆ องค์การนะคะ ตรงนี้เราก็ทราบดีว่ากระบวนการสรรหามันมีปัญหาในกระบวนการตั้งแต่ที่ว่าใครเป็นผู้สรรหา คนที่จะเป็นคนสรรหาต้องมีความเป็นกลาง ต้องมีความโปร่งใส ต้องสามารถตรวจสอบได้หลาย ๆ ประการนะคะ ในกฎหมายบางฉบับกำหนดกระบวนการสรรหาแล้วทางผู้ที่จะเป็นคนเสนอก็ไม่สามารถที่จะมาพิจารณาแต่งตั้งได้อีก

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :  
ท่านประยุทธ์มีอะไรครับ เดียวนะครับ ท่านประยุทธ์ไม่ได้ประท้วงนะครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดมหาสารคาม ประท้วงพูดต่อ เพราะบังเอิญผมแน่ใจว่าผมพูดภาษากลางชัด คำถามที่ถามไปผมไม่ได้ตั้งใจที่จะเป็นสรรหาหรือคัดเลือก เมื่อท่านเปลี่ยนสรรหามาเป็นคัดเลือกแล้วความหมายของผมคำว่า พิจารณาของนายกรัฐมนตรีจะต้องตัดออก ท่านตอบเหมือนว่าผมตั้งใจคำว่า สรรหา ท่านไปตอบทำไมล่ะครับ เอากลับมาสิครับ ผมไม่ได้ตั้งใจว่าจะให้กลับไปสรรหา แต่เพียงว่าการสรรหากับการคัดเลือกมันเป็นวิธีการที่ได้มา ผมไม่ได้ตั้งใจที่ท่านกรรมาธิการไปเปลี่ยนจากการสรรหาเป็นการคัดเลือก ท่านไม่ต้องตอบหรอกครับ ผมไม่ใช่เด็กที่จะเข้าใจยาก แต่คำถามที่ถามนี้คำถามภาษากลางแท้ ๆ ท่านอยู่กฤษฎีกาแท้ ๆ ถามว่าคัดเลือกนี้ท่านเปลี่ยนสรรหามาเป็นคัดเลือกแล้วท่านให้อำนาจนายกรัฐมนตรีพิจารณาทำไม

นายสามารถ แก้วมีชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ประเด็นนี้ท่านบอกว่าเมื่อมีการคัดเลือกมาแล้วจากองค์กรต่าง ๆ ท่านตั้งใจว่าขอให้ตัดคำว่า พิจารณาแต่งตั้ง ให้ตัดคำว่า พิจารณา ออกไปใหม่เพราะเลือกมาแล้ว ไม่ใช่การสรรหา ฉะนั้นให้ตอบหน่อยว่าจะตัดออกได้ไหม ถ้าตัดไม่ได้เพราะอะไร เชิญท่านประธานครับ

นายถาวร เสนเนียม (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายถาวร เสนเนียม ประธานคณะกรรมการครับ ตอบข้อซักถามของเพื่อนสมาชิกที่มีความกังวลว่าเลือกกันมาแล้วทำไมต้องให้ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี ซึ่งใครก็แล้วแต่มาใช้ดุลยพินิจพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง ผมขอกราบเรียนซ้ำว่า ฟันธงตรงเลย ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีไม่ใช่บุรุษไปรษณีย์แน่นอน แต่อย่างไรก็ตามการให้เกียรติจากการคัดเลือกกันมาเอง ดุลยพินิจของคนเป็นนายกรัฐมนตรีที่ได้รับเสียงข้างมากจากสมาชิกในสภาผู้แทนราษฎรก็ต้องมี เพราะฉะนั้นเพื่อความผิดพลาดจากการคัดเลือกซึ่งอาจจะเกิดขึ้นได้หนึ่งในล้านหนึ่งในพัน ซึ่งการคัดเลือกในแต่ละครั้ง อย่างเช่นการคัดเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพวกเขา พวกเขาก็เคยได้ใบเหลือง ใบแดงกันมานั่นคือความผิดพลาด เพราะฉะนั้นการกั้นกรง ซึ่งการเขียนกติกาในการกั้นกรงเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ได้รับผิดชอบสูงสุดต่อพี่น้องประชาชนได้ใช้ดุลยพินิจพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

# ๑๔๓

สผ ๑/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

กมธฯ มาศ ๖๘/๒

คณะกรรมการสิทธิฯ ข้างมากมีความเห็นพ้องต้องกันว่ายังมีความจำเป็นที่จะต้องให้  
ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี ซึ่งใครก็ได้แต่ที่จะมาเป็นในวันข้างหน้าได้ ใช้ดุลยพินิจในการพิจารณา  
ขอพบพระองค์ครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสามารถ แก้วมีชัย รองประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย  
รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
นายแพทย์ชลน่านครับ เดี่ยวท่านประยุทธ์ต่อ ต่อเนื่องใช่ไหมครับ ท่านประยุทธ์ก่อนครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพ กระทบ  
ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดมหาสารคาม กระทบไม่เคยปฏิเสธเลย  
เรื่องของความรับผิดชอบ กระทบไม่เคยปฏิเสธความรอบคอบที่พึงมีต่อการทำงาน  
แต่ผมท้วงติงที่กระทบอภิปรายแล้วอภิปรายอีก คำว่า คัดเลือก ไม่ว่าจะเลือกที่ได้ก็ตามมันมี  
ข้อจำกัด ถ้าสมมุติว่าท่านคงวรรคหนึ่งตามร่างเดิม กระทบจะไม่ลุกขึ้นมาทักท้วงเพราะว่า  
ตัวแทนแต่ละกลุ่มอาจจะไม่สม่ำเสมอ อาจจะมีความปัญหาตัวแทนกลุ่ม อาจจะมีความ  
ในการคัดเลือกมา แต่ท่านให้เขาเลือกมาแล้วผมคิดว่าไม่มีที่ไหนในโลกหรอกครับ  
ท่านประธานในฐานะนักกฎหมายมาด้วยกันผมคิดว่าก็เรียนไม่ได้แตกต่างกันอะไร  
มากมายนัก ท่านอย่าไปเปรียบเทียบการเลือกตั้ง คำว่า เลือก ในที่นี้ ๑. คือการคัดเลือก  
๒. คือการเลือกตั้ง มันคนละอย่างกัน เมื่อมีการคัดเลือกมันก็ต้องมีหลักเกณฑ์วิธีการ  
ที่ท่านจะต้องวางไว้ว่าเอาละตัวแทนครูจะทำอย่างไร ตัวแทนผู้นำสตรีจะทำอย่างไร  
ตัวแทนศาสนาจะทำอย่างไร ๑ ๒ ๓ จะต้องมีคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม กำหนด  
วิธีการขึ้นมา ท่านจะบอกว่าเพื่อความรอบคอบ ผมบอกว่าตะแบงครับ ผมเรียน  
ท่านประธานกันจริง ๆ ถึงขั้นตอนในกระบวนการที่ท่านเขียนนี่นะครับ ท่านบิดไปหมดวรรคแรก

แทนที่ท่านจะคงไว้อยู่อย่างนั้นแล้วก็มาเติมตรงนี้ผมไม่ขัดข้อง แต่พรรคแรกท่านก็เติม (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) (๖) (๗) (๘) (๙) ละเอียดมาหมดเหมือนมัดมีมัดเท่ากันมาหมด แล้วมาถึงนายกรัฐมนตรียังจะให้พิจารณา ผมเพียงแต่ตัดคำว่า พิจารณา ออก เสนอนายกรัฐมนตรีเพื่อแต่งตั้ง นายกรัฐมนตรีไม่ใช่ตราয়ผมรู้ ผมก็เคยเป็นไม่ใช่ว่า ท่านเคยเป็นข้างเดียว ผมเป็นผู้บริหารมาก่อน ผมรู้ว่าอะไรที่จะใช้ดุลยพินิจเพื่อ ความรอบคอบเพื่อบ้านเพื่อเมืองได้ แต่สิ่งที่มันเกินความจำเป็นล่ะครับมันขัดกัน ในกฎหมายเดียวกันเมื่อให้เขาคัดเลือกมาแล้วท่านยังจะไปพิจารณาเขาอีกกว่าจะแต่งตั้ง หรือไม่ อย่างนี้ไม่ถูกหรอกครับ ขัดหลักในมาตราเดียวกันมันขัดกันเอง

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ท่านนายแพทย์ชลน่านครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์ชลน่าน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดน่าน ผมต้องขออนุญาตท่านประธานอีกรอบหนึ่งครับ ในมาตรา ๑๘ เพราะสิ่งที่ผมต้องการจะกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านประธาน คณะกรรมการและกรรมการก็คือเรื่องสำนักงานของสภาที่ปรึกษาการบริหาร การพัฒนา จริง ๆ ผมพยายามตรวจสอบไปดูมาตราหลัง ๆ มันจะมีส่วนเกี่ยวเนื่อง เกี่ยวข้องหรือไม่ แต่ว่าเท่าที่ดูไม่มี ก็เลยต้องขออนุญาตพูดในมาตรานี้เลยเพราะว่า ท่านเขียนเรื่องการตั้งสภาที่ปรึกษาการบริหารการพัฒนา ท่านประธานที่เคารพครับ สภาที่ปรึกษาตามนัยที่ท่านตั้งขึ้นมาไปดูอำนาจหน้าที่แล้วก็ค่อนข้างจะตอบลำบาก พอสมควรว่าเป็นสภาที่ปรึกษา เพราะเกี่ยวเนื่องกับนโยบายระดับชาติ เกี่ยวเนื่องกับ ยุทธศาสตร์พื้นที่ ในมาตรา ๒๐ ว่ากันอีกทีผมจะลงในรายละเอียด แต่ว่าสิ่งที่ผมเป็นห่วง คือมีคณะกรรมการขึ้นมา มีเลขาธิการมาทำหน้าที่โดยการคัดเลือกกันเองจากกรรมการ ที่ท่านบอกว่าถ้าเพิ่ม ๔ อำเภอไปก็เพิ่มเป็น ๔๙ คน จาก ๔๑ คน เพราะมีตัวแทนเอามา แต่ละภาคส่วนเป็น ๔๑ คน ตามมาตรา ๓ ถ้ามีการแก้ไข ก็เพิ่มขึ้นมาตามสัดส่วนของพื้นที่ ก็เป็น ๔๙ คน เลือกกันเองเป็นเลขาธิการ ๑ คน ท่านประธานครับ ผมถามว่าองค์กรนี้ ที่เป็นสภาเขาจะทำงานอย่างไร ทำงานที่ไหน เองงบประมาณมาจากไหน จะให้เขาลอย ๆ

เป็นสภาที่ปรึกษาอยู่ในกระตาคณะผมคิดว่าอย่าไปเขียนเลยครับ เหมือนกรรมาธิการจงใจเขียนแล้วก็อาจจะคิดว่าเดิมทำงานได้ เดิมคือการทำงานตามระบบราชการเดิมนะครับ เขามีที่มาที่ไปอยู่แล้ว มอบหมายกันมาอยู่แล้ว แต่ว่ามีกฎหมายมารองรับปั๊บสิ่งเหล่านั้น ถูกตัดขาดทันทีนะครับ คุณจะใช้กฎหมายปกติไม่ได้แล้ว และเป็นคำถามที่ผมต้องถามว่ากรรมาธิการคิดหรือเปล่านั้นจะมีสำนักงานของสภาที่ปรึกษาการบริหารการพัฒนา จังหวัดชายแดนภาคใต้ หรือว่าจะเอาเขาไปปะไว้ที่ศูนย์อำนวยการและให้อยู่ด้วยกัน ตรงนั้นแหละและใช้งบประมาณตรงนั้น แต่ผมกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพครับ ไปดูอำนาจหน้าที่ในการที่จะจัดทำคำขอของงบประมาณไม่ได้พูดถึงเลย ไปดูอำนาจหน้าที่ของกรรมาธิการชุดนี้รับแม้กระทั่งร้องเรียนนะครับ ร้องเรียนจากชาวบ้านติดตามประเมินผลการทำงานของกรมการยุทธศาสตร์ เพราะฉะนั้นต้องตอบนะครับว่ากรรมาธิการชุดนี้จะมีสำนักงานเป็นสถานที่ทำงานหรือไม่ ใครจะเป็นหัวหน้าสำนักงาน งบประมาณมาจากไหนอย่างไร ต้องให้จบในมาตรา ๑๘ ครับ ไม่อย่างนั้นผมไปมาตราอื่นไม่ได้เลย เพราะว่าท่านไม่ได้เขียนไว้ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : มีกรรมาธิการจะตอบไหมครับ สรุปแล้วทั้งท่านประยุทธ์และคุณหมอล้วนยังติดใจใช่ไหมครับ เพราะฉะนั้นต้องเชิญท่านสมาชิกเข้าห้องประชุมเพื่อเตรียมใจหวัดครับ ขอเชิญสมาชิกเข้าห้องประชุมเพื่อเตรียมลงมติด้วยครับ

(พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง มีสัตยาบันให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : คุณหมอล้วนมีอะไรครับ

นายชลอนาน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพครับ เรื่องที่ผมถามนี่ เป็นสิ่งที่ต้องตอบในสภาครับ ท่านประธานจะให้ทางกรรมาธิการไม่ตอบไม่ได้ นะครับ ท่านต้องตอบว่า ไม่มีก็คือไม่มี ไม่เป็นไรครับจะได้ว่ากันใหม่ ลืมเขียนกับออกครับเราจะได้ช่วยกันแก้ ถ้าลืมเขียนผมว่ากรรมาธิการเอากลับไปเติมมาสักหน่อยครับ อาทิตย์หน้า

# ๑๕๐

สผ ๑/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

สายชล ๖๙/๓

เอาเข้ามาก็ยังได้อยู่ นะครับ ไม่ได้มีปัญหาใด ๆ เลยครับ ช่วยตอบสักนิดหนึ่งเถอะครับ  
เรื่องสำนักงาน งบประมาณด้วยท่านจะทำอย่างไร ขอขอบคุณครับ

- ๗๐/๑

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
 ครับ ขอเชิญประธานคณะกรรมการ ท่านรัฐมนตรีถาวร เสนเนียม ครับ

นายถาวร เสนเนียม (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ  
 ผม นายถาวร เสนเนียม ประธานคณะกรรมการครับ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ  
 ในมาตรา ๑๕ ซึ่งเราอภิปรายกันอย่างกว้างขวางนั้นคือการออกระเบียบที่เกี่ยวข้องกับ  
 การเงิน มาตรา ๑๖ การแบ่งส่วน เพราะฉะนั้นสิ่งที่เรายังอภิปรายกันมาไม่ถึงหรือ  
 ผ่านมาแล้ว ผมคิดว่าถ้าท่านสมาชิกได้อ่านในรายละเอียดคณะกรรมการไม่ลืมแน่นอน  
 ขอขอบคุณที่ห่วงใยครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
 ขอเชิญสมาชิกเข้าห้องประชุมเพื่อเตรียมลงมติด้วยครับ นายแพทย์ชลอนานต่อเนืองหรือครับ

นายชลอนาน ศรีแก้ว (นาน) : นิดเดียวครับท่านประธาน ท่านประธานครับ  
 ด้วยความเคารพ ผม นายแพทย์ชลอนาน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดน่าน  
 ประเด็นที่ผมถามต้องขอบคุณท่านประธานผ่านไปยังท่านประธานคณะกรรมการ  
 ท่านรัฐมนตรีครับ ที่ท่านตอบผมในมาตรา ๑๕ หรือมาตราที่เกี่ยวข้องว่าด้วยสำนักงาน  
 คือ ศอ.บต. มันเป็นศูนย์อำนาจการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ไม่ได้เป็นสำนักงาน  
 ของสภาที่ปรึกษา ถ้าท่านยอมรับว่าท่านจะใช้สำนักงานนั้นเป็นสำนักงานสภาที่ปรึกษา  
 ท่านต้องมีอะไรเขียนไว้ในบทเฉพาะกาลด้วย ไม่ได้เขียนไว้ครับ ทึกทักและโมเมเอา  
 อย่างนั้นหรือ ผมคิดว่าเป็นการทำกฎหมายที่ไม่รอบคอบเลย ท่านอย่าคิดเอาเองสิครับ  
 ท่านเขียนนี้เป็นของ ศอ.บต. ไม่ใช่ของสภาที่ปรึกษา

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
 เชิญท่านประธานคณะกรรมการ ท่านรัฐมนตรีถาวร เสนเนียม

นายถาวร เสนเนียม (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน  
 ที่เคารพ ผู้อภิปรายเมื่อสักครู่ต้องกราบขออภัยนะครับ ว่าสภาที่ปรึกษานี้ไม่ได้เป็น  
 นิติบุคคลที่จะมีสำนักงานที่จะมีเงินงบประมาณที่จะจัดตั้งค่าขอเอง เพราะฉะนั้น  
 คณะกรรมการได้คำนึงถึงการบริหารเพื่อการพัฒนา เพื่อที่จะให้สภาที่ปรึกษา

# ๑๕๒

สผ ๑/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ชนากานต์ ๗๐/๒

มาสนับสนุน มาให้คำปรึกษา มาช่วยงานสำนักงานนี้อยู่แล้ว เราพูดถึงนะครับ ไม่ใช่ไม่ได้พูดถึง ดังนั้นถ้าท่านสมาชิกท่านใดไม่เข้าใจ หรือยังกังวล หรือห่วย โปรดไปดูคำอภิปรายของบรรดาคณะกรรมการที่เราลงลึกกันมากกว่าที่ท่านพูดถึงครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอเชิญเข้าห้องประชุมเพื่อเตรียมลงมติด้วยครับ แล้วเดี๋ยวจะเชิญ คุณสุวโรช พะลัง ครับ

นายสุวโรช พะลัง (แบบสัดส่วน) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายสุวโรช พะลัง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ ผมขอกราบเรียนต่อท่านประธานครับว่าในการที่ท่านประธานจะให้โหวตเราเคยตกลงกันแล้ว แล้วก็คุยกันแล้วว่าให้เวลาหน่อย ผมกำลังปฏิบัติหน้าที่จากท่านประธานให้ไปทำหน้าที่เป็นกรรมาธิการงบประมาณ เมื่อ ๒ มาตราที่ผ่านมาท่านประธานก็เรียกแล้วก็บอกว่า จะลงมติแล้ว ในห้องประชุมงบประมาณนะครับ งบประมาณได้เยอะเยอะของสภาซ่อมมอดตรงนั้นไม่ได้หรือครับ มันสมควรที่จะถูกปรับลดจริง ๆ งบประมาณของสภาผู้แทนราษฎร เขาเอาไปทำอะไรกันหมดล่ะครับ ให้สัญญาต่อกรรมาธิการงบประมาณก็ไม่ได้ ผมลงมามีเพื่อนกรรมาธิการอีกหลายท่านมาปรากฏว่าโหวตไปแล้ว ผมถูกตำหนิจากประธานวิปรัฐบาลว่าคุณไปไหน ทำไมไม่มาโหวต นี่ครับท่านประธาน ทำให้ผมเสียหายในการปฏิบัติหน้าที่ในการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร วันนี้ต้องกราบเรียนต่อท่านประธานว่าได้โปรดกรุณามีบัญชาให้เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรไปซ่อมเสียที่ห้องคณะกรรมการงบประมาณ ๒,๐๘๐,๐๐๐ ล้านบาท แล้วท่านได้งบประมาณมาซ่อมสภาผู้แทนราษฎรดี ๆ หน่อยไม่ได้หรือครับ ถ้าท่านไม่มีปัญหาทำตรงนั้นบอกมาครับ เดี๋ยวผมหาช่างมาต่อให้ ขอบพระคุณครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผมไม่ทราบว่าปัญหาอยู่ตรงไหนนะครับ ถ้าไฟไม่ติดก็ขอให้ท่านเลขาธิการสั่งเจ้าหน้าที่ช่วยบอกบรรดาสมาชิกที่อยู่ในห้องประชุมคณะกรรมการให้ทราบว่าขณะนี้จะมีการลงมตินะครับ ขอเชิญสมาชิกเข้าห้องประชุมเพื่อเตรียมลงมติด้วยครับ

(พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง มีสัตยาภิญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอเชิญสมาชิกเข้าห้องประชุมเพื่อเตรียมลงมติด้วยนะครับ ผมก็จะให้เวลาอีกสัก ๒ นาที รอให้เพื่อนสมาชิกเดินทางจากห้องประชุมคณะกรรมการมาธิการงบประมาณมายังห้องประชุมแห่งนี้ครับ ในระหว่างนี้ผมก็จะเรียนชี้แจงพวกเราว่ามี ๒ ประเด็นที่จะต้องขอลงมติในมาตรา ๑๘

เรื่องแรก ก็คือจำนวนกรรมการซึ่งท่านประธานคณะกรรมการในฐานะเสียงข้างน้อยท่านได้เสนอไว้บอกว่าจะลงมติครั้งแรก

เรื่องที่สอง เป็นข้อขัดแย้งระหว่างที่ท่านประยุทธ์ท่านได้เสนอให้ตัดคำว่าพิจารณา ออก ผมก็จะถามมติ ๒ ครั้งนะครับ เดียวถ้าสมาชิกเข้ามาครบแล้วก็จะอธิบายเรียงแต่ละมตินะครับ ขอเชิญสมาชิกเข้าห้องประชุมเพื่อเตรียมลงมติได้แล้ว เมื่อท่านสมาชิกเข้าห้องประชุมเรียบร้อยแล้ว ขอเชิญกดบัตรแสดงตนด้วยครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญครับ

นางสาวสุพัชรี ธรรมเพชร (พัทลุง) : ยังมาไม่ถึงขออนุญาตรอแป๊บหนึ่งคะ ท่านประธาน รอสักครู่คะ กำลังเดินมาจากกรรมการคะ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผมจะให้เวลาอีกสัก ๑ นาที รอบรรดาสมาชิกเดินมาจากห้องประชุมคณะกรรมการงบประมาณ คุณพิเชษฐ ประท้วงอะไรครับ

นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน (กรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ครบ ๑ นาทีแล้ว ถ้ามันไม่ครบองค์ก็เลื่อนไปก่อนก็ได้ครับท่านประธาน

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ก็ต้องอย่างนี้เป็นเหตุผลที่ฟังได้ครับ เพราะว่าบรรดาเพื่อนสมาชิกยังประชุม

# ๑๕๔

สผ ๑/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ราชันีพร ๗๑/๒

คณะกรรมการธิการงบประมาณอยู่หลายท่านเราก็ใช้เวลารอให้แต่ละท่านเดินมานะครับ  
เมื่อสมาชิกเข้าห้องประชุมแล้วกรุณาคบมิตรแสดงตนด้วยนะครับ มีท่านใดยังไม่ได้เสียบัตร  
แสดงตนใหม่ครับ ขอส่งผลการแสดงตน มีผู้เข้าร่วมประชุม ๒๕๕ ท่าน ครบองค์ประชุมครับ

# ๑๕๕

สผ ๑/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ราชินีพร ๗๑/๓

สำหรับมาตรา ๑๘ จะมีประเด็นที่จะต้องลงมติอยู่ ๒ ประเด็น ผมจะถาม  
ประเด็นแรกเสียก่อน

ประเด็นแรก เป็นการสงวนคำแปรญัตติของกรรมาธิการเสียงข้างน้อย คือ  
ท่านรัฐมนตรีถาวร เสนเนียม ในฐานะประธานคณะกรรมการและกรรมาธิการ  
เสียงข้างน้อย ซึ่งขอเปลี่ยนจากผู้ทรงคุณวุฒิที่นายกรัฐมนตรีแต่งตั้งจำนวนไม่เกิน ๔๑ คน  
ขอเปลี่ยนเป็น ๔๙ คน แล้วในอีกช่วงหนึ่งก็ต้องเปลี่ยนจาก ๔๑ คน เป็น ๔๙ คน  
ในขณะเดียวกัน แต่มีจำนวนไม่น้อยกว่า ๓๕ คน ขอเปลี่ยนเป็น ๔๐ คน เพราะฉะนั้น  
ประเด็นนี้ผมจะถามอย่างนี้ว่าท่านผู้ใดเห็นด้วยกับการสงวนคำแปรญัตติของ  
ท่านประธานคณะกรรมการในฐานะกรรมาธิการเสียงข้างน้อยกรรมาชิกดปุม เห็นด้วย  
ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วยหรือเห็นด้วยกับคณะกรรมการเสียงข้างมากดปุม ไม่เห็นด้วย ครับ  
ขอเชิญลงมติได้แล้วครับ -----

- ๗๒/๑

# ๑๕๖

สผ ๑/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

นิษฯ ๗๒/๑

ผมถามมติอย่างนี้ นะครับ ท่านผู้ใดเห็นด้วยกับการเสนอคำแปรญัตติของกรรมาธิการ  
เสียงข้างน้อยคือ ท่านรัฐมนตรีถาวร เสนเนียม ให้กดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นด้วยกับ  
กรรมาธิการเสียงข้างมากก็คือยืนยันตามร่างเดิมกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอส่งผลการลงคะแนนครับ มีผู้เข้าร่วมประชุม ๓๕๒ ท่าน เห็นด้วยตามกรรมาธิการ  
เสียงข้างน้อยคือท่านถาวร เสนเนียม และคณะ ๒๓๖ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๙๙ ท่าน  
งดออกเสียง ๖ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ๑๑ ท่าน เป็นอันว่าที่ประชุมแห่งนี้เห็นด้วยกับ  
การสงวนคำแปรญัตติของกรรมาธิการเสียงข้างน้อย นะครับ

# ๑๕๓

สผ ๑/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

นิษา ๗๒/๒

ต่อไปผมจะถามประเด็นที่ ๒ นะครับ ซึ่งผู้สงวนคำแปรญัตติคือ ท่านประยุทธ์ ศิริพานิชย์ ขอให้ตัดคำว่า พิจารณา ออก ก็จะถาม ท่านผู้ใดเห็นด้วยกับการสงวนคำแปรญัตติ ของคุณประยุทธ์ ศิริพานิชย์ และคณะ ให้กดปุ่ม เห็นด้วย ท่านผู้ใดเห็นควรกับกรรมาธิการ เสียงข้างมากคือให้คงร่างเดิม ให้กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ขอเชิญลงมติได้แล้วครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ปิดการลงมติครับ ขอส่งผลคะแนน ผู้เข้าร่วมประชุม ๓๔๙ ท่าน เห็นด้วยกับผู้แปรญัตติ ๑๐๕ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๒๓๑ ท่าน งดออกเสียง ๑ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ๑๒ ท่าน เป็นอันว่าที่ประชุมแห่งนี้ให้คงตามร่างเดิมของคณะกรรมาธิการเสียงข้างมากครับ

# ๑๕๘

สผ ๑/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

นิษฯ ๗๒/๓

ขอเชิญท่านเลขาธิการ มาตรา ๑๙ ครับ

นายคัมภีร์ ดิษฐากรณ์ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๑๙ มีการแก้ไข มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ  
พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
มีท่านสมาชิกสงวนคำแปรญัตติติดใจอภิปรายใหม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ไม่มีผู้ใดติดใจ เชิญท่านเลขาธิการต่อครับ

นายคัมภีร์ ดิษฐากรณ์ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๑๙/๑ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
มีผู้ติดใจใหม่ครับ คุณประยุทธ์ ศิริพานิชย์ ครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม  
ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดมหาสารคาม ตามที่ท่านคณะกรรมการ  
ได้มีการบัญญัติขึ้นมาใหม่ในมาตรา ๑๙/๑ จะเป็นความบังเอิญหรือเป็นความตั้งใจ  
หรือเป็นความไม่รอบคอบ ในมาตรา ๑๙/๑ ในวรรคสองเขียนว่า ให้ดำเนินการเลือก  
และแต่งตั้ง ท่านประธานครับ ในกฎหมายฉบับนี้มีแต่คำว่า คัดเลือก ทั้งนี้ไม่ว่ามาตราไหน  
มาตราก่อนหรือมาตราหลังก็จะใช้คำว่า คัดเลือก แต่ในมาตรา ๑๙/๑ ในวรรคสองใช้คำว่า  
เลือก ท่านประธานจะต้องทำความเข้าใจคำว่า เลือก คือเลือกอะไร ๑. เลือกก็คือเลือก  
๒. ก็คือคัดเลือก ๓. ก็คือเลือกตั้ง ผมว่าเจตนาของท่านเองนี่นะครับ จะดีต่อไปหรือไม่  
ผมไม่ทราบได้ ผมอ่านในมาตราหลัง ๆ มีแต่การคัดเลือก ๆ หมด แต่ในวรรคนี้ใช้คำว่า  
เลือก เท่านั้น ผมใช้ความพยายาม ใช้ความตั้งใจ ใช้ความละเอียดรอบคอบที่จะช่วยท่าน  
ผมคิดว่าความบกพร่องของท่านเกิดขึ้น นั่นประการที่ ๑

# ๑๕๘

สผ ๑/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ณปักษ์ ๗๓/๑

ประการที่ ๒ ในวรรคดังกล่าวนี้ นะครับ ตามมาตรา ๑๘ ท่านสมาชิกที่พ้นจากตำแหน่งตามวรรคหนึ่งให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วัน ผมถามท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมการครับว่า ทำไมต้อง ๙๐ วัน แทนตำแหน่งที่ว่าง คัดเลือกภายใน ๙๐ วัน หมายความว่าเวลานั้นถ้ามากเกินไป ภารกิจที่ทางสภาตรงนี้จะต้องทำประโยชน์ทำไมไม่ใช่ ๓๐ วัน ทำไมไม่ใช่ ๖๐ วัน ทำไมเป็น ๙๐ วัน ผมมีความเห็นโดยสุจริตใจว่าควรจะกำหนดเป็น ๖๐ วันได้ไหม ผมไม่ติดใจหรอกครับจะเป็น ๙๐ วัน หรือเป็น ๖๐ วัน ผมไม่ติดใจ แต่ดูภารกิจแล้ว ไม่ว่าจะเลือกตั้งซึ่งมีกระบวนการอะไรเยอะเยาะมันยังเป็น ๖๐ วัน ๔๕ วัน ถึง ๖๐ วัน นี่การคัดเลือกแทนตำแหน่งที่ว่างท่านเขียนไว้ตั้ง ๙๐ วัน ผมจึงถามท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมการว่า ประเด็นที่ ๒ ลดลงมาได้หรือไม่

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผมขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการครับ ท่านรัฐมนตรีถาวร เสนเนียม ครับ

นายถาวร เสนเนียม (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายถาวร เสนเนียม ประธานคณะกรรมการครับ ด้วยความหวังดีของเพื่อนสมาชิกที่มีความละเอียดรอบคอบ ฝ่ายตรงจรัสได้ดำเนินการพิมพ์ผิดพลาดแน่นอนครับ ขอบคุณครับ ก็เห็นด้วยที่ท่านเสนอแก้มา ก็ให้เป็นไปตามนั้น ส่วนเรื่อง ๙๐ วันหรือ ๖๐ วัน จริง ๆ แล้ว ๙๐ วันก็อาจจะอยู่ภายใน ๓-๔ วันก็ได้ แต่เมื่อท่านเป็นห่วงเป็นใยสถานการณ์บ้านเมืองอยากให้สั้นกว่านั้น ๖๐ วัน คณะกรรมการตกลงครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ตกลงมาตรา ๑๘/๑ ไม่มีผู้ติดใจนะครับ ไม่ติดใจแล้วนะครับ เชิญท่านเลขาธิการต่อครับ

นายคัมภีร์ ดิษฐากรณ์ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๑๘/๒ คณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ไม่มีผู้ติดใจครับ เชิญเลยครับ

นายคัมภีร์ ดิษฐากรณ์ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่  
แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๒๐ มีการแก้ไข มีกรรมวิธีการสงวนความเห็น  
และมีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
มีผู้ขอสงวนคำแปรญัตติครบ นายแพทย์ชลน่าน ศรีแก้ว เชิญครบ ยกมือชี้ใหม่ครบ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ชลน่าน ศรีแก้ว  
พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดน่าน ผมเป็นสมาชิกใช้สิทธิตามข้อบังคับ ข้อ ๑๒๙ กรรมวิธีการ  
มีการแก้ไขในมาตรา ๒๐ ครบ ท่านประธานที่เคารพครับ ในมาตรา ๒๐ ว่าด้วยเรื่อง  
ของอำนาจหน้าที่ของสภาที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้  
กรรมวิธีการได้เขียนอำนาจหน้าที่ขึ้นมาทั้งหมดอยู่ ๙ หัวข้อ ท่านประธานครับ ผมมีคำถาม  
ที่จะกราบเรียนผ่านท่านประธานไปยังท่านประธานคณะกรรมการและกรรมวิธีการ  
เรื่องอำนาจหน้าที่ของสภาที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนา ในข้อ ๑ ผมพอเข้าใจ  
ได้ครับว่าให้ความเห็นในเรื่องนโยบายการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้  
ที่สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติจัดทำหรือปรับปรุงเพื่อเสนอต่อสภาความมั่นคง  
แห่งชาติ ในเรื่องนี้เป็นกรให้ความเห็น เป็นความเห็นระดับชาติ สภาที่ปรึกษาที่ตั้งอยู่  
ในพื้นที่อาจจะมีส่วนระดับชาติเข้าไปมีส่วนเป็นคณะกรรมการอยู่ แต่ส่วนใหญ่  
มาจากท้องที่ท้องถิ่น อาจจะให้ความเห็นเรื่องของนโยบายความมั่นคง ซึ่งคนที่ทำ  
นโยบายความมั่นคงคือสภาความมั่นคงแห่งชาติจะเป็นผู้ให้ความเห็นชอบ และเสนอต่อ  
ท่านนายกรัฐมนตรี ต่อ ครม. เพื่อให้ความเห็นชอบ คนจัดทำคือสำนักงานสภาความมั่นคง  
อันนี้คือกรอบอำนาจหน้าที่อันที่ ๑ นะครับ เหตุที่ผมยกตรงนี้ขึ้นมา ผมจะเรียนถาม  
ท่านประธานผ่านไปยังท่านประธานคณะกรรมการว่า อำนาจหน้าที่ที่ท่านยึดโยงสภาที่ปรึกษา  
การบริหารการพัฒนา กับคณะกรรมการยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้  
นอกจากท่านเขียนไว้ในข้อ ๒ คือให้คำปรึกษาเสนอแนะร่วมมือประสานงานกับ ศอ.บต. แล้ว  
ในเรื่องยุทธศาสตร์การพัฒนาที่จัดทำโดยคณะกรรมการ หรือ ศอ.บต. จัดทำแล้วส่งให้ กพต.

# ๑๖๑

สผ ๑/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ณปักษ์ ๗๓/๓

ผมใช้ตัวย่อ นะครับ ท่านประธานครับ กพต. คือคณะกรรมการยุทธศาสตร์การพัฒนา  
จังหวัดชายแดนภาคใต้จะเป็นผู้ให้ความเห็นชอบเรื่องยุทธศาสตร์และดำเนินการ  
ทางยุทธศาสตร์ -----

- ๗๔/๑

คณะกรรมการยุทธศาสตร์นี้มีท่านนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน มีรองนายกรัฐมนตรี เป็นรองประธาน มีกรรมการระดับรัฐมนตรี เลขาธิการของหน่วยงานที่สำคัญเข้ามาเป็นกรรมการ ท่านเขียนยึดโยงว่า กรรมการสภาที่ปรึกษาให้ความเห็นในเรื่องนโยบาย แต่เรื่องของเชิง ยุทธศาสตร์นี้ผมถามว่าท่านมีความประสงค์ที่จะให้กรรมการชุดนี้ได้เข้าไปให้ความเห็น หรือไม่ เพราะผมตรวจสอบดูอำนาจหน้าที่แล้วไม่มี นั่นประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ ในข้อ ๔ ต้องขออนุญาตไล่เรียงตัวอักษรสักกนิทหนึ่งนะครับ เพราะผมอ่านแล้วผมไม่เข้าใจ ใน (๔) ให้ความเห็นในเรื่องที่นายกรัฐมนตรี ผู้อำนวยการ ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้หรือเลขาธิการเห็นว่าสมควรได้รับฟัง ความคิดเห็นของสภาที่ปรึกษาการบริหารราชการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ เพื่อประกอบการพิจารณาในการบริหาร การพัฒนา และการแก้ไขปัญหา หมายความว่า กระจับใครบ้าง ท่านประธานครับ ผ่านไปยังท่านประธานคณะกรรมการ อันนี้เป็นอำนาจหน้าที่ ของสภาที่ปรึกษาการบริหารอยู่แล้ว แต่ท่านเขียนว่า ให้ความเห็นในเรื่องที่นายกรัฐมนตรี หรือ ผอ. ศอ.บต. หรือเลขาธิการเห็นว่าสมควรจะรับฟัง หมายความว่าอย่างไรครับ หมายความว่าสภาชุดนี้จะไปบอกกับนายกรัฐมนตรี ไปบอกกับ ผอ. ศอ.บต. ซึ่งเป็น รองนายกรัฐมนตรี ไปบอกกับเลขาธิการ ศอ.บต. ว่าเรื่องนี้สมควรรับฟังจากสภาที่ปรึกษา ไซ้ใหม่ครับ อย่างนั้นหรือครับ ก็ท่านเขียนอยู่แล้วในข้อ ๒ ว่าให้คำปรึกษา แนะนำ ร่วมมือ แต่พอข้อ ๔ มาขมวดว่า เอาตามที่นายกรัฐมนตรี เอาตามที่ ผอ. ศอ.บต. เอาตามที่เลขาธิการ ให้ความเห็นว่าควรให้ความเห็นเรื่องนี้เท่าที่ไซ้หรือไม่ ในข้อ ๔ ความหมายผมอาจจะ แปลไม่ออกก็ได้ครับ ด้วยสติปัญญาที่โง่ ๆ นี้โปรดชี้แจงด้วย

เรื่องต่อไปครับ พิจารณาเรื่องร้องเรียนของประชาชนที่เกี่ยวกับปัญหา ความไม่เป็นธรรมหรือได้รับความเดือดร้อน นั้นหมายความว่าท่านเองเปิดช่องให้พี่น้อง ประชาชนสามารถที่เสนอผ่านสภาที่ปรึกษาการพัฒนาได้ในเรื่องของความเดือดร้อน ของเขา นอกจากที่จะเข้าสำนักงานหรือเข้า ศอ.บต. โดยตรง อันนี้เขียนไว้ในกฎหมาย ทำได้ครับ แต่ข้อเป็นห่วงของผมก็คือว่าอำนาจหน้าที่นี้ผมก็ย้อนไปเรื่องเก่า เพราะว่า ท่านประธาน ท่านรัฐมนตรีตอบผมค่อนข้างเจ็บมากเมื่อสักครู่ ท่านบอกว่าในมาตรา ๑๕

# ๑๖๓

สผ ๑/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

กุลนิษฐ์ ๗๔/๒

ก็เขียนให้ไว้ว่าจะต้องใช้ตรงนั้นเป็นที่ทำงาน ผมไปไล่เรียงดูนะครับ สภาที่ปรึกษา  
เสริมสร้างสันติสุขที่ท่านเขียนในบทหลัง ๆ จากชื่อเดิมนะครับ ซึ่งเป็นไปตามคำสั่ง  
ของนายกรัฐมนตรีให้ทำงาน ผมเข้าใจว่าเป็นระบบราชการซึ่งสถานที่ราชการทำงานได้  
แต่ตรงนี้ไม่มีครับ ที่รับเรื่องร้องเรียนจะมีกระบวนการดำเนินงานอย่างไร อันนี้เป็น  
คำถามข้อต่อไป และที่สำคัญครับ ท่านบอกว่ากรรมการชุดนี้เสมือนจะเป็นผู้ตรวจสอบ  
ประเมินนะครับ เป็นผู้ประเมินการทำงานของ กกต. เขียนไว้แบบนี้ครับ ตรวจสอบ  
และประเมินผลการปฏิบัติงานของ ศอ.บต. ตามพระราชบัญญัตินี้ของ ศอ.บต. ครับ  
นั่นคือ ศอ.บต. เป็นหน่วยปฏิบัติภายใต้ กกต. เป็นผู้ตรวจสอบผลการดำเนินงาน  
นั่นเหมือนกับท่านให้อำนาจกรรมการชุดนี้ไปตรวจสอบ ถามว่าวิธีการ กระบวนการต่าง ๆ  
ที่เขาจะไปดำเนินการ อำนาจหน้าที่นอกจากเขียนไว้แค่นี้ กระบวนการของการทำงาน  
ท่านได้เขียนไว้ตรงไหนให้เขาหรือไม่ ที่ผมถามอย่างนี้เพราะท่านอ้างอิงเรื่องของ  
สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติซึ่งมีกฎหมายรองรับ กฎหมายฉบับนี้  
เขียนรองรับไว้ทั้งหมดเลยในคณะกรรมการสภาที่ปรึกษาสังคมและเศรษฐกิจแห่งชาติ  
เรื่องการทำงาน เรื่องสำนักงาน เรื่องตัวองค์กรด้วย ท่านบอกว่าสภาที่ปรึกษา  
ไม่ใช่เป็นองค์กรทางราชการไม่สามารถจัดตั้งงบประมาณได้ ท่านประธานที่เคารพครับ  
มันอยู่ที่ท่านจะให้เขาเป็นอะไรครับ -----

กฎหมายที่ออกตามรัฐธรรมนูญว่าด้วยสภาที่ปรึกษาสังคมและเศรษฐกิจแห่งชาติ เขามีสำนักงาน มีฐานะเป็นกรมสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี ยกตัวอย่าง ท่านประธานครับที่ผมตั้งประเด็นในเรื่องอำนาจหน้าที่อย่างนี้ก็อยากให้ท่านประธานคณะกรรมการได้กรุณาชี้แจงเพื่อว่าผมเองจะได้มีส่วนร่วมในการที่จะผ่านกฎหมายฉบับนี้เพื่อให้เป็นประโยชน์กับพี่น้อง โดยเฉพาะใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้หรือจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามคำนิยามที่จะออกไปตามกฎหมายฉบับนี้ ที่เรียนถามอย่างนี้เพื่อความรอบคอบของการตรากฎหมาย ขอขอบคุณครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอเชิญกรรมการครับ

นายประดิษฐ์ ยมานันท์ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพและสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม ประดิษฐ์ ยมานันท์ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการ ต้องกราบขอขอบคุณท่านสมาชิกผ่านท่านประธาน ท่านสมาชิกได้ให้ความสนใจในประเด็นนี้ผมคิดว่านี่เป็นประเด็นที่มีความสำคัญและในคณะกรรมการได้ใช้เวลาในการพิจารณามาตรานี้ค่อนข้างจะมาก ความสำคัญของมาตรานี้ก็คือว่าเราจะสร้างประเด็นการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ได้อย่างไร แล้วเมื่อเราได้ประเด็นว่าเราจะสร้างการมีส่วนร่วมแล้วอำนาจหน้าที่ที่มันเหมาะสมของการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนนั้นควรมีขอบเขตมากน้อยอย่างไรถึงจะทำให้เกิดประสิทธิภาพ ผมขออนุญาตเรียบเรียงอำนาจหน้าที่บางประการเพื่อตอบท่านประธานไปยังท่านสมาชิกนะครับว่า อย่างมาตรา ๒๐ (๑) นั้นเป็นการเขียนให้สอดคล้องกับความในมาตรา ๔ วรรคท้าย ซึ่งกรรมการเสียงส่วนใหญ่ได้เพิ่มเติมลงไปหมายความว่าในการจัดทำนโยบายการบริหารและการพัฒนาเพื่อแก้ไขปัญหาในจังหวัดชายแดนภาคใต้นั้นจะต้องมีกระบวนการการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน และการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนนั้นจะมีอยู่ ๒ ส่วน คือส่วนที่ ๑ เป็นเรื่องของภาคประชาชนซึ่งมีอยู่หลากหลายกลุ่มในจังหวัดชายแดนภาคใต้ และส่วนที่ ๒ ก็คือเราจะให้อำนาจกับสภาที่ปรึกษาเพื่อจะได้ให้ความเห็นว่านโยบายที่จะนำเสนอต่อสภาความมั่นคงแห่งชาติ

และนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีตามพระราชบัญญัติความมั่นคงแห่งชาตินั้น จะต้องให้  
 สถานี้ให้ความเห็นในเบื้องต้นก่อน นี้คือ (๑) นะครับ (๒) เป็นเรื่องที่ท่านถามและ  
 เกี่ยวโยงไปถึงความในมาตรา ๖ ความในมาตรา ๖ เป็นเรื่องของคณะกรรมการ  
 ยุทธศาสตร์ ต้องขออนุญาตทราบเรียนท่านประธานว่าในการร่างกฎหมายฉบับนี้เราดู  
 ส่วนแรกก็คือความเป็นเอกภาพทางนโยบายในมาตรา ๔ และในมาตรา ๖ เราก็จะมาดู  
 เรื่องการที่จะทำยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับนโยบายตามมาตรา ๔ ซึ่งตรงนี้เราก็ได้  
 กำหนดให้สภาที่ปรึกษานั้นมีส่วนร่วม โดยการที่จะให้ท่านประธานสภาที่ปรึกษาท่านเป็น  
 คณะกรรมการโดยตำแหน่ง และนอกจากนั้นสภาที่ปรึกษาตัวเองยังสามารถที่จะ  
 ดำเนินการคัดเลือกตัวแทนภาคประชาชนอีกจังหวัดละ ๑ คน บัดนี้เรามีการแก้ไขให้  
 มาตรา ๓ มี ๕ จังหวัด ก็หมายความว่า จะมีตัวแทนภาคประชาชนอีก ๕ ท่าน รวมกับ  
 ท่านประธานสภาที่ปรึกษาอีก ๑ ท่าน เป็น ๖ ท่าน ท่านก็จะมีหน้าที่ในการที่จะให้ความ  
 เห็นชอบยุทธศาสตร์ ถ้ามว่าทำไมต้องไปให้ความเห็นชอบ ก็เพราะว่าในมาตรา ๗ นั้นเอง  
 กับมาตรา ๙ เราจะพูดถึงกระบวนการการจัดทำยุทธศาสตร์ก็คือ ศอ.บต. เป็นฝ่าย  
 เลขาจัดทำยุทธศาสตร์ให้ กกต. มาเห็นชอบ แล้วก็ไปสู่ว่า กกต. นี้คือใคร ก็คือบุคคลตาม  
 มาตรา ๖ ซึ่งต้องทราบเรียนว่าให้ความมั่นใจว่าในส่วนนี้จะมีประธานสภาที่ปรึกษาและ  
 ตัวแทนอีก ๕ ท่านอย่างที่ทราบเรียบร้อยแล้ว

ประเด็นต่อไป ในมาตรา ๒๐ (๔) ความหมายของมาตรา ๒๐ (๔)  
 ก็หมายความว่าเมื่อเราสร้างองค์กรนี้ขึ้นมา และ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีในฐานะ  
 ผู้บังคับบัญชาสูงสุด รวมทั้งท่านผู้อำนวยการ ศอ.บต. ซึ่งอาจจะเป็นท่านรองนายกรัฐมนตรี  
 หรือรัฐมนตรีที่ท่านนายกรัฐมนตรีแต่งตั้ง หรือตัวเลขาธิการเห็นว่า มีประเด็นสำคัญ  
 เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาในจังหวัดชายแดนภาคใต้ก็จะสอบถามไปยังสภาที่ปรึกษา -----

ในก่อนหน้านี้หมายถึงว่าสภาที่ปรึกษาเขาจะดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ก็โดยดูอำนาจหน้าที่ที่อยู่ในพระราชบัญญัติฉบับนี้ แล้วเห็นว่ามีความจำเป็นจะต้องเสนอความเห็นไปก็เสนอได้โดยบทบัญญัติก่อนหน้านี้ แต่ในมาตรา ๒๐ (๔) นี้หมายความว่า ช่างบนผมหมายถึงว่าท่านนายกรัฐมนตรี ท่าน ผอ. ศอ.บต. หรือเลขาธิการถามมาก็สามารถให้ความเห็นได้ ส่วน (๗) ที่ท่านสมาชิกมีความเกรงว่าเมื่อเราเปิดโอกาสให้ประชาชนมาร้องเรียนกับสภาแล้วสภาจะทำเรื่องนี้อย่างไร ต้องกราบเรียนในเบื้องต้นว่ามาตรา ๒๐ (๗) นี้ประสงค์จะบัญญัติให้สอดคล้องกับความในมาตรา ๑๑ ซึ่งมาตรา ๑๑ บอกไว้ว่ากรณีที่มีข้อเท็จจริงปรากฏแก่เลขาธิการหรือโดยการเสนอของสภาที่ปรึกษาก็คืออันนี้ละครับหมายความว่ามีความมาร้องเรียนแล้วสภาก็ดำเนินการตามกระบวนการจนปรากฏข้อเท็จจริงก็ไปเข้าสู่มาตรา ๑๑ ส่วนความห่วงเกรงว่าแล้วจะทำงานกันอย่างไรนั้นผมขออนุญาตกราบเรียนว่ามีหลักประกันเอาไว้ในมาตรา ๑๖ ที่เราเปิดโอกาสให้ ศอ.บต. สามารถกำหนดส่วนราชการ ซึ่งในคณะกรรมการก็มีการพูดถึงถึงเรื่องนี้ว่า ในการกำหนดส่วนราชการของ ศอ.บต. นั้น ศอ.บต. จำเป็นจะต้องให้มีส่วนราชการส่วนหนึ่งซึ่งสังกัด ศอ.บต. แต่ไปทำงานให้กับทางสภาที่ปรึกษา โดยยกตัวอย่างการทำงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อย่างเช่นสภา อบจ. ก็จะมีสำนักงานของสภาแต่เป็นส่วนราชการที่สังกัดอยู่กับทางฝ่ายบริหาร เหตุผลที่ไม่สามารถเขียนออกมาเป็นอิสระได้ก็อย่างที่ท่านประธานคณะกรรมการได้กราบเรียนไปแล้วว่า สภาที่ปรึกษานั้นไม่ได้เป็นส่วนราชการไม่สามารถของบประมาณ ไม่สามารถที่จะทำส่วนราชการได้ แต่เราก็ไม่ได้ละเลยสิ่งเหล่านี้ นอกจากนั้นในเรื่องเงินได้เขียนเอาไว้ชัดเจนในมาตรา ๑๘ โดยเขียนเอาไว้ว่า หลักเกณฑ์และวิธีการในการคัดเลือก การสรรหา ค่าตอบแทน ค่าใช้จ่ายอื่น ก็จะเป็นเรื่องที่ทาง ศอ.บต. จะต้องกำหนดโดยความเห็นชอบของ กพต. อย่างนี้ก็เป็นเรื่องที่เราพยายามจะสร้างหลักประกัน ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานไปยังท่านสมาชิกว่าในส่วนนี้คณะกรรมการได้พิจารณาเรื่องนี้อย่างรอบคอบ โดยยึดถือหลักของการกำหนดส่วนราชการว่า ถ้ามีการกำหนดส่วนราชการให้มันเป็นส่วนราชการที่ทำงานออกไปก็เกรงว่าจะเป็นภาระทางงบประมาณ แต่ขณะเดียวกันก็คำนึงถึงบทบาท อำนาจ หน้าที่

# ๑๖๓

สผ ๑/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

วันทนา ๗๖/๒

และการที่จะทำให้สภาที่ปรึกษานั้นสามารถเป็นองค์กรที่สร้างกระบวนการมีส่วนร่วม และมีผลต่อประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ด้วย ขออนุญาต กราบเรียนครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
นายแพทย์ชลอนานครับ

นายชลอนาน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชลอนาน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดน่าน ผมต้องกราบขอบคุณท่านประธานผ่านไปยัง ท่านกรรมการที่ได้กรุณาชี้แจง ในข้อเท็จจริงและข้อห่วงใยของผมถ้าท่านประธาน คณะกรรมการได้กรุณาชี้แจงเหมือนท่านกรรมการได้ชี้แจงผมจบไปนานแล้วครับ จบไปนานแล้วในข้อห่วงใยผมในเรื่องการทำงาน บทบาท หน้าที่ ผมไม่ใช่กรรมการ จะได้ไปถกกับท่านในชั้นกรรมการว่าท่านจะจัดหน่วยงานมารองรับอย่างไร ผมพูด ท่านกฤษฎีกาพยักหน้าเห็นด้วย เข้าใจว่าถกในกรรมการ แต่ผมเชื่อว่าท่านประธาน คณะกรรมการไม่อยู่ในที่ประชุมด้วยถึงไม่รู้เรื่อง ผมพูดอย่างนี้จริง ๆ นะครับ ถ้าโดย กระบวนการถ้าท่านมีแผนรองรับอย่างนี้เรื่องของสถานที่ หรือการสนับสนุนการทำงาน ของสภาที่ปรึกษาการพัฒนาผมไม่ห่วงเป็นไปได้ เพราะว่า ศอ.บต. สามารถไปกำหนด ส่วนมารองรับได้ในการที่จะรองรับการทำงาน นั่นคือคำถามผมตั้งแต่แรกที่ถามท่านไป ท่านตอบมาอย่างนี้ผมชื่นใจครับ ขอขอบคุณครับท่านทำงานจริงขอชื่นชมครับ

ประเด็นที่ ๒ ที่ผมต้องขออนุญาตถามต่อนิดเดียว ในเจตจำนงที่ผมถาม เรื่องอำนาจหน้าที่ในการที่จะให้ความเห็นเรื่องยุทธศาสตร์การพัฒนา ท่านกรรมการ ตอบว่าเข้าไปมีส่วนร่วมในการให้ความเห็นเรื่องยุทธศาสตร์การพัฒนาของกรมการ ยุทธศาสตร์ซึ่งมีท่านนายกรัฐมนตรีนั่งเป็นประธานนี่นะครับ แล้วท่านอ้างข้อ ๒ มา ผมเพียงแต่ขอความชัดเจน ผมยกข้อ ๑ มาท่านเขียนชัดครับว่า กรรมการชุดนี้ให้ความเห็น ในนโยบายการบริหารการพัฒนาจากสำนักงานสภาความมั่นคงจัดทำเสร็จส่งให้กรรมการ ชุดนี้ให้ความเห็น -----

แล้วถึงจะส่งให้สภาความมั่นคงพิจารณาแล้วส่งให้ ครม. ให้ความเห็นชอบตามกฎหมายของสภาความมั่นคงไป อันนั้นเป็นเส้นทาง แต่ว่าเรื่องยุทธศาสตร์ท่านบอกว่าให้ความเห็นแต่ไปมีส่วนร่วม การมีส่วนร่วมในฐานะสภาที่ปรึกษาการพัฒนากับสมาชิกไปเป็นกรรมกรคือส่วนหนึ่งครับ แต่ความหมายของผมในฐานะองค์กรท่านจะให้ความเห็นเชิงยุทธศาสตร์ที่จะพัฒนานั้นหรือไม่ ท่านไม่ได้เขียนไว้ ผมถึงจะถามในเรื่องนี้เท่านั้นเอง ก็ด้วยความเคารพนะครับ สมมุติถ้าท่านเขียนชัดเจนก็เป็นอำนาจหน้าที่ของเขาที่เข้าไปดูได้ สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติดูแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติก่อนที่จะอนุมัติใช้แผน อันนั้นคือสิ่งที่ผมเพียงแต่กราบเรียนเทียบเคียง เพราะว่าสิ่งที่ผมพยายามดู ถ้าพยายามเอาแนวตรงนั้นมาใช้ เมื่อเอาแนวตรงนั้นมาใช้ก็เกิดประโยชน์สุดในการดูแลระดับพื้นที่ ยุทธศาสตร์การพัฒนาระดับพื้นที่ แนวนโยบายจริงอยู่เป็นนโยบายระดับชาติ แต่กำหนดเฉพาะพื้นที่ สำนักงานสภาความมั่นคงอยู่ระดับส่วนกลาง ท่านนโยบายเสร็จแล้วส่งให้สภาที่ปรึกษา ซึ่งมีที่ทำการอยู่ในนครฯ ศอ.บต. โน่น ก็ยังทำได้โดยข้อเท็จจริงท่านประธานครับ กพต. หรือกรรมการยุทธศาสตร์การพัฒนาคือ ครม. เกือบทั้งหมด เพราะฉะนั้นเขาจะดู ๒ ครั้งเลย ๑. ผ่านไปทางยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ๒. ผ่านสภาความมั่นคงในเรื่องความมั่นคง แต่ว่ายุทธศาสตร์เขาดูเรื่องยุทธศาสตร์เท่านั้นเอง อันนี้ผมเพียงแต่เข้าใจ ก็เลยกราบเรียนท่านประธานว่าประเด็นที่ผมมีข้อสงสัย ๒ เรื่อง เรื่องที่ ๑ จบครับ ถ้านโยบายชัดเจน เรื่องของสำนักงาน เรื่องการแบ่งส่วนราชการที่มาของเงินที่จะใช้ในมาตรา ๑๘ ที่ท่านอธิบาย แต่เรื่องของอำนาจหน้าที่เพียงแต่ขอความชัดเจนสักนิดหนึ่งว่าเติมหรือเขียนไว้จะได้หรือไม่เพื่อความชัดเจนในเรื่องการให้ความเห็นชอบเชิงยุทธศาสตร์ ขอขอบคุณครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
เชิญท่านประธานคณะกรรมการครับ

นายถาวร เสนเนียม (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายถาวร เสนเนียม ประธานคณะกรรมการครับ ผมจะตอบข้ออภิปรายของเพื่อนสมาชิกใน ๒ เรื่อง เรื่องแรกที่ถูกพาดพิง เรื่องที่สอง กรอบความชัดเจน

รายละเอียดถึงข้อสงสัยของกฎหมายฉบับนี้ เพื่อนสมาชิกได้พาดพิงว่าประธานคณะกรรมการไม่รู้เรื่อง ผมคิดว่าความมีอคติ การโต้ตอบกันในสภา บางท่านเกิดอารมณ์ บางท่านก็มีขันติ เพราะฉะนั้นผมจะไม่ถือสา เพราะผมหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุมของคณะกรรมการชุดนี้อย่างต่อเนื่อง แล้วก็ให้ความสนใจในฐานะที่ทางสภาได้มอบหมายให้ผมไปทำหน้าที่แทนท่านทั้งหลาย แต่อย่างไรก็ตามคำอภิปรายของผมในบางครั้งอาจจะเห็นว่าเพื่อนสมาชิกได้อ่านข้อความในรายละเอียดบางมาตราแล้ว เช่นผมตกคำว่าที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนา ไป ท่านก็ทักท้วง ผมก็ยอมรับว่าการพยายามพูดให้มันสั้นเพื่อประหยัดเวลาของทางสภาก็มีความจำเป็น

ประการที่สอง อย่างเช่นท่านถามถึงเรื่องของลักษณะขององค์กร โครงสร้างขององค์กร การบริหารองค์กร สภาที่ปรึกษานี้ควรจะเป็นอย่างไร อยู่ในในมาตราไหน ผมก็บอกมาตรา ๑๕ และมาตราที่เกี่ยวข้อง อันนี้ผมคิดว่าควรจะเข้าใจกันได้ ดังนั้นการประหยัดเวลาของเพื่อนสมาชิก ผมเห็นว่ามีควมจำเป็นอย่างยิ่ง ส่วนรายละเอียดในข้อห่วงใยของการทำหน้าที่ของสภาที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนานั้น ผมคิดว่าคณะกรรมการท่านอื่นได้ตอบปัญหาไปแล้ว ได้ตอบข้อสงสัยท่านไปแล้ว ผมคิดว่าแค่นี้ก็น่าจะเพียงพอต่อการใช้ดุลยพินิจในการลงมติของท่านนะครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ดอกเตอร์พีรพันธุ์ พาลุสุข ครับ

นายพีรพันธุ์ พาลุสุข (ยโสธร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม พีรพันธุ์ พาลุสุข พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดยโสธรครับ ท่านประธานครับ ตามร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ ซึ่งมีการตั้งองค์กรขึ้นมา ผมเองก็อยากจะให้ความเห็นในเบื้องต้นว่านี่คือเป็นตัวอย่างอันหนึ่งของการที่เวลาเราออกแบบองค์กรต่าง ๆ ขึ้นมา มันอาจจะขาดการศึกษาที่จริงจัง แล้วก็พอนึกได้ว่าเลียนแบบที่ไหนได้ก็มาใส่กันขึ้นไปเรื่อย ๆ -----

ถามว่าการมีสภาที่ปรึกษาอันนี้ขึ้นมาเพื่อประโยชน์อะไร ฟังดูจากโครงสร้างที่สร้างขึ้นมาก็ต้องการให้มีภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการให้คำแนะนำ คำปรึกษา ที่จริงเดิมที่เรียกว่าสภาเสริมสร้างสันติสุข แนวคิดนั้นก็น่าจะยังคงอยู่ แต่พอท่านมาแก้เป็นสภาที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนา ไม่ทราบว่าแนวคิดไปเห็นสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่ไปอยู่ในรัฐธรรมนูญนั้นด้วยหรือเปล่า ก็เลยจำลองหรือจำลองแบบอย่างนั้นมา ผมก็มีคำถามเบื้องต้นเมื่อสักครู่นี้กรรมการบางท่านได้ชี้แจงไปแล้ว บอกว่าให้สภามีอำนาจหน้าที่ ไม่ทราบว่ายังใช้คำนี้ได้หรือไม่ เพราะว่าที่เห็นนี้ก็คือเรียกว่า สภาที่ปรึกษา หน้าที่หลักถ้าเขียนไว้เดิมโดยไม่จำเป็นต้องมาจำแนกเป็นถึง ๗ ข้อ ๘ ข้อ ๙ ข้อเลย มีอำนาจหน้าที่เสนอแนะให้คำปรึกษาก็น่าจะตรงไปตรงมา จะให้คำปรึกษาเรื่องอะไรต่ออะไรก็ไม่ใช่ใครครับ แล้วแต่จะไปขอคำปรึกษา หรือเขาจะคิดขึ้นมาเอง แต่ท่านก็พยายามจะแยกแยะให้ขึ้นมา และผมดูแล้วบางข้อมันจะเกินกว่าการให้คำปรึกษาหรือเปล่าไม่แน่ใจนะครับ อย่างข้อ ๑ เมื่อสักครู่กรรมการบางท่านได้ชี้แจงไว้แล้ว เขียนเพื่อรองรับกับที่เขียนไว้ในมาตรา ๔ วรรคท้าย ผมก็ดูข้อความแล้วก็เหมือนกัน มันเหมือนกันเลย มาตรา ๔ วรรคท้าย ให้สภาที่ปรึกษาให้ความเห็น ท่านมาเขียนว่า เขียนเพื่อรองรับกัน เปล่า เหมือนกัน เอาเสียมันเหมือนกันในนี้ของการเขียนกฎหมายเขาไม่เขียนเพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำกัน เดี่ยวเกิดไปตีความต่างกัน เหมือนกับที่หลายครั้งที่เราเห็นเวลาเราเขียนกฎหมายที่เป็นระดับพระราชบัญญัติเราก็ลอกเอารัฐธรรมนูญมาใส่ไปคืออย่างนี้ เสร็จแล้วมันก็เกิดปัญหาในการใช้ในการตีความเอาขึ้นมา ถ้ามันอยู่วรรคนี้ ข้อ ๑ ถ้ามันอยู่ในมาตรา ๔ วรรคท้ายแล้ว ตรงนี้กำหนดเลยจะให้สภาที่ปรึกษาพิจารณาให้ความเห็นเป็นหน้าที่เลยที่ต้องทำอันนี้ก่อนที่จะมีการเสนอต่อสภาความมั่นคงแห่งชาติพิจารณาต่อไป แล้วท่านก็มาเขียนย้ำอีก ถ้าไม่ย้ำ ผมก็ถามว่า ข้อ ๑ (๑) กับวรรคท้ายของมาตรา ๔ มีความหมายเหมือนกัน ต่างกันอย่างไรไหม ถ้ามันเหมือนกันแล้วเขียนซ้ำทำไม ถ้ามันต่างกัน ต่างกันอย่างไร นี่ข้อที่ ๑ ที่อยากจะทราบ และผมก็อยากจะเห็นข้อความอันเดียวกันเหมือนกันไปปรากฏอยู่ในมาตรานั้น มาตรานี้และสุดท้ายการใช้และการตีความของผู้ที่ใช้ในภายหลังก็มีปัญหาตามมานะครับ

# ๑๓๑

สผ ๑/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

กมลทิพย์ ๗๘/๒

ข้อต่อไป ส่วนใหญ่ก็เป็นเรื่องของการให้คำปรึกษา ข้อ ๓ ตรวจสอบและประเมินก็ยังดีนะครับ ว่าตรวจสอบแล้วประเมินแล้วก็ยังคงอยู่ในกรอบของการให้คำปรึกษาอยู่ เพราะว่าจะต้องเสนอความเห็นนั้นต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อทราบให้ความเห็นในข้อ ๔ ให้ความเห็น ข้อ ๕ หาข้อเท็จจริงข้อมูลต่าง ๆ เพื่อการทำงาน ข้อ ๖ เสนอความเห็นต่อเลขาธิการ ก็ยังอยู่ในกรอบของการทำหน้าที่อยู่ แต่พอข้อ ๗ บอกว่าพิจารณาเรื่องร้องเรียนของประชาชนในกรณีที่เจ้าหน้าที่และในกรณีที่ไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ อันนี้ท่านให้สภาที่ปรึกษาพิจารณาเลยพิจารณาแล้วอย่างไรละ พิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับความไม่เป็นธรรมที่เขาได้รับมาแล้วอย่างไรครับ แล้วไปไหนต่อ ผลของการพิจารณาทำอะไร มันเกินกว่าที่จะเป็นเรื่องการให้คำปรึกษาหรือเปล่า เพราะว่าท่านบอกให้พิจารณาเรื่องร้องเรียนที่ประชาชนไม่ได้รับเรื่องความเป็นธรรมด้วย ตรงนี้เวลาการกำหนดอำนาจหน้าที่ขึ้นมา ผมว่าเรื่องพิจารณาเรื่องร้องเรียนเห็นใหม่ครับเมื่อสักครู่นี้เราก็เพิ่งผ่านมา มาตรา ๑๑ หยก ๆ มา มันไม่รู้ใครต่อใครทำเรื่องอันนี้ -----

# ๑๓๒

สผ ๑/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

จรัญช ๗๙/๑

เดี๋ยวพวกไปร้องที่โนน ไปร้องที่นี่ ร้องตรงนี้ไม่ได้ก็ไปร้องที่โนนเหมือนที่เราเห็น สุดท้ายเรื่องเดียวกันนี้ครับ ประชาชนเองก็จะไปร้องเรียนไม่รู้กี่แห่งต่อกี่แห่ง ผมก็ถามต่อไป ถ้าอย่างนั้นเมื่อสภาที่ปรึกษาได้รับเรื่องร้องเรียนแล้ว พิจารณาแล้วส่งความเห็นนี้ไปที่ไหน และความเห็นของสภาที่ปรึกษานี้จะมีผลอย่างไร เพราะว่าหน้าที่ของเขาคือให้คำปรึกษา แต่ที่ท่านกำลังเขียนว่า ให้เขาพิจารณาเรื่องร้องเรียน และถ้ามาร้องเรียนแล้วสภาที่ปรึกษาทำอะไรไม่ได้ ประชาชนเองก็จะไม่เห็นประโยชน์ของการเขียนข้อนี้ นี่คือตัวอย่างของการเขียนอำนาจหน้าที่การออกแบบและเขียนหน้าที่ขององค์กร ซึ่งมันจะมีปัญหาเรื่องความซ้ำซ้อน ความไม่ชัดเจน ผมก็อยากจะขอให้ท่านประธานคณะกรรมการได้ลองทบทวนดูเรื่องนี้ อีกทีหนึ่งให้มันชัดเจนว่าที่ผมถามเป็นประเด็นขึ้นมาโดยเฉพาะ (๑) กับ (๗) ความหมายในทางกฎหมายมันจะมีความชัดเจนอย่างไรครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอบคุณประยุทธ์อีกสักท่านหนึ่งครับ แล้วท่านประธานตอบทีเดียวครับ เชิญท่านประยุทธ์ ศิริพานิชย์ ครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดมหาสารคาม ก็เป็นที่เข้าใจว่าเป็นเจตนาดีของทางคณะกรรมการที่จะกำหนดขอบข่ายอำนาจหน้าที่ให้มันชัดเจน เพื่อให้ง่ายต่อการปฏิบัติ แต่ความเห็นของตัวผมกลับเป็นฝ่ายตรงข้าม เจตนาดีของท่านทำให้เกิดความยุ่งยาก ไม่ว่าจะคำอธิบายของท่านสมาชิกหลายท่านที่ได้พูดก่อนล่วงหน้าตัวผมที่พูดแล้วผมกราบเรียนท่านประธานว่า อย่างเช่น ใน (๖) เสนอความเห็นต่อเลขาธิการเพื่อประกอบการพิจารณาสั่งให้เจ้าหน้าที่ของรัฐฝ่ายพลเรือนออกไปจากจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามมาตรา ๑๑ นี้เป็นความเข้าใจ เพราะมันจะต้องสอดคล้องกับมาตรา ๑๑ ที่เราผ่านการเห็นชอบไปแล้ว ท่านเขียนต่อไว้ทำไมล่ะครับ และหากมีกรณีฉุกเฉินหรือมีเหตุจำเป็นเร่งด่วน ประธานสภาที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ จะเสนอความเห็นไปก่อนแล้วรายงานสภาที่ปรึกษาบริหารและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ทราบโดยเร็วก็ได้ เขียนกฎหมายอย่างนี้เขียนได้อย่างไร ท่านไปดูมาตรา ๕

# ๑๗๓

สผ ๑/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

จรัญช ๗๙/๒

พ.ร.ก. ถูกฉินสิครับว่า สมมุติว่าในกรณีที่นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของ คณะรัฐมนตรี ถ้าประกาศไปก่อน ถ้า ครม. ไม่เห็นชอบก็ถือว่าความสมบูรณ์ก็ต้องสิ้นสุดลง ท่านเขียนให้อำนาจประธานที่ปรึกษาเขียนบอก ว่า เสนอความเห็นไปก่อน แล้วเสนอความเห็นสู่สภาโดยเร็วก็ได้ คำว่า เสนอความเห็นต่อสภาโดยเร็วนี้ะครับก็ได้ คือไม่เสนอ ก็ได้ คำว่า เสนอก็ได้ คือแปลว่าไม่เสนอก็ได้ นั่นประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ท่านประธานครับ การเอาอำนาจของสภาที่ปรึกษามาไว้ที่ ประธานคนเดียว ความบอบซ้ำของบ้านเมืองจะเกิดขึ้นนะครับ การบังคับใช้จะมีปัญหา เอาอำนาจของสภาไปเป็นอำนาจของประธาน ประธานจะเสนอต่อสภาก็ได้ ไม่เสนอก็ได้ และถ้าสภาไม่เห็นชอบล่ะครับ ท่านเขียนบทบัญญัติไว้ตรงไหน ถ้าสภาไม่เห็นชอบตามที่ ท่านประธานที่ปรึกษาเสนอ ผลจะเป็นอย่างไร ผลของกฎหมายมันดีลังกาเลยท่านครับ แทนที่ท่านจะสร้างความสะดวกสบายและมันชัดเจนในการบริหารหรือการกำหนด อำนาจหน้าที่ในการทำงาน ไม่ใช่ครับ ท่านเขียนเป็นวัฏพันหลัก ท่านเคยเห็นลิงแก้แห ไหมครับท่านประธาน ยิ่งดึ้นยิ่งแย่ เพราะฉะนั้นตรงนี้ท่านเขียนใน (๖) ไว้แบบนี้ เอาว่า แค่นี้คำว่า มาตรา ๑๑ ไม่มีปัญหา แต่ในกรณีถูกฉินมีความจำเป็นที่ประธานสภาที่ปรึกษา จะเสนอต่อ ส.บ.ต. ไปก่อนแล้วแจ้งให้สภาทราบทีหลังนี้ะครับ โดยเร็วก็ได้คือไม่เร็วก็ได้ แจ้งก็ได้ ไม่แจ้งก็ได้ หรือแจ้งแล้วถ้าสภาไม่เห็นชอบล่ะครับ ปัญหาเกิดนะครับ ทางกฎหมาย ก็จะมีการฟ้องร้องต่อไป ท่านควรจะเขียนด้วยเจตนาที่ดีนี้ะครับ แต่ควรที่จะมีข้อจำกัด ในการเขียน ไม่ใช่เขียนพรวดพราด ฟุ่มเฟือยจนกระทั่งยากต่อการปฏิบัติ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
เชิญท่านประธานคณะกรรมการ รัฐมนตรีถาวร เสนเนียม ครับ

นายถาวร เสนเนียม (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน  
ที่เคารพ ผม ถาวร เสนเนียม ประธานคณะกรรมการครับ ด้วยความเคารพ  
ในการตีความถ้อยคำในกฎหมาย มาตรา ๒๐ กับมาตรา ๔ พรรคท้าย ท่านสมาชิก  
ผู้ทรงเกียรติได้อภิปรายว่าเขียนพุ่มเพื่อไปหรือเปล่าและจนกระทั่งไม่รู้ว่าจะทำได้  
หรือไม่ได้ คณะกรรมการได้พิจารณาอภิปรายกันอย่างกว้างขวางจริง ๆ ว่าควรจะเขียน  
เพื่อที่จะเป็นแนวทางให้สภาที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนาได้เห็นแนวทางว่าก่อนที่  
จะให้คำปรึกษาหรือมีความพร้อมที่จะให้คำปรึกษาแล้วนะครับ ท่านควรจะมึบบทบาท  
มีอำนาจหน้าที่อย่างไรได้บ้าง นี่คือนี่ที่เราอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง หลายต่อ  
หลายท่านก็บอกว่าอยากจะให้เขียนสั้น ๆ ก็พอ หลายท่านก็บอกว่าควรจะเขียนอำนาจ  
ให้หลากหลายหน่อยเพื่อที่จะให้ง่ายต่อการใช้ความเป็นบทบาทของที่ปรึกษาการบริหาร  
และการพัฒนา แต่อย่างไรก็ตามเมื่อได้ข้อยุติก็ได้มาตามนี้คือได้ ๙ วงเล็บ

ส่วนประการที่ ๒ ที่ท่านสมาชิกได้สอบถามใน (๖) ว่าเสนอความเห็นต่อ  
เลขาธิการเพื่อประกอบการพิจารณาในการสั่งให้เจ้าหน้าที่ของรัฐฝ่ายพลเรือนออกไปจาก  
จังหวัดชายแดนภาคใต้ตามมาตรา ๑๑ หากมีกรณีฉุกเฉินหรือมีเหตุจำเป็นเร่งด่วน  
ประธานสภาที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้จะเสนอ  
ความเห็นไปก่อน แล้วรายงานให้สภาที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดน  
ภาคใต้ทราบโดยเร็วก็ได้ หมายถึงว่าการตีความในที่ประชุมของคณะกรรมการ  
คือหมายถึงว่า เมื่อเป็นกรณีฉุกเฉินเร่งด่วนเสนอไปก่อนด้วยความเร่งด่วนก็ได้ ไม่ใช่ว่าจะ  
ใช้ดุลยพินิจรายงานหรือไม่รายงานก็ได้ นั่นคือที่ประชุมที่เราพยายามเขียนกันอย่างไร  
ให้มันรัดกุมอ่านแล้วเข้าใจนะครับ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติอ่านแล้วอาจจะแตกต่างจาก  
คณะกรรมการ แต่ก็ยอมรับข้อสังเกตด้วยความเคารพนะครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
คุณประยุทธ์ ศิริพานิชย์ ครับ

# ๑๗๕

สผ ๑/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

กมธ.มาตรา ๔๐/๒

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดมหาสารคาม ขอขอบคุณที่ท่านประธาน คณะกรรมาธิการได้กรุณาพยายามตอบข้อสงสัยของผมในเรื่องของสาระตรงนี้ ท่านประธานครับก่อนที่จะพิจารณาต่อไปต้องพิจารณาสาระของมาตรา ๑๑ เสียก่อน ว่าในมาตรา ๑๑ บอกว่า ในกรณีข้อเท็จจริงปรากฏแก่เลขาธิการหรือโดยการเสนอของ สภาที่ปรึกษา ผมเอาสั้น ๆ อย่างนี้ คำว่า ข้อเสนอของสภาที่ปรึกษาไม่ใช่หมายความว่า ใครคนใดคนหนึ่ง แม้แต่ประธานสภาที่ปรึกษาจะไปทำการแทนสภาที่ปรึกษาได้ คำว่า ในนามสภาที่ปรึกษาต้องเป็นมติของสภาที่ปรึกษาร่วมกัน ในการที่ท่านมาเขียน ในมาตรา ๒๐ (๖) เสนอความเห็นต่อเลขาธิการเพื่อประกอบการพิจารณาในการสั่งการ ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐฝ่ายพลเรือนออกไปจากจังหวัดชายแดนภาคใต้ตามมาตรา ๑๑ มาถึงตรงนี้แล้วผมไม่ติดใจ กระผมไม่ติดใจจริง ๆ ท่านประธาน แต่กระผมติดใจ ท่านต่อไปว่า และหากมีเหตุฉุกเฉินหรือมีเหตุจำเป็นเร่งด่วน กรณีที่มีเหตุฉุกเฉิน อะไรคือ เหตุฉุกเฉินครับ เหตุฉุกเฉินตามรัฐธรรมนูญหรือตามกฎหมายใดนั้นจะต้องมีการตีความ เมื่อมีการตีความว่ามีเหตุฉุกเฉินเร่งด่วนแล้วท่านประธานเสนอไปยังเลขาธิการไปก่อน แล้วรายงานให้สภาที่ปรึกษา ใช้คำว่า รายงานให้สภาที่ปรึกษาทราบโดยเร็ว ก็ได้ ขอโทษ ท่านครับ มันจะขัดกันระหว่างมาตรา ๒๐ กับมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๑ -----

เขาให้อำนาจด้วยการสภาที่ปรึกษาเสนอความเห็นต่อเลขาธิการในการที่จะโยกย้ายบุคคลใด ๆ ออกจากพื้นที่ได้ แต่นี้ออกรายงานให้สภาทราบโดยเร็วก็ได้ มันขัดกันระหว่างมาตรา ๑๑ และมาตรา ๒๑ โดยสิ้นเชิง นั่นประการที่ ๑

แล้วประการที่ ๒ มันเขียนกฎหมายไม่สะอาดน้ำครึบ มันเขียนไปถึง ๆ แล้วสมมุติว่าสภาที่ปรึกษาไม่เห็นด้วยกับการทำหน้าที่ของประธานสภาที่ปรึกษาแล้วผลจะเป็นกันอย่างไร ไม่ว่าจะกฎหมายความมั่นคงหรือพระราชกำหนดฉุกเฉินเขาก็จะมีบทบัญญัติว่า ถ้า ครม. ไม่เห็นชอบมันก็จะมีผลสิ้นไป อย่างนี้เป็นต้น แต่นี่พอเขียนไว้ตั้ง ๆ อย่างนี้ไม่สะอาดน้ำอย่างนี้ สมมุติว่าสภาที่ปรึกษาไม่เห็นชอบตามที่ท่านประธานสภาที่ปรึกษาเสนอเลขาธิการไปตามมาตรา ๑๑ ผมถามท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมการครับว่าผลของกฎหมายจะเป็นอย่างไรในเมื่อสภาที่ปรึกษาไม่เห็นด้วยแต่ที่นี้ในกรณีที่ท่านเติมมาบอกรายงานให้สภาที่ปรึกษาทราบโดยเร็วก็ได้ ไม่ใช่พิจารณาด้วยซ้ำไป เป็นการแค่ที่ว่าประธานที่ปรึกษารายงานให้สภาที่ปรึกษาทราบ เพราะฉะนั้นความขัดกันระหว่างมาตรา ๑๑ กับมาตรา ๒๐ เกิดขึ้นในกฎหมายฉบับเดียวกันท่านลองพิจารณาดู

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการครับ

นายถาวร เสนเนียม (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ถาวร เสนเนียม ประธานคณะกรรมการ อย่างนี้ครับในมาตรา ๑๑ พ.ร.บ. ฉบับนี้ร่างนี้เขียนขึ้นมาเพื่อให้อำนาจแก่สภาที่ปรึกษา ส่วนในมาตรา ๒๐ (๖) ในกรณีที่เป็นเรื่องฉุกเฉินเร่งด่วน เป็นการเขียนให้อำนาจกับประธานสภาที่ปรึกษา ที่นี้ถ้อยคำที่น่าจะกำกวมก็คือใช้คำว่า ก็ได้ ใน (๖) ทำยสุดนี้ นะครับ ถ้าด้วยความหวังใจของท่านคณะกรรมการเองก็ไม่ได้ว่าจะดีอັນ นะครับ เพื่อที่จะให้อ่านง่ายแล้วก็เข้าใจตามที่ท่านได้ตั้งข้อสังเกตเราจะย้ายคำว่า ก็ได้ มาไว้ ณ จุดอื่นผมจะลองอ่านให้ฟังนะครับ ถ้าหากว่าถ้อยคำที่เขียนใน (๖) อ่านแล้วเกิดตีความที่ผิดแปลกแตกต่างไปจากเจตนารมณ์ของคณะกรรมการ ผมจะอ่านอย่างนี้แก้ไขอย่างนี้นะครับว่า (๖) เสนอความเห็นต่อเลขาธิการเพื่อประกอบ

# ๑๗๓

สผ ๑/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

สายชล ๘๑/๒

การพิจารณาในการสั่งให้เจ้าหน้าที่ของรัฐฝ่ายพลเรือนออกไปจากจังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามมาตรา ๑๑ และหากกรณีถูกเงินหรือมีเหตุจำเป็นเร่งด่วนประธานสภาที่ปรึกษา การบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้จะเสนอความเห็นไปก่อนก็ได้ ถูกต้อง กับเจตนารมณ์ใหม่ครับ เสนอความเห็นไปก่อนก็ได้ แล้วรายงานให้สภาที่ปรึกษา การบริหารและการพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ทราบโดยเร็ว พอจะตรงกับเจตนารมณ์ ใหม่ครับ นี่คือนิเทศนาของคณะกรรมการแต่ว่าเขียนแล้วอาจจะเข้าใจกำกวม ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติมีอะไรที่จะอภิปรายหรือตั้งข้อสังเกต เชิญครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : มีติดใจหรือครับ เชิญคุณประยุทธ์ครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดมหาสารคาม ต้องขอขอบคุณท่านประธาน คณะกรรมการผ่านท่านประธานไปนะครับ ก็ดูดีขึ้น ก็จะไม่เกิดปัญหาน้อยลง แต่ผม กราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านกรรมการอีกนิดหนึ่ง ในกรณีที่ประธานสภา รายงานเพื่อทราบเท่านั้นใช่หรือไม่ ถ้ารายงานเพื่อทราบถ้าในกรณีที่สภาบังเอิญ มีความเห็นจะได้หรือไม่

ประการที่ ๒ เมื่อสภามีความเห็นได้ตามข้อที่ ๑ ที่ผมตั้งข้อสังเกตตั้งตึกตา ขึ้นมา เกิดสมมุติว่าสภาไม่เห็นด้วยที่ประธานสภาส่งย้ายนาย ก เสนอย้ายนาย ก ไป ผลจะเป็นอย่างไร ท่านเขียนตั้งไว้อีกนิดหนึ่งได้ไหมครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมการครับ

นายถาวร เสนเนียม (ประธานคณะกรรมการ) : ขอขอบคุณท่านประธาน ขอขอบคุณท่านสมาชิกครับ จริง ๆ แล้วอำนาจหน้าที่ของประธานสภาที่ปรึกษาหรือ คณะกรรมการสภาที่ปรึกษา -----

มีอำนาจเพียงแต่เสนอความเห็น ส่วนความเห็นเมื่อฝ่ายบริหารรับทราบแล้วไม่ว่าจะเป็นการขอเท็จจริงหรือความเห็นที่สรุปมาจากข้อเท็จจริงใดก็ตาม ไม่เป็นการผูกพันฝ่ายบริหารที่จะปฏิบัติตาม ดังนั้นคณะกรรมการจึงคิดว่าความเห็นที่แตกต่างของสภาที่ปรึกษาเมื่อรับทราบหลังจากที่ประธานที่ปรึกษาเสนอไปยังฝ่ายบริหารแล้ว ความเห็นที่แตกต่างเพียงแต่สร้างความไม่น่าเชื่อถือให้เกิดขึ้นกับตัวประธาน แคนี่ประธานซึ่งได้รับเกียรติจากกรรมการสภาที่ปรึกษา ๔๙ คน ก็น่าจะต้องทบทวนบทบาทของตัวเองว่าเร่งเสนอไปด้วยความอคติ ด้วยความใจร้อน หรือรู้เท่าไม่ถึงการณ์ หรือรีบสรุป ผมคิดว่าจะเป็นบทเรียนกับเขาอยู่แล้วจึงไม่เขียนต่อครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ ตกลงมาตรา ๒๐ ไม่มี เชิญดอกเตอร์พีรพันธุ์ พาลุสุข ครับ

นายพีรพันธุ์ พาลุสุข (ยโสธร) : ท่านประธานที่เคารพ ผมพีรพันธุ์ พาลุสุข ครับ พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดยโสธร ท่านประธานคณะกรรมการได้ตอบคำถามที่ผมถามไปแต่ว่าความเห็นผมนะครับก็ยังคงตอบอย่างกำกวมอยู่ ผมถามชัด ๆ ว่าพรรคทำของมาตรา ๔ กับมาตรา ๒๐ (๑) ต่างกันอย่างไร เพราะเนื้อหามันเหมือนกัน ก่อนหน้านั้นกรรมการท่านหนึ่งบอกว่าเขียนเพื่อเป็นการรองรับพรรคทำของมาตรา ๔ ไม่ใช่ ข้อความมันเหมือนกันถ้ามันเหมือนกันแล้ว ท่านกลัวว่าสภาที่ปรึกษากลับจะลืมนี่เขียนไว้ตั้งแต่ต้นแล้วเลยมาเขียนซ้ำอีกทีหนึ่ง ถ้าอย่างนั้นเพิ่มเป็นอีกมาตราหนึ่งใหม่เพื่อกันลืมนี่ถามตรง ๆ อย่างนี้ครับ (๗) ที่ผมถามว่าพิจารณาเรื่องร้องเรียน เรื่องที่ประชาชนเข้ามาร้องเรียนเกี่ยวกับความไม่เป็นธรรมหรือการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ที่ว่าในเรื่องสอบสวนทางวินัยกันต่อไป ถามว่าถ้าพิจารณาแล้วสภาที่ปรึกษามีอำนาจหน้าที่จริง ๆ แค่นั้น จะให้ใครทำต่อหรือผลของความเห็นของคณะที่ปรึกษา ถึงแม้จะเป็นเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับความไม่เป็นธรรมหรือการปฏิบัติหน้าที่ก็ยังเป็นความเห็นอยู่อย่างนั้นใช่หรือเปล่า ก็อยากจะฟังให้มันชัดเจนขึ้นมันจะได้กำหนดหน้าที่ที่ชัดเจนขึ้นว่าเขาควรจะทำอะไร ไม่อย่างนั้นท่านบอกว่าเป็นสภาที่ปรึกษา ก็จะทำให้คำปรึกษาในเรื่องที่ประชาชนร้องเรียนเกี่ยวกับความไม่เป็นธรรมด้วยอย่างนั้นหรือเปล่า หรือให้เขามีหน้าที่ที่จะไปพิจารณาสอบสวนเลย อยากจะฟังให้มันชัดเจนกว่านี้ครับท่านประธาน

# ๑๓๕

สผ ๑/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ชนากานต์ ๘๒/๒

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
เชิญท่านประธานคณะกรรมการครับ

นายถาวร เสนเนียม (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน  
ที่เคารพ ผมถาวร เสนเนียม ประธานคณะกรรมการครับ ด้วยความเคารพในความเห็น  
ของเพื่อนสมาชิก มาตรา ๔ ที่เขียนเอาไว้ว่าให้สภาที่ปรึกษาการบริหารและการพัฒนา  
จังหวัดชายแดนภาคใต้ พิจารณาให้ความเห็นในนโยบายการบริหารและการพัฒนา  
จังหวัดชายแดนภาคใต้ ตามวาระที่สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติจัดทำหรือปรับปรุง  
เพื่อเสนอต่อสภาความมั่นคงแห่งชาติพิจารณาดำเนินการต่อไป เมื่อมาพิจารณาใน  
มาตรา ๒๐ ไขใหม่ครบคำถาม (๑) ที่เขียนไว้ว่าให้ความเห็นในนโยบายการบริหารและ  
การพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ที่สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติจัดทำหรือปรับปรุง  
เพื่อเสนอต่อสภาความมั่นคงแห่งชาติพิจารณา กรณีเช่นนี้ในมาตรา ๒๐ เขียนเน้นย้ำ  
ในเรื่องของอำนาจหน้าที่ ส่วนในมาตรา ๔ เขียนให้เห็นบทบาทภารกิจในแนวกว้าง รูปแบบ  
ของการเขียนกฎหมายซึ่งจริง ๆ แล้วเราก็ได้หารือกันมากในระหว่างผู้รู้ก็คือคณะกรรมการ  
ที่มาจากคณะกรรมการกฤษฎีกา ซึ่งท่านไม่ถือว่าเป็นการซ้ำซ้อนสามารถเขียนได้นะครับ  
อาจารย์ อันนั้นเรื่องที่ ๑ นะครับ

เรื่องที่ ๒ (๗) ที่เขียนเอาไว้ว่าพิจารณาเรื่องร้องเรียนของประชาชนที่เกี่ยวกับ  
ปัญหาความไม่เป็นธรรมหรือได้รับความเดือดร้อนอันเนื่องมาจากการปฏิบัติคือ  
เมื่อพิจารณาแล้วเอาไปไหน สภาที่ปรึกษาคือการให้คำปรึกษาแก่ฝ่ายบริหาร ดังนั้น  
เมื่อไปเจอปัญหาที่ประชาชนร้องเรียน ที่ประชาชนเดือดร้อน เกิดความไม่เป็นธรรม  
ก็จะต้องเสนอคำปรึกษาให้กับฝ่ายบริหารเพื่อนำไปสู่การแก้ไข นี่คือเจตนารมณ์ของ  
มาตรา ๒๐ (๗) ครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ท่านสมาชิกครับ มาตรา ๒๐ ไม่มีสมาชิกท่านใดตั้งใจนะครับ ไม่ต้องลงมตินะครับ  
เชิญท่านเลขาธิการต่อครับ

นายวัชรินทร์ จอมพลาพล (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่  
แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๒๑ มีการแก้ไข มาตรา ๒๒ ไม่มีการแก้ไข

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
มาตรา ๒๒ มีการแก้ไขหรือเปล่าครับ ไม่มีการแก้ไขครับ ถ้ามัยอันเมื่อสักครู่  
มาตรา ๒๑ เชิญคุณประยุทธ์ ศิริพานิชย์ ครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม  
ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดมหาสารคาม ประเด็นที่กระผมยกมือ  
บังเชิญท่านประธานก็นั้นต้องขอประทานโทษ กระผมเข้าใจดีว่าอ่านแล้วมีความหมาย  
ในมาตรา ๒๑ กระผมเข้าใจ แต่ในลักษณะของการผูกประโยคทางกฎหมายทาง  
ภาษาไทยนั้นดูเหมือนมันจะขาดวินไปนิดหนึ่ง จึงกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยัง  
คณะกรรมการนัดหนึ่งว่าเดิมที่ผมจะสั้น ๆ คำว่า จนกว่าสภาความมั่นคงจะแก้ไขตาม  
ท่านนะครับ จะได้จัดทำขึ้นใหม่ หรือปรับปรุงตามพระราชบัญญัตินี้ ที่นี้เมื่อท่านตัด คำว่า  
สภาความมั่นคงแห่งชาติ ออกไปแล้วนี้ ข้อความมันก็จะห้วน ๆ ประธานของประโยค  
กิริยาของประโยคหรือกรรมของประโยคจะอยู่ตรงไหนตามหลักไวยากรณ์ หรือตามหลัก  
ของการออกกฎหมายนั้นมันก็จะขาดหายไป แต่ความเข้าใจผมว่าก็สมบูรณ์เป็นที่เข้าใจ  
ก็ไม่ได้ตั้งใจอะไรมากมายนัก แต่เพียงอยากจะให้ผูกประโยคที่มันสมบูรณ์มากขึ้นกว่านี้  
จึงกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมการว่าเราสามารถสรรหาในระหว่าง  
ที่ท่านตัดออกนี้ หากอัยคามาเป็นประธานประโยคตรงนี้ได้ไหมครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ท่านกรรมาธิการชี้แจงใหม่ครับ เชิญท่านประธานครับ

นายถาวร เสนเนียม (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ  
ผม ถาวร เสนเนียม ประธานคณะกรรมการครับ ด้วยความปรารถนาดีของเพื่อนสมาชิก

ผมก็อยากให้ท่านนำเสนอว่าถ้อยคำที่เป็นภาษาไทยอ่านแล้วสละสลวยตามตัวบทกฎหมาย  
ที่ควรจะเป็นก็อยากให้ท่านเรียนเสนอเลยครับ เรียนเสนอผ่านประธานมาเลยครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ความจริงใช้จนกว่าสภาความมั่นคงแห่งชาติจะได้จัดทำขึ้นใหม่ก็สมบูรณ์นะครับ ตอนนี  
ขึ้นอยู่กับทางกรรมาธิการ เชิญคุณประยุทธ์ครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม  
ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดมหาสารคาม ท่านประธานตัดสินใจแทน  
เพื่อนเลยใช้ใหม่ครับว่าสมบูรณ์แล้ว คำว่า จัดทำขึ้นใหม่ คือจัดทำอะไรขึ้นใหม่ สมมุติว่า  
ท่านตัดอย่างนี้แล้วนี่นะครับ ถ้าจะเติมแบบฉุกเฉินต้องขอประทานโทษท่านประธาน  
จนกว่าจะได้จัดทำนโยบายขึ้นใหม่ สมมุติเติมคำว่า นโยบายขึ้นใหม่ หรือมีการปรับปรุง  
ความสมบูรณ์มันจะเกิดขึ้น เพราะว่ามันจะประกอบด้วยประโยคที่มีประธาน กิริยาและกรรม  
นี่คือการจัดทำนี้ ทำนี่คือการกระทำ แต่ที่นี้ทำอะไรละครับ ผมสงสัยแค่นี้

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ท่านประธานคณะกรรมการครับ

นายถาวร เสนเนียม (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ  
ผม ถาวร เสนเนียม ประธานคณะกรรมการครับ ขอขอบคุณครับ รับได้ครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
มาตรา ๒๑ ไม่มีสมาชิกตั้งใจนะครับ ขอเชิญท่านเลขาธิการต่อครับ

นายจเร พันธุ์เปรื่อง (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๒๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๓ มีการแก้ไข

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ไม่มีสมาชิกตั้งใจนะครับ

นายจเร พันธุ์เปรื่อง (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๒๓/๑ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่ มาตรา ๒๔  
ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๒๗ ไม่มีการแก้ไข  
มีผู้แปรญัตติ ขอสงวนคำแปรญัตติ

# ๑๘๒

สผ ๑/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ราชันีพร ๘๓/๓

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
มาตรา ๒๗ มีสมาชิกจิตใจใหม่ครับ ไม่มีนะครับ ขอเชิญท่านเลขาธิการต่อครับ  
นายจเร พันธุ์เปรื่อง (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทน  
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : มาตรา ๒๘ ไม่มีการแก้ไข

- ๘๔/๑

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ท่านสมาชิกครับ เป็นอันจบการพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปแล้วนะครับ ต่อไป  
ผมจะเชิญท่านสมาชิกมาลงมติพิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่งครับ ขอเชิญ  
ท่านสมาชิกเข้าห้องประชุมเพื่อเตรียมลงมติครับ ขอให้ทางสำนักงานเลขาธิการ  
ให้เจ้าหน้าที่เดินไปบอกเพื่อนสมาชิกที่ห้องประชุมคณะกรรมการด้วยนะครับ ผมจะ  
เผื่อเวลาเดินทางไว้ ๕ นาที ขอเชิญเพื่อนสมาชิกเข้าห้องประชุมเพื่อเตรียมลงมติได้แล้วครับ

(พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง  
มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอสำนักงานเลขาธิการได้บอกเจ้าหน้าที่ไปแจ้งเตือนที่ที่ประชุมคณะกรรมการ  
งบประมาณด้วยนะครับ มาหมดแล้วนะครับ ท่านรองนายกรัฐมนตรีรีบออกมาหมดแล้ว  
เมื่อสมาชิกเข้าห้องประชุมก็ขอความกรุณาครบตรงแสดงตนด้วยครับ เชิญกดบัตร  
แสดงตนครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ขอส่งผลการแสดงตนครับ ผู้เข้าร่วมประชุม ๒๖๕ ท่าน ครบองค์ประชุม

# ๑๘๔

สผ ๑/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

นิษฯ ๘๔/๒

ผมจะถามนะครับ มีท่านผู้ใดจะเปลี่ยนแปลงหรือแก้ไขถ้อยคำหรือไม่ครับ  
เชิญนายแพทย์ชลด่านครับ

- ๘๕/๑

นายชลอนาน ศรีแก้ว (น่าน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชลอนาน ศรีแก้ว พรรคเพื่อไทยจากจังหวัดน่าน ด้วยความเคารพท่านประธานครับ จริง ๆ วาระนี้ผมเอง เพียงแต่กราบเรียนหาหรือท่านประธานคณะกรรมการนอกรอบไปส่วนหนึ่ง ในมาตรา ๘ ครับ ท่านประธาน มาตรา ๘ ที่ว่าด้วยสถานะของตัว ศอ.บต. มันผ่านการพิจารณาของชั้น

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : คืออย่างนี้ครับ คุณหมอลอนานครับ เราได้พิจารณาทั้งร่างไปแล้วนะครับ พอถึงชั้นวาระ

นายชลอนาน ศรีแก้ว (น่าน) : ถูกต้องครับ เฉพาะถ้อยคำ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เฉพาะถ้อยคำนะครับ ได้ครับ เชิญครับ

นายชลอนาน ศรีแก้ว (น่าน) : ในมาตรา ๘ ท่านประธานครับ ในมาตรา ๘ วรรคแรก ผมอยากให้ท่านประธานคณะกรรมการช่วยดูครับว่าถ้อยคำที่ใช้จะเป็นไปตามเจตนารมณ์ของกรรมการหรือไม่ ถ้าไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์คิดว่าใช้โอกาสนี้ในการที่จะปรับแก้ น่าจะถูกต้อง ผมขออนุญาตนิดหนึ่งนะครับ ในมาตรา ๘ เป็นสถานะของ ศอ.บต. เป็นส่วนราชการรูปแบบเฉพาะที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง ทบวง เป็นนิติบุคคล และอยู่ในบังคับบัญชาของ คำเดิมนะครับ คือ เลขาธิการ แต่เผอิญ กรรมการไปเปลี่ยนคำว่า เลขาธิการ เป็น นายกรัฐมนตรี กระผมก็เลยคิดว่าถ้อยคำที่ใช้ อยู่ข้างหน้ากับตัวที่ใส่คำว่า นายกรัฐมนตรี ไม่น่าจะสอดคล้องกัน เพราะฉะนั้นอยากจะให้ช่วยดูคำว่า บังคับบัญชา ถูกต้องหรือไม่ ขอขอบคุณครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมการครับ

นายถาวร เสนเนียม (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนประธานที่เคารพ ผม ถาวร เสนเนียม ประธานคณะกรรมการ ในมาตรา ๘ นี้ เจตนารมณ์ของกฎหมายของฝ่ายบริหารที่จัดตั้งองค์กรถาวรขึ้นมาเพื่อทำหน้าที่ในการแก้ไขและพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้นั้น ชื่อย่อว่า ศอ.บต. เจตนารมณ์คือต้องการให้สำนักงานเป็นหน่วยงานอยู่ใต้บังคับบัญชาของ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี โดยตรง

เพราะฉะนั้นตรงกับเจตนารมณ์แล้วครับ เป็นสาระโดยแท้ที่ทางรัฐบาลที่เป็นผู้เสนอกฎหมายต้องการให้ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีรับผิดชอบโดยตรงกับการที่องค์กรนี้เข้าไปแก้ไขปัญหาและพัฒนาภาคใต้ครับ

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
ไม่มีสมาชิกท่านใดตั้งใจนะครับ เป็นอันจบวาระที่สอง

ต่อไปผมจะถามสมาชิกว่า ท่านผู้ใดเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่สามหรือไม่ ถ้าท่านเห็นด้วยให้กดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านไม่เห็นชอบกดปุ่มไม่เห็นด้วย ขอเชิญสมาชิกลงมติได้แล้วครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) :  
มีท่านผู้ใดยังลงมติไม่เรียบร้อยไหมครับ ปิดการลงมตินี้ครับ ขอส่งผลการลงมติด่วนครับ มีผู้เข้าร่วมประชุม ๓๔๗ ท่าน เห็นด้วย ๒๔๒ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๘๖ ท่านงดออกเสียง ๕ ท่านไม่ลงคะแนนเสียง ๑๔ ท่าน เป็นอันว่าที่ประชุมแห่งนี้เห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่สาม

ท่านสมาชิกครับวันนี้เราได้ประชุมกันมาเป็นเวลาพอสมควรครับ ขอขอบคุณคณะกรรมการบรรดาสมาชิกทุกท่าน เจ้าหน้าที่ทุกคนครับ ได้เวลาสมควรปิดประชุมครับ ขอขอบคุณทุกท่านครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๐ นาฬิกา

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๓ ปีที่ ๓  
ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)  
วันพุธที่ ๔ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๕๓

รายนามคณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา นายจเร พันธุ์เปรื่อง รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร  
นางสาวยุพา ศิริประภาพร ผู้อำนวยการสำนักgrayงาน  
การประชุมและชวเลข

ผู้ตรวจทานgrayงานการประชุม

นางสติมา จันทน์ไพจิตร ผู้อำนวยการกลุ่มงานชวเลข ๔  
นางสันทนา ทวีทรัพย์นผล เจ้าหน้าที่ชวเลข ๘  
นางสาวพัชรี ไชคำพา เจ้าหน้าที่ชวเลข ๘  
นางเพทาย เรือนเรือง เจ้าหน้าที่ชวเลข ๘

ผู้จัดgrayงานการประชุม

นางสาวณปภัช รงค์ทอง นางสาวกุลนิษฐ์ พัฒนประเสริฐ  
นายณัฐวัฒน์ ศิริชัยพงศ์ นางวันทนา วงษ์ชมภู  
นางดวงใจ มั่นคงดี นางกมลทิพย์ บุญรอดฤทธิ  
นางจีรนุช มานะกอบการ นางสาวกมลชนกมาส ทังสุภุติ ศิริสัมพันธ์  
นางสาวสายชล ไทยรวมมิตร นางสาวชนากานต์ รัตนชัย  
นางสาวรัชนีพร มณีนิล นางสาวนิษา สิริจารุชัย  
นางสาวภูริตา แก้วนิล นางสาวบุศยรินทร์ ตันติจารุโรจน์

กลุ่มงานชวเลข ๔

สำนักgrayงานการประชุมและชวเลข

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร