



รายงานการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๔

วันศุกร์ที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๐

สารบัญ

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐

วันศุกร์ที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๐

ณ ตึกรัฐสภา

5

	หน้า
10	ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี ๑
	ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี ๑
	ระเบียบวาระที่ ๓ กระตุ้นถาม
15	๓.๑ กระตุ้นถามสด ไม่มี ๑
	๓.๒ กระตุ้นถามทั่วไป จำนวน ๑ เรื่อง
	- กระตุ้นถาม เรื่อง นโยบายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของไทย
	ตามตัวชี้วัดขององค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD)
	นายโกศล เพ็ชร์สุวรรณ เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายรัฐมนตรี ๒
20	ผู้อภิปราย
	- นายโกศล เพ็ชร์สุวรรณ ๓,๑๓
	- นายธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) ๖
	ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว
25	๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ผลการพิจารณาศึกษา
	พระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. ๒๕๕๐ และร่างพระราชบัญญัติ
	สถานศึกษาเอกชน พ.ศ. คณะกรรมการการศึกษาและการกีฬา
	พิจารณาเสร็จแล้ว ๑๖
	ผู้อภิปราย
30	- นายตวง อันทะไชย (ประธานคณะกรรมการ) ๑๘

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐

วันศุกร์ที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๐

ณ ตึกรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๒๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๑๖ คน

10

(เนื่องจาก ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ติดรชการ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง จึงปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีสมาชิกเซ็นชื่อเข้าร่วมประชุม ๑๘๑ ท่าน ครบเป็นองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๐ ก่อนอื่นต้องกราบขอภัยท่านสมาชิกที่วันนี้เปิดประชุมล่าช้าไปเล็กน้อย เนื่องจากติดภารกิจทำนรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีมาหารือกับประธานและรองประธาน ซึ่งขณะนี้ก็ยังคงหารืออยู่ ขอเข้าสู่ระเบียบวาระ

20

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม

๓.๑ กระทู้ถามสด ไม่มี

๓.๒ กระทู้ถามทั่วไป

25

วันนี้มีกระทู้ถามทั่วไปจำนวน ๑ กระทู้ สำหรับกำหนดเวลาในการถามตอบ ขอกำหนดเวลาไม่เกิน ๓๐ นาที

30

กระทู้ถามทั่วไป เรื่อง นโยบายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของไทยตามตัวชี้วัด
ขององค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) นายโกศล เพ็ชร์สุวรรณ์

5 เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี

10

15

20

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : โดยท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้

5 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ท่านธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์ เป็นผู้มาตอบชี้แจง กระทั่งถามแทน ท่านรัฐมนตรีประจำที่เรียบร้อยแล้ว และด้วยท่านรัฐมนตรีได้มีหนังสือขออนุญาต ฉายเพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) ประกอบการตอบกระทั้ถาม ผมพิจารณาแล้ว เพื่อประโยชน์ ในการตอบกระทั้ จึงอนุญาตให้ท่านรัฐมนตรีฉายเพาเวอร์พอยท์ประกอบการตอบกระทั้ถาม (ฉายเพาเวอร์พอยท์ประกอบการอภิปราย)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านโกศล เพ็ชรสุวรรณ ตั้งคำถามได้ครับ

นายโกศล เพ็ชรสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ กระผม นายโกศล เพ็ชรสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมขอขอบพระคุณ

15 ท่านนายกรัฐมนตรีที่กรุณาอมอบให้ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการมาตอบกระทั้ถาม ของกระผมในวันนี้ กระผมก็ต้องขอเรียนว่า ขอชื่นชมแล้วก็ขอสนับสนุนท่านนายกรัฐมนตรี คณะรัฐบาล และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการทั้ง ๓ ท่าน ในรัฐบาลนี้ได้ดำเนินการ อย่างเต็มที่ อย่างจริงจังในการปฏิรูปการศึกษา แล้วก็ได้นำการปฏิรูปการศึกษามาอยู่ในอันดับต้น ของการปฏิรูปประเทศ ก็ต้องขอชื่นชมครับ แต่ปัญหาคุณภาพการศึกษาของไทยไม่ได้เกิดขึ้น

20 ในรัฐบาลนี้ เป็นปัญหาที่สะสมหมักหมมมาช้านานมาจากรัฐบาลก่อน ๆ ปัญหาคุณภาพการศึกษา ของไทยมีอยู่ในทุกระดับตั้งแต่ปฐมวัย การศึกษาขั้นพื้นฐาน การอาชีวศึกษา และการศึกษา ในระดับมหาวิทยาลัยของไทย เมื่อวิจารณ์ถึงคุณภาพการศึกษาในภาพรวมมีอยู่ ๒ ลักษณะคือ

๑. เมื่อมีปัญหาทางเศรษฐกิจและทางสังคมก็จะกล่าวหาว่า สาเหตุมาจากคุณภาพ การศึกษาของไทยไม่ดี

25 ส่วนการวิจารณ์อีกลักษณะหนึ่ง คือ เมื่อมีตัวชี้วัดคุณภาพการศึกษาที่มีผลประเมิน ออกมาไม่ดีก็จะสรุปประณามกันว่าเด็กไทยไม่เก่ง ครูไทยไม่เก่ง หลักสูตรใช้ไม่ได้ โดยไม่ได้ดูว่าตัวชี้วัด นั้นเป็นอย่างไร ซึ่งเป็นการทำลายขวัญและกำลังใจของคนไทยเป็นอย่างยิ่ง ทางกรไทยใช้ข้อสอบ

โอเน็ต (O-NET) เป็นตัวชี้วัดอย่างเป็นทางการของคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติเป็นผู้จัดทำให้นักเรียนทุกคนทุกชั้นปีตั้งแต่ประถมศึกษาปีที่ ๑ ถึง

- 5 มัธยมศึกษาปีที่ ๖ ต้องสอบ เป็นการสอบประเมินความรู้ของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลาง แต่ใช้ข้อสอบที่มีคำตอบให้นักเรียนเลือก หรือที่รู้จักกันในแบบปรนัย เพราะว่าตรวจคำตอบง่ายดี ผลการประเมินโอเน็ตเป็นเรื่องภายในของประเทศไทย ไม่มีองค์การใด ๆ ในนานาชาติที่นำไปเปรียบเทียบกับประเทศของเขาแต่อย่างใด ตัวชี้วัดคุณภาพการศึกษาที่นานาชาติใช้ประเมินร่วมกัน คือตัวชี้วัดของกลุ่มประเทศที่พัฒนาแล้ว หรือที่เรียกว่า โออีซีดี ที่มีประเทศที่พัฒนาแล้วจำนวน
- 10 ๓๔ ประเทศเป็นสมาชิก ประเทศที่ไม่เป็นสมาชิก เช่น ประเทศไทย ประเทศเวียดนาม และประเทศอื่น ๆ อีกมากกว่า ๔๐ ประเทศได้สมัครเข้าไปร่วมการประเมินด้วย กระทบคามของ กระทบเป็นเรื่องนโยบายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของไทยตามตัวชี้วัดของโออีซีดี จึงขออนุญาต ท่านประธานอ่านตามที่ได้มีหนังสือกราบเรียนไว้ ดังนี้

- 15 ตามที่ประเทศไทยได้สมัครเข้าร่วมกับโออีซีดีในการประเมินคุณภาพการศึกษา ของนักเรียนอายุ ๑๕ ปี ที่ในนานาชาติถือว่าจบการศึกษาภาคบังคับ และได้สมัครเข้าร่วมตั้งแต่ ปีแรกของโครงการนี้ของโออีซีดี คือในปี ๒๕๔๓ โดยได้มีข้อตกลงให้การสุ่มตัวอย่างนักเรียนจาก สถานศึกษาในทุกสังกัดของประเทศ คือโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน-----

โรงเรียนในสังกัดกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น โรงเรียนและวิทยาลัยอาชีวศึกษาทั้งของรัฐ และเอกชน และโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร ปรากฏว่าผลการประเมิน

5 คุณภาพการศึกษาร่วมกับนานาชาตินักเรียนไทยอยู่ในอันดับที่ต่ำ ต่ำมาก ๆ ที่ได้ทำให้คนไทย เสียขวัญตลอดมา ต่อมาในปี ๒๕๕๕ ประเทศเพื่อนบ้านประเทศหนึ่งได้เข้าร่วมประเมินคุณภาพ การศึกษากับโออีซีดี (OECD) ด้วย โดยได้ตกลงให้สุ่มตัวอย่างนักเรียนอายุ ๑๕ ปีจากสถานศึกษา เพียงบางสังกัดของประเทศของเขา ทำให้ผลประเมินทั้งเมื่อ ๕ ปีก่อน คือในปี ๒๕๕๕ และเมื่อ ๒ ปี

10 ที่แล้ว คือในปี ๒๕๕๘ ที่เพิ่งประกาศผลไปเมื่อปลายปีที่แล้ว คือในวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๘ ประเทศของเขาอยู่ในอันดับที่ดีกว่าของประเทศไทยมาก ๆ คือเขาได้ที่ ๘ ส่วนประเทศไทยได้ที่ ๕๔ จึงขอเรียนถาม ๓ คำถาม ดังนี้ครับ

คำถามที่ ๑ ในการเข้าร่วมการประเมินคุณภาพการศึกษากับโออีซีดีในครั้งต่อไป

ที่จะจัดขึ้นในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๑ ประเทศไทยจะสามารถเปลี่ยนแปลงการสุ่มตัวอย่างของ

นักเรียนไทยให้ใกล้เคียงกับการสุ่มตัวอย่างของประเทศเพื่อนบ้านเพื่อให้อันดับการประเมินคุณภาพ

15 ของนักเรียนไทยเป็นสิ่งที่สร้างขวัญและกำลังใจให้กับคนไทยว่า คุณภาพการศึกษาภาคบังคับ

ของไทยไม่ด้อยกว่าของประเทศเพื่อนบ้านได้หรือไม่ประการใด

คำถามที่ ๒ ถ้าในการประเมินครั้งต่อไปประเทศไทยไม่สามารถเปลี่ยนแปลง

การสุ่มตัวอย่างจากนักเรียนของสถานศึกษาในทุกสังกัดของประเทศมาเป็นเพียงการสุ่มตัวอย่าง

นักเรียนในบางสังกัด เพราะได้ตกลงกับโออีซีดีไว้แล้วตั้งแต่ปี ๒๕๔๓ ถ้าเป็นเช่นนั้นประเทศไทย

20 ได้มีการเตรียมความพร้อม เช่น การจัดตั้งคณะกรรมการระดับชาติเพื่อให้นักเรียนไทยในทุกสังกัด

ของประเทศที่มีอายุ ๑๕ ปีในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๑ มีความคุ้นเคยกับโจทย์คำถามตามลักษณะของ

โออีซีดีที่นำสิ่งที่เรียนมาทำเป็นโจทย์ตามสถานการณ์ในชีวิตจริง ต้องอธิบายวิธีการได้มาของคำตอบ

และเป็นการสอบบนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีลักษณะแตกต่างไปจากโจทย์โอเน็ตที่นักเรียนไทย

และครูไทยคุ้นเคยกัน และใช้เป็นตัววัดอย่างเป็นทางการของไทยได้หรือไม่ประการใด

25 จะมีการจัดตั้งคณะกรรมการระดับชาติได้หรือไม่ประการใด

คำถามที่ ๓ เป็นคำถามสุดท้าย ด้วยประเทศไทยอยู่ในสังคมนานาชาติ ประเทศไทย

มีนโยบายที่จะใช้ตัวชี้วัดคุณภาพการศึกษาของโออีซีดี โดยเฉพาะในวิชาการรู้เรื่องคณิตศาสตร์

การรู้เรื่องวิทยาศาสตร์ และการรู้เรื่องการอ่านมาเป็นตัวชี้วัดส่วนหนึ่งของตัวชี้วัดอย่างเป็นทางการ

ของคุณภาพการศึกษาภาคบังคับของไทย และให้นำมาใช้เปรียบเทียบคุณภาพการศึกษาระหว่าง
จังหวัดต่าง ๆ ของประเทศ เพื่อเป็นการลดความเหลื่อมล้ำของคุณภาพการศึกษาในพื้นที่ต่าง ๆ

5 ได้หรือไม่ประการใด ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบคำถามครับ

นายธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) :
กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายแพทย์ธีระเกียรติ

10 เจริญเศรษฐศิลป์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรีให้เป็นผู้
ผู้ตอบชี้แจงกระทู้ถาม เรื่อง นโยบายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของไทยตามตัวชี้วัดของ
องค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนาโออีซีดี ซึ่งข้อสอบที่ว่าก็คือ พิช่า (PISA)
แต่ว่าตอนนี้เรียกกันจนเพือพิช่า PISA ย่อมาจาก โปรแกรม ฟอร์ อินเตอร์เนชันแนล สทิวเดนท์
แอสเซสเมนต์ (Programme for International Student Assessment) ซึ่งก่อนอื่นต้อง

15 ขอขอบคุณท่านโกศล เพ็ชรสุวรรณ ที่ตั้งกระทู้ถามนี้ขึ้นมา ผมว่าดีมาก และคำถามที่ท่านได้ถามมา
๓ ข้อนี้เป็นคำถามที่ผมคิดว่าจะช่วยทำให้เรามีทิศทางที่ชัดเจน วันนี้ผมจะขอใช้เวลาสักนิดเดียว
ในการพูดถึงข้อมูลที่เราได้จากการวิเคราะห์ที่ท่านโกศล จริง ๆ คำถามของท่านก็มีคำตอบเรียบร้อย
อยู่ในนั้น คือเกือบจะทุกอย่างอยู่ในนั้น โดยเฉพาะตั้งแต่การสุ่มตัวอย่าง อะไรต่อมิอะไร

20 โดยภาพกว้างผมเห็นด้วยกับที่ท่านเสนอ แต่ผมอยากให้คุณรายละเอียดชนิดหนึ่ง ขอสไลด์ (Slide)
แผ่นแรกนะครับ คือพิช่าเขาประเมิน ๓ วิชา วิทยาศาสตร์ การอ่าน และคณิตศาสตร์ หลักของเขา
คนในโลกที่ประเมิน องค์การที่ประเมิน ๒ อันที่เราอาจจะได้ยิน คือ ทิมส์ (TIMSS) เขาจะประเมิน
เรื่องขององค์ความรู้ว่า พอเด็กอายุ ๑๕ ปีอยู่ชั้นนี้เขาจะรู้เท่าไร พิช่าอย่างที่ท่านโกศล เพ็ชรสุวรรณ
ถาม หรือว่าได้พูดให้ฟังแล้วคือ ข้อสอบนี้อาจจะเป็นข้อสอบที่ว่า เด็กอายุ ๑๕ ปีควรจะรู้อะไร
ที่เอาไปใช้ในโลกรจริงได้ใน ๓ วิชานี้ การอ่านเขาเป็นอย่างไร เริ่มมาตั้งแต่ประมาณปี ๒๐๐๐

25 ทุก ๓ ปีจะมีทีหนึ่งนะครับ ประเทศไทยก็เข้าร่วมตั้งแต่ครั้งแรก เราจะเห็นกราฟ (Graph) แผ่นแรก
ตั้งแต่ ๓ วิชา ๓ สีที่ว่ามันดูเหมือนว่าจะตกลงด้วยซ้ำไป แต่ว่านักสถิติวิเคราะห์ก็เหมือนอากาศ
ขึ้น ๆ ลง ๆ ในที่นี้ก็คือว่า พุดง่าย ๆ ๑๕ ปีที่ผ่านมา ๑๖ ปีที่ผ่านมาไม่มีการเปลี่ยนแปลงเลย
ในคะแนนของเรา ๔๐๐ กว่าที่ท่านเห็นนี่คือถือว่าขั้นต่ำ คะแนนเฉลี่ยของโลกอยู่ที่ประมาณ ๕๐๐

- ท่านคิดง่าย ๆ ทุก ๓๐ คะแนนสามารถแปลได้ว่า เราห่างไป ๑ ปีการศึกษา ถ้าแปลคร่าว ๆ อย่างนี้
- นะครับ ทีนี้ผมก็ให้เขาวิเคราะห์ใหม่หลังจากผมดูผลวิเคราะห์หลายที่ ผมก็บอกเอาข้อมูลของไทย
- 5 มาดู ปรากฏว่า ๑๕ ปีที่ผ่านมา ๑ ๒ ๓ ๔ ๕ ๖ ครั้งที่เรได้ลำดับที่ ๕๕๐ และลำดับที่ ๖๐๐ ด้วย
- ครับ ผมจะเล่าให้ฟังต่อ จะเห็นว่า ๑๕ ปีที่ผ่านมา ๖ ครั้งที่เข้า คนที่ได้สูงก็ยังคงสูงอยู่เท่าเดิม คนที่
- ได้ต่ำเรียดิน ๓๕๐ ก็ต่ำเรียดิน แก็ป (Gap) อยู่เหมือนเดิม ไม่มีการเปลี่ยนแปลงแสดงว่าอะไร แสดง
- ว่าสิ่งที่เราทำในวงการศึกษามิว่าจะปฏิรูปหรือใส่อะไรเข้าไปไม่ได้เปลี่ยนอะไรแม้แต่นิดเดียว
- อย่างที่ท่านโกศล เพ็ชร์สุวรรณ บอกว่าสิ่งที่เกิดขึ้นตอนนี้ไม่ได้เป็นสิ่งที่เกิดจากรัฐบาลนี้แน่นอน
- 10 ใคร ๆ ก็ทราบ การศึกษาเวลาเราลงทุนอะไรต้องใช้เวลา ๑๐ - ๑๕ ปีกว่าจะเปลี่ยน ทีนี้ถ้าเราดู
- ตอนนี้หมายความว่า สิ่งที่เกิดขึ้นถ้าท่านเห็น ปี ๒๐๐๕ ปี ๒๐๐๖ ไม่ว่าเราทำอะไรน่าจะเห็น
- อย่างน้อยก็เห็นว่ามีผลกระทบก็ไม่ได้เห็น ถ้าในอดีตนโยบายทางการศึกษามีรัฐมนตรีเข้ามาเฉลี่ย
- เท่าที่เราประเมิน ๗ - ๘ เดือนที่ผ่านมา ๑๐ ปีนี้ก็มี ๑๐ กว่าคน ก็ไม่มีนโยบายอะไรทางพิช
- ที่ชัดเจนแน่นอนที่จะทำให้มีการกระทบ ขอดูปีนี้ต่อ เชิญดูสไลด์ต่อ อันนี้น่าสนใจมาก
- 15 ที่ท่านโกศล เพ็ชร์สุวรรณ พูดว่าเราไปยอมให้เขาสู่มตาม เราเป็นเด็กดีนะครับ คือพิชเขาต้องการ
- จะประเมินระบบ พอประเมินระบบเขาก็บอก เขาก็มาดูของเรา แล้วเขาบอกเขาจะสู่มตามสังกัด
- เราก็ยอม ซึ่งผมจะเสนอว่า เราไม่ควรยอมอีกต่อไป เพราะเรารู้แล้วเดี๋ยวจะกลับมาตรงนี้ -----

- ปีที่ผ่านมา นี่คือสังกัดโรงเรียน ที่เน้นวิทยาศาสตร์ ท่านเห็นคะแนน อันนี้คือเฉลี่ย เพราะเขาสรุปว่า
- กลุ่มที่เน้นวิทยาศาสตร์ กลุ่มที่เน้นวิทยาศาสตร์ก็มีหลัก ๆ ก็คือโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์
- 5 กับโรงเรียนจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ทั้งคู่นี้เป็นเด็กกินนอนหมด โรงเรียนจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย
รับเด็กวิทยาศาสตร์เข้ามาเรียน คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์พิเศษ ตั้งแต่ ม. ๑ แล้วก็คัด
เด็กโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์รับตั้งแต่ ม. ๔ โรงเรียนกลุ่มเน้นวิทยาศาสตร์ของเราคะแนนเฉลี่ย
ทั้ง ๓ วิชาอยู่ ๑ ใน ๓ ของโลกตลอดเวลาที่ผ่านมา แล้วปีนี้ข้อมูลที่เราได้รับมาคือหนึ่งในโรงเรียน
นั้นคือโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์นี่แหละ ได้คะแนนสูงที่สุดของโลกเลย ๖๐๐ กว่าคะแนน
- 10 เดียวผมจะชี้ให้คุณ โรงเรียนสาธิตที่เราว่าดี ๆ ก็จะไล่ตามมาติด ๆ ถัดมา สพฐ. ๒ สพฐ. ๒ คือ
โรงเรียนของกลุ่มโรงเรียนรัฐบาลซึ่งจะรวมโรงเรียนในเมือง มัธยมศึกษาที่เรียกว่ามีทรัพยากร
ดีพอสมควร โรงเรียนที่เรารู้จักกัน โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา
โรงเรียนวัดสุทธิวราราม โรงเรียนเทพศิรินทร์ ประมาณนี้ รวมทั้งโรงเรียนต่างจังหวัด ก็เฉลี่ยไล่มา
ติด ๆ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) กลุ่มโรงเรียนเอกชน สพฐ. ๑ ก็คือ
- 15 โรงเรียนมัธยมศึกษา เขาเรียกว่าขยายโอกาส
ซึ่งมีในประเทศไทยมาเป็น ๑๐ ปีแล้ว ก็คือเด็กที่เรียนถึง ม. ๓ แต่ว่าจริง ๆ เป็นโรงเรียน
ประถมศึกษาเก่า แล้วก็ขยายขึ้นมาถึง ม. ๓ โรงเรียนการศึกษาท้องถิ่นคือโรงเรียนที่ชุมชนทำ
และโรงเรียนใน กทม. อาชีวศึกษา อาชีวศึกษาผมว่าอย่าเพิ่งไป เพราะเขาคิดเด็ก ๑๕ ปี ก็มีเด็ก
๑๕ ปีบางคนอยู่อาชีวศึกษา เขาเรียกว่าเป็นดิสแทรกชัน (Distraction) เปล่า ๆ ต่อเลยครับ
- 20 ผมให้เขาเบรกดาว์น (Breakdown) มาใหม่หมด ดูโรงเรียนขยายโอกาสก่อน เพราะผมเชื่อว่า
ขยายโอกาสถ้าเราดูดี ๆ ทั้งหมดก็อาจจะมีเพชรบ้าง ก็มีบ้างที่ขึ้นมาถึง ๕๐๐ คะแนน แต่ส่วนใหญ่
จะอยู่ในเกณฑ์ต่ำ ประเทศไทยเฉลี่ยทั้งประเทศ ของโออีซีดี (OECD) เมื่อเทียบกับต่างชาติ
ทำไมเราถึงได้ที่ ๕๔ เราได้ประมาณ ๔๒๑ คะแนนในวิทยาศาสตร์ อย่างลึ้มว่า ๕๐๐ คะแนนนี้
คือเฉลี่ย แล้วก็สิงคโปร์ที่ ๑ เขา ๕๗๐ กว่าคะแนน ที่ ๑ ของโลก ห่างชั้น ถ้าเราคิด ๕๗๐ คะแนน
- 25 กับ ๔๒๐ คะแนน ห่างประมาณ ๑๕๐ คะแนน นั่นก็คือขณะนี้แก๊ป (Gap) ในเด็กวัยเท่ากัน
เราห่างเขา ๕ ปี ในการเรียน ถ้าวิธีคิดแบบง่าย ๆ เลย ถ้าเราดูกราฟ (Graph) แผ่นนี้จะไม่ชัน
อย่างแบบรูปแรก ท่านย้อนกลับไปนิดหนึ่ง ขอให้ท่านกลับไปดูนิดหนึ่ง คือถ้าดูทั้งประเทศชันอย่างนี้
พอดูเป็นกลุ่ม ๆ เกือบจะแฟลต (Flat) นิดหนึ่งแล้วโดยมีเพชรขึ้นมา ต่อเลยครับ อันนี้ผม ๓ วิชา

- เบรกดาวน์ แพลต แต่ว่าจะมีขึ้นนิดหนึ่ง แล้วก็ที่ต่ำก็ต่ำลงไป ต่อเลยครับ อันนี้ สพฐ. ๒ สพฐ. ๒ กับ สพฐ. ๑ นี่น่าสนใจมาก ถ้าเอากกราฟมาเทียบกันแทบจะไม่ต่างกัน สพฐ. ๒ เตือนความจำอีก
- 5 คือโรงเรียนอย่างเช่น โรงเรียนมัธยมศึกษาที่ดี ที่เราคิดว่าดี ๆ โรงเรียนประจำจังหวัด แต่ว่าจริง ๆ พอผลออกมาเฉลี่ยไม่ต่างจาก สพฐ. ๑ เท่าไรนัก นั่นคือขยายโอกาส ขยับโอกาสนิดหนึ่ง แต่ท่านดูสิครับ ตรงปลาย ๆ ที่เกือบ ๖๐๐ คะแนนนี้ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย โรงเรียนที่ตั้ง ๆ ใน สพฐ. ๒ ขึ้นมาอย่างนี้ ต่อเลยครับ อันนี้เบรกดาวน์
- 10 คะแนน ๓ วิชา ต่อเลยครับ อันนี้กลุ่มโรงเรียนในสังกัดของ สช. มีผลคะแนนที่ต่ำมาก โรงเรียนเอกชนของเรา ใครหลายคนเข้าใจผิด เวลาเราคิดถึง สช. เอกชนเรามากจะมีภาพของเมือง คนเมืองกับคนมี แต่นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มเอกชนมีประมาณ ๒ ล้านคนทั่วประเทศส่วนใหญ่ยากจน และโรงเรียนไม่ได้คุณภาพตามที่เราคิด คิดถึงโรงเรียนดัง ๆ โรงเรียนเซนต์อะไรทั้งหลาย แต่ว่าผล
- 15 คะแนนต่ำมาก คะแนนนี้ฐานคะแนน (flat) อยู่ที่ ๔๐๐ คะแนน ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยทั้งประเทศ ต่อเลยครับ กทม. หนักขึ้นอีก พอ ๆ กับ สช. เลย ฐานคะแนนลดลงมา ผมก็เลยมีคำพูดข้อสรุปว่าเกิดเป็นเด็กยากจนนี้ถ้าเกิดในต่างจังหวัดและยากจน
- ยังดีกว่าเกิดในกรุงเทพมหานครและยากจน ถ้าพูดถึงผลการเรียนอันนี้เป็นตัววัด ต่อเลยครับ อันนี้การศึกษาท้องถิ่นไม่ต่างจาก กทม. เท่าไรเลย เกือบจะเหมือนกันเลย อาจจะมีดาวรุ่งขึ้นมา
- 20 ฟุ้งขึ้นมาสักนิดหนึ่ง ขึ้นมา ๕๐๐ คะแนนหน่อย นอกนั้นก็เกือบจะแพลต เกือบจะแบน ต่อเลยครับ กลุ่มโรงเรียนสาธิตเป็นไปตามคาด คือสูงก็สูง แต่ว่าก็ไม่ได้สูงแบบโดดเดี่ยว ที่โรงเรียนสาธิตที่ต่ำ แต่เฉลี่ยเขาค่อนข้างสูง ประมาณ ๕๐๐ คะแนน ต่อเลยครับ กลุ่มโรงเรียนเน้นวิทยาศาสตร์
- 25 คราวนี้เน้นวิทยาศาสตร์ท่านจะเห็นเลยชิฟท์ (Shift) ขึ้นไปแบบตรงกันข้ามเลย และที่ขึ้นไป ๖๐๐ กว่าคะแนนมี อันนี้ที่ ๑ ของโลก ๖๐๗ คะแนน ๖๐๒ คะแนน และ ๕๗๑ คะแนน และทั้งสิงคโปร์ ๑ ช่วงปี ทั้ง ๓๐ คะแนน กลุ่มโรงเรียนเน้นวิทยาศาสตร์ผมเบรกดาวน์ ๓ วิชา ผมเลยให้เขาวิเคราะห์ใหม่บอกว่า ขณะนี้ชัดเจนว่าคะแนนพืชา (PISA) ที่เราเห็นสะท้อนถึง
- 30 ความเหลื่อมล้ำอย่างมหาศาลเลย เป็นตัวบอกว่าประเทศมีการจัดการศึกษา ที่ท่านโกศล เพ็ชรสุวรรณ พูดนี้ถูก คือเรามีการศึกษาที่เก่ง ไปโอลิมปิกไปอะไร จริง ๆ กระบวนการเรียนการสอน แล้วเราดูชัดเจนว่าไม่ใช่เกิดจากหลักสูตร เพราะหลักสูตรคนจน คนรวย ทุกโรงเรียนเรียนเหมือนกัน แล้วก็อย่างอื่นอะไรที่ไม่เหมือนบ้าง ผมก็ถามต่อ คำถามที่ผมถามบอกให้เขาวิเคราะห์ให้ดูว่าการขาดแคลนทุนทรัพย์ อันนี้โออีซีดีเขา วิเคราะห์มีค่าเฉลี่ยของโออีซีดี

ท่านจะเห็นว่าเฉลี่ยประเทศขาดอยู่ที่จุดสุดท้ายนี้ อาชีวศึกษาผมให้ตัดไปก่อน เพราะว่าเขาวิเคราะห์
 ทั่ว ๆ ไป เพราะเด็กอายุ ๑๕ ปี สพฐ. ๑ ก็คือ น่าเชื่อว่า สพฐ. ๑ ก็คือขยายโอกาสอันนี้ขาดหนัก
 5 เราเห็นว่าเกิน ๐.๕ ค่าเฉลี่ยโออีซีดี สมมุติไม่ขาดนี้คือศูนย์ สพฐ. ๒ นี้คือเรามีกลุ่มที่คะแนนน้อย
 อยู่ตรงนี้หมดเลย นี่ยังไม่นับเด็กที่เขาคัดมาก่อนเอาแค่ทรัพยากร เรามีกลุ่มที่คะแนนเยอะ
 โรงเรียนสาธิตเน้นวิทยาศาสตร์ ปากฎว่าริชอร์ช (Resource) คือทรัพยากรมากกว่าโออีซีดี
 นี้ทรัพยากรทั่วไปก่อน ต่อเลยครับ อันนี้เรียนว่าการขาดครุฑท่านอาจจะไม่ทราบข้อมูลว่า
 10 อย่างโรงเรียนขยายโอกาสเขามีครุฑวิทยาศาสตร์คนเดียวสอนทั้ง ๓ ชั้นปี โรงเรียนล่าสุดที่ผมไปเยี่ยม
 สอนตั้งแต่ ป. ๔ ถึง ม. ๓ สอนทุกวิชาของวิทยาศาสตร์ เคมี ชีววิทยา ฟิสิกส์ บวกกับถ้ำวันไหน
 ครุฑวิทยาศาสตร์ป่วยก็ครุฑพลศึกษาสอนแทน ก็เป็นอย่างนี้ ส่วนโรงเรียนของโรงเรียนสาธิต
 กับเน้นวิทยาศาสตร์เขามีครุฑครบ มีครูแยกวิชา มีทุกอย่าง อย่างโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์
 มีปริญญาเอก ครุฑดอกเตอร์อยู่ ๑๔ คน และมีทุกวิชา อันนี้คือครุฑนะครับ ท่านจะเห็นเลยว่า
 15 ทั้งที่เก่งมีค่าเฉลี่ยครุฑมากกว่าโออีซีดี อันนี้ผมให้เขาดูบอก เอาอันนี้ คำถามใหม่ก็คือ ทรัพยากร
 วิทยาศาสตร์แล้วกันที่ใช้ในการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ เช่น ห้องแล็บ (Lab) อุปกรณ์ต่าง ๆ
 เหมือนกัน ก็คือคราวนี้เน้นวิทยาศาสตร์นี้สูงสุดก็เกือบ ๗ ๗ กว่า ๆ จะ ๘ แล้ว ค่าเฉลี่ย
 โออีซีดี ๔.๕๘ โรงเรียนสาธิตก็ ๕ สูงกว่าโออีซีดี ที่เหลือไล่มาเลย สพฐ. ๑ ขยายโอกาสนี้ ๒ นิด ๆ
 ห่างแบบไม่ต้องพูดถึง ไหลมาเรื่อย ๆ ถึง สพฐ. ๒ แล้วก็ สช.

ที่นี้ผมจะตอบคำถามท่านโกศล เพ็ชรสุวรรณ ว่าคือชัดเจน ๑ เราจะเห็นว่า
 20 การลงทุนในทรัพยากรของประเทศเราเด็กยิ่งน้อยยิ่งได้น้อย คืออย่างโรงเรียนที่เน้นวิทยาศาสตร์
 โรงเรียนสาธิตเด็กที่มีโอกาสมากอยู่แล้วโดยทุนเดิม ตั้งแต่เริ่มต้น เขาเริ่มต้นมากเขาได้รับมาก
 เด็กที่เริ่มต้นน้อยในโรงเรียนขยายโอกาส ขาดโอกาส ต่างจังหวัด เริ่มต้นน้อยก็ยิ่งได้น้อยใหญ่
 เพราะฉะนั้นท่านไม่ต้องแปลกใจว่าแก่ปมากขนาดนี้ ที่ท่านโกศล เพ็ชรสุวรรณ ถามว่าครั้งต่อไป
 เราสามารถเปลี่ยนได้หรือไม่ ตอบว่าสามารถเปลี่ยน แล้วผมจะเจรจากับโออีซีดี ผมพบกับโออีซีดี
 25 สัปดาห์หน้า ผมคิดแล้วว่าทั้งหมดและหลังจากที่ทำมา ๑๕ ปี ถ้ายังให้สุมแบบเดิมเราจะไม่ได้อะไร
 ใหม่เลย เราจะได้เหมือนเดิมว่าก็ห่างอยู่อย่างนี้ แล้วก็ทำให้ประเทศขายหน้า แล้วพิซาพามาแรงก์
 (Rank) อย่างนี้ ๕๐ กว่าที่ แต่ละคนก็สุมแต่ละแบบ ประเทศจีนเมื่อครั้งที่แล้วส่งแข่งยังเข้าประกวด

๑๑

สนช. ๕

อัจฉรา ๓/๕

5 เชียงไฮ้ได้ที่ ๑ พอครั้งนี้เอามณฑลอื่นเข้ามารวมกันปรากฏว่าคะแนนของเขาตกลงทันทีเลย คือการสู้มั่วอย่างมีผลอย่างมาก ขึ้นอยู่กับโจทย์ที่เราจะตอบ เพราะฉะนั้นการเรงก์ แล้วบอกได้ ๕๕ ๑. ไม่จริง ๒. ทำให้ประเทศเสียชื่อเสียง ผมไม่ได้ต้องการจะเข้าไปสอบเพื่อชื่อเสียง แต่ทำให้ เวลาคนมองอย่างที่ท่านโกศล เพ็ชรสุวรรณ บอก ชาวบ้านบอกประเทศไทยห่วย ๆ พอดูเสร็จ นักธุรกิจเขาก็ไม่ยอมลงทุน คิดว่าเราไม่มีความสามารถทางวิทยาศาสตร์ -----

-

๕/๑

๑๒

สนช. ๔

จรรยาบรรณ ๔/๑

เพราะฉะนั้นคำตอบของผมในฐานะถ้าปีหน้าผมยังดูแลกระทรวงอยู่ พิจารณ์ต่อไปนี้ผมบอกว่า
ผมจะไม่ส่งสอบถ้าเขาไม่ยอมให้เราสุ่มใหม่ เพราะผมสอบไปทำไม ผมสอบไปผมก็รู้ผลเหมือนเดิม
5 ข้อที่ ๑ ข้อที่ ๒ สมมุติช่วงนี้พวกผมทำอะไรดีขึ้นมา มีอินเตอร์เวนชั่น (Intervention) ที่ดี
การศึกษาเวลาเราทำอะไรดีตอนนี้ไม่ใช่ส่งผลปีหน้านะครับ กว่าจะออกดอกออกผลก็อย่างน้อย
อีก ๕ ปี ๑๐ ปี เพราะฉะนั้นผมสคิป (Skip) ปีหน้าไม่ดีกว่าหรือ ถ้าไม่ยอมให้ผมสุ่มใหม่
ที่นี้ถัดมาคำถามที่ ๒ กับคำถามที่ ๓ ของท่านโกศล เพ็ชรสุวรรณ ก็คือว่า
กรณีถ้าเขาไม่ยอม ไม่ยอมผมก็ไม่ส่งสอบ ผมไม่ส่งสอบ แต่ผมเองต้องตอบคำถามท่านว่ารัฐบาล
10 จะทำอะไรกับเรา ก็เหมือนการให้ยา ตอนนั้นผมให้เขาลงไปดูในรายละเอียดเลย ไม่อย่างนั้นเราให้
ยารวม ๆ จะไม่เวิร์ก (Work) เช่น เปลี่ยนหลักสูตร เน้นสเต็ม เอดูเคชัน (STEM Education)
ทำโน่นทำนี่ ก็เป็นยาเหมือนเป็นโรคอย่างนี้ แต่กินพาราเซตามอล (Paracetamol) กว้าง ๆ ไม่เอา
เราต้องลงไปดูในรายละเอียดเลย แล้วบางเรื่องอาจจะใช้เวลานานในการยกระดับ บางเรื่องอาจจะ
ทำได้เลย ผมก็ให้ทาง สพฐ. แล้วก็ทาง สสวท. นั้นต้องไปวิเคราะห์ในรายละเอียด อย่างเช่น
15 การทำพินาไลค์ (PISA liked) ก็จะมีประโยชน์ในการเตรียม แต่ก็ต้องระวังนะครับ เพราะฐาน
ไม่เท่ากัน ไป ๆ มา ๆ ถ้าคนเตรียมในฐานที่สูงคราวนี้เก็บ (Gap) จะยิ่งห่าง แต่ก็ต้องเปลี่ยนวิธีการ
ประเมินของบ้านเรา ขณะนี้มีนโยบายที่สำคัญอันหนึ่ง คือคนที่ทำหลักสูตร คนที่ทำประเมินก็ควร
จะเป็นกลุ่มเดียวกัน ด้วยเหตุที่ว่าขณะนี้เด็กไทยที่เขาแซวเราเรียกว่าสอนลิงออกมาอะไรอย่างนี้
คือไม่ได้มีสเปก (Spec.) คือคนออกกับคนที่คนละชุดอีก ก็เรียนท่านประธาน เรียนท่านโกศล
20 เพ็ชรสุวรรณ ผ่านท่านประธานว่า เรื่องนี้ประเทศมีสิทธิที่จะเปลี่ยนวิธีการสุ่มครับ ท่านประธาน
คำถามข้อที่ ๑ แล้วถ้าไม่เปลี่ยน เปลี่ยนไม่ได้นี้ผมจะไม่ส่งสอบ แล้วก็ถึงจะไม่ส่งสอบก็ต้องมีการ
เอาจริงเอาจังเรื่องนี้อย่างจริงจังไม่ว่าจะในรูปแบบคณะกรรมการหรือองค์กรที่รับผิดชอบเรื่องการศึกษา
ต้องไปวิเคราะห์มาให้ดี ๆ ไม่ใช่วิเคราะห์แบบกว้าง ๆ มา
คำถามสุดท้าย ก็คือว่าที่ท่านพูดนี้ถูกแล้วว่า วิธีการประเมินของเรา เนื่องจาก
25 โอนเน็ต (O-NET) เขาเรียกว่าสแตนดี เดอะ เบสท์ (Stand the best) คือต้องการวัดพื้นฐานว่า
เด็กรู้เท่าไร แต่ผมจะทิ้งข้อมูลไว้ให้ที่น่าสนใจอันหนึ่ง ก็คือว่าพอไปดูคะแนนโอนเน็ต แล้วดู
การกระจายเบรกดาวน (Breakdown) แบบนี้ไม่ต่างกันนะครับ ท่านอาจจะไม่ทราบว่าคะแนนเฉลี่ย
ยกตัวอย่างคณิตศาสตร์ของประเทศชาติเราในที่ ม. ๖ คณิตศาสตร์นะครับ

๑๓

สนช. ๔

จรรยาสุ ๔/๒

- อยู่ที่ ๒๐ กว่าเปอร์เซ็นต์มาตลอดในมัลติเพิล ชอยซ์ (Multiple-choice) ล่าสุด ๒๔ เปอร์เซ็นต์ ก็ไม่ได้ต่างกันมา ๑๐ กว่าปีที่ผ่านมา เราก็ต้องเอามาวิเคราะห์ดูแล้ว แล้วการกระจายตัวก็จะ
- 5 คล้าย ๆ แบบนี้อีกนะครับ ยังไม่ได้เบรกดาวน แต่ผมทำนายว่าคล้าย ๆ แบบนี้อีก ในกลุ่มโรงเรียน ต่างกันก็จะเป็นแบบเดียวกัน ถึงแม้ว่าจะใช้เครื่องมือคนละชุดในการออกแบบ พอเขาเอาคะแนน ทิมส์ (TIMSS) มาดูก็คล้าย ๆ แบบนี้อีก นั่นก็คือว่าทั้งหมดนี้สะท้อนว่าความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา บ้านเรามากเหลือเกิน เพราะฉะนั้นนโยบายรัฐบาลชุดนี้ผมว่าคนเก่งที่ท่านโกศล เพ็ชรสุวรรณ บอกรว่าเราไม่ได้ด้อยนะครับ เราสอนเป็น เราทำได้ แต่เราไม่ได้ใส่ใจทีเดียวนักกับนโยบายที่จริงจัง
- 10 โดยเฉพาะผู้ที่อยู่ระดับล่าง ๆ ของสังคมของการศึกษา ก็ขออนุญาตชี้แจงเท่านี้ ขอบพระคุณครับ ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านโกศล เพ็ชรสุวรรณ มีอะไรถามเพิ่มเติม หรือไม่ครับ เวลาท่านยังเหลือนิดหน่อย เชิญครับ
- นายโกศล เพ็ชรสุวรรณ : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมก็ต้องขอขอบคุณ
- 15 ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเป็นอย่างยิ่งในคำชี้แจงนะครับ แต่ว่าในคำชี้แจง ของท่านก็เป็นส่วนหนึ่ง แต่ส่วนที่สำคัญที่สุดก็ขอกราบเรียนว่า ทุกท่านถึงไม่ได้อยู่ในวงการ ศึกษาหรือแม้แต่แต่นักการศึกษาของประเทศไทย แต่กระผมขอเรียนว่าท่านเคยดูตัวอย่างข้อสอบของ โออีซีดี (OECD) หรือไม่ แล้วท่านเอาตัวอย่างของโอเน็ตมานั่งดูหรือยัง ถ้าท่านเอาตัวอย่างของ โออีซีดีกับตัวอย่างของโอเน็ตมานั่งดูท่านก็จะเห็นเลยครับ อย่างไรก็ตามก็ตอบข้อสอบของ
- 20 โออีซีดีไม่ได้ เพราะว่าข้อสอบของโอเน็ตตามตำราเรียน เอาโจทย์ตามแบบฝึกหัดข้างหลัง มาถาม แล้วก็ให้คำตอบให้เลือก แต่โจทย์ของโออีซีดีคนละลักษณะ เอาความรู้ที่นักเรียนเรียนมา ผูกเข้ากับสถานการณ์ในชีวิตจริง แล้วให้เด็กอ่าน แล้วให้เด็กคิด แล้วให้เด็กวิเคราะห์ เพราะฉะนั้น ถ้าเราจะปฏิรูปให้เด็กคิด แล้วเด็กวิเคราะห์นะครับ ขอเชิญชวนนักการศึกษาเอาข้อสอบโออีซีดี กับโอเน็ตมานั่งดูกัน เพราะว่าที่กระผมติดตามดูส่วนใหญ่ไม่ได้มีเวลาที่จะเอาข้อสอบมานั่งอ่าน
- 25 ครูเองก็ทำความรู้ที่อยู่ในตำรา แต่ว่าตอบโจทย์แบบของโออีซีดีไม่ได้นะครับ เพราะว่าเรียน คณะศึกษาศาสตร์ คณะครุศาสตร์มาก็ใช้ตอบแบบโอเน็ตหมด มีคำตอบให้เลือก พอมีคำตอบที่จะ ต้องวิเคราะห์แล้วอธิบายทำไม่ออกครับ แล้วก็จะต้องเสนอความคิดก็ทำไม่ได้ ครูเขาก็บอกว่า แล้วคำตอบที่ถูกเป็นอย่างไรหรือวิธีการตรวจสอบ แต่ประเทศอื่นเขาทำได้ครับ เพราะฉะนั้นตรงนี้เป็น การทำทนายนักการศึกษาไทยเป็นอย่างยิ่งเลยนะครับ เพราะฉะนั้นตรงนี้กระผมคิดว่า

- ที่ท่านรัฐมนตรีจะเจรจาปี ๒๕๖๑ เหลืออีกนิดเดียวครับ จะเจรจาหันหรือไม่หัน ถ้าเราพูลเอาท์ (Pullout) ออกมาก็จะมีภาพไปอีกอย่างหนึ่ง เพราะฉะนั้นกระผมขอกราบเรียนว่าในปี ๒๕๖๑ นี้
- 5 ถ้าเราจะคิดให้ตีว่าปี ๒๕๖๑ เดือนสิงหาคม เด็กอายุ ๑๕ ปีก็อยู่เทอมต้นของ ม. ๔ แต่เด็กพวกนี้จบ ม. ๓ มาแล้ว เพราะฉะนั้นในปีนี้หรือสิ้นปีการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๙ จะขึ้นปีการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ พอเดือนพฤษภาคมปีการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ เด็กเหล่านี้จะอยู่ ม. ๓ ถ้าเอาเด็กเหล่านั้นทั้งประเทศไทยก็ประมาณ ๗ แสนกว่าคน ถึงแม้ไออีซีดีจะสู่มตัวอย่างมา ๑ เพอร์เซ็นต์ ๗,๐๐๐ - ๘,๐๐๐ คน แต่ก็ไม่น่าห่วงว่าแรง เพราะว่าทั้งหมดทั้ง ๗ แสนกว่าคนนี่นะครับ
- 10 กระผมขอกราบเรียนได้เลยว่ายังมีครูในประเทศไทยรวมทั้งเจ้าหน้าที่ของ สสวท. ที่ดูเรื่องนี้ที่สามารถออกโจทย์แบบไออีซีดีได้ กระผมกราบเรียนว่านับนิ้วมือได้เลย เพราะฉะนั้นถ้าเราใช้สนช. เรามีประสบการณ์ในการที่เราไปเผยแพร่ความรู้รัฐธรรมนูญ เราเริ่มต้นจากกรรมการร่างรัฐธรรมนูญมา แล้วก็พัฒนาครู ก. แล้วเอา ครู ก. ไปพัฒนาครู ข. เพราะฉะนั้นเด็ก ๗,๐๐๐ กว่าคนที่เขาสู่มนำมาคือทั้งประเทศก็ประมาณ ๑๐,๐๐๐ กว่าแห่ง ก็เข้าใจว่าจะต้อง
- 15 มีครูประมาณ ๑๐,๐๐๐ กว่าคน เพราะฉะนั้นครู ๑๐,๐๐๐ กว่าคนนี้ ในปีการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๐ จะทำได้โดยใช้ค่าใช้จ่ายไม่มากนัก เอาผู้ที่รู้จำนวนหนึ่งมาพัฒนาเป็นครู ก. และพัฒนาครู ข. ให้รู้เรื่องโจทย์ที่ทำ แล้วก็พัฒนาครู ข. แล้วก็ไปพัฒนาเด็ก กระผมคิดว่าถึงแม้เราจะบอกว่าเด็กอยู่ในโรงเรียนซึ่งไม่ได้ในเมืองอาจจะด้อยกว่า แต่อย่างน้อย ๆ ก็เป็นตัวพิสูจน์ว่าถ้าเด็กคุ้นเคยกับโจทย์แบบนี้แล้ว ครูคุ้นเคยกับโจทย์แบบนี้แล้ว จริงหรือไม่ว่าเด็กแตกต่างกัน
- 20 แต่ตรงนี้ไม่เคยได้ลองเลย กระผมเลยขอกราบเรียนนะครับ ขอท่านรัฐมนตรี ท่านอยู่ในนี้ถ้าจะมีเวลาว่างให้กระผมไปช่วยกระผมก็ยินดีครับ กระผมก็อยากจะให้ปี ๒๕๖๑ แต่ว่าเรื่องใหญ่ครับไม่ใช่เรื่องของกระทรวงศึกษาธิการ เพราะว่าแค่ ๘๐ เพอร์เซ็นต์ของนักเรียนอายุ ๑๕ ปีอยู่ในกระทรวงศึกษาธิการ อีก ๒๐ เพอร์เซ็นต์อยู่นอกกระทรวงศึกษาธิการ แม้แต่ในกระทรวงศึกษาธิการไม่ใช่เด็กทั้งหมด อยู่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานแค่ ๖๐ เพอร์เซ็นต์
- 25 ๔๐ เพอร์เซ็นต์อยู่ในสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในของอาชีวศึกษาอะไรอีก ๒๐ กว่าเพอร์เซ็นต์ครับ เพราะฉะนั้นตรงนี้จะต้องมีคณะกรรมการระดับชาติขึ้นมา แล้วการทำงานของกระทรวงศึกษาธิการก็ต้องขอภัยนะครับ เพราะระบบราชการเป็นไซโล (Silo) หมดครับ เพราะฉะนั้นการที่ดูแลเรื่องข้อสอบไออีซีดีนี้มีหน่วยงานอีกหน่วยงานหนึ่งดูทางวิชาการ -----

- แต่หน่วยงานที่ดูแลนักเรียน ครูนี้อีกไซโล (Silo) หนึ่งไม่สามารถเข้ากันได้เลย พออะไรจะเข้าไป
 หน่วยที่ดูแลโรงเรียน นักเรียนก็บอกว่าฉันรู้แล้ว แต่ท่านไม่เคยรู้เลย เองบประมาณเมื่อ ๒ ปีก่อน
 5 ให้ไป ๒๐๐ ล้านบาท ปีนี้เองบประมาณอีก ๔๐๐ ล้านบาทไปพัฒนา เสร็จแล้วก็ส่งไปเขตพื้นที่
 เขตพื้นที่ก็เอาศึกษานิเทศก์ไป แต่ท่านไม่เคยเห็นเลยในชีวิตนี้ หน่วยงานที่ทำข้อสอบโออีซีดี
 (OECD) ก็ไม่มีกำลัง ก็เอาข้อสอบนี้ขึ้นบนเว็บ (Web) แล้วก็ประกาศบอกให้มาดู ทีนี้โออีซีดีไม่ได้
 เป็นทางการ ไม่ได้บังคับ โรงเรียนก็ไม่มาดูหรอกครับ ถึงสอบก็ไม่สนใจ เพราะว่าที่เป็นทางการ
 ก็คือของโอเน็ต (O-NET) เพราะฉะนั้นจะมีปัญหามากมาย ก็ขอกราบเรียนท่านรัฐมนตรีนะครับ
 10 โดยส่วนตัวผมแล้วขอสนับสนุนท่านรัฐมนตรีเต็มที่ และก็ทราบว่าท่านรัฐมนตรีเห็นหมดแล้วละครับ
 เพียงแต่ในปี ๒๕๖๑ กระทบก็อยากจะกราบเรียนท่านรัฐมนตรีว่า สู้ ๆ กลางที่ประชุม
 สภานิติบัญญัติแห่งชาตินี้ เราได้เผยแพร่รัฐธรรมนูญโดยใช้ระบบครู ก. ครู ข. แต่ว่าครูที่จะเป็นครู
 ก. นี้ต้องดูให้เป็นครู ก. จริง ๆ ผู้ที่จะรู้เรื่องข้อสอบโออีซีดีและมีการอบรมกับโออีซีดีมาน้อยอยู่ใน
 สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์นี้แค่หยิบมือเดียว ออกไปแล้วก็เยอะ ตอนนี้อยู่
 15 มหาวิทยาลัยมาซึ่งก็ไม่ค่อยรู้จริง กระทบนับนิ้วได้ว่ารู้สึกประมาณ ๑๐ คน เอา ๑๐ คนมาฝึก เอา
 ๑๐ คนเป็นครู ก. มาฝึกครู ข. ๑๐๐ คน แล้วครู ข. ๑๐๐ คนไปฝึกครู ค. ๑๐,๐๐๐ คนได้ภายในปี
 การศึกษา ๒๕๖๐ ผมว่า ๓ เดือน ๖ เดือน งบประมาณ ๔๐๐ ล้านบาทก็มีอยู่แล้ว ผมกลัวว่าจะสูญ
 เปล่านะครับ เพราะว่าส่งไปแล้วคนไปก็รับแบบพิธีการเหมือนราชการไทย ขอบพระคุณอย่างยิ่งครับ
 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีมีอะไรจะเพิ่มอีกหรือไม่
 ในตอนท้าย ไม่มีแล้วนะครับ ถ้าไม่มีแล้วเป็นอันจบการตั้งกระทู้ถามและการตอบกระทู้ถาม
 เรื่อง นโยบายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของไทยตามตัวชี้วัดขององค์การเพื่อความร่วมมือ
 ทางเศรษฐกิจและการพัฒนาโออีซีดี ซึ่งมีท่านโกศล เพ็ชรสุวรรณ เป็นผู้ตั้งถาม
 มีท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ท่านธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์ เป็นผู้มา
 25 ตอบกระทู้ถามนะครับ ต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีนะครับ เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบ
 วาระที่ ๓ เรื่องการตอบกระทู้ถามทั่วไป

ต่อไประเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ผลการพิจารณาศึกษาพระราชบัญญัติ

5 โรงเรียนเอกชน พ.ศ. ๒๕๕๐ และร่างพระราชบัญญัติสถานศึกษาเอกชน พ.ศ.

คณะกรรมการการศึกษาและการกีฬาพิจารณาเสร็จแล้ว

10

15

20

25

30

๑๗

สนช. ๔

วรณช ๕/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ
5 (คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ด้วยประธานคณะกรรมการ
ได้ขออนุญาตนำบุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุมด้วย จำนวน ๑๐ ท่าน เพื่อชี้แจงข้อมูลประกอบ
การพิจารณา ได้แก่

- | | | |
|----|--|--|
| 10 | ๑. นางอุษา สมบูรณ์ | นายกสมาคมโรงเรียนนานาชาติ
แห่งประเทศไทย |
| | ๒. นางสาวพรพิมล เจริญ | อุปนายกสมาคมโรงเรียนนานาชาติ
แห่งประเทศไทย |
| 15 | ๓. นางพริ้มพราย สุโพธิ์ | นายกสมาคมประถมศึกษาเอกชน
แห่งประเทศไทย |
| | ๔. นางดวงใจ ตระกูลช่าง | เลขานุการสมาคมประถมศึกษาเอกชน
แห่งประเทศไทย |
| | ๕. นางวัชรีย์ ปรัชญาอนุสรณ์ | นายกสมาคมผู้บริหารสถานศึกษาเอกชน
นอกระบบ |
| 20 | ๖. นางวิไลวรรณ วรรณโชติผาเวช | อุปนายกสมาคมผู้บริหารสถานศึกษา
เอกชนนอกระบบภาคเหนือ |
| | ๗. นายกิตติพัฒน์ สุวรรณชิน | อธิการบดีมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น |
| | ๘. นายไพศาล ตอยิบ | ผู้รับใบอนุญาตและผู้จัดการโรงเรียน
อัสตอร์กียะห์อิสลามียะห์ |
| 25 | ๙. นายธิตี มหบุญพาชัย | รองผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษา
ภาคพิเศษและการและเทคโนโลยี |
| | ๑๐. นายสมศักดิ์ อัมพรวิสิทธิ์โสภ
อนุญาต ๑๐ ท่านเข้าประจำที่ได้
(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่) | ข้าราชการครูโรงเรียนวัดเทียนถวาย |

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมการ

5 แฉลงรายงานครับ

นายดวง อันทะไชย (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม นายดวง อันทะไชย ประธานคณะกรรมการการศึกษาและการกีฬา สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอรายงาน การพิจารณา เรื่อง ผลการพิจารณาศึกษาพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. ๒๕๕๐

10 และร่างพระราชบัญญัติสถานศึกษาเอกชน พ.ศ. ดังนี้

ด้วยในคราวประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๗ ในวันพฤหัสบดีที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๗ ที่ประชุมได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการการศึกษาและการกีฬา ตามข้อบังคับ การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๘๔ วรรคสอง (๕) ให้คณะกรรมการ การศึกษาและการกีฬามีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

15 กระทำกิจการใดที่เป็นการศึกษาสืบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา การวิจัย การพัฒนาการศึกษาของชาติ ตลอดจนการส่งเสริมการศึกษา รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุน การพัฒนากีฬาของชาติ และแนวทางในการศึกษาแก้ปัญหาของการศึกษาและการกีฬา สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้มอบให้คณะกรรมการการศึกษาและการกีฬาได้ศึกษา เรื่อง ผลการใช้

20 ข้อบังคับพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน ซึ่งเป็นร่างที่อยู่ในมือของท่านสมาชิกที่เป็นเล่มฉบับนี้ ที่อยู่ในมือท่านสมาชิกนี้ ผลการศึกษาที่คณะกรรมการได้เริ่มศึกษาก็ได้เชิญผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง อันประกอบไปด้วยผู้แทนสถานศึกษาที่เป็นโรงเรียนเอกชน ทั้งโรงเรียนเอกชนที่เป็นนานาชาติ โรงเรียนเอกชนที่ประกอบการในประเทศไทย สมาคมโรงเรียนเอกชน สภาการศึกษาโรงเรียนเอกชน ทั่วประเทศที่มีอยู่ได้มาพิจารณาศึกษาร่วมกัน จากผลการศึกษาที่ได้พบประเด็นปัญหาดังต่อไปนี้

25 ประการแรก คณะกรรมการได้พบว่า เรื่องของคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา เอกชนตามมาตรา ๘ ร่างเดิมนั้นมีปัญหาเรื่องกระบวนการประสานงานและการขับเคลื่อน โดยเฉพาะเรื่องส่งเสริมให้การศึกษาภาคเอกชนนั้นเข้ามามีส่วนร่วมสำคัญในการแบ่งเบาภาระของ รัฐบาล ลดความเหลื่อมล้ำของการจัดการศึกษาที่มีอยู่ในชนบทได้

ประการที่ ๒ คณะกรรมการการศึกษาและการกีฬาเห็นว่ายังขาดกลไกช่องว่างในการสื่อสาร รวมทั้งการประสานงานระหว่างคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

- 5 และสถานศึกษาเอกชน คณะกรรมการจึงได้เสนอแนวทางซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แต่ผมกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกว่า ไม่ใช่เป็นร่างพระราชบัญญัติ แต่เป็นการเสนอเพื่อให้เห็นว่าถ้าจะแก้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ต้องแก้อย่างไรเท่านั้นเอง ไม่ได้เป็นข้อยุติ เพราะไม่ได้เป็นข้อผูกพันว่ารัฐบาลจะต้องทำตามนี้ หรือกลไกที่เป็นฝ่ายบริหารต้องทำแบบนี้ แต่เพื่อสะท้อนให้เห็นว่ากฎหมายที่เกี่ยวข้อง
- 10 กับการศึกษาเอกชนนั้นมีปัญหาอะไรบ้าง แล้วเราก็ลองทำตุ๊กตาให้ในฐานะฝ่ายศึกษาว่า ถ้าจะแก้ไขต้องทำอย่างนี้ การแก้ไขปัญหาประการแรกก็ได้คณะกรรมการสภาการศึกษาเอกชนขึ้นมาประกอบเพื่อเป็นกลไกในการประสานงานกลาง นอกจากนั้นก็ได้เพิ่มคณะกรรมการที่เป็นส่วนของโรงเรียนเอกชนนั้นเข้ามามีส่วนร่วมสำคัญในการจัดการศึกษาเพื่อแก้ไขปัญหาเรื่องกระบวนการในการบริหารจัดการที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดการศึกษาเอกชน

- 15 ประการที่ ๓ ด้วยเรื่องของตราสารจัดตั้งนิติบุคคลของสถานศึกษา ความเดิมในกฎหมายฉบับที่ใช้ปัจจุบันนี้ เวลาจะจัดตั้งโรงเรียนเอกชนหรือจัดตั้งไปแล้วกฎหมายใช้บังคับว่า จะต้องโอนทรัพย์สิน โอนที่ดินทั้งหมดให้กับนิติบุคคลที่ตั้งขึ้นใหม่ ความเห็นของผู้ประกอบการนี้ เขาเห็นว่าเมื่อเขาเป็นคนลงทุน แล้วเขามีที่ดินมีทรัพย์สินต้องโอนไปให้นิติบุคคล ควรจะต้อง
- 20 ปล่อยให้เขามีทางเลือกว่าจะโอนก็ได้ ไม่โอนก็ได้ เพื่อประโยชน์ในฐานะที่เป็นคนลงทุนคือ โรงเรียนเอกชนก็เหมือนกับธุรกิจทั่วไปละครับ เขาก็ต้องมีการลงทุน คณะกรรมการการศึกษาและการกีฬาเห็นว่า ถ้าเราเปิดช่องให้เป็นทางเลือกในกฎหมายน่าจะเป็นประโยชน์ และส่งเสริมให้การจัดการศึกษาเอกชนนั้นขึ้นมาช่วยแบ่งเบาภาระของรัฐบาลตามปรัชญาที่มีทั่วโลก

- ประการที่ ๓ การได้รับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูอาชีวศึกษาและครูต่างชาติ ซึ่งเป็นประเด็นสำคัญที่ท่านสมาชิกหลายท่านที่เป็นนักการศึกษาทราบดีว่าประเทศไทย
- 25 เราขาดแคลนครูที่เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เช่น ด้านอาชีพ ด้านอาชีวศึกษา ด้านวิทยาศาสตร์ หรือแล้วแต่ แต่ละสถานศึกษา เราไม่สามารถที่จะทำให้ได้ครูต่างชาติที่เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน หรือครูที่เชี่ยวชาญนั้นเข้ามาเป็นครู เพราะติดที่เรื่องของใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู -----

แต่คณะกรรมการการศึกษาและการกีฬาได้ตระหนักสำคัญว่า คนที่จะมาเป็นวิชาชีพครูนั้นจะต้อง
 5 มีใบประกอบวิชาชีพครู ซึ่งเป็นมาตรฐานของวิชาชีพครู เราก็ได้เสนอว่าถ้าเราได้คนที่เชี่ยวชาญ
 ได้คนที่มีความรู้เฉพาะสาขาเข้ามาเป็นครู แล้วก็ควรจะให้ระยะเวลาในการที่จะเป็นครูนั้น
 มาช่วยการศึกษาเอกชนได้ แต่ก็มีเงื่อนไขว่าจะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขของคุรุสภา กล่าวคือ จะต้อง
 ไปสอบเพื่อให้ได้ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูเหมือนครูทั่วไปเช่นกัน

10 ประการที่ ๔ ปัญหาเรื่องการประเมินคุณภาพสถานศึกษาในระบบที่ซ้ำซ้อนกัน
 ผมเรียนท่านประธานว่าประเด็นนี้คณะกรรมการการศึกษาและการกีฬาพร้อมกับโรงเรียน
 ที่มีอยู่ทั่วประเทศนี้ได้ร่วมกันศึกษาเราพบว่า ผมยกตัวอย่างเช่น โรงเรียนนานาชาติที่เป็น
 อินเตอร์เนชันแนล (International) เขาจะมีการประเมินอยู่แล้วคือประเมินในระดับโลกที่มี
 15 กรรมการมาประเมินตามหลักสูตรของเขา ถ้าเป็นหลักสูตรของนิวซีแลนด์ ถ้าเป็นหลักสูตรของ
 อังกฤษก็ตามก็จะประเมินได้มาตรฐานของระดับนานาชาติที่เราเถียงกันเมื่อสักครู่นี้ครับ เขาเห็นว่า
 ทำอย่างไร การประเมินจะต้องไม่มาซ้ำซ้อนกัน เช่น การประเมินของ สมศ. แต่การประเมินที่เป็น
 เรื่องคุณธรรม จริยธรรม ความเป็นชาติ ความเป็นแผ่นดิน ความเป็นวิถีชีวิตนั้นจำเป็นที่จะต้องมีการ
 20 การประเมินอยู่ แต่ความเป็นมาตรฐานนี้ไม่ควรจะมาซ้ำซ้อน ถ้าประเมินซ้ำแล้วซ้ำอีกก็ไม่มีเวลา
 จะต้องไปทำการเรียนการสอน ข้อเสนอของเขาว่าถ้าแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการประกันคุณภาพ
 ภายในและภายนอกให้สอดคล้องตรงกันก็จะลดภาระของการประเมินลง

20 ประการที่ ๕ การส่งเสริมหรืออุดหนุนโรงเรียนนอกระบบสถาบันปอเนาะ
 และศูนย์การศึกษาอิสลาม ท่านประธานที่เคารพครับ นี่เป็นส่วนหนึ่งที่สำคัญในกฎหมายฉบับที่ใช้
 ปัจจุบันนี้ไม่ได้มี ความจริงการจัดการศึกษาปอเนาะโรงเรียนนอกระบบที่เป็นวิชาชีพสอนดนตรี
 สอนช่างทำผม สอนช่างวิทย์ โทรทัศน์พวกนี้เป็นสิ่งที่สนองต่อนโยบายของรัฐบาลในการลดเก็บ
 (Gap) ช่องว่างของการพัฒนาที่เราพูดถึง เป็นการทำให้คนยากจน ผู้ยากไร้ที่อยู่ในชนบทมีโอกาส
 25 ได้เรียนวิชาชีพ มีโอกาสสามารถศึกษา เน้นการจัดการศึกษาที่เป็นโอกาสนั้นไปถึงผู้ที่อยู่ในชนบท
 คณะกรรมการการศึกษาและการกีฬาเห็นว่า ถ้าเราจะเขียนเพื่อให้กฎหมายนี้ให้รัฐ
 ให้การสนับสนุนกับโรงเรียนปอเนาะ โรงเรียนนอกระบบที่เป็นศูนย์การศึกษาวิชาชีพมีรายหัว
 สนับสนุนก็จะทำให้การจัดการศึกษาที่ลดช่องว่างของการพัฒนาระหว่างคนรวยกับคนจน คนเมือง
 กับคนในชนบทตามนโยบายของรัฐบาลได้

- ประการสุดท้าย ก็คือประการที่ ๖ ซึ่งคณะกรรมการธิการได้เสนอ
- ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นข้อสังเกตก็คือว่า ปัจจุบันนี้หลังจากได้มีการจัดตั้งโรงเรียนขึ้นมา
- 5 ก็มีบางแห่ง มีบางสถานศึกษาที่เป็นโรงเรียนเถื่อนตั้งขึ้นมาง่าย ตั้งแล้วก็ไม่รับผิดชอบ แล้วก็อย่างที่ท่านทั้งหลายทราบต่อสื่อสารมวลชนว่าบางแห่งก็หลอกลวงพี่น้องประชาชน คณะกรรมการก็ได้เสนอมาตรการในการปราบปรามและป้องกันเอาไว้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพื่อให้ฝ่ายบริหารได้นำไปประกอบการพิจารณาว่า มาตรการในการป้องกันในการตั้งโรงเรียนเถื่อนจะอย่างไรบ้าง
- ท่านประธานที่เคารพ ทั้งหมดทั้งมวลที่อยู่ในมือของท่านสมาชิกที่เป็น
- 10 ร่างพระราชบัญญัตินั้นไม่ได้หมายความว่า เป็นกฎหมายที่สภาแห่งนี้จะต้องทำตาม ไม่ได้หมายความว่าฝ่ายบริหารจะต้องนำไปปฏิบัติ แต่เป็นผลการศึกษาว่าถ้าจะแก้ไขในร่างพระราชบัญญัติต้องทำอย่างไรบ้าง เพื่อส่งไปให้ฝ่ายบริหาร ส่งไปให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้นำไปประกอบในการพิจารณาเพื่อแก้ไขปัญหาการจัดการศึกษาเอกชน

- ในนามของคณะกรรมการการศึกษาและการกีฬาที่ดีที่จะน้อมรับฟังท่านสมาชิก
- 15 สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่จะให้ความเห็นเพิ่มเติมเพื่อประกอบในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติให้สมบูรณ์มากขึ้น เพื่อส่งไปให้ฝ่ายบริหารได้ไปปรับปรุง ตัดต่อ เพิ่มเติม และประยุกต์ใช้เพื่อแก้ปัญหาที่ผมกราบเรียนท่าน ทั้งนี้คณะกรรมการได้มีข้อเสนอและประเด็นการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติสถานศึกษาเอกชน พ.ศ. ซึ่งถือเป็นข้อสังเกตและข้อเสนอของคณะกรรมการ โดยมีรายละเอียดตามรายงานที่แนบมานี้ หากสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- 20 เห็นด้วยกับรายงานฉบับนี้ ขอได้โปรดแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการตามความเห็นสมควรและเหมาะสม เพื่อประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนสืบไป จึงกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสมาชิกครับ มีท่านใดประสงค์
- 25 อภิปรายหรือไม่ครับ สำหรับรายงานการศึกษา เรื่อง พระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. ๒๕๕๐ และร่างพระราชบัญญัติสถานศึกษาเอกชน พ.ศ. ที่คณะกรรมการการศึกษาและการกีฬาได้พิจารณาและนำเสนอต่อที่ประชุมสภามีหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ และโดยที่คณะกรรมการธิการ

5 มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการไว้ แล้วได้บันทึกข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยจะได้จัดส่งไปยังคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ถ้าวาทที่ประชุมเห็นด้วยกับ

10 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ สภาจะได้จัดส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไปนะครับ เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑ ต้องขอขอบคุณคณะกรรมการการศึกษา และการกีฬา และผู้เข้าร่วมชี้แจง เชิญครับ

ท่านสมาชิกครับ ระเบียนวาระต่อไปเป็น ๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา

15 เรื่อง การศึกษาและเสนอแนะแนวทางการแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาและเสนอแนะแนวทางการแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครอง

ผู้บริโภค พิจารณาเสร็จแล้ว

20

25

30

๒๓

สนช. ๔

ศุภลักษณ์ ๖/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญคณะกรรมการธิการคณะใหม่เข้าประจำที่
5 ครั้ง กรรมการธิการคณะต่อไปเตรียมตัวประจำที่ได้ครับ

(คณะกรรมการธิการวิสามัญเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยประธานคณะกรรมการธิการคือ
10 ท่านพันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต ได้ขออนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุม จำนวน ๑ ท่าน
คือ นายชนินทร์ เผ่าวิริยะ อนุกรรมการ เพื่อประโยชน์ของการพิจารณารายงานนะครับ
อนุญาต เชิญผู้ร่วมชี้แจงประจำที่ได้ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คณะกรรมการธิการเข้าประจำที่เรียบร้อยแล้วครับ
15 เชิญท่านประธานคณะกรรมการแถลงรายงานครับ

พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และเพื่อนสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติผู้ทรงเกียรติทุกท่าน
กระผม พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต ประธานคณะกรรมการวิสามัญศึกษาและเสนอแนะ
แนวทางการแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภค สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอรายงานต่อ
20 ที่ประชุม ดังนี้

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒๖/๒๕๕๙ วันพฤหัสบดีที่ ๒๘
เมษายน ๒๕๕๙ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาและเสนอแนะแนวทางการแก้ไข
กฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภค โดยมีกำหนดระยะเวลาการปฏิบัติงานภายใน ๑๘๐ วัน นั้น
บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาศึกษา เรื่อง การศึกษาและเสนอแนะ
25 แนวทางการแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภคเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยคณะกรรมการ
วิสามัญได้มีการประชุม จำนวนทั้งสิ้น ๓๗ ครั้ง มีการเชิญผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม
เพื่อให้ข้อมูลและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับคณะกรรมการวิสามัญศึกษา มีการศึกษาดูงาน
และจัดสัมมนาต่างจังหวัด รวมทั้งได้เข้าพบและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นกับรัฐมนตรีช่วยว่าการ
กระทรวงมหาดไทย

30

และผู้ช่วยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย กระทรวงการคลัง สำนักนายกรัฐมนตรี
กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงคมนาคม และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

- 5 จากผลการพิจารณาศึกษา คณะกรรมาธิการวิสามัญมีข้อเสนอแนะว่า ควรจะ
ยกร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค พ.ศ. ขึ้นใหม่ เพื่อให้ทันต่อสถานการณ์ของโลก
ที่เปลี่ยนแปลงไป และสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยมีสาระสำคัญและแนวทาง
ในการแก้ไข ดังนี้

โดยได้มีการเปลี่ยนแปลงคำนิยาม มีการเปลี่ยนแปลงอำนาจหน้าที่ของ สคบ.

- 10 มีกำหนดเพิ่มคณะกรรมการเฉพาะเรื่องเพื่อทำหน้าที่ให้รวดเร็วยิ่งขึ้น และกำหนดให้มีคณะกรรมการ
คุ้มครองผู้บริโภคจังหวัดในทุกจังหวัด และให้ความร่วมมือกับองค์กรคุ้มครองผู้บริโภคที่กำหนด
ให้สมาคมหรือมูลนิธิที่ได้รับการรับรองจากคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคมีสิทธิที่จะฟ้องคดี
และอื่น ๆ ดังได้ปรากฏตามรายละเอียด ตามรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมาธิการ
วิสามัญที่ได้นำเรียนและแจกจ่ายให้กับท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่านแล้ว

- 15 จึงกราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพทุกท่านได้พิจารณารายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมาธิการวิสามัญต่อไปครับ
ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสมาชิกครับ มีสมาชิกท่านใด

- 5 ประสงค์อภิปรายรายงานการศึกษาของคณะกรรมการการวิสามัญศึกษาและเสนอแนะแนวทางการแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งศึกษาและเสนอแนะแนวทางการแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองผู้บริโภค ยกมือเลยนะครับ มีหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

- 10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ และโดยที่คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะบางประการเกี่ยวกับการศึกษาไว้ และได้บันทึกข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไว้ในรายงานแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังกล่าว สภาจะได้จัดส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ เกี่ยวกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ มีหรือไม่

- 15 (ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ไม่มีถือว่่าที่ประชุมเห็นด้วย

- 20 จะได้ดำเนินการจัดส่งไปยังคณะรัฐมนตรี เพื่อให้พิจารณาดำเนินการต่อไป เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒ ต้องขอขอบคุณคณะกรรมการ เชิญท่านประธานคณะกรรมการวิสามัญมืออะไรตอนท้าย เชิญครับ

พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต (ประธานคณะกรรมการวิสามัญ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผมกับคณะขอฝากความหวังไว้ว่ากฎหมายฉบับนี้ที่เราพิจารณาศึกษาเรานี้ก็ถึงอาเซียน (ASEAN) นี้ก็ถึงอะไรทั้งหมด เพื่อที่เป็นประโยชน์ของประเทศชาติ แล้ววันนี้เราได้ผลักดันบางอย่างอย่างเรื่องสนธิสัญญา เรื่องของการผ่านแดน ข้ามแดน จุดเปลี่ยน อย่างที่

25 เมื่อวานผมได้อภิปรายไป ซึ่งอันนี้เป็นผลประโยชน์ที่เราจะมีมูลค่าเพิ่มในการที่จะหารายได้ให้กับประเทศ เพราะฉะนั้นวันนี้กฎหมายฉบับนี้ซึ่งเป็นตัวขับเคลื่อน แล้วก็เป็นตัวผลักดันโดยเฉพาะโอกาสในการสร้างรายได้ เราต้องมีรายได้เพิ่มขึ้น เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมจะ

๒๖

สนช. ๔

ทิพย์อัปสร ๗/๒

กราบขอบพระคุณท่านประธานและเพื่อนสมาชิกทุกท่านเพื่อได้รับทราบว่า ถ้าเราทำสำเร็จจริง
เราจะมีรายได้เพิ่มขึ้น รายได้งบประมาณแผ่นดินเราจะได้เพิ่มขึ้น อย่างน้อยคาดว่าน่าจะประมาณ

5 ๓๐ เปอร์เซ็นต์ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณคณะกรรมการอีกครั้งหนึ่งนะครับ
จบบทเรียนวาระที่ ๔.๒ เชิญคณะกรรมการ เรียบร้อยแล้วครับ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องค้างพิจารณา ไม่มี

10 ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

ท่านสมาชิกครับ วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ขอขอบคุณท่านสมาชิก
ทุกท่านที่เข้าร่วมประชุม ผมขอปิดการประชุมในวันนี้เท่านี้ครับ

15 เลิกประชุมเวลา ๑๑.๒๕ นาฬิกา

20



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักกรรมการประชุมและวเลข กลุ่มงานรายงานการประชุม โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๒๗

ที่

/

วันที่

มกราคม ๒๕๖๐

เรื่อง บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

เรียน รองเลขาธิการวุฒิสภา (ผ่าน ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานรายงานการประชุม)

ตามที่ได้มอบหมายให้ข้าพเจ้าจัดทำบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๔/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๐ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา นั้น

ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติดังกล่าวไม่มีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติแต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นางสาวอัญญา โสภณวัฒนาสิงห์)

วิทยากรชำนาญการ
๒๐ ม.ค. ๖๐

(นางสาววาสนา ยิ่งสุข)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานรายงานการประชุม

๒๐ ม.ค. ๖๐

ทราบ

(นางสาวนภาพรณี ใจสัจจะ)

รองเลขาธิการวุฒิสภา

หมายเหตุ : ผู้อำนวยการสำนักกรรมการประชุมและวเลข - ว่าง -

วนิดา : พิมพ์