



ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๔  
ครั้งที่ ๑๑

(สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันพุธที่ ๒ เดือนสิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๔๓

**ศูนย์ชวเลขและพิมพ์ดีด  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร**

ศูนย์ชวเลขและพิมพ์ดีดตรวจแล้ว วันที่ ๕ เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๔

สภารับรองในคราวประชุม ครั้งที่...../..... วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๓๐ ปีที่ ๕

ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันพุธที่ ๒ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๕๓

ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๕.๐๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๒๕๕ คน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสมาชิกโปรดนั่งครับ โปรดเข้าประจำที่  
อยากจะเรียนว่าขณะนี้สมาชิกลงชื่อมาประชุม ๑๓๐ คน ครบองค์ประชุมแล้ว  
ผมจึงขอดำเนินการประชุมต่อไปตามระเบียบวาระ

ระเบียบวาระที่ ๑ กระตุกกาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะเรียนให้ที่ประชุมทราบ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

(นายสุวัฒน์ ธรรมเพชร ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายสุวัฒน์ ธรรมเพชร (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม  
สุวัฒน์ ธรรมเพชร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์  
ขอนำเรียนท่านประธานครับ ขออาศัยข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
ข้อ ๕๐ (๒) ขอให้เปลี่ยนระเบียบวาระการประชุม ผมขออนุญาตท่านประธานครับ  
ขอให้เลื่อนระเบียบวาระ เรื่องด่วนที่ ๑ ขึ้นมาพิจารณาก่อนการพิจารณาเรื่องที่  
คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย  
การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ แล้วก็มีร่างฯ อีก ๒ ร่างฯ คือ เรื่องด่วนที่ ๕  
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
และสมาชิกวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของนายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ และ  
นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรวิรักษ์ เป็นผู้เสนอ เป็นของพรรคชาติไทย นอกจากนั้นก็  
เรื่องค้างพิจารณา ลำดับที่ ๕.๓๘ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย  
การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
นายวิเชียร คันถ้อง กับคณะ เป็นผู้เสนอ ขออนุญาตท่านประธานเลื่อนขึ้นมาพิจารณา

เป็นเรื่องด่วน เพื่อต้องการที่จะให้สอดคล้องกับความต้องการของพี่น้องประชาชน เป็นภาระหน้าที่ของสภาผู้แทนราษฎรและเพื่อต้องการที่จะให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการปฏิรูปทางการเมือง จึงขออนุญาตท่านประธานเลื่อนระเบียบวาระ ขึ้นมาพิจารณาก่อนครับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิยกมมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ คุณสฤษดิ์ขอลื่อนระเบียบวาระ เอาเรื่องด่วนที่ ๑ ขึ้นมาพิจารณาก่อน รวมทั้งร่างพระราชบัญญัติที่คุณประยุทธ์ ศิริพานิชย์ และคุณวิเชียร ดันฉ่อง เสนอขึ้นมาพิจารณาพร้อมกันด้วย มีผู้รับรอง ถูกต้องแล้วนะครับ ผมว่าก็แล้วแต่ความเห็นหรือมติที่ประชุมจะอนุมัติหรือไม่ แต่ผมอยากจะเรียนว่าเมื่อคราวที่แล้วเราประชุมกันนั้น เราได้มีข้อตกลงกัน ถึงแม้ว่าจะไม่ได้มีการยกมือก็ตาม แต่เราได้ตกลงกันแบบที่เรียกว่าสัญญาสุภาพบุรุษ ว่าในการประชุมวันนี้เราจะหยิบยกเรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาแล้วขึ้นมา พิจารณา แล้วก็ที่ประชุมนี้ไม่ได้มีมติยกมือหรือครับ แต่ไม่มีใครคัดค้าน ผมก็สรุป สุดท้ายผมบอกว่า ขอให้เรานี้เป็นสัญญาสุภาพบุรุษนะ -----

ก็เป็นเรื่องที่ยากจะเรียนให้เพื่อนสมาชิกได้ทราบ ว่า วันนั้นสุดท้ายเรา  
ดำเนินการอย่างไร บัดนี้มีสมาชิกขอเสนอเลื่อนระเบียบวาระแทนที่จะพิจารณา  
ตามระเบียบวาระ เรื่องที่กรรมาธิการพิจารณาแล้ว มาพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑  
ขึ้นมา ก็มีผู้รับรองถูกต้องแล้ว ทั้งนี้ก็แล้วแต่ที่ประชุมนี้จะมีความเห็นเป็นอย่างไร  
หรือไม่

(นายโชคสมาน สีสาวงษ์ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายโชคสมาน สีสาวงษ์ (อุดรธานี) : ท่านประธานสภาที่เคารพ  
ผม โชคสมาน สีสาวงษ์ จังหวัดอุดรธานี พรรคกิจสังคม กระผมเห็นด้วย  
ในอันที่จะมีการเสนอกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้ง ส.ส. ส.ว. เป็นอย่างยิ่ง  
ท่านประธานครับ แต่ว่าสิ่งหนึ่งที่ยากจะฝากเรียนท่านประธานว่าการเลื่อน  
วาระการประชุมในคราวนี้ค่อนข้างจะทำให้สมาชิกที่มีการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ  
ฉบับนี้ไม่รอบคอบ นั่นก็คือประการหนึ่ง ข้อบังคับการประชุม ข้อ ๑๓ ข้อ ๑๔ นั้น  
ได้บอกไว้ว่าต้องส่งวาระการประชุมล่วงหน้า ๓ วัน หรืออย่างน้อยไม่เกิน  
๑ วัน ข้อ ๑๔ แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นด้วยความจำเป็นในอันที่จะอยู่ทำงานทางการเมือง  
ในการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการเลือกตั้ง ส.ส. ส.ว. ซึ่งผมได้  
ประกาศอยู่ตลอดเวลาว่ากฎหมาย ๒ ฉบับผ่านเมื่อไรแล้วจะได้พิจารณา  
การทำงานทางสภาผู้แทนราษฎร ก็คือกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้ง ส.ส. ส.ว.  
และกฎหมายงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๔๔ แต่สิ่งที่ผมกังวลก็คือว่า  
การจะพิจารณาในวันนี้ ประการที่ ๑ เท่าที่ทราบทางวิป (Whip) รัฐบาล  
เพิ่งได้มีการพิจารณาเมื่อวันจันทร์ที่แล้วนี้เอง ประการที่ ๒ เท่าที่ผมรู้ข้อเท็จจริง  
ก็คือว่าเอกสารทั้งหมดนั้นเป็นร่างพระราชบัญญัติที่ร่างโดยประธานที่ทางรัฐบาล  
ได้ตั้งขึ้นมาโดยประธาน มีชัย ฤชุพันธุ์ ได้ตั้งขึ้นมาพิจารณาหลายประเด็นด้วยกัน  
แต่ว่าสิ่งที่พิจารณานั้นคือพวกเราได้อ่านจากหนังสือพิมพ์จากสื่อมวลชนว่า  
มาตรานั้นมาตรานี้จะต้องมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลง แต่ว่าเอกสารทั้งหมดนั้น  
ไม่ได้ส่งถึงสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เฉพาะอย่างยิ่งเรื่องพรรคฝ่ายค้านที่อยู่กัน  
ประมาณ ๒๐ - ๓๐ ท่านนี้ไม่ได้ข้อมูลในการพิจารณาและ เพิ่งจะมาถึงในวันนี้  
แล้วก็จับขึ้นมาแล้วมานั่งพิจารณา ข้อเท็จจริงมันไม่ปรากฏครับท่านประธานครับ  
สิ่งที่เกิดขึ้นในปัจจุบันก็คือการเลือกตั้ง ส.ว. ที่ผ่านมาแล้วจะมีการเลือกตั้ง  
ส.ส. ในอนาคตซึ่งไม่เกิน ๒ - ๓ เดือนที่จะถึงนี้นั้นเป็นสิ่งต้องมีการพิจารณา

อย่างรอบคอบ มีการนำประเด็นปัญหาผลกระทบในการใช้อำนาจ กกต. กิติ  
 ในการที่จะให้ฝ่ายตุลาการศาลเข้ามาเกี่ยวข้องกับกิติ ด้วยเรื่องที่จะให้องค์กรอิสระ  
 มาตรวจสอบการใช้อำนาจ กกต. อื่นกิติ หรือการที่มีการพิจารณาไต่สวนมูลฟ้อง  
 หรือไต่สวนสืบสวนสอบสวนนั้นเป็นเรื่องที่ต้องพิจารณากันอย่างรอบคอบ  
 ผมเป็นห่วงว่าการเสนอขึ้นมาในวันนี้ ณ เวลานี้แล้วพิจารณาเลยมันจะมีปัญหา  
 ในการพิจารณาของพรรคฝ่ายค้าน ผมเชื่อใจในการทำงานของพรรคร่วมรัฐบาล  
 ว่าได้ดูแลเอกสารแล้ว ผมเชื่อใจ แต่คุณยพินิจที่พวกเราใช้ในโอกาสต่อไป  
 ในเวลานี้เป็นต้นไป มันจะไม่มีการกรอกรับท่านประธานครับ จะไม่มีการกรอกร  
 อย่างแน่นอนทุกคนมีผู้เชี่ยวชาญของผู้แทนราษฎร ทุกคนมีผู้ช่วยของผู้แทนราษฎร  
 ตามกฎหมายแต่ว่าทุกคนไม่ได้ใช้ตรงนั้นได้นำมาใช้ในการพิจารณากฎหมาย

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณโชคสมาน

นายโชคสมาน สีลาวงษ์ (อุดรธานี) : ผมขออนุญาตท่านประธาน  
 นิดหนึ่งครับ ท่านครับ ผมเข้าใจว่าท่านจะพูดอะไรแล้วผมจะสรุปง่าย ๆ ว่า  
 ถ้าหากเป็นไปได้สิ่งที่รัฐบาลมีเจตนาคืออย่างนั้น แล้วผมก็เห็นด้วยอย่างนั้นนี้ครับ  
 ท่านประธานครับว่า ผมเห็นควรที่จะให้ท่านประธาน ถ้าเป็นไปได้อย่างนั้น  
 ผมไม่คิดใจ ผมคิดใจแต่ว่ายินดีที่จะทำตาม นั่นก็คือขอให้ท่านประธานได้โปรด  
 กรุณาให้สมาชิกได้แสดงได้พูดจาได้อภิปรายในสภาเหมือนที่ท่านได้ทำมาแล้ว  
 ในอดีตคือการปรึกษาหารือ และให้โอกาสได้พูดมาก ๆ กรุณาอย่าได้กำหนด  
 เวลา กรุณาอย่าได้กำหนดในการที่จะต้องประท้วงหรืออะไรกันให้ได้มีการพิจารณา  
 อย่างถ่องแท้ ถ้าเป็นไปได้ผมอยากให้เราพิจารณากันอย่างละเอียดและพูดกันวัน ๒ วัน  
 ก็น่าจะดีกว่า หรือ ๒ - ๓ วันก็ว่ากันไป เพื่อได้กรอกรกฎหมายฉบับนี้ เพื่อให้ได้ฟัง  
 การวิพากษ์วิจารณ์ของสื่อข้างนอก -----

ผมไม่ได้เสนอที่จะให้มีการเลื่อนหรือไม่เลื่อนครบท่านประธาน เป็นแต่ว่าแสดงให้เห็นว่า นี่คืออย่างหนึ่งในการทำงานว่าเราครบรัด ทุกครั้งมีการใช้กระแสในการทำงาน ไม่ได้เปิดโอกาสให้สมาชิกได้ใช้ความสามารถได้พิจารณาเอากระแสเป็นหลักในการทำงาน มันจึงมีปัญหาตลอด จึงฝากท่านประธานไว้ว่า ถ้าจะมีการเลื่อนจริง ๆ พิจารณากันจริง ๆ ยินดีที่จะให้ความร่วมมือ แต่ต้องมีข้อแม้ว่าทุกคนได้พิจารณา ได้แสดงออกด้วยความจริงใจ ด้วยความจริงใจ และแสดงออกโดยมีเวลาไม่จำกัด ขอท่านตรงนี้ครับท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณหมอวิชัยครับ เราพูดถึงเรื่องประเด็นนิติที่คุณสฤษดิ์เสนอแนะครับ เชิญครับ

นายวิชัย ชัยจิตวนิชกุล (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพ ผม วิชัย ชัยจิตวนิชกุล พรรคความหวังใหม่ จังหวัดอุดรธานี ต้องเรียนท่านประธานครับ ผมค่อนข้างจะเข้าใจที่รัฐบาลเองจำเป็นต้องเลื่อนระเบียบวาระขึ้นมา เนื่องจากมีภาวะม็อบ (Mob) ซึ่งกำลังกดดันรัฐบาลอย่างหนัก เพื่อให้มีการยุบสภา ได้มีการปิดถนนและขณะนี้เคลื่อนไปที่สนามหลวงแล้ว พยายามจะปลุกปั่นให้เกิดความวุ่นวายมากยิ่งขึ้น สิ่งหนึ่งซึ่งรัฐบาลเองและพรรคฝ่ายค้านและกระผมเองตั้งใจไว้ครับ คือจะแก้ไขกฎหมายในการเลือกตั้ง ส.ส. ส.ว. ซึ่งเป็นปัญหาอย่างหนักที่ผ่านมาแล้ว ถ้าเกิดแบบนี้ต่อไปก็คงจะรอไม่ได้ ที่จริงเรายังมีระเบียบวาระที่สำคัญคือเรื่องคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้วหลาย ๆ เรื่องด้วยกันตั้ง ๘ เรื่อง แต่เอาละครับท่านประธาน ผมคิดว่าเหตุผลที่ทางรัฐบาลเอง ทางท่าน ส.ส. สฤษดิ์เสนอมาเองก็มีเหตุผลที่หนักแน่น และในฐานะของฝ่ายค้าน แต่อันหนึ่งที่ท่านโชตสมานได้กล่าวถึงเมื่อสักครู่อยากให้คุณประธานได้รับพิจารณา คือขอให้มีการเปิดกว้างในการพิจารณากฎหมายฉบับนี้ในการเลือกตั้ง ส.ส. ส.ว. อย่างทั่วถึงครับ คือท่านไม่ต้องกำหนดเวลาให้อภิปรายเท่านั้นเท่านั้น เพราะขณะนี้มีการคาดเดาจากสื่อมวลชนที่ดี บอกว่ากฎหมายนี้จะไม่มีการรับหลักการ จะมีการแก้ไขแบบถลอกปอกเปิกคือ ปอกเปลือกใหม่หมดเลยนะครับ ซึ่งกระผมคิดว่าไม่เป็นเช่นนั้นแต่ทุกคนจะต้องมีเหตุผลแสดงให้พี่น้องประชาชนได้ทราบว่า ที่แก้มาแล้วท่านมีชัยเป็นประธานแก้มาแล้วส่งรัฐบาล เราเห็นด้วยแต่ไหนประการใด และที่ไม่เห็นด้วยอย่างไร ผมคิดว่าพวกเราในฐานะของผู้แทนราษฎรเอง เราไม่ได้มาตัดสินอนาคตพวกเราหรอกครับ แต่อย่างน้อยเพื่อให้เป็นบรรทัดฐานในการทำงานต่อไปในการเลือกตั้งครั้งต่อไป

และคิดว่าในครั้งนี่ซึ่งกำลังจะเกิดขึ้นอีกไม่กี่เดือนข้างหน้า จำเป็นเหลือเกินครับ เพื่อให้เกิดการอยู่ในร่องในรอยความถูกต้อง อำนาจจะตกอยู่ที่ใครไม่เป็นไร แต่ขอให้ใช้อำนาจอย่างยุติธรรมและเป็นธรรมกับทุกฝ่าย ผมเห็นด้วยกับท่าน ส.ส. สุปัตน์ที่ได้เสนอให้มีการเลื่อนระเบียบวาระขึ้นมานะครับท่านประธาน ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอขอบคุณครับ ถ้าไม่มีท่านผู้อื่นเห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ ถือว่าที่ประชุมอนุมัติให้เลื่อนระเบียบวาระ เรื่องด่วนที่ ๑ ขึ้นมาพิจารณาก่อน ท่านสมาชิกที่เคารพครับ เนื่องจากว่าเรามีร่างพระราชบัญญัติทำนองเดียวกันนี้อีก ๑ ฉบับ คือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งรัฐมนตรีประยุทธ์ ศิริพานิชย์ และคุณสุรสิทธิ์ นิตวุฒิวรวัชร์ เป็นผู้เสนออยู่ในระเบียบวาระ เรื่องด่วนที่ ๕ ซึ่งเป็นเรื่องทำนองเดียวกัน ผมเห็นว่าน่าจะนำมาพิจารณารวมกัน นอกจากนี้แล้วยังมีร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคุณวิเชียร คันถ้อง กับคณะ เป็นผู้เสนออยู่ในระเบียบวาระที่ ๕.๓๘ ซึ่งได้แก้ไขบทกำหนดโทษเพียงมาตราเดียว ถ้าที่ประชุมเห็นสมควรให้รวมพิจารณาด้วย ผมก็จะได้นำดำเนินการให้ที่ประชุมพิจารณารวมกันทั้ง ๓ ฉบับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ ก็ถือว่าที่ประชุมนี้ให้ความเห็นชอบในการที่ได้ดำเนินการตามที่ผมเรียนให้ทราบ เมื่อสักครู่นี้แล้ว ขอเชิญท่านรัฐมนตรีเลยครับ

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :  
 ท่านประธานที่เคารพ กระผม อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
 จากกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี  
 ก่อนที่จะเสนอหลักการและเหตุผลร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย  
 การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
 กระผมขออนุญาตท่านประธานครับว่าจะขออาศัยข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
 ข้อ ๖๓ ในการที่จะขอให้ท่านประธานอนุญาตบุคคล เข้ามาชี้แจงข้อเท็จจริงต่อที่ประชุม  
 สภาผู้แทนราษฎรดังมีรายนามต่อไปนี้ครับ ๑. นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศานต์  
 ๒. นายวิษณุ เครืองาม ๓. ร้อยตรี วิจิตร อยู่สุภาพ ๔. นายโคทม อาริยา  
 ๕. นายบรรณิทธิ์ เศรษฐบุตร ๖. นายชงทอง จันทรางศุ และ ๗. นายอัคร  
 จารุจินดา ขอความกรุณาท่านประธานได้โปรดอนุญาตด้วยครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านรัฐมนตรีผมได้ทราบจาก  
 เลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งมาเพ็งมาเดี๋ยวนี้ว่า รัฐมนตรีประจำ  
 สำนักนายกรัฐมนตรีคือรัฐมนตรีอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ขออนุญาตให้บุคคล  
 ในคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวการเลือกตั้ง เข้าชี้แจงข้อเท็จจริง  
 ต่อที่ประชุมสภาประกอบการอภิปรายในวันนี้ด้วย ซึ่งผมได้พิจารณาแล้วเห็นว่า  
 เพื่อประโยชน์ของการพิจารณาร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ผมจึง  
 ได้อนุญาตให้บุคคลภายนอกได้ เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมได้ ทั้งนี้ให้เป็นไปตาม  
 ข้อบังคับ ข้อ ๖๓ ก็ขอเรียนเชิญผู้มีรายนามต่อไปนี้ เข้าร่วมชี้แจงในที่ประชุม  
 ด้วยนะครับ คุณชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศานต์ คุณวิษณุ เครืองาม ร้อยตรี วิจิตร  
 อยู่สุภาพ คุณโคทม อาริยา คุณบรรณิทธิ์ เศรษฐบุตร คุณชงทอง จันทรางศุ  
 และคุณอัคร จารุจินดา ให้ท่านเข้ามาได้ เชิญท่านรัฐมนตรี

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :  
 ท่านประธานที่เคารพ กระผม อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
 จากกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ในฐานะรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี  
 รัฐบาลขอเสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิก  
 สภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... โดยมีหลักการ  
 และเหตุผลดังต่อไปนี้

หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง  
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดให้การเลือกตั้งต้องกระทำให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวัน นับแต่วันเลือกตั้ง รวมทั้งให้อำนาจคณะกรรมการการเลือกตั้งยื่นหรือขยายเวลา หรืองดเว้นการดำเนินการที่เกี่ยวกับการเลือกตั้งเพื่อให้เกิดความรวดเร็วได้ (เพิ่มเติมมาตรา ๗/๑ และมาตรา ๗/๒)

(๒) กำหนดให้มีการรวมหมู่บ้านเป็นหน่วยเลือกตั้งเดียวกันได้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๙ (๑))

(๓) กำหนดจำนวนผู้แทนพรรคการเมืองเป็นกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งเพื่อให้สอดคล้องกับการปฏิบัติหน้าที่ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๔ พรรคสอง)

(๔) กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้วินิจฉัยเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้สมัครและการไม่มีชื่อเป็นผู้สมัครเพื่อให้การเลือกตั้งเป็นไปได้อย่างรวดเร็วและถูกต้อง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๕ และเพิ่มเติมมาตรา ๓๙/๑)

(๕) กำหนดวิธีนับคะแนนบัตรเลือกตั้งเพื่อให้สามารถนับคะแนนได้เมื่อมีบัตรเลือกตั้งมาถึงสถานที่นับคะแนนจำนวนหนึ่งแล้ว เพื่อให้การนับคะแนนเป็นไปได้อย่างรวดเร็ว (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๘ และมาตรา ๖๙ (๓))

(๖) กำหนดให้บัตรเสียบางกรณีไม่ต้องมีการทำเครื่องหมาย ในขณะที่นับคะแนนเพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติที่แก้ไขใหม่ (เพิ่มเติมมาตรา ๗๐ พรรคห้า)

(๗) กำหนดหลักเกณฑ์การใช้สิทธิเลือกตั้งนอกเขตเลือกตั้งและการใช้สิทธิเลือกตั้งนอกราชอาณาจักร (เพิ่มเติมมาตรา ๘๑/๑ มาตรา ๘๑/๒ มาตรา ๘๔/๑ และมาตรา ๘๕ พรรคสาม และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘๓ และมาตรา ๘๔)

(๘) กำหนดวิธีการในกรณีที่การเลือกตั้งเป็นไปโดยไม่สุจริตหรือไม่เที่ยงธรรม โดยให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งผู้สมัครที่ไม่สุจริต และจัดให้มีการเลือกตั้งใหม่ได้ รวมทั้งกำหนดมาตรการเพื่อแก้ไขปัญหาการเลือกตั้งที่ไม่สุจริตหรือไม่เที่ยงธรรม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘๐ มาตรา ๗๗ มาตรา ๙๐ พรรคหนึ่ง และมาตรา ๑๐๗ และเพิ่มเติมส่วนที่ ๑๐ การดำเนินการกรณีการเลือกตั้งไม่สุจริตหรือไม่เที่ยงธรรม และมาตรา ๑๑๑/๑)

(๙) กำหนดความผิดของผู้ที่กลั่นแกล้งผู้สมัครผู้ใดว่ากระทำความผิดอันเป็นเท็จ (เพิ่มเติมมาตรา ๑๐๑/๑)

เหตุผล โดยที่กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง  
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาในปัจจุบันยังมิได้มีบทบัญญัติเกี่ยวกับ  
 วิธีการดำเนินการเมื่อมีเหตุไม่สุจริตหรือไม่เที่ยงธรรมในการเลือกตั้งไว้โดยเฉพาะ  
 ทำให้เป็นอุปสรรคในการจัดการเลือกตั้งของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ไม่อาจ  
 ดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
 และเป็นเหตุให้การเลือกตั้งยืดเยื้อใช้เวลานานซึ่งกระทบถึงการบริหารราชการแผ่นดิน  
 ที่ไม่อาจกระทำอย่างต่อเนื่องได้ อันเป็นความเสียหายอย่างร้ายแรงของประเทศ  
 จึงมีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องแก้ไขกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง  
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา -----

โดยเพิ่มมาตรการการดำเนินการเมื่อปรากฏเหตุว่าการเลือกตั้งไม่เป็นไปโดยสุจริต และเที่ยงธรรม ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งสามารถแก้ไขปัญหาได้โดยรวดเร็ว และทำให้การเลือกตั้งบริสุทธิ์ยุติธรรม โดยมีกระบวนการกลั่นกรองความโปร่งใส ในการใช้อำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งด้วย นอกจากนี้ สมควรอำนวยความสะดวกแก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่อยู่นอกเขตเลือกตั้งและนอกราชอาณาจักร เพื่อให้สามารถไปใช้สิทธิเลือกตั้งได้โดยทั่วถึง แต่ในขณะที่เดียวกันสมควรมีมาตรการเพื่อมิให้มีการใช้จ่ายเงินในการเลือกตั้งเกินความจำเป็น ซึ่งจะกระทบกระเทือนถึงฐานะทางเศรษฐกิจของประเทศด้วย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมขออนุญาตท่านประธานที่จะกราบเรียนเพิ่มเติม เนื่องจากว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญยิ่ง และเป็นเหตุผลหนึ่งครับ ที่ทางรัฐบาลได้ยืนยันมาโดยตลอดว่าการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายเลือกตั้งนั้นเป็นภารกิจที่มีความสำคัญอย่างยิ่งยวดของสภาชุดปัจจุบัน อยากจะกราบเรียนว่า ท่านประธานคงจะทราบดีว่าหลังจากที่เราได้มีการใช้รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันและกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง โดยได้มีการเลือกตั้งครั้งแรกตามรัฐธรรมนูญนี้ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคมปีนี้ ซึ่งเป็นการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา ปรากฏว่าการดำเนินการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภานั้นได้ใช้เวลายืดเยื้อยาวนานจนทำให้เกิดปัญหาขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งครับเมื่อมีคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญครั้งหนึ่ง เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๔๓ ว่าในกรณีที่มีการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาที่ได้รับเลือกตั้งเข้ามาแล้วยังไม่ครบจำนวนก็ไม่อาจที่จะดำเนินการให้มีการประชุมเพื่อปฏิบัติหน้าที่ได้ และต่อมาก็มีคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญวันที่ ๑๕ มิถุนายน ที่ทำให้การจัดการเลือกตั้งของคณะกรรมการการเลือกตั้งตามแนวทางที่ได้กระทำมานั้นไม่เป็นไปตามความต้องการของคณะกรรมการการเลือกตั้ง คือเมื่อศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัยว่าระเบียบของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่จะไปจำกัดสิทธิหรือไปตัดสิทธิของผู้สมัครรับเลือกตั้งที่คณะกรรมการการเลือกตั้งเห็นว่าได้ดำเนินการมาโดยไม่ชอบหรือได้ปฏิบัติไม่ชอบมาในการเลือกตั้งอย่างน้อย ๒ ครั้ง เป็นระเบียบที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ ปัญหาเหล่านี้เป็นปัญหาซึ่งได้รับการวิพากษ์วิจารณ์กันอย่างกว้างขวางและทำให้ทุกฝ่ายเห็นภาพในอนาคตว่าถ้าไม่มีการแก้ไขกฎหมายเลือกตั้งเลยก็จะทำให้การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่จะมีขึ้น ซึ่งจะต้องมีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรถึง ๔๐๐ เขต และการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอีก ๑๐๐ คน ตามระบบบัญชีรายชื่อ น่าจะต้องใช้เวลายาวยิ่งกว่าการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา

ซึ่งย่อมหมายถึงสภาผู้แทนราษฎรชุดใหม่หลังการเลือกตั้งก็จะไม่สามารถที่จะปฏิบัติหน้าที่ได้ ซึ่งจะรวมไปถึงการที่จะสรรหานายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีชุดใหม่ที่จะเข้ามาบริหารราชการแผ่นดินจะทำให้เกิดช่องว่าง เกิดสุญญากาศทางการเมืองซึ่งน่าจะกระทบกระเทือนอย่างยิ่งต่อการบริหารราชการแผ่นดิน และกระทบต่อผลประโยชน์ของประเทศชาติโดยส่วนรวม ความเคลื่อนไหวที่จะแก้ไขหรือเรียกร้องให้มีการแก้ไขกฎหมายในเรื่องนี้นั้นความจริงก็มีการดำเนินการมาโดยลำดับครบนับตั้งแต่ที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยทั้ง ๒ กรณีที่กระผมได้กราบเรียนไปแล้ว กลุ่มนักวิชาการ เช่น คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้แสดงออกหลายครั้งว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมาทบทวนกติกาตรงนี้ ขณะเดียวกันในส่วนของรัฐบาลก็ไม่ได้นิ่งนอนใจครับ ได้พูดหลายครั้งว่าเรื่องนี้มีความจำเป็นที่จะต้องปรับปรุงแก้ไข แต่โดยที่เรื่องนี้เป็นเรื่องซึ่งเกี่ยวข้องกับภาระใช้อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งซึ่งเป็นองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ รัฐบาลจึงมีความเห็นมาโดยตลอดว่าผู้ที่ทำข้อเสนอเบื้องต้นในการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งนั้นสมควรจะเป็นคณะกรรมการการเลือกตั้งเอง เพื่อมิให้เกิดปัญหาการวิพากษ์วิจารณ์หรือการครหาว่าทางฝ่ายบริหารเองจะไปก้าวล่วงองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ กระผมกราบเรียนเพิ่มเติมว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งโดยสำนักงานเองและในส่วนของสถาบันอิสระ เช่น สถาบันพระปกเกล้าก็ได้ไปดำเนินการในการจัดทำข้อเสนอหรือศึกษาแนวทางที่เป็นไปได้ในการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง -----

จนกระทั่งในที่สุดก็มีข้อเสนอซึ่งนำมาสู่คณะรัฐมนตรีเมื่อปลายเดือนมิถุนายน จากนั้นคณะรัฐมนตรีก็ได้มีการพิจารณาเรื่องนี้เมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคมที่ผ่านมา และคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีความเร่งด่วนอย่างยิ่ง ความจริงข้อเสนอที่เป็นผลการศึกษาเบื้องต้นของสถาบันพระปกเกล้าก็ดี และข้อเสนอที่ทางคณะกรรมการการเลือกตั้งได้สรุปมาให้คณะรัฐมนตรีก็ดีนั้น มีประเด็นที่ครอบคลุมกว้างขวางมากครับ ในส่วนของคณะกรรมการการเลือกตั้งนั้นได้เสนอปรับปรุงแก้ไขมา ๑๓ ประเด็น ๑๒ ประเด็นเกี่ยวข้องกับกฎหมายเลือกตั้ง และอีก ๑ ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ขณะเดียวกันในส่วนของสถาบันพระปกเกล้าที่ได้มีการศึกษานั้นมีการเสนอให้มีการแก้ไขถึง ๓๔ ประเด็น ซึ่งบางประเด็นก็อาจจะซ้ำกันกับข้อเสนอของคณะกรรมการการเลือกตั้ง แต่คณะรัฐมนตรีได้พิจารณาเมื่อวันที่ ๔ กรกฎาคมแล้วเห็นว่าการที่จะปรับปรุงแก้ไขกฎหมายในลักษณะที่ครอบคลุมเช่นว่านี้จะใช้เวลามาก และความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องแก้ไขจริง ๆ นั้นคงมีหลักใหญ่อยู่เพียงเรื่องของการที่จะทำอย่างไรให้การจัดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งต่อไปนั้นเป็นไปด้วยความรวดเร็ว และดำรงไว้ซึ่งความบริสุทธิ์ยุติธรรมมากที่สุดเท่าที่จะกระทำได้ ประเด็นอื่น ๆ ซึ่งเป็นประเด็นที่อาจจะเกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาบ้าง หรือประเด็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องก็บทยละเอียดในด้านอื่น ๆ นั้นคณะรัฐมนตรีก็มีความเห็นว่ายังไม่ใช่ประเด็นที่มีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องแก้ไขในขณะนี้ แนวทางที่ทางคณะรัฐมนตรีได้ดำเนินการก็คือว่าโดยที่ข้อเสนอต่าง ๆ ที่มาจากทั้ง ๒ ส่วนยังอยู่ในรูปของการตั้งประเด็นหรือข้อเสนอแนะเบื้องต้น มิได้อยู่ในรูปแบบของร่างกฎหมาย ท่านนายกรัฐมนตรีจึงได้มีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๘๓/๒๕๔๓ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งในการแต่งตั้งนั้นก็ได้อำนาจประกอบที่มีท่านอดีตรองประธานวุฒิสภา คุณมีชัย ฤชุพันธุ์ เป็นประธานกรรมการ และมีกรรมการที่ประกอบไปด้วยหลายฝ่าย คือ ฝ่ายรัฐบาล ซึ่งจะเป็นปลัดกระทรวงมหาดไทย เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา และ เลขาธิการคณะรัฐมนตรี มีกรรมการฝ่ายรัฐสภา กรรมการที่เป็นฝ่ายผู้ทรงคุณวุฒิจากองค์กรอิสระ กรรมการที่เป็นคณะกรรมการการเลือกตั้ง กรรมการที่มาจากสถาบันพระปกเกล้า และกรรมการที่เป็นนักวิชาการ โดยได้กำหนดขอบเขตเอาไว้ชัดเจนครับว่า ให้ดำเนินการยกร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งฯ ที่เป็นกฎหมายแก้ไขเพิ่มเติม โดยมีเป้าหมายหลักคือการทำอย่างไรให้การเลือกตั้งนั้น

ไม่ปิดเยื่อ แต่ดำรงไว้ซึ่งความบริสุทธิ์ยุติธรรมมากที่สุดเท่าที่จะกระทำได้  
แล้วก็ได้กำหนดกรอบเวลาให้คณะกรรมการชุดดังกล่าวดำเนินการให้เสร็จสิ้น  
ภายใน ๑๕ วัน แล้วเสนอกลับมายังคณะรัฐมนตรี ผมขออนุญาตกราบเรียนว่า  
กระบวนการที่ได้ดำเนินการมาเช่นนี้ก็จึงนำมาสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี  
เมื่อปลายเดือนกรกฎาคมหลังจากที่คณะกรรมการได้กรณาดำเนินการตาม  
ภารกิจได้เสร็จสิ้นตามกรอบเวลา และรัฐบาลก็จึงได้เร่งรัดเรื่องนี้เข้ามา  
เป็นเรื่องด่วนในการพิจารณาของสภาในวันนี้ หากคณะรัฐมนตรีจะใช้วิธีการ  
ตามปกติไม่เร่งรัดในเรื่องนี้ กระผมเชื่อเหลือเกินว่าคงต้องใช้เวลาอีก  
ยาวนานมาก และอาจจะไม่สามารถดำเนินการได้ทันในสมัยประชุมนี้  
ผมขออนุญาตกราบเรียนในเนื้อหาสาระว่าหลักการและเหตุผลที่กระผมได้  
กราบเรียนไปนั้นหลายเรื่องหลายประเด็นจะเป็นเรื่องของการอำนวยความสะดวก  
และการเพิ่มประสิทธิภาพของการจัดการเลือกตั้ง รวมไปถึงกรณีของการใช้สิทธิ  
นอกเขตเลือกตั้งและนอกราชอาณาจักรที่ต้องคำนึงถึงหลักความคุ้มค่าด้วย  
ในภาวะที่เศรษฐกิจของเรายังประสบกับความยากลำบากอยู่ อย่างไรก็ตาม  
ประเด็นหลักที่เป็นประเด็นใหญ่จริง ๆ นั้นอย่างที่เราได้กราบเรียนหลายครั้งก็คือ  
จะเร่งรัดกระบวนการของการเลือกตั้งโดยดำรงไว้ซึ่งความบริสุทธิ์ยุติธรรม  
แต่กระผมต้องกราบเรียนว่าเรายังมีข้อจำกัดอื่นเพิ่มเติม ซึ่งทำให้ข้อเสนอที่เป็น  
ร่างกฎหมายในวันนี้ยังอาจจะไปไม่ถึง หรืออาจจะยังไม่สมบูรณ์อย่างที่ใจของ  
หลายฝ่ายประสงค์จะเห็น

ประการแรกก็คือน่าจะมีประเด็นที่เป็นข้อกฎหมายที่จะถกเถียง  
กันครับว่า ถ้าอยากจะทำให้กระบวนการเลือกตั้งเป็นไปในรูปแบบของบางวิธีการ  
หรือจะต้องให้อำนาจของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น คณะกรรมการการเลือกตั้ง  
ในการดำเนินการบางอย่าง อาจจะมีปัญหาที่ถกเถียงกันได้ว่า ข้อเสนอเช่นนั้น  
จะขัดต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่ และโดยที่รัฐบาลและผมเชื่อว่าสมาชิกสภา  
โดยส่วนใหญ่ขณะนี้ก็ไม่ได้มีความประสงค์ที่จะไปแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ ข้อเสนอ  
ในวันนี้จึงเป็นข้อเสนอที่ต้องดำเนินการจัดทำขึ้นมาภายใต้กรอบและเงื่อนไขว่า  
ไม่ขัดต่อรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน กระผมกราบเรียนครับว่า ข้อเสนอที่เป็นหลักการ  
ของร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ในเรื่องของการเร่งรัดให้  
การเลือกตั้งให้เป็นไปอย่างรวดเร็ว นั้น ก็มีการกำหนดกรอบไว้ชัดเจนว่าจะต้อง  
ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน -----

ซึ่งเราคิดว่าเป็นกรอบเวลาที่จะสอดคล้องกับบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ ที่กำหนดว่า จะต้องมีการเรียกประชุมสภาผู้แทนราษฎร หรือเรียกประชุมรัฐสภาครั้งแรก ภายใน ๓๐ วันหลังจากการเลือกตั้ง สำหรับการดำรงไว้ซึ่งความบริสุทธิ์ ยุติธรรมนั้น ผมอยากจะกราบเรียนว่า มีการพิจารณาหลายแนวทางว่าสมควรที่จะใช้วิธีการใดในการจัดการในกรณีที่เกิดปัญหาการเลือกตั้งที่ไม่บริสุทธิ์ ยุติธรรมหรือไม่เพียงธรรมชั้น วิธีการที่คณะกรรมการการเลือกตั้งได้ใช้มา ในการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา เรามักจะเรียกกันว่า วิธีการแขวน นั่นก็คือ จัดให้มีการเลือกตั้งใหม่ คือไม่ประกาศรายชื่อบุคคลที่ได้รับคะแนนสูงสุดว่า ได้รับการเลือกตั้ง ด้วยเหตุผลอันเชื่อได้ว่าบุคคลเหล่านั้นได้คะแนนมาโดย ไม่ชอบ และจัดให้มีการเลือกตั้งใหม่โดยบุคคลเหล่านั้นก็ยังมีสิทธิในการลง สัมผัสรับเลือกตั้งอีก ก็เป็นวิธีการซึ่งขึ้นอยู่กับหลักการว่า ไม่ประสงค์ที่จะ ปล่อยให้บุคคลที่ได้คะแนนมาโดยไม่ชอบนั้นได้มีโอกาสเข้ามานั่งในสภาแห่งนี้ แต่การจัดการเลือกตั้งใหม่และไม่สามารถจัดการโดยเด็ดขาดได้กับผู้สมัคร ซึ่งมีพฤติกรรมในลักษณะดังกล่าว ก็คือที่มาของปัญหาความขัดแย้งของการเลือกตั้ง การจะปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายเลือกตั้งจึงจะต้องหาวิธีการอื่นแทนวิธีการ ที่เราเรียกว่า แขวน แน่นนอนครับ วิธีการหนึ่งก็คือมาทบทวนหลักเบื้องต้นว่า เป็นไปได้หรือไม่ที่จะประกาศรับรองผลการเลือกตั้งไปก่อน แล้วมาใช้วิธีการ ในการคัดค้านและถอดถอนบุคคลที่มีปัญหาในภายหลัง ผมกราบเรียนว่าในเรื่องนี้ คณะกรรมการได้รายงานมายังคณะรัฐมนตรีว่า เห็นว่าไม่สมควรสนับสนุน หลักการนี้ เพราะเห็นว่าการที่บุคคลซึ่งได้รับเลือกตั้งมาโดยไม่ชอบจะมีโอกาส เข้ามาทำหน้าที่ในสภาแห่งนี้ มีโอกาสในการที่จะมาคัดเลือกราชมนตรี น่าจะเป็นการปล่อยให้มีการบิดเบือนเจตนารมณ์ของกระบวนการประชาธิปไตย นอกจากนั้นก็ยังมีปัญหาต่อไปว่า ถ้าจะใช้วิธีการในการคัดค้านและถอดถอน ในภายหลัง บทบัญญัติว่าด้วยการพ้นจากสมาชิกภาพที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ รองรับไว้สมบูรณ์มากน้อยเพียงไหนอย่างไร วิธีการนี้จึงตกไป มีการเสนอว่า ถ้าจะใช้วิธีการให้รวดเร็วอีกวิธีการหนึ่งและมีความเด็ดขาด ก็คงจะเป็น การกำหนดว่าให้มีการเลือกตั้งเพียงครั้งเดียว แล้วถ้าหากว่าบุคคลที่ได้รับ คะแนนสูงสุดมีปัญหาก็อาจจะใช้วิธีการให้คณะกรรมการการเลือกตั้งนั้นใช้อำนาจ ในการเลื่อนผู้สมัครที่ได้รับคะแนนถัดไปขึ้นมา และถ้าหากบุคคลนั้นมีปัญหาอีก ก็เลื่อนบุคคลลำดับถัดไปจนกว่าจะได้บุคคลซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งพอใจว่า

ได้คะแนนมาโดยชอบ กระบวนการนี้ก็เป็นที่วิพากษ์วิจารณ์กันมากกว่า จะเกิดปัญหา ความรุนแรงการกลั่นแกล้งมากน้อยแค่ไหน และที่สำคัญก็คือว่าคณะกรรมการ การเลือกตั้งเองก็อาจจะถูกข้อครหาว่าเป็นผู้เลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เสียเอง แทนที่จะเป็น เรื่องของพี่น้องประชาชน ในที่สุดข้อเสนอที่ปรากฏอยู่ในกฎหมาย แก้ไขเพิ่มเติมที่เสนอต่อสภาในวันนี้ จึงหาแนวทางที่จะจัดให้มีการเลือกตั้งใหม่ได้ แต่ทั้งหมดต้องดำเนินการภายใน ๓๐ วัน และจึงจำเป็นต้องอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ที่จะ ต้องเพิ่มอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งให้มีความเด็ดขาดมากขึ้น นั่นก็คือว่า เมื่อมีหลักฐานที่เป็นที่พอใจว่า ผู้สมัครผู้ใดได้กระทำการทุจริตในการเลือกตั้ง จะต้องให้อำนาจ กกต. ในการที่จะเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้นั้น เพื่อให้ขาด คุณสมบัติในการรับเลือกตั้งได้ไม่ว่าการกระทำและการตรวจสอบนั้นจะเกิดขึ้นก่อน หรือระหว่างวันเลือกตั้ง หรือหลังวันเลือกตั้ง ก่อนที่จะมีการประกาศรับรองผล การเลือกตั้งก็ตาม ฉะนั้นนี่คือสิ่งที่เป็นหลักการใหญ่ที่จะต้องมาพิจารณากันว่า แนวทางนี้ภายใต้ข้อจำกัดที่เป็นอยู่ทั้งในแง่ของข้อกฎหมายและข้อเท็จจริงน่าจะเป็น ทางออกที่ดีที่สุดในการที่จะเร่งรัดกระบวนการเลือกตั้ง และให้การเลือกตั้งนั้น ยังดำรงไว้ซึ่งความบริสุทธิ์ยุติธรรมมากที่สุดเท่าที่จะกระทำได้ กระผมกราบเรียนว่า เมื่อเดินมาในแนวทางนี้แล้ว จึงเป็นเรื่องที่กฎหมายแก้ไขเพิ่มเติมนี้จะต้องคิด ให้ครบรอบด้าน -----

เพราะเมื่อเพิ่มอำนาจ กต. ให้มีความเด็ดขาดมากขึ้นก็ต้องระวัง ๒ เรื่องครับ  
 ๑. ก็คือการที่ กต. นั้นจะมีอำนาจและใช้อำนาจนั้นมากจนเกินพอดีโดยปราศจาก  
 การตรวจสอบถ่วงดุล และ ๒. ก็คือเมื่อโทษหรืออำนาจของ กต. มีความเด็ดขาด  
 มากขึ้นก็ต้องระมัดระวัง เรื่องของการกลั่นแกล้งที่จะเกิดขึ้นได้. ในประเด็นแรกนั้น  
 ก็จึงเป็นข้อเสนอที่ปรากฏอยู่ในกฎหมายแก้ไขเพิ่มเติมว่าควรจะได้มีองค์กรที่มา  
 ช่วยทำหน้าที่ในการสืบสวนสอบสวนและกลั่นกรองก่อนที่ กต. จะได้ใช้อำนาจ  
 ที่เด็ดขาดในการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง องค์กรที่มีการเสนอนั้น ถ้าองค์กรประกอบแล้ว  
 จะเห็นได้ว่าเป็นบุคคลที่น่าจะมั่นใจได้ว่ามีความเป็นกลาง ไม่ไปตกอยู่ภายใต้  
 ข้อสงสัยหรือข้อครหาว่าจะไม่เป็นกลางเพราะอยู่ภายใต้การบังคับบัญชาของ  
 ฝ่ายหนึ่งฝ่ายใด ตรงนี้ก็จึงเป็นข้อเสนอที่จะต้องพ่วงเข้ามาด้วยกับการเพิ่มอำนาจ  
 ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง

สำหรับประเด็นที่ ๒ นั้นก็จึงจะต้องกำหนด เรื่องของการกลั่นแกล้งว่า  
 จะต้องมีโทษตามกฎหมายฉบับนี้ด้วย ฉะนั้นผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานครับ  
 ว่า เรื่องเหล่านี้เป็นเรื่องซึ่งมีความยากลำบากในการที่จะคิดรายละเอียดทุกประการ  
 นี้ให้สมบูรณ์ แต่ว่าในการที่จะมีการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมอย่างไรในขั้นตอนของ  
 ฝ่ายนิติบัญญัตินั้น กระผมอยากจะกราบเรียนว่าขอให้ทุกท่านได้คำนึงถึงภาพรวม  
 ตรงนี้ด้วยว่าในเมื่อเป้าหมายของเราคือต้องเร่งรัดกระบวนการการเลือกตั้ง  
 ต้องการให้การเลือกตั้งสุจริตและมีข้อจำกัดในแง่ของข้อกฎหมายทั้งรัฐธรรมนูญ  
 และข้อกฎหมายในด้านอื่น ๆ เราจะมีทางเลือกอื่นอีกหรือไม่นอกจากเพิ่มอำนาจ  
 ให้แก่คณะกรรมการการเลือกตั้งและวางกลไกตรวจสอบถ่วงดุลและป้องกัน  
 การกลั่นแกล้งไว้ตามสมควร สิ่งเหล่านี้คือสิ่งที่ผมอยากจะขออนุญาตกราบเรียน  
 ท่านประธานและขออนุญาตกราบเรียนเพิ่มเติมครับว่า ที่เสนอมาททั้งหมดนี้สมมุติว่า  
 ได้ประกาศใช้ และมีการเลือกตั้งเรายังคงไม่สามารถพูดได้อย่างเต็มปากเต็มคำ  
 หรือครับว่าจะจะเป็นหลักประกันว่าการเลือกตั้งนั้นเป็นไปอย่างบริสุทธิ์ยุติธรรม  
 ร้อยเปอร์เซ็นต์ ผมได้กราบเรียนแล้วว่า มีข้อจำกัดอยู่หลายอย่างทั้ง เรื่องของ  
 ข้อกฎหมาย ทั้งเรื่องของเวลาที่ทำให้งานในการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย  
 เลือกตั้งนั้นคงจะต้องทำต่อไปและในอนาคตเมื่อมีเลือกตั้งใหม่ สภาชุดต่อไป  
 รัฐบาลชุดต่อไปก็คงจะต้องดำเนินการบางประเด็นครับ คณะกรรมการพิจารณา  
 ปรับปรุงกฎหมายของท่านประธานมีชัยก็ได้รายงานมาครับว่ามีข้อเสนอที่ดี เช่น  
 ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับชนกิจการเมือง แต่ว่าเวลาและข้อเท็จจริงในปัจจุบันคง  
 ไม่เอื้ออำนวยให้เราดำเนินการในเรื่องนี้ในขณะนี้ ฉะนั้นจึงอยากจะกราบเรียน

ครับว่า สิ่งที่เราทำได้ดีที่สุดขณะนี้คือพยายามลด พยายามบรรเทาปัญหาแต่ทำให้กระบวนการประชาธิปไตยและการเลือกตั้งที่จะมีขึ้นครั้งต่อไปนั้น เป็นกระบวนการที่กระชับและเป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญที่ประสงค์จะเห็นการปฏิรูปการเมืองให้เกิดขึ้นได้อย่างดีที่สุด กระผมกราบเรียนครับว่า นี่คือการจำเป็นที่เป็นปัญหาที่ท้าทายพวกเราทุกคนในขณะนี้ และกระผมหวังเป็นอย่างยิ่งครับว่า เพื่อนสมาชิกทุกท่านจะได้ให้การสนับสนุน ให้ความเห็นชอบและรับหลักการ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภาที่คณะรัฐมนตรีได้นำเสนอในวันนี้ สำหรับประเด็นรายละเอียดอื่น ๆ นั้นอย่างทีกระผมได้กราบเรียนท่านประธานแล้วว่า จะขออนุญาตท่านประธานให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการยกร่างฯ โดยตรงได้ชี้แจงกราบเรียนต่อที่ประชุมต่อไป ขอขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณประยุทธ์ ศิริพานิชย์ เชิญครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงแรงงาน และสวัสดิการสังคม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคชาติไทยจากจังหวัดมหาสารคาม กระผมกราบเรียนท่านประธานขออนุญาตที่จะเป็นผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา ในนามของตัวกระผม คุณสุรสิทธิ์และพรรคชาติไทยพร้อมทั้งผู้รับรอง พร้อมกันนั้นกระผมขออนุญาตท่านประธานจะเป็นผู้อภิปรายความเห็นด้วยและไม่เห็นด้วยในคราวเดียวกันได้ไหมครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมว่าในฐานะคุณประยุทธ์เป็นผู้เสนอกฎหมายก็เสนอกฎหมายก่อน และก็ให้คุณวิเชียรเสนออีกฉบับหนึ่งแล้วอภิปรายจะเห็นด้วยประเด็นไหน ไม่เห็นด้วยประเด็นไหนค่อยว่ากันอีกทีก็ได้กระมังครับ เชิญครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงแรงงาน และสวัสดิการสังคม) : ท่านประธานครับ กระผมกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่า กฎหมายฉบับนี้กับฉบับของรัฐบาลก็มีหลักการและเหตุผลคล้ายคลึงกัน เปรียบเสมือนได้ว่ากระผมจำเป็นที่จะต้องอภิปรายในประเด็นที่กระผมไม่เห็นด้วย เพราะฉะนั้นในกรณีที่มีการเสนอ กระผมขออนุญาตท่านประธานให้คุณสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรรักษ์ เป็นผู้เสนอ ส่วนกระผมจะอภิปรายในความคิดเห็นที่ไม่เห็นด้วยในบางฉบับครับท่านประธาน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณสุรสิทธิ์เป็นผู้ร่วมเสนอด้วยใช่ไหมครับ เชิญครับ

นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรรักษ์ (ชลบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชลบุรี พรรคชาติไทย กระผมและนายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดมหาสารคาม ได้ร่วมกันเสนอในนามของพรรคชาติไทย ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา โดยมีหลักการและเหตุผลดังนี้

หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑

เหตุผล โดยที่กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาในปัจจุบันยังมีได้มีบทบัญญัติที่เกี่ยวกับวิธีการดำเนินการเมื่อมีเหตุไม่สุจริตหรือไม่เที่ยงธรรมในการเลือกตั้งไว้ โดยเฉพาะทำให้เป็นอุปสรรคในการจัดการเลือกตั้งของคณะกรรมการเลือกตั้งที่ไม่อาจดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และเป็นเหตุให้การเลือกตั้งยืดเยื้อใช้เวลานาน ซึ่งกระทบถึงการบริหารราชการแผ่นดิน ที่ไม่อาจกระทำอย่างต่อเนื่องได้ อันเป็นความเสียหายอย่างร้ายแรงของประเทศ จึงมีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องแก้ไขกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา โดยเพิ่มมาตรการการดำเนินการเมื่อปรากฏเหตุว่าการเลือกตั้งไม่เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรมให้คณะกรรมการการเลือกตั้งสามารถแก้ไขปัญหาได้โดยรวดเร็วและทำให้การเลือกตั้งบริสุทธิ์ยุติธรรม โดยมีกระบวนการกลั่นกรองความโปร่งใสในการใช้อำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งด้วย นอกจากนี้ สมควรอำนวยความสะดวก

แก่ผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่อยู่นอกเขตเลือกตั้งและนอกราชอาณาจักร เพื่อให้สามารถ  
ใช้สิทธิเลือกตั้งได้โดยทั่วถึง จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ส่วนในรายละเอียดนั้นท่านประยุทธ์ ศิริพานิชย์ จะได้ขออภิปราย  
ในโอกาสต่อไป ขอกราบเรียนท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอบคุณครับ คุณวิเชียร คันถ้อง  
เชิญครับ

นายวิเชียร คันถ้อง (ตรัง) : กราบเรียนท่านประธานสภา  
ที่เคารพ กระผม วิเชียร คันถ้อง พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดตรัง  
กระผมและเพื่อนสมาชิก มีนายแพทย์ปรีชา มุสิกกุล นายตรีพล เจาะจิตต์  
นายวิรัช ร่มเย็น และนายศิริศักดิ์ อ่อนละมัย เป็นผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติ  
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา  
หลักการ เพิ่มเติมมาตรา ๑๐๑ ทวิ แห่งพระราชบัญญัติประกอบ  
รัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา  
พ.ศ. ๒๕๕๑

เหตุผล โดยที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง  
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ไม่ได้กำหนดบทลงโทษ  
บุคคลผู้ซึ่งกระทำความผิดอันเป็นเหตุให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
และสมาชิกวุฒิสภาใหม่ ซึ่งทำให้รัฐต้องสิ้นเปลืองงบประมาณเป็นอย่างมาก  
จากกรณีดังกล่าวจึงสมควรให้มีบทลงโทษผู้กระทำความผิดด้วย จึงจำเป็นต้อง  
ตราพระราชบัญญัตินี้

ท่านประธานครับ ขออนุญาตท่านประธานที่จะขออภิปรายเพิ่มเติม  
นอกเหนือจากหลักการและเหตุผลดังที่ได้ประธานกราบเรียนมาแล้ว ความจริง  
กฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่ได้เสนอมาดังแต่วันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๓ และก่อนที่  
จะเสนอกฎหมายฉบับนี้กระผมก็ได้ปรึกษาหารือแม้กระทั่งเจ้าหน้าที่ ซึ่งอยู่ใน  
คณะกรรมการการเลือกตั้งก็เคยปรึกษาหารือ คนที่เป็นผู้รู้ทั้งหลายก็ได้ปรึกษาหารือว่า

เนื่องมาจากว่าจากพฤติกรรมและ เป็นที่ประจักษ์ในภายหลังที่ผ่านมาว่า การเลือกตั้งวุฒิสมาชิกที่ผ่านมารัฐต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งมากเกินไป ทั้ง ๆ ที่ว่าความจริงแล้วคนที่กระทำผิดในการเลือกตั้งนั้นคือผู้ลงรับสมัครเลือกตั้ง และในขณะที่เดียวกันต้องเอางบประมาณค่าใช้จ่ายของรัฐมาเป็น ค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้ง ถ้ามันเป็นธรรมกับประชาชนทั้งประเทศใหม่ เพราะฉะนั้นในกฎหมายที่ได้เสนอต่อสภาแห่งนี้เขียนไว้ว่า ถ้าผู้ใดกระทำ ความผิดตามพระราชบัญญัติฉบับนี้อันเป็นเหตุให้มีการเลือกตั้งใหม่ ต้องระวางโทษ นอกจากระวางโทษแล้วให้ศาลสั่งให้ผู้นั้นรับผิดชอบ ค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งครั้งต่อไป ท่านประธานครับ ขออนุญาตท่านประธาน ที่จะเรียนชี้แจงต่อเพื่อนสมาชิกสภาแห่งนี้ที่อนุมัติให้ยุติของผมมีโอกาสร่วม ในการพิจารณากับญาติของรัฐบาลและของเพื่อนสมาชิก ที่ผมบอกว่าผู้ใด ทำให้การเลือกตั้งถูกเพิกถอน ผมมองว่าการเลือกตั้งนี้ประกอบด้วยบุคคล ๔ ฝ่าย ฝ่ายหนึ่งคือผู้ลงรับสมัครเลือกตั้ง อีกฝ่ายหนึ่งคือคนสนับสนุน การเลือกตั้ง อีกฝ่ายหนึ่งคือคนภายนอกซึ่งบางครั้งก็มีส่วนเกี่ยวข้อง ทำให้การเลือกตั้งนั้นไม่สุจริต ฝ่ายที่ ๔ ก็คือคณะกรรมการการเลือกตั้ง ท่านประธานครับ เราคงจะได้เห็นเราคงจะได้ยินว่าผู้ลงรับสมัครเลือกตั้งก็ดี หัวคะแนนก็ดี บางทีไปกระทำผิดกฎหมายเลือกตั้ง มีการซื้อเสียงกัน มีข้อตกลงว่าจะให้สิ่งของโน้นสิ่งของนี้เมื่อได้รับการเลือกตั้ง นั่นคือผู้สมัครและบรรดาคนที่สนับสนุนการเลือกตั้ง แต่สำหรับ คนภายนอกละครับ บางครั้งบางครั้งคนภายนอกก็มีส่วนที่จะทำอย่างไร ให้คนที่เขาไม่ต้องการไม่พึงประสงค์ให้รับคะแนนน้อยลง เราจะเห็น มีวิธีการหลาย ๆ วิธีการ เช่น มีการเล่นการพนันกัน รู้อยู่ว่าในเขต หน่วยเลือกตั้งนี้ในเขตนี้ผู้สมัครเบอร์หนึ่งอาจจะชนะอีกเบอร์หนึ่ง ก็อาศัยวิธีการพนันเพื่อจูงใจให้คนที่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งเลือกคนของเขา ขึ้นมา วิธีการอย่างนี้ถือว่าเป็นวิธีการไม่บริสุทธิ์

และอีกประการหนึ่ง อยากจะกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ว่า ในบางครั้งบางครั้งนอกจากจะใช้วิธีการดังกล่าวแล้วอาจจะกลั่นแกล้ง ผู้ลงรับสมัครเลือกตั้ง บางครั้งบอกว่าเอาไปเลยเงิน ๕๐๐ บาท เงินนี้ คือได้มาจากผู้สมัครรับเลือกตั้ง ทั้ง ๆ ผู้เลือกตั้งไม่รู้เรื่อง ในที่สุดในชุมชน แห่งนั้นก็จึงเกิดผู้ลงรับสมัครเลือกตั้งคนนั้นและไม่ไปใช้สิทธิ หรือว่า

ไปใช้สิทธิก็ไม่เลือกคนที่เขาตั้งใจจะเลือก เพราะเนื่องมาจากการกระทำ  
 ของบุคคลภายนอก เพราะฉะนั้นบุคคลเหล่านี้ผมคิดว่าเป็นบุคคลที่จะต้องรับผิดชอบ  
 ในกรณีที่การเลือกตั้งนั้นเป็นไปโดยไม่สุจริตและยุติธรรมอันเป็นเหตุให้  
 เพิกถอนการเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้งก็เหมือนกัน คณะกรรมการ  
 ประจำหน่วยก็เหมือนกัน บางครั้งเราจะเห็นว่าการซื้อหน่วยเลือกตั้ง  
 ไซ้ใหม่ครับ เพราะฉะนั้นถามว่าคนเหล่านี้มีส่วนร่วมในการกระทำคามผิด  
 หรือไม่ เมื่อคนทั้ง ๔ จำพวกนี้เป็นคนกระทำคามผิดกฎหมายเลือกตั้ง  
 เป็นเหตุให้ถูกเพิกถอน ถามสิครับว่า เราตั้งงบประมาณแผ่นดินไปเป็น  
 ค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งที่หนึ่ง ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท ๓๐,๐๐๐ ล้านบาทอย่างนี้  
 จะชอบด้วยคนที่สุจริตยุติธรรมคนที่ต้องเสียภาษีให้กับรัฐหรือไม่ ความจริง  
 การที่รัฐมีหน้าที่ในการจัดการเลือกตั้งโดยให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง  
 เป็นหน่วยงานอิสระทำหน้าที่แทน อันนี้ปรากฏอยู่ชัดในกฎหมายรัฐธรรมนูญ  
 และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
 และสมาชิกวุฒิสภา เพราะฉะนั้นเมื่อว่าเป็นภาระอำนาจหน้าที่ของรัฐ  
 คนกระทำคามผิดกฎหมายเลือกตั้งผมคิดว่าถ้ามีการเลือกตั้งใหม่ก็เป็น  
 ภาระหน้าที่ของรัฐ บางคนบอกว่า ก็มีกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ทั่วไปตาม  
 กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ มาตรา ๔๒๐ ว่า ผู้ใดจงใจหรือประมาทเลินเล่อ  
 ทำให้ผู้อื่นได้รับความเสียหายคนนั้นจะต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทน  
 แต่นั่นละครับนั่นคือบทกฎหมายทั่วไปที่นำมาใช้บังคับ -----

แต่กฎหมายนี้เป็นกฎหมายเฉพาะ เพราะฉะนั้นเพื่อลดปัญหาข้อโต้แย้งที่อาจจะเกิดขึ้นว่าใครจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งครั้งใหม่ กระผมและพรรคพวกโดยความเห็นชอบของสมาชิกพรรคประชาธิปัตย์จึงเห็นว่าผู้ที่กระทำ ความผิดเลือกตั้งนั้น ๆ จะต้องเป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งครั้งต่อไป นอกจากนั้นคนที่กระทำความผิดนั้นไม่รับผิดชอบเฉพาะในทางแพ่ง ยังจะต้องรับผิดชอบในทางคดีอาญาด้วย วิธีการอย่างนี้ท่านประธานครับผมคิดว่าเราสามารถที่จะทำให้การเลือกตั้งเป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรม สมตามเจตนารมณ์ของพวกเราทั้งหลาย และคิดว่าวิธีการอย่างนี้คือการปฏิรูปการเมือง ผมขอกราบเรียนท่านประธานเพียงแค่นี้ และขอถือโอกาสนี้ส่งวนเอาไว้ในกรณีที่ขออภิปรายเกี่ยวกับกฎหมายที่บรรดาเพื่อนสมาชิกได้เสนอและที่รัฐบาลได้เสนอต่อไป ขอขอบคุณที่ท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมจะเชิญรองนายกรัฐมนตรีฯ ทักษิณ ชินวัตร แล้วก็ท่านรองนายกรัฐมนตรีฯ จะ เกสรทอง คุณเอกภาพ พลซื่อ ขอเชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีฯ ก่อนครับ

นายกร ทักษิณ ชินวัตร (รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข) : กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม กร ทักษิณ ชินวัตร ในฐานะและสถานภาพแห่งความเป็นสมาชิกของห้องประชุมนี้ขอกราบเรียนว่า พรรคชาติพัฒนาในบทบาทของความเป็นพรรคร่วมรัฐบาล เราก็ทำหน้าที่ของเราตรงนั้นร่วมเคียงข้างกับคณะรัฐมนตรีที่ได้ให้ความเห็นชอบที่จะนำร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เข้ามาสู่สถาบันนิติบัญญัติ และวันนี้ในบทบาทแห่งความเป็นสมาชิกของสถาบันนิติบัญญัติ กระผมอยากจะขอเรียนว่า พรรคชาติพัฒนานั้นไม่ใช้วันนี้ครับ หลายเดือนแล้วครับที่พวกเรา ยืนยันทันทีมาโดยตลอดว่า เราอยากจะให้มีวันนี้ วันที่ร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งทั้งหมดนี้เข้าสู่การพิจารณาตามครรลองของระบอบประชาธิปไตย ในห้องประชุมนี้ ท่านประธานอาจจะได้ยินข่าวมาโดยตลอดว่าใน ๖๐ วันที่ผ่านมา นั้นมีกระแสเรียกร้องกันมากเหลือเกินว่าให้ยุบสภา ในขณะที่เดียวกันก็มีกระแสเรียกร้องกันมากเหลือเกินว่า กฎหมายเลือกตั้งต้องแก้ไข ตรงนี้ท่านประธานครับ พวกเราในสังคม พรรคชาติพัฒนายืนยันทันทีมาโดยตลอดว่า ขอให้การแก้ไขนั้นเกิดขึ้นในห้องประชุมนี้เถอะ ขอให้รักษาห้องประชุมนี้ไว้ตามหน้าที่และเป็นสัญลักษณ์ของระบอบประชาธิปไตยว่า ปัญหาถูกนำมาสู่ห้องประชุมนี้ แล้วสมาชิกทุกท่านมีโอกาสได้ให้ความเห็น แล้ววันนี้เป็นวันที่กระผมได้มายืนพูดอยู่ตรงนี้ แล้วขอใช้สถานภาพแห่งความเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

เพราะพวกเราตั้งใจครับ ดีใจที่มีวันนี้สำหรับจะพิจารณาเรื่องนี้ในห้องประชุมนี้  
 อยากจะกราบเรียนท่านประธานว่า กว่าจะมาถึงวันนี้ได้หลายท่านไม่ค่อยแน่ใจว่า  
 เราจะมีวันนี้ใหม่ที่จะพิจารณาเรื่องนี้ในห้องประชุมนี้ด้วย เพราะมีบางท่านก็อาจจะ  
 ไม่นึกว่าเราจะมีโอกาสได้ประชุมกันเพื่อพิจารณาเรื่องนี้ ประเด็นที่ผมอยากจะขอเรียนว่า  
 จุดยืนของพรรคชาติพัฒนาตรงนี้ได้สิ้นสุดแค่ขอบเขตของห้องประชุมนี้ครับท่านประธาน  
 เพราะท่านประธานครับสาระใด ๆ ที่เกี่ยวกับรายละเอียดของ ๙ หลักการ ๒๑ มาตรา  
 ซึ่งอยู่ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นั้นไม่มีใครรู้จริงหรือครับ ร่างพระราชบัญญัติ  
 การเลือกตั้งฯ ฉบับใหม่ ร่างพระราชบัญญัติอำนาจ กกต. ก็ใหม่ รัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐  
 ก็ใหม่ ถูกนำมาใช้ครั้งแรกในแผ่นดินนี้ก็ ๒๐๐ ส.ว. นี้ละครับ ผมอยากจะขอกราบเรียน  
 ท่านประธานว่า พวกเราพรรคชาติพัฒนาเราตั้งใจ ดีใจว่าวันนี้ซึ่งเราจะพิจารณาวาระที่ ๑  
 ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นั้นมี ส.ว. ๒๐๐ ท่านครบแล้ว เพราะท่านประธานก็คงจะ  
 กราบเหมือนอย่างที่เราทราบ พวกเราคิดว่ามันน่าจะเป็นอย่างนั้น พวกเราคิดว่า  
 มันน่าจะเป็นอย่างนี้ เพราะมันอยู่เพียงแต่สิ่งที่อยู่ในเอกสาร แต่ท่านประธานครับ  
 คนที่รู้จริงใน ๖๐ ล้านชีวิต คนที่รู้จริงว่าอำนาจ กกต. มากไปหรือน้อยไปมีอยู่แค่  
 ๒๐๐ ท่าน ๒๐๐ ท่านเท่านั้นเองจะรู้ว่าจริง ๆ มันเป็นอย่างไร ขึ้นตอนทุกขั้นตอนของ  
 การที่จะเข้ามานั่งอยู่ในห้องประชุมนี้ได้ต้องเดินผ่านอะไรกันบ้าง ๒๐๐ ท่านขณะนี้  
 พร้อมแล้วและรอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้อยู่ เมื่อเสร็จสิ้นจากพวกเรา ตรงนั้นคือคุณค่า  
 อันมหาศาลยิ่งของระบอบประชาธิปไตยตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ด้วย

ผมได้พบกับท่านผู้มีเกียรติใน ๒๐๐ ท่านหลายครั้งหลายท่าน ผมบอกท่านครับ ถนนเส้นนี้เป็นถนนเส้นซึ่งท่าน ๒๐๐ ท่านเท่านั้นที่ได้เดินผ่านมานั้น ถนน ๒๐๐ ท่านเดินผ่านมาแล้วพวกเราซึ่งอยู่ในห้องประชุมนี้กำลังจะเดินเข้าสู่ถนน ๕๐๐ เขตบวกกับ ๑๐๐ ส.ส. สัดส่วน เราอยากจะรู้จริง ๆ ครับท่านประธาน ว่าที่ท่านเดินผ่านมาแล้วตามกลไกข้อบังคับและกฎหมายของ กกต. นั้นตามกลไก ข้อบังคับของพระราชบัญญัติการเลือกตั้งฯ นั้นตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ นั้นช่วยบอกพวกผมหน่อยสิว่าเป็นอย่างไรครับ ท่านเพิ่งเดินผ่านมาสด ๆ ร้อน ๆ ๒๐๐ เขต ๒๐๐ ท่าน เข้าสู่สภาชุดนี้อย่างสง่างามแล้วขอกราบ แสดงความยินดีด้วย คุณค่าตรงนั้นกรุณานำมาใช้ให้เป็นประโยชน์หน่อยครับ พวกเรากำลังพิจารณากันตรงนี้ แต่ความจริงที่พวกเราสัมผัสได้ยังไม่เกิดขึ้น ผมอยากจะขอเรียนไว้เป็นประเด็นที่ ๒ ก็คือว่า คุณค่าของ ๒๐๐ สมาชิก วุฒิสภานั้นพวกเราหวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะนำประสบการณ์ของจริงที่ท่านได้สัมผัสมาแล้วนั้น เข้ามาสู่การประกอบการพิจารณาเมื่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ถึงมือท่านในเร็ววันนี้ และพวกเราก็คงอยากจะให้ถึงมือท่านให้เร็วที่สุด เพราะว่าท่านมีความรู้จริงว่ากฎหมายเลือกตั้งที่ดี อำนาจ กกต. ก็ดี วิพากษ์วิจารณ์กันมากเหลือเกินว่าอำนาจ กกต. เป็นอย่างนั้น อำนาจ กกต. เป็นอย่างนี้ ท่านมีประสบการณ์ของจริงนั้นก็คงจะได้มาประกอบการพิจารณา ในวาระที่จะเข้าสู่ ส.ว. ประเด็นต่อมาก็คือท่านประธานครับ พวกเรา ซึ่งอยู่ในห้องประชุมวันนี้หนึ่งในอีกไม่กี่วันข้างหน้าก็ต้องเดินเข้าสู่การเลือกตั้ง ๕๐๐ เขต สาระที่อยู่ในนั้นเขียนไว้ใน ๙ หลักการ ๒๑ มาตรานี้จะต้องไปพูดกัน ในกรรมาธิการวิสามัญกระผมจะไม่ใช้เวลาตรงนี้ เรื่อง ๓๐ วันนั้นจริง ๆ แล้ว ทำได้จริงหรือ แต่ใช้คำว่า ๓๐ วัน เพื่อให้ลือและเพื่อให้สอดคล้องกับ รัฐธรรมนูญแม่บท เพราะว่าเราตั้งเป้าไว้ว่าจะไม่แก้รัฐธรรมนูญแม่บทในวันนี้ ก็ไม่ว่าอะไรแต่ต้องถามให้ชัด ๓๐ วันนั้นทำได้จริงหรือ เพราะถ้า ๓๐ วัน โดยไม่มีระบบใบเหลืองมีใบแดงอย่างเด็ดขาดทำได้ไหมครับ ถ้าเกิดเหตุการณ์ ทุจริตในรอบแรกท่านก็ต้องให้มีรอบ ๒ โดยมีใบแดงไปแล้ว ถ้าหากเกิด เหตุการณ์เหมือนกันอีกในรอบ ๒ ก็หมดเวลาแล้วเพราะว่าท่านไปใช้ดีในรอบ ๓๐ วัน ตรงนั้นคือสิ่งที่ไม่ควรพูดกันในวันนี้ไปพูดกันในกรรมาธิการ ประเด็นที่ ๒ ถ้ามีการทุจริตเกี่ยวกับบัญชีสัดส่วน ไม่ใช่ทุจริต ๕๐๐ เขตนะครับ ทุจริต ๑๐๐ สัดส่วนจะว่าอย่างไรกัน ตรงนั้นก็ เป็นอีกส่วนหนึ่งซึ่งน่าจะไปพูดกัน แนวทางที่พรรคชาติพัฒนาพูดกันในที่ประชุมพรรคว่าขอเข้าไปคุยกันในระดับ

กรรมมาธิการ อำนาจ กกด. มากไปน้อยไปก็เป็นอีกส่วนหนึ่งที่ต้องพูดกันในระดับ  
 กรรมมาธิการ ท่านประธานครับ สาระตรงนั้นผมอยากจะขอเรียนว่าในสังคม  
 ในกระแสที่อยู่นอกห้องประชุมนี้ เรียกร้องกันให้ยุบสภา ถ้ายุบสภาไปแล้ววันนี้  
 เราจะมีใหม่ครับ ขั้นตอนแห่งการพิจารณากฎหมายของชาติสิ่งที่จะไปสู่รากฐาน  
 แห่งการเลือกตั้ง ๕๐๐ เขต เราจึงมีโอกาสนำระบบกลไกประชาธิปไตย  
 มาใช้ใหม่ครับ ถ้าวันนี้ไม่มีสภา ถ้าวันนี้สภาถูกยุบไปแล้วตามเสียงเรียกร้อง  
 ที่ต้องการกันเหลือเกิน ตรงนี้ต่างหากที่ผมอยากจะขอเรียนว่าพรรคชาติพัฒนา  
 ไม่ใช่พูดวันนี้และไม่ใช่พูดเดี๋ยวนี้ แต่พูดมานานแล้วว่าขอให้เกิดให้กลไกแห่งการ  
 แก้ไขกฎหมายเลือกตั้งซึ่งจะเป็นรากฐานแห่งการเลือกตั้ง ๕๐๐ เขตบวก  
 ๑๐๐ สัดส่วนนั้นได้รับการแก้ไขในครรลองของระบอบประชาธิปไตย ขอแค่ให้  
 ได้ใหม่ครับ -----

แล้วก็ดีใจว่าเรามีวันนี้ อยากจะขอเรียนท่านประธานอีกส่วนหนึ่งก็คือว่า ท่านเพื่อนสมาชิกก็ได้มีการเสนอร่างพระราชบัญญัติเข้ามาด้วย และพวกเราก็คงจะไปดูกันในกรรมาธิการวิสามัญ สิ่งที่เราดีใจก็คือ อย่างน้อยที่สุดวันนี้เรามีวันนี้ แล้วก็คงจะมีอีกโอกาสหนึ่งก็คือ กลับมาสู่ห้องประชุมนี้ในวาระที่ ๒ เมื่อวิสามัญทำหน้าที่ของท่านเสร็จสิ้นแล้ว ฉะนั้นในส่วนที่เป็นวาระที่ ๑ หลักการพวกเราเห็นด้วยอยู่แล้วนั้น ซาติพัฒนา กระผมขออภิปรายเพียงเท่านี้ ขอบขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอบขอบคุณครับ ขอเชิญรองปลัด  
เกษตรทอง แล้วก็คุณเอกภาพ พลซื่อ คุณชินวรณ์ เชิญท่านรองปลัดครับ  
นายปลัดเกษตรทอง (เพชรบูรณ์) : ท่านประธานที่เคารพ  
กระผม ปลัดเกษตรทอง พรรคชาติไทยจากจังหวัดเพชรบูรณ์ กระผมขอ  
ประธานกราบเรียนว่า พรรคชาติไทยก็มีความเห็นด้วย ฟังปรารภนาที่จะแก้  
กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญเกี่ยวกับการเลือกตั้ง เพราะประสบการณ์จาก  
การเลือกตั้งวุฒิสมาชิก ๒๐๐ คนที่ผ่านมานั้น เราได้เห็นปัญหาอุปสรรคอย่าง  
มากมาย เลือกกันถึง ๔ - ๕ รอบนะครับ เพราะฉะนั้นการที่เราจะมาแก้ไข  
กฎหมายเลือกตั้งในสภาแห่งนี้ กระผมคิดว่าเป็นสิ่งที่ถูกต้อง แต่ผมเองก็ยัง  
สงสัยอยู่ประการหนึ่ง กฎหมายของรัฐบาลเขียนหลักการไว้แคบ เพราะว่า  
หลักการซึ่งผมก็จำได้ในฐานะเคยเป็นอดีตประธานสภา แต่หลายสิบปีแล้ว  
คลิบคล้ายคลิบคลาว่า กฎหมายที่ระบุมานั้นก็เป็นสิ่งที่ถูกต้อง แต่จะแก้ไข  
ได้เฉพาะในมาตรานั้นเท่านั้น แต่กฎหมายของพรรคชาติไทยที่เสนอนั้น เรา  
เขียนหลักการไว้กว้าง สามารถที่จะแก้ไขได้อย่างกว้างขวาง เพราะฉะนั้น  
อันนี้ผมก็คิดว่าหลักการก็ควรจะแตกต่างกัน แล้วก็หลักการสำหรับของท่าน  
วิเชียรนั้นก็เพียงมาตราเดียว เพราะฉะนั้นกระผมขอกราบเรียนว่า เข้าใจว่า  
จะต้องร่วมกันพิจารณาแน่ ท่านประธานต้องถามว่าร่วมกันพิจารณา เวลา  
ลงมติจะแยกลงมติที่ละฉบับหรือจะลงมติรวมกันนะครับ ผมเองขอกราบเรียนว่า  
ผมยังสงสัยอยู่ แต่การแก้ไขกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญนั้นเป็นสิ่งที่ดี แต่ก็มี  
บางประเด็นซึ่งที่แก้ไขมา ยกตัวอย่าง อย่างการนับคะแนนในมาตราซึ่งรัฐบาล  
ได้กำหนดไว้ ในมาตรา ๖๓ (๓) กฎหมายปัจจุบันกำหนดให้มีการนับคะแนน  
ต้องกระทำให้เสร็จรวดเดียว โดยห้ามมิให้เลื่อนการประวิงเวลา อันนี้  
ยกตัวอย่าง แต่รัฐบาลมาแก้ไขใหม่ แต่กลับแก้กฎหมายให้นับคะแนนรวดเดียว  
กล่าวคือให้หยุดได้ พักได้ จะเป็นการเปิดช่องการทุจริตมากไหม อันนี้

ยกตัวอย่างอย่างนี้นะครับ เพราะฉะนั้นขอกราบเรียนว่า ผมเองยังสงสัยใน ปัญหาซึ่งหลักการไม่เหมือนกัน ของพรรคชาติไทยกว้างแก้อะไรก็ได้ แต่ พอของรัฐบาลแคบเหลือเกินร่างฯ ที่ท่านเสนอ ก็ไม่ใช่ของรัฐบาลหรือครับ รัฐบาลไปแต่งตั้งกรรมการขึ้น ประเด็นก็คงจะได้ฟังคำชี้แจงของคณะกรรมการ แต่อันนี้ผมทักท้วงนี้จากประสบการณ์แต่ก็นานแล้ว อาจจะเปลี่ยนแปลงอย่างไร ก็ไม่ทราบ เพราะฉะนั้นขอยืนยันด้วยความบริสุทธิ์ใจว่า พรรคชาติไทยเห็นด้วย พรรคชาติไทยเห็นปัญหาในการเลือกตั้งที่ผ่านมาแน่นอนแล้ว พรรค ชาติไทยไม่มั่นใจ กกต. ผมเชื่อเหลือเกินว่า ๕ ท่านในส่วนกลางนี้น่าจะ บริสุทธิ์ยุติธรรม แต่ กกต. ต่างจังหวัดสิครับ ๗๕ - ๗๖ จังหวัดท่านแน่ใจ หรือครับ ผมเท่าที่ระดับรับฟังผมมีประสบการณ์พอสมควร อคติ มาจากสมาพันธ์ ประชาธิปไตยบ้าง ลูกหลายพ่อหลายแม่เลยต้องเรียกว่าไม่กลางจริงนะครับ

ทีนี้ถ้าหากเราแก้กฎหมายเลือกตั้งให้เป็นกลางได้ บริสุทธิ์ยุติธรรมได้ หรือว่า กกต. ส่วนกลางลงไปดูแลได้ก็จะเป็นสิ่งที่ดี แต่ถ้าแก้แล้วไม่สามารถที่จะแก้ เรื่อง กกต. ระดับส่วนภูมิภาคได้ผมว่าปัญหาก็คงจะหมดไป เราอยากให้แก่ เหลือเกินครับ พรรคชาติไทยอยากให้แก่ จนกระทั่งท่านประยุทธ์ ท่านสุรสิทธิ์ ถึงเสนอเข้ามามีหลักการกว้าง ๆ แล้วเราจะได้อะไรมา ให้ การแก้ไขใช้เวลา อย่างรวดเร็ว โดยมีอุปสรรคอะไรบ้างนี่ผมคิดว่ามันจะยิ่งหนักเข้าไปกว่าเก่า เพราะฉะนั้นผมก็อยากจะฟังข้อคิดเห็นของท่านกรรมการ ซึ่งรัฐบาลก็จะต้อง ำให้เสร็จ ๑๕ วันเสียด้วยมันก็เป็นเรื่องยากพอสมควรการแก้กฎหมาย ซึ่งใช้ กำหนดเวลาน้อยด้วยแล้วเราก็จะมาพิจารณา ผมขอประทานฝากกราบเรียนว่า เราอย่าใช้วิธีการรวบรัด เราควรจะพิจารณากันอย่างถี่ถ้วน เมื่อแก้ไขแล้ว ก็ให้มันเกิดประโยชน์ ให้มันสมประโยชน์ เพราะถ้าหากเราทำกันไม่ละเอียดถี่ถ้วน ผมคิดว่าปัญหาย่อมเกิด เราเลือกตั้งถึง ๔๐๐ เขต และบัญชีเลือกตั้งอีก ๑๐๐ เขต เป็น ๕๐๐ เขต เพราะฉะนั้นไม่ใช่ของง่าย แล้วมากำหนด ๓๐ วัน ลือรัฐธรรมนูญว่าต้องให้เสร็จ ผมก็ไม่มั่นใจ เพราะฉะนั้นก็อยากจะขอ กราบเรียนว่าน่าจะดูกันให้ถี่ถ้วน ผมก็ไม่แน่ใจว่ากรรมการต่างๆ ที่ขึ้นมาตั้งอยู่ นี้จะเป็นกรรมการด้วยหรือเปล่า เพราะกรรมการ ๒๗ คนเท่านั้นใช่ไหมครับ ส่วนใหญ่ก็จะเป็นพรรคการเมืองส่งเข้าไปบ้าง อะไรบ้าง เพราะฉะนั้นผม ฝากไว้ว่าจะขยายได้ไหมครับกรรมการ เอากรรมการส่วนย่อยต่างๆ นี้ น่าจะ มีส่วนเข้ามาบ้าง ประกอบเข้ามาบ้าง หรือว่าเพิ่มจำนวนเข้าไปบ้าง เพื่อจะช่วยกันดู ไม่ใช่จะมาทำกันรวบรัด รวบรัดให้มันเสร็จไป แก้ไขไป แต่ถ้าเกิดมันยิ่งแย่ไปกว่าเก่าทำอย่างไรครับ อันนั้นเพียงแต่ซ้ำ ๕ รอบ อันนี้ ๓๐ วัน ต้องการให้เร็ว เร็วแต่ไม่รอบคอบมารวบรัด ผมว่าปัญหา จะเกิดนะครับ แล้วผมก็จะขออภิปรายบางประการเรื่องเกี่ยวกับ กกต. บ้าง เรื่องอะไรบ้าง เพราะฉะนั้นการกระทำตัวเอนเอียงบ้าง อะไรบ้าง จะตั้งเป็น ข้อสังเกต เพราะว่าอย่างน้อยท่านเลขาธิการ กกต. ก็มานั่งอยู่ ณ ที่นี้ และโดยเฉพาะท่านเคยเป็นที่ปรึกษาผมด้วยนะครับ เพราะฉะนั้นผมอยากจะ ฟังท่านด้วยว่าจะทำอย่างไร จะแก้ไขกันอย่างไร ผมขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านเลขาธิการ กกต. คงมีโอกาส ชี้แจงแล้วครับ ท่านรองนายกรัฐมนตรี ผมขอเชิญคุณเอกภาพ พลซื่อ

นายเอกภาพ พลซื่อ (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานสภาที่เคารพ  
 กระผม เอกภาพ พลซื่อ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดร้อยเอ็ด  
 พรรคเสรีธรรม ขอเรียนท่านประธานว่า พรรคเสรีธรรมเรานั้นเป็น  
 พรรคการเมืองที่มีแต่คนหนุ่มคนสาว เราพร้อมที่จะหนุนในการปฏิรูปการเมือง  
 เราอยากเห็นการเมืองที่โปร่งใส เราอยากเห็นนักการเมืองที่สง่างาม  
 และปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในการร่างกฎหมาย ในการแก้กฎหมายที่ผ่านมาก็ดี  
 ต้องยอมรับว่ากฎหมายเรื่องการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและ  
 สมาชิกวุฒิสภา ๒๕๔๑ นั้นเป็นกฎหมายฉบับใหม่ ที่หลายคนนั้นพยายามที่จะทำให้  
 การเมืองเราสะอาดและโปร่งใสเป็นการปฏิรูปการเมือง แต่บางครั้ง  
 การปฏิบัตินั้นอาจจะมีความบ้าง ผมยินดีและขอขอบคุณคณะกรรมการร่าง  
 ที่นั่งอยู่ข้างบนนั้น ท่านได้เสียสละเพื่อบ้านเพื่อเมือง ๑๕ วัน ท่านร่างกฎหมาย  
 ขึ้นมาเป็นรูปเป็นร่างและครอบคลุมทุกประเด็น ต้องขอขอบคุณด้วย และการที่  
 พรรคเสรีธรรมจะอภิปรายต่อไปนี้ได้ปรึกษาหารือกันแล้วว่า เราเห็นด้วย  
 ในหลักการทั้งหมดเลยนะครับ แต่มีบางประเด็นที่จะฝากคณะกรรมการไว้  
 ฝากท่านที่เป็นผู้ร่างที่จะร่วมกับคณะกรรมการต่อไป ในการพิจารณากฎหมาย  
 หลักการ ๙ ข้อ ถึงแม้ว่าเดิมทีเราก็เป็นห่วงว่าการที่ร่างกฎหมายดังกล่าวนั้น  
 จะเป็นการบีบสมาชิก บีบคณะกรรมการมากเกินไป เพราะในข้อบังคับ  
 การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ข้อ ๑๐๒ ได้บัญญัติไว้ชัดเจนวรรคสุดท้ายว่า  
 การที่จะแปรญัตติตัดทอนต่าง ๆ ก็ดี ห้ามผิดจากหลักการ -----

เมื่อท่านคณะกรรมการการยกร่างฯ ได้ไปเขียนรายละเอียดในหลักการ ๕ ข้อ ก็ไม่เป็นไรนะครับ เพราะว่ามีการร่างฯ ของพรรคชาติไทยขึ้นมา เป็นร่างฯ ที่มา ประทับกัน ก็เชื่อว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในวันนี้คงจะรับทั้งร่างฯ ของรัฐบาล ร่างฯ ของพรรคชาติไทย ร่างฯ ของท่านวิเชียร คันฉ่อง ก็คิดว่าคงมารวมกัน พิจารณา และขอเรียนท่านประธานว่า การอภิปรายในวาระแรกนั้นอภิปราย หลักการและเหตุผล ผมเข้าใจนะครับ แต่เนื่องจากของรัฐบาลนั้นได้ระบุ รายละเอียดในหลักการ ฉะนั้นผมขออภิปรายหลักการที่ละข้อที่ละมาตราด้วยครับ คิดว่าไม่ผิดหลักการ เพราะเราเขียนหลักการไว้แล้วนะครับ ผมขออนุญาตนะครับว่า ในการเสนอร่างกฎหมายของคณะกรรมการการยกร่างฯ ของรัฐบาลชุดนี้นะครับ ทั่ว ๆ ไปนั้นก็เห็นชอบด้วยนะครับ แต่มีบางประเด็นที่อยากจะฝากคณะกรรมการ ที่ตั้งขึ้นในการดูแลแก้ไขเพิ่มเติมถ้าเป็นไปได้นะครับ ในมาตรา ๕ ที่ให้ยกเลิก วรรคสองของมาตรา ๑๔ แห่ง พ.ร.บ. ประกอบว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิก สภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๑ ที่จะใช้ข้อความบอกว่า ให้พรรคการเมืองที่ส่งสมัครรับเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งนั้น หรือที่ส่งผู้สมัคร แบบบัญชีรายชื่อ เสนอรายชื่อผู้แทนของพรรคการเมืองนั้น พรรคการเมืองละ ๑ คน ต่อคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง ก่อนวันเลือกตั้ง ไม่น้อยกว่า ๗ วัน เพื่อแต่งตั้งเป็นกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง แต่ถ้าในหน่วย เลือกตั้งใดมีผู้แทนพรรคการเมืองเกิน ๕ คน ให้ผู้แทนพรรคการเมืองเหล่านั้น ตกลงเลือกกันเองเป็นกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งให้ได้จำนวน ๕ คน ถ้าตกลงกันไม่ได้ให้ใช้วิธีจับฉลากตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนดนะครับ ข้อนี้ก็อยากจะฝากคณะกรรมการบอกว่า เนื่องจากการเลือกตั้งครั้งต่อไป อีกไม่กี่เดือนข้างหน้านั้นเป็นการเลือกตั้งแบบใหม่ เดิมที่เรามีการนับคะแนน ที่หน่วยเลือกตั้ง อย่างคะแนนเสร็จ ๑๕.๐๐ นาฬิกาก็ปิดหีบ ก็มีการนับคะแนน ที่ห้องประชาชนในหน่วยเลือกตั้งก็มาดูการนับคะแนน แล้วก็มีส่วนแทน พรรคการเมืองมานั่งดูเป็นสักขีพยานด้วยในการนับคะแนนนะครับ แต่เนื่องจาก กฎหมายฉบับใหม่นั้นการนับคะแนนไม่ได้นับที่หน่วยเลือกตั้ง เราจะต้องขนหีบ มากองรวมในสถานที่แห่งใดแห่งหนึ่งที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนดไว้ อาจจะ เป็นแห่งเดียวหรือ ๒ แห่ง หรือ ๓ แห่งก็ได้แล้วแต่ความเหมาะสม ท่านคิดว่าถ้าขนหีบเลือกตั้งจากหน่วยเลือกตั้งที่เป็นภูเขาลำเนาไพร

เป็นเกาะเป็นแก่ง หรือห่างไกลตัวอำเภอ นะครับ กว่าจะผ่านมาที่หมู่บ้านต่าง ๆ ป่าดงพงไพรมานะครับ อาจจะมีการแก้ไขที่บัตรเลือกตั้งก็ได้ ถ้าเกิดตัวแทนพรรคการเมืองมีไม่ครบ แล้วก็ประสบการณ์การเมืองที่ผ่านมามีแต่การจับสลากเบอร์ผู้สมัครก็ดีนะครับ การจับสลากเบอร์และการเลือกตั้ง จะเห็นว่าผู้สมัครจริง ๆ ในการต่อสู้ในเขตเลือกตั้งนั้นจะได้เบอร์ท้าย ๆ เบอร์ ๑ เบอร์ ๒ เบอร์ ๓ เป็นต้นนะครับ ก็จะเป็นพรรคการเมืองที่ส่งให้ครบทีมเฉย ๆ สมัยก่อนนี่นะครับ มันก็จะเป็นอย่างนั้นกันเสียมากกว่า ถ้าเกิดพรรคการเมืองที่เราจริงใจในการหาเสียงในการต่อสู้อย่างจริงจังนะครับ ปรากฏว่าจับสลากไม่ได้ ๑ ใน ๕ นะครับ คนที่ส่งตัวแทนในพรรคอาจจะเป็นผู้ชนะรายชื่อพรรค พรรคเล็กพรรคน้อยหรือว่าพรรคที่ไม่ส่งผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้งเลย แต่ส่งบัญชีรายชื่อพรรค ก็มีสิทธิในการเป็นกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งนี่นะครับ เมื่อเสนอเข้าไปแล้ว เขาไม่มาร่วมในการเป็นสักขีพยาน หรือสู่มหัวกันกับคณะกรรมการ กลั่นแกล้งเกิดขึ้นได้นะครับ ผมเห็นด้วยกับร่างฯ เดิมนะครับ อย่าจำกัดจำนวนของพรรคการเมืองเลยนะครับ เอาให้พรรคการเมืองที่ส่งเลือกตั้งนั้นพรรคละ ๑ คน ให้เป็นกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง ถ้าท่านเป็นห่วงเรื่องค่าใช้จ่ายค่าทดแทน ไม่ต้องให้ก็ไม่ใช่ไรครับ พรรคการเมืองมีให้ นะครับ ตัวแทนของพรรคการเมือง เพราะแต่งตั้งไปวันเดีวเองครับ ไปดูแลการเลือกตั้งนะครับ แล้วก็ส่งรายชื่อก่อนวันเลือกตั้ง ๗ วัน ไม่ได้ทำอะไรมากนะครับวันนี้ ก็ฝากคณะกรรมการที่จะดูแลในการเลือกตั้งต่อไปนะครับ เป็นข้อสังเกตและฝากพวกเราด้วย เห็นด้วยในการแก้ไขหลัก ๆ แต่ตรงนี้อาจจะฝากด้วย เราจำกัดแค่ ๕ คน ท่านอาจจะมีมองว่าถ้ามากเกินไปจะเทอะทะในการบริหารในการต่าง ๆ ผมว่าไม่จริงนะครับ ตัวแทนพรรคการเมืองเขาอยากไปดูแล เนื่องจากเป็นการเลือกตั้งครั้งแรกด้วย และเป็นวิธีการใหม่ นะครับ หลักการข้อต่อมาที่บอก ว่าข้อที่ ๔ กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้วินิจฉัยเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้สมัคร และการไม่มีชื่อเป็นผู้สมัครเพื่อให้เกิดการเลือกตั้งเป็นไปอย่างรวดเร็วและถูกต้อง โดยท่านแก้ไขมาตรา ๓๔ นะครับ ท่านประธานที่เคารพครับ สำหรับมาตรา ๓๔ เดิมนั้นถ้าเกิดคณะกรรมการการเลือกตั้งนี้

## ๓๒

สพ ๑๑/๒๕๔๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ภาวดี ๑๕/๓

นะ ครับ วิจัยยับคัดสิทธิก็ยังไม่ร้องต่อศาลแพ่งหรือว่าศาลจังหวัดได้ นะ ครับ  
ตามมาตรา ๓๔ ขออนุญาตท่านประธานนะ ครับ เนื่องจากกฎหมายที่แก้ไข  
ไปนั้นไม่ได้เข้าความถึงมาตราเดิม นะ ครับ ผมขออนุญาตเปิดนิดหนึ่งนะ ครับว่า

- ๑๖/๑

มาตรา ๓๔ เดิมว่าอย่างนี้ บอกว่า ในกรณีที่ผู้สมัครผู้ใดไม่มีชื่อเป็นผู้สมัคร  
 ในประกาศของผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งตามมาตรา ๓๒  
 ผู้สมัครผู้นั้นมีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลจังหวัดที่เขตเลือกตั้งอยู่ในเขตอำนาจของ  
 ศาลจังหวัดนั้นหรือต่อศาลแพ่งสำหรับเขตเลือกตั้งที่อยู่ในกรุงเทพมหานครได้  
 ภายในเจ็ดวัน นับแต่วันที่ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง โดยไม่ต้อง  
 เสียค่าธรรมเนียมศาลในกระบวนการพิจารณา และให้ศาลวินิจฉัยว่า ให้  
 รับสมัครหรือไม่โดยไม่ชักช้า คำสั่งของศาลนั้นให้เป็นที่สุดและให้ศาลแจ้งคำสั่ง  
 ไปยังผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้ง ในการนี้ให้ผู้อำนวยการ  
 การเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งปฏิบัติตามคำสั่งศาลโดยเร็ว ถ้าศาลมีคำสั่ง  
 ให้รับสมัคร ให้ประกาศชื่อผู้นั้นตามมาตรา ๓๒ แต่ทั้งนี้ไม่กระทบกระเทือน  
 ถึงการปฏิบัติต่อคำสั่งศาล ของคณะกรรมการที่ร่างฯ มา ถ้าผู้อำนวยการ  
 การเลือกตั้งเห็นว่า ตัดสิทธิเขาไปแล้ว ผู้สมัครนั้นสามารถร้องต่อคณะกรรมการ  
 การเลือกตั้งส่วนกลาง ๕ ท่าน เราจะเห็นว่าประสบการณ์ที่ผ่านมาในการ  
 เลือกตั้ง ส.ว. ในการแขวนผู้สมัครก็ดี และในการให้ใบเหลืองใบแดงต่าง ๆ  
 นี้ครับ ท่านก็เอาความเห็นส่วนมากมาจากจังหวัด ท่านก็เชื่อตามจังหวัด ๕ ท่าน  
 เป็นคนดี ผมยอมรับว่าเป็นคนดีทั้ง ๕ ท่าน แต่ท่านก็มี ๒ ตาเช่นกันกับคน  
 ทั่วไป ๗๐ กว่าจังหวัด ๔๐๐ เขตจะดูแลอย่างไรไหว ผมว่าน่าจะให้ศาลจังหวัด  
 เขาดูแลของเขาเอง เพื่อเป็นการอย่าก้าวก่ายอำนาจซึ่งกันและกัน อำนาจ  
 และสิทธิเสรีภาพของบุคคลมีศาลตุลาการเป็นผู้ดูแลอยู่นะครับ ก็อยากจะตั้ง  
 คณะกรรมการร่างกฎหมายหรือคณะกรรมการที่จะตั้งขึ้นมาว่า ควรที่จะกลับไป  
 เหมือนเดิม ที่ให้ศาลเป็นผู้วินิจฉัยในการชี้ขาด ตัวอย่างเกิดขึ้นแล้วที่จังหวัด  
 หนองบัวลำภู ท่านคงจำได้ คณะกรรมการการเลือกตั้งทั้งจังหวัดและส่วนกลาง  
 นั้น ได้ตัดสิทธิผู้สมัคร ส.ว. ท่านหนึ่ง ไม่ขอเอ่ยนาม เขาก็ไปร้องต่อศาล  
 อาศัยมาตรานี้ไปร้องต่อศาล ศาลวินิจฉัยออกมาว่าท่านเหล่านั้นมีสิทธิสมัคร  
 ส.ว. ได้ เนื่องจากผู้สมัคร ส.ว. ที่จังหวัดหนองบัวลำภูนั้นท่านเป็นประธาน  
 สภาจังหวัดมาก่อน หรือเป็นนายก อบจ. ก็ลาออกมาสมัคร ส.ว. กรรมการ  
 การเลือกตั้งจังหวัดบอกว่า รักษาการอยู่ไม่มีสิทธิสมัคร ส.ว. ขาดคุณสมบัติ  
 เขาไปร้องต่อศาล ศาลก็มีคำสั่งวินิจฉัยว่าให้สมัคร ส.ว. ได้ และผลปรากฏว่า  
 ท่านนั้นได้เป็น ส.ว. หนองบัวลำภูจนปัจจุบันนี้ด้วย เพื่อให้การกลั่นกรอง  
 ในการตรวจสอบหลายขั้นตอนไม่น่าที่จะให้กรรมการ ในการที่จะมาพิจารณา

อีกรอบสอง ข้อต่อมาที่ผมอยากจะฝากคณะกรรมการที่จะตั้งขึ้นมาก็คือ ขออนุญาต  
 เลบไปที่มาตรา ๕๐ มาตรา ๕๐ ก็อยากจะฝาก สิ่งที่ดีนะครับ อยากจะฝาก  
 ผู้ที่จะลงผู้แทนราษฎรบอกว่า กฎหมายใหม่เขาแก้แล้ว ไม่ใช่ว่าจะตนเอง  
 นำแล้วจะมาเฉลิมฉลองได้ ถ้าเกิดค่าใช้จ่ายมันเกิน มาตรา ๕๐ นั้น ก่อนประกาศ  
 ผลเลือกตั้งเขารวมเป็นค่าใช้จ่าย คงใช้หนี้ครับ คณะกรรมการยกต่างๆ  
 เขาบอกว่าอย่างนี้ ไปแก้ไขนิดหนึ่ง ในมาตรา ๕๐ บอกว่า เมื่อได้มีการประกาศ  
 พระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้งใด  
 จนถึงวันประกาศผลการเลือกตั้ง การใช้จ่ายในการเลือกตั้งและวิธีการหาเสียง  
 เลือกตั้งในเขตเลือกตั้งนั้น ให้เป็นไปตามบทบัญญัติในส่วนนี้ ก็หมายความว่า  
 ถึงแม้จะเลือกตั้งเสร็จสิ้นแล้วยังไม่ประกาศผล ถ้ามีการเลี้ยงฉลองที่มงาน  
 ถือว่ารวมค่าใช้จ่ายนี้หรือไม่ ขอฝากกรรมการยกต่างๆ ช่วยตอบด้วยนะครับ  
 ผมจะข้ามไปบางประเด็นที่

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เอาประเด็นที่สำคัญ ๆ

นายเอกภาพ พลซื่อ (ร้อยเอ็ด) : ก็สำคัญตามหลักการ ขออนุญาต  
 ท่านประธาน ผมเริ่มตั้งแต่ต้นแล้วว่า ผมอภิปรายหลักการ เนื่องจากหลักการนั้น  
 แบ่งเป็นข้อ ๆ ผมก็ทุกมาตราตามหลักการ ขออนุญาตข้ามมาที่มาตรา ๕๑/๑  
 มาตรา ๕๑/๑ ตามมาตรา ๑๓ ให้แก้ไขเพิ่มเติมข้อความต่อไปนี้ เป็นมาตรา ๕๑/๑  
 เอวารรคท้ายเลย บอกว่า ในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการ  
 เลือกตั้งทั่วไป ผู้มีสิทธิเลือกตั้งผู้ใดอยู่ในจังหวัดอื่น นอกจากจังหวัดที่ตนมีชื่อใน  
 ทะเบียนบ้าน หรือผู้ที่มีสิทธิเลือกตั้งตามมาตรา ๕๐ ผู้ใดประสงค์จะใช้สิทธิลง  
 คะแนนเลือกตั้งในจังหวัดที่ตนอยู่ ต้องมาลงทะเบียนเพื่อใช้สิทธิเลือกตั้งนอกเขต  
 เลือกตั้ง ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด ผมเห็นด้วยอย่างยิ่ง  
 นะครับ เนื่องจากเรานั้นมีความประสงค์ที่จะอำนวยความสะดวกให้ผู้มีสิทธิ  
 เลือกตั้งที่มีรายได้น้อย ไปทำงานต่างจังหวัด ไปขายแรงงานจากภาคอีสาน  
 มาที่กรุงเทพมหานคร ที่บักซ์ได้ ไปปลูกเงาะ ลำไย ที่ภาคตะวันออก  
 เมื่อถึงคราวเลือกตั้งเขาก็อยากจะเลือกตั้ง แต่เลือกตั้งต้องเสียค่าใช้จ่าย  
 ในการเดินทาง รายได้วันหนึ่งแค่ ๑๐๐ กว่าบาท การที่คณะกรรมการนี้มา  
 ร่างกฎหมายขึ้นมาเพื่อให้ผู้ไปขายแรงงาน ทำงานต่างจังหวัดนั้นสามารถที่จะ  
 ลงคะแนนในจังหวัดที่ตนเองทำงานได้ แต่มีข้อติดที่จะฝากนิดหนึ่งว่า ในวรรค  
 เกือบสุดท้ายบอกว่า ผู้มีสิทธิเลือกตั้งผู้ใดประสงค์จะใช้สิทธิลงคะแนนเลือกตั้ง

สพ ๑๑/๒๕๔๓ (ส. นิติบัญญัติ)

๓๕

ประทีป ๑๖/๓

นอกเขตเลือกตั้งตามมาตรานี้ สำหรับการเลือกตั้งทั่วไปครั้งใดต้องลงทะเบียน  
ตามวรรคหนึ่งก่อนวันเลือกตั้งไม่น้อยกว่า ๒๐ วัน -----

- ๑๗/๑

กรณีนี้จะทำให้พี่น้องนั้นเสียโอกาส ก่อน ๒๐ วันถ้าเกิดมีการยุบสภาขึ้นมา มีการยุบสภาให้มีการเลือกตั้งภายใน ๓๐ วัน เพราะฉะนั้นผู้ที่จะใช้สิทธิออก เขตเลือกตั้งมีเวลาเตรียมตัวแค่ ๑๐ วัน เพราะถ้าก่อนเลือกตั้ง ๒๐ วัน มีการเตรียมตัวอยู่แค่ ๑๐ วันเท่านั้นเอง ๑๐ วันแรกในการที่ยุบสภาหรือมีการเลือกตั้งใหม่นั้นยังไม่มีการประชุม ยังไม่มีการชี้แจงพี่น้องประชาชนเท่าที่ควร ผมว่าหลายคนอยากจะเลือกตั้งในจังหวัดที่ตัวเองทำงานนั้นแต่เสียสิทธิ น่าจะย่นระยะเวลาลงมา ก่อนเลือกตั้ง ๒๐ วันให้เป็นสัก ๑๐ วันหรือ ๑๕ วัน น่าจะเหมาะสมกว่า เพื่อให้พี่น้องได้มีโอกาสได้ไปยื่นคำร้องในการที่จะใช้สิทธิ ในการเลือกตั้ง การเลือกตั้งนอกประเทศนอกราชอาณาจักรที่คณะกรรมการ เราทำรายละเอียดขึ้นมาผมก็เห็นด้วยในการที่จะแจ้งความจำนงก่อนในการ ที่จะส่งเอกสารต่าง ๆ สิ่งที่ยอยากจะได้ฝากคณะกรรมการที่ตั้งขึ้นมาใน ภายภาคหน้าว่า การเลือกตั้งนอกราชอาณาจักรนอกประเทศ น่าที่จะให้มีการ เลือกตั้งเฉพาะแบบบัญชีรายชื่อ ถ้าจะไปให้เลือกตั้งในเขตเลือกตั้งด้วย น่าจะมีปัญหา เพราะการเลือกผู้แทนราษฎรเรา เดิมที่เราเขตละ ๓ คน เราตัดตอนลงมาเหลือเขตละ ๑ คน เพื่อให้พี่น้องผู้เลือกตั้งกับตัวแทนประชาชน นั้นได้รู้จักกัน ได้มักคุ้นกัน ได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน ได้เห็นการปฏิบัติ ความประพฤติต่าง ๆ แต่ถ้าให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งอยู่ต่างประเทศสามารถเลือก ผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้งด้วยน่าจะไม่เป็นธรรม จะได้โอกาสกับผู้ที่ทำงาน ล้อมวลชนก็ดี และผู้ที่เกี่ยวกับสื่อจะได้มีประโยชน์มากกว่าผู้ที่อยู่กับพี่น้องประชาชน ผมอยากจะฝากคณะกรรมการที่ตั้งขึ้นภายภาคหน้าว่าน่าจะตัดตรงนี้ออกไป ให้เหลือเฉพาะการเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อของพรรค เพราะว่าคนที่ไปทำงาน ต่างประเทศนั้นปีละครั้งก็กลับบ้านยากลำบาก เพราะค่าเครื่องบิน ค่าเดินทาง นั้นมาก นานที่กลับบ้านครั้งหนึ่ง บางท่านนั้น ๕ ปี ๑๐ ปีกลับบ้านครั้งหนึ่ง ไม่รู้ว่าเขตเลือกตั้งตัวเองนั้นมีใครบ้าง ผู้สมัครหน้าตาเป็นแบบไหน แต่ถ้าให้ มีการเลือกตั้งแบบเขตเลือกตั้งด้วยน่าจะไม่เป็นธรรม อันนี้ก็ขอฝากทิ้งไว้ด้วย

ชื่อต่อมาเรื่องสาระสำคัญของมาตรา ๘๕/๑ ซึ่งก็อยู่ในหลักการ ที่ท่านเขียนไว้บอกว่า ก่อนประกาศผลการเลือกตั้งถ้าคณะกรรมการการเลือกตั้ง สืบสวนสอบสวนแล้วเห็นว่ามีหลักฐานอันควร เชื่อว่าผู้สมัครผู้ใดกระทำการอันเป็นการ ผ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ หรือมีพฤติการณ์ที่เชื่อว่าผู้สมัครผู้ใด ก่อให้ผู้อื่นกระทำ สนับสนุนหรือรู้เห็นเป็นใจให้บุคคลอื่นกระทำการดังกล่าว

หรือรู้ว่าการกระทำดังกล่าวแล้วไม่ดำเนินการเพื่อระงับการนั้น ถ้าคณะกรรมการ  
การเลือกตั้งเห็นว่าการกระทำนั้นน่าจะมีผลให้การเลือกตั้งไม่สุจริตหรือไม่  
เที่ยงธรรม ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งผู้สมัครนั้น  
เป็นเวลา ๑ ปี โดยให้มีผลนับแต่วันที่คณะกรรมการการเลือกตั้งมีคำสั่ง  
สิ่งที่อยากจะฝากถึงก็คือ การที่บอกว่าก่อนประกาศผลการเลือกตั้งถ้าคณะกรรมการ  
การเลือกตั้งสืบสวนสอบสวนแล้วเห็นว่ามีหลักฐานอันควรเชื่อ สืบสวนสอบสวน  
ก็สืบสวนฝ่ายเดียว ไล่สวนฝ่ายเดียว ก็ไปดูเองเชื่อเอง แล้วก็น่าเชื่อ  
แค่น่าเชื่อก็สามารถที่จะมาเพิกถอนสิทธิแล้วล่ะครับอันนี้ ซึ่งในกฎหมายรัฐธรรมนูญที่ดี  
พวกเราฝ่ายกฎหมายเรียกร้องอยากจะให้พี่น้องประชาชนนั้นมีสิทธิเสรีภาพ  
แม้แต่การสอบสวนคดีของตำรวจเราก็ยังมีความคิดแนวคิดที่จะให้อัยการ  
ในการสอบสวนแทน เพื่อให้กระบวนการของเรานั้นคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ  
ของพี่น้องประชาชน แต่กฎหมายฉบับนี้การเลือกตั้ง ส.ส. ส.ว. ก็ดี  
เราไปตั้งสมมุติฐานว่า ผู้แทนราษฎร นักการเมืองคือคนเลวเสียมากกว่า  
เราตั้งสมมุติฐานไว้ว่าต้องโกง ต้องหาวิธีการป้องกันกลโกง เมื่อเรามาเป็น  
ผู้แทนราษฎร เมื่อเป็นผู้แทนราษฎรก็แปลนะครับเมืองไทย ถ้าต่างประเทศ  
สหรัฐอเมริกาเขาขบถผู้แทนราษฎร ขบถอง ส.ว. กัน แต่ของไทยเรา  
ตราหน้านักการเมืองคือพวกโกงพวกเลวกันทั้งหลายเหล่านี้ เราตั้งสมมุติฐาน  
นี้ขึ้นไป แล้วยิ่งให้อำนาจในการแค่สืบสวนสอบสวนและก็ควรเชื่อเฉย ๆ  
อันน่าเชื่อก็สามารถถอนสิทธิบุคคลในการสมัครได้แล้ว -----

อย่างที่ท่านบัญญัติ เกสรทอง ขอภัยที่เอียนนาม ท่านรองนายกรัฐมนตรี ท่านเป็น  
 อดีตประธานสภาผู้แทนราษฎร ท่านบอกว่ากรรมการการเลือกตั้ง ๕ ท่าน  
 ที่กรุงเทพมหานครส่วนกลางทุกคนยอมรับเป็นคนดีจริง และต่างจังหวัด  
 ท่านตรวจสอบได้หรือไม่ว่าคณะกรรมการที่เลือกมาแต่ละเขตเลือกตั้งนั้นเป็น  
 หัวคะแนนนักการเมืองสักกี่คน เขตเลือกตั้งผมก็มี เป็นหัวคะแนนนักการเมือง  
 เคยติดต่อยึดติดตามเป็นผู้ช่วย ส.ส. ด้วย ไปสมัครเป็นกรรมการการเลือกตั้ง  
 ได้เป็นกรรมการการเลือกตั้งเสียด้วยสิครับอันนี้ แล้วจะเอาที่ไหนเป็นกลางล่ะครับ  
 แล้วจะมีการกลั่นแกล้งไหมครับ ท่านตรวจสอบได้มากน้อยแค่ไหนเพียงไร  
 แล้วคนที่ เป็นกรรมการการเลือกตั้งจังหวัดนั้นส่วนมากในกระบวนการของผู้ใหญ่  
 ไม่เกิน ๑๑ คนนั้นก็พอได้ แต่ไม่มีมือที่ไปจ้างกันมาบางคนก็ไม่มีอาชีพหลักเลย  
 และก็มีข่าวท่านคงจำได้นะครับว่า ส.ว. หลายท่านบอกว่าหลังจากเลือกตั้ง  
 มีคะแนนออกมาแล้วก็มีเจ้าหน้าที่ของ กกต. จังหวัดบางท่านโทรศัพท์เรียกร้อง  
 ขอโน่นขอนี่ อย่างนี้เราก็ป้องกัน แต่ส่วนมากเราก็คิดว่าคงดีครับ แต่เล็ดลอดขึ้นมา  
 ก็คงมีบ้างแต่จะให้บางคนเสียสิทธิในการสมัครผู้แทนราษฎรโดยการ เล่นการเมือง  
 เป็นเวลา ๑ ปี อันนี้เลือกรอบสองก็ไม่ได้อีกเพราะตัดสิทธิไว้ ๑ ปีแล้ว  
 ฝ่ายคณะกรรมการว่าถ้าเราจะแก้จากอันควรเชื่อได้ว่า น่าจะบอกว่า  
 ถ้าคณะกรรมการการเลือกตั้งสืบสวนสอบสวนปรากฏหลักฐานแน่ชัด เอาแน่ชัด  
 ดีไหมครับ จากอันน่าเชื่อธรรมดาแน่ชัดถึงจะตัดสิทธิอะไรต่าง ๆ - เขาได้  
 ขอฝ่ายคณะกรรมการด้วย ข้ามมาอีก มาตรา ๘๘/๒ ก็ได้รับการต่อต้าน  
 ได้รับการต่อว่าต่อขานจากตุลาการ บอกว่าการที่ฝ่ายบริหารของเราหรือ กกต.  
 จะมีอำนาจในการสั่งตุลาการอันเป็นคณะกรรมการเขาคงไม่เอาด้วยหรอก  
 เพราะว่ามันผิดหลักการในการปกครองที่เราแยกเป็น ๓ ฝ่าย การปกครอง  
 ระบอบประชาธิปไตยนั้น ฝ่ายตุลาการ บริหารและนิติบัญญัติ ทางฝ่ายตุลาการ  
 เห็นว่าการที่ให้ฝ่ายบริหารหรือ กกต. ตั้งตุลาการของเขาโดยไม่ต้องผ่าน ก.ต.  
 เลยมาเป็นกรรมการด้วยเขาคงเห็นว่าไม่เหมาะสมก็คงได้รับคำชี้แจงไปบ้างแล้ว  
 อยากจะมาดูมาตรา ๘๓/๓ ในหลักการ ที่บอกว่า ให้มีคณะกรรมการตรวจสอบ  
 คณะหนึ่ง ประกอบด้วยประธานศาลฎีกา ประธานศาลปกครองสูงสุดและผู้ตรวจการ  
 แผ่นดินของรัฐสภา ๑ คน เพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา นี้ เราเห็นชื่อบุคคลทั้ง  
 ๓ ท่านแล้วครับ ยอมรับครับ สบายใจได้ว่าไม่มีการกลั่นแกล้งแน่นอน อย่าง  
 ประธานศาลฎีกาประมุขของตุลาการฝ่ายตุลาการ ศาลปกครองสูงสุดก็ดี

ท่านก็เชี่ยวชาญด้านกฎหมายมา แม้แต่ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา เราก็ยอมรับ  
 ไม่มีปัญหา ให้ ๓ ท่านในการวินิจฉัยในการตัดสินใจบุคคล แต่อ่านไปอ่านมา  
 ๓ ท่านที่ดึงขึ้นมาเป็นการเชิดล่อการใช้ผู้ใหญ่เชิดขึ้นมาเฉย ๆ เพราะว่าอ่าน  
 ในวรรคที่สองบอกว่า ในกรณีที่คณะกรรมการการเลือกตั้งจะวินิจฉัยให้เพิกถอน  
 สิทธิเลือกตั้งผู้สมัครผู้ใด ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งแจ้งความเห็นพร้อมด้วย  
 ส่วนของการสอบสวนไปยังคณะกรรมการตามวรรคหนึ่ง คือ ๓ ท่าน เพื่อพิจารณา  
 ให้ความเห็นว่าคุณเห็นดังกล่าวเป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายหรือคณะกรรมการ  
 การเลือกตั้งกระทำการไม่เที่ยงธรรมหรือไม่ หากคณะกรรมการดังกล่าว  
 มีความเห็นต่างไปจากความเห็นของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ถ้า ๓ ท่าน  
 เห็นต่างจากกรรมการการเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้งจะมีคำวินิจฉัย  
 ไปตามความเห็นเดิมก็ได้ เห็นใหม่ครับ ทำไมไม่ให้ ๓ ท่านเป็นที่สิ้นสุดล่ะครับ  
 ความเห็นของประธานศาลฎีกาก็ดี ความเห็นของประธานศาลปกครองสูงสุดก็ดี  
 และผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภานั้นน่าจะเป็นที่สุด เอาตามนี้เถอะครับ  
 เมื่อให้ตั้งท่านผู้ใหญ่มาแล้ว แต่บอกว่าถึงแม้จะมีความเห็นต่างจาก กกต.  
 แต่ กกต. นั้นจะเอาตามเดิมก็ได้ไม่จำเป็นต้องไปเอาตามประธานศาลฎีกา  
 ประธานศาลปกครองสูงสุดและผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ถัดมาอีก  
 มาตรา ๘๕/๕ ในกรณีที่มิเหตุอันควรเชื่อได้ว่าผู้ใดให้ เสนอให้ หรือสัญญาว่า  
 จะให้เงินหรือทรัพย์สินเพื่อประโยชน์ในการจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนน  
 เลือกตั้งให้แก่ผู้สมัครหรือพรรคการเมืองใด หรือให้งดเว้นการลงคะแนน  
 เลือกตั้งผู้สมัครหรือพรรคการเมืองใด ผมเห็นด้วยในมาตรานี้ แต่ผมอยากจะ  
 เปรียบถามผู้ร่างกฎหมาย อยากจะรู้เจตนาแท้จริงว่า การที่ท่านร่างอย่างนี้  
 บอกว่า ในกรณีที่มิเหตุอันควรเชื่อได้ว่าผู้ใดให้ เสนอให้ หรือสัญญาว่าจะให้เงิน  
 หรือทรัพย์สินเพื่อประโยชน์ในการจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนให้แก่ผู้สมัคร  
 หรือพรรคการเมืองใด -----

เนื่องจากขณะนี้มีการพิจารณาเมืองบางพระมาโฆษาทางที่เรียกว่า ถ้าได้เป็น  
 รัฐบาลได้รับเลือกตั้งจะให้เงินหมู่บ้านละ ๑ ล้านบาท เป็นการจูงใจใหม่ครับ  
 หรือขณะนี้ได้มอบเงินให้หมู่บ้านละ ๑๐,๐๐๐ บาท เป็นกองทุนเพื่อแลกคะแนน  
 ใครเป็นคนเอาไปให้ครับ ก็ผู้สมัครเอาเงินไปให้หมู่บ้านละ ๑๐,๐๐๐ บาท  
 และเลือกตั้งเสร็จนั้นจะหาให้อีกหมู่บ้านละ ๑ ล้านบาท เข้ามาตราใหม่ครับ  
 อยากจะเรียนถามผู้ร่างกฎหมายเข้าใหม่ครับ ผมทราบว่าเมื่อการเลือกตั้ง  
 ครั้งที่ผ่านมามีหนังสือพิมพ์ลงข่าวที่ปักข์ได้เด็ด ๆ ท่านจังหวัดนครศรีธรรมราช  
 ด้วยนะครับมีข่าวขึ้นมาว่ามีบางคนไปเสนอว่าจะสร้างโบสถ์ศาลาให้ช่วยงาน  
 โบสถ์ศาลามีข่าวโจมตีว่าผิดกฎหมาย อันนั้นแค่เด็ด ๆ อันนี้เอาไปให้แล้วครับ  
 หมู่บ้านละ ๑๐,๐๐๐ บาท และสัญญาอีกว่าถ้าเลือกตั้งเสร็จจะให้หมู่บ้านละ  
 ๑ ล้านบาท เข้ากฎหมายใหม่ครับ ถ้าเข้าแล้วมีโทษตรงไหน ดูมาตราถัดมา  
 มาตรา ๘๕/๗ บอกว่า เมื่อมีการนับคะแนนเลือกตั้งแล้วถ้าปรากฏต่อ  
 คณะกรรมการการเลือกตั้งว่าการเลือกตั้งแบบแบ่งเขตเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งใด  
 มิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม คณะกรรมการการเลือกตั้งจะงดการ  
 ประกาศผลการเลือกตั้งและจัดให้มีการเลือกตั้งใหม่ในเขตเลือกตั้งนั้นก็ได้  
 อยากจะเรียนคณะกรรมการร่างกฎหมายผ่านประธานสภาว่า ในมาตรา ๘๕/๗ นี้  
 จะเอาเหตุของมาตรา ๘๕/๕ งดการประกาศผลหรือไม่ ที่สัญญาว่าจะให้  
 เปลี่ยนประธานแล้วนะครับ ผมไม่ได้ว่าท่าน ท่านอย่าเพิ่งไว้วางใจนะครับ  
 ผมว่าตามเป็นข่าวที่ออกทีวี อย่างนี้จะเป็นเหตุแห่งมาตรา ๘๕/๕ มางดเว้น  
 การประกาศตามมาตรา ๘๕/๗ หรือไม่ ขอเรียนคณะกรรมการนะครับ  
 แล้วข้อต่อมารวบรวมมานะครับ ในการจัดให้มีการเลือกตั้งใหม่ไม่ว่า  
 ด้วยเหตุใด ๆ ถ้าผู้สมัครผู้ใดประสงค์จะขอถอนการรับสมัครเลือกตั้งโดยได้รับ  
 ความเห็นชอบจากพรรคการเมืองที่ผู้นั้นเป็นสมาชิก คณะกรรมการการเลือกตั้ง  
 จะอนุญาตให้ผู้นั้นถอนชื่อจากการเป็นผู้สมัครก็ได้ แต่มิให้คืนค่าธรรมเนียม  
 การสมัครรับเลือกตั้ง ข้อนี้ก็อันตรายนะครับ เราบังคับไปแล้วว่าถ้าสมัคร  
 เลือกตั้งแล้วห้ามถอน แต่ถ้ามีการเลือกตั้งใหม่สามารถถอนได้ อันตรายก็คือ  
 ท่านจำได้ไหมครับ ท่านประธานครับ เลือกตั้งสมาชิก อบจ. มีหลายเขต  
 เลือกตั้งจ้างถอนผู้สมัครถอนตัว ถึงแม้ว่าจะต้องรับความขอมจากพรรคการเมือง  
 ถ้ามีการชู้เอี้ยกันล่ะ เป็นรัฐบาลด้วยกัน ฝ่ายค้านด้วยกันอยากจะให้พรรคนี้ได้  
 อย่างนี้ะครับจ้างถอนหมดไม่ต้องเลือกตั้งใช้ใหม่ครับ มาตราใหม่ที่ร่างมาอย่างนี้

ท่านได้กั้นตรงนี้ไว้หรือเปล่า ถัดมานะครับมาตรา ๘๕/๙ ก็เช่นกัน ถ้าปรากฏหลักฐานอันควรเชื่อว่่าก่อนได้รับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาผู้ใดกระทำการใด ๆ โดยไม่สุจริตเพื่อให้ตนเองได้รับเลือกตั้งหรือได้รับเลือกตั้งมาโดยไม่สุจริต โดยผลของการที่บุคคลหรือพรรคการเมืองนั้นได้กระทำ ทั้งนี้อันเป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ หรือกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง คณะกรรมการการเลือกตั้งจะสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของสมาชิกผู้นั้นมีกำหนดเวลา ๑ ปีก็ได้ แต่ต้องสั่งภายใน ๒ ปีนับแต่วันเลือกตั้ง แล้วแจ้งให้ประธานแห่งสภาผู้นั้นเป็นสมาชิกและนายกรัฐมนตรีทราบนะ ครับ ที่ผมต้องติติงตรงนี้ก็คือการที่จะมีคำสั่งเพิกถอนสิทธิที่ดี เพียงแต่ปรากฏหลักฐานอันควรเชื่อ การเลือกตั้งผู้แทนราษฎรผมว่าเต็มขั้นสูงมาก เพราะมีพรรคการเมืองโฆษณาหาเสียงหลายร้อยล้านบาท พันล้านบาท ฉะนั้นต้องนำสนใจจุดนี้บ้าง ถ้าจะเกิดด้วยการแก้งกระทำได้ใหม่ ทำได้ครับก็คือ เอาหัวคะแนนของตัวเองไปแจกเงินแทนเบอร์อื่นแล้วโทรศัพท์หา กกด. ว่ามีคนแจกเงินในหมู่บ้านนี้ก็คนตัวเองแจกตรอไว้อยู่แล้ว แล้วมีการเพิกถอนสิทธิ อันนี้ข้อ ๑ นะครับ ๒. อยากจะฝากว่าแล้วจะแก้จากอันควรเชื่อเป็นบอกว่่า ถ้าปรากฏหลักฐานแน่ชัดหรือชัดแจ้งว่่าก่อนได้รับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร อันนี้มันหลังเลือกตั้งนะ ครับแต่ว่าให้สั่งหลังเลือกตั้ง ๒ ปี -----

ปรากฏก่อนเลือกตั้งก็จริงอยู่ แต่ให้กรรมการการเลือกตั้ง กกต. นี้ครับ  
สามารถเพิกถอนได้ภายใน ๒ ปีนะครับ หนักหนาสาหัสนะครับ เป็นผู้แทนราษฎร  
อยู่ดี ๆ นะครับ เกิดไม่ชอบใจหน้าขึ้นมา ผิดกับ กกต. ขึ้นมานะครับ ๒ ปี  
ยังมาถอนกันได้อีก หรือเอาสะพานพรคการเมืองพรคนี่นะครับ เป็นฝ่ายค้าน  
แต่ขอเรียนว่าถ้าเป็นเสรีธรรมนะครับ คงไม่เป็นฝ่ายค้านแน่นอนหรือครับ  
ถ้าเกิดพรคการเมืองอื่นล่ะครับ เป็นฝ่ายค้านอภิปรายรัฐบาลขึ้นมาล่ะ แล้วมี  
ความรู้จากกับ กกต. ขึ้นมานะครับ แล้วกลับแก้ง อย่างนี้นะครับ ก็น่าที่จะ  
มีปัญหาซึ่งกันนะครับ ขอเรียนท่านประธานที่เคารพว่า ที่ผมอภิปรายมานี้  
ท่านอาจจะตั้งมันหลักการที่ ๑ นะครับ รับหลักการและเหตุผล ผมเข้าใจครับ  
เนื่องจากหลักการรัฐบาลนั้นท่านเขียนรายละเอียดไว้ทั้งหมดเลย ผมขออภิปราย  
หลักการ ๔ ข้อนะครับ

ถัดมาอีกนะครับ เรื่องพรคการเมืองก็ดี เรื่องการตรวจคั่นนี่นะครับ  
ท่านประธานที่เคารพครับ ท่านก็เป็นนักกฎหมายในรัฐธรรมนูญนะครับ ว่าด้วย  
สิทธิเสรีภาพของบุคคลนะครับ เราป้องกันสิทธิเสรีภาพบุคคล เราพยายาม  
ไม่อยากจะให้คนรังแกซึ่งกันและกัน หรือเอาเปรียบซึ่งกันและกันนะครับ  
กลับแก้งกันนั้น ในกฎหมายรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นกฎหมายสูงสุด ประกาศไว้แล้ว  
นะครับ เราถือว่าฉบับนี้เป็นฉบับปฏิรูป เป็นฉบับที่ทุกคนต้องการอยากจะใช้นะครับ  
ในมาตรา ๓๕ รัฐธรรมนูญ ๒๕๔๐ บอกว่า บุคคลย่อมมีเสรีภาพในเคหสถาน  
ย่อมมีเสรีภาพในเคหสถานนะครับ บุคคลย่อมได้รับการคุ้มครองในการที่จะ  
อยู่อาศัยและครอบครองเคหสถานโดยปกติสุข การเข้าไปในเคหสถาน  
โดยปราศจากความยินยอมของผู้ครอบครอง หรือตรวจคั่นเคหสถาน  
จะกระทำมิได้ ข้อยกเว้น องค์กรเน้นที่หลักนะครับ มันมีหลักอย่างนี้ล่ะครับ  
จะเข้าไปในเคหสถานคนอื่นนั้นมันไม่ได้อยู่แล้วนะครับ แต่กฎหมายการเลือกตั้ง  
คนที่ เป็นผู้แทนราษฎรที่จะมาปกครองบ้านเมืองให้ กกต. สามารถเข้าไปใน  
เคหสถานและยึดทรัพย์สินเงินรายได้ทั้งหมดเลย เป็นการตัดสิทธิเสรีภาพของ  
บุคคลหรือไม่นะครับ แม้แต่นักโทษ ถ้าเราจะไปจับนักโทษนั้น ถ้าตะวันตกนี้  
เราจับได้หรือเปล่า ต้องมีหมายค้นหมายจับไปนะครับ มีแต่หมายจับ  
จะค้นอย่างไรก็ไม่ได้อีก เราจะให้สิทธิเสรีภาพนักโทษเขาเช่นกันนะครับ  
หรือพวกโจรต่าง ๆ นะครับ แต่ผู้แทนราษฎรนี่นะครับ ท่านเขียนไว้เลยว่า

คณะกรรมการการเลือกตั้งบอกว่า ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งหรือ  
คณะกรรมการเลือกตั้งที่คณะกรรมการเลือกตั้งมอบหมายมีอำนาจดังต่อไปนี้

๑. เข้าไปในเคหสถาน สถานที่ หรือยานพาหนะใด ๆ เมื่อมีเหตุ  
อันควรเชื่อได้ว่าการกระทำอันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญนี้  
เพื่อตรวจค้น ยึด หรืออายัดเอกสารทรัพย์สินหรือพยานหลักฐานใด ๆ  
ในกรณีที่มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่า หากเนิ่นช้าเอกสารทรัพย์สินนั้นจะถูกยกย้าย  
ถ่ายเท ะไรต่าง ๆ นะครับ การที่เข้าไปค้นบ้านนะครับ การเลือกตั้งกำลัง  
เข้มข้นขึ้นมาเหลืออีกไม่กี่วัน จะเลือกตั้งนะครับ ทำให้เปลี่ยนแปลงการเลือกตั้ง  
เช่นกันนะครับ กระแสต่าง ๆ ก็ดี มันไปเร็วนะครับ อย่างนี้ต้องมีผลได้ผลเสีย  
ก็ยากจะฝากท่านทั้งหลายไว้ด้วยนะครับที่เป็นกรรมการต่อไปนะครับ ผมจะ  
ข้ามมาเลย

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายพิชัย รัตตกุล  
ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายโสภณ เพชรสว่าง  
รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ท่านเอกภาพครับ ท่านใช้เวลาพอสมควร ผมว่าให้เพื่อนสมาชิกอื่น  
ได้อภิปรายบ้างดีไหมครับ เพราะว่าอันนี้เป็นวาระแรก ท่านรู้ดีกว่าผมอีก  
ขอความกรุณานะครับ

นายเอกภาพ พลซื่อ (ร้อยเอ็ด) : ก็มีบ้างอาจจะครับ ไม่รู้ดีกว่าท่าน  
นะครับ ก็เท่าท่านนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : คืออย่างนี้ครับ ผมคิดว่าในวาระแรกนี้ ท่านจะเอาทุกมาตรานี้  
คงจะไม่ได้เนะครับ มีเพื่อนสมาชิกอภิปรายขณะนี้ มีจดไว้นี้ ท่านประธานพิชัย  
จดเอาไว้ ๑๓ คน ขอความกรุณาท่านกรุณาสรุปได้เลยนะครับ

นายเอกภาพ พลซื่อ (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานครับ  
มาตราสุดท้ายละนะครับ เดิมที่ปกติอภิปรายกฎหมายนั้นวาระแรกผมจะ  
ไม่อภิปรายในรายละเอียดนะครับ แต่เนื่องจากกฎหมายฉบับนี้เขียนหลักการ  
มีรายละเอียดครบถ้วน ๘ ประเด็น ๘ ข้อ จำเป็นต้องอภิปรายเป็นรายข้อ ๆ  
นะครับ มาตราต่าง ๆ ที่ผมอภิปรายมาทั้งหมดนะครับ ไม่ใช่รายละเอียด  
นะครับ แต่เป็นหลักการ ท่านเขียนมาตราไว้ในหลักการนะครับ ก็คงไม่ผิด

ข้อสุดท้ายแล้วกันนะครับ สรุปตามที่ท่านประธานว่า แต่การเลือกตั้งผู้แทนราษฎร  
สิทธิเสรีภาพนะครับ การที่จะพูดแค่ ๔ นาที ๕ นาทีนี่คงไม่ได้เลยนะครับ  
เราก็แสดงความคิดเห็นเนื่องจากตอนนี้ผู้แทนราษฎรเรานั้นเหลือไม่ครบ  
๓๙๓ แล้ว ฝ่ายค้านก็เหลืออยู่น้อย ภายนอกก็ต่อว่าเรา ก็อยากจะให้เห็นว่า  
รัฐบาลอยู่ด้วยกัน เราก็ไม่ได้ชูเอียงกันนะครับ เราก็มีแนวคิดของแต่ละคน  
และเราเห็นว่ากฎหมายฉบับนี้เป็นเรื่องสำคัญของบ้านของเมือง สภาเราอยู่  
ตอนนี้ รัฐบาลเราอยู่ตอนนี้ เสรีธรรมอยู่คำรัฐบาลตอนนี้ เนื่องจาก  
จะแก้กฎหมายนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : เชิญตามสบายครับ

นายเอกภาพ พลซื่อ (ร้อยเอ็ด) : ขอบคุณครับ สำหรับที่เป็นห่วง  
ก็คือเรื่องมาตรา ๑๐๑/๑ วรรคสุดท้ายข้ามมาเลย บอกว่า ถ้าการกระทำตาม  
วรรคสองหรือวรรคสาม เป็นการกระทำหรือก่อให้เกิดผู้อื่นกระทำสนับสนุนหรือ  
รู้เห็นเป็นใจของหัวหน้าพรรค กรรมการบริหารพรรคหรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย  
จากพรรคการเมืองให้เป็นผู้ดำเนินการ อำนวยการในการเลือกตั้งของ  
พรรคการเมือง ให้ถือว่าพรรคการเมืองนั้นกระทำการอันอาจเป็นภัยต่อ  
ความมั่นคงของรัฐตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองนะครับ

ซึ่งมาตรานี้ก็บอกว่า ผู้ใดกระทำการได้ให้เข้าใจผิดต่าง ๆ หรือกลั่นแกล้งกัน ถ้าเป็นการกระทำของหัวหน้าพรรคการเมือง กรรมการบริหารพรรคการเมือง หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากพรรคการเมือง ถึงแม้ท่านจะเขียนบอกว่า ให้ถือว่าพรรคการเมืองนั้นกระทำการอันอาจเป็นภัยต่อความมั่นคงของรัฐ ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ผมก็มาเปิดดูมาตรา ๖๖ ของกฎหมายพรรคการเมืองเขาบอกไว้ว่า ให้ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ยุบพรรคการเมืองนั้นได้ในกรณีที่ เป็นภัยต่อความมั่นคง หนักนะครับ เราจะรู้ ได้อย่างไรละครับว่า กรรมการบริหารพรรคการเมืองพรรคนั้นจะมีริ กีบหัวหน้าพรรคใหม่ กรรมการบริหารพรรคใหม่ ขนาดอยู่พรรคเดียวกัน ยังโจมตีกันอยู่ก็มี ยังสัมภาษณ์ต่อกันทุกวันก็มี แล้วถ้าเกิดจะกลั่นแกล้งกันละครับ เอาละสมมุติไม่ได้ว่าใครนะครับ สมมุติว่าเป็นรัฐบาลด้วยกัน เป็นกรรมการ บริหารพรรค ปรับ ครม. ปรับแล้วปรับอีกไม่ยอมให้เป็นรัฐมนตรีสักที เอาละ เลือกตั้งที่หัวหน้าก็จ้องแล้วนะครับ ก็แกล้งทำผิดกฎหมายให้เขายุบเลิก พรรคการเมืองนี้เกิดขึ้นได้ใหม่ เกิดขึ้นได้ครับ ก็ฝากท่านประธานถึง คณะกรรมการที่ตั้งต่อไปด้วย ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ผมขออนุญาตเรียนเชิญท่านทั้งหลายที่จะอภิปราย ผมจะขอขยับไปกระจายตามพรรคก่อน ผมต้องขอโทษท่านชินวรณ์ บุญยเกียรติ ซึ่งท่านประธานพิชัยได้เอ่ยชื่อไว้แล้ว ผมจะขอมาทางซีกทางพรรคประชาธิปัตย์บ้าง พรรคความหวังใหม่แล้วจะกลับมาทางพรรคประชาธิปัตย์และจะไปพรรคอื่น ขอสลับอย่างนี้นะครับเพื่อความเข้าใจ ขอเชิญท่านดอกเตอร์ลลิตาครับ

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน ลลิตา ฤกษ์สำราญ พรรคประชาธิปัตย์ กรุงเทพมหานคร ต้องขอกราบ ขอบพระคุณ เพราะว่าตัวดิฉันเองกำลังจะลุกขึ้นประท้วงว่าน่าจะได้ให้มีโอกาส ทางฝ่ายค้านได้อภิปรายแสดงความเห็นบ้าง ท่านประธานที่เคารพ ดิฉันอยากจะ เรียนท่านประธานว่า การอภิปรายครั้งนี้ดิฉันคงจะต้องมีอยู่ ๒ สถานะ สถานะที่ ๑ ก็คือในฐานะที่ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ท่านพิชัย รัตตกุล ได้เสนอตัวดิฉันเอง เป็นตัวแทนของสภาเข้าไปร่วมยกร่างกฎหมายฉบับนี้ ซึ่งมีคุณมีชัย ฤชุพันธุ์ เป็นประธาน และรัฐบาลให้ทำงานเสร็จสิ้นภายใน ๑๕ วัน ซึ่งคณะของเรา

ก็ทำงานเสร็จภายในช่วงเวลา ๑๒ วัน ก็ส่งกลับคณะรัฐมนตรีได้ และในอีก  
สถานะหนึ่งนั่นก็คือในสถานะของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งเคยได้แสดงความคิดเห็น  
ติติงหลายประการในคณะกรรมการชุดนี้ ท่านประธานที่เคารพ ตัวดิฉันเองนั้น  
ไม่สบายใจเนื่องจากการเข้าไปเป็นคณะกรรมการร่างชุดนี้ ตัวดิฉันเองนั้น  
กลายเป็นจำเลยของสภาไป เนื่องจากมีหลายมาตราซึ่งไม่ถูกต้องถูกใจสมาชิก  
สภาผู้แทนราษฎรของเรา แล้วก็ติติงต่อว่า ว่าเข้าไปเป็นกรรมการแล้ว  
ทำไมไปมอบดาบให้ กกต. มาฟันฆ่าพวกเรากันเอง ทำไมเข้าไปแล้วไม่เข้าไปช่วย  
แก้ไขในหลาย ๆ ประการ ปล่อยให้กฎหมายอย่างนี้ออกมาได้ ดิฉันอยากจะ  
กราบเรียนว่าตัวดิฉันได้ทำหน้าที่ของสมาชิกซึ่งเป็นตัวแทนของรัฐสภาอย่างดีที่สุด  
ในช่วงสัปดาห์แรกที่ได้มีการพิจารณากันที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาที่กรุงเทพฯ  
ดิฉันขออนุญาตเอ่ยนามถึงท่านรัฐมนตรีประจวบ ไชยสาส์น ซึ่งได้ให้คำแนะนำ  
หลังจากที่ได้มีการประชุมมา ๓ - ๔ วันว่า อาจารย์ไปประชุมอะไรกันมา  
ประชุมแล้วพวกเรา ก็ดูกันแต่ข่าวในหนังสือพิมพ์ซึ่งมีโฆษณาของคณะกรรมการนั้น  
เป็นผู้ออกมาแถลง อาจารย์ในฐานะที่เป็นตัวแทนของสภาน่าจะได้มีแบบสอบถาม  
ถามมายังสมาชิกของสภาว่า สิ่งที่เป็นไปแก้ไขนั้นมีอะไรเพื่อที่จะได้แสดงความคิดเห็น  
เข้าไปแก้ไข จะได้ทำงานกันอย่างรวดเร็ว -----

ตัวดิฉันมีหลักฐานที่จะแสดงให้ท่านประธานได้เห็น โดยผู้ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์แบบสอบถามฉบับนี้ คือท่านเลขาธิการของสภาผู้แทนราษฎร คุณศิริลักษณ์ ได้อนุเคราะห์พิมพ์แบบสอบถาม โดยการขัดเกลาประเด็นต่าง ๆ ในเชิงกฎหมาย โดยอาจารย์โคทม อาริยา มาทั้งหมดทุกประเด็น ทั้งหมดก่อนที่เราจะเคลื่อนทัพไปที่พื้พญา เราเจอกันในวันพฤษภี่สบดีของสัปดาห์แรก วันที่ ๑๓ กรกฎาคม ซึ่งเป็นสัปดาห์แรกและสัปดาห์ที่สอง วันศุกร์ เสาร์ อาทิตย์ จันทร์ อังคาร ก็ไปที่พื้พญาแบบสอบถามทั้งหมดพิมพ์อยู่ ๔๐๐ ฉบับ ทางรัฐสภานั้นได้พิมพ์โรเนียวขึ้นมาเสร็จประมาณบ่ายสองโมง เจ้าหน้าที่ก็แจก ตัวดิฉันเองก็ร้อนใจมาก ก็ไปตามแต่ละคน ดิฉันเดินแจกเอง ซึ่งเกิดมาในชีวิตที่ไม่เคยเดินแจกแบบสอบถามด้วยตัวเอง เพราะเป็นแต่อาจารย์ผู้ควบคุมการวิจัย เด็กไปแจกตลอด ยกเว้นตอนทำวิทยานิพนธ์ ไปเดินแจกให้กับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเอง แจกเองตามเจ้าหน้าที่ว่าแจกไปได้เยอะไหม ก็บอกยังเหลือเยอะเลย อ้าว ทำไมละบอก ส.ส. บางท่านมาเซ็นชื่อตั้งแต่บ่ายโมงแล้วก็ได้กลับมาอีก บางท่านมารับแล้วก็ทิ้งกันไป แบบสอบถามแจกไปทั้งหมดประมาณ ๑๐๐ กว่าฉบับ ได้คืนมาเพียง ๕ ฉบับ ดิฉันก็ยกแบบสอบถามทั้งหมดกลับไปสู่คณะกรรมการ ซึ่งส่วนหนึ่งได้อยู่ข้างบน ก็มี ๔ - ๕ ท่าน บางท่านดิฉันไปนั่งจีเอาเลยนะคะ บอกช่วยอ่านหน่อยเถอะ และแก้เถอะ เดี่ยวจะได้เอาไป ตรงไหนที่มันจะเป็นผลกระทบ เพราะเราเป็นคนมีประสบการณ์ในการเลือกตั้ง หลายท่านบอกว่าอย่างไรคะ ท่านประธาน โวย ดีแล้ว ดี ดี เห็นด้วยหมดทุกประการเลย แต่เมื่อกฎหมายนี้ออกมา ก็มีข้อติติงอะไรหลายอย่าง ซึ่งตัวดิฉันเองต้องขออภิปรายที่ละประเด็น แต่ว่าต้องเรียนให้ทราบว่าในส่วนของที่ทำหน้าที่เป็นตัวแทนของสภานั้น ตัวดิฉันได้ทำหน้าที่ในเรื่องของการขอความเห็นสมาชิกของสภาผู้แทนราษฎรแล้ว ดิฉันยังลงไปแถลงข่าวอยู่ที่ห้องข้างล่าง บอกว่าขอให้สื่อมวลชนได้ช่วยแสดงความคิดเห็นผ่านในหนังสือพิมพ์ของท่านด้วย ถ้ามีสิ่งใดที่ท่านเห็นว่าควรจะต้องแก้ไข ท่านประธานที่เคารพ ดิฉันอยากจะวกกลับเข้ามากฎหมายที่เรากำลังจะแก้ไขกันฉบับนี้ ความจริงกฎหมายฉบับนี้เราน่าจะได้อภิปรายและแก้ไขกันในบรรยากาศ ซึ่ง ส.ส. ทุกคนทั้งฝ่ายค้านและฝ่ายสภาเต็มสภา ๓๐๐ กว่าคนได้ช่วยกันติติงแก้ไขกฎหมายเลือกตั้งฉบับนี้ เราไม่น่าที่จะมาแก้ไขกฎหมายพระราชบัญญัติการเลือกตั้งในสภาพบรรยากาศที่มีอุปก็อยู่ที่สนามหลวง อยู่ที่หน้าทำเนียบ และก็ไล่แห่พวกเรายู่ตลอดเวลา

เป็นบรรยากาศที่ไม่ดีเลย ในการที่เราจะเสนอกฎหมายหรือแก้ไขกฎหมาย  
ซึ่งจริง ๆ แล้วตัวดิฉันเห็นด้วยว่ากฎหมายฉบับนี้เป็นหัวใจสำคัญที่เราจะต้องแก้ไข  
ฝ่ายค้านลาออกไปหลายคน ตัวดิฉันยังอยู่ เวลาสื่อมวลชนพูดถึงรัฐบาลก็จะบอกว่า  
ฝ่ายค้าน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ท่านดอกเตอร์ลลิตา ผมขออภัยเอาเข้าประเด็นในเรื่องกฎหมาย  
นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (กรุงเทพมหานคร) : ก็เข้าประเด็นค่ะ  
ท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : แต่ที่มีมือบจะเลิก ผมว่าข้างนอก เวลามันมีน้อยและผู้อภิปรายเยอะ  
นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานคะ  
ดิฉันเคารพท่านประธาน ก่อนที่ท่านประธานจะมาได้มีสมาชิกหลายท่านบอก  
รวมทั้งดิฉันเห็นใจคุณเอกภาพเมื่อกี้นี้ คือทุกคนบอกว่ากฎหมายฉบับนี้มันเป็นกฎหมาย  
สำคัญ สมาชิกเราเหลือน้อยแล้วขอให้พวกเราได้ใช้เวลาอภิปรายกันอย่างเต็มที่  
เพราะฉะนั้นสิ่งที่ตัวดิฉันกำลังจะนำเข้ามาสู่กฎหมายฉบับนี้ก็ถือว่า มันเป็นหัวใจจริง ๆ  
ท่านประธานต้องให้เวลาจริง ๆ เพราะหลายประเด็นกระทบ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : คืออย่างนี้ดอกเตอร์ ต้องเข้าใจนิดหนึ่งขออภัย ผมให้เวลา  
ที่จะอภิปรายเต็มที่แหละครับ แต่ขอเอาหัวใจจริง ๆ ที่ว่า สร้อยต่าง ๆ  
เรื่องมือบเรื่องอะไรต่าง ๆ ผมขอความกรุณาเถอะ เอาตรงหัวใจมัน เชิญครับ  
นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (กรุงเทพมหานคร) : หัวใจก็อยู่ตรงนี้  
แหละค่ะ หัวใจอยู่ตรงที่ว่าบรรยากาศในการประชุมนี้ ดิฉันอยากจะเรียนชี้แจงว่า  
มีประเด็นหลายประเด็นที่ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้หยิบยกประเด็นขึ้นมาว่า  
เขียนลงมาได้อย่างไร ดิฉันอยากจะหยิบยกประเด็นสำคัญ ๆ

ประเด็นที่ ๑ ก็คือการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้สมัคร ดิฉัน  
อยากจะกราบเรียนอย่างนี้ว่า ในที่ประชุมได้มีการตั้งคำถาม ถามขึ้นมาว่า  
กรณีทีก่อนจะมีการประกาศผลเลือกตั้ง ดิฉันต้องเรียนท่านประธานนะคะว่า  
มันออกมาได้อย่างไร ทำไมถึงเป็นอย่างนี้ มีการตั้งคำถามว่าเราจะแก้ไข  
แก้อะไร ก็เริ่มด้วยก่อนประกาศผลการเลือกตั้ง กรณีที่ถ้าพบว่าผู้สมัครคนใด  
ขาดคุณสมบัติในการที่จะเป็นผู้สมัครนั้น เราจะตัดสิทธิเขาเลยไหม จะให้ กกต.

สพ ๑๑/๒๕๔๓ (ส. นิติบัญญัติ)

วาสนา ๒๒/๓

มีอำนาจตรงนี้ไหม นี้เราเริ่มกันทีละประเด็น ก่อนจนกระทั่งถึงประกาศผล  
และหลังประกาศผล ดิฉันอยากจะเข้าที่หัวใจสำคัญ ก็คือการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง  
ที่พูดกันถึงว่าให้ใบแดง -----

ในที่ประชุมได้มีการตั้งคำถามว่า แล้วถ้าพบว่าผู้สมัครรายใดนั้นมีการทุจริตจริง ๆ ชัดเจน เราจะยอมให้ผู้สมัครคนนั้นไปสมัครอีกรอบ ๒ ได้ไหม ที่เรียกกันว่า แขนวน แขนวนก็หมายความว่าผู้สมัครคนนั้นมีสิทธิที่จะลงสมัครอีกรอบ ๒ แต่ถ้าเพิกถอนสิทธิก็หมายความว่าให้ใบแดง คือออกไปเลย ไม่มีสิทธิจะลงอีกรอบ ๒ ตัวดิฉันเองเป็นผู้เสนอในที่ประชุมว่า ถ้ามีหลักฐานอันชัดเจนแจ้งว่าผู้สมัครคนนั้น

(นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ท่านดอกเตอร์ครับ มีท่านประยุทธ์ ศิริพานิชย์ ประท้วงเชิญครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคชาติไทยจากจังหวัดมหาสารคาม กระผมคิดว่าในประเด็นที่ชี้แจงนี้ รอชี้แจงได้ไหมครับ เพราะประเด็นที่จะอภิปรายเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยในหลักการ ผมไม่อาจจะให้ถึงที่ไปที่มา ๒ วัน ๒ คืน ไม่มีทางจบ ผมจึงประท้วงท่านประธานว่า ในกรณีที่ใครจะอภิปรายเห็นด้วยกับไม่เห็นด้วย ส่วนการชี้แจงก็จะอีกหน้าที่หนึ่ง ถ้าหากแยกหน้าที่ไม่ถูกแล้วบรรยากาศก็จะกร่อยลง ท่านประธานเองก็จะดำเนินการประชุมได้ไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร จึงขอประท้วงท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ครับ ผมขอชี้แจงคำประท้วงท่านประยุทธ์นี้ถูกต้องครับ ผมต้องรับผิดชอบที่ผมพยายามจะขอให้ท่านสมาชิกอภิปรายอยู่ในประเด็นโดยรับหลักการหรือไม่รับหลักการ เป็นความผิดของผมเองที่ผมพยายามจะกำหนดให้ท่านดอกเตอร์ลลิตา แต่ท่านจะขอชี้แจง ๒ สถานะ ผมกำลังที่จะชี้แจงขอให้ท่านเข้าประเด็นว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย เพราะอะไร อย่างไร และตามข้อบังคับผมกราบเรียนท่านสมาชิกว่า ท่านทั้งหลายก็ทราบดี จะไปพูดซ้ำประเด็น ซ้ำซาก แล้วพูดฟุ่มเฟือย เต็มที่ท่านประธานจะไปชี้ก็จะหาว่าประธานลำเอียง อย่างโน้นอย่างนี้ ผมก็พยายามอยู่ ผมต้องยอมรับผิดต่อท่านประยุทธ์นะครับ ท่านดอกเตอร์ลลิตาครับ ขอให้เข้าประเด็นเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย ในประเด็นเอาร่างพระราชบัญญัติ ส่วนความเป็นมาอย่างไรนั้น ผมคิดว่าขอความกรุณาเถอะครับท่านผู้มีเกียรติข้างบนอาจจะต้องชี้แจงถ้ามีการ

พาดพิงถึง เพราะฉะนั้นขอให้เข้าประเด็นด้วยครับ เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย  
ตามหลักการ

นางลลิตา ฤกษ์สำราญ (กรุงเทพมหานคร) : ขอบคุณค่ะ  
ท่านประธานคะ ถ้าจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย ดิฉันก็ต้องบอกว่าดิฉันเห็นด้วย  
อย่างยิ่ง อย่างมาก เนื่องจากว่าเป็นผู้หนึ่งซึ่งอยู่ในคณะกรรมการร่างฯ  
ชุดนี้ เหตุผลหลายประการที่ตัวดิฉันเองอยากจะสนับสนุน เข้าประเด็นเลย  
ในเรื่องของการเพิกถอนสิทธิผู้เลือกตั้งนั้น ตัวดิฉันเองได้เป็นผู้เสนอใน  
คณะกรรมการว่า การเพิกถอนสิทธิผู้สมัครนั้นจะกระทำได้ดีดิฉันเห็นด้วย  
ถ้าผู้สมัครคนนั้นทุจริตจริง ถ้าทุจริตจริงนั้นนี้เรายังจะปล่อยป้ให้ลงอีกหรือ  
แต่ตัวดิฉันได้ตั้งคำถามในคณะกรรมการขึ้นมาว่า แล้วเราจะรู้ได้อย่างไรว่า  
ผู้สมัครคนนั้นทุจริตจริง นี่คือที่มาของคณะกรรมการมีอยู่ ๒ ชุด ชุดที่ ๑ ก็คือ  
คณะกรรมการที่ไปช่วยในการสืบสวนสอบสวน มีข้าราชการ อัยการ ตุลาการ  
ข้าราชการเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งขณะนี้กำลังเป็นปัญหาอยู่ว่าองค์กรของ  
ฝ่ายตุลาการนั้นไม่เห็นด้วยที่จะเข้ามาทำหน้าที่ตรงนี้ตามกฎหมายที่เรากำลัง  
จะเสนอต่อสภาคณะนี้ กับคณะที่ ๒ ก็คือคณะที่จะไปตัดสิทธิ นั่นคือคณะประธาน  
ซึ่งจะประกอบด้วยผู้อาวุโสสูงสุดของแผ่นดินอยู่ ๔ ท่าน ประธานศาลฎีกา  
ประธานศาลปกครองสูงสุด อัยการสูงสุดและผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา  
ท่านประธานที่เคารพ ดิฉันอยากจะเรียนนะคะว่า หลักการของกฎหมายฉบับนี้  
เป็นหลักการที่ดี ถ้าเราสามารถทำได้จริง ๆ แล้วนี้ เราสามารถที่จะป้องกัน  
คนทุจริตเข้าสู่สภาได้จริง ๆ แต่ปัญหาที่เราต้องวิพากษ์วิจารณ์กันนั้น ดิฉัน  
ค่อนข้างเห็นใจสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่อภิปรายไปก่อนหน้านี้นั้นคือความ  
ไม่เที่ยงธรรมของคนต่างหากไม่ใช้อยู่ที่ระบบ ไม่ใช้อยู่ที่หลักการ ไม่ใช้อยู่ที่  
การแก้ไขกฎหมาย -----

แต่ปัญหาอยู่ที่คนที่ทำหน้าที่ตรงนั้นมีความยุติธรรมหรือเปล่า มีการล่าเหยียงหรือเปล่า ไปร้องใส่จริงหรือเปล่า มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ตอนนี้ได้ลาออกไปแล้วได้มา กระซิบบอกว่าให้ดิฉันอภิปรายดัง ๆ ในสภา นั่นก็คือมี กกต. จังหวัดไปบอกไปเรียก บอก เออ นี่เลือกตั้งคราวหน้ามีอะไรมาคุยกันได้นะ ดิฉันก็ฝาก กกต. กลาง ซึ่งอยู่บนบัลลังก์นั้นให้รับฟังไปด้วย นี่คือ กกต. จังหวัด นี่คือความไม่เที่ยงธรรม ของคน แต่ไม่ได้หมายความว่าระบบมันไม่ดี หลักการแก้ไขมันไม่ดี เราจะแก้คน อย่างไรต่างหาก คนถ้าไม่ดีไปแก้กฎหมายให้ดียังไรก็ใช้ไม่ได้ จะไปตั้งกรรมการ สืบสวนสอบสวนคิดไปหมดพันเป็นลูกโซ่ไปหมด แล้วถ้ากรรมการสืบสวนสอบสวนล่ะ ปรากฏกรรมการสืบสวนสอบสวนที่ลงไปในพื้นที่ไปถูกซื้ออีกล่ะ อ้าว คิดมากไปอีก แม้กระทั่งว่าแล้วถ้าเกิดชุดใหญ่ที่จะมาตัดสินเขาถูกซื้อไป ๑ คนล่ะ คือคิดมาก ไปหมด นั่นคือเรากำลังไปอคติต่อคนแต่ไม่ใช่ต่อหลักการ เพราะฉะนั้นสิ่งนี้ คือสิ่งที่เป็นอันตราย ท่านประธานคะ ดิฉันอยากจะกราบเรียนว่าที่สมาชิก สภาผู้แทนราษฎรหลายท่านอภิปรายนั้นถูก ถ้าคณะกรรมการหรือ กกต. จังหวัด นั้น ไม่เที่ยงธรรมเสียแล้ว เอนเอียงเข้าพรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่ง หรือเข้าข้างผู้สมัครคนใดคนหนึ่ง หรือถ่วงถ่วงผู้สมัครคนใดคนหนึ่ง เราจะมี มาตรการอย่างไรในการที่จะ ไปแก้ไขกระบวนการตรงนั้น นี่คือนโยบายที่ตัวดิฉันเอง ได้นำเสนอต่อในที่ประชุมของคณะกรรมการ นี่คือนโยบายที่ ๑ ประเด็นที่ ๒ ที่มีการกล่าวขวัญถึงมากคือในเรื่องของการให้อำนาจของ กกต. เข้าไป ตรวจสอบธุรกรรมของผู้สมัครลงเลือกตั้ง ไม่ว่าจะเป็นการให้ธนาคารไทยพาณิชย์ ธนาคารแห่งประเทศไทย รายงานธุรกรรมของผู้สมัครคนนั้น รวมทั้งอำนาจ ในการตรวจสอบ อาศัยทรัพย์ทั้งหมดเลยของผู้สมัคร ตัวดิฉันเองได้ให้ข้อคิด ไปในคณะกรรมการแล้วว่า มาตรการนี้ดิฉันขอกราบเรียนตรง ๆ ว่านอกจาก จะไม่ผ่านวุฒิสภาแล้วจะยังไม่ผ่านสภาผู้แทนราษฎรด้วย ด้วยเหตุผลที่ว่า ในมาตรานี้มันเป็นการตั้งสมมุติฐานว่า เหมือนกับเป็นการตั้งสมมุติฐานว่า ผู้สมัครลงเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งหมดนั้นเป็นโจร เรากำลังจะ สกัดกั้นโจร ตรวจสอบโจรไม่ให้เข้าสู่สภา เพราะฉะนั้นโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในการใช้คำที่ว่า หลักฐานอันควรเชื่อ นั้น ตัวดิฉันเองก็อภิปรายว่า เอ๊ะ นี่เรา จะเล่นกันแรงขนาดนี้ที่เดียวหรือ ในเมื่อในเรื่องของการตัดสินของศาลทุกศาลนั้น เวลาที่ถ้ามีการทำผิดคืออะไรก็ตาม คดีอาญาถึงคนตายก็ตามในการตัดสิน

ของศาลนั้นรู้ที่อยู่ว่าคนคนนี้มีมาคนตายแน่นอน แต่ศาลถ้าหลักฐานไม่แน่ชัด ยังปล่อย  
เขาไป แล้วนี่การที่เรามาเขียนอยู่ในกฎหมายใช้คำว่าหลักฐานแค่อันควร  
เชื่อได้เท่านั้นนี่ แล้วเราไปตัดสิทธิเขา เพิกถอนสิทธิเขา คิดบ้างหรือไม่ว่า  
เกียรติยศ เกียรติศักดิ์ เกียรติภูมิ ของผู้สมัครเลือกตั้งซึ่งได้สร้างสมมาตลอดนั้น  
ถ้าเราตัดสิทธิเขาด้วยความไม่เที่ยงธรรมแล้ววงศ์ตระกูลของเขาจะอยู่ตรงไหน  
ถ้าเรามาตรวจสอบได้ภายหลังว่า กกต. ไม่ว่าจะ เป็นจังหวัดหรือ กกต. กลางนั้น  
ได้ตัดสิทธิไปผิดพลาดแล้วเราจะแก้ไขตรงไหน นี่คือนี่ที่ตัวดิฉันเองได้ให้ข้อเสนอ  
ไปอยู่ในคณะกรรมการในที่ประชุมที่มีการยกร่างฯ เรียบร้อยแล้ว เพราะฉะนั้น  
มีอยู่หลายประเด็นซึ่งอยู่ในที่นี้ ดิฉันต้องกราบเรียนว่าถ้าจะให้ดิฉันเห็นว่าการ  
แก้ไขกฎหมายฉบับนี้นั้นดีแค่ไหน ดิฉันต้องเรียนเลยคะว่าดี ๘๕ เปอร์เซ็นต์  
แต่อาจจะมีข้ออะไรบกพร่องเล็ก ๆ น้อย ๆ ซึ่งตัวดิฉันเห็นว่ามันเป็นสิ่งที่แก้ไขได้  
แต่จริง ๆ แล้วสิ่งที่เราแก้ไขมาทั้งหมดนั้น ตัวดิฉันเห็นด้วยแล้วก็สนับสนุน แต่ถ้า  
จะแก้ไขให้เลยเถิดไปจากที่คณะกรรมการชุดนี้ยกร่างฯ มานั้นตัวดิฉันไม่เห็นด้วย  
เพราะเหตุผลหลายประการที่เราได้พูดคุยกันในที่ประชุมของคณะกรรมการยกร่างฯ นั้น  
เป็นเหตุผลที่รับฟังได้ ขอบคุณคะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ท่านกุศล หมีเทศ และก็ต่อไปท่านประยุทธ์ เดี่ยวจะกลับไป  
ท่านชินวรณ์ครับ

นายกุศล หมีเทศ (สุโขทัย) : ท่านประธานที่เคารพครับ  
กระผม กุศล หมีเทศ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสุโขทัย ปัจจุบันพรรค  
ความหวังใหม่ นะครับท่านประธาน อยากจะให้ยุบสภาไปแล้วจะไปเป็น  
หัวหน้าพรรคเกษตรมหาชนเพื่อไปหาเสียง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : เอาเข้าประเด็นดีกว่าครับท่าน

นายกุศล หมีเทศ (สุโขทัย) : กำลังจะเข้าครับ ก็ขออนุญาต  
ท่านนิดหนึ่งครับเพราะไหน ๆ ก็ใกล้ยุบสภาเต็มที่แล้ว ท่านประธาน  
ที่เคารพครับ ที่เรามาพูดคุยกันในวันนี้ นะครับเรามาออกกฎหมายก็เพื่อแก้ปัญหา  
แต่ที่เราออกกฎหมายครั้งแรกนั้นในการเลือกตั้งปรากฏว่ามันเกิดปัญหาขึ้น  
เราก็ต้องมาแก้ไข -----

ตรงนี้แหละครับผมเห็นด้วยในหลักการว่า เราเร่งรีบในการแก้กฎหมายในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในครั้งนี้ แต่ผมเห็นว่ายังมีข้อท้วงติงนะครับ ปัญหาที่เกิดขึ้นนั้น เรื่องการซื้อเสียงครับท่านประธาน เรื่องการโกงเลือกตั้ง และคนไม่ค่อยไปใช้สิทธิเลือกตั้งกัน ถึงแม้ว่าการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาครั้งแรกนั้น จะไปใช้สิทธิกันถึงเกือบ ๘๐ เปอร์เซ็นต์ แต่ตอนหลังรู้ว่าจริง ๆ แล้วโทษทัณฑ์ที่ไม่ไปใช้สิทธิเลือกตั้งนั้นไม่ได้มีมากอย่างที่มีการพูดกัน อย่างที่ประชาชนเข้าใจ ก็ทำให้ประชาชนนั้นไปใช้สิทธิกันน้อยลง ตรงนี้แหละครับก็ต้องฝากไปยังท่านประธาน ผ่านไปยังกรรมการยกร่างฯ และผู้รับผิดชอบที่จะเป็นกรรมาธิการ ที่จะแก้ไขกันไป ท่านประธานที่เคารพครับ ในการซื้อเสียงวันนี้ไม่ได้พูดถึงเลยครับว่าจะแก้กันอย่างไร ในขณะที่พรรคการเมืองบางพรรคที่ออกไปทำการซื้อเสียงตั้งแต่ยังไม่ได้รับ ผู้แทนราษฎรในวันนี้คือ แม้แต่การเป็นสมาชิกพรรคก็แจกคนละ ๑๐๐ บาท ถึง ๕๐๐ บาท แจกเสื้อคนละ ๑ ตัว ตรงนี้แหละครับเป็นปัญหาที่ยิ่งใหญ่ ท่านยังไม่ได้พูดถึงเลยครับว่าท่านจะแก้กันอย่างไร ท่านแก้เพียงแต่บอกว่าถ้ามีพระราชกฤษฎีกาแล้ว คนซื้อเสียง วันนี้มีการเมืองในสภาแห่งนี้และในประเทศไทยนั้นรู้ดีครับว่า เลือกตั้งแล้ว มันใช้เงินยาก ขณะนี้กำลังใช้เงินกันอย่างโจ่งครึมทั่วประเทศทุกพื้นที่ทุกหมู่บ้าน นี่แหละครับปัญหาที่เราจะแก้ไขในการแก้กฎหมายในครั้งนี้ เราแก้กฎหมายเพื่อแก้ปัญหาครับ ปัญหาเราเห็นอยู่ชัด ๆ ครับ ท่านประธานที่เคารพ ว่าที่กำลังเกิดขึ้น คนนะครับฉลาดรู้ว่าตรงนี้ไปแล้วจะตกเหว เขาก็หลบครับ ที่เขาหลบจะแก้ได้อย่างไร ฉะนั้นตรงนี้ก็ต้องขอฝาก แล้วการโกงเลือกตั้ง ท่านประธานที่เคารพครับ ผู้สมัครนั้น ไม่มีใครโกงเองหรือครับ ใช้ให้คนอื่นโกงทั้งนั้น ฉะนั้นตรงนี้ก็ต้องแก้ไขให้รัดกุม แต่ที่สำคัญที่สุดถ้าเราสามารถทำให้คน หรือว่าประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวน ๔๒ ล้านคนนั้นไปใช้สิทธิเลือกตั้งกันอย่างท่วมท้น อย่างที่ผ่านมานะครับ ท่านประธานที่เคารพครับ วิธีการ ปัญหาที่เกิดขึ้นคืออะไรครับ เนื่องจากว่า ถึงแม้จะเป็นหมู่บ้านเดียวกันก็ตามแต่มันไกลกันครับ บางแห่งบางหมู่บ้าน ไกลกันตั้ง ๒ กิโลเมตร ๓ กิโลเมตร แล้วบอกว่าไม่สามารถให้ผู้สมัครนั้น ไปบริการหรือไปรับส่งได้ ตรงนี้แหละครับท่านประธานที่เคารพ รัฐโดยเฉพาะ กกต. ควรจะอำนวยความสะดวกให้ หามอเตอร์ไซค์ในหมู่บ้านให้ กกต. จ้าง รับคนที่อยู่ไกล ๆ มาลงคะแนน ไม่ต้องให้ลำบาก ผู้สมัครถึงอย่างไรก็ตามถ้าทาง กกต. ไม่จัดให้ผู้สมัครก็แอบจัด ตรงนี้ก็ทำให้การเลือกตั้งไม่บริสุทธิ์เท่าที่ควร เพราะคนมีเงินเท่านั้นถึงจะไปจ้างมอเตอร์ไซค์หรือว่ารถบิ๊กอะไรรก็ตาม

และที่สำคัญที่สุดครับท่านประธานที่เคารพ ผมไม่พูดในรายละเอียด ผมไม่เปิด  
หรือครับท่านประธาน แต่ผมจะพูดในหลักการครับว่า ท่านประธานทราบไหมครับว่า  
วันนี้ในจังหวัดเดียวกันย้ายผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปไว้อีกเขตเลือกตั้งหนึ่งเพื่อจะเอาไป  
ลงคะแนน ตรงนี้แหละครับท่านจะแก้ไขอย่างไร ในนี้มีครับ แต่ท่านก็เขียนไว้ว่า  
ให้เขาลงคะแนนได้ ให้เขาแจ้งลงคะแนนกลางได้ ตรงนี้แหละครับ ขณะนี้กำลัง  
เกิดขึ้นแทบทุกพื้นที่ หมายความว่าอำเภอเขตเลือกตั้งที่ ๑ อำเภอเขตเลือกตั้งที่ ๒  
หรือเขตเลือกตั้งที่ ๓, ๔, ๕ อะไรก็ตามครับ เขาย้ายมาเพราะเขาคิดว่า  
เขาชนะเลือกตั้งแน่แล้วในเขตเลือกตั้งที่ ๕ เขาก็เอาคนของเขาย้ายมาอยู่  
เขตเลือกตั้งที่ ๑ ถ้าท่านเขียนอย่างนี้เขามีสิทธิทันที ถึงแม้ว่าในพระราชบัญญัติ  
การเลือกตั้งนั้นจะเขียนไว้ว่า ใครก็ตามที่โอนชื่อมาไว้ในทะเบียนบ้าน ติดคุกก็ความ  
แต่ในนี้มีมันลบล้างกันครับ มันลบล้างกับกฎหมายใหม่นี้ -----

ฉะนั้นตรงนี้ท่านต้องแก้ไขนะครับ แต่ที่จะแก้ไขสำคัญที่สุดผมขอย้อนกลับมา  
ท่านประธานที่เคารพ ท่านกรรมาธิการยกต่างๆ ช่วยคิดหน่อยแล้วก็ท่านคงได้เป็น  
กรรมาธิการแก้ไขในวาระ ๒ นะครับว่า เรื่องชื่อเสียงในวันนี้เขาชื่อเสียงล่วงหน้า  
นี้จะแก้ได้อย่างไร แจกสื่อ แจกเงินคนละ ๕๐๐ บาทสมาชิกพรรคนี้ นะครับ ตรงนี้  
ถึงแม้ว่าเวลาเลือกตั้งเขาอาจจะไม่ได้แจก แต่เขาแจกตั้งแต่เดี๋ยวนี้ครับ  
ท่านประธานที่เคารพ ป้ายโฆษณาบอกว่า กกต. จะเป็นคนกำหนดเมื่อมีการเลือกตั้ง  
แต่วันนี้เขาเต็มประเทศแล้วครับ ผมไม่ได้เกรงกลัวหรือครับว่าเขาจะชนะ  
เลือกตั้งหรือไม่ชนะเลือกตั้ง แต่เพื่อความเป็นธรรมเพราะเราแก้กฎหมายวันนี้  
เพื่อแก้ปัญหา ท่านประธานที่เคารพ ผมขออนุญาตท่านประธานว่าปัญหาที่เกิดขึ้น  
ในแผ่นดินเรานี้มันเกิดจากการชื่อเสียงและการโกงเลือกตั้ง แล้วมันก็เป็นลูกโซ่  
มาเป็นรัฐบาล ปัญหามากมายโกงคอร์รัปชันอะไรกันต่าง ๆ มากมาย ท่านประธาน  
ที่เคารพ ผมขออนุญาตท่านประธานด้วยความเคารพนะครับว่า ท่านคงจำได้ครับ  
เมื่อกรุงสุโขทัยเราเรียนหนังสือมา เราเป็นเมืองขึ้นขอมต้องส่งน้ำ สานชะลอม  
มันแก้อันนี้แหละที่จะให้ใส่ตุ้ม เพราะอะไร เพราะเป็นข้าเขา ต้องใส่ตุ้ม  
สานชะลอมเอาไปบรรณาการที่เขมร แม้แต่เสียกรุงครั้งที่ ๒ ท่านประธานครับ  
เราเสียให้แก่พม่า ผมอ่านจดหมายเหตุที่ฝรั่งเขานับถือไว้ครับ คนไทยถูกฆ่าตาย  
ไป ๒ แสนคน แล้วพวกคนรวยทั้งหลายถูกกวาดต้อนไปเป็นข้าทาสบริวาร  
๓๐,๐๐๐ คน ท่านประธานที่เคารพ ถ้ายิ่งขึ้นปล่อยอย่างนี้สมบัติของเราวันนี้  
ที่ไปเป็นของต่างชาติเมื่อ ๒๐๐ - ๔๐๐ ปีที่ผ่านมา แต่วันนี้ท่านประธานครับ  
เนื่องจากว่าปัญหาของเราคือการชื่อเสียง ขาดเสียง โกงเลือกตั้ง แล้วก็มาโกง  
ประเทศชาติ วันนี้ท่านประธานที่เคารพครับ เราต้องตกเป็นทาสเขาอีกครั้งหนึ่ง  
เราเป็นทาสต่างชาติ ท่านประธานทราบไหมครับว่าวันนี้เราต้องส่งบรรณาการ  
เฉพาะปีงบประมาณ ๒๕๔๔ ซึ่งผมเป็นกรรมาธิการงบประมาณอยู่ต้องส่งดอกเบี๋ย  
เขา ๘๗,๐๐๐ ล้านบาท ท่านประธานครับ มากมายยิ่งกว่าสมัยกรุงสุโขทัย  
กรุงศรีอยุธยาหลายร้อยเท่าหลายพันเท่า ท่านประธานที่เคารพ ถ้าเรายังไม่  
สามารถแก้การชื่อเสียงล่วงหน้าได้ ท่านประธานครับ ผมกราบเรียนท่านประธาน  
ด้วยความเคารพว่า วันนี้ในการเลือกตั้งคงเกิดขึ้นแน่นอนอีกไม่เกิน ๒ เดือน  
ข้างหน้า ผมเคยพูดให้ท่านประธานฟังแล้วนะครับว่า ถ้าท่านนายกฯ ชวนไม่ไป  
เดี๋ยวคนจะมาไล่ มาแล้ว ๆ ระวังเตรียมการให้ดี และผมฝากท่านประธาน  
ผ่านไปยังพวกมือปราบอย่าเพิ่งไล่เลย นอกจากว่าวาระ ๓ ก่อนดูใจท่านประธาน

และท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในสภาผู้แทนราษฎรในสภาผู้แทนราษฎร ถ้าไม่ผ่าน  
ล้อมเลข ไม่ต้องให้ออก นั้นแหละครับท่านประธาน ขออนุญาตท่านประธาน  
ด้วยความเคารพ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : เอาในกฎหมายดีกว่าครับ

นายกุศล หมีเทศ (สุโขทัย) : ท่านประธาน ก็เลยเกิดไปนิดหน่อย  
ท่านประธานคงไม่รังเกียจนะครับ และที่สำคัญที่สุดปัญหาที่เกิดขึ้นที่เราจะแก้ใน  
วันนี้คือการเลือกตั้งหลายรอบ ท่านประธานครับ ที่เราเลือกตั้งหลายรอบก็เพราะ  
อัยการเมือง ผมก็ไม่เข้าใจก็ทั้งที่รู้ว่าเขาห้ามซื้อเสียง เขาห้ามโกงเลือกตั้ง  
แต่ก็หน้าด้านโกง หน้าด้านซื้อกันอยู่นั้นแหละ เพราะอะไร เพราะไม่มีอำนาจ  
เด็ดขาด กกต. ให้อำนาจเขาไปสิครับจะไปหวงไว้ทำไม ถ้าท่านบริสุทธิ์เขาก็  
ไม่แขวนคุณหรือกักโทษไหมครับท่านประธาน ถ้าท่านไม่ซื้อเสียงใครเขาจะมา  
แขวนท่าน แต่ก็มีข้อแม้เหมือนกันครับท่านประธาน กกต. ที่เราให้อำนาจไป  
กกต. ใหญ่ก็ไม่มีปัญหาเท่าไรครับท่านประธาน แต่ที่ผมได้รับการร้องเรียน  
และร้องทุกข์อยู่เสมอคือ กกต. จังหวัด เพราะว่ามีหลาย ๆ จังหวัดครับ  
ท่านประธานที่เคารพ ที่เราให้อำนาจเขาไปแล้วบางคนนะครับท่านประธาน  
ก็อย่างว่าแหละครับ ๗๖ จังหวัด มันก็ตั้งหลายพันคนมันก็ต้องมีบ้างเป็นธรรมดา  
แต่ตรงนี้จะมีการจัดการอย่างไรครับ เมื่อมีผู้ร้องทุกข์กล่าวโทษ กกต. จังหวัด  
แล้วทาง กกต. ใหญ่ต้องรีบดำเนินการลงโทษ สอบสวน และเรียกมาประจำเสีย  
ที่สำนักงานใหญ่ ผมร้องเรียนอยู่เสมอครับ ท่านประธานที่เคารพ ผมร้องเรียน  
โดยเฉพาะที่สุโขทัยเลยครับ โดยเฉพาะประธาน กกต. จังหวัด ผมบอกเลยครับ  
ถ้าการเลือกตั้งเลือกตั้งคราวหน้าจะไม่บริสุทธิ์ยุติธรรมก็เพราะนี่แหละ ฉะนั้น  
ผมร้องไว้เลยว่าเอาไปเอาไปไว้โน้นเลย เพราะผมไม่ซื้อเสียงอยู่แล้ว -----

ท่านประธานที่เคารพ ตรงนี้มันจะทำอย่างไร ปัญหา ๓ อย่างที่ผมบอกมานี้ ก็ขอให้คณะกรรมการวิสามัญที่จะแปรญัตติก็นวาระที่ ๒ ช่วยพิจารณาตรงสิ่งที่ผมฝากไว้ และก็ต้องมีบทลงโทษ กกต. ด้วย ไม่ใช่ว่าลงโทษเฉพาะผู้สมัคร ต้องถูกยุบพรรค ท่านประธาน ที่ท่านผู้ทรงเกียรติได้กล่าวไปก็มีเหตุมีผลว่า ยุบพรรคนี้ถ้าเกิดขัดใจกัน ไม่ได้เป็นรัฐมนตรีแล้วออกไปแล้วไปแก๊งซื้อเสียง ให้ยุบพรรคมันก็อันตรายนะครับ ตรงนี้ต้องฝาก ผมเองตรงนี้ก็พรรคใหญ่ ๆ พรรคต่าง ๆ เพราะพรรคการเมืองวันนี้ก็มีถึง ๔๐ พรรค เกือบ ๕๐ พรรค ฉะนั้นท่านประธานที่เคารพ จริง ๆ แล้วนั้นผมเชื่อมั่นว่าเพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติในสภาแห่งนี้ทุกคนเห็นด้วยกับกฎหมายฉบับนี้ แต่ก็ต้องมีข้อท้วงติงว่าถ้าเราให้อำนาจ กกต. ไปแบบที่เรากล่าวมานั้น ถ้า กกต. โดยเฉพาะ กกต. จังหวัด ไม่มีความเป็นธรรมอย่างที่ว่า มีโทษ ให้เฉียบขาด ให้รวดเร็ว อย่างน้อย ๕ เท่าเลยท่านประธาน เพราะเป็นกรรมการกระโดดลงมาชกเอง มาเล่นเอง ตรงนี้ต้องฝากท่านประธานที่เคารพด้วยอย่างสูง ฉะนั้นท่านประธานที่เคารพ ตรงนี้ผมก็คงจะต้องฝากท่านประธานผ่านไปยังผู้ที่จะพิจารณาในวาระที่ ๒ ว่า ปัญหาที่เรามีอยู่ในวันนี้คือเรื่องที่สำคัญที่สุดคือการซื้อเสียง การซื้อเสียง ล้วงหน้า ท่านประธานที่เคารพ นี่คือประเด็นที่สำคัญที่สุด และที่สำคัญ ท่านประธานที่เคารพ ถ้าจะไม่ให้พี่น้องประชาชนต้องไปรับเงินซื้อเสียง ท่านประธาน เราใช้เงินประมาณ ๓,๐๐๐ - ๔,๐๐๐ ล้านบาท เพราะผู้ใช้สิทธิคราวที่แล้วประมาณ ๓๐ ล้านคน ๓๐ ล้านคน ถ้าทางรัฐบาลจัดงบประมาณเป็นค่าเสียเวลา เสียโอกาสให้แก่ประชาชนคนละ ๑๐๐ บาท เป็นค่าน้ำมัน หรือค่าแรงใช้เงินแค่ ๓,๐๐๐ ล้านบาท เขาจะได้เต็มใจมากขึ้น ถ้ามาทั้งหมด ๔๒ ล้านคน ก็ใช้เงิน ๔,๒๐๐ ล้านบาท เงินนิดเดียวท่านประธานที่เคารพ เมื่อเปรียบเทียบกับคนที่โกงบ้านโกงเมืองไปเป็นล้าน ๆ บาท ท่านประธาน ฉะนั้นตรงนี้ผมจึงขอฝากท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมการวิสามัญที่จะพิจารณาในวาระ ๒ วาระ ๓ สุดท้ายนี้ท่านประธานที่เคารพ ผมเองก็ขอวิงวอนท่านประธานและเพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติว่าถ้าเราไม่แก้ เราไม่ยอมผ่านกฎหมายฉบับนี้แล้ว เราคงไม่มีความหวัง เพราะว่าในการเลือกตั้งครั้งต่อไปนั้น ความหวังของพี่น้องประชาชนก็คืออยากจะให้การเลือกตั้งนั้นบริสุทธิ์ ไม่ซื้อเสียง ตรงนี้เป็นความหวังของพี่น้องประชาชน และหวังว่าท่านประธานก็คงจะได้ให้

โอกาสกับเพื่อนสมาชิกแห่งนี้ได้วิจารณ์ ได้พิจารณากันอย่างถ่องแท้ วันนีขอ  
ขอบคุณอย่างสูง ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ท่านประยุทธ์ และท่านชินวรณ์นะครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงแรงงาน  
และสวัสดิการสังคม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์  
พรรคชาติไทยจากจังหวัดมหาสารคาม ก่อนอื่นกระผมต้องกราบเรียน  
ท่านประธานว่าทั้ง ๓ ฉบับ กระผมเห็นด้วยในหลักการที่จะให้มีการพิจารณา  
และรับหลักการ แต่ทั้ง ๓ ฉบับจำเป็นจะต้องแยกแยะระหว่างความเห็นด้วย  
และความไม่เห็นด้วย ผมจะแยกแยะออกเป็น ๒ ส่วน ท่านประธาน  
ในประเด็นเห็นด้วย ซึ่งผมกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่า  
แท้ที่จริงท่านประธานคงหลับตานึกย้อนหลังไปเมื่อปี ๒๕๓๘ เมื่อ พณฯ บรรหาร  
 ศิลปอาชา เป็นหัวหน้าพรรคชาติไทยและเป็นนายกรัฐมนตรี ได้มีการริเริ่ม  
ในการที่จะปฏิรูปการเมือง โดยมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๑๑ นำมาสู่การมี  
 สสร. และมีรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน รวมทั้งมีกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญทั้ง ๓ ฉบับ  
ไม่ว่ากฎหมายพรรคการเมือง กฎหมายเลือกตั้ง และกฎหมายคณะกรรมการ  
 การเลือกตั้ง กระผมกราบเรียนท่านประธานว่ากระผมเองมีความเห็นด้วย  
 อยู่หลายประการ ซึ่งยืนยัน ณ ที่ตรงนี้ก็คงจะสามารถนำไปรับหลักการได้  
 แต่ประเด็นที่ ๒ กระผมไม่เห็นด้วย เพราะกระผมเป็นห่วงว่าถ้าการแก้ไข  
 ปัญหาอะไร ถ้าหากขัดต่อกฎหมายรัฐธรรมนูญนั้นย่อมที่จะใช้บังคับไม่ได้ จะเห็น  
 แปลกกว่ารัฐธรรมนูญฉบับอื่นๆ คือมาตรา ๖ ว่า กฎหมายใดที่ขัดหรือแย้งต่อ  
 รัฐธรรมนูญย่อมใช้บังคับไม่ได้ นั้นเป็นบทบัญญัติ ถึงแม้ว่าจะมีความต้องการ  
 ถึงแม้ว่าจะมีความจริงใจอยากจะแก้ไข อย่างไรก็ตามเสียจะต้องคำนึงถึงในสิ่งเหล่านี้  
 โดยเฉพาะอย่างยิ่งหมวดสิทธิเสรีภาพของประชาชนที่จะต้องได้รับการรับรอง

ผมกราบเรียนท่านประธานว่ากระผมถูกเตือนว่าระวังจะเป็นผู้ร้าย ระวังจะเป็นจำเลยในสังคม ผมต้องกราบเรียนด้วยความเคารพกันจริง ๆ ว่าด้วยความจริงใจที่มีต่อปัญหาที่จะแก้ไข ที่มีความจริงใจต่อในการที่จะปฏิรูปการเมือง และการแก้ไขกฎหมาย ท่านประธานจะสังเกตเห็นว่าร่างฯ ของตัวกระผม ซึ่งเสนอในนามพรรคชาติไทย พร้อมกับคุณสุรสิทธิ์ซึ่งมีผู้รับรองกันมากมาย ไม่ว่าจะเป็นคุณชัย ชิดชอบ คุณฉลอง เรี่ยวแรง คุณเอกภาพ พลซื่อ คุณณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ คุณนิยม วรปัญญา คุณเรวัต สิริกุล คุณทศพร เสรีรักษ์ คุณวิทยา คุณปลื้ม คุณสมชาย สหชัยรุ่งเรือง คุณสง่า ธนสงวนวงศ์ พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์ คุณสิทธิชัย กิตติธเนศวร คุณประภัทร โพธิสุชน พันจ่าอากาศเอก เต็ดดวงดอกรัก คุ่มชนะ เป็นต้นนะครับ มีหลายคนที่จะเซ็นรับรอง ถ้าท่านประธานอ่านสื่กลงไปเกือบจะร้อยเปอร์เซ็นต์ในสารบัญญัตินี้ เหมือนกับคณะกรรมการร่างฯ ขึ้นมา มีผิดเพี้ยนอยู่ ๒ ประการใหญ่ ๆ คือประการที่ ๑ ในหลักการร่างพระราชบัญญัติของตัวกระผมที่เสนอเข้ามานั้นเป็นหลักการกว้างจริงอยู่ข้อบังคับ ข้อ ๕๗ และข้อบังคับ ข้อ ๑๐๒ ก็คงจะต้องถือปฏิบัติกันได้ทำกันได้ แก้ไขกันได้ ชงกันได้ สามารถที่จะเปิดโอกาสให้ใครต่อใครที่จะระดมมันสมองอย่างหลากหลาย ไม่ว่าท่านผู้นั้นจะเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่จะใช้สิทธิตรงนี้ หรือท่านจะถูกแต่งตั้งให้เป็นกรรมาธิการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ ดังกล่าว ท่านประธานครับร่างฯ ของตัวกระผมนั้นเปิดโอกาสให้มีการแก้ไขได้ โดยเขียนเพียงสั้น ๆ ว่าแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๑ กระผมเข้าใจข้อบังคับ ข้อ ๕๒ วรรคสุดท้ายบอกว่า การเสนอกฎหมายต้องเสนอหลักการให้ชัดเจน นั่นคือแนวทั่วไปที่กราบเรียนท่านประธานว่าเราใช้หลักประมวลกฎหมาย ไม่ว่าจะประมวลกฎหมายอาญา ประมวลกฎหมายแพ่ง เราจะต้องเสนอให้ชัดเจนว่าเราจะเสนอแก้ไขตรงที่ใด มาตราใด แต่นี่ข้อจำกัดของกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญไม่ว่ากฎหมายพรรคการเมือง กฎหมายเลือกตั้ง และกฎหมายคณะกรรมการการเลือกตั้งมีข้อจำกัดว่าเราจำเป็นต้องมีการแก้ไข เรามีความเห็นตรงกันว่าเมื่อรัฐธรรมนูญใหม่ประกาศใช้แล้ววันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๐ แล้วมีการเลือกตั้ง ส.ว. นับตั้งแต่วันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๓ จนกระทั่งวาระสุดท้ายเลือกตั้ง ๕ ครั้ง มีการวิพากษ์วิจารณ์ว่ากฎหมายมีปัญหา กฎหมายที่จะต้อง

ใช้บังคับมีปัญหาที่จะใช้บังคับ กฎหมายไม่มีความสมบูรณ์ กฎหมายจำเป็นจะต้อง  
แก้ไข อีกฝ่ายหนึ่งบอกว่าจะมีความสมบูรณ์อยู่แล้ว แต่การบังคับใช้ต่างหาก  
การตีความกฎหมายต่างหากมีปัญหา ก็มีปัญหาข้อถกเถียงกันค่อนข้างจะมากมาย  
เป็น ๒ กลุ่ม แต่ในที่นี้ผมกราบเรียนท่านประธานว่ากระผมไม่ใช่ฝ่ายค้าน  
ในรัฐบาล กระผมเป็น ครม. ด้วยเป็น ๑ ในจำนวน ๔๙ คนที่ร่วมรัฐบาล  
กระผมท้วงติง กระผมไม่ได้ว่าหรือครับใน ครม. กระผมโดยข้อสรุปที่  
จะต้องเสนอมาก็เสนอมานะ แต่กระผมใช้ในฐานะที่เป็นสมาชิกสภาแห่งนี้ก็เสนอ  
กฎหมายในหลักการกว้าง ๆ ขึ้นมา โดยเนื้อหาของตรงนี้จะสามารถแก้ไข  
เพิ่มเติมได้ตั้งแต่มาตรา ๑ ถึงมาตราสุดท้ายที่จะเป็นแนวทางในการแก้ไข  
ปัญหาต่าง ๆ ที่มันอาจจะเกิดขึ้นที่คณะกรรมการไม่รู้ ผมไม่รู้ ท่านประธานครับ  
ประการที่ ๒ เท่าที่กระผมได้เจาะจงว่าเหมือนกันเกือบร้อยเปอร์เซ็นต์  
ในสารบัญญัติที่เหลือ ยกเว้นใน ๔ ประเด็น ใน ๔ ประเด็นคือ

ประเด็นที่ ๑ ผมกราบเรียนท่านประธานว่าการตั้งอำนาจ  
ของศาลมาเป็นอำนาจของ กกต. ในการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง

ประเด็นที่ ๒ คือการตั้งเอาตุลาการและประธานศาลฎีกามา  
เกี่ยวข้อกับเป็นกรรมการสืบสวนสอบสวนและตรวจสอบ

ประเด็นที่ ๓ คือการเข้าไปในเคหสถานของผู้คนไม่ต้องมีหมายค้น

ประเด็นที่ ๔ คือกรณีที่ยุบพรรคการเมืองตั้งที่กระผมเคยกราบเรียน  
ผ่านสื่อมวลชนแล้วหลายครั้ง เพราะกระผมเข้าใจว่ามีผู้คนสนใจ

ท่านประธานครับ ในประเด็นที่กระผมไม่เห็นด้วยนั้น ผมกราบเรียน  
ท่านประธานว่า บังเอิญหลายความเห็นของตัวกระผมไปตรงกับทางคณะกรรมการ  
จากตุลาการคือศาลฎีกา -----

หลายความเห็นอาจจะไปตรงกับอาจารย์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งแท้ที่จริงแล้ว  
 กระผมก็ไม่มีความรู้อันสูงอะไรหรอก แต่กระผมมีความสนใจในการที่จะค้นคว้า  
 ปัญหาดังกล่าว และหลายความเห็นของตัวกระผมไปตรงกับนักวิชาการ  
 โดยเฉพาะอย่างยิ่งในวงการตุลาการ ท่านประธานครับ ประการแรกที่กระผม  
 ได้นำกราบเรียนท่านประธานแล้วว่า การที่จะโอนอำนาจศาลมาเป็นอำนาจของ  
 กกต. ท่านประธานก็ต้องเริ่มหลับตานึกว่า เราใช้ระบบการปกครองแบบนิติรัฐ  
 เรามีการแบ่งแยกอำนาจทั้ง ๓ อำนาจออกตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๓  
 ว่าอำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชนชาวไทย พระมหากษัตริย์ทรงใช้อำนาจ  
 ในทางนิติบัญญัติ ในทางบริหารและในทางตุลาการ นั่นคือการแบ่งแยกอำนาจ  
 และเขาก็จะให้มีการคานกันระหว่างอำนาจ ว่าฝ่ายบริหารจะบริหารประเทศชาติ  
 บ้านเมืองโดยการควบคุม ไม่ว่าจะยื่นกระทู้ ยื่นญัตติ ในฝ่ายของสภานิติบัญญัติ  
 เราเกรงกลัวความเป็นอิสระมาตรา ๒๔๙ มาตรา ๒๗๕ ของกฎหมายรัฐธรรมนูญ  
 แยกศาลออกไปเป็นอิสระ แล้วทำไมล่ะครับตรงนี้จะต้องเอาเข้ามาเกี่ยวข้องกับ  
 อำนาจเพิกถอนมีการค้นคว้าอยู่เหมือนกัน ผมก็ไปดูว่าในขณะที่ร่างรัฐธรรมนูญ  
 มาตรา ๑๐๖ (๔) มีอาจารย์มนตรี รูปสุวรรณ เป็นคนท้วงติงว่า ทำไมตัดคำว่า  
 (๔) อยู่ในระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งตามคำพิพากษา ออก อาจารย์มนตรี  
 รูปสุวรรณ ในขณะนั้นก็เป็นคนซักถาม ท่านอาจารย์ดอกเตอร์บรรดักดี อูวรรณโณ  
 ในฐานะกรรมการก็เป็นคนตอบ ผมมีรายงานอยู่ในนี้ อยู่ในมือพอสมควร  
 ในการที่จะตัดออก ผมกราบเรียนท่านประธานว่า การที่จะต้องตัดออก  
 ตามมาตรา ๑๐๖ (๔) มันพอเพียงแล้วหรือไม่ พอเพียงแก่การที่จะมอบอำนาจ  
 จากศาลมาเป็นอำนาจของ กกต. แล้วหรือไม่ ประเด็นนี้แหละเป็นประเด็น  
 ที่กระผมค่อนข้างจะเจอวิบากกรรมค่อนข้างจะมาก ผมไม่ทราบว่ กกต.  
 จะมองผมอย่างไร ผมมีความเห็นด้วยความบริสุทธิ์ใจว่า ในกฎหมาย  
 คณะกรรมการการเลือกตั้ง มาตรา ๑๖ เขียนไว้ว่า ในกรณีที่ผู้ใดกระทำความผิด  
 ตามกฎหมายเลือกตั้ง กฎหมายคณะกรรมการการเลือกตั้ง กฎหมายพรรคการเมือง  
 กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ๓ ฉบับนี้ละครับท่านประธาน ให้คณะกรรมการ  
 การเลือกตั้งเป็นผู้เสียหายแล้วนำความขึ้นฟ้องต่อศาล ระบุกันชัดเจนในมาตรา ๑๖  
 ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง กฎหมายคณะกรรมการการเลือกตั้งแท้ ๆ ยิ่งบังคับว่า  
 จะต้องให้นำความขึ้นฟ้องต่อศาลและให้นับว่าคณะกรรมการการเลือกตั้ง  
 เป็นผู้เสียหาย ท่านประธานครับ ถ้าท่านมีแม่ครัวที่จะจัดงบประมาณเอง คิดเอง

ไปซื้อกับข้าวเอง และมาปรุงกับข้าวเอง และมากินเอง โดยที่ไม่ถาม  
ท่านประธานเลยว่ามันจะเป็นอย่างไร กรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้รักษาการ  
ตามพระราชบัญญัตินี้ กรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจในการออกกฎ ระเบียบ คำสั่ง  
ประกาศ อันจำเป็นต่อการที่จะปฏิบัติตามร่างพระราชบัญญัตินี้ ดำเนินการตาม  
ร่างพระราชบัญญัตินี้ ควบคุมกำกับดูแลการเลือกตั้งต่อไปถึงขนาดเรียกว่า  
จาก ส.ส. ส.ว. และไปสู่การเลือกตั้งระดับท้องถิ่นด้วย มีอำนาจสืบสวน  
สอบสวน ท่านประธานครับ มีที่ไหนในโลกตั้งแต่ออกกฎระเบียบ ควบคุม  
กำกับ ดูแล สืบสวน สอบสวนและมาสู่การตัดสินใจเอง ทิพาคษาเอง นี่เป็นเรื่อง  
แปลกประหลาดที่สุดในโลกครับท่านประธานครับ ผมยืนยันว่าผมความรู้้น้อย  
ถึงแม้ว่าผมจะไม่ไปเรียนเมืองนอกเมืองนาทั้งกับใครเขา แต่ผมค้นคว้าพอสมควร  
พอที่จะตอบได้ว่า ไม่มีละครับประเทศในการที่จะปกครองแบบนิติรัฐจะทำอย่างนี้  
มันเป็นการยกอำนาจ ถามว่าและผมไม่ไว้ใจ ๕ คนที่มีอยู่ ท่านประธานครับ  
๕ คนจะมีชีวิตยืนยาวอยู่แค่ไหนผมไม่ทราบ ผมจะมีชีวิตยืนยาวอยู่แค่ไหนผมไม่ทราบ

จะต้องมีการเปลี่ยนแปลงอย่างแน่นอน แต่ถ้าหากไม่สะท้อนข้อเท็จจริงให้รู้  
เพียงแต่สร้างภาพ พอกลัวกระแส กลัวปัญหาผมคิดว่าไม่ได้ข้อเท็จจริง ประสิทธิภาพ  
ในการทำหน้าที่นิติบัญญัตินั้นคงจะไม่มี ผมกราบเรียนท่านประธานว่าระบบที่จะต้อง  
ตั้งอำนาจศาลไปเป็นอำนาจของ กกต. นั้นมันเป็นอำนาจที่ไม่มี ความมั่นใจใน  
กระบวนการ ถ้ากลุ่มคนใดจะเป็นผู้ดำเนินการสอบสวนสืบสวนแล้วเป็นผู้มีอำนาจ  
วินิจฉัยสั่งการพิพากษาเอง แน่แน่นอนไม่มีทางรอดครับ รู้กันตั้งแต่กระบวนการ  
สืบสวนสอบสวนแล้ว นี่เป็นระบบที่เป็นการแบ่งแยกอำนาจใช่หรือไม่ใช่ ท่านประธาน  
จะต้องตอบให้ผมทราบว่า กกต. นั้นอยู่ในอำนาจตุลาการหรือไม่ ระบบถ่วงดุล  
อำนาจ ระบบแยกอำนาจถูกต้องหรือไม่ ท่านประธานมองลึกต่อไปว่าขัดต่อ  
เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญและบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือไม่ ท่านประธานครับ  
ในเรื่องอย่างนี้ไม่มีประเทศไหนเขาทำกัน มีพิสดารที่มีความคิดที่อาจจะจะมีข้อจำกัด  
ด้านเวลาซึ่งผมก็ไม่ได้ว่ากัน เป็นความตั้งใจจริงที่จะต้องพยายามทำให้มันดีที่สุดใน  
นั้นประการที่ ๑ ที่กระผมเป็นห่วง กระผมจะไม่ล้วงลงมาตรา ซึ่งกระผมจะมี  
โอกาสเข้าไปดูและอยู่พอสมควร

ประการที่ ๒ การตั้งอำนาจ การให้อำนาจที่จะให้ กกต. หรือ  
อำนาจบังคับกฎหมายที่จะให้ตุลาการมาสู่กระบวนการสืบสวนสอบสวน ให้ประธาน  
ศาลฎีกามาสู่กระบวนการตรวจสอบ สมมุติว่ากรณีใดกรณีหนึ่งที่ท่านประธานศาลฎีกา  
ท่านประธานศาลปกครองสูงสุด อัยการสูงสุดและผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภามีความเห็น  
อย่างใดอย่างหนึ่ง นี่คือการกำบังที่ทำให้คณะกรรมการการเลือกตั้งได้สามารถ  
ที่จะกำบังได้ กระผมไม่ปฏิเสธ ๔ องค์กรนี้เป็นองค์กรที่น่าเชื่อถือ จะทำอย่างใด  
อย่างหนึ่งถ้าหาก ๔ คนนี้ตรวจสอบได้ไม่มีปัญหา แต่ในความเป็นจริงประการที่ ๑  
ผมถามท่านประธานว่า ภายใน ๕ วันจะต้องพิจารณาคำร้อง สมมุติว่ามี ๔๐๐  
เขตเลือกตั้ง มี ๔๐๐ เขตแน่ ๆ ไม่ต้องไปคิดถึงปาร์ตี้ ลิสต์ (Party list)  
มีคนฟ้องเขตเลือกตั้งละ ๑๐ คน มี ๔,๐๐๐ ส่วนวน ท่านประธานครับ ๕ วัน  
๕ คืน ถ้าสมมุติว่าท่านเป็นกรรมการนั้น ท่านจะมีปัญหาอ่านโดยไม่ต้องคิดแล้ว  
มันจบไหม ความเป็นไปได้มีหรือไม่ ไม่มี สมมุติว่าจบ มีความเห็นทางใดทางหนึ่ง  
เสนอ กกต. ไป กกต. จะไม่มีความเห็นสอดคล้องเสียก็ได้ ยิ่งตกลงไปใหญ่  
แล้วไปทำทำไมให้เสียเวลาทำไม ประธานศาลฎีกาไม่ใช่ตัวตลกโຈឹกที่จะทำอะไร  
ที่ง่าย ๆ แต่สิ่งที่เลวร้าย ถ้าหากดำเนินการไปอย่างใดอย่างหนึ่ง ไปในทิศทางใด  
ทิศทางหนึ่ง พวกนี้อยู่ในกระบวนการสืบสวนสอบสวนและตรวจสอบนำไปสู่การตัดสินใจ

แต่ถ้าหาก นาย ก นาย ข จะนำความขึ้นฟ้องศาลปกครองก็ตาม ศาลแพ่งก็ตาม แล้วประธานศาลฎีกาคิดอย่างนั้น ทำอย่างนั้นไป แล้วตัดสินใจอย่างนั้นไป กระทบกระเทือนต่อสิทธิ กระทบกระเทือนต่อกระบวนการยุติธรรมในการที่ผู้พิพากษาจะมีความเกรงใจ หรือมีการตัดสินใจที่ยากยิ่งไหมครับ ดึงเอาผู้พิพากษาเข้ามา ดึงเอาประธานศาลฎีกามา ความเห็นของประธานศาลฎีกา บังเอิญสอดคล้องกับตัวกระผมค่อยยังชั่ว ถ้าหากบังเอิญสวนทาง หรือเขาไม่แสดงความคิดเห็นผมคงจะเจ็บตัว ผมมีความเห็นแรงครัดว่า เมื่ออำนาจตุลาการเขามีอำนาจเป็นอิสระ กระบวนการทั้งหลายทั้งปวงไม่ต้องเข้ามายุ่งเกี่ยวทางการเมือง ไม่ต้องเข้ามายุ่งเกี่ยวทางการบริหาร ซึ่งมันจะส่งผลกระทบต่อการศึกษาดำเนินคดีต่าง ๆ ที่มันอาจจะมื่อรรถคดีขึ้นสู่ศาล นี่ประการที่ ๒

สำหรับประการที่ ๓ เป็นประเด็นที่จำเป็นจะต้องพูดถึงการเข้าไป  
 ในเคหสถานของผู้คน ผมยอมรับว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้เป็นรัฐธรรมนูญฉบับที่จะให้  
 สิทธิเสรีภาพกับบุคคลค่อนข้างจะมาก และยืนยันว่ามากกว่ารัฐธรรมนูญทุก ๆ ฉบับ  
 ที่ผ่านมา ไม่ว่าสิทธิเสรีภาพในเคหสถาน ในการคิดการพูดหรืออะไรก็ตาม  
 ในประเด็นนี้ก็เคหสถานตามมาตรา ๓๕ ท่านประธานเป็นทนาย เราเรียน  
 กฎหมายอาญา มา อาจารย์เราสอนว่าการที่จะค้นที่รโหฐานในคดีอาญาจะต้องมี  
 หมายค้น ในคดีอาญากฎหมายรัฐธรรมนูญทำให้สันนิษฐานว่าผู้ต้องหาหรือจำเลย  
 เป็นผู้บริสุทธิ์ ผู้ไม่ผิด ในคดีอาญาภาระการพิสูจน์มันจะตกกับผู้กล่าวหา เราเคยมี  
 ยกเว้นหลักนี้ กระผมยอมให้ กฎหมายพอกเงิน กฎหมายยาเสพติดผมยอมยกให้  
 เพราะการที่จะไม่ให้เป็นอย่างนั้นก็คงไม่ได้ แต่ถ้าให้ตรงนี้ ท่านประธานหลับตา  
 นึกถึงสิครับว่าในเวลาที่การเลือกตั้ง อยู่ดี ๆ ก็มีคนเข้าไปค้นบ้าน ค้นเมื่อไร  
 เข้าไปเมื่อไร กลางวัน กลางคืนไม่มีใครรู้ เข้าไปได้หมด ๕ คน เข้าไปได้หมด  
 ผิดหรือถูกไม่รู้ ๕ คนจะทำได้ทีเดียวหรือใน ๔๐๐ เขตเลือกตั้งซึ่งมันมี ๔,๐๐๐ คน  
 อย่างน้อย ผมคิดว่าเป็น ๑๐,๐๐๐ คนเสียด้วยซ้ำไปในสมัยที่ประชาธิปไตยแบ่งบาน  
 แล้วเขียนทำไม ผมคิดว่า ๕ คนก็เป็นปลุขุ่นเหมือนผม มีเจ็บ มีร้อน มีเห็นด้วย  
 มีไม่เห็นด้วย มีเห็นญาติ ไม่เห็นญาติ มีหลักภราดรภาพ มีพี่ ป้า น้า อา มีสถาบัน  
 ครอบครัวเหมือนผม ผมไม่เชื่อหรือครับว่าจะ เป็นผู้วิเศษวิโสมากกว่าผมไปได้  
 ท่านประธานครับ การเข้าไปค้นเคหสถานอย่างนั้น ท่านประธานคงหลับตานึกถึง  
 ภาพบ้านท่านประธาน คนอะไรก็ไม่รู้คิดว่าเรื่องอะไรเชื่อได้ว่าตามรัฐธรรมนูญ  
 มาตรา ๑๔๕ (๔) เชื่ออย่างไรไม่รู้ตามนั้น เข้าไปในบ้านท่านประธานมีคน  
 มามุงดู ถ้าเจอบ้านท่านประธานมีเงิน ๕๐ ล้านบาท ๑๐๐ ล้านบาท ผมเห็นว่า  
 ควรจะยึด แต่ถ้าเข้าไปไม่ได้อะไรล่ะครับ ท่านประธานฟ้องก็ฟ้องไม่ได้ มาตราการ  
 อะไรที่จะเยียวยาความเสียหายกับบุคคล การกระทำอย่างนั้นเป็นคุณหรือโทษ  
 กับผู้สมัครหรือพรรคการเมือง ใครทำได้ไหมครับ คณะกรรมการการเลือกตั้ง  
 เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา แล้วก่อให้เกิดความเสียหายให้กับ  
 บุคคลแล้วฟ้องไม่ได้ แต่ก่อความเสียหายทางการเมือง ถือว่าเป็นคุณหรือโทษ  
 แก่ผู้สมัครหรือพรรคการเมือง นี่คือมาตรการเยียวยาไม่มีเลย ถ้าเข้าไปแล้ว  
 ไม่เจออะไรบุคคลผู้นั้นก็เสียหาย เข้าไปแล้วจะเข้าไปที่ไหนอย่างไรไม่มีเขียน  
 จะเข้าไปแค่ในชั้นล่างไปค้นห้องนอนแล้วก็ออกมาไม่มีบอก ถ้าบังเอิญไปอยู่  
 ๗ วัน ๗ คืน ท่านประธานครับ จะนอนที่ไหนกัน สิทธิเสรีภาพขั้นพื้นฐานจะไม่ถูก

สิทธิรอนจนกระทั่งเรียกว่าเป็นเรื่องตลกหรือครีบท จะไม่ต้องแก้ไขหมวดสิทธิเสรีภาพในรัฐธรรมนูญใหม่หรือครีบท แม้แต่รัฐธรรมนูญมาตรา ๒๓๘ การค้นที่รโหฐานในคดีอาญาจำเป็นจะต้องขอหมายศาล ในมาตรา ๒๓๗ เขาบอกว่าถ้าในกรณีที่เป็นเรื่องเฉพาะหน้าเข้าไปค้นได้เลย เป็นปัญหาเฉพาะหน้าที่เผชิญเห็น ๆ รู้ ๆ กันอยู่มันค้นได้ แต่ในกรณีมาตรา ๒๓๘ ในคดีอาญา สมมุติว่าปล้นฆ่าจะต้องเอาคนไปติดคุก ผมถามท่านประธานว่าผู้สมัครมันร้ายกว่าอาชญากรอย่างนั้นหรือ -----

ผมก็ไม่ได้อยากบอกว่าพวกเรามันดีกว่า ควรจะแยกดีแยกชั่วเหมือนกันว่า ไม่ใช่ชั่วไปหมด ไม่ใช่ว่าดีไปหมด อาจจะมี ซึ่งผมไม่สามารถที่จะป้องกันได้ว่า จะมีหรือไม่ ท่านประธานครับ สิทธิเสรีภาพที่ถูกปกป้องไว้ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ มาตรา ๒๙ ผมจะขออนุญาตอ่านให้ท่านประธานฟัง นิดหนึ่ง ที่ศาลรัฐธรรมนูญบังเอิญใช้มาตรา ๒๙ ที่มาตัดสินคดีที่เกิดขึ้นจากการ ดำเนินการของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ในมาตรา ๒๗ สิทธิและเสรีภาพที่ รัฐธรรมนูญนี้รับรองไว้โดยชัดแจ้งหรือโดยปริยาย หรือโดยคำวินิจฉัยของ ศาลรัฐธรรมนูญย่อมได้รับความคุ้มครองและผูกพันรัฐสภา คณะรัฐมนตรี ศาล และองค์กรอื่นของรัฐโดยตรงในการตรากฎหมาย การใช้บังคับกฎหมาย และการตีความกฎหมายทั้งปวง นอกจากนี้จะมีข้อผูกพันตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๖ แล้วยังมีข้อผูกพันตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๗ มีข้อจำกัดว่าจะออกกฎหมาย ที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญได้หรือไม่ ในประเด็น ๓ ประเด็นที่กระผมยกมานั้นเป็นการ ขัดต่อบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือไม่ เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญต้องการให้ สิทธิเสรีภาพ แต่ในขณะที่เดียวกันจำกัดสิทธิบุคคลนั้นหรือไม่ ท่านประธาน คอยดูต่อไปนะครับ ในมาตรา ๒๘ บุคคลย่อมอย่างศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ หรือใช้สิทธิและ เสรีภาพของตนได้เท่าที่ไม่ละเมิดสิทธิและ เสรีภาพของบุคคลอื่น และไม่เป็นปฏิปักษ์ต่อรัฐธรรมนูญ หรือไม่ขัดต่อศีลธรรมอันดีของประชาชน วรรคสอง บุคคลซึ่งถูกละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญนี้รับรองไว้ สามารถ ยกบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนี้เพื่อใช้สิทธิทางศาล หรือยกขึ้นเป็นข้อต่อสู้คดี ในศาลได้ ท่านประธานจะสังเกตเห็นว่าในรัฐธรรมนูญนี้ก็ให้นำหน้าไปอยู่ที่ศาล ไม่ว่าในกรณีที่จะ เป็นเรื่องของการเพิกถอนสิทธิหรือถูกกระทบต่อสิทธิ ท่านประธาน พิจารณาในมาตรา ๒๙ ของกฎหมายรัฐธรรมนูญ ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญใช้เป็น บรรทัดฐานในการตัดสินวินิจฉัยเรื่องที่เสนอไปในการสมัคร ส.ว. การจำกัด สิทธิและ เสรีภาพของบุคคลที่รัฐธรรมนูญรับรองไว้จะกระทำมิได้ เว้นแต่อาศัย อำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายเฉพาะ เพื่อการที่รัฐธรรมนูญนี้กำหนดไว้ และเท่าที่จำเป็นเท่านั้น และจะกระทบกระเทือนสาระสำคัญของสิทธิและ เสรีภาพนั้นมิได้ ท่านประธานครับ จะต้องมาตีความว่าสิทธิเลือกตั้ง เป็นสิทธิสำคัญ หรือไม่ เป็นสิทธิตามรัฐธรรมนูญที่แปรสภาพให้เป็นหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๖๘ จนกระทั่งเป็นสภาพบังคับ เป็นสิทธิที่สำคัญของปวงชนชาวไทย แล้วเราจะมา จำกัดสิทธิในทางใดทางหนึ่งได้หรือไม่ ผมอยากจะให้ท่านประธานลองพิจารณาว่า

การออกกฎหมายเพื่อจะจำกัดสิทธิของบุคคล ไม่ว่าจะสถานก็ตาม สิทธิเลือกตั้งก็ตาม จะเอาหลักของข้อยกเว้นมาปฏิบัติไม่ได้ จะต้องเอาหลักเสียก่อน ข้อยกเว้นทำเท่าที่จำเป็น กระทบจะไม่อ่านวรรคสอง วรรคสาม ซึ่งมันไม่จำเป็นที่เป็นข้อยกเว้นที่เราถือปฏิบัติกันมา แต่ความเสียหายที่กระทบมองเห็นอยู่ว่า มาตราการเยียวยาความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการกระทำนั้นฟ้องร้องก็ไม่ได้ แต่ความเสียหายทางการเมืองมันเกิดขึ้นเพราะว่าเป็นคุณหรือโทษแก่ผู้สมัครหรือพรรคการเมือง

ประเด็นที่ ๔ คือการยุบพรรค ท่านประธานครับ ท่านประธาน

ก็มีพรรคเหมือนผม จะอยู่ที่ไหนต้องมีพรรค ไม่มีพรรคสมัครไม่ได้ พรรคเป็นนิติบุคคล แต่ไม่ใช่นิติบุคคลตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ที่มี ๕ คน ๑๐ คนรวมกันจัดตั้งบริษัทได้ พรรคเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายพรรคการเมือง เป็นองค์การมหาชน มีหัวหน้าพรรค กรรมการบริหารพรรคทำการแทน ๔๐ - ๕๐ คน ท่านประธานครับ พรรคเป็นสิ่งที่ไม่มีชีวิต เป็นองค์การมหาชนก็จริง เป็นสิ่งที่ไม่มีชีวิต พรรคจะทำผิดไม่ได้ ในการที่จะเขียนกฎหมายบอกว่าหัวหน้าพรรคไปทำผิด กรรมการบริหารพรรคไปทำผิดแปลว่าโทษจะต้องยุบพรรค -----



ผมต้องกราบเรียนคณะกรรมการที่จะมาชี้แจงว่าต้องดูกฎหมายฉบับนี้ มาตรา ๕๕ (๕) เขาเขียนไว้อยู่แล้ว ในการที่จะโจมตีใส่ร้ายป้ายสีผู้อื่น ผมกราบเรียนขออนุญาตท่านประธานอีกนิดหนึ่ง ในมาตรา ๕๕ เขียนไว้ว่า ห้ามมิให้ผู้สมัครหรือผู้ใด หรือผู้ใดด้วยน่ะครับ กระทำการอย่างหนึ่งอย่างใด เพื่อจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนเสียงเลือกตั้งให้แก่ตนเองหรือผู้สมัครอื่น หรือพรรคการเมืองใด หรือให้งดเว้นการลงคะแนนให้แก่ผู้สมัครหรือ พรรคการเมืองใดด้วยวิธีการดังนี้ กระผมไม่อ่าน (๑) (๒) (๓) ซึ่งเราคุนเคย กันอยู่ แต่กระผมจะอ่าน (๕) หลอกหลวง บังคับ ชู่เชิญ ใช้อิทธิพลคุกคาม ใส่ร้ายด้วยความเท็จ หรือจูงใจให้เข้าใจผิดในคะแนนนิยมของผู้สมัครหรือ พรรคการเมืองใด นี่แหละมันซ้ำซ้อน ถ้าสมมุติว่าในกรณีที่ท่านแก้ไขปัญหา แล้วความผิดในลักษณะคล้ายกันจะใช้บทใดเป็นบทลงโทษ ในมาตรา ๑๐๑ ก็ดูเหมือนจะมีบทลงโทษระวางโทษจำคุกตั้งแต่ ๑ ปีถึง ๑๐ ปี ปรับตั้งแต่ ๒๐,๐๐๐ บาทถึง ๒๐๐,๐๐๐ บาท และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งมีกำหนด ๑๐ ปีครบท่านประธาน ถ้าเขียนมันซ้อนขึ้นมาแล้วถ้ามีความผิดในลักษณะเดียวกัน แล้วจะใช้มาตราใดไปใช้บังคับ จะใช้มาตราใดไปดำเนินคดีกับผู้ใดในที่นี้ พรรคหนึ่ง พรรคสอง พรรคสาม ผมก็ไม่ว่าอะไร แต่พรรคสี่เป็นพรรคที่ กระผมกระเทือนใจที่สุด ที่ผมกราบเรียนท่านประธานแล้วว่าพรรคการเมือง ไม่ใช่สิ่งมีชีวิต หัวหน้าพรรคทำ กรรมการบริหารพรรคดำเนินการ ไม่ใช่หัว หัวหน้าพูดแล้วแปลว่าพรรคการเมืองนั้น เป็นอย่างนั้นนี่คือพรรคชาติไทย ที่กระผมแน่ใจว่าไม่ใช่เป็นอย่างนั้น พรรคการเมืองอื่นผมไม่วิจารณ์ไปถึง ไม่ใช่ว่ากรรมการบริหารพรรคคนใดคนหนึ่งปฏิบัติแล้วแปลว่าอย่างนั้น มันขัด หลักการลงโทษครับท่านประธาน ท่านก็อยู่ในวงจรของกฎหมายมานาน หลักการ ลงโทษคือผู้ใดกระทำความผิดผู้นั้นจะต้องได้รับโทษ ไม่ใช่ว่าพ่อทำผิดแล้วจะให้ ลูกไปรับโทษ ไม่ใช่ นี่มันโทษจำคุกด้วย ในกรณีอย่างนี้ก็เช่นกัน ในกรณีที่จะทำ ความผิดแล้วให้พรรคไปรับโทษในการยุบพรรค คำนึงถึงองค์การมหาชนที่รวมตัวกัน ด้วยคนจำนวนแสนจำนวนล้านคน ท่านประธานครับ การที่มารวมตัวกันเป็นแสน เป็นล้านคนนี้ไม่ใช่ของง่าย ๆ ไม่เหมือนนิติบุคคลตามประมวลกฎหมายแพ่ง และพาณิชย์ การที่จะยุบพรรคการเมืองท่านก็มีพื้นฐานมาบอกว่าการรับเงิน จากชาวต่างชาติตามกฎหมายพรรคการเมืองมาตรา ๕๓ แม้แต่บาทเดียว ก็ยุบพรรคการเมืองตามมาตรา ๖๖ นี่ก็มีผู้คนเขามาพูด แม้แต่นั่งกินกาแฟ

## ๗๑

สผ ๑๑/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

นรุกร ๓๓/๒

เมื่อเข้านี้ผมได้บอกว่ากินกาแฟกับชาวต่างชาติก็ถือว่าผิดกฎหมายพรรคการเมือง  
มาตรา ๕๓ ท่านประธานครับ ถ้าคนนั้นตั้งพรรคการเมือง ท่านประธานอย่าไป  
อยู่ด้วยนะครับ มีคนโง่ ๆ ที่ไหนที่เขาเอาเงินบาทเดียว กาแฟแก้วเดียว  
จากชาวต่างชาติ เจตนารมณ์ของกฎหมายพรรคการเมืองมาตรา ๕๓  
และมาตรา ๖๖ ไม่ได้มุ่งเน้นในการที่จะไปกินกาแฟใครแก้วเดียว เอาเงินคน  
มาบาทเดียวแปลว่ายุบพรรคการเมือง ไม่ใช่ เจตนารมณ์ตรงนี้เขาป้องกัน  
การซื้อประเทศด้วยการผ่านสมาชิกพรรคการเมือง เอาเงินจากต่างประเทศ  
มาให้พรรคการเมืองได้ซื้อบุคคลที่พอจะซื้อได้ -----

ท่านประธานครับ ไม่มีที่ไหนในโลกหรอกที่จะมายกตัวอย่างอย่างโจ่ง ๆ บอกว่า  
 กาแฟแก้วเดียว เงินบาทเดียวก็แปลว่าพรรคการเมืองถูกยุบ ไม่มีพรรคการเมือง  
 หน้าโจ่งอย่างนี้แน่นอนผมยืนยัน ท่านประธานครับ หลักเหล่านี้เป็นสิ่งที่น่าเป็นห่วง  
 ความผิดตาม พ.ร.บ. พรรคการเมืองมันก็มี แต่ความผิดตรงนี้ให้โยงไปถึง  
 พ.ร.บ. พรรคการเมือง ผมกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพในช่วง  
 ชมวดท้าวว่า ถึงแม้ว่ากระผมจะมีข้อกักท้วงในการที่จะไม่เห็นด้วยในบางสาระ  
 ที่กระผมแน่ใจ เพราะกระผมทำการบ้านพอสมควรว่าขัดต่อกฎหมายรัฐธรรมนูญ  
 ก็ประกาศตรงนี้เลยว่า ๕ ประเด็น ๑. ตั้งอำนาจศาลมาเป็นอำนาจ กกต.  
 ๒. ตั้งตุลาการและตั้งผู้พิพากษา ตั้งประธานศาลฎีกามาสู่กระบวนการสืบสวน  
 และสอบสวนและตรวจสอบ ๓. การเข้าไปในเคหสถานซึ่งเป็นการลิดรอน  
 เป็นการกระทบต่อสิทธิของบุคคลในการเข้าไปในเคหสถานโดยที่ไม่ต้องมี  
 หมายค้น ๔. ในกรณียุบพรรคการเมือง ถึงแม้ว่ากระผมจะมีความเห็น  
 อย่างเข้มขันอย่างนี้ก็ตาม ผมกราบเรียนท่านประธานว่า กระผมจะตามไปเป็น  
 กรรมาธิการ กระผมจะใช้สิทธิตรงนั้น เพราะว่าเมื่อสภารับหลักการทั้ง ๓ ร่างฯ  
 ไม่ว่าร่างฯ ของรัฐบาล ร่างฯ ของตัวผมและร่างฯ ของท่านวิเชียร ตันถอง มันก็จะ  
 เอาหลักการไปชงกันแล้วสามารถที่จะแก้ไขได้ เพราะหลักการก็คงจะกว้างขึ้น  
 ผมไม่ปฏิเสธขออาจจะให้มีความรวดเร็ว มีผู้คนในบ้านในเมืองนี้บอกว่าเลือกตั้ง  
 ส.ว. ตั้งแต่วันที่ ๕ มีนาคม เป็นต้นมากกว่าจะได้คนครบ ๒๐๐ คน แทบตาย  
 นั่นคือบังคับใช้กฎหมายการใช้ดุลยพินิจ ผมถามว่ามีใจอย่างไรในการที่จะแก้ไข  
 กฎหมายนั้นมันจะเร็วมากกว่านี้ หรือบอกว่า ๗/๑ บอกว่าให้การเลือกตั้งเสร็จ  
 ภายใน ๓๐ วัน ท่านประธานครับ รัฐธรรมนูญมาตรา ๑๕๙ ท่านก็จะจำได้  
 มันน้อยกว่าผม จะต้องให้มีการประชุมอย่างช้าไม่เกิน ๓๐ วัน แล้วหลังจาก  
 ประชุมวันแรก มาตรา ๒๐๒ บอกว่า จะต้องให้มีการประชุมเลือกนายกฯ ไม่เกิน  
 ๓๐ วัน หลังจากประชุม ๓๐ วันไม่ได้ตัวนายกฯ ที่เป็นเสียงข้างมากภายใน  
 อีก ๓๐ ก็ยกขึ้นมา ก็รู้กันอยู่ นี่คือความเห็นอย่างเคร่งครัดว่า เราต้องการ  
 ให้มีความรวดเร็ว ผมเสียดายที่ ส.ว. ๒๐๐ คน แล้วดำเนินการเลือกตั้ง  
 ค่าใช้จ่ายปาเข้าไป ๒,๐๐๐ กว่าล้านบาท ผมเสียดายน่าจะนำเงินเหล่านี้ไปพัฒนา  
 บ้านเมือง ไปใช้จ่ายเรื่องอื่น แต่ระบอบประชาธิปไตยไม่แพง ถึงจะเสียเท่าไร  
 ก็ไม่แพง แต่ยอมมีความเสียดายเป็นเรื่องธรรมดา เรื่องของความรวดเร็ว  
 รัฐธรรมนูญมาตรา ๓๑๕ (๑) ก็เขียนไว้ว่าจะต้องให้เสร็จก่อน ๒๐ วัน  
 คือวันที่ ๒๑ มีนาคม ก็ไม่เสร็จ บังคับอย่างไรก็ไม่ได้ ผมจึงกราบเรียนท่านประธาน

## ๗๓

สผ ๑๑/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

วรุทัย ๓๕/๒

ข้าเป็นประเด็นสุดท้ายว่า พรรคชาติไทยก็คงให้การรับหลักการ ส่วนการที่จะ  
แก้ไขประเด็นเล็ก ๆ น้อย ๆ อีกมากมาย กระผมจะใช้สิทธิตรงนั้นครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิก เห็นท่านสมาชิกสนใจมาก ผมขออนุญาตอ่านรายชื่อ  
ไว้ล่วงหน้าเพื่อท่านจะได้เตรียมตัวไม่ต้องเดินเข้าเดินออก หลังจากที่ผมเชิญ  
ท่านชินวรณ์ บุญเกียรติ แล้วก็จะไปที่ ท่านสุเทพ ติบุญมี ณ ชุมแพ พรรคความหวังใหม่  
แล้วจะกลับมาที่ ท่านชัย ชิดชอบ พรรคเอกภาพเชิญท่านชินวรณ์ครับ



นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียน  
 ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ชินวรณ์ บุญยเกียรติ พรรคประชาธิปัตย์  
 จากจังหวัดนครศรีธรรมราช ผมรู้สึกดีใจเป็นอย่างยิ่งที่ท่านประธานครับที่ได้มีโอกาส  
 พิจารณากฎหมายสำคัญฉบับนี้อีกครั้งหนึ่ง เพราะกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ  
 ว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา ผมถือว่าเป็น  
 กฎหมายที่มีความสำคัญ เพราะ เป็นกฎหมายที่กฎหมายรัฐธรรมนูญใหม่ของเรา  
 ได้กำหนดไว้เป็นกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ซึ่งมีเพียง ๘ ฉบับเท่านั้น และ  
 ในบรรดากฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญทั้ง ๘ ฉบับ กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ  
 ว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา ผมถือว่าเป็น  
 เป็นเพียงฉบับเดียวที่ได้นำเข้าสู่การปฏิบัติอย่างแท้จริง นั่นคือได้นำไปใช้  
 ในการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา และได้เห็นจุดอ่อนจุดแข็งของกฎหมายฉบับนี้  
 จนนำมาเป็นประเด็นที่จะต้องมีความจำเป็นที่จะต้องแก้ไขกฎหมายประกอบ  
 รัฐธรรมนูญฉบับนี้หรือไม่ และผมคิดว่าวันนี้สังคมกำลังมีความคิดที่ตกผลึกว่า  
 เรามีความจำเป็นที่จะต้องแก้ไขกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ และเราก็  
 คงจะไม่มีเวลาหรือคงจะไม่จำเป็นในขณะนี้ที่จะต้องไปแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญ  
 เพราะฉะนั้นเมื่อความคิดเห็นเป็นเช่นนี้ ผมคิดว่าโดยเฉพาะบรรยากาศทาง  
 การเมืองในขณะนี้ก็พอจะเห็นได้ว่าคนในสังคมของเรานั้นก็มีความคิดกันเป็น  
 ๓ กลุ่มใหญ่ ๆ กลุ่มแรกคือต้องการที่จะให้มีการยุบสภาทันทีโดยไม่ต้องมีการ  
 แก้ไขกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง ซึ่งท่านประธานก็คงทราบดี  
 กลุ่มที่ ๒ ก็เห็นว่าควรที่รัฐบาลจะต้องอยู่จนครบวาระตามความชอบธรรมที่  
 รัฐบาลมีอยู่ ให้มีการแก้ไขกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง  
 ให้มีการแก้ไขกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในเรื่องเศรษฐกิจ ตลอดถึงการแก้ไข  
 จัดทำกฎหมายพระราชบัญญัติงบประมาณฯ อีกกลุ่มหนึ่งก็คือกลุ่มที่เห็นว่าควร  
 ที่จะมีการแก้ไขกฎหมายการเลือกตั้งและกฎหมายว่าด้วยการจัดทางงบประมาณ  
 และให้มีการยุบสภา ผมไม่สามารถที่จะประเมินได้ว่ากลุ่มไหนมีเสียงมากใน  
 สังคมแห่งนี้ แต่อย่างไรก็ตามวันนี้การดำเนินการในการแก้ไขกฎหมายประกอบ  
 รัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้มาถึง  
 สภาแห่งนี้ ผมคิดว่ามีความจำเป็นที่ผมจะต้องกราบเรียนต่อท่านประธานสภา  
 และกราบเรียนต่อพี่น้องประชาชนที่รับฟังการถ่ายทอดการประชุมสภาว่า เป็นความ  
 รับผิดชอบของคนที่อยู่ในสภา และ เป็นความรับผิดชอบของรัฐบาลที่จะต้องเสนอ

กฎหมายนี้เข้ามา และผมต้องชมเชยรัฐบาล โดยผมละทิ้งความคิดเห็นที่เป็นส่วนตัวว่าผมเป็นสมาชิกของพรรคประชาธิปัตย์ ที่ผมชมเชยก็เพราะว่ารัฐบาลนี้ได้มอบหมายภารกิจสำคัญนี้ให้กับคณะกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่งยกร่างกฎหมายฉบับนี้ วันนี้ผมจึงสามารถพูดได้อย่างเต็มปากในสภาแห่งนี้ว่าร่างฯ ของคณะรัฐมนตรีไม่ได้เป็นร่างฯ ที่ร่างขึ้นมาเพื่อหวังผลประโยชน์ในการเลือกตั้งคราวต่อไป แต่ผมเชื่อมั่นในประธานของคณะกรรมการยกร่างฯ ผมเชื่อมั่นในคณะกรรมการยกร่างฯ ว่าท่านมีความปรารถนาตัวอย่างแรงกล้า และท่านก็ซึมซับเอาความต้องการของสังคมที่ต้องการจะเห็นการแก้ไขกฎหมายการเลือกตั้งในคราวนี้ เพื่อไปใช้กับการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนฯ ให้มีประสิทธิภาพ คำว่า ให้มีประสิทธิภาพ ในความหมายที่สังคมเรียกร้องในขณะนี้ก็คือว่ามี ๒ ประเด็นที่สำคัญครบท่านประธาน ๑. คือ รวดเร็ว รวดเร็วหมายความว่าอย่างไรครับ หมายความว่าการดำเนินการเลือกตั้งนั้น หลังจากการเลือกตั้งโดยทั่วไปแล้วต้องเสร็จสิ้นภายใน ๓๐ วันตามที่เพื่อนสมาชิกท่านอาวุโสที่ได้กราบเรียนไปแล้ว และในขณะเดียวกันในขณะที่ต้องการความรวดเร็วนั้นทำอย่างไรให้มีความรอบคอบ มีความสุจริตและยุติธรรม ประเด็นที่ผมจะอภิปรายในสภาก็คือว่า เมื่อเราตั้งหลักการที่สำคัญในการที่จะพิจารณาร่างกฎหมายฉบับนี้เป็น ๒ ประเด็นดังกล่าวนี้แล้ว ถ้ามว่าวันนี้เรามีความจำเป็นที่จะต้องใช้มาตรการพิเศษทางกฎหมาย เพื่อที่จะแก้ไขกฎหมายนี้ ให้บริสุทธิ์ ให้ยุติธรรม ให้มีประสิทธิภาพ และให้เป็นไปตามความคาดหวังของสังคมที่อยากจะเห็นการปฏิรูปทางการเมือง หรือเราคิดว่าวันนี้เราไม่มีความจำเป็นที่จะต้องใช้มาตรการพิเศษทางกฎหมาย เราใช้มาตรการปกติทางกฎหมาย ตรงนี้จึงเป็นประเด็นที่ผมคิดว่าสังคมควรจะได้รับรู้ร่วมกัน -----

แต่ว่าโดยความคิดเห็นส่วนตัวของกระผม ท่านประธานครับ ก่อนที่กระผมจะได้กราบเรียนถึงหลักการกฎหมายฉบับนี้ ผมคิดเห็นว่าวันนี้ถ้าเราต้องการจะปฏิรูปทางการเมืองเพื่อนำไปสู่การเมืองที่มีเสถียรภาพ มีประสิทธิภาพ และสนองรับต่อการแก้ไขปัญหาประชาชน เราจำเป็นต้องใช้มาตรการพิเศษทางกฎหมาย และใช้กลไกทุกส่วนของสังคมให้เข้ามามีส่วนร่วมในทางกฎหมาย และที่สำคัญไปกว่านั้นก็คือว่า เราจำเป็นต้องปลูกสร้างค่านิยมของคนในสังคมไปพร้อมกันกับการทำกฎหมายนี้ เพื่อให้เขาได้มีส่วนร่วมในความรับผิดชอบร่วมกัน ผมตั้งใจมากวันนี้ที่ทาง ฯพณฯ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีได้กรุณาให้คณะกรรมการชก่างฯ ซึ่งมีบทบาทและมีหน้าที่เกี่ยวข้องโดยตรง และถือว่าเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่ประชาชนคาดหวังอย่างสูงมาร่วมชี้แจงต่อสภา ซึ่งผมมีประเด็นไม่กี่ประเด็นที่จะกราบเรียน ซึ่งจะไม่ลงไปในรายละเอียดในรายงานที่ท่านประธานที่เคารพ ผมคิดว่าการใช้มาตรการพิเศษทางกฎหมายนั้นมีความจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับการที่จะนำไปสู่การปฏิรูปทางการเมือง แนวความคิดในการต่อสู้เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและนำไปสู่การปฏิรูปทางการเมือง ผมคิดว่าเกิดขึ้นพร้อมกัน มาด้วยกันกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ จนมีนักธุรกิจใหญ่คนหนึ่งได้พูดไว้ในบ้านเมืองของเราว่า เศรษฐกิจที่ทรุดโทรมในทุกวันนี้เกิดวิกฤติทุกวันนี้เพราะการเมือง ผมคิดว่าส่วนหนึ่งก็เป็นเช่นนั้น แต่ผมอยากกราบเรียนกับท่านประธานว่า ไม่ใช่การเมืองทั้งหมด แต่อย่างน้อย ๆ ที่สุดคือการเมืองที่ไม่มีความชอบธรรม การเมืองที่มาจากข้อซื้อเสียง การเมืองที่เข้ามาแล้วคอร์ปชั่น ตรงนี้จะเป็นสาเหตุที่สำคัญ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเพื่อให้การเมืองมีความชอบธรรม การเลือกตั้งจะต้องบริสุทธิ์ยุติธรรม แน่แน่นอนที่สุดทางคณะกรรมการชก่างฯ อาจจะมีเจตนา มีเจตนาที่ต้องการจะให้การแก้ไขกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาได้อยู่ในกรอบที่นำไปสู่การปรับปรุงนำไปสู่เพื่อให้เกิดผลบังคับใช้อย่างแท้จริงทั้งหมด ๙ ประเด็นสำคัญ ไม่ได้เปิดประเด็นเอาไว้กว้างมาก แน่แน่นอนที่สุดเพราะว่าในสภานั้นมีความคิดหลากหลาย และผมคิดว่าในระยะอันสั้นนั้นนอกจากจะพิจารณากฎหมายนี้ให้รวดเร็วแล้ว ผมคิดว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องดำเนินการที่จัดทำกฎหมายนี้ให้นำเข้าไปสู่การปฏิบัติได้อย่างไร สิ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธาน และฝากไปยังคณะกรรมการชก่างฯ ที่จะเกิดขึ้น พร้อมกับขอรับฟังความคิดเห็นของคณะกรรมการที่จะมาชี้แจงในวันนี้ ผมคิดว่ามีอยู่ ๓ - ๓ ประเด็นที่สำคัญ

ประเด็นแรกคือประเด็นที่ได้มีการแก้ไขให้ยกเลิกความในมาตรา ๘๐ ซึ่งผมถือว่าประเด็นนี้จะเป็นอีกประเด็นหนึ่งที่ต้องการที่จะให้การควบคุม การเลือกตั้งนั้นเป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรมตั้งแต่เริ่มต้น เพราะว่า ได้กำหนดไว้ชัดเจนว่าเมื่อมีการประกาศพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกตั้งใด จนถึงวันประกาศผลการเลือกตั้ง การใช้จ่ายในการเลือกตั้งและวิธีการหาเสียงเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งนั้น ให้เป็นไปตามบทบัญญัติในส่วนนี้ ผมคิดว่าตรงนั้นผมอยากจะกราบเรียนว่า โดยปกติแล้วในการที่จะขอแก้ไขในมาตรา ๘๐ นี้ เพื่อที่จะให้ครอบคลุม ถึงค่าใช้จ่ายไปจนถึงวันประกาศผลการเลือกตั้งก็ดี หรือวิธีการหาเสียง จนถึงถึงการประกาศผลการเลือกตั้งก็ดี ผมอยากจะกราบเรียนว่าจริง ๆ แล้ว การที่เราจะดำเนินการเพื่อให้การเลือกตั้งนั้นบริสุทธิ์ยุติธรรมในขณะนั้น ก็มีข้อถกเถียงกันมากกว่าการดำเนินการก่อนการเลือกตั้งในขณะนั้น ที่มีคน พูดถึงว่าพร้อม ๆ กับการปฏิรูปทางการเมืองมันก็มีแนวความคิดที่จะมีการ นำการเมืองเข้าไปสู่ระบบชนกิจการเมืองมากขึ้น และในวันนี้ผมคิดว่า การดำเนินการในการที่จะหาช่องทางทางกฎหมายเพื่อใช้เงิน เพื่อใช้สิ่ง ล่อใจต่าง ๆ ในการที่จะมาดำเนินการในการหาเสียงหรือใช้วิธีการหาเสียง มาวันนี้ต้องมีความชัดเจนในเจตนารมณ์ตรงนั้นว่า การดำเนินการดังกล่าวนี้ ตั้งแต่เริ่มต้นไปจนถึงวันสุดท้ายของการประกาศหาเสียงนั้น ถ้ายังมีผลต่อ แรงจูงใจหรือการล่อใจให้ไปลงคะแนนให้พรรคใดพรรคหนึ่ง ผมคิดว่า น่าจะมีส่วนที่จะครอบคลุมในกฎหมายฉบับนี้ -----



ในส่วนที่ ๒ ที่ผมคิดว่าจะ เป็นประเด็นที่ผมถือโอกาสกราบเรียนท่านประธาน ก็คือว่า ในส่วนที่ ๑๐ ในการดำเนินการกรณีที่มีการเลือกตั้งไม่สุจริตและ ไม่เที่ยงธรรม ในส่วนนี้ผมคงมีความคิดเห็นเพียง ๓ ประการสำคัญครับ ประการแรกก็คือว่าในเรื่องของการจัดตั้งคณะกรรมการขึ้นมาตรวจสอบ ในการเพิกถอนสิทธิการเลือกตั้งของผู้สมัครผู้ใด ซึ่งตรงนี้ผมเข้าใจใน เจตนาารมณ์ครับ เพราะว่าโดยข้อเท็จจริงแล้วเราต้องการที่จะให้ คณะกรรมการการเลือกตั้งนั้น มีอำนาจพิเศษ ในวันที่ให้ มีอำนาจพิเศษในการที่จะ ไปดำเนินการในการที่จะ เพิกถอนสิทธิของผู้สมัครที่กระทำโดยไม่สุจริต หรือกระทำผิดกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งให้สามารถ ดำเนินการได้อย่างทันที แต่อย่างไรก็ตามเมื่อคณะกรรมการนั้นเป็นตัวบุคคล คือเป็นคนที่ปกติอาจจะมีความคิด มีอคติ ๔ ผมก็อยากจะเห็นว่าควรจะดำรง ในเรื่องของการตรวจสอบคณะนี้เอาไว้ ถึงแม้ว่าโดยหลักการ อาจจะ เป็นปัญหาในเรื่องขององค์ประกอบของตัวบุคคลที่เป็นตัวบุคคลที่ เกี่ยวข้องกับสถาบันที่สูงสุดของประเทศในหลายสถาบันทั้ง ๔ สถาบันนี้ และบางส่วนไม่เห็นชอบก็ตาม แต่ผมคิดว่าองค์ประกอบที่จะให้ มี คณะกรรมการตรวจสอบนั้นสามารถพิจารณาได้ แต่ว่าอย่างน้อยก็จะทำให้ การตัดสินใจของคณะกรรมการการเลือกตั้งนั้นได้มีการรองรับจากความรู้สึก ของสังคม หรือรองรับระหว่างในช่วงของการต่อสู้ทางการเมืองซึ่งมี ความแหลมคม เพราะว่าจะทำให้องค์กรของคณะกรรมการการเลือกตั้งนั้น ได้สามารถที่จะดำเนินการในการที่จะใช้สิทธิในการเพิกถอนสิทธินี้ได้ อย่าง จริงจังและมีผลมากขึ้น และอาจจะไม่เป็นข้อที่จะนำมาสู่การถกเถียงกันใน สังคมว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งไม่บริสุทธิ์ ไม่ยุติธรรม แน่นนอนที่สุดครับ ไม่มีใครสามารถที่จะรับประกันใครได้ที่ยังเป็นตัวบุคคลอยู่ แต่ว่าถ้าเรา สามารถที่จะสร้างกลไกหรือองค์ประกอบของคณะบุคคลนั้น ๆ ขึ้นมา ให้เป็นที่น่าเชื่อถือและไม่มีส่วนได้เสีย ผมคิดว่าก็คงจะเป็นที่เชื่อถือของ ประชาชน และแน่นอนที่สุดพวกผมในฐานะที่เป็นคู่แข่งกันหรือเป็นนักกีฬา ก็ต้องยอมรับกติกา ประเด็นที่ ๓ ที่ผมอยากจะกราบเรียนก็คือว่า ผมคิดว่า การนำผลของกฎหมายเพื่อเข้าไปสู่การปฏิบัติจะยากมากในการที่ คณะกรรมการยกร่างฯ ได้ยกร่างฯ ในมาตรา ๘๕/๕ ซึ่งตรงนี้ผมคิดว่า เป็นมาตราหัวใจและสำคัญมากที่จะนำไปสู่การป้องกัน ไม่ให้มีการทุจริต

การซื้อเสียง มาตรา ๘๕/๕ ได้มีบทบัญญัติไว้ว่า ในกรณีที่มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าผู้ใดให้ เสนอให้ หรือสัญญาว่าจะให้เงินหรือทรัพย์สินเพื่อประโยชน์ในการจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนเลือกตั้งให้แก่ผู้สมัครหรือพรรคการเมืองใด หรืองดเว้นการลงคะแนนเลือกตั้งให้ผู้สมัครหรือพรรคการเมืองใด หรือจัดเตรียมเงินหรือทรัพย์สินเพื่อดำเนินการดังกล่าว แม้จะยังไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะดำเนินการคดีกับผู้นั้นได้ ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจสั่งยึดหรืออายัดเงินหรือทรัพย์สินของผู้นั้นไว้เป็นการชั่วคราวจนกว่าศาลจะมีคำสั่ง ผมคิดว่าตรงนี้ผมอยากเห็นมาตรการที่เกิดความจริงจัง เพราะว่าการใช้กฎหมายนี้มีผลมาตั้งแต่กฎหมายฉบับเดิมที่ได้ใส่มาตรการพิเศษไว้แล้วว่าถ้าเกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งนั้นแม้แต่เป็นความผิดที่พยายามหรือเป็นความผิดที่อาจจะมิเหตุอันควรเชื่อก็ให้สามารถดำเนินการโดยใช้มาตรการทางกฎหมายได้ก่อน อย่างน้อยก็อาจจะเป็นการอายัด การสั่งยึด -----

ตรงนี้จะมีผลที่สำคัญ ไม่ใช่เพื่ามองจนปล่อยให้การเลือกตั้งจนเสร็จสิ้นไป โดยเรียบร้อยแล้ว แล้วก็มาแฉวนแต่เพียงอย่างเดียว ผมคิดว่าแค่นี้คงไม่พอ แต่ว่าเพื่อความมั่นใจผมคิดว่าทางคณะกรรมการร่างฯ ก็ได้เพิ่มเติมว่า ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งยื่นคำร้องต่อศาลจังหวัดหรือศาลแพ่งที่การปิด หรืออาศัยอยู่ในเขตศาลภายในสามวัน นับแต่วันปิดหรืออาศัยตามวรรคหนึ่ง ผมคิดว่าประเด็นอยู่ที่เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายว่า ถ้าเกิดกรณีเหล่านี้ขึ้นมาในหลายเขต ใน ๔๐๐ เขต ศาลสามารถที่จะดำเนินการในการจะพิจารณาภายในกรอบเวลาดังกล่าวได้หรือไม่ ผมคิดว่าเพียงแต่กฎหมายออกมาแค่นี้ละครับ อย่างน้อยทำให้ผู้ที่มีความจำเป็นต้องใช้ความพยายามในการกระทำเพื่อให้ผู้ใด หรือเสนอ หรือสัญญา อย่างน้อยก็ถือว่าเป็นการปราม เพราะฉะนั้นผมคิดว่ากฎหมายในมาตรการพิเศษในส่วนนี้จะต้องมีความชัดเจน และผมอยากจะฝากคณะกรรมการการเลือกตั้งต้องไปดำเนินการในส่วนนี้ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น ประกอบกับมาตรการพิเศษที่เพิ่มเติมที่ผมอยากจะสนับสนุนเป็นอย่างยิ่งครับ คือ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการสืบสวนหรือสอบสวนเพื่อหาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการเลือกตั้ง ป้องกันมิให้มีการเลือกตั้งเป็นไปโดยไม่สุจริตหรือไม่เที่ยงธรรม ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งหรือกรรมการเลือกตั้งที่คณะกรรมการการเลือกตั้งมอบหมายมีอำนาจเข้าไปในเคหสถาน อันนี้ผมถือว่าเป็นมาตรการพิเศษ เช่นเดียวกัน ผมขออนุญาตสนับสนุนเป็นอย่างยิ่ง ถึงแม้ว่ามีเพื่อนสมาชิกอาจจะอ้างข้อกฎหมายโดยปกติในหลาย ๆ มาตรการที่เห็นว่าอาจจะไปกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพขั้นพื้นฐานของพี่น้องประชาชน แต่ผมคิดว่าในช่วงของการเลือกตั้งนั้น มีความจำเป็น เพราะคนที่เลือกตั้งและคนที่หวังแต่เพียงชนะโดยไม่ได้นำดำเนินการในการที่จะแข่งขันทำความดี แล้วมาใช้ในการแข่งขันในการเลือกตั้งแต่เพียงอย่างเดียว พวกนี้จะยิ่งใช้กลเม็ดเด็ดพรายในการเลือกตั้งมากยิ่งขึ้น และผมคิดว่าผู้ใดก็ตามที่เข้าไปเกี่ยวข้องในกระบวนการดังกล่าวนี้ คุณจะต้องรับผิดชอบที่จะต้องเข้ามาให้คณะกรรมการการเลือกตั้งเข้าไปตรวจสอบได้ แต่สิ่งที่ผมเป็นห่วงที่ผมอยากจะตั้งข้อสังเกตไว้ประการสุดท้ายในส่วนนี้ก็มิใช่ครับ คือต้องการที่จะให้มีโครงข่ายอย่างไรของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่ลงไปสู่หน่วยการเลือกตั้งอย่างแท้จริง ซึ่งจะ เป็นข้อเสนอแนะของผมในส่วนสุดท้าย และ

ประเด็นหลังสุดก็คือว่า ประเด็นในเรื่องของการที่ป้องกันมิให้มีการแก่งกั้น ซึ่งผมคิดว่าตรงนี้จะ เป็นประเด็นที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับอยู่ ๓ ระดับครับ ระดับแรกก็คือว่า มาตรา ๑๐๑/๑ ผู้ใดกระทำการใดเพื่อให้ผู้อื่นเข้าใจผิดว่าผู้สมัครหรือผู้ใดกระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญอันเป็นเท็จ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปีหรือปรับไม่เกินสี่หมื่นบาท และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งเวลาห้าปี

ถ้าการกระทำตามวรรคหนึ่ง เป็นการแก่งกั้นให้ผู้สมัครนั้นถูกเพิกถอนก็ให้ระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี ปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสี่หมื่นบาท ให้เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งกำหนดสิบปี

ถ้าการกระทำตามวรรคหนึ่งนั้น ไปแจ้งข้อกล่าวหาต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ตรงนี้มีมันชัดเจนครับ บังเอิญที่ผมเป็นคณะกรรมการร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ร่างกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญมาตั้งแต่กฎหมายรัฐธรรมนูญ ๒๕ ประเด็น และเป็นกรรมการประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ตามกฎหมายรัฐธรรมนูญใหม่ด้วย ผมคิดว่าคงไม่น่าจะเป็นข้อห่วงใยครับว่า ถ้าการกระทำตามวรรคสองหรือวรรคสามเป็นการกระทำหรือก่อให้เกิดผู้อื่นกระทำ สนับสนุนหรือรู้เห็นเป็นใจของหัวหน้าพรรคการเมือง กรรมการบริหาร พรรคการเมือง หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากพรรคการเมือง ให้เป็นผู้ดำเนินการ อำนวยการในการเลือกตั้งของพรรคการเมือง ให้ถือว่าพรรคการเมืองนั้น กระทำการอันอาจเป็นภัยต่อความมั่นคงของรัฐตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง นั่นก็คือยุบพรรค แต่ท่านประธานที่เคารพครับ เพื่อนสมาชิกครับ การที่จะดำเนินการตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมืองที่นำไปสู่การกระทำอันอาจเป็นภัยต่อความมั่นคงของรัฐนั้น มันต้องสามารถพิสูจน์ได้อย่างชัดเจนครับ และวันนี้ถ้าคณะกรรมการการเลือกตั้ง สามารถพิสูจน์ได้อย่างชัดเจนว่า หัวหน้าพรรค คนเป็นถึงหัวหน้าพรรคการเมือง ที่เป็นสถาบันทางการเมือง ผมไม่นับพรรคการเมืองที่เฉพาะกิจจะครับอาจจะทำได้ และถ้าหากทำจริง ๆ ควรจะยุบพรรคครับ แต่ผมคิดว่าวันนี้พรรคการเมือง จะต้องพัฒนาไปสู่ระบบการเป็นสถาบันพรรคการเมือง ไม่ใช่ตั้งพรรคการเมืองขึ้นมาเพียงเพื่อให้ตัวเองเป็นนายกรัฐมนตรีแล้วล้มหายตายจากไป วันนี้คงไม่สอดคล้องกับกระแสการปฏิรูปทางการเมืองแล้ว เพราะฉะนั้นผมคิดว่าประเด็นนี้

เราไม่ต้องกลัวครับ เพราะว่าถึงการพิสูจน์ทราบว่าหัวหน้าพรรคหรือกรรมการบริหารพรรค หรือผู้อำนวยการการเลือกตั้งเข้าไปดำเนินการในการกลั่นแกล้งในการที่จะไปให้ปากคำ ถ้อยคำกับคณะกรรมการการเลือกตั้ง ผมคิดว่าถ้าถึงขั้นหัวหน้าพรรคหรือว่าตัวแทนของพรรคไปดำเนินการกลั่นแกล้งจนถึงขนาดนั้นแล้ว ผมคิดว่ามันก็นอกจากขาดจริยธรรม ขาดมาตรฐานทางการเมืองแล้ว ก็สมควร พรรคนั้นจะยุบครับ ท่านประธานครับ -----

และผมอยากจะตั้งข้อสังเกตเพื่อฝากในสิ่งที่ผมได้กราบเรียนไปทั้ง ๔ ประเด็น  
หลักนั้นว่า เพื่อให้กฎหมายฉบับนี้นำไปสู่ผลของการบังคับใช้เนะครับ ผมอยากฝาก  
ไป ๔ เรื่องครับ

เรื่องแรกก็คือว่า ผมอยากจะฝากว่ากรรมาธิการควรจะไปเพิ่มเติม  
อย่างไรครับ ที่ให้มีโครงข่ายอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งลงไปสู่  
หน่วยเลือกตั้งอย่างแท้จริง ให้อำนาจของตัวแทนของคณะกรรมการการเลือกตั้ง  
ระดับจังหวัด ระดับเขตเลือกตั้ง หรือว่าเจ้าหน้าที่ประจำหน่วยการเลือกตั้งนั้น  
เขาได้มีอำนาจ มีโครงข่ายของอำนาจที่เชื่อมโยงให้เห็นได้อย่างชัดเจน  
แน่นอนที่สุดว่าไม่ได้มีเจตนาประสงค์จะให้เกิด กกต. มีโครงข่ายเป็นระบบ  
ราชการที่ใหญ่โต ไม่ใช่ครับ แต่อย่างน้อยโครงข่ายในการสร้างโครงข่ายทาง  
อำนาจเพื่อลงไปสู่การเลือกตั้ง เพื่อที่จะปราบผู้ที่มีเจตนาจะไม่กระทำการ  
โดยสุจริต ผมคิดว่ามีความจำเป็นมาก

ประการที่ ๒ ผมอยากจะฝากว่าเราจะต้องมีการส่งเสริมการมี  
ส่วนร่วมของประชาชนในการเข้ามาดำเนินการได้อย่างไร ผมไม่เห็นด้วย  
ที่ให้มีเพียง ๕ คน ตัวแทนพรรคการเมือง ผมคิดว่าถ้าพรรคการเมืองส่งไป  
ก็พรรคในเขตเลือกตั้งนั้น เขาควรที่จะมีสิทธิที่จะมีตัวแทนเข้ามาลงครับ  
เพราะนี่เป็นอำนาจของพรรค เป็นสิทธิของพรรคที่น่าจะมีส่วนเข้ามาตรวจสอบ  
ในหน่วยเลือกตั้งนั้น ไม่ใช่วันหนึ่งพรรคใหญ่ ๆ เท่านั้นที่สามารถส่งตัวแทน  
เข้ามาได้ หรือว่าผมพรรคใหญ่ผมพร้อมมากในการเลือกตั้ง ผมมีเครือข่าย  
ผมมีสาขาพรรค สมาชิกพรรค แต่ว่าวันหนึ่งผมไปจับฉลากในหน่วยเลือกตั้งนั้น  
พรรคของผมไม่มีตัวแทนในหน่วยเลือกตั้งเลย ผมคิดว่าทำให้ประชาชนของผม  
หรือว่าตัวแทนของพรรคการเมืองของผมในหน่วยเลือกตั้งนั้น ในหมู่บ้านนั้น  
เขาจะเกิดความรู้สึกอย่างไรครับ ตรงนี้ผมอยากจะฝากไว้ ผมว่าไม่สิ้นเปลือง  
มากนัก

ประการที่ ๓ ผมอยากจะฝากย้ำในเรื่องของการควบคุมค่าใช้จ่าย  
ในการเลือกตั้ง เพราะที่ผ่านมานั้นไม่เคยเอาจริง เอาจังกับเรื่องนี้เนะครับ  
ไม่เคยเอาจริงเอาจังกับเรื่องนี้เลย มีการพูดกันได้เลือกตั้งผู้ว่าฯ กทม.  
ว่าจ่ายไม่เกินคนละ ๒๑ ล้านบาท วันนี้ก็ไม่เคยเอาจริงเอาจังกับเรื่องนี้  
ที่ผ่านมากการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก็มีกฎหมายมาแล้วว่าจะควบคุม  
ไม่เกินคนละ ๑ ล้านบาท ท่านประธาน แต่วันนี้ติดป้ายกันทั่วประเทศหมดแล้ว



ผมว่ามันจะรวมกันได้อย่างไรครับ กกด. จะเอาจริงอย่างไรครับ  
 จะควบคุมค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งอย่างไร แน่نونที่สุดครับ ถ้าเราขีดกันด้วย  
 ความดีและบรรทัดฐานในทางการเมืองที่ถูกต้องในระบอบประชาธิปไตย  
 ผมคิดว่าทุกคนต้องกล้าเปิดเผย ต้องกล้าที่จะให้มีการตรวจสอบในเรื่องของ  
 ค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้ง และผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่าการแก้ไขกฎหมาย  
 การเลือกตั้งฉบับนี้ โดยรัฐบาลนี้ โดยคณะกรรมการการเลือกตั้งและโดยสภา  
 แห่งนี้ ในเวลา ๓ เดือนข้างหน้าจะเป็นเวลาพิสูจน์ให้พี่น้องประชาชนได้เห็นว่า  
 ความรับผิดชอบของคนที่ยังนั่งอยู่ในสภาแห่งนี้จะเป็นความรับผิดชอบที่ส่งผล  
 สนองตอบต่อประโยชน์ของประชาชน สนองตอบต่อระบอบประชาธิปไตย  
 นี่คือการรับผิดชอบต่ออย่างแท้จริงของคนี่ประชาชนเลือกเข้ามาในสภาแห่งนี้  
 ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
 คนที่หนึ่ง) : ท่านสุเทพ ตีบุญมี แล้วก็ท่านชัย ชิดชอบ นะครับ

นายสุเทพ ตีบุญมี ณ ชุมแพ (ขอนแก่น) : กราบขอบพระคุณ  
 ท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ  
 ผม สุเทพ ตีบุญมี ณ ชุมแพ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดขอนแก่น  
 สิ่งที่ผมขึ้นมาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องการแก้ไขนี้ นะครับ ผมอยากให้  
 ท่านผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหลายได้นำเป็นข้อสังเกตด้วย เพราะผมเชื่อว่าผมคง  
 ไม่ได้เข้าไปแสดงความคิดเห็นในชั้นกรรมาธิการ ผมจึงมีความจำเป็นต้องฝาก  
 ข้อคิดไว้ในที่นี้ด้วย การเปลี่ยนแปลงปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติฉบับนี้ สาเหตุ  
 จริง ๆ ก็คือเกิดจากอุปสรรคปัญหาในการเลือกตั้งวุฒิสมาชิก ที่นี้อุปสรรคปัญหา  
 ต่าง ๆ ทั้งหมดนั้นเท่าที่ผมได้มาแยกมาดูเกี่ยวกับร่างฯ ในการแก้ไขนั้น  
 หลักใหญ่มีอยู่ ๒ อย่างเท่านั้น คือ ๑. แก้ไขเพื่อความเที่ยงธรรม ๒. แก้ไข  
 เพื่อความรวดเร็ว ความเที่ยงธรรมนั้นท่านแก้ไขโดย เช่น กำหนดจำนวน  
 ผู้แทนพรรคการเมืองในหน่วยเลือกตั้ง ให้อำนาจคณะกรรมการเลือกตั้งเพิกถอน  
 สิทธิผู้สมัครไม่สุจริต หรือกำหนดความผิดผู้กลับแก้ง

ส่วนความรวดเร็วที่ท่านก็ไปแก้ไขกำหนดวิธีการนับคะแนนบ้าง วิธีการรวม  
หมู่บ้านในการลงคะแนนบ้าง วิธีการแก้ไขบัตรเสียโดยไม่ต้องทำเครื่องหมายบ้าง  
กำหนดหลักเกณฑ์การลงคะแนนนอกเขตบ้าง ซึ่งผมยังไม่พอใจ สาเหตุที่ผม  
ไม่พอใจเพราะอะไรครับ สาเหตุที่ผมไม่พอใจเพราะว่าปัญหาความล่าช้านั้น  
มันมาจากจุดเดียวกันคือความไม่เที่ยงธรรม เมื่อเกิดความไม่เที่ยงธรรมขึ้น  
มันจึงได้มีการร้องเรียน มีการฟ้องร้อง มีการดำเนินการสืบสวนสอบสวนเพื่อจะ  
เพิกถอน แล้วทำให้ต้องมีการเลือกตั้งใหม่ ความไม่เที่ยงธรรมไม่เป็นธรรม  
นี่ละครับ ผมอยากให้ข้อคิดอยู่อย่างหนึ่งว่า การจะนำเอาข้อมูลมาพิจารณาว่า  
ความเที่ยงธรรมเกิดขึ้นในการสมัครหรือไม่นั้น ท่านเริ่มนับจากพฤติกรรม  
ของผู้สมัครตั้งแต่เมื่อใด โดยมากคณะกรรมการจะมาพิจารณาเอาเฉพาะตอน  
ที่ว่าเมื่อกำหนดการเลือกตั้งมีพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งแล้ว พฤติกรรม  
ตอนนั้นท่านถึงจะนำเอามาคิด ซึ่งมันผิดพลาดอย่างมาก ผมจะยกตัวอย่างให้ฟัง  
เราอย่าพูดถึงเรื่องเฉพาะการสมัคร ส.ส. ให้พูดถึงเรื่องการสมัครวุฒิสมาชิก  
ตัวผมเองได้ประสบสิ่งซึ่งน่าสะกิดใจอย่างยิ่ง ในกรณีข้าราชการชั้นผู้ใหญ่  
ระดับใหญ่ของจังหวัดเตรียมการเลือกตั้งไว้ล่วงหน้า อาจจะไม่ใช่ให้ตัวเอง  
อาจจะให้ภรรยา หรืออาจจะให้ตัวเองก็มี ผมยกตัวอย่างง่าย ๆ ถ้าผมเป็น  
หัวหน้าการประถมศึกษาจังหวัด ผมรู้ว่าจะมีการเลือกตั้งวุฒิสมาชิกในปีต่อไป  
ผมอยู่ที่นั่นผมจะสามารถใช้อำนาจของรัฐให้ความดีความชอบกับพรรคพวก  
จัดสรรหาหัวคะแนนจัดอะไรได้หมดเลยครับ ซึ่งพฤติกรรมที่ผมทำนั้นเป็นพฤติกรรม  
ที่เกิดขึ้นก่อนที่จะมีการเลือกตั้ง แบบนี้เราเอามาคิดไม่ได้ หรือข้าราชการ  
ผู้ใหญ่ของจังหวัดอย่างเช่น สามีเป็นผู้ว่าราชการจังหวัดส่งภรรยาลงในเขต  
เลือกตั้งซึ่งตัวเองเป็นผู้ว่าราชการจังหวัดอยู่ ที่ผมยกตัวอย่างมาผมไม่ได้  
ตำหนิตาน ผมไม่ได้ว่าอะไรท่าน แต่ผมอยากถามว่าสิ่งซึ่งกระทำนี้คนสมัครอื่น ๆ  
เขาจะถือว่ามีความเที่ยงธรรมไหม จะถือไหมครับ คนสมัครอื่น ๆ ต้องถือว่า  
ไม่มีความเที่ยงธรรม แต่ผู้ที่ลงสมัครต้องบอกว่าไม่เกี่ยวกับ ที่นี้กฎหมายเลือกตั้ง  
ของเราครอบคลุมไปไม่ถึงกรณีนี้ ถ้าเมื่อเรามีข้อปัญหาอันนี้เกิดขึ้นแล้ว ถ้าหาก  
เราจะถูกคิดขึ้นมาชนิดหนึ่งว่า ข้าราชการระดับใดไม่สามารถที่จะส่งภรรยา  
ลงสมัครหรือสามีลงสมัครในเขตนั้นขณะที่ตัวเองดำรงอยู่ หรือถ้าจะส่งก็ต้อง  
ออกไปอยู่ที่อื่นเลย คือต้องย้ายเป็นการถาวรเลยไป มันจะเป็นสิ่งซึ่งเกิด  
ความเที่ยงธรรมขึ้นมาได้ ผมมีความคิดว่าการแก้ไขอุปสรรค หรือการแก้ไข

ข้อขัดข้องในการเลือกตั้งนี้ คนที่รู้ดีมากที่สุดคือคณะกรรมการการเลือกตั้ง  
ซึ่งถูกร้องเรียนเข้าไปเป็นกรณี ๆ ไปว่าเขาไม่ได้ความเป็นธรรมเรื่องอะไรบ้าง  
ผมเชื่อมั่นว่าเขาจะต้องได้รับการร้องเรียนเรื่องการใช้อำนาจรัฐที่ไม่เป็นธรรม  
อย่างแน่นอน แต่ผมไม่เห็นการแก้ไขอยู่ในที่นี้ว่าท่านได้ครอบคลุมเข้าไปหรือไม่  
อย่างเช่นยกตัวอย่าง ขณะที่ยังไม่มีพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้ง ผมให้  
เจ้าหน้าที่ตำรวจซึ่งเป็นสารวัตรใหญ่เป็นผู้กำกับ ตั้งหวัคະແນນให้ผมในขณะนี้  
ซึ่งผมรู้ว่าสารวัตรใหญ่ผู้กำกับคนนี้จะอยู่ในท้องที่นั้นอีกต่อไปจนถึงการเลือกตั้งเสร็จ  
แต่ผมให้ท่านตั้งหวัคະແນນให้ผม กรณีเช่นนี้ถูกละอาจจะมีความหมายเลือกตั้ง  
มาตรา ๔๗ ห้ามมิให้เจ้าพนักงานเจ้าหน้าที่ของรัฐใช้ตำแหน่งหน้าที่โดยมิชอบ  
ด้วยกฎหมายกระทำการใด ๆ เพื่อเป็นคุณหรือเป็นโทษแก่ผู้สมัคร ผมอยากถามว่า  
เขาทำตั้งแต่ก่อนมีพระราชกฤษฎีกาเลือกตั้งจะลงโทษทางวินัยเขาได้ไหม ท่าน  
คิดคดี ๆ นะครับเรื่องนี้ ท่านคิดคดี ๆ เพราะฉะนั้นท่านควรจะบัญญัติสิ่งซึ่งให้สิทธิ  
ผู้มีสิทธิเลือกตั้งได้ร้องเรียนข้าราชการที่มีพฤติกรรมเหล่านั้นได้ตั้งแต่ยังไม่มี  
การเลือกตั้ง ต้องร้องได้ครับว่าข้าราชการผู้นี้ได้ดำเนินการแบบนี้แล้วมันเป็น  
ความผิดไปแล้ว มันไม่ใช่เป็นความผิดเฉพาะ เมื่อมีการเลือกตั้ง ผมยกตัวอย่าง  
ให้เห็นง่าย ๆ ท่านครับ ผมกราบเรียนไปที่ท่านประธานและรองประธานสภา  
ในฐานะที่ท่านเป็นประธานสภาเดี๋ยวนี้เลย ถ้าผมยื่นรายชื่อบุคคลซึ่งเป็นผู้กำกับว่า  
มีการไปแต่งตั้งหวัคະແນນให้ผู้แทนราษฎร โดยผมมีพยานด้วยที่ถูกขอร้องให้แต่งตั้ง  
ไปให้ท่าน ผมถามว่าผู้กำกับคนนั้นผิดไหม ผมยกตัวอย่างอย่างนี้และมีพยานเรียบร้อย  
ผิดไหม -----

เพราะฉะนั้นเมื่อท่านจะไปแก้ไขปัญหาพวกนี้ นะครับ ท่านรับข้อคิดเห็นของผม  
 เข้าไปด้วยว่าผู้สมัครซึ่งจะใช้อำนาจของรัฐ ควรจะมีการควบคุมอย่างไรบ้าง  
 กฎหมายที่จะทำให้เกิดการเลือกตั้งเป็นไปด้วยความสุจริตเที่ยงธรรม นะครับ  
 มันเป็นกฎหมายที่ละเอียดอ่อนครับท่านครับ ไม่ใช่เป็นกฎหมายที่จะใช้บังคับ  
 เอาเฉพาะกรณีที่มีการประกาศพระราชกฤษฎีกาเลือกตั้งแล้ว หรือท่านกุศล หนีเทศ  
 ยกตัวอย่างง่าย ๆ บอกว่าจังหวัดนี้มีประชาชนไม่เพียงพอที่จะเป็นเขตเลือกตั้งหนึ่งได้  
 ก็ย้ายประชาชนจากจังหวัดอื่นย้ายเข้าไปเพื่อให้เป็นเขตเลือกตั้งได้ตามสมบรูณ์นั้น  
 กรณีแบบนี้เราพิจารณาถึงบ้างไหม เพราะฉะนั้นกฎหมายเลือกตั้งที่สมบรูณ์แบบ  
 จริง ๆ นะครับ มันต้องครอบคลุมไว้โดยทั้งหมดว่าพฤติกรรมใด ๆ ก็ตาม  
 ถ้าเพื่อกระทำไป มีเจตนากระทำไปเพื่อให้มีผลสืบเนื่องไปถึงการเลือกตั้ง  
 มันต้องอยู่ภายใต้กฎหมายนี้ด้วยครับ ผมยกตัวอย่างเช่น มีพรรคการเมือง  
 พรรคหนึ่งบอกว่า ถ้าเพื่อจะได้เป็นรัฐบาลแล้วจะจัดเงินให้กับหมู่บ้าน  
 หมู่บ้านละ ๑ ล้านบาท เขาพูดตั้งแต่ยังไม่มีการประกาศกฤษฎีกาเลือกตั้ง แต่คำพูด  
 ของเขานั้นมีผลไปถึงวันเลือกตั้งแน่นอน เพราะอะไร เพราะคำพูดที่บอกว่า  
 ถ้าเขาได้รับการเลือกตั้ง นั้นหมายความว่ามีความเจตนาที่จะเชื่อมโยงพฤติกรรมอันนี้  
 ไปถึงวันที่มีประกาศให้มีการเลือกตั้ง พฤติกรรมเช่นนี้นะครับ ท่านคณะกรรมการ  
 ผู้ที่จะไปแก้ไขได้นำเอามาคิดบ้างไหม มันเป็นเรื่องต่อเนื่องซึ่งสามารถ  
 ทำได้ก่อนและมีผลต่อการเลือกตั้ง เป็นการทำให้เกิดความไม่เที่ยงธรรม  
 ในการเลือกตั้งกับผู้สมัครรายอื่น ท่านต้องพิจารณาถึงเรื่องนี้ สิ่งที่ผมจะฝาก  
 ต่อไปอีกอย่างหนึ่ง นะครับ ผมอยากจะเรียนถามว่าบรรดาผู้ที่ไปยกร่างฯ นั้น  
 ได้พิจารณาถึงการร้องเรียนของบรรดาผู้ที่เลือกตั้งวุฒิสมาชิกที่เข้าไปสู่ กกต. แล้ว  
 ท่านได้จำแนกใหม่ว่าร้องเรียนเรื่องใดมากที่สุด แล้วแต่ละเรื่องที่ร้องเรียนนั้น  
 มันเกี่ยวข้องกับกฎหมายอันนี้ที่ท่านได้ทำการแก้ไขบ้างหรือยัง เพราะผมไปดู  
 ในนี้นะครับ มันไม่ใช่เป็นเรื่องร้องเรียนที่เป็นสาระอะไรเลยถ้าจะแก้ในเรื่องนี้  
 เช่น เพียงแค่การจะให้ความรวดเร็วโดยแก้วิธีการนับคะแนนเฉย ๆ อย่างนี้  
 วิธีการนับคะแนนคือบัตรเสียไม่ต้องไปทำเครื่องหมายไว้บ้าง เอ้า แก้ออกเสีย  
 หรือว่ารวบรวมหน่วยเลือกตั้งเข้ามาเป็นหน่วยเดียวถ้าหมู่บ้านเล็กอย่างนี้ หรือว่า  
 ถ้าบัตรเลือกตั้งมาเท่านั้นเท่านั้นเปอร์เซ็นต์ถือว่านับได้แล้วนั้น นั่นเป็นการแก้ไข  
 เล็ก ๆ น้อย ๆ จริง ๆ ที่นี้กฎหมายเลือกตั้งเราท่านคิดว่าใช้ไปแล้วมีผู้แทนราษฎร

เข้ามาแล้วจะต้องแก้ไขได้อีก ซ้ำซากไปอย่างนี้หรือ ทำไมในฐานะที่พวกเรา  
เข้ามาแก้ไขในที่นี้แล้วทำไมไม่พยายามให้มันครอบคลุมออกไปเพื่อให้เห็นว่  
การเลือกตั้งครั้งต่อไปนั้นเป็นฝีมือของพวกเราที่สามารถแก้ไขปัญหาเหล่านี้ได้  
ผมจึงย้ำเน้นอยู่กรณีเดียวว่า ให้ครอบคลุมถึงพฤติกรรมซึ่งเกิดขึ้นก่อนที่จะมี  
พระราชกฤษฎีกาเลือกตั้ง ว่าทำอย่างไรเราถึงจะครอบคลุมพฤติกรรมนั้นได้  
พฤติกรรมนั้นมีหลายทาง การแจกจ่ายให้ของหรือว่าการอุทิศทั้งหลาย มันมีทั้งที่  
อุทิศไปตามปกติธรรมดา ก็มีการอุทิศไปเพื่อให้มีผลเชื่อมโยงไปถึงเวลา  
การเลือกตั้ง ท่านโปรดพิจารณาถึงเรื่องนี้ด้วย เพื่อที่จะได้หาทางปิดบัง  
เพื่อที่จะได้หาทางกำจัด ท่านที่เคารพครับ สิ่งซึ่งเรามาพิจารณาอยู่ในขณะนี้  
ส่วนมากแล้วเป็นเรื่องของวัวหายล้อมคอก ทำไมผมถึงว่าเป็นเรื่องวัวหายล้อมคอก  
สาเหตุที่เป็นเรื่องวัวหายล้อมคอก เพราะว่าท่านกำหนดไว้แต่เพียงว่า  
ถ้าทำอย่างนั้นจะถูกตัดสิทธิอย่างนี้ แต่ท่านไม่ได้คิดทางที่จะป้องกันไม่ให้ทำไว้  
ตั้งแต่ต้น นี่ละครับ หรืออีกอย่างหนึ่งผมฝากไว้ นะครับ อย่างเช่นอนุญาตให้  
เข้าค้ำในเคหสถานบ้านช่อง ผมเห็นด้วย แต่ครับ แต่ท่านต้องกันผู้ลงสมัคร  
ไว้บ้างหรือเปล่า ว่าในกรณีที่ท่านให้อำนาจให้โอกาสเขาเข้าไปในเคหสถาน  
บ้านช่องนั้น ทำไมท่านไม่บังคับว่าเมื่อเจ้าของบ้านถูกดำเนินการด้วยวิธีนี้  
เจ้าของบ้านมีสิทธิที่จะอะไรได้ไหม เช่น ท่านต้องกำหนดไว้เลยว่าเจ้าของบ้าน  
ต้องมีสิทธิที่จะนำนายของเขาเข้ามาอยู่ในสถานที่นั้นก่อนที่จะดำเนินการ  
ลงมือตรวจค้น ท่านกำหนดไว้เช่นนี้เลยไหม หรือว่าเข้าไปแล้วมีสิทธิแล้ว  
เมื่อเข้าไปถึงแล้วตรวจค้นได้เลย เจ้าของบ้านบอกอย่าเพิ่ง ๆ อย่างนี้  
เจ้าของบ้านมีสิทธิไหม ท่านป้องกันเรื่องนี้ไว้ให้เขาอย่างไร เพราะฉะนั้น  
ผมจึงฝากไว้ว่าผู้ที่ จะเข้าไปพิจารณาในชั้นกรรมาธิการเกี่ยวกับการป้องกัน  
การทุจริตการเลือกตั้งก็ดี หรือเพื่อให้การเลือกตั้งเป็นไปด้วยความรวดเร็วก็ดี  
ผมขอฝากให้ท่านไปใคร่ครวญถึงการป้องกันพฤติกรรมก่อนการเลือกตั้งไว้  
เป็นสำคัญที่สุด เพราะเดี๋ยวนี้ทุก ๆ คนพูดเหมือนกันหมดว่าหลังจากมี  
พระราชกฤษฎีกาเลือกตั้งไปแล้วนั้น แต่ละคนไม่ต้องทำอะไร มีหน้าที่ไปจับว่า  
อีกฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งจะโกงหรือไม่ ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งจะแจกหรือไม่ จะทำอะไร  
ต้องทำก่อนนี้ นี่ทุกคนพูดกันเหมือนอย่างนี้ แต่ทำไมเราไม่เอาคำพูดอันนี้  
มาฉุกใจคิดว่าเราจะครอบคลุมพฤติกรรมก่อนนี้ได้อย่างไร ขอบพระคุณมากครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายโสภณ เพชรสว่าง รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่สอง) : เชิญท่านชัย ชิดชอบ ครับ

นายชัย ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : ท่านประธาน กระผม นายชัย ชิดชอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดบุรีรัมย์ สังกัดพรรคเอกภาพ ท่านประธานครับ การแก้ไขกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาในครั้งนี้นั้น กระผมเห็นด้วยในการที่จะแก้ไข เพราะว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญฉบับนี้กระผมไม่ได้รับ แต่ว่าจำใจต้องรับเพราะว่าประกาศใช้ไปแล้ว ตั้งแต่เริ่มต้นส่อเจตนาทำความวุ่นวายให้แก่บ้านเมือง จนถึงปัจจุบัน ท่านประธานครับ กฎหมายเลือกตั้งเดิม ๆ กระผมสมัครผู้แทนราษฎร มาแล้วตั้งแต่ปี ๒๕๑๒ จนถึงปัจจุบันก็ไม่มีปัญหายุ่งยากเหมือนกับการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา หรือไม่เห็นมีความยุ่งยากเหมือนกับกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันที่ยังไม่ได้แก้ไข คือกฎหมายเลือกตั้งฉบับปัจจุบัน ไม่เห็นมันมีปัญหาอะไรครับ การโง่งมการเลือกตั้งอะไรศาลใช้ดุลยพินิจพิจารณาเขาก็ทำของเขาไม่เห็นว่าบ้านเมืองมันวุ่นวายเหมือนปัจจุบัน ท่านประธานคงเห็นปัจจุบันมันวุ่นวายอะไร ร้อยแปดครับท่านประธาน คนเลือกผู้แทนฯ ผู้แทนฯ มาทำหน้าที่ที่สภา ผู้แทนฯ ไม่พอใจลาออกจากสภาไปโหวก ๆ ข้างนอกปัญหา มันร้อยแปดท่านประธานครับ ที่นี้ถ้าแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ไปแล้วปัญหาไม่เกิดหรือ มันเกิดครับท่านประธาน มันเกิดอยู่ที่ตัวคนครับท่านประธาน อะไร ๆ อยู่ที่คนทั้งนั้น ความเป็นจริง ท่านประธานครับ ความเป็นจริงกฎหมายไม่แก้ก็ได้ นะครับ ถ้าคนปฏิบัติแล้ว ดูตัวกฎหมายให้มันถูกต้อง ถ้าคณะกรรมการการเลือกตั้งมีความบริสุทธิ์ยุติธรรม เช่น คณะกรรมการการเลือกตั้งอยู่ส่วนกลางนี้ ท่านไม่ได้ตรวจสอบอะไรนี้ครับว่า กรรมการการเลือกตั้งระดับจังหวัดนั้น แต่ละจังหวัด ๗๐ กว่าจังหวัดนั้นมันมีพฤติกรรมอย่างไรไม่ได้ตรวจสอบ ไม่รู้ใครเป็นผู้ดำเนินการเสนออนุมัติไปให้เป็นกรรมการการเลือกตั้ง แล้วเป็นอย่างไรท่านประธาน ความวุ่นวายของแผ่นดินมีเกิดขึ้น เพราะไม่มีการตรวจสอบคุณสมบัติที่ถูกต้อง บางคนเคยดำรงตำแหน่งใหญ่โตรโหฐานนี้กว่าตัวเองยังเป็นใหญ่อยู่ พอเป็นคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ระดับจังหวัด มองเห็นผู้แทนฯ หรือผู้สมัครรับเลือกตั้งวุฒิสมาชิกเหมือนกับ  
คนขี้โกงทั้งแผ่นดิน อันนี้ก็โกง อันนั้นก็โกง แล้วมันอะไรกันครับแผ่นดินนี้  
ท่านประธาน การเลือกตั้ง ๔ มีนาคม มาสิ้นสุดเกือบปลายกรกฎาคม  
อย่างนี้เป็นต้น เกือบ ๕ เดือนครับท่านประธาน ๒๐๐ คนแค่นั้น เห็นใจ ๕ คน  
ที่เป็นกรรมการการเลือกตั้งอยู่ส่วนกลาง เพราะท่านไม่ใช่ทศกัณฐ์ที่จะเนรมิต  
อะไรต่าง ๆ ได้ -----

ท่านประธานรัฐเฝ้าหมครับ กระทบยกตัวอย่างง่าย ๆ ขณะนี้คณะกรรมการการเลือกตั้ง ส่วนกลางนี่ละครับ กรรมการการเลือกตั้งส่วนกลางคงจะได้รับหนังสือจากผู้สุจริต ที่เป็นกรรมการบางคนที่มีความยุติธรรม เช่น ในกรณีจังหวัดนครสวรรค์ ท่านประธานครับ กรรมการการเลือกตั้งเฝ้าง จัดซื้อแผ่นป้ายคะแนนนี้ครับที่จะเขียนคะแนน เฝ้างนี้ กองพะเนินเทินทีกไม่ได้ใช้ เพราะโรงเรียนมีกระดานป้าย ท่านประธานครับ คณะกรรมการส่วนกลางเข้าไปตรวจสอบไม่ได้เพราะมือตีนไม่พอ แต่คนที่ดำเนินการ ส่งเรื่องมากรรมการส่วนกลางก็มั่วแต่บู่งแต่เลือกตั้ง ๒๐๐ คน ก็ไม่ได้ไปดู ไม่ได้ ไปควบคุม บังเอิญครับสภาแห่งนี้มีคณะกรรมการนโยบายติดตามงบประมาณก็ได้ไป ช่วยตรวจสอบ แล้วไม่ได้มีเจตนาเป็นอย่างอื่นเพื่อช่วยเหลือภาชีอากรของพี่น้อง ประชาชนในชาติที่เสียมมา เพื่อต้องการระบอบประชาธิปไตย เพื่อต้องการให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ๔๐๐ - ๕๐๐ คน ทั้งปาร์ตี้ ลิสต์ ต่อไปนี้ เฝ้างก็พยายามช่วยดูแล สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ กระทบฝากไปยังคณะกรรมการการเลือกตั้ง ส่วนกลางและท่านเลขาฯ ของคณะกรรมการการเลือกตั้งด้วย เฝ้างไม่ได้มีเจตนา เป็นอย่างอื่น เฝ้างเข้าใจว่ากระทบนี้เฝ้างคิดร้ายป้ายสีต่อคณะกรรมการ ไม่มีครับ เจตนาอันบริสุทธิ์ในตัวกระทบ ถึงกระทบเลือกตั้งสมัยหน้าถ้ากระทบลงเลือกตั้ง ท่านจะกากบาทไม่ให้กระทบได้รับเลือกตั้งกระทบก็ไม่ว่า แต่กระทบทำงาน เพื่อพี่น้องประชาชนคนในชาติในเรื่องภาชีเฝ้างก็ทำครับ ในขณะนี้ทราบว่าคุณที่ร้อง เฝ้างแจ้งความว่าพวกนี้เฝ้าง เสร็จแล้วส่งเรื่องไป กกต. กกต. เฝ้างอีก เฝ้าง มันอะไรกันครับ อันนี้กระทบยกตัวอย่างนะครับ เรื่องคณะกรรมการการเลือกตั้ง ระดับจังหวัดที่ท่านได้ตั้งไปนั้น กระทบว่าต้องเปลี่ยนใหม่แล้วครับระบบนี้ ระบบ คณะกรรมการการเลือกตั้งระดับจังหวัดต้องเปลี่ยนใหม่ ต้องคิด ต้องมีคุณสมบัติ อย่งไร ๆ ต้องเปลี่ยนใหม่ครับ ท่านประธานครับ ถ้าไม่เปลี่ยนใหม่เลือกผู้แทนราษฎร ๔๐๐ เขตเลือกตั้งวุ่นมหาวุ่นเลยครับ เพราะพวกนี้เฝ้างจ้องครับ เฝ้างจ้องมาก และกระทบคิดว่ากฎหมายฉบับนี้ไปสูบบรรดาท่านผู้ทรงเกียรติคือวุฒิสมาชิก ๒๐๐ ท่าน ถ้าผ่านตามตัวร่างฯ ที่รัฐบาลเสนอสู่สภา กระทบว่ามันไม่ผ่านหรอกครับ ๑๐,๐๐๐ เฝ้างเซ็นต์ครับ กระทบทำได้เลยเอาคอเป็นประกัน ถึงสภาแห่งนี้ผ่าน ทั้งหมดทุกมาตราไม่ต้องแก้ ทั้ง ๕ วงเล็บในหลักการนี้ครับ กระทบรับรองไม่ผ่าน ผ่านอย่างมา ๒ ข้อเท่านั้น ท่านประธานครับ มันอยู่ที่การที่จะต้องดำเนินการแก้ไข กระทบเห็นใจครับ คณะกรรมการการเลือกตั้งทำไมประเทศอื่นเขาทำเรียบร้อย แล้วประเทศเรานี้ทำไมมันวุ่นวาย ฉะนั้นเราต้องดูครับ ต้องพิจารณาอยู่ที่ตัวคน



คนมีความบริสุทธิ์ยุติธรรมแค่ไหน อย่างมองผู้สมัครรับเลือกตั้งนี้ท่านประธาน ท่านประธานก็ตาม กระทบก็ตาม เจตนาบริสุทธิ์ที่ทุกคนที่ลงมาเล่นการเมืองเพื่อ พัฒนาชาติพัฒนาประเทศ ไม่ได้มีเจตนาจะมาโกงมากินชาติบ้านเมือง เราต้องการ มาช่วยบ้านเมือง ให้บ้านเมืองอยู่ด้วยความร่มเย็นเป็นสุข ที่นี้้องประชาชนในชาติ อยู่ดีมีสุข ไม่ได้มาคิดว่าจะโกงจะกินอะไร นี่ปัญหาหลักว่าทำไมครับผู้สมัครรับเลือกตั้ง เป็นผู้แทนราษฎร คุณสมบัติที่กฎหมายบัญญัติว่าผู้สมัครรับเลือกตั้งนั้นจะต้องมีคุณสมบัติ (๑) (๒) (๓) (๔) ไม่ต้องโทษในคดีอาญาอะไรต่าง ๆ มีร้อยแปด แต่ปรากฏว่า เมื่อสมัครไปแล้วทำไมมองเขาละ มองอัยยพวกสมัครผู้แทนราษฎรหรือผู้สมัครวุฒิสมาชิก อัยยโกง อัยยโจรห้าร้อย อัยยพวกเหล่านี้ทำไมคิดอย่างนั้นละ กระทบอยากจะให้คนที่ ออกกฎหมายที่ไม่เคยสมัครรับเลือกตั้งท่านที่อยู่ข้างบนนั้นครับไม่เคยสมัครเลย แม้แต่คนเดียว ท่านคิดถึงใจเขาด้วยสิครับว่าคนที่เสียสละมาสมัครผู้แทนราษฎร เขาขอมครับ บางทีโกรธกับเมีย ทะเลาะกับพ่อ กับเมีย กับครอบครัวของผู้สมัคร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเพื่อรับใช้พี่น้องประชาชนคนในชาติ -----

แต่ท่านผู้ร่างฯ ท่านมองด้านเดียวครับ ท่านไม่ได้มองต่างมุมเลย ท่านมอง  
 อย่างเดียวว่าคิดว่าต้องเลือกคนดี คนที่อยู่ตรงไหนบ้างกระผมอยากจะรู้  
 คนไหนเป็นคนดีท่านประธาน ทุกคนดีทั้งนั้นครับ ไม่เป็นขี้คุกขี้ตะรางคือคนดีครับ  
 ฉะนั้นปัญหาการที่เราจะแก้กฎหมายฉบับนี้ กระผมประธานกราบเรียนด้วยความเคารพ  
 ท่านประธานว่าเราต้องรอบคอบ เราต้องคิดถึงคนที่เขาสมัครผู้แทนราษฎรนะครับ  
 เขาเหนื่อยยากแค่ไหนครับไปหาคนแต่ละคนเพื่อให้ลงคะแนนให้ เขามั่นไม่ใช่ง่ายครับ  
 ท่านประธาน เกือบจะไปพูดกันรู้เรื่อง เกือบจะเข้าใจ เกือบจะมีสายสัมพันธ์ที่ลึกซึ้ง  
 ไม่ใช่เขาฟังนโยบาย แล้วเขากินได้ ไม่ได้ท่านประธาน ท่านประธานก็เคย  
 สมัครผู้แทนราษฎรหลาย ๆ สมัยท่านประธานก็รู้ ออกไปบ้านนอกมันก็ต้องใช้ง่าย  
 ทั้งนี้ ไปบ้านใคร เรือนใครมันก็ต้องเข้าพบปะคุยปราศรัยกัน กินข้าว กินปลากัน  
 กินน้ำกินท่ากัน อันนั้นปกติวิสัยท่านประธาน อันนี้เอาไว้หมดเลย กระผมเห็น  
 ตัวอย่างครับ ในการเลือกตั้งวุฒิสมาชิกที่ผ่านมาหลาย ๆ จังหวัดเห็นใจ  
 คณะกรรมการการเลือกตั้งส่วนกลาง เห็นใจท่านเลขาฯ วิจิตร เห็นใจมาก ๆ  
 ที่เดียว เพราะมันร้อยแปดมะรุมมะตุ้มเดี๋ยวคนนี้โทรศัพท์มาว่า อ้ายนี่โกง  
 นั้นหอบเงินมาจากธนาคารนี้ไม่รู้ก็ล้านบาทใส่กระสอบไปแล้วไปที่นั่นที่นี้ให้ตำรวจ  
 ตามไปอะไรต่าง ๆ ปัญหาร้อยแปด แล้วปัญหาจะเกิดขึ้นครับ เกิดขึ้นในความรู้  
 เท่าไม่ถึงการณ์ ฉะนั้นปัญหาในการเลือกตั้งในครั้งที่จะถึงนี้ กระผมอยากฝากไปยัง  
 พวกบรรดาที่จะไล่ให้มีการยุบสภาเร็วนะครับ กระผมว่าพวกนี้เข้าใจผิด ถ้าไม่มีสภา  
 นี้ะครับมันจะมีการเลือกตั้งได้อย่างไร กฎหมายไม่ออก เงินไม่มีใช้จะทำอย่างไร  
 จะเอาเงินที่ไหนมาใช้ อย่างเห็นท่านมีชัย ประธานโฑษที่เอียนนาม ท่านอยู่ข้างนอก  
 ท่านบอกว่าการเลือกตั้งครั้งที่แล้ว ๒๐๐ คน มัน ๒,๐๐๐ กว่าล้านบาท และถ้าเลือกตั้ง  
 ๕๐๐ คน กับอีก ๑๐๐ คน ๕๐๐ คน มันจะต้องใช้เงิน ๓,๐๐๐ - ๔,๐๐๐ ล้านบาท  
 เอาเงินตรงไหนล่ะ ปัญหานี้มันเป็นปัญหาใหญ่ครับ ฉะนั้นกระผมจึงคิดว่าอยู่ที่คน  
 ถ้ากฎหมายฉบับนี้ออกมันต้องออกมาแก้คณะกรรมการการเลือกตั้งระดับจังหวัด  
 แก่ตรงนั้นครับ ว่าคนตรงนั้นมันเที่ยงตรงไหม มันตรงตรงไหน มันมีจริยธรรมอย่างไร  
 มันเคยบวชเคยเรียนอย่างไร มันรู้คุณธรรมอย่างไรอ้ายพวกนั้นต่างหากละครับ  
 ที่ทำให้การเลือกตั้งนี้บริสุทธิ์ยุติธรรม อย่างสมัยที่มหาดไทยเขาทำ เขาก็ทำ  
 เรียบร้อยครับ เงินเขาก็ใช้ไม่มากเท่าไร แล้วทำไมคณะกรรมการการเลือกตั้ง  
 ๕ ท่าน ทำไมไม่คิดบ้าง ผู้ว่าราชการจังหวัดท่านก็มีอำนาจจะใช้ได้ อัยการจังหวัด  
 ท่านก็มีอำนาจจะใช้ได้ แล้วทำไมไม่เอาพวกนี้มาใช้ ทำไมจะต้องไปใช้เอา

ข้าราชการบำนาญ เอาราชการอะไรต่าง ๆ สถานีวิทยอะไรต่าง ๆ  
มาเป็นกรรมการการเลือกตั้ง บางคนที่เคยเดินตามถนนท่านประธานครับ  
ขอฝากใช้เสียด้วยซ้ำ พอตอนนี้เป็นกรรมการการเลือกตั้ง ไอ้โฮ โททรโทฐาน  
มึงคอยดูนะกู มึงเลือกตั้งเมื่อไรมึงเสร็จเลย อย่างนี้ก็คิดแล้วท่านประธาน ฉะนั้น  
ท่านกรรมการผู้ร่างฯ ทั้ง ๕ ท่านข้างบนนะครับ ช่วยพิจารณาตรงนี้เท่านี้ละครับ  
กระผมเชื่อมั่นว่าความยุติธรรมอยู่ที่ข้าราชการที่มีระเบียบวินัย ถูกปลดออก ไล่ออก  
ไอ้โฮ ตายเลย และพวกเหล่านี้ที่ตั้ง ๆ อยู่มันปลดออก ไล่ออกได้ที่ไหนครับ  
มีเรื่องมีราวโง่งขึ้นแล้วท่านจะไปฟ้องเอาเงินที่ไหนคืน จังหวัดละ ๒๐ ล้านบาท  
๓๐ ล้านบาท ทั่วประเทศมันอย่างนี้ท่านประธาน -----

ฉะนั้นกระผมว่าเรามาคิดกันตรงนี้ คิดว่าทำอะไรครับ ยุบได้ไหมครับคณะกรรมการ  
 การเลือกตั้งที่มีอยู่แล้ว ๗๐ กว่าจังหวัดนี้ ยุบออกหมด แล้ว ๕ ท่านนี้ครับสิ่งเลย  
 ผู้ว่าราชการจังหวัด อัยการจังหวัด หรือให้ผู้พิพากษาในจังหวัดนั้นเป็นประธาน  
 ความเรียบร้อยเกิดขึ้นครับ เขาสิ่งเลย สิ่งกำหนด ผู้ใหญ่บ้าน สิ่งใคร ๆ สิ่งครู  
 สิ่งอะไรสิ่งได้หมด พัฒนาการ เกษตรอำเภอ เกษตรจังหวัดอะไร ทุกกระทรวง  
 ทบวง กรมเขาทำได้ แล้วสตางค์ก็ไม่ใช้มาก เดี่ยวนี้ท่านใช้อีลู่ฉยแฉกเพราะอะไร  
 ก็ท่านไปเอาใครก็ไม่รู้มาจ่าย ๑๕๐ บาท ๒๕๐ บาท ไม่ได้เรื่องอะไรสักอย่าง  
 ท่านก็ให้เงินพวก เอ็น.จี.โอ. (NGO) อะไรต่าง ๆ นี้ ที่ประชาธิปไตยอะไร  
 ต่าง ๆ จ่ายเข้าไปอีลู่ฉยแฉก มีใบสำคัญใหม่ ไม่มี เรื่องมันอย่างนี้ บ้านเมือง  
 ไม่มีสตางค์อยู่แล้ว เศรษฐกิจมันอย่างนี้อยู่แล้ว เราไม่คิดประหยัดแล้วทำอะไรครับ  
 ท่านประธาน กระผมยังอยากทราบเรียงด้วยความเคารพว่า ความยุติธรรมอยู่ที่  
 คนมีระเบียบวินัย มีชนกติดคอ เช่น คณะรัฐมนตรีนี้ไปโกงได้เมื่อไร โกงจับได้  
 ติดคุกหัวโต อย่างนี้เป็นต้นครับ พวกที่เป็นกรรมการการเลือกตั้งในนี้กระผมก็ไม่ได้ว่า  
 คนดีก็มีมาก แต่อายคนที่เลว ๆ นั้นมันไปร่วมด้วยมันก็ไปกันใหญ่ การจัดซื้ออุปกรณ์  
 อะไรต่าง ๆ ที่จะไปประกาศ ป้ายท่านลองไปตรวจสิครับ ท่านอยู่ข้างบนลองไปตรวจ  
 หมวกอะไร ป้าย ธงอะไรต่าง ๆ นั้นเก็บพะเนินเทินทึก บางที่ซื้อผ้าเป็นพับ ๆ  
 ไปกองไว้ หนักดี ไม่ได้ใช้อะไรเลยครับ เพราะท่านจ่ายเงินไปนี้ ทาง กกต.  
 จ่ายไปสำนักงานประมาณก็ให้ ขอเท่าไรก็ให้ ไม่มีใครกล้าคัดค้าน รัฐบาลกลัว  
 คณะกรรมการการเลือกตั้งมากที่สุด มีกระผมคนเดียวที่ไม่กลัวคณะกรรมการ  
 การเลือกตั้ง กระผมบอกตรง ๆ กระผมไม่กลัว แขนงได้แขนงไป ทำอะไรก็ทำไป  
 เพราะเป็นผู้แทนราษฎรมานานแล้ว ๗๓ ปีในชีวิต เห็นเดือนเห็นตะวันพอแรงแล้ว  
 ไม่ได้คิดหระก คิดแต่ว่าคนที่ เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต่อไปนั้น กฎหมายฉบับนี้  
 ที่จะใช้บังคับต้องแก้ไขให้ถูกต้องครับแล้วไม่ต้องไปแก้ไขอะไรุ่นวายอะไรนี้  
 ท่านประธานครับ เติมนะครับสมัครผู้แทนราษฎรพอไปเลือกตั้งเสร็จ ประกาศผล  
 นับคะแนนกลางวัน กลางคืน ๒ ทุ่มประกาศผล ผู้ว่าราชการจังหวัดเขาให้  
 ประกาศว่าได้รับเลือกตั้งแล้วให้มารายงานตัวได้ หลังจากนั้นให้ไปร้องกันเองที่ศาล  
 ไม่เห็นมันมีเรื่อง พอท่านพิมพ์เนศทั้ง ๕ พระองค์ท่านมาสั่งการแก้ไขอะไรเรื่อยแปด  
 กระผมก็ไม่รู้ว่า ขณฯ ยุรัตน์ กมลเวชช ท่านสืบทอดสมัยท่านเป็นผู้อำนวยการ  
 กองการเลือกตั้ง กรมการปกครอง ท่านเคยแก้ไข เคยจัดการ พอตอนนี้ท่าน  
 เป็นใหญ่เป็นโตไปแล้วมันลืมไปหมดเลยไม่รู้อะไรเป็นอะไร แต่ท่านไปโทษ

ประธานโทษ ท่านโคทม อาริยา ท่านไม่เคย ท่านไปแต่ตรวจจับแต่คนที่เคยปฏิบัติ  
 เคยรอบเคยรู้ ไม่นำวิธีปฏิบัติมาใช้ให้ถูกต้อง เพราะว่าท่านเคยเป็นผู้บังคับบัญชา  
 ฝ่ายปกครองมาแล้วคงจะรู้ คิดแต่ใช้เงินไม่ได้ครับ ขอความกรุณาเถอะครับ  
 เพราะว่าประเทศชาติเราจะล่มจมก็เรื่องการเลือกตั้งนี่ครับ ท่านประธานครับ  
 การเลือกตั้งจะทำอย่างไร ๆ มันก็ต้องใช้เงินทั้งนั้นท่านประธาน ใครไม่ใช้บ้าง  
 อมชี้หามาพูดกระผมก็ไม่เชื่อ ท่านประธานครับ มันใช้เงินทุกคน ใครบ้างบริสุทธิ์  
 ยุติธรรมไม่ใช้เงิน ไม่มีหรอกครับ ใช้ทั้งนั้นละครับ แต่ใช้มากใช้น้อยนั้นอีกเรื่องหนึ่ง  
 ท่านเห็นไหมท่านประธาน บอกว่าอย่างนะ ระวางนะยาเสพติดพวกยาบ้า  
 ระวางใครไปกินแล้วก็มันมันมันเมา มันอันตราย สมัยก่อนไม่กี่ปีมานี้ท่านประธาน  
 มีลักก็เมิด เดียวนี้มีเป็นพัน ๆ ล้านเมิด อันนี้ยิ่งมดเท่าไรความดินรนมันยิ่งมากเท่านั้น  
 ฉะนั้นวิธีแก้อย่างเดียวครับ เปลี่ยน กกต. ทั้งหมดเถอะครับ กกต. ระดับจังหวัด  
 ส่วนส่วนกลางนั้นไม่จำเป็นหรอกครับท่านทำถูกต้องแล้ว กระผมไม่คัดค้านท่านหรอก  
 ท่านทำบริสุทธิ์ยุติธรรม แก่ กกต. เท่านั้นละครับ พวกเทวดา ๗ คน ๙ คน ๕ คน  
 ตามจังหวัดต่าง ๆ นะครับเปลี่ยนใหม่ให้หมด ถ้าท่านเปลี่ยนใหม่แล้วกระผมมั่นใจ  
 เหลือเกินว่าการเลือกตั้งจะรวดเร็ว เลือกเสร็จวันเดียวเลยด้วยซ้ำครับ -----

กระผมมั่นใจอย่างนั้นครับท่านประธาน ฉะนั้นกระผมหวังอย่างมากว่าการแก้ไข  
 อย่างมาตรา ๗/๑ ก็ตามว่า ภายในสามสิบวัน ถ้าท่านปฏิบัติอย่างนั้นะครับ  
 ๓๐ วัน มันทำไม่ได้หรอกครับ ถ้าเกิดไปออกใบดำ ใบแดง ใบเขียวอีก  
 เสรีจเลยครับ ยิ่งไปกันใหญ่ นอกจากนั้นปัญหาในเรื่องที่กระผมประทานคราบเรียน  
 เสียหายสตกค์ครับ ไปเลือกตั้งต่างประเทศเสียหายสตกค์มาก ไม่มีประโยชน์หรอกครับ  
 คนเลือกตั้งต่างประเทศไม่ถึง ๑๐ เปอร์เซนต์ เราใช้เงินต้องหลาย ๆ ล้านบาท  
 มันมีประโยชน์อะไรแก่บ้านแก่เมืองครับ ถ้าเอาเงินต่างประเทศที่ท่านไปเลือกตั้ง  
 เอาเงินเหล่านั้นให้คนที่เดินทางมาอยู่ตามจังหวัดต่าง ๆ นี่ครับ เขาไปใช้สิทธิเลือกตั้ง  
 ให้สตกค์เขาไปสิครับ สมมุติว่าค่าแรงงานเขา ๑๒๐ บาท ก็ให้เขา ๑๒๐ บาท  
 ให้เขาไปเลือกตั้งในหน่วยเลือกตั้งกลางที่ท่านตั้ง ถูกต้องครับ กระผมไม่เถียง  
 เอาเงินส่วนจากต่างประเทศมาใช้ในประเทศดีกว่าครับ เงินมันไม่รู้วไม่ไหล  
 เงินมันอยู่ในประเทศ อันนี้กระผมประทานคราบเรียน ส่วนปัญหาที่ท่านจะ  
 ออกใบดำใบแดงนั้น กระผมว่าไม่จำเป็นหรอกครับ เพราะว่าคนทุก ๆ คน  
 ที่ศาลรัฐธรรมนูญเขาพิพากษานั้นถูกต้องแล้วครับ เพราะว่าสิทธิเสรีภาพของคน  
 กฎหมายรัฐธรรมนูญเขาเขียนไว้หมดแล้ว ท่านไปแฉวนซ้าย ไปแฉวนขวา  
 ไม่ให้สิทธิเขาเลือกตั้งอะไร เขาไปผิดตรงไหนล่ะครับ ศาลยังไม่พิพากษา  
 เพราะว่าท่านดำเนินการสอบฝ่ายเดียว สืบฝ่ายเดียว ความเป็นธรรมอยู่ตรงไหน  
 ในสังคม มันไม่มีครับ ความยุติธรรมไม่มีเลย และยังกระแสทุกวันนะครับ  
 ถ้าไปฟังข่าวทางหนังสือพิมพ์ด้วยเสรีจเลย ถ้าไปเชื่อตามหนังสือพิมพ์ บ้านเมือง  
 วินาศสันตะโรเลยครับ แต่กระผมมั่นใจว่า ๕ ท่านนี้ยังเป็นอรหันต์ที่ดีอยู่  
 ยังมีคุณธรรมบ้าง จึงมีการเลือกตั้งเสรีจ แล้วก็ ส.ว. ๒๐๐ คน จึงมีโอกาส  
 ได้ประชุม ได้เลือกประธานกันเมื่อวานอย่างนี้เป็นต้น ท่านประธานด้วยความเคารพ  
 ในหลักการอะไรต่าง ๆ กระผมจึงเห็นว่าการแก้ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ  
 ว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาในครั้งนี้ กระผมไม่ค้าน  
 กระผมเห็นด้วย แต่ต้องไปแก้ไข แต่ถ้ารับหลักการร่างฯ ของรัฐบาลโดย  
 ๑๙ อรหันต์ ที่มาเสนอรัฐบาล รัฐบาลไม่ได้แตะอะไรแม้แต่ตัวอักษรเดียวครับ  
 ที่กระผมทราบมา กลัวครับ รัฐบาลนี้กลัวมาก กลัวใครครับ กลัวเสียงวิพากษ์วิจารณ์  
 จากองค์กรประชาธิปไตยอะไรเขา กระผมยังไม่เห็นพวกนี้ทำอะไรให้บ้านเมือง  
 ได้ดีขึ้นเลย มีแต่สร้างความเดือดร้อนให้แก่ประชาชน กระผมไม่กลัวหรอกครับ  
 กระผมลงไปแล้วมันจะทำอะไรกระผม กระผมยอมทั้งนั้น ฉะนั้นปัญหาเรื่องเหล่านี้ะครับ

รัฐบาลท่านก็ฉลาด ท่านก็โยนมาให้สภาที่ต้องแล้วครับ แต่ที่นี้ถ้าเรารับหลักการ  
ของรัฐบาลแล้วมันแก้อะไรไม่ได้เลย เพราะข้อบังคับการประชุมสภา ข้อ ๑๐๒  
มันเขียนไว้ชัด ถ้ารับหลักการเอาร่างฯ รัฐบาลเข้าไปใส่ แก้อะไรไม่ได้เลยครับ  
ผิดหลักการเสร็จ ใช้ไม่ได้กฎหมาย ฉะนั้นกระผมคิดว่าเราควรรับร่างฯ  
ที่เปิดกว้างเพื่อมาแก้ไขให้ถูกต้องคือร่างฯ ของพรรคชาติไทย ที่คุณประยุทธ์  
กับคุณสุรสิทธิ์ได้เสนอ และกระผมเป็นคนเซ็นรับรอง กระผมเห็นว่าถูกต้อง  
มันแก้ไขถูกต้องครับ ถ้าเราไปรับร่างฯ รัฐบาลเมื่อไรล่ะ เสร็จเลยครับ  
วพณฯ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ครับ ที่ท่านเป็นคนเสนอ  
เสร็จเลยครับ สำหรับตัวท่านไม่เป็นไรหรอกครับ อยู่ปาร์ตี้ ลิสต์เขาก็เลือก  
อยู่สมัครผู้แทนราษฎรเขาก็เลือก เพราะคนเขารักท่าน แต่คนอื่นล่ะ  
ท่านไม่ต้องไปซื้อเสียงสักบาทหรอกครับ มีคนเอาสตางค์มาให้ท่านอีกครับ-----

ฉะนั้นเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ นะครับ กระผมจึงประทานกราบเรียนท่านประธาน  
 นะครับ ขออภัยที่ครับ ไม่ต้องแก้จุดอื่น แก้จุดที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง  
 ระดับจังหวัด เอาข้าราชการประจำจังหวัดที่มีอำนาจแต่ละคนนั้นโดยใช้  
 มาตราการแก้กฎหมายว่าถ้าพวกนี้ทุจริตติดคุก ๑๐ ปี ปลดออกจากราชการ  
 กระผมว่าใครไปแตะเขาไม่ได้หรอกครับ เห็นหน้าผู้แทนราษฎรนั้นเลยไม่ให้  
 เข้าบ้านเข้าช่องอย่างนี้เป็นต้น นั่นคือความยุติธรรมอยู่ตรงนั้น แก้ให้ถูกจุดครับ  
 ไม่ใช่มาแก้อย่างนี้กระผมไม่เห็นด้วย แต่ว่ากระผมจะรับร่างฯ ทั้ง ๓ ฉบับ  
 แล้วไปแก้ไข แต่ขอเอาร่างฯ ของพรรคชาติไทยเป็นหลัก นะครับ ท่านรัฐมนตรีครับ  
 เพื่อจะได้แก้ไขให้เร็วที่สุด แล้วก็จะได้ประกาศใช้และท่านนายกรัฐมนตรี  
 จะได้ยุบสภาเร็ว ๆ เพื่อให้ถูกใจพวกม็อบ (Mob) กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
 คนที่สอง) : ยกมือหลายท่านนะครับ ท่านพินิจ จันทรสุนทร ตามด้วย  
 ท่านโชคสมาน ผมจะพยายามกระจายไปทุกพรรคนะครับ

นายพินิจ จันทรสุนทร (ลำปาง) : ท่านประธานที่เคารพ ผม  
 นายพินิจ จันทรสุนทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลำปาง ท่านประธานครับ  
 ตามที่รัฐบาลพร้อมด้วยเพื่อนจากพรรคชาติไทยได้นำเสนอแก้ไขพระราชบัญญัติ  
 ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้น ผมคิดว่า  
 แนวคิดต่าง ๆ ที่เรากำลังจะดำเนินการให้ได้สมประสงค์ สมประโยชน์ ซึ่งมี  
 เจตนารมณ์แล้วก็อุดมการณ์เดียวกัน แม้จะเกิดแนวคิดจากคณะกรรมการ  
 การเลือกตั้งก็ตาม ที่เห็นพ้องต้องกันว่าเราจะทำอย่างไรให้การเลือกตั้งจะต้อง  
 ไม่มีมลทิน แล้วก็ไม่มียอมให้ผู้สมัครซื้อเสียงหรือโกงการเลือกตั้งเข้าสภาได้  
 ผมคิดว่าเจตนารมณ์นี้คงจะตรงกัน นี้เป็นประการที่ ๑

ประการที่ ๒ บทเรียนจากที่เราเห็นกันทั่วประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง  
 การเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาที่ผ่านมา ก็มีปัญหาหลายประเด็นด้วยกัน ว่าความล่าช้า  
 กี่ดี ความสิ้นเปลืองต่าง ๆ ซึ่งเราสามารถเฉลี่ยต่อหัวต่อคนแล้วก็ประมาณ  
 ไม่น้อยกว่า ๓๐ ล้านบาท อันนี้จึงเป็นปัญหามากสำหรับประเทศไทย ผมคิดว่า  
 แนวคิดของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่นำเสนอหลายเรื่องหลายประเด็นนั้น  
 ก็เป็นเรื่องที่น่าจะรับฟัง ผมก็เห็นด้วยในหลักการที่จะได้ดำเนินการแก้ไข  
 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมอยากจะกราบเรียนว่าการเลือกตั้งทุกครั้งมา  
 หรือการดำเนินงานที่เป็นแบบแผนและประเพณีที่ทั่วโลกดำเนินการนั้นก็จะมี

การเลือกตั้งเพียงครั้งเดียว และหรือถ้าหากจะมีอุบัติเหตุหรือมีปัญหาสำคัญ  
ก็ไม่เกิน ๒ ครั้ง ถ้าหากเราสามารถทำได้ โดยเฉพาะรัฐธรรมนูญของเราก็ได้  
กำหนดไว้เป็นเงื่อนไขในการที่จะเลือกตั้งนายกรัฐมนตรี หรือการดำเนินการที่  
ทางสภาต่อไปไว้ในมาตรา ๑๕๙ ก็ตาม -----

ผมคิดว่าในมาตรา ๒๐๒ ซึ่งในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๐๒ ก็ได้กำหนดไว้ว่า  
 หลังจากการเลือกตั้งครั้งแรกก็จะสามารถดำเนินการเลือกตั้ง ให้เปิดการ  
 เลือกตั้งแล้วดำเนินการได้ครั้งเดียวภายใน ๓๐ วัน เป็นต้น เพราะฉะนั้น  
 ผมคิดว่าถึงอย่างไรก็ตามที่ได้เสนอมานี้ ผมก็มีข้ออยากจะขอกรทวนเรียนว่า  
 วันนี้เรามาพูดกันเพื่อจะให้สร้างสรรค์และอยากจะทำให้การดำเนินการเพื่อเป็น  
 ข้อคิดบางประการ ซึ่งผมคิดว่ามีแนวคิดเหมือนกันแต่ความคิดที่แตกต่างกัน  
 มีความเห็นคล้ายกันแต่มีความคิดแตกต่างกันไปคนละทิศละทาง ผมคิดว่า  
 ในเรื่องสิทธิต่าง ๆ ที่เรากำหนดไว้เกี่ยวกับสิทธิของผู้สมัครรับเลือกตั้ง  
 ที่ไม่สามารถดำเนินการได้ ที่ผู้มีเกียรติหลายท่านได้พูดถึงรัฐธรรมนูญ  
 มาตรา ๑๐๖ (๔) ว่าจะทำอย่างไร ถ้าพูดอย่างนี้แล้วสิทธินั้นจะเป็นอำนาจ  
 ตกกับใคร ซึ่งไม่ได้เขียนชัดเจนในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๖ นั้นว่า  
 จะเป็นอำนาจของศาลหรือรัฐธรรมนูญ แต่ถ้าหากดูไปแล้วในความคิดของ  
 ผมเองนี้ก็อยากจะฝากไว้ แต่เราพูดถึงตรงนี้แล้วเพราะร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้  
 ก็ยังไม่มีข้อยุติ เพราะยังมีการแปรญัตติอีกซึ่งอยากจะแสดงความคิดเห็น  
 เอาไว้ว่า ถ้าไม่มีการเขียนไว้ในรัฐธรรมนูญนั้นก็น่าจะเป็นอำนาจของศาล  
 แต่อย่างไรก็ตามถ้าหากเราอยากจะทำให้เบ็ดเสร็จมันก็น่ากระทำได้  
 เช่นเดียวกัน ผมอยากจะเรียนว่าสิทธิขั้นพื้นฐานต่าง ๆ ที่เรากำหนดไว้ใน  
 มาตรา ๑๐๖ ที่เราเป็นข้อห้ามไว้ก็ตาม มันจะขัดต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่อย่างไร  
 เป็นเรื่องที่เราจะต้องนำเสนอและน่าจะเป็นเรื่องที่จะต้องขบคิดกันต่อไป  
 เพราะฉะนั้นผมอยากจะขอเรียนที่ประชุมว่าถ้าหากในเรื่องมาตรา ๑๐๖  
 มันยังเป็นการขัดต่อรัฐธรรมนูญหรือสิทธิขั้นพื้นฐานก็ตาม น่าจะได้นำมา  
 พิจารณาด้วย อีกเรื่องหนึ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนก็คือเรื่องของอำนาจ  
 ในการที่เขียนไว้ว่า อำนาจในการที่ผู้ที่ละเมิดไม่ว่าจะจงใจหรือดำเนินการ  
 ที่มีเหตุแสดงให้ เห็นว่าจะเกิดจากพรรคการเมืองหรือไม่ อันนี้เมื่อก็มีผู้มีเกียรติ  
 ผู้แทนจากพรรคการเมืองหลายท่านได้แสดงความคิดเห็นเอาไว้ว่า มันเป็น  
 เรื่องของส่วนบุคคลที่ได้ไปกระทำ เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าดำเนินการแล้ว  
 มาขู่มพรรคการเมืองก็น่าจะไม่ชอบ อันนี้น่าจะไม่ชอบ อันนี้ผมเห็นด้วย  
 แล้วโดยเฉพาะอย่างยิ่งให้ถือว่าพรรคการเมืองนั้นมีความผิดมั่นคงต่อรัฐ  
 อันนี้เป็นเรื่องที่รุนแรงมาก อันนี้ผมอยากจะขอแสดงความคิดเห็นไว้ ผมอยาก  
 จะเรียนอีกนิดหนึ่งว่าในเรื่องของการดำเนินการว่าอำนาจหรือสิ่งที่จงใจ

ให้ตามมาตรา ๗๘/๑๐ ที่ให้เห็นประโยชน์หรือจูงใจอันควรเชื่อได้ว่า  
พรรคการเมืองหรือเจ้าหน้าที่ของพรรคการเมืองที่สนับสนุน เพราะฉะนั้น  
ผมคิดว่าถ้าพูดถึงตรงนี้แล้ว ถ้าเกิดจากตัวบุคคลไปดำเนินการผิดหมด  
เพราะว่าในค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ที่พรรคการเมืองได้จ่ายให้ไปเป็นลูกโซ่ครบ  
ท่านประธานครับ ผมคิดว่าถ้าพูดถึงตรงนี้แล้วตามความผิดตัวบุคคล  
พรรคการเมืองไหนไม่มีเจตนาธรรมที่จะให้คนของตัวเองไปกระทำความผิด  
อันนี้เป็นเรื่องแรกที่สำคัญที่สุด ทุกคนต้องการอยากจะได้ประชาธิปไตย  
ของตัวเองเข้ามาให้ได้เท่านั้นเอง ผมอยากจะเรียนปัญหาอีกอันหนึ่งก็คือ  
เรื่องของสิทธิขั้นพื้นฐานที่เขียนไว้มีบางตอน ซึ่งสมาชิกผู้มีเกียรติได้พูดถึงว่า  
เป็นรอนสิทธิต่าง ๆ ไว้ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าข้อสังเกตต่าง ๆ นี้ อยากจะ  
ฝากกรรมการไปแก้ไขและดำเนินการต่อไป -----

ผมอยากจะเรียนว่าการที่จะร่างและทำให้ประสบความสำเร็จในเรื่องต่าง ๆ นั้น ในหลักการที่รัฐบาลเขียนเอาไว้ ซึ่งมีข้อบังคับ ๑๐๒ ได้กำหนดเอาไว้ว่าจะแปรญัตติหรือขัดต่อหลักการ ทำไม่ได้ ผมคิดว่าถ้าหากกฎหมายเลือกตั้งเป็นพระราชบัญญัติที่เราจะต้องเกี่ยวข้องกับหลายมาตรา แต่ถ้าหากว่าไปเขียนบังคับไว้ในเบื้องต้นแล้ว ข้อบังคับในข้อ ๑๐๒ ก็น่าจะกระทำไม่ได้ เมื่อกระทำไม่ได้ในการที่จะดำเนินการเกี่ยวกับมาตราอื่นก็คงกระทำไม่ได้ ก็ทำให้การแก้ไขพระราชบัญญัตินี้จะต้อไป ท่านประธานครับ ผมคิดว่าน่าจะต้องหารือกันในส่วนของฝ่ายรัฐบาลว่า จะขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขในเรื่องหลักการ ณ เวลานี้เลยก็น่าจะกระทำได้ และหรือถ้าหากว่าในโอกาสนั้นจะขอแก้ไขข้อบังคับมันก็เป็นเรื่องลำบากที่จะดำเนินการ อันนี้ก็เป็นเรื่องของข้อบังคับที่จะดำเนินการในเรื่องของขั้นแปรญัตติในส่วนของการกระทำ ผมคิดว่าถ้าหากว่าเราจะถือเป็นข้อความอื่นใดที่จะก่อให้เกิดประโยชน์โดยรวม แต่ใช้ของพรรคชาติไทยดังที่คุณชัย ชิดชอบ นำเสนอ ผมว่าน่าจะกระทำได้ครับ เพราะว่าเราจะแก้ไขตามที่คณะกรรมการทั้งหมดที่รัฐบาลได้มอบให้ดำเนินการนั้น เราก็ใช้ข้อกำหนดของคณะกรรมการดำเนินการ แต่โดยใช้หลักการของพรรคชาติไทย ผมคิดว่ารัฐบาลก็คงจะไม่เสีย เพราะเหตุว่ารัฐบาลก็ได้ประกาศว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องของสภา เป็นเรื่องของสภาที่จะพิจารณาในเรื่องนี้ต่อไป เพราะฉะนั้นผมอยากจะกราบเรียนอีกประเด็นหนึ่งที่สำคัญที่สุดก็คือ การเลือกตั้งที่มีการหยุดพักการนับคะแนน อันนี้เป็นอันตรายมาก ถ้าหากว่ามีการหยุดพรรคนับคะแนนจะก่อให้เกิดการทุจริต เพราะฉะนั้นผมก็อยากจะฝากไว้ ณ โอกาสนี้ด้วยครับ ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : เชิญคุณโชคสมานครับ

นายโชคสมาน สีลาวงษ์ (อุดรธานี) : ท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม โชคสมาน สีลาวงษ์ จังหวัดอุดรธานี พรรคกิจสังคม ก่อนอื่นนั้นผมต้องกราบเรียนท่านประธานว่า พ.ร.บ. ว่าด้วยการเลือกตั้ง ส.ส. ส.ว. นั้น เป็นเจตนารมณ์ในการทำงานของพวกผม แล้วก็เป็นเจตนารมณ์ที่อยู่ในสภาผู้แทนราษฎรที่ฝ่ายค้านไม่ลาออก ๑ ใน ๒ พ.ร.บ. ที่เราอยู่เพื่อทำกฎหมายฉบับนี้ เพราะฉะนั้นสิ่งที่จะพูดก็คืออยากจะนำเสนอท่านประธานแล้วก็ตามคณะกรรมการที่ร่างๆ ขึ้นมา โดยข้อเท็จจริงทุกฝ่ายต้องยอมรับ

ข้อเท็จจริงว่าตัวนี้เห็นด้วยทุกประการในการเสนอในหลักการ แต่ว่าบางอย่าง  
 ไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริง ผู้ร่างตลอดจนนักวิชาการ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
 หลายท่านมีเจตนาและเป้าหมายเดียวกัน นั่นก็คือทำให้การเลือกตั้งเป็นไป  
 ด้วยความบริสุทธิ์ ยุติธรรม นั่นก็คือศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของผู้สมัครเป็น  
 ผู้แทนราษฎร นั่นก็คือความเสมอภาคทางการเมืองของผู้ยากไร้ ผู้ยากจน  
 และผู้มีสตาจค์ นั่นคือเป้าหมาย แล้วก็การเลือกตั้งเป็นไปด้วยความบริสุทธิ์  
 ยุติธรรม ท่านประธานครับ เวลานี้องค์ประกอบที่เป็นประชาธิปไตย  
 และองค์ประกอบที่จัดการเลือกตั้งเท่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบันมีอยู่ ๓ ฝ่าย ฝ่ายที่ ๑  
 ก็คือผู้สมัครรับเลือกตั้งและพรรคการเมือง ฝ่ายที่ ๒ ผู้ใช้สิทธิเลือกตั้ง  
 และสำคัญที่สุดก็คือระหว่างผู้สมัครรับเลือกตั้งและผู้ควบคุมการเลือกตั้ง สิ่ง  
 เป็นอยู่ในปัจจุบันอยากจะพูดอยู่เสมอและก็ฟังกันอยู่เสมอว่า ผู้สมัครรับเลือกตั้ง  
 เป็นจำเลย การเลือกตั้งอาจจะเป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ก็จริง แต่บางครั้งนี่  
 จะเป็นจำเลย จะมีการพูดอยู่เสมอว่าเป็นนักเลือกตั้ง นี่คือนักเลือกตั้งที่เราฟัง  
 บางครั้งนักการเมืองหลายท่านมาด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรม แต่ว่าก็เป็นนักเลือกตั้ง  
 สิ่งนี้เป็นความเจ็บปวดของนักการเมืองหลายท่านที่เกิดขึ้นอยู่เสมอ แต่ว่าเวลานี้  
 สิ่งที่เราผู้สมัครรับเลือกตั้งและเป็นนักการเมืองเป็นห่วง และเราได้ว่าให้  
 คณะกรรมการการเลือกตั้งพูดเสมอว่า การเลือกตั้งถ้าหากเป็นเหตุอันเชื่อได้ว่า  
 เป็นการเลือกตั้งโดยไม่สุจริตนั่นคือข้อหา และเป็นข้อหาอุบายที่คณะกรรมการ  
 การเลือกตั้งต้องตัดสิทธิทันที

และมีการตัดสิทธิแล้วด้วย แต่ศาลรัฐธรรมนูญได้ให้มีการว่าตัดสิทธิไม่ได้ แต่สิ่งที่  
 อยากจะฝากทางคณะกรรมการท่านผู้ที่เกี่ยวข้องนั่งฟังอยู่ตรงนี้ก็ก็คือว่า ทำอย่างไร  
 ถึงจะให้เข้าใจว่า ข้อเท็จจริงหลักฐานอันเชื่อได้ว่าผู้ควบคุมการเลือกตั้งควบคุม  
 โดยสุจริต นี่คือปัญหาที่มันเกิดขึ้น ผมเชื่อใจคณะกรรมการการเลือกตั้ง ๕ ท่าน  
 ผมเชื่อครับท่านครับ แต่ว่าสิ่งที่เป็นห่วงเวลานี้ก็คือระดับภูมิภาค ระดับท้องถิ่น  
 ที่จัดให้มีการเลือกตั้ง ผู้ควบคุมการเลือกตั้งจะเป็นคณะกรรมการการเลือกตั้ง  
 ๕ ท่านก็ดี คณะกรรมการการเลือกตั้งตามจังหวัดต่าง ๆ ก็ดี หรือองค์กรเอกชน  
 ก็ดี หรืออาสาสมัครอื่นก็ดี ส่วนนี้เราอยากจะตั้งคำถามว่า มีเหตุอันเชื่อได้ว่า  
 การเลือกตั้งโดยไม่สุจริตนั้นจะหาข้อหาอย่างไร นี่คือสิ่งที่อยากจะฝากท่าน  
 เอาไว้ในเบื้องต้น ท่านประธานครับ ผู้สมัครรับเลือกตั้งในปัจจุบันนี้หวังแพ้-ชนะ  
 กันเป็นอย่างมาก หวังแพ้-ชนะในเรื่องของนโยบายพรรค หวังแพ้-ชนะในเรื่อง  
 ของคุณธรรมจริยธรรมของนักการเมืองหรือคุณภาพของนักการเมืองนั้น เป็นเรื่อง  
 ที่เรารับได้ แต่ว่าสิ่งที่มีอยู่ในปัจจุบันหวังแพ้-ชนะโดยการทุจริตการเลือกตั้ง  
 อันนี้ยอมรับ ต้องยอมรับ ณ ตรงนี้ว่า ณ เวลานี้มีหลายพรรคการเมืองที่มีการ  
 ใช้จ่ายเงินล่วงหน้า ตรงนี้เป็นข้อเท็จจริงที่คณะกรรมการนั่งอยู่ตรงนั้นต้องจดเอาไว้  
 กระบวนการที่จะต้องไปพูดจากันในกรณีการต้องว่ากันว่า ณ เวลานี้มีการ  
 ใช้จ่ายเงินทองก่อนการเลือกตั้งแล้วครับ ขณะที่ยังไม่ได้ประกาศพระราชกฤษฎีกา  
 มีการใช้จ่ายเงินทองอย่างมากมายน มีการสัญญาว่าจะให้ มีการให้เงินสด  
 มีการให้อามิสสินจ้าง มีการให้สาธารณประโยชน์หลายอย่าง ให้ไปแล้วครับ  
 นี่เป็นส่วนหนึ่งที่ต้องมาพูดจากันในเรื่องการทุจริตการเลือกตั้งก่อนประกาศ  
 พระราชกฤษฎีกาเกิดขึ้นแล้ว เพราะฉะนั้นความเป็นธรรมตรงนี้จะไม่เกิดขึ้น  
 ถ้าหากเราไม่คิดแก้ไขปัญหาตรงนี้ก่อน

ข้อต่อไปของผู้สมัครและพรรคการเมือง ผู้สมัครมีการกลั่นแกล้งกัน  
 ขนาด ณ เวลานี้ก็ทำหลักฐานกันไว้ครับ คณะกรรมการต้องไปดูในรายละเอียด  
 อีกทีหนึ่งว่าขณะขึ้นกรณีการ เวลานี้มีการกลั่นแกล้งกันระหว่างการยังไม่ม  
 การเลือกตั้ง แต่ถึงเวลานั้นจะมีการกลั่นแกล้งกันมากขึ้น แล้วผลของการเลือกตั้ง  
 จะมีปัญหาในการพิจารณาของคณะกรรมการการเลือกตั้งผู้ควบคุมการเลือกตั้ง

ข้อต่อไปครับ ผู้ใช้สิทธิเลือกตั้ง ท่านประธานที่เคารพครับ ผู้ใช้สิทธิ  
 เลือกตั้งคือพี่น้องประชาชน แต่ก่อนมักจะพูดเสมอว่าพี่น้องประชาชนไม่ได้รับ  
 การศึกษาจึงมีการขายสิทธิขายเสียง แต่โดยข้อเท็จจริงปัจจุบันในฝ่ายวิชาการ

การเลือกตั้ง คณะกรรมการบริหารการศึกษาก็ดี องค์กรการศึกษาทั้งหลายทั้งปวง ก็ดี ก็มีการใช้เงินเลือกตั้งเช่นกัน แต่ขณะนี้ผู้ใช้สิทธิเลือกตั้ง โดยข้อเท็จจริง ที่น้องประชาชนไม่เข้าใจระบบการเลือกตั้งบางอย่าง จึงมักจะมีภาษาที่พูดกัน ในภาคอีสานว่า เงินไม่มีผมก็หนีไปนา เงินไม่มากก็กำไม่เป็น ถ้าเงินไม่หนา ก็กำไม่ถูก นี่คือศัพท์ที่ใช้กันอยู่ในท้องถิ่น เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้คณะกรรมการ ท่านทั้งหลายต้องจดเอาไว้ว่า นี่คือวิธีการต้องแก้ไขอย่างเป็นรูปธรรม การใช้สิทธิโดยทุจริตของผู้ใช้สิทธิ ท่านครับ อย่างมองเฉพาะผู้สมัครเป็นจำเลย ทางการเมือง เท่าที่เขียนผู้สมัครเป็นจำเลยทางการเมือง นักการเมืองที่ บริสุทธิ์เป็นจำเลยทางการเมือง เพราะฉะนั้นสิ่งหนึ่งที่จะต้องพูดจากันและ เขียนกันต่อเติมลงไปในบางกฎหมายบางมาตราที่เราต้องพูดจากัน ซึ่งหลักการ เขียนไว้บังคับโดยหลักการ โดยข้อเท็จจริงคือการบังคับ ทางสภาแทบทำอะไร ไม่ได้เลย แต่ว่าผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งโดยทุจริต กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการเลือกตั้งฉบับปัจจุบันนี้ไม่ได้กำหนดไว้อย่างชัดเจนนะครับ ตกเป็น จำเลยเฉพาะนักการเมืองเท่านั้นเอง แต่ว่าผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งโดยทุจริตส่วนนี้ มีเกิดขึ้นครับ น่าจะมีการเพิ่มเติมว่าการใช้สิทธิเลือกตั้งโดยทุจริต สมมติว่า มีการใช้สิทธิเลือกตั้งโดยทุจริต มีผู้ไปสมัครใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งทุจริต ต่อการเลือกตั้ง สมมติว่าใช้เงิน ๕๐๐ บาทในการซื้อเสียง หรือสัญญาว่าจะให้ สาธารณประโยชน์หรือส่วนตนหลังจากเลือกตั้งเสร็จ น่าจะมีการคูณ ๒ เพื่อที่จะให้ผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งเขาได้บอกว่า คนนี้มาซื้อสิทธิขายเสียงเขา เหล่านี้ต้องไปคิดครับ เพราะฉะนั้นส่วนนี้ผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งโดยทุจริตคือการ ขายสิทธิขายเสียง ต้องมีกระบวนการตรวจสอบ การขายตรง กับ การสัญญาว่าจะให้ หรือให้ของผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งต้องพูดจากันให้ยาว เดิมทีกฎหมายเรา เขียนไว้ในการตัดสิทธิ มันก็ไปขัดกับรัฐธรรมนูญ เราจึงมาเขียนไว้ใน การตัดสิทธิบางอย่าง ๘ ประการ อย่างที่ผมได้เป็นกรรมาธิการร่วมกับสมาชิกวุฒิสภา ไปแล้ว -----

แต่ว่าสิ่งที่ต้องกำหนดต่อไปก็คือการมองว่าผู้ใช้สิทธิเลือกตั้งมีการทุจริตในการใช้สิทธิเลือกตั้ง ก็มีองค์ประกอบ เขาก็มีส่วนหนึ่งในการรักษาผลประโยชน์ของชาติบ้านเมืองเหมือนกัน นี่คือการแก้ไขปัญหาทางตรง ส่วนวิธีการแก้ไขปัญหาดังกล่าวต้องเป็นกระบวนการในการจัดการศึกษา อันนั้นว่าไปอีกเรื่องหนึ่งครับท่านประธาน กลุ่มสุดท้ายคือกลุ่มผู้ควบคุมการเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้งปัจจุบัน ซึ่งสักครู่นี้เห็นหลายท่านบอกว่าจะต้องให้คืนไปกับข้าราชการประจำในการควบคุมการเลือกตั้ง ผมได้เกริ่นตั้งแต่เบื้องต้นว่า ข้อเท็จจริงอันเชื่อได้ว่าผู้ควบคุมการเลือกตั้งจัดการเลือกตั้งโดยไม่สุจริต ข้อนี้เป็นข้อที่ต้องกังวลครับท่านประธาน ผมต้องยอมรับข้อเท็จจริงว่า การเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาที่ผ่านไปเมื่อสักครู่นี้เอง การทุจริตน้อยกับการทุจริตมากมีโทษเท่ากัน แต่หลายจังหวัดที่มีการประกาศผลไปแล้ว สืบทราบมาว่ามีการใช้เงินแล้วเป็นวุฒิสมาชิก กกต. รับรองมีครับ ผมไม่ได้โทษ กกต. กลาง ๕ ท่าน ท่านอยู่ข้างบนท่านมี ๕ ท่าน แต่ว่าระดับท้องถิ่นบางท่านนี้ต้องยอมรับว่ามี การทุจริตการควบคุมการเลือกตั้ง แต่ชี้ไม่ได้ครับท่าน ตรงนี้เป็นอันตรายอย่างมากสำหรับนักเลือกตั้งอย่างที่เป็นวิชาการพูด เป็นอันตรายครับท่าน ผู้ควบคุมการเลือกตั้ง ต้องยอมรับข้อเท็จจริงว่าการเลือกตั้ง ส.ว. คราวที่แล้วหลายท่านที่มาจากการทุจริต แต่ผมไม่ยืนยัน มันจะเป็นประเด็น ข้อกฎหมาย และจะเป็นประเด็นระหว่างสถาบันต่อไป ผมจะไม่พูดตรงนั้น แต่ว่ามีครับ หลายคนใช้หวัคเคแนน ๒ คนแล้วไปจ่ายเงิน หลายคนสัญญาว่าจะให้แล้วไปจ่ายเงิน แล้วได้เป็น ส.ว. แล้วมีการประกาศ มีหลายจังหวัดที่ปนกัน มีครับ ก็ได้เข้ามา อย่างนี้เป็นต้น ผู้มีส่วนได้เสียหลังจากคนที่ทำผิด เขาอาจจะทำมาก สมมุติว่าเขาอาจจะมีการใช้เงินซื้อเสียงประมาณสัก ๑ แสนใบ ข้อหาผิดเท่ากันครับท่านประธาน ระหว่างคนที่ซื้อ ๑๐๐ ใบ แต่ว่าได้รับการเลือกตั้ง ได้การรับรองจาก กกต. ส่วนนี้เป็นความรู้สึก เป็นอนาคตของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ผมยืนยันต่อท่านประธาน ต่อคณะกรรมการที่หนึ่งอยู่ตรงนี้ที่เราจะไปกรอกกฎหมายกันต่อไปในชั้นกรรมาธิการ วาระ ๒ ว่า คนที่เจ็บปวดที่สุดก็คือคนทุจริตด้วยกันแล้วไม่ได้เป็น คนที่ได้แล้วเยาะเย้ย ถากถางคือผู้ที่ทุจริตแล้วได้รับการรับรองคะแนน นี่เป็นส่วนหนึ่ง ส่วนที่ ๒ จากการเลือกตั้งของผู้จัดการเลือกตั้งโดยไม่สุจริต เราพิสูจน์ไม่ได้

เพราะเป็นอำนาจของท่าน ผมยืนยันอีกครั้งที่ ๓ ว่า กกต. ระดับชาติผมยอมรับได้ แต่บางครั้งระดับท้องถิ่น ผมไม่ได้กำหนดว่าที่ไหน แต่ว่าบางครั้งระดับท้องถิ่น ถ้าหากทำอย่างที่ว่า คัดสอยเพื่อถึง ท่านประธานครับ สอยเพื่อถึง นั่นก็ หมายความว่า ๒ คนแรกชื่อเสียง แต่ผมมีเป้าหมายจะเอาคนที่ ๕ สอยจนถึง คนที่ ๕ นี่คือปัญหาที่เกิดขึ้น เอาข้อเท็จจริงมาพูดจากัน แล้วเราจะได้เขียน เป็นกฎหมายลายลักษณ์อักษรป้องกันประเด็นนี้ ผมไม่ชอบนักการเมือง ๒ ท่าน จะได้เป็น ส.ว. ผมสอย ๆ แล้วไปถึงคนที่กระผมต้องการ มีเป้าหมาย ในการอยากได้นักการเมือง อย่างนี้เป็นอันตรายต่อชาติ กกต. ระดับท้องถิ่น มองว่าอยากจะได้ นาย ก เป็นนายกรัฐมนตรี แล้วรายงานให้ กกต. ระดับชาติ กกต. ระดับชาติจะเป็นคนกำหนดนายกรัฐมนตรี เพราะนายกรัฐมนตรีมาจากการเลือกตั้งโดยผู้แทน รัฐมนตรีไม่เกี่ยว ตัวนี้คือตัวอันตราย เพราะฉะนั้น ท่านต้องกำหนดตัวนี้ไว้แล้วเขียนบันทึกไว้ นี่คือข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น กกต. จะกำหนดว่าคนนี้เป็นนายกฯ คนนี้ไม่ได้เป็นนายกฯ ก็คือไม่รับรองสิทธิ นี่คือ ส่วนที่ ๑ ที่ผมอยากจะให้ท่านว่า ข้อเท็จจริงหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าผู้ควบคุม การเลือกตั้งเป็นไปโดยไม่สุจริตเอาอะไรมาเป็นตัวดวงดูลอขวานจขวานนี้ ผากท่านเอาไว้ ประการต่อไป เจ้าหน้าที่ของรัฐบางหน่วยงานเชื่อถือได้ บางหน่วยงานเชื่อถือไม่ได้ บางหน่วยงานเป็นอคติที่ กกต. นำมาใช้ บางหน่วยงานก็เป็นอคติต่อผู้สมัคร ใจมองทัศนคติในเบื้องต้นตัดสินก็ผิดพลาด จะเป็นหน่วยงานเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้น เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ก็ต้องกำหนดลงไป ว่าเราจะใช้ใครเป็นหน่วยงานของรัฐ ระบุลงไปให้ชัดเจนในข้อกฎหมายว่า เป็นอัยการ เป็นตำรวจ หรือเป็นข้าราชการครู หรือเป็นนายอำเภอ เจ้าหน้าที่ของรัฐที่จะไปช่วยเป็นมือเป็นไม้ให้กับ กกต. ผมเชื่อว่าถ้าหาก เราไม่ระบุลงไปจะเป็นประเด็นปัญหาในการพิจารณาตัดสินของผู้สมัครรับเลือกตั้ง และจะเป็นตัวหนึ่งในการทำให้ผู้สมัครโดนอำนาจดุลยพินิจของ กกต. ใช้คำว่า การเลือกตั้งโดยไม่สุจริต

ท่านประธานครับ สิ่งหนึ่งที่ผมอยากจะถามท่านทั้งหลายว่าการที่ท่านทั้งหลายเขียนไว้ ท่านกรุณาตอบคำถามผมหน่อยแล้วกันที่นี้ขอย้ำกันว่ากระบวนการในการทำงานของคณะกรรมการการเลือกตั้งซึ่งมีผู้สมัคร มีผู้ใช้สิทธิและมีคณะกรรมการการเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้งผมอยากจะถามท่านว่า ณ เวลานั้นที่ท่านแก้ ๙ ประเด็น ๑. การควบคุม การควบคุม การเลือกตั้งท่านใช้วิธีการในมาตราอะไร และกระบวนการจัดรูปแบบของบัตรเลือกตั้งอย่างไรการควบคุมดำเนินการเลือกตั้ง ๒. คำว่า สุจริตเที่ยงธรรม ท่านเอาอะไรเป็นบรรทัดฐานในการพิจารณาเขียนอำนาจให้ กกต. ดำเนินการ คำว่า สุจริตเที่ยงธรรม ท่านเอาอะไรเป็นบรรทัดฐาน ใครเป็นคนกรองตั้งแต่เบื้องต้น คำว่า สุจริตเที่ยงธรรม ท่านดูตรงนี้หน่อยนะครับ ขอย้ำไปทีผมอยากจะฝากท่านคือข้อเท็จจริง ท่านให้ใครหาข้อเท็จจริงในท้องถิ่น ท่านให้ใครหาข้อเท็จจริงในพื้นที่ของการเลือกตั้ง ข้อเท็จจริงท่านหาอย่างไร กระบวนการหาข้อเท็จจริงท่านให้ใครเป็นคนหา หลักการสืบสวนในการเลือกตั้งโดยไม่สุจริต ท่านให้ใครเป็นคนสืบสวน หลักการสืบสวนใครเป็นคนเขียน ถ้า กกต. เป็นคนเขียน เขียนเองปฏิบัติเองไม่ถูกครับ ประเทศไทยปกครอง ๓ หลักการ นิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ ยังคงใช้อยู่ ถ้ามีอำนาจที่ ๔ ต้องมีความชัดเจน หลักการสืบสวนสอบสวนใครเป็นคนทำ และกระบวนการการเขียน วิธีการสืบสวนสอบสวน ท่านให้ใครเขียน ที่แล้วมาผู้สมัคร ส.ว. ไม่มีข้อโต้สวน ข้อโต้แย้ง ต่อไปนี้ท่านต้องเขียนให้มีการโต้สวนและโต้แย้งด้วย ที่แล้วมาไม่ครบ ผู้สมัครรับเลือกตั้ง ส.ส. ในปลายปี เดิมท่านได้เขียนไว้ในหลักการ ๙ ข้อ มีแต่ใช้คำว่า สุจริต สุจริตและเที่ยงธรรม ผมจึงถามท่านว่าการโต้สวนและให้ผู้สมัครโต้แย้ง วิธีการเขียนให้มีการโต้สวนและให้ผู้สมัครโต้แย้งท่านมีไหม ต่อไปครับ หลักวินิจฉัยชี้ขาด ไม่มีครับหลักไหนก็แล้วแต่ อย่าพูดถึงเรื่องระดับชาติเลยครับ แค่ประมวลกฎหมายอาญา หลักวินิจฉัยชี้ขาดเขาไม่ใช่ออย่างนั้นครับ แต่ที่มีอยู่ในปัจจุบัน ๑. เขียนหลักการเอง ๒. สืบเอง ๓. สอบสวนเอง ๔. ไม่มีข้อโต้แย้ง ๕. พิพากษาเอง ขัดหลักการนิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ ตรงนี้ท่านต้องไปดูครับ หลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าโดยไม่สุจริต ท่านคิดอย่างไรในประเด็นนี้ หลักฐานในการเชื่อว่าการเลือกตั้งโดยไม่สุจริต ตรงนี้ต้องหาวิธีการแก้ไขพฤติกรรมมนุษย์ ผมยอมรับท่านอย่างตรงไปตรงมาว่า ณ เวลานั้นทุกคนเห็นพ้องที่จะมีการจัดให้มีการเลือกตั้งโดยสุจริต ผมไม่กลัวหรือครับท่านครับถ้าหากการเลือกตั้งเป็นไป

ด้วยความสุจริต และใช้วิธีทางทางการเมือง ใช้การนำเสนอที่ดี ใช้สื่อที่ดี ใช้หลักการในการเสนอ สัญญาโดยกฎหมาย ผมไม่กลัวครับ แต่ผมกลัวการทุจริตโดยการใช้จ่ายเงิน นั่นคือสิ่งที่ผมกลัว ที่พูดอยู่เวลานี้ก็คือวิธีการป้องกัน ผมยอมรับว่าเวลานี้ทุกคนต้องการให้มีการเลือกตั้งอย่างเสมอภาคโดยสุจริต คนมีเงินกับคนไม่มีเงินมีสิทธิเท่ากัน ผมเข้าใจตรงนั้นครับ แต่ว่าสิ่งที่ผมอยากจะทำก็คือว่าหลักฐานอันสมควร เชื่อได้ว่าการเลือกตั้งโดยไม่สุจริตท่านหาได้อย่างไร อย่างให้เป็นเหมือนการเลือกตั้ง ส.ว. คราวที่แล้ว นี่คือสิ่งที่อยากจะฝากท่านได้นำไปคิดครับ การตัดสิทธิผู้สมัครรับเลือกตั้ง ผมได้พูดแล้วว่า นิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ เหมือนเดิมครับ ท่านประธานครับ เหมือนเดิมครับ เหมือนเดิมก็คือการตัดสิทธิผู้สมัคร ส.ว. คราวที่แล้ว ที่ศาลรัฐธรรมนูญชี้ขาดว่าตัดไม่ได้ เพียงแต่ว่า ณ เวลานี้คณะกรรมการไปใช้เทคนิคทางกฎหมายลายลักษณ์อักษร ไปขออนุญาตตัดสิทธิผู้ใช้สิทธิเลือกตั้ง เหมือนกันครับ การตัดสิทธิผู้ใช้สิทธิเลือกตั้ง เขาใช้ศาลครับ ให้ศาลเป็นผู้ตัดสิทธิ แต่เวลานี้ กกต. ไปใช้ตัดสิทธิผู้มีสิทธิเลือกตั้ง มันก็เหมือนกับการตัดสิทธิผู้สมัคร เหมือนกันครับ มาตรา ๑๐๖ (๔) ท่านไปใช้กระบวนการใช้เทคนิคทางกฎหมายไปตัดสิทธิผู้มีสิทธิเลือกตั้ง แล้วคุณก็ขาดคุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกตั้ง อำนาจอย่างนี้เป็นอันตราย ผมเห็นด้วยในการที่จะดำเนินการอย่างนั้น แต่ว่าวิธีการทำอย่างที่ผมตั้งคำถามท่านไว้ ต้องหาคำตอบตรงนี้ให้ชัดเจนและสื่อมวลชนและพี่น้องประชาชนจะฟังในประเด็นนี้ และผู้สมัครทุกคนจะมีความเข้าใจและสบายอกสบายใจต่อการเลือกตั้ง เพราะฉะนั้นการตัดสิทธิผู้มีสิทธิเลือกตั้งก็เหมือนกับการตัดสิทธิของผู้สมัคร กระบวนการในการตัดสิทธิกระผมนำตั้งแต่เบื้องต้นแล้วว่ามีปัญหา มันไม่ชัดเจน จึงอยากจะพูดว่ากระบวนการของผู้ควบคุมการเลือกตั้งโดยไม่สุจริตจะเอาอะไรเป็นบรรทัดฐาน นี้อยากจะฝากท่านเอาไว้ -----

อีกเรื่องหนึ่งที่อยากจะฝากก็คือว่า การที่ท่านให้คณะกรรมการคณะหนึ่งมีประธานศาลฎีกา ประธานศาลปกครองสูงสุด อัยการ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ท่านครับ ประธานศาลฎีกาเป็นสถาบันหนึ่งนะครับ แล้วเอามามีอำนาจให้ กกต. สั่งการได้ กกต. คืออำนาจที่ ๔ และประธานศาลฎีกาไม่ใช่เรื่องที่จะดึงลงมาครับ เป็นที่พึงสูงสุดของประชาชนในเรื่องของการยุติธรรม แต่ว่าในประเด็นนี้ท่านจะเอาประธานศาลฎีกากับประธานศาลปกครองสูงสุด ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา อัยการสูงสุดมาเป็นเครื่องไม้เครื่องมือให้กับ กกต. อย่างนี้เป็นไปไม่ได้ครับ ต้องหาวิธีการอื่น และสำคัญที่สุดก็คือว่า คณะกรรมการคณะหนึ่งซึ่งชุดนี้ละครับ พิจารณาไตร่ตรองสำนวนสืบสวนสอบสวน อย่างที่ผมถามประเด็นไว้แล้ว ถ้าคณะกรรมการชุดนี้ชี้ว่าไม่ได้หรอก กกต. ยินได้ นี่คือประทับตราครับ นี่คือหุ่นจำลองครับ นี่คืออำนาจลอย ๆ ครับ นี่คือตรายางประทับให้กับ กกต. อย่างนี้ใช้ไม่ได้ครับ ต้องกลับไปพิจารณาใหม่ว่ากระบวนการอย่างนี้ควรจะเป็นอย่างไร ผมยังเห็นด้วยที่จะมีการนำขึ้นสู่ศาลพิจารณาโดยเร็ว กฎหมายเดิมก็มีไว้อยู่ ยังเห็นด้วยอย่างนั้นอยู่ พิจารณาเร็ว ๑ เดือน ๒ เดือนก็ว่ากันไป นี่เป็นส่วนหนึ่ง อันสุดท้ายที่ผมอยากจะฝากท่านคณะกรรมการก็คือ หลักการในเรื่องการนำหีบ ๑ ใน ๓ มานับ และสามารถนับได้ ท่านมองเหรียญบาท ๒ หน้าใหม่ครับ ถ้า ๑ ใน ๓ มานับนับได้ สมมุติว่า นาย ก นับมาแล้ว ๑ ใน ๓ เขาชนะหรือเขาแพ้ เขาแพ้ครับ นาย ก เบอร์ ๑ หีบมา ๑ ใน ๓ นับไป ๆ นาย ก ไม่มีคะแนนในเขตเลือกตั้งนั้น มาแล้ว ๑ ใน ๓ นับไป ๆ คะแนนนาย ก ไม่มีครับ นาย ก หรืออะไรก็แล้วแต่ไปใช้ชื่ออย่างอื่นไม่ให้หีบส่วนที่เหลือเข้ามา แล้วจัดให้มีการเลือกตั้งใหม่ ตัวนี้อันตราย ระวังตัวนี้ครับ น่าจะเพิ่มตัวเลขขึ้นมาเป็น ๒ ใน ๓ หรืออะไรก็แล้วแต่ ถ้า ๑ ใน ๓ นี้อันตราย จะเหมือนกับการใช้มติของคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นเอกฉันท์ เคยพูดจากันในห้องประชุมกรรมาธิการว่า ๑ ใน ๕ มติเป็นเอกฉันท์ เป็นอำนาจของคนคนเดียว ลักษณะนี้เช่นกันครับ ๑ ใน ๓ ของการนำหีบมานับต้องระวังตัวนี้จะเป็นอันตราย ต้องมองเหรียญบาท ๒ หน้าครับ ผมนำเรียนท่านประธานเท่านี้แล้วพูดจากันในกรรมาธิการต่อไป ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ขอท่านนิพิฏฐ์ ตามด้วยท่านบัญญัติครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ  
 กระผม นิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์  
 ความจริงเพื่อสมาชิกหลายท่านได้อภิปรายในส่วนที่เป็นสาระสำคัญของกฎหมาย  
 ฉบับนี้ไปหลายท่านแล้ว แต่ว่าเนื่องจากกฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่มีความสำคัญ  
 อย่างยิ่ง กระผมจะไม่แสดงความเห็นต่อที่ประชุมนี้เลยก็คงจะไม่ได้ สิ่งที่กระผม  
 จะแสดงความเห็นต่อท่านประธาน กระผมขออนุญาตที่จะไม่กล่าวในรายละเอียด  
 ขออนุญาตที่จะพูดในหลักกว้าง ๆ จะไม่ยกมาตราและยกข้อความในกฎหมายมา  
 กราบเรียนท่านประธาน ในเบื้องต้นกราบเรียนท่านประธานว่า กระผมเห็นด้วยครับ  
 ที่จะให้มีการแก้ไขพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิก  
 สภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาในครั้งนี้ และจะกราบเรียนท่านประธาน  
 ในเบื้องต้นว่า กระผมเคยกล่าวทุกครั้งที่มีความหมายของหน่วยงานอิสระหรือ  
 องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญเข้ามาสู่การพิจารณาของสภา ในครั้งนี้ก็เช่นกันครับ  
 ผมอดที่จะกล่าวไม่ได้ว่า การนำเสนอกฎหมายฉบับนี้ คงจะถือเป็นบรรทัดฐานไม่ได้  
 เพราะว่าการแก้กฎหมายฉบับนี้ เดิมทีเดิยวท่านประธานคงจำได้ว่าคณะกรรมการ  
 การเลือกตั้งเพียงแต่เป็นคนกำหนดประเด็นว่าควรแก้ประเด็นอะไรบ้าง แล้ว  
 เสนอไปยังรัฐบาล ซึ่งก็เท่ากับเป็นการโยนระเบิดเข้าใส่รัฐบาลโดยตรง ทั้ง ๆ  
 ที่กฎหมายฉบับนี้ ถ้าท่านประธานไปดู ท่านประธานจะเห็นว่า ประธานคณะกรรมการ  
 การเลือกตั้งเป็นผู้รักษาการตามกฎหมาย เพราะฉะนั้นองค์กรอิสระทั้งหลายต่อไป  
 ที่จะมีขึ้นในอนาคตก็ดี หรือมีในปัจจุบันก็ดีนะครับ กระผมแสดงความเห็นไว้อีก  
 ครั้งหนึ่งว่า ถ้าท่านต้องการแก้ไขหรือปรับปรุงกฎหมายในส่วนที่ท่านรักษาการ  
 ตามกฎหมายฉบับนั้น ๆ ท่านควรเป็นฝ่ายเริ่มต้น และนำเสนอต่อสภาแห่งนี้  
 ส่วนจะเสนอต่อคณะรัฐมนตรีก่อนหรือไม่เป็นอีกเรื่องหนึ่ง ไม่ใช่โยนเฉพาะหลักการว่า  
 ควรจะแก้ไขอย่างไร แล้วรัฐบาลไปตั้งกรรมการขึ้นมา ถ้ารัฐบาลไปตั้งกรรมการ  
 ขึ้นมาแล้วร่างไม่ถูกใจหน่วยงานของท่านหรือว่าร่างแล้วแก้ไขแล้วไม่ถูกใจ  
 พี่น้องประชาชน ความรับผิดชอบในท้ายที่สุดก็คงตกอยู่กับรัฐบาล -----

ผมกราบเรียนท่านประธานว่า ไม่ควรจะปิดถือการแก้กฎหมายขององค์กรอิสระ  
ครั้งนี้ โดยเฉพาะของคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นบรรทัดฐาน ในครั้งต่อไป  
ท่านต้องแก้เป็นรายมาตราма อย่างกำหนดเพียงเฉพาะประเด็นขึ้นมา เพื่อนสมาชิก  
หลายท่านได้กราบเรียนท่านประธานว่า เห็นด้วยในการแก้กฎหมายฉบับนี้  
แต่ก็มีข้อยกเว้นหลายประการด้วยกันในการเห็นด้วย บางท่านก็กลัวไปว่าจะ  
ทำให้การเลือกตั้งนั้นไม่บริสุทธิ์ยุติธรรมมากยิ่งขึ้น ผมว่าถ้าเราต้องการ  
การเลือกตั้งที่บริสุทธิ์ยุติธรรมแล้วเราไม่ต้องกลัว ผมจะกราบเรียนท่านประธาน  
เป็นประเด็น ๆ ดังต่อไปนี้ครับ ผมกราบเรียนท่านประธานอีกข้อหนึ่ง  
ในการแก้กฎหมายฉบับนี้ เริ่มที่เดิยวั้นมีความคิดของผู้คนในสังคมว่ากฎหมายฉบับนี้  
ควรจะออกมาเป็นพระราชกำหนด ผมสับสนครับ ผมเชื่อว่าคนทั้งแผ่นดิน  
ก็สับสนกับความคิดนี้ เราอยู่ในสังคมประชาธิปไตยครับ แต่ในขณะเดียวกัน  
วันนี้ครับ พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งถือว่าประชาธิปไตยแบ่งบานพอสมควรแล้ว  
กลับมีผู้คนที่อยู่ในวงการประชาธิปไตยต้องการสนับสนุนให้มีการแก้กฎหมาย  
ด้วยการออกเป็นพระราชกำหนด มันสวนทางกับการปฏิรูปการเมืองอย่างชัดเจน  
ผมดีใจครับที่รัฐบาลไม่เสนอกฎหมายฉบับนี้เป็นพระราชกำหนด ผมดีใจครับ  
ที่รัฐบาลได้เสนอการแก้ไขกฎหมายฉบับนี้เป็นพระราชบัญญัติ อย่างน้อยที่สุด  
ผมเป็นผู้แทนของประชาชน ผมมาจากการเลือกตั้งครับ ผมต้องการโอกาส  
ที่จะแสดงความคิดเห็นต่อสภาแห่งนี้ ผมต้องการที่สะท้อนความเห็นของประชาชน  
ว่าประชาชนคิดอย่างไร ในฐานะที่มาจากการเลือกตั้ง เพราะฉะนั้นการที่มี  
คนส่วนหนึ่งกล่าวว่าควรจะออกเป็นพระราชกำหนด ผมเรียนว่านั่นคือความสับสน  
ในทางความคิดในกระบวนการประชาธิปไตยที่ไม่ควรจะเกิดขึ้นใน พ.ศ. นี้ครับ  
ท่านประธานที่เคารพครับ ก่อนที่กฎหมายจะเข้าสู่สภาแห่งนี้ก็น่าจะน้อยใจอย่างหนึ่ง  
ว่ากฎหมายฉบับนี้การร่างกฎหมายฉบับนี้ไม่ได้รับความร่วมมือตามสมควรจาก  
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผมชมเชยคณะกรรมการผู้ที่ยกร่างกฎหมายฉบับนี้ครับ  
ท่านได้ตั้งใจได้ใช้ความพยายามอย่างเต็มที่แล้วในการแก้กฎหมายฉบับนี้  
ความจริงแล้วกระบวนการเลือกตั้งที่เกิดขึ้นตั้งแต่การเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา  
ที่ผ่านมาไม่ใช่เป็นปัญหาของรัฐบาลเลย แต่ว่าเป็นปัญหาของรัฐหรือเป็น  
ปัญหาของชาติเป็นปัญหาของบ้านเมือง เพราะฉะนั้นทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้อง  
ผมเข้าใจว่าควรจะหาโอกาสเข้ามาหนึ่งร่วมคิดปรึกษาด้วยกัน แล้วแก้ปัญหาด้วยกัน  
เพราะไม่ใช่ปัญหาของรัฐบาล เพราะฉะนั้นต้องแยกให้ออกว่าส่วนไหนเป็นปัญหา

ของรัฐบาล ส่วนไหนเป็นปัญหาของประเทศชาติ ผมเสียดายครับที่แม้กระทั่ง  
คนในวงการรัฐสภาด้วยกันบางคนบางท่านไม่ให้ความร่วมมือในการเข้ามา  
เป็นกรรมการแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ ซึ่งเป็นสิ่งที่น่าเสียดายเป็นอย่างยิ่ง  
ผมเรียนท่านประธานครับ ว่ามีเพื่อนสมาชิกหลายท่านได้พูดตำหนิตั้งคณะกรรมการ  
การเลือกตั้งในระดับจังหวัดบนที่นั่งของผู้มาชี้แจง มีท่านเลขาธิการสำนักงาน  
คณะกรรมการการเลือกตั้งอยู่ด้วย ผมอยากให้คุณจดประเด็นที่เพื่อนสมาชิก  
ได้ท้วงติงครับ เขาไม่ได้ท้วงติงกรรมการการเลือกตั้งชุดใหญ่ ๕ คนที่อยู่ที่นี่  
แต่ในต่างจังหวัดนั้นมีการท้วงติงกันมากครับ ท่านควรจะเก็บ ผมยกตัวอย่าง  
ผมจะตั้งคำถามท่านเลยครับ หลังจากผมตั้งคำถามท่านเสร็จแล้วท่านควรจะ  
ตอบเสียเลย ถ้าท่านไม่ตอบคำถามผม ผมจะถามจนท่านต้องตอบคำถามผมนะครับ  
คำถามที่ผมจะถามท่านก็คือมีคณะกรรมการการเลือกตั้ง ทำไมเขาไม่ไว้ใจ  
กรรมการการเลือกตั้งระดับจังหวัดครับ ท่านลองฟังตุ๊กตาที่ผมจะกล่าวต่อไปนี้  
สิครับ แล้วท่านคิดว่าท่านไว้ใจได้หรือไม่ คณะกรรมการการเลือกตั้ง ยกตัวอย่าง  
ในจังหวัดผมเลย ในจังหวัดพัทลุง ในแต่ละอาทิศย์ในแต่ละสัปดาห์คณะกรรมการ  
การเลือกตั้งของจังหวัดพัทลุงจะไปจัดรายการทางวิทยุที่เรียกว่า คณะกรรมการ  
การเลือกตั้งพบประชาชน และคณะกรรมการการเลือกตั้งนั้นแหละครับออกวิทยุ  
แสดงความเห็นโดยอ่านข่าวสถานการณ์ในทางการเมืองทุกอาทิศย์ แล้วไปเอา  
โพลล์ (Poll) หรือว่าผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในแต่ละอาทิศย์  
ในแต่ละสัปดาห์ไปบอกพี่น้องประชาชนว่าในขณะที่พรรคประชาธิปัตย์มีความนิยม  
เท่าไร พรรคไทยรักไทยมีความนิยมเท่าไร พรรคประชาธิปัตย์มีความนิยมลดลง  
หรือว่าเพิ่มขึ้นเพราะอะไร และก็บอกว่าพรรคการเมืองทุกพรรคเหมือนกันไม่มี  
พรรคการเมืองไหนแตกต่างกันเลย ทำอย่างนี้ได้ไหม ท่านต้องตอบผมครับ  
ผมได้ยินรายการนี้ครับ และผมก็ทำหนังสือถึงคณะกรรมการการเลือกตั้งครับ  
ผมทำเป็นหลักฐานเสียดายผมไม่ได้ติดเอกสารมา ผมบอกว่าท่านไปพูดอย่างนี้  
ท่านไปเอาผลการสำรวจของสถาบันทั้งหลาย และไปใส่ความรู้สึกของท่านว่า  
ในเที่ยวหน้าพรรคนั้นควรจะได้ก็แถม ควรจะได้ที่คะแนน ควรจะมีผู้แทนราษฎรก็คน  
ไปแสดงความเห็น ผมท้วงติงไปที่คณะกรรมการการเลือกตั้งจังหวัดพัทลุง  
ตอบผมมาแล้วท่านประธานครับ ตอบว่าเขาทำได้ครับ ภายใต้รัฐธรรมนูญนี้  
เขามีสิทธิเหมือนประชาชนคนหนึ่ง มีสิทธิที่จะวิพากษ์วิจารณ์พรรคการเมืองได้

สพ ๑๑/๒๕๔๓ (ส. นิติบัญญัติ)

๑๑๕

สาร ๕๔/๓

ตอบผมมาครับ ท่านคิดว่าอย่างนี้ถูกไหมครับ ถ้าคิดว่าไม่ถูกท่านจะทำอย่างไร  
แต่ถ้าท่านคิดว่าอย่างนี้ถูกทำได้ ท่านต้องประกาศต่อกลางสภาแห่งนี้ครับว่า  
ทำอย่างนี้ทำได้ -----

- ๕๕/๑

นี่คือส่วนหนึ่งที่เพื่อนสมาชิกในสภาแห่งนี้ไม่ไว้วางใจคณะกรรมการการเลือกตั้งในระดับจังหวัด เพราะบรรทัดฐานของท่านทั้งหลายในแต่ละจังหวัดนั้นไม่เท่าเทียมกัน ไม่มีบรรทัดฐานที่เท่าเทียมกัน เดียวท่านคงจะต้องตอบปัญหานี้กับผมนะครับ ท่านประธานครับ ในเรื่องของหมายค้นตามมาตรา ๘๕/๑๐ เพื่อนสมาชิกหลายท่านบอกว่าไม่ควรจะเข้าไปค้นได้โดยไม่มีหมายของศาล ผมเห็นตรงกันข้ามครับ ถ้าเราต้องการการเลือกตั้งที่บริสุทธิ์ รวดเร็ว ยุติธรรม เราจะไปกลัวอะไรครับ ไม่ต้องไปกลัวหรอกครับ ถ้าต้องการความสุจริต ไม่ต้องกลัวครับ ผมลงเลือกตั้งท่านค้นได้เลยครับ ผมให้เขียนเป็นข้อยกเว้นได้เลยสำหรับตัวกระผม ไม่ต้องมีหมายค้น มีหมายค้นทำไมครับ มีหมายค้นจะไม่ทันการ ไม่ต้องกลัวหรอกครับ คนที่สุจริตไม่ต้องกลัว ผมเห็นด้วยกับท่านว่า ถ้าในกรณีที่มีพระราชกฤษฎีกาเลือกตั้งแล้วไม่มีหมายค้นท่านก็สามารถที่จะเข้าไปตรวจค้นได้ ถ้ามีเหตุอันเชื่อว่าจะมีการฝ่าฝืนพระราชบัญญัติฉบับนี้นั้นคือสิ่งที่กระผมคิดว่าควรจะให้การสนับสนุน ในส่วนที่เพื่อนสมาชิกหลายท่านได้กราบเรียนไปแล้วก็คือในกรณีที่ให้มีคณะกรรมการตรวจสอบสำนวน ที่จะให้มีการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง ผมเข้าใจว่าประเด็นนี้คงจะเหมือนกัน เพื่อนสมาชิกคงไม่เห็นด้วยที่จะนำเอาประธานศาลฎีกา ศาลปกครอง หรือว่าอัยการสูงสุด ผู้ตรวจการรัฐสภา เข้ามาเป็นคนตรวจสอบสำนวน ความคิดในการนำประธานศาลฎีกา หรือว่าศาลปกครองสูงสุดเหล่านี้มาตรวจสอบสำนวนเกิดขึ้นจากอะไรครับ ผมสงสัยว่าเกิดขึ้นจากอะไรครับ เกิดขึ้นเพราะเขาไม่ไว้ใจคณะกรรมการการเลือกตั้ง ท่านเป็นองค์กรอิสระ ถ้าเขาไว้วางใจท่าน ท่านไม่ต้องเอาประธานศาลฎีกามาหรือครับ ท่านเอาประธานศาลฎีกามาเพื่อสร้างความชอบธรรมให้กับท่านเอง เท่านั้นเองครับ แล้วประธานศาลฎีกาก็คือตรายางของคณะกรรมการการเลือกตั้ง อย่ทำอย่างนั้นเลยครับ ท่านต้องพัฒนาบุคลิกภาพของกรรมการการเลือกตั้งแต่ละท่านให้มีความน่าเชื่อถือโดยไม่ต้องเอาองค์การสถาบันของฝ่ายตุลาการ อัยการเข้ามา เอามาทำไมครับ ท่านทำงานโดยเขาไม่เชื่อถือก็เลยเอาสถาบันทั้งหลายมาเป็นหลักประกัน เป็นตรายาง และก็จะทำให้สถาบันเหล่านี้ได้รับความเสื่อมเสียไปด้วย ผมเข้าใจว่ามาตรานี้คงใช้ไม่ได้หรอกครับ คงจะต้องมีการแก้ไข

ท่านประธานครับ อีกเรื่องหนึ่งในมาตรา ๘ แก้ไขมาตรา ๔๐ ค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้ง เมื่อมีพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้ง ความคิดเห็นตรงนี้มีการวิพากษ์วิจารณ์กันพอสมควร ท่านประธานมีชัยที่เป็นผู้ร่างกฎหมายฉบับนี้ท่านก็ให้ความเห็นเอาไว้ ผมเห็นด้วยครับว่าต้องมีการขยายออกไป การควบคุมค่าใช้จ่ายของผู้ที่ลงเลือกตั้งนั้นควรจะขยายออกไปก่อนที่มีพระราชกฤษฎีกากำหนดให้มีการเลือกตั้ง เพื่อนสมาชิกในสภาแห่งนี้เห็นตรงกันว่า ค่าใช้จ่ายทั้งหลาย การใช้จ่ายเงินทั้งหลายเริ่มต้นตั้งแต่วันนี้แล้วครับ เพราะเมื่อมีพระราชกฤษฎีกาเลือกตั้งนั้นผมเข้าใจว่าคงไม่มีใครกล้าใช้จ่ายเงินหรือครับ จะถูกแขวน เขารู้กันอย่างนั้นทั้งนั้นครับ เรารู้ปัญหาแล้วทำไมไม่แก้ ผมเสียดย ท่านประธาน ผมเป็นคนมีความรู้น้อย ผมไม่ได้จบมาจากต่างประเทศหรือครับ แต่ผมพยายามค้นคว้าว่ามีประเทศไหนบ้างที่เขามีการกำหนดค่าใช้จ่ายก่อนที่มีพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้งมีหลายประเทศครับ ทำไมเราไม่ใช้อย่างนั้นครับ แก้แล้วแก้เสียเลย ประเทศอังกฤษครับ ท่านทั้งหลายอยู่ข้างบนท่านมีความรู้มากกว่าผม ประเทศอังกฤษ แม้กระทั่ง ๓๐ เดือนก่อนมีพระราชกฤษฎีกาเลือกตั้ง ค่าใช้จ่ายส่วนนั้นก็ถือว่าเป็นค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้ง ทำไมเราไม่แก้ครับ เราลอกเขามาบางส่วน แต่ลอกมาในส่วนที่ไม่เป็นสิ่งที่สำคัญ ใครก็ตามที่คิดว่าจะลงเลือกตั้งเป็นผู้แทนราษฎร ประกาศตัวแล้วว่า จะลงเลือกตั้งคิดไปเลยค่าใช้จ่ายจนถึงวันเลือกตั้ง ท่านทราบดีกว่าผมครับ ศาลอังกฤษก็ตัดสินอย่างนี้ ต่างประเทศก็ตัดสินอย่างนี้ครับ ไม่ใช่เริ่มคิด เมื่อมีพระราชกฤษฎีกาเลือกตั้ง ความร่ำรวยของผู้สมัคร ความร่ำรวยของพรรคการเมือง จะไม่เป็นข้อได้เปรียบเสียเปรียบในการเลือกตั้ง แต่ว่าในประเทศไทยท่านต้องยอมรับว่า ความร่ำรวยของตัวผู้สมัคร ความร่ำรวยของพรรคการเมืองก่อให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบในการเลือกตั้ง ผมเข้าใจว่านี่ไม่ใช่เป็นสิ่งที่พึงประสงค์ในการแก้กฎหมายฉบับนี้ นั่นคือสิ่งหนึ่งที่ท่านไม่ได้แก้ แล้วก็จะ เป็นอุปสรรคในการเลือกตั้งในครั้งต่อไปด้วย

ท่านประธานที่เคารพครับ อีกเรื่องหนึ่งที่ผมเห็นไม่ตรงกับเพื่อนสมาชิกหลายท่านก็คือ เรื่องการยุบพรรคการเมืองในกรณีที่มีการกระทำความผิดกฎหมายเลือกตั้ง หลายท่านบอกว่าเป็นการลงโทษที่รุนแรง ผมเห็นด้วยกับเพื่อนสมาชิกของผม คือท่านชินวรณ์ ว่าถ้าหัวหน้าพรรคคนไหนกระทำความผิด

กฎหมายเลือกตั้งแล้วไม่ควรอยู่แล้วครับ ขุบพรรคไปเลยครับ ถ้าลองหัวหน้าพรรค  
ทำความเข้าใจ ท่านไม่ต้องถามถึงลูกพรรคหรอกครับ ทำความผิดมากกว่า  
หัวหน้าพรรคอีกครับ -----

เพราะฉะนั้นถ้าหัวหน้าพรรคกล้ากระทำความผิดกฎหมายเลือกตั้งควรจะยุบเลยครับ ถ้าหัวหน้าพรรคผมทำความผิดยุบเลยครับ แล้วผมไม่เสียดาย ผมไม่เสียใจครับ ถ้าพรรคต้องยุบเนื่องจากหัวหน้าพรรคทำผิดกฎหมายเลือกตั้ง อย่าไปกลัวครับ แต่ผมขอตั้งท่านนิดเดียวเท่านั้นคือคณะกรรมการบริหารพรรค ผมเคยเป็นกรรมการบริหารพรรคประชาธิปัตย์ บัดนี้ไม่ได้เป็นแล้วครับ ผมเกรงว่าคณะกรรมการบริหารพรรคอาจทำความผิดได้ ผู้บริหารพรรคบางคนอาจจะทำความผิดได้ แต่เฉพาะตัวหัวหน้าพรรคและผู้อำนวยการเลือกตั้งผมให้ ๒ ตำแหน่งครับ ถ้าหากผู้อำนวยการเลือกตั้งและหัวหน้าพรรคทำความผิด กฎหมายเลือกตั้งยุบพรรคเลยครับ ไม่ต้องกลัว เพราะเราต้องการความซื่อสัตย์สุจริต ถ้าเราต้องการความซื่อสัตย์สุจริต เรากลัวทำไมครับ ปากเราบอกว่าเราต้องการความซื่อสัตย์สุจริตในการเลือกตั้งแต่ที่เรากลัว ถ้าเรากลัวแสดงว่าเราไม่ต้องการความซื่อสัตย์สุจริตครับ แต่ว่าขยายไปถึงกรรมการบริหารพรรคคงไม่ได้ครับ ในจังหวัดผมในต่างจังหวัดมีคณะกรรมการการเลือกตั้งเยอะแยะ พรรคแต่ละพรรคมีกรรมการการเลือกตั้งเป็น ๖๐ - ๗๐ คนในแต่ละพรรค บางคนก็ไม่มีรู้เรื่องหรือกรับกฎหมายเลือกตั้ง อาจจะไปทำผิดได้ เพราะฉะนั้นถ้ายุบพรรคในกรณีนี้ก็ดูจะเป็นการลงโทษที่รุนแรง แต่เฉพาะหัวหน้าพรรคกับผู้อำนวยการเลือกตั้งผมสนับสนุนเต็มที่ครับ ที่ผมสนับสนุน เพราะผมเชื่อว่า ในอดีต ปัจจุบันและในอนาคตของพรรคประชาธิปัตย์หัวหน้าพรรคจะไม่ทำความผิดอย่างนี้แน่นอน ท่านประธานที่เคารพครับ เป็นประเด็นคร่าว ๆ ที่กระผมกราบเรียนท่านประธานทั้งเห็นด้วยและไม่เห็นด้วยเพื่ออย่างน้อยที่สุดท่านคณะกรรมการการเลือกตั้ง ท่านกรรมาธิการที่เราจะตั้งต่อไปในอนาคต ท่านสามารถที่จะนำไปปรับปรุงได้ถ้าท่านเห็นว่าสิ่งที่ผมพูดนั้นอาจจะ เป็นประโยชน์ต่อการแก้ไขกฎหมาย

ผมฝากเป็นประเด็นสุดท้ายครับ บุคลิกภาพของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ทั้ง ๕ ท่านต้องปรับปรุงครับ บุคลิกของท่านบางครั้งไม่น่าเชื่อถือครับ นี่เป็นเรื่องจริงครับ บุคลิกภาพเท่านั้นที่สร้างความไม่น่าเชื่อถือให้กับกรรมการการเลือกตั้ง ไม่ใช่ท่านใหญ่แล้วตรวจสอบไม่ได้ ท่านคิดว่าท่านใหญ่แล้วคุณไม่ได้คนเลยไม่เชื่อถือดูการให้สัมภาษณ์ ดูท่าทางของท่านเวลาให้สัมภาษณ์ไม่น่าเชื่อถือครับ ท่านประธาน ศาลฎีกา อดีตประธานศาลฎีกาคนบ้านผม คนจังหวัดพัทลุงครับ แต่ว่าท่านเป็นกรรมการการเลือกตั้งแล้วเขาไม่เชื่อ คนเขาไม่เชื่อทำไมครับ เพราะองคาพยพทั้ง ๕ ท่านที่ไปรวมกันนั้นมีบุคลิกภาพที่ต้องปรับปรุง ท่านอาจจะคิดว่าท่านมีอำนาจมาก

แล้วทำอะไรก็ได้มันดูเป็นของเล่นไป บางครั้งอย่าให้พูดเลยครับท่านเองคงจะทราบ เพราะฉะนั้นถ้าท่านปรับปรุงบุคลิกภาพตรงนี้ได้บางที่อาจจะไม่ต้องแก้กฎหมายก็ได้ที่เราแก้กฎหมายเพราะว่าเราไม่เชื่อ ๕ ท่าน บุคลิกภาพของทั้ง ๕ ท่านไม่น่าเชื่อถือ นั่นเป็นส่วนหนึ่งของการต้องแก้กฎหมายฉบับนี้ ขอบขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : เชิญท่านปัญจะครับ

นายปัญจะ เกสรทอง (เพชรบูรณ์) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ปัญจะ เกสรทอง พรรคชาติไทยจากจังหวัดเพชรบูรณ์ ตามที่รัฐบาลได้เสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา (ฉบับที่... ) พ.ศ. .... ประกอบกับพรรคชาติไทย ท่านประยุทธ์และท่านสุรสิทธิ์ได้เสนอพรรคประชาธิปไตย คุณวิเชียรได้เสนอขึ้นมาขึ้น กระผมขอประทานกราบเรียนว่าผมเห็นด้วยในหลักการที่จะต้องมีการแก้ไข แต่ผมคิดว่าการแก้ไขกฎหมายนั้นน่าจะไม่มีเกิดประโยชน์เท่าไรนักครับ เพราะว่าผู้ปฏิบัติอยู่ที่คนครับ กระผมขอประทานกราบเรียนอย่างนั้นนะครับ แล้วอีกประการที่ผมขำเมื่อเช้านะครับว่าร่างฯ ทั้ง ๓ ร่างฯ นี้รับหลักการแล้ว ผมมั่นใจเหลือเกินว่าต้องเอาร่างฯ ของรัฐบาลเป็นหลักแน่ ๆ ครับ ถ้าหากเอาร่างฯ ของรัฐบาลเป็นหลักแล้วสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไม่สามารถที่จะแปรญัตติได้ ซึ่งผมเพิ่งพูดเมื่อเช้าไม่แน่ใจ แต่ผมไปเปิดเอกสารหลักฐานแล้วชัดเจนครับ เพราะฉะนั้นถ้าหากจะเอาร่างฯ ไม่ได้เห็นแก่ตัวนะ พรรคชาติไทย กว้างครับสามารถจะทำได้แต่ก็คงจะเป็นไปไม่ได้ นะครับ-----

เพราะว่าข้อบังคับ ข้อ ๑๐๒ วรรคสุดท้ายเลยครับ การแปรญัตติเพิ่ม  
 มาตราขึ้นใหม่หรือตัดทอนหรือแก้ไขมาตราเดิม ต้องไม่ขัดกับหลักการแห่ง  
 ร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนั้น อันนี้ชัดเจนครับ  
 ใครจะเถียงผมว่าได้คงเป็นไปไม่ได้หรอกครับ ว่าเรารับทั้ง ๓ ร่างฯ แล้ว  
 มี ๓ ร่างฯ หลักการแก้ไขคงไม่ได้หรอกครับ ถ้ายึดแนวตามนั้นนะครับ นี่ผมชี้  
 เอาว่าผมเองก็คงจะวินิจฉัยไม่ผิด เอาวิญญูณเก่าของประธานสภาผู้แทนราษฎร  
 การแก้ไขนี้แก้ไขเมื่อปี ๒๕๒๔ ครับ มีการเถียงกันมากครับ ผมขอกราบเรียนว่า  
 ทุกคนไม่เห็นด้วยก็มี เมื่อก่อนเปิดกว้างครับ การแก้ร่างพระราชบัญญัตินั้น  
 เพียงแต่แก้ไขร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าไปเท่านั้นครับ แต่ตอน  
 ปี ๒๕๒๔ ก็มีผู้ที่คิดขึ้นเพราะเห็นว่ายุ่งยากเหลือเกินถ้าเปิดกว้าง ทุกคนก็แปร  
 กันจนเรียกว่าอย่างมากมาย ก็จึงได้เสนอขึ้นมาให้ระบุมตราเสีย เพราะฉะนั้น  
 สมาชิกจะไปเสนอแก้ไข เมื่อกี้ผมขอกราบเรียนว่า ได้ขอเชิญท่านรัฐมนตรี  
 ประจำสำนักนายกรัฐมนตรีลงมา ท่านบอกว่าได้ทั้ง ๓ ร่างฯ เราเสนอไป  
 มันยากครับ เพราะว่าเราจะต้องส่งไปวุฒิสมาชิกแล้ว ถ้าขัดหรือมีคนโต้แย้ง ถ้าจะ  
 อนุโลมนะครับ สภานี้เห็นชอบรับหลักการเอาร่างฯ รัฐบาลเป็นหลัก แต่อนุโลม  
 ที่จะแปรญัตติได้ตามอีก ๒ ของท่านวิเชียรก็ไม่มีในการเสนอมา ไม่มีครับ  
 เพราะฉะนั้นผมฝากเป็นข้อสังเกต และอยากจะฝากไว้ว่าสภานี้เป็นสถาบันหลัก  
 เราทำอะไรต้องยึดความถูกต้องเป็นหลัก และโดยเฉพาะสภานี้มีแต่ฝ่ายรัฐบาล  
 เสียด้วย มีฝ่ายค้านก็หรือมแทรกซึม ๆ อย่างที่ผมพูดวันนั้น จะลาออกก็ชักเข้าชักออก  
 ลาออกวันนั้นมาขอแก้วันนี้ ซึ่งมันไม่มีหรอกครับ ถามท่านที่ปรึกษาผมก็ได้ครับ  
 คุณสมาน จังหวัดลำพูน ไซ้ไหมครับ เมื่อลาออกท่านคงจำได้ เจียนคลุมเครือ  
 ผมบอกไม่ได้ คุณจะออกหรือไม่ออก อย่างนี้คุณไม่ออกก็ได้ ออกก็ได้ ผลที่สุด  
 ต้องไปแก้ไขลาใหม่ไซ้ไหมครับท่านที่ปรึกษา ท่านเลขาฯ กกด. เพราะฉะนั้น  
 ผมอยากให้สภานี้เป็นสถาบันหลักอันหนึ่ง เมื่อก่อนนี้เรามี ๓ สถาบันเท่านั้น  
 ฝ่ายบริหาร นิติบัญญัติ ตุลาการ แต่เดี๋ยวนี้เรามีหลายองค์กรขึ้นมา นั่นก็สุดแล้วแต่  
 เพราะฉะนั้นผมขอฝากว่าให้เกิดความศักดิ์สิทธิ์เถอะครับ ถ้าบอกเอาร่างฯ  
 รัฐบาลเป็นหลัก สมาชิกในสภานี้อย่าไปแปรญัตตินะไม่มี ถ้าแปรญัตติไปขัด  
 หลักการที่ผมอ่านเมื่อกี้ ต้องมีโอกาส อย่างสมมุติจะไปตัดการที่ท่านจะเชิญ  
 ประธานศาลฎีกาอะไรเข้ามานั้น ทำไม่ได้หรอกครับ ท่านสมาชิกเกิดไปแปร  
 ตัดอะไรออกนี่ไปขัดหลักการไปหรือหลักการแล้ว ไซ้ไหมครับ ข้อ ๑๐๒ (๓)

## ๑๒๒

สพ ๑๑/๒๕๔๓ (ส. นิตินบัญญัติ)

สตีมา ๕๗/๒

เพราะฉะนั้นผมขอฝากเป็นข้อสังเกตให้บรรดาท่านสมาชิกด้วยนะครับ ท่านไปแก้ไขอะไรไม่ได้หรอกครับ ถ้าหากเป็นการขัดหลักการหรือหลักการแล้วจะทำได้  
อย่างไรครับ เพราะฉะนั้นก็ขอกราบเรียนท่านไว้ ณ โอกาสนี้ โดยความเห็น  
ผมนะครับ อาจจะผิดแต่ผมคิดว่าคงจะไม่ผิดหรอกครับ -----

- ๕๘/๑

แล้วอีกประการหนึ่งเราแก้พระราชบัญญัตินี้เพื่อจะให้ กกด. นั้นคล่องตัวขึ้น มีอำนาจมากขึ้น ก็ดีครับ ถ้า กกด. อย่างกับส่วนกลางนี้ก็ไม่น่าจะค่อยระวาง แต่ท่านเลขาธิการที่เคารพครับ ท่านไปดู กกด. ต่างจังหวัดเสียบ้าง เพชรบูรณ์ บล็อก โหวต (Bloc vote) นะครับ ผมบอกท่านได้เลยมี ๒ กับ ๕ ก่อนจะประชุม ก็ไปประชุมกันเสียก่อนพอเข้ามาออกบล็อกโหวตทุกที แล้วก็ไปกล่าวหาท่านประธาน ท่านกรรมการสอบสวนว่าไปชอบพอกับรองนายกรัฐมนตรีอะไรต่าง ๆ ไปรับประทานข้าว ผมว่าคนเราอยู่ในสังคมรู้จักกันมาเก่าก่อน ทำไมจะทำไมไม่ได้ กกด. เพชรบูรณ์ ผมไม่ไว้วางใจเลยครับ แต่ผมไม่กลัวหรอกครับ ผมมั่นใจในตัวผมเหลือเกินว่า ผมคงไม่ทำผิดกฎหมาย เต็มที่ผมเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จะต้องแจกของ ผมไปลงประจำวันทุกครั้ง ท่านเลขาฯ กกด. ครับ ผมไปลงประจำวัน ผมแจก เลือกกี่ฟ้า ผมก็ใส่วันที่ แล้วก็แจกไป เรียกไปลงประจำว่าวันนี้ผมได้แจกเลือกกี่ฟ้า ให้เด็กก็ฟ้าไป ทั้งที่ผมเป็นผู้แทนฯ อยู่ นะครับ เพราะฉะนั้นผมขอกราบเรียนว่า กกด. ส่วนกลางนี้นะครับ เห็นหลายท่านเลยขึ้นมาอภิปราย ไม่ไว้วางใจครับ ไม่เพียงตรงหรือครับ ผมบอกท่านได้เลยครับ เปลี่ยนกันปีละครั้งจะดีไหมครับ หรือสรรหาคณะ เพราะตอนแรกเริ่มต้นก็แจ้งให้ปลัดจังหวัดเป็นผู้สรรหา แล้วก็ เลือกลงมาส่วนกลาง ส่วนกลางก็บล็อกโหวตเห็นไหมครับ คอยดูนะ เลือกตั้งซ่อม ก็บล็อกโหวตท่านคอยดู ผมจะบอกท่านให้ แล้วอีกคนหนึ่งเก่ง มีอยู่คนหนึ่งครับ ชอบพูด ชอบแสดงตัว ผมเห็นโทรทัศน์ออกโน้นไปนั่งคุยกับท่านประธาน กกด. ใหญ่ แล้วอีก ๔ คน ก็ยื่นปัญหาให้ไปพูด แล้วก็จึงเกลียดจงซึ่งประธานกรรมการสอบสวน ซึ่งเป็นอัยการเหมือนท่าน กรรมการสอบสวน ประธานก็อดีตรองผู้บังคับการ นะครับ นี่เขาจะคิดปลดประธาน นะครับท่าน วางแผน ผมว่าปลดได้หรือไม่ได้ผมไม่ทราบ เพราะฉะนั้นผมอยากจะทั่วประเทศนี้นะครับ ถึงท่านแก้กฎหมายฉบับนี้ไปนะครับ ไปลงปฏิบัติก็ทำอะไรไม่ได้หรือครับ มันเป็นตัวหนังสือ เพราะมันอยู่ที่คนบริหาร อยู่ที่คนทำ ผมเองยังมั่นใจ กกด. ส่วนกลาง แต่ท่านจะดูได้อย่างไร ๕๖ จังหวัดต่อไป เพราะฉะนั้นยากนะท่านรัฐมนตรีประจำสำนักนายกฯ ถึงท่านจะแก้ไปอย่างนี้ ก็ลองดูเถอะครับ แล้วผมก็ไม่ค่อยเห็นด้วยครับ การที่จะตั้งประธานศาลฎีกา ประธานคณะต่าง ๆ มาเหมือนกับท่านนิพิฏธ์ ส.ส. พัทลุงพูดนะครับ เอาเป็นตราขาง ผมเองไม่อยากจะวิจารณ์ กกด. ส่วนกลาง แต่ที่ผมจำเป็นต้องพูดแล้วผมจะไปพบกับ ผมรู้จักหมดละครับ ท่าน กกด. ส่วนกลางรู้จักหมด แม้กระทั่งเลขาฯ ก็รู้จักกันดี

เพราะฉะนั้นจะไปเล่าพฤติกรรมให้ท่านฟัง อย่างนี้มันไม่เป็นธรรม แต่สำหรับผม  
ไม่มีปัญหาหรอกครับ เลือกตั้งมา ๑๑ สมัย พร้อมท่านนายกฯ ชวน หลีกภัย  
ผมได้รับเลือกตั้งทุกครั้ง ผมยังกำเริบมากกว่าท่านนายกฯ ชวนอีกครับ  
ตอนเป็นปฏิรูปเขาก็ตั้งผม เป็นนิติบัญญัติเขาก็ตั้งผม เลือกตั้ง ๑๑ ครั้ง นั่งสภา  
๑๓ หน แล้วผมขอกราบเรียนว่าผมยังไม่ได้ลุกไปไหนเลยครับ ถ้าครั้งนี้เขา  
ไม่เลือกผม หรือ กกต. แขว่นผมนะครับ ผมก็ไม่ว่าหรอกครับ จะได้พักผ่อน  
แต่ที่ผมลงเพราะเสียค่าพื้นที่ครับ ผมมี ๕ อำเภอ นะครับ เหลืออยู่ ๑๐ ตำบล  
ผมบอกท่านได้เลย -----

แล้วอีกชั้นหนึ่งครับ ไม่รู้เขามือคตืออย่างไรครับ แบ่งเขตเลือกตั้งผมก็ไม่ทราบ  
 ๕ อำเภอแบ่งมา ๑๐ ตำบล เขาต้องการผ่าซีก เอาอย่างไรที่ให้นายปัญจะ  
 ไม่ได้สมัครหรือเขาไม่เลือก ผมก็แปลก เริ่มตั้งแต่ตรงนั้นครับ แล้วเขาเลือก  
 ประธาน รองประธาน ผมไม่เคยไปยุ่ง แม้กระทั่งผมเป็นรองนายกฯ เป็นรัฐมนตรี  
 ว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ผมไม่เคยออกไปเฟ้นฟาน แม้กระทั่งตำรวจ  
 มาอารักขาผมยังเชิญเขากลับครับ รถนำผมไม่มี ใครเรียกผม ๗พณฯ ปรึบครั้งละ  
 ๑,๐๐๐ บาท ท่านลองไปตามอธิบดีดูสิครับ เพราะฉะนั้นผมก็อยากจะฝาก  
 ท่านเลขาฯ ครับ มาอยู่วันนี้ ผมเห็นบอกท่านมีโศกมโศกท่านหนึ่งไม่เห็นมา  
 จะฝากท่านสักหน่อยครับ เพราะฉะนั้นผมขอกราบเรียนท่านนะครับ เราจะ  
 แก้กฏหมายให้ได้อย่างไร ทำอย่างไร มันไม่สัมฤทธิ์ผลครับ ถ้าผู้ปฏิบัติไม่สามารถ  
 เทียงตรงได้ เป็นธรรมได้ ผมเองก็ยิ่งเชื่อในตัวผมนะครับ ถ้าหากผมไม่ดีจริง  
 ผมไม่มีความซื่อสัตย์ ผมไม่ได้รับเลือก ๑๑ สมัยเหมือนท่านนายกฯ ชวนทรอกครับ  
 เพราะฉะนั้นผมยังเสียใจ ผมอ่านหนังสือพิมพ์ เล่นกันถึงมารดาท่านนายกฯ ชวนแล้ว  
 เดียวนี้ มันอะไรกันครับประเทศไทย ทำไมถึงทำอย่างนั้น เพราะฉะนั้นก็ขอ  
 กราบเรียนว่าขอให้ท่านลองพิจารณากันให้ดีเถอะนะครับ ฝากไว้ เพราะว่า  
 รัฐบาลให้เวลาจำกัดเหลือเกิน ๑๕ วันต้องร่างให้เสร็จ แล้วรัฐบาลก็ฉลาดครับ  
 ผมไม่ได้เป็นรัฐบาลแล้วนะตอนนี้ โยนเข้ามาสภาอีกครับ มาเขียนมาตราต่าง ๆ  
 ล็อก (Lock) ไว้อีก ไม่ให้สมาชิกแปรญัตติอีก มันอะไรกันครับ ผมก็อยากจะรู้  
 อย่างนั้น ไข่ใหม่ครับ แต่กรรมมาธิการอาจจะอนุโลมได้ แต่ผมเชื่อว่าแปรญัตติ  
 ไม่ได้เว้นแต่กรรมมาธิการครับ ท่านเป็นกรรมมาธิการต้องไปดูให้ดีนะครับผมฝากไว้  
 เพราะเวลาท่านพิจารณาที่แรกน้อยเหลือเกิน อะไรกฏหมายใหญ่ ๆ อย่างนี้ใช้  
 ๑๕ วัน ผมว่าท่านนายกฯ ใจร้ายไปครับ แต่เวลาจำกัด มันบังคับ ทำไมล่ะครับ  
 บอกยุบสภาเสีย ยุบกันอย่างไรครับผมอยากจะรู้ เพราะอย่าลืมว่างบประมาณ  
 รัฐบาลเสนอเข้ามาสภาแล้ว รัฐธรรมนูญก็กำหนดบอก ๑๐๕ วัน ผมเป็นผู้แปรญัตติ  
 เองครับ ผมแปรญัตติ ๑๒๐ วัน ท่านผู้อำนวยการสำนักงบประมาณมาขอผม  
 เอาสัก ๑๐๕ วันได้ไหม อะไรต่าง ๆ ผมก็ให้ ๑๐๕ วัน ผมขอประทาน  
 กราบเรียนอย่างนี้ครับ ปี ๒๕๒๑ หรืออะไรนี้ผมจำไม่ได้ หรือปี ๒๕๒๐  
 ท่านนายกฯ เกรียงศักดิ์ เป็นนายกรัฐมนตรี มีงบประมาณอยู่ ๙๖,๐๐๐ ล้านบาท  
 เท่านั้นครับ เดียวนี้เรามีงบประมาณจะล้านล้านแล้วนะครับ ๙ แสนกว่าล้านบาท  
 แล้วใช้ ๙๐ วัน ใช้อะไรอย่างนี้ ผมบอกไม่ได้ จะไปดูได้ละเอียดอย่างไรครับ

# ๑๒๖

สพ ๑๑/๒๕๔๓ (ส. นิตินันต์)

วชิราภรณ์ ๕๙/๒

ผมบอกได้เลยว่าผมเป็นผู้แทนราษฎรมาเนี่ย ผมเป็นกรรมาธิการทุกปีครับ  
สมัยก่อนตั้งพรรคเกษตรสังคมเขาหนีผมไปหมดเหลือผมคนเดียว ผมขอประธาน  
กราบเรียนครับ ท่านนายกฯ เปรมบอกคุณสมหมายให้เลือกคุณปัญจะ เป็นคนหนึ่ง  
ว่าอย่างนั้นครับ ผมได้เป็นนะครับ เป็นอยู่คนเดียว ผมเป็นมาตลอด -----

- ๖๐/๑

## ๑๒๗

สพ ๑๑/๒๕๔๓ (ส. นิติบัญญัติ)

นักสสร ๖๐/๑

เพราะฉะนั้นงบประมาณรายจ่าย เกรียงศักดิ์ ๘๖๐,๐๐๐ ล้านบาท แล้วมาตอนหลัง  
ไม่รู้ที่แสนล้านบาท ผมบอกเป็นไปได้อย่างไร ก็ถึงแปรญัตติเป็น ๑๒๐ วัน  
แล้วเขามาต่ออรองเหลือ ๑๐๕ วัน ก็รัฐบาลเสนอเข้ามาแล้ว ๑๐๕ วัน นับแต่วัน  
ถึงสภาผู้แทนราษฎร แล้วเสร็จแล้วจะไม่ให้รัฐบาลจำเป็นต้องดำเนินการ  
เมื่อก่อนนี่ะครับ ผมขอกราบเรียนครับ องค์กรประชุมของสภาผู้แทนราษฎรนั้น  
ต้องกึ่งหนึ่งของสมาชิก ผมเป็นหัวหน้ากองการแก้ไขรัฐธรรมนูญตอนป่าเปรมอยู่  
พลเอก ชวลิต ยังเป็น พลตรี อยู่ครับ แก้ไขเสร็จแล้วพอร่างรัฐธรรมนูญเสร็จ  
หาคนยื่นไม่ได้ครับ เกียงกันไปเกียงกันมา เขาบอกคุณบัญญัติ ผมเป็นคนยกร่าง  
นั้นเป็นหัวหน้า ผมก็เข้ามาแก้รัฐธรรมนูญครับ แก้เสร็จแล้วผมก็ไม่ได้คำนึงถึงว่า  
องค์กรประชุม เพราะไปลาออกไปอะไรกันอยู่ เสร็จแล้วพอโหวตผมแพ้ครึ่งคะแนน  
ผมบอกได้แพ้ครึ่งคะแนน เขาถึงมาเปลี่ยนข้อบังคับใหม่ว่าองค์กรประชุมนี้ให้ใช้กึ่งหนึ่ง  
ของจำนวนสมาชิกที่มีอยู่ ไม่ใช่เหมือนจำนวนสมาชิก วันนั้นผมถึงพูดอย่างไรครับว่า  
การตรวจสอบสภาผู้แทนราษฎรนั้นต้องมีฝ่ายค้าน แล้วท่านประธานก็มาอ่าน  
พระบรมราชโองการอะไรทั้งหมด ผมทนไม่ได้ ผมลุกขึ้นบอกมีข้อบัญญัติข้อไหนบอก  
ประชุมสภาต้องมีฝ่ายค้านตรวจสอบ ไม่เห็นมีนี่ครับ องค์กรประชุมกึ่งหนึ่ง  
ของจำนวนสมาชิกก็ใช้ได้แล้ว ไม่เห็นจำเป็นต้องมีฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาล  
ผู้ที่ตรวจสอบก็คือสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ทุกคนมีสิทธิตรวจสอบได้หมด  
ก็ถึงประชุมกันต่อ เพราะฉะนั้นผมขอกราบเรียนครับ ท่านแก้อย่างไรก็แก้เถอะ  
ผมไม่ว่า แต่แก้ไปแล้วผู้ปฏิบัติ โดยเฉพาะ กกต. ต้องดูนะครับ เต็มวันคืนตำหนิ  
ทั้งสภาเลย ตำหนิ กกต. ผมยังบอกจังหวัดเพชรบูรณ์นะครับ เพราะฉะนั้น  
ขอให้ท่านเลขาฯ ไปตรวจสอบบ้างว่า กกต. แต่ละจังหวัดนั้นหลายจังหวัดครับ  
เห็นไหมไม่อย่างนั้นท่านไม่เลือก ๕ รอบหรอกครับ ไซ้ไหมครับ เพราะฉะนั้น  
ก็ขอกราบเรียนว่าผมเองหลายประการก็ไม่เห็นด้วย โดยเฉพาะการเชิญศาลมา  
อัยการสูงสุดมา อะไรมา แต่ผมแปรญัตติไม่ได้ ไปตัดออกไม่ได้ก็ขัดหลักการ  
หลายเรื่องในนี้ แล้วอย่างการนับคะแนนอย่างผมบอก ตายเลยนะครับ ถ้าบอกว่า  
หยุดได้ พักได้อันตรายครับ นับไปนับมาอย่างเมื่อกี้ท่านสมาชิกก็ได้กล่าวแล้วครับ  
เขาต้องนับรวดเดียวให้จบที่วันก็ว่ากันไปครับ นี่ท่านบอกว่าในนี้บอกว่ามีกล่าวคือ  
หยุดได้ พักได้ ก็เป็นการเปิดช่องการทุจริตได้ครับ เราแน่ใจหรือครับ คนกับเงิน  
ของคู่กันนะครับ จะทำอย่างไร ถ้าไปให้พักให้หยุดผมก็อยากจะฝากไว้ครับ

## ๑๒๘

สพ ๑๑/๒๕๔๓ (ส. นิติบัญญัติ)

น.ก.สสร ๖๐/๒

แล้วก็การเพิกถอนสิทธิอะไรต่าง ๆ เหล่านี้ต้องดูครับ ผมขอฝากท่านเลขาธิการ  
คณะรัฐมนตรีด้วย ผมมั่นใจในตัวท่านด้วย เพราะฉะนั้นหลายเรื่องในนี้  
แล้วกระทั่งเชิญผู้ใหญ่มา มาให้ความเห็น แต่เสร็จแล้ว กกต. ไม่เอาก็ได้  
อย่างนี้ครับ เหมือนกับตราขางบอกว่านี่คนดีนะ ตั้งกรรมการมา เสร็จแล้ว  
พอเสนอวินิจฉัยไป ไม่เอาก็ได้ครับ ยกตัวอย่าง อย่างนี้ทำไมไม่ครับ ใครเขา  
จะมาเป็นละครับ แล้วอีกอย่างประธานศาลฎีกาก็ดี ประธาน ปปช. อะไร  
น่าจะใหญ่กว่ากรรมการ กกต. ๕ คนนี้ แล้วแต่งตั้งเขามาเป็น มีนอย่างไรอยู่  
ชอบกลนะครับในประเทศไทยเรา ท่านรัฐมนตรีสำนักนายกฯ ท่านดูด้วยนะครับ  
ท่านเป็นกรรมการ เพราะฉะนั้นการกำหนดอะไรต่าง ๆ ไม่น่าจะเป็นไปได้  
ผมไม่แปรหอกครับ โดยมารยาทผมไม่แปรแน่ ที่แรกก็นึกอยากจะแปร เมื่อกี  
ก็ปรึกษากับท่านปรีชาครับ ท่านก็บอกว่า เออ จริง แล้วจะทำอย่างไรครับ

- ๖๑/๑

เพราะฉะนั้นฝากท่านที่มานั่งอยู่ทั้ง ๔ ท่าน ท่านเลขา กกต. ทราบว่า ไม่ได้เป็นไซ้ใหม่ครับ เพราะฉะนั้นคนรู้ไม่ได้เป็นคนเป็นนั้นไม่รู้ อย่างนี้ กรรมการ กกต. ส่งเข้ามาไซ้ใหม่ครับ เพราะฉะนั้นผมขอฝากท่านเลขา กฤษฎีกาด้วย อาจารย์ชงทองด้วยนะครับ ก็เคยประชุมร่วมกันมาอยู่ เพราะฉะนั้นหลายมาตราซึ่งผมเป็นห่วง ผมไม่ห่วง กกต. ส่วนกลาง หรอกครับ แต่ห่วงระดับจังหวัดผมห่วงเหลือเกินครับทุกจังหวัด ซึ่งผม ยกตัวอย่างอย่างเพชรบูรณ์ เพราะฉะนั้นก็ขอฝาก คนเรารู้จักกันชอบกัน รับประทานข้าวด้วยกันก็ไม่ได้มันก็แปลก แล้วทำไมมาจ้องจงบเกลียดจงซึ่ง นายบัญญัติเหลือเกิน ผมก็แปลกนะครับ เพราะฉะนั้นสุดท้ายนี้ก็หวังว่า การตราพระราชบัญญัติฉบับนี้จะสมประโยชน์ของรัฐบาล หรือกรรมการ เลือกลง ขอให้ได้เกิดประโยชน์ให้เป็นธรรมให้ความถูกต้อง แล้วขอฝาก ท่านเลขาฯ กกต. ด้วย ช่วยไปเรียน กกต. ด้วยครับ ว่าให้ตรวจสอบให้ดี ในต่างจังหวัด ๕๐ กว่าจังหวัด แล้ววันหลังบอกด้วยผมจะไปพบท่าน กกต. ทั้งหมด ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่สอง) : เชิญท่านวิทยา แล้วตามด้วยคุณหมอสุรวิทย์นะครับ

นายวิทยา แก้วภราดัย (นครศรีธรรมราช) : กระผม วิทยา แก้วภราดัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ ผมคงมีข้อความคิดเห็นต่อการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ใน ๒ ประเด็น เข้าใจว่าร่างพระราชบัญญัติทั้งหมดนี้ มีสาระสำคัญที่พอสรุปได้เป็น ๖ ประเด็น แต่ผมคิดว่าคงใช้ระยะเวลาไม่นาน ในการแสดงความคิดเห็น ผมตั้งใจอยู่ใน ๒ ประเด็นครับ

ประเด็นที่ ๑ ก็คือสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เป็นการปรับปรุงดำเนินการเลือกตั้งให้เป็นไปโดยรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม ซึ่งตรงนี้ผมคิดว่าเป็นหัวใจสำคัญ ผลสรุปจากการเลือกตั้งวุฒิสมาชิกที่ผ่านมา ดังคมค่อนข้างกังวลใน ๒ เรื่องนี้ คือการเลือกตั้งที่สุจริตและการเลือกตั้ง ที่รวดเร็ว พอมาดูสาระสำคัญในการแก้ไขของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมก็เห็น อยู่เรื่องเดียวที่คิดว่าท่านได้กำหนดในเรื่องความรวดเร็วของการเลือกตั้งไว้ ก็คือเขียนไว้ในกฎหมายครับว่า ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการเลือกตั้ง ให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวัน ที่นี้มาดูกระบวนการทั้งหมดแล้ว ผมก็ค่อนข้าง

จะหนักใจแทนคณะกรรมการการเลือกตั้งครับ ท่านกำหนดว่า ต้องเลือกตั้ง  
ให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน ผมก็พยายามจะหาตัวที่มีชื่อที่เราแก้ไขตรงไหนบ้าง  
ที่จะทำให้การเลือกตั้งจบในครั้งเดียว จบใน ๒ ครั้ง หรือจบใน ๓ ครั้ง  
แต่ก็หาไม่เจอครับ ผมก็ยังนึกว่าการแก้กฎหมายฉบับนี้จะเป็นภาระหนัก  
และทำให้คณะกรรมการการเลือกตั้งจะถูกวิพากษ์วิจารณ์หนักขึ้นกว่าเดิม  
ตัวอย่างครับท่านประธาน ถ้าในการเลือกตั้งมีผู้สมัครเลือกตั้ง ๑๐ คน  
เมื่อการเลือกตั้งแล้วเสร็จ ลงคะแนนแล้วเสร็จ การนับคะแนนแล้วเสร็จ  
คณะกรรมการการเลือกตั้งจะเป็นผู้ประกาศผลการเลือกตั้ง ซึ่งโดยปกติ  
การร้องเรียนว่ามีการทุจริตการเลือกตั้ง เลือกตั้งไม่ชอบ เลือกตั้งผิดกฎหมาย  
มักจะเกิดขึ้นในวันก่อนลงคะแนนและวันลงคะแนน -----

แน่นอนครับ เมื่อการนับคะแนนเสร็จสิ้นกระบวนการร้องเรียนจะต้องเกิดขึ้น และก็นั่นเองเช่นกันครับ คนที่ถูกร้องเรียนก็คือคนที่ได้คะแนนมากที่สุด คนที่ได้คะแนนสุดท้ายไม่มีใครร้องเรียนหรือครับ ถ้าการเลือกตั้ง ครั้งที่ ๑ คนที่ได้ที่ ๑ ในผลการนับคะแนนถูกร้องเรียน คณะกรรมการการเลือกตั้ง วินิจฉัยตัดสินคดีตามกระบวนการที่เขียนในกฎหมาย เราก็เกิดการเลือกตั้ง ครั้งที่ ๒ เหลือกัน ๙ คน เลือกตั้ง ครั้งที่ ๒ ก็จะทำให้เกิดการถ่วงอย่างเดียวกันอีก คนที่ได้คะแนนเป็นที่ ๑ ก็ถูกร้องเรียนแล้วก็ถูกตัดสินคดี ถ้าเกิดเหตุการณ์แบบนี้ขึ้น ๑ ๒ ๓ ๔ ๕ ครั้ง กรรมการการเลือกตั้งถูกกำหนดให้ทำให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน จะก็เป็นอย่างนี้ไหมครับ ท่านประธาน สุดท้ายการเลือกตั้งครั้งสุดท้าย ในวันที่ ๓๐ กรรมการการเลือกตั้งก็จะได้ผู้ชนะที่เป็นสีเทา ๆ เพราะว่ากฎหมายกำหนดว่า ๓๐ วันต้องแล้วเสร็จถึงวันที่ ๓๐ ก็ยิ่งกัน อุดหนุนทำผิดได้ทุกอย่าง เพราะอย่างไร ๆ ต้องแล้วเสร็จ เราก็จะได้สีเทา ๆ เข้ามาในสภา ลองฟังความคิดเห็นผมสักนิดหนึ่งได้ไหมครับ ผมคิดว่ามีกระบวนการที่สามารถจบได้ในคราวเดียว แล้วผมเคยเสนอความคิดเห็นนี้ต่อ คณะกรรมาธิการท่านไว้แล้ว สมมุติอย่างนี้ท่านประธานครับ วันที่ลงคะแนนเลือกตั้งเสร็จสิ้น ผลการลงคะแนนมาถึงหน่วยเลือกตั้งมาถึงหน่วยกลางทั้งหมด กรรมการการเลือกตั้งไม่ต้องนับคะแนนครับ เก็บหีบบัตรเลือกตั้งไว้ทั้งหมด ไม่ต้องนับคะแนน แล้วรอให้คณะกรรมการการเลือกตั้งจัดการรับเรื่องร้องเรียน เสียให้เสร็จว่ามีการร้องว่าใครทุจริตบ้าง สืบเสาะกันเสียให้เสร็จ ว่าใครประพฤติไม่ชอบในกฎหมายเลือกตั้งบ้าง เสร็จแล้วก็ใช้กระบวนการทั้งหมดที่เราแก้ตามกฎหมายวินิจฉัยตัดสินคดีไปเลย ใน ๑๐ คนที่ลงเลือกตั้ง ท่านจะตัดสินคดีออกก็คนดีไปเลยครับ คนที่ถูกตัดสินคดีอาจจะเป็นคนที่ได้ที่ ๑๐ ก็ได้ คนที่ถูกตัดสินคดีอาจจะเป็นคนที่ได้ที่ ๑ ก็ได้ ตัดสินคดีเสียให้เสร็จ เมื่อคณะกรรมการการเลือกตั้งตัดสินคดีผู้ที่ทุจริตไม่ชอบควรถูกตัดสินคดีไป ในการนับคะแนนตัดไปให้เสร็จเรียบร้อยครับ แล้วก็เริ่มนับคะแนนเจอบัตรใครที่ถูกตัดสินคดีก็ถือว่าเป็นบัตรเสียแยกไว้ข้างนอกเสีย นับเฉพาะคนที่ไม่ได้ตัดสินคดี แล้วก็ไม่ต้องเสียใจกันครับ คนที่ถูกตัดสินคดีอาจจะเป็นคนที่ได้คะแนนอยู่หลังสุดก็ได้ แล้วเลือกตั้งครั้งเดียวเสร็จครับ แล้วก็จะไม่มีการเลือกตั้งสีเทา ๆ ครับ ผมก็ฝากคณะกรรมการที่จะไปเป็นคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาแก้ไขลองเปรียบเทียบดูนะครับ ไม่เช่นนั้นแล้วกระบวนการ

## ๑๓๒

สพ ๑๑/๒๕๔๗ (ส. นิติบัญญัติ)

กรรมา ๖๒/๒

ที่รวบรวมแล้วก็ ๓๐ วันของเราจะได้สี่เทา ๆ เข้าสภาแน่

ประเด็นที่ ๒ ที่ผมยังคิดใจและคิดว่าจะขัดกับเจตนารมณ์ของกฎหมายหลักที่เรามีไว้แต่เดิมครับ ก็คือในเรื่องของการปรับปรุงการนับคะแนนการเลือกตั้ง เราพยายามที่จะจัดการไม่ให้มีการซื้อเสียงโดยวิธีการยกหน่วยเหมาหน่วยเลือกตั้ง ก็โดยใช้วิธีการนำคะแนนทั้งหมดมานับที่หน่วยคะแนนกลาง ผมเคยเรียนถามคณะกรรมการการเลือกตั้งที่มาชี้แจงในคณะกรรมการการว่า ถ้ากรณีที่กำลังเสียงหีบบัตรเลือกตั้งมาถึงหน่วยนับคะแนนกลางทั้งหมด เอาล่ะวันนี้เรากำหนดว่าจะมาถึงก่อนที่เปอร์เซ็นต์และเริ่มนับได้เมื่อเปิดหีบบัตรเลือกตั้งขึ้นมา กรณีที่บันทึกมาของคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งบอกว่า หน่วยเลือกตั้งนี้ได้รับบัตรไป ๑,๐๐๐ ใบ มีผู้มาแสดงตนใช้สิทธิ ๘๐๐ คน ใช้บัตรไปแล้ว ๘๐๐ ใบ เหลือบัตรอยู่ข้างนอก ๒๐๐ ใบที่ยังไม่ได้ใช้ ถ้าเกิดเปิดหีบบัตรเลือกตั้งขึ้นมาแล้วปรากฏว่าเหลือบัตรอยู่ในหีบบัตร ๗๙๙ ใบ ขาดไป ๑ ใบ กรรมการการเลือกตั้งจะเอาอย่างไร ซึ่งในการชี้แจงวันนั้นผมไม่ได้รับข้อชี้แจงที่ชัดเจนครับ กรรมการก็บอกว่าให้กรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งเป็นคนวินิจฉัย ผมก็กลัวว่าถ้าทั่วประเทศวินิจฉัยกันคนละมาตรฐาน เขตเลือกตั้งหนึ่งบอกว่าขาดบัตรเด็วก็ไม่ได้ เขตเลือกตั้งหนึ่งบอกว่าขาด ๔ - ๕ บัตรไม่เป็นไร เขตเลือกตั้งหนึ่งถ้าไม่ครบ ๒๐ ก็ยังไม่ถือว่าเป็นหีบเสีย เอาล่ะครับ สมมุติว่าคณะกรรมการเลือกตั้งกำหนดเลยเปิดกล่องบัตรเลือกตั้งแต่ละหน่วยขึ้นขาดบัตรเด็วไม่ได้ ขาดบัตรเด็วก็ถือว่าหีบเลือกตั้งนั้นมีปัญหาต้องดำเนินการเลือกตั้งใหม่ เพราะใบเด็วเวียนได้กันทั้งเขตครับ ถ้าการทุจริตเกิดปัญหาคราวนี้ตามมาครับ

ที่เหลือก็นับไป ทั้งเขตเลือกตั้งมีหีบบัตรเลือกตั้งมีปัญหาอยู่หีบเดียว ผลการนับคะแนนคนที่ ๑ กับคนที่ ๒ คะแนนต่างกันครบ ๑๐๐ - ๒๐๐ คะแนน ขณะที่หีบบัตรเลือกตั้งที่มีปัญหามีผู้ใช้สิทธิได้ถึง ๘๐๐ คน ซึ่ง ๘๐๐ คนนี้จะส่งผลกระทบต่อ การเปลี่ยนแปลงคะแนนเลือกตั้งอย่างแน่นอน เราต้องเปิดการเลือกตั้งหน่วยเลือกตั้งเดียวครบ นับคะแนนหน่วยเลือกตั้งเดียวครบ คราวนี้เจตนารมณ์ดั้งเดิมเราจะหายทันทีครบ กระบวนการชื้อยกหน่วยเกิดขึ้นได้ เราจะเห็นการพลิกผันในหน่วยเลือกตั้งนั้นกันอย่างมหัศจรรย์เกิดขึ้นได้ เพราะฉะนั้นผมก็ขงหาทางออกให้ท่านไม่ได้ครบว่าการปรับปรุงกระบวนการการเลือกตั้งโดยวิธีให้เริ่มนับได้แม้ว่าหีบเลือกตั้งทั้งหมดจะไม่ครบ แม้ว่าหีบเลือกตั้งบางหีบเลือกตั้งจะมีปัญหา ที่ผมเสนอปัญหานี้เพราะกลัวว่ามันจะไปทำลายเจตนารมณ์ดั้งเดิมของ สสร. ครบ หลักก็คือไม่รู้ว่าหน่วยเลือกตั้งไหนใครมาที่ ๑ ใครได้คะแนนเท่าไร ป้องกันการชื้อยกหน่วย แต่ถ้ากระบวนการเราแก้แบบนี้ผมฝากคนที่จะไปเป็นคณะกรรมการด้วยครบ ช่วยดูหน่อยครบว่าอย่าไปทำลายหลักการเดิมได้ไหม กระบวนการให้รัดกุมกว่านี้ได้ไหมครบ ผมคงให้ความคิดเห็นฝากไปยังบุคคลที่จะเป็นคณะกรรมการในการที่จะแก้ไขในชั้นกรรมาธิการไว้ ๒ ประเด็น แล้วคิดว่าคงจะได้รับการพิจารณาขอพบพระคุณครบท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : เชิญคุณหมอสุรวิทย์

นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ (ชัยภูมิ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์สุรวิทย์ คนสมบูรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชัยภูมิ กระผมต้องขอพบพระคุณครบที่ให้โอกาสกระผมได้อภิปรายในร่าง พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ กระผมได้กราบเรียนว่าวันนี้การอภิปรายมีทั้งบางส่วนที่เห็นด้วย ซึ่งส่วนใหญ่ครบเห็นด้วยกับร่างฯ ที่นำเสนอต่อสภาในวันนี้และบางส่วนเพียงเล็กน้อยที่ไม่เห็นด้วยก็คงจะนำเสนอแล้วก็กราบเรียนอีกว่าเป็นความเห็นที่ผมได้รับการฝากมาจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรฝ่ายค้านทั้งที่อยู่ในสภาผู้แทนราษฎรขณะนี้และทั้งที่ลาออกไปแล้วเป็นส่วนหนึ่งครบ เมื่อวานนี้ผมไปประชุมกำนันผู้ใหญ่บ้าน ก็ได้สอบถามความเห็นต่าง ๆ มา ซึ่งสิ่งเหล่านี้ครบก็จะเอามาเป็นประเด็นที่ผมจะนำมาอภิปรายในวันนี้ ท่านประธานที่เคารพครบ กฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่มีความยุ่งยากมากตั้งแต่การร่าง ตั้งแต่การพิจารณาหรือแม้แต่

## ๑๓๔

สพ ๑๑/๒๕๔๓ (ส. นิติบัญญัติ)

ชุดิมา ๖๓/๒

ในกรณีการที่จะยุ่งยากมาก เพราะว่า เป็นกฎหมายที่ร่างขึ้นในภาวะที่มีความหวาดระแวงกันมาก ไม่ไว้ใจกัน นักการเมืองที่อ่านดูกฎหมายแล้วก็เกรงว่าฝ่ายตรงข้ามจะมากลั่นแกล้งบ้าง ฝ่ายตรงข้ามเองก็ไม่ใช่ว่าใครก็คิดว่าอีกฝ่ายหนึ่งจะกลั่นแกล้งกันอีก นี่คือความหวาดระแวงกัน บางครั้งยังหวาดระแวงไปถึงคณะกรรมการการเลือกตั้งอีก เกรงว่าจะไม่เป็นธรรม เกรงว่า กกต. จะไปเข้าข้างอีกฝ่ายหนึ่งหรือแม้แต่ในการที่กฎหมายฉบับนี้จะผ่านไปถึงวุฒิสมาชิก เราก็ห่วงอีก เอ๊ะ เขาจะเอาอย่างไร เรียกว่าเป็นไปในภาวะที่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องต่างหวาดระแวงซึ่งกันและกัน เพราะฉะนั้นจึงมีความยุ่งยากลำบากใจแล้วก็เห็นใจผู้ที่เข้ามามีส่วนร่วมตั้งแต่การร่างขึ้นมาตลอดถึงการอภิปราย รวมถึงการที่จะพิจารณาในคณะกรรมการต่าง ๆ กระผมอยากกราบเรียนว่า เห็นด้วยอย่างยิ่งในเรื่องของการกำหนดให้มีการเลือกตั้งให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน ประสบการณ์ที่เราเห็นเราทราบดี แม้แต่วุฒิสมาชิก ๒๐๐ คน ใช้เวลาถึง ๕ เดือน ถ้าเราไม่แก้ไขกฎหมายฉบับนี้ปล่อยให้ใช้กฎหมายเดิมในการเลือกตั้งผู้แทนราษฎร ไม่น่าใจครับ อาจจะ ๑ ปีไม่เสร็จก็เป็นได้ ซึ่งจะเกิดความเสียหายต่อบ้านเมือง ถึงเราจะเร่งอย่างไร ถึงเร่งให้มีกฎหมายฉบับนี้อย่างไรก็ตาม ก็เห็นด้วยว่าไม่ควรเป็นพระราชกำหนด ซึ่งรัฐบาลได้นำเข้าสู่สภาผู้แทนราษฎรนั้นเป็นเรื่องถูกต้องแล้วนะครับ-----

อีกเรื่องที่ไม่เห็นด้วยนักก็คือเรื่องของการกำหนดให้ตัวแทนของพรรคการเมืองต่าง ๆ เข้าไปเป็นคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งเพียง ๕ คน ตรงนี้ผมคิดว่าทางคณะผู้ร่างก็คงจะเกรงว่าถ้ามากไปอาจจะทำให้สิ้นเปลืองงบประมาณ ถ้ามากไปอาจจะทำให้ดูแล้วยุ่นวาย แต่หลาย ๆ คนที่ผมสอบถามดูเขาบอกว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ ผู้สมัครแต่ละคน พรรคแต่ละพรรคที่ส่งผู้สมัครลงนั้นเขาต้องการให้คนของเขาเข้าไปดูแลเพื่อให้เกิดความบริสุทธิ์ยุติธรรม เพื่อให้เกิดความโปร่งใส สิ่งเหล่านี้เราก็ต้องการให้โปร่งใส เราต้องการให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยบริสุทธิ์ยุติธรรม เพราะฉะนั้นน่าจะเปิดโอกาสให้แต่ละพรรคการเมืองได้มีโอกาสส่งตัวแทนเข้าไปเป็นคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง อาจจะปล่อยให้ทุกพรรคส่งได้เสรี อาจจะกำหนดเพิ่มขึ้นก็ได้อย่างน้อยสัก ๑๐ คนขึ้นไป ผมว่าน่าจะอยู่ในเกณฑ์ที่พอเหมาะ ถ้ามันมากไปถ้าเกรงว่างบประมาณจะไม่พอในส่วนนี้อาจจะไม่ต้องมีเบี้ยเลี้ยงของทางราชการก็ได้ ผมเชื่อว่าแต่ละพรรคการเมืองน่าจะพอที่จะมีส่วนที่จะเข้าดูแลในส่วนที่เขาส่งเข้ามาได้ อันนี้เป็นประเด็นหนึ่งที่ผมอยากจะฝากถึงคณะกรรมการในการพิจารณาร่างฯ ฉบับนี้ ในส่วนที่ ๒ การเริ่มนับคะแนน กฎหมายเดิมปัจจุบันใช้อยู่ นั่นบอกว่าต้องครบทุกหน่วยเลือกตั้งจึงจะเริ่มนับคะแนนได้ ซึ่งอาจจะมีปัญหาเพราะว่าบางพื้นที่หรือบางสถานการณ์สมมุติว่าขาดอยู่หน่วยเดียว มาแล้ว ๑,๐๐๐ หน่วย ขาดอยู่ ๑ หน่วยก็นับไม่ได้ ตรงนี้ก็ดูจะทำให้ไม่น่าจะเป็นอย่างนั้น แต่ว่าการกำหนดตามร่างฯ บอกว่า ๑ ใน ๓ ของหน่วยเลือกตั้งที่ส่งมาถึงแล้วเริ่มนับได้ ก็เป็นห่วงอีกคร้บว่า อาจจะเกิดทำให้บางฝ่ายที่นับไปแล้วเกิดคะแนนไม่ดี คงจะหาวิธีต่าง ๆ ที่จะทำให้คะแนนที่มาทีหลังนั้นพลิกผันเปลี่ยนแปลงไม่ตรงกับความเป็นจริง อันนี้เพื่อที่จะให้ตัดปัญหาตรงนี้ ผมคิดว่าก็คงต้องเพิ่มขึ้น เห็นด้วยกับร่างฯ ของพรรคชาติไทยที่บอกว่า อย่างน้อย ๒ ใน ๓ ของคะแนนที่มาถึงนั้น ของหน่วยเลือกตั้งทั้งหมดที่มาถึงก่อน ๒ ใน ๓ จึงเริ่มนับคะแนน ผมคิดว่าน่าจะพอเหมาะ แต่ถ้าเอาเต็มทั้งหมดเหมือนของเดิมมันก็จะทำให้บางครั้งอาจจะมีปัญหา ในเรื่องของการออกกฎหมาย ผมอยากจะให้ข้ายำในเรื่องของการขนย้ายหีบบัตรซึ่งเป็นเรื่องสำคัญมาก การทุจริต การทั้งหลายนั้น ถ้าหากว่ามีการเปลี่ยนหีบบัตรได้เลยนี้ครับ มันทำให้ทุกอย่างเปลี่ยนแปลงหมด เพราะฉะนั้นในกฎหมายฉบับนี้ในช่วงที่การแก้ไขเราไม่ได้พูดตรงนี้ แต่ผมก็คิดว่าถ้าหากว่าของเดิมไม่รัดกุมจะเปลี่ยนแปลงเพิ่มเติมอย่างไร คณะกรรมการ

ถ้าพอทำได้ ผมคิดว่าน่าจะมีมาตรการที่จะให้การขนย้ายหีบบัตรจากตรงลงคะแนน มาสู่จุดที่นับคะแนนได้รับการคุ้มครองโดยมีกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ที่รัดกุม เพื่อที่จะป้องกัน ไม่ให้เกิดการสับเปลี่ยนหีบบัตรคะแนนต่าง ๆ นั้น สำหรับในเรื่องของการให้ คณะกรรมการการเลือกตั้งวินิจฉัยคุณสมบัติของผู้สมัครหรือการที่ไม่มีชื่อเป็นผู้สมัคร กระผมก็ยังห่วงอีกครับว่า ในส่วนนี้คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้ตัดสินสิทธิเขา และถ้ามีการอุทธรณ์มีการที่จะมาร้องต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง ถึงแม้ว่าจะเป็น กรรมการการเลือกตั้งชุดใหญ่ก็ตามแต่ก็ยังเป็นฝ่ายเดียวกันคือฝ่ายของคณะกรรมการ การเลือกตั้ง ผมคิดว่าน่าจะเป็นศาลเหมือนกฎหมายเดิม อาจจะเป็นห่วงเรื่องเวลา ผมคิดว่าไม่น่าจะเป็นห่วง ให้ศาลในจังหวัดในท้องที่นั้นได้นำเรื่องนี้เข้าสู่การ พิจารณา ผมคิดว่าน่าจะทำให้ความมั่นใจความสบายใจกับผู้สมัครมากขึ้น ในเรื่อง ของหลักเกณฑ์การใช้สิทธินอกเขตเลือกตั้ง เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ดีมากครับ คราวที่แล้ว พี่น้องประชาชนที่อยู่ต่างจังหวัดมาทำงานที่กรุงเทพมหานครหรือในเมืองใหญ่ ๆ ต้องเดินทางกลับไปเลือกตั้งในท้องที่ของตัวเอง บางครั้งเลือกตั้ง ๒ ครั้ง ๓ ครั้ง ครั้งแรกก็พอได้ ครั้ง ๒ ไม่ไหวแล้ว แต่แต่ละครั้งเป็นพัน ๆ บาท ๒,๐๐๐ บาท คราวนี้ให้โอกาสพี่น้องที่ทำงานอยู่ต่างจังหวัดได้ลงทะเบียนใช้สิทธิ ของเขา แม้จะลงสิทธิในท้องที่ตรงที่ทำงาน แต่สามารถไปเลือกผู้แทนฯ ในเขต พื้นที่เดิมของเขาได้ ตรงนี้เป็นเรื่องที่ดีครับ -----

ก็ตั้งไว้ชนิดหนึ่งว่า ๒๐ วันก่อนการเลือกตั้งที่จะให้ลงทะเลเบียนนั้นอาจจะมากเกินไป อาจจะย่นลงมาเป็น ๑๕ วัน ๑๐ วัน ถ้าทำได้ ถ้าคณะกรรมการการเลือกตั้ง สามารถที่จะจัดการเลือกตั้งในช่วง ๑๐ วัน ๑๕ วันได้ทัน น่าจะย่นลงมาครบ ให้เหลืออีก ๑๐ วัน ๑๕ วัน ในส่วนนี้น่าจะเป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชน เรามาก เพราะว่าการตัดสินใจก่อนเลือกตั้งนั้น บางครั้งพอเริ่ม ๆ ใหม่ ๆ นี้ ยังไม่ทราบเลยว่าจะไปตรงไหนอย่างไร พอใกล้จะถึงวันเลือกตั้งเพิ่งมาคิด พอคิดได้ เขาก็หมดเวลาไปแล้วหมดกำหนดที่จะลงทะเลเบียนที่จะใช้สิทธินอกเขตเลือกตั้งไปแล้ว ตรงนี้ผมคิดว่าถ้าคณะกรรมการได้พิจารณาให้ละเอียดก็ลอง เปลี่ยนแปลงดูครับ จะเป็นก็วันดี แต่อยากจะทำให้สั้นกว่า ๒๐ วันในส่วนนี้ สำหรับในเรื่องของคณะกรรมการตรวจสอบ ซึ่งในการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งของผู้สมัคร โดยคณะกรรมการการเลือกตั้งตามมาตรา ๘๕/๓ อันนั้นผมก็เห็นด้วยที่มีประธานศาลฎีกา ประธานศาลปกครอง มีอัยการสูงสุด มีผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ซึ่งบุคคลเหล่านี้พวกเรายอมรับ พวกเราเคารพ แต่ว่าก็จะเป็นห่วงตรงที่ว่าถึงแม้ จะมีความเห็นไม่ตรงกับคณะกรรมการการเลือกตั้ง หากมีความเห็นไม่ตรงกัน คณะกรรมการการเลือกตั้งสามารถจะยื่นความเห็นเดิมได้ ถึงแม้จะมีการแสดง เหตุผลในพระราชกิจจานุเบกษาก็ตาม ในส่วนนี้เราก็ไม่ค่อยสบายใจมากนัก ก็ฝากไว้ว่าจะเอาอย่างไรดี น่าจะต้องมีมาตรการอีกแบบหนึ่งขึ้นมา สมมุติว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งเพิกถอนสิทธิ แต่คณะกรรมการตรวจสอบซึ่ง ๔ ท่านนั้น ได้มีความเห็นว่าไม่ควรตัดสิทธิ ก็อาจจะต้องมีมาตรการอื่นที่จะมาถ่วงดุลกันตรงนี้ ไม่ควรจะให้คณะกรรมการการเลือกตั้งสามารถยื่นความเห็นเดิมได้ เพราะส่วนนี้ ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่จะอาจจะใช้ผู้หลักผู้ใหญ่มาเป็นตราประทับให้เท่านั้นเอง โดยสรุปแล้วกระผม นายแพทย์สุรวิทย์ คนสมบูรณ์ ผู้แทนราษฎร จังหวัดชัยภูมิ ผมเห็นด้วยกับหลักการและคิดว่าทั้ง ๓ ฉบับเห็นด้วย แต่อยากจะขอให้ใช้ร่างฯ ของพรรคชาติไทยเป็นหลักในการพิจารณาครั้งนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ขอคุณพี่ระพันธ์ ท่านเดี๋ยวดวงดอกรัก ท่านบุญช่วยครับ

นายกฤษฎาง แก้วโสภา (นครราชสีมา) : ท่านประธานครับ กระผม กฤษฎาง แก้วโสภา ทราบครับ แต่ว่าวนอยู่พรรคประชาธิปัตย์ วนอยู่ พรรคชาติไทย พรรคชาติพัฒนาเพิ่งจะได้เป็นคนที่ ๒ นะครับท่านประธาน

ขอความเมตตาเถอะครับ ขอพรรคชาติพัฒนาทำก่อนแล้วค่อยวนไปพรรคประชาธิปัตย์  
วนมาพรรคชาติไทยแล้ววนกลับมาพรรคชาติพัฒนาอีกครับท่าน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่สอง) : ผมกระจายอยู่แล้วครับ ขอขอบคุณครับ เชิญครับท่านพี่ระพันธ์ครับ  
นายพี่ระพันธ์ สาส์รัฐวิภาค (กรุงเทพมหานคร) : ขอขอบคุณ  
ท่านประธาน กระทบ พี่ระพันธ์ สาส์รัฐวิภาค กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์  
ผมต้องขอขอบพระคุณท่านประธานที่ให้โอกาสผมมาพูดในเรื่องกฎหมายเลือกตั้ง  
ฉบับนี้ ซึ่งผมก็ต้องขอขอบคุณทางรัฐบาลและทางคณะกรรมการที่ได้ช่วยกันยกร่างฯ  
ฉบับนี้ขึ้นมาโดยเร็ว แต่ว่าอย่างที่ท่านสมาชิกหลายท่านได้อภิปรายไปว่าในหลักการนั้น  
คงจะไม่มีใครโต้แย้งว่าวันนี้ควรจะต้องการแก้ไขกฎหมาย เพียงแต่ว่าเนื้อหาสาระ  
รายละเอียดนั้นก็ต้องว่ากันไปว่าในบางมุม บางด้านนั้นคณะกรรมการในระยะ เวลา  
อันสั้นก็ต้องเห็นใจ อาจจะมีบางมุมซึ่งตกลงไปบ้างหรือไม่รอบคอบบ้างหรือว่า  
ผิดพลาดไปบ้าง ตรงนั้นก็คงจะเป็นหน้าที่ของพวกเราที่จะต้องช่วยกันชี้แจงเหล่านั้น  
เพื่อให้คณะกรรมการที่จะจัดตั้งขึ้นในวันนี้นำไปประกอบเพื่อที่จะใช้เป็นแนวทาง  
ในการที่จะปรับปรุงร่างกฎหมายฉบับนี้ให้มีความเหมาะสมและมีความสมบูรณ์ขึ้น  
ท่านประธานครับผมอยากจะกราบเรียนว่า ที่ผ่านมานั้นเราคงจะเห็นเหตุผลและ  
ความจำเป็นว่าทำไมเราถึงต้องมายกร่างฯ แก่กฎหมายฉบับนี้ คงจะไม่มีใคร  
โต้แย้งครับ คงเห็นจากสิ่งที่ผ่านมาก็คือการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา ที่ผ่านมาจะเห็นว่า  
มีจำนวน ๒๐๐ ท่าน และจากกระบวนการคัดสรร กระบวนการดำเนินการเลือกตั้ง  
ของคณะกรรมการเลือกตั้งนั้นเห็นได้ชัดว่าไม่สามารถทำให้การเลือกตั้งได้ข้อยุติ  
ผลของการเลือกตั้งในระยะเวลานั้นรวดเร็ว ประการต่อไปก็คือไม่มีความมั่นใจว่า  
กระบวนการพิจารณาพยานหลักฐานหรือกระบวนการพิจารณาการทำงานของ  
คณะกรรมการการเลือกตั้งนั้นเชื่อถือได้ในภาพรวมได้มากหรือน้อยเพียงไร  
ตรงนี้ก็จะเป็นประเด็นสำคัญประเด็นแรกๆ ถ้าหากว่าเราปล่อยให้เป็นอย่างนี้  
ต่อไปในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้น ผลที่จะปรากฏขึ้นจะมีผลเสียหาย  
ต่อประเทศชาติบ้านเมืองมากมาย ที่สำคัญคือยังไม่ทราบว่าจะสามารถตั้งรัฐบาล  
ได้เมื่อไร ไม่ทราบว่าจะเปิดสภาผู้แทนราษฎรได้เมื่อไร ตรงนี้จึงเป็นประเด็น  
ปัญหาสำคัญอย่างหนึ่งที่เพื่อนสมาชิกได้กล่าวไปผมเองก็เป็นห่วง ถึงแม้ว่าเราจะ

# ๑๓๙

สพ ๑๑/๒๕๔๓ (ส. นิตินิติบัญญัติ)

ประกาศลักษณะ ๖๕/๓

กำหนดไว้ว่า การเลือกตั้งครั้งนี้จะต้องให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน กำหนดไว้  
ในการแก้ไขครั้งนี้ แล้วเราก็เปิดช่องว่างให้คณะกรรมการมีอำนาจในการยื่นหรือ  
ขยายระยะเวลาดังกล่าวได้ก็ดี -----

- ๖๖/๑

แต่ว่าสิ่งที่ผมเป็นห่วงก็คือว่า ในการยื่นหรือขยายนั้นฝากท่านกรรมาธิการไปพิจารณาว่า เราไปเขียนว่า ให้สามารถงดเว้นการดำเนินการบางประการตามกฎหมายฉบับนี้ได้ ผมใคร่กราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ครับว่า หลักประกันหลายเรื่องที่ได้เขียนไว้ในกฎหมายหรือการดำเนินการหลายเรื่องที่ได้เขียนในกฎหมายนั้นเขียนเพื่อเป็นหลักประกันความสุจริต เป็นหลักประกันการโปร่งใส ซึ่งเราไม่มั่นใจครับว่าสิ่งที่จะได้รับการงดเว้นตามอำนาจของกรรมการเลือกตั้งในมาตรา ๗/๒ จะมีผลมากน้อยแค่ไหนกับสิ่งที่ได้เขียนเป็นแนวทางเพื่อเป็นหลักประกันความบริสุทธิ์ หลักประกันความสุจริต หลักประกันความโปร่งใส ในการเลือกตั้ง และที่สำคัญอีกประการหนึ่งก็คือว่าในการเลือกตั้งนั้นแบ่งเป็น ๒ ท่านประธานครับ ถ้าดูในนี้ะครับ เลือกตั้ง ๓๐ วันคือเลือกตั้งทั่วไปแล้วก็เลือกตั้งใหม่ เช่น มีการทุจริตหรือให้มีการเลือกตั้งใหม่บางเขต ตรงนั้นที่บอกให้ยื่นหรือขยาย แต่ว่าในวรรคท้ายของมาตรา ๗/๒ นี้ะครับ ในการเลือกตั้งทั่วไปเขียนไว้ชัดเจนว่า ให้กรรมการสามารถเชิญตัวแทนพรรคการเมืองให้มาพูดคุยกันว่า จะขยายระยะเวลาอีกหรือไม่ ตรงนี้ที่ผมอยากจะฝากไว้ก็คือว่า ผมอ่านในนี้ไม่มีความชัดเจนว่าในช่วงเวลาไหนของการเลือกตั้งทั่วไป ช่วงที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการ ๓๐ วัน หรือช่วงที่เลือกตั้งเสร็จแล้วแต่ยังไม่ประกาศผล หรือว่าตั้งแต่วันแรกเริ่มเลยที่มีการประกาศพระราชกฤษฎีกาเลือกตั้งเห็นว่า ๓๐ วันไม่พอที่เป็น เช่นนี้ก็เพราะว่าอย่างนี้เพื่อนสมาชิกได้พูดไปครับว่า เมื่อมีการเลือกตั้งเสร็จและบอกดำเนินการให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน จะเห็นว่า เรามีกระบวนการตรวจสอบ สอบสวน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้น ๔๐๐ คน ปาร์ตี้ ลิสต์ อีก ๑๐๐ คน ขนาดสมาชิกวุฒิสภา ๒๐๐ ท่านนั้นก็ใช้เวลา ๔ เดือน ๕ เดือน เป็นอย่างต่ำ สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่ผมห่วงครับว่า กระบวนการต่าง ๆ เหล่านี้ที่ผมเห็นว่ายังไม่มี ความชัดเจนในกระบวนการวิธีการที่จะทำต่อไปนั้นจะเป็นอย่างไร ประการต่อไป ท่านประธานครับ ในจำนวนของหลักประกันความบริสุทธิ์ยุติธรรม และหลักประกัน การที่จะตรวจสอบการฉ้อโกงกันหรือไม่ในการเลือกตั้ง ท่านประธานคงเห็นด้วยกับผมว่า นั่นคือการที่เราต้องมีตัวแทน ตัวแทนของพรรคการเมืองที่จะไปเป็น ตัวแทนในการนับคะแนน เป็นตัวแทนในเต็นท์ ในปะรำพิธีที่จะต้องมีการนับบัตร ลงคะแนน ประเด็นที่ผมอยากจะฝากกราบเรียนท่านประธานไปก็คือว่า เหตุใด ต้องจำกัดครับ ว่าไม่ให้เกิน ๕ คน ถ้าเพ็ญพรรคการเมืองที่ลงไปสมัคร รับเลือกตั้งในแต่ละเขตมีถึง ๑๐ พรรค ๗ พรรค แต่เราบอกว่าถ้าหากว่าเกิน

๕ คนของแต่ละพรรค คือพรรคละ ๑ คน ห้ามเกิน ๕ คน ถ้าเกิน ๕ คน  
 ให้ไปจับสลากกันเอง แล้วพรรคที่เขาเกิดจับสลากไม่ได้ แต่เขามีคนของเขา  
 ลงสมัครในเขตนั้น ใครจะเป็นหลักประกันให้เขาครับ เพราะฉะนั้นการที่เราจะ  
 จำกัดสิทธิตรงนี้ต้องอธิบายได้ครับว่า เหตุอะไรถึงต้องจำกัด ๕ คน ถ้าไม่มี  
 เหตุผลความจำเป็น ผมคิดว่าไม่มีความจำเป็นใด ๆ เลยครับท่านประธาน  
 ที่จะต้องจำกัด เพียงแต่เราต้องจำกัดว่าแต่ละพรรคการเมืองที่จะส่งตัวแทนไปนั้น  
 ควรส่งได้พรรคละไม่เกินกี่คน ซึ่ง ณ ที่นี้ได้กำหนดไว้แล้วว่า ๑ คนก็พอแล้ว  
 ตรงนั้นเป็นสิ่งที่ถูกต้องและผมก็เห็นด้วย แต่ถ้าหากว่าเราจะมาจำกัดเสียเลย  
 ที่เดียวนะครับว่า ห้ามเกิน ๕ คน ทั้ง ๆ ที่มีพรรคการเมืองลงสมัครเกินกว่า  
 ๕ พรรคอย่างนี้ ผมคิดว่าตรงนั้นเป็นสิ่งที่ยังไม่เหมาะสมและไม่ถูกต้อง  
 ในเรื่องของการดูแลหลักฐาน เช่นเดียวกัน ท่านประธานครับ ผมเป็นห่วงเพราะว่า  
 ในนี้เมื่อผมอ่านดูแล้วยังไม่ค่อยแตกต่างจากรูปแบบที่เป็นอยู่ครับ รูปแบบที่เป็นอยู่  
 ท่านประธานจะเห็นครับว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งที่ท่านได้ตัดสินใจว่า  
 ผู้สมัครท่านใดนั้นทุจริต ผู้สมัครท่านใดนั้นอาจจะประพฤติมิชอบประการใดก็แล้วแต่  
 ส่วนใหญ่ที่ผมได้ติดตามการดำเนินการมานั้นเป็นความเชื่อครับ เชื่อว่าคนนี้โกง  
 เชื่อว่าคนนี้ทุจริต แต่ถามท่านประธานครับว่า กระบวนการที่นำไปสู่ความเชื่อนั้น  
 คืออะไร ใช้อะไรเป็นบรรทัดฐาน ใช้ความเชื่อของตัวเอง ผมว่าไม่ถูกต้อง  
 วันนี้ท่านเป็นกรรมการการเลือกตั้ง วันหน้าผมอาจจะไปเป็น มะรีนนี่อีกคนอาจจะ  
 มาเป็นความเชื่อหรือบรรทัดฐานของแต่ละคนนั้นไม่เท่ากัน ไม่เหมือนกัน เพราะฉะนั้น  
 สิ่งตรงนี้เป็นสิ่งที่ผมคิดว่าเราต้องวางหลักเกณฑ์เพื่อจะกำหนดกรอบของการ  
 ที่จะกำหนดความเชื่อของผู้ที่เป็นกรรมการการเลือกตั้งในการจะพิจารณาหลักฐาน  
 เหล่านี้ให้ชัดเจนว่า หลักประกันในการพิจารณาความเชื่อของท่านนั้นอยู่ที่ตรงไหน  
 เป็นเกณฑ์เป็นกรอบ -----

อีกประการหนึ่งก็คือ เรื่องของบัตรเสียหรือการลงคะแนน ทำนกรรมาธิการ ที่ยกร่างกฎหมายบางท่านนั้นอาจจะไม่ได้ผ่านการเลือกตั้งอย่างพวกเรา มา ท่านอาจจะไม่ทราบว่าปัญหาอันหนึ่งของบัตรเสียคืออะไร ผมคิดว่าสิ่งตรงนี้ ผมได้เคยพูดไว้ในการอภิปรายกฎหมายครั้งที่แล้วในเรื่องกฎหมายฉบับนี้ก็คือว่า ทำไมคณะกรรมการการเลือกตั้งจะกำหนดว่าปากกาที่เขียนกากบาทนั้นละครับ ท่านใช้ปากกาที่หัวมันใหญ่ ๆ ไม่ได้หรือครับ ที่พอกากบาทแล้วมันเห็นชัด ชูโกล ๆ ก็เห็นว่ากาเบอร์ไหน ไม่ใช่เอาปากกาหัวเล็ก ๆ แล้วคนที่เขาเข้าไปใช้สิทธิ เขากาแล้วเขาบอกกลัวคนไม่เห็น กากว่า กาไปกามากระดาดชาด บอกบัตรเสีย โตะที่เขาใช้วางครับท่านประธานครับ ท่านประธานคงมีประสบการณ์เหมือนผม ใช้ไหมครับ คนเข้าไปออกมาบ่นอุบเลยครับ เอาโตะอะไรมาวางไม่ทราบ สีไม่เรียบ เป็นร่องไม้ พอขีดปั๊บเจอร่องสะดุดกระดาดชาดอีก บอกบัตรเสีย เพราะฉะนั้นเราต้องการให้การเลือกตั้งได้คะแนนที่บริสุทธิ์ ยุติธรรม ถูกต้อง ผมคิดว่าไม่ใช่แต่กฎหมายอย่างเดียว วิธีการปฏิบัติ การจัดหาอุปกรณ์ สิ่งของต้องพร้อม คงจะไม่มีใครเถียงผมว่าปากกาเส้นเล็ก ๆ กับปากกาเมจิก อันไหนจะชัดเจนนกว่ากัน ปากกาเมจิกเดี่ยวนี่มีตั้งหลายแบบ ชัดสีก็ดำคมชัดกว่า เห็นชัดกว่า ทำไมใช้ไม่ได้ครับท่านประธาน ทำไมถึงต้องปล่อยให้เกิดปัญหา ชัดแล้วมองไม่เห็น คนกลัว แล้วเรื่องบัตรเสียครับ การเลือกตั้งครั้งหลังสุด การเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครไม่มีความชัดเจนครับท่านประธานว่า อะไรที่เราจะเรียกว่าบัตรเสีย บางหน่วยที่ผมได้รับแจ้งมาประจำชนบออกมา ปากกาหัวเล็ก กลัวชัดแล้วมองไม่เห็น กากาเดิม เบอร์เดิม ไม่ได้กาออกนอกเบอร์ กรรมการการเลือกตั้งบอกบัตรเสียเพราะกาหลายครั้ง แต่ผมไปสอบถามเขาบอก ไม่เสีย จะเสียแปลว่าคุณกาเบอร์นี้แล้วก็ไปกาอีกเบอร์หนึ่งหรือกาจนขาด อย่างนี้ผมคิดว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งต้องทำความเข้าใจ ทำความเข้าใจ กับเจ้าหน้าที่ของท่าน ทำความเข้าใจกับคณะของท่านที่จะออกไปทำงาน ท่านประธานครับในเรื่องของการที่จะดูว่าหลักฐานใดจริงหรือเท็จ ตรงนี้เป็นสิ่งที่สำคัญในเรื่องของการสอบสวน สืบสวน ในคณะกรรมการการเลือกตั้งผมไม่มั่นใจว่า ท่านกำลังทำให้คณะกรรมการการเลือกตั้งหรืออนุกรรมการหรือคณะกรรมการชุดใด ที่จะตั้งขึ้นมาเป็นคณะกรรมการสอบสวนหรือคณะกรรมการสืบสวนหรือตรวจสอบ และสอบสวน ผมพูดเช่นนั้นเพราะเราใช้คำว่า สืบสวน สอบสวน คำ ๆ นี้เป็น คำที่อยู่ในหลายกฎหมาย และโดยเฉพาะในกฎหมายอาญาและเป็นคำที่ใช้กับ

พนักงานสอบสวน คำว่า สืบสวน ก็แปลว่าต้องลงไปตรวจสอบ เหมือนนักสืบไป  
 สืบหาข้อเท็จจริง ไปสืบหาหลักฐาน ส่วนการสอบสวนนั้นไม่ใช่ครับ การสอบสวน  
 ก็คือมีข้อมูล มีการแจ้งมาแล้วว่าคนนั้นทำผิด คนนี้ทำผิด ก็เรียกคนเหล่านั้นมา  
 สอบสวนหาข้อเท็จจริง เรียกเอาหลักฐานมาดู ส่วนการสืบสวนนั้นต้องลงไปปฏิบัติ  
 เพราะฉะนั้นตรงนี้ต้องให้ชัดเจนว่า กรรมการการเลือกตั้งจะมีอำนาจสอบสวนอย่างเดี่ยว  
 หรือมีทั้งสืบสวนและสอบสวน เพราะจะเป็นปัญหาในทางปฏิบัติต่อไป ท่านประธานครับ  
 ในเรื่องที่มีการพูดกันมากครับว่าควรเอาตุลาการมาใหม่ครับ ควรเอา  
 อัยการมาหรือไม่ ควรเอาผู้พิพากษาศาลปกครองมาหรือไม่ ผมคิดว่าเรากำลัง  
 หลงประเด็น ผมเห็นด้วยกับเพื่อนสมาชิกบางท่านที่อภิปรายไปครับว่าปัญหาไม่ได้  
 อยู่ที่เอาใครมาเป็นกรรมการ ปัญหาอยู่ที่ภาพพจน์ของผู้ปฏิบัติมากกว่า ถ้าวันนี้  
 ทำไมเราถึงเชื่อผู้พิพากษาจนกระทั่งบอกว่าต้องเอาผู้พิพากษามาเป็นกรรมการ  
 เราไม่ได้เชื่อว่านาย ก คนนี้เป็นผู้พิพากษาดี เราไม่เชื่อว่านาย ข เป็นอัยการเก่ง  
 แต่เราเชื่อเพราะคนเหล่านี้อยู่ในระบบที่ดีครับ ระบบของตุลาการ ระบบของอัยการ  
 ระบบของศาลปกครองเป็นระบบที่สร้างมาอย่างดี ทำให้เกิดความเชื่อถือว่า  
 ในระบบนี้เมื่อเข้าไปแล้วเชื่อถือได้ แต่คนไม่ได้เชื่อคนครับ ไม่ได้เชื่อคนที่  
 เป็นผู้พิพากษา ไม่ได้เชื่อคนที่ เป็นอัยการหรือผู้พิพากษาศาลปกครอง คนเหล่านี้ไปอยู่  
 ที่ไหนไม่ได้แปลว่าเป็นตราขาย จะทำให้สถาบันนั้นบริสุทธ์ สะอาด ยุติธรรมเสมอไป  
 สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งสำคัญ เพราะฉะนั้นสิ่งที่เราจะสร้างตรงนั้นขึ้นมาเราต้องสร้างกลไก  
 และสิ่งที่ทำให้ผู้พิพากษา อัยการ ตุลาการ ศาลปกครองเป็นคนที่น่าเชื่อถือ นั่นคือ  
 กลไกขององค์กรเขา แต่ปัญหาที่ผมเห็นว่ายังไม่มีการเขียนชัดเจนในกฎหมายฉบับนี้  
 คือกลไกของคณะกรรมการการเลือกตั้งว่ากระบวนการในการตรวจสอบฟังหลักฐาน  
 ทั้ง ๒ ข้าง ชั่งน้ำหนักแล้วน่าเชื่อถืออย่างไร เพราะฉะนั้นตราบิตที่ยังไม่มี  
 กระบวนการทำงานตรงนี้ให้เกิดความน่าเชื่อถือ ต่อให้เอา ๑๐ ผู้พิพากษา ๑๐  
 ประธานศาลฎีกามา ผมคิดว่าคนก็ไม่เชื่อ เพราะฉะนั้นตรงนี้เป็นสิ่งที่ผมอยากจะ  
 ผากท่านประธานไปถึงคณะกรรมการ ในสิ่งตรงนี้โยงไปถึงเรื่องมาตรา ๘๕/๕  
 ผมขออีกนิดเดี๋ยวครับท่านประธาน เรื่องของอำนาจกรรมการการเลือกตั้งนี้ละครับ  
 อำนาจที่จะทำอะไรครับ อำนาจที่จะยึดทรัพย์ ท่านประธานครับ ผมเข้าใจอย่างนี้ครับ  
 ในมาตรา ๘๕/๕ เขียนไว้ว่า ถ้าหากว่ามีเหตุอันควรเชื่อว่าผู้ใดให้ เสนอให้หรือ  
 สัญญาว่าจะให้เงินหรือทรัพย์สินเพื่อประโยชน์ในการจูงใจให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนน  
 เลือกตั้งให้แก่ผู้สมัครหรือพรรคการเมืองใด หรือให้งดเว้นลงคะแนนเลือกตั้งผู้สมัคร

๑๕๕

สผ ๑๑/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

อัมพา ๖๗/๓

หรือพรรคการเมืองใดหรือจัดเตรียมเงินหรือทรัพย์สินเพื่อดำเนินการดังกล่าว  
แม้ยังไม่มีหลักฐาน -----

- ๖๘/๑

ตรงนี้จะครบท่านประธานสำคัญ แม้ยังไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะดำเนินการคดีก็ให้  
 ยึดทรัพย์ได้ ตรงนี้เราให้อำนาจเด็ดขาดก็แปลว่าถ้ามีหลักฐานเพียงพอก็ยึดได้ครบ  
 ท่านประธาน แต่ตรงนี้เขียนแปลว่าแม้ยังไม่มีก็ยึดได้ ประเด็นก็คือว่ายึดได้  
 ทั้งมีหลักฐานและไม่มีหลักฐาน แต่ถามว่าเมื่อยึดแล้วทำอย่างไรครบท่านประธาน  
 ยึดแล้วก็ต้องไปศาล แน่นนอนครบท่านประธานดูในวรรคต่อไปบอกว่า ให้คณะกรรมการ  
 การเลือกตั้งยื่นคำร้องต่อศาลจังหวัดหรือศาลแพ่งที่การยึดหรืออายัดอยู่ในเขตศาล  
 ภายในสามวันนับแต่วันยึดหรืออายัดแล้วให้ศาลรับคำร้อง ท่านประธานครับ  
 ผมคิดว่าคงไม่มีศาลไหนรับคำร้องที่บอกไม่มีหลักฐานที่จะดำเนินการคดีได้หรือครับ  
 เพราะฉะนั้นประเด็นในวรรคสองคงจะเป็นประเด็นที่ว่ายึดในกรณีที่มีหลักฐาน  
 ดำเนินคดีได้ ศาลถึงจะดำเนินการฟังคำร้องและไต่สวนให้ แต่คงจะไม่มีศาลไหน  
 หรือครับที่จะรับคำร้องที่ไม่มีหลักฐานที่จะดำเนินการคดีได้ ท่านประธานครับ ที่ผม  
 อยากจะฝากไปก็คือว่าแล้วหลักฐานที่ดำเนินการไม่ได้จะทำอย่างไร เพราะท่าน  
 ยึดไปแล้ว เพราะยึดไปบอกว่าอย่างไรครบในตอนท้ายของมาตรา ๘๕/๕  
 ของตอนท้ายบอกว่า ยึดไปจนกว่าศาลจะมีคำสั่ง ท่านประธานครับศาลจะมีคำสั่ง  
 ได้อย่างไรครับเมื่อคดีศาลไม่รับครับ เขาไม่มีหลักฐานจะดำเนินการคดีแล้วมันจะ  
 สิ้นสุดตรงไหน ในวรรคสองเขาเขียนไว้ครบท่านประธานครับบอกว่า เมื่อรับแล้ว  
 ทำอย่างไรครับ ผมคิดว่าตรงนี้เป็นสิ่งที่ผมรับไม่ได้จริง ๆ ในฐานะนักกฎหมาย  
 รับแล้วให้ดำเนินการไต่สวนคำร้องฝ่ายเดียว ตรงนี้แหละครับหลักประกัน  
 ความเป็นธรรมอยู่ตรงไหน การไต่สวนคำร้องฝ่ายเดียวคืออะไรครับ ตามหลัก  
 กฎหมายการไต่สวนคำร้องฝ่ายเดียวทั่วไปมี ๒ อย่างครบท่านประธาน คดีที่ ๑  
 คือคดีไม่มีข้อพิพาท ไม่มีการโต้แย้งครับ ไม่มีการโต้แย้ง ไม่มีคู่พิพาท เพียงแต่  
 ต้องการคำสั่งศาล เช่น ขอสั่งให้เป็นคนไร้ความสามารถหรือเสมือนไร้ความสามารถ  
 อย่างนี้เป็นต้น นี่แหละครับศาลไต่สวนฝ่ายเดียว ประการที่ ๒ คดีมีข้อพิพาท  
 มีคู่ต่อสู้แต่ขาดนัด เช่น ขาดนัดยื่นคำให้การ ขาดนัดพิจารณา ไม่รักษาลิทธิตัวเอง  
 ศาลไม่ต้องรอ ไต่สวนไปฝ่ายเดียวได้ แต่กรณีนี้ครบท่านประธานครับ  
 มีคู่กรณีท่านประธานหรือผม หรือใครถูกกล่าวหาว่าโกงการเลือกตั้ง ทุจริต  
 การเลือกตั้ง ถูกยึดทรัพย์ไปแล้วในการยื่นคำร้องต่อศาลแทนที่คนเหล่านั้น  
 จะมีสิทธินำหลักฐานมาพิสูจน์ความบริสุทธิ์ของตัวเองจากศาล เปล่า บอกให้ศาล  
 ไต่สวนคำร้องฝ่ายเดียวของกรรมการการเลือกตั้งอย่างนี้ นี่แหละครับผมถึง  
 กราบเรียนท่านประธานว่าถ้ากระบวนการยังเป็นอย่างนี้ หลักประกันยังเป็นอย่างนี้

๑๐ ประธานศาลฎีกา ๑๐ ประธานศาลปกครอง ๑๐ อัยการสูงสุดที่ไม่มีทาง  
สร้างความเป็นธรรมขึ้นได้ครับ ท้ายที่สุดสุดท้ายเลยครับท่านประธาน  
การกลั่นแกล้งครับ มาตรา ๑๐๑/๑ บอกไว้ครับว่า ถ้าใครกลั่นแกล้งคนอื่น  
เช่น ผู้สมัครหาว่าเขาโกงการเลือกตั้ง หาว่าเขาทุจริต โทษน้อยไปครับ  
เขาบอกว่า ให้จำคุกไม่เกิน ๒ ปี แปลว่าไม่ต้องการเอาเข้าคุก เพราะสูงสุดคือ  
ไม่เกิน ๒ ปี ๒ ปีแปลว่าอะไรครับ รอลงอาญาไม่เข้าคุก แล้วทำอย่างไรครับ  
รอลงอาญา รอลงอาญาก็คือปรับไม่เกิน ๔๐,๐๐๐ บาท ปรับไม่เกิน ๔๐,๐๐๐ บาท  
กับทำให้กระบวนการเสียหายย่อยยับต้องมีการเลือกตั้งใหม่ เสียเวลา ทั้งเสียหาย  
ทั้งชื่อเสียงเกียรติยศของคนคนหนึ่งกับเงินงบประมาณของประเทศชาติ ๑๐ ล้านบาท  
๑๐๐ ล้านบาท, คຸ້ມໂหม່ครีบทับ ๔๐,๐๐๐ บาท คຸ້ມໂหม່ครีบทับการรอลงอาญา  
โทษขั้นต่ำต้อง ๕ ปีหรือ ๑๐ ปีครับ รับสารภาพลดกึ่งหนึ่งมันจึงไม่ต่ำกว่า ๒ ปี  
อย่างไรต้องติดคุกให้ได้ คนอย่างนี้ต้องเอาเข้าคุก ฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ครับผมอยากจะ  
ฝากท่านประธานไปว่าขอฝากเป็นข้อเสนอแนะไปถึงกรรมการเพื่อประกอบ  
การพิจารณาในการแก้ไขกฎหมายนี้ต่อไป ขอขอบพระคุณท่านประธานครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายพิชัย รัตตกุล ประธาน  
สภาผู้แทนราษฎร ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เพื่อนสมาชิกครับ ผมเชื่อว่าพี่น้อง  
ประชาชนที่ฟังเราอยู่นั้นเขาอยากจะเห็นเราผ่านกฎหมายนี้ด้วยความรอบคอบ  
และรวดเร็ว ยังมีหลายท่านที่ต้องการจะอภิปรายในเรื่องนี้นะครับ ผมจึงอยาก  
ขอเวลาขอความกรุณาได้โปรดกระชับเล็กน้อย อย่างไรก็ตามผมอยากจะให้เรา  
พิจารณาให้จบจนได้วันนี้ จึงขอความกรุณาเพื่อนที่ได้มีรายชื่ออยู่แล้วนั้นได้โปรด  
ใช้เวลากระชับเล็กน้อย ถ้าหากประเด็นไหนซ้ำกันแล้วก็ขอความกรุณาไม่ต้องพูด  
นอกจากท่านทั้งหลายพูดแล้วกรรมการที่นั่งอยู่ที่นี้ทั้งวันจะต้องชี้แจงต่าง ๆ ด้วย  
ผมขอเชิญต่อไป คุณเต็ดดวงดอกกรีกครับ

พันจ่าอากาศเอก เต็ดดวงดอกกรีก คຸ້ມໂມ່ (ชัยนาท) : กราบเรียน  
ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม พันจ่าอากาศเอก เต็ดดวงดอกกรีก คຸ້ມໂມ່  
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชัยนาท พรรคชาติไทย ท่านประธานครับ ผมก็ตั้งใจ  
จะพูดมากมายหลายประเด็นเหมือนกัน แต่ด้วยความเคารพท่านประธานที่ขอร้องมา  
ผมจะพูดแค่ ๒ ประเด็นเองครับ และจะเลือกเอาประเด็นสำคัญ ๆ มากกราบเรียน  
ท่านประธานให้ทราบเพื่อผ่านไปถึงคณะกรรมการยกร่างฯ ครับ จากการที่มี

# ๑๔๗

สพ ๑๑/๒๕๔๓ (ส. นิติบัญญัติ)

นำพร ๖๘/๓

ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
และสมาชิกวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เสนอโดยรัฐบาลและท่าน ส.ส.  
วิเชียร คันณ้อง กับคณะ และท่าน ส.ส. ประยุทธ์ คิริพานิชย์ ท่าน ส.ส. สุรสิทธิ์  
นิติวุฒิวรรักษ์ ๓ ร่างฯ ด้วยกันนะครับ -----

ผมได้ฟังท่านสมาชิกส่วนใหญ่แล้วมีความเห็นพ้องต้องกันว่าร่างฯ ของพรรคชาติไทย  
 ดีที่สุดนะครับ ควรจะมีการยึดถือร่างฯ นี้เอาไว้ เพราะสามารถที่จะแปรญัตติได้  
 ท่านประธานที่เคารพครับ ประเด็นแรกที่กระผมจะพูดถึงคือมาตรา ๑๐๑/๑  
 วรรคสี่ เรื่องยุบพรรคการเมืองครับ ท่านประธานครับ เมื่อตอนบ่ายผมได้ฟัง  
 ๗พบฯ รองนายกรัฐมนตรีฯ ทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรีฯ ขออนุญาตเอ่ยนามท่านขอภัยด้วย  
 ท่านพูดถึงว่าท่านดีใจที่มีวันนี้ครับที่ท่านนายกรัฐมนตรี ๗พบฯ ชวน หลีกภัย  
 ท่านกล่าวแก่นักกล่าวหาว่าท่านจะใช้เวทีของประชาชนรัฐสภาแก้ปัญหาให้กับ  
 บ้านเมือง ขณะนี้สมาชิกผู้ทรงเกียรติกำลังแก้อยู่ครับ คือแก้กฎหมายเลือกตั้ง  
 ถ้าไม่แก้วันนี้ปล่อยให้ออกถึงเวลาเลือกตั้งหรือยุบสภาตามที่เขี้ยว ๆ อยู่เนิ่น บ้านเมือง  
 ฟังครับวิกฤติอย่างแน่นอนครับ เวทีนี้จึงสามารถแก้ปัญหาให้กับประชาชนได้  
 โดยท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติอภิปรายกันมากมายหลายท่านตั้งแต่ตอนบ่ายมาแล้ว  
 นะครับ ท่านประธานครับ ประเด็นที่ว่าผู้บริหารพรรคการเมืองคนใดคนหนึ่งออกไป  
 กระทำผิดให้ร้ายพรรคการเมืองคู่แข่งจะต้องทำให้ถึงกับต้องยุบพรรคการเมืองนั้น  
 ท่านประธานครับ เรื่องนี้ถือเป็นเรื่องสำคัญนำวิกฤติทางวลเป็นอย่างไรยังนะครับ  
 เพราะว่าการปกครองในประเทศของเราระบอบประชาธิปไตยมันจะเกิด  
 ความวุ่นวายนะครับท่านประธาน อาจจะต้องมีการเปลี่ยนแปลงโฉมหน้า  
 ทางการเมืองอย่างใหญ่หลวงอย่างแน่นอน บ้านเมืองนี้จะเกิดอะไรขึ้นใครจะรู้  
 และใครจะสามารถทำนายได้ ท่านประธานครับ กระผมมีความเห็นด้วยที่จะให้มีการ  
 การลงโทษผู้บริหารพรรคการเมืองที่ทำความผิด แต่กระผมไม่เห็นด้วยเลยที่จะให้  
 ยุบพรรคการเมือง เพราะมันไม่ยุติธรรมสำหรับพรรคการเมือง ประการสำคัญครับ  
 ท่านประธาน จะทำให้ผู้บริหารคนอื่น ๆ และสมาชิกของพรรคการเมืองที่มีเป็นแสน  
 เป็นล้าน เขาเหล่านั้นจะต้องมารับเคราะห์กรรมกลายเป็นแพแตกกันไป เหมือนตั้ง  
 แตกร้างเลยครับ ท่านประธานครับ เพราะผู้บริหารเพียงคนเดียวที่ก่อเรื่องขึ้น  
 แล้วจะก่อเรื่องด้วยความเจตนาหรือว่ารู้เท่าไม่ถึงการณ์ก็ตามแต่ กระผมขอถามว่า  
 อย่างนี้จะถูกต้องหรือไม่ครับ ท่านคณะกรรมการร่างฯ ครับ ท่านประธานครับ  
 พรรคการเมืองเป็นองค์กรมหาชนนะครับ ได้ก่อเกิดขึ้นมาภายใต้การปกครอง  
 ระบอบประชาธิปไตย เป็นองค์กรที่ผลิตนักการเมืองขึ้นมาบริหารประเทศชาติ  
 มีสมาชิกนับเป็นล้าน ๆ คนต่อพรรค ท่านประธานครับ พรรคการเมืองเป็น  
 นิติบุคคลตามพระราชบัญญัติพรรคการเมือง กระผมจึงขออนุญาตกราบเรียน  
 ท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมการร่างฯ ว่าแบบนี้มันจะเป็นการทำลาย

การพัฒนาการเมืองตามเจตนารมณ์และความปรารถนาดีของ ฯพณฯ บรรหาร  
 ศิลปอาชา หัวหน้าพรรคชาติไทยหรือไม่ที่ตั้งใจจะมีการปฏิรูปการเมืองอย่างแท้จริง  
 เพราะแค่จะมีคนออกจากพรรคหรือออกจากบ้านเก่าที่ได้เคยอาศัยอยู่มานาน -----

แล้วก็จัดการเผาบ้านเผาพรรคเก่าของเขาเสียจนทำให้พรรคการเมือง  
ต้องถูกยุบไปตามมาตรา ๑๐๑/๑ วรรคสี่ ที่ท่านได้ยกวางขึ้นมาอันละครับ  
ท่านประธานครับ ถ้าจะมองให้ลึก ๆ ไปถึงกันบั้งกันเหวกันแล้วถ้าผู้บริหาร  
คนนั้นเกิดไปรับสินจ้างรางวัลจากพรรคการเมืองอื่นที่มีความร้ายวรมหาศาล  
แล้วก็มาทำการล้มพรรคของตนเอง เรื่องอย่างนี้ท่านประธานคิดว่ามันน่าจะเป็น  
ได้ไหมครับ ดังนั้นในประเด็นนี้กระผมเป็นผู้หนึ่งที่ไม่สามารถจะรับได้เลยครับ  
ท่านประธาน เพราะด้วยเหตุผลกระผมไม่อยากจะเห็นประเทศชาติเกิดความวุ่นวาย  
ผมจึงขอให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาให้ถ่องแท้ด้วยนะครับ นี่คือประเด็นแรก  
ประเด็นสุดท้าย ท่านประธานครับ ในประเด็นที่ให้อำนาจคณะกรรมการการเลือกตั้ง  
ทำการตรวจค้นได้ตลอด ๒๔ ชั่วโมงนั้น แล้วก็สามารถอายัดทรัพย์สินที่ต้องสงสัย  
ได้ระยะเวลาหนึ่งตามที่เห็นสมควร โดยไม่ต้องมีหมายค้นจากศาลตามมาตรา  
๘๕/๑๐ (๑) ท่านประธานครับ ประเด็นนี้กระผมได้ไปสอบถามราชฎรมาแล้ว  
อย่างมากมายไม่มีใครเห็นด้วยเลยครับ และกลับมีคำถามถามผู้แทนฯ ว่าทำไม  
รัฐบาลนี้จึงได้ลดรอนสิทธิประชาชนเหลือเกิน เขาถามมาอย่างนี้ครับท่านประธาน  
ผมตอบไม่ใช่รัฐบาล เพราะเป็นคณะกรรมการร่างร่างฯ นี่ขึ้นมาเขาเข้าใจ  
ท่านประธานครับกฎหมายมาตรา ๓๓๘ บัญญัติเอาไว้ว่าการตรวจค้นในเบื้องต้นนั้น  
ต้องค้นโดยหมายศาลเป็นหลัก แต่กรรมการชุดนี้ร่างเอาช้อยกเว้นเป็นหลัก  
ผมก็เลยเกิดความสงสัยไม่เข้าใจก็คิดว่าในประเด็นนี้น่ามีปัญหาอีก เพราะว่า  
จะต้องไปกระทบสิทธิของประชาชนที่ได้รับการคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญ  
ท่านประธานครับ การเข้าตรวจค้นในยามวิกาลหรือเข้าทำการตรวจค้นได้ตลอด  
๒๔ ชั่วโมงนั้น กระผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานไปถึงคณะกรรมการร่างว่า  
ถ้าการตรวจค้นในยามวิกาลราชฎรบ้านนอก เขาเกิดตกใจนึกว่าโจรบุกเข้าไปปล้น  
แล้วเขาก็ใช้อาวุธเท่าที่พอจะหามาได้ทำการต่อสู้ป้องกันชีวิตและทรัพย์สิน  
อย่างนี้กระผมขอกราบเรียนถามท่านประธานว่าราชฎรจะมีความผิดไหมครับ

ท่านประธานที่เคารพ กระผมมองสภาพปัญหาในประเด็นนี้เอาไว้ ๔ - ๕ ประเด็นด้วยกันนะครับ ประเด็นที่ ๑ จะเป็นการให้อำนาจ กกต. ดำเนินการในลักษณะที่มันกระทบต่อสิทธิของประชาชนตามรัฐธรรมนูญคุ้มครองครับท่านประธาน ประเด็นที่ ๒ ก็ กกต. นั้นแหละครับจะตกเป็นเครื่องมือของผู้สมัครที่จะมีการกลั่นแกล้งด้วยการรับแจ้งเท็จ ทำให้ประชาชนที่บริสุทธิ์ได้รับความเสียหายชื่อเสียงจากการตรวจค้นด้วย ประเด็นที่ ๓ ประชาชนจะขาดหลักประกันที่จะได้รับการคุ้มครองสิทธิตามสมควรครับท่านประธาน ประเด็นที่ ๔ ประชาชนที่ถูกกระทบสิทธิไม่สามารถดำเนินการปกป้องสิทธิและเรียกค่าชดเชยสิทธิได้ในกรณีที่ว่าเจ้าหน้าที่กลั่นแกล้งหรือว่ามีเจตนาทำให้ได้รับความเสียหาย โดยที่ไม่มีเหตุอันสมควรในการตรวจค้นเลย และประเด็นสุดท้ายครับท่านประธาน การอาศัยทรัพย์ของประชาชนโดยไม่กำหนดเวลาการตรวจสอบเพื่อพิสูจน์ที่มาที่ไปอย่างชัดเจนมันทำให้ประชาชนผู้บริสุทธิ์เสียหายได้รับความเดือดร้อนครับ

ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมเห็นด้วยในหลักการที่จะให้เจ้าหน้าที่สามารถตรวจค้น ทั้งนี้ เพื่อให้การเลือกตั้งมีความบริสุทธิ์โปร่งใส แต่จะต้องไม่กระทบสิทธิของประชาชนที่ได้รับการคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญครับ ท่านประธานครับสำหรับแนวทางที่เจ้าหน้าที่ตำรวจได้ใช้ออยู่ กระผมก็คิดว่ามันก็น่าจะมีประสิทธิภาพพอสมควรแล้ว ซึ่ง กกต. ก็สามารถให้เจ้าหน้าที่ตำรวจดำเนินงานให้ได้อยู่แล้ว

กระผมจึงมีความเห็นว่าไม่น่าจะไปใช้ทางอื่นให้ประชาชนเกิดความเดือดร้อนและเกิดความเสียหายครับท่านประธาน โดยเฉพาะการเคลื่อนย้ายเงินจำนวนมาก ๆ เพื่อการซื้อเสียงนั้น กระผมคิดว่า กกต. นี้แหละครับสามารถจะตรวจสอบได้จากสถาบันการเงินและคลังจังหวัด กกต. ก็สามารถวางแผนในการจับกุมได้อยู่แล้วนี่ครับ ท่านประธานครับ ยกตัวอย่างการเลือกตั้ง ส.ว. ที่ผ่านมามัน กกต. ส่วนกลางและ กกต. จังหวัดก็ทราบดีแล้วเกี่ยวกับทางเจ้าหน้าที่ได้รับการแจ้งเท็จ กกต. ได้ตกเป็นเครื่องมือในการกลั่นแกล้งของผู้สมัครที่แข่งขันกันเอง และประการสำคัญครับ คือประชาชนนั้นแหละครับได้รับผลกระทบมากที่สุด ท่านประธานครับเรื่องมีการเลือกตั้ง ส.ว. ครั้งที่ ๑ ครั้งที่ ๒ ครั้งที่ ๓ ครั้งที่ ๔ ครั้งที่ ๕ ครั้งที่ ๖ ครั้งที่ ๗ ก็แล้วแต่ จึงไม่มีประชาชนให้ความสนใจจะไปเลือกตั้งเท่าที่ควรครับ ดังนั้นกระผมจึงกราบเรียนท่านประธานฝากไปยังคณะกรรมการวิสามัญด้วยได้โปรดกรุณาพิจารณาให้การเลือกตั้ง ส.ส. ส.ว. บริสุทธิ์ยุติธรรมโปร่งใส และประการสำคัญนะครับ

## ๑๕๒

สพ ๑๑/๒๕๔๓ (ส. นิติบัญญัติ)

จรรยา ๗๑/๒

ไม่กระทบสิทธิของประชาชนจนทำให้ประชาชนเกิดการเลือกตั้ง สุดท้ายนี้ผมขอ  
เอยถึงท่านบัญญัติ เกสรทอง ขออนุญาตเอยนามท่าน ท่านอภิปรายเมื่อสักครู่นี้เรื่อง  
กกด. ต่างจังหวัด ผมเห็นด้วยครับกับท่านชัย ชิดชอบ ขออนุญาตเอยนามท่าน  
เปลี่ยนจากที่เป็นอยู่มาเป็นผู้ว่าฯ นายอำเภอเถอะครับ -----

- ๗๒/๑

## ๑๕๓

สพ ๑๑/๒๕๔๓ (ส. นิติบัญญัติ)

สุภาภรณ์ ๗๒/๑

ผมว่าจะมีความเป็นธรรมเกิดขึ้นอย่างแน่นอน ไม่มีการมาข่มขู่พวกสมัคร  
ผู้แทนราษฎร ฉันเป็น กกต. นะ ฉันใหญ่ นะ ผมไม่อยากจะเอ่ยผมก็เคยเจอ  
มาแล้วครับ เปลี่ยนเถอะครับ ถ้าไม่เปลี่ยนสับจังหวัดกันเถอะครับ  
เอาจังหวัดชัยนาทไปอยู่จังหวัดนครสวรรค์โน้น เอาจังหวัดนครสวรรค์  
มาอยู่จังหวัดชัยนาทนี่ สับทุกจังหวัดเลยครับ เปลี่ยนเสียเถอะครับ เกิดไม่เปลี่ยนแล้ว  
รู้สึกว่แผ่นดินนี้เป็นของเขา ๕ คนเองครับ เปลี่ยนเถอะครับท่านประธาน  
และเห็นด้วยกับท่านพิธีพันธุ์นะครับขออนุญาตเอ่ยนามท่านไปด้วย ท่านบอกว่าปากกา  
โต๊ะจัดใหม่ครับ ผมไปเลือกตั้งมาขีด ๒ ที่มันขาด ปากกามันแหลมเปียบเลยครับ  
ด้ามหนึ่งก็สแตกครับ เวลาเบิกเงินไปเห็นเบิกตั้งหลายพันล้านบาท แต่เวลาเอา  
ปากมาให้ปากกาด้ามละ ๒ บาท ไม่ถูกต้องครับทำให้บัตรเสียหาย โต๊ะก็เหมือนกัน  
หากกระดาษรอง หาแผ่นรองให้มันดี ๆ หน่อยเวลาขีดไปจะได้ไม่ขาด บัตรจะได้  
ไม่มีเสีย ใปรอดได้แก้ไขด้วยครับ ผมต้องขอชมเชย กกต. ส่วนกลางที่ได้  
ปฏิบัติหน้าที่ได้ดีเยี่ยมที่ผ่านมา ตำนอนอยู่ กกต. ต่างจังหวัดที่ทำให้การเลือกตั้ง  
ต้องมีครั้งที่ ๑ ครั้งที่ ๒ ครั้งที่ ๓ ครั้งที่ ๔ ครั้งที่ ๕ อยู่เรื่อย ๆ และ  
ในไม่ช้านี้ผมจะนำเรียนถึงความประพฤติ กกต. คนหนึ่งของจังหวัดชัยนาท  
บ้านผมให้ท่านประธาน กกต. ส่วนกลางได้รับทราบครับ เป็นอย่างไรจะเรียน  
ให้ทราบครับ ผมจึงถือโอกาสนี้อภิปรายร่างฯ ทั้ง ๓ ร่างฯ แต่ขอเอาร่างฯ ของ  
พรรคชาติไทยเป็นหลักเถอะครับ ขอกราบขอบคุณท่านประธานมากครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอบคุนครับคุนเต็ดดวงดอกกรัก  
ผมเรียนให้ทราบแล้วว่ามีสมาชิกหลายท่านตามรายชื่อ นั้น คุนณฤชฎางผมเห็นแล้วครับ  
ไม่เป็นไรครับผมเห็นแล้ว โน้ตของคุนณฤชฎางมาบอกว่าขอพูดหลังจากคุนเสกสรรค์  
เต็ยวถึงแน้ครับไม่เป็นไร ขอเชิญคุนบุญช่วยครับ

(นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุนสุรชาติ

นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์ (อุดรธานี) : ท่านประธานขออนุญาต  
ประท้วงท่านประธานนิดหนึ่ง คืออยากจะให้ท่านประธานช่วยกำหนดนะครับ  
เพราะมันตึกแล้วเอาสักคนละ ๕ นาทีก็พอ พอเป็นแนว กรรมวิธีการวิสามัญ  
จะได้ปรับปรุงแก้ไขร่างฯ ได้ ท่านปล่อยฟรีคนละครึ่งชั่วโมงอะไรต่าง ๆ มันก็ช้า  
ผมยกมือตั้งแต่ ๕ โมงครับท่านประธาน รองประธานทั้ง ๒ ท่านไม่ยอมให้ผมพูดเลย

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คงไม่กำหนดนะครับ ผมอยากขอเรื่อง

เท่านั้นเองว่าการอภิปรายขอให้กระชับหน่อยหนึ่ง เหตุผลที่เราพูดมาต่าง ๆ มีหลายประเด็นที่ซ้ำกันมากแล้ว จึงได้เรียนขอแต่แรกแล้วว่าเราจะพยายามเสร็จคืนนี้ให้ได้ เพราะฉะนั้นมีอีกหลายท่านก็ขอความกรุณาแต่ละท่านอภิปรายกระชับประเด็นหน่อยหนึ่งผมขอเชิญคุณบุญช่วยครับ

นายบุญช่วย ภูจินาพันธ์ (เชียงใหม่) : ขอบคุณครับท่านประธานที่เคารพ กระผม นายบุญช่วย ภูจินาพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเชียงใหม่ พรรคชาติพัฒนา ท่านประธานที่เคารพ กระผมคงจะไม่มีประเด็นที่จะพูดมากมาย กระผมอยากจะกราบเรียนครับว่าวันนี้เป็นวันที่พวกเราทุกคนต้องการที่อยากจะเห็นร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เข้ามาสู่สภา เพราะเป็นร่างพระราชบัญญัติที่ทุกคนได้เล็งเห็นแล้วว่า เป็นร่างพระราชบัญญัติที่มีความจำเป็นที่จะต้องแก้ไขและเพิ่มเติมสาเหตุเนื่องจากการเลือกตั้งที่ผ่านมา การเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา ก็เป็นที่ทราบกันแล้วครับว่ามีปัญหาตามมาอย่างต่อเนื่อง นั้นเป็นเรื่องที่เราสูญเสียเงินงบประมาณในภาวะที่ประเทศกำลังมีความเดือดร้อน และพวกเราทุกคนเองก็ไม่อยากจะเห็นสภาพนี้เกิดขึ้นกับการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กระผมเห็นร่างฯ ทั้ง ๓ ร่างฯ แล้วมีความเห็นว่าในแง่ของหลักการหรือเหตุผลกระผมเห็นด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งร่างฯ ของพรรคชาติไทย กระผมเห็นด้วยในหลักการที่เปิดโอกาสให้มีการแก้ไขเพิ่มเติม ท่านประธานที่เคารพครับ ในการบัญญัติกฎหมายกระผมคิดว่าทุกคนมีความตั้งใจและปรารถนาที่อยากจะให้กฎหมายนั้นมีผลบังคับใช้ให้เกิดความเที่ยงธรรม ให้เกิดประโยชน์สูงสุดดังที่ท่านสมาชิกหลายท่านได้แสดงข้อคิดเห็นไปแล้ว โดยที่ไม่ได้มีการนัดหมาย -----

ท่านประธานจะเห็นได้ว่าสิ่งสำคัญที่สุดก็คือผู้ปฏิบัติ กระผมเองไม่อยากจะพูดถึงเรื่อง กกต. จังหวัด เพราะมีสมาชิกหลายท่านได้แสดงข้อคิดเห็นแล้ว ผมอยากจะให้ท่านเลขาธิการ กกต. ได้มองเห็นความสำคัญในเรื่องนี้ ถ้าหากว่าเราล้มเหลวในเรื่องนี้แล้วเราจะหมดสิ้นซึ่งทุกอย่าง กระผมคิดว่า การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรคงจะไม่เหมือนสมาชิกวุฒิสภา ผมคิดว่าคงจะต้องเป็นเรื่องที่พวกเราจะต้องป้องกันไว้แต่เนิ่น ๆ ท่านประธานที่เคารพครับ ที่กระผมได้พูดถึงคือผู้รักษากฎหมาย กระผมได้มาเห็นในเรื่องของการเพิ่มเติมมาตรา ๘๕/๖ ได้มีการเขียนว่า ก่อนวันเลือกตั้ง ถ้ามีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าการเลือกตั้งในหน่วยเลือกตั้งครั้งใดหรือในเขตเลือกตั้งใด จะมิได้เป็นไปโดยสุจริตหรือเที่ยงธรรม อันเกิดจากการกระทำของเจ้าพนักงานผู้ดำเนินการเลือกตั้งหรือเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจประกาศงดการลงคะแนนเลือกตั้งในหน่วยเลือกตั้งหรือในเขตเลือกตั้งนั้น และให้กำหนดวันลงคะแนนเลือกตั้งใหม่ ท่านประธานที่เคารพครับ การที่เราเขียนกฎหมายอย่างนี้ก็เป็นเพื่อเป็นการป้องกัน ความต้องการคือไม่อยากจะให้เกิดเหตุการณ์นี้ขึ้น ดูเสมือนหนึ่งอยากจะให้เกิดความยุติธรรม เกิดความเที่ยงธรรม ท่านประธานที่เคารพ กระผมมีเรื่องที่ยอยากจะยกตัวอย่างให้กับคณะกรรมการ และเพื่อนสมาชิกที่จะเป็นกรรมการซึ่งจะมีโอกาสพิจารณาร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ ในขณะที่มีข้าราชการคนหนึ่งเป็นข้าราชการฝ่ายปกครองด้วยยังดำรงตำแหน่งอยู่อีกอำเภอหนึ่ง เคยอยู่อำเภอหนึ่งและย้ายไปอยู่อีกอำเภอหนึ่ง และขณะนี้ได้ประกาศตัวว่าจะสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยใช้อำนาจหน้าที่ของตนที่มีอยู่เข้าไปสั่งงาน เข้าไปประชุมอย่างเปิดเผย ก้าวกำงานในระบบของ อบต. ข้าราชการในอำเภอนั้นซึ่งอดีตก็เคยเป็นผู้ได้บังคับบัญชาที่จำเป็นจะต้องอำนวยความสะดวกให้กับข้าราชการที่ผมพูดถึงในกรณีดังกล่าวจะเห็นได้ว่านั่นคือการปฏิบัติหน้าที่ที่ผิด นอกเหนือจากจะผิดพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนตามมาตรา ๘๗ แล้วก็ยังผิดจรรยาบรรณของข้าราชการพลเรือนตามข้อบังคับที่ ก.พ. ได้กำหนดไว้ด้วย และนี่เองที่ผมยกตัวอย่างจะนำไปสู่การเลือกตั้งที่ไม่สุจริตและยุติธรรม ท่านประธานที่เคารพครับ จริงอยู่แม้ว่าวันนี้ยังไม่มีพระราชกฤษฎีกาประกาศยุบสภาให้มีการเลือกตั้งใหม่ แต่นี่คือต้นเหตุที่จะนำไปสู่การเลือกตั้งที่ไม่บริสุทธิ์และยุติธรรมอย่างแน่นอน และถามว่าวันนี้ กกต. จังหวัดได้จับตามองบ้างไหม และอย่างนี้จะถือว่าเริ่ม

ประพฤติปฏิบัติกระทำคามผิดตั้งแต่วันนี้หรือไม่ ผมอยากจะฝากให้ท่านเลขาธิการ  
กกด. ลองไปตรวจสอบดู นีขนาดว่าผิดแล้วนะครับ เป็นข้าราชการย้งกล้า  
กระทำคามผิด แล้วมีหรือครับในวันเลือกตั้งจะไม่กระทำคามผิด ผมอยาก  
จะฝากเรื่องนี้ให้เป็นข้อสังเกต -----

และขณะนี้ผมก็ได้รับแจ้งจากท่าน ผู้ใหญ่บ้านหลายคนและข้าราชการหลายท่าน มีความรู้สึกอึดอัดและลำบากใจที่ข้าราชการยังมีตำแหน่งหน้าที่การงานและเข้าไปสั่ง เพื่อให้ท่านอำนวยความสะดวกในแต่ละพื้นที่ กระทบอยากจะทำอะไรก็ทำไม่ได้ ว่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เราต้องแก้ไขแล้วให้สัมฤทธิ์ผล ปัญหาที่ผมยกมานั้นะครับ มันจะเกิดขึ้นอีกหลายแห่ง ไม่เฉพาะในพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่ง เชื่อว่าจะเกิดขึ้นอีกหลายแห่ง และเป็นที่น่าทราบดีครับว่าขณะนี้มีการใช้วิธีการคือไม่เข้าไปซื้อเสียงในตอนนั้นแล้วครับ มีการใช้เงินตั้งแต่บัดนี้แล้ว และมีสิ่งจูงใจตั้งแต่บัดนี้แล้ว ผมอยากจะทำให้ท่านได้มองเห็นประเด็นด้วย แล้วถ้าหากว่าสิ่งเหล่านี้เกิดขึ้นแล้วไม่มีผล โดยข้าราชการของรัฐหรือคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดรู้เห็นเป็นใจด้วย ท่านคิดสักครับว่าควรเลือกตั้งจะเป็นอย่างไร มันจะสมหวังไหมครับ และมันจะเป็นไปตามเจตนารมณ์ของทุกฝ่ายใหม่ที่ปรารถนาที่อยากจะเห็นการเลือกตั้งนั้นเป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรม เพื่อปรารถนาที่อยากจะเห็นการเมืองที่มีการปฏิรูปไปในทางที่ดี ผมก็มีเรื่องอยากจะขอฝากท่านกรรมาธิการว่าเราจะเขียนอย่างไรก็ตาม ประเด็นปัญหาที่ผมได้หยิบยกขึ้นมา นั้นแม้จะเป็นปัญหาที่ท่านอาจจะมองเห็นหรืออาจจะมองข้ามไปแต่จะเป็นปัญหาสำคัญอย่างยิ่งนะครับ ผมเองก็คงจะไม่ใช้เวลามากเพื่อเปิดโอกาสให้ท่านสมาชิกที่ประสงค์อยากจะอภิปรายในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาที่ได้เสนอเข้าสู่สภา ในครั้งนี้นั้นได้มีการแสดงข้อคิดเห็นอย่างกว้างขวางเพื่อที่จะเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาของคณะกรรมการในโอกาสต่อไปครับ

ขอขอบคุณครับท่านประธาน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอขอบคุณบุญช่วยมากครับที่รักษาเวลาดีเหลือเกิน ผมอยากให้ท่านสมาชิกที่จะอภิปรายต่อไปนี้ครับ รักษาเวลาแบบคุณบุญช่วย เมื่อสักครู่นี้ก็จะขอบพระคุณมาก ตามรายการตามรายชื่อที่ผมได้รับมานั้นะครับ จะขอเชิญคุณสมชาย เพศประเสริฐ ต่อไปคุณวิฑูรย์ นามบุตร และคุณณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ ขอเชิญคุณสมชาย เพศประเสริฐ ก่อนครับอยู่ใหม่ครับไม่อยู่ อย่างนั้นขอเชิญคุณวิฑูรย์ เสร็จแล้วคุณณัฐวุฒินะครับ

นายวิฑูรย์ นามบุตร (อุบลราชธานี) : ท่านประธานที่เคารพ กระทบ วิฑูรย์ นามบุตร พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดอุบลราชธานี ท่านประธานที่เคารพครับ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง ส.ส. ส.ว. ผมเห็นด้วยในหลักการแต่เนื้อหาของกฎหมายหลายมาตรานี้ต้องแก้ไข ผมจะพูด ๒ ประเด็นสั้น ๆ เท่านั้น เพื่อให้กรรมาธิการจะได้มีโอกาสไปพิจารณา

แก้ไขในชั้นกรรมาธิการต่อไป ท่านประธานที่เคารพครับ อย่างน้อยการเลือกตั้ง ส.ว. ที่ผ่านมามีโอกาสได้ไปเลือกตั้ง ส.ว. ถึง ๕ ครั้ง ผมอาจจะมีโอกาสได้เลือกตั้ง ส.ว. มากกว่าเพื่อนสมาชิกในห้องประชุมแห่งนี้ ทุกคนรู้และเข้าใจประเด็นปัญหาของการเลือกตั้งว่าปัญหาอุปสรรคและวิธีการ การเลือกตั้ง ส.ว. ที่เรามีบทเรียนที่ผ่านมาเป็นอย่างไร ผมขออนุญาต กราบเรียนท่านประธานเฉพาะประเด็นเรื่องอำนาจ กกต. และการคานอำนาจ ของ กกต. เพื่อให้เกิดเป็นผลในทางปฏิบัติที่แท้จริง ท่านประธานที่เคารพครับ ตามหลักการร่างฯ ที่รัฐบาลเสนอนั้นต้องการให้การเลือกตั้งบริสุทธิ์เที่ยงธรรม และที่สำคัญที่สุดก็คือต้องการให้เกิดความรวดเร็ว ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน ให้แล้วเสร็จภายใน ๑ เดือนให้ได้ แต่ผมถือโอกาสเรียนท่านประธานเลยครับว่า ถ้าปฏิบัติตามร่างฯ ที่เสนอนั้นะครับอาจจะเกิดความสุจริต อาจจะเกิดความ เที่ยงธรรมได้ แต่ท่านประธานครับโอกาสที่จะให้การเลือกตั้งแล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน ผมมองไม่เห็นเลยครับว่าร่างฯ นี้จะสามารถทำให้เสร็จได้อย่างไร การเลือกตั้งภายใน ๓๐ วัน ท่านประธานที่เคารพครับ เพราะอำนาจ กกต. ที่ผ่านมานี้เราได้เจอได้เห็นแล้วครับ ว่า กกต. มีอำนาจเขวมน ใครได้คะแนน สูงสุดแต่ทำผิดกฎหมายเลือกตั้งก็เขวมนที่เราเรียกว่า แจกใบเหลือง เคยเห็นแล้ว การแจกใบเหลืองจะเกิดขึ้นอีกไม่ได้ถ้าจะให้มีการเลือกตั้งเสร็จ ๓๐ วัน การสอยเรายังไม่เห็นเพราะว่าประกาศผลรับเลือกตั้งไป รอดูพฤติกรรมต่อไป มีการเรียก การร้อง การฟ้อง และพิจารณาต่อไป -----

แต่สิ่งที่ปรากฏในร่างกฎหมายฉบับนี้ก็คือ เรื่องการตัดสิทธิตามมาตรา ๘๕ จะดีควมอย่างไรก็ตาม จะถูกลู่ลู่กังพยายามที่จะให้เจตนาของกฎหมาย ให้การเลือกตั้งเสร็จสิ้นโดยเร็วอย่างไรก็ตาม ผมก็ยังคิดว่ายังขัดกับรัฐธรรมนูญ ยังขัดกับคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ท่านประธานที่เคารพครับ เรื่องอำนาจ ของ กกต. นั้น กฎหมายที่ร่างขึ้นใหม่ซึ่งแก้ไขใหม่ต้องให้ชัดเจนกว่านี้ ผมคิดว่า อำนาจ กกต. เรื่องแขวนไม่ต้องมี เรื่องตัดสิทธิก็ไม่ต้องให้มีในกฎหมายฉบับนี้ ถ้าจะให้การเลือกตั้งรวดเร็ว ผมเห็นด้วยกับท่านวิทยา แก้วภราดัย เป็นไป ไม่ได้หรือครับว่าจะไปตัดสิทธิเขา เป็นไปไม่ได้หรือครับที่จะเลื่อนลำดับ ถัดไปขึ้นมาเป็นแทน และเป็นไปไม่ได้เมื่อตัดสิทธิและเลือกตั้งใหม่จะเสร็จ ภายใน ๓๐ วัน กระบวนการที่ผ่านมาการเลือกตั้ง ส.ว. ครั้งที่ ๑ ๒๐๐ คน ๗๖ เขตเลือกตั้ง ท่านประธานครับ ว่ากรรมการการเลือกตั้งจะหาพยาน จะหาหลักฐาน ว่าจะประกาศรับรองการเลือกตั้ง ส.ว. รอบที่ ๑ ได้ครบ ใช้เวลาร่วม ๒ อาทิตย์ ว่าจะประกาศเลือกตั้งรอบที่ ๒ ว่าจะถึงวันเลือกตั้ง ว่าจะพิจารณา ว่าจะตรวจสอบอีกครั้งอย่างไร ๆ ก็ต้องเกิน ๓๐ วัน เพราะฉะนั้นทางออกของ กกต. เรื่องนี้ ทางออกของกฎหมายน่าจะอยู่ที่ ท่านวิทยาพูดครับ ใครทำผิด ใครทุจริตไม่ต้องประกาศคะแนน ไม่ต้องอ่านบัตร คะแนน ถือว่าเป็นบัตรเสีย มีผู้สมัครรับเลือกตั้ง ๑๐ คน ที่ผ่านมากณะกรรมการ การเลือกตั้งจะตรวจสอบเฉพาะคนที่ ๑ หรือคนที่ได้รับคะแนนเลือกตั้งที่มีสิทธิ ได้เป็น ส.ว. จังหวัดไหนมี ๕ คน ก็ตรวจสอบเฉพาะ ๕ คน ทั้ง ๆ ที่ความจริง คนที่ได้ลำดับ ๖ ลำดับ ๗ ลำดับ ๘ ลำดับ ๙ ก็ทำผิดกฎหมายเลือกตั้งเช่นกัน เพราะฉะนั้นทางออกในเรื่องนี้ไม่ทราบว่า จะขัดกับหลักการหรือไม่อย่างไร คณะกรรมาธิการลองพิจารณาดูว่า มี ๑๐ คนสมัคร คนได้คะแนนที่ ๑ ทุจริต ไม่ต้องอ่าน คนได้ที่ ๕ ทุจริต ไม่ต้องอ่าน คนที่ ๘ ทุจริต ไม่ต้องอ่านคะแนน ถือว่าเป็นบัตรเสีย เอาคะแนนเฉพาะคนที่สุจริต เบอร์ ๒ เบอร์ ๓ เบอร์ ๕ มาอ่าน ใครได้มากเขตละ ๑ คน ก็ได้รับเลือกตั้งไป น่าจะเป็นทางออกที่ดี และสามารถทำให้เสร็จภายในกำหนด ส่วนอำนาจ กกต. ข้อที่ ๒ ที่ให้ กกต. มีอำนาจคืนโดยไม่มีหมาย ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเห็นว่าในเรื่องนี้ก็คง ไม่ขัดกับรัฐธรรมนูญหรือครับ ก็คล้าย ๆ กับ ป. วิ. อาญา ที่ให้คืนโดยไม่มี หมายคืนในกรณีที่มีความผิดซึ่งหน้า แต่การคืนของ กกต. เรื่องนี้ คืนภายใต้ เงื่อนไขและเงื่อนไข เพราะฉะนั้นการดำเนินการน่าจะทำได้ เงื่อนไขในที่นี้

ก็ให้อำนาจ กกต. ๕ คนเท่านั้น มีอำนาจคืนโดยไม่มีหมาย ส่วนเงื่อนไขเวลาก็คือ จากกฤษฎีกาเลือกตั้งถึงวันประกาศผลเลือกตั้ง เหตุแห่งการคืนก็มี เพราะความสงสัย เพราะพฤติกรรมต่าง ๆ แต่ท่านประธานที่เคารพครับ เราจะออกกฎหมายโดยไม่มีผลที่ใช้ในทางปฏิบัติออกไปทำไม ถึงแม้กรรมการการเลือกตั้งจะคืนได้โดยไม่ต้องมีหมายคืน ถามว่ากรรมการการเลือกตั้งมีอยู่ ๕ คน การเลือกตั้งทั่วไปเลือกตั้งพร้อมกัน ๗๖ จังหวัด เลือกตั้งพร้อมกันทั้ง ๔๐๐ เขต ถามว่าออกกฎหมายไปแล้ว จะให้กรรมการการเลือกตั้งไปคืนใคร ไปคืนแล้วจะเจอหลักฐานที่ทำความผิดได้หรือไม่ จะไปพบสิ่งของ จะไปพบทรัพย์สิน จะไปพบอะไรก็ตามในบ้าน ในที่รโหฐานนั้นได้หรือไม่ ผมว่าไม่ได้หรอกครับ เพราะกรรมการการเลือกตั้ง ๕ ท่าน ผมไม่เชื่อว่ากรรมการการเลือกตั้งทั้ง ๕ ท่าน จะออกไปคืนที่บ้านใคร คนใดคนหนึ่ง ๕ คนในจังหวัดนั้น หรือคณะกรรมการการเลือกตั้ง ๕ คน จะมอบให้กรรมการการเลือกตั้งคนใดคนหนึ่งไปคืน และจะสามารถจับสิ่งที่ผิดกฎหมายได้

ผมยกตัวอย่างครับ กรรมการการเลือกตั้งแต่ละคนแต่ละท่านนั้นมีชื่อเสียงคนรู้จักทั่วประเทศ ไม่ว่าท่านโคทม ท่านยุวรัตน์ ท่านสวัสดิ์หรือใครต่อใคร กรรมการการเลือกตั้งคนเขารู้กันหมดครับ การที่กรรมการการเลือกตั้งจะเดินทางไปค้นหรือไปตรวจงานในจังหวัดใดจังหวัดหนึ่งนั้น เมื่อผู้สมัครรับเลือกตั้งมีพฤติกรรมที่จะทำไม่สุจริตเขาปรับเขาแก้ทันหรือครับ กว่ากรรมการการเลือกตั้งจะไปถึงเขตเลือกตั้งจะไปถึงหมู่บ้านที่อ้างว่าจะทำผิดกฎหมายเลือกตั้งไม่เจอหลักฐานอะไรหรอกครับ เพราะฉะนั้นถึงแม้จะให้กรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจค้นโดยไม่มีหมายค้นก็จะไม่เกิดผล

ประเด็นที่ ๒ ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานก็คือเรื่องการคัดค้านอำนาจ กกต. ท่านประธานที่เคารพครับ การคัดค้านอำนาจของ กกต. นั้นผมว่าก็คงไม่เป็นผลอีกหรอกครับ ไม่ว่าจะให้ประธานศาลฎีกา ประธานศาลปกครองสูงสุด อัยการสูงสุด ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา มาช่วยกลั่นกรอง มาช่วยเป็นกรรมการตรวจสอบก็เปรียบเหมือนกับให้คณะกรรมการชุดนี้ละครับ เป็นศาลเดี่ยว ศาลเดี่ยวในที่นี้ไม่ใช่ศาลที่มีอิทธิพลศาลที่ไม่ได้รองรับโดยกฎหมาย ศาลเดี่ยวในที่นี้ก็คือเอาบุคคลที่มีอำนาจในองค์กรปกครองสูงสุดของบ้านเมืองเข้าไปทำหน้าที่ตรวจสอบ เข้าไปทำหน้าที่หาเหตุผลผลสอบสวนหาหลักฐานอะไรต่าง ๆ แต่ขณะเดียวกันเป็นศาลเดี่ยวเพราะว่าเดี่ยวว่าคณะกรรมการการเลือกตั้ง ทำไมผมว่าอย่างนั้นครับ กรรมการการเลือกตั้งจะปฏิบัติตามกรรมการตรวจสอบเหล่านี้ก็ได้ไม่ปฏิบัติตามก็ได้ และขณะเดียวกันคณะกรรมการตรวจสอบตามร่างมาตรา ๘๕ (๓) นั้นล้วนแต่เป็นบุคคลที่มีชื่อเสียง ล้วนแต่เป็นบุคคลที่อยู่ในกระบวนการยุติธรรมสูงสุดของบ้านเมือง จะเอาบุคคลเหล่านี้ไม่ว่าประธานศาลฎีกาไม่ว่าประธานศาลปกครองสูงสุดไม่ว่าอัยการสูงสุดไปรองรับความสุจริต ความชอบธรรมของ กกต. ผมคิดว่าขัดกับหลักการและเหตุผลเป็นอย่างมาก เพราะในที่สุดแล้วสมมุติว่าคณะกรรมการตรวจสอบเหล่านี้แสดงความเห็นมายัง กกต. กกต. ไม่เห็นด้วยและไม่ปฏิบัติตามคำชี้แจงคำวินิจฉัยของกรรมการที่ตั้งขึ้นก็จะเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมกระบวนการยุติธรรมสูงสุดแน่นอนครับปฏิเสธไม่ได้ ประธานศาลฎีกาก็จะมาพิจารณาเรื่องนี้อีกครั้งหนึ่ง ในเมื่อท่านเห็นอย่างนี้ เสนอมาหา กกต. กกต. ไม่เอาด้วย พอเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมก็บุคคลเหล่านี้ละครับ

จะมาชี้ขาดจะมาวินิจฉัย เพราะฉะนั้นในเรื่องที่ให้ประธานศาลฎีกา  
ประธานศาลปกครองสูงสุดคงเป็นไปไม่ได้หรือครับ ขัดทั้งหลักนิติธรรม  
ขัดทั้งหลักความอิสระ ความเป็นกลางของผู้พิพากษาและอื่น ๆ ที่สังคม  
ให้การยอมรับองค์กรต่าง ๆ เหล่านี้

สุดท้ายท่านประธานครับ ทำอย่างไรจะให้มีการเลือกตั้ง ๑ ครั้ง  
ภายใน ๑ เดือน คณะกรรมการต้องหาทางออกให้ได้ ผมเชื่อว่าการหล้อหลอม  
หลากหลายความคิดจะเป็นทางออกที่ดีได้ การเสนอเป็นพระราชบัญญัติ  
มีการแปรญัตติ มีการแสดงความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง บ้านเมืองเรา  
คงมีทางออกที่ดี

สุดท้ายท่านประธานครับ มีเพื่อนสมาชิกหลายคนพูดถึงเรื่อง  
ยุบพรรค ถ้าหัวหน้าพรรค ถ้ากรรมการบริหารพรรคทำผิด ท่านประธานครับ  
พรรคการเมืองเป็นสถาบัน พรรคการเมืองไม่ใช่ของหัวหน้าพรรค  
พรรคการเมืองไม่ใช่ของกรรมการบริหารพรรค คุณนิพิฏฐ์พูดเมื่อเข้าครับว่า  
กรรมการบริหารพรรคทำผิดอย่ายุบพรรคเลยรุนแรงเกินไป แต่ถ้าหัวหน้าพรรค  
ทำผิดกฎหมายเลือกตั้งน่าจะยุบได้ ใจครับถ้าคุณนิพิฏฐ์คิดว่าปัจจุบันหัวหน้า  
พรรคประชาธิปัตย์คือนายชวน หลีกภัย เพราะเชื่อว่านายชวน หลีกภัย หัวหน้าพรรค  
คงไม่ทำผิดกฎหมายเลือกตั้ง แต่ขณะเดียวกันพรรคก็ไม่ใช่ของใครคนใดคนหนึ่ง  
มีสมาชิกรับแสนนับล้านคน การทำผิดน่าจะเป็นความผิดเฉพาะตัวบุคคลนั้น ๆ  
ไม่น่าจะกระทบกระเทือนถึงพรรคซึ่งเป็นองค์กรซึ่งเป็นระบบใหญ่อยู่แล้ว  
ผมขอถือโอกาสกราบเรียนท่านประธานสั้น ๆ แค่นี้ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่อไปผมอยากจะเรียงลำดับอย่างนี้  
คุณฉัตรวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ คุณเสกสรรค์ แสนภูมิ คุณกฤษฏาง แก้วโสภา  
คุณรัตนา อนันต์นาคินทร์ คุณสุรชาติ ชำนาญศิลป์ และคุณสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรวัณษ์  
ขอเชิญคุณฉัตรวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ ครับ

นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ (สุพรรณบุรี) : กราบเรียน  
 ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ สุพรรณบุรี  
 พรรคชาติไทย ท่านประธานที่เคารพครับ เมื่อประมาณต้นเดือนมีนาคมที่ผ่านมา  
 กระผมได้เรียกร้องให้รัฐบาลยุบสภาด้วยเหตุผลหลายประการ กระผมเขียน  
 บทความไปลงหนังสือพิมพ์ ขณะนั้นกระบวนการจัดการการเลือกตั้งของ  
 คณะกรรมการการเลือกตั้งในการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาในรอบที่ ๑ นั้นยังไม่  
 เรียบร้อย แต่ภายหลังการจัดการการเลือกตั้งครั้งแรกไปแล้วปรากฏให้เห็นถึง  
 ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นกับคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง  
 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
 และสมาชิกวุฒิสภาก่อให้เกิดคำถามในหมู่นักวิชาการที่แตกแยกออกเป็นสองฝัก  
 สองฝ่ายว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งนี้มีอำนาจตามกฎหมายรองรับหรือไม่  
 ท่านประธานครับจากสาเหตุดังกล่าวนี้ ทำให้ผมต้องกลับมาทบทวนต่อข้อเรียกร้อง  
 ที่ให้มีการยุบสภานั้นเหมาะสมหรือไม่ เพราะว่าถ้าปล่อยให้การเลือกตั้งดำเนินการไป  
 ภายใต้ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ผมเชื่อเหลือเกินว่า ความยุ่งเหยิงและยิบเยินต่อ  
 บ้านเมืองของเราเกิดขึ้นอย่างแน่นอน เช่นเดียวกับความเห็นของท่านสมาชิกอีก  
 หลายท่าน ดังนั้นจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องกลับมาทบทวนว่า ปัญหาและอุปสรรค  
 ต่าง ๆ ที่คณะกรรมการการเลือกตั้งประสบอยู่นั้นคืออะไรบ้าง กกต. เองก็ยอมรับครับ  
 ท่านประธานที่เคารพ กกต. ได้จัดสัมมนาระดมความเห็นว่าจะแก้ประเด็นไหนบ้าง  
 ในส่วนของรัฐสภาซึ่งเป็นความรับผิดชอบโดยตรง คณะกรรมาธิการกิจการ  
 สภาผู้แทนราษฎรก็ได้จัดสัมมนาเช่นเดียวกันเพื่อผ่าทางตันในการแก้กฎหมายดังกล่าว  
 แน่แน่นอนครับกฎหมายฉบับที่เรากำลังพิจารณาอยู่นี้เป็นกฎหมายที่ทำให้รัฐบาลมีอายุ  
 ยืนนานมาถึงทุกวันนี้ ไม่ว่าฝ่ายค้านจะกดดันรัฐบาลโดยการลาออก ไม่ว่าองค์กรต่าง ๆ  
 ที่อยู่ภายนอกรัฐสภาพยายามกดดันให้รัฐบาลยุบสภา แต่ประชาชนส่วนใหญ่เข้าใจครับ  
 เข้าใจว่ายังมีกฎหมายที่สำคัญที่จำเป็นจะต้องมีการแก้ไขให้สมบูรณ์เสียก่อน  
 จึงจะสามารถนำไปสู่การยุบสภาได้ ท่านประธานครับ กระผมต้องขอขอบคุณ  
 คณะกรรมการชกต่าง ๆ โดยมีท่านอดีตประธานวุฒิสภา ท่านมีชัย ฤชุพันธุ์  
 และคณะกรรมการทุกท่านที่ได้เสียสละอุทิศเวลาตลอด ๑๒ วัน เพื่อยกร่างกฎหมาย  
 ฉบับนี้ แน่แน่นอนครับระยะเวลาเป็นข้อจำกัดในการทำงานของคณะกรรมการดังกล่าวแล้ว  
 ทำให้เห็นร่องรอย ทำให้เห็นข้อบกพร่องในมาตราต่าง ๆ ผมขออนุญาตหยิบยก  
 ปัญหาที่เกิดขึ้นในร่างพระราชบัญญัติที่นำมาสู่การพิจารณาของสภาในวันนี้ครับ

๑๖๔

สพ ๑๑/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

สิ้นทนาย ๓๗/๒

ในประเด็นที่นำเสนอทั้งหมด ๒๑ มาตรา ในมาตรา ๓ ที่มีการเพิ่มเติมข้อความ  
ในมาตรา ๓/๑ และมาตรา ๓/๒

- ๓๘/๑

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณณัฐวุฒิครับ เราคงไม่ไปที่ละมาตรา ได้ไหมครับ เราเอาที่สำคัญ ๆ ออกมาพูดผมว่าจะเป็นการดีกว่า ขอความกรุณาอย่างนั้นครับ

นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ (สพพรรคบุรี) : ตรงนี้เป็นประเด็นสำคัญมากครับ เป็นหลักการเป็นหัวใจสำคัญเลยที่คณะกรรมการร่างฯ ได้ไปดำเนินการที่จะจัดการการเลือกตั้งให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน ซึ่งสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๕๙ วรรคแรก ท่านประธานที่เคารพ เป็นหัวใจ เป็นหลักการสำคัญเลยครับถ้าเราไม่หยิบยกตรงนี้ขึ้นมา ผมเกรงว่าจะมีปัญหาในอนาคตที่จะไม่สามารถปฏิบัติได้ ด้วยความเคารพท่านประธานอย่างสูงครับ ในมาตรา ๗/๑ เขียนไว้แบบนี้ ให้จัดการการเลือกตั้งให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันเลือกตั้งผมสงสัยครับ ผมจะกราบเรียนถามท่านประธาน ผ่านไปยังคณะกรรมการร่างฯ ในเมื่อรัฐธรรมนูญได้กำหนดเช่นเดียวกันว่า วรรคแรก ภายในสามสิบวันนับแต่วันเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรให้มีการเรียกประชุมรัฐสภาเพื่อให้สมาชิกได้มาประชุมเป็นครั้งแรก ๓๐ วัน เช่นเดียวกันครับ ผมสงสัยครับ สมมติว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการเลือกตั้งแล้วเสร็จในวันที่ ๒๙ หรือวันที่ ๓๐ และจะเรียกประชุมทันทีหรือครับ ท่านประธาน เราให้เวลาสักเล็กน้อยดีไหมครับ ให้ดำเนินการจัดการการเลือกตั้งให้แล้วเสร็จภายใน ๒๕ วัน ให้พอมีเวลาที่จะสามารถดำเนินการเรียกประชุมสมาชิกรัฐสภาได้ นี่เป็นข้อแตกต่างที่ระดมมองแตกต่างไปจากเพื่อนสมาชิก

ต่อไปประเด็นที่ผมจะพยายามไม่พูดซ้ำกับท่านสมาชิกที่ได้กล่าวไปแล้วในเรื่องของการนับคะแนนแน่นอนครับ เราไม่สามารถทราบได้ว่าบัตรเลือกตั้งนั้นมาจากหน่วยเลือกตั้งใด เรานำบัตรทั้งหมดมากองรวมกันแล้วนับคะแนนในที่แห่งเดียว ผมเรียนถามท่านประธานครับว่า เราจะใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยได้ไหมครับ โดยการถ่ายทอดทางโทรทัศน์วงจรปิด เรามี ๕๐๐ เขตเลือกตั้งในแต่ละเขตเลือกตั้งเราถ่ายทอดโดยโทรทัศน์วงจรปิดให้ผู้สนใจในบริเวณที่มีการนับคะแนนสามารถเห็นได้อย่างชัดเจน และในขณะเดียวกันบันทึกเทปครับ ถ้ามีการกระทำที่ไม่สุจริตในระหว่างการนับคะแนนเทปบันทึกภาพจะเป็นหลักฐานสำคัญที่นำไปสู่การเอาผิดต่อผู้มาลงโทษได้

ประการสุดท้ายไม่น่าจะซ้ำกับผู้กระทำผิดอื่นอีกเช่นเดียวกัน ในส่วนของกำหนดอำนาจให้กับคณะกรรมการการเลือกตั้งในการวินิจฉัยคุณสมบัติก็ดี

ในการประกาศคุณสมบัติและไม่มีชื่อผู้สมัครในการรับสมัครการเลือกตั้งที่  
 อำนาจตรงนี้ผมถามท่านประธานครับ กฎหมายฉบับนี้จะเป็นบรรทัดฐานในการ  
 ทำหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่จะต้องไปดูแลการเลือกตั้งองค์กร  
 ปกครองส่วนท้องถิ่นด้วย ไม่ว่าจะเป็น อบจ. ไม่ว่าจะเป็นเทศบาล ไม่ว่าจะ  
 จะเป็น อบต. ๗๐๐ อำเภอ ๗,๐๐๐ ตำบล ๗๐,๐๐๐ หมู่บ้าน ผมกราบเรียน  
 ถามท่านประธานไปยังคณะกรรมการร่างฯ ว่า ถ้าเราให้บรรทัดฐานไว้  
 อย่างนี้แล้วทำไหวไหมครับ ถ้าไปเลือกตั้งท้องถิ่น คณะกรรมการการเลือกตั้ง  
 ทำไหวไหมครับ ผมกราบเรียนถาม ในท้ายที่สุด -----

ประเด็นสุดท้ายครับ เป็นเรื่องของอนาคตครับ ท่านประธาน ผากไว้ ประเด็นเดียวเป็นหัวใจสำคัญที่สุดครับท่านประธาน อำนาจของคณะกรรมการ การเลือกตั้งมีด้วยกัน ๔ ประการครับ

ประการแรก อำนาจหน้าที่ที่จะวางกฎเกณฑ์มากำหนดในการใช้ เกี่ยวกับการเลือกตั้ง ถือว่าเป็นอำนาจนิติบัญญัติของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประการที่ ๒ ก็คืออำนาจหน้าที่ในการบริหารการจัดการเลือกตั้ง ประการที่ ๓ อำนาจหน้าที่ในการสืบสวนและวินิจฉัยชี้ขาดในกรณีที่มีปัญหาตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญที่ให้อำนาจคณะกรรมการการเลือกตั้งอยู่ ประการที่ ๔ คืออำนาจทั่ว ๆ ไปที่สนับสนุนอำนาจทั้ง ๓ ประการ ผากท่านประธานไปยังคณะกรรมการการเลือกตั้งครับ รัฐธรรมนูญ

มาตรา ๑๔๔ หรือพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการ การเลือกตั้ง มาตรา ๑๐ (๔) บอกไว้แบบนี้ท่านประธานครับว่า คณะกรรมการ การเลือกตั้งมีอำนาจหน้าที่ควบคุมและดำเนินการจัดหรือจัดให้มีการเลือกตั้ง คำว่า ควบคุม หมายถึงอะไรครับ ควบคุม ก็คือการดำเนินการดูแลการเลือกตั้ง ให้บริสุทธิ์ยุติธรรม ถ้ามต่อไปว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งจำเป็นต้องจัดการ การเลือกตั้งเองหรือไม่ รัฐธรรมนูญไม่ได้กำหนดไว้ ท่านประธานที่เคารพ เพราะว่ารัฐธรรมนูญกำหนดไว้แบบนี้ เปิดโอกาสให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง อาจจะจัดการการเลือกตั้งเองหรือให้คนอื่นจัดก็ได้ ผมไม่อยากเห็นคณะกรรมการ การเลือกตั้งเป็นองค์กรขนาดใหญ่ที่ไปดูแลการเลือกตั้งท้องถิ่นด้วย องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นหรือระดับชาติด้วย อยากจะให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง ทำหน้าที่ ๒ ประการ ท่านประธานที่เคารพ หน้าที่ประการแรกก็คือ อำนาจใน การวางกฎ กติกา ระเบียบและข้อกำหนดต่าง ๆ เท่านั้น และอำนาจ ประการที่ ๒ คืออำนาจวินิจฉัยชี้ขาด ส่วนอำนาจในการจัดการการเลือกตั้งนั้น ใหญ่เกินไปครับ ใหญ่เกินไปกว่าองค์กรกรรมการการเลือกตั้งจะไปดูแล น่าจะ ได้มีการจัดสรรไปให้หน่วยงานที่เขามีความชำนาญ หน่วยงานที่เขาไม่ เครื่องมือ หน่วยงานที่เขาไม่บุคลากรที่พร้อมอยู่แล้ว แล้วกรรมการการเลือกตั้ง ไปดูแลให้บริสุทธิ์ยุติธรรม ผมเชื่อว่าในอนาคตคงจะได้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ สมตามเจตนารมณ์ของการปฏิรูปทางการเมือง ขอบพระคุณท่านประธานอย่างสูงครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอบคุณมากครับ คุณเสกสรรค์ไม่อยู่ คุณกฤษณะวง เชิญเลยครับ

นายกฤษฎางค์ แก้วโสภาก (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม กฤษฎางค์ แก้วโสภาก สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครราชสีมา พรรคชาติพัฒนา กระผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งที่ได้มีการแก้ไขกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้ง ส.ว. ส.ส. และขอชื่นชมรัฐบาลที่กล้าหาญพอที่จะแก้ไขปัญหบ้านเมืองในวิถีทางของประชาธิปไตย อยากจะกราบเรียนผ่านท่านประธานไปยังพี่น้องประชาชนด้วยความเคารพว่า ปัญหาจากการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภา เมื่อคราวที่แล้วส่งผลให้รัฐบาลมีความจำเป็นจะต้องแก้ไขกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง ส.ว. ส.ส. ฉบับนี้ ถ้าหากไม่รีบแก้ไขตอนนี้แล้วก็ยุบสภาไปตามคำเรียกร้องแล้ว การเลือกตั้งต่อไปในอนาคตจะมีปัญหาอย่างแน่นอน ประเทศชาติบ้านเมืองจะเกิดวิกฤติมากกว่าการที่เราต้องเดินขบวนกันอยู่ในปัจจุบันนี้ ฉะนั้นตรงนี้ผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง แล้วก็ค่อนข้างที่จะเห็นด้วยในสาระสำคัญของ การแก้ไข นั่นก็คือเพื่อความรวดเร็ว เพื่อความสุจริตและเที่ยงธรรม ผมเห็นด้วยในคำอภิปรายของเพื่อน ๆ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหลายท่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านพิระพันธุ์ สาธุรัฐวิภาค ท่านวิทยา แก้วภราดัย ขอภัยที่ต้องเอยนาม เพราะว่าชื่นชมในคำอภิปรายของท่านจริง ๆ ประเด็นที่ผมจะอภิปรายในวันนี้ มีอยู่ ๒ ประเด็น ท่านประธานที่เคารพ ประเด็นหนึ่งก็คือ เนื้อหาสาระของพระราชบัญญัติในส่วนที่เห็นว่าสำคัญอีกประเด็นหนึ่งก็เป็นประเด็นองค์กรที่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ

ประการแรกผมอยากจะนำเรียนประเด็นบางประเด็นที่กระผมเห็นด้วย ผมเห็นด้วยกับกฎหมายฉบับนี้ แต่ผมมีข้อติติงนิดหนึ่งว่ากล้าแล้วกล้าไม่จริง การที่จะทำการเมืองให้บริสุทธิ์ยุติธรรมแล้วละก็ ทำไมกล้า ๆ กลัว ๆ ครั้นยุบพรรคการเมืองผมเห็นด้วย ก็ทำไมเมื่อเลือกเขาเป็นหัวหน้าพรรคแล้วเขาทำไม่ดียุบพรรคไปเลย ตั้งพรรคขึ้นมาใหม่ พรรคไม่ดีแล้วจะเอาไว้ทำไม ผมเห็นด้วยกับประเด็นข้อนี้เป็นอย่างยิ่ง -----

การเข้าไปในเคหสถานเข้าไปเถอะครึบ ถ้าเรามีสมบัติที่จะไปซื้อเสียงไม่ได้ ตามกฎหมายแล้วละก็ไปคั้นเถอะครึบ ผู้สมัครจน ๆ อย่างผมไปคั้นเลยให้คั้นตลอด ๒๕ ชั่วโมง ถ้าเราต้องการให้การเมืองบริสุทธิ์ต้องกล้า ไม่ใช้กล้า ๆ กลัว ๆ ค่าใช้จ่ายกำหนดให้แน่นอนลงมา อย่าไปคิดเอาเฉพาะวันที่มีประกาศพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกตั้ง คิดก่อนนั้นเลยว่าจะให้ผู้แทนฯ ใช้เงินเท่าไรต่อการเลือกตั้ง นับตั้งแต่วันสมัครรับเลือกตั้งไปเลยเขียนไว้ในบทเฉพาะกาลก็ได้ บอก ๓ ล้านบาท ๕ ล้านบาท บริจาคต้องผ่านสมุหบัญชีทั้งหมด งานวัด หลังคาโบสถ์บริจาคไว้หมด ถึงคราวเลือกตั้งครั้งต่อไปเหลือ ๓ แสนบาทก็ช่างต้องมาบวกกันทั้งหมด อย่างนั้นครับ อย่างกล้า ๆ กลัว ๆ ครับ คณะกรรมการการเลือกตั้งต้องทำให้เป็นจริงเป็นจัง ให้มันสามารถที่จะทำการเมืองบริสุทธิ์ได้ ประเด็นที่ผมไม่เห็นด้วยนิดเดียวครับ ท่านประธาน ประเด็นที่คุณพีระพันธุ์อภิปรายเอาไว้ นั้นแหละไม่เห็นด้วย ทำไมไปตั้งศาลลงมา ตั้งศาลปกครองสูงสุดลงมา ตั้งแล้วไม่ให้ท่านทำอะไรด้วย ถ้าจะให้ลงมาจริง ๆ คำตัดสิน คำวินิจฉัยตรงนั้นต้องถึงที่สุดครับ ไม่ใช่ว่าตั้งมาแล้วยังยื่นคำวินิจฉัยของ กกต. ได้ อย่างนี้ผมไม่เห็นด้วย ฉะนั้นตรงนี้ผมอยากฝากคณะกรรมการวิสามัญไปดูแลแก้ไข ให้เข้าทำเข้าทางหน่อย ส่วนจะยึดเอาร่างฯ ไหนเป็นหลักก็เอาวิปรัฐบาลตั้งก็แล้วกันรัฐบาลว่ามาแล้วจะทำตาม

ประเด็นที่ ๒ องค์กรที่ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมขอวิภาษนิดหนึ่ง กกต. อาจจะไม่สมหวังเท่าไรนัก ผมไม่มีความเชื่อมั่นใน กกต. ทั้ง ๕ ท่านที่นั่งอยู่ข้างบน บอกกันตรง ๆ ท่านอาจจะได้ยื่นคำขมจากหลาย ๆ ท่าน แต่ของผมติดังครับ ติดังภายใต้การให้กำลังใจ ผมไม่ใช่กลัวครับ ไม่ได้กลัวเลย กกต. ๕ ท่านผมเชื่อในความยุติธรรม ผมไม่ต้องมาสอพลอท่านหรอก ทำไมผมถึงไม่ไว้วางใจท่าน ผมมีความเชื่อมั่นว่าการเลือกตั้ง ส.ว. คราวที่แล้วมีหลายอย่างที่ยังไม่บริสุทธิ์และท่านต้องประกาศออกไป ครั้งแรกผมเชื่ออย่างสนิทเห็นรอยเท้าผมก็อยากจะทำกราบ กกต. ขึ้นชม พอครั้งที่ ๒ ครั้งที่ ๓ ครั้งที่ ๔ ครั้งที่ ๕ ชักแปลกลับไปทบทวน ทบทวนบทบาทของท่านเองตามที่ท่านวินิจฉัยได้เสนอเอาไว้ไปทบทวนดูว่าพฤติกรรมท่าทางกระบวนการทั้งหลายในการตัดสินปัญหาการเลือกตั้ง ท่านทำได้ดีที่สุดในเท่ากับครั้งที่ ๑ หรือไม่ ครั้งที่ ๑ ผมเชื่อร้อยเปอร์เซ็นต์ แต่ครั้งที่ ๒ ครั้งที่ ๓ ครั้งที่ ๔ ครั้งที่ ๕ ชักระแวง องค์กรที่ใช้ที่เป็นมือเป็นไม้

เป็นแขนเป็นขาของท่านคือในระดับจังหวัดและในระดับอำเภอ ผมอยากจะ  
กราบเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังองค์กรที่ปฏิบัติตามกฎหมายว่า ในระดับ  
จังหวัดมีมาตรฐานด้านคุณภาพของมือไม้ของท่านอย่างไร แน่นอนครึบในสังคมไทย  
มีทั้งดีไม่ดีผมรับได้ แต่มาตรฐานเป็นอย่างไร คุณลักษณะที่ต้องห้ามของกรรมการ  
การเลือกตั้งจังหวัดเป็นอย่างไร และมือไม้ลงไปในระดับอำเภอเป็นอย่างไร  
ตรงนี้จะต้องตรวจสอบครับ ทำไปทำไมเดี๋ยวจะเลวร้ายกว่ากระทรวงมหาดไทย  
ที่เคยทำมานะครับองค์กรข้างล่างของท่าน เพราะว่าท่านควบคุมอะไรก็ไม่ได้  
ท่านให้ความชอบอะไรก็ไม่ได้ มีคอร์ปชั่นเหมือนกันนะครับ ชื่อกระดานป้ายมาทำ  
แผ่นป้ายอะไรต่อมิอะไรร้องกันเกรียวเลย ผมได้ยื่นดินสอแท่งละ ๒ บาท  
อย่างนั้นเป็นต้น ผมฝากท่านด้วยครับ -----

องค์กรที่ปฏิบัติตรงนี้ขอให้เชื่อถือได้ไม่ถึงขั้นต้องเทียงตรงร้อยเปอร์เซ็นต์  
 ขอให้เชื่อถือได้เป็นนิจได้ ผมเสียใจที่เห็นสภาสูงเมื่อก่อนผมเป็นคนที่สมัคร  
 ผู้แทนฯ ต้องการทำอยู่ ๒ อย่าง ท่านประธานที่เคารพ ๑. ต้องการให้คนอายุ  
 ๑๘ ปี มีสิทธิเลือกตั้ง ๒. ต้องการเห็นวุฒิสภามาจากการเลือกตั้ง ตั้งใจ  
 เหลือเกิน แต่ผมมาเห็นไม่ค่อยเต็มอิมเท่าไรนะครับ ท่านประธาน มันเห็นอยู่  
 ในพื้นที่ว่าทำอะไรกันอยู่ ผมยังเผื่อคู่ต่อไปว่า ๖๑ ท่าน หรือเท่าไร กกต.  
 จะว่าอย่างไร ผมฝากองค์กรในการปฏิบัติตามกฎหมายนี้ด้วย จะอย่างไรก็ตามครับ  
 เราทำการเลือกตั้งมาก่อนกระทรวงมหาดไทยก็ว่าตรงนั้นไม่ดี ก็หนีมาเขียน  
 กฎหมายใหม่มาหา กกต. นี่ก็เริ่มวิพากษ์กันอีกแล้ว ผมก็อยากจะฝากรัฐบาลหรือ  
 ผู้มีอำนาจทั้งหลายว่า เราจะหาองค์กรไหนสร้างองค์กรอย่างไร จึงจะมาทำ  
 การเมืองให้สะอาดให้ได้ จะทำขอให้ทำจริง ๆ ครับจะทำแบบลับ ๆ ล่อ ๆ  
 ทำแบบครึ่ง ๆ กลาง ๆ จะตรวจจะว่าเรื่องค่าใช้จ่ายก็ว่า จะตรวจเคหสถาน  
 จะว่าเรื่องธนาการอะไรเอาให้ชัดทำให้จริงเถอะครับ ผมฟ้องพี่น้องประชาชน  
 เลยว่า ขณะนี้องค์กรผู้มีอำนาจในแผ่นดินยังไม่มีความจริงใจพอที่จะทำให้  
 การเมืองสะอาดบริสุทธิ์อย่างที่ประชาชนต้องการ ขอขอบคุณครับ ท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอเชิญคุณรัตนา  
 นางสาวรัตนา อนันต์นาคินทร์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียน  
 ท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน นางสาวรัตนา อนันต์นาคินทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
 กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ จากการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาในวันที่  
 ๔ มีนาคม ๒๕๔๓ ที่ผ่านมานั้น ซึ่งเป็นการเลือกตั้งครั้งแรกของการประกาศใช้  
 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ ในการเลือกตั้งครั้งนี้  
 ก็ปรากฏว่ามีปัญหาและก็มีข้อขัดข้องต่าง ๆ ตามมาอย่างมากมาย ทั้งใน  
 ข้อกฎหมายเอง หรือแม้แต่กระทั่งขั้นตอนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่าง ๆ  
 เองก็ตาม ซึ่งก็ล้วนแล้วแต่ทำให้เกิดปัญหาข้อขัดแย้ง ปัญหาความล่าช้า ความไม่สุจริต  
 ความไม่ยุติธรรม หรือแม้แต่ความสิ้นเปลืองในการใช้งบประมาณ ในการเลือกตั้ง  
 สมาชิกวุฒิสภาครั้งที่ผ่านมานี้ต้องผ่านกระบวนการเลือกตั้งหลายต่อหลายครั้ง  
 กว่าจะได้สมาชิกครบ ๒๐๐ คน ตามที่ระบุไว้ในรัฐธรรมนูญ โดยจังหวัดที่จะต้องมีการ  
 จัดการการเลือกตั้งมากที่สุดมีถึง ๕ ครั้งด้วยกัน ซึ่งเหตุการณ์ต่าง ๆ  
 ที่ผ่านมานั้นก็เป็นเครื่องที่แสดงให้เห็นว่ามีข้อบกพร่องของพระราชบัญญัติฉบับเดิมอยู่  
 กระบวนการเลือกตั้งที่แล้วเสร็จอย่างล่าช้านี้เองที่ส่งผลให้เกิดความเสียหาย

ซึ่งกระทบต่อหลายฝ่าย ยกตัวอย่างเช่น ประการแรก ในส่วนของวุฒิสมาชิกเอง เมื่อไม่ได้จำนวนวุฒิสมาชิกตามที่ระบุไว้ในรัฐธรรมนูญ ก็ไม่สามารถที่จะเปิดการประชุมเพื่อดำเนินการด้านต่าง ๆ ได้ จึงเปรียบเสมือนว่าวุฒิสมาชิกทั้งหมดนั้นได้ถูกแขวนเอาไว้ และไม่สามารถที่จะดำเนินการต่าง ๆ ได้ตามอำนาจหน้าที่ที่ประชาชนได้มอบหมายให้ และอีกประการหนึ่งก็คือ ในการเลือกตั้งแต่ละครั้งมีการเปลี่ยนแปลงงบประมาณเป็นจำนวนมาก ถ้าหากว่ามีการแก้ไขในบางประเด็นของข้อกฎหมายฉบับเดิมนั้น ดิฉันก็คิดว่าจะมีความสมบูรณ์มากขึ้นในการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในครั้งต่อไป ในบางประเด็นที่ได้มีการแก้ไขในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็มีอยู่ด้วยกันหลาย ๆ ประการที่ดิฉันขอให้การสนับสนุนนะคะ เช่น ในมาตรา ๘๑/๑ ที่ได้แก้ไขให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งสามารถเลือกตั้งนอกเขตพื้นที่ได้ โดยให้มีสิทธิลงคะแนนเลือกตั้ง ณ เขตเลือกตั้งกลางตามที่ระบุไว้ จนกว่าจะมีการลงทะเลี่ยนเปลี่ยนแปลงและให้หมดสิทธิลงคะแนนในหน่วยเลือกตั้งเดิมนั้น ซึ่งในประเด็นนี้ดิฉันเห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งแต่เดิมมานั้นผู้ที่มีสิทธิเลือกตั้งที่อาศัยอยู่ไม่ตรงกับทะเบียนบ้านจะต้องเดินทางกลับไปเลือกตั้งในพื้นที่ของตัวเองนั้น เป็นการสิ้นเปลืองเวลา แล้วก็เสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปกลับอย่างมากทีเดียว และยิ่งถ้าหากว่าในต่างจังหวัดนั้น ถ้าหากว่ามีการเลือกตั้งหลาย ๆ ครั้งก็จะทำให้เกิดการสิ้นเปลืองมากยิ่งขึ้น และจะส่งผลให้มีจำนวนเบอร์เซ็นต์ของผู้ที่มาใช้สิทธิเลือกตั้งนั้นลดลงไปอีกด้วย ดิฉันจึงขอสนับสนุนการแก้ไขในประเด็นนี้ค่ะ -----

ในร่างพระราชบัญญัติฉบับที่ได้ฉันเองนั้นค่อนข้างจะเห็นด้วยในหลาย ๆ มาตรการ แต่ก็ยังมีในบางประเด็นที่เห็นว่าอาจจะยังไม่เหมาะสม ซึ่งก็คือในมาตรา ๑๐๑/๑ ววรรคสี่ ที่ได้แก้ไขเป็น ถ้าการกระทำตามวรรคสองหรือวรรคสามเป็นการกระทำ หรือก่อให้เกิดผู้อื่นกระทำ สนับสนุนหรือการรู้เห็นเป็นใจของหัวหน้าพรรคการเมือง กรรมการบริหารพรรคการเมืองหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากพรรคการเมือง ให้เป็นผู้ดำเนินการอำนวยการเลือกตั้งของพรรคการเมือง ก็ให้ถือว่า พรรคการเมืองนั้นกระทำการอื่นเป็นภัยต่อความมั่นคงของรัฐตามกฎหมายประกอบ รัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง ซึ่งในประเด็นนี้นั้นถ้าหากว่าไม่มีการแก้ไข เปลี่ยนแปลงก็อาจจะทำให้เกิดผลเสียหายขึ้นได้ เพราะว่าในบางกรณี ถ้าหากว่ากรรมการบริหารพรรคท่านใดเกิดมีใจเอนเอียงไปคิดย้ายพรรคการเมือง ก็อาจจะทำให้เกิดผลเสียหายต่อพรรคการเมืองนั้น อาจจะส่งผลทำให้เกิดการ ยุบพรรคการเมืองนั้น ๆ ได้ ฉะนั้นเห็นว่าสมควรที่จะต้องมีการแก้ไขให้รัดกุม กว่านี้ ไม่อย่างนั้นแล้วก็อาจจะทำให้เกิดความเสียหายต่อพรรคการเมืองต่าง ๆ ได้ โดยสรุปแล้วร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะต้องได้รับการแก้ไขจึงจะ เกิดความสมบูรณ์ต่อการเลือกตั้งในครั้งต่อ ๆ ไป ฉะนั้นขอขอบพระคุณท่านประธาน ที่ให้โอกาสดิฉันได้อภิปรายในครั้งนี้ ขอขอบคุณค่ะ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอบขอบคุณรัตนา ขอเชิญคุณสุรชาติ ชำนาญศิลป์

นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์ (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพ ผม สุรชาติ ชำนาญศิลป์ จังหวัดอุดรธานี พรรคเสรีธรรม ท่านประธานครับ ผมจะขอพูดสั้น ๆ ไม่ยืดไม่ยาวสักเล็กน้อยในฐานะผมเล่นการเมืองเป็นผู้แทน มาเกือบ ๒๐ ปีแล้ว ถ้าไม่พูดติดหรือว่าเสนอแนะบ้างก็จะกระไรอยู่ พร้อมกันนั้น ผมเองก็ไม่มีโอกาสไปเป็นกรรมการวิสามัญ ถ้าเป็นแล้วผมจะไม่พูดโดยเด็ดขาด ท่านประธาน ท่านประธานครับ จะถามผมว่าเห็นด้วยหรือไม่ ผมเห็นด้วย แต่อยากจะ ขอดิฉัน เพราะว่าบางมาตรานั้นกฎหมายเดิมก็ข้อมติอยู่แล้วแต่กลับมาแก้ไข เช่น มาตรา ๑๔ ท่านประธาน ของเดิมเขาติอยู่แล้วก็มาแก้ไขทำให้สับสนและ ไขว้เขวเปล่า ๆ ท่านประธาน ลองเปิดดูสิครับ ผมขออนุญาตท่านประธาน ต้องเปิดมาตราให้ท่านประธานได้รับทราบ ขออนุญาตนะครับ มาตรา ๑๔ เขาบอกว่า คณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งตามมาตรา ๑๓ (๑) ให้ ประกอบไปด้วยประธาน ๑ คน กรรมการ ๑ คนอะไรต่าง ๆ แล้วตัวแทน

พรรคการเมืองพรรคละ ๑ คน นี้กลับมาแต่งตั้งได้ไม่เกิน ๕ คน ถ้าเกินให้  
 จับสลากออก ตัวแทนพรรคการเมืองสำคัญอย่างยิ่งยวด ผมสมัครผู้แทนราษฎร  
 มาตั้งแต่ปี ๒๕๒๖ เรามีตัวแทนพรรคการเมืองไปนั่งอยู่ในนั้นด้วย ท่านประธาน  
 ถ้ากฎหมายนี้ กกต. อยากจะปรับปรุงแก้ไขว่าตัวแทนพรรคการเมืองที่ไปนั่ง  
 อยู่ตามหน่วยเลือกตั้งต่าง ๆ นี้ กกต. ไม่ต้องไปจ่ายเบี้ยเลี้ยงก็ได้ ไม่ต้องไป  
 เป็นห่วงเรื่องนั้น เพราะเราส่งไปในนามสมาชิกพรรคของเราไปเฝ้าหน่วย  
 เลือกตั้งว่าคนอื่นพรรคอื่นโกงหรือไม่ นับคะแนนพลาสติก ท่านประธาน  
 เชื้อไหมครับ ผมจับได้หลายครั้ง เขาอ่านเบอร์ ๑ แต่ไปกาเบอร์ ๑๑ มีเยอะ  
 นะครับ อ่านเบอร์ ๘ ไปกาเบอร์ ๙ คนกากับคนอ่านท่านประธานจำได้ไหม  
 ปี ๒๕๒๖ มีการฟ้องร้องกันเกิดขึ้น ผมอยู่พรรคกิจสังคม พรรคกิจสังคมเราส่ง  
 ที่สกลนคร ๓ ท่าน แต่ได้ท่านเดียวได้คนกลาง เบอร์ ๑ เบอร์ ๓ ไม่ได้  
 เวลาอ่าน ๆ เบอร์ ๒ ๒ ๒ ๒ ก็กา ๒ พับเลยอย่างนี้เป็นต้นท่านประธาน  
 เสร็จแล้วฟ้องร้องศาลตัดสินว่าอย่างไรไหมครับ เขาฟ้องเฉพาะหน่วยเลือกตั้ง  
 อำเภอดุสิต ศาลตัดสินบอกว่าคุณฟ้องคลุมเครือ ทำไมไม่ฟ้องทั้งเขตเลือกตั้ง  
 โมงะ ให้นายนี้เป็นผู้ได้รับเลือกตั้งอย่างนี้เป็นต้น -----

อำเภอเคียวนับมาผู้ชนะ ผู้แพ้ นับคะแนนแล้วชนะ ๑,๕๐๐ คะแนน ยังตัดสินใจ  
แพ้เลยครับท่านประธาน นี่ก็ตัวอย่าง ฉะนั้นผมฝากท่านประธานไปยังผู้กว้าง  
เห็นใจเถอะครับ ให้ตัวแทนพรรคการเมืองทุกพรรคไปนั่งในหน่วยเลือกตั้งได้  
ไปดูแล ไปกำกับดูแล ไปเป็นคณะกรรมการร่วมไม่ต้องเอาเบี้ยเลี้ยงก็ได้  
ท่านประธาน ผมฝากข้อสังเกตตรงนี้ไว้ด้วย ด้วยความเคารพ อีกส่วนหนึ่ง  
มาตรา ๓๔ ร่างฯ เดิมที่อยู่แล้ว กกต. ตัดสิทธิแต่สามารถร้องทุกข์ต่อศาลได้  
แต่ไม่ไป กกต. ระดับเขตตัดสิทธิ ให้ กกต. กลางเป็นผู้ตัดสิน ท่านประธานครับ  
อย่าลืมว่าจุดนี้เราน่าจะมีการคานอำนาจกันตามมาตราเก่า ยกตัวอย่าง  
หนองบัวลำภูแบบคุณเอกภาพพูด เชียงใหม่ หลายจังหวัดสมัคร ส.ว.  
กกต. ไปตัดสิทธิเขาไม่ให้เขามีสิทธิสมัคร เสร็จแล้วเขาไปร้องทุกข์ต่อศาล  
ศาลก็ชี้ว่าคุณกลับไปสมัครได้ อย่างนี้เป็นต้น ถ้าให้ กกต. เขตตัดสิทธิ แล้วให้  
กกต. กลางเป็นผู้ตัดสิน ผมขอเรียนถามท่านประธานไปยังคณะกรรมการ  
ยกร่างฯ ว่าท่านมีเวลาพอไหมครับ ๕ ท่านเท่านั้น ท่านมีเวลาพอไหม  
๔๐๐ เขตเลือกตั้งไม่ใช้ของธรรมดา เป็นเรื่องยุ่งยากปัญหามากมาย  
ถ้า กกต. เขตตัดสิทธิบอกกำนันสุรชาติไม่มีสิทธิสมัครหรอก ผมจะได้ไป  
ร้องต่อศาลได้ กกต. กลางก็ต้องเชื่อ กกต. เขต ผมเห็นผมติดตามเรื่อง  
การเลือกตั้งวุฒิสภาเห็นอย่างนี้มาโดยตลอด แกล้งกันตะบันลาดหมด บางคน  
ชื่อเสียงชื่อถึง ๒ รอบ ๓ รอบ เสร็จแล้วก็แขวนแขวนแล้วก็ได้เหมือนเดิม  
เลือกตั้งก็รอบก็ได้เหมือนเดิม สังเกตหรือเปล่าครับ ท่านประธาน อันนี้คือเรื่องจริง  
บางคนมาขอร้องผมท่านกำนันช่วยด้วย ผมก็ช่วยเหมือนกันบางท่าน ต้องคนดี  
ถ้าคนไม่ดีผมก็ไม่ช่วย พวกชื่อเสียงผมก็ไม่ช่วย อย่างนี้เป็นต้น ท่านประธาน  
ฉะนั้นปัญหาต่าง ๆ ผมฝากท่านประธานด้วยความเคารพว่า เราต้องแก้ไข  
ปรับปรุงให้ชัดเจน บริสุทธิ์ยุติธรรมผมชอบ สมัครผู้แทนฯ ไม่ต้องเสียเงินแม้แต่  
บาทเดียวผมยิ่งชอบใหญ่ๆ ครับท่านประธาน เพราะผมก็ยากจนอยู่แล้ว ที่เป็น  
ผู้แทนฯ มาเพราะพี่น้องประชาชนเขาศรัทธาเท่านั้นเอง ท่านประธาน ผมฝาก  
ข้อสังเกตต่าง ๆ นี้ไว้ด้วยความเคารพว่า ร่างฯ เดิมเขาที่อยู่แล้ว น่าจะให้  
ผู้ที่โดน กกต. ตัดสิทธิร้องทุกข์ต่อศาลได้ ให้ยื่นคำร้องต่อศาลได้ ผมอยากจะ  
ให้ยื่นขึ้นตามร่างฯ เดิมท่านประธาน ท่านประธานครับ อีกส่วนหนึ่งซึ่งเป็นเรื่อง  
สำคัญมาก วิธีการนับคะแนนเป็นปัญหาใหญ่ ท่านประธาน การนำหีบบัตร  
เลือกตั้งมายังจุดนับคะแนนท่านไม่ต้องห่วงหรอกครับ ผมว่าเรื่องดี เลือกตรงนี้

ไปนับตรงโน้นดีแล้ว เพราะป้องกันอำนาจอิทธิพลอำนาจมืดทั้งหลายทั้งปวง  
 ท่านประธานครับ แต่ผมอยากให้เอาที่บัตรเลือกตั้ง ตามกฎหมายเดิมเอาที่บัตร  
 เลือกตั้งมากองรวมกันแล้วเสร็จแล้วค่อยนับ ผมอยากจะเสนอท่านประธานไปยัง  
 คณะกรรมการร่างฯ และคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาด้วย ฝากไว้ด้วยครับ  
 เอาที่บัตรมากองให้หมด ๔๐๐ หน่วย หรือ ๒๐๐ หน่วย ๑๐๐ หน่วยก็แล้วแต่  
 เอามากองให้หมดให้ครบเสียก่อน ถ้าขาดอยู่สองลูกหรือใบสองใบก็ให้  
 วิเคราะห์เอา เพราะมีกำหนดอยู่แล้ว ถ้าเกิดมาเกินเวลา ๒๔ ชั่วโมง  
 ก็ตัดทิ้งไปเลยหรือให้เลือกใหม่ก็ได้ แต่ท่านประธานครับ ถ้านำที่บัตรมากองรวมกัน  
 ครบหมดแล้วเราถึงนับคะแนน ก่อนจะนับคะแนนอยากให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง  
 ทั้งหลายประกาศเสียก่อนว่ามีใครจะร้องทุกข์ใหม่ในเขตนี้ ร้องทุกข์ว่าคนนั้นชื่อเสียง  
 คนนี้โงง คนนี้ลักลอบอย่างไรก็แล้วแต่ให้ร้องมาเสียก่อน ให้ กกต. จับประเด็นหลัก ๆ  
 เสียก่อนว่าการร้องทุกข์ของผู้สมัครนี้จริงหรือเท็จ เสร็จแล้วตกลงกติกาให้เรียบร้อย  
 เสียก่อนถึงจะ เปิดที่เลือกตั้งนับคะแนน ถ้าคนที่ชื่อเสียงโงงคอร์รัปชั่นตัดสิทธิออกไปเลย  
 ไม่ต้องนับ เบอร์ของเขาออกมาก็ไม่ต้องนับ นับเฉพาะผู้บริสุทธิ์ผมว่าจะดีที่สุดแล้วครับ  
 เพราะอะไรครับ ท่านประธาน เพราะเหตุว่าพอคะแนน สมมุติว่าของพมนำหน้า  
 เขาแล้ว ๆ ผลสุดท้ายพวกร้องตามตูดบอกก้านันสุรชาติชื่อเสียง ผมตายหรือเปล่าครับ  
 ตายเลยท่านประธาน หรือบอกท่านประธานชื่อเสียงนี้เจ๊งเลย ท่านประธานครับ  
 อันนี้คือปัญหา ฉะนั้นท่านจะต้องวางกรอบวางกติกาให้ชัดเจนให้เกิดความบริสุทธิ์  
 จริง ๆ แล้วปฏิรูปการเมืองให้แท้จริง ผมจะยกย่องท่านประธานและคณะกรรมการ  
 ผู้ดำเนินการเลือกตั้งทุกท่านด้วย -----

ท่านประธานครับ อีกส่วนหนึ่งผมก็เห็นด้วยกับเพื่อนสมาชิกที่ว่า ถ้าเกิดหัวหน้าพรรคหรือกรรมการบริหารพรรคคอร์ปชั่นในการเลือกตั้ง ผมฝากไว้ว่าคณะผู้บริหารหรือกรรมการบริหารพรรคไม่น่าจะพุ่งไปในนั้นด้วย ถ้าหัวหน้าพรรคสื่อเจตนาว่าซื้อเสียงให้ลูกพรรคไปซื้อคะแนนคู่แข่งจะได้มาซึ่งเสียงคอร์ปชั่น ผมว่ายุบได้ครับ แต่กรรมการบริหารพรรคไม่น่าจะอยู่ในกรอบนี้เพราะอะไรครับ สมมุติว่าเดี๋ยวนี้ผมเป็นกรรมการบริหารพรรคเสรีธรรมอยู่ ถ้าเกิดผมทรยศกับหัวหน้าพรรคผมหรือทรยศต่อพรรคผม ผมรับสินบนมาจากทางอื่นจ้างผมสัก ๑๐๐ ล้านบาท เดี๋ยวนี้พรรคเสรีธรรมในอีสานผมตั้งแล้ว แล้วผมแก๊งพรรคผมทำอย่างไร พรรคผมถือว่าเป็นพรรคมหาชนเสร็จแล้วก็ถูกยุบไป ส่งผู้สมัครทั่วประเทศ ๔๐๐ เขต เจิงเลยครับ ท่านประธาน ฉะนั้นให้กล่าวโทษการยุบพรรคได้นั้น น่าจะเอาหัวหน้าพรรคคนเดียว กรรมการบริหารพรรค ผู้บริหารพรรคไม่น่าจะเกี่ยวข้องด้วย จุดนี้ผมฝากไว้ด้วยครับท่านประธาน

จุดสุดท้ายผมอยากจะฝากข้อสังเกตท่านประธานไปยังคณะกรรมการเลือกตั้งว่า บางท่านอาจจะไม่รู้จริงก็ได้ครับเกี่ยวกับเรื่องการเลือกตั้ง ถ้าผมฝากว่าอาสาสมัครหลายท่านที่ท่านตั้งไป ไปทำประชาสัมพันธ์ในระบอบประชาธิปไตยว่าอย่างนั้นอย่างนี้วิธีการเลือกตั้งอย่างนั้นอย่างนั้นไปพูดจาอื้อแย้งกัน แต่ไปพูดอยู่คนหนึ่งว่า พรรคเล็ก ๆ อย่าไปเลือกเด้อ เลือกพรรคใหญ่ ๆ นั้นไม่ทราบว่าเป็นอะไร ท่านช่วยอบรมลูกน้องเสียใหม่ นะครับท่านประธาน ฝากไปยังท่าน กกต. หน้านี้เห็นท่านเดี๋ยว ท่านโคทมไม่รู้ไปไหนไม่เห็น ฉะนั้นฝากประเด็นต่าง ๆ พวกนี้ พร้อมกันนั้นกรรมการการเลือกตั้งระดับเขต ส่วนใหญ่เป็นข้าราชการ ผมอยากให้คุณรับโอนไปเลยครับมันเป็นการให้คุณให้โทษ มีเกษตรก็มี ส่วนใหญ่จะเป็นครูบาอาจารย์ แล้วส่วนใหญ่ก็เป็นพวกอดีตผู้สมัคร ส.ส. สอบตก เคยขึ้นเวทีชนกันมาแล้วและก็แก๊งกันได้ ผมกลัวครับท่านประธาน ผมกลัวจริง ๆ ถ้าความบริสุทธิ์ยุติธรรมมีในแผ่นดินนี้ผมไม่กลัว แต่ผมกลัวคนแก๊งแพ้วแล้วตีรวน ผมเคยแพ้วครับ ๑๐๐ กว่าคะแนนผมยังไม่เคยฟ้องใคร ผมยอมแพ้วผมแพ้วเพราะมีการเปลี่ยนแปลงคะแนนที่ศาลากลางจังหวัดอุดรธานีนี้แหละครับ แต่ช่วงผู้ว่าฯ คนไหนนั้นผมไม่พูด แต่เดี๋ยวนี้พิจารณาไปแล้ว เพราะว่าทรยศกินบ้านกินเมือง แต่ผมไม่กล้าชื่อนาม คนที่แก๊งผมยอมรับดีว่าใคร ท่านประธาน จุดต่าง ๆ ผมห่วงมาก ผมห่วงการคอร์ปชั่น ผมห่วงการแก๊งกัน ผมฝากท่านประธานไปยัง

# ๑๗๘

สผ ๑๑/๒๕๔๓ (ส. นิติบัญญัติ)

วิภาวกรรม ๘๘/๒

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และ กกต. ถ้าท่านอยากจะปรับปรุงแก้ไขเจ้าหน้าที่เรา  
ให้มีความมั่นคง ให้มีความสุจริตที่ประชาชนผู้ใช้ระบอบประชาธิปไตยพึงได้แล้ว  
ทำเถอะครับ ก่อนรับหน้าที่สถาบันต่อสิ่งศักดิ์สิทธิ์จะไม่คอร์รัปชั่นจะไม่รับสินบาท  
คาดสินบน ผมจะเชื่อถือ ท่านประธาน -----

- ๘๕/๑

อีกนิตหนึ่งครับ ท่านประธาน มีมาตราหนึ่งผมแคลงใจมากคือมาตรา ๘๕/๕ บอกไว้ว่า ในกรณีมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าผู้ใดให้ เสนอให้ หรือสัญญาว่าจะให้เงิน หรือทรัพย์สินเพื่อประโยชน์ในการจูงใจ ท่านประธานครับ เด็ดขบวนนี้ก็ทำอยู่แล้วครับ เขาทำอยู่รับปากจะให้เป็นบ้านละ ๑ ล้านบาท ผิดไหมครับ ท่านประธาน ตอบผมด้วย แล้วเด็ขบวนนี้จ่ายไปแล้วบ้านละ ๑๐,๐๐๐ บาท ผิดหรือเปล่าครับ ช่วยตอบให้ผมฟังด้วย ผมจะได้ไปชี้แจงให้พี่น้องประชาชนทราบ ผมห่วงมากครับ ท่านประธาน และรับปากประชาชนไว้ว่าจะพักพื้นที่นี้ที่ติดพื้นที่อื่นเขา ๓ ปี และรับปากว่าจะให้เงินกองทุนพัฒนาสังคมในหมู่บ้าน บ้านละ ๑ ล้านบาท ผิดหรือเปล่าครับ ผมฝากท่านด้วยผมจะได้เอาไว้เป็นบรรทัดฐานในการปราศรัยให้พี่น้องประชาชนยาม ๗๗ นายกรัฐมนตรี บุกสภาแล้ว ด้วยความเคารพท่านประธาน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณสุรสิทธิ์

(นายทวี ไกรคุปต์ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ประท้วงใช้ใหม่ครับคุณทวี

จะประท้วงหรือเปล่าครับ

นายทวี ไกรคุปต์ (ราชบุรี) : ผมขออนุญาตปรึกษา

ท่านประธานหน่อยได้ไหมครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีเรื่องอะไรเชิญครับ

นายทวี ไกรคุปต์ (ราชบุรี) : ท่านประธานครับ ผม ทวี ไกรคุปต์ จากจังหวัดราชบุรี รู้สึกว่าจะมีสมาชิกที่จะใช้สิทธิอภิปรายกันอีกหลายคนรวมทั้งตัวผมด้วย

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เหลือคนเดี๋ยวนะครับ

นายทวี ไกรคุปต์ (ราชบุรี) : แต่ก็ไปไม่ได้ครับ

โอ.เค. ดีแล้วครับ ผมขอคำยืนยันจากท่านประธานครับว่า เห็นด้วยกับท่านประธานว่าให้เราจบกันวันนี้เพื่อจะได้ประกาศใช้กฎหมายได้ทัน ถ้าเป็นอย่างนั้นคงจะจบแล้วครับ ผมก็ไม่ขอปรึกษาหารือครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอบคุณมากคุณทวี คุณสุรสิทธิ์เชิญ

นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรวัณ (ชลบุรี) : กราบเรียน

ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรวัณ สมาชิก

สภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชลบุรี พรรคชาติไทย ผมอยากกราบเรียนในฐานะที่เป็น

ผู้หนึ่งที่ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ร่วมพิจารณากับร่างฯ ของคณะรัฐมนตรี ซึ่งผมอยากเรียนว่าความตั้งใจของรัฐบาลที่ต้องการให้มีการปฏิรูปการเมือง ต้องการที่จะให้การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรซึ่งจะมีในโอกาสต่อไปนี้เป็นไปด้วยความสุจริตและเที่ยงธรรม ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดแล้วก็แนวทางของพรรคชาติไทยซึ่งได้ปฏิรูปการเมืองมา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ๖ พรรค บรรหาร ศิลปอาชา ได้ย้ายอยู่เสมอในเรื่องของการปฏิรูปการเมืองที่จะให้สภาแห่งนี้ได้ช่วยกันพิจารณา ผมอยากกราบเรียนว่าความจริงแล้วพรรคชาติไทยต้องการที่จะให้มีการพิจารณา ๓ วาระเสียด้วยซ้ำ แต่อย่างไรก็ตามคงเป็นไปได้ เพราะว่าเราคงจะต้องระดมความคิดเห็นจากบรรดาสมาชิกทั้งหมด แล้วก็คงจะได้รับคำชี้แจงจากท่านรัฐมนตรีหรือว่าผู้ที่เข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในด้านนี้ แล้วผมก็เชื่อมั่นได้ว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะได้มีการพิจารณาอย่างรวดเร็วที่สุดเท่าที่จะทำได้เพื่อส่งต่อไปยังวุฒิสภา ผมอยากกราบเรียนย้ำในหลักการและเหตุผลของร่างฯ ที่พรรคชาติไทยได้เสนอ ความจริงแล้วถ้าหากว่าร่างฯ ของรัฐบาลที่ได้เสนอมาเป็นร่างฯ ที่มีหลักการเปิดกว้างไว้ทางพรรคชาติไทยก็คงจะไม่เสนอร่างฯ ฉบับนี้ แต่เนื่องจากมีบางประเด็นซึ่งทางพรรคชาติไทยเห็นว่าน่าจะมีข้อสังเกตหรือข้อที่จะมีการแก้ไขได้ในชั้นกรรมาธิการ ดังนั้นร่างฯ ของพรรคชาติไทยจึงได้กำหนดหลักการเอาไว้อย่างกว้าง ๆ อย่างน้อยที่สุดผมอยากเรียนว่ามีสื่อมวลชน แล้วก็ก็มีผู้คนบางท่านอาจจะมองว่าพรรคชาติไทยนั้นกำลังที่จะคัดค้านกฎหมายฉบับนี้ ซึ่งผมอยากเรียนว่าความจริงแล้วในหลักการส่วนใหญ่เกือบทั้งหมดก็ได้เป็นหลักการที่พรรคชาติไทยเห็นด้วย ไม่ว่าจะในรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับการที่จะให้มีการเลือกตั้งเสร็จสิ้นภายใน ๓๐ วัน อันนี้เป็นความตั้งใจของทุกคน เพราะว่าสิ่งที่ผ่านมาเราได้เห็นตัวอย่างที่มีความสำคัญและเป็นตัวอย่างที่อาจจะ เป็นอุปสรรคขวากหนามต่อการที่เราจะดำเนินกิจกรรมทางการเมืองต่อไปในอนาคต ๓๐ วัน ถึงแม้ว่าจะมีท่านสมาชิกได้กรุณาอภิปรายถึงปัญหาอุปสรรคที่จะทำให้คณะกรรมการการเลือกตั้งนั้นไปดำเนินการก็ตาม สิ่งเหล่านี้ก็คงจะต้องเป็นเรื่องที่จะต้องพูดกันในชั้นกรรมาธิการ -----

ในหลักการตรงนี้พรรคชาติไทยก็เห็นด้วยนะครับ ไม่ว่าจะในเรื่องของการรวม  
หมู่บ้านที่จะให้เป็นหน่วยเลือกตั้งที่จะเกิดความสะดวกสบายในการจัดหน่วย  
ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของผู้แทนพรรคการเมืองที่จะมาทำหน้าที่กรรมการประจำหน่วย  
วิธีการนับคะแนนนะครับ หรือว่าในเรื่องของการใช้สิทธินอกเขต รวมทั้งในเรื่อง  
ของการใช้สิทธิของบุคคลที่อยู่นอกราชอาณาจักร ทุกสิ่งทุกอย่างนี้พรรคชาติไทย  
เห็นด้วย แม้กระทั่งในหลักการสำคัญที่พรรคชาติไทยได้เสนอแนวคิดไป  
๓ - ๔ ประเด็นนั้น ถ้าถามว่าหลักการจริง ๆ หัวใจสำคัญอยู่ที่ไหน หัวใจสำคัญ  
จริง ๆ นอกจากในเรื่องของการให้การเลือกตั้งเสร็จไปภายในระยะเวลา  
๓๐ วันแล้ว ยังมีอีกอันก็คือ ทำอย่างไรที่จะให้การเลือกตั้งนั้นเป็นไปโดยสุจริต  
และเที่ยงธรรม ตรงนี้พรรคชาติไทยได้มีข้อเสนอหรือว่าข้อที่เป็นข้อสังเกตที่  
ไม่เห็นด้วยกับรายละเอียดบางประการเท่านั้นเอง ความจริงแล้วถ้าบอกว่า  
ในเรื่องของการกำหนดอำนาจของ กกต. ให้มากขึ้นนี้ ก็จะมีคำถามต่อ  
สมาชิกของพรรคชาติไทยอยู่ตลอดเวลา โดยเฉพาะในประเด็นแรกนี้นะครับ  
ที่กระผมอยากกราบเรียน ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญที่สุดก็คือ การดึงอำนาจจาก  
ศาลลงมาสู่ กกต. ไม่ว่าจะในเรื่องของการประกาศการรับสมัคร ถ้าหากว่า  
เป็นกรณีที่คุณสมบัติหรือว่าลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
มีความชัดเจนว่า บุคคลนี้ไม่ควรรับสมัคร อย่างนี้ชัดเจน แต่ถ้าในกรณีที่มี  
ข้อโต้แย้งของผู้สมัครบางประการที่เกิดขึ้น แล้วข้อเท็จจริงชี้แจงไปแล้ว  
แต่ กกต. ยังเห็นว่า ข้อเท็จจริงบางประการยังมีความเคลือบคลุม  
เคลือบแคลงสงสัย อาจจะมองในแง่ของ กกต. สิทธิเหล่านี้ควรเป็นสิทธิ  
ที่จะให้ผู้สมัครนั้นสามารถที่จะดำเนินการใช้สิทธิทางศาล แล้วทางศาลนั้นก็ถือว่าเป็น  
เป็นกระบวนการที่จะตรวจสอบการใช้อำนาจของ กกต. ด้วย ณ วันนี้  
พรรคชาติไทยจึงมีคำถามว่า ในกรณีที่เปลี่ยนแปลงอำนาจจากศาลไปเป็น  
กกต. ที่จะให้ตรวจสอบคุณสมบัติในการประกาศรับสมัครนั้น ผมอยากเรียนถาม  
รัฐบาลหรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องว่าท่านไม่เชื่อใจระบบศาลยุติธรรมหรืออย่างไร  
ณ วันนี้ ระบบของศาลที่พิจารณามีปัญหาอย่างไร กกต. จังหวัด  
หรือผู้อำนวยการประจำจังหวัด ประจำเขตเลือกตั้งในแต่ละจังหวัดนั้น ถือเป็น  
องค์กรองค์กรหนึ่ง ซึ่งอาจจะไม่มีอำนาจอะไรมากมาย อำนาจจริง ๆ อยู่ที่  
กกต. ๕ ท่าน ดังนั้นถ้าบอกว่า กกต. ซึ่งเป็นกลไกของท่านไม่ประกาศเขา

ถ้าถามว่าจะต้องยื่นคำร้องต่อ กกต. ใหญ่ ซึ่งเปรียบเสมือนผู้ที่มีอำนาจ โดยตรงนี้นะครับมันจะเป็นอย่างไร เป็นอำนาจองค์กรองค์กรเดียว ถือว่า เบ็ดเสร็จอยู่ในตัว ตรงนี้เป็นคำถามที่ผมอยากจะถาม

ประการที่ ๒ นั้นะครับที่เป็นการตั้งอำนาจจากศาลมาสู่ กกต. นั่นก็คือในเรื่องของการเพิกถอนสิทธิการเลือกตั้ง ผมคิดว่าสิทธิการเลือกตั้งนั้น เป็นสิ่งสำคัญ เป็นเรื่องที่รัฐธรรมนูญกำหนดเอาไว้อย่างชัดเจนถึงคุณสมบัติ หรือคุณลักษณะต้องห้าม อยู่มาวันหนึ่งเรามาตั้งอำนาจนี้ซึ่งเป็นอำนาจของศาล กลับมาสู่อำนาจของ กกต. หลายท่านใน กกต. พุดเสมอมาบอกว่า ท่านมีอำนาจในการตัดสินใจ ท่านมีอำนาจในการดำเนินการตรงนี้ จากรัฐธรรมนูญในมาตรา ๑๔๕ (๓) หลังจากที่ศาลรัฐธรรมนูญได้มี คำวินิจฉัย แล้วก็เป็นที่ทราบกันดีว่าคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญนั้นถือว่าเป็น คำวินิจฉัยสูงสุดแล้วที่จะผูกพันทุกองค์กร ตามมาตรา ๒๖๘ ของรัฐธรรมนูญ

และวันนี้คงจะเป็นคำถามอีกเช่นเดียวกันว่า เราไม่เชื่ออำนาจของตุลาการแล้วหรือที่จะพิจารณาในการที่จะทำให้ระบบของการตรวจสอบนั้นมีความน่าเชื่อถือ และเป็นระบบของการตรวจสอบที่มีคุณภาพ ผมอยากจะถามว่า ณ วันที่ที่ท่านให้อำนาจของ กกต. ท่านให้อำนาจ กกต. มาอยู่ทั้งหมด จะทำให้การเลือกตั้งแต่ละครั้งหรือครั้งต่อไปในอนาคตนั้นบริสุทธิ์หรือเที่ยงธรรมอย่างไร ตอบผมด้วย ผมตามตรงนี่คิดหนึ่ง อยากเรียนว่าความจริงแล้วหลักการตรงนี้เราเห็นด้วยที่จะให้การเลือกตั้งนั้นบริสุทธิ์ยุติธรรม เพียงแต่ว่าพรรคชาติไทยนั้นเรามองกระบวนการ เราไม่ต้องการที่จะให้กระบวนการนั้นเบ็ดเสร็จอยู่ในองค์กรองค์กรเดียว เมื่อเข้านี้ท่านรัฐมนตรีประยุทธ์ ศิริพานิชย์ ได้พูดถึงแล้วว่า องค์กรของศาลนั้นเป็นองค์กรที่น่าเชื่อถือ เป็นองค์กรหนึ่งในอำนาจอธิปไตยที่มีอำนาจในการพิจารณาพิพากษาคดีทั้งหมด มาถึงวันนี้เราเปลี่ยนแปลงอำนาจของเขา เราปฏิเสธอำนาจของตุลาการ หลักเกณฑ์เรามาดูในมาตรา ๘๕/๑ เราบอกได้ว่า ถ้าหากว่ามีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าการกระทำเป็นการฝ่าฝืนหรือก่อให้เกิดบุคคลใดกระทำ หรือว่าสนับสนุน หรือรู้เห็นเป็นใจ ตรงนี้ข้อหาค่อนข้างกว้างมาก เราไม่มั่นใจอยู่อย่างหนึ่งว่าสิ่งที่ กกต. ได้รับข้อมูลจากแต่ละจังหวัดนั้นจะเป็นอย่างไร เราไม่มั่นใจตรงนี้ ความจริงเราเชื่อมั่นในความตั้งใจของ กกต. ๕ ท่าน แต่ข้อมูลที่มาจาก ๗๕ จังหวัด ข้อมูลที่ได้ หลักฐานที่แตกต่างกัน ข้อมูลที่ได้รับจากบุคคลที่มีความแตกต่างกัน กกต. เคยมีประสบการณ์ในบางครั้งที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรในพื้นที่ มีบุคลากรบางคนเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องกับพรรคการเมืองหรือเข้าไปมีส่วนที่จะ เอนเอียงในข้างใดข้างหนึ่ง ข้อมูลตรงนี้เป็นข้อมูลที่พรรคชาติไทยเป็นห่วงว่าจะมีความมั่นคงแน่นอนได้แค่ไหน เพียงไร ระยะเวลาที่ กกต. จะรวบรวมหลักฐานก็มีน้อย ถ้าหากว่าคดีที่เกิดขึ้น หรือมีการคัดค้าน หรือมีกรณีที่เกิดขึ้นมากมาย กกต. จะทำอย่างไร จะมีเวลาในการที่จะพิจารณาหรือไม่ กระบวนการในการที่จะตรวจสอบและให้ความเป็นธรรมจะเกิดขึ้นได้อย่างไร ผมคิดว่า ณ วันนี้หลายท่านจะไม่ลงสมัคร หลายท่านคงไปเปลี่ยนวิชาชีพอื่นหรืออะไรก็แล้วแต่ หลายท่านอาจจะมีการสมัคร แต่ ณ วันนี้ผมเรียนได้ว่าพรรคชาติไทยไม่ได้มองว่าเราจะปกป้องผู้ที่จะสมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในอนาคต แต่เรามองว่าบุคคลที่จะเกิดขึ้นในทางการเมืองจะมาสมัครหรือว่ารับใช้ในทางการเมืองมีอีกมากมาย และผมเชื่อว่าการรัฐธรรมนูญฉบับนี้เปิดกว้างมาก พรรคการเมืองก็เกิดขึ้นง่ายเราเปิดกว้างมาก ณ ตรงนี้

ผมคิดว่าเราทำเพื่อคนในอนาคตที่เขาจะได้รับการปกป้องจากกฎหมายฉบับนี้ จะได้รับความเชื่อมั่นจากระบบของการตรวจสอบว่า ระบบของการตรวจสอบนั้น เป็นอย่างไร ผมไม่อยากจะเห็นระบบของการตรวจสอบอยู่ในบุคคลคนเดียวกัน กกต. นั้น มีอำนาจหน้าที่ในการจัดให้มีการเลือกตั้ง มีการกล่าวหาเขา ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญที่มีอำนาจที่จะฟ้องร้องและเป็นผู้เสียหายเองได้ กกต. นั้นมีอำนาจในการที่จะสอบสวนวินิจฉัย ถ้าหากว่าถือว่าพิพากษาอยู่ในตัว อะไรจะเกิดขึ้นในอนาคต ผมอยากกราบเรียนว่าเราลองมานึกดูสมมุติว่า องค์การที่เกี่ยวข้อง อย่างสมมุติว่าตำรวจถ้าเราให้ตำรวจจับกุมสืบสวนสอบสวน และทำความเข้าใจรวมทั้งวินิจฉัยเบ็ดเสร็จลงโทษเบ็ดเสร็จอะไรจะเกิดขึ้น ในบ้านเมือง ผมเองก็ไม่มั่นใจ อย่างไรก็ตามผมอยากเรียนว่าถ้าหากเรา ต้องการที่จะทำให้เกิดความรวดเร็ว กกต. ก็จะเป็นองค์กรหนึ่งที่จะตรวจสอบ เบื้องต้นได้ เราส่งศาลได้ไหม ถ้าท่านบอกว่าวันนี้ท่านต้องการให้เกิดความรวดเร็ว ให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน วันนี้ไม่ต้องให้ กกต. พิจารณาได้ไหม อาจจะมีการสอบสวน มีการดำเนินการอะไรมาทั้งหมดแล้ว ส่งให้ศาลได้ไหม เหมือนเดิม ได้ไหม เพียงแต่ถ้าหากว่าท่านกลัวว่าศาลจะไม่สามารถดำเนินการได้รวดเร็ว กำหนดให้ชัดเจนครับ เหมือนกับการวินิจฉัยในเรื่องของการประกาศรับสมัคร ซึ่งศาลจะใช้เวลาได้สวนอย่างรอบคอบ เรากำหนดให้ศาลกำหนดการพิจารณาได้ ภายใน ๕ วัน ๗ วัน ก็สามารถดำเนินการได้ทัน ศาลมีอยู่เป็นร้อยศาล ในทั่วประเทศ เราน่าจะให้ความเชื่อมั่นกับองค์กรของศาลซึ่งเป็นองค์กรสำคัญ เมื่อเขาตัดสินในแต่ละแห่ง แต่ละจังหวัดแล้ว มันก็คงไปทิศทางแนวทางเดียวกัน และสามารถที่จะให้เป็นหลักประกันในเรื่องของความบริสุทธิ์ยุติธรรมด้วย กระบวนการตรงนี้ไม่ปรากฏชัดเลย ไม่น่าเชื่อมั่นต่อการที่จะวินิจฉัยคำวินิจฉัย ของ กกต. ด้วยซ้ำ ณ วันนี้ผมคิดว่าถ้าหากเราโยนอำนาจให้ศาลในการวินิจฉัย แล้วกำหนดระยะเวลาที่แน่นอน ระยะเวลาสั้น ผมเชื่อว่าศาลทำได้ -----

มันจะรับฟังพยานหลักฐานทั้งสองฝ่าย ตรงนี้ผมคิดว่าเป็นสิ่งสำคัญ ณ วันนี้ กกต. เกรงว่าอำนาจเบ็ดเสร็จจะอยู่ที่ กกต. ก็เลยตั้งองค์ครมา ผมไม่อยากจะพูดว่า คณะกรรมการตรวจสอบบางท่าน ประมุขของบางท่านไม่เห็นด้วย ท่านคงทราบดี ไม่เห็นด้วย ณ วันนี้ถ้าหากว่าองค์กรเหล่านี้ไม่ให้ความร่วมมือ หลังจากกฎหมายออกไปท่านจะทำอย่างไร

ประการที่ ๒ นั้น ถ้าบอกว่าเราให้ตั้งประมุขของแต่ละฝ่ายเข้ามาพิจารณา ณ วันนี้เมื่อเราตัดสิทธิเขาไปแล้ว คณะกรรมการสรรหา ๔ ท่าน มีเวลา ๕ วัน ทันทันใหม่ครับ มีเวลาที่จะดูสำนวนเอกสารใหม่ ถ้าเราเทียบกับการที่จะให้ศาลแต่ละศาลเป็นผู้พิจารณา ณ วันนี้ถ้าหากว่าเราให้อำนาจคณะกรรมการสรรหาทั้ง ๔ ท่านไปพิจารณาแล้ว บอกว่าถ้าหากว่าความเห็นไม่ตรง กกต. บอกไม่เอา ฉันจะเอาอย่างนี้ ผมถามว่าคณะกรรมการสรรหาทั้ง ๔ ท่าน อยากจะมาทำงานตรงนี้หรือไม่ ตรงนี้เป็นสิ่งสำคัญ แต่อย่างไรก็ตาม กระบวนการตรงนี้ได้ไม่ได้เสร็จสิ้นตรงนี้ กระบวนการอาจจะมีโอกาสไปเสร็จที่ศาลยุติธรรม หรือศาลปกครอง ถ้าถามว่าวันนั้นเกิดขึ้นไปศาลตรงนั้น แล้วนี้ ผู้พิจารณาคดีในศาลปกครอง หรือศาลยุติธรรมจะพิจารณาแล้วขัดกับประมุขของตัวเองที่เคยวินิจฉัยไว้นี้ได้หรือไม่ ตรงนี้ผมอยากให้คุณที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้นำไปขบคิดด้วย อย่างไรก็ตามผมคิดว่าสิ่งที่ดีที่สุดที่เราจะต้องพูดกันในชั้นกรรมาธิการก็คือ อำนาจที่จะทำให้เกิดความเที่ยงธรรมมากกว่ากัน ในประเด็นของการปิดอัยการที่นั่น ท่านประยุทธ์ได้พูดไปแล้ว ผมคงไม่พูดซ้ำ เพราะว่าเป็นประเด็นที่หลายท่านห่วงในเรื่องของการขัดสิทธิเสรีภาพ แต่ว่าภายนอกอาจจะพูดกันว่า เขาเกรงว่าจะไปปิด ไปค้นอะไรของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือผู้สมัคร จริง ๆ แล้วผมเรียบตรง ๆ ณ วันนี้ว่าพรรคชาติไทยไม่ได้กลัวที่จะไปปิดทรัพย์สมาชิก หรือผู้สมัครอะไรต่าง ๆ แต่กรณีในมาตรานี้เป็นบทบัญญัติที่บังคับทุก ๆ คน พี่น้องประชาชนทุกคน ดังนั้นสิทธิเสรีภาพของบุคคลทุก ๆ คนควรจะได้รับการรับรองเอาไว้ ตรงนี้เป็นหัวใจสำคัญ ผมอยากเรียบว่าไม่ใช่เป็นเรื่องที่จะไปปิดทรัพย์ หรือว่าไปค้นอะไร เฉพาะผู้สมัครสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอย่างเดียว

ประการสุดท้าย ผมอยากกราบเรียบถึงประเด็นในเรื่องของสถาบันพรรคการเมือง หลายท่านเห็นด้วย แล้วก็หลายท่านไม่เห็นด้วย อันนี้

แล้วแต่สิทธิของท่านที่จะมองว่าควรจะยุบพรรคหรือไม่ ในกรณีที่ว่าหัวหน้าพรรค หรือกรรมการบริหารพรรค สำหรับผู้ที่ไม่เห็นด้วยค่อนข้างมาก นั่นก็คือ กรรมการบริหารพรรค ซึ่งอาจมีมาก แล้วก็เกิดบางท่านมีปัญหาเกี่ยวกับพรรค อาจจะเกิดปัญหาในเรื่องของการกลั่นแกล้งได้ ผมอยากเรียนว่าในประเด็นนี้ ความจริงแล้วในเรื่องของการกลั่นแกล้งมันมีอยู่แล้ว เรามากำหนดในเรื่องของการยุบพรรคนี้อาจจะเป็นช่องทางหนึ่งหรือไม่ที่จะทำให้การกลั่นแกล้งนั้น เดิมอาจจะแกล้งคน แต่ตอนนี้การกลั่นแกล้งนั้นจะมุ่งมองไปที่พรรคการเมือง เป็นหลักแล้ว เล่นกันถึงยุบพรรค สิ่งที่สำคัญที่สุดก็คือว่าเราต้องแยกให้ออกว่า นิติบุคคลหรือองค์กรที่มีความสำคัญทางการเมืองกับบุคคลที่กระทำความผิดนั้น มีความแตกต่างกัน ใครทำผิดบุคคลนั้นควรได้รับโทษแน่นอน แต่ถามว่า ณ วันนี้ เราควรจะให้สถาบันหลักของประเทศไทย สถาบันที่เป็นที่พึ่งของสมาชิก ที่มีนับแสนคนหรือไม่ กระทบหรือไม่ สิ่งที่สำคัญที่สุดที่ผมอยากเรียนว่า ในกฎหมายฉบับนี้เขียนว่า ถ้าหากหัวหน้าพรรคการเมือง หรือกรรมการบริหารพรรคไปกระทำความผิด อันนี้ถูกลงโทษ แต่กฎหมายฉบับนี้เขียนว่า ให้ถือว่าพรรคการเมืองนั้นกระทำการอันเป็นภัยต่อความมั่นคงตามกฎหมาย ประกอบรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๗ (๓) ตรงนี้ผมอยากกราบเรียนว่า ในมาตรา ๖๕ ๕ ประการ รวมทั้งในเรื่องของมาตรา ๖๖ ด้วย เป็นอำนาจที่จะวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญทั้งสิ้น ถ้าหากวันนี้เราพิจารณาพิพากษาว่า หัวหน้าพรรค หรือว่ากรรมการบริหารพรรคกระทำความผิด กฎหมายฉบับนี้ เขียนว่า ให้ถือว่าพรรคการเมืองนั้นกระทำการอันเป็นภัยต่อความมั่นคง หมายความว่าพรรคการเมืองนั้นจะถูกยึดข้อหาตรงนี้ไปเลย โดยที่เป็นบทสรุป ที่จะให้ศาลรัฐธรรมนูญดำเนินการตามมาตรา ๖๗ ไปเลยหรือไม่ ผมอยากจะเรียน ไปถึงคำถามนั้น -----

เพราะว่าในการพิจารณา ไม่ว่าจะเรื่องใดก็แล้วแต่ ศาลรัฐธรรมนูญนั้น จะต้องเริ่มต้นมาจากคณะกรรมการการเลือกตั้งที่จะนำเสนอสู่อัยการสูงสุด ในการพิจารณาว่ากรณีใดบ้างที่จะเข้ากรณีที่ยุบพรรคได้ แต่ในกรณีนี้ ศาลรัฐธรรมนูญจะไม่มีโอกาสได้วินิจฉัยเลยว่า กรณีเหล่านี้ยุบพรรคได้หรือไม่โดยไม่ต้องพูดถึงกรณีนี้ ต้องยุบพรรคได้สถานเดียว เพราะว่ากฎหมายฉบับนี้ไปเขียนแล้วว่า ให้ถือว่าการกระทำของหัวหน้าพรรค หรือกรรมการบริหารพรรค ที่ไปทำความผิดนั้นถือเป็นการกระทำที่เป็นภัยต่อความมั่นคง อันนี้ผมคิดว่า ลองพิจารณาอีกสักครั้งหนึ่งว่า เราจะไปก้าวทาบอำนาจคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญหรือไม่ ตรงนี้เป็นหัวใจที่อยากจะฝาก เพราะไม่อย่างนั้นแล้ว กฎหมายฉบับนี้จะไปขัดกับเจตนารมณ์ของกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยพรรคการเมือง แล้วก็อาจจะโยงไปถึงการใช้ดุลยพินิจของศาลรัฐธรรมนูญที่มีอำนาจตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๘ ด้วย ตรงนี้เป็นประการสำคัญที่ผมอยากจะฝาก ผมย้ำว่าพรรคชาติไทยเราต้องการปฏิรูปการเมือง ณ วันนี้เราต้องการให้เสร็จรวดเร็ว ต้องการให้เกิดความเป็นธรรมมากขึ้น ข้อที่พรรคชาติไทยได้เสนอไป ๓ - ๔ ข้อนั้น ไม่ใช่ว่า ณ วันนี้พรรคชาติไทยจะต้องดำเนินการตามนี้ แต่ถ้าหากว่าเหตุผลที่ดีของคณะกรรมการเหตุผลที่ดีของผู้ชี้แจงนั้นมีเหตุผลที่เพียงพอ แล้วก็จะสามารถทำให้เราเชื่อมั่นได้ว่า ระบบของมันจะสามารถไปอย่างดีที่สุด พรรคชาติไทยเราจะยอมรับเหตุผลตรงนั้นทุกประการครับ ผมขอกราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอบขอบคุณสุรสิทธิ์ครับ ผมว่าวันนี้เราเชิญท่านกรรมการที่ได้พิจารณาปรับปรุงกฎหมายนี้มาหลายต่อหลายท่าน ท่านได้ฟังปัญหาประเด็นต่าง ๆ ที่สมาชิกถามมาตั้งแต่บ่าย จนถึง ๓ ทุ่มครึ่งแล้ว ท่านคงมีประเด็นต่าง ๆ ที่จะเรียนชี้แจง ผมจึงอยากขอเรียนเชิญท่านกรรมการที่เราเชิญมาวันนี้ได้โปรดชี้แจงประเด็นต่าง ๆ เชิญเลยครับ

ร้อยตรี วิจิตร อยู่สุภาพ (เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง) : กราบเรียนท่านประธาน ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ ผม ร้อยตรี วิจิตร อยู่สุภาพ เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง ขออนุญาตชี้แจงในส่วนที่เกี่ยวข้อง ผมขอกราบเรียนว่าจากการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาที่ผ่านมา โดยใช้กรอบกติกาตามรัฐธรรมนูญและกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญเก่านั้น จะมีปัญหาและอุปสรรคก็คือว่า ทำให้การจัดการการเลือกตั้งนั้นล่าช้า ใช้ระยะเวลา

ถึง ๕ ครั้ง แล้วก็ใช้เงินงบประมาณเป็นจำนวนมาก ระยะเวลาที่ถึงประมาณ ๕ เดือนเศษ เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าได้มีการแก้ไขกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญแล้ว ก็จะทำให้การเลือกตั้งนั้นมีความรวดเร็ว แล้วก็มีการปฏิบัติในการที่จะสรรหา สมาชิกได้ ทั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา นอกจากนั้นในกรอบกติกา และเจตนารมณ์นั้นต้องการให้คณะกรรมการการเลือกตั้งได้จัดการการเลือกตั้ง ด้วยความบริสุทธิ์และเที่ยงธรรม ที่สำคัญที่สุดก็คือจะต้องเป็นการประหยัด งบประมาณ จะเห็นได้ว่าการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาที่ผ่านมานั้น ในกรอบ กติกาเดิมใช้งบประมาณไปประมาณ ๒,๓๐๐ ล้านบาท ก็มีปัญหาคือว่าเมื่อสมัยอยู่ กระทรวงมหาดไทยใช้งบประมาณเพียง ๖๐๐ - ๗๐๐ ล้านบาท มาอยู่ที่ คณะกรรมการการเลือกตั้งทำไมต้องใช้งบประมาณมากมาย กระผมขอ กราบเรียนว่า โดยกฎกติกาต่าง ๆ นั้นมีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการใหม่ รวมทั้งการเลือกตั้งในต่างประเทศ เลือกตั้งล่วงหน้า แล้วก็มีการเลือกตั้งต่าง ๆ จำนวนมาก เพราะฉะนั้นประเด็นหนึ่งที่จะขอกราบเรียนก็คือการแก้ไขเพื่อเป็น การประหยัดงบประมาณ เพราะว่ากฎหมายเดิมกำหนดให้ ๑ หมู่บ้านนั้นจะต้อง จัดหน่วยเลือกตั้งจำนวน ๑ หน่วย ซึ่งปัจจุบันนี้มีหมู่บ้านจำนวนถึงเกือบ ๗๐,๐๐๐ หมู่บ้าน และคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ประกาศตั้งหน่วยเลือกตั้ง ๘๗,๐๐๗ หน่วยเลือกตั้ง แล้วสภาพความเป็นจริงก็คือว่า บางหมู่บ้านนั้น ประชาชนไม่มี มีแต่รายชื่อเนื่องจากว่าอพยพออกมาทำมาหากินนอกถิ่น เป็นต้นว่าทางภาคอีสานก็จะมาทำมาหากินอยู่ทางกรุงเทพฯ หรือต่างจังหวัด ก็คงจะเหลืออยู่แต่เพียงผู้เฒ่าผู้แก่ ผลที่ปรากฏออกมาก็คือว่า เมื่อไปตั้ง หน่วยเลือกตั้งแล้ว จำนวนประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งนั้นมีจำนวนน้อยมาก เพราะฉะนั้นแนวความคิดในการที่จะรวมหมู่บ้านมาเป็น ๑ หน่วยเลือกตั้ง ๒ หมู่บ้าน หรือ ๓ หมู่บ้านที่มีประชากรรวม ผู้มีสิทธิเลือกตั้งรวมแล้ว ไม่เกิน ๘๐๐ คนนั้น ถ้าหากว่ากำหนดเป็น ๑ หน่วยเลือกตั้งได้แล้ว ก็จะเป็นการประหยัด เพราะว่าจำนวน ๑ หน่วยเลือกตั้งนั้นก็จะมีตัวเงิน งบประมาณแน่นอนว่าประมาณเกือบ ๑๐,๐๐๐ บาท ถ้าลดก็จะลดจำนวน ลงได้ และจำนวนคณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้งนั้น ซึ่งมีจำนวนตามที่ กฎหมายกำหนดนั้นจำนวนมากก็จะลดลง อันนี้ก็เป็นการประหยัดงบประมาณ

ในกรณีที่ ๒ ที่ผมจะขอกราบเรียนก็คือในเรื่องการนับคะแนนครับ ในเรื่องการนับคะแนนนั้นเนื่องจากกฎหมายเดิมกำหนดว่าคณะกรรมการนับคะแนน จะเริ่มนับคะแนนได้ต่อเมื่อที่บับตรเลือกตั้งจากหน่วยเลือกตั้งทุกหน่วยไปรวมกันที่ เขตเลือกตั้งแล้วจึงจะเริ่มนับคะแนนได้นะครับ ที่นี้ในทางปฏิบัติก็มีปัญหากันว่า ถ้าหากว่าที่บับตรเลือกตั้งในท้องที่ต่าง ๆ ที่ทุรกันดารหรือที่เป็นเกาะแก่งนั้น ไม่สามารถที่จะเคลื่อนย้ายหรือว่าขนมาที่ ณ สถานที่นับคะแนน ณ ที่เขตเลือกตั้ง ได้แล้ว ถ้าตามกฎหมายเดิมจะไม่สามารถเริ่มนับคะแนนได้เลย เพราะฉะนั้น คณะกรรมการยกร่างฯ ก็ได้พิจารณาปัญหาและอุปสรรคนี้เห็นว่าถ้าหากว่าจะเริ่ม ดำเนินการนับคะแนนได้เมื่อที่บับตรมาไม่ครบในเขตเลือกตั้งนั้น หากว่ามารวมแล้ว เริ่มได้ ๑ ใน ๓ ของทั้งหมดก็ให้เริ่มนับคะแนนไป แต่คณะกรรมการยกร่างฯ ก็ได้พิจารณาเห็นว่าจะทำอย่างไรถ้าหากว่ากรรมการนับคะแนนนับไปแล้วที่บับตร ยังมาไม่ครบก็เหลือเพียงหน่วยหรือ ๒ หน่วย และถ้าหากว่าจะนับต่อไปนั้น ก็อาจจะทำให้ทราบได้ว่าในหน่วยเลือกตั้งที่มาจากภายหลังนั้นเลือกตั้งใครอย่างไร เพราะคะแนนจะปรากฏชัดแจ้งนะครับ ในกรณีนี้จึงทำให้ดูเหมือนว่าเมื่อมีการ นับคะแนนไประยะหนึ่งแล้วจะมีการหยุดนับคะแนน เหตุผลที่หยุดนับคะแนนนั้น ก็เพื่อที่จะรอที่บับตรที่จะเดินทางมา แต่คณะกรรมการก็พิจารณาว่าจะต้องเหลือ จำนวนบับตรเลือกตั้งจำนวนหนึ่งเพื่อที่รอร่วมกับบับตรเลือกตั้งที่จะมาในภายหลัง ๑ หรือ ๒ หน่วยเลือกตั้ง แล้วคนคละกันเพื่อไม่ให้รู้ว่าผู้มีสิทธิเลือกตั้งใน หน่วยเลือกตั้งนั้นเลือกใคร อันนี้เป็นเจตนารมณ์ในการที่จะแก้ไขในเรื่อง การนับคะแนน สำหรับเรื่องผู้แทนพรรคการเมืองประจำหน่วยเลือกตั้งนั้น ตามมาตรา ๕ ที่ได้กราบเรียนให้ทราบนั้นจะต้องมีกรรมการ มีผู้แทนของ พรรคการเมืองประจำหน่วยเลือกตั้งทุกหน่วย ซึ่งถ้าหากว่าแต่ละพรรคการเมือง จะต้องส่งตามที่กฎหมายกำหนดแล้ว ๘๗,๐๐๐ กว่าหน่วยเลือกตั้งก็จะต้องหา ผู้แทนพรรคการเมืองเป็นจำนวนถึงพรรคละ ๘๗,๐๐๐ คน ผมขอกราบเรียน ให้ทราบว่าขณะนี้ มีพรรคการเมืองทั้งเก่าและใหม่นั้นมีจำนวนถึงวันนี้มี ๕๑ พรรค ถ้าทุกพรรคได้ส่งผู้สมัครทุกเขตเลือกตั้งก็คงจะต้องหาผู้แทนพรรคการเมือง เพื่อไปประจำหน่วยเลือกตั้งเป็นจำนวนมาก ก็เป็นแสนคน และที่ผลผูกพันมา ก็คือว่าเมื่อคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้ประกาศ เจ้าหน้าที่นับคะแนน เจ้าหน้าที่ประจำหน่วยเลือกตั้ง ผู้แทนพรรคต่าง ๆ แล้วก็มีความผูกพันก็คือว่า จะต้องจัดสรรงบประมาณที่ได้รับมานั้นเป็นค่าตอบแทนให้แก่แต่ละคนๆ ไปปฏิบัติการ

ซึ่งจะเป็นเงินจำนวนมหาศาล กระผมเองก็มีความรู้สึกดีใจที่มีท่านสมาชิก  
ผู้มีเกียรติหลายท่านได้อภิปรายว่าอยากให้ผู้แทนพรรคการเมืองมีประจำ  
หน่วยเลือกตั้งโดยไม่รับเงินค่าตอบแทน ถ้าหากว่าเป็นไปได้ก็จะเป็นเรื่องดี  
และก็จะเป็นการประหยัดงบประมาณครับ มีท่านสมาชิกผู้มีเกียรติต้องการ  
ทราบว่าในการควบคุมดูแลการจัดการเลือกตั้งของคณะกรรมการการเลือกตั้ง  
ทั้ง ๕ ท่านนั้นในการที่จะพิจารณาว่าการเลือกตั้งมีการทุจริตอย่างไร มีการ  
สืบเสาะ สืบสวนสอบสวนอย่างไรนั้น กระผมขอกราบเรียนว่าจากการจัดการ  
การเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาที่ผ่านมานั้น คณะกรรมการการเลือกตั้งนอกจากจะจัดให้  
มีกรรมการการเลือกตั้งประจำเขต และกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด  
๔๓๔ คน ทั้ง ๗๖ จังหวัดแล้ว ก็ยังมีผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัด  
อีก ๗๖ คน โดยที่กฎหมายไม่ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการการเลือกตั้ง  
ประจำเขตโดยเฉพาะนะครับ ซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งก็ได้กำหนดว่า  
ใน ๔๐๐ เขตเลือกตั้งของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้น กรรมการการเลือกตั้ง  
ได้ดำเนินการจัดตั้งอนุกรรมการการเลือกตั้งประจำเขตเลือกตั้งเข้าไปช่วยดูแล  
การเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาที่ผ่านมานี้ครับ -----

และจากการดำเนินการนั้นก็จะเห็นว่าเราสลับรับฟังว่าในหน่วยเลือกตั้งที่ดี  
ในเขตเลือกตั้งซึ่งถือจังหวัดเป็นเขตเลือกตั้งนั้น ผู้สมัครเลือกตั้งนั้นมีการกระทำ  
ที่เป็นการผิดกฎหมายเลือกตั้ง ไม่ว่าจะทุจริตซื้อเสียง ให้ค้ำประกันสัญญา หรือว่า  
แจกจ่ายสิ่งของอะไรต่าง ๆ ก็ตามนะครับ กระบวนการสืบสวนของคณะกรรมการ  
การเลือกตั้งที่จัดนั้นผมขอกราบเรียนว่ามีดังนี้

ประการที่ ๑ จะมีชุดหาข่าว ชุดหาข่าวเพื่อเป็นการป้องปราม  
โดยใช้กำลังตำรวจตระเวนชายแดน เหตุผลที่มีข้อจำกัดในการใช้ตำรวจท้องที่  
ก็เนื่องจากว่า เป็นที่ทราบกันดีว่าตำรวจในท้องที่นั้นมีความผูกพันกับผู้สมัคร  
หรือนักการเมืองในท้องที่ทั้งระดับชาติและระดับท้องถิ่น บางครั้งมีเสียงว่า  
นักการเมืองเป็นผู้ที่นำตำรวจเข้าไปอยู่ ซึ่งตำรวจเองก็มีความไม่สบายใจ  
ในการที่จะเข้าไปควบคุมดูแล เพราะฉะนั้นในการแก้ปัญหาจึงได้ใช้ตำรวจนอกท้องที่  
โดยเฉพาะอย่างปึงตำรวจตระเวนชายแดน เข้าไปทำหน้าที่เป็นชุดหาข่าว  
และดำเนินการสืบสวน แต่อย่างไรก็ตามตำรวจในท้องที่รวมทั้งข้าราชการ  
ฝ่ายปกครอง ทางคณะกรรมการการเลือกตั้งก็ได้ขอความร่วมมือในการที่จะให้  
สลับรับฟังและในการหาข่าวด้วย และเมื่อมีการเลือกตั้ง ก่อนการเลือกตั้ง  
หรือว่ามีการเลือกตั้งแล้วก็มีการเอกชน ซึ่งกฎหมายกำหนดให้เป็นผู้อาสาสมัคร  
ที่มาจดทะเบียนกับคณะกรรมการการเลือกตั้งเข้าไปดูแลควบคุม แจ่งเหตุ  
แจ่งเบาแสบต่าง ๆ ในการเลือกตั้งในจังหวัดนั้นส่งมาที่คณะกรรมการการเลือกตั้ง  
ในส่วนกลาง

ประการต่อไปก็คือ กรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดก็มีหน้าที่หาข่าว  
หาข้อมูล ข้อเท็จจริงในการกระทำผิดกฎหมายเลือกตั้งด้วย นอกจากนั้นประชาชน  
พลเมืองดีต่าง ๆ ที่พบเห็นเบาแสบหรือว่าเป็นผู้ที่ได้รับเงินสิ่งของจากผู้สมัคร  
หรือจากตัวแทน จากหัวหน้าคนต่าง ๆ นั้นก็จะให้ข้อมูลทั้งในระดับจังหวัด  
และบางคนนั้นก็เดินทางมาให้ข้อมูลที่กรุงเทพมหานคร ซึ่งทางด้านสอบสวนสืบสวน  
ก็จะดำเนินการบันทึกปากคำไว้ สำหรับเจ้าหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง  
ในส่วนกลางนั้น ผมขอกราบเรียนว่าด้วยขีดจำกัดเพราะว่าอัตรากำลังนั้นน้อย  
เราได้ขอความร่วมมืออนุเคราะห์จากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการส่ง  
เจ้าหน้าที่ตำรวจตระเวนชายแดนมาเป็นหลัก นอกจากนั้นก็มีการบรรจุนายตำรวจ  
ชั้นผู้ใหญ่ระดับผู้กำกับ ระดับรองผู้บังคับการเข้ามาเป็นพนักงานประจำพิเศษ  
เพื่อดำเนินการสืบสวนสอบสวน และขอกำลังทหารซึ่งเป็นนายทหารพระธรรมนูญ

จากกรมพระธรรมมัญญ หรือว่ากองทัพบกนั้นมาร่วมทำหน้าที่สืบสวนสอบสวนด้วย เพราะฉะนั้นผมขอกราบเรียนว่าจากการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาที่ผ่านมานั้น กระบวนการสืบสวนสอบสวนต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๔ มีนาคม จนกระทั่งถึงวันสุดท้ายในเดือนกรกฎาคม ซึ่งการเลือกตั้งรวมทั้งทั่วประเทศทั้งหมดถึง ๕ ครั้งนั้น กระบวนการสืบสวนสอบสวนนั้นผมเรียนว่ามีมาตรฐานเช่นเดิม เช่น เมื่อครั้งจัดการการเลือกตั้งครั้งแรก แล้วก็มีการแขวนผู้สมัครจากยอดจำนวน ๒๐๐ คน ไปถึง ๗๘ คน คงให้ผ่านไปในการเลือกตั้งครั้งเดียวเพียง ๑๒๒ คน นอกนั้นก็ใช้กระบวนการแขวนจัดการให้มีการเลือกตั้งใหม่ จนกระทั่งครั้งสุดท้ายที่จังหวัดอุบลราชธานีซึ่งยังขาดอยู่เพียง ๑ คนนั้น ก็ได้ดำเนินการเช่นเดิม และเมื่อได้มีการประกาศผลคะแนนสูงสุดแล้ว หลังจากที่ได้รับพยานหลักฐานต่าง ๆ จากการสืบสวนสอบสวนดังที่กระผมได้กราบเรียนแล้ว คณะกรรมการการเลือกตั้ง ก็จะเชิญผู้สมัครที่ถูกแจ้งว่ามีพฤติการณ์ส่อไปในทางทุจริตอย่างไรหรือไม่ขึ้นมาชี้แจง ข้อกล่าวหา รวมทั้งสามารถที่จะนำพยานหลักฐานต่าง ๆ นั้นมาให้ถ้อยคำ เพื่อหักล้างพยานหลักฐานที่ฝ่ายสืบสวนสอบสวนต่าง ๆ ได้รวบรวมมา จากนั้นคณะกรรมการการเลือกตั้งทั้ง ๕ คน ก็จะอาศัยอำนาจตามรัฐธรรมนูญ และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้งนั้นวินิจฉัยชี้ขาด โดยคะแนนเสียง เอกฉันท์ว่าให้ประกาศเป็นสมาชิกวุฒิสภาหรือไม่ครับ เพราะฉะนั้นผมขอกราบเรียนในส่วนที่กระผมต้องรับผิดชอบที่จะต้องชี้แจง เพียงเท่านี้ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอบคุณครับ เชิญอาจารย์ธงทอง นายธงทอง จันทรางศุ (กรรมการยกร่างฯ) : กราบเรียน ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ธงทอง จันทรางศุ ในฐานะผู้ชี้แจง ขออนุญาตประทานกราบเรียนในประเด็นสำคัญ ซึ่งท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ได้กรุณาอภิปรายและตั้งข้อสงสัยเกิดเป็นประเด็นสืบเนื่องกันหลายท่าน ก็คือภาพรวม เกี่ยวกับบทบาทและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการเลือกตั้งว่ายังมีพียงเป็นสถานใด โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้อสงสัยเกิดของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติซึ่งได้ชี้ให้เราเห็นว่า อำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งนั้นเป็นอำนาจที่มีอยู่หลายชั้นตอนและเชื่อมโยง ต่อเนื่องกัน ตั้งแต่ฐานะซึ่งเป็นผู้วางกฎกติกา เป็นผู้จัดการการเลือกตั้งควบคุม ให้ทุกอย่างดำเนินไปตามกฎหมายเกณฑ์ที่คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้สร้างขึ้น รวมทั้งในขั้นตอนสุดท้ายเมื่อเกิดปัญหาที่มีคดีกล่าวหากันว่า ใครก็แล้วแต่ดำเนินการ

# ๑๔๓

สผ ๑๑/๒๕๔๓ (ส. นิติบัญญัติ)

สมร ๙๑/๓

ผิดกฎหมายเลือกตั้ง ดำเนินการเลือกตั้งไม่สุจริต ไม่เที่ยงธรรม คณะกรรมการ  
การเลือกตั้งที่อยู่ในฐานะซึ่งเป็นผู้ชี้ขาดด้วย อำนาจเป็นกระบวนการที่เชื่อมโยงต่อกัน  
ทั้งระบบอย่างนี้ -----

- ๙๒/๑

มีข้อสังเกตจากท่านสมาชิกหลายท่านว่าน่าที่จะมีกระบวนการที่จะพิจารณาทบทวนในส่วนนี้ แล้วก็ได้เสนอแนะว่าศาลยุติธรรมหรือศาลปกครองอาจจะ เป็นกลไกที่เข้ามาช่วยดำเนินการในภารกิจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนที่เป็นภารกิจเรื่องการวินิจฉัย ประเด็นความผิดถูกตามกฎหมาย ขออนุญาตทราบเรียนครับว่าภารกิจการยกร่างกฎหมายฉบับนี้ของคณะกรรมการยกร่างฯ นั้นได้คำนึงถึงข้อจำกัดประการหนึ่งคือ ข้อจำกัดในเรื่องระยะเวลา และข้อจำกัดในสภาพเหตุการณ์แวดล้อม ซึ่งเข้าใจว่าการแก้ไขรัฐธรรมนูญนั้นยังไม่อยู่ในฐานะหรือเวลาเหมาะสมที่จะดำเนินการในช่วงนี้ เพราะฉะนั้นการยกร่างกฎหมายฉบับนี้ ยกร่างฯ ด้วยความเข้าใจพื้นฐานเช่นนั้น ปัญหาที่คือว่าอำนาจของคณะกรรมการเลือกตั้งที่เป็นอำนาจต่อเนื่องตั้งแต่ร่างกฎ จัดการการเลือกตั้ง และเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดนั้น ไม่ได้เป็นอำนาจที่อยู่ในตัวกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญเท่านั้น แต่ว่าเป็นอำนาจหลักซึ่งวางอยู่ในตัวบทรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๔๔ มาตรา ๑๔๕ และ มาตรา ๑๔๗ ต่อเนื่องกัน เพราะฉะนั้นในกรอบถ้าไม่แก้รัฐธรรมนูญ กรอบถ้าเรารับหลักการตรงนี้ก็ เป็นเรื่องที่เราจะต้องมาทบทวนกันละครับว่า อำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่มีอยู่นี้ ทำอย่างไรจึงจะเกิดการตรวจสอบ เกิดความมั่นใจว่าจะ เป็นไปด้วยความสุจริต เทียบธรรม ในขณะที่เดียวกันก็ไม่ใช้เวลาเนิ่นนานเกินสมควร การซึ่งดูในภาพระหว่าง ๒ ฝ่ายนี้ต้องสุจริตเทียบธรรมด้วย ในขณะที่เดียวกันก็ไม่เนิ่นช้าเกินไปด้วย สิ่งนี้คือแนวทางซึ่งเป็นที่มาของตัวบทต่าง ๆ ในร่างฯ ที่เรียนเสนอคราวนี้ ในเรื่องความสุจริตเทียบธรรมนั้น ผมคิดว่าเราวิตกกังวลกันอยู่มากว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งไม่ได้หมายถึง เฉพาะชุดนี้หรือชุดหนึ่งชุดใดโดยเฉพาะ แต่ในฐานะซึ่งเป็นมนุษย์ปุถุชนก็มีโอกาสที่อาจจะมีความหวั่นไหว หรืออยู่ในฐานะ ซึ่งเป็นที่สงสัยว่าการปฏิบัติหน้าที่ เป็นไปด้วยความเที่ยงตรงเพียงใดหรือไม่ เพราะฉะนั้นกระบวนการที่มีข้อเสนอแนะในร่างกฎหมายฉบับนี้ ก็คือเรื่องที่จะมี คณะกรรมการในระดับเบื้องต้นที่จะช่วยกลั่นกรองตรวจสอบดูสำนวนการสืบสวนสอบสวนนั้น ก็เป็นมาตรการที่จะทำให้คณะกรรมการการเลือกตั้งนั้นอยู่ในฐานะ ซึ่งมีผู้มาช่วยดูแลกลั่นกรองข้อเท็จจริงในเบื้องต้น เมื่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง จะวินิจฉัยอย่างหนึ่งอย่างใดไปแล้ว ก็มีคณะกรรมการซึ่งอยู่ในฐานะซึ่งจะ เป็นผู้ให้ความเห็น อยู่ในฐานะซึ่งเป็นผู้ตรวจสอบคณะกรรมการการเลือกตั้งกรรมการที่มี ทั้ง ๒ ระดับอย่างนี้ ในความคำริขของคณะกรรมการที่ยกร่างฯ เชื่อว่าจะ เป็น

มาตรการซึ่งทำให้คณะกรรมการการเลือกตั้งนั้นมีความพร้อมและมีความเที่ยงตรง  
 ในการทำงานได้มากยิ่งขึ้น องค์ประกอบของคณะกรรมการทั้งในระดับที่เป็น  
 กรรมการเบื้องต้นและกรรมการตรวจสอบนั้น กระผมขออนุญาตโน้มรับข้อสังเกต  
 ของท่านสมาชิกไว้ เป็นข้อสังเกตสำหรับการทำงานในโอกาสต่อไปนะครับ  
 แต่ว่าขออนุญาตกราบเรียนในประเด็นตรงนี้สักนิดหนึ่งครับว่า ในประเด็นเรื่อง  
 กรรมการตรวจสอบซึ่งอยู่ในฐานะที่จะให้ความเห็นประกอบการวินิจฉัยของ  
 คณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยไม่ต้องคำนึงว่าองค์ประกอบจะเป็นท่านผู้ทรงเกียรติ  
 จากหน่วยงานใด สถาบันใดก็แล้วแต่ ประเด็นที่ขออนุญาตกราบเรียนเพิ่มเติม  
 ก็คือว่า ท่านสมาชิกได้กรุณาตั้งข้อสังเกตว่ากรรมการตรวจสอบที่ว่านั้นให้ความเห็น  
 อย่างไร แล้วคณะกรรมการการเลือกตั้งก็ไม่จำเป็นต้องเชื่อ กรรมการการเลือกตั้ง  
 จะยืนยันความเห็นเดิมก็ได้ หรือเปลี่ยนความเห็นตามที่กรรมการตรวจสอบได้แนะนำ  
 ก็ได้ มีคำถามว่าถ้าทำอย่างนั้นแล้วกรรมการที่ว่าจะมีคุณค่าหรือมีฐานะอะไร  
 ขออนุญาตกราบเรียนว่าอำนาจในเรื่องของการที่จะวินิจฉัยนั้น เนื่องจากรัฐธรรมนูญ  
 บอกว่าเป็นอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งของ กกต. เอง คงไม่สามารถที่จะ  
 สร้างองค์กรอื่นใดนอกรัฐธรรมนูญมาออกกฎหมาย หรือมาออกคำสั่งทับความเห็นของ  
 คณะกรรมการการเลือกตั้งได้ แต่อย่างไรก็ดีกระผมเชื่อว่ากลไกที่ได้เสนอมานี้  
 ร่างกฎหมายฉบับนี้ครับ การที่คณะกรรมการตรวจสอบถ้ามีความเห็นเป็นอย่างอื่น  
 ไม่เห็นพ้องด้วยกับแนวทางของคณะกรรมการการเลือกตั้ง คณะกรรมการการเลือกตั้ง  
 ก็จะต้องนำความเห็นเหล่านั้นมาคำนึงประกอบในการพิจารณา รวมทั้งเมื่อกรรมการ  
 การเลือกตั้งวินิจฉัยว่าป็น หรือวินิจฉัยตามความเห็นของกรรมการตรวจสอบ  
 การวินิจฉัยเช่นว่านั้นรวมทั้งความเห็นกรรมการตรวจสอบ ก็จะต้องนำลงประกาศ  
 ในราชกิจจานุเบกษาด้วย กระบวนการอย่างนี้กระผมคิดว่าเป็นกระบวนการซึ่งทำให้  
 กรรมการการเลือกตั้งเองต้องมีความขบขันซึ่งใจ เหตุผลถ้ากรรมการการเลือกตั้ง  
 จะยืนยันด้วยความเห็นที่แตกต่างจากความเห็นของกรรมการตรวจสอบนั้น  
 ก็ต้องเป็นความเห็นซึ่งมีน้ำหนักหนักแน่น แล้วก็ เป็นความเห็นซึ่งฟังรับฟังได้แล้วจะ  
 ปรากฏต่อสาธารณะ จะอยู่ในฐานะซึ่งวิพากษ์วิจารณ์ได้ ทั้งหมดนี้ก็คือภาพรวมของ  
 กระบวนการการทำงานของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งยังคงต้องรักษาหลักการ  
 ที่เป็นแนวทางที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ แต่เพิ่มกลไกต่าง ๆ เข้าไปเพื่อให้  
 คณะกรรมการการเลือกตั้งอยู่ในฐานะซึ่งมีผู้ช่วยกลั่นกรอง แล้วก็อยู่ในฐานะซึ่งจะ

สพ ๑๑/๒๕๔๓ (ส. นิตินบัญญัติ)

๑๙๖

นนท์สภรณ์ ๙๒/๓

คณะกรรมการการเลือกตั้งให้การเลือกตั้งเป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรมครับ  
ขอประทานกราบเรียนเพียงแค่นี้ครับ

- ๙๓/๑

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอบคุณอาจารย์ธงทอง คุณอัครเชิญ  
 นายอัคร จารุจินดา (กรรมการยกร่างฯ) : กราบเรียนท่านประธาน  
 ที่เคารพครับ กระผม อัคร จารุจินดา ผู้ชี้แจง ขออนุญาตกราบเรียนถึงแนว  
 ความคิดเห็นของคณะกรรมการยกร่างฯ ในประเด็นเกี่ยวกับการกำหนดอำนาจพิเศษ  
 ที่ให้กับกรรมการการเลือกตั้งในการดำเนินการสำหรับการเลือกตั้ง ซึ่งทางท่านสมาชิก  
 สภาผู้แทนราษฎรเข้าใจว่ามีข้อสังเกตอยู่ ๒ จุด ในประเด็นแรกในกรณีของ  
 มาตรา ๘๕/๕ เรื่องการยึดทรัพย์ชั่วคราวในระหว่างการเลือกตั้ง กรณีนี้  
 แนวความคิดของคณะกรรมการยกร่างฯ ก็เห็นว่าจริง ๆ แล้วในมาตรา ๔๔  
 ของกฎหมายเลือกตั้งได้กำหนดข้อห้ามเกี่ยวกับการกระทำใด ๆ ก็ตามที่จะ  
 เป็นการให้เงินหรือทรัพย์สินเพื่อจูงใจให้มาลงคะแนนให้กับผู้สมัครรายใด  
 อันนั้นเป็นข้อห้ามอยู่แล้วในมาตรา ๔๔ แต่ในกรณีนั้นจะต้องมีการพิสูจน์หรือ  
 การกระทำความผิดโดยชัดแจ้ง ปัญหาก็คือในสิ่งที่ผ่านมานั้นได้มีการทราบว่า  
 มีการเตรียมการหรือเตรียมเงินหรือทรัพย์สินเพื่อดำเนินการสิ่งนั้น การที่  
 จะรอดำเนินการให้จนครบถ้วนความของมาตรา ๔๔ นั้นย่อมเป็นไปได้  
 ในช่วงเวลาการเลือกตั้ง ก็คงจะมีการซื้อเสียงกันเสร็จเรียบร้อยไปแล้ว  
 เพราะฉะนั้นแล้วก็จะ เป็นเหตุหนึ่งซึ่งที่ผ่านมานั้น การที่รวบรวมหลักฐานว่า  
 มีการซื้อเสียงแน่ชัดหรือไม่ ก็จึงทำให้เกิดการแขวนในสิ่งที่เรียกว่า  
 มีการแขวนในลำดับที่ตามมาก็ต้องรอหลังจากมีการนับคะแนนเสร็จมีอะไรเสร็จ  
 แล้วก็ถึงจะชี้ว่าคนใดกระทำการทุจริต เพราะฉะนั้นเพื่อป้องกัน แล้วก็ทำให้  
 การเลือกตั้งเป็นไปโดยรวดเร็วจำเป็นต้องให้มีมาตรการเป็นกลไกพิเศษ  
 เรื่องการยึดทรัพย์ชั่วคราวในกรณีที่มีเหตุอันควรสงสัยว่ามีการตระเตรียมเงินทรัพย์สิน  
 เพื่อใช้ในการซื้อเสียง ก็ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งนั้นมีอำนาจเข้ายึดทรัพย์ไว้  
 เป็นการชั่วคราว แต่ก็ไม่ได้ให้อำนาจเด็ดขาดแก่กรรมการการเลือกตั้ง ยังจะต้อง  
 เสนอต่อศาลเพื่อพิจารณากลับกรองอีกทีว่ามีเหตุอันควรยึดทรัพย์ในช่วงนั้นหรือไม่  
 แต่พอพ้นจากการเลือกตั้งก็จะปล่อยทรัพย์สินไป ส่วนการดำเนินคดีเพื่อพิสูจน์  
 การกระทำผิดก็จะดำเนินการควบคู่กันต่อไปด้วย อันนั้นคือแนวความคิด  
 เรื่องการยึดทรัพย์ชั่วคราวในมาตรา ๘๕/๕ แล้วก็สืบเนื่องมาเช่นเดียวกับ  
 ในมาตรา ๘๕/๑๐ เรื่องการเข้าค้น ความจริงอำนาจตรวจค้นนั้นเข้าใจว่า  
 ท่านสมาชิกหลายท่านได้กรุณา อภิปรายไปแล้วว่าสามารถกระทำได้  
 ตามมาตรา ๓๕ กับมาตรา ๒๓๘ ของรัฐธรรมนูญซึ่งเปิดช่องให้ทำได้ว่าการค้น

โดยปกติต้องมีหมาย แต่ถ้าจะค้นโดยไม่มีหมายก็ต้องมีเหตุตามที่กฎหมายบัญญัติ สำหรับในกรณีของมาตรานี้ก็น่ากำหนดหลักเกณฑ์ไว้ค่อนข้างชัดว่ากรณีปกตินี้การค้นต้องมีหมายทุกกรณี เว้นแต่กรณีที่มีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าจะมีการยกย้ายถ่ายเทหลักฐาน และไม่สามารถที่จะขอหมายได้ทันในช่วงนั้นก็ให้อำนาจ แต่ไม่ได้ให้อำนาจทุกคน คือให้อำนาจเฉพาะกรรมการการเลือกตั้งที่จะเข้าตรวจค้นโดยไม่มีหมายได้ ซึ่งกรณีนี้เป็นกรณีปกติในระบบการร่างกฎหมายระยะหลัง เช่น ที่มีการยกตัวอย่างเช่น กฎหมายพอกเงินก็มีการให้อำนาจตรงนี้ไว้เป็นอำนาจกรณีพิเศษ และนี่ถือว่าเป็นเหตุซึ่งกฎหมายบัญญัติไว้ คือในการค้นที่ไม่ต้องมีหมายได้ ผมขออนุญาตเรียนเพิ่มเติมถึงประเด็นอีกประเด็นหนึ่งซึ่งเป็นปัญหาที่พูดกันมาแต่ต้น เรื่องหลักการของกฎหมายนี้ว่า การเขียนหลักการของกฎหมายนี้ทำไมถึงเขียนค่อนข้างจำกัด ขออนุญาตกราบเรียนว่าจริง ๆ แล้วในความเข้าใจของคณะกรรมการร่างฯ เองนั้น ตามข้อ ๙๓ ของข้อบังคับการประชุมนั้นก็กำหนดว่าหลักการของพระราชบัญญัตินั้นต้องกำหนดโดยชัดแจ้ง การกำหนดโดยชัดแจ้งนั้นในเมื่อเป็นการแก้ไขกฎหมายเพิ่มเติมคงจะต้องบอกคนที่เสนอร่างกฎหมายจะต้องบอกให้ชัดว่ากฎหมายเดิมที่เขาถืออยู่นั้นทำไมถึงไปแก้ของเขา แก้ของเขานั้นจะแก้เป็นอะไร เพราะฉะนั้นจริง ๆ ในการเสนอร่างกฎหมายของคนเสนอนั้นคงจะต้องบอกให้ชัดแจ้งลงไป ต่อสภาว่าจะแก้ตรงจุดไหน เรื่องอะไร ประเด็นอะไร -----

ส่วนร่างกฎหมายนี้เมื่อเข้าสู่สภาผู้แทนราษฎรแล้วนั้น ก็ย่อมจะเป็นอำนาจของท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่จะพิจารณาดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้เป็นไปตามความเหมาะสมได้ เหตุที่เสนอเป็น ๙ ประเด็นนั้น ความจริงก็ไม่ใช่ว่าเหตุอื่นใด เมื่อเข้านั้นท่านรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีได้กรุณาเขียนชี้แจงแล้วว่า เมื่อคณะกรรมการได้รับมอบงานนี้แล้วได้มีการส่งงานมาให้ทำ ก็คือประเด็นข้อเสนอต่าง ๆ ของ กกต. รวม ๑๓ ประเด็นของสถาบันพระปกเกล้าอีก ๓๔ ประเด็น รวมทั้งหมด ๔๗ ประเด็นที่จะให้คณะกรรมการยกร่างฯ พิจารณา แต่ในการพิจารณาของคณะกรรมการยกร่างฯ เห็นว่ากรณีเร่งด่วนในการที่จะแก้ไขการเลือกตั้งในครั้งนี้นั้นควรจะทำเพียง ๙ ประเด็นไปก่อน เพราะฉะนั้นหลักการที่เสนอมาต่อรัฐบาลที่กำหนดในหลักการของร่างพระราชบัญญัตินี้จึงเสนอลงมาให้เห็นว่าเป็น ๙ ประเด็นนี้ที่จะเสนอแก้ไขในครั้งนี้อย่างไรก็ตามเข้าใจว่าปัญหาคงไม่มี เพราะว่ามีร่างพระราชบัญญัติที่เสนอควบคู่กันด้วย เสนอรับหลักการควบคู่กันด้วย ซึ่งเปิดกว้างขึ้น ก็เข้าใจว่าสามารถที่จะดำเนินการได้กว้างขวางขึ้นครับผม ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านดอกเตอร์วิษณุเชิญครับ

นายวิษณุ เครืองาม (กรรมการยกร่างฯ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วิษณุ เครืองาม เลขาธิการคณะรัฐมนตรีในฐานะที่เป็นกรรมการยกร่างฯ ผู้หนึ่ง ในจำนวนกรรมการยกร่างฯ ๑๘ คนที่ได้รับมอบหมายให้ยกร่างฯ หรือปรับปรุงกฎหมายเลือกตั้งในครั้งนี้อย่างไรก็ตามท่านสมาชิกสภา ก็ไม่ปรากฏว่ามีท่านใดขัดข้องหรือคัดค้านในหลักการ แต่อย่างไรก็ตามเนื่องจากมีส่วนที่ท่านได้แสดงความเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย และมีส่วนที่เป็นคำถามในส่วนที่เป็นความเห็นนั้นกระผมเคารพในความเห็นและจะไม่ขอวิพากษ์วิจารณ์ใด ๆ แต่ในส่วนที่เป็นคำถามนั้นก็คิดว่าน่าจะมีความจำเป็นที่จะต้องกราบเรียนชี้แจงตรงนี้อ่อนน้อมที่สุดแม้ท่านจะเห็นชอบให้รับหลักการแล้ว แต่จะทำให้การรับหลักการของท่านเป็นไปด้วยความสนใจยิ่งขึ้น เพื่อจะได้เข้าสู่กระบวนการนิติบัญญัติในการปรับปรุงแก้ไขในชั้นกรรมาธิการต่อไป กระผมเข้าใจว่าโดยสรุปจากที่ท่านสมาชิกทุกท่านได้อภิปรายมานั้นมีข้อที่เป็นคำถามใหญ่ ๆ อยู่ ๕ ข้อ ซึ่งกระผมจะขออนุญาตตอบในส่วนนี้ ซึ่งบางข้อท่านที่เป็นกรรมการยกร่างฯ ท่านก็ได้ตอบไปแล้ว และกำลังจะตอบในข้ออื่น ๆ ต่อไป ข้อที่ ๑ ก็คือมีคำถามที่สงสัยขึ้นมาว่าเหตุใดในการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายครั้งนี้จึงต้องดึงเอาอำนาจของศาล

มาให้คณะกรรมการการเลือกตั้งหรือ กกต. ตัวอย่างที่มีจะยกกันอยู่เสมอ  
 เรื่องการตั้งอำนาจศาลมาให้ กกต. ก็คือเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการวินิจฉัยในการรับสมัคร  
 กับอีกเรื่องหนึ่งก็คือเรื่องการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง ขออนุญาตทราบเรียนว่า  
 ในส่วนของการรับสมัครนั้นปรากฏอยู่ในมาตรา ๓๔ ซึ่งความเดิมในกฎหมาย  
 ปัจจุบันก็คือเมื่อมีการรับสมัคร หากผู้ใดไปสมัครและผู้อำนวยความสะดวก  
 เลือกตั้งนั้นไม่รับสมัครด้วยเหตุว่าผู้นั้นขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้าม  
 ผู้ที่ถูกตัดชื่อออกไปหรือไม่ถูกประกาศชื่อว่าเป็นผู้สมัครนั้นก็ต้องไปร้องต่อศาล  
 ต่างจังหวัด ร้องต่อศาลจังหวัดในกรุงเทพมหานคร ร้องต่อศาลแพ่งภายใน ๗ วัน  
 แล้วศาลจะต้องวินิจฉัยโดยไม่ชักช้า ครั้งนี้คณะกรรมการร่างฯ ก็ปรับปรุง  
 แก้ไขใหม่มาให้ร้องต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง และคณะกรรมการการเลือกตั้ง  
 จะต้องวินิจฉัยให้แล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด เหตุผลสำคัญที่ได้เปลี่ยนแปลง  
 ตรงนี้ก็คงจะต้องเข้าใจเสียในเบื้องต้นก่อนว่าไม่ใช่เพราะไม่ไว้วางใจศาล  
 แต่เนื่องจากได้พิจารณาเห็นว่าคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นองค์กรพิเศษที่  
 จัดตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญ และมีอำนาจสำคัญที่ไม่เคยปรากฏในองค์กรใดมาก่อน  
 แล้วก็ได้มามอบให้กับองค์กรคือคณะกรรมการการเลือกตั้งนี้ ตั้งแต่อำนาจ  
 ในการที่จะจัดให้มีการเลือกตั้งตามมาตรา ๑๔๔ ในรัฐธรรมนูญ อำนาจในการกำกับ  
 ควบคุมดูแล และยังเลยไปถึงอำนาจตามมาตรา ๑๔๕ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการวินิจฉัย  
 ชี้อาต และยังมีมาตอกย้ำอีกครั้งหนึ่งในมาตรา ๑๔๗ ในรัฐธรรมนูญด้วย -----

สรุปรก็คือรัฐธรรมนูญได้ตั้งใจที่จะมอบอำนาจเบ็ดเสร็จเด็ดขาดตรงนี้ให้กับ  
 องค์กรนี้ไม่ว่าเราจะชอบหรือไม่ชอบก็ตาม แต่ กกต. ก็ได้มีอำนาจนี้ไปแล้ว  
 เพราะฉะนั้นปัญหาต่อไปก็คือ ทำอย่างไรถึงจะให้อำนาจที่มีอยู่บังเกิดประโยชน์ที่สุด  
 ประโยชน์ในที่นี้ก็คือ ทำให้การจัดการการเลือกตั้งนั้นเป็นไปด้วยความรวดเร็ว  
 และมีประสิทธิภาพ แต่แน่นอนที่สุดจะต้องมีความเป็นธรรม ตรงนี้ก็คิดว่า  
 การที่ให้ศาลไม่ว่าศาลจังหวัดหรือศาลแพ่ง เป็นผู้มีอำนาจวินิจฉัยตรงนี้  
 คือคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามนั้นจะเกิดปัญหาขึ้นประการแรกก็คือความล่าช้า  
 เพราะเมื่อเรื่องไปถึงศาลก็เป็นธรรมดาอยู่เองที่ศาลจะต้องใช้ประมวลกฎหมาย  
 วิธีพิจารณาความแพ่งเป็นหลักในการดำเนินการ เพราะเหตุว่ามาตรา ๓๔  
 ไม่ได้กำหนดไว้ว่าจะต้องมีกระบวนการอย่างไร ประการต่อมา มาตรา ๓๔  
 เดิมก็ไม่ได้กำหนดว่า ศาลแพ่งก็ดี ศาลจังหวัดก็ดี จะต้องวินิจฉัยให้เสร็จภายใน  
 เวลาเท่าใด หากแต่เขียนไว้ว่าจะต้องวินิจฉัยโดยไม่ชักช้า ซึ่งก็จะเกิดปัญหา  
 ตามมาทันที นอกจากความล่าช้าที่อาจจะจะมี แล้วปัญหาต่อไปก็คือความเป็นเอกภาพ  
 ในคำวินิจฉัย เพราะเมื่อมีการยื่นสมัครมันก็จะมีความเกี่ยวกับคุณสมบัติซ้ำ ๆ  
 หรือใกล้เคียงกัน ดังที่ในเวลาที่ผ่านมาเกิดปัญหาขึ้นทุกหวัระแห่งในเรื่องการ  
 เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ก็มาคิดต่อไปว่าในการเลือกตั้ง ส.ส. คราวหน้า  
 ถ้าเกิดปัญหาเรื่องคุณสมบัติอย่างอื่นที่ไม่ใช่เรื่องเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งดูจะยุติไปแล้ว  
 แต่เกิดปัญหาเรื่องปริญญาตรี เรื่องคุณวุฒิ เรื่องที่ว่าผู้สมัครต้องไม่เคยต้อง  
 คำพิพากษาศาล เรื่องภูมิลำเนาในจังหวัด เหล่านี้จะมีเกณฑ์หรือมาตรฐาน  
 ในการวินิจฉัยอย่างไร ถ้าต่างคนต่างคิดต่างผู้สมัครไปร้องต่อศาลจังหวัดทุกจังหวัด  
 ในประเทศที่เกิดปัญหาขึ้นทำอย่างไรที่จะให้ตรงนี้กลับเข้าสู่ศูนย์กลางและ  
 สามารถวินิจฉัยให้เป็นเอกภาพได้และรวดเร็วได้ด้วย เพราะคณะกรรมการร่างฯ  
 ไม่แน่ใจว่าถ้าจะให้ศาลเป็นคนวินิจฉัยอย่างเดิม และใส่ลงเวลาไปว่าให้  
 วินิจฉัยโดยเร็ว เช่น ศาลต้องวินิจฉัยให้เสร็จภายใน ๓ วันหรือ ๗ วัน  
 การกำหนดเวลาดีกรอบให้ศาลวินิจฉัยอย่างนี้จะชอบด้วยรัฐธรรมนูญอีกหรือไม่  
 แต่ถ้ามากำหนดกรอบเวลาให้กับคณะกรรมการการเลือกตั้งดังที่ปรากฏในร่างฯ  
 มาตรา ๓๔ ใหม่นั้นดูถ้าจะไปได้ ก็คิดในแง่ของความมีประสิทธิภาพ ความรวดเร็ว  
 ความเป็นเอกภาพ เพราะในที่สุดมันคงจะเป็นการวินิจฉัยในข้อกฎหมายเป็นส่วนใหญ่ว่า  
 อย่างนี้แปลว่าอะไรและทำได้หรือไม่ และเมื่อดีกรอบแล้ว กกต. ก็คงจะทำให้เสร็จ

ในเวลาอันรวดเร็วได้ นอกจากนั้นในส่วนที่ถูกตั้งข้อสงสัยเรื่องการตั้งอำนาจศาล ยังมีในเรื่องของการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง อันที่จริงก็เป็นจริงอย่างที่ท่านสมาชิก ผู้มีเกียรติได้อภิปรายมาแล้วว่าการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งนั้นมันน่าจะ เป็นอำนาจของศาล สิ่งที่คณะกรรมการร่างฯ ได้พยายามดูอย่างเป็นพิเศษก็คือ ในรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันนี้กำหนดไว้หรือไม่ว่าคนที่จะไปเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งได้นั้นต้องเป็นศาล เมื่อดูจากประวัติ ดูจากความเป็นมาแล้วก็พบว่าไม่มีที่ใด เขียนไว้เลยว่าจะต้องเป็นการเพิกถอนโดยศาล มีหน้าซ้ำประวัติยังปรากฏ ด้วยซ้ำว่า บทบัญญัติที่เกี่ยวกับการเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งซึ่งมีมาแต่ไหนแต่ไร ในระบอบรัฐธรรมนูญไทยนั้นดูย้อนไปตั้งแต่รัฐธรรมนูญปี ๒๕๑๑ ก็ดี ปี ๒๕๑๗ ก็ดี ปี ๒๕๑๙ ปี ๒๕๒๑ ปี ๒๕๓๔ และฉบับสุดท้ายคือฉบับแก้ไขปี ๒๕๓๘ เมื่อพูดถึง เรื่องคุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกตั้ง เขาก็จะบอกไว้ข้อหนึ่งเสมอว่า ต้องไม่ถูก เพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง แล้วต่อท้ายด้วยคำว่า โดยคำพิพากษา มาถึงฉบับนี้ เป็นครั้งแรกในประเทศไทยที่ตัดคำว่า โดยคำพิพากษา ออก ตั้งแต่ในการร่างฯ เหลือแต่เพียงว่า ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจะต้องไม่ถูก เพิกถอนสิทธิเลือกตั้งและหยุดอยู่ตรงนั้นก็ทำให้เข้าใจได้ทันทีว่าการเพิกถอน สิทธิเลือกตั้งนั้นไม่จำเป็นต้องถูกเพิกถอนโดยคำพิพากษาศาล ดังระบบที่มีอยู่ แต่เดิม แล้วใครเล่าที่จะไปเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งได้ถ้าไม่ใช่ศาล คำตอบ ก็วนกลับมาว่า และองค์กรใดเล่าที่รัฐธรรมนูญนี้ไปเขียนขึ้นเองให้มีอำนาจ เท่ากับอำนาจของศาล หรืออำนาจของรัฐในการจัดการการเลือกตั้งในเวลา ที่ผ่านมารัฐธรรมนูญมาตรา ๑๔๔ มาตรา ๑๔๕ มาตรา ๑๔๗ เขียนไว้สอดคล้อง ต้องกันว่า ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งมีอำนาจในการที่จะสืบสวน สอบสวน และวินิจฉัยชี้ขาด บางมาตราย้ำคำว่า โดยพลัน ลงไปอีกด้วยซ้ำไป จึงคิดว่าถ้าหวัง ความรวดเร็วและให้การจัดการการเลือกตั้งเสร็จสิ้นลงได้ภายใน ๓๐ วัน เท่าที่คิด หรือคาดว่ามันจะเป็นไปได้ ก็ต้องใช้วิธีให้ กกต. เป็นคนดำเนินการในเรื่องนี้ หรือสิ่งตรงนี้เสียเอง ซึ่งก็จะมีคำถามตามมาอีกว่า แล้วรู้ได้อย่างไรว่า กกต. จะให้ความเป็นธรรม ตรงนี้ก็จะเข้าไปสู่หลักการใหม่ต่อไปว่าทำอย่างไร จะมีการบวนการใดขึ้นมาดำเนินการหรือช่วยให้ กกต. ได้วินิจฉัยเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งตรงนี้ได้ด้วยความเป็นธรรมที่สุด

ปัญหาข้อที่ ๒ ที่มีคำถามถามขึ้นมาว่า ทำไมจะต้องไปตั้งผู้พิพากษาศาลฎีกา หรือประธานศาลฎีกา หรือประธานศาลปกครองสูงสุด หรือผู้พิพากษาชั้นใด ๆ ก็ตามเข้ามามีส่วนร่วม ไม่ว่าจะ เป็นกรรมการสืบสวนสอบสวน หรือ เป็นกรรมการตรวจสอบตามที่กำหนดเอาไว้ก็ตามที่ ที่จริงตรงนี้มีมติเริ่มต้นจากหลักใหญ่เสียก่อนว่า เมื่อเราให้ กกต. ไปมีอำนาจในการแจกใบแดง คำว่า แจกใบแดง ในที่นี้ก็คือถ้าอยู่ที่ ๆ ไปตัดสิทธิไม่ให้ใครลงสมัครเลย ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยแล้วว่าทำไม่ได้ เพราะฉะนั้นถ้าจะให้ทำได้ คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญก็ชี้โพรงลงไปว่า ทำได้โดยการที่ต้องใช้คำหรือบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญนั่นเอง เพราะใครจะสมัครได้หรือไม่ได้นั้น กกต. จะไปกำหนดขึ้นใหม่ไม่ได้ ต้องเป็นไปตามที่รัฐธรรมนูญกำหนด ปรากฏว่าก็ตรวจสอบพบว่า รัฐธรรมนูญนี้ได้กำหนดเอาไว้ว่า คนจะสมัครได้ต้องมีคุณสมบัติตามมาตรา ๑๐๖ และ ไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๐๘ เพราะฉะนั้นใครที่มีคุณสมบัติไม่ครบ หรือมีลักษณะต้องห้ามก็สมัครไม่ได้ ที่นี้เมื่อเขาสมัครมาแล้วทำอย่างไร เมื่อสมัครมาแล้ว เลือกตั้งกันแล้ว และทุจริตไปแล้วจะทำอย่างไร อยู่ที่ ๆ แจกใบแดงไม่ให้ลงในการเลือกตั้งรอบต่อไปมันก็ทำไม่ได้ เพราะศาลรัฐธรรมนูญบอกแล้วว่าทำไม่ได้ เพราะฉะนั้นถ้าจะให้ทำได้ กกต. ก็ต้องทำให้คนคนนั้นขาดคุณสมบัติ วิธีที่จะให้ขาดคุณสมบัติก็คือเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง เมื่อเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งก็เข้าสู่กระบวนการของมาตรา ๑๐๖ ว่าขาดคุณสมบัติ เมื่อขาดคุณสมบัติแล้วก็ต้องตัดชื่อบุคคลนั้นออก นี่คือวิธีการที่ไล่มาตามลำดับ แล้วคิดว่าน่าจะใช้วิธีนี้ได้หากประสงค์ให้เกิดความรวดเร็ว และแน่นอนก็คงจะต้องดำเนินการอย่างที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติบางท่าน ขออนุญาตที่เอ่ยนาม คุณวิทยาได้แนะนำก็คือต้องตรวจสอบไปให้หมดในบรรดาผู้สมัครทุกคน ไม่ใช่เอาแต่เฉพาะคนที่สอบได้ และเราก็หวังว่าบทบัญญัติที่เขียนมานั้นได้เอื้อให้ทำอย่างนั้นอยู่แล้ว ก็จะต้องตรวจสอบให้เสร็จให้หมดทุกคนเท่าที่ทำได้ และมีหลักฐานมาถึงส่วนที่ว่าเมื่อดำเนินการอย่างนั้นแล้วรู้ได้อย่างไรว่า กกต. จะทำได้ด้วยความเป็นธรรมหรือชอบธรรม ก็คิดถึงกระบวนการที่จะเข้ามาช่วยในการสืบสวนสอบสวน และเข้ามาช่วยในการตรวจสอบ ตรงนี้ก็เลยคิดถึงว่าบุคคลใดเล่าในประเทศนี้ที่จะเป็นที่เคารพนับถือในความเป็นกลาง และมีศักดิ์ศรีในที่สุดก็คิดถึงบุคคลที่อยู่ในสถาบันตุลาการ ประธานศาลฎีกา ประธานศาลปกครองสูงสุด ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา อัยการสูงสุด ที่จริงในชั้นยกร่างฯ ได้มี

คนคิดถึงตำแหน่งแปลก ๆ อีกมากมาย เราก็คิดว่าเดี๋ยวจะเป็นที่ครหา อัยการ  
 สูงสุดเองก็อาจจะมีความครหาว่าอยู่ในฝ่ายบริหาร แต่เราก็คิดว่าอย่างน้อย  
 ท่านก็ชำนาญการทางอรรถคดี และท่านก็มีความเป็นกลางโดยประวัติความเป็นมา  
 ที่ใครไปสั่งท่านในเชิงคดีไม่ได้ ก็คิดต่อไปอีกว่า เอ๊ะ ถ้าจะใช้องค์กรอื่นดีไหม  
 คิดไปคิดมาทั้งหมดแล้วก็คงคิดไม่ออก นอกจากว่าคณะกรรมการที่รับไปดำเนินการ  
 จะคิดองค์กรใดขึ้นมาแทน แต่ขอกราบเรียนว่าเมื่อเราใส่อำนาจนี้ลงไปให้ กกต.  
 ก็จำเป็นต้องมีองค์กรใดขึ้นมาช่วย กกต. ในส่วนนี้ ปัญหาต่อไปมีว่าถ้าเข้ามาแล้ว  
 ทำไม่จึงเข้ามาเป็นเพียงสิ่งที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติบางท่านได้เรียกว่า หลอกใช้  
 ผู้ใหญ่บ้าง ตรายางบ้าง หรือศาลเตี้ยที่เตี้ยกว่า กกต. บ้าง ไม่มีทางทำให้ศาลนี้  
 สูงไปกว่า กกต. ได้หรอกครับ เพราะเหตุว่ารัฐธรรมนูญได้กำหนดไว้ในมาตรา ๑๔๕  
 (๓) และมาตรา ๑๔๗ ว่าเมื่อมีกรณีเกิดขึ้นตามกฎหมายเลือกตั้ง ให้คณะกรรมการ  
 การเลือกตั้งสืบสวนสอบสวน และเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดข้อโต้แย้งตามกฎหมายเลือกตั้งนั้น  
 มาตรา ๑๔๗ บัญญัติชี้ลงไปอีกว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งต้องวินิจฉัยชี้ขาด  
 โดยพลัน ไม่ได้บอกเลยว่าให้คนอื่นสามารถมาล้มล้างหรือวินิจฉัยทับคำวินิจฉัย  
 ของ กกต. ได้ ถ้าจะเข้ามาที่เข้ามาช่วยในการตรวจสอบ เข้ามาช่วยในการ  
 กลับกรอง ก็ขอกราบเรียนว่าที่คิดขึ้นมาก็คิดขึ้นมาได้อย่างนี้ และมีความเป็นมา  
 ดังที่ได้กราบเรียนนี้

ประการที่ ๓ มีข้อสอบถามเรื่องอำนาจในการตรวจค้นในเคหสถาน  
 ซึ่งท่านกรรมการอัยการก็ได้เรียนชี้แจงไปแล้ว ผมขอเรียนย้ำตรงนี้อีกครั้งหนึ่งว่า  
 บทบัญญัติที่ให้ กกต. เข้าไปค้น เข้าไปยึดบ้านช่อง หรือว่าเข้าไปตรวจสอบ  
 หรือว่าเข้าไปดูอะไรต่ออะไรได้นั้น ไม่ใช่เป็นบทบัญญัติที่แปลกใหม่เลย และถ้าดู  
 ให้ดีก็ถ้อยคำในมาตรานั้น ๆ เองก็ได้บัญญัติเอาไว้ในมาตรา ๘๕/๑๐ ที่บัญญัติขึ้นมาใหม่  
 เริ่มต้นเมื่อ กกต. จะเข้าไปค้นบ้านนั้นต้องมีหมาย ไม่ใช่ว่าเข้าไปโดยไม่มีหมาย  
 เพียงแต่ว่า ถ้าหากมีความจำเป็นต้องอายัดทรัพย์สินนั้น เงินทองนั้นจะมีการยกย้ายถ่ายเท  
 เปลี่ยนแปลงสถานที่ ถือเป็นกรณีฉุกเฉิน จึงจะให้ กกต. สามารถที่จะค้นได้โดย  
 ไม่ต้องมีหมาย นี่คือข้อยกเว้น ซึ่งก็สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๓๘ ที่ให้  
 ทำได้ในเหตุพิเศษเช่นว่านั้น -----

แต่ถ้าหากคิดว่า กกต. มีอยู่ ๕ คนไม่สามารถจะไปค้นได้ เราก็หวังว่า กกต. จะไม่ลงไปค้นเอง เพียงแต่ใส่อำนาจนี้ไว้ว่าถ้าเมื่อจำเป็นจะลงไปค้นก็ค้นเอง ผมยังจำได้ว่าตอนยกร่างฯ ครั้งแรกใช้คำว่า คณะกรรมการการเลือกตั้งสามารถเข้าไปค้นได้ ถ้าหากจะค้นก็ต้องมีหมาย ถ้าจำเป็นพิเศษจึงจะไม่ต้องมีหมาย ก็มีคำถามว่าถ้าใช้คำว่า คณะกรรมการการเลือกตั้ง ก็แปลว่าต้องแห่ไปทั้ง ๕ คน ไซ้หรือไม่ ตอบว่าไซ้ ก็เลยคิดต่อไปว่าถ้าอย่างนั้นต้องใส่ลงไปว่า คณะกรรมการการเลือกตั้ง หรือกรรมการการเลือกตั้ง ตรงนี้ก็แปลว่าคนเดียวก็ลงไปค้นได้ โดยต้องมีหมาย เว้นแต่มีเหตุพิเศษฉุกเฉินจึงจะไม่ต้องมีหมาย และถ้า กกต. ไม่อยากค้นเอง จะให้คนอื่นค้น เช่น กกต. จังหวัด มาตรานี้ก็เขียนต่ออยู่แล้วว่า ต้องขอหมายศาลในทุกรณณ์ ไม่มีเหตุใดที่จะไปค้นโดยไม่มีหมายเลยถ้าคน ๆ นั้น ไม่ใช่ กกต. ใหญ่ คำถามต่อมาว่า ทำไมถึงค้นโดยไม่จำกัดเวลา กฎหมายอื่นยังเขียนเลยตั้งแต่พระอาทิตย์ขึ้นจนพระอาทิตย์ตก เรื่องนี้ก็แล้วแต่พฤติการณ์ และกฎหมายทั้งหลายก็แยกออกเป็นหลายระบบ ถ้าเป็นเรื่องปกติธรรมดา เขาจะกำหนดเวลาเอาไว้ แต่ถ้าเป็นเรื่องพิเศษดังที่ท่านอัครพรได้กล่าวขึ้นมาว่า ในกฎหมายพอกเงินก็ได้ให้อำนาจในการที่จะค้นโดยไม่จำกัดเวลาพระอาทิตย์ขึ้น พระอาทิตย์ตก ซึ่งเราก็คิดว่าขนาดในกฎหมายพอกเงินซึ่งไม่ใช่เป็นเรื่องใหญ่โตเลย บางครั้งเป็นเรื่องความผิดที่มีโทษน้อยกว่าโทษตามกฎหมายเลือกตั้งเสียอีก แล้วคนที่จะไปค้นก็ไม่ใช่กรรมการป้องกันการพอกเงินด้วย เป็นกรรมการธุรกรรม เป็นเลขาธิการ ป.ป.ง. หรือเป็นเจ้าหน้าที่ที่เลขาธิการ ป.ป.ง. ออกบัตรประจำตัวให้ ก็ค้นได้โดยที่ไม่ต้องมีหมาย และค้นได้โดยไม่จำกัดเวลา ก็เมื่อมาถึงเรื่องการเลือกตั้งซึ่งเป็นเรื่องใหญ่ของประเทศชาติ ทำไมเราจะใส่อำนาจลงไปตรงนี้บ้างไม่ได้ ก็เทียบได้แบบนี้ ส่วนจะถูกจะผิดประการใด ก็สุดแท้แต่สภาและคณะกรรมการมาธิการจะรับไปพิจารณา

ประเด็นที่ ๔ มีผู้ตั้งข้อสงสัยว่าก็เมื่อจะเขียนเอง จะควบคุมเอง ให้เกิดการสุจริตและเกิดความเที่ยงธรรม ทำไมไม่เขียนเสียให้หมด ควบคุมให้หมด คำถามนี้แตกปลีกย่อยลงไปว่า อยู่ดี ๆ ไปแก้ทำไมในมาตรา ๔๐ ซึ่งเดิมที่เขาเขียนว่า ตั้งแต่เวลาที่มีพระราชกฤษฎีกากำหนดวันเลือกตั้งจนกระทั่งถึงวันเลือกตั้ง ให้ผู้เกี่ยวข้องต้องอยู่ภายใต้กฎเกณฑ์กติกาดังต่อไปนี้ แล้วก็เขียนไว้ ๑๑ มาตรา ใน ๑๑ มาตรานั้นพูดถึงเรื่องการใช้จ่ายเงิน พูดถึงมาตราที่สำคัญที่สุดในกฎหมายเลือกตั้งคือมาตรา ๔๔ ต้องไม่สัญญาว่าให้หรือจะให้ จะต้องไม่มี

การหาเสียงโฆษณา แจกเงิน ชื่อสิทธิขายเสียง ทุกอย่างจะอยู่ในมาตรา ๔๔  
 มาตรา ๔๔ นี้อยู่ใน ๑๑ มาตรา ที่มาตรา ๔๐ ไปเขียนล็อก (Lock) เอาไว้ว่า  
 ตั้งแต่วันที่พระราชกฤษฎีกาจนถึงวันเลือกตั้ง ผู้สมัครก็ดี พรรคการเมืองก็ดี  
 คนอื่นก็ดี จะทำการดังต่อไปนี้ไม่ได้ ครั้งนี้คณะกรรมการร่างฯ ก็ขยายเวลา  
 ลึนสุดว่าแทนที่มันจะล็อกไว้ลึนสุดตรงวันเลือกตั้ง ก็ขยายยาวต่อออกไปจนถึง  
 วันประกาศผลการเลือกตั้ง มีคำถามเมื่อเช้า ขออนุญาตเอ่ยนาม จากท่านสมาชิก  
 พรรคเอกภาพ ถามว่าก็มันอยู่ของมันดี ๆ ทำไมต้องขยายให้ยาวออกไป เดิมก็ไม่คิด  
 ว่าควรจะขยาย แต่พบว่าเมื่อเราล็อกไว้ว่าให้ลึนสุดในวันเลือกตั้ง แปลว่า  
 หลังวันเลือกตั้งทำอะไรก็ได้ใช่ไหม ตอบว่าใช่ ตามหลักการแปลกกฎหมายอาญา  
 คำถามก็เกิดขึ้นมาทันทีว่า แล้วถ้าหากว่าการเลือกตั้งนั้นมันไม่จบ มันต้องเลือกใหม่  
 เพราะมีการแขวนหรืออะไรก็ตาม วันถัดจากวันนั้นไปจะเรียกว่าวันอะไร แล้ว  
 แปลว่ายังสามารถชื่อสิทธิขายเสียงกันได้อย่างนั้นหรือ ถ้ามันพ้นจากวันเลือกตั้ง  
 ไปแล้ว เราก็มาดูว่าแล้ววันเลือกตั้งมันแปลว่าอะไร ปรากฏว่ามาตรา ๔ เขียนไว้อีก  
 วันเลือกตั้งคือวันเลือกตั้งที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกา แสดงว่าวันอื่นหลังจาก  
 วันนั้นมันก็ไม่ใช่วันเลือกตั้ง แต่เราขอมรับว่ามันมีการเลือกตั้งตามมาอีก ๒  
 ๓ ๔ ๕ ๖ ๗ แล้วถ้าอย่างนั้นก็เกิดช่องว่างของกฎหมายขึ้น เพราะฉะนั้น  
 เราก็อุดช่องว่างตอนท้ายเสีย ขยายเวลาว่าการทำอะไรก็ตามที่ไม่ชอบมาพากลนั้น  
 ไม่ให้ให้หยุดลงแค่วันเลือกตั้ง แต่ให้หยุดลงในวันประกาศผลการเลือกตั้ง ก็มีคำถาม  
 ขึ้นมาว่า แปลว่าเมื่อเลือกตั้งเสร็จรู้ว่าตัวเองได้รับเลือกก็ยังเลี้ยงเพื่อนในหมู่บ้าน  
 ไม่ได้ใช่ไหม ตอบว่ายังไม่ได้ เพราะท่านยังไม่ได้มีการประกาศผล แล้วยังไม่รู้เลย  
 ผลสุดท้ายเขาจะเลือกตั้งท่านใหม่อีกหรือเปล่า ก็มีคำถามว่า เมื่อขยายท้าย  
 ทำไมไม่ขยายหัวบ้าง ขยายหัว หมายความว่า แทนที่จะควบคุมทุกอย่างตั้งแต่วันที่  
 พระราชกฤษฎีกา ทำไมจึงไม่ควบคุมก่อนวันที่มีพระราชกฤษฎีกา ตรงนี้ก็มาถึง  
 เรื่องการซื้อเสียงล่วงหน้า ความจริงคณะกรรมการร่างฯ ทั้ง ๑๘ คน  
 เห็นพ้องต้องกันเป็นเอกฉันท์ว่าควรจะต้องการควบคุมและป้องกันการซื้อสิทธิขายเสียง  
 แจกเงิน โฆษณาทุกอย่างที่ทำล่วงหน้าก่อนวันที่มีพระราชกฤษฎีกา เพราะรูปแบบ  
 ของการทุจริตทุกวันนี้มันซับซ้อนมากขึ้นทุกที -----

แต่ว่าเมื่อจะต้องกำหนดมันก็ต้องคิดถึงความเป็นธรรมและความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ คณะกรรมการยกร่างฯ ทั้ง ๑๘ คนก็เกิดปัญหาขึ้นมาทันทีว่าก็ในเมื่อพระราชกฤษฎีกากำหนดวันเลือกตั้งมันยังไม่ออก พุดกันง่าย ๆ ยุบสภาที่ยังไม่ยุบแล้วอยู่ ๆ ใครก็ตามที่ไปทำอะไรก่อนวันนั้นเป็นอันมีความผิดไปหมด มันจะเป็นการป้องกันไม่ให้เกิดกิจการล้มลงเพราะเหตุขึ้นในประเทศไทยหรือไม่หนอ และคนที่เขาดำเนินการต่าง ๆ มาแล้วเป็นปกติวิสัยโดยที่เขาไม่เคยคิดว่าจะลงสมัครรับเลือกตั้ง เขาจะทำไม่ได้ใช่หรือไม่ และที่สำคัญต่อมาก็คือว่าบางที่เขาทำไปโดยไม่ได้คิดจะลงเลือกตั้ง แต่พอถึงเวลาจะเลือกตั้ง ถึงเวลาที่มีพระราชกฤษฎีกา พรรคการเมืองไปมองเองต่างหากว่าใครบ้างที่มีชื่อเสียงบ้างเพื่อยุติตนเป็นนักล้มลงเพราะเหตุ ใจดีมีเมตตาจะไปชักชวนคนนั้นให้มาลงสมัครรับเลือกตั้ง ที่นี้พอดีพอร้ายได้แจกไปก่อนแล้วก็เลยกระทำไม่ได้ จะลงสมัครรับเลือกตั้งไม่ได้ มันก็อดหัวไม่ได้ ปิดหัวตรงนี้ไม่ได้ แต่คิดว่าต้องดำเนินการป้องกันหรือควบคุม บ้านอื่นเมืองอื่นเขาป้องกันกันอย่างไร เขาไม่ได้ห้าม ซึ่งเราก็พบและมีรายงานวิจัย ขออนุญาตเอ่ยตรงนี้ก็ได้ว่า ท่านเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาเองท่านวิจัยเรื่องธุรกิจการเมือง พิมพ์เป็นหนังสือเป็นเล่มออกมา คณะกรรมการยกร่างฯ ก็เอามาดูกันหมด และพบว่ารายงานวิจัยนั้นดีชัดเจนพอที่จะเอามาใช้ได้ แต่ถ้าจะเอามาใช้มันจะต้องไปเขียนกฎหมายขึ้นอีกตั้งหลายมาตรา เวลาที่ไม่มี และในที่สุดมันก็จะถลาลึกลงไปในเรื่องอื่น เพราะในบ้านอื่นเมืองอื่นนั้นเขาไม่ได้ห้ามโดยสิ้นเชิง เขาบอกว่าอยากแจกก็แจกไป อยากจะเป็นนักล้มลงเพราะเหตุก็เป็นไป จะสัญญาอะไรก็สัญญาไป แต่เอาทั้งหมดเข้ามาคิดในค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งตามมาตรา ๔๑ ซึ่งก็อาจจะเป็นไปได้ แต่ถ้าอย่างนั้นก็ต้องไปเขียนอีกหลายมาตรา ขึ้นมารองรับ คณะกรรมการยกร่างฯ ๑๘ คนก็คิดว่าไม่มีเวลาที่จะมาดำเนินการตรงนี้ เราต้องการพุ่งประเด็นไปในสำหรับการเลือกตั้ง ส.ส. ครั้งที่ถึงนี้มากกว่าที่จะคิดป้องกันระยะยาว ระยะยาวนั้นคงให้สภาใหม่เข้ามาดำเนินการ ที่สำคัญก็คิดกันไปในแง่ของยุทธวิธีว่าการแก้กฎหมายเลือกตั้งครั้งนี้ก็จะผ่านสภาว่า จะแก้เสร็จ หลังจากนั้นไม่ช้าก็อาจจะเข้าสู่กระบวนการยุบสภา เพราะฉะนั้นในที่สุดวันที่มีพระราชกฤษฎีกาประกาศให้มีการเลือกตั้งมันก็จะเกิดขึ้นโดยเร็ว เพราะฉะนั้นจะใช้ย้อนหลังกับใครต่อใครที่ทำมาก่อนก็เป็นไปตามหลักว่ากฎหมายย้อนหลังไม่ได้ประโยชน์ในเวลาที่มีมันก็ไม่มี ถ้าประโยชน์ระยะยาวในภายหน้าก็คงต้องไปคิดการณ์กันใหม่

ประเด็นสุดท้ายครับท่านประธานที่เคารพ ก็คือเรื่องการยุบพรรคการเมือง ซึ่งมีความคับข้องใจกันมาก ขอรบกวนเรียนว่าจริง ๆ ในคณะกรรมการร่างฯ ๑๘ คนเองก็ยังไม่มองเห็นปัญหากันอยู่ แล้วก็เพียงแต่คิดไม่ตกว่าจะอุดช่องและแก้ปัญหาดังนั้นอย่างไร ได้คิดว่าโรคใหม่ที่ระบาดขึ้นในวงการการเมืองปัจจุบันก็คือโรคที่ตัวเองจะโกงหรือไม่โกงไม่รู้ แต่โรคที่ไปใส่ความว่าคนอื่นโกงเพื่อทำลายชื่อเสียง ตรงนี้ก็ต้องป้องกัน วิธีป้องกันก็คิดขึ้นมาว่า เริ่มต้นก็ใช้ทำให้เป็นความผิดอาญา เพราะฉะนั้นเริ่มต้นก็คือถ้าหากไปแพร่ข่าว ไปแจ้งความ ไปทำให้คนเขาเชื่อว่า ใครก็ตามทุจริตในการเลือกตั้งคนนั้นต้องมีความผิด โทษก็อาจจะเบาหน่อย อย่างที่ท่านสมาชิกที่ระพีพันธุ์ได้ตั้งข้อสังเกต แต่นั่นเป็นเพียงว่าเริ่มไปทำความผิด ถ้าความผิดนั้นทำถึงขนาดมีเจตนาจะแก่งแย่งให้คนคนนั้นถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง อันนี้อุกฉกรรจ์ มหันตโทษหน่อย โทษก็จะรุนแรงขึ้นถึงขั้นจำคุก ๑๐ ปี ถ้าถึงขนาดบังอาจเหิมเกริมไปแจ้งต่อ กกต. เลย นี่แปลว่าเอาเป็นเอาตาย โทษก็จะรุนแรงขึ้นจนถึงที่สุด และในที่สุดถ้าหากว่าหัวหน้าพรรค กรรมการบริหารพรรคเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องอยู่ด้วย ก็คิดกันขึ้นมาในตอนนั้นว่า ถ้าอย่างนั้นก็ต้องลงโทษที่พรรคด้วย ขออนุญาตกราบเรียนว่า ตอนที่คิดถึงเรื่องพรรคนี้ะครับมันมีอยู่ ๒ ทฤษฎี คำถามที่ท่านทั้งหลายได้พูดกันในสภาแห่งนี้ ว่าการที่กรรมการบริหารพรรคทำผิด ทำไมจะต้องเลยเฟ้นฟ่านไปเอาพรรคการเมืองเข้ามารับโทษตรงนี้ด้วย มันก็มีอยู่ ๒ ทฤษฎี ก็ไม่ทราบว่า จะอุปมาอย่างไร ก็ขออนุญาตท่านประธานว่า ทฤษฎีที่ ๑ ก็คิดถึงทฤษฎีในเรื่อง รามเกียรติ์ ทฤษฎีในเรื่องรามเกียรติ์ที่เมื่อถึงเวลาอัสดงตนหนึ่งท่านก็ออกมาอุทานว่า ถึงจะชั่วก็ชั่วแต่ตัวยักษ์ สุริวงศ์พงษ์ศักดิ์หาชั่วไม่ ก็ใครทำผิดก็ลงโทษไปแต่เฉพาะยักษ์ตัวนั้น ทำไมไม่ต้องไปลงโทษสุริวงศ์พงษ์ศักดิ์ คือทำไมต้องเลยไปถึงพรรคการเมือง นี่ทฤษฎีที่ ๑ ทฤษฎีที่ ๒ คุณจะเชื่อเรื่องรามเกียรติ์ แต่เชื่อเรื่องอิเหนา เพราะทฤษฎีนี้มีความเห็นว่า แม้นเสียดาหากก็เสียววงศ์ อภัยถึงองค์อิเหนา ความหมายก็คือเมื่อใครทำอะไรลงไปเป็นความผิด คนอื่นที่เกี่ยวข้องนั้นทำไมไม่ป้องกันไม่ขัดไม่ขวางเสียแต่ต้น ก็ควรจะรับผิดชอบไปด้วย ๒ ทฤษฎีนี้พูดไม่ถูก หรือครับว่าใครถูกใครผิด แต่ดูจะฟังความเห็นในสภานี้จะเห็นว่า ทฤษฎีเรื่อง เมืองลงกานั้นน่าจะถูก คือถึงจะชั่วก็ชั่วแต่ตัวยักษ์ สุริวงศ์พงษ์ศักดิ์ไม่ควรจะชั่วด้วย ก็สุดแท้แต่ที่จะว่ากันต่อไปในชั้นกรรมาธิการ -----

แต่ตอนนั้นคณะกรรมการร่างฯ ก็มองไปในทางที่ว่าตามกฎหมายพรรคการเมือง  
เขาก็เขียนเอาไว้ให้มีกระบวนการยุบพรรค มีสาเหตุแห่งการยุบพรรค การที่มา  
เขียนไว้ในมาตรา ๑๐๑/๑ นั้น ไม่ได้ถึงขนาดทักท้วงว่าเมื่อเวลาเกิดเหตุตามนี้แล้ว  
ยุบพรรคได้เลยทันที แต่เขียนว่าให้ถือว่าเป็นการกระทำผิดต่อความมั่นคง  
ในราชอาณาจักรแล้วหยุดอยู่แค่นั้น ซึ่งแปลว่าโยนไปใช้กฎหมายเลือกตั้งมาตรา ๕๒  
มาตรา ๕๓ มาตรา ๖๖ มาตรา ๖๗ นั่นก็คือจะต้องส่งเรื่องให้นายทะเบียน  
พรรคการเมืองเสนอต่ออัยการสูงสุดแล้วฟ้องต่อศาลรัฐธรรมนูญ ส่วนที่มีบางท่าน  
ตั้งข้อสังเกตว่าก็ไปสรุปแล้วอย่างไรว่าทำผิดต่อความมั่นคง แล้วทำไมจะต้องส่ง  
ไปที่นายทะเบียน นายทะเบียนก็ต้องดูครับว่าบุคคลนั้นได้กระทำการเข้าข่ายตาม  
องค์ประกอบในมาตรา ๑๐๑/๑ พรรคท้ายหรือไม่ รู้เห็นเป็นใจหรือไม่  
เป็นกรรมการบริหารพรรคหรือไม่ เป็นหัวหน้าพรรคจริงหรือไม่ พิจารณา  
องค์ประกอบทั้งหมด แล้วก็ส่งอัยการสูงสุดตรวจสอบ แล้วก็ไปศาลรัฐธรรมนูญ  
แต่ถ้าหากกระบวนการทั้งหมดที่ว่ามานั้นสมาชิกผู้มีเกียรติเห็นว่าไม่เป็นธรรม  
และไม่ถูกต้องก็เป็นเรื่องที่จะเข้าสู่กระบวนการในการปรับปรุงแก้ไขต่อไป

ท่านประธานที่เคารพครับ ในประการสุดท้ายได้มีการพูดกันมาก  
เรื่องกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัด โดยเฉพาะก็คือความคลางแคลงใจว่า  
กกต. จังหวัดหรือเจ้าหน้าที่ที่จัดการการเลือกตั้งในจังหวัดจะไม่สุจริต รู้เห็นเป็นใจ  
กับผู้สมัคร ซึ่งก็ดูจะมีมูลอยู่บ้างในบางจังหวัด ในเวลาที่ผ่านมา กกต. เอง  
ท่านก็รับในส่วนนี้ เมื่อเวลาที่ท่านมาเป็นกรรมการร่างฯ กับเรา ในกรรมการ  
๑๘ คนนั้นมี กกต. มาด้วยถึง ๓ คนจาก กกต. ๕ คนที่มีอยู่ แล้วใน กกต. ๓ คน  
ที่ท่านมาประชุมโดยพร้อมเพรียงท่านก็พิจารณาตรงนี้อย่างเอาจริงเอาจัง  
เพราะบังเอิญเรื่องนี้มีข้อเสนอมมาจากสถาบันพระปกเกล้า ดังที่ท่านอัคร  
ได้รายงานเมื่อสักครูแล้วว่ากรรมการร่างฯ ๑๘ คนของเรานั้นไม่ได้คิดอะไร  
ขึ้นมาใหม่หรอกครับ เราคิดแต่คำตอบ แต่คำถามหรือโจทย์มันมาจาก กกต. เอง  
เขาส่งมา ๑๓ ข้อ และสถาบันพระปกเกล้าส่งมา ๓๕ ข้อ รวมเป็น ๔๘ ข้อ  
ในข้อเสนอมของสถาบันพระปกเกล้าที่เขาวิจัยกันมาแล้ว ๓๕ ข้อนั้น ข้อเสนอ  
ข้อที่ ๔ ระบุมาเลขว่าปัญหาการเลือกตั้งทุกวันนี้คือ กกต. จังหวัดวางตัว  
ไม่เป็นธรรม ไม่เป็นกลาง รู้เห็นเป็นใจกับผู้สมัครในบางท้องที่ หรือให้การ  
เข้าช่วยเหลือกับบางพรรคหรือผู้สมัครบางคน เราก็สอบถามขึ้นมา กกต.  
ทั้ง ๓ ท่านก็ตอบเป็นมั่นเป็นเหมาะในที่ประชุมว่าเรื่องนี้ไม่ต้องถึงขนาด

เขียนลงในกฎหมายหรือก เพราะอยู่ในอำนาจของ กกต. กลางที่จะดำเนินการ  
 ได้อยู่แล้ว โดยอาศัยกฎหมายถึง ๒ ฉบับ คือกฎหมายเลือกตั้งและกฎหมาย  
 กรรมการการเลือกตั้ง มีหน้าซ้ำเองโทษก็เขียนไว้ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ  
 ฉบับนี้อยู่แล้ววัตถุประสงค์พอแล้วถึงขั้นจำกัดถึง ๑๐ ปี ปรับถึง ๒ แสนบาท เพิกถอนสิทธิ  
 เลือกตั้งถึง ๑๐ ปี เพราะฉะนั้นมันรัดกุมเสียมากกว่าอะไรทั้งหมด ที่สำคัญ  
 มาตรา ๑๐๑/๑ ที่บางท่านเกรงกลัวกัน เรื่องที่ว่าไปให้ถ้อยคำหรือไปแก้งผู้สมัครว่า  
 กระทำทุจริตนั้น มาตราไม่ได้หมายถึงผู้สมัครคนหนึ่งไปแก้งผู้สมัครของอีก  
 พรรคหนึ่งเท่านั้น มันหมายความว่าตั้งแต่ กกต. จังหวัดเองนั้นแหละครับ  
 กลับแก้งรายงานเท็จมายัง กกต. กลางก็จะมีผลตามมาตรา ๑๐๑/๑  
 นี้ด้วย ท่านประธานที่เคารพ กระผมขออนุญาตกราบเรียนว่าร่างกฎหมายที่  
 คณะกรรมการร่างฯ ๑๘ คนได้ปรับปรุงขึ้นนั้นเป็นไปตามนโยบายของรัฐบาล  
 ไม่ได้ต้องการที่จะเขียนขึ้นมาเพื่อที่จะกลับแก้งหรือทำด้วยอคติประการใด  
 เพียงแต่คิดว่าในเวลาอันจำกัดและโดยกรอบที่กำหนดให้แน่นอนว่าจะทำได้ดีที่สุด  
 เพียงแค่นี้ ที่รัฐบาลให้เวลา ๑๕ วันนั้นจริง ๆ ใช้เวลาอยู่ ๘ วันเท่านั้น  
 ประชุมกันที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ๔ วัน ที่พิทยา ๔ วัน ๘ คืบ  
 รวมเป็น ๘ วัน ก็ออกมาสำเร็จเป็นร่างฯ ตรงนี้ ได้พิจารณาและ  
 เห็นพ้องต้องกันครับท่านประธาน ในคณะกรรมการร่างฯ ว่าที่จริงถ้าจะแก้  
 ให้สำเร็จเด็ดขาดได้ผลจริงนั้น ข้อที่ ๑ ก็คือต้องปรับปรุงแก้ไขที่ตัวรัฐธรรมนูญ  
 ประการที่ ๒ ก็คือต้องแก้กฎหมายลูก คือกฎหมายเลือกตั้ง ประการที่ ๓  
 ต้องแก้ที่ระเบียบต่าง ๆ ของ กกต. และประการที่ ๔ ก็อาจจะต้องปรับปรุงที่  
 กกต. เอง คือทั้งทัศนคติและท่าทีของทั้ง กกต. ใหญ่และ กกต. เล็ก  
 จนกระทั่งถึงเจ้าหน้าที่เลือกตั้งทุกระดับ แต่บังเอิญการแก้รัฐธรรมนูญนั้น  
 ไม่ได้อยู่ในวิสัยหรือความคาดคิดที่จะต้องดำเนินการ รวมทั้งการที่จะไป  
 แก้ระเบียบ กกต. ก็ไม่ใช่เรื่องที่รัฐบาลจะบังอาจเข้าไปดำเนินการได้  
 แม้แต่จะปรับปรุงทัศนคติหรือท่าทีของ กกต. หรือเจ้าหน้าที่ที่จัดการการเลือกตั้ง  
 ก็ไม่ใช่ เรื่องที่จะไปทำหรือบังคับได้ จะออกกฎหมายหรือเขียนพระราชบัญญัติ  
 สักมาตราหนึ่ง มาตรา ๗ ทวิ ภายใน ๓๐ วันนับแต่วันมีพระราชกฤษฎีกา  
 ให้ กกต. เปลี่ยนทัศนคติก็ทำไม่ได้ ในที่สุดก็ต้องใช้วิธีว่าตัดกรอบให้ กกต.  
 เดินตามกรอบ ก็ออกมาเป็นกรอบ ดังที่ปรากฏในร่างพระราชบัญญัติที่รัฐบาลได้เสนอ  
 มายังสภาแห่งนี้ จึงขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานและสมาชิกผู้มีเกียรติมาดังนี้ครับ

สผ ๑๑/๒๕๔๓ (ส. นิติบัญญัติ)

นัฐกร ๙๙/๓

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอขอบคุณมากครับท่านเลขาธิการ ครม.  
คุณชัยวัฒน์มีอะไรไหมครับ เชิญครับ

นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศานต์ (กรรมการยกเว้นฯ) : ก็รู้สึกว่  
หลายท่านได้ช่วยชี้แจงไปเกือบหมดแล้ว ผมเข้าใจว่าเหลืออยู่เพียงประเด็นเดียว  
ที่มีการถามอยู่และยังไม่มีชี้แจง คือในมาตรา ๘๓ มีบางท่านเสนอว่าในการ  
ให้คนที่อยู่ในต่างประเทศออกเสียงเลือกตั้งนี้จะดำเนินการให้เฉพาะกรณีเลือกตั้ง  
ตามบัญชีรายชื่อได้หรือไม่ ซึ่งในเรื่องนี้ทางคณะกรรมการยกเว้นฯ ได้พิจารณาแล้ว  
เห็นว่าองค์ประกอบของสภาประกอบด้วยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ๒ ประเภท  
นั้นเป็นสิ่งสำคัญ เพราะฉะนั้นคนที่มิสิทธิเลือกเขาน่าจะเลือกได้ทั้ง ๒ ประเภท

อันที่ ๒ ตามกฎหมายรัฐธรรมนูญมาตรา ๖๘ กำหนดให้ บุคคลทุกคนมีหน้าที่  
ไปเลือกตั้ง เพราะฉะนั้นอันนั้นก็เป็นที่พึงกระทำ และในการเลือกตั้ง  
เนื่องจากมีสมาชิก ๒ ประเภท และรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๐๕ ก็บอกให้มีสิทธิ  
เช่นนั้น เพราะฉะนั้นในเมื่อการเลือกตั้งกระทำครั้งเดียวคือเลือกตั้งทั้งกรณีแบ่งเขต  
และเลือกตั้งทั้งกรณีบัญชีรายชื่อ ก็คือคิดว่าทำไปทั้ง ๒ อย่างก็ไม่ได้เป็นเรื่อง  
หนักหนาสาหัสสัก แต่หลักการของกรรมการร่างฯ ที่ได้เปลี่ยนแปลงไปก็คือว่า  
จะจัดให้มีการอำนวยความสะดวกในการเลือกตั้งในต่างประเทศ เฉพาะกรณี  
มีการเลือกตั้งทั่วไปเท่านั้น แต่ให้เลือกตั้ง ๒ อย่าง ทั้งนี้ก็คิดว่าสิทธิตามรัฐธรรมนูญ  
เป็นอย่างนั้นก็ควรจะอนุโลมอย่างนั้น ส่วนกรณีอื่นก็หมายความว่าคงต้องมา  
เลือกตั้งเอง ณ. เขตที่ตัวเองมีชื่อ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสมาชิกที่เคารพครับ เราใช้  
เวลาอภิปรายมาในเรื่องนี้ ๘ ชั่วโมงเต็ม แล้วก็มีท่านกรรมการร่างฯ ชี้แจง  
ใช้เวลาทั้งหมด ๕๕ นาที เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :  
ท่านประธานที่เคารพ กระผม อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี  
จะขอรบกวนเวลาของท่านประธานและสภาเพียงนิดเดียวเท่านั้น ๓ ประเด็น

ประเด็นแรกก็คือว่า ตามที่ท่านกรรมการร่างฯ ได้กรุณาชี้แจง  
ในหลายประเด็นว่า ยังไม่สามารถดำเนินการได้นั้น เช่น ประเด็นการซื้อเสียง  
ล่วงหน้า ประเด็นที่จะไปเกี่ยวข้องกับกฎหมายอื่น ผมขออนุญาตกราบเรียน  
ท่านประธานผ่านไปยังเพื่อนสมาชิกว่า ในคำสั่งของท่านนายกฯ ที่แต่งตั้ง  
คณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงกฎหมายนั้น ได้ให้คณะกรรมการชุดนี้ทำงาน  
โดยแบ่งเป็น ๒ ระยะ ข้อเสนอที่ปรากฏต่อท่านทั้งหลายในวันนี้เป็นข้อเสนอ  
ที่มาจากการทำงานในระยะแรก แต่คณะกรรมการชุดนี้จะยังคงมีต่อไป แล้วก็  
จะทำหน้าที่ในการศึกษาประเด็นต่าง ๆ ที่เพิ่มเติมเข้ามา รวมทั้งประเด็น  
ที่ยังไม่สามารถทำได้ด้วยข้อจำกัดทางด้านเวลาและข้อจำกัดเรื่องข้อกฎหมาย  
ของรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นอันนี้อยากให้เพื่อนสมาชิกได้สบายใจว่า ประเด็น  
ต่าง ๆ นั้นจะไม่ละทิ้งโดยเด็ดขาด และจะเป็นเรื่องที่ทางคณะกรรมการชุดนี้  
จะได้ดำเนินการต่อไป

ประเด็นที่ ๒ ผมขออนุญาตกราบเรียนว่าวันนี้มีการวิพากษ์วิจารณ์  
คณะกรรมการการเลือกตั้งจังหวัดค่อนข้างมาก และกระผมก็อยากจะขอกราบเรียนว่า  
ท่านเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งวันนี้ท่านมาในฐานะกรรมการ

## ๒๑๓

สผ ๑๑/๒๕๕๓ (ส. นิติบัญญัติ)

วรัทษ ๑๐๐/๒

ยกร่างกฎหมาย จึงคงไม่สามารถที่จะมาชี้แจงในแง่ของกรที่เป็นเลขานุการสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้ แต่อยากจะขออนุญาตกราบเรียนอย่างนี้ว่า ด้วยความเป็นธรรมชาติของกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดไม่ได้อยู่ในรัฐธรรมนูญ แต่เป็นเรื่องที่ทางสภาเราเองไปกำหนดขึ้นมา เพราะขณะนั้นความรู้สึกก็คือว่าการที่รัฐธรรมนูญกำหนดให้กรรมการการเลือกตั้งสามารถที่จะใช้กลไกที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐไปทำงาน เรายังไม่วางใจกัน เราไปกังวลว่าคนที่ เป็นบุคลากรในภาคราชการจะมีปัญหาเรื่องความเป็นกลาง เพราะว่าอยู่ภายใต้การบังคับบัญชาของฝ่ายบริหาร จึงได้คิดเรื่องกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดขึ้น วันนีหลังจากประสบความสำเร็จการเลือกตั้งสมาชิกวุฒิสภาดูเหมือนจะมีความรู้สึกย้อนกลับ เพราะว่าสมาชิกหลายท่านอภิปรายว่าจริง ๆ แล้วการใช้กลไกของราชการอาจจะมีหลักประกันที่ดีกว่า เพราะว่ามันมีกรอบมีวินัยซึ่งจะสามารถดำเนินการได้ อย่างไรก็ตามโดยที่เรื่องนี้เป็นเรื่องที่เป็นอำนาจของกรรมการการเลือกตั้งโดยที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยกรรมการการเลือกตั้ง ซึ่งกระผมคิดว่าท่านเลขาฯ ท่านอยู่ที่นั่นท่านก็คงจะได้รับข้อสังเกตเพื่อไปถ่ายทอดให้กรรมการการเลือกตั้งทั้ง ๕ ท่าน ซึ่งสามารถจะกำหนดระเบียบหลักเกณฑ์ต่าง ๆ และดำเนินการตามความเหมาะสมกับกลไกกรรมการการเลือกตั้งประจำจังหวัดได้ ความจริงก็เสียตาย เพราะว่ามีกรรมการการเลือกตั้งท่านหนึ่ง ซึ่งเดิมประสานว่าจะมาชี้แจงด้วย แต่ว่าท่านเดินทางมาไม่ได้

ประเด็นสุดท้ายที่อยากจะกราบเรียนก็คือว่า สมาชิกหลายท่านเป็นห่วงเรื่องของหลักการ อยากจะกราบเรียนว่าเท่าที่ผมเข้าใจนั้น ท่านประธานได้กรุณาวินิจฉัยให้มีการรวมพิจารณาและลงมติไปแล้ว ความจริงประเพณีปฏิบัติเวลาที่เราดำเนินการเช่นนี้ แม้กฎหมายผ่านวาระ ๒ วาระ ๓ ส่งไปวุฒิสภา สมาชิกหลายท่านก็คงจะมีประสบการณ์แล้วว่า เวลาที่วุฒิสภาเขาพิจารณาจะมีการส่งหลักการของร่างพระราชบัญญัติทุกฉบับทั้งของคณะรัฐมนตรีและของสมาชิกส่งไปให้วุฒิสภา เพราะถือว่าการรับหลักการนั้นรับทุกฉบับ นอกจากนั้นอยากจะกราบเรียนเพื่อความสบายใจด้วยว่า ร่างฯ ของรัฐบาลที่มีการกำหนดหลักการเป็นข้อไม่ได้หมายความว่ารายละเอียดทั้งหลาย ซึ่งท่านสมาชิกต่างตั้งนั้นปรากฏอยู่ในตัวหลักการเอง กระผมยกตัวอย่างเช่น เรื่องการจะมีองค์ประกอบของคณะกรรมการที่จะมาตรวจสอบ ที่จะมาเป็นผู้กลั่นกรองให้กรรมการการเลือกตั้งก็ไม่ได้ระบุเอาไว้ในหลักการ เรื่องโทษที่เกี่ยวข้องกับการกลั่นแกล้งก็ไม่ได้ระบุเอาไว้ อย่างเช่น เรื่องการยุบพรรคก็ไม่ได้ระบุเอาไว้ในตัวหลักการ -----

แต่หลักการจะเขียนกว้าง ๆ ครับว่า จะต้องมีบทบัญญัติที่กำหนดโทษพฤติกรรม  
 ที่เป็นการกลั่นแกล้ง จะมีบทบัญญัติที่จะเกี่ยวข้องกับการดำเนินการจัดการ  
 ในกรณีที่เกิดความไม่สุจริตหรือไม่เที่ยงธรรมขึ้นในการเลือกตั้งเหล่านี้เป็นต้น  
 เพราะฉะนั้นจริง ๆ แล้วในการพิจารณาของกรรมาธิการและการแปรญัตติเองนี้  
 กระผมคิดว่าท่านสมาชิกสามารถที่จะนำเอาความเห็น ข้อท้วงติงทั้งหลายนี้  
 ดำเนินการปรับปรุงตามความเหมาะสมได้โดยไม่ได้เป็นปัญหาแต่อย่างใด  
 กระผมกราบเรียนครับว่า การที่กำหนดหลักการไว้เป็นข้อที่ชัดเจนนั้น ผมคิดว่า  
 ก็เพื่อให้เกิดความมั่นใจครับว่าครั้งนี้เป็นการดำเนินการเพื่อแก้ปัญหาเฉพาะหน้า  
 เราไม่สามารถไปคาดหวังให้ขจัดปัญหาทั้งหมดได้ แต่ว่าเพียงบรรเทาปัญหา  
 เฉพาะหน้าภายใต้กรอบเวลาเงื่อนไข สภาพข้อเท็จจริงทางการเมืองที่เป็นอยู่  
 ในปัจจุบัน ถ้าหากว่าไปกำหนดหลักการที่กว้างจนเกินไป มันก็จะกลายเป็นการ  
 ส่งสัญญาณว่าจะมีการรื้อกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญนี้ทั้งฉบับ ซึ่งกระผมเกรงว่า  
 ก็จะทำให้เกิดความไม่มั่นใจและเสียงวิพากษ์วิจารณ์อื่น ๆ มากมาย ฉะนั้นก็อยากจะ  
 กราบเรียนประเด็นเหล่านี้สั้น ๆ และขอถือโอกาสนี้ขอบพระคุณท่านกรรมการ  
 ยกร่างฯ ที่ได้ดำเนินการตามคำสั่งของท่านนายกฯ และวันนี้ก็ได้กรุณามาชี้แจง  
 ต่อท่านสมาชิก แล้วก็ขอความสนับสนุนเพื่อนสมาชิกทุกท่านในการที่จะรับหลักการ  
 และเร่งผลักดันการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายฉบับนี้ออกมาครับ กราบขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เพื่อนสมาชิกครับ ผมขอปรึกษาครับ  
 เพราะว่าเราอภิปรายมานานแล้ว สมควรจะปิดอภิปรายได้

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าหากไม่มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่น  
 ก็ถือว่าที่ประชุมนี้มีมติให้ปิดอภิปราย ผมจะได้ขอมติจากที่ประชุมว่าจะรับหลักการ  
 แห่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญทั้ง ๓ ฉบับนี้หรือไม่ ขอเรียนเชิญ  
 ท่านสมาชิกที่อยู่ข้างนอกได้โปรดเข้ามาข้างในห้องประชุมเพื่อใช้สิทธิของท่าน

(ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณาให้สมาชิกที่มาประชุมทราบ  
 ก่อนลงมติ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสมาชิกที่อยู่ข้างนอกโปรด  
 เข้ามาข้างในครับ การตัดสินใจของท่านวันนี้จะเป็นการแก้ไขปัญหาคความยุ่งยาก  
 ในอนาคตก็ได้เนะครับ เพราะฉะนั้นขอได้โปรดเข้ามาใช้สิทธิออกเสียง

ท่านสมาชิกเข้ามาแล้วโปรดใช้สิทธิได้นะครับ ท่านที่เห็นควรรับหลักการก็โปรดกดปุ่ม  
เห็นด้วย ท่านที่ไม่เห็นด้วยกับหลักการก็โปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ขอเชิญ  
ท่านสมาชิกได้โปรดใช้สิทธิได้

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสมาชิกใช้สิทธิครบถ้วนหรือยังครับ  
ท่านสมาชิกใช้สิทธิครบหมดแล้ว ขอให้เจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้ เชิญท่านนายกฯ ครับ  
นายชวน หลีกภัย (นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวง  
กลาโหม) : รับหลักการครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านนายกฯ อีกท่านหนึ่งนะครับ  
ผลการลงคะแนน เห็นด้วย ๑๗๘ คะแนน บวกกับท่านนายกฯ อีก ๑ คะแนน  
เป็น ๑๗๙ คะแนน ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ ท่าน เพราะฉะนั้นที่ประชุมนี้จึงมีมติ  
เห็นด้วยกับหลักการ

ขอเรียนเชิญท่านสมาชิกเสนอคณะกรรมการ เชิญรัฐมนตรี  
นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :

ผมขอเสนอคณะกรรมการวิสามัญ ๒๗ ท่านครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : รัฐบาลเสนอกรรมการวิสามัญ  
๒๗ ท่าน มีท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น  
ก็ถือว่าที่ประชุมมีมติให้ตั้งกรรมการวิสามัญ ๒๗ ท่าน ถ้าเป็นตามนี้แล้วก็จะปรากฏ  
ดังนี้ครับ รัฐบาลหรือสมาชิกจะเสนอใครอย่างไร รัฐบาลเชิญ

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :  
รัฐบาลขอเสนอกรรมการ ๕ ท่านนะครับ ๑. นายวิษณุ เครืองาม  
๒. นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศักดิ์ ๓. ร้อยตรี วิจิตร อยู่สุภาพ ๔. นายบรรศักดิ์  
อุวรรณโณ ๕. นายชงทอง จันทรางศุ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : รัฐบาลเสนอชื่อ ๕ ท่านแล้ว  
 ในส่วนรัฐบาล ของพรรคจำแนกได้ดังนี้ พรรคประชาธิปัตย์ ๑๐ ท่าน  
 พรรคชาติพัฒนา ๕ ท่าน พรรคชาติไทย ๓ ท่าน พรรคความหวังใหม่ ๒ ท่าน  
 พรรคกิจสังคม ๑ ท่าน พรรคราษฎรและพรรคเสรีธรรม ๑ ท่าน  
 พรรคประชากรไทยและพรรคเอกภาพ ๑ ท่าน ขอเชิญพรรคประชาธิปัตย์  
 เชิญดอกเตอร์ประกอบ

นายประกอบ จิรภิติ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธาน  
 ที่เคารพ กระผม นายประกอบ จิรภิติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร  
 พรรคประชาธิปัตย์ ขออนุญาตนำเสนอรายชื่อของพรรคประชาธิปัตย์ ๑๐ ท่าน  
 ดังต่อไปนี้ ๑. ท่านศาสตราจารย์มารุต บุนนาค ๒. ท่านอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ  
 ๓. ท่านถวิล ไพรสณฑ์ ๔. ดอกเตอร์ทิวา เงินยวง ๕. นายสัมพันธ์ ทองสมัคร  
 ๖. นายวิเชียร ตันจ้อง ๗. นายอลงกรณ์ พลบุตร ๘. นายวิฑูรย์ นามบุตร  
 ๙. นางอัญชลี วานิช เทพบุตร และ ๑๐. นายยุกฤษ ดิยะไพรัช  
 ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีผู้รับรองถูกต้อง พรรคชาติพัฒนา  
 ๕ ท่าน ขอเชิญ

นายบุญช่วย ภูจันท์ (เชียงใหม่) : ท่านประธานที่เคารพ  
 กระผม นายบุญช่วย ภูจันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเชียงใหม่  
 พรรคชาติพัฒนา กระผมขอเสนอรายชื่อกรรมการในสัดส่วนของพรรค  
 จำนวน ๕ ท่านดังต่อไปนี้ ๑. นายประวิทย์ รัตนเพ็ชร ๒. นายสุนัย  
 จุลพงษ์ศรี ๓. นายกฤษฎาภรณ์ แก้วโลสภา ๔. พันตำรวจเอก พณาเจือเพ็ชร  
 กฤษณะราช ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้อง ต่อไปพรรคชาติไทย  
 ๓ ท่าน ขอเชิญพรรคชาติไทยเสนอ

นายธีรพันธ์ วีระยุทธวิไล (อุทัยธานี) : ท่านประธานที่เคารพ  
 ผม นายธีรพันธ์ วีระยุทธวิไล พรรคชาติไทย จังหวัดอุทัยธานี ขอเสนอ  
 คณะกรรมการในสัดส่วนของพรรคชาติไทย ๓ ท่าน ดังต่อไปนี้ คือ  
 นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ นายสุรสิทธิ์ นิตวุฒิวรรักษ์ นายเกษม สรศักดิ์เกษม  
 ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้อง ต่อไป  
พรรคความหวังใหม่ ๒ ท่าน เชิญครับ

นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์ (อุดรธานี) : ท่านประธานที่เคารพ  
ผม สุรชาติ ชำนาญศิลป์ เห็นใจพรรคความหวังใหม่ไม่ได้อยู่ในที่ประชุม  
ขอเสนอแทนครับ ท่านदनัยฤทธิ์ วัชรภรณ์ ท่านที่ ๒ ท่านวัชรินทร์ ศรีภาพร  
ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีผู้รับรองครบถ้วนถูกต้อง  
ต่อไปพรรคกิจสังคม ๑ ท่าน

นายชัย ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : ท่านประธาน จากพรรคกิจสังคม  
ขอเสนอท่านโชคสมาน สีลาวงษ์ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : พรรคกิจสังคม ๑ ท่าน คุณโชคสมาน  
มีผู้รับรองถูกต้อง ต่อไปพรรคราษฎร พรรคเสรีธรรม ๑ ท่าน

นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์ (อุดรธานี) : ท่านประธาน  
ด้วยความเคารพ ผม สุรชาติ ชำนาญศิลป์ ในนามพรรคราษฎรและ  
พรรคเสรีธรรม ขอเสนอท่านพินิจ จารุสมบัติ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีผู้รับรองถูกต้อง พรรคเอกภาพ  
และพรรคประชาธิปัตย์ ๑ ท่าน ขอเชิญ

นายไชยยศ สะสมทรัพย์ (นครปฐม) : ท่านประธานที่เคารพ  
กระผม ไชยยศ สะสมทรัพย์ พรรคเอกภาพ จังหวัดนครปฐม ในสัดส่วนของ  
พรรคเอกภาพ พรรคประชาธิปัตย์ ขอเสนอคุณชัย ชิดชอบ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีผู้รับรองถูกต้องครบถ้วนแล้ว  
ขอเชิญท่านเลขาธิการฯ อ่านรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญ



นายพิฑูร พุ่มทิวัญญ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่  
แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : รายงานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา  
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
และสมาชิกวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ๑. นายวิษณุ เครืองาม  
๒. นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศานต์ ๓. ร้อยตรี วิจิตร อยู่สุภาพ ๔. นายบรรศักดิ์  
อุวรรณโณ ๕. นายธงทอง จันทรางศุ ๖. ศาสตราจารย์มารุต บุณนาค  
๗. นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ๘. นายถวิล ไพรสณฑ์ ๙. นายทิวา เงินยวง  
๑๐. นายสัมพันธ์ ทองสมัคร ๑๑. นายวิเชียร คันถ้อง ๑๒. นายอลงกรณ์  
พลบุตร ๑๓. นายวิฑูรย์ นามบุตร ๑๔. นางอัญชลี วานิช เทพบุตร  
๑๕. นายยงยุทธ ตริยะไพรัช ๑๖. นายประวิช รัตนเพียร ๑๗. นายสุนัย  
จุลพงศธร ๑๘. นายกฤษฎาง แก้วโสภา ๑๙. พันตำรวจเอก พณาเจือเพ็ชร  
กฤษณะราช ๒๐. นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ ๒๑. นายสุรสิทธิ์ นิติวดีวรภักษ์  
๒๒. นายเกษม สรศักดิ์เกษม ๒๓. นายคณัยฤทธิ์ วัชรภรณ์ ๒๔. นายวัชรินทร์  
ศรีถาวร ๒๕. นายโชคสมาน สีลาวงษ์ ๒๖. นายพินิจ จารุสมบัติ และ  
๒๗. นายชัย ชิดชอบ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : จากนี้ไปขอเรียนถามว่ากำหนด  
ระยะเวลาแปรญัตติ ขอเชิญรัฐมนตรี

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :  
ตามข้อบังคับครบท่านประธาน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านรัฐมนตรีขอให้รัฐบาลเสนอ  
แปรญัตติตามข้อบังคับ ๗ วัน มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่เห็นเป็นอย่างอื่น ก็ถือว่า  
ที่ประชุมมีมติให้แปรญัตติภายใน ๗ วัน กรณีที่มีการรับหลักการร่างพระราชบัญญัติ  
ประกอบรัฐธรรมนูญมากกว่า ๑ ฉบับ ขอเรียนถามว่าจะใช้ร่างฯ ฉบับใด  
เป็นหลักในการพิจารณาในวาระที่ ๒ เชิญท่านรัฐมนตรี

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :  
เอาร่างฯ ของรัฐบาลเป็นหลักครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : รัฐบาลขอเสนอใช้ร่างฯ ของ  
รัฐบาลเป็นหลัก

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่มีผู้ใดคัดค้าน ก็ถือว่าที่ประชุมนี้มีมติใช้ร่างฯ ของรัฐบาลเป็นหลักในการพิจารณาในวาระที่ ๒ เพื่อนสมาชิกที่รักครับ วันนี้เราได้ทำงานกันอย่างเต็มที่และก็ได้ผลดีมาก ผมต้องขอขอบพระคุณท่านกรรมการยกร่างฯ อีกครั้งหนึ่ง นอกจากที่ท่านรัฐมนตรีอภิสิทธิ์ขอบคุณแล้ว ท่านทั้งหลายเหล่านั้นมานั่งประชุมกับเราตลอดวันทั้งวัน ต้องขอขอบพระคุณท่านสมาชิกทุกท่านด้วยที่มาร่วมประชุมกัน ขอปิดประชุมและพ่วงนี้พบกันใหม่ครับ

เลิกประชุมเวลา ๒๒.๔๐ นาฬิกา