

สารบัญ

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันศุกร์ที่ ๑ เดือนสิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๕๑
ณ ตึกรัฐสภา

	หน้า
ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม	
๑.๑ รับทราบพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญนิติบัญญัติ พ.ศ. ๒๕๕๑	๑
๑.๒ รับทราบพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งรัฐมนตรี	๒
๑.๓ รับทราบคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ เรื่อง นายกรัฐมนตรีขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับกระบวนการร่างพระราชบัญญัติสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ.	๓
๑.๔ รับทราบการส่งคำร้องขอให้ถอดถอนนายไชยา สะสมทรัพย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขออกจากตำแหน่ง ไปยังคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	๕
๑.๕ รับทราบการส่งคำร้องขอให้ถอดถอนประธานสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่ลงนามเสนอญัตติแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ออกจากตำแหน่ง ไปยังคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ	๖
๑.๖ รับทราบรายงานประจำปี ๒๕๕๐ ของศาลรัฐธรรมนูญ (ตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒)	๘



วุฒิสภา (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

ครั้งที่ ๑

หน้า

๑.๗ รับทราบรายงานกิจการประจำปี งบดุล งบกำไรและขาดทุน
ของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย สำหรับปีสิ้นสุด
วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๐ (ตามมาตรา ๒๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติ
ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๓๖)

๕

๑.๘ รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๕๐ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (ตามมาตรา ๔๘
แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน
พ.ศ. ๒๕๔๒)

๑๐

ผู้อภิปราย

- นายตวง อันทะไชย

๑๒,๑๖

- คุณหญิงจรรุวรรณ เมณฑกา (ผู้ชี้แจง)

๑๓,๑๔,๑๕,

๑๖,๑๗

- นายประสงค์ นุรักษ์

๑๗

๑.๙ รับทราบรายงานการสอบบัญชีกองทุนพัฒนาสหกรณ์
กรมส่งเสริมสหกรณ์ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๕ ๒๕๔๘
และ ๒๕๔๗

๑๙

๑.๑๐ รับทราบผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจด้านการรับจดทะเบียนรถของ
กรมการขนส่งทางบก

๒๐

๑.๑๑ แจ้งเหตุขัดข้องที่ไม่อาจบรรจุกระทู้ถาม เรื่อง การสงเคราะห์
ผู้สูงอายุ ของนายเจริญ ภัคดีวานิช เป็นผู้ตั้งกระทู้ถามได้ภายในกำหนด
๑๕ วัน

๒๐



LIART

วุฒิสภา (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

ครั้งที่ ๑

หน้า

๑.๑๒ ด้วยเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้มีหนังสือแจ้งว่า นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ได้ขอลาออกจากตำแหน่งรองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ตั้งแต่วันที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๑ แล้ว

๒๑

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

- รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๑

๒๒

เรื่องด่วน

- ตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ ให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดิน (ตามมาตรา ๑๒๑ ของรัฐธรรมนูญฯ)

๒๒

ผู้อภิปราย

- นายวิทยา อินาลา

๒๔,๒๕,๒๖

- นายวรินทร์ เทียมจรัส

๒๔,๒๕

- นายยุทธนา ยุพฤทธิ์

๒๓

- นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์

๒๘

- นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ

๒๘

- นายภิญโญ สายนุ้ย

๒๕



วุฒิสภา (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

ครั้งที่ ๑

หน้า

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม

๓.๑ กระทั่งถาม เรื่อง ปัญหาการประมงในน่านน้ำไทย
นายภิญโญ สายบุญ เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามนายกรัฐมนตรึ

๓๒

ผู้อภิปราย

- นายภิญโญ สายบุญ

๓๓,๓๔,๓๕,

๓๖,๓๗,๓๘,

๔๓,๔๔,๔๕

- นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์

๓๓,๓๔

- นางอุไรวรรณ เทียนทอง (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน)

๓๕,๔๐,๔๑,

๔๒,๔๓,๔๕

- นายวรินทร์ เทียมจรัส

๔๕,๔๖

๓.๒ กระทั่งถาม เรื่อง การประมงนอกน่านน้ำไทย
นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามนายกรัฐมนตรึ

หมายเหตุ เลื่อนการตอบกระทั่งถามไปในวันศุกร์ที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๑

๔๖

๓.๓ กระทั่งถาม เรื่อง นโยบายการแก้ไขปัญหาวิกฤตคุณภาพ
การศึกษาของประเทศ นายดวง อันทะไชย เป็นผู้ตั้งถาม

ถาถามนายกรัฐมนตรึ

๔๖

ผู้อภิปราย

- นายดวง อันทะไชย

๔๘,๔๙,๕๐,

๕๑,๕๒,๕๕,

๕๙,๖๐,๖๑,

๖๒



วุฒิสภา (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

ครั้งที่ ๑

หน้า

- นายพงศกร อรรณนพพร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง
ศึกษาธิการ)

๕๒,๕๓,๕๔,
๕๕,๕๖,๕๗,
๕๘,๖๒

๓.๔ กระทู้ถาม เรื่อง มาตรการการแก้ไขปัญหาระยะยาวกรณี
นักเรียนสอบเข้ามหาวิทยาลัยได้แต่ขาดทุนทรัพย์ในการเรียน
นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนายกรัฐมนตรี

๖๓

ผู้อภิปราย

- นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์

๖๕,๖๖,๖๗,
๖๘,๖๙,๗๐,
๗๑

- นายพงศกร อรรณนพพร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง
ศึกษาธิการ)

๖๙,๗๐,๗๑,
๗๒,๗๓,๗๔,
๗๕,๗๘

๓.๕ กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาคาน้ำมันเชื้อเพลิงมีราคาสูงขึ้น
อย่างไรจึงจำกัด นายชลิต แก้วจินดา เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงพลังงาน

๗๙

ผู้อภิปราย

- นายชลิต แก้วจินดา

๘๐,๘๑,๘๒,
๘๓,๘๔,๘๕,
๘๖,๘๗,๘๘,
๘๙

๙๐



LIRT

วุฒิสภา (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

ครั้งที่ ๑

หน้า

- พลโทหญิง พูนภิรมย์ ลิปตพัลลภ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน)

๘๕,๘๖,๘๗,
๘๘,๘๙,๙๐,
๙๑,๙๒,๙๓,
๙๔,๙๕

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

๑๐๐

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

๑๐๐

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

๑๐๐

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ ตั้งกรรมการในคณะกรรมการการกีฬา แทนตำแหน่งที่ว่าง

๑๐๐

ผู้อภิปราย

- นายวรวุฒิ โรจนพานิช

๑๐๒

๗.๒ ตั้งกรรมการในคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา แทนตำแหน่งที่ว่าง

๑๐๒

วุฒิสภา (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

ครั้งที่ ๑

เรื่องที่สมาชิกขอหารือ

หน้า

ผู้อภิปราย

- นายประสงค์ นุรักษ์

๑๐๓,๑๐๔,

๑๐๖,๑๐๗

- พลเอก เติร์ดดี รัตนวานิช

๑๐๕,๑๐๖

- นางนฤมล ศิริวัฒน์

๑๐๘,๑๐๙

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันศุกร์ที่ ๑ เดือนสิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๕๑
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๔๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๑๓๖ คน

ประธานวุฒิสภา : บัดนี้มีสมาชิกมาประชุม ๙๗ ท่าน ครบองค์ประชุมแล้ว
นะครับ ผมขอเปิดประชุมครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

วันนี้มีเรื่องที่จะแจ้งต่อที่ประชุมจำนวน ๑๒ เรื่อง เป็นเรื่องตามระเบียบวาระ
๕ เรื่อง ส่วนอีก ๓ เรื่อง เป็นเรื่องที่แจ้งเพิ่มเติม คือ ได้รับเรื่องหลังจากที่ออกกระเปียบวาระ
แล้ว

เรื่องแรก รับทราบพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญ
นิติบัญญัติ พ.ศ. ๒๕๕๑

เรื่องที่ ๒ รับทราบพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งรัฐมนตรี
ขอเชิญสมาชิกทุกท่านโปรดยื่นขึ้นเพื่อรับฟังพระบรมราชโองการครับ
(สมาชิกวุฒิสภาและผู้ที่อยู่ในที่ประชุมได้ยื่นขึ้นเพื่อรับฟัง
พระบรมราชโองการ)

ประธานวุฒิสภา : เชิญเลขานุการวุฒิสภาอ่านพระบรมราชโองการครับ

เลขานุการวุฒิสภา :

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ

ต่อไปเรื่องที่ ๓ รับทราบคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ เรื่อง นายกรัฐมนตรี
ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับกระบวนการตราร่างพระราชบัญญัติ
สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ.

ประธานวุฒิสภา : ตามที่นายกรัฐมนตรีได้ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา
วินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับกระบวนการตราร่างพระราชบัญญัติสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
พ.ศ. ว่าถูกต้องตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือไม่ นั้น บัดนี้ศาลรัฐธรรมนูญได้มี
คำวินิจฉัยแล้วว่า ร่างพระราชบัญญัติสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ตรารึ้น
โดยไม่ถูกต้องตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ อันมีผลทำให้ร่างพระราชบัญญัตินี้
เป็นอันตกไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๔ วรรคสาม ซึ่งรายละเอียดปรากฏตามเอกสาร
ที่จัดวางให้ท่านสมาชิกทุกท่านแล้ว จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

เรื่องที่ ๕ รับทราบการส่งคำร้องขอให้ถอดถอนนายไชยา สะสมทรัพย์
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขออกจากตำแหน่ง ไปยังคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ประธานวุฒิสภา : ตามที่นางสาวสารี อ๋องสมหวัง และคณะรวม ๑๖ คน ในฐานะผู้ริเริ่มรวบรวมรายชื่อ ได้ดำเนินการจัดทำคำร้อง และรวบรวมรายชื่อประชาชนผู้มีสิทธิเข้าชื่อร้องขอจำนวนไม่น้อยกว่า ๒๐,๐๐๐ คน ต่อประธานวุฒิสภา เพื่อให้วุฒิสภามีมติถอดถอนนายไชยา สะสมทรัพย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ออกจากตำแหน่ง โดยมีพฤติการณ์ที่กล่าวหาคือ ส่อว่ากระทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ส่อว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ ส่อว่ากระทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ และส่อว่ากระทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม รวมทั้งส่อว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญและกฎหมายนั้น ในเรื่องนี้ได้ดำเนินการตรวจสอบและพิจารณาคำร้องดังกล่าวตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๐ และมาตรา ๒๗๑ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๖๐ และมาตรา ๖๑ แล้ว เห็นว่าคำร้องถูกต้องและครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด จึงได้ส่งคำร้องขอถอดถอนของประชาชนจำนวน ๒๒,๓๘๕ ราย พร้อมเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ไปยังคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๒ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มาตรา ๖๑ เพื่อดำเนินการไต่สวนตามอำนาจหน้าที่ต่อไป จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปเรื่องที่ ๕ รับทราบการส่งคำร้องขอให้ถอดถอนประธานสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา ที่ลงนามเสนอญัตติแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ออกจากตำแหน่ง ไปยังคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ประธานวุฒิสภา : ด้วยนายพิภพ ธงไชย และคณะรวม ๕ คน ในฐานะผู้ริเริ่มรวบรวมรายชื่อได้ดำเนินการจัดส่งคำร้องและรวบรวมรายชื่อประชาชนผู้มีสิทธิเข้าชื่อร้องขอ จำนวนไม่น้อยกว่า ๒๐,๐๐๐ คน ต่อประธานวุฒิสภา เพื่อให้วุฒิสภามีมติถอดถอนประธานสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา ที่ลงนามเสนอญัตติแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ออกจากตำแหน่ง โดยมีพฤติการณ์ที่กล่าวหาคือ ส่อว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญนั้น ในเรื่องนี้ได้ดำเนินการตรวจสอบและพิจารณาคำร้องดังกล่าวตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๐ และมาตรา ๒๗๑ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๖๐ และมาตรา ๖๑ แล้ว เห็นว่าคำร้องถูกต้องและครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด จึงได้ส่งคำร้องขอถอดถอนของประชาชนจำนวน ๓๐,๔๓๔ ราย พร้อมทั้งเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ไปยังคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๒ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มาตรา ๖๓ เพื่อดำเนินการไต่สวนตามอำนาจหน้าที่ต่อไปแล้ว จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : เชิญครับ

นายสิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
เพื่อนสมาชิกอันทรงเกียรติ ผม สิทธิศักดิ์ ยนต์ตระกูล ส.ว. จากจังหวัดกาฬสินธุ์
นะครับ ตามที่ท่านประธานแจ้งเรื่อง ๑.๔ นี้ การส่งคำร้องให้ถอดถอนประธาน
สภาผู้แทนราษฎร และ ส.ว. เรื่องที่ส่งไปให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ผมอยากทราบรายละเอียดหรือข้อกฎหมายต่อจากที่เราขึ้นไปว่า
จะมีผลอย่างไรบ้าง อยากให้ท่านประธานช่วยชี้แจงให้เพื่อนสมาชิกได้รับทราบด้วยครับ
ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ก็ไม่มีอะไร ป.ป.ช. เขาก็ไปตรวจสอบดูว่า มีมูลที่จะ
ดำเนินการอะไรหรือเปล่าครับ ถ้ามีมูลเดียวเขาก็ส่งกลับมาให้วุฒิสภาพิจารณาต่อ
เท่านั้นเอง ถ้าไม่มีมูลอะไรเขาก็จะแจ้งมาว่าไม่มีมูลอะไร ไม่มีปัญหาอะไรหรอกครับ
ขอผ่านไปนะครับ

ต่อไปเรื่องที่ ๑.๖ รับทราบรายงานประจำปี ๒๕๕๐ ของศาลรัฐธรรมนูญ

ประธานวุฒิสภา : ด้วยสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้เสนอรายงานประจำปี ๒๕๕๐ ของศาลรัฐธรรมนูญพร้อมทั้งผลการตรวจสอบรับรองบัญชีและการเงินทุกประเภท ซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบรับรองแล้วต่อวุฒิสภา ตามนัยมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกทุกท่านแล้ว จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปเรื่องที่ ๗ รับทราบรายงานกิจการประจำปี งบดุล งบกำไรและขาดทุนของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๐

ประธานวุฒิสภา : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบรายงานกิจการประจำปี งบดุล งบกำไรและขาดทุนของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๐ ตามที่กระทรวงการคลังเสนอและมีมติให้นำเสนอต่อวุฒิสภาเพื่อทราบต่อไป ตามนัยมาตรา ๒๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๓๖ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปข้อที่ ๘ รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ประธานวุฒิสภา : ด้วยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้เสนอรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต่อวุฒิสภา ตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านดวงทิพย์

นายตวง อันทะไชย : ท่านประธานที่เคารพ ผม ตวง อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ผมขอประทานอนุญาตสอบถามเรื่องงานของ คณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระที่ได้เสนอไว้เมื่อปี ๒๕๕๘ ที่เป็นข้อเสนอวันนี้ อยากทราบว่าสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมาหรือไม่ ได้มาชี้แจงไหมครับ ถ้ามา ผมขอประทานอนุญาตกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ว่า ประการที่ ๑ ข้อสังเกตในปี ๒๕๕๘ นั้นไม่ได้มีในรายงานงบประมาณที่จะต้องชี้แจงต่อสภา ซึ่งผมคิดว่าเป็นข้อสังเกตที่มี ประโยชน์

ข้อสังเกตของผมประการที่ ๑ ก็คือว่า ถ้าท่านประธานพลิกไปดูรายงาน จะพบว่าทั้งสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระได้เสนอเอาไว้ ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่น่าสนใจ แล้วจะมีประโยชน์ต่อการตรวจสอบของสำนักงานการ ตรวจเงินแผ่นดิน ประการที่ ๑ ก็คือว่าข้อเสนอให้สำนักงานเอกชนที่เป็นที่ยอมรับ เข้ามาช่วยในการทำหน้าทีในการตรวจสอบในเรื่องของการตรวจเงินแผ่นดินนั้นก็ทำให้ การตรวจเงินแผ่นดินนั้นได้ประโยชน์และมีคุณค่ามาก ประการที่ ๒ ข้อเสนอที่เข้าไปมี ส่วนร่วมในการรับรู้งาน โครงการขนาดใหญ่ตั้งแต่ต้น อันจะเป็นผลการตรวจสอบในการ ป้องกันการทุจริตในหน่วยงานราชการ คำถามผมก็คือว่าถ้าเราย้อนกลับไปดูภารกิจของ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินนั้นก็จะเป็นการตรวจหลังจากที่ได้ดำเนินกิจการไปแล้ว ก็จะมี ถ้าหากว่าทำอย่างนั้น ท่านประธานพลิกไปดูหน้า ๓ ของการรายงานของปี ๒๕๕๐ จะพบว่าสิ่งที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้รายงานต่อสภาแห่งนี้ก็คือความเสียหาย ที่คำนวณได้ ๓,๕๖๑ ล้านบาท แล้วเป็นตัวเลขที่สามารถจะเก็บได้ ๑,๐๐๐ กว่าล้านบาท เป็นตัวเลขที่สูญเสียโดยที่รัฐเองไม่สามารถประหยัทรายได้ประมาณ ๕,๐๐๐ ล้านบาท คำถามผมก็คือว่าถ้าเราพบอย่างนี้ ข้อเสนอของคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระ ซึ่งผมคิดว่าน่าจะเป็นประโยชน์ ถ้ามายังคงทางสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินว่า ได้ดำเนินการ ๒ เรื่องไปแล้วถึงไหน อย่างไร หรือถ้าได้ดำเนินการไปแล้วมีปัญหาติดขัด ในข้อกฎหมายหรือไม่ อย่างไร ถ้าหากว่าได้รายงานต่อสภาได้ทราบก็จะเป็นประโยชน์ ในการทำงานของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต่อไป จึงขอประทานอนุญาต กราบเรียนครับ ขอบพระคุณท่านประธานครับ



ประธานวุฒิสภา : เผอิญผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินมานะครับ เชิญท่าน
ชี้แจงครับ

คุณหญิงจรรวรรณ เมณฑกา (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
และท่านสมาชิกทั้งหลายนะคะ ดิฉันก็เปรียบเหมือนกับลูกน้องท่าน ถ้าประเดี๋ยวต้องไต่
ต้องประธานโทษนะคะ เพราะหวิดเสียงอีกเสบ แต่ว่าวันนี้ต้องกัดฟันมาค่ะ เพราะถือว่า
ท่านคือผู้บังคับบัญชาของ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) อยู่ เรื่องที่ท่านได้กรุณา
สอบถาม เรื่องแรกที่พูดถึงว่าให้เอกชนตรวจสอบนั้น พอดิฉันวิ่งมาเนื่องจากว่าไปนั่งอยู่
ข้างหลัง ก็เลยฟังเข้าใจว่า
จะเป็นเรื่องเกี่ยวกับการให้เอกชนตรวจสอบ ต้องกราบเรียนว่าเป็นความคิดของดิฉันเอง
ตั้งแต่ต้นว่าเราสามารถที่จะถ่ายโอนออกไปได้ไหม แต่สิ่งที่เราได้พบวันนี้ก็คือส่วนใหญ่แล้ว
สำนักงานสอบบัญชีเอกชนจะเป็นพวกที่ค่อนข้างจะข้ามชาติ เช่น ดีทรอยซ์ทรูธ (Detroit
Truth) ไพร์ซวอเตอร์เฮาส์ (Price Water House) เอดิสันยัง (Adison young) อาเธอร์แอนด์
เดอะยัง (Ather and the Young) สิ่งเหล่านี้ะคะ และที่เราได้รู้กัน
ก็คือบางครั้งก็มีการเมืองผสมนิด ๆ แต่ส่วนใหญ่ที่เราเป็นห่วงก็คือห่วงเรื่องความลับ
ของทางราชการ เราได้มีการวางระเบียบในการที่จะจ้างสำนักงานเอกชนตรวจสอบ
ปัญหาที่เราเป็นห่วงก็คือว่า ดิฉันก็อยู่ในวงการด้วย ก็เป็นผู้สอบบัญชีรับอนุญาตด้วย แล้วก็
เป็นกรรมการอยู่ในสภาวิชาชีพด้วย สิ่งหนึ่งที่เราเป็นห่วงก็คือถ้าตรวจสอบ ตรวจสอบด้วย
วิญญูณของคนไทย ก็จะเป็นอีกแบบหนึ่ง ในการตรวจสอบของ สตง. นี้เราไม่เพียงแต่
ตรวจสอบว่าเป็นไปตามมาตรฐานการสอบบัญชี เป็นไปตามหลักการบัญชีที่ยอมรับ
โดยทั่วไป แต่เราตรวจสอบด้วยว่าแล้วมีความเสียหาย คุ่มค่า ประหยัดได้เพียงไรด้วย แล้วก็
จะมีการออกด้วย ที่เราเรียกกันว่าจดหมายถึงผู้บริหารงานตามหลังไป ซึ่งตรงนี้เมื่อเราออก
ตามหลังเราก็หวังว่าผู้บริหารจะได้เอาข้อสังเกตของเราไปจัดการดูแลแก้ไขให้ถูกต้อง
และตอบกลับมาที่เรา แต่ประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือถ้าเป็นภาคเอกชนตรวจสอบ
ประการหนึ่งคือค่าสอบบัญชีจะแพงมาก แพงอย่างมาก ๆ เลย ท่านก็คงจะทราบนะคะ
แล้วก็ในฐานะผู้สอบบัญชีรับอนุญาตนี้สามารถเข้าไปดูข้อมูลได้ทุกอย่าง แม้กระทั่งต้นทุน
การผลิตหลาย ๆ อย่าง-----

ว. ๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ศิริรัตน์ ๕/๑

เพราะฉะนั้นขณะนี้เราอยู่ระหว่างการที่จะหาวิธีการที่ดีที่สุดว่าเมื่อตรวจสอบเสร็จแล้ว หลักฐานเอกสารที่ภาษาพวกเราเรียกว่า กระดาษทำกร ใครจะเป็นคนเก็บ หลักฐานเหล่านี้ จะมีผลย้อนหลังมาก อย่างวันนี้เราต้องเอากลับมาดูในเรื่องรัฐวิสาหกิจเก่า ๆ ช่วง ที่ดิฉันเว้นวรรคก็มีปัญหาบ้าง มีการหยุดบ้าง หรืออย่างที่ท่านทราบบางแห่งมีการเอาที่ดิน ของตนเองไปขาย ขายในราคาที่ถูกหน้อยแล้วก็ซื้อกลับคืนมาเป็นกระดาษใบเดียว ในราคาแพง อย่างนี้ สตง. จะต้องเป็นคนดูแล ถ้าไม่อย่างนั้นแล้วดิฉันก็เป็นห่วงว่า ข้อมูลเหล่านี้จะหลุดหายไป เพราะมีกฎหมายการบัญชีว่าการจัดเก็บข้อมูลเก็บเพียง ๕ ปี เท่านั้นเอง แต่ถ้า สตง. ตรวจสอบวันนี้ก็ปีเราก็หาคืน ได้ อย่างเช่นที่ท่านก็คงจะเห็นในกรณี คตส. เราสามารถที่จะไปหาให้ตรวจย้อนหลังได้นะคะ

อีกประการหนึ่งที่เราห่วงเกรงก็คือว่าใครเป็นคนเซ็น ถ้า สตง. ต้องเป็น คนเซ็นตามกฎหมาย พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ถ้าเราต้องเป็นคนเซ็นรับรองเหล่านั้นแล้วนี้ แล้วใครรับผิดชอบในเมื่อเราไม่ได้เป็นคนตรวจ เอกชนเป็นผู้ตรวจ เมื่อตรวจสอบเสร็จเขาหายไปแล้ว แล้วสำนักงานสอบบัญชีเอกชน เมื่อเวลาเขาเซ็นยังถ้าข้ามชาติเขาเซ็น โดยตัวชื่อขององค์กร ไม่ได้เซ็น โดยตัวบุคคล แต่ของเรานี่เราเซ็น โดยตัวบุคคล ก็บุคคลผู้นั้นเมื่อเซ็นชื่อแล้วต้องรับผิดชอบไม่มีสิ้นสุด ดิฉันก็เลยทราบเรียนว่าเรายังศึกษาอยู่ว่าใครจะต้องเป็นคนรับผิดชอบอย่างแท้จริง สิทธิทรัพย์ แล้วถ้าหากว่าตรวจสอบเซ็น ไปแล้วเกิดความเสียหายในวันข้างหน้าแล้วนี้ คน ๆ นั้นจะอยู่ให้เราได้หรือต่อไปไหม แต่ที่ท่านถามก็จุดประกายดิฉันว่ากลับไป จะต้องศึกษาเรื่องนี้ให้เข้มข้นยิ่งกว่าเก่า ซึ่งเราได้ทำมาแล้วค่ะ เป็นระเบียบ เป็นอะไรอยู่แล้ว ว่าเราควรจะทำอย่างไร ค่าสอบบัญชีเรามีกฎหมายเกณฑ์ในการตั้งของเราโดยอาศัยหลักของ เอกชนด้วย เนื่องจากเราก็ประกอบวิชาชีพทาง โนนมาจนกระทั่งมีมติ ครม. ไม่ให้ สตง. ไปทำหน้าที่สอบบัญชีให้เอกชน เราก็เลิกไป แต่ดิฉันจะนำข้อเสนอของท่านกลับไปศึกษา ให้ลึกซึ้งอีกครั้งหนึ่ง ส่วนเรื่องที่ท่านพูดถึงเรื่องโครงการใหญ่ ๆ เป็นนโยบายตั้งแต่ ดิฉันก่อนเว้นวรรคว่าจะต้องลงไปดูก่อนความเสียหายเกิดขึ้น แล้วเราก็สามารถไปหยุด ความเสียหายเหล่านั้นได้อีกหลาย ๆ กรณี บางครั้งก็มีการประกวดราคาใหม่ แล้วก็ต้นทุน

โครงการก็ลดลง หลาย ๆ โครงการที่เราได้พบว่ามีบางอย่างที่ลักษณะเป็นการ ล็อกสเปค (Lock spec.) ทั้งล็อกสเปคในส่วนของตัวโครงการ ล็อกสเปคในส่วน ของผู้รับเหมาที่จะเข้ามาเหล่านั้นประเมินค่าเป็นตัวเงินไม่ได้ แต่เราก็ได้มีการตั้งเป็น ข้อสังเกต แล้วก็แจ้งไปยังหน่วยงาน บางครั้งหน่วยงานขนาดเล็กอย่างต่างจังหวัดนี้ วันนี้ดิฉันก็มีกรณีเกิดขึ้น พอเราได้พบว่าเขาออกสเปคในการที่จะทำบางอย่างไม่ถูก เราแจ้งไป แต่ท่านนายกรัฐมนตรีท่านก็ค่อนข้างมีความสามารถสูง ท่านบอกว่าไม่เป็นไร ท่านเห็นว่าถูกท่านจะทำต่อ เมื่อท่านทำต่อเสร็จเราก็ตามไปตรวจหลังจากท่านทำแล้ว ไม่เป็นไรถ้าคิดว่าถูกนะคะ แต่เมื่อเราไปตรวจแล้วก็พบว่าไม่ถูกจริง ๆ เราก็ทำเรื่อง ตาม พ.ร.บ. สตง. ปี ๒๕๔๒ คือ เรื่องวินัย เรื่องแพ่งก็ส่งไปให้กระทรวงเจ้าสังกัด ดำเนินการ เรื่องอาญาเราก็ส่งไปให้ ป.ป.ช. ส่งไปให้ตำรวจ ส่งไปให้ ปปง. แม้กระทั่ง ส่งไปให้อัยการ แล้ววันนี้ท่านก็ส่งผู้หลักผู้ใหญ่มาหาดิฉันว่าขอย้อนหลังกลับไป ใหม่ได้ไหม ขอยกเลิกได้ไหม ไม่ได้แล้วคะ เราเตือนไปแล้วด้วยซ้ำ ดิฉันฟังว่าถามอย่างนี้ ก็ไม่ทราบว่าจะประทานกราบเรียนถูกต้องหรือไม่คะ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านดวงครับ

นายตวง อันทะไชย : ท่านประธานที่เคารพ ผม ตวง อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภาครับ ความจริงข้อสังเกตที่ผมได้กราบเรียนต่อท่านประธานผ่านไปยัง ท่านผู้ว่าฯ มีเหตุผลสำคัญที่ผมขอประธานอนุญาตว่าเป็นความจำเป็นในอนาคตข้างหน้า ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินที่จะต้องรับผิดชอบมากขึ้น ความสลับซับซ้อนของ ส่วนราชการที่จะทำงานในอนาคตมีมากขึ้นกว่าเดิม ผมเข้าใจว่าท่านผู้ว่าฯ คงทราบดี มีความจำเป็นที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะต้องคิดและออกแบบไว้ล่วงหน้า เพื่อให้คนข้างหลังได้ทำงานต่อได้ ผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นปัญหาใหญ่ ถ้าหากว่าอย่างที่ท่านผู้ว่าฯ ได้กรุณาเล่าให้สภาได้ฟังก็ทำให้สภาได้สบายใจมากขึ้นว่าได้ตระหนัก และคิดปัญหาในเรื่องนี้ เพราะโดยลำพังของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินวันนี้ก็มีปัญหาพอสมควรที่จะตรวจสอบ มีกำลังคนไม่เพียงพอ ถ้ามีคนเข้ามาช่วย แต่ว่าออกแบบกลไก ที่จะดูแลกลไกมาช่วยเราได้ ผมคิดว่าก็จะเป็นประโยชน์ต่อประเทศในอนาคตข้างหน้าครับ ขอบพระคุณท่านประธานครับ ขอบพระคุณผู้ว่าฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญชี้แจงต่อครับ

คุณหญิงจรรววรรณ เมณฑกา (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนอีกนิดเดียวค่ะท่านคะ ดิฉันขอบพระคุณมากเลยสำหรับความปรารถนาดีทำให้เรามีกำลังใจ ขณะนี้เรามี ดิฉัน ต้องประธานโทษก็คือว่าได้มีเหมือนลักษณะเป็นการติดต่อกัน ไปยัง สตง. ต่าง ๆ เราได้รับการช่วยเหลืออย่างมากจากธนาคารโลก ท่านรู้ถึงภารกิจของเราที่เราได้ทำกับผลงาน ที่ผ่านมา ดิฉันได้เคยไปบรรยายที่ธนาคารโลกก็ได้รับเงินช่วยเหลือมาก่อนใหญ่ เมื่อรับเงินช่วยเหลือมาแล้วเราก็ได้ขอความกรุณาท่านอาจารย์ดอกเตอร์อัมร จันทรสมบุรณ์ ไปช่วยดูแลในเรื่องกฎหมายของ สตง. ซึ่งคงต้องส่งเข้ามาที่ท่านจะกรุณาพิจารณาอีกรอบหนึ่ง ท่านอาจารย์ดอกเตอร์อัมร ได้พยายามช่วยเราดูว่าทำอะไรเราถึงจะดำเนินการภารกิจของเราให้เสร็จสิ้นด้วยดี ไม่ใช่แต่เพียงเป็นเรื่องที่ผ่านขั้นตอนของเราแล้ว แล้วเราก็ไม่รู้จะทำอย่างไรต่อ ท่านคะ ที่ดิฉันคับแค้นใจอยู่อย่างหนึ่งคือว่าเมื่อเสร็จสิ้นจาก สตง. แล้วหน่วยงานต่อจากนี้ต้องพิถีพิถันในการดูแลแล้วก็ดำเนินการต่อ วันนี้เราเหมือนกับถูกกำพร้าค่ะ พอเราเสร็จเรียบร้อยส่งไปแล้ว กรณีอย่างเช่นละเมิด เมื่อเข้าสู่กรรมการละเมิดส่วนใหญ่

เกือบทั้งหมดจะบอกไม่ละเมิด บางเรื่องที่เป็นเรื่องวินัย เรื่องแพ่ง ส่งไปที่หน่วยงานเจ้าสังกัด
ว. ๑ (ส. นิติบัญญัติ) มยฺหรี ๖/๒

คือกระทรวงทั้งหลายเขาก็ตั้งกรรมการขึ้นมาอย่างเสียไม่ได้ เสร็จเรียบร้อยก็แจ้งเรามา บางทีไม่แจ้งด้วยซ้ำ จนเราต้องติดตามเองว่าเป็นข้อบกพร่องเล็กน้อย ได้ตัดเตือนไปแล้วก็จบกัน แต่เราต้องเตือนแรงเตือนกาต่อค่ะ เพราะฉะนั้นวิธีการของดิฉันอย่างหนึ่งก็คือแจ้งมาที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาในฐานะผู้บังคับบัญชาของดิฉัน ท่านคงจะได้รับหลายเรื่องแล้ว แล้วมีการตั้งคณะกรรมการเรียกดิฉันไปชี้แจงแล้ว เช่น กรณีการซื้อที่ทำบ่อบำบัดน้ำเสียของได้ อย่างนี้เป็นต้น ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ ท่านรสนาคจะรู้เรื่องนี้ดี แล้วก็หลาย ๆ ท่านด้วย รวมทั้งท่านด้วยนะคะอยู่ในชุดนั้น แล้วก็ยังมีอีกหลายเรื่อง แม้กระทั่งเรื่องท้องถื่นที่เราพยายามว่าเบรก (Break) ตั้งแต่รายเล็ก รายน้อย ไม่เอาไปถึงรายใหญ่ แต่ดิฉันก็พบว่า เป็นความลำบากเหลือเกินที่จะพยายามทำงานให้ชาติ ไม่นับเรื่องคนที่เราพยายามปรับปรุง ดิฉันกลับมาสู่อีกเรื่องหนึ่ง เราได้รับความกรุณาจาก สตง. ญีปุ่น สตง. ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ แคนาดา เมื่ออเมริกา เอาคนของเราไปทำงานอยู่กับเขาเป็นปีเลย โดยเขาจ่ายเงินเดือนให้โดยเงินเดือนทางไทยเราก็กังจ่ายอยู่ แล้วคนเหล่านี้ก็ไปเรียนรู้กลยุทธ์แล้ว กลับเข้ามาทำงานทางธนาคาร โลกถึงขนาดจ้างวิทยากรผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบ สืบสวน แล้วก็บอกกับดิฉันมาซึ่งเสร็จสิ้นโครงการนี้แล้วนะคะว่ายู (You) ไม่ต้องทำอะไร หากคนของยูที่จะเป็นความหวังของเราไปที่เขาใหญ่ แล้วเขาก็จัดการสอนให้เรานะคะท่าน ดิฉันเกรงใจท่านมากกว่าจะใช้เวลามาก แต่ขอกราบเรียนนะคะท่านประธาน

ประธานวุฒิสภา : ท่านประสงค์จะถามอะไรอีกหรือครับ

นายประสงค์ นุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ ผม ประสงค์ นุรักษ์

ผู้แทนปวงชนชาวไทยครับ คือวันนี้ท่านผู้ว่าการ สตง. ได้เดินทางมาด้วยตัวเอง และท่านได้บอกว่าท่านมีอาการเป็นหวัดและเป็นโรคไอ คล้าย ๆ กับว่าท่านจะมีสัญญาณ บอกพวกเราว่าไอเลิฟยู (I love you) มากกว่า แต่อย่างนี้นะครับ คือผมได้ศึกษาประวัติ การทำงานของท่านมาเป็นเวลานาน ท่านมีปรัชญาที่ยืนยันตลอดมาว่าท่านมองเห็นว่า เงินของแผ่นดินคือเงินของประชาชนทุกคนนั้น ผมอยากจะทราบว่าคุณผู้ว่าการยังยืนยันยึด ในปรัชญาอันนั้นหรือเปล่า และได้มีการถ่ายทอดเจตนาอันเป็นปรัชญาให้กับข้าราชการ ในหน่วยงานของท่านต่อไปบ้างหรือไม่ครับ ขอขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : คืออย่างนี้ท่าน ผมว่าตอนนี้เราถามเกี่ยวกับเรื่องรายงาน
ปรัชญาคงไม่ต้องตอบ ท่านคงมีปรัชญาของท่านตามที่ท่านประสงค์พูดอยู่แล้วนะครับ
คงผ่านไปได้นะครับท่านประสงค์ ขอบคุณท่านผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน นะครับ

ต่อไปรับทราบรายงานการสอบบัญชีกองทุนพัฒนาสหกรณ์
กรมส่งเสริมสหกรณ์ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๕ ๒๕๔๘ และ ๒๕๔๙

ประธานวุฒิสภา : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบรายงานการสอบบัญชีกองทุนพัฒนาสหกรณ์ กรมส่งเสริมสหกรณ์ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ ๒๕๕๘ และ ๒๕๕๙ ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบรับรองตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้เสนอ และมีมติให้นำเสนอวุฒิสภาเพื่อทราบต่อไป ซึ่งรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางไว้ให้ท่านสมาชิกแล้ว จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปเรื่องที่ ๑๐ รับทราบการดำเนินการตามข้อสังเกตของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจการรับจดทะเบียนรถของกรมการขนส่งทางบก

ประธานวุฒิสภา : ด้วยเลขธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งว่า คณะรัฐมนตรี
ได้มีมติรับทราบผลการพิจารณาตามข้อสังเกตของสภานิติบัญญัติแห่งชาติเกี่ยวกับการ
การถ่ายโอนภารกิจด้านการรับจดทะเบียนรถของกรมการขนส่งทางบกแล้ว ซึ่งรายละเอียด
ปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : เรื่องที่ ๑๑ แจ้งเหตุขัดข้องที่ไม่อาจบรรจุกระทู้ถาม
เรื่องการสงเคราะห์ผู้สูงอายุ ซึ่งท่านเจริญ ภักดีวานิช เป็นผู้ตั้งกระทู้ถามภายในกำหนด
๑๕ วัน ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๖๕ วรรคสาม ได้ เนื่องจากมีการบรรจุกระทู้ถามเข้า
ระเบียบวาระครบจำนวน ๕ กระทู้แล้ว ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๗๐ จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปเรื่องที่ ๑๒ ด้วยเลขธิการสภาผู้แทนราษฎร
ได้มีหนังสือแจ้งว่า นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง
ได้ขอลาออกจากตำแหน่งรองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ตั้งแต่วันที่ ๒๕
กรกฎาคม ๒๕๕๑ แล้ว

ประธานวุฒิสภา : จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ต่อไประเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม
ขอให้รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญทั่วไป)
เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๕๑ ซึ่งได้วางให้สมาชิกตรวจ ณ ห้องรับรองสมาชิกชั้น ๑
อาคารรัฐสภา ๒ ตั้งแต่วันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๕๑ ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๒๗ ท่านสมาชิก
คงได้ตรวจแล้ว จะมีสมาชิกท่านใดขอแก้ไขเพิ่มเติมประการใดหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ ขอแก้ไข)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มีผู้ใดขอแก้ไขเพิ่มเติมถือว่าที่ประชุมรับรอง
รายงานการประชุมดังกล่าว

ต่อไปเป็นเรื่องด่วน

ตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติความประพฤติ
และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการ
แผ่นดิน

ประธานวุฒิสภา : ด้วย นายพลทรัพย์ ปิยะอนันต์ ผู้ตรวจการแผ่นดิน ได้ดำรงตำแหน่งครบวาระ ๖ ปีแล้ว เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ และมาตรา ๒๔๓ ของรัฐธรรมนูญได้บัญญัติให้มีการสรรหาและเลือกผู้ตรวจการแผ่นดิน โดยให้นำบทบัญญัติมาตรา ๒๐๖ และมาตรา ๒๐๗ มาใช้บังคับโดยอนุโลม บัดนี้ ประธานคณะกรรมการสรรหาผู้ตรวจการแผ่นดินมีหนังสือแจ้งว่า ได้ดำเนินการสรรหา และคัดเลือกผู้ตรวจการแผ่นดินแทนนายพลทรัพย์ ปิยะอนันต์ แล้วจำนวน ๑ คน คือ นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ คณะกรรมการสรรหาจึงเสนอรายชื่อบุคคลดังกล่าว ต่อประธานวุฒิสภา ซึ่งรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว

ท่านสมาชิกครับ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๒๑ ประกอบข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๑ กำหนดให้ในกรณีที่วุฒิสภาจะต้องพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งใดตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ ให้วุฒิสภาแต่งตั้งคณะกรรมการสามัญขึ้นคณะหนึ่ง จำนวนไม่เกินสิบห้าคน เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติความประพฤติและจริยธรรมของบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งนั้น รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันจำเป็นแล้วรายงานต่อวุฒิสภาเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป วุฒิสภาจึงต้องดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสามัญดังกล่าว ดังนั้นผมขอถามที่ประชุมว่าจะเห็นสมควรกำหนดให้คณะกรรมการสามัญในคณะนี้มีจำนวนกี่คนครับ

นายวิทยา อินาตา : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิทยา อินาตา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครพนม ในฐานะที่เป็นเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับของการประชุม ผมขอเสนอ ๑๕ คน ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : มีผู้รับรองครบถ้วนครับ ก็เอา ๑๕ คนครับ ต่อไปตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๒ กำหนดให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ ตั้งจากสมาชิกที่คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาเสนอชื่อจำนวนสามคน จำนวนที่เหลือให้ที่ประชุมวุฒิสภาเลือกจากรายชื่อสมาชิกที่คณะกรรมการวิสามัญวุฒิสภา เสนอจากคณะกรรมการคณะนั้น ๆ คณะละหนึ่งคน เพราะฉะนั้นในขั้นต้นก็เชิญท่านเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาเสนอรายชื่อในสัดส่วนของคณะกรรมการวิสามัญวุฒิสภาเสนอจำนวน ๓ ท่าน เชิญท่านเลขานุการครับ

นายวิทยา อินาตา : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม วิทยา อินาตา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครพนม ในฐานะเป็นเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาขอเสนอรายชื่อ ๓ ท่าน คือ ๑. ท่านดิเรก ถึงฝั่ง ๒. ท่านอนุศาสน์ สุวรรณมงคล ๓. ท่านเกชา ศักดิ์สมบูรณ์ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณนะครับ เชิญครับ

นายวรินทร์ เทียมจรัส : ท่านประธานครับ ขออนุญาตปรึกษาว่าทำไมถึงให้คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้ ๓ ท่าน เพราะว่าจริง ๆ แล้วคณะกรรมการวิสามัญประจำวุฒิสภามี ๒๒ คณะ ควรจะกระจาย ลงไปตรงนั้น ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านวรินทร์ครับ เป็นไปตามข้อบังคับฯ ให้ ๓ ท่านแล้วที่เหลืออีก ๑๒ ท่านตอนนี้ใช้ใหม่ครับ เดี่ยวพวกเราเลือกกันเอง รายชื่อที่สมาชิกวุฒิสภาที่คณะกรรมการวิสามัญประจำวุฒิสภาแต่ละคณะเสนอ และที่ประชุมต้องเลือกให้เหลือ ๑๒ คนนั้น คณะกรรมการวิสามัญแต่ละคณะได้เสนอรายชื่อให้คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาแล้ว ขอเชิญท่านเลขานุการอ่านรายชื่อ เชิญครับ

นายวิทยา อินาลา : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม วิทยา อินาลา ครับ จากรายชื่อของคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาเลือกมาทั้ง ๒๒ คณะนี้มีทั้งหมด มี ๑ คณะที่ยังไม่ได้ส่ง ที่ไม่ส่งนะครับ ก็คือคณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญและติดตามการบริหารงบประมาณ เพราะว่าส่งมากับคณะกรรมการการทหารนี้ซ้ำกัน ก็คือกรรมการการทหารก็ส่งพันตำรวจเอก สนธยา แสงภา คณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญและติดตามการบริหารงบประมาณที่ส่งพันตำรวจเอก สนธยา แสงภา เพราะฉะนั้นปรึกษากับทางคณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญและติดตามการบริหารงบประมาณแล้วท่านขอไม่เสนอใคร ก็ทั้งหมด ๒๑ ท่าน ดังมีรายชื่อดังต่อไปนี้

คณะกรรมการการกีฬา เสนอท่านสุพจน์ โพธิ์ทองคำ

คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ เสนอพลตำรวจโท ยุทธนา

ไทยภักดี

คณะกรรมการการคมนาคม เสนอท่านประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธุ์

คณะกรรมการการเงิน การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน เสนอท่าน

วิทวัส บุญญสถิตย์

คณะกรรมการการต่างประเทศ เสนอท่านพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์

คณะกรรมการการทหาร เสนอท่านพันตำรวจเอก สนธยา แสงภา

คณะกรรมการการท่องเที่ยว เสนอท่านพลโท สุจินดา สุทธิพงศ์

คณะกรรมการการปกครอง เสนอท่านมงคล ศรีคำแหง

คณะกรรมการการพลังงาน เสนอท่านธีระจิตต์ สติโรตมวงศ์



คณะกรรมการการพัฒนากองเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน
เสนอท่านกฤษ อาทิตย์แก้ว

คณะกรรมการการพัฒนาศักยภาพและกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ
คนพิการและผู้ด้อยโอกาส เสนอท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์ทิพย์วัลย์ สมุทรักษ์

คณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจ เสนอท่านไพโรจน์ ถัดทะพงษ์

คณะกรรมการการแรงงานและสวัสดิการสังคม เสนอท่าน

พลตำรวจตรี สุเทพ สุขสงวน

คณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีการสื่อสารและโทรคมนาคม
เสนอท่านสิงห์ชัย ทุ่งทอง

คณะกรรมการการศาสนา คุณธรรม จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม
เสนอท่านวรินทร์ เทียมจรัส

คณะกรรมการการศึกษา เสนอท่านภิญโญ สายนุ้ย

คณะกรรมการการสาธารณสุข เสนอท่านเจตน์ ศิรธรานนท์

คณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เสนอท่านสุรชัย
เลี้ยงบุญเลิศชัย

คณะกรรมการการศึกษา ตรวจสอบเรื่องการทุจริต และเสริมสร้างธรรมาภิบาล
เสนอท่านพิเชต สุนทรพิพิธ

คณะกรรมการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม เสนอท่านบุญชัย
โชควัฒนา และ

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค
เสนอท่านสมชาย แสวงการ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : เรียนเชิญท่านยุทธนาครับ เชิญครับ



LIRT

นายยุทธนา ยุพฤทธิ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
ท่านสมาชิกสภาผู้ทรงเกียรติ กระผม ยุทธนา ยุพฤทธิ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดยโสธร
ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญและติดตามการบริหาร
งบประมาณ เมื่อสักครู่ท่านเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้แจ้งว่าขอ
สงวนสิทธิ์นี้ครับ ตกลงเมื่อสักครู่นี้ได้เรียนกับท่านประธานและรองประธาน ในส่วนของ
คณะกรรมการกิจการองค์กรตามรัฐธรรมนูญและติดตามการบริหารงบประมาณ ขอเสนอ
ท่านศาสตราจารย์นายแพทย์วีรดิ พาณิชย์พงษ์ ครับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : สรุปแล้ว ๒๒ ท่าน ไข่มใหม่ท่านเลขาฯ ตามทัน
ไข่มใหม่ครับ เพราะฉะนั้นต่อไปก็เป็นการออกเสียงลงคะแนนครับ การออกเสียง
ลงคะแนนในกรณีนี้เป็นการออกเสียงลงคะแนนโดยเปิดเผยตามข้อบังคับฯ ข้อ ๖๖
และข้อ ๖๗ ผมจะให้เจ้าหน้าที่แจกบัตรลงคะแนนที่มีรายชื่อผู้ได้รับการเสนอชื่อ
จากคณะกรรมการวิสามัญทุกคณะ จำนวน ๒๒ คณะ เมื่อท่านสมาชิกได้รับบัตร
ออกเสียงลงคะแนนจากเจ้าหน้าที่แล้ว หากท่านประสงค์จะเลือกบุคคลใดเป็นกรรมการ
ให้ทำเครื่องหมายถูกในช่องสี่เหลี่ยมหน้าชื่อผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อ
ไม่เกิน ๑๒ ชื่อ และลงลายมือชื่อพร้อมทั้งหมายเลขสมาชิกกำกับในบัตรออกเสียงลงคะแนน
ที่เจ้าหน้าที่ได้แจกให้ทุกท่านแล้ว ในการนี้ผู้ได้รับคะแนนสูงสุด ๑๒ อันดับแรก
ถือว่าเป็นผู้ที่ได้รับเลือกเป็นกรรมการ เมื่อท่านสมาชิกท่านใดออกเสียงลงคะแนน
เสร็จแล้วขอให้ชูบัตรออกเสียงลงคะแนนขึ้นเหนือศีรษะ เพื่อเจ้าหน้าที่จะได้มารับ
ดำเนินการต่อไป ขอเชิญเจ้าหน้าที่แจกบัตรออกเสียงลงคะแนนครับ

(เจ้าหน้าที่ได้นำบัตรรายชื่อผู้ได้รับการเสนอแจกให้แก่สมาชิก
ในที่ประชุมโดยทั่วกัน)

ประธานวุฒิสภา : ขอเวลาเล็กน้อยนะครับ เพราะว่าเมื่อสักครู่นี้
เพิ่งมาเพิ่มชื่อ



LIRT

นายอโณทัย ฤทธิปัญญาวงศ์ : ท่านประธานครับ ขอปรึกษาหารือ
นิดหนึ่งครับ คือเนื่องจากว่าเรามีสิทธิเลือกได้ ๑๒ ท่าน ผมคิดว่าถ้าให้สมาชิกแต่ละท่าน
เลือกได้ ๑๒ ชื่อ กับเลือก ๘ ชื่อ ผมคิดว่า ๘ ชื่อ น่าจะดีกว่า หลีกเลี่ยงการ
บล็อกโหวต (Block vote) นะครับ เพราะว่าสภาเราไม่ควรจะมีการล็อกทั้ง ๑๒ ท่าน
ถ้าพูดถึงเรื่อง ๑๒ ท่าน หมายความว่า ๑๒ ท่านนี้ตกลงกันได้ก็ผลัดไปเลย ๑๒ ท่าน
คือถ้าความหลากหลาย เลือกคนละ ๘ ท่าน เสร็จแล้วเอาคะแนนที่ ๑ – ๑๒ มา
จะได้คนที่ผมคิดว่าน่าจะดีกว่า แต่ความเห็นของผมนะครับท่านประธาน แต่ว่าแล้วแต่
เสียงท่านสมาชิกท่านอื่นครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสุพจน์ครับ

นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ : กระผม สุพจน์ โพธิ์ทองคำ สมาชิกวุฒิสภา
ผมว่าในข้อบังคับฯ ไม่มีการเสนอว่าจะต้องเลือกกี่คน สมาชิกที่จะต้องเป็นกรรมการ
๑๕ คน ผมคิดว่าคนแต่ละคนน่าจะเลือกเพียงคนเดียว คุณเลือกในใจคนที่คุณคิดว่า
คุณอยากให้เป็นตัวแทน ก็เกินกว่า ๑๒ คนอยู่แล้วครับ ผมมีความเห็นว่าแต่ละคน
เสนอได้เพียง ๑ คนครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านภิญโญครับ

นายภิญโญ สายบุญ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผมขออนุญาต เมื่อสักครู่นี้ผมลืมบัตรอยู่ในกระเป๋าไม่ได้เสียบครับ ผม ภิญโญ สายบุญ สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดกระบี่ ท่านประธานครับ ผมมีความไม่สบายใจ เพราะว่าประกาศว่าให้เลือก คณะกรรมการสามัญชุดนี้ บอกว่ามี ๑๕ คน และผมมาทราบข่าวเป็นบรรทัดที่ ๒ ว่า คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาขอมา ๓ คน แล้วก็มีผู้รับรองว่าให้เป็น ๑๕ คน ถ้าไม่เป็นอย่างอื่นนะครับ ผมมีความไม่สบายใจว่าเมื่อเลือกออกมาแล้วเราเกิดความต่ำต้อย หรืออย่างไร ไม่มีชื่อ ผมขออนุญาตใช้สิทธิส่วนตัวถ้าไม่เปลี่ยนแปลงให้มีการโหวตเลย ผมขอถอนชื่อครับ

ประธานวุฒิสภา : เดี่ยวผมเรียนท่านภิญโญนะครับว่า ที่มี ๓ คน ที่เสนอนั้นเป็นไปตามข้อบังคับฯ ของสภาเรา คือปัญหาตอนนี้ผมว่าเราเอาตามที่แจก บัตรนี้ไปก่อน ได้ไหมครับ คราวหน้าค่อยเปลี่ยนอีกทีได้ไหมครับ และที่ท่านสุพจน์ว่า จะเลือกไม่ครบก็เลือกได้อยู่แล้ว ได้ไหมครับ แต่ไม่เกิน ๑๒ ท่าน เอาอย่างนี้แล้วกันนะครับ จะได้ไปเร็ว ๆ เอาตามนี้นะครับ เชิญท่านลงคะแนนได้ครับ เชิญท่านวรินทร์ครับ

นายวรินทร์ เทียมจรัส : ท่านประธานที่เคารพครับ เพื่อไม่ให้เกิดความแตกแยกนะครับ ผมเสนอว่าขอเป็น ๒๕ คน เพิ่มขึ้นมาตั้ง ๒๒ คณะ หรือไม่ก็ใช้ ๒๒ คณะเป็นตัวแทนไปเลยครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : คือท่านวรินทร์ครับ เมื่อสักครู่เราลงมติไปแล้ว ๑๕ คน

นายวรินทร์ เทียมจรัส : ผมขอปรึกษาถ้าเป็นไปได้คือไม่ต้องมานั่ง ความรู้สึกก็บอกว่าเสนอชื่อมาแล้วจะตกไป ความรู้สึกบางท่านเป็นอย่างนั้น แล้วถ้ามาถอน กันตรงนี้ผมคิดว่ากระบวนการทั้งหมดจะไม่ไปโดยราบรื่นครับ ขอยกเว้นข้อบังคับฯ ได้ไหมครับ ผมปรึกษาท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : คือผมเรียนอย่างนี้แล้วกันนะครับ ตอนนี้เอาอย่างนี้ ไปก่อน แจกบัตรอะไรกาไปหมดแล้ว และกรรมวิธีนี้จะยุ่งยากมาก ๆ เลยนะครับ ผมขอถอนนะครับ ไปตามนี้ก่อนแล้วกันนะครับ เชิญใช้สิทธิกันต่อครับ -----

ท่านสมาชิกลงคะแนนเสร็จแล้วใช่ไหมครับ มีใครยังลงไม่เสร็จมีไหมครับ ขอเรียนให้ที่ประชุมทราบนะครับว่า ตอนนี้อีกประชุมมีสมาชิกมาประชุม ๑๓๑ ท่านท่านนั้นเอง สำหรับการตรวจนับคะแนนตามข้อบังคับฯ ข้อ ๘๑ วรรคสี่ ให้ประธานวุฒิสภาและเลขาธิการวุฒิสภาเป็นผู้รับผิดชอบในการตรวจนับคะแนน ผมจึงขออนุญาตให้เจ้าหน้าที่เป็นผู้ดำเนินการตรวจนับคะแนนนะครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนมีไหมครับ ขอเชิญเจ้าหน้าที่ตรวจนับคะแนนครับ

(เจ้าหน้าที่ได้นำบัตรรายชื่อผู้ได้รับการเสนอชื่อจากสมาชิกแล้วนำมาใส่ลงในภาชนะที่จัดไว้ในที่ประชุมเพื่อทำการตรวจนับคะแนน)

ประธานวุฒิสภา : ก็มีเรื่องที่จะปรึกษาท่านสมาชิกอีก เชิญนั่งประชุมต่อ นะครับ ท่านสมาชิก เชิญประชุมต่อ นะครับ โดยที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔๓ บัญญัติให้การสรรหาและการเลือกผู้ตรวจการแผ่นดินให้นำบทบัญญัติ มาตรา ๒๐๖ และมาตรา ๒๐๗ มาใช้บังคับ โดยอนุโลม วุฒิสภาจะต้องพิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการคัดเลือกภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับรายชื่อ โดยวุฒิสภาได้รับรายชื่อเมื่อวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๕๑ จะครบกำหนด ๓๐ วัน ในวันอาทิตย์ที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๕๑ ดังนั้นควรนำเรื่องดังกล่าวบรรจุระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ ในวันศุกร์ที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๑ ฉะนั้นวุฒิสภาจะมีเวลาดำเนินการนับแต่วันนี้จนถึงวันประชุมเป็นเวลา ๒๒ วัน ซึ่งหากจะพิจารณาตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๕ วรรคสอง ที่กำหนดให้ส่งหนังสือนัดประชุมและระเบียบวาระการประชุมให้สมาชิกทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามวันแล้ว คณะกรรมาธิการตรวจสอบประวัติจะมีเวลาดำเนินการประมาณ ๑๕ วัน เพราะฉะนั้นจึงจะขอให้ที่ประชุมกำหนดเวลาในการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการสามัญคณะนี้ที่วันครับ มีใครจะเสนอให้ดำเนินการที่วันครับ

(ไม่มีสมาชิกเสนอ)



ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มีใครเสนออย่างนั้นให้ดำเนินการให้เสร็จภายใน ๑๕ วันนะครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มีใครเห็นเป็นอย่างอื่นถือว่าที่ประชุมให้ความเห็นชอบให้เสร็จภายใน ๑๕ วัน ท่านสมาชิกครับ เพื่อเป็นการบริหารเวลาขอปรึกษาที่ประชุม โดยในระหว่างที่กำลังตรวจนับคะแนนผมจะขอยกเรื่องอื่น เรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข ๓ กระทั่งถามมาพิจารณาก่อน

ประธานวุฒิสภา : ท่านไม่เห็นเป็นอย่างอื่น ผมจะยกเรื่องกระทู้มาก่อนนะครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ต่อไประเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม

ท่านสมาชิกครับ วันนี้มีกระทู้ถามทั้งสิ้น ๕ กระทู้ และโดยที่ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๐๗ ได้กำหนดให้การถามและการตอบกระทู้ในการประชุมวุฒิสภาครั้งหนึ่ง ๆ ให้มีกำหนดระยะเวลาไม่เกิน ๒ ชั่วโมง ดังนั้นผมจึงขอกำหนดให้ใช้เวลาในการถาม ตอบกระทู้ กระทู้ถามละไม่เกิน ๒๔ นาทีนะครับ มีสมาชิกท่านใดจะเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มีขอดำเนินการนะครับ ท่านสมาชิกผู้ตั้งกระทู้ถาม สำหรับวิธีการถาม ตอบกระทู้ถามนั้น ข้อบังคับฯ ข้อ ๑๖๕ เชิญครับ

นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา คือบังเอิญกระทู้ของผมนี้ทราบว่าท่านนายกรัฐมนตรีขอเลื่อนไปวันที่ ๕ ฉะนั้นเวลาน่าจะเหลือมากกว่า ฉะนั้นเวลาของผมน่าจะเฉลี่ยให้กับท่านอื่นที่จะถามได้ ก็น่าจะกำหนดเวลา ขยายเวลาได้เพิ่มมากขึ้นครับ

ประธานวุฒิสภา : ตรวจสอบแล้วก็เหลือ ๔ กระทู้ นะครับ เพราะฉะนั้นก็ให้กระทู้ละ ๓๐ นาที สำหรับวิธีการถาม ตอบกระทู้ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๖๕ ได้กำหนดให้



เมื่อรัฐมนตรีได้ตอบแล้วผู้ตั้งถามมีสิทธิซักถามได้อีกครั้งหนึ่ง เว้นแต่จะขอซักถามต่อไป
เพราะคำตอบยังไม่หมดประเด็นนะครับ เพราะฉะนั้นกระทู้แรก

กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาการประมงในน่านน้ำไทย ซึ่งท่านกัญญา สายนุ้ย เป็น
ผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี

- ๑๓/๑

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญผู้ตั้งกระทู้ถามถามครับ

นายภิญโญ สายบุญ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ภิญโญ สายบุญ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกระบี่ ผมขอหารือท่านประธานก่อนครับ เนื่องจากว่ากระทู้ของผม เป็นเช่นเดียวกับกระทู้ที่ ๒ ของท่านวิชาญ ผมขอหารือว่าผมจะเลื่อนหรือว่าให้ผมถาม เพราะว่าถามนายกรัฐมนตรีนี้อีก

ประธานวุฒิสภา : เดียวท่านภิญโญเมื่อสักครู่นี้จะขอรวมกันหรืออย่างไร ผมฟังไม่ถนัด เชิญครับ

นายภิญโญ สายบุญ : ท่านประธานครับ เนื่องจากว่ากระทู้ของผมกับ ของท่านวิชาญ กระทู้ ๑ กับกระทู้ ๒ แล้วก็กระทู้ ๓ ถามนายกรัฐมนตรีนี้อีก เนื่องจากว่า ทางนายกรัฐมนตรีนี้อีกมาแล้ว แล้วก็ส่งท่านรัฐมนตรีกระทรวงแรงงานมาซึ่งไม่ตรงประเด็น ผมขอหารือว่าผมจะถามจากท่านรัฐมนตรีกระทรวงแรงงานทั้งหมดแทนนายกรัฐมนตรีนี้อีกหรือไม่ หรือว่าอย่างไรครับ

ประธานวุฒิสภา : คือผมเรียนอย่างนี้นะครับ ท่านนายกรัฐมนตรีนี้อีก มอบหมายให้ท่านรัฐมนตรีกระทรวงแรงงานมาตอบ ท่านก็ถามไปแล้วท่านก็ตอบตามนั้น เชิญเลยครับ

นายภิญโญ สายบุญ : ท่านประธานที่เคารพครับ เนื่องจากว่ากระทู้ของ กระผมนี้สอดคล้องกับของ ท่านวิชาญ เพราะฉะนั้นผมขอเสนอไปพร้อมกับของ ท่านวิชาญ ครับ ขอเลื่อนครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านก็เสนอก่อนใช่ไหม แล้วเดี๋ยวให้ท่านวิชาญเสนอ หรือท่านจะอ่านแทนท่านวิชาญที่ท่านพูดนี้

นายวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผมเข้าใจว่าท่านภิญโญเองบังเอิญกระทู้เป็นเรื่องลักษณะเดียวกันที่ถาม มีการครอบคลุมถึง หลายกระทรวง ทบวง กรม แล้วเป็นกระทู้ถามที่ถามท่านนายกรัฐมนตรีนี้อีก บังเอิญเป็น ความต่างกันก็คือว่า กระทู้ของผมนั้นท่านนายกรัฐมนตรีนี้อีกได้ขอเลื่อนไปวันที่ ๕ กันยายน แต่บังเอิญกระทู้ของท่านภิญโญท่านมอบให้ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานมาเป็นผู้ตอบแทนก็เลยทำให้เกิดความสับสนว่า ตกลงคำถามซึ่งมีลักษณะที่คาบเกี่ยวถึงกระทรวง

ทบทวน กรมหลายกระทรวง ท่านวิทยุก็เลยเป็นห่วงว่าที่ถามไม่ใช่เฉพาะปัญหาแรงงาน
เพียงปัญหาเดียว ก็ขอหารือว่าถ้าท่านรัฐมนตรีได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรี
ให้ตอบทุกคำถาม ผมเข้าใจว่าท่านวิทยุเองก็คงจะใช้สิทธิในการถามได้ทันที
แต่ถ้าท่านรัฐมนตรีจะไม่ตอบในทุกคำถามที่ท่านวิทยุถามที่คาบเกี่ยวกับกระทรวงอื่น
ตรงนั้นถ้าเป็นไปได้ท่านวิทยุอาจจะขอฟังว่าถ้าท่านนายกรัฐมนตรีมาตอบคำถามผม
ในวันที่ ๕ กันยายน ก็ถือโอกาสถามพร้อมกันต่อเนื่องกันเลยจะได้หรือไม่ครับ

ประธานวุฒิสภา : ผมตอบให้ที่ท่านวิทยุถามนี่นะครับ

ท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ท่านรัฐมนตรีกระทรวงแรงงานมาตอบ แล้วก็ตอบได้
ทุกกระทรวงอยู่แล้ว เพราะเป็นผู้แทน เพราะฉะนั้นท่านถามไปตามกำหนดแล้วรวมกัน
ก็ไม่ได้ด้วย เพราะว่ากระทู้เป็นเรื่องเฉพาะตัวของท่าน ท่านก็ถาม เชิญท่านวิทยุนะครับ

นายวิทยุ สายนุ้ย : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม

วิทยุ สายนุ้ย สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดกระบี่ ขอเรียนถามท่านนายกรัฐมนตรีผ่าน
ท่านประธานวุฒิสภา เนื่องด้วยขณะนี้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับกิจการประมงเป็นอาชีพ ไม่ว่าจะเป็น
ผู้ประกอบการประมงหรือประมงชาวบ้าน ท่านประธานครับ ชาวประมงของประเทศไทย
มีหลายจังหวัด เขตน่านน้ำตั้งแต่ตราด จันทบุรี ระยอง ชลบุรี ฉะเชิงเทรา สมุทรปราการ
กรุงเทพมหานคร สมุทรสาคร สมุทรสงคราม เพชรบุรี ประจวบ ชุมพร สุราษฎร์ธานี
นครศรีธรรมราช พัทลุง ปัตตานี นราธิวาส ฟังตะวันออกอ่าวไทย ฟังตะวันตก สตูล ตรัง
กระบี่ พังงา ภูเก็ตจนถึงระนอง และมีประมงภายในแม่น้ำหรือประมงน้ำจืดกำลังประสบ
ปัญหาหลายด้าน โดยเฉพาะด้านต้นทุน ด้านแรงงาน และด้านทรัพยากรที่ได้จากการทำ
การประมงที่อยู่ในท้องทะเลและในแม่น้ำ -----



ท่านประธานครับ ในเรื่องของต้นทุนน้ำมันเชื้อเพลิงได้เพิ่มถึง ๔๕ บาท โดยเฉพาะดีเซลนะครับ ณ บัดนี้ถึงลดมาเหลือ ๓๗ บาท โดยความกรุณาของรัฐบาลปัจจุบันก็ตาม แต่ก็ยังเป็นปัญหาอยู่ เนื่องจากการบริการน้ำมันที่เป็นน้ำมันเจียวมีปัญหาอยู่ เนื่องจากว่ามี การไปจ่ายในน่านน้ำ ผู้ที่ประกอบกิจการประมงต้องวิ่งเล่นเรือไปซื้อในน่านน้ำซึ่งมี ปัญหาอยู่มาก ท่านประธานครับ ในเรื่องของน้ำมันนี้ทราบข่าวว่า มีการจัดซื้อน้ำมันจาก รัสเซียซึ่งเป็นดีเซลที่มีส่วนผสมไม่เหมือนกับดีเซลที่ใช้อยู่ในเมืองไทยปัจจุบันนี้ เกรงว่า ถึงแม้จะถูกลงประมาณอีก ๗ บาท เหลือ ๓๐ บาท เทียบเวลาวันนี้ ท่านประธานครับ เกรงว่า สิ่งตกค้างหรือน้ำมันเหล่านั้นจะไปทำลายสภาพแวดล้อมหรือทำลายเครื่องยนต์ของเรือ ในเรื่องของน้ำมัน ท่านประธานครับ เรื่องน้ำมันนี้น่าจะมีกรณีพิเศษให้มากกว่านี้

ต่อไปเรื่องด้านแรงงาน ท่านประธานครับ ก็ดีที่ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวง แรงงานมาฟังด้วย การขาดแคลนแรงงานทำการประมงของชาวประมงค่อนข้างสูงมาก อันนี้ก็ เป็นไปตามธรรมชาติ เนื่องจากว่าประชากรไทยนั้นถือว่าการประมงเป็นงานหนัก ปัจจุบันนี้ชาวประมงได้ใช้แรงงานต่างด้าวซึ่งส่วนใหญ่เป็นพม่า ลาวและเขมร แรงงานต่าง ด้าวก็มีปัญหา เนื่องจากว่าระบบการจัดการยังไม่เข้าร่องเข้ารอย ทำให้มีการดำเนินการที่ไม่ ถูกต้องตามกระบวนการ มีความมีการดำเนินการจับแรงงานต่างด้าวที่ถูกต้องในบางครั้งบางคราว เรื่องนี้เกิดขึ้นที่สำคัญที่สุดคือที่จังหวัดสมุทรสาคร ท่านประธานครับ แล้วเรื่องแรงงานนี้ บางจังหวัดก็มีปัญหาน้อยเรื่องแรงงาน เช่น จังหวัดกระบี่ที่ผมอยู่นี้มีปัญหาน้อย แต่จังหวัด สมุทรสาครนี้ปัญหาใหญ่สุดเลยตอนนี้ ท่านประธานครับ ในเรื่องของแรงงานนี้ถือว่ารัฐบาล จะต้องหาแนวทางกฎเกณฑ์ที่ทำให้มีการใช้แรงงานต่างด้าวให้สะดวกปลอดภัยไปรังกว่าปัจจุบัน ที่ดำเนินการอยู่

ต่อไปในเรื่องของด้านทรัพยากร ทรัพยากร คือ ปลา กุ้ง หอยและกุ้งที่เลี้ยง ในเรื่องทรัพยากรที่ได้ตอนนี้มีน้อยและมีปัญหา เนื่องจากว่ามีการทำประมงที่ผิดประเภท ที่อนุญาตให้ทำ แต่ว่าทำไม่ตรงเวลา ยกตัวอย่าง การทำอวนปลากระตัก ซึ่งตาอวนถี่มาก ให้จับในเวลากลางวัน แต่มีผู้ทำกิจการนี้ไปจับในเวลากลางคืน ใช้เปิดไฟเพื่อล่อให้ปลา กระตักเข้ามารวมกลุ่ม แต่ปลาที่มานั้นไม่ใช่ปลากระตักอย่างเดียว ปลากระตักตัวเล็กนิดเดียว ตาอวนน่าจะเอาดินสอด่นี้สอดเข้าไปก็น่าจะจับพอดี เพราะฉะนั้นปลาหลากหลายที่ตัวโต ๆ

ว. ๑ (ส. นิติบัญญัติ)

สรยุทธ ๑๕/๒

กว่านั้นนิดหนึ่ง แต่ยังไม่ถึงเวลาที่จะใช้ประโยชน์ได้ เพราะปลาหลากหลาย ทำให้
ทรัพยากรในทะเลนั้นมีปัญหา-----

- ๑๕/๑

เพราะฉะนั้นรัฐบาลควรมีมาตรการในเรื่องของการจับปลากระทัก ซึ่งเดี๋ยวนี้มีขบวนการเร่แบบบ่อนลอย คือเร่ไปเรื่อยทั่วประเทศ มีการดำเนินการกันทั่วประเทศ อาศัยเวลา จังหวะที่ผลอในการดูแล เพราะฉะนั้นมาตรการตรงนี้ผมเข้าใจว่ารัฐบาลน่าจะมีวิธีการแก้ปัญหาท่านประธานที่เคารพครับ เรื่องทั้งหมดนี้ผมจะขอเสนอประเด็นที่จะแก้ปัญหาโดยเฉพาะในเรื่องของท้องถิ่นทั้งหลายที่กำลังเข้าขั้นวิกฤต โดยเฉพาะกลุ่มทะเลสาบสงขลาเข้าขั้นวิกฤตมาก เนื่องจากว่ามีปัญหาในเรื่องน้ำเค็มจากทะเลที่ไหลเข้าไปในทะเลสาบสงขลานั้นเข้าไปไม่เพียงพอกับความเป็นจริง ทำให้สภาพธรรมชาติของทะเลสาบสงขลานั้นเสียหายอย่างมหาดล เนื่องจากมีการจัดสร้างแล้วก็ทำเกี่ยวกับทำเรื่อน้ำลึกในการขนส่ง มีการก่อสร้างคันดินเพื่อกันคลื่นที่จะซัดมาปกคลุมน้ำที่จะเข้าไปในทะเลสาบสงขลา ทำให้ความแปรปรวนของทะเลสาบสงขลามีปัญหาอย่างมาก ถึงแม้จะมีการตั้งกรมราชการที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ก็ตาม แต่เป็นเรื่องวิกฤต ท่านประธานครับ เรื่องที่สำคัญอีกเรื่องหนึ่ง ที่เห็นชัด ๆ คือเรือประมง ท่านประธานครับ ตอนนี้เกือบทุกจังหวัดที่มีการทำประมงเอาเรือมาจอดตั้งไว้เฉย ๆ ที่ผมเห็นชัดเจนที่ไปดูมาแล้วที่จังหวัดสมุทรสาคร สมุทรสงคราม แล้วก็มีการเผาเรือท่านคงจำได้ที่อำเภอสิชล จังหวัดนครศรีธรรมราช แล้วก็จังหวัดกระบี่ บ้านผมมีการมาจอดบ้างนะครับ เรือที่มาจอดลักษณะนี้เนื่องจากว่าเรือไม่สามารถที่จะออกไปจับได้ เนื่องจากประสบปัญหาทางด้านต้นทุน ด้านแรงงานและด้านทรัพยากรด้วยที่สำคัญที่สุดก็คือ เรื่องราคาน้ำมัน เรื่องแรงงานที่เกี่ยวข้อง อันนี้คือตัวอย่างที่เห็นชัด ผมขอเสนอด้วย เนื่องจากถามแล้วว่า น่าจะมีการนับจุด แจนนับแล้วก็นับจุดเหมือนกับสำรวจสำมะโนประชากรว่า แต่ละท้องถิ่นมีเรือที่เป็นลักษณะที่ไปจอด ไม่ทำแล้ว แล้วก็ไม่นับจุดน่าจะเอาวิเคราะห์ประเด็นปัญหา ณ ตรงนี้ แล้วก็เมื่อมองดูแล้วไม่ได้มีการดำเนินการจากกรมประมงของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ แต่ในส่วนที่เกี่ยวข้องนั้นโดยพื้นฐานประชาชนก็มีการปรับตัวบ้าง แต่ว่าก็ยังมีปัญหาอยู่ การปรับตัวนี้ก็คือปรับโดยวิธีการเลิกอาชีพ ซึ่งท่านประธานครับ รายได้ของกิจการประมงในรอบปี ๓ แสนกว่าล้านบาท เงินที่เข้ามาในประเทศ เมื่อเข้ามาแล้วถึงแม้จะไปอยู่ที่ผู้ประกอบการในเบื้องต้น แต่เงินเหล่านั้นมาแพร่สะพัดเป็นเศรษฐกิจของประเทศไทย เพราะฉะนั้นที่ส่งออก ๒ แสนกว่าล้านบาท และภายในที่เป็นสินค้าที่มีการซื้อขายแลกเปลี่ยน

มีการเอาไปแข่งเงินมากขนาดนี้แต่การดูแลของรัฐบาลมาตรการยังไม่เพียงพอ ผมเหลือบไปดูงบประมาณในพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายปี ๒๕๕๒ ก็มีได้เพิ่มเติมในส่วนองกรมประมงที่จะดำเนินการในเรื่องเหล่านี้ เพราะฉะนั้นกระผมในฐานะสมาชิกวุฒิสภา แล้วก็ในฐานะที่เป็นผู้เสนอกระทู้ี้ จึงขอถามว่ารัฐบาลมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่กล่าวมาข้างต้นอย่างไรหรือไม่ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบครับ

นางอุไรวรรณ เทียนทอง (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน) : ท่าน

ประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ดิฉัน นางอุไรวรรณ เทียนทอง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน ได้รับมอบหมายจาก ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีให้เป็นผู้ชี้แจงตอบกระทู้ของท่านสมาชิกในเรื่องของปัญหาการประมงในน่านน้ำไทย และในส่วนของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ดิฉันได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบด้วย ก็อยากจะเรียนดังนี้ในเรื่องของปัญหาต้นทุนที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้ตั้งกระทู้ ในประเด็นนี้ก็คือรัฐบาลได้มีการช่วยเหลือชาวประมงโดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องน้ำมัน เรือประมงขนาดกลางกับเรือประมงขนาดใหญ่ นั้น ได้มีโครงการจำหน่ายน้ำมันให้แก่ชาวประมงในเขตต่อเนื่องราชอาณาจักรกัมพูชา ซึ่งจะเป็นการจำหน่ายน้ำมันในเขตต่อเนื่อง ๑๒ - ๒๔ ไมล์ทะเล โดยชาวประมงจะได้รับน้ำมันที่มีราคาต่ำกว่าบนบกประมาณ ๔ - ๕ บาทต่อลิตร แล้วอันที่ ๒

ก็คือเรือประมงชายฝั่งขนาดเล็ก จากมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๕

ได้อนุมัติให้มีโครงการจำหน่ายน้ำมันในเขตทะเลอาณาเขตให้ชาวประมงชายฝั่งน้ำมันม่วง โดยให้มีการจำหน่ายน้ำมันสำหรับเรือประมงในราคาที่ต่ำกว่าน้ำมันบนบกอย่างน้อย ๒ บาทต่อลิตร โดยให้มีการจำหน่ายในพื้นที่ ๕ ไมล์จากฝั่ง แต่โดยขณะนี้บริเวณชายฝั่งและ

บนฝั่งก็ได้มีการจัดจำหน่ายแล้ว ซึ่งเป็นไปตามมติ ครม. เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๑ แต่ผลการดำเนินการพบว่าประสบปัญหาในบางพื้นที่ซึ่งมีคลื่นลมแรง ซึ่งในขณะนี้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้พยายามหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว

โดยจัดขั้นตอน กระบวนการเพื่อให้สามารถนำน้ำมันม่วงขึ้นมาจำหน่ายบนฝั่งซึ่งก็ได้ทำแล้วนะคะ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ร่วมกับกระทรวงพลังงานกำลังดำเนินการหาพลังงานอื่นเพื่อทดแทนการใช้ น้ำมันดีเซลสำหรับเรือประมง ดังที่ท่านสมาชิกได้พูดถึงน้ำมันจากรัสเซียซึ่งจะเป็นน้ำมันที่ถ้าเราไม่ได้ใช้ความเร็วมัก ๆ ก็จะเป็นประโยชน์ อันนี้จะใช้กับ

ในเรื่องของการประมงได้อย่างดี นอกจากนี้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ยังได้กำหนดแนวทางในการฟื้นฟูทรัพยากรสัตว์น้ำเป็นแนวทางที่จะช่วยให้ผลผลิตของชาวประมงเพิ่มมากขึ้น อันเป็นการแก้ไขปัญหาอีกแนวทางหนึ่ง โดยมีนโยบาย



LIRT

๑ ก็คือเพิ่มความอุดมสมบูรณ์สัตว์น้ำโดยการจัดสร้างแหล่งอาศัยสัตว์ทะเลตามแนวชายฝั่งทะเลทั่วประเทศ ซึ่งได้ดำเนินการไปแล้วทั้งสิ้น ๑,๘๕๓ ตารางกิโลเมตร ปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำเพื่อเพิ่มผลผลิตสัตว์น้ำ โดยปล่อยพันธุ์กุ้ง ปู หอย ๕๐๐ ล้านตัวต่อปี

๒ พิจารณามาตรการที่เหมาะสมในการฟื้นฟูทรัพยากรสัตว์น้ำ เช่น ขยายเขตห้ามทำประมงด้วยเครื่องมืออวนลาก อวนรุน การห้ามทำการประมงด้วยเครื่องมือที่ทำลายพ่อ แม่พันธุ์สัตว์น้ำ หรือลูกสัตว์น้ำที่ไม่ถึงวัยอันสมควรในบางพื้นที่ บางฤดูกาล

๓ จากสภาพความเสื่อมโทรมทรัพยากรสัตว์น้ำ กรมประมงส่งเสริมสนับสนุนผลักดัน โครงการต่าง ๆ ที่จะช่วยให้มีการปรับเปลี่ยนเครื่องมือประมง โดยเฉพาะอย่างยิ่งเครื่องมือประมงประเภทอวนลาก อวนรุนเพื่อให้หันมาทำการประมงที่มีลักษณะที่คัดแยกชนิดสัตว์น้ำมากขึ้นและความต้องการในการปรับเปลี่ยนเครื่องมือหรือปรับเปลี่ยนอาชีพออกนอกภาคการประมง

๔. ส่งเสริม สนับสนุน ผลักดันให้ชุมชนประมงมีความเข้มแข็งและสามารถพึ่งตนเองและเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรประมง เพื่อให้การแก้ไขปัญหาเป็นรูปธรรมและเป็นระบบมากขึ้น กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้จัดทำแผนแม่บทจัดการประมงทะเลไทย โดยแผนแม่บทดังกล่าวได้มีการรับฟังความคิดเห็นจากชาวประมงทะเลทั่วประเทศเรียบร้อยแล้ว ซึ่งจะนำเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรีเพื่อนำแผนแม่บทแปลงสู่การปฏิบัติต่อไป กรมประมงและหน่วยงานองค์กรที่เกี่ยวข้องจะได้นำแผนแม่บทดังกล่าวเข้าสู่การปฏิบัติ โดยในแผนแม่บทดังกล่าวประกอบด้วยกลยุทธ์หลัก ๆ

๕ ส่วน ก็คือ

กลยุทธ์ที่ ๑ การปรับปรุงระบบการจัดการประมงทะเลให้มีประสิทธิภาพและมีส่วนร่วม

กลยุทธ์ที่ ๒ การปรับปรุงโครงสร้างและศักยภาพองค์กรภาคประมง ซึ่งจะมีแนวคิดในด้านของสหภาพประมงเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้แก่องค์กรประมงโดยภาพรวม การพัฒนาสหกรณ์ประมง สภาการประมง

กลยุทธ์ที่ ๓ พัฒนาและส่งเสริมการใช้ทรัพยากรประมงอย่างรับผิดชอบและยั่งยืน

กลยุทธ์ที่ ๔ พัฒนาและส่งเสริมการอนุรักษ์และพัฒนาแหล่งประมงทะเลเพื่อรักษาความหลากหลายทางชีวภาพ รักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมทางทะเล

กลยุทธ์ที่ ๕ ส่งเสริมและพัฒนาการประมงนอคน่านน้ำไทย ซึ่งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์คาดหวังว่าเมื่อแผนแม่บทการจัดการประมงทะเลนำไปสู่การปฏิบัติที่แท้จริงได้แล้วจะส่งผลให้การพัฒนาการประมงทะเลของไทยยั่งยืนและมั่นคง ชาวประมงสามารถดำรงชีพอยู่ได้อย่างมีความสุข

ในส่วนประเด็นที่ท่านถามในเรื่องของแรงงานนอกระยะ ก็อยากจะกราบเรียนท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติระยะ ว่าในขณะนี้จากการที่ประเทศไทยมีระดับการพัฒนาเศรษฐกิจที่รวดเร็ว ส่งผลให้เกิดการขาดแคลนแรงงานในระดับต่าง ดังนั้นรัฐบาลจึงผ่อนผันให้มีการจ้างแรงงานต่างด้าวจากประเทศเพื่อนบ้านเข้ามาทำงานในประเทศไทย ภายใต้กฎหมายและระเบียบของไทย การกำหนดนโยบายแรงงานต่างด้าวหลบหนีเข้าเมือง

สัญญาติพม่า ลาว และกัมพูชา ดำเนิน โดยคณะกรรมการบริหารแรงงานต่างด้าว ซึ่งประกอบด้วยส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ๒๒ หน่วยงาน มีรองนายกรัฐมนตรีซึ่งรับผิดชอบ กระทรวงแรงงานเป็นประธาน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานเป็นรองประธาน นโยบาย ดังกล่าวมีเป้าหมายชัดเจนในการที่จะให้มีการจ้างแรงงานต่างด้าวระดับล่างอยู่ในความควบคุมของ ทางราชการ แล้วส่งเสริมการนำเข้าแรงงานต่างด้าวระดับล่างที่ถูกต้อง ตามกฎหมาย สำหรับแรงงานที่อยู่ในประเทศไทยแล้วจะดำเนินการเจรจากับประเทศ เพื่อนบ้านเพื่อปรับเปลี่ยนสถานะของแรงงานต่างด้าว ซึ่งในส่วนใหญ่ยังอยู่อย่างผิดกฎหมาย ให้เป็นแรงงานต่างด้าวเข้าเมืองโดยถูกต้องตามกฎหมายภายใต้ข้อตกลงว่าด้วยความร่วมมือด้าน การแรงงาน โดยเจ้าหน้าที่จากประเทศต้นทางเข้ามาพิสูจน์สัญชาติและรับรองสถานะแรงงานของ ตนในประเทศไทย เพื่อนำไปสู่การจ้างแรงงานที่ถูกต้องตามกฎหมายต่อไป

ขณะนี้ก็อยากจะเรียนท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ นะคะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสภาพการจ้าง แรงงานในจังหวัดสมุทรสาครที่ท่านได้กล่าวถึงนั้นเป็นสภาพที่เราเข้าใจอย่างที่ท่านพูด นะคะว่ามีสภาพของการขาดแรงงานอย่างมาก เพราะว่าในสภาพของประมงที่จังหวัดสมุทรสาคร นั้น ส่วนใหญ่เมื่อมีทรัพยากรที่ทำการประมงกลับมาได้จะต้องรีบเร่งรัดทำเพื่อให้มีสภาพสด นะคะ ในขณะนี้เรารู้ด้วยว่าในตรงนั้นประเทศไทยได้จดทะเบียนรับรองแรงงานต่างด้าวมา ๒ ครั้งแล้ว แล้วก็ในขณะนี้ก็รู้แล้วว่าเมื่อมิถุนายน

ที่แล้วมาก็มีแรงงานต่างด้าวที่จะต้องจดในจำนวนหนึ่งก็ยังมีมาจดไม่ครบ ซึ่งขณะนี้เราก็ คิดว่าในการที่จะทำให้เขาอยู่อย่างถูกต้องน่าจะดีกว่า เราก็ได้มีการคิด โดยได้ตั้งอนุกรรมการ เพื่อพิจารณาถึงสิ่งบกพร่องที่ผ่านมาทั้ง ๒ ครั้ง เขาจะต้องจดทะเบียน แล้วยังมีตั้งอนุกรรมการ พิจารณาแล้ว แล้วก็คิดว่าในเร็ว ๆ นี้จะพยายามจัดการแรงงานต่างด้าวนี้ ให้ถูกต้อง แล้วเราเข้าไปถึงจังหวัดสมุทรสาครด้วยตัวเองแล้วจะพยายามแก้ไขปัญหานี้ ให้ถูกต้องและก็จะคิดว่าจะมีการประชุมอนุกรรมการบริหารแรงงานต่างด้าวอีกประมาณ ไม่เกิน ๑ เดือน แล้วจะเข้าคณะกรรมการใหญ่ คือคณะกรรมการ กบร. ที่เรียกกันนะคะ คณะกรรมการบริหารแรงงานต่างด้าว -----



ซึ่งคิดว่าในประมาณไม่น่าจะเกินตุลาคมจะต้องพยายามให้เป็นรูปธรรม คืออาจจะมีการจดทะเบียนให้แรงงานต่างด้าวที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมายนี้ให้ถูกต้องตามกฎหมาย และขณะเดียวกันก็กราบเรียนท่านผู้ทรงเกียรติว่า ขณะนี้โดยเฉพาะลาว กัมพูชา เรามีเป็นข้อตกลงที่เรียบร้อย มีการนำเข้าและส่งออกที่ถูกต้องตามกฎหมาย จะมีแต่ประเทศพม่า ซึ่งขณะนี้ท่านนายกรัฐมนตรีพม่าซึ่งมาเยือนประเทศไทยไปเมื่อสักประมาณ ๑ - ๔ เดือนที่แล้ว ได้มีการค่อนข้างที่จะก็คือเขาจะให้คนของเขามาพิสูจน์คนของเขา จะพยายามให้มาพิสูจน์ในบ้านเรา แต่ขณะนี้เขายังยืนอยู่ที่ให้ไปพิสูจน์ในบ้านเขา แต่เราพยายามจะต้องทำไปคู่ขนานกับการจดทะเบียนแรงงานต่างด้าวที่ไม่ถูกต้องให้ถูกต้อง ก็คือจะมีการนำเข้าโดยถูกต้องแบบลาวกับกัมพูชาที่ทำไปแล้วในขณะนี้ อันนี้คือสิ่งที่ไม่ได้ นิ่งนอนใจในเรื่องการขาดแคลนแรงงาน ถ้าพูดไปแล้วก็คือเพราะว่าเป็นแรงงานที่ท่านก็รู้ว่า แรงงานประมงนั้นเป็นแรงงานที่มองแล้วว่าเป็นแรงงานที่ทำงานค่อนข้างไม่สะอาด คือ สกปรก คนไทยไม่ทำงาน สมุทรสาครประกาศจ้างแรงงานหลาย ๆ พันคน ปรากฏว่ามี คนไทยไปสมัคร ๑๒๖ คน เพราะฉะนั้นในส่วนนี้เป็นส่วนที่กระทรวงแรงงานตระหนัก แล้วพยายามที่จะทำให้อีกแล้วจะพยายามแก้ไขปัญหา เพราะฉะนั้นในส่วนองแรงงาน ประมงปัญหาน่าจะยุติลงได้ เพราะฉะนั้นในส่วนนี้ก็กราบเรียนท่านค่ะ ท่านมีอะไร อีกไหมคะ ขอบพระคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านภิญโญครับ

นายภิญโญ สายบุญ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ภิญโญ สายบุญ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกระบี่ ผมขออนุญาตเพิ่มเติมว่าในเรื่องของกลยุทธ์ หรือว่าวิธีการดำเนินการที่ทางรัฐมนตรีตอบแทนท่านนายกรัฐมนตรีมานั้น ผมอยากจะขอลา เพื่อให้ครอบคลุมอีกสัก ๒ ประเด็น

ประเด็นแรก เกี่ยวกับเรื่องของพระราชบัญญัติการประมง พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งเป็นฉบับ ปัจจุบัน อายุ ๖๑ ปีแล้วแล้วร่าง พ.ร.บ. ฉบับใหม่ คือผ่าน ครม. แล้ว กำลังจะ ออกมาผ่านสภานั้น อยู่ในขั้นตอนพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๗ ในวาระ ที่ ๒ มีเนื้อหาไม่เหมาะสม มีตัวแทนจากองค์กรเอกชนระดับชาติ ๕ องค์กร และภาค ประชาชนร้องเรียนและขอให้ปรับปรุง เรื่องนี้รัฐบาลมีนโยบายที่จะปรับปรุงให้เหมาะสม

และพลักคัน พ.ร.บ. การประมงฉบับใหม่อย่างไร และเรื่องต่อเนืองที่สำคัญในระดับชาติ อีกเรื่องหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของปลาปน ปลาปนนี้เป็นปลาขนาดเล็ก ในสมัยก่อนนั้น เป็นปลาที่ไม่ใช้ในการบริโภคแล้ว บ้านผมเรียกว่า ปลาไก่ ขณะนี้ราคาของปลาไก่ตกต่ำ ซึ่งเป็นอาชีพของชาวประมงที่สำคัญ เหตุที่ตกต่ำเนื่องจากว่าทางรัฐบาลสืบเนื่องจากสัญญา เขตการค้าเสรีหรือเอฟทีเอ (FTA) ที่ส่งผลให้มีการนำเข้าเนื้อปลา กระดุกปลา ราคาถูก จากประเทศในยุโรปและออสเตรเลียเข้ามาในราชอาณาจักรไทยเพื่อเป็นอาหารสัตว์จำนวนมาก และรวมทั้งการนำเข้าปลาปนจากพม่าส่งผลให้ราคาปลาปนตกต่ำ สำหรับเรื่องนี้ กระทบกระเทือนมากหรืออาจจะมึบริษัทใหญ่ ๆ ในประเทศไทยที่มีทุนมากไปดำเนินการ ที่เกี่ยวข้องในการนำมาทำให้ประชาชนที่ทำการประมงรายย่อย ๆ ได้รับความเสียหาย จึงขอลามในประเด็นนี้ว่า ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๐ วรรคสี่ ผลกระทบจากการทำสัญญา ระหว่างประเทศนี้รัฐบาลมีนโยบายที่จะชดเชย เยียวยาให้ชาวประมงและผู้ประกอบการ อย่างไรบ้าง ขอลาม ๒ ประเด็นเพิ่มเติม ขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัฐมนตรีนั้นครับ ต้องกระชับนะครับเหลืออีก ๔ นาที
กว่าเท่านั้นครับ

นางอุไรวรรณ เทียนทอง (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน) :
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ ในกรณีของพระราชบัญญัติการ
ประมงที่แก้ไขที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้ถามนั้น แล้วยังมีหลาย ๆ ส่วนที่อาจจะมียัง
ไม่เห็นด้วย ดิฉันก็จะให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์คงรับไปเพื่อการพิจารณา ในส่วน
เรื่องของเมื่อสักครู่ท่านถามนี้ฟังไม่ถนัดแปลปนใช่ไหมคะ

นายภิญโญ สายบุญ : นำเข้าวัสดุที่เทียบเท่าปลาป่น คือนำเข้าปลาป่นด้วยแล้วก็
กระดุกป่นซึ่งเอามาเทียบเท่ามาเป็นอาหารสัตว์ คือเป็นการนำเข้าในลักษณะนี้ทำให้เงินไทยออก
นอกประเทศประเด็นหนึ่ง และประเด็นที่ ๒ คือทำให้ราคาภายในประเทศ
ที่ชาวประมงขายย่ำราคาตกต่ำทำให้ชาวประมงได้รับผลกระทบอย่างมาก ถามว่าทางรัฐบาลมี
แนวทางแก้ไขปัญหานี้อย่างไร เนื่องจากว่าการทำสัญญาระหว่างประเทศรัฐบาลมีการชดเชย
หรือไม่ อย่างไร เพราะว่รัฐบาลไปทำเนื่องจากสัญญาเขตการค้าเสรีหรือเอฟทีเอครับ ตาม
รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๐ วรรคสี่ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญนะครับ

นางอุไรวรรณ เทียนทอง (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน) :
ท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ ในเรื่องนี้ก็รับไปที่จะให้ทางกระทรวง
ที่เกี่ยวข้องได้ดูตรงนี้ ตกลงนะคะ ขอบพระคุณคะ

ประธานวุฒิสภา : ท่านวรินทร์มีอะไรครับ ท่านถาม

นายวรินทร์ เทียมจรัส : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม วรินทร์
เทียมจรัส สมาชิกวุฒิสภา ขอเรียนปรึกษาท่านประธานว่าท่านอุไรวรรณ เทียนทอง มาในฐานะ
รัฐมนตรีและปฏิบัติหน้าที่ในฐานะรัฐมนตรีหรือไม่ ถ้าปฏิบัติหน้าที่ในฐานะรัฐมนตรีท่านไม่
สามารถดำเนินการได้ แต่ท่านเป็นผู้รับมอบอำนาจจากท่านนายกรัฐมนตรีในฐานะอื่น รัฐสภาแห่ง
นี้สามารถที่จะรับฟังคำชี้แจงของท่านได้เพราะเป็นปัญหาทางกฎหมาย เนื่องจากว่าได้มีการชี้มูล
ความผิดแล้วจากศาลฎีกาแผนกคดีอาญาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ซึ่งต้องหยุด



การปฏิบัติหน้าที่ของรัฐมนตรีทันที ผมปรึกษาอย่างนั้นเพื่อบันทึกไว้ในที่ประชุมว่า
สภาแห่งนี้ต้องบันทึกว่าท่านทำหน้าที่ในฐานะใด ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านวรินทร์ ผมคิดว่าท่านจะชี้แจงจบไปแล้ว ก็เป็น
เรคคอร์ด (Record) ไว้ว่าท่านมาชี้แจงในวันนี้ท่านนั่นเอง กระทั่งอันนี้จบแล้วนะครับขอบคุณท่าน
รัฐมนตรีนะครับ เชิญครับ

ต่อไปเป็นกระทู้ถามที่ ๒ กระทู้ถาม เรื่อง การประมงนอกน่านน้ำไทย
ซึ่งท่านวิชาญ ศิริชัยเอกวัฒน์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามท่านนายกรัฐมนตรี

ด้วยเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งว่านายกรัฐมนตรีติดภารกิจราชการ
สำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามดังกล่าวได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามไปในวันศุกร์ที่ ๕
กันยายน ๒๕๕๑ จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ ก็จบการพิจารณากระทู้ถามที่ ๒

ต่อไปเป็นกระทู้ถามที่ ๓ เรื่อง นโยบายการแก้ไขปัญหาวิกฤตคุณภาพการศึกษา
ของประเทศ ซึ่งท่านดวง อันทะไชย เป็นผู้ตั้งถาม ถามท่านนายกรัฐมนตรี

ว. ๑ (ส. นิตินิติบัญญัติ)

อรวรรณ ๑๕/๓

ประธานวุฒิสภา : ท่านรัฐมนตรีมาไซ่ใหม่ครับ เชิญท่านรัฐมนตรีมาเลย เชิญ
ท่านตวงครับ

- ๒๐/๑



นายตวง อันทะไชย : ขอบพระคุณท่านประธานครับ ท่านประธาน
ที่เคารพ ผม ตวง อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภาครับ ความจริงกระทู้ถามของผมถามไว้ตั้งแต่ก่อนที่จะ
เปิดเทอม หัวใจสำคัญก็คือว่า เมื่อเราพบเรื่องของวิกฤตการศึกษาเราก็อยากจะให้รัฐบาลได้กำหนด
นโยบายให้สอดคล้องก่อนที่จะเปิดเทอม แต่อย่างไรก็ตามเมื่อทางรัฐบาลได้กรุณาส่ง ๑พณฯ
รัฐมนตรีได้มาตอบคำถาม ผมจึงขอประทานอนุญาตเพื่อที่จะปรับปรุงข้อความให้สอดคล้องกับ
สภาพปัจจุบันและอนาคต แน่แน่นอนทีเดียวว่ายังคงต้องผูกพันกับรัฐบาลในฐานะคนที่ต้อง
รับผิดชอบทางการศึกษา ผมอยากจะเริ่มต้นอย่างนี้ท่านประธาน

ที่เคารพครับ ต้องยอมรับว่าเราเผชิญวิกฤติเรื่องคุณภาพการศึกษาตั้งแต่ปีพุทธศักราช ๒๕๔๒ ที่เรา
มีการปฏิรูปการศึกษาอย่างเป็นระบบและเป็นกระบวนการ เราพบว่าถ้าย้อนไปเพียง ๓ ปี เอา ๓ ปี
ย้อนหลังที่เราทำเข้าเป็นรูปเป็นร่างเรียบร้อย คุณภาพของการทดสอบระดับชาติหรือที่เรียกกันว่า
เอ็นที (NT) นั้นตกต่ำและคงที่ โดยเฉพาะในวิชาหลักที่เป็นวิชาหัวใจสำคัญที่เป็นเครื่องมือในการ
เรียนรู้ของนักเรียน นักศึกษา คือวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษและภาษาไทย คะแนน
ไม่ถึงครึ่งหนึ่งแล้วก็จะเป็นอย่างนี้ต่อไป

มีแนวโน้มว่าจะลดลงและคงที่ คำถามสำหรับผู้ที่อยู่ในวงการศึกษายังผมและนักการศึกษาหลาย
คน ตลอดจนคนในกระทรวงศึกษาธิการก็ถามว่า แล้วเราจะปล่อยให้สภาพอย่างนี้เดินหน้าต่อไป
โดยที่ไม่ทำอะไรที่เดียวหรือ

คำถามที่ ๒ ซึ่งเป็นคำถามใหญ่สำหรับเราก็คือว่า คล้ายกับว่ากระบวนการ
ปฏิรูปการศึกษาที่มีหัวใจสำคัญคือปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ตั้งแต่ปี ๒๕๔๒ มานั้นมีความ
ผิดพลาดหรือบกพร่องหรือมีปัญหาเรื่องใด

ประการที่ ๓ ท่านรัฐมนตรีที่มาตอบอาจจะแย้งผมว่า ถ้าคุณภาพการศึกษาตกต่ำนั้น
ทำไมเวลาเด็กไทยไปแข่งขันในระดับโลกได้เหรียญทองกลับมา ท่านประธาน ครับ คำถามผมเป็น
คำถามที่มองภาพรวมของการพัฒนาการศึกษา ไม่ใช่คำถามเฉพาะส่วนบุคคล แน่แน่นอนทีเดียวที่ย่อม
มีคนเก่ง แต่โดยเฉลี่ยนั้นอธิบายความได้ว่าคุณภาพการศึกษาตกต่ำ



ประการสุดท้ายที่ผมคิดว่าเป็นโจทย์ใหญ่สำหรับนักการศึกษาอย่างพวกเราที่จะต้องตั้งคำถามก็คือว่า ถ้าท่านประธานและท่านรัฐมนตรีได้เฝ้าสังเกตจะพบว่า นับจากปี ๒๕๔๒ เป็นต้นมานั้นธุรกิจว่าด้วยการสอนพิเศษหรือติวเตอร์ (Tutor) นั้นขยายวงกว้างและเพิ่มมาร์เก็ต (Market) ทางการตลาดสูงเป็นที่น่าตกใจและขยายจากส่วนกลางไปสู่ภูมิภาค นั่นแปลว่าเราไม่สามารถที่จะปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ให้เท่ากันระหว่างโรงเรียนที่อยู่ในชนบทกับโรงเรียนที่อยู่ในกรุงเทพมหานคร ปრაกฏการณ์ที่เล็กในชนบทในต่างจังหวัดต้องหอบลูกจูงหลานเป็นพัน ๆ คน เป็นหมื่น ๆ คนมาสอบเข้าโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา เพียงที่นั่งไม่ถึง ๑,๐๐๐ คน ๒ ปีซ้อนติดต่อกัน ปრაกฏการณ์เหล่านี้คือปრაกฏการณ์ที่นำไปสู่คำถามที่ผมถามท่านรัฐมนตรีว่า ปัจจัยสำคัญที่ทำให้คุณภาพการศึกษาตกต่ำนั้นมีอยู่หลายเรื่องด้วยกัน แต่ผมคิดว่ามีอยู่ ๔ เรื่องที่เป็นปัญหาที่กระทรวงศึกษาธิการจะต้องทบทวนและกำหนดนโยบายให้ชัดเจนขึ้นมา

เรื่องแรก คือเรื่องของนโยบายต่อการปฏิรูปครูและบุคลากรทางการศึกษา ท่านประธานครับ ปัญหาที่สะสมสำหรับประเทศไทยที่ผ่านมาในห้วงระยะเวลา ๑๐ ปี แล้ววันนี้ก็สะสมต่อไปก็คืออัตราการขาดแคลนครูต่อนักเรียน ต่อ โรงเรียนนั้นมีต่อเนื่องและสะสมไปเรื่อย ๆ มีผลการศึกษาของคณะกรรมการการศึกษาเมื่อปีที่แล้ว คณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และความมั่นคงของมนุษย์ได้ศึกษาเรื่องนี้พบว่า ถ้าปล่อยเอาไว้อีก ๑๐ ปีข้างหน้าอัตราการขาดแคลนครูก็จะเพิ่มเป็น ๒ แสนคนไปเรื่อย ๆ ถ้าเราไม่แก้ไขนโยบายในการปฏิรูประบบราชการ มติคณะรัฐมนตรีเมื่อปี ๒๕๔๑ ที่กำหนดให้เกษียณ ตาย ลาออกต้องลดลง ถามว่าท่านจะอย่างไรกับนโยบายเหล่านี้ ท่านจะปล่อยให้ระบบของครูนั้นเป็นเสมือนระบบของข้าราชการประเภทอื่น โดยไม่คืนอัตราตำแหน่งของครูคืนมาใช้หรือไม่

ประการที่ ๒ ในคำถามเรื่องครูและบุคลากรทางการศึกษา ท่านจะเปลี่ยนแนวทางในการที่จะพัฒนาวิชาชีพครูและยกระดับวิชาชีพครูที่ครูถูกสังคมตั้งคำถามว่าครูให้ความสนใจแต่เรื่องกระดากเพื่อยกระดับพัฒนาวิชาชีพแล้วลืมเด็กทำให้คุณภาพตกต่ำ แต่ผมคิดว่าถ้าโทษอย่างนั้นคงจะไม่เป็นธรรมสำหรับครู เพราะระบบที่กระทรวงศึกษาธิการใช้ในปัจจุบันเป็นระบบที่ทำให้ครูต้องผลิตกระดากเพื่อให้ได้เลื่อนวิทยฐานะ วันนี้

ว. ๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ศศิมา ๒๐/๓

กระทรวงศึกษาธิการได้เปลี่ยนจากระบบผลิตกระดากไปสู่ระบบการประเมินเพื่อเลื่อน

วิทยฐานะโดยใช้เป้าหมายสุดท้ายคือนักเรียนเป็นหัวใจสำคัญหรือไม่ เพราะถ้าไม่ทำ
อย่างนั้นทุกคนก็จะไปผลิตกระดาษเพื่อประเมินกระดาษและผ่านกระดาษแต่ไม่ได้ส่งผลต่อ
คุณภาพการศึกษา

- ๒๑/๑

ว. ๑ (ส. นิตិบัญญัติ)

กัชนี ๒๑/๑

ประกาศที่ ๒ ท่านประธานครับ โรงเรียนขนาดเล็ก หัวใจสำคัญ



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ประการที่ ๒ ที่ทำให้คุณภาพการศึกษาตกต่ำก็คือโรงเรียนขนาดเล็ก วันนี้เป็นที่น่าตกใจ ผมคิดว่าตัวเลขของท่านรัฐมนตรีก็มีไม่แตกต่างจากผมก็คือว่า โรงเรียนขนาดเล็ก ลดนักเรียนลง แล้วก็เพิ่มจำนวนขึ้นทุกวัน เพิ่มขึ้นจนน่าตกใจ นโยบายโรงเรียนขนาดเล็กในช่วง ๑๐ ปีที่ผ่านมาไม่ชัดเจน และวันนี้ถ้ากำหนดนโยบายไม่ชัดเจน ก็จะนำไปสู่ความวิกฤติทางด้านคุณภาพการศึกษาสูงขึ้น เพราะจะนำไปสู่ นโยบายในการจัดการเรื่องครู อัตรางบประมาณที่จัดการต่อรายหัวนักเรียน อุปกรณ์การเรียน การสอนก็จะไม่สมบูรณ์ แล้วก็จะทำให้คุณภาพการศึกษาตกต่ำ ท่านจะอย่างไร จะยุบทิ้งหรือว่าจะขยายเพิ่มขึ้น อยากให้ท่านตอบให้ชัดเจน

ประการสุดท้ายที่ผมขอยกขึ้นมา ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปฏิรูปการศึกษา คือ โครงสร้าง ท่านประธานครับ โครงสร้างของกระทรวงศึกษาธิการ หลังจากปฏิรูปการศึกษา ยุค ๘๐๐ อำเภอ ๗๖ จังหวัด ๑๔ กรม ๒ สำนักงาน มาเป็น ๑๗๕ เขต อย่างในปัจจุบัน เพิ่มขึ้นเล็กน้อย ไม่สามารถตอบสนองต่อเรื่องกระบวนการปฏิรูปการเรียนรู้ได้เลย ไม่สามารถจะใช้เขตไปควบคุมกำกับ นิเทศ ติดตาม โรงเรียน หรือสถานศึกษาได้เลย ปล่อยให้กระบวนการปฏิรูปการศึกษาละเลย โดยเฉพาะระบบแห่งที่ออกแบบมาใช้ ซี ๕ ซี ๑๐ ไปแลก ซี ๑๑ มา ให้เหลือแห่งเป็น ซี ๑๑ นั้น ไม่สามารถตอบสนองต่อเป้าหมายที่ได้ตั้งใจเอาไว้เมื่อปฏิรูปการศึกษาว่าจะให้แห่งเหล่านี้ไปควบคุมคุณภาพการศึกษา แต่วันนี้ทำอะไรไม่ได้เลยครับ จึงขอประธานอนุญาตกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาลว่า เพียง ๔ เรื่อง ท่านมีนโยบายที่ชัดเจนอย่างไรในการดำเนินการ เฉพาะหน้าท่านได้สั่งการ ไปยังผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ตั้งแต่ผู้รับนโยบาย ไม่ว่าจะเป็แห่งไปจนถึงเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา อย่งไร ขอบพระคุณท่านประธานครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายประสพสุข บุญเดช ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ว. ๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ภัชนี ๒๑/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช)

รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
ตอบครับ

นายพงศกร อรรณนพพร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) :
กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ ผมเองต้องขอ
ขอบพระคุณท่าน ส.ว. ตวง อันทะไชย ซึ่งท่านเป็นผู้รู้ทางการศึกษา ให้ความสำคัญ
ต่อการศึกษา แล้วก็ได้สอบถามในประเด็นหลายประเด็น คำถามวันนี้ก็จะแตกต่าง
จากที่ท่านได้ถามไว้แต่เดิม เนื่องจากว่าท่านถามไว้ก่อนเปิดภาคเรียน แต่เนื่องจาก
กระทู้ถามของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติก็อาจจะมีย่างมากมาย ท่านถึงได้สอบถามปัญหา
๓ - ๔ ปัญหา ในส่วนของกระทรวงศึกษาธิการในวันนี้ ซึ่งคำถามแรกที่ท่านได้ถามว่า
จะอย่างไร ในเมื่อทราบว่ามีการขาดแคลนอัตราครู ซึ่งถ้าทิ้งไว้อีก ๑๐ ปีข้างหน้า
การขาดแคลนอัตราครูอาจจะเพิ่มถึง ๒ แสนคน ต้องเรียนท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ
ด้วยความเคารพว่า รัฐบาลชุดนี้ได้ประกาศนโยบายต่อรัฐสภาในวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์
และก็ได้หยิบยกปัญหา ซึ่งถือว่าเป็นปัญหาเร่งด่วนของรัฐบาล แล้วก็ให้ความสนใจ
ในเรื่องของการศึกษาเข้ามาอยู่ในนโยบายต้น ๆ ของรัฐบาล ซึ่งในการประกาศวันนั้น
ท่านนายกรัฐมนตรีก็พูดว่า จะยกระดับคุณภาพการศึกษาของคนไทยอย่างมีบูรณาการ
และสอดคล้องตั้งแต่ปฐมวัยจนถึงอุดมศึกษา ทั้งในและนอกระบบการศึกษา แล้วก็
สร้างระบบการเรียนรู้ตลอดชีวิต นี่คือนโยบายที่เราได้แถลงไป แล้วก็หยิบยกปัญหาที่
กระทรวงศึกษาธิการต้องการเป็นลำดับต้น ๆ ขึ้นมาในการแก้ไขปัญหา ณ วันนี้
เราก็ได้ประกาศไปอย่างชัดเจนแล้วว่า ที่ท่าน ส.ว. ตวง อันทะไชย ได้ถามว่า
การขาดแคลนครูทำอย่างไร ซึ่งพวกเราเองได้ตระหนัก แล้วก็ใส่ใจในเรื่องนี้โดยตลอด-----

- ๒๒๒/๑

ว. ๑ (ส. นิติบัญญัติ)

จรรยาสุ ๒๒๒/๑

เราได้นำขอเนคะรับ อัตราที่จะเกษียณอายุราชการทั้งหมดในปี ๒๕๕๑ ที่จะเกษียณในเดือน

กันยายน – ตุลาคมนี้ ต้องกราบเรียนท่านว่าเราขอคืนอัตรา ๑๐๐ เปอร์เซนต์ และสำหรับผู้ที่เออร์ลี่ไทร์ (Early retire) ไปก่อนอายุราชการนี้ เราก็ขออัตราตำแหน่งคืนทั้ง ๑๐๐ เปอร์เซนต์ ซึ่งเราก็ได้เรียนกับพี่น้องชาวกระทรวงศึกษาธิการให้ได้รับทราบ แต่ในเรื่องของงบประมาณนั้นต้องกราบเรียนผู้ที่ขอเกษียณอายุราชการก่อนเวลาว่า เราอาจจะให้ท่านได้ไม่ถึง ๑๐๐ เปอร์เซนต์ ก็เนื่องจากว่างบประมาณแผ่นดินในปี ๒๕๕๑ ซึ่งรัฐบาลชุดนี้ภายใต้การนำของ ฯพณฯ สมักร สุนทรเวช เข้ามาบริหารราชการแผ่นดิน ซึ่งถือว่าปลายปีงบประมาณ เรามีนงบประมาณอันจำกัด แต่เราก็พยายามที่จะให้ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้ง ๑๘๕ เขตจัดลำดับความสำคัญของผู้ที่ขอเออร์ลี่ไทร์ เพราะฉะนั้นก็ต้องเรียนว่าเราก็พยายามให้ดีที่สุดในปี ๒๕๕๑ ตามที่เราได้ของงบประมาณมา ต่อกรณีที่ท่านถามว่า ท่านจะมีวิธีการยกระดับวิชาชีพครูอย่างไรนะครับ เปลี่ยนจากการที่ครูทำวิทยฐานะ โดยกระดาษนี้ ใช้เด็กเป็นที่ตั้งได้หรือไม่ ซึ่งในประเด็นนี้ก็ต้องเรียนท่านว่า พวกเราได้พูดคุยกันมาโดยตลอด ถึงแม้ตัวผมนะครับ ต้องกราบเรียนท่านว่าเรามาจากการเลือกตั้ง เรามาจากพี่น้องประชาชน แต่ถามว่าเรารู้ปัญหาของครูหรือไม่ ก็ต้องกราบเรียนว่าเราคลุกคลีอยู่กับครูนี้มาตลอดชีวิต แล้วโดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับพวกผมนั่นนะครับ ก่อนที่จะเข้ามาดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีแล้วนี้ ก็ต้องเรียนว่าพวกเราในสภาผู้แทนราษฎร แห่งนี้เราอยู่กันมาเป็น ๑๐ ปี เราจะพูดถึงการศึกษามาโดยตลอด แม้แต่ก่อนเปิดภาคเรียน เราก็ต้องถามกันว่าทำอย่างไรจะระงับการวิ่งเต้นเด็กที่อยากมาโรงเรียนดัง ๆ ซึ่งก่อนเปิดเทอมเราก็ได้ตอบคำถามตรงนี้ไป

สำหรับการเลื่อนวิทยฐานะต่าง ๆ พวกเราก็ได้ใส่ใจในเรื่องนี้ ต้องกราบเรียนท่านดวงนะครับ พวกเรามีการประชุมทั้ง ๕ แห่งทุกอาทิตย์ ธรรมดานั้นก็มีการประชุมผู้บริหารกระทรวงศึกษาธิการนี้เดือนละครั้ง แต่เราเอา ๕ แห่งมาพูดคุยกัน ทุกอาทิตย์ แล้วหยิบยกปัญหาต่าง ๆ ที่จะมาพูดคุยกัน ซึ่งการทำวิทยฐานะนั้นก็ต้องเรียนว่า ตอนนี้เราก็มีการทำในหลาย ๆ อย่างไม่ว่าจะเป็นการเชิงประจักษ์ แต่เราก็บอกว่า ในต่อ ๆ ไปนี้นะครับ ซึ่งเราได้รับทราบปัญหาก็คงจะมีโอกาสเป็นไปได้ว่าเราจะต้องมีการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางที่เป็นประโยชน์สูงสุด แล้วกรณีที่ท่านถามว่าโรงเรียน ว. ๑ (ส. นิตินันท์)

จิรายุส ๒๒/๒

ขนาดเล็กทำให้คุณภาพตกต่ำ แล้วก็โรงเรียนขนาดเล็กเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ จะทำอย่างไร

ซึ่งต้องเรียนกับท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ท่าน ส.ว. นะครับ ซึ่งตามที่ทราบตนเอง
ก็อยู่ในภาคอีสานเป็นตัวแทนครู จากข้อมูลล่าสุดของกระทรวงศึกษาธิการก็ได้ให้ความสำคัญกับ
การพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กในสังกัดคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ซึ่งโรงเรียนมีทั้งหมดนะครับ ในสถาบันของ สพฐ. นี้มีทั้งหมด ๓๒,๗๓๑ แห่ง
คำว่า โรงเรียนขนาดเล็ก ก็คือมีนักเรียนต่ำกว่า ๑๒๐ คนนี้ ซึ่ง ณ ปัจจุบันมีจำนวนถึง
๑๐,๘๗๗ แห่ง เราทราบปัญหาต่าง ๆ แล้วก็เข้าใจปัญหาต่าง ๆ ดีเป็นอย่างดีนะครับ
ซึ่งโรงเรียนขนาดเล็กนั้นจะมีปัญหาก็คือเรื่องการขาดแคลนครู บุคลากรทางการศึกษา
งบประมาณไม่เพียงพอ อาคารสถานที่เก่า แล้วก็ชำรุด ขาดแคลนสื่อการเรียนการสอน
วัสดุครุภัณฑ์ แล้วก็ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ กระทรวงศึกษาธิการได้จัดทำ
แผนยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก โดยได้มีการจัดทำโครงการนำร่อง
เพื่อวิจัยและพัฒนาสถานศึกษาขนาดเล็กที่ขาดโอกาสในการพัฒนา โครงการเรียนรู้
ทางวิชาชีพสำหรับผู้บริหารและครูในโรงเรียนขนาดเล็ก นอกจากนี้ได้มีการรวมและยกเลิก
สถานศึกษาบางแห่งและจัดให้มีพันธะสำหรับผู้เรียนที่สถานศึกษาถูกยกเลิก สื่อทางเทคโนโลยี
ในการช่วยการเรียนการสอน การจัดศูนย์โรงเรียนและการพัฒนาผู้บริหาร
สถานศึกษาและครู การพัฒนาอาคารสถานที่ การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียน
แต่ก็ต้องกราบเรียนท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติว่า การที่เราจะยุบโรงเรียนขนาดเล็กนะครับ
ของแต่ละหมู่บ้าน แล้วก็ให้เดินทางมาเรียนในโรงเรียนขนาดกลางนั้นเกิดปัญหา พวกเราเอง
สมัยก่อนซึ่งผมเป็น กบจ. ผู้ทรงคุณวุฒิ ตั้งแต่สมัยยังไม่มี พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ
ปี ๒๕๔๒ ทางกระทรวงศึกษาธิการตั้งแต่สมัย ๑๔ องค์ชายก็ยังมีคำแนะนำในเรื่องนี้
แต่ปรากฏว่าเวลาเรานำเข้าไปพิจารณาในการที่จะยุบโรงเรียนของหมู่บ้านนั้นเกิดปัญหา
ก็คือผู้ปกครอง แล้วก็พี่น้องในหมู่บ้านไม่ต้องการให้ยุบโรงเรียนของตัวเองในหมู่บ้าน
เพราะพี่น้องได้ร่วมแรงร่วมใจกันนะครับ ในการที่จะมาทั้งขอ ทั้งการสร้างและการพัฒนา
โรงเรียน อันนี้คือปัญหาต้น ๆ ซึ่งทางกระทรวงศึกษาธิการทราบในเรื่องนี้ดี -----

- ๒๓/๑

ศุภลักษณ์ ๒๓/๑

ว. ๑ (ส. นิติบัญญัติ)



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

แต่หลัง ๆ มาที่เราเองก็พยายามที่จะขอเรื่อง แล้วก็พยายามจัดส่วนต่าง ๆ ที่จะอำนวยความสะดวกให้กับนักเรียน ซึ่งเราเองถ้าไปศึกษาดูงานทางการศึกษา เราเองอาจจะน้อยใจว่าสมัยก่อนนั้นประเทศมาเลเซียเคยมาดูการศึกษาของเมืองไทย แต่ปัจจุบันนี้เรากลับไปดูการศึกษาของประเทศมาเลเซีย การที่โรงเรียนขนาดเล็กของเขาอยู่ได้ หรือรวมแล้วสร้างมีคุณภาพได้ เด็กเขาออกจากบ้านแล้วมีรถมารับไม่โดนฝน ไม่โดนแดด แล้วก็ส่งไปยังสถานศึกษา แต่ของเรานั้นจะอยู่โรงเรียน แต่ปรากฏว่าการเดินทาง แม้แต่เงินค่าเดินทาง การส่งเงินพวกนี้ไปก็ยังไม่ทั่วถึงและไม่กระจาย นี่ก็คือต้องยอมรับว่าในเรื่องของงบประมาณก็มีผลกระทบอย่างรุนแรงต่อการจัดการศึกษา อันนี้ก็ต้องขออนุญาตกราบเรียนท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ท่าน ส.ว. ดวง อันตะไชย เป็นเบื้องต้นที่ท่านได้สอบถาม นอกเหนือจากกรณีที่ท่านได้ยื่นกระทู้โดยปกติ ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านดวงมีคำถามเพิ่มเติมไหมครับ เชิญครับ

นายดวง อันตะไชย : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ดวง อันตะไชย สมาชิกวุฒิสภา คำถามสุดท้าย ท่านรัฐมนตรีครับ เรื่อง โครงสร้างยังไม่ได้ตอบครับ เดี่ยวผมมีข้อสังเกตที่จะเพิ่มเติมอีกสักกรณีหนึ่ง แต่ว่าท่านตอบเรื่องโครงสร้างของผมก่อน ที่ผมถามบอกว่าโครงสร้างเป็นปัญหาและเป็นหัวใจสำคัญที่ทำให้คุณภาพการศึกษามีปัญหาทุกวันนี้ เพราะโครงสร้างที่เรามีแบ่งที่ท่านพูดเมื่อสักครู่นี้ไม่สามารถที่จะมีพลังไปควบคุมให้เกิดคุณภาพได้ แล้วโครงสร้างในปัจจุบันที่มีเขตพื้นที่การศึกษาที่มีส่วนกลาง แล้วไม่สามารถที่จะใช้สถานศึกษากับเขตพื้นที่การศึกษาไปควบคุมกำกับนโยบายในเรื่องคุณภาพการศึกษาได้ การนิเทศ ติดตาม กำกับนั้นขาดการดูแลเอาใจใส่ใหญ่ เทอะทะ อู้แอ้ย บางเขตประชุม ๒ ครั้ง เพราะโรงเรียนสถานศึกษาใหญ่เกินไป ท่านจะอย่างไรกับเรื่องนี้ จะแบ่งเขตเพิ่มเติม จะทำอย่างไร ผมคิดว่าครูเขาอยากจะทำเหมือนกันครับ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีได้ชี้แจงต่อครับ

ว. ๑ (ส. นิติบัญญัติ)

นายพงศกร อรรณนพพร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) :

ศก ลักขณ์ ๒๓/๒

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ ก็ต้องขออนุญาตที่จะต้องตอบท่าน ส.ว. ดวง อันตะไซย ที่ท่านยื่นในเรื่องของส่วนที่ว่า กระทรวงศึกษาธิการภายใต้ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ แล้วก็มีการเปลี่ยนจากส่วน ๑๔ มาเป็น ๕ แห่งนั้น รู้สึกว่าจะเทอะทะ และผลสัมฤทธิ์ที่ทำมา ณ วันนี้เป็นคำตอบได้หรือยัง แล้วก็การแบ่งเขตพื้นที่การศึกษาเป็น ๑๗๕ เขต แล้วก็ไปสู่โรงเรียนนั้นเทอะทะ อู้ยอ้ายหรือไม่ แล้วการนิเทศติดตามผลสัมฤทธิ์ต่าง ๆ ก่อนข้างที่จะไม่ทั่วไม่ถึง หรือท่านเองก็ใส่ใจในเรื่องนี้ว่าอาจจะไม่ดีพอ ต้องขออนุญาตกราบเรียนท่านด้วยความเคารพว่า เดิมทีนั้นที่เราแบ่งเขตการศึกษาออกมาอันนี้ที่จะพูดถึงต้องกราบเรียนว่า พูดในส่วนของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ที่เรามีการตกลงกันว่าจะแบ่งเป็น ๔๐๐ เขต ตามจำนวน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือไม่ หรือจะเปลี่ยน หรือจะเอาแบบไหนอย่างไร สุดท้ายข้อสรุปก็ตกลงมาที่ ๑๗๕ เขตการศึกษา ๑๗๕ เขตการศึกษา ณ ปัจจุบันนี้ต้องกราบเรียนท่าน ส.ว. ด้วยความเคารพว่า ก็เกิดอุปสรรคปัญหาตามที่ท่านได้ถามไปเบื้องต้นจริง ๆ เพราะว่าบางส่วนนั้นมีทั้งภูเขา ทะเล พื้นที่ที่กว้างไกลไม่สามารถที่จะออกไปประสานงานนโยบายต่าง ๆ จากกระทรวงลงไป จาก สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ลงไปสู่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กว่าจะถึง โรงเรียนนั้นบางพื้นที่มีปัญหา ณ ปัจจุบันนี้แม้แต่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ก็มีปัญหา ทางกระทรวงศึกษาธิการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งทาง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ก็ได้มีการขยายเขตการศึกษาเพิ่มเติมออกไปอีก ๑๐ เขต โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ แล้วก็ภาคอีสานอีกจำนวนหนึ่งที่เป็นพื้นที่ที่กว้างไกล แล้วก็ภาคเหนือส่วนหนึ่งพื้นที่ที่เป็นภูเขา ณ ปัจจุบันนี้ต้องกราบเรียนท่านว่าเรามีทั้งหมด ๑๗๕ เขต แต่ถ้ามีความจำเป็นอย่างยิ่ง แล้วก็อย่างยิ่งยวดที่จำเป็นที่พื้นที่กว้างไกลเกินไป เรายอมรับเรื่องไว้แล้วก็จะพิจารณาเรื่องนี้เป็นพิเศษ จากกรณีที่ท่านถามว่าโครงสร้างทั้งหมดที่เกิดขึ้นมา ๕ แห่ง เดิมเป็น ๑๔ องค์กรชาย แล้วกลับมาเป็น ๕ องค์กรชาย ทั้ง ๕ แห่ง ไม่ว่าจะผ่านทางสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ทาง สอศ. สำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา (สอศ.) ทาง สกศ. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สกศ.) ทาง สป. สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (สป.) หรือทาง สกอ. สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) นี้คือ ๕ แห่งหลัก ๆ ในการบริหารการศึกษาของประเทศไทยเราอยู่ ถามว่า ณ ปัจจุบันนี้ที่ท่านถามตรงนี้ผมเข้าใจว่า ท่านคงจะถามว่าปัญหาที่เกิดขึ้นสำหรับของ สพฐ. ที่ยุบรวมระหว่างประถมและมัธยม ซึ่งเป็น



LIRT

ว. ๑ (ส. นิติบัญญัติ)

ศุภกัณฑ์ ๒๓/๓

ปัญหาที่พี่น้องเพื่อนครูในภาคต่าง ๆ ติดตามกันอยู่นั้น ท่านถามว่าทางรัฐบาลใส่ใจในการที่จะดูแลหรือเปลี่ยนแปลงทั้ง ๕ แห่งหรือไม่ -----

- ๒๔/๑

ผมได้มีโอกาสได้รับมอบจากท่านรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงศึกษาธิการ ท่าน สมชาย วงศ์สวัสดิ์ ซึ่งวันนั้นมีการประชุมสภาการศึกษา พวกเราก็ได้หยิบยกปัญหาตรงนี้ขึ้นมาถกกันในส่วนของ สภาการศึกษา ซึ่งเป็นผู้รู้ทางการศึกษาทั่วประเทศ วันนั้นเราก็พูดหยิบยกปัญหาต่าง ๆ ในส่วนที่ปรับ โครงสร้างตาม พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติมาเป็น ๕ แห่ง มีปัญหาอุปสรรค อะไรบ้าง ซึ่งในจำนวนผู้รู้ทางการศึกษานั้นไม่ว่าจะเป็น ๕ อรหันต์ก็นั่งอยู่ตรงนั้น ก็ประมาณครึ่งหนึ่ง ท่านศาสตราจารย์ต่าง ๆ ท่านอธิการบดีไม่ว่าจะเป็นธรรมศาสตร์ จุฬาฯ มช. หรือผู้รู้ทางการศึกษาอยู่ในวันนั้น เราได้หยิบยกปัญหากรณีการแบ่งโครงสร้าง มาส่วนหนึ่งของ สพฐ. ซึ่งมีปัญหาระหว่างประถม มัธยม ซึ่งในวันนั้นมติได้บอกว่า ให้ตั้งคณะกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่งในการที่จะพิจารณาว่า สำหรับช่วงชั้นในมัธยมนั้น เราน่าจะมีสำนักงานเขตขึ้นมาเหมือนกับสามัญเดิมหรือไม่ ซึ่งเป็นข้อเรียกร้องของพี่น้องเพื่อนครู ทางพวกเราเองกระทรวงศึกษาธิการต้องขออนุญาตกราบเรียนท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติว่า ส่วนใดที่คิดว่าเป็นประโยชน์สูงสุดต่อการศึกษา ซึ่งพวกเรามาจาก ภาคพี่น้องประชาชน เราคาดการณ์ซึ่งนำหน้าหากถ้าผู้รู้ทางการศึกษานำเสนอสิ่งที่ดีที่สุดมา เราคิดว่าเราก็คงไม่ผิด เราก็คงจะตัดสินใจเอาสิ่งที่เป็นประโยชน์สูงสุดต่อลูกหลานของ พวกเรา ต่อพี่น้องประชาชน เพราะฉะนั้นกราบเรียนท่านดวง อันตะไชย ว่าในส่วนของ สายสามัญนั้น ตอนนี้ได้ตั้งคณะกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่งโดยมีท่านดอกเตอร์สมหวัง ท่านอีกหลาย ๆ ท่านที่เป็นผู้รู้ในการที่จะเป็นประธาน แล้วก็ศึกษาเรื่องนี้ให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน แล้วก็ให้ดูว่ามีระเบียบหรือกฎ ข้อบังคับ กฎหมายใด ๆ ที่จะทำให้เป็นผลหรือ ทำให้ตัวนี้ผิดหรือเปล่า ก็ให้ขึ้นมาชุดหนึ่งแล้วก็ถ้าเป็นไปได้ไม่มีข้อระเบียบหรือ ผิดพลาดทางข้อกฎหมาย อันนี้อาจจะต้องขออนุญาตเพราะขึ้นอยู่กับชุดที่เราตั้งขึ้นมา เพราะข้อเรียกร้องของครูมัธยมนั้นก็คือ อยากได้สำนักทั้ง ๑๖ สำนัก ก็คือ สามัญจังหวัดเดิม ซึ่งถ้าหลังจากที่ประชุมได้มีมติแบบไหนอย่างไร ผมก็จะได้มาแจ้งให้กับทางท่านดวง อันตะไชย ทราบอีกครั้งหนึ่งครับ กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านดวง เชิญครับ



นายดวง อันทะไชย : ขอบพระคุณท่านประธานครับ ขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีที่ได้กรุณาตอบคำถามแล้วก็ผมเชื่อว่าครูที่ฟัง ผู้ปกครองที่ฟังคงจะได้มีความมั่นใจมากขึ้น ท่านประธานครับผมมีเวลาประมาณ ๑ นาทีที่เป็นข้อเสนอของผมต่อท่านรัฐมนตรี ซึ่งผมคิดว่าจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารราชการแผ่นดินพอสมควร โดยเฉพาะเรื่อง โรงเรียนขนาดเล็ก ความจริงท่านรัฐมนตรีได้กรุณาตอบว่าโรงเรียนขนาดเล็กนั้นปัจจุบันได้มีการยุบถ้ายุบแล้วมีปัญหา ตรงนั้นถูกต้อง วันนี้โรงเรียนขนาดเล็กคำตอบไม่ใช่การยุบครับ เพราะถ้ายุบมีปัญหา ท่านรัฐมนตรีเป็นผู้ที่มาจากกรเลือกตั้งกระทรวงดี ถ้ายุบโรงเรียนนี้ไปรวมกับโรงเรียนหนึ่ง ผมเอาแค่ตำแหน่งเดียวท่านประธานคงจะทราบว่ามีปัญหาทันที เพื่อนผมที่ร้อยเอ็ดนี่ละครับ ถูกยุบโรงเรียนหนึ่งไปอยู่โรงเรียนหนึ่ง ผอ. ก็ต้องไปอยู่โรงเรียนหนึ่ง ผอ. คนที่เป็นเจ้าของโรงเรียนนั้นถ้ายังอยู่ในโรงเรียน ผอ. คนนี้ก็อยู่ไม่ได้ต้องให้ ผอ. ๑ ออกไปก่อน ผอ. ๒ ค่อยเข้ามาอยู่โรงเรียน ซ้อนตำแหน่งกัน แล้วไม่มีระบบในการจัดการ

ประการที่ ๒ กำลังจะเป็นปัญหาใหม่สำหรับการแก้ไขเรื่องคุณภาพการศึกษา ผมได้ลองลงไปในพื้นที่แล้วไปดู ๒ พื้นที่ ถ้าท่านรัฐมนตรีจะกรุณาได้บัญชาไปยังพื้นที่ที่ตรวจสอบคุณะครับ ว่าเขาเปลี่ยนมิติในการคิดแก้ไขปัญหาโรงเรียนขนาดเล็กเขาแก้ไขให้เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ใน ๒ พื้นที่ แล้วทำได้แล้ว แล้วผมคิดว่าเป็นการวิจัยเชิงปฏิบัติการที่ครูคิดค้นเพื่อแก้ปัญหาดตัวเองโดยไม่ต้องรอกระทรวงศึกษาธิการ กรณีศึกษาที่เขต ๑๐๑ โรงเรียนบ้านหนองหนองที่เป็นโรงเรียนที่จะถูกยุบ แต่วันนี้ได้ร่วมกันกับสถานศึกษาพระเดชพระคุณท่านเจ้าคุณคอกเตอร์พระธรรมชิตินุญและครูอาจารย์ได้ยกระดับและพัฒนาจากโรงเรียนที่จะถูกยุบเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ขึ้นมาแล้ว โดยใช้คุณภาพการศึกษา โดยใช้อุปกรณ์การศึกษา โดยใช้กระบวนการจัดการเรียนการสอนดึงคุณให้คนเข้ามาโรงเรียนใหญ่เพิ่มขึ้น อันนี้คือแบบหนึ่ง แบบที่ ๒ ที่เป็นข้อเสนอของผม ก็คือว่าเป็นการร่วมมือของ โรงเรียนขนาดเล็กที่ทำในลักษณะเครือข่าย ผมขอประทานอนุญาตยกตัวอย่างโรงเรียนเครือข่ายในพื้นที่ในชนบท สมมุติว่ามีโรงเรียนขนาดเล็ก ๕ โรงเรียน โรงเรียนขนาดใหญ่ ๒ โรงเรียนแทนที่จะยุบ ๕ โรงเรียน ท่านประธานครับ เขาใช้วิธีการกระบวนการเรียนเวียนผ่านกันบางวิชาไม่จำเป็นที่จะต้อง



ใช้ครูมาเพิ่มเติม แต่ใช้ครูคนเดียวเวียนไปสอนตามห้องเรียนต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น แต่ว่า
มีเงื่อนไขว่าทางราชการก็ต้องจ่ายค่าชั่วโมงให้ครูเพิ่มขึ้น หรือที่เรียกว่าเวิร์คกิ้งโหลด (Working
load) คือทำงานมากขึ้น ทีชชิ่งโหลด (Teaching load) ทำงานมากกว่า
หน้าที่ตัวเอง นั่นประการที่ ๑

ประการที่ ๒ นักเรียนที่เรียนกันเหล่านี้ท่านประธานครับ ผู้ปกครอง พอใจมาก เพราะว่าเขาให้ลูกของเขาได้เรียนในสถานศึกษาอีกโรงเรียนหนึ่ง ซึ่งมีรถ รับ ส่ง ไปเรียนเสร็จเรียบร้อยก็ได้เรียน โรงเรียนที่มีวัสดุอุปกรณ์ครบถ้วน ไม่ว่าจะเป็น คอมพิวเตอร์ ถ้าเดิมทีโรงเรียนของเขานี้คอมพิวเตอร์ไม่มี ท่านรัฐมนตรีคงนึกภาพออก แต่พอทำจัดระบบเครือข่ายเรียนรู้ร่วมกันนี้ เขามีโรงเรียนได้ไปเรียนโรงเรียนที่มี คอมพิวเตอร์ครบถ้วน มีระบบการเรียนการสอน มีครูที่ครบทุกวิชา วิธีการเรียน การสอนแบบนี้เขาเริ่มทำกันแล้ว แต่เขากลัวว่าข้างบนไม่เข้าใจ แล้วไปสั่งทำอย่างใหม่ เช่น ไปสั่งยุบ ไปสั่งรวม หัวใจสำคัญของเรื่องนี้อยู่ที่การจะต้องจัดสรรงบประมาณ สนับสนุน เพื่อให้สถานศึกษาเหล่านั้นได้เป็นค่าใช้จ่ายน้ำมันเชื้อเพลิง เพื่อให้ นักเรียน ได้เวียนไปเรียน แล้วเปลี่ยนบรรยากาศการเรียนรู้แบบใหม่ครับท่านประธานครับ ตื่นเต้นมากสำหรับนักเรียน แล้วทำให้ครูกระตือรือร้นที่จะต้องไปสอน ผมเรียน ท่านประธานว่า ถ้าทำได้แบบนี้ก็เป็นทางออกของ ๒ ส่วน

ทางออกส่วนแรก ก็คือ จะเป็นเรื่องของครูและบุคลากรทางการศึกษา ไม่ต้องไปยุบที่ทำงานของเขา ไม่ต้องไปยุบยกเลิกตำแหน่งของเขามีที่ทำงานปกติ

ทางส่วนที่ ๒ ก็คือว่าแทนที่เราจะยุบสถานศึกษาเราก็ใช้สถานศึกษา ที่มีอยู่นั้นแหละครับ เป็นสถาบันในการเรียนรู้ของชุมชนต่อไป ชุมชนสามารถที่จะ ใช้สถานศึกษาเป็นเครือข่ายในการเล่นกีฬา ในการแข่งขันกีฬาชุมชน ในการจัดการ ศึกษาออกโรงเรียน นอกกระบบใช้ได้หมดเลยครับ ผมคิดว่าแนวทางอย่างนี้ถ้ากระทรวง จะเมตตาช่วยกรุณาไปศึกษาแล้วลองให้คนทดลองนำร่องศึกษาเสร็จเรียบร้อย ผมคิดว่า ประการเปลี่ยนมิติในการคิดว่าโรงเรียนขนาดเล็กต้องยุบไปเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ ขึ้นมา ก็จะทำให้กระบวนการศึกษาเหล่านี้ประสบความสำเร็จและแก้ไขปัญหาคุณภาพได้ เพื่อยืนยันในสิ่งที่ผมได้กราบเรียนต่อท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรี วิธีแบบนี้ต่างประเทศเขาก็ ทำครับ เพียงแต่ว่าวันนี้เราต้องเอาใจใส่ในเรื่องของงบประมาณ ให้ความสำคัญต่อค่ารายหัว ให้ความสำคัญต่อค่าใช้จ่ายที่จะเกิดขึ้น เช่น ค่าน้ำมันเชื้อเพลิงที่จะต้อง เอานักเรียนไปเรียน ค่าใช้จ่ายของครูที่จะสอนเพิ่มขึ้นจากปกติของเขา



จึงขอประทานอนุญาตกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาล โดยเฉพาะ ฯพณฯ รัฐมนตรีได้โปรดนำข้อเสนอนี้ไปลองพิจารณา ถ้าจะเป็นประโยชน์ในการแก้ไขปัญหาของชาติบ้านเมืองต่อไป ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายพงศกร อรรณนพพร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) :
กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้มีเกียรติ ผม พงศกร อรรณนพพร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ รับมอบจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ต้องอนุญาตที่จะนำข้อเสนอแนะของท่าน ส.ว. ตวง อันทะไชย ไม่ว่าจะไปโรงเรียนขนาดเล็กที่ท่านได้เรียนกับเพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติว่า ณ วันนี้เขาสามารถทำโรงเรียนขนาดเล็กให้เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ได้ โดยที่พระเจ้าคุณ ทั้งผู้นำท้องถิ่นมาร่วมกันแล้วก็สร้างคุณภาพการศึกษาขึ้นมา เพื่อที่จะชักจูงหรือดึงดูดให้นักเรียนมาเรียน ณ โรงเรียนนั้น ก็ถือว่าเป็นการสร้าง แล้วก็พัฒนาโรงเรียนร่วมกัน ในส่วนนี้ก็ต้องขอชื่นชมสำหรับผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งร่วมกับสายส่วนของผู้นำปกครองส่วนท้องถิ่นแล้วก็ในส่วนของท่านพระเจ้าคุณเข้าด้วย แล้วส่วนที่ท่านได้นำเสนอโรงเรียนร่วมเครือข่าย ไม่ว่าจะไปโรงเรียนเล็ก ๕ แล้วก็โรงเรียนใหญ่ ๒ แล้วก็รถรับ ส่ง แล้วก็เวียนไปในสถานที่ที่มีความพร้อมทั้งสื่อการเรียน การสอน คอมพิวเตอร์ หรืออะไรต่าง ๆ เพียงแต่ว่าทางกระทรวงศึกษาธิการต้องจัดงบประมาณให้เพียงพอต่อผู้ที่เขาจัดโรงเรียนเครือข่าย ก็ต้องฝากท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติว่า ถ้าในเรื่องของงบประมาณการศึกษา แต่ผมก็มั่นใจว่า ไม่ว่าจะไปสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภา ถ้าในเรื่องของงบของการศึกษานั้น พวกท่านก็ให้การสนับสนุนอย่างดี ผมจะรับข้อทั้งหมดซึ่งถือว่าเป็นประโยชน์สูงสุดต่อกระทรวงศึกษาธิการของท่าน ส.ว. ตวง อันทะไชย เพื่อที่จะได้ไปนำเรียน แล้วก็ร่วมเป็นแนวทางตามที่ท่านได้ฝากไว้ในส่วนของอีก ๕ แห่งต่อไปครับ กราบขอบพระคุณครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณรัฐมนตรีครับ เป็นอันจบกระทู้ที่ ๓.๓
(เจ้าหน้าที่ตรวจนับคะแนนได้ทำการตรวจนับคะแนนเสร็จแล้วเสนอผลต่อประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คือขณะนี้ผลการรวมคะแนนเสร็จแล้ว เนื่องจากว่าท่านรัฐมนตรีจะต้องตอบในกระทู้ต่อไปนะครับ ผมขออนุญาตที่จะดำเนินการให้ผู้ถามกระทู้ที่ ๓.๔ เรื่องของมาตรการการแก้ไขปัญหาระยะยาวกรณีนักเรียนสอบเข้ามหาวิทยาลัยได้ แต่ขาดทุนทรัพย์ในการเรียน ซึ่งเป็นกระทู้ถามของท่านสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ ถามท่านนายกรัฐมนตรี

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ซึ่งเชิญท่านผู้ถามได้ถาม ๓๐ นาที มีเวลาอีก ๓๐ นาที ขอเชิญครับ

- ๒๖/๑

นายสิทธิพันธ์ ไกรสินธุ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สิทธิพันธ์ ไกรสินธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครศรีธรรมราช ผมได้ตั้งกระทู้ถามเป็นกระทู้ด่วน เมื่อประมาณ ๒ เดือนที่ผ่านมา แต่เนื่องจากว่าท่านประธานได้พิจารณาว่าเป็นกระทู้ธรรมดาที่เลยเอามาตอบกัน ในวันี้ก็ไม่เป็นอะไร ผมอยากเรียนว่ามาตรการแก้ไขปัญหาระยะยาวกรณีนักเรียนสอบเข้า มหาวิทยาลัยแต่ขาดทุนทรัพย์ในการเรียน อันนี้เป็นเรื่องที่ผมได้ถามนายรัฐมนตรีซึ่งวันนี้ท่านได้มอบหมายให้ทางรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้มาตอบแทน ก็ไม่เป็นอะไร เช่นเดียวกัน คือผมอยากเรียนอย่างนี้ ต้องเรียนว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ทุกคนทราบว่าย่อมโยงไปถึง เรื่องของ โอกาสทางการศึกษาของคนจน แต่ก่อนที่ผมจะขยายความในประเด็น โอกาสทางการศึกษาของคนจน ผมจะขออนุญาตหยิบยกข้อเท็จจริงซึ่งได้เกิดขึ้นมาแล้วจริง ให้ท่านประธาน ผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้ฟังก่อนซึ่งผมแน่ใจว่าท่านก็ได้ติดตาม มาคือ เนื่องจากว่าได้มีนักเรียน โรงเรียนที่จังหวัดสิงห์บุรีซึ่งได้สอบเข้าคณะสัตวแพทย์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ได้แล้ว แต่เนื่องจากว่าไม่มีเงินในการที่จะไปลงทะเบียน เป็นเงินก้อนแรกที่จะไปลงทะเบียน ไม่มีเงินลงทะเบียน ถึงที่สุดเด็กอับจนหนทางพ่อ แม่ยากจนก็ได้ ผูกคอตายซึ่งไม่ใช่เป็นรายแรก และผมไม่แน่ใจว่าจะจะเป็นรายที่เท่าไร หรือจะมีรายต่อไปหรือไม่ เรื่องนี้หลังจากที่เราได้เห็นปรากฏการณ์ทางหน้าหนังสือพิมพ์เราก็ได้มีการค้นคว้าสืบหาข้อมูล ต่อไปก็พบว่า ปัญหาตรงนี้เป็นเพียงยอดของภูเขาน้ำแข็งเท่านั้น ยังมีปัญหาที่นักเรียนสอบเข้า มหาวิทยาลัยแต่ขาดเงินเรียนอยู่จำนวนไม่น้อย ตัวเลข ๒๐,๐๐๐ คน ที่กระผมได้ยกถามในกระทู้นี้ ผมคิดว่าเป็นตัวเลขที่กระทรวงศึกษาธิการหรือทางรัฐบาล ก็ปฏิเสธไม่ได้ อันนี้ก็คือกรณีที่สอบเข้าได้แล้วมีภาวะลำบากยากจนหรือขาดแคลนเงินเรียน แต่ถ้า นับนักเรียนหรือเด็กไทยที่ขาดเงินในการเรียนในทุกๆระดับก็ต้องเรียนว่ามีมหาศาล เป็นอย่างมาก ที่จริงรัฐบาลก็ทราบว่าการที่เราปล่อยให้ลูกหลานคนจน โดยเฉพาะ คนต่างจังหวัดหรือกระทั่งคนจนในเมืองก็ตาม ไม่มีเครื่องมือในการที่จะยกฐานะของตัวเองขึ้นมา ให้เข้มแข็งโดยใช้การศึกษาเป็นเครื่องมือ ก็จะส่งผลเสียหรือส่งผลกระทบในอีกหลายทางเป็น อย่างมาก เช่น ชนบทอ่อนแอ คนชนบทที่ไหลเข้าเมือง จราจรก็ติดขัด ตอนนี้มีโฆษณาเรื่องนี้ แล้ว นอกจากนั้นความที่อ่อนแอก็จะส่งผลกระทบทั้งในเรื่องของการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และ วัฒนธรรม ดังนั้นท่านครับ เรื่องนี้รัฐบาลทราบดีว่าเราจะปล่อยให้

โครงสร้างสังคมไทยไม่สมบูรณ์ต่อไปไม่ได้ การศึกษาของชาติจะเป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้คนชนบทคนต่างจังหวัดเข้มแข็งขึ้นมาและสังคมไทยมีความสมบูรณ์ มีกำลังซื้อ เศรษฐกิจหมุนเวียน นำความเจริญให้กับประเทศมากมาย รัฐบาลทราบ รัฐบาลไปกำหนดนโยบายการศึกษาที่แถลงไว้ ๑๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยระบุอย่างนี้ รัฐบาลบอกว่า

๒.๑.๔ ดำเนินการให้บุคคลมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษา ๑๒ ปี โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย รวมทั้งสนับสนุนผู้ยากไร้ ผู้พิการ หรือผู้ทุพพลภาพ หรืออยู่ในสถานะยากลำบากให้ได้รับการศึกษา และเพิ่มโอกาสให้กับเยาวชนในการศึกษาต่อผ่านกองทุนให้กู้ยืมที่ผูกพันกับรายได้ในอนาคต ท่านประธานครับ คุณนโยบายก็มีความแจ่มชัด แต่ปรากฏว่า ในทางปฏิบัติยังเป็นปัญหา กรณีตัวอย่างของ นางสาวสุชัชญา แก้วสมชาติ นักเรียนจังหวัดสิงห์บุรี

ที่ได้ผูกคอตาย ก็เป็นตัวอย่างว่านี่คือปัญหา แล้วยังมีปัญหาอื่นอีกมากมาย ผมต้องเรียนต่อไปว่า ในระบบการสอบเข้าลำปางกว่าที่เด็กต่างจังหวัดจะสอบเข้าได้ในระบบการศึกษาที่ ผมเรียกว่าไม่ได้ตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาของชาติ ณ ขณะนี้เป็นหน้าหลัก ลำปางเขาจะสอบเข้าได้ก็ลำบากอยู่แล้ว-----

ผมต้องเรียนต่อ ๆ ผน ๆ รัฐมนตรีเนะครับ ระบบการศึกษาที่เราเน้นการสอบเพื่อตีค่าคน หรือกระท้งวัดและให้เข้าเรียนในระดับมหาวิทยาลัยที่ใช้บประมาณของหลวง ของรัฐ แล้วก็ไต่เต้าอันดับทางสังคมขึ้นต่อไป เด็กต่างจังหวัดหรือเด็กชนบทผู้เด็กในเมืองยากอยู่ แล้วรับ ท่านคงทราบวาโรงเรียนต่างจังหวัดขาดความพร้อม อันนี้ก็เป็นปัญหาหนึ่ง ครูเก่ง หรือครูที่เข้มแข็งก็ไหลเข้าเมือง ไหลเข้าโรงเรียนใหญ่ อันนี้ก็เป็นปัญหาหนึ่งครับ หรือกรณี จะสอบเข้าต้องอาศัยการดีว ผมถามว่าเด็กชนบทไปดีวที่ไหนครับ หรือจะต้องมาดีวในตัว จังหวัด ต้องเอาเงินมาดีวเนะครับ แล้วจะสู้ได้ไหมครับ ยังไม่นับเรื่องเศรษฐกิจของพ่อ แม่ ที่อยู่ในภาวะยากลำบาก บางครั้งพ่อ แม่ก็เป็นปัจจัยที่ดึงให้เด็กขาดโอกาสด้วยซ้ำไป ด้วยความจำเป็นของเขา เขาพาลูกหลานของเขาไปทำงาน การเรียนจึงบกพร่องลง อันนี้เป็นตัวอย่างที่ชี้ให้เห็นว่าเด็กในชนบท เด็กในต่างจังหวัดเสียเปรียบเด็กในเมือง ที่มีความพร้อมอยู่แล้วในการสอบเข้ามหาวิทยาลัย หรือไต่เต้าอันดับทางสังคมหรือชนชั้น ดังนั้นต้องเรียนต่อท่านว่า เมื่อเขาสอบได้แล้วในท่ามกลางความไม่พร้อมของเขา อันนี้ต้องเป็นเรื่องใหญ่ท่านครับ ดังนั้นผมจึงจะต้องถามตรง ๆ กับทางนายกรัฐมนตรี กับทางรัฐบาลว่า ในปัญหาอันนี้ท่านได้ให้น้ำหนักมากน้อยเพียงใดในทางปฏิบัติ ผมต้องถามทั้งมาตรการเฉพาะหน้า ซึ่งที่จริงผมได้ติดตามมาอย่างต่อเนื่องทราบว่า ทางกระทรวงศึกษาธิการ ได้ให้สำนักงานเลขาธิการ สกอ. หรือสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา ได้ตั้งศูนย์เฉพาะกิจขึ้น เปิดโอกาสให้นักเรียนโทรศัพท์เข้ามา กรณีที่ขาดทุนทรัพย์ ผมทราบวาจากการแถลงของผู้บริหารเองว่ามีเพียงหลักร้อย หลักร้อยอันนี้สะท้อนอะไรครับ ทั้ง ๆ ที่ฐานข้อมูลของท่านบอกว่า ๒๐,๐๐๐ สะท้อนให้เห็นว่าเด็ก เข้าไม่ถึงข่าวสารข้อมูล อันนี้เฉพาะที่สอบได้แล้วยังมีเด็กระหว่างเรียนอีกที่เข้าไม่ถึงข้อมูล การกู้ยืม จริงอยู่ครับ กระทรวงศึกษาธิการ โดย กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ซึ่งวันนี้ก็รวมเอาทั้ง กองทุนเงินให้กู้ยืมที่ผูกพันกับรายได้ในอนาคต (กรอ.) กู้ยืมโดยผูกพันกับรายได้ใน อนาคตกับกู้ยืมเพื่อการศึกษาได้รวมเข้าด้วยกัน ได้มีการลงโฆษณาหนังสือพิมพ์ แต่ผมต้องเรียน ต่อท่านเนะครับ การ โฆษณาผ่านทางหนังสือพิมพ์ไม่เพียงพอ ดีครับ แต่ไม่พอ ผมเฝ้ามองว่าทาง รัฐบาลโดยกระทรวงศึกษาธิการ ท่านได้มีมาตรการอะไรเพิ่มเติมในการที่จะให้เด็กเข้าถึงข้อมูลใน การกู้ยืมเพราะยังมีเด็กที่ไม่ได้กู้ยืมอีกจำนวนมาก ทั้ง ๆ ที่เขาผ่านเกณฑ์ แต่เขาไม่ทราบ มีครูไป แนะนำแนวอะไรบ้างหรือไม่



เรื่องนี้ได้ไปสอบถามลงทางลึกเลยครับ ไปส้อมตัวอย่างก็พบว่ายังเป็นปัญหาในการแนะนำ
แนะนำเด็กเพื่อให้เข้าถึงข้อมูลข่าวสารในการกู้ยืม ท่านครับ จริงอยู่ว่าเด็กจำนวนไม่น้อย
ที่รับทราบข่าวการกู้ยืมแล้ว แต่มีประเด็นใหญ่ที่ตรงกับกระทู้ผมนี้ล่ะครับ ก็คือว่ามีรอยต่อ
อยู่ครับ ทราบข่าวว่าจะกู้ยืม แต่สอบเข้าได้ แต่จะไปกู้ยืมทันทีไหนล่ะครับ เพราะว่าจะต้อง
เอาเงินก้อนแรกไปลงทะเบียนก่อน ๓๐,๐๐๐ – ๕๐,๐๐๐ บาท แล้วแต่กรณี แล้วยังมีค่าธรรมเนียม
ในเบื้องต้น เงิน ๓๐,๐๐๐ – ๕๐,๐๐๐ บาท ท่านทั้งหลายอาจจะมองว่าเป็นเรื่องเล็ก
แต่นี้เป็นเรื่องใหญ่ หรือกระทั่งเป็นชีวิตทั้งชีวิต ทั้งครอบครัวเขาเลย -----

เพราะฉะนั้นผมจึงต้องถามท่านว่ารอยต่อตรงนี้ท่านมีมาตรการระยะยาวอย่างไร แล้วข้อมูลปัญหาของท่านอันนี้ท่านมีตัวเลขที่ชัดเจนหรือไม่ มีแนวทางอื่นอีกหรือเปล่าในการที่จะทำให้เด็กเข้าถึงข้อมูล เช่น โดยผ่านครู ไม่ก็วันที่ผ่านมานี้หน้าหนังสือพิมพ์พูดถึงครูแนะแนว ก็อาจจะเป็นช่องทางหนึ่ง แต่การขาดครูแนะแนวผมตั้งข้อสังเกตไว้ก่อนก็ไม่อยากที่จะให้ไปเพิ่มครูแนะแนวตรงนี้ เพราะว่าครูขาดแคลนโดยภาพรวมจริงอยู่ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ แต่อาจจะมีการขยายอาชีพ ท่านครับ ถ้าท่านพัฒนายกระดับขึ้นมาได้อาจจะชดเชย และครูสายอาชีพนี้เป็นครูที่มีลักษณะทางสังคมสูง ถ้าท่านยกระดับพัฒนาตรงนี้อาจจะเป็นช่องทางหนึ่งในการเข้าถึงตัวเด็ก เพราะฉะนั้นฝากท่านในคำถามข้อที่ ๑

คำถามข้อที่ ๒ ก็คือว่า ในเชิงมาตรการระยะยาวป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาเกิดขึ้นซ้ำซากอีกต่อ ๆ ไปนี้แล้วต้องครอบคลุมทุกกลุ่ม ทุกแห่ง ทั้งระดับอุดมศึกษา อาชีวศึกษา การศึกษาขั้นพื้นฐาน การศึกษานอกระบบตามอัธยาศัยนี้ท่านมีมาตรการหรือมีการแก้ไขปัญหาระยะยาวอย่างไร ผมฝากถามท่าน ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีได้ชี้แจงครับ

นายพงศกร อรรณนพพร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ กระผม นายพงศกร อรรณนพพร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ รับมอบจาก ฯพลฯ นายกรัฐมนตรีได้ตอบกระทู้ของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ท่านสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ ซึ่งทราบว่าท่านเป็นตัวแทนของพี่น้องชาวจังหวัดนครศรีธรรมราช ก็ต้องขอชื่นชมท่านด้วยหัวใจ เพราะท่านได้ให้ความสำคัญต่อการศึกษา พวกเราก็คงจะเข้าใจดีในเรื่องนี้ที่พวกเรา มาจากพี่น้องประชาชน ตราบใดที่พวกเราไม่ว่าจะเป็นท่านสมาชิกวุฒิสภาหรือท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ถ้าใส่ใจในการศึกษา เข้าใจพี่น้องประชาชนก็คงได้รับความไว้วางใจจากพี่น้องประชาชนให้เข้ามาเป็นตัวแทนโดยไม่ได้ขาด ซึ่งท่านสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ เองก็เป็นความโชคดีของวุฒิสภาที่ท่านได้เป็นถึงประธานคณะกรรมการการศึกษา ก็คิดว่าคงจะได้เจอท่านต่อไปในอนาคตอีกจำนวนมาก เพราะจากกรณีที่ท่านได้สอบถามมานั้นล้วนแล้วแต่ความเป็นห่วงความเป็นใยแล้วก็ได้้นำข้อเสนอแนะอีกหลายสิ่งหลายอย่างเพื่อที่จะ

กระทรวงศึกษาธิการได้เอาไปคิดแล้วก็ได้อำไปปฏิบัติ และท่านก็เน้นย้ำจากกรณีที่ท่านได้ถามไว้เดิมในช่วงของรอยต่อซึ่งผมเองต้องขออนุญาตท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ก็ขอตอบคำถามทั้ง ๒ คำถามในคราวเดียวกัน

จากคำถามที่ ๑ ที่การแก้ปัญหาเฉพาะหน้าของนักเรียนที่ไม่มีทุนทรัพย์ในการเรียน ทางรัฐบาลมีข้อมูลของปัญหาแจ่มชัดมากน้อยเพียงใดและมีแนวทางปฏิบัติอย่างไร และจะสามารถแก้ไขได้ครอบคลุมนักเรียนทุกคนที่ประสบปัญหาหรือไม่ ก็ต้องขออนุญาตที่จะตอบคำถามที่ ๑ ของท่าน รัฐบาลโดยกระทรวงศึกษาธิการนี้ได้รับรู้และตระหนักแล้วก็เข้าใจปัญหาที่เกิดขึ้นในช่วงที่ผ่านมา กระทรวงศึกษาธิการได้ให้สถาบันอุดมศึกษาซึ่งถือเป็นแนวปฏิบัติว่านักเรียนที่ผ่านการสอบคัดเลือกเข้าเรียนในระดับอุดมศึกษาจะต้องได้รับการรายงานตัวเป็นนิสิต นักศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาขอให้สถาบันอุดมศึกษาชะลอ ต้องขออนุญาตกราบเรียนท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติว่า จะให้ชะลอการเก็บค่าเล่าเรียนจากนิสิต นักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์จนกว่าผู้เรียนจะได้รับการกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษาจากกองทุน นี้คือรอยต่อที่ท่านพยายามเน้นแล้วก็ย้ำ ถามว่ารอยต่อตรงนี้จะทำอย่างไร เราได้มีการสั่งการให้ สกอ. สั่งการไปยังสถานศึกษาว่ารอยต่อตรงนี้รออนกว่านักศึกษาจะได้รับการกู้เงินจาก กยศ. และ กรอ. หรือทางใดทางหนึ่ง อันนี้ก็คือเป็นการแก้ไขปัญหารอยต่อ สำหรับแนวทางปฏิบัติในการแก้ปัญหาเพื่อให้ครอบคลุมนักเรียนทุกคนที่ประสบปัญหานั้น กระทรวงศึกษาธิการได้ดำเนินการดังนี้ ให้สถานศึกษาประชาสัมพันธ์ให้กับนักเรียน นักศึกษา ผู้ปกครองได้ทราบและเข้าใจแนวปฏิบัติในการกู้ยืมเงินจากกองทุนเพื่อการศึกษาหรือ กยศ. และการกู้ยืมเงินจากกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่ผูกพันรายได้ในอนาคตหรือที่เรียกว่า กรอ. โดยเฉพาะกลุ่มนักเรียนที่อยู่ในระดับที่จะต้องศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา



๒. ให้สถานศึกษาที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดสรรเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษาให้แก่ นักเรียน นักศึกษาด้วยความเป็นธรรม เพื่อให้การจัดสรรเงินกู้ยืมครอบคลุมนักเรียน นักศึกษาที่ ขาดแคลนมากที่สุด นอกจากนี้กระทรวงศึกษาธิการโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการจัด ทุนการศึกษาให้แก่นิสิตนักศึกษาที่เรียนดีแต่ขาดทุนทรัพย์ เพื่อช่วยแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่ายในการ เรียนของนิสิต นักศึกษา โดยการจัดตั้งงบประมาณรายจ่ายอุดหนุนในการศึกษาให้แก่ นิสิต นักศึกษาแบบให้เปล่าดังนี้ท่านสมาชิกที่เคารพครับ

กองทุนการศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นหรือที่เราเรียกกันว่า ๑ อำเภอ ๑ ทุน เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนที่มีความรู้ความสามารถได้มีโอกาสที่จะศึกษาในระดับที่สูงขึ้นทั้ง ภายในและนอกประเทศ เริ่มดำเนินการตั้งแต่ ๒๕๔๗ ซึ่งเพื่อนสมาชิกก็คงจะได้รับทราบว่ามีผู้ เข้ารับการศึกษามาแล้ว ๒ รุ่น เป็นจำนวนถึง ๑,๘๓๖ คน นี่คือนโยบายที่รัฐบาลได้พยายามจัดให้ ลูกหลานของพวกเราซึ่งผู้ปกครองมีฐานะยากจนได้มีโอกาสได้เรียนจนถึงระดับดอกเตอร์ทั้ง ภายในและนอกประเทศ ซึ่งโดยกำลังของผู้ปกครองเองก็คงไม่สามารถ ที่จะส่งลูกหลานของตัวเองให้ได้รับการศึกษาในระดับนั้นได้ อันนี้ก็เป็นส่วนหนึ่งที่แบ่งเบาภาระ สำหรับผู้ที่ยากจนจริง ๆ

๒. ทุนการศึกษาเฉลิมพระราชมารีย์ เป็นทุนการศึกษาระดับอุดมศึกษาในประเทศ จำนวน ๑๐ รุ่น ตั้งแต่ ๒๕๕๐ – ๒๕๖๒ ซึ่งตั้งเป้าว่ารุ่นละประมาณ ๓๘๔ คน รวมทั้งสิ้น ๓,๘๔๐ คน จัดสรรให้ผู้เรียนคนละ ๒๐,๐๐๐ บาทต่อปี

๓. ทุนการศึกษาเพื่อพัฒนาจังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นทุนการศึกษาใน ระดับอุดมศึกษาในประเทศทั้งหมด ๔ รุ่น ๕๐๐ คน ได้รับทุนคนละ ๔๐,๐๐๐ บาท

นี่คือคำตอบที่ทางท่านสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ ได้ถามในประเด็นแรก

ตอบข้อที่ ๒ ในคำถามที่ ๒ ที่ท่านถามว่ารัฐบาลมีมาตรการแก้ไขปัญหาระยะ ยาวอย่างไรเพื่อป้องกันไม่ให้ปัญหาที่เกิดขึ้นซ้ำซากอีกต่อไปจากกรณีที่ท่านได้กล่าวแต่เบื้องต้น สำหรับที่ลูกหลานของพวกเราซึ่งเอ็นทรานซ์ (Entrance) ได้ สอบได้จะเข้ามหาวิทยาลัยแต่ไม่มีเงิน แล้วก็เกิดภาพข่าวที่น่าสลดใจอย่างที่ท่านได้เอ่ยชื่อก็คือที่ได้ผูกคอตายไปของนักศึกษาที่จังหวัด สิงห์บุรีนำความเศร้าเสียใจมาสู่ญาติพี่น้อง ในกรณีนี้ทางรัฐบาลโดยกระทรวงศึกษาธิการ ขอเรียน ว่ากระทรวงศึกษาธิการได้ตระหนักถึงความสำคัญ



LIRT

ในเรื่องความเท่าเทียมของโอกาสของการศึกษาในทุกระดับการศึกษา ดังนั้นรัฐบาลและกระทรวงศึกษาธิการจึงได้มีนโยบายมาตรการในการจัดการศึกษาเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ได้รับการศึกษาตามขีดความสามารถของผู้เรียน ซึ่งเป็นการแก้ไขปัญหาระยะยาวดังนี้

๑. นโยบายอุดหนุนค่าใช้จ่ายการศึกษาขั้นพื้นฐาน ต้องกราบเรียนท่านว่า ตามที่ท่านได้พูดถึงนโยบายที่รัฐบาลได้แถลงต่อรัฐสภาแห่งนี้วันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ที่ท่านบอกว่า รัฐบาลนี้ต้องมีการจัดการร่ำเรียนฟรี ๑๒ ปี โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย ไม่ว่าจะเป็เด็ก ผู้ด้อยโอกาส ผู้พิการจะต้องได้รับการเล่าเรียนฟรี แล้วก็พวกเราเองกระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศว่าเราจะทำ ๑๔ ปี ก็คือก่อนระดับประถมวัยอีก ซึ่งในกรณีนี้หลายท่านก็ได้สอบถามว่า การเล่าเรียนฟรี เรียนฟรีจริงไหม ซึ่งคำถามนี้ทางสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้สอบถามครั้งหนึ่งแล้ว เราก็ได้หยิบยกปัญหานี้ขึ้นมาพูดแล้วผมเองก็ได้มีโอกาสมาตอบในสภาแห่งนี้ อันนี้เป็นครั้งที่ ๒ ที่จะต้องตอบท่านว่า เราก็มีการถกเถียงกันเรื่องนี้มาโดยตลอด เพราะว่าตั้งแต่รัฐธรรมนูญ ๒๕๔๐ ก็ได้ตราว่าเราจะต้องมีการร่ำเรียนฟรี ๑๒ ปีโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย เราก็มีการถกเถียงปัญหาต่าง ๆ ว่า ทำไมมีบางโรงเรียนเก็บค่าใช้จ่าย มีบางโรงเรียนไม่เก็บค่าใช้จ่ายแล้วจะเอากรณีไหนเป็นหลัก ถ้าสรุปแล้ว ๑๒ ปีมีการเรียนฟรีจริงทำไมไม่จริง ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งจริง ๆ แล้วการจัดการเรียนการสอนของแต่ละโรงเรียนก็ไม่เหมือนกัน บางครั้งเขาเพิ่มโครงการพิเศษไม่ว่าจะเป็นโครงการภาษาอังกฤษ ท่านผู้ปกครองต้องการให้ลูกหลานของตัวเองได้มีความรู้เป็นภาษาที่ ๒ หรือภาษาอังกฤษที่เขาเรียกว่าโครงการอิงลิชโปรแกรม (English program) ต้องเรียนว่า เขาจะต้องไปเสียค่าใช้จ่ายเอง อันนี้ก็คือนอกเหนือจากกฎหมายรัฐธรรมนูญ แต่ถามว่างบประมาณที่เราจัดรายหัวรายคนลงไปให้กับโรงเรียนนั้นมีความเพียงพอหรือไม่ เราก็ต้องกราบเรียนท่านสมาชิกด้วยความเคารพ ท่านสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ ด้วยความเคารพว่า เราต้องเรียนว่างบประมาณที่จัดสรรให้มันจริง ๆ แล้วไม่เพียงพอ-----



พวกเราเองนะครับ ซึ่งที่ผมกราบเรียนแต่เบื้องต้นจากข้อกรณีที่สอบถามแต่เบื้องต้นแล้วว่า รัฐบาลชุดนี้เข้ามาแล้วแถลงนโยบายไปในวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์นั้น เรามาเกือบกลางปีหรือปลายปีงบประมาณแล้ว แต่กระทรวงศึกษาธิการเอง เราเองก็มีความใส่ใจ เราได้ของงบประมาณส่วนหนึ่งซึ่งรัฐบาลที่แล้วได้ศึกษาวิจัยบอกว่า ถ้าได้งบประมาณในการจัดรายหัว รายโรงเรียนเพิ่มดังต่อไปนี้ ๑, ๒, ๓, ๔, ๕ ช่วงชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายก็ได้ถึง ๓,๘๐๐ บาท เขาบอกว่าทั้งหมดคือไล่เป็นช่วงชั้นตั้งแต่ประถมไป ไล่เป็นระดับไป แล้วเขาบอกว่าถ้าได้งบประมาณจำนวนนี้จากรัฐบาลจะสามารถจัดการศึกษารำเรียนฟรี ๑๒ ปี อย่างแท้จริง นี่คือการศึกษารัฐบาลที่แล้ว แต่เขาตั้งงบประมาณไว้ว่าจะทำให้แล้วเสร็จในปี ๒๕๕๓ แต่พวกเรา ซึ่งมาจากการเลือกตั้งของพี่น้องประชาชน จากความศรัทธาของพี่น้องประชาชนที่จะเข้ามาบริหารตรงนี้ พวกเราเองก็ใส่ใจและตระหนัก แล้วก็ได้นำเรื่องนี้มาโดยตลอดทางกระทรวงศึกษาธิการ โดยท่านสมชาย วงศ์สวัสดิ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ท่านก็ทำเรื่องของงบประมาณ งบกลางจาก ครม. ซึ่งจริง ๆ แล้วงบกลางเองก็มีน้อยมาก เราขอมาได้ทั้งหมด ๒,๕๐๐ กว่าล้านบาท จากที่เดิมของรัฐบาลชุดที่แล้ววางไว้ว่า จะทำให้แล้วเสร็จในปี ๒๕๕๓ แต่เราสามารถของงบกลางซึ่งเงินมีน้อยมาก เราขอมาได้ ๒,๕๐๐ กว่าล้านบาท แล้วก็จัดสรรตามที่ศึกษาการวิจัยลงไปรายหัว รายโรงเรียนเพิ่มเติม นี่คือการที่พวกเราได้ตระหนักและใส่ใจ แต่ท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพครับ หลังจากที่พวกเราจัดไปแล้วปัญหานี้ก็ยังไม่จบสิ้นก็ได้รับการร้องเรียนมาบอกว่าเงินที่จัดไปนั้นไม่เพียงพอสำหรับการจัดการศึกษารำเรียนฟรี ๑๒ ปี ทางรัฐบาลเองจะต้องจัดสรรส่วนเพิ่มเติมลงไป ซึ่งส่วนนี้ผมก็ต้องเรียนว่า ไม่ใช่เป็นปัญหาในข้อกฎหมาย หรือไม่ใช่เป็นปัญหาทางรัฐธรรมนูญ แต่ทุกคนที่ร่างกฎหมายรัฐธรรมนูญ ไม่ว่าจะปี ๒๕๔๐ ปี ๒๕๕๐ แต่ในส่วนของการศึกษานั้นมีความตระหนักและใส่ใจถึงได้บรรจุตัวนี้ลงไปว่า จะต้องร่ำเรียนฟรี ๑๒ ปี เพราะฉะนั้นพวกเราที่จะต้องทำให้ดีที่สุด หลังจากที่ประเทศภาวะเศรษฐกิจอะไรต่าง ๆ ของเรากลับมาสู่ในภาวะปกติ เราคิดว่างบประมาณต่าง ๆ ที่เราจะได้รับเพิ่มเติมจากรัฐสภาแห่งนี้ ในการจัดการศึกษาก็คงจะได้มาพอสมควรในการที่จะดูแลบุตรหลาน ที่ผมได้กล่าวแต่เบื้องต้นว่า เราประกาศว่าจะใช้จ่ายในการศึกษา ๑๔ ปี ซึ่งบางคนบอกว่า ๑๒ ปี



ยังไม่สามารถที่จะได้ ทำไมประกาศ ๑๔ ปี ต้องเรียนอย่างนี้ นะครับว่า นโยบายอุดหนุนค่าใช้จ่าย
กระทรวงศึกษาธิการในขณะนี้ได้อุดหนุนค่าใช้จ่ายการศึกษาขั้นพื้นฐาน ๑๔ ปี
โดยรัฐบาลได้จัดสรรงบประมาณเป็นค่าใช้จ่ายต่อหัวต่อคน ในขั้นพื้นฐาน ๑๔ ปี ดังที่
ผมได้กราบเรียนแต่เบื้องต้น ก็ก่อนประถมศึกษาคือ ๑,๗๐๐ บาทต่อคนต่อปี ระดับ
ประถมศึกษา ๑,๕๐๐ บาทต่อคนต่อปี ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ๓,๕๐๐ บาทต่อคน
ต่อปี และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ๓,๘๐๐ บาทต่อคนต่อปี เราเพิ่มระดับก่อนประถมขึ้นมาอีก
ในช่วงชั้นหนึ่ง มาตรการในการดำเนินการกองทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา หรือ กยศ.
ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้ตระหนัก แล้วก็เข้าใจสภาพปัญหาของผู้เรียนจำนวนมากที่มาจาก
ครอบครัวที่มีฐานะปานกลาง มีรายได้เกินเกณฑ์ที่กองทุนกู้ยืมเงินเพื่อการศึกษา ต้องเรียนอย่างนี้
ว่า เดิมกองทุน กยศ. ที่ตั้งไว้ ๑๕๐,๐๐๐ บาท ตอนที่เราปรับเพดานว่า สำหรับครอบครัวซึ่งมีรายได้
แต่ก่อนจะปรับ ๑๕๐,๐๐๐ บาท ปรากฏว่าเกิดความอึดอัด เพราะว่าผู้กู้ยืมนั้นไม่สามารถที่จะกู้ได้
เนื่องจากว่ามีรายได้เกิน ๑๕๐,๐๐๐ บาท เราปรับเพดานจาก
๑๕๐,๐๐๐ บาท ของ กยศ. เป็น ๒ แสนบาท ซึ่งก็ทำให้การกู้ยืมเงินในตัวนี้ก็เปิดกว้างมากขึ้น แล้ว
ผู้ที่ขาดแคลนก็สามารถที่จะเข้ามาแก้ปัญหาก็ได้ในระดับหนึ่ง แล้วต้องเรียนอย่างนี้ว่า สำหรับ
แผนกโดยทั่ว ๆ ไป แล้วก็ในส่วนกองทุนที่เราจัดตั้งไว้ให้ นั้น เรามีการแบ่งช่วงชั้นในการกู้ แล้วก็
ค่าครองชีพเพิ่มเติม ส่วนนี้ที่พี่น้อง ท่านสมาชิกแล้วก็ท่านสมาชิก
ผู้ทรงเกียรติได้ถามมา บางครั้งเราบอกว่าทำไม กยศ. กรอ. กยศ. กู้ค่าครองชีพได้ แต่ กรอ.
กู้ไม่ได้ ตอนที่เราจะบูรณาการทั้ง ๒ ส่วนเป็นกองทุนเดียวกัน แล้วเราก็จะสามารถให้
ค่าครองชีพ ซึ่งระดับมัธยมศึกษาตอนปลายกู้ยืมได้สำหรับการเรียน ๒๖,๐๐๐ บาท
ต่อคนต่อปี ค่าเล่าเรียน ๑๔,๐๐๐ บาท แต่เป็นค่าครองชีพ ๑๒,๐๐๐ บาท ตอนที่เราปรับทั้งหมด
ต้องกราบเรียนท่าน สำหรับระดับประกาศนียบัตร หรือ ปวช. กู้ ๓๖,๐๐๐ บาท
ต่อคนต่อปี ซึ่งเราเปลี่ยนเกณฑ์ใหม่เป็นค่าเล่าเรียน ๒๑,๐๐๐ บาท ค่าครองชีพ ๑๕,๐๐๐ บาทต่อคน
ต่อปี ปวท. และ ปวส. เราให้กู้ยืมเงินได้ตอนนี้ ๔๕,๐๐๐ บาทต่อคนต่อปี ตอนนี่เปลี่ยนเป็นค่าเล่า
เรียนเป็น ๒๕,๐๐๐ บาท ค่าครองชีพ ๒๔,๐๐๐ บาท แล้วส่วนต่าง ๆ
ก็เป็นลำดับขึ้นไป อันนี้ก็กราบเรียนท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติด้วยความเคารพ อันนี้
ส่วนหนึ่งก็คิดว่าคงจะตอบที่ท่านได้ถามมาใน ๒ ประเด็น แต่รอยต่อที่ท่านได้ยื่น แล้วก็

เน้นว่ารอยต่อที่เกิดขึ้นแล้วทำให้เกิดปัญหาความเศร้าสลดใจ ก็เรียนตอบเป็นเบื้องต้นให้ท่านทราบแล้วว่า ทางกระทรวงศึกษาธิการได้สั่งการไปทาง สกอ. ให้ สกอ. เน้นย้ำไปยังสถานศึกษาว่า รอยต่อตัวนี้ถ้าเด็กไม่มีเงินในการมอบตัว เด็กเขียนความประสงค์ลงไป แต่ยั้งกั๊ยืมเงิน กรอ. หรือ กยศ. ไม่ได้ ยังไม่ต้องเก็บ ให้รับมอบตัวนักศึกษาเข้าไปก่อนจนกว่าได้รับการกู้ยืมเงินจากกองทุน อันนี้ก็ขอกราบเรียนท่านสมาชิกด้วยความเคารพ ผมคิดว่า ก็คงจะตอบกรณีที่ท่านได้สอบถามมาอาจจะขาดตกบกพร่องเป็นบางส่วน แต่ถ้ามีการขาดตกบกพร่องส่วนใดที่ท่านจะสอบถามเพิ่มเติม หรือ ณ เวลาที่ยังไม่พอเพียง ก็คิดว่า ท่านเองด้วยความเคารพ ท่านก็เป็นประธานคณะกรรมการการศึกษา ก็คงจะได้มีการมาชี้แจงท่านในส่วน of คณะกรรมการของวุฒิสภาต่อไปในอนาคตครับ กราบขอบพระคุณ ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสิริวัฒน์มีประเด็นไหนที่จะเพิ่มเติม เชิญครับ

นายสิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ : ที่จริงก็มีคำถามที่เกี่ยวเนื่องกับเรื่องของทุนการศึกษาอีกมากพอสมควร แต่ดูเวลาแล้วเหลือ ๓ นาทีเศษ ผมขออนุญาตพูดในประเด็นที่เชื่อมโยงก็แล้วกันในรอบสุดท้ายก็คือว่า ปัญหาของการศึกษา ณ ปัจจุบัน ผมคิดว่ามีความรุนแรงมากขึ้น ด้านหนึ่งก็คิดว่าอาจจะเป็นการทำลายโอกาสในการพัฒนาบ้านเมืองไปด้วย ผมคิดว่าฝ่ายบริหารมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมึ่วิธีคิด หรือมีมาตรการเชิงรุก ผมมีตัวอย่างที่จะชี้ให้เห็นสัก ๒ ตัวอย่าง ที่ชี้ให้เห็นว่า ณ วันนี้ผมยังหวังอะไรมากไม่ได้ กรณีที่มีการรับน้องใหม่ กับกรณีที่มีเครือข่ายเหล่าเข้าไปรุกพื้นที่เป้าหมายในมหาวิทยาลัยมากขึ้น ๒ เรื่องนี้เป็น ๒ เรื่องที่จริงผมได้มีการพูดคุยต่างกรรม ต่างวาระไปพอสมควร แต่ว่ากระทรวงศึกษาธิการก็ยังไม่สามารถที่จะเรียกว่า รับสัญญาณติด ท่านครับ เรื่องรับน้องใหม่ คณะกรรมการการศึกษาของวุฒิสภาได้มีการจัดสัมมนารับน้องใหม่อย่างไรให้สร้างสรรค์ขึ้นเมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน เราได้เชิญตัวแทนกระทรวงศึกษาธิการทุกท่าน แต่ท่านทราบไหมครับ ท่านไปดูว่าท่านส่งใครมา แล้วรับทราบปัญหาจากการสัมมนาแล้วถึงที่สุดท่านได้นำเอาไปปฏิบัติหรือไม่ เพราะระหว่างที่คณะกรรมการการศึกษาสัมมนา กับแนวที่กระทรวงศึกษาธิการสัมมนา ต่างกรรม ต่างวาระนี้ต่างกัน ผมคิดว่าค่อนข้างสิ้นเชิงในเชิงของวิธีคิด การสัมมนาของคณะกรรมการของวุฒิสภาเรา วันนั้นเรานั้นเราเชิญเด็กมาเด็กพูดให้เราฟัง เราก็เห็นปัญหาที่แท้จริงของการรับน้อง เราเห็นว่าปัญหาอยู่ตรงไหน ถ้าหากว่ากระทรวงใส่ใจใจนำเอาไปมีมาตรการเชิงรุก ปัญหาที่ไม่เกิดการเจ็บและการตายในเวลาต่อมา แต่ว่าถ้าภาษาละครก็คือว่า แต่ท่านก็ไม่ได้นำพา ท่านครับ ผมอยากฝากว่าทั้งเรื่องของการรับน้องใหม่ เรื่องของการที่มีกลุ่มบริษัทเหล่าต่างประเทศเข้าไปแทรกแซงเข้าไปเปิดกลุ่มเป้าหมายใหม่ เขาเรียกนักคัมภีร์ใหม่ในสถานศึกษา อันนี้เป็นเรื่องที่จะต้องฝาก หลายครั้งที่จะจะมีมาตรการจากกระทรวงศึกษาธิการที่ผมคิดว่าไม่พอ หรือใช้ไม่ได้ เช่น มีประกาศ มีข้อบังคับ มีอะไรต่าง ๆ ใช้ไม่ได้ผลครับ ผมจึงเสนอแนะ เราไม่ได้โจมตีวิพากษ์วิจารณ์แต่เพียงอย่างเดียว คือโจมตีไม่โจมตีอยู่แล้ว วิพากษ์วิจารณ์แน่นอนคือเราตรวจสอบ ดังนั้นเราเสนอว่าท่านจะต้องไปสร้างกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ขึ้นมา

เพื่อที่จะให้นักศึกษาสร้างภูมิคุ้มกันของตัวเอง แล้วก็ไปเบียดขับกิจกรรมที่ไม่สร้างสรรค์ เช่น รับน้องรุนแรงอย่างนี้ต้องเอาออกไป กิจกรรมที่แฝงมาในเรื่องของการสร้างนักศึกษาใหม่ต้องเอาออกไป แต่ผมดูแลกิจกรรมนักศึกษา กิจกรรมนักเรียน ซึ่งจะตอบคำถาม ทั้งเรื่องจิตใจและปัญญาไม่เกิดขึ้นในยุคนี้ ผมยังไม่เห็น ดังนั้นเรื่องนี้เวลาหมด ผมต้องฝาก ท่านไว้เป็นกรณีพิเศษอีกเรื่องหนึ่ง ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีท่านมีเวลานิดหน่อยนะครับ เชิญครับ

นางพงศกร อรรณนพพร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) :
กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ ผม นายพงศกร
อรรณนพพร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ต้องขอขอบพระคุณต่อกรณีสุดท้าย
ที่ท่าน ส.ว. สิริวัฒน์ ไกรสินธุ์ ได้ฝากในกรณีที่มีการรับน้องว่าผลการศึกษาของ
คณะกรรมการวิชาการวุฒิสภานั้น ได้มีการสัมมนาเอาเด็กมา แต่ปรากฏว่าทาง
กระทรวงศึกษาธิการมารับตรงนี้ไป แต่ไม่ปฏิบัติ ตรงนี้ผมก็จะได้นำสอบถามต่อไป แต่ต้อง
เรียนอย่างนี้ว่าปีนี้นั้นพวกเรามีการแบ่งหน้าที่การดูแลในการรับน้อง แต่สำหรับในส่วนของ
สพฐ. ซึ่งเป็นเด็กในช่วงประถม มัธยม ปัญหาที่จะไม่ค่อยเกิด แต่สำหรับอาชีวศึกษาต้อง
กราบเรียนว่าพวกเราปีนี้ประกาศอย่างชัดเจนว่าไม่มีการรับน้องใหม่สำหรับอาชีวศึกษา เรา
ใช้วันวิสาขบูชาเป็นวันรับน้องใหม่ก็คือพานักศึกษาทั้ง ๕ - ๖ แสนคนออกไปช่วยพัฒนา
ทั้งวัด มัสยิด โบสถ์ของคริสต์อะไรต่าง ๆ พวกนี้เราใช้วันนั้นเป็นวันรับน้องใหม่ แต่สำหรับ
ปัญหาในเรื่องของ สกอ. ก็คืออุดมศึกษาซึ่งก็มีข่าวออกมา ต้องเรียนอย่างนี้ว่าทางรัฐมนตรีที่
ดูแลอยู่ท่านก็มีการสั่งการอย่างชัดเจนว่าให้ทางคณะให้ดูแลในเรื่องนี้ ถ้าเกิดกรณีที่รุนแรง
ขึ้นมาต้องรับผิดชอบและเวลาในการรับน้องใหม่นั้นกำหนดระยะเวลาว่าตั้งแต่ตรงนี้ถึง ณ
เวลานี้ก็คือจบ

แต่นอกจากนั้นไปก็ต้องเรียนว่าเวลาเกิดปัญหาอะไรขึ้นมา เพราะว่ากฎหมายของบ้าน
ถ้าทำอะไรเกินกว่าเหตุ ทางมหาวิทยาลัยเอง ทางกระทรวงศึกษาธิการเองก็คงจะดำเนินการ
อย่างเฉียบขาด อันนี้ก็ต้องขออนุญาตที่จะกราบเรียนท่านและก็จะนำสิ่งที่ท่านไม่สบายอก
ไม่สบายใจในการที่จะไปแก้ไขปัญหาต่อไป แล้วก็เรียนว่าทางกระทรวงศึกษาธิการเอง
ก็คงจะได้มีโอกาสต้อนรับทางคณะกรรมการในเรื่องของการศึกษาที่จะเข้าไปเยี่ยม
ของพวกเราก็คงจะนำปัญหาอีกมากมายในการที่จะต้องไปถกและไปฝากกันอยู่ตรงนั้นอีกครั้ง
หนึ่ง กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ เป็นอันจบกระทู้ที่ ๓.๔ ผมขอหารือ
ที่ประชุม ผมขออนุญาตที่จะดำเนินการเรื่องของกระทู้มีอีกกระทู้เดียวให้จบไปก่อนที่จะ
ย้อนกลับไปชี้แจงผลการเลือกตั้งกรรมการ ตอนนี้ท่านรัฐมนตรีได้มารอในที่ประชุมแล้ว

ต่อไปเป็นกระที่ที่ ๓.๕ เป็นเรื่องปัญหาการคาน้ำมันพืช น้ำมันเชื้อเพลิงมีราคา
สูงขึ้นอย่างไรจึงจำกัด ซึ่งเป็นกระที่ของท่านชลิต แก้วจินดา ซึ่งตอนนั้รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงพลังงานได้มาพร้อมที่จะตอบแล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านชลิตครับ

นายชลิต แก้วจินดา : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผม ชลิต แก้วจินดา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุดรธานี ความจริงราคาน้ำมันพุ่งขึ้นไปอย่างไร้ขีดจำกัดในตอนที่ตั้งกระทู้ในคราวนั้นผู้คนที่ทั่วประเทศก็หวั่นไหวแล้วก็ทราบว่าท่านรัฐมนตรีก็มีภารกิจที่จะต้องแก้ไขปัญหาเรื่องน้ำมันอย่างเร่งด่วนมากท่านก็ได้เดินทางไปประเทศบราซิลในช่วงนั้นและก็กลับมา แล้วก็มีความคิดในเรื่องการพัฒนาพืชพลังงานในตอนนั้น พวกเราสมาชิกวุฒิสภาก็มีความภาคภูมิใจที่ท่านรัฐมนตรีได้มีการเอาใจใส่แข่งขันและทำงานเหมือนกับมีพลังเป็น ๒ เท่าของความคิดก็ได้ทำหลายอย่างที่ให้เห็น เช่น ในขณะนี้ก็ได้มีคณะกรรมการส่งเสริมผลิตและใช้พืชพลังงาน โดยใช้เอเทอนอล (Eternal) E85 ขึ้น ร่างมาตรฐานน้ำมัน E85 ก็จะมีผลบังคับใช้ประมาณปลาย ๆ เดือนนี้หรือต้นเดือนนี้ก็ไม่ทราบ แล้วก็เรื่องรถยนต์เอฟเอฟวี (FFV) ก็คือเรื่องรถยนต์ที่จะใช้พลังงาน E85 หรือ E100 ซึ่งเป็นรถที่สามารถจะใช้ได้กับเครื่องยนต์เบนซิน เครื่องยนต์ที่ใช้เอเทอนอลทุกอย่าง ซึ่งสมาคมอุตสาหกรรมยานยนต์ก็ได้ประสานงานกับทางคณะกรรมการส่งเสริมการผลิตใช้เอเทอนอลและก็มีมาตรการในด้านราคาต่าง ๆ ก็อยู่ในระหว่างการวิเคราะห์โครงสร้างราคา E85 การตรวจสอบรายการค่าใช้จ่ายในการสร้างสถานีบริการต่าง ๆ เหล่านี้ก็เป็นเรื่องที่ท่านรัฐมนตรีและคณะของท่าน ได้ดำเนินการอยู่ก็ได้ติดตามด้วยความชื่นชมในความขยันขันแข็งเป็นพิเศษเหล่านั้น-----

แต่ก็ยังอดห่วงใยไม่ได้ถึงความสำเร็จต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นนั้นก็ต้องประกอบด้วยผู้ผลิต ก็คือผู้ผลิตวัตถุดิบ ได้แก่ เกษตรกร แล้วก็ผู้ผลิตเอทานอลก็โรงงานต่าง ๆ แล้วก็ผู้ใช้ก็คือ ผู้บริโภค ประชาชนทั่วไป ซึ่งจะต้องได้รับความยุติธรรมและความเหมาะสมในเรื่องของ ราคา แล้วก็ในเรื่องของรถยนต์ แล้วก็การใช้ต่าง ๆ เรื่องเอทานอลหรือเชื้อเพลิงพืชพลังงานทดแทนก็ได้มีมานานแล้ว โรงงานตัวอย่างก็มีให้เห็นอยู่หลายโรงงาน แล้วก็ปัจจุบันก็มี โรงงานหลายโรงงานที่ทำการผลิตอยู่ แต่ว่าก็มีปัญหาและอุปสรรคหลายประการที่เป็น ที่ทราบกันโดยทั่วไปก็คือผลิตแล้วส่งไปขายไม่ได้ แล้วก็ไม่รู้จะขายให้ใคร เพราะส่งออกไป เพราะว่าผลิตภัณฑ์นี้ล้นตลาด ในประเทศนี้ก็เวลาจะเป็น E 85 ก็ไม่เป็นสักที เพราะว่า ก็มีข่าวว่ารถยนต์ใช้ไม่ได้อะไรในทำนองนี้อยู่เสมอ เพราะฉะนั้นจะส่งขายต่างประเทศ ก็ขายไม่ได้ เพราะว่าเราไม่ได้มีนโยบายในเรื่องการส่งออกต่างประเทศมาก่อน แล้วก็ อีกอย่างหนึ่งก็มีการกีดกันทางการค้า เพราะว่าพืชพลังงานเอทานอลนี้ถูกกีดกันในเรื่อง ที่ไม่เป็น โกลบอลคอมมูนิตี้ (Global community) ก็คือพืชพลังงานน้ำมันที่เป็นพลังงาน แบบเดียวกับน้ำมันฟอสซิล (Fossil) ทั่วไป อุปสรรคในการส่งออกที่เห็นได้ชัดก็คือ ประเทศอียู (EU) สหรัฐอเมริกา จีน ญี่ปุ่น มีความต้องการมาก ก็เร่งผลิตมาก ตลาดก็จะมีเออะ ที่ญี่ปุ่น แล้วก็นโยบายของรัฐบาลก็ไม่ได้ชัดเจนนักในเรื่องนี้ แล้วก็มาตรการทางภาษีต่าง ๆ ที่เป็นอุปสรรคซึ่งประเทศสหรัฐอเมริกานี้ก็กำหนดภาษีนำเข้าถึง ๒.๕ เปอร์เซ็นต์ แล้วก็ บวกด้วยค่าธรรมเนียมพิเศษอีก ๕๔ เซนต์ (Cent) ต่อแกลลอน ประเทศในกลุ่มอียูนำเข้า ก็ถึง ๑๕๒ ยูโร (EURO) ต่อคิวบิกเมตร ราคา แล้วก็มาตรการอื่นอีกมาก ประเทศจีน ก็กำหนดภาษีนำเข้าที่ ๔๐ เปอร์เซ็นต์ บวกมูลค่าเพิ่มอีก ๑๗ เปอร์เซ็นต์ ญี่ปุ่นก็มีมาตรการ เข้มแข็ง กำหนดภาษีนำเข้าถึง ๒๗.๒ เปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นการผลิตเอทานอลเพื่อส่งออก จึงมีความเสี่ยงทางการค้าอยู่มาก แล้วเราก็ไม่มีการกำหนดทำสัญญาซื้อขายล่วงหน้า เนื่องจากเราไม่มีนโยบายในเรื่องขายส่งออกมาก่อน สำหรับสถานการณ์เอทานอลหรือ พืชพลังงานหรือว่าพลังงานแอลกอฮอล์จากพืชในต่างประเทศที่ทำรัฐมนตรีได้ไปดูมานั้น ตามที่ได้ติดตามก็เห็นว่าผู้ผลิตน้ำตาลรายใหญ่ในประเทศบราซิลก็ประมาณ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ ของน้ำตาลทั่วโลก นำอ้อยไปผลิตเป็นเอทานอล ๔๘, ๕๒ ก็ประมาณ ๑๖,๐๐๐ ล้านลิตรต่อปี ก็มีการจำหน่ายภายในประเทศ แล้วก็รถยนต์ของประเทศบราซิลที่อ่านดูจากข้อเขียน

ของท่านรัฐมนตรีก็บอกว่ารถยนต์อเนกประสงค์ที่ใช้น้ำมันได้ทุกชนิดตั้งแต่เอทานอล ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ แอลกอฮอล์ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ที่ผลิตจากพืช แล้วก็น้ำมันอื่น ๆ เวลาผลิตออกมาเป็นสัดส่วนตั้ง ๗๐ เปอร์เซ็นต์ของรถใหม่ที่จำหน่ายในบราซิลประเทศสหรัฐอเมริกา ก็เช่นเดียวกันก็มีการผลิตจากข้าวโพด ข้าวบาร์เลย์ (Barley) หัวบีทรูท (Beetroot) อะไรต่าง ๆ เหล่านี้ก็วันละ ๑๗ ล้านลิตรต่อวัน มีการพัฒนารถยนต์ รถปีกอ้อต่าง ๆ เหล่านี้ เป็นต้น ก็เป็นเรื่องน่าศึกษาอย่างยิ่งว่าประเทศไทยเราก็ควรจะได้มีการพัฒนาและสนับสนุนในเรื่องนี้อย่างจริงจัง-----

- ๓๔/๑

ประเด็นปัญหาที่เป็นที่น่าคิดอย่างยิ่งก็คือ ในบรรดาการผลิตของผู้ประกอบการอุตสาหกรรมในประเทศไทยนั้นก็ยังมีปัญหาหลายประการ ก็จึงอยากจะเรียนถามท่านรัฐมนตรีแล้วก็อยากให้ท่านเล่าให้ฟังถึงเรื่องที่ท่านได้ทำไปแล้วหลาย ๆ อย่างว่ามีอะไรบ้าง เพราะว่าโอกาสที่จะได้พบท่านรัฐมนตรี ซึ่งสมาชิกทุกท่านก็รอคอยมานานเหมือนกันว่าจะพบท่านรัฐมนตรีสุภาพสตรีที่มาตอบคำถามในสภานี้บ้างนะครับ ก็อยากจะถามว่ารัฐบาลมีการดำเนินการต่อผลกระทบทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่จะต้องแก้ไขอย่างไร เพราะว่าสังเกตดูแล้วก็มีกฎหมายที่เกี่ยวข้องอยู่หลายฉบับ ประมาณ ๑๗ ฉบับ โดยเฉพาะกฎหมายที่สำคัญในสมัยจอมพล แปลก ของกระทรวงการคลัง ก็คือพระราชบัญญัติสุราสามทัพ ซึ่งควรจะต้องได้มีการแก้ไข แล้วก็กฎหมายอีกบางส่วน ก็คือพระราชบัญญัติคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติมีผลเกี่ยวข้องกับอย่างไร พระราชบัญญัติการป้องกันการขาดแคลนน้ำมันเชื้อเพลิง พระราชกฤษฎีกาการจัดตั้งสถาบันบริหารกองทุนพระราชบัญญัติส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน พระราชบัญญัติพัฒนาและส่งเสริมพลังงาน พระราชบัญญัติกำกับกิจการพลังงาน พระราชบัญญัติการค้าน้ำมันเชื้อเพลิง พระราชบัญญัติการควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง พระราชบัญญัติปิโตรเลียม พระราชบัญญัติภาษีเงินได้ปิโตรเลียม และพระราชกฤษฎีกาควบคุมพลังงาน แล้วก็กฎกระทรวงอะไรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอีกหลายฉบับว่าท่านมีแนวทางที่จะแก้ไขเพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับการผลิตพืชพลังงาน ซึ่งเป็นพลังงานรูปแบบใหม่ของเรานี้ได้ดำเนินการไปอย่างราบรื่นได้อย่างไร

และอีกประการหนึ่ง ก็คือเกษตรกรผู้ปลูกพืชพลังงานต่าง ๆ เช่น อ้อย มันสำปะหลัง ปาล์มน้ำมันและพืชอื่น ๆ เหล่านี้ล้วนมีผลกระทบต่อรายได้ ซึ่งยึดโยงกับผลผลิตเดิมอยู่ และเมื่อเปลี่ยนไปผลิตเป็นพืชพลังงานแล้วรายได้ของเกษตรกรเหล่านั้นจะมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างไรบ้าง ในเมื่อสมมุติว่าพลังงานที่ผลิตได้เป็นราคาเพิ่มขึ้นแล้วรายได้ของเกษตรกรเหล่านั้นจะเพิ่มขึ้นตามเป็นสัดส่วนอะไร หรือไม่ อย่างไร เป็นการกำหนดมาตรการด้านราคาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อจะได้เป็นธรรมต่อเกษตรกร ซึ่งเป็นผู้ผลิต

อีกประการหนึ่งที่ยังอยากจะเรียนถามก็คือ รัฐบาลสามารถที่จะดำเนินการผลิตใช้พลังงานเชื้อเพลิงจากพืช เช่น น้ำมัน E 85 หรือว่า E 100 ตามที่รัฐบาลได้ประกาศไว้แล้ว

ว่าจะให้เป็นผลสำเร็จใน ๕ เดือน มีการดำเนินการถึงขั้นตอนใดแล้ว แล้วก็มีแผนกำหนดเวลาอย่างไรบ้าง เพราะว่าประกาศไว้ว่าจะทำในเดือนนั้น เดือนนี้ แต่ว่าผลที่จะถึงประชาชนนั้นก็ยังคงต้องรอคอยคิดว่าจะต้องใช้เวลาอีกเป็นระยะยาวพอสมควร อาจจะถึง ๑ ปีนะครับ

ข้อที่ ๔ รัฐบาลมีแผนการเตรียมการสำหรับประชาชนที่ใช้ยานพาหนะเดิมเพื่อตัดแปลงแก้ไขเครื่องยนต์ให้ใช้พลังงานจากพืช E 85 ดังกล่าว และแผนงานทางผู้ผลิตเครื่องยนต์รุ่นใหม่ได้เตรียมการอย่างไร ถ้ามีแผนดำเนินการ โรดแมป (Road map) ทั้งหมดที่แน่นอนแล้วก็จะเป็นที่เบาใจได้ว่าเชื้อเพลิง E 85 E 100 ต่าง ๆ ที่จะมาเกิดขึ้นในอนาคตแล้วก็รถยนต์ในอนาคตที่จะใช้ E 100 ได้ แล้วก็ใช้เชื้อเพลิงเบนซินอื่น ๆ ได้ร่วมกันนี้ก็น่าจะเกิดแล้วก็ประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชน ขอกราบเรียนถามท่านรัฐมนตรี เป็นเบื้องต้นก่อนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านรัฐมนตรีได้ตอบข้อซักถามด้วย เชิญครับ

พลโทหญิง พูนภิรมย์ ลิปตพัลลภ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน) :
เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ แล้วก็เรียนท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่าน
ดิฉัน พลโทหญิง พูนภิรมย์ ลิปตพัลลภ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน ขอตอบ
ข้อซักถามของท่านสมาชิก ชลิต แก้วจินดา นะคะ ที่ท่านได้กรุณาใส่ใจปัญหาของ
ด้านพลังงานทุกภาคส่วน ไม่ว่าจะเป็นของภาคผู้ผลิตหรือว่าภาคพี่น้องประชาชน
แล้วก็ระยะยาวของประเทศ ดิฉันเข้าใจว่าปัญหาของท่านนี้ท่านคงจะมีความสนใจในเรื่อง
ความก้าวหน้าของการส่งเสริมการใช้พลังงานพืชทดแทนที่ E 85 เป็นพิเศษ แต่อย่างไร
ก็ตามจากคำถามของท่านดิฉันขอตอบกว้าง ๆ ดังนี้

ปัญหาข้อแรกของท่านที่ท่านมีความกังวลใจเกี่ยวกับเรื่องข้อกฎหมายต่าง ๆ
ที่จะเกี่ยวข้องกับที่เราจะส่งเสริมพลังงานทดแทนในระยะยาวหรือระยะสั้นหลาย ๆ
พระราชบัญญัติ กฎหมายหลาย ๆ ฉบับ ในเรื่องนี้ดิฉันอยากจะเรียนให้ทราบว่า เนื่องจาก
ภาวะของราคาน้ำมันที่เพิ่มขึ้นไปเรื่อย ๆ ทางรัฐบาลไม่ได้นิ่งนอนใจเลย แล้วก็ในปัญหา
ที่ทางแก้ระยะสั้นท่านจะเห็นได้ว่า เราจะมีมาตรการตั้งแต่ดิฉันเข้ามารับตำแหน่งเลยนะคะ
ดิฉันก็ได้ดูราคาของน้ำมันดีเซล ซึ่งอันนี้ดิฉันก็ได้อาศัยโครงสร้างของน้ำมัน ไม่ว่าจะเป็น
การเก็บเงินเข้ากองทุนอนุรักษ์พลังงานหรือว่าการเก็บเงินเข้ากองทุนน้ำมันก็มาปรับลด
เพราะว่าการเก็บเงินเข้ากองทุนอนุรักษ์จะมีส่วนหนึ่งที่จะต้องเก็บเงินเข้าทุกบาท ทุก ๆ ลิตร
ของน้ำมันที่ใช้เพื่อไปใช้ในการก่อสร้างระบบขนส่งมวลชน ระบบราง ซึ่งตอนนั้นโครงการ
ก็ยังไม่ชัดเจน ดิฉันก็ดึงส่วนนี้มาใช้ก่อน ๕๐ สตางค์ แล้วก็จากกองทุนน้ำมัน ๔๐ สตางค์
ก็เป็น ๕๐ สตางค์ ดังที่ท่านทราบ อันนี้เราก็ผ่านกฎหมายโดยผ่านคณะกรรมการบริหาร
นโยบายพลังงานหรือเรียกว่าคณะกรรมการ กบง. ซึ่งตัวดิฉันเองเป็นประธานแล้วก็มี
คณะกรรมการจากหลายกระทรวงเป็นกรรมการร่วมกัน แล้วก็เราใช้ตรงนี้เป็นตัวรองรับท่าน
แล้วก็ให้ทางสำนักงานนโยบายและแผนเป็นผู้ประกาศราคา อันนี้เป็นตัวอย่างหนึ่งว่าการ
แก้ปัญหาในระยะสั้นหรือว่าเรื่องที่เกิดขึ้นเมื่อเร็ว ๆ นี้ ซึ่งจะมีผลในวันนี้ ก็คือ
๖ มาตรการ ๖ เดือน ของทางรัฐบาลที่ออกไป ท่านจะเห็นได้ว่าที่เกี่ยวข้องกับราคาน้ำมัน
มีการลดภาษีสรรพสามิตของน้ำมันหลายตัว ไม่ว่าจะเป็นตัวกลุ่มแก๊สโซฮอล์เอง หรือว่ากลุ่ม
น้ำมันดีเซล ซึ่งก็ประจวบเหมาะับราคาน้ำมันของตลาดโลกที่ได้ลดลงค่อนข้างต่อเนื่อง

จะขึ้นมาบ้างก็เป็นการผันผวนในช่วงสั้น ๆ ก็ทำให้พี่น้องประชาชนได้รับข่าวดี ๒ จังหวัดด้วยกันก็คือได้ใช้น้ำมันแก๊สโซฮอล์และน้ำมันดีเซลในราคาที่ถูกลงถึงประมาณ ๔.๗ บาทต่อลิตร มาตรการของการลดภาษีสรรพสามิตในเรื่องนี้ ก็จะต้องประกาศราชกิจจานุเบกษา โดยกระทรวงการคลัง ซึ่งเขาก็ได้ประกาศไปแล้ว แล้วก็อีกด้านหนึ่งก็คือว่า ทางฝ่ายของกระทรวงพลังงานก็ต้องมีการเช็คสต็อก (Check stock) น้ำมัน ซึ่งเราก็ไม่ได้ทำมาเป็นเวลาเกือบ ๒๐ ปีแล้ว หนสุดท้ายที่เราทำครั้งสุดท้ายของประเทศ ในครั้งนี้เราก็เช็คสต็อกน้ำมันพร้อมกันทั่วประเทศ เมื่อวันที่ ๒๔ เวลาเที่ยงคืนจนถึงรุ่งเช้า เพื่อให้ให้ทันวันที่ ๒๕ เพื่อจะได้ทราบว่าน้ำมันเก่าในราคาแพงที่ยังไม่ลดภาษีสรรพสามิตตามคลังน้ำมัน ตามสถานบริการ ทั้งหมดมีอยู่ประมาณเกือบ ๑๘,๐๐๐ - ๑๙,๐๐๐ แห่งในประเทศไทยมีน้ำมันเก่าอยู่เท่าไร เพื่อเราจะต้องเอาเงินจากกองทุนน้ำมันไปชดเชยให้ แล้วในทางกลับกันเมื่อเราหมดระยะเวลาการควบคุมแล้วเราก็จะต้องเก็บเงินจากน้ำมันที่จะต้องขายขึ้นราคากลับมาคืนเข้ากองทุนน้ำมัน ซึ่งในการนี้คิดเงินก็ต้องใช้กฎหมายหลายฉบับไม่ว่าจะเป็นการให้ท่านนายกรัฐมนตรีเซ็นคำสั่งตามพระราชกำหนดแก้ไขและป้องกันภาวะการผันผวนของราคาน้ำมันเชื้อเพลิง ๒๕๖๖ โดยในมาตรา ๓ ให้อำนาจท่านนายกรัฐมนตรีมอบหมายให้บุคคลใด ๆ ก็ได้ไปดำเนินการ ซึ่งท่านก็ได้ออกคำสั่ง ๒/๕๑ มอบให้ปลัดกระทรวงพลังงาน แล้วก็ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดในส่วนของการตรวจเช็คน้ำมัน ซึ่งในการนี้เราก็ได้ปฏิบัติไปอย่างเรียบร้อยแล้วก็รัดกุมอยากให้ทุกท่านได้สบายใจไม่ว่าจะเป็นคลังน้ำมันขนาดใหญ่ คลังน้ำมันตามภูมิภาค สถานีบริการทุกแห่งที่ขึ้นทะเบียนกับกรมธุรกิจพลังงานหรือกระทั่งน้ำมันที่ค้างอยู่ในท่อขนส่ง หรือน้ำมันที่ค้างอยู่ในรถขนส่งแล้วก็ตรวจเช็คอย่างละเอียด ซึ่งก็จะทำให้รัดกุม เพราะว่าจะเป็นการใช้เงินของภาษีเงินที่ได้จากการเก็บน้ำมันของพี่น้องประชาชนทุกบาททุกสตางค์ อันนี้คิดเงินก็จะดูแลให้รัดกุมค่ะ-----



อันนี้ก็จะเป็นอย่างของการใช้กฎหมายในระยะสั้น ส่วนการใช้กฎหมายเกี่ยวกับด้านเชื้อเพลิงในระยะยาว ไม่ว่าจะเป็นการส่งเสริมทดแทนก็คือตัว E 85 ซึ่งดิฉันขอพุ่งไปที่ E 85 เลข ในการนี้เราจะต้องมีพระราชบัญญัติการค้าน้ำมันเชื้อเพลิง พุทธศักราช ๒๕๔๓ มาตรา ๒๕ วรรคหนึ่ง ที่ให้อำนาจกับอธิบดีกรมธุรกิจพลังงานสามารถออกประกาศกรมธุรกิจพลังงาน เพื่อกำหนดลักษณะและคุณสมบัติของน้ำมันแก๊สโซฮอล์ เพื่อรองรับรถยนต์ที่จะใช้เชื้อเพลิงที่มีเอทานอลเป็นส่วนผสมถึง ๘๕ เปอร์เซ็นต์ ในการนี้กระทรวงพลังงาน ดิฉันก็ได้มอบหมายให้ท่านอธิบดีกรมธุรกิจพลังงานได้ทำการออกสเปค (Spec.) น้ำมัน E 85 ก็จะครอบคลุมหมดทุกอย่าง เช่นเดียวกับที่เราออกสเปคของน้ำมัน E 10 E 20 ไปแล้ว ซึ่งสเปคน้ำมันอันนี้ก็เรียบร้อยไปแล้ว แล้วก็ได้ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา แล้วก็ผลบังคับใช้แล้ว เมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๕๑ นี้เป็นต้นไป มีผลบังคับใช้แล้ว ส่วนในด้านกฎหมาย ดิฉันจะขอเก็บเรื่องของ E 85 ในคำตอบข้อต่อไป ส่วนในเรื่องกฎหมายต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการส่งเสริมพลังงานทดแทนเราก็มีพระราชบัญญัติที่รองรับ ก็คือ พระราชบัญญัติการพัฒนาและการส่งเสริมพลังงานทดแทน พุทธศักราช ๒๕๓๕ ซึ่งเอื้ออำนวยให้เรามีการวิจัย การสำรวจ การค้นคว้าเรื่องพลังงานทดแทนต่าง ๆ ได้อยู่แล้วโดยไม่ขัดต่อกฎหมายอันใดเลย หรือว่าในเชิงที่เราจะรับมือกับวิกฤติราคาน้ำมัน หรือรับมือกับการที่เราจะต้องนำน้ำมันเข้าในประเทศในระยะยาว ซึ่งเป็นภาระของประเทศชาติมาก อีกด้านหนึ่งที่กระทรวงพลังงานได้ทำมาโดยตลอด ก็คือ การส่งเสริมการประหยัดพลังงาน แล้วก็การใช้พลังงานอย่างเต็มประสิทธิภาพ ในด้านนี้เราก็ใช้กฎหมายในเชิงรุกไปหลายด้าน อย่างเช่น เราใช้ในช่องของพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานปีพุทธศักราช ๒๕๓๕ ในเรื่องของมาตรการส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พลังงานในอาคาร เราได้ดัดแปลง ปรับปรุง แก้ไข แล้วก็ออกเป็นกฎกระทรวง ซึ่งตอนนี้ก็อยู่ในขั้นตอนของการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา ดิฉันคิดว่าคงจะประกาศใช้ในเร็ว ๆ นี้ ก็จะมีข้อที่เกี่ยวข้องก็คือ มาตรา ๑๕ เป็นการกำหนดให้อาคารที่ก่อสร้าง แต่อันนี้เป็นการควบคุมอาคาร ว่าอาคารที่ก่อสร้างขึ้นมาใหม่ ถ้ามีเนื้อที่เกิน ๒,๐๐๐ ตารางเมตร จะต้องมีข้อกำหนดเกี่ยวกับด้านพลังงานอย่างไรบ้าง อย่างเช่น ตัวผนัง ตัวหลังคา ตัวหน้าต่าง จะต้องมีการกำหนดว่าประหยัดพลังงานเช่นไร

แล้วก็อุปกรณ์การให้แสงสว่าง การให้ความร้อน ความเย็น จะต้องมีการกำหนดเกี่ยวกับอาคาร ที่มีเนื้อที่เกิน ๒,๐๐๐ ตารางเมตรขึ้นไป หรือว่าเราก็อาศัยในมาตรา ๒๓ เป็นมาตราของการคุ้มครองการส่งเสริมการใช้พลังงานในภาคประชาชน ไม่ว่าจะเป็นการกำหนดมาตรฐานการใช้พลังงานของเครื่องจักรหรืออุปกรณ์ต่าง ๆ ว่าอุปกรณ์ชิ้นใดควรจะมีค่าสิ้นเปลืองพลังงานเท่าใด ในเรื่องนี้ยกตัวอย่างง่าย ๆ อย่างเช่น อุปกรณ์เครื่องใช้ไฟฟ้า เครื่องปรับอากาศ หรือว่าตู้เย็น -----

ตอนนี้เราก็มีข้อกำหนดแล้วว่าเราจะต้องมีสลากเบอร์ ๕ ที่ท่านทราบกันดี หน้าที่ของกระทรวงพลังงานเราก็ได้ประสานให้มาตรฐานของเบอร์ ๕ นี้สูงขึ้นเรื่อย ๆ ในปลายปีนี้ ผู้ยื่นและก็ตัวเครื่องปรับอากาศทุกชนิด ทุกยี่ห้อจะต้องมีสลากติดว่าเป็นเบอร์ ๕ หรือว่าเป็นเบอร์อะไร แล้วในขณะเดียวกันสิ่งที่เราจะทำต่อไปก็คือว่า เราจะส่งเสริมว่าอุปกรณ์ไฟฟ้าทุกชนิดต่อไปนี้จะต้องติดสลากทุกเบอร์ให้ชัดเจนว่าเป็นเบอร์อะไร แล้วก็พยายามจะส่งเสริมให้มาตรฐานของแต่ละเบอร์สูงขึ้นเรื่อย ๆ อันนี้เราก็ต้องมีการประสานงานกับ สมอ. หรือว่าสมาคมคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งคิดนั้นก็ได้นำดำเนินการอย่างต่อเนื่อง หรือว่าการกำหนดเครื่องจักรอุปกรณ์ในการผลิตต่าง ๆ ที่จะต้องมีมาตรฐานทางด้านการผลิตของโรงงาน อันนี้เราก็ต้องดำเนินการต่อไป อันนี้ก็จะเป็นข้อความห่วงใยทางด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการรับมือกับทางด้านพลังงาน

ในปัญหาข้อ ๒ ที่ท่านได้แสดงความห่วงใยว่าเกษตรกรที่ปลูกพืชพลังงาน ไม่ว่าจะเป็นอ้อย ไม่ว่าจะเป็นมันสำปะหลัง หรือ ไม่ว่าจะเป็นปาล์มน้ำมันและพืชอื่น ๆ ถ้าเราส่งเสริมด้านพลังงานทดแทนแล้วจะมีผลกระทบกับกลุ่มนี้อย่างไรบ้าง คิดฉันก็อยากจะเรียนให้ทราบว่า ในเรื่องนี้ผลกระทบสำหรับการส่งเสริมพลังงาน ซึ่งเดิมก็จะเป็นกลุ่มของพืชที่ใช้เป็นอาหารเพียงอย่างเดียว พอตอนนี้เรามาส่งเสริมเป็นกลุ่มพืชพลังงานสิ่งที่ฉันกังวล แล้วก็ค่อนข้างจะทำให้รัดกุมในเรื่องนี้ก็คือว่า ๑. จะต้องไม่มีการแย่งพื้นที่ในการเพาะปลูกพืชอาหารกับพืชพลังงาน หรือว่าต้องไม่มีการไปรุกป่าเพื่อจะปลูกพืชพลังงาน ซึ่งในเรื่องนี้เราจะต้องมีการบูรณาการกันอย่างใกล้ชิดแล้วก็ต่อเนื่องกับหลาย ๆ กระทรวง ซึ่งฉันจะขอเรียนให้ทราบต่อไปว่าเราจะแก้ปัญหาในเรื่องนี้อย่างไร แล้วก็ในการส่งเสริมพืชอาหารและพืชพลังงานควบคู่กันไป สำหรับในด้านพืชพลังงานเองนี้ฉันมองเป้าหมายว่าเราจะต้องก้าวไปสู่ความยั่งยืนของด้านพลังงานให้ได้ ท่านจะเห็นได้ว่า เรามีการส่งเสริมการใช้กลุ่มน้ำมันเชื้อเพลิงโดยใช้พืชพลังงาน ไม่ว่าจะเป็นไบโอดีเซล ตอนนี้เรามี B 2 คือเติมปาล์มน้ำมันลงไป ๒ เปอร์เซ็นต์ในดีเซลเป็นมาตรฐานอยู่แล้ว แล้วเราก็มีที่ B 5 ยอดการใช้ของ B 5 เพิ่มขึ้นเป็น ๘ เท่าตัว คิดฉันยืนยันได้อย่างนั้นเลย จากในช่วง ๖ เดือนที่ผ่านมา ท่านเอง ซึ่งอันนั้นก็หมายถึงว่านอกจากพี่น้องประชาชนจะหลีกเลี่ยงจากภาวะน้ำมันแพงแล้ว พี่น้องประชาชนก็ยังมีความมั่นใจในพลังงานพืชทดแทนของกลุ่มดีเซล B 5 B 2 เพิ่มขึ้นด้วย

ซึ่งในการนี้เราก็จะต้องมีเป้าหมายว่า เราจะต้องปลูกพืชพลังงานเกี่ยวกับปาล์มน้ำมัน ตอนนี้
ยอดการใช้ก็อยู่ที่ประมาณ ๑.๕ ล้านลิตรต่อวัน ของ B 5 ซึ่งยอดการผลิตก็อยู่ประมาณ
๑.๕๘ ล้านลิตรต่อวัน ท่านจะเห็นได้ว่าปริ่ม ๆ กันพอดี เพราะฉะนั้นในการส่งเสริมของ
กลุ่มไบโอดีเซลเราก็มีนโยบายว่าเราจะค่อยเป็นค่อยไปเพื่อจะไม่ให้เกิดการแย่งชิงกับพืช
อาหารที่จะไปผลิตเอาน้ำมันปาล์ม B 100 ไปผลิตเป็นน้ำมันพืช เป้าหมายของเราที่มอง
เอาไว้ว่า ประมาณปี ๒๕๕๓ เราควรมียอดของการใช้ B 5 เพิ่มขึ้นอยู่ประมาณ ซึ่งถ้าคิด
เป็น B 100 ก็จะประมาณ ๓ ล้านลิตรต่อวัน ในการนี้เราจะต้องมีพื้นที่ที่จะเพาะปลูกปาล์ม
น้ำมันเพิ่มขึ้นอีก ๒.๕ ล้านไร่ ซึ่งตอนนี้เรามีอยู่แล้ว ๓ ล้านไร่ เราจึงจะพอเพียง ซึ่งตอนนี้
พื้นที่การเพาะปลูก ๒.๕ ล้านไร่ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ก็ได้ดำเนินการอยู่แล้ว
เพราะฉะนั้นการส่งเสริมไบโอดีเซลก็จะค่อยเป็นค่อยไปในลักษณะนี้-----

ส่วนการส่งเสริมแก๊สโซฮอล์ ยอดการใช้แก๊สโซฮอล์ของพี่น้องประชาชนก็เพิ่มขึ้นเช่นกัน นะคะ E 10 มียอดการใช้เพิ่มขึ้นมาก ยอดการใช้แก๊สโซฮอล์โดยรวมของประเทศ น้ำมันเบนซิน โดยรวมของประเทศก็อยู่ที่ประมาณ ๒๐ ล้านลิตรต่อวัน แล้วในขณะเดียวกัน ก็แปรออกมาจากยอดการใช้ E 10 ก็คือว่า มีการใช้เอทานอล ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ประมาณ ๘ แสนลิตรต่อวัน ในขณะที่กำลังผลิตเอทานอลในประเทศ ๑๑ โรงตอนนี้อยู่ที่ประมาณ ล้านกว่าลิตรนะคะ ๑.๕ ล้านลิตรต่อวัน แล้วก็ในปลายปี ๒๕๕๒ แล้วก็จะมีอีกเท่าตัว แล้วเรายังมีอีก ๒๐ กว่าโรงงานที่คอยอยู่ในเรื่องนี้ก็ทำให้เราส่งเสริมที่จะมีการใช้เอทานอล มากขึ้น เราจึงส่งเสริมที่จะเดินหน้าไปถึง E 85 กระทรวงพลังงานได้ดำเนินการในนี้ อย่างไรบ้าง เราได้เสนอในวาระเรื่องนี้ให้กับ ครม. หลายครั้งด้วยกัน แล้วก็มีการตอบรับ ด้วยดีทุกครั้งเลยนะคะ จนกระทั่งครั้งสุดท้าย ดิฉันก็ได้้นำเรียนใน ครม. ว่า กระทรวง พลังงานพร้อม ๑. พร้อมที่จะออกคุณสมบัติ แล้วก็ลักษณะจำเพาะของน้ำมัน E 85 ซึ่งดิฉัน ได้เรียนให้ท่านทราบไปแล้ว ว่าเราทำเสร็จเรียบร้อยแล้ว ในประเด็นที่ ๒ ปตท. เอง บางจากเอง ซึ่งเป็นผู้ค้าน้ำมันรายใหญ่ของประเทศมีความพร้อมที่จะผสมเอาน้ำมันเบนซิน มาผสมกับเอทานอล ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ เขามีถังเตรียมไว้เรียบร้อยแล้ว แล้วก็พร้อมที่จะเปิดตาม สถานีบริการ อย่างน้อย ๓๐ แห่ง โดยเราจะเริ่มต้นในกรุงเทพมหานครก่อน ความพร้อม อันนี้ของ ปตท. กับบางจากนี้จะพร้อมภายใน ๓ - ๕ เดือน นับจากวันเริ่มต้น ตอนนี้ ดิฉันคิดว่า ๕ เดือนมากไป ประมาณ ๓ - ๔ เดือน บางจากนี้มีตัวถังพร้อมเรียบร้อยแล้ว แล้วก็ขาดอยู่แต่รถยนต์อย่างเดียว ซึ่งรถยนต์ดิฉันมองแผนของ E 85 เอาไว้ว่า ในขั้นแรก เราก็จะต้องนำรถยนต์นำเข้า เป็นรถยนต์สำเร็จรูปจากต่างประเทศเข้ามาก่อน ซึ่งถ้าจะให้ เหมาะสมแล้วก็สอดคล้องกับการเริ่มต้น ดิฉันคิดว่าก็คงอยู่ประมาณ ๒๐๐ คัน ซึ่งมีการนำรถ ที่เรียกว่า ซีบียู (CBU) เข้ามานี้ก็ใช้เวลาประมาณ ๓ - ๕ เดือน ก็จะเรียบร้อย แล้วก็อย่างที่ ท่านได้กรุณาติดตามข่าวมาโดยตลอด รถยนต์เอฟเอฟวีก็จะเป็นรถยนต์ซึ่งเรามีทางเลือก อาจจะเป็นเอฟเอฟวี E 85 หรือเอฟเอฟวี E 100 ก็ได้ ซึ่งราคานี้จะแตกต่างจากรถยนต์ E 20 อยู่เพียงประมาณ ๑๐๐ เหรียญสหรัฐเท่านั้นเอง ก็อยู่ประมาณ ๓,๕๐๐ บาท ไม่เกินนี้



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านมีสิทธิชี้แจงนัดหน่อยนะคะ

พันโทหญิง พูนภิรมย์ ลิปตพัลลภ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน) : ได้ค่ะ แล้วก็จะมีการชี้แจง มีทั้งรถปีกอัท ในการนี้อย่างที่คิดกันเรียนให้ทราบว่า คณะรัฐมนตรีได้ให้ความสนใจเป็นอย่างยิ่ง ๆ หนึ่ง นายกรัฐมนตรีก็เลยขอมาเป็นประธานในเรื่องนี้เอง เพื่อให้เกิดการบูรณาการเป็นวาระแห่งชาติอย่างต่อเนื่อง ซึ่งอันนี้ก็จะเป็นการตอบคำถามว่า ไม่ว่าจะเป็นด้านวัตถุดิบ ไม่ว่าจะเป็นด้านพี่น้องประชาชนที่จะได้รับความสะดวก แล้วก็ถูกปลดปล่อยจากราคาน้ำมัน แล้วจะต้องไม่ถูกปล่อยจากราคาเอทานอลด้วยในขณะเดียวกัน เพราะฉะนั้นวาระแห่งชาติก็จะเป็นคำตอบว่า จะมีการบูรณาการต่อเนื่องกัน แล้วก็ยั่งยืน ไม่ว่าจะเป็นรัฐบาลชุดไหน ส่วนพี่น้องเกษตรกรที่จะได้ผลจากเรื่องนี้ ท่านจะเห็นได้ว่า ไม่ว่าจะเป็นการยกระดับทางอ้อม หรือเป็นการประกันสินค้าทางอ้อมกับพี่น้องเกษตรกร ก็จะได้รับผลอย่างเต็มที่ในเรื่องนี้ คิดกันคิดว่าน่าจะพอครอบคลุมพอสมควร ก็ขอใช้เวลาเพียงเท่านี้ ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านชลิตครบถ้วนนะคะ ท่านถามได้อีกคำถามนะคะ

นายชลิต แก้วจินดา : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผมมีข้อคิดเล็กน้อยสำหรับเรื่องการผลิตพลังงานทดแทนจากพืช ขณะนี้เราก็เดินหน้าไปมากแล้ว เพราะว่ามีโรงงานที่สามารถจะผลิตเอทานอลได้มากถึงขนาดที่สิ้นเกินความต้องการ บางโรงงานก็ผลิตได้วันเดียวแล้วก็หยุด หลายโรงงานที่เปิดทำการผลิตแล้วได้ ๔ - ๕ วันก็หยุด เพราะไม่รู้ว่าจะไปจำหน่ายที่ไหน อย่างไร ในการผลิตเอทานอลนี้ก็จะประกอบไปด้วยผู้ผลิต แล้วก็ผู้จำหน่าย แล้วก็ผู้ใช้ โดยหลักเกณฑ์ก็มีอย่างนี้ทั่วไป -----



ในเมื่อผู้ผลิตเอทานอลเราเปิดให้มีการผลิตจำนวนมาก ได้รับอนุญาตหลายแห่งเหมือนกับการส่งเสริม แล้วก็ผลิตโดยเสรีก็จะเกิดโรงงานเอทานอลขนาดใหญ่ ซึ่งบางแห่งที่ทำการผลิตน้ำตาล เช่น โรงงานน้ำตาลนี้ก็จะผลิตเอทานอลไปด้วยเป็นส่วนใหญ่ แล้วก็จะมีโรงงานผลิตจากมันสำปะหลังอย่างนี้เป็นต้น ประเภทอย่างนี้ก็เป็นโรงงานขนาดใหญ่ โรงงานเอทานอลอีกประเภทหนึ่งก็คือประเภทชุมชน ซึ่งสามารถจะผลิตได้เอง เช่น โรงงานต้นแบบของพระเจ้าอยู่หัวตามพระราชดำริแบบสวนจิตรลดานี้ก็สามารที่จะเกิดขึ้นได้ในชุมชนเช่นเดียวกัน อันนี้ก็เป็นที่ตรงที่เกษตรกรหรือผู้ผลิตในชุมชนนั้นจะสามารถผลิตขึ้นได้ ซึ่งควรจะได้รับการส่งเสริมเช่นเดียวกัน สำหรับในเรื่องของการจำหน่ายนั้นก็เป็นการจำหน่ายตามระบบทั่วไป โดยการควบคุมของกระทรวงพลังงาน กระทรวงการคลัง และกระทรวงพาณิชย์ แล้วก็ผ่านระบบของปั้มน้ำมันต่าง ๆ ในปัจจุบัน แต่อีกช่องทางหนึ่งซึ่งน่าจะเป็นไปได้ดีกว่าระบบนี้ก็คือ ระบบชุมชน ก็ผ่านระบบชุมชนเกษตร คือผู้ผลิตพืชพลังงานนั่นเองก็หมายความว่า ยกกรณีตัวอย่างเช่นที่จังหวัดอุดรดิตถ์ของผมนั้น มีโรงงานน้ำตาลขนาดใหญ่อยู่ ๒ แห่ง แห่งหนึ่งสร้างเมื่อก่อนสงครามโลกครั้งที่ ๒ เป็นของกรมโรงงานอุตสาหกรรม และภายหลังก็เปลี่ยนเป็นของภาคเอกชน โรงงานอีกแห่งหนึ่งก็เป็นของภาคเอกชน นี้ก็มีแผนที่จะผลิตเอทานอลวันละ ๕ แสนลิตรขึ้นไปต่อวัน อันนี้เป็นเรื่องของชุมชนท้องถิ่นและที่กลุ่มจังหวัดที่ผลิตเอทานอลได้ อันนี้ถ้าจะมีกฎหมายและวิธีการที่เอทานอลจะถึงมือประชาชน ถึงผู้ผลิตพืชพลังงานโดยตรงอย่างนี้ก็คือให้โรงงานผู้ผลิตนั้นทำการจำหน่ายเอทานอลให้กับเกษตรกรโดยตรง เพราะโดยปกติแล้วโรงงานน้ำตาลที่ผลิตน้ำตาลแล้วก็ผลิตเอทานอลนี้ก็จะมีการนำวัตถุดิบ คืออ้อย หรือว่ามันสำปะหลัง หรืออะไรก็แล้วแต่มาส่งที่โรงงานอยู่แล้ว โรงงานทำการผลิตน้ำตาล อ้อย ๑ ตันผลิตน้ำตาลได้ ๗๐ กิโลกรัม ผลิตเอทานอลได้ ๕๐ ลิตรหรืออะไรประมาณนี้ ชาวไร่นำอ้อยมาส่งก็สามารถที่จะรับเอทานอล ซึ่งผลิตโดยโรงงานและทำการผสมเบนซิน โดยโรงงาน ผสมเบนซิน ๑๕ เปอร์เซ็นต์ ก็เป็น E 85 อะไรอย่างนี้ หรือว่า E 100 ก็แล้วแต่ก็นำไปใช้ในไร่ของตน ไร่ของเขาเองเหล่านั้นที่ใช้ก็อาจจะใช้ที่มอเตอร์ไซค์ อาจจะใช้ที่รถขนส่งคนงานไปในไร่ ขนส่งปุ๋ย ยาฆ่าแมลงอะไรก็แล้วแต่ ใช้ในกิจการไร่เหล่านั้นซึ่งก็มีการตัดแปลงรถยนต์เข้ามาใช้แล้ว ซึ่งใช้เอาเครื่องยนต์ธรรมดาไปเป็นรถยนต์

ใช้ในไร่นา เช่น รถไถเดินหรือรถอื่นที่ลากจูงต่าง ๆ นี้ก็ใช้กันอยู่ เพราะฉะนั้นก็เป็นโอกาสดี
ที่ว่าเกษตรกรก็จะใช้น้ำมันราคาถูก เพราะว่าเอทานอลราคาประมาณสัก ๒๐ บาท
เท่านั้นเอง ถ้าเป็น E 100 ก็จะสามารถจะตัดแปลงได้

อีกประการหนึ่ง ขณะนี้แม้ว่าจะไม่มีรถยนต์นำเข้ามาจากต่างประเทศ
ทางอู่ที่ตัดแปลงเครื่องยนต์ก็สามารถทำได้เพราะว่ามีอีซียู (ECU) ชุดหนึ่งที่มาควบคุม
การจ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงอิเล็กทรอนิกส์คอนโทรลยูนิต (Control unit) หรือว่า
เอนจินคอนโทรลยูนิต (Engine control unit) ซึ่งมาใส่ประกอบกันเข้าก็ทำได้นะครับ
เพราะฉะนั้นจึงอยากจะให้มีกฎหมายหรือกระบวนการอะไรที่เปลี่ยนแปลงระบบการค้า
เหล่านี้ไปถึงชุมชน เพราะฉะนั้นก็จะเกิดกลุ่มราคาที่แตกต่างกันในราคาน้ำมัน แทนที่จะขน
เอทานอลมาถึงโรงกลั่นแล้วโรงกลั่นก็เอาออกไปส่งต่อไป ค่าขนส่งกลับไปกลับมา
ถ้าท้องถิ่นทำได้เป็น E 100 ก็ใช้ได้เลย E 85 ก็ใช้ได้เลย เพียงแต่ว่าโรงงานที่ผลิตเอทานอล
เหล่านั้นทำการขายด้วย ทำการตลาดด้วยก็จะเป็นประโยชน์อย่างมาก ไม่ทราบว่าจะมีอะไร
ที่จะเอื้ออำนวยให้เกิดผลอย่างนี้บ้าง อย่างในต่างประเทศเขาก็มีราคาน้ำมันที่แตกต่างกัน
อย่างในบราซิลหรือในที่อื่น ๆ อย่างอเมริกาแต่ละรัฐราคาก็ไม่เท่ากันอยู่แล้วเพราะขึ้นอยู่กับ
ท้องถิ่นเหล่านั้นที่ผลิตได้ แล้วก็กระบวนการจำหน่ายแล้วก็ค่าการตลาด -----

ส่วนเอทานอลในส่วนกลางที่ใช้โดยประชาชนทั่วไปนี่ก็ทำการมาผสม แล้วก็ขายโดยผ่านระบบของปัจจุบันนี้ก็ได้อีก แต่ว่าในส่วนท้องถิ่นควรจะมียอะไรที่เป็นมาตรการที่จะช่วยเหลือได้ เป็นเพราะว่าอย่างโรงงานน้ำตาลต่าง ๆ ที่ผลิตเอทานอลก็จะมีเกษตรกรนำอ้อยมาส่งโรงงานวันหนึ่ง ๑๕,๐๐๐ ตันประมาณนี้มาส่ง เพราะฉะนั้นการกระจายน้ำมันไปสู่ชุมชนก็จะทำได้ง่ายขึ้น เพราะว่าชาวไร่เอามาส่งเอง แล้วก็เอาไปใช้เอง บางส่วนก็อาจจะเป็นชุมชนกว้าง ๆ หมู่บ้านหนึ่ง ตำบลหนึ่งก็มีสถานีจ่ายอยู่อันหนึ่ง ชาวไร่ก็ไปจัดการเรื่องชุมชนของตัวเอง อย่างนี้ก็ป็นข้อคิดอย่างหนึ่งว่า ทางรัฐบาลทางท่านรัฐมนตรีจะมีแนวทางอะไรที่จะช่วยเหลือได้บ้าง เพราะฉะนั้นในส่วนของการใช้ทางราชการจะมองถึงเรื่องประชาชนกับเครื่องยนต์ว่าเครื่องยนต์จะเอามาใช้ได้อย่างไร อันนี้ก็ป็นแนวคิดหนึ่งที่จะเอามาใช้ แต่ว่าในส่วนท้องถิ่นก็ไม่ได้คิดอย่างนั้น คิดถึงว่าประชาชนซึ่งมีรายได้น้อยเขาสามารถจะช่วยเหลือตัวเองได้อย่างไรในเรื่องของพลังงานก็จะมองอย่างนี้ ก็จะได้ช่วยรายได้ส่วนหนึ่ง เพราะว่าถ้าไม่ทำอย่างนี้ไม่ใช่วิธีนี้เขาก็ต้องไปซื้อน้ำมันที่แพงขึ้น แล้วก็มาทำงานในไร่ นา ซึ่ง ๔ - ๕ ลิตรก็เท่ากับค่าแรงขั้นต่ำแล้ว อย่างนี้ก็ป็นการสิ้นเปลือง ซึ่งเขาผลิตได้เอง เขาผลิตวัตถุดิบได้เอง แล้วก็เอาไปผลิตในโรงงานนี้ แทนที่เขาจะได้ใช้ตรงนี้ก็กลับมาแล้วเขาก็ต้องติดต่อกันอยู่เป็นประจำอย่างนี้ แล้วทำไมจะต้องไปซื้อจากที่อื่นไกล ๆ ระบบอื่นก็ป็นอย่างอื่นไป คนที่สามารถจะใช้น้ำมันได้อย่างนี้เป็นต้น ก็ทราบเรียนว่าถ้ามีพระราชบัญญัติหรือกฎหมายใด หรือมีวิธีใดที่จะทำอย่างนี้ได้ก็จะช่วยชุมชนทั่วประเทศได้ใช้พืชพลังงานของเขาเองได้อย่างทั่วถึง มีเกือบทุกจังหวัดที่พืชปลูกโลกก็มี อูตรดิตถ์ก็มี กำแพงเพชรก็มี นครสวรรค์ก็มี สระบุรี ลพบุรีมีกระจายไปอยู่ทั่วไป เพราะฉะนั้นจึงป็นโอกาสดีที่ว่ารัฐบาลจะเล็งเห็นความสำคัญในส่วนนี้ แล้วก็เข้าไปช่วยดำเนินการบริหารจัดการให้เกิดผลกับเกษตรกรผู้ใช้ ผู้ผลิตโดยตรงเป็นอันดับแรก แล้วก็ป็นส่วนของท้องถิ่นดำเนินการในรูปอะไรก็ได้แต่ที่จะเกิดขึ้น สำหรับในการปรับเปลี่ยนเครื่องยนต์เพื่อมาใช้เป็นเอฟเอฟวีก็ไม่ใช่เรื่องป็นปัญหาใหญ่ เพราะว่าถ้ามีระบบการจำหน่าย หรือมีเชื้อเพลิงไปอยู่ในสถานที่ยังนั้น แล้วก็มียอนุญาตอย่างนี้ เครื่องเอฟเอฟวีในประเทศนี้ก็ป็นสามารถจะดัดแปลงใช้ได้ เพราะว่าอย่างในอเมริกา อย่างในบราซิลเองก็นอกจากจะมี



เครื่องยนต์ที่ผลิตจากโรงงานผู้ผลิตแล้วก็ยังมีเครื่องยนต์บางส่วนที่ดัดแปลงมาใช้อยู่ เช่นเดียวกัน แล้วก็มีระบบที่คิดขึ้นมาเองได้บ้างอย่างนี้เป็นต้น เพราะการดัดแปลง หรือการปรับเปลี่ยนเครื่องยนต์ก็ไม่ใช่เรื่องยากนักที่จะทำ แล้วก็มีผู้ทำได้แล้วด้วย ก็ขอกราบเรียนเพื่อเป็นข้อเสนอแนะ ขอบคุณครับ

- ๔๑/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านรัฐมนตรี ท่านจะรับข้อสังเกต ข้อเสนอแนะไป หรือท่านจะชี้แจงหน่อยหนึ่ง เชิญครับ

พลโทหญิง พูนภิรมย์ ลิปตพัลลภ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน) : ดิฉันขออนุญาตชี้แจงเพิ่มเติมหนึ่ง เรื่องของที่ท่านห่วงใยไม่ว่าจะเป็นเรื่องของโรงงานเอทานอล จริงๆตอนนี้เรามีการออกไปอนุญาตให้เปิดโรงงานเอทานอลโดยไม่จำกัด ซึ่งในเรื่องนี้ก็เริ่มจะเป็นเสรีเมากขึ้น แต่อย่างไรก็ตามดิฉันคิดว่าในเรื่องนี้เรามีกลไกที่จะดูอยู่ก็คือว่าถ้าเราสามารถดูแลเรื่องการจำกัดพื้นที่เพาะปลูก แล้วก็เพิ่มยิลด์ (Yield) เพิ่มผลผลิตต่อไร่ให้สูงขึ้น โดยการบูรณาการหลาย ๆ กระทรวง ดิฉันคิดว่าจะแก้ปัญหาในเรื่องนี้ได้ แล้วก็อีกด้านหนึ่งแม้ว่าเราจะมีปริมาณเอทานอลที่เพิ่มสูงขึ้น เราก็มีการส่งออกได้ ยอดส่งออกตอนนี้อยู่ประมาณ ๓๐ - ๔๐ ล้านลิตร ซึ่งในการนี้กระทรวงที่ดูแลอยู่ก็คือกรมสรรพสามิต กระทรวงการคลัง กระทรวงพลังงานมีหน้าที่ในการที่จะรับรู้ว่าตอนนี้มียอดส่งออกเท่าไร เพื่อจะได้ให้การใช้อทานอลเป็นเชื้อเพลิงไม่มีการสะดุด ซึ่งอันนี้การที่เป็นวาระแห่งชาติ แล้วก็มีการบูรณาการกันอย่างต่อเนื่องระหว่างหลาย ๆ กระทรวง ก็จะแก้ปัญหาในเรื่องนี้ได้ แล้วก็การส่งออกเอทานอลตามที่ท่านได้แสดงความห่วงใยในช่วงตอนต้นว่าหลาย ๆ ประเทศก็มีการตั้งกำแพงภาษี ซึ่งดิฉันก็คิดว่าเรื่องนี้ไม่น่าเป็นปัญหา เพราะว่าตลาดของการส่งเอทานอลใหญ่มากในทั่วโลก ไม่ว่าจะเป็นสหรัฐอเมริกา ทางยุโรป ทางญี่ปุ่น หรือตลาดใหม่ที่จะเกิดขึ้นก็คือทางประเทศเกาหลีก็มีโอกาสที่จะเกิดขึ้นได้มาก ก็เป็นโอกาสกับเกษตรกรพี่น้องชาวไทยด้วย แล้วก็สำหรับเรื่องของความที่ท่านเป็นห่วงพี่น้องในชุมชนนั้น ๆ แม้ว่าผลิตเอทานอล ผลิตอ้อยได้เองก็น่าจะใช้เอทานอลได้ในราคาถูก ในเรื่องนี้ดิฉันก็มีความกังวลแล้วก็มีความห่วงใยในเรื่องนี้เช่นกัน อาจจะส่งเสริมเช่นกัน ในขณะที่เดียวกันเราพยายามจะส่งเสริมการใช้พลังงานพืชทดแทนในกลุ่มชุมชนเล็ก ๆ ไม่ว่าจะเป็นการใช้ไบโอดีเซลเป็นเครื่องแยกในชุมชน เพื่อจะให้พี่น้องเกษตรกรไปใช้ได้กับดีเซลรอบต่ำถึงรอบต่ำมาก ไม่ว่าจะเป็นเครื่องคูโบต้า เครื่องสูบน้ำ



ในนาุ้ง หรือว่ากระท่งรตแต่นก็เอาไปใช้ได้ โดยการเป็นเครื่องแยก ซึ่งลงทุนประมาณราคา เป็นแสนบาท แล้วก็สามารถจะใช้ตั้งแต่สบู่ดำ แล้วก็ตัวน้ำมันพืชใช้แล้วในกรณีนี้เป็นต้น ส่วนกรณีที่ว่าพี่น้องเกษตรกรเขาผลิตอ้อยเอง แล้วก็เขาก็ควรจะได้อ้อยเอทานอลในราคาถูก ในเรื่องนี้เราจะมีพิจารณากันอย่างต่อเนื่อง แล้วก็จะนำเสนอในการประชุมเอทานอล ในวาระแห่งชาติที่ ๓ ๓ ๓ นายกรัฐมนตรีจะเป็นประธาน ดิฉันอยากจะขอให้อำนาจพิจารณา หลาย ๆ เรื่อง ไม่ว่าจะเป็นภาษีของเอทานอลที่ผลิตได้แล้ว ท่านต้องคำนึงถึงว่าจะเป็นภาษี สรรพสามิต ซึ่งราคาแตกต่างกันมากจากภาษีของเอทานอลที่จะใช้เป็นเชื้อเพลิง เพราะว่า เอาไปผลิตแอลกอฮอล์ เอาแอลกอฮอล์ไปผลิตเป็นเหล้าได้ออย่างนี้คะ

แล้วก็ในกรณีที่ ๒ ก็คือว่าเรามีพระราชบัญญัติของผู้ค้า มาตรา ๗ ผู้ที่จะผลิต น้ำมันเชื้อเพลิงได้จะต้องเป็นผู้ค้า มาตรา ๗ เท่านั้น ซึ่งในการนี้อย่างที่ดิฉันได้เรียนให้ทราบ ว่าหัวใจของการส่งเสริมเอทานอลเป็นวาระแห่งชาติ พี่น้องประชาชนจะต้องถูกปลดปล่อย ออกจากน้ำมันฟอสซิล แต่ในขณะที่เดียวกันก็ต้องไม่ถูกล็อคด้วยราคาของเอทานอล เพราะฉะนั้นทำอย่างไรที่เราจะทำให้การค้าเอทานอลเป็นไปอย่างเสรี ช่วยพี่น้องเกษตรกร ได้ด้วย ในขณะที่เดียวกันก็เป็นเสรีอย่างเช่นว่า ถ้าสมมุติว่ามีผู้ค้ารายหนึ่งที่เราสามารถควบคุม ได้เป็นผู้ค้า มาตรา ๗ ผู้ค้าคนนี้ก็จะต้องตั้งราคาไม่สามารถจะบีบราคาเอทานอลกับพี่น้อง เกษตรกรได้หรือจากโรงงานได้ เพราะว่าถ้าสมมุติราคาไม่พอใจกันทั้งผู้ซื้อ ผู้ขาย เราก็จะต้องเปิดโอกาสให้มีการส่งออกเอทานอลได้มากขึ้นอย่างนี้เป็นต้น ดิฉันก็จะขอรับ ข้อพิจารณาข้อห่วงใยของท่านหลาย ๆ ประเด็น ไปพิจารณาในเรื่องนี้ด้วย เพราะว่า ดิฉันก็เห็นด้วยว่าชุมชนที่อยู่ใกล้ก็อาจจะจะมีโรงงานเอทานอลในละแวกนั้น แล้วพี่น้อง ประชาชนในละแวกนั้นก็อาจจะมีโอกาสที่ได้ใช้น้ำมัน E 85 ราคาถูกกว่าในภูมิภาคอื่น ๆ ดิฉันเห็นด้วยในหลักการนี้ ซึ่งก็จะนำไปเป็นข้อพิจารณาต่อไป



ส่วนเรื่องของเครื่องยนต์เอฟเอฟวี ในการนี้เราเริ่มมีการวิจัยพัฒนาแล้ว โดยกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงานของกระทรวงพลังงานหรือกรม พพ. เราเริ่มทดลองว่าเราสามารถจะดัดแปลงเครื่องยนต์เพื่อจะให้ทนการกัดกร่อนของเอทานอลเปอร์เซ็นต์สูง ๆ ได้อย่างไรจากเครื่องยนต์ปกติของเรา แล้วก็ในการที่เราใช้เครื่องยนต์ที่จะรองรับน้ำมันตู้ E 85 ก็มีได้ ๒ ทาง คือเป็นรถยนต์ที่ใช้กับ E 85 ได้อย่างเดียว หรือเป็นรถยนต์ที่เป็นเอฟเอฟวี ก็สามารถใช้ได้กับ E 85 ก็ได้ E 50 ก็ได้ E 20 ก็ได้ ซึ่งดิฉันคิดว่าในระยะยาวเอฟเอฟวีจะเป็นการปลดปล่อยอย่างแท้จริง พี่น้องประชาชนจะสามารถตัดสินใจเองได้ว่า จะใช้น้ำมันในอัตราส่วนเท่าไร ซึ่งระยะของการที่จะผลิตเอฟเอฟวีในประเทศก็ใช้เวลา ดิฉันคิดว่าถ้าทุกอย่างเป็นไปตามแผนงานนี้ไม่เกิน ๓ หรือ ๔ ปี เราน่าจะมีโรงงานผลิตเอฟเอฟวีในประเทศเราได้ ขอบพระคุณมากค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ ก็เป็นการจบวาระที่ ๓ เรื่องกระทู้ถามผมขอย้อนกลับไปทิวาระเรื่องด่วน ก็คือการตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติความประพฤติและพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดิน ซึ่งวันนี้ได้มีท่านสมาชิกมาใช้สิทธิลงคะแนนทั้งหมด ๑๓๑ ท่าน แล้วก็หย่อนบัตรทั้งหมด ๑๒๖ ใบ ปรากฏเป็นบัตรเสีย ๕ ใบ ยังมีบัตรเสียนะครับ แล้วก็ทางเจ้าหน้าที่ได้มีการนับ เพราะที่เรากำหนดบอกให้กาได้ไม่เกิน ๑๒ ชื่อ ท่านก็กาเสียเกินอาจจะเหลือไป ก็เสียไป ๕ ใบ ผลการลงคะแนน มีผู้ได้รับคะแนนสูงสุด ๑๒ คน ผมจะเรียงลำดับนะครับ

๑. นายสุพจน์ โพธิ์ทองคำ	๑๐๔	คะแนน
๒. นายพิเชต สุนทรพิพิธ	๗๗	คะแนน
๓. พลตำรวจตรี สุเทพ สุขสงวน	๗๔	คะแนน
๔. นางทิพย์วัลย์ สมุทรักษ์	๗๑	คะแนน
๕. นางพิกุลแก้ว ไกรฤกษ์	๖๘	คะแนน
๖. นายประเสริฐ ประคุณศึกษาพันธ์	๖๕	คะแนน



๗. นายกฤษ อาทิตย์แก้ว	๖๔	คะแนน
๘. พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี	๖๓	คะแนน
๙. นายมงคล ศรีคำแหง	๖๓	คะแนน
๑๐. นายวรินทร์ เทียมจรัส	๖๓	คะแนน
๑๑. นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย	๖๓	คะแนน
๑๒. นายเจตน์ ศิรธรานนท์	๖๒	คะแนน

เมื่อรวมกับตัวแทนจากคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ๓ ท่าน ก็คือ ท่านดิเรก ถึงฝั่ง ท่านเกษรา ศักดิ์สมบูรณ์ แล้วก็ท่านอนุศาสน์ สุวรรณมงคล รวมเป็น ๑๕ ท่าน ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๑ ท่านกรรมการครับ ท่านมีเวลาเพียงแค่ ๑๕ วัน ที่ดำเนินการ หมายความว่าถ้านับวันนี้ วันที่ ๑๕ จะต้องเสร็จ เพราะเราจะต้องแจ้งกลับไป คือสภาจะต้องลงมติในวันที่ ๒๒ ก็คือวันศุกร์ที่ ๒๒ สิงหาคม แล้วก็แจ้งเขาไปวันศุกร์ เพราะวันที่ ๒๓ เป็นวันเสาร์ ก็วันนี้ด้วยความเร่งด่วนมีเวลาน้อย ก็ขอนัดประชุมวันนี้ บ่าย ๒ โมงที่ห้อง ๓๐๘ ขอเชิญท่านกรรมการทั้ง ๑๕ ท่าน ประชุมวันนี้ บ่าย ๒ โมง ที่ห้อง ๓๐๘ เป็นอันจบวาระเรื่องด่วนนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ มีอยู่ ๒ เรื่อง

เรื่องที่ ๑ คือเรื่องของการตั้งกรรมการในคณะกรรมการการกีฬาแทน

ตำแหน่งที่ว่าง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก็สืบเนื่องจากประธานคณะกรรมการกฤษฎีกา คือท่านวรวุฒิโรจนพานิช มีหนังสือแจ้งว่าที่ประชุมได้มีมติแต่งตั้ง พลเรือเอก ณรงค์ ยูทรวงศ์ และ พลตำรวจตรี ขจร สัยวัตร์ เป็นกรรมการในคณะกรรมการการกีฬานั้น เนื่องจากว่า ทั้ง ๒ ท่าน ได้รับเลือกตั้งเป็นประธานคณะกรรมการทหารและประธานคณะกรรมการแรงงานและสวัสดิการสังคม ซึ่งทั้ง ๒ ท่านนั้นจะต้องลาออกเพื่อเป็นตามข้อบังคับฯ ข้อ ๗๗ ซึ่งเมื่อลาออกแล้วในคราวประชุม เมื่อครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญทั่วไป) วันศุกร์ที่ ๑๖ พฤษภาคม ก็ได้มีการแต่งตั้งท่านรักพงษ์ ณ อุบล เป็นกรรมการการกีฬาแทนตำแหน่งที่ว่าง เวลานี้เหลือตำแหน่งเดียวครับ ตำแหน่งเดียวที่จะต้องขอเชิญให้กรรมการให้ท่านผู้มีเกียรตินั้นได้เสนอผู้ที่สมควรเป็นกรรมการในการกีฬาแทนตำแหน่งที่ว่างอีก ๑ ตำแหน่งนะครับ ก็จะขอเชิญท่านได้เสนอชื่อจะมีท่านผู้ใดเสนอชื่อ เชิญท่านวรวุฒิครับ

นายวรวุฒิ โจรจนพานิช : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ
ผม นายวรวุฒิ โจรจนพานิช สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธานคณะกรรมการการศึกษา
วุฒิสภา ขอเสนอตั้งกรรมการคณะกรรมการการศึกษาแทนตำแหน่งที่ว่าง ขอเสนอท่าน
ดิเรก ถึงฝั่ง ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายวรวุฒิ โจรจนพานิช : ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีท่านใดจะเสนอท่านอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกเสนอ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีท่านผู้ใดเสนอ ท่านดิเรกก็มาเป็นกรรมการการศึกษา คณะนี้
มีทั้งหมด ๑๒ ท่าน อย่างเดิม ก็เป็นอันจบวาระที่ ๗.๑

ต่อไป ๗.๒ ตั้งกรรมการในคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา
แทนตำแหน่งที่ว่าง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ด้วยประธานคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภามีหนังสือแจ้งว่าที่ประชุมได้ลงมติตั้งท่านชูชัย เลิศพงศ์อดิศร ผู้แทนคณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจ เป็นกรรมการในคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภานั้น คณะกรรมการการยุติธรรมและการตำรวจมีหนังสือแจ้งว่า ท่านชูชัยติดภารกิจ ทำให้ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวได้อย่างเต็มที่ คณะกรรมการจึงเห็นควรมอบหมายให้ท่านสมักร เขาวภานันท์ มาดำรงตำแหน่งกรรมการในคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ที่ประชุมเห็นชอบนะครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : ที่ประชุมเห็นชอบ ก็จบวาระที่ ๗ ท่านประสงค์มีอะไรเชิญครับ

นายประสงค์ นุรักษ์ : เรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม นายประสงค์ นุรักษ์ คือผมอยากจะขอเรียนหารือต่อเพื่อนสมาชิกในสภาแห่งนี้ผ่านทางท่านประธานว่าผมเองได้พูดคุย ได้พบ ได้ยินเสียงกระซิบกัน ในระหว่างบุคคลผู้ซึ่งรู้จักวุฒิสภาแห่งนี้คืออยู่พอสมควรเกี่ยวกับเรื่องหนึ่งซึ่งมีความสำคัญมาก ๆ เลยครับ เพราะถือว่าเกี่ยวกับเรื่องของชื่อเสียงเกียรติยศของวุฒิสภาแห่งนี้ ซึ่งความจริงหากว่าเหตุนี้ยังไม่เกิดขึ้น ยังไม่สำคัญครับ แต่ว่าเมื่อถึงวันนั้นขึ้นมาแล้ว เราจะมีอาการที่จะแก้ไขและทำให้ชื่อเสียงของวุฒิสภานี้กลับมาสู่ฐานะที่เป็นที่นิยมชมชอบของประชาชนได้ เรากันไว้ดีกว่าแก้ครับ เรื่องที่ผมจะขอเรียนหารือต่อเพื่อนสมาชิกในที่สภาแห่งนี้ผ่านทางท่านประธาน คือเรื่องเกี่ยวกับการที่พวกเรา สมาชิกวุฒิสภาเดินทางไปต่างประเทศครับ ผมได้ยื่นการพูดถึงการเดินทางไปต่างประเทศของกลุ่มสมาชิกวุฒิสภาในส่วนที่เกี่ยวกับเอกชน ซึ่งรับเหมาการจัดการการเดินทางของสมาชิกวุฒิสภาไปต่างประเทศ ซึ่งได้มีการพูดถึงกันในลักษณะที่มองได้ว่าเป็นทางลอบอยู่ส่วนหนึ่ง คือผู้ซึ่งได้รับการอนุมัติให้เป็นผู้จัดการในการจัดพวกเรารับเดินทางไปต่างประเทศนั้น ทำให้มีข้อสงสัยว่า ทำไมบุคคลนั้นถึงได้มีโอกาสเป็นผู้จัดเป็นผู้ดำเนินการในเรื่องนั้น แล้วก็การใช้จ่ายต่าง ๆ นั้นบางครั้งมีจำนวนที่สูงมาก เงินภาษีทั้งหมด



ซึ่งใช้ในการเดินทางนั้นมาจากหยาดเหงื่อของประชาชน ผมอยากเห็นวิธีการและการไป
ดำเนินงานของสภานี้ เพื่อที่จะไม่ให้เกิดการตำหนิติเตียนในอนาคตว่า เรามีวิธีการที่ไม่ถูกต้อง
ผมเห็นพวกเรานี้มีความประพฤติที่ถูกต้องมาตลอด และผมไม่มีความสงสัยอันใดเลยว่าพวก
เราคนหนึ่งคนใดได้รับประโยชน์จากการที่จัดให้ผู้นั่งผู้ใดเป็นผู้ดำเนินการในการเดินทาง
ไปต่างประเทศ แต่ผมคิดว่าเราน่าจะเดินทางไปจุดที่เป็นสากลมากกว่านี้ ก็เราควรมี
หลักเกณฑ์ มติที่ชัดเจนที่แน่นอนในการที่จะให้ผู้นั่งผู้ใดได้มีโอกาสเป็นผู้จัดในการ
นำผู้ซึ่งเป็นสมาชิกวุฒิสภานี้เดินทางไปต่างประเทศครับ ผมคิดว่าท่านประธานหรือว่า
คณะกรรมการชุดหนึ่งชุดใดควรมีหน้าที่ในการจัดระบบ ระเบียบแบบแผนที่แน่นอน
ในการที่จะให้ผู้นั่งผู้ใดเป็นผู้รับเหมาสมาชิกวุฒิสภาในการเดินทางไปต่างประเทศ
แต่ครั้ง อยากรอให้จนถึงวันหนึ่งวันใดสื่อหรือประชาชน หรือว่าผู้ซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้อง
คือผู้ซึ่งทำหน้าที่ในการจัดเดินทางเข้านี้ฟ้องร้องเรียนมาว่า เราได้มีการกระทำที่ตุกติก
วุฒิสภาจะกลายเป็นตุกติกขึ้นมาเมื่อไรแล้วความเสื่อมเสียจะเกิดขึ้น เพราะฉะนั้นผมอยาก
ขอเสนอเรียนท่านเพื่อนสมาชิกทั้งหมดนี้ผ่านทางสภาว่า เราควรมีกฎเกณฑ์ กติกา
ในการจัดการที่จะให้บุคคลภายนอกหรือเอกชนเป็นผู้รับเหมาในการจัดการเดินทางไป
ต่างประเทศของพวกเราให้ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ กติกาสากล คือมีการประมูลกัน มีการ
ส่งข้อมูลกันที่ชัดเจน เพื่อจะป้องกันชื่อเสียงที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคตครับ ท่านประธาน
ที่เคารพ ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านประสงค์รับ ความจริงแล้วการเบิกจ่ายการเดินทางไปราชการต่างประเทศมีพระราชกฤษฎีกากำหนดเอาไว้ว่า ท่านสมาชิกวุฒิสภาท่านหนึ่ง ท่านสามารถที่ใช้สิทธิเรื่องของเครื่องบินราคาเท่าไร ท่านใช้เฟิร์สคลาส (First class) ชั้นที่ ๑ ชั้นประหยัดเท่าไร เบี้ยเลี้ยงระหว่างที่อยู่ประเทศนั้น ประเภท ก ประเภท ข เขาจะมีเรต (Rate) ของเขา แล้วก็บางท่านก็มีสิทธิที่จะเบิกค่าเครื่องแต่งตัวอีก ๘,๐๐๐ ๒ ปี ท่านมีสิทธินะครับ คือครบ ๒ ปีท่านก็สามารถที่จะเบิกได้อีก ๘,๐๐๐ คือระเบียบทุกอย่างมีกำหนดเอาไว้ ตรงนี้ท่านประสงค์ไม่ต้องกังวล เพราะว่าการที่เบิกได้มาซึ่งผู้ที่รับจ้างก็มีวิธีการ ท่านอาจจะใช้วิธีตกลงกับเขา ใช้วิธีพิเศษหรือว่าใช้แล้วแต่ซึ่งทุกอย่างเป็นไปตามระเบียบของทางราชการ ผมก็เลยขอเรียนให้ท่านทราบว่า ท่านประสงค์เรื่องนี้ราชการเรามีกฎ เรามีระเบียบ มีกติกาที่กำหนดไว้แน่นอน จะสังเกตว่าหลายครั้งที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาท่านมีสิทธิที่จะใช้เครื่องบินนั่งชั้น ๑ แต่พอท่านเห็นว่าเป็นชั้น ๑ งบประมาณใช้เยอะ หลายท่านก็สละสิทธิลงมานั่งชั้นธุรกิจเพื่อให้ครอบคลุมงบประมาณที่ท่านมืออยู่ในการที่จะไป ขอเรียนให้ทราบ ท่านเลิศรัตน์ครับ เชิญครับ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช : พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช

สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานและเพื่อนสมาชิกที่เคารพ ผมคิดว่าที่เพื่อนสมาชิกพูดไปนั้นก็ออกไปทั่ว มันจะเสื่อมเสียหรือไม่เสื่อมเสียอยู่ที่การนำเรื่องขึ้นมาอภิปรายบนข้อมูลที่มีพอสมควรด้วย ถ้ามีการตั้งคำถามแบบโยนหินถามทางก็อาจจะก่อให้เกิดความเสียหายไปแล้ว ผมก็อยากจะเรียนเพิ่มเติมอย่างที่ท่านประธานได้กรุณาสรุปหรือชี้แจงไปในขั้นหนึ่งว่า จริง ๆ แล้วการเดินทางของทุกคณะ การจะเลือกใช้บริษัทไหนเป็นผู้ดำเนินการนั้น ในทุกสถาบันก็มีการดำเนินการเช่นเดียวกัน คือเราก็ต้องเลือกบริษัทหรือเลือกเอเจนซี (Agency) ที่สามารถอำนวยความสะดวกให้เราได้ มีความไว้วางใจในการทำงานต่อกัน ซึ่งเรื่องนี้ก็ไม่ใช่ประเด็นที่จะมีการร้องเรียน ไม่มีการประชุมกันได้ในลักษณะของการทำงานเช่นนี้ ผมขอยกตัวอย่างในคณะกรรมการการพลังงาน เราต้องเดินทางโดยชั้นประหยัด ๒๒ ชั่วโมง ขากลับ ๑๑ ชั่วโมง งบประมาณ



ที่ทางสภาจัดให้ในการดูงานของสมาชิกวุฒิสภาคนละ ๑๕๐,๐๐๐ บาทเศษ สำหรับการดูงานใน ๗ วันถึง ๑๐ วันเป็นงบประมาณที่น้อยอยู่แล้วสำหรับการเดินทางไปต่างประเทศ ผมยืนยันว่าไม่มีคณะไหนที่จะใช้จ่ายเกินตัว เพราะมีแต่ต้องใช้จ่ายเพิ่มเติมเนื่องจากว่างบประมาณที่ตั้งไว้ให้น้อย ก็ไม่ยากไปเปรียบเทียบกับงบประมาณที่ตั้งให้กับสมาชิกในสภาอื่น ๆ ก็ขอเรียนว่าการอภิปรายในเรื่องเช่นนี้ไม่ใช่พูดกันในห้องนี้ ถ้าจะพูดในเรื่องที่จะเสื่อมเสียต้องพูดเป็นเรื่องลับ ยิ่งพูดแบบไม่มีข้อมูลแล้วความเสื่อมเสียก็ออกไปแล้วนะครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ท่านประสงค์เข้าใจนะครับ ท่านมีประเด็นอะไรครับ ท่านประสงค์เชิญครับ

นายประสงค์ นุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพครับ คือผมว่าหลงประเด็นครับ คือประเด็นที่ผมพูดผมอยากจะให้กิจการสาธารณะ ซึ่งจะเป็นผู้ดำเนินการโดยบริษัทเอกชนซึ่งทำหน้าที่เป็นผู้รับเหมาในการเดินทาง ได้มีโอกาสประกวดราคากันในการที่จะรับเป็นผู้บริการในการเดินทางไปต่างประเทศของคณะกรรมการ ผมไม่ได้พูดถึงว่าพวกเรามีความประพฤติเสื่อมเสียอะไรเลย ผมอยากจะเปิดกว้าง อยากจะให้สถาบันแห่งนี้ เป็นสถาบันซึ่งได้รับการยอมรับจากสังคมทั่วไปว่า เราได้เปิดกว้างให้กับผู้ดำเนินธุรกิจในการจัดการเดินทางไปต่างประเทศ ได้มีการแข่งขันราคากันเหมือนที่สากลเขาทำกัน ผมเองเคยเป็นกรรมการที่ปรึกษาของคณะกรรมการของรัฐไอโอวาในอเมริกา มา ๓ ปี เป็นหลักเกณฑ์และกติกาที่เขาตั้งไว้เลยครับว่า การเดินทางออกจากรัฐไปต่างประเทศ หรือไปต่างจังหวัด ต่างเมืองจะต้องมีการประกวดราคาของผู้ซึ่งจะเอามาตรฐานในการจัดการนี้ให้เขามาแข่งราคากันเพื่อจะเอาราคาที่ถูที่สุด และดีที่สุดในการที่จะเดินทางไปต่างประเทศเพื่อประหยัดเงิน ไม่ใช่ปล่อยให้ใครก็ได้ซึ่งเป็นพรรคพวกของตัวเองเข้ามาหรือคนที่ตัวเองที่รู้จักนำมา แล้วก็เป็นผู้ที่ได้สิทธิในการจัดบริการนั้น ผมถือว่าเป็นการตัดโอกาสแก่ผู้อื่นครับ ผมไม่ได้ตำหนิสภาแห่งนี้ และผมเชื่อว่าการพูดกันในสภาแห่งนี้ให้ประชาชนได้รับทราบนั้นเป็นสิ่งที่ถูกต้องครับ ให้ประชาชนได้ทราบว่า เราพูดอะไรกันบ้าง เราเป็นคนของประชาชน ไม่ใช่ว่าจะมุบมิบพูดกันในสภานี้แต่อย่างเดียว

ผมถือว่าพวกเราควรจะมีใจกว้าง และเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีโอกาสพิจารณา
และวินิจฉัยคำพูดและการกระทำของพวกเราด้วยในขณะเดียวกันครับ ขอขอบคุณมากครับ

- ๔๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านประสงค์ คือถ้าเรามีแผนงาน โครงการที่แน่นอน ใช้เวลาจะ ๒ เดือน ๓ เดือน เราก็สามารถใช้วิธีการตามระเบียบพัสดุ ถ้าเราต้องใช้วิธีการ อี้ออกชัน (E-auction) ซึ่งใช้เวลาอย่างน้อยที่สุดประมาณ ๔๕ วันทำการ กว่าจะได้บริษัท หรือถ้าท่านจะต้องสอบราคา สมมุติอยู่ในวงเงินสอบราคาท่านต้องใช้เวลาเป็น ๑๐ วัน อยู่แล้ว ท่านประสงค์ตรงนี้ผมคิดว่า ในเมื่อพระราชกฤษฎีกาการเดินทางไปราชการกำหนด ไว้ชัดเจนตายตัวว่า คนหนึ่งมีสิทธิได้ทำอะไร แล้วท่านก็เอาเงินอันนี้ที่มารวมกันแล้วก็ไปดู เหมือนท่านเลิศรัตน์ คณะกรรมาธิการชุดนี้ไม่สามารถที่จะนั่งชั้นบิซิเนสคลาส (Business class) ได้ต้องไปนั่งชั้นวายคลาส (Y class) ซึ่งก็ถือว่าปรับให้เข้าตัววงเงิน เพราะฉะนั้นข้อ กังวลของท่านผมเชื่อว่าทุกคนนั้นมีวุฒิภาวะ ทุกคนเป็นผู้ใหญ่แล้วนะครับ ผมเชื่อว่าสิ่งที่ ท่านกังวลนั้น ก็เป็นสิ่งที่ดีนะครับ แต่ผมเชื่อว่าทุกคนนั้นมีวุฒิภาวะที่จะพิจารณาว่าอะไรถูก อะไรควร เราเคยมีประสบการณ์ไปทัวร์ เอาเอเจนซี่แล้วไปทิ้งเราต่างประเทศ ไปแล้วบางที ให้ไปนอนโรงแรมที่ไม่สมกับศักดิ์และศรีของความเป็นผู้ใหญ่ นะครับ อย่างนี้เรามี ประสบการณ์มากมาย ท่านประสงค์ผมขอบคุณนะที่ท่านได้เอาเรื่องนี้ขึ้นมาพูดนะครับ ก็ดีทุกคนจะได้ฟังแล้วได้เข้าใจ ผมทำเรื่องนี้มานานนะครับ เพราะฉะนั้นเรารู้ว่าสิ่งอย่างนี้ อะไรดี ไม่ดี อะไรควร ไม่ควร ขอท่านได้โปรดเข้าใจนะครับ ผมเชื่อว่าข้อสังเกตของ ท่านประสงค์ ผมไม่อยากจะบอกเป็นเรื่องยุติ เพราะวันนี้สมัยสามัญนิติบัญญัติ แต่เมื่อท่าน เป็นข้อหาหรือผมก็จะชี้แจงให้ที่ประชุมได้ทราบนะครับ แล้วก็ขอให้ทุกท่านได้โปรดเอา ข้อสังเกตของท่านประสงค์ไปปฏิบัติ แล้วก็เอาไปทำตามหน้าที่ของท่าน ขอบคุณมาก นะครับท่านประสงค์ครับ ท่านนฤมลครับ

นางนฤมล ศิริวัฒน์ : เราก็จะต้องทำให้ด้วยความถูกต้องที่สุดนะค่ะ เพราะว่าอย่างตัวของดิฉันเองเป็นผู้ที่ทำหน้าที่พิจารณาคณะกรรมการก็ฟานะคะ ท่านประธานวุฒิสภาบอกว่าเป็นหน้าที่ที่จะไปติดต่อประสาน เราก็ขอเข้ามา ๑ บริษัท แล้วก็ให้มีการเสนอราคาเข้ามา แล้วก็บอกวัตถุประสงค์ว่าต้องการอะไร แล้วก็ก็นำเสนอ เรามาเป็นขั้นตอนแล้วก็เข้ามาพรีเซนต์ (Present) ให้เราได้ทราบเป็นบริษัท ๆ แล้วก็นำ

เข้ามาสู่ที่ประชุมแล้วก็พูดคุยกัน ส่วนคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภคเดินทางไปออสเตรเลียขณะนี้ ยังต้องจ่ายเงินเพิ่มเลยเท่าที่คิดันทราบขณะนี้ เพราะฉะนั้นก็ทราบเรียนที่ประสงค์ เพื่อนสมาชิกน่าจะว่าพยายามทำกันคิดว่าทำกันดีที่สุด แล้วก็ไม่มีใครอยากทำเสียหายนะคะ สบายใจได้ขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิคม ไวยรัชพานิช รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมเชื่อความเป็นเกียรติในความเป็นสมาชิกวุฒิสภานะครับ ผมเชื่ออย่างนั้น ท่านประสงค์ได้โปรดว่าพวกเรานั้นคงไม่ทำอะไรที่นอกกลุ่มนอกทางครับ ถ้าไม่มีอะไรแล้ว วันนี้ขอขอบคุณนะครับ ผมขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๒๕ นาฬิกา

