



รายงานการพิจารณาศึกษา

ของ
คณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี
การสื่อสารและโทรคมนาคม วุฒิสภา



เรื่อง
การศึกษาและตรวจสอบทรัพย์สินของรัฐ
ในสัญญาสัมปทานโทรคมนาคม

สำนักกรรมการ ๑ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคม วุฒิสภา



นางนิลวรรณ เพชรบุรีนิน
ประธานคณะกรรมการ



พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม
ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ



นายพีระ มานะทัศน์
รองประธานคณะกรรมการคนที่ 1



พลเอก ชูชาติ สุขสงวน
รองประธานคณะกรรมการคนที่ 2



นายสิงห์ชัย ทุ่งทอง
รองประธานคณะกรรมการคนที่ 3



พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง
รองประธานคณะกรรมการคนที่ 4



นายดิเรก ถึงฝั่ง
เลขาธิการคณะกรรมการ



นายโสภณ ศรีมาเหล็ก
โฆษกคณะกรรมการ



นายเดชอุดม ไกรฤทธิ์
กรรมการและที่ปรึกษา



นายท่านอับลเื้อาะ ดาเื้อะมาเื้อะ
กรรมการและที่ปรึกษา



นายถนอม สงเสริม
กรรมการและที่ปรึกษา



นายประสงคค์ศักดิ์ บุญเดช
กรรมการและที่ปรึกษา



พลเอก รัชกฤต กาญจนวัฒน์
กรรมการและที่ปรึกษา



นายสมบูรณ์ งามลักษณ์
กรรมการและที่ปรึกษา

รายงานการพิจารณาศึกษา

ของคณะอนุกรรมการการศึกษาและตรวจสอบทรัพย์สินของรัฐในการอนุญาต
สัมปทาน หรือสัญญาเกี่ยวกับวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม
ในคณะกรรมการการวิทยุศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคม วุฒิสภา
เรื่อง การศึกษาและตรวจสอบทรัพย์สินของรัฐในสัญญาสัมปทานโทรคมนาคม

ด้วยในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๔ ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะกรรมการการวิทยุศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสาร และโทรคมนาคม ขึ้น ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๗๗ โดยมีอำนาจหน้าที่ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ กระทู้กิจการ พิจารณาสอบสวน หรือศึกษาเรื่องใดๆ ที่เกี่ยวกับการบริหาร การส่งเสริมและพัฒนาด้านวิทยุศาสตร์และเทคโนโลยี เทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร การสื่อสารสาธารณะ โทรคมนาคม และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งคณะกรรมการคณะนี้ ประกอบด้วย

- | | |
|------------------------------------|--------------------------------|
| ๑. นางนิลวรรณ เพชรบุรณิน | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม | ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๓. นายพีระ มานะทัศน์ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๔. พลเอก ชูชาติ สุขสงวน | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| ๕. นายสิงห์ชัย พุ่งทอง | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม |
| ๖. พลอากาศเอก ชาลี จันทรเรือง | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่ |
| ๗. นายดิเรก ถึงฝั่ง | เลขานุการคณะกรรมการ |
| ๘. นายโสภณ ศรีมาเหล็ก | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๙. นายเดชอุดม ไกรฤทธิ์ | กรรมการและที่ปรึกษา |
| ๑๐. นายถนอม ส่งเสริม | กรรมการและที่ปรึกษา |
| ๑๑. นายประสงค์ศักดิ์ บุญเดช | กรรมการและที่ปรึกษา |
| ๑๒. พลเอก รัชกฤต กาญจนวัฒน์ | กรรมการและที่ปรึกษา |
| ๑๓. นายสมบูรณ์ งามลักษณ์ | กรรมการและที่ปรึกษา |
| ๑๔. นายต่วนอับดุลเลาะ ดาโอ๊ะมารียอ | กรรมการและที่ปรึกษา |

อนึ่ง นายพรพจน์ กังวาล ได้ขอลาออกจากคณะกรรมการฯ ตั้งแต่วันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๔ และในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญทั่วไป) วันจันทร์ที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ที่ประชุมได้มีมติแต่งตั้ง นายต่วนอับดุลเลาะ ดาโอ๊ะมารียอ เป็นกรรมการสามัญในคณะกรรมการการวิทยุศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคม วุฒิสภา แทนตำแหน่งที่ว่าง และนายธันว์ ออสุวรรณ ได้ขอลาออกจากคณะกรรมการฯ ตั้งแต่วันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๕

เมื่อคราวประชุมคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ฯ วุฒิสภา ครั้งที่ ๑๒/๒๕๕๔ วันจันทร์ที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๕๔ อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๘๗ ของข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ.๒๕๕๑ และระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยหลักเกณฑ์การตั้งอนุกรรมการซึ่งมิใช่กรรมการในคณะ พ.ศ.๒๕๕๑ ที่ประชุมมีมติตั้งคณะอนุกรรมการศึกษาและตรวจสอบทรัพย์สินของรัฐในการ อนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาเกี่ยวกับวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม โดยมีภารกิจในการศึกษาและตรวจสอบทรัพย์สินของรัฐในการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญา เกี่ยวกับวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับ การบริหารสัญญา การอนุญาตและการสัมปทานในกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และ กิจการโทรคมนาคม มีความถูกต้อง โปร่งใส และสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล เนื่องจากมีการ กล่าวถึงความบกพร่องในการคุ้มครองผู้บริโภคและการติดตามทรัพย์สินของรัฐกับการดูแล ประโยชน์สาธารณะผ่านทางสื่อสารมวลชนหลายแขนงและเครือข่ายสังคมเทคโนโลยี (Social Network) ทั้งนี้เพื่อเป็นข้อมูลให้กับสมาชิกวุฒิสภาในการพิจารณากฎหมายและการบังคับการให้ เป็นไปตามสัญญา การอนุญาตและสัมปทานของส่วนราชการและ/หรือรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะเป็นประโยชน์แก่ประชาชนและประเทศชาติในระยะยาว

บัดนี้ คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานผลการพิจารณาศึกษา ดังนี้

๑. คณะอนุกรรมการศึกษาและตรวจสอบทรัพย์สินของรัฐในการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาเกี่ยวกับวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ประกอบด้วย

คณะอนุกรรมการ

๑. นายเดชอุดม ไกรฤทธิ์	ประธานคณะอนุกรรมการ
๒. พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง	รองประธานคณะอนุกรรมการ
๓. นายผาสุก เทพมณี	อนุกรรมการ
๔. นายยงยศ ปาละนิติเสนา	อนุกรรมการ
๕. นายชนินทร์ รุณสำราญ	อนุกรรมการ
๖. นายสุวิทย์ เขยอุบล	อนุกรรมการ
๗. ว่าที่ ร.ต. สุรพล สิ้นธนูวา	อนุกรรมการ
๘. นางแอน พลอยส่องแสง	อนุกรรมการ
๙. นายเจษฎา อนุจาร์	อนุกรรมการ
๑๐. นายไสว จิตเพียร	อนุกรรมการ

ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ

- | | |
|------------------------------------|------------------------|
| ๑. นางนิลวรรณ เพชรบุรณิน | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๒. พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๓. นายพีระ มานะทัศน์ | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๔. พลเอก ชูชาติ สุขสงวน | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๕. นายสิงห์ชัย ทุ่งทอง | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๖. นายดิเรก ถึงฝั่ง | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๗. นายโสภณ ศรีมาเหล็ก | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๘. นายถนอม ส่งเสริม | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๙. นายธันว์ ออสุวรรณ | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๑๐. นายประสงค์ศักดิ์ บุญเดช | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๑๑. พลเอก รัชกฤต กาญจนวัฒน์ | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๑๒. นายสมบูรณ์ งามลักษณ์ | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๑๓. นายถ้วนอัปดุลเสีอะ ดาโอะมารีโย | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๑๔. นายคำนูน สิริธิสมาน | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๑๕. นายสีก กอแสงเรือง | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๑๖. ดร.สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๑๗. นายมารุต สิมะเสถียร | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๑๘. นายสุเทพ ต่านศิริวิโรจน์ | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๑๙. นายนิวัติ แก้วล้วน | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๒๐. นายสุรพันธ์ ทิมกระจ่าง | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๒๑. นายนพพร พงษ์เวช | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๒๒. นายชวน คงเพชร | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |

๒. วิธีการศึกษาของคณะอนุกรรมการฯ

๒.๑ คณะอนุกรรมการฯ ได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาศึกษาข้อมูล ข้อเท็จจริง แสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ตลอดจนข้อเสนอแนะ เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงประกอบเป็นแนวทางในการพิจารณาศึกษาของคณะอนุกรรมการฯ

๒.๒ คณะอนุกรรมการฯ ได้เชิญผู้แทนหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูล ข้อเท็จจริงและแสดงความคิดเห็น ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะ ประกอบการพิจารณาศึกษาของคณะอนุกรรมการฯ ดังนี้

บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)

- | | |
|-----------------------------|--|
| ๑. นายพิทักษ์ เขมะรัตน์ | รองกรรมการผู้จัดการใหญ่
สายงานกฎหมายและบริหารผลประโยชน์ |
| ๒. นายสถาพร ทัพเจริญ | ผู้จัดการฝ่ายบริหารผลประโยชน์ที่ ๑ |
| ๓. คุณสุพัตรา เหล่าเรืองธนา | ผู้จัดการฝ่ายบริหารผลประโยชน์ที่ ๒ |
| ๔. คุณพวงมา สัตตพงษ์ | ผู้จัดการส่วนจัดการงานผลประโยชน์ที่ ๑.๑ |
| ๕. คุณไพโรจน์ รัตน์ธนเสถียร | ผู้จัดการส่วนจัดการงานผลประโยชน์ที่ ๒.๒ |
| ๖. คุณนภาพร ประยูรคล้าย | |
| ๗. คุณจำลอง กล่อมฤกษ์ | |
| ๘. คุณปรีม โปษยะลักษณ์ | |
| ๙. นางวิมลพรรณ จัตตานนท์ | |
| ๑๐. นางศพร มหิสรากุล | |
| ๑๑. นายวรารุช ภูเย็น | |
| ๑๒. นายอรรถจ กล่อมฤกษ์ | |

บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)

- | | |
|----------------------------|--|
| ๑. นายหรรษา ชีวฤกษ์ | รองกรรมการผู้จัดการใหญ่
สายงานกฎหมายและร่วมการงาน |
| ๒. นางดวงดาว แฉล้มประเสริฐ | ผู้จัดการฝ่ายบริหารสัญญาร่วมการงาน |
| ๓. นายพีรพัฒน์ ธาราทรัพย์ | ผู้จัดการฝ่ายบริหารทรัพย์สินร่วมการงาน |
| ๔. นางพีระพร ชวโนวานิช | ผู้จัดการส่วนบัญชีสินทรัพย์ส่วนกลาง ฝ่ายบัญชีการเงิน |
| ๕. นายสถาพร เอียดใหญ่ | ผู้จัดการฝ่ายคดี |
| ๖. นางนารินทร์ ทองมา | ผู้จัดการฝ่ายบริหารทรัพย์สินร่วมการงาน |

สำนักงาน กสทช.

- | | |
|--------------------------|------------------------------|
| ๑. นายประเสริฐ อภิปัญญา | รองเลขาธิการ กสทช. |
| ๒. นายจตุรนต์ โชคสวัสดิ์ | ผอ.ส่วนการอนุญาตประกอบกิจการ |
| ๓. นายโสรัจจ์ ศรีพุด | พนักงานปฏิบัติการระดับสูง |

สหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)

- | | |
|-----------------------------|---------------------|
| ๑. ดร.พงศ์ฐิติ พงศ์ศิลาภรณ์ | ประธานสหภาพฯ |
| ๒. นายประสาน จำภูเหลื่อม | กรรมการบริหารสหภาพฯ |
| ๓. นายโสภณ ยาเอก | กรรมการบริหารสหภาพฯ |
| ๔. นายนราพล ปลายเนตร | อนุกรรมการสหภาพฯ |

สารบัญ

รายงานการศึกษาและตรวจสอบทรัพย์สินของรัฐในสัญญาสัมปทานโทรคมนาคม

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	๑
๑. ข้อเท็จจริง	๕
๑.๑ ความเป็นมาก่อนมีคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๔/๒๕๕๑ / คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑/๒๕๕๓ (บทความย่อเฉพาะส่วนที่สองของ คำแถลงการณ์ร่วมของสภาทนายความ กับสภาการหนังสือพิมพ์ แห่งชาติ เรื่อง การทำธุรกรรมซื้อขายหุ้นและหลักทรัพย์ กรณีของ บริษัท ชิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ที่มีการแปลงความให้ขัดกับหลักการจัดเก็บภาษีที่ขอด้วยกฎหมายและเป็นการกระทำที่ ขัดต่อกฎหมายความมั่นคงของชาติ)	๕
๑.๒ ข้อเท็จจริงที่เป็นที่สุดจากคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่ง ทางเมือง คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๔/๒๕๕๑ / คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑/๒๕๕๓	๑๕
๑.๓ ข้อสัญญาที่สำคัญในสัญญาสัมปทาน	๒๔
๑.๓.๑ สัญญาระหว่าง ทศท. กับ AIS ฉบับลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๓๓ และฉบับแก้ไข ๗ ฉบับ (ตัวอย่าง ข้อ ๔, ข้อ ๑๓, ข้อ ๑๕, ข้อ ๒๐, ข้อ ๒๙)	๒๔
๑.๓.๒ สัญญาระหว่าง กสท. กับ DTAC ฉบับลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๓๓ และ ฉบับแก้ไข ๓ ฉบับ (ตัวอย่าง ข้อ ๒, ข้อ ๘, ข้อ ๑๒, ข้อ ๑๔, ข้อ ๑๕)	๒๖
๑.๓.๓ สัญญาโอนสิทธิ-หน้าที่ ระหว่าง กสท., DTAC และไวร์เลส คอมมูนิเคชันส์ ฉบับลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๓๙ (ตัวอย่าง ข้อ ๑)	๓๐
๑.๓.๔ สัญญา DIGITAL PCN ๑๘๐๐ ระหว่าง กสท. และไวร์เลส คอมมูนิเคชันส์ ฉบับลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๓๙ และฉบับแก้ไข ๒ ฉบับ (ตัวอย่าง ข้อ ๒, ข้อ ๘, ข้อ ๑๒, ข้อ ๑๔, ข้อ ๑๕)	๓๑
๑.๓.๕ สัญญาโอนสิทธิ-หน้าที่ ระหว่าง กสท., DTAC และดิจิตอลโฟน ฉบับลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๓๙ (ตัวอย่าง ข้อ ๑)	๓๔
๑.๓.๖ สัญญา DIGITAL PCN ๑๘๐๐ ระหว่าง กสท. และดิจิตอลโฟน ฉบับลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๓๙ และฉบับแก้ไข ๑ ฉบับ (ตัวอย่าง ข้อ ๒, ข้อ ๘, ข้อ ๑๒, ข้อ ๑๔, ข้อ ๑๕)	๓๕

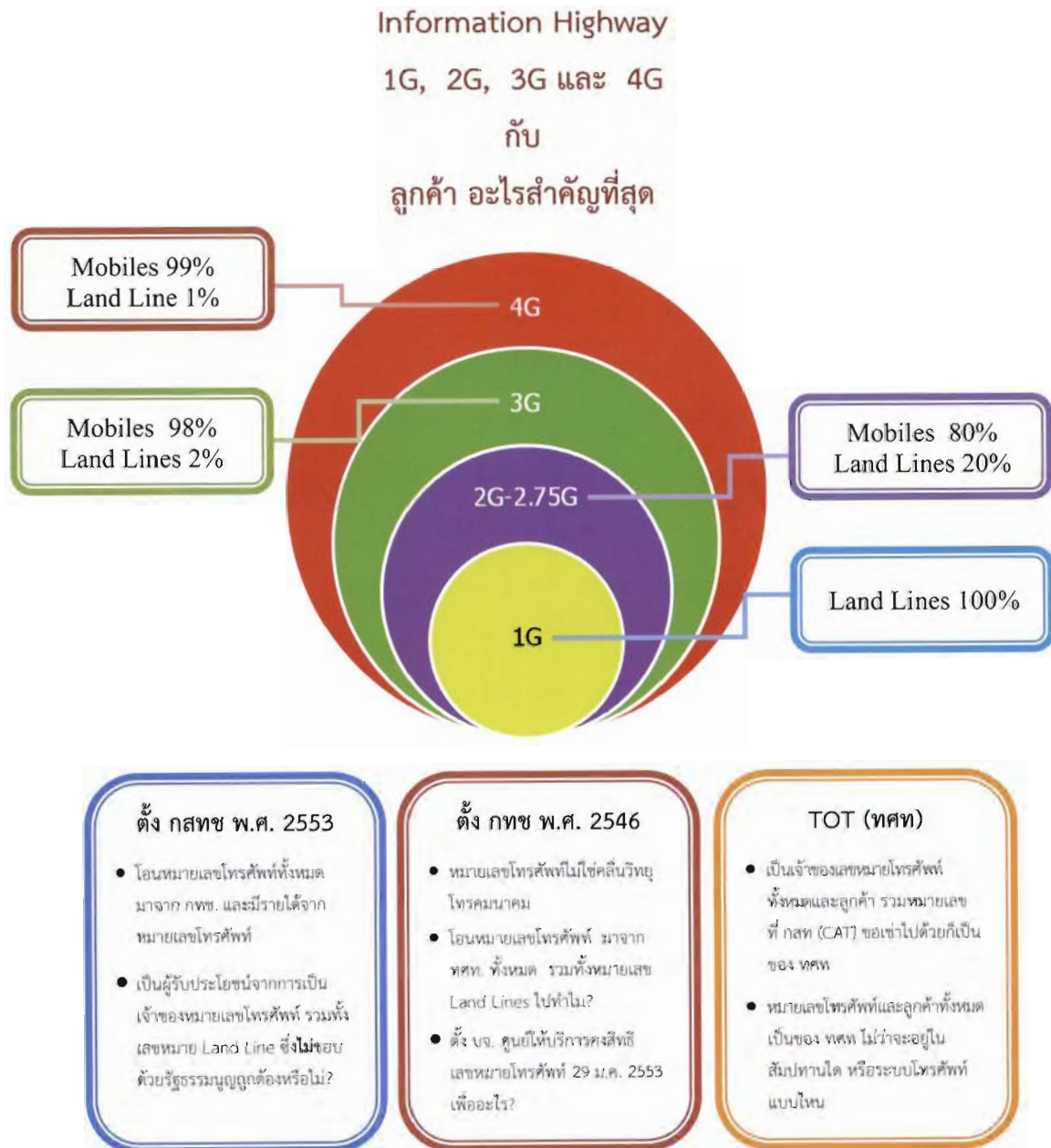
	หน้า
๑.๔ ข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นหลังจากมีคำพิพากษาฎีกา คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑/๒๕๕๓	๓๙
๑.๔.๑ สรุปการประชุมของคณะอนุกรรมการการศึกษาและตรวจสอบทรัพย์สินของรัฐในการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาเกี่ยวกับวิทยุ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ในคณะกรรมการการวิทยุศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคม วุฒิสภา ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๔ (ผู้แทนจากบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ตอบคำถาม)	๓๙
๑.๔.๒ สรุปการประชุมของคณะอนุกรรมการการศึกษาและตรวจสอบทรัพย์สินของรัฐในการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาเกี่ยวกับวิทยุ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ในคณะกรรมการการวิทยุศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคม วุฒิสภา ครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ (ผู้แทนจาก บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ตอบคำถาม)	๔๖
๑.๔.๓ สรุปการประชุมของคณะอนุกรรมการการศึกษาและตรวจสอบทรัพย์สินของรัฐในการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาเกี่ยวกับวิทยุ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ในคณะกรรมการการวิทยุศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคม วุฒิสภา ครั้งที่ ๔ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๔ (ผู้แทนจาก เลขาธิการ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม เป็นผู้ตอบคำถาม)	๕๑
๑.๔.๔ สรุปการประชุมของคณะอนุกรรมการการศึกษาและตรวจสอบทรัพย์สินของรัฐในการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาเกี่ยวกับวิทยุ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ในคณะกรรมการการวิทยุศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคม วุฒิสภา ครั้งที่ ๖ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ (ผู้แทนจาก ประธานสหภาพฯ และเลขานุการของสหภาพแรงงานทีโอที เป็นผู้ตอบคำถาม)	๖๒
๑.๔.๕ สรุปการประชุมของคณะอนุกรรมการการศึกษาและตรวจสอบทรัพย์สินของรัฐในการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาเกี่ยวกับวิทยุ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ในคณะกรรมการการวิทยุศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคม วุฒิสภา ครั้งที่ ๗ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๔ (ผู้แทนจากสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บมจ. กสท. โทรคมนาคม เป็นผู้ตอบคำถาม)	๗๒
๑.๕ การจัดตั้งบริษัท ศูนย์ให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์ จำกัด	๘๐
๒. ข้อกฎหมาย	๘๓

	หน้า
๒.๑ ความสำคัญของคลื่นความถี่ของวิทยุ วิทยุโทรทัศน์ และวิทยุโทรคมนาคม	๘๓
๒.๒ การบริหารจัดการคลื่นความถี่	๘๔
๒.๓ วิธีการหรือนโยบายบริหารจัดการคลื่นความถี่	๘๕
๒.๔ การขัดกันซึ่งผลประโยชน์	๘๕
๒.๕ พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓	๘๗
๒.๖ สรุปที่มาการใช้อำนาจทางการเมืองซึ่งส่งผลให้มีการเปลี่ยนแปลงหมายเลขโทรศัพท์เป็น เลขหมายโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์ในการโอนลูกค้าให้กับผู้รับสัมปทาน	๘๙
๓. ประเด็นปัญหาที่พิจารณาในการศึกษาและตรวจสอบ	๑๐๑
๓.๑ ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงสัญญาสัมปทานและการแสวงหาประโยชน์ของ นักการเมือง	๑๐๑
๓.๒ เหตุผลที่ต้องบัญญัติคำนิยาม “เลขหมายโทรคมนาคม”	๑๐๖
๓.๓ ลูกค้าหรือโครงข่าย ๓G อะไรสำคัญกว่ากัน	๑๑๐
๓.๔ ทำไมจึงตั้ง “บริษัท ศูนย์ให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์ จำกัด	๑๑๗
๓.๕ นโยบายและการดำเนินงานของ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ในปัจจุบัน	๑๑๙
๔. สรุปผลการตรวจสอบสัญญาสัมปทานทางโทรคมนาคมของคณะอนุกรรมการฯ	๑๓๓
๕. ข้อเสนอแนะและความเห็น	๑๓๙
บรรณานุกรม	๑๔๓

บทสรุปสำหรับสมาชิกวุฒิสภา

๑. รายงานการศึกษาและตรวจสอบทรัพย์สินของรัฐในสัญญาสัมปทานโทรคมนาคมฉบับนี้ มุ่งประสงค์ถึงการตรวจสอบทรัพย์สินของรัฐโดยการสอบข้อเท็จจริงและสอบทานบัญชีทางการของทั้งองค์การของรัฐภายใต้สัญญาสัมปทานกับผู้รับสัมปทาน เพื่อให้ได้ความชัดเจนในเรื่องผลประโยชน์ของรัฐในธุรกิจโทรคมนาคม

๒. ทรัพย์สินของรัฐในรายงานฉบับนี้จะถูกแยกพิจารณาออกเป็น ๒ ประเภทที่สำคัญ คือ ทรัพย์สินที่จับต้องได้ และทรัพย์สินที่จับต้องไม่ได้ ทรัพย์สินที่สำคัญที่สุดของรัฐในการให้สัมปทานด้านโทรคมนาคมของทุกประเทศคือลูกค้า ตามผังข้างล่างนี้



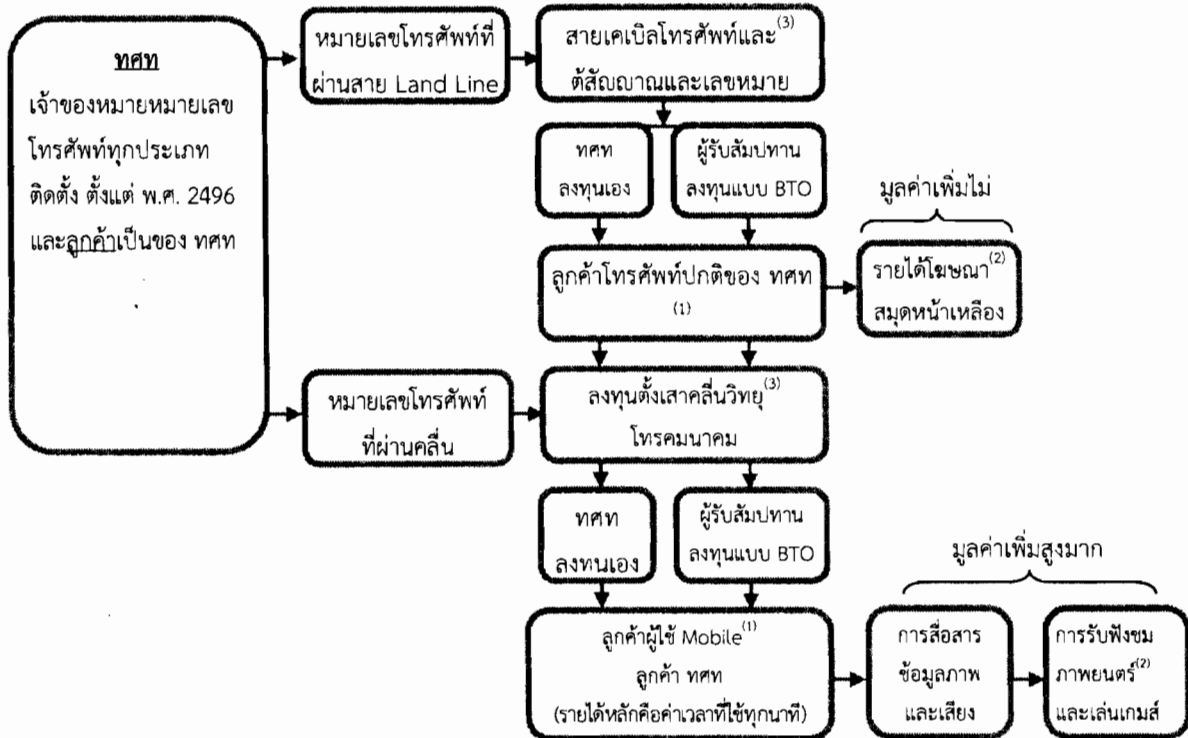
๓. ข้อเท็จจริงที่เป็นที่มาของการตรวจสอบทรัพย์สินมาจากคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๔/๒๕๕๑ และคดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑/๒๕๕๓ ซึ่งจากผลของคำพิพากษาดังกล่าว แสดงให้เห็นถึงความแยบยลในทางกฎหมายที่มีการออกและบังคับใช้กฎหมายเพื่อประโยชน์ของตนเองและพรรคพวกของนักการเมืองที่ทำให้มูลค่าหุ้นของบริษัทที่ได้รับสัมปทานของตนและพรรคพวกได้รับประโยชน์อย่างเห็นได้ชัดเจน

๔. อย่างไรก็ตาม ยังมีประเด็นที่เกี่ยวข้องต่อไปถึงสถานะของทรัพย์สินของรัฐตามสัญญาสัมปทาน ซึ่งในกลุ่มแรกเป็นกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินที่จับต้องได้ประเภทเครื่องมือ อุปกรณ์ การจัดระบบโทรคมนาคมและการติดตั้งเครือข่ายทั่วประเทศ รวมทั้งการโอนทรัพย์สินดังกล่าวให้กับหน่วยงานของรัฐในรูปแบบของสัญญา BTO ในขณะเดียวกันผู้รับสัมปทานก็ต้องแจ้งรายได้ตามสัญญาให้กับหน่วยงานของรัฐ แต่ทรัพย์สินอีกอย่างหนึ่งที่สำคัญซึ่งเป็นประเด็นให้มีการแก้ไขกฎหมายให้ไปรวมอยู่ในพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งปัจจุบันถูกยกเลิกไปแล้ว โดยพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ นั้น ได้มีการเพิ่มเติมคำนิยามคำว่า “**เลขหมายโทรคมนาคม**” ไว้ด้วย จึงเป็นเหตุให้หมายเลขโทรศัพท์ซึ่งเป็นขององค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยถูกกลืนหายไปอยู่ในเลขหมายโทรคมนาคม ในขณะที่ผู้รับสัมปทานยังต้องรายงานจำนวนผู้ใช้บริการทั้งหมด ให้กับองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย หรือการสื่อสารแห่งประเทศไทยแล้วแต่กรณีถึงจำนวนผู้ใช้ในแต่ละเดือน กรณีนี้ย่อมแสดงให้เห็นว่าผู้ใช้กับหมายเลขโทรศัพท์นั้นมีความสำคัญอย่างมากของสัญญาสัมปทาน และหมายเลขโทรศัพท์ก็เป็นหมายเลขขององค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยเดิม ซึ่งปัจจุบันคือ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ที่ปัจจุบันถูกแปรสภาพมานั้นก็ยังไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลง

๕. ความพยายามที่จะนำหมายเลขโทรศัพท์ไปอยู่ภายใต้พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ จึงเป็นความพยายามอย่างต่อเนื่องที่จะใช้ทรัพย์สินส่วนที่เป็นลูกค้ำขององค์การโทรศัพท์ฯ ตามหมายเลขโทรศัพท์เดิมไปให้อยู่ในอำนาจของ กทช./กสทช. โดยไม่มีเหตุผล เพราะ กทช./กสทช. นั้น มีหน้าที่จัดสรรคลื่นความถี่ทางโทรคมนาคมอย่างเดียวตามรัฐธรรมนูญ การตกเติมคำนิยาม “**เลขหมายโทรคมนาคม**” เพิ่มขึ้นไปจึงเป็นการก้าวก้าวสัญญาสัมปทานและอำนาจของรัฐในการกำหนดเลขหมาย ที่ตั้ง ผู้ใช้ ที่อยู่ของผู้ใช้ อันเกี่ยวกับความมั่นคงของประเทศให้ไปอยู่ในมือของคณะกรรมการ กทช./กสทช. ใหม่โดยไม่ชอบ ไม่สอดคล้องกับการถ่วงดุลในด้านการตรวจสอบความมั่นคงของรัฐ แม้ในประเทศที่พัฒนาแล้วอย่างสหรัฐอเมริกาอำนาจการให้หมายเลขก็ยังมีอยู่ที่รัฐผ่านองค์กรของรัฐที่สามารถตรวจสอบได้โดยง่าย ส่วนการแข่งขันในเรื่องการตลาดการขอใช้คลื่นความถี่ก็เป็นไปตามสัญญาตามปกติ แต่ผู้ที่ได้รับสัมปทานทางด้านศูนย์เครือข่ายในระบบคลื่นที่ได้รับสัมปทานก็ต้องมาขอหมายเลขจากรัฐตามข้อกำหนดเรื่องความมั่นคงของรัฐอย่างชัดเจน

ดังนั้นการสอดแทรกเลขหมายโทรคมนาคมลงไปใ้พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ กี้ดี หรือพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ กี้ดี ที่ยังมีอยู่ จึงถือเป็นเรื่องที่ไม่ชอบที่ให้องค์กรเดียวมาคุมทั้งคลื่นความถี่และหมายเลข ความพยายามเหล่านี้ยังมีอย่างต่อเนื่องและไม่หยุด โดยหลังจากที่ผู้มีผลประโยชน์ในกลุ่มอุตสาหกรรมโทรคมนาคมนี้จากภาคเอกชนเข้ามามีอำนาจ ได้จัดตั้งบริษัท ศูนย์ให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์ จำกัด และพยายามให้ประชาชนเข้าใจว่าเลขหมายโทรศัพท์นั้นควรจะเป็นของประชาชน ซึ่งเป็นการขึ้นราคาที่ผิด เพราะไม่ว่าจะเป็นเลขหมายโทรศัพท์แบบ Land Line หรือ Wireless ทุกเลขหมายเป็นของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) (หรือองค์การโทรศัพท์เดิม)

อยากได้ลูกค้าของ ทศท จึงต้องเอาหมายเลขโทรศัพท์ไปด้วย



ระบบสายโทรศัพท์ Land Line

- (1) รายได้ประจำคือค่าเช่าเรียกโทรต่อครั้งของเลขหมายโทรศัพท์เป็นขององค์การโทรศัพท์ (หรือ บมจ. ทศท ในปัจจุบัน)
- (2) รายได้โฆษณาสมุดโทรศัพท์หน้าเหลืองเป็นของผู้รับสัมปทานและแบ่งส่วนรายได้กับองค์การโทรศัพท์ (หรือ บมจ. ทศท ในปัจจุบัน)
- (3) ทรัพย์สินที่ลงทุน สายโทรศัพท์ ตู้โทรศัพท์ฯ เป็นขององค์การโทรศัพท์ (หรือ บมจ. ทศท ในปัจจุบัน) ทั้งหมด

ระบบโทรศัพท์ Mobile

- (1) รายได้ประจำคือค่าเช่า (คิดเป็นเวลาใช้) เป็นของผู้รับสัมปทาน แต่แบ่งให้ บมจ. ทศท ตามสัญญาสัมปทาน
- (2) รายได้เพิ่มมาจากการส่งข้อมูลภาพเสียงเป็นของผู้รับสัมปทาน แต่แบ่งให้ บมจ. ทศท ตามสัญญาสัมปทาน
- (3) เสาวิทยุคสิ้นโทรคมนาคม อุปกรณ์ควรเป็นของ บมจ. กสท หรือ บมจ. ทศท แล้วแต่กรณี แต่ปัจจุบันผู้รับสัมปทานได้แย้งว่าไม่ใช่ หลังจากทั้งสององค์กรหมดสภาพเป็นองค์การเพราะน้ำมือนักการเมือง

ปี 2510 - ปัจจุบัน

- ผู้รับสัมปทานของ ทศท และ กสท เริ่มออกไปเสร็จเองแทนโบเสร็จของ ทศท/กสท

ปี 2511 - ปัจจุบัน

- ผู้รับสัมปทานเริ่มโฆษณา “ย้ายค่ายย้ายเบอร์” ได้รับ Promotion หลากหลาย
- ผู้รับสัมปทานเร่งรีบลงทุนเพื่อรอเข้าประมูล 3G ของ กสทช และให้มีการย้ายค่ายโทรศัพท์ก่อน
- หากลูกค้า ทศท/กสท ย้ายค่ายไปอยู่กับผู้รับสัมปทานได้หมด ทศท และ กสท จะเหลือแต่เสา

การนำหมายเลขโทรศัพท์ไปเปลี่ยนเป็นเลขหมายโทรคมนาคมจึงเป็นการขัดต่อสัญญาสัมปทานโดยชัดแจ้ง และเป็นเรื่องที่ขัดกับบทบัญญัติของกฎหมายรัฐธรรมนูญ

รายงานการศึกษาและตรวจสอบทรัพย์สินของรัฐ ในสัญญาสัมปทานโทรคมนาคม

๑. ข้อเท็จจริง

๑.๑ ความเป็นมาก่อนมีคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๔/๒๕๕๑ / คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑/๒๕๕๓^(๑)

สรุปสาระสำคัญการวิเคราะห์ธุรกรรมการโอนหุ้นกับประเด็นความมั่นคงของชาติ

กรณีซื้อขายหุ้นของบริษัท ชินคอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และลดขนาดของบริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน) บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เพื่อผลประโยชน์ของนักการเมือง ของสมุดปกขาว สภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติ และ สภานายความ รายงานการศึกษาและวิเคราะห์ เรื่อง การทำธุรกรรมซื้อขายหุ้นและหลักทรัพย์ กรณีของ บริษัท ชิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ที่มีการแปลความให้ขัดกับหลักการจัดเก็บภาษีที่ขอบด้วยกฎหมาย และเป็นการกระทำที่ขัดต่อกฎหมายความมั่นคงของชาติ

วิเคราะห์ธุรกรรมการโอนหุ้นกับประเด็นความมั่นคงของชาติ กรณีซื้อขายหุ้นของบริษัท ชิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)

ข้อเท็จจริง

๑. ท่าไม้ระบบ “โทรคมนาคม” จึงถือเป็นประเด็นเกี่ยวกับ “ความมั่นคง” ของประเทศไทย

๑.๑ โทรคมนาคมควบคุมการติดต่อสื่อสารทุกชนิดไม่ว่าจะเป็น “เสียง” “ภาพ” “ข้อมูล” ดังนั้นการสนทนาหรือการสื่อสารถึงกันในระหว่างบุคคลของชนชาติโดยเสรีจึงอยู่ภายใต้ความมั่นคงของชาติมาโดยตลอด ตัวอย่างเช่น พระราชบัญญัติองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๔๗^(๒) สนธิสัญญาทางไมตรีและความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจระหว่างราชอาณาจักรไทยกับ

^(๑) บทคัดย่อเฉพาะส่วนที่สองของคำแถลงการณ์ร่วมของสภานายความ กับสภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติ เรื่อง การทำธุรกรรมซื้อขายหุ้นและหลักทรัพย์ กรณีของ บริษัท ชิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ที่มีการแปลความให้ขัดกับหลักการจัดเก็บภาษีที่ขอบด้วยกฎหมายและเป็นการกระทำที่ขัดต่อกฎหมายความมั่นคงของชาติ, พิมพ์เมื่อ ๒๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๔ กรุงเทพมหานคร

^(๒) พระราชบัญญัติองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๔๗

“มาตรา ๖ ให้จัดตั้งองค์การขึ้นองค์การหนึ่ง เรียกว่า องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อจัดดำเนินการและนำมาซึ่งความเจริญของกิจการโทรศัพท์ เพื่อประโยชน์แห่งรัฐและประชาชนและดำเนินธุรกิจอันเกี่ยวกับกิจการโทรศัพท์และธุรกิจอื่นที่ต่อเนื่องใกล้เคียงกับ หรือซึ่งเป็นประโยชน์แก่กิจการโทรศัพท์”

“มาตรา ๒๓ ให้รัฐมนตรีมีอำนาจและหน้าที่กำกับโดยทั่วไปซึ่งกิจการขององค์การโทรศัพท์ และเพื่อประโยชน์ในการนี้รัฐมนตรีมีอำนาจเรียกประธานกรรมการ กรรมการ ผู้อำนวยการหรือพนักงาน มาชี้แจงข้อเท็จจริง แสดงความคิดเห็น หรือให้ทำรายงานอื่น”

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ โดยที่ทางราชการทหารมีความจำเป็นจะต้องจัดให้มีและใช้โทรศัพท์ในราชการทหารโดยเฉพาะขึ้นเพื่อประโยชน์ในการป้องกันราชอาณาจักร แต่พระราชบัญญัติโทรเลขและโทรศัพท์ พุทธศักราช ๒๕๓๗ และพระราชบัญญัติองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดให้องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย

สหรัฐอเมริกา ลงนาม ณ กรุงเทพฯ วันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๐๙^(๓) แม้แต่บริษัท Microsoft ยังถูก EU บังคับให้เปิดเผย Source Code เพราะเกรงว่าจะถูกลอบวาง Tap wired ไว้ในระบบ

๑.๒ การชิงความเป็นเจ้าของเครือข่ายกับพัฒนาเทคโนโลยีที่มีการแข่งขันกันมากก็เพื่อสร้างความมั่นคงให้รัฐไม่ว่าจะเป็นการวางสายเคเบิลใต้น้ำในยุคแรก ๆ การติดตั้ง Optical Fiber การวางจุดตำแหน่งวงโคจรของดาวเทียม การกำหนดคลื่นความถี่ของดาวเทียม ล้วนแล้วแต่เป็นการแข่งขันกันในทุกประเทศ

รัฐบาลสิงคโปร์ได้แสดงออกโดยชัดแจ้ง คัดค้านการขูดคออดกระ การสร้างสนามบินนานาชาติเพื่อแข่งขันเป็นศูนย์กลางการบินในภูมิภาค และสื่อมวลชนในประเทศดังกล่าวจะประโคมข่าวให้ร้ายเสมอเกี่ยวกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในเมืองไทย ไม่ว่าจะป็นโรคไข้หวัดนกหรือเรื่องการเดินทางต่อต้านนโยบายของรัฐบาล เพราะต้องการแข่งขันในเรื่องความเป็นศูนย์กลางต่าง ๆ จากประเทศไทย

๒. ตัวอย่างข้อสัญญาที่เกี่ยวข้องกับโทรคมนาคมที่กำหนดเงื่อนไขการสงวนสิทธิ์ที่จะเลิกสัญญาหรือแก้ไขสัญญาหากเกี่ยวกับ “ความมั่นคงของรัฐ” มีอยู่ในสัญญาทุกฉบับเท่าที่ได้รับจากผู้รักษาติหลายท่านในขณะนี้ คือ

๒.๑ สัญญาร่วมดำเนินกิจการให้บริการโทรศัพท์ระบบบอกรับเป็นสมาชิกทำขึ้น ณ องค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย เมื่อวันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๓๒ ระหว่างองค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย ในสัญญาเรียกว่า “อ.ส.ม.ท.” ฝ่ายหนึ่ง กับบริษัท อินเทอร์เน็ตเนชั่นแนล บรอดคาสติ้ง คอร์ปอเรชั่น จำกัด ในสัญญาเรียกว่า “บริษัท” อีกฝ่ายหนึ่ง โดยในข้อ ๑. กำหนดว่า “อ.ส.ม.ท. และบริษัทตกลงร่วมดำเนินกิจการให้บริการโทรศัพท์ระบบบอกรับเป็นสมาชิกดังมีเงื่อนไขดังต่อไปนี้” และข้อ ๗. ของสัญญาได้ระบุว่า “ในระหว่างอายุสัญญานี้ ถ้ามติคณะรัฐมนตรีเห็นว่ามี**ความจำเป็นเพื่อความมั่นคงของรัฐ** อ.ส.ม.ท. มีสิทธิบอกเลิกสัญญาทั้งหมดหรือบางส่วนได้โดยแจ้งให้บริษัททราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๑๘๐ วัน”

ไทยเท่านั้นเป็นผู้มีสิทธิและหน้าที่ในการจัดดำเนินการเกี่ยวกับกิจการโทรศัพท์ทั้งสิ้น สมควรแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๔๗ เพื่อให้กระทรวงกลาโหมมีอำนาจจัดทำและใช้โทรศัพท์ดังกล่าวได้ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ขึ้น (เป็นหมายเหตุของพระราชบัญญัติองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๑๗)

^(๓) **สนธิสัญญาทางไมตรี และความสัมพันธ์ทางเศรษฐกิจ ระหว่างราชอาณาจักรไทย กับ สหรัฐอเมริกา** ลงนาม ณ กรุงเทพฯ วันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๐๙ สัตยาบัน ณ กรุงวอชิงตัน วันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๑๑ ข้อ ๔ วรรค ๒ “ ภาคิแต่ละฝ่ายสงวนสิทธิ์ที่จะห้ามคนต่างด้าวมิให้จัดตั้งหรือได้มาซึ่งผลประโยชน์หรือที่จะจำกัดขอบเขตที่คนต่างด้าวอาจจัดตั้งหรือได้มาซึ่งผลประโยชน์ในวิสาหกิจซึ่งประกอบกิจการภายในอาณาเขตของตน ในการคมนาคม การขนส่ง การหน้าที่รับดูแลทรัพย์สินเพื่อประโยชน์ของผู้อื่น การธนาคารที่เกี่ยวกับการหน้าที่รับฝากเงิน การแสวงหาประโยชน์จากที่ดิน หรือทรัพยากรธรรมชาติอื่น หรือในการค้าภายในเกี่ยวกับผลิตผลทางเกษตรพื้นเมืองโดยมีเงื่อนไขว่า ภาคินั้นจะต้องประสาทให้ผลปฏิบัติในเรื่องนี้แก่คนชาติและบริษัทของภาคิอีกฝ่ายหนึ่งที่เป็นการอนุเคราะห์ที่ไม่น้อยกว่าที่ได้ประสาทให้แก่คนชาติและบริษัทของประเทศที่สามใด ๆ ”

๒.๒ สัญญานุญาตให้ดำเนินกิจการบริการสื่อสารข้อมูลโดยใช้ระบบ Datakit Virtual Circuit Switch ในเขตชุมสายโทรศัพท์นครหลวง ทำขึ้น ณ องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๓๒ ระหว่าง องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย ในสัญญาเรียกว่า “ทศท.” ฝ่ายหนึ่ง กับบริษัท ชินวัตรเทเลคอมมิวนิเคชั่น จำกัด ในสัญญาเรียกว่า “บริษัท” อีกฝ่ายหนึ่ง โดยในข้อ ๑. กำหนดว่า ทศท. ตกลงให้อนุญาตและบริษัทตกลงรับอนุญาตดำเนินกิจการบริการสื่อสารข้อมูลใช้ระบบ Datakit Virtual Circuit Switch ในเขตชุมสายโทรศัพท์นครหลวงซึ่งต่อไปในสัญญาจะเรียกว่า “Datakit” มีกำหนด ๑๐ ปี โดยเริ่มนับตั้งแต่วันที่เปิดบริการตามที่ระบุไว้ในหนังสือตอบยืนยันของ ทศท. ในการอนุญาตให้เปิดบริการ และข้อ ๒ วรรคสอง กำหนดว่า “บริษัทต้องดำเนินการบริการให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในสัญญานี้ และโดยถูกต้องตามกฎหมาย ห้ามบริษัทรับบริการเพื่อประโยชน์อื่นใด นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในสัญญานี้ หรือที่อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อสังคม หรือ ความมั่นคงของรัฐ หากบริษัทไม่ปฏิบัติตามสัญญานี้ ทศท. มีสิทธิบอกเลิกสัญญาและเรียกชดเชยค่าเสียหายอันพึงมีได้อีกด้วย”

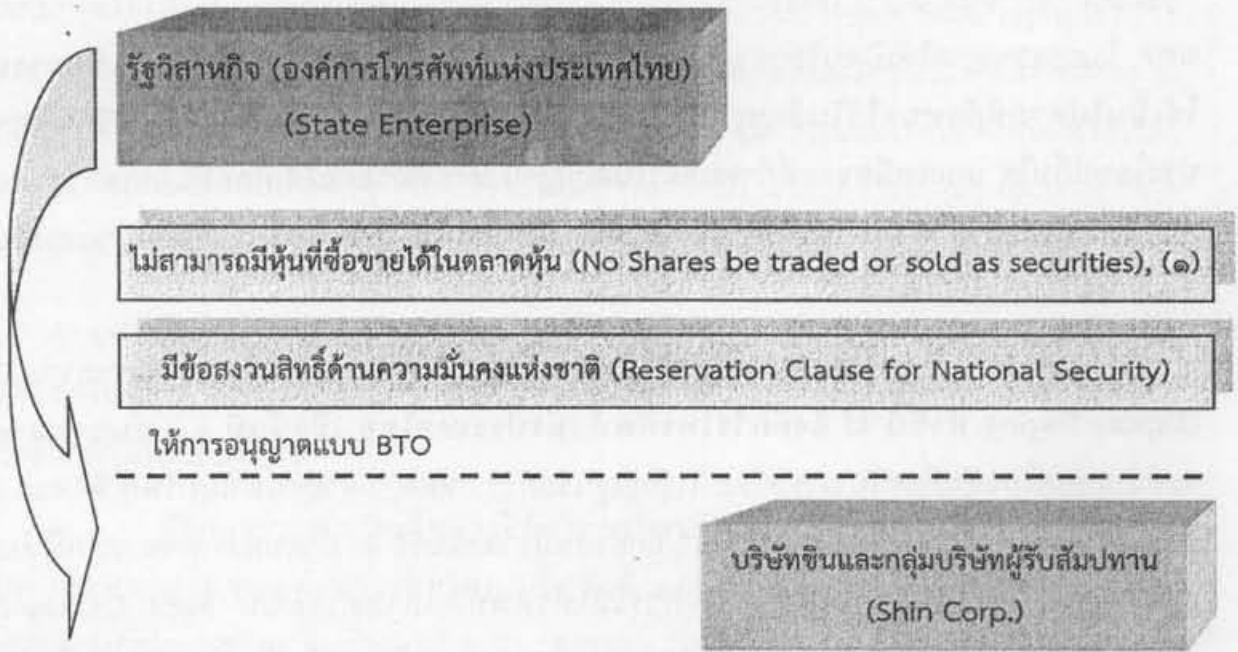
๒.๓ สัญญานุญาตให้ดำเนินกิจการบริการโทรศัพท์ติดตามตัวระบบ Digital Display Paging ทำขึ้น ณ องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย เมื่อวันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๓๒ ระหว่าง องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย ในสัญญาเรียกว่า “ทศท.” ฝ่ายหนึ่ง กับบริษัท ดิจิตอล เพจจิง เซอร์วิส จำกัด ในสัญญาเรียกว่า “บริษัท” อีกฝ่ายหนึ่ง โดยในข้อ ๑. กำหนดว่า ทศท. ตกลงให้อนุญาตและบริษัทตกลงรับอนุญาตดำเนินกิจการให้โทรศัพท์ติดตามตัวระบบ Digital Display Paging ทั่วประเทศซึ่งต่อไปในสัญญาจะเรียกว่า “DDP” มีกำหนด ๑๕ ปี โดยเริ่มนับตั้งแต่วันที่เปิดบริการตามที่ระบุไว้ในหนังสือตอบยืนยันของ ทศท. ในการอนุญาตให้เปิดบริการ และข้อ ๒ วรรคสอง กำหนดว่า “บริษัทต้องดำเนินการบริการให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในสัญญานี้ และโดยถูกต้องตามกฎหมาย ห้ามบริษัทรับบริการเพื่อประโยชน์อื่นใด นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในสัญญานี้ หรือที่อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อสังคม หรือ ความมั่นคงของรัฐ หากบริษัทไม่ปฏิบัติตามสัญญานี้ ทศท. มีสิทธิบอกเลิกสัญญาและเรียกชดเชยค่าเสียหายอันพึงมีได้อีกด้วย”

การวิเคราะห์ข้อเท็จจริงและความเห็นในประเด็น “ความมั่นคงของชาติ”

๑. กรณีการกำหนดเงื่อนไขเกี่ยวกับเรื่องความมั่นคงของชาติไว้เป็นข้อสงวนสิทธิ์ของ รัฐวิสาหกิจในสัญญาสัมปทานทุกฉบับข้างต้นเป็นเอกสิทธิ์ของรัฐที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องต้องร่วมกันรับผิดชอบให้มีการบังคับใช้ได้เสมอ ซึ่งตามข้อเท็จจริงข้อสงวนสิทธิ์นี้ถือได้ว่าเป็นสาระสำคัญในสัญญาซึ่งผู้รับสัมปทานต้องปฏิบัติตามตลอดเวลา ดังนั้นเมื่อจะต้องวิเคราะห์มูลค่าทรัพย์สินของบริษัทตามสัญญาในข้อนี้จึงเป็นที่ตกกังวลของผู้ที่จะมาร่วมลงทุนจากต่างประเทศเสมอมาว่ารัฐบาลโดยรัฐวิสาหกิจผู้ให้สัมปทานสามารถยกเลิกสัญญาหรือแก้ไขสัญญาได้เสมอ ถ้าเป็นกรณีเดียวกับความมั่นคงและความปลอดภัยของประเทศ เพราะตามข้อเท็จจริงได้มีความพยายามที่จะขายหุ้นในกลุ่มทุนของบริษัทที่ได้รับสัมปทานโทรคมนาคมนี้มาแล้ว แต่ไม่ประสบผลสำเร็จเนื่องจากนักลงทุน

จากชาติตะวันตกเห็นความไม่แน่นอนในข้อสัญญาในข้อนี้ว่าเป็นเอกสิทธิ์ของรัฐบาลไทยผ่านทางหน่วยงานของรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวข้องซึ่งมีสิทธิโดยเด็ดขาดฝ่ายเดียวที่จะเลิกสัญญาได้หากยกเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงและความปลอดภัยของประเทศ (รูปที่ ๑)

ลำดับขั้นตอนการลดสภาพความแข็งแกร่ง (ทางความมั่นคง)
ของ รัฐวิสาหกิจไทย



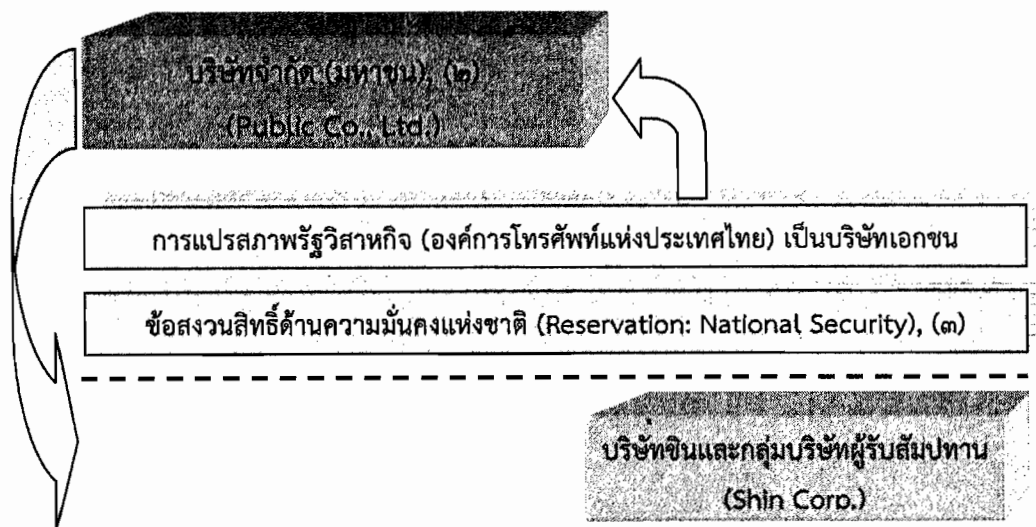
(รูปที่ ๑)

(หมายเหตุ: สถานะทางสัญญาของความเป็นรัฐวิสาหกิจมีความแข็งแกร่งเหนือกว่าบริษัทเอกชน เพราะเป็นหน่วยงานของรัฐ และเมื่อทำสัญญาทุกครั้งจะต้องสงวนสิทธิ์ที่จะเลิกสัญญาหรือแก้ไขสัญญาได้ หากเป็นเรื่องเกี่ยวกับความมั่นคงและความปลอดภัยของประเทศ)

๒. กลุ่มทุนผู้เป็นเจ้าของบริการตามสัญญาสัมปทานทั้งหมดในกิจการโทรคมนาคม มีประสบการณ์กับปัญหาข้อสงวนสิทธิ์นี้เป็นระยะเวลามากกว่าปีแล้วว่าเป็นเสมือนหนามยอกอกที่ไม่สามารถเพิ่มมูลค่าของทรัพย์สินในบริษัทของตนได้เพราะติดขัดข้อสัญญาสำคัญนี้ โดยเฉพาะในสายตาของการตรวจสอบทรัพย์สิน (Due Diligence) ของผู้ที่จะมาร่วมลงทุนจากต่างประเทศ ดังนั้น การเข้าสู่การเมืองเพื่อลดความเสียหายเปรียบในข้อสัญญาดังกล่าวจึงได้เริ่มขึ้น โดยเฉพาะในช่วงที่ประเทศไทยประสบกับวิกฤติทางเศรษฐกิจการเงินอย่างร้ายแรงเพราะรัฐบาลในขณะนั้นทำผิดพลาดเรื่อง Currency Swap จนเป็นเหตุฐานะทางการเงินของประเทศอ่อนแอแม้จะมีผู้กระทำผิดและมีคำพิพากษาไปแล้ว แต่ยังมีผู้ที่เกี่ยวข้องอีกหลายรายมาเป็นทีปรักษาและทำงานให้กับรัฐบาลชุดปัจจุบัน

๓. อาศัยความบอบช้ำทางเศรษฐกิจและใช้นโยบายประชานิยมด้วยการพักการชำระหนี้ แจกเงินให้กองทุนหมู่บ้าน สร้างฐานคะแนนเสียง ทำให้ประชาชนสำคัญผิดว่าเมื่อผู้มีฐานะทางการเงินที่ดีแล้วมาเล่นการเมืองไม่แสวงหาประโยชน์อื่นใดอีก นั้นเป็นภาพที่ขายได้ดีทีเดียวสำหรับคนยากจนในชนบทที่ยังไม่เข้าใจดี เพราะในอีกภาพหนึ่งที่ย้อนอยู่ตลอดเวลาก็คือความพยายามที่จะลดบทบาทของรัฐวิสาหกิจผู้เป็นเจ้าของของสัมปทาน และเมื่อนำนโยบายการค้าเสรีของ World Trade Organization (WTO) เข้ามา จึงสามารถใช้ให้เป็นประโยชน์ได้เข้าช่องทางการลดบทบาทเจ้าของสัมปทานทันที ดังนั้น เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๔๕ จึงได้มีการแปรสภาพขององค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยเป็นบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๔๕ จึงได้มีการแปรสภาพของการท่าอากาศยานแห่งประเทศไทยเป็นบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๔๖ จึงได้มีการแปรสภาพของการสื่อสารแห่งประเทศไทยเป็นบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๔๗ จึงได้มีการแปรสภาพขององค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทยเป็นบริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) และนอกจากนั้น เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๔๘ ได้มีการแปรสภาพการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทยเป็นบริษัท กฟผ. จำกัด (มหาชน) ด้วย (รูปที่ ๒)

**ลำดับขั้นตอนการลดสภาพความแข็งแกร่ง (ทางความมั่นคง)
ของรัฐวิสาหกิจไทยให้กลายเป็น บริษัทจำกัด (มหาชน)**



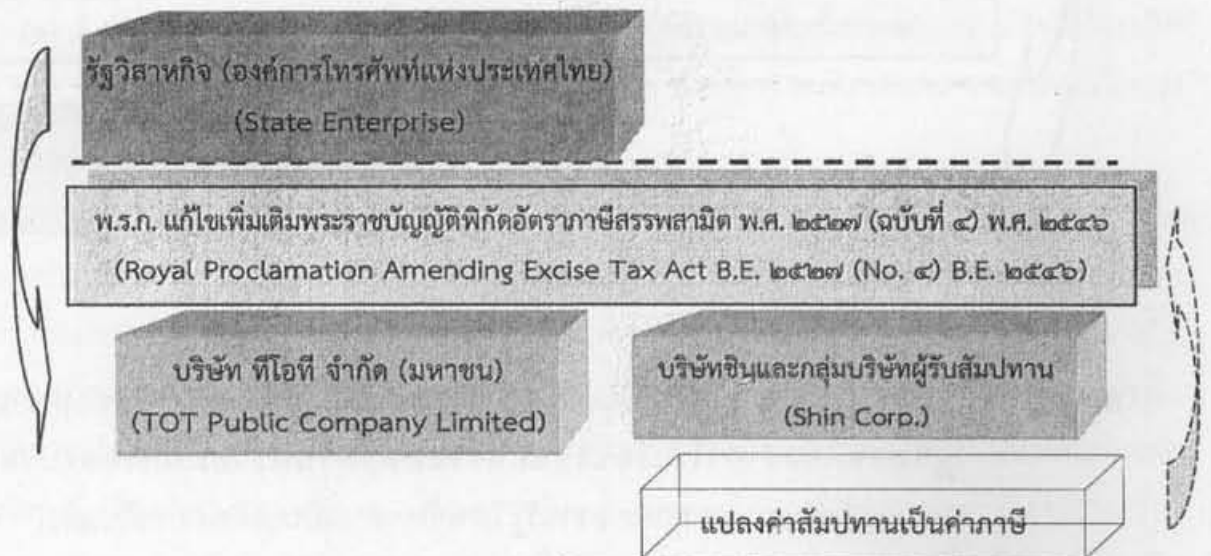
(รูปที่ ๒)

(หมายเหตุ: การแปรรูปรัฐวิสาหกิจให้เป็นบริษัทจำกัด (มหาชน) ก็เพื่อลดศักดิ์ศรีของความเป็นรัฐวิสาหกิจลง ทำให้เงื่อนไขข้อสงวนสิทธิ์ด้านความมั่นคงของประเทศลดความสำคัญลง เพราะหน่วยงานรัฐวิสาหกิจกลายเป็นธุรกิจเอกชนไปแล้ว)

๔. ความพยายามดังกล่าวนี้สัมฤทธิ์ผลทำให้มูลค่าหุ้นเพิ่มสูงขึ้นทุกครั้งทั้งก่อนและหลังแล้วแต่ที่มีการวางแผนกันในการซื้อขายหลักทรัพย์ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เพราะสภาพขององค์กรที่เป็นรัฐวิสาหกิจทั้งหมดได้ถูกแปรสภาพเป็นบริษัทจำกัดและมีสถานะภาพไม่แตกต่างกันกับบริษัทผู้รับสัมปทาน ยิ่งไปกว่านั้นยังนำบริษัทในเครือที่ลงทุนด้านกิจการโทรคมนาคมทางดาวเทียมไปขอรับการส่งเสริมการลงทุน ทำให้ได้รับประโยชน์จากการยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลและภาษีเงินได้จากเงินปันผลให้แก่เจ้าของหุ้นเป็นเวลาอีกไม่น้อยกว่า ๘ ปี ซึ่งเมื่อรวมผลประโยชน์ที่ได้รับการลดแลกแจกแถมเช่นนี้ทำให้มูลค่าหุ้นของบริษัท ชินคอร์ป ซึ่งเป็นบริษัทแม่ที่ถือหุ้นอยู่ในทุกบริษัทเพิ่มสูงขึ้นเป็นประวัติการณ์

๕. นอกจากนั้น เพื่อให้ข้อสงวนสิทธิ์ด้านความมั่นคงของชาติที่มีอยู่ในสัญญาลดน้ำหนักลงคณะรัฐมนตรีโดยนายกรัฐมนตรีได้มีมติการออกพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติพิกัดอัตราภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๒๗ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๔๖ เปลี่ยนโครงสร้างทรัพย์สินของรัฐวิสาหกิจเดิมในสัญญาสัมปทานที่มีอยู่โดยอ้างเรื่องของการค้าเสรีและให้มีการจัดเก็บภาษีเพื่อความเท่าเทียมกันซึ่งทำให้รัฐวิสาหกิจในรูปแบบของบริษัทจำกัด (มหาชน) ตกอยู่ในฐานะการเสียภาษีด้วย แต่ในความเป็นจริงนั้นเป็นประโยชน์แก่บริษัทผู้รับสัมปทานเป็นอย่างมากที่สามารถลดบทบาทของรัฐวิสาหกิจให้เป็นบริษัทธรรมดาได้ ทั้ง ๆ ที่รัฐวิสาหกิจนั้นโดยข้อเท็จจริงก็ไม่ต้องเสียภาษีอยู่แล้ว เพราะจะนำกำไรทั้งหมดให้กับรัฐบาลตามกฎหมายเสมอ ดังนั้นขบวนการลดศักดิ์และศรีและความสำคัญขององค์กรรัฐวิสาหกิจนอกจากในเรื่องของการแปรสภาพแล้วยังได้ลดสภาพของกิจการให้มีการเสียภาษีสรรพสามิต เพื่อเป็นการสร้างภาพว่าบริษัทในกลุ่มของตนก็เสียภาษีเท่ากับบริษัทซึ่งเป็นเจ้าของสัมปทานเดิมคือบริษัท ทีไอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ด้วย (รูปที่ ๓)

**ลำดับขั้นตอนการลดสภาพความแข็งแกร่ง (ทางความมั่นคง)
ของรัฐวิสาหกิจไทย**



(รูปที่ ๓)

(หมายเหตุ: พระราชกำหนดที่ออกโดยคณะรัฐมนตรีฉบับนี้เป็นการยกระดับความสำคัญ (Leverage) ของบริษัทกลุ่มทุนที่ได้รับสัมปทานจาก ทศท. กสท. และ อสมท. เพื่อให้เห็นว่าบริษัทของกลุ่มทุนก็เสียภาษีการขายเช่นเดียวกับบริษัทจำกัด (มหาชน) ที่แปรสภาพจากรัฐวิสาหกิจ ในขณะที่กลุ่มบริษัทในเครือของตนบางบริษัทและผู้ถือหุ้นยังได้รับสิทธิยกเว้นภาษีเงินได้อยู่ จากคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนซึ่งมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธานโดยตำแหน่ง)

๖. เมื่อมีความมั่นใจในการปรับเปลี่ยนโครงสร้างขององค์การรัฐวิสาหกิจดังกล่าวแล้วจึงได้ออกพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ โดยมีความมั่นใจคณะกรรมการ กทช. ที่จะมีการคัดสรรผ่านการแต่งตั้งจากคณะรัฐมนตรี สมาชิกแทนราษฎร และวุฒิสภานั้นจะอยู่ภายใต้การชี้นำได้พอสมควร จึงมีการใช้กฎหมายฉบับนี้ทั้ง ๆ ที่ควรจะใช้มาก่อนหน้านั้นตั้งนานแล้ว นอกจากนี้เมื่อสบโอกาสที่จะปรับปรุงและเพิ่มมูลค่าหุ้นของตัวเองที่จะขายเป็นหลักทรัพย์ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยมากขึ้นก็ได้ออกพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๙^(๔) ขยายการถือหุ้นของต่างชาติจาก ๒๕% เป็น ๔๙% ที่เป็นที่ทราบกันอยู่โดยทั่วไป (รูปที่ ๔)

^(๔) พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ หมวด ๑ การอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม

มาตรา ๘ วรรคสาม กำหนดว่า “ในการกำหนดคุณสมบัติของผู้รับใบอนุญาตต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้ (๑) ผู้ขอรับใบอนุญาตแบบที่สอง และผู้ขอรับใบอนุญาตแบบที่สาม ต้องมิใช่เป็นคนต่างด้าว ตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าวและต้องมีสัดส่วนการถือหุ้นของบุคคลผู้มีสัญชาติไทยไม่น้อยกว่าร้อยละเจ็ดสิบห้าของหุ้นทั้งหมดในนิติบุคคลนั้น รวมทั้งต้องมีกรรมการไม่น้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนกรรมการทั้งหมด และผู้มีอำนาจกระทำการผูกพันนิติบุคคลนั้นต้องเป็นผู้มีสัญชาติได้ด้วย ในการนี้คณะกรรมการอาจกำหนดให้ผู้ขอรับใบอนุญาตสำหรับการประกอบกิจการบางลักษณะหรือบางประเภทที่เป็นนิติบุคคลจะต้องกำหนดข้อห้ามการกระทำอื่นใดที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยบุคคลผู้มีสัญชาติไทยอีกด้วยได้”

บทเฉพาะกาลมาตรา ๘๐ วรรค ๓ กำหนดว่า “การทำความตกลงเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาโดยมิใช่เป็นการลดหรือจำกัดสิทธิในการประกอบกิจการโทรคมนาคม ตามระยะเวลาที่เหลืออยู่ของการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญานั้น มิให้ถือว่าเป็นการกระทำที่มีผลกระทบต่อความสมบูรณ์ของการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาดังกล่าว”

พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๙

“มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความใน (๑) ของมาตรา ๘ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

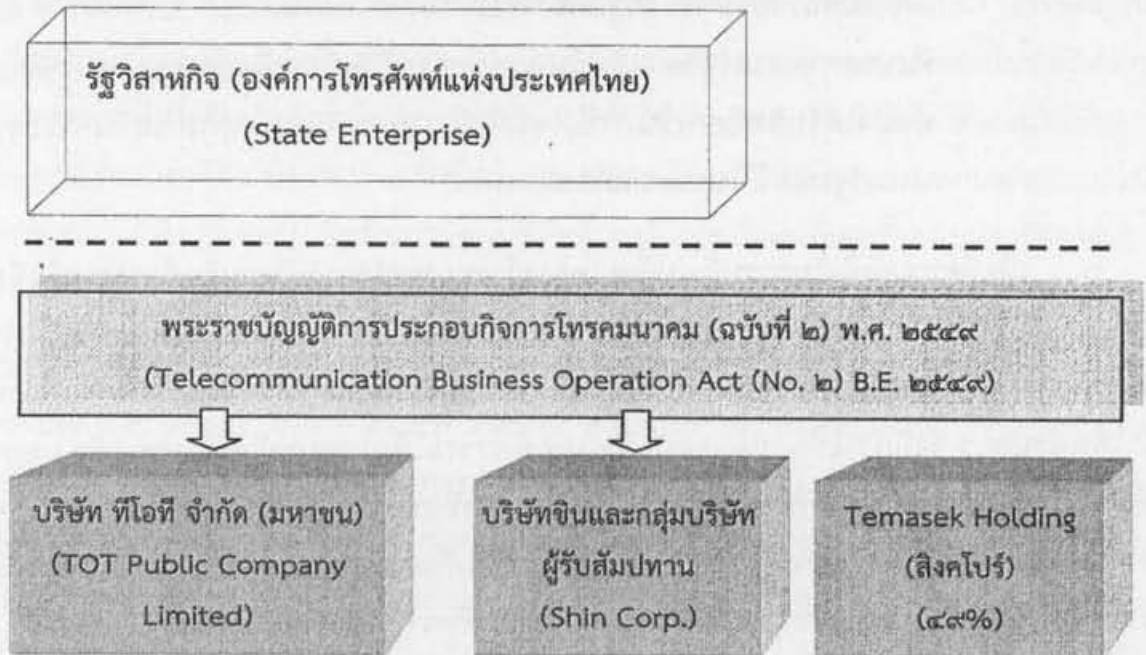
(๑) ผู้ขอรับใบอนุญาตแบบที่สองและผู้ขอรับใบอนุญาตแบบที่สองต้องมิใช่เป็นคนต่างด้าวตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว ในการนี้คณะกรรมการอาจกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตสำหรับการประกอบกิจการบางลักษณะหรือบางประเภทที่เป็นนิติบุคคลจะต้องกำหนดข้อห้ามการกระทำที่มีลักษณะเป็นการครอบงำกิจการโดยคนต่างด้าวด้วยก็ได้”

“มาตรา ๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๘๐/๑ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔”

“มาตรา ๘๐/๑ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามมาตรา ๗๙ และมาตรา ๘๐ ให้การสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพทแห่งชาติแห่งประเทศไทย หมายความว่า บริษัทที่จัดตั้งขึ้นโดยการเปลี่ยนทุนของการสื่อสารแห่งประเทศไทยหรือองค์การโทรศัพทแห่งชาติแห่งประเทศไทย เป็นหุ้นของบริษัทนั้นตามกฎหมายว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจเพื่อประกอบกิจการโทรคมนาคมด้วย”

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ โดยที่กิจการโทรคมนาคมบางลักษณะหรือบางประเภทเป็นกิจการที่ต้องใช้ทุนเป็นจำนวนมากในการดำเนินการและต้องใช้เทคโนโลยีสูง ซึ่งปัจจุบันการพึ่งพาทุนและเทคโนโลยีจากต่างประเทศยังมี ความจำเป็น การกำหนดคุณสมบัติของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม แบบที่สองและแบบที่สามโดยให้มีสัดส่วนการถือหุ้นของบุคคลผู้มีสัญชาติไทยไม่น้อยกว่าร้อยละเจ็ดสิบห้า นั้น เป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการระดมทุนจากผู้ลงทุนจาก

ลำดับขั้นตอนการลดสภาพความแข็งแกร่ง (ทางความมั่นคง)
ของรัฐวิสาหกิจไทย



(รูปที่ ๔)

หมายเหตุ: กรณีตามภาพข้างต้นจะเห็นได้ชัดว่าเป็นการวางแผนขั้นตอนที่แยบยลเพื่อการพิจารณาภาวะตามสัญญาสัมปทานที่เข้มงวดในเรื่องความมั่นคงอีก แต่ในขณะเดียวกันเป็นการเพิ่มผลประโยชน์ให้กับกลุ่มของบริษัทที่ได้รับสัมปทานอย่างมากมายมหาศาล

ต่างประเทศ หรือหากจะร่วมทุนกับต่างประเทศก็จะติดขัดปัญหาสัดส่วนการถือหุ้นของคนต่างด้าวดังกล่าวส่งผลให้ผู้รับใบอนุญาต ทั้งรายเดิมและรายใหม่ไม่สามารถพัฒนาโครงข่ายหรือเทคโนโลยีโทรคมนาคม เพื่อจัดการให้บริการกับประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพได้เท่าที่ควร สมควรแก้ไขสัดส่วนการถือหุ้นเสียใหม่เพื่อเอื้อต่อการระดมเงินทุนจากนักลงทุนต่างประเทศ นอกจากนี้ การกำหนดห้ามมิให้ผู้รับใบอนุญาตเรียกเก็บเงินอื่นที่มีลักษณะเป็นการเรียกเก็บล่วงหน้านอกจากการห้ามเรียกเก็บเงินประกัน อาจทำให้เกิดความเข้าใจว่าห้ามเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าด้วยทั้งที่มีใช่เป็นเงินประกันอันอาจมีผลกระทบต่อ การให้บริการ โทรคมนาคมประเภทเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าซึ่งเป็นบริการที่ได้รับความนิยมและมีอัตราการเจริญเติบโตทางด้านการตลาด สูงมาก เนื่องจากผู้ใช้บริการได้รับความสะดวกและสามารถควบคุมค่าใช้จ่ายได้ สมควรกำหนดห้ามผู้รับใบอนุญาตเรียกเก็บเฉพาะ เงินประกันและเงินอื่นที่มีลักษณะเป็นเงินประกันเท่านั้น ประกอบกับปัจจุบันการสื่อสารแห่งประเทศไทย และองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย ได้เปลี่ยนสถานะไปแล้วตามกฎหมายว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจ จึงอาจก่อให้เกิดความไม่ชัดเจนในการปฏิบัติตามมาตรา ๗๙ และมาตรา ๘๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ.๒๕๔๙ สมควรกำหนดให้หน่วยงานทั้งสองดังกล่าว หมายความว่าถึงบริษัทที่จัดตั้งขึ้นโดยการเปลี่ยนทุนเป็นหุ้นเพื่อประกอบกิจการโทรคมนาคมด้วย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๗. นายกรัฐมนตรีซึ่งเป็นประธานสภาความมั่นคงแห่งชาติย่อมไม่อาจจะปฏิเสธความรับผิดชอบของตนเองตามมาตรา ๔ ของพระราชบัญญัติสภาความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๒^(๕) ไปได้ว่ากิจการที่เกี่ยวข้องด้วย ไทรคอมนาคมโดยเฉพาะสถานีส่ง บรอดแบนด์ รายละเอียดต่าง ๆ เป็นความลับของชาติ^(๖) ซึ่งกลุ่มผู้บริหารบริษัทไทรคอมนาคมต้องรู้ดีว่าการทำ Due Diligence คือการตรวจสอบทรัพย์สิน หนี้สิน สถานะของบริษัท สัญญา คดีความของบริษัทผู้ขายและบริษัทในเครืออย่างละเอียดของฝ่ายผู้ซื้อซึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจของรัฐบาลต่างประเทศที่มาลงทุนในกิจการจะได้สิทธิล่วงรู้ถึงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับรายละเอียดการจัดส่งดาวเทียมทุกดวงรวมทั้งผังวงโคจรดาวเทียมของประเทศ รวมทั้งสถานีก่อสร้าง สถานีภาคพื้นดิน ตลอดจนอุปกรณ์ที่สำคัญสำหรับการดำเนินการรวมทั้งระบบที่ใช้ในการสื่อสารของประเทศได้ทั้งหมด ถ้าไม่เช่นนั้นองค์กรรัฐวิสาหกิจที่เป็นหน่วยลงทุนของรัฐบาลต่างประเทศจะไม่เข้ามาซื้อหุ้นในราคา มากมายมหาศาลเช่นนี้

๘. นอกจากจะได้พยายามลดบทบาทเงื่อนไขข้อสงวนสิทธิ์เกี่ยวกับความมั่นคงซึ่งเป็นข้อสัญญาที่สำคัญเกี่ยวกับความมั่นคงของชาติไปแล้ว เพราะทำให้องค์กรรัฐวิสาหกิจที่เป็นเจ้าของสัมปทานหมดสภาพความเป็นรัฐวิสาหกิจ ยังได้ทำการให้รัฐวิสาหกิจและ/หรือบริษัทจำกัด (มหาชน) ใหม่ที่แปรสภาพมาจัดสรรให้บริษัทในเครือรวมทั้งบริษัทในกลุ่มอุตสาหกรรมเดียวกันนี้มีเลขหมายโทรศัพท์ ได้มากกว่าเจ้าของสัมปทานซึ่งไม่น่าจะเกิดขึ้นได้เลย หากไม่มีการวางแผนร่วมมือกันไว้

^(๕) พระราชบัญญัติสภาความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๒

“มาตรา ๔ ให้สภาความมั่นคงแห่งชาติประกอบด้วยนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน รองนายกรัฐมนตรีเป็นรองประธาน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงต่างประเทศ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพัฒนาการแห่งชาติ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และผู้บัญชาการทหารสูงสุดเป็นสมาชิก เลขานุการสภาความมั่นคงแห่งชาติเป็นสมาชิกและเลขานุการ

ประธานสภาความมั่นคงแห่งชาติจะเชิญบุคคลใดมาร่วมการประชุมของสภาความมั่นคงแห่งชาติ หรือให้มาชี้แจง แสดงความคิดเห็นในที่ประชุมก็ได้”

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงกิจการที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงแห่งชาติเสียใหม่ให้เป็นผลดียิ่งขึ้น จึงต้องยกเลิกกฎหมายว่าด้วยสภาป้องกันราชอาณาจักร และตั้งสภาความมั่นคงแห่งชาติขึ้น เพื่อให้มีหน้าที่เกี่ยวกับการรักษาความมั่นคงแห่งชาติ จึงจำเป็นต้องปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวแก่การนี้เสียใหม่เพื่อให้เป็นไปตามความประสงค์ดังกล่าวนี้

^(๖) พระราชบัญญัติคุ้มครองความลับในราชการ พ.ศ. ๒๕๔๓

“มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้ คำว่า

“ที่สงวน” หมายความว่า

(ก) สิ่งปลูกสร้างทุกชนิดสำหรับการป้องกันประเทศ ฐานทัพบก ฐานทัพเรือ ฐานทัพอากาศ โรงงานทำอาวุธหรือยุทธภัณฑ์ โรงช่างแสง หรือคลังอาวุธยุทธภัณฑ์ อู่เรือรบ ท่าเรืออันใช้เป็นฐานทัพเรือ สถานีวิทยุหรือโทรเลขหรือสถานีส่งหรือรับอานัติสัญญาณ รวมทั้งสถานีใด ๆ ซึ่งใช้ในการสร้างหรือซ่อมแซมเรือรบหรืออาวุธยุทธภัณฑ์ หรือวัตถุใดๆ เพื่อใช้ในการสงคราม”

“มาตรา ๔ ที่สงวนตามพระราชบัญญัตินี้ให้ถือเป็นความลับ ผู้ใดมิได้อำนาจโดยชอบด้วยกฎหมาย กระทำการคัดลอก เขียน จำลอง หรือถ่ายภาพที่สงวนตามพระราชบัญญัตินี้ มีความผิดต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

๙. การกระทำที่สำคัญและถือได้ว่าเป็นการเปิดเผยความลับของประเทศโดยฝ่าฝืนบทบัญญัติของความผิดต่อความมั่นคงของรัฐภายนอกราชอาณาจักรตามมาตรา ๑๒๔^(๓) ประมวลกฎหมายอาญา เพราะถือได้ว่าผู้ที่เป็นตัวการ ผู้สนับสนุนทุกคนมีส่วนกระทำความผิดในด้านของการเปิดเผยความลับทางด้านโทรคมนาคมอันเป็นความลับและความปลอดภัยของชาติให้กับหน่วยงานของรัฐบาลต่างประเทศอย่างชัดแจ้ง^(๔) เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้มีหน้าที่ในการสืบสวนสอบสวนให้ได้ข้อเท็จจริงขึ้น จะทำให้ประเด็นนี้มีความกระจ่างว่าการดำเนินงานดังกล่าวของบริษัทถูกขึ้นตอนตั้งที่สภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติและสภาพนายความได้นำเสนอข้างต้นมีข้อเท็จจริงที่ควรจะต้องดำเนินการกับผู้หนึ่งผู้ใดหรือคณะบุคคลหนึ่งบุคคลใดได้บ้าง

๑๐. อย่างไรก็ตามก็ตีความสง่างามของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองโดยเฉพาะในฐานะของ นายกรัฐมนตรีแห่งประเทศและเป็นรัฐบาลในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวนั้น สภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติและสภาพนายความเห็นว่าได้หมดสิ้นไปแล้วโดยสิ้นเชิงนับตั้งแต่วันที่ท่านได้ตัดสินใจที่จะขายกิจการสัมปทานทั้งหมดให้กับองค์กรรัฐวิสาหกิจของรัฐบาลต่างประเทศซึ่งเป็นคู่แข่งในด้านการสื่อสาร อย่างนี้และอยากได้มีวงจรสื่อสารเป็นระยะเวลาอันแล้ว รัฐบาลสิงคโปร์เคยไปขอร่วมลงทุนกับหน่วยงานซึ่งเป็นเจ้าของกิจการโทรคมนาคมในประเทศออสเตรเลียและประเทศอื่น ๆ มาแล้วแต่ก็ไม่ประสบความสำเร็จ มาประสบความสำเร็จในการเข้าครอบงำในประเทศไทยได้ถึง ๔๔% ตามหลักฐานที่ปรากฏต่อสาธารณชนในขณะนี้ เป็นครั้งแรก แม้ข้อเท็จจริงจะมีคนไทยบางส่วนเข้าไปถืออีก ๒ - ๓ เปอร์เซ็นต์ แต่จะถือไว้แทนรัฐบาลสิงคโปร์หรือไม่บุคคลเหล่านั้นย่อมจะรู้ดี เพราะจากที่มีข่าว ปรากฏเงินหลายหมื่นล้านบาทของผู้ถือหุ้นคนไทยที่นำไปซื้อหุ้นในครั้งนี้ถืออยู่อีก ๒ - ๓ เปอร์เซ็นต์ นั้นมาจากเงินกู้ที่บริษัท Temasek Holdings เขาให้ยืมมา

ทั้งสภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติ และสภาพนายความเห็นว่าธุรกรรมการซื้อขายหุ้นดังกล่าวข้างต้นเป็นการฝ่าฝืนบทบัญญัติของกฎหมายโดยชัดแจ้ง จึงได้ออกแถลงการณ์ให้ประชาชนทราบว่า การดำเนินการข้างต้นของรัฐบาลในขณะนั้น ผลทางกฎหมายต้องถือว่ามีผลทำให้นิติกรรมดังกล่าวเป็นโมฆะ เป็นการทำให้เกิดการสูญเสียอธิปไตยเรื่องความมั่นคงของราชอาณาจักรอันเป็นการขัดต่อบทกฎหมาย จึงขอเรียกร้องให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายช่วยกันรักษาผลประโยชน์และทรัพยากรที่สำคัญของชาติไว้ให้ตกเป็นของคนไทยทั้งหมดตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญกฎหมายและสัญญาต้นแบบที่มีเงื่อนไขกำหนดไว้โดยชัดแจ้ง โดยขอให้ดำเนินการดังนี้

^(๓) **ประมวลกฎหมายอาญา**

“มาตรา ๑๒๔ ผู้ใดกระทำการใดๆ เพื่อให้ผู้อื่นล่วงรู้หรือได้ไปซึ่งข้อความ เอกสารหรือสิ่งใด ๆ อันปกปิดไว้เป็นความลับสำหรับความปลอดภัยของประเทศ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน ๑๐ ปี

ถ้าความผิดนั้นได้กระทำในระหว่างประเทศอยู่ในการรบ หรือการสงครามผู้กระทำต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงสิบห้าปี

ถ้าความผิดดังกล่าวมาในสองวรรคก่อน ได้กระทำเพื่อให้รัฐต่างประเทศได้ประโยชน์ ผู้กระทำต้องระวางโทษประหารชีวิตหรือจำคุกตลอดชีวิต”

^(๔) อ้างแล้วใน (๖)

(๑) ให้ผู้อำนวยการหรือกรรมการผู้จัดการใหญ่หรือกรรมการของบริษัทที่แปรสภาพทุกบริษัทและคณะกรรมการบอกเลิกสัญญาโทรคมนาคมข้างต้นด้วยเหตุผลที่ว่า การโอนหุ้นให้กับบริษัทตัวแทนของรัฐบาลสิงคโปร์เป็นการขัดต่อบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ กฎหมาย และสัญญาโดยชัดแจ้ง เพราะเป็นกรณีความมั่นคงของชาติและมีการกระทำที่เข้าข่ายความผิดเกี่ยวกับการเปิดเผยความลับของชาติ

(๒) ให้ผู้อำนวยการหรือกรรมการผู้จัดการใหญ่หรือกรรมการของบริษัทที่แปรสภาพรายงานผลกระทบจากการเข้ามาซื้อหุ้นนี้ไปยังผู้บังคับบัญชาที่เกี่ยวข้องเพื่อขอให้ดำเนินการตามมาตรการทางกฎหมายต่อไปโดยทันที

(๓) นายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีมีหน้าที่จะต้องดำเนินการบังคับใช้กฎหมายให้เป็นประโยชน์ต่อการรักษาความมั่นคงของชาติโดยจะต้องมีมติให้ยกเลิกสัญญาดังกล่าวโดยทันทีโดยไม่มีเงื่อนไข ไม่ว่าจะเป็นอย่างใดของกลุ่มทุนใดของประเทศใด และไม่จำกัดเฉพาะกรณีของบริษัท Temasek Holdings เท่านั้น โดยให้ปฏิบัติเสมอภาคกันด้วยความโปร่งใส

๑.๒ ข้อเท็จจริงที่เป็นที่สุดจากคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๔/๒๕๕๑ / คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑/๒๕๕๓^(๙)

๑.๒.๑ ^(๑๐) ปัญหาต่อไปมีว่า การที่คณะรัฐมนตรีซึ่งมีผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีตราพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติพิกิตอัตราภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๒๗ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๔๖ และพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๒๗ พ.ศ. ๒๕๔๖ สำหรับกิจการโทรคมนาคม โดยคณะรัฐมนตรีชุดดังกล่าวมีมติเมื่อวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ เห็นชอบให้คู่สัญญาภาคเอกชนที่ทำสัญญาสัมปทานในการให้บริการโทรศัพท์พื้นฐานหรือโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ต้องจ่ายค่าสัมปทานให้แก่หน่วยงานภาครัฐที่เป็นคู่สัญญาต้องชำระภาษีสรรพสามิตให้แก่กรมสรรพสามิตตามประกาศกระทรวงการคลังที่ออกตามความในพระราชกำหนดดังกล่าว แต่ให้คู่สัญญาภาคเอกชนนำภาษีสรรพสามิตที่เสียให้แก่กรมสรรพสามิตมาหักออกจากค่าสัมปทานที่ต้องชำระให้แก่หน่วยงานภาครัฐได้ นั้น เป็นการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่เอื้อประโยชน์แก่บริษัทชินคอร์ปหรือไม่

ฯลฯ

^(๑๑) องค์คณะผู้พิพากษาจึงมีมติด้วยเสียงข้างมากกว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้ใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ในการตราพระราชกำหนดทั้งสองฉบับ และออกประกาศกระทรวงการคลังรวมทั้งมีมติคณะรัฐมนตรีให้นำภาษีสรรพสามิตหักออกจากค่าสัมปทานซึ่งเป็นการกีดกันผู้ประกอบการโทรคมนาคมรายใหม่ เป็นการเอื้อประโยชน์แก่บริษัทชินคอร์ปจนเป็นเหตุให้รัฐได้รับความเสียหาย

^(๙) ดูรายละเอียดทั้งหมดในบรรณานุกรม

^(๑๐) หน้า ๑๐๗ บรรทัด ๑๒ - ๑๘, หน้า ๑๐๘ บรรทัด ๑-๓ ของคำพิพากษา

^(๑๑) หน้า ๑๑๔ บรรทัด ๑๖ - ๑๘, หน้า ๑๑๕, หน้า ๑๑๖ บรรทัด ๑ - ๑๑, ๑๓ - ๑๘ ของคำพิพากษา

เมื่อข้อเท็จจริงได้ความดังนี้ รูปคดีไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยว่าการกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นการลิดรอนอำนาจของ กทช. หรือไม่ อีกต่อไป

๑.๒.๒ กรณีการแก้ไขสัญญาอนุญาตให้ดำเนินกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ฉบับลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๓๓ (ครั้งที่ ๖) ลงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๔๔ ปรับลดอัตราส่วนแบ่งรายได้จากการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบใช้บัตรจ่ายเงินล่วงหน้าให้แก่บริษัทเอไอเอส มีข้อที่จะต้องวินิจฉัยว่าการอนุมัติให้ปรับลดอัตราส่วนแบ่งรายได้จากการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบฟรีเพดให้แก่บริษัทเอไอเอสเป็นการดำเนินการไปโดยชอบหรือเป็นการเอื้อประโยชน์แก่บริษัทเอไอเอสตามที่ถูกกล่าวหาหรือไม่

ฯลฯ

(๑๒) ดังนั้น การที่บริษัทเอไอเอสกล่าวอ้างเรื่องการปรับลดค่าใช้จ่ายบริการให้แก่ลูกค้าว่าเป็นไปตามกลไกตลาด ھاใช่เป็นผลจากการที่บริษัทเอไอเอสได้รับการปรับลดอัตราส่วนแบ่งรายได้จาก ทศท. และที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่า บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบฟรีเพดเป็นบริการรูปแบบใหม่ซึ่งไม่ได้กำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายค่าผลประโยชน์ตอบแทนกันไว้ การที่กำหนดอัตราส่วนแบ่งรายได้ในกรณีนี้จึงเป็นการกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายค่าผลประโยชน์ตอบแทน ไม่ใช่การปรับลดอัตราส่วนแบ่งรายได้จากการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามที่กำหนดในสัญญาหลักนั้น เห็นว่าการที่บริษัทเอไอเอสดำเนินกิจการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามสัญญาหลักที่ทำกับ ทศท. สิทธิและหน้าที่มีอย่างไรย่อมเป็นไปตามข้อกำหนดในสัญญา แม้การให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบฟรีเพดจะไม่มีรายได้จากค่าเลขหมายรายเดือนก็ตาม แต่การกำหนดค่าใช้จ่ายบริการก็ได้รวมเอาค่าโทรศัพท์และค่าเลขหมายรายเดือนเข้าด้วยกันแล้ว โทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้งสองแบบคงแตกต่างกันเฉพาะวิธีการและเงื่อนไขในการจ่ายค่าใช้จ่ายบริการเท่านั้น ทั้งนี้ ปรากฏจากเอกสาร ก่อนที่จะเปิดให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบฟรีเพดในครั้งแรกรันั้นบริษัทเอไอเอสได้มีหนังสือชี้แจงไปยัง ทศท. ว่ามีลักษณะเป็นการส่งเสริมการขายแก่ผู้ใช้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามปกติ โดยอำนวยความสะดวกเพิ่มเติมแก่ผู้ใช้บริการซึ่งเท่ากับเป็นการยอมรับแล้วว่าโทรศัพท์ทั้งสองแบบเป็นการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ตามสัญญาหลักที่ทำไว้นั้นเอง แม้การให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่แบบฟรีเพดจะทำให้บริษัทเอไอเอสมีรายจ่ายเป็นต้นทุนเพิ่มขึ้นก็หาเป็นเหตุให้ต้องกำหนดค่าผลประโยชน์ตอบแทนกันใหม่ โดยอ้างว่าการให้บริการรูปแบบใหม่ที่ไม่มีกำหนดไว้ในสัญญาหลักดังที่กล่าวอ้าง องค์คณะผู้พิพากษาจึงมีมติด้วยเสียงข้างมากกว่า เป็นการดำเนินการที่เอื้อประโยชน์ให้แก่บริษัทเอไอเอส ทั้งนี้โดยไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยว่าการดำเนินการดังกล่าวไม่ได้เสนอให้คณะกรรมการประสานงานพิจารณาอนุมัติเสียก่อนเป็นการฝ่าฝืนต่อบทบัญญัติพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ หรือไม่ เพราะไม่ทำให้ผลของคำวินิจฉัยในเรื่องนี้เปลี่ยนแปลงไป

(๑๒) หน้า ๑๒๖ บรรทัด ๑๒ - ๑๘, หน้า ๑๒๗, หน้า ๑๒๘ บรรทัด ๑ - ๓ ของคำพิพากษาฯ

๑.๒.๓ กรณีการแก้ไขสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cellular Mobile Telephone) ฉบับลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๓๓ (ครั้งที่ ๗) ลงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๔๕ เพื่ออนุญาตให้ใช้เครือข่ายร่วม หรือโรมมิ่ง (Roaming) และให้หักค่าใช้จ่ายจากรายรับ และการปรับลดอัตราค่าใช้จ่ายเครือข่ายร่วม เป็นการเอื้อประโยชน์แก่บริษัทชินคอร์ปและบริษัทเอไอเอสหรือไม่

ฯลฯ

(๑๓) เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังเป็นยุติว่า ทศท. ได้จัดสรรคลื่นความถี่ให้กับบริษัทเอไอเอสจนเต็มความสามารถของ ทศท. เท่าที่ ทศท. ได้รับมาจากกรมไปรษณีย์โทรเลขแล้ว ย่อมเป็นการปฏิบัติไปโดยถูกต้องสมบูรณ์ตามสัญญาสัมปทานแล้ว เนื่องจากคลื่นความถี่ดังกล่าว มิได้อยู่ภายใต้อำนาจการบริหารจัดการของ ทศท. โดยตรง แต่ได้รับมาจากกรมไปรษณีย์โทรเลข อีกทอดหนึ่ง และข้อสัญญาสัมปทานก็ไม่มีสภาพบังคับไว้แต่อย่างใดว่า ทศท. จะต้องรับผิดชอบจ่าย ค่าใช้จ่ายในเรื่องใด ๆ หากไม่สามารถจัดสรรคลื่นความถี่ให้เป็นที่เพียงพอกับการให้บริการแก่ลูกค้า ของบริษัทเอไอเอส องค์คณะผู้พิพากษาจึงมีมติด้วยเสียงข้างมากกว่า ผู้ถูกกล่าวหามีส่วนเกี่ยวข้อง และได้รับประโยชน์จากกรณีดังกล่าว ส่วนข้อที่ การแก้ไขสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการบริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ (ครั้งที่ ๗) จะต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประสานงานตาม มาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ หรือไม่ ไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยเพราะไม่ทำให้ผลของคำวินิจฉัยเปลี่ยนแปลงไป

๑.๒.๔ การปรับลดอัตราการใช้เครือข่ายร่วมระหว่าง กสท. กับบริษัททีพีซีปัญหาที่ควรวินิจฉัยเป็นประการแรกมีว่า ขณะเกิดเหตุ ผู้ถูกกล่าวหาอ้างถือหุ้นบริษัทชินคอร์ปหรือไม่

ฯลฯ

(๑๔) เห็นว่าตามคำร้องของผู้ร้องได้ความว่าผู้ถูกกล่าวหารวบรวมหุ้นบริษัทชินคอร์ป ทั้งหมดขายให้แก่กลุ่มเทมาเส็กของประเทศสิงคโปร์ไปแล้วเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๔๙ แม้กรณี ปรับลดอัตราการใช้เครือข่ายร่วมเริ่มดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๔๘ ด้วยการที่บริษัทเอไอเอส มีหนังสือตามเอกสารหมายเลข ร.๓๕๓ หน้า ๑๓๗๗๓ ถึงบริษัททีพีซีขอปรับลดอัตราการใช้เครือข่ายร่วม จากเดิม ๒.๑๐ บาท เป็น ๑.๑๐ บาท อันเป็นเวลาก่อนที่ผู้ถูกกล่าวหารวบรวมหุ้นบริษัทชินคอร์ป ขายให้กับกลุ่มเทมาเส็กก็ตาม แต่ที่ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าบริษัทเอไอเอสได้รับประโยชน์จาก กสท. ดำเนินการปรับลดอัตราการใช้เครือข่ายร่วมให้กับบริษัททีพีซีตั้งแต่วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๔๙ ถึง ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๐ เป็นเงินรวม ๗๙๖,๒๒๐,๓๑๐ บาท รวมทั้งที่ได้ความจากทางใต้สวนว่า ในวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๔๙ ซึ่งกรรมการผู้จัดการใหญ่ กสท. ได้อนุมัติให้ปรับลดอัตราการใช้เครือข่ายร่วมตามที่

(๑๓) หน้า ๑๒๙ บรรทัด ๑๕ - ๑๘, หน้า ๑๓๐ บรรทัด ๑ - ๙, ๑๑ - ๑๘, หน้า ๓๑, หน้า ๑๓๒ บรรทัด ๑ - ๑๐ ของคำพิพากษาฯ

(๑๔) หน้า ๑๓๓, หน้า ๑๓๔ ของคำพิพากษาฯ

ฝ่ายพันธมิตรธุรกิจ กสท. โดยมีหนังสือวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๔๙ เสนอ และให้มีผลตั้งแต่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๔๙ ถึง ๓๐ กันยายน ๒๕๔๙ เป็นระยะเวลา ๓ เดือน นั้น เป็นเวลาหลังจากวันที่มีการขายหุ้นบริษัทชินคอร์ปให้แก่กลุ่มเทมาเส็กแล้ว ผู้ถูกกล่าวหาจึงไม่ได้ถือหุ้นบริษัทชินคอร์ปในขณะที่มีการปรับลดอัตราการใช้เครือข่ายร่วม ดังนั้น หากผลประโยชน์ที่บริษัทเอไอเอสได้รับจากการปรับลดอัตราการใช้เครือข่ายร่วมตกแก่หุ้นบริษัทชินคอร์ปเป็นเหตุให้หุ้นมีมูลค่าสูงขึ้น ผู้ที่ได้รับประโยชน์ย่อมมิใช่ผู้ถูกกล่าวหาตามที่ผู้ร้องกล่าวอ้าง แต่เป็นกลุ่มเทมาเส็กของประเทศสิงคโปร์ที่ซื้อหุ้นบริษัทชินคอร์ปไปแล้วและเป็นผู้ถือหุ้นดังกล่าวอยู่ในขณะนั้น องค์กรและผู้พิพากษาจึงมีมติด้วยเสียงข้างมากกว่าผลประโยชน์อันเกิดจากการปรับลดอัตราการใช้เครือข่ายร่วมไม่เกี่ยวข้องกับผู้ถูกกล่าวหาแต่อย่างใด กรณีไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยประเด็นอื่นในเรื่องปรับลดอัตราการใช้เครือข่ายร่วมอีกต่อไป

กรณีการละเว้น อนุมัติ ส่งเสริม สนับสนุน กิจการดาวเทียมตามสัญญาดำเนินกิจการดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศโดยมิชอบหลายกรณี เพื่อเอื้อประโยชน์แก่บริษัทชินคอร์ป และกิจการของครอบครัวของผู้ถูกกล่าวหา ในปัญหานี้มีข้อที่จะต้องพิจารณา ๓ กรณี คือ กรณีอนุมัติดาวเทียมไอพีสตาร์ (IPSTAR) กรณีอนุมัติให้แก่ไซสัญญาสัมปทาน (ครั้งที่ ๕) เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๔๗ เรื่องการลดสัดส่วนการถือครองหุ้นของบริษัทชินคอร์ปในบริษัทไทยคมจากที่จะต้องถือครองหุ้นไม่น้อยกว่าอัตราร้อยละ ๕๑ เป็นไม่น้อยกว่าอัตราร้อยละ ๔๐ และกรณีอนุมัติให้ใช้เงินค่าสินไหมทดแทนจากการที่ดาวเทียมไทยคม ๓ เกิดความเสียหาย จำนวน ๖,๗๐๐,๐๐๐ ดอลลาร์สหรัฐไปเข้าช่องสัญญาณต่างประเทศ ซึ่งในเรื่องโครงการดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศนี้เป็นโครงการของประเทศไทยที่มีวัตถุประสงค์หลักจะให้ดาวเทียมสื่อสารเพื่อใช้สำหรับการสื่อสารภายในประเทศเท่านั้น โดยกระทรวงคมนาคมเป็นผู้ดำเนินการในระยะเริ่มแรกก่อนที่จะมีการปรับปรุงระบบราชการแล้วมีการตั้งกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารขึ้นมารับงานส่วนนี้จากกระทรวงคมนาคมในเวลาต่อมา โดยมีบริษัทชินคอร์ปเป็นผู้ได้รับสัมปทานตามสัญญาดำเนินกิจการดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศ ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๓๔ ระหว่างกระทรวงคมนาคม กับบริษัทชินวัตรคอมพิวเตอร์ แอนด์ คอมมิวนิเคชั่น ซึ่งเป็นชื่อของบริษัทชินคอร์ปที่ใช้อยู่ในขณะนั้น

ฯลฯ

^(๑๕) ตามที่คณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนที่มีผู้ถูกกล่าวหาเป็นประธาน คณะกรรมการโดยตำแหน่งตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการลงทุน พ.ศ. ๒๕๒๐ มาตรา ๖ ได้อนุมัติคำขอส่งเสริมการลงทุนโครงการดาวเทียมไอพีสตาร์ การอนุมัติให้แก่ข้อข้อกำหนดทางด้านเทคนิคของดาวเทียมสำรอง คือ ดาวเทียมไทยคม ๔ โดยอนุมัติให้เปลี่ยนคุณสมบัติเป็นดาวเทียมไอพีสตาร์ ซึ่งเป็นดาวเทียมหลักดวงใหม่ องค์กรและผู้พิพากษาจึงมีมติด้วยเสียงข้างมากกว่า เป็นการเอื้อประโยชน์ให้แก่บริษัทชินคอร์ปและบริษัทไทยคม

^(๑๕) หน้า ๑๔๕ บรรทัด ๗ - ๑๘, หน้า ๑๔๖, ๑๔๗, หน้า ๑๔๘ บรรทัด ๑ - ๔ ของคำพิพากษา

๑.๒.๕ การอนุมัติแก้ไขสัญญาสัมปทาน (ครั้ง ๕) เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๔๗ มีการลดสัดส่วนการถือหุ้นของบริษัทชินคอร์ปที่ต้องถือในบริษัทไทยคม จากที่บริษัทชินคอร์ปต้องมีสัดส่วนการถือครองหุ้นในบริษัทไทยคมเป็นจำนวนที่ไม่น้อยกว่าอัตราร้อยละ ๕๑ เป็นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔๐ นั้น

ฯลฯ

(๑๖) เห็นว่า การที่มีการกำหนดเรื่องการถือครองหุ้นสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๑ ไว้ในข้อ ๔ ของสัญญาสัมปทานนั้น เป็นนัยสำคัญประการหนึ่งที่คณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติให้บริษัทชินคอร์ปของผู้ถูกกล่าวหาได้รับสัมปทานการอนุมัติให้แก้ไขสัญญาสัมปทานลดสัดส่วนข้างต้น โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ซึ่งเป็นสมาชิกพรรคไทยรักไทย ที่ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งหัวหน้าพรรคอยู่ โดยที่ไม่ได้นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ จึงเป็นการอนุมัติโดยมิชอบและเป็นการเอื้อประโยชน์ให้แก่บริษัทชินคอร์ปผู้รับสัมปทาน เนื่องจากในกรณีที่บริษัทไทยคมทำการเพิ่มทุนเพื่อดำเนินโครงการใด ๆ โดยเฉพาะโครงการดาวเทียมไอพีสตาร์ ซึ่งจะต้องใช้เงินลงทุนสูงถึงจำนวน ๑๖,๕๔๓,๘๐๐,๐๐๐ บาทนั้น บริษัทชินคอร์ปของผู้ถูกกล่าวหาในฐานะผู้ถือหุ้นใหญ่ในบริษัทไทยคม จึงไม่ต้องระดมทุนหรือกู้ยืมเงินมาซื้อหุ้นเพื่อรักษาสัดส่วนร้อยละ ๕๑ ของตนเอง ดังจะเห็นได้ว่าในวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๔๗ และวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ บริษัทไทยคมได้ทำการเพิ่มทุน แต่บริษัทชินคอร์ปไม่ต้องซื้อหุ้นเพิ่มทุนเพื่อรักษาสัดส่วนการถือหุ้น ๘๔,๗๐๖,๘๐๑ หุ้น เป็นเงิน ๑,๒๙๖,๐๑๔,๐๕๕.๓๐ บาท แต่กลับกระจายความเสี่ยงไปให้นักลงทุนรายย่อยในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และการลดสัดส่วนการถือครองหุ้นลงประมาณร้อยละ ๑๑ ดังกล่าว ย่อมเป็นผลให้บริษัทชินคอร์ปได้รับเงินทุนคืนจากการโอนขายหุ้นบริษัทชินคอร์ปจำนวนดังกล่าวออกไปให้แก่ผู้ถือหุ้นกลุ่มอื่นด้วย ทั้งการลดสัดส่วนดังกล่าวมีผลเป็นการลดทอนความมั่นคงและความมั่นใจในการดำเนินโครงการดาวเทียมของบริษัทชินคอร์ปในฐานะผู้ได้รับสัมปทานโดยตรงที่ต้องมีอำนาจควบคุมบริหารจัดการอย่างเบ็ดเสร็จเด็ดขาดได้ และต้องเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๑ ในบริษัทไทยคมซึ่งเป็นผู้บริหารโครงการดาวเทียมตามสัญญาสัมปทาน แม้ว่าบริษัทชินคอร์ปและบริษัทไทยคมจะยังต้องร่วมกันรับผิดชอบตามสัญญาสัมปทานอยู่ แต่การลดสัดส่วนการถือครองหุ้นดังกล่าวก็ย่อมที่จะมีผลกระทบต่อความเชื่อมั่นและความมั่นคงในการกำกับดูแลการประกอบกิจการโทรคมนาคมของรัฐ องค์กรและผู้พิพากษาจึงมีมติด้วยเสียงข้างมากกว่า การอนุมัติให้ลดสัดส่วนการถือครองหุ้นของบริษัทชินคอร์ปใน บริษัทไทยคมจึงเป็นการกระทำที่เอื้อประโยชน์ให้แก่บริษัทชินคอร์ปและบริษัทไทยคมผู้รับสัมปทานจากรัฐโดยไม่สมควร

๑.๒.๖ การอนุมัติให้ใช้เงินค่าสินไหมทดแทนของดาวเทียมไทยคม ๓ จำนวน ๖,๗๖๕,๒๙๙ ดอลลาร์สหรัฐ ไปเข้าช่องสัญญาณดาวเทียมต่างประเทศเมื่อดาวเทียมไทยคม ๓ เกิดเสียหายนั้น

ฯลฯ

(๑๖) หน้า ๑๕๐ บรรทัด ๑๔ - ๑๘, หน้า ๑๕๑, หน้า ๑๕๒ บรรทัด ๑ - ๕ ของคำพิพากษาฯ

(๑๗) เห็นว่า ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการจัดการกรณีที่เกิดความเสียหายแก่ดาวเทียมและอุปกรณ์ต่าง ๆ นั้น ตามสัญญาสัมปทานเอกสารหมายเลข ร.๔๔๙ ข้อ ๓๗ ได้กำหนดให้บริษัทผู้รับสัมปทานรับผิดชอบต่อทรัพย์สินที่เสียหายหรือจัดหาทรัพย์สินทดแทนทรัพย์สินที่สูญหายโดยทันที เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และกระทรวงผู้ให้สัมปทานก็จะมอบเงินค่าสินไหมทดแทนที่ได้รับจากบริษัทประกันภัยให้ และถ้าค่าซ่อมแซมหรือราคาทรัพย์สินที่จัดหามีราคาสูงกว่าเงินค่าสินไหมทดแทนบริษัทผู้รับสัมปทานตกลงเป็นผู้รับผิดชอบจำนวนเงินที่เพิ่มขึ้นทั้งหมด ดังนั้น เมื่อพิจารณาถึงข้อสัญญาสัมปทาน ข้อ ๓๗ ดังกล่าว กรณีที่เกิดความเสียหายแก่ทรัพย์สิน ซึ่งกรณีนี้ก็คือดาวเทียมไทยคม ๓ ถ้าเกิดความเสียหายบางส่วน บริษัทผู้รับสัมปทานจะต้องดำเนินการซ่อมแซม แล้วจึงมารับค่าสินไหมทดแทนจากทางกระทรวงผู้ให้สัมปทาน แต่ถ้าเกิดความเสียหายทั้งดวงจนไม่สามารถที่จะใช้งานหรือดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง บริษัทผู้รับสัมปทานจะต้องจัดสร้างดาวเทียมดวงใหม่ขึ้นทดแทน แล้วจึงรับเงินค่าสินไหมทดแทนจากทางกระทรวงผู้ให้สัมปทาน ทั้งนี้หากค่าซ่อมแซมหรือราคาดาวเทียมดวงใหม่มีราคาสูงกว่าจำนวนเงินค่าสินไหมทดแทนทางบริษัทผู้รับสัมปทานจะต้องรับผิดชอบในจำนวนเงินที่เพิ่มขึ้นทั้งหมด ตามข้อสัญญาดังกล่าว การที่มีการอนุมัติให้บริษัทผู้รับสัมปทานนำวงเงินบางส่วนจำนวน ๖,๗๖๕,๒๙๙ ดอลลาร์สหรัฐ ที่ได้รับจากค่าสินไหมทดแทนดาวเทียมไทยคม ๓ ไปเช่าดาวเทียมของต่างประเทศ เพื่อใช้ทดแทนช่องสัญญาณเดิมและใช้เป็นสำรอง จึงขัดต่อสัญญาสัมปทานการที่บริษัทไทยคมซึ่งเป็นผู้ได้รับสัมปทานโดยตรงได้ประโยชน์จากการไม่ต้องใช้เงินทุน หรือระดมทุน หรือกู้ยืมเงินมาเพื่อลงทุนในโครงการดาวเทียมไทยคม ๔ เพื่อใช้เป็นสำรองดาวเทียมไทยคม ๓ มูลค่า ๔,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท จากการไม่ต้องดำเนินการระบวงการรับสัมปทานใหม่จากโครงการดาวเทียมไอพีสตาร์ มูลค่า ๑๖,๔๕๙,๐๐๐,๐๐๐ บาท ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการให้เอกชนเข้าร่วมงานหรือดำเนินการในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๓๕ จากการที่ได้รับยกเว้นภาษีเงินได้จากกำไรเป็นเวลา ๘ ปี มูลค่าไม่เกิน ๑๖,๔๕๙,๐๐๐,๐๐๐ บาท จากการไม่ต้องจัดสร้างดาวเทียมสำรองดาวเทียมไอพีสตาร์อีก ๑ ดวงจากการไม่ต้องใช้เงินทุน หรือระดมทุน หรือกู้ยืมเงินมาเพื่อรักษาสัดส่วนที่บริษัทชินคอร์ปจะต้องถือไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๑ ในบริษัทไทยคมโดยการแก้ไขสัญญาสัมปทาน (ครั้งที่ ๕) ให้คงเหลือสัดส่วนที่จะต้องถือหุ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔๐ และจากการไม่ต้องซ่อมแซมหรือจัดหาดาวเทียมมาทดแทนดาวเทียมไทยคม ๓ ที่เสียหาย ซึ่งเมื่อซ่อมแซมและจัดหามาทดแทนแล้วจะต้องตกเป็นทรัพย์สินของรัฐตามสัญญาสัมปทาน แต่ได้นำเงินค่าสินไหมทดแทนที่กระทรวงคมนาคมได้รับจากบริษัทประกันภัยไปใช้ในการเช่าดาวเทียมต่างประเทศเพื่อใช้ทดแทนดาวเทียมไทยคม ๓ ที่เสียหายจำนวนเงิน ๒๖๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งบริษัทชินคอร์ปและบริษัทไทยคมผู้ได้รับสัญญาดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศจากรัฐโดยตรง และมีภาระต้องรับผิดชอบร่วมกันและแทนกัน องค์คณะผู้พิพากษาจึงมีมติด้วยเสียงข้างมากกว่า เป็นการเอื้อประโยชน์ให้แก่บริษัทชินคอร์ปและบริษัทไทยคม

(๑๗) หน้า ๑๕๕, ๑๕๖, หน้า ๑๕๗ บรรทัด ๑ - ๑๖ ของคำพิพากษา

๑.๒.๗ กรณีอนุมัติให้รัฐบาลสหภาพพม่ากู้เงินจากธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย ในเรื่องนี้มีปัญหาที่ต้องวินิจฉัยว่า การดำเนินการให้ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทยให้วงเงินกู้ยืมแก่สหภาพพม่าดังกล่าวนี้เป็นไปโดยชอบ และเป็น การเอื้อประโยชน์แก่บริษัทชินคอร์ปและบริษัทไทยคมหรือไม่

ฯลฯ

(๑๘) เห็นว่า ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๓๖ และอยู่ภายใต้การกำกับของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง จัดเป็นหน่วยงานของรัฐซึ่งมีหน้าที่ปฏิบัติตามนโยบายรัฐบาล ในการพิจารณาและอนุมัติวงเงินสินเชื่อให้แก่รัฐบาลสหภาพพม่าครั้งนี้ก็ได้รับความจากผู้ที่เกี่ยวข้องกับธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทยว่า เป็นการดำเนินการไปตามนโยบายรัฐบาล และโดยที่การให้สินเชื่อดังกล่าวได้รับผลตอบแทนเป็นดอกเบี้ยในอัตราที่ต่ำซึ่งก่อให้เกิดความเสียหาย จึงต้องขอให้กระทรวงการคลังจัดสรรเงินจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีเพื่อชดเชยความเสียหาย ซึ่งเห็นได้ว่าเป็นการก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทั้งธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทยและงบประมาณรายจ่ายประจำปีของประเทศโดยไม่จำเป็น โดยเฉพาะสำหรับธนาคารเพื่อการส่งออก และนำเข้าแห่งประเทศไทยมิได้รับการชดเชยในส่วนค่าใช้จ่ายในการดำเนินการของธนาคารอีกด้วย ส่วนที่ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่า การดำเนินการกรณีนี้พิจารณาถึงผลประโยชน์ของประเทศชาติ และการดำเนินการเป็นผลให้บริษัท ปตท.สผ. จำกัด (มหาชน) ได้รับสัมปทานบ่อแก๊สธรรมชาติ ที่สหภาพพม่า นั้น เป็นการนำเอาเรื่องที่มีได้เกี่ยวข้องกันมากกล่าวอ้าง ดังนั้น เมื่อผู้ถูกกล่าวหาและผู้คัดค้านที่ ๑ คู่สมรสยังคงถือหุ้นรายใหญ่อยู่อย่างแท้จริงในบริษัทไทยคมและบริษัทชินคอร์ป จึงเป็นผู้ที่มีผลประโยชน์เกี่ยวข้องกัน บริษัทชินคอร์ปเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ในบริษัทไทยคม โดยมีสัดส่วนการถือหุ้นอยู่ถึงกว่าร้อยละ ๕๑ ปรากฏตามเอกสารหมาย ร.๕๙๙ กรณีจึงเป็นการไม่สมควรที่จะอนุมัติวงเงินกู้สินเชื่อเพิ่มเติมให้แก่รัฐบาลสหภาพพม่า องค์คณะผู้พิพากษาจึงมีมติด้วยเสียงข้างมากกว่า การดำเนินการในกรณีนี้เป็นการเอื้อประโยชน์ให้แก่บริษัทไทยคมและบริษัทชินคอร์ป

๑.๒.๘ ปัญหาที่ต้องวินิจฉัยต่อไปมีว่า การดำเนินการทั้งห้ากรณีดังกล่าวเป็นผลจากการปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ของผู้ถูกกล่าวหาหรือไม่ เห็นว่าในช่วงเวลาที่มีการดำเนินการทั้งห้ากรณีตามคำร้องนั้น ผู้ถูกกล่าวหาดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีนับเป็นผู้ที่มีอำนาจบริหารราชการแผ่นดินร่วมกับรัฐมนตรีอื่นตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ กฎหมาย และนโยบายที่แถลงต่อรัฐสภา และจะต้องรับผิดชอบร่วมกันต่อรัฐสภาในนโยบายทั่วไปของคณะรัฐมนตรีตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ มาตรา ๒๐๑ และมาตรา ๒๐๒ ในการบริหารราชการแผ่นดินมีพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ จัดระเบียบบริหารราชการแผ่นดินออกเป็น ๓ ส่วน ได้แก่ ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค และราชการ

(๑๘) หน้า ๑๖๖ บรรทัด ๑๐ - ๑๘, หน้า ๑๖๗ - ๑๗๐, หน้า ๑๗๑ บรรทัด ๑ - ๔ ของคำพิพากษา

ส่วนท้องถิ่น โดยความในมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ กำหนดให้นายกรัฐมนตรีเป็นหัวหน้ารัฐบาล มีอำนาจกำกับโดยทั่วไปซึ่งการบริหารราชการแผ่นดิน มีอำนาจสั่งให้ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค และส่วนราชการซึ่งมีหน้าที่ควบคุมราชการส่วนท้องถิ่น ชี้แจงแสดงความคิดเห็น ทำรายงานเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการ ในกรณีที่จะต้องจะยับยั้งการปฏิบัติราชการใด ๆ ที่ขัดต่อนโยบายหรือมติคณะรัฐมนตรีก็ได้ มีอำนาจสั่งสอบสวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค และราชการส่วนท้องถิ่น มีอำนาจบังคับบัญชาข้าราชการฝ่ายบริหารทุกตำแหน่งซึ่งสังกัดกระทรวง ทบวง กรม และส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นในการปฏิบัติตามนโยบาย ส่วนการจัดระเบียบราชการในกระทรวงต่าง ๆ มาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวกำหนดให้มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเป็นผู้บังคับบัญชาและรับผิดชอบในการกำหนดนโยบาย เป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของงานในกระทรวงให้สอดคล้องกับนโยบายที่คณะรัฐมนตรีแถลงไว้ต่อรัฐสภาหรือที่คณะรัฐมนตรีกำหนดหรืออนุมัติ แต่มีข้อจำกัดว่าอำนาจดังกล่าวของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงต้องอยู่ภายใต้บังคับบทบัญญัติมาตรา ๑๑ กล่าวคือ ต้องไม่เป็นการขัดหรือแย้งหรือลดทอนอำนาจที่มีอยู่ของนายกรัฐมนตรี นอกจากนี้บทบัญญัติมาตรา ๒๑๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ กำหนดให้นายกรัฐมนตรีเป็นผู้ถวายคำแนะนำแก่พระมหากษัตริย์ในการให้รัฐมนตรีพ้นจากการเป็นรัฐมนตรี แสดงให้เห็นถึงอำนาจหน้าที่ของนายกรัฐมนตรีในการบริหารราชการแผ่นดินว่ามีขอบเขตกว้างขวางมากโดยมีอำนาจเหนือข้าราชการฝ่ายบริหารทุกตำแหน่งในทุกกระทรวง ทบวง กรม และรัฐวิสาหกิจต่างๆ มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวง ทบวงต่างๆ เป็นผู้รับผิดชอบในการบริหารราชการ กำกับ ดูแล กระทรวง ทบวง และรัฐวิสาหกิจนั้นๆ โดยนายกรัฐมนตรีมีอำนาจกำกับดูแลตามลำดับขั้นผ่านรัฐมนตรี หรือโดยเข้าไปเป็นประธานกรรมการเสียเองในบรรดาคณะกรรมการต่างๆ ซึ่งรับผิดชอบกำกับดูแลหน่วยงานของรัฐนั้น ๆ ในส่วนของ ทีโอที ซึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจที่แปลงสภาพเป็นบริษัทมหาชนจำกัดนั้น ปรากฏตามประกาศบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เรื่องโครงสร้างองค์กร สายการบังคับบัญชา อำนาจหน้าที่ และสถานที่ติดต่อ ซึ่งประกาศ ณ วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ ว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๔๕ อนุมัติให้แปลงสภาพองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย เป็นบริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) และเปลี่ยนชื่อเป็นบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๔๘ มีสถานะเป็นรัฐวิสาหกิจสังกัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยยังคงให้มีอำนาจและสิทธิประโยชน์เช่นเดียวกับองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย และปรากฏตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง แต่งตั้งกรรมการบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ว่ากระทรวงการคลังเป็นผู้ถือหุ้นทั้งหมดของบริษัทนี้ กระทรวงการคลังเป็นผู้พิจารณาแต่งตั้งกรรมการ โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๔๒ โดยให้ถือว่าความเห็นของกระทรวงการคลังในเรื่องดังกล่าวเป็นมติของที่ประชุมผู้ถือหุ้น ตามนัยมาตรา ๒๓ ดังกล่าว สำหรับในส่วนของ กสท. ซึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจที่แปลงสภาพเป็นบริษัทมหาชนจำกัดแล้วเช่นกันนั้น เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๔๖ ได้จดทะเบียนจัดตั้งบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) โดยการแปลงสภาพจาก กสท.

ตามพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๔๒ และได้รับโอนกิจการ สิทธิ หนี้ ความรับผิดชอบ และสินทรัพย์ ของ กสท. ในส่วนที่เกี่ยวกับกิจการโทรคมนาคมทั้งหมดเพื่อให้กิจการดำเนินไปโดยต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้บริษัทยังคงมีสภาพเป็นรัฐวิสาหกิจ สังกัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร โดยมีกระทรวงการคลังถือหุ้นทั้งหมดร้อยละ ๑๐๐ ของทุนจดทะเบียน และยิ่งปรากฏ ตามประกาศกระทรวงการคลัง เรื่อง การเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ว่า อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๒๒ และมาตรา ๒๓ ซึ่งกำหนดให้รัฐวิสาหกิจที่เปลี่ยนทุนเป็นหุ้นตามกฎหมายดังกล่าวถือหุ้นโดยกระทรวงการคลังทั้งหมด และในระหว่างที่กระทรวงการคลังยังมีได้ถือหุ้นที่ถือให้แก่บุคคลอื่น มิให้นำบทบัญญัติตามประมวล กฎหมายแพ่งและพาณิชย์ และกฎหมายว่าด้วยบริษัทมหาชนจำกัด ในส่วนที่ว่าด้วยผู้ถือหุ้นและจำนวน ที่ผู้ถือหุ้นแต่ละคนพึงถือไว้ได้มาใช้บังคับ และให้ถือว่าความเห็นของกระทรวงการคลังเกี่ยวกับบริษัทนั้น เป็นมติของที่ประชุมผู้ถือหุ้น ประกอบกับข้อบังคับของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ข้อ ๒๗ กำหนดให้ที่ประชุมผู้ถือหุ้นแต่งตั้งบุคคลเพื่อเป็นกรรมการบริษัท และข้อ ๒๕ กำหนดให้ที่ ประชุมผู้ถือหุ้นอาจลงมติให้กรรมการคนใดออกจากตำแหน่งก่อนถึงคราวออกตามวาระได้ วรรคสอง กระทรวงการคลังเห็นว่าเพื่อให้องค์ประกอบของคณะกรรมการของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เป็นไปด้วยความเหมาะสม จึงเห็นสมควรให้คณะกรรมการบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) พ้นจากตำแหน่ง และแต่งตั้งกรรมการของบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ใหม่ ดังนี้ ฯลฯ วรรคสาม โดยให้ถือความเห็นของกระทรวงการคลังดังกล่าวเป็นมติของที่ประชุมผู้ถือหุ้นตามนัยมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๔๒ สำหรับธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย เป็นนิติบุคคลตามพระราชบัญญัติจัดตั้งธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๓๖

ฯลฯ

^(๓๙) เมื่อได้พิจารณาถึงที่มา การแต่งตั้ง และการให้คุณให้โทษตามบทบัญญัติของ กฎหมายที่เกี่ยวข้องดังกล่าว ก็ยังเป็นข้อสนับสนุนทำให้เห็นได้ว่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม รัฐมนตรีว่าการกระทรวง เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และนายกรัฐมนตรีเองมีความเกี่ยวข้องอยู่ด้วยทั้งสิ้น ข้อเท็จจริง พึงได้ว่า การดำเนินการทั้งห้ากรณีดังกล่าวเป็นผลมาจากการปฏิบัติหน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่ง หน้าที่นายกรัฐมนตรีของผู้ถูกกล่าวหา องค์กรคณะผู้พิพากษาจึงมีมติด้วยเสียงข้างมากกว่า ผู้ถูกกล่าวหาใช้อำนาจรัฐเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ธุรกิจของบริษัทชินคอร์ปตามคำร้อง

ปัญหาต้องวินิจฉัยประการต่อไปมีว่า เงินที่ได้จากการขายหุ้นเงินปันผลตามคำร้อง เป็นทรัพย์สินที่ต้องตกเป็นของแผ่นดินหรือไม่ เพียงใด จึงเห็นสมควรวินิจฉัยเสียก่อนว่า ศาลจะสั่งให้ เงินในส่วนของผู้คัดค้านที่ ๑ ตกเป็นของแผ่นดินได้หรือไม่

ฯลฯ

^(๓๙) หน้า ๑๗๒ บรรทัด ๒ - ๑๘, หน้า ๑๗๓ - ๑๗๖, หน้า ๑๗๗ บรรทัด ๑ - ๖ ของคำพิพากษาฯ

^(๒๐) องค์คณะผู้พิพากษาจึงมีมติด้วยเสียงข้างมากกว่า ทรัพย์สินที่ต้องตกเป็นของแผ่นดิน คงมีเฉพาะเงินปันผลค่าหุ้นจำนวน ๖,๘๙๘,๗๒๒,๑๒๙ บาท และเงินที่ได้จากการขายหุ้นหลังหักราคาหุ้นที่มีอยู่เดิมแล้วจำนวน ๓๙,๔๗๔,๙๖๕,๓๒๕.๗๐ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๔๖,๓๗๓,๖๘๗,๔๕๔.๗๐ บาท พร้อมดอกผลของเงินจำนวนดังกล่าว

ปัญหาที่จะต้องวินิจฉัยเป็นประการสุดท้ายมีว่า มีเหตุที่ศาลต้องเพิกถอนคำสั่งอายัดของ คตส. ตามคำคัดค้านของผู้คัดค้านทั้งสี่สิบสองหรือไม่ เพียงใด เห็นว่า สำหรับผู้คัดค้าน ที่ ๗ ที่ ๘ ที่ ๑๔ ที่ ๑๗ และที่ ๑๙ ได้ความว่า ต่างยื่นคำร้องขอพิสูจนต่อ คตส. และ คตส. มีคำสั่งให้เพิกถอนการอายัดทรัพย์สินแล้ว ตามคำสั่งคณะกรรมการตรวจสอบ ผู้คัดค้านที่ ๗ ที่ ๘ ที่ ๑๔ ที่ ๑๗ และที่ ๑๙ จึงไม่ได้ถูกโต้แย้งสิทธิ และศาลไม่จำเป็นต้องพิจารณาคำคัดค้านของผู้คัดค้านที่ ๗ ที่ ๘ ที่ ๑๔ ที่ ๑๗ และที่ ๑๙ ต่อไป ส่วนผู้คัดค้านอื่นนั้น เมื่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองได้วินิจฉัยแล้วว่าเงินปันผลและเงินที่ได้จากการขายหุ้นจำนวน ๔๖,๓๗๓,๖๘๗,๔๕๔.๗๐ บาท พร้อมดอกผลตกเป็นของแผ่นดิน เมื่อพิจารณารายการทรัพย์สินที่ คตส. มีคำสั่งอายัดไว้ของผู้ถูกกล่าวหา ผู้คัดค้านที่ ๑ ซึ่งเป็นคู่สมรส และผู้คัดค้านที่ ๒ ถึงที่ ๕ ซึ่งถือหุ้นแทนดังที่วินิจฉัยมา ปรากฏว่ามีจำนวนเพียงพอกับจำนวนที่ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองวินิจฉัยให้ตกเป็นของแผ่นดินได้ จึงไม่จำเป็นต้องวินิจฉัยคำคัดค้านของผู้คัดค้านอื่นที่ขอให้เพิกถอนคำสั่งอายัดทรัพย์สินของ คตส. อีกต่อไป พิพากษาให้เงินที่ได้จากการขายหุ้นและเงินปันผลหุ้นของบริษัทชินคอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) จำนวน ๔๖,๓๗๓,๖๘๗,๔๕๔.๗๐ บาท พร้อมดอกผลเฉพาะดอกเบี้ยที่ได้รับจากบัญชีเงินฝาก นับตั้งแต่วันที่ฝากเงินจนถึงวันที่ธนาคารส่งเงินจำนวนดังกล่าวตกเป็นของแผ่นดิน โดยบังคับเอาจากทรัพย์สินที่อายัดตามคำสั่งของคณะกรรมการตรวจสอบ อันได้แก่บัญชีเงินฝากและหน่วยลงทุน

ฯลฯ

^(๒๑) การบังคับเอาจากทรัพย์สินดังกล่าวหากไม่พอ ให้บังคับเอาจากทรัพย์สินอื่นของผู้ถูกกล่าวหาและผู้คัดค้านที่ ๑ ถึงที่ ๕ ที่ คตส. มีคำสั่งอายัดไว้ หากได้เงินครบถ้วนตามคำพิพากษาแล้ว ก็ให้เพิกถอนคำสั่งอายัดทรัพย์สินอื่นของผู้ถูกกล่าวหาและผู้คัดค้านที่ ๑ ถึงที่ ๕ และให้ยกคำคัดค้านของผู้คัดค้านที่ ๗ ที่ ๘ ที่ ๑๔ ที่ ๑๗ และที่ ๑๙ กับเพิกถอนคำสั่งอายัดทรัพย์สินของผู้คัดค้านอื่น คำขออื่นนอกจากนี้ให้ยก

๑.๓ ข้อสัญญาที่สำคัญในสัญญาสัมปทาน

๑.๓.๑ สัญญาระหว่าง ทศท. กับ AIS ฉบับลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๓๓ และฉบับแก้ไข ๗ ฉบับ

^(๒๐) หน้า ๑๗๙ บรรทัด ๘ - ๑๘, หน้า ๑๘๐, หน้า ๑๘๑ บรรทัด ๑ - ๓, ๑๐ - ๑๗, หน้า ๑๘๒ บรรทัด ๑ - ๑๔ ของคำพิพากษา

^(๒๑) หน้า ๑๘๗ บรรทัด ๔ - ๘ ของคำพิพากษา

สัญญาอนุญาตให้ดำเนินกิจการบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cellular Mobile Telephone) วันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๓๓ (ข้อ ๔ ข้อ ๑๓ ข้อ ๑๕ ข้อ ๒๐ และข้อ ๒๙)^(๒๒)

ข้อ ๔ บรรดาเครื่องมือและอุปกรณ์ต่าง ๆ หรือทรัพย์สินที่บริษัทได้กระทำขึ้น หรือจัดหามาไว้สำหรับดำเนินการระบบ Cellular ๙๐๐ ตามสัญญานี้เป็นกรรมสิทธิ์ของ ทศท. ทั้งนี้ที่ติดตั้งเสร็จเรียบร้อยแล้ว แต่ทั้งนี้ไม่รวมถึงตัวเครื่องรับโทรศัพท์เคลื่อนที่ ทศท. ยินยอมให้บริษัทแต่ผู้เดียวครอบครองทรัพย์สินที่ตกเป็นกรรมสิทธิ์ของ ทศท. ดังกล่าว เพื่อใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์แห่งสัญญานี้ตลอดอายุสัญญา โดยบริษัทต้องทำใบรับมอบทรัพย์สินดังกล่าวไว้ไว้กับ ทศท. ในวันที่รับมอบทรัพย์สินดังกล่าว และเมื่อสัญญานี้สิ้นสุด บริษัทต้องส่งทรัพย์สินดังกล่าวคืน ทศท. ในสภาพที่ใช้งานได้ดี

บรรดาทรัพย์สินที่บริษัทได้ทำขึ้นหรือจัดหามา และตกเป็นกรรมสิทธิ์ของ ทศท. ดังกล่าวในวรรคแรกจะต้องปลอดจากการรอนสิทธิหรือภาระติดพันใด ๆ ทั้งสิ้น และต้องเป็นของแท้ของใหม่ไม่เคยถูกใช้มาก่อน หากปรากฏว่ามีผู้รบกวนสิทธิอันเป็นการรอนสิทธิต่อ ทศท. หรือยึดถือหรือเอาคืนไปหรือเรียกร้องเอาไม่ว่าด้วยประการใด ๆ บริษัทจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบคุ้มครอง ชดชวาง หรือต่อสู้แทน ทศท. โดยบริษัทเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายในการนั้นเองทั้งสิ้น นอกจากนี้บริษัทยังต้องรับผิดชอบต่อค่าใช้จ่ายเสียหายในกรณีที่ ทศท. ได้รับความเสียหาย เนื่องจากกรณีดังกล่าวให้ ทศท. อีกด้วย

เครื่องและอุปกรณ์ที่บริษัทนำเข้ามาในประเทศ ภายหลังจากเปิดให้บริการเพื่อใช้เกี่ยวกับบริการ Cellular ๙๐๐ ตามสัญญานี้ยกเว้นอะไหล่สำหรับบำรุงรักษาและซ่อม ต้องได้รับความเห็นชอบจาก ทศท. เป็นลายลักษณ์อักษรก่อน และจะต้องส่งมอบต่อ ทศท. เมื่อ ทศท. ตรวจรับถูกต้องเรียบร้อยแล้ว ให้ตกเป็นกรรมสิทธิ์ของ ทศท. โดย ทศท. ไม่ต้องรับภาระค่าใช้จ่ายใด ๆ ทั้งสิ้น ทั้งนี้ ทศท. ให้สิทธิบริษัทครอบครองทรัพย์สินดังกล่าวโดยต้องทำใบรับมอบไว้ให้แก่ ทศท.

ข้อ ๑๓ บริษัทจะต้องจัดส่งสำเนาสัญญาการใช้บริการกับผู้ให้บริการทุกรายแก่ ทศท. ทั้งนี้เมื่อสัญญามีผลใช้บังคับและจะต้องสรุปจำนวนสัญญาทั้งหมดให้ ทศท. ทุก ๆ ปี และบริษัทยินยอมให้ ทศท. เข้าไปตรวจสอบเอกสารต่าง ๆ ภายในที่ทำการบริษัทได้ตลอดเวลา

ข้อ ๑๕ บริษัทต้องจัดให้มีบัญชีแสดงจำนวนเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์และอะไหล่ที่นำมาใช้ดำเนินการ ระบบ Cellular ๙๐๐ ให้ ทศท. ตรวจสอบเป็นประจำทุกสิ้นปี

ข้อ ๒๐ เมื่อสัญญานี้สิ้นสุดลงไม่ว่าด้วยเหตุใด ๆ บริษัทต้องส่งมอบเครื่องและอุปกรณ์ตามสัญญาทั้งหมดให้ ทศท. ในสภาพที่ดี และใช้งานได้ในพื้นที่ที่สัญญาสิ้นสุดลง

ก่อนการส่งมอบตามวรรคแรก หากเครื่องและอุปกรณ์ดังกล่าวนี้ขัดข้องหรือชำรุดเสียหายอย่างใด ๆ บริษัทต้องจัดหาอุปกรณ์อะไหล่เพื่อการตรวจซ่อมหรือสับเปลี่ยนต่อเครื่อง และอุปกรณ์ดังกล่าวให้อยู่ในลักษณะใช้งานได้ตามอายุการใช้งานที่ผ่านมาให้เป็นที่ยอมรับ

ข้อ ๒๙ ด้านเทคนิค

^(๒๒) ดูรายละเอียดในบรรณานุกรม ๓

๒๙.๑ เครื่องและอุปกรณ์ทั้งหมดของระบบตามสัญญาฯ บริษัทรับรองว่าเป็นของใหม่ และไม่เคยผ่านการใช้งานมาแล้ว

๒๙.๒ บรรดาเครื่องมือหรืออุปกรณ์ทั้งหลายที่เป็นกรรมสิทธิ์ของ ทศท. บริษัทต้องจัดให้มีเครื่องหมายหรือสัญลักษณ์ของ ทศท. พร้อมกับคำว่า “ทรัพย์สินขององค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย” ติดอยู่ในลักษณะถาวรและเห็นได้ง่าย

๒๙.๓ บริษัทต้องจัดให้ลักษณะการทำงาน คุณสมบัติ และขีดความสามารถของระบบที่ใช้บริการไม่ด้อยกว่าข้อกำหนดทางเทคนิคของบริษัทผู้ผลิตระบบ Cellular ๙๐๐

๒๙.๔ บริษัทจะต้องรับผิดชอบในการจัดหาอุปกรณ์อะไหล่ที่จำเป็นในการตรวจสอบต่อเครื่องและอุปกรณ์ทั้งระบบ ด้วยจำนวนเพียงพออยู่เสมอไม่ขาดแคลนตลอดอายุสัญญา โดยบริษัทต้องสำรองอุปกรณ์อะไหล่อย่างน้อย ๕% ของเครื่องและอุปกรณ์ที่ส่งมอบแต่ละครั้ง

๒๙.๕ ทศท. จะอำนวยความสะดวกในการติดต่อประสานงานด้านการจัดขอความถี่ใช้งานจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์และ TRUNK-LINE ตลอดจนการรับรองการนำเข้าให้แก่บริษัท ทั้งนี้ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานทั้งหมดที่เกิดขึ้นตามเอกสารใบเสร็จหรือเอกสารซึ่งทางการยอมรับให้อยู่ในความรับผิดชอบของบริษัท

๒๙.๖ ตลอดอายุแห่งสัญญานี้ บริษัทจะไม่ขออนุญาตตั้งสถานีวิทยุคมนาคมและใช้เครื่องวิทยุคมนาคมตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ ที่ใช้ในปัจจุบันและ/หรือที่จะแก้ไขเปลี่ยนแปลงเพิ่มเติมในอนาคตเพื่อการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ไม่ว่าระบบใดแก่สาธารณะชนจากกรมไปรษณีย์โทรเลข สถานีวิทยุคมนาคมทั้งหมดที่ใช้ในการให้บริการตามสัญญานี้ต้องเป็นสถานีวิทยุคมนาคมของ ทศท.

๒๙.๗ ทศท. ยินยอมให้บริษัทเข้าใช้ระบบเชื่อมโยง (Transmission-Link) และสถานที่ติดตั้งอุปกรณ์สำหรับสถานีส่งในอัตราที่เป็นธรรมและเหมาะสม

๒๙.๘ ทศท. จะต้องจัดหาความถี่ย่าน Microwave ให้กับบริษัทเพื่อใช้กับระบบ Microwave เชื่อมระหว่าง MTX กับ Base Station และระหว่าง Base Station ไปยัง Base Station ตามความจำเป็น

๒๙.๙ ทศท. จะต้องจัดหาความถี่ย่าน ๙๐๕-๙๑๕ MHZ และ ๙๕๐-๙๖๐ MHZ สำหรับระบบ NMT ๙๐๐ ให้กับบริษัท ๔๐๐ ช่วงสัญญาณ ส่วนความถี่ที่จะใช้กับระบบ GSM ทศท. จะดำเนินการขอและจัดสรรให้ต่อไปเมื่อได้รับแจ้งจากบริษัท

๑.๓.๒ สัญญาระหว่าง กสท. กับ DTAC ฉบับลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๓๓ และฉบับแก้ไข ๓ ฉบับ

สัญญาให้ดำเนินการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูลาร์ ระหว่าง การสื่อสารแห่งประเทศไทย กับ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด วันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๓๓ (ข้อ ๒ ข้อ ๘.๒.๒ ข้อ ๑๒ ข้อ ๑๔ และข้อ ๑๕.๑๐)^(๒๓)

ข้อ ๒ การจัดหาเครื่องและอุปกรณ์

๒.๑ บริษัทต้องจัดหาเครื่องและอุปกรณ์ทั้งหมด ซึ่งประกอบด้วยเครื่อง อุปกรณ์ชุมสาย ระบบควบคุม ระบบ Billing ระบบเชื่อมโยง เครื่องและอุปกรณ์สถานีเครื่องข่าย เครื่องมือและอุปกรณ์ตรวจสอบ เครื่องมือทดสอบและเครื่องและอุปกรณ์อื่น ๆ สำหรับปรับปรุงขยายขยาย การให้บริการนี้ รวมทั้งอะไหล่ของเครื่องและอุปกรณ์ดังกล่าว ให้มีจำนวนเพียงพอต่อการให้บริการอยู่เสมอ โดยบริษัทเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายเองทั้งสิ้น ทั้งนี้ เครื่องและอุปกรณ์ที่บริษัทจัดหามา จะต้องเป็นเครื่องและ อุปกรณ์ใหม่ที่ไม่เคยผ่านการใช้งานมาก่อนมีคุณภาพและเทคโนโลยีทันสมัยตามที่เจ้าหน้าที่ กสท. ให้ความเห็นชอบเป็นหนังสือ และเครื่องและอุปกรณ์ดังกล่าว จะต้องเป็นทรัพย์สินของบริษัทเท่านั้น

บริษัทตกลงให้บรรดาเครื่องและอุปกรณ์ตามวรรคหนึ่งดังกล่าวข้างต้นซึ่งเป็น ทรัพย์สินของบริษัท และบริษัทมีอยู่ก่อนวันเริ่มเปิดให้บริการนั้น ตกเป็นกรรมสิทธิ์ของ กสท. นับตั้งแต่นั้น วันเริ่มเปิดให้บริการ ส่วนเครื่องและอุปกรณ์ที่บริษัทนำมาใช้ หรือให้บริการภายหลังวันเริ่มเปิดให้บริการ บริษัทต้องส่งมอบเครื่องและอุปกรณ์ พร้อมกับการติดตั้ง (ถ้ามี) ทั้งหมดให้ กสท. เพื่อทำการตรวจสอบ และให้ความเห็นชอบก่อนนำออกใช้หรือให้บริการ เมื่อ กสท. ตรวจสอบและให้ความเห็นชอบเป็น หนังสือแล้ว ให้เครื่องและอุปกรณ์ที่ผ่านการให้ความเห็นชอบนั้นตกเป็นกรรมสิทธิ์ของ กสท. โดยบริษัท มิต้องทำการส่งมอบอีก ทั้งนี้ กสท. ไม่ต้องรับภาระค่าใช้จ่ายใด ๆ ทั้งสิ้น

๒.๒ บริษัทยินยอมให้เจ้าหน้าที่ของ กสท. และหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจาก กสท. เข้าทำการตรวจสอบและทดสอบเครื่องและอุปกรณ์ตามข้อ ๒.๑ และเมื่อ กสท. ให้ความเห็นชอบ ในเครื่องและอุปกรณ์นั้นแล้ว บริษัทจึงจะเปิดให้บริการได้

๒.๓ เครื่องและอุปกรณ์ที่ตกเป็นกรรมสิทธิ์ของ กสท. ตามสัญญาข้อ ๒.๑ นั้น กสท. ให้สิทธิบริษัทแต่ผู้เดียว นำไปให้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูลาร์ตลอดอายุแห่งสัญญานี้ และบริษัทต้องรับมอบเครื่องและอุปกรณ์ดังกล่าวทั้งหมดไว้ในครอบครองโดยต้องทำหลักฐานการรับมอบ ไว้ให้แก่ กสท.

๒.๔ หากเครื่องและอุปกรณ์ตามข้อ ๒.๑ ซึ่งอยู่ในความครอบครองของบริษัท ตามสัญญานี้สูญหายหรือเสียหายไม่ว่าด้วยเหตุใด ๆ บริษัทจะต้องเปลี่ยนหรือซ่อมให้อยู่ในสภาพที่ดีและ ทดแทนเครื่องและอุปกรณ์ที่สูญหายหรือเสียหาย โดย กสท. จะโอนสิทธิเรียกร้องเงินชดเชยค่าสูญหาย หรือเสียหายจากบริษัทประกันภัยให้แก่บริษัท หากเครื่องและอุปกรณ์ตามวรรคหนึ่งสูญหายหรือเสียหาย เพราะเหตุสุดวิสัยที่บริษัทประกันภัยไม่ยอมรับประกัน บริษัทไม่ต้องรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายให้แก่ กสท.

(๒๓)

ดูรายละเอียดในบรรณานุกรม ๔

๒.๕ บริษัทต้องทำหนังสือรับรองว่าเครื่องและอุปกรณ์ทั้งหมดตามสัญญา ปลอดภัยจากการรอนสิทธิและค่าภาระติดพันใด ๆ ทั้งสิ้น ทุกครั้งที่นำเข้ามาเพื่อใช้เกี่ยวกับบริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูล่าตามสัญญานี้ และบริษัทต้องจัดให้มีเครื่องหมายหรือสัญลักษณ์ของ กสท. พร้อมคำว่า “ทรัพย์สินของการสื่อสารแห่งประเทศไทย” อยู่ที่เครื่องและอุปกรณ์ดังกล่าว ในลักษณะเป็นการถาวรและเห็นได้โดยง่ายด้วย

๒.๖ บริษัทจะต้องเป็นผู้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์แห่งสัญญานี้ และรับผิดชอบเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ และค่าใช้จ่ายในการซ่อมบำรุงรักษาเครื่อง และอุปกรณ์ทั้งหมด

๒.๗ บริษัทต้องดูแลบำรุงรักษาเครื่องและอุปกรณ์ตามข้อ ๒.๑ ให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ตลอดเวลา

ข้อ ๘.๒.๒ การให้บริการตามข้อ ๑ บริษัทจะต้องให้ผู้ให้บริการจัดทำสัญญาให้บริการโดยมีเงื่อนไขตามที่ กสท. ให้ความเห็นชอบเป็นหนังสือก่อนแล้วเท่านั้น และบริษัทต้องจัดทำบัญชีรายชื่อที่อยู่ของผู้ใช้บริการรวมทั้งหมายเลขเครื่องวิทยุคมนาคมระบบเซลลูล่า หมายเลขเรียกขานโดยละเอียด ส่งให้ กสท. เก็บไว้เป็นหลักฐานทุกเดือนภายใน ๓๐ (สามสิบ) วัน หลังจากวันสิ้นเดือนนั้น ๆ ตั้งแต่เริ่มเปิดให้บริการ หากมีการเปลี่ยนแปลง แก้ไข เพิ่มเติม ในสัญญาใช้บริการและหรือสัญญาใช้บริการระดับสิ้นไป ไม่ว่าจะด้วยเหตุใด ๆ บริษัทจะต้องจัดทำบัญชีดังกล่าวแจ้งให้ กสท. ทราบทุกเดือนภายใน ๓๐ (สามสิบ) วัน หลังจากวันสิ้นเดือนนั้นด้วยเช่นกัน และบริษัทต้องเก็บรักษาสัญญาใช้บริการและเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องไว้เพื่อให้ข้อมูลแก่ กสท. และให้ กสท. ตรวจสอบได้ตามที่ กสท. ต้องการ

ข้อ ๑๒ ผลของการเลิกสัญญา

๑๒.๑ บริษัท ต้องส่งมอบอาคารสถานที่ติดตั้งเครื่องและอุปกรณ์ และหรือเครื่องและอุปกรณ์ตามข้อ ๒.๑) ทั้งหมดในสภาพที่ใช้งานได้ดีให้แก่ กสท. ภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันสิ้นสุดแห่งสัญญานี้

ก่อนการส่งมอบตามวรรคหนึ่ง หากอาคารสถานที่ติดตั้งเครื่องและอุปกรณ์และเครื่องและอุปกรณ์ทั้งหมด เกิดการขัดข้องหรือชำรุดเสียหายใด ๆ บริษัทต้องดำเนินการซ่อมแซมอาคารสถานที่ติดตั้งเครื่องและอุปกรณ์ และหรือจัดหาอุปกรณ์อะไหล่ เพื่อทำการตรวจสอบ หรือสับเปลี่ยนเครื่องและอุปกรณ์ดังกล่าว ให้อยู่ในลักษณะใช้งานได้ตามอายุการใช้งานที่ผ่านมาให้เป็นที่ยอมรับ

ในระหว่างที่ยังไม่ได้ส่งมอบอาคารสถานที่ติดตั้งเครื่องและอุปกรณ์ และหรือเครื่องและอุปกรณ์ดังกล่าวคืนให้แก่ กสท. บริษัทยินยอมให้ กสท. ส่งเจ้าหน้าที่ของ กสท. เข้าครอบครองดูแลอาคารสถานที่ และหรือเครื่องและอุปกรณ์ดังกล่าวในสถานที่ติดตั้ง หรือสำนักงานนั้น ๆ ได้นับแต่วันสิ้นสุดแห่งสัญญานี้

๑๒.๒ คู่สัญญาทั้งสองฝ่ายต้องตรวจสอบ และชำระหนี้สินที่ค้างอยู่ให้เสร็จสิ้นภายใน ๑๒๐ วัน นับแต่วันสิ้นสุดแห่งสัญญานี้

๑๒.๓ บริษัทต้องโอนหลักประกันค่าใช้จ่ายบริการทั้งหมดที่บริษัทได้รับไว้จากผู้ให้บริการ และสัญญาใช้บริการให้แก่ กสท. ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันสิ้นสุดแห่งสัญญานี้ และเมื่อ กสท. ได้รับโอนหลักประกันทั้งหมดดังกล่าวแล้ว กสท. จะคืนหลักประกันที่เป็นหนังสือค้ำประกันธนาคารในประเทศ ซึ่งบริษัทมอบไว้ให้แก่ กสท. ตามข้อ ๗.๓ ให้กับบริษัทต่อไป

๑๒.๔ บริษัทต้องแจ้งให้ กสท. ทราบถึงการปรับปรุงใด ๆ ที่เกี่ยวกับระบบการให้บริการ เช่น Hardware, Software ฯลฯ ที่บริษัทได้ดำเนินการไปแล้วในระหว่างอายุสัญญา และบริษัทจะต้องจัดฝึกอบรมให้แก่เจ้าหน้าที่ของ กสท. ด้วย

๑๒.๕ บริษัทต้องจัดฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ของ กสท. ให้สามารถควบคุมระบบการทำงานของวิทยุคมนาคมระบบเซลลูลาร์ และสามารถปฏิบัติงานแทนบริษัทได้ทันที โดยบริษัทเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายทั้งหมด

ข้อ ๑๔ ด้านเทคนิค

๑๔.๑ บริษัทต้องรับรองเป็นหนังสือว่าเครื่องและอุปกรณ์ทั้งหมดของระบบตามสัญญานี้เป็นของใหม่และไม่เคยผ่านการใช้งานมาก่อน

๑๔.๒ บริษัทต้องจัดให้ลักษณะการทำงาน คุณสมบัติ และขีดความสามารถของระบบที่ใช้บริการไม่ด้อยกว่าข้อกำหนดทางเทคนิคของบริษัทผู้ผลิตระบบ AMPS และไม่ด้อยกว่าระบบของ กสท. ที่ให้บริการอยู่ ทั้งนี้บริษัทต้องเสนอ TECHNICAL PROPOSAL ให้ กสท. พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนดำเนินการ

๑๔.๓ บริษัทต้องรับผิดชอบในการจัดหาอุปกรณ์อะไหล่ที่จำเป็นในการตรวจซ่อม ต่อเครื่องและอุปกรณ์ทั้งระบบด้วยจำนวนเพียงพออยู่เสมอไม่ขาดแคลนตลอดเวลาที่บริษัทมีสิทธิในการให้บริการอยู่ และเมื่อสัญญานี้สิ้นสุดลงไม่ว่าด้วยเหตุใด ๆ บริษัทต้องส่งมอบอุปกรณ์อะไหล่ทั้งหมดที่มีอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดีให้แก่ กสท. ภายใน ๖๐ วัน นับตั้งแต่วันที่สัญญาสิ้นสุดลงหรือระงับสิ้นไป

๑๔.๔ กสท. จะอำนวยความสะดวกให้แก่บริษัทในการติดต่อประสานงานการจัดขอความถี่วิทยุและการจัดทำหนังสือรับรองการขอนำเข้าซึ่งเครื่องและอุปกรณ์วิทยุคมนาคม เพื่อนำมาใช้ให้บริการตามสัญญานี้จากกรมไปรษณีย์โทรเลขตามความต้องการของบริษัทเท่าที่ กสท. จะสามารถดำเนินการให้ได้

สำหรับความถี่วิทยุคมนาคมระบบเซลลูลาร์ที่ กสท. ให้บริการอยู่ กสท. ยินยอมให้บริษัทร่วมใช้เพื่อนำไปให้บริการตามสัญญานี้ได้ ส่วนความถี่วิทยุอื่นที่ระบุไว้ในข้อเสนอของบริษัทตามที่อ้างถึงในข้อ ๑๖ และความถี่วิทยุอื่น นอกเหนือจากนี้ บริษัทสามารถนำมาใช้งานได้ เมื่อได้รับอนุญาตจากกรมไปรษณีย์โทรเลข ทั้งนี้ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานทั้งหมดที่เกิดขึ้นให้อยู่ในความรับผิดชอบของบริษัท

๑๔.๕ บริษัทจะเป็นผู้ดำเนินการจัดหาเลขหมายโทรศัพท์ และหรือ TRUNK LINE หรือระบบอื่นใดที่ต้องใช้เชื่อมโยงกับข่ายขององค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยเพื่อนำมาใช้กับระบบในการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูลาร์ โดย กสท. จะอำนวยความสะดวกในการดำเนินการ

ดังกล่าวให้บริษัท และบริษัทต้องโอนเลขหมายโทรศัพท์ และหรือ TRUNK LINE หรือระบบอื่นใด ดังกล่าวให้แก่ กสท. ทันทีในวันที่สัญญาสิ้นสุดลงหรือระงับสิ้นไป โดยบริษัทเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายทั้งหมด

๑๔.๖ หากปรากฏว่า การดำเนินงานตามข้อ ๑๔.๔ และหรือ ๑๔.๕ ไม่ได้ ตามความต้องการของบริษัทด้วยเหตุใด ๆ อันมิใช่ความผิดของบริษัท กสท. จะพิจารณาผ่อนผันการ ปฏิบัติตามสัญญาของบริษัทในกรณีนั้น ๆ ตามเหตุผลความเหมาะสม และความเป็นธรรมแต่บริษัท จะต้องชี้แจงแสดงเหตุผลและให้รายละเอียดแห่งกรณีให้แก่ กสท. จนเป็นที่พอใจของ กสท.

๑๔.๗ ตลอดอายุแห่งสัญญานี้ บริษัทจะไม่ขออนุญาตตั้งสถานีวิทยุคมนาคม และใช้เครื่องวิทยุคมนาคม ตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันและหรือที่ จะแก้ไขเปลี่ยนแปลงเพิ่มเติมในอนาคตเพื่อการใช้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูล่า ไม่ว่าจะระบบใดแก่ สาธารณะชนจากกรมไปรษณีย์โทรเลข สถานีวิทยุคมนาคมทั้งหมดที่ใช้ในการให้บริการตามสัญญานี้ต้อง เป็นสถานีวิทยุคมนาคมของ กสท.

๑๔.๘ บริษัทต้องไม่รับจัดให้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูล่า หรือรับ ขยายเครือข่ายการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูล่าจากหน่วยงานและหรือบุคคลอื่น อันมีลักษณะ เป็นการแข่งขัน หรือน่าจะเกิดความเสียหายต่อการจัดให้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูล่าตามสัญญานี้

๑๔.๙ บริษัทต้องรับผิดชอบในการสร้างข่ายเชื่อมโยง ระหว่างชุมสายกับ สถานีเครือข่ายและระบบควบคุมต่าง ๆ สำหรับการให้บริการนี้ และหาก กสท. มีข่ายเชื่อมโยงเพียงพอ สามารถให้บริษัทเช่าใช้ได้ กสท. จะจัดให้บริษัทเช่าใช้ โดยคิดอัตราค่าเช่าที่เป็นธรรมและเหมาะสม

ข้อ ๑๕.๑๐ บริษัทต้องจัดให้มีบัญชีแสดงจำนวนเครื่องและอุปกรณ์ทั้งหมดรวมทั้งอะไหล่ ส่งให้ กสท. ตรวจสอบได้ตลอดอายุสัญญานี้เป็นประจำทุกสิ้นปีปฏิทิน

๑.๓.๓ สัญญาโอนสิทธิ-หน้าที่ ระหว่าง กสท., DTAC และไวร์เลส คอมมูนิเคชั่นส์ ฉบับ ลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๓๙

สัญญาโอนสิทธิและหน้าที่ตามสัญญาให้ดำเนินการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูล่า ระหว่าง การสื่อสารแห่งประเทศไทย บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และ บริษัท ไวร์เลส คอมมูนิเคชั่นส์ เซอร์วิส จำกัด วันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๓๙ (ข้อ ๑)^(๒๔)

ข้อ ๑ ผู้โอน ตกลงโอนสิทธิและหน้าที่การให้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูล่าที่ใช้ เทคโนโลยี DIGITAL PCN (PERSONAL COMMUNICATION NETWORK) ๑๘๐๐ ตามสัญญาหลัก บางส่วนเฉพาะในช่วงคลื่นความถี่วิทยุคมนาคมระหว่าง ๑๗๑๐ MHz ถึง ๑๗๒๒.๖ MHz และ ๑๘๐๕ MHz ถึง ๑๘๑๗.๖ MHz ให้แก่ผู้รับโอน และผู้รับโอนตกลงรับโอนสิทธิและหน้าที่การให้บริการวิทยุคมนาคม ระบบเซลลูล่าดังกล่าว นับตั้งแต่วันที่สัญญานี้มีผลใช้บังคับเป็นต้นไป ทั้งนี้ กสท. กับผู้รับโอนจะได้จัดทำ สัญญาให้ดำเนินการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูล่า PCN (PERSONAL COMMUNICATION

^(๒๔) ดูรายละเอียดในบรรณานุกรม ๕

NETWORK) ๑๘๐๐ ระหว่าง กสท. กับ ผู้รับโอนตามร่างสัญญาดังกล่าว ตามเอกสารแนบท้ายสัญญาข้อ ๗.๑ ต่อไป

๑.๓.๔ สัญญา DIGITAL PCN ๑๘๐๐ ระหว่าง กสท. และไวร์เลส คอมมูนิเคชันส์ ฉบับลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๓๙ และฉบับแก้ไข ๒ ฉบับ

สัญญาให้ดำเนินการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูลาร์ DIGITAL PCN (PERSONAL COMMUNICATION NETWORK) ๑๘๐๐ ระหว่าง การสื่อสารแห่งประเทศไทย กับ บริษัท ไวร์เลส คอมมูนิเคชันส์ เซอร์วิส จำกัด วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๓๙ (ข้อ ๒ ข้อ ๘.๒.๒ ข้อ ๑๒ ข้อ ๑๔ และข้อ ๑๕.๑๐)^(๒๕)

ข้อ ๒ การจัดหาเครื่องและอุปกรณ์

๒.๑ บริษัทต้องจัดหาเครื่องและอุปกรณ์ทั้งหมด ซึ่งประกอบด้วยเครื่อง อุปกรณ์ชุมสาย ระบบควบคุม ระบบ Billing ระบบเชื่อมโยง เครื่องและอุปกรณ์สถานีเครือข่าย เครื่องมือและอุปกรณ์ตรวจสอบ เครื่องทดสอบและเครื่องและอุปกรณ์อื่น ๆ สำหรับให้บริการตาม สัญญานี้ รวมทั้งอะไหล่ของเครื่องและอุปกรณ์ดังกล่าว ให้มีจำนวนเพียงพอต่อการให้บริการอยู่เสมอ โดยบริษัทเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายเองทั้งสิ้น ทั้งนี้ เครื่องและอุปกรณ์ที่บริษัทจัดหา มา จะต้องเป็นเครื่อง และอุปกรณ์ใหม่ที่ไม่เคยผ่านการใช้งานมาก่อน มีคุณภาพและเทคโนโลยีทันสมัยตามที่เจ้าหน้าที่ กสท. ให้ความเห็นชอบเป็นหนังสือ และเครื่องและอุปกรณ์ดังกล่าวจะต้องเป็นทรัพย์สินของบริษัทเท่านั้น

บริษัทตกลงโอนกรรมสิทธิ์ในบรรดาเครื่องและอุปกรณ์ รวมทั้งอะไหล่ทั้งหมด ตามที่กล่าวในวรรคหนึ่งข้างต้นซึ่งเป็นทรัพย์สินของบริษัท และบริษัทมีอยู่ก่อนวันที่เปิดให้บริการ นั้น ให้แก่ กสท. นับตั้งแต่วันที่เปิดให้บริการ ส่วนเครื่องและอุปกรณ์รวมทั้งอะไหล่ที่บริษัทจัดหา มา เพื่อใช้หรือให้บริการตามสัญญานี้ นับตั้งแต่วันที่เปิดให้บริการเป็นต้นไปจนตลอดอายุสัญญานี้ บริษัทต้องส่งมอบเครื่องและอุปกรณ์ รวมทั้งอะไหล่ดังกล่าวพร้อมการติดตั้ง (ถ้ามี) ทั้งหมดต่อ กสท. ตรวจสอบและทดสอบถูกต้องเรียบร้อยและให้ความเห็นชอบเป็นหนังสือแล้ว ให้เครื่องและอุปกรณ์ รวมทั้งอะไหล่ดังกล่าวตกเป็นกรรมสิทธิ์ของ กสท. นับตั้งแต่วันที่ กสท. ให้ความเห็นชอบ โดย กสท. ไม่ต้องรับภาระค่าใช้จ่ายและหรือภาษีใด ๆ ทั้งสิ้น ยกเว้นภาษีมูลค่าเพิ่มจากการโอนกรรมสิทธิ์ใน ทรัพย์สินตามความในวรรคนี้ให้แก่ กสท. บริษัทต้องชำระภาษีมูลค่าเพิ่มดังกล่าวแทน กสท. ไปก่อน เมื่อ กสท. ได้รับภาษีซื้อคืนจากกรมสรรพากร กสท. จะคืนภาษีมูลค่าเพิ่มดังกล่าวให้แก่บริษัท ตามจำนวนที่ กสท. ได้รับภาษีซื้อคืนจากกรมสรรพากรแล้วเท่านั้น

๒.๒ บริษัทยินยอมให้เจ้าหน้าที่ของ กสท. และหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจาก กสท. เข้าทำการตรวจสอบและทดสอบเครื่องและอุปกรณ์ตามข้อ ๒.๑ และเมื่อ กสท. ให้ความเห็นชอบ ในเครื่องและอุปกรณ์นั้นแล้ว บริษัทจึงจะเปิดให้บริการได้

^(๒๕) ดูรายละเอียดในบรรณานุกรม ๖

๒.๓ เครื่องและอุปกรณ์ที่ตกเป็นกรรมสิทธิ์ของ กสท. ตามสัญญาข้อ ๒.๑ นั้น กสท. ให้สิทธิบริษัทแต่ผู้เดียว นำไปให้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูลาร์ DIGITAL PCN (PERSONAL COMMUNICATION NETWORK) ๑๘๐๐ ตามสัญญานี้ตลอดอายุสัญญาตามข้อ ๑๓ และบริษัทต้องรับมอบเครื่องและอุปกรณ์ดังกล่าวทั้งหมดไว้ในครอบครองโดยต้องทำหลักฐานการรับมอบไว้ให้แก่ กสท. เป็นหนังสือ

๒.๔ หากเครื่องและอุปกรณ์ตามข้อ ๒.๑ สูญหายหรือเสียหายไม่ว่าด้วยเหตุใด ๆ บริษัทจะต้องเปลี่ยนหรือซ่อมให้อยู่ในสภาพที่ดีและทดแทนเครื่องและอุปกรณ์ที่สูญหายหรือเสียหายนั้น โดย กสท. จะโอนสิทธิเรียกร้องเงินชดเชยค่าสูญหาย หรือเสียหายจากบริษัทประกันภัยให้แก่บริษัท หากเครื่องและอุปกรณ์ดังกล่าวสูญหายหรือเสียหายเพราะเหตุสุดวิสัยที่บริษัทประกันภัยไม่ยอมรับประกัน บริษัทไม่ต้องรับผิดชอบใช้ค่าเสียหายให้แก่ กสท.

๒.๕ บริษัทต้องทำหนังสือรับรองว่าเครื่องและอุปกรณ์รวมทั้งอะไหล่ทั้งหมด ตามสัญญานี้ปลอดจากการรอนสิทธิและค่าภาระติดพันใด ๆ ทั้งสิ้น และบริษัทต้องจัดให้มีเครื่องหมาย หรือสัญลักษณ์ของ กสท. พร้อมคำว่า “ทรัพย์สินของการสื่อสารแห่งประเทศไทย” อยู่ที่เครื่องและอุปกรณ์ดังกล่าว ในลักษณะเป็นการถาวรและเห็นได้โดยง่ายด้วย

๒.๖ บริษัทต้องเป็นผู้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์แห่งสัญญาตามข้อ ๑ และรับผิดชอบออกค่าใช้จ่ายในการดำเนินการให้บริการ และรับผิดชอบดำเนินการและออกค่าใช้จ่ายในการซ่อมบำรุงรักษาเครื่องและอุปกรณ์รวมทั้งอะไหล่ทั้งหมดตามสัญญานี้

๒.๗ บริษัทต้องดูแลบำรุงรักษาเครื่องและอุปกรณ์รวมทั้งอะไหล่ตามสัญญานี้ให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ตลอดเวลา

ข้อ ๘.๒.๒ การให้บริการตามข้อ ๑ บริษัทจะต้องให้ผู้ให้บริการจัดทำสัญญาให้บริการโดยมีเงื่อนไขตามที่ กสท. ให้ความเห็นชอบเป็นหนังสือก่อนแล้วเท่านั้น และบริษัทต้องจัดทำบัญชีรายชื่อที่อยู่ของผู้ใช้บริการรวมทั้งหมายเลขเครื่องวิทยุคมนาคมระบบเซลลูลาร์ หมายเลขเรียกขานโดยละเอียดส่งให้ กสท. เก็บไว้เป็นหลักฐานทุกเดือนภายใน ๓๐ (สามสิบ) วัน หลังจากวันสิ้นเดือนนั้น ๆ ตั้งแต่เริ่มเปิดให้บริการ หากมีการเปลี่ยนแปลง แก้ไข เพิ่มเติม ในสัญญาใช้บริการและหรือสัญญาใช้บริการระงับสิ้นไปไม่ว่าด้วยเหตุใด ๆ บริษัทจะต้องจัดทำบัญชีดังกล่าวแจ้งให้ กสท. ทราบทุกเดือนภายใน ๓๐ (สามสิบ) วัน หลังจากวันสิ้นเดือนนั้นด้วยเช่นกัน และบริษัทต้องเก็บรักษาสัญญาใช้บริการและเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องไว้เพื่อให้ข้อมูลแก่ กสท. และให้ กสท. ตรวจสอบได้ตามที่ กสท. ต้องการ

ข้อ ๑๒ ผลของการเลิกสัญญา

๑๒.๑ บริษัท ต้องส่งมอบสถานที่ อาคาร และสิ่งปลูกสร้างอื่นใดที่ติดตั้งเครื่องและอุปกรณ์ และเครื่องและอุปกรณ์รวมทั้งอะไหล่ตามข้อ ๒.๑ ทั้งหมดในสภาพที่ใช้งานได้ดีให้แก่ กสท. ภายใน ๖๐ (หกสิบ) วัน นับแต่วันสิ้นสุดแห่งสัญญานี้

ก่อนการส่งมอบตามวรรคหนึ่ง หากสถานที่ อาคาร และสิ่งปลูกสร้างอื่นใดที่ติดตั้งเครื่องและอุปกรณ์ และเครื่องและอุปกรณ์รวมทั้งอะไหล่ เกิดการชำรุดหรือชำรุดเสียหายใด ๆ

บริษัทต้องดำเนินการซ่อมแซมสถานที่ อาคาร และสิ่งปลูกสร้างอื่นใดที่ติดตั้งเครื่องและอุปกรณ์ และหรือจัดหาอุปกรณ์ อะไหล่ เพื่อทำการตรวจซ่อม หรือสับเปลี่ยนเครื่องและอุปกรณ์รวมทั้งอะไหล่ดังกล่าวให้อยู่ในลักษณะใช้งานได้ตามอายุการใช้งานที่ผ่านมาให้เป็นที่เรียบร้อย

ในระหว่างที่ยังไม่ได้ส่งมอบสถานที่ อาคาร และสิ่งปลูกสร้างอื่นใดที่ติดตั้งเครื่องและอุปกรณ์ และหรือเครื่องและอุปกรณ์รวมทั้งอะไหล่ดังกล่าวคืนให้แก่ กสท. บริษัทยินยอมให้ กสท. ส่งเจ้าหน้าที่ของ กสท. เข้าครอบครองดูแลสถานที่ อาคาร และสิ่งปลูกสร้างอื่นใด และหรือเครื่องและอุปกรณ์รวมทั้งอะไหล่ดังกล่าวในสถานที่ติดตั้งหรือสำนักงานนั้น ๆ ได้นับแต่วันสิ้นสุดแห่งสัญญา

ข้อ ๑๔ ด้านเทคนิค

๑๔.๑ บริษัทต้องรับรองเป็นหนังสือว่าเครื่องและอุปกรณ์ทั้งหมดของระบบตามสัญญานี้เป็นของใหม่และไม่เคยผ่านการใช้งานมาก่อน

๑๔.๒ บริษัทต้องจัดให้ลักษณะการทำงาน คุณสมบัติ และขีดความสามารถของระบบที่ใช้บริการไม่ด้อยกว่าข้อกำหนดทางเทคนิคของบริษัทผู้ผลิตระบบ DIGITAL PCN (PERSONAL COMMUNICATION NETWORK) ๑๘๐๐ ทั้งนี้บริษัทต้องเสนอ TECHNICAL PROPOSAL ให้ กสท. พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนดำเนินการ

๑๔.๓ บริษัทต้องรับผิดชอบในการจัดหาอุปกรณ์อะไหล่ที่จำเป็นในการตรวจซ่อม ต่อเครื่องและอุปกรณ์ทั้งระบบด้วยจำนวนเพียงพออยู่เสมอไม่ขาดแคลนตลอดเวลาที่บริษัทมีสิทธิในการให้บริการอยู่ และเมื่อสัญญานี้สิ้นสุดลงไม่ว่าด้วยเหตุใด ๆ บริษัทต้องส่งมอบอุปกรณ์อะไหล่ทั้งหมดที่มีอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้คืนให้แก่ กสท. ภายใน ๖๐ (หกสิบ) วัน นับตั้งแต่วันที่สัญญาสิ้นสุดลงหรือระงับสิ้นไป

๑๔.๔ กสท. จะอำนวยความสะดวกให้แก่บริษัทในการติดต่อประสานงานการจัดขอความถี่วิทยุและการจัดทำหนังสือรับรองการขอนำเข้าซึ่งเครื่องและอุปกรณ์วิทยุคมนาคมเพื่อนำมาใช้ให้บริการตามสัญญานี้จากกรมไปรษณีย์โทรเลขตามความต้องการของบริษัทเท่าที่ กสท. จะสามารถดำเนินการให้ได้ ทั้งนี้ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานทั้งหมดที่เกิดขึ้นให้อยู่ในความรับผิดชอบของบริษัท

๑๔.๕ บริษัทจะเป็นผู้ดำเนินการจัดหาเลขหมายโทรศัพท์ และหรือ TRUNK LINE หรือระบบอื่นใดที่ต้องใช้เชื่อมโยงกับข่ายขององค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยเพื่อนำมาใช้กับระบบในการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูล่าตามสัญญานี้ โดย กสท. จะอำนวยความสะดวกในการดำเนินการดังกล่าวให้บริษัท และบริษัทต้องโอนเลขหมายโทรศัพท์ และหรือ TRUNK LINE หรือระบบอื่นใดดังกล่าวให้แก่ กสท. ทันทีในวันที่สัญญานี้สิ้นสุดลงหรือระงับสิ้นไป โดยบริษัทเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายทั้งหมด

๑๔.๖ หากปรากฏว่า การดำเนินงานตามข้อ ๑๔.๔ และหรือ ๑๔.๕ ไม่ได้ตามความต้องการของบริษัทด้วยเหตุใด ๆ อันมิใช่ความผิดของบริษัท กสท. จะพิจารณาผ่อนผันการ

ปฏิบัติตามสัญญาของบริษัทในกรณีนั้น ๆ ตามเหตุผลความเหมาะสม และความเป็นธรรม แต่บริษัทจะต้องชี้แจงเหตุผลและให้รายละเอียดแห่งกรณีให้แก่ กสท. จนเป็นที่พอใจของ กสท.

๑๔.๗ ตลอดอายุแห่งสัญญานี้ บริษัทจะไม่ขออนุญาตตั้งสถานีวิทยุคมนาคมและใช้เครื่องวิทยุคมนาคมตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันและหรือที่ จะแก้ไขเปลี่ยนแปลงเพิ่มเติมในอนาคตเพื่อการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูล่าตามสัญญานี้ ไม่ว่าระบบใดแก่สาธารณะชนจากกรมไปรษณีย์โทรเลข สถานีวิทยุคมนาคมทั้งหมดที่ใช้ในการให้บริการตามสัญญานี้ต้องเป็นสถานีวิทยุคมนาคมของ กสท.

๑๔.๘ บริษัทต้องไม่รับจัดให้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูล่า หรือรับขยายเครือข่ายการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูล่าจากหน่วยงานและหรือบุคคลอื่น อันมีลักษณะเป็นการแข่งขัน หรือน่าจะเกิดความเสียหายต่อการจัดให้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูล่าตามสัญญานี้

๑๔.๙ ในการจัดหาขายเชื่อมโยงระหว่างชุมสายกับสถานีเครือข่ายและระบบควบคุมต่าง ๆ ตามสัญญานี้ หาก กสท. มีขายเชื่อมโยงเพียงพอสสามารถให้บริษัทเช่าได้ ให้บริษัทเช่าขายเชื่อมโยงของ กสท. ก่อน หากขายเชื่อมโยงของ กสท. มีไม่เพียงพอให้บริษัทเช่าได้ดังกล่าว ให้บริษัทเช่าขายเชื่อมโยงที่แทคจัดหาและยกกรรมสิทธิ์ให้ กสท. ตามสัญญาให้ดำเนินการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูล่าระหว่าง กสท. กับ แทค โดยเช่าจาก กสท. ได้ และหากขายเชื่อมโยงที่แทคจัดหาดังกล่าวมีไม่เพียงพอให้บริษัทเช่าได้ดังกล่าวอีก บริษัทจึงสามารถเช่าขายเชื่อมโยงจากบุคคลอื่นซึ่งมีอำนาจหน้าที่หรือสิทธิให้เช่าขายเชื่อมโยงดังกล่าวได้ หรือบริษัทจะจัดหาหรือสร้างขายเชื่อมโยงดังกล่าวโดยบริษัทต้องได้รับความยินยอมเป็นหนังสือจาก กสท. ก่อน และบริษัทต้องเป็นผู้ลงทุนออกค่าใช้จ่ายและยกกรรมสิทธิ์ให้ กสท. ตามความในข้อ ๒.๑ ก็ได้

ในการเช่าขายเชื่อมโยงจาก กสท. ตามความในวรรคหนึ่ง กสท. จะจัดให้บริษัทเช่าในอัตราค่าเช่าที่เป็นธรรมและเหมาะสม แต่ถ้าค่าเช่าขายเชื่อมโยงจาก กสท. ดังกล่าวมีราคาสูงกว่าค่าเช่าขายเชื่อมโยงจากบุคคลอื่นตามความในวรรคหนึ่ง ให้บริษัทเช่าขายเชื่อมโยงของบุคคลอื่นซึ่งมีอำนาจหน้าที่หรือสิทธิให้เช่าขายเชื่อมโยงดังกล่าวได้ก่อน โดยบริษัทต้องรายงานให้ กสท. ทราบพร้อมแสดงหลักฐานอัตราค่าเช่าที่ถูกกว่าภายใน ๑๕ (สิบห้า) วัน นับตั้งแต่วันที่บริษัทได้ทำสัญญาเช่าจากบุคคลอื่นดังกล่าว ทั้งนี้หาก กสท. ได้ตรวจสอบพบว่าบริษัทปฏิบัติไม่ถูกต้อง และ กสท. ได้ทักท้วงเป็นประการใด บริษัทต้องเร่งดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องตามที่ กสท. แจ้งโดยเร็วที่สุด

๑๔.๑๐ บริษัทต้องจัดให้มีบัญชีแสดงจำนวนเครื่องและอุปกรณ์ทั้งหมดรวมทั้งอะไหล่ส่งให้ กสท. ตรวจสอบได้ตลอดอายุสัญญานี้เป็นประจำทุกสิ้นปีปฏิทิน

๑.๓.๕ สัญญาโอนสิทธิ-หน้าที่ ระหว่าง กสท., DTAC และดิจิตอลโฟน ฉบับลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๓๙

สัญญาโอนสิทธิและหน้าที่ตามสัญญาให้ดำเนินการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูล่าระหว่าง การสื่อสารแห่งประเทศไทย บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) และ บริษัท ดิจิตอล โฟน จำกัด วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๓๙ (ข้อ ๑)^(๒๖)

ข้อ ๑ ผู้โอน ตกลงโอนสิทธิและหน้าที่การให้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูล่าที่ใช้เทคโนโลยี DIGITAL PCN (PERSONAL COMMUNICATION NETWORK) ๑๘๐๐ ตามสัญญาหลักบางส่วนเฉพาะในช่วงคลื่นความถี่วิทยุคมนาคมระหว่าง ๑๗๔๗.๙ MHz ถึง ๑๗๖๐.๕ MHz และ ๑๘๔๒.๙ MHz ถึง ๑๘๕๕.๕ MHz ให้แก่ผู้รับโอน และผู้รับโอนตกลงรับโอนสิทธิและหน้าที่การให้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูล่าดังกล่าว นับตั้งแต่วันที่สัญญานี้มีผลใช้บังคับเป็นต้นไป ทั้งนี้ กสท. กับผู้รับโอน จะได้จัดทำสัญญาให้ดำเนินการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูล่า PCN (PERSONAL COMMUNICATION NETWORK) ๑๘๐๐ ระหว่าง กสท. กับ ผู้รับโอนตามร่างสัญญาดังกล่าวตามเอกสารแนบท้ายสัญญาข้อ ๗.๑ ต่อไป

๑.๓.๖ สัญญา DIGITAL PCN ๑๘๐๐ ระหว่าง กสท. และดิจิตอลโฟน ฉบับลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๓๙ และฉบับแก้ไข ๑ ฉบับ

สัญญาให้ดำเนินการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูล่า Digital PCN (Personal Communication Network) ๑๘๐๐ ระหว่าง การสื่อสารแห่งประเทศไทย กับบริษัท ดิจิตอล โฟน จำกัด วันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๓๙ (ข้อ ๒ ข้อ ๘.๒.๒ ข้อ ๑๒ ข้อ ๑๔ และข้อ ๑๕.๑๐)^(๒๗)

ข้อ ๒ การจัดหาเครื่องและอุปกรณ์

๒.๑ บริษัทต้องจัดหาเครื่องและอุปกรณ์ทั้งหมด ซึ่งประกอบด้วย เครื่องอุปกรณ์ชุมสาย ระบบควบคุม ระบบ Billing ระบบเชื่อมโยง เครื่องและอุปกรณ์สถานีเครือข่าย เครื่องมือและอุปกรณ์ตรวจซ่อม เครื่องทดสอบและเครื่องและอุปกรณ์อื่น ๆ สำหรับให้บริการตามสัญญานี้ รวมทั้งอะไหล่ของเครื่องและอุปกรณ์ดังกล่าว ให้มีจำนวนเพียงพอต่อการให้บริการอยู่เสมอ โดยบริษัทเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายเองทั้งสิ้น ทั้งนี้ เครื่องและอุปกรณ์ที่บริษัทจัดหามา จะต้องเป็นเครื่องและอุปกรณ์ใหม่ที่ไม่เคยผ่านการใช้งานมาก่อน มีคุณภาพและเทคโนโลยีทันสมัยตามที่เจ้าหน้าที่ กสท. ให้ความเห็นชอบเป็นหนังสือ และเครื่องและอุปกรณ์ดังกล่าวจะต้องเป็นทรัพย์สินของบริษัทเท่านั้น

บริษัทตกลงโอนกรรมสิทธิ์ในบรรดาเครื่องและอุปกรณ์รวมทั้งอะไหล่ทั้งหมดตามที่กล่าวในวรรคหนึ่งข้างต้นซึ่งเป็นทรัพย์สินของบริษัท และบริษัทมีอยู่ก่อนวันแรกที่เปิดให้บริการนั้น ให้แก่ กสท. นับตั้งแต่วันแรกที่เปิดให้บริการ ส่วนเครื่องและอุปกรณ์รวมทั้งอะไหล่ที่บริษัทจัดหามาเพื่อใช้หรือให้บริการตามสัญญานี้ นับตั้งแต่วันแรกที่เปิดให้บริการเป็นต้นไปจนตลอดอายุสัญญานี้ บริษัทต้องส่งมอบเครื่องและอุปกรณ์รวมทั้งอะไหล่ดังกล่าวพร้อมการติดตั้ง (ถ้ามี) ทั้งหมดต่อ กสท.

(๒๖) ดูรายละเอียดในบรรณานุกรม ๗

(๒๗) ดูรายละเอียดในบรรณานุกรม ๘

เมื่อ กสท. ตรวจสอบและทดสอบถูกต้องเรียบร้อยแล้ว ให้เครื่องและอุปกรณ์รวมทั้งอะไหล่ดังกล่าวตกเป็นกรรมสิทธิ์ของ กสท. นับตั้งแต่วันที่ กสท. ให้ความเห็นชอบโดย กสท. ไม่ต้องรับภาระค่าใช้จ่ายและหรือภาษีใด ๆ ทั้งสิ้น ยกเว้นภาษีมูลค่าเพิ่มจากการโอนกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินตามความในวรรคนี้ให้แก่ กสท. บริษัทต้องชำระภาษีมูลค่าเพิ่มดังกล่าวแทน กสท. ไปก่อน ถ้า กสท. ได้รับภาษีซื้อคืนจากกรมสรรพากร กสท. จะคืนภาษีมูลค่าเพิ่มดังกล่าวให้แก่บริษัทตามจำนวนที่ กสท. ได้รับภาษีซื้อคืนจากกรมสรรพากรแล้ว เท่านั้น

๒.๒ บริษัทยินยอมให้เจ้าหน้าที่ของ กสท. และหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจาก กสท. เข้าทำการตรวจสอบและทดสอบเครื่องและอุปกรณ์ตามข้อ ๒.๑ และเมื่อ กสท. ให้ความเห็นชอบในเครื่องและอุปกรณ์นั้นแล้ว บริษัทจึงจะเปิดให้บริการได้

๒.๓ เครื่องและอุปกรณ์ที่ตกเป็นกรรมสิทธิ์ของ กสท. ตามสัญญาข้อ ๒.๑ นั้น กสท. ให้สิทธิบริษัทแต่ผู้เดียวนำไปให้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูลาร์ DIGITAL PCN (PERSONAL COMMUNICATION NETWORK) ๑๘๐๐ ตามสัญญานี้ตลอดอายุสัญญาตามข้อ ๑๓ และบริษัทต้องรับมอบเครื่องและอุปกรณ์ดังกล่าวทั้งหมดไว้ในครอบครองโดยต้องทำหลักฐานการรับมอบไว้ให้แก่ กสท. เป็นหนังสือ

๒.๔ หากเครื่องและอุปกรณ์ตามข้อ ๒.๑ สูญหายหรือเสียหายไม่ว่าด้วยเหตุใด ๆ บริษัทจะต้องเปลี่ยนหรือซ่อมให้อยู่ในสภาพที่ดีและทดแทนเครื่องและอุปกรณ์ที่สูญหายหรือเสียหายนั้น โดย กสท. จะโอนสิทธิเรียกร้องเงินชดเชยค่าสูญหายหรือเสียหายจากบริษัทประกันภัยให้แก่บริษัท หากเครื่องและอุปกรณ์ดังกล่าวสูญหายหรือเสียหายเพราะเหตุสุดวิสัยที่บริษัทประกันภัยไม่ยอมรับประกัน บริษัทไม่ต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายให้แก่ กสท.

๒.๕ บริษัทต้องทำหนังสือรับรองว่าเครื่องและอุปกรณ์รวมทั้งอะไหล่ทั้งหมดตามสัญญานี้ ปลอดจากการรอนสิทธิและค่าภาระติดพันใด ๆ ทั้งสิ้น และบริษัทต้องจัดให้มีเครื่องหมายหรือสัญลักษณ์ของ กสท. พร้อมคำว่า “ทรัพย์สินของการสื่อสารแห่งประเทศไทย” อยู่ที่เครื่องและอุปกรณ์ดังกล่าว ในลักษณะเป็นการถาวรและเห็นได้โดยง่ายด้วย

๒.๖ บริษัทต้องเป็นผู้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์แห่งสัญญาตามข้อ ๑ และรับผิดชอบออกค่าใช้จ่ายในการดำเนินการให้บริการ และรับผิดชอบดำเนินการและออกค่าใช้จ่ายในการซ่อมบำรุงรักษาเครื่องและอุปกรณ์รวมทั้งอะไหล่ทั้งหมดตามสัญญานี้

๒.๗ บริษัทต้องดูแลบำรุงรักษาเครื่องและอุปกรณ์รวมทั้งอะไหล่ตามสัญญานี้ให้อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ตลอดเวลา

ข้อ ๘.๒.๒ การให้บริการตามข้อ ๑ บริษัทจะต้องให้ผู้ให้บริการจัดทำสัญญาใช้บริการโดยมีเงื่อนไขตามที่ กสท. ให้ความเห็นชอบเป็นหนังสือก่อนแล้วเท่านั้น และบริษัทต้องจัดทำบัญชีรายชื่อที่อยู่ของผู้ใช้บริการรวมทั้งหมายเลขเครื่องวิทยุคมนาคมระบบเซลลูลาร์ หมายเลขเรียกขานโดยละเอียดส่งให้ กสท. เก็บไว้เป็นหลักฐานทุกเดือนภายใน ๓๐ (สามสิบ) วัน หลังจากวันสิ้นเดือนนั้น ๆ ตั้งแต่เริ่มเปิดให้บริการ หากมีการเปลี่ยนแปลง แก้ไข เพิ่มเติม ในสัญญาใช้บริการและหรือสัญญาใช้บริการระงับสิ้นไปไม่ว่าด้วยเหตุใด ๆ บริษัทจะต้องจัดทำบัญชีดังกล่าวแจ้งให้ กสท. ทราบทุกเดือนภายใน ๓๐ (สามสิบ) วัน

หลังจากวันสิ้นเดือนนั้นด้วยเช่นกัน และบริษัทต้องเก็บรักษาสัญญาใช้บริการและเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องไว้เพื่อให้ข้อมูลแก่ กสท. และให้ กสท. ตรวจสอบได้ตามที่ กสท. ต้องการ

ข้อ ๑๒ ผลของการเลิกสัญญา

๑๒.๑ บริษัทต้องส่งมอบสถานที่ อาคาร และสิ่งปลูกสร้างอื่นใดที่ติดตั้งเครื่องและอุปกรณ์ และเครื่องและอุปกรณ์รวมทั้งอะไหล่ตามข้อ ๒.๑ ทั้งหมดในสภาพที่ใช้งานได้ดีให้แก่ กสท. ภายใน ๖๐ (หกสิบ) วัน นับแต่วันสิ้นสุดแห่งสัญญานี้

ก่อนการส่งมอบตามวรรคหนึ่ง หากสถานที่ อาคาร และสิ่งปลูกสร้างอื่นใดที่ติดตั้งเครื่องและอุปกรณ์ และเครื่องและอุปกรณ์รวมทั้งอะไหล่ทั้งหมดเกิดการชำรุดหรือชำรุดเสียหายใด ๆ บริษัทต้องดำเนินการซ่อมแซมสถานที่ อาคาร และสิ่งปลูกสร้างอื่นใดที่ติดตั้งเครื่องและอุปกรณ์ และหรือจัดหาอุปกรณ์ อะไหล่ เพื่อทำการตรวจสอบ หรือสับเปลี่ยนเครื่องและอุปกรณ์รวมทั้งอะไหล่ดังกล่าวให้อยู่ในลักษณะใช้งานได้ตามอายุการใช้งานที่ผ่านมาให้เป็นที่เรียบร้อย

ในระหว่างที่ยังไม่ได้ส่งมอบสถานที่ อาคาร และสิ่งปลูกสร้างอื่นใดที่ติดตั้งเครื่องและอุปกรณ์ และหรือเครื่องและอุปกรณ์รวมทั้งอะไหล่ดังกล่าวคืนให้แก่ กสท. บริษัทยินยอมให้ กสท. ส่งเจ้าหน้าที่ของ กสท. เข้าครอบครองดูแลสถานที่ อาคาร และสิ่งปลูกสร้างอื่นใด และหรือเครื่องและอุปกรณ์รวมทั้งอะไหล่ดังกล่าวในสถานที่ติดตั้งหรือสำนักงานนั้น ๆ ได้นับแต่วันสิ้นสุดแห่งสัญญานี้

ข้อ ๑๔ ด้านเทคนิค

๑๔.๑ บริษัทต้องรับรองเป็นหนังสือว่าเครื่องและอุปกรณ์ทั้งหมดของระบบตามสัญญานี้เป็นของใหม่และไม่เคยผ่านการใช้งานมาก่อน

๑๔.๒ บริษัทต้องจัดให้ลักษณะการทำงาน คุณสมบัติ และขีดความสามารถของระบบที่ใช้บริการไม่ด้อยกว่าข้อกำหนดทางเทคนิคของบริษัทผู้ผลิตระบบ DIGITAL PCN (PERSONAL COMMUNICATION NETWORK) ๑๘๐๐ ทั้งนี้บริษัทต้องเสนอ TECHNICAL PROPOSAL ให้ กสท. พิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนดำเนินการ

๑๔.๓ บริษัทต้องรับผิดชอบในการจัดหาอุปกรณ์อะไหล่ที่จำเป็นในการตรวจสอบต่อเครื่องและอุปกรณ์ทั้งระบบด้วยจำนวนเพียงพออยู่เสมอไม่ขาดแคลนตลอดเวลาที่บริษัทมีสิทธิในการให้บริการอยู่ และเมื่อสัญญานี้สิ้นสุดลงไม่ว่าด้วยเหตุใด ๆ บริษัทต้องส่งมอบอุปกรณ์อะไหล่ทั้งหมดที่มีอยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ดีให้แก่ กสท. ภายใน ๖๐ (หกสิบ) วัน นับตั้งแต่วันที่สัญญาสิ้นสุดลงหรือระงับสิ้นไป

๑๔.๔ กสท. จะอำนวยความสะดวกให้แก่บริษัทในการติดต่อประสานงานการจัดขอความถี่วิทยุและการจัดทำหนังสือรับรองการขอนำเข้าซึ่งเครื่องและอุปกรณ์วิทยุคมนาคมเพื่อนำมาใช้ให้บริการตามสัญญานี้จากกรมไปรษณีย์โทรเลขตามความต้องการของบริษัทเท่าที่ กสท. จะสามารถดำเนินการให้ได้ ทั้งนี้ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานทั้งหมดที่เกิดขึ้นให้อยู่ในความรับผิดชอบของบริษัท

๑๔.๕ บริษัทจะเป็นผู้ดำเนินการจัดหาเลขหมายโทรศัพท์ และหรือ TRUNK LINE หรือระบบอื่นใดที่ต้องใช้เชื่อมโยงกับข่ายขององค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยเพื่อนำมาใช้กับระบบในการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูล่าตามสัญญาฯ โดย กสท. จะอำนวยความสะดวกในการดำเนินการดังกล่าวให้บริษัท และบริษัทต้องโอนเลขหมายโทรศัพท์ และหรือ TRUNK LINE หรือระบบอื่นใดดังกล่าวให้แก่ กสท. ทันทีในวันที่สัญญานี้สิ้นสุดลงหรือระงับสิ้นไป โดยบริษัทเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายทั้งหมด

๑๔.๖ หากปรากฏว่า การดำเนินงานตามข้อ ๑๔.๔ และหรือ ๑๔.๕ ไม่ได้ตามความต้องการของบริษัทด้วยเหตุใด ๆ อันมิใช่ความผิดของบริษัท กสท. จะพิจารณาผ่อนผันการปฏิบัติตามสัญญาของบริษัทในกรณีนั้น ๆ ตามเหตุผลความเหมาะสม และความเป็นธรรม แต่บริษัทจะต้องชี้แจงเหตุผลและให้รายละเอียดแห่งกรณีให้แก่ กสท. จนเป็นที่พอใจของ กสท.

๑๔.๗ ตลอดอายุแห่งสัญญานี้ บริษัทจะไม่ขออนุญาตตั้งสถานีวิทยุคมนาคมและใช้เครื่องวิทยุคมนาคมตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันและหรือที่จะแก้ไขเปลี่ยนแปลงเพิ่มเติมในอนาคตเพื่อการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูล่าตามสัญญาฯ ไม่ว่าจะระบบใดแก่สาธารณะชนจากกรมไปรษณีย์โทรเลข สถานีวิทยุคมนาคมทั้งหมดที่ใช้ในการให้บริการตามสัญญานี้ต้องเป็นสถานีวิทยุคมนาคมของ กสท.

๑๔.๘ บริษัทต้องไม่รับจัดให้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูล่า หรือรับขยายเครือข่ายการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูล่าจากหน่วยงานและหรือบุคคลอื่น อันมีลักษณะเป็นการแข่งขัน หรือน่าจะเกิดความเสียหายต่อการจัดให้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูล่าตามสัญญาฯ

๑๔.๙ ในการจัดหาข่ายเชื่อมโยงระหว่างชุมสายกับสถานีเครือข่ายและระบบควบคุมต่าง ๆ ตามสัญญาฯ หาก กสท. มีข่ายเชื่อมโยงเพียงพอสามารถให้บริษัทเช่าได้ ให้บริษัทเช่าข่ายเชื่อมโยงของ กสท. ก่อน หากข่ายเชื่อมโยงของ กสท. มีไม่เพียงพอให้บริษัทเช่าได้ดังกล่าว ให้บริษัทเช่าข่ายเชื่อมโยงที่แทคจัดหาและยกกรรมสิทธิ์ให้ กสท. ตามสัญญาให้ดำเนินการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูล่าระหว่าง กสท. กับ แทค โดยเช่าจาก กสท. ได้ และหากข่ายเชื่อมโยงที่แทคจัดหาดังกล่าวมีไม่เพียงพอให้บริษัทเช่าได้ดังกล่าวอีก บริษัทจึงสามารถเช่าข่ายเชื่อมโยงจากบุคคลอื่นซึ่งมีอำนาจหน้าที่หรือสิทธิให้เช่าข่ายเชื่อมโยงดังกล่าวได้ หรือบริษัทจะจัดหาหรือสร้างข่ายเชื่อมโยงดังกล่าวโดยบริษัทต้องได้รับความยินยอมเป็นหนังสือจาก กสท. ก่อน และบริษัทต้องเป็นผู้ลงทุนออกค่าใช้จ่ายและยกกรรมสิทธิ์ให้ กสท. ตามความในข้อ ๒.๑ ก็ได้

ในการเช่าข่ายเชื่อมโยงจาก กสท. ตามความในวรรคหนึ่ง กสท. จะจัดให้บริษัทเช่าในอัตราค่าเช่าที่เป็นธรรมและเหมาะสม แต่ถ้าค่าเช่าข่ายเชื่อมโยงจาก กสท. ดังกล่าวมีราคาสูงกว่าค่าเช่าข่ายเชื่อมโยงจากบุคคลอื่นตามความในวรรคหนึ่ง บริษัทสามารถเช่าข่ายเชื่อมโยงของบุคคลอื่นนั้นได้ ทั้งนี้โดยบริษัทจะต้องแจ้งให้ กสท. ทราบก่อนบริษัทเช่าจากบุคคลอื่นดังกล่าวไม่น้อยกว่า ๑๕ (สิบห้า) วัน

๑๔.๑๐ บริษัทต้องจัดให้มีบัญชีแสดงจำนวนเครื่องและอุปกรณ์ทั้งหมดรวมทั้งอะไหล่ส่งให้ กสท. ตรวจสอบได้ตลอดอายุสัญญานี้เป็นประจำทุกสิ้นปีปฏิทิน

๑.๔ ข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นหลังจากมีคำพิพากษา

๑.๔.๑ สรุปการประชุมของคณะอนุกรรมการการศึกษาและตรวจสอบทรัพย์สินของรัฐ ในการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาเกี่ยวกับวิทยุ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ในคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสาร และโทรคมนาคม วุฒิสภา ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๔ (ผู้แทนจากบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ตอบคำถาม)

สัญญาสัมปทานมีหลายสัญญา มีบริษัทเอกชนหลายบริษัทใหญ่ ๆ คือโทรศัพท์พื้นฐาน หรือ Fixed Line หรือโทรศัพท์บ้าน เป็นสัญญาแรกๆ ที่ทีโอทีทำสัญญาร่วมการทำงานกับเอกชน คือสัญญาที่ทำกับทรู หรือทีเอ (ในสมัยนั้น) ให้บริการโทรศัพท์พื้นฐานในนครหลวง และอีกบริษัทหนึ่งคือบริษัททีทีแอนด์ที ให้บริการโทรศัพท์ในภูมิภาคต่างจังหวัด เป็นลักษณะเข้ามาร่วมการทำงาน คอนเซ็ปต์ของสัญญาล้ำๆ กัน สมัยนั้นมีพ.ร.บ.โทรเลขและโทรศัพท์ พ.ศ. ๒๔๗๗ กำหนดเรื่องการผูกขาดสองประการ คือผูกขาดเรื่องการดำเนินกิจการหรือการให้บริการ รัฐเป็นผู้กระทำ และสองคือผูกขาดในเรื่องอุปกรณ์ การตั้ง ทำ บำรุง มีขุมสาย มีไม้ได้ ทรัพย์สินนี้ต้องเป็นทรัพย์สินที่รัฐเท่านั้นเป็นผู้ครอบครอง ถือเป็นทรัพย์สินเกี่ยวกับความมั่นคง รัฐนั้นต้องทำทั้งเรื่องบริการและเป็นเจ้าของอุปกรณ์ เมื่อมีสัญญาร่วมการทำงาน แก่สัญญาร่วมการทำงาน(น่าจะเป็นมาตรา ๙) ให้วัตถุประสงค์ของทีโอทีสามารถเข้าร่วมการทำงานกับภาคเอกชนได้ ทีโอทีจึงใช้ช่องทางนี้เป็นนโยบายรัฐบาลให้ทำสัญญาร่วมการทำงานกับภาคเอกชนก็คือทรู และทีทีแอนด์ทีในเรื่องของการให้บริการ Fixed Line หรือโทรศัพท์พื้นฐาน ในลักษณะของสัญญา เรียกว่าสัญญา BTO (Built Transfer Operate) เอกชนเข้ามาร่วมลงทุนแต่ต้องโอนทรัพย์สินทันทีที่ติดตั้งเสร็จ เพื่อให้เป็นไปตามอำนาจผูกขาดของกฎหมายสมัยนั้น การให้บริการต้องให้ในนามของทีโอที ฉะนั้นในสัญญาขณะนั้นเอกชนเป็นผู้ Operate เหมือนกับว่ามาลงทุนแล้วให้บริการในนามของหน่วยงานรัฐก็คือทีโอที เมื่อคณะอนุกรรมการฯถามว่าบริการเป็นของใคร เลขหมายเป็นของใคร ทุกอย่างในเรื่อง Fixed Line นั้น คนที่เข้ามาทำสัญญาขอโทรศัพท์ทำในนามทีโอที แม้จะเป็นเลขหมายที่ทรูลงทุนเอง เวลามาขอใช้บริการก็ต้องมาทำสัญญากับทีโอที เพราะทีโอทีเป็นผู้ให้บริการ นั่นคือคอนเซ็ปต์ของกฎหมายแรก ๆ

ขณะนั้นยังไม่มี กทช. ทีโอทีเป็น regulator ในตัว ก็กำหนดเลขหมายเอง เลขหมายนั้นก็เป็นของทีโอที เลขหมายคือลูกค้า ปัญหาคือถ้าใครเป็นเจ้าของเลขหมาย คนนั้นเป็นเจ้าของลูกค้า ต่อมาสัญญานี้ก็เดินไปเรื่อย ๆ สังเกตได้ว่าแม้กระทั่งการติดโลโก้ก็ต้องติดโลโก้ทีโอทีเท่านั้น การเข้าไปชำระบิลก็ต้องออกในนามของทีโอที ทีโอทีก็ต้องส่งบิลออกไปเก็บ การบำรุงรักษาแจ้ง ๑๗ เหตุเสีย โทรศัพท์แจ้งสอบถามก็ต้องทีโอที ทีโอทีก็มีภาระไม่ใช่ว่ากินหัวคิวอย่างที่ว่ากัน ต้องบำรุงรักษา ทำระบบบิล แจ้งเหตุเสีย และเมื่อมีการฟ้องร้องคดีค่าเช่า ทีโอทีก็ต้องติดตามหนี้ในนามของทีโอที เปรียบได้ว่าภาคเอกชนเอาเงินมาลงทุนแล้วรับเงินส่วนแบ่งไป ส่วนแบ่งสำหรับทีเอคือ ๑๖% ทรูประมาณ ๔๐% กว่า

หน้าที่หลักของทีโอทีก็คือให้บริการ โครงข่ายเป็นของทีโอทีทั้งหมด หลังจากที่ทีโอทีแปรสภาพแล้ว สังเกตได้ว่าสัญญาสัมปทานที่เซ็นตีในขณะที่ยังคงการโทรศัพท์มีอำนาจผูกขาด สัญญาจะยื่นหรือบังคับได้ ต้องมี ๒ ขา ได้แก่ ตัวกฎหมายที่ให้อำนาจผูกขาดกับทีโอที และตัวเนื้อหาในสัญญานั้น เมื่อมีการแปรรูป ทำให้อำนาจผูกขาดถูกยกเลิก ยกเลิก พ.ร.บ. โทรศัพท์ฯ สัญญามีปัญหามาก เพราะยื่นอยู่คนเดียว เกิดช่องโหว่มากมาย เพราะในขณะที่ร่างสัญญาขณะนั้นไม่ได้นำหลักกฎหมายไปใส่ในสัญญา เพราะถือว่าภาคเอกชนก็ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย เช่น การไปตั้งบริษัทลูก แล้วถ่ายโอนลูกค้า ทำไม่ได้แน่นอนเพราะกฎหมายห้าม แต่ทุกวันนี้ทำลักษณะนี้มาก นี่คือปัญหาที่เกิดขึ้น คือปัญหากฎหมาย

ปัญหาของตัวสัญญา ภาคเอกชนต้องการสร้างความเป็น entity สมัยปีสองปีแรกไม่มีใครรู้จักว่าใครเป็นผู้มาร่วมการทำงาน เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงอุตสาหกรรม กฎหมายเปลี่ยนไป บริษัทต้องการสร้าง entity ขึ้นมา ทั้ง ๆ ที่ในเจตนาธรรมหรือโดยหลักแล้ว ธุรกิจนี้เป็นธุรกิจของทีโอที แต่เอกชนเป็น Stake holder หนึ่ง อยากที่จะสร้าง brand ขึ้นมา หวังว่าในอนาคตเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงไป เอกชนก็อยากได้ธุรกิจกลับคืนไป เกิดข้อพิพาทมากสำหรับปัญหาการต้องการสร้าง entity ตัวอย่างเช่น การติด Brand มีการเจรจาโต้เถียง โดยเอกชนอยากจะทำเองในนามตัวเอง ทีโอทีก็อยากให้เข้ามาทำ เพราะจะช่วยแบ่งเบาภาระ มีจุดที่รั่วไหล ขณะนี้ถ้าปล่อยไปจะมีปัญหาทุกวันนี้กลายเป็นว่าบริษัททำเองหมด จึงมีผลกระทบต่อสัญญาที่มีความอ่อนแอ มีการพิพาทกันว่าทีโอทีไม่มีอำนาจแล้ว เป็นอำนาจของ กทช.

ปัญหาสุดท้าย เรื่องเลขหมายเกิดมา ๔ - ๕ ปีมาแล้วว่าเลขหมายก็คือลูกค้า เมื่อหมดสัญญาสัมปทานก็ได้ซอกไป ส่วนใครได้เลขหมายก็ได้ลูกค้าไป ทรัพย์สินของสัญญาสัมปทานที่มีค่าไม่ใช่ทรัพย์สินที่มีรูปร่าง (Tangible) แต่ทรัพย์สินจริงๆคือลูกค้า ตามหลักของกฎหมายโทรคมนาคม เลขหมายถือเป็นทรัพย์สินโทรคมนาคม คนที่จะได้ทรัพย์สินโทรคมนาคมน่าจะเป็นคนที่ได้รับอนุญาต คือผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการก็จะได้รับทรัพย์สินโทรคมนาคมไปด้วย ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ได้รับอนุญาตให้ใช้เลขหมาย และใครจะนำเลขหมายนั้นไปให้บริการต่อ ๔ หลัก ๓ หลัก ก็ไปเก็บกันเอง แต่ กทช. ออกประกาศว่า “ผู้ใด” หมายความว่า ใครจะขอเลขหมายก็ได้ ไม่จำเป็นต้องเป็นผู้รับใบอนุญาต คำว่าผู้รับสัมปทานให้เสมือนเป็นผู้รับใบอนุญาต คือให้มีสิทธิและหน้าที่ จริง ๆ แล้วผู้รับสัมปทานไม่ได้เป็นผู้รับใบอนุญาตโดยตรง เลขหมายก็ต้องอยู่ภายใต้ทีโอที ถ้าเป็นเลขหมายเดิมก็ไม่มีปัญหา แต่เลขหมายใหม่เขาก็อ้างว่ามีสิทธิขอ เพราะคำว่า “ผู้ใด”

สำหรับ Fixed Line สัญญาสัมปทานจะมี Scope Capacity ของโครงข่ายว่ากี่เลขหมาย และเป็นเลขหมายที่เป็นของทีโอทีอยู่เดิม บริษัทเอกชนจึงขอขยายเลขหมายไม่ได้เพราะเป็นการขยายสัมปทาน เพราะ Fixed Line การขยายโครงข่ายเดินไปตามเลขหมาย ถ้าเลขหมายขยาย โครงข่ายก็ขยายด้วย สัญญาสัมปทานนั้นได้ไปเท่าไรก็เท่านั้น ไม่มีการขยายแล้ว ดังนั้นการขอเลขหมายเพิ่มจึงทำไม่ได้ แต่มีประเด็นคือ กทช. เรียกเก็บค่าเลขหมาย ซึ่งเมื่อก่อนไม่มีค่าเลขหมาย มีประเด็นว่าถ้าปล่อยเลขหมาย

ให้ผู้อื่นขอเอง ซึ่งภาคเอกชนที่ทำ Fixed Line ยินดีจ่ายค่าเลขหมายแต่ต้องการขอเลขหมายในนามตนเอง ถ้าปล่อยไปแบบนี้เมื่อหมดสัญญาสัมปทานแล้ว เลขหมายจะเป็นของเอกชน ทีโอทีต้องรักษาเลขหมายไว้ ทีโอทีต้องเสียค่าเลขหมายให้ กทข. ต่อไป เป็นปัญหาเรื่องการตีความ เพราะว่าคลื่นความถี่ผู้รับสัมปทานจะรับไป

Mobile มีขึ้นหลังจากให้สัมปทาน Fixed Line ไม่นาน ตีความมือถือว่าเป็นบริการพิเศษอย่างหนึ่งที่แตกต่างมาช่วยเสริม Fixed Line ไม่ถือว่า mobile เป็นบริการหลัก สัญญาของ mobile จึงมีลักษณะแตกต่างจาก Fixed Line คือเป็น BTO เหมือนกัน ลักษณะของสัญญา เหมือนสัญญา Concession คือสัญญาสัมปทาน รัฐจะกินหัวคิวอย่างเดียว สัญญา Fixed Line คล้ายกับสัญญา Joint Venture คือสัญญาร่วมการทำงาน แต่ทำธุรกิจในอนาคตทีโอทีทั้งหมด สัญญาของมือถือบริษัทเอกชนดำเนินการด้วยตัวเองทุกอย่าง ยังอยู่ในหลักของกฎหมายคือบริการและเป็นของรัฐ และอุปกรณ์ต้องเป็นกรรมสิทธิ์ของรัฐ ลักษณะของ Mobile ในเรื่องบริการมีลักษณะคล้ายๆ Pager คือให้เอกชนดำเนินการในนามของเขาเอง เลขหมายของ Mobile เอกชนจะทำสัญญากับลูกค้าเอง บำรุงรักษาเอง ทีโอทีไม่ได้สนใจธุรกิจนี้^(๒๘) จะมีส่วนหนึ่งของการแบ่งรายได้ สมัยก่อนยังไม่มี Prepaid มีแต่การจ่ายรายเดือน (Post paid) เมื่อมีลูกค้าเข้ามา AIS ต้องแจ้งว่ามีบริการเปิดให้บริการอะไรเพื่อประโยชน์ในการแบ่งรายได้^(๒๙)

ในสมัยก่อนบริษัทจะส่งเป็นสำเนาสัญญาผู้ใช้บริการให้แก่ทีโอที ปัจจุบันเมื่อเลขหมายมีมาก จึงมีการตกลงให้บริษัทเป็นผู้เก็บสำเนาสัญญาผู้ใช้บริการ ให้มีการสแกนเอกสารเหล่านี้ แล้วส่งให้ทีโอทีเป็นแผ่นซีดี ในแผ่นซีดีจะประกอบด้วยสำเนาสัญญาผู้ใช้บริการ รายละเอียดข้อมูลลูกค้า เบอร์โทร และจำนวน โดยส่งให้ทีโอทีเป็นประจำทุกเดือน^(๓๐)

เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงแล้ว AIS มีเลขหมายเป็นของตนเองทั้งเลขหมายใหม่และเลขหมายเก่า และ AIS จ่ายค่าเลขหมายเอง และทำสัญญากับลูกค้าโดยตรง การขยายของ AIS จะขยายโดยใช้ Coverage โดยไม่ได้จำกัดว่าที่เลขหมาย ขยายไปทั่วประเทศไทย

เมื่อก่อนทีโอทีเป็นผู้ Assign จัดกลุ่มเลขหมายให้ ขณะนี้สถานะก็ยังคงเดิม เพียงแต่ว่า AIS มาแจ้งกำหนดที่จะเปิดเลขหมาย เพราะสมัยนั้นทีโอทีเป็นผู้กำกับและบริหารจัดการเลขหมายที่สำคัญเลขหมายนี้ AIS ต้องไป assign และทำสัญญากับลูกค้าโดยตรง คือจะดูว่าใครเป็นเจ้าของเลขหมาย ไม่เหมือน Fixed Line ที่ทีโอทีเป็นผู้กำหนดกับลูกค้าโดยตรง แต่ Mobile เอกชนทำในนามตนเอง เพียงแต่แจ้งว่าเปิดให้บริการเท่าใด ก็มีส่วแบ่งรายได้เท่านั้น เมื่อมีหนี้ค่าบริการ เอกชนต้องติดตามเอง เป็นคู่ความเอง ตั้งแต่เดิมเป็นต้นมาจนถึงบัดนี้ มีแตกต่างนิดเดียวคือ สมัยก่อนไม่มีการเก็บค่าธรรมเนียมเลขหมาย กทข. เพิ่งมาเริ่มเก็บ ในเรื่องแผนกำหนดเลขหมาย เรื่องการใช้คลื่นความถี่ เป็นเรื่องของการกำกับดูแล เป็นอำนาจของ กทข. ทีโอทีก็หมดอำนาจ

(๒๘) นายพิทักษ์ เชมะรัตน์ (รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ บมจ. ทีโอที) ซึ่งแจ้งตอบคำถามในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๔

(๒๙) นายพิทักษ์ เชมะรัตน์ ซึ่งแจ้งตอบคำถามในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๔

(๓๐) เจ้าหน้าที่ ทีโอที ซึ่งแจ้งตอบคำถามในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๔

ในเรื่องของแผนเลขหมาย เมื่อมีการก่อตั้ง กทข. ทีโอทีก็มีหน้าที่ส่งเรื่องแผนเลขหมายทั้งหมด เรื่องคลื่นความถี่ทั้งหมด และกรมไปรษณีย์ก็ส่งเรื่องการใช้คลื่นความถี่ไปยัง กทข. ด้วย กทข.ก็รับช่วงไปจัดการแผนเลขหมายทั้งหมด

รัฐธรรมนูญบัญญัติว่าการออกกฎหมายหรือการตั้งองค์กรกำกับดูแล ต้องไม่กระทบต่อสัญญาสัมปทาน เพราะเกรงว่าจะมีการไปยกเลิกสัญญาสัมปทาน มีการตีความกันว่าไม่ใช่สัญญาสัมปทานของเอกชนอย่างเดียว ไม่ใช่คุ้มครองแต่ภาคเอกชนแต่ต้องคุ้มครองภาครัฐด้วย ต้องไม่กระทบต่อรัฐ หลักกฎหมายของกฎหมายประกอบกิจการโทรคมนาคมมีหลักคือเมื่อก่อนทีโอทีเป็น Operator และ Regulator ด้วย เพราะฉะนั้นจึงสวมหมวก ๒ ใบ ในเรื่องการใช้อำนาจและในเรื่องเสรีภาพในการประกอบธุรกิจ เมื่อมี พ.ร.บ. กทข. ก็ได้บัญญัติเรื่องการใช้อำนาจ Regulator ก็โอนไปทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการอนุมัติคลื่นความถี่ การจัดการแผนแม่บทโทรคมนาคม การจัดทำแผนเลขหมาย เช่น สมมติขณะนี้มือถือโทรศัพท์ ๑๐ ล้านเครื่อง มีเลขหมาย ๖ หลัก ต่อไปจะเปลี่ยนเป็น ๗ หลัก การจัดโซน code aria เหล่านี้เป็นเรื่องของการจัดแผนเลขหมาย เมื่อเลขหมายมีมากขึ้น ก็ต้องมีการจัดกลุ่มใหม่ มีการจัดสรรเลขหมายให้ผู้ประกอบการ เหมือนกันทั้ง Fixed Line และ Mobile ซึ่งแต่เดิมเป็นอำนาจของทีโอที แต่โอนมาเป็นของ กทข.

ในพระราชบัญญัติถ้าจำไม่ผิดในคำนิยาม รวมถึงหมายเลข IP Address และอีกมาก ทีโอทีให้ข้อมูลนี้ก็เป็นข้อมูลทางกฎหมาย ก็ต้องเดินตามกฎหมาย มีบางส่วนที่ทีโอทีถูกปรับ ทีโอทีก็ไม่เห็นด้วย เช่นเรื่องค่าเลขหมายก็มีการคัดค้านอยู่ในศาล ดังที่ว่าเป็นเลขหมายของเราแต่มาเก็บค่าเลขหมายกับเรา แต่ในที่สุดก็เป็นกฎหมายที่ออกมาแล้ว

ทีโอทีไม่ได้ยื่นคำร้องไปศาลรัฐธรรมนูญ อยู่ที่ศาลปกครอง คดีที่อยู่ในศาล เป็นคดีโต้แย้งคำสั่งทางปกครอง มีประเด็นรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๓๕ ได้แก่ ประเด็นสัญญาได้รับความคุ้มครอง ไม่ได้ยกปัญหานี้ไปให้ศาลรัฐธรรมนูญชี้ ประเด็นที่พิพาทกันมากและกระทบต่อทีโอทีก็คือเรื่องของประกาศการเชื่อมต่อโครงข่าย ประกาศของ กทข. ที่บังคับให้ทีโอทีต้องเชื่อมต่อโครงข่ายกับผู้ประกอบการทุกราย เมื่อก่อนทีโอทีเป็นเจ้าของโครงข่ายใหญ่ การเข้ามาเชื่อมต่อโครงข่ายทีโอทีจะคิดเงินในระบบใหม่จะบังคับว่าผู้ส่งโครงข่ายก็ต้องจ่าย ผู้ใช้บริการโทรเข้า-ออกต้องมีค่าเชื่อมต่อ คิดเป็นอัตรานาที ในสมัยก่อนทีโอทีเป็นเจ้าของโครงข่ายในประเทศแต่ผู้เดียว จะมี ๒ ค่าๆ ก็คือ CAT ซึ่งไม่มีโครงข่ายมีแต่ License และมีกลุ่มสัมปทานของ CAT เช่น DTAC ซึ่ง CAT ไม่มีโครงข่าย ต้องใช้โครงข่ายของทีโอที ทีโอทีคิดราคา ๒๐๐ บาท ก่อนหน้านั้นคิดทั้งหมดทั้งโทรเข้า-ออก แล้วก็หยุดที่ราคา ๒๐๐ บาท ต่อมาเมื่อมีประกาศ กทข. บอกว่าไม่ต้องจ่ายในระบบนี้ ให้มาจ่ายในระบบเชื่อมต่อ

คดีเรื่อง IC นั้น ทีโอทีฟ้อง กทข. ให้ยกเลิกประกาศ และแพ้คดีที่ศาลปกครองชั้นต้น ขณะนี้อยู่ในศาลปกครองสูงสุด

ในส่วนงานเดิมดูแลสัญญา ก็มีฝ่ายสัญญา ฝ่ายคดี ตามระเบียบของมติ ครม. คดีรัฐวิสาหกิจ ถ้าเป็นอนุญาโตตุลาการต้องส่งอัยการ ถ้าเป็นคดีฟ้องแพ่งก็ต้องส่งอัยการ คดีศาลปกครองก็ต้องส่งอัยการเป็นผู้ทำคดี เว้นแต่คดีที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่กว่าคดีเองได้ ถ้าเป็นคดีที่ขึ้นศาลปกครอง ถ้าเป็นคดีที่พิพาทกับเอกชนก็ต้องอัยการเช่นกัน เว้นแต่คดีที่ฟ้องหน่วยงานรัฐอัยการต้องทำเอง ที่ผ่านมามีที่ปรึกษากฎหมาย ๒ บริษัท เข้ามาทำคดีทั้งหมด

ทีโอทีให้สัญญาสัมปทาน มีหลายสัญญา มีเป็นสิบสัญญา เรียกว่าสัญญาร่วมการงาน คือสัญญาที่เอกชนต้องมาขออนุญัตร่วมการงานกับทีโอที สัญญาที่หมดไปแล้วก็มาก เช่น เพจเจอร์ ถือเป็นสัญญาร่วมการงาน เพราะว่าเอกชนทำไม่ได้ ผิดกฎหมาย สัญญาคอมลิ่งค์ เหมือนสัญญาที่ Distinct Financial Project คือมาลงทุน ทีโอทีก็จ่ายค่าเช่าให้ไป หมดสัญญาไปแล้ว (๒๐ ปี) สัญญาจัสมิน คือเคเบิลใต้น้ำทางฝั่งตะวันออก ฝั่งตะวันตก หมดสัญญาไปเมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ที่ผ่าน (๒๐ ปี) สัญญา AIS สัญญาทรู สัญญาทีทีแอนด์ที สัญญาอื่นๆ อีกมาก แต่ที่เหลือ ขณะนี้มี ๓ สัญญาหลักๆ ได้แก่ ทรู ทีที แอนด์ที AIS^(๓๓)

ในบัญชีของสินทรัพย์ร่วมการงาน หรือสินทรัพย์สัมปทาน ปกติตามสัญญา BTO หมายถึง เอกชนสร้างทรัพย์สินต่างๆ แล้วเสร็จ แล้วเริ่มเปิดให้บริการ ก็จะมีการส่งมอบสินทรัพย์ตามสัญญา ในสินทรัพย์ที่บันทึกอยู่ในรายการบัญชี รวมแล้วทุกสัญญาจะมีสินทรัพย์ประเภทที่ดิน อาคารสิ่งปลูกสร้าง อุปกรณ์อำนวยความสะดวก อุปกรณ์โครงข่าย และเครื่องใช้สำนักงาน เครื่องมือต่างๆ และอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ในแต่ละสัญญาก็มีการส่งมอบเมื่อเริ่มให้บริการหรือเมื่อมีการขยายโครงข่าย เมื่อมีการสร้างสินทรัพย์เสร็จเมื่อใดต้องส่งมอบให้ทีโอที บริษัทเอกชนก็จะนำไป Operate ใช้ในการให้บริการ บัญชีต่างๆประเภทอุปกรณ์จะอยู่ในบัญชีของทีโอที เมื่อบันทึกรายการบัญชีก็จะมีการตัดค่าเสื่อมราคา ตามอายุการใช้งาน เช่นเดียวกับอุปกรณ์ของทีโอที จะแยกบัญชีสินทรัพย์ของทีโอทีกับสินทรัพย์ของร่วมการงานหรือร่วมลงทุน เป็น ๒ ประเภทบัญชี และมีการปฏิบัติตามหลักบัญชีตามมาตรฐานการบัญชีที่กำหนด

ในเรื่องเลขหมายของผู้ร่วมการงาน ส่วนของ AIS ทีโอทีไม่ได้มีการบันทึกไว้ในบัญชี จะรับไปศึกษาดูว่าในทางมาตรฐานบัญชีจะสามารถบันทึกรายการหรือรับรู้ในงบการเงินของทีโอทีได้หรือไม่

ทีโอทีรับจะไปพิจารณา เนื่องจากปีนี้ทีโอทีเริ่มมาตรฐานแบบบัญชีตามมาตรฐานสากล มีการจ้างผู้สอบบัญชีระดับ Big ๔ คือ KPMG ร่วมเป็นผู้สอบทานกับ สตง. ในประเด็นนี้จะรับไปปรึกษาว่าจะสามารถบันทึกรายการหรือเปิดเผยงบการเงินได้หรือไม่ สินทรัพย์นั้นยังอยู่ในโครงการ ยังไม่แล้วเสร็จ ส่วนที่ยังไม่มีการโอน จะดูบัญชีทีโอทีกับบัญชีเอกชน ถ้ามีผลต่างกัน ทีโอทีจะให้เอกชนชี้แจงว่าทำไมยังไม่โอน

(๓๓) นายพิทักษ์ เขมระรัตน์ ชี้แจงตอบคำถามในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๔

มีการไปตรวจนับด้วย ส่วนที่เอกชนยังไม่โอนให้ นั่น ทีโอทีไม่มีการตั้งบัญชีไว้เพราะการจะบันทึกบัญชี จะต้องมีการตรวจสอบว่ามีมูลค่าที่คำนวณได้ชัดเจน และต้องมีรายละเอียด^(๓๒)

เรื่องที่ทีโอทีไปฟ้องยกเลิกการประมูล ๓G ฟ้องที่หลัง CAT หลังจากศาลมีคำสั่งยกเลิกแล้ว ศาลก็รับไปในเรื่องรัฐธรรมนูญด้วย คดีนี้จะแจ้งสถานภาพของคดีไปยังสภาพนายความภายหลัง^(๓๓)

ทีโอทีไม่เหมือนรัฐวิสาหกิจอื่นคือธุรกิจโทรคมนาคม รัฐวิสาหกิจอื่นไม่มี BTO แบบทีโอที ไม่มีสัญญาร่วมการงาน ปัญหาของรัฐวิสาหกิจที่มีเอกชนเข้ามาร่วมการงาน เป็น Stake holder ตัวหนึ่ง เป็นธรรมดาของคนทำธุรกิจที่ต้องเข้ามารักษากฎผลประโยชน์ ทีโอทีจึงอยู่ในสภาพเช่นนี้ เพราะว่ามีผลประโยชน์มาก ทำให้เรื่อง Good Governance เรื่องการกำหนดนโยบาย เรื่องการเลือกผู้บริหาร ผู้มีประโยชน์ทั้งหมดก็เข้ามามีส่วนร่วมด้วย

สัญญาสัมปทานเกิดขึ้นในบริบทของกฎหมายขณะนั้น ทีโอทีมีกฎหมายผูกขาดคุ้มครองอยู่ เรื่องเลขหมายถ้าเป็นสมัยสถานการณ์เดิมๆ ยังไงก็เป็นของทีโอที เมื่อเปิดเสรีก็เกิดปัญหาเรื่องการตีความ ทีโอทีถ้าจะไปสู้ในกฎหมายของคนที่เขียนกฎหมาย เหนื่อยและสู้ยาก เรื่องนี้ทีโอทีจะอยู่รอดหรือไม่เป็นเรื่องของนโยบายของรัฐบาลที่จะเขียนกฎหมายอย่างไร เขียนจะให้ทรัพย์สินนี้อยู่ในทีโอที หรือจะให้เอกชนมาทำ ก็แล้วแต่นโยบาย เป็นผู้ปฏิบัติเมื่อกฎหมายเขียนอย่างนี้ตามแรงลือบับของผู้ที่มีส่วนได้เสีย ซึ่งทีโอทีเล่นตามกติกาที่เขียนยอมไม่ชนะ ตัวอย่างของ พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ร่างพระราชบัญญัติฯ แรกเขียนดี คือประเทศไทยมี ๒ ระบบ คือระบบเดิมคือผูกขาดทั้งหมด มีสัมปทาน กับระบบใหม่คือมี กทข. ๒ ระบบนี้ต้องขนานกันไป การเขียนกฎหมายต้องรอรระยะเวลาให้ระบบเก่าหมดไปและรัฐอยู่ได้ ฉะนั้นจึงเขียนแยกเป็น “ผู้รับใบอนุญาต” กับ “ผู้รับสัมปทาน” เมื่อมีการพิจารณาร่างฯ มีการเติมคำที่ก่อให้เกิดปัญหา คือคำว่า “ผู้รับสัมปทานมีสิทธิและหน้าที่เช่นเดียวกับผู้รับใบอนุญาต” จึงหมายความว่าบริษัทเอกชนมีสิทธิและหน้าที่เช่นเดียวกันจริงๆ ร่างฯ เดิมไม่มี ร่างฯ เดิมแยกระบบผู้รับใบอนุญาต กับระบบผู้รับสัมปทาน สุดท้ายไปเขียนในบทเฉพาะกาล “ผู้รับสัมปทานมีสิทธิและหน้าที่เช่นเดียวกับผู้รับใบอนุญาต” ปัญหาคือเป็นได้ทั้ง ๒ แบบ อะไรที่ได้ประโยชน์อ้างว่ามีสิทธิเหมือนผู้รับใบอนุญาต ไปประมูลคลื่นความถี่ แต่อะไรที่เสียประโยชน์จะอ้างว่าตนไม่ใช่ผู้รับใบอนุญาต เพราะกฎหมายแยก ๒ ระบบนี้ไม่ชัด และสัญญาไม่ได้เขียนไว้ทุกเรื่อง กฎหมายผูกขาดถูกยกเลิกก็เกิดปัญหา เป็นเรื่องของนโยบาย ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย ฉะนั้นต้องแก้กฎหมายให้ชัดเจนว่าทรัพย์สินเป็นของรัฐ หรือไม่ก็ตัดคำว่า “สิทธิ” ออก ให้มีหน้าที่เช่นเดียวกับผู้รับสัมปทานแต่ไม่ให้สิทธิ

ทีโอทีแปรรูปมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๕ - ๒๕๔๖ ขณะนั้นกระแส Privatize มาแรง จริงๆ แล้วมีบางคนต้องการให้ทีโอทียุบเพราะมีผลต่อสัญญาสัมปทาน มีผลประโยชน์เยอะ แปรรูปคือ

(๓๒) เจ้าหน้าที่ ทีโอที ชี้แจงตอบคำถามในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๔

(๓๓) นายพิทักษ์ เขมะรัตน์ ชี้แจงตอบคำถามในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๔

ต้องการยกเลิกกฎหมายผูกขาด แต่ก็ไปไม่ถึงไหน ทีโอทีมีการปลุกระดมพนักงาน คิดว่าทีโอทีจะปลดแอกจากระบบราชการ ทุกวันนี้การแปรรูปของทีโอทีคือแค่การเปลี่ยนป้าย โดยไม่ได้เข้าตลาดหลักทรัพย์ ทั้งสององค์กร กระทรวงการคลังยังถือหุ้น ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ อยู่ภายใต้กฎระเบียบเหมือนเดิมทุกประการ เหตุที่ทีโอทีเข้าตลาดหลักทรัพย์ไม่ได้ มีอยู่ ๒ ปัจจัยสำคัญ ได้แก่ ๑. เรื่องสัญญาสัมปทาน เพราะไม่สามารถกำหนดสัญญาสัมปทานได้ว่ามีมูลค่าเท่าไร ๒. มีคดีฟ้องร้องหลายหมื่นล้าน เป็นอุปสรรคอย่างหนึ่ง ที่สำคัญคือไม่แน่ใจว่ารัฐบาลต้องการให้ทีโอทีเข้าตลาดจริงหรือไม่ ตอนแปรรูปมีแรงจูงใจให้พนักงานว่าจะได้หุ้น แต่แปรรูปมา ๑๐ ปี ยังไม่ได้อะไรเลย ธุรกิจไหนที่เปิดเสรีแล้วยังไม่เข้าตลาดหลักทรัพย์ ยังบริหารอย่างเป็นราชการ ไปไม่รอดแน่ แต่ธุรกิจนี้มีคู่แข่งมาก จะตายลงทุกวัน เพราะเราแข่งไม่ได้ เพราะระบบเราไม่ใช่ระบบบริษัท ถ้าทีโอทีทำได้ สัญญาสัมปทาน ออกกฎหมายรวบเลย ทำเป็นโครงข่ายแห่งชาติ รวบเหมือน ปตท. แล้ว split เข้าตลาดหลักทรัพย์แล้วกระจายหุ้น สัญญาสัมปทานก็ว่ากันไป ถ้าเป็นเช่นนี้ระบบโทรคมนาคมแห่งชาติจะเข้มแข็ง ต้องทำในระดับนโยบาย เป็นวาระแห่งชาติ ก็อาจจะบริษัทที่มีมูลค่าไม่ต่ำกว่าพลังงาน เพราะต่อไปการใช้ Transaction บน ๓G ก็จะมีมูลค่ามหาศาล ถ้าอยากรักษาผลประโยชน์ ต้องทำในภาพรวม และไม่ใช่ทำเฉพาะประโยชน์ทีโอที แต่บริษัทร่วมการงานทุกคนที่เป็น Stake Holder ทุกฝ่ายได้ประโยชน์ทั้งหมด ประชาชนได้ประโยชน์ ถ้าทำภาพใหญ่ อีก ๒ ปี ทีโอทีก็ตายเพราะ มาตรา ๘๔ ของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ.๒๕๕๓ บัญญัติให้ส่งรายได้สัมปทานทั้งหมดไปยัง กสทช. ทุกวันนี้ทีโอทีอยู่ได้เพราะส่วนแบ่งสัมปทาน AIS ปีละ ๑๘,๐๐๐ ล้านบาท อีก ๒ ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ต้องส่งคลังทั้งหมด ชาติหุ้นทันที ๒ ปีแรกยังไม่รู้จะเอาเงินไหนจ่ายพนักงาน เป็นผู้ปฏิบัติต้องเดินตามกฎหมาย มิฉะนั้นทีโอทีก็อยู่ลำบาก จะให้ทีโอทีอยู่หรือไปขึ้นอยู่กับนโยบายและกำหนดออกมาเป็นกฎหมาย คิดวนไปวนมาว่าจะทำอะไรให้เอาตัวรอดทางเลือกก็น้อยลง เพราะสถานภาพเป็นรัฐวิสาหกิจ มีหลายปัญหา เช่น กฎระเบียบ การแข่งขัน เงินทุนจำกัด เป็นต้น

สัญญาเขียนไว้ค่อนข้างกว้าง ไม่ได้ลงรายละเอียด ในเรื่องของการพัฒนา เรื่องเทคโนโลยี เรื่องสิทธิบัตร เรื่องลิขสิทธิ์ ไม่ได้เขียนไว้ ช่วงนั้นผู้เขียนสัญญาไม่ได้คิดว่าจะมีการเปิดเสรี จึงอิงกับกฎหมายผูกขาด บางเรื่องจึงไม่ได้เขียนไว้ชัดเจน ในเรื่องเลขหมายเป็นทรัพย์สิน เพราะทีโอทีไม่เคยมองเลยว่าเลขหมายเป็นทรัพย์สิน เพราะในช่วงนั้นอย่างไรก็ต้องเป็นไปตามกฎหมายเมื่อสัญญาหมดก็ต้องคืนทีโอทีทุกอย่าง แต่มีการไปออกกฎหมายล็อกไว้หมด ซึ่งก็มองออกว่าการแก้กฎหมายนั้นเอกชนคิดอย่างไร ในเรื่องการแปรสัญญา สัญญาหมดไป แม้กระทั่งเรื่อง Portable กทช. ก็ออกกฎหมายไปตามอย่างนั้น แต่เมื่อเป็นนโยบายของรัฐที่ต้องการให้เอกชนเข้ามามีบทบาท ก็ต้องเดินตาม^(๓๔) ในลักษณะของงานสอบบัญชี จะมีสัญญาในลักษณะ Non-Discloser^(๓๕)

(๓๔) นายพิทักษ์ เชมะรัตน์ ซึ่งแจ้งตอบคำถามในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๔

(๓๕) เจ้าหน้าที่ ทีโอที ซึ่งแจ้งตอบคำถามในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๔

๑.๔.๒ สรุปการประชุมของคณะอนุกรรมการการศึกษาและตรวจสอบทรัพย์สินของรัฐ ในการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาเกี่ยวกับวิทยุ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ในคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสาร และโทรคมนาคม วุฒิสภา ครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๔ (ผู้แทนจาก บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) เป็นผู้ตอบคำถาม)

บมจ.กสท โทรคมนาคม เดิมเป็นการสื่อสารแห่งประเทศไทย จัดตั้งโดยพระราชบัญญัติ การสื่อสารแห่งประเทศไทย พ.ศ.๒๕๑๙ ต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีนโยบายการแปรรูปเป็น บริษัทมหาชน ในปี พ.ศ. ๒๕๔๖ มีมติให้มีการแปรรูปการสื่อสารแห่งประเทศไทยเป็นบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) จดทะเบียนวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๔๖

ขณะที่เป็นการสื่อสารแห่งประเทศไทยนั้นก็มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลและให้บริการเองด้วย ส่วนการกำกับดูแลมีอำนาจในการให้สิทธิให้สัมปทานแก่บริษัทเอกชนเพื่อไปให้บริการอีกต่อหนึ่ง เมื่อเป็นบริษัทจำกัด (มหาชน) แล้ว มีหน้าที่เฉพาะการให้บริการเพียงอย่างเดียว หน้าที่ในการกำกับดูแล และหน้าที่ในการอนุญาตตกแก่ กสทช. ในปัจจุบัน

ขณะที่เป็นการสื่อสารแห่งประเทศไทย บมจ.กสท โทรคมนาคม ได้ทำสัญญาให้สิทธิกับ เอกชนในการให้บริการหลายประเภท

๑. การให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ให้สัมปทานไป ๓ บริษัท ได้แก่

๑) บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) (DTAC) มีสัญญา ดำเนินการ ๒๗ ปี ตั้งแต่ ๑๖ กันยายน ๒๕๓๔ - ๑๕ กันยายน ๒๕๖๑

๒) บริษัท ทรูมูฟ จำกัด (มหาชน) ให้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูลาร์ มีสัญญา ดำเนินการตั้งแต่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๓๙ - ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๕๖

๓) บริษัท ดิจิตอลโฟน (DPC) มีสัญญาตั้งแต่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๔๐ - ๑๕ กันยายน ๒๕๕๖ ซึ่งเหลือระยะเวลาอีกไม่ถึง ๒ ปี ก็จะหมดสัญญา

บริษัทที่ให้บริการอื่นๆ มีอีก ๒๐ บริษัท คือเป็นบริษัทที่ให้บริการอินเทอร์เน็ต ให้บริการวางจรเช่า ให้บริการโทรศัพท์ต่างประเทศ อีก ๒๐ สัญญานี้ได้ครบอายุสัญญาไปหมดแล้ว เหลืออีก ๒ บริษัท คือ

๑) บริษัท CS Loxinfo ในการให้บริการรับส่งสัญญาณโทรทัศน์ สัญญาณบริการ อินเทอร์เน็ตผ่านดาวเทียม ตั้งแต่ ๙ สิงหาคม ๒๕๓๗ - ๘ สิงหาคม ๒๕๕๙

๒) บริษัท อินเทอร์เน็ต ประเทศไทย ซึ่งกรณีนี้ไม่มีสัญญา แต่จัดตั้งโดยมติคณะรัฐมนตรี จะยกเลิกก็ต้องยกเลิกโดยมติคณะรัฐมนตรี อยู่ระหว่างการพิจารณาดำเนินการให้เข้าตามระบบของ กสทช.

สัญญาอื่นอีก ๑:๖ สัญญา ได้สิ้นสุดอายุสัญญาไปหมดแล้ว

สัญญาที่มีกับ DTAC, ทรูมูฟ และ DPC ยังได้รับความคุ้มครองตามมาตรา ๘๐ ของพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ สัญญาจะดำเนินต่อไปจนกว่าจะครบสัญญาสิทธิและหน้าที่ของผู้ได้รับสัญญาสัมปทานก็จะมีเช่นเดียวกันกับผู้ได้รับใบอนุญาต บมจ.กสท โทรคมนาคม ยังเป็นคู่สัญญาและต้องปฏิบัติตามสัญญา แต่ไม่ได้กำกับดูแลเป็น Regulator แล้ว

สิ่งที่ได้ตามสัญญาสัมปทาน ๒ อย่าง คือ ๑) ผลประโยชน์ตอบแทน ระหว่างนี้บริษัทจะจ่ายเป็นรายไตรมาส และถึงปลายปีจะมีในส่วนที่เป็นผลประโยชน์เพิ่มเติม และ ๒) ทรัพย์สินที่โอนมาตามสัญญาสัมปทาน ทรัพย์สินก็คือเครื่องมืออุปกรณ์ในการให้บริการ เป็น BTO

ส่วน กสทช. จะได้รับค่าธรรมเนียมใบอนุญาตรายปี ค่าธรรมเนียมเลขหมาย หมายเลขละ ๒ บาท บมจ. กสท โทรคมนาคม ให้บริการหลายอย่าง อินเทอร์เน็ต โทรศัพท์เคลื่อนที่ หลากๆ อย่าง ลูกค้ำก็มีมากน้อยแตกต่างกัน มีลูกค้ำเป็นของตัวเองด้วย

บริษัท อินเทอร์เน็ต ประเทศไทย จัดตั้งขึ้นโดยมติคณะรัฐมนตรี กำลังเจรจาให้ไปเข้าในระบบคือให้ไปขอใบอนุญาตประเภทที่ ๑ ในการให้บริการอินเทอร์เน็ต จาก กสทช.

บริษัท อินเทอร์เน็ต ประเทศไทย เป็นบริษัทมหาชน มี CEO มีฝ่ายจัดการ เข้าตลาดหลักทรัพย์ และไม่ได้เป็นส่วนหนึ่งของกระทรวงการคลัง^(๓๖)

เดิม บริษัท อินเทอร์เน็ต ประเทศไทย จำกัด เป็นการร่วมทุนระหว่างหน่วยงานของรัฐ ๓ หน่วย คือ องค์การโทรศัพท์ การสื่อสารแห่งประเทศไทย และ สวทช. จัดตั้งขึ้นตามมติคณะรัฐมนตรี เพื่อให้บริการอินเทอร์เน็ต โดยมติคณะรัฐมนตรีกำหนดว่าภายใน ๓ ปี จะต้องแปรสภาพของบริษัท รัฐวิสาหกิจนี้เข้าตลาดหลักทรัพย์ ในระยะแรกของการร่วมทุนกันจะมีเงื่อนไขในสัญญาว่าบริษัทนี้จะยุบเลิกไปเมื่อมีมติคณะรัฐมนตรี และบริษัทที่ร่วมทุนกันนั้นก็มารับสิทธิการให้บริการอินเทอร์เน็ตจากการสื่อสารแห่งประเทศไทยขณะนั้น เนื่องจากว่าเป็นรัฐวิสาหกิจด้วยกันจึงไม่ได้กำหนดเรื่องระยะเวลาการรับสิทธิเช่นเดียวกับเอกชน ที่กำหนดระยะเวลาไว้ ๑๐ ปี สัญญาที่ให้กับบริษัทนี้จึงไม่มีกำหนดเรื่องระยะเวลาการสิ้นสุดไว้ ขณะนี้บริษัทได้เข้าจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แล้ว อายุสิทธิก็ยังดำเนินอยู่ เพราะฉะนั้น บมจ.กสท โทรคมนาคม จะเชิญบริษัทมาเจรจาเพื่อเลิกสัญญาระหว่างกัน และให้บริษัทไปขอใบอนุญาตตามประกาศของ กสทช. ขณะนี้พวก ISP ต่างๆ จะต้องขอใบอนุญาตประเภทที่ ๑ เพราะฉะนั้นต้องเจรจาเพื่อเลิกสัญญากัน เพื่อให้บริษัทไปเข้าสู่กระบวนการเป็นผู้รับใบอนุญาตตามประกาศของ กสทช.

บมจ. กสท โทรคมนาคม ขณะนั้นมีสัดส่วนเท่าๆ กัน แต่เมื่อจดทะเบียนตลาดหลักทรัพย์ ประมาณ ๒๐๐ ล้านบาท บมจ.กสท โทรคมนาคม ก็ไม่ได้ซื้อหุ้นตาม เป็นการเพิ่มทุนเพื่อกระจายหุ้น

^(๓๖) นายทรรษา ชิวพฤกษ์ (ผู้แทนจาก บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)) ซึ่งแจ้งตอบคำถามในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๔

ในตลาดหลักทรัพย์ เมื่อหน่วยงานของรัฐไม่ได้ซื้อตามก็ถูก dilute ลงมา เป็นการเปิดขายหุ้นทั่วไป สามารถตรวจสอบข้อมูลในตลาดหลักทรัพย์ได้^(๓๗)

รายได้จากผลประโยชน์ตอบแทนกำหนดเป็นเปอร์เซ็นต์ เพียงแต่การจ่ายเงินในระหว่างปี ซึ่งยังไม่รู้ว่าจ่ายเท่าใด จึงจ่ายมาเป็นขั้นต่ำก่อน คือราย ๓ เดือน พอปลายปีก็มาขยายส่วนเพิ่มให้ครบถ้วนปลายปี ปัจจุบันมีคิดเป็น ๓๐% ของค่าใช้จ่าย

พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้กำหนดให้ภายใน ๓ ปี บมจ.กสท โทรคมนาคม ต้องส่งเงินรายได้ที่ได้จากสัมปทานไปยัง กสทช. เพื่อส่งเข้ากระทรวงการคลัง ประมาณปลายปี พ.ศ. ๒๕๕๖

บมจ. กสท โทรคมนาคมมีบริการอื่นๆ มารองรับ และต้องสู้ต่อไป หมายเลขทั้งหมดเดิม ทีโอทีเป็นผู้กำหนดเลขหมาย Operator ก็ต้องไปเอาเลขหมายจากทีโอที^(๓๘) เป็นเรื่องการขอเช่า เลขหมายจากองค์การโทรศัพท์

บมจ. กสท โทรคมนาคม (การสื่อสารแห่งประเทศไทยในขณะนั้น)จะแจ้งทีโอทีไปว่า กระทรวงมีความต้องการใช้เลขหมายในการให้บริการ ทีโอทีก็จะจัดสรรให้ แต่การเช่าเลขหมายนั้น Operator จะเป็นคนเช่าโดยตรง^(๓๙)

หมวดเลขหมายของ บมจ.กสท โทรคมนาคม คือหมวด ๐๘๑ แต่ระยะหลังๆ ลูกคามีมากขึ้น หมายเลขจึงกระจายไปหมดแล้ว โดยไม่กำหนดว่ากรุ๊ปใดเป็นของใคร เลขหมายเดิมก็ยังใช้อยู่ตลอด^(๔๐)

เลขหมายนี้นำมาซึ่งรายได้หรือไม่ คำตอบคือใช่ คือรายได้ที่เกิดขึ้นต่อเลขหมายนำมาคำนวณเป็นผลประโยชน์ตอบแทน เดิมการเก็บค่าบริการจะมีการเก็บค่าเช่าเลขหมายรายเดือน แต่ปัจจุบันนี้ค่าเช่าเลขหมายได้ยกเลิกไปแล้ว เพราะฉะนั้นค่าเลขหมายจึงรวมอยู่ในค่าบริการอยู่แล้ว เป็นรายได้จากการให้บริการตามแต่ละเลขหมายที่เรียกเก็บจากลูกค้า

ในสัญญาไม่ได้บอกว่ารายได้เกิดจากส่วนใดบ้าง แต่ใช้รวมๆ ใช้คำว่ารายได้จากการให้บริการ การให้บริการในอดีตมีการเก็บค่าเช่าเลขหมายส่วนหนึ่ง กับอีกส่วนหนึ่งคือเรียกเก็บตามระยะเวลาการใช้คิดเป็นนาที ปัจจุบันค่าเช่ายกเลิกไปแล้ว^(๔๑)

ผลประโยชน์ตอบแทนยังเท่าเดิม เป็นเรื่องการให้บริการในเทคโนโลยีที่ดีขึ้น สัญญาไม่ได้ให้คิดเพิ่มได้ แต่ในส่วนของอัตราของผลประโยชน์ตอบแทนเพิ่มในตัวเองตามระยะเวลาอยู่แล้ว ตั้งแต่ ๒๐% ๒๕% จนกระทั่งปัจจุบันคือ ๓๐% ในการให้บริการที่ดีขึ้นนั้นในสัญญาก็เป็นหน้าที่ของบริษัทเอง

(๓๗) นางดวงดาว แฉล้มประเสริฐ ชี้แจงตอบคำถามในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๔

(๓๘) นายहरรรษา ชิวพฤกษ์ ชี้แจงตอบคำถามในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๔

(๓๙) นางดวงดาว แฉล้มประเสริฐ ชี้แจงตอบคำถามในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๔

(๔๐) นายพีรพัฒน์ ธาราทรัพย์ ชี้แจงตอบคำถามในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๔

(๔๑) นางดวงดาว แฉล้มประเสริฐ ชี้แจงตอบคำถามในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๔

ที่จะต้องพัฒนาการให้บริการให้ผู้ใช้บริการได้ดีขึ้น เมื่อทำดีขึ้นก็ต้องโอนทุกสิ่งทุกอย่างมาให้ กสท. ก็จะทำให้ กสท. ได้รับอุปกรณ์ที่มีการ upgrade โฆษณาแฝง ผู้รับสัมปทานไม่ได้ให้ ตอนที่ มี กทข. แรกๆ กทข. ก็เรียกเก็บค่าหมายเลขมายัง กสท. หมายเลขละ ๑ บาท ปัจจุบันเนื่องจากบริษัทสัมปทานเป็นผู้ใช้ หมายเลขดังกล่าว ไม่ว่าจะเป็นทรูมูฟ ดีแทค หรือดีพีซี กทข. ปัจจุบันจึงไปเรียกเก็บค่าใช้หมายเลขกับ บริษัทโดยตรงคือหมายเลขละ ๒ บาท กสท. ไม่มีอำนาจจะไปเก็บ เพราะอำนาจอยู่ที่ กทข.^(๔๖)

ส่วนของเลขหมายที่ผู้รับสัมปทานนำไปใช้ให้บริการ ผู้รับสัมปทานจะเป็นคนเช่าจาก องค์การโทรศัพท์โดยตรง ไม่ได้เช่าในนาม กสท.

ฝ่ายเอกชนจะประสานงานแจ้งมาว่าในขณะนี้ต้องการขยายก็เลขหมาย ในส่วน กสท. ก็จะทำหนังสือแจ้งไปยังองค์การโทรศัพท์เพื่อขอจัดสรรเลขหมายจำนวนก็เลขหมายเพื่อให้ผู้รับ ใบอนุญาตของ กสท. นำไปใช้ในการให้บริการ ในเรื่องการทำสัญญาเช่าและจ่ายค่าเช่ากันนั้นจะเป็น เรื่องที่องค์การโทรศัพท์ทำกับผู้รับสัมปทานโดยตรง กสท. เหมือนเป็นคนกลางที่แจ้งประสานงาน ให้ไปเป็นกลุ่มๆ ว่าผู้รับสัมปทานต้องการใช้เลขหมายก็เลขหมายตั้งแต่ต้น^(๔๗)

ในสัญญา กสท. ลูกค้าทั้งหมดเป็นลูกค้าของบริษัทผู้รับสัมปทาน วงจรต่างประเทศทุกวันนี้ ยังมีอยู่ กสท. ยังคงให้บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศอยู่ เพียงแต่ว่าในขณะนี้ก็มีผู้ให้บริการหลายราย เช่น ทีโอทีก็ให้บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศด้วยแต่อาจจะใช้วงจรที่อื่น แต่ของ กสท. ก็ยังมีอยู่ เบอร์เริ่มต้นโทรต่างประเทศของ กสท. ๐๐๑ ๐๐๘ ได้เบอร์มาจาก กทข. ทุกวันนี้ กสท. ก็ยังให้บริการอยู่ แต่ว่าการให้บริการโทรศัพท์ต่างประเทศนั้นเดิมทีก็มี กสท. รายเดียว แต่ปัจจุบันมันมีหลายช่องทาง^(๔๘)

เดิม กสท. เป็น Gateway ของประเทศ จะต้องออกผ่าน กสท. ที่เดียว ตอนหลังมีของทีโอที เปิดที่ มาเลเซียอีกจุดหนึ่ง เนื่องจากการเกิดของ กทข. กลายเป็นว่าการเชื่อมต่อไปต่างประเทศจะมีการ ขออนุญาตตั้งอาจจะ เป็น Gateway ของเอกชน ได้รับอนุญาตจาก กทข. เพราะฉะนั้นการเรียกออกไป ต่างประเทศก็เลยไม่ได้ถูกบังคับว่าจะต้องผ่าน กสท. เหมือนในอดีต เนื่องจาก กสท. ก็ไม่ได้เป็น Regulator ด้วยแล้ว จึงไม่สามารถบังคับได้ แต่เดิมการเชื่อมต่อไปต่างประเทศ การเช่าวงจร ก็จะต้อง มาเช่าจาก กสท. ที่เดียว ปัจจุบันก็มีเอกชนซึ่งได้รับอนุญาตและเชื่อมต่อไปต่างประเทศด้วย^(๔๙)

ในระบบ ๓G กสท. ก็มีแล้ว ๒๕ ล้านเลขหมาย อยากจะนำกลับมาให้หมด แต่การให้บริการ ต้องมีคลื่นความถี่ แต่ว่าพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ที่ออกมากำหนดว่า เมื่อสิ้นสุดสัญญาสัมปทาน คลื่นความถี่ต้องถูกเรียกคืนกลับไปหมด เพราะฉะนั้นการให้บริการต่อถ้าไม่มี คลื่นความถี่ก็ทำไม่ได้ ได้มาแต่เลขหมาย

^(๔๖) นายบรรชา ชิวพฤกษ์ ชี้แจงตอบคำถามในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๔

^(๔๗) นางดวงดาว แฉล้มประเสริฐ ชี้แจงตอบคำถามในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๔

^(๔๘) นายบรรชา ชิวพฤกษ์ ชี้แจงตอบคำถามในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๔

^(๔๙) นางดวงดาว แฉล้มประเสริฐ ชี้แจงตอบคำถามในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๔

กสท. จัดแผนรองรับเกี่ยวกับเรื่องบริษัททรูมูฟที่จะสิ้นสุดสัญญาสัมปทาน ในส่วนลูกค้านั้น ถ้าลูกค้ากลับมา กสท. ก็ต้องทำแผนรองรับไปขอคลื่นความถี่เพื่อใช้งานจาก กสทช. ขึ้นอยู่กับ กสทช. ว่าจะให้หรือไม่ ส่วน ๓G มีให้บริการเองอยู่บางส่วน คลื่นความถี่มันมีขอบเขตจำกัดในการใช้งาน ทุกวันนี้ DTAC ใช้อยู่บางส่วน TRUEMOVE ก็ใช้อยู่บางส่วน ซึ่งถ้าลูกค้าทั้ง DTAC และ TRUEMOVE กลับเข้ามาหา กสท. แล้ว กสท. ใช้คลื่นความถี่ของตัวเองเท่าที่มีอยู่ คลื่นความถี่ของ DTAC TRUEMOVE และ DPC ไม่นับมานั้น ทางเทคนิคแล้วไม่สามารถให้บริการได้ เพราะฉะนั้น กสท. จะต้องไปขอคลื่นความถี่จาก กสทช. ซึ่งจะให้หรือไม่ก็ไม่ทราบ เพราะว่ากฎหมายใหม่กำหนดให้การใช้คลื่นความถี่ต้องทำโดยประมูล ก็คงต้องไปขอเพราะจะนำมา Take Care ลูกค้า^(๔๖)

โดยปกติแล้วสิ่งก่อสร้างหรือสิทธิประโยชน์เกิดขึ้นจากการสัมปทาน เมื่อครบกำหนดสัญญาแล้วจะต้องตกเป็นของ กสท. ผู้ให้สัมปทานหรือไม่^(๔๗)

ประเด็นแรกสิ่งก่อสร้างโอนหรือไม่ สิ่งก่อสร้างตามสัญญานั้นถ้าถูกสร้างในที่ดินของ กสท. หรือที่ดินของการสื่อสารแห่งประเทศไทยเดิมก็จะโอน แต่ถ้าเป็นสิ่งปลูกสร้างที่บริษัทเอกชนไปเช่าจากเอกชนอื่นก็ไม่ต้องโอนเพราะไม่มีสิทธิที่จะโอนอยู่แล้ว แต่สิ่งของนั้นต้องโอนอยู่แล้ว

ประเด็นที่สองคือประกาศของ กทช. มีผลกระทบต่อ กสท. หรือไม่ ก็มีอยู่บ้างซึ่งจะสรุปมาให้ว่ามีผลกระทบอย่างไรบ้างอาจจะมียหลายเรื่องเหมือนกัน

ประเด็นสุดท้ายคือเรื่องฟ้องประมูล ขณะนี้ศาลปกครองส่งไปให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่าขัดต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่ แต่ขณะนี้ศาลรัฐธรรมนูญยังไม่ได้แจ้งกลับมา

กสท. มีสภาพเป็นบริษัทจำกัด (มหาชน) มีผู้ถือหุ้นรายเดียวคือกระทรวงการคลัง ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ CDMA ตอนนี้สัญญาทำการตลาดเดิมได้ยกเลิกไปแล้ว HUTCH ไม่ได้ฟ้อง^(๔๘)

ดังนั้น จากเรื่องดังกล่าวจึงเป็นเรื่องที่คณะอนุกรรมการต้องแสวงหาข้อเท็จจริง ศึกษาข้อเท็จจริงเพื่อต้องการตรวจสอบทรัพย์สินของรัฐ ทรัพย์สินที่มีรูปร่างและไม่มีรูปร่าง คำตอบที่ได้รับจากคำถามเดียวกันจากทั้งสององค์กรคือไม่มีการลงบัญชีลูกค้าว่าเป็นทรัพย์สินของรัฐ ซึ่ง ทีโอที ก็พูดไว้ในรายงานว่าก็ไม่ได้ลง คณะอนุกรรมการก็บอกว่าทรัพย์สินที่มีรูปร่างทางการบัญชีต้องลงทุกคนห่วงกันทั้งนั้น ไม่สามารถให้ใครได้ ปราบกฏว่าไม่มีการลงบัญชี กสท. ก็ไม่ได้ลง เพราะฉะนั้น คณะอนุกรรมการจึงเห็นว่าเกิดความเข้าใจผิด แต่ที่สำคัญคือจะเอาคืนมาได้อย่างไร กสท. ต้องศึกษา กฎหมายให้ดีว่า กสท. จะรองรับลูกค้า ๔๐ ล้านเลขหมายอย่างไร ไม่ใช่ของเขา แต่เป็นของเรา^(๔๙)

(๔๖) นายहरษา ชิวพฤกษ์ ชี้แจงตอบคำถามในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๔

(๔๗) นายไสว จิตเพียร ตามเพิ่มเติมในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๔

(๔๘) นายहरษา ชิวพฤกษ์ ชี้แจงตอบคำถามในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๔

(๔๙) นายเดชอุดม ไกรฤทธิ ประธานคณะอนุกรรมการฯ ชี้แจงในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๔

๑.๔.๓ สรุปการประชุมของคณะกรรมการการศึกษาและตรวจสอบทรัพย์สินของรัฐ ในการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาเกี่ยวกับวิทยุ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ในคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสาร และโทรคมนาคม วุฒิสภา ครั้งที่ ๔ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๔ (ผู้แทนจาก เลขานุการ คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม เป็นผู้ตอบคำถาม)

เนื่องจากวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์กรกำกับดูแลคลื่นความถี่ตามมาตรา ๔๐ ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ และมาตรา ๔๗ ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ เป็นลักษณะขององค์กรกำกับดูแลกรณีเป็นเรื่องสัญญาสัมปทานที่รัฐทำกับเอกชนโดยผ่านทีโอทีที่ดี หรือผ่าน กสท โทรคมนาคม นั้น ขณะนี้ กทข. ซึ่งต่อมาเป็น กสทข. การกำกับดูแลนั้นเป็นการกำกับดูแลผ่านเจ้าของสัมปทานคือ ทีโอที กับ กสท. ซึ่งทาง กทข. ก็ได้มีการออกใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ สัญญาสัมปทานต่างๆ ให้กับบริษัทที่เป็นเจ้าของสัญญา ๒ บริษัท คือ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ทั้งสองบริษัทได้รับใบอนุญาตประเภทที่สาม ส่วนผู้ที่อยู่ใต้ สัญญาสัมปทาน ไม่ว่าจะเป็น AIS, DTAC, TRUEMOVE หรือ Digital phone DPC หรือว่าใครก็ดี ทางกฎหมายก็ถือว่าเป็นผู้เสมือนได้รับใบอนุญาต คือยังไม่ได้รับใบอนุญาตจาก กทข. หรือ กสทข. แต่ให้มีหน้าที่หรือความรับผิดชอบหรือให้กำกับดูแลได้ภายใต้กฎหมาย ส่วนในรายละเอียดสัญญา สัมปทานต่างๆ หน่วยงานกำกับดูแลนั้นไม่ได้รับข้อมูลที่มีรายละเอียดมากนัก เป็นเพียงแต่แจ้งว่าใครเป็น คู่สัญญาของ ทีโอที และ กสท. บ้าง ใช้คลื่นความถี่เท่าใด ส่วนรายละเอียดในข้อสัญญาเรียนว่า กสท. และ ทีโอที ยังไม่ได้ส่งรายละเอียดที่เป็นฉบับเต็มมาให้ คือตอนนี้กระบวนการที่ กสทข. จะต้องรับ รายงานเรื่องการใช้งานคลื่นความถี่ต่างๆ ตามตัวบทกฎหมายบทเฉพาะกาลของพระราชบัญญัติองค์กร จัดสรรคลื่นความถี่ฯ นั้น กทข. ปฏิบัติหน้าที่ กสทข. ยังไม่มีอำนาจเหมือน กสทข. ในบางเรื่องมีอำนาจจำกัด ดังนั้นการตรวจสอบรายละเอียดหรือการรายงานการใช้งานคลื่นความถี่ในเรื่องสัญญาร่วมการงาน อำนาจนั้นยังไม่เกิดจนกว่าจะได้มีการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง กสทข. และเป็นไปตามขอบเขตที่กฎหมายให้อำนาจ กทข. ปฏิบัติหน้าที่ กสทข. ไว้ กฎหมายยังไม่ได้ให้อำนาจถึงขนาดที่จะลงไปล้วงลูกถึงสัญญา สัมปทาน เมื่อเป็น กสทข. แล้ว จึงจะดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพราะมีหน้าที่ต้องรายงาน ซึ่งขณะนี้ อยู่ในกระบวนการเตรียมการอยู่

แผนแม่บทยังร่างอยู่ ข้อมูลเท่าที่มีอยู่ตอนนี้เป็นข้อเสนอร่างแผนแม่บทที่ กทข. ปฏิบัติหน้าที่ กสทข. ได้เตรียมการไว้ ตอนนี้ กสทข. กำลังพิจารณาอยู่ ถ้าเป็นไปในแนวทางเดิม ได้เสนอแนะ กำหนดบทบาทของ กสทข. ไว้ ๒ ส่วน ได้แก่ การดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนด มีความเห็นส่วนหนึ่งว่าไม่ว่าจะระบุในแผนแม่บทโดยละเอียดหรือไม่ ก็เป็นหน้าที่ที่ต้องทำเพราะกฎหมายกำหนดให้ทำ แผนแม่บทที่ร่างไว้ในภาพรวมอาจจะมีเขียนในเรื่องภารกิจหน้าที่ตามกฎหมาย แต่ว่ารายละเอียดลงลึก จะเป็นแผนปฏิบัติการซึ่งจะได้ดำเนินการต่อไป ส่วนที่จะเน้น เช่น โทรคมนาคมจะเน้นบรอดแบนด์ ไม่ได้หมายถึงว่าแผนแม่บทนั้นจะไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ในเรื่องของแผนแม่บทนั้นตามกฎหมาย

ตามขั้นตอนจะต้องมีการรับฟังความคิดเห็นโดยประกาศล่วงหน้าอย่างน้อยหนึ่งเดือน ในตอนนั้นผู้สนใจก็อาจให้ความเห็นเพิ่มเติมได้ ในขั้นนี้ความคืบหน้าของแผนแม่บทก็คือชุดเดิมได้มีการร่างเตรียมไว้ให้ชุดใหม่ได้พิจารณา อยู่ระหว่างการศึกษา

ใบอนุญาตในภาพรวมมีทั้งหมด ๒๗๙ ราย แบ่งเป็นโทรคมนาคม ๑๖๙ ราย และอินเทอร์เน็ต ๑๑๐ ราย ใบอนุญาตแบบที่หนึ่ง แบบที่สอง แบบที่สาม เป็นไปตามที่กฎหมายและระเบียบกำหนด สรุปคือ แบบที่หนึ่งมีทั้งหมด ๑๒๘ ราย แบบที่สองที่ไม่มีโครงข่าย ๙ ราย แบบที่มีโครงข่าย ๙ ราย และแบบที่สามมี ๒๓ ราย ส่วนอินเทอร์เน็ตแบบที่หนึ่งมี ๙๒ ราย แบบที่สองไม่มีโครงข่าย ๔ ราย แบบที่สองมีโครงข่าย ๑๑ ราย และแบบที่สามมี ๓ ราย รวมทั้งสิ้นเป็น ๒๗๙ ราย

ในกฎหมายมาตรา ๙๕ ได้เขียนไว้ว่า “ให้บรรดาระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หรือคำสั่งที่ออกตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ ซึ่งชอบด้วยกฎหมายและมีผลบังคับได้อยู่ในวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ยังคงใช้บังคับได้ต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ จนกว่าจะมีระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศหรือคำสั่งที่ออกตามพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ” จึงได้ยึดจากตรงนี้

ส่วนที่หนึ่ง แผนแม่บทที่ท่านมองว่าเป็นกรอบในการปฏิบัติงานนั้นจะมีแผนแม่บทอันเดิมที่ยังใช้อยู่ ซึ่ง กทช. ปฏิบัติหน้าที่ กสทช. ก็ได้อนุมัติในหลักการไว้ว่า ในระหว่างที่ไม่มีแผนแม่บทฉบับใหม่ยังไม่แล้วเสร็จ ให้ใช้แผนแม่บทฉบับเดิมดำเนินการไปพลางก่อน

ส่วนที่สอง เรื่องงบประมาณ ระเบียบงบประมาณหรือประกาศที่เกี่ยวข้องกับ กทช. ได้มีการออกกฎระเบียบไว้ว่าในระหว่างที่งบประมาณยังไม่อนุมัติให้ใช้งบประมาณเดิมไปพลางก่อน เช่นเดียวกับพระราชบัญญัติวิธียุทธวิธีงบประมาณ ดังนั้นถึงแม้ว่าจะได้มีการปรับเปลี่ยนจากสำนักงาน กทช. เป็นสำนักงาน กสทช. โดยผลแห่งกฎหมายพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ เมื่อ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๓ แล้ว แต่ในงบประมาณที่ได้รับอนุมัติจาก กทช. ในปี ๒๕๕๓ สำหรับใช้งานในปี ๒๕๕๔ ก็เป็นการดำเนินการตามแผนงบประมาณที่มีอยู่ ดังนั้นจึงสามารถดำเนินการต่อไปได้ รายได้ที่ได้รับถือเป็นความต่อเนื่องโดยตัวบทกฎหมาย เพราะว่าตัวค่าธรรมเนียมเป็นไปตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ ยังมีผลใช้บังคับอยู่ โดยมีการจ่ายปีละสองครั้ง รายได้ก็เข้ามาเป็นปกติ รวมถึงค่าใบอนุญาตอื่นๆ เช่น ตามพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคมก็ดี หรือเป็นรายได้ในส่วนค่าขออื่นๆที่เกี่ยวข้อง มีการรับเข้าปกติ และลงบัญชี แต่ในรายงานมีการแยกการรายงานเป็นสองส่วนคือ รายงานในฐานะสำนักงาน กทช. ซึ่งสิ้นสุดลงเมื่อ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๓ และรายงานในฐานะสำนักงาน กสทช. คือตั้งแต่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๓ - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๓ ส่วนปี ๒๕๕๔ ที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการก็แน่นอนว่าจะต้องรายงานต่อวุฒิสภาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในฐานะสำนักงาน กสทช. โดยมีรอบบัญชีตั้งแต่ ๑ มกราคม ๒๕๕๔ - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๔

ในรายงานผลการปฏิบัติงานที่ทาง กทช. รายงาน เป็นไปตามมาตรา ๗๖ ของพระราชบัญญัติฉบับเดิม เป็นนโยบายที่ทางคณะกรรมการเป็นผู้กำหนดว่าจะรายงานขอบเขตแค่ไหน ณ ตอนนั้น คณะกรรมการมีดำริให้รายงานในส่วนที่กฎหมายกำหนด คือมีประมาณ ๘ วงเล็บ เพราะเห็นว่าถ้ารายงานเกินกว่าที่กฎหมายกำหนดไปมากก็จะทำให้รายงานประจำปีของคณะกรรมการมีความหนาแน่นและทำให้ไม่สามารถชี้แจงในสิ่งที่อยากจะชี้แจงคือได้ดำเนินการพัฒนาอุตสาหกรรมโทรคมนาคมอย่างไร มีการเสริมสร้างการแข่งขันอย่างไร จึงเป็นแนวทางที่ให้รายงานข้อมูลตามที่กฎหมายกำหนดไว้เป็นเบื้องต้น ถ้ามีการสอบถามในวุฒิสภาหรือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็ให้จัดส่งให้ อย่างไรก็ตามในส่วนของการจัดทำงบประมาณที่ดี ทาง กทช. เอง ได้มีการออกระเบียบการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณเอาไว้ ซึ่งก็เป็นกระบวนการในทิศทางเดียวกับงบประมาณของรัฐบาล คือจะต้องมีการประมาณรายรับซึ่งแหล่งที่มาแน่นอนว่าเป็นเรื่องของใบอนุญาต ค่าค่าขอ ค่าเลขหมายต่างๆ มีการประมาณการฐานมาจากประมาณการรายรับแล้วจึงมากำหนดเป็นงบประมาณรายจ่ายที่เกิดขึ้นในทุกเรื่อง ในตัวเลขคณะกรรมการก็ได้มีการพิจารณาอย่างหลายครั้งและได้มีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมาช่วยกลั่นกรองซึ่งได้เชิญผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องของงบประมาณที่ดี หรือว่าในเรื่องการตรวจเงินแผ่นดินที่ดีที่ท่านเกษียณ มาช่วยให้ความคิดเห็น จึงเป็นงบประมาณในแต่ละปีมา ดังนั้นในการกำหนดงบประมาณได้มีการทำเป็นสเต็ปๆ คือมีการประมาณการรายรับ และนอกเหนือจากนี้ที่ทางงบประมาณของ กทช. ก็ดี ของ กสทช. ก็ดี จะมีความเข้มข้นมากกว่าปกติ คือจะมีการประมาณการจัดการเจริญเติบโตของภาคเศรษฐกิจ เพื่อที่จะไม่ให้งบประมาณที่เกิดขึ้นสูงเกินกว่าควร หรือฝืนกระแสเศรษฐกิจที่เกิดขึ้น ก็จะมีการจำกัดกรอบไว้ระดับหนึ่ง ประเด็นข้อสังเกตที่ว่างงบประมาณปีหนึ่ง ๒,๐๐๐ กว่าล้าน และปีต่อมาขึ้นเป็น ๓,๐๐๐ กว่าล้าน เนื่องจากว่ามีสถานการณ์ความไม่ปกติเกิดขึ้นในช่วงปี ๒๕๕๒ - ๒๕๕๓ ทำให้มีความล่าช้าในการดำเนินโครงการบางอย่างในปี ๒๕๕๒ มีการพับโครงการเข้ามาทำในปี ๒๕๕๓ แทน รวมทั้งมีกิจกรรมที่จะต้องเตรียมการในเรื่องของด้านกระจายเสียงวิทยุโทรทัศน์ ซึ่งจะต้องเตรียมให้กับคณะกรรมการชุดใหม่ และเป็นไปตามตัวบทกฎหมายตามบทเฉพาะกาลให้ออกใบอนุญาตชั่วคราวให้กับวิทยุชุมชนซึ่งมีผู้มายื่นคำขอกว่า ๖,๐๐๐ ราย และในเรื่องเคเบิลทีวี กิจการที่ไม่ใช่ความถี่ และในเรื่องโทรทัศน์วิทยุที่เป็นคู่สัญญาสัมปทานเดิมจะต้องมีการเตรียมการตรงนี้ไว้ มีค่าใช้จ่ายการเตรียมการด้านการกระจายเสียงเพิ่มขึ้นมา ข้อสังเกตมีการเพิ่มผู้ปฏิบัติงานขึ้นมา ในตัวกรอบพนักงานไม่มีการเปลี่ยนแปลงคือมีอยู่ประมาณ ๖๐๐ คน ส่วนที่เพิ่มขึ้นมาอีก ๒๐๐ คน เป็นการเพิ่มในระยะสั้นที่ทำเป็นสัญญาจ้าง เป็นลูกจ้างเป็นปีต่อปีตามภารกิจ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นภารกิจในเรื่องกระจายเสียงที่เพิ่มขึ้นมาในช่วงระยะหลังที่จำเป็นต้องมีการเตรียมการรองรับ กสทช. ชุดใหม่ เพราะทางคณะกรรมการได้รับทราบอยู่แล้วว่าจะต้องมีการปรับเปลี่ยนกฎหมายและก็ต้องมี กสทช. ชุดใหม่เข้ามาปฏิบัติหน้าที่แทน เป็นเหตุที่ตัวเลขรายจ่ายในช่วง ๒๕๕๒ ไป ๒๕๕๓ ค่อนข้างจะมีการกระโดดในรายละเอียดต่างๆ ทุกรายการ สามารถตรวจสอบได้ ในพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฉบับปัจจุบัน มาตรา ๘๙ ได้กำหนดเข้มข้นขึ้นไปอีกคือจะต้องมีการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ที่เป็น

ลักษณะที่ค่อนข้างจะ Real Time หรือในลักษณะที่เป็นปัจจุบันมากขึ้น ไม่ใช่เป็นเหมือนที่ผ่านมาในอดีตคือรายงานปีละครั้ง จะต้องมีการเปิดเผยรายได้-รายจ่ายเป็นรายเดือน

เนื่องจากว่ามีโครงการที่ได้รับเริ่มเมื่อครั้งเริ่ม กสทช. ใหม่ แต่ไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จได้ และมาดำเนินการแล้วเสร็จในปี ๒๕๕๔ พอดี เช่น การเพิ่มประสิทธิภาพในการตรวจสอบความถี่เนื่องจากอุปกรณ์ที่ กทช. มีใช้ตรวจสอบความถี่เป็นอุปกรณ์ตั้งแต่ครั้งกรมไปรษณีย์โทรเลขและใช้ตรวจสอบในเชิงของวิทยุคมนาคมเท่านั้น คือไม่สามารถตรวจสอบภารกิจในฝั่งกระจายเสียงได้ คือไม่สามารถตรวจสอบ Broadcast ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้มีดำริในการเตรียมการอุปกรณ์นี้ โครงการนี้มีการปรับปรุงเครื่องมือในการตรวจสอบเฝ้าฟัง และเรื่องของรถ Mobile ที่นำไปตรวจสอบการรบกวน ได้มีการจัดซื้อจัดจ้างแล้วเสร็จและส่งมอบในปีรอยต่อปี ๒๕๕๓ - ๒๕๕๔ พอดี จึงมีค่าใช้จ่ายนี้ประมาณ ๓๐๐ ล้านบาท ระบบการออกใบอนุญาตที่ใช้ระบบ IT Base เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการออกใบอนุญาต ซึ่งมีปัญหาว่าผู้รับจ้างล้มละลายไม่สามารถส่งมอบงานได้ ทำให้โครงการล้มต่อเนื่องมาตั้งแต่กรมไปรษณีย์โทรเลข และ ๕ - ๖ ปีที่แล้ว ก็ได้แก้ไขปัญหาในส่วนของแ่งกฎหมายก็ดี และได้มีการจัดซื้อจัดจ้างใหม่ และที่สุดแล้วก็ได้ส่งมอบปี ๒๕๕๔ เช่นกัน ยอดอยู่ที่ประมาณ ๒๐๐ ล้านบาท จะเห็นได้ว่ายอด ๑,๔๐๐ ร้อยล้านบาทที่เพิ่มขึ้นมานั้น เกือบๆ ๑,๐๐๐ ล้านบาท เป็นการลงทุนในอุปกรณ์ที่ล้ำสมัยหรืออุปกรณ์ที่ไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จในช่วงของกรมไปรษณีย์โทรเลขแต่ได้มีการปรับปรุง แต่แน่นอนเพื่อความสบายใจก็ได้มีการปรับปรุงสเปคให้เป็นอย่างปัจจุบัน ไม่ได้นำสเปคตั้งแต่กรมไปรษณีย์โทรเลขมาจัดซื้อจัดจ้างในปี ๒๕๕๔ แต่ว่าได้มีการแก้ไขปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันมากขึ้น กรณีเครื่องตรวจสอบความถี่และระบบการตรวจสอบความถี่ มีการล้มไป เพราะมีการร้องเรียนว่าไม่ถูกต้อง มีการตรวจสอบแล้วเห็นว่ามิประเด็นที่อาจจะทำให้ไม่สบายใจ จึงล้มประมูลไปแล้วเปิดประมูลใหม่ ซึ่งจะประมูลครั้งที่ ๓ จึงจะได้มา ในปี ๒๕๕๔

พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๔๓ ได้กำหนดให้ กทช. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบการดำเนินงานของสำนักงาน ได้มีการแต่งตั้งมาโดยศาสตราจารย์โกวิท โภชยานนท์ เป็นประธาน และชุดที่สองก็ได้แต่งตั้งท่านปกรณ์ มาลากุล เป็นประธาน และกฎหมายกำหนดให้คณะกรรมการตรวจสอบมีสองระดับ คือระดับที่แต่งตั้งจากบุคคลภายนอกที่บอร์ดเป็นผู้แต่งตั้ง และในระดับสำนักงานเองที่เน้นในเรื่องการตรวจสอบภายใน เนื่องจากในตัวโครงสร้างองค์กร ทาง กทช. เห็นว่าจะมีการปรับโดยตัวบทกฎหมาย จะต้องใหม่จึงไม่ควรจะดำเนินการใดให้กระทบกระเทือนกับโครงสร้างเพื่อเปิดโอกาสให้กับคณะกรรมการชุดใหม่ได้ดำเนินการอย่างเต็มที่ จึงเป็นที่มาว่าตัวโครงสร้างองค์กรที่เป็นระดับสำนักจึงแทบไม่มีความเคลื่อนไหว แต่ได้ระดับสำนักขึ้นมาหรือการดำเนินงานในลักษณะเป็น Agenda Basis หรือตั้งเป็นคณะกรรมการก็ดี หรือตั้งเป็นคณะทำงานต่างๆ ก็ดี ที่จะมาทำงานในส่วนที่เพิ่มขึ้นมา รายงานไม่ได้เขียนไว้ชัดเจน การดำเนินการตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาไม่ว่าจะเป็น กทช. หรือ กสทช. ก็ได้มีการตั้งคณะกรรมการตรวจสอบทั้งสองระดับ เพียงแต่ว่าในส่วนตรวจสอบภายในเป็นโครงสร้างที่อยู่ภายใต้สำนักปฏิบัติการและติดตาม (Compliance) อาจไม่เห็นภาพ

ไม่ได้ดึงออกมาชัดเจน และกฎหมายใหม่ มาตรา ๗๐ วุฒิสภาจะต้องเป็นผู้แต่งตั้งเข้ามา ๕ ราย น่าจะเป็นเครื่องที่แสดงให้เห็นว่าการกำกับดูแลการใช้จ่ายเงินในการดำเนินการของ กสทช. และสำนักงาน ตามกฎหมายฉบับใหม่ค่อนข้างที่จะมีความเข้มข้นมากขึ้นกว่าเดิม

ในส่วนของคลื่นความถี่ที่ใช้ในกิจการด้านกระจายเสียงและโทรทัศน์ กทช. กี้ดี หรือ กสทช. ปัจจุบันกี้ดี ไม่มีการจัดสรรเพิ่มเติมให้กับรายใดทั้งสิ้น เป็นลักษณะของคลื่นความถี่เดิมที่ได้รับการจัดสรรมาตั้งแต่เมื่อครั้งเป็นกรมไปรษณีย์โทรเลขและกรมประชาสัมพันธ์ ในเรื่องของกระจายเสียงวิทยุ โทรทัศน์ทั้งสองส่วน ไม่มีการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ ยังเป็นของเดิมซึ่งจะต้องทำตามบทเฉพาะกาลที่ระบุที่จะต้องมีการรายงานการใช้งานคลื่นความถี่ภายในระยะเวลาและหลักเกณฑ์ที่ กสทช. กำหนด ขณะนี้อยู่ระหว่างการเตรียมร่างหลักเกณฑ์และสั่งการให้ผู้ที่ใช้งานคลื่นความถี่รายงานเข้ามา พร้อมทั้งถ้ามีสัญญาร่วมการทำงานหรือสัญญาสัมปทานที่เกี่ยวข้องก็ต้องรายงานเข้ามา เช่น ทิวช่อง ๓ หรือช่อง ๗ กี้ดี ที่มีการดำเนินการ หรือแม้กระทั่งเคเบิลทีวี ทูวูชั่นส์ ก็ต้องรายงานเข้ามา แต่ขณะนี้ยังไม่มีการรายงานเข้ามา เพราะอยู่ในช่วงเปลี่ยนผ่าน ส่วนการจัดสรรคลื่นความถี่ใหม่ยืนยันว่าไม่มี

ในส่วนของความสัมพันธ์ระหว่าง กสท โทรคมนาคม กับ ทีโอที เป็นไปในลักษณะใด หรือมีปัญหาประการใดหรือไม่ ขอเรียนในภาพรวมว่า กทช. ซึ่งปัจจุบันเป็น กสทช. ได้รับโอนอำนาจในเรื่องการกำกับดูแลบริหารจัดการคลื่นความถี่จากกรมไปรษณีย์โทรเลขและกรมประชาสัมพันธ์มาเป็นอำนาจของ กทช. ทั้งหมด ดังนั้นเดิมที่ทาง กสท โทรคมนาคม กี้ดี หรือ ทีโอที กี้ดี สามารถที่จะกำกับดูแลในเรื่องการบริหารคลื่นกับผู้ใต้สัญญาสัมปทานได้หมดไป มาอยู่ที่ กทช. ได้เคยมีการฟ้องคดีโดย ทีโอที ถึงอำนาจหน้าที่ของ กทช. ว่าไม่มีอำนาจที่จะไปกำกับในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสัญญาร่วมการทำงาน เพราะสัญญาร่วมการทำงานในยุคนั้นที่เขียนไว้ ทีโอที และ กสท โทรคมนาคม เป็นทั้ง Regulator และ Operator อยู่ในองค์กรเดียว เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ พ.ศ.๒๕๔๐ ต้องการให้มีองค์กรที่เป็นอิสระที่จะมากำกับและดึงอำนาจนี้มา ได้มีการถ่ายโอนอำนาจ ศาลปกครองสูงสุดได้วินิจฉัยว่า ในส่วนของการดำเนินการตามสัญญาร่วมการทำงานระหว่างคู่สัญญานั้นคงมีอยู่เฉพาะในส่วนที่ไม่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแล ซึ่งเดิมยกตัวอย่างว่าในการอนุญาตเพิ่มสถานีฐานกี้ดี การกำหนดราคากี้ดี หรืออื่นๆที่เกี่ยวข้องกับการประกอบการจะต้องได้รับความเห็นชอบจาก ทีโอที ก่อน จึงจะดำเนินการได้ แต่อำนาจนี้ถูกยกมาเป็นของ กทช. ในยุคนั้น คือการกำหนดราคาใหม่กี้ดี หรือการเพิ่มสถานีฐานกี้ดี เมื่อทาง ทีโอที รับรู้แล้ว ก็มายื่นขอกับทาง กทช. ได้โดยตรง เป็นเรื่องที่มีการทดสอบอำนาจโดยศาลปกครองสูงสุดก็ได้มีวินิจฉัยมาแล้ว ส่วนของค่าตอบแทนส่วนแบ่งรายได้ที่เป็นเชิงพาณิชย์ เป็นไปตามสัญญา แต่ว่าการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับกิจการโทรคมนาคมเป็นอำนาจที่คณะกรรมการจะสามารถวินิจฉัยสั่งการได้ ตอนแรกมีความสับสน เพราะว่ามีคดีฟ้องในศาลปกครองมากมาย แต่ว่าปัจจุบันนี้หลังจากที่ผ่านพ้นไป ๖ - ๗ ปี ในส่วนนั้นก็จบไป ปัญหาที่เกิดขึ้นกับตัวระบบ คือตอนนี้เรามีสองระบบ คือระบบสัญญาร่วมการทำงานหรือระบบสัญญาสัมปทานซึ่งได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายที่จะต้องดำเนินการไปจนถึงสิ้นสุดอายุสัญญาก่อนที่จะดำเนินการเอาคลื่นความถี่กลับมาจัดสรรใหม่ได้ เพราะมีสิทธิใช้อยู่ อันนี้จึงอาจเป็นข้อจำกัดในการ

ทำงานของคณะกรรมการ ในแง่ว่ามีสองระบบเดินไปพร้อมกัน ในขณะที่ใบอนุญาตการใช้งาน คลื่นความถี่สำหรับการประกอบกิจการโทรคมนาคมใหม่ก็ยังไม่ดำเนินการไม่ได้ เพราะยังติดในเรื่องแผนแม่บทที่ดีหรือแผนคลื่นความถี่ยังไม่เรียบร้อย ก็ยังทำไม่ได้ ศาลปกครองได้มีคำสั่งคุ้มครองชั่วคราว เมื่อตอนที่ประเมินมูล ๓G ไปเมื่อช่วงที่ผ่านมา คิดว่าปัญหาในการทำงานของ ทีโอที กับ กสท โทรคมนาคม ขณะนี้ปัญหาใหญ่ไม่มี ตอนแรกมีปัญหาในเรื่องอำนาจหน้าที่ แต่ขณะนี้จะเป็นเรื่องปกติของการกำกับดูแลที่อาจมีความเห็นไม่ตรงกันบ้าง และในเรื่องของสองระบบที่เดินคู่ขนานกันไป

ส่วนวิหุขุมชนเป็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งมีบทเฉพาะกาลในช่วงก่อนที่ กสทช. จะมา กำหนดให้มี คณะอนุกรรมการกระจายเสียงและโทรทัศน์ซึ่งมีปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิที่ทางรัฐบาลแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการชุดนี้เป็นผู้ที่เกิดขึ้นตามกฎหมาย และเป็นการจัด บุคลากรโดยรัฐบาล ทางประธาน กทช. มีหน้าที่เช่นตั้งอย่างเดียว คณะอนุกรรมการก็ได้มีการ ดำเนินการโดยใช้มาตรการที่เรียกว่าผ่อนคลายความขัดแย้งหรือว่ามาตรการปรองดองคือใช้ในลักษณะ ว่าให้มายื่นคำขอลงทะเบียนเพื่อที่จะทดสอบการออกอากาศก่อน เนื่องจากกฎหมายฉบับนี้ได้เกิดขึ้น ภายหลังจากที่วิหุขุมชนได้เกิดขึ้นเต็มแล้วทั่วประเทศ มีแนวทางการดำเนินการในลักษณะของการ ผ่อนปรนคือให้มาลงทะเบียนกับสำนักงานเพื่อที่จะทำเป็นข้อมูล ในช่วงระหว่างที่หลักเกณฑ์ยังไม่เสร็จ ก็มีการลงทะเบียนไว้ ก็ได้มีการให้ข้อสังเกตไปว่ากรณีถ้าดำเนินการไม่เรียบร้อยก็จะถอนการลงทะเบียน และอาจจะส่งผลต่อการยื่นขอใบอนุญาตในอนาคต

การกำกับดูแลในเรื่องวิหุขุมชนนั้นแยกเป็น ๒ ส่วน คือ ส่วนที่หนึ่งถ้าเป็นการกำกับในเชิง พระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม ก็คือคลื่นความถี่ที่วิหุขุมชนออกไปแล้วมีการรบกวนวิทยุการบิน หรือมีการรบกวนคลื่นความถี่ของราชการอื่นอย่างมีนัยสำคัญ ทางสำนักงานก็จะเตือนให้แก้ไข ถ้าไม่แก้ไขก็จะจับ เป็นผลพวงว่ามีการจับอยู่หลายรายในช่วงตลอดหกปีที่ผ่านมา เนื่องจากไปรบกวน วิทยุการบินก็ได้มีการสั่งให้ปิดสถานีและดำเนินการไป ส่วนที่สองคือเนื้อหา เนื่องจากว่าพระราชบัญญัติ องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ เติม ไม่ได้ให้อำนาจ กทช. ในการที่จะลงไปล้วงลูกถึงการทำกับ Content ได้ ดังนั้นการดำเนินการก็ได้ดำเนินการโดยใช้กฎหมายอื่น คือกฎหมายอาญา เช่น เรื่องการหมิ่นประมาทก็ดี หรือว่าความมั่นคงกิติ ในการจับเรื่อง Content เป็นเรื่องที่เจ้าหน้าที่ปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ เช่น ตำรวจ หรือทหาร เป็นผู้วินิจฉัยและดำเนินการโดยทางสำนักงาน กทช. หรือ สำนักงาน กสทช. ในปัจจุบันก็จะมีหน้าที่เข้าไปเป็นผู้สนับสนุนในเรื่องของกรณีที่จับแล้ว ตรวจสอบว่าเครื่องส่งวิทยุคมนาคม นั้น เป็นเครื่องส่งที่ถูกต้องหรือไม่ แน่แน่นอนว่าร้อยเปอร์เซ็นต์ผิด เพราะว่ายังไม่ได้ออกหลักเกณฑ์ในเรื่อง มาตรฐานวิทยุขณะนั้น แต่ว่าขณะนี้ในเรื่องหลักเกณฑ์การอนุญาตวิทยุชุมชนและกิจการโทรทัศน์ กิจการที่ไม่ใช่สาย ได้มีร่างหลักเกณฑ์ออกมาแล้ว และได้มีการทยอยออกใบอนุญาตให้กับวิหุขุมชน แล้วส่วนหนึ่ง แต่ใน ๖,๐๐๐ รายที่แสดงตัวว่าเป็นวิหุขุมชนนั้น ถ้าดูตามหลักเกณฑ์ของพระราชบัญญัติ การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ แล้ว น่าจะเหลือไม่ถึง ๑,๐๐๐ ราย

ที่จะเข้าเกณฑ์ของวิเทศมุขมนตรี ตามพระราชบัญญัติฯ วิเทศมุขมนตรีห้ามโฆษณา ก็ต้องเป็นวิเทศเพื่อการค้าพาณิชย์ หรือวิเทศเพื่อความมั่นคง หรืออื่นๆ ซึ่งในช่วงที่เป็น กทข. เปลี่ยนผ่านมาเป็น กสทช. ยังไม่มีอำนาจ แต่ก็จะเป็นเรื่องที่ กสทช. ฝั่งกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ต้องรับทำหลักเกณฑ์ขึ้นมาเพื่อให้สามารถอนุญาตในเรื่องของวิเทศที่ไม่ใช่วิเทศมุขมนตรีร้อยเปอร์เซ็นต์ เป็นวิเทศเชิงธุรกิจ หรือวิเทศเพื่อความมั่นคง หรือวิเทศเพื่อวัตถุประสงค์อื่น ๆ แต่ทั้งนี้ก็มีข้อจำกัดที่ทางคณะกรรมการอาจจะต้องใช้เวลามากพอสมควร เพราะพระราชบัญญัติฉบับใหม่ไม่ว่าการจะออกอะไรก็ตาม จะออกหลักเกณฑ์หรือจะออกใบอนุญาต ได้ถูกกำหนดไว้ชัดเจนว่าจะต้องทำ ๓ แผนแม่บทให้เสร็จก่อน คือแผนแม่บทบริหารคลื่นความถี่ แผนแม่บทกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม จึงจะสามารถออกหลักเกณฑ์ได้ กฎหมายได้เขียนล็อกไว้ว่า การที่จะรับฟังความคิดเห็นจะต้องประกาศล่วงหน้า ๑ เดือน ตัวเลข ๑ เดือนเป็นตัวเลขที่เปลี่ยนแปลงไม่ได้ ถ้าภายใน ๑ เดือน คณะกรรมการให้ความเห็นชอบ ในร่างแผนเบื้องต้น และให้มีการรับฟังความคิดเห็น ก็ต้องมีการประกาศล่วงหน้า ๑ เดือน แล้วมาพิจารณา ผลการรับฟังความคิดเห็น ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ดังนั้นสั้นที่สุดคือ ๓ เดือน ถ้าไม่รวมเหตุการณ์อื่นที่ไม่คาดคิด ต้องดำเนินการในระดับวงกว้างคือต้องเปิดโอกาสให้ประชาชนทั่วประเทศสามารถที่จะแสดงความคิดเห็นได้ อาจจะมีผลกระทบบ้างในส่วนปัจจัยที่ควบคุมไม่ได้

ส่วนข้อสังเกตของโครงการกับทรัพย์สิน โดยหลักการทรัพย์สินนั้น ถ้าซื้อเป็นวัสดุอุปกรณ์ สำนักงานที่นำมาใช้งานตามปกติโดยกรอบการปฏิบัติของคณะกรรมการชุดเดิมจะให้เป็นที่ทรัพย์สิน อะไรก็ตามที่เป็นลักษณะที่เป็น Project หรือที่จะต้องมีการต่อยอดก็จะทำเป็นโครงการ Mobile จริงอยู่ว่าสุดท้ายจะต้องลงเป็นบัญชีทรัพย์สิน แต่ว่า ณ ตอนจัดซื้อจัดจ้างจะทำเป็นลักษณะโครงการ ในเรื่องการหาระบบการตรวจสอบความถี่วิทยุทั่วประเทศ ไม่ใช่ซื้อแล้วเป็นรายการที่เกิดขึ้นทางทรัพย์สิน ต้องเป็นโครงการ ไม่ใช่เป็นงบประจำ โดยมองว่าทรัพย์สินต้องเป็นงบประจำ เช่นเป็นการซื้อรถทดแทน ของเดิมที่ไม่มีการเปลี่ยนแปลงอะไรเลย จะลงเป็นทรัพย์สิน หรือโต๊ะ เก้าอี้ หรือการปรับปรุงอาคารสถานที่ จะลงเป็นทรัพย์สิน แต่ในเรื่อง Project ที่เป็นลักษณะใหญ่และมีมูลค่าสูง และไม่ใช่นักลงทุนที่ทดแทนของเดิม ทดแทนในลักษณะที่สวมพอดีเป็นเรื่องของการปรับปรุงใหม่ใช้เป็นลักษณะโครงการทั้งสิ้น

เรื่องการจัดสรรงบประมาณ เนื่องจากรายได้ที่เกิดขึ้นจากฝั่งกระจายเสียงโทรทัศน์นั้นไม่มี เพราะจะเกิดขึ้นได้ต่อเมื่อออกใบอนุญาตแล้ว ดังนั้นการดำเนินการของฝั่งกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ จะเป็นการดำเนินการที่ใช้งบประมาณของ กทช. คือเป็นรายได้ของฝั่งกิจการโทรคมนาคม

เรื่องการดำเนินการกับวิเทศมุขมนตรีไม่ได้มาจดทะเบียนนั้น ก็ตรวจสอบและดำเนินการตามความเหมาะสม คงดูว่ามีการตกแต่งเดือนหรือมีการสำรวจอยู่ประจำว่าได้มีวิเทศมุขมนตรีเพิ่มขึ้นอย่างไรบ้าง ส่วนที่ไม่ถูกต้องก็มีการเตือน มีมาตรการเป็นช่วงๆ คือเปิดรับวิเทศมุขมนตรีให้มาจดทะเบียนเพิ่มเติมเป็นครั้งคราว คือเนื่องจากการอนุญาตให้ทดลองทดสอบก็ใช้หลักการของกฎหมายที่ถือว่าเป็นการชั่วคราว เพราะฉะนั้นจะต้องมาขึ้นใหม่ทุกปี ในทุกปีที่เปิดเราก็จะเปิดโอกาสให้รายที่อาจจะตกหล่นรอบที่แล้วให้

มาแสดงเจตจำนงเพิ่มเติม จะเป็นลักษณะการดำเนินงานที่หน้างานก็ดูไป คือใช้มาตรการป้องปราม คือมีการเตือนก่อน มีการสั่งให้แก้ไขให้ถูกต้องก่อน แล้วจึงค่อยจับกุม^(๕๐)

งบการเงินที่ปรากฏอยู่ในรายงานของปี ๒๕๕๓ มีหมายเหตุตอนท้ายบอกว่างบนี้ยังไม่ได้ผ่านการรับรองจากสำนักงาน สตง.^(๕๑) เข้าใจว่าในรายงานทางบัญชี ถ้าผู้สอบบัญชีไม่รับรองในเรื่องใดแล้ว จะเป็นนัยทันที แต่เนื่องจาก สตง. มีปฏิทินการทำงานของ สตง.อยู่ ดังนั้นที่ผ่านมา สตง. ก็รับรองไล่มาถึงปี ๒๕๕๒ ที่รับรองไปแล้วเรียบร้อย และ ๒๕๕๓ อยู่ระหว่างดำเนินการ คือการรับรองของ สตง. ถ้าย้อนกลับไปดูรายงาน ๒๕๕๒ จะมีเขียนในทำนองเดียวกันคืออยู่ในระหว่างการตรวจสอบ แต่ขณะนี้รับรองแล้ว ในเบื้องต้นนี้โดยหลักการตรวจเงินแผ่นดิน โดยงบการเงินจะต้องมี Third Party มารับรองให้ก่อน งบของสำนักงาน กสทช. หรือสำนักงาน กทช.ในอดีต จะมี Third Party ที่เป็นสำนักงานตรวจสอบบัญชีที่มีผู้ตรวจสอบบัญชีรับใบอนุญาตให้การตรวจสอบแล้วขั้นหนึ่งก่อนแล้วจึงส่งให้ สตง. รับรองอีกทีหนึ่ง เพราะ สตง. ก็บอกมาก่อนที่จะส่งรับรองต้องมีการกลั่นกรองแล้วขั้นหนึ่ง ให้ สตง. ได้เห็นภาพก่อนเพื่อให้ สตง. ลงไปในรายละเอียดว่าจะต้องดูอะไร ดังนั้นงบประมาณของทุกปีก็จริงแล้วได้มีการให้ผู้ตรวจสอบบัญชีที่ได้รับใบอนุญาตตรวจสอบแล้วขั้นหนึ่ง แต่ว่าการตรวจสอบของ สตง. นั้นแน่นอนว่ามีปฏิทินการทำงานที่ไม่สามารถที่จะไปก้าวก่ายหรือเร่งรัดได้

ส่วนในเรื่องวัตถุประสงค์ในการบริจาคตู้ หรือในเรื่องการพัฒนาอุตสาหกรรมโทรคมนาคม (R&D) คงตรงกับที่ท่านประธานได้ตั้งข้อสังเกตว่าได้พยายามที่จะให้เข้าเป้าหมายมากที่สุด และในเรื่องของ R&D นั้นจะต้องเน้นในสิ่งที่จับต้องได้ คือพัฒนาเสร็จแล้วไม่ได้อยู่บนหิ้งคือนำมาต่อยอดได้ ตอนนี้ก็ทยอยมีผลงานออกมา สำนักงาน กสทช. เองก็มีหน่วยงานที่เป็นกลุ่มภารกิจวิจัยและพัฒนาหรือที่เรียกว่า TRIDI ก็มีการดำเนินการหลายเรื่องด้วยกัน คงเน้นในเรื่องสามารถปฏิบัติได้จริง

ในเรื่องของบริจาคตู้จะรับเป็นข้อสังเกต ในปีนี้ หลังจากที่ กสทช. มาแล้ว การบริจาคตู้ต่างๆ ก็คงน้อยลง หรือเรื่องน้ำท่วมเป็นเรื่องใกล้ตัว กสทช. ไม่ได้เน้นในเรื่องการบริจาคตู้ที่เป็นตัวเงิน แต่ กสทช. เน้นในเรื่องการพัฒนาศักยภาพของการกำกับดูแล เช่น คือได้มีการสนับสนุนอาสาสมัครวิทยุสมัครเล่นที่มีอยู่ในพื้นที่กระจายอยู่ทั่วประเทศประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ คน ร่วมกับ ศปภ. ภาครัฐ จัดตั้งศูนย์สื่อสารของ กสทช. ขึ้นมาที่ดอนเมือง อาศัยกลไกของวิทยุสมัครเล่น และอาสาสมัครอื่นๆ ใช้ความถี่วิทยุสมัครเล่นพัฒนา ทาง กสทช. ก็เน้นในเรื่องว่าไม่ได้ให้เป็นตัวเงิน แต่มีเครื่องมืออุปกรณ์ที่ทำให้การติดต่อสื่อสารระหว่างนักวิทยุสมัครเล่นนั้นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น มีการตั้งระบบสื่อสาร ทำให้ความช่วยเหลือของภาครัฐที่ตกหล่นหรือเข้าไปไม่ถึง ก็ช่วยรายงานกลับเข้ามาให้กับ ศปภ. ด้วยอีกทางหนึ่ง นโยบายการบริจาคตู้ (ยังไม่ได้เป็นลายลักษณ์อักษร) ท่านประธานคนใหม่ (พลอากาศเอก ธีเรศ ปุณศรี) หรือประธานฝั่งโทรคมนาคม (พันเอก เศรษฐพงศ์ มะลิสสุวรรณ) ก็ให้นโยบายไว้ว่าไม่ใช่เน้นไปมอบเงิน หรือซื้อของบริจาคตู้เพียงอย่างเดียว เพราะเห็นว่าในขณะนี้

(๕๐) นายประเสริฐ อภิปัญญา (รองเลขานุการฯ กสทช.) ชี้แจงตอบคำถามในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๔

(๕๑) นายเจษฎา อนุจรี ชี้แจงเพิ่มเติมในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๔

ผู้ดำเนินการอยู่แล้วในระดับหนึ่ง จะเน้นในส่วนของอำนาจหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เช่นวิทยุสมัครเล่นก็ดี หรือ การติดตามกับผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมว่าคุณภาพการให้บริการเป็นอย่างไร พยายามสร้างระบบ ว่าให้มีการรายงานความสูญเสีย ความเสียหายที่เกิดขึ้นกับสถานีฐานหรืออุปกรณ์ที่ทำให้ไม่สามารถใช้ โทรศัพท์เคลื่อนที่ได้ในบางพื้นที่ ปัญหาที่เกิดขึ้นที่บางจุดใช้ไม่ได้เนื่องจากไม่มีไฟฟ้า ทำให้การสื่อสาร บางอันเสียหายไป การทดแทนเบื้องต้นก็ต้องกลับไปสู่การสื่อสารพื้นฐานที่จะต้องให้นักวิทยุสมัครเล่น เข้าไปช่วยประสานงานให้ หรือว่าให้ความสำคัญกับพื้นที่โทรศัพท์เคลื่อนที่ใช้งานไม่ได้ ทางผู้ประกอบการทุกรายก็พยายามที่จะทำให้การสื่อสารในพื้นที่น้ำท่วมไม่เกิดการสะดุดหยุดชะงักลง อย่างมีนัยสำคัญ แม้ขุมสาย โทรศัพท์หลักของทีโอทีมีปัญหาคับคั่ง

ในเรื่องค่าที่ปรึกษา ไม่ได้ให้รายเดียว ๒๐๐ ล้านบาท ก็มีโครงการต่างๆ มีหลายเรื่องที่เป็น การจ้างที่ปรึกษาตามนโยบายของคณะกรรมการ ตามกฎหมายใหม่ก็เป็นข้อมูลที่เปิดเผย เพราะฉะนั้นการจ้างที่ปรึกษาในยุคปัจจุบันน่าจะต้องเป็นเหตุผลที่ชี้แจงได้มากขึ้น ส่วนค่าใช้จ่าย เดินทางไปต่างประเทศ ส่วนใหญ่เป็นสัดส่วนที่เกิดขึ้นจากการเดินทางไปต่างประเทศของคณะกรรมการ เป็นเรื่องของนโยบาย

สถาบันที่เกิดขึ้นอิสระ ๓ สถาบัน ในกฎหมายใหม่เขียนไว้ชัดเจนว่าต้องเป็นโครงสร้าง ที่อยู่ภายใต้การปฏิบัติงานของสำนักงาน ดังนั้นลักษณะที่จัดตั้งเป็นสถาบันที่ผ่านมาน่าจะไม่มีเกิดขึ้น ในกฎหมายใหม่ เนื่องจากระเบียบเดิมที่ กทช. ตั้งสถาบันนั้น ค่อนข้างที่จะเขียนมาทำให้ตัวเลขต่างๆ ของสถาบันไม่ต้องส่งเข้ามาส่วนกลาง สำนักงานก็จะไต่ถาม เพียงแต่ว่ายอดรวมเท่าใดก็ขาดรายละเอียด คิดว่าในปี ๒๕๕๔ อาจจะยังมีปัญหานี้อยู่ เพราะยังเป็นสถาบันอยู่ในช่วงแรก

เรื่องกองทุน ปัญหาที่เกิดขึ้นว่าไม่สามารถใช้จ่ายเงินกองทุนได้ตามที่ควรจะเป็น เนื่องจากว่า เมื่อพระราชบัญญัติต้องครัดสรรคลื่นความถี่ ฉบับใหม่เกิดปลายปี ๒๕๕๓ ทำให้การใช้จ่ายเงินกองทุน หดลงโดยสิ้นเชิง ไม่สามารถดำเนินการได้เพราะเป็นไปตามมาตรา ๕๒ ที่จะต้องมีคณะกรรมการกองทุน ตอนนั้นได้มีการหารือว่าในช่วง กทช. ปฏิบัติหน้าที่ กสทช. สมควรที่จะตั้งคณะกรรมการกองทุนหรือไม่ คณะกรรมการกองทุนประกอบด้วย ประธาน กสทช. เป็นประธานกรรมการ ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง และผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งกรรมการข้างต้นเป็นคนเลือกซึ่งคณะกรรมการกองทุนไม่เกิด เนื่องจาก คณะกรรมการเห็นว่าควรเป็นเรื่องที่ กสทช. ชุดใหม่มาดำเนินการ ทำให้เงินกองทุนที่มีอยู่ไม่สามารถ ใช้ได้เลยตั้งแต่วันที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๕๓ เป็นต้นมา บัดนี้ได้มี กสทช. ชุดใหม่แล้ว และในมติประชุมครั้งแรกๆ ได้มีการลำดับความเร่งด่วนที่จะจัดบุคลากร ได้มีมติออกมาให้ตั้งคณะกรรมการบริหารกองทุนตาม มาตรา ๕๔ ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว เมื่อตั้งเสร็จแล้วในตัวเงินกองทุนที่มีอยู่ก็คงได้มีการดำเนินการ รวมทั้ง การจัดตั้งหน่วยงานที่ควรจะต้องรับผิดชอบในเรื่องกองทุนก็ต้องมีมากขึ้น

พนักงานปฏิบัติการระดับต้นมีน้อย ในช่วงเปลี่ยนผ่าน คณะกรรมการมีความเห็นว่าไม่ควร จะเพิ่มอัตรากำลัง ควรจะเพิ่มในลักษณะของลูกจ้างที่เป็นชั่วคราว สามารถเลิกจ้างได้โดยไม่มีภาระผูกพัน

เพราะถ้าเป็นพนักงานแล้วอาจจะมีภาระผูกพันในระยะยาว ทำให้ไม่มีการจ้างพนักงานใหม่หรือรับพนักงานใหม่ระดับต้น ทำให้ตัวเลขระดับต้นค่อยๆ หายไป ในขณะที่ก็มีระเบียบในเรื่องการ Promote พนักงาน คือพนักงานระดับต้นถ้าปฏิบัติงานมาถึงจุดจุดหนึ่งก็จะได้รับการเลื่อนเป็นระดับกลางจากระดับกลางก็เลื่อนเป็นระดับสูง ปัจจุบันสำนักงาน กสทช. มีรองเลขาธิการ ๔ ท่าน ระดับผอ.สำนักงานมีประมาณ ๒๑ ท่าน ยังไม่มีการแต่งตั้งเพิ่มเติมเพราะถือว่าโครงสร้างยังไม่นิ่ง จึงใช้การรักษาการโดยผู้บริหารระดับต้นหรือ ผอ. ส่วน

กฎหมายองค์กรสมัยใหม่นับว่าดอกเบียรับนั้นเป็นรายได้ด้วย ตัวดอกเบียจะถูกนำเข้ามารวมเป็นรายได้ การใช้จ่ายดอกเบียไม่ได้แยกเป็นการเฉพาะ ไม่ได้ถือว่าเป็นเงินนอกงบประมาณ ถือว่าเป็นเงินในงบประมาณ ถูกผลักเข้าไปอยู่ในรายรับ ไม่จำเป็นต้องของงบประมาณจากรัฐแต่ไม่พอ ที่ผ่านมามีครั้งเดียวเท่านั้นที่ขอมาเป็นงบประมาณตั้งต้นในช่วงตั้ง กสทช. ตั้งบชดเซยคืนให้รัฐไปแล้ว และรวมถึงเงินที่เกิดขึ้นจากค่าปรับสมัยกรมไปรษณีย์โทรเลข กฎหมายไม่ให้ใช้ เราก็ผลักเข้างบประมาณของรัฐทั้งหมดทุกเรื่อง เป็นดอกเบียรับที่ค่อนข้างสูง มีสองส่วน ซึ่งอันหนึ่งแน่นอนว่ากองทุนมี ๓,๐๐๐ ล้านบาทและไม่สามารถใช้เงินได้ ทำให้อดอกเบียค่อนข้างสูง ยังอยู่ในระบบไม่ได้แยกเป็นรายการเฉพาะที่นำไปใช้โดยชอบใจได้ ส่วนที่สองในการบริหารเงินฝากนั้น สำนักงานเองก็ได้มีกลยุทธ์ในระยะสั้นคือได้มีการนำเงินเข้าฝากธนาคารในบัญชีประจำระยะสั้นกับสถาบันการเงินที่มั่นคงและมีผลตอบแทนที่ดีคือมีการหมุนเงินฝากตามธนาคารต่างๆ ที่เป็นสถาบันที่มั่นคงเพื่อที่จะได้รับดอกเบียมากที่สุด จึงมีรายได้ตรงนี้ค่อนข้างสูง

พระราชบัญญัติประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑
บทเฉพาะกาลให้อำนาจ กทช. ในการอนุญาตให้วิทยุชุมชนใช้คลื่นความถี่

ในเรื่องของการอนุมัติความถี่ใหม่ที่ใหม่จริงๆ ไม่มี ใหม่ในที่นี้คือเป็นความถี่ที่ยังไม่มีใครใช้งานมาก่อน กทช. และ กสทช. ยังไม่มีการอนุมัติใดๆ ทั้งสิ้น แต่ถ้าเป็นความถี่เดิมที่กรมไปรษณีย์โทรเลขโดย กบถ. กิติ หรือโดยใครก็ได้แต่ที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายในยุคนั้นยุคก่อนที่จะมีพระราชบัญญัติการประกอบกิจการ ได้อนุมัติให้ไป คือถ้าเป็นความถี่เดิมก็ต้องให้ต่อเนื่องไป เพราะเจตนารมณ์กฎหมายต้องการให้เกิดความต่อเนื่อง ไม่ต้องการให้เกิดการขาดตอน เพราะฉะนั้นการอนุญาตวิทยุชุมชนเพิ่มเติมบางรายเป็นการอนุมัติอยู่ในความถี่ที่ได้รับการจัดสรรไปแล้ว ตั้งแต่เมื่อครั้งกรมไปรษณีย์โทรเลข คือยังอยู่ในขอบข่าย กรมประชาสัมพันธ์อนุมัติความถี่ตั้งแต่ ๘๗.๕ ซึ่งเป็นวิทยุรัฐสภา ไปจนถึง ๑๐๗ การอนุมัติที่อยู่ในกรอบ ๘๗.๕ - ๑๐๗ ถือว่าเป็นความถี่ที่จัดสรรไว้แล้ว เพราะว่าตอนนั้นได้มีการจัดสรรไว้ ซอยไว้ทุก .๒๕ โดยเทคนิคคือถ้าวิ่งอยู่ในความถี่ ๘๗.๕ - ๑๐๗ ก็เป็นการจัดสรรคลื่นความถี่ที่อนุมัติเดิม แต่ถ้าไปอนุมัติ ๑๐๙ หรือไปอนุมัติ ๗๘ ซึ่งใช้ในกระจายเสียงแน่นอนว่าขัดกับเจตนารมณ์แห่งรัฐธรรมนูญหรือขัดต่อดำเนินกฎหมายแน่นอน เพราะเป็นการจัดสรรความถี่ใหม่

ในส่วนที่เกี่ยวกับรายได้ค่าธรรมเนียมเลขหมาย ซึ่งในงบการเงินปีที่สิ้นสุด ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๒ หน้า ๑๙๔ ข้อ ๒๐ มีประมาณ ๑,๘๖๖ ล้านบาท แต่ค่าธรรมเนียมเลขหมาย ในหน้า ๔๔ ข้อ ๑๙ ของปี ๒๕๕๓ เหลือ ๓๑๘ ล้านบาท ตัวเลขที่ต่างกันมากอย่างนี้เป็นเพราะตอนแรกที่มีการเกิด กทข. ทางบริษัททีโอทีได้แย้งอำนาจของ กทข. ว่า ตัวเลขหมายโทรคมนาคมที่ได้มีการจัดสรรไปเมื่อครั้งเป็น ทศท. นั้น ไม่ต้องจ่ายค่าธรรมเนียม ทีโอทีจึงไม่จ่าย และมีการพิพากษาไป ๒ - ๓ คดี ที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของ กทข. ทางบอร์ดทีโอทีก็มิมติให้จ่ายเพราะว่าถ้าไม่จ่าย ดอกเบี้ยก็จะเพิ่มพูนขึ้นทุกวัน ทำให้มีความเสี่ยงกับการรับผิดชอบ บอร์ดทีโอทีในยุคนั้นจึงสั่งให้จ่าย และมีการจ่ายมาในปีที่ท่านตั้งข้อสังเกต ตัวเลขของค่าธรรมเนียมเลขหมายโทรคมนาคมจึงกระโดดขึ้นไป คือเป็นการรับยอดที่ทีโอทีไม่ยอมจ่ายมา ๒ - ๓ ปี ได้มีการจ่ายในปี ๒๕๕๒ ส่วนปี ๒๕๕๓ ก็เป็นตัวเลขปกติที่เข้าสู่ระบบมาแล้ว จึงทำให้ตัวเลขเกิดการกระโดด

คดีความที่ฟ้องร้องเรื่องเลขหมายนี้ ทีโอทียังอุทธรณ์ต่อศาลปกครองสูงสุด แต่ในศาลปกครองชั้นต้นนั้นทางคณะกรรมการชณะ โดยศาลยกคำร้อง ท่านบอกว่า กทข. มีอำนาจเรียกเก็บค่าธรรมเนียมค่าเลขหมายได้ถึงแม้ว่าจะเป็นเลขหมายที่จัดสรรโดยยุค ทศท. เพราะถือว่าสิ่งเหล่านั้นได้ถูกตัดโอนเปลี่ยนผ่านมาแล้วเมื่อพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ มีผลใช้บังคับ

เกณฑ์บัญชีใช้ผสมผสาน ๒ ระบบ ระหว่าง Cash Basis กับ Accrual Basis คือเคยพยายามออกหลักเกณฑ์ที่ใช้ Accrual Basis ในเกณฑ์พึงรับ-พึงจ่าย ปรากฏว่า สตง. แย้งว่าไม่ได้ ต้องตั้งเป็น Cash Basis จึงต้องทำรายงานในลักษณะนี้ คือตัวรายได้ให้ทำเป็น Cash Basis คือเมื่อเงินเข้ามาแล้วก็ให้แสดง แต่ว่า สตง. ไม่ทราบว่าจะพอแสดงแล้วก็มีข้อสงสัยว่าทำไมตัวเลขกระโดดไปกระโดดมา ซึ่งเหตุผลที่ไม่สามารถใช้ Accrual Basis ได้ เพราะกฎหมายกำหนดให้ใช้จ่ายในปีนั้นเหลือเท่าใดให้นำส่งรัฐ ถ้าตั้ง Accrual Basis ในปีนั้นโดยที่เงินไม่เข้า เท่ากับว่าเงินก้อนนั้นถูกโยนเข้ารัฐไปโดยที่ไม่สามารถดำเนินการตามความเหมาะสมได้ จึงเป็นเหตุผลว่าในการแสดงบัญชีที่จะเข้าเกณฑ์ในเรื่องการจัดส่งรายได้ต้องใช้เป็น Cash Basis ซึ่งถ้าเป็นนักบัญชีก็ตั้งข้อสงสัยเหมือนกันเพราะจริงๆ แล้วหลักการบัญชีต้องใช้ Accrual Basis

รายได้ค่าเลขหมายทาง กทข. มีวิธีการคิดคำนวณ ระเบียบบอกว่าเลขหมายละ ๒ บาท ต่อเดือน สำหรับเลขหมายที่จัดสรรใหม่ แต่ถ้าเป็นเลขหมายมาตั้งแต่ทีโอทีเลขหมายละ ๑ บาท ส่วนการขอนั้นไม่สามารถขอไม่จำกัดจำนวน ต้องมีปริมาณที่นำไปแล้วมีการใช้ไปแล้วเท่าใด แต่ก็ให้เผื่อไว้ เพราะมีบังคับให้ต้องเก็บเลขหมายไว้ ๖ เดือน ตอนนี้อยู่แล้ว ๑๐๐ ล้าน ซึ่งต่อไปการเติบโตของเลขหมายน่าจะไม่มีเยอะ เพราะประชากรมี ๖๐ กว่าล้านคน แต่เลขหมายทะลุไป ๖๐ กว่าล้านแล้ว คือ ๑ คนมีมากกว่า ๑ เลขหมาย และมีการเขียนไว้ว่าหมายเลขหนึ่งจะไม่เกิน ๙๙ สตางค์ นี่คือค่าเชื่อมต่อ (Interconnection Charge) ซึ่งเรากำลังพิจารณาต้นทุนหลายเรื่องที่อาจจะซ้ำซ้อน ต้นทุนที่เกิดกับ Operator คือค่าเลขหมายเดือนละ ๑ บาท หรือ ๒ บาท แล้วแต่กรณี ค่าใบอนุญาตที่คิดเป็นเปอร์เซ็นต์ของรายได้ และ Interconnection Charge ซึ่งแน่นอนว่า ๙๙ สตางค์ จะต้องมีการทบทวน

เพราะเดิมเป็นตัวเลขเฉพาะกิจที่คิดว่าเป็นตัวเลขที่เหมาะสมที่สุด จึงกำหนดไป ซึ่งมีตั้งแต่ ๒๕ สตางค์ ๔๐ สตางค์ แล้วแต่ ก็ต้องมีการปรับปรุงเพื่อไม่ให้เกิดภาระของผู้ประกอบการมากเกินไป และตัวกฎหมายฉบับใหม่ได้กำหนดว่าการเรียกเก็บรายได้รวมแล้วไม่ให้เกิน ๒ เปอร์เซ็นต์ จึงต้องตีความว่าค่าใช้จ่ายทั้งหลายเกิน ๒ .เปอร์เซ็นต์หรือไม่^(๕๖)

๑.๔.๔ สรุปการประชุมของคณะอนุกรรมการการศึกษาและตรวจสอบทรัพย์สินของรัฐ ในการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาเกี่ยวกับวิทยุ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ในคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสาร และโทรคมนาคม วุฒิสภา ครั้งที่ ๖ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ (ผู้แทนจาก ประธานสหภาพฯ และเลขาธิการของสหภาพแรงงานที่ไอที เป็นผู้ตอบคำถาม)

ในแง่ของสหภาพแรงงานก็ถูกกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ ปี ๒๕๔๓ ว่า นอกเหนือจากการทำหน้าที่ดูแลสมาชิกในเรื่องของสวัสดิการต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของการช่วยเหลือสมาชิกตามคำร้องทุกข์ การแสวงหาหรือการคุ้มครองสภาพการจ้างแล้ว จะมีอยู่ข้อหนึ่งคือมาตรา ๔๐ (๔) ที่บอกว่า สหภาพแรงงานทำหน้าที่ในเรื่องของการดำเนินการและให้ความร่วมมือเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและรักษาผลประโยชน์ของรัฐวิสาหกิจ คือเจตนารมณ์ของการเขียนกฎหมาย ขณะนั้นเขามองว่า ทรัพย์สินของรัฐวิสาหกิจมหาศาล เพราะฉะนั้นฝ่ายบริหารในการดำเนินการของฝ่ายบริหารอาจจะถูกครอบงำในเรื่องของทางการเมือง เพราะว่าจะมี Process ของการเติบโตของผู้บริหารอยู่ อยากให้สหภาพแรงงานทำหน้าที่เป็นผู้ตรวจสอบ ผู้กำกับดูแลการดำเนินงานในเรื่องของผลประโยชน์ขององค์กร คล้าย ๆ กับว่าสร้างภาระของความเป็นเจ้าของบ้านให้เกิดขึ้น เพราะว่าหลายคนจะมองว่ารัฐวิสาหกิจไม่มีความเป็นเจ้าของ ไม่อย่างนั้นทุกคนที่เข้ามาต่างคนต่างก็ไม่ได้เกิดความรู้สึกรักในองค์กร เพราะฉะนั้นผู้บริหารที่เข้ามาเขาจะมองในเรื่องผลประโยชน์ส่วนตัวเสียมากกว่าที่จะมองว่าองค์กรจะเติบโตได้อย่างไร ให้สหภาพฯ ทำหน้าที่ตรงนี้ ในส่วนของที่ไอที ถ้าในแง่ของความสัมพันธ์ก็อาจจะบอกได้ว่าก็ไม่ได้คนละฝ่ายเสียทีเดียว แต่ว่าในแง่ของการตรวจสอบเราก่อนข้างทำหน้าที่ตรงนี้เข้มข้น พอทำหน้าที่เข้มข้นก็เสมือนหนึ่งว่าผู้บริหารจะมองเราว่า เราไปขัดหรือแย้งผลประโยชน์ของเขา สวัสดิการต่าง ๆ ที่ร้องขอไปมักจะไม่ได้รับการตอบสนอง เป็นประเด็นในแง่ถ้ามองความสัมพันธ์ตรงนี้อาจจะไม่ค่อยดีเท่าไรเมื่อเปรียบเทียบกับหลาย ๆ รัฐวิสาหกิจที่มีความสัมพันธ์ที่ดี ความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นในแง่ของการตรวจสอบ พบว่ามีหลาย ๆ ประเด็นที่มีการดำเนินการที่ไม่ค่อยที่จะโปร่งใสมากนัก ครั้งหนึ่งเคยยื่นเรื่องมาที่กรรมการชุดนี้ แต่ว่าจะเป็นเรื่องคดีให้ตรวจสอบการที่ผู้บริหารจ่ายเงินให้กับบริษัทสามารถไอโมบายเป็นเงิน ๑,๕๐๐ ล้านบาท มองว่าเป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับบริษัทเอกชน และทำให้รัฐเสียหาย เคยยื่นในเรื่องของการที่ผู้บริหารไปแปรเปลี่ยนสัญญาเช่าอุปกรณ์โทรศัพท์ สาธารณะมาเป็นการซื้ออุปกรณ์จากบริษัทเอกชน เพื่อให้เอกชนหยุดดำเนินการ แล้วก็มาดำเนินการต่อ มองว่าลักษณะของการดำเนินการนั้นเหมือนกับเป็นการซื้อซาก เพื่อให้บริษัทเอกชนเขาสามารถที่จะ

^(๕๖) นายประเสริฐ อภิปัญญา ชี้แจงตอบคำถามในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๕๔

ได้รับผลตอบแทนเสร็จเรียบร้อยแล้ว ขณะนี้ในแง่ของธุรกิจโทรศัพท์สาธารณะไม่สร้างผลกำไร และจะมีประเด็นในเรื่องหลาย ๆ อย่างที่ทำให้ธุรกิจเติบโตไม่ได้ จริง ๆ มีหลายเรื่องมากที่ตรวจสอบฝ่ายบริหาร ก็มีเรื่องร้องเรียนไปหลาย ๆ ที่ กรรมการก็เคยมาของสภาผู้แทนฯ เราก็เคยไป ของ ป.ป.ช. มีคดีหนึ่งที่เชียงใหม่ เชียงราย เอาทรัพย์สินของโครงข่ายที่โอทีมาลักลอบนำเอา Traffic ต่างประเทศมาใช้ โดยที่ไม่ผ่านค่าบริการ มีการตรวจสอบ ทำหนังสือถึง ป.ป.ช. อีกประเด็นหนึ่งที่เคยบอกผู้บริหารคือเมื่อ ๕ ปีที่แล้วที่โอทีทำสัญญาให้เอกชนมาสร้างระบบ Billing และที่โอทีก็เช่า Sign พอใกล้จะหมดสัญญา ก็บอกว่าน่าที่จะเป็นของตนเอง น่าที่จะพัฒนาระบบตรงนี้ขึ้นมา แต่ไป ๆ มา ๆ ฝ่ายบริหารเขาจะทำโครงการจัดซื้อจัดหา แล้วก็ซ้ารอยเดิม เมื่อ ๕ ปีที่แล้วมีปัญหาในเรื่องของการแยกซื้อระบบ Billing ระบบดูแลลูกค้า ระบบคีย์ข้อมูลออกจากกัน โดยแยกประมวล พอมาครั้งนี้ก็ทำในลักษณะเดียวกัน ก็เกิดปัญหาของการเชื่อมต่อระบบทั้ง ๓ ก็เลยเป็นอะไรที่ ณ วันนี้ลงทุนไปเกือบ ๒,๐๐๐ กว่าล้านบาทแล้ว คาดหวังว่าจะได้ระบบ Billing มา แต่ก็ยังไม่ได้ เมื่อเปรียบเทียบ Capacity ของระบบ Billing ที่จัดซื้อกับเพื่อนบ้านแคทเทเลคอม เขาลงทุนไม่ถึงพันล้านบาทด้วยซ้ำไป ก็ได้ระบบของเขาแล้ว เป็นอีกประเด็นหนึ่งที่มองว่าการบริหารจัดการในเรื่องของทรัพย์สิน มองว่าถ้าบอกว่าที่โอทีคือรัฐวิสาหกิจ และทรัพย์สินที่อยู่ในที่โอทีคือทรัพย์สินของรัฐ จะมองว่าการบริหารจัดการค่อนข้างจะไม่ค่อยมีประสิทธิภาพ ณ วันนี้อंकครที่อยู่ได้คืออยู่ได้ด้วยพนักงานระดับล่างที่ช่วยกันหารายได้ เพื่อให้ผู้บริหารมาทำงานประมาณจัดซื้อจัดหาตรงนี้มากกว่า^(๕๓)

เรื่องระบบ Billing หลายคนอาจจะมองว่า Billing ก็คือ Billing แต่โดยสภาพความเป็นจริงแล้วที่ต้องถือว่าระบบ Billing คือหัวใจที่โอที คือการขายของ การบริหารสินค้า ถ้าเราเก็บเงินไม่ได้ต่อให้เราขายสินค้าได้มหาศาลในโกดัง แต่วาระบบ Billing ไม่สามารถไปเรียกเก็บเงินกับลูกค้าได้ หรือเรียกเก็บเงินได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ ณ ขณะนี้แล้วเป็นมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๘ มีการรั่วไหลในระบบ Billing เป็นจำนวนมาก ปัจจุบันนี้ระบบ Billing ใหม่ซึ่งเราเคยได้คัดค้านไปแล้ว ฝ่ายบริหารก็ยอมถอนออกไป ๒ - ๓ ครั้ง แต่หลังจากช่วงประมาณน้ำท่วมฝ่ายบริหารใช้ระยะเวลาน้ำท่วมซึ่งสภาพฯ เองก็ยังอยู่ไม่ได้ เพราะน้ำก็จะท่วมห้องสภาพฯ เราก็กระจายกันไปหมด ฝ่ายบริหารก็เอา Billing ออกมาใช้แล้ว ปรากฏว่าเกิดปัญหากับที่โอทีอย่างมหาศาล ขณะนี้มีเว็บไซต์ซีเอ็มเอสของระบบ Billing ที่ร้องเรียนเข้ามา จากทั่วประเทศเรื่องของการเก็บเงินมีการหล่นหายไปของรายได้เป็นจำนวนมหาศาล เพราะฉะนั้นเงินในระบบบัญชี Cash flow ก็ถือว่าเป็นสิ่งสำคัญ ระบบ Billing คือตัว Cash flow สิ่งนี้พยายามย้ำกับฝ่ายมาตลอด แต่ก็มีพยายามหลีกเลี่ยง ตอนน้ำท่วมก็เอาออกมาใช้ ตอนนี้นักงานร้องเรียนเต็มไปหมด ในหลาย ๆ เรื่องของการจัดซื้อจัดหาไม่มีประสิทธิภาพ^(๕๔)

(๕๓) ดร. พงศ์วุฒิ พงศ์ศิลาณี (ประธานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บมจ. ทีโอที) ซึ่งแจ้งตอบคำถามในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๔

(๕๔) นายอานวย อ่อนชิต (เลขาธิการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บมจ. ทีโอที) ซึ่งแจ้งตอบคำถามในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๔

ในกระบวนการของการจัดซื้อจัดหาของ บมจ. ทีโอที ขณะนี้อุปกรณ์ที่ซื้อแล้วซื้อไปทิ้งไว้ และไม่มีการใช้อย่างต่อเนื่อง ซึ่อุปกรณ์ที่ตกครุ่นในการจัดซื้อจัดจ้างยังคงค้างอยู่อีกมากมายตามคลังต่าง ๆ เป็นการทุจริตเป็นการโกงอีกประเภทหนึ่ง^(๕๕)

ระบบ Billing จะประกอบไปด้วยอุปกรณ์ที่ใช้ในการดูแลลูกค้าที่เรียกว่า CRM Customer Relation Management ระบบจัดทำบิล และระบบคีย์ข้อมูลที่สำนักงานบริการเวลาที่ลูกค้ามาติดต่อที่หน้าเคาท์เตอร์ เมื่อ ๕ ปีที่แล้วเราเคยจัดซื้อจัดหาแล้วก็แยกประมูล แล้วปรากฏว่าระบบทั้ง ๓ ตัวนี้เชื่อมต่อกันลำบาก เพราะที่ใช้โปรโตคอลกันคนละชุด พอมาครั้งนี้แทนที่จะทำเป็นระบบเดียวและจัดซื้อจัดหา เขาก็แยกเป็น ๓ สัญญาเหมือนกับว่าเพื่อล็อกให้ลงตัวกัน เพื่อผู้ที่จะมาประมูล ตัวระบบคีย์ข้อมูล ที่สำนักงานไม่ค่อยมีปัญหาเท่าไร เพราะที่ใช้เทคโนโลยีธรรมดาเป็นระบบคอมพิวเตอร์ธรรมดา ตัว CRM Customer Relation Management ค่อนข้างจะมีปัญหา โดยเฉพาะตัวมันสมองที่ใช้ในการประมวลลูกค้าประมวลตัวบริการ ตัวโปรแกรมที่ลูกค้าเลือก Sign ของทีโอทีที่มีสินค้าและบริการ และตัวโปรแกรมให้เลือกค่อนข้างเยอะ จะมีปัญหา Data Base ค่อนข้างใหญ่ ไม่ควรที่จะเปลี่ยนแพลตฟอร์มของทีโอทีเดิมเขาใช้แล้วพอจัดซื้อจัดหาครั้งนี้เขาเปลี่ยนเป็นแพลตฟอร์มใหม่ ซึ่งลักษณะของการถ่ายโอนข้อมูลที่อยู่ใน Data Baseเก่าให้มาอยู่ใน Data Base ใหม่จะเป็นปัญหาที่ทำไม่ได้ แล้วก็ด้วยปริมาณหรือด้วยขนาดของ Data Base ขนาดใหญ่ ๆ ขนาดนี้จำเป็นต้องใช้ผู้ที่มาประมูลเป็นผู้ที่มีองค์ความรู้ในเรื่องของระบบไอทีอย่างเชี่ยวชาญ อาจจะเป็นบริษัทนานาชาติที่เข้ามาประมูล แต่ปรากฏว่าเป็นบริษัทหนึ่งที่อยู่ในเมืองไทยที่ไม่เคยมีประสบการณ์ในเรื่องของการทำไอทีมาเลย คล้าย ๆ กับว่าเป็น Indicator ที่ไหนมีประมูลก็ทำหน้าที่เป็นนายหน้า แล้วก็รับสินค้าจะ Supplier บริษัทหนึ่งเพื่อเอาไปแข่งประมูลและไปส่ง ทำหน้าที่เป็นตัวกลาง แล้วก็คนนี้ก็รับทำระบบ พอรับทำระบบก็ไปจ้างประเทศอินเดียเข้ามา แล้วที่แยไปกว่านั้นก็คือคนอินเดียที่เข้ามา ก็ไม่ได้ออก Work permit ให้เขาก็โดนแกล้ง มีการไปบอกตำรวจให้มาจับคนอินเดีย ด้วยความกลัวเขาก็เลยกลับประเทศ ตามสัญญาจะต้องเปิดตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๔ ที่ผ่านมา แต่ว่าด้วยความที่วาระระบบไม่สามารถจะเขียนให้แล้วเสร็จและสมบูรณ์ได้ ก็เลื่อนมาเรื่อย ๆ ผู้บริหารเขาอาศัยช่วงว่างของน้ำท่วมที่ทุกคนไม่ได้สนใจเลยว่าเกิดอะไรขึ้นในทีโอที ทุกคนไปมุงบ้านน้ำท่วมของตัวเองหมด ก็เอาระบบตัวนี้ขึ้นมา ในความที่ไม่พร้อมระบบก็ทำงานไม่ได้ การให้บริการแก่ลูกค้าในการพิมพ์เอกสารก็ทำไม่ได้ การให้บริการที่สำนักงานบริการต่าง ๆ ของทีโอทีทั่วประเทศก็ให้บริการไม่ได้ การคีย์ข้อมูลแต่ละลูกค้าแต่ละรายเป็นชั่วโมงกว่าจะคีย์ข้อมูลเข้าระบบได้ ทำให้การทำงานเป็นไปอย่างไม่มีประสิทธิภาพ ในแง่ของการจัดซื้อจัดหาทีโอทีค่อนข้างที่จะเก่งในเรื่องของการจัดทำโครงการและขออนุมัติเงินและซื้อ พอซื้อมาแล้วก็ใช้งานบ้าง ใช้งานไม่ได้บ้าง โครงการ ๓G ที่ทีโอทีลงทุนไปก็แพงกว่าชาวบ้านเขา ๑๘,๐๐๐ กว่าล้านบาท ในขณะที่ทรูมูฟลงทุนแพงที่สุดประมาณ ๘,๐๐๐ - ๙,๐๐๐ ล้านบาทแค่นั้นเอง ปรากฏว่า ณ วันนี้ฝ่ายบริหารกำลังเอาเงินอีกประมาณ ๑,๕๐๐ ล้านบาท

(๕๕) นายประสาน จ่างเหลือ้ม (กรรมการบริหารสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บมจ. ทีโอที) ชี้แจงตอบคำถามในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๔

เพื่อจะไปซื้ออุปกรณ์มาต่อเพิ่มอีก แสดงให้เห็นว่าเงินที่ลงทุนไปไม่สามารถที่จะไปจัดซื้อจัดหาอุปกรณ์เพื่อดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพเมื่อเทียบกับเอกชน^(๕๖)

เรื่อง Billing ที่ทำ ๓ สัญญา เพราะว่าจะได้เงิน ๑,๔๐๐ ล้านบาท แบ่งเป็น ๓ สัญญา สัญญาละ ๘๐๐ ๓๐๐ ๓๐๐ เหตุที่แบ่งเพราะว่าถ้างบประมาณเกิน ๑,๐๐๐ ล้านบาท จะต้องไปผ่านสภาพัฒนาฯ ก่อนข้างยู่ จึงตัดทอนออกมาจะได้ไม่ไปผ่านสภาพัฒนาฯ เป็นการแบ่งซื้อแบ่งจ้างโดยชัดเจน^(๕๗)

ประมาณปี ๒๕๔๗ ทีโอทีเล็งเห็นแล้วว่าในแง่ของตลาด ๓G เริ่มที่จะมีความพร้อมแล้ว มือถือก็เริ่มมีมือถือ ๓G เข้ามาในเมืองไทยมากขึ้น มือถือเองได้แก้ปัญหาหลาย ๆ อย่างที่จะรองรับการให้บริการ ๓G ตอนปี ๒๕๔๗ ก็ทำเรื่องขออนุมัติ กทข. เพื่อเอาอุปกรณ์เข้ามาให้บริการ เพื่อที่จะปรับเปลี่ยน ทีโอทีเคยลงทุนร่วมกับแคทเทเลคอมในการให้บริการภายใต้แบรนด์ไทยโมบาย คือมือถือ ๑๙๐๐ ซึ่งคลื่นความถี่ตัวนี้สามารถจะต่อยอดมาเป็นการให้บริการ ๓G ได้ พอปี ๒๕๔๗ ก็เริ่มทำหนังสือถึง กทข. เพื่อขออนุมัติ เพื่อที่จะเปิดการให้บริการ ๓G โดยเอาสถานี ๒G มาปรับปรุงเทคนิคให้สามารถรองรับการให้บริการ ๓G ได้แล้วติดต่อผู้จัดซื้อจัดหาเดิมของเรา คือซีเมนส์ อิริคสัน อุปกรณ์นำเข้ามาที่ทำเรือ แต่ปรากฏว่า ณ ตอนนั้นปัญหาติดขัดอยู่ที่ กทข. ไม่ยอมอนุมัติการนำเข้า โดยที่ กทข. บอกว่าตอนนั้นเขายังไม่มีกฎระเบียบในเรื่องของบริการ ๓G จึงไม่อนุมัติให้นำเข้าของจึงติดค้างอยู่ที่ท่าเรือ พอต่อมาก็พยายามผลักดันด้วยฝ่ายบริหารแล้วก็สหภาพ ผลักดันให้ กทข. จนกระทั่งพอถึงเวลาหนึ่ง กทข. ก็อยากที่จะเปิดให้บริการ กทข. เองก็อยากที่จะเอาคลื่นที่เหลืออยู่มาเปิดให้บริการแก่บริษัทเอกชนที่จะมาประมูลโดยตรงจาก กทข. เอง เพราะฉะนั้นพอระบบระเบียบต่าง ๆ ที่จะรองรับ ๓G เกิดขึ้นมาแล้วก็ขออนุมัติรัฐบาล ประเด็นจะมาติดปัญหาที่คณะรัฐมนตรีอีก โดยที่ว่า ณ ตอนนั้นคณะรัฐมนตรีอนุมัติให้ ทีโอที ดำเนินการให้บริการ ๓G แต่ก็มาติดอยู่เงื่อนไขหนึ่งคือเนื่องจากว่าให้อยู่ในรูปของขายส่ง แทนที่จะขายปลีกให้กับลูกค้าโดยตรง ให้อยู่ในรูปของการให้บริการขายส่ง รองรับบริษัทอื่นที่จะมาเช่า Bandwidth เหล่านี้ แล้วก็ไปให้บริการแก่ลูกค้าของเขาเอง จึงเกิดปัญหาตรงที่ว่าผู้บริหารของ ทีโอที นำเอามติ ครม. มาตีความ เลยสร้างโครงข่าย แล้วก็ไม่เน้นในเรื่องของการขายให้กับลูกค้าโดยตรง แต่ว่าสร้างโครงข่ายมาเพื่อรองรับการขายส่ง พอขายส่งก็ติดปัญหาตรงที่ว่า AIS เองก็ไม่อยากที่จะมาเช่าหรือมาซื้อในลักษณะของขายส่ง DTAC ทรูมูฟ ก็ไม่มี จะมีแค่บริษัทรายย่อยอยู่ไม่กี่บริษัท ซึ่งหนึ่งในบริษัทรายนั้นคือบริษัทสามารท ถ้าเกิดได้ติดตามความสัมพันธ์ระหว่าง ทีโอที กับบริษัทสามารทอาจจะทราบมาว่า ทีโอที ก็โดนครอบงำโดยบริษัทนี้ค่อนข้างมาก ในแง่ของผู้บริหารที่จะมาทำงาน และในเรื่องของการจัดซื้อจัดหา เพราะว่าร้อยละเกือบ ๙๐ เปอร์เซ็นต์ บริษัทสามารทเป็นผู้รับประมูลเกือบทั้งหมด บริษัทสามารทจะเป็นบริษัทรายใหญ่ที่มาซื้อตรงนี้ไปให้บริการ และลักษณะให้บริการมีความเห็นว่ามันค่อนข้างจะขายบริการ ๓G เขาต้องการที่จะนำ

(๕๖) ดร. พงศ์ฐิติ พงศ์ศิลาภรณ์ ชี้แจงตอบคำถามในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๔

(๕๗) นายโสภณ ยาเอก (กรรมการบริหารสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บมจ. ทีโอที) ชี้แจงตอบคำถามในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๔

ชิมของ ทีโอที ไปขายมือถือ ๓G เพื่อให้ลูกค้าไปซื้อ พอลูกค้าซื้อเสร็จใช้บริการครบ เพราะว่าพอซื้อ มือถือก็จะได้โปรโมชั่นฟรีใช้บริการ ๓G ฟรี พอหมดโปรโมชั่นลูกค้าส่วนใหญ่ก็จะเลิกแล้วก็หันไปใช้ ของรายอื่นแทน เพราะฉะนั้นภาระที่เกิดขึ้นกับ ทีโอที ณ ตอนนี้อย่างที่เรากล่าวไว้ไม่ได้ยอดลูกค้า คือจริง ๆ แล้ว เป็นโอกาสดีที่ตอนนี้ ทีโอที รายเดียวที่เปิดให้บริการ ๓G ทั้งในแง่ของการตลาดแล้ว ทีโอที ควรที่จะ ดำเนินธุรกิจตรงนี้โดยตรง ก็หาลูกค้ามากกว่าให้อยู่ในมือให้ได้มากที่สุด เพื่อจะสร้างอำนาจต่อรอง ปรากฏว่า ทีโอที ใช้นโยบายของรัฐบาล แทนที่จะขายโดยตรงกับลูกค้ากลับกลายเป็นขายให้กับบริษัท เพราะฉะนั้นลักษณะนี้ทำให้อำนาจการต่อรองของ ทีโอที ไม่ได้ ประกอบกับบริษัทที่มาเข้าซื้อ Wholesale ของ ทีโอที เอง ก็ไม่ได้ส่งเสริมให้ ทีโอที มีลูกค้ามากขึ้น ในทางตรงกันข้าม คือบริษัทเหล่านี้ ก็มาอ้างในลักษณะที่ว่า ทีโอที ลงทุนแค่กรุงเทพมหานคร ประมาณ ๕๐๐ Site ทำให้คุณภาพของ บริการไม่ค่อยดี ก็เลยขอชะลอการจ่ายเงินค่าซื้อตรงนี้ ก็เหมือนกับที่ลงทุนไปแทบที่จะไม่มีเงิน ที่กลับคืนมาเพื่อจะเป็น Return เลย เพราะฉะนั้นโดยหลักแล้ว ทีโอที มีคลื่นความถี่ ๙๐๐ ภายใต้อ สัญญาสัมปทาน AIS ทีโอที มีคลื่นความถี่ ๓G จริง ๆ ที่ให้บริการเอง ถ้าเกิดเอา ๒ อย่างนี้มาผนวก รวมกันจะทำให้ ทีโอที มีโครงข่าย ๓G ที่ครอบคลุมได้โดยเร็วที่สุด มีคุณภาพที่ดีที่สุด แต่ปรากฏว่า นโยบายตรงนี้ก็ไม่ได้ถูกใช้งาน เนื่องจากว่าการจัดซื้อจัดหาด้วยมูลค่าเยอะ ๆ ย่อมที่จะดีกว่าที่จะไป ปลดปล่อยให้เอกชนไปลงทุนแทน จึงไม่เกิด พอเอกชนได้รับ License ทดลองใช้คลื่นความถี่ ๓G ไม่ว่าจะ DTAC ทรูมูฟ หรือ AIS ก็ได้ หรือว่าทรูมูฟที่ลงทุนไปซื้อโครงข่ายฮัทซ์แล้วก็มาเปลี่ยนเอาคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ มาเปลี่ยนเป็นบริการ ๓G จริง ๆ ทำให้อีกโอกาสในการทำธุรกิจของ ทีโอที น้อยลงไปเรื่อย ๆ^(๕๔)

๓G ที่ลงทุน ๑๘,๐๐๐ ล้าน มีการประมูล ๒ - ๓ รายมาแข่งกัน แต่มีปัญหาเยอะ มีการ ร้องเรียนกันมาก ยังฟ้องกันอยู่ในศาลปกครองอยู่ แต่ว่าก็มีการดันทุรังทำไปจนเริ่มแล้ว จะหมดอายุ สัญญาที่เฟสแรกเปิดก็คือเดือนพฤศจิกายน จะต้องเสร็จแล้ว จะเปิดให้บริการ แต่ปรากฏว่าเกิดภาวะน้ำท่วม ก็เลยเลื่อน จริง ๆ ไม่ได้เกี่ยวกับประเด็นนั้น เพราะตั้งอยู่บนอาคาร หรือบนเสา น้ำท่วมก็ตั้งได้ แต่เพียงแต่ว่าเขาก็อ้างตรงนั้น ความพร้อมไม่มีในการทำงาน ผลประโยชน์ตอบแทนที่คาดว่าจะได้ กู้เงิน จากแบงก์ ก็จะมีผลตอบแทนของแต่ละปีเท่าไร ๆ ทำสัญญาไว้กับแบงก์ มีเลขหมายทั้งหมดที่จะใช้ ในโครงการนี้ ทั้งเฟส ๐ เฟส ๑ เฟส ๒ ประมาณ ๗,๒๐๐,๐๐๐ เลขหมายในชุดนี้ ทางฝ่ายบริหารคาดว่า จะได้ คือคาดว่าจะได้ ๑,๕๐๐ ล้าน ต่อเดือน คิดว่าภายในปีหนึ่ง หรือสองปีจะคุ้มทุน ถ้ามองกันลักษณะ อย่างนี้แล้วไปไม่ได้แล้ว เพราะว่าคู่แข่งที่เกิดก็เยอะ เราเองไม่สามารถที่จะขายเบอร์ของเราออกไป ในตอนที่เรามีด้วย ต้องไปขายส่งเขา เลยเกิดปัญหาเยอะ จริง ๆ ถามว่าเราขายเองได้ไหม ได้ เพราะว่า เรามี License อยู่แล้ว กทข. ให้มาอยู่แล้ว เพราะเราเปิด ๑๙๐๐ อยู่เก่า ตัว ๒G ก็มีแล้ว และ Upgrade มาเป็น ๓G เปิดได้อยู่แล้ว เพียงแต่ว่าฝ่ายบริหารไปอ้างมติ ครม. ซึ่งจริง ๆ แล้วไม่จำเป็น เราเคยขายอยู่เก่า เราขายได้อยู่แล้ว ถ้าจะส่งคือส่งไปเป็นส่วน ๆ แต่ว่าหลักใหญ่ที่ขายเบอร์ต้องทำให้ได้ เป็นธุรกิจ ถ้าขายส่ง อย่างเดียวกำไรไม่มาถึง และบอกว่าจะได้คืนเดือนละ ๑,๕๐๐ ล้าน คงไม่ได้ ปัญหาเกิดแน่ ๓G ใน ทีโอที

(๕๔) ดร. พงศ์วุฒิ พงศ์ศิลาภรณ์ ชี้แจงตอบคำถามในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๔

ถึงแม้จะเป็นคลื่นจริง คือ ๒.๑ ก็ก ของคนอื่นไม่ได้ของจริง เขาเอา ๙๐๐ มาแปลง เอา ๘๕๐ มาแปลง เป็นคลื่นที่แบบแปลง เพราะ กทข. ยังไม่มีเปิดประมูล แล้วเราเป็นเจ้าของที่ใหญ่ที่คลื่นความถี่ใหญ่ เราได้มา ๖๐ จาก ๑๐๐ ก็จะเหลืออยู่อีก ๓ ราย คงได้คนละ ๑๕ เป็น ๔๕ ก็ครบพอดีตามนั้น คือจริง ๆ เราได้คลื่นมาเยอะ เพราะว่าได้มาตั้งแต่ต้น ที่ กทข. ให้มาตั้งแต่ต้น แต่ว่าการบริหารจัดการของเรา คือไม่ใช่มีอาชีพ ต้องยอมรับตรงนั้น อีกอย่างหนึ่งปัญหาคือ คณะกรรมการบริษัทที่มากำกับนโยบายจะชัดเจน มาจาก ค่ายโน้นค่ายนี้ รวมกันมาเป็นกลุ่มแล้วก็มาทำมาสั่งผู้บริหารเรา เวลาประชุมบอร์ดครั้งหนึ่งจะมีเอกสาร ฉบับหนึ่งให้เซ็นยอมรับว่าจะไม่มีการ Conflict of Interest แต่ว่าถ้าหนีไปไหนทะเลเบียนพาณิชย์ ที่เคยหนีไปว่า บอร์ดนี้มาจากตรงไหน จะเห็นบอร์ดบางคน ณ ปัจจุบันนี้เคยอยู่ในบริษัทที่เป็นกิจการ โทรคมนาคมอยู่ พอมาเป็นบอร์ดก็ลาออก ซึ่งจริง ๆ สายโยงใยตรงนั้นยังไม่จบสิ้น มีเห็นอยู่ชัด จริง ๆ แล้ว ชุดใหม่ที่เพิ่งได้มาก็มากขึ้นหลายกลุ่ม แบ่งกันเป็นพวกเข้ามา

๗,๒๐๐,๐๐๐ เลขหมาย เป็น Capacity สูงสุดของ ๓G ที่ซื้อมาในราคา ๑๕,๐๐๐ ประมูล ครั้งสุดท้ายที่ต่อราคาแล้ว ๑๕,๕๙๙ ล้าน กำลังติดตั้งอยู่ตอนนี้ได้เต็มที่ คือ ๗,๕๐๐,๐๐๐ เลขหมาย ส่วนเรื่องมือถือของ AIS ๒๐ กว่าล้านเลขหมาย อันนั้นเขาส่งเงินเราประจำ เต็มเม็ดเต็มหน่วย ทั้งทุ กทั้ง AIS ทั้งทีทีแอนด์ที เขาส่งเงินให้เรา ตัวนี้โดย พ.ร.บ. จัดสรรคลื่นความถี่จะเอาไปหมด ที่ไปร้องศาลหลาย ๆ แห่ง ว่าขัดรัฐธรรมนูญ ๗,๒๐๐,๐๐๐ เลขหมายนี้เป็นเลขของเราเอง กทข. อนุญาตเรา AIS ที่ใช้ ๒๐ กว่า ล้านเลขหมายก็เป็นของเรา เราให้สัมปทานเขาไป ๓G ที่ ๗,๒๐๐,๐๐๐ ก็เป็นของเราเองที่ซื้อมาบริหารจัดการเอง เป็นของเราทั้งหมด ๒๐ กว่าล้านเป็นของเราทั้งหมด ตอนนี้ ๓๐ กว่าล้านเลขหมาย ณ วันนี้ สัมปทานที่ให้ AIS ไป AIS หาอุปกรณ์มาทั้งหมด แต่คลื่นความถี่ต้องไปขออนุญาตจาก กทข. มาให้ AIS ไปบริการ เลขหมายถึงเป็นของเรา แต่ว่าอุปกรณ์ ณ วันหนึ่งจนถึงปี ๒๕๕๘ AIS จะหมดสัมปทาน คืออุปกรณ์ทั้งหมดของเขา Site โทรคมนาคมอะไรต่าง ๆ ทั้งหมดจะโอนให้กับ ทีโอที ในปี ๒๕๕๘ ซึ่งหมดสัญญาสัมปทาน รวมลูกค้าด้วย AIS คือ AIS เป็นสัมปทานของเราทั้งหมด เพราะว่าเป็น การสร้างแล้วก็โอนมาให้เรา ได้มาเป็นของเราคือพอเขาสร้างเสร็จเรียบร้อย BTO จะบริหารของเขาไปเอง แต่ว่าอุปกรณ์ทรัพย์สินต่าง ๆ โอนมาแล้ว พอ ณ ปี ๒๕๕๘ หมดสัญญาก็ต้องโอนทั้งหมด แต่อย่าลืมว่า พ.ร.บ. ฉบับหนึ่งออกมาแล้ว ของ กทข. คือการโอนลูกค้ามันเบอร์พอร์ต เขาโอนออกไปเลย กทข. เป็นคนสั่งการให้บริษัทรัฐวิสาหกิจ กับบริษัทมือถือต่าง ๆ รวมกันหุ้นกันแล้วตั้ง เป็นบริษัทขึ้นมา คือเลขหมายโทรศัพท์ ณ ตอนนี เมื่อก่อนนี้ ทีโอที เป็นคนดูแลทั้งหมด พอหลังจาก ที่มีพระราชบัญญัติ กทข. ขึ้นมาแล้วก็โอนพวกนี้ไปเป็นสิทธิหมดเลยทุกอย่าง แม้แต่เลข ๔ ตัวที่ใช้กันอยู่ เมื่อก่อนนี้ ทีโอที เป็นคนทำ^(๕๙) ทีโอที มีเลขหมายเป็นของตัวเองแต่ขายตรงกับประชาชนไม่ได้ ขายไปเป็นชุด พอเขาเอาไปกลายเป็นว่าเขาไม่ได้คลื่นไป เขาได้เลขหมายไปด้วย ได้คลื่นไปด้วย เวลาหมดข้อตกลง^(๖๐) เบอร์เป็นของบริษัทไปเลย คือในแต่ละเดือนเขามีการใช้ Bandwidth ประมาณ

(๕๙) นายโสภณ ยาทอง (กรรมการบริหารสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บมจ. ทีโอที) ชี้แจงตอบคำถามในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๔

(๖๐) นายนิติ แก้วล้วน (อนุกรรมการกิจการฯ) ชี้แจงตอบคำถามในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๔

ที่ช่องสัญญาณ ก็รายอะไรทำนองนั้น แล้วตีค่าช่องสัญญาณ ทำจำนวนครั้งในการใช้บริการออกมาเป็นตัวเงิน ส่วนใครจะมา Sign ก็คือเขาดูแลเองอยู่แล้ว เราไม่มีสิทธิเข้าไปยุ่งเกี่ยวตรงนั้นเลย ข้อเสียของนโยบายนี้คือเราไม่สามารถจะเข้าถึงตัวลูกค้าจริง ๆ ได้ เข้าถึงได้แค่คนกลางหรือลูกค้าจะติดต่อคนกลาง แล้วเราก็ไปติดต่อคนกลาง แทนที่จะเข้าถึงลูกค้าโดยตรง เราไม่ได้แนวคิดนี้ก็จะปัญหา^(๖๑) คือต้องแยกว่า ณ เวลานั้นคือเท่าที่ฟังข้อมูล คือยังสับสนอยู่ว่า บางทีไปเอาความในมาตรา ๔๖ ซึ่งเรียกว่า MVNO อันนั้นเป็นของ ๓G แล้วมารวมในประเด็นของสัมปทานจากเอไอเอส เราก็รู้ว่าในเรื่องของการให้สัญญาสัมปทานภายใต้กฎหมายร่วมทุน ปี พ.ศ. ๒๕๓๕ ก็เป็นอีกประเด็นหนึ่งว่า พอหลังจากที่เราให้สัมปทานเขาไป พอสร้างเสร็จก็ต้องโอนมาให้ทีโอทีแล้วก็มาจัดสรรผลประโยชน์ตามสัญญาเงื่อนไขนั้น เพราะฉะนั้นทรัพย์สินทั้งหมดไม่ว่าจะเป็นเลขหมาย เงินได้ต่าง ๆ ต้องเป็นของทีโอที ยังมีบางส่วนที่ยังโอนเลขหมายมาให้ทีโอทีหรือโอนทรัพย์สินยังไม่หมด เมื่อรัฐบาลที่ผ่านมาก็รีบโอนกัน เนื่องจากว่าเห็นว่าจะมาเชื่อมโยงกับพระราชบัญญัติ กสทช. แล้วจะเกิดปัญหาขึ้นในเรื่องเกี่ยวกับประเด็นในข้อเงื่อนไขพระราชบัญญัติอยู่ เข้าไปสู่ในเรื่องของมาตรา ๔๕ การที่จะโอนลูกค้าไปและทำให้ทีโอทีมีผลกระทบในวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๖ เลขหมายต่าง ๆ ที่เรารับผิดชอบอยู่ก็เป็นสมบัติของทีโอที นอกจากว่าเป็นเลขหมายใหม่การที่จะดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ นำมาบริหารจัดการ ทำหนังสือขอเป็นสื่อจาก กสทช. สำหรับเลขหมายใหม่ ส่วนเลขหมายเก่าเราก็ดำเนินการไป เป็นทรัพย์สินของเราประมาณ ๓๔ ล้านรวมทั้งพื้นฐานและมีอยู่ด้วย^(๖๒)

เลขหมายทั้งหมดสมัยก่อนตอนที่ยังไม่มี กทช. เป็นของเราทั้งหมด เวลาจะให้สัมปทานดีแทค หรือทรูไปทำเลขหมาย ก็ต้องมาขอที่เรา ขอที่องค์การโทรศัพท์ แล้วองค์การโทรศัพท์ก็ไปจ่ายค่าเลขหมายกับไปรษณีย์ และให้การสื่อสารไปดำเนินการตามเลขหมายนั้น แล้วเราก็เก็บเงินค่าเลขหมายเดือนละ ๒๐๐ บาทต่อเลขหมาย ตอนหลังเมื่อ กทช. เกิดเขาก็โอนสิทธิตรงนั้นเขาบอกว่า องค์การโทรศัพท์ไม่ใช่ผู้กำกับดูแลอีกต่อไปแล้ว การกำกับดูแลเป็นของ กทช. คือเอาไปหมดเลขหมายไปอยู่กับเขาเป็นก่อนหมด^(๖๓) หลังจากสร้างเสร็จเป็นทรัพย์สินของทีโอทีตั้งแต่สร้างเสร็จรวมทั้งลูกค้าด้วย ตัว พ.ร.บ. นี้เป็นหัวใจที่สำคัญ^(๖๔)

ในประเด็นที่มีข้อพิพาทกับทาง กทช. สหภาพฯ ทีโอทีเป็นคนจุดประเด็นเริ่มแรก คือไปขอความช่วยเหลือจากสหภาพนายความ ยื่นฟ้องเมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน แต่ปรากฏว่าศาลปกครองมีคำพิพากษาว่าสหภาพฯ ไม่ใช่ผู้เสียหายยกฟ้อง เอาเรื่องไปให้สหภาพฯ กสทช. ไปฟ้องไปปรับปรุงคำฟ้องและยื่นในเดือนกันยายน ศาลมีคำพิพากษายกฟ้องไม่ใช่ผู้เสียหาย ในเมื่อศาลปกครองชี้ว่าผู้ที่เสียหายคือฝ่ายบริหาร ก็ทำเรื่องถึงฝ่ายบริหารว่าถ้ายังไม่ไปฟ้องอีก ถือว่าละเลยไม่ปฏิบัติหน้าที่ สหภาพฯ กสทช. ก็ยื่นหนังสือ

(๖๑) ดร. พงศ์รัฐ พงศ์ศิลาภรณ์ ชี้แจงตอบคำถามในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๔

(๖๒) นายบรรพต ปลายเนตร (อนุกรรมการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บมจ. ทีโอที) ชี้แจงตอบคำถามในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๔

(๖๓) นายโสภณ ยาเอก ชี้แจงตอบคำถามในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๔

(๖๔) นายบรรพต ปลายเนตร ชี้แจงตอบคำถามในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๔

ถึงผู้บริหารของเขา เราก็ยื่นหนังสือถึงผู้บริหารของเรา ปรากฏว่าผู้บริหารของ กสท. ฟ้องของเขาแล้ว และเราไปฟ้องภายหลัง คือศาลปกครองรับคดีของผู้บริหารทีโอที และตอนนี้อยู่ระหว่างการคุ้มครองฉุกเฉินอยู่และมีดำเนินการต่อไป

พระราชบัญญัติ กสทช. ที่บังคับใช้เมื่อปี ๒๕๕๓ มีมาตราที่ส่งผลกระทบต่อทีโอที คือมาตรา ๘๔ วรรคสามที่บอกว่า เงินรายได้สัมปทานพอครบ ๓ ปีแล้วให้นำส่ง กสทช. แทนที่ทีโอทีที่จะเป็นคนบริหารจัดการเอง ในประเด็นนี้ได้คุยกับฝ่ายบริหารว่าเมื่อยกคดีในเรื่องของการประมูลคลื่นออกมาว่า ถ้าเกิดให้สหภาพฯ ไปฟ้องโดยตรง ก็จะบอกว่าสหภาพฯ ไม่ใช่ผู้เสียหาย ผู้เสียหายคือผู้บริหาร ผู้บริหารก็ควรจะทำเนิ่นการได้ ถึงวันนี้ผู้บริหารก็ยังไม่ได้รับหนังสือร้องเรียนไปที่ผู้ตรวจการแผ่นดินหรือว่าดำเนินการใดๆ ที่จะให้มีการส่งเรื่องไปที่ศาลรัฐธรรมนูญ เพื่อจะตีความ พ.ร.บ. กสทช. ที่คิดว่าขัดต่อรัฐธรรมนูญ เพราะว่ากระทบต่อสัญญา^(๖๕) และได้ติดตามมาแต่ตอนต้น ๆ ตั้งแต่วันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๓ ก่อนที่จะนำ พ.ร.บ. นำขึ้นทูลเกล้าฯ วันที่ ๑๙ ซึ่งก็มีผลบังคับใช้วันที่ ๒๐ อันนี้ได้ทำหนังสือไปยังถึงท่านนายกฯ หลังจากที่ไดรวบรวมน ประเด็นต่าง ๆ ข้อคิดเห็นของกรรมาธิการร่วมกันสมัยท่านประสิทธิ์ โภธสุธน เป็นประธานกรรมาธิการ มาตราที่จะส่งผลกระทบต่อทีโอทีขาดสภาพคล่องทางการเงิน และงบกำไรขาดทุนและมีปัญหา เรื่องการลงทุนและภาษี และภาระหนี้ที่ทีโอทีสรุปมา จะมีผลกระทบจากมาตรา ๘๔ วรรคสาม คือสิ่งที่ ทีโอทีกระทบ ณ ขณะนี้ทางผู้บริหารได้สรุปตัวเลขออกมามาคร่าว ๆ ว่า ถ้าถึงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๖ ทีโอทีจะต้องขาดทุน ๑๘,๐๐๐ ล้านบาท ปีที่ผ่านมาท่านอดีตรองกรรมการผู้จัดการใหญ่คนก่อนได้สรุปว่า จะขาดทุน ๑๒,๐๐๐ ล้านบาท แต่ขณะนี้ ๑๘,๐๐๐ ล้านบาท ก็จะทำให้ทีโอทีมีผลกระทบ ๔ - ๕ ประเด็น ตามที่เรียนไปแล้วนั้น ก็ต้องฝากท่านประธานหรือผมอาจจะสรุปประเด็นตัวนี้มานำเรียนท่านประธาน ในมาตรา ๘๔ ถ้าจะพูดให้ลึกลงไปจริง ๆ ความคิดเห็นของอนุกรรมการศึกษา ส.ว. เหมือนกัน เห็นว่าควรที่จะ ตัดออกทั้งหมดที่วรรคหนึ่ง วรรคสองถึงวรรคสี่ เนื่องจากเห็นว่าไม่ชอบกับกฎหมายรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๐๕ ๓๐๕ (๑) และมาตรา ๔๗ ด้วย ก็ได้แสดงความคิดเห็น ทีโอทีก็ได้สรุปในบางประเด็นตรงนี้ไว้ เรียบร้อยแล้ว มาตราอื่นก็มาตรา ๔๕ ได้รวบรวมนประเด็นต่าง ๆ ว่า การจัดสรรคลื่นความถี่ต้องอาศัย โดยการประมูล ได้ให้ความคิดเห็นควรที่จะเพิ่มคำว่า หรือโดยวิธีการอื่นที่เหมาะสม ก่อนที่จะมีผลบังคับใช้ มาตรา ๔๘ เกี่ยวกับคลื่นความถี่ทางทหารเขาจะไม่ประมูล จะพิจารณาให้ตามความเหมาะสม อันนี้ไปเติม ข้อความลงไปในวันที่ประชุมและก่อนที่จะนำขึ้นทูลเกล้าฯ ก็เห็นว่าถ้าเป็นอย่างนั้นทีโอทีของเราหรือ การสื่อสารฯ หรือหน่วยงานราชการ การที่จะไปประมูล การที่จะไปขอเงินอนุมัติเป็นหลายหมื่นล้านบาท หรือหลายพันล้านบาท เพื่อไปทำการประมูล ก็คงเป็นเรื่องยากกว่าจะผ่านรัฐมนตรี ผ่านสภาพัฒนาฯ ผ่านอะไรเพื่อจะได้เงินไปวางค่ามัดจำที่จะเข้าไปร่วมการประมูลก็คงจะเป็นไปไม่ได้ ผลสุดท้ายก็จะเป็น ผลเสียกับหน่วยงานราชการ เป็นข้อคิดเห็นต่าง ๆ ที่ได้รวบรวมมา ให้เสริมข้อความให้เพิ่มเติมลงไป ในมาตรา ๔๕ นี้ โดยให้ใช้วิธีการอื่นที่เหมาะสมลงไปด้วย มาตราต่อมาคือมาตรา ๔๖ ก็เป็นเรื่องของเอกสิทธิ์ต่าง ๆ ที่ผู้ได้ใบอนุญาต จริง ๆ ทีโอทีได้ให้เลขหมายกับผู้เข้ามาร่วมในเรื่องของการขายส่ง หรือว่า MVNO

(๖๕) ดร. พงศ์วุฒิ พงศ์ศิลาภรณ์ ชี้แจงตอบคำถามในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๔

ทีโอทีก็ให้ไป ๕ บริษัท ตัวนี้ไปดำเนินการขายและแบ่งรายได้ เนื่องจากว่าทีโอทีมีเงื่อนไขไม่เคยทำการตลาด ไม่มีความรู้ทางด้านอันนี้มาก่อน ก็ให้ แต่ว่าพอหลังจาก พ.ร.บ. ตัวนี้มีผลบังคับใช้ก็เกิดเป็นประเด็น ปัญหาขึ้นมาเหมือนกันว่าจะดำเนินการอย่างไร จะให้ต่อหรือไม่อย่างไรสำหรับบริษัทเก่าที่ว่า MVNO หรือขายส่ง ก็เลยเกิดเป็นประเด็นอยู่ ณ ขณะนี้ ดอกเตอร์สมเกียรติ ตั้งกิจวานิชย์ ได้ให้ข้อคิดเห็นอยู่ว่า จนช่วงนั้นก็ควรที่จะนำมาตรา ๕๓ พ.ร.บ. คลื่นความถี่ ๒๕๕๓ ยกมาเลย เนื้อหาสาระก็จะสอดคล้องในเรื่องของการประกอบกิจการโทรคมนาคมในปัจจุบันนี้ การประชุมอนุกรรมการศึกษาเมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม นี้ ก็สรุปออกมาในทำนองเช่นเดียวกันมาตรา ๔๖ นี้ว่า ให้นำความมาตรา ๕๓ ทั้งหมดของ พ.ร.บ. คลื่นความถี่ ๒๕๕๓ มาใช้ มาตรา ๔๖ มีผลกระทบต่อทีโอทีเหมือนกันในการดำเนินงาน และการให้ MVNO ณ ขณะนี้ ก็มีผลเหมือนกันว่า เพราะขณะนี้USO ทีโอทีเป็นคนแบกรับภาระ มาตรา ๕๐ จะเป็นปัญหาว่าในเรื่องของค่าใช้จ่าย ในเรื่องของการติดตั้งหรือการทำเรื่องของบริการโทรคมนาคม พื้นฐานทั่วถึงและการให้บริการเพื่อสังคม ทีโอทีก็จะแบ่งรับมาตลอด ณ ขณะนี้ยังเก็บรายไหนไม่ได้เลย เวลานี้เงินเกือบจะพันล้านบาท ทีโอทีเป็นคนสำรองเงินตัวนี้ออกไปก่อนในเรื่องของการให้บริการโทรคมนาคมพื้นฐานอย่างทั่วถึง และให้บริการสังคมที่ด้อยโอกาสต่าง ๆ มาตรา ๕๐ ก็ต้องแก้ไขก็ต้องปรับปรุงให้มีความชัดเจน ถ้าบริษัทไหนที่จะเข้ามาดำเนินการกิจการโทรคมนาคมต้องมีการกำหนดให้ชัดเจนเลยว่าค่าใช้จ่ายตัวนี้ต้องดำเนินการเอง จะให้ทีโอทีไปเรียกเก็บอย่างนี้และถึงขณะนี้เงินตรงนี้ก็ยังไม่ได้จากบริษัทร่วมสัมปทานและผู้ประกอบกิจการโทรคมนาคมรายอื่นเลย เป็นประเด็นอีกที่จะส่งผลกระทบจากรายได้ของทีโอทีนำไปสู่ในเรื่องของการทำให้ทีโอทีขาดทุนในวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๖ สำหรับมาตราสุดท้ายในวรรคหนึ่งของมาตรา ๘๔ ถ้าเราคืนคลื่นความถี่ไป แล้วก็ยังไม่แน่ใจว่า กสทช. จะให้เราคืนคืนมาหรือไม่อย่างไร เพราะว่าเขาเอาคลื่นความถี่โทรคมนาคมไปเป็นบรรทัดฐานเหมือนกับคลื่นความถี่วิทยุว่าต้องให้ผู้ประกอบการคลื่นความถี่รายงานต่าง ๆ ที่การใช้คลื่นไปให้ กสทช. ก่อน หลังจาก พ.ร.บ. ตัวนี้มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๖ เพราะฉะนั้นประเด็นนี้ก็สมควรที่จะต้องแก้ไขสมควรที่จะตัดออกทั้งวรรคหนึ่ง วรรคสอง วรรคสาม วรรคสี่เลย และตัดมาตราที่เกี่ยวข้องด้วยแก้ไขปรับปรุงมาตราที่เกี่ยวข้อง มาตรา ๔๗ ก็เกี่ยวข้องในเรื่องนี้ด้วย ดังนั้นก็ต้องฝากท่านประธานให้พิจารณามาตรา ๔๕ มาตรา ๔๖ และมาตรา ๕๐ และมาตรา ๘๔ วรรคสาม ถ้าเป็นไปได้ก็วรรคหนึ่งด้วย ในการคืนคลื่นความถี่โทรคมนาคม จะแตกต่างกันกับการรายงานหรือคืนคลื่นความถี่วิทยุ เพราะว่าสถานีฐานต่าง ๆ ถ้าเกิดคืนคลื่นความถี่โทรคมนาคมไปแล้วก็จะมีผลกระทบในการดำเนินงานให้ต่อเนื่อง จะทำให้เกิดความเสียหายว่า เราจะบริหารจัดการต่อเนื่องไปได้อย่างไร เพราะว่าอย่างเช่นสถานีฐานของเอไอเอสก็มีอยู่ ๑๐๖,๐๐๐ สถานีฐาน ถ้าหากว่าเราเป็นผู้ที่ให้สัมปทานเขา แล้วนำคลื่นความถี่ไปคืนให้ กสทช. ช่วงนั้นก็จะเป็นสุญญากาศอยู่จนกว่าเราจะคืนคืน เกิดคณะกรรมการ กสทช. ๑๑ ท่าน เพราะว่าก็ไม่ใช่เป็นพระอรหันต์ทั้งหมด เป็นผู้ซึ่งมีกิเลสหรือว่าเกี่ยวข้องกับเรื่องผลประโยชน์ของ

โทรคมนาคมเท่าที่ฟังมา ทำให้ทีโอทีถึงขั้นกับที่ว่าไม่สามารถที่จะดำเนินกิจการโทรคมนาคมได้ อุปกรณ์ต่าง ๆ สถานีฐานต่าง ๆ อาจจะเป็นสถานีร้างก็ได้^(๖๖)

ถ้าพูดถึงตัวรัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ เขียนไว้อย่างชัดเจนว่ารัฐสภาจะต้องตรากฎหมายขึ้นมาใหม่เพื่อที่จะบังคับใช้ในเรื่องของการกิจการโทรคมนาคมเป็นต้นเหตุที่ทำให้มีการร่างพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ ซึ่งท้ายที่สุดก็เป็นตัวพระราชบัญญัติที่ออกเมื่อปี ๒๕๕๓ ทดแทนปี ๒๕๔๓ ฉบับเก่า ตอนสมัยร่างของท่านอาจารย์มีชัย ชุดแรก ๆ ที่ผ่านกฤษฎีกามาจะไม่มีการระบุถึงในเรื่องของค่าสัมปทานที่จะต้องนำส่งองค์กร กสทช. เพื่อเป็นรายได้แห่งแผ่นดิน เพราะว่ามันมองว่าตัวสัญญาสัมปทานเป็นต้นทุนที่รัฐบาลให้กับทาง ทีโอที กิติ ให้กับทาง CAT Telecom กิติ มาเป็นต้นทุนในการประกอบกิจการ เวลาที่ออกจากระบบ พุดง่าย ๆ ก็คือออกจากสภาพที่เป็นองค์กรโทรศัพทแห่งประเทศไทย ซึ่งถือว่าเป็นรัฐวิสาหกิจที่มี พ.ร.บ. รองรับมาเป็นบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) แล้วก็อยู่ภายใต้กฎหมายแพ่งพาณิชย์เป็นบริษัทแทน เพราะฉะนั้นมองว่าสัญญาสัมปทานนี้คือต้นทุนในการประกอบกิจการ เพราะฉะนั้นเมื่อร่างชุดแรกก็จะมีตัวนี้ แต่ปรากฏว่าร่างฉบับที่รัฐบาลสมัยท่านอภิสิทธิ์เป็นนายกรัฐมนตรีก็มีการบรรจุข้อความเข้ามาว่า เมื่อผ่านพ้นไป ๑ ปีเราจะต้องนำรายได้สัญญาสัมปทานเข้าองค์กร เข้ารัฐ ซึ่งก็มองว่าถ้าอย่างนี้ก็ชัดเจน จะต้องต่อสัญญาสัมปทานที่สำคัญก็คือกระทบกระเทือนต่อการประกอบธุรกิจของ ทีโอที ชัดเจน เพราะว่าถ้าเกิด ทีโอที ไม่มีรายได้ตัวนี้ก็ค่อนข้างที่จะอยู่ลำบาก เราก็พยายามที่จะพูดคุยกับท่าน ส.ส. ทั้งหลายก็ได้ระดับหนึ่ง พยายามที่จะพูดคุย ส.ว. เพื่อจะชี้แจง เพื่อจะให้ความกระจ่างว่ามีความสำคัญต่อรัฐวิสาหกิจที่มีชื่อว่า ทีโอที กับ กสท. อย่างไรก็ตาม ปรากฏว่าพอท้ายที่สุดเมื่อมีการตั้งกรรมาธิการร่วมแล้วก็พิจารณาร่างตัวนี้ ก็เลยออกมาเป็น ๓ ปี พอเป็น ๓ ปีเราก็มองว่าน่าที่จะชัด ส่วนหนึ่งก็เลยไปร้องเรียนต่อสำนักผู้ตรวจการแผ่นดิน เป็นเอกสารที่แจกให้ท่านทั้งหลายในที่ประชุมในวันนี้ ประเด็นที่พยายามที่จะบอกว่าเราคาดหวังว่าทาง ทีโอที ทางฝ่ายบริหารของ ทีโอที จะเป็นคนไปร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดิน หรือว่าร้องต่อนายกฯ ในขณะที่นายกรัฐมนตรีกำลังที่จะพูลเกล้าเพื่อลงพระปรมาภิไธย ก็ปรากฏว่าก็ไม่ได้มีการทำอะไร ได้ถามถึงสาเหตุว่าทำไมไม่ทำ เขาก็บอกว่า ทีโอที เป็นองค์กรของรัฐ ถ้าจะไปฟ้องร้องต่อคณะรัฐมนตรีในการออกกฎระเบียบ ในการออกพระราชบัญญัติก็ดูไม่น่าที่จะเหมาะสมที่จะดำเนินการ เขาก็เลยไม่ได้ดำเนินการอะไร ทั้ง ๆ ที่ว่าสิ่งเหล่านี้ก็คือความเป็นความตายขององค์กรของเรา^(๖๗)

ทศท. ถูกฟ้องหลายคดี ทुरुกับทีโอที การสื่อสารกับทีโอทีก็มี ทั้งโจทก์และจำเลย ๓๐ - ๔๐ คดี ในอนุญาโตฯ ก็ยังมี^(๖๘)

^(๖๖) นายบรรณ ปลายเนตร ชี้แจงตอบคำถามในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๔

^(๖๗) ดร. พงศ์รัฐ พงศ์ศิลาภรณ์ ชี้แจงตอบคำถามในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๔

^(๖๘) นายโสภณ ยานอก ชี้แจงตอบคำถามในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๔

๑.๔.๕ สรุปการประชุมของคณะอนุกรรมการการศึกษาและตรวจสอบทรัพย์สินของรัฐ ในการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาเกี่ยวกับวิทยุ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ในคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสาร และโทรคมนาคม วุฒิสภา ครั้งที่ ๗ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๔ (ผู้แทนจากสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บมจ. กสท. โทรคมนาคม เป็นผู้ตอบคำถาม)

สหภาพแรงงานเรามีนโยบายก็คือ ปกป้อง คุ่มครอง แสวงหา พัฒนา และรับผิดชอบต่อการคุ้มครอง การปกป้ององค์กรนั้นเป็นนโยบายแรกๆ ที่ให้ความสำคัญ เพราะฉะนั้นสิ่งที่สหภาพแรงงานดำเนินการนั้น จึงมุ่งเน้นไปในทางปกป้ององค์กร ไม่ว่าจะเป็นจากผลกระทบภายนอกหรือภายใน สิ่งที่ได้รับ ความสัมพันธ์อันดีกับฝ่ายบริหาร ส่วนใหญ่แล้วก็จะเป็นเรื่องของคุ่มครอง แสวงหา แล้วก็พัฒนา องค์กรมากกว่า ในเรื่องของปกป้องนั้น เราพยายามที่จะเข้าไปขอข้อมูล ขอข้อเท็จจริง ขอรายละเอียด ทั้งหลายก็ไม่ค่อยได้รับความสะดวกเท่าที่ควร ถ้าความสัมพันธ์โดยทั่ว ๆ ไปในเรื่องการบริหารจัดการ สหภาพแรงงาน เราได้รับความสะดวก ในการจัดสัมมนาแต่ละครั้งของสมาชิกเราก็ได้รับการสนับสนุน จากผู้บริหารในเรื่องค่าใช้จ่าย แล้วในการแต่งตั้งคณะทำงานต่าง ๆ ในองค์กร สหภาพแรงงาน ก็ได้เปรียบ ไม่ว่าจะเป็นในคณะกรรมการกิจการสัมพันธ์ตามที่กฎหมายกำหนด นอกจากนั้นแล้วใน คณะกรรมการความปลอดภัย ในการประชุมผู้บริหารสูงสุดก็คือ MC คือระดับกรรมการผู้จัดการใหญ่ และรองกรรมการผู้จัดการใหญ่ ประธานสหภาพแรงงานก็ได้โอกาสเข้าร่วมประชุมสังเกตการณ์ทุกครั้ง ในการประชุมทั่วไประดับฝ่าย ๗๐ กว่าฝ่าย สหภาพแรงงานก็ได้รับการเชิญให้เข้าร่วมฟังทุกครั้ง เพราะฉะนั้นในภาพรวมทั่ว ๆ ไปนั้น ถือว่ามีความสัมพันธ์ดี เป็นบางยุคบางสมัยมีกรรมการบอร์ดที่ไม่ค่อยฟัง แล้วก็มีการปะทะกันบ้างเล็กน้อย เช่น ในกรณีที่แต่งตั้งรักษาการกรรมการผู้จัดการใหญ่ในอดีต ที่เห็นว่า ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ก็มีการเคลื่อนไหวผลักดัน แต่ถ้าถามภาพรวมถึงความสัมพันธ์นั้นถือว่าอยู่ในเกณฑ์ ที่ค่อนข้างดี มีปัญหาที่เกิดขึ้นภายในองค์กรที่พยายามที่จะสอบถามข้อเท็จจริงในหลาย ๆ เรื่องแล้ว ไม่ได้มีการชี้แจง แต่ที่เป็นข่าวสื่อมวลชนอยู่เมื่อ ๒ - ๓ วันนี่ว่า สหภาพแรงงานขู่ฟ้อง กสท. กับ กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สหภาพแรงงานไม่ได้ให้ข่าวแต่อย่างใด เพียงแต่ว่า สื่อมวลชนอาจจะได้รับหนังสือที่เราส่งถึง กสท. ขอให้ชี้แจงแล้วไปติดตามว่าขณะนี้สมาชิกเราที่ไม่พอใจ ในเรื่องการเช่า FTTH ก็คือ Fiber to the home ที่มีราคาค่อนข้างแพง ก็อยากทราบข้อเท็จจริงในสัญญา ก็ไม่ได้รับการเปิดเผย อาจจะมีใครส่งจดหมายฉบับนี้ไปให้สื่อมวลชน มีการเขียนข่าวขึ้นมาว่าสหภาพ ขู่จะฟ้องแบบจริง ๆ อาจจะทำงานในเชิงสร้างสรรค์มากกว่าว่าสัญญาที่ฝ่ายบริหารทำจะต้องมีเหตุและผล ถ้าไม่มีเหตุไม่มีผลเขาก็ต้องรับผิดชอบในสัญญานั้นแต่ทำไมถึงไม่ชี้แจงข้อเท็จจริงให้พนักงานทราบ ในเรื่องของรายละเอียดของสัญญา ตอนนี้ไม่มีปัญหาอะไร แต่ในเรื่องของข้อมูลที่ต้องการ ส่วนใหญ่แล้ว จะได้รับการปฏิเสธ เช่น เมื่อตอนต้นปีแจกเอกสารไปเมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ขณะนั้นมีข่าวว่า กสท. จะทำสัญญากับ True ก็รีบยื่นข้อเรียกร้องไปเมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ว่า ตามเอกสารอันที่ ๑ ขอให้ มีตัวแทนสหภาพแรงงาน ๒ คน เข้าร่วมประชุมบอร์ดสังเกตการณ์ ข้อที่ ๒ ขอเข้าไปตรวจสอบ รายละเอียด ขอให้ผู้บริหารเร่งรัดในเรื่องโอน BTO บริษัท True บริษัท DTAC ให้เสร็จโดยเร็ว

ก่อนที่จะหมดสัญญาสัมปทาน ขอเข้าไปดูสัญญาที่ทำกับ True ก็ได้มีการตั้งคณะกรรมการเจรจาขึ้นมา ๒ ฝ่าย ๆ ละ ๗ คน ตามกฎหมาย มีการประชุมกันนัดแรกวันที่ ๒๕ มกราคม ฝ่ายบริหารรับทราบข้อเรียกร้อง อ้างว่าข้อเรียกร้องนั้นไม่ใช่สภาพการจ้าง ฝ่ายบริหารได้ส่งข้อเรียกร้องของสหภาพแรงงานไปยังกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ฝ่ายกฎหมายก็ตอบมาว่าข้อเรียกร้องที่สหภาพแรงงานเรียกร้องนั้นไม่ได้เป็นสภาพการจ้าง เราก็พยายามที่จะไปชี้แจงที่กรมสวัสดิการว่า สิ่งเหล่านี้เป็นผลประโยชน์ของลูกจ้าง การที่มีส่วนปกป้องผลประโยชน์ขององค์กร ในที่สุดเขาก็ชี้ว่าไม่ใช่ก็เลยต้องตกไป เพราะฉะนั้นนั่นคือข้อมูลที่เราอยากจะได้เพื่อมาชี้แจงทำความเข้าใจ ส่วนใหญ่เราจะได้รับการปฏิเสธ

FTTH (Fiber to the home หรือ Fiber to the office) กสท. นั้นได้ทำมานานแล้ว ทำในภูมิภาค ส่วนใหญ่ก็จะซื้อ Cable Fiber optic แล้วก็วางพาดสายเอง แต่โครงการที่เป็นมติ ครม. นั้นเป็นโครงการในกรุงเทพและปริมณฑล ที่จะขอตั้ง Port ไป ๔ แสน Port เราได้ทำโครงการขอไป ๖,๐๐๐ ล้านบาท ในการที่จะวาง Cable fiber optic คือคล้าย ๆ กับว่าของ กสท. มี Backbone อยู่ก็คือกระดูกสันหลัง เราต้องการที่จะวาง Cable ไปยังบ้าน ไปยัง Office แล้วในภูมิภาคทำแบบค่อยเป็นค่อยไป ซื้อ Cable มากก็เดินกันไป สิ่งที่เราเสนอ ครม. นั่นก็คืออีกโครงการหนึ่ง เรียกว่าโครงการในกรุงเทพกับปริมณฑล ที่ต้องการที่จะวาง Cable fiber optic ไปยังบ้านหรือ Office ๔ แสน Port แล้วก็ขออนุมัติไป ๖,๐๐๐ ล้านบาท ปรากฏว่าเมื่อเข้าไปใน ครม. แล้ว ครม. ก็บอกว่าให้เอางบนี้ไปคุยกับ ทีโอที ไปคุยกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อที่จะประสานงานกันไม่ให้เป็นการลงทุนซ้ำซ้อน เสร็จแล้ว ครม. ก็มีมติให้แยกงบตัวนี้ออกไปเป็น ๒ Phase คือ เป็น Phase แรกเพื่อทดลองก่อน ถ้าทำได้ตามเป้าหมายก็จะทำ Phase ที่ ๒ เพราะฉะนั้น Phase นี้ เรายังไม่ได้ไปเข้า ไปดำเนินการอะไรทั้งสิ้น ตามมติ ครม. คือในกรุงเทพฯ และปริมณฑล สิ่งที่เราทำสัญญาเช่าคือในภูมิภาค เพราะว่าภูมินั้นความต้องการสูง ความต้องการของลูกค้าบูมขึ้นมา การที่ กสท. จะลงทุนเองต้องใช้งบลงทุน ต้องขออนุมัติสภาพัฒนาฯ ต้องขออนุมัติ ครม. ต้องตั้งงบประมาณ เพราะฉะนั้น กสท. เขาตัดสินใจโดยการใช้วิธีเช่า คือเป็นไปตามระเบียบพัสดุของ กสท. สามารถทำได้ ปัญหาเกิดขึ้นว่าสัญญาเช่าในภูมิภาคมีอยู่เขตหนึ่งก็คือ เขตตะวันออก รู้สึกว่าพนักงานเขาไม่ค่อยพอใจเมื่อเขาดูราคาเช่าแล้วก็ดูจำนวน Port แล้วสูงมาก กลัวว่าเขาจะไปเปิดให้บริการหรือไปขายบริการได้ไม่ทัน กสท. จะต้องมานั่งเสียค่าเช่าทำให้ขาดทุน มีการร้องเรียน มีเรื่องร้องเข้ามายังกรรมการผู้จัดการใหญ่ สำนักงานสาขาในตะวันออก จันทบุรี ระยอง ชลบุรี ตราด สระแก้ว ก็คล้าย ๆ กับว่าทำสัญญาเช่าด้วยปริมาณสูง แล้วตัวเองจะต้องแบกรับภาระที่จะต้องไปหาลูกค้ามากก็เลยไม่พอใจ แต่สำหรับเขตอื่น เขตเหนือ เขตอีสาน เขาเช่าเพราะเขาจะได้เดินหาลูกค้าได้ ส่วนใหญ่จะเป็น Internet ตอนหลัง กสท. จะปรับบริการ เขาเรียกว่าเป็น Cloud Computing คือเอาทุกอย่างใส่เข้าไปไม่ว่าจะเป็น Internet เป็นทีวี เป็นทุกอย่างที่เป็น กสท. ทั้งหมดเอาใส่เข้าไปใน Cable เพราะฉะนั้นบริการ Cloud เป็นบริการที่กำลังจะบูมขึ้นมา เพราะลูกค้าสามารถที่จะเลือกใช้บริการได้ สมมติว่าจะจ่าย ๑,๐๐๐ บาทใน ๑ เดือน จะเลือกดูทีวีก็ได้ เล่น Internet ก็ได้ ไม่จำเป็นจะต้องไปเสีย Internet เท่านั้น สามารถแชร์ความต้องการของตัวเองได้ ใช้ระบบ Cloud Computing เข้าไป เรียกบริการ Cloud ส่งไปเป็นก้อนเลย ผู้บริโภคก็เลือกเอา

แทนที่จะต้องไปเป็นสมาชิก Cable TV ไปทำ Internet เสียค่าโทรศัพท์ ใช้ Fiber optic ทุกสิ่งทุกอย่าง ต้องส่งคืน กสทช. ก็ยังยืนยันว่าตลอดระยะเวลา ๒ - ๓ ปีที่ผ่านมา พยายามที่จะคุยกับผู้บริหารว่า กสทช. นั้น สามารถยืนอยู่บนขาตัวเองได้โดยไม่ต้องพึ่งพาสัมปทาน ถ้าสัมปทานจะหมดในปี ๒๕๕๖ ของ True หรือปี ๒๕๖๑ ของ DTAC สาเหตุ นั่นคือ กสทช. จะต้องเป็นเจ้าของ Network ที่เรียกว่าเป็น Network Provider เรากำลังจะทำ อย่างแรกถือว่าเรามี Network ที่เป็น Wireless ที่เป็นระบบ ๓G ที่เราจะพัฒนาครอบคลุมทั่วประเทศ อย่างที่ ๒ เราจะมี Network ที่เป็น Cable เป็นทางสาย อย่างแรกนั้นเป็น Wireless อย่างที่ ๒ เป็นทางสาย คือเรามี Backbone เรามี Fiber optic อย่างที่ ๓ เรามีโครงข่ายระหว่างประเทศ ไม่ว่าจะเป็นดาวเทียมหรือ Cable ได้น้ำ เพราะฉะนั้นหน่วยงานของรัฐ จะต้องยึดในเรื่องของ Network Provider ไว้ให้ดี ๆ ได้อ่างรัฐธรรมนูญด้วยว่า รัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย ปี ๒๕๕๐ ก็ยังกำหนดไว้ชัดเจนว่า สิ่งที่รัฐพึงจะต้องดำเนินการในมาตรา ๘๔ ของรัฐธรรมนูญ ใน (๑๑) ที่เขียนว่าโครงสร้างหรือโครงข่ายพื้นฐานจะต้องเป็นของรัฐ เพราะฉะนั้น จึงเรียนว่าการแข่งขันเสรีธุรกิจโทรคมนาคมนั้น จริง ๆ แล้วผมว่าทั่วโลกที่เขาพัฒนาแล้วเขาจะ แข่งขันเฉพาะ Service Provider ส่วน Network นั้นจะเป็นของรัฐ การแข่งขันโครงข่ายทำไม่ได้ จะตั้ง Network แข่งกัน ๔ - ๕ อันนั้น สูญเสียทรัพยากรธรรมชาติอย่างมาก เพราะฉะนั้นขณะนี้ เจ้าของโครงข่ายมีอยู่ ๒ อันใหญ่ ๆ ก็คือ ทีโอที กับ กสท. เท่านั้น ไม่ว่าจะเป็น AIS ที่ให้บริการอยู่ โครงข่ายทั้งหมดก็เป็นของ ทีโอที DTAC หรือ True Move โครงข่ายทั้งหมดก็เป็นของ กสท. หมดสัมปทานแล้วก็ต้องโอนให้ กสท. ส่วนปัญหา BTO นั้นเรื่องเล็ก ๆ น้อย ๆ ที่จะต้องโอน ค่อยว่ากันทีหลัง เพราะฉะนั้นหน่วยงานของรัฐจะต้องเป็นเจ้าของโครงข่าย เป็นเจ้าของถนน เป็นเจ้าของท่อประปา เป็นเจ้าของสายไฟฟ้า คือโครงข่ายของรัฐ ณ วันนี้ถ้าหากว่าหมดสัมปทานแล้ว จะต้องยึดในเรื่องของ Network Provider ให้ดี ๆ แล้วทุกครั้งที่เข้าพบผู้บริหาร ก็จะบอกว่า ๓ Network นั้น ขอให้สนับสนุนหน่วยงานของรัฐที่พยายามพูดมาโดยตลอด แต่ที่พูดว่าเมื่อธุรกิจหมดไป จะต้องส่งคืน กสทช. เรียนว่าความถี่เป็นทวีคูณสำคัญ ความถี่จริง ๆ แล้ว กสทช. ได้รับอนุมัติจาก คณะกรรมการบริหารความถี่ กบถ. เดิมยังไม่ได้มี กสทช. ความถี่ทั้งหมดที่ กสทช. ให้บริการอยู่ จะมีอำนาจถึงปี ๒๕๖๘ ก็คืออีก ๑๔ ปีจากนี้ แต่สิ่งที่ พ.ร.บ. กสทช. ออกมาแล้วก็มีประกาศของ กสทช. ตามมาตรา ๘๖ ตรา ๘๗ ว่า เมื่อหมดอายุสัมปทานแล้วนั้น หน่วยงานของรัฐต้องคืนความถี่ ตรงนี้ก็เป็นปัญหาของ พ.ร.บ. กสทช. ที่น่าจะพูดกันในประเด็นข้อต่อไป ยังมองว่าการคืนคลื่นความถี่ ก็อย่างที่ท่านเห็น หน่วยงานของรัฐนั้นลุ่มแน่นอน ถ้าไม่มีความถี่ทุกอย่างก็อยู่ต่อไปไม่ได้

ประเด็นคือ ยังมองว่าหน่วยงานรัฐใน ๔ สาขา เป็นเรื่องของความมั่นคงของชาติทั้งสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง ได้แก่

๑. พลังงาน ไม่ว่าจะเป็นน้ำมันหรือไฟฟ้า
๒. น้ำประปา
๓. ขนส่ง ไม่ว่าจะเป็นรถไฟ รถเมล์ บขส.
๔. โทรคมนาคม

หน่วยงาน ๔ แห่งนี้ รัฐธรรมนูญถึงบัญญัติไว้ว่าโครงสร้าง โครงข่ายทั้งหมดจะต้องเป็นของรัฐ รัฐจะต้องเป็นเจ้าของต่อไปหรือทำให้เป็นเจ้าของน้อยกว่า ๕๑ เปอร์เซ็นต์ไม่ได้ ช่วงนั้นที่คัดค้านในเรื่องของเปิดประมูลคลื่นความถี่ของ กทข. มี ๒ ประเด็นใหญ่ ๆ คือ

ประเด็นแรก คือ ไม่มีอำนาจตามกฎหมาย

ประเด็นที่สอง เอกชนไม่มีสิทธิทำโครงข่ายเอง ได้ความถี่ไปก็ต้องมาให้บริการบนโครงข่ายของรัฐ

จริงแล้วความจริงในอดีตชัดเจนว่า ทีโอที ให้บริการโทรศัพท์ Fix line ในประเทศ ส่วนโทรศัพท์ระหว่างประเทศเป็นของ กสท. แล้วนอกจากนั้นก็พวกวิทยุ โทรศัพท์ทั้ง Mobile วิทยุโทรศัพท์เป็นหน้าที่ของ กสท. พอมาปี ๒๕๓๐ หรือปี ๒๕๓๑ โดยประมาณ กสท. นั้นเอาระบบ Cellular เข้ามาใช้แทนระบบวิทยุโทรศัพท์ทั้ง Mobile เมื่อเอาระบบโทรศัพท์ Cellular มาใช้ทาง ทีโอที ก็ตีความว่า เมื่อเป็นโทรศัพท์ไร้สายก็น่าจะอยู่ใน พ.ร.บ. ที่เกี่ยวกับของโทรศัพท์เพราะเป็นการให้โทรศัพท์ แต่ กสท. ตีความว่าเป็นวิทยุ Wireless น่าจะเป็นของ กสท. ในปีนั้นได้ส่งเรื่องไปตีความแล้วในที่สุดท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ท่านสมัคร ขออนุญาตเอ่ยนาม แทงหนังสือมาชัดเจนว่าถ้าตีความไม่ชัดเจน ทางนี้ก็บอกว่าเป็นวิทยุโทรศัพท์ ทางโน้นก็บอกว่าเป็นโทรศัพท์ก็เลยให้แย้งกัน เพราะฉะนั้นตั้งแต่นั้นมาก็เลยเริ่มแย้งกันมาในเรื่องของการให้บริการ ระยะเวลาหลังนี้พอมี กทข. เกิดขึ้นมา ใช้นโยบายการแข่งขันเสรี กทข. ก็อนุมัติให้ ทีโอที ทำโทรศัพท์ระหว่างประเทศด้วย เช่น เปิดให้บริการ ๐๐๘ ๐๐๗ ๐๐๖ ให้ AIS สามารถที่จะให้บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศได้โดยใช้ ๐๐ ของ กสท. ก็เหลือ ๐๐๑ กับ ๐๐๙ ต่อมาทางเอกชนก็มีการกดบวกรหัส หมายความว่ากดบวกรหัส Code ของเขาเลย เช่น Code ของเขาเป็น ๐๐๗ กดบวกรหัสก็ ๐๐๗ แต่ของ กสท. เวลาโทรออกต้องกด ๐๐๑ เพราะฉะนั้นนี่คือการแข่งขันที่ตะลุมบอนกันแบบฝุ่นตลบ ไม่มีใครกำกับดูแลตรงนี้ ทีโอที ให้บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ ทีโอที ให้บริการ FAX ตอนนั้นก็แข่งกับ กสท. เหมือนกันสมัย FAX บวมขึ้นมา ทีโอที ก็เอาเครื่อง FAX ไปติดปลายสายโทรศัพท์ทั้งที่ FAX นั้นเป็นเรื่องของ พ.ร.บ. โทรเลข ซึ่งเป็นอำนาจของ กสท. เพราะฉะนั้นตั้งแต่ปี ๒๕๓๐ ปี ๒๕๓๑ ปี ๒๕๓๒ แข่งขันกันอย่างมากมาย

กระแสของผู้บริโภคต้องการใช้ ๓G จากการที่ กสท. ไปฟ้อง กทข. ให้ระงับการเปิดประมูล ๒.๑ Gigahertz ทำให้ กสท. นั้นถูกวิพากษ์วิจารณ์ว่ายังยั้งความเจริญ เพราะฉะนั้นสิ่งหนึ่งที่ทาง กสท. ก็ได้รับอนุมัติจาก กทข. ว่าขออนุมัติให้ทางบริษัทสัมปทานทดลองเอาระบบ HSPA Plus มาใช้ ครั้งแรกก็ไม่เชิงพาณิชย์ แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นจริง ๆ แล้วก็พยายามที่จะบอกผู้บริหารว่าไม่เชิงพาณิชย์ กสท. ไม่ได้ประโยชน์อะไรเลย ทำไมไม่สั่งให้เป็นเชิงพาณิชย์เสียเลย เพราะว่าถ้าเป็นเชิงพาณิชย์เป็นการ Upgrade บริการบนโครงข่ายที่เป็นสัมปทาน รายได้ก็จะเป็นส่วนแบ่งให้กับเรา แต่ถ้าหากว่าไม่เชิงพาณิชย์ ทั้ง True DTAC เขาก็จะอาศัยในการขายเครื่องในราคาซึ่งบวกค่าบริการเข้าไป นั่นทำให้ทั้ง DTAC และ True ได้ประโยชน์กับการไม่เชิงพาณิชย์ สิ่งหนึ่งที่พยายามที่จะบอกกับผู้บริหารว่าทำไมไม่อนุญาตให้เขาเป็นเชิงพาณิชย์เลยจะได้เอาเข้ามาเป็นส่วนแบ่ง ถ้าเดือนตุลาคม ๒๕๕๔ นี้ ก็จะได้ ๓๐ เปอร์เซ็นต์เสร็จแล้วเป็นปัญหาการเมืองหรืออะไรก็ไม่ทราบ ตอนหลังอนุญาตให้เป็นเชิงพาณิชย์แล้วทั้ง DTAC และ

True ถามว่าผลประโยชน์จะเกิดขึ้นกับหน่วยงานรัฐใหม่ ก็จะได้ส่วนแบ่งในรายได้มันด้วย และ UBC ก็ไม่เกี่ยวกับของ กสท. โทรชุมพาซื้อ Hutch ไม่ใช่ UBC คือ Hutch เมื่อก่อนนี้เริ่มแรกทีเดียว กสท. ให้สัมปทานกับ TAC ในสัญญาสัมปทานบอกว่า กสท. จะให้บริการในเทคโนโลยีเดียวกันนั้นไม่ได้ เมื่อไม่ได้ กสท. ก็มาใช้ระบบ CDMA ก็มาเริ่มเปิดบริการในกรุงเทพมหานครและปริมณฑล แต่บังเอิญ ด้อยเรื่องการตลาด ขายอุปกรณ์ไม่ได้ ก็ให้บริษัทเดิมมาทำการตลาด ก็พัฒนามาเรื่อย ๆ จนเป็น Hutch และ Hutch มาทำการตลาด CDMA ในปีนั้น ๆ ก็มีการตีความว่าไม่เกี่ยวกับ พ.ร.บ. ร่วมการงานฯ พอมาปี ๒๕๕๐ หรือปี ๒๕๕๑ บอร์ด กสท. บอกว่าเข้าข่าย พ.ร.บ. ร่วมการงานฯ แล้วก็ส่งไปให้ กฤษฎีกาตีความ เขาก็ตีความว่าเป็นร่วมการงาน Hutch อยู่ดี ๆ เปลี่ยนจากบริษัททำการตลาดเป็น บริษัทร่วมการงาน ในที่สุด กสท. ก็เลยตัดสินใจยกเลิกสัญญากับ Hutch ในขณะที่ทรูมูฟเข้าไปซื้อ Hutch กสท. จึงยกเลิกสัญญาทำการตลาดกับ Hutch เมื่อยกเลิกทำการตลาดกับ Hutch ก็เปลี่ยนเป็น สัญญาจ้างบริการ คือให้ทรูมูฟเป็นคนบริการ ลูกค้ากลุ่มเดิมของ Hutch ตอนนี้อยู่ประมาณ ๕๐๐,๐๐๐ - ๖๐๐,๐๐๐ เลขหมาย ลูกค้ากลุ่มนี้ก็ได้รับความสะดวกจากทรูมูฟตรงที่ว่า จะเปลี่ยนเป็น ๓G สามารถเปลี่ยนมาใช้เป็นทรูมูฟ H ได้เลย ประเด็นอยู่ที่ว่าผูกขาดหรือไม่หรืออะไร เอาเปรียบทางด้าน การค้าหรือไม่ นั่นก็อีกประเด็นหนึ่ง พอเปลี่ยนมาเป็นลูกค้าจาก Hutch เดิมมาเป็นทรูมูฟ H ก็มาอยู่ภายใต้ Reseller ของ กสท. ดูเหมือนอัฐยายซื้อขนมยาย ไม่กระทบกระเทือนเท่าไร เพราะระบบทรูมูฟ เอช (H) นั้นให้บริการอยู่บนโครงข่ายของ กสท. จะคืนเฉพาะความถี่ ส่วนลูกค้าหรือโครงข่ายหรืออะไรนั้น จะเป็นของ กสท. อยู่ ถ้า กสท. สามารถไปประมูลความถี่กลับมาได้ก็สามารถที่จะให้บริการต่อไปได้ แต่ถ้า กสท. ยืนยันว่าความถี่ไม่ต้องคืน เราได้รับอนุมัติถึงปี ๒๕๖๘ ก็สามารถที่จะให้บริการต่อเนื่องไปได้ แต่นั่นก็ไม่ได้หมายความว่าเราคงที่จะไปรักษาลูกค้าเอาไว้สู้กับเอกชนไม่ได้ ในที่สุดทิศทางก็จะต้องเป็นผู้ให้บริการ Network กับเอกชนที่เขาจะเข้ามารับช่วง อาจจะมาเช่าโครงข่ายหรือไปให้บริการลูกค้ารายเดิม ในอนาคตอันใกล้ก็น่าจะชัดเจนกว่า แต่สิ่งที่ยืนยันคือว่า กสท. สามารถอยู่ได้ถ้าเรามี Network ๓ กลุ่ม นี้อย่างมีประสิทธิภาพ แล้วก็ก็เป็นคนที่ Wholesale ให้กับเอกชนไปแข่งขันกัน แต่ล่าสุดท่าน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ท่านอนุชิตฐิ์ให้นโยบายมา ยังไม่เข้าใจ นำไปศึกษา ท่านบอกว่า กสท. น่าจะเป็น IT Service แต่ทีโอทีน่าจะเป็น Network นี่คือล่าสุดที่เห็น ข้อมูลมา ท่านอนุชิตฐิ์มอบนโยบายให้ Post ไปรษณีย์ทำอะไร กสท. น่าจะไปเป็น IT Service ส่วนทีโอทีที่เป็น Network Service ยังขัดกับความรู้สึกตัวเองว่าทำไม่อยู่ดี ๆ นี่คือการเปลี่ยน พอเปลี่ยนรัฐบาล เปลี่ยน ICT นโยบายก็เปลี่ยนทีหนึ่ง แล้วก็เปลี่ยนบ่อยด้วย เพราะฉะนั้นสิ่งนี้รัฐวิสาหกิจปรับตัวแทบจะ ไม่ทัน ท่านอนุชิตฐิ์บอก กสท. น่าจะเป็นหน่วยงานของรัฐที่ให้บริการทางด้าน IT ทีโอทีน่าจะเป็น หน่วยงานของรัฐที่ให้บริการทางด้าน Network แล้วก็ทางด้านข้อมูลสถิติอะไรก็ไปเป็นสถาบันอะไรที่อยู่ใน ICT ทีนี้ถ้านโยบายเปลี่ยน รัฐบาลเปลี่ยนก็ยุ่ง หน่วยงานของรัฐก็ทำอะไรไม่ทัน แต่ยืนยันว่าทั้งหมด เราไม่ได้ส่งคืน กสท. เฉพาะความถี่เท่านั้นเอง ตอนนี้อยู่มีทั้ง Network ทั้ง Service Provider มีหมดทุกอย่าง คือความคิดหรือในสภาพแรงงานที่คุยกัน ถ้าเรามีโครงข่ายที่ดีมีประสิทธิภาพ เราพอเลี้ยงตัวเราเองได้ ขณะนี้รายได้ปีหนึ่ง ๕๐,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท นิด ๆ มาจาก

บริการของเราเอง ส่วนเกือบ ๆ ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท มาจากสัมปทาน รายได้สัมปทาน ขอยืนยันว่าเป็น รายได้จากการประกอบการตั้งแต่ที่เราให้สัญญาสัมปทานนั้น โครงข่ายก็เป็นของ กสท. การเข้าไป ร่วมบริหารส่งเจ้าหน้าที่ไปดูแลเรื่องสถิติ ข้อมูล รายรับ รายจ่าย ส่งพนักงานเข้าไปเป็นบอร์ดด้วย ก็ถือว่ารายได้จากสัมปทานนั้นถือว่าเป็นรายได้จากการดำเนินงาน ถ้าหากว่าปี ๒๕๕๗ จะต้องส่งรายได้ ตรงนี้ให้กับ กสท. สิ่งที่เราจะได้รับการยกเว้น ๑. คือค่า License ประมาณ ๔ เพอร์เซ็นต์ของรายได้ ๒. คือค่าบริการสาธารณะอีกประมาณ ๒ เพอร์เซ็นต์ อันที่ ๓ ตามที่กระทรวงการคลังกำหนดว่าจะหัก จำนวนเท่าไร กระทรวงการคลังจะตีมูลค่าสิ่งที่ กสท. จะต้องเข้าไปร่วมบริหารจัดการกับสัมปทานเท่าไร อย่างไร จะคิดเป็นค่าโครงข่ายหรือไม่ เพราะว่าโครงข่ายนั้นเป็นของ กสท. รายได้สัมปทานไม่ใช่ เสือนอนกินอย่างที่เรากล่าวหา เราต้องเข้าไปมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการส่วนหนึ่งถือว่าเป็นการ ประกอบการปี ๒๕๕๗ ถ้าหากว่ากระทรวงการคลังตีมูลค่าตรงนี้ไว้สูง ถามว่าเราจะขาดทุนไหม ก็ไม่น่าจะขาดทุน ยังพออยู่ได้

หลังจากที่ศาลระงับการเปิดประมูล กสท. ก็มาเร่งในเรื่องของพัฒนาการให้บริการเป็น HSPA plus เพื่อให้บริการรองรับกับผู้บริโภค เช่น มีการทดลองใช้ให้กับทรูมูฟ ให้กับ DTAC ในการทดลองเปิด Upgrade การให้บริการจาก ๒G เป็น ๓G บนโครงข่ายเดิม ในส่วนของ กสท. เองนั้นก็ปรับโครงข่าย CDMA ทั้งหมดทั่วประเทศให้เป็นระบบ ๓G การที่จะปรับระบบ ในหน่วยงานของรัฐนั้นจะต้องลงทุนอีก ๑๒,๐๐๐ - ๑๓,๐๐๐ ล้านบาท สภาพัฒนาฯ ยังไม่อนุมัติมา ส่งเรื่องกลับไปกลับมา เพราะฉะนั้นสิ่งที่ กสท. จะพัฒนาระบบได้ก็คือใช้ระบบที่เขาเรียกว่า การให้บริการรูปแบบใหม่โดยการเช่าอุปกรณ์ Equipment ๓G จากทรูมูฟเอาเข้ามา Upgrade โครงข่ายของเรา เมื่อ Upgrade ของเราแล้วก็คือโครงข่ายของ กสท. มีอยู่ ๕๑ จังหวัด ก็เชื่อมต่อกับ ของ BFKT ที่ทรูมูฟไปซื้อก็เช่าต่อจากทรูมูฟอีกเพื่อให้ Complete เต็ม ๗๗ จังหวัด แล้วก็เช่า Equipment จากทรูมูฟลงมาติดตั้งได้ Capacity ในการให้บริการเท่าไรก็ทำสัญญากับทรูมูฟว่าทรูมูฟ จะต้อง Wholesale เอาไป ๘๐ เพอร์เซ็นต์ นั้นเป็นการการันตีว่าเราทำโครงข่ายมาแล้ว ก็จะมีผู้ที่จะมา Wholesale ไปเพื่อ Resale แต่ถามว่าโครงข่ายนี้หรือโครงการนี้ผูกขาดหรือไม่ คำตอบคือไม่ได้ผูกขาด หมายความว่า บริษัทใครก็ได้ที่จะมาขอ Wholesale จาก กสท. ก็สามารที่จะทำได้ โดย กสท. ก็จะเพิ่ม Capacity ในตัวเองในโครงข่าย อาจจะเพิ่มอีก ๑๐๐ หากต้องการ ๕๐ เพอร์เซ็นต์ ก็เอาไป ๕๐ เพอร์เซ็นต์ เราขยายได้ไม่มีที่สิ้นสุดในเรื่องของการเพิ่มความจุของโครงข่าย เพราะโครงข่ายที่ว่าเป็นโครงข่ายที่มี ประสิทธิภาพมหาศาลที่จะรองรับกับลูกค้า เหมือนกับความสามารถที่จะทำผลผลิตให้ได้ขายให้กับเอกชนเอา ไปให้บริการ Reseller ได้เยอะแยะมหาศาล สิ่งที่เราได้ทำหลังจากที่เราได้ไป Base การเปิดประมูลไว้ เพราะว่าเป็นจำเลยสังคมว่าไม่ได้พัฒนาระบบเทคโนโลยีให้กับประเทศชาติ จึงไปเร่งที่จะเปิดให้บริการ ๓G ๘๐,๐๐๐ ล้านบาทของทีโอที เข้าไปขยาย Site ๘,๐๐๐ - ๙,๐๐๐ Site ที่จะให้บริการ ๓G เหมือนกัน ขณะนี้ ๓G สรุปลแล้วมี ๓ ค่าย ของทีโอทีที่ไต่ลงไป ๘๐,๐๐๐ ล้านบาท ไปปรับจาก ๒G เดิม ที่เป็น ๑,๘๐๐ เมกะเฮิรตซ์ เขาเรียก ไทยโมบาย ให้บริการ ๒G อยู่บนคลื่นความถี่ ๑,๘๐๐ เมกะเฮิรตซ์ ซึ่งเป็นคลื่นความถี่ที่ Standard โลกเขาใช้กัน แล้วก็ไต่ลงไป ๘๐,๐๐๐ ล้านบาท เพื่อไปขยายบริการให้

ครอบคลุมทั่วประเทศ อันนั้นเป็นระบบ ๓G ของทีโอที ระบบ ๓G อีกอันหนึ่งคือของ DTAC ซึ่ง DTAC ใช้ระบบให้บริการอยู่บนโครงข่ายของ DTAC เอง แล้ว ๓G อีกอันหนึ่งคือของ กสท. ซึ่ง กสท. ให้ ๓G โดยมีทรูมูฟเข้ามาซื้อ Wholesale ไปเป็น Reseller เพราะในขณะนี้ ๓ จี ๓ ระบบนั้น เท่าที่ดูกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศมีนโยบาย ไม่ทราบว่าปัจจุบันอย่างไร แต่ท่านจตุติ ไกรฤกษ์ เคยพูดไว้ชัดเจนว่า ๓ อันนี้ต้องเชื่อมต่อกัน โครงข่ายทั้ง ๓ โครงข่ายเชื่อมต่อกัน จะได้เป็นโครงข่ายที่ Capacity มาก แล้วการ Share การใช้ความเร็วจะได้น้อยลง

หมายเลขโทรศัพท์เป็นเรื่องความมั่นคง แต่ขณะนี้หมายเลขโทรศัพท์ยังอยู่ในอำนาจของทีโอที ไม่แน่ใจว่าอยู่ในอำนาจของ กสทช. หรือไม่ เพราะว่าการจัดสรรหมายเลขนั้นก็ยังอยู่ที่ทีโอที ขณะนี้วิธีปฏิบัติตั้งแต่เริ่มต้น กสทช. ต้องขอหมายเลขขององค์การโทรศัพท์ ต้องขอหมายเลขจากเขาได้ที่ละ ๑๐๐,๐๐๐ หมายเลข ๒๐๐,๐๐๐ หมายเลข เอามาเปิดให้บริการ แล้วก็เอาไปให้เป็นบริการอยู่ในสัมปทาน DTAC น่าจะได้เกือบ ๒๐ ล้าน แต่ทั้ง DTAC และทั้งทรูมูฟนั้น เมื่อได้หมายเลขไปจะต้องจ่ายค่า Access เอชไอ หมายเลขละ ๒๐๐ บาท ให้กับทีโอที จ่ายผ่าน กสทช. เรียกว่า Access Charge หมายเลขละ ๒๐๐ บาท แต่สัมปทานของทีโอที AIS ไม่ต้องจ่าย เป็นการแข่งขันที่ไม่เป็นธรรมเกิดขึ้นเรื่องนี้เข้าไปสู่ กทช. แล้ว กทช. ก็ตัดสินใจยกเลิก AC แล้วให้มาใช้ IC แทน หมายความว่าใครเรียกเข้าหาใครคนนั้นต้องจ่าย ไม่ใช่ว่าทีโอทีนั่งเก็บต่องอย่างเดียว สมมุติว่าใครเรียกเข้าหาใครคนนั้นต้องจ่ายค่า Interconnection Charge

คนที่ตีความตามกฎหมายยังไม่ชัดเจน คำว่า หมายเลขโทรศัพท์ แล้วพัฒนามาเป็นหมายเลขโทรคมนาคม พยายามที่จะทำความเข้าใจว่า เลขหมายโทรคมนาคมไม่จำเป็นจะต้องเป็นเลขหมาย ๒, ๓, ๔, ๕, ๖, ๗, ๘, ๙, ๑๐ เลขหมายโทรคมนาคมอาจจะใช้ Code ชื่อก็ได้ นั่นคือเลขหมายโทรคมนาคม ใช้ Code อะไรก็ได้ ใช้ตัวเปอร์เซ็นต์ บวก ลบ คูณหาร ก็ได้ เพราะฉะนั้นถึงเปลี่ยนจากหมายเลขโทรศัพท์เป็นหมายเลขโทรคมนาคมไป ซึ่งจริง ๆ แล้วจะรวมหมดทุกอย่างที่เป็นสัญญาณตอนนี้เท่าที่ทราบก็ยังอยู่ในอำนาจของทีโอที ยังไม่ได้ไปเป็นอำนาจในการจัดสรรของ กทช. ไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับ พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ มีสิ่งที่ขัดรัฐธรรมนูญเยอะพอสมควร ในส่วนที่สภาพแรงงานดูมาโดยตลอดก็คือตั้งแต่ยกร่างใน ส.ส. ในวุฒิสภา มีการเข้าไปพบ ยื่นหนังสือเรื่องเกี่ยวกับให้ส่งรายได้สัมปทาน เห็นว่าขัดต่อรัฐธรรมนูญมาตรา ๓๐๕ (๑) ในที่สุดแล้วเมื่อผ่านเป็นกฎหมายมา ก็ไปร้องที่ผู้ตรวจการแผ่นดิน ก็ได้รับคำตอบอย่างที่เอกสารที่ส่งให้ท่านกรรมการทั้งหลายว่าผู้ตรวจการแผ่นดินเรียกท่านนายกฯ เรียกใครผู้เกี่ยวข้องมาชี้แจง เขาก็ตอบไปว่าไม่ขัดรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นสิ่งที่ประชาชนจะเข้าถึงศาลรัฐธรรมนูญนั้น ก็เป็นเรื่องที่ยากพอสมควร สภาพแรงงานพยายามที่จะหาช่องทางที่จะให้ศาลรัฐธรรมนูญตีความในมาตรา ๘๔ วรรคสาม ของ พ.ร.บ. กสทช. ที่บอกว่าจะต้องส่งรายได้จากสัญญาสัมปทานให้กับ กสทช. เรียนว่าขัดรัฐธรรมนูญมาตรา ๓๐๕ (๑) เพราะว่ารัฐธรรมนูญ เขียนไว้ว่า การยกร่าง พ.ร.บ. องค์การจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ตามมาตรา ๔๗ ของรัฐธรรมนูญ จะต้องไม่ไปกระทบกระเทือนต่อสัญญาสัมปทาน ก็ยังตีความคำว่า กระทบกระเทือนต่อ

สัญญาสัมปทาน ก็ต้องกระทบต่อคู่สัญญา ไม่ใช่ไปกระทบต่อตัวสัญญาที่เป็นเอกสาร เพราะฉะนั้นเมื่อไรก็ตามที่ พ.ร.บ. กสทช. กำหนดว่าให้ส่งรายได้นั้น ทำให้คู่สัญญาของ กสทช. ซึ่งเป็นหน่วยงานรัฐนั้น เสื่อมสิทธิที่ควรจะได้ตามสัญญา แล้วรัฐธรรมนูญก็เขียนกระทบกระเทือน ไม่ใช่กระทบอย่างเดียว ทั้งกระทบและกระเทือน เพราะฉะนั้นการที่ พ.ร.บ. กสทช. มากำหนดว่าต้องส่งรายได้สัมปทานให้กับ กสทช. กระทบกระเทือนสัญญาสัมปทานแน่นอน แต่เป็นนโยบายหรือเป็นคำสั่งของ กทช. ก็คือให้สิทธิผู้ใช้บริการนั้นสามารถเปลี่ยนเครือข่ายได้โดยใช้เลขหมายเดิม แต่ที่นี้เมื่อวิธีการที่จะเปลี่ยนเครือข่ายโดยใช้เลขหมายเดิมนั้น เช่นสมมติเคยใช้ AIS จะมาใช้ DTAC ก็จะต้องมี Office หนึ่งที่เป็นหน่วยที่จะเปลี่ยนการติดต่อ ถ้าจะใช้เลขหมายเดิมเคยใช้ของ AIS อยู่ แล้วจะมาใช้ค่ายของ DTAC ก็ต้องเสีย ๙๙ บาท ให้กับสำนักงานนี้ แล้วเมื่อใช้เบอร์เดิมก็จะมาคิด Billing ผ่านโดยใช้ของ DTAC เข้าสู่การให้บริการของ DTAC เป็นคำสั่ง กทช. ว่าให้ผู้ให้บริการทุกบริการ ไม่ว่าจะเป็นที่ไอที กสทช. DTAC AIS ทรูมูฟ ตั้งหน่วยเพื่อเป็นหน่วยที่จะ Switching ในการให้บริการ Number กทช. เคยเรียกเก็บค่าปรับ CAT ด้วยว่าให้บริการช้ากว่าที่คำสั่งให้เปิดให้บริการ กสทช. ก็อุทธรณ์ไป มีการเรียกค่าปรับด้วย

ลูกค้าที่เข้ามาใช้บริการ Number Portability โอนไปเป็นของบริษัทใหม่ที่ต้องการ เพราะฉะนั้นถ้าลูกค้าเดิมของทีโอที มาเป็นลูกค้า AIS สมมติว่าเลิก AIS มาเป็นของ DTAC ถ้าเป็นมือถือของ DTAC เป็นสัมปทานของ CAT และชื่อลูกค้าแจ้งมา กสทช. หรือไม่ น่าจะมีฐานข้อมูล เวลาลูกค้าเรียกโทรศัพท์ระหว่างประเทศ ไม่แน่ใจทางนี้ให้แจ้งหรือไม่ แต่จำนวนยอดการใช้บริการรายรับ - รายจ่าย เขาต้องแจ้ง เพราะว่าเป็นเรื่องการค้าส่วนแบ่งรายได้

ตามสัญญาแล้วจะต้องเป็นของหน่วยงานรัฐที่เป็นคู่สัญญาสัมปทาน ทั้งโครงข่าย ทั้งความถี่ ทั้งลูกค้า ทุกอย่างจะต้องเป็นของ CAT ถ้าเป็น AIS ก็จะเป็นของ ทีโอที ตามสัญญาทั้งหมด

สภาพแรงงานเคยให้ข่าวว่าการเปิดประมูลคลื่นความถี่ ๒.๑ GHz มีธุรกิจเอกชนไปประมูลได้ เมื่อให้บริการ ๓G เขาก็จะโอนลูกค้าจากสัมปทานไปยังลูกค้า ๓G ซึ่งเสียเฉพาะค่า License ไม่เสียค่าส่วนแบ่งสัมปทาน ผลประโยชน์ของรัฐก็จะตกไปเป็นของเอกชน แทนที่จะเสีย ๓๐ เปอร์เซ็นต์ให้รัฐ เสียแค่ ๖ เปอร์เซ็นต์ ให้กับ กสทช. ขณะนี้ถึงแม้จะ Upgrade จาก ๒G เป็น ๓G ก็ยังอยู่บนโครงข่ายเดิมที่เป็นโครงข่ายสัมปทาน ส่วนแบ่งรายได้ก็จะ Up ขึ้นมาด้วย ตรงนี้ไม่เสียหาย เมื่อเปลี่ยนจาก ๒G ขึ้นมาเป็น ๓G เมื่อหมดสัญญาสัมปทานลูกค้าเหล่านั้นก็ต้องโอนให้เป็นของรัฐหรือตกลงอย่างไรก็ตาม ในช่วงหมดสัญญาสัมปทานอีกทีหนึ่ง ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท จะโตขึ้น ส่วนแบ่งสัมปทานจะโตขึ้น ถ้าเขาขอคลื่นใหม่ ไปตั้ง Network เอง เเทลูกค้า ๖๐ ล้านหมายเลข ทั้ง ๓ ค่ายสู่ความถี่ใหม่ทันที ถ้าเขาต้องไปลงทุน Network ใหม่ ไปตั้ง Cell site ใหม่ ตั้งสายรับสายส่งใหม่ ถ้าให้ Cover ต้องร่วม ๒ แสนล้าน ค่าเช่าโครงข่ายหรือเครือข่ายก็น่าจะไม่หนีส่วนแบ่งสัมปทาน ถ้าคิดกันอย่างเป็นธรรม การให้บริการอยู่บนโครงข่ายของรัฐเราไม่กลัว แต่กลัวนายทุนข้ามชาติจะมาลงทุนเอง เพราะว่าถ้าเขาลงทุนโครงข่ายเอง ประมูลคลื่นความถี่เอง วิธีการตลาดเขาสามารถที่จะ Promotion ดึงลูกค้า ๖๐ ล้าน

ไปได้ภายในไม่ถึงปี แล้วก็ไปจ่ายแค่ ๖ เพอร์เซ็นต์ ให้กับ กสทช. หน่วยงานของรัฐก็อยู่ไม่ได้ที่จะไปดูแลเรื่องกิจการโทรคมนาคม ยืนยันว่าเป็นความมั่นคงทางด้านสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง ใครคุมกิจการโทรคมนาคมของรัฐได้นั้นคุมเศรษฐกิจ สังคม คุมการเมืองได้ โครงข่ายเวลาสัญญาสัมปทานสิ้นสุดลงก็จะคืน กสทช. ไม่ต้องจ่ายอะไร ตามสัญญาเป็นของเราอยู่แล้ว โครงข่ายมีอายุการใช้งานตัวโครงข่ายเป็น Infrastructure ที่อายุการใช้งานเกี่ยวกับเทคโนโลยี เพราะฉะนั้นตัวเทคโนโลยีเป็นแค่การเข้ามาเปลี่ยนแปลงนั่นเอง ตั้งอยู่ในที่ดินที่มีทั้งเช่า ทั้งซื้อเอง หลายกรณี ส่วนใหญ่แล้วจะเป็นเช่า Long term แล้วถ้าหมดสัญญาก็ต้องเจรจากัน เข้าต่ออีก ๑๐ ปี ๑๕ ปี ก็แล้วแต่ ถ้าเขาไม่ต่อสัญญาณก็ต้องเปลี่ยน Site ถ้ามีการสร้างโครงข่ายขึ้นมา เช่น DTAC ระยะเวลาหลังนี้พยายามสร้างโดยไมโอนให้กับหน่วยงานรัฐ เขาอ้างว่าตู้คอนเทนเนอร์ที่ไปบรรจุ Equipment ที่ไปตั้งเป็นพื้น ๆ หมิ่น ๆ ไมโอนให้ตัวเสาอากาศที่เป็นเสา Tower ก็ไมโอนให้แล้ว เขาอ้างว่าสัญญาสัมปทานยกเว้นอาคารไม่ต้องโอน นอกนั้นอุปกรณ์ Equipment และส่วนประกอบทั้งหมดต้องโอนให้กับ กสทช. หรือ ทีโอที ยกเว้นอาคารในสัญญาคำว่า “อาคาร” คืออาคารสำนักงาน อาคารออฟฟิศ สำนักงานบริการของเขาไม่ต้องโอนที่ไมโอนตู้คอนเทนเนอร์กับเสาอากาศ เพราะไปดูใน พ.ร.บ. เขียนไว้ว่า ตู้คอนเทนเนอร์ที่เอาไว้สำหรับเป็นสำนักงานก็ดี หรือเสาอากาศโทรทัศน์ เสาอากาศวิทยุ เสาอากาศที่มีความสูงก็ดี ถือว่าเป็นอาคาร ตามกฎหมายนี้ จึงตีความว่าตู้คอนเทนเนอร์ที่ตั้งใส่ Office Equipment ต่าง ๆ เขาไมโอนแล้วต่อไปนี้จะโอนให้แต่ Equipment ที่อยู่ข้างใน เสาอากาศไปตั้งเป็นหมิ่นต้น ระยะเวลาหลังนี้ก็ไม่โอนให้ และขณะนี้ตั้งอนุญาตตุลาการเจรจากันว่าไม่ปฏิบัติตามสัญญา ฝ่าย กสทช. เรียกร้องให้อินทรีพียูสินเหล่านี้ให้กับ กสทช. ขณะนี้อยู่ในฝ่ายกฎหมาย ยังไม่ไปถึงอัยการ เรื่องตู้คอนเทนเนอร์ กสทช. กำลังดำเนินการอยู่ กำลังเรียกร้องให้ส่งมอบ

เรื่อง AIS ที่ไม่ต้องจ่ายค่าหมายเลข สัญญานี้หมดระยะเวลาตั้งแต่มีมติบอร์ดให้ยกเลิก คดีนี้อยู่ในคดีท่านทักษิณด้วย ที่เป็นมติ ครม. เป็นมติบอร์ด ทีโอที ที่ให้ยกเลิกการเก็บค่า AC กับ AIS มีการมาแก้ไขสัญญาส่วนแบ่งรายได้ด้วย ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับที่ตั้งโครงข่ายน่าจะ ๖๐ - ๗๐ เพอร์เซ็นต์ หรือ ๘๐ เพอร์เซ็นต์ส่วนใหญ่ เดิมตั้งอยู่บนที่ดินของการสื่อสารแห่งประเทศไทย ส่วนใหญ่จะเป็นที่ทำการไปรษณีย์ ตอนหลังแยกเป็น ๒ บริษัทแล้ว ตู้คอนเทนเนอร์ เสาอากาศ สิ่งเหล่านี้ที่ตั้งอยู่ในที่ดินไปรษณีย์มีปัญหามากกว่าเอกชน เอกชนจะไม่ค่อยมีปัญหา^(๖๙)

๑.๕ การจัดตั้งบริษัท ศูนย์ให้บริการคงสิทธิ์เลขหมายโทรศัพท์ จำกัด

บริษัท ศูนย์ให้บริการคงสิทธิ์เลขหมายโทรศัพท์ จำกัด จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๓ มีกรรมการ ๑๐ คน กรรมการซึ่งลงชื่อผูกพันบริษัทได้ คือ นายอุสาคห์ สวัสดิ์-ชูโต หรือ นายรังสรรค์ จันทรณ์ฤกุล หรือ นายทรงธรรม เพียรพัฒนาวิทย์ หรือ นายปภาพรต ภูประเสริฐ หรือ นายวีรวัฒน์

^(๖๙) นายสุชุม ชื่นมณา (ผู้แทนจากสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บมจ. กสทช. โทรคมนาคม) ชี้แจงตอบคำถามในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๓

เกียรติพงษ์ถาวร กรรมการสี่ในห้าคนนี้ลงลายมือชื่อร่วมกัน เว้นแต่การจดทะเบียนเปลี่ยนแปลง
ต่อกรมพัฒนาธุรกิจการค้ากระทรวงพาณิชย์ ให้กรรมการสองในห้าคนนี้ ลงลายมือชื่อร่วมกัน
มีวัตถุประสงค์เพื่อประกอบธุรกิจให้บริการเพื่อดำเนินการเป็นศูนย์ให้บริการระบบสารสนเทศและ
ฐานข้อมูลกลางสำหรับผู้ให้บริการ

๒. ข้อกฎหมาย

๒.๑ ความสำคัญของคลื่นความถี่ของวิทยุ วิทยุโทรทัศน์ และวิทยุโทรคมนาคม

คลื่นความถี่ที่ใช้ในการส่งวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และวิทยุโทรคมนาคม เป็นทรัพยากรสื่อสารของชาติเพื่อประโยชน์สาธารณะ^(๗๐) เป็นเรื่องที่มีบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญเขียนไว้ชัดเจนว่าจะต้องใช้คลื่นความถี่ซึ่งเป็นทรัพยากรของชาติเพื่อประโยชน์สาธารณะเป็นหลักการที่สำคัญ กรณีนำคลื่นความถี่ที่กำหนดให้ใช้ในกิจการโทรคมนาคมไปใช้เพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์โดยผ่านทางสัญญาสัมปทานจึงเป็นเรื่องที่คณะกรรมการกิจการกระจาย กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แห่งชาติ (กสทช.) จะต้องระมัดระวังเป็นอย่างมากในเรื่องการกำหนดไว้เป็นเงื่อนไขของสัญญาสัมปทาน โดยเฉพาะในนโยบายความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔ ของสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติได้รายงานสถานะความมั่นคงในภาพรวมว่า “สังคมไทยได้ก้าวข้ามจากระบบอำนาจและอุปถัมภ์สู่สังคมระบบการมีส่วนร่วม แต่กลไกที่ดูแลกติกาใหม่ของการเปลี่ยนผ่านยังไม่สามารถทำหน้าที่ได้สมบูรณ์ เป็นปัจจัยทำให้สังคมเกิดความขัดแย้งและการเผชิญหน้าเพื่อเรียกร้องและปกป้องสิทธิของแต่ละฝ่ายด้วยวิธีการที่รุนแรง”^(๗๑)

อย่างไรก็ตาม โดยสภาพโครงสร้างอำนาจของสังคมไทยที่อยู่ภายใต้ระบบอุปถัมภ์มายาวนาน ซึ่งเป็นระบบการพึ่งพาระหว่างผู้มีอำนาจหรือผู้มีอิทธิพล กับผู้ที่อ่อนแอกว่า ได้ส่งผลให้การปฏิรูปการเมืองภายใต้รัฐธรรมนูญถูกเบี่ยงเบนเพื่อผลประโยชน์แอบแฝงทางการเมืองหลายประการ อาทิ การสรรสร้างนโยบายบางด้านที่ทำให้ประชาชนต้องพึ่งพารัฐบาลหรือพรรคการเมืองที่เป็นรัฐบาลมากกว่าที่จะพึ่งพาตนเอง การครอบงำการเมืองท้องถิ่นเพื่อเป็นฐานช่วงชิงอำนาจการปกครองประเทศ ซึ่งขัดกับความเป็นอิสระของท้องถิ่นภายใต้หลักการกระจายอำนาจในระบอบประชาธิปไตยและการอาศัยอำนาจทางการเมืองแทรกแซงกระบวนการแต่งตั้ง ตลอดจนการทำงานขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ จนทำให้การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐไม่สามารถดำเนินการได้ตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ นำไปสู่การทุจริตคอร์รัปชัน ส่งผลให้ประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศต้องแบกรับภาระปัญหาต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น^(๗๒)

ความสำคัญของการสื่อสารโทรคมนาคมซึ่งเป็นปัจจัยที่สำคัญของยุคสมัย Social Network จึงต้องมีมาตรการเพิ่มเติมโดยเฉพาะให้สอดคล้องกับนโยบายความมั่นคงแห่งชาติในเรื่องการเสริมสร้างศักยภาพการจัดการปัญหาภัยคุกคามข้ามชาติ โดยจะต้องมีการพัฒนากฎหมายที่เกี่ยวข้องให้มีความทันสมัยและครอบคลุมต่อการสกัดกั้นและปราบปรามองค์กรอาชญากรรมข้ามชาติและกลุ่มก่อการร้าย และให้มีการบังคับใช้กฎหมายที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริมให้มีมาตรการทางการข่าวที่มีประสิทธิภาพทันต่อเหตุการณ์ และสามารถติดตามความเคลื่อนไหวการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการ

(๗๐) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๔๗ วรรคหนึ่ง

(๗๑) นโยบายความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔ ของสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ เรื่องสถานการณ์ความมั่นคงในภาพรวม หน้า ๓ - ๔

(๗๒) นโยบายความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔ ของสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ เรื่องสถานการณ์ความมั่นคงในภาพรวม หน้า ๗

ก่อการร้ายและอาชญากรรมข้ามชาติที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศในระบบของการสื่อสาร
สาธารณะที่แพร่หลายอยู่ในปัจจุบัน^(๗๓)

๒.๒ การบริหารจัดการคลื่นความถี่

ให้มืองค์กรของรัฐที่เป็นอิสระองค์กรหนึ่งทำหน้าที่จัดสรรคลื่นความถี่ตามวรรคหนึ่ง และ
กำกับดูแลการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ทั้งนี้ ตามที่
กฎหมายบัญญัติ^(๗๔) ปัจจุบันมีการจัดตั้งองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ
วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (กสทช.) ขึ้นเรียบร้อยแล้ว ได้มีการแต่งตั้ง
ประธานและคณะกรรมการ กสทช. ครบแล้ว ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบอย่างสำคัญที่จะต้องบริหารจัดการ
คลื่นความถี่ให้เป็นไปตามนโยบายแห่งรัฐและเพื่อผลประโยชน์ของประเทศชาติเป็นหลัก
และเนื่องจากคลื่นความถี่เป็นทรัพยากรสื่อสารของชาติเพื่อประโยชน์สาธารณะ ดังนั้นองค์กรของรัฐที่มี
หน้าที่รับผิดชอบในเรื่องนี้ ไม่ว่าจะเป็นคลื่นความถี่โทรคมนาคม หรือคลื่นความถี่วิทยุกระจายเสียงหรือ
วิทยุโทรทัศน์ จะต้องมีความระมัดระวังเรื่องของการอนุญาตให้ใช้สัมปทานและการเข้าถึงสื่อหรือข้อมูล
ที่ส่งผ่านคลื่นความถี่ทุกประเภทได้อย่างอิสระ ในขณะเดียวกันก็ต้องระมัดระวังเรื่องความมั่นคงของชาติ
ซึ่งเป็นประการสำคัญที่สุด

๒.๓ วิธีการหรือนโยบายบริหารจัดการคลื่นความถี่

การดำเนินการตามวรรคสองต้องคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของประชาชนในระดับชาติและ
ระดับท้องถิ่น ทั้งในด้านการศึกษา วัฒนธรรม ความมั่นคงของรัฐ และประโยชน์สาธารณะอื่น และการ
แข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม รวมทั้งต้องจัดให้ภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการดำเนินการสื่อสารมวลชน
สาธารณะ^(๗๕) ด้วยกรอบแผนแม่บทการบริหารจัดการคลื่นความถี่ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง
กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ระบุไว้ในแผนแม่บทการบริหารจัดการคลื่นความถี่
(พ.ศ. ๒๕๕๕) ข้อ ๖ มีแนวทางในการดำเนินการกำหนดไว้ ดังนี้

- (๑) กำหนดให้มีแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับคลื่นความถี่ระหว่างประเทศ
- (๒) กำหนดให้มีแนวทางการคืนคลื่นความถี่เพื่อนำไปจัดสรรใหม่หรือการปรับปรุงการใช้
คลื่นความถี่
- (๓) กำหนดให้มีการใช้งานคลื่นความถี่ด้านความมั่นคงของรัฐตามความจำเป็น
- (๔) กำหนดให้มีการใช้งานคลื่นความถี่ด้านภารกิจเพื่อการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย
และในกรณีที่เกิดเหตุฉุกเฉินและภัยพิบัติ รวมถึงเพื่อประโยชน์สาธารณะ
- (๕) กำหนดเวลาในการเปลี่ยนไปสู่ระบบการรับส่งสัญญาณวิทยุโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล

(๗๓) นโยบายความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐ - ๒๕๕๔ ของสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ หน้า ๔๒ - ๔๓

(๗๔) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๔๗ วรรคสอง

(๗๕) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๔๗ วรรคสาม

(๖) กำหนดให้มีการจัดให้ภาคประชาชนได้ใช้คลื่นความถี่ในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์^(๗๖)

๒.๔ การขัดกันซึ่งผลประโยชน์

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยให้ความสำคัญกับเรื่องการขัดกันซึ่งผลประโยชน์ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา และคณะรัฐมนตรี สมาชิกสภาท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น หรือพนักงานส่วนท้องถิ่น ที่จะต้องไม่รับสัมปทานจากรัฐ หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือเข้าเป็นคู่สัญญากับรัฐ หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ อันมีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอน หรือเป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่รับสัมปทานหรือเข้าเป็นคู่สัญญาในลักษณะดังกล่าว และไม่รับเงินหรือประโยชน์ใด ๆ จากหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ เป็นพิเศษนอกเหนือไปจากที่หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ ปฏิบัติกับบุคคลอื่น ๆ ในธุรกิจการงานตามปกติ^(๗๗)

อนึ่ง การกำกับการประกอบกิจการตามวรรคสองต้องมีมาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการรวบรวมการครองสิทธิข้ามสื่อ หรือการครอบงำ ระหว่างสื่อมวลชนด้วยกันเองหรือโดยบุคคลอื่นใด ซึ่งจะมีผลเป็นการขัดขวางเสรีภาพในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารหรือปิดกั้นการได้รับข้อมูลข่าวสารที่หลากหลายของประชาชน^(๗๘) และผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจะเป็นเจ้าของกิจการหรือถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ หรือโทรคมนาคม มิได้ ไม่ว่าในนามของตนเองหรือให้ผู้อื่นเป็นเจ้าของกิจการหรือถือหุ้นแทน หรือจะดำเนินการโดยวิธีการอื่นไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมที่สามารถบริหารกิจการดังกล่าวได้ในทำนองเดียวกับการเป็นเจ้าของกิจการหรือถือหุ้นในกิจการดังกล่าว^(๗๙)

โดยเฉพาะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาต้อง

(๑) ไม่ดำรงตำแหน่งหรือหน้าที่ใดในหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจหรือตำแหน่งสมาชิกสภาท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น หรือข้าราชการส่วนท้องถิ่น

(๒) ไม่รับหรือแทรกแซงหรือก้าวก่ายการเข้ารับสัมปทานจากรัฐ หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือเข้าเป็นคู่สัญญากับรัฐ หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ อันมีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอน หรือเป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่รับสัมปทานหรือเข้าเป็นคู่สัญญาในลักษณะดังกล่าว ทั้งนี้ ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม

(๓) ไม่รับเงินหรือประโยชน์ใดๆ จากหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจเป็นพิเศษนอกเหนือไปจากที่หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ ปฏิบัติต่อบุคคลอื่น ๆ ในธุรกิจการงานตามปกติ

(๔) ไม่กระทำการอันเป็นการต้องห้ามตามมาตรา ๔๘

(๗๖) แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ (พ.ศ. ๒๕๕๕) หน้า ๒ ข้อ ๖

(๗๗) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๑๐ วรรคหนึ่ง (๒) และ (๓)

(๗๘) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๔๗ วรรคสาม

(๗๙) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๔๘

บทบัญญัติมาตรานี้มิให้ใช้บังคับในกรณีที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภารับ เบี้ยหวัด บำเหน็จ บำนาญ เงินปีพระบรมวงศานุวงศ์ หรือเงินอื่นใดในลักษณะเดียวกัน และมีให้ใช้บังคับ ในกรณีที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภารับหรือดำรงตำแหน่งกรรมการของรัฐสภา สภาผู้แทนราษฎร หรือวุฒิสภา หรือกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งในการบริหารราชการแผ่นดิน

ให้นำความใน (๒) (๓) และ (๔) มาใช้บังคับกับคู่สมรสและบุตรของสมาชิกสภาผู้แทน ราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภา และบุคคลอื่นซึ่งมิใช่คู่สมรสและบุตรของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือ สมาชิกวุฒิสภานั้น ที่ดำเนินการในลักษณะผู้ถูกใช้ ผู้ร่วมดำเนินการ หรือผู้ได้รับมอบหมายจาก สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาให้กระทำการตามมาตรานี้ด้วย^(๔๐)

บทบัญญัติที่สำคัญของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ ในส่วนที่เกี่ยวกับสัญญาสัมปทานวิทยุ วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม อยู่ในมาตรา ๓๐๕ (๑) ที่กำหนดให้กฎหมายจัดตั้งองค์กรเพื่อทำ หน้าที่จัดสรรคลื่นความถี่และกำกับดูแลการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ต้องมีสาระสำคัญให้มีคณะกรรมการเฉพาะด้าน เป็นหน่วยย่อยภายใน องค์กรนั้น แยกต่างหากจากกัน ทำหน้าที่กำกับดูแลการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียงและวิทยุ โทรทัศน์ และกำกับการประกอบกิจการโทรคมนาคม และมีรายละเอียดว่าด้วยการกำกับและ คุ้มครองการดำเนินกิจการ การจัดให้มีกองทุนพัฒนาทรัพยากรสื่อสารและส่งเสริมให้ภาคประชาชน มีส่วนร่วมในการดำเนินการสื่อมวลชนสาธารณะ แต่ทั้งนี้ต้องไม่กระทบกระเทือนถึงการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญาที่ขอด้วยกฎหมายที่ได้กระทำขึ้นก่อนวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ จนกว่าการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญานั้นจะสิ้นสุด^(๔๑) ซึ่งข้อความที่ขีดเส้นใต้ไว้นี้เป็นสาระสำคัญ ของการรักษาไว้ซึ่งทรัพย์สินของแผ่นดินตามสัญญาสัมปทานเดิมที่ส่วนใหญ่เป็นแบบ BTO ดังนั้น หมายเลขโทรศัพท์และลูกค้าจึงควรตกอยู่ในข้อยกเว้นของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ ซึ่งมีที่มาและสอดคล้อง กับมาตรา ๓๓๕ (๒) ของรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐

อนึ่ง ในการดำเนินการตามแนวนโยบายของรัฐในด้านเศรษฐกิจ นั้นต้องยึดหลักที่สำคัญดังนี้

(๑) สนับสนุนระบบเศรษฐกิจแบบเสรีและเป็นธรรมโดยอาศัยกลไกตลาด และสนับสนุนให้มี การพัฒนาเศรษฐกิจอย่างยั่งยืน โดยต้องยกเลิกและละเว้นการตรากฎหมายและกฎเกณฑ์ที่ควบคุมธุรกิจ ซึ่งมีบทบัญญัติที่ไม่สอดคล้องกับความจำเป็นทางเศรษฐกิจ และต้องไม่ประกอบกิจการที่มีลักษณะ เป็นการแข่งขันกับเอกชน เว้นแต่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการรักษาความมั่นคงของรัฐรักษา ผลประโยชน์ส่วนรวม หรือการจัดให้มีสาธารณูปโภค

(๒) สนับสนุนให้มีการใช้หลักคุณธรรม จริยธรรม และหลักธรรมาภิบาล ควบคู่กับ การประกอบกิจการ

(๔๐) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๖๕

(๔๑) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๓๐๕ (๑)

(๓) จัดให้มีสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานอันจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของประชาชนเพื่อประโยชน์ในการรักษาความมั่นคงของรัฐในทางเศรษฐกิจ และต้องมีให้สาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานอันจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของประชาชนอยู่ในความผูกขาดของเอกชนอันอาจก่อความเสียหายแก่รัฐ

(๔) การดำเนินการใดที่เป็นเหตุให้โครงสร้างหรือโครงข่ายขั้นพื้นฐานของกิจการสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานของรัฐอันจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของประชาชน หรือเพื่อความมั่นคงของรัฐ ตกไปเป็นกรรมสิทธิ์ของเอกชน หรือทำให้รัฐเป็นเจ้าของน้อยกว่าร้อยละห้าสิบเอ็ด จะกระทำมิได้^(๔๒)

๒.๕ พรบ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

การจัดให้มีองค์กรของรัฐที่เป็นอิสระองค์กรหนึ่งทำหน้าที่จัดสรรคลื่นความถี่ตามวรรคหนึ่ง และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม นั้น เป็นไปตามบทบัญญัติของมาตรา ๔๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ ซึ่งใช้แทนที่พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ ที่มีข้อขัดขัดในการดำเนินการหลายประการ โดยเฉพาะไม่อาจจัดตั้งคณะกรรมการ กสทช. ขึ้นได้ อย่างไรก็ตาม การจัดตั้งกฎหมายชั้นใหม่ก็เป็นเพียงแต่การรับโอนกิจการและหน้าที่ความรับผิดชอบของ กทช. เดิม และหน้าที่ของ กสทช. ที่ยังไม่ได้ดำเนินการใด ๆ มาเขียนขึ้นใหม่เป็นแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และแผนแม่บทกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ เฉพาะส่วนของกิจการโทรคมนาคมก็เป็นกรณีที่ได้รับโอนกิจการ ความรับผิดชอบ หน้าที่ ทรัพย์สิน พนักงานทั้งหมดของ กทช. มาอยู่ในส่วนงานของกิจการโทรคมนาคมของ กสทช. มีรองประธาน กสทช. รับผิดชอบโดยเฉพาะ ถึงกระนั้นก็ตามทรัพย์สินที่ กสทช. โอนมาจาก กทช. ก็คือผลประโยชน์ต่าง ๆ หมายเลขโทรศัพท์ที่ได้โอนจากองค์กรโทรศัพท์แห่งประเทศไทยหรือปัจจุบันคือ บมจ. ทีโอที มาอยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กทช. ปัจจุบันจึงตกอยู่ที่ กสทช. ประโยชน์ของหมายเลขโทรศัพท์และลูกค้าจึงเป็นทรัพย์สินที่สำคัญที่ กสทช. ได้รับมา และเป็นทรัพย์สินหลักของ กสทช. ในการสร้างประโยชน์และรายได้ที่สำคัญ ในหลายประเทศที่พัฒนาแล้วหมายเลขโทรศัพท์ถือกันว่าเป็นเรื่องเกี่ยวกับความมั่นคงของชาติ จะต้องแยกให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่เกี่ยวกับความมั่นคงเป็นผู้ควบคุมโดยตรง ส่วนการจัดสรรคลื่นความถี่ก็จะเป็นหน้าที่ขององค์กรหรือบริษัทที่อยู่ในการกำกับดูแลของรัฐเป็นผู้จัดสรรคลื่นความถี่ สำหรับกรณีของประเทศไทยจะเห็นได้ชัดว่าเมื่อมีการจัดตั้ง กทช. ก่อนจะเป็น กสทช. การรวบรวมความสำคัญในเรื่องของการจัดสรรคลื่นความถี่กับหมายเลขโทรศัพท์เปลี่ยนมาเป็นเลขหมายโทรคมนาคม และให้อยู่ในการควบคุมดูแลจัดการของ กทช. ซึ่งจะเป็นเจ้าของสัมปทานและเป็นนักการเมืองที่คุมเสียงส่วนใหญ่ในสภา สามารถควบคุมและแต่งตั้ง กทช. ได้แล้ว คงพอคาดเห็นได้ว่าประโยชน์มหาศาลในการเคลื่อนย้ายหมายเลขโทรศัพท์ให้มาอยู่ในการกำกับดูแลของ กทช. และการสร้างสัมปทานขึ้นใหม่แทนสัมปทานเดิม เพราะให้มีการโอนเลขหมายและลูกค้าไปยังผู้รับสัมปทาน

^(๔๒) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๘๔ (๑) (๒) (๑๐) (๑๑)


ในปัจจุบันที่จะไปขอรับสัมปทานจาก กทข. และเปลี่ยนมาเป็น กสทช. ในปัจจุบันได้สะดวกโดยง่ายยิ่งขึ้น เพราะไม่ต้องแยกกันขอประมุขรับการจัดสรรคลื่นและหมายเลขโทรศัพท์ออกจากกัน เพราะขณะนี้ หมายเลขโทรศัพท์ได้แปรเปลี่ยนไปเป็นเลขหมายโทรคมนาคมที่อยู่ที กสทช. เพียงแห่งเดียว ดังนั้น ผู้ขอรับสัมปทานจึงสามารถที่จะขอรับเลขหมายโทรคมนาคมซึ่งก็คือหมายเลขโทรศัพท์และลูกค้าไปด้วย

จากการศึกษาและตรวจสอบเอกสารสัญญา ข้อเท็จจริง และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง คณะอนุกรรมการฯ ได้สรุปข้อสังเกตและประเด็นความเห็นไว้ในหัวข้อที่ ๒.๖ ข้างท้ายนี้

๒.๖ สรุปที่มาการใช้อำนาจทางการเมืองซึ่งส่งผลให้มีการเปลี่ยนแปลงหมายเลขโทรศัพท์
เป็นเลขหมายโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์ในการโอนลูกค้าให้กับผู้รับสัมปทาน

การทำสัญญาและการแก้ไขสัญญาโทรคมนาคม	วัน เดือน ปี	กฎหมายที่ใช้บังคับและการออกและการแก้ไขกฎหมายโทรคมนาคม	ข้อสังเกต/หมายเหตุ
<p>สัญญาการจัดพิมพ์และโฆษณาสมุดรายนามผู้ใช้โทรศัพท์ระหว่างองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย (โดย นายดำรงชัย วิจารณ์ภัยกิจ ผู้อำนวยการฝ่ายวิศวกรรม) กับ บริษัท เอทีแอนด์ที อินเทอร์เน็ต เนชั่นแนล อิงค์ (โดย นายเอ็ดเวิร์ด ฮาร์ลส์ ชูลท์ – ผู้อำนวยการฝ่ายกิจการต่างประเทศ ด้านสมุดรายนามผู้ใช้โทรศัพท์และวีดิโอเท็กซ์)</p>	<p>๑๐ มิ.ย. ๒๕๒๘</p>	<p>อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย พ.ศ.๒๕๑๗</p>	<p>บริษัท เอทีแอนด์ทีฯ โอนสัญญานี้ให้แก่บริษัท ชินวัตรโตเร็กทอรี่ส์ จำกัด เมื่อวันที่ ๑ เมษายน ๒๕๓๔</p>
<p>สัญญาร่วมดำเนินกิจการให้บริการโทรศัพท์ระบบบอกรับเป็นสมาชิก ระหว่างองค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย (โดย นายราชันย์ สุเชิน – ผู้อำนวยการ) กับ บจก. อินเทอร์เน็ต เนชั่นแนล บรอดคาสติ้ง คอร์ปอเรชั่น (โดย นางดวงฤทัย เศรษฐบุตร์ – กรรมการผู้จัดการ)</p>	<p>๑๗ เม.ย. ๒๕๓๒</p>	<p>อาศัยอำนาจตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การสื่อสารมวลชนแห่งประเทศไทย พ.ศ.๒๕๒๐ มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๓๒ เห็นชอบในหลักการ</p>	<p>๑) บจก. อินเทอร์เน็ต เนชั่นแนล บรอดคาสติ้ง คอร์ปอเรชั่น เป็นบริษัทในเครือ ชินวัตร คอมพิวเตอร์ แอนด์ คอมมิวนิเคชั่นส์ จำกัด ๒) พ.ต.ท.ทักษิณ เป็นประธาน บจก. อินเทอร์เน็ต เนชั่นแนล บรอดคาสติ้ง คอร์ปอเรชั่น ในขณะนั้น</p>

การทำสัญญาและการแก้ไขสัญญาโทรคมนาคม	วัน เดือน ปี	กฎหมายที่ใช้บังคับและการออกและการแก้ไขกฎหมายโทรคมนาคม	ข้อสังเกต/หมายเหตุ
สัญญาอนุญาตให้ดำเนินการบริการสื่อสารข้อมูลโดยใช้ระบบ Dadatakit Virtual Circuit Switch ในเขตชุมสายโทรศัพท์นครหลวง ระหว่างองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย (โดยนายไพบูลย์ ลิมปพยอม - ผู้อำนวยการองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย) กับ บจก. ชินวัตรเทเลคอมมิวนิเคชั่น (โดย พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร)	๑๙ ก.ย. ๒๕๓๒	อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๔๗	๑) การก้าวเข้าสู่ธุรกิจระบบโทรศัพท์เคลื่อนที่ของ พ.ต.ท. ทักษิณ ๒) นายไพบูลย์ ลิมปพยอม ได้รับการแต่งตั้งเป็นประธาน บจก. ชินวัตรเทเลคอมมิวนิเคชั่น (ปัจจุบันคือ บมจ. เอไอเอส)
สัญญาอนุญาตให้ดำเนินการบริการโทรศัพท์ติดตามตัวระบบ DIGITAL DISPLAY PAGING ระหว่างองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย (โดยนายไพบูลย์ ลิมปพยอม - ผู้อำนวยการองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย) กับ บจก. ดิจิตอล เพจจิง เซอร์วิส (โดย นายชานนท์ สุวสิน)	๑๙ ธ.ค. ๒๕๓๒	อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๔๗	บจก. ดิจิตอล เพจจิง เซอร์วิส คือบริษัทลูกของ บมจ. เอไอเอส
สัญญาอนุญาตให้ดำเนินการกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cellular Mobile Telephone) ระหว่างองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย (โดยนายไพบูลย์ ลิมปพยอม - ผู้อำนวยการองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย) กับ บจก. แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส (โดยนางพจมาน ชินวัตร - กรรมการผู้จัดการ)	๒๗ มี.ค. ๒๕๓๓	อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๔๗	๑) เริ่มต้นธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่อย่างจริงจัง ๒) ผู้อนุญาตในนาม ทศท. ต่อมาเป็นประธาน บมจ. เอไอเอส

การทำสัญญาและการแก้ไขสัญญาโทรคมนาคม	วัน เดือน ปี	กฎหมายที่ใช้บังคับและการออกและการแก้ไขกฎหมายโทรคมนาคม	ข้อสังเกต/หมายเหตุ
สัญญาอนุญาตให้ดำเนินการบริการโทรศัพท์พกพา ระบบ TELEPOINT SERVICE ระหว่างองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย (โดยนายไพบุลย์ ลิมปพยอม - ผู้อำนวยการองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย) กับ บจก. โฟนพ้อยด์ (ประเทศไทย) (โดย นายอริศศักดิ์ ไหลมหนู - กรรมการ)	๓๐ พ.ค. ๒๕๓๓	อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๑๗	บจก. โฟนพ้อยด์ คือ บริษัทในเครือของ บมจ.เอไอเอส
สัญญาดำเนินกิจการดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศระหว่างกระทรวงคมนาคม (โดยนายอนุกุล ประจวบเหมาะ - รมว. คมนาคม) กับ บจก. ชินวัตรคอมพิวเตอร์ (โดย พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร)	๑๑ ก.ย. ๒๕๓๔	มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๓๔ อนุมัติให้บริษัท ชินวัตรคอมพิวเตอร์ จำกัด ได้รับสัมปทานโครงการดำเนินกิจการดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศ	พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร เริ่มเข้าสู่การเมืองโดยสมัครเป็นสมาชิกพรรคการเมืองพลังธรรม ของพลตรีจำลอง ศรีเมือง
ปี พ.ศ. ๒๕๓๗ พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร เข้าดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ (เข้าสู่ตำแหน่งทางการเมืองอย่างเต็มตัว)			
 <p>ข้อตกลงต่อท้ายสัญญาอนุญาตให้ดำเนินกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cellular Mobile Telephone) (ครั้งที่ ๔) ระหว่างองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย (โดยนายจุมพล เหราบัตย์ - ผู้อำนวยการองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย) กับ บจก. แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส (โดยนายสมประสงค์ บุญยะชัย และนายสมเกียรติ ฝิโลประการ - กรรมการผู้มีอำนาจลงนาม)</p>	๒๐ ก.ย. ๒๕๓๙	รัฐแก้ไขสัญญาสัมปทานที่ทำกับเอกชน เอื้อผลประโยชน์ให้เอกชนเรื่องการจัดเก็บและการแบ่งรายได้ของบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศให้กับบริษัท เอไอเอส และขยายอายุสัญญาจาก ๒๐ ปี เป็น ๒๕ ปี	<p>๑) การแก้ไขดังกล่าวผ่านความเห็นชอบของอัยการหรือไม่</p> <p>๒) หนึ่งในผู้มีอำนาจลงนามในบริษัทเป็นผู้บริหารของพ.ต.ท. ทักษิณตลอดมาจนถึงปัจจุบัน</p>
วันที่ ๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๔ พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร เข้าดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี			

การทำสัญญาและการแก้ไขสัญญาโทรคมนาคม	วัน เดือน ปี	กฎหมายที่ใช้บังคับและการออกและการแก้ไขกฎหมายโทรคมนาคม	ข้อสังเกต/หมายเหตุ
 <p>ข้อตกลงต่อท้ายสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการโทรศัพทเคลื่อนที่ (Cellular Mobile Telephone) (ครั้งที่ ๖) ระหว่างองค์กรโทรศัพทแห่งประเทศไทย (โดยนายสุธรรมมลิลา - ผู้อำนวยการองค์กรโทรศัพทแห่งประเทศไทย) กับ บจก. แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส (โดยนายสมประสงค์ บุญยะชัย และศิริเพ็ญ สีตสุวรรณ - กรรมการผู้มีอำนาจลงนาม)</p>	๑๕ พ.ค. ๒๕๔๔	ใช้อำนาจรัฐแก้ไขสัญญาสัมปทานที่ทำกับเอกชนเพื่อเอื้อผลประโยชน์ให้กับบริษัท เอไอเอส เรื่องการลดอัตราส่วนแบ่งรายได้โทรศัพทมือถือแบบใช้บัตรจ่ายเงินล่วงหน้าหรือบัตรเติมเงินมูลค่ากว่า ๗ หมื่นล้านบาท	(ข้อเท็จจริงอันเป็นที่สุดจากคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองคดีหมายเลขดำที่ อม.๑๔/๒๕๕๑ คดีหมายเลขแดงที่ อม.๑/๒๕๕๓)
 <p>ข้อตกลงต่อท้ายสัญญาอนุญาตให้ดำเนินการโทรศัพทเคลื่อนที่ (Cellular Mobile Telephone) (ครั้งที่ ๗) ระหว่างบริษัท ทศท คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) (โดยนายสุธรรมมลิลา - กรรมการผู้จัดการใหญ่) กับ บจก. แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส (โดยนายบุญคลี ปลั่งศิริ และศิริเพ็ญ สีตสุวรรณ - กรรมการผู้มีอำนาจลงนาม)</p>	๒๐ ก.ย. ๒๕๔๕	ใช้อำนาจรัฐแก้ไขสัญญาสัมปทานที่ทำกับเอกชนเพื่อให้บริษัท เอไอเอส ไปใช้เครือข่ายร่วม หรือ Roaming (โดยการให้หักค่าใช้จ่ายและปรับลดอัตราค่าใช้จ่ายเครือข่ายร่วม) ทำให้บริษัท เอไอเอส ได้รับผลประโยชน์โดยตรงไม่น้อยกว่า ๑๘,๙๗๐ ล้านบาท	(ข้อเท็จจริงอันเป็นที่สุดจากคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองคดีหมายเลขดำที่ อม.๑๔/๒๕๕๑ คดีหมายเลขแดงที่ อม.๑/๒๕๕๓)

การทำสัญญาและการแก้ไขสัญญาโทรคมนาคม	วัน เดือน ปี	กฎหมายที่ใช้บังคับและการออกและการแก้ไขกฎหมายโทรคมนาคม	ข้อสังเกต/หมายเหตุ
<p>↓</p> <p>↓</p> <p>↓</p> <p>ข้อสัญญาที่ระบุในสัญญาอนุญาตให้ดำเนินกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cellular Mobile Telephone) ให้บริษัทผู้รับสัมปทานต้องส่งมอบทรัพย์สินตามสัญญาสัมปทานคืนให้แก่บริษัทที่ไอที จำกัด (มหาชน) ถูกตีความให้ไม่รวมหมายเลขโทรศัพท์ซึ่งเป็นขององค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยไปโดยปริยาย เนื่องจากพรบ.การประกอบกิจการโทรคมนาคมฯ ได้กำหนด “เลขหมายโทรคมนาคม” ขึ้นมาต่างหาก โดยให้อยู่ในความควบคุมของ กทช.</p>	๙ พ.ย. ๒๕๔๔	<p>ออกพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ โดยมาตรา ๔ กำหนด “เลขหมายโทรคมนาคม” ขึ้นมาเพื่อให้หมายเลขโทรศัพท์ซึ่งเป็นทรัพย์สินขององค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยถูกกลืนหายไปอยู่ในเลขหมายโทรคมนาคมโดยมิชอบ (มาตรา ๔ “เลขหมายโทรคมนาคม” หมายความว่า ตัวเลขตัวหนังสือหรือสัญลักษณ์อื่นใดอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างรวมกัน ซึ่งใช้ระบุที่หมายในโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อการโทรคมนาคม)</p>	<p>๑) พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี เป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติ</p> <p>๒) กทช.ที่ได้รับคัดสรรมาผ่านมติส่วนใหญ่ที่ประชุมสส.(ของพรรครัฐบาลในขณะนั้น) และผ่านสว.ในขณะนั้น โดยมีเส้นสายผูกพันกับรัฐบาลทั้งสิ้น</p> <p>๓) “ลูกค้า” ตามหมายเลขโทรศัพท์เป็น “ทรัพย์สิน” ขององค์การโทรศัพท์ปัจจุบันองค์การฯหรือ บมจ.ทีไอที มีรายชื่อลูกค้ากับเลขหมายโทรศัพท์ที่ผู้ได้รับสัมปทานแจ้งมา แต่จะสูญเสียลูกค้าและเลขหมายไปทั้งหมดหากไม่เตรียมการแก้ไข</p>

การทำสัญญาและการแก้ไขสัญญาโทรคมนาคม	วัน เดือน ปี	กฎหมายที่ใช้บังคับและการออกและการแก้ไขกฎหมายโทรคมนาคม	ข้อสังเกต/หมายเหตุ
<p>บริษัท เอไอเอสฯ ซึ่งเป็นคู่สัญญาสัมปทานในการให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่ต้องจ่ายค่าสัมปทานให้แก่หน่วยงานภาครัฐที่เป็นคู่สัญญาต้องชำระภาษีสรรพสามิตให้แก่กรมสรรพสามิตตามประกาศกระทรวงการคลังที่ออกตามความในพระราชกำหนดฯ แต่ให้คู่สัญญาภาคเอกชนนำภาษีสรรพสามิตที่เสียให้แก่กรมสรรพสามิตมาหักออกจากค่าสัมปทานที่ต้องชำระให้แก่หน่วยงานภาครัฐได้</p>	ปี ๒๕๕๖	<p>ใช้อำนาจรัฐตราพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติพิกัดอัตราภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๒๗ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ.๒๕๕๖ และพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต พ.ศ.๒๕๒๗ พ.ศ.๒๕๕๖ สำหรับกิจการโทรคมนาคม เพื่อเอื้อประโยชน์ให้บริษัท เอไอเอส และเป็นเครื่องมือกีดกันผู้ประกอบการโทรคมนาคมรายใหม่ และทำให้หน่วยงานของรัฐคู่สัญญาได้รับความเสียหายกว่า ๓ หมื่นล้านบาท</p>	<p>๑) พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี เป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติ</p> <p>๒) เป็นการลดขั้นตอนความสำคัญของ บมจ.ทีโอที</p> <p>๓) (ข้อเท็จจริงอันเป็นที่สุดจากคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง คดีหมายเลขดำที่ อม.๑๔/๒๕๕๑ คดีหมายเลขแดงที่ อม.๑/๒๕๕๓)</p>
	๙ ส.ค. ๒๕๕๗	<p>ใช้อำนาจรัฐอนุมัติให้รัฐบาลทหารพม่ากู้เงินดอกเบี้ยต่ำกว่าต้นทุนจากธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทยกว่า ๔ พันล้านบาท เพื่อให้บริษัท ชินแซทเทลไลท์ได้รับผลประโยชน์จากพม่าเกิดความเสียหายแก่ส่วนรวม (ข้อเท็จจริงอันเป็นที่สุดจากคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง คดีหมายเลขดำที่ อม.๑๔/๒๕๕๑ คดีหมายเลขแดงที่ อม.๑/๒๕๕๓)</p>	<p>ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าอนุมัติเงินกู้ตามมติคณะรัฐมนตรีของรัฐบาลพ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร วันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๗</p>

ลดการแข่งขันและสร้างการผูกขาด ทำให้มูลค่า
หุ้นของกลุ่มชินคอร์ปเพิ่มขึ้นกว่า ๔๐ เท่า

การทำสัญญาและการแก้ไขสัญญาโทรคมนาคม	วัน เดือน ปี	กฎหมายที่ใช้บังคับและการออกและการแก้ไขกฎหมายโทรคมนาคม	ข้อสังเกต/หมายเหตุ
	๙ ม.ค. ๒๕๔๙	ออกพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๙ โดยแก้ไขสัดส่วนการถือหุ้นของคนต่างด้าวในกิจการของผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมจากไม่เกินร้อยละ ๒๕ เป็นไม่เกินร้อยละ ๔๙	๑) พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี เป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติ ๒) มีผลใช้บังคับวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๔๙ และขายหุ้นบมจ.ชินคอร์ปอเรชั่น ให้เทมาเส็ก (สิงคโปร์) วันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๔๙
มีการขายหุ้น บมจ.ชินคอร์ปอเรชั่น จำนวน ๑,๔๘๗.๗ ล้านหุ้น มูลค่า ๗๓,๒๖๙ ล้านบาท ให้แก่บริษัท เทมาเส็ก โฮลดิ้ง ของสิงคโปร์ และหลีกเลี่ยงภาษีโดยการขายผ่านทางบริษัทที่เป็นนอมินี	๒๓ ม.ค. ๒๕๔๙	อาศัยอำนาจของพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๙ ที่กำหนดสัดส่วนการถือหุ้นของคนต่างด้าวเพิ่มขึ้น	๑) พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร นายกรัฐมนตรี เป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติ ๒) มีหลักการและเหตุผลที่สำคัญข้อหนึ่งคือ “....การแก้ไขสัดส่วนการถือหุ้นเสียใหม่เพื่อเอื้อต่อการระดมทุนจากนักลงทุนต่างประเทศ...”
การเตรียมการโอนทรัพย์สินของรัฐคือหมายเลขโทรศัพท์และลูกค้าที่จะต้องส่งคืนหน่วยงานของรัฐตามสัญญาสัมปทานเดิมให้ตกเป็นของบริษัท ผู้รับสัมปทาน โดยมีขอบ			

การทำสัญญาและการแก้ไขสัญญาโทรคมนาคม	วัน เดือน ปี	กฎหมายที่ใช้บังคับและการออกและการแก้ไขกฎหมายโทรคมนาคม	ข้อสังเกต/หมายเหตุ
เงื่อนไขสำคัญที่ต้องระบุในสัญญาสัมปทานใหม่ของกสทช.คือ ข้อยกเว้นที่ปรากฏอยู่ในรัฐธรรมนูญ	ปี ๒๕๕๐	รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.๒๕๕๐ บทเฉพาะกาล มาตรา ๓๐๕(๑) กำหนดให้การทำหน้าที่กำกับ การประกอบกิจการ โทรคมนาคมของหน่วยงาน หรือองค์กรอิสระที่มีหน้าที่ กำกับดูแลกิจการโทรคมนาคม จะต้องไม่กระทบกระเทือนถึง การอนุญาต สัมปทาน หรือ สัญญาที่ขอบด้วยกฎหมายที่ได้กระทำขึ้นก่อนวัน ประกาศใช้รัฐธรรมนูญฉบับนี้ จนกว่าการอนุญาต สัมปทาน หรือสัญญานั้นจะสิ้นผล	ยังไม่มี การดำเนินการ ใดๆ จากทั้ง ทศท. และ กสทช. เพื่อตรวจสอบ ทรัพย์สิน โดยเฉพาะทศท. ที่ถูกโอนหมายเลขโทรศัพท์ ไปแล้วจะรวมถึงลูกค้า ที่หลุดลอยไปอยู่ในมือ ผู้รับสัมปทานด้วยหรือไม่
ลักษณะของสัญญาสัมปทาน โทรคมนาคมอยู่ในรูป BTO (Build Transfer Operate) ทรัพย์สินที่ สร้างขึ้นตามสัญญาสัมปทานจะตก เป็นของรัฐทันทีที่สร้างเสร็จ โดยเอกชนคู่สัญญาเพียงทำหน้าที่ ดำเนินการให้บริการ ทั้งนี้ เอกชน คู่สัญญายังคงมีหน้าที่ต้องส่งสำเนา รายงานข้อมูลการใช้บริการและ ลูกค้าผู้ใช้บริการตลอดอายุของ สัมปทาน		พระราชบัญญัติ องค์กรโทรศัพท์ ๒๕๔๙ กำหนดให้องค์กรโทรศัพท์ แห่งประเทศไทยได้รับการ ผูกขาดในการอนุญาต ให้บริการโทรศัพท์ทั้งหมด	ปรากฏตามข้อสัญญา ในสัญญาสัมปทานทุกฉบับ

การทำสัญญาและการแก้ไขสัญญาโทรคมนาคม	วัน เดือน ปี	กฎหมายที่ใช้บังคับและการออกและการแก้ไขกฎหมายโทรคมนาคม	ข้อสังเกต/หมายเหตุ
การสร้างและติดตั้งเครือข่ายและเสาโทรคมนาคมโดยหลักเลี้ยงการสร้างบนอสังหาริมทรัพย์		หลักการโอนบรรดาเครื่องมือและอุปกรณ์ต่างๆ ที่บริษัทเอกชนคู่สัญญาได้กระทำขึ้นหรือจัดหามาไว้สำหรับติดตั้งเครือข่ายและเสาโทรคมนาคมอันถือเป็นทรัพย์สินที่เอกชนคู่สัญญาต้องคืนแก่หน่วยงานรัฐคู่สัญญา	จุดประสงค์เพื่อมิให้เครื่องมือและ/หรืออุปกรณ์การติดตั้งระบบต่างๆตกเป็นส่วนควบของอสังหาริมทรัพย์อันจะทำให้ต้องส่งคืนทรัพย์สินแก่หน่วยงานรัฐคู่สัญญา คือ ทศท. หรือ กสท.
การควบคุมดูแลคลื่นความถี่ขึ้นกับหน่วยงานอิสระ กทช. และ กสทช. ตามลำดับ มีคณะกรรมการกสทช. ขึ้นใหม่ตามรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ ที่ควบคุมกิจการวิทยุ วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม	๒๐ ธ.ค. ๒๕๕๓ (วันมีผลใช้บังคับ)	พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓	เปลี่ยนบทบาทและหน้าที่ของหน่วยงานรัฐคู่สัญญา คือ ทศท. และ กสท. จากการที่เคยเป็น Regulator เหลือเพียงฐานะคู่สัญญาสัมปทาน คือตกอยู่ภายใต้สถานะเดียวกับผู้รับสัมปทาน (Regulated) จัดตั้งสำนักงาน "กสทช" ขึ้นมาตามรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ และรับโอนกิจการทรัพย์สิน สิทธิ หน้าที่ หนี้ พนักงานและลูกจ้าง และเงินงบประมาณของสำนักงานกทช. ไปทั้งหมด (มาตรา ๘๙)
วางแผนการตลาดโดยการโฆษณาขึ้นนำว่าคลื่นความถี่ซึ่งได้รับมาจากสัญญาสัมปทานเป็นสิทธิขาดของบริษัทเอกชนคู่สัญญา เช่น การออกใบเสร็จรับเงินโดยการใส่ชื่อของบริษัท ในฐานะผู้ให้บริการเครือข่าย			

การทำสัญญาและการแก้ไขสัญญาโทรคมนาคม	วัน เดือน ปี	กฎหมายที่ใช้บังคับและการออกและการแก้ไขกฎหมายโทรคมนาคม	ข้อสังเกต/หมายเหตุ
<p>เปิดบริษัท ศูนย์ให้บริการคงสิทธิ์เลขหมายโทรศัพท์ จำกัด ชี้้นำให้ประชาชนเข้าใจว่าเลขหมายโทรศัพท์นั้นควรจะเป็นของประชาชน ทำให้บริษัทเอกชนผู้ได้รับสัมปทานได้รับประโยชน์ในการที่จะไม่ต้องคืนหมายเลขโทรศัพท์ตามสัญญาสัมปทาน</p>	<p>๕ ธ.ค. ๒๕๕๓</p>	<p>อาศัยอำนาจพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔</p>	<p>ตามประกาศของคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) ในขณะนั้น เป็นการเจือสมให้ประโยชน์แก่ผู้รับสัมปทานที่จะขอให้ผู้ใช้ (ลูกค้า) ในปัจจุบัน ซึ่งเป็นของ ทศท. และ กสท. ให้ย้ายค่ายได้ เพื่อเตรียมการหลังจากผู้รับสัมปทานได้สัมปทานจากกสทท. แล้วก็จะรีบเร่งให้มีการย้ายค่ายก่อนสัญญาสัมปทานจะสิ้นสุด</p>
<p>สิ้นสุดสัญญาอนุญาตให้ดำเนินกิจการบริการสื่อสารข้อมูลโดยใช้ระบบ Datakit Virtual Circuit Switch ในเขตชุมสายโทรศัพท์นครหลวง</p>	<p>๒๔ ก.ย. ๒๕๖๕</p>		<p>ยังไม่มีกรรายงานเครื่องมือและอุปกรณ์ต่างๆ และบัญชีลูกค้าที่เป็นทรัพย์สินขององค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย และยังไม่มีการแต่งตั้งผู้มีหน้าที่รับมอบทรัพย์สินคืนตามสัญญา</p>
<p>สิ้นสุดสัญญาอนุญาตให้ดำเนินกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cellular Mobile Telephone)</p>	<p>๓๐ ก.ย. ๒๕๕๘</p>		<p>ยังไม่มีกรส่งมอบทรัพย์สินตามสัญญาสัมปทานคืนบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ตามสัญญา และยังไม่มีการแต่งตั้งผู้มีหน้าที่รับมอบทรัพย์สินคืนตามสัญญา</p>

คำถาม : ถ้าไม่เอาหมายเลขโทรศัพท์
กับลูกค้าของ ทศท./กสท.ไป
โดยการย้ายค่ายได้ที่เตรียมอยู่
ในปัจจุบัน ผู้รับสัมปทานจะ
ลงทุนไหม?

๓. ประเด็นปัญหาที่พิจารณาในการศึกษาและตรวจสอบ

๓.๑ ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงสัญญาสัมปทานและการแสวงหาประโยชน์ของ
 นักการเมือง

พ.ศ. ๒๕๓๓ - ๒๕๓๙

ในลักษณะของสัญญาเรียกว่าสัญญา BTO (Built Transfer Operate) ตั้งแต่เอกชน
 เข้ามาร่วมลงทุนในปี พ.ศ. ๒๕๓๓ นั้น มีหลักการที่สำคัญคือ ผู้รับสัมปทานต้องโอนทรัพย์สินให้กับ
 หน่วยงานของรัฐผู้เป็นเจ้าของสัมปทานทันทีที่ติดตั้งเสร็จ เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมาย
 และการให้บริการต้องให้บริการในนามของทีโอที ดังนั้นในขณะที่เริ่มสัญญา เอกชนเป็นแต่
 ผู้ Operate คือเมื่อเข้ามาลงทุนแล้ว แต่การให้บริการก็ยังคงเป็นการให้บริการในนามของหน่วยงานรัฐ
 ก็คือทีโอที เมื่อคณะอนุกรรมการฯ ถามว่าบริการเป็นของใคร เลขหมายเป็นของใคร ทุกอย่างในเรื่อง
 เลขหมายโทรศัพท์ นั้น คนที่เข้ามาทำสัญญาขอเช่าโทรศัพท์ก็ทำกับทีโอที แม้จะเป็นเลขหมายที่บริษัท
 ผู้รับสัมปทานลงทุนเอง เวลามาใช้บริการก็ต้องมาทำสัญญากับทีโอที เพราะทีโอทีเป็นผู้ให้บริการ
 นั่นคือหลักของกฎหมายและสัญญาตั้งแต่เริ่มต้น

ขณะนั้นยังไม่มี กทช. ทีโอที เป็น regulator โดยตัวเอง สามารถกำหนดเลขหมายเอง
 เลขหมายนั้นก็เป็นที่โอที เลขหมายคือลูกค้า ปัญหาคือถ้าใครเป็นเจ้าของเลขหมาย คนนั้นเป็น
 เจ้าของลูกค้า และสัญญาสัมปทานในรูปแบบนี้ก็เดินไปเรื่อย ๆ มีข้อสังเกตว่าแม้กระทั่งการติดโลโก้เมื่อ
 ตอนแรก ๆ ก็ต้องติดโลโก้ทีโอทีเท่านั้น การชำระบิลก็ต้องออกในนามของทีโอที ทีโอทีก็ต้องส่งบิล
 ออกไปเก็บ การบำรุงรักษาแจ้ง ๑๗ เหตุเสีย โทรศัพท์แจ้งสอบถามก็ต้องทีโอที ทีโอทีก็มีภาระไม่ใช่ว่า
 กินหัวคิวอย่างที่ว่ากัน ต้องบำรุงรักษา ทำระบบบิล แจ้งเหตุเสีย และเมื่อมีการฟ้องร้องคดีค่าเช่า
 ทีโอทีก็ต้องติดตามหนี้ในนามของทีโอที เปรียบได้ว่าภาคเอกชนเอาเงินมาลงทุนแล้วรับเงินส่วนแบ่งไป
 ส่วนแบ่งสำหรับทีโอทีคือ ๑๖% ส่วนรัฐประมาณ ๔๐% กว่า

หน้าที่หลักของทีโอทีก็คือให้บริการ โครงข่ายเป็นของทีโอทีทั้งหมด หลังจากที่ทีโอที
 แปรสภาพแล้ว สังเกตได้ว่าสัญญาสัมปทานที่ลงนามในขณะที่องค์การโทรศัพท์มีอำนาจผูกขาด
 สัญญาจะยื่นหรือบังคับได้ ต้องมี ๒ ขา ได้แก่ ตัวกฎหมายที่ให้อำนาจผูกขาดกับทีโอที และตัวเนื้อหาใน
 สัญญานั้น เมื่อมีการแปรรูป ทำให้อำนาจผูกขาดถูกยกเลิก ยกเลิก พ.ร.บ. โทรศัพท์ฯ สัญญามีปัญหามาก
 เพราะยื่นอยู่คนเดียว เกิดช่องโหว่มากมาย เพราะในขณะที่ร่างสัญญานั้นไม่ได้นำหลักกฎหมายไปใส่
 ในสัญญา เพราะถือว่าภาคเอกชนก็ต้องปฏิบัติตามกฎหมาย เช่น การไปตั้งบริษัทลูกแล้วถ่ายโอนลูกค้า
 ทำไม่ได้แน่นอนเพราะกฎหมายห้าม แต่ทุกวันนี้ทำลักษณะนี้มาก นี่คือนโยบายที่เกิดขึ้น คือปัญหา
 กฎหมายที่ไม่ได้มีการบังคับใช้อย่างเต็มที่

พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๖

ทีโอทีแปรรูปมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๖ ขณะนั้นกระแส Privatize มาแรงจริงๆ แล้วมีบางคนต้องการให้ทีโอทียุบเพราะมีผลต่อสัญญาสัมปทาน มีผลประโยชน์เยอะ แปรรูปคือต้องการยกเลิกกฎหมายผูกขาด แต่ก็ไปไม่ถึงไหน ทีโอทีมีการปลุกระดมพนักงาน คิดว่าทีโอทีจะปลดแอกจากระบบราชการ ทุกวันนี้การแปรรูปของทีโอทีคือแค่การเปลี่ยนป้าย โดยไม่ได้เข้าตลาดหลักทรัพย์ ทั้งสององค์กร (รวม กสท. ด้วย) และกระทรวงการคลังยังถือหุ้น ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์^(๘๓)

ส่วนของเลขหมายที่ผู้รับสัมปทานนำไปใช้ให้บริการ ผู้รับสัมปทานจะเป็นคนเช่าจากองค์กรโทรศัพท์โดยตรง ไม่ได้เช่าในนาม กสท.

ฝ่ายเอกชนจะประสานงานแจ้งมาว่าในขณะนี้ต้องการขยายที่เลขหมาย ในส่วน กสท. ก็จะทำหนังสือแจ้งไปยังองค์กรโทรศัพท์เพื่อขอจัดสรรเลขหมายจำนวนที่เลขหมายเพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตของ กสท. นำไปใช้ในการให้บริการ ในเรื่องการทำสัญญาเช่าและจ่ายค่าเช่ากันนั้นจะเป็นเรื่องขององค์กรโทรศัพท์ทำกับผู้รับสัมปทานโดยตรง กสท. เหมือนเป็นคนกลางที่แจ้งประสานงานให้ไปเป็นกลุ่มๆ ว่าผู้รับสัมปทานต้องการใช้เลขหมายที่เลขหมายตั้งแต่ต้น^(๘๔)

พ.ศ. ๒๕๕๖

ปัญหาสุดท้าย เรื่องเลขหมายเกิดมา ๔ - ๕ ปีมาแล้วว่าเลขหมายก็คือลูกค้า เมื่อหมดสัญญาสัมปทานก็ได้ซากไป ส่วนใครได้เลขหมายก็ได้ลูกค้าไป ทรัพย์สินของสัญญาสัมปทานที่มีค่าไม่ใช่ทรัพย์สินที่มีรูปร่าง (Tangible) แต่ทรัพย์สินจริงๆ คือลูกค้า ตามหลักของกฎหมายโทรคมนาคม เลขหมายถือเป็นทรัพย์สินโทรคมนาคม คนที่จะได้ทรัพย์สินโทรคมนาคมน่าจะเป็นคนที่ได้รับอนุญาต คือผู้ได้รับใบอนุญาตประกอบกิจการก็จะได้รับทรัพย์สินโทรคมนาคมไปด้วย ได้รับอนุญาตให้ใช้คลื่นความถี่ ได้รับอนุญาตให้ใช้เลขหมาย และใครจะนำเลขหมายนั้นไปให้บริการต่อ ๔ หลัก ๓ หลัก ก็ไปเก็บกันเอง แต่ กทข. ออกประกาศว่า “ผู้ใด” หมายความว่า ใครจะขอเลขหมายก็ได้ ไม่จำเป็นต้องเป็นผู้รับใบอนุญาต คำว่าผู้รับสัมปทานให้เสมือนเป็นผู้รับใบอนุญาต คือให้มีสิทธิและหน้าที่ จริง ๆ แล้วผู้รับสัมปทานไม่ได้เป็นผู้รับใบอนุญาตโดยตรง เลขหมายก็ต้องอยู่ภายใต้ทีโอที ถ้าเป็นเลขหมายเดิมก็ไม่มีปัญหา แต่เลขหมายใหม่เขาก็อ้างว่ามีสิทธิขอ เพราะคำว่า “ผู้ใด”^(๘๕)

เมื่อก่อนทีโอทีเป็นผู้ Assign จัดกลุ่มเลขหมายให้ ขณะนี้สถานะก็ยังคงเดิม เพียงแต่ว่า AIS มาแจ้งกำหนดที่จะเปิดเลขหมาย เพราะสมัยนั้นทีโอทีเป็นผู้กำกับและบริหารจัดการเลขหมาย ที่สำคัญเลขหมายนี้ AIS ต้องไป assign และทำสัญญากับลูกค้าโดยตรง คือจะดูว่าใครเป็นเจ้าของเลขหมาย มันไม่เหมือน Fixed Line ที่ทีโอทีเป็นผู้กำหนดกับลูกค้าโดยตรง แต่ Mobile เอกชนทำในนามตนเอง

(๘๓) นายพิทักษ์ เชมรัตน์ ชี้แจงตอบคำถามในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๔

(๘๔) นางดวงดาว แฉล้มประเสริฐ ชี้แจงตอบคำถามในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๔

(๘๕) นายพิทักษ์ เชมรัตน์ (รองกรรมการผู้จัดการใหญ่ บมจ. ทีโอที) ชี้แจงตอบคำถามในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๔

เพียงแต่แจ้งว่าเปิดให้บริการเท่าใด ก็มีส่วนแบ่งรายได้เท่านั้น เมื่อมีหนี้ค่าบริการ เอกชนต้องติดตามเอง เป็นคู่ความเอง ตั้งแต่เดิมเป็นต้นมาจนถึงบัดนี้ มีแตกต่างนิดเดียวคือสมัยก่อนไม่มีการเก็บค่าธรรมเนียม เลขหมาย กทข. เพิ่งมาเริ่มเก็บ ในเรื่องแผนกำหนดเลขหมาย เรื่องการใช้คลื่นความถี่ เป็นเรื่องของการ กำกับดูแล เป็นอำนาจของ กทข. ทีโอทีก็หมดอำนาจในเรื่องของแผนเลขหมาย เมื่อมีการก่อตั้ง กทข. ทีโอทีก็มีหน้าที่ส่งเรื่องแผนเลขหมายทั้งหมด เรื่องคลื่นทั้งหมด และกรมไปรษณีย์ก็ส่งเรื่องการใช้ คลื่นความถี่ไปยัง กทข. ด้วย กทข. ก็รับช่วงไปจัดการแผนเลขหมายทั้งหมด

รัฐธรรมนูญบัญญัติว่าการออกกฎหมายหรือการตั้งองค์กรกำกับดูแล ต้องไม่กระทบต่อ สัญญาสัมปทาน เพราะเกรงว่าจะมีการไปยกเลิกสัญญาสัมปทาน มีการตีความกันว่าไม่ใช่สัญญา สัมปทานของเอกชนอย่างเดียว ไม่ใช่คุ้มครองแต่ภาคเอกชนแต่ต้องคุ้มครองภาครัฐด้วย ต้องไม่กระทบ ต่อรัฐ หลักกฎหมายของกฎหมายประกอบกิจการโทรคมนาคมมีหลักคือเมื่อก่อนทีโอทีเป็น Operator และ Regulator ด้วย เพราะฉะนั้นจึงสวมหมวก ๒ ใบ ในเรื่องการใช้อำนาจและในเรื่องเสรีภาพในการ ประกอบธุรกิจ เมื่อมีพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ก็ได้บัญญัติเรื่องการใช้ อำนาจ Regulator ก็โอนไปทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการอนุมัติคลื่นความถี่ การจัดการแผนแม่บท โทรคมนาคม การจัดทำแผนเลขหมาย เช่น สมมติขณะนี้มือถือโทรศัพท์ ๑๐ ล้านเครื่อง มีเลขหมาย ๖ หลัก ต่อไปจะเปลี่ยนเป็น ๗ หลัก การจัดโซน code aria เหล่านี้เป็นเรื่องของการจัดแผนเลขหมาย เมื่อเลขหมาย มีมากขึ้นก็ต้องมีการจัดกลุ่มใหม่ มีการจัดสรรเลขหมายให้ผู้ประกอบการ เหมือนกันทั้ง Fixed Line และ Mobile ซึ่งแต่เดิมเป็นอำนาจของทีโอที แต่โอนมาเป็นของ กทข.

คดีเรื่อง IC นั้น ทีโอทีฟ้อง กทข. ให้ยกเลิกประกาศ และแพ็คเกจที่ศาลปกครองชั้นต้น ขณะนี้ อยู่ในศาลปกครองสูงสุด^(๘๖)

สัญญาสัมปทานเกิดขึ้นในบริบทของกฎหมายขณะนั้น ทีโอทีมีกฎหมายผูกขาดคุ้มครองอยู่ เรื่องเลขหมายถ้าเป็นสมัยสถานการณ์เดิมๆ ยังไงก็เป็นของทีโอที เมื่อเปิดเสรีก็เกิดปัญหาเรื่อง การตีความ ทีโอทีถ้าจะไปสู้ในกฎหมายของคนที่เขียนกฎหมาย คิดว่าเหนื่อยและสู้ยาก เรื่องนี้ทีโอทีจะอยู่รอด หรือไม่เป็นเรื่องของนโยบายของรัฐบาลที่จะเขียนกฎหมายอย่างไร เขียนจะให้ทรัพย์สินนี้อยู่ในทีโอที หรือจะให้เอกชนมาทำ ก็แล้วแต่นโยบาย

พ.ศ. ๒๕๕๗

ประมาณปี ๒๕๕๗ ทีโอทีเล็งเห็นแล้วว่าในแง่ของตลาด ๓G เริ่มที่จะมีความพร้อมแล้ว มือถือก็เริ่มมีมือถือ ๓G เข้ามาในเมืองไทยมากขึ้น มือถือเองได้แก้ปัญหาหลาย ๆ อย่างที่จะรองรับการ ให้บริการ ๓G ตอนปี ๒๕๕๗ ก็ทำเรื่องขออนุมัติ กทข. เพื่อเอาอุปกรณ์เข้ามาให้บริการ เพื่อที่จะ ปรับเปลี่ยน ทีโอทีเคยลงทุนร่วมกับแคทเทเลคอมในการให้บริการภายใต้แบรนด์ไทยโมบาย คือมือถือ ๑๙๐๐ ซึ่งคลื่นความถี่ตัวนี้สามารถจะต่อยอดมาเป็นการให้บริการ ๓G ได้ พอปี ๒๕๕๗ ก็เริ่มทำหนังสือ

^(๘๖) นายพิทักษ์ เขมะรัตน์ ชี้แจงตอบคำถามในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๔

ถึง กทข. เพื่อขออนุมัติ เพื่อที่จะเปิดการให้บริการ ๓G โดยเอาสถานี ๒G มาปรับปรุงเทคนิคให้สามารถรองรับการให้บริการ ๓G ได้แล้วติดต่อผู้จัดซื้อจัดหาเดิมของเรา คือซีเมนส์ อิริคสัน อุปกรณ์นำเข้ามาที่ทำเรือ แต่ปรากฏว่า ณ ตอนนั้นปัญหาติดขัดอยู่ที่ กทข. ไม่ยอมอนุมัติการนำเข้า โดยที่ กทข. บอกว่า ตอนนั้นเขายังไม่มีกฎระเบียบในเรื่องของบริการ ๓G จึงไม่อนุมัติให้นำเข้าของก็เลยติดค้างอยู่ที่ท่าเรือ มองว่าเขาไม่ค่อยแน่ใจที่จะขายบริการ ๓G เขาต้องการที่จะเอาชิมของ ทีโอที ไปขายมือถือ ๓G เพื่อให้ลูกค้าไปซื้อ พอลูกค้าซื้อเสร็จใช้บริการครบ เพราะว่าพอซื้อมือถือก็จะได้โปรโมชั่นฟรีใช้บริการ ๓G ฟรี พอหมดโปรโมชั่นลูกค้าส่วนใหญ่ก็จะเลิกแล้วก็หันไปใช้ของรายอื่นแทน เพราะฉะนั้นภาระที่เกิดขึ้นกับ ทีโอที ณ ตอนนั้นเราแทบที่จะไม่ได้ยอดขายลูกค้า คือจริง ๆ แล้วเป็นโอกาสดีที่ตอนนี้มี ทีโอที รายเดียวที่เปิดให้บริการ ๓G ทั้งในแง่ของการตลาดแล้ว ทีโอที ควรที่จะดำเนินธุรกิจตรงนี้โดยตรง ก็หาลูกค้ามากกว่าให้อยู่ในมือให้ได้มากที่สุด เพื่อจะสร้างอำนาจต่อรอง ปรากฏว่า ทีโอที ใช้นโยบายของรัฐบาล แทนที่จะขายโดยตรงกับลูกค้ากลับกลายเป็นขายให้กับบริษัท เพราะฉะนั้นลักษณะนี้ทำให้อำนาจการต่อรองของ ทีโอที ไม่ได้ ประกอบกับบริษัทที่มาเข้าซื้อ Wholesale ของ ทีโอที เอง ก็ไม่ได้ส่งเสริมให้ ทีโอที มีลูกค้ามากขึ้น ในทางตรงกันข้าม คือบริษัทเหล่านี้ก็มาอ้างในลักษณะที่ว่า ทีโอที ลงทุนแค่กรุงเทพมหานคร ประมาณ ๕๐๐ Site ทำให้คุณภาพของบริการไม่ค่อยดี ก็เลยขอชะลอการจ่ายเงินค่าซื้อตรงนี้ก็เหมือนกับที่ลงทุนไปแทบที่จะไม่มีเงินที่กลับคืนมาเพื่อจะเป็น Return เลย เพราะฉะนั้นโดยหลักแล้ว ทีโอที มีคลื่นความถี่ ๙๐๐ ภายใต้สัญญาสัมปทาน AIS ทีโอที มีคลื่นความถี่ ๓G จริง ๆ ที่ให้บริการเอง ถ้าเกิดเอา ๒ อย่างนี้มาผนวกรวมกันจะทำให้ ทีโอที มีโครงข่าย ๓G ที่ครอบคลุมได้โดยเร็วที่สุด มีคุณภาพที่ดีที่สุด แต่ปรากฏว่านโยบายตรงนี้ก็ไม่ได้ถูกใช้งาน เนื่องจากว่าการจัดซื้อจัดหาด้วยมูลค่าเยอะ ๆ ย่อมที่จะดีกว่าที่จะไปปล่อยให้เอกชนไปลงทุนแทน จึงไม่เกิด พอเอกชนได้รับ License ทดลองใช้คลื่นความถี่ ๓G ไม่ว่าจะ DTAC ทรูมูฟ หรือ AIS ก็ได้ หรือว่าทรูมูฟที่ลงทุนไปซื้อโครงข่ายฮัทช์แล้วก็มาเปลี่ยนเอาคลื่นความถี่ ๑๘๐๐ มาเปลี่ยนเป็นบริการ ๓G จริง ๆ ทำให้โอกาสในการทำธุรกิจของ ทีโอที น้อยลงไปเรื่อย ๆ^(๘๗)

พ.ศ. ๒๕๕๘

เรื่องระบบ Billing หลายคนอาจจะมองว่า Billing ก็คือ Billing แต่โดยสภาพความเป็นจริงแล้วที่ต้องถือวาระบบ Billing คือหัวใจทีโอที คือการขายของ การบริหารสินค้า ถ้าเราเก็บเงินไม่ได้ต่อให้เราขายสินค้าได้มหาศาลในโกดัง แต่วาระบบ Billing ไม่สามารถไปเรียกเก็บเงินกับลูกค้าได้ หรือเรียกเก็บเงินได้ไม่เต็มประสิทธิภาพ ณ ขณะนี้แล้วเป็นมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๘ มีการรั่วไหลในระบบ Billing เป็นจำนวนมาก ปัจจุบันนี้ระบบ Billing ใหม่ซึ่งเราเคยได้คัดค้านไปแล้ว ฝ่ายบริหารก็ยอมถอนออกไป ๒ – ๓ ครั้ง แต่หลังจากช่วงประมาณห้าทุ่มฝ่ายบริหารใช้ระยะเวลาห้าทุ่ม ซึ่งสภาพฯ เองก็ยังไม่ได้อยู่ไม่ได้ เพราะน้ำก็จะท่วมห้องสภาพฯ เราก็กระจายกันไปหมด ฝ่ายบริหารก็เอา Billing ออกมาใช้แล้ว ปรากฏว่าเกิดปัญหากับทีโอทีอย่างมหาศาล ขณะนี้มีเว็บไซต์ซีเอ็มเอสของระบบ Billing ที่ร้องเรียนเข้ามาจากทั่วประเทศ

^(๘๗) ดร. พงศ์วุฒิ พงศ์ศิลาณีย์ ชี้แจงตอบคำถามในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๔

เรื่องของการเก็บเงินมีการหล่นหายไปของรายได้เป็นจำนวนมหาศาล เพราะฉะนั้นเงินในระบบบัญชี Cash flow ก็ถือว่าเป็นสิ่งสำคัญ ระบบ Billing คือตัว Cash flow สิ่งนี้พยายามยากับฝ่ายมาตลอด แต่ก็มีพยายามหลีกเลี่ยงอย่างที่เล่าให้ฟังว่า ตอนน้ำท่วมก็เอาออกมาใช้ ตอนนี้พนักงานร้องเรียนเต็มไปหมด ในหลาย ๆ เรื่องของการจัดซื้อจัดหาไม่มีประสิทธิภาพ^(๘๘)

ณ วันหนึ่งจนถึงปี ๒๕๕๘ AIS จะหมดสัมปทาน คืออุปกรณ์ทั้งหมดของเขา Site โทรคมนาคมอะไรต่าง ๆ ทั้งหมดจะโอนให้กับ ทีโอที ในปี ๒๕๕๘ ซึ่งหมดสัญญาสัมปทาน รวมลูกค้าด้วย คือ AIS เป็นสัมปทานของเราทั้งหมด เพราะว่าเป็นการสร้างแล้วก็โอนมาให้เรา ได้มาเป็นของเราคือพอ เขาสร้างเสร็จเรียบร้อย BTO จะบริหารของเขาไปเอง แต่ว่าอุปกรณ์ทรัพย์สินต่าง ๆ โอนมาแล้ว พอ ณ ปี ๒๕๕๘ หมดสัญญาก็ต้องโอนทั้งหมด แต่อย่าลืมว่าพระราชบัญญัติอยู่ฉบับหนึ่งออกมาแล้ว ของ กทท. คือการโอนลูกค้ามันเบอร์พอร์ต เขาโอนออกไปเลย กทท. เป็นคนสั่งการให้บริษัท รัฐวิสาหกิจ กับบริษัทมือถือต่าง ๆ รวมกันหุ่นกันแล้วตั้งเป็นบริษัทขึ้นมา กทท. สั่ง คือเลขหมาย โทรศัพท์ ณ ตอนนี้อยู่ที่ ทีโอที เป็นคนดูแลทั้งหมด เลขหมาย พอหลังจากที่มีพระราชบัญญัติ กทท. ขึ้นมาแล้วเขาโอนพวกนี้ไปเป็นสิทธิหมดเลย ทุกอย่าง แม้แต่เลข ๔ ตัวที่ใช้กันอยู่ เมื่อก่อนนี้ ทีโอที เป็นคนทำ^(๘๙)

ทีโอที มีเลขหมายเป็นของตัวเองแต่ขายตรงกับประชาชนไม่ได้ ขายไปเป็นชุด พอเขาเอาไป กลายเป็นว่าเขาไม่ได้คลื่นไป เขาได้เลขหมายไปด้วย ได้คลื่นไปด้วยเวลาหมดข้อตกลง^(๙๐)

เลขหมายทั้งหมดสมัยก่อนตอนที่ยังไม่มี กทท. เป็นของเราทั้งหมด การสื่อสารเวลาจะให้ สัมปทานดีแทค หรือทรูไปทำเลขหมายก็ต้องมาขอที่เรา ขอที่องค์การโทรศัพท์ แล้วองค์การโทรศัพท์ ก็ไปจ่ายค่าเลขหมายกับไปรษณีย์ แล้วก็ให้การสื่อสารไปดำเนินการตามเลขหมายนั้น แล้วเราก็เก็บเงิน ค่าเลขหมายเขาเดือนละ ๒๐๐ บาทต่อเลขหมาย จนมาตอนหลัง กทท. เกิดเขาก็โอนสิทธิตรงนั้น เขาบอกว่าองค์การโทรศัพท์ไม่ใช่กำกับดูแลอีกต่อไปแล้ว การกำกับดูแลเป็นของ กทท. เอาไปหมด เลขหมายไปอยู่กับเขาเป็นก่อนหมด^(๙๑) หลังจากสร้างเสร็จเป็นทรัพย์สินของทีโอทีตั้งแต่สร้างเสร็จ รวมทั้งลูกค้าด้วย ตัวพระราชบัญญัตินี้เป็นหัวใจที่สำคัญ^(๙๒)

พ.ศ. ๒๕๕๐

เรามีโครงข่ายระหว่างประเทศ ไม่ว่าจะเป็นดาวเทียมหรือ Cable ใต้น้ำ เพราะฉะนั้น หน่วยงานของรัฐจะต้องยึดในเรื่องของ Network Provider ไว้ให้ดี ๆ ได้อ่างรัฐธรรมนูญด้วยว่า รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ปี ๒๕๕๐ ก็ยังกำหนดไว้ชัดเจนว่า สิ่งของรัฐที่จะต้องดำเนินการใน

^(๘๘) นายอานวย อ่อนชิต (เลขาธิการสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บมจ. ทีโอที) ซึ่งแจ้งตอบคำถามในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๔

^(๘๙) นายโสภณ ยาเอก (กรรมการบริหารสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บมจ. ทีโอที) ซึ่งแจ้งตอบคำถามในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๔

^(๙๐) นายนิวัติ แก้วล้วน (ที่ปรึกษานุกรรมการฯ) ซึ่งแจ้งตอบคำถามในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๔

^(๙๑) นายโสภณ ยาเอก ซึ่งแจ้งตอบคำถามในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๔

^(๙๒) นายนราพล ปลายเนตร ซึ่งแจ้งตอบคำถามในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๔

มาตรา ๘๔ ของรัฐธรรมนูญ ใน (๑๑) ที่เขียนว่าโครงสร้างหรือโครงข่ายพื้นฐานจะต้องเป็นของรัฐ เพราะฉะนั้นเรียนว่าการแข่งขันเสรีธุรกิจโทรคมนาคมนั้น จริง ๆ แล้วทั่วโลกที่เขาพัฒนาแล้วเขาจะแข่งขันเฉพาะ Service Provider ส่วน Network นั้นจะเป็นของรัฐ การแข่งขันโครงข่ายทำไม่ได้ จะตั้ง Network แข่งกัน ๔ - ๕ อันนั้น สูญเสียทรัพยากรธรรมชาติอย่างมาก เพราะฉะนั้นขณะนี้เจ้าของโครงข่ายมีอยู่ ๒ รายใหญ่ ๆ คือ ทีโอที กับ CAT เท่านั้น ไม่ว่าจะ AIS ที่ให้บริการอยู่ โครงข่ายทั้งหมดก็เป็นของ ทีโอที DTAC หรือ True Move โครงข่ายทั้งหมดเป็นของ CAT หมดสัมปทานแล้วก็ต้องโอนให้ CAT ส่วนปัญหา BTO นั้นเรื่องเล็ก ๆ น้อย ๆ ที่จะต้องโอน ค่อยว่ากันทีหลัง เพราะฉะนั้นหน่วยงานของรัฐจะต้องเป็นเจ้าของโครงข่าย เป็นเจ้าของถนน เป็นเจ้าของท่อประปา เป็นเจ้าของสายไฟฟ้า คือโครงข่ายของรัฐ ณ วันนี้ถ้าหากว่าหมดสัมปทานแล้วจะต้องยึดในเรื่องของ Network Provider ให้ดี ๆ ความถี่ทั้งหมดที่ CAT ให้บริการอยู่จะมีอำนาจถึงปี ๒๕๖๘ ก็คืออีก ๑๔ ปีจากนี้ แต่สิ่งที่พระราชบัญญัติ กสทช. ออกมาแล้วก็มีประกาศของ กสทช. ตามมาตรา ๔๖ ๔๗ ว่าเมื่อหมดอายุสัมปทานแล้วนั้น หน่วยงานของรัฐต้องคืนความถี่ ตรงนี้ก็ปัญหาของ พ.ร.บ. กสทช. ที่น่าจะพูดกันในประเด็นข้อต่อไป ยังมองว่าการคืนคลื่นความถี่ก็อย่างที่ท่านเห็น หน่วยงานของรัฐนั้นล้มแน่นอน ถ้าไม่มีความถี่ทุกอย่างก็อยู่ต่อไปไม่ได้

พ.ศ. ๒๕๕๑

หลังจากที่ศาลระงับการเปิดประมูล CAT ก็มาเร่งในเรื่องของพัฒนาการให้บริการเป็น HSPA plus เพื่อให้บริการรองรับกับผู้บริโภค เช่น มีการทดลองใช้ให้กับทรูมูฟ ให้กับ DTAC ในการทดลองเปิด Upgrade การให้บริการจาก ๒G เป็น ๓G บนโครงข่ายเดิม ในส่วนของ CAT เองนั้นก็ปรับโครงข่าย CDMA ทั้งหมดทั่วประเทศให้เป็นระบบ ๓G การที่จะปรับระบบในหน่วยงานของรัฐนั้นจะต้องลงทุนอีก ๑๒,๐๐๐ - ๑๓,๐๐๐ ล้านบาท เป็นนโยบายหรือเป็นคำสั่งของ กทช. คือให้สิทธิผู้ใช้บริการนั้นสามารถเปลี่ยนเครือข่ายได้โดยใช้เลขหมายเดิม แต่ที่นี่เมื่อวิธีการที่จะเปลี่ยนเครือข่ายโดยใช้เลขหมายเดิมนั้น เช่นสมมติเคยใช้ AIS อยู่จะมาใช้ DTAC ก็จะต้องมี Office หนึ่งที่เป็นหน่วยที่จะเปลี่ยนการติดต่อ ถ้าจะใช้เลขหมายเดิม เช่นเคยใช้ของ AIS อยู่ จะมาใช้ค่ายของ DTAC ก็ต้องเสีย ๘๘ บาท ตามสัญญาและจะต้องเป็นของหน่วยงานรัฐที่เป็นคู่สัญญาสัมปทาน ทั้งโครงข่าย ทั้งความถี่ ทั้งลูกค้าทุกอย่างจะต้องเป็นของ CAT ถ้าเป็น AIS ก็จะเป็นของ ทีโอที ตามสัญญาทั้งหมด^(๙๓)

๓.๒ เหตุผลที่ต้องบัญญัติค่านิยาม “เลขหมายโทรคมนาคม”

เมื่อ พ.ต.ท. ทักษิณ ชินวัตร ก้าวเข้าสู่อำนาจในตำแหน่งนายกรัฐมนตรีและหัวหน้าพรรคไทยรักไทย ได้ออกพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ มีหลักการ

^(๙๓) นายสุขุม ชื่นมณา (ผู้แทนจากสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจ บมจ. กสท. โทรคมนาคม) ชี้แจงตอบคำถามในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๔

ที่สำคัญคือให้ยกเลิกพระราชบัญญัติโทรเลขและโทรศัพท์ พ.ศ. ๒๔๗๗ และพระราชบัญญัติโทรเลขและโทรศัพท์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๑๗ ซึ่งบัญญัติอยู่ในมาตรา ๓ ของพระราชบัญญัติดังกล่าว และได้บัญญัติคำนิยามคำว่า “เลขหมายโทรคมนาคม” หมายความว่า “ตัวเลขตัวหนังสือ หรือสัญลักษณ์อื่นใดอย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลายอย่างรวมกัน ซึ่งใช้ระบุที่หมายในโครงข่ายโทรคมนาคมเพื่อการโทรคมนาคม” อยู่ในคำนิยามที่ ๓ ของมาตรา ๔ ของพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว ซึ่งตามหมายเหตุท้ายพระราชบัญญัติให้เหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัติฉบับนี้คือ “โดยที่กิจการโทรคมนาคมบางลักษณะหรือบางประเภทเป็นกิจการที่ต้องใช้ทุนเป็นจำนวนมากในการดำเนินการและต้องใช้เทคโนโลยีสูง ซึ่งปัจจุบันการพึ่งพาทุนและเทคโนโลยีจากต่างประเทศยังมีความจำเป็น การกำหนดคุณสมบัติของผู้ขอรับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคมแบบที่สองและแบบที่สามโดยให้มีสัดส่วนการถือหุ้นของบุคคลผู้มีสัญชาติไทยไม่น้อยกว่าร้อยละเจ็ดสิบห้าเป็นปัญหาและอุปสรรคต่อการระดมทุนจากผู้ลงทุนต่างประเทศ หรือหากจะร่วมทุนกับต่างประเทศก็จะติดขัดปัญหาสัดส่วนการถือหุ้นของคนต่างด้าวดังกล่าว ส่งผลให้ผู้รับใบอนุญาตทั้งรายเดิมและรายใหม่ไม่สามารถพัฒนาโครงข่ายหรือเทคโนโลยีโทรคมนาคม เพื่อจัดการให้บริการแก่ประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพได้เท่าที่ควร สมควรแก้ไขสัดส่วนการถือหุ้นเสียใหม่เพื่อเอื้อต่อการระดมทุนจากนักลงทุนต่างประเทศ นอกจากนี้การกำหนดห้ามมิให้ผู้รับใบอนุญาตเรียกเก็บเงินอื่นที่มีลักษณะเป็นการเรียกเก็บล่วงหน้านอกจากการห้ามเรียกเก็บเงินประกัน อาจทำให้เกิดความเข้าใจว่าห้ามเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าด้วยทั้งที่มีใช่เป็นเงินประกัน อันอาจมีผลกระทบต่อให้บริการโทรคมนาคมประเภทเรียกเก็บเงินค่าบริการล่วงหน้าซึ่งเป็นบริการที่ได้รับความนิยมและมีอัตราการเจริญเติบโตทางด้านการตลาดสูงมาก เนื่องจากผู้ใช้บริการได้รับความสะดวกและสามารถควบคุมค่าใช้จ่ายได้ สมควรกำหนดห้ามผู้รับใบอนุญาตเรียกเก็บเฉพาะเงินประกันและเงินอื่นที่มีลักษณะเป็นเงินประกันเท่านั้น ประกอบกับปัจจุบันการสื่อสารแห่งประเทศไทยและองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยได้เปลี่ยนสถานะไปแล้วตามกฎหมายว่าด้วยทุนรัฐวิสาหกิจ จึงอาจก่อให้เกิดความไม่ชัดเจนในการปฏิบัติตามมาตรา ๗๙ และมาตรา ๘๐ แห่งพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ สมควรกำหนดให้หน่วยงานทั้งสองดังกล่าว หมายความว่าบริษัทที่จัดตั้งขึ้นโดยการเปลี่ยนทุนเป็นหุ้นเพื่อประกอบกิจการโทรคมนาคมด้วย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

แม้ต่อมาจะมีพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งมีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๓ นั้น ก็เป็นแต่การออกกฎหมายเพื่อเป็นการรวมการจัดสรรคลื่นความถี่สำหรับการประกอบกิจการโทรคมนาคมและการกระจายเสียงหรือกิจการโทรทัศน์ตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์มารวมอยู่ในคณะกรรมการกิจการกระจายกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ คือ กสทช. ในปัจจุบัน ก็ยังไม่ได้มีการแก้ไขพระราชบัญญัติประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ เป็นผลให้เลขหมายโทรคมนาคม

การประกอบกิจการโทรคมนาคมตกไปอยู่ในมือของ กสทช. โดยสิ้นเชิง นอกจากนั้นเลขหมายโทรศัพท์ ที่เป็นขององค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยตลอดมาซึ่งย้ายโอนไปดูพระราชบัญญัติองค์การโทรศัพท์ แห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๔๗ ที่กฎหมายบัญญัติให้มีการจัดตั้งองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อจัดดำเนินการและนำมาซึ่งความเจริญของกิจการโทรศัพท์ เพื่อประโยชน์ แห่งรัฐและประชาชน และดำเนินธุรกิจอันเกี่ยวกับกิจการโทรศัพท์และธุรกิจอื่นที่ต่อเนื่อง ใกล้เคียงกับ หรือซึ่งเป็นประโยชน์แก่กิจการโทรศัพท์ แล้วจะเห็นได้ว่าวัตถุประสงค์ของการจัดตั้ง องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย ซึ่งปัจจุบันคือ บมจ. ทีโอที นั้น มีการแก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ ๕ พ.ศ. ๒๕๓๐ คือ “การจัดทำ จัดพิมพ์ โฆษณา จำหน่าย และเผยแพร่รายชื่อและหมายเลขโทรศัพท์ของผู้เช่าโทรศัพท์ เป็นสิ่งจำเป็นในการให้บริการ และการใช้บริการโทรศัพท์ในปัจจุบันและรายชื่อและหมายเลขโทรศัพท์ ของผู้เช่าโทรศัพท์ดังกล่าวย่อมต้องมีการจัดทำ จัดพิมพ์ ฯลฯ เปลี่ยนแปลงและเพิ่มเติมอยู่เสมอ สมควร กำหนดให้กิจการดังกล่าวเป็นอำนาจและเป็นสิทธิขององค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยแต่ผู้เดียว” จะเห็นได้ว่าทรัพย์สินขององค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย นั้น เป็นที่แน่นอนว่าหมายเลขโทรศัพท์ เป็นทรัพย์สินที่องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยมีสิทธิแต่ผู้เดียวในการจัดทำ จัดพิมพ์ โฆษณา จำหน่าย หรือเผยแพร่รายชื่อและหมายเลขโทรศัพท์ของผู้เช่าโทรศัพท์ขององค์การโทรศัพท์ ซึ่งเป็นไปตามความหมายในมาตรา ๒๒ ทวิ ของพระราชบัญญัติองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๓๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม

บมจ. ทีโอที นั้น แต่เดิมเป็นองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย รายได้ให้้องค์การโทรศัพท์ นำส่งเป็นรายได้ของรัฐทั้งหมดโดยไม่หักค่าใช้จ่ายใด ๆ แต่ถ้าองค์การโทรศัพท์มีรายได้เกินสิบหก ล้านบาท ให้ส่วนที่เกินสิบหกล้านบาทนั้นตกเป็นขององค์การโทรศัพท์

ความสำคัญของหมายเลขโทรศัพท์จึงเป็นประหนึ่งกำขวางคอของนักการเมือง ที่จะต้องปลดแอกหมายเลขโทรศัพท์ออกไป เพราะเป็นทรัพย์สินของรัฐในธุรกิจโทรคมนาคม ที่สำคัญที่จะสร้างความมั่งคั่งให้กับนักการเมืองผู้ฉ้อฉลได้ ดังนั้นการบัญญัติศัพท์คำว่า “เลขหมาย โทรคมนาคม” ก็ดี การจัดตั้งคณะกรรมการกิจการกระจาย กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ มาตรา ๓ ให้คณะกรรมการ กทช. ในขณะนั้นตาม พระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวที่ถูยกยกเลิกไปนี้มีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดเลขหมายโทรคมนาคมและ โอนหมายเลขโทรศัพท์ของ บมจ. ทีโอที ไปเป็นสินทรัพย์ของ กทช. ตามที่ประกาศอยู่ในรายงาน การดำเนินงานของ กทช. และสิ้นสุดลง ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๓ นับแต่นั้นมา หมายเลขโทรศัพท์ ซึ่งเป็นของ บมจ. ทีโอที หรือองค์การโทรศัพท์เดิมก็ลุดไปจากองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยซึ่งเป็น เจ้าของสัมปทาน จึงมีประเด็นข้อกฎหมายที่สำคัญว่าการออกกฎหมายในกรณีดังกล่าวนี้ถือได้ว่าเป็นการ

ออกกฎหมายของนักรการเมืองที่นอกจากจะมุ่งหาประโยชน์ให้กับบริษัทผู้รับสัมปทานของ กสท. แล้ว ยังเป็นการกระทำที่ฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญตามบทเฉพาะกาลซึ่งห้ามไม่ให้ออกกฎหมายใดที่ขัดหรือแย้ง

จากการพิจารณาเอกสารข้อเท็จจริง ข้อกฎหมาย และรายงานการประชุม พบว่าสัญญาสัมปทานในการให้บริการโทรศัพท์พื้นฐานหรือโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่บริษัทเอกชนคู่สัญญาต้องจ่ายค่าสัมปทานให้แก่หน่วยงานภาครัฐที่เป็นคู่สัญญานั้น มีลักษณะสำคัญของสัญญาคือ บริษัทเอกชนเป็นผู้ลงทุนในการจัดหาสถานที่ เครื่องมือและอุปกรณ์ในการจัดการให้บริการโทรศัพท์ดังกล่าว โดยหน่วยงานภาครัฐเป็นผู้รับผิดชอบจัดสรรคลื่นความถี่ให้กับบริษัทเอกชน รวมถึงการอำนวยความสะดวกในการจัดหาหมายเลขโทรศัพท์หรือเลขหมายโทรคมนาคมด้วย

ตามที่ระบุไว้ในสัญญาสัมปทานดังกล่าวข้างต้น จะเห็นว่ามิข้อกำหนดให้บรรดาเครื่องมือและอุปกรณ์ต่าง ๆ หรือทรัพย์สินที่บริษัทเอกชนได้ทำขึ้น หรือจัดหาไว้เพื่อการดำเนินการให้บริการโทรศัพท์ตามสัญญาตกเป็นกรรมสิทธิ์ของหน่วยงานรัฐคู่สัญญาทันทีที่ติดตั้งเรียบร้อย และเมื่อมีการเลิกสัญญาให้บริษัทเอกชนโอนหมายเลขโทรศัพท์หรือเลขหมายโทรคมนาคมให้แก่หน่วยงานรัฐคู่สัญญาทันทีในวันที่สัญญาดังกล่าวสิ้นสุดลงหรือระงับสิ้นไป^(๙๔)

ทั้งนี้ แม้ว่าหมายเลขโทรศัพท์หรือเลขหมายโทรคมนาคมจะเป็นสินทรัพย์ที่จับต้องไม่ได้ แต่ในมาตรฐานการบัญชีได้ระบุไว้ชัดเจนว่าสินทรัพย์ที่จับต้องไม่ได้นั้นสามารถระบุได้หากสามารถแยกเป็นเอกเทศได้ กล่าวคือ สามารถแยกหรือแบ่งจากกิจการ และสามารถขาย โอน ให้สิทธิ ให้เช่า หรือแลกเปลี่ยนได้อย่างเอกเทศ หรือโดยรวมกับสัญญา^(๙๕) ซึ่งหากพิจารณาจากลักษณะสัญญาสัมปทานดังกล่าวแล้ว เห็นได้ว่าหมายเลขโทรศัพท์หรือเลขหมายโทรคมนาคมสามารถให้เช่าได้ โดยเป็นการขอเช่าจากบริษัทเอกชนคู่สัญญานั้นเอง เมื่อหมายเลขโทรศัพท์หรือเลขหมายโทรคมนาคมเป็นสินทรัพย์ที่สามารถระบุได้ เมื่อสิ้นสุดสัญญาสัมปทานแล้ว จึงไม่เข้าข้อยกเว้นในการที่บริษัทเอกชนคู่สัญญาจะไม่ต้องส่งมอบหมายเลขดังกล่าวคืนแก่หน่วยงานภาครัฐคู่สัญญา

นอกจากนี้ กิจการโทรคมนาคมยังถือเป็นกิจการเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งชาติอันจะเห็นได้จากในสัญญาสัมปทานที่หน่วยงานของรัฐทำกับบริษัทเอกชนทั้งหมด ได้มีการกำหนดเงื่อนไขเกี่ยวกับเรื่องความมั่นคงของชาติไว้เป็นข้อสงวนสิทธิ์ของรัฐวิสาหกิจในการบอกเลิกสัญญาได้^(๙๖) ถึงแม้หน่วยงานรัฐวิสาหกิจจะได้แปลงสภาพกลายเป็นบริษัทเอกชนในเวลาต่อมาก็ตาม แต่สาระสำคัญในเรื่องของลักษณะกิจการของสัญญาสัมปทานยังคงเหมือนเดิม การที่จะให้สิทธิในหมายเลขโทรศัพท์หรือเลขหมายโทรคมนาคมซึ่งถือเป็นกิจการเกี่ยวกับความมั่นคงของชาติตกเป็นของบริษัทเอกชนภายหลังสัญญาสิ้นสุดลงจึงไม่ถูกต้อง

^(๙๔) ดูภาคผนวก ข้อสัญญาที่สำคัญในสัญญาสัมปทาน

^(๙๕) มาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ ๓๘ (ปรับปรุง ๒๕๕๒) หน้า ๙

^(๙๖) ดูภาคผนวก ข้อสัญญาที่สำคัญในสัญญาสัมปทาน

สำหรับประเด็นของพระราชบัญญัติ กทข. หรือพระราชบัญญัติ กสทข. กิติ ที่มีการกำหนดว่า จะต้องส่งรายได้จากสัญญาสัมปทานให้กับ กทข. หรือ กสทข. นั้น^(๙๓) พิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นการขัด มาตรา ๓๐๕ (๑) รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๕๐ เพราะว่ารัฐธรรมนูญเขียนไว้ว่า การยกเว้น ปรบ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ ตามมาตรา ๔๗ ของรัฐธรรมนูญฯ จะต้องไม่ กระทบกระเทือนถึงสัญญาที่ขอบด้วยกฎหมายที่ได้กระทำขึ้นก่อนวันที่ประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้จนกว่า สัญญาสัมปทานนั้นจะสิ้นสุด ดังนั้น การที่ ปรบ. กสทข. กำหนดให้นำส่งรายได้ให้ กสทข. กิติ การจะให้คืน หมายเลขโทรศัพท์หรือเลขหมายโทรคมนาคมให้ กสทข. กิติ ล้วนแล้วแต่เป็นการกระทบกระเทือนสิทธิ ตามสัญญาสัมปทานของหน่วยงานรัฐคู่สัญญาซึ่งปัจจุบันได้แปลงเป็น บมจ. กสท. โทรคมนาคม และ บมจ. ทีโอที ทั้งสิ้น อันเป็นการขัดกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญอันเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ จึงเห็นว่าสิทธิของบริษัททั้งสองในฐานะคู่สัญญาสัมปทานเดิมคงยังมีอยู่ต่อไปจนกว่าสัญญาจะสิ้นสุดลง และเมื่อสัญญาสัมปทานสิ้นสุดแล้ว บริษัทเอกชนคู่สัญญาจะต้องคืนคลื่นความถี่และหมายเลขโทรศัพท์ หรือเลขหมายโทรคมนาคมให้แก่บริษัทรัฐวิสาหกิจคู่สัญญาตามที่ระบุไว้ในสัญญาสัมปทาน

๓.๓ ลูกค้าหรือโครงข่าย ๓G อะไรสำคัญกว่ากัน

ลูกค้าหรือโครงข่าย ๓G อะไรสำคัญกว่ากัน^(๙๔)

AIS ๓G เริ่มโฆษณาแล้ว ของ TRUE ๓G ชัดเจนโดยผ่านสัมปทาน กสท. และของ DTAC ๓G นี้ก็สาย กสท. เช่นเดียวกัน ตามพระราชบัญญัติองค์การโทรศัพท์ ๒๕๕๕ เป็นต้นมา องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยได้รับการผูกขาดในการอนุญาตโทรศัพท์ทั้งหมด BTO คือ Build Transfer Operate สร้าง ส่งมอบ และดำเนินการ หมายความว่า ผู้ได้รับสัมปทานหรืออนุญาตนั้น จะได้ไปโดยเฉพะสิทธิในการดำเนินการเท่านั้น เช่น การให้สัมปทานกับบริษัทชินวัตรคอมพิวเตอร์และ โทรคมนาคม ซึ่งปัจจุบันคือบริษัท AIS แม่ข่าย ลูกข่าย เครื่องที่ติดอยู่ที่อาคารต่าง ๆ ที่ทำให้เป็น Network ทั้งหมดในระบบ Wireless ตกเป็นขององค์การโทรศัพท์เจ้าของสัมปทานโดยทันที แต่ก็มี ความพยายามของผู้รับสัมปทานในภายหลังในขณะนี้ในช่วงสัญญาสัมปทานจะหมดในอีกไม่กี่ปี ข้างหน้านี้ ที่จะอ้างข้อกฎหมายขึ้นมาว่า สำหรับทรัพย์สินที่จับต้องได้คือตัวเครื่องไม้เครื่องมือและ อุปกรณ์ นั้น ถ้าไม่ติดยึดกับอสังหาริมทรัพย์ คือไม่ติดกับตัวอาคาร จะไม่ตกเป็นของผู้ให้สัมปทาน ตัวอย่างเช่นกรณีพิพาทระหว่าง DTAC กับ บมจ. กสท. ตามภาพ

^(๙๓) ปรบ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๘๔ วรรคสาม

^(๙๔) สรุปการประชุมของคณะอนุกรรมการการศึกษาและตรวจสอบทรัพย์สินของรัฐในการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาเกี่ยวกับวิทยุ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ครั้งที่ ๑๓ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕



ซึ่งเรื่องทรัพย์สินตามภาพที่จับต้องได้ก็ยังคงเป็นประเด็นโต้แย้งกันอยู่ต่อไป

เรื่องของลูกค้า ในสัญญาสัมปทานที่มีอยู่กัน ทศท. หรือ กสท. ทั้ง ๒ ฉบับ มีหลักการที่สำคัญที่พอสรุปให้เห็นในเบื้องต้นก็คือว่า ผู้ที่รับสัมปทานไม่ว่าจาก ทศท. กดี หรือจาก กสท. กดี จะต้องส่งบัญชีลูกค้าให้กับ ทศท. และ กสท. ทุกเดือน บัญชีลูกค้านี้ก็มาจากที่องค์กรโทรศัพท์เอง โดยตรงได้จัดสรรเลขหมายให้ตามที่ได้รับสัมปทานขอมาในแต่ละครั้ง บางครั้งก็เป็นล้านเลขหมายแล้วแต่ความตกลงในสัญญาสัมปทาน มีการขอเพิ่มเรื่อยๆ ขึ้นมา ส่วนฝ่าย กสท. ซึ่งไม่มีเลขหมายโทรศัพท์ เพราะว่าถ้าย้อนกลับไปก่อนที่จะมี พ.ร.บ. กสทช. เลขหมายโทรศัพท์ที่องค์กรโทรศัพท์ เป็นเลขหมายที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติองค์กรโทรศัพท์ ถือว่าเป็นเลขหมายที่เกี่ยวกับความมั่นคง เพราะว่าเป็นแหล่งเก็บข้อมูลของประชาชนทั้งหมดที่อยู่ผู้ใช้บริการ ถือว่าเป็นเรื่องความมั่นคงของชาติ เพราะฉะนั้นในประเด็นตรงนี้ กสท. ก็ไม่มีเลขหมายโทรศัพท์ กสท. จึงไปขอหมายเลขโทรศัพท์จาก องค์กรโทรศัพท์ในขณะนั้น เพื่อให้กับลูกค้าของ กสท. ก็คือ DTAC กับ TRUE ส่วน AIS นั้นเป็นลูกค้าโดยตรงขององค์กรโทรศัพท์ หรือ บมจ. ทศท. ในปัจจุบัน ก็จะได้เลขหมายจากองค์กรโทรศัพท์เรื่อย ๆ จนกระทั่งมี พ.ร.บ. กทช. ออกมา พ.ร.บ. กทช. นี้แปลออกอยู่ที่ว่าผู้ออกนั้นไม่ได้ออกในเรื่องของการโอนอำนาจ ของกรมไปรษณีย์โทรเลขอย่างเดียว คืออำนาจการจัดสรรคลื่น ผู้ออกกฎหมายได้เขียน คำนียามคำว่า “หมายเลขโทรคมนาคม” ไว้ด้วย จะเพื่อประโยชน์ของใครก็แล้วแต่ แต่ผู้ออกนั้นได้เอาหมายเลขโทรศัพท์ไปอยู่ภายใต้คำนิยามของหมายเลขโทรคมนาคม ก็เลยทำให้ กทช. มามีอำนาจที่จะออกหมายเลขโทรคมนาคมแทนหมายเลขโทรศัพท์เดิม หมายเลขโทรศัพท์นี้ถูกกลืนไป โดยอำนาจที่มาจากทางการเมืองมาแก้ไข ซึ่งหมายเลขโทรศัพท์นี้เองกลายเป็นประเด็นสำคัญ ก็คือว่าทาง ทศท. ได้รับรายงานเรื่องของลูกค้าจริง แต่ปัจจุบันนี้กำลังพยายามที่จะถือกันว่าลูกค้า รายทั้งหมดของ ทศท. กดี ของ กสท. กดี ตกเป็นของผู้รับสัมปทานโดยพฤตินัย แม้ตามสัญญายังเป็นทรัพย์สินของ ทศท. หรือ กสท. แล้วแต่กรณี แต่ตอนนี้ถือว่าเป็นของ กสทช. ไปแล้ว เพราะฉะนั้นเวลา เขาไปขอเลขหมายผู้รับสัมปทานซึ่งยังใช้โครงข่ายของ ทศท. หรือ กสท. อยู่ก็ไม่ต้องมาที่ องค์กรโทรศัพท์เหมือนเดิมอีกแล้ว แต่ก่อนนี้องค์กรโทรศัพท์เป็นองค์กรเดียวของรัฐที่คุ้มครองเรื่องความมั่นคงและคุ้มครองเลขหมายโทรศัพท์ แต่ผู้รับสัมปทานก็ต้องส่งรายชื่อลูกค้าให้ ทศท. หรือ กสท. ได้ตามเดิม เพราะว่าแผนหลักของพัฒนาโทรคมนาคมของ กสทช. ยังอยู่ในระหว่างดำเนินการ อย่างไรก็ตาม ก็ยังออก

ไม่ได้อีก แต่ก็ยังอาศัย พ.ร.บ. กทช. เก่าเดิมให้เลขหมายไปเรื่อย ๆ เลขหมายปัจจุบันที่ AIS ได้ไปอยู่ประมาณ ๕๐ ล้านเลขหมาย DTAC ได้เลขหมายขององค์การโทรศัพท์ผ่าน กสท. ไปประมาณ ๒๒ ล้านเลขหมาย TRUE จะประมาณขณะนี้ก็คงอยู่ที่ ๕ ล้านเลขหมายแล้ว แต่หมายเลขโทรศัพท์ทุกหมายเลขต้นกำเนิดมาจากองค์การโทรศัพท์หมด ขณะนี้ไปกระจุกอยู่ที่ กสทช. หมด

ประเด็นที่คณะกรรมการฯ ได้พยายามศึกษาและติดตามตลอดมา ก็คือว่ามูลค่าของลูกค้าทำไมถึงถูกกลืนไปตอนที่เขาออกกฎหมาย พ.ร.บ. กทช. มา ทั้ง ๆ ที่ในรัฐธรรมนูญให้จัดสรรคลื่นไม่ได้ให้จัดสรรหมายเลขโทรศัพท์ แต่ก็ได้มีความพยายามบัญญัติกฎหมายคำว่า หมายเลขโทรศัพท์ไปอยู่ภายใต้หมายเลขโทรคมนาคม ใน พ.ร.บ. กสทช. ก็เช่นเดียวกัน ก็เป็นการสวมรอย พ.ร.บ. กทช. ขึ้นมา เราได้ศึกษาไปว่าถึงแม้ขณะนี้ถ้าหากว่าบริษัทยักษ์ใหญ่ในวงการโทรคมนาคมจะได้ใบอนุญาต ๓G แต่หากไม่มีลูกค้า ๕๐ ล้านเลขหมายอยู่ในมือ ไม่มีลูกค้า ๒๓ ล้านเลขหมายอยู่ในมือ เขาคงไม่ตั้งแน่ และคงจะไม่ลงทุนแน่ เพราะต้นทุนที่ฟรีของเขาคือที่จะเอาไปคือทรัพย์สินของรัฐที่เป็นบัญชีลูกค้ามาเป็นของผู้รับสัมปทาน ในคณะกรรมการมีนักบัญชีอยู่ในนี้หลายคนที่เป็นอนุกรรมการก็ได้สอบถามกันว่าไม่ควรจะเป็นเช่นนั้นหรือ คณะอนุกรรมการก็เห็นว่าไม่น่าจะเอาไปได้ โดยเฉพาะบทเฉพาะกาลในรัฐธรรมนูญทั้ง ๒ ฉบับ คือ ๒๕๔๐ และ ๒๕๕๐ ยืนยันหลักการว่า กทช. เดิม ก็ดี หรือ กสทช. ในปัจจุบัน ก็ดี จะไม่สามารถออกแผนแม่บทหรือสัญญาสัมปทานให้มีผลกระทบกระเทือนถึงสัญญาสัมปทานที่มีอยู่แล้ว นั่นหมายความว่าสัญญาสัมปทานของ ทศท. ของ กสท. ที่มีอยู่ก่อนแล้วจะต้องไม่มีผลกระทบ แต่การที่ไปออกคำนิยามคำว่า หมายเลขโทรคมนาคม แล้วมีการอนุญาตให้ผู้ใช้เลขหมายโทรศัพท์เป็นผู้คงสิทธิในการใช้เลขหมายสามารถโอนเลขหมายได้ตามที่ทำอยู่ในขณะนี้เท่ากับเอาทรัพย์สิน คือ ลูกค้าของ ทศท. และ กสท. ไปทั้งหมด คณะอนุกรรมการฯ จึงเห็นว่าไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ อนุกรรมการทุกคนไม่ได้กังวลว่า AIS จะแข่งกับ กสท. ไม่ได้ แต่กังวลว่าแข่งขันพื้นฐานอะไร เข้ามาใหม่ ลงทุนใหม่ สร้างเครือข่ายใหม่ ๓G ใหม่ได้ ถ้าอยากจะทำสร้างเครือข่ายสร้างเลขหมายใหม่ก็ต้องหาลูกค้าใหม่ ไม่ใช่เอาลูกค้าของ ทศท. ไป เพราะลูกค้าเป็นทรัพย์สินของ ทศท. ตามที่มีสัญญาที่เขียนไว้ในสัญญาตั้ง ๓๐ ปีที่แล้ว บริษัทผู้รับสัมปทานเองได้รับความร้ายจากการเป็นผู้ใช้สัญญาสัมปทานไปแล้ว ๓๐ ปี ท่านก็จะต้องหิวกระเป่าเปล่าออกไป ท่านจะเอาลูกค้าติดออกไปไม่ได้ และถ้าท่านจะไปอยู่ในสัญญาสัมปทานของ กสทช. ก็ต้องไปตั้ง Network ใหม่ เพราะว่าถ้าบริษัทผู้รับสัมปทานเอาลูกค้าไปด้วย Network ขององค์การโทรศัพท์ ๒.๗๕G หรือ ๓G ที่มีอยู่จะไม่มีลูกค้าเหลือ แล้วลูกค้าทั้งประเทศจากประชากร ๖๐ กว่าล้านคน คณะอนุกรรมการก็ไม่ได้คาดหมายว่าจะมีลูกค้ามากไปกว่านี้แล้ว ลูกค้าของประเทศไทยนั้นน่าจะอยู่ที่ประมาณ ๑๐๐ กว่าล้านเลขหมายเท่านั้น เพราะฉะนั้นตัวทรัพย์สินที่เป็นคุณค่าที่สุดในระบบโทรคมนาคม ไม่ใช่คลื่นที่กำลังเรียกร้องกันอยู่นี้ ตัวที่แอบแฝงอยู่คือลูกค้า เพราะว่ามียคลื่นแต่ไม่มีลูกค้าไม่มีความหมายอะไร คณะอนุกรรมการที่ได้ศึกษาแล้วก็มีข้อสรุปว่า ถ้า ณ วันนี้ ลูกค้าคงอยู่ที่ ทศท. คณะอนุกรรมการเชื่อว่าเขาจะไม่ประมุข เพราะว่าไม่ได้เงินกำไรมากมายเป็นหมื่น ๆ ล้านบาท และแจกเงินปันผลเป็นหมื่นล้านบาทเหมือนเช่นในขณะนี้ แต่ขณะนี้อยู่ในช่วงใกล้ที่สุดท้ายของสัญญา

สัมปทานหลาย ๆ ฉบับ ฉบับที่มีระยะเวลาที่นานที่สุด ก็คือประมาณอีกสัก ๔ ปี นอกนั้นจะครบแล้ว คณะอนุกรรมการจึงมีความกังวลเป็นอย่างยิ่งว่า ลูกค้ำที่มีคุณค่าต่อประเทศ และต่อองค์กร ทศท. หรือ กสท. ของเรากำลังจะถูกกลืนไปในกฎหมายฉบับใหม่ ถูกกลืนไปภายใต้คำนิยามหมายเลข โทรคมนาคม เพราะในคณะอนุกรรมการที่ร่วมกันศึกษาเห็นว่าถ้าเป็นอย่างนั้นคงจะต้องมาตรวจดูมา สอบกันว่าเป็นทรัพย์สินของรัฐที่พึงจะต้องแจ้งอยู่ในงบดุลหรืองบการเงินหรือไม่ ในหมายเหตุท้ายงบดุล ควรจะมีการบันทึกไว้หรือไม่อย่างไร คณะอนุกรรมการได้เชิญผู้แทน กสท. มาแล้ว เราเชิญ ทศท. มาแล้ว แต่ไม่มีองค์กรใดบันทึกเลยว่าอันนี้คือทรัพย์สินของรัฐ การหารื้อวันนี้เพราะคณะอนุกรรมการ ต้องการทราบว่าเป็นหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ ซึ่งขณะนี้ถึงแม้จะเป็นบริษัทมหาชนก็ตามถูกแปรสภาพไป จากเป็น Regulator กลายเป็น Regulated ไปแล้วก็ตามก็ยังคงต้องรับผิดชอบต่อการศึกษาทรัพย์สินของประเทศชาติไว้ ผู้แทนสหภาพ ทศท. เคยมาชี้แจงและให้ความเห็นว่าถ้าเป็นอย่างนี้องค์กรโทรศัพท์ อยู่ได้อีก ๒ ปี หลังจากหมดสัญญาสัมปทาน ก็ต้องขายของแก่กัน คณะอนุกรรมการเห็นว่ามี ความจำเป็นที่ต้องขอความเป็นธรรมให้กับองค์กรของรัฐวิสาหกิจและประชาชน เพราะนี่คือทรัพย์สินของชาติทั้งหมดที่มีความสำคัญ^(๙๙)

สำหรับความเห็นกรณีบัญชีลูกค้ำ ถ้าปัจจุบันนี้ ทศท. ยังไม่ได้บันทึกทรัพย์สินบัญชีลูกค้ำ เข้าไว้ในบัญชี หากตามมาตรฐานที่โอทีควรจะกำหนดออกมาเป็นหมายเหตุไว้ กรณีที่เป็นการมองว่าเป็น ทรัพย์สินโดยตรง^(๑๐๐) ส่วนสัมปทานทั่ว ๆ ไปสัมปทานของรัฐทำกับเอกชนทั่วไปนี้ ทุกอย่างพอบจบแล้ว ทุกอย่างก็ต้อง Transfer ให้กับทรัพย์สินต่าง ๆ ไม่ว่าจะป็นรูบอะไร โดยเฉพาะอย่างยิ่งสัมปทาน ในสัญญาร่วมทุนอะไรต่าง ๆ พวกนี้ พอเลิกหมดสิ้นสัมปทานแล้วทุกอย่างต้องคืนให้กับรัฐหมด อันนี้คือ ตัวตนเพราะมีตัวเลขหมายอยู่ มีชื่อ มีเลขหมายโทรศัพท์ต่าง ๆ อะไรมาด้วย เพราะฉะนั้นในเมื่อการ ตีความออกมาแล้ว กฎหมายเลขหมายโทรศัพท์เป็นของ ทศท. อยู่ คือ ทศท. พูด่าง ๆ เช้ามาจาก กสท. มา แล้วก็มาปล่อยต่อให้กับผู้รับสัมปทานอีกทีหนึ่ง^(๑๐๑)

ปัจจุบันเลขหมายโทรคมนาคมใหม่ผู้รับสัมปทานได้รับจัดสรรจาก กสทช. ทั้งหมด ซึ่งจากเดิม ทศท. จะเป็นผู้จัดสรร ซึ่งเป็นไปตามคำนิยามคำว่า เลขหมายโทรคมนาคม ที่ถูกบัญญัติขึ้นใหม่ ทุกบริษัทผู้ดำเนินการโทรคมนาคมก็รับหมายเลขไปเพื่อไปดำเนินงาน เพื่อก่อให้เกิดรายได้ของเขา รวมถึงบริษัท ทศท. ปัจจุบันนี้ทำมือถือของตัวเอง ก็คือระบบคลื่น ๓G ที่ทำทุกวันนี้ ถ้าหากว่าได้รับจัดสรรมา สมมติว่า ๑ แสนเลขหมาย นั่นคือหมายเลขว่างเปล่า แต่ถ้าหากว่า ทศท. นำจำนวนเลขหมายที่ได้รับ จัดสรรมาไปให้ผู้บริโภคเข้าใช้บริการ การรับรู้ของจำนวนเลขหมายที่ทำอยู่ไปทำให้เกิดรายได้ จะต้องมียุคค้ำเข้ามาใช้บริการ พอเมื่อขอใช้บริการอย่างนี้ ก็จะมีตัวตน มีที่อยู่ คุณลักษณะการรับรู้ จำนวนเลขหมายตัวนี้จะถูกแปรเปลี่ยนไปเป็นลูกหนี้ที่ปรากฏในงบการเงิน หรือที่เราเรียกว่าในระบบ

(๙๙) นายเดชอุดม ไกรฤทธิ์ ประธานคณะอนุกรรมการฯ กล่าวในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

(๑๐๐) นางสาวธรรมลักษณ์ เลิศภัทรพงศ์ ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบการเงิน ชี้แจงในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

(๑๐๑) นายยงยศ ปาละนิตเสนา อนุกรรมการฯ ชี้แจงในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

Billing ของผู้ประกอบการ แต่ส่วนเลขหมายที่กำลังว่างอยู่ ที่ยังไม่มีลูกค้าเข้ามาใช้บริการ ผู้ได้รับเลขหมายก็จะเก็บบัญชีคุมไว้ แต่ยังไม่มีการทำรับรู้เข้าไปอยู่ในงบการเงิน ถ้าพูดง่าย ๆ ก็คือเป็น Record ของผู้ประกอบการที่คุมอยู่ข้างนอกว่า ผู้ประกอบการยังมีจำนวนเลขหมายที่ยังว่างอยู่ เพื่อที่จะนำจัดสรรให้กับลูกค้าได้ต่อไป ซึ่งในปัจจุบันนี้ทาง ทศท. ไม่สามารถเข้าไปกำกับดูแลเบอร์ที่ท่านว่า ๔๐ ล้านเลขหมายนั้นได้ เพียงแต่อาจต้องรับรายงานจากของบริษัทร่วมการงานที่จะต้องส่งรายงานเข้ามาทุกเดือนว่า ในเดือนนี้มีรายได้เกิดขึ้นเท่าไรจากจำนวนเท่าไร ในลักษณะนี้เท่านั้น^(๑๐๒)

ในประเด็นทางด้านบัญชี ถ้าผู้ประกอบการจะรับรู้ว่าเป็นสินทรัพย์ในทางบัญชีก็ต้องเข้าเงื่อนไข ๒ ข้อตามมาตรฐานทางบัญชี ก็คือ

๑. ในแง่ของสินทรัพย์ซึ่งต้องเป็นกรณีของสินทรัพย์ที่ให้ประโยชน์ในอนาคต อย่างเช่น ถ้ามีลูกค้าที่มาใช้บริการแล้ว ตรงนี้แน่นอนผู้ให้บริการจะต้องได้รับเงินจากลูกค้าอันนี้มีประโยชน์แน่นอน ถือว่าเป็นเข้าเกณฑ์ในประเด็นข้อแรก

๒. ผู้ประกอบการสามารถบันทึกต้นทุนที่ได้เลขหมายตรงนี้มาแน่นอนเมื่อเริ่มมีการให้บริการ ถ้าเข้าเงื่อนไข ๒ ข้อนี้ ผู้ประกอบการจะบันทึกเป็นสินทรัพย์ทางบัญชี เพราะฉะนั้นในเรื่องของเลขหมาย ถ้ามีเฉพาะเลขหมายแต่ยังไม่มีลูกค้าใช้บริการตรงนี้ก็ไม่ใช่คุณสมบัติเป็นสินทรัพย์ทางบัญชี^(๑๐๓)

มีข้อสังเกตในช่วงของการเริ่มบังคับใช้สัญญาสัมปทานระยะเริ่มแรก ผู้รับสัมปทานจะต้องทำในนามของ ทศท. ตลอด หรือ กสท. ตลอด ตามแบบฟอร์มที่ไปขอใช้หมายเลขโทรศัพท์ ลูกค้าทั้งหมดจึงถือว่าเป็นลูกค้าของ ทศท. หรือ กสท. แล้วแต่กรณี^(๑๐๔)

แต่ส่วนสัญญาสัมปทานของโทรศัพท์มือถืออันนั้นจะเป็นสัญญาที่ต่างกันก็คือจะเขียนต่างกันว่าให้ท่านสร้าง ส่งมอบ แล้วผู้ประกอบการ Operate เอง คือหมายความว่าผู้ประกอบการแค่รับคลื่นความถี่นั้นไปทำให้เกิดโทรศัพท์เคลื่อนที่ ผู้ประกอบการต้องไปบริหารงานเองหมดทุกอย่าง ทศท. มีหน้าที่แค่รับส่วนแบ่งจากโทรศัพท์มือถือเท่านั้น^(๑๐๕)

ทำไมถึงมีการสร้าง Brand AIS หรือ DTAC หรือ TRUE ในขณะที่สัญญาสัมปทานยังไม่หมดอายุ วิธีการเช่นนั้นเป็นการแทรกเข้ามาเพื่อจะพยายามซิมซบเข้ามาเพื่อจะให้ลูกค้ามีความรู้สึกว่าเป็นลูกค้า AIS ไม่ใช่ลูกค้า ทศท. แต่ทาง ทศท. ก็แจ้งว่าผู้ใช้บริการยังส่งแผ่นดิสก์ที่ระบุรายชื่อกู้ค่าทุกเดือนให้อยู่ เพราะว่าสัญญาสัมปทานยังไม่หมด ผู้รับสัมปทานยัง Operate บนระบบ ๓G ของ ทศท. หรือ กสท. ผู้รับสัมปทานยังไม่มีใบอนุญาต ๓G ของ กสทช. เพราะฉะนั้นถึงแม้ปัจจุบันนี้มีหมายเลขโทรคมนาคมที่ ทศท. ถูก กสทช. เอาไปก็จริงอยู่ ผู้รับสัมปทานก็ยังต้องรายงานลูกค้าให้กับ ทศท. หรือ

(๑๐๒) นางสาวพรกมล พรหมเห่า เจ้าหน้าที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

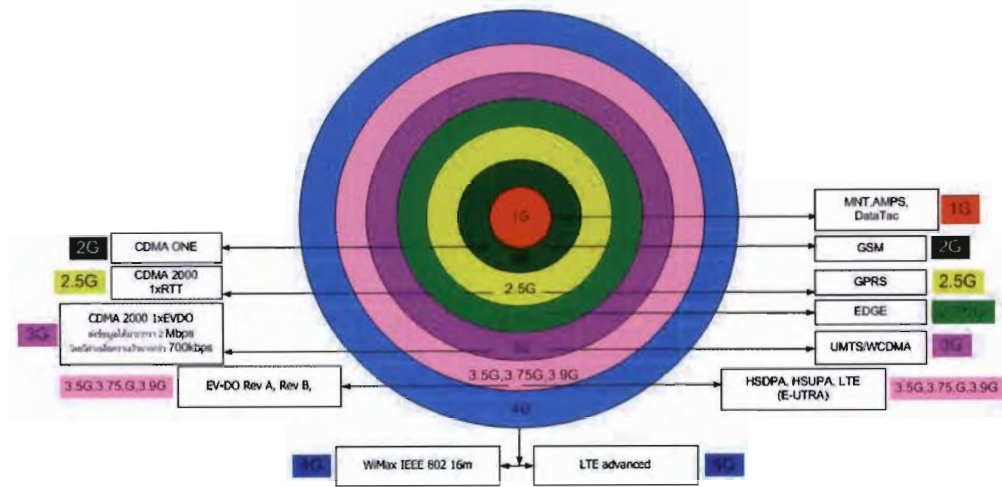
(๑๐๓) นางสาวเชมณัญญ์ จิตราวิริยะกุล ผู้อำนวยการกลุ่ม ชี้แจงในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

(๑๐๔) นายเดชอุดม ไกรฤทธิ์ ชี้แจงเพิ่มเติมในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

(๑๐๕) นางสาวพรกมล พรหมเห่า เจ้าหน้าที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ชี้แจงในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕

กสท. อยู่เลย โดยส่งเป็นแผ่นดิสก์ให้ ดังนั้น ถ้าวันนี้ผู้รับสัมปทานไม่มีสัญญาสัมปทานก็ต้องหยุดกิจการ เพราะผู้รับสัมปทานไม่มีระบบโทรคมนาคมที่ได้รับอนุญาตและลูกค้าเลย แต่ว่าราคาหุ้นของผู้รับสัมปทานไม่เคยตกเลย ราคาหุ้นที่ไม่ตกนี้ความสำคัญอยู่ตรงไหน คำตอบอยู่ที่มีเครือข่ายหรือลูกค้า ในฐานะตัวแทนประชาชนเจ้าของประเทศทรัพย์สินของรัฐไม่อาจหายไปไหน ลูกค้าที่มีคุณค่ามหาศาล นับเป็นแสนล้าน จำนวนประมาณ ๕๐ ล้านเลขหมาย เมื่อคุณดูแล้วเป็นอันตรายอย่างยิ่งที่จะยอมให้มีการโอนลูกค้าไป ผู้บริหาร ทศท. ต้องทำงานตรงนี้ให้โปร่งใสโดยรีบด่วน เพราะอันตรายที่เห็น ผู้รับสัมปทานส่ง Brand ใหม่ออกใช้แล้วตามสัญญาสัมปทาน ห้ามไม่ให้เขียนหรือใช้ Brand ของผู้รับสัมปทานบนทรัพย์สินของบริษัท เพราะต้องใช้ตราหรือ Brand ที่เป็นเครื่องหมายว่าเป็นทรัพย์สินของ ทศท. เท่านั้น การปล่อยให้ผู้รับสัมปทานใช้ Brand ของตนบนใบเสร็จที่เป็นลูกค้าของ ทศท. หรือ กสท. จึงไม่ชอบ ผลสุดท้าย ทศท. ก็จะไม่เหลืออะไรเลย อย่างเช่นการทำ Number Portability เพื่อทำให้ลูกค้าเข้าใจว่าลูกค้าเป็นเจ้าของหมายเลข เข้าใจว่าต่อไปนี้หมายเลขนี้เป็นของลูกค้าและโอนได้จริง ๆ โอนได้อยู่แล้วทั่วโลก เพราะเป็นทรัพย์สินของรัฐ เมื่อไม่ใช้ก็คืนรัฐไป หมายเลขโทรศัพท์ Landline ขององค์การโทรศัพท์ก็ไม่เคยมีการเอาคืน トラบเท่าที่ท่านจ่ายเงิน เขาก็ไม่เอาคืน แต่เรื่องหมายเลขโทรศัพท์ให้โอนค่ายกันได้ นี่ก็มาแต่เป็นตุ๊กตาเล่นลิเกให้ดูว่าการเปิดบริษัทหมายเลขโทรศัพท์ ซึ่งลูกค้าใช้คำว่าบริษัทหมายเลขโทรศัพท์ด้วย ไม่ใช่แค่เลขหมายโทรคมนาคม ทำให้ครบ เป็นการโกงทรัพย์สินชิ้นสุดท้ายในโทรคมนาคมที่ปิดประตูแล้ว โดยเอาภาพผู้บริโภคมาร่วมตัวผู้รับสัมปทาน นี่คือนักธุรกิจการกัวงวลมากและคิดว่าเป็นเรื่องไม่ถูกต้อง เป็นเรื่องไม่โปร่งใส เป็นเรื่องไม่เป็นธรรมกับประเทศ ที่จริงการบริหารสัญญาโทรคมนาคมของหน่วยงานของรัฐ ที่มีหน้าที่รับผิดชอบตามที่ตรวจมาแล้วโดยสิ้นเชิง ผู้รับผิดชอบบริหารสัญญาของภาครัฐล้มเหลว โดยสิ้นเชิง ไม่ได้ติดตามตรวจสอบคุณค่าของทรัพย์สินของรัฐอย่างจริงจัง ตัวอย่างเขียนจากระบบโทรคมนาคมที่พัฒนามาคือ

การพัฒนาเทคโนโลยีโทรคมนาคมจาก 1G, 2G, 3G และ 4G



สีแดงคือ ๑G คือสมัยที่เป็นลวดทองแดง ใช้พูดอย่างเดียวจะพัฒนาไปเรื่อย จนกระทั่งเป็น ๒G เริ่มมีข้อมูล นี่คือระบบที่ขอเรียนว่าคนที่เขานักลงทุนนั้นเขามองไกลอย่างไร แล้วก็เขาเอาเปรียบรัฐบาลอย่างไร ๑G ตอนนั้นไม่มีใครทำ องค์กรโทรศัพท์ทำ แล้วก็พามา ๒G เริ่มมี GSM เริ่มเป็นระบบเครื่องถ่านจำได้ ก็คือเครื่องที่หิ้ว แล้วก็เครื่องประมาณแสนกว่าบาท ลูกคาก็หิ้ว ระบบ ๒G ต่อมา ๒.๗๕G สีเหลือง เริ่มต้นขึ้น ซึ่งระบบ ๒G นี้ยังส่งข้อมูลไม่ค่อยได้มาก ๒.๗๕G นี้ส่งข้อมูลได้มากขึ้นแล้ว ทำสัญญาสัมปทานของรัฐเริ่มแรกให้ทำเฉพาะเสียง ภาพไม่มี ข้อมูลไม่มี พอมาแก้เป็น ๒.๗๕G เริ่มมีข้อมูล พอระบบ ๒.๗๕G ใช้ได้เต็มทีข้อมูลทั้งภาพทั้งเสียงไปด้วยกันหมด เพราะฉะนั้นตามภาพ ซึ่งเป็นอุโมงค์ อุโมงค์จะขยายเรื่อย ๆ ต้องมีการลงทุนเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ เปลี่ยนเป็น Fiber optic จากสายทองแดง ซึ่งก็วิ่งได้เร็วกว่าเหมือนเช่นรถบรรทุกวิ่งได้ทีละ ๑๐๐ คัน เฉลี่ยช่องทางข้อมูลข่าวสารจะวิ่งได้เป็นแสนเป็นล้าน ๆ ข้อมูลพร้อมภาพ ในระบบใหม่นี้ เพราะฉะนั้นสิ่งที่มีแก้ไขสัญญาเพิ่มเรื่อย ๆ ก็คือพอได้สัมปทานก็ขอแก้ไขหรือไม่ก็ขอต่ออายุ ก็คือว่าลงทุนเปลี่ยนสาย ลงทุนเปลี่ยนเครื่องภาพสีม่วงที่จะเปลี่ยนในขณะนี้ ก็คือเปลี่ยนเป็น ๓G สีม่วงทั้ง ๒ ระบบ ทางของ ทศท. นี้จะอยู่ทางซ้าย ทางของ CDMA จะเป็นของ กสท. จะอยู่ทางขวา นั่นคือสิ่งที่เขาจะบอกว่าแก้ไขสัญญาเรื่อย ๆ เราก็ขอต่อสัญญา เปลี่ยนสัญญา และสร้างคุณค่าของการทำให้โทรศัพท์เป็นอย่างที่ท่านเห็น ลูกค้ำซึ่งส่วนใหญ่เป็นเด็กและเยาวชนขณะนี้สามารถเล่นอินเทอร์เน็ต เปิดเพลง สามารถจะเล่นเกมต่อกันได้เป็นชั่วโมง แล้วทุกชั่วโมงก็คือเงินได้ของผู้รับสัมปทานทั้งหมด ต่อจากนั้นก็จะเป็น ๓.๕G ๓.๗G ๓.๙G อยู่ในขั้นพัฒนาระบบสุดท้ายสุด ที่ต่างประเทศเขามีแล้วก็คือสีน้ำเงิน ๔G ที่พูดกัน นี้คือระบบที่ทำขึ้นใหม่ที่ทำไม่ผู้รับสัมปทานถึงไม่ยอมเลิกรา ทำไมถึงไม่ยอมทิ้งลูกค้ำ เพราะลูกค้ำปัจจุบันที่มีอยู่ ๕๐ ถึง ๘๐ ล้านเลขหมาย มีคุณค่ามาก เพราะว่ายิ่งเล่นเวลายิ่งได้เงินมาก ยิ่งโทรเวลายิ่งมาก นั่นคือระบบที่เกิดขึ้น ทำไมถึงอยากได้ลูกค้ำไป เพราะว่าลูกค้ำแต่เดิมตรง ๑G ไม่มีใครอยากได้แล้ว แต่พอพัฒนามาจนถึงจะเป็น ๒.๗๕G หรือ ๓G

แล้วจะเห็นว่าลูกค้าลูกค้านั้นสำคัญมากจริง เพราะระบบ ๔G จะยิ่งหนักไปอีก จะสามารถดูหนัง ฟังเพลง ซึ่งสามารถทำเกือบจะทุกอย่างได้ ทำ Conference call ก็ได้ ตอนนี้อาจเป็น ๓G ภาพก็ยังไม่ชัด เนื่องจากถนน Information Highway ยังแคบ พอถนนกว้างไปถึงสี่น้ำเงิน คือ ๔G เมื่อไร จะไม่มีข้อจำกัด ทุกคน Speed ได้เป็นพันกิโลเมตรต่อวินาที ทุกขบวนวิ่งไปได้หมดพร้อมกัน ฉะนั้นในสิ่งที่คณะอนุกรรมการเป็นห่วงคือว่าลูกค้า ลูกค้าไปหมด โดยเฉพาะวันนี้ที่อนุกรรมการหารือกันในวันนี้ คือบัญชีลูกค้า เพราะว่าหายไป อนุกรรมการคิดว่าจะไปอยู่ในอุโมงค์นี้ แต่เป็นอุโมงค์ของผู้รับสัมปทาน ไม่ใช่อุโมงค์ของ ทศท. หรือ กสท. พอผู้รับสัมปทานสร้าง ๓G ได้เสร็จโดยได้รับอนุญาตจาก กสทท. ผู้รับสัมปทานก็จะทักทักซักชวนให้ลูกค้าไปอยู่ในระบบของเขาหมดเลย^(๑๐๖)

๓.๔ ทำไม่จึงตั้ง “บริษัท ศูนย์ให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์ จำกัด”^(๑๐๗)

บริษัท ศูนย์ให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์ จำกัด เป็นบริษัทซึ่งตั้งขึ้นเมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๓ มีธุรกิจหลักของบริษัท คือ ให้บริการด้านการเก็บรวบรวม รักษา และให้ข้อมูล และจัดการกระบวนการโอนย้ายผู้ให้บริการโทรคมนาคมเพื่อการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์ประจำที่ และเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ บริษัทฯ ทดลองให้ตั้งแต่วันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๕๓ และได้เปิดให้บริการเชิงพาณิชย์เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔

โครงสร้างของกลุ่มผู้ถือหุ้นในบริษัท ศูนย์ให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์ จำกัด มีด้วยกันทั้งหมด ๕ กลุ่ม คือ

- บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) จำนวนหุ้น ๔,๐๐๐ หุ้น จำนวนเงิน ๔๐๐,๐๐๐ บาท
- บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) จำนวนหุ้น ๔,๐๐๐ หุ้น จำนวนเงิน ๔๐๐,๐๐๐ บาท
- บริษัท ทรูมูฟ จำกัด (มหาชน) จำนวนหุ้น ๔,๐๐๐ หุ้น จำนวนเงิน ๔๐๐,๐๐๐ บาท
- บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด จำนวนหุ้น ๓,๙๙๗ หุ้น จำนวนเงิน ๓๙๙,๗๐๐ บาท ผู้ถือหุ้นรายย่อยบุคคลธรรมดาอีก ๓ ราย ถือหุ้นคนละ ๑ หุ้น รวม ๓ หุ้น คิดเป็นเงินลงทุน ๓๐๐ บาท รวมเป็นเงิน ๔๐๐,๐๐๐ บาท
- บจก. แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำนวนหุ้น ๔,๐๐๐ หุ้น จำนวนเงิน ๔๐๐,๐๐๐ บาท

^(๑๐๖) ประธานคณะอนุกรรมการฯ ชี้แจงเพิ่มเติมในที่ประชุมฯ เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔

^(๑๐๗) (๑) จากหมายเหตุท้ายบทลงบการเงิน ข้อ ๑ ตามงบดุลของบริษัทเมื่อสิ้นรอบปี ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๓

(๒) บริษัทได้ทำสัญญาบริการระบบศูนย์ข้อมูลกลางการคงสิทธิเลขหมายกับบริษัท เทลคอร์ดไทย (ประเทศไทย) จำกัด ซึ่งบริษัทดังกล่าวเป็นผู้ให้บริการด้านการดำเนินงาน รวมถึงการบริการด้านเครื่องมืออุปกรณ์และระบบคอมพิวเตอร์ โครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็น และการจัดการเพื่อสนับสนุนระบบการให้บริการคงสิทธิเลขหมายของบริษัทฯ สัญญาดังกล่าวมีอายุ ๓ ปี ซึ่งบริษัทผู้ถือหุ้นที่ต้องจ่ายค่าบริการตามเงื่อนไขที่ระบุไว้โดยเริ่มคิดค่าบริการเมื่อบริษัทฯ ดำเนินการเชิงพาณิชย์เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔

วัตถุประสงค์หลักคือ การให้บริการเพื่อดำเนินการเป็นศูนย์ให้บริการระบบสารสนเทศ และฐานข้อมูลกลางสำหรับผู้ให้บริการ และมีรายได้หลักจากบริการที่ประกอบการคือการให้บริการด้าน เก็บรวบรวมรักษาข้อมูล และประสานงานการโอนย้ายเพื่อให้บริการโทรคมนาคมเพื่อการคงสิทธิ เลขหมายโทรศัพท์ประจำที่และหมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่ หมายเลขโทรศัพท์มือถือ และหมายเลข โทรศัพท์ข้ามพื้นที่ให้บริการซึ่งเป็นที่มาของรายได้ในอัตราร้อยละ ๑๐๐% ของรายได้รวมตามงบดุล ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๓ บริษัทมียอดขาดทุนสะสม ๑,๔๑๑,๐๙๐ บาท คงเหลือเป็นเงินส่วนของผู้ลงทุน ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๓ จำนวน ๕๘๘,๙๑๐ บาท

การบริหารจัดการบริษัทได้แบ่งจำนวนผู้ถือหุ้นออกเป็น ๕ กลุ่ม คือ กลุ่ม ก, กลุ่ม ข, กลุ่ม ค, กลุ่ม ง และ กลุ่ม จ และการวางโครงสร้างการจัดการก็แบ่งกรรมการของผู้แทนกลุ่มทั้ง ๕ กลุ่ม เข้ามาเป็นกรรมการรวมทั้งหมด ๑๐ คน แบ่งอำนาจกรรมการโดยให้กรรมการหนึ่งในสองของ กรรมการแต่ละกลุ่มเข้าเป็นกรรมการผู้มีอำนาจลงลายมือชื่อร่วมกัน

ดูจากเอกสารการจดทะเบียนของบริษัท ศูนย์ให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์ จำกัด ตามข้อเท็จจริงข้างต้น ไม่ปรากฏที่มาชัดเจนของบริษัทดังกล่าวแต่อย่างใด มีข้อสังเกตว่าน่าจะมีสัญญา ระหว่างผู้ถือหุ้นในการร่วมลงทุนเพื่อดำเนินธุรกิจการให้บริการคงสิทธิเลขหมายซึ่งเป็นรายได้หลัก ในงบดุลสิ้นสุดลง ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๓ อาจจะแสดงความเคลื่อนไหวด้านรายรับรายจ่าย ได้ชัดเจนมากขึ้น เนื่องจากงบดุลที่สิ้นสุดลงเมื่อวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๓ เป็นเพียงตัวเลขของ การดำเนินการ ดังนั้นจึงควรตรวจสอบดูที่มาของรายรับ อย่างไรก็ตามก็คิดได้ให้ข้อสังเกตไว้ว่า ความตกลงระหว่างผู้ถือหุ้น (Shareholders Agreement) นั้น น่าจะมีอยู่และเป็นที่มาของ การก่อตั้งบริษัทนี้ ซึ่งเป็นเรื่องที่จะต้องสืบหาข้อเท็จจริงต่อไปว่าการดำเนินการดังกล่าว มีวัตถุประสงค์อย่างไร และสอดคล้องกับข้อกำหนดในเรื่องของสัญญาสัมปทานของรัฐ และแผนแม่บทโทรคมนาคมของ กสทช. หรือไม่ โดยเฉพาะการคงสิทธิเลขหมายนี้ยืนยัน อย่างแท้จริงว่าหมายเลขโทรศัพท์นั้นยังคงมีอยู่ และไม่ใช้เลขหมายโทรคมนาคมที่ พรบ. กทช. หรือ พรบ. กสทช. กิติ ได้โอนไปเป็นสิทธิของ กทช. หรือปัจจุบันก็คือ กสทช. ตามลำดับมานั้น ก็เป็นเพราะฝีมือของนักการเมืองที่แสวงหาประโยชน์จากทรัพย์สินของรัฐ

สำหรับในเรื่องการย้ายค่ายเบอร์เดิมตามที่ กทช. ดำเนินการออกประกาศของ กทช. และได้ดำเนินการมาโดยลำดับนั้น กรณีเห็นได้ชัดว่าเป็นกรณีที่ขัดกับสิทธิในสัมปทาน ที่กระทบกระเทือนถึงสิทธิของ ทศท. เพราะเลขหมายโทรศัพท์แต่เดิมนั้นตามพระราชบัญญัติ องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๓๗ เป็นของ ทศท. ดังนั้นเลขหมายโทรศัพท์ในระบบ โทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้งหมดที่อยู่ภายใต้สัญญาสัมปทานจึงเป็นของ ทศท. ซึ่ง กทช. ไม่มีอำนาจหน้าที่ ตามกฎหมายใด โดยเฉพาะกฎหมายของ กทช. เองก็ไม่ได้ให้อำนาจ กทช. ที่จะนำหมายเลขโทรศัพท์

ของ ทศท. ไปใช้กับผู้รับสัมปทานหรือลูกค้าของผู้รับสัมปทานในระบบคงสิทธิเลขหมายได้ เพราะบทเฉพาะกาลของรัฐธรรมณูเขียนไว้โดยชัดเจน สภาพการคงสิทธิเลขหมายจึงเป็นการเสนอทางเลือกให้ผู้บริโภคหลงกลที่จะยอมให้มีการเปลี่ยนระบบโทรศัพท์ที่มีความรวดเร็วใหม่ ให้เป็นที่พอใจของผู้บริโภค แต่ในขณะเดียวกันก็ทำให้ ทศท. เสื่อมเสียสิทธิประโยชน์อย่างสำคัญ กล่าวคือ หมายเลขโทรศัพท์รวมทั้งสัญญาให้บริการทั้งหมดทุกรูปแบบที่ผู้รับสัมปทานรับไปจาก ทศท. ซึ่งจะต้องตกหรือจะถูกโอนไปเป็นการใช้บริการของเอกชนโดยอัตโนมัติ เพราะไปให้ลูกค้าของ ทศท./กสท. ในปัจจุบันมีสิทธิในการใช้หมายเลขโทรศัพท์ตามนโยบายการคงสิทธิเลขหมายของ กทช. อยู่ต่อไป จึงเป็นการกระทบกระเทือนถึงสัญญาสัมปทานของ ทศท. โดยตรง ซึ่งตามสัญญาสัมปทานและตามรัฐธรรมณู กทช. จึงไม่มีสิทธิที่จะคงหมายเลขโทรศัพท์ตามสัญญาสัมปทานและสนับสนุนให้มีการโอนย้ายไปยังหมายเลขโทรศัพท์ของ ทศท. ที่จะถือว่าเป็นเลขหมายโทรคมนาคมของ กทช. โดยใช้วิธีการหรือนโยบายการคงสิทธิเลขหมายเพื่อให้นำไปสู่บริการของเอกชนที่จะเข้ามาร่วมงานในระบบใหม่

๓.๕ นโยบายและการดำเนินงานของ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ในปัจจุบัน^(๑๐๘)

^(๑๐๙) บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เป็นหน่วยงานของรัฐที่ดำเนินกิจการด้านโทรคมนาคมมายาวนานกว่า ๕๘ ปี โดยตระหนักถึงความสำคัญของการติดต่อสื่อสาร ด้วยเป้าหมายที่แน่วแน่ เพื่อนำทักษะที่มีมาใช้พัฒนาเทคโนโลยี นำเครือข่ายโทรคมนาคมที่มีค่าของประเทศมาสร้างนวัตกรรมและประสบการณ์การใช้งานใหม่ๆ ไปสู่ลูกค้าด้วยประสิทธิภาพที่ดีที่สุด ในฐานะผู้ให้บริการสื่อสารโทรคมนาคมแห่งชาติ มุ่งมั่นในการพัฒนาเพื่อสร้างความมั่นใจด้านข้อมูลข่าวสารเพื่อความมั่นคงของชาติ ตลอดจนเสริมสร้างและผลักดันให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารรวมถึงบริการสาธารณะต่างๆ อย่างเท่าเทียมและทั่วถึง สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคม บมจ.ทีโอที มีความภูมิใจที่ได้รับใช้ประเทศชาติด้วยการสนับสนุนนโยบายของรัฐบาลที่จะขยายโครงข่ายที่มีความน่าเชื่อถือเพื่อให้บริการโทรคมนาคม ดังนั้นจึงขอให้คณะกรรมการฯ มีความเชื่อมั่นใน บมจ. ทีโอที และให้การสนับสนุนการดำเนินงานเพื่อให้ บมจ.ทีโอที เป็นกลไกหนึ่งในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ รักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติรวมทั้งสถาบันหลักของประเทศ

^(๑๐๘) รายงานการเดินทางพบปะสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และศึกษาดูงาน Network Management และโครงการ Next-generation network (NGN) ของคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคม วุฒิสภา ณ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ถนนแจ้งวัฒนะ วันอังคารที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕

^(๑๐๙) นายพันธ์เทพ จำรัสโรมรัน ประธานกรรมการ บมจ. ทีโอที กล่าวต้อนรับในการเดินทางพบปะสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และศึกษาดูงาน Network Management และโครงการ Next-generation network (NGN) ของคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ ณ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ถนนแจ้งวัฒนะ เมื่อวันอังคารที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕

(๑๑๐) **สรุปภาพรวมองค์กรและธุรกิจบริการ ดังนี้****วิสัยทัศน์**

“มุ่งสู่การเป็นผู้ให้บริการสื่อสารโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่สนองต่อความต้องการของลูกค้าและสาธารณชนอย่างใกล้ชิดทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคม”

พันธกิจ

“ให้บริการโทรคมนาคมด้วยนวัตกรรมที่ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ให้ความมั่นใจด้านข้อมูลข่าวสารเพื่อความมั่นคงของชาติให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารรวมถึงบริการสาธารณะต่างๆ อย่างเท่าเทียมและทั่วถึง สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและสังคม”

สินค้าและบริการ

๑. บริการด้านเสียง (Voice)

- บริการโทรศัพท์ประจำที่
- บริการโทรศัพท์สาธารณะ
- บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่
- บริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศ

๒. บริการด้านอินเทอร์เน็ต และการสื่อสารข้อมูล (Internet and Data)

- บริการอินเทอร์เน็ต
- บริการสื่อสารข้อมูล
- TOT leased line internet

๓. บริการด้านมัลติมีเดีย และคอนเทนต์ (Multimedia and Content)

- e-Learning
- Game Online
- TOT netcall
- TOT e-Conference
- TOT IPTV
- TOT e-Market

๔. Mobile 3G

โดยมีเป้าหมายที่จะเปิดให้บริการในเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๕ แต่อาจมีล่าช้าในบางซุ่มสาย เนื่องจากเหตุหน้าท่วม

(๑๑๐) นางสาวจันทนา เตชะศิริกุล ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่สำนักพัฒนาผลิตภัณฑ์ บรรยายสรุปภาพรวมองค์กรและธุรกิจบริการ ในการเดินทางพบปะสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และศึกษาดูงาน Network Management และโครงการ Next-generation network (NGN) ของคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ฯ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ถนนแจ้งวัฒนะ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕

๕. บริการที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจหลัก (Related Business)

- TOT contact center
- บริการบัตรโทรศัพท์ ทีโอที
- บริการ TOT Internet Data Center (TOT IDC)
- บริการ TOT Certificate Authority (TOT CA)
- บริการจัดเก็บข้อมูลจราจรทางคอมพิวเตอร์
- บริการจูดริบชำระค่าบริการ (Just Pay)
- บริการรับชำระสินค้าและบริการผ่านเว็บไซต์ของ ทีโอที (TOT postpaid payment)

๖. บริการอื่นๆ

- บริการฝึกอบรม
- บริการทดสอบคุณภาพของวัสดุอุปกรณ์ และระบบโครงข่าย
- บริการสอบเทียบเครื่องมือวัด
- บริการวิจัยและสนับสนุนทางด้านเทคนิค

ส่วนแบ่งตลาด

๑. ส่วนแบ่งตลาดโทรศัพท์ประจำที่

- TOT : ๖๐.๓๐%
- TRUE : ๒๗.๑๙%
- TT&T : ๑๒.๕๑%

๒. ส่วนแบ่งตลาดบริการ Broadband Internet

- TOT : ๓๕.๔๓%
- TRUE : ๓๔.๕๑%
- TTT BB : ๒๖.๕๗%
- อื่นๆ : ๓.๔๙%

๓. ส่วนแบ่งตลาด โทรศัพท์เคลื่อนที่

- AIS : ๔๔.๕๙%
- DTAC : ๓๐.๙๔%
- True Move : ๒๔.๒๐%

- TOT : ๐.๒๘% ทั้งนี้ ทีโอที เริ่มให้บริการปีแรก ซึ่งจะพยายามพัฒนาและผลักดันให้

ประสบความสำเร็จมากขึ้นต่อไป

ทิศทางของ บมจ.ทีโอที

สร้างนวัตกรรมเพื่อสร้างความพึงพอใจต่อลูกค้าสูงสุด ได้แก่

- ปรับเปลี่ยนโครงข่ายไปสู่ NGN

- ขยายบรอดแบนด์
- ให้บริการ ๓G
- ICT Solutions Content & Application

โทรศัพท์เคลื่อนที่ยุคที่ ๓ “TOT ๓G”

ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการเฟส ๑.๑ โดยตั้งเป้าขยาย ๕,๓๐๐ สถานีฐาน ในเดือนพฤษภาคม และมุ่งหน้าสู่เฟส ๒ ซึ่งไม่เพียงเฉพาะ ๓G แต่มุ่งหน้าไป ๔G ด้วย เพื่อรองรับ Traffic Data ที่จะเกิดขึ้น ทั้งนี้เพราะประเทศไทยให้บริการ ๓G ล้าช้ากว่าประเทศอื่น ดังนั้นจึงต้องพัฒนาแบบก้าวกระโดดไป ๔G บน Platform ๓G ที่มีอยู่แล้ว ด้วยความเร็วสูงสุด ๑๐๐ Megabit per second (Mbps)

แนวทางการดำเนินธุรกิจโทรศัพท์เคลื่อนที่ TOT ๓G ได้แก่

- ให้บริการสำหรับลูกค้าทั่วไป (Retail)
- มุ่งเน้นการให้บริการแบบขายส่ง (Wholesale) เป็นหลักให้กับ MVNO (Mobile Virtual Network Operator) ปัจจุบัน บมจ.ทีโอที ทดลองให้บริการแก่ MVNO ๕ ราย

Fiber To The X (FTTX)

บมจ.ทีโอที ได้นำเทคโนโลยี FTTX มาให้บริการสำหรับผู้ต้องการรับ-ส่งข้อมูลความเร็วสูง ปลอดภัยและมีประสิทธิภาพ ผ่านเครือข่ายใยแก้วนำแสง (Fiber Optic) รองรับการใช้งานแบบ Multimedia (Voice, Data และ VDO Conference) สามารถตอบสนองความสะดวกสบายในชีวิตประจำวันและดำเนินธุรกิจได้อย่างคล่องตัว

ประโยชน์ที่ลูกค้าได้รับจาก FTTH

- FTTH รับ-ส่งข้อมูลได้รวดเร็วสูงสุดถึง ๑,๐๐๐ Mbps (๑ Gbps)
- อำนวยความสะดวกสบายภายในบ้านด้วยบริการแบบ Triple Play (Voice, Internet, VDO Conference)

Triple Play Applications

โดยจะสร้างมูลค่าเพิ่ม (Value Added) เป็นรายได้เสริมให้แก่ บมจ.ทีโอที ต่อไป ประกอบด้วย

- Video

- Real-Time TV Broadcast, ๖๐⁺ Channels, Video on the WEB
- PPV, HDTV, VoD, Programming on Demand, Directed Advertising

- DATA

- Differentiated Internet Access : Firewall Protection, QoS, Customer Provisioning
- Security, ISP Features

- TELEPHONY & REAL TIME MULTIMEDIA

- Local & Long Distance Service

- Advanced Telephony Features
- SIP Enabled Communications

TOT Online Game

- Tales Runner : เริ่มให้บริการเชิงพาณิชย์ วันที่ ๗ มิถุนายน ๒๐๐๘ ปัจจุบันมีผู้ใช้บริการมากกว่า ๖ ล้านราย (ID Account) และสร้างรายได้ให้แก่บริษัทฯ เพิ่มขึ้นทุกปี
- WeDo : เริ่มให้บริการเชิงพาณิชย์ วันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๐๐๙
- HAVE : เริ่มให้บริการเชิงพาณิชย์ วันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๐๑๐
- Cloud nine : เริ่มให้บริการเชิงพาณิชย์ วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๐๑๑
- VALIANT : เริ่มให้บริการเชิงพาณิชย์ วันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๐๑๑

TOT IPTV

- Virtual Channel (Private Channel for enterprise)
- Live TV (FTA & Premium Content)
- Video On Demand, HD TV
- Media and Devices

บริการ Free WiFi (ตามนโยบายรัฐบาล)

- ๔๐,๐๐๐ จุด ทั่วประเทศ
- สถานที่ติดตั้ง ได้แก่ โรงเรียน อนามัย/โรงพยาบาล สถานีตำรวจ สถานีขนส่ง สนามบิน สวนสาธารณะ แหล่งท่องเที่ยว ห้างสรรพสินค้า นิคมอุตสาหกรรม ชุมชนต่างๆ

โครงข่าย บมจ.ทีโอที

- Optical Fiber Cable Network : จำนวนมากกว่า ๑๐๐ เส้นทาง ระยะทางมากกว่า ๑๐,๐๐๐ กิโลเมตร
- Backbone Network

โครงการ Next Generation Network (NGN)

จากแนวโน้มที่บริการโทรคมนาคมต่างๆ มีการหลอมรวมเข้าด้วยกัน (Convergence) ประกอบกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีการสื่อสาร ทำให้สามารถสร้างโครงข่ายโทรคมนาคมโครงข่ายเดียว (Ubiquitous) ที่ใช้ส่งมอบบริการทุกประเภทได้อย่างครบวงจร ลดต้นทุนการสร้างโครงข่ายและค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาได้อย่างมาก

โครงการ FTTX อยู่ใน NGN ด้วย ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์ที่จะก้าวต่อไปเพื่อทดแทนข่ายสายทองแดง แต่อย่างไรก็ตามสายทองแดงยังมีค่า ถ้าทำ Business Model และต่อยอดได้อย่างถูกต้อง

รูปแบบโครงข่าย NGN

ประกอบด้วย ๔ ชั้น ได้แก่

๑. ชั้นบริการ (Application Layer) เป็นที่รวมของบริการโทรคมนาคมต่างๆ
๒. ชั้นควบคุม (Control Layer)

๓. ชั้นขนส่ง (Transport Layer)

๔. ชั้นโครงข่ายเข้าถึงลูกค้า หรือ Last Mile (Access Layer)

NGN Services

- Video delivery of cable/television
- Mobile ๓G
- Bandwidth of an optic Network
- Security of a private network
- Flexible of Internet
- Content richness of the Internet
- Ubiquity/Reliability of the PSTN

^(๑๑๑) บมจ.ทีโอที เป็น Backbone ที่สำคัญของชาติ และขณะนี้กำหนดชัดเจนให้ บมจ.ทีโอที เป็น Network Provider ซึ่งไม่มีหน้าที่แข่งขันกับภาคเอกชน แต่มีหน้าที่ในการสนับสนุนให้ทุกกลุ่มมาใช้ Network ของ บมจ.ทีโอที ได้อย่างเต็มที่ นอกจากนี้ในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนนั้น มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพัฒนาโครงข่ายให้เข้มแข็ง โดยพัฒนาให้ถึงขอบชายแดน และต่อจากนั้นเป็นหน้าที่ของภาคเอกชนที่จะเข้าไปประกอบกิจการในประเทศอื่น ไม่ปล่อยให้ประเทศอื่นมาประกอบธุรกิจในแผ่นดินไทยฝ่ายเดียว ทั้งนี้เพราะประเทศไทยเป็นฐานใหญ่ที่สุดในภูมิภาคนี้ ด้วยบุคลากรและอำนาจซื้อซึ่งประเทศอื่นๆ พยายามลดต้นทุนโดยมาใช้ประเทศไทยเป็นฐาน บมจ.ทีโอที เป็นของชาติ ดังนั้นขอให้คณะกรรมการให้การสนับสนุนเพื่อให้ บมจ.ทีโอที เข้มแข็งในโครงข่าย และให้เอกชนเข้มแข็งเพื่อไปสู่ในตลาดอาเซียนและตลาดโลกต่อไป ทั้งนี้เพื่อลดการนำเข้าและลดการลงทุนซ้ำซ้อน

คำถาม ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ดังนี้

ข้อ ๑. การที่ บมจ.ทีโอที ปรับเปลี่ยนทิศทางมาเป็น Network Provider และจะทำ Backbone เป็นเรื่องที่ดี ทั้งนี้เพราะเป็นกิจการใหญ่ที่รัฐควรเป็นเจ้าของ ขณะนี้ในการดำเนินการดังกล่าวมีความคืบหน้าอย่างไร ได้ร่วมดำเนินการกับ บมจ.กสท โทรคมนาคม หรือไม่ และจะใช้สายไฟของการไฟฟ้าด้วยหรือไม่

^(๑๑๒) สิ่งที่ บมจ.ทีโอที เตรียมการขณะนี้ ได้แก่

^(๑๑๑) นายพันธ์เทพ จำรัสโรมรัน ประธานกรรมการ บมจ. ทีโอที กล่าวเพิ่มเติมในการเดินทางพบปะสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และศึกษาดูงาน Network Management และโครงการ Next-generation network (NGN) ของคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ฯ ณ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ถนนแจ้งวัฒนะ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕

^(๑๑๒) นายพันธ์เทพ จำรัสโรมรัน ประธานกรรมการ บมจ.ทีโอที ขี้แจงตอบคำถาม ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในการเดินทางพบปะสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และศึกษาดูงาน Network Management และโครงการ Next-generation network (NGN) ของคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ฯ ณ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ถนนแจ้งวัฒนะ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕

๑) การสำรวจ Fiber Optic ทั้งนี้เพราะ Backbone จะมี Fiber Optic เป็นหลัก

๒) Wireless ซึ่งเป็นส่วนที่จะทำให้เข้าถึงผู้ใช้บริการ โดยขณะนี้อยู่ระหว่างทำการศึกษาแนวทางในการจัดตั้งบริษัทหรือหน่วยงานขึ้นมาดูแลเสา (Tower) ทั้งนี้ทรัพยากร ๒ อย่างนี้เมื่อรวมกันแล้วจะเป็น Backbone ของประเทศ โดยท้ายที่สุดแล้วคงมีการดำเนินการร่วมกัน เพราะเป็นภาพรวมของประเทศ แต่ขณะนี้ยังดำเนินการเฉพาะในส่วน บมจ.ทีโอที ก่อน แต่ในที่สุดแล้ว Infrastructure ๒ ส่วนนี้ (Fiber Optic และ Tower) จะเป็นภาพรวมหนึ่งเดียวทั้งประเทศ ซึ่งนอกจากภาครัฐแล้วยังมีภาคเอกชนด้วย ซึ่งเมื่อใกล้ระยะเวลาสิ้นสุดสัมปทาน จะเป็นจุดที่สามารถรวมกันได้ ภายใต้แนวนโยบายของผู้ถือหุ้นภาครัฐสาขาสื่อสาร รัฐวิสาหกิจภายใต้กำกับของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ได้แก่ บมจ.ทีโอที บมจ.กสท โทรคมนาคม และบริษัทไปรษณีย์ไทย จำกัด กำหนดให้

บมจ.ทีโอที เป็นผู้ขายส่งโครงข่าย (Network Provider)

บมจ.กสท โทรคมนาคม เป็นผู้ให้บริการ (ICT Operation)

บริษัท ไปรษณีย์ไทย เป็นผู้ขายปลีก (Retail)

แต่ขณะนี้อยู่ในช่วงเริ่มต้น จึงอาจยังไม่ชัดเจน แต่ในที่สุดแล้วจะเป็นไปตามแนวนโยบายดังกล่าว

ข้อ ๒. บมจ.ทีโอที พยายามขยายบริการใหม่ๆ ออกมา เพื่อให้เป็นที่สนใจของผู้ใช้บริการ ในขณะที่เดียวกันก็ทำบริษัทให้เป็น Network Provider โดยนำ Tower และ Fiber Optic มาเป็นตัวกลางในการเชื่อมต่อให้บริการกับ Operator ทั้งในประเทศและต่างประเทศในอนาคต ส่วนแนวทางการตั้งบริษัทใหม่เพื่อให้บริการใหม่ๆ มีความเป็นไปได้หรือไม่อย่างไร

^(๑๑๓) แนวทางดังกล่าวอยู่ในทิศทางของ บมจ.ทีโอที โดยจะต้องพิจารณาเลือกบริการที่จะแยกออกมา

ข้อ ๓. Free WiFi มีความคืบหน้าอย่างไร และในส่วน WiMax ที่จะนำมาใช้ในอนาคตนั้น บมจ.ทีโอที ได้มีการทดสอบหรือทดลองใช้หรือไม่ ทั้งนี้เพราะในหลายประเทศ อาทิ ออสเตรเลีย และฮ่องกง เป็นต้น ได้มีการทดลองใช้ WiMax แล้วพบว่าแถบคลื่นความถี่ของ WiMax ไปรบกวน Microwave Link ที่ใช้งานอยู่เดิม และรบกวนการรับสัญญาณดาวเทียมในหลาย ๆ กิจการด้วย

^(๑๑๔) บมจ. ทีโอที มีแผนธุรกิจที่จะทำ WiFi แต่จำนวนในโครงการ Free WiFi ของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ซึ่งจะติดตั้งประมาณ ๓-๔ หมื่นจุด ถ้า บมจ.ทีโอที ลงทุนด้วย

^(๑๑๓) นายพันธ์เทพ จำรัสโรมรัน ประธานกรรมการ บมจ.ทีโอที ชี้แจงตอบคำถาม ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในการเดินทางพบปะสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และศึกษาดูงาน Network Management และโครงการ Next-generation network (NGN) ของคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ฯ ณ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ถนนแจ้งวัฒนะ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕

งบประมาณของ บมจ.ทีโอที แล้วให้บริการโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย อาจจะทำให้เกิดสภาวะความยากลำบากทางการเงิน ซึ่งขณะนี้ได้หารือกับกระทรวงฯ ว่าจะมีแนวทางใดบ้างที่กระทรวงจะสนับสนุนงบประมาณในส่วนนี้ ซึ่งขณะนี้ได้เริ่มดำเนินการไปแล้วประมาณหลักพันจุด โดยการหารือกับกระทรวงฯ มี ๒ แนวทาง เพื่อให้โครงการ Free WiFi ดำเนินการต่อไปได้ ได้แก่

๑) เงินสนับสนุนจากภาครัฐ

๒) การให้บริการ Free Wifi ควบคู่กับการให้บริการเชิงพาณิชย์ (Commercial)

กล่าวคือในจุดเดียวกันมีให้บริการทั้ง ๒ แบบ กล่าวคือถ้าเป็น Free WiFi จะได้ Bandwidth ประมาณไม่เกิน ๒ Mbps แต่ถ้าต้องการ Bandwidth มากกว่านี้ ก็ขอใช้บริการได้โดยอาจใช้ผ่านบัตรเครดิต ทั้งนี้ คำว่า “Free WiFi” ไม่ได้หมายความว่า มี WiFi ในทุกแห่ง แต่จะให้มีในสถานที่ที่อยู่ในวิถีชีวิตประจำวันของคนส่วนใหญ่ อาทิ สถานีบริการน้ำมัน สนามบิน ท่ารถ-ท่าเรือที่มีคนจำนวนมาก เป็นต้น ในเรื่อง WiMax นั้น บมจ.ทีโอที ได้มีการทดลองแล้ว แต่ขณะนี้เรื่อง ๔G หรือ LTE/LTE Advance ก่อนข้างมีแนวโน้มที่ชัดเจน ดังนั้น WiMax จึงเป็นเรื่องที่ไม่เน้นเท่าไรนัก

ข้อ ๔. ในเรื่องของการวิจัยและพัฒนา (R&D) นั้น บมจ.ทีโอที เป็นหน่วยงานที่มีเครื่องมือค่อนข้างพร้อมและมีบุคลากรที่มีคุณภาพสูง ในการนี้ บมจ.ทีโอที มีการทำ R&D อย่างไรบ้าง และมีโครงการสนับสนุนมหาวิทยาลัยต่างๆ ให้ทำ R&D เพื่อสนับสนุนโครงการในอนาคตของ บมจ.ทีโอที หรือไม่

^(๑๑๕) บมจ.ทีโอทีมีสถาบันนวัตกรรม ซึ่ง ๓-๔ เดือนที่ผ่านมา มีผู้วิจัยของสถาบันได้รับรางวัลการพัฒนาโทรศัพท์สำหรับผู้พิการทางการได้ยิน โดยทิศทางในการทำ R&D ของ บมจ.ทีโอที จะทำ ๒ เรื่อง ผสมผสานกัน คือ

๑) ตามแนวธุรกิจของ บมจ.ทีโอที

๒) การทำให้ภาคสังคมเข้าถึงบริการโทรคมนาคม

โดย บมจ.ทีโอที ไม่ปิดกั้นการทำ R&D ร่วมกับสถาบันการศึกษา ถ้าเป็นไปตามแนวทางข้างต้น

^(๑๑๔) นายมนต์ชัย หนูสง รักษาการ กรรมการผู้จัดการใหญ่ บมจ.ทีโอที ชี้แจงตอบคำถาม ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกิจการฯ ในการเดินทางพบปะสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และศึกษาดูงาน Network Management และโครงการ Next-generation network (NGN) ของคณะกรรมการกิจการวิทยาศาสตร์ฯ ณ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ถนนแจ้งวัฒนะ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕

^(๑๑๕) นายมนต์ชัย หนูสง รักษาการ กรรมการผู้จัดการใหญ่ บมจ.ทีโอที ชี้แจงตอบคำถาม ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกิจการฯ ในการเดินทางพบปะสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และศึกษาดูงาน Network Management และโครงการ Next-generation network (NGN) ของคณะกรรมการกิจการวิทยาศาสตร์ฯ ณ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ถนนแจ้งวัฒนะ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕

๕. ปัญหาในเรื่องเว็บไซต์หมิ่นสถาบัน หรือข้อมูลที่ไม่เหมาะสมต่างๆ รวมถึงธุรกรรมออนไลน์ที่เอาเปรียบผู้บริโภคหรือหลอกลวงผู้บริโภค ปัจจุบัน บมจ.ทีโอที มีหน่วยงานโดยเฉพาะเพื่อติดตามเรื่องดังกล่าวหรือไม่

(๑๑๖) บมจ.ทีโอทีปฏิบัติตามกฎหมาย โดยเมื่อมีคำสั่งศาลให้ปิดกั้นการเข้าถึงเว็บไซต์หรือบริการต่างๆ บมจ.ทีโอที ก็จะดำเนินการตามนั้นโดยเคร่งครัด ส่วนการตรวจสอบหรือ Identify เว็บไซต์เป็นหน้าที่ของกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่จะดูแลในภาพรวม

(๑๑๗) บมจ.ทีโอที จะมีหน่วยปฏิบัติการ เพื่อรับเรื่องร้องเรียนทางโทรศัพท์หรืออีเมล ซึ่งถ้าปรากฏว่าเป็นเว็บไซต์หมิ่นสถาบัน จะทำการบล็อกทันที นอกจากนี้ในการดำเนินการในเรื่องนี้ของหน่วยงานอื่นๆ อาทิ รัฐบาล กระทรวงกลาโหม หรือวุฒิสภา เป็นต้น จะมีผู้แทน บมจ.ทีโอที เข้าไปเป็นคณะทำงานมาโดยตลอด และ บมจ.ทีโอที ยังเป็นหน่วยงานแรกๆ ที่มีอุปกรณ์ตรวจจับในเรื่องนี้ด้วย

ข้อ ๖. การลงทุนของหน่วยงานด้านความมั่นคงในด้านการสื่อสารและโทรคมนาคม เช่น การให้มีโทรศัพท์ประจำที่ของหน่วยงาน เป็นต้น จะมีราคาสูงมาก โดยมีเหตุผลเพื่อรักษาความลับของหน่วยงาน ในเรื่องนี้จะมีความเป็นไปได้หรือไม่ ที่จะให้หน่วยงานเหล่านี้มาใช้บริการของ บมจ.ทีโอที โดยมีค้ำประกันสัญญาในการรักษาความลับของหน่วยงาน ทั้งนี้เพื่อประหยัดงบประมาณของประเทศ นอกจากนี้หน่วยงานด้านความมั่นคงยังมีการลงทุนค่อนข้างมากในการวางสาย Fiber Optic ซ้อนกับ บมจ.ทีโอที หลายกิโลเมตร ด้วยเหตุผลเดียวกันคือเพื่อความมั่นคงและการรักษาความลับ รวมไปถึงระบบไร้สายที่ตั้งขึ้นในที่บัญชาการต่างๆ ด้วย จะมีความเป็นไปได้หรือไม่ที่จะมาใช้บริการของ บมจ.ทีโอที ซึ่งหน่วยงานด้านความมั่นคงจะเน้นบริเวณชายแดนของประเทศ บมจ.ทีโอที มีโอกาสจะขยายไปยังชายแดนหรือไม่

(๑๑๘) บมจ.ทีโอทีมีความพร้อมทุกโครงข่ายในทุกพื้นที่ มีเทคโนโลยีที่ทันสมัยและสามารถพัฒนาได้อย่างรวดเร็ว และยืนยันในเรื่องการรักษาความลับโดยมีเครื่องมือตรวจสอบและควบคุม และยืนยันที่จะทำตามกฎหมาย ซึ่งถ้าคณะกรรมการฯ ผลักดันให้มีการร่วมมือกันกับหน่วยงาน

(๑๑๖) นายมนต์ชัย หนูสง รักษาการ กรรมการผู้จัดการใหญ่ บมจ.ทีโอที ซึ่งแจ้งตอบคำถาม ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในการเดินทางพบปะสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และศึกษาดูงาน Network Management และโครงการ Next-generation network (NGN) ของคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ฯ ณ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ถนนแจ้งวัฒนะ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕

(๑๑๗) นางสาวจันทนา เตชะศิริกุล ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่สำนักพัฒนาผลิตภัณฑ์ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมในการเดินทางพบปะสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และศึกษาดูงาน Network Management และโครงการ Next-generation network (NGN) ของคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ฯ ณ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ถนนแจ้งวัฒนะ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕

(๑๑๘) นายวราสุกรี กล้าไพรี กรรมการบริษัท บมจ.ทีโอที ซึ่งแจ้งว่าในการเดินทางพบปะสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และศึกษาดูงาน Network Management และโครงการ Next-generation network (NGN) ของคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ฯ ณ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ถนนแจ้งวัฒนะ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕

ด้านความมั่นคงให้มาใช้บริการของ บมจ.ทีโอที แล้ว จะเป็นการเพิ่มรายได้ให้ บมจ.ทีโอที และเป็นการลดการลงทุนของประเทศได้อย่างมาก

(๑๑๙) เมื่อพิจารณาจากภาพกว้างในเรื่องของโครงข่ายนั้น จุดแรกที่สามารถร่วมมือกันได้คือ Backbone เพราะหน่วยงานด้านความมั่นคงส่วนใหญ่ไม่ได้ตั้งอยู่ในพื้นที่ชุมชนซึ่งเป็นเส้นทางปกติของ บมจ.ทีโอที ดังนั้นในส่วนปลายที่จะไปถึงที่ตั้งของหน่วยงานด้านความมั่นคงต้องหารือกันว่าใครจะเป็นผู้ดำเนินการ ตัวอย่างของกองทัพอากาศได้มีการใช้ Fiber Optic ของ บมจ.ทีโอที เข้าสู่กองบิน แต่ถนนเข้ากองบินระยะทาง ๕ กิโลเมตร ไม่มี Fiber Optic ของ บมจ.ทีโอที แต่กองทัพอากาศมีเอง ดังนั้นจึงนำมาเชื่อมต่อกัน

(๑๒๐) ระบบความมั่นคงด้านการติดต่อสื่อสารของทหารจะไม่ไว้วางใจระบบที่เชื่อมต่อกับดาวเทียม ทั้งนี้เพราะในภาวะสงครามดาวเทียมอาจถูกทำลายได้ และดาวเทียมใช้คลื่นความถี่ส่งมายังสถานีภาคพื้นดิน (Earth Station) ซึ่งอาจถูกรบกวนได้ ดังนั้นกองทัพจึงวาง Fiber Optic ต่อมาระยะหลังมีประเทศอื่นเข้ามามีอิทธิพลในเรื่องเน็ตเวิร์คต่างๆ ในประเทศไทยมากขึ้น กองทัพจึงมีความกังวลในเรื่องความลับการติดต่อสื่อสาร ดังนั้นกองทัพจึงพยายามผลักดันอย่างยิ่งให้ Backbone เป็นกิจการของประเทศไทยเอง ก็จะเกิดความอุ่นใจ และในอนาคตมีความเป็นไปได้ที่โครงข่ายต่างๆ ของทหารจะเชื่อมต่อกัน ซึ่งจะประหยัดงบประมาณได้อย่างมาก เพราะฉะนั้นในอนาคตถ้า บมจ.ทีโอที สามารถเป็น Network Provider รายเดียวของประเทศ และดูแล Backbone ทั้งหมด กระทรวงกลาโหมก็อาจมาใช้บริการเพราะมั่นใจว่าดำเนินงานโดยหน่วยงานของไทยเอง

ข้อ ๗. บมจ.ทีโอที มีโครงข่าย Fiber Optic ที่ค่อนข้างสมบูรณ์และทั่วประเทศ และได้เริ่มขยายบริการ Broadband ไปทางสาย เช่น Fiber to the Home แต่การให้บริการดังกล่าวค่อนข้างใช้ระยะเวลาานาน แต่สิ่งที่สามารถทำได้อย่างรวดเร็วคือการให้บริการ Broadband โดยใช้คลื่นวิทยุ เช่น WiMax หรืออื่นๆ นอกจาก ๓G แล้ว บมจ.ทีโอที มีโครงการในด้านนี้อย่างไร ทั้งนี้เพราะ บมจ.ทีโอที มีคลื่นความถี่ที่ใช้ในด้านนี้ค่อนข้างมาก

(๑๑๙) นายมนตรีชัย หนูสง รักษาการ กรรมการผู้จัดการใหญ่ บมจ.ทีโอที ให้ข้อมูลเพิ่มเติมในการเดินทางพบปะสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และศึกษาดูงาน Network Management และโครงการ Next-generation network (NGN) ของคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ฯ ณ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ถนนแจ้งวัฒนะ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕

(๑๒๐) พลเอกชูชาติ สุขสงวน รองประธานคณะกรรมการฯ คนที่สอง กล่าวเพิ่มเติมในการเดินทางพบปะสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และศึกษาดูงาน Network Management และโครงการ Next-generation network (NGN) ของคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ฯ ณ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ถนนแจ้งวัฒนะ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕

^(๑๒๑) มีโครงการ Wireless เพื่อติดตั้งสถานีปลายทางที่เป็น WiFi ให้กับกลุ่มที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกล ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการและพยายามลดต้นทุนโดยติดตั้งอุปกรณ์บนเสาไฟฟ้าสูง ๒๒ เมตร ซึ่งมีต้นทุนประมาณ ๑-๒ แสนบาท ในการติดตั้งต่อหนึ่งจุด โดยปัจจุบันนี้ขยายไปหลายพันจุดแล้ว

^(๑๒๒) ปกติ WiFi ที่ใช้ทั่วไปจะอยู่บนคลื่นความถี่ย่าน ๒.๔ GHz แต่ Wireless ดังกล่าวนี้นี้เป็น Free License ในย่าน ๕ GHz ซึ่งกฎหมายกำหนดให้ใช้ประมาณ ๑ วัตต์ โดย Wireless เป็นเทคโนโลยีใหม่ที่มีราคาถูก ใช้ Access ไปหาลูกค้ารัศมีประมาณ ๑-๒ กิโลเมตร ซึ่งค่อนข้างเสถียรและมีความเร็วค่อนข้างดี โดยขณะนี้ให้บริการทั่วประเทศ และขยายการให้บริการไปค่อนข้างเร็ว

ข้อ ๘. เนื่องจาก บมจ.ทีโอที เป็นผู้ให้บริการ ISP ด้วย ในการให้บริการมีการกีดกันความเร็วระดับใด ซึ่งในการใช้บริการระยะแรกจะมีความเร็วสูง แต่เมื่อใช้บริการไประยะหนึ่งความเร็วจะลดลง

^(๑๒๓) เมื่อนำเครื่องทดสอบความเร็ว (Speed Test) ไปดัก ณ ชุมสายที่ใกล้ลูกค้าที่สุด การทดสอบความเร็วส่วนใหญ่จะเป็นไปตามกำหนด แต่ในเชิงเทคนิคนั้นจะขึ้นอยู่กับ Content ด้วยว่ามีแหล่งที่มาจากที่ใด ใกล้ผู้ใช้บริการหรือไม่ (ในประเทศหรือต่างประเทศ) นอกจากนี้ยังพบว่าปัญหาในเรื่องความเร็วนั้นเกิดจากสายใยในบ้านผู้ใช้บริการเอง เช่น เกิดการกวนสัญญาณกันเองเนื่องจากใช้โมเด็มไร้สายซึ่งมีคุณภาพที่แตกต่างกัน อย่างไรก็ตาม บมจ.ทีโอที พยายามทำให้ได้ตามมาตรฐานที่กำหนด

ข้อ ๙. ปัจจุบัน บมจ.ทีโอที มีคู่แข่งมาก ทำให้ต้องปรับเปลี่ยนการทำงาน ซึ่ง บมจ.ทีโอที เป็นองค์กรใหญ่ การจะปรับเปลี่ยนหรือปรับตัวจึงอาจช้ากว่าองค์กรอื่น แต่ในเรื่องเทคนิคต่างๆ ไม่ค่อยไปกว่าบริษัทเอกชน แต่ปัจจุบันต้องยอมรับว่าการให้บริการของเอกชนนำหน้า บมจ.ทีโอที ทั้งที่ บมจ.ทีโอที เป็นเจ้าตลาดมาก่อน ในกรณี บมจ.ทีโอที มีแผนในการพัฒนาการให้บริการอย่างไร หรือมีแนวทางการดำเนินการอย่างไรเมื่ออีกไม่นานรายได้หลักจากสัมปทานจะหายไป และด้วยส่วนใหญ่แต่ละบ้านจะมีโทรศัพท์ประจำที่ซึ่งไม่ค่อยใช้งานเนื่องจากจะใช้งานจากโทรศัพท์เคลื่อนที่ ในส่วนนี้สายโทรศัพท์ประจำบ้านจะสามารถนำมาให้บริการอย่างอื่นได้หรือไม่ เหมือนในต่างประเทศที่มีการ

^(๑๒๑) นายวาสุกรี กล้าโพธิ์ กรรมการบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ให้ข้อมูลเพิ่มเติมในการเดินทางพบปะสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและศึกษาดูงาน Network Management และโครงการ Next-generation network (NGN) ของคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ฯ ณ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ถนนแจ้งวัฒนะ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕

^(๑๒๒) นายวีรวัฒน์ เทพสุนทร ที่ปรึกษาคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ฯ ในฐานะผู้จัดการฝ่ายรัฐกิจสัมพันธ์ ของ บมจ.ทีโอที ให้ข้อมูลเพิ่มเติมในการเดินทางพบปะสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและศึกษาดูงาน Network Management และโครงการ Next-generation network (NGN) ของคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ฯ ณ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ถนนแจ้งวัฒนะ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕

^(๑๒๓) นางสาวจันทนา เตชะศิริกุล ผู้ช่วยกรรมการผู้จัดการใหญ่สำนักพัฒนาผลิตภัณฑ์ ชี้แจงเพิ่มเติมในการเดินทางพบปะสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและศึกษาดูงาน Network Management และโครงการ Next-generation network (NGN) ของคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ฯ ณ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ถนนแจ้งวัฒนะ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕

ให้บริการเคเบิลทีวีได้ด้วย นอกจากนี้เห็นว่ายังต้องมีการพัฒนาบุคลากรด้วย เพื่อให้สามารถต่อสู้กับบริษัทเอกชนได้โดยเฉพาะอย่างยิ่ง Call Center ในการตอบปัญหาลูกค้ายังทำได้ไม่ดีนัก

(๑๒๔) ในส่วนของด้านเทคนิคนั้น ถึงแม้ว่า บมจ.ทีโอที จะพยายามผันตัวเองจาก Service Provider ไปเป็น Network Provider แต่เทคโนโลยีที่นำมาใช้ให้บริการลูกค้าก็ไม่ได้ลดลง และยังมีบริการพิจารณาบริการใหม่ๆ เพิ่มขึ้นตลอดเวลา และส่วนการให้บริการขององค์กร บมจ.ทีโอที ได้พยายามปรับมาตรฐานตั้งแต่เปลี่ยนสภาพจากรัฐวิสาหกิจมาเป็นบริษัท โดยได้นำกรอบ Thailand Quality Award (TQA) มาใช้ ซึ่งจะต้องผ่าน TQC มาก่อน (หน่วยงานที่ได้รับ TQA อาทิ ปตท. เป็นต้น) โดยปีที่ผ่านมา บมจ.ทีโอที ได้ยื่นขอให้ตรวจสอบและได้รับ TQC แล้ว และถ้ามุ่งมั่นต่อไปก็มีแนวโน้มที่จะได้รับ TQA ซึ่งองค์กรที่ได้รับ TQA ก็จะเป็นการสร้างเชื่อมั่นให้กับสังคมและผู้ใช้บริการว่าองค์กรนั้นมีการบริหารจัดการภายในที่ดี

ข้อ ๑๐. อาจารย์หรือนักวิจัยในมหาวิทยาลัยมีศักยภาพเพียงพอสำหรับการทำ R&D ตัวอย่างของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมีนโยบายที่จะเปลี่ยนมิเตอร์ไฟฟ้าเป็น Smart Meter ทั้งประเทศยกเว้นในกรุงเทพฯ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคได้ประกาศรับสมัครมหาวิทยาลัยเพื่อให้ทุนทำต้นแบบมิเตอร์ดังกล่าว เป็นต้น ในการนี้ บมจ.ทีโอที ซึ่งมีหน่วยงาน R&D มีนโยบายที่จะให้มหาวิทยาลัยสามารถผลิตสิ่งต่างๆ เพื่อช่วยให้ บมจ.ทีโอที ยืนได้ด้วยตนเอง

(๑๒๕) ในการทำ R&D จะเป็นเรื่องที่สอดคล้องกับทิศทางธุรกิจของ บมจ.ทีโอที และตบใจทย์ของสังคมด้วย การที่จะทำ R&D ร่วมกันระหว่างสถาบันการศึกษา กับ บมจ.ทีโอที มีความเป็นไปได้ แต่ต้องสามารถนำออกสู่เชิงพาณิชย์ได้ (Commercial) ซึ่งในด้านโทรศัพท์อาจทำได้ยาก ทั้งนี้เพราะการผลิตในจำนวนน้อยจะมีต้นทุนสูงกว่าบริษัทที่ผลิตขายจำนวนมาก แต่อย่างไรก็ตามยินดีที่จะหารือเพื่อให้เกิดการทำ R&D ร่วมกันทั้งนี้เพราะเป็นประโยชน์ต่อคนไทยทั้งประเทศ

(๑๒๖) บมจ.ทีโอที มีโครงการ Creation Center และมี ๓G ซึ่งต้องการคนเขียนโปรแกรมคนเขียน Application ฯลฯ ซึ่งต้องใช้งบประมาณมากพอสมควร โดยขณะนี้ได้มีการหารือกันกับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นอกจากนี้ บมจ.ทีโอที ยังส่งเสริมบุคลากรรุ่นใหม่ โดยมีอุปกรณ์และพื้นที่

(๑๒๔) นายมนต์ชัย หนูสง รักษาการกรรมการผู้จัดการใหญ่ บมจ.ทีโอที ชี้แจงในการเดินทางพบปะสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและศึกษาดูงาน Network Management และโครงการ Next-generation network (NGN) ของคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ฯ ณ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ถนนแจ้งวัฒนะ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕

(๑๒๕) นายพันธ์เทพ จำรัสโรมรัน ประธานกรรมการ บมจ.ทีโอที ให้ข้อมูลเพิ่มเติมในการเดินทางพบปะสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและศึกษาดูงาน Network Management และโครงการ Next-generation network (NGN) ของคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ฯ ณ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ถนนแจ้งวัฒนะ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕

(๑๒๖) นายมนต์ชัย หนูสง รักษาการกรรมการผู้จัดการใหญ่ บมจ.ทีโอที ชี้แจงในการเดินทางพบปะสนทนาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและศึกษาดูงาน Network Management และโครงการ Next-generation network (NGN) ของคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ฯ ณ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ถนนแจ้งวัฒนะ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๕

ให้ทดลอง ดังนั้นมหาวิทยาลัยสามารถนำนักศึกษามาทำการทดลองได้ ซึ่งถ้าทดลองแล้วดีก็ช่วยกันพัฒนาเพื่อออกสู่เชิงพาณิชย์ได้ จากนั้นคณะกรรมการฯ ได้เยี่ยมชมศูนย์ปฏิบัติการโครงข่ายอินเทอร์เน็ต และศูนย์ปฏิบัติการ Internet Data Center (IDC) และเยี่ยมชมห้อง Network Operation Center (NOC) และห้อง Network Management

๔. สรุปผลการตรวจสอบสัญญาสัมปทานทางโทรคมนาคมของคณะอนุกรรมการฯ

ประเด็นที่ ๑ การไม่บริหารสัญญาสัมปทานให้เป็นไปตามข้อกำหนดและเงื่อนไขของสัญญา

ลำดับ	ชื่อสัญญา	ระหว่าง	ผลการตรวจสอบ
๑.	สัญญาให้ดำเนินการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูล่า	การสื่อสารแห่งประเทศไทย (โดย นายอัศวิน เสาวรส - ผู้ว่าการการสื่อสารแห่งประเทศไทย) กับ บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (โดย นายบุญชัย เบญจรงค์กุล และนายภูษณ ปริย์มานิช - ผู้มีอำนาจลงนาม)	<ul style="list-style-type: none"> • การทำสัญญาเป็นไปตาม พรบ. องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย ๒๕๔๗ มาตรา ๓๑ • สัมปทานมีระยะเวลา ๒๗ ปี (ถึง พ.ศ.๒๕๖๑) • ยังไม่มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการรับมอบทรัพย์สินคืนตามสัญญา
๒.	สัญญาให้ดำเนินการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูล่า DIGITAL PCN (PERSONAL COMMUNICATION NETWORK) ๑๘๐๐ (สัญญาหลัก) (ทำเมื่อวันที่ 20 มิ.ย. 39)	การสื่อสารแห่งประเทศไทย (โดย นายอัศวิน เสาวรส - ผู้ว่าการการสื่อสารแห่งประเทศไทย) กับ บริษัท ไวร์เลส คอมมูนิเคชั่นส์ เซอร์วิส จำกัด (โดยนายนเรศร์ สุวินทวงศ์ และนางวารุณี ตยานุกรณ์ กรรมการผู้มีอำนาจลงนาม)	<ul style="list-style-type: none"> • การทำสัญญาเป็นไปตาม พรบ. องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย ๒๕๔๗ มาตรา ๓๑ • สัมปทานมีระยะเวลา ๑๗ ปี (ถึง พ.ศ. ๒๕๕๖) • ยังไม่มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการรับมอบทรัพย์สินคืนตามสัญญา
	สัญญาโอนสิทธิและหน้าที่ตามสัญญาให้ดำเนินการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูล่า (ทำเมื่อวันที่ 19 มิ.ย. 39)	การสื่อสารแห่งประเทศไทย (โดย นายอัศวิน เสาวรส - ผู้ว่าการการสื่อสารแห่งประเทศไทย) ฝ่ายหนึ่ง บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (โดย นายบุญชัย เบญจรงค์กุล - ผู้มีอำนาจลงนาม) ผู้โอน และ บริษัท ไวร์เลส คอมมูนิเคชั่นส์ เซอร์วิส จำกัด (โดยนายสุรเดช มุขยางกูร และนายนเรศร์ สุวินทวงศ์ กรรมการผู้มีอำนาจลงนาม) ผู้รับโอน	<ul style="list-style-type: none"> • การทำสัญญาเป็นไปตามหลักการโอนสิทธิและหน้าที่ในสัญญา

ลำดับ	ชื่อสัญญา	ระหว่าง	ผลการตรวจสอบ
๓.	สัญญาให้ดำเนินการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูลาร์ Digital PCN (Personal Communication Network) ๑๘๐๐ (สัญญาหลัก) (ทำเมื่อวันที่ 19 พ.ย.39)	การสื่อสารแห่งประเทศไทย (โดย นายอัศวิน เสาวรส - ผู้ว่าการการสื่อสารแห่งประเทศไทย) กับ บริษัท ดิจิตอล โฟนจำกัด (โดยนายเจริญรัฐ วิไลลักษณ์ และนายรัชชัย วิไลลักษณ์ กรรมการผู้มีอำนาจลงนาม)	<ul style="list-style-type: none"> • การทำสัญญาเป็นไปตาม พรบ. องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย ๒๔๙๗ มาตรา ๓๑ • สัมปทานมีระยะเวลา ๑๖ ปี (ถึง พ.ศ. ๒๕๕๖) • ยังไม่มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการรับมอบทรัพย์สินคืนตามสัญญา
	สัญญาโอนสิทธิและหน้าที่ตามสัญญาให้ดำเนินการให้บริการวิทยุคมนาคมระบบเซลลูลาร์ (ทำเมื่อวันที่ 19 พ.ย.39)	การสื่อสารแห่งประเทศไทย (โดย นายอัศวิน เสาวรส - ผู้ว่าการการสื่อสารแห่งประเทศไทย) ฝ่ายหนึ่ง บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็ส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (โดย นายบุญชัย เบญจรงค์กุล - ผู้มีอำนาจลงนาม) ผู้โอน และ บริษัท ดิจิตอล โฟนจำกัด (โดยนายเจริญรัฐ วิไลลักษณ์ และ นายรัชชัย วิไลลักษณ์ กรรมการผู้มีอำนาจลงนาม) ผู้รับโอน	<ul style="list-style-type: none"> • การทำสัญญาเป็นไปตามหลักการโอนสิทธิและหน้าที่ในสัญญา
๔.	สัญญาการจัดพิมพ์และโฆษณาสมุดรายนามผู้ใช้โทรศัพท์	องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย (โดย นายดำรงชัย วิจารณ์ภัยกิจ - ผู้อำนวยการฝ่ายวิศวกรรม) กับ บริษัท เอทีแอนด์ที อินเทอร์เน็ต เน็ต อิงค์ (โดย นายเอ็ดเวิร์ด ฮาร์ลส์ ชูล์ท - ผู้อำนวยการฝ่ายกิจการต่างประเทศด้านสมุดรายนามผู้ใช้โทรศัพท์และวิดีโอเท็กซ์)	<ul style="list-style-type: none"> • การให้สัมปทานเป็นไปตาม พรบ. องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย ๒๔๙๗ มาตรา ๙ • สัมปทานมีระยะเวลา ๕ ปี (ถึง พ.ศ. ๒๕๓๓) • ไม่ปรากฏว่ามีทรัพย์สินของรัฐตามสัญญาสัมปทาน

ลำดับ	ชื่อสัญญา	ระหว่าง	ผลการตรวจสอบ
๕.	สัญญาอนุญาตให้ดำเนิน กิจการบริการสื่อสารข้อมูล โดยใช้ระบบ Datakit Virtual Circuit Switch ในเขตชุมสายโทรศัพท์ นครหลวง	องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย (โดยนายไพบุลย์ ลิมปพยอม - ผู้อำนวยการองค์การโทรศัพท์แห่ง ประเทศไทย) กับ บจก. ชินวัตรเทเล คอมมิวนิเคชั่น (โดย พ.ต.ท. ดร. ทักษิณ ชินวัตร)	<ul style="list-style-type: none"> • การทำสัญญาเป็นไปตาม พรบ. องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย ๒๔๙๗ มาตรา ๙(๖) และ ๓๑ • มีการต่ออายุสัญญาออกไปอีก ๒๕ ปี นับแต่วันลงนาม (๒๕ ก.ย. ๕๐) ทำ ให้สัญญายังมีผลบังคับใช้จนถึง วันที่ ๒๔ ก.ย. ๖๕ • ยังไม่มีการส่งคืนทรัพย์สินตาม สัญญาและยังไม่มี การแต่งตั้งผู้มี หน้าที่รับมอบทรัพย์สินคืนตาม สัญญา
๖.	สัญญาอนุญาตให้ดำเนิน กิจการบริการโทรศัพท์ ติดตามตัว ระบบ DIGITAL DISPLAY PAGING	องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย (โดยนายไพบุลย์ ลิมปพยอม - ผู้อำนวยการองค์การโทรศัพท์แห่ง ประเทศไทย) กับ บจก. ดิจิตอล เพจจิ้ง เซอร์วิส (โดย นายชานนท์ สุวสิน)	<ul style="list-style-type: none"> • การทำสัญญาเป็นไปตามพรบ. องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย ๒๔๙๗ มาตรา ๙ (๖) และ ๓๑ • มีการยกเลิกสัญญาตั้งแต่วันที่ ๑ มิ.ย.๕๕ เนื่องจากคณะกรรมการ องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย พิจารณาอนุมัติให้ ทศท. เข้า ดำเนินการแทน • มีการส่งมอบอุปกรณ์เครื่องส่ง สัญญาณ โพลิ่งพร้อมอุปกรณ์อื่น ๆ คืนให้ องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย และรับมอบทรัพย์สินแล้ว

ลำดับ	ชื่อสัญญา	ระหว่าง	ผลการตรวจสอบ
๗.	สัญญาอนุญาตให้ดำเนินกิจการโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Cellular Mobile Telephone)	องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย (โดยนายไพฑูรย์ ลิมปพยอม – ผู้อำนวยการองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย) กับ บจก. แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส (โดย นางพจมาน ชินวัตร – กรรมการผู้จัดการ)	<ul style="list-style-type: none"> • การทำสัญญาเป็นไปตาม พรบ. องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย ๒๕๔๗ มาตรา ๓๑ • มีการต่ออายุสัญญาออกไปอีก ๕ ปี นับจากกำหนดเดิม ทำให้สัญญายังมีผลบังคับใช้จนถึงวันที่ ๓๐ ก.ย. ๕๘ • ยังไม่มีการส่งมอบทรัพย์สินคืน บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ตามสัญญาและยังไม่มี การแต่งตั้ง คณะทำงานเพื่อดำเนินการรับมอบทรัพย์สินคืนตามสัญญา
๘.	สัญญาอนุญาตให้ดำเนินการบริการโทรศัพท์ พกพา ระบบ TELEPOINT SERVICE	องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย (โดยนายไพฑูรย์ ลิมปพยอม – ผู้อำนวยการองค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย) กับ บจก. โฟนพ้อยด์ (ประเทศไทย) (โดย นายอริศศักดิ์ ไทลมนู - กรรมการ)	<ul style="list-style-type: none"> • การทำสัญญาเป็นไปตาม พรบ. องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย ๒๕๔๗ มาตรา ๙ และ ๓๑ • วันที่ ๗ พ.ค. ๕๑ องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย มีหนังสือขอลีกสัญญาถึง บจก. โฟนพ้อยด์ (ประเทศไทย) เนื่องจากผิดสัญญาไม่ชำระค่าผลประโยชน์ตอบแทนขั้นต่ำ ค่าเช่าใช้บริการโทรศัพท์ และอื่น ๆ • คำชี้ขาดของคณะอนุญาโตตุลาการให้ บจก. โฟนพ้อยด์ (ประเทศไทย) ส่งคืนทรัพย์สินตามสัญญาให้ ทศท. • บจก. โฟนพ้อยด์ (ประเทศไทย) ได้ยื่นคำร้องขอวางทรัพย์สินต่อสำนักงานวางทรัพย์สินกลาง แต่ไม่สามารถยืนยันได้ว่าทรัพย์สินที่นำไปวางอยู่ในสภาพที่ดีและใช้งานได้

ลำดับ	ชื่อสัญญา	ระหว่าง	ผลการตรวจสอบ
			<ul style="list-style-type: none"> • องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย ยื่นคำร้องต่อศาลแพ่ง ขอให้ศาล บังคับคดีตามคำชี้ขาดของ อนุญาโตตุลาการ ขณะนี้อยู่ ระหว่างการพิจารณาของศาลฎีกา
๙.	สัญญาดำเนินการ ดาวเทียมสื่อสาร ภายในประเทศ	กระทรวงคมนาคม (โดยนายอนุกุล ประจวบเหมาะ - รรมว. คมนาคม) กับ บจก. ชินวัตร คอมพิวเตอร์ (โดย พ.ต.ท. ดร. ทักษิณ ชินวัตร)	<ul style="list-style-type: none"> • สัญญาสัมปทานเป็นไปตามเงื่อนไข การให้สัมปทานของกระทรวงคมนาคม • ตามสัญญาฯ กำหนดให้ดาวเทียม ทุกดวงที่บริษัทจัดตั้งตามสัญญา และสถานีควบคุมดาวเทียมรวมทั้ง อุปกรณ์ต่างๆหลังจากที่บริษัทจัดตั้ง และทดสอบประสิทธิภาพการใช้ งานเรียบร้อยแล้ว ให้ตกเป็น กรรมสิทธิ์ของกระทรวง • สัญญามีระยะเวลา ๓๐ ปี สิ้นสุด วันที่ ๑๐ ก.ย. ๖๔ • ผู้รับสัมปทานมีสิทธิครอบครอง ทรัพย์สินตามสัญญาเพื่อใช้ ประกอบกิจการตามเงื่อนไขและ ข้อกำหนดของสัญญาได้

ประเด็นที่ ๒ กรณีดำเนินการกำหนดให้เลขหมายโทรศัพท์มือถือเป็นเลขหมายประจำตัวบุคคล

- สำนักงาน กทช. ไม่มีแนวนโยบายกำหนดให้เลขหมายโทรศัพท์มือถือเป็นเลขประจำตัวบุคคล แต่มีการดำเนินการกำหนดหลักเกณฑ์การคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Number Portability) ซึ่งเป็นสิทธิของผู้ใช้บริการที่จะใช้หรือไม่ก็ได้ เป็นการคุ้มครองประโยชน์ของผู้ใช้บริการและป้องกันการผูกขาดหรือความไม่เป็นธรรมในการแข่งขัน
- หากผู้ใช้บริการยุติการใช้บริการคงสิทธิเลขหมายเดิมหรือถูกระงับการใช้บริการโทรศัพท์ ให้เลขหมายโทรคมนาคมกลับไปอยู่ในความครอบครองของผู้ให้บริการที่ถือครองเลขหมายโทรคมนาคม หากผู้ใช้บริการ (ผู้ได้รับการจัดสรรเลขหมายโทรคมนาคม) ไม่ประสงค์จะใช้เลขหมายโทรคมนาคม สามารถคืนเลขหมายโทรคมนาคมที่ไม่ต้องการได้

๕. ข้อเสนอแนะและความเห็น

จากข้อเท็จจริงและเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น อาจเป็นไปได้หรือไม่ว่าคณะอนุกรรมการการศึกษา และตรวจสอบทรัพย์สินของรัฐในการอนุญาตสัมปทาน หรือสัญญาเกี่ยวกับวิทยุ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ในคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคม วุฒิสภา ต้องส่งเรื่องต่อให้ผู้ที่มิอำนาจที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อหน่วยงาน เช่น มีการร้องเรียนต่อศาลปกครองเพื่อดำเนินการทางคดีต่อไป

ประเด็นของปัญหาคือหมายเลขโทรศัพท์ที่ถูกนำไปใช้นับจำนวนถึงขณะนี้กว่า ๗๐ ล้านเลขหมายนั้น ควรจะเป็นของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ผู้ที่ได้รับสัมปทานเมื่อได้ไปขอรับสัมปทานทางด้านคลื่นความถี่ใหม่ ไม่ว่าจะเป็น ๓G, ๓.๕G หรือ ๔G จึงไม่มีสิทธิที่จะนำลูกค้าหรือหมายเลขโทรศัพท์ของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) หรือ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ตามสัญญาสัมปทานในปัจจุบันไปได้ หรือแม้แต่ กสทช. (กทช. เดิม) ก็ไม่มีสิทธิที่จะนำเลขหมายโทรศัพท์นั้นไปแจกจ่าย เพราะพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ หรือ พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ไม่อาจจะถูกบัญญัติมาให้มีผลกระทบกระเทือนถึงสัญญาสัมปทานที่มีอยู่แล้วตามรัฐธรรมนูญทั้งฉบับ พ.ศ. ๒๕๔๐ และ ๒๕๕๐ การคงไว้ซึ่งอำนาจในการกำหนดหมายเลขและระบบจึงเป็นหน้าที่ที่สำคัญอย่างยิ่งของรัฐที่จะเอาหมายเลขให้หนึ่งผู้ใดหรือรับสัมปทานของการจัดสรรคลื่นมาเป็นผู้ถือสิทธิและแอบเอาทรัพย์สินสำคัญของรัฐในสวนนี้ไปใช้เป็นประโยชน์กับกลุ่มบริษัทผู้ถือหุ้นทั้งในและต่างประเทศที่เข้าถึงข้อมูลของผู้ใช้ได้โดยตรง มาตรการต่าง ๆ เหล่านี้รัฐต้องสงวนไว้เพื่อสร้างความเข้มแข็งในด้านข้อมูลข่าวสารของประชาชนและสร้างความมั่นคงในด้านการบริหารข้อมูลส่วนบุคคลให้อยู่ภายในประเทศและอยู่ในองค์กรของรัฐที่ไว้วางใจได้ ไม่ใช่อยู่กับบริษัทที่อยู่ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยหรือบริษัททั่วไปอันจะเป็นผลเสียแก่ประเทศชาติอย่างร้ายแรง

คณะอนุกรรมการเห็นว่าทั้งข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่ปรากฏมีความจำเป็นที่สมาชิกวุฒิสภา จะต้องเข้าไปตรวจสอบในเรื่องนี้ให้เป็นที่กระจ่างแจ้ง ได้เสนอรายงานมาเพื่อให้สมาชิกวุฒิสภา พิจารณาลงนามเสนอความเห็นต่อผู้ตรวจการแผ่นดินให้พิจารณา และหากเห็นด้วยก็เสนอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาเรื่องความไม่ชอบด้วยกฎหมายพระราชบัญญัติ กทช. หรือ พระราชบัญญัติ กสทช. ทั้ง ๒ ฉบับในเฉพาะบทมาตราที่เป็นเหตุให้บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) หรือบริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ต้องสูญเสียทรัพย์สินหรือเลขหมายโทรศัพท์และลูกค้าจำนวนมหาศาลไปตามแผนการดำเนินการของภาคเอกชนที่ถือปฏิบัติกันอยู่ในปัจจุบันกิจการโทรคมนาคมโดยเฉพาะโทรศัพท์มือถืออื่นนั้น ความสำเร็จไม่ได้อยู่ที่การขอคลื่นสัญญาอนุญาต ประโยชน์ทั้งหมดอยู่ที่ลูกค้าผู้ใช้บริการ หากให้ผู้รับสัมปทานนำเลขหมายโทรศัพท์และลูกค้าไปได้เลยหลังจากหมดสัญญาสัมปทาน ก็เท่ากับส่งเสริมให้เขาเอาทรัพย์สินของรัฐไปโดยผิดกฎหมาย

คณะอนุกรรมการการศึกษาและตรวจสอบทรัพย์สินของรัฐฯ ในสัญญาสัมปทานโทรคมนาคม มีมติเป็นเอกฉันท์เสนอต่อคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคม วุฒิสภา เพื่อพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

๑. ให้แจ้งไปยังบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) พร้อมรายงานการศึกษาและตรวจสอบ ให้ทำการตรวจสอบทรัพย์สินของรัฐในสัญญาสัมปทานทุกสัญญา โดยเฉพาะเรื่องเลขหมายโทรศัพท์และบัญชีลูกค้าทั้งหมดก่อนการจัดตั้ง กทข. และ/หรือ กสทช. มีจำนวนเลขหมายทั้งสิ้นเท่าไร และปัจจุบันได้ตกไปอยู่ในมือของผู้รับสัมปทานเท่าไร และให้แจ้งยอดลูกค้าที่ใช้เลขหมายโทรศัพท์คือปัจจุบันเรียกว่า “เลขหมายโทรคมนาคม” ว่า กทข. และ/หรือ กสทช. ได้จัดสรรเลขหมายให้ผู้รับสัมปทานไปกี่ราย และเลขหมายโทรศัพท์หรือเลขหมายโทรคมนาคมนั้น ปัจจุบันอยู่ในบัญชีเป็นทรัพย์สินของ กทข. ใช่หรือไม่

๒. ให้ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ดำเนินการทวงสิทธิความเป็นเจ้าของเลขหมายโทรศัพท์ตามสัญญาสัมปทานซึ่งตามกฎหมายและข้อเท็จจริงเป็นของ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เพราะในบทเฉพาะกาลของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ และ ๒๕๕๐ บัญญัติไว้ชัดเจนว่าแผนแม่บทกิจการโทรคมนาคมที่ดำเนินการโดย กทข. ต้องไม่กระทบกระเทือนถึงสัญญาสัมปทานที่มีอยู่เดิม

๓. ให้แจ้งไปยัง บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) พร้อมรายงานการศึกษาและตรวจสอบ ให้ทำการตรวจสอบทรัพย์สินของรัฐในสัญญาสัมปทานทุกสัญญา โดยเฉพาะเรื่องเลขหมายโทรศัพท์และบัญชีลูกค้าทั้งหมดก่อนการจัดตั้ง กทข. และ/หรือ กสทช. มีจำนวนเลขหมายทั้งสิ้นเท่าไร และปัจจุบันได้ตกไปอยู่ในมือของผู้รับสัมปทานเท่าไร และให้แจ้งยอดลูกค้าที่ใช้เลขหมายโทรศัพท์คือปัจจุบันเรียกว่า “เลขหมายโทรคมนาคม” ว่า กทข. และ/หรือ กสทช. ได้จัดสรรเลขหมายให้ผู้รับสัมปทานไปกี่ราย และเลขหมายโทรศัพท์หรือเลขหมายโทรคมนาคมนั้น ปัจจุบันอยู่ในบัญชีเป็นทรัพย์สินของ กทข. ใช่หรือไม่

๔. ให้ส่งรายงานนี้ต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เพื่อตรวจสอบประเด็นการใช้กฎหมายเพื่อประโยชน์บริษัทผู้รับสัมปทานของนักการเมืองที่ส่อไปในทางทุจริต โดยเฉพาะการบัญญัติเลขหมายโทรคมนาคมและการใช้กลยุทธ์ตั้งบริษัท ศูนย์ให้บริการคงสิทธิเลขหมายโทรศัพท์ จำกัด เพื่อให้ผู้เป็นลูกค้าของบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และ/หรือ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สามารถโอนย้ายค่ายได้ ซึ่งในปัจจุบันก็มีการทำประชาสัมพันธสนับสนุนให้มีการโอนย้ายค่าย ซึ่งหากเป็นดังนี้ผู้ได้รับการจัดสรรคลื่นโทรคมนาคมใหม่ตามนโยบายของ กสทช. ลูกค้าและเลขหมายโทรศัพท์เดิมซึ่งเป็นของ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และ/หรือ บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ก็จะตกเป็นของผู้รับสัมปทานของรัฐไปโดยมิชอบ

๕. ให้ส่งรายงานนี้ต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเพื่อพิจารณาตรวจสอบเรื่องความมีอยู่จริง และความถูกต้องในเรื่องทรัพย์สินของประเทศ โดยเฉพาะในหน่วยงานขององค์การของรัฐ ซึ่งเป็นผู้ให้สัมปทานมาตั้งแต่ต้น

๖. ให้ส่งรายงานนี้ต่อผู้ตรวจการแผ่นดินเพื่อพิจารณาตรวจสอบการทำหน้าที่ของบุคลากร ในหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับสัญญาสัมปทาน

๗. ให้แจ้งต่อรัฐมนตรีกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อดำเนินการตรวจสอบ ให้มีการบริหารสัญญาให้ถูกต้อง รวมทั้งการตรวจสอบทรัพย์สินของรัฐให้ดำเนินการต่าง ๆ ที่จะให้คงไว้ ซึ่งเป็นทรัพย์สินของรัฐ

บรรณานุกรม

๑. คำแถลงการณ์ร่วมของสภาพนายความ กับสภาการหนังสือพิมพ์แห่งชาติ เรื่อง การทำธุรกรรมซื้อขายหุ้นและหลักทรัพย์ กรณีของ บริษัท ชิน คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน) ที่มีการแปลงความให้ชัดกับหลักการจัดเก็บภาษีที่ขอบด้วยกฎหมายและเป็นการกระทำที่ขัดต่อกฎหมายความมั่นคงของชาติ
๒. ข้อเท็จจริงที่เป็นที่สุดจากคำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง คดีหมายเลขดำที่ อม. ๑๔/๒๕๕๑ / คดีหมายเลขแดงที่ อม. ๑/๒๕๕๓
๓. สัญญาระหว่าง ทศท. กับ AIS ฉบับลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๓๓ และฉบับแก้ไข ๗ ฉบับ
๔. สัญญาระหว่าง กสท. กับ DTAC ฉบับลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๓๓ และฉบับแก้ไข ๓ ฉบับ
๕. สัญญาโอนสิทธิ-หน้าที่ ระหว่าง กสท., DTAC และไวร์เลส คอมมูนิเคชั่นส์ ฉบับลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๓๙
๖. สัญญา DIGITAL PCN ๑๘๐๐ ระหว่าง กสท. และไวร์เลส คอมมูนิเคชั่นส์ ฉบับลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๓๙ และฉบับแก้ไข ๒ ฉบับ
๗. สัญญาโอนสิทธิ-หน้าที่ ระหว่าง กสท., DTAC และดิจิตอลโฟน ฉบับลงวันที่ ๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๓๙
๘. สัญญา DIGITAL PCN ๑๘๐๐ ระหว่าง กสท. และดิจิตอลโฟน ฉบับลงวันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๓๙ และฉบับแก้ไขอีก ๑ ฉบับ
๙. เอกสารการจัดตั้งบริษัท ศูนย์ให้บริการคงสิทธิ์เลขหมายโทรศัพท์ จำกัด
๑๐. แผนแม่บทกิจการโทรคมนาคม ฉบับที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๕๕ – ๒๕๕๙
๑๑. คำสั่งทุเลาการบังคับตามกฎหมายหรือคำสั่งทางปกครอง หรือไม่รับยกคำขอ คำร้องที่ ๗๘๖/๒๕๕๓ คำสั่งที่ ๓๗๙/๒๕๕๓ ระหว่าง บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ผู้ฟ้องคดี กับ สำนักงานคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ ๑ คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ที่ ๒ ผู้ถูกฟ้องคดี เรื่อง คดีพิพาท เกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย (คำร้องอุทธรณ์คำสั่งกำหนดมาตรการหรือวิธีการคุ้มครองเพื่อบรรเทาทุกข์ชั่วคราวก่อนการพิพากษา)



พินพ์ที่สำนักการพินพ์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๑๕๒๑, ๐ ๒๒๔๔ ๑๗๔๑-๒, ๐ ๒๒๔๔ ๑๗๓๔,
๐ ๒๔๓๑ ๓๔๗๔ - ๖ และ ๐ ๒๔๓๑ ๓๔๗๑ - ๒