



# รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๔

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันจันทร์ที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๘

รายงานการประชุมวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

5

วันจันทร์ที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๘

หน้า

10 ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระ

การประชุม จำนวน ๓ เรื่อง

๑. รับทราบ เรื่อง สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาลงมติ

๑

ไม่เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ

15 (ฉบับที่...) พ.ศ. ...

๒. รับทราบ เรื่อง สภาผู้แทนราษฎรพิจารณารับทราบ

๑

รายงานประจำปีของหน่วยงาน จำนวน ๒ ฉบับ

๑) รายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

๑

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

20 ๒) รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนพัฒนา

๒

ฝีมือแรงงาน กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖

๓) รับทราบ เรื่อง การบรรจุกระทู้ถามเป็นหนังสือเข้าระเบียบวาระ

๒

การประชุม จำนวน ๑๓ กระทู้

25

30

**ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม**

- 5 - รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา จำนวน ๖ ครั้ง ๓
- ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗
- ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๗
- ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๗
- ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๗
- 10 ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๗
- ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๗

**ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม**

- ๓.๑ กระทู้ถามเป็นหนังสือ
- 15 ๓.๑.๓ กระทู้ถาม เรื่อง มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหา  
ผู้หลบหนีเข้าเมืองโดยผิดกฎหมายในบริเวณพื้นที่แนวชายแดน  
นายไชยยงค์ มณีรุ่งสกุล เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามนายกรัฐมนตรีย  
(เลื่อนการตอบกระทู้ถาม) ๔
- ๓.๑.๔ กระทู้ถาม เรื่อง มาตรการแก้ไขปัญหาการขึ้นทะเบียน ๔
- 20 ที่ราชพัสดุบนเกาะเต่าโดยมิชอบด้วยกฎหมาย นางสาวนันทนา นันทวโรภาส  
เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง  
(เลื่อนการตอบกระทู้ถาม) ๔
- ๓.๑.๕ กระทู้ถาม เรื่อง การแก้ไขปัญหาข้อพิพาทแนวเขตอธิปไตย ๔  
ระหว่างประเทศไทยกับประเทศเพื่อนบ้านทั้งทางบกและทางทะเล
- 25 นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์ เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามนายกรัฐมนตรีย  
(เลื่อนการตอบกระทู้ถาม)

วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ครั้งที่ ๔

หน้า

๓.๑.๑๐ กระตุ้ถาม เรื่อง ปัญหาการควบคุมการระบาดของ  
 5 สัตว์สายพันธุ์ต่างถิ่นรุกรานอย่างปลาหมอหางดำ มาตรการฟื้นฟูเยียวยา  
 เกษตรกรและชาวประมง และการแสวงหาผู้รับผิดชอบ นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย  
 เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์  
 (เลื่อนการตอบกระตุ้ถาม)

๔

๓.๑.๑๑ กระตุ้ถาม เรื่อง เหตุการณ์เรือประมงไทยถูกยิงจาก  
 10 เรือรบประเทศเมียนมาและลากเรือประมงไทยไปยังเกาะย่านเชือก  
 ประเทศเมียนมา นายธนกร ถาวรชินโชติ เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี  
 (เลื่อนการตอบกระตุ้ถาม)

๕

เรื่องที่ประธานวุฒิสภาขอหารือ

- ขอหารือ เรื่อง ขอเสนอองค์ใช้ข้อบังคับ ข้อ ๑๑๕ เป็นการชั่วคราว

๕

15 เฉพาะกรณี  
 ผู้อภิปราย

- นายนิพนธ์ เอกวานิช

๖, ๗

- นายอัษฎางค์ แสงการ

๖, ๘

- นายนิรัตน์ อยู่ภักดี

๖, ๗

20 - นายชินโชติ แสงสังข์

๖, ๗

- นายชวณ วังเวคิน

๖, ๗

- นายพิศุจน์ รัตนวงศ์

๗

- นายจรศักดิ์ ศรีวิราช

๗

- นายสุวิทย์ ขาวดี

๗

25 ๓.๑.๑๒ กระตุ้ถาม เรื่อง ขอให้พิจารณาเกี่ยวกับโครงการเรียนดี  
 เรียนฟรี ๑๕ ปีอย่างมีคุณภาพ นายสากล ภูสสิริกุล เป็นผู้ตั้งถาม  
 ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

๘

วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ครั้งที่ ๔

หน้า

	<u>ผู้อภิปราย</u>	
5	- นายสากล ภูตศิริกุล	๑๐, ๑๗
	- นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ)	๑๒, ๑๘
	๓.๑.๒ กระทั่งถาม เรื่อง มาตรการสนับสนุนตลาดพลังงานสะอาด ผ่านโซลาร์รูฟท็อป (Solar Rooftop) นายนรเศรษฐ์ ปรัชญากร เป็นผู้ตั้งถาม	๑๘
10	ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน <u>ผู้อภิปราย</u>	
	- นายนรเศรษฐ์ ปรัชญากร	๑๙, ๓๐
	- นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค (รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน)	๒๒
15	๓.๑.๕ กระทั่งถาม เรื่อง การเปลี่ยนแปลงนโยบายการล้างไต สำหรับผู้ป่วยโรคไตวายเรื้อรัง นายประพนธ์ ตั้งศรีเกียรติกุล เป็นผู้ตั้งถาม	๓๑
	ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข <u>ผู้อภิปราย</u>	
	- นายประพนธ์ ตั้งศรีเกียรติกุล	๓๒, ๔๑, ๔๒
20	- นายสมศักดิ์ เทพสุทิน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข)	๓๘, ๔๒
	๓.๑.๖ กระทั่งถาม เรื่อง นโยบายแก้ไขปัญหา โรคพยาธิใบไม้ตับและมะเร็งท่อน้ำดี นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ	๔๒
	เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข <u>ผู้อภิปราย</u>	
25	- นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ	๔๓, ๕๐
	- นายสมศักดิ์ เทพสุทิน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข)	๔๖, ๕๑

วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ครั้งที่ ๔

- 5 ๓.๑.๗ กระทู้ถาม เรื่อง มาตรการการแก้ไขปัญหา  
ข้อพิพาทที่ดินบริเวณเขากระโดง นางสาวนันทนา นันทวโรภาส  
เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย  
ผู้อภิปราย  
- นางสาวนันทนา นันทวโรภาส ๕๓, ๖๖, ๖๙  
- นายอนุทิน ชาญวีรกูล ๕๘, ๖๘  
(รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย)
- 10 ๓.๑.๑๒ กระทู้ถาม เรื่อง การขอผ่อนปรนเปิดใช้เส้นทาง  
จุดตัดทางข้ามรถไฟจุดบ้านหนองโพ ตำบลหนองโพ อำเภอตากลี  
จังหวัดนครสวรรค์ นายเศรณี อนิลบล เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรี  
ว่าการกระทรวงคมนาคม  
ผู้อภิปราย  
- นายเศรณี อนิลบล ๗๑, ๗๕  
- นายสุรพงษ์ ปิยะโชติ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) ๗๓, ๗๖
- 15 ๓.๑.๘ กระทู้ถาม เรื่อง การเตรียมพร้อมรับมือและ  
การบรรเทาภัยพิบัติ นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์ เป็นผู้ตั้งถาม  
ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย  
ผู้อภิปราย  
- นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์ ๗๘, ๘๕  
- นายทรงศักดิ์ ทองศรี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) ๘๔, ๘๗
- 25 ๓.๑.๑๓ กระทู้ถาม เรื่อง ความมั่นคงปลอดภัยของคนไทย  
นายปริญญา วงษ์เชิดขวัญ เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี ๘๗

วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ครั้งที่ ๔

หน้า

5	ผู้อภิปราย	
	- นายปริญญา วงษ์เชิดขวัญ	๙๘, ๑๐๗
	- นายทรงศักดิ์ ทองศรี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย)	๑๐๔, ๑๐๘
	๓.๒ กระทั่งถามด้วยวาจา ไม่มี	๑๐๙
	<b>เรื่องที่ประธานในที่ประชุมขอหารือ</b>	
10	- ขอหารือ เรื่อง การใช้เวลาในการถาม-ตอบกระทั้ถาม	๑๐๙
	ผู้อภิปราย	
	- นางสาวนันทนา นันทวโรภาส	๑๑๐

เรื่องด่วน

15	๑. ตั้งคณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ ให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด (ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕)	๑๑๑
	ผู้อภิปราย	
	- นายพิชาญ พรศิริประทาน	๑๑๒, ๑๑๓,
20	- นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย	๑๑๗
	๒. ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณา คดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว (เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัติมาถึงวุฒิสภา ซึ่งจะครบกำหนด ๓๐ วัน ในวันอังคารที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๘)	๑๑๘

### วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

### ครั้งที่ ๔

### หน้า

5 ผู้อภิปราย

- นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) ๑๒๑, ๑๓๘
- พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย (ประธานคณะกรรมการ) ๑๒๓
- พันตำรวจเอก กอบ อัจฉนาทิตติ (โฆษกคณะกรรมการ) ๑๒๔
- นายพลสวัสดิ์ ต้นศิริ (เลขานุการคณะกรรมการ) ๑๒๖
- 10 - นางสาวชฎานันท์ ดิยะตระการชัย (เลขานุการคณะกรรมการ) ๑๒๗
- นายมังกร ศรีเจริญกุล ๑๓๐
- นาวาตรี วุฒิพงศ์ สพงศ์สุวรรณ ๑๓๑
- นายพงษ์ศักดิ์ เกิดวงศ์บัณฑิต ๑๓๓
- นายพรภัทร์ ต้นตึกุลานันท์ (ผู้ชี้แจง) ๑๓๔
- 15 - นายนิรัตน์ อยู่ภักดี ๑๓๖, ๑๓๗
- นายนิพนธ์ เอกวานิช ๑๓๖, ๑๓๗
- นายอัษฎางค์ แสงวงการ ๑๓๖, ๑๓๗
- นายชวณ วังนเวคิน ๑๓๖, ๑๓๗
- นายพิชาญ พรศิริประทาน ๑๓๘, ๑๓๙,
- 20 ๑๔๒

### ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

๑๔๒

### ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา

25 ๕.๑ รายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ๑๔๒  
 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ตามมาตรา ๒๒ (๘) แห่งพระราชบัญญัติ  
 ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐)  
 (เลื่อนการพิจารณา)

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

**วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)**

**ครั้งที่ ๔**

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

**หน้า**

5 ๕.๒ นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ๑๔๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ตามมาตรา ๒๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑)

การตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑)

(เลื่อนการพิจารณา)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 **ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี** ๑๔๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

**ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่นๆ ไม่มี** ๑๔๓

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันจันทร์ที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๘

ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา

10

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๑๙๓ คน

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ บัดนี้มีสมาชิกมาประชุมจำนวน ๑๖๓ ท่าน  
ครบองค์ประชุม ผมขอเปิดการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)  
วันจันทร์ที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๘

15

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม

ท่านสมาชิกครับ วันนี้มีเรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏ

ในระเบียบวาระการประชุม จำนวน ๓ เรื่อง ดังนี้

๑. รับทราบ เรื่อง สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาลงมติไม่เห็นชอบด้วยกับ

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

20

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพุธที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติไม่เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติ

ว่าด้วยการออกเสียงประชามติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่คณะกรรมการมาธิการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว

๒. รับทราบ เรื่อง สภาผู้แทนราษฎรพิจารณารับทราบรายงานประจำปี

ของหน่วยงาน จำนวน ๒ ฉบับ

25

๑) รายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

30

๒) รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนพัฒนาฝีมือแรงงาน กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖

5 ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ ธันวาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานผลการปฏิบัติงาน คณะกรรมการการเลือกตั้งประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และรายงานของผู้สอบบัญชี และรายงานการเงินกองทุนพัฒนาฝีมือแรงงาน กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน สำหรับปีสิ้นสุด วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ แล้ว

10 ๓. รับทราบ เรื่อง การบรรจุกระทู้ถามเป็นหนังสือเข้าระเบียบวาระการประชุม จำนวน ๑๓ กระทู้

ด้วยประธานวุฒิสภามีคำสั่งให้บรรจุระเบียบวาระกระทู้ถามเป็นหนังสือทั้งหมด จำนวน ๑๓ กระทู้ เนื่องจากพิจารณาแล้วเห็นว่า มีกระทู้ถามเป็นหนังสือรอบรรจุเข้าระเบียบวาระ การประชุมจำนวนมาก ประกอบกับเมื่อได้รับฟังข้อเสนอแนะของสมาชิกวุฒิสภาในการประชุม ครั้งที่ผ่านมามีด้วย รวมทั้งได้พิจารณาเห็นว่าเรื่องตามระเบียบวาระการประชุมอื่น ๆ มีจำนวน ไม่มาก ดังนั้น จึงเห็นควรให้บรรจุกระทู้ถามเป็นหนังสือในการประชุมครั้งนี้ ซึ่งเป็นกระทู้ถาม ที่ประธานวุฒิสภาได้อนุญาตให้ตั้งถามในที่ประชุมวุฒิสภา ซึ่งได้จัดส่งสำเนากระทู้ถามดังกล่าว ไปยังนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีผู้ซึ่งถูกตั้งกระทู้ถามทั้งหมดแล้ว ตามลำดับก่อน-หลัง ที่ได้ยื่นกระทู้ถามเกินกว่า ๓ กระทู้ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕๔ และข้อ ๑๕๕

20 หลักการตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕๔ ได้กำหนดให้การประชุมครั้งหนึ่งบรรจุกระทู้ถาม ได้ไม่เกิน ๓ กระทู้ เว้นแต่จะมีกระทู้ถามเป็นหนังสือรอบรรจุในระเบียบวาระการประชุมจำนวนมาก และหลักการตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕๕ ได้กำหนดให้ มิให้ผู้ตั้งกระทู้ถามคนเดียวถามเกินกว่า หนึ่งกระทู้ เว้นแต่ไม่มีกระทู้ถามของสมาชิกอื่นเหลืออยู่ ซึ่งกรณีของวันนี้เป็นการบรรจุกระทู้ถาม ตามข้อยกเว้นของข้อบังคับ ข้อ ๑๕๔ และข้อ ๑๕๕ เฉพาะครั้งนี้ อย่าคิดว่าจะต้องทำทุกครั้ง

25 เพราะว่าการพิจารณาบรรจุกระทู้ถามที่เกินกว่าข้อบังคับกำหนด จะพิจารณาบรรจุระเบียบวาระ

# ๓

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ธนพงษ์ ๑/๓

กระทู้ถามเฉพาะในกรณีที่มีกระทู้จำนวนมากและอัดอั้นกันมานาน คือมีความจำเป็นจริง ๆ ถ้าไม่จำเป็นจริง ๆ จะต้องใช้ข้อบังคับตามเดิม ผมจึงขอแจ้งต่อที่ประชุมทราบว่า จะใช้เป็นกรณีไป

5 ตามความจำเป็นเท่านั้น

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม

รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๗

10 ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๗

15 ซึ่งได้จัดวางไว้ให้สมาชิกตรวจสอบก่อนแล้ว ตามข้อบังคับการประชุม ข้อ ๒๘

จะมีสมาชิกท่านใดขอแก้ไขเพิ่มเติมประการใดหรือไม่ ถ้ามีการแก้ไขเพิ่มเติม ขอให้ท่านสมาชิกที่ประสงค์จะขอแก้ไขเพิ่มเติม ท่านมีสิทธิที่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมรายงานการประชุมวุฒิสภาดังกล่าว

ให้ตรงตามความเป็นจริงได้ โดยต้องยื่นคำขอแก้ไขเพิ่มเติมต่อประธานคณะกรรมการวิสามัญ

กิจการวุฒิสภา ถ้าคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาไม่ยอมแก้ไขเพิ่มเติมให้ตามที่ขอ

20 ท่านสมาชิกจึงจะมีสิทธิยื่นคำขอแก้ไขเพิ่มเติม เพื่อขอให้วุฒิสภาวินิจฉัยได้ ทั้งนี้ เป็นไปตาม

ข้อบังคับ ข้อ ๒๘ จะมีสมาชิกท่านใดขอแก้ไขหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมให้การรับรอง เป็นอันจบการพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๒

25

30

## ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม

## ๓.๑ กระทั่งถามเป็นหนังสือ

- 5 วันนี้มีกระทั่งถามเป็นหนังสือจำนวน ๑๓ กระทั่ง แต่เนื่องจากกระทั่งถามที่ ๓.๑.๓ กระทั่งถาม เรื่อง มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาผู้หลบหนีเข้าเมือง โดยผิดกฎหมายในบริเวณพื้นที่แนวชายแดน โดยท่านไชยยงค์ มณีรุ่งสกุล เป็นผู้ตั้งถาม ถวายถามนายกรัฐมนตรี ท่านภูมิธรรม เวชยชัย รองนายกรัฐมนตรี ผู้ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้มาตอบ กระทั่งถาม มีหนังสือแจ้งว่าติดภารกิจสำคัญไม่สามารถมาตอบกระทั่งถามในวันนี้ได้ จึงขอเลื่อน

- 10 การตอบกระทั่งถามออกไปเป็นวันจันทร์ที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๘

## ๓.๑.๔ กระทั่งถาม เรื่อง มาตรการแก้ไขปัญหาการขึ้นทะเบียนที่ราชพัสดุ

บนเกาะเต่าโดยมีขอบด้วยกฎหมาย นางสาวนันทนา นันทวโรภาส เป็นผู้ตั้งถาม ถวายถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ท่านพิชัย ชุณหวิชิตร รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ผู้ถูกตั้งกระทั่งถาม มีหนังสือแจ้งว่าติดภารกิจสำคัญไม่สามารถมาตอบกระทั่งถามในวันนี้ได้ จึงขอเลื่อนการตอบ

- 15 กระทั่งถามออกไปเป็นวันจันทร์ที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๘

## ๓.๑.๙ กระทั่งถาม เรื่อง การแก้ไขปัญหาข้อพิพาทแนวเขตอธิปไตยระหว่าง

ประเทศไทยกับประเทศเพื่อนบ้านทั้งทางบกและทางทะเล นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์

เป็นผู้ตั้งถาม ถวายถามนายกรัฐมนตรี ท่านมาริช เสงี่ยมพงษ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ ผู้ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้มาตอบกระทั่งถาม มีหนังสือแจ้งว่าติดภารกิจสำคัญไม่สามารถมาตอบ

- 20 กระทั่งถามในวันนี้ได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทั่งถามออกไปเป็นวันจันทร์ที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๘

## ๓.๑.๑๐ กระทั่งถาม เรื่อง ปัญหาการควบคุมการระบาดของสัตว์สายพันธุ์ต่างถิ่น

รุกรานอย่างปลาหมอสีคางดำ มาตรการฟื้นฟูเยียวยาเกษตรกรและชาวประมง และการแสวงหา

ผู้รับผิดชอบ นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย เป็นผู้ตั้งถาม ถวายถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ท่านอัครา พรหมเผ่า รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ผู้ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้

- 25 มาตอบกระทั่งถาม มีหนังสือแจ้งว่าติดภารกิจสำคัญไม่สามารถมาตอบกระทั่งถามในวันนี้ได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทั่งถามออกไปเป็นวันจันทร์ที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๘

๓.๑.๑๑ กระตุ้ถาม เรื่อง เหตุการณ์เรือประมงไทยถูกยิงจากเรือรบ  
ประเทศเมียนมาและลากเรือประมงไทยไปยังเกาะย่านเชือก ประเทศเมียนมา

5 นายธนกร ถาวรชินโชติ เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามนายกรัฐมนตรื ท่านมาริษ เสงี่ยมพงษ์

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ ผู้ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้มาตอบกระตุ้ถาม  
มีหนังสือแจ้งว่าติดภารกิจสำคัญไม่สามารถมาตอบกระตุ้ถามในวันนี้ได้ จึงขอเลื่อนการ  
ตอบกระตุ้ถามออกไปเป็นวันจันทร์ที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๘

(เลื่อนการตอบกระตุ้ถาม)

10 ประธานวุฒิสภา : ดังนั้น ในวันที่จึงมีการถาม-ตอบกระตุ้ถามเป็นหนังสือ  
จำนวน ๘ กระตุ้

เรื่องที่ประธานวุฒิสภาขอหารือสภา

- ขอหารือ เรื่อง ขอเสนอจดใช้ข้อบังคับ ข้อ ๑๑๕ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี

ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากในวันนี้จะมีการถาม-ตอบกระตุ้ถามเป็นหนังสือจำนวน

15 ๘ กระตุ้ โดยที่ข้อบังคับการประชุม ข้อ ๑๕๔ วรรคสาม กำหนดว่า “การถามและตอบกระตุ้ถามใน  
การประชุมวุฒิสภาครั้งหนึ่ง ๆ ให้มีกำหนดระยะเวลาไม่เกินสองชั่วโมง” -----

ดังนั้น เพื่อให้การถาม-ตอบกระทู้ถามมีประสิทธิภาพ ได้ใช้เวลาพอสมควร ผมจึงขอปรึกษาหารือ  
ที่ประชุมเพื่อให้ที่ประชุมงดใช้ข้อบังคับ ข้อ ๑๕๔ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อให้ที่ประชุม

5 มีระยะเวลาในการถาม-ตอบกระทู้ถามเกินกว่า ๒ ชั่วโมงได้ จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้อง

หรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่น ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ  
โดยที่ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๑๘๖ กำหนดว่า “ถ้าประธานของที่ประชุมขอปรึกษา

10 หรือสมาชิกเสนอญัตติโดยมีผู้รับรองไม่น้อยกว่าสิบคน ให้งดใช้ข้อบังคับข้อใดข้อหนึ่งทั้งหมด

หรือบางส่วนเป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีหากที่ประชุมวุฒิสภาลงมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียง

ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกในที่ประชุมวุฒิสภา ก็ให้งดใช้ข้อบังคับนั้นได้” ดังนั้น

ผมจึงต้องให้ที่ประชุมลงมติว่าจะให้มีการงดใช้ข้อบังคับ ข้อ ๑๕๔ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี

หรือไม่ ก่อนลงมติ ผมจะขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน ขอให้ท่านสมาชิกเสียบัตรลงคะแนน

15 และกดปุ่มแสดงตนครับ

นายนิพนธ์ เอกวานิช : กราบเรียนท่านประธาน ผมนายนิพนธ์ เอกวานิช  
เลขประจำตัวสมาชิก ๐๖๘ แสดงตนครับ

นายอัษฎางค์ แสงการ : กราบเรียนท่านประธาน ผมนายอัษฎางค์  
แสงการ เลขประจำตัวสมาชิก ๑๙๕ แสดงตนครับ

20 นายนิรัตน์ อยู่ภักดี : กราบเรียนท่านประธาน ผมนายนิรัตน์ อยู่ภักดี

เลขประจำตัวสมาชิก ๐๗๐ แสดงตนครับ

นายชินโชติ แสงสังข์ : สกราบเรียนท่านประธาน ผมนายชินโชติ แสงสังข์  
เลขประจำตัวสมาชิก ๐๓๔ แสดงตนครับ

นายชวภณ วัฒนเวคิน : กราบเรียนท่านประธาน ผมนายชวภณ วัฒนเวคิน

25 เลขประจำตัวสมาชิก ๐๒๙ แสดงตนครับ

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สิริพรรณ ๒/๒

นายพิศุจน์ รัตนวงศ์ : กราบเรียนท่านประธาน ผมนายพิศุจน์ รัตนวงศ์  
เลขประจำตัวสมาชิก ๐๙๙ แสดงตนครับ

5 นายขจรศักดิ์ ศรีวิราช : กราบเรียนท่านประธาน ผมนายขจรศักดิ์ ศรีวิราช  
เลขประจำตัวสมาชิก ๐๑๕ แสดงตนครับ

นายสุวิทย์ ขาวดี : กราบเรียนท่านประธาน ผมนายสุวิทย์ ขาวดี  
เลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๐ แสดงตนครับ

10 ประธานวุฒิสภา : มีสมาชิกท่านใดจะแสดงตนอีกหรือไม่ครับ  
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี เชิญเจ้าหน้าที่ส่งผลคะแนน

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุมจำนวน ๑๖๑ คน)

ประธานวุฒิสภา : ขณะนี้มีผู้แสดงตนจำนวน ๑๖๙ คน ถือว่าครบองค์ประชุม

ต่อไปผมจะถามมติว่า สมาชิกท่านใดเห็นชอบให้งดใช้ข้อบังคับ ข้อ ๑๕๔ เป็นการชั่วคราว

15 เฉพาะกรณี กดปุ่มเห็นด้วย ถ้าท่านไม่เห็นชอบให้งดใช้ข้อบังคับ ข้อ ๑๕๔ เป็นการชั่วคราว  
เฉพาะกรณี กดปุ่มไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์ออกเสียง กดปุ่มงดออกเสียง

นายนิพนธ์ เอกวานิช : กราบเรียนท่านประธาน ผมนายนิพนธ์ เอกวานิช

เลขประจำตัวสมาชิก ๐๖๘ เห็นด้วยครับ

นายชวภณ วัฒนเวคิน : กราบเรียนท่านประธาน ผมนายชวภณ วัฒนเวคิน

20 เลขประจำตัวสมาชิก ๐๒๙ เห็นด้วยครับ

นายนิรัตน์ อยู่ภักดี : กราบเรียนท่านประธาน ผมนายนิรัตน์ อยู่ภักดี

เลขประจำตัวสมาชิก ๐๓๐ เห็นด้วยครับ

นายสุวิทย์ ขาวดี : กราบเรียนท่านประธาน ผมนายสุวิทย์ ขาวดี

เลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๐ เห็นด้วยครับ

25 นายชินโชติ แสงสังข์ : กราบเรียนท่านประธาน ผมนายชินโชติ แสงสังข์

เลขประจำตัวสมาชิก ๐๓๔ เห็นด้วยครับ

นายอัษฎางค์ แสงการ : กราบเรียนท่านประธาน ผมนายอัษฎางค์  
แสงการ เลขประจำตัวสมาชิก ๑๙๕ เห็นด้วยครับ

5 ประธานวุฒิสภา : มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนอีกหรือไม่ครับ  
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี เชิญเจ้าหน้าที่ส่งผลคะแนนได้ครับ  
(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

10 ประธานวุฒิสภา : จำนวนผู้ลงมติ ๑๗๑ เห็นด้วย ๑๖๗ ไม่เห็นด้วย ๐  
งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมแห่งนี้เห็นด้วยกับการงดใช้ข้อบังคับข้อ ๑๕๔ เป็นการชั่วคราว  
เฉพาะกรณี ต่อไปเป็นกระทู้ถาม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๓.๑.๑ กระทู้ถาม เรื่อง ขอให้พิจารณาเกี่ยวกับโครงการเรียนดี  
เรียนฟรี ๑๕ ปีอย่างมีคุณภาพ นายสากุล ภูสีริกุล เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการ  
กระทรวงศึกษาธิการ

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สิริพรรณ ๒/๔

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ ในวันนี้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ผู้ถูกตั้งกระทู้ถามได้มอบหมายให้ท่านสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง

5 ศึกษาธิการ เป็นผู้มาตอบกระทู้ถาม ขอเชิญท่านรัฐมนตรีเข้าประจำที่ครับ

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : ขณะนี้ท่านรัฐมนตรีได้เข้าประจำที่แล้ว ขอเชิญ คุณสากล ภูลศิริกุล ผู้ตั้งกระทู้ถามถามได้ครับ



- นายสากุล ภูลศิริกุล : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
 ผมนายสากุล ภูลศิริกุล สมาชิกวุฒิสภา เลขประจำตัวสมาชิก ๑๖๒ ต้องขอขอบพระคุณ
- 5 ท่านประธานวุฒิสภาที่กรุณาให้ผมได้มีโอกาสตั้งกระทู้ถามในวันนี้ และขอขอบพระคุณ  
 ท่านสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ที่ได้กรุณาให้เกียรติ  
 สภาแห่งนี้ในการที่จะมาตอบกระทู้ถามเกี่ยวกับเรื่องการศึกษาของประเทศไทย ด้วยความเคารพ  
 ท่านประธานและท่านรัฐมนตรี เนื่องจากการศึกษาของประเทศไทยมีความสำคัญอย่างยิ่ง  
 เรื่องที่ผมจะถามเป็นเรื่องเกี่ยวกับการสนับสนุนการศึกษาขั้นพื้นฐานของประเทศไทย
- 10 ซึ่งมีโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกว่า ๓๐,๐๐๐ โรงเรียน เกี่ยวกับเด็กนักเรียนและเยาวชนกว่า  
 ๖,๔๔๕,๐๐๐ คน ผมขออนุญาตที่จะนำรายละเอียดปัญหานี้ตั้งกระทู้ถาม ถามท่านรัฐมนตรีว่าการ  
 กระทรวงศึกษาธิการ ดังต่อไปนี้
- ตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ จนถึงปัจจุบันนี้ รัฐบาลได้มีโครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการ  
 จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนถึงระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน คือ โครงการเรียนฟรี ๑๕ ปี อย่าง  
 15 มีคุณภาพมาอย่างต่อเนื่อง ในจำนวนทั้งหมด ๕ หมวด ได้แก่ ค่าเล่าเรียน ค่าหนังสือเรียน  
 ค่าอุปกรณ์การเรียน ค่าเครื่องแบบนักเรียน ค่ากิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เพื่อแก้ไขปัญหา  
 ความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา และขยายโอกาสการศึกษาให้กับเด็กและเยาวชน และเด็กด้อยโอกาส  
 ทั่วประเทศ รวมถึงเป็นการลดภาระค่าครองชีพของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากสภาวะ  
 เศรษฐกิจของประเทศตามนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการที่ได้กำหนดนโยบายการ
- 20 พัฒนาและการปฏิรูปการศึกษา โดยยึดหลักการมีส่วนร่วม การกระจายอำนาจและ  
 ความต้องการของทุกภาคส่วนในสังคม ในการสร้างโอกาสการศึกษาจะต้องให้ความสำคัญกับ  
 การสร้างความเท่าเทียมและความเป็นธรรม แต่หากได้ลองพิจารณาดูแล้ว ปัจจุบันพบว่าโครงการนี้  
 มีวัตถุประสงค์ที่ทำให้เกิดความเท่าเทียมทางการศึกษาของเด็กนักเรียน แต่ทำให้เด็กนักเรียน  
 บางส่วนที่มีความต้องการจริง ๆ ไม่ได้รับประโยชน์เท่าที่ควร โดยเฉพาะโรงเรียนที่มีเด็กจำนวนน้อย
- 25 หรือเด็กที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลหรือในชนบท ซึ่งนักเรียนในโรงเรียนเหล่านี้มีฐานะยากจน และเป็น

ผู้ที่ต้องการความช่วยเหลือจากรัฐบาล เพื่อให้โครงการเรียนฟรี ๑๕ ปี อย่างมีคุณภาพนี้ เกิดประโยชน์สูงสุดต่อเด็กนักเรียน โดยการศึกษาของเราทั้งหมด มีข้อเท็จจริงรายละเอียด ดังนี้

5 ๑. อาหารกลางวัน ปัจจุบันทราบว่าโรงเรียนได้รับการสนับสนุนเป็นเงิน ค่าอาหารกลางวันเฉลี่ยเพียง ๒๒ บาทต่อคนต่อวัน ซึ่งงบประมาณที่จัดสรรให้ถือว่ายังต่ำมาก จึงขอให้ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้พิจารณาหาทางแก้ไข หรือเพิ่มเติมงบประมาณ ค่าอาหารกลางวันให้มากขึ้นกว่าเดิม เพื่อช่วยให้เด็กนักเรียนทั่วประเทศได้มีคุณภาพชีวิตที่ดีกว่าเดิม และได้รับการจัดสรรงบประมาณให้ตรงตามความต้องการและเศรษฐกิจในปัจจุบัน

10 ๒. การแจกเงินอุดหนุนให้ผู้ปกครองในปัจจุบันนี้ เพื่อจัดซื้อเครื่องแบบนักเรียน พี่น้องประชาชนและผู้ปกครองเกือบทั้งหมด เรียนว่าไม่สามารถจัดซื้อเครื่องแบบนักเรียน ในหมู่บ้าน ตำบล หรือแม้แต่ในอำเภอต่าง ๆ ได้ ข้อเท็จจริงคือ ผู้ปกครองจะต้องมีค่าใช้จ่ายในการ เดินทางมาซื้อเครื่องแบบนักเรียนและอุปกรณ์การเรียน ซึ่งปัจจุบันจะมีอยู่ตามร้านค้าขนาดใหญ่ เช่น โมเดิร์นเทรด (modern trade) โลตัส (Lotus) บิ๊กซี (Big C) เป็นต้น ส่วนใหญ่ร้านค้า

15 เหล่านี้อยู่ในตัวจังหวัดเกือบทั้งสิ้น ทำให้เกิดภาระต่อพี่น้องประชาชนและผู้ปกครองที่จะต้อง เดินทางเข้ามาในตัวจังหวัด จึงเป็นค่าใช้จ่ายในการเดินทางซึ่งรัฐบาลไม่ได้กำหนดกรอบเรื่อง ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไว้ และข้อเท็จจริงเงินอุดหนุนเครื่องแบบนักเรียน กราบเรียนท่านประธาน ว่าปัจจุบันนี้ชุดนักเรียนอนุบาลกำหนดไว้ ๓๒๕ บาทต่อ ๒ ชุด ชั้นประถมศึกษา ๔๐๐ บาท ต่อ ๒ ชุด ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ๕๕๐ บาทต่อ ๒ ชุด และชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ๕๕๐ บาท

20 เป็นต้น จะเห็นได้ว่าเงินจำนวนดังกล่าวนี้ไม่สามารถที่จะจัดซื้อเครื่องแบบนักเรียนได้ตามความเป็นจริงเนื่องจากราคาปัจจุบันไม่ได้เป็นราคาอย่างที่รัฐบาลได้กำหนดกรอบราคาดังกล่าว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปัจจุบันได้รับเงินจัดสรรค่าอุปกรณ์การเรียนคือ  
 ๓. อุปกรณ์การเรียน ปัจจุบันได้รับเงินจัดสรรค่าอุปกรณ์การเรียนคือ  
 ชั้นอนุบาลได้ ๒๙๐ บาทต่อคนต่อปี ชั้นประถมศึกษาได้ ๔๔๐ บาทต่อคนต่อปี ชั้นมัธยมศึกษา  
 ตอนต้นได้ ๕๒๐ บาทต่อคนต่อปี และชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายได้ ๕๒๐ บาทต่อคนต่อปี

25 เช่นเดียวกัน ข้อเท็จจริงคือ ผู้ปกครองไม่สามารถที่จะซื้อได้ และจะต้องนำเงินมาสมทบเพื่อซื้อ

เครื่องแบบนักเรียนและอุปกรณ์การเรียนให้กับลูกหลาน ซึ่งความเป็นจริงโรงเรียนส่วนใหญ่  
 ทรานปัญหา ไม่ใช่ไม่ทราบ แต่ไม่กล้าที่จะนำเรียนปัญหานี้ให้กับผู้ใหญ่หรือรัฐบาล

5 แนวทางแก้ไข ผมเสนอว่า ควรจะให้รัฐบาลหรือกระทรวงศึกษาธิการกำหนด

ให้เขตพื้นที่การศึกษาทั่วประเทศได้มีการจัดซื้อเครื่องแบบนักเรียนและอุปกรณ์การเรียน  
 โดยวิธีประกวดราคา ซึ่งจะทำให้เกิดความโปร่งใส เป็นธรรม และสามารถควบคุมวิธีการจัดซื้อ  
 ได้อย่างโปร่งใส และเกิดประโยชน์สูงสุดกับการศึกษาของไทย อยากจะขออนุญาตเรียนถาม  
 ท่านรัฐมนตรี ๒ ข้อ ดังนี้

10 ๑. กระทรวงศึกษาธิการจะมีนโยบายในการแก้ไขเรื่องการจัดสรร

เงินงบประมาณที่ยังต่ำอยู่ ซึ่งเป็นค่าอาหารกลางวัน ค่าเครื่องแบบนักเรียน ค่าอุปกรณ์

การเรียนได้หรือไม่

๒. กระทรวงศึกษาธิการจะสามารถแก้ไขปัญหาเรื่องที่ผมได้นำเรียนนี้

โดยให้เขตพื้นที่การศึกษาที่ปัจจุบันมีอยู่ทั่วประเทศดำเนินการจัดซื้อเครื่องแบบนักเรียนและ

15 อุปกรณ์การเรียน โดยวิธีประกวดราคาตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหาร

พัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหาร

พัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้หรือไม่ อย่างไร

ขอความกรุณาให้ท่านรัฐมนตรีได้ตอบในที่ประชุมครั้งนี้ ขอขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

20 นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) :

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผมนายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล รัฐมนตรีช่วยว่าการ

กระทรวงศึกษาธิการ ได้รับมอบหมายจากพลตำรวจเอก เพิ่มพูน ชิดชอบ รัฐมนตรีว่าการ

กระทรวงศึกษาธิการ ให้มาตอบกระทู้ถามในครั้งนี้ เนื่องจากท่านรัฐมนตรีติดภารกิจที่สำคัญ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือ สพฐ. เป็นการกำกับดูแลของรัฐมนตรีช่วยว่าการ

25

30

# ๑๓

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นิมิตดา ๓/๔

กระทรวงศึกษาธิการโดยตรง ท่านรัฐมนตรีมอบหมายให้กระผมมาตอบกระทู้ถามของท่าน สากล  
ภูลศิริกุล สมาชิกวุฒิสภา ต้องขอบคุณท่านสมาชิกวุฒิสภา โดยเฉพาะท่าน สากล ภูลศิริกุล

- 5 ที่ตั้งกระทู้ถามเกี่ยวกับการศึกษา การศึกษาเป็นส่วนสำคัญของประเทศ ทุกปัญหาที่เกิดขึ้นในประเทศนี้  
ถ้าจะแก้ปัญหาทุกอย่างที่ต้นน้ำคงต้องแก้ที่กระทรวงนี้ในทุก ๆ เรื่อง เพราะว่าเป็นกระทรวงที่เป็น  
รากฐานของการพัฒนาประเทศ และการแก้ปัญหาต่าง ๆ ในประเทศนี้

ขออนุญาตตอบคำถามที่ ๑ ที่ท่าน สากล ภูลศิริกุล ได้ถามว่า กระทรวง  
ศึกษาธิการมีนโยบายแก้ไขปัญหาเรื่องการจัดสรรเงินงบประมาณที่ต่ำเกินไปคือ ค่าอาหารกลางวัน

- 10 ค่าเครื่องแบบนักเรียน ตลอดจนอุปกรณ์การเรียนให้ดีขึ้นได้หรือไม่ อย่างไร เรียนท่าน สากล

ภูลศิริกุล ผ่านท่านประธานวุฒิสภาว่า จริง ๆ แล้วอัตราเงินอุดหนุนรายหัวค่าอาหารกลางวัน

แบ่งเป็นเรต (rate) ต่าง ๆ ตามจำนวนเด็กแต่ละขนาดของโรงเรียน ซึ่งต่ำสุดคือ ๒๒ บาท

อย่างที่ท่าน สากล ภูลศิริกุล บอก แต่ก็เริ่มต้นจาก ๓๖ บาท ๒๗ บาท ๒๔ บาท และ

๒๒ บาท -----

15

- ๔/๑

# ๑๔

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เปลืองฉวี ๔/๑

สำหรับนักเรียนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็กที่มีเด็ก ๑-๔๐ คน จะได้รับการสนับสนุนค่าอาหารกลางวัน ๓๖ บาทต่อคนต่อวัน โรงเรียนขนาดเล็กที่มีเด็ก ๔๑-๑๐๐ คน จะได้รับอัตรา

5 ๒๗ บาทต่อคนต่อวัน และนักเรียน ๑๐๐-๑๒๐ คน ได้รับอัตรา ๒๔ บาทต่อคนต่อวัน นักเรียน

๑๒๐ คนขึ้นไป หมายถึงเป็นพันคน หรือหลายร้อยคน จะได้รับอัตรา ๒๒ บาทต่อคนต่อวัน

ซึ่งเป็นอัตราที่ฟังดูแล้วผมเชื่อว่าท่านสมาชิกทุกท่านคิดเช่นเดียวกันว่าต่ำ โดยเฉพาะในยุคปัจจุบันที่ข้าวของแพง แนนอน ทุกอย่างค่อนข้างแพงด้วยอัตราเงินเพื่อ แต่ต้องเรียนท่านสากล

มูลนิธิกรู ว่าอัตรานี้เป็นอัตราที่ปรับเมื่อปี ๒๕๖๕ เป็นเวลา ๓ ปี ปีนี้ปี ๒๕๖๘ แนนอนว่าความคิด

10 ที่จะขอเสนอเพื่อปรับอัตราใหม่ต้องมี เพื่อให้เหมาะสมกับภาวะเศรษฐกิจและค่าเงินเพื่อในปัจจุบัน

อัตรา ๒๒ บาทต่อคนต่อวัน ในเด็ก ๑๒๐ คนที่ท่านหวังเยเป็นอัตราที่ต่ำจริง แต่ถ้าจะให้ผมพูดจริง

๑ ๓๖ บาท ในโรงเรียนขนาดเล็กที่มีจำนวนเด็กต่ำกว่า ๔๐ คน น่าเป็นห่วงมากกว่าอีกเพราะ

มีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ อัตราเงินอุดหนุนค่าอาหารกลางวันที่ได้รับอาจจะดูว่ามากกว่า

แต่การจัดสรร การเตรียมอาหารเพื่อให้เด็กนั้นมีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ที่ได้อัตราเงิน

15 อุดหนุนรายหัวที่น้อยกว่าด้วยซ้ำ ทั้งนี้ ทุกอัตราที่ได้ขอปรับปรุงไปเมื่อปี ๒๕๖๕ กระทรวง

ศึกษาธิการมีความคิดที่จะขอปรับปรุงใหม่ การขอปรับปรุงก็ต้องผ่านไปที่กระทรวงมหาดไทย

เพราะว่าเงินก้อนนี้ที่เรียกว่า เงินอุดหนุนค่าอาหารกลางวัน เป็นเงินที่ผ่านไปยังกระทรวงมหาดไทย

ให้ท้องถิ่นต่าง ๆ ได้จัดสรรให้กับโรงเรียนตามจำนวนเด็กและตามอัตราที่มีกำหนดไว้ แต่กระทรวง

ศึกษาธิการไม่ได้นั่งนอนใจในเรื่องโภชนาการ เพราะโภชนาการเป็นสิ่งที่สำคัญ ไม่ว่าจะป็นอาหาร

20 กลางวัน แม้แต่อาหารเช้า ล่าสุดกระทรวงศึกษาธิการได้ทำเรื่องผ่านกระทรวงมหาดไทยเพื่อขอมติ

คณะรัฐมนตรีที่จะให้เงินอุดหนุนค่าอาหารกลางวันกับเด็กนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาสเพิ่มเติม

ด้วย ตั้งแต่ปี ๒๕๔๒ และปรับปรุงมาเรื่อย ๆ จนถึงก่อนหน้าปี ๒๕๖๗ เด็กนักเรียนที่จะได้รับเงิน

อุดหนุนค่าอาหารกลางวันคือ เด็กระดับชั้นอนุบาล ๑ จนถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ เท่านั้น

เด็กในระดับมัธยมศึกษา โดยเฉพาะโรงเรียนขยายโอกาสไม่เคยได้รับเลย และมติคณะรัฐมนตรี

25 เมื่อปี ๒๕๖๗

# ๑๕

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เปล่งฉวี ๔/๒

ที่ผ่านมา กระทรวงศึกษาธิการได้เสนอขอผ่านกระทรวงมหาดไทยไปนั้น ทำให้เด็กมัธยมศึกษา  
ชั้น ม. ๑ ถึง ม. ๓ ในโรงเรียนขยายโอกาส ได้รับเงินอุดหนุนค่าอาหารกลางวันด้วย นั่นคือ

5 ความพยายามของกระทรวงศึกษาธิการที่จะให้เด็กไทยได้มีโภชนาการที่ดี ได้รับการอุดหนุนเงิน

ค่าอาหารกลางวันเพิ่มเติมมากขึ้น ทำให้โรงเรียนขยายโอกาสที่มีเด็กนักเรียนชั้น ม. ๑ ถึง ม. ๓  
ได้รับเงินอุดหนุนค่าอาหารกลางวันไปด้วย ทั้งนี้ อัตราเงินอุดหนุนที่ต่ำนั้นเป็นอีกเรื่องหนึ่ง

ที่กระทรวงศึกษาธิการจะต้องทำและหาราคาที่เหมาะสมในยุคปัจจุบันตามที่ท่านสมาชิกวุฒิสภา  
แนะนำ กระทรวงศึกษาธิการพยายามหลาย ๆ ทางที่จะให้เด็กไทยมีโภชนาการที่ดี เรามีการทำ

10 แอปพลิเคชัน (application) เรื่องไทยสกุลลันซ์ (Thai School Lunch) เพื่อแนะนำว่ามือหนึ่ง

ของเด็กไทยในแต่ละช่วงวัยสมควรจะต้องได้รับสารอาหารประเภทไหนบ้าง งบประมาณที่ได้รับ

อุดหนุนมาที่จำกัด เราสามารถมีเมนูอะไรทำให้กับเด็กนักเรียนได้รับประทานเพื่อให้ได้รับโภชนาการ  
ที่ครบถ้วนได้บ้าง เราพยายามทำในสิ่งที่กระทรวงศึกษาธิการทำได้ภายใต้งบประมาณจำกัด

ที่เราได้รับจัดสรร แนนอน กระทรวงศึกษาธิการอยากได้เงินมาก ๆ อยากได้รับจัดสรรทุกอย่างที่เป็น

15 สิ่งที่ดีกับเด็กไทย แต่ด้วยกระทรวงศึกษาธิการอยู่ภายใต้การจัดสรรงบประมาณของ

ประเทศร่วมกับกระทรวงอื่น ๆ เพราะฉะนั้น ภายใต้ขีดจำกัดของงบประมาณที่ได้รับจัดสรร เราจะ  
พยายามทำให้คุ้มค่าที่สุดและดีที่สุด และเราพยายามทำสิ่งที่นอกเหนือจากหน้าที่ประจำที่เราทำ

อย่างที่ผมบอกว่าการทำแอปพลิเคชันไทยสกุลลันซ์ขึ้นมา เพื่อแนะนำการขยายโอกาสขออาหาร  
กลางวันเพิ่มเติมให้กับเด็กขยายโอกาส เราคิดจะขออาหารเข้าให้เด็กนักเรียนไทยด้วยซ้ำ

20 ถ้าเรามีความพร้อมทั้งด้านงบประมาณ ด้านบุคลากร เราหวังว่าจะทำอาหารเข้าให้เด็กไทยด้วย

นี่คือความตั้งใจของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งผมเชื่อเหลือเกินว่าสอดคล้องกับความปรารถนาดีของ  
ท่านสภากล ภูลศิริกุล ที่ท่านห่วงใยในเรื่องโภชนาการ

เรื่องการสนับสนุนค่าอุปกรณ์การเรียนและค่าเครื่องแบบนักเรียน ซึ่งอัตรา

ค่าเครื่องแบบนักเรียนที่ท่านสภากล ภูลศิริกุล พูดนั้นถูกต้องทั้งหมด ตั้งแต่ ๓๒๕ บาทต่อ ๒ ชุด

25 ถึง ๕๕๐ บาทต่อ ๒ ชุด ในระดับชั้นต่าง ๆ ความจริงอาจจะซื้อได้ไม่ครบชุดในยุคปัจจุบัน

ทั้งนี้ กระทรวงศึกษาธิการเข้าใจว่างบประมาณที่ได้รับจัดสรรมา มีข้อจำกัด เราพยายามหาวิธีทางอื่น ๆ ซึ่งเป็นการลดภาระให้กับผู้ปกครองและนักเรียนในเรื่องเครื่องแบบ ตอนนี้กระทรวง

5 ศึกษาธิการมีระเบียบออกไปแล้วว่า โรงเรียนไม่จำเป็นจะต้องใส่ชุดนักเรียนทุกวัน ผ่อนผัน

ตามคณะกรรมการสถานศึกษา และชุมชนร่วมกันประชุมฝ่ายผู้ปกครอง ฝ่ายนักเรียน และฝ่ายคุณครูเพื่อประยุกต์หรือยกเว้นการใส่ชุดนักเรียนในโรงเรียนนั้น ๆ ได้เลย อำนาจตอนนี้

อยู่ที่คณะกรรมการสถานศึกษาของทุกโรงเรียน ของภาคีเครือข่ายของแต่ละโรงเรียนว่า

จะตัดสินใจจะให้ใส่ชุดนักเรียนมาโรงเรียนทุกวัน ใส่ชุดธรรมดาไปโรงเรียนได้หรือไม่ ใส่รองเท้า

10 อะไรมาโรงเรียนได้บ้าง ตามความเหมาะสมและตามบริบทของแต่ละพื้นที่ ใส่ชุดประจำถิ่น

มาโรงเรียนได้หรือไม่ ใส่ชุดที่แต่งกันในพื้นที่บ้านของแต่ละที่ได้หรือไม่ ทุกอย่างทำได้หมด นั่นคือ

การลดภาระที่จะไม่ได้ยึดติดกับชุดนักเรียนอย่างเดียว เน้นอนโครงการเอนิแวร์เอนิไทม์

(Anywhere Anytime) เรียนได้ทุกที่ทุกเวลาที่กระทรวงศึกษาธิการกำลังจะทำ นั่นเป็นอีกเรื่องหนึ่ง

ที่เราจะทำให้เด็กนักเรียนสามารถเรียนได้ทุกที่ทุกเวลา สามารถเรียนอยู่บ้านได้โดยไม่ต้องเดินทาง

15 มาโรงเรียน ไม่ต้องพุ่มเพื่อยเรื่องการเดินทาง เพื่อลดภาระต่าง ๆ กระทรวงศึกษาธิการกำลังทำอยู่

และความชัดเจนของโครงการเอนิแวร์เอนิไทม์ ในงบประมาณปี ๒๕๖๘ กำลังทำแพลตฟอร์ม

แจกเครื่องอุปกรณ์เพื่อให้เด็กไทยได้พร้อมรองรับกับเทคโนโลยีไอไอ ในการใช้แอปพลิเคชัน

นั่นคือหัวใจที่สำคัญอีกเรื่องหนึ่งที่กระทรวงศึกษาธิการกำลังทำ

ขออนุญาตที่จะรวบรวมคำถามข้อสุดท้ายที่ท่านถามว่า ชุดนักเรียน เวลาจัดสรร

20 เงินอุดหนุนค่าเครื่องแบบนักเรียนไปแล้ว นักเรียนโรงเรียนต่าง ๆ ลำบากในการที่จะต้องเดินทางไป

ไปซื้อชุดในตัวเมือง ซึ่งเป็นความจริงที่ท่านสากล ภูลศิริกุล ได้บอกว่า โรงเรียนที่ห่างไกลนั้น

ไม่สามารถเดินทางไปในเมืองเพื่อไปซื้อชุดนักเรียนได้ เรามีระเบียบให้โรงเรียนสามารถประชุม

พูดคุยกับคณะกรรมการสถานศึกษาและชุมชนเพื่อจะตัดสินใจว่า -----

# ๑๗

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ไสรยา ๕/๑

ให้ชุมชนสามารถนำชุดนักเรียนไปจำหน่ายหรือว่าไปซื้อแทนนักเรียนก็ได้ ถ้าเกิดโรงเรียนนั้นต้องการอย่างนั้น แต่เรื่องที่จะให้เขตรวบรวมและไปจัดซื้อจัดจ้างที่เขตจะมีปัญหา เขตจะไม่ทัน

- 5 เพราะการรวมไปที่ใดที่หนึ่งจะเกิดการกระจุก จะลำบาก ชุดจะไม่เหมาะสมกับบริบทของแต่ละโรงเรียน เพราะฉะนั้นไปซื้อที่โรงเรียน โรงเรียนตัดสินใจเอง โรงเรียนสามารถไปซื้อมาให้เด็กนักเรียนได้ ซึ่งสามารถทำได้ ขออนุญาตตอบคำถามท่านสากล ภูลศิริกุล ขอบคุณท่านประธานวุฒิสภาครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการครับ  
เชิญท่านสากล ภูลศิริกุล ครับ

- 10 นายสากล ภูลศิริกุล : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ

ต้องกราบขอบพระคุณท่านสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ที่ได้มาตอบกระทู้ถามที่กระผมได้นำเรียนสะท้อนปัญหา ด้วยความเคารพในสิ่งที่ท่านตอบ การจัดการซื้อชุดเครื่องแบบนักเรียนหรืออุปกรณ์การเรียน ไม่ใช่เรื่องใหม่ที่กระทรวงศึกษาธิการ เคยทำมาก่อน ต้องเรียนว่าตั้งแต่มีกระทรวงศึกษาธิการมา กระทรวงได้ให้หน่วยงาน

- 15 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) หรือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา (สพป.) ดำเนินการจัดซื้อมาโดยตลอด ไม่เคยเกิดปัญหาเลย แต่เพิ่งมีปัญหา เมื่อปี ๒๕๕๒ จนปัจจุบันนี้เกือบ ๒๐ ปีที่ผ่านมา ที่เปลี่ยนเป็นเอาเงินมาให้ผู้ปกครองซื้อ จึงเกิด

ปัญหาท่านลองไปดูในแนวทางเดิมที่กระทรวงศึกษาธิการได้ดำเนินการไว้ ด้วยความเคารพ เนื่องจากว่าผมถามโรงเรียนมาแล้วและโรงเรียนเป็นคนให้ข้อมูลมาทั้งหมด แต่โรงเรียนไม่กล้า

- 20 ดำเนินการจัดซื้อเพราะว่ากลัวจะขัดต่อระเบียบที่กระทรวงกำหนด แม้กระทั่งเขต ถ้าท่านไม่ให้เขตจัดซื้อ ผมเชื่อว่าเกิดปัญหาแน่นอน เพราะโรงเรียนไม่สามารถที่จะหาผู้จัดซื้อจัดจ้างเนื่องจาก จำนวนน้อยแต่ถ้าเราให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาแต่ละจังหวัดดำเนินการ จำนวนจำนวนชุดนักเรียนมากอุปกรณ์การเรียนมาก จึงจะเป็นการแก้ปัญหาที่ถูกต้องและตรงตามความต้องการ และรับรองว่าเด็กนักเรียนได้ใส่ชุดเครื่องแบบนักเรียนตอนเปิดเทอม ไม่เป็นปัญหาแน่นอน

- 25 เพราะเรื่องนี้ทำมาหลายสิบปี ที่ผมเห็นมาตั้งแต่เด็ก ผมเห็นทางเขตเป็นคนจัดซื้อ แต่เพิ่งมีปัญหา ตั้งแต่ปี ๒๕๕๒

จนถึงปัจจุบันที่เอาเงินไปให้ผู้ปกครอง ซึ่งเป็นการสะท้อนปัญหาที่อยากให้ลองทบทวนวิธีการ  
กราบขอพระคุณครับ

5 ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) :

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ เรื่องที่ท่านสากล ภูลศิริกุล เสนอผมจะรับไปให้กระทรวง  
พิจารณาแนวทาง แต่จริง ๆ แล้ว ผมไม่มั่นใจว่าท่านได้ถามกับนักเรียนว่าอยากได้เงินสดไปซื้อเอง  
หรืออยากให้เราจัดให้ การที่ให้เงินไปและเขาไปจัดซื้อเอง บางที่เขาอาจจะไม่ได้ซื้อชุดอย่างเดียว

10 ถ้าชุดเขาเพียงพอแล้ว เขาสามารถไปซื้ออุปกรณ์อย่างอื่นได้ แต่ไม่เป็นอะไร แนวทางที่ว่า

ความลำบากของแต่ละเขตพื้นที่อาจจะไม่เหมือนกัน ถ้าเขตที่อยู่ชายขอบหรือชนบทอาจจะต้อง

พิจารณาในการซื้อ เพราะฉะนั้นเดี๋ยวผมรับเรื่องไปคุยในเรื่องระเบียบว่าทำได้หรือไม่

หรือพิจารณาเป็นรายเขตก็ได้ ถ้าเขตไหนเป็นเมืองแล้ว ส่วนใหญ่อยากจะได้รับเงินไปซื้อเอง

เราต้องเคารพสิทธิของผู้ตัดสินใจด้วย เพราะการไปรวมอย่างเดียวและจัดซื้ออย่างเดียว ปัญหาต่อมา

15 อาจจะต้องนำลોકผู้มาประมวล มีเรื่องต่าง ๆ เข้ามาอีก แต่เพื่อความสะดวกและแนวทางที่ท่าน สว.  
เสนอ รับไปปรึกษาหารือกับ สพฐ. ขอขอบคุณในความห่วงใย ขอขอบคุณท่านประธานวุฒิสภา ขอคุณ

ท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน กระทรวงศึกษาธิการยินดีที่จะร่วมแก้ปัญหาเกี่ยวกับท่าน กระทรวงนี้

เป็นกระทรวงที่รับฟังปัญหาและอยากให้คุณเสนอแนวทางเพื่อให้พวกเราได้เดินหน้าไปด้วยกัน

ขอขอบคุณครับ

20 ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ ท่านสากล ภูลศิริกุล ถามได้ครั้งเดียว

ขออนุญาตด้วย เพราะว่ามี ๘ กระทั่ง เดียวไปคุยนอกรอบได้ เชิญพบกัน ๒ คน

ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ จบการพิจารณากระทู้ถามที่ ๓.๑.๑

๓.๑.๒ กระทู้ถาม เรื่อง มาตรการสนับสนุนตลาดพลังงานสะอาดผ่าน

โซลาร์รูฟท็อป (solar rooftop) นายนเรศเรษฐ ปรัชญาณกร เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการ

25 กระทรวงพลังงาน

30

ประธานวุฒิสภา : วันนี้ท่านรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน นายพิระพันธุ์ สาลิรัฐวิภาค ท่านมาตอบกระทู้ถาม เชิญท่านรัฐมนตรีเข้าประจำที่ครับ

5 (รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : ท่านรัฐมนตรีได้มาอยู่ในที่ประชุมแห่งนี้แล้ว ขอเชิญท่านนรเศรษฐ์ ปรัชญากร ผู้ตั้งกระทู้ถามถามครับ

นายนรเศรษฐ์ ปรัชญากร : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผมนายนรเศรษฐ์ รัชญากร สมาชิกวุฒิสภา กราบขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่ให้เกียรติมาตอบ

10 กระทู้ถามของสมาชิกวุฒิสภาในวันนี้ ผมคิดว่าเราคงทราบกันดีอยู่แล้วว่าไฟฟ้ามีส่วนสำคัญมาก

ในชีวิตเรา แต่ทุกท่านทราบหรือไม่ว่าการผลิตไฟฟ้าในปัจจุบันถือเป็นภาคส่วนที่ปล่อยมลพิษ

คาร์บอนไดออกไซด์มากที่สุด มากกว่าภาคการขนส่ง มากกว่าภาคอุตสาหกรรม สิ่งที่ผมกล่าวมา

ในที่นี่เพื่อชวนทุกท่านช่วยกันคิดไปพร้อมกันว่า การที่เราจะเปลี่ยนจากการพึ่งพาการผลิตไฟฟ้า

ถ่านหินหรือก๊าซธรรมชาติไปเป็นการผลิตไฟฟ้าพลังงานสะอาดมีความสำคัญมากทั้งด้านสังคม

15 เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมในอนาคต แม้ไฟฟ้าจะเป็นสิ่งที่สำคัญมากขนาดนี้ แต่ประเทศไทย

ยังปล่อยมลพิษให้ตลาดพลังงานถูกดำเนินการโดยกลุ่มทุนรายใหญ่เพียงไม่กี่ราย

ในรอบหลายปีที่ผ่านมา สิ่งนี้ยังถูกตอกย้ำอย่างชัดเจนมากขึ้นผ่านคำสั่งซื้อพลังงานหมุนเวียน

เพิ่มเติมอีก ๓,๖๐๐ เมกะวัตต์ ที่กำลังเป็นข้อถกเถียงอยู่ในปัจจุบัน โครงการรับซื้อพลังงาน

20 หมุนเวียนนี้เริ่มมาตั้งแต่สมัยรัฐบาล พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ตั้งแต่ปี ๒๕๖๕

และดำเนินการมาจนถึงรัฐบาลปัจจุบัน คำสั่งซื้อพลังงานหมุนเวียนฟังเผิน ๆ เหมือนจะเข้าท่า

เพราะรัฐบาลให้เหตุผลว่า เพื่อความมั่นคงทางพลังงานไฟฟ้า แถมเป็นพลังงานสะอาดด้วย

ทุกท่านคงสงสัยกันว่าเวลารัฐบาลอยากจะมีโครงการซื้อไฟฟ้าเพิ่มเติมจากเอกชนมักจะให้เหตุผลว่า

เพื่อความมั่นคงทางพลังงานของประเทศ แต่สิ่งนี้เป็นสิ่งที่ผมตั้งคำถามทุกครั้งว่า เพื่อความมั่นคง

ของประเทศ หรือของใครกันแน่ เพราะปัจจุบันเรามีกำลังการผลิตไฟฟ้าสำรองในระบบสูงกว่า

25 การใช้จริงอยู่แล้วเกือบ ๕๐ เปอร์เซ็นต์ สูงกว่าหลักการสำรองไฟฟ้าที่ทั่วโลกเขาทำกันที่สำรอง

กันที่ ๑๕ เปอร์เซ็นต์ หลายท่านอาจจะคิดว่าไม่เห็นมีปัญหาอะไร กำลังการผลิตไฟฟ้าสำรองยิ่งมาก น่าจะยิ่งดี แต่ท่านทราบหรือไม่ว่าการมีกำลังการผลิตไฟฟ้าสำรองเกินความจำเป็นมากขนาดนี้

5 เป็นการเพิ่มภาระค่าไฟให้กับประชาชนทั้งประเทศ ในประเทศเรามีโรงไฟฟ้า

ขนาดใหญ่ ๑๒ แห่งที่ทำสัญญาผลิตไฟฟ้ากับ กฟผ. แต่มีโรงไฟฟ้า ๘ แห่งที่ไม่ได้เดินเครื่องผลิต

แต่ยังได้เงินจากกระเป๋าประชาชนผ่านการจ่ายค่าเอฟที (Ft) และการจ่ายค่าความพร้อมจ่ายไฟฟ้า

ทุกเดือน ผมอยากจะชวนให้ทุกท่านมองลึกลงไปมากกว่านี้ ในคำสั่งซื้อไฟฟ้า ๓,๖๐๐ เมกะวัตต์

จะพบว่าการสั่งซื้อครั้งนี้ไม่มีการประมูลขาดการแข่งขันและขาดความโปร่งใสคือ รัฐบาลพร้อมรับ

10 ซื้อพลังงานหมุนเวียนรอบนี้ในราคา ๒.๒๐ บาทต่อหน่วย ในขณะที่ กฟผ. พิสูจน์แล้วว่าสามารถทำ

โรงไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์บนเขื่อนสิรินธรด้วยต้นทุน ๑.๕๐ บาทต่อหน่วย แต่กลับถูกกีดกันไม่ให้

มีส่วนร่วมในการเสนอราคาทุกท่านครับ ผมฟังการอภิปรายในฝั่งสภาผู้แทนราษฎรหลายครั้ง

เห็นการตอบโต้ปัญหาการผลิตไฟฟ้าก็บ่อย ต้องขอบคุณท่านพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค รองนายกรัฐมนตรี

และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน ที่ท่านแสดงออกอย่างกล้าหาญและชัดเจนว่าไม่เห็น

15 ด้วยกับนโยบายการรับซื้อไฟฟ้าครั้งนี้ และท่านสั่งให้มีการชะลอรับซื้อออกไปเมื่อช่วงก่อนปีใหม่

แต่เราต้องติดตามอย่างใกล้ชิดว่าสรุปแล้วโครงการรับซื้อพลังงานหมุนเวียน ๓,๖๐๐ เมกะวัตต์

แบบไม่มีการเปิดให้ประกวดราคานี้จะถูกดำเนินการต่อหรือไม่ และที่ผ่านมา ผมเห็นท่าน

นายกรัฐมนตรีในฐานะประธานคณะกรรมการนโยบายพลังงานแห่งชาติ (กพช.) เคยปราศรัย

ดูดีต่อที่จะทะลายทุนผูกขาด ลดราคาพลังงาน แต่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ทำไม่รัฐบาลยังไม่มี

20 ความชัดเจนในเรื่องนี้สักที ผมไม่แน่ใจว่าข้อถกเถียงเรื่องการรับซื้อพลังงานหมุนเวียนที่ไม่โปร่งใส

ไม่เป็นธรรมจนทำให้เกิดปัญหาค่าไฟแพงที่ประชาชนต้องประสบพบเจออยู่ในปัจจุบัน ติดปัญหา

ตรงไหนหรือจะเกี่ยวข้องกับผู้มีบารมีนอกรัฐบาลที่มีรูปถ่ายในสนามกอล์ฟพร้อมกับนายทุนพลังงาน

หรือไม่ เรื่องนี้ผมไม่ทราบ -----

# ๒๑

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วลัยภรณ์ ๖/๑

นอกจากนี้ ที่สำคัญรัฐบาลต้องลดบทบาทการผูกขาดตลาดพลังงานกับกลุ่มทุนบางกลุ่มได้แล้ว และต้องเพิ่มบทบาทการผลิตพลังงานสะอาดโดยภาคประชาชนด้วย เพราะในปัจจุบันสัดส่วน

5 พลังงานไฟฟ้าสะอาดที่ภาคประชาชนผลิตเข้าระบบได้ถือว่าน้อยมาก จะเห็นว่าเรามีไฟฟ้าที่ได้ มาจากการผลิตของกลุ่มทุนเอกชนตามสัญญาฟีดอินแทรีฟ (Feed-in Tariff) ของปี ๒๕๖๕-๒๕๗๓ ถึง ๓,๓๐๐ เมกะวัตต์ ขณะเดียวกัน เรามีไฟฟ้าจากการผลิตของภาคประชาชนเพียง ๔๖ เมกะวัตต์ เท่านั้น ตามโควตาในปี ๒๕๖๒-๒๕๖๖ จบลงไปแล้ว ตัวเลขนี้เห็นได้ชัดว่าไฟฟ้าสะอาด

ในประเทศไทย ส่วนใหญ่มาจากกลุ่มทุนเอกชนและขาดการมีส่วนร่วมในการผลิตจากภาคประชาชน

10 ซึ่งสิ่งนี้ผมมั่นใจว่าไม่ใช่เพื่อความมั่นคงของคนไทยส่วนใหญ่ในประเทศในระยะยาวแน่นอน ผมคิดว่าความมั่นคงทางพลังงานของประเทศจะเกิดขึ้นได้เมื่อประชาชนคนไทยสามารถเข้าถึง และมีส่วนร่วมในการผลิตไฟฟ้าพลังงานสะอาดเพื่อใช้เอง และสามารถขายคืนให้รัฐหรือขายไฟ ให้แก่ประชาชนด้วยกันเองได้ถ้ามีการผลิตไฟฟ้าส่วนเกิน การสนับสนุนจากรัฐจึงสำคัญมาก ไม่ว่าจะป็นนโยบายรับซื้อพลังงานสะอาดจากประชาชน หรือการเปิดเสรีให้ประชาชนซื้อขาย

15 พลังงานสะอาดกันเอง หรือแม้กระทั่งการแก้ไขข้อบังคับกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เป็นอุปสรรคต่อการ ขอใบอนุญาตผลิตไฟฟ้าที่ท่านรัฐมนตรีกำลังดำเนินการ สิ่งเหล่านี้จะช่วยให้ประชาชนสามารถ มีส่วนร่วมในการผลิตพลังงานสะอาด ลดค่าใช้จ่ายไฟฟ้า ทำให้เกิดการแข่งขันเพื่อลดต้นทุนการผลิต และทำให้เกิดค่าไฟที่เป็นธรรมกับประชาชนทั้งประเทศ และเพื่อไม่ให้อุตสาหกรรมไฟฟ้าของเรา ซึ่งเป็นสิ่งที่ทุกคนไม่ว่าจะรวยจน ยามหลับยามตื่น ทุกคนต้องใช้กันทุกวัน ต้องตกไปเป็นของ

20 กลุ่มทุนผูกขาดเหมือนธุรกิจเครือข่ายมือถือ หรือเครือข่ายค้าปลีกขนาดเล็กเหมือนที่ผ่านมาในอดีต ของประเทศนี้ ผมจึงอยากจะใช้พื้นที่สภาอันทรงเกียรติแห่งนี้เรียนถามท่านประธานผ่านไปยัง ท่านรัฐมนตรีว่า

๑. ท่านมองเห็นถึงโครงสร้างการรับซื้อพลังงานของภาครัฐในปัจจุบันที่จำกัด บทบาทของภาคครัวเรือนในการเข้ามาเป็นผู้ผลิตในตลาดพลังงานสะอาดหรือไม่ เช่น นโยบาย

25 รับซื้อพลังงานโซลาร์รูฟท็อปของภาคประชาชนทั้งหมดไปตั้งแต่ปี ๒๕๖๖

จะมีการขยายโควตารับซื้อไฟฟ้าจากภาคประชาชนอีกเหมือนที่รัฐตั้งใจจะรับซื้อจากกลุ่มทุน  
อีกหรือไม่ รวมถึงข้อกฎหมายต่าง ๆ ที่ทำให้การขอใบอนุญาตต้องใช้เวลาและต้องติดต่อ

5 ประสานหลายหน่วยงาน ท่านจะจัดการกับข้อจำกัดดังกล่าวนี้อย่างไร

๒. ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน ท่านจะมีมาตรการสนับสนุน  
หรือมาตรการสร้างแรงจูงใจอื่น ๆ ให้ภาคครัวเรือนเข้ามาร่วมเป็นผู้ผลิตในตลาดพลังงานในอนาคต  
ได้อย่างไรบ้าง

๓. ท่านมีมาตรการใดเพื่อป้องกันการผูกขาดการผลิตไฟฟ้าของกลุ่มทุน รวมถึง  
10 สร้างสมดุลของการมีกำลังการผลิตไฟฟ้าสำรองไม่ให้เกิดเกินไป เพราะสุดท้ายภาระนี้อาจจะ  
ทำให้คนบางกลุ่มรำรวยหลายแสนล้านบาท แต่จะเป็นภาระที่ประชาชนทุกคนในประเทศต้อง  
จ่ายค่าไฟที่แพงขึ้นอีกในอนาคต ขออนุญาตให้ท่านรัฐมนตรีช่วยชี้แจงด้วย ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีครับ

นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค (รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวง  
15 พลังงาน) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผ่านไปยังท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่ได้กรุณา  
สอบถามเรื่องนี้ ผมขออนุญาตถือโอกาสนี้ประชาสัมพันธ์การทำงานทั้งของรัฐบาล  
และของผมในประเด็นที่ท่านได้สอบถามด้วย

ประเด็นเรื่องการผูกขาดเรื่องพลังงานหรือไม่ผูกขาด ผมไม่ทราบ เพราะว่า  
ผมเพิ่งเข้ามาเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานในสมัยรัฐบาลนี้ แต่สิ่งที่ท่านได้สอบถาม

20 หรือได้กรุณาพูดขึ้นมานั้นเกิดมาก่อน แต่ต้องยอมรับว่าการแก้ไขปัญหาเหล่านี้ผมไม่สามารถที่จะ  
หลีกเลี่ยงได้ และผมคิดว่าเป็นหน้าที่ที่ผมต้องแก้ไขปัญหาด้วย เพียงแต่ต้องเข้าใจว่าปัญหาที่เกิดขึ้น  
และที่ต้องแก้กันนั้นเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นมาก่อนผม และมีข้อตกลงสัญญาซึ่งมีความผูกพันตามกฎหมาย  
เอาไว้ด้วย เพราะฉะนั้นการแก้ไขเรื่องแบบนี้ไม่ใช่ว่าจะสามารถแก้ไขได้ทันทีที่เราอยากทำ  
ต้องมีขั้นตอนต่าง ๆ ซึ่งถ้าหากว่าท่านประธานและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้ติดตามการทำงาน

25 ทั้งของรัฐบาลและของผมจะเห็นว่า นโยบายต่าง ๆ ของรัฐบาลไม่ว่าจะเป็นรัฐบาลก่อนหน้าก็คือ

# ๒๓

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วลัยภรณ์ ๖/๓

- รัฐบาลท่านนายกรัฐมนตรี ท่านเศรษฐา ทวีสิน ต่อมาจนถึงรัฐบาลปัจจุบันคือ ท่านแพทองธาร ชินวัตร ทั้ง ๒ รัฐบาลมีนโยบายชัดเจนเรื่องการลดค่าใช้จ่ายด้านพลังงานให้กับพี่น้องประชาชน
- 5 ไม่ใช่แต่เรื่องค่าไฟฟ้า รวมไปถึงเรื่องค่าน้ำมันและค่าแก๊สด้วย ในช่วงที่ผ่านมา ผมพยายามเป็นครั้งแรกที่ ๑ ปีที่ผ่านมาไม่เคยขึ้นค่าไฟ และตรึงค่าแก๊สไว้ตลอดเวลา นี่คือนโยบายที่ขจัดไม่ได้ แต่พยายามไม่ให้ขึ้น เพราะไม่ใช่เป็นปัญหาที่สามารถแก้ไขได้ง่าย ๆ เหมือนที่เราคิดหรือเหมือนที่เรารู้สึก มีปัจจัยที่เข้ามาเกี่ยวข้องทั้งข้อกฎหมายทั้งสัญญา ซึ่งทั้งหมดต้องปรับทุกเรื่อง อย่างกรณีที่ท่านได้กรุณาสอบถามเรื่องพวกนี้ ทั้ง ๒ รัฐบาลที่ผมร่วมรัฐบาลมาคือ รัฐบาลท่านเศรษฐา ทวีสิน
- 10 กับรัฐบาลท่านแพทองธาร ชินวัตร ไม่เคยนิ่งนอนใจเลย และเป็นนโยบายหลักที่เราต้องทำ ถ้าหากว่าท่านติดตามการทำงานของผม คำถามที่ท่านถาม ผมมีคำตอบอยู่ในตัวอยู่แล้วว่าผมกับท่านมีความคิดตรงกัน และผมเองไม่ชอบอะไรที่ไม่มีความโปร่งใส ไม่ถูกต้อง ไม่ชัดเจน เพราะฉะนั้น ผมขออนุญาตกราบเรียนให้ท่านเข้าใจว่าเรามีความคิดในเรื่องนโยบายนี้ ผมฟังท่านตรงกันกับผมและรัฐบาลอยู่แล้วที่จะดำเนินการ ผมขออนุญาตตอบรวม ๆ เรื่องความมั่นคงว่าผมเห็นด้วย
- 15 กับท่านความมั่นคงด้านพลังงานสำหรับผม ผมคิดอีกแบบหนึ่ง ผมคิดว่าความมั่นคงด้านพลังงานไม่ใช่เรื่องการผลิตไฟฟ้าได้มาก แต่ผมคิดว่าความมั่นคงด้านพลังงานคือ ทำอย่างไรให้ประชาชนสามารถพึ่งพาตัวเองได้ในการมีไฟฟ้าใช้ และเทคโนโลยีปัจจุบันสามารถทำให้ประชาชนอย่างน้อยใช้ได้ในเวลาหนึ่งโดยไม่ต้องพึ่งไฟฟ้าหลักคือ เวลากลางวันที่ผลิตไฟฟ้าจากแสงแดด การผลิตไฟฟ้าจากพลังงาน เรียกว่าพลังงานทดแทน หรือภาษาอังกฤษเรียกว่า รีนิวเอเบิลเอเนอร์จี
- 20 (Renewable Energy) หลัก ๆ มี ๓ อย่าง คือ ลม แดด และน้ำ สำหรับประเทศไทยเราที่เหมาะสมที่สุดคือ แดด พลังงานแสงอาทิตย์ เพราะฉะนั้นทำอย่างไรที่จะให้ประชาชนมีความมั่นคงในการใช้พลังงาน อย่าเพิ่งไปพูดถึงขายเลย เอาแค่นี้ไม่ต้องจ่ายค่าไฟ ไม่ต้องมานั่งพะวงว่าอีก ๔ เดือนค่าไฟจะปรับเท่าไร วันนี้ที่ต้องปรับค่าไฟฟ้าทุก ๔ เดือน เพราะไฟฟ้าหลักผลิตจากแก๊ส
- 25 เหตุที่ผลิตจากแก๊สเหมือนที่ท่านเริ่มต้นว่าเป็นกิจกรรมที่สร้างคาร์บอนมากที่สุด ในอดีตเราผลิตจากถ่านหิน นั่นคือตัวที่ผลิตคาร์บอนมากที่สุด เราเลยต้องมาปรับเป็นใช้แก๊ส พอมาปรับใช้แก๊สก็ไปเจอเรื่องภาวะราคาตลาดโลก ภาวะโน้นภาวะนี้ เลยไม่สามารถกำหนดราคาค่าไฟฟ้าได้คงที่แล้วมีปัญหาเหมือนที่ท่านได้พูดมา คือเรื่องการผูกขาดต่าง ๆ ซึ่งเป็นสัญญา

# ๒๔

เป็นข้อตกลงสัญญาที่เซ็นกันแล้ว ผมพยายามศึกษาอยู่ว่าจะแก้ไขในแต่ละเรื่องว่าอย่างไร และที่สำคัญอีกประการหนึ่งคือ เรื่องกฎหมายที่เข้ามาเกี่ยวข้อง ผมกำกับดูแลการไฟฟ้าฝ่ายผลิต

5 แห่งประเทศไทย ส่วนการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคกับการไฟฟ้านครหลวงไปอยู่ที่กระทรวงมหาดไทย ผมไม่เข้าใจว่าทำไมต้องแยกกันอยู่ แล้วส่วนนี้ทำให้เป็นภาระส่วนหนึ่งของค่าไฟฟ้า เพราะการไฟฟ้าฝ่ายผลิตเป็นคนผลิตไฟฟ้า แต่ไม่เป็นคนขาย การไฟฟ้าฝ่ายผลิตต้องขายให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคกับการไฟฟ้านครหลวง และการไฟฟ้านครหลวงเอาไฟฟ้ากับการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคไปขายต่ออีกทีหนึ่ง แปลว่าทุกขั้นตอนจะต้องมีกำไรหรือไม่ พอไม่มีกำไรเขาอยู่ไม่ได้ ทำไมประชาชนต้องถูกกำไร

10 ๒ ต่อ ในส่วนนี้เป็นสิ่งที่ผมอยากจะหาทางแก้ปัญหาอีกเหมือนกัน แต่ท่านสมาชิกวุฒิสภา รวมถึงสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ท่านเป็นผู้บัญญัติกฎหมาย ท่านรู้หรือไม่ว่ากฎหมายการไฟฟ้าฝ่ายผลิต แห่งประเทศไทยออกมาตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๑๑ ปีนี้ พ.ศ. ๒๕๖๗ ----สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๗/๑

15

# ๒๕

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นิกจกานต์ ๗/๑

มีอีกหลายอย่างที่ต้งปรับโครงสร้าง อำนาจ หน้าที่ หรือกรอบในการผลิตหรือ

รับซื้อไฟฟ้าของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย แต่กฎหมายเมื่อปี ๒๕๑๑ ไม่มีเรื่องเหล่านี้

5 ซึ่งเป็นอีกส่วนหนึ่งที่ผมพยายามเร่งแก้ไขปัญหาเรื่องกฎหมายที่เกี่ยวกับพลังงาน เพราะฉะนั้น

ปัญหาเรื่องพลังงานไม่ใช่ว่าไม่มีใครเห็น ปัญหาคือใครจะลงมือทำ ปัญหาเรื่องไฟฟ้าที่กำหนดออกมา

๓,๖๐๐ เมกะวัตต์ ที่ท่านพูด เรื่องพลังงานหมุนเวียนหรืออาร์อี (RE) เมื่อไปตรวจสอบแล้วคิดว่า

มีหลายเรื่องต้งปรับปรุง ผมก็สังชะลอ ท่านแพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ท่านกำชับผม

ด้วยเข้าไป แต่วาส่อมวลชนหรือใครไปมองท่านอีกด้านหนึ่ง ความเป็นจริงแล้ว ผมกราบเรียน

10 สมาชิกวุฒิสภาว่า ท่านนายกรัฐมนตรี ตั้งแต่ นายเศรษฐา ทวีสิน มาถึงนางสาวแพทองธาร

ชินวัตร ท่านเป็นห่วงเรื่องนี้มาก และกำชับผมตลอดเวลาให้ช่วยแก้ไขปัญหา ผมเรียนว่า ความมั่นคง

ด้านพลังงานที่สำคัญที่สุดสำหรับพี่น้องประชาชนคือ สามารถมีไฟฟ้าใช้ได้ด้วยตัวเอง แต่ถ้า

เมื่อผลิตแล้วสามารถขายกลับคืนเข้าไปในระบบได้ ก็เป็นผลพลอยได้ แต่ผมคิดว่า ที่สำคัญ

ที่สุด ความมั่นคงคือ สามารถผลิตได้เอง สิ่งที่ท่านพูดผ่านท่านประธานวุฒิสภา

15 เมื่อสักครู่ ผมขอขอบคุณมาก เพราะว่าผมกับท่านเห็นตรงกันว่า ทำอย่างไรจะให้ประชาชน

สามารถผลิตไฟฟ้าใช้ได้เองจากแสงแดด ง่าย ๆ แต่ไม่่ง่าย ผมเคยอยู่ที่สหรัฐอเมริกา ผมจำได้

สมัยนานมาแล้วมีร้านคล้าย ๆ โฮมโพร เพื่อนผมสามารถเดินเข้าไปในโฮมโพรซื้อกลับบ้านแล้ว

ติดได้เลย ประเทศไทยทำได้หรือไม่ เขาบอกว่า ถ้าไม่ถึงขั้นต่ำ สามารถทำได้เลยโดยไม่ต้อง

ขออนุญาต ใช่ครับ แต่ต้งทำเอกสารจำนวนมากเพื่อพิสูจน์ว่าไม่ถึงเพราะอะไร กฎหมายที่ต้งมี

20 กลับไม่มี แต่กฎหมายที่ไม่ต้งมีกลับมีเยอะเลย เพราะฉะนั้น หน่วยงานทุกหน่วยงานที่ท่านบอก

วันนี้ต้งขออนุญาต ๕ หน่วยงาน แล้วต้งขอต่อกันด้วย เพราะว่าแต่ละหน่วยงานบอกว่า

ตามกฎหมายผมมีอำนาจ นั่นคืออุปสรรคของประชาชนในการที่จะมีความมั่นคงด้านไฟฟ้า

คนก็เกิดความเบื่อหน่าย ขณะนี้รัฐบาลปัจจุบันได้ดำเนินการ ดังนี้

ประการที่ ๑ ในฐานะที่ผมเป็นรองนายกรัฐมนตรี กำกับดูแลกระทรวงอุตสาหกรรม

25 วันนี้ได้ยกเลิกไปแล้วการที่จะขออนุญาตติดตั้งโซลาร์รูฟท็อปใช้เองต้งไปขอเป็นโรงงาน เรียกว่า

ใบ ร.ง. ๔

# ๒๖

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นิกานต์ ๗/๒

เพื่อความมั่นคงด้านพลังงานของเรา ซึ่งต้องแปลงบ้านให้เป็น

โรงงานเพื่ออะไร เป็นครั้งแรกในรัฐบาลชุดนี้ที่ยกเลิกเรื่องนี้ออกไปเรียบร้อยแล้ว ในส่วนของ

5 กระทรวงพลังงาน ผมได้มอบนโยบายให้ยกเลิกการขออนุญาตกระทรวงพลังงาน ด้วยตอนนี้

ออกเป็นพระราชกฤษฎีกาเรียบร้อยแล้ว รอคอยความเห็นจากหน่วยงานต่าง ๆ ตอนนี้ไปรอบรรจุเข้า

คณะรัฐมนตรี นี่คือนี่สิ่งที่ทำได้เฉพาะหน้า แต่ทั้งหลายทั้งปวงที่ผมบอกว่า กฎหมายที่ต้องมี

กลับไม่มี ที่ไม่ต้องมีกลับมีเยอะเลย เพราะฉะนั้น สิ่งที่เรากำลังเร่งดำเนินการ

ให้อีกฉบับหนึ่งคือ ออกกฎหมายเหมือนที่ท่านพูดเมื่อสักครู่ ให้พี่น้องประชาชนสามารถติดตั้ง

10 ระบบโซลาร์เพื่อใช้ไฟของตัวเองก่อนจะได้มีความมั่นคงและไม่ต้องไปจ่ายค่าไฟแพง ๆ เมื่อไม่ต้อง

จ่าย ต่อไปต้องลดปริมาณด้วย กฎหมายฉบับนี้ คือ กฎหมายเรื่องการส่งเสริมการใช้โซลาร์

ที่เรียกว่า โซลาร์รูฟท็อป แต่ความจริงคือ การผลิตไฟฟ้าจากแสงแดดไม่ต้องติดบนหลังคา

ถ้ามีพื้นที่ว่างสามารถติดตั้งโซลาร์บนพื้นได้ กฎหมายนี้เมื่อตราออกมาไม่ต้องขออนุญาตที่ไหนเลย

ถ้าหากว่าท่านมีเงื่อนไขเป็นห่วงเรื่องความปลอดภัย เป็นกังวลเรื่องนั้นเรื่องนี่

15 แต่แต่ละหน่วยงานที่มีอยู่ ๕ หน่วยงาน ควรประกาศให้ประชาชนรู้ว่า แต่ละด้านแต่ละเรื่องประชาชน

ต้องทำอะไรบ้าง ถ้าอยากจะทำ เราแค่นี้ไปดู ติดตั้งเสร็จแจ้งให้ทราบ ไม่ต้องไปขอใบอนุญาตอะไรอีก

แล้วหน่วยงานว่างเมื่อไรมาดูเอง ไม่ต้องรอให้เขาว่าง คุณว่างเมื่อไรมาดูเองว่าที่ชาวบ้านแจ้งมาว่า

เขาติดตั้งถูกต้องหรือไม่ ถ้าไม่ถูกต้องคุณก็ให้เขาแก้ ง่าย ๆ แค่นี้ทำไมต้องไปรอเป็นปีกว่าจะติดตั้งได้

กระทรวงพลังงานกำลังเตรียมกฎหมายฉบับนี้เพื่อปฏิบัติตามกฎหมายอื่น วันนี้การที่รัฐบาลจะเสนอ

20 กฎหมายแต่ละฉบับได้ไม่ง่ายเหมือนเมื่อก่อน จะต้องไปผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็น

สอบถามอีกนานกว่าจะเข้า ครม. เพราะฉะนั้น ในส่วนที่ผมเป็นหัวหน้าพรรคการเมืองด้วย

การเสนอกฎหมายผ่านพรรคการเมืองสามารถเสนอได้ แต่ผมได้ให้พรรคการเมืองที่ผมเป็นหัวหน้า

อยู่เสนอเข้ากฎหมายฉบับนี้รัฐสภาเรียบร้อยแล้วตั้งแต่วันที่ ๒๕ ธันวาคมที่ผ่านมา ในขณะเดียวกัน

กระทรวงพลังงานกำลังเร่งออกกฎหมายนี้ตามมา เพราะฉะนั้น ผมมั่นใจว่าถ้ากฎหมายฉบับนี้เข้า

25 สภาและได้รับการพิจารณา

# ๒๗

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นิกจกานต์ ๗/๓

โดยเร่งด่วนจากสภาผู้แทนราษฎร และต่อมาที่วุฒิสภา แล้วท่านช่วยกัน

สนับสนุน ซึ่งประชาชนจะสามารถใช้ระบบโซลาร์ได้ง่ายและไม่ต้องไปพึ่งพาระบบหลัก

5 ประการที่ ๒ สิ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนคือ พบบอกว่า ติดตั้งได้ ประเด็นต่อไปคือ

เรื่องค่าใช้จ่าย วันนี้การติดตั้งระบบโซลาร์มาตรฐานทั่วไปอยู่ที่ประมาณ ๒ แสนกว่าบาท

จะมีสักกี่คนที่คิดว่าสามารถทำได้ เพราะมีราคาแพง แล้วยังแพงที่สุดคือ อินเวอร์เตอร์

(inverter) ระบบโซลาร์เขามีแผงรับแดด รับแสง พอรับเสร็จต้องผ่านระบบไปเข้าอินเวอร์เตอร์

ที่เป็นตัวทำให้เกิดไฟฟ้าใช้ได้ เฉพาะตัวนี้ตัวเดียวขั้นต่ำ ๔๐,๐๐๐-๕๐,๐๐๐ บาท ในประเทศไทย

10 มีอยู่ประมาณ ๑๐๐ กว่ายี่ห้อ ราคาเฉลี่ยประมาณนี้ ยังไม่รวมแผง ทั้งระบบเสร็จเรียบร้อยประมาณ

๒ แสนบาท ขณะนี้สิ่งที่รัฐบาลปัจจุบัน โดยกระทรวงพลังงานกำลังพัฒนาอินเวอร์เตอร์เพื่อคนไทย

ผมทำแล้ว ตอนนี้อยู่ขั้นตอนแบบผ่านการทดสอบขั้นที่ ๑ ของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และ

เทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) เรียบร้อยแล้ว จะรออีก ๒ ขั้นตอน ซึ่งถ้าขั้นตอนทั้ง ๒ ไม่มีปัญหา

ก็น่าจะประมาณเดือนกุมภาพันธ์-มีนาคมปี ๒๕๖๘ นี้ หลังจากนั้นจะเข้าสู่กระบวนการผลิต

15 และทำการจำหน่ายอุปกรณ์ต่าง ๆ ในการผลิตไฟฟ้าโซลาร์ให้กับประชาชน ผมคิดว่าราคาน่าจะลด

ลงมาครึ่งหนึ่งเลย จะทำให้พี่น้องประชาชนสามารถซื้อหาอุปกรณ์นี้ในราคาถูกลงได้เป็นครั้งแรก

ผมเพิ่งทราบจาก สวทช.ว่าอุปกรณ์ชนิดนี้ผลิตขึ้นมาในประเทศไทยเป็นเครื่องแรก

ประการที่ ๓ ถึงแม้จะลดราคาลงมาได้ขนาดนี้ จะมีสักกี่คนที่สามารถหาเงินได้

เพราะฉะนั้น การสนับสนุนเรื่องการเงิน ขออนุญาตเรียนว่า กระทรวงพลังงาน

20 ได้ดำเนินการประสานงานกับกระทรวงการคลังให้หักค่าใช้จ่ายลดหย่อนภาษี ในเรื่องนี้กำลังดำเนินการ

การให้กองทุนอนุรักษ์พลังงานสามารถสนับสนุนเรื่องเงินทุนหรือดอกเบี้ยในการซื้อหาอุปกรณ์

มาติดตั้ง และกระทรวงอุตสาหกรรมโดยธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

แห่งประเทศไทยจะวางระบบที่จะให้การสนับสนุนกับประชาชนในการให้เงินกู้เพื่อซื้อ

25

30

# ๒๘

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อุปกรณ์ของกระทรวงพลังงาน นี่คือนสิ่งที่รัฐบาลปัจจุบันและกระทรวงพลังงานภายใต้รัฐบาลปัจจุบันกำลังดำเนินการอยู่ เพราะฉะนั้น ผมมั่นใจว่า สิ่งที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้สอบถามมาในเรื่องนี้

- 5 ตรงกัน และเรียนให้ทราบว่ารัฐบาลปัจจุบันไม่ได้นั่งนอนใจ ได้ดำเนินการอยู่ และดำเนินการตามที่ผมบอก ทั้งปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ทั้งเตรียมการเรื่องเงินทุน และเตรียมการเรื่องการผลิตอุปกรณ์ที่ได้มาตรฐานระดับเดียวกับสินค้าทั่วโลกที่มาขายในประเทศไทยให้กับพี่น้องประชาชน -----

# ๒๙

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สง่า ๘/๑

จะเป็นความมั่นคงในเรื่องของความสามารถในการใช้ไฟฟ้าได้เอง แต่ในเรื่องของการขายไฟฟ้า กลับเรื่องเยอะมาก เพราะการขายไฟฟ้ากลับเข้าไปในระบบซึ่งมีปัญหาเรื่องแรงดันไฟฟ้า มีปัญหา

5 เรื่องระบบ มีปัญหาอีกหลายอย่าง ซึ่งต้องไปอยู่ในการพิจารณาว่า จัดซื้อถ่านหิน

ปีหนึ่งได้เท่าไร เพราะถ้าเกินกำหนดจะทำให้เกิดปัญหาของระบบไฟฟ้ารวม เพราะแรงดันไฟฟ้า

ที่ไหลเข้าไหลออกไม่เท่ากัน อันนี้ล่าสุดในแผนพีดีพี (PDP) ที่เรียกว่า

แผนพีดีพี ๒๐๒๔ จะขยายเพิ่มจาก ๙๐ เมกะวัตต์ เป็น ๔๐๐ เมกะวัตต์ ให้กับพี่น้องประชาชน

แต่สิ่งเหล่านี้ผมเห็นด้วยกับท่านอีกประการหนึ่งคือ ทำอย่างไรจะให้เรื่องค่าพร้อมจ่ายน้อยลง

10 และทำอย่างไรจะลดปัญหาเรื่องที่คุณพูดกันว่า มีนายทุนตรงนั้น นายทุนตรงนี้ ผมไม่ทราบ

เพราะผมไม่ใช่นายทุน แต่ผมทราบว่า ปัญหาเหล่านี้เกิดกับพี่น้องประชาชน และผมในฐานะ

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน ผมต้องแก้ไข แล้วถ้าหากว่าท่านติดตามข่าวสารเหมือนที่ท่านพูด

ท่านจะเห็นว่าอะไรที่สื่อไปในทางที่ไม่ถูกต้อง ผมสั่งระงับทั้งนั้น เพราะผมไม่ได้มีส่วนได้เสียอะไร

กับใคร ผมมาทำหน้าที่นี้เหมือนท่าน เราเป็นผู้แทน มาทำงานให้กับประชาชน ครั้งหนึ่ง

15 ในชีวิตทำตรงนี้ทำให้ดีที่สุด ผมทำทุกอย่างภายใต้นโยบายรัฐบาล และตามแนวทางคือ

เพื่อความมั่นคงทางพลังงานให้กับประชาชน และสิ่งที่เราดำเนินการขณะนี้คือ เปลี่ยนคอนเซปต์

(concept) ความมั่นคง ไม่ใช่เรื่องที่ยกไปผลิตให้เยอะไว้ ความมั่นคงพลังงานคือ ทำอย่างไร

จะให้พี่น้องประชาชนมีไฟใช้เองโดยไม่ต้องพึ่งพาระบบหลักให้ได้มากที่สุด และไม่ต้องจ่ายค่าไฟ

ที่แพง แต่ว่าทั้งหมดที่เราคุยกันแค่กลางวัน เพราะกลางคืนไม่มีแดด พอกลางคืนไม่มีแดด

20 ต้องกลับไปใช้ไฟฟ้าหลักแพงอีก เพราะฉะนั้น การที่จะใช้กลางวันได้ แปลว่าระบบตัวนี้ต้องมี

ระบบสำรองไฟที่เรียกว่าแบตเตอรี่ นี่เป็นอีกสิ่งหนึ่งที่แพง สิ่งที่ผมจะให้กระทรวงพลังงานพัฒนา

ต่อยอดจากเรื่องเครื่องอินเวอร์เตอร์คือ แบตเตอรี่ตัวนี้ ตอนนี้นำพลังงานการออกแบบ

และผลิตแล้ว แต่ยังไม่เสร็จ เอาอินเวอร์เตอร์ไปก่อน เพราะฉะนั้น ต่อไปถ้าหากกระบวนการ

ที่ผมวางแผนแนวทางภายใต้นโยบายรัฐบาลปัจจุบัน ท่านแพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี

25 ประชาชนจะมีไฟฟ้าสะอาดอย่างที่ท่านพูดไว้ใช้ได้ด้วยความมั่นคงของตัวเองทั้งกลางวัน

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สง่า ๘/๒

และกลางคืนในราคาถูก ผมต้องขอขอบคุณผ่านท่านประธานไปยังสมาชิกในสิ่งที่ได้สอบถาม และให้ผมได้มีโอกาสมาชี้แจงทำความเข้าใจกับเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาด้วย

- 5 ถ้าหากว่ามีอะไรที่ผมตอบไม่ครบ หรือท่านต้องการสอบถามเพิ่มเติม ถามผมมาได้โดยตรง ไม่ต้องมานั่งบนนี้ก็ได้ ท่านอยากรู้อะไรเพิ่มเติม ติดต่อผมไปที่กระทรวงได้เลย จะได้ทำความเข้าใจและขยายผลให้รู้ว่า ขณะนี้รัฐบาลปัจจุบันกำลังดำเนินการอะไรเพื่อประโยชน์ของประชาชนในส่วนนี้ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ เชิญท่านนรเศรษฐ์ ปรัชญากร ครับ

- 10 นายนรเศรษฐ์ ปรัชญากร : ขอขอบคุณท่านประธาน ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรี

ผมคงไม่ได้มีคำถามเพิ่มเติมให้ท่านในวันนี้ เพียงแต่อยากจะขอฝากท่านรัฐมนตรีไป เพราะว่าผมติดตามการทำงานของท่านมาตลอด และเข้าใจว่าท่านเป็นคนหนึ่งที่เข้าใจปัญหาโครงสร้างพลังงานของเมืองไทย ไม่ว่าจะเป็นโครงสร้างน้ำมัน หรือโครงสร้างไฟฟ้า ต้องยอมรับว่า

- 15 ประเทศไทยยังมีปัญหาเรื่องของโครงสร้างราคาค่าไฟอีกเยอะมาก อย่างที่ท่านรัฐมนตรีได้พูดว่า

กฟผ. ทำหน้าที่เป็นผู้ผลิต และมีการไฟฟ้านครหลวงเป็นผู้จำหน่าย มีลักษณะเหมือนเป็นยี่ปัวที่ประชาชนต้องจ่ายเงินหลายต่อเพื่อจะได้พลังงานมาใช้ แต่อย่างไรก็ตาม ผมเห็นว่าในช่วงที่ผ่านมา ท่านรัฐมนตรีได้มีความพยายามขับเคลื่อนโซลาร์เซลล์ (solar cell) ภาคประชาชนผ่านการเสนอให้ปลดล็อกข้อจำกัดต่าง ๆ ที่ทำให้ประชาชนต้องติดโซลาร์เซลล์อย่างยากลำบาก สิ่งนี้ผมถือว่าเป็นใบเบิกทางที่ดีในการรูดฝืนการผลิตพลังงานสะอาดของภาคประชาชน

- 20 ให้เป็นจริงได้ และผมต้องขอขอบคุณท่านพิระพันธุ์ สาสีรัฐวิภาค แทนพี่น้องประชาชนมา

ณ ที่นี้ด้วย แต่อย่างไรก็ตาม เรามีจิ๊กซอว์ (jigsaw) อีกมากมายหลายชิ้นที่จะต้องเติมให้ตลาดพลังงานสะอาดในประเทศไทยเกิดขึ้นได้อย่างยั่งยืน สิ่งสำคัญคือ เราต้องปรับบทบาทของประชาชนให้เป็นโพรซูเมอร์ (prosumer) ให้ได้คือ เป็นทั้งโพรดิวเซอร์ (producer) ผู้ผลิต และเป็นทั้งคอนซูเมอร์ (consumer) ผู้บริโภค

25

# ๓๑

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สง่า ๘/๓

ท้ายสุดนี้ การสนับสนุนตลาดพลังงานสะอาดผ่านการเพิ่มโอกาสให้ประชาชน  
ทุกครัวเรือนได้เข้าถึงโซลาร์รูฟท็อปจะทำให้เกิดพลังงานสีเขียวในประเทศไทยได้ยั่งยืนมากกว่า

5 การสนับสนุนให้เกิดตลาดพลังงานผูกขาดโดยกลุ่มทุนไม่กี่กลุ่ม ดังนั้น การเพิ่มบทบาทของ  
ภาคประชาชนในการผลิตไฟฟ้าสะอาด ผมยังมองว่าสำคัญมาก เป็นการเพิ่มคุณภาพชีวิตของ  
ประชาชน เพิ่มความมั่นคงด้านพลังงาน อย่างที่ท่านรัฐมนตรีพูดไปว่า ถ้าประชาชนสามารถ  
พึ่งพาตัวเองในการผลิตพลังงานไฟฟ้าใช้เองได้ และเป็นการเพิ่มคุณภาพสิ่งแวดล้อม เป็นการ  
เพิ่มความเชื่อมั่นต่อประชาคมโลกด้วย ขอขอบคุณครับ

10 ประธานวุฒิสภา : เป็นอันว่าไม่มีคำถาม ท่านรัฐมนตรีไม่มีอะไรแล้วใช่หรือไม่  
ขอบคุณท่านรองนายกรัฐมนตรี เป็นอันว่าจบการพิจารณา

๓.๑.๕ กระทู้ถาม เรื่อง การเปลี่ยนแปลงนโยบายการล้างไตสำหรับผู้ป่วยโรคไตวาย  
เรื้อรัง นายประพนธ์ ตั้งศรีเกียรติกุล เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

15

20

25

30

# ๓๒

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สง่า ๘/๔

ประธานวุฒิสภา : ในวันนี้ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข  
ท่านสมศักดิ์ เทพสุทิน ผู้ถูกตั้งกระทู้ถามเป็นผู้มาตอบกระทู้ถาม ขอเชิญท่านรัฐมนตรีเข้าประจำที่

5 ครีบ

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : ท่านรัฐมนตรีได้เข้าประจำที่แล้ว ขอเชิญท่านประพนธ์  
ตั้งศรีเกียรติกุล ผู้ตั้งคำถามถามได้ เนื่องจากท่านประพนธ์ ตั้งศรีเกียรติกุล ได้มีหนังสือขออนุญาต  
ฉายพาวเวอร์พอยนต์ (PowerPoint) เพื่อประกอบการตั้งกระทู้ถาม ผมอนุญาตตามมาตรา ๕๕

10 เชิญครีบ

(ฉายพาวเวอร์พอยนต์ประกอบการอภิปราย)

นายประพนธ์ ตั้งศรีเกียรติกุล กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ  
ผมนายประพนธ์ ตั้งศรีเกียรติกุล สมาชิกวุฒิสภา จากจังหวัดบุรีรัมย์ กลุ่มการสาธารณสุข ก่อนอื่น  
ต้องกราบขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ท่านสมศักดิ์ เทพสุทิน ที่กรุณา  
15 ให้เกียรติสภาแห่งนี้ มาตอบกระทู้ถามด้วยตนเอง ท่านประธานครับ ขณะนี้ประเทศไทย  
เข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ สิ่งที่น่าสนใจคือ โรคไม่ติดต่อเรื้อรัง ในโรคไม่ติดต่อเรื้อรังนี้จะมีโรคเบาหวาน  
ความดัน หรือโรคอื่น ๆ สุดท้ายปลายทางของโรคเหล่านี้ บางคนอาจจะต้องลงเอยด้วยไตวายเรื้อรัง  
ภาวะไตวายเรื้อรังจะดูจากอัตราการกรองของไต คนเราปกติเกิน ๑๐๐ มิลลิลิตรต่อนาที ถ้าหาก  
อัตราการกรองลดลงจะเกิดไตวายเรื้อรังระดับที่ ๑ ระดับที่ ๒ ระดับที่ ๓ ระดับที่ ๔ และระดับที่ ๕  
20 ถือว่าเป็นไตวายเรื้อรังระยะสุดท้าย ซึ่งอัตราการกรองน้อยกว่า ๑๕ มิลลิลิตรต่อนาที สิ่งที่จะเกิดขึ้น  
คือ จะทำให้น้ำเกิน ของเสียคั่งในร่างกาย ไม่สามารถรักษาสมดุลเกลือแร่ในร่างกายได้ เพราะฉะนั้น  
คนไข้กลุ่มนี้จะต้องรับการบำบัดทดแทนไต หรือรีนัลรีเพิลเซเมนต์เทอราปี (renal replacement  
therapy) ซึ่งมีอยู่ ๓ วิธี วิธีที่ดีคือ

วิธีที่ ๑ การเปลี่ยนไต ถึงดีแต่ทำได้น้อย ปีหนึ่งเปลี่ยนได้เพียง ๕๐๐-๖๐๐ ราย

25 เท่านั้น

# ๓๓

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สง่า ๘/๕

วิธีที่ ๒ การล้างไตทางช่องท้อง ขออธิบายสั้น ๆ ว่า ถ้าหากต้องล้างไตในช่องท้อง ต้องมีสายออกจากหน้าท้อง เหนี่ยาเข้าท้อง แล้วให้การแลกเปลี่ยน จากนั้นจึงปล่อยน้ำยา

5 ออกจากท้อง วันหนึ่งต้องทำ ๔ รอบ เพราะฉะนั้น หมดวันพอดี และต้องทำทุกวัน

วิธีที่ ๓ การฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียม มีการทำเส้นเลือดและไปที่ศูนย์ฟอกเลือด สัปดาห์ละ ๒-๓ ครั้ง วิธีนี้จะมีวันว่างที่จะไปทำธุระได้

# ๓๔

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วาริณี ๙/๑

สิ่งเหล่านี้ไม่ได้ฟรี ถึงแม้จะมีหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าในปี ๒๕๕๕ การบำบัดทดแทนไตยังคงต้องเสียค่าใช้จ่ายเอง จนกระทั่งมีมติ ครม. ให้สิทธิการรักษาบำบัดทดแทนไต

5 เมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๐ หรือประมาณ ๕ ปี หลังจากมีหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า

๓๐ บาทรักษาทุกโรค ซึ่งรัฐให้การคุ้มครองรักษาทดแทนไตทั้ง ๓ วิธี เริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๑ แต่เป็นระบบบังคับให้ผู้ป่วยรักษาด้วยการล้างไตทางช่องท้อง เพราะฉะนั้น ถ้าหากใครไม่เปลี่ยนมาล้างไตทางช่องท้องจะต้องเสียค่าใช้จ่าย ๑ ใน ๓ ของค่าฟอกเลือดหรือฟอกไตเอง

สร้างความเดือดร้อนเหลือมล้าให้กับผู้ป่วย จนกระทั่งวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๕ มติคณะกรรมการ

10 หลักประกันสุขภาพแห่งชาติ หรือบอร์ด สปสช. ให้คนไข้กลุ่มนี้ไม่ต้องร่วมจ่ายอีกต่อไป สำหรับ

น้ำยาบำบัดทดแทนไตในขณะนั้นยังเป็นนโยบายล้างไตทางช่องท้องก่อน หากผู้ป่วยไม่ประสงค์

จะใช้การรักษาโดยวิธีล้างไตทางช่องท้อง ด้วยเหตุผลข้อจำกัดของผู้ป่วยและญาติเลือกที่จะรักษา

โดยวิธีฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียมจะต้องเสียค่าใช้จ่ายเอง ๑,๕๐๐-๒,๐๐๐ บาทต่อครั้ง

สัปดาห์หนึ่ง ๒-๓ ครั้ง สร้างความเดือดร้อนให้กับผู้ป่วยบางรายต้องกู้ยืมเงินมารักษาอีกจำนวน

15 ไม่น้อย ไม่สามารถเข้าถึงการบำบัด เพราะมีข้อจำกัดในการล้างไตทางช่องท้อง ในช่วงปี ๒๕๖๔

ในขณะที่ท่านอนุทิน ชาญวีรกูล เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ได้มีข้อร้องเรียน

ความเดือดร้อนของผู้ป่วยไตวายเรื้อรังและญาติจำนวนมากที่จะต้องเสียเงินค่าฟอกไต

๑,๕๐๐-๒,๐๐๐ บาท สัปดาห์ละ ๓ ครั้ง จึงได้มีคณะทำงานศึกษาปัญหาดังกล่าว พบว่าผู้ป่วย

แต่ละครอบครัวมีข้อจำกัดที่แตกต่างกัน ผู้ป่วยควรจะมีสิทธิเลือกวิธีภายใต้ข้อเสนอแนะของแพทย์

20 ผู้รักษา จนกระทั่งวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ได้มีมติบอร์ด (board) สปสช. ให้การฟอกเลือดฟรี

โดยให้สิทธิผู้ป่วยและแพทย์ผู้รักษาร่วมกันกำหนดแนวทางที่จะดูแลรักษา และในวันที่ ๔

พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ที่ประชุมบอร์ด สปสช.มีมติให้การบำบัดทดแทนไตกลับไปเป็นแนวทาง

พีดีเฟสท์ (PD First) หรือทางช่องท้องก่อน ตามข้อเสนอแนะของคณะทำงานพัฒนานโยบาย

การล้างไต ภายใต้ระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ กว่าที่ผู้ป่วยกลุ่มนี้จะได้รับสิทธิครอบคลุม

25 ในสิทธิ ๓๐ บาท รักษาทุกโรค ต้องใช้เวลาถึง ๕ ปี กว่าผู้ป่วยกลุ่มนี้จะได้รับสิทธิฟอกไตทางเส้นเลือด

โดยไม่ต้อง

# ๓๕

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วาริณี ๙/๒

เปลี่ยนไปเป็นการล้างไตทางช่องท้องต้องร่วมจ่ายถึง ๔ ปี และกว่าผู้ป่วยจะได้รับโอกาสฟอกเลือดด้วยเครื่องไตเทียมฟรีต้องใช้เวลาลงถึง ๒๐ ปี หลังจากเริ่มโครงการ ๓๐ บาทรักษาทุกโรค แต่โอกาส

- 5 การเข้าถึงการรักษาอยู่กับเขาเหล่านั้นเพียง ๒ ปี ก็ถูกพรากสิทธิจากเขาไปแล้ว ผมมีคำถามผ่านท่านประธานไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ๓ คำถาม ดังนี้

คำถามที่ ๑ ข้อมูลที่นำมาพิจารณาในบอร์ด สปสช. เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ นั้น ได้ผ่านการเห็นชอบจากราชวิทยาลัยอายุรแพทย์แห่งประเทศไทย สมาคมโรคไตแห่งประเทศไทย หรือกลุ่มผู้ป่วยโรคไตหรือไม่ เนื่องจากวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ มีผู้ป่วยเข้ารับ

- 10 การฟอกเลือด ๖๓,๓๕๒ ราย หรือเพิ่มจากเดิม ๒๔,๔๐๕ ราย สวนทางการที่ผู้ป่วยล้างไตทางช่องท้องลดลงจาก ๒๖,๐๗๓ ราย เหลือ ๑๑,๐๗๐ ราย หรือรวมแล้วคนไข้มีการฟอกเลือดล้างไตเพิ่มขึ้นราว ๒๕,๐๐๐ ราย ในระยะเวลา ๒ ปี ซึ่งไม่ใช่เป็นเรื่องที่ผิดปกติ เพราะว่าทุกปีจะมีสมาชิกหรือผู้ป่วยรายใหม่ปีละประมาณ ๑๐,๐๐๐ ราย และเป็นผู้ป่วยที่รอคิวการรักษาด้วยการฟอกเลือดมานาน รวมทั้งมีผู้ป่วยเปลี่ยนจากการล้างไตทางช่องท้องมาเป็นการฟอกเลือด

- 15 ดังนั้น น่าจะต้องมีการทบทวนความถูกต้องทางวิชาการ การนำข้อมูลตัวเลขมาอ้างอิงเพื่อเปลี่ยนแปลงนโยบาย มีข้อสังเกตว่า ผู้ป่วยที่ฟอกเลือดจะมีจำนวนเพิ่มขึ้นถึง ๓ เท่า แต่ค่าพักรักษาตัวในโรงพยาบาลกรณีที่มีความแทรกซ้อนในกลุ่มผู้ป่วยเหล่านี้ไม่ได้เพิ่มขึ้น

หากแต่ผู้ป่วยที่ล้างไตทางช่องท้องกลับมีค่าพักรักษาตัวในโรงพยาบาลแทบจะไม่ลดลง ซึ่งสอดคล้องกับข้อมูลทางวิชาการทั่วโลกว่า การล้างไตทางช่องท้องมักจะมีโอกาสเกิด

- 20 โรคแทรกซ้อนโดยเฉพาะการติดเชื้อ การประชุมบอร์ด สปสช.ในวันนั้นมีข้อสงสัยของคณะทำงานซึ่งมีข้อเสนอที่จะตัดสิทธิของผู้ป่วยที่เคยได้รับหรือไม่

คำถามที่ ๒ เพื่อเป็นการยืนยันว่าผู้ป่วยโรคไตวายเรื้อรังตามฐานข้อมูลเอชดีซี (HDC) ของกระทรวงสาธารณสุขมีรวมอยู่ทั้งหมด ๑,๔๑๘,๘๗๖ ราย และเป็นผู้ป่วยไตวายเรื้อรังระยะสุดท้าย ๑๐๘,๖๓๓ ราย รวมทั้งมีผู้ป่วยไตวายเรื้อรังระยะที่ ๔ จำนวน ๑๗๐,๖๓๓ ราย

- 25 ซึ่งเป็นกลุ่มที่จะเปลี่ยนเป็นไตวายเรื้อรังระยะสุดท้ายที่ต้องบำบัด

# ๓๖

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วาริณี ๙/๓

ทดแทนได้ปีละประมาณ ๑๐,๐๐๐ ราย ในฐานะที่ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข  
เป็นประธานบอร์ด สปสช. ท่านจะไม่พิจารณาทบทุนมติบอร์ด เพราะเชื่อข้อมูลของคณะทำงาน

- 5 เพียงไม่กี่คน โดยอ้างว่าการฟอกเลือดมีอัตราการเสียชีวิตใน ๙๐ วันแรกสูงกว่า แต่ข้อเท็จจริง  
เป็นการเลือกวิธีฟอกเลือดที่ไม่เหมาะสม ถ้าคนที่มีอายุมากไม่ควรจะไปฟอกเลือด และเรื่อง  
ที่ปล่อยปละละเลยให้เกิดศูนย์ฟอกเลือดที่ไม่มีคุณภาพในระดับอำเภอขนาดเล็ก ซึ่งเป็นเอาต์ซอร์ซ  
(outsourc) จากเอกชนไปเปิดศูนย์ไตเทียมขนาดเล็กที่ไม่มีความพร้อม การเปลี่ยนแปลงนโยบาย  
จะส่งผลกระทบต่อความเดือดร้อนของผู้ป่วย ครอบครัว โดยเฉพาะคนยากจน ถ้าต้องฟอกเลือด  
10 จะมีข้อจำกัดบางประการที่จะต้องขายไร่ ขายนา กู้หนี้ยืมสินมาจ่ายค่าฟอกเลือดอีกหรือ  
คำถามที่ ๓ กรณีมีการจัดซื้อจัดจ้างน้ำยาล้างไตทางช่องท้องโดย สปสช.

ผ่านองค์การเภสัชกรรมเคยเป็นประเด็นที่เป็นข่าว เป็นข้อสงสัยเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน  
เมื่อหลายปีที่ผ่านมา รวมทั้งการดำเนินการจัดซื้อน้ำยาล้างไตโดย สปสช. เป็นหนึ่งในหลายรายการ  
ที่ สปสช.ดำเนินการจัดซื้อเองผ่านเครือข่ายโรงพยาบาลราชวิถี เป็นวิธีหลบเลี่ยงข้อกฎหมาย

- 15 เพราะว่าเคยมีการตั้งข้อสังเกตจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ว่า การจัดซื้อยาเวชภัณฑ์  
โดย สปสช. ไม่เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของ สปสช. ตามมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติ  
หลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕ แต่จนถึงปัจจุบันยังมีการจัดซื้อโดย สปสช. โดยอ้างถึง  
คำสั่ง คสช. ที่ ๔๑/๒๕๖๐ ทั้งนี้ ในคำสั่งนั้นให้มีการจัดซื้อรูปแบบเดิมเฉพาะปี ๒๕๖๐ เท่านั้น  
และให้แก้ไขกฎ ระเบียบให้ถูกต้อง ในปี ๒๕๕๙ สปสช.เคยชี้แจงว่า การจัดซื้อน้ำยาล้างไต

- 20 ผ่านองค์การเภสัชกรรมจัดซื้อในราคา ๑๑๓-๑๑๕ บาท แล้วมาขายให้ สปสช.ในราคา  
๑๒๘-๑๓๐ บาท ในส่วนต่าง ๆ นี้เป็นค่าบริหารจัดการ ค่าจัดเก็บ ถ้ามาดูว่าการจะขายให้  
หน่วยงานรัฐมีส่วนต่าง ๑๕ บาทต่อน้ำยา ๑ ถุง ผู้ป่วย ๑ ราย ใช้ ๔ ถุง เท่ากับว่ามีส่วนต่าง  
ของผู้ป่วยรายละ ๒๑,๙๐๐ บาทต่อปี เพราะฉะนั้น ผู้ป่วย ๑๐,๐๐๐ ราย จะมีส่วนต่างถึง  
๒๑๙ ล้านบาท จึงเป็นที่มาในเวลานั้น มีกลุ่มคนบางกลุ่มมาร้องเรียนพร้อมทั้งมีตัวเลข

- 25 ซึ่งน่าจะจะมีผลประโยชน์กับคนบางกลุ่มถึง ๑๐๐ ล้านบาท

# ๓๗

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วาริณี ๙/๔

ท่านประธานครับ ชี้แจงสังคมได้หรือไม่ว่าการนำนโยบายการล้างไตทางช่องท้องมาใช้ไม่ได้เป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับคนใดคนหนึ่งหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง ผมเชื่อว่าท่านรัฐมนตรี

5 ไม่มีส่วนร่วม อาจจะไม่ทันตรวจสอบข้อมูลอย่างรอบคอบ จึงขอเสนอท่านประธานผ่านไปยัง

ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขให้ทบพวมนติบอร์ต สปสช. เพื่อประโยชน์ของผู้ป่วยไตวาย และเพื่อความโปร่งใสของการใช้งบประมาณให้กับผู้ป่วยจริง ๆ ขอบคุณครับ

10

๑๐/๑

# ๓๘

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ราตรี ๑๐/๑

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายสมศักดิ์ เทพสุทิน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข) : กราบเรียน

5 ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผมนายสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ขออนุญาตตอบกระทู้ถามของท่านประพนธ์ ตั้งศรีเกียรติกุล สมาชิกวุฒิสภา เรื่องการเปลี่ยนแปลงนโยบายล้างไตสำหรับผู้ป่วยไตวายเรื้อรัง คำถามและคำอภิปรายของท่านล้วนแล้วแต่เป็นข้อเท็จจริง เป็นองค์ความรู้ของบุคคลที่มีพื้นฐานที่มาจากแพทย์ ทราบว่าท่านเป็นอดีตรองอธิบดีกรมการแพทย์ มีความรู้ในเรื่องการรักษาพยาบาลได้เป็นอย่างดี ในส่วนของการดำเนินการนี้ ในฐานะที่ผม

10 เป็นประธานกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติโดยตำแหน่ง กระทรวงสาธารณสุข มีความเชื่อมโยงกับสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ โดยการเป็นประธานบอร์ด สปสช.

ของผม ในเรื่องรายละเอียดซึ่งสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติที่รับผิดชอบโดยตรง ท่านเห็นว่า ๓๐ บาทรักษาทุกที่ เป็นนโยบายใหม่ของรัฐบาล แล้วก็ดำเนินการครบถ้วน เมื่อวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๘ ท่านอภิปรายถึงเรื่องเอ็นซีดี (NCDS) ในเรื่องนี้ผมเรียนท่านว่า

15 การใช้จ่ายงบประมาณของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ปีหนึ่งประมาณ ๑๕๐,๐๐๐ ล้านบาท แล้วเป็นเอ็นซีดีมากกว่า ๕๐ เปอร์เซ็นต์ ผมเข้าไปดูแลในส่วนของการบริหารจัดการ ต้องเรียนว่าเราใช้เงินเกี่ยวกับเรื่องการรักษาเป็นหลักใหญ่มานานแล้วเรื่องการป้องกัน มีงบป้องกัน ๕,๐๐๐-๖,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี การดำเนินการในเรื่องการฟอกไตผมเห็นแล้วผมตกใจว่าใช้เงินปีหนึ่งหลายหมื่นล้านบาท เกือบ ๒๐,๐๐๐-๓๐,๐๐๐ ล้านบาท เป็นเรื่องที่เราจะสามารถทำอะไรที่จะ

20 ให้มีการใช้จ่ายโดยประหยัด เป็นเรื่องที่ดีมากในเรื่องการใช้จ่ายโดยประหยัด ผมหยิบยก เรื่องการป้องกัน เรื่องเอ็นซีดี แล้วก็มาดำเนินการในเรื่องการกินเป็นไม่ป่วย สบายหล่อ อายุยืน ตรงนี้ได้หลักคิดแนวทางมาจากเรื่องการฟอกไต เพราะว่าใช้เงินมากมายมหาศาล ไม่ว่าจะเป็นการล้างไตทางไหน การล้างไตทางช่องท้อง หรือการล้างไตด้วยการฟอกเลือด เป็นเรื่องที่ใช้จ่ายมาก ทั้ง ๒ ทาง ถ้าหากเราจะบอกว่าใครเป็นอะไร อย่างไร ไปทำอะไรมา ผมเรียนว่าผมเข้ามาในส่วน

25 การดำเนินการที่มีความเกี่ยวข้องในเรื่องของการเป็น

ประธานบอร์ด สปสช. ผมยังไม่ได้ยินว่า ในส่วนของการล้างไตทางช่องท้องนั้น มีแนวทาง  
ในการปรับเปลี่ยนครั้งล่าสุดนั้น ต้องบอกกับท่านทั้งหลายว่า ไม่ได้บังคับว่าต้องเป็นการเน้นในการ

5 ล้างไตทางช่องท้องเพียงอย่างเดียว แต่เป็นทางเลือก ผมฟังดูแล้วเป็นทางเลือกให้สามารถทำได้ทั้ง

๒-๓ ทาง รวมถึงเปลี่ยนไตด้วย สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติสนับสนุนให้ดำเนินการ

ไปได้ทุกทาง สิ่งหนึ่งที่ผมเข้าไปศึกษาดูแล้วว่า ในอดีตการล้างไตทางช่องท้องเป็นอันตราย

ตามที่ท่านได้อภิปราย ตัวเลขการดำเนินการตรงนั้นก็ลดน้อยลงไป แล้วก็ไม่ได้ใช้ ล่าสุดหลังจาก

วันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ สมัยปรับเปลี่ยน หลังจากที่มีกระทู้ถามของท่าน ผมเข้าไปดูที่

10 โรงพยาบาลว่า สถิติตัวเลขเป็นอย่างไร เขาบอกว่าจริง ในอดีตการล้างไตทางช่องท้องมีโอกาส

เสียชีวิตมาก แต่ว่าสถิติล่าสุดเสียชีวิตน้อยลง เพราะก่อนที่จะไปดำเนินการล้างไตทางช่องท้อง

ที่บ้าน เกิดจากผู้ป่วยไม่ได้ศึกษาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องการล้างให้เกิดความปลอดภัย

ตามที่โรงพยาบาลหรือหน่วยพยาบาลได้สอนและแนะนำ ผมไปดูที่โรงพยาบาลศรีสังวรสุโขทัย

จังหวัดสุโขทัย เมื่อวันศุกร์ที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๘ เห็นว่าก่อนที่จะให้คนไข้หรือผู้ป่วย

15 ไปดำเนินการเอง ต้องใช้เวลาในการสอน ในการดูแลต่าง ๆ การล้างไต ฟอกไตที่สถานพยาบาล

มีปัญหามากในเรื่องการเดินทาง หรือการที่ผู้ป่วยจะต้องมาที่โรงพยาบาลหรือที่ศูนย์ไตเทียม

สัปดาห์ละ ๒-๔ ครั้ง ก็สุดแท้แต่กรณีหนักเบา ตรงนี้เป็นภาระของผู้ที่เป็นญาติ และเป็นค่าใช้จ่าย

ในการเดินทาง ถ้าหากว่ามีทางเลือกให้ไปดำเนินการที่บ้าน ผมดูแล้วว่าสามารถดำเนินการได้

โดยค่าใช้จ่ายในหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ในลักษณะของเรื่องการฟอกไต ๑๖๙,๐๐๐ บาทต่อคน

20 ต่อปี การฟอกเลือด ๑๖๓,๔๐๐ บาทต่อคนต่อปี ตัวเลขการใช้จ่ายตรงนี้ใกล้เคียงกัน แต่การฟอก

เลือดผู้ป่วยจะเสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาที่โรงพยาบาล

ซึ่งเป็นทางเลือกที่สามารถดำเนินการได้

คำถามที่ท่านถามว่า มีการดำเนินการเกี่ยวข้องกับคณะกรรมการหรือไม่

ในการจัดทำนโยบายใหม่ล่าสุดคือ วันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ คณะทำงานพัฒนานโยบาย

25

การล้างไตภายใต้ระบบหลักประกันสุขภาพแห่งชาติได้เริ่มขึ้น มีศาสตราจารย์นายแพทย์เกื้อเกียรติ ประดิษฐ์พรศิลป์ จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นประธานกรรมการชุดนี้ แล้วก็มี

5 สเตกโฮลเดอร์ (stakeholder) ที่สำคัญคือ โรงพยาบาลสถาบันโรคไตภูมิราชนครินทร์

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สมาคมเพื่อนโรคไตแห่งประเทศไทย สมาคมโรคไตแห่งประเทศไทย

สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข โครงการประเมินเทคโนโลยีและนโยบายด้านสุขภาพ และสถาบันวิจัย

เพื่อการพัฒนาประเทศไทย เป็นผู้เริ่มเรื่องขึ้นมาตั้งแต่แรก และมาถึงคณะกรรมการกำกับ

คุณภาพและมาตรฐานบริการ (สปสช.) กระทรวงสาธารณสุข เป็นคนที่ ๒ ซึ่งนายแพทย์สุวิทย์

10 วิบูลผลประเสริฐ เป็นประธานกรรมการในการควบคุม และเป็นสเตกโฮลเดอร์ที่มีราชวิทยาลัย

อายุรแพทย์แห่งประเทศไทย มีผู้แทนองค์กรเอกชน และส่งผ่านมาถึงคณะกรรมการกำกับคุณภาพ

และมาตรฐานบริการสาธารณสุข โดยมีศาสตราจารย์คลินิกสุพรรณ ศรีธรรมมา ผู้แทนราชวิทยาลัย

อายุรแพทย์แห่งประเทศไทย เป็นประธาน มาถึงคณะกรรมการที่ผมเป็นประธานคือ คณะกรรมการ

หลักประกันสุขภาพแห่งชาติ เห็นชอบการดำเนินการในส่วนต่าง ๆ ในคณะกรรมการแต่ละชุด

15 มีผู้ที่เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ถ้าดูแล้ว ๓๐-๔๐ คน มีความเห็นที่สอดคล้องกัน ผมเป็นประธาน

บอร์ด สปสช. ผมเห็นว่า ได้ดำเนินการมาหลายขั้นตอน เป็นแพทย์ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

ในการดำเนินการต่าง ๆ ซึ่งจะทำให้เกิดเป็นทางเลือกทั้ง ๒ ทาง ย่อมไม่เป็นปัญหาสำหรับ

บอร์ดใหญ่ที่จะพิจารณาให้เป็นทางเลือกและให้ดำเนินการ -----

อย่างไรก็ตาม คนใช้สามารถเลือกแนวทางและวิธีการเดิมได้ แต่ที่ท่านบอกว่าอาจจะมีเรื่องผลประโยชน์หรืออะไรต่าง ๆ เหล่านั้นผมไม่ทราบจริง ๆ แต่ถ้าเรา

5 ดำเนินการตรวจสอบในส่วนต่าง ๆ ผมยินดี และอยากจะรับทราบด้วยเหมือนกันว่า

ทำไมถึงไปคิดว่ามีแนวทางที่จะไม่สุจริตในสิ่งต่าง ๆ เหล่านั้น แต่ผมได้ทำในเรื่องการป้องกัน

พรีเวนชัน (prevention) เรื่องเอ็นซีดี ในขณะนี้ผมให้การเรียนรู้ผ่านทางอาสาสมัครสาธารณสุข

ประจำหมู่บ้าน (อสม.) ซึ่งผมตอบกระทู้ถามไปครั้งหนึ่งแล้วในเรื่องการออกกฎหมาย หรือ พ.ร.บ.

ให้กับ อสม. เพราะต้องการให้ อสม. มีอำนาจดำเนินการในเรื่องการป้องกันเอ็นซีดี ตรงนี้

10 อสม. เข้าใจในเรื่องการนับคาร์บ (carb) การบริโภคอาหารคาร์โบไฮเดรตที่ไม่เป็นน้ำตาล

และจะไม่ป่วยเรื่องไตเป็นหลัก ในขณะนี้ อสม. ๑ ล้านกว่าคน เข้าใจเรื่องการนับคาร์บการบริโภค

อาหารที่ถูกสัดส่วนของร่างกาย และ อสม. กำลังดำเนินการไปแนะนำพี่น้องประชาชนได้อีก

๑๑ ล้านคน เป็นตัวเลขของการดำเนินการต่าง ๆ แต่เหตุผลที่ผมได้เห็นมานั้นคือ การฟอกไต

เราดูแล้วมีจำนวนมาก และสถิติตัวเลขของการดำเนินการที่เป็นเอกสาร

15 การเงินของการฟอกไตในปีที่แล้วเพิ่มขึ้นถึง ๓,๐๐๐ กว่าล้านบาท ผมเห็นตัวเลขแล้วตกใจ

ถ้าหากว่าเราไม่สามารถหยุดในเรื่องเอ็นซีดี ซึ่งในส่วนของเอ็นซีดีก็มีเรื่องไต และเรื่องเบาหวานได้

จะทำให้สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติต้องกับระบบการใช้เงินเหน็ดเหนื่อยมาก

ผมยืนยันว่า ผมให้ความร่วมมือเต็มที่ถ้าหากว่าเรามีข้อมูลหรือมีเอกสารต่าง ๆ

ที่จะตรวจสอบ ผมขออนุญาตตอบรวม ๆ ในคำถามของท่านทั้งหลาย เพราะถ้าตอบหรืออ่าน

20 ทั้งหมดคงไม่มีเวลาเพียงพอ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ เชิญครับ

นายประพนธ์ ตั้งศรีเกียรติกุล : คงไม่มีคำถามเพิ่ม ผมจะฝากข้อสังเกตเล็กน้อย

เมื่อสักครู่ที่ท่านรัฐมนตรีได้บอกว่าค่าฟอกเลือดกับค่าล้างไตทางช่องท้องไม่ได้แตกต่างกัน

เป็นข้อมูลที่ผมได้เชิญ สปสช. มาเมื่อวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ถ้าฟอกเลือดจะมีค่าใช้จ่าย

25 ๑๘๐,๐๐๐ บาทต่อปี แต่ถ้าล้างไตทางช่องท้องจะมีค่าใช้จ่าย ๒๑๐,๐๐๐ บาทต่อปี จะสูงกว่า

เพราะฉะนั้นการเพิ่มขึ้นของงบประมาณในการฟอกไตหรือล้างท้องเพิ่มขึ้น

เนื่องจากโดยธรรมชาติของผู้ป่วยมีจำนวนมากขึ้นจากที่ประเทศไทยเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ

5 และมีโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง ประเด็นนั้นถูกต้อง ประเด็นที่ผมกำลังจะฝากท่านรัฐมนตรีคือ

ถ้าหากว่านโยบายที่พูดถึงคือการบังคับ หรือให้เลือกล้างไตทางช่องท้องเป็นทางเลือกแรก ถ้าผู้ป่วย

มีข้อจำกัดบางประการ เขาบอกว่าจะขอเลือกทางฟอกเลือดเป็นกลุ่มผู้ป่วยที่ต้องจ่ายเงินเอง

ซึ่งกลับไปประเด็นปัญหาเดิมคือจะเริ่มมีคนไข้สะสมที่ต้องชำระเงินเอง ใหม่ ๆ ๑-๒ วัน

หรือ ๑-๒ เดือน พอไหว เนื่องจากญาติพี่น้องลงขัน พอนาน ๆ เข้า จะไม่ไหว จะสะสม

10 ในกลุ่มคนไข้ที่คิดว่าการฟอกเลือดน่าจะเหมาะกับเขา เขามีเวลาที่จะต้องไปทำงาน หรือไปพบปะ

คนนั้นคนนี้ ไปธุระ จะสะสมขึ้นเรื่อย ๆ และเป็นสิบเป็นร้อยเป็นพัน ซึ่งจะเกิดประเด็นปัญหา

เหมือนเดิม ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายสมศักดิ์ เทพสุทิน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข) : ผมคิดว่า

15 ไม่น่ามีปัญหาอะไร ถ้าหากว่าญาติพี่น้องหรือคนที่จะมารับมาส่ง เป็นทางเลือก

ผมคิดว่าสามารถที่จะพิจารณาปรับปรุงให้ดูดีได้ และเป็นการประหยัดที่สุด ในเรื่องเหล่านี้

ไม่น่าจะมีปัญหาอะไร มีข้อมูลเพิ่มมานิดหนึ่งในเรื่องน้ำยาล้างไตจัดซื้อผ่านโรงพยาบาลราชวิถี

ผ่านองค์การเภสัชกรรม ตอนนี้อยู่ที่ สปสช. จัดซื้อเองตั้งแต่ปี ๒๕๖๑ ยืนยันว่าการล้างไต

ทางช่องท้องไม่มีการเอื้อประโยชน์ เป็นการดำเนินการโดยซื้อสัตย์สุจริต ตรงไปตรงมา ถ้าหากว่า

20 มีข้อมูลอันใดหรืออย่างไร เรียนท่านอดีตรองอธิบดีได้ปรึกษาหารือกันได้ ขอขอบคุณครับ

นายประพนธ์ ตั้งศรีเกียรติกุล : ขออนุญาตแก้ไขนิดเดียว ผมตำแหน่งสุดท้าย

เป็นรองปลัดกระทรวง เดี่ยวท่านจะสับสนครับ

ประธานวุฒิสภา : เป็นอันจบการพิจารณากระทู้ถามที่ ๓.๑.๕

ขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ

25 ๓.๑.๖ กระทู้ถาม เรื่อง นโยบายแก้ไขปัญหาโรคพยาธิใบไม้ตับและมะเร็งท่อน้ำดี

นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

# ๔๓

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

มยู่รี ๑๑/๓

ประธานวุฒิสภา : ท่านได้ขออนุญาตฉายภาพเวอร์พ็อยนต์ (PowerPoint) เพื่อประกอบการตั้งกระทู้ถาม ผมอนุญาตตามข้อบังคับ ข้อ ๕๕ ตอนนี้ท่านรัฐมนตรีอยู่กับเราแล้ว

5 เชิญท่านนายแพทย์เปรมศักดิ์ เพียยุระ ถามได้ครับ

(ฉายภาพเวอร์พ็อยนต์ประกอบการอภิปราย)

นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ผมนายแพทย์เปรมศักดิ์ เพียยุระ สมาชิกวุฒิสภา กลุ่มการสาธารณสุข จากอำเภอบ้านไผ่

จังหวัดขอนแก่น วันนี้ต้องขออนุญาตสวัสดิปีใหม่ท่านรัฐมนตรี วันนี้ท่านมาที่วุฒิสภา มาเมื่อเปล่า

10 แต่ท่านจะกลับไปพร้อมกับดับและไต เพราะเมื่อสักครู่นี้ ถามเรื่องไตไปแล้ว ท่านประพนธ์

ตั้งศรีเกียรติกุล ซึ่งท่านเคยรับราชการเป็นถึงรองปลัดกระทรวงสาธารณสุข คราวนี้มาฟังเรื่องดับ

ดับเป็นเรื่องที่สำคัญไม่แพ้ไต ทั้ง ๒ อย่างขาดไม่ได้ในมนุษย์ปกติ แต่เรื่องที่ผมถามเป็นเรื่องนโยบาย

การแก้ปัญหาโรคพยาธิใบไม้ดับและมะเร็งท่อน้ำดี จากข้อมูลของสถาบันวิจัยมะเร็งท่อน้ำดี

มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้พบว่า ประเทศไทยมีอัตราการตายจากมะเร็งท่อน้ำดีสูงที่สุดในโลก

15 แต่แชมป์โลกแบบนี้เราคงไม่อยากได้ คงต้องสละตำแหน่งแชมป์ให้ประเทศอื่นบ้าง ที่สำคัญคือ

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือหรือภาคอีสาน ซึ่งท่านประธานอยู่ด้วยกัน เป็นภาคที่โรคมะเร็งท่อน้ำดี

สูงที่สุด โดยสาเหตุเกิดจากการรับประทานปลาน้ำจืดซึ่งเป็นแหล่งที่มีพยาธิใบไม้ดับ รับประทาน

แบบสุกไม่เป็นอะไร แต่รับประทานแบบสุก ๆ ดิบ ๆ หรือดิบ ๆ เกิดพยาธิใบไม้เข้าไปในอวัยวะ

สำคัญคือ ดับและท่อน้ำดี พยาธิใบไม้มีทั้งตัวอ่อน ตัวแก่ ตัวอ่อนซ่อนไข่ไปเจริญเติบโตในท่อน้ำดี

20 จนทำให้ท่อน้ำดีเกิดการอักเสบที่ละน้อย จนอักเสบเรื้อรัง พออักเสบเรื้อรังก็จะกลายเป็น

มะเร็งในที่สุด เป็นโรคที่คนอีสานเป็นกันอย่างมากมาย และโรคนี้อินจันตั้งแต่เริ่มต้นได้ยาก

เพราะดับเป็นอวัยวะใหญ่ และช่วงแรกยังไม่แสดงอาการอะไร อัตราการตายจึงสูง เพราะเรา

จะค้นพบโรคนี้นในผู้ป่วยเมื่อเกิดการขั้นสุดท้ายแล้ว เพราะฉะนั้นการแก้ไขปัญหาระยะนี้สามารถ

ทำได้โดยการค้นหาโรคนี้นตั้งแต่ต้น ๆ ถ้าภาษาแพทย์เรียกว่า เออร์ลี่ดีเทกชัน (early detection)

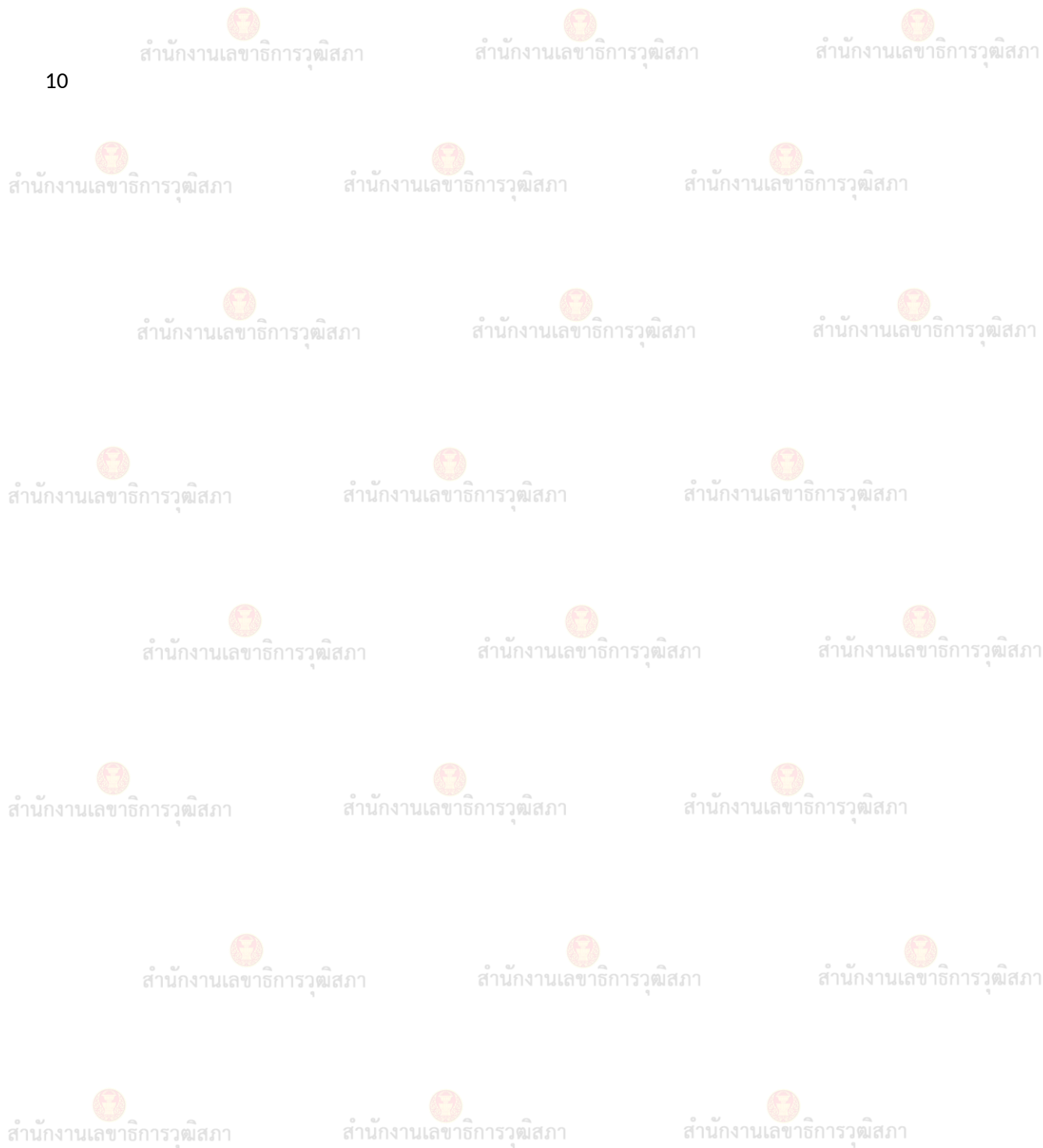
25

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ถ้าพบตั้งแต่ต้นมากเท่าไรก็จะสามารถรักษาคนไข้ให้หายได้ ในรูปนี้สามารถจะผ่าตัดหายได้ และสามารที่จะกลับมาเป็นคนที่ใช้ชีวิตอย่างปกติได้เหมือนคนปกติหลังจากหายจากโรคนี้ทั่วไป

5 แต่ปัญหาคือเราไม่ค่อยพบระยะแรก -----

10



## ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ดังนั้น การที่จะพบระยะแรกมีขั้นตอนที่ทำได้คือ การนำปัสสาวะของผู้ที่สงสัยว่าจะมีพยาธิใบไม้ตับ มาตรวจหาแอนติเจน ซึ่งเหมือนกับการตรวจการตั้งครรภ์ง่าย ๆ โดยปัสสาวะมาตรวจ

5 ผ่านสตริป (strip) เป็นการตรวจที่จะทำให้ค้นพบว่าคนนี้เริ่มจะมีอาการ และนอกจากตรวจ

สตริปเป็นแผ่นอย่างนี้แล้ว ยังมีการตรวจเพิ่มเติมหลังจากที่เราสงสัยว่าน่าจะเป็นสัญญาณที่มีพยาธิใบไม้ตับ จะนำผู้ที่สงสัยว่าจะเป็นโรคไปตรวจ โดยเรียกว่า อัลตราซาวด์ช่องท้อง เพราะช่องท้องเป็นที่อยู่ของตับและท่อน้ำดี ไปตรวจดูอัลตราซาวด์ช่องท้องอย่างนี้จะเห็นว่า มีก้อนอยู่ที่ตับและท่อน้ำดี เมื่อเห็นก้อนระยะแรก ๆ ผ่าตัดแล้วจะหาย หรือระยะต่อไป

10 ต้องมีการฉายแสงให้คีโม (chemo) เป็นเรื่องราวขั้นต่อไป การที่จะทำอย่างนี้ใช้งบประมาณ

การเออร์ลิตีเทกชันในการที่จะตรวจทั้งการใช้แผ่นตรวจอย่างรวดเร็ว หรือว่าจะใช้แบบ อัลตราซาวด์ในขั้นต่อมา ใช้งบประมาณแต่ใช้ไม่มาก ปัญหาคือ ขณะนี้นักวิทยาศาสตร์การแพทย์ อีกทั้งนายแพทย์ที่มหาวิทยาลัยขอนแก่นขาดงบประมาณ อยากจะทำอยากจะช่วยประชาชน แต่ปัญหาคือ ไม่มีงบประมาณมาจัดการตรงนี้ จึงเป็นเหตุให้คนไข้ที่มาพบแพทย์แล้วแต่เป็น

15 อาการขั้นสุดท้าย ซึ่งผ่าตัดไม่ค่อยหาย แล้วรักษาระยะขั้นสุดท้ายทั้งคีโมหรือเคมีบำบัด และรังสีรักษาใช้เงินจำนวนมากแล้วไม่ค่อยรอด ดังนั้น วันนีผมตีใจที่ท่านรัฐมนตรีมาสวัสดิ์ปีใหม่ กับ สว. ด้วยเรื่องสุขภาพ จึงอยากจะถามท่านรัฐมนตรีว่า

ประการแรก กระทรวงสาธารณสุขมีนโยบายในการแก้ไขปัญหาโรคพยาธิใบไม้ตับ และมะเร็งท่อน้ำดีหรือไม่ และมีนโยบายอย่างไร ขอทราบรายละเอียด

20 ประการต่อมา กระทรวงสาธารณสุขมีงบประมาณในการคัดกรองมะเร็งท่อน้ำดี

ด้วยการตรวจอัลตราซาวด์ช่องท้องแก่พี่น้องประชาชนโดยเฉพาะกลุ่มเสี่ยง หนัก ๆ คือ ภาคอีสานของเราเสี่ยงมากที่สุด เพราะว่าบริโภคน้ำปลาร้า ๆ ดิบ ๆ หรือปลาดิบมานาน เพื่อให้เราค้นพบผู้ป่วยโรคมะเร็งท่อน้ำดีในระยะต้น ๆ แล้วรักษาได้ จะประหยัดงบประมาณในขั้นตอนที่จะต้องใช้เครื่องมือเครื่องมือใหญ่โตจนถึงขั้นใช้รังสีรักษาหรือใช้เคมีบำบัด ซึ่งสิ้นเปลืองมาก แล้วผลการรักษา

25 ก็ดีบ้างไม่ดีบ้าง โอกาสรอดน้อยกว่าที่จะเออร์ลิตีเทกชันหรือการค้นพบตั้งแต่ต้น ๆ

ประการสุดท้าย กระทรวงสาธารณสุขมีแนวทางในการส่งเสริมให้ประชาชนสามารถเข้าถึงชุดตรวจพยาธิใบไม้ตับสำเร็จรูปชนิดเร็วหรือเรียกว่าโอวีแรพิดได้อีกในซิสเทสต์

- 5 (OV-Rapid Diagnosis Test) ที่เป็นแผ่นแบบตรวจการตั้งครรภ์ และผลิตโดยมหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้สำเร็จแล้ว แต่เรายังไม่มีทุนมาขยายผลตรงนี้ กระทรวงสาธารณสุขจะสนับสนุนในการขยายผลต่อไปได้หรือไม่ ซึ่งจะเป็นการช่วยเหลือชีวิตประชาชนอย่างมาก ท่านประธานเห็นหรือไม่ตอนที่เรามีปัญหาโรคอุบัติใหม่อย่างโรคโควิด ๑๙ เรายังสามารถที่จะเอาชนะโควิด ๑๙ ได้ด้วยการใช้เอทีเค (ATK) คัดกรองผู้ป่วย ซึ่งเหมือนกันโควิด ๑๙ ถึงตาย โรคพยาธิ ใบไม้ตับ โรคมะเร็งท่อน้ำดี
- 10 ก็ถึงตายเหมือนกัน เราจะใช้สิ่งนี้ในการที่จะเอาชนะโรคมะเร็งตับ จึงขอฝากถามท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีว่า ท่านจะสนับสนุนงบประมาณมาช่วยพี่น้องประชาชนในโอกาสที่ท่านมาเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ขอให้ท่านได้ฝากฝีมือไว้ในแผ่นดินในเรื่องนี้อีกสักเรื่อง ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

- 15 นายสมศักดิ์ เทพสุทิน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผมนายสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ขออนุญาตตอบกระทู้ถามของท่านเปรมศักดิ์ เพียยุระ สมาชิกวุฒิสภา เรื่อง นโยบายการแก้ไขปัญหาโรคพยาธิใบไม้ตับและมะเร็งท่อน้ำดี ท่านได้ถามรายละเอียดความเป็นมาของโรคร้ายไข้เจ็บว่ามีความเป็นไปอย่างไร ผมขออนุญาตได้ตอบกระทู้ถามของท่านว่า
- 20 กระทรวงสาธารณสุขและหน่วยงานภาคีเครือข่ายร่วมกันดำเนินการภายใต้แผนยุทธศาสตร์ทศวรรษ กำจัดปัญหาพยาธิใบไม้ตับและมะเร็งท่อน้ำดี ปี ๒๕๕๙-๒๕๖๘ เพื่อถวายเป็นพระราชกุศลแด่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ ๙ เมื่อเสด็จขึ้นครองราชย์ครบ ๗๐ ปี และสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวง ทรงเจริญพระชนมพรรษา ๘๔ พรรษา ในปี ๒๕๕๙ ได้มีการตั้งเป้าหมายในการทำให้ปลาในแหล่งน้ำที่มีพยาธิให้น้อยกว่า
- 25 ร้อยละ ๑ อัตราของผู้ป่วยโรคพยาธิใบไม้ตับต่ำกว่าร้อยละ ๑ และอัตราการตายด้วยโรคมะเร็ง

ท่อน้ำที่ลดลงร้อยละ ๕๐ ซึ่งปัจจุบันเป็นที่ทราบกันว่า โรคพยาธิใบไม้ตับเป็นสาเหตุของการเกิดโรคมะเร็งท่อน้ำดีที่พบมากในอันดับต้น ๆ ของไทย ตรวจคัดกรองโรคพยาธิใบไม้ตับให้ประชาชน

- 5 อายุ ๑๕ ปีขึ้นไป ด้วยการตรวจอุจจาระ รักษา และดำเนินการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมทุกราย ในปี ๒๕๕๙-๒๕๖๗ รวม ๒,๐๕๗,๐๐๐ คนเศษ พบผู้ป่วยโรคพยาธิใบไม้ตับจำนวน ๑๐๙,๗๑๓ ราย ในระยะเวลา ๓ ปีแรก โครงการระหว่างปี ๒๕๕๙-๒๕๖๑ กระทรวงสาธารณสุขได้จัดทำ

งบประมาณจัดซื้อครุภัณฑ์ทางการแพทย์ประมาณ ๑๐๐ ล้านบาท อีกทั้งยังจัดสรรงบประมาณดำเนินการในพื้นที่เสี่ยงสูง ๒๙ จังหวัด วงเงินมากกว่า ๕๐ ล้านบาทต่อปี นอกจากนี้กระทรวง

- 10 สาธารณสุขยังได้ดำเนินการ ดังนี้

๑. สนับสนุนให้องค์การบริหารส่วนท้องถิ่นจัดระบบสุขาภิบาล บริหารจัดการ สิ่งปฏิกูลเพื่อตัดวงจรพยาธิ โดยจัดให้มีบ่อบำบัดสิ่งปฏิกูลทุกพื้นที่

๒. สร้างความรอบรู้ด้านสุขภาพในการเรียนการสอน ให้ความรู้เรื่องการป้องกัน พยาธิใบไม้ตับและมะเร็งท่อน้ำดีในชั่วโมงสุขศึกษาของโรงเรียนทุกแห่ง

- 15 ๓. รณรงค์โครงการอาหารปลอดภัย : ปลาปลอดภัย อย่างต่อเนื่อง ออกพื้นที่ ตรวจคัดกรองการติดเชื้อพยาธิในปลาจากแหล่งน้ำธรรมชาติที่ประชาชนจับปลาบริโภค

๔. พัฒนาด้านวิชาการด้านตรวจคัดกรอง และวินิจฉัยโรคหนอนพยาธิด้วยไอ พัฒนาขั้นพื้นฐาน พัฒนาบุคคลด้านการสื่อ

ผลการดำเนินการ อัตรากาการติดเชื้อพยาธิจากการบริโภคปลาที่อยู่ในแหล่งน้ำธรรมชาติ

- 20 ลดลงเหลือร้อยละ ๑.๗ ในปี ๒๕๖๗ ซึ่งลดลง ในอดีตพบว่า ติดพยาธิจากการบริโภคปลา ในแหล่งน้ำธรรมชาติสูงถึง ๓๐-๕๐ เปอร์เซ็นต์ คนติดพยาธิใบไม้ตับลดลงชัดเจนร้อยละ ๑๖.๓ เมื่อปี ๒๕๕๙ และเหลือร้อยละ ๓.๕๗ ในปี ๒๕๖๗ ที่ผ่านมา ถือเป็นความสำเร็จที่น่าชื่นชม ความพยายามในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว

คำถามอีกข้อหนึ่งที่ท่านถามถึงเรื่องการตรวจคัดกรองมะเร็งท่อน้ำดีด้วย

- 25 การอัลตราซาวด์ช่องท้องและบริการตรวจคัดกรองพยาธิใบไม้ตับและมะเร็งท่อน้ำดีด้วยวิธีการตรวจ

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

รูปแบบต่าง ๆ ได้มีการสนับสนุนงบประมาณผ่านค่าบริการสุขภาพและป้องกันโรคในรูปแบบ  
ค่าบริการเหมาจ่ายรายหัว โดยสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ตามแผนยุทธศาสตร์ทศวรรษ

- 5 กำจัดปัญหาพยาธิใบไม้ตับและมะเร็งท่อน้ำดี ปี ๒๕๕๙-๒๕๖๘ ให้บริการคัดกรองมะเร็งท่อน้ำดี  
ในประชาชนอายุ ๔๐ ปีขึ้นไป ด้วยเครื่องอัลตราซาวด์ตั้งแต่ปี ๒๕๕๙-๒๕๖๗ รวมคัดกรองได้แล้ว  
จำนวน ๑,๒๔๘,๐๐๐ คนเศษ -----

และในปี ๒๕๖๗ ดำเนินการคัดกรองได้ ๑๒๖,๖๑๖ ราย พบผู้สงสัยจะป่วยเป็นมะเร็งท่อน้ำดี ๗๔๘ ราย ร้อยละ ๐.๕๙ และมีระบบการส่งต่อผู้ป่วยมะเร็งท่อน้ำดีเพื่อเข้ารับการรักษา มีหมอ

5. ครอบครัวดูแลประคับประคองด้วยแพทย์ผสมผสาน และแพทย์แผนปัจจุบัน ดำเนินการทางเลือกตามแนวทางเซอร์วิซแพลน (service plan) สาขามะเร็ง มีโปรแกรมสมาร์ตซีไอซี (COC) เพื่อใช้ดูแลผู้ป่วยอย่างต่อเนื่อง

คำถามที่ ๓ กระทรวงสาธารณสุขมีแนวทางในการส่งเสริมให้ประชาชนสามารถเข้าถึงชุดตรวจพยาธิใบไม้ตับสำเร็จรูปโอวีอาร์ดีที (OV-RDT) โดยใช้ปัสสาวะหรือไม่อย่างไร

10. ขอรบายรายละเอียด ขอเรียนอย่างนี้ว่า การตรวจโดยใช้ปัสสาวะ เพอร์เซ็นต์ของการตรวจเหมือนกับว่ามีอัตราผู้ป่วยสูงเมื่อเปรียบเทียบกับ การตรวจจากอุจจาระ การตรวจจากอุจจาระตรวจพบไข่พยาธิจากการปั่นและทำให้เกิดไข่พยาธิตกลงมากอง การตรวจแบบนี้คนติดพยาธิมีเปอร์เซ็นต์ต่ำ แต่การตรวจจากปัสสาวะมีเปอร์เซ็นต์สูง ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่คิดกันอยู่ว่า มหาวิทยาลัยที่ผ่านระบบประกันสุขภาพแห่งชาติที่ยอมรับแล้ว

15. ต้องพัฒนานวัตกรรมจริงอย่างที่ท่านว่า เพราะว่าบางครั้งถ้าเราตรวจไปแล้ว คนไม่ป่วยหรือคนไม่มีพยาธิอยู่ในตับต้องกินยา จากตรงนี้จะเป็นส่วนหนึ่งที่เราคิดว่า มะเร็งมาจากตรงนี้จากการกินยามากเกินไปหรือไม่ เพราะว่าการดำเนินการนี้เป็นส่วนหนึ่งที่เราคิดกันหรืออย่างไร ก็ต้องฝากท่านประธานไปยังนายแพทย์เปรมศักดิ์ เพียยุระ ได้ช่วยพิจารณาตรงนี้ว่า เราจะทำอย่างไรดีเกี่ยวกับเรื่องนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยที่ต้องพัฒนา เพราะตัวเลขที่ตรวจ

20. ออกมาเป็นมีเปอร์เซ็นต์ของการตรวจเสมือนหนึ่งมีไข่พยาธิในตัวบุคคลนั้นค่อนข้างสูง แต่ราคาของการตรวจปัสสาวะกับตรวจอุจจาระครั้งหนึ่งที่ผ่านไปถึงแพทย์แล้วใกล้เคียงกันไม่มีปัญหาอะไร เราพร้อมสนับสนุนเต็มที่ เพราะใช้งบประมาณไม่มากในส่วนต่างตรงนี้ ขอให้เอาข้อมูลต่างๆ มาร่วมคิดดำเนินการกันเป็นเรื่องที่น่ายินดี ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ เชิญท่านเปรมศักดิ์ เพียยุระ

- นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ จากคำตอบที่ท่านรัฐมนตรีได้ตอบเมื่อสักครู่จะเห็นว่า จุดหนึ่งที่เรามีปัญหาคือ การพัฒนาชุดตรวจ
- 5 อย่างที่ท่านบอกว่า ถ้าตรวจออกจากระแม่นยำกว่าการตรวจปัสสาวะ ซึ่งระยะนี้เป็นระยะที่มหาวิทยาลัยโดยคณะวิจัยได้ดำเนินการทุ่มเทอย่างเต็มที่ แต่สิ่งที่ขาดคือ งบประมาณและสิ่งที่จะช่วยเหลือในการวิจัยให้ได้แม่นยำยิ่งขึ้น ก่อนหน้านั้นเรามีมูลนิธิมะเร็งท่อน้ำดีซึ่งก่อตั้งมานานแล้ว โดยที่ท่านประธานมูลนิธิคนแรกคือ ท่านศาสตราจารย์ณรงค์ ชันดีแก้ว ท่านเอาจริงเอาจังมาก แต่สุดท้ายท่านไปเสียชีวิตที่ต่างประเทศ จึงมีประธานมูลนิธิคนใหม่คือ นายแพทย์เรืองศิลป์
- 10 เกื่อนนาคี ได้สืบทอดในการทำงานต่อจากท่านศาสตราจารย์ณรงค์ ชันดีแก้ว แต่อย่างไรก็ตามยังใช้ระบบของมูลนิธิคือ การรับบริจาค การที่จะสนับสนุนโดยภาครัฐยังมีน้อย เป็นเรื่องที่ผมอยากจะขอท่านรัฐมนตรีว่า ถ้าท่านมีโอกาสไปตรวจราชการทางภาคอีสาน อย่างไรก็ตามต้องผ่านมหาวิทยาลัยขอนแก่นก่อนไปขึ้นสนามบินอยู่แล้ว ฝากท่านแวะไปยังมูลนิธิมะเร็งท่อน้ำดีของมหาวิทยาลัยขอนแก่นเพื่อพบนักวิจัยและให้กำลังใจเขา เพราะว่าสิ่งที่สำคัญคือ
- 15 ทุนในการวิจัยน้อยมาก และดำเนินการขยายผลได้ไม่เต็มที่เท่าที่ควร ซึ่งถ้าตรวจออกจากระเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาคงนึกภาพออก เป็นการตรวจที่ยากกว่าการตรวจปัสสาวะซึ่งเร็วกว่ามาก ถ้าเราจะพัฒนาการตรวจมะเร็งท่อน้ำดีโดยตรวจปัสสาวะ ๑. รวดเร็ว ๒. ค่าใช้จ่ายน้อย ใครก็ตรวจได้ ไปตรวจที่บ้านก็ได้ แต่การตรวจออกจากระเพื่อหาไขพยาธิต้องมีกล้องจุลทรรศน์ และต้องอยู่ในสถาบันวิชาการ หรืออย่างน้อยโรงพยาบาลชุมชนถึงจะตรวจได้ ปัจจุบันนักเทคนิค
- 20 ทางการแพทย์ก็น้อยลง และยังไม่มีการบรรจุเรื่องตำแหน่งเหล่านี้ให้พอเพียง เพราะฉะนั้น แรพิดเทสต์ (rapid test) เป็นการเทสต์ (test) ที่รวดเร็ว การตรวจปัสสาวะจึงเป็นคำตอบในการแก้ปัญหาเรื่องนี้ขอฝากท่านว่า ทำอย่างไรให้เกิดความแม่นยำมากขึ้น โดยกระทรวงทยบียยื่นไปสนับสนุนมูลนิธิมะเร็งท่อน้ำดีจะเกิดประโยชน์มาก เพราะในสมัยที่ศาสตราจารย์ณรงค์ ชันดีแก้ว ได้พูดถึงอัตราการตายของโรคนี้อีก่อนตายปีละ ๒ หมื่นราย เหมือนกับเครื่องบินโบอิง (Boeing)
- 25 ตกปีละ ๑๐๐ ลำ ลำหนึ่งมีผู้โดยสารอยู่ ๒๐๐ คน ๒๐๐ คูณ ๑๐๐ คือ ๒ หมื่นคน นี่คือการตาย

# ๕๑

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตติมา ม่วง ๑๓/๓

- จากโรคมะเร็งตับและท่อน้ำดี และผ่าตัดตอนสุดท้ายก็ช่วยไม่ได้ สมัยที่ท่านประธานเป็นอธิบดีกรมการปกครองท่านคงเห็นคนอีสานเราตัวเหลือง ตาเหลือง เป็นมะเร็ง ไม่รอดนะครับ
- 5 บางทีพูดล่วงหน้าเลยว่า ให้จงวัดไว้เลย ซึ่งความจริงเป็นอย่างนั้น แต่เราเห็นใจประชาชนว่าเราจะแก้อย่างไร ในฐานะที่เรามาเป็นสมาชิกวุฒิสภา อยากกราบเรียนท่านประธานผ่านไปถึงท่านรัฐมนตรี เป็นข้อเสนอแนะสุดท้ายว่า ที่ท่านได้กล่าวว่าเคยมีโครงการที่จะเทิดพระเกียรติเป็นพระราชกุศลแต่ในหลวงรัชกาลที่ ๙ ในวโรกาส ๗๐ พรรษาขึ้นครองราชย์ ผมอยากเสนอท่านว่า ในปีนี้เป็นวโรกาส ๗๒ พรรษาของในหลวงรัชกาลที่ ๑๐ ท่านจะถวายพระราชกุศล
- 10 โดยโครงการผ่าตัดมะเร็งท่อน้ำดีเป็นกรณีพิเศษได้หรือไม่ และที่สำคัญที่สุดคือ ได้เพิ่มศักยภาพของศูนย์แพทย์ที่อยู่ตามโรงพยาบาลทั้งโรงพยาบาลทั่วไปคือ โรงพยาบาลจังหวัดหรือโรงพยาบาลศูนย์ ซึ่งเป็นกลุ่มจังหวัดที่อยู่ในแอเรีย (area) ของพื้นที่ภาคอีสาน จะส่งเสริมศักยภาพได้มากน้อยอย่างไร เพื่อที่จะให้เขาดูแลพี่น้องประชาชนทั้งแบบรักษาให้หายขาด และแบบรักษาเพื่อประคับประคองให้อยู่ดีจนวาระสุดท้ายของชีวิต ซึ่งผมคิดว่าจะเป็นกุศลและเจตนา
- 15 ที่ดียิ่งในเรื่องการแก้ปัญหาโรคมะเร็งตับและท่อน้ำดี ขอบพระคุณท่านประธานครับ
- ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ เชิญครับ
- นายสมศักดิ์ เทพสุทิน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาครับ ในส่วนที่เป็นข้อมูลผมขออนุญาตรับไป และอันไหนที่ดำเนินการได้ก็จะแจ้งให้ทราบ แต่ในส่วนที่ท่านบอกว่า ให้ผมแวะไปที่มหาวิทยาลัยขอนแก่น ผมยินดีจะไป
- 20 ดำเนินการในด้านวิชาการ แต่เรื่องที่จะไปวิจัย ทำในเรื่องเทสต์คิต (test kit) หรืออะไรต่าง ๆ พอดีผมเรียนอย่างนี้ท่านอนุทิน ชาญวีรกูล ท่านมาที่นี้พอดี ในส่วนของมหาวิทยาลัยเกี่ยวข้องกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ซึ่งผมได้คุยกับท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแล้วว่าท่านไม่มีปัญหาในเรื่องงบการวิจัย
- 25 จะทำเรื่องเข้าไปโดยตรง เพราะเงินวิจัยไปอยู่ที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพราะฉะนั้นมีให้ใช้ได้และเป็นเรื่องที่มีประโยชน์ ผมจะสนับสนุนอีกทางหนึ่ง กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

# ๕๒

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตติมา ม่วง ๑๓/๔

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ เป็นอันจบการพิจารณากระทู้ถามที่ ๓.๑.๖  
ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ

5 ๓.๑.๗ กระทู้ถาม เรื่อง มาตรการการแก้ไขปัญหาข้อพิพาทที่ดินบริเวณเขากระโดง  
นางสาวนันทนา นันทวโรภาส เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

- ๑๔/๑

# ๕๓

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ถัดตาวัดีย์ ๑๔/๑

ประธานวุฒิสภา : วันนี้ท่านอนุทิน ชาญวีรกูล รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ผู้ถูกตั้งกระทู้ถาม เป็นผู้มาตอบกระทู้ถาม เชิญท่านเข้าประจำที่ครับ

5 (รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : ท่านนนทนา นันทวโรภาส ได้ขออนุญาตฉายภาพเวอร์ฟ็อยนต์ เพื่อประกอบการตั้งกระทู้ถาม ผมอนุญาตตามข้อบังคับ ข้อ ๕๕ เชิญท่านนนทนา นันทวโรภาส ครับ

(ฉายภาพเวอร์ฟ็อยนต์ประกอบการอภิปราย)

10 นางสาวนนทนา นันทวโรภาส : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ดิฉัน นางสาวนนทนา นันทวโรภาส สมาชิกวุฒิสภาผู้แทนปวงชนชาวไทย ก่อนอื่นขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยที่กรุณาตอบกระทู้ถามด้วยตนเอง ไม่ทราบว่าเพราะเรื่องนี้เกี่ยวข้องกับท่านและคนใกล้ชิดของท่านหรือไม่ก็ตาม เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ประชาชนให้ความสนใจเป็นอย่างยิ่ง หากปล่อยทิ้งไว้ไม่สะสางจะสร้างความสับสนต่อกระบวนการยุติธรรม

15 ให้บานปลายออกไป เรื่องที่ดินเขากระโดงนี้เป็นมหากาพย์ที่ต่อสู้กันมายาวนาน สิ่งที่จะนำเสนอต่อไปนี้เป็นเรื่องเกี่ยวกับข้อกฎหมายที่ซับซ้อน แต่ดิฉันจะพยายามนำเสนอให้เข้าใจง่ายตามหลักฐานที่หนักแน่นชัดเจน ที่ดิน ๕,๐๘๓ ไร่ บริเวณเขากระโดง จังหวัดบุรีรัมย์ เป็นที่ดินที่มีการจัดสร้างทางรถไฟมาตั้งแต่สมัยล้นเกล้าฯ รัชกาลที่ ๖ พ.ศ. ๒๔๖๔ เมื่อสร้างทางรถไฟเสร็จมีการออกโฉนดทับที่ของทางรถไฟ ตามหลักฐานตามลำดับ ดังนี้ มีพระราชกฤษฎีกากำหนด

20 เขตสร้างทางรถไฟหลวงต่อจากนครราชสีมา ถึงอุบลราชธานี พระพุทธศักราช ๒๔๖๔ กำหนดเส้นทางรถไฟจากนครราชสีมาไปยังอุบลราชธานี ผ่านพื้นที่หลายจังหวัดรวมถึงจังหวัดบุรีรัมย์ มีพระราชกฤษฎีกากว่าด้วยการจัดซื้อที่ดินแล่อสังหาริมทรัพย์อย่างอื่นเพื่อสร้างทางรถไฟสายตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้กรมรถไฟแผ่นดินจัดสร้าง พระพุทธศักราช ๒๔๖๓ ระบุการเวนคืนที่ดินเพื่อสร้างทางรถไฟรวมถึงพื้นที่บริเวณเขากระโดง ซึ่งในเวลานั้นเป็นแหล่ง

25 ภูเขาหินสำหรับการผลิตวัสดุในการปูฐานทางรถไฟ พ.ศ. ๒๔๖๔ มีพระราชบัญญัติจัดวางการรถไฟแลทางหลวง พระพุทธศักราช ๒๔๖๔ กำหนดแผนที่ให้พื้นที่ ๕,๐๘๓ ไร่ บริเวณเขากระโดงให้เป็นพื้นที่ที่เป็นกรรมสิทธิ์ของกรมรถไฟ ต่อมาพระราชบัญญัติการรถไฟแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๔๙๔ มาตรา ๑๐ ให้โอนทรัพย์สินทั้งหมดของกรมรถไฟให้แก่

30

รพท. คือ การรถไฟแห่งประเทศไทย รวมทั้งกรรมสิทธิ์ที่ดินทั่วประเทศ ปัญหาเกิดขึ้นเมื่อการรถไฟ  
ไม่ได้ใช้ที่ดินในพื้นที่ทั้งหมดทันที เกิดมีการรุกร้า โดยเอกชนบางส่วนถึงขั้นออกเอกสารสิทธิ์

5 พ.ศ. ๒๕๓๙ การรถไฟแห่งประเทศไทยเริ่มดำเนินการตรวจสอบและเพิกถอนเอกสารสิทธิ์

ที่ออกโดยมิชอบ พ.ศ. ๒๕๔๑ คณะกรรมการกฤษฎีกากาวิวินิจฉัยว่า พื้นที่ดังกล่าวเป็นกรรมสิทธิ์ของ  
การรถไฟแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๔ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ  
(คณะกรรมการ ป.ป.ช.) ได้มีมติให้โฉนดที่ออกในพื้นที่เขากระโดงเป็นโฉนดที่ออกโดยมิชอบ

พ.ศ. ๒๕๖๐ พ.ศ. ๒๕๖๑ พ.ศ. ๒๕๖๓ ทั้งศาลฎีกาและศาลอุทธรณ์ได้พิพากษายืนยันทว่า

10 สิทธิในที่ดินดังกล่าวเป็นของการรถไฟแห่งประเทศไทย พร้อมสั่งให้ผู้ครอบครองที่ดินเคลื่อนย้าย

ออกจากพื้นที่และรื้อถอนสิ่งปลูกสร้าง จากภาพจะเห็นได้ว่าหมายเลข ๑, ๒, ๓ คือ ที่ดินที่มี

การเพิกถอนเอกสารสิทธิ์และส่งคืนให้การรถไฟแล้ว หมายเลข ๑ ที่ดินของเอกชน ๓๕ ราย ๕๖ ไร่  
ศาลฎีกาพิพากษาว่าเป็นที่ของการรถไฟแห่งประเทศไทยทั้งหมด ซึ่งตอนนี้ได้ส่งคืนให้แก่การรถไฟ  
แห่งประเทศไทยแล้ว ถ้าสังเกตดี ๆ ตรงนี้จะอยู่ใกล้กับสนามช้างอารีนา (change ARENA)

15 หมายเลข ๒ ที่ดิน ๒๐ ไร่ ศาลอุทธรณ์พิพากษาในปี ๒๕๖๓ ให้เป็นของการรถไฟแห่งประเทศไทย

และผู้ครอบครองไม่อุทธรณ์ต่อ หมายเลข ๓ ที่ดิน ๒๔ ไร่ เป็นของนาย ส เป็นหุ้นส่วนผู้จัดการ  
ห้างหุ้นส่วนจำกัด บุรีเจริญคอนสตรัคชั่น คูน ๆ ไร่หรือไม่คะ ตอนนี้นาย ส ได้ส่งคืนที่ดินให้กับ

การรถไฟแห่งประเทศไทยแล้วตามคำพิพากษาของศาลฎีกาเมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

หลักฐานสำคัญ วันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๑๓ นายชัย ชิดชอบ ขอภัยที่เอียนนาม ตามข้อเท็จจริง

20 ได้ทำบันทึกพร้อม เรื่อง ข้อพิพาทเขากระโดง ยอมรับว่าที่ดินพิพาทเป็นของการรถไฟ และนายชัย

ชิดชอบ ขออาศัยอยู่เท่านั้น ถอดความจากบันทึกนี้แปลว่า นายชัย ชิดชอบ ยอมรับว่าที่ดินเหล่านี้

ไม่ใช่ที่ของตนเอง แต่หลังจากนั้นที่ดินเหล่านี้กลายเป็นสนามฟุตบอล สนามแข่งรถมากมาย

ท่านประธานคะ วันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๔ รพท.ได้มีหนังสือส่งเรื่องให้กรมที่ดินพิจารณา

ดำเนินการเพิกถอนหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินที่ออกทับที่ของการรถไฟแห่งประเทศไทยในพื้นที่

25 เขากระโดง เนื้อที่ ๕,๐๘๓ ไร่ แต่จนถึงขณะนี้กรมที่ดินยังไม่ได้ดำเนินการเพิกถอนโฉนดที่ดิน

ที่ออกโดยมิชอบตามคำพิพากษาของศาลฎีกาแต่อย่างใด โดยหลักการ กรณีพิพาท

เรื่องเขากระโดงน่าจะถึงที่สุดของคดีแล้ว ดังคำกล่าวของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

5 คนปัจจุบันที่บอกว่า คำพิพากษาศาลฎีกาในประเทศไทยถือเป็นศาลสูงสุด ไม่สามารถเปลี่ยนแปลง

คำพิพากษาของศาลฎีกาได้ จะไม่มีใครใหญ่กว่าคำพิพากษาศาลฎีกาได้ เรื่องนี้ไม่ใช่ศาลฎีกา

อย่างเดียว คณะกรรมการกฤษฎีกาก็วินิจฉัยแล้วถือว่าสิ้นสุด ที่สำคัญมีการบังคับคดีและยึดที่ดิน

โดยศาลฎีกาวินิจฉัยว่า ที่ ๕,๐๘๓ ไร่ เป็นที่ดินของการรถไฟแห่งประเทศไทย เป็นเรื่องของ

การรถไฟแห่งประเทศไทยที่ต้องดำเนินการต่อไป วันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๖ ศาลปกครองกลาง

10 มีคำพิพากษาให้กรมที่ดินและการรถไฟแห่งประเทศไทยดำเนินการตรวจสอบแนวเขตและเพิกถอน

โฉนดที่ดินที่ออกโดยมิชอบตามคำสั่งของศาลฎีกา ซึ่งศาลปกครองได้บอกว่า ข้อเท็จจริง

จึงฟังได้ว่า ที่ดินบริเวณแยกเขากระโดงเป็นที่ดินกรรมสิทธิ์ของผู้ฟ้องคดี ผู้ฟ้องคดี คือ รฟท.

ซึ่งได้มาตาม พรบ.จัดวางการรถไฟแลทางหลวง พระพุทธศักราช ๒๔๖๔ และถือเป็นที่ดินของรัฐ

ประเภทหนึ่ง ผู้ถูกฟ้องคดี หมายถึง กรมที่ดิน มีหน้าที่ในการคุ้มครองป้องกันที่ดินบริเวณดังกล่าว

15 ตามที่กำหนดในกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการกรมที่ดิน กระทรวงมหาดไทย พ.ศ. ๒๕๕๗

แม้คำพิพากษาของศาลฎีกาทั้ง ๒ คดี และคำพิพากษาของศาลอุทธรณ์ภาค ๓ จะมีได้วินิจฉัย

ให้เพิกถอนที่ดินอื่น ๆ นอกเหนือจากที่ปรากฏเป็นข้อพิพาทในคดีก็ตาม แต่คำพิพากษาดังกล่าว

ได้วินิจฉัยอย่างชัดแจ้งถึงความเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ของผู้ฟ้องคดี หมายถึง รฟท.ผู้ฟ้องคดี

จึงสามารถชี้ยันกับบุคคลภายนอกได้ “ยัน” เป็นภาษาทางกฎหมาย เว้นแต่บุคคลนั้นจะพิสูจน์ได้ว่า

20 ตนมีสิทธิดีกว่า เมื่อผู้ฟ้องคดี คือ รฟท.มีหนังสือขอให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ คือ อธิบดีกรมที่ดิน

ใช้อำนาจตามมาตรา ๖๑ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ดำเนินการตรวจสอบที่ดินบริเวณ

แยกเขากระโดง และดำเนินการเพิกถอนหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินทับซ้อนในบริเวณที่เป็นกรรมสิทธิ์

ของผู้ฟ้องคดีคือ รฟท. แม้ว่าจะเป็นการตรวจสอบพบข้อเท็จจริงเพียงบางส่วน ผู้ถูกฟ้องคดีคือ

กรมที่ดิน สามารถมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนเพื่อดำเนินการตามประมวลกฎหมายที่ดิน

25 ไปก่อนได้ โดยไม่จำเป็นต้องรอให้ตรวจสอบพบหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินทั้งหมดตามคำพิพากษาของ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ลิตดาวลัย ๑๔/๔

ศาลปกครองนี้พิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องคดีที่ ๒ คือ อธิบดีกรมที่ดินปฏิบัติตามมาตรา ๖๑  
ให้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนให้แล้วเสร็จใน ๑๕ วัน -----

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา -๑๕/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โดยมีข้อสังเกตเกี่ยวกับแนวทางหรือวิธีการให้เป็นไปตามคำพิพากษา ให้ผู้ฟ้องคดีคือ รพท. ร่วมกับคณะกรรมการสอบสวนตามมาตรา ๖๑ ทำการตรวจสอบแนวเขตที่ดินบริเวณเขากระโดง เพื่อหา

- 5 แนวเขตที่ดินที่เป็นของผู้ฟ้องคดีตามคำพิพากษาของศาลฎีกา เพื่อให้คณะกรรมการสอบสวนจัดทำรายงานให้แล้วเสร็จตามหลักเกณฑ์วิธีการที่ประมวลกฎหมายที่ดินและระเบียบที่เกี่ยวข้องกำหนดต่อไป จะเห็นได้ว่า คำพิพากษาของศาลปกครองให้ปฏิบัติ ๒ ข้อ

๑. ตั้งคณะกรรมการสอบสวนตามมาตรา ๖๑

- 10 ๒. ให้กรมที่ดินร่วมกับ รพท. หาแนวเขตที่ดินตามคำพิพากษาของศาลฎีกา  
จากนั้นกรมที่ดินตั้งคณะกรรมการสอบสวนตามมาตรา ๖๑ โดยมีคณะกรรมการ ๔ คน หนึ่งในคณะกรรมการคือนาย ส ซึ่งนาย ส เป็นนายกองค์การบริหารส่วนตำบล (นายก อบต.) และที่น่าสนใจ ตอนที่นาย ส ลงสมัครรับเลือกตั้งใช้ชื่อกลุ่มที่ลงสมัครว่า กลุ่มเพื่อนเนวินา

- 15 สอบสวนตามมาตรา ๖๑ ออกมาเมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ ช็อกคนทั้งประเทศ มีมติยืนยันความเห็นที่เห็นว่า ไม่สมควรที่จะเพิกถอนหรือแก้ไขหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินด้วยมติเอกฉันท์ จนกว่าจะมีพยานหลักฐานที่สามารถใช้พิสูจน์ข้อเท็จจริงให้เป็นที่ยุติได้ ในขณะที่ รพท. ดำเนินการยื่นรังวัดที่ดินต่อสำนักงานที่ดินจังหวัดบุรีรัมย์ ๑๑๒ แปลง ชำระค่ารังวัด ๑.๒๙ ล้านบาท คำถามคือ

หากคำพิพากษาของศาลปกครองต้องการเพียงให้คณะกรรมการสอบสวนตามมาตรา ๖๑ มีมติ

- 20 ดั่งที่ออกมาแล้วศาลจะให้รังวัดที่ดินทำไม นั่นคือเหตุผลที่ผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทยทำหนังสือคัดค้านมติคณะกรรมการโดยอ้างอิงถึง หน่วยงานยุติธรรม ๕ หน่วยงาน ประกอบด้วย คำพิพากษาของศาลฎีกา ศาลอุทธรณ์ภาค ๓ คณะกรรมการกฤษฎีกาคณะที่ ๗ ศาลปกครองกลาง และมติคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ซึ่งทั้งหลายทั้งปวงนี้ระบุชัดเจนว่านี่คือที่ดินของการรถไฟ จากข้อพิพาทดังกล่าว ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

- 25 ซึ่งมีเสียงเล่าขานว่าเป็นผู้ที่มีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้านบริเวณเขากระโดงหรือไม่ และในฐานะที่ท่าน

เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้บังคับบัญชาโดยตรงของอธิบดีกรมที่ดิน จึงมีคำถามมากมายที่ประชาชนต้องการคำตอบ ดังต่อไปนี้

5 ๑. กระทรวงมหาดไทยจะมีมาตรการอย่างไรต่อมติของคณะกรรมการ

สอบสวนตามมาตรา ๖๑ ที่อธิบดีกรมที่ดินตั้งขึ้นมา มีมติไม่เห็นชอบต่อการเพิกถอนโฉนดที่ดิน เขากระโดง ซึ่งขัดต่อคำพิพากษาของศาลยุติธรรมทั้งปวง ท่านจะบอกว่า คำพิพากษาของศาลฎีกามีศักดิ์ต่อกว่าคำวินิจฉัยของคณะกรรมการนี้หรือ

10 ๒. กระทรวงมหาดไทยจะดำเนินการเร่งรัดให้กรมที่ดินปฏิบัติตามคำพิพากษาของศาลฎีกา ในการเพิกถอนโฉนดที่ดินบริเวณเขากระโดงที่ออกโดยมิชอบหรือไม่ เพราะท่านเป็นผู้บังคับบัญชาโดยตรงของอธิบดีกรมที่ดิน หรือท่านจะบอกว่า ท่านไม่สามารถสั่งการ

ผู้ใต้บังคับบัญชาของท่านได้

๓. กระทรวงมหาดไทยมีแนวทางอย่างไรในการบังคับใช้กฎหมาย ในการส่งมอบที่ดินคืนให้แก่การรถไฟตามคำพิพากษาของศาลโดยไม่คำนึงถึงประโยชน์ทับซ้อนส่วนตัวตามที่

15 ประชาชนทั่วไปเชื่อกันเช่นนั้น ขอคุณท่านรัฐมนตรีคะ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยครับ

นายอนุทิน ชาญวีรกูล (รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย)

: กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กราบเรียนท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติที่เคารพยิ่ง ผมนายอนุทิน ชาญวีรกูล รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

20 ต้องขอขอบพระคุณท่านนันทนา นันทวิโรภาส สมาชิกวุฒิสภา ที่กรุณาตั้งกระทู้ถาม และสอบถาม

ถึงมาตรการต่าง ๆ ในความรับผิดชอบของผมในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยที่มีต่อ

ปัญหาข้อพิพาทที่ดินบริเวณเขากระโดง ก่อนอื่นต้องขอกราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาผ่านไปยัง

ผู้ตั้งกระทู้ถามว่า ที่ผมมาเพราะผมเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และมาเพราะว่า

เห็นความสำคัญ เห็นถึงความมุ่งมั่นของวุฒิสภาที่มีความตั้งใจที่จะถามเรื่องนี้ เพื่อให้เกิด

25 ความกระจ่างกับพี่น้องประชาชนทั่วไป ไม่ได้มาเพราะมีความใกล้ชิดกับใคร หรือมีส่วนเกี่ยวข้อง

กับใครใด ๆ ทั้งสิ้น จะเห็นได้ว่าทั้งหมดที่ท่านพยายามอธิบายมา ห้วงเวลาทั้งหมดเกิดขึ้นก่อนที่ผม  
มาเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยทั้งสิ้น ยกเว้นตอนสุดท้าย คือตอนที่ท่านอธิบดีกรมที่ดิน

5 ในฐานะที่เป็นคณะกรรมการสอบสวนตามมาตรา ๖๑ ได้ฟังตรงตัดสนใจพิจารณาว่า เห็นควร

ให้ยุติเรื่อง ซึ่งผมจะชี้แจงต่อไป และในการตอบกระทู้ถามต้องขออนุญาตท่านประธาน

นัดหนึ่งว่า ท่าน สว.นันทนา นันทวโรภาส ท่านใช้เวลาไป ๑๗ นาที ผมตอบ ๓ นาที ไม่ไหว

อาจจะมีการขอต่อเวลานัดหนึ่ง ขอความกรุณาท่านได้รับฟังด้วยเวลาที่จะไม่นานเกินสมควร

กระผมขอเริ่มต้นที่ข้อเท็จจริงก่อนคือ การกล่าวอ้างว่าที่ดินจำนวน ๕,๐๐๐ ไร่

10 ที่เขากระโดง จังหวัดบุรีรัมย์ มีคำพิพากษาจากศาลฎีกาและศาลปกครองกลางว่าเป็นของ

การรถไฟแล้ว ขอเรียนว่า เป็นความเข้าใจที่คลาดเคลื่อนอย่างยิ่ง และเป็นข้อมูลที่บิดเบือน

ที่ถูกพูดถึงซ้ำ ๆ ในสื่อกระแสหลักทั่วไป แม้กระทั่งการอภิปราย หรือแม้กระทั่งการตั้งกระทู้ถาม

หลายเวที ข้อเท็จจริงที่เป็นส่วนของศาลฎีกาคือ มีคำพิพากษาที่มีคู่ความเป็นราษฎรฟ้องการรถไฟ

แห่งประเทศไทย ถ้าพูดภาษาชาวบ้านคือ ราษฎรที่อยู่ในบริเวณนั้นเขาอยู่มานานแล้ว เขาไปขอให้

15 กรมที่ดินออกโฉนด เมื่อเขาไปขอ การรถไฟแห่งประเทศไทยก็คัดค้าน ท่านเห็นหรือไม่ว่า

พอมีความไม่ตรงกันจะต้องไปสู่กระบวนการยุติธรรม ซึ่งมีการฟ้องร้องกัน ที่ท่านพูดถึงว่า

ศาลฎีกาได้วินิจฉัยว่า สิทธิในการออกโฉนดของชาวบ้านนั้นไม่มี ไม่ใช่บอกว่า ให้ไปเพิกถอนโฉนด

ให้ไปรังวัดอะไร ตรงศาลฎีกาในส่วนนั้นไม่ใช่ ศาลฎีกาบอกว่า ที่ชาวบ้านมาขอออกโฉนดนั้น

ออกไม่ได้ ซึ่งกรมที่ดินได้ดำเนินการตามคำพิพากษาของศาลฎีกาอย่างครบถ้วน คือไม่มี

20 การออกโฉนดให้ เรื่องนี้นายพรพจน์ เพ็ญพาส อธิบดีกรมที่ดิน ท่านแถลงข่าวผ่านสื่อมวลชน

หลายครั้งอธิบายถึงสาเหตุ และในเรื่องการปฏิบัติตามคำสั่งศาลฎีกา ต้องขอกราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติว่า เป็นไปไม่ได้ที่กระทรวงมหาดไทย

ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐไม่ใช่ของใครคนใดคนหนึ่ง -----

จะฝ่าฝืน จะไม่ปฏิบัติตามคำพิพากษาของศาล อย่างว่าแต่ศาลฎีกาเลยครับ ศาลชั้นต้นพิพากษามา การอุทธรณ์ ฎีกาเป็นไปตามขั้นตอน แต่ในการปฏิบัติ ราชพร้อมที่จะปฏิบัติ น้อมรับคำพิพากษา

- 5 ทุกอย่างอยู่แล้ว ไม่ว่าจะเป็ศาลใด ๆ ก็ตาม ต้องเรียนอีกครั้งว่า คำพิพากษาดังกล่าวผูกพัน และบังคับได้เฉพาะกับคู่ความคือ ราษฎรที่เป็นโจทก์ในคดีเท่านั้น ไม่อาจเป็นเหตุให้กรมที่ดิน ไปกระทำการใด ๆ ต่อผู้ถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินแปลงอื่น ๆ ได้ ศาลไม่ได้วินิจฉัยครอบคลุมพื้นที่ ทั้งหมด ๕,๐๘๓ ไร่ การอ้างว่าคำพิพากษานั้นเป็นการยืนยันกรรมสิทธิ์ในที่ดินทั้งหมด

จึงเป็นการขยายความเกินขอบเขตของคำพิพากษา เราไม่สามารถนำผลของคำพิพากษาที่ดิน

- 10 แปลงหนึ่งไปใช้บังคับกับที่ดินแปลงอื่น ๆ ได้ เนื่องจากการได้มาของที่ดินแต่ละแปลง มีความแตกต่างกัน ราษฎรซึ่งเป็นเจ้าของที่ดินจึงต้องมีโอกาสในการต่อสู้เพื่อปกป้องสิทธิของตนเอง และวิถีชีวิตของพวกเขา ผมต้องขอกราบเรียนย้ำข้อเท็จจริงไว้ต่อหน้าวุฒิสภาเพื่อให้เกิด ความเข้าใจที่ไม่คลาดเคลื่อน

ในส่วนของศาลปกครองกลาง ข้อเท็จจริงคือ ศาลไม่ได้มีคำสั่งให้กรมที่ดินเพิกถอน

- 15 กรรมสิทธิ์ที่ดินทั้งหมดตามที่มีการสื่อสารคลาดเคลื่อนกันไป แต่ศาลได้สั่งให้อธิบดีกรมที่ดินมีคำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนตามความในมาตรา ๖๑ วรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน คือทำตามคำสั่งของศาลปกครองตามความในมาตรา ๖๑ วรรคสอง แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ซึ่งศาลปกครองกลางได้มีคำวินิจฉัยอย่างชัดเจนว่า หากอธิบดีกรมที่ดินมีคำสั่งตั้งคณะกรรมการ สอบสวนแล้ว และพิจารณาข้อเท็จจริงได้เป็นเช่นใด ย่อมเป็นอำนาจของอธิบดีกรมที่ดินที่จะ

- 20 ดำเนินการมีคำสั่งตามข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นตามที่เห็นสมควร ซึ่งศาลไม่อาจก้าวล่วงได้ นี่คือข้อความ เนื้อความที่ปรากฏอยู่ในคำพิพากษา ดังนั้น ถ้าท่านผู้ตั้งกระทู้ถามจะกรุณาไปตรวจสอบว่า

ในการตั้งคณะกรรมการสอบสวนตามความในมาตรา ๖๑ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน มีกำหนดไว้ ในรายละเอียดว่าจะต้องตั้งใคร เช่น เกิดเหตุที่ตำบลลือสาธน์ อำเภอเมือง จังหวัดบุรีรัมย์

เกิดในเทศบาลที่เขากระโดงตั้งอยู่ เขากำหนดว่า จะต้องตั้งคณะกรรมการสอบสวน เช่น นายอำเภอ

- 25 ที่ตรงนั้น เราจะไปให้นายอำเภอสุโขทัยโก-ลก มาเป็นกรรมการก็ได้ จะให้นายกเทศมนตรี

นายกองค์การบริหารส่วนตำบล คนอื่นที่ท่านบอกว่า เป็นนาย ส อะไรนี้ ซึ่งผมขอทราบเรียนตรง ๆ ว่า สำหรับผมไม่รู้จักเลย แล้วผมคิดว่าที่ท่านกล่าวถึงตระกูลชิดชอบจะรู้จักคนนี้หรือไม่

5 ผมคิดว่าเขาอาจจะรู้จักกัน เพราะเขาทำการเมืองอยู่ตรงนั้น แล้วคนที่มาเป็นนายก อบต.

น่าจะเป็นคนในแวดวงการเมือง มีเครือข่ายอาจจะรู้จักกัน แต่สนิทกันมากหรือน้อยแค่ไหน

ผมไม่ทราบ แต่สำหรับผมไม่รู้จักเลย และไม่ได้มีความผูกพัน ไม่เกี่ยวพันใด ๆ เมื่อมีการตั้ง

คณะกรรมการสอบสวนขึ้นมา สรุปว่ายังไม่มีพยานหลักฐานปรากฏชัดแจ้งเพียงพอให้รับฟังได้ว่า

ได้มีการออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ไปโดยมิชอบด้วยกฎหมายที่อธิบดี

10 หรือผู้ซึ่งอธิบดีมอบหมายจะพิจารณาเพิกถอนหรือแก้ไขได้ตามประมวลกฎหมายที่ดิน

และกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกว่าที่คณะกรรมการสอบสวนจะมีมติให้ยุติเรื่อง ได้มีการรวบรวม

และรับฟังพยานหลักฐานรอบด้าน ประเด็นสำคัญที่สุดสำหรับคณะกรรมการสอบสวนคือ

ประเด็นที่ว่าด้วยแผนที่ที่การรถไฟแห่งประเทศไทยใช้กล่าวอ้างนั้นไม่ใช่แผนที่แนบท้าย

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการจัดซื้อที่ดินแลอสังหาริมทรัพย์อย่างอื่นเพื่อสร้างทางรถไฟ

15 สายตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้กรมรถไฟแผ่นดินจัดสร้างพระพุทธศักราช

๒๔๖๔ แต่เป็นรูปแผนที่โดยสังเขป ซึ่งได้จัดทำขึ้นเมื่อปี ๒๕๓๙ จัดทำขึ้นมาเป็นแนวทาง แต่ไม่ได้

อิงกับแผนที่ดั้งเดิม เป็นการจัดทำขึ้นตามมติที่ประชุม กบร. คือ คณะกรรมการแก้ไขปัญหา

การบุกรุกที่ดินของรัฐ จังหวัดบุรีรัมย์ เพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของเกษตรกรกลุ่มสมัชชา

คนจน นอกจากนี้คณะกรรมการสอบสวนยังให้เหตุผลด้านเทคนิคต่าง ๆ ประกอบอีกมากมาย

20 ทั้งข้อมูลจากคณะทำงานดำเนินการถ่ายทอดแนวเขตที่ดิน ซึ่งได้ตรวจสอบทางรถไฟ โดยใช้วิธี

การอ่าน แพล ตีความภาพถ่ายทางอากาศ เรียงตามลำดับมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ จนถึงปี ๒๕๕๗

ปรากฏว่าเส้นทางรถไฟมีระยะทางที่ไม่ตรงกับที่การรถไฟแห่งประเทศไทยกล่าวอ้างและยังมิ

การลงสำรวจเส้นทางรถไฟในพื้นที่จริงด้วยการรังวัดตรวจสอบหาค่าพิกัดด้วยเครื่องรับสัญญาณ

ดาวเทียมแบบจลน์ ซึ่งสามารถยืนยันตำแหน่งเส้นทางรถไฟที่ปรากฏในภาพถ่ายทางอากาศ

25 ว่าตรงกับตำแหน่งรางรถไฟบนที่ดินจริงด้วยยิ่งไปกว่านั้นยังมีการตรวจสอบกับแผนที่ภูมิประเทศ

ชุดแรกของประเทศไทยที่จัดทำโดย

กรมแผนที่ทหาร เพื่อยืนยันความถูกต้องอีกชั้นหนึ่ง ประเด็นเหล่านี้กรมที่ดินได้มีคำแถลงอย่างละเอียด สามารถจะตรวจสอบเนื้อหาได้ในเว็บไซต์ของกรมที่ดินซึ่งเราชี้แจงผ่านสื่อมวลชน

5 ไปแล้วหลายครั้ง ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินนั้น คณะกรรมการสอบสวนพิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นการดำเนินการไปตามขั้นตอนและชอบด้วยกฎหมายแล้ว ประกอบกับเมื่อพิจารณาประเด็นคำคัดค้านพยานหลักฐานของผู้มีส่วนได้เสียแล้วเห็นว่ารับฟังได้

คณะกรรมการสอบสวนชุดนี้ จึงมีมติยืนยันความเห็นที่ไม่สมควรที่จะเพิกถอนหรือแก้ไข

หนังสือแสดงสิทธิในที่ดินด้วยมติเป็นเอกฉันท์จนกว่าจะได้มีพยานหลักฐานที่สามารถใช้พิสูจน์

10 ข้อเท็จจริงให้เป็นที่ยุติได้ รวมถึงเอกสารหลักฐานทางกฎหมายที่สามารถพิสูจน์กรรมสิทธิ์ที่ดินของการรถไฟแห่งประเทศไทยด้วย

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ตัวผมเองไม่ได้มีความเชี่ยวชาญด้านเทคนิคเกี่ยวกับการจัดทำแผนที่ แต่ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ผมได้กำชับกับอธิบดีกรมที่ดิน และได้มีหนังสือไปยังปลัดกระทรวงมหาดไทยให้กำชับอธิบดีกรมที่ดินอีกชั้นหนึ่ง จริง ๆ แล้ว

15 แก้ไขนิดหนึ่ง ผมไม่ได้เป็นผู้บังคับบัญชาโดยตรงของอธิบดีกรมที่ดิน ปลัดกระทรวงมหาดไทยเป็นผู้บังคับบัญชาโดยตรงของอธิบดีกรมที่ดิน และขอยืนยันที่ท่านถาม หรือท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยจะบอกว่าไม่สามารถสั่งการผู้ใต้บังคับบัญชา ต้องกราบเรียนว่า ผมสั่งการ

ผู้ใต้บังคับบัญชาหรือเพื่อนร่วมงานของผมได้เฉพาะเรื่องที่ถูกต้องตามกฎหมาย มีจริยธรรมถูกต้องตามกฎระเบียบต่าง ๆ แต่ไม่สามารถที่จะสั่งการใด ๆ โดยที่ไม่มีกฎหมายรองรับ หรือเป็นสิ่งที่ผิดได้

20 ผมขอยืนยันว่าไม่เคยกระทำความเลวนับตั้งแต่ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีมาทุก ๆ กระทรวง ที่รับผิดชอบอยู่ ผมได้กำชับอธิบดีกรมที่ดินทั้งด้วยวาจา ทั้งต่อหน้า ทั้งในที่ประชุมว่าให้ปฏิบัติตามคำพิพากษา ตามกฎหมาย ตามระเบียบ และต้องให้ความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย ท่านอธิบดีกรมที่ดินได้ยืนยันกับผมทุกครั้งว่า การดำเนินการของคณะกรรมการสอบสวนเป็นไป

ด้วยความรอบคอบและมีความเป็นธรรมตามข้อสั่งการ โดยรับฟังทั้งพยานหลักฐานที่ปรากฏ

25 ในการพิจารณาคดีของศาลยุติธรรม พยานหลักฐานของการรถไฟแห่งประเทศไทย และพยานหลักฐานที่คณะกรรมการสอบสวนแสวงหามาเพื่อประกอบการพิจารณา ซึ่งทุกท่านเห็นว่า

# ๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
อมลวันที่ ๑๖/๔

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พยานหลักฐานที่รวบรวมได้ยังมีความแตกต่างกันในสาระสำคัญ การที่จะนำพยานหลักฐานที่ยังไม่เป็นที่ยุติไปใช้ให้เกิดผลกระทบในทางเสียหายต่อสถานภาพและสิทธิของพี่น้องประชาชน

5 ของราษฎรและผู้ที่เกี่ยวข้อง -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โดยเฉพาะการนำไปใช้ในการจัดทำคำสั่งทางปกครองอาจส่งผลกระทบต่อคำสั่งทางปกครอง  
ไม่ชอบด้วยกฎหมายและก่อให้เกิดความเดือดร้อนในวงกว้างได้ เมื่อพิจารณาผลการสอบสวน

5 และความเห็นของคณะกรรมการสอบสวนซึ่งเห็นว่ายังไม่มีพยานหลักฐานปรากฏชัดแจ้งเพียงพอ

ให้รับฟังได้ว่า ได้มีการออกโฉนดที่ดินหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ไปโดยไม่ชอบ

ด้วยกฎหมายที่อธิบดีหรือผู้ซึ่งอธิบดีกรมที่ดินมอบหมายจะพิจารณาเพิกถอนหรือแก้ไข

ตามกฎหมายกระทรวงที่เกี่ยวข้องได้ ท่านอธิบดีกรมที่ดินจึงได้เห็นชอบตามที่คณะกรรมการสอบสวน

ตามมาตรา ๖๑ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน เสนอให้ยุติเรื่องในกรณีนี้ พร้อมทั้งแจ้งให้การรถไฟ

10 แห่งประเทศไทยทราบว่า หากการรถไฟแห่งประเทศไทยเห็นว่าตนมีสิทธิในที่ดินดังกล่าวก็เป็น

เรื่องผู้ที่มีสิทธิคือ การรถไฟแห่งประเทศไทยมีสิทธิในที่ดินนั้นสามารถไปดำเนินการเพื่อพิสูจน์สิทธิ

ในกระบวนการยุติธรรมทางศาลต่อไปได้ แสดงให้เห็นว่า ไม่ใช่บอกว่าจบที่ตรงคณะกรรมการ

และจบกันไป ยังเปิดช่องทางให้การรถไฟแห่งประเทศไทยได้ไปใช้กระบวนการยุติธรรม

ในการที่จะพิสูจน์สิทธิต่อไป ซึ่งผมหวังว่าสิ่งที่ได้ไล่เรียงมานี้จะเป็นคำตอบที่ชัดเจนสำหรับ

15 กระหู่ถามที่ท่านนั้นหนา นันทวโรภาส สมาชิกวุฒิสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้ถามมาว่า กระทรวง

มหาดไทยมีมาตรการในการสร้างความเป็นธรรมให้เกิดกับทุกฝ่ายได้อย่างไร

ขออนุญาตสรุป คือ กรมที่ดินได้ดำเนินการตามคำสั่งของศาลแล้วทุกประการ

ไม่ว่าจะเป็นศาลไหน และในการดำเนินการของคณะกรรมการสอบสวนตามคำสั่งศาลปกครอง

อธิบดีกรมที่ดินได้ยืนยันว่าเป็นไปโดยยึดหลักการรวบรวมพยานหลักฐานอย่างครบถ้วน

20 และเป็นธรรมจนได้ข้อสรุปดังที่ได้นำเรียนมานี้ หลังจากนั้นหากฝ่ายใดไม่เห็นด้วยสามารถใช้สิทธิ

ในกระบวนการยุติธรรมต่อไปได้ตามช่องทางทุกช่องทาง และทุกหน่วยงานของกระทรวงมหาดไทย

พร้อมที่จะให้ความร่วมมือ หากมีคำพิพากษาออกมาก็พร้อมที่จะปฏิบัติตามคำพิพากษา

อย่างที่ได้พึงปฏิบัติมาโดยตลอด

สุดท้ายนี้ ผมต้องขอกราบเรียนว่า เรื่องนี้มีข้อมูล มีข้อเท็จจริง มีข้อกฎหมาย

25 และมีเรื่องที่จะต้องพิสูจน์ได้ทั้งทางวิทยาศาสตร์และพิสูจน์ด้วยความเป็นธรรมต่อพี่น้องประชาชน

ผมไม่อยากจะให้มีการตั้งธงใด ๆ เพียงเพราะบริบทของเรื่องนี้มีความเกี่ยวข้องกับบุคคลทางการเมือง เพราะในความเป็นจริงประชาชนที่ครอบครองที่ดินมานานเขาไม่ควรที่จะต้องได้รับผลกระทบ

5 ทหารเมืองไปด้วย กระทรวงมหาดไทยจึงต้องดำเนินการตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด

ให้เกิดความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย หากจะมีการเพิกถอนกรรมสิทธิ์ที่ดินแปลงใดต้องเกิดขึ้น

เพราะมีข้อเท็จจริงเพียงพอให้กระทำได้ตามกฎหมาย ไม่ใช่เพราะทำตามกระแสกดดันจาก

ฝ่ายต่าง ๆ ขอกราบเรียนให้ท่านประธานทราบ ว่า ผมได้ถามท่านอธิบดีกรมที่ดินด้วยความที่ทำงาน

ร่วมกัน ไม่ได้รู้จักกันมาก่อน ถามว่าถ้าผมไม่ใช่เป็น มท.๑ ผลจะออกมาเป็นอย่างไรหรือไม่

10 ถามตรง ๆ ท่านไม่ต้องเกรงใจ คำตอบของท่านพรพจน์ เพ็ญพาส อธิบดีกรมที่ดิน ท่านยืนยันว่า

ต่อให้ใครมาเป็น มท.๑ ผลการวินิจฉัยของคณะกรรมการสอบสวน การที่ท่านอธิบดีกรมที่ดิน

จะต้องมาใช้ดุลพินิจในการสั่งให้ยุติเรื่องก็จะเป็นเช่นนี้ ไม่มีทางเป็นอย่างอื่นตามหลักฐานที่ท่านมีอยู่

ผมจึงขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังผู้ตั้งกระทู้ถามว่า ขอให้มีความมั่นใจ

ในการทำงานของกระทรวงมหาดไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งตัวผมเอง ผมเคารพกติกาทุกอย่าง

15 ไม่ว่าจะมีความคำสั่ง ไม่ต้องถึงศาล มีมติของที่ประชุม มีมติของกรรมาธิการ มีอะไรก็ตาม

ผมพร้อมที่จะปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด ก่อนจบขออนุญาตกราบเรียนท่าน บัตรประชาชนผมอยู่ที่

ตำบลลิสาณ อำเภอเมืองบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ เป็นความจำเป็นทางการเมืองเมื่อ ๗ ปีก่อน

ตอนที่มีการร่างรัฐธรรมนูญสมัยที่ท่านบรรศักดิ์ อูวรรณโณ ขออนุญาตเอย่ยาม เป็นผู้ดำเนินการ

หลักอยู่ในร่างรัฐธรรมนูญฉบับนั้น จริง ๆ แล้วตกไป และมีรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันขึ้นมา

20 ร่างรัฐธรรมนูญฉบับนั้นเขียนว่า ในส่วนของพรรคการเมืองถ้าจะไปสมัครเป็นบัญชีรายชื่อจะต้องมี

พื้นที่อยู่ที่ท้องที่ในจังหวัดนั้น ๆ ไม่เหมือนรัฐธรรมนูญฉบับนี้คือ पार्टीลิสต์ (party list) อยู่ที่ไหน

ก็ได้ ตอนที่มีการร่างนั้นออกมาเขาบอกน่าจะกำหนด ผมจำไม่ได้ว่าจะต้องมีพื้นที่อยู่ที่ ๕ ปีหรือไม่

ผมเลยต้องรีบย้ายทะเบียนบ้านไปอยู่ที่จังหวัดบุรีรัมย์ในฐานะผู้อาศัย หลังจากนั้นมีการทำการเมือง

เพิ่มมากขึ้น มีบทบาทเป็นหัวหน้าพรรคภูมิใจไทย เลยไม่ได้ย้ายทะเบียนบ้าน ถึงแม้ว่ารัฐธรรมนูญ

25 แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ไม่ได้กำหนดคุณสมบัติข้อนั้นแล้วก็ตาม ยังอยู่ที่

จังหวัดบุรีรัมย์ มีคนเตือนบอกว่าถ้าไม่ใช้แล้วก็กลับมาอยู่พื้นเพของตัวเอง เนื่องจากผมไปทำงานที่จังหวัดบุรีรัมย์มาก รู้สึกว่าตัวเองเป็นคนจังหวัดบุรีรัมย์ ตั้งใจที่จะไม่ย้าย ถ้าย้ายตอนนี้

- 5 เดี่ยวเป็นเรื่องอีก กราบเรียนให้ท่านนันทนา นันทวโรภาส ที่ได้ตั้งคำถามมาเมื่อสักครู่นี้ให้ทราบ ไม่มีอะไร เจตนาบริสุทธิ์ทั้งสิ้น ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายมงคล สุระสัจจะ ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านอนุทิน ชาญวีรกุล รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการ

กระทรวงมหาดไทย ท่านนันทนา นันทวโรภาส มีอะไรซักถามเพิ่มเติมหรือไม่ครับ

นางสาวนันทนา นันทวโรภาส : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ดิฉันขออนุญาตใช้เวลาอีกเล็กน้อย เพราะว่าท่านอนุทิน ชาญวีรกุล รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรี

- 15 ว่าการกระทรวงมหาดไทย ใช้เวลาไปมากกว่าดิฉัน ท่านอนุทิน ชาญวีรกุล พูดไป ๑๙ นาที

ดิฉันขอเวลาอีกนิดหนึ่งเพื่อที่จะทำความเข้าใจให้ตรงกัน ขอขอบคุณท่านอนุทิน ชาญวีรกุล

รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยที่ตอบแบบตรงไปตรงมา ประชาชน

ไม่เคลงเคลงสงสัยว่าท่านเองเป็นราษฎรเขากระโดดอยู่ด้วยจนถึงปัจจุบันนี้ ขอขอบคุณที่

ท่านรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้บอกว่า จะใช้อำนาจหน้าที่ในฐานะ

- 20 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยดำเนินการทุกอย่าง แม้แต่การสั่งการผู้ใต้บังคับบัญชาให้เป็นไป

ตามกฎหมาย ซึ่งเป็นข้อดีมาก ๆ และควรจะเป็นคุณสมบัติของรัฐมนตรีทุกท่าน แต่สิ่งที่

ท่านได้ตอบมายืนยันในตัวของท่านเอง ท่านบอกว่า เห็นด้วยกับคณะกรรมการสอบสวน

ตามมาตรา ๖๑ แห่งประมวลกฎหมายที่ดินที่ท่านอธิบดีกรมที่ดินได้ดำเนินการมา โดยยกเหตุผล

มากมาย ทั้ง ๆ ที่ตรงนี้ได้เป็นมติที่ขัดแย้งกับสถาบันตุลาการดังที่ได้กล่าวมาทั้งหมด ไม่ว่าจะ

- 25 ศาลอาญาคriminal ศาลฎีกา ศาลภาค ป.ป.ช. และอื่น ๆ อีกมากมาย ซึ่งดิฉันคิดว่าการใช้สิ่งที่เป็น

# ๖๗

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อารีวรรณ ๑๗/๔

ข้อกฎหมายจะเป็นข้อยุติโดยไม่กลางแกลงใจ ดิฉันได้อ่านมาตรา ๖๑ แห่งประมวลกฎหมายที่ดินจนถึงวรรคแปด ท่านอนุทิน ชาญวีรกุล รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

- 5 ถามว่าดิฉันอ่านมาตรา ๖๑ แห่งประมวลกฎหมายที่ดินแตกฉานหรือไม่ ดิฉันอ่านถึงวรรคแปดไม่ทราบที่ท่านอ่านถึงหรือไม่ วรรคแปด กำหนดว่า “ในกรณีที่ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งถึงที่สุดให้เพิกถอนหรือแก้ไขอย่างใดแล้ว ให้เจ้าพนักงานที่ดินดำเนินการตามคำพิพากษาหรือคำสั่งนั้นตามวิธีการที่อธิบดีกำหนด” ดิฉันอ่านจนถึงวรรคสุดท้าย ให้ทำตามคำสั่งของศาล เพราะฉะนั้นดิฉันคิดว่าถ้าท่านรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยยินดีปฏิบัติ
- 10 ตามกฎหมาย ตรงนี้เป็นสิ่งที่ชัดเจนอยู่แล้วว่าประเทศนี้ไม่มีคำสั่งใด คำวินิจฉัยใดที่สูงกว่าคำพิพากษาของศาลฎีกา -----

- ๑๘/๑

15

# ๖๘

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ชรินทร์ทิพย์ ๑๘/๑

เพราะฉะนั้น ดิฉันอยากจะกราบเรียนท่านรัฐมนตรีว่า ท่านคงจะต้องกลับไปคุยกับท่านอธิบดี  
กรมที่ดินอีกครั้งหนึ่งว่า เรื่องนี้ถ้าเพื่อว่าไม่ได้ปฏิบัติตามคำสั่งของศาลแล้วผลจะเป็นอย่างไร

- 5 จะเป็นแบบกรณีที่ดินอัลไพน์หรือไม่ดิฉันไม่ทราบ แต่ตรงนี้ดิฉันอยากให้ที่ดินของหลวงต้องเป็นที่ดิน  
ของหลวง ดิฉันไม่ได้เป็นอะไรกับการรถไฟแห่งประเทศไทย ไม่ได้รู้จัก แล้วไม่ได้มาดีเฟนด์  
(defend) ให้ รฟท. แต่นี่คือที่ดินของแผ่นดิน ดิฉันเรียกร้องให้ทำตามคำสั่งของศาลสูงสุด  
เพื่อให้ทุกอย่างนั้นยุติ และสมบัติของแผ่นดินกลับมาเป็นของแผ่นดิน ขอขอบคุณค่ะ

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ  
นายอนุทิน ชาญวีรกูล (รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย)

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผมนายอนุทิน ชาญวีรกูล รองนายกรัฐมนตรีและ  
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ขออนุญาตแก้ไขคำอธิบายของท่านนั้นหนา นันทวิโรภาส  
ผู้ทรงเกียรติสักเล็กน้อย ผมไม่เห็นด้วย ผมไม่มีความรู้สึกใด ๆ กับมติของคณะกรรมการสอบสวน

- 15 ตามมาตรา ๖๑ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน มติกรรมการสอบสวนตามมาตรา ๖๑ แห่งประมวล  
กฎหมายที่ดิน แล้วบทสรุปเป็นอำนาจของอธิบดีกรมที่ดิน ซึ่งผมก้าวล่วงไม่ได้ ถ้าก้าวล่วงผมผิด  
มาตรา ๑๕๗ แห่งประมวลกฎหมายอาญา ผมก็ได้แต่รับฟังมาและออกคำสั่งข้อสั่งการไปว่า  
จะต้องปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด และได้รับคำชี้แจงจากทั้งท่านปลัดกระทรวงมหาดไทย

- 20 ท่านอธิบดีกรมที่ดินได้มีดุลพินิจไปเป็นสิ่งที่ชอบแล้ว ต้องขอกราบเรียนชี้แจงว่า คำพิพากษา  
ของศาล ใคร ๆ ก็ต้องยอมรับ แต่ท่านสมาชิกผู้ตั้งกระทู้ถามนำเอาคำพิพากษา

ศาลฎีกามิกซ์ (mix) กับคำพิพากษาศาลปกครองกลาง คนละตอนมาผสมกัน ผมมีรายละเอียด  
คำพิพากษาศาลฎีกาถ้าท่านต้องการ แต่ว่าสรุปง่าย ๆ คือ เรื่องของคำพิพากษาศาลฎีกาเป็นเรื่อง  
ราษฎรกับการรถไฟแห่งประเทศไทย ราษฎรอยู่มานานเลยคิดว่าเป็นของตัวเอง ก็จะไปขออนุญาต

- 25 ที่ดิน การรถไฟแห่งประเทศไทยบอกว่า ไม่ใช่ของคุณ ออกโฉนดที่ดินไม่ได้ คำพิพากษาศาลฎีกายืนยัน  
ว่าถูกต้อง

ออกโฉนดที่ดินไม่ได้ เพราะที่ดินเป็นของการรถไฟแห่งประเทศไทย ก็จบตรงนั้นไป การรถไฟแห่งประเทศไทยมาฟ้องกรมที่ดินที่ศาลปกครองเพื่อให้ไปรังวัดที่ดิน หรือเพื่อจะให้เพิกถอน

- 5 อะไรก็แล้วแต่ แต่มีคำพิพากษาศาลปกครองออกมาว่า ต้องตั้งคณะกรรมการสอบสวน ตามมาตรา ๖๑ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน กรมที่ดินปฏิบัติตามทุกอย่าง ตามที่ศาลฎีกามีคำพิพากษา กรมที่ดินก็ไม่ออกโฉนด ระงับการออกโฉนด ไม่รับพิจารณาใด ๆ ทั้งสิ้น ปฏิบัติตามคำพิพากษาของศาลฎีกา ตรงนั้นจากศาลยุติธรรมมาศาลปกครอง ศาลปกครองบอกว่าให้ออกตามมาตรา ๖๑ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน กรมการสอบสวน กรมที่ดินก็ทำตามเป็นขั้นตอน
- 10 กระบวนการทุกอย่าง จากนี้ไปยังมีขั้นตอนต่อไปที่ผมกราบเรียนเมื่อสักครู่ว่าไปใช้สิทธิกัน ถ้าจำเป็นจะต้องฟ้องรายหลังคาเรือน ก็ฟ้องรายหลังคาเรือน กรมที่ดินและกระทรวงมหาดไทยพร้อมที่จะปฏิบัติตาม แต่จะต้องให้ความเป็นธรรมกับพี่น้องประชาชน เพราะเรื่องนี้เป็นเรื่องที่อยู่ ที่อาศัย ที่ทำกินของพี่น้องประชาชน อย่าไปเอาครอบครัวเดียว ไม่ต้องไปห่วงตรงนั้น ๒๐๐ ไร่ ใน ๕,๐๐๐ ไร่ แต่พี่น้องประชาชนอีกเป็นพันหลังคาเรือนที่อาศัยอยู่ในนั้น ถ้าผิด เราก็เพิกถอน
- 15 แต่ถ้าเขายังมีข้อต่อสู้ เราก็ต้องให้เขาต่อสู้ เพราะวิถีชีวิตเขาอยู่ตรงนั้น ขออนุญาตกราบเรียนชี้แจงเท่านี้ กราบขอบพระคุณครับ

นางสาวนันทนา นันทวโรภาส : ท่านประธานคะ ขอสรุปเล็กน้อย เพื่อให้เกิด

ความเข้าใจตรงกัน ที่ท่านรัฐมนตรีได้บอกว่า การที่ราษฎรมาขอออกโฉนด แล้วอธิบดีกรมที่ดินไม่ออกให้ นั้นชัดเจนแล้วใช่ไหมว่าเป็นพื้นที่ทับซ้อนแล้วมีเจ้าของ ไม่สามารถออกโฉนดให้ได้

- 20 นั้นชัดเจนแล้วว่าใครเป็นเจ้าของ แล้วการที่ท่านบอกว่า เป็นเรื่องของราษฎรแต่ละราย ในคำพิพากษาของศาลได้ระบุไว้แล้ว เมื่อสักครู่ดิฉันขึ้นพาวเวอร์พอยนต์ไปแล้ว ศาลได้บอกว่า ผู้ฟ้องคดีหรือ รพท.สามารถไต่ถามกับบุคคลภายนอกได้ หมายความว่า แต่ละกรณีที่ได้ตัดสินไปนั้นสามารถนำไปยื่นกรณีอื่น ๆ ได้ นั่นคือภาพรวมของที่ดินทั้งหมด แล้วดิฉันไม่ได้พูดถึงครอบครัวใดครอบครัวหนึ่งว่าเขาจะมีที่ ๒๐๐ ไร่ หรือจริง ๆ แล้วบางคนบอกว่าเป็นพันไร่ ดิฉันไม่ได้กังวล
- 25 ตรงนั้น ดิฉันบอกแล้วว่า ที่ดินทั้งหมดต้องกลับเป็นของหลวง คือเป็นของประชาชน เพราะฉะนั้น

ตรงนี้ได้ฉันสู้เพื่อให้เห็นความถูกต้องชัดเจน ถ้าเผื่อว่าเราชัดเจนในเรื่องของข้อกฎหมาย  
แล้วยืนยันให้เป็นไปตามคำพิพากษาสูงสุดของศาล ข้อขัดแย้งจะยุติ ขอขอบคุณค่ะ

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยครับ  
เป็นอันจบการพิจารณากระทู้ถามที่ ๓.๑.๗

- สำหรับกระทู้ถามที่ ๓.๑.๘ นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรี  
ว่าการกระทรวงมหาดไทย รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านทรงศักดิ์ ทองศรี  
10 ซึ่งได้รับมอบหมายเป็นผู้มาตอบกระทู้ถามติดภารกิจสำคัญซึ่งอยู่ระหว่างการเดินทาง ดังนั้น  
ผมจึงขอปรึกษาที่ประชุม โดยจะขอยกกระทู้ถามที่ ๓.๑.๑๒ กระทู้ถาม เรื่อง การขอผ่อนปรน  
เปิดใช้เส้นทางจุดตัดทางข้ามรถไฟจุดบ้านหนองโพ ตำบลหนองโพ อำเภอตากาลี จังหวัดนครสวรรค์  
นายเศรณี อนิลบล เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ขึ้นมาพิจารณาก่อน  
และเมื่อพิจารณาเสร็จแล้วจึงจะกลับไปพิจารณากระทู้ถามที่ ๓.๑.๘ มีสมาชิกท่านใดขัดข้อง

- 15 หรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่  
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ผมขอดำเนินการตามนี้

- ๓.๑.๑๒ กระทู้ถาม เรื่อง การขอผ่อนปรนเปิดใช้เส้นทางจุดตัดทางข้ามรถไฟ  
20 จุดบ้านหนองโพ ตำบลหนองโพ อำเภอตากาลี จังหวัดนครสวรรค์ นายเศรณี อนิลบล เป็นผู้ตั้งถาม  
ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

# ๗๑

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ชรินทร์ทิพย์ ๑๘/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ วันนี้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมผู้ถูกตั้งกระทู้ถาม

5 ได้มอบหมายให้ท่านสุรพงษ์ ปิยะโชติ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม เป็นผู้มาตอบ กระทู้ถาม ขอเรียนเชิญท่านรัฐมนตรีเข้าประจำที่ครับ

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านเศรษฐี อนิลบล ผู้ตั้งกระทู้ถามได้มีหนังสือขออนุญาตฉายภาพเวอร์ฟ็อยนต์

10 ผมนุญาตตามข้อบังคับ ข้อ ๕๕ เชิญครับ

(ฉายภาพเวอร์ฟ็อยนต์ประกอบการอภิปราย)

นายเศรษฐี อนิลบล กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผมนายเศรษฐี อนิลบล สมาชิกวุฒิสภา กลุ่ม ๖ กลุ่มอาชีพทำสวนฯ จากอำเภอโกรกพระ จังหวัดนครสวรรค์ วันนี้จะมาถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม เรื่อง การขอผ่อนปรนเปิดใช้เส้นทาง

15 จุดตัดทางข้ามรถไฟจุดบ้านหนองโพ ตำบลหนองโพ อำเภอตากลี จังหวัดนครสวรรค์ ซึ่งชาวบ้านใช้กันมายาวนานมากกว่า ๓๐ ปี สืบเนื่องมาจากการขยายตัวในเรื่องของเส้นทางคมนาคม โดยการรถไฟแห่งประเทศไทยได้จัดทำรถไฟรางคู่สู่จังหวัดภาคเหนือทั้งหมด ซึ่งในการก่อสร้างดังกล่าวมีความจำเป็นที่จะต้องสร้างสะพานกลับรถในรูปแบบต่าง ๆ และทำการปิดจุดถนนตัดทางข้ามทางรถไฟที่พี่น้องประชาชนเคยใช้มายาวนาน ปัจจุบันในเขตตำบลหนองโพนั้น

20 พี่น้องเกษตรกรชาวไร่อ้อยได้ใช้สะพานรูปเกือกม้าสำหรับให้รถยนต์วิ่งข้ามทางรถไฟแทน ซึ่งเกษตรกรเห็นว่าการก่อสร้างดังกล่าวทำให้รถบรรทุกอ้อยไม่สามารถที่จะวิ่งบนสะพานข้ามทางรถไฟรูปเกือกม้าได้ เนื่องจากการเลี้ยวกลับรถบนสะพานจะมีความแคบและจะมีความเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุ รถบรรทุกอาจเฉี่ยวชนกัน -----

# ๓๒

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุจิตรา ๑๙/๑

ซึ่งพี่น้องประชาชนชาวตำบลหนองโไฟได้เรียกร้องกับการรถไฟแห่งประเทศไทยผ่านจังหวัด และผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม จะเห็นว่าสมาคมชาวไร่อ้อยได้มีการ

5 ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับจังหวัด เพื่อขอผ่อนปรนเปิดใช้เส้นทางตัดทางข้าม รถไฟดังกล่าว ซึ่งได้ดำเนินการผ่านคณะอนุกรรมการกลั่นกรองการอนุญาตและแก้ไขปัญหา

จุดตัดทางรถไฟกับถนนระดับจังหวัด และศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนนจังหวัดนครสวรรค์ ได้มีมติให้ทำหนังสือถึงท่านรองปลัดกระทรวงคมนาคม หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านการขนส่ง

เป็นประธานกรรมการร่วมพิจารณาการขออนุญาตและการแก้ไขปัญหาจุดตัดทางรถไฟกับถนน

10 ดังกล่าว ท่านประธานที่เคารพ การที่การรถไฟแห่งประเทศไทยได้ปิดทางข้ามปกติตรงนั้น และให้รถบรรทุกอ้อยได้ไปวิ่งอ้อมทางอื่น ทั้งไปและกลับเป็นระยะทาง ๔๖ กิโลเมตร

ในการบรรทุกอ้อยระยะทาง ๑ กิโลเมตร รถบรรทุกอ้อยซึ่งเป็นรถที่หนักจะใช้น้ำมันประมาณ

๒ ลิตร ณ วันนี้น้ำมันดีเซลลิตรละ ๓๒.๙๔ บาท หากว่ารถต้องวิ่งอ้อมเป็นระยะทาง ๔๖ กิโลเมตร จะมีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นต่อเที่ยว ๑,๕๑๕.๒๔ บาท ๑ วันมีรถบรรทุกอ้อยวิ่งไม่น้อยกว่า ๑,๐๐๐ เที่ยว

15 ซึ่งใน ๑,๐๐๐ เที่ยวต่อวันจะเป็นเงิน ๑,๕๑๕,๒๔๐ บาท ถ้าหากว่าในระยะที่เปิดหีบอ้อยเป็นเวลา ถึง ๑๒๐ วัน จะทำให้พี่น้องเกษตรกรต้องแบกภาระเพิ่มขึ้นเป็นเงิน ๑๘๑,๘๒๘,๘๐๐ บาท

ซึ่งมีพี่น้องเกษตรกรชาวไร่อ้อยไม่น้อยกว่า ๑๔,๐๐๐ ครอบครัว จะต้องแบกภาระ

ค่าใช้จ่ายในการวิ่งอ้อมเพิ่มขึ้นถึง ๑๒,๙๘๗.๗๗ บาทต่อครัวเรือน สิ่งเหล่านี้ผมได้สังเกตเห็นถึง

ความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน พี่น้องเกษตรกรชาวไร่อ้อย และได้รับเรื่องร้องเรียนจากพี่น้อง

20 เกษตรกรถึงปัญหาความเดือดร้อนดังกล่าว ได้มีการทำประชาคมติเพื่อขอผ่อนปรน

การใช้เส้นทางตรงนี้ในช่วงฤดูหีบอ้อยเท่านั้น ซึ่งมีขั้นตอนในการดำเนินการต่าง ๆ ตลอดมา

ท่านรัฐมนตรีได้ให้ความอนุเคราะห์ห่มอบหมายให้ท่านผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย

ท่านอธิบดีกรมการขนส่งทางรางและส่วนราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในกระทรวงคมนาคม

ได้ลงไปพิจารณาดำเนินการ วันนี้ได้มีการยื่นหนังสือถึงรัฐมนตรี ถึงเลขาธิการรัฐมนตรี

25 และถึงท่านผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย เราได้ดำเนินการเรื่อยมาตั้งแต่เดือนพฤษภาคม

# ๗๓

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุจิตรา ๑๙/๒

จนถึงเดือนธันวาคม ซึ่งข้อยุติดังกล่าวยังไม่สามารถทำให้พี่น้องเกษตรกรได้บรรเทาความเดือดร้อน  
ผมจึงขอลาถามท่านรัฐมนตรีว่า ในการขอผ่อนปรนเปิดใช้เส้นทางจุดตัดข้ามรถไฟ

- 5 จุดบ้านหนองโพ ท่านรัฐมนตรีมีนโยบายที่จะบรรเทาเยียวยาและแก้ไขปัญหให้กับพี่น้องเกษตรกร  
ได้อย่างไร ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : เรียนเชิญท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคมตอบกระทู้ถามครับ

นายสุรพงษ์ ปิยะโชติ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียน

- 10 ท่านประธานวุฒิสภาและท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่านครับ ผมนายสุรพงษ์ ปิยะโชติ

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ปัญหาเรื่องของรถไฟกับทางข้าม ทางข้ามมี ๒ ประเภท

ทางข้ามที่ถูกกฎหมายกับทางลักข้ามหรือทางลักผ่าน ผมขออนุญาตตอบให้ทุกท่านได้เห็นภาพรวม

ของประเทศ ความจริงทุกวันนี้รถไฟได้พัฒนาเป็นระบบรางคู่ ซึ่งในเขตของจังหวัดนครสวรรค์

เป็นทางคู่ทั้งหมด จะเห็นว่าทางลักข้ามทั้งหมด ๗๙๓ แห่ง การรถไฟแห่งประเทศไทยได้ทำการปิด

- 15 ไปแล้ว ๑๐๕ จุด คิดเป็น ๑๓ เพอร์เซ็นต์ ยังเหลืออยู่ ๖๘๘ แห่ง ข้อมูล ณ เดือนธันวาคม ต่อไป

เมื่อรถไฟทางคู่สร้างแล้วเสร็จก็จะต้องมีการปิดจุดลักผ่านทั้งหมด ๑๐๐ เพอร์เซ็นต์ รัฐบาลไม่ได้

นิ่งนอนใจเรื่องความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในการผ่อนปรน รัฐบาลได้คำนึงถึงวิถีชีวิต

ของชุมชนตลอด ผมได้มอบหมายให้ท่านอธิบดีกรมการขนส่งทางราง ผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย

เข้าไปดูเพื่อจะหาวิธีช่วยเหลือและผ่อนปรน ถ้าดูตามพาวเวอร์พอยนต์จังหวัดนครสวรรค์จะเกิด

- 20 อุบัติเหตุต่อชีวิตและทรัพย์สินหลายครั้ง และการสูญเสียที่เกิดขึ้นคือ ไม่มีการคอนโทรล (control)

หรือการควบคุมในจุดลักข้าม จุดลักผ่าน เพราะฉะนั้นผมได้ออกแนวทางแก้ไขเมื่อวันที่ ๙

กรกฎาคม ๒๕๖๗ หลังเกิดอุบัติเหตุ ได้มีนโยบาย ดังนี้

๑. ให้ท้องถิ่น ให้จังหวัดที่มีปัญหาเรื่องเกี่ยวกับทางลักผ่าน ทางลักข้าม

ให้จัดทำถนนเลียบบางรถไฟหรือโลคัลโรด (local road) เพื่อให้ประชาชนได้ไปใช้ทางที่ถูกต้อง

- 25 และมีมาตรฐานความปลอดภัย

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุจิตรา ๑๙/๓

๒. ระหว่างการจัดสร้างทางเลียบบรไฟฟ้าให้จังหวัดหรือองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) จัดพนักงานหรืออาสาสมัครป้องกันภัยฝ่ายพลเรือน (อปพร.) ตั้งแผงกั้นในชั่วโมง

5 ที่มีการผ่อนปรนเพื่อไม่ให้เกิดอุบัติเหตุ

๓. ให้จังหวัดจัดทำไทม์ไลน์ (timeline) ดำเนินงานให้แล้วเสร็จภายใน ๒ เดือน ถ้าเดือนกรกฎาคม สิงหาคม กันยายน ความจริงเดือนกันยายน ตุลาคม ก่อนฤดูกาลตัดอ้อย ก็ควรจะจบแล้ว เราไม่ได้นิ่งนอนใจ เราได้คำนึงถึงตลอด

๔. ผมให้จังหวัดโดยคณะกรรมการจังหวัดซึ่งมีท่านผู้ว่าราชการจังหวัด  
10 เป็นประธาน ให้มีมติและมาทำข้อตกลงเอ็มโอเอ (MOA) เป็นอะกรีเมนต์ (agreement) กับการรถไฟแห่งประเทศไทย ให้จัดเจ้าหน้าที่ประจำอยู่จุดต่าง ๆ จนกว่าจะครบกำหนด ตามมติที่ผ่อนปรน

๕. ผมให้การรถไฟแห่งประเทศไทยและกรมการขนส่งทางรางได้จัดทำหนังสือ  
ถึงผู้ว่าราชการจังหวัด นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดทุกจังหวัดที่มีทางลัดผ่าน เพื่อประชุม  
15 และมีมติ เพื่อมาทำเอ็มโอเอกับการรถไฟแห่งประเทศไทย

เพราะฉะนั้น ผมสรุปว่าความจริงแล้วปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน  
การรถไฟแห่งประเทศไทยได้มีทางข้ามอยู่ที่เป็นของการรถไฟแห่งประเทศไทย ก็มีอันเดอร์พาส  
(underpass) กับโอเวอร์พาส (overpass) เกือบมากก็คือ โอเวอร์พาสที่เป็นของการรถไฟ  
แห่งประเทศไทย มีอันเดอร์พาสกับโอเวอร์พาส คือ ข้ามกับลอด ส่วนถนนที่เป็นของกรมทางหลวง

20 ขนบ (ทข.) หรือกรมทางหลวง (ทล.) ส่วนใหญ่แล้วเป็นลักษณะสร้างแบบโอเวอร์พาสก็เป็นสะพาน  
ข้ามไป แต่ลักษณะของจังหวัดนครสวรรค์เป็นโลคัลโรดไม่ใช่เป็นทางตรง ผมไม่เอาแผนที่ยื่น  
เพราะว่าท่านสมาชิกวุฒิสภาได้นำเสนอไปแล้ว ลักษณะที่เกิดปัญหาจริง ๆ ที่ข้ามตรงนี้ไม่ได้คือ  
รถบรรทุกอ้อยได้ขอผ่อนปรนในลักษณะของการบรรทุกทุกเกิน การบรรทุกสูง การต่อหางกระบะ  
ให้ยาวขึ้น เพื่อเพิ่มปริมาณหรือปริมาตรให้สูงขึ้น พอเราไปผ่อนปรนอันหนึ่งให้ก็มาเจอปัญหา

25 อีกอันหนึ่ง -----

วิธีปฏิบัติที่เร็วที่สุดเพราะอยู่ในฤดูกาลของการตัดอ้อยพอดี ให้คณะกรรมการจังหวัด

ที่มีท่านผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานไปประชุมและมีมติออกมา แล้วนำมาเซ็นเอ็มโอเอ

5 กักับการรถไฟแห่งประเทศไทย เช่นเอ็มโอเอเมื่อไรสามารถผ่อนปรนตามกติกาของการรถไฟ

แห่งประเทศไทย สามารถข้ามได้ ซึ่งภายใต้เอ็มโอเอมีเงื่อนไขว่าต้องจัดเจ้าหน้าที่เวรยามตลอด

เพราะว่าไม่อยากให้เกิดการสูญเสีย ไม่อยากให้เกิดอุบัติเหตุ เพราะมองมิติใดมิติหนึ่งไม่ได้

ต้องอยู่ร่วมกัน รถไฟเป็นระบบทางคู่ ความกว้างของระบบรางจะเพิ่มขึ้นอีก ๑ เท่าตัว

ไม่เหมือนทางเดี่ยวที่ยังไม่ได้ปรับเป็นทางคู่ทั่วไป กรณีนี้อันตราย เพราะฉะนั้น ต้องเป็นจุดที่

10 ปลอดภัย จุดที่ถูกกฎหมาย จุดที่จำเป็น แต่ก็เข้าใจว่าพี่น้องเกษตรกรชาวไร่อ้อยเดือดร้อน

ได้สั่งการและได้ร่วมประชุมเมื่อเดือนกรกฎาคม กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาผ่านไปยัง

สมาชิกวุฒิสภา และพี่น้องประชาชนชาวไร่อ้อยว่า แต่ละจังหวัดลักษณะภูมิประเทศทางกายภาพ

ไม่เหมือนกัน จุดผ่อนปรนและวิธีปฏิบัติจะต่างกัน เพราะฉะนั้น เคสบายเคส (case by case)

แต่ละจังหวัดขอให้ประชุมคณะกรรมการร่วมพิจารณาการขออนุญาตและการแก้ไขปัญหาจุดตัด

15 ทางรถไฟกับถนนระดับจังหวัด ซึ่งมีท่านผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานให้มติดมอบอำนาจให้มา

เซ็นเอ็มโอเอกับการรถไฟแห่งประเทศไทยภายใต้เงื่อนไขของการรถไฟแห่งประเทศไทยให้เรียบร้อย

และสามารถเปิดใช้ได้ทันที คงครอบคลุมและสามารถปฏิบัติได้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : เชิญท่านเสรี อนิลบล ครับ

20 นายเสรี อนิลบล : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผมต้อง

กราบขอบคุณท่านประธานวุฒิสภาผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคมที่ท่านได้ให้

ข้อเสนอแนะ ให้แนวทางที่ต้องดำเนินการเรื่องนี้ให้บรรลุ และเป็นการแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้อง

เกษตรกร ผมขออนุญาตกราบเรียนว่า สิ่งที่ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคมได้ตอบคือ

จังหวัดได้มีการประชุม โดยศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนนจังหวัดนครสวรรค์ ซึ่งได้ประชุม

25 กันหลายครั้ง ครั้งสุดท้าย คือ ครั้งที่ ๓ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ห้องประชุม ๒๐๓

ศาลากลางจังหวัดนครสวรรค์ ได้นำเรียนไปยังท่านผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทยว่า จังหวัดพร้อมที่จะรับเงื่อนไขที่จะให้มีการดำเนินการเกี่ยวกับมาตรการเพื่อความปลอดภัยร่วมกันกับการรถไฟ

5 แห่งประเทศไทยในการขอใช้เส้นทางจุดตัดทางข้ามรถไฟจุดบ้านหนองโพดังกล่าวเป็นการชั่วคราว

เฉพาะฤดูหีบอ้อยเท่านั้น ซึ่งหลายเรื่องที่ผมอยากจะนำเรียนว่า ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการเปิดใช้จุดตัดทางข้ามรถไฟต่าง ๆ สมาคมชาวไร่อ้อยเขต ๑๑ จังหวัดนครสวรรค์ พร้อมทั้งจะรับผิดชอบและลงนามในบันทึกข้อตกลงเอ็มโอเอ โดยองค์การบริหารส่วนตำบลหนองโพ และเรื่อง

ความปลอดภัยต่าง ๆ ซึ่งจะนำไปตามประกาศ เพื่อให้เปิดเป็นทางผ่านประเภท ก ๔ หรือเปิดเป็น

10 แฉกกันชั่วคราวเพื่อป้องกันอุบัติเหตุ ทั้งนี้ ผู้ที่จะต้องดำเนินการคือ สมาคมชาวไร่อ้อยเขต ๑๑

และองค์การบริหารส่วนตำบลหนองโพ พร้อมทั้งจะเข้าไปอบรมกับเจ้าหน้าที่การรถไฟ

แห่งประเทศไทย เพื่อดำเนินการไปด้วยกันอย่างราบรื่นและเรียบร้อยในการทำบันทึกข้อตกลง

เอ็มโอเอ ควรต้องมีระยะเวลากำหนดที่แน่นอน ต้องอาศัยบารมีของท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการ

กระทรวงคมนาคมที่จะพิจารณาสั่งการไปยังการรถไฟแห่งประเทศไทยที่จะดำเนินการตามที่ท่าน

15 ได้นำเรียนว่า ควรจะต้องมีหนังสือจากกระทรวงคมนาคมสั่งการไปยังจังหวัดว่าให้เปิดเวทีในการทำ

เอ็มโอเอ ทั้งนี้ จะทำให้ปัญหาที่ได้นำเรียนสามารถบรรลุและผ่อนคลาย นำไปสู่ความผาสุกของ

พี่น้องเกษตรกรในการประกอบอาชีพด้านเกษตรกรรม ขอบพระคุณท่านประธานเป็นอย่างสูงครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : เรียนเชิญท่านรัฐมนตรีครับ

20 นายสุรพงษ์ ปิยะโชติ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ ตามที่ผมได้เรียนเบื้องต้น

ถ้าได้รับการประชุมระดับจังหวัดแล้ว สเกลระดับจังหวัดต้องไปเซ็นเอ็มโอเอ เพราะว่า

ไม่ได้มีรายละเอียดของ อบต. ตำบล หรือเทศบาลนั้น ๆ อันเดียวที่ผ่าน กว้างกว่านั้น เพราะฉะนั้น

ให้เป็นสเกลระดับจังหวัดที่มอบหมายให้ไปเซ็น อาจจะเป็นท้องถิ่นใหญ่ ๆ ก็คือ อบจ. หรือจังหวัด

25 ถ้าพร้อมตามนั้น ซึ่งหนังสือออกเมื่อเดือนกรกฎาคม ถ้ามีมติที่ประชุมมอบหมายไปตามนั้น

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

การรถไฟแห่งประเทศไทยพร้อมที่จะอำนวยความสะดวกผ่อนปรนให้จนกว่าจะหมดฤดูกาล

เก็บเกี่ยว กระทรวงคมนาคม การรถไฟแห่งประเทศไทยพร้อมที่จะผ่อนปรนให้ ขอให้ทำตามหนังสือ

5 ที่แจ้งไปทั่วประเทศ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ เป็นอันจบการพิจารณากระทู้ถามที่ ๓.๑.๑๒

๓.๑.๘ กระทู้ถาม เรื่อง การเตรียมพร้อมรับมือและการบรรเทาภัยพิบัติ

นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

10

15

20

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : วันนี้ท่านทรงศักดิ์ ทองศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมาย

5 ให้เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม เชิญท่านรัฐมนตรีเข้าประจำที่ครับ

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ท่านรัชนิกร ทองทิพย์ ผู้ตั้งกระทู้ถาม ได้มีหนังสือขออนุญาตฉายภาพเวอร์พ็อยนต์  
(PowerPoint) ผมนุญาตตามข้อบังคับ ข้อ ๕๕ เชิญครับ

10 (ฉายภาพเวอร์พ็อยนต์ประกอบการอภิปราย)

นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
ดิฉัน นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์ สมาชิกวุฒิสภา จากจังหวัดพังงา วันนี้ขอขอบคุณท่านทรงศักดิ์  
ทองศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยที่ให้เกียรติและให้ความสำคัญในการมาตอบ  
กระทู้ถามที่เกี่ยวข้องกับเรื่องภัยพิบัติ ภัยพิบัติในประเทศไทยเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องมาเป็นระยะ

15 ภัยพิบัติที่มีความสำคัญแบ่งเป็น ๒ ภัยใหญ่ ๆ คือ

๑. สึนามิ

๒. น้ำท่วม

ประเด็นภัยพิบัติสึนามิเป็นภัยที่เกิดขึ้น อาจจะไม่ได้เกิดขึ้นบ่อย แต่การเกิดขึ้น  
ในแต่ละครั้งมีผลกระทบกับประชาชนอย่างมาก และมีความเสียหายอย่างมากที่เกิดขึ้นในประเทศ

20 รวมถึงโลกอย่างมาก ส่วนเรื่องน้ำท่วมเป็นภัยที่เกิดขึ้นบ่อย โดยเฉพาะน้ำท่วมในปี ๒๕๖๗ ที่ผ่านมา  
ประเทศไทยได้รับผลกระทบจากน้ำท่วมแทบทุกภาค สำหรับภาพนี้แสดงให้เห็นว่า แผ่นเปลือกโลก  
บริเวณประเทศไทยมีแผ่นดินไหวในแต่ละจุด สีต่าง ๆ เป็นขนาดของแผ่นดินไหวซึ่งแตกต่างกัน  
ท่านจะเห็นว่าแผ่นดินไหวเกิดขึ้นจำนวนมากในบริเวณนี้ เมื่อปี ๒๕๔๗ หรือ ๒๐ ปีที่ผ่านมา  
เกิดสึนามิครั้งใหญ่ที่ส่งผลกระทบอย่างมหาศาลต่อ ๑๔ ประเทศทั่วมหาสมุทรอินเดีย รวมถึง

25 ประเทศไทยมีความเสียหายทำให้ผู้คนเสียชีวิตมากกว่า ๒.๘ แสนคน ใน ๑๔ ประเทศ

มีความเสียหายทางเศรษฐกิจหลายหมื่นล้านบาท-----

- จากคลื่นสึนามิที่แสดงในภาพจะเห็นว่าเป็นคลื่นที่เราไม่เคยเห็นมาก่อน สามารถที่จะเข้าไปในแผ่นดินได้ไกลมาก รวมถึงแนวของหน้าคลื่นก็จะเป็นแนวรอยต่อกันทำให้หลายพื้นที่ในจังหวัด
- 5 ที่ติดกับทะเลด้านอันดามัน ๖ จังหวัด ทั้งจังหวัดระนอง จังหวัดพังงา จังหวัดกระบี่ จังหวัดสตูล และจังหวัดตรังได้รับผลกระทบ ในภาพเป็นผลกระทบของสึนามิที่เกิดขึ้นเมื่อปี ๒๕๔๗ เป็นความสูงของคลื่นที่หาดกมลา ในภาพเป็นความสูงของคลื่นที่เขาลัก จังหวัดพังงา จะเห็นว่าสูงประมาณ ๒ ชั้นของอาคารคือ ประมาณ ๖ เมตร ถ้าจะถามว่าสึนามิเคยเกิดขึ้นในประเทศไทยหรือไม่ หลายท่านบอกว่า ประเทศไทยเราไม่เคยเกิดสึนามิขึ้น ไม่เคยมีการบันทึกไว้ในประวัติศาสตร์
- 10 แต่หลังจากเกิดสึนามิเมื่อปี ๒๕๔๗ มีนักวิชาการที่เป็นนักธรณีวิทยาตั้งคำถามว่า เป็นไปได้หรือไม่ที่สึนามิเคยเกิดขึ้นในประเทศไทยมาก่อน ในพื้นที่ที่ห่างไกล แล้วอาจจะยังไม่ได้รับการพัฒนาคือ พื้นที่เกาะพระทอง มีอาจารย์เครือวัลย์ จันทร์แก้ว จากคณะวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ไปทำการขุดดินที่อยู่ในพื้นที่นั้นพบว่า สึนามิเคยเกิดขึ้นในประเทศไทยเมื่อประมาณ ๖๐๐ ปีมาแล้ว ถ้าย้อนกลับไปเมื่อ ๒,๘๐๐ ปี เราก็คงเคยเกิดสึนามิมาแล้วประมาณ
- 15 ๓ ครั้ง ซึ่งตรงกับงานวิจัยของรองศาสตราจารย์ ดอกเตอร์อนวัช สรรพศรี จากมหาวิทยาลัยโทโฮกุ d6 (Tohoku) ประเทศญี่ปุ่น ที่ได้พบเช่นเดียวกัน เพราะว่าท่านได้ขุดดินลงไปและนำดินแต่ละชั้นไปหาอายุโดยพิจารณาจากการที่สึนามิเกิดขึ้นในแต่ละครั้งก็จะนำดินจากใต้ท้องทะเลขึ้นมาและมีการแบ่งชั้นดินเป็นชั้น ๆ ทำให้สามารถที่จะย้อนกลับไปว่าจริง ๆ ในประเทศไทยเราเคยเกิดขึ้นมาแล้ว
- 20 เราคิดว่าไม่เคยเกิดสึนามิขึ้น พอสึนามิเกิดขึ้นมาก็ทำให้ไม่มีการเตรียมพร้อมรับมือ ปี ๒๕๔๗ เกิดสึนามิโดยไม่มีการเตือนภัยล่วงหน้า บางท่านก็ถามว่า สึนามิจะเกิดขึ้นได้อีกหรือไม่ บางท่านบอกว่า อีกนานถึงจะเกิดขึ้น ในสไลด์นี้เป็นภาพแผนที่เปลือกโลก บริเวณสีเขียวในภาพเป็นการไหลตัวของแผ่นเปลือกโลก ซึ่งครั้งนั้นก็เกิดคลื่นสึนามิขึ้นที่ขนาด ๙.๒ ต่อมาอีก ๑๓ เดือนก็เกิดขึ้นอีกครั้งตามแนวของพื้นที่สีแดง ในครั้งนี้ไม่เกิดภัยพิบัติที่รุนแรง เพราะบริเวณนั้นมีน้ำตื้น
- 25 และมีเกาะอยู่ แต่สิ่งที่น่ากังวลก็คือ แนวของการเกิดการไหลตามแนวในภาพยังเกิดขึ้นไม่ครบแนวตามแนวนี้เราเรียกว่า แนวอาร์เคกัน ซึ่งเคยเกิดแผ่นดินไหวที่ใหญ่มากมาก่อนแล้วเมื่อประมาณ

๒๖๐ ปีมาแล้ว แต่ยังไม่เกิดการระเบิด การที่ผ่านมา ๒๖๐ ปี แล้วไม่เกิดการระเบิด นั่นไม่ได้หมายความว่า อีกนานถึงจะระเบิดหรือไม่ระเบิด เรายังไม่ทราบเลยว่าในช่วงชีวิตของเรา

5 อาจเกิดสึนามิขึ้นอีกครั้งหนึ่งก็ได้ หากเกิดการระเบิดครั้งนี้จะเกิดภัยพิบัติที่รุนแรงในขนาดที่ใกล้เคียงกับปี ๒๕๔๗ ที่ผ่านมา ในภาพนี้เป็นงานวิจัยของอาจารย์ปานนท์ ลาซโรจน์ ที่ได้มีการ

ศึกษาและคำนวณว่า ถ้าเกิดสึนามิอีกจะเกิดผลกระทบอะไรบ้างในพื้นที่ของเขาหลัก จังหวัดพังงา หลังจากปี ๒๕๔๗ ได้มีการตั้งศูนย์เตือนภัยพิบัติแห่งชาติขึ้นมา มีระบบเตือนภัยเกิดขึ้น

ในประเทศไทย ซึ่งก่อนหน้านี้เราไม่เคยมี ระบบเตือนภัยสึนามิไม่สามารถที่จะทำได้

10 โดยประเทศเดียวได้ จะต้องมีความร่วมมือกันกับหลายประเทศที่เราเรียกว่า อินเตอร์

c นชันนัลโคโอเปอเรชัน (international cooperation) ซึ่งมีผู้ประสานงานหลักคือ ไอโอซี

(IOC) ทำหน้าที่ในการออกแบบการป้องกันแผ่นดินไหวในมหาสมุทรอินเดียทั้งหมดในปัจจุบัน

เครื่องมือที่ใช้ในการวัดโอกาสในการเกิดสึนามิจะมีหลายตัวด้วยกัน ตัวแรกจะเป็นบอร์ดแบนด์

เซสโมกราฟสเตชัน (Broadband Seismograph Station) เป็นการวัดขนาดของแผ่นดินไหว

15 นอกจากนั้น จะมีเรื่องการวัดระดับน้ำทะเล ซึ่งจะทำให้เห็นการเปลี่ยนแปลงของระดับน้ำทะเล

มาผนวกเป็นหนึ่งในข้อมูลของการพยากรณ์สึนามิ นอกจากนั้นจะมีระบบที่มีการวัดแรงสั่นสะเทือน

ใต้ท้องทะเลและสามารถจะส่งข้อมูลผ่านดาวเทียมไปให้มีการวิเคราะห์และประเมินว่าจะเกิดสึนา

มิได้หรือไม่ ในภาพเป็นเรื่องการวางหุ่นสึนามิ ซึ่งประเทศต่าง ๆ ก็มีความร่วมมือกัน อย่างในภาพ

ด้านซ้ายจะเห็นประเทศไทยคู่กับรัฐสหรัฐอเมริกา จะมีเรื่องยูเอ็ด (USAID) เข้ามาเกี่ยวข้อง

20 นอกจากศูนย์เตือนภัยพิบัติแห่งชาติที่เรามีอยู่ก็ยังมีศูนย์เตือนภัยพิบัตินานาชาติที่ให้ข้อมูลการเตือน

ภัยในภูมิภาคนี้ เรียกว่า ไรเมส (RIMES) ตั้งอยู่ที่สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย อยู่ในประเทศไทย

ของเราเป็นศูนย์หนึ่งที่จะช่วยทำให้ระบบเตือนภัยมีความแน่นอน แม่นยำมากขึ้น

# ๘๑

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตติมา ๒๑/๓

- กลับมาดูเรื่องระบบเตือนภัยสึนามิเมื่อ ๒๐ ปีที่ผ่านมา แผนที่ในภาพคือพื้นที่เขาหลัก เรามีหอเตือนภัยกระจายอยู่ในพื้นที่ แต่ปัญหาของหอเตือนภัยคือไม่สามารถที่จะส่งเสียงได้เกินกว่า ๑ กิโลเมตร หมายความว่า คนที่อยู่ในพื้นที่ที่ห่างไปอยู่นอกรอบรัศมี ๑ กิโลเมตรจากหอเตือนภัยจะไม่ได้ยินเสียงเลย แม้กระทั่งอยู่ในบ้าน ในอาคารก็จะได้ยินเสียงเช่นกัน ภาพนี้เป็นการจำลองจำนวนของอาคารที่เพิ่มขึ้นหลังจากปี ๒๕๔๗ มีอาคารในพื้นที่เขาหลักจังหวัดพังงา เพิ่มขึ้นประมาณ ๒ เท่า ทั้ง ๒ วิดีโอนี้จะแสดงให้เห็นว่าการซ้อมอพยพกับสถานการณ์จริงมีความแตกต่างกัน ภาพซ้ายเป็นเรื่องการซ้อมอพยพ ที่ผ่านมารวมป้องกันและบรรเทา
- 5
- สาธารณสุข (ปภ.) อาจจะมีการซ้อมอพยพที่ไม่เหมือนจริงคือ มีการเชิญบุคคลต่าง ๆ หน่วยงานต่าง ๆ มาขึ้นรวมกัน มากองอยู่รวมกันบริเวณใดบริเวณหนึ่งแล้วเปิดสัญญาณให้หนี แต่ความเป็นจริงที่เกิดขึ้นเคยเกิดการเตือนสึนามิเมื่อปี ๒๕๕๕ คือภาพด้านขวามือ นี่คือการเหตุการณ์จริง นักท่องเที่ยวที่มาเที่ยวอยู่ในพื้นที่ป่าตองก็ไม่ทราบว่าจะต้องหนีไปทางไหน แล้วก็อาจจะหนีย้อนกลับไปทางเดิม การอพยพก็เป็นไปอย่างวุ่นวาย นอกจากนั้น
- 10
- ในเรื่องข้อจำกัดของอาคารอพยพ อาคารหลบภัยต่าง ๆ ในพื้นที่ที่มีน้อย ไม่เพียงพอกับจำนวนประชากรที่เพิ่มมากขึ้น ภาพนี้จะเห็นว่าเมื่อปี ๒๕๕๕ มีความเป็นไปได้ที่อาจจะเกิดสึนามิในพื้นที่คนอพยพหนี สิ่งที่เกิดขึ้นคือ ทุกคนอพยพหนีโดยการใช้รถซึ่งเป็นสิ่งที่อันตรายมากสำหรับการอพยพ เพราะเมื่อไรก็ตามที่มีการอพยพเข้ามาอยู่บนท้องถนน ทุกคนจะมาอยู่ติดกัน แทนที่ถนนเส้นนั้นจะได้ใช้สัญจรในกรณีฉุกเฉินเข้าไปช่วยคนที่ไม่สามารถหนีภัยด้วยตัวเองได้
- 15
- 20
- เป็นกลุ่มเปราะบางหรือว่าเป็นรถฉุกเฉินต่าง ๆ ก็เข้าไปไม่ได้ และความเสียหายจะยิ่งเกิดมากขึ้น ---

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๒๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ภาพนี้เป็นภาพของป้ายที่อยู่ในพื้นที่ในปัจจุบันจะมีทั้งป้ายที่ยังมองเห็นได้และป้ายที่เพิ่งมาติดตั้ง การอพยพในพื้นที่หลายอย่างทำไปอย่างไกลาหลในกรณีที่ย้ายต่าง ๆ เกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของ

5 สีนามิหรือภัยพิบัติอื่น ๆ วันนี้นัดฉันเรียนถามกระทรวงมหาดไทยว่า

คำถามที่ ๑ มีแนวทางในการเตรียมพร้อมรับมือภัยพิบัติอย่างไรบ้าง

คำถามที่ ๒ กระทรวงมหาดไทยมีแนวทางในการอพยพประชาชนเมื่อเกิดภัย

อย่างไรบ้าง

คำถามที่ ๓ กระทรวงมหาดไทยมีแนวทางในการซ้อมหนีภัยอย่างไรบ้าง

10 ดิฉันมีข้อสังเกต ดังนี้

๑. ที่ดิฉันได้นำเรียนมาเบื้องต้นจะเห็นว่า สีนามิเกิดขึ้นเมื่อ ๒๐ ปีที่ผ่านมา

อาจจะดูเหมือนว่า การเตรียมพร้อมป้องกันภัยยังทำได้ไม่เหมาะสมกับเวลาที่ผ่านไป ถ้าสีนามิ

เกิดขึ้นอีกครั้ง แน่แน่นอนว่าคนในพื้นที่อย่างดิฉัน หรือว่าคนอื่น ๆ เห็นว่ายังไม่ปลอดภัย

แล้วการอพยพก็เป็นไปอย่างไรทิศทางเหมือนเดิม สีนามิผ่านไป ๒๐ ปี ไม่สามารถให้บทเรียน

15 กับประเทศไทยได้เลยหรือว่ามีความสูญเสียเมื่อปี ๒๕๔๗ มากมายแค่ไหน ในเรื่องการเตรียมพร้อม

ต่าง ๆ ๒๐ ปีที่ผ่านมาเรามีการรอคอยเรื่องเซลล์บรอดแคสต์ (cell broadcast) การเตือนภัย

เป็นข้อความสั้นไปยังโทรศัพท์มือถือของคนที่อยู่ในพื้นที่ เพื่อเตือนให้เขาทราบว่าจะต้องออกจากพื้นที่

ผ่านมา ๒๐ ปี เซลล์บรอดแคสต์ยังไม่เกิดขึ้นจริง แต่ได้ยินว่าปีนี้เซลล์บรอดแคสต์ได้รับงบประมาณ

20 จะได้ประสิทธิภาพจากระบบนี้จริงหรือไม่ รวมถึงการที่ส่งสัญญาณข้อความสั้นไปในแต่ละพื้นที่

จะครอบคลุมกับสิ่งที่จะเกิดขึ้นหรือไม่ อย่างเช่น สภาพแต่ละพื้นที่ไม่เหมือนกัน ควรเป็นลักษณะ

ที่เฉพาะเจาะจง

๒. การร่วมมือกับนานาชาติในเรื่องระบบเตือนภัยสีนามิไม่สามารถทำได้

อย่างโดดเดี่ยว ดิฉันไม่แน่ใจว่าประเทศไทยได้มีความเชื่อมโยงกับในระดับนานาชาติได้อย่างไรบ้าง

25

๓. เรื่องการซ่อมหนีภัย ควรให้มีการซ่อมหนีภัยอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง และขอเน้นย้ำว่า ขอให้เป็นการซ่อมเสมือนจริง สามารถณรงค์ให้ประชาชนงดการใช้รถได้หรือไม่

5 ขอฝากท่าน มท. ๑ เพื่อดูแนวทางในการดำเนินการต่อไปในเรื่องการซ่อมหนีภัย

๔. เป็นไปได้หรือไม่ที่จะนำอาคารที่อยู่ในพื้นที่อาคารส่วนต่าง ๆ มาเป็นส่วนหนึ่งในอาคารที่จะใช้อพยพในกรณีที่เกิดภัยสึนามิหรือภัยพิบัติอื่น ๆ เพราะว่าเรื่องอาคารอพยพในพื้นที่ไม่เพียงพอ มี ๔ อาคาร สำหรับคน ๔๐,๐๐๐ คน เป็นไปไม่ได้อยู่แล้วว่าทุกคนจะปลอดภัย

10 ๕. เรื่องการจัดงานครบรอบสึนามิ ๒๐ ปีที่ผ่านมาเมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๗

สิ่งที่เกิดขึ้นคือ ประชาชนในพื้นที่รอยการจัดงานครั้งนี้ เพราะแต่ละครั้งที่ผ่านมาการจัดงานครบรอบที่เคยจัดได้สร้างความตระหนักให้คนในพื้นที่รวมถึงสังคมได้คือ เคยเกิดขึ้นเมื่อตอนครบรอบ ๑๐ ปีสึนามิ แต่หลังจากนั้น ๑๐ ปีที่ผ่านมา ไม่มีการจัดงานที่คนในพื้นที่สามารถเข้าไปร่วมได้ ชาวบ้านถามว่านักท่องเที่ยวจะไปร่วมงานได้ตรงไหนบ้าง แม้กระทั่งการวางเทียน

15 การวางดอกไม้ รัฐไม่ได้จัดพื้นที่ให้ เป็นเรื่องที่น่าเสียใจ เพราะว่าความสูญเสียครั้งนั้นมากมาย และมหาศาลที่กระทบกับหลายประเทศทั่วโลกที่มาเที่ยว หลายครอบครัวกลับมาเพื่อจะมารำลึกจริง ๆ แล้วเราควรใช้งานสึนามิเป็นส่วนหนึ่งในการสร้างความตระหนักของคนที่พื้นที่ว่า อาจจะเกิดภัยพิบัติภัยใดเกิดขึ้นอีกครั้งก็ได้ แต่สิ่งที่น่ากังวลที่สุดคือ เราประมาท เราขาดความตระหนัก นั่นคือสิ่งที่น่ากลัวที่สุดของภัยพิบัติ

20 ๖. ข้อเสนอแนะข้อสุดท้ายที่ดิฉันรบกวนฝากท่านประธานวุฒิสภาผ่านไปยังท่านทรงศักดิ์ ทองศรี เป็นไปได้หรือไม่ที่กระทรวงมหาดไทยจะเชิญนักวิชาการที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญต่างๆ เกี่ยวกับเรื่องสึนามิและภัยพิบัติเข้าไปช่วยวางนโยบาย วางมาตรการต่างๆ ผ่านการค้นคว้าวิจัยหรือผ่านการวิเคราะห์มาแล้ว ข้อมูลเหล่านั้นเป็นประโยชน์มาก แต่ที่ผ่านมาประเทศไทยยังไม่มีการใช้ความสามารถของนักวิจัย นักวิชาการที่อยู่ในประเทศได้อย่างเต็มที่

25 ดิฉันขอฝากข้อเสนอแนะข้อ ๖ ข้อ ผ่านท่านประธานไปยังท่านทรงศักดิ์ ทองศรี ว่าสามารถ

ปรับปรุงทั้ง ๖ ข้อนี้ได้หรือไม่ โดยเฉพาะเรื่องเซลล์บรอดแคสต์ที่เรา รอมาถึง ๒๐ ปี

เมื่อได้งบประมาณแล้วเป็นที่น่ากังวลว่าจะมีประสิทธิภาพได้จริงหรือไม่

- 5 นอกจากนั้น เรื่องน้ำท่วมที่เกิดขึ้นในหลายพื้นที่ของประเทศไทยในปัจจุบันนี้ เราได้รับผลกระทบมาก ดิฉันได้มีโอกาสลงพื้นที่น้ำท่วมทั้งภาคเหนือและภาคใต้ สิ่งที่ได้รับฟังมาจากชาวบ้านในพื้นที่คือ ยังไม่ได้รับการเตือนภัยล่วงหน้าจากรัฐ รวมถึงหลังจากที่มีภัยพิบัติเกิดขึ้น ประชาชน ไม่ทราบว่า จะต้องอพยพไปที่ไหน แล้วที่ที่ไปจะมีความปลอดภัยเพียงพอกับครอบครัวที่จะต้องไปหรือไม่ ดิฉันทราบว่า กระทรวงมหาดไทยมีมาตรการเรื่องภัยพิบัติ มีแนวทางการทำงาน อยู่แล้ว แต่เหตุไฉนเวลาที่เกิดภัยพิบัติแต่ละครั้งประเทศไทย ถึงสับสนอลหม่านจนวายได้ทุกครั้ง ขออนุญาตนำเรียนด้วยความเคารพขอขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านใช้เวลา ๒๐ นาที สำหรับคำถาม ต้องยึดตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕๒

- 15 ให้ถือว่า กระทู้ถามกับการอภิปรายไม่เหมือนกัน ต้องชัดเจน และไม่ฟุ่มเฟือย วนเวียน ซ้ำซาก หรือมีลักษณะเป็นการอภิปราย ขอเรียนเชิญรัฐมนตรีตอบกระทู้ถามครับ

นายทรงศักดิ์ ทองศรี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียน ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ สมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ผมนายทรงศักดิ์ ทองศรี ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ซึ่งได้รับมอบหมายจากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านอนุทิน ชาญวีรกูล ให้มาทำหน้าที่ในการตอบกระทู้ถาม

- 20 ของท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ ขออนุญาตเอ่ยนาม นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์ ท่านเป็น สมาชิกวุฒิสภา ท่านได้พูดถึงว่ามาจากจังหวัดพังงา ท่านจะมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องภัยพิบัติ เป็นอย่างดี ผมต้องขอบคุณท่านด้วยที่ท่านให้ความกรุณาถามเรื่องที่เป็นประโยชน์ โดยเฉพาะ เรื่องการเตรียมความพร้อมรับมือและการบรรเทาภัยพิบัติ เป็นเรื่องที่เกิดขึ้นมาแล้วกระทบต่อ ทั้งเศรษฐกิจ ความมั่นคง และเกิดการสูญเสียมากมาย ทุกท่านเข้าใจตรงกันว่าไม่มีใคร
- 25 อยากให้เกิด สำหรับข้อเสนอแนะทั้งหลายที่ท่านกรุณาพูดเบื้องต้นทั้ง ๖ ประการ ผมขออนุญาต

รับไว้ก่อนทุกประการ อะไรที่สามารถจะนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์กับประเทศ

ในเรื่องการแก้ไขปัญหายภัยพิบัติด้วยความยินดี ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานเบื้องต้น

- 5 ต่อคำถามในหนังสือกระทู้ถามเป็นหนังสือและส่งมาที่กระทรวงมหาดไทย กระทรวงมหาดไทย  
ได้เตรียมข้อมูลในการที่จะตอบกระทู้ถาม และมอบหมายให้ผมมาตอบกระทู้ถาม

เรื่องแนวทางในการเตรียมความพร้อมรับมือภัยพิบัติ ซึ่งอยู่ในคำถามที่ท่าน  
ได้กรุณาถามตั้งแต่ต้นในหลายเรื่องรวมกัน ในเรื่องนี้กระทรวงมหาดไทย ได้ให้ความสำคัญ  
กับการเตรียมความพร้อมในการรับมือภัยพิบัติในการป้องกันก่อนเกิดภัย การกำหนดแนวทาง

- 10 การเผชิญเหตุ มีการแบ่งมอบภารกิจตามแผนเผชิญเหตุอย่างชัดเจนเพื่อให้เกิดการช่วยเหลือ  
ผู้ประสบภัยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยใช้กลไกตามพระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทา

สาธารณภัย พ.ศ. ๒๕๕๐ แผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๗๐ --

- ๒๓/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

และแผนเผชิญเหตุทุกภัยเป็นหลักในการบูรณาการร่วมมือกันกับทุกภาคส่วน เพื่อเตรียมความพร้อมในการเผชิญเหตุ และการช่วยเหลือผู้ประสบภัยให้เป็นไปอย่างมีเอกภาพและมี

5 ประสิทธิภาพ โดยเฉพาะเรื่องการเตรียมความพร้อมรับมือภัยพิบัติ เป็นการดำเนินการมาตรการ

ป้องกันและลดผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นได้ให้น้อยที่สุด รวมถึงการจัดเตรียมทรัพยากรทุกด้าน

ให้มีความพร้อมในการปฏิบัติงานให้ความช่วยเหลือประชาชนตลอด ๒๔ ชั่วโมง ในกรณีที่มีเรื่องของ

เหตุที่อาจจะเกิดภัยพิบัติ โดยเฉพาะเรื่องการแจ้งเตือน ที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้มีความห่วงใย

การแจ้งเตือนของเรานั้นยังมีประเด็นปัญหาบ้างบางส่วน แต่เรื่องหอกระจายข่าวที่มีเรื่อง

10 ของเสียง เสียงอาจจะดังไม่ถึง ไม่ได้ยินทั่วไป นั้นเป็นเรื่องที่เป็นความกังวล เรื่องนี้มีการจัด

ชุดปฏิบัติการในการเฝ้าระวัง มีการติดตามประเมินสถานการณ์ รวมถึงปัจจัยเสี่ยงต่าง ๆ

ที่อาจทำให้เกิดภัยพิบัติตลอด ๒๔ ชั่วโมง หากมีสัญญาณบ่งชี้คาดว่าจะเกิดสาธารณภัยจะมี

การแจ้งเตือนให้รับทราบข้อมูลผ่านช่องทางต่าง ๆ ซึ่งเป็นเรื่องที่เคยมีมาก่อน

เราผ่านช่องทางเป็นแบบแอนะล็อกเป็นแบบแจ้งเตือนทางหอกระจายข่าว แต่ปัจจุบันนี้

15 การแจ้งเตือนทั้งหลายต้องมีการพัฒนาให้ทันตามโลกปัจจุบัน ซึ่งทันสมัยตามนโยบายของรัฐบาล

ที่บอกว่า ทันโลก ทันสมัย ทันท่วงที โดยเฉพาะเรื่องการใช้แอปพลิเคชันที่อยู่บนโทรศัพท์

เคลื่อนที่ไทยดิซาสเตอร์อะเลิร์ต (Thai Disaster Alert) สื่อสังคมออนไลน์ ทวิตเตอร์ (Twitter)

เฟซบุ๊ก หรือไลน์อะเลิร์ต (Line alert) รวมถึงการแจ้งเตือนไปยังโทรศัพท์มือถือของประชาชน

ทุกวันนี้เราใช้ระบบแบบส่งไปทางเอสเอ็มเอส ต้องยอมรับว่าบางทีก็อาจจะทำซ้ำไป เรื่องภัยพิบัติ

20 ต้องสามารถที่จะแจ้งเตือนให้เกิดความรวดเร็ว ในขณะนี้กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

มีโครงการที่จะส่งข้อมูลการแจ้งเตือนไปในเซลล์บรอดแคสต์ ซึ่งคาดว่าจะดำเนินไป

ด้วยความเรียบร้อย อย่างไรก็ตามแล้วแต่ ผมกราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกวุฒิสภาว่า

สิ่งสำคัญที่สุดของการป้องกันเราจะต้องมีเครื่องมือในการตรวจเหตุต่าง ๆ ที่จะเกิดภัยพิบัติ

เรื่องการแจ้งเตือน ผมว่าเป็นเรื่องของการส่งข้อความเท่านั้น แต่ว่าภัยพิบัติที่จะเกิดขึ้น

25 เราจะทำอย่างไรให้มีข้อมูลล่วงหน้าในการที่อย่างน้อยเป็นการลดความรุนแรงลงไป เช่น

- จะต้องทราบล่วงหน้าอย่างน้อยกี่วันดี ไม่ใช่บอกภายหลังพิบัติเกิดพายุนี้ แล้วคืนนี้ แจ็งเตือนอย่างนี้ ก็ป้องกันไม่ค่อยได้ ในขณะนี้เป็นการรอบแนวความคิดว่าเราจะต้องหาเครื่องมือเหมือนเอไอตรวจหา
- 5 เป็นข้อมูลในการแจ็งเตือนให้ทราบล่วงหน้าว่าภัยจะเกิด ไม่ว่าจะป็นน้ำท่วม แผ่นดินไหว หรือว่า สึนามิ อะไรทั้งหลายเหล่านี้ จะต้องให้ทราบล่วงหน้าอย่างน้อยสักกี่วัน สัก ๑๕ วัน ๓๐ วัน ๔๕ วัน ซึ่งเครื่องมือการแจ็งเตือนเหล่านี้ต้องลงไปอยู่ในพื้นที่ที่สามารถจะทำให้ได้ข้อมูลที่มีความเที่ยงตรง ในการที่จะมาทำเป็นข้อมูลในการแจ็งเตือนไปสู่ระบบที่บอกว่าจะป็นทวีเตอร์ หรือป็น เซลล์บรอดแคสต์ หรือว่าจะป็นเอสเอ็มเอส ต้องมีความแม่นยำและเที่ยงตรงอย่างชัดเจน
- 10 ซึ่งในขณะนี้อยู่ในขั้นตอนที่ผมได้มอบหมาย กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยต้องไปประสานงาน กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะ กสทช. ซึ่งในขณะนี้เรามีเงินกองทุน เราจะขอใช้เงินกองทุนของ กสทช. ไปจัดซื้อจัดหาเครื่องมือที่นำไปติดตั้งในพื้นที่ต่าง ๆ ทั่วประเทศไทย ปัญหามจะมีอยู่ว่า เราจะต้องติดตั้งเครื่องมือในจุดที่สามารถได้ข้อมูลเบื้องต้นที่ชัดเจน ตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ อย่างเช่น เรื่องของน้ำต้องเริ่มน้ำลาลงจากต้นน้ำมีปริมาณน้ำมากน้อยเพียงใด ไม่ใช่ว่าทุกวันนี้เรามี
- 15 เครื่องมือที่กลางน้ำ ปลายน้ำ แต่ว่าต้นน้ำเราไม่มี เพราะฉะนั้น เวลาเราจะติดตั้งเครื่องมือ ที่ไปเกี่ยวข้องกับหน่วยราชการอื่น โดยเฉพาะกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งพื้นที่ส่วนใหญ่อยู่ในเขตป่า และกำลังเจรจากันอยู่ว่า ในเบื้องต้นเราต้องการที่จะติดตั้งเครื่องมือ ให้ครอบคลุมทั้งประเทศ เพื่อที่จะให้ได้ข้อมูลในการแจ็งเตือนที่มีความแม่นยำและมีเวลาเพียงพอ ในการที่จะลดปัญหาที่จะเกิดความรุนแรงขึ้นในอนาคตต่อไป
- 20 สำหรับการเตรียมแผนเผชิญเหตุ ทุกจังหวัดมีการจัดทำแผนเผชิญเหตุทุกภัย จังหวัด เพื่อป็นเครื่องมือในการกำหนดยุทธวิธีและป็นแนวทางในการปฏิบัติในการแก้ไขปัญหา สาธารณภัยในพื้นที่ พร้อมทั้งได้สั่งการให้มีการซักซ้อมแนวทางในการปฏิบัติตามแผนเผชิญเหตุที่เกิดขึ้น เมื่อสักครู่นี้ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้พูดถึงเรื่องการซักซ้อม เรื่องนี้รับมาว่า จะดำเนินการการซักซ้อมให้เสมือนจริงและสามารถที่จะป็นแนวทางในการป้องกันได้จริง ๆ
- 25 โดยเฉพาะเรื่องการดำเนินการก่อนที่จะเข้าสู่ฤดูฝน ในห้วงเวลาที่ผ่านมานี้ ทุกจังหวัดมีการจัดทำแผนเผชิญเหตุ

อุทกภัยจังหวัด มีการชักซ้อมแนวทาง ผมเรียนว่าเป็นแนวทางซึ่งทำอยู่เป็นประจำ

และกระทรวงมหาดไทยได้กำชับให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัดได้จัดทำแผนเผชิญเหตุ

- 5 ชักซ้อมแนวทางทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้เห็นว่าถ้าเกิดมีเหตุภัยพิบัติอะไรต่าง ๆ

เราสามารถมีแนวทางในการป้องกันเตรียมการอย่างไร

สำหรับเรื่องการเตรียมศูนย์พักพิงชั่วคราวในพื้นที่ที่ปลอดภัย ทุกจังหวัด

ทั่วประเทศได้มีการจัดศูนย์พักพิงชั่วคราว เป็นแผนงานการดำเนินการที่ทุกจังหวัด

ต้องมีการสำรวจจำนวนพื้นที่ที่จะตั้งศูนย์พักพิงชั่วคราว ซึ่งเราได้มีการสำรวจเพื่อรองรับไว้แล้ว

- 10 ทั่วประเทศประมาณทั้งสิ้น ๑๐,๗๖๗ แห่ง เพื่อรองรับการอพยพออกจากบ้านเรือนในพื้นที่

โดยเฉพาะภาคใต้มีการจัดเตรียมศูนย์พักพิงร่วมใจอุ่นไอรัก ในพื้นที่ ๗ จังหวัด ๑๒ แห่ง

ไม่ว่าจะเป็นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช ชุมพร สุราษฎร์ธานี ประจวบคีรีขันธ์ สงขลา ปัตตานี

และนราธิวาส เป็นการรองรับผู้อพยพ คิดคำนวณไว้เบื้องต้นว่าแห่งละประมาณ ๓๐๐ คน

รวมทั้งได้เตรียมความพร้อม สิ่งของจำเป็นในการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัย ไม่ว่าจะเป็ผ้าห่ม

- 15 ข้าวสาร อาหารแห้ง ถุงยังชีพ เสื้อ กางเกง เต็นท์ เรือพายพลาสติก หรือขวดน้ำพลาสติกสำหรับ

ใส่บรรจุน้ำ เพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยให้เพียงพอทุกพื้นที่ นี่คือมาตรการซึ่งกรมป้องกัน

และบรรเทาสาธารณภัยได้กำชับให้ทุกจังหวัดมีการเตรียมความพร้อม เพราะว่าเวลาที่เกิด

ภัยพิบัติทั้งหลายขึ้นมา บางทีเป็นเหตุฉุกเฉิน เพราะฉะนั้น ทุกหน่วยงานต้องเตรียมความพร้อม

ในกรณีที่เกิดภัยพิบัติขึ้นมา

- 20 สำหรับเรื่องการเตรียมกำลังเจ้าหน้าที่ เครื่องมือ อุปกรณ์ และเครื่องจักรกล

สาธารณภัย ได้มีการเตรียมความพร้อม ไม่ว่าจะเป็ยานพาหนะ เครื่องมือ อุปกรณ์ ศูนย์ป้องกัน

และบรรเทาสาธารณภัยทั่วประเทศมีทั้งหมด ๑๑ เขต เตรียมความพร้อมเวลามีเหตุต่าง ๆ

ผมเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกวุฒิสภาที่มีความห่วงใยว่า ถึงแม้บางพื้นที่เราอาจจะต้อง

เอาเขตพื้นที่อื่น ๆ เข้าไปบูรณาการเป็นศูนย์การสั่งการร่วมกัน เพราะว่าแต่ละศูนย์เวลาที่เกิดเหตุ

- 25 จริง ๆ เครื่องมือที่มีอยู่เวลาที่มิเหตุเกิดขึ้นมาอาจจะไม่เพียงพอ เราสามารถที่จะบูรณาการ

จากศูนย์อื่น

กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจะเป็นหน่วยงานที่บริหารแบบบูรณาการเหมือนกัน เพื่อให้มีเครื่องมือที่จะนำไปใช้ในการป้องกัน กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยมีอากาศยานแบบปีกหมุน

- 5 ที่เรียกว่า ฮ.ปภ. เคเอ ๓๒ (KA-32) จำนวน ๔ ลำ เพื่อใช้ในการสนับสนุนการปฏิบัติการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยในทุกพื้นที่ที่เข้าถึงได้ยาก

สำหรับการปฏิบัติการเผชิญเหตุเพื่อบรรเทาความรุนแรงของสาธารณภัย

เป็นไปตามหลักมาตรฐาน มีทั้งการใช้แบบมีเอกภาพและมีความยืดหยุ่น โดยใช้ระบบ

ศูนย์บัญชาการเหตุการณ์ กำหนดให้มีการตั้งองค์กรปฏิบัติในการจัดการภาวะฉุกเฉิน เรียกว่า

- 10 อีไอซี (EOC) ในทุกระดับ ทั้งศูนย์บัญชาการเหตุการณ์จังหวัด อำเภอ และศูนย์ปฏิบัติการฉุกเฉิน

ท้องถิ่น หมายถึง ทั้ง อบท. เวลาเกิดภัยพิบัติมีหน้าที่ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายอำนาจ

ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เวลาเกิดภัยพิบัติต่าง ๆ เป็นหน้าที่ของ อบท.ทั้งหลาย

ในการที่จะร่วมมือกับหน่วยงาน ไม่ว่าจะเป็นจังหวัดหรือหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเข้าไปทำหน้าที่

ในการให้ความช่วยเหลือในการแก้ปัญหาเรื่องการช่วยเหลือผู้ประสบภัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- 15 ผมกราบเรียนท่านประธานว่าเป็นงานที่เป็นไปตามกฎหมายซึ่งบัญญัติไว้ให้ต้องปฏิบัติอยู่แล้ว

สำหรับในห้วงเวลาที่ผ่านมา จังหวัดที่เกิดสถานการณ์อุทกภัยในพื้นที่ภาคเหนือ หรือภาคใต้ทุกจังหวัดได้มีการจัดตั้งศูนย์บัญชาการเหตุการณ์จังหวัดกรณีอุทกภัยขึ้น เพื่อเป็น

- 5 ศูนย์กลางในการบูรณาการการให้ความช่วยเหลือของประชาชน โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัด เป็นผู้บัญชาการ และในระดับอำเภอมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้จัดตั้งศูนย์บัญชาการเหตุการณ์ ระดับอำเภอ และศูนย์ปฏิบัติการฉุกเฉินท้องถิ่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้ความช่วยเหลือ ประชาชนให้ทันท่วงที และประสานงานปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานทุกภาคส่วนในพื้นที่

- 10 โดยได้ระดมกำลังเจ้าหน้าที่ เครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์ เครื่องจักรกล สาธารณภัยจากทุกหน่วยงาน เข้าปฏิบัติการช่วยเหลือประชาชน ทั้งเรื่องการอพยพไปยังศูนย์พักพิงชั่วคราวตามที่ผมกราบเรียน ท่านประธานเบื้องต้น เจ้าหน้าที่ที่มีความพร้อมอพยพผู้คน ผู้ป่วยติดเตียง กลุ่มเปราะบาง

- และขนย้ายสิ่งของที่สำคัญในพื้นที่ไปอยู่ในพื้นที่ปลอดภัย มีการจัดตั้งโรงครัวพระราชทาน โรงครัว ประกอบเลี้ยงเพื่อประกอบอาหารปรุงสุกแจกจ่ายแก่ผู้ประสบภัย และการจัดหน่วยแพทย์บริการ ดูแลสุขภาพร่างกายและจิตใจของผู้ได้รับผลกระทบ ดูแลอำนวยความสะดวกในการสัญจรไปมาให้มี

- 15 ความปลอดภัย เป็นงานที่มีการเตรียมการ มีความพร้อม เมื่อเกิดเหตุภัยพิบัติมีการเตรียม ความพร้อมทั้งหมด หากไปฟังอีกหน่วยงานหนึ่งอาจจะมองว่าล่าช้า แต่เรียนท่านประธาน และท่านสมาชิกด้วยความหวังใญ่ว่า ได้กำชับให้กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยดำเนินการ

เป็นไปตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด และทำให้การแก้ไขปัญหาภัยกับประชาชนให้ดีที่สุด เมื่อเกิดเหตุ รู้ว่าเกิดการสูญเสีย ทำอย่างไรที่จะบรรเทาเยียวยาให้ประชาชนได้รับการดูแลจากภาครัฐ

- 20 ได้มากที่สุด

สำหรับการฟื้นฟูเยียวยาผู้ประสบภัยเพื่อเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนเฉพาะหน้า ของผู้ประสบภัย ได้มีการเตรียมความพร้อมด้านงบประมาณในการให้ความช่วยเหลือ

และสนับสนุนให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัย ในระยะแรกโครงการใช้จ่ายเงินจากงบประมาณของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นไปตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยค่าใช้จ่ายเพื่อช่วยเหลือ

- 25 ประชาชนตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๖ ถ้ากรณีของท้องถิ่น

ไม่เพียงพอหรือเกินขีดความสามารถของท้องถิ่น จังหวัดจะใช้เงินอุดหนุนราชการตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยเงินอุดหนุนราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน

5 พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อสนับสนุนช่วยเหลือผู้ประสบภัยต่อไป ในกรณีที่เกิดอุทกภัยในภาคเหนือ

รัฐบาลมีการขยายวงเงิน ความจริงอาจมีเรื่องของการป้องกันยับยั้งประมาณ ๑๐ ล้านบาท

และมีเรื่องการเยียวยาประมาณ ๒๐ ล้านบาท ในหลายจังหวัดภาคเหนือ หรือภาคใต้ มีการขยายวงเงินเพื่อไปช่วยเหลือพี่น้องประชาชน แม้แต่เรื่องการช่วยเหลือ การดูแลในกรณีน้ำท่วม

ในคราวเดือน คณะรัฐมนตรีกำหนดวงเงินให้การช่วยเหลือครอบครัวละ ๙,๐๐๐ บาท ในกรณีที่ดูแล

10 เรื่องความสะอาด มีการเพิ่มวงเงินไปให้ครัวเรือนละ ๑ หมื่นบาท ที่ผ่านมารัฐบาลมุ่งเน้น

ในการทำอะไรให้ปัญหาที่เกิดความเสียหายแก่พี่น้องประชาชนได้รับการเยียวยาดูแลให้เร็วที่สุด

มีการสั่งการให้จังหวัดนั้นลงไปสำรวจตรวจสอบพี่น้องประชาชนที่ได้รับความเสียหาย

ให้ทันทั่วทั้งที่ ลดระเบียบบางอย่างที่เป็นข้อจำกัดในการจ่ายเงินเยียวยาที่ล่าช้าให้เกิดความรวดเร็ว

ตอบคำถามเรื่อง แนวทางการอพยพประชาชนเมื่อเกิดภัยพิบัติ เมื่อเกิดเหตุ

15 หรือใกล้จะเกิดสาธารณภัยในพื้นที่ใด และการที่ผู้ใดที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ที่ก่อให้เกิดภัยอันตราย

หรือกีดขวางต่อการปฏิบัติหน้าที่ ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทา

สาธารณภัย พ.ศ. ๒๕๕๐ กำหนดให้ผู้มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย ได้แก่ ผู้บัญชาการป้องกันและ

บรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ คือ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงมหาดไทย

รองผู้บัญชาการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ ผู้อำนวยการท้องถิ่น ผู้อำนวยการอำเภอ

20 และผู้อำนวยการจังหวัด ผู้อำนวยการกรุงเทพมหานคร มีนายกเทศมนตรี นายกเทศบาลเมืองพัทยา

นายกองค์การบริหารส่วนตำบล นายอำเภอ ผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

และเจ้าหน้าที่พนักงานผู้ซึ่งได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย

ในพื้นที่ที่มีอำนาจในการสั่งอพยพผู้อยู่ในพื้นที่นั้นนอกจากพื้นที่เป็นไปตามระเบียบ โดยกำหนด

แนวทางการอพยพเคลื่อนย้ายประชาชน ดังนี้

25

เรื่องการอพยพเคลื่อนย้าย มีการจัดลำดับความสำคัญของผู้อพยพ โดยแบ่งกลุ่มผู้อพยพที่เป็นกลุ่มเปราะบาง เช่น กลุ่มผู้ป่วยทุพพลภาพ ผู้พิการ คนชรา เด็ก สตรี ให้พิจารณา

- 5 อพยพเป็นอันดับแรก กรณีเด็ก บิดา และมารดาอพยพไปด้วยกัน พยายามให้ครอบครัวอยู่ด้วยกัน จัดพื้นที่รองรับการอพยพเรียกว่า ศูนย์พักพิงชั่วคราว ซึ่งกำหนดในแผนที่ ๑ แล้วว่าในภาพรวมมี ๑ หมื่นกว่าแห่ง แล้วแต่ละแห่งกำหนดว่าจะต้องรองรับได้ประมาณ ๓๐๐ คน เป็นแนวทางที่ดำเนินการอยู่แล้ว มีการจัดระเบียบการจราจรชั่วคราวในพื้นที่ที่เกิดสาธารณภัย และพื้นที่ใกล้เคียง จัดทำทะเบียนตรวจสอบจำนวนผู้อพยพและผู้ที่ยังคงค้างอยู่ในพื้นที่ จัดให้มีการ
- 10 การบริการด้านการแพทย์ การสาธารณสุขในพื้นที่อพยพ เมื่อมีการอพยพผู้คนมาอยู่รวมกัน ด้านสาธารณสุขจะมีการจัดแพทย์ พยาบาล ผู้ที่มีความรู้เรื่องสาธารณสุขไปช่วยดูแล จัดให้มีระบบการรักษาความสงบเรียบร้อยของพื้นที่รองรับผู้อพยพ เป็นเรื่องการป้องกันปัญหาเรื่องทรัพย์สินที่มีต่อพี่น้องประชาชน จัดให้มีเจ้าหน้าที่ประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในพื้นที่ที่เกิด จัดดูแล บ้านเรือน ทรัพย์สินของผู้อพยพเป็นระยะ เมื่อคนออกจากบ้านเรือนมาแล้วบ้านเรือนจะว่าง
- 15 จะมีเจ้าหน้าที่เวรเวียนไปดูเพื่อไม่ให้เกิดการเข้าไปลักทรัพย์สินของประชาชนในกรณีมีการอพยพ จัดให้มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้อพยพทราบสถานการณ์อย่างต่อเนื่องและทั่วถึง ให้เห็นสถานการณ์ว่าเป็นอย่างไร จะต้องอยู่ต่อหรือไม่ หรือจะต้องกลับไปอยู่บ้านเรือนที่กำหนด มีการยกเลิกสถานการณ์ให้มีการติดตามความเคลื่อนไหวของราชการอย่างต่อเนื่อง หมายความว่า การยกเลิกต้องมีการติดตามสถานการณ์ว่ามีสถานการณ์เป็นอย่างไร มีการประชาสัมพันธ์
- 20 ให้ประชาชนทราบสถานการณ์เป็นระยะ ป้องกันความสับสน ตื่นตระหนก พร้อมทั้งประกาศ ยืนยันความชัดเจนถึงการยกเลิกสถานการณ์ และการแจ้งให้ผู้อพยพเตรียมความพร้อมในการกลับสู่พื้นที่ที่อาศัยอยู่เป็นประจำต่อไป ดูแลตั้งแต่ไปรับออกมาเข้าสู่ศูนย์พักพิงและมีการประเมินสถานการณ์ต่าง ๆ ทรัพย์สินที่มีอยู่มีเจ้าหน้าที่ไปดูแล เมื่อสถานการณ์ยุติแล้วก็จัดส่งผู้คนที่อพยพกลับสู่ที่อยู่อาศัยเป็นประจำต่อไป ให้ผู้นำชุมชนหรือผู้นำกลุ่ม
- 25 อพยพจัดระเบียบการอพยพกลับ จัดลำดับก่อน-หลังการย้ายกลับ พร้อมทั้งประสานงานกับเจ้าหน้าที่ อันนี้เป็นแนวทางปฏิบัติเพื่อให้เกิดความเรียบร้อย

# ๙๓

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศตติมา ๒๔/๕

สำหรับคำถามเรื่อง แนวทางในการซ่อมหนีภัย ซึ่งท่านได้ถามในคำถาม ๓ ข้อ แต่เวลาที่ท่านให้ข้อสังเกตบอกว่ามีข้อสังเกต ๖ ข้อ เรื่องนี้จะรับไป เรื่องแนวทางในการซ่อมหนีภัย

5 เรื่องนี้กระทรวงมหาดไทยโดยกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยได้มีการดำเนินการจัดการ

ฝึกการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในระดับตั้งแต่ส่วนกลาง ระดับจังหวัด โดยมีอำเภอ

เข้าร่วมและประสานงานขอความร่วมมือให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละแห่งดำเนินการฝึก

การป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในระดับท้องถิ่น -----

10

- ๒๕/๑

โดยดำเนินการเป็นประจำอย่างต่อเนื่องทุกปี ร่วมมือกับท้องถิ่นทั้งหลาย มีการส่งเจ้าหน้าที่  
ส่งพี่น้องประชาชน คนที่มีความสนใจทั้งหลายเข้าแผนในการป้องกันบรรเทาสาธารณภัย

5 ซึ่งเป็นไปตามแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๔-๒๕๗๐

ที่กำหนดให้กองบัญชาการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ กองอำนวยการป้องกัน  
และบรรเทาสาธารณภัยแต่ละระดับ และหน่วยงานที่รับผิดชอบมีการจัดทำแผนสนับสนุน  
การปฏิบัติงานให้กับประชาชนในภาวะฉุกเฉินในแต่ละด้าน จัดให้มีการฝึกการป้องกัน

และบรรเทาสาธารณภัยอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง โดยเป็นไปตามแนวทางและตามกรอบงบประมาณ

10 สำหรับในปีงบประมาณปี ๒๕๖๘ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยได้จัดทำ

แผนการฝึกการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยประจำปี ๒๕๖๘ เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการ

จัดฝึกอบรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยโดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. การฝึก กองบัญชาการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติในระดับกลาง

ร่วมกับหน่วยงานระดับส่วนกลาง อาทิเช่น สำนักงานสภาพความมั่นคงแห่งชาติ กระทรวงกลาโหม

15 กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงคมนาคม

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อร่วมกันทดสอบแผนการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ

และแผนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในการบริหารจัดการสาธารณภัย เพื่อให้เกิดความเรียบร้อยต่อไป

๒. การฝึกการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยระดับจังหวัด กำหนดการดำเนินการ  
ในห้วงเดือนมีนาคมถึงเดือนมิถุนายน ปี ๒๕๖๘ โดยการจัดสรรงบประมาณให้กับสำนักงานป้องกัน

20 และบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดทุกจังหวัด ดำเนินการจัดฝึกอบรมกองอำนวยการป้องกัน

และบรรเทาสาธารณภัยจังหวัด เป็นการดำเนินการเพื่อให้เกิดความเรียบร้อย และให้ประชาชน

ทั้งหลายได้มีการเตรียมความพร้อมในการวางแผนดำเนินการป้องกัน

๓. การฝึกการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยในระดับท้องถิ่น กรมป้องกัน

และบรรเทาสาธารณภัยได้มีการจัดทำหนังสือแจ้งจังหวัดทุกจังหวัดให้ประสานขอความร่วมมือ

25 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการดำเนินการฝึกการป้องกัน ทราบว่าในแต่ละปีกรมส่งเสริม

การปกครองท้องถิ่นมีการชักจูงเพื่อให้ท้องถิ่นแต่ละแห่งเข้ามาร่วมในการชักจูงเรื่องการฝึก การป้องกันเหตุทั้งหลายซึ่งทำกันทุกปี มีการฝึกอบรมประชาชน บริการจัดศูนย์พักพิงร่วมใจ

- 5 อุ่นไอรัก เป็นภารกิจที่ผมได้กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาในเบื้องต้นแล้ว ทุกอย่างจะเน้นเรื่อง การบูรณาการกัน เพราะการป้องกันเหตุทั้งหลายหน่วยงานเดียวคงทำไม่ได้ ต้องมีการบูรณาการกัน ทุกหน่วยงาน ทุกส่วน ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน มูลนิธิทั้งหลายมีการชักจูง มีความร่วมมือกัน ในการเตรียมการป้องกัน ลดความรุนแรง และบรรเทาสาธารณภัยให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับ พี่น้องประชาชนในช่วงที่มีเหตุต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในประเทศไทย ขอขอบคุณครับ

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรี ทงทพิทย์ ครับ

- นางสาวรัชนิกร ทงทพิทย์ : ผมได้กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวรัชนิกร ทงทพิทย์ สมาชิกวุฒิสภา จากจังหวัดพังงา ขออนุญาตนำเรียนข้อสังเกต เพิ่มเติมในเรื่องอาคารสูงในพื้นที่ที่ดิฉันได้ขออนุญาตเสนอไปเป็น ๑ ใน ๖ ข้อสังเกตในเบื้องต้น
- 15 คือ อาคารสูงในพื้นที่หลายอาคารที่เป็นอาคารของเอกชน ไม่ว่าจะ เป็นโรงแรม หรือธุรกิจต่าง ๆ เป็นไปได้หรือไม่ที่กระทรวงมหาดไทยหรือรัฐสามารถประสานงานกับเอกชน มีการลงนามร่วมกัน มีการทำข้อตกลงร่วมกันว่า หากเกิดภัยพิบัติใด ๆ ก็ตามจะอนุญาตให้ประชาชนสามารถอพยพ ขึ้นไปได้ แล้วในเรื่องเซลล์บรอดแคสต์ที่เป็น ๑ ใน ๖ ข้อสังเกตในเบื้องต้นเหมือนกันคือ ในรายละเอียดตอนนี้ได้งบประมาณแล้ว ในระยะของการหาผู้ที่จะมาประมูล หรือดำเนินการต่าง ๆ

- 20 รวมถึงการดำเนินงานเป็นไปไม่ได้หรือไม่ที่กระทรวงมหาดไทยจะมีการรายงานให้ประชาชนทราบ เป็นระยะ ๆ เพื่อจะได้สร้างความมั่นใจกับพี่น้องประชาชนว่า หากเกิดภัยพิบัติขึ้นอีกจะมีระบบ เซลล์บรอดแคสต์ซึ่งช่วยทำให้ลดความสูญเสีย และความเสียหายลดน้อยลงและขออนุญาตเพิ่ม ข้อสังเกตอีก ๒ ข้อ คือ

๑. เรื่องทะเบียนอาสาสมัครในกรณีที่เราเข้าไปช่วยในพื้นที่ที่เกิดภัยพิบัติ ที่ผ่านมา

- 25 ยังไม่มีการทำทะเบียนอาสาสมัครที่เป็นระบบ เพราะการเข้าไปช่วยที่เป็นลักษณะของจิตอาสา

และเข้าไปในพื้นที่หลายครั้งที่อาสาสมัครเหล่านั้นประสบกับอุบัติเหตุยังไม่ได้มีการคุ้มครองดูแล หากมีระบบทะเบียนอาสาสมัครเข้ามาและมีการคุ้มครองดูแลอาสาสมัครน่าจะเป็นประโยชน์

5 กับประชาชนที่สามารถจะช่วยเหลือกันเองได้ในอนาคต

๒. เรื่องการเยียวยาเกษตรกรหลังเกิดภัยพิบัติ ต้องยอมรับว่าที่ผ่านมาประเทศไทย ยังให้ความสำคัญกับการเตรียมพร้อมป้องกันไม่มากเท่ากับเรื่องการฟื้นฟูเยียวยา หน่วยงานรัฐ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการจัดการน้ำในประเทศไทยมีไม่น้อยกว่า ๒๐ หน่วยงาน และงบประมาณ ที่ผ่านมามีได้ใช้ไปนับแสนล้านบาท แต่สิ่งที่เกิดขึ้นคือ ประสิทธิภาพหรือศักยภาพในการเตรียมพร้อม ป้องกันอาจยังน้อยอยู่หรือไม่ ดิฉันเข้าใจว่าเรื่องน้ำท่วม น้ำแล้งเป็นเรื่องภัยธรรมชาติ

10 และไม่สามารถห้ามได้ แต่ทำอย่างไรที่จะสามารถเตรียมพร้อมป้องกันเพื่อลดความเสียหาย ความสูญเสียได้มากขึ้น การจัดการน้ำไม่สามารถที่จะจัดการเพียงเขตพื้นที่หรือจังหวัดได้

แต่ต้องเป็นการจัดการในระดับลุ่มน้ำ ซึ่งในส่วนนี้เป็นไปได้หรือไม่ที่หน่วยงานที่มีไม่น้อยกว่า ๒๐ หน่วยงาน และงบประมาณมากมายสามารถบูรณาการร่วมกัน เพื่อแก้ไขปัญหาเรื่องภัยพิบัติ

15 โดยเฉพาะภัยพิบัติทางน้ำได้อย่างเป็นระบบมากขึ้น รวมถึงการเยียวยาเกษตรกรในเรื่องภัยพิบัติ ที่ผ่านมามีเรื่องน้ำท่วมที่กระจายไปทุกภาคของประเทศ สิ่งที่เกิดขึ้นคือเกษตรกรที่ทำสวน ต้องได้รับการสำรวจภายใน ๓๐ วันว่า พืชสวนของเขาเสียหาย แต่ลักษณะของนโยบายการเยียวยา ที่ผ่านมามีต้องเป็นการเสียหายโดยสิ้นเชิง คำว่า “โดยสิ้นเชิง” หมายความว่า ต้องตายภายใน ๓๐ วัน แต่ความจริงคือ พืชสวนจะไม่ได้ตายภายใน ๓๐ วัน ส่วนนี้ทำให้เกษตรกรยังขาด

20 การเยียวยาและเป็นปัญหามาก ซึ่งหลายพื้นที่ที่ดิฉันได้มีโอกาสลงไปร่วมกับคณะกรรมการธิการ ชุดต่าง ๆ ได้รับทราบปัญหาจากพี่น้องประชาชนโดยตรงทั้งภาคเหนือและภาคใต้ ขออนุญาต นำเรียนข้อสังเกตเพิ่มผ่านท่านประธานวุฒิสภาไปยังท่านทรงศักดิ์ ทองศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการ กระทรวงมหาดไทยด้วยความเคารพ ขอขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา

25 คนที่สอง) : เชิญท่านทรงศักดิ์ ทองศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยครับ

นายทรงศักดิ์ ทองศรี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียน  
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ขอบคุณท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติที่ได้ฝากข้อสังเกต

5 ที่เป็นประโยชน์ ผมขออนุญาตเรียนในเรื่องเซลล์บรอดแคสต์ก่อนว่า ความจริงได้รับงบประมาณ  
ตั้งแต่ปี ๒๕๖๗ แล้ว ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการดำเนินการ และคาดว่าจะเริ่มใช้ระบบนี้

ประมาณเดือนกรกฎาคมปี ๒๕๖๘ ผมในฐานะที่กำกับดูแลกรมนี้ได้ตั้งข้อสังเกตว่า ในกรณี  
เรื่องภัยพิบัติการแจ้งเตือน หน่วยงานที่มีหน้าที่ในการสื่อสาร ผมว่าในแง่กฎหมายน่าจะต้องการ  
ให้ได้ทันที ขณะนี้ได้สื่อสารไปทาง กสทช. ว่า เครือข่ายทุกเครือข่ายถ้าเป็นเรื่องการแจ้งเตือน

10 ตามกฎหมายน่าจะเป็นหน้าที่โดยตรงที่จะต้องสื่อสารให้ถึงประชาชนที่ใช้โทรศัพท์มือถือทั้งหลาย  
ผมจะเร่งรัดขอความร่วมมือจากทุกหน่วยงานในการดำเนินการ สำหรับเรื่องอื่น ๆ ผมขออนุญาต  
รับไป และกราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและท่านสมาชิกวุฒิสภาหากมีเรื่องเร่งด่วนอะไร  
เรียนเชิญที่กระทรวงมหาดไทยได้ครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา

15 คนที่สอง) : ขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ เป็นอันจบการพิจารณากระทู้ถาม ๓.๑.๘  
๓.๑.๑๓ กระทู้ถาม เรื่อง ความมั่นคงปลอดภัยของคนไทย  
นายปริญญา วงษ์เชิดขวัญ เป็นผู้ตั้งถาม ถาพนายกรัฐมนตรี

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วินัย ๒๖/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ซึ่งในวันนี้ท่านทรงศักดิ์ ทองศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย

5 ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้มาตอบกระทู้ถาม เชิญท่านรัฐมนตรีเข้าประจำที่ครับ

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านปริญญญา วงษ์เชิดขวัญ ผู้ตั้งกระทู้ถามได้มีหนังสือขออนุญาตฉาย

พาวเวอร์พอยนต์ เพื่อประกอบการถามกระทู้ถาม ผมอนุญาตตามข้อบังคับ ข้อ ๕๕

10 เรียนเชิญครับ

(ฉายพาวเวอร์พอยนต์ประกอบการอภิปราย)

นายปริญญญา วงษ์เชิดขวัญ กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ผมนายปริญญญา วงษ์เชิดขวัญ สมาชิกวุฒิสภา กราบเรียนท่านทรงศักดิ์ ทองศรี รัฐมนตรี

ช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ผมขอขอบคุณท่านมากที่มาตอบกระทู้ถามแทนท่านนายกรัฐมนตรี

15 ประเด็นคำถามนี้ จริง ๆ ผมถามท่านนายกรัฐมนตรี เพราะว่าเป็นภาพรวม อาจจะไม่ใช่แค่ของ

กระทรวงมหาดไทยอย่างเดียว ขอขอบคุณท่านมาก เสียตายที่ สว. เรายังไม่ได้เจอหน้า

ท่านนายกรัฐมนตรีเลย ประเด็นคำถามของผมเกี่ยวกับความมั่นคงปลอดภัยของคนไทยคือ

ปัจจุบันประเทศไทยเป็นศูนย์กลางการค้า การลงทุนในภูมิภาคอาเซียน มีการเดินทางเข้า-ออก

ของชาวต่างชาติเป็นจำนวนมาก ซึ่งทำให้ประเทศไทยของเรามีความเสี่ยงด้านการก่อการร้าย

20 ของกลุ่มชาวต่างชาติ ซึ่งเป้าหมายในการก่อการร้ายทางอาชญากรรมมีผลกระทบในหลายด้าน

ได้แก่ ด้านเศรษฐกิจ สังคม ความมั่นคงของประเทศ เป็นต้น โดยปัญหาที่อาจก่ออาชญากรรม

คือ ปัญหาด้านการค้ายาเสพติด ปัญหาเรื่องแรงงานต่างด้าวข้ามชาติเคลื่อนย้ายเข้ามา

ในประเทศไทย โดยเฉพาะกลุ่มประเทศเพื่อนบ้าน ปัญหาเรื่องสุขอนามัยด้านการสาธารณสุข

และเรื่องสิทธิทางการศึกษาต่าง ๆ การค้ามนุษย์ การค้าแรงงานเด็ก การค้าประเวณี

25

เช่นเดียวกัน หรือแม้กระทั่งการพอกเงิน วันนี้ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง  
ที่มานั่งฟังด้วย ปัญหาหนึ่งคือ การก่อการร้ายพวกนี้มาจากองค์กรต่างชาติที่เข้ามาอยู่ภายใน

5 ประเทศไทยจำนวนมาก จะเห็นได้ว่าปัญหาที่เกิดขึ้นจะส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของคนไทย

ทั้งทางตรงและทางอ้อม ปัญหาที่รัฐบาลมีนโยบายในการแก้ไขปัญหาการลักลอบเข้าเมือง  
อย่างผิดกฎหมายของคนกลุ่มประเทศเพื่อนบ้านอย่างไรบ้าง ถ้ากลับไปดูภาพที่ ๒ ที่เป็นภาพ  
เกี่ยวกับเรื่องแผนที่ในเขตชายแดนของไทยทั้งหมด ถ้าหากดูตามแผนที่ประเทศไทยจะเห็นได้ว่า  
ประเทศไทยมีชายแดนติดกับประเทศเพื่อนบ้าน ๔ ประเทศ ประกอบด้วย ประเทศเมียนมา

10 ประเทศลาว ประเทศกัมพูชา และประเทศมาเลเซีย แต่ในแนวเขตประเทศที่ติดกันมี

ประเทศเมียนมา ๒,๔๐๑ กิโลเมตร เส้นทางจะค่อนข้างยาวมาก ประเทศลาว ๑,๘๑๐ กิโลเมตร

ประเทศกัมพูชา ๗๙๘ กิโลเมตร และประเทศมาเลเซียที่น้อยที่สุด ๖๕๗ กิโลเมตร แต่ประเด็น

สำคัญคือ เรามีจุดผ่านแดนทั้งเป็นจุดผ่านแดนถาวร จุดผ่านแดนชั่วคราว หรือแม้กระทั่ง

การค้าหรือผ่อนปรนเป็นพิเศษรวมแล้ว ๙๕ จุด แต่จุดหลัก ๆ ส่วนใหญ่จะอยู่ใน

15 ประเทศลาว ประเทศเมียนมายังน้อยอยู่ แต่ยังเป็นประเด็นที่น่าสงสัยว่า คนที่เข้ามา

โดยส่วนใหญ่จะเป็นปัญหาจากชาวต่างชาติที่มาจากประเทศเมียนมาที่มาใช้แรงงานค่อนข้าง

จะมีจำนวนมาก ปัจจุบันนี้ในประเทศไทยเกิดปัญหาจากมาเฟียต่างด้าว เขาอาจจะเข้ามาใช้แรงงาน

หรือไม่ได้ใช้แรงงาน เรามีทราบได้ทั้งหมด แต่บางกลุ่มมาใช้แรงงานเข้ามาอย่างผิดกฎหมายบ้าง

ถูกกฎหมายบ้าง ทำให้ปัจจุบันประเทศไทยเจอปัญหาวิกฤตในจังหวัดที่มีแรงงานต่างด้าวจำนวนมาก

20 ซึ่งส่งผลกระทบต่อตรงทางด้านเศรษฐกิจ ความมั่นคง และอาชญากรรมจากกลุ่มมาเฟียต่างด้าว

นี้เป็นเมียนมา ผมยกตัวอย่างจากจังหวัดสมุทรสาคร เพราะผมอยู่จังหวัดสมุทรสาคร แต่จริง ๆ แล้ว

ในจังหวัดอื่นก็มีเช่นเดียวกัน มีอาวุธปืนด้วย จะสอบถามว่า คนเมียนมาสามารถพกพาอาวุธปืน

ได้หรือไม่ เรามีการจับกุมอาวุธปืนพร้อมน้ำกระท่อมที่ตรวจพบเมื่อปลายปีที่ผ่านมา มีอาวุธปืน

๑ กระบอก มีเครื่องกระสุนปืน แมกาซีน (magazine) อุปกรณ์ช่วยบรรจุกระสุนต่าง ๆ

25 มีดปลายแหลม มีดดาบ และน้ำกระท่อมด้วยเช่นเดียวกัน ปัญหาภาพรวมนอกจากเกี่ยวกับ

เรื่องอาชญากรรมทั้งเรื่องสารเสพติด เรื่องน้ำกระท่อม ตอนนี้อยู่ในหมู่ชาวต่างด้าวมีการตม้น้ำกระท่อม ตม้นกันเป็นจำนวนมาก มีการเปิดคาเฟ่ (Cafe) ทำให้มีการตม้นแล้วเกิดอาการมีนเมาและมีการทำร้าย

5 คนเป็นจำนวนมาก ประเด็นนี้เป็นประเด็นหนึ่งที่เราได้ประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ผมได้ประสานกับหลาย ๆ หน่วยงานภายในจังหวัด ซึ่งต้องขอขอบคุณท่านวรรณฤทธิ์ หนุรอด

รองผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรสาคร ขอภัยที่เอ่ยนาม ท่านได้นำทีมร่วมกันแก้ปัญหาชาวต่างด้าว

อย่างเป็นรูปธรรม ทำให้ผมถึงทำตรงนี้ แล้ววันนี้ถึงมาพูดในประเด็นภาพรวม เพราะว่าสุดท้ายแล้ว

ภาพรวมที่สำคัญคือ จังหวัดสมุทรสาครไม่ใช่จังหวัดชายแดน แต่มีชาวต่างด้าวเข้ามาเป็นจำนวนมาก

10 ถ้าหากท่านดูแลที่จังหวัดสมุทรสาคร หลายคนจะรู้ว่าจังหวัดสมุทรสาครไม่ใช่จังหวัดชายแดน

ถ้าจะหลบหนีเข้าเมืองมาต้องมาทางไหน ว่ายน้้ำข้ามทะเลมาหรือครับ ไม่น่าเป็นไปได้ เขาเข้ามา

ทางชายแดนต่าง ๆ อ่างเภอแม่สอด จังหวัดตาก จังหวัดราชบุรี และจังหวัดกาญจนบุรี

ผมอยากถามว่าทำไมหลงเข้ามากันได้มากขนาดนี้ ความมั่นคงปลอดภัยของคนไทยอยู่ที่ไหน

เหตุการณ์ที่ผ่านมาคือ เรือประมงเมียนมาทำร้ายเรือประมงไทย เขาได้ทำร้ายคนไทยทั้ง ๆ ที่

15 เราดูแลรักษาคนของเขา ทั้งจัดการการศึกษา จัดการด้านสาธารณสุขอย่างเข้มข้นเต็มที่ให้กับเขา

สุดท้ายเขาทำอะไร เขาทำร้ายด้วยการยิงเรือประมงของเราในอาณาเขตที่เรือการเจรจา ประเด็นนี้

เป็นประเด็นสำคัญ ทำไมผมถึงพูดภาพรวม เพราะปัจจุบันยังไม่ปล่อยตัวคนไทยเลย ที่ท่านรัฐมนตรี

ว่าการกระทรวงกลาโหมได้บอกว่า วันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๘ วันนี้วันที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๘ แล้ว

ยังไม่มีมีการปล่อยตัวคนไทยออกมาเลยและไม่มีใครพูดถึงอีก วันนี้ในการประชุมวุฒิสภา

20 ผมขออนุญาตถามต่อไปด้วยเลยว่า ก่อนหน้านี้วุฒิสภาเห็นว่าคนไทยไม่มีความมั่นคงปลอดภัย

ในประเทศของเรา ทำไมเราอยู่ในประเทศของเราแต่เราต้องถูกรักษา ทั้งเรื่องผลประโยชน์

ด้านเศรษฐกิจ ด้านการศึกษา อย่างเช่น เราได้พูดคุยเกี่ยวกับเรื่องเรือประมง ถามว่าทำไมถึงเกิดขึ้น

ในเขตที่เรารอการเจรจา เรารุกล้ำหรือไม่ได้รุกรล้ำ หรือหากจะมีการรุกรล้ำจริง ๆ แล้วท่านลอง

กลับมาคิดว่า ชาวเมียนมาหรือชาวต่างชาติอื่น ๆ ที่เข้ามาอยู่ในประเทศไทยถูกกฎหมายหรือ

25 ผิดกฎหมาย ปัจจุบันถ้ายังมีกลุ่มแรงงานต่างด้าว เราดูแลรักษาเขาดีแค่ไหน มีการให้บริการ

# ๑๐๑

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วินัย ๒๖/๔

สถานพยาบาลอย่างดี จัดการศึกษาให้เขาอย่างดี ดูแลสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ กลัวเขายิ่งกว่า  
กลัวคนไทยด้วยกัน วันนี้ผมคิดว่าสิ่งหนึ่งที่คนไทยคงอยากจะทำมากยิ่งขึ้นคือ รัฐบาลทำอะไรบ้าง

5 เรามีหน่วยงานที่ดูแลความมั่นคงคือ สภาความมั่นคงแห่งชาติ ประกอบด้วยนายกรัฐมนตรี  
เป็นประธาน รองนายกรัฐมนตรีเป็นรองประธาน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นสมาชิก  
อยู่ในสภาความมั่นคงแห่งชาติ อำนาจหน้าที่ที่สำคัญที่ผมยกมาส่วนหนึ่งคือ อำนาจหน้าที่ในข้อ ๕  
คือ ติดตาม ประเมิน วิเคราะห์ และแจ้งเตือนสถานการณ์ความมั่นคง การเปลี่ยนแปลงของ  
สถานการณ์ สภาวะแวดล้อมด้านความมั่นคงในเชิงยุทธศาสตร์ พิสูจน์ทราบและคาดการณ์

10 ภัยคุกคาม การประเมินกำลังอำนาจของชาติ ข้อ ๖ ประสานงานหรือร่วมมือกับหน่วยงาน  
ต่างประเทศในกิจการด้านความมั่นคงระหว่างประเทศ ด้านความมั่นคงในเชิงยุทธศาสตร์  
ด้านการประเมินสภาพแวดล้อม และด้านวิชาการที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคง สิ่งนี้ท่านได้ทำไป  
ถึงไหนแล้ว สิ่งที่เราถูกละเมิดสิทธิทุกสิ่งทุกอย่าง เรากลัวอย่างเดียวคือกลัวเขาฟ้องว่าละเมิดสิทธิ  
มนุษยชน แต่กฎหมายของประเทศไทยเราได้บังคับใช้กับพวกเขาอย่างไรบ้าง แต่ปล่อยให้เขา

15 ละเมิดสิทธิกับพวกเราอยู่ร่ำไปตลอดเวลา ผมยกอีกตัวอย่างหนึ่ง เหตุเกิดเมื่อไม่นานมานี้  
กลุ่มแรงงานต่างด้าวรุมทำร้ายคนไทย เกิดขึ้นจริงแล้วเมื่อ ๒-๓ วันที่ผ่านมา ที่เส้นคลองน้อย  
อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร มีคำเตือนว่า พม่าดักปล้นเส้นคลองน้อย กระทุ่มแบน  
มา ๒ คน หมวกกันน็อก คนไทยต้องให้ข้อมูลกันเองแล้ว เจ้าหน้าที่รัฐเราอยู่ที่ไหน สุดท้ายเจ้าหน้าที่  
นำกำลังไปจับกุมเจอแรงงานต่างด้าวมียาเสพติดในครอบครองน่าจะเป็นยาบ้า -----

20

- ๒๗/๑

# ๑๐๒

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ฉันทิชา ๒๗/๑

การค้ายาเสพติดเกิดขึ้นในหมู่เหล่าของแรงงานต่างด้าวด้วยเช่นเดียวกัน อีกแง่มุมหนึ่งที่ไม่คิดว่า  
จะเกิดขึ้นได้คือ ปัญหาด้านการศึกษา อาชญากรรมทางด้านการศึกษาคือ มีการลักลอบเปิดศูนย์

5 อังสิทธิ์ในการจัดการเรียนการสอน ท่านลองดูชื่อนี้ มีสเตอร์ยูจา (MR. U JA) ว่าใช่คนไทยหรือไม่  
คนเมียนมาเรียนคนเมียนมา ส่งเงินให้กับคนเมียนมา แล้วให้คนเมียนมาส่งเงินกลับไป  
ประเทศเมียนมา เมียนมาได้ประโยชน์แล้วคนไทยได้อะไร มีพื้นที่ไว้ให้เขาเป็นฐานกำลังใจหรือไม่  
ให้เขาได้ส่งเงินกลับไปซื้ออาวุธสงครามต่อสู้กับรัฐบาลทหารเมียนมาหรือไม่ เรื่องนี้ขอเป็นแค่  
ข้อคำถาม แล้วประเทศไทยจะปล่อยปละละเลยให้เป็นอย่างนี้ต่อไปหรือ

10 อีกปัญหาหนึ่งที่พบที่น่าจะเกี่ยวข้องกับกระทรวงมหาดไทยโดยตรงเลยคือ

การสวมบัตรประชาชน ทั้งคนเป็นและคนตาย วิธีการจริง ๆ ในหมู่ของกระทรวงมหาดไทย  
ที่อยู่ชายแดน หลาย ๆ ท่านคงรู้ขั้นตอนกันดีว่าทำอย่างไรให้ทำได้ แต่ไม่ควรจะต้องเป็นเรื่องปกติ  
ที่ไม่ปกติ สิ่งนี้เป็นเรื่องที่ไม่ปกติอย่างมาก แล้วมีการได้สัญชาติของคนต่างด้าวบางคน

เขาเอาไปทำอะไรหรือไม่ครับ เขานำไปใช้รับรองบุตร ท่านลองตรวจเช็คดีเอ็นเอบ้างหรือไม่ว่า

15 บางคนเป็นพ่อที่มีลูกเต็มไปหมด มีเมียเป็นสิบคน เป็นร้อยคน คนคนหนึ่งจะมีลูกหลายสิบคน  
หลายร้อยคนได้หรือ ทำกินกันอย่างไร เศรษฐกิจเราไม่ได้ดีขนาดนั้น หรือแรงงานต่างด้าวมีเศรษฐกิจ  
ที่ดีเขาถึงสามารถผลิตลูกผลิตหลานได้ตลอดเวลา ซึ่งเป็นสิ่งที่น่าเป็นห่วง ข้าราชการท่านปลัด

จังหวัดสมุทรสาครไม่ออกเลขบัตรประชาชนให้กับคนเมียนมา เขามาทวงสิทธิ์ โดนขู่ทำร้าย  
ฝากท่านช่วยดูแลจังหวัดสมุทรสาครให้ด้วยอีกทางหนึ่ง

20 ในส่วนของประเด็นความมั่นคงด้านสาธารณสุข สิ่งที่เกิดขึ้นมาจากกลุ่มต่างด้าว  
ที่เข้ามาภายในประเทศ สร้างความไม่มั่นคงอย่างไรบ้าง โรคติดต่อหลายโรคหายไปจากเรานานแล้ว  
อย่างเช่น วัณโรค อหิวาตกโรค ได้หายจากประเทศไทยไปยาวนานมาก วันนี้เริ่มกลับมาแล้ว  
มีคำเตือนว่าอาจจะมีการระบาดเข้ามาอีก ซึ่งเกิดจากแรงงานต่างด้าว หรือกลุ่มประเทศเพื่อนบ้าน  
ของเราที่ลักลอบเข้ามา ถ้าท่านปล่อยให้เหตุการณ์แบบนี้เกิดขึ้น ความไม่มั่นคงภาพรวมนั้นเสียหาย

25 หมดยุคแล้วครับ ความปลอดภัยของคนไทยอยู่ที่ไหน

# ๑๐๓

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ฉันทิชา ๒๗/๒

ปัญหาอีกประการหนึ่งที่เป็นเรื่องสำคัญมาก ผมเพิ่งได้ข้อมูลมา เขามารักษา  
พยาบาลในประเทศไทยเขตติดชายแดนของเรา ความเสียหายที่เกิดขึ้นตั้งแต่ปี ๒๕๖๒-๒๕๖๖

- 5 เอลีปีละ ๒.๕ แสนบาท ที่เรียกเก็บไม่ได้ เงินภาษีของคนไทยทั้งนั้น เขามาแล้วเขาก็หายไป  
สุดท้ายแล้วเราไม่สามารถทำอะไรได้เลย หรือแม้กระทั่งปัญหาทางด้านอาหารก็ตาม วันนี้ที่ผมพูด  
ไม่ใช่แค่คนต่างด้าวกลุ่มประเทศเพื่อนบ้านของเราเท่านั้น ประเทศจีนก็เช่นเดียวกัน ผมได้ไป  
ลงตรวจที่ทำเรือแหลมฉบัง อาหารและสินค้าที่นำเข้ามาจากประเทศจีนด้วยคุณภาพมาก  
ลองกลับไปถามประเทศจีนบ้างหรือไม่ว่าท่านเอาไปใช้กันบ้างหรือไม่ ท่านรู้หรือไม่ว่า  
10 อาหารหลาย ๆ ประเภทของประเทศจีนที่นำเข้ามาที่นำเข้ามาพร้อมกับตู้คอนเทนเนอร์  
(Container) ที่มีสารเคมีอยู่ข้างใน ท่านคิดว่าการอบความร้อนอยู่ในนั้นแล้วสารเคมีจะไม่ซึมเข้าสู่  
อาหารพวกนี้บ้างหรือ แล้วนำมาขายตามท้องตลาด ปัจจุบันไม่มีความปลอดภัยทางด้านอาหาร  
เช่นเดียวกัน เราไม่สามารถดูแลพวกเราเองได้

- ประการสุดท้าย เรื่องการบังคับใช้กฎหมาย ซึ่งจริง ๆ แล้วประเทศไทยมีกฎหมาย  
15 หลายฉบับที่บังคับใช้ ได้แก่ พระราชบัญญัติคนเข้าเมือง พ.ศ. ๒๕๒๒ พระราชบัญญัติการใช้อาวุธปืน  
เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๕๙๐ และที่แก้ไข  
เพิ่มเติม พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เป็นต้น แต่ทุกคนรู้ดีว่า  
ไม่มีการบังคับใช้กฎหมายกันอย่างจริงจัง ถ้าหากมีการบังคับใช้อย่างจริงจังจะสามารถกำราบ  
สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ได้ เรามีแนวทางการป้องกันเชิงรุกอย่างไรบ้าง คือ แอกทีฟดีเฟนด์ (Active  
20 Defense) ว่าเราจะมีเกราะป้องกันประเทศของเราอย่างไรบ้าง เพราะปัจจุบันนี้ปล่อยปละละเลย  
กันอย่างเต็มที่ ผมขอฝากครั้งสุดท้าย คือ ผม สว. ถึงแม้ประชาชนไม่ได้เลือก แต่ผมขอเลือกทำ  
เพื่อประชาชน ดีกว่าพวกที่ประชาชนเลือกแล้วไม่ทำ ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

25

30

- นายทรงศักดิ์ ทองศรี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผมนายทรงศักดิ์ ทองศรี ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ซึ่งได้รับมอบหมายจากท่านอนุทิน ชาญวีรกูล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ให้ผมทำหน้าที่ตอบกระทู้ถามของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านปริญญา วงษ์เชิดขวัญ สมาชิกวุฒิสภา ท่านให้ความกรุณาถามในเรื่องความมั่นคงปลอดภัยของคนไทย ไปเกี่ยวข้องกับคนต่างด้าวที่ลักลอบเข้าเมืองและมีผลกระทบกับคนไทย ตามที่ได้นั่งฟังท่านถามกระทู้ถามมาหลายเรื่อง เป็นเรื่องที่ท่านให้ความกังวล ความห่วงใยหลาย ๆ เรื่อง บางเรื่องเป็นเรื่องที่ต้องใช้หลักการระหว่างประเทศ ผมไม่ได้เอ่ยถึงตรงนั้น แต่เรื่องที่ท่านได้กรุณาถามเรื่องความมั่นคง ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกว่า เรื่องความมั่นคงในปัจจุบันมีความซับซ้อนมากขึ้น สืบเนื่องจากปัญหาภายในของประเทศเพื่อนบ้าน เพราะว่าท่านพูดถึงเรื่องคนเพื่อนบ้านเข้ามาประเทศเรา อย่างประเทศกัมพูชา ประเทศลาว ประเทศเมียนมา ที่มีเส้นพรมแดนเขตติดต่อกับประเทศไทย มีการเปลี่ยนแปลงหลายเรื่อง อย่างเรื่องของเทคโนโลยี เรื่องของการก่ออาชญากรรมรูปแบบใหม่ ๆ ซึ่งแต่ละอย่างเป็นเรื่องที่มีความท้าทายและเกี่ยวข้องกับเรื่องความมั่นคง รัฐบาลตระหนักและทราบดีว่าเราจะต้องมีมาตรการอย่างไรในการที่จะรับมือกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงดังกล่าวนี้ เพื่อให้พี่น้องประชาชนมีความมั่นคง มีความปลอดภัย เป็นเรื่องที่ท่านกรุณาห่วงใยมาให้ได้มากที่สุดคือ เรื่องที่ต้องดำเนินการปัญหาเรื่องแรงงานต่างด้าวที่ได้พูดถึงกระทบกับบ้านเรา ส่วนใหญ่ถ้ามาตามช่องทางปกติไม่เป็นอะไร เรามีกระบวนการ
- มีขั้นตอน มีเจ้าหน้าที่ของรัฐในการตรวจสอบการเดินทางเข้าสู่ประเทศ เรียกว่าถูกกฎหมาย แต่เวลาเข้ามาบางครั้งอาจจะมีเอกสารอะไรที่ไม่ครบข้าง ซึ่งเป็นเรื่องของการเข้าช่องทางตามกฎหมาย แต่ปัญหาที่ท่านได้กล่าวถึงน่าจะเป็นเรื่องปัญหาการลักลอบเข้าเมืองอย่างผิดกฎหมายจากประเทศเพื่อนบ้าน ผิดกฎหมาย หมายความว่า คงจะเข้าไปในช่องทางที่ไม่มีใครเห็น เรียกว่าช่องทางธรรมชาติทั้งหลาย ซึ่งประเมินจากพื้นที่เขตรอยต่อระหว่างประเทศเพื่อนบ้านเรา
- รวม ๆ แล้วถ้าจะพูดถึงเรื่องการส่งเจ้าหน้าที่ไปดูแลทุกจุดเป็นเรื่องที่เป็นปัญหา ต้องกราบเรียนท่านประธานว่า

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เป็นเรื่องที่ผมเชื่อมั่นว่าหลาย ๆ ประเทศมีแบบนี้เหมือนกัน แต่สำหรับรัฐบาลได้มีการกำหนด  
มาตรการการป้องกันแนวชายแดนเพื่อให้เกิดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องบูรณาการร่วมกันในการปฏิบัติ

- 5 เป็นแนวทางที่ต้องกำชับกันอยู่แล้วในทิศทางเดียวกัน ไม่ว่าจะเรื่องการตั้งจุดตรวจ จุดสกัดตาม  
เส้นทางต่าง ๆ ที่คาดว่าจะมีขบวนการนำผู้หลบหนีเข้าเมืองที่ใช้เป็นเส้นทางในการลำเลียงผู้คนหลบหนี  
เข้าเมือง มีการผ่านแดนที่ผิดกฎหมาย มีการสกัดกั้น มีการตรวจสอบ มีการคัดกรอง เรื่องนี้เป็นงาน  
ในหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐอยู่แล้ว การเดินทางออกหรือเข้าทางช่องทางธรรมชาติต่าง ๆ ทางบก  
ทางน้ำ ทางทะเล และพื้นที่ข้างเคียงต่อเนื่อง รวมถึงการสกัดกั้นการเข้ามาในพื้นที่ชั้นในของ  
10 ประเทศ อันนี้มาตรการเพิ่มความเข้มงวดในการตั้งจุดตรวจ จุดสกัดในพื้นที่ที่ลุ่มเสี่ยง -----

# ๑๐๖

ว. ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปิยวรรณ ๒๘/๑

และพื้นที่ที่เป็นเขตต่อเนื่องระหว่างจังหวัดต่อจังหวัด เส้นทางหลักและเส้นทางรอง ในการป้องกัน  
เส้นทางการหลบหนีเข้าเมือง ซึ่งเป็นช่องทางธรรมชาติ สำหรับสนามบินในความรับผิดชอบ

5 ของเรามีกองบังคับการตรวจคนเข้าเมือง ๒ จำนวน ๕ แห่ง ได้แก่ สนามบินสุวรรณภูมิ สนามบิน  
ดอนเมือง สนามบินภูเก็ต สนามบินเชียงใหม่ และสนามบินหาดใหญ่ และยังมีการสกัดกั้น

บุคคลต้องห้ามหรือบุคคลที่ไม่พึงประสงค์ มิให้เดินทางเข้าและออกนอกราชอาณาจักร

มีการสัมภาษณ์และคัดกรองบุคคล เป็นมาตรการที่เราดำเนินการไปตามกรอบของกฎหมาย

ที่กำหนด เฝ้าระวังและติดตามอยู่เสมอ เรียนท่านประธานและสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน

10 ด้วยความเคารพว่า สืบเนื่องจากพื้นที่ชายแดนเป็นพื้นที่ที่มีแนวเขตติดต่อกับประเทศเพื่อนบ้าน

หลายพันกิโลเมตร ต้องยอมรับความจริงว่าเราจะทำอย่างไรเพื่อป้องกันไม่ให้คนเข้าเมืองอย่าง

ผิดกฎหมาย แต่เมื่อเข้ามาแล้ว เรามีมาตรการในการดำเนินการตรวจสอบติดตามและสกัดกั้น

โดยดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

สำหรับประเด็นปัญหาที่มีกลุ่มชาวต่างชาติเข้ามาใช้แรงงาน และมีการตั้งกลุ่ม

15 หรือแก๊งอิทธิพลในพื้นที่ ตามภาพที่เห็นมีอาชญากรรมในการครอบครอง รัฐบาลได้มีการปฏิบัติการ

เชิงรุก โดยการจับเจ้าหน้าที่ชุดสืบสวนปราบปรามลงพื้นที่ออกตรวจสอบ มีการประชาสัมพันธ์

สืบสวนหาข่าว และตรวจสอบพื้นที่บริเวณร้านค้าหรือแหล่งชุมชน หากตรวจพบที่มีการมั่วสุม

หรือมีการกระทำในเชิงที่ผิดกฎหมาย โดยเฉพาะคนต่างด้าว เรามีมาตรการในการดำเนินการ

อย่างเคร่งครัดกับผู้ถืออิทธิพลตามกฎหมาย โดยมีเจ้าหน้าที่ชุดสืบสวนปราบปราม มีการบูรณาการ

20 กำลังทุกหน่วยงาน ซึ่งทำเป็นประจำอยู่แล้ว เรียนท่านประธานและสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติว่า

ช่องทางธรรมชาติมีระยะกว้างและยาว อาจจะมีอยู่ แต่เรากำชับและเร่งรัดให้หน่วยงานของรัฐ

ทุกส่วนบูรณาการกันเพื่อติดตามตรวจสอบ โดยเฉพาะบริษัทที่นำคนต่างด้าวทั้งหลายเข้ามา

ในประเทศไทยเพื่อใช้แรงงานต้องอยู่ในกรอบกฎหมายของประเทศไทยอย่างเคร่งครัด นีคือ

ส่วนที่เข้ามาตามกฎหมาย แต่ส่วนที่ลักลอบเข้ามาได้มีการติดตามและดำเนินการตามกฎหมายต่อไป

25 สำหรับประเด็นที่ท่านได้สอบถามรัฐบาลเรื่องการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับ

ความมั่นคงต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้นกับแรงงานต่างด้าว เรียนว่าบังคับใช้กฎหมายอยู่แล้ว

# ๑๐๗

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปิยวรรณ ๒๘/๒

รัฐบาลได้มีการร่วมมือและบูรณาการในการปฏิบัติงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ตำรวจภูธร ในพื้นที่ สำนักงานแรงงานจังหวัด สถานพยาบาลในพื้นที่ เพื่อรองรับการดำเนินการ

5 ในการขึ้นทะเบียนแรงงานต่างด้าว ในส่วนของการจัดเก็บอัตลักษณ์แรงงานต่างด้าวตามนโยบาย การบริหารงานการจัดแรงงานต่างด้าวของรัฐบาล รวมถึงการตรวจสอบการยื่นขออนุญาตการอยู่ต่อ

ในราชอาณาจักรของกลุ่มแรงงานต่างด้าว หากตรวจพบว่าการปฏิบัติหน้าที่ไม่เป็นไปตามเงื่อนไข ของการได้รับอนุญาตให้อยู่ในราชอาณาจักร เช่น ทำงานไม่ตรงกับประเภทงานที่ได้รับอนุญาต

จะถูกดำเนินการเพิกถอนใบอนุญาตให้อยู่ในราชอาณาจักร มีการจับกุมดำเนินคดีตามกฎหมาย

10 และผลักดันส่งกลับประเทศต้นทาง เพื่อให้มีแต่แรงงานที่ถูกต้องตามกฎหมาย เป็นเรื่องที่

เราดำเนินการอยู่ตลอด เจ้าหน้าที่จะละเอียดไม่ได้ หากเจ้าหน้าที่ละเอียดจะถือว่าเป็นการละเว้น

การปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๑๕๗ ซึ่งเป็นเรื่องปฏิบัติอย่างเคร่งครัด แล้วรัฐบาลไม่ได้นิ่งนอนใจ

กับปัญหาที่เกิดขึ้นตามที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้กล่าวถึง ได้มีการดำเนินการทุกอย่างอย่างเคร่งครัด ทั้งระยะสั้นและระยะยาว ดำเนินการป้องกันเหตุทั้งหลาย โดยรัฐบาลไทยและประเทศที่เกี่ยวข้อง

15 โดยเฉพาะในกลุ่มประเทศอาเซียนจะมีความร่วมมือกันถึงความรุนแรงต่อสถานการณ์ความขัดแย้ง ที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน นี่คือนโยบายที่ทำอยู่แล้ว และเป็นกฎหมายที่เราต้อง

บังคับใช้อย่างเคร่งครัด เพราะว่าปัญหาแรงงานที่เข้ามามีผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศ

ท่านสมาชิกวุฒิสภามีความหวังใ้ว่าบางคนเข้ามาแล้วใช้ทรัพยากรธรรมชาติ ใช้โรงพยาบาล

และการศึกษา ซึ่งเป็นภาระภาษีของประชาชน ที่เราติดตามอยู่ตลอดเวลา ขอขอบคุณครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญครับ

นายปริญญญา วงษ์เชิดขวัญ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ผม นายปริญญญา วงษ์เชิดขวัญ สมาชิกวุฒิสภา ในส่วนที่ท่านรัฐมนตรีได้พูดไว้คือ ผมแดน

ของประเทศไทยมีระยะทางที่ยาว แต่ผมกลับมองว่าที่หลบหนีเข้าเมืองส่วนใหญ่มาอยู่ในภาคกลาง

25 ไม่ว่าจะป็นกรุงเทพมหานคร จังหวัดสมุทรสาคร หรือจังหวัดที่มีโรงงานอุตสาหกรรม

เป็นจำนวนมาก ยกตัวอย่าง จังหวัดสมุทรสาคร หากเขามาจากอำเภอแม่สอด จังหวัดตาก มาทางไหน ผ่านจังหวัดกำแพงเพชรลงมาจังหวัดนครสวรรค์ จังหวัดอุทัยธานี จังหวัดชัยนาท

5 กว่าจะมาถึงจังหวัดสมุทรสาคร แล้วเขามากันอย่างไร มีจำนวนไม่ใช่น้อยที่หลบหนีเข้ามาเมืองมา ไม่ใช่แค่จำนวนหลักพันคน แต่เป็นหลักแสนคน อาจจะมีถึงหลักล้านคน อีกประเด็นหนึ่งที่สำคัญ เช่น แรงงานผิดกฎหมายที่เข้ามา มีการโอนเงินออกนอกประเทศ เขาโอนวิธีใดรู้หรือไม่ มีการผ่านยี่ป้า หรือนายหน้าในการส่งเงินออกนอกประเทศมูลค่าหลายร้อยล้านบาทต่อเดือน กระทบกับความมั่นคงและเกิดความเสียหายภายในประเทศเท่าใด ซึ่งตรงนี้อาจให้รัฐบาลตระหนักถึง

10 ความสำคัญมากยิ่งขึ้น ทราบว่ามีกฎหมายแบบที่ท่านรัฐมนตรีบอกว่ามีกฎหมายและพยายามเร่งรัด และบังคับใช้อย่างชัดเจน แต่หากท่านออกไปดูตอนนี้จะเห็นว่าปัญหาจากกลุ่มอิทธิพลต่างชาติหรือต่างด้าวเต็มไปหมด เมืองพัทลุงมีทั้งกลุ่มรัสเซียและจีน หรือจังหวัดภูเก็ตก็เป็นเช่นเดียวกัน พวกนี้มีอิทธิพลจำนวนมากที่ใช้สิทธิเหนือกว่าสิ่งอื่นใด โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มทุนจีน แถวเขตห้วยขวาง ใจกลางกรุงเทพมหานคร หรือจังหวัดที่มีอุตสาหกรรม มีการลักลอบเปิด

15 โรงงานเถื่อน มีความเสียหายเกิดขึ้น เกิดขยะอุตสาหกรรม เป็นกลุ่มทุนจีนทั้งสิ้นที่นำเข้ามา สุดท้ายคนไทยต้องมารับผิดชอบสิ่งแวดล้อมของตนเอง ดูแลรักษาสภาพสิ่งแวดล้อมภายในประเทศของเรา พยายามช่วยกันรณรงค์ให้เก็บขยะ แต่คนที่มาละเมิดสิทธิและมาใช้สิทธิความเป็นคนไทยคือต่างชาติ เหล่านี้ทั้งหมด จึงขอฝากรัฐบาลว่า อย่าแค่มีกฎหมายแล้วบอกว่า วันนี้เร่งรัดและบังคับใช้ แต่จะเป็นเมื่อไรครับ เพราะว่าอยากให้เกิดขึ้นและเห็นผลอย่างจริงจังในปีนี้ ปี ๒๕๖๘ ขอฝาก

20 ผ่านท่านรัฐมนตรีไปถึงนายกรัฐมนตรีว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญอย่างมาก กระทบกับจิตใจ และความรู้สึกของคนไทยเป็นอย่างมาก แล้วไม่ทราบว่าปีนี้เศรษฐกิจจะดีขึ้นเท่าใด แต่คนต่างด้าว จะร่ำรวยกันตลอดไป จะให้เป็นอย่างนี้หรือ ขอขอบคุณครับ

นายทรงศักดิ์ ทองศรี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : ขออนุญาต

รับข้อเสนอแนะของท่านสมาชิกวุฒิสภาไป อะไรที่สามารถปฏิบัติได้และเป็นประโยชน์จะรับไป

25 ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ เป็นอันจบการพิจารณากระทู้ถามเป็นหนังสือ

5

๓.๒ กระทู้ถามด้วยวาจา ไม่มี

เรื่องที่ประธานในที่ประชุมขอหารือ

- ขอหารือ เรื่อง การใช้เวลาในการถาม-ตอบกระทู้ถาม

ก่อนจะไปวาระเรื่องด่วน ผมขออนุญาตเรียนปรึกษาท่านสมาชิกวุฒิสภาครับ

การตั้งกระทู้ถามมีข้อบังคับอยู่ในหมวด ๘ ตั้งแต่ข้อ ๑๔๔ ถึงข้อ ๑๗๐ ช่วงหลังนี้เราไม่ค่อยรักษา

10

เวลา การประชุมวุฒิสภาครั้งหนึ่งจะมีกระทู้ถามเป็นหนังสือไม่เกิน ๓ กระทู้ กระทู้ถามด้วยวาจา

ไม่เกิน ๓ กระทู้ ซึ่งเป็นหลักเบื้องต้น และรวมทุกกระทู้ถามแล้วต้องใช้เวลาไม่เกิน ๒ ชั่วโมง

หรือ ๑๒๐ นาที เฉลี่ยกระทู้ถามละ ๒๐ นาที ทั้งถามและตอบ เท่าที่สังเกตช่วงหลังใช้เวลา

ในบางกระทู้ถามเกิน ๒๐ นาที เพราะฉะนั้น หลักการอย่างนี้หากเราไม่เคร่งครัดในการรักษาเวลา

กระทู้ถามหลัง ๆ จะไม่มีสิทธิได้ตั้งคำถามแล้ว เพราะจะยกเว้นข้อบังคับเหมือนวันนี้คงจะไม่มี

15

อีกแล้ว การทำหน้าที่ครั้งต่อไปผมจะเคร่งครัด

- ๒๘/๑

20

# ๑๑๐

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปณณัณฐา ๒๙/๑

ไม่อย่างนั้นคนที่อยู่ข้างหลังจะเสียเปรียบ ถ้าจะยกเว้นข้อบังคับเรื่อยไปคงไม่ได้ จึงเฉลี่ยแล้วว่า  
ทั้งถามและตอบกระทู้ถามละ ๒๐ นาที และการตั้งกระทู้ถามต้องชัดเจน ไม่ฟุ่มเฟือย

- 5 ไม่ใช่การอภิปราย การอภิปรายก็เป็นอีกเรื่องหนึ่ง ถ้าเป็นญัตติก็น่าเป็นอีกเรื่องหนึ่ง เพราะฉะนั้น  
ขอความกรุณาสมาชิกวุฒิสภาว่าต้องรักษาเวลาเหล่านี้ไว้ด้วย ต่อไปผมต้องเคร่งครัดบ้าง  
เวลาขึ้นพิจารณาครับ

นางสาวนันทนา นันทวโรภาส : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน

นางสาวนันทนา นันทวโรภาส สมาชิกวุฒิสภา ตามที่ท่านประธานได้หารือเมื่อสักครู่ ดิฉันเข้าใจว่า

- 10 การตั้งกระทู้ถามเป็นบทบาทหนึ่งของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาในการที่จะ  
ตรวจสอบการทำงานของฝ่ายบริหาร แล้วในวันนี้ท่านประธานได้งดเว้นข้อบังคับการประชุม  
ในการที่จะให้มีการถาม-ตอบกระทู้ถาม ซึ่งเป็นเรื่องที่มีปัญหาและมีสมาชิกได้ตั้งกระทู้ถาม  
เข้ามาเยอะเปิดโอกาสให้มีการตอบกระทู้ถามและซักถาม บรรยากาศเป็นไปด้วยดี ดิฉันคิดว่า  
วันนี้ฝ่ายบริหารให้ความร่วมมือ ท่านรองนายกรัฐมนตรีมาตอบกระทู้ถาม ๒ ท่าน และรัฐมนตรี

- 15 ต่าง ๆ รัฐมนตรีช่วยก็มา เพราะเห็นความสำคัญ ซึ่งดิฉันคิดว่าตรงนี้เป็นนิมิตหมายที่ดีแล้ว  
ที่สำคัญคือ การตั้งกระทู้ถามเป็นเรื่องปัญหาความเดือดร้อนที่เกิดขึ้นและฝ่ายบริหาร  
มาชี้แจงว่าจะแก้ปัญหาให้กับประชาชนอย่างไร แล้วตรงนี้ดิฉันคิดว่าไม่ได้เป็นการเสียเปรียบ

หรือได้เปรียบสำหรับคนที่อภิปรายก่อน ตั้งกระทู้ถามก่อนและคนที่อภิปรายตามมา เพราะถึงแม้  
สมาชิกฟังอยู่ตามห้องกรรมาธิการและห้องต่าง ๆ และที่สำคัญประชาชนฟังอยู่ ดิฉันคิดว่า

- 20 เป็นเรื่องที่ใหญ่มาก ประชาชนได้รับทราบว่าผู้แทนของเขาได้นำปัญหาของเขาเข้าสู่การแก้ไข  
เข้าสู่สภาแล้วและเป็นเรื่องที่ศักดิ์สิทธิ์มาก ดิฉันจึงไม่อยากจะให้ท่านประธานคิดว่าจะต้องเคร่งครัด  
๒๐ นาที บางเรื่องเป็นเรื่องใหญ่มาก เช่น กรณีเรื่องเขากระโดงร้อยกว่าปีที่มีข้อพิพาทกันมา  
จะจบกันที่ ๒๐ นาที บางครั้งมียืดหยุ่น ดิฉันจึงอยากจะเห็นสภาแห่งนี้เป็นที่ฟังของประชาชน  
จึงกราบเรียนท่านประธานว่า ท่านประธานอนุโลมได้ในเรื่องที่จะให้มีการถาม-ตอบกระทู้ถาม

- 25 ฝ่ายบริหารโดยท่านรัฐมนตรีต่าง ๆ มาตอบกระทู้ถาม ประชาชนได้ประโยชน์ แล้วบรรดาผู้แทนทั้ง

# ๑๑๑

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปณณัฎฐา ๒๙/๒

สส. และ สว. ได้ทำหน้าที่ จริง ๆ แล้วไม่ได้มีวาระมากมายจนกระทั่งถึงดึกคืน สัปดาห์ก่อน  
งดการประชุม ดิฉันจึงอยากจะทำให้ท่านประธานยืดหยุ่นและให้การตั้งกระทู้ถามและการตอบ

- 5 กระทู้ถามเป็นประโยชน์อย่างแท้จริง ไม่ควรจำกัดว่า ๑ กระทู้ ๒๐ นาที กตอดแล้วไล่ลง  
ดิฉันคิดว่าประชาชนไม่ได้ประโยชน์ และ สว. ไม่ได้ทำหน้าที่ ดิฉันกราบเรียนท่านประธานว่า  
ขอให้ยืดหยุ่นและผ่อนผันในเรื่องกระทู้ถาม ขอขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ผมไม่ได้พูดถึงวันนี้ วันนี้ขอยกเว้นข้อบังคับเรียบร้อยแล้ว แต่ครั้งต่อไป

- 10 ต้องระมัดระวังและรักษาเวลานิดหนึ่ง หลายเรื่องที่ตั้งกระทู้ถามสามารถไปสู่การพิจารณา  
ในคณะกรรมการได้ทั้งหมด แล้วจะเป็นประโยชน์มากกว่า เวลาเรียกมาชี้แจงจะใช้เวลา  
เป็นชั่วโมง สองชั่วโมงก็ได้ หน่วยงานไหนก็ได้ หลาย ๆ เรื่องที่ตั้งกระทู้ถามเป็นหน้าที่ของ  
คณะกรรมการครับ

เรื่องด่วน

- 15 ๑. ตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ  
และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการ  
ศาลปกครองสูงสุด (ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕)

20

25

30

# ๑๑๒

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปณณัณชฐา ๒๙/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ด้วยนายกรัฐมนตรี้ได้มีหนังสือมายังวุฒิสภาแจ้งว่า คณะกรรมการตุลาการ

5 ศาลปกครองได้ดำเนินการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด

เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม ที่บัญญัติให้การแต่งตั้งตุลาการศาลปกครองสูงสุด

อาจดำเนินการได้โดยวิธีการพิจารณาคัดเลือกบุคคลซึ่งไม่ได้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครอง

ในขณะนั้น โดยมีคุณสมบัติตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวและมีความเหมาะสม

10 ที่จะแต่งตั้งเป็นตุลาการศาลปกครองสูงสุด โดยคณะกรรมการตุลาการศาลปกครอง (ก.ศป.)

ได้มีมติเห็นชอบผลการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด

จำนวน ๑ ราย คือ ร้อยตำรวจโทหญิง สุทธิมา พิพัฒน์พิบูลย์ และได้เสนอรายชื่อผู้ผ่านการคัดเลือก

ดังกล่าวมายังวุฒิสภาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดส่งให้

ท่านสมาชิกไปพร้อมกับหนังสือนัดประชุมอิเล็กทรอนิกส์แล้ว โดยข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕ กำหนดว่า

15 “เมื่อมีกรณีที่วุฒิสภาจะต้องพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งใดตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ

หรือกฎหมาย ให้วุฒิสภาดำเนินการตามขั้นตอนหนึ่ง มีจำนวนไม่เกินสิบห้าคน

เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับ

การเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งนั้น รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันจำเป็น

สำหรับตำแหน่งนั้นเป็นกรณี ๆ ไป” ฉะนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕ ผมจึงขอหารือ

20 ที่ประชุมว่า จะเห็นสมควรให้ตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ

ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง

ตุลาการศาลปกครองสูงสุดจำนวนกี่คน เชิญท่านพิชาญ พรศิริประทาน ครับ

นายพิชาญ พรศิริประทาน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ผมนายพิชาญ พรศิริประทาน สมาชิกวุฒิสภา ขอเสนอตั้งคณะกรรมการสามัญ

25 เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับ

การเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด จำนวน ๑๕ คน ขอผู้รับรองด้วยครับ

# ๑๑๓

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปณณัณชฐา ๒๙/๔

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรองครบตามข้อบังคับ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา

- 5 คนที่สอง) : โดยที่มีสมาชิกเสนอตั้งคณะกรรมการการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง ตุลาการศาลปกครองสูงสุด จำนวน ๑๕ คน มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรองถูกต้อง มีสมาชิกท่านใด ชัดข้อง หรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ โดยที่ข้อบังคับ ข้อ ๑๐๖ กำหนดให้การตั้ง คณะกรรมการการสามัญตามข้อ ๑๐๕ ให้เลือกจากสมาชิกที่คณะกรรมการการวิสามัญกิจการวุฒิสภา

เสนอชื่อ จำนวน ๓ คน จำนวนที่เหลือให้ที่ประชุมวุฒิสภาเลือกจากรายชื่อสมาชิก

ที่คณะกรรมการการสามัญประจำวุฒิสภาเสนอจากคณะกรรมการคณะนั้น ๆ คณะละ ๑ คน

- 15 ดังนั้น องค์ประกอบของคณะกรรมการการสามัญคณะนี้จะต้องเป็นไปตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๖

เชิญท่านพิชาญ พรศิริประทาน เสนอรายชื่อกรรมการครับ

นายพิชาญ พรศิริประทาน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ผมนายพิชาญ พรศิริประทาน สมาชิกวุฒิสภา ขอเสนอรายชื่อกรรมการการสามัญ

เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับ

- 20 การเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด จำนวน ๑๕ คน ดังนี้

๑. พันตำรวจเอก กอบ อัจฉนาทิตติ

๒. นายกิตติศักดิ์ หมื่นศรี

๓. นางสาวชฎานันท์ ดิยะตระการชัย

๔. นายณัฐกิตติ์ หนุรอด

๕. นายธวัช สุระบาล

25

# ๑๑๔

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปณณัฎฐา ๒๙/๕

๖. นายนิพนธ์ เอกวานิช  
๗. นายนิรัตน์ อยู่ภักดี  
๘. นายประพนธ์ ตั้งศรีเกียรติกุล

5

๙. นายพลวัต ต้นศิริ

๑๐. นายฤช แก้วลาย

๑๑. นายวิเชียร ชัยสถาพร

๑๒. นายวิรัตน์ รัชทรัพย์

10

๑๓. นายวุฒิชชาติ กัลยาณมิตร

๑๔. นางสาวอัจฉรพรรณ หอมรส

๑๕. นายอัษฎางค์ แสงสว่าง

ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรองครบตามข้อบังคับ)

15

- ๓๐/๑

# ๑๑๕

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พรเพื่อญ ๓๐/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีสมาชิกเสนอรายชื่อกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ

- 5 ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง ตุลาการศาลปกครองสูงสุด จำนวน ๑๕ คน มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีท่านใดเสนอชื่อเป็นอย่างอื่นหรือไม่ เชิญครับ

นายเทวฤทธิ์ มณีฉาย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ผมนายเทวฤทธิ์ มณีฉาย สมาชิกวุฒิสภา ไม่ได้จะเสนอชื่อเป็นอื่น แต่เนื่องจากเป็นไปตามข้อบังคับ

- 10 ซึ่งเป็นไปตามที่คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาเสนอมา อยากเรียนให้คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาพิจารณาว่า ในการเสนอชื่ออาจจะพิจารณาให้สอดคล้อง ผมตั้งข้อสังเกตว่า คณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด ด้วยบทบาทหน้าที่ของศาลปกครองเป็นการกำหนดความสัมพันธ์ระหว่างรัฐกับประชาชน ซึ่งผมต้องเรียนว่า

- 15 หลายคณะกรรมการที่เสนอตัวแทนไปก็มีความเหมาะสมแล้ว แต่ว่าคณะกรรมการหนึ่งที่จะต้องพิจารณาและที่สำคัญยิ่งคือ คณะกรรมการการพัฒนาการเมือง การมีส่วนร่วมของประชาชน สิทธิมนุษยชน สิทธิ เสรีภาพ และการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งเป็นคณะกรรมการที่ดูความสัมพันธ์ระหว่างรัฐกับประชาชนโดยตรง แต่ไม่มีรายชื่อผู้ที่เป็นกรรมการคณะนี้ในรายชื่อกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรม

- 20 ทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุดในจำนวน ๑๕ ท่านนี้

อีกประการหนึ่ง ผมไม่ได้มีความสงสัยข้องใจในเรื่องความสามารถของรายชื่อ กรรมการสามัญที่ถูกเสนอชื่อมาทั้ง ๑๕ ท่าน แต่มีหลายท่านได้ดำรงตำแหน่งกรรมการ ในคณะกรรมการตรวจสอบประวัติฯ บ่อยครั้ง อาจจะเป็นเพราะด้วยความสามารถของท่าน

- 25 แต่ผมคิดว่าการเป็นกรรมการสามัญบ่อยครั้งนี้อาจจะมีปัญหา ยกตัวอย่างเช่น การประชุม วันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ ที่ผ่านมา

# ๑๑๖

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พรเพื่อญ ๓๐/๒

จะเห็นได้ว่าเราต้องขยายเวลาในการทำงานของคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง

5 ผู้ตรวจการแผ่นดิน ไม่ได้มีปัญหาเรื่องคุณสมบัติ แต่จะสะท้อนปัญหาที่เริ่มผุดออกมา

เรื่องความไม่ทันเวลา และสิ่งสำคัญที่สุดถ้าหากว่าไม่ได้พิจารณาถึงคุณสมบัติหรือตัวแทนของ

คณะกรรมการที่ตรงตามเรื่อง ตามตำแหน่งงานนั้น ๆ ถ้าพิจารณาจากความหลากหลายของ

10 ตัวท่านกรรมการ เน้นอนความหลากหลายอาจจะนำมาซึ่งความล่าช้า การไม่มีประสิทธิภาพ

หรืออะไรก็แล้วแต่ สิ่งหนึ่งที่จะเป็นการการันตีถึงความหลากหลายคือ การมีตาหลายตาที่เข้าไปอยู่

15 ในคณะกรรมการนั้น เน้นอนว่าบางครั้งตาเหล่านั้นอาจจะมองมุมหรือมองสิ่งที่แตกต่างกันไป

แต่การที่จะพิจารณาบุคคลสำคัญคือ ผู้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด การมีตา

ที่หลากหลาย จากหลายความคิด จากหลายมุมมองจะช่วยให้เกิดความสมดุล และอาจจะทำให้เกิดความรอบคอบ อยากจะเรียนพิจารณาฝากไปถึงคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา

ในการพิจารณาแต่ละครั้งในการเสนอชื่อกรรมการว่า ให้พิจารณาถึงความสมดุล เปิดโอกาสให้

20 ผู้ที่มีมุมมองทางความคิดที่หลากหลาย หรือมีเสียงส่วนน้อยเข้าไปเป็นกรรมการในส่วนนั้นบ้าง

ขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณมากครับ เป็นความชัดเจน ขอให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

25 กิจการวุฒิสภาช่วยพิจารณาด้วย ขอขอบคุณมากครับ ที่ประชุมเสนอชื่อเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถ้าวางที่ประชุมเห็นชอบ ขอเชิญเลขาธิการวุฒิสภาอ่านรายชื่อกรรมการ

25 นายพงศ์กิตติ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและ

30 การบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : รายชื่อคณะกรรมการสามัญ

เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับ

# ๑๑๗

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พรเพื่อ ๓๐/๓

๑. พันตำรวจเอก กอบ อัจฉนาภิตติ  
๒. นายกิติศักดิ์ หมั่นศรี  
๓. นางสาวชญาณ์นันท์ ตียะตระการชัย

๔. นายณัฐกิตติ หนูรอด  
๕. นายธวัช สุระบาล  
๖. นายนิพนธ์ เอกวานิช

๗. นายนิรัตน์ อยู่ภักดี  
๘. นายประพนธ์ ตั้งศรีเกียรติกุล  
๙. นายพละวัต ต้นศิริ

๑๐. นายฤช แก้วลาภ  
๑๑. นายวิเชียร ชัยสถาพร  
๑๒. นายวิรัตน์ รักษ์พันธ์

๑๓. นายวุฒิชชาติ กัลยาณมิตร  
๑๔. นางสาวอัจฉรพรรณ หอมรส  
๑๕. นายอัษฎางค์ แสงวงการ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕ วรรคสอง กำหนดให้ “การตรวจสอบประวัติ  
20 ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลตามวรรคหนึ่งต้องกระทำให้เสร็จครบทุกราย  
ภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ตั้งคณะกรรมการธิการสามัญ...” ผมจึงขอหารือที่ประชุมว่า จะกำหนดให้  
คณะกรรมการธิการสามัญคณะนี้ดำเนินการให้เสร็จภายในกี่วัน เชิญครับ

นายพิชาญ พรศิริประทาน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ผมนายพิชาญ พรศิริประทาน สมาชิกวุฒิสภา ขอเสนอกำหนดเวลาการดำเนินงานของ

25 คณะกรรมการธิการสามัญคณะนี้ภายในกำหนด ๖๐ วันนับแต่วันที่ประชุมมีมติตั้ง ขอผู้รับรอง  
ด้วยครับ

# ๑๑๘

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พรเพื่อญ ๓๐/๔

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรองครบตามข้อบังคับ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา

5 คนที่สอง) : มีสมาชิกเสนอกำหนดเวลาดำเนินการของคณะกรรมการสามัญคณะนี้ให้เสร็จภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่ประชุมมีมติตั้ง มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา

10 คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา

คนที่หนึ่ง ได้ขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเป็นเรื่องด่วนที่ ๒

15

๒. ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว (เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัติมาถึงวุฒิสภา ซึ่งจะครบกำหนด ๓๐ วัน ในวันอังคารที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๘)

20

25

30

# ๑๑๙

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พรเพื่อญ ๓๐/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม

5 ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากร

และวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ และได้เสนอ

ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมายังวุฒิสภาเพื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๓๖ ของรัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ โดยที่ร่างพระราชบัญญัตินี้

เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน ซึ่งวุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จสิ้นภายใน ๓๐ วัน

10 นับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัตินั้นมาถึงวุฒิสภา ทั้งนี้ สภาผู้แทนราษฎรได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ

ฉบับนี้มายังวุฒิสภาเมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ ซึ่งจะครบกำหนด ๓๐ วัน

ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๘ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดส่งให้กับท่านสมาชิก

พร้อมกับหนังสือนัดประชุมทางอิเล็กทรอนิกส์แล้ว

สำหรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้คณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้

15 ท่านจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง มาเข้าร่วมประชุมในการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอเชิญท่านรัฐมนตรีเข้าประจำที่ครับ

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

# ๑๒๐

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ขวัญดาว ๓๑/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีได้เข้าประจำที่เรียบร้อยแล้ว ในการนี้ด้วยสำนักงาน

5 ศาลยุติธรรมได้มีหนังสือขออนุญาตให้ผู้แทนจากหน่วยงานเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบ การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ดังนี้

- นายพรภัทร์ ดันติกุลานันท์ ผู้พิพากษาศาลชั้นต้นประจำสำนักประธานศาลฎีกา เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับ ข้อ ๖๒ เชิญผู้ชี้แจง

เข้าประจำที่ครับ

10 (ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่เรียบร้อยแล้ว ขอเชิญเลขาธิการวุฒิสภาอ่านบันทึก หลักการและเหตุผลครับ

15 นายพงศ์กิตต์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและ การบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) :

“บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ....

20

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร

25 พ.ศ. ๒๕๖๘ ดังต่อไปนี้

30

# ๑๒๑

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ขวัญดาว ๓๑/๒

(๑) กำหนดให้ศาลภาษีอากรมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากร และให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาหรือกฎหมายว่าด้วย

- 5 การจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวงมาใช้บังคับแก่การพิจารณาพิพากษาคดีดังกล่าวด้วยโดยอนุโลม (แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “คดีภาษีอากร” ในมาตรา ๓ มาตรา ๕ วรรคสอง และมาตรา ๑๗ และเพิ่มเติมมาตรา ๗/๑ มาตรา ๗/๒ และมาตรา ๗/๓)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมการรับทราบกำหนดนัดของศาลในคดีภาษีอากรที่มีใช้คดีอาญา (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๒)

- 10 (๓) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และการฎีกาค่าพิพากษาหรือคำสั่งของศาลในคดีภาษีอากร (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๖)

## เหตุผล

- 15 เนื่องจากปัจจุบันศาลภาษีอากรมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีภาษีอากรที่ไม่รวมถึงคดีอาญาซึ่งต้องอาศัยผู้พิพากษาที่มีความรู้ความชำนาญเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยภาษีอากรเช่นกัน ดังนั้น เพื่อให้ศาลภาษีอากรมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีอากรบางฐาน ความผิด จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเรียนเชิญท่านรัฐมนตรีชี้แจงครับ

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ ผมนายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังในฐานะผู้แทนของคณะรัฐมนตรี ขอชี้แจงเพิ่มเติมเกี่ยวกับ

- 25 ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... เพื่อประกอบการพิจารณาของวุฒิสภา ดังนี้

# ๑๒๒

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ขวัญดาว ๓๑/๓

ปัจจุบันศาลภาษีอากรซึ่งเป็นหนึ่งในศาลชำนาญพิเศษของศาลยุติธรรมมีพันธกิจในการพิจารณาพิพากษาข้อพิพาทตามกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากรเฉพาะในส่วนแพ่ง ทำให้

5 ข้อพิพาทในส่วนอาญาตามกฎหมายที่เกี่ยวกับภาษีอากร ซึ่งต้องอาศัยผู้พิพากษาซึ่งมีความรู้ความชำนาญเกี่ยวกับกฎหมายภาษีอากรไปอยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลยุติธรรมอื่นคือศาลจังหวัดหรือศาลแขวงแล้วแต่กรณี ซึ่งไม่ใช่ศาลชำนาญพิเศษ ทำให้ประชาชนไม่ได้รับ

ความสะดวกในการพิจารณาพิพากษาคดีในส่วนอาญา เนื่องจากต้องเดินทางไปหลายศาลหลายแห่ง ประกอบกับจะทำให้ดุลพินิจในการกำหนดโทษสำหรับการกระทำความผิดเดียวกันที่เกิดขึ้นในพื้นที่

10 ต่าง ๆ มีความแตกต่างกันไปด้วย ดังนั้น ศาลภาษีอากรจึงควรมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากรเพื่อแก้ไขข้อขัดข้องดังกล่าว ทั้งนี้ เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวก

แก่ประชาชนผู้มีบรรณคดี ศาลภาษีอากรกลางได้พัฒนาระบบเพื่อให้คู่ความสามารถยื่นคำฟ้องและคำร้องในคดีอาญาผ่านศาลจังหวัดที่อยู่ในภูมิลำเนาของตนหรืออาจยื่นคำฟ้องและคำร้องผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ของศาลได้ ตลอดจนจัดให้มีการพิจารณาคดีผ่านการประชุมทางจอภาพ

15 เพื่อให้คู่ความที่มีภูมิลำเนาอยู่ในต่างจังหวัดไม่ต้องเสียเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทางมายังศาลภาษีอากรกลางซึ่งตั้งอยู่ในกรุงเทพมหานคร อันจะอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนและส่งผลให้การจัดเก็บภาษีของรัฐเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ในการนี้ร่างพระราชบัญญัติได้มีหลักการสำคัญดังต่อไปนี้

๑. กำหนดให้ศาลภาษีอากรมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาตามกฎหมาย

20 เกี่ยวกับภาษีอากร ได้แก่ ความผิดตามประมวลรัษฎากร ตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากร ตามกฎหมายว่าด้วยภาษีสรรพสามิต รวมถึงอาจออกพระราชกฤษฎีกาเพื่อกำหนดความผิดอาญาตามกฎหมายอื่น ๆ ได้ด้วย

๒. แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการทราบกำหนดนัดของศาลให้ครอบคลุม

เฉพาะคดีในส่วนแพ่งโดยไม่บังคับใช้กับคดีในส่วนอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากร เนื่องจาก

25 การพิจารณาคดีอาญาต้องกระทำต่อหน้าจำเลยตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

# ๑๒๓

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ขวัญดาว ๓๑/๔

๓. แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์ในการอุทธรณ์ ฎีกา และกระบวนการพิจารณา  
ในชั้นอุทธรณ์ ฎีกา ในส่วนของคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลฎีกาใช้อากรในคดีอาญาโดยกำหนดให้

5 นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญามาบังคับใช้

ดังนั้น การตราพระราชบัญญัตินี้จึงเป็นไปเพื่อกำหนดให้ศาลฎีกาใช้อากรซึ่งเป็น  
หนึ่งในศาลชั้นอุทธรณ์พิเศษของศาลยุติธรรมสามารถอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนผู้มีอรรถคดี  
เพิ่มเติม โดยเพิ่มภารกิจในการพิจารณาพิพากษาคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับฎีกา  
อันจะส่งผลให้การดำเนินคดีตามกฎหมายเกี่ยวกับฎีกามีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

10 และช่วยลดภาระและค่าใช้จ่ายของประชาชนผู้มีอรรถคดีซึ่งจะส่งผลดีต่อประชาชนและระบบ  
การจัดเก็บภาษีอากรของรัฐในภาพรวมอย่างยิ่ง ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ ท่านสมาชิกครับ โดยที่คณะกรรมการ  
วิสามัญกิจการวุฒิสภาได้มีมติมอบหมายให้คณะกรรมการการกฎหมาย และการยุติธรรม

15 คณะกรรมการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรม และคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน  
และการคลัง วุฒิสภา เป็นผู้พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบ  
การพิจารณาของท่านสมาชิกตามข้อบังคับ ข้อ ๑๑๙ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดส่งให้  
ท่านสมาชิกไปพร้อมกับหนังสือนัดประชุมทางอิเล็กทรอนิกส์แล้ว ในลำดับแรกขอเรียนเชิญ

ท่านประธานคณะกรรมการการกฎหมาย และการยุติธรรม หรือผู้แทน ได้แถลงผลการพิจารณา

20 ศึกษาก่อนครับ

พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน  
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย สมาชิกวุฒิสภา  
ประธานคณะกรรมการการกฎหมาย และการยุติธรรม เรื่องดังกล่าวนี้ ในระหว่างที่สภาผู้แทน  
ราษฎรกำลังพิจารณาอยู่ เพื่อเตรียมความพร้อมในทีมงานวุฒิสภาได้นำร่างพระราชบัญญัตินี้

25 มาศึกษาให้ละเอียดรอบคอบและทันเวลา คณะทำงานได้ใช้เวลาศึกษาพอสมควรแล้ว โดยจะให้  
พันตำรวจเอก กอบ อัจฉนาภิตติ เป็นผู้นำเสนอว่ามีข้อห่วงใยประการใดบ้าง นำเรียนเพื่อทราบครับ

# ๑๒๔

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ขวัญดาว ๓๑/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านพันตำรวจเอก กอบ อัจฉนาภิวัตติ์ ครับ

5 พันตำรวจเอก กอบ อัจฉนาภิวัตติ์ (โฆษกคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พันตำรวจเอก กอบ อัจฉนาภิวัตติ์ ในฐานะโฆษก

คณะกรรมการการกฎหมาย และการยุติธรรม ขอรายงานผลการพิจารณาศึกษา

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ดังต่อไปนี้

10 ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. .... เป็นการกำหนดให้ศาลภาษีอากรซึ่งเป็นศาลชำนาญพิเศษด้านภาษีอากร และในปัจจุบัน

มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีภาษีอากรที่เป็นคดีแพ่งให้มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญา

ตามกฎหมายที่เกี่ยวกับภาษีอากรเพิ่มเติมด้วย โดยให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

หรือกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาคดีในศาลแขวงมาใช้บังคับแก่การพิจารณา

15 พิพากษาคดีอาญาดังกล่าวโดยอนุโลม เพื่อเป็นการลดภาระด้านเวลาและค่าใช้จ่ายของคู่ความ

ในการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีภาษีอากรและทำให้การพิจารณาพิพากษาคดีอาญา

ตามกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากรดำเนินการโดยผู้พิพากษาที่มีความเชี่ยวชาญด้านภาษีอากร

โดยตรง -----

20

- ๓๒/๑

# ๑๒๕

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เยาวเรศ ๓๒/๑

อันจะส่งผลให้กระบวนการพิจารณาพิพากษาคดีภาชีอากรเป็นไปอย่างถูกต้อง รวดเร็ว ประหยัด และเป็นธรรมมากยิ่งขึ้น ดังนั้น จึงเห็นควรเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติจัดตั้ง

5 ศาลภาชีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาชีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... โดยมีข้อสังเกตบางประการ ดังต่อไปนี้

๑. เนื่องจากปัจจุบันศาลภาชีอากรกลางมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีแพ่ง ตามกฎหมายภาชีอากรที่ตราออกแล้ว และการที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้กำหนดให้ ศาลภาชีอากรกลางมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับภาชีอากรด้วย

10 ย่อมส่งผลให้คดีอาญาที่เกี่ยวกับภาชีอากรดังกล่าว ซึ่งในปัจจุบันอยู่ในอำนาจของศาลอาญา ศาลจังหวัดและศาลแขวงมาอยู่ในอำนาจของศาลภาชีอากรกลางแต่เพียงศาลเดียว อาจส่งผล

ให้การบริหารจัดการคดีภาชีอากรในศาลภาชีอากรกลางเกิดความล่าช้า ไม่สามารถคุ้มครอง สิทธิของประชาชนได้อย่างทันท่วงที ด้วยเหตุนี้สำนักงานศาลยุติธรรมจึงควรเตรียมความพร้อม ในเรื่องการบริหารจัดการคดีภาชีอากรทั้งคดีอาญาและคดีแพ่งในศาลภาชีอากรกลาง

15 ให้มีความพร้อมและสามารถรองรับปริมาณงานคดีที่จะเพิ่มขึ้นได้อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

๒. โดยหลักคดีภาชีอากรมีลักษณะเป็นคดีพิพาทที่เกิดขึ้นระหว่างหน่วยงาน ทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐกับประชาชนผู้ที่จะต้องเสียภาษี ซึ่งสถานะของคู่กรณีทั้ง ๒ ฝ่าย มีสถานะที่ไม่เท่าเทียมกัน โดยฝ่ายหนึ่งเป็นผู้มีอำนาจเหนืออีกฝ่ายหนึ่งที่จะต้องปฏิบัติตามคำสั่ง ที่ออกโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐ อันจะทำให้ลักษณะของคดีภาชีอากรถือเป็นส่วนหนึ่งของคดีปกครอง

20 โดยมีข้อพิจารณาว่า เมื่อความผิดเกี่ยวกับภาชีอากรเป็นเรื่องทางปกครองยังคงมีความจำเป็น หรือไม่ที่จะกำหนดให้ความผิดเกี่ยวกับภาชีอากรเป็นความผิดทางอาญาอีกต่อไป ซึ่งรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗ วรรคท้าย บัญญัติให้ “...พึงกำหนดโทษ อาญาเฉพาะความผิดร้ายแรง” ดังนั้น ในอนาคตจึงควรมีการพิจารณาแก้ไขและปรับปรุงโครงสร้าง ในการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวกับภาชีอากรให้มีความเหมาะสมและอำนวยความสะดวก

25 ให้เกิดแก่ประชาชนอย่างแท้จริง เมื่อคณะกรรมการพิจารณาเหตุและผลความจำเป็น

# ๑๒๖

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เยาวชนเรศ ๓๒/๒

ในการเสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... สภาผู้แทนราษฎรมิมีมติเห็นชอบในวาระที่ ๓ แล้ว คณะกรรมาธิการจึงเห็นควรเสนอมายัง

5 สมาชิกวุฒิสภา พิจารณารับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวไว้พิจารณาต่อไป ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ลำดับต่อไป ขอเรียนเชิญประธานคณะกรรมการการพาณิชย์ และการอุตสาหกรรม วุฒิสภา หรือผู้แทนแถลงครับ

10 นายพลสวัสดิ์ ต้นศิริ (โฆษกคณะกรรมการการพาณิชย์) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผมนายพลสวัสดิ์ ต้นศิริ ในฐานะโฆษกคณะกรรมการการพาณิชย์ และการอุตสาหกรรม วุฒิสภา ขอเสนอข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการพาณิชย์

และการอุตสาหกรรม วุฒิสภา ต่อร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. การปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว เป็นการลดค่าใช้จ่ายและเวลา

15 คู่ความของศาลและบุคลากรในการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีทางอาญาที่เกี่ยวข้องกับภาษีอากร ซึ่งเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพ รวมทั้งการบังคับใช้กฎหมายเพื่อจัดเก็บภาษีอากร อันจะเป็นประโยชน์กับภาครัฐ

๒. การพิจารณาพิพากษาคดีอาญาที่เกี่ยวข้องกับภาษียากรดังกล่าวเป็นศาลชำนาญพิเศษด้านภาษีอากร ซึ่งต้องการผู้พิพากษาที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ความชำนาญ

20 การที่จะมีการปรับปรุงกฎหมายดังกล่าวจะทำให้เกิดกระบวนการดำเนินการพิจารณาคดีในส่วนนี้เป็นไปอย่างมีมาตรฐานอย่างถูกต้อง รวดเร็ว ประหยัด และเป็นธรรมมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการยกระดับความคุ้มครองสิทธิของคุณค่าในคดีอาญาที่เกี่ยวข้องกับภาษียากร

๓. การเพิ่มพันธกิจของศาลภาษีอากรดังกล่าว เป็นการเพิ่มภาระและปริมาณงานที่เพิ่มขึ้น ซึ่งในส่วนนี้มีข้อสังเกตว่า อาจจะต้องพิจารณาในส่วนบุคลากรหรืองบประมาณ

25 เรื่องการใช้อุปกรณ์สื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ ซึ่งต้องมีการติดตามและพิจารณาในรายละเอียดเพิ่มเติมต่อไป

# ๑๒๗

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เยาวชนไรศ ๓๒/๓

เมื่อพิจารณาเหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งได้เสนอมายังวุฒิสภาแล้วนั้น

5 คณะกรรมาธิการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรม วุฒิสภา มีความเห็นให้รับร่างดังกล่าวไว้พิจารณาต่อไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปขอเชิญประธานคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง วุฒิสภา หรือผู้แทนได้แถลงครับ

10 นางสาวชญานันท์ ดิยะตระการชัย (เลขานุการคณะกรรมการ) :

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ดิฉัน นางสาวชญานันท์ ดิยะตระการชัย เลขานุการคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง วุฒิสภา ขอรายงานผลการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ดังนี้

15 คณะกรรมาธิการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง ได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่เกี่ยวกับการร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เข้าร่วมประชุม ดังนี้

๑. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในฐานะที่เป็นผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติ

จัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งได้แก่

คณะกรรมการกฤษฎีกาและสำนักงานศาลยุติธรรม นอกจากนี้ยังได้เชิญหน่วยงานอื่นเพิ่มเติม

ได้แก่ กรมสรรพสามิต กรมสรรพากร กรมศุลกากร กรมธนารักษ์ และสำนักงานศาลปกครอง

20 ซึ่งหน่วยงานทั้งหมดตั้งที่กล่าวมามีความเห็นสอดคล้องกันว่า การเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

ไม่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานใด ๆ จึงเห็นด้วยในหลักการในการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

สำหรับคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง วุฒิสภา เห็นด้วยในหลักการของการ

เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เนื่องจากการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะทำให้ศาล

ภาษีอากร ซึ่งเป็นศาลชำนาญพิเศษมีจำนวนผู้พิพากษาที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านภาษีอากร

25 โดยตรงเพิ่มขึ้น อันจะส่งผลให้การดำเนินคดีอาญาเกี่ยวกับภาษีอากรมีความถูกต้อง รวดเร็ว

# ๑๒๘

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เยาวชนเรศ ๓๒/๔

สามารถอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนเป็นไปในแนวทางเดียวกัน นอกจากนี้ยังเป็นการคุ้มครองประโยชน์ของภาครัฐในการจัดเก็บภาษีอากรด้วย

5 คณะกรรมาธิการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง วุฒิสภา มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

๑. การพิจารณากรอบอัตราค่าจ้างของข้าราชการตุลาการและข้าราชการ

ศาลยุติธรรมให้สอดคล้องกับภารกิจที่เหมาะสมของศาลภาษีอากร หากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีผลบังคับใช้แล้ว จะส่งผลให้ศาลภาษีอากรมีอำนาจพิจารณาพิพากษาทั้งคดีแพ่งและอาญา

10 ที่เกี่ยวกับภาษีอากรเพิ่มขึ้น ดังนั้น จึงควรกำหนดแนวทางระยะเวลาในการเตรียมการ

ในการเพิ่มอัตราค่าจ้างของข้าราชการตุลาการและข้าราชการศาลยุติธรรม เพื่อรองรับภารกิจ

ที่เหมาะสมของศาลภาษีอากรกลาง ขณะเดียวกันขอให้คำนึงถึงการเพิ่มขึ้นของภาระทางการคลังควบคู่ไปด้วย

๒. การพิจารณาแนวทางกำหนดคดีภาษีอากรที่เพิ่มเติมไว้ในร่างพระราชบัญญัติ

15 ภายหลังจากที่ร่างพระราชบัญญัติศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่...) พ.ศ. ... มีผลบังคับใช้แล้ว เนื่องจากมาตรา ๗/๑ วรรคหนึ่ง (๓) ที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยมาตรา ๕

แห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว กำหนดให้ศาลภาษีอากรมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญา

ตามกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากรไว้ ๓ คดี ได้แก่

20 ๑) คดีความผิดตามประมวลรัษฎากร

๒) คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากร

๓) คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยภาษีสรรพสามิต

- ๓๓/๑

25

# ๑๒๙

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อัจฉริยา ๓๓/๑

ซึ่งคณะกรรมการธิการเห็นว่า ยังมีกฎหมายฉบับอื่นที่เกี่ยวข้องกับภาษีอากรอีก เช่น พระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ พระราชบัญญัติภาษีป้าย พ.ศ. ๒๕๑๐

- 5 พระราชบัญญัติภาษีการรับมรดก พ.ศ. ๒๕๕๘ และพระราชบัญญัติภาษีเงินได้ปิโตรเลียม พ.ศ. ๒๕๑๔ เป็นต้น ด้วยเหตุนี้จึงเห็นควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาแนวทางกำหนด คติภาษีอากรเพิ่มเติมไว้ในร่างพระราชบัญญัติภายหลังจากที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีผลบังคับใช้แล้ว

๓. การสร้างความเข้าใจให้กับประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับ

- 10 เขตอำนาจศาล ระหว่างศาลภาษีอากรกับศาลปกครอง เนื่องจากคติภาษีอากรเป็นคดีที่มี ลักษณะพิเศษต่างจากคดีแพ่งทั่วไปคือ เป็นข้อพิพาทระหว่างเอกชนและรัฐ อันเนื่องมาจากการประเมิน หรือการจัดเก็บภาษีอากร คติภาษีอากรหลายท่านจึงสับสนเข้าใจว่าเป็นคดีปกครอง ดังนั้น คณะกรรมการธิการจึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานศาลปกครอง ควรสร้างความรู้และความเข้าใจให้กับประชาชนเกี่ยวกับ

- 15 เขตอำนาจศาล ระหว่างศาลภาษีอากรกับศาลปกครองผ่านช่องทางต่าง ๆ ของแต่ละหน่วยงาน เพื่อให้ผลบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างรอบคอบ และเพื่อป้องกันความสับสนของประชาชน ในการนำคดีขึ้นสู่ศาลพิจารณาต่อไป

อนึ่ง คณะกรรมการธิการมีข้อสอบถามเพิ่มเติมว่า ภายหลังจากที่พระราชบัญญัติฉบับนี้จะมีผลบังคับใช้ภายใน ๑๘๐ วัน จึงเป็นห่วงว่า กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อทำระบบ

- 20 อีคอร์ต (e-Court) จะแล้วเสร็จหรือไม่ ซึ่งผู้แทนศาลภาษีอากรแจ้งยืนยันว่า สามารถดำเนินการแล้วเสร็จได้ภายใน ๑๘๐ วัน ตามภารกิจที่เพิ่มขึ้นได้ ทั้งนี้ การรายงานปรากฏตามผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการธิการที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมวุฒิสภาแห่งนี้แล้ว ขอขอบคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปผมจะให้ท่านสมาชิกได้อภิปรายตามลำดับ

- 25 ที่ท่านได้ลงชื่อแสดงความประสงค์ไว้ในระบบอิเล็กทรอนิกส์ ตามที่ได้เคยประกาศไว้แล้ว แต่อย่างไรก็ดี สมาชิกท่านใดที่ยังไม่ได้ลงชื่อแต่มีความประสงค์จะอภิปราย ท่านสามารถยกมือ

# ๑๓๐

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อัจฉริยา ๓๓/๒

แสดงความประสงค์อภิปราย หรือท่านสามารถลงชื่อแสดงความประสงค์ขออภิปรายผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งเจ้าหน้าที่ได้จัดส่งให้ท่านสมาชิกแล้วยังคงลงชื่ออภิปรายได้อยู่ ลำดับต่อไป

5 ขอเชิญท่านมังกร ศรีเจริญกุล อภิปราย เชิญครับ

นายมังกร ศรีเจริญกุล : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
ผมนายมังกร ศรีเจริญกุล สมาชิกวุฒิสภา กลุ่ม ๑๐ กลุ่มผู้ประกอบกิจการอื่นๆ จากจังหวัดน่าน  
ขอสวัสดิปีใหม่เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน ผมขอสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากร  
และวิธีพิจารณาภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เป็นประโยชน์ก่อให้เกิดความสะดวกและเกิด

10 ความเป็นธรรมกับผู้ฟ้องคดี และสามารถลดคดีในศาลจังหวัดลงได้ เพิ่มจำนวนผู้พิพากษาที่มี  
ความชำนาญด้านภาษีอากรมากขึ้น กฎหมายภาษีอากรเป็นกฎหมายที่มีความผิดพลาดด้านเศรษฐกิจ  
การค้าเป็นหลักการมีโทษทางอาญา เจตนารมณ์ของกฎหมายไม่ได้ต้องการให้จำคุก ผมขออนุญาต  
ตั้งข้อสังเกต ๔ ข้อ ดังนี้

๑. ตามพระราชบัญญัติศาลการ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๕๓ นิติบุคคลกระทำผิด

15 ย่อมไม่อาจจำคุกได้ อาจจะมีข้อบัญญัติระบุให้ลงโทษเฉพาะบุคคลธรรมดา

๒. ตามพระราชบัญญัติศาลการ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๕๗ คณะกรรมการ  
เปรียบเทียบปรับมีบทบัญญัติให้ผู้กระทำผิดยอมเปรียบเทียบปรับเพื่อกลับเข้าไประงับคดี  
ในชั้นของศาลการจะเป็นผลดีของชั้นกฎหมาย

๓. เนื้อแท้ของคดีภาษีอากร หากผู้เสียภาษีไม่เห็นด้วยกับการประเมินภาษี

20 จากเจ้าหน้าที่รัฐ สามารถที่จะอุทธรณ์คำสั่งได้ แต่ข้อเท็จจริงพยานหลักฐานอยู่ในความครอบครอง  
ของเจ้าหน้าที่รัฐ ระบบการพิจารณาจึงควรเป็นระบบไต่สวนมากกว่าระบบกล่าวหา

๔. คดีที่กำลังพิจารณา คดีที่ค้างอยู่ คดีที่พิจารณาแล้วเสร็จ ผมเข้าไปดู  
ในเว็บไซต์มีถึงปี ๒๕๖๒ อยากทราบจำนวนของคดีภาษีอากรในศาลจังหวัดและศาลแขวงว่าจะมี  
จำนวนเท่าไร เพื่อเป็นประโยชน์กับสาธารณชน ผมเคยเป็นอดีตผู้ประนีประนอมประจำศาล

25 ทุก ๆ ปีจะมีการรายงาน ว่า คดีที่ประนีประนอมแล้วเสร็จ คดีที่ค้างแล้วเสร็จในทก ๆ ปีจะมีจำนวน

# ๑๓๑

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อัจฉริยา ๓๓/๓

เท่าไร เผอญเข้าไปเปิดดูแล้วยังไม่มี ก็เลยอยากจะขอทราบ และเห็นด้วยกับการจัดตั้งศาลภาษีอากร ในครั้งนี้ จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ขอบขอบคุณครับ

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณครับ ลำดับต่อไปขอเรียนเชิญท่านนาวาตรี วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ ครับ

นาวาตรี วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นาวาตรี วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ สมาชิกวุฒิสภา กลุ่ม ๑๓ กลุ่มผู้ประกอบอาชีพ

- 10 ด้านวิทยาศาสตร์ฯ กราบสวัสดิปีใหม่ทุกท่านที่มาในวันนี้ วันนี้ปีใหม่แล้วเราโชคดีที่มีกฎหมายฉบับนี้ เข้ามาในสภาเพื่อพิจารณาเป็นกฎหมายที่ดีมาก แต่ถ้าดูระยะเวลาตั้งแต่เริ่มจนถึงปัจจุบันนี้ หลายปีกว่าจะผ่านมาได้ถึงขั้นสุดท้ายคือ ขึ้นของ สว. ที่จะพิจารณา ปัญหาคือว่ากฎหมายที่เป็น ความจำเป็นเร่งด่วน แต่มีวิธีการพิจารณาที่ล่าช้า หลาย ๆ ท่านได้พูดไปแล้วว่า กฎหมาย มีความจำเป็น มีประโยชน์อย่างยิ่ง แต่ทำไมใช้เวลาหลายปี ไม่ใช่แค่ศาลแผนกคดีภาษีอากรเท่านั้น

- 15 ยังมีศาลชำนาญพิเศษตั้งหลายประการที่ต้องการท่านผู้พิพากษาและนักกฎหมาย ตลอดจนถึงงาน ที่ต้องใช้ความรวดเร็วในการพิจารณาคดีและต้องมีทักษะที่เชี่ยวชาญ ไม่ว่าจะเป็นคดีไซเบอร์ คดีที่ว่าด้วยเรื่องของการปกป้องคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ไม่นับคดีเด็กและเยาวชน ซึ่งขณะนี้ ประปน่วนวายกันไปหมด คดีอาชญากรรม คดีเช็ค คดียาเสพติด หลายคดีไปอยู่ในที่เดียวกัน ทั้ง ๆ ที่ของเหล่านี้ถ้าเราแยกเป็นส่วน ๆ ได้ เราจะอำนวยความสะดวกและได้ใช้ประโยชน์ให้กับ

- 20 ประชาชนอย่างรวดเร็วและทั่วถึง ที่แน่นอนคือ ไม่เอานักโทษไปปะปนกัน ทุกคนมีความผิด เหมือนกัน แต่ไม่ควรจะมาอยู่ที่เดียวกัน นักโทษคดีฆ่าคนตายไปอยู่ร่วมกับนักโทษคดีเช็ค หรือคดี ฉ้อโกง จะไปกันใหญ่ สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่เราได้เห็นในสังคมปัจจุบันว่าถึงต้องมีคุกพิเศษ ต้องมีการ แยกนักโทษ เพราะว่าคดีต่าง ๆ ของเราไม่ได้แยกเป็นส่วน ๆ ตามความชำนาญ ตามเหตุที่เกิด เหตุปัจจัยทั้งหลายที่เกิดขึ้น ทำให้เราต้องมีแผนกคดีภาษีอากรเกิดขึ้นอีกครั้งหนึ่ง จริง ๆ ศาลคดีนี้

- 25 ควรจะเกิดขึ้นนานแล้ว ไม่ใช่เพิ่งมาเกิดขึ้นวันนี้ด้วยซ้ำไป แต่อย่างไรก็ตาม มีก็ยอมดีกว่าไม่มี

# ๑๓๒

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อัจฉริยา ๓๓/๔

มาซายังดีกว่าไม่มาเลย ผมขออนุญาตอภิปรายเพื่อสนับสนุนว่า เรื่องนี้เป็นความจำเป็นเร่งด่วน และอยากจะให้ทำอย่างเร่งด่วนแบบจริงจังด้วย ผมจะไปค้างอยู่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

5 นานเกินไปหรือไม่ อาจจะต้องขอต้งกระทู้ถามไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาด้วยว่า มีกฎหมายหลายฉบับไปค้างอยู่ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

- ๓๔/๑

# ๑๓๓

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุชารัตน์ ๓๔/๑

โดยไม่มีความจำเป็นต้องค้างนานขนาดนั้น ต้องมีเหตุและผลเหมือนกัน อาจจะต้องมีการแยกหรือไม่ หรือออกกฎหมายแยกมาว่าสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกามีเป็นแผนกแยกเป็นส่วนย่อยไป

5 แบบศาลเหมือนกัน ในเมื่อศาลแยกได้หน่วยงานต่าง ๆ ก็ควรจะแยกเช่นเดียวกัน รวมทั้ง

กรมราชทัณฑ์ควรจะแยกด้วยเหมือนกัน อะไรก็ตามที่มีประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชนไม่ควรจะ ใช้เวลาเนิ่นนานขนาดนี้ ขอฝากความหวังไว้ว่า ในเรื่องของภาษีคงจะเป็นเรื่องที่ประชาชนให้ ความสนใจ แล้วรัฐบาลอยากเห็นความรวดเร็วและเป็นธรรมด้วย ถ้าท่านสามารถทำกฎหมาย

ได้รวดเร็วและเป็นธรรม ทำไปเถอะครับ ท่านยังมีกฎหมายอีกหลายฉบับที่ผมกำลังรออยู่

10 ไม่ว่าจะ เป็นกฎหมายเกี่ยวกับแชร์ลูกโซ่ที่ท่านบอกจะปรับปรุงภายใน ๑ เดือน ผ่านมา ๓ เดือนแล้ว

กฎหมายที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมกำลังจะออกเป็นพระราชกำหนด ท่านบอกว่า จะออกภายในสัปดาห์นี้ วันพรุ่งนี้น่าจะเข้า ครม. ได้ เรารออยู่เหมือนกัน ฝากท่านไว้ว่า กฎหมายนั้น ถ้าเป็นกฎหมายเกี่ยวกับเรื่องราวใหม่ ๆ กฎหมายที่โลกเปลี่ยนแปลงไปก็ต้องการกฎหมายใหม่ ที่รวดเร็วและทันต่อเวลาเช่นเดียวกัน ขอบพระคุณครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ลำดับต่อไปเรียนเชิญท่านพงษ์ศักดิ์ เกิดวงศ์บัณฑิต ครับ

นายพงษ์ศักดิ์ เกิดวงศ์บัณฑิต : สวัสดีปีใหม่ท่านประธานและสมาชิกวุฒิสภา

ที่รักทุกท่านครับ กระผม ทันทแพทย์พงษ์ศักดิ์ เกิดวงศ์บัณฑิต สมาชิกวุฒิสภา เลขประจำตัว

สมาชิก ๐๙๒ จากจังหวัดภูเก็ต กลุ่ม ๑๒ กลุ่มผู้ประกอบการฯ ผมขออภิปรายสั้น ๆ ว่า

20 ผมเห็นด้วยกับศาลภาษีอากรที่สามารถตัดสินทั้งแพ่งและอาญาไปด้วยกันเพื่อลดเวลา

แต่ผมขออภิปรายมุมมองของเอกชนบางมุมว่า ไม่มีเอกชนใดที่อยากจะมีประเด็นพิพาทเรื่อง

ภาษีอากรกับกรมสรรพากร กรมศุลกากร หรือกรมสรรพสามิต อีกอย่างหนึ่งก็คือ เมื่อเรื่อง

ยุ่งยาวนานออกไป ต่อไปค่าปรับ ค่าดอกเบี้ยสูงมาก ดังนั้น ถ้าจบได้ เอกชนจะพยายามจบตั้งแต่

กรมสรรพากร แต่กรณีที่เอกชนยอมขึ้นศาลภาษีอากร แสดงว่าหนักหนามาก ต้องมีข้อขัดแย้งทาง

25 ด้านการปฏิบัติหรือการตีความอย่างรุนแรง และที่สำคัญที่สุดหรืออาจมีการข่มขู่จากข้าราชการ

ที่ไม่สุจริต ศาลภาษี

# ๑๓๔

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุชาวัฒน์ ๓๔/๒

อากรจึงต้องเป็นที่พึงสวดท้าย ในอดีตเอกชนยอมลำบากขอเข้าศาลภาษีอากรเพื่อขอความยุติธรรม หากศาลตัดสินแล้วผมเห็นเอกชนทุกคนยินดียอมรับ แต่หากศาลภาษีอากรมีสิทธิทั้ง ๒ แบบ

- 5 ผมเชื่อว่าเอกชนจะไม่กล้าขึ้นศาลภาษีอากรอีกเลย เพราะกลัวจะโดนโทษคดีอาญาพร้อมกับ โทษคดีแพ่ง โดยเฉพาะปัจจุบันนี้โทษคดีอาญาจะลงโทษถึงกรรมการบริษัทด้วย ซึ่งก่อให้เกิดปัญหา ผู้ประกอบการกลัวการเป็นกรรมการบริษัทและเกิดนอมินี (nominee) กันมากมาย จึงควรจะ พิจารณามุมมองนี้ในการที่จะให้ศาลภาษีอากรตัดสินเฉพาะคดีแพ่งหรือไม่ ซึ่งหากเอกชน ไม่ปฏิบัติตาม แน่นนอนที่สุดจะถูกลงโทษทางคดีอาญาต่อไป แต่อยากจะเสนอมุมมองว่าควร
- 10 จะแบ่งเป็น ๒ ขั้นตอน กราบขอพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณมากครับ ท่านรัฐมนตรีหรือผู้ชี้แจงมีประเด็นที่จะชี้แจงหรือไม่ เชิญครับ

- 15 นายพรภัทร์ ตันตกุลานันท์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผมนายพรภัทร์ ตันตกุลานันท์ ผู้พิพากษาศาลชั้นต้นประจำสำนักประธานศาลฎีกา ขออนุญาต เรียนชี้แจง ดังนี้

ประเด็นแรกเรื่องคดีความผิดตามกฎหมายต่าง ๆ ที่จะนำมาให้ศาลภาษีอากร

พิจารณาตอนที่เสนอร่างกฎหมายทำไปจะมีทั้งหมดประมาณ ๑๐ ฉบับด้วยกัน คือ

นอกจากตามประมวลรัษฎากร พระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๐ พระราชบัญญัติภาษี

- 20 สรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๖๐ แล้วยังมีความผิดตามพระราชบัญญัติอื่น ๆ อีก เช่น พระราชบัญญัติภาษี ที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ พระราชบัญญัติภาษีการรับมรดก พ.ศ. ๒๕๕๘ พระราชบัญญัติ ภาษีป้าย พ.ศ. ๒๕๖๐ แล้วก็มีกฎหมายอื่น ๆ อีก แต่จะขออนุญาตเรียนที่ประชุมอย่างนี้ว่า กฎหมายอื่น ๆ เมื่อนำตัวเลขสถิติคดีมาดูพบว่าแทบไม่มีเลย เรามีการนำสถิติคดีย้อนหลังทั้งหมด ตั้งแต่ปี ๒๕๖๔ เรื่อยมาจนมาถึงปี ๒๕๖๗ ทั้งหมด ๓ ปีครึ่ง รวมตัวเลขออกมามีทั้งหมด
- 25 ๗,๘๒๒ เรื่อง เป็นคดีอาญาจากต่างประเทศ ๗,๘๒๒ เรื่อง จะไปอยู่ที่ประมวลรัษฎากร พระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๐ แล้วก็พระราชบัญญัติ

# ๑๓๕

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุชาติ ๓๔/๓

ภาษีสรรพสามิต พ.ศ. ๒๕๖๐ เกือบทั้งหมด แล้วกฎหมายภาษีเรื่องอื่น ๆ อยู่ที่ ๒๖๐ เรื่อง ซึ่งเป็นเหตุผลหนึ่งเราก็เลยคิดว่า ในช่วงแรกศาลภาษีอากรควรจะพิจารณาพิพากษาคดีอาญาเฉพาะ

5 ตามกฎหมาย ๓ ฉบับนี้ไปก่อน ในอนาคตถ้าหากฝ่ายบริหารเห็นว่าควรจะมีให้มีการพิจารณาพิพากษาคดีอาญาตามกฎหมายอื่น ๆ อีก สามารถออกเป็นพระราชกฤษฎีกาได้ต่อไป

สำหรับประเด็นต่อมาจะเป็นข้อห่วงใยของท่านสมาชิกวุฒิสภา ขอเรียนเกี่ยวกับ

เรื่องการเตรียมความพร้อมว่า นับตั้งแต่ที่มีการเสนอร่างกฎหมายฉบับนี้ ตอนที่เสนอเข้ามา มีการทำตัวเลขไว้เรียบร้อยแล้ว บุคลากรที่จะต้องเพิ่มแล้วก็จะประมาณที่ต้องใช้เพิ่ม

10 มีทั้งหมดเท่าไร เพราะว่าจะเป็นส่วนหนึ่งของการเสนอกฎหมายอยู่แล้วตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗ ซึ่งต้องเตรียมความพร้อมไว้ตรงนั้น

สำหรับการเตรียมความพร้อมในเรื่องอื่น ในเรื่องของระบบอิเล็กทรอนิกส์ทั้งหลาย กระผมขอเรียนว่า รูปแบบของการพิจารณาพิพากษาคดีอาญา โดยที่ศาลชำนาญพิเศษพิจารณาพิพากษา โดยที่ศาลชำนาญพิเศษตั้งอยู่ที่กรุงเทพมหานครเพียงแห่งเดียว แล้วสามารถ

15 พิจารณาพิพากษาคดีอาญาได้ทั่วราชอาณาจักรเดิมมีอยู่แล้วคือ ศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง ซึ่งอยู่ที่ศูนย์ราชการแจ้งวัฒนะ ทำหน้าที่พิจารณาพิพากษาคดีอาญาทั้งประเทศเช่นกัน ดังนั้น เราจึงพัฒนาระบบแล้วก็ศึกษาจากการทำงานของศาลทรัพย์สิน

ทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง เพื่อนำมาเตรียมความพร้อมในเรื่องของศาลภาษีอากรเช่นกัน ขออนุญาตกราบเรียนชี้แจงเพียงเท่านี้ ขอบพระคุณครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณมากครับ ท่านรัฐมนตรีชี้แจงเพิ่มเติมหรือไม่ มีสมาชิกท่านใดยังตั้งใจในประเด็นที่ท่านรัฐมนตรีและผู้ชี้แจงได้ตอบชี้แจงหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

25

30

# ๑๓๖

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุชารัตน์ ๓๔/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ผมขออนุญาตปิดการอภิปราย ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑

5 ว่าจะเห็นชอบให้รับร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. .... ไว้พิจารณาหรือไม่ ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน ขอให้ท่านสมาชิก

เสียบัตรลงคะแนนในช่องเสียบัตรและกดปุ่มแสดงตนด้วยนะครับ

นายนิรัตน์ อยู่ภักดี : กราบเรียนท่านประธานครับ ผมนายนิรัตน์ อยู่ภักดี

เลขประจำตัวสมาชิก ๐๗๐ ขอแสดงตนครับ

10 นายนิพนธ์ เอกวานิช : กราบเรียนท่านประธานครับ ผมนายนิพนธ์

เอกวานิช เลขประจำตัวสมาชิก ๐๖๘ ขอแสดงตนครับ

นายอัษฎางค์ แสงวงการ : กราบเรียนท่านประธาน ผมนายอัษฎางค์

แสงวงการ เลขประจำตัวสมาชิก ๑๙๕ ขอแสดงตนครับ

นายชวภณ วัฒนเวคิน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาครับ

15 ผมนายชวภณ วัฒนเวคิน เลขประจำตัวสมาชิก ๐๒๙ ขอแสดงตนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกที่เข้ามาในห้องประชุมแล้วกรุณาเสียบัตรและกดปุ่มแสดงตน

ด้วย มีสมาชิกท่านใดที่ยังไม่ได้แสดงตนให้กดปุ่มแสดงตนด้วย แสดงตนเรียบร้อยแล้ว

ขอเชิญเจ้าหน้าที่ส่งผลได้ครับ

20 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๗๒ คน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๓๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓๗

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ดวงทิพย์ ๓๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๗๒ บวก ๔ รวมจำนวน ๑๗๖ ขณะนี้มีสมาชิก

- 5 อยู่ในห้องประชุมจำนวน ๑๗๖ คน ถือว่าครบองค์ประชุม ต่อไปผมจะถามมติ สมาชิกท่านใดเห็นชอบให้รับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณา กดปุ่มเห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นชอบให้รับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณา กดปุ่มไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์ออกเสียง กดปุ่มออกเสียง ขอเชิญท่านสมาชิกลงคะแนนครับ

นายนิพนธ์ เอกวานิช : ขออนุญาตท่านประธานวุฒิสภาครับ

- 10 ผมนายนิพนธ์ เอกวานิช เลขประจำตัวสมาชิก ๐๖๘ เห็นชอบครับ

นายนิรัตน์ อยู่ภักดี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาครับ

ผมนายนิรัตน์ อยู่ภักดี เลขประจำตัวสมาชิก ๐๗๐ เห็นชอบครับ

นายอัษฎางค์ แสงการ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาครับ

ผมนายอัษฎางค์ แสงการ เลขประจำตัวสมาชิก ๑๙๕ เห็นชอบครับ

- 15 นายชวภณ วัธนเวคิน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาครับ

ผมนายชวภณ วัธนเวคิน เลขประจำตัวสมาชิก ๐๒๙ เห็นด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดที่ยังไม่ได้ลงคะแนนอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการลงคะแนน เจ้าหน้าที่ส่งผลคะแนนได้ครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้ลงมติ ๑๗๐ ท่าน บวก ๔ ท่าน ๑๗๔ ท่าน เห็นด้วย ๑๖๘ ท่าน

- 25 บวก ๔ ท่าน ๑๗๒ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๑ ท่าน งดออกเสียง ๑ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มี

# ๑๓๘

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ดวงทิพย์ ๓๕/๒

เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบให้รับร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วไว้พิจารณา ที่ประชุม

5 จะพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ ๒ โดยคณะกรรมการธิการที่วุฒิสภาตั้งหรือ  
กรรมการธิการเต็มสภา ขอเชิญท่านพิชานู พรศิริประทาน ครับ

นายพิชานู พรศิริประทาน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
ผมนายพิชานู พรศิริประทาน สมาชิกวุฒิสภา ขอเสนอตั้งคณะกรรมการวิสามัญ  
เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จำนวน ๒๑ คน ขอผู้รับรองด้วยครับ

10 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรองครบตามข้อบังคับ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองถูกต้อง ท่านสมาชิกครับ มีสมาชิกเสนอให้ตั้งคณะกรรมการ  
วิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จำนวน ๒๑ คน มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิก  
ท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

15 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ โดยข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา  
พ.ศ. ๒๕๖๗ ข้อ ๘๓ วรรคสอง กำหนดว่า “ในการตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณา  
ร่างพระราชบัญญัติให้คณะรัฐมนตรีเสนอรายชื่อได้ไม่เกินหนึ่งในห้าของจำนวนกรรมการ

20 ทั้งหมด...” เมื่อที่ประชุมมีมติตั้งกรรมการวิสามัญ จำนวน ๒๑ คน ไม่เกิน ๑ ใน ๕ ของจำนวน  
กรรมการทั้งหมด จึงเท่ากับไม่เกิน ๔ คน ขอเรียนเชิญท่านรัฐมนตรีเสนอรายชื่อกรรมการครับ

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียน  
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผมนายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง  
การคลัง ในฐานะผู้แทนคณะรัฐมนตรี ขอเสนอรายชื่อผู้แทนในคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา

25 ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
๔ ท่าน ดังนี้

# ๑๓๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ดวงทิพย์ ๓๕/๓

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

- 5
๑. นายมานพ จรัสจรรยาวงศ์ ผู้ช่วยผู้พิพากษาศาลฎีกา
  ๒. นายเผ่าพันธ์ ขอบน้ำตาล รองเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม
  ๓. นายพรภักดิ์ ตันตีกุลานันท์ ผู้พิพากษาศาลชั้นต้นประจำสำนักประธานศาลฎีกา
  ๔. นายวรกร โอภาสนันท์ ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมายกระบวนการยุติธรรมทางแพ่ง

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณมากครับ ต่อไปขอเชิญสมาชิกเสนอรายชื่อกรรมการเชิญท่านพิชาญ พรศิริประทาน ครับ

15 นายพิชาญ พรศิริประทาน กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผมนายพิชาญ พรศิริประทาน สมาชิกวุฒิสภา ขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญในสัดส่วนสมาชิกวุฒิสภาเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จำนวน ๑๗ คน ดังนี้

- 15
๑. พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย
  ๒. พันตำรวจเอก กอบ อัจฉนาภิตติ
  ๓. นางสาวชฎานันท์ ตียะตระการชัย
  ๔. นางสาวดวงคุณ ทรงธรรมวัฒน์
  ๕. นายศุภโชค ศาลากิจ
  ๖. นางณัฐฉิณีภรณ์ จันทร์โณทัย
  ๗. นางสุมิตรา จารุกำเนตกนก
  ๘. นายนิรุตติ สุทธินนท์
  ๙. นายไชยรงค์ มณีรุ่งสกุล
  ๑๐. นายสืบศักดิ์ แวแ้ว

25

30

# ๑๔๐

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ดวงทิพย์ ๓๕/๔

๑๑. นายวร หินดี  
๑๒. นายนิพนธ์ เอกวานิช  
๑๓. นายชินโชติ แสงสังข์  
๑๔. นายสมทบ ธีระพันธ์  
๑๕. นายเศก จุลเกษร  
๑๖. นางสาวเข็มรัตน์ สุรเมธีมานพ  
๑๗. นายฤช แก้วลาย
- 5
- 10
- 15
- 20
- 25
- 30
- ขอผู้รับรองด้วยครับ  
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรองครบตามข้อบังคับ)  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองถูกต้อง ท่านสมาชิกครับ โดยที่มีสมาชิกเสนอรายชื่อกรรมการ  
ในสัดส่วนของสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๑๗ คน มีผู้รับรองถูกต้อง สมาชิกท่านใดจะเสนอรายชื่อ  
เป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ  
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ ขอเชิญเลขาธิการวุฒิสภา  
อ่านรายชื่อกรรมการครับ  
นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและ  
การบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : รายชื่อกรรมการวิสามัญ  
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่...) พ.ศ. ....  
จำนวน ๒๑ คน

# ๑๔๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ดวงทิพย์ ๓๕/๕

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

๑. นายมานพ จรัสจรรยาวงศ์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. นายเผ่าพันธ์ ชอบน้ำตาล

5

๓. นายพรภักดิ์ ตันติกุลานันท์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔. นายวรกร โอภาสนันท์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๕. พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย

๖. พันตำรวจเอก กอบ อัจฉนาภิตติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗. นางสาวชฎานันท์ ตียะตระกูลชัย

10

๘. นางสาวดวงคุณ ทรงธรรมวัฒน์

๙. นายศุภโชค ศาลากิจ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐. นางณัฐฉิณีภรณ์ จันทร์โณทัย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑. นางสุมิตรา จารุกำเนตกนก

๑๒. นายนิรุตติ สุทธินนท์

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓. นายไชยรงค์ มณีรุ่งสกุล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔. นายสืบศักดิ์ แวแก้ว

๑๕. นายวร หินดี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖. นายนิพนธ์ เอกวานิช

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๗. นายชินโชติ แสงสังข์

20

๑๘. นายสมทบ ถิระพันธ์

๑๙. นายเศก จุลเกษร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๐. นางสาวเข็มรัตน์ สุรมณีมาณพ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๑. นายฤชุ แก้วลาย

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - ๓๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๔๒

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ภรภัท ๓๖/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ที่ประชุมจะกำหนดเวลาแปรญัตติภายในกี่วัน เชิญท่านพิชาญ

5 พรศิริประทาน ครับ

นายพิชาญ พรศิริประทาน กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
ผมนายพิชาญ พรศิริประทาน สมาชิกวุฒิสภา ขอเสนอกำหนดเวลาแปรญัตติ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ภายในกำหนด ๗ วัน ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒  
ขอผู้รับรองด้วยครับ

10 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรองครบตามข้อบังคับ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองถูกต้อง ท่านสมาชิกครับ โดยที่มีเพื่อนสมาชิกเสนอกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วัน ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผู้รับรองถูกต้อง  
จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

15 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีและผู้ชี้แจง  
เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระเรื่องด่วน

20

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี  
ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา

๕.๑ รายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำปีงบประมาณ  
พ.ศ. ๒๕๖๖ (ตามมาตรา ๒๒ (๘) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการ  
การเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐)

(เลื่อนการพิจารณา)

25

30

# ๑๔๓

ว. ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ภรภัทธ ๓๖/๒

๕.๒ นโยบายการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘  
(ตามมาตรา ๒๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน

5 พ.ศ. ๒๕๖๑)

(เลื่อนการพิจารณา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : หน่วยงานแจ้งว่าติดภารกิจสำคัญไม่สามารถมาร่วมประชุมเพื่อชี้แจง  
ในวันนี้ได้จึงขอเลื่อนการพิจารณาออกไปก่อน จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็น

10 เป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕  
ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

15

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่นๆ ไม่มี

ท่านสมาชิกครับ วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุม ท่านสมาชิกอย่าลืมเก็บ  
บัตรออกเสียงลงคะแนนของท่านกลับไปด้วย ขอขอบคุณทุกท่านที่มาร่วมประชุม ขอปิดประชุมครับ

20

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๒๕ นาฬิกา

ในการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันจันทร์ที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๘

ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา ชั้น ๒

ถนนสามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

การประชุมวุฒิสภาในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม จำนวน ๑๙๓ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาในการพิจารณาระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

๑. ประธานของที่ประชุมขอปรึกษาให้คงใช้ข้อบังคับ ข้อ ๑๕๔ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อให้ที่ประชุมกำหนดระยะเวลาการถามและการตอบกระทู้ถามเกินกว่าสองชั่วโมง ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๘๖ (ระเบียบวาระที่ ๓.๑)

๑.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ คงใช้ข้อบังคับฯ)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๖๙ คน

๑.๒ ที่ประชุมลงมติคงใช้ข้อบังคับ ข้อ ๑๕๔ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อให้ที่ประชุม

มีกำหนดระยะเวลาการถามและการตอบกระทู้ถามเกินกว่าสองชั่วโมง ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๘๖

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๑ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้คงใช้ข้อบังคับฯ) ๑๖๗ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่ให้คงใช้ข้อบังคับฯ) - เสียง
- งดออกเสียง ๔ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

๒. ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว (เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัตินี้มาถึงวุฒิสภา ซึ่งจะครบกำหนด ๓๐ วัน ในวันอังคารที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๘) (เรื่องด่วนที่ ๒)

๒.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ เรื่องด่วนที่ ๒)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๗๖ คน

๒.๒ ที่ประชุมรับร่างพระราชบัญญัติฯ ไว้พิจารณา หรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๗๖ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๔ คน

ธีรพงษ์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๒ -

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (รับร่างพระราชบัญญัติฯ ไว้พิจารณา)
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร)
- งตออกเสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง

๑๗๒	เสียง
๑	เสียง
๑	เสียง
-	เสียง

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภา

ตามที่แนบ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา