

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๕๔
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๘.๕๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกฯ ที่มาประชุมทั้งหมด ๑๗๒ คน

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ เนื่องจากขณะนี้ครบองค์ประชุมแล้ว สมขอเปิดประชุมครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ผมขอเรียนและแจ้งให้ที่ประชุมทราบ มีเรื่องดังนี้คือ

เรื่องการรักษาระเบียบความเรียบร้อยของที่ประชุม เพราะที่ประชุมได้จัดที่นั่งมาให้พวกเราเรียบร้อย อย่างนั้นในเขตประชุมขอให้เคารพตามข้อบังคับที่มีด้วยเพราะพวกเราลงมติกันมาครับ เพราะพวกเราลงมติแล้วก็ควรจะปฏิบัติ

เรื่องการมา ลา ขาดของสมาชิกฯ วุฒิสภา ประการแรก ต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านที่ไม่เคยขาดเลย หรือที่เคยขาดการประชุมหรือลาประชุมก็ได้แจ้งให้ทราบ ท่านเหล่านี้ผมต้องขอบพระคุณนะครับ เพราะว่าเรามีบันทึกตลอดมาแล้วผมจะขออนุญาตให้ใช้ข้อบังคับ ข้อ ๒๕ วรรคสอง และรัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ มาตรา ๑๓๖ (๕) ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม เป็นต้นไป สมขอขิดเรื่องนี้เป็นหลัก ขอให้ทำความเข้าใจและตกลงกันก่อนนะครับ เพราะว่าผมในฐานะที่ไว้ปากโทรศัพท์เอง สื่อมวลชนคอยคอยหน้าในเรื่องของการประชุม ถือว่า ขาด ถ้าไม่แจ้ง ก็ไม่แจ้ง ข้อ ๒๕ วรรคสองนี่เป็นเรื่องการรายงานการประชุม แล้ว รายงานการประชุมก็จะต้องมีปรากฏชื่อผู้มา ผู้ลา ผู้ขาด ตรงนี้แหละครับสื่อมวลชนเขาจะไปพิจารณา แล้วเขาก็ว่าพวกเรา ประการที่ ๒ ตรงนี้ก็คือว่า เวลาลงคะแนนหรือลงมติ จะต้องพวกเราเอง ก็ในที่นี้ฉันว่าเรื่องนี้ขอควบคุมด้วยครับ

เรื่องต่อไปที่สมควรเรียนให้ท่านสมาชิกฯ ทุกท่านทราบ (เนื่องจากวุฒิสภาฯ นอกจากวุฒิสภา ๒๐๐ ท่าน แล้วยังมีโครงสร้างหรือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาซึ่งเดิมชื่อก่อนวันจันทร์นี้เรียกขงเก่า ซึ่งรองรับงานพวกเราที่ทำงานหนัก ๆ นั้นยาว เมื่อวันที่จันทร์

“ได้รื้อถอนคดีให้มีโครงสร้างอันใหม่ เรื่องนี้ที่มีคณะกรรมการอยู่ ๒ คณะที่มี คอกลเตอร์บุญเลิศไพโรจน์ทร์ เป็นประธานกับคณะ และก็มีท่านโรเซธามีนท์ วิศิษฐ์พุทธศาสตร์ เป็นประธานคณะทำเรื่องกฎหมาย ในหลักการเรื่องโครงสร้าง ถัดจากข้าง และระบบระเบียบ เมื่อวันที่จันทร์ ได้รับอนุมัติเรียบร้อยแล้ว เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ต้องกราบเรียนให้ท่านทราบ เพื่อที่จะได้ช่วยมาเริ่มตั้งสร้างฐานบ้านการทำงานของพวกเขาเดี๋ยวนี้

เรื่องต่อไปที่ผมจะกราบเรียนให้ท่านสมาชิกวุฒิสภาทราบก็คือ เรื่องการตั้งเลขาธิการ ก็ได้ขอลงมติคณะกรรมการข้าราชการฝ่ายรัฐสภา โดยได้ขอลงมติตั้งท่านจันทร์จวมประคำ แทนท่านพินิต อารยะสวี ได้อนุมัติเรียบร้อยแล้วครับ

เรื่องต่อไปก็เรื่องที่เกี่ยวข้องกับตัวสมาชิกวุฒิสภาโดยตรง เพราะว่าเราภายใต้รัฐธรรมนูญ ๒๕๕๐ ซึ่งใช้มาเป็นปีที่ ๔ แล้ว เรื่องปัญหา อุปสรรค ขัณฑรณรงค์รัฐธรรมนูญปัจจุบันที่เราใช้อยู่ ขาดความถูกต้อง โดยเฉพาะนักกฎหมายหรือคนที่มีความรู้ความเข้าใจในกฎหมายหลักคณาของรัฐธรรมนูญในระบบประชาธิปไตยนี้ ช่วยกันหัดหรือว่าจดหรือทำเป็นข้อๆ ที่ในเฉพาะตัวของท่านนะครับ เพื่อที่จะได้เอามาแก้ไขเมื่อคราวถึงเวลาเพราะว่าจะมีการประชุมและสัมมนากันนะครับร่วมกับเขากับพระปกเกล้า ในเรื่อง ๔ ปีรัฐธรรมนูญ ปัญหาและอุปสรรคต่อการปฏิรูปการเมืองโดยรวมของประเทศไทยนะครับ ซึ่งจะทำให้ในวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๕๔ ระหว่างเวลา ๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.พีกา ที่ศูนย์ประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ ซึ่งทางสถาบันพระปกเกล้าได้เชิญทุกท่านไปด้วยนะครับ อันนี้ก็เป็นการสำคัญที่พวกเราสมาชิกวุฒิสภาจะทำเพื่อส่วนรวมและเพื่อประชาชนทั้งประเทศ

ต่อไปเป็นเรื่องความ เรื่องด้านเรื่องแรกคือ เรื่องร่างพระราชบัญญัติโอนที่ราชพัสดุที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินโดยเฉพาะ ในท้องที่ตำบลเชียงบาน อำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา ให้แก่นายสิงห์ ใจวังโลก พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการข้าราชการศึกษา ศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรมพิจารณาเสร็จแล้ว



LIRT



รายงาน

ของ

คณะกรรมการการศึกษา ศาสนา

ศิลปะและวัฒนธรรม วุฒิสภา

พิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติโอนที่ราชพัสดุที่เป็น
สาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ใช้เพื่อประโยชน์
ของแผ่นดินโดยเฉพาะ ในท้องที่ตำบลเชียงบาน
อำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา

ให้แก่นายสิงห์ ใจวังโลก พ.ศ.



Legislative Institutional Repository of Thailand
กองกรรมาธิการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐. นายบุญญา หิรัญผล

๑๓. นายพร วิจิตรเชื้อ

๑๒. นายจำพวง พิลาสมิทธิ

๑๔. นายวิฑูรย์ ครอบงุมณี

๑๕. นายวิทยา มรเสนา

๑๕. พลโท ไชยภักดิ์ รัตนบุรี

ยี่สิบ นายท้าว ยี่สิบสอง กรรมการ : ได้ลาออกจากราชการการศึกษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม ตั้งแต่วันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นต้นพันจากตำแหน่งกรรมการ ในคณะกรรมการตามข้อ ๖ ของการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ ปีที่ ๕๔ (๒) และ พลโท ไชยภักดิ์ รัตนบุรี กรรมการ ได้รับเลือกตั้งให้ดำรงตำแหน่งเป็นคณะกรรมการคณะกรรมการบริหาร ตั้งแต่วันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นอันพ้นจากตำแหน่งกรรมการในคณะกรรมการบริหาร ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๖ ปีที่ ๕๔ วรรคสี่

ร่างพระราชบัญญัตินี้ วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน (ยกเว้นวันดังกล่าว) ให้หมายถึงวันในสมัยประชุม) โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาของพระราชบัญญัติดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จึงกราบเรียน มาเพื่อโปรดนำเสนาคณะที่ประชุมวุฒิสภาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(ลงชื่อ)

รอง เสด็จ

(นายผ่อง เสด็จ)

ประธานคณะกรรมการข้าราชการศึกษา ศาสนา

ศิลปะและวัฒนธรรม

สำเนาถูกต้อง



(นายวิชาญ วิชาญพิชญ์)

หัวหน้าฝ่ายประชุม ๓

กองกรรมการบริหาร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กองกรรมการบริหาร

โทร. ๐ ๒๒๖๕๔ ๑๕๗๗, ๐ ๒๒๖๕๔ ๑๖๗๑

โทรสาร ๐ ๒๒๖๕๔ ๑๕๗๗




Legislative Institutional Repository of Thailand

(๒)

๒.๖ กระทรวงศึกษาธิการ

- (๑) นายบัญญัติ ทรายทอง รองเลขาธิการคณะกรรมการ
การประถมศึกษาแห่งชาติ
- (๒) นายบุญธรรม แซ่เอ็ง ผู้บัญชาการกองโจรผอ.
ตำบลเชียงบาน อำเภอเชียงคำ
จังหวัดพะเยา

๓. ช่างพระพรหมบัญญัติ (ไม่มีเอกสารแนบสำเนาผู้ตัด)

๔. ผลการพิจารณา

ชื่อช่างพระพรหมบัญญัติ ไม่มีการแก้ไขคำปรารภ ไม่มีการแก้ไขมาตรา ๑ ไม่มีการแก้ไขมาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไขมาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไขมาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข

๕. คณะกรรมาธิการได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามร่างเดิมมาพร้อมกับรายงาน

ให้ด้วยแล้ว



(นายสมเกียรติ ชวลีสมัค)

เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษา

Legislative Institutional Repository of Thailand

ร่าง

พระราชบัญญัติ

โอนที่ราชพัสดุที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะ
ในท้องที่ตำบลเชียงบาน อำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา ให้แก่นายสิงห์ ใจวังโลก

พ.ศ.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

โดยที่เป็นการสมควรโอนที่ราชพัสดุที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ใช้เพื่อประโยชน์
ของแผ่นดินโดยเฉพาะ ในท้องที่ตำบลเชียงบาน อำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา ให้แก่นายสิงห์ ใจวังโลก
เพื่อนแลกเปลี่ยนที่ดินของนายสิงห์ ใจวังโลก

.....

.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติโอนที่ราชพัสดุที่เป็นสาธารณสมบัติ
ของแผ่นดินที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะ ในท้องที่ตำบลเชียงบาน อำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา
ให้แก่นายสิงห์ ใจวังโลก พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา
เป็นต้นไป



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

- ๒ -

มาตรา ๓. โฉนดที่ระบุที่สุดที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ใช้เพื่อประโยชน์ของ
แผ่นดินโดยเฉพาะ แยกสงวนแก่เลขทะเบียนที่ พย.๑๔๖๖ หนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส.๓ก.)
เลขที่ ๑๗๕ เนื้อที่ประมาณ ๑ ไร่ ๑๖ ตารางวา ในคอกที่ตำบลเชียงบาน อำเภอยะยงคำ จังหวัดพะเยา
ให้แก่ นายสิริภี ใจจึงโลก ภรรยาในขณะคดี ณ วันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๓ นี้

มาตรา ๔. ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

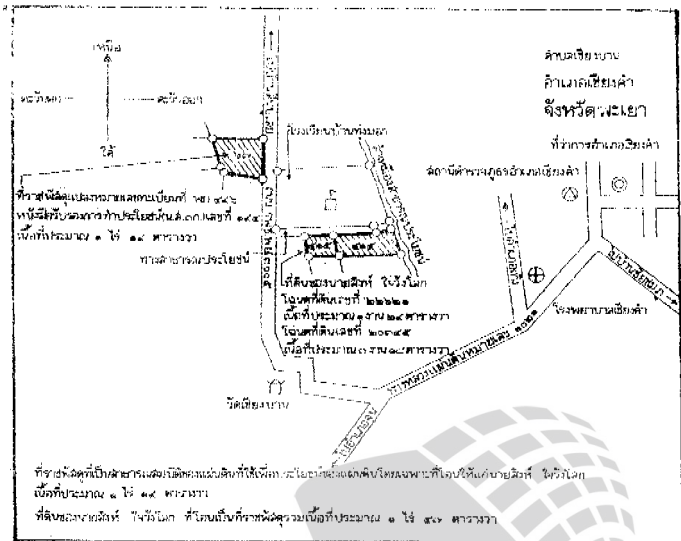
แผนที่ท้ายพระราชบัญญัติ

โอนที่ราชพัสดุที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ใช้เพื่อประโยชน์สาธารณะโดยเฉพาะ
ในท้องที่ตำบลเชียงบาน อำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา ให้แก่กษัตริย์ ใจวิงโลก

พ.ศ.

มาตราสี่สิบสาม ๓ : ๕๖๐๐๐

๑๒๐ ๘/๐ ๑๖ ๐ ๑๒๐ ๖๒/๑



เครื่องหมาย

- ที่ราชพัสดุที่เป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ใช้เพื่อประโยชน์สาธารณะโดยเฉพาะที่โอนให้แก่กษัตริย์ ใจวิงโลก
- ที่ดินของกษัตริย์ ใจวิงโลก ที่โอนเป็นที่ราชพัสดุ
- ทางหลวง ถนน
- ถนนลูกรัง
- ฝายเขื่อน
- ที่ว่าการอำเภอ
- สถานีราชการ
- โรงเรียน
- หนอง
- วัด



(นายคัมภีร์ ชีโนคม)
ผู้อำนวยการสำนักบริหารที่ราชพัสดุ 3
Legislative Institutional Repository of Thailand
(นายวิลาชัย มนต์จิวิต)
อธิบดีกรมธนารักษ์

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญคณะกรรมการครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่าน พลโท โกวิท ครับ

พลโท โกวิท พัทฒมาชน (สระแก้ว) : ก่อนที่การประชุมจะเริ่มเข้าวาระ
กระผมใคร่ขออนุญาตเสนอข่าวสารที่ได้รับมา ซึ่งอาจจะเป็นพิษเป็นภัยต่อสังคมหรือต่อมวล
สมาชิกของสภาได้ จึงขออนุญาตอ่านข่าวสารครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านครับ ถ้าข่าวสารที่มากินเวลา เพราะขณะนี้เหลือ
เวลา ๒ ชั่วโมงครึ่ง ผมขออนุญาตท่าน พลโท โกวิท ได้ไหมครับ ถ้าไว้วันพรุ่งนี้หรือ
ไว้เมื่อใดเวลา ขณะนี้มีกฎหมายอยู่ ๖ ฉบับ

พลโท โกวิท พัทฒมาชน (สระแก้ว) : ๓ นาที เท่านั้นครับ

ประธานวุฒิสภา : ๓ นาทีนะครับ พอ ๓ นาทีก็เลิกเลยนะครับ เชิญครับ

พลโท โกวิท พัทฒมาชน (สระแก้ว) : ครับ กราบเรียนท่านประธาน
วุฒิสภาที่เคารพและเพื่อนสมาชิก ผู้ทรงเกียรติ กระผมได้รับจดหมายซึ่งคิดว่าไม่ใช่เป็น
บัตรสนทนาก็แต่ส่งชื่อปลอมมาครับ เรียนสมาชิกวุฒิสภา ตามที่พรรคไทยรักไทยได้รับเสียง
สนับสนุนจากประชาชนอย่างท่วมท้นให้เป็นรัฐบาลบริหารประเทศนั้น ทางพรรคไทยรักไทย
ได้พยายามทุกอุปสรรคเพื่อให้ประเทศของเราเจริญก้าวหน้า ทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม

ประธานวุฒิสภา : คุณหมอลครับ ขอประธานไทยจงรัก รัก ครับ เพราะว่า
เรื่องอย่างนี้ผมคิดว่าไม่ควรให้อยู่ในสถานะครับ ผมขอคุณหมอลแล้วกันนะครับ เพราะถ้า
ขึ้นแล้วผู้ทำเรื่องแล้วนะครับ ผมขอให้ท่านสมาชิก ไปติดตามจากท่านคุณหมอลแล้วกันนะครับ
คุณหมอลี่เองกับท่านสมาชิก ที่สนใจก็แล้วกัน ผมขอไทยจง รุ ักครับ ฉะนั้นเชิญท่าน
สมบูรณ์ก่อนนะครับ

พลโท โกวิท พัทฒมาชน (สระแก้ว) : ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

นายสมบูรณ์ ทองบราวณ (ยโสธร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพครับ ผม สมบูรณ์ ทองบราวณ จากยโสธร ท่านประธานฯ ครับ ผมเห็นด้วยกับท่าน
ประธานฯ ครับ แต่กรณีเรื่องการมาประชุมผมสังเกตดู ผมมานั่งอยู่ตรงนี้ทางเจ้าหน้าที่เขา
กดออก ๒ - ๓ ครั้งนะครับ จริงๆ ไม่เหมาะหรอกครับ นักเรียนแถวนี้ ๑๘ ๓๐ นาทีแล้ว ต้องเข้า
แถวเข้าใหม่ครับ ทุกอย่างก็เป็นอย่างนั้น สภาสูงก็เป็นอย่างนี้ด้วยนะครับ ที่ตอนจะเดิน
สว. ทำไมไปให้ชาวบ้านปะหงๆ นะครับ คนเดียวให้ไว้ ๓ - ๔ ครั้งนะครับท่านประธานฯ
ก็จะให้รักษาภาพรวมด้วยประการสำคัญ ท่านประธานฯ ครับ บังเอิญทางท่านเลขาฯ ก็มี

จึงถือฤกษ์ยามี่สมควร ไม่สอดคล้อง ท่านประธานฯ ท่านเขียนบอกว่ามีครบ ส่งเวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกาเศษ ๆ ๑๕.๐๐ นาฬิกาเศษนี่ เป็นเวลาที่สภายังไม่เลิกนบะครับ ท่านประธานฯ จะให้ท่านเลขฯ ไปพิจารณากรณีด้วยนบะครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ เชิญท่านนันทนครครับ

นายนันทนคร ศรีสรรพางค์ (ราชบุรี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ผม นันทนคร ศรีสรรพางค์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดราชบุรี ท่านประธานฯ ครับ ขอใช้เวลานาทีด้วยนบะครับ ก่อนเข้าประชุมนี้ผมเชื่อว่าสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านคงได้รับเอกสารฉบับหนึ่ง นบะครับ เป็นเอกสารเกี่ยวกับบุญคุณ จิต อุดมการณ์และประวัติดำเนินชีวิต ซึ่งสอนว่าวิธีการดำเนินชีวิตนั้นอย่างไร สอนถึงการพูดการกระทำ สอนถึงกฎหมาย กฎเกณฑ์และกลไกในการปกครองและก็ไม่มองซื้อ สอนผมเกรียนเป็นคุณพ่อคุณแม่ แต่ก็ไม่มองซื้อ ผมจะตอบแทนบุญคุณคนนี้ผมก็ตอบไม่ได้ อยู่ดี ๆ มาสอนผมเหมือนคุณพ่อคุณแม่ จะนั่นจะนั่นได้ด้วยครับ ท่านประธานฯ ครับว่า เอกสารที่จะส่งมาให้กับสมาชิกวุฒิสภานี้ในห้องประชุมต้องลงชื่อมาด้วยครับ ผมได้รู้และผมตอบแทนบุญคุณคุณ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านนันทนครครับ ผมขอโทษที่เรื่องนี้ เรื่องนี้ผมเป็นคนสั่งให้ผมเองครับ ก็หากจะคิดผมขอรับผิดครับ เรื่องนี้เป็นอุดมการณ์ประชาธิปไตยซึ่งผมทำวิจัยเมื่อปี ๒๕๒๖ ผมเข้าใจคุณนันทนครครับ เชิญท่านสมพรครับ

นายสมพร คำขึ้น (แพร่) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม สมพร คำขึ้น สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดแพร่ ผมขอเบ็ดเตล็ดด้วยครับ ท่านประธานฯ ครับ ที่ท่านสมบูรณ์ ทองบุราณ ขอด้วยที่ย้อนมาที่ได้อุดไปเมื่อสักครู่นี้ นบะครับยังไม่ชัดเจน ก็อยากจะเพิ่มเติมนิดเดียว ท่านประธานฯ ครับว่า ที่วุฒิสภาเราจะมีบริการรับ – ส่งวันศุกร์นั้น อาจจะให้แก่ที่อยู่ที่ ๑ และที่อยู่ที่ ๒ คือที่อยู่ที่ ๑ เวลา ๑๕.๔๕ นาฬิกา และที่ที่อยู่ที่ ๒ เวลา ๑๖.๔๕ นาฬิกา นั้นขอให้ย้อนมาเป็นที่อยู่ที่ ๑ คือศาลากลางหลังเลิกประชุมเท่านั้นนบะครับ เพราะว่าจะไม่เป็นการล้าหลังเพื่อนสมาชิกฯ ครับ ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ เรื่องนี้ต้องขอบคุณทางสำนักงานเลขาธิการ ที่บริการสมาชิกวุฒิสภา เพราะฉะนั้นถ้ามีอะไรก็ประสานโดยตรงกับฝ่ายบริหารนบะครับ ถ้าไม่มีปัญหาอะไรในเรื่องนี้ เพราะว่าไม่ใช่เรื่องใหญ่ ขอเชิญท่านวิจิตรครับ

นายวิจิตร พูลลาภ (พิจิตร) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ กระผม วิจิตร พูลลาภ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพิจิตร ขอหารือท่านประธานฯ นบะด้วยครับ คือทราบว่า ข้าราชการกรมการวิสามัญการวุฒิสภานี้ไปลงมติว่า ค่อยไปนี้กรมนิติกรวิสามัญกิจการ

วุฒิสภา จะไม่ให้เชิญฝ่ายรัฐบาล มีเหตุผลอะไรครับ ไม่ถูกต้องครับการที่จะไปลงมติอย่างนั้น จะถูกมัดไปลงมติแล้วสิทธิของ ส.ว. ได้อำนาจอะไรครับ ก็ต้องมาหาวิธีในที่ประชุมใหญ่ซึ่งครับ พระเจ้าทรงให้ทราบว่าจะวิธีไหนไปทั่ว ไปทั้งฝ่ายรัฐบาลด้วย เหตุผลอาจจะเป็นเพราะอะไร หรือเป็นเพราะเห็นด้วยกับเอ็มซี (JAMC) ในกรรมาธิการวิสามัญไม่เพียงพอครับ

ประธานวุฒิสภา : ผมเข้าใจครับ ขอบพระคุณครับ ขอให้ทางกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภารีบไปพิจารณาครับ ท่านสับดักภาพ เชิญครับ ผมจะได้ดำเนินการ เพราะขณะนี้กรรมาธิการได้ขึ้นมาเรียบร้อยแล้วครับ เชิญครับ

นายสันติภาพ อิมพรพัฒน์ (บ้าน) : กรรมาธิการท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ ผม สันติภาพ อิมพรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดน่าน ท่านประธานฯ ครับ มีเรื่องนิดเดียวครับ ขอเวลาสัก ๕ นาทีไม่กิน แต่จริงผมฟังแล้วความตั้งใจและเป็นห่วงสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งผมรักท่านตั้งหลายแล้วที่รักตัวเองด้วย แต่ในขณะที่เดียวกัน ท่านประธานฯ ครับ มีเสียงวิพากษ์วิจารณ์เรื่องวุฒิสภาครับ วันนี้ผมเลยได้มาให้คุณ爺爺 ท่านประธานฯ ครับ การวิพากษ์วิจารณ์ตรงนั้น ผมเห็นเจตนาดีของท่านประธานฯ ว่าอยากให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ผมก็กระทั้งไปตรวจราชการหรือไปต่างประเทศ ผมเห็นด้วย ทั้งเสียงทั้งทางเก่งที่ท่านประธานฯ มีดำริ ผมเข้าใจ และตนเองผมไม่กล้าสำหรับครับ ผมลงชื่อไปแล้วผมพร้อมที่จะรับผมไม่จำเป็นต้องสร้างภาพ แต่ข้อเท็จจริงมีปรากฏอยู่ว่า เมื่อสื่อวิพากษ์วิจารณ์ท่านประธานฯ ก็ได้ชี้แจง ผมเห็นด้วยครับ เพียงแต่ว่าเมื่อเขาวิพากษ์วิจารณ์ว่าแพงเกินไป ผมเองได้พูดนี้ ผมอยากให้ท่านทั้งหลายได้เห็น มีหลายท่านถามผมว่า ท่านตัดที่ไหนจนเป็นหนี้หนี้ครับ ผมขี้บอ ของดีราคาถูกในเมืองไทยนี่แหละครับ แต่ไม่ต้องบอภักดิ์หือ มาตัดให้ผมถึงสภาด้วยจ้า ทั้งเสียงทั้งทางเก่ง แต่จริงก็เสียงคาย แต่ว่าเมื่อเขาวิพากษ์วิจารณ์เราก็ออรับแล้วก็ฟัง แต่ถ้าจะแพงเกินไปถึง ๘,๐๐๐ บาท ผมก็ไหลไปแต่เสียงก็ทางเก่ง ๒ ตัว นะครีกท่านประธานฯ ของดีราคาถูกเมืองไทยนี่ไม่เกิน ๓,๐๐๐ บาท นี่ผมใช้ท่านทั้งหลายได้เห็น วันนั้นท่านศรีเมืองน่านผมบอกว่า ท่านตัดที่ไหน ปีกสวย ๆ เพราะจะบันทึกความมาตรฐานขนาดนี้ ถ้ามว่าผมอยากรับไหน ผมคิดว่าผมทำงาน ๘ โมงครึ่ง ทำงานเต็มเวลา ๕ โมง ๖ โมง กลับบ้านเด็กทุกวัน แต่ถ้าสำนักงานเลขฯ อะจะดูผมถ่วงให้สักชุดหนึ่งก็เป็นพระคุณอย่างสูง ส.ว. ก็รับนอกจะได้มีเสื้อสภาใส่ แต่ในขณะที่เดียวกันการที่สื่อวิพากษ์วิจารณ์นั้นสื่อวิพากษ์แต่ถามผมว่าแพงเกินไปไหม ท่านประธานฯ ผมเป็นตัวอย่าง ราคา ๓,๐๐๐ บาท ทางเก่ง ๒ ตัว สวยไหมครับ พอใช้ได้ฮือ แต่ถ้าราคาขนาดนี้ผมไม่ปฏิเสธครับ ผมรับ ถ้าท่านมีน้ำใจกับผม เพราะผมถือว่าผมทำงานเต็มเวลา แต่ถ้าราคาขนาดนั้นเราฟังแล้วก็เป็นเรื่องสมเหตุสมผล แต่ว่า

ด้วยความเคารพที่ฉันประสาธน์ ซึ่งจริง ผมรับไว้แล้วก็มันเป็นเหตุผลที่ดี แต่ทั้งจากสงฆมาขนาดนี้
มันก็มีผมเองมีข้อสรุปไปให้ว่าบรรดาภิกษุ ขอบพระคุณเถรที่แทนประสาธน์

ประสาธน์วุฒิสภา : ขอบคุณเถรรับ เรื่องนี้ให้เข้าไปแล้วนะครับ ผมซึ่งรับ
ไปแล้ว เพราะ มันก็คงจากมีความจำเป็นที่จะใช้เงิน จึงให้กับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาในการ
จัดซื้อจัดถนุบำรุงพระพิมพ์ในคราวที่งานที่รวมที่เกี่ยวโครงการสร้าง ที่ผมกรบเบรียมเมื่อสักครู่นี้ว่ามีวันจันทร์
เราได้รับอนุมัติแล้ว เก่งนี่เป็นชื่อของเจ้าหน้าที่ประจำ ทำการดูว่าแล้วว่าผมขอรับผิดชอบ
แต่ผู้ใดจะเห็นว่าผมจะอะไรเสียหาย ถ้าคือเป็นเรื่องของถวายข้าวท่านเองผม ผมจะพิจารณา
ตัวเอง แล้วผมจะไม่ทำให้ใครคิดหรือแล้วก็ไม่ให้เงินทุกบาททุกสตางค์ของผม ผมจะต้องเข้าไป
เพื่อประโยชน์ของทุกคน ผมจะรับผิดประชาชน ขอบคุณเถรรับ เจริญกรรมธิการ

นายต๋อง เก่ง (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประสาธน์วุฒิสภา
และสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่าน ผม ต๋อง เก่งนี้ ในฐานะประธานคณะกรรมการ
การศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ซึ่งทำหน้าที่พิจารณาร่างพระราชบัญญัติในวันนี้
ตามที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติโอนที่ราชการที่ที่เป็น
สาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะ ในเรื่องที่ตำบลเชียงบาน
อำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา ให้แก่นายสังข์ ไชยสิงห์ พ.ศ. คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ
จึงตงายผู้ตรวจเห็นชอบแล้วว่าให้พิจารณา และส่งให้คณะกรรมการการศึกษา ศาสนา
วัฒนธรรมและวัฒนธรรม พิจารณาที่เห็นควรแปรญัตติภายใน ๑๖ วันครบข้อบังคับ ร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับที่วุฒิสภาต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันรับ
สมัยประชุม

ต่อมาที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันที่ ๑๑
สิงหาคม ๒๕๕๕ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการการศึกษา ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรมชั้นใหม่
ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๑๕ ประกอบด้วยกรรมการ ๑๖ ท่าน
บัดนี้ คณะกรรมการดังกล่าวได้ดำเนินการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
ดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอรายงานผลการพิจารณาของคณะกรรมการ เพื่อให้
ที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

๑. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ทั้งหมด ๔ มาตรา

Legislative Institutional Repository of Thailand

๒. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ไม่มีการแก้ไข

๓. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ "ไม่มีสมาชิกฯ เสนอแก้ไขเพิ่มเติม รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ส่งให้สมาชิกฯ ทุกท่านครบแล้ว จึงขอกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาของทุกท่านครับ"

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเลขาธิการครับ

นายจันทน์ สามาประคำ (รองเลขาธิการวุฒิสภา, รักษาการแทนเลขาธิการวุฒิสภา) : "ร่างพระราชบัญญัติโอนที่ราชพัสดุเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ใช้เพื่อประโยชน์ของแผ่นดินโดยเฉพาะ ในท้องที่ตำบลเชียงบน อำเภอเชียงคำ จังหวัดพะเยา ให้แก่นายสิงห์ ใจจริงโลก พ.ศ. ... ซึ่งร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข ถ้าปรารถนาให้มีการแก้ไข มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๔ ไม่มีการแก้ไข แต่ที่ท้ายพระราชบัญญัติ"

ประธานวุฒิสภา : ที่ผ่านกรรมาธิการและท่านเลขาธิการได้อ่านรายงานแล้วครับ ก็ถือว่าเราได้พิจารณาเรื่องตามลำดับมาครบถ้วนแล้ว ในตอนนี้ขอให้ที่ประชุมได้พิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง ถ้าท่านผู้ใดหรือสมาชิกฯ ท่านใดที่ได้ทำการศึกษาแล้วแก้ไขข้อใดในร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๔ มาตรานี้ และขอคัดค้านครับ ไม่ใช่มื้อหาสาระของเชิญท่านเลขาธิการ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน ท่านประธานฯ ครับ แท้จริงกรรมาธิการในวาระแรกก่อนรับหลักการ ผมลงเป็นกณตามในรายละเอียดเรื่องถนนที่นำตัดจากปะทอนและที่ของนายสิงห์ผิดคลอง แต่เมื่อไม่ได้ยื่นคำแปรญัตติไว้ แต่เป็นเรื่องรายละเอียดในวาระที่ ๒ ผมถามกรรมาธิการคันเคี้ยวว่า ที่ดินแปลงนี้ขณะนี้อยู่จะโอนไปเป็นชื่อ นายสิงห์ ใจจริงโลก ไหมครับท่านนั้น ขอพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านกรรมาธิการครับ

นายต้อง เข่งอี (ประธานคณะกรรมาธิการ) : เรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ตามวงรีวาระที่ถามประธานฯ บอกว่า ให้พิจารณาเฉพาะข้อนี้ แต่ว่าไหน ๆ ก็จะให้ตอบ ก็จะตอบว่า ให้มีการแลกเปลี่ยนกับนายสิงห์ ใจจริงโลก ที่ที่ถนนตัดเข้า ได้ตามเมื่อสักครู่นี้ผมจึงไม่คิดว่าได้มีการแลกเปลี่ยนที่ดินนี้ ที่ราชพัสดุที่ของนายสิงห์ ใจจริงโลกหรือไม่ ขอตอบว่า ใจครับ ไม่ทราบว่าจะตอบตรงหรือเปล่า กรุณาถามอีกครั้งหนึ่งแล้วกัน

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : ผมถามว่า ขณะนี้ที่แปลงนี้ซึ่งแลกเปลี่ยนกับนายสิงห์แล้วถามว่าขณะนี้นายสิงห์ ชื่อในทะเบียนสารบัญชี กลัวนายสิงห์จะไปให้คนอื่น เมื่อที่ ๒ ขณะนี้ที่ดินแปลงนี้ใครอยู่ ใครครอบครองอยู่ท่านนั่นเอง ขอพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญกรรมการครับ

นายผ่อง เสง้อี (ประธานคณะกรรมการ) : ตามหลักฐานตอนนี้โอนให้
โรงเรียนแล้วครับ

ประธานวุฒิสภา : เข้าใจนะครับ มีท่านผู้ใดอีกไหมครับ
(ไม่มีสมาชิก ยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นถือว่าผ่านนะครับ ต่อไปเป็นการพิจารณาลำดับสุดท้ายคือ ในวาระที่ ๑ ผมจะขอมติจากที่ประชุมว่า จะเห็นชอบด้วยหรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ ท่านสมาชิก ท่านใดเห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรให้กดปุ่ม เห็นด้วย แต่ท่านสมาชิก ท่านไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรให้กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญลงคะแนนครับ สมาชิก ท่านใดมีข้อซักข้อในเรื่องอุปกรณ์การลงคะแนนครับ ยกมือครับ เชิญเจ้าหน้าที่ช่วยทวง พลเอก วิมลมา ครับ เปิดการลงคะแนนครับ เชิญเจ้าหน้าที่นับคะแนนครับ

(มีสมาชิก เห็นด้วย ๑๑๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานวุฒิสภา : ผลการลงคะแนนเสียงเห็นด้วย ๑๑๕ ไม่เห็นด้วย ๐
งดออกเสียง ๒ ไม่ลงคะแนน ๐ เป็นอันว่า เห็นด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรนะครับ ขอบพระ
ท่านกรรมการทุกท่านครับเชิญท่านกรรมการ

ต่อไปเป็นเรื่องวันที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองงานของ
องค์การห้ามอาวุธเคมี พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว



รายงาน

ของ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานขององค์การ

ห้ามอาวุธเคมี พ.ศ.

และ

ร่างพระราชบัญญัติวัดอุอันตราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

วุฒิสภา



กองกรรมาธิการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

Legislative Institutional Repository of Thailand

ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของ
องค์การห้ามอาวุธเคมี พ.ศ.
เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวด้วยการเงิน
วุฒิสภาดังกล่าวต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน

ต่อมาวุฒิสภาดังกล่าวได้ลงมติให้ขยายเวลาพิจารณาออกไป
เป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน



(สืบเนา)

ที่ สบ ๐๐๐๘๘/ร (ร ๘๘)

วุฒิสภา

มณฑลพายัพ โท กทม. ๒๐๓๐๐

๑๒ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยผลของ การดำเนินงานขององค์การห้ามอาวุธเคมี พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการธิการวิสามัญ
จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงาน
ขององค์การห้ามอาวุธเคมี พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว
ไว้พิจารณา และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา ซึ่งกรรมาธิการวิสามัญคณะนี้
ประกอบด้วย

- | | |
|----------------------------|----------------------------------|
| ๑. นายแก้วัญญา มีแสงกุล | ๒. พลอากาศเอก อานันท์ สุระกุล |
| ๓. นางจรีวา เจียมวิจิตร | ๕. นายศักดิ์ เจริญประเสริฐ |
| ๔. นายภนณะ ตรงรัตน์ | ๖. นายเทพศล สมนุวรรณ |
| ๗. นายณัฏฐ์ เชาว์กิตติโสภณ | ๘. พลเอก บัณฑิตย์ มลวาทย์สุนันท์ |
| ๘. นายประสิทธิ์ ปทุมวรกิจ | ๑๐. นายวิดิ หิรัญพุกณีย์ |
| ๑๑. นายพิเชษฐ สมิธชวาล | ๑๒. นายภส มะลิขล |
| ๑๓. นายธีโรจน์ อมตกุลชัย | ๑๓. พลเอก สุภ จงบุญพร |
| ๑๔. นายสิมรคน มะสุลิม | |

ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับ การเงิน วุฒิสภาต้อง
พิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน (กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม) โดยวุฒิสภา
ได้รับเมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕ ต่อมาที่ประชุมวุฒิสภา ได้ลงมติให้ขยายเวลาพิจารณาร่าง
พระราชบัญญัติดังกล่าวออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๒๐ วัน ตามความในมาตรา ๑๑๙ ของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

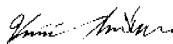


LIRT

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว
จึงขอเสนอเพื่อโปรดเกล้าเสนอที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
พลอากาศเอก อานันท์ สุระกุล
(กานต์ สุระกุล)
ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ

สำเนาถูกต้อง



(นายขวัญชัย ไตรยัพพีชร์)
หัวหน้าฝ่ายประชุม ๓
กองกรรมาธิการ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กองกรรมาธิการ

โทร. ๐ ๒๒๖๙ ๘๕๗๓, ๐ ๒๒๖๙ ๘๖๗๑

โทรสาร ๐ ๒๒๖๙ ๘๕๗๓

นอร์ธเวจ/พริทพ/คู่มือ/ทวง

ศูนย์ฯ พิมพ์



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

(๒)

กระทรวงอุตสาหกรรม**กรมโรงงานอุตสาหกรรม**

- | | |
|-------------------------------|---|
| ๑. นายวิระพงษ์ วิชาญบุรีภณี | ผู้อำนวยการสำนักควบคุมวัดอุณหภูมิตรวจ |
| ๒. นายทีนกร ไผ่แก้ว | ผู้อำนวยการกองนิติการ |
| ๓. นายชูศักดิ์ วงศ์วีระกาญจน์ | หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการแห่งชาติ
ว่าด้วยกลุ่ณผู้ถูกล่ามอาวุธเคมี |
| ๔. นางสาวจิตติมา เลาทพยจราน | นักวิทยาศาสตร์ ๕ |
| ๕. นายชงยุทธ มหาบาศศิริ | นิติกร ๕ |

๕. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ จำนวน ๖ คน คือ

- (๑) นางประทีป ยิ่งทรงธรรม
- (๒) พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีคงลา
- (๓) นายวิมลภ คังคณาภิรักษ์
- (๔) นายสามารถ รัตนประทีปพร
- (๕) นายเสรี สุวรรณภานนท์
- (๖) นายสันติภาพ มินทรพัฒน์

๕. ผลการพิจารณา**ชื่อร่างพระราชบัญญัติ**

นายเสรี สุวรรณภานนท์

ไม่มีการแก้ไข

ขอแปรญัตติแก้ไขชื่อร่างพระราช
บัญญัติ และให้แก้ทุกที่ที่ชื่อร่าง
พระราชบัญญัติปรากฏในร่าง
พระราชบัญญัตินี้
ผู้แปรญัตติขอ

คณะกรรมการได้ชี้แจงแล้ว

คำปรารภ

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒

ไม่มีการแก้ไข

(๓)

มาตรา ๖ ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๗ ไม่มีการแก้ไข

นายปรีดี พรียกุลเทศน์ (ประธานที่ประชุม) ขอสงวนความเห็นโดยขอใช้
บทที่ความใน (๑) ของมาตรา ๕ เป็นต้นนี้

“มาตรา ๕ เพื่อยุ้มคกรองการดำเนินงานในประเทศไทยขององค์การให้บรรลุ
ตามความมุ่งประสงค์

(๑) ให้ที่สววิหัตวที่สวของคกรเป็นนิติบุคคล และให้ที่สววิหัตวมีอำนาจ
ในประเทศไทย”

พันตำรวจเอกโพธิ์จรูญ ศรีศังคคา
และนายวิสิษฐ กังคณาวิรุจน์ ขอแปรญัตติแก้ไขความใน (๑)
ของมาตรา ๕ เป็นต้นนี้

“มาตรา ๕ เพื่อยุ้มคกรองการดำเนินงานในประเทศไทยขององค์การให้บรรลุ
ตามความมุ่งประสงค์

(๑) ให้ที่สววิหัตวที่สวของคกรเป็นนิติบุคคล และให้ที่สววิหัตวมีอำนาจ
ในประเทศไทย”

คณะกรรมการร่างฯ ไม่เห็นด้วย ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายเสวี จุฑารัตนกุลขอแก้ไข
ขอแปรญัตติแก้ไขความใน (๑)
ของมาตรา ๕ เป็นต้นนี้

“มาตรา ๕ เพื่อยุ้มคกรองการดำเนินงานในประเทศไทยขององค์การให้บรรลุ
ตามความมุ่งประสงค์

(๑) ให้ที่สววิหัตวที่สวของคกรเป็นนิติบุคคล และให้ที่สววิหัตวมีอำนาจ
ในประเทศไทย”

คณะกรรมการร่างฯ ไม่เห็นด้วย ผู้แปรญัตติขอสงวน

นายอินันนิภาพ อินทรพิทักษ์
ขอแปรญัตติแก้ไขความใน (๑)
ของมาตรา ๕ เป็นต้นนี้

“มาตรา ๕ เพื่อยุ้มคกรองการดำเนินงานในประเทศไทยขององค์การให้บรรลุ
ตามความมุ่งประสงค์

(๑)

(๑) ให้ยอมรับว่านิติความของกบฏเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายไทย และให้
นิยามมีอยู่สืบต่อไปในประเทศไทย"

คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคม	ผู้แปรญัตติข้อสอง
นางประทีป สິงทองกรม	ขอแปรญัตติแก้ไขความใน (๑) ของมาตรา ๗ ให้
คณะกรรมการการได้ใช้เงินแล้ว	ผู้แปรญัตติข้อหนึ่ง
นางสมภารมณี รุ่งประทีปพร	ขอแปรญัตติแก้ไขความใน (๑) และ (๓) ของมาตรา ๗ ให้
คณะกรรมการการได้ใช้เงินแล้ว	ผู้แปรญัตติข้อหนึ่ง
มาตรา ๕	ไม่มีการแก้ไข

๖. คณะกรรมการวิสามัญได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามร่างเดิมมาพร้อมกับ
รายงานนี้ด้วยแล้ว

นางสาวกัญญา สีนสุต

(นางสาวกัญญา สีนสุต)
เลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญ

171

พระราชบัญญัติ

คุ้มครองความปลอดภัยของพลเรือนในภาวะฉุกเฉิน

ฉบับที่ ๒๕ พ.ศ. ๒๕๖๒

ตราไว้ ณ วันที่ ๒๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒

ที่กรุงเทพมหานคร

โดยที่เห็นสมควร

ตราพระราชบัญญัตินี้

โดยมีพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดี

บรมนาถบพิตรมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ

ให้ตราพระราชบัญญัตินี้ขึ้นเป็นกฎหมาย

โดยมีพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดี

บรมนาถบพิตรมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ

ให้ตราพระราชบัญญัตินี้ขึ้นเป็นกฎหมาย

โดยมีพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดี

บรมนาถบพิตรมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ

ให้ตราพระราชบัญญัตินี้ขึ้นเป็นกฎหมาย

โดยมีพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดี

บรมนาถบพิตรมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ

ให้ตราพระราชบัญญัตินี้ขึ้นเป็นกฎหมาย

โดยมีพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดี

บรมนาถบพิตรมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ

ให้ตราพระราชบัญญัตินี้ขึ้นเป็นกฎหมาย

โดยมีพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดี

บรมนาถบพิตรมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ

ให้ตราพระราชบัญญัตินี้ขึ้นเป็นกฎหมาย

โดยมีพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดี

บรมนาถบพิตรมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ

ให้ตราพระราชบัญญัตินี้ขึ้นเป็นกฎหมาย

โดยมีพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดี

บรมนาถบพิตรมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ

ให้ตราพระราชบัญญัตินี้ขึ้นเป็นกฎหมาย

โดยมีพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดี

บรมนาถบพิตรมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ

ให้ตราพระราชบัญญัตินี้ขึ้นเป็นกฎหมาย

โดยที่เห็นสมควรควรมิให้มีกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองพลเรือนในภาวะฉุกเฉิน
ที่เรียกว่ากฎหมายนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับว่าด้วยการคุ้มครองพลเรือนในภาวะฉุกเฉินของ
องค์กรนำและสภาผู้แทนราษฎร

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับตั้งแต่มีผลจากรัฐธรรมนูญ
ราชอาณาจักรไทยฉบับปัจจุบัน

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

“คนสัญชาติไทย” หมายความว่า บุคคลสัญชาติไทยที่มิใช่พลเมือง
ต่างชาติ และใช้สัญชาติไทยแล้ว เพื่อความคุ้มครองพลเรือนในภาวะฉุกเฉิน
“องค์การ” หมายความว่า องค์กรนำและสภาผู้แทนราษฎร



มาตรา ๗ เพื่อคุ้มครองการดำเนินงานในประเทศไทยขององค์กรให้บรรลุตาม
ความมุ่งประสงค์

(๑) ให้ยอมรับนับถือถือว่าองค์กรเป็นนิติบุคคล และให้ถือว่ามีภูมิลำเนาในประเทศไทย

(๒) ให้องค์กร ผู้แทนของวิญญูชนิตวม ทั้งผู้แทนฝ่ายรองและที่ปรึกษา ผู้แทนที่ได้รับ
การแต่งตั้งขึ้นคณะมนตรีบริหารรวมทั้งผู้แทนฝ่ายรองและที่ปรึกษา ผู้ส่วงานการรับแจ้ง พนักงานขององค์กรฝ่าย
พนักงานของสำนักงานเลขาธิการฝ่ายวิชาการ ผู้ตรวจ ผู้ชำระการตรวจ สมมติของคณะผู้ตรวจ
และผู้สังเกตการณ์ รวมตลอดถึงที่ปรึกษาและผู้แทนที่ซึ่งส่งสำนักงานที่ครอบครองโดยคณะผู้ตรวจ
ที่ดำเนินการตรวจตามอนุสัญญาห้ามอาวุธเคมี กระดาษเอกสารและหนังสือโต้ตอบรวมทั้งบันทึกทาง
คณะผู้ตรวจ สารตัวอย่างและเครื่องมือที่ได้รับการรับรองที่สมาชิกของคณะผู้ตรวจนำมาตามที่ระบุไว้ใน
อนุสัญญาล้านอาวุธเคมี ได้รับสิทธิและความคุ้มครองตามที่กำหนดไว้ในอนุสัญญาล้านอาวุธเคมี
ทั้งนี้ ในระหว่างที่ปฏิบัติหน้าที่ในประเทศไทยหรือเข้ามาในประเทศไทยเพื่อปฏิบัติหน้าที่บริษัในภายใต้ปฏิบัต
ภารกิจเกี่ยวกับองค์กร

มาตรา ๘ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศและรัฐมนตรีว่าการกระทรวง
ยุติธรรมรวมทำราชการตามพระราชบัญญัตินี้

.....
.....



ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วย
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.
วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๒๐ วัน

(สำเนา)

ที่ สว.บพ.รศ. (ว. ๗๗)

บุรีรัมย์

ถนนคูทองใน ถนน ๗๐๑๐๐

๗๒ มีนาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติวัดอุ่มโนนทราย (ฉบับที่...) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการธิการวิสามัญ
จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติวัดอุ่มโนนทราย (ฉบับที่...) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้วไว้พิจารณา และส่งให้คณะกรรมการธิการวิสามัญพิจารณาว่าร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานขององค์การบริหารมาฆารูปเดิม พ.ศ. พิจารณา ซึ่งกรวมธิการวิสามัญคณะนี้ ประกอบด้วย

- | | |
|----------------------------|--------------------------------|
| ๑. นางสาวกัญญา ภิรมย์กุล | ๒. พลอากาศเอก อานนท์ สุระกุล |
| ๓. นางจรีตา แจ่มวิจิตร | ๔. นายคีต เจริญประเสริฐ |
| ๕. นายชนะ ตวงรัตน์ | ๖. นายพอล สมบูรณ์ |
| ๗. นายนิคม เขาวินิตโตโยแทน | ๘. พลเอก บัณฑิตย์ มหาคหิสุพงศ์ |
| ๙. นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ | ๑๐. นายปรีดี ศิริชูพฤกษ์ |
| ๑๑. นายพีเชษฐ สิริชวาม | ๑๒. นายพล มะณีผล |
| ๑๓. นายวิโรจน์ อมตกุลชัย | ๑๓. พลเอก สุธี จรุงพร |
| ๑๔. นายนิรมล มະลุลี | |

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน (ยกเว้นวัน
ตั้งแต่เริ่มให้มาถนัดวันในสมัยประชุม) โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖



LIRT

- ๒ -

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาแล้ว เห็นว่า พระราชบัญญัติดังกล่าว (เรียงแล้ว)
เป็นกฎหมายที่สมควรให้ตราขึ้นและให้พระมหากษัตริย์ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
พลอากาศเอก กานต์ สุระกุล
(กานต์ สุระกุล)
ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

อำนาจเบญจลียง



(นายขวัญชัย ไชยสิทธิ์)

หัวหน้าฝ่ายประชุม

กองกรรมาธิการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เลขาธิการสภา

โทร: ๐ ๒๒๖๖ ๑๑๒๒๓, ๐ ๒๒๖๖๖ ๐๑๑๑๑

โทรสาร: ๐ ๒๒๖๖๖ ๑๑๑๑๑

พหลโยธิน/พรทิพพาสูพิน ทาน
ถนนพหลโยธิน



รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญ (สมัยสามัญที่๒๖) ในสมัยที่ ๑๑ ถึงทศวรรษ ๒๕๖๖ ได้มอบหมายให้ประธานกรรมาธิการวิสามัญ (สมัยที่) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานวิสามัญฯ และส่งให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครอง การจ้างงานขององค์การนิคมอุตสาหกรรมฯ พ.ศ. ที่เสนอมา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน (ตามข้อบังคับฯ) นั้น ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ผู้ต้องพิจารณาคงต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๑๕ วัน (กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันโง่สมัยประชุม) โดยผู้ศึกษาได้รับแจ้งวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖ บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญ ได้ดำเนินการเสร็จแล้วปรากฏผล ดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญ ได้มีมติเลือกตั้ง

- | | |
|------------------------------|-----------------------------------|
| ๑.๑ พลอากาศเอก กานต์ สุระกุล | เป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๒ นายพิเชษฐ สันติวงศา | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๓ นางสาวกัญญา หินสฤษดิ์ | เป็นเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๔ นายภรณ์ ดวงรัตน์ | เป็นรองเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๕ นายวิวัฒน์ ศิริวิบูลยกุล | เป็นโฆษกคณะกรรมการวิสามัญ |

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญ ได้แต่งตั้ง นางสาวพรทิพย์ เจริญผล

นิติกร ๔ ฝ่ายประชุม ๓ ของกรรมาธิการ เป็นประธานและดำเนินการพัฒนา ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการ ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๘๒ วรรคสาม

๓. ผู้ที่คณะรัฐมนตรีมอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ

กระทรวงการต่างประเทศ

กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย

- | | |
|-----------------------|--------------------------------|
| ๑. นายกนก ฐาภิรักษ์ | รองอธิบดีกรมสนธิสัญญาและกฎหมาย |
| ๒. นายพรชัย ตานะวัฒนะ | ผู้อำนวยการกองสนธิสัญญา |
| ๓. นายมนตรี กิตติวงศ์ | เจ้าหน้าที่การทูต ๗ |

กระทรวงอุตสาหกรรม

กรมโรงงานอุตสาหกรรม

- | | |
|--------------------------------|---------------------------------------|
| ๑. นายวิระพล วิชิตานุกัณฑ์ | ผู้อำนวยการสำนักควบคุมวิศวะอุตสาหกรรม |
| ๒. นายทิมกร ไม้แก้ว | ผู้อำนวยการกองนิติการ |
| ๓. นายศุภศักดิ์ วงศ์วิระกาญจน์ | หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการแห่งชาติ |

ว่าด้วยสนธิสัญญาห้ามขายเคมี

(๑)

๘. นายสารจิตต์มา เวทพจนานวน นักวิทยาศาสตร์ ๘
๙. นายอุกฤษฏ์ สหะวงศาศิริ นิตยาร ๘

๙. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ จำนวน ๑ คน คือ
นายสันติภาพ อีหาพัฒน์

๕. ผลการพิจารณา

นายสันติภาพ อีหาพัฒน์ ขอแปรญัตติแก้ความใน (๓)
ของหลักการประกอบร่าง
พระราชบัญญัติ เป็นดังนี้

“หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคุ้มครองคนไร้ความสามารถ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังต่อไปนี้

(๑) เพิ่มพหุพยางค์ว่า “อนุสัญญาห้ามอาวุธเคมี” (แก้ไขเพิ่มเติม
มาตรา ๓)

(๒) กำหนดให้การมีมติหรือการให้ความเห็นของคณะกรรมการ การให้ความ
ความเห็นชอบของรัฐมนตรีผู้วิงวอนการควบคุมหมายอื่น และการยกประกาศของ
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมหรือรัฐมนตรีผู้รับผิดชอบ เพื่อปฏิบัติการให้
เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ให้ดำรงถึงกรณีสัญญาห้ามอาวุธเคมีและสนธิสัญญาและ
ข้อตกลงระหว่างประเทศอื่นประกอบด้วย (เพิ่มเติมมาตรา ๑๔/๑)

(๓) กำหนดให้ผู้ילוหรือผู้สนับสนุนในการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติ
นี้ในส่วนที่เกี่ยวกับอนุสัญญาห้ามอาวุธเคมีต้องระวางโทษเช่นเดียวกับตัวการ และ
กำหนดให้ตัวการ ผู้ใช้ หรือผู้สนับสนุน ซึ่งเป็นผู้มีสัญชาติไทยหรือสัญชาติอื่นก็ได้
กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ในส่วนที่เกี่ยวกับอนุสัญญาห้ามอาวุธเคมี
นอกจากเจ้าพนักงานของไทยในราชอาณาจักร (เพิ่มเติมมาตรา ๑๖/๑ และ
มาตรา ๑๖/๒)”

คณะกรรมการพิจารณาไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวน



LIRT

ร่าง
พระราชบัญญัติ
จัดตั้งอัยการ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยอัยการ
พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพ
ของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๘ ประกอบกับมาตรา ๓๑ และมาตรา ๓๓ ของรัฐธรรมนูญแห่ง
ราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติจัดตั้งอัยการ (ฉบับที่ ...) พ.ศ."

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศใน
ราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้เพิ่มบทนิยามคำว่า "อนุสัญญาที่ราชทูต" ระหว่างบทนิยาม
คำว่า "อัยการ" และคำว่า "คณะกรรมการ" ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งอัยการ
พ.ศ. ๒๕๓๕ ดังต่อไปนี้

“อนุสัญญาห้ามอาวุธเคมี” หมายความว่า อนุสัญญาว่าด้วยการห้ามพัฒนา ผลิต สะสม และใช้อาวุธเคมี และว่าด้วยการทำลายอาวุธเหล่านี้ ซึ่งทำขึ้นเมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม พ.ศ. ๒๕๑๖”

มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๕/๑ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วย
พ.ศ. ๒๕๓๕

“มาตรา ๑๕/๑ ในการมีมติหรือการให้ความเห็นของคณะกรรมการ การให้ความเห็นชอบของรัฐมนตรีผู้รักษาราชการตามกฎหมายอื่น และการตกลงประมาศของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมหรือรัฐมนตรีผู้รับผิดชอบ เพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ ให้คำนึงถึงอนุสัญญาห้ามอาวุธเคมีและสนธิสัญญาและข้อผูกพันระหว่างประเทศอื่น ประกอบด้วย”

มาตรา ๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๔/๑ และมาตรา ๑๔/๒
แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วย พ.ศ. ๒๕๓๕

“มาตรา ๑๔/๑ ผู้ใช้หรือผู้จำหน่ายในการกระทำความผิดซึ่งมีโทษตาม
มาตรา ๑๓ หรือมาตรา ๑๔ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับวัตถุอันตรายชนิดที่ ๓ หรือชนิดที่ ๔ ซึ่งเป็น
สารเคมีพิษหรือสารที่ใช้ผลิตสารเคมีพิษที่ระบุในอนุสัญญาห้ามอาวุธเคมีตามประกาศของ
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมตามมาตรา ๑๗ ต้องระวางโทษเช่นเดียวกับดีการ
ในความผิดนั้น

มาตรา ๑๔/๒ การกระทำความผิดตามมาตรา ๑๓ หรือมาตรา ๑๔ ในส่วน
ที่เกี่ยวข้องกับวัตถุอันตรายชนิดที่ ๓ หรือชนิดที่ ๔ ซึ่งเป็นสารเคมีพิษหรือสารที่ใช้ผลิตสารเคมีพิษ
ที่ระบุในอนุสัญญาห้ามอาวุธเคมีตามประกาศของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมตาม
มาตรา ๑๗ หากผู้กระทำความผิดมีสัญชาติไทย แม้จะกระทำนอกอาณาจักก็กระต้องรับโทษ
ในราชอาณาจักร



LIRT

- ท่านมิได้ลงโทษผู้ขึ้นในราชการกิจเพราะภาวะขณะนั้นคือ นัก
 - (๑) ได้มีคำพิพากษาของศาลในต่างประเทศอันถึงที่สุดให้ปล่อยตัวผู้นั้น หรือ
 - (๒) ศาลในต่างประเทศพิพากษาให้ลงโทษและผู้นั้นได้พ้นโทษแล้ว

ถ้าผู้ต้องคำพิพากษาได้รับโทษสำหรับการกระทำนั้นตามคำพิพากษาของศาล
ในต่างประเทศมาแล้ว แต่ยังไม่พ้นโทษ ศาลจะลงโทษนี้โดยกว่าที่กฎหมายกำหนดไว้สำหรับ
ความผิดนั้นเพียงใดก็ได้ หรือจะไม่ลงโทษเลยก็ได้ ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงโทษที่ผู้นั้นได้รับมาแล้ว

.....

.....

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญท่านคณะกรรมการขึ้นประจำที่ครับ
(คณะกรรมการข้าราชการประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าท่านกรรมาธิการพร้อม เชิญนะครับ

นายพิเชษฐ อดิธราช (รองประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๕๕ ได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของโครงการห้ามอาวุธเคมี พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้วไปพิจารณาและตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา บัดนี้คณะกรรมการธิการวิสามัญได้พิจารณาเสร็จแล้ว ปรากฏดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีทั้งหมด ๕ มาตรา

๒. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีสมาชิกฯ สนองคำแปรญัตติ จำนวน ๖ ท่าน คือ ๑. นายประทีป ชัยทรงธรรม ๒. พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีสงคราม ๓. นายวิมลวง ตั้งกนกนบุรีรักษ์ ๔. นายสมานรอด รัตนประทีปพร ๕. นายเสรี สุวรรณเกษานนท์ ๖. นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ส่งให้แก่สมาชิกฯ ทุกท่านแล้ว จึงขอกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเลขานุการ

นางจันทน์ สวมประคำ (รองเลขาธิการวุฒิสภา รักษาราชการแทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานขององค์การห้ามอาวุธเคมี พ.ศ. ซึ่งร่างพระราชบัญญัติไม่มีการแก้ไข คำแปรก ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ มาตรา ๒ และมาตรา ๓ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๔ ไม่มีการแก้ไข มีการแก้ไขสงวนความเห็น มีสมาชิกฯ สนองคำแปรญัตติ”

ประธานวุฒิสภา : ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีการแก้ไขนะครับ มีผู้ขอสงวนคำแปรญัตติไว้ ๑ ท่านปรีดี หิรัญพฤกษ์ ๒. พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีสงคราม ๓. ท่านเสรี สุวรรณเกษานนท์ ๔. ท่านสันติภาพ อินทรพัฒน์ ผมขอเชิญท่านปรีดี หิรัญพฤกษ์ ก่อนครับ มีอาการชักเล็กน้อยครับ ถ้าอย่างนั้นท่าน พันตำรวจเอก ไพจิตร ก่อนครับ เชิญครับ

พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีสงคราม (สงวน) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม พันตำรวจเอก ไพจิตร ศรีสงคราม ได้ยื่นคำแปรญัตติไว้ ๑ มาตรา ๔ (๑) ของร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ ได้เข้าไปร่วมแปรญัตติในชั้นกรรมาธิการ แต่การอภิปรายไม่เห็นด้วย ก็จึงให้สงวนคำแปรญัตติไว้ ท่านประธานฯ ครับ ในกฎหมายประเภทนี้ผมก็ทราบได้ว่า

มีเทพโพธิ์รมของกรว่างการเขยอนอยู่ แต่ผมคิดว่าไม่จำเป็นจะต้องไปถอดข้อความใน
ภาษาอังกฤษมาลงในภาษาไทยทุก ๆ ตัว เพราะถ้าถ้าผมมาให้ครบตามนั้นผมคิดว่าความหมาย
ในภาษาไทยนั้นอาจจะต่างกับในภาษาอังกฤษ จึงได้แปลชุดติใน (๑) ว่า ซึ่งข้อความเต็มบอกว่า
“ให้ยอมรับนับถือว่าองค์การนี้เป็นดีบุคคล และให้ถือว่านี่ผู้มีอำนาจในประเทศไทย” ที่นี้คำว่า
“นับถือ” ในภาษาไทยนั้นผมคิดว่ามีความหมายมากสำหรับคนไทย อย่างเช่น ผมนับถือท่าน
ประธานฯ เมื่อเดินผ่านท่านประธานฯ ผมก็ต้องยกมือไหว้ท่านประธานฯ หรือท่านผู้ใดที่นับถือ
ศาสนาพุทธ ผ่านวัดก็จะเห็นยกมือไหว้กันทุกคน ที่นี้ถ้าให้ยอมรับแล้วก็นับถือองค์การนี้ผมก็
ไม่ทราบว่าจะเอาเดินผ่านองค์การจะต้องยกมือไหว้ด้วยหรือไม่นะครับ เพราะฉะนั้นผมคิดว่า
เพียงแต่ยอมรับว่าองค์การเป็นนิติบุคคลก็น่าจะได้รับความสมบูรณ์ตามเนื้อหาแล้วครับผม

ประธานวุฒิสภา : ท่านอาจารย์วัลลภครับ

นายวัลลภ สังกคณบุรีรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม วัลลภ สังกคณบุรีรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ผมได้ขอสงวนคำแปรญัตติขึ้นครับด้วยข้อคำ
เฉยกับที่ท่าน พันตำรวจเอก ไชยจิตร ศรีรงศา ได้ขอคัดค้านว่า นับถือ ออกไปเป็น (๑) นะครับ
ผมมีเหตุผลประกอบการขออนุญาตคัดค้านว่า นับถือ ออกนี้ด้วย ๒ เหตุผลสั้น ๆ ครับ เหตุผล
ประการที่ ๑ นั้น แต่เดิมที่ผมตั้งใจจะคัดค้านแต่คำว่า “ยอมรับนับถือ” เดิมตั้งใจอย่างนั้น
แต่เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่าองค์การเหล่านี้เป็นองค์การที่ค่อนข้างจะเป็นนานาชาติ ฉะนั้นการที่
เห็นองค์การนานาชาตินี้มางานเป็นต้องยอมรับเขาพอสมควร มิฉะนั้นเขาไม่สามารถจะมาตั้ง
ปีกหลักถิ่นฐานในประเทศอื่น ๆ ได้ ฉะนั้นคำว่า “ยอมรับ” ผมก็เลยขอให้คงเอาไว้ แต่คำว่า
“นับถือ” นะครับ สาเหตุที่ตัดออกนะครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพ ถ้าท่านประธานฯ เปิด
พจนานุกรมที่ผมนำมาด้วยนะครับ คำว่า “นับถือ” นี้เขาใช้กับคนครับ แต่ความหมายตาม
พจนานุกรมหมายถึง ยกย่อง เคารพ แล้วก็เชื่อถือ เขามีไว้ให้ยกย่องเคารพ เขาใช้กับผู้ที่เดินเดิน
ในทุกตำแหน่ง เพราะฉะนั้นการที่ท่านไปใช้คำว่า ทั้งยอมรับและให้ท่านนับถือ นั้นผมคิดว่า
เห็นข้อคำซึ่งน่าจะแปลมาจากภาษาอังกฤษ และผมเข้าใจครับว่าในหลายครั้งที่ท่านมาได้ใช้
คำว่า “ยอมรับนับถือ” คู่กันมาโดยตลอด แต่ผมถือว่านั่นเป็นธรรมเนียมที่ผิดในฐานะสมาชิก
วุฒิสภา ในฐานะในการกลั่นกรองกฎหมายให้ถูกต้องยิ่งขึ้น เพราะฉะนั้นอะไรที่เคยทำกรรมนิยม
กันมาผิด นำที่จะแก้ไขได้ เพราะผมเห็นว่า การแก้ไขในการคัดค้านว่า “นับถือ” นั้นออกไป
เพราะว่าเราเพียงแต่ยอมรับก็พอครับ วัตถุประสงค์ของญัตตินั้นเป็นองค์การนานาชาติยอมรับให้มั่งคั่ง
ถิ่นฐานเป็นนิติบุคคลในประเทศไทย แต่การนับถือมันเกี่ยวในเรื่องของบุคคลที่ไม่เกี่ยวข้อง
อะไรเลยกับองค์การเหล่านั้น นี่เป็นประเด็นที่กระผมจึงขอตัดคำว่า “นับถือ” ออก ขอรบกวน
ท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณ เชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครั้น

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กลุ่มสหประชาชาติ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ สม เสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครั้น ในส่วนมาตรา ๘ ดังกล่าวนั้น คนก็ได้ส่งมอบความเห็นไว้ในถ้อยคำคล้าย ๆ กัน กับเพื่อนสมาชิกฯ ซึ่งได้อภิปรายไปแล้ว แต่เหตุผลของคนที่สืบเนื่องมาจากความขอเสนอให้ตัดคำว่า “ยอมรับทั่วถึงว่า” ออก เนื่องจากว่ามีกฎหมายหลาย ๆ ฉบับ เวลาบัญญัติคำว่าให้องค์กรใดเป็นนิติบุคคลก็จะเขียนไว้เลยว่า “ให้เป็นหรือไม่ให้เป็นเลย” ผมได้มอบท่านกรรมาธิการขณะพิจารณาร่างฯ ว่า การใช้ถ้อยคำว่า “ให้ยอมรับ” ดังกล่าวนั้น นั้นหมายความว่าถึงว่าเป็นนิติบุคคลแล้วหรือตัว เพราะบางทีคำว่า “ยอมรับ” นั้นก็สื่อเป็นการแสดงเจตนาว่าจะให้เป็น ท่านกรรมาธิการที่บอกไว้ว่า กฎนี้ดังกล่าวนี้ถึงเป็นนิติบุคคลแล้ว เมื่อเป็นนิติบุคคลแล้ว ก็มันมีเหตุผลอะไรที่จะต้องไปแสดงเจตนาบอกยอมรับ ก็คือให้มันมีนิติบุคคลโดยผลของกฎหมายที่เขียนขึ้นมาไว้โดยสมบูรณ์ เพราะฉะนั้นถ้อยคำที่ใช้คำว่า ยอมรับ ก็คืออย่างที่เพื่อนสมาชิกฯ ว่า ก็คือไปเอาภาษาอื่นเขามานำมาใช้บัญญัติไว้ พออ่านไปแล้วก็เลยสับสนไม่รู้ว่าเป็นหรือไม่เป็นกันแน่ ถ้าเจตนาที่จะให้มันมีนิติบุคคลแล้วต้องการแล้วก็ควรเขียนให้ชัดเจนเช่น กฎหมายฉบับอื่น ๆ คือให้องค์การดังกล่าวที่มีเป็นนิติบุคคลเสียเลย ส่วนคำว่า “นับถือ” นั้น ดังกรรมาธิการท่านประธานฯ อย่างนี้ว่า เป็นถ้อยคำที่ถ้อยแล้วกันในเรื่องของการรู้สึก ในร่างกฎหมายฉบับนี้ครั้งท่านประธานฯ เป็นกฎหมายที่ให้โอกาสคนต่างประเทศเข้ามามีตรวจสอบอาชญากรรมในเชิงไทย นั้นหมายความว่าชาวต่างชาตินั้น สามารถที่จะมาตรวจในบริเวณพื้นที่ที่เราให้โอกาสเขาแล้วถ้าไม่เราต้องไปเรียกเขา อันที่ผมมีความรู้สึกที่ว่า เป็นลักษณะการใช้อำนาจที่เข้ามาในประเทศแล้วให้เกียรติแล้ว ตลอดกันแล้ว แต่ไม่ต้องถึงขนาดที่จะต้องให้ค่าในลักษณะที่ทรงคอกทรงใจอะไรกันมากขนาดนั้น ผมก็เข็ดขี้คิดข้อความดังกล่าวออกไปครับ ขอขอบคุณ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสันติภาพทวี

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (เน.ส.) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ ท่านประธานฯ ครั้น ผมขอแปรญัตติเรื่องนี้ไว้ด้วยเหตุผลหลายประการ แต่ขอเสนอข้อดีสามข้อให้ท่านทั้งหลายรวมทั้งท่านกรรมาธิการได้มองเห็น วันนั้นในชั้นแปรญัตติผมพูดครั้น ในขณะเดียวกันความรู้สึกของคนไทยลอบสนองใจ ขนาดเราไม่ได้มีความรู้สึกว่าจะส่งไปบันทึกทางเดียวกัน ท่านประธานฯ เห็นไหม ๖ ท่านแปรญัตติเหมือนกัน ตามว่า ทำไม นั่นคือความรู้สึกที่เรานึกถึงกฎหมายฉบับนี้ผมไม่ใช่ว่ากลัวว่า แต่มีความรู้สึกว่า หากบัญญัติกฎหมายใดก็ตามที่จะให้บังคับใช้กับคนที่



ประเทศหรือกรณีอื่นแล้วเหมือนกันทั้งโลกด้วยซ้ำ ฉะนั้นเลือกปฏิบัติว่าพันออกกฎหมายคุ้มครองเฉพาะคนต่างประเทศ แต่คนไทยซึ่งมีสัญชาติไทยแน่นอนโดยเต็ม ผมมิได้สองวรรค วรรคสอง คนซึ่งไม่มีสัญชาติไทยกับท่านประธานฯ วรรคสองเกี่ยวกับอีกเรื่องหนึ่ง แต่ว่าสิ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานฯ ที่ชัด ที่ผมเรียนตรงนี้ว่า ผมรับไม่ได้ครับ จริง ๆ แล้วที่ขอให้ตัดคำว่า นับถือ ช่างหนักให้ถูกรอรับพอจะได้ แต่พอ “นับถือ” ผมมีเหตุผลอยู่ อย่างนี้ครับท่านประธานฯ ว่า ถ้ามองกฎหมายฉบับนี้เราเองได้รับรองในอนุสนธิสัญญาว่าด้วยการดำเนินงานขององค์การห้ามอาวุธเคมี มีคมีอชกเราไปทีหนึ่งแล้ว พอฝรั่งเศสได้ว่าสิ่งที่เขาออกกฎหมายในเมืองไทยถามว่า อาวุธเคมีเหล่านี้ที่ไทยทำได้หรือครับ คำตอบไม่มีทางคนต่างชาติเท่านั้นที่เป็นคนทำ ในขณะที่ท่านตั้งเข้ามาท่านทำธุรกิจของท่าน เขาพวกผมเข้าไป โยนดีสหรัฐไม่ใช้คนละเรื่องกัน ท่านตั้งเข้ามาที่ท่านทำกันแล้วท่านมาควบคุมกันเอง ถ้าวางามีกฎภาพพจนคนนั้นหรือ คำตอบเขาบอกว่า ไม่ เพราะจะเน้นเพียงแต่กฎหมายนี้ประกาศผลบังคับใช้แน่นอนครับในทางปฏิบัติเราต้องยอมรับกฎหมายฉบับนี้โดยคุณผู้ และมีผลบังคับใช้กับคนไทยด้วย ผมยอมรับได้แต่ในขณะที่ผมเรียนท่านประธานฯ ครับ ๑. เรายื่นเอกสารทางความรู้ดีและความคิด ๒. เอกสารทางการใช้ภาษาถ้อยไม่เหลือ ๓. เอกสารทางกฎหมายไปหมด นั่นคือสิ่งที่เกิดขึ้น ผมเรียนกับท่านประธานฯ ว่า วันนั้นผมฟังท่านกรรมการชี้แจง ท่านไม่สั่งนั่งอึ้งหรือครับ เพราะวันนั้นท่านชี้แจงให้ผมฟังเลยว่า เวลาเราไปทุกตัวจะต้องแปลตามภาษาอังกฤษ ภาษาอังกฤษภาษาผมหรือครับ ไม่ใช่เพราะจะเน้นถือคำที่ท่านแปลไปในกระทรวงการต่างประเทศ ท่านบอกว่าต้องเอาคำว่า “นับถือ” ไปด้วย เพราะเดี๋ยวฝรั่งเศสแล้วฝรั่งเศส แล้วเรื่องอะไรครับ กฎหมายไทยบังคับใช้กับประเทศไทย แต่สิ่งที่เกิดขึ้นนั้นหมายถึงว่า ถ้าเรายอมรับในการบังคับใช้กฎหมาย โครปฏิวัติในเรื่องที่ผิดแน่นอนครับ เรายอมรับได้ แต่การที่จะให้ต้องถึงกับนับถือและแปลออกทุกตัวเดี๋ยวฝรั่งเศสจะโกรธเอา ไม่ใช่เรื่องที่ต้องโกรธ นี่คือเอกสารทางกฎหมาย นี่คือเอกสารทางภาษา ลำคัญที่สุดความรู้ดีของคนไทยทั้งหมด เป็นอย่างไรครับ ผมไม่อยากจะไปย้อนเกล็ดที่ท่านไปจตุรเริ่มต้นนี้ครับ หมายความว่า การให้ยอมรับกฎหมายฉบับนี้ที่จะบังคับใช้กับคนทั้งประเทศไปแล้ว เรารับแล้วแต่ถึงกับต้องนับถือ ในขณะที่เดียวกับถ้าผมบอกว่า ผมผ่านองค์กรนี้เมื่อไรที่อยู่ในประเทศไทย วัตถุประสงค์ของท่านองค์กร กระนั้นหรือครับ ไม่ใช่ เก็บพดด้กับความรู้ดีของคนไทย แต่ท่านประธานฯ ครับ ผมขอกราบให้ท่านทั้งหลายได้แลเห็นว่า กฎหมายฉบับนี้ถ้าท่านดูให้ดีในสิ่งที่เกี่ยวข้อง การให้การยอมรับองค์กร ท่านมาตรวจดู อาจจะบอกว่า นับถือ แต่ทั้งหมดไปดูมาตรา ๔ ใน (๒) นี้ ให้องค์การผู้แทนของรัฐชาติรวมทั้ง

ผู้แทนสาธารณรัฐประชาชนจีนที่ปรึกษาผู้แทนที่ได้รับการแต่งตั้งจากรัฐมนตรีบริหารรวมทั้งผู้แทนสาธารณรัฐประชาชนจีนที่ปรึกษา ผู้ช่วยเลขาธิการใหญ่ พนักงานขององค์การ พนักงานของสำนักงานสาขาวิชาการฝ่ายวิชาการ ผู้ตรวจ ผู้ช่วยการตรวจอะไรก็เข้าไป แต่บทพูดที่ขบถกว่า อนุสัญญาห้ามทนายความก็มีได้รับแยกสิทธิ์และความคุ้มครองตามที่กำหนดไว้ในอนุสัญญาห้ามทนายความ ท่านกำหนดไว้เสร็จ รุกลองเหล่านี้ได้รับยกสิทธิ์เสร็จ แต่ว่าพอบังคับใช้กฎหมายกลางพบว่า คนไทยต้องเป็นเบี้ยล่างตลอดหรือครึ่ง คนละเรื่องกัน เพราะฉะนั้นเอาแต่พอทำได้ใหม่ เวลากระทรวงการต่างประเทศมาเกี่ยวข้องกับเรื่องเหล่านี้ก็ว่า นี่คือความรู้ที่ศึกษาของไทยที่เพิ่งมีแต่ในขณะเดียวกันถ้าจะแปลให้ฝรั่งใช้โรวายทั้งสู้รบท่านว่ากันไปเถอะ แต่ผมไม่เห็นด้วยกับการที่จะต้องใช้ถ้อยคำที่เหยียดอำนาจถึงความรู้สึกและความรู้สึกกลางกฎหมายผมไม่เกลียดแล้ว เพราะในขณะเดียวกันอะไรทุกอย่างที่ท่านอยากได้ท่านไปไหนไป ประเทศไทยเป็นประเทศเอกราชได้รับเอกราชตามกฎหมาย มีเอกราชทางความคิด ที่ผมพูดในสภาชวาทให้ท่านทั้งหลายได้แสดงให้เห็นว่าถ้าการใช้ถ้อยคำที่เหยียดอำนาจจะสนองตอบฝรั่ง ผมรับไม่ได้ แต่การใช้ภาษาเพื่อให้เกิดความรู้สึกในการบังคับใช้กฎหมายและคนไทยรับได้ คนพวกจะรับได้ เพราะฉะนั้นผมอยากจจะกราบเรียนท่านประธานฯ ว่า ในส่วนซึ่งคำว่า “ให้ยอมรับ” แบบนอนกริบ ขอมรับพอจะรับได้อยู่แต่ถ้ามีถ้อยคำที่เหยียดอำนาจการปกครองการต่างประเทศกับเจ้าหน้าที่ของถูกกบฏบอกว่า ต้องไล่ เพราะเหตุผลว่าการแปลถ้อยคำอย่างนี้ เวลาไปไปไม่ตรงตัวคือว่าฝรั่งจะตีความกับและมีปัญหา ไม่ใช้กริบ คำพยานนี้ ประเทศไทยขณะกริบ ในมาตรา ๔ แปลว่าศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ย่อมได้รับความคุ้มครอง รัฐธรรมนูญเขียนชัดเจนกริบ ประชาชนคนไทยไปว่าเหล่า เพศ ศาสนาใดก็ตาม ขอมรับได้ได้รับความคุ้มครองตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญนี้เสมอกัน เรามีรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นเอกลักษณ์ เรามีรัฐธรรมนูญซึ่งคุ้มครองคนไทย แต่ในขณะเดียวกันการใช้ถ้อยคำกับภาษาที่กระทบถึงความรู้สึกของคนไทยว่า รับไม่ได้กริบ ถิ่นวรรคแรกขบถไปแล้ว ผมไม่แน่ใจกริบท่านประธานฯ ว่า จะคงตรงที่ก่อนไทย ในส่วนที่ผมแปลผู้ดีไว้ก็อีกอันหนึ่งกริบท่านประธานฯ ว่า ให้คุ้มครองรับรองที่คนเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายไทยแต่ขอมมีขอรับกบฏรอสสองในตอนนี้ที่เกี่ยวข้องว่า เป็นอย่างไร หรือท่านประธานฯ จะขออันแรกไปก่อน เพราะแต่ช่วงเวลาขณะนั้นจะมีปัญหากริบท่านประธานฯ ที่เขียนส่วนว่า ถ้าในกรณีของความหมายแต่ละประโยค ผมขอตรงที่ว่า ผมรับไม่ได้ ถ้าฟังกริบการนี้เอง

Legislative Institutional Repository of Thailand

นายปริดี หิรัญพฤกษ์ (กรรมการ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผมปริดี หิรัญพฤกษ์ จากจังหวัดปทุมธานี ในฐานะกรรมการธิการเสียงข้างน้อย ผมมีความเห็นแตกต่างจากคณะกรรมการเสียงข้างมากในกรณีที่อนุสัญญาฯ นี้ ซึ่งทำเมื่อเดือนมกราคม ๒๕๖๖ เป็นอนุสัญญาที่รัฐบาลไทยได้ลงนามเป็นภาคีและรัฐสภาได้ให้สัตยาบันเรียบร้อยแล้ว เป็นเรื่องซึ่งมีประโยชน์ มีคุณค่าแก่ประเทศไทยและมนุษยชาติทั้งมวล อย่างไรก็ตาม การที่เราจะออกกฎหมายเพื่ออนุญาตให้เป็นไปตามอนุสัญญานี้เป็นขั้นตอนส่วนหนึ่งกับการเขียนข้อความในอนุสัญญา คำว่า “ยอมรับนับถือ” นั้น ผมก็ยอมรับและนับถือด้วยว่า เป็นถ้อยคำซึ่งใช้ในกิจการระหว่างประเทศ โดยเฉพาะในกิจการขององค์การสหประชาชาติ ซึ่งดำเนินการมาเป็นเวลาหลายสิบปีแล้ว ประเทศไทยได้ยอมรับการใช้คำคำนี้มาเป็นเวลานาน แต่ผมมีความเชื่อว่า ถ้อยคำคำนี้เหมาะสมที่จะใช้ในกิจการอันเป็นการติดต่อสัมพันธ์ระหว่างประเทศ หรือเป็นการเขียนถ้อยคำในข้อตกลงระหว่างประเทศอนุสัญญาหรือสนธิสัญญาระหว่างประเทศเท่านั้น เมื่อใดที่มีการออกกฎหมายเป็นกฎหมายภายในประเทศ ครบครันก็กฎหมายนั้นให้อำนาจให้เป็นไปตามที่บัญญัติไว้ในอนุสัญญาแล้วก็จะน่าจะต้องพิจารณาว่า ไม่น่าจะมีความจำเป็นจะต้องใช้ถ้อยคำเช่นเดียวกับในอนุสัญญา ซึ่งไม่น่าจะเหมาะสมในการเขียนกฎหมายไทย ผมมีความเห็นสอดคล้องกับที่ท่านผู้แปรญัตติท่านอื่น ๆ ในหลักการว่า หากคิดถ้อยคำคำว่า “นับถือ” ออก จะใช้เพียงคำว่า “ยอมรับ” จะใช้คำว่า “ให้เป็น” ผมก็ไม่ขัดข้อง ในฐานะที่ได้สงวนคำแปรญัตตินี้ไว้ ผมสงวนว่าให้ใช้ถ้อยคำสั้น ๆ ที่มีความหมายชัดเจน ถูกต้องและสอดคล้องกับทวิภาคีของอนุสัญญา คือคำว่า “ให้ถือว่าองค์การเป็นนิติบุคคล และมีภูมิอำนาจในประเทศไทย” ข้อความของฉบับที่สุด แต่ผมก็เชื่อว่า หากสมาชิกบางท่านที่สงวนคำแปรญัตติมีความประสงค์จะให้คำว่า “ให้ยอมรับว่าเป็นนิติบุคคล” หรือใช้คำว่า “ให้เป็นนิติบุคคล” เลย ซึ่งถูกต้องสมบูรณ์ทั้ง ๒ กรณี ผมเองก็ไม่ขัดข้อง

ในท้ายที่สุดจึงขอเรียนสรุปว่า ในการที่เราจะเปลี่ยนแปลงถ้อยคำซึ่งเราใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องด้วยการอนุญาตให้เป็นไปตามสนธิสัญญา หรืออนุสัญญาระหว่างประเทศย่อมเนื่องกันมาในเวลานานหลายปีก็จริง ผมทราบว่ากระทรวงการต่างประเทศมีความประสงค์ที่จะให้ใช้ถ้อยคำนี้ เพื่อประโยชน์ในการติดต่อสัมพันธ์ถึงจิตใจในศรีของไทยต่อองค์การระหว่างประเทศ แต่ผมไม่เห็นด้วยเมื่อพิจารณาเขียนเป็นกฎหมาย เราสมมติว่าเราจะใช้ถ้อยคำในภาษาไทยและภาษากฎหมายไทยให้ถูกต้องสมบูรณ์ ครบครันที่ข้อความนั้นให้อำนาจสิทธิและหน้าที่ตามวัตถุประสงค์ของอนุสัญญาทุกประการแล้วก็น่าจะดีในทันทีได้ ขอมอบคุณไว้

ประธานวุฒิสภา : เป็นอันว่าผลการอภิปรายของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้ทรงคุณวุฒิและผู้สงวนคำแปรญัตติ ประเด็นนี้มีว่า ท่านสันติภาพท่านมีการเดิมชดชด ทามให้เป็นไปตามกฎหมายไทย ท่านจะอภิปรายเลยไหมครับ จะใช้ลงมติเสียทีเดียว ญัตติครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (นาม) : กรรณธิการที่ประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม สันติภาพ จากจังหวัดน่าน ท่านประธานฯ ครับ มีอยู่ ๒ พรรค เพราะฉะนั้นเดี๋ยวถ้าเวลา ลงมติต่อข้างลำบาก ผมขอฝากให้กรรมาธิการอภิปรายคำว่า “นับถือ” ขอเป็นวรรคแล้วกันท่าน ประธานฯ เพราะว่า คำดับสองเดี๋ยวเวลาจะยกขึ้นทางปฏิบัติมันติดหนึ่ง แต่ผมขอฝากให้เวลา วรรคครับท่านประธานฯ ขอพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ ถ้าอย่างนั้นเชิญท่านกรรมาธิการอภิปราย เชิญครับ

นายสิทธิเรขกัญญา อภิธรรม (รองประธานคณะกรรมาธิการ) : ท่านประธาน วุฒิสภาที่เคารพ ต้องขอขอบคุณท่านสมาชิก ที่ขอแปรญัตติไว้ทั้งหมดถึง ๖ ท่าน แล้วก็ โดยผลเป็นอย่างยิ่งท่านสมาชิก คุณสันติภาพ ก็คือความรู้สึคนั้นผมยอมรับนะครับว่า จริง ๆ แล้วตอนที่อยู่ในกรรมาธิการ ผมก็มีความรู้สึกคล้าย ๆ กับท่านทั้งหลายที่มีประเด็นในเรื่อง ของยอมรับและนับถือ เหตุผลก็เนื่องจากความรู้สึกตรงนี้เราเป็นคนไทยซึ่งได้รับการอบรม สั่งสอนมาตั้งแต่เด็ก ในเรื่องของคำว่า เคารพนับถือ ก็คือว่า วัฒนธรรมนั้นเหมือนเด็กเคารพ ผู้ใหญ่ เพราะฉะนั้นความรู้สึกตรงนี้ไปความหมายซึ่งผมก็ไม่ค่อยสนใจในกรณีที่เขียน กฎหมายฉบับนี้ แต่อย่างไรก็แล้วแต่ทั้งประธานฯ ครับ เรื่องของกฎหมายต้องแยกกับ ความรู้สึก เพราะกฎหมายนี้เราจะต้องมาบังคับ และโดยเฉพาะอย่างยิ่ง คำคำนี้ก็ไม่ใช่ทั้งหมด ัญญัติในร่างของกฎหมายฉบับนี้ มีอีกหลาย ๆ อย่างซึ่งได้ใช้คำว่า บอกรับนับถือ เพราะฉะนั้นตรงที่ผมจะต้องขอคุณจากท่านประธานฯ ก็คือ ผมเข้าใจว่า ในตุลย์จริง ๆ แล้ว นะครับว่า ถ้าไม่คณะกรรมาธิการเสียงข้างมากจึงต้องยึดคำว่า บอกรับและนับถือ จากที่มี เหตุที่สมควรหรือบอกรับ ถือ

ประการที่ ๑ ด้วยพันธกรณี ซึ่งของอนุสัญญาว่าด้วยการห้ามพัฒนาและผลิต สะสมและใช้อาวุธเคมี และว่าด้วยการทำลายอาวุธเหล่านี้ องค์การจะได้รับเอกสิทธิ์และความ คู่กัน และทั้งนี้สามารถตามกฎหมายตามที่จำเป็นในการปฏิบัติหน้าที่ในอาณาเขตและ ฌ ที่ใด ภายใต้คำแนะนำหรือการควบคุมรัฐภาคี ดังนั้น เมื่ออนุวัติตามอนุสัญญาดังกล่าวจึงได้มี การกำหนดซึ่งความตามมาตรา ๔ (๑) และ (๒)

เหตุผลประการที่ ๒ คือ องค์การมีฐานะเป็นนิติบุคคลอยู่แล้วตามกฎหมาย ะหว่างประเทศ และไม่มีตัวตนในประเทศใดจึงใช้คำว่า “บอกรับนับถือ” ทั้งนี้เพื่อให้มี ความสามารถตามกฎหมายตามที่สมควรใช้คำว่า “บอกรับนับถือ” แต่ในส่วนของเราประเทศไทย

ฐานขององค์การ คณะกรร ได้รับเอกสิทธิ์และคุ้มครองกันทางการทูต หากใช้เพียงคำว่า
ยอมรับ ความหมายจะไม่ครอบคลุมถึงการละเมิดในกรณีได้รับสิทธิ

และเหตุผลประการที่ ๓ คือ คำว่า ยอมรับนั้นถือ เป็นศัพท์บัญญัติทาง
นิติศาสตร์ของราชบัณฑิตยสถาน ซึ่งตรงกับคำภาษาอังกฤษว่า เรคognition)
ซึ่งเป็นคำที่ใช้พบ ไม่เคยเกิน ๒ คำนะครับ เพราะฉะนั้นคำว่า “ยอมรับนับถือ” ซึ่งมิ
ความหมายตรงกับภาษาอังกฤษ เรคognition ได้มีการใช้กันมาในกฎหมายหลายฉบับ
ถือคำในกฎหมายต่าง ๆ ควรมีความสอดคล้องกัน เพราะฉะนั้นเหตุผลเหล่านี้ซึ่งคณะกรรมการ
ส่วนใหญ่ก็ได้ยึด อย่างที่ผมกราบเรียนว่า ความรู้สึกผมมีความรู้สึกร่วมกับท่านครับ ในฐานะที่
คนไทยที่ได้รับการยอมรับ แล้วก็น่าจะรู้สึกกับคำว่า นับถือ เด็กนับถือผู้ใหญ่ แต่ทางกฎหมาย
แล้วจากเหตุผลที่กฎหมายฉบับนี้ไม่ใช้รับนับถือ ก็มีการใช้มาหลายฉบับ ผมคิดว่าก็คงเป็นเรื่อง
ซึ่งด้วยข้อเท็จจริงตามกฎหมายนั้น เขาก็ควรจะต้องแยกเหมือนกันครับ ท่านประธานฯ ขอ
ชี้แจงเพียงเท่านี้ครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ เชิญท่านสันติภาพครับ

นายสันติภาพ สันทรพัฒน์ (บ้าน) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
ผม สันติภาพ จากจังหวัดน่านครับ ท่านประธานฯ ครับ จริง ๆ แล้วการใช้ถ้อยคำนี้และครับ
ไม่ใช่เรื่องที่จะทำให้เจตนาารมณ์ของกฎหมายฉบับนี้เปลี่ยน แต่ผมขออาจจะกราบเรียนว่า
ถ้าเจตนาารมณ์ของกฎหมายฉบับนี้แค่ยอมรับกับองค์กร แม้ท่านจะแปลจากภาษาไทยเป็น
ภาษาอังกฤษไป โดยยึดกับถ้อยคำ กับความหมาย เหมือนเดิมครับท่านประธานฯ ไม่ได้
เปลี่ยนแปลง แต่ในขณะที่เดิวก่อนนั้นะครับ เจตนาของกฎหมายฉบับนี้มีผลบังคับใช้กับคนไทย
ไทยครับ มีครับ แต่ถ้าคำว่า แม้กรให้การยอมรับนั้นะครับ ถึงแม้ว่านับถือก็ผลปฏิบัติใหม่ครับ
แต่การใช้ถ้อยคำดังนี้ ถ้าถามผมขณะนี้ ปัจจุบันนี้เอาใจฝรั่งมากเกินไป ในขณะที่เดิวก่อนท่าน
ชี้แจงว่า ความหมายนั้นะครับ มีมาแล้ว แต่ว่าบัญญัติศัพท์กฎหมาย นั้นในขณะที่สมัยปฏิวัติสภา
ไม่ได้บางหลักการเลือกตั้ง เราทำงานสมัยคณะครับ อะไรก็ตามที่เกินความรู้สึก อะไรก็ตามที่เป็น
ความเข้าใจของคนไทย และอย่างน้อยที่สุด เอกราชทางกฎหมาย เมกอีกแห่งภาษาถิ่นะครับ
ต้องเก็บไว้แต่ถ้อยคำนั้นที่ผ่านผมผมไม่ทราบ แต่ผมเชื่อว่าเมื่อสักครู่อาจารย์วัลลภก็ท่านตรงนั้น
ให้ฟังแล้ว ราชบัณฑิตยสถานเขียนไว้แล้ว equ แต่ที่นั่นถ้ากรมผู้ศึกษาจริงผมว่าคงน่าจะมีข้อกังขา
แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นก็ตาม ผมขออาจจะกราบเรียนท่านประธานฯ ว่าไม่อยากจะดื้อดื้อดื้อถึง แต่อธิบาย
ได้ว่า ถ้าจะแปลไปให้ต่างประเทศเจตนาไม่เปลี่ยนครับ ถ้าจะแปลไปให้ฝรั่งเจตนาไม่เปลี่ยน
ในขณะที่เดิวก่อนสำคัญที่สุดกฎหมายฉบับนี้คน ไทยใช้ไม่ได้จะไรเลยครับ เพียงแต่ลงนามใน

อนุสนธิ์สัญญาแล้วต้องมีผลผูกพัน ขอให้ร่างองค์กฎหมาย แต่การออกกฎหมายตรงนั้นครบ
 ท่านประธานฯ ด้วยความเคารพต่อท่านประธานฯ ว่า ต้องใช้เกียรติเราบ้างสิครับ เราน่าเป็น
 ประเทศเอกราช เราน่าในประเทศไทยนะครับ นั่นคือสิ่งที่ผมตระหนักไว้ว่าจะอะไรฝั่งจอกมา
 ทั้งหมดแล้วบรรณาการให้ทั้งหมด ไม่ใช่หรอกครับ ยุคโลกแล้วมันแล้วครับ เราไม่ได้อยู่
 ภายใต้อาณัติของประเทศไทยทั้งนั้น นี่รัฐสภา วุฒิสภาตรวจสอบแล้วก็ดูกระบวนการของ
 ทางด้านกฎหมาย อดีตที่ผ่านมามาว่าไป แต่ปัจจุบันและอนาคตต้องตระหนักครับ ผมกราบเรียน
 ครับว่า กฎหมายฉบับนี้คนไทยไม่มีปัญหาที่หรือกลัวอาชญากรรม ถ้ามาตรวจสอบคนไทยไม่มี
 ทางหรอกครับ แต่สังคมต้องมีความต้องการของต่างชาติ เมื่อต่างชาติอยากได้เราก็ให้เท่าที่
 คิดว่าเป็นประโยชน์และไม่เสียเกียรติภูมิของความเป็นไทยเท่านั้นเอง และกฎหมายไทย
 จะต้องคงอยู่ครับ ขอพระคุณครับ ท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านวัลลภครับ

นายวัลลภ สัจจมานุรักษ์ (กรุงเทพฯนคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ
 ผม วัลลภ สัจจมานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะผู้สงวนคำแปรญัตติ ผมเพิ่งมาเห็นแจ้งของ
 ท่านรองประธานกรรมาธิการ ท่านให้เหตุผล ๓ ประการ และผมจะหวังให้ท่านดูว่าท่านให้
 เหตุผลนี้ไม่ถูกต้องอย่างไรครับ ท่านบอกเหตุผลประการที่ ๑ คือกฎหมายหลายฉบับได้เคยใช้
 ด้อยค่าเบี่ยงเบนแล้ว ประการที่ ๒ ท่านบอกว่าแปลงมาอังกฤษอังกฤษนะครับ ประการที่ ๓
 ก็คือว่าจะได้คุ้มครองจากตามกฎหมาย เพราะถ้าเบี่ยงเบนก็จะคุ้มครองเขาเบี่ยงเหตุผล
 ๑ ประการที่ผมจับสาระได้ในเวลาอันสั้นนะครับ ผมคิดอย่างนี้ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
 ผมได้เรียนแต่เบื้องต้นแล้วว่า กฎหมายหลายฉบับที่เป็นลักษณะองค์การมาพิจารณาลำดับนั้น ได้เคย
 ใช้คำแปลง กฎหมายอังกฤษอย่างที่ท่านว่าจริง ได้แปลว่ายอมรับกันก็จริง แต่ผมก็เรียนว่า
 วัตถุประสงค์ที่ผ่านมานั้น รวมทั้งเงื่อนไขผ่านมานั้นขัดต่อหลักการไทยขัดต่อหลักที่เป็นจริง
 ในทางประเทศไทยของเรา

ประการที่ ๒ ท่านบอกว่าคุ้มครอง ไม่มีให้ว่า "ยอมรับ" อย่างเดียวกับคุ้มครอง
 ครับ เพราะสาระของกฎหมายคุ้มครองอยู่แล้ว มีใช้ด้อยค่าของภาษาที่จะคุ้มครองนะครับ
 ท่านประธานฯ

ประเด็นสุดท้าย ที่ผมยังยืนยันต้องตัดทิ้งจากสมาชิกคือ (๓) ข้อด้วยเหตุผลดังนี้
 ครับ ถ้าท่านประธานฯ เปิดพยานาฎกรมสักครั้งหนึ่ง ก็คิดว่า มันอ่อนแอแล้วอะไร มันถือ
 แปลว่า เกรงๆ เคารพแปลว่า มันถึง ฉะนั้นจะให้เราเคารพเขาหรือครับ ผมคิดว่าพิธีการ
 ยอมรับในห้องเฝ้าหน้าหน้านี้ผมทำงานในสภานี้คนไทยก็คิดว่าเราได้ให้เกียรติเขาเต็มที่แล้ว เรายอมรับ

ความเป็นจริงด้านภาษาที่ตามกฎหมายทุกประการ คือความจริงตามกฎหมายทุกประการ แต่ไม่ใช่ให้เราร้องเคาท่าน คดีคดีในแต่ละประเทศเท่าเทียมกันแท้ เป็นเหตุผลของหมโดยสรุปปรับท่านประธานฯ ขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลตรี มนูญกฤต รูปขจร ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านกรรมาธิการ เชิญครับ

นางจริยา เทียมวิจิตร (กรรมาธิการ) : จริยา เทียมวิจิตร กรรมาธิการณะเสถียรของอนุญเอชแอง ซึ่งหลาย ๆ ประเด็นที่ท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติ ได้กรุณาฟังฟังแล้ว ทำไมกรรมาธิการจึงยังไม่ยื่นข้อสั่ง ซึ่งที่ดิฉันเขียนอาจจะถูกหรือผิดก็ไม่ทราบ ท่านกรุณาใช้วิจารณญาณของท่านเอง เพราะท่านทุกท่านเป็นผู้ที่ทรงคุณความรู้ การที่เราเขียนกฎหมายในลักษณะนี้อย่างที่ท่านบอกไว้ ที่ท่านประธานฯ ชี้แจงว่า เราใช้กันเช่นนี้มานานก็ขึ้นความจริงประการหนึ่ง แน่จริง ๆ กฎหมายที่ใช้มานานอย่างไรก็ตาม ถ้าเรามีเหตุผลในการที่จะแก้ไข ดีกว่าซึ่งถ้าเคยทำมาแล้วก็สามารถที่จะแก้ไขได้ เพราะฉะนั้นหากฎหมายมาดูกันว่าเราจะแก้ไขดีกว่าหรือว่าจะเหมือนเดิม หรือว่าดีกว่าของที่ทำมาผู้ใหญ่ว่าท่านกรุณาทำมา

ประเด็นแรก ที่ท่านว่าการรักประเทศชาตินี้ ดิฉันว่าทุก ๆ ท่านก็รักประเทศชาติ ไม่มีใครที่จะไม่รักประเทศชาติ เพราะเราไปรักเราเองไม่มีแผ่นดินที่จะอยู่แล้ว ยิ่งคำศัพท์ที่ดิฉันขอเรียนผิดหนึ่งไม่ทราบว่า ดิฉันอาจจะดูพจนานุกรมคนละฉบับกับท่านบ้าง ขออนุญาตก็อย่างนั้นคือคำว่า น้าเถือ นอกจากจะแปลว่า เถื่อนแล้วแปลว่า เชื้อม่น อีกมันก็ได้ในละ ในครามหมกอันนี้ดิฉันว่าผู้ใหญ่ที่ท่านใช้คำว่า “ยอมรับนับถือ” ตรงนี้ท่านอาจจะแปลว่า เชื้อม่น แล้วโดยเฉพาะการทำไมเราใช้คำว่า “ยอมรับนับถือ” มาตลอดนี้ เพราะเหตุที่ว่าเราวางกฎหมายทำนองนี้ ถ้าดิฉันจำไม่ได้ปี ๒๕๐๐ กว่า ๆ ประมาณ ๒๕๐๓ เราเริ่มมีกฎหมายลักษณะนี้ขึ้นมา ในขั้นนั้นก็จะเป็น คัดค้านกันมากว่าจะใช้คำว่าอะไรจึงจะสมควรกันคำว่า เรคคอกนิชัน เรคคอกไนซ์ (Recognize) ที่นี้ดิฉันเข้าใจว่าขณะนั้นผู้ทรงความรู้ทั้งหลายในด้านภาษาและด้านกฎหมายก็มักจะมอยู่แต่ก็ไม่ได้พิจารณาถึงแม้จะในที่สุดพระองค์เจ้าวรรณไวทยากรวรรณซึ่งได้ไปมาเจรจาทางด้านภาษา แล้วก็มีความรู้ทางด้าน การต่างประเทศอย่างกว้างขวาง ท่านก็ใช้บัญญัติศัพท์ตรงนี้ว่า ให้ใช้คำว่า “ยอมรับนับถือ” ในทุกกรณีที่เราไปลงเภาว่า เรคคอกไนซ์ เพราะฉะนั้นจะว่าตามกันฝรั่งอะไรก็ตามที่

ดิฉันคิดว่าถ้าใช้ให้แค่การที่ร่วางกฎหมาย นอกจากที่ว่าจะมีเหตุผลดีว่าของเดิม ปลดภาระ
จะไม่พยายามไปแก้ไขอะไรที่เราไม่สามารถจะหาเหตุผลได้ว่า การที่ส่งผู้ใหญ่ท่านใช้มา
หรือว่าผม ๆ เราใช้มันนั่นผิดอย่างไร ดิฉันอาจจะขอเหตุผลต่อไปให้คิดเห็นว่า ดิฉันเรียนถาม
ท่านทั้งหลายว่า ถ้าเราใช้มันให้องค์การเป็นนิติบุคคลล่ะก็ อาจจะมีผลซึ่งยังเป็นที่ถกเถียงกันอยู่
ในการเรียนว่าเราจะต้องยอมรับว่าเรามีสัญญาชาติไทย เพราะเหตุที่ว่าทั้งจำพิพทศาสตร์ฎีกา
หรือว่าประมวลราชย์ทั้งหลายท่านที่เขียนตำรา กฎหมายระหว่างประเทศ ก็ยังคงเขียนกันอยู่ที่
ในศัพท์พจนานุกรมถึงแม้ว่าจะเป็นเรื่องของฝรั่งก็ตามที เป็นผู้ทำซึ่งค่อนข้างกำกวมกว่า
นิติบุคคลของประเทศไทยย่อมได้รับสัญญาชาติของประเทศนั้น ท่านจะยอมรับหรือคะว่าให้
องค์การนั้นมีสัญชาติไทย ถ้าเราไม่ใช้คำว่า “ยอมรับนับถือ” ท่านผู้ใหญ่มากท่านเขียนคำว่า
“ยอมรับนับถือ” แปลว่า เพิ่งแต่ให้เขาเขียนเกี่ยวกับนิติบุคคลเพื่อที่จะดำเนินการอะไรบางสิ่ง
บางอย่างตามขอบเขตของธรรมนูญเท่านั้น ดิฉันก็เวียนท่านได้เท่านี้ ส่วนการตัดสินใจก็เป็น
เรื่องของท่านผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหลาย ขอพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : อาจารย์วัลลภ เชิญชวน

นายวัลลภ ดึงคะบุตรย์ (รองทนายความ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
เนื่องจากว่าถูกศาลพิพากษาครับ ผมควรจะเป็นต้องยกหลักฐานขึ้นมาเสียเลยของท่านเคารพ
ท่านบอกว่าใช้พจนานุกรมอาจจะคนละหน้า ถ้าท่านมีฉบับที่ท่านถืออยู่ในมือท่านยกขึ้นมาเลย
แล้วถ้ามีคำว่า เขื่อนนั้น อยู่ ผมยอมรับแล้ว ถ้าของมันเป็นพจนานุกรมไทยพิมพ์ครั้งที่ ๑๕
เขาเขียนว่าสมบูรณ์ หันหน้าดูก็เห็นหน้ามากที่สุด หน้า ๕๕๑ คำว่า เขื่อนนั้นแปลว่า ยกของ
เคารพ เขื่อนนี้ ไม่ได้มีคำว่า เขื่อนนั้น อยู่ ถ้าฉบับท่านมีคำว่า เขื่อนนั้น ผมก็เห็นชอบครับ ถ้าไม่มี
ท่านต้องยอมให้ผม ขอพระคุณครับ

นางจวีชา เข็มวิจิตร (กรรมาธิการ) : ดิฉันชี้แจงก่อนไหมคะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านกรรมาธิการครับ

นางจวีชา เข็มวิจิตร (กรรมาธิการ) : ดิฉันใช้พจนานุกรมฉบับ
ที่ ๒๕๒๕ ท่านบอกว่าทำไมถึงต้องใช้ ก็เพราะว่าเครื่องราชทั้งหมดที่มีตั้งขึ้นมา มี กัญญาในช่วง
ที่เราใช้พจนานุกรมฉบับนั้น แล้วถ้าบัญญัติศัพท์กันอย่างนี้ที่เรียนไป

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมบูรณ์

นายสมบุญรัตน์ ทองบุราณ (ยโสธร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม
สมบุญรัตน์ ทองบุราณ จากยโสธร ผมขอเสนออีกข้อที่ปรารถนา ขอผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกฯ ออกมือขึ้นรับรอง)

นายสมบุญรัตน์ ทองบุราณ (ยโสธร) : ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : มีผู้เห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ
(ไม่มีสมาชิกฯ มีเสียงเห็นเป็นเอกฉันท์)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ต่อไปผมจะขอมติจากที่ประชุมนะครับ มติจะให้คงไว้ตามร่างเดิม
หรือจะให้ยื่นไปตามที่มีผู้ขอสงวน ท่านสมาชิกฯ ผู้ใดเห็นตรงกับคณะกรรมการอีกตามร่างเดิม
ให้ยกมือ เห็นด้วย ท่านสมาชิกฯ ผู้ใดเห็นชอบตามที่ผู้ขอสงวนให้ยกมือ ไม่เห็นด้วย
เชิญลงคะแนนครับ ถ้าพร้อมร้อดแล้ว เชิญเจ้าหน้าที่รวมคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๕๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๖ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เห็นด้วยตามร่างเดิม ๕๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๖ คะแนน
งดออกเสียง ๐ คะแนน ไม่ลงคะแนน ๑ คะแนน ต่อไปจะถามเกี่ยวกับท่านผู้สงวนนะครับ
มีอยู่ ๕ ท่าน

ประเด็นที่ ๑ ให้ตัด “ยอมรับ” ออก

ประเด็นที่ ๒ ให้ตัด “ยอมรับนับถือ” ออก

เอาประเด็นนี้ก่อนดีไหมครับ ท่านเสรี ท่านมีธงอะไรเชิญครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ผม
เสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ ตอนนี้จะให้ถือที่ไร้อย่างไรครับว่า
จะให้ตัดขนาดไหน เพราะว่าไม่ได้ติดกันกับข้อความอื่น ซึ่งผมมีตัวอย่างครับท่านประธานฯ
ผมดูกฎหมายซึ่งเคยบัญญัติมาแล้วก็ใช้กันทั่ว ๆ ไป อย่างมีพระราชบัญญัติเงินเดือนในจิตตยสภา
คล้ายนี้ เขาก็บัญญัติในลักษณะใช้บังคับกับจิตตยสภาเป็นนิติบุคคล การเป็นนิติบุคคลใน
กฎหมายดังกล่าวอยู่ในมาตรา ๓ ก็ไม่ได้มีลักษณะดังกล่าวเลยว่าเป็นที่ยอมรับหรือไม่นับถือ
ก็คงบัญญัติกันแล้ว ให้บังคับกับจิตตยสภาอันมีอำนาจหน้าที่ต่าง ๆ เป็นนิติบุคคล แล้วก็มีกฎหมาย
อื่น ๆ ในลักษณะเดียวกัน ไม่มีคำว่า “ยอมรับ” และ “นับถือ” ก็คือบัญญัติไปให้ชัดเจนไป
เลยว่าให้เป็นนิติบุคคล ของคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ ท่านสันติภาพ เจริญศรี

นายสันติภาพ เจริญศรี (บ้าน) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดบ้าน ท่านประธานฯ ครับ จริงๆ แล้ว ผู้แปรญัตติหลายท่านเวลากำปรามมีความกังวลเกี่ยวกับคำว่า “นับถือ” แต่โดยส่วนตัวเพื่อเป็นการเดินสายกลาง แล้วในขณะที่ตัวกันแรก ก็เป็นประเทศหนึ่งที่อยู่ในองค์การสหประชาชาติแล้วก็ไม่ให้กรรมสิทธิ์แล้วดีใจ โดยส่วนตัวอยากกราบเรียนท่านประธานฯ ถ้าให้ ขอมรับ ข้าราชการได้ แต่เฉพาะ นักถือ ถ้ารับผมก็ถือนับถือว่าเป็นเรื่องของความรู้สึกทรงนั้นเท่านั้นเอง ผมกลัวราชการเขาเกิดความขัด และประเทศขอกรของอุ้มไม่ได้ใจหรือครับ ผมขอคัดค้านคำว่า “นับถือ” แต่นอกนั้น ก็เอาตามที่กรมการผู้ขอแปรญัตติ แล้วก็เสียงข้างน้อยว่าเฉพาะคำว่า “นับถือ” เท่านั้นเอง ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ

นายปริดี หิรัญพฤกษ์ (ปทุมธานี) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม ปริดี หิรัญพฤกษ์ จากปทุมธานี ในฐานะกรรมาธิการเสียงข้างน้อยที่สงวนท่านแปรญัตติ ผมขอก่อนคำสงวนของผม เนื่องจากสามารถยอมรับถ้อยคำที่สมาชิกฯ ผู้ต้นสวมนำไว้ได้ครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ มีท่านผู้สงวนท่านใดอีกไหมครับ เมื่อสักครู่มีท่านสันติภาพ รองประธานฯ “ยอมรับไว้” ให้ดีจ “นับถือ” ของเขาไหมครับ ถ้าอย่างนั้นผมก็จะถามว่าให้ดีจ “นับถือ” ออก ทางวัลลภ เจริญศรีครับ

นายวัลลภ เจริญศรี (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ คิดคำว่า “นับถือ” ออกนี่จะไปแล้วครับ ขณะนี้ถ้อยคำจะเหลือเพียง “ให้ยอมรับ” ทั้งนี้ของท่านเสรีจะให้ดีจคำว่า “ยอมรับ” ออกไปด้วย เหลือคำว่า “ให้” อย่างเดียว ท่านประธานฯ ต้องถามว่า จะถ้อยจงท่านเสรีหรือจะเอาแบบที่เรานั่งฟังแปรญัตติจะเอาไป ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านเสรีครับ “ให้” อย่างอื่นในนครีของสมัน

นายเสรี สุวรมานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : คือจริง ๆ แล้วท่านประธานฯ ครับ ผมก็ไม่ได้จะเอาแต่จะเอาอะไรสักอย่าง เพียงแต่ผมไปดูตัวอย่างกฎหมายแล้วดำเนินตามกฎหมายอื่น ๆ เช่นในกฎหมายอื่น ๆ บอกจากกฎหมายที่เกี่ยวพันต่างประเทศ

ส่วนใหญ่อยู่แล้วเราก็กำหนดเอาไว้ทั้งหมดที่ผ่านมานะครับว่า ถ้าเป็นนิติบุคคลแล้วก็ให้ใช้
 ล็อกคำไปเลยว่า ให้คงการใดที่เป็นนิติบุคคล เพราะฉะนั้นคำว่า “ยอมรับ” ก็ไม่มีนะครับ
 เพื่อให้สอดคล้องต้องกันก็พูดแต่ที่ประชุม แต่มันยังคิดว่าน่าจะไม่มีคำว่า “ยอมรับ” ด้วย
 เพื่อให้เหมือนกับกฎหมายฉบับอื่น ๆ ครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญครีทันทนกรมาธิการ

นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ (กรรมาธิการ) : กรณียกท่านประธาน
 วุฒิสภาที่เคารพครับ ผม ประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครปฐม ในฐานะ
 กรรมาธิการ ความจริงเรื่องนี้ก็ได้รับการชี้แจงจากทางตัวแทนของทางกระทรวงการ
 ต่างประเทศ มาบ้างแล้ว และได้รับฟังเหตุผลและผลของทางกระทรวงการต่างประเทศว่า มีเหตุผล
 อย่างไรในการที่นำคำนี้เข้ามา ครั้งแรกจริง ๆ ผมก็เห็นด้วยที่ท่านเสรีภาพ เพราะท่านก็เป็น
 นักกฎหมายด้วยกัน แต่ด้วยเหตุผลต่าง ๆ ที่ทางกระทรวงการต่างประเทศได้นำเสนอและบอกว่า
 เป็นธรรมเนียมปฏิบัติที่นานาอารยประเทศนั้นได้ดำเนินการมาและก็เพื่อให้เห็นว่า เป็นการ
 ยอมรับในการที่จะให้ทางตัวแทนของต่างประเทศนั้นเข้ามาดำเนินการหรือเข้ามาประสานงาน
 กับทางประเทศไทย อันเป็นที่มาจึงมีความสรุปคร่าว ๆ ในลักษณะนี้ะครับว่า ทั้งนี้ก็เพื่อให้
 สอดคล้องกับนานาอารยประเทศในการนำคำนี้มาบัญญัติไว้ จึงจำเป็นต้องมีความแตกต่างไป
 ที่มาจากตัวบทกฎหมาย ซึ่งตัวบทกฎหมายบอกว่า ถ้าถือว่าเป็นนิติบุคคลก็ถือว่ามีผลสมบูรณ์แล้ว
 อันเป็นใช้ครับ แต่ว่าในทางกรณีนั้นเป็นอีกส่วนหนึ่ง อันนั้นก็ได้รับคำชี้แจงในส่วนนี้
 ผมก็ขออนุญาตนำเสนอในที่นี้แทนทางกรรมาธิการจากทางกระทรวงการต่างประเทศ ซึ่งวันนี้
 ไม่ได้มาที่ขออภัยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านวัลลภครับ ประเด็นของท่านจริง ๆ แล้วคืออะไรครับ เชิญครับ

นายวัลลภ ตั้งคณาวัตรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ
 เมื่อสักครู่ผมได้อ่านแล้วครับว่า ประเด็นคำว่า “นำถึง” มันเรียบร้อยแล้วคือให้ตัดออก ขณะนี้
 ร่างจะเหลือเพียง “ให้ยอมรับ” ที่นี้ต้องถามท่านแล้วว่าท่านจะลงนามของท่านหรือไม่ ถ้าท่าน
 ลงนามก็จะไปอยู่ที่ท่านสันติภาพสงวนในประโยชน์ของสิ่งนี้จะต้องเขียนถามท่านเสร็จแล้วจะ
 ลงนามของท่านใหม่ เพราะเราได้ไปมาแล้วครั้งหนึ่งครับ ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านเสรีครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ผม เสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ อันนี้ไม่ใช่เรื่องที่ว่าเราให้มันแล้วครั้งหนึ่งหรือไม่ เถ็นเรื่องเหตุผลสมควรหรือไม่อย่างดังกล่าวนั้น ถ้าหากใช้อย่างที่คนได้ทราบเรือนไป ก็คือให้เหมือนกับกฎหมายฉบับอื่นทั่ว ๆ ไป และทำไมจะต้องไปบอกว่ามันเป็นคำประกาศแล้วจะต้องให้เพิ่มเข้าไปอีก ผมก็ยังไม่เข้าใจ ส่วนถ้อยคำที่ผมเสนออันนั้นบอกว่าให้องค์กรดังกล่าวนี้ขึ้นนิติบุคคล ก็คือความหนักแน่น ถ้าแปลเป็นภาษาอังกฤษเขาทำแล้ว เขายังจะพอใจมากกว่าที่จะบอกเป็นเรื่องของการขอรับ เพราะขอรับไม่รู้ว่ารับหรือไม่รับ ในเมื่อมีคนแนะนำจะให้มันแล้วก็เพื่อสอดคล้องกับกฎหมายฉบับอื่น ๆ ไม่จำเป็นต้องไปออกพรอคลามว่า ของลุ่มประเภทยังจะต้องให้ถ้อยคำที่สละสลวยกว่าทำให้เขาขอรับถ้อยคำว่า เขาเป็น) ให้มันเป็นเหตุผลทางกฎหมายที่เราวางหลาย ๆ ฉบับ เหมือน ๆ กัน ในทำนองเดียวกัน แล้วก็ไม่เกิดข้อแตกต่างอะไรของใจต้องบัญญัติอย่างนี้ ของฝรั่งไปบัญญัติอีกอย่างหนึ่งผมว่าตามแนวทางเดียวกัน ถึงจะยึดหลักในวิธีการร่างกฎหมายไว้โดยขอให้ติดคำว่า “ขอรับ” ออกไป จากคุณทวี

นายสันติภาพ อัครพิพัฒน์ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม กับอีกภาพ อัครพิพัฒน์ จากจังหวัดน่านครับ ท่านประธานฯ ครับ ที่มีปัญหาที่มีประเด็นอยู่ ๒ ประเด็นที่นำเรื่องของของท่านเสรีถ้อยคำว่า “ขอรับ” แต่ของกรมการผู้ดูแลก็ติดกับกรมการที่เกี่ยวข้องบ้าง เรื่อง ท่านปรีดีก็ถอนไปแล้ว ประเด็นมีอยู่ว่า ให้คงถ้อยคำตามที่ท่านเสรีบัญญัติไว้หรือไม่ ก็ถ้อยคำว่า “ขอรับ” แต่นั่นเอง ผมว่าครั้งนี้ถ้าท่านเสรียังยืนยัน ผมอยากให้เห็นว่าประธานฯ ลงมติเลยรับ ขอขอบคุณ

ผู้ปฏิวัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโชสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านเสรีเชิญครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ท่านสันติภาพอาจจะสรุปของมติคิด ของผมบอกว่าให้ติดคำว่า “ขอรับ” ออก แต่ผมไม่ได้เสนอว่าให้มีคำว่า “ขอรับ” ถ้าว่ “ขอรับ” มันขึ้นถ้อยคำเดิมอยู่แล้ว เพียงแต่มีติดถ้อยคำ “ขอรับนั้นถือว่า” ออกไป ก็คงจะเป็นถ้อยคำว่า “ให้องค์กรนี้เป็นนิติบุคคล” ดังเช่นกฎหมายฉบับอื่น ๆ ขอขอบคุณ

Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ปฏิวัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโชสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านวิไลภรณ์เชิญครับ

นายวัลลภ ตังคณานุกาญจน์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ขอให้ท่านประธานฯ ได้กรุณาถามที่ประชุมครับ จะให้คำว่า "ยอมรับ" อยู่หรือไม่เท่านั้นเอง จำถามอย่างนี้ ถ้าที่ประชุมจะให้รับรองของท่านเสร็จก็กลับไป แต่ถ้าไม่มีก็คิดว่าต้องคัดออก ถวายให้ใช้หรือไม่ให้มีคำว่า "ยอมรับ" อยู่เท่านั้นเองครับ ท่านประธานฯ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าถามจะบังคับหรือครับ ถ้าท่านผู้ใดเห็นว่า ควรจะให้รับคำว่า "ยอมรับ" มีอยู่ให้กลุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านผู้ใดเห็นว่า ไม่ควรจะมี "ยอมรับ" อยู่ให้กลุ่มไม่เห็นด้วย ขัดหรือครับ โปรดลงคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๑๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๕๕ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครั้นเห็นด้วย ๑๑ ไม่เห็นด้วย ๕๕ จดออกเสียง ๐ ไม่ลงคะแนน ๒ เป็ยอันว่า "ยอมรับ" มีอยู่ครับ เชิญท่านเลขาฯ ครับ

นายสุรพงษ์ มหะวิสุทธิ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ทำหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : "มาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข"

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสับดีภาพมีอะไรหรือครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : ในมาตรา ๕ ท่านประธานฯ ครับ สมบถกว่า เฉพาะ (๑) ให้อภิปราย เพราะผมแปรญัตติไว้ ๒ ตอน ตอนหนึ่งก็ชื่อว่า "ตามกฎหมายไทย" แต่อีกตอนหนึ่งก็คือ ส่วนข้างล่างก็คือคำว่า "บ้าง" ผมขอให้ตัดออกเท่านั้นเอง ยังไม่ถึงมาตรา ๕ ในประเด็นของมาตรา ๕ (๑) ถึงคำยังไม่จบ เพราะผมไม่ให้พูดตรงนั้น เมื่อถึงจุดที่ท่านประธานฯ มุ่งญัตติก็ได้เสนอตรงนั้นไว้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านเสนอไว้ "ตามกฎหมายไทย" ใช่ไหม ท่านอธิบายให้ที่ประชุมให้ทราบหน่อยครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : ท่านประธานฯ ครับ เหตุผลที่ผมให้เพิ่มเติมคือคำว่า "ตามกฎหมายไทย" ผมถึงต้องส่งนี้เข้าต้องน้อยที่สุดคือตั้งตั้งแต่ผมผมมาแล้วก็จะได้ว่าเห็นว่า เราได้ทำหน้าที่ในวุฒิสภาว่า กระบวนการของกฎหมายทั้งหมดคนที่จะใช้บังคับกับคนไทยทั้งประเทศ ผมไม่อยากจะทำให้มีถูกเล่นและช่องโหว่ ซึ่งจะแปลมาจากต่างประเทศหรือไม่ก็ตาม ถ้าท่านประธานฯ ได้เห็นเห็นในมาตรา ๕ (๑) ที่ผมให้เพิ่มเติม

ถ้อยคำ เพราะว่ามีเหตุผลอย่างนี้ที่รับท่านประธานฯ ว่า พ.ร.บ. นี้คุ้มครอง แต่คุ้มครองตรงนั้น
 จะมีการเอื้อมไปปฏิบัติหรือไม่ ผมไม่แน่ใจ แต่ทำให้นึกเห็นว่า จะให้เขาเป็นเฉพาะสิ่งที่กฎหมายนี้
 บังคับใช้แล้วมาเป็นเรื่องต่างหากหรือนั้นหรือ ก็ผมให้เพิ่มเติมอีกคำ เพราะฉะนั้นก็รับท่าน
 ประธานฯ ในข้อเท็จจริงผมเรียนว่า เรื่องพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานขององค์การ
 ห้ามอาชญากรรม พ.ศ. ซึ่งเรากำลังพิจารณาอยู่นี้ ถ้าถามว่าต่อไปได้เกินซึ่งมาตรา ๔ ให้มา
 ทำงานแล้วได้รับการคุ้มครองดำเนินงานในประเทศไทยให้บรรลุตามวัตถุประสงค์แล้ว
 เพราะฉะนั้นถ้าในมาตรา ๔ (๒) ปรากฏว่าในกรณีที่มีปัญหาทางข้อกฎหมายขึ้นมา แล้วข้อเท็จจริง
 เขาหาทางออก ในเมื่อในวรรคหนึ่งไม่มีบัญญัติว่าเป็นผู้มีสัญชาติไทย บัญญัติผลนี้ลอยมาจาก
 "ไหนก็ตาม" สิ่งที่เขามาก็ถือว่า ถ้ากระทำผิดเมืองไทย ถ้าเขาบอกว่า กฎหมายมาตรา ๔ (๑)
 ไม่ได้บอกว่าผมมีสัญชาติไทย เพราะฉะนั้นผมเน้นถึงตัวบท ไม่ได้เป็นส่วนขององค์การ
 เพราะฉะนั้นถ้อยคำที่ผมคิดว่า "ให้ยอมรับว่าองค์การเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายไทย และในที่นี้ถือว่า
 มีถิ่นกำเนิดในประเทศไทย" เพราะฉะนั้นตัวในกรณีของออกท่านคุณใน (๒) บอกว่า "ให้องค์การ
 ผู้แทนของรัฐภาคีรวมทั้งผู้แทนสำรองและที่ปรึกษา ผู้แทนที่ได้รับการแต่งตั้งโดยคณะรัฐมนตรี
 รวมทั้งผู้แทนสำรองและที่ปรึกษา ผู้ดำเนินการใหญ่ พนักงานขององค์การพนักงานของ
 สำนักงาน" เห็นไหมใช้คำว่า "พนักงานของสำนักงานเลขาธิการฝ่ายวิชาการ ผู้ตรวจ ผู้ช่วย
 กวาดตรวจ สมาชิกของคณะผู้ตรวจและผู้สังเกตการณ์ รวมตลอดถึงที่พักอาศัยและสถานที่ของ
 สำนักงานที่ครอบครองโดยคณะผู้ตรวจที่ดำเนินการตรวจตามคุณสมบัติห้ามอาชญากรรม
 ครอบคลุมเอกสารและหนังสือโต้ตอบรวมทั้งบันทึกของคณะผู้ตรวจ สารตัวอย่างและเครื่องมือ
 ที่ได้รับการรับรองที่สมาชิกของคณะผู้ตรวจนำมาตามที่ระบุไว้ในอนุสัญญาห้ามอาชญากรรม"
 และที่ภาคีเขาบอกว่า "ได้รับเอกสิทธิ์และความคุ้มกันตามที่กำหนดไว้ในอนุสัญญาห้าม
 อาชญากรรม" ถึงแม้ว่าในระหว่างปฏิบัติหน้าที่ในประเทศไทยหรือเข้ามาในประเทศไทยเพื่อปฏิบัติ
 หน้าที่หรือในการปฏิบัติภารกิจขององค์การ" ที่ผมเน้นด้วยเหตุผลว่าข้อเท็จจริง ถ้าบุคคล
 เหล่านี้เข้ามาที่บอกว่า กฎหมายอาชญากรรมไม่ได้บังคับว่า ผมต้องมีสัญชาติไทยตามวรรคหนึ่ง
 ตามกฎหมายไทย เพราะฉะนั้นกฎหมายนี้มีข้อบกพร่อง ผมเน้นถึงบท เพราะฉะนั้นใน
 ขณะเดียวกันถ้าในทางปฏิบัติที่เกิดขึ้นแล้ว ตรงนี้ละครับจะเลือกปฏิบัติในขณะที่เดียวกันท่าน
 ประธานฯ คุณะศรีบ ผมบอกว่า ในมาตรา ๔ ถ้ากฎหมายนี้ตามกฎหมายไทย ถ้าในกรณี
 กระทำผิดแล้วเอาไม่ถึง วันนั้นก็ในเบื้องต้นอยู่แล้ว การเป็นนิติบุคคลตามกฎหมาย ถ้าตาม
 กฎหมายไทย ถ้าคิดว่าในสิ่งที่เกิดขึ้นแล้วมีข้อใหม่ กฎหมายฉบับนี้ที่เปิดโอกาสให้กลับที่มา
 ปฏิบัติในนามขององค์การ ซึ่งอ้างว่ามีนิติบุคคลตามกฎหมายไทย แล้วเกิดมากระทำผิด

กฎหมายไทยฉบับภาวะคับขัน ตรงนี้ก็ได้รับเอกสิทธิ์ในวรรคท้ายของ (๒) เดชะว่า ได้รับเอกสิทธิ์และความคุ้มครองตามที่กำหนดไว้ในอนุสัญญาแล้ว เพราะฉะนั้นผมไม่อยากจะเลือกปฏิบัติและกีดกันกันเท่านั้น จึงได้แปรญัตติครั้งนี้เพิ่มเติม ด้วยความห่วงใยท่านประธานฯ แม้การลงมติจะชนะหรือแพ้ผมไม่ได้คิดใจตรงนั้น แต่อยากจะทำเรียนว่า สิ่งนี้ได้ทำหน้าที่ในฐานะสมาชิกวุฒิสภาที่มีหน้าที่ในการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินและการตรวจสอบการบริหารมาจากกฎหมายทุกฉบับที่ผ่านวุฒิสภา เพราะฉะนั้นผมตั้งข้อสังเกตให้แลเห็นว่า ถ้าการเลือกปฏิบัติมีในกฎหมายฉบับญัตติไว้ว่า เป็นนิติบุคคล แต่เจ้าไม่ใช่เป็นนิติบุคคลตามกฎหมายไทยแล้ว ผมขอต่อไปถ้าคุณออกกฎหมายแก้กีดกันก็เป็นนิติบุคคลแล้วเป็นนิติบุคคลของทั้งประเทศทั่วโลก ซึ่งประเทศเหล่านั้นได้ลงนามในอนุสนธิสัญญาว่าด้วยอายุเกษมเกษมวัยหรือเพราะถ้าคุณเมืองไทยผมเดาว่าต้องชัด ชัดในข้อเท็จจริงและชัดในข้อกฎหมายว่า คุณต้องอยู่เมืองไทย ในขณะที่ตัวนิติบุคคล ผู้ตรวจหรือใครก็ได้แล้วแต่ ถ้ากฎหมายจริงว่า เจ้าคุณอยู่เมืองไทยคุณก็จะทำผิดแน่นอน คุณต้องยอมรับตามกฎหมายไทย เพราะฉะนั้นผมไม่อยากจะเลือกปฏิบัติว่า พวกมาอยู่เมืองไทยก็ได้รับอภิสิทธิ์กันว่า ไม่ต้องมีสัญชาติไทยกระนั้นหรือ นั่นคือสิ่งที่ผมเป็นห่วงท่านประธานฯ ท่านประธานฯ ว่า ใครก็ตามที่จะมาอยู่ในเมืองไทย แล้วก็ตามกระทำในเมืองไทยต้องได้รับเอกสิทธิ์และคุ้มครองตามกฎหมายแล้ว แต่สิ่งที่เกิดขึ้นก็คือนิติบุคคลครั้งนี้จะต้องเป็นตามกฎหมายไทยด้วย ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ลอกไชยสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ฝ่ายกรรมาธิการมีอะไรใหม่ครับ เชิญครับ

นางจรีวา เตียมวิจิตร (กรรมาธิการ) : จรีวา เตียมวิจิตร กรรมาธิการขออนุญาตแจ้งท่านผู้แปรญัตติและผู้เกี่ยวข้องในท่านสมาชิก ทนาย นักกฎหมายบ้างที่นำตรา ๕ ที่ท่านผู้มีส่วนเกี่ยวข้องแปรญัตติ ใน (๑) ซึ่งท่านแปรญัตติไว้ และเมื่อสักครู่ท่านกรรมาธิการบอกไปถึง (๒) กฎหมายฉบับมาตราที่ (๑) กับ (๒) พัดแข้งต่างกับ คือใน (๑) เป็นเรื่องที่เราจะขอรับไปห้องถาวรเขาเป็นนิติบุคคลและถือยอมรับให้เขาถือว่า เขามีภูมิสำเนาในประเทศไทย เพื่อให้เขาได้ดำเนินการตามพันธกิจของเขาได้ ถ้าหากใน (๒) นั้น เป็นเรื่องการยอมรับให้องค์การและผู้แทนอะไรต่างๆ มากมาย ได้รับเอกสิทธิ์ทางการคุ้มครองตามอนุสัญญา แล้วเราก็ยังมีขบถลงไปด้วยว่า ทั้งนี้ เฉพาะสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ในประเทศไทยเท่านั้นจะอ้างอื่นไม่ได้ ที่มีส่วนที่ท่านกรรมาธิการให้เดชะว่า ให้ถือว่าองค์การเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายไทยนั้น ฟังดูดีฉันก็อยากจะรู้สึก ว่า น่าจะดี แต่ว่าถ้าเราไปดูกฎหมายทั้งหลายที่เราเขียนขึ้นมา อย่างที่ท่านผู้ทรงเกียรติกรรมาธิการตัวอย่างเมื่อสักครู่ตอนที่เราพูดกันเรื่องการยอมรับนับถือก็ตามทำา เราเขียนว่าให้โน่น ให้นี่ เป็นนิติบุคคลนะ อย่างเป็นต้นว่า เวลาเราจะ

เขียนให้มหาวิทยาลัยสักมหาวิทยาลัยหนึ่ง เราก็บอกว่าเป็นมหาวิทยาลัยนี้ เป็นนิติบุคคล
ทำไมเราจึงเขียนเป็นนิติบุคคลเลย ๆ เพราะเหตุที่ว่าสิ่งเหล่านั้นหรือองค์กรเหล่านั้นเป็น
นิติบุคคลตามกฎหมายไทยอยู่แล้ว เราจึงเขียนเช่นนั้น แต่ในกรณีที่เมื่อไรก็ตามที่เราต้องการ
นิติบุคคลทั้งกฎหมายไทย ทั้งกฎหมายต่างประเทศ ฉะนั้นขออนุญาตท่านประธานฯ ออกตัวอย่าง
ให้ท่านสมาชิกฯ ได้รับทราบ เป็นต้นว่าพระราชบัญญัติการส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงาน
เราจะพูดถึงเรื่องการที่กิจกรรมของการช่วยเหลือเรื่องเงินอุดหนุน เราจะบอกท่าน องค์การเอกชน
บໍลัทธิได้รับเงินช่วยเหลือหรือเงินอุดหนุนตามมาตรานี้ มาตรานี้ ต้องมีฐานะเป็นนิติบุคคล
ตามกฎหมายไทย หรือกฎหมายต่างประเทศ เมื่อไรที่เราต้องการเขียนว่า นิติบุคคลมันจะเป็น
นิติบุคคลตามกฎหมายของคนอื่น ๆ ด้วยละก็เราจะไปเขียน เพราะเราเขียนกฎหมายภายในของเรา
เราคงจะไม่ต้องไประบุ เพราะมีละนั้นแล้วถ้าท่านถูกฉกฉวยไปกฎหมายใด อาจจะเป็นกฎหมายที่
กำลังอยู่ในสภาก็อาจจะมันละ เราจะต้องมาเขียนบท โดยเฉพาะกฎหมายมหาวิทยาลัย
ซึ่งถ้าถึงจะเดาเดาเป็นแถว ท่านกรรมาญจะเดาเดาว่าเราจะไม่เขียนหรือกว่า นิติบุคคลตาม
กฎหมายไทย เพราะเหตุที่ว่ามันเป็นกฎหมายของเราอยู่แล้ว เราไม่จำเป็นต้องไปบอกเขาว่า
มันเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายไทย ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านปรีชาครับ

นายปรีชา ปิตานนท์ (จีนทงู๋) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
ผม ปรีชา ปิตานนท์ ส.ว. จีนทงู๋ ขอปิดอภิปรายครับ ขอผู้สันทนุครบครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสันติภาพ เชิญครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (บ้าน) : ครับ ผม เห็นดีภาพ จากจังหวัดม่าน
ทงู๋ ท่านสมาชิกฯ ที่ขอปิด ผมเองอย่าไปแย่งเสียด้านที่กรรมการชี้แจง ผมจะสรุปสัก
๓ บรรทัด ผมปรารถนาด้วยความห่วงใย ๒๕๖๖ นี้ผมจะเลิกทำอาชีพให้ผมไม่ทำให้ใครครับ
แต่พออยากได้ความรู้ก็คิดว่าเมื่อสักครู่ผมยกมือ ท่านประธานฯ น่าจะชี้ผมก่อนเพราะผมคือ
ผู้แปรญัตติ แต่ท่านไปใช้มือปิดก็เสร็จจ้ครับ ลืตก่านไปใช้มือปิดอภิปรายผมเองพอเพื่อนผม
เสนอไว้ ผมก็ทำอะไรได้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขออภิปรายไม่เห็นด้วย

นายสันติภาพ ลินทรพิตรณ์ (ผ่าน) : ไม่เห็นอะไร ขอพระคุณ ท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ก็เป็นอันว่าปิดไปแล้ววันละครับ ผมจะขอมลจากที่ประชุมมาจะครับ มลต่างๆ ว่าเห็นด้วยกับท่านผู้ประมุขดี ก็หมายความว่าเห็นด้วยกับท่านสันติภาพที่ท่านเสนอว่า “ให้ถือว่าองค์การเป็นนิติบุคคลตามกฎหมายไทย” และให้ถือว่ามีภูมิลำเนาในประเทศไทย อันนี้ที่ท่านสันติภาพให้เพิ่มเติมว่า และค่าตอบแทน ๒ คือว่า เห็นด้วยกับกรรมาธิการ ก็หมายความว่ากรรมาธิการท่านไม่เห็นด้วย ท่านก็ทงไว้อันเดิม ค่าตอบแทนเป็นอย่างไรจะครับ ๑. เห็นด้วยกับท่านผู้ประมุขดี (ท่านสันติภาพ) กดปุ่ม เห็นด้วย เห็นด้วยกับกรรมาธิการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วยครับ โปรดลงคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๔๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๔ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เห็นด้วยกับท่านสันติภาพ ๔๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๔ คะแนน งดออกเสียง ๑ คะแนน ไม่ลงคะแนน ๑ เสียงจะครับ ถ้าไม่ว่าคงไว้ตามที่กรรมาธิการจะครับ ต่อไปเชิญท่านเลขาธิการครับ

นายสุรพงษ์ มาสะวิสุทธ์ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ทำหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๕ ไม่มีภาวะแก้ไข”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ที่ประชุมได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนแล้ว ต่อไปนี้ผมจะให้ที่ประชุมพิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง จะมีท่านผู้ใดจากแก้ไขเพิ่มเติมด้วยหรือไม่ พระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่

(ไม่มีสมาชิกฯ ขอแก้ไขเพิ่มเติม)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมถือว่าจบการพิจารณาในวาระที่ ๒ นะครับ ต่อไปเป็นกรรมาธิการในลำดับสุดท้าย ในวาระที่ ๑ นะครับ โดยที่กรรมาธิการบัญญัติฉบับนี้มีการแก้ไขเพิ่มเติม ผมจะขอมลจากที่ประชุมนี้ว่า จะเห็นชอบด้วยการแก้ไขเพิ่มเติมหรือไม่จะครับ ท่านสมาชิกฯ ผู้ใดเห็นชอบด้วยการแก้ไขเพิ่มเติม ให้กดปุ่ม เห็นด้วย ท่านสมาชิกฯ ผู้ใด

ไม้หีบรอบตัวกับถาวรณีย์เข็มตะเภา ไม้กลึงไม้ ไม้หีบด้วย ไม้คองตะแนนกรับ ด้่าหน้าที
รวมตะแนนครึ่ง

(มีสมเพียร หีบด้วย ๑๒๘ ตะแนน ไม้หีบด้วย ๑ ตะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : หีบด้วย ๑๒๘ ตะแนน ไม้หีบด้วย ๑ ตะแนน จดจากเสียง ๑ ตะแนน
ไม้คองตะแนน ๑ ตะแนนกะจับ

เรื่องคำที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติวัดอุย้มทราย (ฉบับที่...) พ.ศ.

ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างแล้ว

ประธานวุฒิสภา : ประธานคณะกรรมการวิเทศโรจนกิจ เชิญรับ

นายพันธุ สติธรรมา (รองประธานคณะกรรมการวิเทศโรจนกิจ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๔๔ ได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติวิเทศโรจนกิจ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้วไว้พิจารณาและตั้งกรรมการวิเทศโรจนกิจขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา บัดนี้ คณะกรรมการวิเทศโรจนกิจได้พิจารณาเสร็จแล้วปรากฏผล ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีทั้งหมด ๕ มาตรา

๒. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีสมาชิกเสนอคำแปรญัตติ จำนวน ๑ ท่าน คือ นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้ส่งให้แก่สมาชิกทุกท่านแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไชยสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านเลขาธิการรับ

นายสุรพงษ์ มาหาวิชวารี (รองเลขาธิการวุฒิสภา) ที่หน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา : “ร่างพระราชบัญญัติวิเทศโรจนกิจ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งร่างพระราชบัญญัติไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ มาตรา ๒ มาตรา ๓ มาตรา ๔ ไม่มีกรรมแก้ไข มาตรา ๕ ไม่มีการแก้ไข มีผู้ขอสงวนคำแปรญัตติ”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไชยสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านสันติภาพรับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (ท่าน) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน ผมขอเพิ่มเติมท่านประธานฯ ครั้นในหลักการท่านอย่าเพิ่งข้ามคณะครับ ในหลักการเองผมผลตรงนี้ว่า ใน (๑) กำหนดให้ผู้ใช้หรือผู้สนับสนุนในการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ในส่วนที่เกี่ยวกับอนุสัญญาห้ามอาวุธเคมีต้องระวางโทษเช่นเดียวกับตัวการ และกำหนดให้ตัวการ ผู้ใช้หรือผู้สนับสนุน ซึ่งเป็นผู้มิสัญชาติไทย เขานั่น “ผู้มีสัญชาติไทย” แต่ที่นั่นผมให้เพิ่มเติมอีกคำว่า “หรือสัญชาติอื่นที่ได้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้” ในส่วนนี้เขียนอยู่บนสัญญาห้ามอาวุธเคมีอนุกรมของจักรต้องรับโทษในราชอาณาจักร (เพิ่มเติมมาตรา ๑๔/๑ และมาตรา ๑๔/๒)” ด้วยเหตุผลอย่างนี้ครับท่านประธานฯ ว่าแม้หลักการเองก็เลือกปฏิบัติ ถ้ามว่าทำไมเลือกปฏิบัติพอจะดำเนินการคดีต้องเอาคนสัญชาติไทยกระนั้นหรือ นั่นคือสิ่งที่ผมคิด เพราะฉะนั้นใครก็ตาม

ด้วยกระตือรือร้นในทางทฤษฎีการ ท่านต้องระบุให้ชัดถึงแม้กระทั่งคนต่างประเทศซึ่ง
 ไม่ใช่สัญชาติไทยก็ตาม ตามเจตนารมณ์ของหลักการเอกราชพระราชบัญญัติฉบับนี้จะต้อง
 กรอบคลุมถึง เพราะฉะนั้นผมเห็นว่าสมควรที่จะใช้กฎหมายฉบับนี้จะไม่ใช้กับ
 ที่ไม่เกี่ยว แต่ถ้ามองว่าศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ต้องได้รับการคุ้มครอง ประชาชนไทยไม่ว่า
 เหล่า เพศ ภาษาใดก็ตามย่อมได้วางความคุ้มครองจากสถาบันบัญญัติรัฐธรรมนูญที่เสมอกัน
 รัฐธรรมนูญ มาตรา ๘ มาตรา ๙ เขียนไว้ชัด เพราะฉะนั้นเวลาออกกฎหมายฉบับนี้
 ท่านประธานฯ ทำใบสั่งเลือกปฏิบัติแต่ละคนสัญชาติไทยในขณะที่ตัวท่านคนไทยจะต้อง
 รับผิดชอบตามกฎหมายว่าโทษนั้นหรือ เพราะฉะนั้นผมเห็นว่าแม้กฎหมายจะเขียนไว้
 ก็ตาม แต่ในหลักการจะต้องปฏิบัติกับคนไทยประเทศด้วย ถ้าจะต้องเป็นไทยจะต้องเป็นไทย
 ใบอัตราส่วนที่เท่ากัน ไม่ว่าคนนั้นจะเป็นผู้ที่มีสัญชาติไทยหรือไม่ก็ตาม ในหลักการผมถึง
 อยากรวมเรื่องเข้าว่าผมว่าผมไม่อยากจะให้ดูถูกคนไทย ถ้ามองว่าทำใบสั่งเลือกปฏิบัติ
 เฉพาะคนไทยคนต่างชาติไม่เอา ไม่ต้องรับโทษ แต่ที่ใบกฎหมายฉบับนี้เป็นหลักการไม่ได้
 พูดถึงเรื่องสัญชาติอื่นมันเฉพาะสัญชาติไทยเท่านั้น ส่วนการไม่ว่าจะอยู่ต่างชาติหรืออยู่ใน
 ประเทศไทย หรือไม่มีสัญชาติไทยก็ตาม ถ้าได้กระทำความผิดในประเทศไทยก็ต้องรับ
 โทษด้วยระบุให้ชัด ท่านประธานฯ คุณะครับ เกี่ยวกับพระราชบัญญัติไว้ ถ้าท่านไปดูใน
 มาตรา ๘๔/๑ เขาบอกว่า "ผู้ใช้หรือผู้สนับสนุนในการกระทำความผิดซึ่งมีโทษตามมาตรา ๑๓
 มาตรา ๑๔ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับวัตถุอันตรายชนิดที่ ๓ หรือชนิดที่ ๔ ซึ่งเป็นสารเคมีพิษหรือ
 สารที่ใช้ผลิตสารเคมีพิษที่ระบุในบัญชีสัญญาห้ามอาวุธเคมีตามประกาศของรัฐมนตรีว่าการ
 กระทรวงอุตสาหกรรม ตามมาตรา ๑๘ ต้องระวางโทษเช่นเดียวกับตัวการในความผิดนั้น"
 ที่นี้ใบขอขมาเดียวกับผมทราบเรื่องท่านประธานฯ ว่า วัตถุอันตรายนั้นเราผลิตไม่ได้แน่นอนและ
 ที่สำคัญก็คือว่า กฎหมายฉบับนี้ครอบคลุมที่คุ้มครองคนต่างชาติที่กระทำความผิด
 ขณะเดียวกันของการกระทำความผิด ไม่ใช่สัญชาติไทยต้องได้รับโทษสัญชาติไทยสัญชาติเดียว
 เพราะฉะนั้นผมเรียกว่าสิ่งที่เกิดขึ้นในกฎหมายฉบับนี้ซึ่งผมยังถึง ผมถึงขอย้ำเพื่อให้ความ
 หนักแน่นที่จะไม่ไปสงสัยข้างมากก็ตาม แต่ผมยืนยันกับท่านสมาชิกฯ ที่เคารพว่า สมบัติทำ
 หน้าที่รักษาศักดิ์ศรีของความเป็นชาติและของคนไทยทั่วประเทศให้เหี่ยว ผมจะไม่เลือก
 ปฏิบัติไม่การบังคับใช้กฎหมาย ผมขอขมาต่อท่านประธานฯ ผมยืนยันว่าผมอยู่ด้วย
 ที่นี้ปรารถนาโดยตรงนี้ ผมจะไปดูใบสั่งการ พงษ์เริ่มค้นขึ้นมาในฉบับแรกทำแบบนี้ให้เหตุผลมา
 ถูกต้อง พงษ์หลักการบอกว่า "ผู้ซึ่งมีสัญชาติไทย" แต่ถ้าถามว่าใบขอขมาเดียวกันกับสัญชาติอื่น
 มากระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ มีข้อออกในเวลานั้นหรือครับ ผมถามไปที่หนึ่งแล้ว

คราวก่อนก็ตอบผมไม่ได้ ก็อ้อม ๆ แอ้ม ๆ แต่ถ้าจะตอบมาอีกที ย่อ่าเพิ่งเสนอปีคณะที่สมัคร
 รอก่อนให้ผมได้ได้ตอบตรงนี้ก่อน แล้วให้เห็นชัดว่าสิ่งที่ผมทำหน้าที่ตรงนี้ว่า คนไทยจะต้อง
 ได้รับการยอมรับและปฏิบัติเฉกเช่นเดียวกับคนสัญชาติอื่น ไม่ใช่เรบอบกว่า คนสัญชาติอื่น
 มากระทำความผิดเสร็จเรียกร้อย แต่ระบุเฉพาะสัญชาติไทย ถ้าถามผมว่า แล้วถ้าคนเหล่านี้มา
 กระทำความคิดแต่ไม่ใช่สัญชาติไทย แล้วเราจะดำเนินการอย่างไรบ้าง ถ้าจะเข้มงวดให้ชัด
 ไม่ต้องแปลและไม่เป็นข้ออ้างของต่างชาติ ผมถึงถามเรียนท่านสมาชิกฯ ที่เคารพว่า
 กฎหมายฉบับนี้ออกมาเพื่อคุ้มครองการค้าอาวุธเคมี การที่มีวัตถุอันตรายไว้ เคมีทั้งหลายไว้
 ไม่มีทางหรือครับ คนไทยผลิตไม่ได้ ผมเห็นเสมอสิ่งที่มีได้คือท่านสั่งเข้ามา และท่านก็
 แสวงหาผลประโยชน์กันเอง แต่เราขอมองนามในอนุสนธิสัญญา เพราะเราเป็นประเทศหนึ่ง
 ที่เคารพสิทธิของประชาชนไทยคือ สหประชาชาติ เพราะฉะนั้นกฎหมายใดก็ตามที่จะออก
 ผมไม่อยากจะให้เกิดปฏิบัติและเป็นเหยื่อ ผมเน้นเสมอว่าศักดิ์ศรีของการบังคับใช้กฎหมาย
 อย่างเลือกปฏิบัติ ผมทราบเรียนท่านประธานฯ ในเบื้องต้นแต่หนึ่งครับ และรายละเอียดเดี๋ยวผม
 จะตอบตามกรรมาธิการ แม้จะเพิ่มตีในสภาแห่งนี้ แต่ผมถือว่าผมได้ทำหน้าที่ของวุฒิสภา
 และแทนเพื่อนทั้งหลายด้วยซ้ำ เพราะได้ทำการบ้านดูเรื่องนี้มาโดยเฉพาะ ผมจึงให้เน้น
 เพิ่มเติมว่า ต้องมีสัญชาติกันด้วย อย่างเฉพาะสัญชาติไทย ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรจน รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : เนื่องจากผมมีข้อมูลอยู่ตรงนี้ ผมจะขออนุญาตสภาอ่านข้อมูลให้
 ท่านฟังนิดหนึ่งครับเพื่อการพิจารณา ท่านสมาชิกฯ ท่านสันติภาพได้ขอแปรญัตติแก้ไข
 หลักการของร่าง พ.ร.บ. นี้

นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ (นเรศวร) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพรับ
 ทราบ อดุลย์ วันไชยธนวงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดแม่ฮ่องสอนครับ ผมไปขอเรียน
 ถามท่านผู้ถือปายว่า ถ้าหากว่าผมกด ไม่เห็นด้วย กับท่านผู้ถือปายผมจะยังมีศักดิ์ศรีความ
 เป็นคนไทยไหมครับ แล้วถึงจะมีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์และได้ทำหน้าที่แทนสมาชิกวุฒิสภา
 หรือเปล่า หรือผมไม่ได้ทำหน้าที่สมาชิกวุฒิสภาครับ ผมขอเรียนถามท่านผู้ถือปายเมื่อสักครู่
 วัลครับ

นายสันติภาพ อันทรพัฒน์ (บ้าน) : ท่านประธานฯ ครับ ผม สันติภาพ
 แห่งวังผมได้แปรญัตติตรงนี้ไว้ ท่านประธานฯ อนุญาตให้พูดนี้ ท่านประธานฯ ก็ดีข้อบังคับ
 แล้วครับ ในขณะที่เดียวกับผมเรียนท่านประธานฯ ตามผม ผมตอบเลยครับ ผมเห็นว่าผม
 ปกป้องทำหน้าที่ในกฎหมาย และผมเองยืนยันยึดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๔ มาตรา ๕

คนที่เห็นที่ตรงนี้เพื่อคนทั้งประเทศ ๑๔๘ สมาชิกวุฒิสภา ก็เป็นүйөнของประชาชน ซึ่งจะต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อรักษาผลประโยชน์ของแผ่นดินอย่างน้อยผมทำหน้าที่ผมตรงนี้ แต่ถ้าเพื่อนสมาชิก บอกว่า การทำตรงนั้นจะมีศักดิ์ศรีหรือไม่ ผมจะเรื่องครับ ผมถือว่าผมอธิปไตยความตรงนี้ว่า ผมได้นำหน้าที่นี้แล้วให้เห็นว่าสิ่งที่ผมทำตรงนี้นะครับ ก็คือเอาคนที่สัญญาคนอื่นเข้ามาด้วย อย่างเอาเฉพาะสมาชิกไทย เพราะฉะนั้นท่านจะคิดอย่างไรกันส่วนนี้ แต่ผมถือว่าผมผม ผมทำให้กับแผ่นดิน เพราะฉะนั้นสิ่งที่ท่านถาม ผมตอบชัดเจนพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญคุ้ม จลกโซสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านตอบแล้วครับ ขอบคุณครับ เพื่อนเขายกผมว่าเสียงเข้มแข็งก็มุลอกู้คิดว่าท่านออกมาก็ได้รับทราบนะครับ ที่จริงก็ไม่มื่ออะไรเพียงแต่ตามกรรมเวลา ซัดพิจำรณานะครับ

ข้อที่ ๑ หลักการของร่างพระราชบัญญัติเป็นเรื่องของสภาผู้แทนราษฎรเนื่องจากในวาระที่ ๑ สภาผู้แทนราษฎรคือองค์มนตรี จะรับหลักการหรือไม่รับหลักการหรือการขำไปวาระที่ ๒ จะแปรญัตติขัดกับหลักการไม่ได้ ในการพิจารณาของวุฒิสภาในวาระที่ ๑ เมื่อทรงลงมติว่าจะรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาหรือไม่ เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร และในวาระที่ ๒ สมาชิก จะแปรญัตติหรือคณะกรรมการจะแก้ไขอย่างไรก็ได้ โดยไม่ต้องคำนึงว่าจะขัดกับหลักการหรือไม่

๒. ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติในวาระที่ ๒ ซัดกับกัณฑ์หนดให้พิจารณาเริ่มด้วยข้อร่าง ถ้าปรากฏ แล้วพิจารณาเรื่องความจำเป็นตามร่างฉบับร่าง ซึ่งหลักการของร่างพระราชบัญญัติก่อนออกหนังสือจากที่กล่าวมานี้

๓. ในการส่งร่างพระราชบัญญัติกันไปถึงสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภาจะส่งเฉพาะตัวร่างพระราชบัญญัติเท่านั้น หลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติไม่ได้ส่งไปด้วย

๔. เมื่อถึงขั้นตอนที่จะนำไปประกาศในราชกิจจานุเบกษา จะไม่มีหลักการปรากฏนะครับ

๕. ในอดีตที่ผ่านมาวุฒิสภาได้เคยมีการแปรญัตติหรือแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติที่ขัดกับหลักการหลายครั้ง โดยที่ไม่ได้มีการแก้ไขหลักการแต่อย่างใด

เรื่องนี้ก็เป็นข้อผูกพันที่มา ผมขอเรียนเชิญท่านกรรมาธิการ ท่านมื่อไรจะแถลงต่อที่ประชุมครับ ในเรื่องของท่านมื่อต่อพื่อที่แน่นอนผมขอเชิญครับ of Thailand

นางจริยา เข้มมิจิตร (กรรมาธิการ) : จริยา เข้มมิจิตร กรรมาธิการของวุฒิสภาท่านประธานฯ และท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติ อธิการศักดิ์กั๊กน้อยจะว่าในหลักการขอเชิญพื่อมาที่นี้ในท่านที่ท่านกรรมาธิการแปรญัตตินี้จะ ดิฉันไม่ทราบว่ที่ท่าน

พูดนี้ ท่านมองว่า คนสัญชาติอื่นที่มากระทำผิดในประเทศไทยก็ไม่ต้องได้รับโทษอย่างนั้น หรือเปล่าละ เพราะเหตุที่ว่าถ้าอย่างนั้นในกฎหมายนี้เราได้เขียนไปถึงแล้วว่า ถ้าคนสัญชาติอื่น ถ้ามากระทำผิดในประเทศไทยก็ต้องรับผิดตามกฎหมายภายในของเราอยู่แล้ว สิ่งที่เราเขียนใน หลักการและในตัวร่างนี้ก็คือ ผู้มีสัญชาติไทยถ้ากระทำความผิดนอกราชอาณาจักรจะต้องรับโทษ ภายในราชอาณาจักร คือ ๑. นอกจากจะเขียนให้เป็นที่ไปตามพันธกิจที่เรารับมาจากอนุสัญญา ซึ่งถ้าท่านจะกรุณาคุณนะ จะมีอนุสัญญาล่มสี่น้ำเงิน หน้า ๒๒ ข้อ ๑ จะพูดถึงพันธกิจที่ เราจะต้องมี ซึ่งจะต้องมาเขียนไว้ในกฎหมายอนุวัติการของเราละ เพราะฉะนั้นเราจึงเขียน ให้คนสัญชาติไทยถ้ากระทำความผิดนอกราชอาณาจักรจะต้องมารับโทษภายในราชอาณาจักรด้วย คนสัญชาติอื่นซึ่งทำความผิดนอกราชอาณาจักร เราคงไม่สามารถที่จะไปทำอะไรให้เขาได้ ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสันติภาพเชิญครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สันติภาพ ครับ สิ่งที่ผมถามตรงนี้หมายถึงว่าเฉพาะในหลักการนั้นะครับ แต่ถ้าคนซึ่ง ไม่ใช่สัญชาติไทยจะถูกเลือกปฏิบัติใหม่เท่านั้นเอง ผมไม่ได้ตั้งใจ เข้าใจครับถ้าคนซึ่งกระทำผิด คนไทยนั้นะครับ ถ้าคนต่างชาติกระทำความผิดนอกราชอาณาจักรไม่ต้องมารับโทษใน ราชอาณาจักร เรื่องนี้แน่นอนครับตรงนั้นผมไม่เถียง แต่ถามว่าถ้าในหลักการอย่างนี้แล้ว คนต่างชาติซึ่งกระทำผิดในราชอาณาจักร แต่ว่าท่านไม่ระบุสัญชาติไทยไว้ ผมตั้งข้อสังเกตไว้ เท่านั้นเองว่า ด้วยความเห็นห่วงว่าถ้าในกรณีที่มีผู้ซึ่งไม่ใช่มีสัญชาติไทยจะเลือกเฉพาะคนไทย เท่านั้นหรือ เฉพาะในหลักการเท่านั้นเอง ในมาตรา ๑๔ ผมแปรฯ แล้ว ขอบพระคุณท่าน ประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านประสิทธิ์ครับ

นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ (กรรมาธิการ) : ขอบคุณครับท่านประธานฯ ผม ประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ ในฐานะกรรมาธิการ สิ่งที่ท่านประธานฯ กล่าวมานั้นก็มีเหตุผล ซึ่งก็ถือว่าเป็นแนวทางปฏิบัติว่า ในขั้นรับหลักการเรารับหลักการมาแล้ว เพราะฉะนั้นการ แก้อิच्छาก็เห็นด้วยนะครับว่า ไม่ควรที่จะมีการแก้ไขอีกต่อไป ส่วนในสิ่งที่ท่านสันติภาพ กล่าวมานั้น กระผมขออนุเคราะห์ขออนุญาตในส่วนนี้ เนื่องจากว่ากรณีที่คนไทยกระทำความผิดนี้ เหตุผลที่มีบัญญัติไว้ตรงส่วนนี้ก็เนื่องจากว่า เป็นการที่ต้องการจะนำคนไทยที่กระทำความผิดและ กระทำผิดอยู่นอกราชอาณาจักรนั้น ให้มีผลในการดำเนินการต่อไปได้คือ นำตัวมาลงโทษ

นำความดำเนินคดีในราชอาณาจักรได้ ทั้งนี้ก็เพราะว่าเดิมประมวลกฎหมายอาญาเกี่ยวกับกรณีการกระทำความผิดนอกราชอาณาจักรนั้นไม่มีบัญญัติไว้ เพราะเรื่องกรณีการกระทำความผิดนอกราชอาณาจักรที่มีกิจการนำตัวมาลงโทษในราชอาณาจักรได้ หรือนำมาดำเนินคดีได้ก็เป็นกรณีเกี่ยวกับเรื่องความมั่นคงหรือเกี่ยวกับเรื่องของสถาบัน ไม่มีกรณีนี้ กรณีนี้จึงได้บัญญัติขึ้นมาเป็นกรณีพิเศษก็เพื่อที่จะได้ให้มีกฎหมายครอบคลุมไปถึงเท่านั้น ส่วนกรณีของคนที่ต่างชาตินั้นถ้าเป็นกรณีการกระทำความผิด ก็เป็นอีกส่วนหนึ่งที่จะต้องมีการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องกฎหมายระหว่างประเทศ เรื่องนั้นเป็นเรื่องของพันกรณีที่จะต้องมีการดำเนินการในชั้นของกระทรวงการต่างประเทศต่อไปครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสันติภาพครับ ขอปรึกษาว่าคงไม่ต้องไปขอมติในเรื่องหลักการนะครับ แต่ท่านสงวนในมาตรา ๕ ใช่ไหมครับ เชิญต่อไปมาตรา ๕ เลขนะครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดบึงกาฬ ในมาตรา ๑๔/๒ ซึ่งผมขอสงวนคำแปรญัตติไว้ในมาตรา ๕ ของเดิมนะครับท่านประธานฯ ที่ผมเขียนท่านประธานฯ ที่เคารพว่าของเดิม “การกระทำความผิดตามมาตรา ๑๓ หรือมาตรา ๑๔ ในส่วนที่เกี่ยวกับวัตถุอันตรายชนิดที่ ๓ หรือชนิดที่ ๔ ซึ่งเป็นสารเคมีพิษหรือสารที่ใช้ผลิตสารเคมีพิษที่ระบุไว้ในอนุสัญญาห้ามอาวุธเคมีตามประกาศของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมตามมาตรา ๑๘ หากผู้กระทำความผิดซึ่งมิใช่เป็นผู้มีสัญชาติไทยจะต้องถูกดำเนินคดีตามกฎหมายไทยหรือหากมีสัญชาติไทย แม้จะกระทำนอกราชอาณาจักรจะต้องรับโทษในราชอาณาจักร” ที่ผมกราบเรียนตรงนี้ก็ผมเพิ่มเติมที่ผมเป็นห่วงว่าในชั้นหลักการก็คือว่า ผมไม่อยากให้คนที่ไม่มีสัญชาติไทยก็ตามหรือคนสัญชาติไทยก็ตาม ในขณะที่เวลานี้เวลาการทำผิดการเลือกปฏิบัติเฉพาะผู้มีสัญชาติไทยต้องรับโทษเท่านั้นเอง ผมเข้าใจครับในข้อเท็จจริงก็คือว่า หลักกฎหมายการกระทำความผิดนอกราชอาณาจักรนั้นครับ คนไทยต้องมารับโทษในราชอาณาจักรนั้นใช่ผมไม่เถียงตรงนั้น แต่ในขณะที่ผมเพิ่มเติมในส่วนที่ความเห็นก็คือว่า แม้กระทั่งในเรื่องไทยก็ตาม ในอากาศยานไทยก็ตามนะครับ ในกรณีซึ่งเกี่ยวข้องอาจจะหมิ่นเหม่ว่ามีเหลี่ยมล้ำกันอยู่ แต่ถ้าระบุไว้เสียให้ชัดเจนว่า ในขณะนั้นแม้มีสัญชาติไทยก็ตามแต่เป็นสัญชาติอื่นแต่ต้องกระทำความผิดเช่นเดียวกับคนที่กระทำผิดในราชอาณาจักร เพราะฉะนั้นโดยที่ผมขอแปรญัตติตรงนี้ไว้ นะครับ เพื่อไม่ให้ยากให้เลือกรูปคดีเท่านั้นเองว่า กฎหมายฉบับนี้เหมือนที่ผมกราบเรียนท่านประธานฯ ว่า สิ่งที่เกิดขึ้นก็คือต่างประเทศเท่านั้นที่ได้ประโยชน์

และการค้าเคมีหรือวัตถุเคมีและวัตถุอันตรายต่าง ๆ นั้นคนไทยไม่ได้ผลิตหรือกรับ สิ่งเข้ามาแต่ในขณะเดียวกันสิ่งเข้มนั้นก็ตาม เกือบทุกคลลธรรมดาไปกระทำความคิดแล้วคนเหล่านั้นเข้มาในราชอาณาจักรแล้วไม่ได้ระบุสัญชาติไว้ ในขณะที่เดียวกันผมมีความรู้สึกว่า ถ้าเกิดไม่ระบุสัญชาติไว้แต่ที่มากระทำในเมืองไทย แล้วกฎหมายตรงนี้ไม่เปิดช่องแล้วเป็นข้อต่อสู้ว่าผมไม่ใช่คนสัญชาติไทยหรือกรับ ไม่ได้ระบุไว้ในกฎหมายห้ามค้าอาวุธเคมี และวัตถุอันตรายเพราะฉะนั้นผมไม่ต้องรับโทษหรือกรับ ผมเป็นหัวหน้าแห่งนั้นเอง อย่างอื่นไม่มีอะไรมากกว่านี้กรับท่านประธานฯ ที่ได้ตั้งข้อสังเกตไว้เท่านั้นแหละ ขอบพระคุณคร้่าท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านก็จะเสียดสี เจริญท่านกรรมาธิการ มีอะไรจะแถลงใหม่กรับ นางจริยา เจียมวิจิตร (กรรมาธิการ) : จริยา เจียมวิจิตร กรรมาธิการขออนุญาตท่านประธานฯ และท่านสมาชิก ชี้แจง ความจริงเมื่อครู่นี้ก็ชี้แจงไปแล้วนะเพราะว่าหลักการกัการแก้ไขต้องไปให้สอดคล้องกัน จริง ๆ การชี้แจงครั้งเมื่อครู่นี้ค่อนข้างแจ้งหลักการก็คือ การอธิบายของมาตรานี้นะคะ แต่ดิฉันจะเทียบเคียงหนึ่งว่ากฎหมายที่เราแก้ไขในมาตรา ๑๔/๒ นั้นนะคะ เรามีความมุ่งประสงค์ที่จะพูดถึงคนสัญชาติไทยที่กระทำผิดนอกราชอาณาจักรเท่านั้น ไม่ได้หมายถึงคนสัญชาติอื่น ซึ่งเมื่อครู่นี้ท่านผู้แปรญัตติท่านเป็นห่วงดิฉันคิดว่าคงไม่ต้องเป็นห่วงเพราะเหตุที่ว่า ถ้าเป็นคนสัญชาติอื่นมาทำความคิดในประเทศไทยย่อมต้องได้รับโทษตามกฎหมายของเราอยู่แล้วละ ขอบคุณละ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านเห็นสภาพไม่ตัดใจนะกรับ ท่านปริชากรับ เจริญกรับ

นายปริชา ปิตานนท์ (จับทงูวิ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ปริชา ปิตานนท์ ขอปิดอภิปรายกรับ ของผู้สนับสนุนกรับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณกรับ ไม่มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นนะกรับ เนื่องจากในมาตรา ๕ นี้ท่านสันติภาพก็ไม่คิดใจแล้วนะกรับ ผมคิดว่าวาระที่ ๒ นี้ ถ้าที่ประชุมได้พิจารณาเรื่องตามลำดับมาตราจนแล้วนะกรับ ต่อไปนี้ผมจะให้ที่ประชุมพิจารณาทั้งร่างแก้ไขการสรุปอีกครึ่งหนึ่ง จะมีท่านผู้ใดขอแก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำในร่างพระราชบัญญัตินี้หรือไม่

(ไม่มีสมาชิกฯ ขอแก้ไข)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมถือว่าจบการพิจารณาในวาระที่ ๒ นะครับ ต่อไปเป็นการพิจารณาลำดับสุดท้ายในวาระที่ ๓ ผมจะขอมติเลยนะครับ ผมจะขอมติที่ประชุมว่าจะเห็นชอบด้วยหรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร ท่านสมาชิกฯ ผู้ใดเห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรให้ยกมือ เห็นด้วย ท่านสมาชิกฯ ผู้ใดไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรให้ยกมือ ไม่เห็นด้วย เจริญลงคะแนนครับ เจริญเจ้าหน้าที่รวมคะแนนคร้า

(มีสมาชิก เห็นด้วย ๑๒๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เห็นด้วยนะครับ ๑๒๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๐ คะแนน งดออกเสียง ๐ คะแนน ไม่ลงคะแนน ๐ คะแนน

เนื่องจากในวาระด่วนที่ ๔ ทางกรรมาธิการวิสามัญจะเสนอให้เลื่อนไปพิจารณาในวันพฤหัสบดีที่ ๔ เพราะเป็นกฎหมายที่ยาว เวลาที่มีจำกัดนะครับ ขอขอบคุณท่านกรรมาธิการนะครับ ขอขอบคุณอย่างถึงน้ะครับ เช่นเดียวกันกับในวาระที่ ๕ ก็อาจจะใช้เวลานานเกี่ยวกับเงินเดือนของอัยการ ซึ่งจะต้องใช้เวลาให้ท่านสมาชิก อภิปรายพอสมควร

เพราะฉะนั้นวันนี้ผมคิดว่าอยากจะได้เรียนต่อสภาว่า เราจะพบกันในศุกร์ที่จะถึง กระผมขอขอบพระคุณที่ทุกท่านมาประชุม และขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๓๕ นาฬิกา



Legislative Institutional Repository of Thailand

วุฒิสภา (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

ครั้งที่ ๑๕

ผู้ทรงคุณวุฒิ

ทิพรัตน์	แก้วสุขโข	เข้มบูรณ์	จำกระแสร์
สรยุทธ	ปลื้มถนอม	ทิพวรรณ	พูนทรัพย์
นนทพร	แก้วมะเร็ง	ศุภลักษณ์	โอภาสพินิจ
สร้อยญา	ศตะภัก	วิมล	แจ่มจัตตะ
มสุรี	แก่นสาร	อรสา	เจียมเจริญ
ธีรวรรณ	นราพงศ์	ภาวนา	ภักดิ์ตรงทัน
จิตติมา	แก้วงาม	ปวีณ์พร	นิสมเพิ่ม
สุชาดา	ภนะราภา	ศิริลักษณ์	ภาพพระหัตถ์
ภัคตาวิสัย	รัตนบุรี	ดวงทิพย์	อินบุญนะ
สำรวม	ผลประสิทธิ์	รุจิรา	เนตรบุตร
สุภาภรณ์	มาลัยทัต	ละไม	สุวรรณพิทักษ์

ฝ่ายชัชวาลย์ กองการพิมพ์

วุฒิสภา (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

ครั้งที่ ๑๕

คณะกรรมการตรวจสอบรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑.	นายสราวุธ นิยมทรัพย์ ประธานคณะกรรมการ	
๒.	นายสมชัย ฮมแสน รองประธาน คนที่หนึ่ง	
๓.	นายอุทัยพันธุ์ สงวนเสริมศรี รองประธาน คนที่สอง	
๔.	นายบุญยืน ศุภสารสาทร รองประธาน คนที่สาม	
๕.	พลตำรวจตรี วีระ ถนันทกุล รองประธาน คนที่สี่	
๖.	นายเกษม มาลัยศรี โฆษกคณะกรรมการ	
๗.	นายลำพอง พิลาสมบัติ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๘.	พลตำรวจตรี ถ้ำพล งามจิตร ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๙.	พลตำรวจตรี สยาม คงมีทอง ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๑๐.	พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช	
๑๑.	นางจิตรา อยู่ประเสริฐ	
๑๒.	นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์	
๑๓.	นายถาวร เกียรติไชยากร	
๑๔.	นายสมบัติ ทองบราวณ	
๑๕.	นายอุบล เกียรติศรี	

ตรวจแล้ว วันที่ ๓๑ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕

๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕

Legislative Institutional Repository of Thailand
ประชุมวุฒิสภา