



ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒

ครั้งที่ ๙

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพุธที่ ๑๖ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๓

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



สารบัญ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒

ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพุธที่ ๑๖ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๓

ณ อาคารรัฐสภา

เรื่องหารือ

หน้า

ผู้อภิปราย

- นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	๑
- นายอนันต์ ผลอำนวย	๒
- นางสาวญาณธิชา บัวเพื่อน	๔
- นายสระสิทธิ์ เฟือกประพันธ์	๕
- นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	๖
- นายยงยุทธ สุวรรณบุตร	๗
- นางสาวศรีนวล บุญลือ	๘
- นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ	๙
- นายวุฒิพงษ์ นามบุตร	๑๐ ๑๑
- นายวิวัฒน์ชัย โหตระไวศยะ	๑๑
- นายกรุงศรีวิไล สุทินเผือก	๑๒
- นายบัลลังก์ อรรถนพพร	๑๓
- นายบัญญัติ เจตนจันทร์	๑๔
- นายจิรวัฒน์ อรัณยกานนท์	๑๕
- นายทวีรัฐ รัตนเศรษฐ์	๑๗
- นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	๑๘
- นายอภิชา เลิศพชรกมล	๒๐
- นายปดิพัทธ์ สันติภาดา	๒๐

ผู้อภิปราย

- นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง	๒๒
- นางสาวละออง ตียะไพรัช	๒๓
- นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์	๒๔
- นายสุเทพ อุ๋อัน	๒๕
- นายวิวรรธน์ นิลวัชรเมธี	๒๗
- นายโกศล ปัทมะ	๒๘
- นายกษิทธิ์เดช ชุตินันต์	๒๙
- นายนิคม บุญวิเศษ	๓๐
- นายวัชรพล โตมรศักดิ์	๓๑
- นายภณณัฐ ศรีอินทร์สุทธิ์	๓๓
- นายนพพล เหลืองทองนารา	๓๔
- นางกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา	๓๕

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถาม ไม่มี	๓๗

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม	๓๗

ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระ จำนวน ๒ เรื่อง คือ

เรื่องที่ ๑ รับทราบพระบรมราชโองการ

จำนวน ๒ ฉบับ

- พระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ประกาศแต่งตั้ง	๓๗

สมาชิกวุฒิสภา

- พระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ	๔๐

ประกาศแต่งตั้งผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร

เรื่องที่ ๒ ขอความร่วมมือสมาชิกปฏิบัติ

ตามประกาศของกระทรวงสาธารณสุข เพื่อป้องกัน	๔๒

การติดเชื้อจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

(Virus Corona 2019)

หน้า

ผู้อภิปราย

- นายวิรัช รัตนเศรษฐ์ ๔๓
- นายสุทิน คลังแสง ๔๓

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี ๔๕

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ๔๕

๔.๑ รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง สภาพปัญหา
และแนวทางส่งเสริมคุ้มครองกลุ่มชาติพันธุ์ในประเทศไทย
ซึ่งคณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ
ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศ
พิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

- นางมุกดา พงษ์สมบัติ ๔๖ ๑๓๔
- นายมานพ คีรีภูวดล ๕๑
- นายนริศ ขำนุรักษ์ ๕๔
- นายณัฐพล สีบศักดิ์วงศ์ ๕๗
- นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ ๖๑
- นายภาคภูมิ บุลย์ประมุข ๖๔
- นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ ๖๗
- นายสุรพงษ์ กองจันทึก ๗๑ ๑๓๐
- นายพีรเดช คำสมุทร ๗๕
- นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย ๗๘
- นายสงวน พงษ์มณี ๘๒
- นายประเสริฐพงษ์ ศรนวัตร์ ๘๔ ๘๕ ๘๖ ๘๗
- นายสุชาติ อุษามณี ๙๐
- นายคำพอง เทพาคำ ๙๒
- พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ ๙๔ ๙๕

	หน้า
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายบัญญัติ เจตนจันทร์	๙๘
- นายอภิชาติ ศิริสุนทร	๑๐๐
- นายตะนัย มะหิพันธ์	๑๐๔
- นายสุทา ประทีป ณ ถลาง	๑๐๕
- นางสาวละออง ตียะไพรัช	๑๐๘
- นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม	๑๑๒
- นายนิติพล ผิวเหมาะ	๑๑๔
- นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	๑๑๗ ๑๓๘
- นายชลน่าน ศรีแก้ว	๑๒๑ ๑๒๒
- นางอนุรักษ บัญศล	๑๒๕
- นายนิยม เวชกามา	๑๒๖
- นางสุนี ไชยรส	๑๒๗
- นายศักดิ์ดา แสนมณี	๑๓๑
การขอเลื่อนระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕	๑๓๖
ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๗	
ธันวาคม ๒๕๖๓	
- นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์	๑๓๖ ๑๓๗ ๑๓๘
	๑๔๐ ๑๔๓
- นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	๑๓๘ ๑๔๐
- นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	๑๔๐
- นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	๑๔๑ ๑๔๒
การตรวจสอบองค์ประชุม	๑๔๔
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์	๑๔๕
มติ (การขอเลื่อนระเบียบวาระการประชุม)	๑๔๖

เรื่องด่วน	หน้า
ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (การพิจารณาลงมติวาระที่ ๑)	๑๔๘
การตรวจสอบองค์ประชุม	๑๔๘
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์	๑๔๙
- นายณัฐพล ทีปสุวรรณ	๑๔๙
มติ ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. วาระที่ ๑ ตั้งคณะกรรมการ	๑๕๐
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	๑๕๑ ๑๕๖
- นายสมศักดิ์ เทพสุทิน	๑๕๑
- นางสาวจิราพร สินธุไพร	๑๕๒
- นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์	๑๕๒ ๑๕๕
- นายอาสพลธ์ สรรณ์ไตรภพ	๑๕๒
- นายปริญญา ช่วยเกตุ คีรีรัตน์	๑๕๔
- นายวิวรรณ นิลวัชรมณี	๑๕๔
- นายเสมอกัน เทียงธรรม	๑๕๔
- นายวิรัตน์ วรศสิริน	๑๕๕
ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)	๑๕๗
ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายอนุทิน ชาญวีรกูล กับคณะเป็นผู้เสนอ)	๑๖๓

	หน้า
ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวีระกร คำประกอบ เป็นผู้เสนอ)	๑๖๖
ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ)	๑๗๔
ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายปารเมศ โภธารากุล กับประชาชน ผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวน ๑๗,๘๓๙ คน เป็นผู้เสนอ)	๑๘๐
ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ กับคณะเป็นผู้เสนอ)	๑๘๕
ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม กับคณะเป็นผู้เสนอ)	๑๙๒
ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายสุรทิน พิจารณ์ กับคณะเป็นผู้เสนอ)	๑๙๕
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ	๑๕๘
- นายศุภชัย ใจสมุทร	๑๖๔ ๒๓๘
- นายวีระกร คำประกอบ	๑๖๗ ๒๓๗

หน้า

ผู้อภิปราย

- นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	๑๗๕
- นายปารเมศ โปธารากุล (ตัวแทนผู้เสนอร่าง)	๑๘๑ ๒๓๘
- นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	๑๘๖
- นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม	๑๙๓ ๒๓๘
- นายสุรทิน พิจารณ์	๑๙๖ ๒๓๙
- นายไชยา พรหมา	๑๙๙
- นายเกียรติ สิทธิอมร	๒๐๒
- นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	๒๐๖
- นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์	๒๐๙
- นายโกศล ปัทมะ	๒๑๒
- นางสาวพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล	๒๑๔
- นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์	๒๑๗
- นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล	๒๒๐
- นายสัญญา นิลสุพรรณ	๒๒๓
- นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์	๒๒๖
- นายอภิชาติ ศิริสุนทร	๒๒๙
- นายอนันต์ ผลอำนวย	๒๓๒
- นายยศววัฒน์ มาไพศาลสิน	๒๓๕

ภาคผนวก

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ที่มา ลา ขาดในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๑๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๐๑	นายกนก ลี้มตระกูล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๒	ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๓	นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๔	นายพีระวิทย์ เรืองลือดลภาค	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๕	นางกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๖	นายกรวีร์ ปริศนานันท์กุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๗	นายกรุงศรีวิไล สุทินเผือก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๘	นายกฤติเดช สันติวิริยะกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๐๙	นายกฤษฎา ตันเทอดทิตย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๐	นายกฤษณ์ แก้วอยู่	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๑	นางสาวกวิณนาถ ตาศีย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๒	นายกษิต์เดช ชูติมันต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๓	นายกัญจน์พงศ์ จงสุทธานามณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๔	นางกัณตวรรณ ตันเถียร	✓			
๐๑๕	นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๖	นายพิสิฐ ลี้อาธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๗	นางสาวกานต์กนิษฐ์ แห้วสันตติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๘	นายการุณ โหสกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๑๙	นายกิตติ สมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๐	นายกิตติกร โล่ห์สุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๑	นายกิตติชัย เรืองสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๒	นางสาวกิตติธัญญา วาจาดี		✓		
๐๒๓	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๒๕	นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๖	นายภูเฮง ยาวอหะซัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๗	นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๘	นายเกษม ศุภรานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๒๙	นายเกษม อูประ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๐	นายเกษมสันต์ มีทิพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๑	นายเกียรติ สิทธิอมร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๒	นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๓	นายเกื้อกุล ด่านชัยวิจิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๔	ศาสตราจารย์โกวิทย์ พวงงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๕	นายโกศล ปัทมะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๗	นายขจิตร ชัยนิคม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๓๘	นายขวัญเลิศ พานิชมาท	✓			
๐๓๙	นายเชตรัฐ เหล่าธรรมทัศน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๐	นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๑	นายคทาเทพ เตชะเดชเรืองกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๒	นายคมเดช ไชยศิวัฒมงคล		✓		
๐๔๓	นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๔	นายคารม พลพรกลาง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๕	นายคำพอง เทพาคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๖	นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๗	นายจตุพร เจริญเชื้อ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๘	นายจรัส คุ้มไข่น้ำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๔๙	นายจรัสฤทธิ์ จันทรสุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๐	ร้อยเอก จอชชัย วงศ์ทรายทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๑	นางสาวจอมขวัญ กลับบ้านเกาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๒	นายจักรกฤษณ์ ทองศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๕๓	นายจักรพรรดิ ไชยสาส์น		✓		
๐๕๔	นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๕	นายจักรพันธ์ พรนิมิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๖	นายจักรรัตน์ พัวช่วย		✓		
๐๕๗	นางสาวจุฑาทัดต เหล่าธรรมทัศน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๘	นายจาตุรงค์ เพ็ญนรพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๕๙	นายจารึก ศรีอ่อน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๑	นางสาวจิตภัสร์ ตัน กฤดากร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๒	นายจิรทัต ไกรเดชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๓	นายจิรพงษ์ ทรงวัชรภรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๔	นายจิรวุฒิ ศรีพานิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๕	นายจิรวุฒิ อริญญากานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๖	นายจิรวิทย์ ทองสุวรรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๗	นางสาวจิราพร สินธุไพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๘	นายจिरายุ ห่วงทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๖๙	นายจิรเดช ศรีวิราช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๐	นางจุฑาพัฒน์ เมนะสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๑	นายอิสระ เสรีวัฒนวุฒิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๒	นายเผด็จชัย สะสมทรัพย์		✓		
๐๗๓	นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๐๗๔	นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๕	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์		✓		
๐๗๗	นางเจริญ เรียวแรง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๘	นายเจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๗๙	นายฉลอง เทอดวีระพงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๐	นายฉลาด ขามช่วง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๑	นางสาวชนก จันทาทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๐๘๒	นายชยุต ภูมิระกาญจนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๓	นายชลน่าน ศรีแก้ว	✓			
๐๘๔	นายชวน หลีกภัย	✓			
๐๘๕	พันตำรวจตรี ขวสิต เลาหุดมพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๖	นายขวสิต วิชยสุทธิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๗	นายชัชวาลล์ คงอุดม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๘	นายสวาป เผ่าประทาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๘๙	นายชัยชนะ เดชเดโช		✓		
๐๙๐	นายชัยยันต์ ผลสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๑	นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๒	นายชัยวุฒิ ธนาคนานุสรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๓	นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๔	นายชาญวิทย์ วิภูศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๕	นายชาดา ไทยเศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๗	นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๐๙๘	นายชุมพล จุลใส		✓		
๐๙๙	นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพลลภ	✓			
๑๐๐	นายชูศักดิ์ ศิริมานะทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๑	นายชูศักดิ์ แอทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๒	นายเชิงชาย ชาลีรินทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๓	นายเชิดพงศ์ ราชปองขันธ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๔	นายโชติพัฒน์ เตชะโสภณมณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๕	นายโชติวุฒิ ธนาคนานุสรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๖	นายไชยวัฒนา ตินรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๗	นายไชยา พรหมา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๘	นายชูการ์โน มะทา		✓		
๑๐๙	นางสาวญาณธิชา บัวเผื่อน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๑๐	พันตำรวจโท ฐานภัทร กิตติวงศา	✓			
๑๑๑	นายฐานิสร์ เทียนทอง		✓		
๑๑๒	นายฐานปรกรณ์ กุลเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๓	นายฐิตินันท์ แสงนาค	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๔	นางสาวฐิติภัสร์ โชติเดชาชัยนันต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๕	นางสาวณธิภัสร์ กุลเศรษฐสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๖	นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๗	นายณัฐพล จรัสพิพงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๘	นายณัฐพล ทิพย์สุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๙	นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๐	นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๑	นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๒	นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๓	นายณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี	✓			
๑๒๔	นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๕	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๖	นายดล เติระกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๗	นายदनัย มะหิพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๘	นายดำรงค์ พิเดช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๙	นายเดชอิศม์ ขาวทอง		✓		
๑๓๐	นางสาวตรีณัฐ เทียนทอง		✓		
๑๓๑	นายตี๋ใหญ่ พุนศรีธนากุล	✓			
๑๓๒	นายไตรเทพ งามกมล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๓	นายไตรรงค์ ติธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๔	นายถาวร เสนเนียม		✓		
๑๓๕	พลตรี ทรงกลด ทิพย์รัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๖	พันเอก เศรษฐพงศ์ มะลิสวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๓๗	นายทวีรัฐ รัตนเศรษฐ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๘	นายทวีศักดิ์ ทักษิณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๙	นายทศพร ทองศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๐	นายทองแดง เบ็ญจะปัก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๑	นางทัศนาวพร เกษเมธีการุณ		✓		
๑๔๒	นางสาวทัศนีย์ บุณยปกรณ์		✓		
๑๔๓	นางทัศนียา รัตนเศรษฐ		✓		
๑๔๔	นายทนายาท เกียรติชูศักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๖	นายเทวัญ ลิปะพัลลภ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๗	นายเทอดพงษ์ ไชยนันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๘	นายเทอพิภพ ลิ้มจิตรกร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๙	นางเทียบจุฑา ขาวขำ		✓		
๑๕๐	นางสาวธณิกานต์ พรพงษาโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๑	นายธนกร ไชยกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๒	นางสาวธนกร โสมทองแดง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๓	นายธนยศ ทิมสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๔	นายธนະสิทธิ์ โคสุรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๕	นายธนัสถ์ ทวีเกื้อกูลกิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๖	นายมานพ คีรีภูวดล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๗	นายธรรมนัส พรหมเผ่า		✓		
๑๕๘	นายธรรมวิทย์ โพธิพิพิธ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๐	นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๑	นายธรา ปิตุเตชะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๒	นายธีรภัทร พริ้งศุลกะ	✓			
๑๖๓	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวาณิช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๔	นายธีระ ไตรสรณกุล		✓		
๑๖๕	นายธีระ วงศ์สมุทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๖๖	นายธีรรัชชัย พันธุมาศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๗	นายณพ ชีวานันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๘	นายณพคุณ รัฐไพ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๙	นายณพดล แก้วสุพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๐	นายณพดล มาตรศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๑	นายณพพล เหลืองทองนารา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๒	นางสาวณภาพร เพ็ชรจินดา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๓	นายณริศ ขำนุรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๔	นายพรชัย ตระกูลวรานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๕	นายสมศักดิ์ คุณเงิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๖	นายณธี ถิ่นสาคร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๗	นายสุชาติ โชคชัยวัฒนากร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๘	นายนิกร จำนง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๙	นายนิคม บุญวิเศษ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๐	นายนิติพล ผิวเหมาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๑	นายณพันธ์ ศิริธร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๒	นายนิยม ช่างพินิจ	✓			
๑๘๓	นายนิยม วีวรรณดิษฐกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๔	นายนิยม เวชกามา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๕	นายนิรมิต สุจาร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๖	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๘	นายนิโรธ สุนทรเลขา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๙	นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๐	นายบัญญัติ เจตนจันทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๑	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๒	นายบัลลังก์ อรรถนพพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๓	นายบุญแก้ว สมวงศ์		✓		

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๙๔	นายบุญธิณ ประทุมลี		✓		
๑๙๕	นางบุญยิ่ง นิติกาญจนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๖	นางบุญรีน ศรีธเรศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๗	นายบุญลือ ประเสริฐโสภา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๘	นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๙	นางสาวเบญจา แสงจันทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๐	นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๑	นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๒	นายปฐมพงศ์ สุญจันทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๓	นายปดิพัทธ์ สันติภาดา	✓			
๒๐๔	นายประกอบ รัตนพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๕	นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลื่อ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๖	นายประทวน สุทธิอำนาจเดช	✓			
๒๐๗	นายประภัตร โพธสุธน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๘	นายประภูศักดิ์ จินตะเวช		✓		
๒๐๙	นายประมวล พงศ์ถาวราเดช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๐	นายประสงค์ บุรณ์พงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๑	นายประสิทธิ์ มะหะหมัด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๒	นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๓	นายประเสริฐ จันทรรวงทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๔	นายประเสริฐ บุญเรือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๕	นายประเสริฐพงษ์ ศรีสุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๖	นายปริญญญา ช่วยเกิด ศิริรัตน์	✓			
๒๑๗	นายปริญญญา ฤกษ์หะราย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๘	นายปรีดา บุญเพลิง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๙	นายปัญญา จีนาคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๐	นางสาวปาริณา ไกรคุปต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๒๒	นายปิยวัฒน์ พันธสายเชื้อ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๓	นางสาวปิยะรัฐชัย ตียะไพรัช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๔	นางผ่องศรี แซ่จิ่ง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๕	นายไผ่ ลิกค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๗	นายพงศ์กวิน จีรุงเรืองกิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๘	นายพนิต วิกิตเศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๙	นายพยม พรหมเพชร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๐	นายพรชัย อำนวยทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรชัย อินทร์สุข	✓			
๒๓๒	นายพรเทพ วิสุทธิวัฒนศักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๓	นางสาวพรพิมล ธรรมสาร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๔	นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๕	นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๗	นายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๘	นางสาวพัชรินทร์ ชำศรีพงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๙	นายพัฒนา สัพโส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๐	นายภาณุวัฒน์ สะสมทรัพย์		✓		
๒๔๑	นายพิจารณ์ เขาวพัฒนางค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๒	นางพิชารัตน์ เลาหงษ์ชนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๓	นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	✓			
๒๔๔	นายพิเชษฐ์ สติรชวล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๕	นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์		✓		
๒๔๖	นายพิบูลย์ รัชกิจประการ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๗	นางสาวพิมพ์พร พรพถัมพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๘	นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๙	นายพิษณุ พลธี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๐	นายพีรเดช คำสมุทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๕๑	นางสาวพิมพ์พี พันธุ์ชาติกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๒	นายพีระเพชร ศิริกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๓	นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๔	นายเพชร เอกกำลังกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๕	นางสาวเพชรชมพู กิจบูรณะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๖	นางสาวเพชรดาว โต๊ะมีนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๗	นายเพชรวรรต วัฒนพงศ์ศิริกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๘	นายไพจิต ศรีวรขาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๙	นายไพบูลย์ นิตะวัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๐	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๑	นางสาวไพลิน เทียนสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๒	นายภณณัฐ ศรีอินทร์สุทธิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๓	นายภราดร ปริศนานันทกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๔	นางสาวกริม พูลเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๕	นายภาคภูมิ บุลย์ประมุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๖	นายภาควัต ศรีสุรพล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๗	นางสาวภาดาท์ วรกานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๘	นายภานุ ศรีบุศยกาญจน์	✓			
๒๖๙	นายภาสกร เงินเจริญกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๐	นายภิญโญ นิโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๑	นายภูติท อินสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๒	นายภูมิศิษฐ์ คงมี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๓	นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์	✓			
๒๗๔	นายมนทล โพธิ์คาย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๕	นายมนต์เตียร สงฆ์ประชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๖	นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๗	นายมนตรี ปาน้อยนันท	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๗๘	นางมนพร เจริญศรี		✓		
๒๗๙	นายมนูญ สีวาทิรมย์รัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๐	นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วานิช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๑	นายมานพ ศรีผึ้ง		✓		
๒๘๒	นายมานะ โลหะวนิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๓	นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๔	นายมานัส อ่อนอ้าย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๕	นางมารศรี ขจรเรืองโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๖	นายมีงขวัญ แสงสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๗	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๘	พลตำรวจเอก ยงยุทธ เทพจำนงค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๙	นายยงยุทธ สุวรรณบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๐	นายยรรยงก์ ถนอมพิชัยธารัง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๑	นายยศวัฒน์ มาไพศาลสิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๒	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๔	รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๕	นายรณเทพ อนุวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๖	นายระวี มาศฉมาดล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๗	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๘	นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์		✓		
๒๙๙	นายรังสิกร ทิมาตฤกะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๐	นายรังสิมันต์ โรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๑	นางสาวรังสิมา รอดรัศมี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๒	นายรัฐกิตติ์ ชาติพัฒน์		✓		
๓๐๓	นายรุ่งโรจน์ ทองศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๔	นายเรวัต วิศรุตเวช	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๓๐๕	นางสาวละออง ดิยะไพรัช	✓			

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๐๖	นางลลินดา เชิดชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๗	นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๘	นางสาววชิราภรณ์ กาญจนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๙	นางสาววทันยา วงษ์โอภาสี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๐	นายวรภพ วิริยะโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๑	นางสาววรรณวีระ ทะลอมสิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๒	นางสาววรรณวิภา ไหมสน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๓	นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๔	นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์		✓		
๓๑๕	นายวรารุณ ศิลปอาษา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๖	นายวัชรพล โตมรศักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๗	นายวัชร ยาวอหะซัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๘	นายวัชรา ณ วังขนาย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๙	นายวัฒนา ช่างเหลา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๐	นายวัน อยู่บำรุง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๑	นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๒	นายวันชัย ปริญญาศิริ		✓		
๓๒๓	นายวันนิวัติ สมบูรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๔	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๕	พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๖	นายวาโย อัสวรุ่งเรือง		✓		
๓๒๗	นายวิเชียร ขวาลิต	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๘	นายวิทยา ทรงคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๙	นายวินท์ สุธีรัชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๐	นายวิรัช พันธุมะผล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๑	นายวิรัช รัตนเศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๒	นายวิรัตน์ วรศิริสิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๓๓	นายวิโรจน์ ลักษณะนาอติสร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๔	นายวิวรรณ นิลวัชรเมณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๕	นายวิวัฒน์ชัย โหตระไวศยะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๖	พลตำรวจโท วิศณุ ม่วงแพร่สี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๗	นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์		✓		
๓๓๘	นายวิสิทธิ์ พิชยาภรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๙	นายวิสิทธิ์ เตชะธีราวัฒน์		✓		
๓๔๐	นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๑	นายมารุต มัสยวานิช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๒	นายวีระกร คำประกอบ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๓	นายวีระชัย วีระเมธีกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๔	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๕	นายวีระวัฒน์ โอสุกานเคราะห์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๖	นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๗	นายวุฒินันท์ บุญชู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๘	นายวุฒิพงษ์ นามบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๙	นายเพชรภูมิ อารณรัตน์		✓		
๓๕๐	นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๑	นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ	✓			
๓๕๒	นายศราวุธ เพชรพนมพร		✓		
๓๕๓	นางสาวศรีนวล บุญลือ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๔	นายศรีเรศ โกฏคำลือ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๕	นางศรีสมร รัตมีฤกษ์เศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๖	นายศักดิ์ดา คงเพชร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๗	นายศักดิ์นัย นุ่มหนู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๘	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๙	นายศาสตรา ศรีปาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๖๐	นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๑	นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๒	นายศิริพงษ์ รัสมิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๓	นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๔	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๕	นางสาวศิลัมพา เลิศนุวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๖	นายศุภชัย ใจสมุทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๗	นายศุภชัย นพขำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๘	นายศุภชัย โพธิ์สุ		✓		
๓๖๙	นางสาวศุภมาส อิศรภักดี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๐	นางสาวสกุณา สาระนันท์	✓			
๓๗๑	นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๒	นายสงวน พงษ์มณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๓	นายสนอง เทพอักษรณรงค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๔	นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๕	นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๖	นายสมเกียรติ วอนเพียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๗	นางนันทนา สงฆ์ประชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๘	นายสมคิด เชื้อคง		✓		
๓๗๙	นายสมเจตน์ ลิ้มปะพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๐	นายสมชาติ ประดิษฐพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๑	นายสมชาย ผังชลจิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๒	พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๓	นายสมบัติ ศรีสุรินทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๔	นายสมบัติ อำนาคะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๕	นายสมบูรณ์ ชาร์มย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๖	นายสมพงษ์ โสภณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๘๗	นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๘	นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์		✓		
๓๘๙	นายสมศักดิ์ เทพสุทิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๐	นายสมศักดิ์ พันธเกษม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๑	นางสมหญิง บัวบุตร		✓		
๓๙๒	นายสมัคร ป้องวงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๓	นายสยาม หัตถสงเคราะห์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๔	นายสรชิต สุจิตต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๕	นายสรุฒิ เนื่องจำนงค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๖	นายสรอรรถ กลิ่นประทุม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๗	นางสาวสรันันท์ อรรถนพพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๘	นายสราวุธ อ่อนละมัย		✓		
๓๙๙	นายสฤกษ์พงษ์ เกียวข้อง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๐	นายสฤกษ์ดี บุตรเนียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๑	นายสละธิระ เผือกประพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๒	นายสัญญา นิลสุพรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๓	นายสันหพจน์ สุขศรีเมือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๔	นายสันติ กิระนันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๕	นายสันติ พร้อมพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๖	นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ		✓		
๔๐๗	นายสัมพันธ์ แทนทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๘	นายสาคร เกียวข้อง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๙	นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย	✓			
๔๑๐	นายสาธิต ปิตุเตชะ		✓		
๔๑๑	นายสาธิต อัยตระกูล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๒	นายสายัณห์ ยุติธรรม	✓			
๔๑๓	นายสำลี รักสุทธี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๑๔	นายสิงหนภณ ดีนาง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๕	พันโท สินธพ แก้วพิจิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๖	นายสินิตย์ เลิศไกร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๗	นายสิระ เจนจาคะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๘	นางสิรินทร รามสูต	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๙	นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๐	นายสุชาติ ชมกลิ่น		✓		
๔๒๑	นายสุชาติ ตันเจริญ	✓			
๔๒๒	นายสุชาติ ภิญโญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๓	นายสุชาติ อุดาหะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๔	นางสาวสุนัษฐา โล่สถาพรพิพิธ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๕	นางสาวสุทธรพรรณ สุบรรณ ณ อยุธยา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๖	นายสุทา ประทีป ณ ถลาง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๗	นายสุทิน คลังแสง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๘	นายสุเทพ อู่อ้น	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๙	นายสุพล จุลใส		✓		
๔๓๐	นายสุพล พองงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๑	พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๒	นายสุภดิช อากาศฤกษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๓	นางสุภาภรณ์ คงวุฒิปัญญา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๕	นายสุรชาติ ขาญประดิษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๖	นายสุรชาติ ศรีบุศกร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๗	นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๘	นายสุรทิน พิจารณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๙	นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๐	รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๑	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๔๒	นายสุรศักดิ์ ชิงนวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๓	นายสุรศักดิ์ พันธเจริญวรกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๔	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๕	นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๖	นายสุรสิทธิ์ วงศ์วิทยานันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๗	พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่		✓		
๔๔๘	นายสุริยะ จีรุงเรืองกิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๙	นายเสมอกัน เทียงธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๐	พลตำรวจเอก เสรีพิศุทธิ์ เตมียาเวส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๑	นายโสภณ ชาร์มย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๒	นายองค์การ ชัยบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๓	นายองอาจ คล้ามไพบูลย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๔	นายองอาจ วงษ์ประยูร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๕	นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๖	นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๗	นายอนันต์ ผลอำนวย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๘	นายอนันต์ ศรีพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๙	นายอนาวิน รัตนสถาพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๐	นายอนุชา น้อยวงศ์		✓		
๔๖๑	นายอนุชา นาคาศัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๒	นาวาอากาศเอก อนุดิษฐ์ นาคทรพรพ	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๔๖๓	นายอนุทิน ชาญวีรกูล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๔	นายอนุวัติ ชูสารอ		✓		
๔๖๕	นายอนุรักษ์ จุริมาศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๖	นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์		✓		
๔๖๗	นางอนุรักษ์ บุญศล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๘	นายอนุสรณ์ บันทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

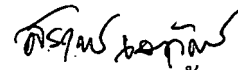
เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๖๙	นางสาวอนุสรณ์ ทับสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๐	นายอภิชัย เตชะอุบล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๑	นายอภิชา เลิศพชรกมล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๒	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	✓			
๔๗๓	นายอภิชาติ ศิริสุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๔	นายสุทัศน์ เงินหมื่น	✓			
๔๗๕	นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๖	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๗	ร้อยตำรวจเอก อรุณ สวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๘	นายอัศวเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๙	นายอัศววัฒน์ อัสวเหม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๐	นายอัฐพล โพธิ์พิพิธ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๑	นายอันวาร์ สาและ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๒	นายอัศวดุลาซิม อาบู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๓	นายอัศวดุลาอัย สาแม้ง		✓		
๔๘๔	นายอัศวิน วิภูศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๕	นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๖	นางอาภรณ์ สาราคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๗	นายอารี ไกรนรา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๘	นายอาสพลธ์ สรรณไตรภพ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘๙	นายอำนาจ วิลาวลัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๐	นายอำไพ กองมณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๑	นายวัฒนา สิทธิวัง		✓		
๔๙๒	นายอิสสระ สมชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๓	นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๔	นายเอกการ ชื่นทรงธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๕	นายเอกชัย ทรงอำนาจเจริญ		✓		

เลขประจำตัวสมาชิก	ชื่อ - ชื่อสกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๙๖	นายเอกธวัช อินทรรอด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๗	นายเอกภพ เพียรพิเศษ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๘	นายเอกราช ช่างเหลา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙๙	นายเอี่ยม ทองใจสด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๐๐	นายโอชิษฐ์ เกียรติกองชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
รวม ๔๘๗		๔๓๖	๕๑	-	



นางสาววรรณภัสสร รุจิกุลศิริ

ตำแหน่ง นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ



นางสาวพร เจนนุวัตร

ตำแหน่ง ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานทะเบียนประวัติและสถิติ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒

ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพุธที่ ๑๖ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๓

ณ อาคารรัฐสภา

(นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ขึ้นบัลลังก์ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสมาชิกที่เคารพครับ ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม ก็จะอนุญาตให้ท่านสมาชิกได้ปรึกษาหารือตามข้อบังคับข้อ ๒๔ กรุณาใช้เวลา ๒ นาทีท่านได้เป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชนนะครับ ผมขอเริ่มต้นด้วยนายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์ ขอเชิญคุณสุรชาติครับ

นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์ (ศรีสะเกษ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ เขต ๒ พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับผมได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องชาวบ้านดุน หมู่ ๑ บ้านโนนเปลือย หมู่ ๑๐ และบ้านสิม หมู่ ๗ ตำบลดุน อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ ซึ่งได้รับความเดือดร้อนในการสัญจรไปมาเนื่องจากถนนเป็นหลุมเป็นบ่อเดิมถนนสายนี้เป็นถนนลาดยาง ซึ่งก่อสร้างตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๔ หน่วยงานที่รับผิดชอบไม่ได้มาดูแลถนนสายนี้ ชาวบ้านได้รับความเดือดร้อนเป็นจำนวนมากและได้เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง ฝากท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย

เรื่องที่ ๒ ผมได้รับการร้องเรียนจากนายไพศาล ทองคำ ผู้ใหญ่บ้านหมู่ ๖ และพี่น้องชาวบ้านเมืองน้อย หมู่ ๖ ตำบลเมืองน้อย อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ เนื่องจากหนองกะเตามีพื้นที่ ๑๓ ไร่ เป็นพื้นที่สาธารณประโยชน์และคลองอีสานเขียวประชาชนส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกร ช่วงหน้าแล้งขาดแคลนน้ำในการอุปโภคบริโภคและอีกส่วนหนึ่งใช้ในการทำการเกษตรและเลี้ยงสัตว์ ปัจจุบันนี้แหล่งน้ำนี้ตื้นเขินน้ำไม่พอใช้ในกิจกรรมต่าง ๆ ฝากท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องคือ กรมชลประทาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ดำเนินการให้ด้วยครับ

เรื่องที่ ๓ ผมได้รับการร้องเรียนจากนางมลิวรรณ แสงใส ประธานอาสาสมัครเกษตร ตำบลเหล่ากวาง และพี่น้องชาวบ้าน หมู่ ๑ หมู่ ๓ หมู่ ๔ หมู่ ๑๐ หมู่ ๑๒ ตำบลเหล่ากวาง

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ดวงใจ ๑/๒

อำเภอโนนคูณ จังหวัดศรีสะเกษ มีความเดือดร้อนเรื่องไฟฟ้าเพื่อการเกษตร ท่านประธานครับพี่น้องทั้ง ๕ หมู่บ้านนี้ได้ออกไปทำไร่นาเกษตรผสมผสานเป็นจำนวนมาก บางครัวเรือนก็ออกไปอยู่ตามท้องไร่ท้องนาเพราะหมู่บ้านแออัด ขอฝากท่านประธานผ่านไปยังการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค กระทรวงมหาดไทย ดำเนินการด้วยครับ ท่านประธานครับผมขอส่งเอกสารให้กับท่านประธานทั้ง ๓ โครงการครับ ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ได้ครับ ท่านต่อไปคุณอนันต์ ผลอำนวย

นายอนันต์ ผลอำนวย (กำแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายอนันต์ ผลอำนวย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกำแพงเพชร เขต ๓ จะขออนุญาตหารือท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ด้วยในช่วงวันที่ไม่มีการประชุมสภาผมได้มีโอกาสรับฟังปัญหาจากท่านคณะกรรมการเครือข่ายกองทุนหมู่บ้านในจังหวัดกำแพงเพชร คือท่านทองแดง วังคีรี และท่านรองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหินดาด ท่านประชัน อินสุวรรณ ตลอดจนผู้นำท้องถิ่นท้องที่ในจังหวัดกำแพงเพชร เนื่องด้วยการลงพื้นที่ในครั้งนี้ทำให้ได้ทราบว่าได้รับคำร้องจากกองทุน สมาชิกกองทุนหมู่บ้านในเรื่องการชำระหนี้กองทุน เนื่องจากในปีที่ผ่านมาได้เกิดปัญหาโรคระบาดโควิด-๑๙ (COVID-19) ปัญหาภัยแล้ง ปัญหาพืชผลเกษตรกรรมตกต่ำ ซึ่งสมาชิกส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมทำให้เกิดผลกระทบกับรายได้ที่จะมาชำระหนี้กองทุนดังกล่าว ถึงแม้ว่าแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๘ ต่อเนื่องฉบับที่ ๙ และฉบับที่ ๑๐ ได้ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาคนทั้งในฐานะผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนกระบวนการพัฒนาและเป็นผู้ได้รับประโยชน์หรือผลกระทบโดยตรง จึงเน้นการพัฒนาองค์กรแบบรวมที่มีคนเป็นศูนย์กลางการพัฒนานำไปสู่การอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุขให้เป็นไปตาม ๓ แนวทางหลัก อันประกอบไปด้วย การบริหารจัดการกระบวนการชุมชนเข้มแข็ง การสร้างความมั่นคงของเศรษฐกิจและชุมชน การเสริมสร้างศักยภาพชุมชนในการอยู่ร่วมกันกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสันติและเกื้อกูล และมีวัตถุประสงค์สำหรับการจัดตั้งกองทุนเงิน ๑ ล้านบาทนั้นเป็นแหล่งเงินทุนหมุนเวียนในหมู่บ้านและชุมชนเมืองเพื่อการลงทุน เพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างงาน สร้างรายได้ ลดรายจ่าย บรรเทา

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ดวงใจ ๑/๓

เหตุฉุกเฉิน จำเป็นเร่งด่วนที่กองทุนสวัสดิการที่ดีแก่ประชาชน กระตุ้นเศรษฐกิจฐานราก อันเป็นการเสริมสร้างภูมิคุ้มกันของประเทศในอนาคต และในขณะนี้พี่น้องได้รับอุบัติเหตุ อุบัติภัยดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้ประสานเพื่อหาแนวทางในการพักชำระหนี้ทั้งเงินต้น ดอกเบี้ยเป็นเวลา ๓ ปีให้กับสมาชิก กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองต่อไป ขอบพระคุณมากครับ

- ๒/๑

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วิชชุดา ๒/๑

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ต่อไป นางสาวญาณธิชา บัวเพื่อน

นางสาวญาณธิชา บัวเพื่อน (จันทบุรี) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน ญาณธิชา บัวเพื่อน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดจันทบุรี เขต ๓ พรรคก้าวไกล วันนี้ดิฉัน ขออนุญาตหารือท่านประธาน ๑ เรื่อง

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นางสาวญาณธิชา บัวเพื่อน (จันทบุรี) : เป็นเรื่องขอให้เปลี่ยนแปลงแนวเขต ป่าสงวนแห่งชาติป่าเขาสมิง (ป่าคลองใหญ่และป่าเขาไฟไหม้ จังหวัดตราด) เนื่องจาก ประกาศไม่ตรงกับเขตแนวการปกครองของจังหวัดตราด แล้วก็ประกาศทับที่ดินชาวบ้านของ หมู่ ๖ ตำบลวังสรรพรส อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี ดิฉันได้รับเรื่องราวร้องเรียนจากผู้ใหญ่บ้าน นุจรินทร์ นิภายวงษ์ ค่ะว่ามีประชาชนเดือดร้อนจำนวน ๓๔ ราย ซึ่งไม่สามารถขออนุญาตที่ดินได้ ทั้ง ๆ ที่มีเอกสาร มี ส.ค. ๑ กับ น.ส. ๓ อยู่ ลำดับเหตุการณ์ก็คือว่าในวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ได้มีกฎกระทรวงกำหนดให้ป่าเขาสมิงประกาศให้เป็นป่าสงวนแห่งชาติ ในตำบลช้างทุน ตำบลบ่อพลอย ตำบลด่านชุมพล ในอำเภอบ่อไร่ และตำบลสะตอ ตำบลประณีต ตำบลวังตะเคียน ในอำเภอเขาสมิง จังหวัดตราด แต่ว่าในการทำแผนที่ แนบท้ายกฎกระทรวงคณะท่านประธาน ได้ลากเข้ามานะคะ ความจริงแล้วเส้นแบ่งเขต จังหวัดตราดคือเส้นสีส้ม จากรูปภาพนะคะ แต่ว่าเวลาที่เขาลากเขตป่าสงวนคือลากมาถึง เส้นสีเหลือง ทำให้พื้นที่ระหว่างสีส้มกับสีเหลืองในอำเภอหมู่ ๖ ตำบลวังสรรพรส ถูกประกาศเข้าไปเป็นเขตป่าสงวนด้วย ทำให้พี่น้องประชาชนเดือดร้อนไม่สามารถออก โฉนดที่ดินทำกินได้ ดิฉันจึงอยากขอให้ตรวจสอบข้อเท็จจริง แล้วก็ตรวจสอบแนวเขต ป่าสงวนแห่งชาติตรงนี้ให้ตรงกับความเป็นจริง ให้ตรงกับเขตแนวการปกครองและประกาศ เพิกถอน หมู่ ๖ ตำบลวังสรรพรส อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี ออกจากเขตป่าสงวนแห่งชาติ ด้วยค่ะ ขอฝากเรื่องนี้ผ่านไปยังกรมป่าไม้ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอบคุณค่ะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ต่อไปคุณสะทิสระ ผือกประพันธ์ ครับ

นายสละธิระ เพื่อกประพันธ์ (ชลบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม สละธิระ เพื่อกประพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตอำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี พรรคพลังประชารัฐครับ วันนี้ผมใคร่ขอหารือท่านประธานผ่านไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ครับ เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้พิการครับ จากกรณีกรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้พิการเพิ่มเบี้ยผู้พิการจาก ๘๐๐ บาท เป็น ๑,๐๐๐ บาท โดยผู้พิการมีสิทธิได้รับเพียง ๒ กลุ่มเท่านั้น ผู้พิการที่มีอายุต่ำกว่า ๑๘ ปี ผู้พิการที่มีอายุ ๑๘ ปีขึ้นไปที่มีบัตรสวัสดิการแห่งรัฐรวมแล้วผู้พิการทั้ง ๒ กลุ่ม เป็นจำนวน ๑,๒๙๐,๐๙๗ ท่านครับ แต่ท่านประธานครับ ผู้พิการในประเทศเรามีทั้งหมด ๒,๐๕๐,๐๘๒ ท่านครับ แล้วผู้พิการอีกกลุ่มหนึ่ง ๘๒๘,๐๐๐ ท่าน ท่านเอาเขาไปไว้ที่ไหนครับ ท่านลืมเขาแล้วหรืออย่างไรครับ ผู้พิการ ๘๐๐,๐๐๐ กว่าคน เพิ่มเบี้ยให้เพียงอีก ๒๐๐ บาท เป็นงบประมาณเพียง ๑๖๕ บาทเท่านั้น ท่านประธานครับ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ มีงบประมาณประจำปี ๑๙,๐๐๐ ล้านบาท ผมว่ากระทรวง พม. สามารถจัดสรรงบประมาณนี้ให้ได้ครับ เหมือนท่านประธานมีเงินในกระเป๋า ๑๙,๐๐๐ บาท แล้วมอบให้ผู้พิการ ๑๖๕ บาท ผมว่าเราทำได้ครับ ผมเห็นว่าเราควรเพิ่มเบี้ยยังชีพให้กับผู้พิการทุกกลุ่ม ๑,๐๐๐ บาทถ้วนหน้าครับ

ประเด็นที่ ๒ ท่านประธานครับ ขอให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์พิจารณากำหนดบริษัทเอกชน โดยเฉพาะบริษัทต่างชาติครับ จากข้อบังคับเดิมที่มีพนักงาน ๑๐๐ ท่าน ต้องรับผู้พิการ ๑ ท่าน ควรเพิ่มเป็นพนักงาน ๑๐๐ ท่านต่อผู้พิการเข้าทำงาน ๒ ท่านครับ เพื่อให้ผู้พิการของเรามีงานทำหลังจากผ่านพ้นวิกฤติโควิด (COVID) แล้วครับ

และประเด็นสุดท้ายท่านประธานครับ เรามีกฎข้อบังคับของกฎกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ พ.ศ. ๒๕๔๘ หมวด ๔ ว่าด้วยที่จอดรถผู้พิการระบุให้ที่สาธารณะ เช่น ห้าง โรงพยาบาล ต้องมีที่จอดรถผู้พิการและคนชรา ท่านประธานครับ แต่เราควรพิจารณาเพิ่มข้อบังคับของพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ เพิ่มบทลงโทษกับบุคคลปกติที่ไปจอดรถในที่ผู้พิการด้วยเช่นกันครับ ท่านประธานครับ

บางครั้งสามัญสำนึกอาจสร้างด้วยกฎหมายมากกว่ากฎสังคมครับ ผมจึงใคร่ขอท่านประธาน
 ผ่านไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ช่วยพิจารณา
 ทั้ง ๓ ประเด็นของผมที่ผมหารือเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีของผู้พิการครับ ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ต่อไปคุณศรัณย์
 ทิมสุวรรณ

นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ (เลย) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ศรัณย์
 ทิมสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเลย พรรคเพื่อไทย วันนี้ผมมีเรื่องหารือกับ
 ท่านประธาน เป็นปัญหาเกี่ยวกับการเดินทางสัญจรของพ่อแม่พี่น้อง มีด้วยกัน ๓ เรื่อง

เรื่องแรก เป็นถนนจากหมู่บ้านโคกมน ตำบลผาน้อย ไปยังหมู่บ้านวังม่วง
 ตำบลเอราวัณ และอีกเส้นทางหนึ่ง เป็นจากหมู่บ้านโคกแฝก ตำบลผาน้อย ไปยังบ้านขัวแตะ
 ตำบลหนองหญ้าปล้อง ซึ่งทั้ง ๒ เส้นทางเป็นเส้นทางที่พ่อแม่พี่น้องใช้ในการสัญจร
 เป็นเส้นทางหลัก แต่ว่าขาดการบำรุงและขาดการดูแลมาเป็นเวลานาน โดยเฉพาะในตอนนี้อยู่
 ยิ่งใกล้เวลาที่พ่อแม่พี่น้องจะขนส่งสินค้าทางการเกษตรออกมาขาย ยิ่งทำให้มีโอกาส
 เกิดอันตรายกับพ่อแม่พี่น้องมากขึ้น-----

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันทนา ๓/๑

เพราะว่ามีรถใหญ่วิ่งมากขึ้นแล้วก็เสี่ยงจะเกิดอุบัติเหตุ จึงใคร่ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าไปดูแล เนื่องจากเส้นทางทั้ง ๒ เส้นทางเป็นเส้นทางระหว่างตำบล และในช่วงเวลานี้เรากำลังจะมีการเลือกตั้ง ทำให้ผู้ที่มีอำนาจในการรับผิดชอบนั้นยังไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ จึงใคร่ขอไปยังกระทรวงมหาดไทยช่วยดูแลแล้วก็ช่วยจัดการในขั้นต้นไปก่อน เนื่องจากเรายังไม่สามารถได้องค์การบริหารส่วนจังหวัดใหม่ภายในวันที่ ๒๐ นั้นะครับ

แล้วก็อีกเรื่องหนึ่ง เป็นถนนเส้นเดียวกันได้รับการร้องเรียนจากท่านวุฒินันท์ พันธไชย สมาชิกสภาเทศบาลตำบลท่าช้างคล่อง นายวีระ ถิ่นนอก ผู้ใหญ่บ้านบ้านโป่งสุวรรณ นายบุญตา กรรณลา ผู้ใหญ่บ้านบ้านนาตาด เป็นเรื่องเกี่ยวกับถนนเช่นเดียวกันครับ แต่เป็นถนนของทางหลวงชนบทเส้นทางพวยแดง-โนนสมบูรณ์ซึ่งชำรุดมาเป็นเวลานานแล้วก็ยังขาดการดูแล หลัง ๆ นี้มีพ่อแม่พี่น้องได้รับอันตรายแล้วก็เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้งมาก อยากให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยเข้าไปจัดการปัญหาโดยด่วน ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปคุณยงยุทธ สุวรรณบุตร ครับ

นายยงยุทธ สุวรรณบุตร (สมุทรปราการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ยงยุทธ สุวรรณบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสมุทรปราการ พรรคพลังประชารัฐ ขออนุญาตปรึกษาหารือท่าน ๒ เรื่องครับ

เรื่องแรกครับท่านประธานครับ ถนนเทพารักษ์ กม. ๑๒+๓๕๐ ตัดกับถนนบางพลี-ตำหรุ ที่มาจากแพรक्षाซึ่งต้องการทางเลี้ยวซ้ายไปถนนเทพารักษ์ออกเชื่อมกับถนนแดงกับสำโรง ต้องการถนนด้านซ้ายเพิ่มช่องจราจรมากขึ้น ท่านประธานครับ

เรื่องที่ ๒ ครับท่านประธานครับ เรื่องถนนเทพารักษ์ กม. ๑๒+๗๕๐ ถึง กม. ๑๓+๓๕๐ ซึ่งถนนเส้นนี้มีการจราจรคับคั่ง มีทั้งโรงพยาบาลบางพลี มีห้างสรรพสินค้า บิ๊กซี มีวัดหลวงพ่โตซึ่งการจราจรติดขัด เราได้รับการประสานงานจากท่าน ผอ. โรงพยาบาลบางพลี แล้วได้ประสานงานกับท่านนายอำเภอบางพลี ผู้กำกับบางพลี แล้วก็เทศบาลตำบลบางพลี แล้วได้นั่งประชุมด้วยกันหาทางออกกับแขวงการทางสมุทรปราการ ซึ่งรายละเอียดเดี๋ยวผมจะส่งให้ท่านประธานนะครับทั้งหมดเรื่องถนนเส้นนี้ต้องการขยาย

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันทนา ๓/๒

ถนนเทพารักษ์ฟุตพาธ (Footpath) ๒ ข้าง แล้วก็แนวกั้นและทางเข้าออกโรงพยาบาล ซึ่งทำให้รถฉุกเฉินเข้าออกลำบากมากครับท่านประธาน มันมีปัญหามาก รถใช้ถนนเส้นนี้วันหนึ่งเป็นแสนคันครับท่านประธานครับ แล้วยิ่งช่วงวันเสาร์อาทิตย์การจราจรติดขัดมากไม่ว่าผู้ที่จะมาไหว้หลวงพ่อดโต มาช้อปปิ้ง (Shopping) ห้างของบิ๊กซี แล้วก็มาเข้าโรงพยาบาล ถนนทางเข้าโรงพยาบาลมีแค่ ๔ เมตรเองครับท่านประธานครับ ไม่รู้จะเอาตรงไหนซื้อที่เอกชน น่าจะทอดกฐินผ้าป่าช่วยกันนะครับ ทางจะได้เพิ่มขึ้นเพราะไม่อย่างนั้นมีปัญหาเรื่องรถฉุกเฉินครับท่านประธานครับ ผมขออนุญาตส่งเอกสารทั้งหมดปัญหาต่าง ๆ ของ ๒ เรื่องที่ผมปรึกษาหารือท่านให้กับท่านประธานเพื่อหาทางออกส่งให้หน่วยงานที่รับผิดชอบช่วยแก้ไขให้กับโรงพยาบาล ให้กับถนนเทพารักษ์ ให้กับผู้ใช้สัญจรรถเทพารักษ์ทั้งหมดครับท่านประธานครับ ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ได้ครับ ต่อไปคุณนพพล เหลืองทองนารา ยังไม่อยู่นะครับ ขอผ่านไป นางสาวศรินวล บุญลือ ครับ

นางสาวศรินวล บุญลือ (เชียงใหม่) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ข้าเจ้า นางสาวศรินวล บุญลือ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ เขต ๘ พรรคภูมิใจไทย ลงพื้นที่ได้รับหนังสือจากนายทองคำ ผัดตัน นายกเทศบาลตำบลทุ่งสะโตกนะเจ้า ได้ส่งแบบคำขอรับการสนับสนุนงบประมาณจัดตั้งศูนย์พัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งเสริมอาชีพให้กับผู้สูงอายุเป็นงบประจำปี ๒๕๖๒ นะเจ้า แล้วต่อมาเมื่อวันที่ ๒๕ ของเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๓ ได้รับหนังสือแจ้งจากสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดเชียงใหม่ว่ามีการจัดสรรงบประมาณให้กับเทศบาลตำบลทุ่งสะโตกจำนวนเงิน ๑ ล้านบาท ต่อมาวันที่ ๘ ของเดือนเมษายน ๒๕๖๓ นะเจ้า ก็มีโรคระบาดโควิด (COVID) แล้วทางรัฐบาลได้เอาเงินงบประมาณคืน ดังนั้นนะเจ้าทางผู้สูงอายุของตำบลทุ่งสะโตกอยากจะขอความเมตตาจากท่านทางรัฐบาลนะเจ้า ช่วยจัดสรรงบประมาณนี้คืนให้กับผู้สูงอายุในเขตเทศบาลทุ่งสะโตกนะเจ้า

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เพทหาย ๔/๑

แล้วเรื่องที่ ๒ นายทองคำ ผัดตัน นายกเทศบาลตำบลทุ่งสะโตก ได้ขอออกใบอนุญาตเจาะบ่อบาดาลนะเจ้า ส่งเรื่องไปที่ผู้อำนวยการสำนักทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของจังหวัดเชียงใหม่เพื่อจะเจาะบ่อบาดาลขนาด ๑๕๐ มิลลิเมตร ความลึก ๑๕๐ เมตรนะเจ้า แล้วเรื่องก็ได้เงียบไป ติดตามตอนนี้ประปาทำโครงการสร้างเสร็จเรียบร้อยแล้ว แต่บ่อบาดาลยังไม่ได้เจาะนะเจ้า

แล้วเรื่องที่ ๓ ขอตรวจสอบหลักฐานทางที่ดินของ รพ.สต. บ้านสบหาร รพ.สต. ได้สร้างเมื่อ พ.ศ. ๒๕๔๑ นะเจ้า เอกสารยังไม่ได้ ดังนั้นก็ส่งเรื่องไปเรียบร้อยแล้ว ขอฝากทางท่านประธานช่วยติดตามด้วย เดี่ยวจะส่งรวบรวมเอกสารให้ท่านตามนี้ ขอขอบคุณเจ้า

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ต่อไปคุณกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ ครับ

นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ (นราธิวาส) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม กมลศักดิ์ ลีวาเมาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๔ จังหวัดนราธิวาส พรรคประชาชาติ ท่านประธานครับ วันนี้ผมมีประเด็นหารือ ๒ เรื่อง เนื่องจากว่าผมได้รับแจ้งจากนายกองค์การบริหารส่วนตำบลลูโบะสาวอ นายอาแว เจ๊ะแว และพี่น้องที่อยู่ในเขตตำบลลูโบะสาวอ อำเภอบาเจาะ จังหวัดนราธิวาส ว่าไฟฟ้าดับเป็นประจำ โดยเฉพาะบริเวณพี่น้องที่อยู่หมู่ ๗ ลูโบะสาวอนอก หมู่ ๒ ตำบลตะโละแลแฉ แล้วก็หมู่ ๓ บ้านบางก หมู่ ๖ บ้านกะทุง เนื่องจากว่าสายไฟฟ้าที่การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดนราธิวาสจ่ายไฟไปยังบ้านของพี่น้องเป็นสายไฟเปลือย จึงอยากให้ท่านประธานมีหนังสือถึงการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจังหวัดนราธิวาสให้ดำเนินการจัดสรรงบประมาณเปลี่ยนสายไฟเปลือยเป็นสายไฟเฟส ๓ (Phase 3) หรือสายไฟแฮก (Sag) ที่เขาเรียกนะครับ เพราะว่าเวลาไฟฟ้าดับทำให้เกิดความเดือดร้อนกับพี่น้อง ดับแต่ละครั้งก็ใช้เวลานานนะครับ

ประเด็นที่ ๒ ก็คือว่าได้รับการร้องเรียนจากนายกองค์การบริหารส่วนตำบลบาเราะใต้ ก็คือนายสับรี มะวัง แล้วก็พี่น้องที่อยู่ในตำบลบาเราะใต้ได้รับความเดือดร้อนจากการใช้เส้นทางหลวง ถนนทางหลวงหมายเลข ๔๑๕๕ บาเจาะ-บ้านทอน เพราะว่าบริเวณ

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เพทาย ๔/๒

ถนนที่จุดเส้นทางระหว่างพื้นที่ตำบลบาเจาะพอจะเข้าพื้นที่ตำบลบาเรไต้ แล้วก็หมู่ ๗ ตำบลบาเรไต้จะเข้าพื้นที่หมู่ ๒ ตำบลบาเรไต้ แล้วก็อีกจุดหนึ่งก็คือระหว่างหมู่ ๒ บ้านบุเกะสุดไปบ้านทอนเส้นทางมีตมมากนะครับ ตอนนี้มีนักศึกษาที่เรียนภาคค่ำใช้เส้นทางดังกล่าวไม่มีความปลอดภัย ดังนั้นผมอยากให้ท่านประธานมีหนังสือถึงผู้อำนวยการแขวงทางหลวงจังหวัดนราธิวาสให้ดำเนินการติดตั้งโคมไฟฟ้าแสงสว่างเพื่อความปลอดภัยของพี่น้องใช้เส้นทางดังกล่าวด้วยครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ต่อไปคุณวุฒิพงษ์ นามบุตร

นายวุฒิพงษ์ นามบุตร (อุบลราชธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม วุฒิพงษ์ นามบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุบลราชธานี พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ วันนี้ขอ นำปัญหาพี่น้องมาซัก ๓ เรื่องด้วยกันนะครับ

เรื่องที่ ๑ ได้รับการร้องเรียนจากกำนันสุวิทย์ กำนันวิชระ นายกสง่า นายบุญเลิศ และคุณครูสอ สุดตาการ ทีมงาน ๔ ส ว่าถนนสภาพเดิมคือทางลูกรังที่เชื่อมระหว่างบ้านค้อทองจนไปถึงบ้านโพนทองมีความชำรุดทรุดโทรมเสียหาย จึงได้อยากสร้างถนนคอนกรีตใหม่ซึ่งเชื่อมระหว่างตำบลนะครับ จึงอยากฝากให้ทาง อบจ. อุบลราชธานี ได้เร่งสำรวจออกแบบและก่อสร้างถนนเส้นนี้ให้กับพี่น้องประชาชนตำบลค้อทองและตำบลบ้านไทยด้วยนะครับ

เรื่องที่ ๒ ครับ ได้รับการร้องเรียนจากนายอนุวัฒน์ ภูพวก นายก อบต. แดงหม้อ ว่าถนนเดิมที่ใช้สัญจรไปมาระหว่างบ้านแดงหม้อ อำเภอเชียงใน ไปจนถึงบ้านทุ่งมั่ง ตำบลอีปาด อำเภอกันทรารมย์ จังหวัดศรีสะเกษ เป็นทางลูกรังชำรุดทรุดโทรมเสียหาย และพืชเศรษฐกิจตรงนี้เขาปลูกหอม กระเทียม แล้วก็ยางพารานะครับ จึงอยากปรับปรุงให้เป็นคอนกรีตเสริมเหล็กระยะทางประมาณ ๕ กิโลเมตร จึงอยากฝากทาง อบจ. อุบลราชธานีได้เร่งสำรวจออกแบบแล้วก็ก่อสร้างถนนคอนกรีตให้กับพี่น้องชาวตำบลแดงหม้อด้วยนะครับ

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นฤมล ๕/๑

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายวุฒิพงษ์ นามบุตร (อุบลราชธานี) : และเรื่องสุดท้ายครับ เรื่องที่ ๓ การก่อสร้างสะพานข้ามห้วยบ่อ ตรังนี้ได้รับการร้องเรียนจากท่านสมาชิกสภา อบต. หวัง บ้านหนองโน ตำบลชีทวน ได้ร้องเรียนเข้ามาว่าสะพานข้ามห้วยบ่อ ซึ่งสภาพเป็นไม้เก่าอย่างนี้ ท่านประธานครับ แล้วก็จะเสียหาย พัง ชำรุด หดู่โทรม ทุก ๆ ปี ปีที่ผ่านมาที่พัง ชาวบ้าน ก็ออกเงินซ่อมแซมกันเอง แล้วก็เครื่องจักรไม่สามารถขนข้ามพืชผลเศรษฐกิจทางการเกษตรได้ เชื่อมระหว่างตำบลชีทวนไปจนถึงตำบลท่าไห พี่น้องหนองโน หนองคูณ หนองฮี และท่าไห จะได้ประโยชน์ จึงอยากให้ อบจ. อุบลราชธานีเร่งสำรวจออกแบบเช่นเดียวกันนะครับ ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ต่อไปคุณวิวัฒน์ชัย โหตระไวศยะ

นายวิวัฒน์ชัย โหตระไวศยะ (ศรีสะเกษ) : กราบเรียนท่านประธานสภา ที่เคารพ กระผม วิวัฒน์ชัย โหตระไวศยะ จังหวัดศรีสะเกษ เขต ๓ พรรคเพื่อไทย ขอนำเอา ความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนมาหารือท่านประธานเพื่อบอกกล่าวไปยังรัฐบาลได้โปรด สั่งการไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ ๒ เรื่อง

เรื่องที่ ๑ เป็นเรื่องเกี่ยวกับถนนที่อยู่ในความรับผิดชอบขององค์การบริหาร ส่วนจังหวัดศรีสะเกษ มีอยู่ ๔ เส้นทาง เส้นทางที่ ๑ คือถนนจากบ้านดอนดิ่งไปถึง บ้านดินแดง อำเภอไพรบึง ระยะทาง ๒.๒ กิโลเมตร เส้นทางที่ ๒ ถนนจากบ้านโคก ตำบลศรีแก้ว ถึงบ้านสลับ ตำบลสระยาว อำเภอศรีรัตนะ จำนวนระยะทาง ๔ กิโลเมตร เส้นทางที่ ๓ ถนนสายบ้านเสียว หมู่ ๑ หมู่ ๗ หมู่ ๑๒ หมู่ ๑๔ ตำบลเสียว ถึงบ้านหนองปลาชีว ระยะทาง ๓ กิโลเมตร เส้นทางที่ ๔ คือถนนบ้านโนนคูณน้อย ถึงบ้านทุ่งขนวน อำเภอกันทรลักษณ์ ระยะทาง ๔ กิโลเมตร

เรื่องที่ ๒ ท่านประธานที่เคารพครับ เรื่องแหล่งน้ำที่ใช้ในการเกษตร เนื่องจากว่าอำเภอสรีรัตนะนั้น ๘๐ เปอร์เซ็นต์ของประชากรมีอาชีพเกษตรกรรม ขณะนี้ ห้วย หนอง คลอง บึง ได้ตื้นเขิน ยกตัวอย่าง เช่น โครงการที่ ๑ ชุดลอกฝายตาหมา ตำบลศรีนวลงาม อำเภอสรีรัตนะ โครงการที่ ๒ โครงการขุดลอกซ้ำปึง ตำบลสระยาว

๑๒

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นฤมล ๕/๒

อำเภอศรีรัตนะ โครงการที่ ๓ คือโครงการขุดลอกลำห้วยไผ่ หมู่ ๓ หมู่ ๑๔ ตำบลหนองหัว
อำเภอเบญจลักษ์ ขณะนี้ได้ตื่นเงิน ขาดการบูรณะฟื้นฟู จึงถือโอกาสนี้หารือท่านประธาน
เพื่อบอกกล่าวไปยังรัฐบาลได้สั่งการไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบให้ดำเนินการแก้ไขโดย
เร่งด่วน ขอขอบคุณมากท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ต่อไปคุณกรงศรีวิไล
สุทินเผือก ครับ

นายกรงศรีวิไล สุทินเผือก (สมุทราการ) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพอย่างสูง ผม กรงศรีวิไล สุทินเผือก เขต ๕ พรรคพลังประชารัฐ จังหวัด
สมุทรปราการครับ เนื่องด้วยผมได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องประชาชน เกษตรกรชาวอำเภอ
บางบ่อ ได้แก่ ตำบลคลองนิมยตรา ตำบลบางพลีน้อย เป็ริง บ้านระกาศ เกษตรกร
ทั้งจังหวัดฉะเชิงเทราด้วย ซึ่งใช้น้ำในคลองพระองค์เจ้าไชยานุชิต และคลองประเวศบุรีรมย์
ได้รับความเดือดร้อนจากการผันน้ำของกรมชลประทาน ทำให้น้ำในลำคลองแห้งเร็วกว่า
ปกติ ทำให้เกษตรกรในพื้นที่ดังกล่าวขาดแคลนน้ำเพราะเกษตรกรได้ปลูกข้าวไปแล้ว
แล้วในปีที่แล้วกลุ่มเกษตรกรก็เก็บผลผลิตไม่ได้ เป็นหนี้เป็นสินทุกครัวเรือน จึงอยากให้
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ผันน้ำจากเขื่อนป่าสักชลสิทธิ์มาทาง
แม่น้ำป่าสัก ผ่านทางประตูน้ำพระนารายณ์ ผ่านประตูศรีเสาวภาคย์ และคลองระพีพัฒน์
ลงคลอง ๑๓ มาคลองพระองค์เจ้าไชยานุชิต และคลองประเวศบุรีรมย์ ซึ่งทำให้มีน้ำใช้
ประมาณเดือนกุมภาพันธ์ ประมาณไม่เกินวันที่ ๑๕ ของทุกปี พี่น้องก็จะได้รับผลประโยชน์
ตามที่ได้ขอร้องนะครับ ชาวบ้านจะรวมตัวกันมาร้องเรียน ผมก็ห้ามไว้เพราะว่าผมเป็นคนที่
ไม่ชอบความวุ่นวายแล้วก็เสียเวลากับชาวบ้านที่จะต้องมาขอความร่วมมือ แต่ผมไม่พามาหา
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์หรือว่ามาร้องประท้วงอะไรนี้ผมไม่ชอบ ซึ่งไม่ใช่
วิสัยของผมนะครับ ขอขอบคุณท่านประธานที่เคารพอย่างสูง หวังว่าคงได้รับความเมตตาจาก
ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่เคารพ ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ต่อไปคุณบัลลังก์
อรรณพพร

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นฤมล ๕/๓

นายบัลลังก์ อรรถนพพร (ขอนแก่น) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ กระผม นายบัลลังก์ อรรถนพพร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น
เขต ๑๐ พรรคเพื่อไทย ประกอบไปด้วย อำเภอบ้านไผ่ อำเภอบ้านแฮด และอำเภอพระยืน
วันนี้มีเรื่องหารือกับท่านประธาน เรื่องความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนเกษตรกร
ทั้งประเทศ เรื่องราคาสินค้าทางการเกษตรตกต่ำ โดยเฉพาะขออนุญาตยกตัวอย่าง
มันสำปะหลัง อาทิตย์ที่แล้วซื้อแป้งอยู่ที่ ๒๕ เพอร์เซ็นต์ ราคาอยู่ที่ ๒.๕๐-๒.๖๐ บาท
พอมาราคานี้ราคาได้ตกเหลืออยู่ที่ ๒.๑๐-๒.๒๐ บาท โรงแป้งบางโรงแป้ง -----

- ๖/๑

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จිරุช ๖/๑

ลานมันบางลานไม่รับซื้อให้เกษตรกร แต่ราคาแป้งและราคามันเส้นที่ส่งออกต่างประเทศไม่ได้ลงราคา ขอให้หน่วยงานที่รับผิดชอบดูแลเรื่องราคาสินค้าทางการเกษตร โดยเฉพาะมันสำปะหลัง เข้าไปกำกับดูแลในตัวนี้ด้วย

เรื่องที่ ๒ ท่านประธานที่เคารพ เรื่องราคาข้าว ข้าวหอมมะลิ ๑๐๕ ซึ่งเป็นพันธุ์ที่ฟ้าประทานมีที่เดียวคือประเทศไทย แต่ราคา ณ เวลานี้อยู่ที่แค่เกวียนละ ๑๓,๐๐๐ บาท เกษตรกรไปขายก็ไม่ได้ถึง ๑๓,๐๐๐ บาท ข้าวเหนียว กข ๖ อยู่ที่เกวียนละ ๑๑,๖๐๐ บาท แต่เกษตรกรไปขายที่โรงสีจริง ๆ ก็ไม่ได้ราคานี้ มีเหตุผลก็คือเรื่องพันธุ์ข้าวที่กลายพันธุ์ อยากให้หน่วยงาน โดยเฉพาะกรมการข้าว กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เข้าไปช่วยดูแลเกษตรกรในเรื่องการปลูกพันธุ์ข้าวด้วย และวันนี้ได้มีภาคเอกชนมายื่นหนังสือขออนุญาตเอ่ยนาม ก็คือยื่นหนังสือต่อท่านนายแพทย์ชลน่าน ศรีแก้ว ให้รัฐบาลดูแลเรื่องราคาสินค้าเกษตรทั้งประเทศนะครับ เพราะว่าราคาคงต่ำมาก กราบขอบพระคุณครับ ท่านประธาน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ต่อก่อนายบัญญัติ เจตนจันทร์

นายบัญญัติ เจตนจันทร์ (ระยอง) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายแพทย์บัญญัติ เจตนจันทร์ ส.ส. จังหวัดระยอง พรรคประชาธิปัตย์ กระผมขอหารือท่านประธานถึงท่านนายกรัฐมนตรี เพื่อแก้ไขปัญหาภาคตะวันออกสัก ๒ เรื่อง ดังนี้ครับ

เรื่องที่ ๑ ขอให้รัฐบาลเปิดเอ็มโอยู (MOU) ขึ้นทะเบียนแรงงานต่างด้าวรอบใหม่ โดยขอให้มีการคัดกรองโรคโควิด-๑๙ (COVID-19) และกักกันตัว ๑๔ วัน ให้เรียบร้อยเพื่อความปลอดภัยด้วย สืบเนื่องจากมีสถานการณ์พื้นที่ทางเศรษฐกิจของพี่น้องชาวภาคตะวันออกนะครับ โดยเฉพาะจังหวัดระยอง จังหวัดจันทบุรี อุตสาหกรรมเลื่อยไม้ยางพาราขาดแคลนแรงงานต่างด้าว ตัดต้นยางพารา และขาดแคลนนายม้าเลื่อยไม้แล้วก็เกษตรกรชาวสวนผลไม้ โดยเฉพาะสวนลำไย ซึ่งผลผลิตกำลังออก แล้วก็สวนผลไม้ อีก ๒ เดือนก็จะมีผลผลิตออกมา และสวนยางพาราซึ่งราคาเริ่มฟื้นตัว เริ่มขาดแคลนแรงงานต่างด้าวครับท่านประธาน

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จිරุข ๖/๒

เรื่องที่ ๒ ครับ เกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อ จังหวัดสระแก้ว ๓ อำเภอที่เข้าร่วมโครงการโคบาลบูรพา ตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ สมัยรัฐบาล คสช. เริ่มส่อเค้าว่ามีปัญหา เนื่องจากแม่โคเนื้อที่รับจากรัฐบาลเป็นโคด้อยคุณภาพ เลี้ยงไม่โต ไม่แข็งแรง ผสมเทียมไม่ติดลูก ล้มตายจำนวนมาก ทำให้เจ้าหน้าที่ปศุสัตว์นั้นฟ้องร้องดำเนินคดีแก่เกษตรกร ทำให้เกษตรกรมีปัญหาอย่างยืงนะครับ ก็ขอเรียกร้องให้รัฐบาลได้ยุติการดำเนินคดีแก่เกษตรกร และปรับปรุงโครงสร้างหนี้ เพื่อไม่ให้ซ้ำเติมปัญหาเกษตรกรด้วย แล้วก็ขอให้เยียวยาเกษตรกรโดยหาโคพันธุ์ดีมาทดแทนให้เกษตรกรด้วย เกษตรกรที่เดือดร้อนนั้นคือ อำเภอ อรัญประเทศ อำเภอโคกสูง อำเภอวัฒนานคร ตามที่ได้รับการประสานข้อมูลจากคุณอมรชัย ปิ่นเจริญ นายกสมาคมปีพมาสเตอร์แห่งประเทศไทย กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ต่อไปคุณจิรวุฒน์ อรัญยกานนท์ ครับ

นายจิรวุฒน์ อรัญยกานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม นายจิรวุฒน์ อรัญยกานนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร ดลิ่งชัน ทวีวัฒนา หนองแขม แขวงหนองค้างพลู พรรคก้าวไกลครับ วันนี้มีเรื่องจะหารือกับท่านประธานนะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายจิรวุฒน์ อรัญยกานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : โดยพี่น้องประชาชนในเขตทวีวัฒนาได้ฝากเรื่องเกี่ยวกับการประกอบกิจการขนส่งในพื้นที่ แล้วก็ทำให้ผลการจราจรถนน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเป็นถนนที่สัญจรไปมาของพี่น้องประชาชนชาวชุมชนหลายชุมชน ดังนั้นก็ทำให้ถนนอย่างที่ท่านประธานเห็นว่าสภาพค่อนข้างที่จะชำรุดนะครับ แล้วก็อาจทำให้เกิดอันตรายต่อทรัพย์สิน ชีวิต ร่างกาย รวมถึงยานพาหนะนะครับ ท่านประธานครับ ในกรณีนี้ได้มีพี่น้องชาวชุมชนกอบแก้วได้ลงชื่อไม่น้อยกว่า ๕๕ หลังคาเรือนได้แจ้งมายังสำนักงานเขต รวมถึงผู้ตรวจการแผ่นดินนะครับ ก็ขอเท็จจริงปรากฏละครับ ท่านประธานครับว่าได้มีการร้องเรียน แล้วก็สำนักงานเขตเองก็ได้ทำหนังสือไปยังผู้ประกอบการที่ประกอบกิจการผิดกฎหมาย ผิดข้อบัญญัติไม่น้อยกว่า ๑๓ ราย อย่างไรก็ตามครับ

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จีรานุช ๖/๓

ท่านประธาน ผู้ตรวจการได้มีข้อวินิจฉัยถึงกรณีที่มีการร้องเรียนของประชาชน
ชาวเขตทวีวัฒนาแล้วครับ ได้มีการร้องปรากฏพบว่าที่ดินนี้เป็นที่ดินประเภท ก ๑ ถึง ก ๓
ก ๔ ถึง ก ๕ เป็นที่ดินประเภทเขียวไม่สามารถประกอบกิจการสินค้าครับ ส่งสินค้า
หรือประกอบกิจการรับ ส่งสินค้าได้ ดังนั้นทางผู้ตรวจการได้วินิจฉัยพบว่า -----

- ๗/๑

สำนักงานเขตได้ดำเนินการตรวจสอบจริง แต่ไม่ได้ดำเนินการเข้าไปตรวจสอบสถานประกอบกิจการ คือมีแต่เพียงการรายงานจำนวนว่าผิดเท่าไร ไม่ผิดเท่าไร แต่ไม่ได้ไปตรวจสอบข้อเท็จจริงในพื้นที่จริง ดังนั้นผมก็อยากที่จะให้ทางสำนักงานเขตทวิพัฒนารวมถึงกรุงเทพมหานครเข้าไปตรวจสอบว่าข้อเท็จจริงเป็นอย่างไร แล้วดำเนินการให้ถูกต้องขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ต่อไปคุณทวีรัฐ รัตนเศรษฐ

นายทวีรัฐ รัตนเศรษฐ (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ กระผม นายทวีรัฐ รัตนเศรษฐ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครราชสีมา พรรคพลังประชารัฐ วันนี้ขออนุญาตหารือกับท่านประธานนะครับ เนื่องจากการร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนในเขตพื้นที่อำเภอโนนสูง และอำเภอโนนไทย จังหวัดนครราชสีมา ในเรื่องของปัญหาน้ำประปา

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปวิดีโอ)

นายทวีรัฐ รัตนเศรษฐ (นครราชสีมา) : ที่อำเภอโนนสูงนะครับ พี่น้องประชาชนแจ้งว่าในขณะนี้ น้ำประปาประสบปัญหาสกปรกและมีตะกอนดังภาพที่เห็น อันนี้เป็นวิดีโอ (Video) จากที่พี่น้องประชาชนส่งเข้ามาให้ ก็จะเป็นไปตามที่พี่น้องประชาชนแจ้งเลย ซึ่งเบื้องต้นผมได้ประสานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว ก็คือการประสานส่วนภูมิภาค สาขานครราชสีมา แต่ก็ได้มีการชี้แจงตอบกลับอย่างนี้ครับว่า ปัญหานั้นเกิดจากระบบประปาที่เก่าและหมดสภาพ และที่สำคัญที่สุดตอนนี้คือยังขาดงบประมาณในการปรับปรุงซ่อมแซม ในขณะที่อีกพื้นที่หนึ่งนะครับ ในเขตพื้นที่อำเภอโนนไทย ในพื้นที่เขตเทศบาลพี่น้องประชาชนจำนวนมากมีความต้องการที่จะเปลี่ยนมาใช้บริการของการประปาส่วนภูมิภาค ซึ่งตอนนี้พี่น้องประชาชนใช้น้ำของการประปาเทศบาลเป็นน้ำที่ทางเทศบาลตำบลโนนไทยเป็นผู้ผลิต ไม่ว่าจะเป็นโรงพยาบาลหรือโรงเรียนต่าง ๆ ในเขตพื้นที่ก็ใช้น้ำในลักษณะนี้ ซึ่งปัญหาน้ำก็จะคล้าย ๆ กัน มีตะกอนสกปรก แต่ว่าที่อำเภอโนนไทยจะประสบปัญหาในเรื่องของน้ำเค็มร่วมด้วย วันนี้ซึ่งทางเทศบาลตำบลโนนไทยก็พยายามที่จะแก้ปัญหาโดยการทำหนังสือไปยังการประปาส่วนภูมิภาคเพื่อที่จะขอขยายเขต

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นิชา ๗/๒

และขอโอนกิจการประปาให้กับทางประปาส่วนภูมิภาคเป็นผู้ดูแล ซึ่งหนังสือทำไว้ตั้งแต่วันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๓ ตอนนี้เป็นเวลาเกือบ ๑ ปีแล้ว แต่ว่าเรื่องก็ยังไม่มีความคืบหน้าใด ๆ วันนี้ผมจึงอยากจะขอให้ทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยกันติดตามเรื่องและช่วยพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อที่จะแก้ปัญหาให้กับพี่น้องประชาชนในเขตพื้นที่อำเภอโนนสูงและอำเภอโนนไทยโดยด่วนครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ต่อไปคุณक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม ครับ

นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม (สุรินทร์) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสุรินทร์ พรรคเพื่อไทย อาทิตย์ที่แล้วท่านประธานได้ให้ความเมตตาให้พวกเราได้ลงทำงานพื้นที่กันเต็มที่ ผมก็มีคณะนายกองค์การบริหารส่วนตำบลในเขตเลือกตั้งของผมครับ ที่จังหวัดสุรินทร์ อำเภอสำโรงทาบ อำเภอศีขรภูมิ นำคณะมาพูดคุยให้ฟังหลายเรื่องในปัญหา ไม่ว่าจะเป็นท่านนายกศักดิ์ดิษฐ์ สุกัศวรางกูร นายกองค์การบริหารส่วนตำบลยาง นายสมพงษ์ พงษ์บุญ นายองค์การบริหารส่วนตำบลกุดหวาย นายกประจวบ โนนใหญ่ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะแก้ว สำโรงทาบ ท่านนายกมีชัย พิมพ์ทอง ประธานชมรมนายก แล้วก็นายกหลาย ๆ ท่าน แล้วก็ก็เป็นปัญหาผมเชื่อว่าเหมือนกันหมดในประเทศไทย เป็นปัญหาเล็กสำหรับระดับประเทศแต่เป็นปัญหาใหญ่สำหรับพี่น้องจริง ๆ นั่นก็คือผมจะเอาเฉพาะเรื่องเดียวครับวันนี้ท่านประธานครับ เรื่องของกองทุนส่งเสริมเพื่อการอนุรักษ์พลังงานที่ไปให้นโยบายให้พี่น้องนี้รวมกลุ่มกัน ๗ ครอบครัวแล้วไปจ้างคนมาชุดบ่อบาดาล แล้วทางกองทุนส่งเสริมนี้บอกว่าจะให้แผงโซลาร์เซลล์ (Solar cell) ไป เพื่อจะได้มีพลังงานดูน้ำมาใช้ทางการเกษตรและการเลี้ยงสัตว์ ตั้งแต่ปี ๒๕๖๑ ครับ ท่านประธานครับ วันนี้ชาวบ้านไปกู้หนี้สินมา ถ้าเป็นบางตำบลที่องค์การบริหารส่วนตำบลเขามิงบเหลือจ่าย หรืองบจ่ายขาดไปช่วยชุดให้ก็เป็นความโชคดีของชาวบ้านที่ไม่เดือดร้อน แต่บางตำบลนี้ไปกู้หนี้สินมาทั้งหมดครับ อีสานนี้ไม่มีน้ำอยู่แล้ว ท่านประธานครับ แล้ววันนี้หนี้สินก็มีแล้วก็ไม่มีท่าทีว่าจะได้เงินจากกลุ่มกองทุนส่งเสริม

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นิษา ๗/๓

เพื่อการอนุรักษ์พลังงานเข้าไป ซึ่งจริง ๆ แล้วเงินนี้มีเยอะครับ แล้วก็ไม่ได้เป็นเงินของทางราชการ เป็นเงินไหนท่านประธานครับ เป็นเงินที่หักเก็บมาจากการเติมน้ำมันลิตรละ ๑๐ สตางค์เพื่อเอามาส่งเสริมในเรื่องของการอนุรักษ์พลังงานที่ใช้ให้เป็นประโยชน์กับชาวบ้าน วันนี้ชาวบ้านเยอะแยะมากมายครับชุดบ่อร้างทิ้งไว้ ผมก็ออกไปดูด้วยความเมตตา และสงสารชาวบ้านจริง ๆ ว่าบรรยากาศอย่างนี้ผมจึงไม่อยากให้มันเกิดขึ้น นี่เป็นแค่เรื่องหนึ่ง ก็อยากฝากเรียนท่านประธานผ่านไปหน่วยงานที่รับผิดชอบครับตั้งแต่ปี ๒๕๖๑ ท่านให้ชาวบ้านรอ วันนี้รับแรงครับเงินกองทุนมีเป็นพันล้านครับ ขอกราบขอบคุณครับท่านประธานครับ

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วัชร ๘/๑

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ต่อไปคุณอภิชา เลิศพชรกมล

นายอภิชา เลิศพชรกมล (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม อภิชา เลิศพชรกมล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครราชสีมา เขต ๙ พรรคภูมิใจไทย ท่านประธานครับ ผมมีเรื่องที่ยากจะเรียนหาหรือท่านประธานในเรื่องของการติดตามการแก้ปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในส่วนของปัญหาอุทกภัยที่เกิดขึ้น ซึ่งวันนี้ปัญหานั้นไม่ว่าจะเป็นเรื่องของถนน ประตูระบายน้ำ ฝายกั้นน้ำมันเกิดความเสียหายขยายเป็นวงกว้างขึ้น เพราะว่าการที่จะเข้าไปดูแลรักษานั้นไม่ได้รับการเข้าไปดำเนินการแต่อย่างไร จึงอยากจะให้ทางส่วนราชการที่เกี่ยวข้องได้รับดำเนินการแก้ไขปัญหา แล้วก็นำงบประมาณที่ได้จากงบกลางจากทางนายกรัฐมนตรีเอามาใช้โดยเร่งด่วนนะครับ

ท่านประธานครับ สิ่งหนึ่งที่ยากจะกราบเรียนท่านประธานก็คือเรื่องของงบประมาณ งบประมาณที่ทางรัฐบาลได้จัดสรรให้กับทางราชการนั้นอยากจะให้ทางรัฐบาลได้กำกับ แล้วก็กำกับส่วนราชการในเรื่องของการใช้เงินให้ถูกต้อง แล้วก็กระจาย ไม่กระจุก โดยกระจายไปทุกพื้นที่ที่เกิดความเดือดร้อน แล้วก็ลดการแก้ปัญหาความเดือดร้อนนั้นได้อย่างดี

ส่วนหนึ่งครับท่านประธาน เรื่องพันธุ์ข้าวของเกษตรกร ต้องให้พี่น้องเกษตรกรได้ลดค่าใช้จ่าย ก็ต้องให้พันธุ์ข้าวกับพี่น้องเกษตรกร แล้วก็พักชำระหนี้ งดดอกเบี้ยให้กับพี่น้องเกษตรกร ส่วนเรื่องของชลประทาน ต้องให้ชลประทานปล่อยน้ำเพื่อให้เกษตรกรได้ทำนาปรัง วันนี้พี่น้องเกษตรกรเกิดความเสียหาย นาเกิดความเสียหาย จึงอยากจะให้ชลประทานปล่อยน้ำในช่วงของฤดูนาปรัง กราบขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ต่อไปคุณปติพัทธ์ สันติภาดา

นายปติพัทธ์ สันติภาดา (พิษณุโลก) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม ปติพัทธ์ สันติภาดา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดพิษณุโลก เขต ๑ พรรคก้าวไกล

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วัชร ๘/๒

ความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในเขตเลือกตั้งของผม ชาวเมืองพิษณุโลกที่อยู่บริเวณซอยสี่ฟ้า เทศบาลนครพิษณุโลก ได้ร้องเรียนว่ามีผู้ประกอบการได้ใช้อาคารพาณิชย์ในการเอาไปตัดแปลงแล้วก็ใช้เลี้ยงนกนางแอ่นจำนวนมาก สิ่งนี้กระทบชีวิตนะครับ เพราะอยู่ในใจกลางตลาดของในเมืองเลย กระทบความปลอดภัย เป็นความกังวลในด้านของความสะอาดทางโรคติดต่อนะครับ แล้วก็เมื่อมีการพยายามจะร้องเรียนก็ยังเป็นความขัดแย้ง และมีการร้องเรียนว่าถูกข่มขู่ด้วย ประชาชนได้แจ้งทางตำรวจ แล้วก็ศูนย์ดำรงธรรมแล้วนะครับ แต่ก็ยังไม่ได้รับการแก้ไขแต่อย่างใด ขอให้มีการเร่งรัด แล้วก็จัดการเรื่องนี้โดยด่วนนะครับ

เรื่องที่ ๒ คือวงการกีฬาในจังหวัดพิษณุโลก สนามกีฬาของ อบจ. นะครับ สนามกีฬากลางของจังหวัดไฟส่องสว่างไม่เพียงพอ ทำให้สโมสรที่จะต้องเข้าไปใช้แข่งขันไม่สามารถจัดการแข่งขันในช่วงเวลาเย็นได้ ต้องแข่งขันตอนบ่ายสามโมงครึ่งซึ่งร้อนมาก นักกีฬาก็ร้อน คนมาชมก็น้อย รายได้สโมสรก็น้อย สิ่งนี้ไม่เป็นผลดีต่อวงการกีฬาของจังหวัดเลยอยากให้มีการแก้ไข เพื่อให้สามารถแข่งขันกีฬาได้ในช่วงเวลาห้าโมงครึ่งเป็นต้นไปนะครับ

อีกประเด็นหนึ่งก็คือสวนขม่านเฉลิมพระเกียรติ ซึ่งเป็นสวนที่เป็นชีวิตของชาวเมืองพิษณุโลก ใช้ในการออกกำลังกาย ใช้ในการพักผ่อนหย่อนใจ ใช้รับประทานอาหาร มีคนใช้จำนวนมาก แต่ไม่มีห้องน้ำนะครับ ทำให้โดยเฉพาะเด็ก แล้วก็ผู้สูงอายุได้รับผลกระทบมากกว่าไม่สามารถไปใช้สถานที่สาธารณะอันนี้ได้เต็มที่ อยากให้มีการดำเนินการในการสร้างห้องน้ำให้เพียงพอครับ

ประเด็นสุดท้ายคือการเตรียมสถานการณ์โควิด (COVID) ในรอบนี้นะครับ ฮีโร่ (Hero) ในรอบที่แล้วมีกลุ่มหนึ่งที่ถูกหลงลืมไปก็คือเจ้าหน้าที่สาธารณสุขที่อยู่ที่ รพ.สต. พวกเขาไม่ได้รับค่าตอบแทนหรือค่าล่วงเวลาที่เพียงพอ ส่งผลต่อขวัญกำลังใจมาก อยากให้มีการจ่ายให้ครบครับ แล้วก็อนาคตที่มีความชัดเจนว่าถ้ามีการใช้งานลักษณะแบบนี้พวกเขาจะได้รับค่าตอบแทนหรือไม่ อยากให้มีการทำให้เรื่องนี้ชัดเจนขึ้นมานะครับ ขอขอบคุณครับ

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

กุลนิษฐ์ ๙/๑

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ต่อไปคุณกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา แทนลำดับที่ ๑๐ เชิญเลยครับ ยังไม่พร้อมนะครับ ยังไม่พร้อมขออนุญาตไป คุณสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง ครับ

นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง (กระบี่) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม สฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกระบี่ พรรคภูมิใจไทย เขต ๒ ผมหรือท่านประธานนะครับ ด้วยได้รับการร้องเรียนจากท่านนายกองค์การบริหาร ส่วนตำบลถึงชั้น ท่านจีระศักดิ์ มาศโอสถ ในพื้นที่ของอำเภอเหนือคลอง จังหวัดกระบี่ ในพื้นที่ตำบลถึงชั้นประกอบด้วยหาดยาว คลองยวน คลองรั้ว ในพื้นที่ดังกล่าวนี้ที่จริงแล้วเป็น พื้นที่ที่ประกอบธุรกิจในเรื่องของการท่องเที่ยว แล้วปัจจุบันก็เจอพิษโควิด-๑๙ (COVID-19) ไปนะครับ แต่สิ่งที่ท่านนายกองค์การบริหารส่วนตำบลถึงชั้นฝากมาในความเดือดร้อน ก็คือในพื้นที่ไม่มีน้ำประปา แล้วก็การประปาภูมิภาคต่อท่อไปแต่ก็ยังไม่ถึงนะครับ ก็อยากรบกวนท่านประธานฝากไปยังการประปา แล้วก็ในพื้นที่ของจังหวัดกระบี่ด้วยนะครับ

อีกเรื่องหนึ่ง ก็คือในเรื่องของการจัดโซนนิ่ง (Zoning) ในบริเวณหาดยาว ซึ่งน่าจะเป็นการส่งเสริมกีฬาทางน้ำซึ่งมีชายหาด มีศักยภาพมาก มีความยาวถึง ๑๓ กิโลเมตรด้วยกัน

เรื่องที่ ๒ ผู้ใหญ่บ้านหมู่ ๓ บ้านเกาะจำ ท่านกนกพรรณ ดำรงอ่อนตระกูล ได้ร้องเรียนเรื่องสะพานท่าเทียบเรือที่ชำรุด ที่ขึ้นบริเวณเกาะซึ่งเป็นสะพานเชื่อมระหว่าง แผ่นดินใหญ่กับเกาะจำ ซึ่งเชื่อมโยงกับเกาะปู เกาะศรีบอยา ๓-๔ เกาะ พื้นที่ตรงนี้ เป็น เกาะเล็ก ๆ แต่ในเรื่องของโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่ยังมีความลำบากมาก เช่นในเรื่องของ สะพานขึ้นลงในส่วนของท่าเทียบเรือ ถนนที่ลำบากมาก แล้วก็ขยะไม่มีพื้นที่ในเรื่องของ การกำจัดขยะ ประกอบกับในเรื่องของไฟฟ้าในบางพื้นที่ก็ไม่มีเหมือนกันนะครับ เช่นเดียวกับบริเวณเกาะปอ เกาะฮัง ที่เกาะลันตา ขอฝากท่านประธานไปยังหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ต่อไปนางสาวละออ ติยะไพรัช

๒๓

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

กุลนิษฐ์ ๙/๒

นางสาวละออง ตียะไพรัช (เชียงราย) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน ละออง ตียะไพรัช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงราย พรรคเพื่อไทย จากสถานการณ์โควิด (COVID) นะคะท่านประธาน ทำให้สถานการณ์การท่องเที่ยวของจังหวัดเชียงรายวันนี้เจียบเหงาซบเซามาก จากที่ผ่านมาพี่น้องเชียงรายตั้งแต่ปลายปีที่แล้วมาจนถึงต้นปีจนถึงวันนี้ พี่น้องเชียงรายเขาดูแล เขามีมาตรการต่าง ๆ ในการควบคุมเรื่องของโรค และโดยเฉพาะพี่น้องทางอำเภอแม่ฟ้าหลวง พี่น้องตามชายแดนคะ ท่านประธาน ช่วงที่ผ่านมาเขาตั้งด่านคัดกรอง เขาดูแลคนชุมชนในหมู่บ้านไม่ให้เข้า ไม่ให้ออก และสถานการณ์ของเชียงรายก็ดีขึ้นเรื่อย ๆ จนถึงวันนี้มีเรื่องของนักท่องเที่ยวหรือพี่น้องที่ไปทำงานทางฝั่งพม่าเข้ามาในเชียงรายโดยทางธรรมชาติ อันนี้คือสิ่งที่มันเกิดขึ้นแล้วตอนนี้มาตรการต่าง ๆ ของจังหวัดเชียงราย โดยเฉพาะวันนี้หลายท่านบอกว่าเชียงรายนี้งอนอนใจ ดิฉันไม่เชื่อคะ เพราะทั้งผู้ว่าราชการจังหวัด ทั้งอำเภอ ทั้งผู้กำกับ และกำนันผู้ใหญ่บ้านทุกเหล่า ทุกชุมชนในชายแดนไม่ได้หลับไม่ได้นอนกัน ทำงานถึง ๒๔ ชั่วโมงแล้วดิฉันก็ขอฝากไปทั้งกระทรวงมหาดไทย กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงสาธารณสุข และถึงกระทรวงคมนาคม ขอเอาจริงเอาจังช่วยดูแลพี่น้องประชาชนที่เขาทุ่มเทให้กับในเรื่องของสถานการณ์ครั้งนี้ ไม่ใช่ว่าสถานการณ์ที่เกิดขึ้นเชียงราย ความหายนะมันไม่ได้เกิดทั้งประเทศ มันจะเกิดขึ้นแน่นอนถ้าเราไม่มีความเอาจริงเอาจัง แล้ววันนี้พี่น้องทั้ง ขรบ. ก็คือชุดความปลอดภัยประจำหมู่บ้าน ทั้ง อสม. ทั้งหน่วยงานหลายหน่วยงานทำงานกันอย่างทุ่มเทจนไม่ได้ทำมาหากิน สิ่งนี้คือรัฐบาลโดยกระทรวงมหาดไทยต้องเข้าไปช่วยดูแลพี่น้องประชาชน ดิฉันขออนุญาตใช้เวลาอีกนิดนะคะท่านประธาน เพราะถือว่าเป็นเรื่องสำคัญจริง ๆ ของสถานการณ์จังหวัดเชียงราย เมื่อวานนี้ดิฉันโดยสารมาทางเครื่องบินทั้งสนามบินเอง กระทรวงคมนาคมเอง ดิฉันอยากให้ทำทุกอย่าง ช่องทางที่เข้าสนามบินน่าจะปกติ โดยมีเครื่องมือเครื่องใช้ที่มากขึ้น ไม่ใช่ว่าคุณปิดประตูจาก ๓-๔ ประตูเหลือประตูเดียวอย่างนี้คะ มันก็แออัดยัดเยียดกันไปหมด

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จันทร์ยุค ๑๐/๑

อันที่ ๒ เวลาเราเข้าสนามบิน เครื่องเอกซเรย์ต่าง ๆ มันมีเครื่องเดียว คุณต้องมีมาตรการที่จะให้นักท่องเที่ยวมีความเชื่อมั่นและมีความสะดวกในเรื่องของการที่จะเข้าท่องเที่ยวในจังหวัดเชียงราย และกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเองนะคะ ก็ต้องส่งเสริมและสนับสนุนในการท่องเที่ยวในเชียงรายวันนี้นะคะ ทั้งแม่สาย ทั้งทุกที่ เขาก็มีมาตรการที่ทำงานกันอย่างเข้มงวด ดิฉันมั่นใจนะคะว่าเชียงรายวันนี้เราใช้ชีวิตในพื้นที่ในจังหวัดเชียงรายปกติ และเจ้าหน้าที่ก็ทำงานกันอย่างเข้มงวด ดิฉันมั่นใจว่า เชียงรายปลอดภัย เชียงรายปลอดภัย ประเทศไทยปลอดภัยด้วยค่ะ ขอขอบคุณท่านประธาน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ทำเรื่องมานะครับต่อไปคุณมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์ ครับ

นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร กระผม นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคไทยศรีวิไลย์ มีเรื่องหารือ ประเด็นขอให้ท่านนายกรัฐมนตรีออกนโยบายชะลอหรือระงับการนำเข้ามันสำปะหลังแบบสดและแบบเส้นเพราะกระทบราคาขายในประเทศอย่างมาก เนื่องจากการนำเข้ามันสำปะหลังแบบสดและแบบเส้นจากลาวและกัมพูชาจำนวนมากหลายล้านตันด้วยกัน ผ่านจุดพรมแดน อาทิ ชองเม็ก จังหวัดอุบลราชธานี และจุดผ่านแดนอื่น ๆ เพื่อขายให้กับโรงงานแป้งมันและโรงงานเอทานอล (Ethanol) ดังนั้นผมจึงเสนอว่าให้โรงงานแป้งมันและโรงงานเอทานอล (Ethanol) ซื้อมันสำปะหลังจากเกษตรกรภายในประเทศให้เสร็จเรียบร้อยก่อน โดยที่ราคาไม่ควรต่ำกว่า ๒.๖๐ บาทต่อกิโลกรัม และไม่ควรรู้ใช้พฤติกรรมบีบซื้อ ๐.๗๐-๑.๒๐ บาทต่อกิโลกรัม เพราะเกษตรกรจะเดือดร้อนเป็นอย่างมาก เนื่องจาก ณ ปัจจุบันสมมุติถ้าไม่พอจริง ๆ ก็ควรที่จะขออนุญาตเป็นราย ๆ ไป แต่ก่อนขออนุญาตขอให้มันสำปะหลังภายในประเทศหมดไปก่อน ณ ปัจจุบันจากการตรวจสอบ เมื่อวานลงพื้นที่อุบลราชธานี ผมตรวจสอบแล้วพบว่าการนำมันสำปะหลังเข้าตามอินวอยซ์ (Invoice) ๑.๒๐ บาทต่อกิโลกรัม มันสำปะหลังเส้นตามอินวอยซ์ (Invoice) ๔.๕๐ บาทต่อกิโลกรัม ซึ่งเป็นราคาต่ำกว่าภายในประเทศค่อนข้างเยอะ ๑.๖๐-๒ เท่าด้วยกัน เพื่อเป็นการพยุงราคามันสำปะหลังภายในประเทศ เกษตรกรจะได้ไม่ต้องเดือดร้อน และรัฐบาลเองไม่ต้องชดเชย

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จันทร์ยุค ๑๐/๒

ราคามันสำปะหลังแทนโรงงานแป้งมัน ตามนโยบายการประกันราคาสินค้าเกษตร จะได้ไม่ต้องใช้ภาษีเงินของประชาชนอีก

และอีกส่วนหนึ่งโรงงานเอทานอล (Ethanol) ที่ผลิตน้ำมันเบนซินก็ได้เงินชดเชยจากรัฐบาลส่วนหนึ่ง แต่สุดท้ายแล้วไปชดเชยให้กับเกษตรกรชาวลาวและชาวกัมพูชาที่เรานำมันสำปะหลังเข้ามา ดังนั้นในสถานะการตลาดอุตสาหกรรมมันสำปะหลัง ณ ปัจจุบันมีความจำเป็นอยู่ประมาณ ๓๖ ล้านตันต่อปี แต่เราผลิตได้ประมาณ ๓๒ ล้านตันต่อปี ขาดเพียงแค่ประมาณ ๔ ล้านตันต่อปี ถ้าจะนำเข้าขอให้นำเข้าเป็นรายเคส (Case) ไป ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ต่อไปคุณสุเทพ อุ๋อัน ครับ

นายสุเทพ อุ๋อัน (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายสุเทพ อุ๋อัน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล สัดส่วนแรงงาน มีเรื่องหารือท่านประธาน ๓ เรื่องครับ

เรื่องที่ ๑ เรื่องจากการลงพื้นที่ดูงานของกรรมาธิการการแรงงาน เพื่อติดตามโครงการโคเพย์เมนต์ (Co-Payment) ก็ไปทางอีสานก็ดี ไปใต้ก็ดี ที่ผ่านมามีเห็นว่าโครงการนี้มีการดำเนินการได้อย่างล่าช้ามากไม่ถึง ๑๐ เปอร์เซ็นต์ นี่ให้ตัวเลขสูงแล้วนะครับ เพราะจากโครงการที่ลงพื้นที่ไม่มีการจ้างงาน มีเงื่อนไขต่าง ๆ ที่เป็นตัวกำหนดไม่ให้โครงการนี้สามารถทำได้สำเร็จ จึงขอให้กระทรวงแรงงานจัดหางานรับดำเนินการปรับเปลี่ยนเงื่อนไขเพื่อให้โครงการผ่านไปได้ดี และสามารถใช้จ่ายเงินกู้ของประเทศนั้นดำเนินการได้ให้มีประสิทธิภาพนะครับ

เรื่องที่ ๒ เรื่องของปัญหาที่มีการจ้างงานประมง เงื่อนไขที่มีกำหนดโดยประกาศกฎกระทรวงแรงงานว่าจะต้องมีการจ่ายเงินผ่านบัญชีธนาคาร แต่ความเป็นจริงแล้วไม่สามารถทำได้ เพราะแรงงานที่ลงเรือต้องมีการเบิกเงินมาใช้ก่อน เพื่อจะให้ครอบครัวนั้นมีเงินใช้ในช่วงที่ลงเรือ ซึ่งกฎกระทรวงนี้ขอให้พิจารณาปรับปรุงแก้ไขให้เกิดความเป็นจริงในการที่จะใช้งาน ให้สภาพความเป็นจริงให้เกิดขึ้นตามความเป็นจริงด้วยครับ

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จันทร์ยุคค ๑๐/๓

เรื่องที่ ๓ เรื่องของภาคประมงที่ขาดแรงงานจำนวนมาก ดังนั้นการขาดแรงงานก็ไม่สามารถที่จะลงเรือไปจับปลาได้ กระทรวงแรงงานจัดหางานปล่อยปละละเลยให้ธุรกิจภาคประมงนั้นขาดแรงงานมาจำนวนนานมากพอสมควรแล้ว ขอให้มีการเอกชน (Action) ดำเนินการสิ่งเหล่านี้เพื่อจัดเตรียมคนให้กับภาคประมงในการที่จะไปทำงานจับปลาในท้องทะเล ซึ่งเป็นการเดือดร้อนของชาวประมงตั้งแต่ภาคตะวันออกไปถึงภาคใต้ สิ่งเหล่านี้เกิดขึ้นมานานแล้วนะครับท่านประธาน ขอบคุณมากครับ

- ๑๑/๑

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

กรณีกาญจน์ ๑๑/๑

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ต่อไปคุณวิวรรธน์
นิลวัชรมณี

นายวิวรรธน์ นิลวัชรมณี (สุราษฎร์ธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพครับ กระผม นายวิวรรธน์ นิลวัชรมณี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๒
จังหวัดสุราษฎร์ธานี พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ จากเหตุการณ์น้ำท่วมครั้งใหญ่
ในภาคใต้ฝั่งอ่าวไทย ซึ่งทำให้เกิดความเสียหายอย่างหนัก รวมถึงในจังหวัดสุราษฎร์ธานี
กระผมในฐานะ ส.ส. เขต ๒ ซึ่งเกิดปัญหาน้ำท่วมในเขตของกระผมด้วยกันใน ๒ อำเภอ
ได้แก่ อำเภอกาญจนดิษฐ์ อำเภอดอนสัก กระผมขอเป็นตัวแทนชาวบ้านกราบขอบพระคุณ
พลโท เกรียงไกร ศรีรักษ์ แม่ทัพภาคที่ ๔ ท่านวิซุทย์ จินโต ผู้ว่าราชการจังหวัดสุราษฎร์ธานี
ว่าที่ร้อยโท สมชาย เรืองจันทร์ นายอำเภอกาญจนดิษฐ์ ท่านซัชชัย มณี ปลัดอาวุโสอำเภอดอนสัก
ท่านสมสวัสดิ์ ฉายสินสอน ผู้อำนวยการโครงการชลประทานสุราษฎร์ธานี ท่านวิชัย สมรูป
ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ ๔ พลตำรวจตรี สาธิต พลพินิจ
ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดสุราษฎร์ธานี ท่านจำนง สวัสดิ์วงศ์ หัวหน้าสำนักงานป้องกัน
และบรรเทาสาธารณภัย จังหวัดสุราษฎร์ธานี ตลอดจนผู้นำองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น
กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ทั้งอำเภอกาญจนดิษฐ์และอำเภอดอนสัก ที่ได้ร่วมมือในการลงพื้นที่
สำรวจความเสียหาย และแจกถุงยังชีพให้กับพี่น้องประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อน
เป็นการเยียวยาในเบื้องต้น ตามคำสั่งของท่านนิพนธ์ บุญญามณี รัฐมนตรีช่วยว่าการ
กระทรวงมหาดไทย แต่ถึงอย่างไรก็ตาม กระผมจะขอฝากท่านประธานไปยังรัฐบาล
ให้จัดสรรงบประมาณอย่างเร่งด่วน เพื่อนำมาช่วยเหลือให้กับพี่น้องเกษตรกรผู้ปลูกยาง
ปลูกปาล์ม ที่ได้รับความเสียหายเหตุจากน้ำท่วมขัง จนเป็นเหตุทำให้ต้นยาง ต้นปาล์มตาย
และไม่สามารถเก็บเกี่ยวได้ รวมถึงพี่น้องเกษตรกรผู้เพาะเลี้ยงหอยที่เสียหายอย่างถูกต้อง
ที่มีกระชังตามริมชายฝั่ง เลี้ยงกุ้ง หอย ปู ปลา โดยเฉพาะหอยนางรมและหอยแครง
ก็ได้รับผลกระทบโดยตรงจากภัยน้ำท่วมนี้เช่นกัน กระผมจึงขอฝากท่านประธานให้ทาง
ภาครัฐรีบดำเนินการเยียวยาโดยเร่งด่วน เพื่อฟื้นฟูให้เศรษฐกิจของจังหวัดสุราษฎร์ธานี
กลับมาโดยเร็ว ขอบพระคุณครับ

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

กรณีกาญจน์ ๑๑/๒

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ต่อไปคุณโกศล ปัทมะ

นายโกศล ปัทมะ (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ที่เคารพ กระผม นายโกศล ปัทมะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา เขต ๕ พรรคเพื่อไทย ขอรูปร่างด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายโกศล ปัทมะ (นครราชสีมา) : ท่านประธานครับ กระผมได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องประชาชน ตำบลหนองบัวสะอาด อำเภอบัวใหญ่ และผู้นำชุมชน และพี่น้องประชาชนที่ยังไม่มีที่ดินทำกิน พี่น้องประชาชนที่ยังยากไร้ มีข้อสงสัยในกรณี สำนักงานปฏิรูปที่ดินจังหวัดนครราชสีมา ออกหนังสือรับรองให้เกษตรกรเข้าทำประโยชน์ ในเขตปฏิรูปที่ดินแปลงที่ ๑ ระบุว่าที่ ๕๔๔๐/๐๘๒๒ ในเขตพื้นที่หมู่บ้านหนองพลวง หมู่ ๗ ตำบลหนองบัวสะอาด อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา จำนวนเนื้อที่ประมาณ ๑,๐๖๕ ไร่ จำนวน ๒๒ ราย ซึ่งเป็นคนนอกพื้นที่ เป็นคนที่อยู่ภาคกลาง เป็นคนที่อยู่ใน กทม. นะครับ ซึ่งบุคคลดังกล่าวไม่ปรากฏมีภูมิลำเนาหรือการเข้าไปทำประโยชน์ในที่ดินแปลงดังกล่าว แต่อย่างใด ดังนั้นกระผมจึงกราบเรียนมายังท่านประธานผ่านไปยังกระทรวงเกษตร และสหกรณ์ ได้สั่งการให้สำนักงานปฏิรูปที่ดินจังหวัดนครราชสีมาตรวจสอบข้อเท็จจริง และทบทวนการอนุญาตโดยให้เกษตรกรในพื้นที่ได้เข้าไปทำประโยชน์ในที่ดินแปลงดังกล่าว ด้วยครับ

เรื่องที่ ๒ กระผมได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนเกี่ยวกับการก่อสร้าง ถนนวงแหวน ในเขตเทศบาลเมืองบัวใหญ่ ในโครงการจัดรูปที่ดินของกรมโยธาธิการ และผังเมือง ซึ่งไม่ได้คุณภาพ ชำรุดเสียหาย จึงเรียนมายังท่านประธานผ่านไปยัง กรมโยธาธิการและผังเมืองได้จัดสรรงบประมาณเข้าไปซ่อมแซม และจัดหาไฟส่องสว่าง ให้กับพี่น้องประชาชนได้รับความสะดวกในการสัญจรไปมาด้วย กราบขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ต่อไปคุณกษิติเดช ชูติมันต์

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

กรณีกาญจน์ ๑๑/๓

นายกษิต์เดช ชูติมันต์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพ กระผม นายกษิต์เดช ชูติมันต์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๘ กรุงเทพมหานคร
พรรคพลังประชาชน วันนี้มีเรื่องหารือท่านประธานผ่านไปถึงกระทรวงมหาดไทย
๓ เรื่องครับ

เรื่องแรก ขอให้กรุงเทพมหานคร โดยสำนักงานการจราจรและขนส่งได้เข้า
ดำเนินการสำรวจถนนในเขตลาดพร้าวครับ ช่วยขีดสีตีเส้นและติดป้ายแจ้งเตือนต่าง ๆ ด้วย
เพราะว่าถนนหลายเส้นที่ทำมานานก็ยังไม่ดำเนินการอย่างไรนะครับ -----

- ๑๒/๑

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณัฐวัฒน์ ๑๒/๑

เช่น ซอยรวมโชค ถนนสตรีวิทยา ๒ เป็นต้น ก็สามารถประสานกับสำนักงานเขตได้นะครับ
ที่สำนักงานเขตลาดพร้าวได้ทำบัญชีไว้หมดแล้วครับ

เรื่องที่ ๒ ขอให้กรุงเทพมหานครโดยสำนักการศึกษากับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ทบทวนเรื่องคำสั่งที่แจ้งกับทางสถานศึกษาว่าห้ามคุณครูสอนพิเศษภายในโรงเรียน
ซึ่งส่งผลกระทบก่อให้เกิดปัญหากับผู้ปกครองและนักเรียนเป็นจำนวนมาก โดยที่ตามปกตินั้น
คุณครูสามารถสอนพิเศษหลังเลิกเรียนได้ภายในโรงเรียนนะครับ แต่ตอนนี้ทำไม่ได้แล้ว
ทำให้ผู้ปกครองต้องไปหาที่เรียนข้างนอกแล้วก็อันตราย แล้วก็ยุ่งยากเสียเวลา อันนี้เป็นเหตุ
ที่ต้องขอให้กรุงเทพมหานครทบทวนคำสั่งว่าจะดำเนินการแก้ไขอย่างไร เพราะในอดีต
ก็ยังสอนกันไม่เห็นมีปัญหาอะไร ไม่ส่งปัญหาอะไรกลับดีต่อการศึกษาด้วย

เรื่องที่ ๓ มีผู้ร้องเรียนมาในส่วนของซอยลาดพร้าว ๘๐ มีร้านเหล้า
ชื่อระบายบาร์ อันนี้ก็อยู่ในเขตวังทองหลางเปิดเกินเวลา แล้วก็เล่นดนตรีส่งเสียงดังรบกวน
ลูกบ้านก็ฝากด้วยครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อกับคุณนิคม บุญวิเศษ ครับ

นายนิคม บุญวิเศษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธาน
สภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายนิคม บุญวิเศษ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
แบบบัญชีรายชื่อ หัวหน้าพรรคพลังปวงชนไทย กระผมขอนำเรื่องเดือดร้อน
ของพี่น้องประชาชนมาหารือ ๓ เรื่องครับ

จากการลงพื้นที่ของนายทรงเกียรติ แสงแวว ผู้ช่วยหัวหน้าพรรค
นางบุษยมาศ กลิ่นเพชร หัวหน้าสาขาและคณะกรรมการสาขา พรรคพลังปวงชนไทย
จังหวัดตรัง ได้ลงพื้นที่บ้านควนแคง หมู่ ๗ บ้านไสเตย หมู่ ๘ ตำบลบ่อน้ำร้อน อำเภอกันตัง
จังหวัดตรัง ได้พบประชาชนผู้เดือดร้อน นำโดย นางกัญญา พรหมศรี ตัวแทนชาวบ้าน
พบปัญหาดังนี้ครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายนิคม บุญวิเศษ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ๑. ถนนเข้าบ้านทั้ง ๒ หมู่บ้าน
ความยาวประมาณ ๓ กิโลเมตร ชำรุดเป็นหลุมเป็นบ่อเนื่องจากการกัดเซาะของน้ำ น้ำท่วมซึ่ง
การสัญจรลำบาก บางช่วงเป็นถนนลูกรัง ดินภูเขา มีหินขนาดใหญ่ปะปนครับ ฝนตกทำให้

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณัฐวัฒน์ ๑๒/๒

ถนนลื่นเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง ตลอดจนการเดินทางไปโรงเรียนของเด็ก ๆ นักเรียน นักศึกษา ค่อนข้างลำบาก อบต. บ่อน้ำร้อนได้นำหินผสมดินมาบดทับก็ใช้งานได้เป็นการชั่วคราวเท่านั้น เส้นทางนี้ยังเป็นเส้นทางมุ่งสู่แหล่งท่องเที่ยวสำคัญคือน้ำตกหางนกยูงซึ่งมีนักท่องเที่ยว มาแวะเยี่ยมเยียนจำนวนมาก

เรื่องที่ ๒ พื้นที่หมู่ ๗ มีจำนวน ๒๕ ครัวเรือนไม่มีไฟฟ้าใช้ เด็กนักเรียน ผู้สูงอายุเดือดร้อนมากครับ

เรื่องที่ ๓ ปัญหาน้ำประปาไม่มี ประชาชนต้องขุดบ่อเอง บางครัวเรือนต่อท่อ มาจากน้ำตกใกล้เคียงครับ พอน้ำตกไม่มีน้ำในช่วงหน้าแล้งก็ไม่มีน้ำอุปโภคบริโภคครับ กระผมจึงขอความกรุณาท่านประธานสภาได้โปรดสั่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อช่วยเหลือ ประชาชนเป็นการเร่งด่วนด้วยครับ และกระผมขอกราบขอบพระคุณท่านสงคราม กิจเลิศไพโรจน์ หัวหน้าพรรคเพื่อชาติ ที่ให้โควตากระผมหาเรือในครั้งนี้ และกราบขอบพระคุณ พรรคร่วมฝ่ายค้านทุกพรรคด้วยครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ต่อไปคุณวัชรพล ไตรรงค์ ครับ

นายวัชรพล ไตรรงค์ (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานสภา ที่เคารพ กระผม วัชรพล ไตรรงค์ โคราช พรรคชาติพัฒนา ท่านประธานที่เคารพครับ ผมมีเรื่องหารือเพียง ๑ เรื่องเพื่อจะส่งต่อไปยังกระทรวงคมนาคมโดยเฉพาะอย่างยิ่ง กรมทางหลวง ผมได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องชาวโคราชและโดยเฉพาะอย่างยิ่งพี่น้อง ในเขตอำเภอขามทะเลสอ โนนไทย และโดยเฉพาะอย่างยิ่งในตำบลสีมูม พลกรัง พุดซา โคกสูง ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา ท่านประธานครับ วันนี้โคราชเป็นประตูสู่อีสาน รองรับรถทั้งหมดปริมาณรถที่จำนวนมหาศาลที่จะเดินทางไปสู่ ๑๘ จังหวัดในภาคอีสาน สิ่งหนึ่งก็คือที่ผมอยากจะกราบขอท่านไปถึงกระทรวงคมนาคมก็คือ ถนนหมายเลข ๒๑๙๘ เป็นถนนเลียบเมือง ซึ่งจะเชื่อมต่อระหว่างอำเภอขามทะเลสอไปที่ตำบลโคกสูง ในเขตอำเภอเมือง ระยะทาง ๒๓ กิโลเมตร เส้นทางเส้นนี้จะเป็นจุดเลียบเมืองเป็นวงแหวน เลียบเมืองก็คือไม่ต้องเดินทางผ่านเข้าตัวจังหวัดนครราชสีมาสามารถใช้เส้นทางนี้ ไปสู่จังหวัดชัยภูมิ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งสามารถที่จะเดินทางไปสู่จังหวัดขอนแก่น

๓๒

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณัฐวัฒน์ ๑๒/๓

และจังหวัดอุดรธานี เพราะฉะนั้นในวันนี้ถนนเส้นนี้เป็นถนน ๒ เลน (2 Lane) และที่สำคัญไปกว่านั้นก็คือไม่มีไฟฟ้าส่องสว่าง ผมเห็นว่าในวันนี้ถนนเส้นนี้ได้มีการก่อสร้างดำเนินการมอเตอร์เวย์ (Motorway) ทางหลวงพิเศษหมายเลข ๖ เพื่อจะพาดผ่านและทำให้จำนวนปริมาณรถมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงเทศกาลปริมาณรถติด และเกิดอุบัติเหตุทำให้มีการสูญเสียอย่างมากมาย -----

- ๑๓/๑

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ญัตติ ๑๓/๑

ผมจึงอยากจะขออนุญาตได้กราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังกรมทางหลวง และโดยเฉพาะอย่างยิ่งแขวงทางที่ ๑ จังหวัดนครราชสีมา ได้กรุณาแรงในการที่จะออกแบบดำเนินการก่อสร้างเป็น ๔ ช่องจราจร และโดยเฉพาะอย่างยิ่งให้มีไฟฟ้าส่องสว่าง เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาในเรื่องการจราจรและเป็นการที่จะช่วยแบ่งเบาภาระรถที่จะวิ่งผ่านเมืองจังหวัดนครราชสีมาด้วยครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ที่ยังค้างอยู่นะครับ คุณภณณัฐ ศรีอินทร์สุทธิ เชิญเลยครับ

นายภณณัฐ ศรีอินทร์สุทธิ (นนทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม ภณณัฐ ศรีอินทร์สุทธิ ผู้แทนราษฎรของพี่น้องประชาชนจังหวัดนนทบุรี พรรคเพื่อไทย ขออนุญาตหารือกับท่านประธาน ๒ เรื่อง เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการใช้ชีวิตบนท้องถนนของพี่น้องประชาชนนะครับ

เรื่องแรก ผมได้รับเรื่องร้องเรียนจากท่านอัครังค์ สว่างเดือน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนนทบุรี สืบเนื่องจากถนนทางหลวงชนบท นบ. ๓๐๐๓ ไทรน้อย-ลาดบัวหลวง ปัจจุบันมีการขยายผิวจราจรและปรับช่องจราจร ในส่วนที่ขยายผิวจราจรไปในเรื่องของไฟทางส่องสว่างปัจจุบันยังไม่มีนะครับ ได้สอบถามทางหลวงชนบทแล้วว่าในส่วนของงบประมาณจะติดขัดนะครับ ก็จึงอยากจะนำเรียนท่านประธานถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการที่จะออกแบบไฟส่องสว่าง เพื่อที่จะให้การใช้รถ ใช้ถนนของพี่น้องประชาชนปลอดภัยยิ่งขึ้น เพราะว่าถนนดังกล่าวมีวิทยาลัยเทคนิค มีโรงเรียน มี อบต. มีชุมชนมากมาย ก็อยากจะให้แก้ไขในเรื่องนี้โดยเร่งด่วน

ในส่วนในเรื่องที่ ๒ ผมได้รับเรื่องร้องเรียนจากท่านธรรมบุญ วงศ์ประเสริฐ รองประธานสภาองค์การบริหารส่วนตำบลขุนศรี ได้นำร้องเรียนในเรื่องหารีอบถนนทางหลวง ๓๔๖ ปทุมธานี-บางเลน พิกัดจากคอสะพานพระพิมลถึงสี่แยกนกพวงศ์ ประมาณ ๑๐ กิโลเมตร ถนนสายดังกล่าวไฟทางมีเรียบร้อย แต่เนื่องจากอายุการใช้งานทำให้ไฟชำรุดไปหลายช่วงนะครับ ไฟที่ติดมีอยู่น้อยกว่าไฟที่ไม่ติด ก็จึงอยากจะให้ท่านประธานฝากถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อแก้ไขให้ไฟทางดังกล่าวได้กลับมาใช้ได้ดังเดิม เพื่อความปลอดภัยในการใช้รถ ใช้ถนนของพี่น้องประชาชนต่อไป กราบขอบพระคุณอย่างสูงครับ

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วุฒิตา ๑๓/๒

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ต่อไปคุณนพพล เหลืองทองนารา

นายณพพล เหลืองทองนารา (พิชณูโลก) : กราบเรียนท่านประธานสภา ที่เคารพครับ กระผม ณพพล เหลืองทองนารา พรรคเพื่อไทย คนพรหมพิรามครับ วันนี้ มีเรื่องที่จะมาหารือ แล้วก็บอกกล่าวถึงท่านประธานฝากถึงหน่วยงานที่รับผิดชอบนี้มีอยู่ ๒ เรื่อง

เรื่องแรกก็เป็นในส่วนของด้านกระทรวงพาณิชย์ ในเรื่องของเงินส่วนต่าง ที่จะจ่ายให้แก่เกษตรกรตอนนี้ไปจนถึงในงวดที่ ๕ แล้วนะครับ ในงวดที่ ๑ ที่ ๒ นั้น ก็เรียบร้อยสมบูรณ์ดี แต่ในงวดที่ ๓-๕ เกษตรกรยังได้รับเพียงนิดเดียวในเขตพื้นที่ผมก็คือ อำเภอพรมพิราม แล้วก็ในเขตอำเภอเมือง แต่ปัญหาที่มันเกิดมากที่สุดก็คือว่า เกษตรกร ที่ปลูกข้าวมากกว่า ๑ หนดินนั้นบัดนี้ไม่ว่าจะงวดใด ๆ ก็แล้วแต่ ตั้งแต่งวดที่ ๑ จนถึงงวด ณ ปัจจุบันนี้เกษตรกรยังไม่ได้รับเลย ซึ่งทางราชการก็บอกว่าจะมีการตรวจสอบ ซึ่งมันเป็นการตรวจสอบที่ซ้ำนานเกินในสายตา แล้วก็ในทัศนะของทั้งผมแล้วก็ทั้งเกษตรกร เพราะมันเป็นโครงการที่ไม่ใช่เพิ่งจะเริ่มทำมา เพราะฉะนั้นประสบการณ์ของเจ้าหน้าที่ไม่ใช่ควรจะมา เริ่มใหม่ในตอนนี้นี้ กราบขอท่านประธานได้ช่วยบอกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพราะราษฎรวันนี้ แทบจะไม่ไหวแล้ว หายใจจะไม่ออกแล้วนะครับ

ประการที่ ๒ คือเรื่องน้ำ ท่านครับ เรื่องน้ำเป็นปัญหาที่ไม่รู้จักจบสิ้น ในอำเภอพรมพิรามและในเขตเลือกตั้งของผม นั่นก็คือว่าผมเองก็ไม่เข้าใจว่าวันที่พวกเรา ต้องการน้ำมาก ๆ เพื่อที่จะหล่อเลี้ยงต้นข้าวทางเขื่อนก็ไม่ยอมที่จะดูแลส่งน้ำเข้าคลอง แต่พอวันใดวันหนึ่งที่พวกเราไม่ต้องการน้ำแล้ว ก็ปล่อยน้ำมาจำนวนมหาศาล และ ณ ปัจจุบันนี้ในข้าวนาปรังที่ราษฎรร้องขอ เพราะว่าเขาเองเขาก็แยแล้วเขาอยากจะ ทำนา ราคาเท่าไรเขาไม่เกี่ยง ชาวนาไทยอดทนมาก -----

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ดวงใจ ๑๔/๑

ที่นี้ปัญหามันก็คือว่า ยกตัวอย่าง เชื้อนสิริกิติ์ปล่อยน้ำออกมาวันหนึ่ง ๑๘ ล้านลูกบาศก์เมตร แต่ผลปรากฏว่าน้ำที่ปล่อยอยู่ท้ายเขื่อนนเรศวรอยู่ ๙ ล้านลูกบาศก์เมตร เพราะฉะนั้น ส่วนต่างอีก ๘ ล้านลูกบาศก์เมตรมันหายไปไหนครับ ๑๗๖ กิโลเมตรไปโผล่ตรงไหนครับ ไปโผล่สวนปาล์มใคร หรือไปโผล่ตรงไหน ท่านครับ รบกวนขอความเมตตาท่านช่วยพี่น้องเกษตรกรในอำเภอพราหมพิรามและอำเภอเมืองด้วยครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ท่านสุดท้ายนะครับ คุณกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา เชิญครับ

นางกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน กรณิศ งามสุคนธ์รัตนา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตคลองเตยและเขตวัฒนา พรรคพลังประชารัฐค่ะ วันนี้ดิฉันขอปรึกษาหารือท่านประธานเกี่ยวกับโครงการดี ๆ ของกรุงเทพมหานคร ก็คือในส่วนของวอล์กกิงสตรีต (Walking Street) ซึ่งเป็นสถานที่แห่งใหม่ใจกลางกรุงเทพมหานคร หรือที่เราเรียกกันง่าย ๆ ว่าถนนคนเดินคลองโอ่งอ่าง ซึ่งเป็นสตรีตอาร์ต (Street Art) นะคะ แล้วก็จะจะมีร้านค้าต่าง ๆ มากมายมาค้าขายกัน มีทั้งของกิน ของใช้ ไม่มีใครที่ไม่รู้จักค่ะท่านประธาน ต่างมาท่องเที่ยวแล้วเดินชิล (Chill) ถ่ายรูปบรรยากาศริมคลอง แล้วก็มีการประดับไฟอย่างสวยงามนะคะ เปรียบเสมือนกับคลองของเกซอนของเกาหลี หรือว่าคลองโอตารุของญี่ปุ่น ตอนนี้ก็เป็นสถานที่แห่งใหม่ที่น่าชื่นชมมาก เป็นสตรีตอาร์ต (Street Art) อยู่ริมกำแพงที่บอกกล่าวเรื่องราวของย่านนั้น การเดินทางก็แสนสะดวกสบาย มาโดยรถไฟฟ้าใต้ดินก็ได้ค่ะ เอ็มอาร์ที (MRT) มาลงที่สถานีสามยอด ซึ่งดิฉันก็ขอชื่นชมในส่วนของท่านโฆษกกรุงเทพมหานคร หรือคุณเอิร์ธ พงศกร ขวัญเมือง ที่มาเป็นพรีเซนเตอร์ (Presenter) ด้วยตัวเอง ซึ่งเป็นคนหนุ่มรุ่นใหม่ ที่ผสมผสานระหว่างแนวศิลปะเก่ากับใหม่ผสมผสานกัน แล้วก็ป็นจุดดึงดูดให้เด็กท่องเที่ยวเข้ามาท่องเที่ยวบริเวณย่านแห่งนี้ ซึ่งดิฉันอยากจะฝากท่านประธานผ่านไปยังท่านผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครว่าอยากจะให้ทำโครงการแบบนี้ในเขตอื่น ๆ เพิ่มขึ้น เพื่อเป็นการส่งเสริมการท่องเที่ยว สร้างอาชีพ สร้างรายได้ให้กับคนไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งช่วงเวลานี้หลายท่านก็ได้รับผลกระทบในเรื่องของโควิด-๑๙ (COVID-19) คือส่งผลกระทบ

๓๖

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ดวงใจ ๑๔/๒

ทั่วโลกน่าจะคะท่านประธาน เราคงไปหวังพึ่งในส่วนของนักท่องเที่ยวต่างชาติคงไม่ได้ ตอนนี้เราคงจะต้องส่งเสริมให้คนไทยมาเที่ยวไทยด้วยกันนี่ละคะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งก็คงจะต้องให้มาช่วยในส่วนของการท่องเที่ยวในกรุงเทพมหานคร ซึ่งอยากจะให้หาจุดเด่น ๆ ของเขตเหล่านั้น แล้วกรุงเทพมหานครลงไปสนับสนุนซัพพอร์ต (Support) เพื่อสร้างเอกลักษณ์อัตลักษณ์ให้กับในเขตนั้น ๆ ด้วยคะท่านประธาน กราบขอบพระคุณคะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ เพื่อนสมาชิก ๓๐ ท่านได้ใช้เวลาท่านละ ๒ นาทีเพื่อหารือปัญหาของพี่น้องประชาชน วันนี้ก็กินเวลาไปเล็กน้อย แต่ว่าก็เข้าใจถึงความจำเป็นของแต่ละเรื่อง ขออนุญาตขอบคุณ แล้วก็ชื่นชมตั้งแต่ท่านแรกจนท่านสุดท้ายที่พยายามรักษากติกาจนครบ

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ดวงใจ ๑๔/๓

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๓๘ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๔๓๖ คน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขณะนี้มีสมาชิกมาลงชื่อแล้ว ๒๖๒ ท่านนะครับ ครบองค์ประชุม องค์ประชุมคือ ๒๔๔ ท่านนะครับ ผมขอเปิดประชุมครับ ขออนุญาตที่ประชุมนะครับว่าโดยวันนี้ก็จะเปลี่ยนแปลงไปจากอดีตตรงที่ว่าเมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ผู้ควบคุมเสียงของรัฐบาลได้หารือในที่ประชุมว่าเนื่องจากมีร่างพระราชบัญญัติค้างพิจารณาอยู่จำนวนหนึ่ง เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาของสภา ก็มีความประสงค์จะขอให้บรรจุระเบียบวาระในวันพุธนี้เฉพาะเรื่องที่เป็นเรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้วกับพระราชบัญญัตินะครับ ซึ่งหลังจากนั้นก็ได้อีกกันรอบนอก ทุกฝ่ายก็เห็นร่วมกัน เพราะฉะนั้นในวันนี้ก็จะเป็นการบรรจุระเบียบวาระที่เปลี่ยนไปจากที่ผ่านมา ซึ่งกระทู้ถามทั้งหลายก็จะไปในวันพรุ่งนี้นะครับ วันพฤหัสบดีเรียนที่ประชุมเพื่อรับทราบอีกครั้งหนึ่งนะครับ ผมขออนุญาตไปตามระเบียบวาระ

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทู้ถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระ จำนวน ๒ เรื่อง คือ

เรื่องแรก รับทราบพระบรมราชโองการ จำนวน ๒ ฉบับ

ด้วยได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ประกาศแต่งตั้งสมาชิกวุฒิสภา และพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ประกาศแต่งตั้งผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร

ผมจึงขอเชิญท่านสมาชิกทุกท่านโปรดยืนขึ้นเพื่อรับฟังพระบรมราชโองการเชิญท่านเลขาธิการอ่านพระบรมราชโองการครับ

(สมาชิกและผู้ที่อยู่ในที่ประชุมได้ยืนขึ้นเพื่อรับฟังพระบรมราชโองการ)

นางพรพิศ เพชรเจริญ (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :

“ประกาศ
แต่งตั้งสมาชิกรัฐสภา

พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ

พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว

พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ
พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม ให้ประกาศว่า

ตามที่ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง
สมาชิกรัฐสภา จำนวน ๒๕๐ คน ตั้งแต่วันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เนื่องด้วย
พลเอก พรพิพัฒน์ เบญญศรี ผู้บัญชาการทหารสูงสุด พลเอก อภิรัชต์ คงสมพงษ์
ผู้บัญชาการทหารบก พลเรือเอก ลือชัย รุดดิษฐ์ ผู้บัญชาการทหารเรือ พลอากาศเอก มานัต
วงศ์วาทย์ ผู้บัญชาการทหารอากาศ และพลตำรวจเอก จักรทิพย์ ชัยจินดา ผู้บัญชาการ
ตำรวจแห่งชาติ ซึ่งเป็นสมาชิกรัฐสภาโดยตำแหน่งได้พ้นจากตำแหน่งที่ดำรงอยู่ จึงเป็นเหตุ
ให้ตำแหน่งสมาชิกรัฐสภาว่างลง

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๖๙ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งสมาชิกรัฐสภาแทนตำแหน่งที่ว่าง
ดังต่อไปนี้

๑. พลเอก เฉลิมพล ศรีสวัสดิ์ ผู้บัญชาการทหารสูงสุด
 ๒. พลเอก ณรงค์พันธ์ จิตต์แก้วแท้ ผู้บัญชาการทหารบก
 ๓. พลเรือเอก ชาดิชาย ศรีวรรณ ผู้บัญชาการทหารเรือ
 ๔. พลอากาศเอก แอร์บูล สุทธิวรรณ ผู้บัญชาการทหารอากาศ
 ๕. พลตำรวจเอก สุวัฒน์ แจ้งยอดสุข ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
- ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สผ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วิษุตา ๑๕/๒

ประกาศ ณ วันที่ ๖ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๓ เป็นปีที่ ๕
ในรัชกาลปัจจุบัน

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

พรเพชร วิชิตชลชัย

ประธานวุฒิสภา”

(ที่ประชุมรับทราบ)

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วิษชุดา ๑๕/๓

นางพรพิศ เพชรเจริญ (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :

“ประกาศ

แต่งตั้งผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร

พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ

พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว

พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ
พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อม ให้ประกาศว่า

ตามที่ ได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง
นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์ เป็นผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ตั้งแต่วันที่ ๑๗ สิงหาคม
๒๕๖๒ นั้น เนื่องด้วย นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์ ได้ลาออกจากตำแหน่งหัวหน้าพรรคเพื่อไทย
เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๓ เป็นเหตุให้พ้นจากตำแหน่งผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร
ต่อมา พรรคเพื่อไทย ซึ่งเป็นพรรคการเมืองฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรที่มีจำนวนสมาชิก
มากที่สุด ได้เลือกตั้งนายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์ เป็นหัวหน้าพรรคอีกครั้งหนึ่ง

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๐๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้ง นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์ เป็นผู้นำ
ฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๖ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๓ เป็นปีที่ ๕ ในรัชกาล
ปัจจุบัน

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

ชวน หลีกภัย

ประธานสภาผู้แทนราษฎร”

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วิษุตา ๑๕/๕

(ที่ประชุมรับทราบ)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณมากครับ
เชิญนั่งครับ เมื่อเช้าเราก็มีพิธีรับพระบรมราชโองการเมื่อตอน ๐๘.๓๐ นาฬิกาครับ

- ๑๖/๑

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันทนา ๑๖/๑

เรื่องที่เรียนที่ประชุมทราบอีกเรื่องหนึ่งก็คือ ขอความร่วมมือสมาชิกปฏิบัติ ตามประกาศของกระทรวงสาธารณสุข เพื่อป้องกันการติดเชื้อจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Virus Corona 2019) โดยสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้มีหนังสือ ขอความร่วมมือมายังสมาชิกทุกท่านได้ระมัดระวังป้องกันตนเองและผู้อื่นเพื่อให้ปลอดจาก การติดเชื้อ โดยยึดแนวปฏิบัติในการป้องกันการระบาดของโรคตามประกาศของกระทรวง สาธารณสุขโดยเคร่งครัด แนวทางเป็นดังนี้ครับ

ประการที่ ๑ ก็คือขอท่านสมาชิกได้สวมหน้ากากอนามัยหรือหน้ากากผ้า ทุกครั้งที่เข้าอาคารรัฐสภา ผ่านการคัดกรองอุณหภูมิและล้างมือด้วยแอลกอฮอล์ เจล (Gel) บ่อย ๆ สำหรับหน้ากากนี้ได้กำชับเจ้าหน้าที่โดยเคร่งครัดว่าผู้ใดไม่สวมไม่ให้เข้ามาจนครับ

ประการที่ ๒ ก็คือการใช้ลิฟต์ อันนี้ก็โดยทั่วไปถ้าไม่มีเรื่องด่วนก็ขอให้ ไม่เกิน ๖ คน

ประการที่ ๓ ก็คือเว้นระยะห่างทางสังคมอย่างน้อย ๑ เมตรในห้องอาหาร ของเรา

ประการที่ ๔ ผู้ติดตามได้เคยกำชับไว้ก็ไม่ควรเกิน ๑ คน

ประการที่ ๕ หากมีอาการ เช่น ไอ มีน้ำมูก เหนื่อยหอบ ให้พบแพทย์

เรียนที่ประชุมเพื่อขอความร่วมมือ ผมเคยชื่นชมนะครับว่าเวลาเราอภิปราย มีคนส่งสัญญาณมาว่าเห็นสมาชิกที่นั่งอยู่ใกล้ ๆ ผู้อภิปรายสวมหน้ากาก แต่ช่วงหลังนี้ ก็ว่างเว้นไป ก็ย้ำอีกครั้งหนึ่งเพื่อความไม่ประมาทครับ

ถือโอกาสเรียนสมาชิกไว้ล่วงหน้าว่ายังไม่ถึงเวลา แต่ว่าเรียนว่าโดยที่วันที่ ๒๕ เราจะมีการชดเชยอันเนื่องมาจากเราได้ว่างวันการประชุมไปเมื่อสัปดาห์ก่อน ก็ประชุมพิเศษ ในวันที่ ๒๕ สมาชิกกรุณาเตรียมวันไว้เราจะนำญัตติที่ค้างอยู่ประมาณเกือบ ๒๐๐ ญัตติ มาพิจารณานะครับ แล้วก็เรียนไว้ล่วงหน้าว่ายังไม่ได้หารือกับผู้ควบคุมเสียง แต่ว่าขอเกริ่น ไว้ว่าถ้าสมาชิกเห็นด้วยว่าวันที่ ๓๐ เราจะไม่ประชุม งดประชุม แล้วก็เราค่อยชดเชย เอาในปีใหม่ต่อไปหลังจากนั้น ถ้าเราทุกฝ่ายเห็นชอบร่วมกันก็จะได้แจ้งให้สมาชิกทราบ อีกครั้งหนึ่ง แต่ผมเกริ่นเอาไว้ก่อนล่วงหน้าครับ ท่านวิรัชเชิญเลยครับ

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันทนา ๑๖/๒

นายวิรัช รัตนเศรษฐ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม วิรัช รัตนเศรษฐ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ จังหวัดนครราชสีมา ตามที่ท่านประธานได้มีดำริในการที่จะมีการประชุมเพิ่มในวันที่ ๒๕ และในขณะเดียวกันก็จะไม่มีการประชุมในวันที่ ๓๐ ซึ่งผมเองก็ได้สอบถามบรรดาเพื่อนสมาชิกแล้วก็สอดคล้องตามแนวทางที่ท่านประธานได้หารือ ไม่ขัดข้องครับท่านประธาน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ

นายวิรัช รัตนเศรษฐ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ส่วนจะไปชดเชยก็น่าจะชดเชยในช่วงก่อนวันครู ถ้าเผื่อชดเชยระหว่างช่วงวันที่ ๖ วันที่ ๗ แล้วมาวันที่ ๘ ด้วย มันก็ใกล้เคียงกับวันเด็ก เพราะฉะนั้นขออนุญาตเป็นวันที่ ๑๓ วันที่ ๑๔ วันที่ ๑๕ เดือนมกราคมปีหน้าท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมขอพิจารณาอีกทีได้ไหมครับ

นายวิรัช รัตนเศรษฐ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ได้ครับท่านประธาน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เกรงว่าถึงวันติดนัดหมายกันเดี๋ยวหารือท่านรองประธานทั้ง ๒ ท่านด้วยครับ เดี่ยวหารือกับท่านผู้นำฝ่ายค้าน ท่านสุทินเชิญครับ

นายสุทิน คลังแสง (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม สุทิน คลังแสง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคาม พรรคเพื่อไทย ในฐานะผู้ประสานงานพรรคร่วมฝ่ายค้าน ต่อกรณีที่ท่านประธานได้ดำริ แล้วก็ท่านประธานวิป (Whip) รัฐบาลได้นำเรียนท่านเรื่องการหยุดวันที่ ๓๐ และการชดเชยนั้นนี้ ผมเองก็หารือเพื่อนสมาชิกฝ่ายค้านก็เห็นด้วยเหตุและผลซึ่งควรจะต้องดำเนินตามนั้น ส่วนวันชดเชยเราก็เห็นว่าวันที่ ๑๕ จะเหมาะสมที่สุด สุดท้ายก็แล้วแต่ท่านประธานจะพิจารณาครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ผมขออนุญาตหารืออีกครั้งหนึ่งนะครับ เรามีงานที่ค้างวาระที่ค้างอยู่อยู่ประมาณเกือบ ๒๐๐ ญัตติ ก็เป็นธรรมดาครับ แต่ว่าในยุคสมัยนี้เราไม่อยากให้มันเป็นเรื่องที่ค้าง แล้วก็หมดสมัยประชุมแล้วก็ค้างอยู่อย่างนั้น เพราะว่าทุกญัตติล้วนมีความหมายที่สมาชิกเสนอมา ก็เลยคิดว่าเราจะ

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันทนา ๑๖/๓

พยายามใช้การชดเชยนั้นสะสางวาระที่ค้าง ส่วนวาระอื่นนั้นสิ่งที่ผมอยากจะขอความร่วมมือได้คุยกันบ้างแล้วก็คือว่าญาติใดที่ เช่นเรื่องเพื่อทราบอย่างกรณีของกรณีการพิจารณาเสร็จแล้ว ที่จริงแล้วถ้าเรานึกทบทวนทุกเรื่องเราใช้เวลาในตอนรับญาตินั้นมาก เราใช้เวลามากอยู่แล้ว แต่เมื่อคณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้วเราก็นำมาแจ้งให้ทราบ -----

- ๑๗/๑

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เพทหาย ๑๗/๑

กรณีเช่นนี้จะมีเอกสารโดยสมบูรณ์นะครับ ซึ่งตัวอย่างที่ผ่านมาที่สมาชิกทั้ง ๒ ฝ่ายได้ประท้วงประธานว่าปล่อยให้ผู้ชี้แจงชี้แจงยาวนานเกินไป ผมก็เลยขอความร่วมมือพวกเราว่ากรณีอะไรที่เป็นญาติที่มีเอกสารอยู่แล้วกรุณาสรุปสั้น ๆ เพราะเอกสารนั้นสามารถอ่านได้อยู่แล้ว อันนั้นประการหนึ่ง

ประการที่ ๒ เมื่อเข้าก็ได้คุยกับพวกเราบางท่านว่ากรณีใดที่เห็นว่าควรจะต้องจัดสรรเวลาในการอภิปรายไม่ให้มากเกินไป เพื่อวาระที่สำคัญที่ค้างอยู่จะได้ไป อย่างเช่นวันนี้ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จะมีจำนวนถึง ๘ ญัตติแล้วก็มีภาคเอกชนที่เขารออยู่มาเป็นสัปดาห์ที่ ๓ แล้ว เขาก็มาทุกสัปดาห์ แล้วก็ขอความร่วมมือท่านสมาชิกนะครับ ผมพยายามเปิดโอกาสให้สมาชิกได้ใช้สิทธิได้เต็มที่ทุกอย่าง แต่ว่าเราคิดถึงเวลาที่มีอยู่ด้วยครับ ก็ขอความร่วมมือพวกเราทุกคนนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง สภาพปัญหาและแนวทางส่งเสริมคุ้มครองกลุ่มชาติพันธุ์ในประเทศไทย ซึ่งคณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศ พิจารณาเสร็จแล้ว

ด่วนที่สุด

ที่ สผ ๐๐๑๙.๑๓/ ๑๐๘๑๘



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เลขที่รับ..... ๑๖๕๕๒/๑๖๖๐
วันที่..... ๕ พ.ย. ๖๓
เวลา..... ๑๕.๕๕ น.

คณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน
สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์
และผู้มีความหลากหลายทางเพศ
สภาผู้แทนราษฎร
ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง สภาพปัญหาและแนวทางส่งเสริมและคุ้มครองกลุ่มชาติพันธุ์
ในประเทศไทย

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์
และผู้มีความหลากหลายทางเพศ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๒ ได้ลงมติตั้งคณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์
และผู้มีความหลากหลายทางเพศ สภาผู้แทนราษฎร เพื่อให้มีหน้าที่และอำนาจตามข้อบังคับการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๙๐ (๕) ในการกระทำการพิจารณาขอข้อเท็จจริง หรือศึกษาเรื่องใด ๆ
ที่เกี่ยวกับเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศ รวมทั้งประสาน
กับองค์กรภายในประเทศ ต่างประเทศและประชาคมนานาชาติเกี่ยวกับแนวทางความร่วมมือเพื่อแก้ปัญหา
และส่งเสริมการคุ้มครองสิทธิและการพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์
และผู้มีความหลากหลายทางเพศนั้น ซึ่งกรรมาธิการคณะนี้ประกอบด้วย

๑. นางมุกดา พงษ์สมบัติ	ประธานคณะกรรมการ
๒. นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. นางสาวพรพิมล ธรรมสาร	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง
๔. นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม
๕. นางศรีสมร รัตติกุลเศรษฐ์	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่
๖. นางบุญเรือน ศรีธเรศ	ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๗. นางเจริญ เรียวแรง	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๘. นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๙. นางสาวกานต์กนิษฐ์ แห้วสันตติ	โฆษกคณะกรรมการ
๑๐. นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์	โฆษกคณะกรรมการ
๑๑. นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์	โฆษกคณะกรรมการ
๑๒. นางสาวชราภรณ์ กาญจนะ	โฆษกคณะกรรมการ
๑๓. นางอาภรณ์ สาราคำ	เลขานุการคณะกรรมการ
๑๔. นางจุฑาพัฒน์ เมนะสวัสดิ์	ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ
๑๕. นางสาวศุภมาส อิศรภักดี	กรรมการ

/ทั้งนี้...

อนึ่ง นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์ ได้ขอลาออกจากการเป็นกรรมการ ตั้งแต่วันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๒ และที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เห็นชอบให้ตั้ง นางสาวศุภมาส อิศรภักดี เป็นกรรมการในคณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศ แทน นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์

บัดนี้ คณะกรรมการได้ดำเนินการพิจารณาศึกษารายงาน เรื่อง สภาพปัญหาและแนวทาง ส่งเสริมและคุ้มครองกลุ่มชาติพันธุ์ในประเทศไทย เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อได้โปรดนำเสนอ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร เพื่อพิจารณารายงานและข้อสังเกตของคณะกรรมการต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง



(นางมุกดา พงษ์สมบัติ)

ประธานคณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ
กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศ

สำนักกรรมการ ๓

กลุ่มงานคณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ
ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศ

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๗๑๒๐ - ๑

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ childsap.02@gmail.com

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักงานการประชุม

รับที่ ๑๐๕๐ / ๖๕๖๗

วันที่ ๕ / พ.ย. / ๖๗ เวลา ๑๕.๓๐ น.

ส่งกลุ่มงาน พง.ร.ว.๑ ดำเนินการ

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและกฤษฎีกา ๑

สำนักงานการประชุม

เลขที่รับ ๑๗๗ / ๒๕๖๗

วันที่ ๕ / พ.ย. / ๖๗ เวลา ๑๕.๓๕ น.

กลุ่มงานระเบียนวาระ

รับที่ ๕๓๗ / ๒๕๖๗

วันที่ ๕ / พ.ย. / ๖๗ เวลา ๑๕.๕๐ น.



รายงานผลการพิจารณาศึกษา

เรื่อง สภาพปัญหาและแนวทางส่งเสริมและคุ้มครอง
กลุ่มชาติพันธุ์ในประเทศไทย

ของ

คณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ
กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศ
สภาผู้แทนราษฎร

กลุ่มงานคณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ
ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศ
สำนักกรรมการ ๓
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ด่วนที่สุด

(สำเนา)

ที่ สผ ๐๐๑๙.๑๓/ ๖๐๗๖๗

คณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน
สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์
และผู้มีความหลากหลายทางเพศ
สภาผู้แทนราษฎร
ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๕

พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง สภาพปัญหาและแนวทางส่งเสริมและคุ้มครองกลุ่มชาติพันธุ์
ในประเทศไทย

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความ
หลากหลายทางเพศ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันพุธที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๒ ได้ลงมติตั้งคณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์
และผู้มีความหลากหลายทางเพศ สภาผู้แทนราษฎร เพื่อให้มีหน้าที่และอำนาจตามข้อบังคับการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๙๐ (๕) ในการกระทำการ พิจารณาขอทราบข้อเท็จจริง หรือศึกษาเรื่องใด ๆ
ที่เกี่ยวกับเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศ รวมทั้งประสาน
กับองค์กรภายในประเทศ ต่างประเทศและประชาคมนานาชาติเกี่ยวกับแนวทางความร่วมมือเพื่อแก้ปัญหา
และส่งเสริมการคุ้มครองสิทธิและการพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์
และผู้มีความหลากหลายทางเพศนั้น ซึ่งกรรมการคณะนี้ประกอบด้วย

๑. นางมุกดา พงษ์สมบัติ
๒. นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์
๓. นางสาวพรพิมล ธรรมสาร
๔. นายณัฐวุฒิ บัวประทุม
๕. นางศรีสมร รัชมีฤกษ์เศรษฐ์
๖. นางบุญรัตน์ ศรีธเรศ
๗. นางเจริญ เรียวแรง
๘. นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์
๙. นางสาวกานต์กนิษฐ์ แห้วสันตติ
๑๐. นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์
๑๑. นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์
๑๒. นางสาวชราภรณ์ กาญจนะ
๑๓. นางอาภรณ์ สาราคำ
๑๔. นางจุฑาพัฒน์ เมนะสวัสดิ์
๑๕. นางสาวศุภมาส อิศรภักดี

ประธานคณะกรรมการ
รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง
รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม
รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่
ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ
ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
โฆษกคณะกรรมการ
โฆษกคณะกรรมการ
โฆษกคณะกรรมการ
โฆษกคณะกรรมการ
เลขาธิการคณะกรรมการ
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ
กรรมการ

/ทั้งนี้...

อนึ่ง นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์ ได้ขอลาออกจากการเป็นกรรมการ ตั้งแต่วันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๒ และที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เห็นชอบให้ตั้ง นางสาวศุภมาส อิศรภักดี เป็นกรรมการในคณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศ แทน นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์

บัดนี้ คณะกรรมการได้ดำเนินการพิจารณาศึกษารายงาน เรื่อง สภาพปัญหาและแนวทาง ส่งเสริมและคุ้มครองกลุ่มชาติพันธุ์ในประเทศไทย เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร เพื่อพิจารณารายงานและข้อสังเกตของคณะกรรมการต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

ลงชื่อ มุกดา พงษ์สมบัติ

(นางมุกดา พงษ์สมบัติ)

ประธานคณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ
กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศ

สำนักกรรมการ ๓

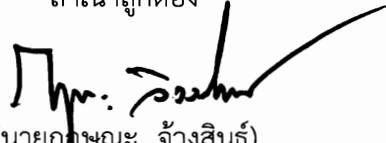
กลุ่มงานคณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ

ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศ

โทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๗๑๒๐ - ๑

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ childsap.02@gmail.com

สำเนาถูกต้อง



(นายเกษม จ้างสินธุ์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๓

นายดำรง วรรณสอน/ร่าง

นางอำพรพันธุ์ อินทรแพทย์/พิมพ์

นายสุเทพ เอี่ยมคง/ตรวจ

ตรวจทาน

ครั้งที่ ๑ นางสาวศศิภิญญา จารุพูนผล

ครั้งที่ ๒ นางสาวจันทร์ฉาย ศรีทิพย์อาสน์

ครั้งที่ ๓ นางสาวเบญจมาศ สุภาชัย

สารบัญ

หน้า

สารบัญ.....	ก
รายนามคณะกรรมการ.....	จ
รายนามคณะอนุกรรมการ.....	ฉ
รายนามที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ.....	ช
บทสรุปผู้บริหาร.....	ฌ
รายงานผลการพิจารณาศึกษา.....	ด
๑. การดำเนินงาน.....	๒
๒. วิธีการพิจารณาศึกษา.....	๒
๓. ผลการพิจารณาศึกษา.....	๔
๓.๑ แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาศึกษา เรื่อง สภาพปัญหาและแนวทางส่งเสริม และคุ้มครองกลุ่มชาติพันธุ์ในประเทศไทย.....	๗
๓.๒ ข้อมูลทางวิชาการและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาศึกษา เรื่อง สภาพปัญหา และแนวทางส่งเสริม และคุ้มครองกลุ่มชาติพันธุ์ในประเทศไทย.....	๘
๓.๒.๑ ปฏิญญาสหประชาชาติว่าด้วยสิทธิของชนเผ่าพื้นเมือง (United Nations Declaration on the Rights of Indigenous Peoples : UNDRIP).....	๙
๓.๒.๒ สนธิสัญญาเกี่ยวกับสิทธิในการกำหนดวิถีชีวิตตนเอง วัฒนธรรม และประเพณี.....	๙
๓.๒.๓ สนธิสัญญาเกี่ยวกับการห้ามเลือกปฏิบัติ.....	๑๐
๑) อนุสัญญาว่าด้วยการจัดการเลือกปฏิบัติทางเชื้อชาติในทุกรูปแบบ.....	๑๐
๒) อนุสัญญาต่อต้านการเลือกปฏิบัติทางการศึกษา.....	๑๑
๓) อนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศฉบับที่ ๑๖๙ ว่าด้วยชนเผ่าพื้นเมือง และชนเผ่าในประเทศเอกราช.....	๑๒
๓.๒.๔ สนธิสัญญาเกี่ยวกับสถานภาพของสตรี.....	๑๓
๑) อนุสัญญาว่าด้วยการยินยอมพร้อมใจสมรส อายุขั้นต่ำของการสมรส และการจดทะเบียนสมรส.....	๑๓
๒) อนุสัญญาว่าด้วยสัญชาติของสตรีที่ได้สมรส.....	๑๓
๓.๒.๕ สนธิสัญญาเกี่ยวกับคนไร้รัฐ.....	๑๔
๑) อนุสัญญาเกี่ยวข้องกับสถานะของบุคคลไร้รัฐ.....	๑๔
๒) ปฏิญญาว่าด้วยสิทธิของบุคคลที่ถือเป็นชนส่วนน้อยของชาติหรือชนกลุ่มน้อย ทางภาษา ศาสนา หรือชาติพันธุ์.....	๑๔

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

๓.๓	ข้อมูลจากหน่วยงานหรือบุคคลต่าง ๆ ที่นำมาประกอบการพิจารณาศึกษา เรื่อง สภาพปัญหาและแนวทางส่งเสริม และคุ้มครองกลุ่มชาติพันธุ์ในประเทศไทย	๑๕
๓.๓.๑	การเดินทางไปศึกษาดูงาน ระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๖ กันยายน ๒๕๖๒ ณ จังหวัดตาก	๑๕
๑)	การรับฟังปัญหาและพบปะตัวแทนกลุ่มชาติพันธุ์ในพื้นที่ จำนวน ๕ ชนเผ่า (ม้ง ปกาเกอะญอ ลีซู เมี่ยน อาข่า) ณ องค์การบริหารส่วนตำบลคีรีราษฎร์ อำเภอพบพระ จังหวัดตาก	๑๕
๒)	การเดินทางไปศึกษาดูงานในพื้นที่ที่เกิดปัญหาด้านที่อยู่อาศัยของกลุ่มชาติพันธุ์ กรณีพื้นที่อยู่อาศัยที่ดินทำกินทับซ้อนหรืออยู่ในเขตพื้นที่อนุรักษ์ ณ บ้านแม่กลองน้อย บ้านแม่กลองใหญ่ เขตติดต่ออำเภอพบพระ และอำเภออุ้มผาง จังหวัดตาก ลงพื้นที่ศึกษาดูงานทั้ง ๒ หมู่บ้าน (บ้านแม่กลองน้อย บ้านแม่กลองใหญ่) ในวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๒	๑๖
๓.๓.๒	การเดินทางไปศึกษาดูงานและการจัดเสวนา ในระหว่างวันที่ ๑๙ - ๒๐ มกราคม ๒๕๖๓ ณ จังหวัดเชียงใหม่.....	๑๗
๑)	การรับฟังสภาพปัญหากลุ่มราษฎรบนพื้นที่สูง ณ ศูนย์พัฒนารัฐบาลบนพื้นที่สูง จังหวัดเชียงใหม่ ในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๓.....	๑๗
๒)	การหารือและเยี่ยมชมสมาคมศูนย์รวมการศึกษาและวัฒนธรรมของชาวไทยภูเขา ในประเทศไทย ณ จังหวัดเชียงใหม่ ในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๓	๒๐
๓)	การเสวนา เรื่อง “กฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและอนุรักษ์วิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์” โดยคณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศ สมาชิกวุฒิสภา ร่วมกับศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) และวิทยาลัยบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๓ ณ ห้องประชุมนรสิงห์ วิทยาลัยบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่.....	๒๐
๓.๔	สภาพปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาศึกษา เรื่อง สภาพปัญหา และแนวทางส่งเสริม และคุ้มครองกลุ่มชาติพันธุ์ในประเทศไทย.....	๓๓
๔.	ข้อสังเกตของคณะกรรมการ	๓๗
๑)	รัฐบาลควรมีการเร่งรัดให้มีการตรา “ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและคุ้มครอง กลุ่มชาติพันธุ์ พ.ศ.	๓๗
๒)	ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) ควรมีการพิจารณาบูรณาการร่างพระราชบัญญัติ ที่จะเกิดขึ้นใหม่	๓๘
๓)	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยกรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืช และกรมป่าไม้ ควรยุติการดำเนินคดีกับประชาชน	๓๘
๔)	กองทัพบกควรติดตามช่วยเหลือเยียวยาอย่างต่อเนื่องต่อบุคคลที่เป็นกลุ่มชาติพันธุ์.....	๓๙
๕)	กระทรวงมหาดไทยต้องเร่งรัดกระบวนการทางสัญชาติไทยให้รวดเร็วและทั่วถึงในกลุ่มชาติพันธุ์.....	๓๙

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ภาคผนวก ๔๑

ภาคผนวก ก คำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ

ภาคผนวก ข ภาพกิจกรรม

ภาคผนวก ค เอกสารที่เกี่ยวข้อง

- มติคณะรัฐมนตรีว่าด้วยการฟื้นฟูวิถีชีวิตชาวเล
- มติคณะรัฐมนตรีว่าด้วย เรื่อง แนวนโยบายในการฟื้นฟูวิถีชีวิตชาวกะเหรี่ยง
- ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหาร การพัฒนาชุมชน
สิ่งแวดล้อม และควบคุมพืชเสพติดบนพื้นที่สูง พ.ศ. ๒๕๔๐
- คำสั่งนายกรัฐมนตรี ที่ ๖๖/๒๕๒๓
- ร่างพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเมืองแห่งประเศไทย พ.ศ.
(ฉบับสภาพัฒนาการเมืองแห่งประเศไทย)

ภาคผนวก ง รายนามเจ้าหน้าที่ประจำคณะอนุกรรมการ

ภาคผนวก จ รายนามผู้จัดทำ

รายนามคณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ
กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศ สภาผู้แทนราษฎร



นางมุกดา พงษ์สมบัติ
ประธานคณะกรรมการกิจการ



นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์
รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง



นางสาวพรพิมล ธรรมสาร
รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง



นายณัฐวุฒิ บัวประทุม
รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม



นางศรีสมร รัตติกษ์เศรษฐ์
รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่



นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์
รองประธานคณะกรรมการ คนที่ห้า
(ตั้งแต่วันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๒
ถึงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๒)



นางบุญริน ศรีโรต
ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ



นางเจริญ เรี่ยวแรง
ที่ปรึกษาคณะกรรมการ



นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์
ที่ปรึกษาคณะกรรมการ



นางอรณ สาราคำ
เลขานุการคณะกรรมการ



นางจุฬาพัทธ์น์ เมนะสวัสดิ์
ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ



นางสาวกานต์กนิษฐ์ แห้วสันตติ
โฆษกคณะกรรมการ



นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์
โฆษกคณะกรรมการ



นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์
โฆษกคณะกรรมการ



นางสาวชิราภรณ์ กาญจนะ
โฆษกคณะกรรมการ



นางสาวศุภมาส อิศรภักดี
กรรมการ
(ตั้งแต่วันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒)

รายนามคณะกรรมการเพื่อพิจารณาศึกษาด้านผู้สูงอายุ ผู้พิการ และกลุ่มชาติพันธุ์



นางสาวพรพิมล ธรรมสาร
ประธานคณะกรรมการ



นายณัฐพล สิบศักดิ์วงศ์
รองประธานคณะกรรมการ



นายสุรพงษ์ กองจันทิก
เลขานุการคณะกรรมการ



นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์
อนุกรรมการ



นางเจริญ เรี่ยวแรง
อนุกรรมการ



นางอาภรณ์ สารคำ
อนุกรรมการ



นายธีระวุฒิ สัมมาทรัพย์
อนุกรรมการ



นายกรวีร์ สารคำ
อนุกรรมการ



นายชนภัทร นันทกาวงศ์
อนุกรรมการ



นางสาวพัชรอรุณ ทลินวรัตน์
อนุกรรมการ

**รายนามที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
คณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาศึกษาด้านผู้สูงอายุ ผู้พิการ และกลุ่มชาติพันธุ์**

๑. นายชูพินิจ เกษมณี
๒. นายประเสริฐ ตระการศุภกร
๓. นายศักดิ์ดา แสนมี
๔. นางสุนี ไชยรส
๕. นายสุวิทย์ แสนยากุล
๖. นายอนันต์ ดนตรี
๗. รองศาสตราจารย์ปานใจ ธารทัศนวงศ์
๘. นายธรรมศกร พันธารีกุล

บทสรุปผู้บริหาร

นับแต่อดีตเป็นต้นมาประเทศไทยยังไม่มีนโยบายในการพัฒนากลุ่มชาติพันธุ์และชนเผ่าพื้นเมืองมาก่อน มีเพียงนโยบายการพัฒนาชาวเขาที่เกิดจากแรงกดดันจากนอกประเทศเกี่ยวกับการผลิตพืชเสพติดเท่านั้น ซึ่งครอบคลุมประชากรกลุ่มชาติพันธุ์บนพื้นที่สูงเพียง ๑๐ กลุ่มชาติพันธุ์ใน ๒๐ จังหวัดในภาคเหนือและภาคกลางฝั่งตะวันตก นโยบายและการดำเนินงานพัฒนาชุมชนบนพื้นที่สูงมีลักษณะจากบนสู่ล่าง

นอกจากนี้กฎหมายที่เกี่ยวกับการจัดการด้านป่าไม้ ล้วนไม่คำนึงถึงการมีอยู่ของชุมชนบนพื้นที่สูง ชุมชนที่อยู่อาศัยในเขตป่า และชุมชนชาวเลที่ดูแลและใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติมาหลายชั่วอายุคน ขาดกระบวนการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะชุมชนที่อยู่ร่วมกับป่าชุมชนที่ดูแลรักษา และใช้ประโยชน์จากป่า จึงทำให้กฎหมายเหล่านี้มีผลกระทบเชิงลบต่อชุมชน จึงมีความจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องยับยั้งการบังคับใช้กฎหมายเหล่านี้ที่คุกคามต่อวิถีชีวิตตามจารีตประเพณีของกลุ่มชาติพันธุ์หรือชนเผ่าพื้นเมือง และชุมชนอื่น ๆ พร้อมไปกับตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมายและข้อตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยได้เข้าร่วมผูกพันไว้และผลักดันให้เกิดการปรับแก้กฎหมายของรัฐให้สอดคล้องโดยเร็ว

จากการพัฒนาที่ผ่านมา ชุมชนของกลุ่มชาติพันธุ์หรือชนเผ่าพื้นเมืองไม่มีโอกาสร่วมในการวางแผนและดำเนินการพัฒนาชุมชนและทรัพยากรธรรมชาติของตนเอง ทั้งยังต้องรับผลกระทบเชิงลบจากแผนการพัฒนาเหล่านี้มาโดยตลอด อันนำมาซึ่งปัญหาสังคมหลายด้าน อย่างไรก็ตาม มีตัวอย่างของชุมชนที่สามารถจัดการทรัพยากรธรรมชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยใช้ภูมิปัญญาตามประเพณีของตน และเมื่อมีมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ ในการฟื้นฟูวิถีชีวิตชาวเล และมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๓ ในการฟื้นฟูวิถีชีวิตชาวกะเหรี่ยง ที่เปิดโอกาสให้ชุมชนพัฒนาพื้นที่เขตวัฒนธรรมพิเศษ โดยการพัฒนาชุมชนบนฐานวัฒนธรรมประเพณีของตน ชุมชนที่เข้าร่วมเกิดความมั่นใจในศักยภาพของตนเองในการจัดการตนเอง ซึ่งเรื่องเหล่านี้เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ

ต่อมาในแผนการปฏิรูปประเทศได้กำหนดให้มีการพัฒนากฎหมายส่งเสริมกลุ่มชาติพันธุ์ขึ้น โดยมีศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) เป็นหน่วยงานหลักในการระดมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าร่วมการยกร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์วิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ พ.ศ. ซึ่งขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการเตรียมการยกร่างโดยเน้นการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียฝ่ายต่าง ๆ จึงมีแนวคิดในการนำร่างพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับ ได้แก่ ร่างพระราชบัญญัติสภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทย พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์วิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ พ.ศ. บูรณาการให้เป็นฉบับเดียวกันโดยผสมผสานบทบาทของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของรัฐที่มีหน้าที่ส่งเสริมและคุ้มครอง (Promotion and Protection) เข้ากับกิจการของสภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทย ตามหลักการของการจัดการตนเอง (Self-Governance) ซึ่งจะเอื้อให้เกิดความประสานสอดคล้องไปกับพันธกรณีระหว่างประเทศต่าง ๆ ที่ประเทศไทยได้เข้าร่วมผูกพัน ที่สำคัญคือการดำเนินงานของสภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทย จะส่งเสริมให้ชุมชนพัฒนาศักยภาพในการจัดการตนเองได้ตามความต้องการอย่างมีประสิทธิภาพ

จากการพิจารณาศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางส่งเสริมและคุ้มครองกลุ่มชาติพันธุ์ในประเทศไทย ซึ่งรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีหน้าที่สื่อสารสร้างความเข้าใจอย่างต่อเนื่องระหว่างรัฐกับกลุ่มชาติพันธุ์ คณะกรรมการมีข้อสังเกต ดังนี้

๑) รัฐบาลควรมีการเร่งรัดให้มีการตรา “ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและคุ้มครองกลุ่มชาติพันธุ์ พ.ศ.”

๒) ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) ควรมีการพิจารณาบูรณาการร่างพระราชบัญญัติที่จะเกิดขึ้นใหม่ (ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์วิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ พ.ศ.) เข้ากับมติคณะรัฐมนตรีว่าด้วยการฟื้นฟูวิถีชีวิตชาวเล เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ และมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๓ เรื่องแนวนโยบายในการฟื้นฟูวิถีชีวิตชาวกะเหรี่ยง และร่างพระราชบัญญัติสภานพเฝ้าพื้นเมืองแห่งประเทศไทย พ.ศ.

๓) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยกรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืช และกรมป่าไม้ ควรปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๓ เรื่อง แนวนโยบายในการฟื้นฟูวิถีชีวิตชาวกะเหรี่ยง และชะลอการดำเนินคดีกับประชาชน อันเป็นผลจากการบังคับใช้พระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ. ๒๕๖๒ พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่จะส่งผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่หรือวิถีชีวิตของกลุ่มชาติพันธุ์โดยตรง

๔) กองทัพบกควรติดตามช่วยเหลือเยียวยาอย่างต่อเนื่อง ต่อบุคคลที่เป็นกลุ่มชาติพันธุ์ ตามคำสั่งนายกรัฐมนตรีที่ ๖๖/๒๕๖๓ เรื่อง นโยบายการต่อสู้เพื่อเอาชนะคอมมิวนิสต์ ทั้งกลุ่มผู้ร่วมพัฒนาชาติไทย (ผรท.) และกลุ่มกองร้อยชาวเขาอาสาสมัคร

๕) กระทรวงมหาดไทยต้องเร่งรัดกระบวนการทางสัญชาติไทยให้รวดเร็วและทั่วถึงในกลุ่มชาติพันธุ์ เพื่อให้เข้าถึงสิทธิการศึกษา สิทธิรักษาพยาบาล สิทธิผู้สูงอายุ สิทธิผู้พิการ ตลอดจนการออกเอกสารรับรองตัวบุคคลให้กับกลุ่มชาติพันธุ์

รายงานผลการพิจารณาศึกษา
เรื่อง สภาพปัญหาและแนวทางส่งเสริมและคุ้มครองกลุ่มชาติพันธุ์ในประเทศไทย
ของคณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ
กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศ
สภาผู้แทนราษฎร

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๒ ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงมติตั้งคณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศ สภาผู้แทนราษฎร เพื่อให้มีหน้าที่และอำนาจตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๙๐ (๕) ในการกระทำการพิจารณา สืบหาข้อเท็จจริง หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศ รวมทั้งประสานกับองค์กรภายในประเทศ ต่างประเทศและประชาคมนานาชาติ เกี่ยวกับแนวทางการร่วมมือเพื่อแก้ปัญหาและส่งเสริมการคุ้มครองสิทธิและการพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศนั้น ซึ่งกรรมาธิการคณะนี้ประกอบด้วย

๑. นางมุกดา พงษ์สมบัติ	ประธานคณะกรรมการ
๒. นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. นางสาวพรพิมล ธรรมสาร	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง
๔. นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม
๕. นางศรีสมร รัตติกุลเศรษฐ์	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่
๖. นางบุญรัตน์ ศรีธเรศ	ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๗. นางเจริญ เรียวแรง	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๘. นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๙. นางอาภรณ์ สาราคำ	เลขานุการคณะกรรมการ
๑๐. นางจุฑาพัฒน์ เมนะสวัสดิ์	ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ
๑๑. นางสาวกานต์กนิษฐ์ แห้วสันตติ	โฆษกคณะกรรมการ
๑๒. นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์	โฆษกคณะกรรมการ
๑๓. นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์	โฆษกคณะกรรมการ
๑๔. นางสาวชिरาภรณ์ กาญจนะ	โฆษกคณะกรรมการ
๑๕. นางสาวศุภมาส อิศรภักดี	กรรมาธิการ

ทั้งนี้ นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์ ได้ขอลาออกจากการเป็นกรรมาธิการ ตั้งแต่วันพุธที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๒ และที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เห็นชอบให้ตั้ง นางสาวศุภมาส อิศรภักดี เป็นกรรมาธิการในคณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศ แทน นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์

บัดนี้ คณะกรรมการได้ดำเนินการศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางส่งเสริมและคุ้มครองกลุ่มชาติพันธุ์ในประเทศไทย เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานผลการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวต่อสภาผู้แทนราษฎร ดังนี้

๑. การดำเนินงาน

คณะกรรมการได้มีมติตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาศึกษาด้านผู้สูงอายุ ผู้พิการ และกลุ่มชาติพันธุ์ โดยมีหน้าที่และอำนาจพิจารณาศึกษา รวบรวมประเด็นปัญหา รวมถึงเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาด้านผู้สูงอายุ ผู้พิการ และกลุ่มชาติพันธุ์ เว้นแต่หน้าที่และอำนาจในการสอบหาข้อเท็จจริง แล้วให้คณะอนุกรรมการรายงานผลการพิจารณาต่อคณะกรรมการทราบเป็นระยะ และจัดทำรายงานผลการพิจารณาศึกษาเสนอต่อคณะกรรมการให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วัน ทั้งนี้ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๙๖ คณะอนุกรรมการคณะนี้ ประกอบด้วย

๑. นางสาวพรพิมล ธรรมสาร	ประธานคณะอนุกรรมการ
๒. นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์	รองประธานคณะอนุกรรมการ
๓. นายสุรพงษ์ กองจันทึก	เลขานุการคณะอนุกรรมการ
๔. นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	อนุกรรมการ
๕. นางเจริญ เรียวแรง	อนุกรรมการ
๖. นางอาภรณ์ สาราคำ	อนุกรรมการ
๗. นายธีระวุฒิ สัมมาทรัพย์	อนุกรรมการ
๘. นายกรวีร์ สาราคำ	อนุกรรมการ
๙. นายชนภัทร นันทกาวงค์	อนุกรรมการ
๑๐. นางสาวพัชรอรุณ หลินวรัตน์	อนุกรรมการ

๒. วิธีการพิจารณาศึกษา

๒.๑ คณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาศึกษาด้านผู้สูงอายุ ผู้พิการ และกลุ่มชาติพันธุ์ ในคณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศ สภาผู้แทนราษฎร ได้จัดให้มีการประชุม จำนวน ๑๐ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑	วันพุธที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
ครั้งที่ ๒	วันพุธที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
ครั้งที่ ๓	วันพุธที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒
ครั้งที่ ๔	วันพุธที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๒
ครั้งที่ ๕	วันพุธที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๒
ครั้งที่ ๖	วันพุธที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๒
ครั้งที่ ๗	วันพุธที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒
ครั้งที่ ๘	วันพุธที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๓
ครั้งที่ ๙	วันพุธที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๓
ครั้งที่ ๑๐	วันพุธที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๓

๒.๒ คณะอนุกรรมการทำการศึกษาจากเอกสารงานวิจัย ข้อมูลเชิงสถิติ กฎหมายต่าง ๆ และใช้วิธีการประชุมเพื่อปรึกษาหารือ การเสวนากับภาคีเครือข่าย การลงพื้นที่จริง การเดินทางไปศึกษาดูงาน และเสนอข้อคิดเห็นต่อคณะกรรมการเพื่อให้เชิญผู้แทนหน่วยงานเข้าร่วมประชุม ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการได้มีมติให้เชิญผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูล และข้อคิดเห็นประกอบการพิจารณา ดังนี้

๑) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

นายชยกฤต พินศิริ

ผู้อำนวยการส่วนทรัพยากรธรรมชาติ

สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

จังหวัดตาก

กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช

(๑) นายวัลลภ พิสุทธิพิเชฐ

ผู้อำนวยการส่วนจัดการพื้นที่อนุรักษ์สัตว์ป่า

(๒) นายปัญญา ถนอมทรัพย์

ผู้อำนวยการส่วนอนุรักษ์สัตว์ป่า

สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๑๔ (ตาก)

(๓) นายพลวีร์ บุษากีรติ

หัวหน้าเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าอุ้มผาง

(๔) นายธรรมรัตน์ โนภาส

นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ

๒) กระทรวงมหาดไทย

กรมการปกครอง

นายชุตติเดช มีจันทร์

รองผู้ว่าราชการจังหวัดตาก

๓) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

(๑) นางสาวกัญญารักษ์ ศรีทองรุ่ง

ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน

(๒) นางสาวสุดาวดี ทวีไพศาล

เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

๔) ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)

(๑) นายอภิรักษ์ ธรรมเสนา

รักษาการหัวหน้ากลุ่มงานสื่อสารความรู้
และเครือข่ายสัมพันธ์

(๒) นางสาวนิชาภา อินทะฮุด

นักวิชาการ

๕) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

(๑) นายวุฒิชัย แก้วอารีลักษณ์

ผู้อำนวยการกองบริการลูกค้า ฝ่ายวิศวกรรม
และบริการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค เขต ๒

(ภาคเหนือ) จังหวัดพิษณุโลก

(๒) นายเผด็จ ไชยมงคล

ผู้ช่วยผู้อำนวยการกองโครงการ (กฟภ.)

(๓) นายกันต์รัฐพัศ เจริญพันธ์

หัวหน้าแผนกโครงการ ๒ (กฟภ.)

(๔) นายสายหยุด เรืองฉาย

หัวหน้าแผนกบริการและงานธุรกิจ

(๕) นายปวิช ถาวร

หัวหน้าแผนกบริการลูกค้าการไฟฟ้า

ส่วนภูมิภาค อำเภอแม่สอด

(๖) นายขจรศักดิ์ รักดีมีชัย

วิศวกรระดับ ๔ กองโครงการ

๖) ผู้เชี่ยวชาญ

(๑) นายชูพนิจ เกษมณี

ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ

(๒) นายประเสริฐ ตระกูลการศุภกร

ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ

(๓) นายศักดิ์ดา แสนมี

ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ

(๔) นางสุนี ไชยรส

ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ

(๕) นายสุวิทย์ แสนยากุล	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
(๖) นายอนันต์ ดนตรี	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
(๗) นายธรรมศกร พันธารีกุล	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ
(๘) รองศาสตราจารย์ปานใจ ธารทัศน์วงศ์	ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ

๒.๓ คณะกรรมการได้เดินทางไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับปัญหาที่อยู่อาศัยที่ทับซ้อนกับเขตพื้นที่อนุรักษ์ เพื่อรับฟังปัญหา พบปะตัวแทนกลุ่มชาติพันธุ์ ๕ ชนเผ่า และรับทราบข้อมูลและรับฟังปัญหาเกี่ยวกับราษฎรบนพื้นที่สูง รวมถึงศึกษาแนวทางการจัดทำกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและอนุรักษ์วิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

๒.๓.๑ อำเภอพบพระ และอำเภออุ้มผาง จังหวัดตาก ในระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๖ กันยายน ๒๕๖๒

๒.๓.๒ พิพิธภัณฑ์เรียนรู้ราษฎรบนพื้นที่สูง อำเภอเมือง และสมาคมศูนย์รวมการศึกษาและวัฒนธรรมของชาวไทยภูเขาในประเทศไทย อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ ในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๓

๒.๔ คณะกรรมการ ได้จัดการเสวนา จำนวน ๑ ครั้ง คือ โครงการเสวนา เรื่อง “กฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและอนุรักษ์วิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์” ณ ห้องประชุมนรสิงห์ วิทยาลัยบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ ในวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๓ เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นรวมทั้งให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ “กฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและอนุรักษ์วิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์...ที่เราอยากเห็น” และ “ผลกระทบจากการประกาศใช้พระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ. ๒๕๖๒ พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒”

๓. ผลการพิจารณาศึกษา

คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาในประเด็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาและแนวทางส่งเสริมและคุ้มครองกลุ่มชาติพันธุ์ในประเทศไทย ได้กำหนดกรอบการพิจารณาศึกษา โดยมุ่งเน้นการศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางส่งเสริมและคุ้มครองกลุ่มชาติพันธุ์ในประเทศไทย และศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขผลจากการประกาศใช้พระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ. ๒๕๖๒ พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่จะส่งผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่หรือวิถีชีวิตของกลุ่มชาติพันธุ์และชนเผ่าพื้นเมือง

จากการพิจารณาศึกษาดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการจึงขอเสนอรายงานการศึกษาของคณะกรรมการ สรุปได้ ดังนี้

ชนเผ่าพื้นเมือง (Indigenous Peoples) เป็นกลุ่มชนที่มีอัตลักษณ์และวัฒนธรรมเฉพาะ มีวิถีชีวิตที่ผูกพันและใกล้ชิดกับธรรมชาติอย่างแนบแน่น มีการดำรงชีวิตที่เน้นระบบการผลิตเพื่อยังชีพและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีระบบการขัดเกลาทางสังคมและการบ่มเพาะจากฐานวัฒนธรรมจนกลายเป็นแบบแผนการดำเนินชีวิตของแต่ละกลุ่มชาติพันธุ์ ต่อมาเมื่อมีนโยบายรวมกลุ่มและหลอมรวมกลายเป็นประชากรของรัฐ ตลอดจนกระแสโลกาภิวัตน์และนโยบายการพัฒนาประเทศที่เน้นการเติบโตทางเศรษฐกิจเป็นหลัก มีผลทำให้ตัวตนและอัตลักษณ์วัฒนธรรมของชนเผ่าพื้นเมืองเริ่มสูญหาย และยังเป็นการลดทอนความหลากหลายทางวัฒนธรรมของชาติอีกด้วย จึงจำเป็นต้องสร้างความตระหนักถึงคุณค่าและสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมของตน และให้สาธารณชนเกิดการยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรมชนเผ่าพื้นเมืองที่ส่งเสริมให้ชนเผ่าพื้นเมืองอยู่ได้อย่างมีศักดิ์ศรีและภาคภูมิใจ

จากบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๐ บัญญัติว่า “รัฐพึงส่งเสริมและให้ความคุ้มครองชาวไทยกลุ่มชาติพันธุ์ต่าง ๆ ให้มีสิทธิดำรงชีวิตในสังคมตามวัฒนธรรม ประเพณี และวิถีชีวิตดั้งเดิมตามความสมัครใจได้อย่างสงบสุข ไม่ถูกรบกวน ทั้งนี้เท่าที่ไม่เป็นการขัดต่อความสงบเรียบร้อย หรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือเป็นอันตรายต่อความมั่นคงของรัฐ หรือสุขภาพอนามัย” ประกอบกับ คำแถลงนโยบายของรัฐบาลแถลงต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ในข้อที่ ๓. การทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะ และวัฒนธรรม (๓.๔) สร้างความรู้ ความเข้าใจในขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรม ของประเทศเพื่อนบ้าน ยอมรับและเคารพในประเพณี วัฒนธรรมของกลุ่มชาติพันธุ์ และชาวต่างชาติที่มีความหลากหลาย ในลักษณะ พหุสังคมที่อยู่ร่วมกัน โดยสนับสนุนการเรียนรู้อาณาต่างประเทศควบคู่กับการส่งเสริม สร้างสรรค์งาน ศิลปวัฒนธรรมที่เป็นสากล เพื่อการเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมโลก โดยได้กำหนดให้เป็นหนึ่งในนโยบาย แรงด่วน คือ ต้องมีกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและอนุรักษ์วิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ เป็นหนึ่งในกฎหมายในหมวด ว่าด้วยการปฏิรูปประเทศตามรัฐธรรมนูญที่รัฐต้องดำเนินการโดยเร่งด่วนด้วย

นอกจากนี้ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗ วรรคสอง บัญญัติว่า “...ก่อนการตรากฎหมายทุกฉบับ รัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็น และการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน และนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายทุกขั้นตอน เมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับแล้ว รัฐพึงจัดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายทุกกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบด้วย เพื่อพัฒนากฎหมายทุกฉบับให้สอดคล้องและเหมาะสม กับบริบทต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป...” นอกจากนี้ รัฐบาลได้มีมติคณะรัฐมนตรีว่าด้วยการฟื้นฟูวิถีชีวิตชาวเล เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ และมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๓ เรื่องแนวนโยบายในการฟื้นฟู วิถีชีวิตชาวกะเหรี่ยงซึ่งมีผลบังคับใช้มาระยะหนึ่งแล้ว แต่ยังไม่ครอบคลุมกลุ่มชาติพันธุ์และชนเผ่าพื้นเมืองทั้งหมด จึงควรที่จะมีการทบทวนรวมถึงการสะท้อนปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการเพื่อนำไปสู่การนำเสนอให้มี กฎหมายขึ้นมา หรือมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างจริงจัง รวมไปถึงการยกย่องกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและอนุรักษ์ วิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ และในส่วนภาคประชาชนโดยสภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทย ก็ได้เคยร่างพระราชบัญญัติ สภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทย พ.ศ. เสนอต่อรัฐบาลแต่ยังไม่ผ่านการพิจารณา ซึ่งจะเห็นได้ว่ากลไก ของรัฐ ๓ ประการ คือ (๑) กฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและอนุรักษ์วิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ตามนโยบายของรัฐบาล (๒) มติคณะรัฐมนตรีว่าด้วยการฟื้นฟูวิถีชีวิตชาวเล เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ และมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๓ เรื่องแนวนโยบายในการฟื้นฟูวิถีชีวิตชาวกะเหรี่ยง และ (๓) ร่างพระราชบัญญัติสภาชนเผ่าพื้นเมือง แห่งประเทศไทย พ.ศ. ดังกล่าว ล้วนมีความสำคัญและรัฐบาลจะต้องให้ความสำคัญเร่งด่วนและวางมาตรการ ในการดำเนินการต่อไป

ประกอบกับปัจจุบันได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ. ๒๕๖๒ พระราชบัญญัติ สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่จะส่งผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่หรือวิถีชีวิตของกลุ่มชาติพันธุ์และชนเผ่าพื้นเมืองโดยตรง ที่รัฐบาลต้องสร้างความเข้าใจ และรับฟังประชาชนให้มากขึ้น เนื่องจากประชาชนได้รับผลกระทบเป็นอย่างมากจากกฎหมายทั้ง ๓ ฉบับนี้ โดยเฉพาะการถูกดำเนินคดี การถูกขับไล่ออกจากพื้นที่ ความสับสนระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานกับกลุ่มชาติพันธุ์ ในพื้นที่ รวมถึงกรอบระยะเวลาในการดำเนินการตรวจสอบรังวัดพื้นที่ทำกินกับพื้นที่อนุรักษ์ที่มีความซับซ้อน ต้องใช้เวลามากกว่า ๒๔๐ วันตามกฎหมาย จะเห็นว่าประชาชนได้รับผลกระทบเป็นอย่างมากต่อการดำรงชีวิต ประกอบกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “รัฐพึง จัดให้มีกฎหมายเพียงพอเท่าที่จำเป็น และยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่หมดความจำเป็นหรือไม่สอดคล้องกับ

สภาพการณ์ หรือที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพโดยไม่ชักช้าเพื่อไม่ให้เป็นการ
แก่ประชาชน และดำเนินการให้ประชาชนเข้าถึงตัวบทกฎหมายต่าง ๆ ได้โดยสะดวกและสามารถเข้าใจกฎหมาย
ได้ง่ายเพื่อปฏิบัติตามกฎหมายได้อย่างถูกต้อง...” รัฐบาลควรที่จะชะลอการบังคับใช้กฎหมายทั้ง ๓ ฉบับนี้
ในบางส่วน และควรที่จะมีการสร้างความเข้าใจ ลดภาระและให้ความรู้กับประชาชนในเรื่องนี้อย่างเพียงพอ
เพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญดังกล่าว

คณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มี
ความหลากหลายทางเพศ สภาผู้แทนราษฎร ได้เดินทางไปศึกษาดูงาน ณ อำเภอพบพระ อำเภออุ้มผาง จังหวัดตาก
ในระหว่างวันที่ ๒๕ – ๒๖ กันยายน ๒๕๖๒ เพื่อรับฟังปัญหาและพบปะตัวแทนกลุ่มชาติพันธุ์ในพื้นที่ จำนวน
๕ ชนเผ่า (ม้ง ปกาเกอญอ ลีซู เมี่ยน อาข่า) ณ องค์การบริหารส่วนตำบลคีรีราษฎร์อำเภอพบพระ จังหวัดตาก
และศึกษาดูงานในพื้นที่พบปัญหาด้านที่อยู่อาศัยของกลุ่มชาติพันธุ์ กรณีพื้นที่อยู่อาศัย ที่ดินทำกินทับซ้อน
หรืออยู่ในเขตพื้นที่อนุรักษ์ ณ บ้านแม่กลองน้อย บ้านแม่กลองใหญ่ เขตติดต่ออำเภอพบพระและอำเภออุ้มผาง
จังหวัดตาก ลงพื้นที่ศึกษาดูงานทั้ง ๒ หมู่บ้าน (บ้านแม่กลองน้อย บ้านแม่กลองใหญ่) ซึ่งปัญหาส่วนใหญ่เป็นเรื่อง
พื้นที่ทำกินทับซ้อนกับพื้นที่อนุรักษ์ซึ่งส่งผลกระทบหลายอย่าง ทั้งการพัฒนาระบบคมนาคมและระบบไฟฟ้า
สายหลักที่ไม่สามารถทำได้ในพื้นที่อนุรักษ์ และสะท้อนถึงระบบการแก้ไขปัญหาของภาครัฐที่ไม่บรรลุผล คือ
ประชาชนขาดศรัทธาต่อระบบการปกครองเพราะทั้ง ๒ หมู่บ้าน (ประมาณ ๖๐๐ ครัวเรือน หรือประมาณ
๓,๐๐๐ คน) ไม่มีผู้ใดออกไปใช้สิทธิเลือกตั้งแม้แต่คนเดียว

นอกจากนี้ คณะกรรมการกิจการยังได้เดินทางไปศึกษาดูงานด้านกลุ่มชาติพันธุ์ ในวันที่ ๑๙
มกราคม ๒๕๖๓ ณ ศูนย์พัฒนาราชภูรบนพื้นที่สูงจังหวัดเชียงใหม่และพิพิธภัณฑ์เรียนรู้ราชภูรบนพื้นที่สูง
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ และสมาคมศูนย์รวมการศึกษาและวัฒนธรรมของชาวไทยภูเขาในประเทศไทย
อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ และจัดเสวนา เรื่อง “กฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและอนุรักษ์วิถีชีวิต
กลุ่มชาติพันธุ์” ในวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๓ ณ ห้องประชุมณรสิงห์ วิทยาลัยบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้
อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรับทราบข้อมูลและรับฟังปัญหาด้านกลุ่มชาติพันธุ์
รวมถึงศึกษาแนวทางการจัดทำกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและอนุรักษ์วิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ หลังจากนั้น
คณะกรรมการได้มีการประชุมเพื่อหารือเรื่องนี้หลายครั้ง รวมถึงการเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูล
ประกอบด้วย ผู้แทนจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงมหาดไทยและการไฟฟ้า
ส่วนภูมิภาคแห่งประเทศไทย ซึ่งคณะกรรมการได้ข้อสรุปว่า กฎหมายใหม่ทั้ง ๓ ฉบับ จะส่งผลกระทบต่อ
ความเป็นอยู่ของประชาชนกลุ่มชาติพันธุ์และชนเผ่าพื้นเมืองเป็นอย่างมาก และขณะเดียวกันกฎหมายโดยตรง
ของกลุ่มชาติพันธุ์ที่จะมาทำหน้าที่คุ้มครองสิทธิเสรีภาพและกำหนดบทบาทหน้าที่และอำนาจของเจ้าหน้าที่รัฐ
สำหรับกลุ่มชาติพันธุ์ยังไม่มี ทำให้ประชาชนไม่สามารถเข้าถึงสิทธิต่าง ๆ ที่ควรได้รับตามกฎหมาย

ทั้งนี้ คณะกรรมการได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของปัญหาต่าง ๆ ดังกล่าวที่เกิดขึ้น อันเนื่องมาจาก
ประเทศไทยยังคงไม่มีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มชาติพันธุ์และชนเผ่าพื้นเมืองที่ชัดเจน ซึ่งทำให้เกิดการเลือกปฏิบัติ
โดยไม่เป็นธรรมต่อกลุ่มชาติพันธุ์และชนเผ่าพื้นเมือง จึงได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาศึกษา
ด้านผู้สูงอายุ ผู้พิการ และกลุ่มชาติพันธุ์ ในคณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์
และผู้มีความหลากหลายทางเพศ สภาผู้แทนราษฎร พิจารณาศึกษาในประเด็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาและแนวทาง
ส่งเสริม และคุ้มครองกลุ่มชาติพันธุ์ในประเทศไทย เพื่อจัดทำเป็นข้อมูลและรายงานการศึกษาเสนอต่อคณะกรรมการ
เพื่อพิจารณาต่อไป

๓.๑ แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาศึกษา เรื่อง สภาพปัญหาและแนวทางส่งเสริมและคุ้มครองกลุ่มชาติพันธุ์ในประเทศไทย

แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาศึกษา เรื่อง สภาพปัญหาและแนวทางส่งเสริมและคุ้มครองกลุ่มชาติพันธุ์ในประเทศไทย เกิดขึ้นจากคำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา แถลงต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ กรณีที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มชาติพันธุ์ นโยบายหลักด้านที่ ๓ การทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม ๓.๔ สร้างความรู้ ความเข้าใจในขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรมของประเทศเพื่อนบ้าน ยอมรับและเคารพในประเพณี วัฒนธรรมของกลุ่มชาติพันธุ์ และชาวต่างชาติที่มีความหลากหลาย ในลักษณะพหุสังคมที่อยู่ร่วมกัน โดยสนับสนุนการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศควบคู่ไปกับการส่งเสริม สร้างสรรค์งานศิลปวัฒนธรรมที่เป็นสากล เพื่อการเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมโลก

ความเป็นมา พื้นฐาน และการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับกลุ่มชาติพันธุ์ในประเทศไทย

“กลุ่มชาติพันธุ์” หมายถึง กลุ่มชนที่มีความสืบเนื่องทางประวัติศาสตร์กับสังคมไทย มาตั้งแต่อดีต มีความแตกต่างด้านต่าง ๆ และมีวัฒนธรรมประเพณีของตนเอง โดยเป็นกลุ่มชนที่ประชากรมีพันธะเกี่ยวข้องกัน มีลักษณะทางเชื้อชาติ วัฒนธรรมประเพณีและภาษาพูดเดียวกัน รวมตัวเป็นพหุวัฒนธรรม มุ่งมั่นในการอนุรักษ์พัฒนาและสืบทอดฐานดินแดนของบรรพบุรุษและอัตลักษณ์ทางชาติพันธุ์ของคนรุ่นเก่าสุดคนรุ่นอนาคต

นับตั้งแต่อดีตกลุ่มชาติพันธุ์มีความหลากหลายและตั้งถิ่นฐานกระจายอยู่ในจังหวัดต่าง ๆ ของประเทศไทย ปัจจุบันมีกลุ่มชาติพันธุ์อยู่ในพื้นที่ครอบคลุม จำนวน ๖๗ จังหวัด ๕๖ กลุ่ม มีประชากรรวมประมาณ ๖,๑๐๐,๐๐๐ คน จำแนกพื้นที่จากลักษณะการตั้งถิ่นฐานได้ ๔ ลักษณะ คือ

๑) กลุ่มชาติพันธุ์บนพื้นที่สูง หรือ “ชนชาวเขา” จำนวน ๑๓ กลุ่ม ได้แก่ กะเหรี่ยง ม้ง (แม้ว) เย้า (เมี่ยน) ลีซู (ลีซอ) ลาหู่ (มูเซอ) อาข่า (อีเกอ) ลีว๊ะ ถิ่น ขมุ จินฮ่อ ตองซุ คะฉิ่น และปะหล่อง (ดาลาอั้ง)

๒) กลุ่มชาติพันธุ์ตั้งถิ่นฐานในพื้นที่ราบ จำนวน ๓๘ กลุ่ม ได้แก่ มอญ ไทยลื้อ ไทยทรงดำ ไทยใหญ่ ไทยจีน ไทยยอง ไทยหล่า ไทยยวน ภูไท ลาวครั่ง ลาวแง้ว ลาวกา ลาวตี้ ลาวเวียง แสก เซเร ปรง บรู (โซ) โซ่ง โซ (ทะวัง) อีมีปี้ ก่อง กุลา ซอโอจ (ซอจ) กูย (ส่วย) ญัฮกุร (ชาวนบ) ญ้อ โย้ย เขมรถิ่นไทย เวียดนาม (ญวน) ญอ หมี่ซอ (ปี่ซุ) ซอง กระซอง มลายู กะเลิง และลาวโซ่ง (ไทยดำ)

๓) กลุ่มชาติพันธุ์ที่ตั้งถิ่นฐานในทะเล หรือ “ชาวเล” จำนวน ๓ กลุ่ม ได้แก่ มอแกน มอแกน และอูรักละโว้ย

๔) กลุ่มชาติพันธุ์ที่อาศัยอยู่ในป่า จำนวน ๒ กลุ่ม ได้แก่ มลาบรี (ตองเหลือง) และซาไก (มันนี)

ตลอดระยะเวลากว่า ๕๐ ปีที่ผ่านมา เริ่มจากการพัฒนากลุ่มชาติพันธุ์ที่ตั้งถิ่นฐานบนพื้นที่สูง คือ “ชนชาวเขา” ด้วยสาเหตุสำคัญคือ ความมั่นคงบริเวณพื้นที่ชายแดน การแก้ไขปัญหายาเสพติด ปัญหาการตัดไม้ทำลายป่า การทำไร่เลื่อนลอย และการลดอัตราการเพิ่มประชากร โดยใช้ “นโยบายรวมพวก” เป็นหลัก เพื่อให้ชนชาวเขาเป็นพลเมืองไทยที่ดีและสามารถช่วยเหลือตนเองได้ มีการตั้ง “คณะกรรมการสงเคราะห์ชาวเขา” ในปี ๒๕๐๒ และต่อมาได้บรรจุเป็นแนวทางการพัฒนาประเทศครั้งแรกในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๕ (พ.ศ. ๒๕๒๕ – ๒๕๒๙)

ในการพัฒนากลุ่มชาติพันธุ์บนพื้นที่สูง พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ ๙ ทรงเรียกชนชาวเขาว่า “เป็นคนไทยแต่อยู่บนเขา” พระองค์ได้พระราชทานความช่วยเหลือในการสงเคราะห์และพัฒนาในด้านการศึกษาดังแต่ปี ๒๕๐๖ เป็นต้นมา และในปี ๒๕๑๒ มีพระราชดำริให้จัดตั้ง “โครงการหลวง” ขึ้นเพื่อช่วยเหลือชนชาวเขาในด้านมนุษยธรรม แก้ไขปัญหายาเสพติด การส่งเสริมการทำการเกษตรที่ถูกต้องและเพื่อ

การจัดตั้งถิ่นฐานถาวรเป็นหลักแหล่งและช่วยรักษาป่า ต่อมาได้มีกิจกรรมดำเนินงานพัฒนาช่วยเหลือชนชาวเขาและกลุ่มชาติพันธุ์อื่น ๆ ตามแนวพระราชดำริอีกหลายโครงการกระจายอยู่ทั่วทุกภูมิภาคของประเทศถึงปัจจุบัน

การพัฒนากลุ่มชาติพันธุ์บนพื้นที่สูงของรัฐ ได้มีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรมเมื่อคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๒ และวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๓๕ เรื่อง นโยบายแก้ไขความมั่นคงของชาติเกี่ยวกับชาวเขาและการปลูกพืชเสพติด มุ่งเน้นในการจัดตั้งถิ่นฐานถาวร การสำรวจสถานะบุคคล การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมโดยเฉพาะผู้ด้อยโอกาส การอนุรักษ์และพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติ และการแก้ไขปัญหาเสพติด โดยมีการตั้งคณะกรรมการระดับชาติขึ้นรับผิดชอบ มีการสำรวจข้อมูลชุมชนพื้นที่สูงตามมติคณะรัฐมนตรีในปี ๒๕๓๖ จัดทำแผนแม่บทในระดับชาติและระดับจังหวัด และมีการดำเนินงานร่วมกันของหน่วยงานต่าง ๆ ส่งผลให้การดำเนินงานประสบผลสำเร็จในระดับหนึ่ง แต่จากการปฏิรูประบบราชการในปี ๒๕๔๕ โครงสร้างงานบริหารงานของหน่วยงานต่าง ๆ เปลี่ยนแปลงไป ขาดหน่วยงานรับผิดชอบที่ชัดเจน การพัฒนากลุ่มชาติพันธุ์มีลักษณะเป็นงานประจำปกติ ในขณะที่การแก้ไขปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคงของชาติโดยรวมยังไม่หมดไปทำให้กลุ่มชาติพันธุ์รวมตัวกันเรียกร้องเรื่องสัญชาติ การย้ายถิ่นและการแก้ไขปัญหาเสพติดตามปณิญาสาสหประชาชาติว่าด้วยสิทธิชนพื้นเมือง พ.ศ. ๒๕๕๐ ต่อมาเมื่อคณะรัฐมนตรีมีมติว่าด้วยการฟื้นฟูวิถีชีวิตชาวเล เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ และมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๓ เรื่อง แผนนโยบายในการฟื้นฟูวิถีชีวิตชาวกระเหรี่ยง ซึ่งถือเป็นจุดเริ่มต้นที่สำคัญมากที่รัฐเปิดให้กลุ่มชาติพันธุ์เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการตนเองแต่ก็ยังไม่ครอบคลุมกลุ่มชาติพันธุ์ทุกกลุ่ม และยังคงเป็นกฎหมายของฝ่ายบริหาร จึงควรมีการยกระดับศักดิ์ของกฎหมายเป็นระดับพระราชบัญญัติเพื่อให้มีขอบเขตครอบคลุมมากขึ้นด้วย

จากการพัฒนากลุ่มชาติพันธุ์โดยรวมในช่วง ๕ ทศวรรษที่ผ่านมา จนกระทั่งก้าวเข้าสู่ยุคโลกาภิวัตน์ ถึงปัจจุบัน แม้ว่าจะส่งผลให้ความเป็นอยู่และคุณภาพชีวิตของประชาชนกลุ่มชาติพันธุ์เป็นไปในแนวทางที่ดีขึ้น แต่การเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจ สังคม การปกครองและสภาพภูมิอากาศ รวมทั้งการบริหารจัดการที่หลากหลายขาดความชัดเจน ปัญหาต่าง ๆ ของกลุ่มชาติพันธุ์จึงยังคงอยู่ โดยเฉพาะเรื่อง การกำหนดสถานะบุคคล การจัดตั้งถิ่นฐานถาวรและการได้รับการยอมรับ รวมทั้งยุทธศาสตร์แนวทางการพัฒนาที่หน่วยต่าง ๆ กำหนดขึ้นยังหลากหลายขาดการกำหนดจุดมุ่งหมายในการดำเนินงานร่วมกันอย่างเป็นรูปธรรม

๓.๒ ข้อมูลทางวิชาการและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาศึกษา เรื่อง สภาพปัญหาและแนวทางส่งเสริม และคุ้มครองกลุ่มชาติพันธุ์ในประเทศไทย

ผลการศึกษาทางวิชาการจากสนธิสัญญาสิทธิมนุษยชนและจารีตประเพณีระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับชนเผ่าพื้นเมือง

นอกจากปณิญาสากล่าวด้วยสิทธิมนุษยชนและสนธิสัญญาสิทธิมนุษยชน หลักว่าด้วยสิทธิมนุษยชน ๔ ฉบับ ของสหประชาชาติ ได้แก่ กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง อนุสัญญาว่าด้วยการขจัดการเลือกปฏิบัติต่อสตรีในทุกรูปแบบ และอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก จะมุ่งหมายคุ้มครองสิทธิของคนทุกคน รวมทั้งชนเผ่าพื้นเมืองทุกชนเผ่าในโลกแล้วยังมีประเพณีระหว่างประเทศในรูปแบบของปณิญาสาและสนธิสัญญาระหว่างประเทศที่มีสภาพบังคับเป็นกฎหมายที่คุ้มครองและส่งเสริมสิทธิมนุษยชนของชนเผ่าพื้นเมือง^๑ เป็นการเฉพาะไว้ด้วย ได้แก่

^๑ ศราวุฒิ ประทุมราช. ข้อกฎหมายและข้อตกลงระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับสิทธิชนเผ่าในประเทศไทย. สมาคมศูนย์รวม การศึกษาและวัฒนธรรมของชาวไทยภูเขาในประเทศไทย (IMPECT). ๒๕๔๘

๓.๒.๑ ปฏิญญาสหประชาชาติว่าด้วยสิทธิของชนเผ่าพื้นเมือง (United Nations Declaration on the Rights of Indigenous Peoples : UNDRIP)

ตามปฏิญญาสหประชาชาติว่าด้วยสิทธิของชนเผ่าพื้นเมือง ตระหนักถึงความจำเป็นเร่งด่วนที่จะให้เกิดความเคารพและส่งเสริมสิทธิอันติดตัวมาแต่กำเนิดของชนเผ่าพื้นเมือง ซึ่งได้มาจากโครงสร้างทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และจากวัฒนธรรม ประเพณีทางจิตวิญญาณ ประวัติศาสตร์และปรัชญาของตน โดยเฉพาะสิทธิเหนือที่ดิน เขตแดน และทรัพยากรของตน

มาตรา ๑ ชนเผ่าพื้นเมืองมีสิทธิที่จะได้รับความพึงใจอย่างเต็มที่ ทั้งในฐานะส่วนรวมและปัจเจกบุคคล ในสิทธิมนุษยชนทั้งปวงและเสรีภาพขั้นพื้นฐาน ตามที่ได้รับการรับรองในกฎบัตรสหประชาชาติ ปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชนและกฎหมายสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ

มาตรา ๒ ชนเผ่าพื้นเมืองและบุคคลที่เป็นชนเผ่าพื้นเมืองมีเสรีภาพและความเสมอภาคเท่าเทียมกับกลุ่มคนและบุคคลอื่น ๆ และมีสิทธิที่จะใช้สิทธิของเขาโดยปราศจากการเลือกปฏิบัติในทุกรูปแบบ โดยเฉพาะบนพื้นฐานของความเป็นชนเผ่าพื้นเมืองโดยการกำเนิดหรือโดยอัตลักษณ์ของตน

มาตรา ๓ ชนเผ่าพื้นเมืองมีสิทธิในการกำหนดตนเองโดยเหตุแห่งสิทธินั้น พวกเขามีอิสระที่จะกำหนดสถานภาพทางการเมืองและดำเนินการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมของตนได้อย่างอิสระ

มาตรา ๔ ชนเผ่าพื้นเมือง ในการใช้สิทธิในการกำหนดตนเอง มีสิทธิในความเป็นอิสระ หรือในการปกครองตนเอง ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกิจการภายใน และกิจการในท้องถิ่นของตน รวมทั้งวิธีและแนวทางในการสนับสนุนทางการเงินแก่หน่วยกิจกรรมอันเป็นอิสระของตน

มาตรา ๕ ชนเผ่าพื้นเมืองมีสิทธิที่จะดำรงรักษาและเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับสถาบันทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม อันมีลักษณะเฉพาะของตน ในขณะที่ยังคงรักษาสิทธิในการมีส่วนร่วมอย่างเต็มที่ในชีวิตทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมของรัฐ ตามที่พวกเขาเลือก

๓.๒.๒ สนธิสัญญาเกี่ยวกับสิทธิในการกำหนดวิถีชีวิตตนเอง วัฒนธรรม และประเพณี

สิทธิในการกำหนดวิถีชีวิตตนเอง เป็นหลักการที่สำคัญ หลักการหนึ่งของสิทธิมนุษยชน ที่สหประชาชาติได้รับรองสิทธินี้ หลักการและสนธิสัญญาสิทธิมนุษยชนที่เกี่ยวข้องกับสิทธิในการกำหนดวิถีชีวิตตนเอง ทั้งทางด้านสิทธิทางวัฒนธรรมและประเพณีที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย

ปฏิญญาว่าด้วยการให้เอกราชแก่ประเทศและประชาชาติที่ตกอยู่ใต้อาณานิคม (Declaration on the Granting of Independence to Colonial Countries and Peoples)

ในปี พ.ศ. ๒๕๐๓ (ค.ศ. ๑๙๖๐) สมัชชาสหประชาชาติได้รับรองปฏิญญาว่าด้วยการให้เอกราชแก่ประเทศและประชาชาติที่ตกอยู่ใต้อาณานิคม (Declaration on the Granting of Independence to Colonial Countries and Peoples) ตามข้อมติที่ ๑๕๑๔ ปฏิญญานี้มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งในการสร้างความเชื่อมโยงระหว่างสิทธิในการกำหนดวิถีชีวิตตนเองกับสิทธิมนุษยชน

บทบัญญัติข้อที่ ๑ ของปฏิญญานี้กล่าวว่า “การที่ประชาชนกลุ่มใดต้องอยู่ภายใต้การปกครอง การครอบงำ และการแสวงหาประโยชน์โดยต่างชาติถือเป็นการปฏิเสธสิทธิมนุษยชนขั้นพื้นฐานและขัดกับกฎบัตรสหประชาชาติ” อย่างไรก็ตาม ปฏิญญาได้อ้างถึงการปกครองแบบอาณานิคมหลายครั้ง ปฏิญญาจึงเป็นการโยงสิทธิในการกำหนดวิถีชีวิตตนเองกับการเป็นอิสระจากการปกครองภายใต้อาณานิคมเป็นหลัก ปัญหาที่ยังเป็นเรื่องขัดแย้งกัน คือ ปฏิญญาไม่ได้ให้ความกระจ่างเกี่ยวกับปัญหาการแยกเป็นรัฐอิสระ (secession) และการปกป้องบูรณภาพแห่งดินแดนของรัฐ ซึ่งเพิ่งมีการตีความกันเมื่อ พ.ศ. ๒๕๑๓ (ค.ศ. ๑๙๗๐)

ใน ค.ศ. ๑๙๗๐ สมัชชาสหประชาชาติได้รับรองปฏิญญาว่าด้วยหลักกฎหมายระหว่างประเทศว่าด้วยสัมพันธไมตรีและความร่วมมือระหว่างรัฐตามกฎหมายบัตรสหประชาชาติ (Declaration of Principles of International Law concerning Friendly Relations and Cooperation among States in accordance with the Charter of the United Nations) ตามข้อมติที่ ๒๖๒๕ ซึ่งถือเป็นเอกสารที่กล่าวถึงปัญหา “สิทธิในการกำหนดวิถีชีวิตตนเองและบูรณภาพแห่งดินแดน” ที่ได้รับการยอมรับมากที่สุด ในวรรคอารัมภบทของปฏิญญานี้ ได้ยอมรับเอาหลักการทั้งสองที่ขัดแย้งกันมาบรรจุไว้คือ “โดยเชื่อมั่นว่า การทำให้ประชาชาติใดต้องขึ้นต่อชาวต่างชาติ หรือถูกครอบงำ หรือถูกแสวงหาประโยชน์จากชาวต่างชาติ ถือเป็นอุปสรรคต่อการส่งเสริมสันติภาพและความมั่นคงระหว่างประเทศ”

“โดยเชื่อมั่นว่า หลักการของสิทธิที่เท่าเทียมกันและสิทธิในการกำหนดวิถีชีวิตตนเองของประชาชนมีส่วนอย่างสำคัญต่อกฎหมายระหว่างประเทศในปัจจุบัน และการนำหลักการดังกล่าวมาใช้ให้เกิดผลเป็นสิ่งสำคัญยิ่งในการส่งเสริมสัมพันธไมตรีอันดีระหว่างรัฐต่าง ๆ ซึ่งอยู่บนพื้นฐานของการเคารพหลักการของอธิปไตยที่เสมอภาคกัน”

“โดยเชื่อมั่นว่า ผลที่เกิดจากความพยายามที่จะก่อความขัดแย้งกันต่อเอกภาพของชาติหรือบูรณภาพแห่งดินแดนของรัฐหรือประเทศ ทั้งในบางส่วนหรือทั้งหมด หรือความเป็นเอกราชทางการเมืองนั้น ไม่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายหลักการของกฎหมายบัตรสหประชาชาติ”

๓.๒.๓ สนธิสัญญาเกี่ยวกับการห้ามเลือกปฏิบัติ

๑) อนุสัญญาว่าด้วยการขจัดการเลือกปฏิบัติทางเชื้อชาติในทุกรูปแบบ (International Convention on the Elimination of All Forms of Racial Discrimination) หรือ ICERD

สมัชชาองค์การสหประชาชาติได้รับรองอนุสัญญานี้ เมื่อวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๐๘ โดยมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๓๒ ประเทศไทยได้เข้าเป็นภาคี เมื่อเดือน มกราคม ๒๕๔๖

คำจำกัดความของการเลือกปฏิบัติทางเชื้อชาติ

ในอนุสัญญานี้ คำว่า “การเลือกปฏิบัติทางเชื้อชาติ” หมายถึง การแบ่งแยก การกีดกัน การจำกัด หรือการเลือกใด ๆ ที่มีต่อเผ่าพันธุ์ สีผิว การสืบสายโลหิต ชาติ หรือความเป็นชนกลุ่มน้อย โดยมีจุดประสงค์เพื่อจะทำให้เป็นโมฆะหรือลดคุณค่าในการได้รับการยอมรับ การได้ประโยชน์หรือการกระทำใด ๆ บนพื้นฐานของความเสมอภาคของสิทธิมนุษยชน และเสรีภาพขั้นพื้นฐานในการดำเนินชีวิตโดยเปิดเผยในทาง การเมือง เศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม หรือในทางอื่นใด ๆ

ดังนั้น คำจำกัดความของคำว่า การเลือกปฏิบัติทางเชื้อชาติ ประกอบด้วย เผ่าพันธุ์และสีผิว สายโลหิต และชาติ และความเป็นชนกลุ่มน้อย

“เชื้อชาติ” หมายถึง ชนกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งซึ่งถูกให้คำจำกัดความในสังคม อันเนื่องมาจาก รูปร่าง หน้าตา สีผิวเป็นส่วนหนึ่งของลักษณะนี้

สายโลหิตหรือการสืบเชื้อสายมาจากเผ่าพันธุ์ใด หมายถึง กลุ่มในสังคม ที่ได้รับคำจำกัดความ อันเนื่องมาจากภาษา วัฒนธรรม หรือประวัติศาสตร์ สัญชาติ และการสืบเชื้อสายมาจากชนกลุ่มน้อย เป็นการกำหนดรากฐานของความสำนึก ปัญหาที่สำคัญ คือ บุคคลหนึ่งถูกมองว่าแตกต่าง อันเนื่องมาจาก รูปร่าง ลักษณะ สังคม และวัฒนธรรมโดยบุคคลอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็นจริงหรือไม่ก็ตาม โดยทั่วไปแล้ว คือ การที่บุคคลอื่นตัดสิน “ชาติพันธุ์ของอีกบุคคลหนึ่ง”

สาระสำคัญ

อนุสัญญาว่าด้วยการขจัดการเลือกปฏิบัติทางเชื้อชาติในทุกรูปแบบประกอบด้วย วรรคอารัมภบท และบทบัญญัติ ๒๕ ข้อ แบ่งได้เป็น ๓ ส่วน

ส่วนที่ ๑ ข้อ ๑ - ข้อ ๗ กล่าวถึงคำจำกัดความของการเลือกปฏิบัติทางเชื้อชาตินโยบายของรัฐภาคีและการดำเนินมาตรการเพื่อการจัดการเลือกปฏิบัติทางเชื้อชาติในทุกรูปแบบ โดยใช้ทั้งมาตรการทางกฎหมาย กระบวนการยุติธรรม และมาตรการทางปกครองที่จำเป็น ซึ่งกฎหมายทั่วไปที่ให้ความสำคัญแก่ความเสมอภาคตามกฎหมายนั้นยังไม่เพียงพอ รัฐควรจะกำหนดการคุ้มครองและแก้ไขกฎหมายเพื่อต่อต้านการเลือกปฏิบัติทางเชื้อชาติ รวมทั้งใช้มาตรการทางการศึกษา วัฒนธรรม และการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้วย การเรียกร้องให้รัฐภาคีทั้งหลาย และองค์การต่าง ๆ “ประณามการโฆษณาชวนเชื่อ” ที่ตั้งขึ้นบนฐานคิดหรือทฤษฎีที่ว่าตนนั้นหรือกลุ่มของตนมีความเหนือกว่าหรือเป็นเผ่าพันธุ์ที่ประเสริฐกว่า ให้รัฐภาคีทั้งหลายใช้มาตรการเพื่อขจัดการยุยงปลุกปั่นหรือการกระทำใด ๆ ที่เป็นการเลือกปฏิบัติดังกล่าวทันทีตามหลักการของปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน และสิทธิที่กำหนดไว้ในข้อ ๕ ของอนุสัญญาฉบับนี้

ส่วนที่ ๒ ข้อ ๘ - ข้อ ๑๖ กล่าวถึงคณะกรรมการการจัดการเลือกปฏิบัติทางเชื้อชาติและการจัดทำรายงานของรัฐภาคี การปฏิบัติงาน และการรับเรื่องร้องเรียนของคณะกรรมการ ซึ่งจะได้อธิบายโดยละเอียดในบทที่ ๔ ต่อไป

ส่วนที่ ๓ ข้อ ๑๗ - ข้อ ๒๕ กล่าวถึงกระบวนการเข้าเป็นภาคีอนุสัญญาและการแก้ไขเพิ่มเติมอนุสัญญา

๒) อนุสัญญาต่อต้านการเลือกปฏิบัติทางการศึกษา (Convention against Discrimination in Education ๑๙๖๐)

การเลือกปฏิบัติทางการศึกษา หมายถึง การกีดกัน การจำแนก การจำกัด หรือการเลือกที่รักมักที่ชัง ปฏิบัติต่อผู้เรียนหรือนักเรียนโดยไม่เท่าเทียมกันทั้งโดยอาศัยความแตกต่างในด้านสีผิว ศาสนา ความเชื่อ อายุ เพศ ภาษา เชื้อชาติ ความคิดเห็นทางการเมืองหรือด้านอื่น ๆ ฐานะทางเศรษฐกิจ สังคม สถานภาพทางสังคมที่แตกต่างจากคนส่วนใหญ่ในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ซึ่งเป็นการกระทำที่ขัดแย้งต่อหลักการที่ประกาศไว้ในปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน

องค์การการศึกษาวิทยาศาสตร์และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ หรือยูเนสโก ได้ประกาศรับรองอนุสัญญาต่อต้านการเลือกปฏิบัติทางการศึกษาเมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๐๓ และมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๐๕ จนถึงกลางปี พ.ศ. ๒๕๔๔ มีประเทศต่าง ๆ ให้สัตยาบันแล้ว ๘๙ ประเทศ จุดมุ่งหมายของการประกาศใช้อนุสัญญานี้ คือ การเน้นว่า สิทธิในการได้รับการศึกษาถือเป็นสิทธิมนุษยชนขั้นพื้นฐานประการหนึ่งที่รัฐจะต้องมีหน้าที่ในการดำเนินการให้เกิดขึ้นอย่างจริงจังและจัดเงื่อนไขต่าง ๆ ที่ขัดขวางสิทธิในการศึกษาให้หมดไป

อนุสัญญาประกอบด้วยข้อความ ๑๙ ข้อ สาระสำคัญของอนุสัญญาอยู่ที่ข้อ ๑ ถึงข้อ ๑๐ ดังนี้

ข้อ ๑ ระบุหลักการและความหมายของการเลือกปฏิบัติทางการศึกษา

ข้อ ๒ - ข้อ ๓ ว่าด้วยมาตรการที่รัฐจะต้องดำเนินการเพื่อขจัดการเลือกปฏิบัติตามอนุสัญญา เช่น รัฐต้องอนุญาตให้เด็กที่เป็นคนต่างสัญชาติที่อยู่ในเขตของตนต้องได้เข้าถึงการศึกษาเท่าเทียมกับเด็กของชาติตนเอง

ข้อ ๔ รัฐต้องดำเนินนโยบายหรือใช้วิธีการที่เหมาะสมในการส่งเสริมความเท่าเทียมของโอกาสทางการศึกษาของเด็กทุกคน เช่น การจัดการศึกษาขั้นประถมต้นต้องเป็นการจัดแบบให้เปล่าและถือเป็นการศึกษาภาคบังคับ ควบคุมให้การศึกษาระดับสูงขึ้นมีคุณภาพเท่าเทียมกันในทุกระดับ และต้องจัดการศึกษาเสริมเพิ่มเติมให้แก่ผู้ที่ไม่มีโอกาสได้รับการศึกษาภาคบังคับเพราะเขาอาจมีความสามารถไม่เท่าเทียมคนอื่น ๆ เป็นต้น

ข้อ ๕ รัฐภาคีเห็นว่า การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อให้เกิดการเคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์และเป็นการปฏิบัติตามสิทธิมนุษยชน อันนำไปสู่การสร้างสันติในครอบครัว ชุมชน สังคม ประเทศ และโลก รวมทั้งให้เสรีภาพแก่พ่อแม่ในการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาด้วย

ข้อ ๖ รัฐภาคียอมรับว่าจะให้ความเอาใจใส่อย่างดีที่สุดในการรับรองหลักการด้านการห้ามเลือกปฏิบัติทางการศึกษานี้ และสนธิสัญญาอื่น ๆ ของยูเนสโกที่อาจออกมาภายหลังเพื่อการขจัดการเลือกปฏิบัติทางการศึกษา

ข้อ ๗ - ข้อ ๑๐ เป็นพันธกรณีของรัฐที่รับรองอนุสัญญานี้ จะรายงานผลการปฏิบัติตามสนธิสัญญาต่อองค์การยูเนสโก และหากมีปัญหาที่ต้องถูกบังคับตามอนุสัญญานี้ รัฐยอมรับที่จะให้นำข้อพิพาทเข้าสู่การพิจารณาของศาลยุติธรรมระหว่างประเทศ

๓) อนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศฉบับที่ ๑๖๙ ว่าด้วยชนเผ่าพื้นเมืองและชนเผ่าในประเทศเอกราช ((Convention No. 169) Concerning Indigenous and Tribal Peoples in Independent Country)

อนุสัญญานี้รับรองโดยองค์การแรงงานระหว่างประเทศ เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๓๒ ซึ่งได้ปรับปรุงเนื้อหาจากอนุสัญญาและข้อเสนอแนะว่าด้วยชนเผ่าพื้นเมืองและชนเผ่าเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๐๐ อนุสัญญานี้มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๓๔ และจนถึงปี พ.ศ. ๒๕๔๔ มีประเทศต่าง ๆ ได้เข้าเป็นภาคีแล้ว ๑๔ ประเทศ

หลักการของอนุสัญญานี้ คือ การยอมรับว่าชนเผ่าพื้นเมืองและชนเผ่าจะต้องได้รับการคุ้มครองและได้รับสิทธิตามหลักกฎหมายระหว่างประเทศเช่นเดียวกัน โดยไม่มีการเลือกปฏิบัติ ซึ่งในยุคปัจจุบันกฎหมายระหว่างประเทศที่คุ้มครองสิทธิมนุษยชนและเสรีภาพขั้นพื้นฐาน ได้รับการพัฒนาไปจากเดิม มีความก้าวหน้าอย่างมากมาย จึงต้องมีการคุ้มครองสิทธิของชนเผ่าพื้นเมืองเป็นพิเศษ เพราะเงื่อนไขทางสังคม วัฒนธรรม และเศรษฐกิจของประเทศที่ชนเผ่าพื้นเมืองอยู่นั้นแตกต่างจากสังคมโดยรวมของสังคมส่วนใหญ่ในชาติเพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติของอนุสัญญารัฐภาคีต้องปรึกษาหารือกับประชาชนที่เกี่ยวข้องในการแสวงหาเป้าหมายที่จะทำให้ประชาชนเหล่านี้ได้มีส่วนร่วมอย่างเสรีในการตัดสินใจจัดตั้งสถาบันและดำเนินการบริหารและจัดตั้งหน่วยต่าง ๆ ที่รับผิดชอบทางการเมือง โครงการที่เกี่ยวข้องกับวิถีชีวิตของพวกเขา โดยรัฐจะต้องเป็นผู้สนับสนุนให้เกิดสถาบันดังกล่าวทั้งการส่งเสริม ความคิดริเริ่ม การจัดหาแหล่งทุน และทรัพยากรทั้งหลายที่ทำให้ชนเผ่าพื้นเมืองสามารถดำเนินการกับวิถีชีวิตตนเองได้

สาระสำคัญของอนุสัญญาองค์การแรงงานระหว่างประเทศ ฉบับที่ ๑๖๙

อนุสัญญานี้ประกอบด้วยคำปรารภและเนื้อหา ซึ่งแบ่งออกเป็น ๑๐ หมวด ๔๔ ข้อ ดังนี้

หมวดที่ ๑ ข้อ ๑ - ข้อ ๑๒ กล่าวถึงหลักการทั่วไปของอนุสัญญาที่มุ่งคุ้มครองชนพื้นเมืองและชนเผ่าในประเทศเอกราชและหน้าที่ของรัฐในการส่งเสริม พัฒนา สร้างการมีส่วนร่วมให้ชนเผ่าเพื่อให้สามารถกำหนดวิถีชีวิตตนเอง โดยห้ามเลือกปฏิบัติ

หมวดที่ ๒ ข้อ ๑๓ - ข้อ ๑๙ ว่าด้วยที่ดิน กล่าวถึงสิทธิในที่ดิน การฟื้นฟูและใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติในที่ดิน การดำเนินกิจกรรมทางประเพณีวัฒนธรรมทุกชนิดที่เกี่ยวข้องกับที่ดินเป็นสิทธิที่ต้องได้รับการคุ้มครอง รัฐต้องเคารพและให้ความสำคัญเป็นพิเศษต่อวัฒนธรรม คุณค่าทางจิตวิญญาณของชนเผ่า การเวนคืน การดำเนินโครงการพัฒนาในที่ดิน การอพยพโยกย้าย การใช้มาตรการทางกฎหมายในที่ดินที่อยู่ในความครอบครองหรืออยู่ในพื้นที่ของชนเผ่าพื้นเมืองต้องปรึกษาหารือและให้ชนเผ่ามีส่วนร่วม

หมวดที่ ๓ ข้อ ๒๐ ว่าด้วยการจ้างงาน ห้ามมีการเลือกปฏิบัติต่อชนเผ่าพื้นเมืองในการจ้างงาน การทำงาน การดำเนินการตามกฎหมาย ระเบียบ กฎต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการทำงาน ต้องอธิบายให้ชนเผ่าเข้าใจ

หมวดที่ ๔ ข้อ ๒๑ - ข้อ ๒๓ ว่าด้วยการฝึกอบรมงานฝีมือและอุตสาหกรรมท้องถิ่น ต้องสอดคล้องกับวัฒนธรรม ประเพณี และการมีส่วนร่วมของชนเผ่าพื้นเมือง

หมวดที่ ๕ ข้อ ๒๔ - ข้อ ๒๕ ว่าด้วยการประกันสังคม และสุขภาพ ต้องไม่มีการเลือกปฏิบัติ

หมวดที่ ๖ ข้อ ๒๖ - ข้อ ๓๑ ว่าด้วยการศึกษาและจุดมุ่งหมายของสื่อการศึกษา การจัดการศึกษาโดยรัฐเพื่อชนเผ่าพื้นเมืองต้องดำเนินการโดยการคำนึงถึงความสอดคล้องกับวัฒนธรรม ประเพณี ภาษา และประวัติศาสตร์ความเป็นมาของกลุ่มชนเผ่าที่มีวิถีแตกต่างจากสังคมใหญ่ของประเทศ

หมวดที่ ๗ - หมวดที่ ๑๐ ข้อ ๓๒ - ข้อ ๔๔ เป็นเรื่องการบริหารจัดการ การเสริมสร้างความร่วมมือและบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับการรับรองอนุสัญญา

๓.๒.๔ สนธิสัญญาเกี่ยวกับสถานภาพของสตรี

แม้ว่าจะได้มีการคุ้มครองสิทธิสตรีในฐานะเป็นสิทธิมนุษยชนไว้แล้วในกฎหมายสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ ปรากฏในสนธิสัญญาหลายฉบับ เช่น ปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชนรับรองสิทธิในการสมรสและการสร้างครอบครัวไว้ในข้อ ๑๖ หรือกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง ก็ได้มีบทบัญญัติเช่นเดียวกันไว้ในข้อ ๒๓ และอนุสัญญาว่าด้วยการขจัดการเลือกปฏิบัติต่อสตรีในทุกรูปแบบ มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการขจัดการเลือกปฏิบัติในการสมรสและความสัมพันธ์ในครอบครัวไว้ในข้อ ๑๖ เป็นต้น แต่ก็ยังคงมีปัญหาในทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับประเพณีและวัฒนธรรมในบางประเทศ เช่น ในกรณีอายุขั้นต่ำของการทำการสมรส การคลุมถุงชน หรือการบังคับให้มีการสมรสโดยที่ทั้งคู่ไม่มีโอกาสได้เลือกคู่ครองได้โดยสมัครใจ เป็นเหตุให้มีการละเมิดสิทธิเสรีภาพในการแต่งงานและการสร้างครอบครัว รวมถึงสิทธิในการถือสัญชาติของหญิงที่แต่งงานกับชาวต่างชาติ จึงได้นำสาระสำคัญของสนธิสัญญาที่เกี่ยวข้องกับการสมรส ๒ ฉบับมารวบรวมไว้เพื่อการศึกษาต่อไป

๑) อนุสัญญาว่าด้วยการยินยอมพร้อมใจสมรส อายุขั้นต่ำของการสมรส และการจดทะเบียนสมรส (Convention on Consent to Marriage, Minimum Age for Marriage and Registration Marriages) อนุสัญญาฉบับนี้ได้รับรองโดยมติสมัชชาสหประชาชาติเมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๐๕ และมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๐๗

เนื้อหาของอนุสัญญามีเพียง ๑๐ ข้อ ใจความสำคัญอยู่ที่ข้อ ๑ - ข้อ ๓ ที่มุ่งหมายให้การแต่งงานต้องมีการยินยอมพร้อมใจของคู่สมรสอย่างแท้จริง โดยต้องให้ทั้งคู่เปล่งวาจาต่อหน้าสาธารณะต่อหน้าพยานและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีอำนาจในการทำพิธี และถูกบัญญัติไว้โดยกฎหมาย โดยเฉพาะการที่รัฐที่รับรองสนธิสัญญานี้ต้องบัญญัติอายุขั้นต่ำของการสมรสไว้ในกฎหมาย ซึ่งห้ามทำการสมรสหากคู่สมรสมีอายุต่ำกว่าที่กฎหมายกำหนด เว้นแต่เจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจจะเป็นอย่างอื่นและอนุญาตให้ทำการสมรสได้ด้วยเหตุผลที่จำเป็นอย่างจริงจัง นอกจากนี้การสมรสที่สมบูรณ์ต้องได้รับการจดทะเบียนโดยเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจ

๒) อนุสัญญาว่าด้วยสัญชาติของสตรีที่ได้สมรส (Convention on the Nationality of Married Women)

อนุสัญญาฉบับนี้ประกาศใช้บังคับเมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๐๑ มุ่งคุ้มครองสัญชาติของหญิงที่ทำการสมรสกับชายต่างสัญชาติ โดยบัญญัติว่า การแต่งงานนั้นไม่เป็นเหตุให้สัญชาติของหญิงเปลี่ยนแปลงไปตามสัญชาติของสามี หรือหากสามีได้แปลงสัญชาติในภายหลัง ก็ไม่ทำให้หญิงที่เป็นภรรยาต้องได้รับ

สัญชาติตามสามิโดยอัตโนมัติ นอกจากนี้ การที่สามิสมัครใจได้รับสัญชาติอีกสัญชาติหนึ่งในภายหลังหรือการสละสัญชาติใดที่ได้รับมาแล้วก็ไม่กระทบกระเทือนต่อสัญชาติของภรรยา แต่หากว่าภรรยาที่แต่งงานกับสามิที่มีสัญชาติต่างกันร้องขอเพื่อแปลงสัญชาติตามสามิ โดยอาศัยกระบวนการพิเศษที่ไม่อยู่ภายใต้บังคับของเกณฑ์การได้รับสัญชาติทั่ว ๆ ไปแล้ว ย่อมเป็นเหตุให้อยู่ในสายตาของฝ่ายความมั่นคงได้

๓.๒.๕ สนธิสัญญาเกี่ยวกับคนไร้รัฐ

ปัญหาสำคัญประการหนึ่งของชนเผ่าในประเทศไทย คือ การที่ชนเผ่าไม่ได้รับสัญชาติไทย เพียงเพราะเดินทางไประหว่างพรมแดนไทย - พม่า หรือ ไทย - ลาว อันเป็นการปฏิบัติตามธรรมเนียมประเพณีที่มีมาแต่โบราณในการประกอบอาชีพและเป็นวิถีชีวิตของชนเผ่า ทำให้เกิดปัญหว่าบุคคลนั้นหรือกลุ่มนั้นถือสัญชาติของประเทศใด หรือเป็นบุคคลไม่มีสัญชาติ ซึ่งเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในหลายประเทศทั่วโลก เมื่อไม่มีรัฐใดยอมรับว่าบุคคลนั้นเป็นคนของรัฐตน บุคคลนั้นจึงกลายเป็นคนไร้รัฐ อย่างไรก็ตาม บุคคลเหล่านี้ก็ยังได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมายสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ ในที่นี้จะขออธิบายสนธิสัญญา ๒ ฉบับ พอสังเขป

๑) อนุสัญญาเกี่ยวข้องกับสถานะของบุคคลไร้รัฐ (Convention relating to the Status of Stateless Persons)

อนุสัญญานี้ได้รับการอนุมัติจากที่ประชุมสหประชาชาติเมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๔๙๗ และมีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๐๓ จนถึงปี พ.ศ. ๒๕๔๔ มีประเทศต่าง ๆ ๕๓ ประเทศเข้าเป็นภาคีแล้ว สนธิสัญญานี้มุ่งหมายคุ้มครองบุคคลที่กฎหมายของรัฐใดไม่ยอมรับบุคคลนั้นเป็นคนของรัฐนั้น อันขัดต่อหลักการ ๒ ประการที่สนธิสัญญานี้รับรอง คือ การที่รัฐไม่ยอมรับให้ถือสัญชาติเท่ากับเป็นการเลือกปฏิบัติต่อบุคคลที่ไร้รัฐนั้น และหลักการของสิทธิมนุษยชนโดยทั่วไปคือการที่บุคคลจะต้องไม่ถูกเลือกปฏิบัติ เพราะเหตุแห่งความแตกต่างในเรื่องเชื้อชาติ ศาสนา ถิ่นกำเนิด ดังนั้น สนธิสัญญานี้เรียกร้องให้รัฐต้องปฏิบัติต่อบุคคลไร้รัฐอย่างเหมาะสมแก่ความเป็นมนุษย์ เพื่อให้พวกเขามีชีวิตรอด เช่น ต้องให้มีเสรีภาพในการปฏิบัติตามความเชื่อทางศาสนา สามารถรวมกลุ่มกันได้อย่างเสรี มีสิทธิที่จะฟ้องร้องคดีต่อศาล ได้รับการศึกษาและความช่วยเหลือด้านมนุษยธรรม ได้รับการจ้างงานหรือสามารถทำงานด้วยตนเอง คนไร้รัฐอย่างน้อยต้องได้รับการปฏิบัติจากรัฐ ไม่ต่างจากคนต่างชาติที่มีสถานภาพเดียวกันที่อยู่ในรัฐนั้น และประการสุดท้ายรัฐภาคีต้องให้คนไร้รัฐมีสิทธิในการติดต่อสื่อสารกับเลขาธิการองค์การสหประชาชาติเพื่อการส่งเรื่องร้องเรียนได้

๒) ปฏิญญาว่าด้วยสิทธิของบุคคลที่ถือเป็นชนส่วนน้อยของชาติหรือชนกลุ่มน้อยทางภาษา ศาสนา หรือชาติพันธุ์ (Declaration on the Rights of Persons Belonging to National or Ethnic, Religious and Linguistic Minorities)

ปฏิญญานี้ได้รับการรับรองจากสมัชชาสหประชาชาติ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๓๕ มุ่งคุ้มครองสิทธิของชนกลุ่มน้อยในประเทศที่มีทั้งชาติพันธุ์ ภาษา ศาสนา วัฒนธรรม แตกต่างจากคนส่วนใหญ่ของประเทศ โดยตั้งอยู่บนความเชื่อพื้นฐานว่าหากรัฐรับรองสิทธิมนุษยชนตามที่บัญญัติไว้ในปฏิญญานี้ จะส่งผลต่อความมั่นคงทางด้านสังคมและการเมืองให้แก่รัฐนั้นอย่างเต็มที่

เนื้อหาประกอบด้วยบทบัญญัติจำนวน ๙ ข้อ

ข้อ ๑ เรียกร้องให้รัฐปกป้องอัตลักษณ์ชนกลุ่มน้อยทางชาติพันธุ์ ภาษา ศาสนา วัฒนธรรมที่มีอยู่ในชาติของตน โดยการสร้างเงื่อนไขเพื่อโน้มน้าวให้เกิดการส่งเสริมอัตลักษณ์ดังกล่าว และรับรองบทบัญญัติทางกฎหมายและเครื่องชี้วัดอย่างอื่นเพื่อการบรรลุการคุ้มครองชนกลุ่มน้อยตามที่ระบุไว้ในปฏิญญา

ข้อ ๒ ชนกลุ่มน้อยมีสิทธิในการใช้หรือดำเนินการตามวัฒนธรรม อาชีพ ปฏิบัติ ตามความเชื่อทางศาสนา ใช้ภาษาของตน ทั้งเป็นการใช้ในบ้าน ในครอบครัว และใช้ในที่สาธารณะโดยเสรี ห้ามการรบกวนหรือห้ามมีการเลือกปฏิบัติในเรื่องเหล่านี้ มีสิทธิที่จะมีส่วนร่วมในการประกอบกิจกรรม ตามวัฒนธรรม ศาสนา สังคม เศรษฐกิจและการใช้ชีวิตปกติ มีเสรีภาพในการสมาคม รวมกลุ่ม สามารถติดต่อ สมาชิกภายในกลุ่มที่มีภาษา ศาสนา วัฒนธรรมเดียวกันในประเทศได้อย่างเสรี หรือแม้แต่ติดต่อสัมพันธ์กับ ชนกลุ่มอื่น ๆ ที่มีภาษา ศาสนา และวัฒนธรรมเดียวกันข้ามพรมแดนประเทศที่ตนอยู่ได้

ข้อ ๓ ชนกลุ่มน้อยสามารถใช้สิทธิตามที่ระบุไว้ในปฏิญญาด้วยตนเอง หรือร่วมกับ คนอื่นในชุมชนเดียวกัน หรือร่วมกับกลุ่มชนอื่น ๆ ได้โดยไม่มีการเลือกปฏิบัติ และจะต้องไม่มีการให้สิทธิพิเศษ แก่ชนกลุ่มน้อยเพื่อให้ได้รับสิทธิ หรือไม่ต้องได้รับสิทธิ นอกเหนือจากที่บัญญัติไว้ในปฏิญญา

ข้อ ๔ เมื่อได้รับการร้องขอจากสหประชาชาติ รัฐจะต้องสร้างตัวชี้วัดว่าชนกลุ่มน้อย ได้รับผลจากการปฏิบัติตามปฏิญญาอย่างเต็มที่ โดยไม่มีการเลือกปฏิบัติและได้รับความเสมอภาคตามกฎหมาย อย่างเต็มเปี่ยมทั้งด้านการใช้ภาษาพูด การศึกษาเพื่อความเข้าใจความเป็นมาในประวัติศาสตร์ ภาษา วัฒนธรรม ประเพณีของชนกลุ่มน้อยเอง

ข้อ ๕ นโยบายหรือโครงการต่าง ๆ ของประเทศที่ได้วางแผนและดำเนินการตามแผน ควรให้ชนกลุ่มน้อยได้รับทราบด้วย

ข้อ ๖ และข้อ ๗ เป็นเรื่องการสร้างความร่วมมือเพื่อการเผยแพร่ แลกเปลี่ยนข้อมูล ประสบการณ์ ในการส่งเสริมสิทธิที่ได้รับรองไว้ในปฏิญญา

ข้อ ๘ และข้อ ๙ เป็นเรื่องการห้ามตีความสิทธิตามที่ปรากฏในปฏิญญานี้ ไปในทางที่เป็นโทษต่อชนกลุ่มน้อยหรือไม่เป็นไปตามหลักการในปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน

๓.๓ ข้อมูลจากหน่วยงานหรือบุคคลต่าง ๆ ที่นำมาประกอบการพิจารณาศึกษา เรื่อง สภาพปัญหาและแนวทางส่งเสริม และคุ้มครองกลุ่มชาติพันธุ์ในประเทศไทย

คณะกรรมการได้เล็งเห็นถึงปัญหาดังกล่าวนี้ โดยได้เชิญผู้แทนจากกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมาให้ ข้อมูลแต่ก็ยังไม่ได้ข้อสรุปที่ชัดเจนถึงแนวทางในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนกลุ่มชาติพันธุ์ เพราะติดขัดในปัญหาด้านข้อกฎหมาย ประกอบกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องโดยตรงที่จะมาทำหน้าที่คุ้มครองวิถีชีวิต ความเป็นอยู่และรากเหง้าทางวัฒนธรรมของประชาชนกลุ่มชาติพันธุ์ยังไม่มี จึงได้มอบหมายให้คณะกรรมการ ดำเนินการศึกษาในเรื่องนี้แล้วรายงานให้คณะกรรมการทราบ

๓.๓.๑ การเดินทางไปศึกษาดูงาน ระหว่างวันที่ ๒๕ - ๒๖ กันยายน ๒๕๖๒ ณ จังหวัดตาก

๑) การรับฟังปัญหาและพบปะตัวแทนกลุ่มชาติพันธุ์ในพื้นที่ จำนวน ๕ คนเผ่า (ม้ง ปกาเกอญอ ลีซู เมี่ยน อาข่า) ณ องค์การบริหารส่วนตำบลคีรีราษฎร์ อำเภอพบพระ จังหวัดตาก

การเดินทางไปศึกษาดูงานในครั้งนี้มีแกนนำกลุ่มชาติพันธุ์ในพื้นที่ได้สลับกันขึ้นมา นำเสนอประเด็นปัญหาให้คณะกรรมการได้รับทราบ โดยมีรองผู้ว่าราชการจังหวัดตาก (นายชุตินันท์ มีจันทร์) พร้อมหัวหน้าส่วนราชการในพื้นที่มาให้การต้อนรับและร่วมรับฟังปัญหาจากตัวแทนกลุ่มชาติพันธุ์ ซึ่งประเด็น ปัญหาที่ตัวแทนกลุ่มชาติพันธุ์นำเสนอ สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

(๑) ปัญหาที่ดินทำกิน ไม่มีเอกสารสิทธิ์ที่อยู่ในเขตพื้นที่ตำบลรวมไทยพัฒนา และตำบลคีรีราษฎร์ อำเภอพบพระ จังหวัดตาก ซึ่งอยู่ในเขตการดูแลของกองทัพอากาศที่ ๓ โดยกองทัพอากาศที่ ๓ ได้เข้าพื้นที่จากกรมป่าไม้ เป็นระยะเวลา ๓๐ ปี สำหรับประชาชนที่ย้ายออกมาจากพื้นที่ป่าอนุรักษ์ (ทุ่งใหญ่นเรศวร)

เพื่อกันพื้นที่ให้เป็นมรดกโลก แต่ประชาชนไม่มีเอกสารแสดงสิทธิจึงไม่สามารถนำไปขออนุญาตปลูกพืชบางชนิดได้ เช่น กล้วยง ประชาชนจึงต้องการเอกสารแสดงสิทธิในที่ดินทำกิน (ไม่ใช่แปลงรวม ต้องการแยกเป็นรายบุคคล) เพื่อรับรองสิทธิทำกิน และพื้นที่เหล่านี้บางส่วนเกิดการทับซ้อนกับพื้นที่ทำกินของกลุ่มชาติพันธุ์ที่มีมาก่อน แต่มีการประกาศเป็นพื้นที่ป่าไม้ (ป่าอนุรักษ์หรือป่าสงวน) ครอบคลุมทั้งหมด จึงควรที่มีการแบ่งแยกให้ชัดเจน

(๒) ปัญหาด้านการคมนาคมเข้าพื้นที่ดินทำกิน ที่อยู่อาศัย เพราะพื้นที่ดังกล่าว อยู่ในเขตอนุรักษ์ตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๔๘๔ หน่วยงานราชการส่วนท้องถิ่น รวมถึงประชาชน ไม่สามารถสร้างเส้นทางเข้าไปในพื้นที่ได้ ทั้งที่มีงบประมาณในการดำเนินการ และหากมีการก่อสร้างถนน โดยไม่ได้รับอนุญาตจะถูกเจ้าหน้าที่จับกุมดำเนินคดีทันที ซึ่งกระบวนการเหล่านี้เป็นการปิดกั้นศักยภาพของพื้นที่ หรือของชุมชน

(๓) ปัญหาด้านกระบวนการยุติธรรม ประชาชนมีความเข้าใจว่าถูกเลือกปฏิบัติ จากเจ้าหน้าที่ของรัฐโดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ตำรวจ ที่เข้าตรวจค้นหรือเข้มงวดกวดขันกับประชาชนเฉพาะบางพื้นที่ เท่านั้น ได้แก่ ตำบลรวมไทยพัฒนาและตำบลคีรีราษฎร์ อำเภอพบพระ จังหวัดตาก เป็นพิเศษ ส่วนพื้นที่อื่น ๆ ไม่ได้ถูกกวดขันจับกุมเช่นเดียวกับประชาชนที่อยู่อาศัยในเขต ๒ ตำบลนี้

(๔) ปัญหาค่าครองชีพที่มาจากเลขที่บ้านชั่วคราว ที่เสียค่าไฟฟ้ามากกว่าอัตรา ที่เก็บจากเลขที่บ้านทั่วไป ทั้งที่กระทรวงมหาดไทยสามารถให้เลขที่บ้านทั่วไปได้เลย เพราะเป็นที่อยู่อาศัยถาวรจริง ไม่ใช่ที่อยู่อาศัยที่อยู่ระหว่างการขออนุญาตก่อสร้าง ซึ่งเลขที่บ้านเหล่านี้เจ้าบ้านไม่จำเป็นต้องมีกรรมสิทธิ์ในที่ดิน

(๕) ปัญหาพืชผลทางการเกษตรมีราคาตกต่ำ ภาครัฐควรเร่งแก้ไขภาวะพืชผลทางการเกษตรตกต่ำและควรมีการส่งเสริมให้มีการใช้ประโยชน์จากพื้นที่ที่มีจำนวนอยู่เท่าเดิมแต่ได้รับผลผลิต หรือผลตอบแทนที่มากขึ้น มิเช่นนั้นภาครัฐเองต้องต่อสู้กับราษฎรที่ถูกล้ำพื้นที่อนุรักษ์มากขึ้นเรื่อย ๆ เพราะประชาชน มีรายได้ไม่เพียงพอต่อการดำรงชีวิต

(๖) ปัญหาศูนย์พักพิงบ้านอ้อมเปี่ยม มีการปล่อยน้ำเสียและสิ่งปฏิกูลลงในอ่างเก็บน้ำ ที่ประชาชนในพื้นที่ใช้สอย ภาครัฐควรมีมาตรการในการแก้ไขให้ชัดเจน

(๗) ปัญหาข้อร้องเรียนขอคัดค้านโครงการขยายเขตประปาจากตำบลพบพระ ไปยังเขตตำบลวาลย์ อำเภอพบพระ จังหวัดตาก เพราะได้รับผลกระทบต่อความเป็นอยู่ของประชาชนในพื้นที่

(๘) ปัญหาการขยายเขตพื้นที่อนุรักษ์ของอุทยานแห่งชาติน้ำตกพาเจริญ บางส่วนมีการทับซ้อนกับพื้นที่ทำกินของประชาชน ควรมีการกันพื้นที่ให้ชัดเจนเพราะมีประชาชนบางส่วน อยู่มาก่อนที่จะมีการประกาศเป็นเขตอุทยานแห่งชาติ

๒) การเดินทางไปศึกษาดูงานในพื้นที่ที่เกิดปัญหาด้านที่อยู่อาศัยของกลุ่มชาติพันธุ์ กรณีพื้นที่อยู่อาศัยที่ดินทำกินทับซ้อนหรืออยู่ในเขตพื้นที่อนุรักษ์ ณ บ้านแม่กลองน้อย บ้านแม่กลองใหญ่ เขตติดต่ออำเภอพบพระ และอำเภออุ้มผาง จังหวัดตาก ลงพื้นที่ศึกษาดูงานทั้ง ๒ หมู่บ้าน (บ้านแม่กลองน้อย บ้านแม่กลองใหญ่) ในวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๒

การเดินทางไปศึกษาดูงานในพื้นที่ที่เกิดปัญหาด้านที่อยู่อาศัย ปัญหาที่ดินทำกิน ที่ทับซ้อนหรืออยู่ในเขตพื้นที่ป่าอนุรักษ์ของกลุ่มชาติพันธุ์ของคณะกรรมการธิการ ได้มีนายอำเภออุ้มผาง และหัวหน้าหน้าเขตอนุรักษ์พันธุ์สัตว์ป่าอุ้มผาง และหัวหน้าส่วนราชการในพื้นที่ร่วมเดินทางไปรับฟังปัญหา จากตัวแทนกลุ่มชาติพันธุ์ด้วย สรุปได้ ดังนี้

(๑) สถานบริการสาธารณสุขชุมชนร่มเกล้า ๕ ตำบลโมโกร อำเภออุ้มผาง จังหวัดตาก พบว่าสถานที่แห่งนี้ยังไม่มีไฟฟ้าที่เป็นระบบไฟฟ้าหลักใช้ ปัจจุบันใช้ไฟฟ้าจากระบบพลังงานสำรอง (กังหันน้ำ) ซึ่งจะมีปัญหาในช่วงฤดูแล้งที่ไม่มีน้ำพัดกังหันปั่นไฟฟ้า ส่วนระบบโซลาร์เซลล์มีไม่เพียงพอ เนื่องจาก

เป็นพื้นที่สูงจะมีหมอกมาปกคลุมเกือบทั้งปี และที่สำคัญบริเวณหมู่บ้านแม่กลองน้อย บ้านแม่กลองใหญ่ และบริเวณสถานบริการสาธารณสุขไม่มีสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ ทำให้การติดต่อสื่อสารล่าช้า เนื่องจากต้องเดินทางไปยังสถานที่ที่มีคลื่นสัญญาณโทรศัพท์ที่อยู่ห่างไกล โดยเฉพาะการส่งต่อผู้ป่วยหรือเหตุฉุกเฉินและช่วงเวลาที่มิใช่กระแสไฟฟ้าน้อยสุดคือช่วงฤดูหนาวและฤดูแล้งจำเป็นต้องใช้กระแสไฟฟ้ามากเพื่อเก็บวัคซีนแต่ก็มีไม่เพียงพอ มีเสาไฟฟ้าของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคผ่านพื้นที่แต่ไม่สามารถนำกระแสไฟฟ้าสายหลักเข้าพื้นที่ได้เพราะติดเงื่อนไขอยู่ในพื้นที่เขตพื้นที่อนุรักษ์ต้องขออนุญาตตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช ๒๕๔๔ ทำให้การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคไม่สามารถขออนุญาตต่อกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อวางเสาไฟฟ้าสายหลักเข้าหมู่บ้านได้

(๒) โรงเรียนบ้านแม่กลองน้อย อำเภออุ้มผาง จังหวัดตาก บ้านแม่กลองน้อย มีประชากร ๑๗๐ ครัวเรือน มีสถานบริการสาธารณสุขชุมชนรณรงค์ ๕ ให้การดูแลในเรื่องสาธารณสุข ทั้งโรงเรียน หมู่บ้าน และสถานบริการสาธารณสุข ไม่มีไฟฟ้าสายหลักใช้ ทั้งที่ไฟฟ้าผ่านหมู่บ้านมาตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๕๐ ใช้เพียงระบบไฟฟ้าสำรองซึ่งไม่เพียงพอต่อความต้องการ ส่งผลให้การเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ โดยเฉพาะเด็กนักเรียน มีความยากลำบากมาก นอกจากนี้การสร้างถนนเพื่อใช้สัญจรในพื้นที่ประชาชนต้องดำเนินการเองเพราะภาครัฐไม่สามารถดำเนินการได้ เพราะอยู่ในเขตพื้นที่อนุรักษ์ต้องดำเนินการขออนุญาตสร้างถนนและสาธารณูปโภคต่อกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมก่อน โดยต้องเข้าเงื่อนไขเพื่อการอนุรักษ์ซึ่งเป็นหลักการเดียวกันกับกรณีสถานบริการสาธารณสุขชุมชนรณรงค์ ๕ ข้างต้น โดยชุมชนอยู่อาศัยในหมู่บ้านแห่งนี้มาแล้ว ๙๓ ปี จากหลักฐานของกรมสรรพากรที่ประชาชนนำมาแสดง ซึ่งต่อมากกรมสรรพากรได้ยกเลิกการออกเอกสารการจัดเก็บภาษี เมื่อรัฐออกกฎหมายกำหนดพื้นที่อนุรักษ์ การมีกฎหมายขึ้นมาจัดการในเรื่องนี้เป็นสิ่งที่ดี แต่กระบวนการจัดการตามกฎหมายจะต้องดีด้วย

(๓) โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านแม่กลองใหญ่ อำเภออุ้มผาง จังหวัดตาก บ้านแม่กลองใหญ่มีประชากรประมาณ ๒,๓๐๐ คน ๔๐๐ กว่าครัวเรือน มีโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน บ้านแม่กลองใหญ่ที่เป็นโรงเรียนระดับประถมศึกษา เป็นโรงเรียนที่มีขนาดค่อนข้างใหญ่ ปัจจุบันสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดตาก หมู่บ้านไม่มีสถานบริการสาธารณสุข ไม่มีไฟฟ้าสายหลักใช้ การคมนาคมถนนเป็นทางดิน ประชาชนต้องสร้างถนนเองเนื่องจากไม่สามารถขออนุญาตสร้างถนนและขอใช้ไฟฟ้าสายหลักได้ ปัจจุบันจึงเป็นไฟฟ้าที่ใช้จากระบบกังหันน้ำและพลังงานแสงอาทิตย์ ซึ่งจะขาดแคลนไฟฟ้าอย่างมากในช่วงฤดูหนาวและฤดูแล้ง โดยหมู่บ้านแม่กลองใหญ่ถูกกล่าวหาว่าบุกรุกพื้นที่ป่ามาโดยตลอด ทั้งที่มีบางส่วนอยู่มาก่อนการประกาศเป็นพื้นที่อนุรักษ์ จึงควรมีการกันเขตพื้นที่ทำกินกับพื้นที่อนุรักษ์ให้ชัดเจน มีการพัฒนาพื้นที่ให้ใช้พื้นที่น้อย แต่ได้ผลผลิตมากหรือเท่าเดิม และที่สำคัญการคมนาคมสร้างถนน การมีไฟฟ้าสายหลักใช้ และการมีระบบสาธารณสุขจำเป็นเร่งด่วนมากสำหรับที่นี่

๓.๓.๒ การเดินทางไปศึกษาดูงานและการจัดเสวนา ในระหว่างวันที่ ๑๙ -๒๐ มกราคม ๒๕๖๓ ณ จังหวัดเชียงใหม่

๑) การรับฟังสภาพปัญหากลุ่มราษฎรบนพื้นที่สูง ณ ศูนย์พัฒนารัฐบาลบนพื้นที่สูง จังหวัดเชียงใหม่ ในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๓

๑.๑ ศูนย์พัฒนารัฐบาลบนพื้นที่สูง สังกัดกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ มีจำนวนทั้งสิ้น ๑๖ แห่ง ครอบคลุมพื้นที่ ๒๐ จังหวัด ประกอบด้วย จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดเชียงราย จังหวัดตาก จังหวัดลำพูน จังหวัดลำปาง จังหวัดพะเยา จังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดแพร่ จังหวัดน่าน จังหวัดราชบุรี จังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดกำแพงเพชร จังหวัดเพชรบูรณ์ จังหวัดเลย จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดสุโขทัย จังหวัดอุทัยธานี จังหวัดสุพรรณบุรี จังหวัดเพชรบุรี และจังหวัดประจวบคีรีขันธ์

สภาพปัญหาและศักยภาพของชุมชน สรุปลได้ ดังนี้

(๑) ปัญหาด้านสังคม เช่น ความยากจน ยาเสพติด การเข้าถึงสวัสดิการ การขาดสถานะบุคคลทางกฎหมาย สรุปลได้ ดังนี้ (๑) ปัญหาความยากจนและการพัฒนาคุณภาพชีวิต ความอยู่ดีมีสุข (Well - being) (๒) มีพื้นที่เสี่ยงต่อปัญหาเสพติดหรือแนวชายแดน สภาพแวดล้อมของชุมชนอยู่ในพื้นที่เสี่ยงต่อการแพร่ระบาดของยาเสพติด เด็กและเยาวชนในชุมชนมีพฤติกรรมถูกชักจูงหรือเลียนแบบการใช้สารเสพติด (๓) การเข้าถึงสวัสดิการสังคม (บัตรสวัสดิการแห่งรัฐ, สวัสดิการพื้นฐาน, บริการอื่น ๆ ของรัฐ) โดยเฉพาะในพื้นที่ห่างไกลทุรกันดารและค่าใช้จ่ายในการเดินทางเป็นอุปสรรคในการเข้าถึงสวัสดิการสังคม เช่น การลงทะเบียนบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ทำให้ผู้ประสบปัญหาไม่สามารถเดินทางมาลงทะเบียนบัตรสวัสดิการแห่งรัฐได้ และไม่เข้าถึงบริการขั้นพื้นฐาน (ประชาชนเสนอให้ส่งเจ้าหน้าที่ไปดำเนินการในพื้นที่ห่างไกลทุรกันดาร) (๔) มาตรการทางคืนผืนป่าทำให้ผู้ที่ถูกทวงคืนพื้นที่ทำกินมีที่ทำกินน้อยลงหรือบางครั้งรอบครัวไม่มีที่ดินเหลือให้ทำกิน (๕) ประชาชนและแกนนำชุมชนส่วนใหญ่ไม่มีความรู้เกี่ยวกับสิทธิบริการขั้นพื้นฐานของรัฐ (๖) ทักษะคนพื้นราบบางส่วนยังไม่เข้าใจหรือไม่ยอมรับวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ หรือขาดความเข้าใจเรื่องการอยู่ร่วมกันแบบ “พหุวัฒนธรรม” (การเคารพความแตกต่างทางวัฒนธรรม) (๗) ประชาชนบนพื้นที่สูงขาดโอกาสทางการศึกษาการเรียนรู้ที่เหมาะสมและมีคุณภาพ เช่น การมีสถานศึกษาหรือแหล่งฝึกอาชีพที่ได้มาตรฐานในพื้นที่หมู่บ้านห่างไกลทุรกันดาร (๘) ไม่มีกิจกรรมเสริมพลังทางสังคมที่เหมาะสมกับกลุ่มสตรี เยาวชน และผู้สูงอายุ เช่น การรวมกลุ่มทางสังคม เพราะพฤติกรรมการดำรงชีพเปลี่ยนไปต้องเข้าสู่ระบบการทำงานที่ต้องแข่งขันรวมถึงกิจกรรมการพัฒนามักตรงกับช่วงเวลาการทำงานของชุมชนทำให้ประชาชนไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้อย่างต่อเนื่อง (๙) การขาดสถานะบุคคลทางกฎหมาย เช่น นาย ก อาศัยอยู่ที่ อำเภอแม่แตง จังหวัดเชียงใหม่ มีพี่น้องที่เกิดจากบิดามารดาเดียวกัน แต่พี่น้องได้รับสัญชาติไทยทั้งหมด แต่นาย ก ไม่ได้รับสัญชาติไทยเนื่องจาก ณ วันที่สำรวจ นาย ก ต้องโทษจำคุก จึงตกสำรวจทำให้ไม่ได้รับสถานะสัญชาติไทย เป็นต้น (๑๐) การใช้เทคโนโลยีในทางที่ผิดเป็นช่องทางการจำหน่ายยาเสพติด ค้ามนุษย์ เช่น การขายยาเสพติดในกลุ่มเด็กและเยาวชน ใน Facebook หรือกลุ่มไลน์ เป็นต้น และ (๑๑) ขาดการให้คุณค่าและพัฒนาศักยภาพผู้นำทางสังคมและอาสาสมัครอย่างต่อเนื่อง

(๒) ปัญหาด้านเศรษฐกิจ เช่น รายได้ไม่เพียงพอต่อการดำรงชีพ การประกอบอาชีพที่ไม่ยั่งยืน การเข้าไม่ถึงแหล่งทุนภาครัฐ สรุปลได้ ดังนี้ (๑) มีรายได้ไม่เพียงพอต่อการดำรงชีพ (เกณฑ์ผู้มีรายได้น้อยตามบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ) (๒) การเข้าถึงแหล่งทุนของรัฐมีน้อย (ประชาชนพึ่งพาแหล่งทุนนอกระบบ) (๓) ค่านิยมเรื่องวัตถุนิยมหรือทุนนิยม เกิดความต้องการเปลี่ยนแปลงฐานะความเป็นอยู่หรือการแข่งขัน เช่น การบริโภคสินค้าฟุ่มเฟือย ภาระค่าใช้จ่ายการส่งบุตรเข้าเรียนในเมือง การปลูกพืชเชิงเดี่ยวใช้พื้นที่มากและต้นทุนสารเคมีสูงแต่ราคาผลิตต่ำเกิดหนี้สินทั้งในระบบและนอกระบบหลายแหล่งหนี้ เป็นต้น (๔) การประกอบอาชีพที่ไม่ยั่งยืนหรือไม่มั่นคง เช่น การปลูกพืชเชิงเดี่ยว รวมถึงเยาวชนจบปริญญาตรีแต่ไม่มีงานทำหรือมีงานแต่ขาดความมั่นคง และ (๕) บางคนยังขาดความรู้ในการประกอบอาชีพทางเลือกที่เหมาะสมกับต้นทุนหรือทุนทางสังคมของครอบครัว

(๓) ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม เช่น การจัดการขยะที่ถูกต้องหรือมุมมองที่มีต่อพื้นที่ทำกินและที่อยู่อาศัย สรุปลได้ ดังนี้ (๑) มุมมองที่มีต่อพื้นที่ทำกินและที่อยู่อาศัยบนพื้นที่สูง เช่น มุมมองของประชาชนหรือชาวบ้านอยู่อาศัยและทำกินมาก่อนประกาศพื้นที่หวงห้ามของทางราชการ และมุมมองตามกฎหมาย เจ้าหน้าที่ต้องดำเนินการตามกฎหมายกรณีพิสูจน์ได้ว่ามีการบุกรุกโดยผิดกฎหมาย (๒) ชาวบ้านบางส่วนปลูกพืชเชิงเดี่ยว ใช้สารเคมีทางการเกษตรเพื่อมุงรายได้เป็นหลัก โดยขาดจิตสำนึกและขาดความรู้ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และ (๓) บางชุมชนขาดจิตสำนึกและความรู้ด้านการจัดการขยะที่ถูกต้องและการเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

(๔) ปัญหาด้านวัฒนธรรม สรุปได้ ดังนี้ (๑) เด็กและเยาวชนส่วนใหญ่ขาดความภาคภูมิใจในคุณค่าและอัตลักษณ์ทางชาติพันธุ์ (๒) การนำวัฒนธรรมจากชุมชนเมืองไปใช้ในหมู่บ้านโดยขาดการกลั่นกรอง (๓) การรับรู้และลอกเลียนแบบผ่านสื่อออนไลน์ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในด้านความรุนแรงทางครอบครัว และทางเพศ เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีพฤติกรรมทางเพศในการเสพยาเสพติดทางเพศนำมาสู่พฤติกรรมและการเลียนแบบความรุนแรงทางเพศ การท้องก่อนวัยอันควร และการค้ามนุษย์ และ (๔) บทบาทของผู้นำทางวัฒนธรรม ผู้นำทางจิตวิญญาณ ถูกให้ความสำคัญลดลงแต่เพิ่มสำคัญกับผู้นำทางการ

(๕) ปัญหาด้านการบริหารจัดการตนเองของชุมชน สรุปได้ ดังนี้ (๑) ประชาชนและองค์กรชุมชน ประชาชนยังคงคิดว่าตัวเองเป็นผู้ถูกพัฒนามากกว่าการเป็นผู้กำหนดทิศทางการพัฒนาของตนเอง และชุมชน ประชาชนหรือชุมชนบางส่วนยังไม่ตระหนักรู้ประโยชน์ของการรวมกลุ่มและการขับเคลื่อนขององค์กรชุมชนที่นำไปสู่การพึ่งพาตนเองได้และการพัฒนาอย่างยั่งยืน และชุมชนบนพื้นที่สูงส่วนใหญ่ไม่มีแผนและทิศทางการพัฒนาของตนเองอย่างครอบคลุมทุกมิติ (๒) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีทัศนคติขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางแห่งเห็นชุมชนบนพื้นที่สูงว่าเป็นผู้ถูกพัฒนามากกว่าการเป็นผู้มีส่วนร่วมในการพัฒนา นอกจากนี้ นโยบายของผู้บริหารท้องถิ่นบางแห่งยังไม่ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาอย่างยั่งยืน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่ยังไม่สามารถดำเนินการจัดเก็บและพัฒนาระบบฐานข้อมูล โดยจะต้องเป็นผู้จัดเก็บและพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรมและการบริหารจัดการตนเองของชุมชน และ “นำผลการวิเคราะห์ชุมชน” ไปใช้ประกอบ “กระบวนการจัดทำแผนชุมชน”

(๖) ปัญหาที่มีความละเอียดอ่อนหรือมีความซับซ้อนหลายประเด็น สรุปได้ ดังนี้ (๑) บางกลุ่มชาติพันธุ์มีประเพณีลักษณะพิเศษ เช่น การออกรือนคือการตัดขาดจากบ้านเดิม เมื่อเกิดปัญหาการหย่าร้างเมื่อฝ่ายหญิงออกรือนไปแล้วจะไม่สามารถกลับมาอยู่บ้านเดิมกับพ่อแม่หรือครอบครัวเดิมได้ เพราะตามประเพณีถือว่าตัดขาดจากผีเรือนไปแล้ว ทำให้ฝ่ายหญิงมีความยากลำบากในการดำรงชีวิตเป็นอย่างมาก (๒) เด็กยุคสมัยนี้ เนื่องจากโลกก้าวหน้าไปเร็วและไกลมากเด็กเหล่านี้สามารถเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ ได้ด้วยตัวเองบนโลกโซเชียล แต่กลับถูกปล่อยไว้กับผู้สูงอายุกลุ่มชาติพันธุ์ ซึ่งไม่สามารถตามทันเทคโนโลยีสมัยใหม่ทำให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ตามมา ทั้งการมั่วสุม มีการใช้ความรุนแรงมากขึ้น การท้องก่อนวัยอันควร และการไม่เคารพผู้เฒ่า ยาย ทำให้เกิดปัญหาดังแต่ในระดับครอบครัว (๓) ชนเผ่าพื้นเมืองมีมากกว่า ๑๐ กลุ่ม จะต้องมีการขยายกลุ่มเป้าหมายออกไปให้ครอบคลุมมากขึ้น เช่น ชาวเล ซึ่งก็ถือว่าเป็นชนเผ่าพื้นเมือง (๔) ระเบียบการเบิกจ่ายงบประมาณจะเป็นไปตามหน้าที่และอำนาจของหน่วยงานต่าง ๆ การที่หน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งจะช่วยเหลือประชาชนกลุ่มบอบบางหรือชนเผ่าพื้นเมืองจะไม่สามารถทำได้ครอบคลุมทุกเรื่อง ต้องใช้หลายหน่วยงานเข้ามาทำงาน ทำให้เกิดความยุ่งยากซับซ้อนของประชาชน ในการมาติดต่อ เป็นภาระต่อประชาชนเป็นอย่างมาก เพราะแต่ละพื้นที่แต่ละหน่วยงานมีความห่างไกลกัน ซึ่งเดิมหน่วยงานเดียวสามารถดำเนินการให้กับชนเผ่าพื้นเมืองได้ทุกเรื่อง และ (๕) กลุ่มชาติพันธุ์สามารถสร้างสีสันให้กับการท่องเที่ยวจำนวนมาก สร้างงานบริการให้กับพื้นที่และประเทศชาติ ควรมีกระบวนการที่เกี่ยวข้องให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมทั้งในด้านการดูแลรักษาพื้นที่และการนำรายได้มาดูแลพื้นที่เป็นพิเศษด้วย

๑.๒ พิพิธภัณฑ์เรียนรู้ราชภูมบนพื้นที่สูง สังกัดกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เป็นพิพิธภัณฑ์ซึ่งได้รวบรวมวัตถุศิลปสิ่งของเครื่องใช้ และภาพถ่ายต่าง ๆ ที่แสดงให้เห็นอัตลักษณ์ วิถีชีวิตสังคมวัฒนธรรมชนเผ่า ๑๐ เผ่า คือ กะเหรี่ยง ม้ง เมี่ยน ลีซู ลาหู่ อาข่า มลาบรี ถิ่น ขมุ ลัวะ ตลอดจนจารีตประเพณี และความเชื่อ ซึ่งมีอิทธิพลต่อวิถีชีวิตของชนเผ่า จนหล่อหลอมเป็นอัตลักษณ์เฉพาะตนของราชภูมบนพื้นที่สูง บทบาทภารกิจ พิพิธภัณฑ์เรียนรู้ราชภูมบนพื้นที่สูง สรุปได้ ดังนี้ (๑) เป็นแหล่งรวบรวมผลงานวิชาการ และหลักฐานที่แสดงเอกลักษณ์ทางวัฒนธรรมของราชภูมบนพื้นที่สูง (๒) เป็นแหล่งเรียนรู้ ส่งเสริม เผยแพร่ แสดงอัตลักษณ์ วัฒนธรรมและการจำลองวิถีชีวิตของราชภูมบนพื้นที่สูง (๓) เป็นศูนย์แสดงและจำหน่ายสินค้าผลิตภัณฑ์ของราชภูมบนพื้นที่สูง

พิพิธภัณฑ์เรียนรู้ราชกรบนพื้นที่สูงเป็นสถานที่สวยงาม สะอาด ทันสมัย มีการรวบรวมสิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับเอกลักษณ์ทางวัฒนธรรมของราชกรบนพื้นที่สูงไว้เกือบทั้งหมดและบางชิ้นมีเพียงชิ้นเดียวในประเทศ มีการดูแลรักษาอย่างดี และได้รับทราบถึงความเสียสละของเจ้าหน้าที่ในการช่วยกันดูแลรักษา โดยจะมีการผลัดเวรกันมาทำความสะอาด และจัดเวรยามมาดูแลรักษาตนเองเนื่องจากไม่มีงบประมาณในการจ้างเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยและเจ้าหน้าที่ทำความสะอาดมาดูแล และที่สำคัญที่นี้เปิดให้บริการโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย

๒) การหารือและเยี่ยมชมสมาคมศูนย์รวมการศึกษาและวัฒนธรรมของชาวไทยภูเขาในประเทศไทย ณ จังหวัดเชียงใหม่ ในวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๓

คณะกรรมการได้เข้าเยี่ยมชมสมาคมศูนย์รวมการศึกษาและวัฒนธรรมของชาวไทยภูเขาในประเทศไทย ซึ่งเป็นที่ตั้งของสำนักงานสภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทย (สขพ.) ด้วย โดยมีตัวแทนกลุ่มชาติพันธุ์ต่าง ๆ มาให้การต้อนรับ มีการบรรยายถึงที่มาและวัตถุประสงค์ของการรวมตัวกันของชนเผ่าพื้นเมืองเพื่อร่วมกันทำงานโดยเฉพาะการขับเคลื่อนงาน การติดตามงานที่เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติสภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทย พ.ศ. ซึ่งเนื้อหาที่ตัวแทนชนเผ่าพื้นเมืองนำเสนอจะเป็นเรื่องที่จะนำเสนอในเวทีเสวนา เรื่อง “กฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและอนุรักษ์วิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์” การพบปะหารือจึงเป็นเรื่องการสร้างความเข้าใจระหว่างคณะกรรมการกับตัวแทนชนเผ่าพื้นเมืองต่าง ๆ ให้เข้าใจเห็นปัญหาและรับทราบแนวทางในการแก้ไขปัญหาให้ตรงกันเป็นหลัก

๓) การเสวนา เรื่อง “กฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและอนุรักษ์วิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์” โดยคณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศ สภาผู้แทนราษฎร ร่วมกับศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) และวิทยาลัยบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ในวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๓ ณ ห้องประชุมณรังสี วิทยาลัยบริหารศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่

การจัดงานในครั้งนี้ มีผู้เข้าร่วม จำนวน ๑๕๕ คน ประกอบด้วย คณะกรรมการผู้แทนกลุ่มชาติพันธุ์และชนเผ่าพื้นเมือง ๓๘ กลุ่มชาติพันธุ์ สภาชนเผ่าพื้นเมืองระดับพื้นที่ ๓ แห่ง แกนนำเครือข่าย ๖ องค์กร คณะกรรมการบริหารกิจการสภาชนเผ่าพื้นเมือง ภาคีองค์กร ๒๔ และผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ ๑๗ แห่ง สรุปได้ ดังนี้

๓.๑ การอภิปรายในหัวข้อ “กฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและอนุรักษ์วิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ที่เราอยากเห็น”

(๑) แนวทางการจัดทำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์วิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ พ.ศ. ของศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) ได้เริ่มจากมีมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ ว่าด้วยการฟื้นฟูวิถีชีวิตชาวเล และมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๓ ว่าด้วยการฟื้นฟูวิถีชีวิตชาวกระเหรี่ยง เนื่องจากเป็นชาติพันธุ์ที่มีความเปราะบาง มีความเสี่ยงต่อการสูญเสียเรื่องอัตลักษณ์และวัฒนธรรม และผลจากการนำร่องสำหรับ ๒ กลุ่มชาติพันธุ์จึงนำไปสู่การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์วิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ พ.ศ. เพื่อแก้ไขปัญหาจากสถานการณ์ปัจจุบัน ดังนี้

๑. ปัญหาด้านภาพลักษณ์ ฐานคิดมาจากวัฒนธรรมอคติทางชาติพันธุ์ คนส่วนใหญ่เห็นว่าชนเผ่าพื้นเมืองเป็นความมั่นคงของชาติ มีภาพลักษณ์ในเชิงลบ ผู้คนจะไม่มีความเข้าใจว่าแท้จริงแล้วกลุ่มชาติพันธุ์เป็นกลุ่มคนที่อยู่มาาก่อน การตีตราในเชิงลบจะนำไปสู่ปัญหาต่อไป

๒. ปัญหาการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ ชนเผ่าพื้นเมืองถูกกันออกจากพื้นที่ ภาครัฐมีอคติเชิงลบ โดยเห็นว่าการอนุรักษ์ต้องไม่ให้คนอยู่กับป่า แต่กลุ่มชาติพันธุ์กลับเห็นว่าเป็นการอนุรักษ์ เพื่อการใช้ประโยชน์ ตามที่นายวิฑูรย์ เทพสง ได้กล่าวว่า “เราอนุรักษ์เพื่อให้คนดู แต่เราไม่ได้ใช้” เช่น ชาวกะเหรี่ยง รักษาไว้ แต่กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช ประกาศเป็นพื้นที่อุทยานแห่งชาติ มีนักท่องเที่ยวเข้ามา ในพื้นที่แต่กลับไม่ได้รับประโยชน์และถูกกันออกจากกระบวนการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ ชาวกะเหรี่ยงถูกห้าม ทำไร่หมุนเวียนและชาวเลถูกห้ามเรื่องการหาปลา

๓. ปัญหาสัญชาติ เมื่อถูกตีตราว่าเป็นผู้อพยพจากที่อื่น ทำให้กลุ่มชาติพันธุ์ ไม่ได้รับสัญชาติ ซึ่งแท้จริงชนเผ่าพื้นเมืองเป็นกลุ่มคนที่อยู่อาศัยดั้งเดิมและเป็นชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิม และศาล ยุติธรรมได้ยอมรับเรื่องความเป็นชุมชนดั้งเดิม เมื่อกลุ่มชาติพันธุ์ไม่มีสัญชาติ สถานะทางกฎหมายจึงไม่สามารถ เข้าถึงสิทธิขั้นพื้นฐานที่ควรมีได้

๔. ปัญหาด้านขาดสิทธิขั้นพื้นฐาน ไม่มีสิทธิด้านสุขภาพ การศึกษา ไม่สามารถ เข้าถึงบริการพื้นฐานด้านต่าง ๆ ของรัฐ

๕. ปัญหาการสูญเสียอัตลักษณ์ เมื่อไม่ได้รับการยอมรับทำให้กลุ่มชาติพันธุ์ มุ่งไปใช้ชีวิตเหมือนคนทั่วไป พื้นที่ทำไร่หมุนเวียนเป็นการรักษาป่าให้อยู่ได้ เมื่อไม่สามารถทำได้จึงได้ เปลี่ยนเป็นการทำไร่ถาวรหรือพืชเชิงเดี่ยว และกลับกลายเป็นว่าชาวกะเหรี่ยงเป็นคนทำลายป่าสร้างปัญหา หมอกควันและไฟป่า

จากการขับเคลื่อนปัญหา ๕ ด้านนี้ ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง คือ ลดปัญหา อคติทางวัฒนธรรม เห็นได้จากที่ผ่านมาได้มีการจัดเวทีหารือเรื่องของชาวกะเหรี่ยงและชาวเลมากขึ้น เช่น กรณี ของชาวกะเหรี่ยง กระทรวงวัฒนธรรมได้ประกาศไร่หมุนเวียนเป็นมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมของชาติแล้ว และภาษามอแกนเป็นมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมของชาติเช่นกัน แต่ปัญหาหลักคือ เรื่องที่ดินและที่อยู่อาศัย และพื้นที่ทางจิตวิญญาณ การประกาศเป็นเขตพื้นที่วัฒนธรรมพิเศษก็เพื่อส่งเสริมเรื่องเหล่านี้ การผลักดัน กฎหมายให้สัญชาติ การสำรวจผู้ตกหล่นที่ยังไม่ได้รับการสำรวจ การสนับสนุนเรื่องการจัดการศึกษาตามรูปแบบ วัฒนธรรม และการส่งเสริมอัตลักษณ์วัฒนธรรม เช่น งานรวมญาติชาวเล งานประเพณีกลุ่มชาติพันธุ์กะเหรี่ยง หัวใจสำคัญของการขับเคลื่อนเรื่องวัฒนธรรม โดยมีวัฒนธรรมเป็นอาวุธ และเป็นอาวุธที่ใช้ในการขับเคลื่อน งานของกลุ่มชาติพันธุ์ ต้องการให้คนทั่วไปเห็นวัฒนธรรมเป็นมรดก

ความก้าวหน้าในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์วิถีชีวิต กลุ่มชาติพันธุ์ พ.ศ. จากการดำเนินงานมติดคณะรัฐมนตรีชาวกะเหรี่ยงและชาวเล ผลสำเร็จไม่ได้เป็นการ แก้ไขปัญหาโดยตรง แต่เป็นความก้าวหน้าที่สำคัญ คือ

๑. ทำให้รัฐหันมาสนใจประเด็นปัญหาของกลุ่มชาติพันธุ์ ตามนัยของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๐ ได้มีการระบุเนื้อหาของกลุ่มชาติพันธุ์อยู่ในรัฐธรรมนูญ

๒. แผนยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนพหุวัฒนธรรม สภาความมั่นคงแห่งชาติเริ่ม สนใจความหลากหลายทางวัฒนธรรมมากขึ้น และมีการผลักดันเรื่องสิทธิและเรื่องที่ดินมากขึ้น

๓. แผนปฏิรูปประเทศ ระบุให้มีการจัดทำพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์ วิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ ให้เสร็จภายในปี ๒๕๖๔ และรัฐบาลชุดนี้ยืนยันว่าเป็นกฎหมายที่ต้องดำเนินการโดยเร่งด่วน โดยเป็นหนึ่งในจำนวน ๑๖ ฉบับ

ข้อจำกัด ภาครัฐยังคงเห็นว่าเป็นเรื่องความมั่นคงและเรื่องการอนุรักษ์ต้องไม่ให้คน อยู่กับป่า ในส่วนของกลุ่มชาติพันธุ์มีการเรียกร้องที่ดินและที่อยู่อาศัย ต้องการใช้ประโยชน์ตามวิถีชีวิตของตนเอง แต่ถูกภาครัฐกันออกมาไม่ให้มีส่วนร่วมในการดูแลและการอนุรักษ์เพื่อการใช้ และภาครัฐให้ความสำคัญ เรื่องเศรษฐกิจมากกว่าการพัฒนาชุมชน

ความก้าวหน้า ภาคประชาชนกลุ่มชาติพันธุ์ มีพื้นที่มากขึ้น มีเวทีและงบประมาณ แต่ขณะเดียวกันก็มีปัญหาด้านความหลากหลายยังไม่เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ขาดการลำดับความสำคัญของประเด็นงาน ได้เกิดพื้นที่วัฒนธรรมพิเศษ ๑๑ พื้นที่ ตามมติคณะรัฐมนตรีเสนอไว้จำนวน ๔ พื้นที่ และที่ไม่อยู่ในมติคณะรัฐมนตรี อีก ๗ พื้นที่ โดยจะมีการประกาศเพิ่มอีก ๑ พื้นที่ คือ บ้านป่าแป๋ ข้อจำกัด คือมีการประกาศเชิงพื้นที่ แต่ระดับนโยบายของรัฐยังไม่มีมาตรการรองรับการออกประกาศในลักษณะเช่นนี้ ประเด็นนี้จะถูกบรรจุในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วย และได้เกิดงานวิจัยขึ้นจำนวนมาก ทั้งในระดับเชิงพื้นที่และนโยบาย แต่ปัญหา คือ ไม่ได้นำข้อค้นพบไปใช้ประโยชน์เท่าที่ควร ควรมีการสร้างพื้นที่กลางและผลักดันร่วมกัน เรื่องหนึ่งที่เป็นบทเรียนสำคัญ คือ การสร้างกระบวนการการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน การก่อเกิดมติคณะรัฐมนตรีเป็นการผลักดันของกระทรวงวัฒนธรรม คนทำงานและนักวิชาการร่วมกันดำเนินงานแบบเร่งรีบ การมีส่วนร่วมจากภาคประชาชนยังน้อย ชาวกะเหรี่ยงและชาวเลจำนวนมากไม่ทราบว่ามติดังกล่าวคืออะไร ชาวเล ดังนั้น การร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาเหล่านี้ จะมีการใช้กระบวนการในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นต้นแบบในเรื่องของการนำเสนอกฎหมาย ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการร่างกฎหมายมากที่สุด

สรุปสถานการณ์และบทเรียน ขณะนี้ยังขาดข้อมูลองค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการขับเคลื่อนนโยบาย ต้องมีการพิจารณาว่าแนวคิดใดใช้ได้และเหมาะสม ยังขาดความเป็นเอกภาพในการขับเคลื่อน ประเทศไทยมี ๖๕ กลุ่มชาติพันธุ์ มีประชากร ๑.๗ ล้านคนที่อยู่บนพื้นที่สูง และยังมีพื้นราบอีกประมาณ ๒ ล้านคน ซึ่งมีปัญหาแตกต่างกันจะหาจุดร่วมกันได้อย่างไร และความเข้าใจของสังคม จะทำอย่างไรให้สังคมเห็นปัญหาของชาติพันธุ์เป็นปัญหาร่วมของสังคม และเป็นเรื่องที่จะต้องผลักดันร่วมกัน

ความก้าวหน้าในการจัดทำร่างพระราชบัญญัติ โดยได้กำหนดให้มีทั้งหมด ๖ หมวด ดังนี้ (ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติฉบับแรกเท่านั้น)

หมวดทั่วไป นิยามความหมายของกลุ่มชาติพันธุ์ สิทธิ กลุ่มชาติพันธุ์มีสิทธิอะไร รัฐสนับสนุนอะไรบ้าง

การส่งเสริมการจัดทำข้อมูลและประวัติชุมชน การกำหนดเขตพื้นที่คุ้มครองวัฒนธรรม การคุ้มครองวัฒนธรรม การจัดทำธรรมเนียมปฏิบัติในพื้นที่คุ้มครองวัฒนธรรม

โครงสร้าง คณะกรรมการส่งเสริม

การเพิกถอนพื้นที่ทับซ้อน

หมวดกองทุน การจัดหางบประมาณ

บทลงโทษ

(๒) แนวคิดพื้นที่เขตวัฒนธรรมพิเศษ แนวคิดในเรื่องของพื้นที่เขตวัฒนธรรมพิเศษ ในหลาย ๆ ประเทศเรื่องนี้ยังไม่มีคำตอบชัดเจน ซึ่งที่ผ่านมาการกำหนดพื้นที่เขตวัฒนธรรม หรือ Cultural area เป็นการกำหนดแบบวัฒนธรรมร่วม เช่น พื้นที่วัฒนธรรมอีสาน อีกส่วนหนึ่งเป็นพื้นที่จัดการเพื่อการท่องเที่ยว ซึ่งประเทศไทยไม่ได้เน้นการท่องเที่ยวเป็นหลัก แต่จะเน้นในการใช้ชีวิตประจำวันตามคำที่ว่า “วัฒนธรรมไม่ใช่เพื่อการท่องเที่ยว แต่เป็นวัฒนธรรมเพื่อการใช้ชีวิต” โดยคณะรัฐมนตรีได้มีมติให้กำหนดพื้นที่เขตวัฒนธรรมพิเศษจำนวน ๔ แห่ง แนวคิดนี้เกี่ยวข้องกับการจัดการทรัพยากร ซึ่งจากประสบการณ์ที่ดำเนินการมาแล้วพบว่า มีหลายชุมชนที่ได้จัดทำแผนที่ที่ใช้เครื่องมือสมัยใหม่โดยใช้ GPS (Global Positioning System) และ GIS (Geographical Information System) มีการจำแนกประเภทที่ดิน มีรายละเอียดเป็นรายแปลง ชุมชนที่มาร่วมดำเนินการได้ผ่านการฝึกอบรมการรังวัดพื้นที่ การทำข้อมูล ซึ่งหลังจากดำเนินการแล้วเสร็จจะมีหน่วยงานในพื้นที่มาร่วมรับรอง โดยมีหลายพื้นที่ได้ดำเนินการแล้ว แต่สิ่งที่ขอเน้นย้ำ คือ วิถีชีวิตชาวกะเหรี่ยงที่เป็น

อัตลักษณ์ส่วนหนึ่ง คือ การทำไร่หมุนเวียนที่ภาครัฐเคยเข้าใจว่าเป็นไร่เลื่อนลอย การหมุนเวียนเช่นนี้จะทำให้ต้นไม้ในไร่กลับเติบโตขึ้นใหม่ เหมือนป่าที่ค่อย ๆ ฟื้นตัว และหากปล่อยถึง ๑๐ ปีก็ทำให้ไร่พักฟื้นนั้นมีสภาพเหมือนป่าธรรมชาติ ซึ่งวิธีการทำกินเช่นนี้มีความสัมพันธ์ที่ซับซ้อน ทั้งระหว่างคนกับคน คนกับสิ่งแวดล้อม หรือธรรมชาติ คนกับสัตว์ พบว่า ในไร่ข้าวมีความหลากหลายของพันธุ์พืชที่ปลูกในไร่ที่ถือว่าเป็นการเกษตรที่ยั่งยืนรูปแบบหนึ่ง และทั้งได้ขึ้นทะเบียนเป็นมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมของชาติด้วย ซึ่งระบบไร่หมุนเวียนมาพร้อมกับการทำแนวกันไฟ และเชื่อมโยงกับความหลากหลายของพันธุ์พืช และจากแผนที่จะเห็นว่าจุดที่กลุ่มชาติพันธุ์กะเหรี่ยงอาศัยอยู่ได้ดำรงวิถีไร่หมุนเวียนล้วนอยู่ในพื้นที่ป่าที่อุดมสมบูรณ์ที่สุดของประเทศ

นอกจากนั้น ประเด็นการศึกษาซึ่งถือว่าสำคัญ การให้เด็กชนเผ่าพื้นเมืองมีสิทธิเข้าถึงการศึกษาที่จัดให้โดยรัฐในทุกระดับ และชนเผ่าพื้นเมืองมีสิทธิจัดการศึกษาด้วยตนเอง ซึ่งถูกกล่าวไว้ในปฏิญญาสหประชาชาติว่าด้วยสิทธิชนเผ่าพื้นเมือง (UNDRIP) ซึ่งมีรูปธรรมที่ชุมชนจัดการศึกษาด้วยตัวเอง เช่น ศูนย์การเรียนรู้มอวาคี ตำบลแมวิน อำเภอแม่วาง จังหวัดเชียงใหม่โดยมีการพัฒนาหลักสูตรวิถีวัฒนธรรมแบบองค์รวม และบูรณาการเข้าสู่หลักสูตรแกนกลาง มีการจัดการศึกษาทั้งในห้องเรียน ในบ้าน ในไร่ ในป่า โดยมีครูท้องถิ่น ผู้รู้ และผู้ปกครองมาช่วยในการจัดการเรียนการสอน

สรุปแนวคิดว่าเสนอพื้นที่เขตวัฒนธรรมพิเศษ

๑. ควรมีขอบเขตทางกายภาพของที่อยู่อาศัยและวิถีชีวิตบนฐานวัฒนธรรมของชนเผ่าพื้นเมืองกลุ่มชาติพันธุ์ต่าง ๆ ครอบคลุม ๑ หมู่บ้าน หรือมากกว่า

๒. ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการทรัพยากรธรรมชาติบนฐานภูมิปัญญาตามประเพณีที่มีลักษณะเชิงอนุรักษ์ มีความยั่งยืนและประยุกต์ใช้นวัตกรรมจัดการที่สอดคล้อง

๓. ชุมชนจัดการศึกษาหรือมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยเน้นหลักสูตรแบบบูรณาการและการศึกษาพหุภาษา

๔. ส่งเสริมการดูแลสุขภาพแบบองค์รวม และต่อยอดจากภูมิปัญญาพื้นบ้าน

๕. ส่งเสริมการปกครองตามจารีตประเพณีที่มีการประยุกต์ให้เกิดความเสมอภาคและเป็นธรรม

๖. จำเป็นต้องมีกฎหมายรองรับเพื่อการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิชนเผ่าพื้นเมืองที่มีประสิทธิภาพ

(๓) ผลจากมติคณะรัฐมนตรีว่าด้วยแนวนโยบายการฟื้นฟูวิถีชีวิตชาวเล และมติคณะรัฐมนตรีว่าด้วยแนวนโยบายการฟื้นฟูวิถีชีวิตชาวกระเหรี่ยง เวทีการเสวนาครั้งนี้ถือเป็นพื้นที่ของชนเผ่าพื้นเมืองที่จะนำเสนอเรื่องราวผ่านไปยังรัฐบาลและรัฐสภา ถึงรูปธรรมในการจัดการพื้นที่เขตวัฒนธรรมพิเศษ โดยทั่วไปประเทศที่มีชนเผ่าพื้นเมืองอยู่ หรือบริเวณที่มีชนเผ่าพื้นเมืองอยู่จะเห็นว่าพื้นที่เหล่านั้นมีพื้นที่ป่าอยู่หนาแน่นมาก เรื่องราวของชนเผ่าพื้นเมืองเป็นเรื่องสืบทอดจากผู้เฒ่า ซึ่งเขตวัฒนธรรมพิเศษ มีจุดเด่น คือ

๑. ชุมชนสามารถธำรงวิถีชีวิตบนฐานประเพณีผืนสานเข้ากับองค์ความรู้ใหม่ต่าง ๆ ได้อย่างสอดคล้อง

๒. ชุมชนที่มีวิถีชีวิตที่มีนัยของความพอเพียงเชิงอนุรักษ์ คนกับธรรมชาติที่พึ่งพากันได้อย่างยั่งยืน

๓. ชุมชนมีสิทธิและอำนาจในการกำหนดวิถีชีวิตบนฐานวัฒนธรรมอย่างมีพลวัต

๔. สามารถสะท้อนอัตลักษณ์ทางสังคม วัฒนธรรมของตน พร้อมอัตลักษณ์ร่วมในความเป็นชาวไทย

๕. สถาบันชุมชนตามประเพณีทำหน้าที่ร่วมกับสถาบันทางการได้อย่างลงตัว

๖. นโยบาย กฎหมาย ระเบียบปฏิบัติเป็นพิเศษหรือได้รับมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๓ รองรับและคุ้มครองและการฟื้นฟูวิถีชีวิตอย่างแท้จริง

๗. เขตที่มีการจัดการตนเองประกอบด้วยสิทธิชุมชนที่สามารถบรรลุเป้าหมาย การดำรงชีวิตและการพัฒนาที่ยั่งยืน

๘. ชุมชนมีสิทธิอำนาจที่จะกำหนดตนเองบนฐานวัฒนธรรมและจารีตประเพณี โดยมีกรอบแนวนโยบายที่เอื้อต่อการฟื้นฟูสามารถเดินตามหลักปฏิบัติตามวิถีประเพณีได้อย่างเต็มที่และชัดเจน

๙. ชุมชนมีความเข้มแข็งสามารถสื่อสารเจรจากับภายนอกในการกำหนดแนวทางการดำรงชีวิตของตนเองได้อย่างลงตัวที่ผ่านมามีการประกาศเขตพื้นที่วัฒนธรรมพิเศษ ทั้งหมด ๑๑ พื้นที่ ประกอบด้วยประกาศตามมติคณะรัฐมนตรีว่าด้วยแนวนโยบายการฟื้นฟูวิถีชีวิตชาวกะเหรี่ยง เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๓ เป็นพื้นที่นำร่อง จำนวน ๔ พื้นที่ และประกาศเพิ่มอีก ๗ พื้นที่ ซึ่งครอบคลุมทั้งในพื้นที่ของอุทยานแห่งชาติ ป่าสงวน และเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า ปัญหาคือยังไม่สามารถใช้พื้นที่ได้ตามที่ต้องการ เนื่องจากพื้นที่เหล่านี้ยังใช้กฎหมายแบบผูกขาดของรัฐอยู่ ทำให้ต้องสร้างความร่วมมือและความเข้าใจกัน เพื่อให้เกิดการหนุนเสริมจากหน่วยงานเหล่านี้ด้วย

ตัวอย่างการประกาศพื้นที่เขตวัฒนธรรมพิเศษ บ้านหินลาดโน เป็นชุมชนที่เข้มแข็ง นอกจากการทำไร่หมุนเวียนและนาขั้นบันไดตามประเพณีแล้ว ยังมีการทำวนเกษตร และการเก็บผลผลิตจากป่า โดยเฉพาะการเลี้ยงผึ้งและเก็บน้ำผึ้งตามธรรมชาติ บ้านแม่อุ้มพวย มีการทำหลักศิลาประกาศพื้นที่เขตวัฒนธรรมพิเศษ ได้มีการดำเนินการสอดคล้องกับอนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ (Convention on Biological Diversity) ในมาตราที่เกี่ยวข้อง กฎระเบียบของชุมชนที่บ้านแม่หยอด ได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานในพื้นที่และร่วมเป็นเจ้าภาพในการจัดงาน ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานในพื้นที่ เช่น การลงนามรับรองแผนที่ไร่หมุนเวียน ที่อยู่ภายใต้กรอบของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๓ บ้านสันดินแดง บ้านแม่โถ มีการจำแนกพื้นที่แต่ละประเภทอย่างชัดเจน

สิ่งที่ท้าทายและจะต้องดำเนินการ คือ การสืบทอดให้แก่เยาวชนคนรุ่นใหม่ การสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ ที่สร้างรายได้ให้กับชุมชน เช่น ผลิตภัณฑ์น้ำผึ้ง และกาแฟ เป็นต้น และผลที่เกิดขึ้นจากการประกาศเขตพื้นที่เขตวัฒนธรรมพิเศษ

๑. กระแสการรับรู้และยอมรับปฏิบัติทั้งภาครัฐ เอกชนและชุมชนตั้งแต่ระดับท้องถิ่นถึงระดับชาติ เฉพาะในพื้นที่ที่มีปฏิบัติการ

๒. ชุมชนที่มีปฏิบัติการมีทิศทางและความมั่นใจในการจัดการชุมชนของตนเอง ได้ชัดเจนและอย่างยั่งยืน

๓. ชุมชนท้องถิ่นโดยการสนับสนุนและร่วมมือกับรัฐพร้อมจะผลักดันการขยายปฏิบัติการพื้นที่เขตวัฒนธรรมพิเศษต่อ ๆ ไป

๔. เยาวชนคนรุ่นใหม่ตื่นตัวและมีแผนจะสืบทอดวิถีชีวิตชาวกะเหรี่ยงในเชิงความยั่งยืนต่อไป

๕. บทเรียนและหลักการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีมีความชัดเจนมากขึ้นเรื่อย ๆ ในทุกระดับที่มีปฏิบัติการแต่ยังไม่เป็นกระแสและทั่วถึงพื้นที่ชาวกะเหรี่ยงทั้งหมด

ปัญหา อุปสรรคในการขับเคลื่อนมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๓

๑. ภาครัฐ กระทรวงที่เกี่ยวข้องบางกระทรวงไม่ยอมรับมติคณะรัฐมนตรี โดยอ้างว่าติดกรอบข้อกฎหมายจึงไม่มีการดำเนินการใดๆ

๒. โครงสร้างของรัฐ กรรมการที่มีการแต่งตั้งผ่านระบบราชการไม่ขับเคลื่อนงาน อาจเป็นเพราะไม่ทราบว่าต้องขับเคลื่อนอย่างไร

๓. ภาครัฐขาดการสื่อสารอย่างเป็นทางการ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๓ ในหน่วยงานภาครัฐทุกระดับ การไม่ทราบข้อมูลจึงไม่มั่นใจต่อการดำเนินการตามแนวทางของมติคณะรัฐมนตรีนี้

๔. การขับเคลื่อนของภาคประชาชนและองค์กรเอกชนที่สนับสนุนการขับเคลื่อนไม่ได้รับการยอมรับและรับรองเท่าที่ควร

๕. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไม่ยอมรับการใช้มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๓ ในพื้นที่กะเหรี่ยง แต่กลับนำกฎหมายและมติคณะรัฐมนตรีอื่น ๆ มาบังคับใช้แทน

๖. การสื่อสารข้อมูลในเรื่องมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๓ ยังแพร่กระจายไม่ถึงชุมชนกะเหรี่ยง ทั้ง ๆ ที่เป็นกลุ่มเป้าหมายโดยตรงจากมติคณะรัฐมนตรี

๗. โครงสร้าง แผนงานและงบประมาณ ของมติคณะรัฐมนตรีไม่เพียงพอจึงไม่สามารถดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรีนี้ได้อย่างแท้จริง

๘. มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๓ ยังไม่เป็นกระแสสังคมหรือวาระแห่งชาติ

ข้อเสนอต่อรัฐในเรื่องมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๓ ต่อปฏิบัติการของพื้นที่เขตวัฒนธรรมพิเศษ

๑. รัฐยอมรับให้ชุมชนกำหนดพื้นที่เขตวัฒนธรรมพิเศษ ทั้งในด้านการกายภาพและจิตวิญญาณที่ชัดเจนและให้ชุมชนมีอำนาจในการการคิด ตัดสินใจ ออกแบบ วางแผนและพัฒนาชุมชนของตนเองได้จริง โดยรัฐทำหน้าที่สนับสนุนส่งเสริมและติดตาม

๒. รัฐรับรองพื้นที่เขตวัฒนธรรมพิเศษโดยใช้มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๓ ในแนวทางพหุนิยมทางกฎหมาย

๓. รัฐยอมรับการยึดกฎจารีตประเพณีและธรรมเนียมปฏิบัติเป็นแนวทางหลักในการดำเนินการในพื้นที่วัฒนธรรมพิเศษ

๔. ภาครัฐและองค์กรพัฒนาเอกชนส่งเสริมความเข้มแข็งของผู้นำและองค์กรชุมชนตามความต้องการจากชุมชน

๕. ส่งเสริมและสนับสนุนการคืนบทบาทผู้นำตามประเพณี (ฮีโร่) และผู้อาวุโสตามประเพณีของชุมชนทำหน้าที่ร่วมกับผู้นำทางการอย่างสอดคล้องและสมดุล

๖. รัฐสนับสนุนการสร้างพื้นที่การสืบทอดวิถีวัฒนธรรมตามประเพณี ผ่านระบบการศึกษาและวิถีชีวิตในชีวิตประจำวัน

๗. รัฐส่งเสริมและสนับสนุนให้กลุ่มชาติพันธุ์ต่าง ๆ ได้ร่วมวางนโยบาย กฎหมาย และแผนงานของกลุ่มชาติพันธุ์ด้วยตนเอง

๘. รัฐส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาโครงสร้าง แผนงาน และการบริหารจัดการให้เกิดการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีได้อย่างแท้จริง

(๔) การขับเคลื่อนภาคประชาชนชนเผ่าพื้นเมือง ประเด็นของชนเผ่าพื้นเมืองไม่ใช่มีเพียงในประเทศไทยอย่างเดียว แต่การขับเคลื่อนประเด็นชนเผ่าพื้นเมืองถูกขับเคลื่อนทั่วโลกและถูกยอมรับจากสหประชาชาติและทั่วโลก การขับเคลื่อนงานด้านชนเผ่าพื้นเมืองถือเป็นการพยายามแสวงหาทางออกและใช้พื้นที่ของสหประชาชาติในการสร้างความเข้มแข็ง กลุ่มชนเผ่าพื้นเมืองจากหลาย ๆ ประเทศที่ประสบปัญหาและไม่มีพื้นที่ในการนำเสนอประเด็นตัวเองได้ออกมานำเสนอในเวทีระดับโลก ในปี พ.ศ. ๒๕๑๔ รัฐบาลในละตินอเมริกาได้มอบหมายให้นายมาติเนซ โคโบ ไปทำหน้าที่ศึกษาปัญหาการเลือกปฏิบัติต่อชนเผ่าพื้นเมือง และพบว่า

มีปัญหาการถูกละเมิดจึงได้หาแนวทางในการแก้ไขปัญหานี้ และเกิดการจัดตั้งคณะทำงานว่าด้วยประชากรชนเผ่าพื้นเมืองขึ้นในสหประชาชาติ ซึ่งเป็นพื้นที่เริ่มจุดประกายและเปิดประเด็นในสหประชาชาติและขยายสู่ประเทศอื่น ๆ ทั่วโลก โดยทำหน้าที่ศึกษาและค้นหามาตรการต่าง ๆ และเสนอให้เกิดกลไกเฉพาะในการติดตามและแก้ไข ผู้จัดทำรายงานพิเศษ ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ ซึ่งสิ่งเหล่านี้เกิดขึ้นจากการศึกษาสภาพปัญหาในพื้นที่และการขับเคลื่อนงานด้านชนเผ่าพื้นเมืองในระดับโลก

ในอารัมภบทของปฏิญญาสหประชาชาติว่าด้วยสิทธิชนเผ่าพื้นเมือง (ปี พ.ศ. ๒๕๕๐) ระบุว่า ชนเผ่าพื้นเมืองได้รับความทุกข์ทรมานจากความอยุติธรรมในทางประวัติศาสตร์ เนื่องจากการตกเป็นอาณานิคมและการสูญเสียความเป็นเจ้าของในที่ดินและทรัพยากรของตน ทำให้ชนเผ่าพื้นเมืองไม่สามารถใช้สิทธิในการพัฒนาที่สอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของตนเอง ต้องยอมรับว่าการรวมตัวกันนั้นเป็นการเสริมสร้างศักยภาพทางการเมือง เศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม และเพื่อยุติการเลือกปฏิบัติและการกดขี่ทุกรูปแบบ และการที่ชนเผ่าพื้นเมืองสามารถควบคุมการพัฒนาที่มีผลกระทบต่อตนเอง ที่ดินและทรัพยากร จะทำให้ชนเผ่าพื้นเมืองสามารถดำรงรักษาและเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับสถาบันวัฒนธรรมและประเพณีของตนได้ โดยยอมรับว่าการให้ความเคารพต่อภูมิปัญญา วัฒนธรรมและการปฏิบัติตามประเพณีของชนเผ่าพื้นเมืองจะนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนและเท่าเทียม รวมทั้งมีการจัดการสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสม เมื่ออ้างอิงถึงกฎบัตรสหประชาชาติ กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิทางเศรษฐกิจสังคมและวัฒนธรรม และกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง และแผนปฏิบัติการเวียนนา ในการยอมรับสิทธิในการกำหนดวิถีชีวิตตนเอง เชื่อมั่นว่าการยอมรับสิทธิชนเผ่าพื้นเมืองจะช่วยเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและความร่วมมือระหว่างรัฐและชนเผ่าพื้นเมือง บนพื้นฐานของหลักประชาธิปไตย การเคารพสิทธิมนุษยชน การไม่เลือกปฏิบัติและศรัทธาที่ดี และเน้นย้ำถึงบทบาทของสหประชาชาติในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของชนเผ่าพื้นเมือง การยอมรับว่าชนเผ่าพื้นเมืองมีสิทธิ ทั้งสิทธิในเชิงปัจเจกและสิทธิส่วนรวม และยอมรับว่าสถานการณ์ของชนเผ่าพื้นเมืองในแต่ละภูมิภาคและประเทศมีความแตกต่างกัน นอกจากนั้น ยังได้อ้างอิงกฎหมายระหว่างประเทศ ๒ ฉบับ คือ กติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรม และกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง ซึ่งเป็นการยอมรับสิทธิในการกำหนดตัวเอง เป็นหลักการที่สหประชาชาติยอมรับ

(๕) ร่างพระราชบัญญัติสภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทย พ.ศ. องค์การภาคเอกชนมีความพยายามในการยกร่างกฎหมายเป็นความเห็นร่วมของแกนนำชนเผ่าพื้นเมืองตั้งแต่ ปี พ.ศ. ๒๕๕๕ ท้ายสุดจึงได้รวมตัวกันและผลักดันเป็นร่างพระราชบัญญัติสภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทย พ.ศ. โดยมีกระบวนการและกลไกที่สนับสนุนปฏิญญาสหประชาชาติว่าด้วยสิทธิชนเผ่าพื้นเมือง เป้าหมายของการพัฒนาที่ยั่งยืน และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะมียุทธศาสตร์ในการส่งเสริมให้เกิดกลไกเชิงสถาบันของชนเผ่าพื้นเมือง ซึ่งจะเป็นพื้นที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการแก้ไขปัญหาของชนเผ่าพื้นเมือง พร้อมทั้งได้กำหนดหน้าที่ของสภาชนเผ่าพื้นเมืองขึ้นมา ภายใต้กระบวนการยกร่างกฎหมายสภา มีคณะทำงานยกร่าง ๑ คณะ จำนวน ๑๗ คน และคณะทำงานประชาสัมพันธ์ ๑ คณะ จำนวน ๑๓ คน ซึ่งจะใช้กระบวนการมีส่วนร่วมเท่าที่จะสามารถทำได้ โดยใช้กลไกเครือข่ายที่มีอยู่ เช่น ระดับเครือข่ายลุ่มน้ำ ระดับเครือข่ายเผ่า เป็นกลไกในการสร้างให้เกิดกฎหมายนี้ร่วมกัน และมีคณะประชาสัมพันธ์ และนำไปสู่การประชุมสมัชชาสภาชนเผ่าพื้นเมือง ประจำปี นอกจากนี้ ยังมีการปรับปรุงร่วมกับคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย ได้รับการสื่อสารอย่างเป็นทางการอย่างต่อเนื่อง มีการนำเสนอไปที่คณะรัฐมนตรี มีการผลักดันติดตาม หลังจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้มีคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย แต่สภาชนเผ่าพื้นเมือง ก็ยังดำเนินการอย่างต่อเนื่องตลอดมา โดยในร่างพระราชบัญญัติมีเนื้อหา ทั้งหมด ๖ หมวด ประกอบด้วย

อารัมภบท (ชื่อกฎหมาย นิยาม และผู้รักษาการฯ) มาตรา ๑ - ๕

หมวด ๑ สถานชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทย มาตรา ๖ - ๑๗

หมวด ๒ อำนาจหน้าที่ มาตรา ๑๘

หมวด ๓ คณะกรรมการสถานชนเผ่าพื้นเมือง มาตรา ๑๙ - ๒๓

หมวด ๔ ผู้อาวุโสสถานชนเผ่าพื้นเมือง มาตรา ๒๔ - ๒๖

หมวด ๕ สำนักงานสถานชนเผ่าพื้นเมือง มาตรา ๒๗ - ๒๙

หมวด ๖ กองทุนสถานชนเผ่าพื้นเมือง มาตรา ๓๐ - ๓๗

บทเฉพาะกาล มาตรา ๓๘ - ๓๙

การนิยาม **กลุ่มชาติพันธุ์** คือ คนที่มีความเกี่ยวข้องกัน และมีเอกลักษณ์ที่ผูกพันทางเชื้อชาติและสัญชาติเดียวกัน มีวัฒนธรรมขนบธรรมเนียมประเพณี ภาษาพูดเดียวกัน และเชื่อว่าสืบเชื้อสายมาจากบรรพบุรุษกลุ่มเดียวกัน **ชนเผ่าพื้นเมือง** คือ คนที่มีความสืบเนื่องทางประวัติศาสตร์ เขาเห็นว่าตนเองมีความแตกต่างไปจากผู้คนภาคส่วนอื่น ๆ ของสังคมส่วนใหญ่ โดยมีได้เป็นกลุ่มครอบครัวของสังคม มีแบบแผนทางวัฒนธรรม และระบอบนิติธรรมของตน และมีความมุ่งมั่นที่จะอนุรักษ์ พัฒนา และสืบทอดสู่คนรุ่นหลัง

มีอำนาจหน้าที่ คือ เป็นผู้กำหนดนโยบายและส่งเสริมการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม การศึกษา ภูมิปัญญา สิ่งแวดล้อม และสิทธิมนุษยชนของกลุ่มประชากรที่เป็นชนเผ่าพื้นเมืองในประเทศไทย

สถานชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทย จะทำงานตามอำนาจหน้าที่ โดยมีคณะกรรมการสภา (จำนวน ๒๓ คน) เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนงาน มีสำนักงานสภา เป็นหน่วยงานธุรการ และสนับสนุนทางวิชาการ และมีกองทุนสภา คอยสนับสนุนด้านงบประมาณดำเนินงาน

(๖) แนวทางการพัฒนากฎหมาย หลายภาคส่วนมีความยินดีที่จะมีร่างพระราชบัญญัติที่กลุ่มชาติพันธุ์ได้ร่วมขับเคลื่อนด้วยกัน เป็นตัวอย่างการพัฒนากฎหมายจากภาคประชาชนที่มีส่วนร่วมกันค่อนข้างมาก โดยมีการคาดหวังว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะทำให้เกิดการยอมรับ รับรอง ปกป้อง และเยียวยาประเด็นที่ต้องหารือและมีความชัดเจน คือ คำนิยามที่ใช้ ยังไม่ได้วางกรอบว่าต้องใช้อะไร ครอบคลุมมากน้อยเพียงใด ดังนั้น อาจพิจารณานิยามทางวิชาการที่มีอยู่และทำให้ชัดเจนขึ้น เพราะในส่วนของกฎหมายหากนิยามไม่ชัดเจนอาจตีความไม่ได้ นอกจากนั้น การค้นหาพื้นที่รูปธรรมที่ดีในการจัดการตนเอง ให้เห็นทั้งความสำเร็จและความล้มเหลว การถอดบทเรียนด้านดีด้านบวก ต้องตอบข้อกังวลของหน่วยงานรัฐต่อประเด็นความมั่นคง รวมถึงจะมีข้อมูลเชิงวิชาการและเชิงพื้นที่อย่างไร กรณีต่างประเทศ มีประเด็นสิทธิภูมิปัญญาท้องถิ่น เช่น อินโดนีเซีย ออสเตรเลีย ให้พิจารณาตัวอย่างอื่น ๆ ประกอบกันด้วย ไม่ใช่แค่สิทธิแต่เป็นความรับผิดชอบตนเอง เป็นการแบ่งเบาบทบาทของรัฐ จะทำอย่างไรให้เห็นว่าสิ่งที่ทำนั้นช่วยเหลือรัฐอย่างไร

(๗) แนวทางการผลักดันกฎหมาย กรณีตัวอย่างจากกฎหมายคืนสัญชาติให้ไทยพลัดถิ่น กระบวนการมีส่วนร่วมในการทำกฎหมายไทยพลัดถิ่น มี ๗๔ เวที หลังจากกฎหมายมีผลบังคับใช้ไม่มีผู้ใดได้สัญชาติคืน กระบวนการทำให้มีกฎหมายเกิดขึ้นไม่ยากเท่าทำให้กฎหมายเกิดผลในทางปฏิบัติ กรณีร่างพระราชบัญญัติของสถานชนเผ่าพื้นเมืองมีความกังวลใจว่า “ศึกษามากไม่เท่าไร แต่ศึกษางานจะต้องเป็นหนึ่งเดียว” แกนนำจะต้องมีสาระเดียวกัน มีสื่อ มีการประสานงานอย่างต่อเนื่อง จากตัวอย่างการพัฒนาการเมืองของสภาองค์กรชุมชน ซึ่งใกล้เคียงกับกฎหมายของสถานชนเผ่าพื้นเมือง ถึงแม้ไม่ได้มีกฎหมายโดยตรงแต่มีความเข้มแข็ง จึงต้องร่วมกันคิดว่า ทำอย่างไรให้เครือข่ายชนเผ่าพื้นเมืองมีความเข้มแข็ง แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันเป็นเครื่องมือในการสร้างกระบวนการเรียนรู้ โดยไม่ต้องมีกฎหมายรองรับ ร่างพระราชบัญญัติสถานชนเผ่าฯ และสภาองค์กรชุมชน จุดเสี่ยงของการทำงานคือมีการควบคุมแนวคิด ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ควรใส่เนื้อหา

ในส่วนนี้ด้วย ชาวบ้านควรเติบโตทั้งหมดเป็นแนวราบ แต่ด้วยกฎหมายกลุ่มชาติพันธุ์อยู่ในแผนยุทธศาสตร์ชาติแล้ว จึงควรมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือมีร่างพระราชบัญญัติฉบับของประชาชนควบคู่ไปด้วยและมีกลุ่มผู้เฝ้าระวัง ติดตาม นอกจากนี้ยังต้องพิจารณาว่าองค์กรใดจะเข้ามาทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ปัญหาจะอยู่ที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพราะถือเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจส่งผลโดยตรงต่อกลุ่มชาติพันธุ์ และร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะมีกองทุนหรือไม่ กลุ่มชาติพันธุ์ต่าง ๆ ควรมีช่องทางในการเพิ่มเติมเนื้อหาตามที่ต้องการได้ ในขณะเดียวกันพระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ. ๒๕๖๒ พระราชบัญญัติ สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผลบังคับใช้แล้ว จึงไม่อาจล่าช้าได้และถ้าเร็วเกินไปก็ขาดกระบวนการมีส่วนร่วม สิ่งเหล่านี้เป็นภาระที่ต้องพิจารณาร่วมกัน ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ควรมีการขับเคลื่อนโดยทั้งจากสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา และกรณีหากมีแต่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มาจากฝ่ายค้านเพียงอย่างเดียว ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้อาจไม่ผ่านการพิจารณาได้ ส่วนเรื่องการจัดตั้งกองทุนจะได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาลค่อนข้างยาก จึงต้องมีการแต่งตั้งคณะทำงาน เพื่อติดตามอย่างต่อเนื่อง และเป็นคณะทำงานที่มีแนวคิดเป็นไปในแนวทางเดียวกัน

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่ใช่ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน แต่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนจะทำหน้าที่รวบรวมความเห็นเพื่อให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปยังรัฐบาลเพื่อให้มีหน่วยงานนำร่างพระราชบัญญัตินี้ขึ้นมาดำเนินการต่อไป และได้เปิดเวทีแลกเปลี่ยน “เราอยากให้มีเนื้อหาอะไรในกฎหมาย” สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๑. คำนิยามที่ใช้ในเอกสารร่างพระราชบัญญัติ คือ “ชาติพันธุ์” และ “ชนเผ่าพื้นเมือง” จึงขอเสนอชื่อทางเลือก คือ ชนพื้นถิ่น หรือ Indigenous Peoples และปัจจุบันมีร่างพระราชบัญญัติ ๒ ฉบับควรเป็นไปในแนวทางเดียวกัน หรือรวมเป็นฉบับเดียวกัน

๒. เนื้อหาร่างพระราชบัญญัตียังขาดเนื้อหาเรื่องการปกป้องคุ้มครองกลุ่มนักเคลื่อนไหวและนักกิจกรรม ควรมีประเด็นการปกป้องคุ้มครองนักกิจกรรมและนักเคลื่อนไหวด้วย

๓. ควรมีเนื้อหาที่ระบุให้ชาวบ้านในชุมชนได้ใช้ประโยชน์ในที่ดินได้ และมีเนื้อหาให้เกิดการเลือกปฏิบัติที่เกิดขึ้นในพื้นที่

๔. ร่างพระราชบัญญัติเนื้อหาค่อนข้างครอบคลุม แต่ปัญหาหลักของกลุ่มชาติพันธุ์ม้ง คือ เรื่องของที่ดินทำกินและอยู่อาศัย จึงฝากข้อคิดเห็นผ่านคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เพื่อนำเสนอต่อรัฐบาลว่าที่ดินที่ประชาชนอยู่อาศัยจะผิดกฎหมายได้อย่างไร เพราะที่ดินเหล่านี้ประชาชนอยู่มา ก่อนการกำหนดเขตพื้นที่อนุรักษ์ต่าง ๆ

๕. ควรมีการบรรจุประเด็นการจัดการเรียนการสอนโดยพหุภาษาและวัฒนธรรม

๖. ชื่อร่างพระราชบัญญัติควรมีคำว่าคุณภาพและวิถีชีวิต และเนื้อหาควรมีประเด็นวิถีชีวิตการจัดการทรัพยากรโดยรวม อำนาจหน้าที่ การคุ้มครองสิทธินักกิจกรรม และการกระจายอำนาจหน้าที่ให้ท้องถิ่น

๗. ร่างพระราชบัญญัติต้องยึดหลักสิทธิมนุษยชนโดยครอบคลุม ประเด็นการกระจายอำนาจและชนเผ่าพื้นเมืองมีสิทธิในกระบวนการร่างกฎหมาย โดยต้องมีชนเผ่าพื้นเมืองอยู่ในองค์ประกอบอย่างเท่าเทียมและร่างพระราชบัญญัตินี้ต้องมีกองทุนที่ใช้ในการพัฒนา คุ้มครอง และเยียวยา

๘. ในเนื้อหาควรระบุว่าชนเผ่าจะมีหน้าที่อะไรบ้าง เช่น จะปกป้องผืนแผ่นดิน และทรัพยากรธรรมชาติจะจัดการอย่างไร และจะดำรงวิถีชีวิตในเชิงบวกรวมกันอย่างไร

๙. ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) หรือ ศมส. ควรเร่งดำเนินการแต่งตั้งคณะทำงานร่างพระราชบัญญัติ ซึ่งสภาชนเผ่าพื้นเมืองพร้อมที่จะเข้ามาเป็นคณะทำงานและช่วยพัฒนากฎหมาย และควรรวมร่างพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับให้เป็นฉบับเดียว

๑๐. ในการสัมมนาทุกฝ่ายเห็นด้วยกับการรื้อร่างพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับให้เป็นฉบับเดียว แต่ให้ดำเนินการในส่วนของการร่างพระราชบัญญัติฉบับของประชาชนควบคู่ไปด้วย ควรเน้นไปที่กลุ่มชาติพันธุ์และชนเผ่าพื้นเมืองจะสามารถ อยู่ร่วมกับสังคมใหญ่แบบพหุวัฒนธรรมได้อย่างไร และมีเขตพื้นที่วัฒนธรรมพิเศษ ส่วนในเชิงกายภาพจะต้องมีแผนที่ชัดเจน โดยระมัดระวังเขตพื้นที่วัฒนธรรมพิเศษ ประเด็นด้านสิทธิมนุษยชน การปกป้องสิทธิมนุษยชน ควรกำหนดให้ครอบคลุมทุกเพศ ทุกกลุ่ม ทุกอายุ ไม่มีการเลือกปฏิบัติ สิทธิเด็กควรเท่าเทียมกับเด็กอื่นในสังคม และด้านสถานะทางกฎหมายเด็กที่ไม่มีสัญชาติไทยจะพบปัญหามากกว่าเด็กกลุ่มอื่น ๆ ควรเข้าถึงสิทธิการบริการสุขภาพ เพราะรัฐยังมีข้อสงวนในอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก ข้อ ๒๒ ในการดูแลเด็กพลัดถิ่นทั้งที่เด็กควรได้รับสิทธิความเท่าเทียม

๑๑. ควรเน้นการเรียนรู้วิถีชีวิตและภาษา มีการเรียนรู้ที่หลากหลาย โรงเรียนของรัฐควรมีการสอนเนื้อหาที่หลากหลาย ควรบรรจุประเด็นภูมิปัญญาชนเผ่าพื้นเมืองอยู่ในหลักสูตรกลาง

๑๒. ควรระมัดระวังประเด็นการเสนอให้มีการจัดตั้งกองทุนเนื่องจากเป็นเรื่องที่ยุ้งยากต้องมีคำรับรองจากนายกรัฐมนตรีก่อนจึงจะสามารถเสนอร่างพระราชบัญญัติได้ นอกจากนี้ ผู้ที่ทำงานด้านชาติพันธุ์ต้องมีความชัดเจนในแต่ละประเด็นที่ต้องการ และปัญหาที่พบอีก คือ แต่ละชนเผ่าไม่ได้ขับเคลื่อนเป็นแนวทางเดียวกัน เครือข่ายการทำงานเหล่านี้ต้องพิจารณาช่องทางในการหาเงินงบประมาณหรือแหล่งเงินทุนเป็นของตนเองอีกทางหนึ่งด้วย และปัจจุบันต้องการให้เกิดมาตรการในการคุ้มครองวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ในระหว่างที่มีการดำเนินการสำรวจการใช้ที่ดิน เช่น กระทรงต่าง ๆ จะมีมาตรการในคุ้มครองกลุ่มชาติพันธุ์ได้อย่างไร

๑๓. ในเวทีเสวนาได้มีการเสนอให้มีการใส่เนื้อหาให้ดำเนินคดีกับผู้ละเมิดสิทธิทางวัฒนธรรม เช่น คติความเชื่อ พิธีกรรม อันเป็นการลบหลู่ต่อความเชื่อสูงสุดของชาติพันธุ์

๑๔. ในเรื่องที่ดิน สามารถใช้แนวทางของโฉนดชุมชนดำเนินการได้โดยคุ้มครองที่ทำกินครอบคลุมพื้นที่บนเขา ทางบก ทางทะเล ตามวิถีจารีตประเพณี พื้นที่ทางจิตวิญญาณ ควรยกระดับให้เทียบเท่ากับศาสนาหลัก ๆ ในประเทศ เช่น ศาสนาพุทธ สุสาน เป็นต้น ส่วนสัญชาติควรได้รับการเพิ่มชื่อ ไม่ใช่การแปลงสัญชาติ ส่วนกรณีชาวเล การส่งเสริมการเข้าถึงบริการด้านสุขภาพ ต้องเพิ่มกลไกต่าง ๆ ไว้ในกฎหมายด้วย เช่น สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.)

๓.๒) การอภิปรายในหัวข้อ “ผลกระทบจากการประกาศใช้พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยสรุปเนื้อหาได้ ดังนี้

(๑) การจัดการที่ดินและทรัพยากรของรัฐถูกผูกขาดอยู่ที่รัฐฝ่ายเดียว และขณะนี้ มีพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ. ๒๕๖๒ มีการปรับปรุงกฎหมายให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน โดยมีบทลงโทษที่เพิ่มขึ้น ซึ่งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีแนวคิดที่ว่าถ้ามีการเพิ่มโทษสูงกว่าเดิมจะทำให้ไม่มีการละเมิดหรือการบุกรุกป่าเพิ่มขึ้น และสิทธิในที่ดินที่อยู่ในเขตที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ ในเรื่องของสิทธิที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัย ตามมาตรา ๖๔ และพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๒๑ ส่วนพื้นที่ทำกินและเลี้ยงสัตว์ป่า มาตรา ๖๕ มาตรา ๕๗ ปัญหา คือ เรื่องพื้นที่ทำกิน การที่จะเข้าสู่กระบวนการพิสูจน์สิทธิการใช้ที่ดิน ต้องเป็นพื้นที่อยู่ก่อนการประกาศบังคับใช้กฎหมาย ซึ่งกฎหมายประกาศ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤษภาคม ๒๕๖๒ ถ้าหมู่บ้านที่อยู่หลังจากการบังคับใช้จะไม่มีสิทธิเข้าถึงได้เลย ถ้าเป็นอุทยานแห่งชาติประกาศแล้วจะให้เวลาในการสำรวจ ๒๔๐ วัน (เดินสำรวจรายแปลง) หลักเกณฑ์ใช้มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๔๑ ครอบครองและทำประโยชน์มาจนถึงปี พ.ศ. ๒๕๔๕ และครอบครองและทำประโยชน์ ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๔๕ - วันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๗ เฉพาะคนยากจนไร้ที่ดินทำกิน

โดยอนุญาตครั้งละ ๒๐ ปี และสามารถขออนุญาตได้อีกครั้งละ ๕ ปี ผลจากการดำเนินการดังกล่าว ทำให้เห็นว่าเป็นการละเมิดสิทธิชุมชนอย่างมาก หลักเกณฑ์ในการใช้ไม้ขีดเงิน และการประกาศมติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ เรื่อง “มาตรการแก้ไขปัญหารออยู่อาศัยและที่ทำกินในพื้นที่ป่าไม้ทุกประเภท” ถ้าไม่มีการแสดงตัวตนถือว่าสละสิทธิและในการดำเนินการดังกล่าวได้มีการระบุ (๑) ไม่เป็นพื้นที่ล่อแหลม สวยงามตามธรรมชาติ (๒) เป็นพื้นที่ทำกินต่อเนื่อง เช่น พื้นที่ไร่นาไม่สามารทำได้ (๓) เป็นพื้นที่เปลี่ยนมือที่ไม่ใช่ทายาท เพราะพื้นที่ไร่นาไม่มีเจ้าของที่เป็นปัจเจก (๔) ประชาชนที่มีสัญชาติไทย (๕) แปลงที่เป็นคดีความ ซึ่งส่วนใหญ่ประชาชน (ชาวบ้าน) ไม่ทราบว่าเป็นแปลงที่อยู่ระหว่างถูกดำเนินคดี ปัญหาจะเกิดขึ้นเมื่อมีการแสดงตัว ถ้าเป็นแปลงที่เป็นคดีความจะไม่มีมาตรการใดที่สามารถให้สิทธิทำกินได้ โดยใช้ควบคู่กับพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งทางเครือข่ายประชาชน (P-Move) เสนอให้มีการยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีฉบับนี้ เพราะเนื้อหาเป็นการระบุไม่สอดคล้องกับวิถีชีวิตของชุมชน และพื้นที่เสาะหาของป่าและพื้นที่เลี้ยงสัตว์ โดยความในมาตรา ๖๕ อนุญาตให้ไม่เกิน ๒๐ ปี ซึ่งพื้นที่เหล่านี้จะมีการสำรวจภายใน ๒๔๐ วัน ประเด็นนี้ค่อนข้างจะเกิดปัญหา โดยเฉพาะถ้อยคำที่ว่า “เป็นการปกติธุระ” มีความหมายอย่างไรหรือมีกัณยยะ และอีกฉบับคือพระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ. ๒๕๖๒ จะต้องเป็นพื้นที่ป่านอกเขตป่าอนุรักษ์ นอกจากนั้นป่าสงวนที่เป็นป่าธรรมชาติและพื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ ๑ – พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ ๒ ขนาดป่าชุมชนไม่เกิน ๕๐๐ ไร่ แต่ชุมชนหลายแห่งมีการดูแลป่ามากกว่าที่กำหนดไว้ถ้าเป็นพื้นที่กลุ่มชาติพันธุ์ ข้อเสนอของเครือข่าย คือ (๑) ควรยกเลิกมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ (๒) ควรปรับหลักเกณฑ์ กฎหมายทั้ง ๓ ฉบับ ให้สอดคล้องกับวิถีชีวิตของชนเผ่าพื้นเมือง และ (๓) ควรใช้มติคณะรัฐมนตรีว่าด้วยการฟื้นฟูวิถีชีวิตชาวเล เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ และมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๓ เรื่องแนวนโยบายในการฟื้นฟูวิถีชีวิตชาวกะเหรี่ยง นำมาดำเนินการและแก้ไขปัญหา

(๒) จังหวัดลำปางติดอันดับต้น ๆ ของประเทศที่เกิดปัญหาค่าฝุ่นละอองเกินกว่าค่ามาตรฐาน (PM.๒.๕) ส่งผลให้ผู้ว่าราชการจังหวัดลำปาง ต้องเชิญฝ่ายปกครอง กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน เข้าพบเพื่อหารือถึงแนวทางการแก้ไขปัญหาโดยเร่งด่วน แม้ว่าในขณะนี้จะยังไม่ได้มีการเผา แต่สิ่งที่ต้องคิดต่อคือ ฝุ่นละอองมาจากจุดใด ส่วนประเด็นของกฎหมายทั้ง ๓ ฉบับ พบว่ามีปัญหาหลักคือขาดการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนตั้งแต่ต้น ตัวแทนภาคประชาชนพยายามเสนอให้มีการแก้ไข โดยการลงรายชื่อเพื่อเสนอร่างพระราชบัญญัติจำนวนหนึ่งหมื่นรายชื่อเพื่อเสนอควบคู่กับร่างพระราชบัญญัติของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาพระราชบัญญัติทั้ง ๓ ฉบับนี้ แต่นายกรัฐมนตรีไม่ลงนามร่างพระราชบัญญัติฉบับประชาชนเลยตกไป ดังนั้น การขาดการมีส่วนร่วมตั้งแต่ต้นจึงทำให้กลายเป็นปัญหาใหญ่ตามมา กลุ่มชาติพันธุ์ที่มาอยู่ที่นั่นแล้วแต่ต้องการให้มีกฎหมายออกมาคุ้มครอง แต่ก็ต้องใช้เวลา จากประสบการณ์ในการเสนอร่างพระราชบัญญัติร่างพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ฉบับประชาชน ใช้เวลามากกว่า ๓๐ ปี เพื่อหารายชื่อ เมื่อครั้งถูกเสนอร่างพระราชบัญญัติฯ โดยมีรายชื่อเสนอไปห้าหมื่นกว่ารายชื่อแต่ก็ตกไป แต่กลับมีพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ อีกฉบับถูกประกาศบังคับใช้แทนจึงไม่ถูกยอมรับจากประชาชนผู้ที่ได้รับผลกระทบโดยตรง ดังนั้น วันนี้ทุกกลุ่มชาติพันธุ์ต้องได้รับการคุ้มครอง รัฐจะเห็นชนเผ่าเป็นแค่เครื่องประดับที่ใช้ไปแสดงตัว แสดงชุดและแสดงตามงานต่าง ๆ เช่นเดิมไม่ได้ ต้องพิจารณาว่าวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ผูกพันอยู่กับป่า ความงามของวิถีชีวิตของคนที่อยู่ในป่าที่มีความสัมพันธ์กับป่า ในพื้นที่อยู่ปัจจุบัน (จังหวัดลำปาง) มีพื้นที่ป่า ๒ หมื่นกว่าไร่ซึ่งชุมชนดูแลมากกว่า ๓๐๐ ปี ได้ถูกอุทยานแห่งชาติประกาศเขตเข้าไปซ้อนทับ จึงมีการเรียกร้องให้กันพื้นที่ออกจากเขตอุทยานแห่งชาติ และต่อมาถึงแม้จะถูกกันออกไปก็ติดขัดเรื่องชั้นคุณภาพลุ่มน้ำ กล่าวคือ พื้นที่ลุ่มน้ำชั้นที่ ๑ และพื้นที่ลุ่มน้ำชั้น ๒ ของเขตป่าอนุรักษ์ และเมื่อพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกาศใช้ ก็จะมีการกำหนดขอบเขตหลักเกณฑ์ไปถึงความลาดชันเกิน ๓๕ องศา และคุณภาพลุ่มน้ำ และถ้าใช้รูปแบบโครงการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนตามนโยบายรัฐบาล (คทช.) ต้องปลูกป่า ๓ อย่างประโยชน์ ๔ อย่าง ซึ่งยังไม่มี

ความชัดเจนว่าจะให้ปลูกไม้ประเภทใด ไม้สักอย่างเดียวหรือไม่ ข้อที่มีความกังวลใจมากที่สุด คือ การบังคับใช้มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๔๑ เข้ามาพิสูจน์สิทธิ์ซึ่งคาดว่าจะกลุ่มชาติพันธุ์จะไม่ผ่านหลักเกณฑ์เป็นส่วนใหญ่ ดังนั้น ร่างพระราชบัญญัติที่จะมีต่อไป ต้องระบุดึงการคุ้มครองผืนแผ่นดินตามจารีตประเพณีของทุกกลุ่มชาติพันธุ์ โดยทุกวันนี้มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๔๑ ยังมีผลบังคับใช้อยู่ และยังเป็นปัญหาต่อกลุ่มชาติพันธุ์ มีการจัดทำข้อมูล เช่น แผนที่ งานวิจัย แต่รัฐไม่รับฟัง โดยอ้างว่าพื้นที่จุดนี้เป็นพื้นที่ที่จะต้องสงวนไว้ ป่าอนุรักษ์ไม่สามารถขอจดทะเบียนเป็นป่าชุมชนได้ทำให้ประชาชนกลุ่มชาติพันธุ์ไม่สามารถเข้าไปอนุรักษ์ได้ ดังนั้น จำเป็นที่จะต้องมีการออกมากำหนดคุ้มครอง ซึ่งขณะนี้เหลือระยะเวลาอีกไม่นานมีประชาชนยังไม่ทราบข้อมูลอีกเป็นจำนวนมากที่จะต้องดำเนินการอย่างไร นี่เป็นหนึ่งในปัญหาที่ประชาชนได้รับ

การรับฟังความคิดเห็นจากผู้เข้าร่วมการเสวนา

๑. รัฐควรใช้แนวทางการแก้ไขปัญหาในลักษณะโฉนดชุมชนโดยเข้าไปอยู่ภายใต้โครงการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนตามนโยบายรัฐบาล (คทช.) และสำหรับพื้นที่ของชาวกะเหรี่ยงและชาวล้านนาควรใช้มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องดำเนินการ

๒. โครงการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนตามนโยบายรัฐบาล (คทช.) มีที่มาจากกฎหมายแต่การดำเนินการในลักษณะโฉนดชุมชนเป็นมติคณะรัฐมนตรีและต้องดำเนินการร่วมกับองค์กรประกอบอื่น ๆ อีก ๕ องค์กรประกอบจึงจะสามารถดำเนินการได้ แต่ยังมีวิธีการดำเนินการอีก ๑ วิธี คือ ใช้มติคณะรัฐมนตรีว่าด้วยการฟื้นฟูวิถีชีวิตชาวล้านนา เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ และมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๓ เรื่องแนวนโยบายในการฟื้นฟูวิถีชีวิตชาวกะเหรี่ยง มาดำเนินการจัดการปัญหาที่ดินทำกินได้ เช่น ที่บ้านป่าแป๋

๓. ควรใช้แนวทางตามมติคณะรัฐมนตรีว่าด้วยการฟื้นฟูวิถีชีวิตชาวล้านนา เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ และมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๓ เรื่องแนวนโยบายในการฟื้นฟูวิถีชีวิตชาวกะเหรี่ยงเป็นแนวทางในการทำงาน ส่วนแนวทางอื่นให้ชะลอการดำเนินการไว้ก่อน

๔. ปัญหาอีกกรณี คือ กฎหมายไทยที่ไม่สอดคล้องกับกฎหมายระหว่างประเทศ รัฐบาลควรแก้ไขกฎหมายให้สอดคล้องกับกฎหมายระหว่างประเทศที่ได้ลงนามผูกพันไว้ เช่น อนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ กรอบอนุสัญญาว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ และปฏิญญาสหประชาชาติว่าด้วยสิทธิชนเผ่าพื้นเมือง ซึ่งขอสรุปประเด็นที่เป็นมติต่าง ๆ จากการประชุมประเทศภาคีของอนุสัญญาเหล่านี้ มีดังนี้ (๑) ต้องมีการร่วมจัดการพื้นที่คุ้มครองอย่างมีส่วนร่วม ซึ่งกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชเคยจัดทำโครงการร่วมจัดการพื้นที่คุ้มครอง โดยได้รับงบประมาณสนับสนุนจำนวนมากจากประเทศเดนมาร์ก หลังการดำเนินการพบว่า เจ้าหน้าที่อุทยานมีทัศนคติที่ดีขึ้นในการทำงานร่วมกับชุมชน แต่เมื่อโครงการยุติลงกลับไม่มีการสานต่อจากที่วิทยากรหลายท่านได้นำเสนอว่า ชุมชนไม่มีส่วนร่วมในการดำเนินการใด ๆ เกี่ยวกับป่าเลย (๒) การเข้าถึงและการแบ่งปันผลประโยชน์อย่างเท่าเทียมกัน (๓) การส่งเสริมและเคารพภูมิปัญญาชนเผ่าพื้นเมืองในการจัดการทรัพยากรในลักษณะเชิงอนุรักษ์และยั่งยืน รัฐบาลจะต้องทำบัญชีบันทึกภูมิปัญญาเหล่านี้ไว้ (๔) การใช้ประโยชน์ผลผลิตจากป่าที่ไม่ใช่ไม้ซุง ในเรื่องนี้ มีหน่วยงานของรัฐบาลประชาคมอาเซียน ๘ ประเทศ ได้จัดตั้ง เครือข่ายป่าไม้สังคมอาเซียน และมีประเด็นเรื่องสิทธิการใช้ประโยชน์ผลผลิตจากป่าที่ไม่ใช่ไม้ซุง และ (๕) การมีฉันทานุมัติโดยอิสระ ล่วงหน้า และได้รับการบอกแจ้ง ที่ชุมชนต้องเห็นพ้องร่วมและยินยอมร่วมกัน ดังนั้น จึงเป็นหน้าที่ของรัฐบาลว่า รัฐบาลไทยไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระหว่างประเทศใดบ้างที่ได้เข้าร่วมผูกพันไว้ ซึ่งจะต้องตรวจสอบประเด็นนี้ด้วย

๕. กลุ่มชาติพันธุ์มีส่วนใหญ่อาศัยอยู่บนพื้นที่สูง และอุทยานแห่งชาติส่วนใหญ่ก็อยู่ในพื้นที่เหล่านั้น จึงควรชะลอการใช้กฎหมาย ๓ ฉบับนี้ออกไปก่อน และในบางพื้นที่ที่ไม่เห็นด้วยกับการบังคับใช้กฎหมายนี้อาจถูกตัดขาดจากการพัฒนาได้ ควรมีการพิจารณาถึงประเด็นนี้ด้วย

๖. ประชาชนยังไม่มีความรู้ที่เพียงพอต่อกฎหมายทั้ง ๓ ฉบับ จะต้องดำเนินการอย่างไร หลังจากนั้นประชาชน ชุมชนจะต้องขึ้นมาต่อสู้เองหรือไม่ หรือต้องดำเนินการอย่างไร

๗. ปัญหาที่ดินทำกินเป็นปัญหาที่จะกระทบกับความมั่นคงของชาติ และมีบางชุมชนอยู่ในพื้นที่โครงการหลวง โดยโครงการหลวงแจ้งว่าบ้านหลังใดประสงค์จะเข้าร่วมกับโครงการหลวงให้แปลงชื่อแสดงความประสงค์ ทำให้ชาวบ้านเกิดความสับสนเพราะหากไปสังกัดหรืออยู่ภายใต้โครงการหลวงก็จะขัดแย้งกับโครงการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนตามนโยบายรัฐบาล (คทช.)

๘. เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องควรลงพื้นที่เพื่อศึกษาข้อเท็จจริง โดยให้ประชาชนมีส่วนร่วมเป็นเจ้าของเพื่อช่วยดูแลรักษาทรัพยากรธรรมชาติ ไม่ควรดำเนินการในลักษณะใช้มาตรการบีบบังคับทำให้ประชาชนเกิดความเกรงกลัวแล้วยอมไปลงทะเบียนใช้ประโยชน์ในที่ดินจะเป็นการแก้ไขปัญหที่ไม่จบสิ้น

๙. มีประชาชนบางส่วนอาศัยอยู่ในพื้นที่เขตรักษาป่าต้นน้ำ มีแหล่งน้ำแร่และเป็นสถานที่ท่องเที่ยวซึ่งริเริ่มดำเนินการโดยชุมชน เป็นพื้นที่ทางความเชื่อและใช้ประกอบพิธีกรรมของชุมชน แต่ต่อมาภายหลังเจ้าหน้าที่ได้เข้ามาบริหารจัดการ มีการเก็บค่าเข้าชมจากนักท่องเที่ยว ซึ่งประชาชนในชุมชนก็มีความประสงค์จะเข้าไปใช้ประโยชน์ด้วยเช่นกัน แต่เจ้าหน้าที่ไม่สามารถอนุญาตให้เข้าไปใช้ประโยชน์ได้ เนื่องจากไม่มีกฎหมายให้อำนาจในส่วนนี้ จึงขอเสนอให้มีการออกกฎหมายที่จะสามารถส่งเสริมให้ประชาชนในชุมชนได้รับประโยชน์จากทรัพยากรในพื้นที่ด้วย

๑๐. กฎหมายไม่มีความเป็นธรรมและการบังคับใช้กฎหมายไม่สามารถดำเนินการได้ รัฐบาลจึงควรนำหลักกฎหมายระหว่างประเทศหรืออนุสัญญาต่าง ๆ มาใช้ในกฎหมาย ทั้ง ๓ ฉบับนี้ด้วย โดยในพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๔ และพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๑๒๑ ถ้าเจ้าหน้าที่ดำเนินการสำรวจไม่ทันควรมีมาตรการรองรับ ส่วนบทบัญญัติในมาตรา ๖๕ พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ และมาตรา ๕๗ พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๖๒ ประชาชนควรเข้าไปมีส่วนร่วมดำเนินการอย่างแท้จริง

๑๑. โครงการเกษตรอินทรีย์มีประเด็นปัญหาเกี่ยวกับเอกสารสิทธิ์ โดยส่งผลกระทบต่อสมาพันธ์เกษตรอินทรีย์ด้วย ผู้ที่ได้รับผลกระทบมีจำนวนมากและส่วนใหญ่ยังอยู่ที่ชุมชนและรอพึ่งผลประเด็นคือการสื่อสาร การเข้าถึงการศึกษายังไม่เพียงพอ ยกตัวอย่างในจังหวัดแม่ฮ่องสอนมีผู้ที่อ่านออกเขียนได้จำนวนน้อย โดยใน ๗ อำเภอ มีประชากรประมาณ ๔ พันกว่าคนที่ยังอ่านหนังสือไม่ออก จะดำเนินการอย่างไรเพื่อยกระดับการเข้าถึงการศึกษา

๑๒. พระราชบัญญัติทั้ง ๓ ฉบับนี้ ไม่สอดคล้องกับวิถีชีวิตของกลุ่มชาติพันธุ์ เป็นกฎหมายที่ออกมาหลังจากที่กฎหมายรัฐธรรมนูญมีผลบังคับใช้แล้ว จึงขอเสนอไปยังคณะกรรมการการเพื่อเข้าไปพิจารณา โดยเห็นว่าชนเผ่าพื้นเมืองไม่เห็นชอบกับแนวทางการดำเนินการตามกฎหมายทั้ง ๓ ฉบับนี้ และกฎหมายดังกล่าวไม่สอดคล้องกับบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๐ (๒) และควรนำนโยบายมติคณะรัฐมนตรี ต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินการสำรวจที่อยู่ภายใต้การบังคับใช้กฎหมายต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นโฉนดชุมชน โดยใช้มติคณะรัฐมนตรีว่าด้วยการฟื้นฟูวิถีชีวิตชาวเล เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ และมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๓ เรื่องแนวนโยบายในการฟื้นฟูวิถีชีวิตชาวกระเหรี่ยง มาดำเนินการพิจารณาแก้ไข คัดกรอง ส่งเสริม โดยนำไปใช้กลุ่มชาติพันธุ์อื่น ๆ ด้วย

๑๓. ถ้าภาครัฐยอมรับสิทธิของประชาชนในการจัดการและดูแลทรัพยากรในพื้นที่จะเป็นที่แน่นอนว่าพื้นที่ป่าก็จะยังคงอยู่เพราะกลุ่มชาติพันธุ์มีวิธีการจัดการโดยไม่รับเงินเดือน เช่น ช่วยดับไฟและกลับกันหากผืนป่านั้นไม่ใช่ของประชาชนในชุมชน ผู้ใดจะเป็นผู้ดูแลรักษาป่าอย่างแท้จริง

๑๔. ควรมีการหารือเพื่อนำเสนอข้อเสนอเป็น ๓ ระยะ คือ ระยะเร่งด่วน ระยะกลาง และระยะยาว ซึ่งจะทำอย่างไรให้ขยายเวลาเพื่อแก้ไขปัญหานั้น

(๑) ระยะเร่งด่วน การสำรวจพื้นที่ สภาพชนเผ่าพื้นเมืองจำเป็นต้องสร้างความเข้าใจให้กับประชาชนในพื้นที่ให้รับทราบข้อมูลนโยบาย จุดเด่น จุดแข็ง เพื่อนำไปหารือ เปรียบเทียบข้อดีข้อเสียกับเจ้าหน้าที่ที่เข้าไปดำเนินการสำรวจ

(๒) ระยะกลาง เครือข่ายประชาชน (P - Move) ได้มีข้อเสนอแนะหลายข้อเสนอไปยังภาครัฐ แม้ยังไม่เห็นผลทันที่แต่สามารถเจรจาและกลับไปสำรวจ หรือรวบรวมรายชื่อเพื่อขยายระยะเวลาออกไป

(๓) ระยะยาว ต้องร่วมมือกันทุกกลุ่มในการขอเสนอแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย การผลักดันกฎหมาย นอกจากนั้นกลุ่มชาติพันธุ์อื่น ๆ สามารถอ้างอิงมติคณะรัฐมนตรีว่าด้วยการฟื้นฟูวิถีชีวิตชาวเล เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ และมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๓ เรื่องแนวนโยบายในการฟื้นฟูวิถีชีวิตชาวกระเหรี่ยง การศึกษาแนวทางการฟ้องศาลรัฐธรรมนูญและกติการะหว่างประเทศ ข้อที่ทำหายที่สุดคือ สิ่งที่ต้องต่อรัฐธรรมนูญต้องไม่มีผลบังคับใช้

๓.๔ สภาพปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาศึกษา เรื่อง สภาพปัญหา และแนวทางส่งเสริมและคุ้มครองกลุ่มชาติพันธุ์ในประเทศไทย

จากการประชุมของคณะกรรมการธิการ การเดินทางไปศึกษาดูงาน และข้อมูลจากเวทีเสวนา เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายการส่งเสริมและอนุรักษ์วิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์และชนเผ่าพื้นเมืองในประเทศไทย ณ มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ของคณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศ สภาผู้แทนราษฎร ได้สรุปข้อมูลสภาพปัญหาและอุปสรรค ดังนี้

๑. จากการรวบรวมข้อมูลของคณะกรรมการธิการพบว่า ในอดีตที่ผ่านมาประเทศไทย ยังไม่มีนโยบายในการพัฒนากลุ่มชาติพันธุ์และชนเผ่าพื้นเมืองมาก่อน มีเพียงนโยบายการพัฒนาชาวเขาที่เกิดจากแรงกดดันจากนอกประเทศเกี่ยวกับการผลิตพืชเสพติดเท่านั้น ซึ่งครอบคลุมประชากรกลุ่มชาติพันธุ์บนพื้นที่สูงเพียง ๑๐ กลุ่มชาติพันธุ์ใน ๒๐ จังหวัดในภาคเหนือและภาคกลางฝั่งตะวันตก นโยบายและการดำเนินงานพัฒนาชุมชนบนพื้นที่สูงมีลักษณะจากบนสู่ล่าง โดยมีหน่วยงานของรัฐเป็นผู้ดำเนินการหลัก การส่งเสริมการเกษตรมุ่งเน้นการปลูกพืชเศรษฐกิจทดแทนฝิ่น โดยยังไม่ได้ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมเกษตรกรรมยั่งยืน และการจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างยั่งยืนในแนวนโยบายในสมัยนั้น รวมทั้งการมองข้ามภูมิปัญญาพื้นบ้านในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ ผลกระทบที่เกิดขึ้นจนถึงปัจจุบันคือหมู่บ้านจำนวนมากบนพื้นที่สูงที่รับนโยบายการปลูกพืชเงินสดแทนการเกษตรตามประเพณี มีการขยายพื้นที่เพาะปลูกเพิ่มขึ้น และผลจากการใช้พื้นที่ดินซ้ำซาก ทำให้ชาวบ้านต้องพึ่งพาการใช้สารเคมีทั้งในรูปของปุ๋ยและยาปราบศัตรูพืช ซึ่งตามมาด้วยปัญหาสุขภาพอนามัยทั้งของผู้ผลิตและผู้บริโภค กล่าวได้ว่ากลุ่มชาติพันธุ์อื่น ๆ ที่ไม่จัดอยู่ในนิยามของ “ชาวเขา” อาทิเช่น ชาวมอแกน มอแกน อูรักลาโว้ย และมานิ เป็นต้น ยังไม่มีนโยบายให้การส่งเสริมและคุ้มครองแต่อย่างใด

๒. จากการศึกษาพบว่า มาตรการทางกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการจัดการที่เกี่ยวข้องกับป่าไม้ นับตั้งแต่ พระราชบัญญัติป่าไม้ พ.ศ. ๒๔๘๔ พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๔ พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๗ และพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๓๕ ล้วนไม่คำนึงถึงการมีอยู่ของชุมชนบนพื้นที่สูง ชุมชนที่อยู่อาศัยในเขตป่า และชุมชนชาวเลที่ดูแลและใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติกันมาหลายชั่วอายุคน จึงทำให้ผู้รักษากฎหมายเกี่ยวกับป่าไม้เหล่านี้ต้องมีปัญหาขัดแย้งกับชุมชนอยู่เป็นประจำ เนื่องจากการประกาศเขตป่าอนุรักษ์ซ้อนทับกับที่อยู่อาศัยและที่ทำกินของชาวบ้านที่สืบทอดมรดกกันมาหลายชั่วคน

๓. คณะกรรมาธิการได้ทำการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มชาติพันธุ์หรือชนเผ่าพื้นเมืองในด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับระบบไร่หมุนเวียน ซึ่งมีประชากรบนพื้นที่สูงหลายกลุ่มเคยทำการเกษตรระบบนี้หรือกำลังทำงานวิจัยเหล่านี้มีข้อค้นพบตรงกันว่า ระบบไร่หมุนเวียน เป็นระบบเกษตรกรรมที่มีประสิทธิภาพในระยะยาวและช่วยส่งเสริมความหลากหลายทางชีวภาพได้ดี ชุมชนที่ยังคงรักษา ระบบไร่หมุนเวียนล้วนตั้งอยู่ในพื้นที่ป่าที่อุดมสมบูรณ์ที่สุดของประเทศ ซึ่งตรงข้ามกับความเข้าใจของรัฐที่เหมารวมว่าเป็นการทำไร่เลื่อนลอยทั้งหมด ด้วยเหตุนี้เมื่อระบบไร่หมุนเวียนได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมของชาติ จึงมีบางหน่วยงานในสังกัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไม่ให้ความสำคัญและไม่เคารพต่อการขึ้นทะเบียนระดับชาตินี้

๔. จากการศึกษาพบว่า การปรับปรุงและบัญญัติกฎหมายเกี่ยวกับป่าไม้ครั้งล่าสุด ได้แก่ พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ. ๒๕๖๒ ขาดกระบวนการการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะชุมชนที่อยู่ร่วมกับป่าชุมชนที่ดูแลรักษาและใช้ประโยชน์จากป่า จึงทำให้กฎหมายเหล่านี้มีผลกระทบเชิงลบต่อชุมชนเหล่านี้ในหลายลักษณะ รวมทั้งกลับมีบทลงโทษที่รุนแรงมากขึ้น กฎหมายเหล่านี้ยังคงไม่คำนึงถึงชุมชนที่ตั้งถิ่นฐานอยู่ในพื้นที่ป่ามายาวนานหลายชั่วอายุคนก่อนที่กฎหมายเกี่ยวกับป่าไม้เหล่านี้จะถูกบัญญัติขึ้น สิ่งที่สำคัญยิ่งไปกว่านั้น ยังพบว่าบรรดากฎหมายเกี่ยวกับป่าไม้ทั้งหมดไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระหว่างประเทศที่ประเทศไทยได้เข้าร่วมผูกพันโดยการให้สัตยาบันไว้แล้วด้วย ที่สำคัญคือ อนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพและกรอบอนุสัญญาว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ในประเด็นต่อไปนี้ :

- ๑) การร่วมจัดการพื้นที่คุ้มครอง (Joint Management in Protected Areas)
- ๒) การเข้าถึงและการแบ่งปันผลประโยชน์อย่างเท่าเทียมกัน (Equal Access and Benefit Sharing)
- ๓) การมีฉันทานุมัติโดยอิสระ ล่วงหน้า และได้รับการบอกแจ้ง (Free, Prior, and Informed Consent)
- ๔) การเก็บหาของป่าที่ไม่ใช่ไม้ซุง (Non-timber Forest Products)
- ๕) การส่งเสริมและเคารพภูมิปัญญาชนเผ่าพื้นเมืองในการจัดการทรัพยากรเชิงอนุรักษ์และอย่างยั่งยืน

นอกจาก ๕ ประเด็นข้างต้น ยิ่งไปกว่านั้นในเวทีป่าไม้โลก ได้มีมติร่วมกันว่าการจัดการป่าไม้ได้เกิดการเปลี่ยนแปลงกระบวนทัศน์ (Paradigm Shift) จากรัฐผูกขาด (State Monopoly) มาสู่การจัดการร่วมแบบพหุภาคี ซึ่งรัฐไทยยังมิได้ปฏิบัติให้สอดคล้องกับมติเหล่านี้แต่อย่างใด

๕. ผลจากการพิจารณาศึกษาเรื่องนี้ คณะกรรมาธิการเห็นถึงความจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องยับยั้งการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับป่าไม้ ที่คุกคามต่อวิถีชีวิตตามจารีตประเพณีของกลุ่มชาติพันธุ์หรือชนเผ่าพื้นเมืองและชุมชนอื่น ๆ ที่ได้รับผลกระทบเชิงลบจากกฎหมายเหล่านี้ และรัฐสภาต้องสร้างเครื่องมือหรือออกกฎหมายเพื่อยับยั้งการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าวไปพร้อมกับทำหน้าที่ตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมายและข้อตกลงระหว่างประเทศที่ประเทศไทยได้เข้าร่วมผูกพันไว้และผลักดันให้เกิดการปรับแก้กฎหมายของรัฐให้สอดคล้องโดยเร็ว

๖. คณะกรรมาธิการพบว่า จากการพัฒนาที่ผ่านมาชุมชนของกลุ่มชาติพันธุ์หรือชนเผ่าพื้นเมืองไม่มีโอกาสร่วมในการวางแผนและดำเนินการพัฒนาชุมชนและทรัพยากรธรรมชาติของตนเองเลย ทั้งยังต้องรับผลกระทบเชิงลบจากแผนการพัฒนาเหล่านี้มาโดยตลอด อันนำมาซึ่งปัญหาสังคมหลายด้าน เช่น การถูกจับกุมและบังคับอพยพจากป่าอนุรักษ์ การอพยพทิ้งถิ่นเข้าสู่เมือง การเสื่อมโทรมของทรัพยากรธรรมชาติ

อันเป็นผลมาจากการส่งเสริมพืชพาณิชย์ และการหย่าร้าง เป็นต้น รวมทั้งปัญหาการไร้สถานะบุคคลหรือไร้สัญชาติของประชากรบนพื้นที่สูงและชาวเลจำนวนมากที่ทำให้เขาเหล่านั้นไม่สามารถเข้าถึงบริการขั้นพื้นฐานที่รัฐจัดให้พลเมืองของตน

๗. คณะกรรมาธิการได้ค้นพบตัวอย่างของชุมชนที่สามารถจัดการทรัพยากรธรรมชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยใช้ภูมิปัญญาตามประเพณีของตน และเมื่อมีมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ ในการฟื้นฟูวิถีชีวิตชาวเล และมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๓ ในการฟื้นฟูวิถีชีวิตชาวกะเหรี่ยงที่เปิดโอกาสให้ชุมชนพัฒนาพื้นที่เขตวัฒนธรรมพิเศษ โดยการพัฒนาชุมชนบนฐานวัฒนธรรมประเพณีของตน ชุมชนที่เข้าร่วมเกิดความมั่นใจ ในศักยภาพของตนเองในการจัดการตนเอง โดยสามารถนำไปปรับใช้หรือขยายไปยังกลุ่มชาติพันธุ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องได้

๘. คณะกรรมาธิการเห็นว่า นับตั้งแต่ที่สหประชาชาติได้ประกาศ “ปฏิญญาสหประชาชาติว่าด้วยสิทธิของชนเผ่าพื้นเมือง” (UNDRIP) ในปี ๒๕๕๐ และประกาศให้ วันที่ ๙ สิงหาคม ของทุกปีเป็นวันชนเผ่าพื้นเมืองโลก เครือข่ายชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทย (คชท.) จึงได้จัดงาน “มหกรรมวันชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทย” ขึ้นทุกปีต่อเนื่องกันมา เพื่อขนานรับคำประกาศของสหประชาชาติ และได้ประกาศจัดตั้ง “สภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทย” ขึ้นในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ จากนั้น โดยกระบวนการการมีส่วนร่วม ได้มีการยกร่างพระราชบัญญัติสภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทย พ.ศ. ที่ผ่านการพิจารณาและปรับปรุงโดยคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย รอเวลานำเสนอเข้าสู่รัฐสภาต่อไป ปัจจุบันสภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทย มีสมาชิกที่เป็นผู้แทนกลุ่มชาติพันธุ์หรือชนเผ่าพื้นเมือง จำนวน ๔๒ กลุ่ม

๙. คณะกรรมาธิการพบว่า ในปัจจุบันรัฐได้มีแผนการปฏิรูปประเทศ โดยได้กำหนดให้มีการพัฒนากฎหมายส่งเสริมกลุ่มชาติพันธุ์ขึ้น โดยมีศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) ทำหน้าที่เป็นเจ้าภาพจัดให้มีการระดมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าร่วมการยก “ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์วิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ พ.ศ.” ซึ่งขณะนี้ยังอยู่ในขั้นตอนการเตรียมการยกร่างโดยเน้นการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียฝ่ายต่าง ๆ โดยจะต้องมีการติดตามและร่วมผลักดันอย่างต่อเนื่อง

๑๐. ในการลงพื้นที่ศึกษาดูงานและการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนมีแนวคิดสอดคล้องกันว่าควรนำร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ ได้แก่ ร่างพระราชบัญญัติสภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทย พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์วิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ พ.ศ. มาบูรณาการให้เป็นฉบับเดียวกันโดยผสมผสานบทบาทของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของรัฐที่มีหน้าที่ส่งเสริมและคุ้มครอง (Promotion and Protection) เข้ากับกิจการของสภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทย ตามหลักการของการจัดการตนเอง (Self-Governance) ซึ่งจะเอื้อให้เกิดความประสานสอดคล้องไปกับพันธกรณีระหว่างประเทศต่าง ๆ ที่ประเทศไทยได้เข้าร่วมผูกพัน ที่สำคัญคือการดำเนินงานของสภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทย จะส่งเสริมให้ชุมชนพัฒนาศักยภาพในการจัดการตนเองได้ตามความต้องการอย่างมีประสิทธิภาพ จึงเป็นบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมาธิการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศ ที่จะนำเสนอปัญหาและความต้องการของกลุ่มชาติพันธุ์หรือชนเผ่าพื้นเมืองต่าง ๆ เข้าสู่สภาผู้แทนราษฎร รวมทั้งนำเสนอให้ร่างกฎหมายเพื่อกลุ่มชาติพันธุ์ได้รับการรับรองให้จัดอยู่ในกลุ่มกฎหมายเร่งด่วนของรัฐสภาต่อไป

จากการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมาธิการพบว่า ชนเผ่าพื้นเมือง (Indigenous Peoples) เป็นกลุ่มชนที่มีอัตลักษณ์และวัฒนธรรมเฉพาะ มีวิถีชีวิตที่ผูกพันและใกล้ชิดกับธรรมชาติอย่างแนบแน่น มีการดำรงชีวิตที่เน้นระบบการผลิตเพื่อยังชีพและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีระบบการขัดเกลาทางสังคม และการบ่มเพาะจากฐานวัฒนธรรมจนกลายเป็นแบบแผนการดำเนินชีวิตของแต่ละกลุ่มชาติพันธุ์ ต่อมาเมื่อนโยบายรวมกลุ่มและหลอมรวมกลายเป็นประชากรของรัฐ ตลอดจนกระแสโลกาภิวัตน์และนโยบายการพัฒนา

ประเทศที่เน้นการเติบโตทางเศรษฐกิจเป็นหลัก มีผลทำให้ตัวตนและอัตลักษณ์วัฒนธรรมของชนเผ่าพื้นเมืองเริ่มสูญหาย และยังเป็นการลดทอนความหลากหลายทางวัฒนธรรมของชาติอีกด้วย จึงจำเป็นต้องสร้างความตระหนักถึงคุณค่าและสืบสานมรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมของตน และให้สาธารณชนเกิดการยอมรับความหลากหลายทางวัฒนธรรมชนเผ่าพื้นเมืองที่ส่งเสริมให้ชนเผ่าพื้นเมืองอยู่ได้อย่างมีศักดิ์ศรีและภาคภูมิใจจำเป็นต้องมีกฎหมายออกมารับรองคุ้มครองกลุ่มชาติพันธุ์และชนเผ่าพื้นเมืองโดยตรง และด้วยกฎหมายที่มีอยู่ (มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ ในการฟื้นฟูวิถีชีวิตชาวเล และมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๓ ในการฟื้นฟูวิถีชีวิตชาวกระเหรี่ยง) ยังไม่ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด และขณะเดียวกันรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๐ บัญญัติว่า “รัฐพึงส่งเสริมและให้ความสำคัญคุ้มครองชาวไทยกลุ่มชาติพันธุ์ต่าง ๆ ให้มีสิทธิดำรงชีวิตในสังคมตามวัฒนธรรม ประเพณี และวิถีชีวิตดั้งเดิมตามความสมัครใจได้อย่างสงบสุข ไม่ถูกรบกวน ทั้งนี้เท่าที่ไม่เป็นการขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน หรือเป็นอันตรายต่อความมั่นคงของรัฐ หรือสุขภาพอนามัย” ประกอบกับคำแถลงนโยบายของรัฐบาลแถลงต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ ในข้อที่ ๓ การทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม (๓.๔) สร้างความรู้ ความเข้าใจในขนบธรรมเนียม ประเพณี วัฒนธรรม ของประเทศเพื่อนบ้าน ยอมรับและเคารพในประเพณี วัฒนธรรมของกลุ่มชาติพันธุ์ และชาวต่างชาติที่มีความหลากหลาย ในลักษณะพหุสังคมที่อยู่ร่วมกัน โดยสนับสนุนการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศควบคู่กับการส่งเสริม สร้างสรรค์งานศิลปวัฒนธรรมที่เป็นสากล เพื่อการเป็นส่วนหนึ่งของประชาคมโลก โดยได้กำหนดให้เป็นหนึ่งในนโยบายเร่งด่วน คือ ต้องมีกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและอนุรักษ์วิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ เป็นหนึ่งในกฎหมายในหมวดว่าด้วยการปฏิรูปประเทศตามรัฐธรรมนูญที่รัฐต้องดำเนินการโดยเร่งด่วน จึงถึงเวลาแล้วที่รัฐบาลนำเสนอให้มีกฎหมายหรือมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างจริงจัง รวมไปถึงการยกร่างกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและอนุรักษ์วิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ และในส่วนภาคประชาชนโดยสภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทย ก็ได้เคยนำเสนอร่างพระราชบัญญัติสภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทย พ.ศ. ต่อรัฐบาลแต่ยังไม่ผ่านการพิจารณา ซึ่งจะเห็นได้ว่าทั้ง ๓ กลุ่ม คือ (๑) กฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและอนุรักษ์วิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ตามนโยบายของรัฐบาล (๒) มติคณะรัฐมนตรีว่าด้วยการฟื้นฟูวิถีชีวิตชาวเล ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ และมติคณะรัฐมนตรี ๓ สิงหาคม ๒๕๕๓ เรื่องแนวนโยบายในการฟื้นฟูวิถีชีวิตชาวกระเหรี่ยง และ (๓) ร่างพระราชบัญญัติสภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทย พ.ศ. ดังกล่าว ล้วนมีความสำคัญที่ต้องมีการพิจารณาร่วมกัน ควรที่รัฐบาลจะต้องให้ความสำคัญเร่งด่วนและวางมาตรการในการดำเนินการที่เกี่ยวข้องต่อไป

ประกอบกับปัจจุบันได้มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ. ๒๕๖๒ พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่ส่งผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่หรือวิถีชีวิตของกลุ่มชาติพันธุ์และชนเผ่าพื้นเมืองโดยตรง จากที่คณะกรรมการได้ลงพื้นที่ศึกษา ดูงานและจัดเสวนารับฟังความคิดเห็น โดยรัฐบาลต้องสร้างความเข้าใจและรับฟังประชาชนให้มากขึ้น เนื่องจากประชาชนได้รับผลกระทบเป็นอย่างมากจากกฎหมายทั้ง ๓ ฉบับนี้ โดยเฉพาะการถูกดำเนินคดี การถูกขับไล่ออกจากพื้นที่ ความสับสนระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานกับกลุ่มชาติพันธุ์ในพื้นที่ รวมถึงกรอบระยะเวลาในการดำเนินการตรวจสอบรังวัดพื้นที่ทำกินกับพื้นที่อนุรักษ์ที่มีความซับซ้อนต้องใช้เวลามากกว่า ๒๔๐ วัน ตามกฎหมาย จะเห็นว่าประชาชนได้รับผลกระทบเป็นอย่างมากต่อการดำรงชีวิตประกอบกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “รัฐพึงจัดให้มีกฎหมายเพียงพอที่จำเป็นและยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่หมดความจำเป็นหรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ หรือที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพโดยไม่ชักช้าเพื่อไม่ให้เป็นภาระแก่ประชาชน และดำเนินการให้ประชาชนเข้าถึงตัวบทกฎหมายต่าง ๆ ได้โดยสะดวกและสามารถเข้าใจกฎหมายได้ง่ายเพื่อปฏิบัติตามกฎหมายได้อย่างถูกต้อง...” รัฐบาลควรที่จะชะลอการบังคับใช้กฎหมายทั้ง ๓ ฉบับนี้ในบางส่วน และควรที่จะมีการสร้างความเข้าใจ ลดภาระ และให้ความรู้กับประชาชนในเรื่องนี้อย่างเพียงพอ ก่อน เพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญดังกล่าว

๔. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

จากการพิจารณาศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางส่งเสริม และคุ้มครองกลุ่มชาติพันธุ์ในประเทศไทย ซึ่งรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีหน้าที่สื่อสารสร้างความเข้าใจอย่างต่อเนื่องระหว่างรัฐกับกลุ่มชาติพันธุ์ คณะกรรมการได้ทำการวิเคราะห์สภาพปัญหาและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑) รัฐบาลควรมีการเร่งรัดให้มีการตรา “ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและคุ้มครองกลุ่มชาติพันธุ์ พ.ศ.” ขึ้นโดยเร็ว เนื่องจากเป็นกฎหมายที่เร่งด่วนและมีความจำเป็น โดยศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) ดำเนินการไปแล้วเสร็จภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อเป็นการรับรองและคุ้มครองกลุ่มชาติพันธุ์ ตามรัฐธรรมนูญ สอดรับกับกฎหมายระหว่างประเทศ และเพื่อเป็นการเข้าถึงสิทธิหน้าที่ของประชาชน ให้ครอบคลุมทุกกลุ่มมากขึ้น ซึ่งในเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวอย่างน้อยต้องประกอบด้วยเนื้อหา ดังนี้

๑.๑) หมวดบททั่วไป

๑.๑.๑ ความหมายของกลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มชาติพันธุ์ให้หมายรวมถึงชนเผ่าพื้นเมืองด้วย

๑.๑.๒ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม รักษาการพระราชบัญญัตินี้ และมีอำนาจออกระเบียบและประกาศ เพื่อปฏิบัติการพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ในส่วนที่เกี่ยวกับราชการของกระทรวงนั้น

๑.๒) หมวดการส่งเสริมและคุ้มครองกลุ่มชาติพันธุ์

๑.๒.๑ ประเทศไทยเป็นประเทศพหุชาติพันธุ์ และพหุวัฒนธรรม

๑.๒.๒ ไม่มีการเหยียดหยาม สร้างความเกลียดชัง หรือเลือกปฏิบัติทางชาติพันธุ์

๑.๒.๓ กลุ่มชาติพันธุ์มีสิทธิอนุรักษ์ พื้นฟู และส่งเสริมภูมิปัญญา ศิลปะวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม และจารีตประเพณีอันดีงาม

๑.๒.๔ กลุ่มชาติพันธุ์มีสิทธิจัดการ บำรุงรักษา และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพอย่างสมดุลและยั่งยืน ตามวิถีชีวิตและวัฒนธรรม

๑.๒.๕ กลุ่มชาติพันธุ์มีสิทธิได้รับการส่งเสริมในการพัฒนาคุณภาพชีวิต

กลุ่มชาติพันธุ์มีสิทธิได้รับการส่งเสริมในการมีส่วนร่วมในกระบวนการทางสังคม โดยได้รับการจัดสรรที่คำนึงถึงสัดส่วนของกลุ่มชาติพันธุ์

๑.๒.๖ กลุ่มชาติพันธุ์มีสิทธิได้รับการส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมเพื่อประโยชน์ ของชุมชนและสังคม รวมทั้งได้รับการคุ้มครองในการดำเนินกิจกรรมเพื่อประโยชน์ของชุมชนและสังคม

๑.๒.๗ กลุ่มชาติพันธุ์ได้รับการคุ้มครองและเข้าถึงสิทธิขั้นพื้นฐานและสิทธิมนุษยชน อาทิ ได้รับเอกสารรับรองตัวบุคคล (บัตรประจำตัว) ได้รับการศึกษา ได้รับสิทธิรักษาพยาบาล เป็นต้น

๑.๒.๘ กลุ่มชาติพันธุ์ได้รับการคุ้มครอง มีสิทธิครอบครองและสิทธิในการจัดการ พื้นที่ชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิม พื้นที่อยู่อาศัย พื้นที่ทำกิน พื้นที่ทางวัฒนธรรมและจิตวิญญาณ

๑.๒.๙ กลุ่มชาติพันธุ์มีสิทธิและเข้าถึงการคุ้มครองทางกฎหมาย และได้รับการส่งเสริม ด้านพหุนิยมทางกฎหมาย

๑.๓) หมวดคณะกรรมการส่งเสริมและคุ้มครองกลุ่มชาติพันธุ์

๑.๓.๑ ให้มีคณะกรรมการส่งเสริมและคุ้มครองกลุ่มชาติพันธุ์แห่งชาติ

๑.๓.๒ ให้มีสัดส่วนผู้แทนกลุ่มชาติพันธุ์ในคณะกรรมการ

๑.๓.๓ ให้มีคณะกรรมการส่งเสริมและคุ้มครองกลุ่มชาติพันธุ์กรุงเทพมหานครและจังหวัด

๑.๓.๔ ให้มีสัดส่วนผู้แทนกลุ่มชาติพันธุ์ในคณะกรรมการ

๑.๓.๕ ให้มีสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการส่งเสริมและคุ้มครองกลุ่มชาติพันธุ์ แห่งชาติและศูนย์ประสานงานส่งเสริมและคุ้มครองกลุ่มชาติพันธุ์กรุงเทพมหานครและจังหวัด สังกัดกระทรวง การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

๑.๔) หมวดสภากลุ่มชาติพันธุ์

๑.๔.๑ ให้มีสภากลุ่มชาติพันธุ์แห่งชาติ

๑.๔.๒ ตามแนวทางร่างพระราชบัญญัติสภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทย พ.ศ.

ซึ่งเสนอโดยคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมาย

๑.๔.๓ ให้มีสภากลุ่มชาติพันธุ์ระดับท้องถิ่น

๑.๕) หมวดกองทุนส่งเสริมและพัฒนา กลุ่มชาติพันธุ์

๑.๕.๑ ให้มีคณะกรรมการบริหารกองทุน

๑.๕.๒ ให้มีคณะกรรมการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานกองทุน

๑.๖) หมวดบทลงโทษ

๑.๖.๑ ผู้เหยียดหยาม สร้างความเกลียดชัง หรือเลือกปฏิบัติทางชาติพันธุ์

๑.๖.๒ ผู้ละเมิดพื้นที่ชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิม พื้นที่อยู่อาศัย พื้นที่ทำกิน พื้นที่ทาง

วัฒนธรรมและจิตวิญญาณของกลุ่มชาติพันธุ์

๑.๗) หมวดบทเฉพาะกาล

๑.๗.๑ ให้สำรวจและจัดทำ ข้อมูลกลุ่มชาติพันธุ์ ข้อมูลชุมชน พื้นที่ชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิม พื้นที่อยู่อาศัย พื้นที่ทำกิน พื้นที่ทางวัฒนธรรมและจิตวิญญาณ โดยในระหว่างการดำเนินการสำรวจและจัดทำพื้นที่ดังกล่าว ให้กลุ่มชาติพันธุ์สามารถใช้สิทธิในพื้นที่ดังกล่าวตามวิถีชีวิตและวัฒนธรรม

๑.๗.๒ ให้ศูนย์พัฒนาราชภูมบนพื้นที่สูงและกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ปฏิบัติหน้าที่เป็นศูนย์ประสานงานส่งเสริมและคุ้มครองกลุ่มชาติพันธุ์และสำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมและคุ้มครองกลุ่มชาติพันธุ์แห่งชาติ จนกว่าจะมีการจัดตั้งศูนย์ประสานงานส่งเสริมและคุ้มครองกลุ่มชาติพันธุ์และสำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมและคุ้มครองกลุ่มชาติพันธุ์แห่งชาติแล้วเสร็จ

๒) ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) ควรมีการพิจารณาบูรณาการร่างพระราชบัญญัติที่จะเกิดขึ้นใหม่ (ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและคุ้มครองกลุ่มชาติพันธุ์ พ.ศ.) เข้ากับมติคณะรัฐมนตรีว่าด้วยการฟื้นฟูวิถีชีวิตชาวเล เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ และมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๓ เรื่อง แผนนโยบายในการฟื้นฟูวิถีชีวิตชาวกะเหรี่ยง และร่างพระราชบัญญัติสภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทย พ.ศ. ซึ่งเป็นร่างพระราชบัญญัติของภาคประชาชนที่เคยนำเสนอโดยคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายต่อรัฐบาล แต่ยังไม่ผ่านการพิจารณา ต่อมาสภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทยได้เสนอต่อคณะกรรมการสิทธิการสังคม เด็กเยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส สภานิติบัญญัติแห่งชาติ แต่ยังไม่ผ่านการพิจารณาเช่นกัน จะทำให้เนื้อหาครอบคลุมและตรงกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญและของประชาชนมากที่สุด

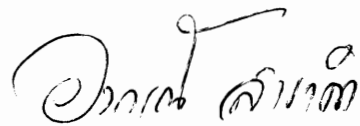
๓) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยกรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืช และกรมป่าไม้ ควรปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๓ เรื่อง แผนนโยบายในการฟื้นฟูวิถีชีวิตชาวกะเหรี่ยง และชะลอการดำเนินคดีกับประชาชน อันเป็นผลจากการบังคับใช้พระราชบัญญัติป่าชุมชน พ.ศ. ๒๕๖๒ พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่จะส่งผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่หรือวิถีชีวิตของกลุ่มชาติพันธุ์โดยตรง กลายเป็นผู้กระทำความผิดกฎหมายทั้งที่อยู่มาก่อนเป็นชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิม ซึ่งอยู่กันมาหลายชั่วอายุคนในระดับนานาชาติให้การยอมรับเรื่อง Ancestor Domain อีกทั้งยังไม่สอดคล้องกับหลักการและเจตนารมณ์ของอนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ และการสำรวจรังวัดที่ดินไม่สามารถทำให้แล้วเสร็จภายใน ๒๔๐ วัน ประกอบกับรัฐมีหน้าที่ต้องสร้างความเข้าใจต่อประชาชนตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๗๗ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “รัฐพึงจัดให้มีกฎหมายเพียงพอที่จำเป็น และยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมาย

ที่หมดความจำเป็นหรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ หรือที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพโดยไม่ชักช้าเพื่อไม่ให้เป็นภาระแก่ประชาชน และดำเนินการให้ประชาชนเข้าถึงตัวบทกฎหมายต่าง ๆ ได้โดยสะดวกและสามารถเข้าใจกฎหมายได้ง่ายเพื่อปฏิบัติตามกฎหมายได้อย่างถูกต้อง...” รัฐจึงควรที่จะมีการให้ความรู้กับประชาชนในเรื่องนี้เพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญดังกล่าวก่อน รวมถึงการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติทั้ง ๓ ฉบับ ให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ตลอดจนกติกากฎหมายระหว่างประเทศ

๔) กองทัพบกควรติดตามช่วยเหลือเยียวยาอย่างต่อเนื่องต่อบุคคลที่เป็นกลุ่มชาติพันธุ์ตามคำสั่งนายกรัฐมนตรีที่ ๖๖/๒๕๖๓ เรื่อง นโยบายการต่อสู้เพื่อเอาชนะคอมมิวนิสต์ ทั้งกลุ่มผู้ร่วมพัฒนาชาติไทย (ผรท.) และกลุ่มกองร้อยชาวเขาอาสาสมัคร

๕) กระทรวงมหาดไทยต้องเร่งรัดกระบวนการทางสัญชาติไทยให้รวดเร็วและทั่วถึงในกลุ่มชาติพันธุ์ เพื่อให้เข้าถึงสิทธิการศึกษา สิทธิรักษาพยาบาล สิทธิผู้สูงอายุ สิทธิผู้พิการ ตลอดจนการออกเอกสารรับรองตัวบุคคลให้กับกลุ่มชาติพันธุ์

คณะกรรมการการขอเสนอรายงานการศึกษา เรื่อง สภาพปัญหาและแนวทางส่งเสริมและคุ้มครองกลุ่มชาติพันธุ์ในประเทศไทย และข้อสังเกตของคณะกรรมการการ มาเพื่อโปรดพิจารณาและนำเสนอที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป



(นางอาภรณ์ สารคำ)

เลขานุการคณะกรรมการการ

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ



ประกาศคณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี
ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศ
สภาผู้แทนราษฎร
เรื่อง ตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาศึกษาด้านผู้สูงอายุ ผู้พิการ และกลุ่มชาติพันธุ์

ด้วยในคราวประชุมคณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศ สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๒ วันพุธที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๒ ที่ประชุมมีมติ ตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาศึกษาด้านผู้สูงอายุ ผู้พิการ และกลุ่มชาติพันธุ์ โดยอาศัยอำนาจตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๙๖ ตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาปัญหาอันอยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ โดยให้คณะอนุกรรมการมีหน้าที่และอำนาจพิจารณาศึกษา รวบรวมประเด็นปัญหา รวมถึงเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหาด้านผู้สูงอายุ ผู้พิการ และกลุ่มชาติพันธุ์ เว้นแต่หน้าที่และอำนาจในการสอบหาข้อเท็จจริง แล้วให้คณะอนุกรรมการรายงานผลการพิจารณาศึกษาต่อคณะกรรมการทราบเป็นระยะ และจัดทำรายงานผลการพิจารณาศึกษาเสนอต่อคณะกรรมการให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วัน นับจากประชุมคณะอนุกรรมการครั้งแรก ซึ่งคณะอนุกรรมการประกอบด้วย

๑. นางสาวพรพิมล ธรรมสาร	เป็นประธานคณะอนุกรรมการ
๒. นางเจริญ เรียวแรง	เป็นอนุกรรมการ
๓. นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์	เป็นอนุกรรมการ
๔. นางอาภรณ์ สาราคำ	เป็นอนุกรรมการ
๕. นายธีระวุฒิ สัมมาทรัพย์	เป็นอนุกรรมการ
๖. นายศรีสง่า หนองกุ่ม	เป็นอนุกรรมการ
๗. นายสุรพงษ์ กองจันทิก	เป็นอนุกรรมการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๘ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

(นางมุกดา พงษ์สมบัติ)

ประธานคณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ
กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศ



ประกาศคณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี
ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศ
สภาผู้แทนราษฎร
เรื่อง พ้นและแต่งตั้งอนุกรรมการ ในคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาศึกษาด้านผู้สูงอายุ
ผู้พิการ และกลุ่มชาติพันธุ์ (เพิ่มเติม)

ด้วยในคราวประชุมคณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศ สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๕ วันพุธที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๒ ที่ประชุมมีมติให้พ้นและแต่งตั้งอนุกรรมการ ในคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณาศึกษาด้านผู้สูงอายุ ผู้พิการ และกลุ่มชาติพันธุ์ ดังนี้

๑. นายศรีสง่า หนองกุ่ม อนุกรรมการ พ้นจากหน้าที่
๒. แต่งตั้งอนุกรรมการ (เพิ่มเติม) ดังมีรายชื่อต่อไปนี้
 - ๒.๑ นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์
 - ๒.๒ นายกรวิทย์ สาราคำ
 - ๒.๓ นายชนภัทร นันทกาวงศ์
 - ๒.๔ นางสาวพัชรอรุณ หลินวรรัตน์

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๓๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

(นางมุกดา พงษ์สมบัติ)

ประธานคณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ
กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศ



ประกาศคณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี
ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศ
สภาผู้แทนราษฎร

เรื่อง แต่งตั้งที่ปรึกษาคณะกรรมการ ในคณะกรรมการเพื่อพิจารณาศึกษาด้านผู้สูงอายุ
ผู้พิการ และกลุ่มชาติพันธุ์

ด้วยในคราวประชุมคณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศ สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๗ วันพุธที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ที่ประชุมมีมติแต่งตั้งที่ปรึกษาคณะกรรมการ ในคณะกรรมการเพื่อพิจารณาศึกษาด้านผู้สูงอายุ ผู้พิการ และกลุ่มชาติพันธุ์ ดังมีรายชื่อต่อไปนี้

๑. นายชูพนิจ เกษมณี
๒. นายประเสริฐ ตระการศุภกร
๓. นายศักดิ์ดา แสนมี
๔. นางสุนี ไชยรส
๕. นายสุวิทย์ แสนยากุล

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๒๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๒

(นางมุกดา พงษ์สมบัติ)

ประธานคณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ
กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศ



ประกาศคณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี
ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศ
สภาผู้แทนราษฎร
เรื่อง แต่งตั้งที่ปรึกษาคณะกรรมการ ในคณะกรรมการเพื่อพิจารณาศึกษาด้านผู้สูงอายุ
ผู้พิการ และกลุ่มชาติพันธุ์

ด้วยในคราวประชุมคณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศ สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๘ วันพุธที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ที่ประชุมมีมติแต่งตั้งที่ปรึกษาคณะกรรมการ ในคณะกรรมการเพื่อพิจารณาศึกษาด้านผู้สูงอายุ ผู้พิการ และกลุ่มชาติพันธุ์ ดังมีรายชื่อต่อไปนี้

๑. นายอนันต์ ดนตรี
๒. รองศาสตราจารย์ปานใจ ธารทัศน์วงศ์
๓. นายธรรมกร พันธารีกุล

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๒๓/พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๒

(นางมุกดา พงษ์สมบัติ)

ประธานคณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ
กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศ

ภาคผนวก ข
ภาพกิจกรรม

การประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาศึกษาด้านผู้สูงอายุ ผู้พิการ และกลุ่มชาติพันธุ์



วันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๒ คณะกรรมการการเข้ารับฟังปัญหาและพบปะตัวแทน
กลุ่มชาติพันธุ์ในพื้นที่ จำนวน ๕ ชนเผ่า (ม้ง ปกาเกอะญอ ลีซอ เมี่ยน อาข่า) ณ องค์การบริหาร
ส่วนตำบลคีรีราษฎร์ อำเภอพบพระ จังหวัดตาก



วันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๒ คณะกรรมการการศึกษาดูงานในพื้นที่จริงที่เกิดปัญหาด้านที่อยู่อาศัยของกลุ่มชาติพันธุ์กรณีพื้นที่อยู่อาศัย ที่ดินทำกินทับซ้อนหรืออยู่ในเขตพื้นที่อนุรักษ์ ณ บ้านแม่กลองน้อย บ้านแม่กลองใหญ่ เขตติดต่ออำเภอพบพระ และอำเภออุ้มผาง จังหวัดตาก ลงพื้นที่ศึกษาดูงานทั้ง ๒ หมู่บ้าน (บ้านแม่กลองน้อย บ้านแม่กลองใหญ่)



วันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๓ คณะกรรมการการเข้ารับฟังการบรรยายสรุปเกี่ยวกับสภาพ
ปัญหากลุ่มชาติพันธุ์ชาวเขา ณ ศูนย์พัฒนารัฐบุณย์พื้นที่สูงจังหวัดเชียงใหม่ และเยี่ยมชม
พิพิธภัณฑ์เรียนรู้ราษฎรบนพื้นที่สูง จังหวัดเชียงใหม่ (พิพิธภัณฑ์ชาวเขา) (ช่วงเช้า)



คณะกรรมการเยี่ยมชมสมาคมศูนย์รวมการศึกษาและวัฒนธรรมของชาวไทยภูเขา
ในประเทศไทย (ช่วงบ่าย)



วันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๓ คณะกรรมการเข้าร่วมการจัดเสวนา เรื่อง “กฎหมายว่าด้วย
การส่งเสริมและอนุรักษ์วิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์” ณ ห้องประชุมนรสิงห์ วิทยาลัยบริหารศาสตร์
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ อำเภอสันทราย จังหวัดเชียงใหม่



ภาคผนวก ค
เอกสารที่เกี่ยวข้อง

มติคณะรัฐมนตรีว่าด้วยการฟื้นฟูวิถีชีวิตชาวเล วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓

มติคณะรัฐมนตรีว่าด้วยการฟื้นฟูวิถีชีวิตชาวเล ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓

๑. มาตรการฟื้นฟูระยะสั้น ดำเนินการภายใน ๖-๑๒ เดือน	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
๑.๑ การสร้างความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัย ด้วยการจัดทำโฉนดชุมชนเพื่อเป็นเขตสงวนและวัฒนธรรมพิเศษสำหรับกลุ่มชาวเล โดยให้มีการพิสูจน์สิทธิในที่อยู่อาศัยของชุมชนผ่านภาพถ่ายทางอากาศและด้วยวิธีอื่น ๆ ที่ไม่ใช่เอกสารสิทธิแต่เพียงอย่างเดียว และให้แต่งตั้งอนุกรรมการแก้ไขปัญหาที่ดิน เพื่อการพิสูจน์ที่ดิน ชุมชนชาวเลเป็นการเฉพาะ	กระทรวงมหาดไทย (มท.) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.)
๑.๒ การให้ชาวเลสามารถประกอบอาชีพประมง หาทรัพยากรตามเกาะต่าง ๆ ได้ และเสนอผ่อนปรนพิเศษในการประกอบอาชีพประมงที่ใช้อุปกรณ์ดั้งเดิมของกลุ่มชาวเลในการเข้าไปทำมาหากินในพื้นที่อุทยานและเขตอนุรักษ์อื่น ๆ และกันพื้นที่จอด ซ่อมเรือ เส้นทางเข้า-ออกเรือ เนื่องจากส่วนมากทับซ้อนพื้นที่เพื่อการท่องเที่ยว มีความขัดแย้งกันเป็นระยะ รวมถึงการควบคุมเขตการทำประมงอวนลากและอวนรุนให้เป็นไปตามข้อตกลงอย่างแท้จริง (รुकล้าเขตประมงชายฝั่ง)	ทส. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.)
๑.๓ การช่วยเหลือด้านสาธารณสุขเพื่อฟื้นฟูสุขภาพสำหรับผู้ได้รับผลกระทบจากการประกอบอาชีพหาปลา/ดำนํ้าทำให้เกิดโรคน้ำหนึบ และการมีปัญหาด้านสุขภาพ	กระทรวงสาธารณสุข (สธ.)
๑.๔ การช่วยแก้ปัญหาสัญชาติในกลุ่มชาวเลที่ไม่มีบัตรประชาชน	มท.
๑.๕ การส่งเสริมด้านการศึกษาแก่เด็กและสนับสนุนทุนการศึกษาอย่างต่อเนื่อง พร้อมกับจัดตั้งการศึกษาพิเศษ/หลักสูตรท้องถิ่นที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตชุมชน เนื่องจากเด็กชาวเลออกจากโรงเรียนก่อนจบการศึกษาภาคบังคับ	กระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.)
๑.๖ การแก้ปัญหาอคติทางชาติพันธุ์และให้มองชาวเลอย่างมีศักดิ์ศรีมีความเป็นมนุษย์	วธ.
๑.๗ การส่งเสริมด้านภาษาและวัฒนธรรมท้องถิ่นของชาวเลและสนับสนุนงบประมาณจัดกิจกรรมต่อเนื่อง เช่น ส่งเสริมให้มีโรงเรียนสอนภาษา วัฒนธรรมในชุมชน ส่งเสริมให้มีการสอนศิลปวัฒนธรรมชาวเลในหลักสูตรสามัญส่งเสริมชมรมท้องถิ่นในโรงเรียน เช่น ชมรมภาษา ชมรมร้องเง็ง ส่งเสริมการใช้สื่อที่หลากหลาย สื่อบุคคล สื่อพื้นบ้าน สื่อสมัยใหม่ ในการอนุรักษ์วัฒนธรรมชุมชน เป็นต้น	วธ. ศธ.
๑.๘ ชุมชนที่มีกลุ่มองค์กรที่เข้มแข็งอยู่แล้ว ขอให้ภาครัฐดำเนินการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ และส่งเสริมชุมชนให้เกิดกิจกรรมที่มีความต่อเนื่อง	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.)
๑.๙ การจัดสรรงบประมาณเพื่อส่งเสริมการทำงานของเครือข่ายชาวเล ให้เกิดขึ้นเป็นรูปธรรมและให้มีงบประมาณส่งเสริม "วันนัดพบวัฒนธรรมชาวเล" เพื่อจัดกิจกรรมและการพบปะแลกเปลี่ยน (ในเดือนพฤศจิกายนของทุกปี) โดยขอสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานภาครัฐ ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร หรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง โดยชุมชนขอเป็นหลักในการจัดกิจกรรมดังกล่าว	พม. วธ.
๒. มาตรการการฟื้นฟูในระยะยาว ดำเนินการภายใน ๑-๓ ปี	หน่วยงานรับผิดชอบ
๒.๑ พิจารณากำหนดพื้นที่เขตวัฒนธรรมพิเศษที่เอื้อต่อกลุ่มชาติพันธุ์ที่มีลักษณะสังคมวัฒนธรรมจำเพาะ	ทส.มท.พม.ศธ.วธ.

มติคณะรัฐมนตรีว่าด้วย เรื่อง แผนนโยบายในการฟื้นฟูวิถีชีวิตชาวกะเหรี่ยง
วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๓

มติ ครม. 3 สิงหาคม 2553

เรื่อง แผนนโยบายในการฟื้นฟูวิถีชีวิตชาวกะเหรี่ยง

คณะรัฐมนตรีเห็นชอบตามที่กระทรวงวัฒนธรรม (วธ.) เสนอดังนี้

1. เห็นชอบหลักการแผนนโยบายและหลักปฏิบัติในการฟื้นฟูวิถีชีวิตชาวกะเหรี่ยง
2. มอบหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำแผนนโยบายและหลักปฏิบัติในการฟื้นฟูวิถีชีวิตชาวกะเหรี่ยงไปปฏิบัติ ดังนี้

1.1 มาตรการฟื้นฟูระยะสั้น ดำเนินการภายใน 6 - 12 เดือน

ประเด็น	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
1. อัตลักษณ์ ชาติพันธุ์ และวัฒนธรรม	1.1 ส่งเสริมและสนับสนุนชาวกะเหรี่ยงในเรื่องอัตลักษณ์ ชาติพันธุ์ (Ethnic identity) และวัฒนธรรมกะเหรี่ยงว่าเป็น ส่วนหนึ่งของวัฒนธรรมชาติที่มีความหลากหลาย	• วธ. • กระทรวงศึกษาธิการ (ศธ.) • กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.)
	1.2 ส่งเสริมสังคมให้มีความเข้าใจในการอยู่ร่วมกันแบบ พหุวัฒนธรรม โดยให้เรียนรู้อัตลักษณ์วัฒนธรรมของกลุ่ม ชาติพันธุ์กะเหรี่ยง	• วธ. • พม.
2. การจัดการทรัพยากร	2.1 ยุติการจับกุมและให้ความคุ้มครองกับชุมชนกลุ่มชาติพันธุ์กะเหรี่ยงที่เป็นชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิมที่อยู่ในพื้นที่ข้อพิพาทเรื่องที่ทำกินในพื้นที่ดั้งเดิม	• กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (ทส.) • กระทรวงมหาดไทย (มท.)
	2.2 จัดตั้งคณะกรรมการ หรือกลไกการทำงานเพื่อกำหนด เขตพื้นที่ในการทำกิน การอยู่อาศัย และการดำเนินวิถีชีวิต ตามวัฒนธรรม (Demarcation Committee/Mechanism) เพื่อจัดการข้อพิพาทการใช้ประโยชน์หรือการถือครองพื้นที่ ของชุมชนกลุ่มชาติพันธุ์กะเหรี่ยงกับหน่วยงานรัฐซึ่งมี องค์ประกอบนอกเหนือจากองค์ประกอบของคณะกรรมการ แก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ ที่เน้นกระบวนการมีส่วนร่วมของชุมชนผู้มีส่วนได้เสีย นักวิชาการ และ ผู้ปฏิบัติงาน ทางด้านวิถีวัฒนธรรม และสิทธิมนุษยชน ตลอดจนนัก มานุษยวิทยาและสังคมวิทยา โดยกำหนดอำนาจหน้าที่ มุ่งเน้นการส่งเสริมแนวทางการจัดการความขัดแย้งในเชิง สร้างสรรค์ (Constructive Dialogue)	• ทส. • มท. • คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน แห่งชาติ • เครือข่ายกะเหรี่ยงเพื่อวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม • กระทรวงยุติธรรม (ยธ.)
	2.3 ส่งเสริมความหลากหลายทางชีวภาพในชุมชนบน พื้นที่สูง เช่น การรักษาความหลากหลายของการสร้างพันธุ์พืช การสร้างความมั่นคงทางอาหาร การสร้างความสมดุล ของนิเวศผ่านกระบวนการระบบไร่หมุนเวียน	• ทส. • มท. • กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (กษ.)
3. สิทธิในสัญชาติ	3.1 มีมติคณะรัฐมนตรีให้ชาวกะเหรี่ยงที่ได้รับบัตร ประจำตัวคนซึ่งไม่มีสัญชาติไทย (บัตรประจำตัวบุคคลบน พื้นที่สูงและบัตรสำรวจชุมชนบนพื้นที่สูงเดิม) ที่อพยพเข้า	• มท. • สำนักงานสภาความมั่นคง

	หมุนเวียนของชาวกะเหรี่ยงเป็นมรดกโลกทางวัฒนธรรม	• วธ.
	1.3 ส่งเสริมเกษตรพอเพียงหรือเกษตรทางเลือกที่ไม่ใช่เกษตรเชิงเดี่ยวหรือเกษตรเชิงอุตสาหกรรม	• กษ. • ทส. • มท.
	1.4 ส่งเสริมสนับสนุนและยอมรับการใช้ประโยชน์ในพื้นที่และการจัดการของชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิม เช่น การออกโฉนดชุมชน	• มท. • ทส.
2. สิทธิสัญชาติ	จัดสรรงบประมาณรายหัวตามหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าให้ชาวกะเหรี่ยงที่ได้จัดทำประวัติและมีสิทธิอาศัยในประเทศไทยเช่นเดียวกับคนไทยทั่วไป	• สำนักงานหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าแห่งชาติ (สปสช.)
3. การสืบทอดมรดกทางวัฒนธรรม	กำหนดพื้นที่เขตวัฒนธรรมพิเศษสำหรับกลุ่มชาติพันธุ์กะเหรี่ยงโดยมีพื้นที่นาร่อง เช่น • 3.1 บ้านห้วยหินลาดใน ตำบลบ้านโป่ง อำเภอเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย • 3.2 ตำบลไล่โว่ อำเภอสังขละบุรี จังหวัดกาญจนบุรี • 3.3 บ้านหนองมณฑา (มอวาดี) ตำบลแม่วิน อำเภอแม่วง จังหวัดเชียงใหม่ • 3.4 บ้านเลตองคุ ตำบลแม่จัน อำเภออุ้มผาง จังหวัดตาก	• ทส. • มท. • พม. • ศธ. • วธ.
4. การศึกษา	4.1 ปรับระบบการสอบบุคลากรครู โดยการส่งเสริมให้ทุนแก่กลุ่มชาติพันธุ์หรือกลุ่มกะเหรี่ยงใหม่มากขึ้น เพื่อให้สามารถกลับไปทำงานยังชุมชนของตนเอง หากเป็นครูกลุ่มชาติพันธุ์อื่นจะต้องสามารถพูดภาษาของกลุ่มชาติ	• ศธ.

	พันธุ์ นั้น ๆ ได้ หรือพร้อมที่จะเรียนรู้ภาษาของกลุ่มชาติพันธุ์นั้น	
	4.2 รัฐจะต้องผ่อนปรนเงื่อนไขกำหนดคุณสมบัติด้านการศึกษาเพื่อประโยชน์ในการการสอนและถ่ายทอดวัฒนธรรม ประเพณี ประวัติศาสตร์ และภาษาของท้องถิ่นนั้น โดยเฉพาะครูที่สอนในระดับเด็กเล็กจนถึงชั้นประถมศึกษา	• ศธ. • วธ.
	4.3 ส่งเสริมนโยบาย "พหุภาษา" เพื่อให้เกิดการยอมรับและเข้าใจในภาษาพูดและภาษาเขียนของกลุ่มชาติพันธุ์กะเหรี่ยง เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในความแตกต่างทางชาติพันธุ์	• ศธ. • วธ.
	4.4 ปรับเปลี่ยนรูปแบบของโรงเรียนให้เกิดความเหมาะสมกับชุมชน เช่น ปรับเป็นโรงเรียนสาขาโดยไม่ยุบโรงเรียนไม่ว่าชุมชนแห่งนั้นมีขนาดเล็กหรือใหญ่ และส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษาท้องถิ่นผ่านการร่วมมือระหว่างโรงเรียน ชุมชน นักวิชาการ องค์กรอิสระ เพื่อพัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการทั้งทางด้านภาษาและวัฒนธรรม	• ศธ.

	ตั้งแต่ วันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2528 สามารถขอเป็นคนต่างด้าวมีถิ่นอยู่ถาวรในประเทศไทย และได้รับใบสำคัญประจำตัวคนต่างด้าว ส่วนบุตรที่เกิดในประเทศไทยให้สามารถขอสัญชาติไทยตามกฎหมายสัญชาติ มาตรา 7 ทวิ ได้ ซึ่งมีกลุ่มเป้าหมายประมาณ 40,000 คน	
	3.2 เร่งรัดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยพิจารณาการขอเป็นคนต่างด้าวมีถิ่นที่อยู่ถาวรในประเทศไทยและได้รับใบสำคัญประจำตัวคนต่างด้าวรวมทั้งบุตรที่เกิดในประเทศไทยขอสัญชาติไทยตามกฎหมายสัญชาติ มาตรา 7 ทวิ ที่ได้ยื่นเรื่องขอเป็นเวลานานแล้ว	รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
4. การสืบทอดมรดกทางวัฒนธรรม	4.1 ส่งเสริมศูนย์วัฒนธรรมชุมชน โดยเชื่อมโยงและสอดคล้องกับวิถีชีวิตกับฐานคิดดั้งเดิม ให้เป็นศูนย์วัฒนธรรมที่มีชีวิต	- วธ. โดยสำนักงานวัฒนธรรมจังหวัด - สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ โดย ศูนย์บูรณาการไทยสายใยชุมชน - เครือข่ายกะเหรี่ยงเพื่อวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม
	4.2 สนับสนุนงบประมาณในการจัดตั้งศูนย์วัฒนธรรมชุมชน และการทำกิจกรรมของกลุ่มเครือข่ายทางวัฒนธรรมของกลุ่มชาติพันธุ์กะเหรี่ยง	- วธ. - พม.
5. การศึกษา	5.1 ให้ชุมชนมีส่วนในการกำหนดหลักสูตรการศึกษาที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตและวัฒนธรรม รวมทั้งสามารถจัดการศึกษาได้ด้วยตนเอง และส่งเสริมการจัดการศึกษาโดย	ศธ.
	ท้องถิ่น เช่น งบประมาณ	
	5.2 พัฒนาศักยภาพผู้บริหารการศึกษา ครู คนในท้องถิ่น เช่น กรรมการโรงเรียนให้สามารถจัดการศึกษาได้ด้วยตนเอง โดยการฝึกฝนอบรมและศึกษาดูงานอย่างต่อเนื่อง และปรับระบบการบริหารของโรงเรียนให้เกิดความเหมาะสมกับชุมชน	ศธ.
	5.3 สนับสนุนทุนการศึกษาในระดับอุดมศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งสาขาที่จำเป็นในการพัฒนาชุมชน เช่น ด้านสาธารณสุข	- มท. - ศธ. - กระทรวงสาธารณสุข (สธ.)

1.2 มาตรการฟื้นฟูระยะยาว ดำเนินการภายใน 1 - 3 ปี

ประเด็น	ข้อเสนอแนะ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ
1. กาจัดการทรัพยากร	1.1 เพิกถอนพื้นที่ที่รัฐประกาศเป็นพื้นที่ป่าไม้ อนุรักษ์ป่าสงวนซึ่งทับซ้อนกันที่ทำกินและที่อยู่อาศัยของกลุ่มชาติพันธุ์กะเหรี่ยงที่มีข้อเท็จจริงจากการพิสูจน์อย่างเป็นที่ประจักษ์แล้วว่าได้อยู่อาศัย ดำเนินชีวิตและใช้ประโยชน์ในที่ดินกล่าวนมาเป็นเวลานาน หรือก่อนที่รัฐจะประกาศกฎหมาย หรือนโยบายทับซ้อนพื้นที่ดังกล่าว	ทส.
	1.2 ส่งเสริมและยอมรับระบบไร่หมุนเวียนซึ่งเป็นวิถีวัฒนธรรมของกะเหรี่ยงที่เอื้อต่อการใช้ทรัพยากรอย่างยั่งยืนและวิถีชีวิตพอเพียง รวมทั้งผลักดันให้ระบบไร่	- ทส. - กษ.

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหาร การพัฒนาชุมชน สิ่งแวดล้อม และ
ควบคุมพืชเสพติดบนพื้นที่สูง พ.ศ. ๒๕๔๐



ที่ นร ๐๒๐๔/ว ๑๔๗

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กท ๑๐๓๐๐

๔ สิงหาคม ๒๕๔๐

เรื่อง ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหาร การพัฒนาชุมชน สิ่งแวดล้อม และควบคุม
พืชเสพติดบนพื้นที่สูง พ.ศ. ๒๕๔๐

เรียน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีในเรื่องนี้

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๔๐ เห็นชอบระเบียบสำนัก
นายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหาร การพัฒนาชุมชน สิ่งแวดล้อม และควบคุมพืชเสพติดบนพื้นที่สูง
พ.ศ. ๒๕๔๐ ตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเสนอ และให้ดำเนินการต่อไปได้

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้นำระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีในเรื่องนี้ประกาศใน
ราชกิจจานุเบกษา ฉบับประกาศทั่วไป เล่ม ๑๑๔ ตอนพิเศษ ๖๗ ง วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๔๐ แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิษณุ เครืองาม)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักนิติกรรม

โทร. ๒๘๒๘๑๔๕

โทรสาร ๒๘๒๔๑๔๕

สำเนาถูกต้อง

(นายเนาวพล มณีรัตน์)

เจ้าพนักงานธุรการ 4

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี
ว่าด้วยการบริหารการพัฒนาชุมชน สิ่งแวดล้อม
และการควบคุมพืชเสพติดบนพื้นที่สูง พ.ศ. ๒๕๔๐

เพื่อให้การแก้ไขปัญหาความมั่นคงแห่งชาติเกี่ยวกับชาวเขา การพัฒนาชุมชน สิ่งแวดล้อม และการควบคุมพืชเสพติดบนพื้นที่สูง ในจังหวัดที่มีชุมชนบนพื้นที่สูง เป็นไปอย่างมีเอกภาพและประสิทธิภาพ สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่ ได้กำหนดไว้ในแผนแม่บทเพื่อการพัฒนาชุมชน สิ่งแวดล้อม และการควบคุมพืชเสพติดบนพื้นที่สูง พ.ศ. ๒๕๔๐ - ๒๕๔๔

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๑ (๘) และ (๙) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี จึงวางระเบียบไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการบริหารการพัฒนาชุมชน สิ่งแวดล้อม และการควบคุมพืชเสพติดบนพื้นที่สูง พ.ศ. ๒๕๔๐”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันนี้เป็นต้นไป

ข้อ ๓ บรรดาข้อบังคับ มติ หรือคำสั่งอื่นใดในส่วนที่ได้กำหนดไว้ใน ระเบียบนี้แล้ว หรือขัดหรือแย้งกับระเบียบนี้ให้ใช้ระเบียบนี้แทน

ข้อ ๔ ให้นายกรัฐมนตรี เป็นผู้รักษาการตามระเบียบนี้

หมวดที่ ๑

ข้อความทั่วไป

ข้อ ๕ ในระเบียบนี้

“พื้นที่สูง” หมายความว่า พื้นที่ที่เป็นที่อยู่ของชาวเขาเผ่าต่าง ๆ หรือเป็นที่ตั้งบ้านเรือนและที่ทำกินที่มีความลาดชันโดยเฉลี่ยมากกว่าร้อยละ ๓๕ หรือมีความสูงกว่าระดับน้ำทะเล ๕๐๐ เมตรขึ้นไป ในจังหวัดต่าง ๆ ๒๐ จังหวัด คือ เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน เชียงราย พะเยา น่าน ลำพูน ลำปาง แพร่ ตาก เพชรบูรณ์ เลย พิชัยโลก สุโขทัย กำแพงเพชร กาญจนบุรี อุทัยธานี สุพรรณบุรี ราชบุรี ประจวบคีรีขันธ์ และ เพชรบุรี

“ประชากรบนพื้นที่สูง” หมายถึง ประชากรที่อยู่อาศัยบนพื้นที่สูง ซึ่งเป็นชาวเขา คนไทย และกลุ่มชนอื่น ๆ ซึ่งรัฐบาลไม่ได้มีนโยบาย หรือมาตรการ นโยบายดูแลดำเนินการเป็นการเฉพาะ

“แผนแม่บท” หมายถึง แผนแม่บทเพื่อการพัฒนาชุมชน สิ่งแวดล้อม และการควบคุมพืชเสพติดบนพื้นที่สูง

หมวดที่ ๒

คณะกรรมการนโยบายและอำนวยการแก้ไขปัญหาความมั่นคงแห่งชาติเกี่ยวกับชุมชน สิ่งแวดล้อม และการควบคุมพืชเสพติดบนพื้นที่สูง

ข้อ ๖ ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า คณะกรรมการนโยบายและอำนวยการ

การแก้ไขปัญหามั่นคงแห่งชาติเกี่ยวกับชุมชน สิ่งแวดล้อม และการควบคุมพืช
เสพติดบนพื้นที่สูง เรียกโดยย่อว่า นอส. มีนายกรัฐมนตรี หรือ รองนายกรัฐมนตรี
ที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย เป็นประธาน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
เป็นรองประธาน และคณะกรรมการอื่น ๆ ซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งเป็นกรรมการ
โดยมี เลขาธิการสภาพมั่นคงแห่งชาติเป็นกรรมการและเลขานุการ และให้มี
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการตามที่จำเป็น

ข้อ ๓ ให้ นอส. มีอำนาจหน้าที่ดังนี้

๑) พิจารณากำหนดนโยบาย และมาตรการเพื่อการแก้ไขปัญหามั่นคง
แห่งชาติเกี่ยวกับชุมชนสิ่งแวดล้อม และการควบคุมพืชเสพติดบนพื้นที่สูง และ
พิจารณาเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีในเรื่องนโยบายการใช้พื้นที่สูงตามแผนแม่บท

๒) อำนวยการ และประสานการปฏิบัติ เพื่อให้การดำเนินการของ
องค์กรบริหารทุกระดับตามแผนแม่บท และส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเป็นไปอย่างมี
ประสิทธิภาพ

๓) อนุมัติแผนงาน โครงการ และ งบประมาณที่ขอรับการสนับสนุน
ตามแนวทางของแผนแม่บท

๔) ติดตามและประเมินผล การดำเนินการของส่วนราชการต่าง ๆ
ตามแผนแม่บท

๕) แต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานเพื่อปฏิบัติงานได้
ตามความจำเป็น

๖) ดำเนินการอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

หมวดที่ ๓

สำนักงานเลขานุการคณะกรรมการนโยบายและอำนวยการแก้ไขปัญหาคา
มันคงแห่งชาติเกี่ยวกับชุมชน สิ่งแวดล้อมและการควบคุมพืชเสพติดบนพื้นที่สูง

ข้อ ๘ ให้มีสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการนโยบาย และอำนวยการแก้ไข
ปัญหาคา มันคงแห่งชาติเกี่ยวกับชุมชน สิ่งแวดล้อม และการควบคุมพืชเสพติดบน
พื้นที่สูง เรียกชื่อย่อว่า สล.นอส. เป็นหน่วยงานภายในของสำนักงานสภาพความมันคง
แห่งชาติ ทำหน้าที่เป็นสำนักงานเลขานุการของ นอส. มีเจ้าหน้าที่ระดับสูงและ
ระดับปฏิบัติงานของส่วนราชการและหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องร่วมปฏิบัติงาน โดย
แบ่งการดำเนินการเป็นฝ่ายต่าง ๆ ๔ ฝ่าย ได้แก่

๑) ฝ่ายอำนวยการและประสานนโยบาย มีสำนักงานสภาพความมันคง
แห่งชาติ รับผิดชอบ

๒) ฝ่ายประสานแผนงาน และติดตามประเมินผล มีสำนักงาน
คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นหน่วยงานหลักรับผิดชอบ
ดำเนินการ

๓) ฝ่ายพัฒนาและจัดระบบข้อมูล มีกรมพัฒนาที่ดิน และกรมประชา
สงเคราะห์ เป็นหน่วยงานหลักรับผิดชอบ

๔) ฝ่ายตรวจสอบและกำหนดเขตที่ดินทำกิน และที่อยู่อาศัยชุมชนบน
พื้นที่สูง มีกรมป่าไม้ กรมพัฒนาที่ดิน และกรมการปกครอง เป็นหน่วยงานหลัก
รับผิดชอบ

ข้อ ๙ ให้ สล.นอส. มีอำนาจและหน้าที่ ดังนี้

๑) อำนวยการและประสานการปฏิบัติเพื่อให้การดำเนินการขององค์กร

บริหารทุกระดับ และส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๒) ประสานงานระหว่างคณะอนุกรรมการ และคณะทำงานชุดต่าง ๆ ที่แต่งตั้งโดย นอศ.

๓) ปฏิบัติงานหรือดำเนินการที่เป็นการสนับสนุน นอศ.

๔) ติดตามประสานงานกับส่วนราชการ องค์กรของรัฐ รัฐวิสาหกิจและภาคเอกชน รวมทั้งมีอำนาจเชิญบุคคลของส่วนราชการและองค์กรดังกล่าว เพื่อขอคำชี้แจงเกี่ยวกับข้อเท็จจริง รายงาน สถิติ และข้อมูลต่าง ๆ เพื่อประกอบการพิจารณาของ นอศ. ได้ตามความจำเป็น

๕) จัดจ้างผู้เชี่ยวชาญและลูกจ้างชั่วคราว เพื่อมาปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้องได้ตามความจำเป็น

๖) ขอตัวบุคลากร หรือยืมเครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ จากส่วนราชการทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและท้องถิ่น มาปฏิบัติงานหรือใช้ประโยชน์ตามระเบียบนี้ได้

๗) ปฏิบัติงานหรือดำเนินการอื่นใด ตามที่ นอศ. หรือ ประธาน นอศ. มอบหมาย

ข้อ ๑๐ ให้มีผู้อำนวยการ สล.นอศ. เป็นผู้บริหาร ของ สล.นอศ. และเป็นผู้บังคับบัญชาของผู้ปฏิบัติงานใน สล.นอศ.

ข้อ ๑๑ ค่าใช้จ่ายสำหรับ นอศ. คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานเฉพาะกิจที่แต่งตั้งโดย นอศ. เจ้าหน้าที่ที่ได้รับคำสั่งให้มาปฏิบัติงานใน สล.นอศ. หรือสถาบันหรือบุคคลใดที่มาช่วยราชการของ สล.นอศ. รวมทั้งค่าใช้จ่ายที่จำเป็นอย่างอื่น ๆ ให้จ่ายจากงบบริหารของ สล.นอศ. ซึ่งสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติตั้งไว้ประจำปี

หมวดที่ ๔

คณะกรรมการศูนย์อำนวยการประสานงานแก้ไขปัญหาความมั่นคงแห่งชาติ
เกี่ยวกับชุมชน สิ่งแวดล้อม และการควบคุมพืชเสพติดบนพื้นที่สูง กองทัพภาคที่ ๓

ข้อ ๑๒ ให้มีคณะกรรมการระดับภาค เพื่อช่วยเหลือ สนับสนุน และเสริมการ
ปฏิบัติงานของส่วนราชการต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เรียกว่า คณะกรรมการ
ศูนย์อำนวยการประสานงานแก้ไขปัญหาความมั่นคงแห่งชาติเกี่ยวกับชุมชน สิ่งแวดล้อม
และการควบคุมพืชเสพติดบนพื้นที่สูง กองทัพภาคที่ ๓ ประกอบด้วย

๑) แม่ทัพภาคที่ ๓	ประธานกรรมการ
๒) รองแม่ทัพภาคที่ ๓	รองประธานกรรมการ
๓) ผู้ว่าราชการจังหวัดในกรณีที่มีสถานการณ์เกี่ยวข้อง	กรรมการ
๔) ผู้บัญชาการกองพลทหารราบที่ ๔	กรรมการ
๕) ผู้บัญชาการกองพลทหารม้าที่ ๑	กรรมการ
๖) ผู้แทนสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ	กรรมการ
๗) ผู้อำนวยการกองประสานการช่วยเหลือชาวเขา	กรรมการ
ฝ่ายปฏิบัติด้านพลเรือน ศูนย์กิจการพลเรือน ศูนย์ปฏิบัติการ	
กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน	
๘) ผู้แทนสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม	กรรมการ
๙) ผู้แทนกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม	กรรมการ
๑๐) ผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	กรรมการ
๑๑) ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข	กรรมการ
๑๒) ผู้อำนวยการสำนักงานพิเศษ กระทรวงศึกษาธิการ	กรรมการ

๑๓) ผู้แทนกรมประชาสัมพันธ์	กรรมการ
๑๔) ผู้แทนกรมการปกครอง	กรรมการ
๑๕) ผู้แทนกรมป่าไม้	กรรมการ
๑๖) ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม ยาเสพติด	กรรมการ
๑๗) ผู้แทนสำนักข่าวกรองแห่งชาติ	กรรมการ
๑๘) ผู้แทนกรมพัฒนาที่ดิน	กรรมการ
๑๙) ผู้แทนกรมที่ดิน	กรรมการ
๒๐) ผู้แทนสำนักงานเร่งรัดพัฒนาชนบท	กรรมการ
๒๑) ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
๒๒) ผู้แทนกองบังคับการตำรวจตระเวนชายแดนภาค ๓	กรรมการ
๒๓) ผู้แทนหน่วยบัญชาการทหารพัฒนา ๓ กองบัญชาการทหารสูงสุด	กรรมการ
๒๔) ผู้อำนวยการกองฝ่ายอำนวยการ กองทัพบกที่ ๓	กรรมการ
๒๕) ผู้บัญชาการและ/หรือผู้บังคับหน่วยเฉพาะกิจ ของกองทัพบกที่ ๓ ที่เกี่ยวข้อง	กรรมการ
๒๖) ผู้แทนส่วนราชการอื่นในกรณีที่มีสถานการณ์เกี่ยวข้อง	กรรมการ
๒๗) เสนาธิการกองทัพบกที่ ๓	กรรมการและ เลขานุการ
๒๘) รองเสนาธิการ กองทัพบกที่ ๓	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ (๑)

๒๕) ผู้อำนวยการกองกิจการพลเรือน กองทัพบกที่ ๓ กรรมการและ
ผู้ช่วยเลขานุการ (๒)

ข้อ ๑๓ ให้ คณะกรรมการฯ มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑) สนับสนุนและเสริมการปฏิบัติงานตามที่คณะกรรมการพัฒนาชุมชนบนพื้นที่สูงระดับจังหวัดร้องขอและรับผิดชอบโครงการพัฒนาเฉพาะพื้นที่เป็นการเฉพาะ

๒) ประสานการปฏิบัติงานของส่วนราชการต่าง ๆ ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน และสอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมายที่กำหนดไว้

๓) ศึกษาข้อเท็จจริง และสภาพปัญหา ตลอดจนเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปัญหาราชาวเขา สิ่งแวดล้อม และการปลูกพืชเสพติด รวมทั้งปัญหาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อ นอส.

๔) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ นอส. มอบหมาย และแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานเพื่อช่วยปฏิบัติงานได้ตามความเหมาะสม

หมวดที่ ๕

ศูนย์อำนวยการประสานงานแก้ไขปัญหาคความมั่นคงแห่งชาติเกี่ยวกับชุมชน
สิ่งแวดล้อม และการควบคุมพืชเสพติด กองทัพบกที่ ๓

ข้อ ๑๔ ให้มีศูนย์อำนวยการประสานงานแก้ไขปัญหาคความมั่นคงแห่งชาติเกี่ยวกับชุมชน สิ่งแวดล้อม และการควบคุมพืชเสพติด เป็นหน่วยงานภายใน กองทัพบกที่ ๓ เพื่อทำหน้าที่เป็นสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการศูนย์อำนวยการฯ เรียกชื่อย่อว่า ศอ.ชส. ทบ. ๓ โดยมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑) สนับสนุน และเสริมการปฏิบัติงานตามที่ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง
ร้องขอ

๒) ประสานการปฏิบัติของส่วนราชการต่าง ๆ ให้เป็นไปในแนวทาง
เดียวกันและสอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมายที่กำหนดไว้

๓) ศึกษาข้อเท็จจริง และสภาพปัญหาตลอดจนเสนอแนะแนวทางใน
การแก้ไขปัญหาชาวเขาต่อ นอส.

๔) ติดต่อประสานงานกับส่วนราชการ องค์กรของรัฐ รัฐวิสาหกิจ
และภาคเอกชน เพื่อขอคำชี้แจงเกี่ยวกับข้อเท็จจริง รายงาน สถิติ และข้อมูลต่าง ๆ
เพื่อประกอบการพิจารณาของ นอส.

๕) ขอตัวบุคลากรจากส่วนราชการ ทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และ
ท้องถิ่น มาช่วยปฏิบัติงานตามระเบียบนี้ได้

๖) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ นอส. มอบหมาย

ข้อ ๑๕ ให้มีผู้รับผิดชอบการบริหารงานของ ศอ.ชส.ทก. ๓ มี เสนาธิการ
กองทัพอากาศที่ ๓ เป็นหัวหน้าสำนักงาน ศอ.ชส.ทก. ๓ และ เป็นผู้บังคับบัญชาของ
ผู้ปฏิบัติงานใน ศอ.ชส.ทก. ๓

ข้อ ๑๖ ให้ ศอ.ชส.ทก. ๓ ขออนุมัติงบประมาณจากกองทัพบก เพื่อใช้เป็นค่า
ใช้จ่ายในการปฏิบัติงาน

หมวดที่ ๖

คณะกรรมการพัฒนาชุมชนบนพื้นที่สูงระดับจังหวัด

ข้อ ๑๗ ให้จังหวัดที่มีชุมชนบนพื้นที่สูงมีคณะกรรมการพัฒนาชุมชนบนพื้นที่สูงระดับจังหวัด ประกอบด้วย

๑) ผู้ว่าราชการจังหวัด	ประธานกรรมการ
๒) รองผู้ว่าราชการจังหวัด	รองประธานกรรมการ
๓) ปลัดจังหวัด	กรรมการ
๔) ผู้แทน กอ.รมน. จังหวัด	กรรมการ
๕) ผู้บังคับการและ/หรือ รองผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัด	กรรมการ
๖) ป่าไม้จังหวัด	กรรมการ
๗) เกษตรจังหวัด	กรรมการ
๘) ผู้อำนวยการการประถมศึกษาจังหวัด	กรรมการ
๙) ศึกษาธิการจังหวัด	กรรมการ
๑๐) สาธารณสุขจังหวัด	กรรมการ
๑๑) แรงงานและสวัสดิการสังคมจังหวัด	กรรมการ
๑๒) ผู้กำกับการตำรวจตระเวนชายแดน	กรรมการ
๑๓) ประชาสงเคราะห์จังหวัด	กรรมการ
๑๔) ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามยาเสพติด	กรรมการ
๑๕) นายอำเภอและ/หรือหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอ ที่มีชาวเขาอาศัยอยู่	กรรมการ
๑๖) พัฒนาการจังหวัด	กรรมการ

๔) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ นอส. มอบหมายและแต่งตั้งคณะกรรมการ และคณะทำงานเพื่อปฏิบัติงานได้ตามความเหมาะสม ให้สำนักงานจังหวัดปฏิบัติหน้าที่ สำนักงานเลขาธิการของคณะกรรมการพัฒนาชุมชนบนพื้นที่สูง โดยอาจจัดให้มีสำนักงานเลขาธิการขึ้นมาเป็นการเฉพาะ

หมวดที่ ๓

คณะกรรมการพัฒนาชุมชนบนพื้นที่สูงระดับอำเภอ

ข้อ ๑๘ ให้อำเภอและกิ่งอำเภอที่มีชุมชนบนพื้นที่สูงมีคณะกรรมการพัฒนาชุมชนบนพื้นที่สูงระดับอำเภอ และคณะกรรมการพัฒนาชุมชนบนพื้นที่สูงระดับกิ่งอำเภอ

คณะกรรมการพัฒนาชุมชนบนพื้นที่สูงระดับอำเภอ ประกอบด้วย

๑) นายอำเภอ	ประธานกรรมการ
๒) เกษตรอำเภอ	กรรมการ
๓) สาธารณสุขอำเภอ	กรรมการ
๔) ศึกษาธิการอำเภอ	กรรมการ
๕) ผู้ประสานงานการศึกษานอกโรงเรียนระดับอำเภอ	กรรมการ
๖) หัวหน้าการประถมศึกษาอำเภอ	กรรมการ
๗) พัฒนาการอำเภอ	กรรมการ
๘) ป่าไม้อำเภอ	กรรมการ

- ๙) ปลัดอำเภอ อำเภอ กรรมการ
- ๑๐) ที่ดินอำเภอ กรรมการ
- ๑๑) ผู้กำกับการและ/หรือรองผู้กำกับการ กรรมการ
- หัวหน้าสถานีตำรวจภูธรอำเภอ
- ๑๒) เจ้าหน้าที่ประสานงาน รพช. อำเภอ กรรมการ
- ๑๓) ผู้บังคับกองร้อยตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่ กรรมการ
- ที่มีปัญหาชาวเขา
- ๑๔) ปลัดอำเภอฝ่ายกิจการพิเศษ กรรมการและเลขานุการ
- ๑๕) เจ้าหน้าที่ประสานงานชาวเขา กรรมการและ
- ระดับอำเภอ ศูนย์พัฒนาและสงเคราะห์ชาวเขา ผู้ช่วยเลขานุการ (๑)
- ๑๖) หัวหน้าส่วนราชการระดับอำเภอหรือผู้แทน กรรมการและ
- ภาคเอกชน องค์การชุมชนในพื้นที่ ผู้ช่วยเลขานุการ (๒)
- ที่ประธานเห็นเหมาะสม

คณะกรรมการพัฒนาชุมชนบนพื้นที่สูงระดับกิ่งอำเภอ ประกอบด้วย

- ๑) ปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอท้องถิ่น ประธานกรรมการ
- ๒) ปลัดอำเภอหัวหน้าฝ่ายปกครองและพัฒนา รองประธานกรรมการ
- ๓) หัวหน้าส่วนราชการประจำกิ่งอำเภอ ดังกัก กรรมการ
- กระทรวงมหาดไทย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข
- กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม

- ๔) ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้แทนองค์กรเอกชนในกิ่งอำเภอ กรรมการ
ที่ปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอท้องที่
เห็นสมควรแต่งตั้ง
- ๕) พัฒนาการกิ่งอำเภอ กรรมการ
- ๖) ปลัดอำเภอ ซึ่งปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำ กรรมการและ
กิ่งอำเภอท้องที่แต่งตั้ง เลขาธิการ
- ๗) เจ้าหน้าที่ประสานงานชาวเขาระดับ กรรมการและ
กิ่งอำเภอ ศูนย์พัฒนาและสงเคราะห์ชาวเขา ผู้ช่วยเลขาธิการ (๑)
- ๘) ข้าราชการประจำกิ่งอำเภอ ซึ่งปลัดอำเภอ กรรมการและ
ผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอท้องที่แต่งตั้ง ผู้ช่วยเลขาธิการ (๒)

ข้อ ๒๐ ให้คณะกรรมการพัฒนาชุมชนบนพื้นที่สูงระดับอำเภอ และกิ่งอำเภอ
มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- ๑) เป็นศูนย์กลางในการแก้ไขปัญหาชาวเขาและปัญหาบนพื้นที่สูงใน
อำเภอนั้น ๆ
- ๒) พิจารณาจัดทำแผนปฏิบัติงาน ประสานการปฏิบัติในระดับอำเภอ
เพื่อแก้ไขปัญหาชุมชนบนพื้นที่สูง
- ๓) อำนวยการและติดตามผลการปฏิบัติงานตามนโยบาย แผนงาน
โครงการ เพื่อแก้ไขปัญหาชุมชนบนพื้นที่สูง
- ๔) ปฏิบัติงานอื่น ๆ ตามที่ นอส. มอบหมาย

หมวดที่ ๘

การสนับสนุนของส่วนราชการต่าง ๆ

ข้อ ๒๑ เพื่อดำเนินการตามระเบียบนี้ ให้กระทรวงที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไข ปัญหาบนพื้นที่สูง จัดตั้งคณะกรรมการ หรือองค์กรในรูปแบบอื่น ๆ ตามความ เหมาะสม เพื่อทำหน้าที่ประสานงานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ภายในกระทรวงและ ประสานกับหน่วยงานภายนอกกระทรวง

ข้อ ๒๒ ให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วน ท้องถิ่น และรัฐวิสาหกิจให้ความสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการและ องค์กร ตามระเบียบนี้ตามความเหมาะสม

ข้อ ๒๓ ให้สำนักงานประมาณ จัดสรรงบประมาณส่วนราชการที่เกี่ยวข้องตาม ความเหมาะสม

ประกาศ ณ วันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๐

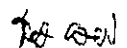
พลเอก



(ชวลิต ชงใจยุทธ)

นายกรัฐมนตรี

สำเนาถูกต้อง



(นายสาริต อานันตสมบูรณ์)
อธิการบดี สำนักงานนิทรรศการ

คำสั่งนายกรัฐมนตรี ที่ ๖๖/๒๕๒๓
เรื่อง นโยบายการต่อสู้เพื่อเอาชนะคอมมิวนิสต์

คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี

ที่ 66/2523

เรื่อง

นโยบายการต่อสู้
เพื่อเอานะคมมิวนิสต์

1. ทัวไป

1. สถานการณ์ของโลกได้เปลี่ยนแปลงไปอย่างมากใน ห้วงเวลาที่ผ่านมาได้เกิดวิกฤตการณ์ต่าง ๆ ทั่วทุกภูมิภาค วิกฤตการณ์ดังกล่าวเกิดจากปัญหาหลักในเรื่องการขาดพลังงาน ความแตกต่างในคูลัยอำนาจทหารของอภิมหาอำนาจและความขัดแย้งของโลกในค่ายสังคมนิยม สถานการณ์โดยทั่วไปได้เปลี่ยนเข้าสู่สภาพการเผชิญหน้าในรูปแบบของสงครามเย็นอันมีผลกระทบต่อความมั่นคงในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้และประเทศไทยอย่างที่สุด

1. พรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยยังดำรงเจตนาอันแน่วแน่ ในการาสงครามปฏิวัติเพื่อยึดอำนาจรัฐ โดยใช้เงื่อนไขประชาธิปไตยเป็นหลักและเงื่อนไขอื่น ๆ ที่เปิดให้สนับสนุน ได้พลิกแพลงสถานการณ์ของโลกที่เปลี่ยนแปลงไปให้เป็นประโยชน์ต่อตน โดยให้ความสำคัญอย่างที่สุดต่อการสร้างแนวร่วมทุกระดับเพื่อสร้างสถานการณ์ปฏิวัติและสร้างสถานการณ์สงครามต่างลัทธิโดยมีจุดมุ่งหมายสำคัญการเปลี่ยนความขัดแย้งภายในให้เป็นสงครามประชาชาติ การปฏิบัติในองค์กรได้เปลี่ยนสภาพจากป่าพึ่งป่า เป็นป่าพึ่งเมืองเพื่อสอดคล้อง

คล้องกับนโยบายการสร้างแนวร่วมดังกล่าว ความแตกแยกทางความคิด
ในขบวนการโดยเฉพาะข้อสงสัยในเรื่องความสำเร็จในการปฏิบัติ
ประชาธิปไตย โดยชนชั้นกรรมาชีพเป็นจุดอ่อนสำคัญที่เกิดขึ้นในห้วง
เวลานี้

1.3 รัฐบาลมีเจตนารมณ์ในการ تهدทุนและรักษาไว้ซึ่งสถาบัน
ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตย
อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขอย่างเคร่งครัดบริหารราชการแผ่นดิน
โดยคำนึงถึงความผาสุกของประชาชน ยึดมั่นในการประสานผลประโยชน์
ของชนในชาติและในเอกลักษณ์ที่ดำรงของไทย ยึดถือหลักการ
แก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ การเมืองและสังคมโดยเที่ยงธรรมและสันติ
วิธีรวมทั้งจะปลูกฝังให้คนไทยทุกคนยึดมั่นในอุดมการณ์ดังกล่าวโดย
เฉพาะอย่างยิ่งเกี่ยวกับเรื่องการเสียสละประโยชน์ส่วนตัวเพื่อผลประโยชน์
ส่วนรวม ปฏิรูประบบราชการให้มีประสิทธิภาพในการรับใช้
ประชาชน และให้สอดคล้องกับการปกครองระบอบประชาธิปไตย ให้
กองกำลังพิทักษ์รักษา และหน้าที่สำคัญในการป้องกันประเทศและรักษาไว้
ซึ่งเอกราชของชาติ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระ
มหากษัตริย์เป็นประมุข รัฐบาลถือเป็นภาระหน้าที่สำคัญ และเร่งด่วน
ในการต่อสู้เพื่อเอาชนะคอมมิวนิสต์อันเป็นสาเหตุสำคัญยิ่งในการบั่น
ทอนความมั่นคงของชาติ

2. วัตถุประสงค์

เพื่อยุติสถานการณ์สงครามปฏิวัติของคอมมิวนิสต์อันมีความ
สำคัญ และเป็นภัยต่อความมั่นคงอย่างที่สุดของประเทศให้เสร็จสิ้นไป
โดยเร็ว

10. คำบรรยาย

3.

ร

ที่

ป

น

ก

4

3. นโยบาย

รูกทางการ

ทำลายข

ปฏิวัติ ย

นโยบายเ

การต่อสู้

4. การปฏิ

4

เสร็จสิ้นใน

อันเป็นคว

รวดเร็วจะ

ที่ส่งผลให้

รักษา ประ

ตลอดระยะ

สิ่งซึ่งขาด

งานการเมื

4.2

ถึงถึงระดับ

ในวงราชการ

ปลอดภัยให้

4.3

เสียสละผล

หน้าที่เกี่ยวข้อง

ชนชั้นและว

3. นโยบาย

ต่อสู้เพื่อเอาชนะคอมมิวนิสต์ให้เสร็จสิ้นอย่างรวดเร็ว ด้วยการรุกรานทางการเมืองอย่างต่อเนื่อง เน้นหนักในการปฏิบัติทั้งปวง เพื่อรื้อถอนทำลายขบวนการแนวร่วมและกองกำลังติดอาวุธเพื่อยุติสถานการณ์ปฏิวัติ ยับยั้งการปฏิบัติเพื่อสร้างสถานการณ์สงครามประชาชาติด้วยนโยบายเป็นกลาง และขยายผลจากโอกาสที่เปิดให้เพื่อเปลี่ยนแนวทางการต่อสู้ด้วยอาวุธมาเป็นการต่อสู้ในแนวทางสันติ

4. การปฏิบัติ

4.1 ในการต่อสู้เพื่อเอาชนะคอมมิวนิสต์จะต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นโดยรวดเร็ว หลีกเลี่ยงการปฏิบัติต่าง ๆ ซึ่งอยู่ในสภาพยึดเขื่อนอันเป็นความประสงค์ของฝ่ายตรงข้าม การจะเอาชนะดังกล่าวได้โดยรวดเร็วจะต้องกลับเป็นฝ่ายรุกรานทางการเมือง ซึ่งได้แก่การปฏิบัติทั้งสิ้นที่ส่งผลให้ประชาชนสำนึกว่าแผ่นดินนี้เป็นของคนที่จะต้องปกป้องรักษา ประชาชนมีส่วนในการเป็นเจ้าของปกครอง และได้ผลประโยชน์ตลอดระยะเวลาของการต่อสู้เพื่อเอาชนะคอมมิวนิสต์งานการเมืองเป็นสิ่งชี้ขาด งานการทหารจะต้องสนับสนุนและส่งเสริมให้บรรลุภารกิจงานการเมืองเป็นสำคัญ

4.2 ขจัดเหตุแห่งความไม่เป็นธรรมในสังคมทุกระดับตั้งแต่ท้องถิ่นถึงระดับชาติ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการอย่างเฉียบขาด ทำลายการกดขี่ขูดรีดทั้งปวง สร้างความปลอดภัยให้เกิดแก่ชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน

4.3 กำหนดการปฏิบัติให้มีการประสานประโยชน์ระหว่างชนชั้นเสียดสละผลประโยชน์ของชนชั้นเพื่อผลประโยชน์ของส่วนรวม เจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องต้องมึจิตใจที่เป็นธรรม และเข้าใจปัญหาของประชาชนทุกชนชั้นและสำนึกว่า ประชาชนไทยทุกชนชั้นต่างก็มีจิตใจรักประเทศ

ชาติ และพร้อมที่จะเสียสละเพื่อเทิดทูนไว้ซึ่งสถาบัน ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข

4.4 ส่งเสริมประชาชนทุกกลุ่ม ทุกสาขาอาชีพให้สามารถในการปกครองตนเอง ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนทุกชนชั้นและสาขาอาชีพได้มีส่วนร่วมทางการเมือง กำหนดวิธีการให้ได้รับรู้ปัญหาของประชาชนให้ถือความต้องการของประชาชนเป็นสิ่งสำคัญที่สุดในการกำหนดแนวทางปฏิบัติงานเพื่อตอบสนองความต้องการนั้น

4.5 สนับสนุนการจัดตั้งขบวนการประชาธิปไตยทั้งสิ้นที่มีอยู่ โดยคำนึงถึงสิทธิและผลประโยชน์ของกลุ่มชนนั้น ๆ อันจะพึงมีให้ระมัดระวังและอย่าสับสนระหว่างขบวนการประชาธิปไตยกับขบวนการคอมมิวนิสต์ที่แอบแฝงโดยยกประชาธิปไตยนำหน้า

4.6 การกิจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ทั้งพลเรือนตำรวจ ทหาร ในการต่อสู้เพื่อเอาชนะคอมมิวนิสต์ มีทั้งการต่อสู้โดยใช้กำลังอาวุธ และการปฏิบัติในด้านการเมืองด้วยกันทั้งสิ้น ขอบเขตและระดับ ของการปฏิบัติงานในการต่อสู้โดยใช้กำลังอาวุธอาจแตกต่างกันออกไปบ้าง แต่การกิจหน้าที่ในด้านการเมืองซึ่งเป็นเรื่องหลักมีความขัดแย้งกันทุกประการ การปฏิบัติด้วยกำลังอาวุธให้พิจารณาประเภท ขนาดกำลังและยุทธวิธีให้เหมาะสมกับสถานการณ์ในแต่ละพื้นที่ เพื่อกดดัน ริดรอนทำลาย กองกำลังติดอาวุธโดยต่อเนื่อง

4.7 ปฏิบัติต่อผู้ก่อการร้ายคอมมิวนิสต์หรือผู้หลงผิดที่เข้ามาบดขยี้ หรือที่จับได้อย่างเพื่อนประชาชนร่วมชาติ ชี้แจงเพื่อให้ได้เข้าใจถึงนโยบายของรัฐบาลในปัญหานี้อย่างถูกต้องช่วยเหลือให้ใช้ชีวิตใหม่ร่วมกันต่อไปในสังคมอย่างเหมาะสม

2 คำบรรยาย

นา

า-

า

า

า

า

า

า

า

า

า

า

า

า

า

า

า

า

า

า

า

า

า

า

า

ตั้ง และ
การสร้าง
การณป
บาลให้
อันเป็นค
จะอาศัย
ไปสู่การ
มิวนิสต์
นิสต์แท้
ในเมือง
สามารถ
และสาม
ที่ตองกา
มองเห็น
นโยบาย
ให้เป็นไร

4
สำคัญยิ่ง
ความสำคัญ
กับการป

5. การบริ
5.
สำคัญต่อ

นา
ด-
1
โร
ทา
ง
ร

4.8 ให้ความสำคัญการต่อสู้ในเมืองให้มากที่สุดเพื่อจัดการจัด
ตั้ง และขยายแนวร่วมตามแนวทางเมืองสนับสนุนป่า และการจัดวาง
การสร้างสถานการณ์ปฏิวัติ และสถานการณ์สงครามประชาชน สถาน
การณ์ปฏิวัติมีรูปแบบในการโค่นเดียว รัฐบาลจากประชาชนทำลายรัฐ-
บาลให้อ่อนแอ การทำลายหรือช่วงชิงการนำขบวนการประชาธิปไตย
อันเป็นศัตรูของคอมมิวนิสต์ การสร้างสถานการณ์สงครามประชาชน
จะอาศัยแนวร่วมซึ่งมีแทรกอยู่ทุกระดับเพื่อสร้างประชาคมติ และนำชาติ
ไปสู่การสงครามกับประเทศเพื่อนบ้าน อันจะสนับสนุนให้พรรคคอม-
มิวนิสต์แห่งประเทศไทยสามารถ ปฏิวัติได้สำเร็จ หากพรรคคอมมิว-
นิสต์แห่งประเทศไทยบรรลุผลสำเร็จในการจัดตั้ง และขยายแนวร่วม
ในเมืองได้ จะสามารถดำรงขีดความสามารถในการรุกทางการเมือง
สามารถสร้างความสับสนทางการเมืองความวุ่นวายในทางเศรษฐกิจ
และสามารถสร้างกระแสคลื่นของประชาชนส่วนใหญ่ไปในแนวทาง
ที่ต้องการได้ จะต้องทำความเข้าใจว่าการสร้างแนวร่วมในเมืองนี้ยากที่จะ
มองเห็นได้แจ่มชัด เพราะพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทยจะดำเนิน
นโยบายอาศัยตัวแทนในรูปแบบต่าง ๆ และการใช้เหตุการณ์เฉพาะกรณี
ให้เป็นไปเสมือนการขัดแย้งโดยทั่วไป นับว่าอันตรายอย่างยิ่ง

4.9 การข่าว การจิตวิทยา ประชาสัมพันธ์ เป็นมาตรการอัน
สำคัญยิ่งต่อความสำเร็จในการต่อสู้เพื่อเอาชนะคอมมิวนิสต์ จึงได้ให้
ความสำคัญและให้ดำเนินการในลักษณะเชิงรุกอย่างมีแผน และสอดคล้อง
กับการปฏิบัติทุกขั้นตอน

5. การบริหาร

5.1 การต่อสู้เพื่อเอาชนะคอมมิวนิสต์นั้นเป็นภารกิจที่มีความ
สำคัญต่อความมั่นคงของชาติ จึงเป็นหน้าที่รับผิดชอบสูงสุดของรัฐบาล

ให้กระทรวง ทบวง กรม และองค์การต่าง ๆ กำหนดแผนโครงการ และการปฏิบัติทั้งสิ้นให้บรรลุวัตถุประสงค์แห่งนโยบายนี้

5.2 สภาความมั่นคงแห่งชาติรับผิดชอบในการเสนอแนะคณะรัฐมนตรี ในเรื่องอันเกี่ยวกับนโยบายที่เกี่ยวข้อง

5.3 กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน เป็นกองอำนวยการเฉพาะกิจ มีผู้อำนวยการป้องกันการกระทำอันเป็นคอมมิวนิสต์ทั่วไป เป็นผู้บังคับบัญชารับผิดชอบในการปฏิบัติงานตามนโยบายและการสั่งการ ตลอดจนการประสานงานของกระทรวง ทบวง กรม และองค์การที่เกี่ยวข้อง มีอำนาจหน้าที่ในการให้ทุนให้โทษที่เป็นผลต่อราชการพลเรือน ตำรวจ ทหาร และบุคคลอื่น ๆ ซึ่งผู้อำนวยการป้องกันการกระทำอันเป็นคอมมิวนิสต์ทั่วไป ได้แต่งตั้งจากส่วนราชการต่าง ๆ มาปฏิบัติงาน

5.4 การสนับสนุนงบประมาณในการต่อสู้เพื่อเอาชนะคอมมิวนิสต์ ให้ถือว่ามีความเร่งด่วนเป็นกรณีพิเศษ

5.5 บรรดาคำสั่ง ระเบียบ หรือข้อบังคับใดซึ่งขัดแย้งกับคำสั่งนี้ให้ใช้คำสั่งนี้แทน

ทั้งนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 23 เมษายน พุทธศักราช 2523

พลเอก เปรม ติณสูลานนท์

นายกรัฐมนตรี

ร่างพระราชบัญญัติสภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทย พ.ศ.
(ฉบับสภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทย)

บันทึกหลักการและเหตุผลประกอบ
ร่างพระราชบัญญัติสภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทย พ.ศ.

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยสภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทย

เหตุผล

โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พันธกรณีระหว่างประเทศ ที่ประเทศไทยได้ลงนามเป็นภาคี และเจตนารมณ์ของปฏิญญาสหประชาชาติว่าด้วยสิทธิชนเผ่าพื้นเมือง ซึ่งที่ประชุมสมัชชาใหญ่แห่งสหประชาชาติให้การรับรองเมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๐ ถือเป็นพันธะของรัฐบาลที่จะต้องให้การส่งเสริม คุ้มครอง และปกป้องสิทธิของชนเผ่าพื้นเมืองที่มีอยู่ในประเทศของตน

กลุ่มประชากรชนเผ่าพื้นเมืองในประเทศไทยเป็นชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิมที่ตั้งถิ่นฐานอยู่ในประเทศไทยมายาวนาน มีวิถีชีวิตและวัฒนธรรมที่หลากหลาย มีอัตลักษณ์เฉพาะแตกต่างกันไป กระจายตัวอยู่ตามภูมิภาคต่างๆ กลุ่มประชากรเหล่านี้มีองค์ความรู้และภูมิปัญญา รวมทั้งมีความมุ่งมั่นที่จะอนุรักษ์ พัฒนาและสืบทอดวิถีชีวิต อัตลักษณ์และระบบแบบแผนภูมิปัญญาของตนเอง แต่กลุ่มคนเหล่านี้ส่วนใหญ่ยังเป็นผู้ด้อยหรือขาดโอกาสจากกระบวนการพัฒนาของรัฐ ทำให้ถูกจำกัดสิทธิในการพัฒนา ซึ่งก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำและไม่เป็นธรรมในการดำรงวิถีชีวิต เพื่อให้เกิดกลไกหลักในการส่งเสริม ประสานงาน และแก้ไขปัญหากลุ่มชนเผ่าพื้นเมืองดังกล่าวได้อย่างทั่วถึงทุกด้านและสอดคล้องกับวิถีวัฒนธรรมที่หลากหลาย จึงมีความจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(ร่าง)
พระราชบัญญัติ
สภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทย
พ.ศ.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

โดยที่เป็นการสมควรให้มีกฎหมายว่าด้วยสภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทย
พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา..... ประกอบกับ
มาตรา.....ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

.....

.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้ เรียกว่า “พระราชบัญญัติสภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทย พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

“ชนเผ่าพื้นเมือง” หมายความว่า บุคคลที่รวมกลุ่มและตั้งถิ่นฐานร่วมกันโดยมีการสืบทอด อนุรักษ์ และพัฒนาพื้นที่
ของบรรพบุรุษและอัตลักษณ์ทางชาติพันธุ์ ตลอดจนภาษาและมีแบบแผนทางวัฒนธรรมของตนเองมาจนถึงปัจจุบัน

“สมาชิก” หมายถึง สมาชิกสภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทย

“คณะกรรมการ” หมายถึง คณะกรรมการสภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทย

“สภาชนเผ่าพื้นเมือง” หมายถึง สภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทย

“สำนักงาน” หมายถึง สำนักงานสภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทย

มาตรา ๔ ชนเผ่าพื้นเมืองแต่ละกลุ่มมาขึ้นทะเบียนกับสำนักงาน ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สภาชนเผ่าพื้นเมือง
กำหนด

มาตรา ๕ ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจออกกฎระเบียบเพื่อปฏิบัติการตาม
พระราชบัญญัตินี้ กฎระเบียบนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้บังคับใช้ได้

หมวด ๑

สภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทย

มาตรา ๖ ให้มีสภาชนเผ่าพื้นเมือง ประกอบด้วยสมาชิกที่มาจากกลุ่มชนเผ่าพื้นเมืองซึ่งเลือกกันเองภายในแต่ละกลุ่มชนเผ่าพื้นเมืองที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับสภาแล้ว จำนวนกลุ่มละไม่เกินห้าคน

การเลือกกันเองตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ประธานสภากำหนด โดยคำนึงถึงสัดส่วนหญิง ชาย และตัวแทนเยาวชน เท่าเทียมภายในระหว่างกลุ่มชนเผ่าพื้นเมืองและมีความสอดคล้องทางวัฒนธรรม

ชนเผ่าพื้นเมืองแต่ละกลุ่มมาขึ้นทะเบียนกับสำนักงานตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สภาชนเผ่าพื้นเมืองกำหนด

มาตรา ๗ สมาชิกต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้

(๑) มีสัญชาติไทย หรือเป็นบุคคลที่มีถิ่นที่อยู่ในประเทศไทย

(๒) มีอายุสิบแปดปีบริบูรณ์ขึ้นไป

(๓) ไม่เป็นบุคคลวิกลจริตหรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ

มาตรา ๘ ให้สมาชิกมีวาระการดำรงตำแหน่งสี่ปีนับแต่วันประกาศรายชื่อสมาชิกในราชกิจจานุเบกษา และอาจได้รับการคัดเลือกใหม่ได้ แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระมิได้

สมาชิกซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระต้องปฏิบัติหน้าที่ต่อไป จนกว่าสมาชิกซึ่งได้รับการเลือกใหม่จะเข้ารับหน้าที่

มาตรา ๙ สมาชิกพ้นจากตำแหน่งดังต่อไปนี้

(๑) พ้นตามวาระ

(๒) ตาย

(๓) ลาออก

(๔) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๗

(๕) ขาดการประชุมโดยไม่มีเหตุอันควรและไม่ได้รับอนุญาตจากประธานสภาสามครั้งติดต่อกัน

(๖) สภาชนเผ่าพื้นเมืองมีมติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสาม ของจำนวนสมาชิกเท่าที่มีอยู่ให้ถอดถอนออกจากตำแหน่งเพราะเหตุมีความประพฤติในทางเสื่อมเสียต่อการปฏิบัติหน้าที่ หรือประพฤติดีศีลธรรมและจริยธรรมของการเป็นสมาชิก

(๗) ถูกถอดถอนโดยกลุ่มชนเผ่าพื้นเมืองที่คัดเลือกกันเองตามที่กำหนดในหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกและถอดถอนสมาชิก

เมื่อบุคคลซึ่งเป็นสมาชิกที่มาจากกลุ่มใดพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระตามวรรคหนึ่ง ให้กลุ่มชนเผ่าพื้นเมืองนั้นทำการคัดเลือกบุคคลอื่นเป็นสมาชิกแทนตำแหน่งที่ว่างภายในระยะเวลาสามสิบวัน นับแต่วันพ้นตำแหน่ง

สมาชิกที่ได้รับการคัดเลือกเข้ามาแทนให้อยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของสมาชิกที่ตนแทน แต่ถ้าเวลาเหลือน้อยกว่าเก้าสิบวันไม่ต้องดำเนินการเพื่อหาสมาชิกใหม่แทนตำแหน่งที่ว่าง

มาตรา ๑๐ ประธานสภา มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) ดำเนินการประชุมและมีอำนาจออกคำสั่งใด ๆ ตามความจำเป็นในการประชุมสภาชนเผ่าพื้นเมืองและคณะกรรมการ

(๒) เป็นผู้แทนสภาในกิจการของสภาชนเผ่าพื้นเมือง ที่เกี่ยวกับบุคคลภายนอก

(๓) อำนาจและหน้าที่อื่นตามที่มิกฎหมายบัญญัติไว้

(๔) ควบคุมและดำเนินการต่าง ๆ ให้เป็นไปตามมติและข้อบังคับของสภา

มาตรา ๑๑ รองประธานสภา มีอำนาจและหน้าที่ช่วยประธานสภาในกิจการอันเป็นอำนาจหน้าที่ของประธานสภา หรือปฏิบัติการตามที่ประธานสภามอบหมาย

มาตรา ๑๒ เลขานุการสภา มีอำนาจหน้าที่จัดทำรายงานการประชุม และรับผิดชอบงานธุรการของสภา

มาตรา ๑๓ ให้มีการประชุมสภาชนเผ่าพื้นเมืองครั้งแรกภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวัน นับแต่วันที่มีการประกาศรายชื่อสมาชิกในราชกิจจานุเบกษา เพื่อเลือกคณะกรรมการ

ให้มีการประชุมสมัยสามัญสภาชนเผ่าพื้นเมืองภายในเดือนสิงหาคมของทุกปี

คณะกรรมการอาจมีมติให้มีการประชุมสมัยวิสามัญสภาชนเผ่าพื้นเมือง เมื่อมีเหตุจำเป็นที่ต้องมีการปรึกษาหารือเป็นการเร่งด่วน

คณะกรรมการต้องจัดให้มีการประชุมสมัยวิสามัญสภาชนเผ่าพื้นเมือง เมื่อสมาชิกเข้าชื่อกันจำนวนหนึ่งในห้าของจำนวนสมาชิกสภาที่มีอยู่ขอให้มีการประชุมสภา

มาตรา ๑๔ การประชุมสภาชนเผ่าพื้นเมือง ต้องกระทำโดยเปิดเผยและต้องมีสมาชิมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของสมาชิกเท่าที่มีอยู่ จึงจะเป็นองค์ประชุม

ให้ประธานสภาเป็นประธานในที่ประชุม ถ้าประธานสภาไม่อยู่หรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้รองประธานสภาคนใดคนหนึ่งเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภา

การลงมติ สมาชิกคนหนึ่งให้มีหนึ่งเสียงในการลงคะแนนและให้ถือหลักฉันทามติ ยกเว้นเป็นเรื่องเกี่ยวกับการเงิน แผนงาน โครงการ หรือเรื่องอื่นใดที่มีลักษณะเป็นงานประจำ ให้ถือเสียงข้างมากเป็นประมาณ ในกรณีนี้ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่ง เป็นเสียงชี้ขาด

ในการพิจารณาว่าเรื่องใดยกเว้นไม่ต้องใช้หลักฉันทามติหรือไม่ ให้ประธานนำเรื่องดังกล่าวหารือกับคณะผู้อาวุโสเพื่อหาข้อยุติ ความเห็นของคณะผู้อาวุโสถือเป็นที่สุด

มาตรา ๑๕ สภาชนเผ่าพื้นเมือง คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานที่สภาแต่งตั้งจะเชิญข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือบุคคลหนึ่งบุคคลใดมาให้ข้อเท็จจริง หรือแสดงความคิดเห็นหรือให้จัดส่งเอกสาร หรือข้อมูล เพื่อประกอบการพิจารณาได้ตามที่เห็นสมควร ให้ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจหรือราชการส่วนท้องถิ่น ให้ความร่วมมือแก่สภาชนเผ่าพื้นเมือง คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานที่สภาชนเผ่าพื้นเมืองแต่งตั้ง

มาตรา ๑๖ ให้สมาชิก คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานที่สภาชนเผ่าพื้นเมืองแต่งตั้งได้รับเบี้ยประชุมและค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา

มาตรา ๑๗ สภาชนเผ่าพื้นเมือง มีอำนาจตราข้อบังคับการประชุมและข้อบังคับอื่นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติ

หมวด ๒ อำนาจหน้าที่

มาตรา ๑๘ สภาชนเผ่าพื้นเมือง ทำหน้าที่จัดทำนโยบาย และ ส่งเสริมการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม การศึกษา ภูมิปัญญา ทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม พื้นที่ทางจิตวิญญาณ และสิทธิมนุษยชนของชนเผ่าพื้นเมือง เพื่อเสนอแนะแก่องค์กร หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน

โดยมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) เป็นศูนย์กลางในการประสานงาน แลกเปลี่ยน เรียนรู้ ประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ เกี่ยวกับเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และข้อมูลข่าวสารของชนเผ่าพื้นเมือง

(๒) ส่งเสริมการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

(๓) อนุรักษ์ ส่งเสริม และฟื้นฟู อัตลักษณ์ ภาษา วัฒนธรรมอันดีงาม ภูมิปัญญา อาหาร สมุนไพร พันธุ์พืช พื้นที่ทำมาหากิน และตามจารีตประเพณีของชนเผ่าพื้นเมือง

(๔) สนับสนุน ส่งเสริม วิจัย และพัฒนาศักยภาพและความเข้มแข็งขององค์กร ชุมชน ชุมม สตรี เยาวชน และผู้นำของชนเผ่าพื้นเมืองในประเทศไทย

(๕) ส่งเสริมให้มีระบบสื่อสารสนเทศของชนเผ่าพื้นเมืองในภาษาของกลุ่มชาติพันธุ์ต่าง ๆ

(๖) สร้างความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อจัดทำแผนงาน โครงการ หรือกิจกรรมที่เป็นการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพชนเผ่าพื้นเมือง

(๗) คุ้มครองและส่งเสริมเรื่องอาชีพและการจัดการสิ่งแวดล้อมที่สอดคล้องกับวิถีวัฒนธรรม ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการความขัดแย้งและอยู่ร่วมกันอย่างสันติ

(๘) เป็นกลไกในการแสวงหาความร่วมมือในการพิทักษ์และปกป้องสิทธิมนุษยชน ทรัพย์สินทางปัญญา สิทธิชนเผ่าพื้นเมืองของกลุ่มประชากรชนเผ่าพื้นเมือง ในระดับพื้นที่ ระดับประเทศ และระดับนานาชาติ

(๙) เสนอแนวทางการแก้ไขปัญหา ที่ส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตจากนโยบายหรือกิจการหรือโครงการใด ๆ ต่อรัฐและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

(๑๐) จัดทำรายงาน ศึกษา ติดตาม และประเมินผลกระทบ ในนโยบายหรือกิจการหรือโครงการใด ๆ ที่อาจส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตของชนเผ่าพื้นเมือง

(๑๑) จัดทำรายงานและข้อเสนอในประเด็นชนเผ่าพื้นเมือง เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา และองค์การระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง

(๑๒) แต่งตั้งคณะที่ปรึกษา คณะอนุกรรมการ และคณะทำงาน ตามที่สภาเห็นชอบ

(๑๓) พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนงาน โครงการ และงบประมาณของสภาชนเผ่าพื้นเมือง

(๑๔) จัดตั้งสถาบันชนเผ่าพื้นเมือง

(๑๕) ออกกฎ ระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับตามพระราชบัญญัติ

(๑๖) หน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนด

หมวด ๓

คณะกรรมการสภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทย

มาตรา ๑๙ ให้สภาชนเผ่าพื้นเมืองมีคณะกรรมการประกอบด้วย ประธานสภาหนึ่งคน รองประธานสภาห้าคน เลขาธิการสภาหนึ่งคน และกรรมการสภาสิบหกคน

เมื่อมีการประชุมสภาชนเผ่าพื้นเมืองเป็นครั้งแรก ให้สมาชิกที่มีอายุสูงสุดหรือสมาชิกผู้มีอายุสูงลำดับถัดลงไปเมื่อสมาชิกผู้มีอายุสูงกว่าสละสิทธิ์ ทำหน้าที่เป็นประธานชั่วคราว เพื่อคัดเลือกประธานสภา และให้ประธานสภาทำหน้าที่เป็นประธานต่อไป

ให้ประธานสภาเสนอชื่อเลขานุการสภาหนึ่งคนเพื่อให้ที่ประชุมสภารับรอง

ให้สมาชิกจากแต่ละภูมิภาคเสนอรายชื่อตัวแทนในภูมิภาคของตนเองที่เป็นชายหนึ่งคนและหญิงหนึ่งคนเพื่อให้ที่ประชุมสภาเลือกเป็นรองประธานในตำแหน่งรองประธานจำนวนห้าคนโดยกระจายตามภูมิภาคละหนึ่งคนและในจำนวนนี้ให้มีผู้หญิง

ให้สมาชิกคัดเลือกกันเองเป็นกรรมการจำนวนสิบหกคน ทั้งนี้ต้องให้มีความเท่าเทียมกันในเรื่องของสัดส่วนจากแต่ละภูมิภาค เยาวชน และผู้หญิง

ผู้แทนของกลุ่มชนเผ่าพื้นเมืองใดจะเป็นคณะกรรมการเกินกว่าหนึ่งตำแหน่งไม่ได้ คณะกรรมการมีวาระอยู่ในตำแหน่งเท่าที่วาระที่ตนเป็นสมาชิก

มาตรา ๒๐ คณะกรรมการต้องไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้

(๑) เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น หรือดำรงตำแหน่งในพรรคการเมือง

(๒) เป็นข้าราชการประจำ

(๓) ดำรงตำแหน่งกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน สารวัตรกำนัน หรือผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน

(๔) เป็นพระภิกษุ สามเณร นักพรต หรือนักบวช

มาตรา ๒๑ คณะกรรมการพ้นจากตำแหน่งดังต่อไปนี้

(๑) พ้นจากตำแหน่งสมาชิกตามมาตรา ๙

(๒) มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๗

(๓) ถูกถอดถอนรายบุคคลเฉพาะตำแหน่งคณะกรรมการ เพราะเหตุมีความประพฤติในทางเสื่อมเสียต่อการปฏิบัติหน้าที่ หรือประพฤติผิดศีลธรรมและจริยธรรมของการเป็นคณะกรรมการ ด้วยคะแนนเสียงเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดที่มีอยู่

มาตรา ๒๒ คณะกรรมการสภาชนเผ่าพื้นเมือง มีอำนาจหน้าที่ในการบริหารและดำเนินงานต่าง ๆ ซึ่งสภาได้ให้ความเห็นชอบแล้ว

มาตรา ๒๓ ให้คณะกรรมการมีการประชุมตามภารกิจอย่างน้อยสองเดือนต่อครั้ง ประธานสภาเป็นผู้เรียกประชุมคณะกรรมการ องค์กรประชุม การประชุม และการลงมติของที่ประชุมคณะกรรมการ ให้ปฏิบัติตามมาตรา ๑๙ โดยอนุโลม

หมวดที่ ๔ คณะผู้อาวุโส

มาตรา ๒๔ ให้คณะกรรมการ พิจารณาเชิญผู้อาวุโสที่เป็นชนเผ่าพื้นเมือง หรือผู้ที่ชนเผ่าพื้นเมืองให้ความเคารพนับถือ จำนวนสิบห้าคน เป็นคณะผู้อาวุโส

จำนวนคณะผู้อาวุโสให้คำนึงถึงสัดส่วนหญิง ชาย และให้กระจายสัดส่วนไปตามกลุ่มชาติพันธุ์ ความเชี่ยวชาญ และ ภูมิภาคอย่างเหมาะสม โดยคำนึงถึงการยอมรับตามระบบจารีตประเพณีของชนเผ่าพื้นเมือง ต่าง ๆ ด้วย

มาตรา ๒๕ ผู้อาวุโส มีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

- (๑) เป็นผู้รู้ ผู้มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับชนเผ่าพื้นเมือง หรือปราชญ์ชาวบ้าน
- (๒) มีความประพฤติดี เป็นแบบอย่าง และได้รับการยอมรับจากชนเผ่าพื้นเมือง
- (๓) มีความเสียสละ และมีจิตอาสาเป็นชนเผ่าพื้นเมือง หรือผู้ที่ทำคุณประโยชน์ให้กับชนเผ่าพื้นเมือง

มาตรา ๒๖ คณะผู้อาวุโส มีบทบาทหน้าที่ดังนี้

- (๑) ให้คำปรึกษาหารือแก่สมาชิก สภา คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และสำนักงาน ในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
- (๒) ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อแผนงานและแผนงบประมาณของสภา
- (๓) โกล่เกลี่ยกรณีที่เกิดข้อพิพาท มีความคิดเห็นที่แตกต่างไม่สามารถหาข้อยุติได้ ตามที่บุคคลตาม (๑) ร้องขอ
- (๔) เข้าร่วมประชุมสภาสมัชชาสามัญ หรือสมัชชาวิสามัญ

หมวด ๕ สำนักงานสภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทย

มาตรา ๒๗ ให้มีสำนักงานสภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทยที่ เป็นหน่วยงานนิติบุคคลและอยู่ภายใต้การกำกับดูแล ของประธานสภา

มาตรา ๒๘ ให้มีสำนักงาน มีหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (๑) จัดทำแผนงาน และโครงการตามมติของสภา เพื่อเสนอคณะกรรมการพิจารณาดำเนินการเพื่อเสนอต่อสภาชนเผ่าพื้นเมือง ตามมาตรา ๑๘
- (๒) รับผิดชอบเกี่ยวกับกิจการทั่วไปและงานธุรการของสภา
- (๓) จัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับผลงานและอุปสรรคในการดำเนินงานของสภาชนเผ่าพื้นเมือง เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา

(๔) ประสานงานและบริการทางวิชาการให้แก่สภาชนเผ่าพื้นเมือง

(๕) ดำเนินการต่าง ๆ ในการคัดสรรสมาชิกสภาชนเผ่าพื้นเมือง

(๖) จัดให้มีฐานข้อมูลประชากรชนเผ่าพื้นเมืองในประเทศไทยในด้านต่าง ๆ ทั้งในระดับกลุ่มชาติพันธุ์และในภาพรวม

(๗) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่สภาชนเผ่าพื้นเมืองมอบหมาย

มาตรา ๒๙ ให้มีเลขาธิการสำนักงาน เป็นผู้ควบคุมดูแลโดยทั่วไปซึ่งกิจการของสำนักงาน และมีอำนาจกำหนดระเบียบที่เกี่ยวข้องในการบริหารจัดการสำนักงาน โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ
ให้เลขานุการสภาเป็นเลขาธิการสำนักงานโดยตำแหน่ง

หมวด ๖

กองทุนสภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทย

มาตรา ๓๐ ให้จัดตั้งกองทุนสภาชนเผ่าพื้นเมือง มีวัตถุประสงค์เพื่อ

(๑) สนับสนุนกิจกรรมโครงการของสภาชนเผ่าพื้นเมือง ตามมาตรา ๑๘

(๒) สนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการ

(๓) สนับสนุนการบริหารงานของสำนักงานสภา ตามมาตรา ๒๘

(๔) สนับสนุนกิจกรรมโครงการของกลุ่มประชากรชนเผ่าพื้นเมือง เพื่อส่งเสริมการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ สังคม การเมือง วัฒนธรรม การศึกษา ภูมิปัญญา สิ่งแวดล้อม พื้นที่ทางจิตวิญญาณ
กองทุนประกอบด้วยเงินและทรัพย์สิน ดังต่อไปนี้

(๑) เงินทุนประเดิมที่รัฐบาลจัดสรรให้ตามมาตรา ๓๘

(๒) เงินอุดหนุนที่รัฐบาลจัดสรรให้จากงบประมาณแผ่นดิน

(๓) เงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคให้เพื่อสมทบกองทุนโดยไม่มีเงื่อนไข

(๔) ดอกผลหรือรายได้อื่น

(๕) เงินและทรัพย์สินอื่นที่ตกเป็นของกองทุน

มาตรา ๓๑ ให้คณะรัฐมนตรีจัดสรรงบประมาณอุดหนุนให้กองทุนสภาชนเผ่าพื้นเมืองเป็นรายปี ในการสร้างความเข้มแข็งและเพียงพอต่อการดำเนินงานของสภาชนเผ่าพื้นเมือง

มาตรา ๓๒ ให้คณะกรรมการกองทุน ประกอบด้วย กรรมการสภาที่คัดเลือกกันเองจำนวนเจ็ดคน ผู้แทนสำนักนายกรัฐมนตรีจำนวนหนึ่งคน ผู้แทนสำนักงบประมาณจำนวนหนึ่งคน และผู้เชี่ยวชาญด้านการเงินและด้านชนเผ่าพื้นเมืองด้านละหนึ่งคน

การแต่งตั้ง วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่งของผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามระเบียบที่สภาชนเผ่าพื้นเมืองกำหนด

มาตรา ๓๓ ให้มีคณะกรรมการติดตาม ประเมิน ตรวจสอบการดำเนินงานของกองทุน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญด้านการติดตาม ประเมิน ตรวจสอบ จำนวนเจ็ดคน ซึ่งได้รับการคัดเลือกจากสภาชนเผ่าพื้นเมือง

การแต่งตั้ง วาระการดำรงตำแหน่ง และการพ้นจากตำแหน่งของผู้ทรงคุณวุฒิตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามระเบียบที่
สภาชนเผ่าพื้นเมืองกำหนด

มาตรา ๓๔ ให้กองทุนสภาชนเผ่าพื้นเมือง เป็นนิติบุคคล

เงินและทรัพย์สินตามมาตรา ๓๐ วรรคสอง ให้ส่งเข้ากองทุนโดยไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินตามกฎหมายว่า
ด้วยเงินคงคลังและกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ

มาตรา ๓๕ บรรดาอสังหาริมทรัพย์ที่กองทุนได้มาตามมาตรา ๓๐ วรรคสอง โดยมีผู้บริจาคให้หรือได้มาโดยการซื้อด้วย
เงินรายได้ของกองทุน หรือแลกเปลี่ยนกับทรัพย์สินของกองทุน ให้เป็นกรรมสิทธิ์ของกองทุน

มาตรา ๓๖ ผู้บริจาคเงินแก่กองทุนตามมาตรา ๓๐ วรรคสอง (๓) มีสิทธินำจำนวนเงินที่บริจาคไปหักเป็นค่าลดหย่อน
ตามที่อธิบดีกรมสรรพากรกำหนด

มาตรา ๓๗ ให้จัดทำงบดุล รายงานการเงินของกองทุนที่ผู้ตรวจสอบบัญชีรับรองแล้วเสนอต่อรัฐมนตรีเมื่อสิ้นปีบัญชี
งบประมาณทุกปี

ผู้ตรวจสอบบัญชีตามวรรคแรก ต้องเป็นผู้ตรวจสอบบัญชีที่สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินให้การรับรอง

บทเฉพาะกาล

มาตรา ๓๘ ในวาระเริ่มแรกให้สำนักนายกรัฐมนตรีทำหน้าที่เป็นสำนักงานสภาชนเผ่าพื้นเมืองร่วมกับเครือข่ายชนเผ่าพื้นเมืองที่มีอยู่ ดำเนินการเลือกสมาชิกสภาภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวัน และให้ดำเนินการจัดตั้งสำนักงานตามพระราชบัญญัตินี้ภายในหนึ่งปี นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ รวมถึงดำเนินการรวบรวมจัดทำทะเบียนประชากรชนเผ่าพื้นเมือง

มาตรา ๓๙ ให้คณะรัฐมนตรีจัดสรรงบประมาณเบื้องต้นอย่างเพียงพอ สำหรับเป็นค่าใช้จ่ายให้แก่สำนักงานตามมาตรา ๒๘ และเมื่อจัดตั้งสำนักงานได้แล้ว ให้โอนรายการทรัพย์สินทั้งหมดที่มีอยู่ให้กองทุนสภาชนเผ่าพื้นเมืองต่อไป

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....

นายกรัฐมนตรี

หมายเหตุ : เหตุผลในการมีพระราชบัญญัตินี้คือ เพื่อให้สภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทย เป็นกลไกหลักในการส่งเสริมประสานงาน และแก้ไขปัญหากลุ่มประชากรดังกล่าวได้อย่างทั่วถึงทุกด้าน สอดคล้องกับหลักกฎหมายระหว่างประเทศอนุสัญญาที่ประเทศไทยได้ลงนามเป็นภาคี และเจตนารมณ์ของปฏิญญาสหประชาชาติว่าด้วยสิทธิชนเผ่าพื้นเมือง

ภาคผนวก ง
รายนามเจ้าหน้าที่ประจำคณะอนุกรรมการ

รายนามเจ้าหน้าที่ประจำคณะอนุกรรมการ

เจ้าหน้าที่ประจำกลุ่มงานคณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ
กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศ สำนักกรรมการ ๓
โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๗๑๒๐ - ๑

๑. นายสุเทพ เอี่ยมคง	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน
๒. นางสาวมณฑิชา ผลหาญ	นิติกรชำนาญการพิเศษ
๓. นายดำรง วรรณสอน	นิติกรชำนาญการพิเศษ
๔. นางสาวรัตติยา พนาจันทร์	นิติกรชำนาญการ
๕. นางสาวศิริรัตน์ เต็มศิริ	วิทยากรปฏิบัติการ
๖. นางสาวบุญแท้ โตดเครือ	เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส
๗. นางอำพรพันธุ์ อินทรแพทย์	เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

ภาคผนวก จ
รายนามผู้จัดทำ

รายนามผู้จัดทำ

๑. นายสุรพงษ์ กองจันทิก เลขานุการคณะอนุกรรมการ	ผู้จัดทำ
๒. นายชูพนิจ เกษมณี ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ	ผู้จัดทำ
๓. นายดำรง วรรณสอน นิติกรชำนาญการพิเศษ	ผู้จัดทำ
๔. นางอำพรพันธุ์ อินทรแพทย์ เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน	ผู้จัดพิมพ์

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เพทหาย ๑๗/๒

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญกรรมการ
เข้าประจำที่นะคะ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ประธานคณะกรรมการ
ได้ขออนุญาตให้บุคคลดังต่อไปนี้เข้าร่วมชี้แจงที่ประชุมด้วยนะคะ คุณธีระวุฒิ สัมมาทรัพย์
คุณสุณี ไชยรส คุณสมชาย เจริญอำนวยสุข คุณศักดิ์ดา แสนมี คุณสุรพงษ์ กองจันทึก
ขอเชิญครับ ท่านประธานคณะกรรมการมีอะไรจะสรุปสั้น ๆ ให้ที่ประชุมได้ทราบผล
การประชุม เชิญนะคะ

นางมุกดา พงษ์สมบัติ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาที่เคารพ ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๑ ครั้งที่ ๒๑
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๑๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่ประชุม
สภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติตั้งคณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ
กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศ สภาผู้แทนราษฎร เพื่อให้มีหน้าที่
และอำนาจตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๙๐ (๕)
ในการกระทำการ พิจารณาสอบหาข้อเท็จจริง หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับเด็ก
เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศ รวมทั้ง
ประสานงานกับองค์กรภายในประเทศ ต่างประเทศ และประชาคมนานาชาติเกี่ยวกับ
แนวทางความร่วมมือเพื่อแก้ไขปัญหา และส่งเสริมคุ้มครองสิทธิและพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็ก
เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศนั้น

ทางคณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาในประเด็นที่เกี่ยวกับสภาพปัญหา
และแนวทางส่งเสริมคุ้มครองกลุ่มชาติพันธุ์ในประเทศไทย ได้กำหนดกรอบการพิจารณา
ศึกษาโดยมุ่งเน้นการศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางส่งเสริมคุ้มครองกลุ่มชาติพันธุ์
ในประเทศไทย และศึกษาปัญหาแนวทางแก้ไขผลของการประกาศใช้พระราชบัญญัติ
ป่าชุมชน พ.ศ. ๒๕๖๒ พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๖๒
และพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่จะส่งผลกระทบต่อชีวิตความเป็นอยู่
หรือวิถีชีวิตของกลุ่มชาติพันธุ์และชนเผ่าพื้นเมือง ซึ่งได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พैया ๑๗/๓

เพื่อพิจารณาศึกษาด้านผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์ขึ้น และพิจารณาศึกษาเรื่องนี้ โดยเฉพาะ

ท่านประธานที่เคารพคะ นับตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันกลุ่มชาติพันธุ์ มีหลากหลายและมีตั้งถิ่นฐานกระจายอยู่ในจังหวัดต่าง ๆ ในประเทศไทย ๖๗ จังหวัด มี ๕๖ กลุ่ม มีประชากรทั้งหมด ๖,๑๐๐,๐๐๐ คน -----

- ๑๘/๑

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นฤมล ๑๘/๑

ท่านประธานคะ จากที่เราศึกษา จากที่เราได้เห็นกลุ่มชาติพันธุ์ของเรา ซึ่งต้องขอกราบขอบพระคุณท่านประธานเป็นอย่างสูง ชีวิตคนนั้นเกิดมาในประเทศไทย เขาเหล่านั้นคือคนไทย สิ่งที่เขาได้รับ สิ่งที่เขาได้สวัสดิการต่าง ๆ ไม่มีเลย พวกเราคณะกรรมการของเราทุกท่านที่ได้ศึกษาและช่วยกันเป็นบุญกุศลเหลือเกิน เป็นบุญที่เราอยู่ในสมัยท่านประธานที่ท่านกรุณาให้แก่อำเภอชาติพันธุ์ที่เลือกเกิดไม่ได้ แต่ขณะเดียวกันเลือกที่จะอยู่อาศัยบนผืนดินไทยนี้ แต่กฎหมายโดยเฉพาะอย่างยิ่งกฎหมายที่เกี่ยวกับการจัดการป่า ล้วนไม่คำนึงถึงการมีอยู่ของชุมชนบนที่ราบสูง ชุมชนที่อาศัยในป่าและชุมชนชาวเลที่ดูแลและใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติมาหลายชั่วอายุคน ขาดกระบวนการที่มีส่วนร่วมและผู้มีส่วนได้เสีย โดยเฉพาะชุมชนที่อยู่ร่วมกับป่า ชุมชนที่ดูแลรักษาและใช้ประโยชน์จากป่า จึงทำให้กฎหมายเหล่านี้มีผลกระทบเชิงลบต่อชุมชน จึงมีความจำเป็นเร่งด่วนที่ต้องมีการพิจารณาศึกษาปัญหานี้อย่างจริงจัง เนื่องจากกฎหมายเหล่านี้คุกคามต่อชีวิตตามจารีตประเพณีของกลุ่มชาติพันธุ์ หรือชนเผ่าพื้นเมือง และชุมชนอื่น ๆ พร้อมไปกับการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมายและข้อตกลงระหว่างประเทศ ซึ่งประเทศไทยได้เข้าร่วมผูกพันไว้ และผลักดันให้เกิดการแก้กฎหมายของรัฐให้สอดคล้องโดยเร็ว

จากการพัฒนาที่ผ่านมาชุมชนของกลุ่มชาติพันธุ์ ชนเผ่าพื้นเมือง ไม่มีโอกาสได้ร่วมในการวางแผนและดำเนินการพัฒนาชุมชน และพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติของตนเอง ทั้งยังรับผิดชอบผลกระทบที่เกิดขึ้นเชิงลบจากแผนพัฒนาเหล่านี้มาโดยตลอด อันนำมาซึ่งปัญหาสังคมหลายด้าน อย่างไรก็ตาม มีตัวอย่างชุมชนที่สามารถจัดการทรัพยากรธรรมชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยใช้ภูมิปัญญาตามประเพณีของตน และเมื่อมีมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ ในการฟื้นฟูวิถีชีวิตชาวเล และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ในการฟื้นฟูวิถีชีวิตชาวกระเหรี่ยงที่เปิดโอกาสให้ชุมชนพัฒนาพื้นที่เขตวัฒนธรรมพิเศษ โดยการพัฒนาชุมชนบนฐานวัฒนธรรมประเพณีของตน ชุมชนที่เข้าร่วมเกิดความมั่นใจในศักยภาพของตนเอง ในการจัดการตนเอง ซึ่งเรื่องเหล่านี้ยอมรับในระดับนานาชาติ

ต่อมาในการปฏิรูปประเทศไทยได้กำหนดให้มีการพัฒนากฎหมายส่งเสริมกลุ่มชาติพันธุ์ขึ้น โดยมีศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) เป็นหน่วยงานหลัก

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นฤมล ๑๘/๒

ในการระดมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าร่วมยกร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและคุ้มครองวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ พ.ศ. ซึ่งขณะนี้ยังอยู่ในขั้นตอนการยกร่าง โดยเน้นการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ จึงมีแนวคิดในการนำร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ ได้แก่ ร่างพระราชบัญญัติสภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทย พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและอนุรักษ์วิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ พ.ศ. บุรณาการให้เป็นฉบับเดียวกัน โดยผสมผสานบทบาทของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของผู้มีส่วนที่จะได้บุรณาการให้บทบาทหน่วยงานของรัฐที่มีการส่งเสริมคุ้มครองให้มีส่วนร่วมโปรโมชัน แอนด์ โปรเจกชัน (Promotion and Projection) ที่จะเข้าร่วมกิจการสภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทย ตามหลักการของการจัดการของสภาชนเผ่า -----

เพราะฉะนั้นเรียนว่า เซลฟ์ กัฟเวอร์นแนนซ์ (Self-Governance) ที่จะเอื้อให้เกิดความประสานและสอดคล้องในการกิจระหว่างประเทศ ที่ประเทศได้เข้าร่วมผูกพัน ที่สำคัญคือการดำเนินงานของสภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทย จะส่งเสริมให้ชุมชนพัฒนาศักยภาพในการจัดการตนเองได้ตามความต้องการอย่างมีประสิทธิภาพ

คณะกรรมการได้ตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็น จึงได้ศึกษาควบคู่ไปกับศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) จากการพิจารณาศึกษาสภาพปัญหาและส่งเสริมคุ้มครองกลุ่มชาติพันธุ์ในประเทศไทยเห็นว่า รัฐบาล หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีหน้าที่สื่อสารสร้างความเข้าใจอย่างต่อเนื่องระหว่างรัฐกับกลุ่มชาติพันธุ์

ท่านประธานคะ บัดนี้คณะกรรมการของเราได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการส่งเสริมคุ้มครองกลุ่มชาติพันธุ์ในประเทศไทย ถือว่าปีนี้ในปีแห่งที่ความหวัง ๖ ล้านกว่าคน จะเกิดแสงสว่างในการดำรงชีพ ในการที่จะเป็นคนไทย ในการที่จะได้รับการดูแล ไม่ว่าสวัสดิการต่าง ๆ ภายใต้สภาผู้แทนราษฎร ซึ่งมีประมุขฝ่ายนิติบัญญัติท่านประธานคนนี้จะจารึกแห่งคน ๖,๑๐๐,๐๐๐ กว่าคน แห่งคุณงามความดีที่จะเกิดขึ้นแก่จิตใจในฐานะเขาเป็นคนไทยอีกคนหนึ่งชนเผ่า ท่านประธานทราบไหมคะว่าท่านที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ประธานคณะอนุกรรมการท่านก็เป็นชนเผ่า ท่านณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์ และอีกท่านหนึ่ง คุณศักดิ์ดา แสนมี ซึ่งเป็นชาวชนเผ่าลีซู ท่านประธานคะ ท่านเป็นถึงเลขาธิการสภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทย ทำงานกับองค์กร เป็นบุญเหลือเกิน ขอบพระคุณทุกท่านที่ให้โอกาสให้แก่นคนไทยในจิตสำนึกการมีส่วนร่วมในสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ กราบขอบพระคุณท่านประธานอีกครั้งหนึ่งนะคะ ขอบพระคุณค่ะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ขอบคุณท่านประธานมากครับ ผมขออนุญาตกรรมการอย่างนี้ได้ไหมครับ ลองฟังสมาชิกอภิปรายสัก ๒ ท่านนะครับ แล้วหลังจากนั้นเราก็จะชี้แจง แล้วก็ได้พูดสิ่งที่ท่านอยากจะพูดต่อไปได้ครับ เพราะมีผู้เข้าชื่อกันหลายท่านครับ ผมขอเชิญคุณมานพ ศิริภูวดล นะครับ แล้วก็คุณนริศ ขำนุรักษ์ ๒ ท่านก่อนนะครับ ขอเชิญเลยครับ

นายมานพ ศิริภูวดล (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม มานพ ศิริภูวดล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล สัดส่วนชาติพันธุ์ ขออนุญาตท่านประธานนะครับ จะขออภิปรายรายงานกรณีการกีดกันเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศ ท่านประธานครับ ก่อนอื่นผมต้องขอขอบคุณรัฐสภาแห่งนี้นะครับ ได้มีการบรรจุใช้คำว่า ชาติพันธุ์ ในกรณีการสามัญครั้งแรกในประเทศไทย ซึ่งตอนนั้นผมยังไม่ได้เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผมเองก็มีส่วนในการผลักดันที่สภาชั่วคราวที่ทีโอที (TOT) ในนามของพี่น้องชาติพันธุ์ทั้งหมดในประเทศไทยต้องขอบคุณรัฐสภาแห่งนี้นะครับ ที่เอาเรื่องราวของพี่น้องชาติพันธุ์อยู่ในกรณีการสามัญ

ส่วนที่ ๒ ท่านประธานครับ เป็นครั้งแรกเหมือนกันนะครับที่กรณีการชุดนี้ได้ศึกษา ได้เจาะลึกถึงปัญหาของพี่น้องชาติพันธุ์ในประเทศไทย แล้วก็ไปรายงานต่อรัฐสภาแห่งนี้ จริง ๆ แล้วผมก็อยู่ในกรณีการวิสามัญอีกชุดหนึ่งนะครับ เรื่องของการละเมิดสิทธิมนุษยชนแล้วก็การลอบประทุษร้ายประชาชน ซึ่งผมก็ได้รายงานต่อที่ประชุมแห่งนี้ไปแล้วนะครับ เรื่องราวที่ผมได้รายงานต่อที่ประชุมก็มีเนื้อหาเกือบจะคล้ายกันนะครับ แต่ว่าจะลงในรายละเอียดเรื่องของการละเมิดสิทธิมนุษยชนท่านประธานครับ ที่นี้ต่อรายงานของกรณีการนี้นะครับ ท่านประธานครับผมมีอยู่ ๒ ประเด็น ประเด็นเรื่องระยะสั้น แล้วก็ประเด็นเรื่องของระยะกลาง ระยะยาวที่มันจะเป็นเรื่องของโครงสร้างกฎหมาย ทั้งที่เป็นกฎหมายลูกแล้วก็กฎหมายในรัฐธรรมนูญครับท่านประธานครับ

ท่านประธานครับ อย่างที่เราทราบนะครับว่ากลุ่มชาติพันธุ์ในประเทศไทย มีอยู่ ๕๖ กลุ่มชาติพันธุ์ในประเทศไทยนี้ ซึ่งโดยหลัก ๆ แล้วกลุ่มเหล่านี้กรรมการ หรือนักวิชาการได้แบ่งเป็น ๔ กลุ่มใหญ่ ๆ นะครับ กลุ่มแรกที่เราเรียกว่ากลุ่มชาติพันธุ์ที่อยู่บนพื้นที่สูง หรือเราใช้คำว่าชาวไทยภูเขา หรือว่าชาวเขา อันนี้ก็คือกลุ่มหนึ่ง กลุ่มที่ใหญ่ที่เป็นกลุ่มชนพื้นราบ ซึ่งจะไม่ค่อยมีปัญหาเรื่องของที่ดินทำกิน ก็จะเป็นเหมือนกับคนทั่วไป แต่อย่างดำรงความเป็นอัตลักษณ์ ความเป็นตัวตนของชาติพันธุ์นั้น ๆ ไม่ว่าจะเป็นพี่น้องชาวภูไท พี่น้องชาวมอญ หรืออีกหลาย ๆ กลุ่ม เพราะฉะนั้นเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ผมคิดว่าสังคมไทย จำเป็นที่จะต้องสร้างการเรียนรู้ ให้ความเข้าใจเรื่องนี้ กลุ่มที่ ๓ กลุ่มที่อยู่ติดกับทะเล คนไทยส่วนใหญ่ก็จะรู้จักพี่น้องกลุ่มนี้ตอนที่เกิดสินามินะครับ กลุ่มนี้มีองค์ความรู้ มีภูมิปัญญาต่าง ๆ ในการทำงานด้านทรัพยากร ไม่ว่าจะเป็นพี่น้องชาวมอแกน มอแกลน ชาวเล ชาวอูรักลาโว้ย และอีกกลุ่มหนึ่งเป็นกลุ่มที่ถือว่าเปราะบางมาก ก็คือกลุ่มที่ยังอาศัยอยู่ในป่า เช่น พี่น้องมานิ หรือว่าคนไทยส่วนใหญ่เรียกว่าซาไก แล้วก็พี่น้องชาวมลาบรีหรือว่าผีตอแหลเอง อันนี้ ๔ กลุ่มใหญ่ ๆ ที่ผมคิดว่าอันนี้คือองค์ประกอบของความเป็นคนไทยส่วนใหญ่ทั้งหมดนะครับ

ท่านประธานครับ ในส่วนของเนื้อหาผมคิดว่าเรื่องด่วนที่สุด เมื่อเช้า ท่านนายก อบต. จากตำบลห้วยปูลิง จังหวัดแม่ฮ่องสอน โทรศัพท์มาครับว่าท่าน ส.ส. ตอนนี้ผมเสนอโครงการตามที่รัฐบาลให้ทำโครงการ ๒๐ โครงการ แต่ว่าอนุมัติผ่านแค่ ๑ โครงการ ผมถามว่าเพราะอะไรครับ ท่านนายกบอกว่าทุกโครงการเสนอไปตามนโยบายทุกอย่างเลย เพียงแต่ว่าทั้งตำบลอยู่ในเขตป่าสงวน อยู่ในลุ่มน้ำชั้นที่ ๑ ชั้นที่ ๒ ซึ่งผมดูข้อมูลเร็ว ๆ ครับ จากที่ปรึกษา เลขานุการ ผู้ช่วย ส.ส. บอกว่า อบต. ท้องถิ่น เทศบาล ทั้งหมดในประเทศไทยที่ยังอยู่ในพื้นที่เขตป่าไม่ต่ำกว่า ๑,๐๐๐ อบต. เพราะฉะนั้นคนเหล่านี้ไม่มีทางหรือไม่สามารถที่จะเข้าถึงงบประมาณในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของพี่น้องประชาชนได้ เรื่องนี้ผมถือว่าเป็นเรื่องเร่งด่วนนะครับ เพราะฉะนั้นก็คือว่าเรากำลังจะแบ่งการเข้าถึงทรัพยากรของรัฐตามนโยบายของรัฐ เรื่องนี้ผมฝากท่านประธาน ฝากกรรมการ ด้วยว่าเป็นเรื่องด่วนมาก ๆ เลยนะครับ ไม่ใช่เฉพาะพี่น้องชาติพันธุ์เท่านั้น พี่น้องส่วนใหญ่ ไม่ว่าจะเป็นคนภาคกลาง ภาคอีสาน ภาคใต้เจอในสภาพเดียวกัน การที่ผู้บริหารท้องถิ่น

ไม่สามารถที่จะเข้าถึงงบประมาณของรัฐได้ คิดเพียงอย่างเดียวว่าต้องได้รับการอนุญาตจากเจ้าของกฎหมายก็คือกรมป่าไม้และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ผมคิดว่าอันนี้ต้องหาทางในการอนุโลม ถ้าไม่อย่างนั้นจะไม่สามารถเข้าถึงคุณภาพชีวิตของพี่น้องประชาชนได้ครับ

ประเด็นที่ ๒ ครับท่านประธาน ในเชิงเนื้อหาผมคิดว่ากรรมาธิการก็นำเสนอเรื่องของข้อกฎหมายที่ควรจะมีการรองรับหรือว่าการยกสถานะของชาติพันธุ์ในประเทศไทยให้มีกลไก ให้มีสถานะในทางกฎหมายที่ชัดเจน ซึ่งจริง ๆ แล้วในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๐ เข้าใจว่าในแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๐ ก็เขียนไว้ชัดเจนว่าจะต้องมีการส่งเสริมเรื่องนี้ จัดทำให้เป็นระบบในเชิงข้อกฎหมาย ในเชิงนโยบายที่ชัดเจน เพียงแต่ว่าตอนนี้ผมคิดว่าหน่วยงานที่รับผิดชอบในแง่ของภายใต้ยุทธศาสตร์ ๒๐ ปี ก็ค่อนข้างจะเป็น พม. หรือว่าศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) แต่เท่าที่ผมทราบและเข้าใจว่าตอนนี้มีความพยายามในการยกร่างอยู่ ๓-๔ ฝ่าย ในส่วนของกรรมาธิการนี้เองก็มีการยกร่างขึ้นมา ใช้ชื่อว่าร่าง พ.ร.บ. คุ่มครองและส่งเสริมวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ ส่วนหนึ่งที่เกิดขึ้นก่อนหน้าโน้นแล้วก็คือ พ.ร.บ. สภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทย ซึ่งตอนนี้ท่านอาจารย์ศักดิ์ดา ซึ่งเป็นกรรมาธิการก็อยู่ตรงนี้ด้วยนะครับ ในนามสภาชนเผ่าพื้นเมือง ใช้ชื่อว่า พ.ร.บ. สภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทย ซึ่งเรื่องนี้เป็นเนื้อหาเรื่องของการให้มีกลไกของพี่น้องชาติพันธุ์ในประเทศไทยนี้ได้มาพูดมาคุยกัน เพื่อที่จะเป็นแกนกลางในการประสานงานกับหน่วยงานของรัฐต่าง ๆ นะครับ

ทีนี้ในส่วน พ.ร.บ. ตรงนี้ผมคิดว่าจะทำอย่างไรให้ร่างทั้ง ๔ ร่าง หรือว่าอาจจะมีร่างอื่น ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นในสภาแห่งนี้ ส.ส. หรือว่าพรรคการเมืองพรรคใดพรรคหนึ่งที่จะนำเสนอ ผมอยากให้มีการเร่งบรรจุเข้ามาในสภา เพื่อที่จะเอาเนื้อหา ร่างกฎหมายต่าง ๆ เหล่านี้ที่มีความเหมือนหรือคล้ายกัน หรืออยู่ในทิศทางเดียวกันให้มาอยู่รวมกัน เพื่อที่จะให้เกิดการเรียนรู้ แล้วก็เกิดกระบวนการในการทำความเข้าใจร่วมกันอย่างเป็นระบบ -----

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วัชร ๒๑/๑

ตรงนี้หมายความว่าอย่างไรครับท่านประธานครับ ผมขอเวลาอีกนิดหนึ่งท่านประธานครับ สำคัญที่สุดท่านประธานครับ ถ้าหากว่าเราไม่มีตัวบทกฎหมายหรือว่าการรับรองในแง่ของสถานะทางกฎหมายแล้วนะครับ งบประมาณก็ดี หรือว่าหน่วยงานราชการต่าง ๆ กิติที่เข้าไปทำงานสนับสนุนส่งเสริมพี่น้องประชาชนในกลุ่มเหล่านี้จะดำเนินการได้ยาก เพราะว่าไม่มีกฎหมายที่จะรับรอง เพราะฉะนั้นสุดท้ายที่สุดผมคิดว่าถ้าเราในฐานะสภาผู้แทนราษฎรนี้ได้ทำหน้าที่รับรองหรือว่าผลักดันกฎหมายฉบับนี้ร่วมกัน กระบวนการดำเนินงานในพื้นที่ของพี่น้องประชาชน พี่น้องกลุ่มชาติพันธุ์องค์กรที่มีอยู่แล้ว ก็จะสามารถที่จะทำงานร่วมกับหน่วยงานองค์กรของภาครัฐ ภาคการศึกษา ภาคต่าง ๆ ได้อย่างเป็นระบบ ขอบคุณมาก ท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ต่อไปคุณนริศ ขำนุรักษ์ นะครับ

นายณริศ ขำนุรักษ์ (พัทลุง) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นริศ ขำนุรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์ ผมขออนุญาต ได้อภิปรายเพื่อมีข้อเสนอแนะบางประการต่อคณะกรรมการ แล้วก็เพื่อมีข้อเสนอแนะ ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเรื่องของสภาพปัญหาและแนวทางการส่งเสริมและคุ้มครอง กลุ่มชาติพันธุ์ในประเทศไทย ผมกราบเรียนท่านประธานว่าจังหวัดพัทลุงมีกลุ่มชาติพันธุ์อยู่ ประมาณ ๑๐๐ คน อยู่บริเวณเทือกเขาบรรทัด ประกอบกับผมเคยรับราชการในพื้นที่อนุรักษ์ ที่มีกลุ่มชาติพันธุ์อยู่ ทั้งในเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าเขาบรรทัดและเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าห้วยลิงขวาง จึงขออนุญาตได้มีความเห็นในเรื่องกลุ่มชาติพันธุ์ โดยเฉพาะพี่น้องชาวมานิ กลุ่มชาติพันธุ์ อย่างที่ประธานกรรมการได้รายงานแล้วว่ากระจายตัวอยู่ทั่วประเทศนะครับ ตั้งแต่บนที่สูง ที่ราบ ในทะเล และในป่า ซึ่งในจังหวัดพัทลุงก็มีอยู่ส่วนหนึ่งจำนวนประมาณ ๑๐๐ คนนะครับ ความหลากหลายของกลุ่มชาติพันธุ์ที่อยู่ในประเทศไทย และที่กระจายอยู่ทั่วโลกถือว่าเป็นความงดงามทางด้านกลุ่มชน ทางด้านวัฒนธรรมความเชื่อ ทางด้านประเพณี และวิถีชีวิต แต่ว่ากลุ่มชาติพันธุ์ดังกล่าวมีปัญหาเหมือนกันอยู่ ๒ ประการ

ประการที่ ๑ คือการไม่ได้รับการยอมรับจากรัฐทั้งโดยกฎหมาย โดยนโยบาย ทำให้กลุ่มชาติพันธุ์ดังกล่าวอยู่และทำมาหากินอย่างยากลำบากน่าเศร้า ทั้ง ๆ ที่รัฐธรรมนูญมี ทั้ง ๆ ที่กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญมี ทั้ง ๆ ที่กฎหมายทั่วไปมี แต่ว่าการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่รัฐต่อพี่น้องกลุ่มชาติพันธุ์นั้นยังไม่ได้ปฏิบัติด้วยดีทำให้พี่น้องกลุ่มชาติพันธุ์เข้าไม่ถึงสวัสดิการของรัฐเท่าที่ควร

ประการที่ ๒ พี่น้องกลุ่มชาติพันธุ์ต้องยอมรับว่าบางกลุ่มชาติพันธุ์อยู่เป็นพันปี มากกว่าก่อนการประกาศเขตอนุรักษ์ ก่อนพวกเราเข้าไปอยู่ในพื้นที่ดังกล่าว แต่ว่าราชการได้ผลักดันให้พ้นจากพื้นที่ที่เขาอยู่อย่างดั้งเดิมด้วยกฎหมายที่ไม่เป็นธรรมนะครับ ทำให้กระทบต่อการดำรงอยู่ของกลุ่มชาติพันธุ์ทั้งภาษา ทั้งประเพณี วัฒนธรรม จนทั้งภาษาและวัฒนธรรมได้สูญหายไปเป็นจำนวนมาก ผมมีข้อเสนอผ่านท่านประธานคณะกรรมการไป ๑. ขอให้รัฐบาลโดยกระทรวงมหาดไทยได้ขึ้นทะเบียน จดทะเบียนกลุ่มชาติพันธุ์ให้ครบถ้วน และให้เขาเข้าถึงสวัสดิการแห่งรัฐทั้งการศึกษา สาธารณสุข เหมือนกับคนไทยทั่วไป ๒. ให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมต้องให้เขาอยู่ในป่า และทำมาหากินได้ภายใต้เงื่อนไข เช่น เงื่อนไขโฉนดชุมชนที่พรรคประชาธิปัตย์เคยเอามาใช้ และเป็นนโยบายของรัฐบาลพรรคประชาธิปัตย์และประสบความสำเร็จมาแล้ว เหมือนกับมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ที่ท่านประธานเป็นนายกรัฐมนตรี ก็รองรับให้คนชาติพันธุ์ได้ทำมาหากินอยู่ในป่าอนุรักษ์นะครับ ผมเรียกร้องให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มชาติพันธุ์เป็นเจ้าหน้าที่อยู่ในหน่วยงาน เพราะป่าอนุรักษ์ที่เป็นอุทยาน -----

ป่านุรักษ์ที่เป็นเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า รวมทั้งเขตห้ามล่าสัตว์ป่า มีกลุ่มชาติพันธุ์กระจายตัวอยู่ แต่ไม่มีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้เรื่องกลุ่มชาติพันธุ์ ทำให้มีการเผาบ้าน ทำให้มีการอุ้มหาย พี่น้องกลุ่มชาติพันธุ์เป็นกรณีที่เป็นข่าวอื้อฉาวอยู่ในขณะนี้ ผมอยากให้กระทรวงวัฒนธรรมได้ช่วยกันอนุรักษ์ประเพณี วัฒนธรรมซึ่งสูญหายไปแล้วจำนวนมาก โดยเฉพาะภาษา ประเทศไทยมีภาษาทั้งหมดอยู่ ๗๔ ภาษา มีภาษาของกลุ่มชาติพันธุ์สูญหายไปแล้วครึ่งหนึ่ง ขณะนี้เหลืออยู่ ๓๐ กว่าภาษา สิ่งเหล่านี้เป็นมรดกที่มีค่า มีความสำคัญของแผ่นดิน กระทรวงวัฒนธรรมควรเข้าไปเก็บอนุรักษ์และรักษา ทั้งประเพณี วัฒนธรรม และภาษาให้คงอยู่ต่อไป เพราะเป็นสิ่งล้ำค่า ผมอยากให้กระทรวงสาธารณสุขเข้าถึงการรักษาพยาบาล ขณะนี้กลุ่มมานิเป็นโรคผิวหนังเป็นจำนวนมาก เพราะว่าไม่มีสมุนไพร พืชที่เอามาใช้ทาแก้ผิวหนัง สูญพันธุ์ไปในป่าเกือบหมดแล้ว แล้วก็กลุ่มมานิไม่ค่อยมีความรู้เรื่องกินยา หมอให้กินยากินเฉพาะมือแรกนะครับ มือที่ ๒ ก็ไม่ได้กิน มือที่ ๓ ก็ไม่ได้กิน ผมอยากให้กำแพงการสื่อสารเรื่องนี้ถูกทลายลงโดยกระทรวงสาธารณสุข ผมอยากเรียนกับท่านประธานว่ากรณีป่าจังหวัดพัทลุง ตรัง และสตูล ชื่อป่าตระ ที่ถูกบุกรุกพันกว่าไร่ในขณะนี้ ผมขอความเป็นธรรมนะครับ ไม่ถูกบุกรุกโดยพี่น้องชาวมานิแม้แต่ไร่เดียว เป็นคนจากพื้นราบขึ้นไปทำลายป่ากลางป่าเขาบรรทัด ซึ่งเป็นป่าที่เป็นหัวใจของ ๓ จังหวัด เป็นป่าต้นน้ำ ๓ จังหวัด ไม่ใช่เป็นการบุกรุกของพี่น้องชาวมานิแต่อย่างใด อันนี้ผมขออนุญาตขอความเป็นธรรม

สุดท้ายก็คือขอให้รัฐบาลได้สนับสนุนโครงการหลวง โครงการเกษตรที่สูง โครงการบ้านเล็กในป่าใหญ่ของล้านเกล้าฯ รัชกาลที่ ๙ ที่ทำให้พี่น้องกลุ่มชาติพันธุ์ได้มีอาชีพ ได้มีรายได้ ได้มีคุณภาพชีวิตที่ดี ได้มีที่อยู่อันเป็นหลักแหล่ง และสามารถที่จะดำรงชีวิตอยู่ได้ และโครงการดังกล่าวทำให้ต้นน้ำยังอยู่ ทำให้มีเกษตรอินทรีย์ ทำให้มีเกษตรปลอดภัย และทำให้วิถีชีวิตแบบเศรษฐกิจพอเพียงที่ล้านเกล้าฯ รัชกาลที่ ๙ ประทานไว้อยู่กับพี่น้องกลุ่มชาติพันธุ์ต่อไปจนถึงขณะนี้ กราบขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ต่อไปก็จะอนุญาตให้กรรมการได้ชี้แจงนะครับ แต่ว่าหลังจากนั้นได้เรียนว่าอย่างนี้ครับ จะมีสมาชิกเข้าชื่อมาแล้วขณะนี้ รวมทั้งท่านอภิปรายไป ๒ ท่านแล้ว ทั้งหมด ๑๑ ท่านนะครับ แต่ว่าเป็นของพรรคก้าวไกล ๘ ท่าน ท่านมานพอภิปรายไปแล้ว เหลืออีก ๗ ท่าน ผมก็เลยเรียนทาง

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

กุลนิษฐ์ ๒๒/๒

พรรคก้าวไกลว่าลองหาหรือดูว่าจะลดจำนวนคนลงมากี่ปายในนามของพรรค ส่วนพรรคอื่นที่ยังไม่เสนอชื่อมานะครับ พรรคเพื่อไทยยังไม่เสนอชื่อมา กรุณาเสนอชื่อมานะครับ เพื่อกระจายไปตามสัดส่วนของพรรคด้วย พรรคก้าวไกลลองทบทวนดูนะครับว่าจะลดสัดส่วนที่เหลืออยู่ ๗ ท่านลงมาได้หรือไม่ครับ เชิญกรรมการครับ ขอเชิญ

นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์ (กรรมการ) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์ ในฐานะที่ปรึกษากรรมการ ท่านประธานครับ ต้องขอขอบคุณท่านประธานรัฐสภาไทยแห่งนี้ และวันนี้ขอขอบคุณท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกท่าน รวมถึงท่านผู้ฟัง ผู้ชมที่อยู่ที่บ้าน ปวงชนชาวไทยทุกท่าน วันนี้ นับเป็นวันดีครับ เป็นฤกษ์ยามวันที่รายงานของกรรมการของเรามีคำว่า กลุ่มชาติพันธุ์ เป็นครั้งแรกที่สภาผู้แทนราษฎรเราได้นำปัญหาของพี่น้องกลุ่มชาติพันธุ์มาคุยในสภาผู้แทนราษฎร -----

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จันทร์ยุค ๒๓/๑

ซึ่งท่านประธานคณะกรรมการได้พูดไปแล้วว่าไม่ต่ำกว่า ๖,๑๐๐,๐๐๐ คน ตัวเลขที่ยังไม่ได้สำรวจน่าจะมากกว่านั้นครับ

ท่านประธานครับ การที่รัฐรัฐหนึ่ง ประเทศประเทศหนึ่ง มีพลเมืองที่มีความหลากหลายทางชาติพันธุ์ มีความหลากหลายวัฒนธรรมอยู่ในประเทศนั้น ๆ ประเทศไทยก็เป็นประเทศหนึ่งที่มีความหลากหลายวัฒนธรรม มีหลากหลายชาติพันธุ์ถือเป็นพหุวัฒนธรรมประเทศหนึ่งนะครับ นั่นคือการได้เปรียบของประเทศไทย และครั้งนี้เราได้มีการศึกษาปัญหาของพี่น้องกลุ่มชาติพันธุ์นะครับ

ท่านประธานครับ บางท่านอาจจะยังสงสัยว่าชาติพันธุ์คืออะไร ใครบ้างที่จัดว่าเป็นกลุ่มชาติพันธุ์ และมีปัญหาอะไรอยู่ ทำไมถึงต้องศึกษา ในคณะกรรมการสภาผู้แทนราษฎรได้บรรจุคำว่า กลุ่มชาติพันธุ์ เป็นครั้งแรกของสภาผู้แทนราษฎร ในสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ชุดของเรานี้ครับ ก็ขอขอบคุณท่านประธานเป็นอย่างมาก และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกท่านที่จะหารือเป็นข้อสังเกตให้กับกรรมการ เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาคู่พี่น้องกลุ่มชาติพันธุ์อีก ๖ ล้านกว่าคนที่กำลังเฝ้ารอปัญหาที่กำลังจะแก้ยูนะครับ คำว่า กลุ่มชาติพันธุ์ ก่อนหน้าเราจะมีคำว่า ชาวเขา ชนเผ่า ชาวไทยภูเขา ณ ตอนนี้อยู่เราจะมารวมอยู่ในคำว่า กลุ่มชาติพันธุ์ ซึ่งมีตั้งแต่กลุ่มชาติพันธุ์ทั้งอยู่บนดอย พื้นที่ราบ ชายฝั่งทะเล แล้วก็อยู่บนเกาะนะครับ กลุ่มชาติพันธุ์จำกัดความไว้คือกลุ่มชาติพันธุ์ที่มีความเป็นอัตลักษณ์ มีวัฒนธรรม มีภาษา มีขนบธรรมเนียมประเพณี มีวิถีชีวิตดั้งเดิมที่มีความเหมือนกัน

ประเด็นที่เราต้องศึกษาแก้ไขปัญหาคู่คณะกรรมการคือกลุ่มชาติพันธุ์ที่ผ่านมาหรือในประเทศไทยคือกลุ่มชาติพันธุ์ที่มีความเปราะบาง เป็นชนกลุ่มน้อยที่มีความไม่เท่าเทียม ด้านการเข้าถึงสิทธิต่าง ๆ ของรัฐยังไม่ถึง นี่คือการสังเกตและขอศึกษาของคณะกรรมการของเรา และเราหวังว่าการศึกษาคู่ครั้งนี้จะเป็นไฟคบเพลิงเพื่อนำทางในการแก้ปัญหาให้กับพี่น้องกลุ่มชาติพันธุ์ และขอขอบคุณผู้อภิปรายทุกท่านที่จะมีข้อสังเกตข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นคัมภีร์ในการแก้ปัญหาของคู่กลุ่มชาติพันธุ์ต่อไปครับ

ท่านประธานครับ คณะกรรมการของเราได้เดินทางไปศึกษา รับปัญหา
 ทุกกลุ่มวัฒนธรรมชาติพันธุ์ ไม่ว่าจะเป็นทางภาคเหนือ ภาคตะวันออก ภาคใต้ พี่น้องกลุ่มมานิ
 พี่น้องมอแกน มอแกลน ชาวเล ไปทางภาคเหนือก็ไปทุกกลุ่มชาติพันธุ์นะครับ เราได้ศึกษา
 แก่ปัญหาแล้วว่าวิธีที่จะแก้ปัญหา แนวทางแก้ปัญหาได้สรุปเป็นรูปเล่ม เป็นคัมภีร์หรือเป็น
 ฉบับที่รายงานสู่สภา นับเป็นโอกาสดีว่าหลังจากที่ได้รับการสนับสนุนแล้วก็น่าที่จะเป็นเอกสาร
 เป็นคัมภีร์ เป็นแบบฉบับในการออกกฎหมายต่าง ๆ หรือนำไปเพื่อเป็นข้อมูล
 ในการแก้ปัญหาทุกกลุ่มชาติพันธุ์

ที่ผ่านมาครับท่านประธาน การออกกฎหมายต่าง ๆ นโยบายต่าง ๆ ที่ออก
 จากส่วนกลาง ความจริงคือปัญหาต่าง ๆ ที่ออกไป การแก้ปัญหาโดยออกกฎหมายไป
 เราไม่ได้ทราบถึงปัญหาที่แท้จริง ฉะนั้นการออกกฎหมายจึงเป็นการออกกฎหมายที่
 ไปทับสิทธิ ไปกดทับ ไปลดทอนสิทธิความเป็นดั้งเดิมของเขา ทั้ง ๆ ที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๐
 ได้บัญญัติเป็นกฎหมายสูงสุดปกครองประเทศคือรัฐพึงส่งเสริมและคุ้มครองกลุ่มชาติพันธุ์
 แต่ในทางปฏิบัติกฎกระทรวงต่าง ๆ ยังเป็นอุปสรรคในการบริหารจัดการพี่น้องกลุ่มชาติพันธุ์
 ยกตัวอย่าง พ.ร.บ. ป่าไม้ พ.ร.บ. อุทยานแห่งชาติ ปี ๒๕๖๒ จากที่กลุ่มชาติพันธุ์
 เคยอาศัยเป็นชาวพื้นเมืองกลุ่มดั้งเดิมอยู่ก่อนกฎหมาย -----

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

กรณีกาญจน์ ๒๔/๑

แต่กฎหมาย พ.ร.บ. ตัวนี้ออกมาปั๊บ สิทธิในที่ดิน วิถีชีวิต อัตลักษณ์ตัวตนของตัวเอง สันสภาพทันที นี่ก็เป็นปัญหาต่าง ๆ ที่กรรมการของเราได้ไปศึกษาแล้วว่านี่คือปัญหา แล้วเราได้ให้ข้อสังเกตต่าง ๆ นะครับ กรณีที่หน่วยงานรัฐ หรือมติ ครม. ต่าง ๆ ไม่ได้ได้รับการแก้ไข ยกตัวอย่าง มติ ครม. ที่ ๖๖/๒๕๖๓ ๔๐ ปีมาแล้วนะครับ ในการเอาชนะ คอมมิวนิสต์ ส่งผลทั้งทำปัญหาที่ยังแก้ไม่หมดของพี่น้องผู้ร่วมพัฒนาชาติไทย นี่ก็เป็นข้อคิด ข้อหนึ่งว่าประเทศไทยเรามีประสบการณ์ความขัดแย้งทางความคิด วิธีแก้ปัญหประเทศไทย ณ ตอนนี้เป็นเรื่องที่เป็นข้อสังเกตให้กับพวกเราที่เป็นคนไทยทุกท่านว่าเราผ่าน ความขัดแย้งมา เราจะต้องข้ามความขัดแย้งและสร้างประเทศไทยนี้อย่างไร หลายท่านก็ยัง ถูกทิ้งไว้ ยังมีปัญหา การช่วยเหลือดูแลพี่น้องผู้ร่วมพัฒนาชาติไทยอยู่ นี่เป็นประเด็นหนึ่ง นะครับ มติ ครม. วันที่ ๒ มิ.ย. ๒๕๕๓ คุ่มครองวิถีชีวิตชาวเล นั่นก็ยังไม่เป็นผลในทางปฏิบัติ ยังไม่ใช่ว่าเป็นรูปธรรม รวมกับวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๓ มติ ครม. เหมือนกันครับ เป็นมติ ครม. ที่จะส่งเสริมคุ้มครองดูแลวิถีชีวิตชาวกะเหรี่ยง ๑๐ ปีมาแล้วเหมือนกันยังไม่เป็นรูปเป็นร่าง ผมหวังว่าการให้ข้อสังเกตของกรรมการ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร นับจากนี้ไปจะเป็นโอกาสดี ที่เราจะมารื้อฟื้น แก้ไขปัญหาพี่น้องกลุ่มชาติพันธุ์ โดยไม่แบ่งเขา แบ่งเรา ไม่เป็นชาวเขา ชาวเรา เราคือชาวเรา ชาวไทยด้วยกันนะครับ ก็อยากจะฝากเป็นข้อสังเกตกับ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรว่านี่เป็นครั้งแรกนะครับว่าประเทศไทยเราพูดเสมอว่าเราจะไม่ทิ้งพลเมืองไทยคนใดคนหนึ่ง กลุ่มวัฒนธรรมชาติพันธุ์ใดชาติพันธุ์หนึ่งทิ้งไว้ข้างหลัง ทั้งนี้ เราจะไม่ทิ้ง และเราจะทำให้เป็นรูปธรรม หวังว่าสภาผู้แทนราษฎรครั้งนี้จะปฏิบัติ และจะนำข้อสรุปรายงานของเราไปเป็นข้อสรุปเพื่อให้ประเทศไทยเป็นประเทศที่เป็น ผู้นำแห่งประชาธิปไตย และเป็นประเทศที่เป็นอารยะในแถวหน้าครับ ขอขอบคุณครับ ท่านประธาน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ขอขอบคุณนะครับ ผมขออนุญาตให้พรรคเพื่อไทยนะครับ ท่านจิรายุ ห่วงทรัพย์ ขอเชิญครับ แล้วหลังจากนั้น ก็ให้ท่านภาคภูมิ บุญยประมุข แล้วย้อนกลับมาที่พรรคก้าวไกลนะครับ ต้องขอขอบคุณ ความร่วมมือด้วยครับ เชิญนะครับ ท่านจิรายุยังไม่มา ท่านกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ ครับ เชิญนะครับ

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

กรณีกาญจน์ ๒๔/๒

นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ (นราธิวาส) : ท่านประธานสภาที่เคารพ
 ผม กมลศักดิ์ ลีวาเมาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๔ นราธิวาส พรรคประชาชาติ
 ขอขอบคุณท่านประธานที่ให้โอกาสผมได้อภิปรายรายงานผลการศึกษาของคณะกรรมการ
 กิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศ
 สภาผู้แทนราษฎร ในเรื่องของการพิจารณาศึกษา สภาพปัญหาและแนวทางส่งเสริมคุ้มครอง
 กลุ่มชาติพันธุ์ในประเทศไทย ท่านประธานครับ ผมได้มีโอกาสอ่านรายงานผลการศึกษา
 ของคณะกรรมการในฐานะที่ผมเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอยู่ในพื้นที่ ๓ จังหวัด
 ชายแดนภาคใต้ พรรคประชาชาติเรา ส.ส. ส่วนใหญ่ก็อยู่ในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้
 มีพี่น้องส่วนใหญ่ ผมรู้สึกได้ว่าพี่น้องของผมใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้คือหนึ่งในกลุ่มชาติพันธุ์
 ที่อยู่ในประเทศไทย นั่นก็คือกลุ่มชาติพันธุ์มลายู แต่ว่าเสียใจครับ น้อยใจอยู่นิด ๆ ครับว่า
 รายงานของคณะกรรมการ ถ้าดูพิจารณาของการศึกษาดูงานตั้งแต่วันที่ ๒๕-๒๖ กันยายน
 ๒๕๖๒ มาถึงกระทั่งปี ๒๕๖๓ มีการศึกษาดูงานเฉพาะกลุ่มชาติพันธุ์ในภาคเหนือ -----

แต่ว่าท่านไม่ได้ศึกษาเกี่ยวกับกลุ่มชาติพันธุ์มลายูใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้เลย ถ้าดูหัวข้อ การศึกษาก็คือสภาพปัญหาและแนวทางส่งเสริมและคุ้มครองกลุ่มชาติพันธุ์ ผมว่ารายงาน ฉบับนี้ยังไม่ได้ครอบคลุมถึงกลุ่มชาติพันธุ์ใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ท่านประธานครับ ความรู้สึกน้อยใจกับคนพี่น้อง ๓ จังหวัดมันมีอยู่เรื่อย ๆ แม้แต่รายงานของคณะกรรมการธิการ ผมเองในฐานะเป็น ส.ส. อยู่ในพื้นที่ก็ยังมีความรู้สึกน้อยใจต่อใจ แล้วก็มันก็ตรงกับสภาพ ปัญหาของคณะกรรมการที่ได้ศึกษา ความรู้สึกนี้มันมีมานานครับ มันมีตลอดระยะเวลาที่มี การปกครอง แล้วก็ยังมีปัญหาระหว่างผู้ปกครองกับผู้ถูกปกครองในพื้นที่มาโดยตลอด เพราะสภาพปัญหาอย่างนี้นะครับ การไม่ให้ความสำคัญโดยเท่าเทียมกัน เมื่อสักครู่ ท่านกรรมการท่านหนึ่งได้ชี้แจงยกกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๐ ก็คือทุกกลุ่มชาติพันธุ์ ต้องได้รับการคุ้มครองสามารถที่จะประกอบศาสนกิจตามหลักศาสนาของตนเองได้ ท่านประธานทราบไหมครับว่าคำว่า ชาติพันธุ์ ผมไม่อยากให้เป็นเพียงนามธรรมนะครับ อยากให้มีความสำคัญที่เป็นรูปธรรมชัดเจนแล้วก็ให้มีการศึกษาอย่างจริงจัง โดยเฉพาะ กลุ่มชาติพันธุ์มลายู ถ้าพูดถึงกลุ่มชาติพันธุ์มลายูแล้วมันจะโยงถึงเรื่องของศาสนา แต่ผม เรียนให้ท่านกรรมการผ่านท่านประธานว่ากลุ่มชาติพันธุ์มลายูตอนนี้เมื่อรายงานฉบับนี้ ไม่ได้กล่าวถึง ผมขออนุญาตพูดถึงเวลาที่เหลืออยู่นี้ให้ท่านได้รับทราบว่ากลุ่มชาติพันธุ์มลายู ตอนนี้มันยึดโยงถึงศาสนา ยึดโยงถึงภาษา ภาษามลายู ความเป็นอัตลักษณ์ของพี่น้องตอนนี้ มันกลายเป็นถูกมองในมิติของความมั่นคงไปหมด การให้ความสำคัญที่ไม่เท่าเทียมกันกับ ผู้ปกครองกับผู้ถูกปกครองยังคงเป็นปัญหาคาราคาซังอยู่ การศึกษาของพี่น้องมลายูตอนนี้ใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ถ้าวัดการศึกษาแล้วระดับประเทศถือว่าต่ำที่สุด แต่ก่อนอยู่ที่อันดับ ๖๐ กว่า ตอนนี้ลงมาอยู่ที่อันดับสุดท้าย ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการศึกษาและเศรษฐกิจ รายได้ต่อครัวเรือนก็ต่ำมันเกิดอะไรขึ้นครับ เสียหายที่คณะกรรมการไม่ได้ศึกษาสิ่งเหล่านี้ เพราะถือว่ากลุ่มชาติพันธุ์มลายูก็ต้องได้รับความคุ้มครองเท่าเทียมกันตามรัฐธรรมนูญ ถึงแม้ เรากำลังจะแก้รัฐธรรมนูญในวันข้างหน้า แต่ตราบใดที่ยังคงใช้บังคับรัฐธรรมนูญ ฉบับ ปี ๒๕๖๐ ในมาตรา ๗๐ พี่น้องกลุ่มชาติพันธุ์มลายูใน ๓ จังหวัดก็ต้องได้รับการคุ้มครอง ที่เห็นชัดก็คือในเรื่องอาหารกลางวันตาดีกา ผมแล้วก็ ส.ส. พรรคประชาชาติเรียกร้อง มาตลอดว่าให้รัฐบาลให้ความสำคัญการศึกษาในระดับจริยธรรมที่มีอยู่แล้วก็ไม่เหมือนใคร

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณัฐวัฒน์ ๒๕/๒

เพราะวันเสาร์ วันอาทิตย์ลูกหลานพี่น้องใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้เขาต้องเรียนโรงเรียน
 ตาดีกาประจำมัสยิด อาหารกลางวันต้องหากินเอง บางโรงเรียนต้องเลี้ยงปลา บางโรงเรียน
 ต้องเก็บขวดเพื่อนำรายได้มาเป็นอาหารกลางวันให้กับลูกหลาน สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้นะครับ
 ผมอยากเป็นข้อเสนอแนะให้กับทางคณะกรรมการการบันทึกในรายงานฉบับนี้ว่ามันยังมี
 ข้อตกหล่น ข้อบกพร่องในเรื่องของชาติพันธุ์มลายู โดยเฉพาะอย่างยิ่งตอนนี้พยายาม
 มีคนกลุ่มหนึ่งที่พยายามเอาเรื่องความเป็นชาติพันธุ์มลายู มีคนกลุ่มหนึ่งพยายาม
 เอาเรื่องของศาสนาอิสลามเป็นเรื่องที่น่ารังเกียจ อันนี้ก็เป็นสิ่งที่เราในฐานะที่เป็นสมาชิก
 สภาผู้แทนราษฎรฝ่ายนิติบัญญัติก็ต้องหันมาสนใจในเรื่องเหล่านี้ เพราะว่าผมมองแล้ว
 ถ้าหากปล่อยปละละเลยให้มีการสื่อสารโดยที่มีการเข้าใจที่คลาดเคลื่อนไม่เป็นความจริง
 นาน ๆ เข้ามันจะไม่ใช่ว่าเฉพาะในเรื่องของปัญหาความไม่สงบ ตอนนี้มีคนกลุ่มหนึ่งพยายาม
 ที่จะนำเรื่องความเป็นชาติพันธุ์มลายู เรื่องศาสนาเป็นเรื่องที่แปลกแยกออกจากประเทศไทย
 ให้มองว่าคน ๓ จังหวัดศาสนาอิสลามเป็นบุคคลที่น่ารังเกียจ -----

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วุฒิตา ๒๖/๑

โดยอาศัยสื่อโซเชียล (Social) ในยุคปัจจุบันเป็นตัวสื่อ นำ เป็นเรื่องที่น่าสนใจมาก แล้วก็
ผมอยากให้มีการศึกษาเพิ่มเติม แล้วก็ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหันมาดูแลเรื่องเหล่านี้
อย่างจริงจังเสียที เพราะอยากให้พี่น้องความเป็นชาติพันธุ์มลายูในประเทศไทยนี้มีความรู้สึก
ถูกบังคับใช้กฎหมายโดยเท่าเทียมกันเหมือนคนอื่น ๆ ในภาคอื่น ๆ เช่นกัน ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ
ผมขออนุญาตให้คุณภาคภูมิ บุญประมุข นะครับ แล้วเดี๋ยวจะให้กรรมการได้ชี้แจง
อีกท่านหนึ่ง เชิญเลยครับ

นายภาคภูมิ บุญประมุข (ตากล) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม นายภาคภูมิ บุญประมุข สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตาก เขต ๓
พรรคพลังประชารัฐ จากรายงานผลการพิจารณาศึกษาเรื่อง สภาพปัญหาและแนวทาง
ส่งเสริมและคุ้มครองกลุ่มชาติพันธุ์ในประเทศไทย ผมในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดตาก ซึ่งเป็นจังหวัดหนึ่งที่มีกลุ่มชาติพันธุ์เป็นจำนวนมาก กลุ่มชาติพันธุ์ของจังหวัดตาก
มีทั้งหมด ๑๒ กลุ่มชาติพันธุ์ มีปกากะญอ ม้ง ลาหู่ จีน ลาซุ อาข่า อี๋เมี่ยน ไทใหญ่ ไทยอีสาน
ไทยเชื้อสายจีน ไทเหนือ มอญ ซึ่งกลุ่มเหล่านี้คิดเป็นประชากรก็ ๑ ใน ๓ ของจังหวัดตาก
ฉะนั้นจังหวัดตากถือว่าเป็นจังหวัดหนึ่งที่มีประชากรที่อยู่ในกลุ่มชาติพันธุ์เยอะมากนะครับ

จากการศึกษาของคณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ
ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ก็จะเห็น
ได้ว่าทางคณะกรรมการก็ได้ศึกษาในเรื่องกลุ่มชาติพันธุ์ค่อนข้างที่จะมีความละเอียด
พอสมควร โดยเฉพาะการลงพื้นที่จังหวัดตากอยู่ครั้งสองครั้ง ท่านก็จะได้ทราบปัญหาต่าง ๆ
ดังนั้นผมอยากจะสรุปปัญหาในพื้นที่ที่ได้รับทราบได้ชัดเจนอีกครั้งนะครับ ปัญหาที่เกิดจาก
กลุ่มชาติพันธุ์ถ้าเราพูดถึงเรื่องหลัก ๆ ก็คือเรื่องความเข้าถึงโอกาส ความเท่าเทียมของ
กลุ่มบุคคลเหล่านั้น ไม่ว่าจะเป็นเรื่องที่ทำกิน เรื่องสาธารณสุข โภค เรื่องการเข้าถึงสิทธิ
ขั้นพื้นฐานที่ควรจะได้รับจากภาครัฐ

เรื่องที่ดินทำกิน กลุ่มชาติพันธุ์ผมเชื่อว่า ๙๐ เปอร์เซ็นต์อยู่ในเขตพื้นที่
ทับซ้อนกับป่า ก็จะเถียงกันไปมาว่าใครอยู่ก่อน ใครอยู่หลัง ใครออกเอกสารก่อน ใครออก

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ภูริตา ๒๖/๒

เอกสารหลัง ซึ่งสิ่งเหล่านี้คุยกันไม่จบ ฉะนั้นภาครัฐควรจะทำสิ่งเหล่านี้ให้มีรูปธรรมที่ชัดเจน การทำ คทช. ที่จะถึงของรัฐบาล ท่าน พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ที่ได้ทำมาตั้งแต่สมัยรัฐบาลที่แล้วต่อเนื่องรัฐบาลนี้ กำลังจะแก้กฎหมายกระทรวง ทบวง กรมให้ขึ้นตรงกับสำนักนายกรัฐมนตรีซึ่งมีความเป็นกลาง ผมว่าสิ่งเหล่านี้ก็อาจจะเป็นแสงสว่างที่ปลายอุโมงค์ให้แก่กลุ่มชาติพันธุ์เหล่านี้ เพราะว่าปัญหาที่ดินทำกินถ้าเกิดเขาไม่ได้สิทธิต่าง ๆ เขาก็ไม่ได้ไม่ว่าจะเป็นการเยียวยาจากภาครัฐ การขึ้นบัญชีเป็นเกษตรกร หรือแม้กระทั่งโครงการต่าง ๆ ที่ออกในช่วงเยียวยาของไวรัสโควิด (Virus COVID) เขาแทบทำไม่ได้เลยครับ เพราะว่าเขาไม่มีเอกสารสิทธิ อยู่ในพื้นที่ป่าหมด

การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน ผมได้พูดหลายครั้งแล้วท้องถิ่นหลายท้องถิ่นของจังหวัดตาก ผมยกตัวอย่างองค์การบริหารส่วนตำบลแม่ตึ่น อำเภอแม่ระมาด จังหวัดตาก มี ๑๓ หมู่บ้าน มีประชากรเกือบ ๒๐,๐๐๐ คน ท่านประธานเชื่อไหมครับไม่มีไฟฟ้าใช้แม้แต่หลังคาเดียว แม้แต่หลังคาเดียวนะครับ ตำบลบ้านนา พื้นที่ใหญ่มากกว่าจังหวัดภูเก็ตครอบคลุมอยู่เหนือเขื่อนภูมิพล ประชาชนเสียสละที่ดินเดิมขึ้นไปอยู่บนดอยเพื่อจะหนีน้ำเสียสละให้กลุ่มคนพื้นล่างเป็นกลุ่มชาติพันธุ์ไม่มีไฟฟ้าใช้แม้แต่หลังคาเดียว เชื่อนที่เขาเสียสละพื้นที่ให้เป็นเขื่อนที่ผลิตไฟฟ้าได้อันดับ ๑ ของประเทศไทย แต่เขาไม่มีไฟฟ้าใช้ เหตุเกิดจากพื้นที่ป่า โชคดีมีโครงการในพระราชดำริหลายโครงการที่เข้าไปดำเนินการ เวลาจะทำงานก็ต้องอ้างเรื่องโครงการพระราชดำริ โครงการหลวง โครงการต่าง ๆ ถึงทำงานได้ -----

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ดวงใจ ๒๗/๑

สิ่งเหล่านี้ผมว่าเป็นเรื่องสำคัญนะครับ ส่วนเรื่องวัฒนธรรม เรื่องความเป็นอยู่ต่าง ๆ ผมว่ายังเป็นเรื่องรอง ถ้าเราแก้เรื่องพวกนี้ได้ในเรื่องไม่ว่าจะเป็นการขออนุญาตใช้พื้นที่ป่า โดยเร่งด่วน มีความรวดเร็ว กระชับขึ้นสิ่งต่าง ๆ นี่จะเป็นแสงสว่างให้ชาวบ้านได้ลืมตา อ้าปากเข้าถึงต่าง ๆ โดยพื้นฐาน สัญญาณโทรศัพท์ สัญญาณอินเทอร์เน็ต (Internet) แม้รัฐจะทำเรื่องโครงการเน็ต (Net) ประชาธิปไตย เน็ต (Net) อะไรอย่างอื่นต่าง ๆ แต่พอถึงเวลาก็ต้องขออนุญาตใช้พื้นที่ป่า โครงการกองทุนพัฒนาไฟฟ้าที่กำลังจะมาเป็นพลังงานทดแทนต่าง ๆ ก็ขออนุญาตใช้พื้นที่ป่า เลี่ยงกันแม้กระทั่งใช้โซลาร์เซลล์ (Solar cell) ขึ้นไปวางไว้บนหลังคาโรงเรียน ซึ่งมันเป็นเรื่องตลกมากนะครับ ซึ่งทำให้การทำงานค่อนข้างที่จะมีข้อจำกัดในการทำงานของแม้กระทั่งภาครัฐหรือว่าทีมของเอกชนที่จะเข้าไปดำเนินงาน การเข้าถึงผมขอยกตัวอย่างนิดหนึ่งในเรื่องการเข้าถึงเรื่องสัญญาณโทรศัพท์ ตอนนี้โครงการคนละครึ่งฮอต (Hot) มาก สามารถทำให้ประชาชนได้รับโอกาสเท่า ๆ กัน ตั้งแต่รากหญ้าจนถึงข้างบนแต่ท่านเชื่อไหมครับ กลุ่มชาติพันธุ์ที่อยู่ตรงนี้ได้สิทธิเหมือนกัน แต่เขาไม่มีสัญญาณที่จะเข้าในการลงทะเบียน นี่ครับเรื่องใกล้ ๆ ตัว เรื่องล่าสุดเลย มันทำให้โอกาสที่เขาจะได้รับความเท่าเทียมน้อยมากเรื่องต่าง ๆ ผมในฐานะเป็นผู้แทนของคนกลุ่มชาติพันธุ์ส่วนใหญ่ของจังหวัดตากพอสมควร ผมก็อยากจะให้ทางคณะกรรมการที่เข้าไปศึกษาเรื่องนี้เน้นย้ำเรื่องเหล่านี้ให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ท่านจะนำกลับไปพัฒนาต่าง ๆ ขอให้ประชาชนทั่วไปในประเทศไทย เลิกมองว่ากลุ่มชาติพันธุ์เป็นกลุ่มที่อยู่หลังเขา เป็นกลุ่มด้อยโอกาสหรือว่าเป็นกลุ่มที่สร้างปัญหา ไม่ว่าจะเป็นไฟป่าก็โทษกลุ่มชาติพันธุ์ ยาเสพติดปลูกฝิ่นบนดอยก็กลุ่มชาติพันธุ์ บุกรุกป่าก็ชาติพันธุ์ ซึ่งปัจจุบันคนเหล่านี้ผมเชื่อว่าเขามีการปรับเปลี่ยน เขาส่งลูกเขาออกไปเรียนข้างนอกจบปริญญาตรีเยอะเยอะมากมาย คนกลุ่มเหล่านี้เป็นคนที่สามารถสร้างให้ประเทศชาติได้เยอะเยอะมากมายนะครับ ก็ขอให้ท่านเน้นย้ำโดยเฉพาะกรรมการเสนอรายงานของท่านไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องของรัฐบาลชุดนี้ ให้เขากลับมามองจุดนี้แก้ปัญหาให้ถูกจุดนะครับ ถ้าท่านแก้ปัญหาไม่ถูกจุด กลุ่มชาติพันธุ์ก็เลยยังอยู่อย่างนี้ ได้รับโอกาสที่ได้รับการเยียวยา เข้าถึงสาธารณูปโภคต่าง ๆ อย่างที่ผมกล่าวมาข้างต้นไม่เท่าเทียมกันตลอดไปครับ ขอขอบคุณครับ

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ดวงใจ ๒๗/๒

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ
ผมขออนุญาตให้พรรคเพื่อไทยสักท่านนะครับ ท่านจิรายุมาแล้วครับ เชิญครับ

นายจิรายุ ห่วงทรัพย์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
ครับ กระผม จิรายุ ห่วงทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร ขออภัย
ท่านประธานเมื่อสักครู่นี้ลงไปรับเรื่องราวแถลงข่าวร้องทุกข์อยู่ครับ ท่านประธานครับ
ผมเป็นประธานคณะกรรมการกิจการศาล องค์การอิสระ องค์การอัยการ รัฐวิสาหกิจ
องค์การมหาชนและกองทุนครับ ซื่อยาวหน่อยครับ แต่ว่ารับเรื่องราวร้องทุกข์กับพี่น้องคนไทย
จำนวนมากผมไม่อยากเรียกว่าชาติพันธุ์นะครับ เพราะว่าไปทีไรก็เห็นถือบัตรประชาชนคนไทย
เป็นคนไทยครับ กรรมการการคณะของเรานี้แหละครับ นำโดยท่านหัวหน้าพรรคเพื่อไทย แล้วก็
พูดกันในที่ประชุมพรรคกันโดยตลอดครับว่าการแก้ไขปัญหาให้ยั่งยืนนี้ พรรคเพื่อไทยจะต้อง
เป็นธงในการนำ เนื่องจากหลายจังหวัดอยู่ในชายขอบของประเทศไทยครับ เมื่อสัปดาห์
ที่แล้วท่านประธานครับที่หยุด เราไม่ได้มีประชุมนี้แหละครับ คณะกรรมการคณะผมลงไป
อำเภอเมืองแม่ฮ่องสอน ไปที่อำเภอปางมะผ้า ไปที่ขุนยวม ไปทำอะไรครับท่านประธานครับ
ไปเพราะว่ามีพี่น้องประชาชนคนไทยที่เขาไม่ได้รับสิทธิและโอกาสดีเหมือนกับคนในเมืองกรุง
ไม่มีไฟฟ้าใช้ ไม่มีน้ำประปา ไม่มีน้ำประปาพอทำเนาท่านประธานครับ พังพาฟ้า ผน
ระบบน้ำบาดาลได้ แต่ไม่มีไฟฟ้าใช้นี่มันเป็นเรื่องที่เกิดขึ้นได้แต่กฎหมายไม่เคยแก้ไขให้เขาครับ
ผมพูดอยู่เสมอว่าเสียดายตอนปฏิวัติรัฐประหาร ไม่ได้ขึ้นชมการปฏิวัตินี้ครับ แต่ว่าเมื่อท่าน
พลเอก ประยุทธ์ปฏิวัติมา ท่านมีสถานิติบัญญัติแห่งชาติ สนช. ผ่าน ๓ วาระรวด
หลายกฎหมายหลายฉบับด้วยกัน แต่ท่านประธานเชื่อไหมครับที่ผมจะพูดนี้จะสะท้อนไปถึง
ท่านนายกรัฐมนตรีครับว่า ๒ เดือนที่แล้วผมไปที่อำเภอแม่สวด จังหวัดตาก ไปที่แม่ระมาด
ที่จังหวัดตาก ลักษณะเช่นเดียวกันเลยท่านประธานครับ -----

ก็คือว่าพี่น้องประชาชนที่อาศัยอยู่ดั้งเดิมก่อนที่จะมีการประกาศเขตอุทยานแห่งชาติ เขตป่าไม้ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า หรือที่เขาเรียกกันว่าลุ่มน้ำที่ ๑ ลุ่มน้ำที่ ๒ เป็นเรื่องที่ดีครับ ที่เราจะต้องส่งเสริมเรื่องทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แต่เป็นเรื่องที่แย่มากสำหรับพี่น้องประชาชนที่เขาเคยอยู่กันมาก่อนหน้านี้นี้ครับ เราแยกไม่ออกครับว่าใครเกิดมาตั้งแต่บรรพบุรุษ ใครอพยพถิ่นฐาน เพราะว่าเส้นแบ่งเขตประเทศคือเรื่องสมมุติ มันเป็นเรื่องที่เราสมมุติกันขึ้นมา เขาอยู่กันมาร้อยปี พันปี แต่เมื่ออยู่ในเขตประเทศไทยแล้วรัฐต้องพึงจัดสวัสดิการตามรัฐธรรมนูญดังต่อไปนี้ครับ ผมไป ท่านประธานครับ เมื่อ ๒ วันก่อน ก่อนที่จะกลับมาประชุมสภาครับ เขาพาผมขึ้นรถตู้ไปประมาณสักเกือบ ๓ ชั่วโมง ไปถึงก็ไปนั่งโฟร์วีล (Four wheel) อีก ๒ ชั่วโมงกว่า ไปถึงโฟร์วีล (Four wheel) ท่านประธานครับ พาผมเดินไปอีกชั่วโมงครึ่ง กรรมการบางท่านไม่ไหวก็ต้องนั่งรถที่รถผมก็พอต่อสังขารไปได้ก็ปรากฏไปเห็นอะไรรู้ไหมครับท่านประธานครับ หมู่บ้านนี้มีโรงพยาบาลครับ เรียบร้อยเหมือนที่เราเห็นมีป้ายโรงพยาบาลชัดเจนเหมือนเราไปตามต่างจังหวัด มีโรงเรียนครับท่านประธานครับ มีอุปกรณ์ต่าง ๆ ทุกอย่างครบหมด ยกเว้นไฟฟ้าครับ คำถามก็คือผู้อำนวยการโรงพยาบาลมาจากไหนครับ กระทรวงสาธารณสุขครับ ผู้บริหารโรงเรียนที่ไปต้องอยู่ในถิ่นทุรกันดารมาจากไหนครับ กระทรวงศึกษาธิการ พ่อกระทรวงทั้ง ๒ กระทรวงนี้ท่านต้องตระหนักนะครับว่าลูกน้องของท่านหรือข้าราชการที่รับใช้แผ่นดินนี้เขามีความยากลำบากครับ ไม่มีใครอยากย้ายไปอยู่หรอกครับ ปรากฏว่าเหตุผลที่ไม่มีไฟเพราะชุมชนต่าง ๆ เหล่านี้เกิดขึ้นมาก่อนที่จะมีการประกาศเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าและอุทยานแห่งชาติ และเขตลุ่มน้ำที่ ๑ ลุ่มน้ำที่ ๒ ก็วกกันไปตามกฎหมายเก่าครับ พอผมไปประชุมร่วมกับชาวบ้าน ส่วนงานราชการ ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดแม่ฮ่องสอนมา ท่านรองผู้ว่าราชการจังหวัดตากมา รองผู้ว่าการไฟฟ้าฝ่ายผลิตมา รองผู้ว่าการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคมา อบต. อบจ. นายอำเภอมานั่งกันโตะใหญ่เลยท่านประธานครับ โดยสรุปแล้วก็คือว่าไม่มีใครเป็นเจ้าของภาพในการแก้ไขปัญหาให้กับประเทศนี้ ปัญหาคืออะไรครับ หมู่บ้านต่าง ๆ มีคนอยู่เป็นพันคนไม่มีไฟฟ้า ไม่มีน้ำประปา แต่มีถนนคอนกรีตเข้าไปบ้างก็เป็นทางลาดยางครับ ผมก็ถามรองผู้ว่าการไฟฟ้าว่าทำไมท่านไม่ทำ เขาบอก

ท่าน ส.ส. จิรายุ อยากทำใจจะขาดแต่ติดกฎหมายของกรมอุทยานแห่งชาติ ตัดกฎหมายของกรมป่าไม้ ปี ๒๕๔๕ ท่านประธานครับ ผมยังไม่รู้อยู่ที่ไหนเลยตอนนั้น ยังใช้กันจนถึงทุกวันนี้ และประกาศเป็นเขตลุ่มน้ำที่ ๑ ลุ่มน้ำที่ ๒ แล้วไปเกี่ยวอะไรกับการไฟฟ้าครับ การไฟฟ้าบอกว่าถ้าเกิดพื้นที่ไหนอยู่ในลุ่มน้ำที่ ๑ ลุ่มน้ำที่ ๒ ต้องทำผลกระทบสิ่งแวดล้อมหรือที่เราเรียกกันว่าอีไอเอ (EIA) และถ้าเกิดอยู่ในกรมอุทยานแห่งชาติละ พื้นที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าละ พื้นที่ของป่าไม้ละ ก็ทำอี (E) เหมือนกันครับ แต่มันอี (E) หลากหลายผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เรียกตัวย่ออีไอเอ (EIA) มันจะมีอีไออาร์ (EIR) อีไอโอ (EIO) อะไรต่าง ๆ ก็ต่างกันครับ โดยสรุปแล้วก็คือไฟฟ้าทำไมไม่ได้ครับ ผมก็ถามว่าไฟฟ้าที่คุณปิกเสापาดสายเข้าไปนี่มันไปรบกวนป่าขนาดไหน เขาก็ตอบผมครับบอกว่าท่านประธาน จิรายุครับ มันเดินตามถนนนะท่านประธานในต่างจังหวัด มันไม่ได้ไปแหวกตัดกลางป่าเข้าไปที่ไหนละครับ เพราะฉะนั้นนี่คือข้อกฎหมายเก่า ๆ ซึ่งมันไม่ได้รับการพัฒนา เอาละเราเข้าใจได้ว่าพอเราเอาไฟเข้าไปเดี่ยวชุมชนจะขยาย เดี่ยวจะไปยึดพื้นที่ เดี่ยวจะไปโน่น จะไปนี้ ใช้คำว่าเป็นผู้บุกรุกบ้าง แต่ถ้าเกิดรัฐตั้งใจทำงานแก้ไขปัญหให้กับพี่น้องซึ่งมีอยู่เกือบ ๗ ล้านคน คนทั่วประเทศ มันต้องเร่งแก้ไขโดยการแก้ไขกฎหมายโดยรัฐสภาแห่งนี้นะครับ ท่านประธานครับ รายงานผมกำลังเขียนอยู่ จริง ๆ แล้วกะจะเอาเข้าในก่อนปีใหม่แต่คิดว่าน่าจะเป็นต้นปี

ประเด็นที่ ๑ ก็คือรัฐบาล พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ต้องเรียกกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มาพูดคุย ต้องเรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงมหาดไทยดูแลการไฟฟ้าฝ่ายผลิต การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ประปามาพูดคุยกัน เรียกกรมการปกครองเรียกกระทรวงมหาดไทยซึ่งเป็นหน่วยงานที่อยู่ด้วยกันทั้งนั้น มันจึงเกิดปัญหาแบบนี้ขึ้นในประเทศไทยซึ่งเกิดความเหลื่อมล้ำ ท่านประธานครับ เวลาท่านคณะกรรมการธิการบนบัลลังก์ท่านพูดถึงคำว่าชาติพันธุ์ ผมไม่ค่อยอยากพูดครับ อันนั้นเป็นอัตลักษณ์ในท้องถิ่นของท่าน แต่งกายคล้ายกัน แต่ท่านเป็นคนไทย ท่านเสียภาษีไปซื้อของท่านก็ ๗ เปอร์เซ็นต์เหมือนพวกผมนี่ละ ผมเป็นคนกรุงเทพฯ แท้ ๆ ท่านประธานครับ แต่พอไปแล้วรู้สึกว่ามันสะท้อนใจ รัฐต้องเป็นเจ้าภาพในการแก้ไขปัญหาเรื่องไฟฟ้า

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วิษชุดา ๒๘/๓

สาธารณูปโภคสำคัญครับ ท่านเข้าไปท่านบอกว่าเมืองนี้ขยายไม่ได้แล้ว ท่านก็จดทะเบียนสิทธิครับ
ท่านขึ้นทะเบียนสิทธิครับ มีร้อยหลังคาเรือนแล้วจะเพิ่มจากนี้ไม่ได้ ที่ดินอยู่ตรงไหน
มันเขียนได้นี้ครับ เดี่ยวนี้มันมีกูเกิลเอิร์ท (Google Earth) มันมีกูเกิลแมปส์ (Google Maps)
สารพัด ปรากฏว่าการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคบอกว่าค่าทำอีไอเอ (EIA) เป็นล้านท่านประธานครับ
แล้วใช้เวลาครับ วันหนึ่งผมเชิญท่านอธิบดีกรมอุทยาน ท่านอธิบดีกรมป่าไม้ ส่งผู้แทน
มาประชุมที่สถานีครับ ท่านตอบว่าอย่างไรรู้ไหมครับ ท่าน ส.ส. จิรายุครับ จริง ๆ แล้ว
มันก็จะลุ่มอล่วยข้อบังคับได้ -----

- ๒๙/๑

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันทนา ๒๙/๑

ผมพูดไว้ ท่านประธานครับ อย่าไปบอกใครนะครับ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคบางที่ทำเสา
ลากสายเข้าไปให้เจ้าหน้าที่กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ให้เจ้าหน้าที่ป่าไม้
ให้ผู้ที่อยู่ในเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่ามีไฟฟ้าใช้ครับ ผมก็ถามต่อผดกกฎหมายใหม่ ส.ส. อย่าไป
บอกใครครับ มันเป็นการอะลุ่มอล่วยกันระหว่างพื้นที่ นี่ครับสิ่งที่เกิดขึ้นในประเทศไทย
สภาผู้แทนราษฎรต้องเร่งแก้ไขเรื่องแบบนี้ ผมนี้ไป ท่านประธานครับ พอเข้าไปเห็นรู้สึก
ตกใจ ปรากฏว่าวิธีการง่าย ๆ ครับ ถ้ากรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กรมป่าไม้
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หรือว่าแม้กระทั่งกรมอุตสาหกรรมที่ดูแลเรื่องของ
บริษัทที่ไปทำเรื่องสำรวจอีไอเอ (EIA) มาพูดคุยกัน นายกรัฐมนตรีตั้งคณะกรรมการแก้ไขปัญหา
เรื่องแบบนี้จะง่ายมากครับ ทุกวันนี้ถือกฎหมายคนละฉบับ ทำไม่ได้ ผลิตเข้ามาไม่ได้ ปักเสา
มามันต้องทำอีไอเอ (EIA) นะ คุณอยู่ลุ่มน้ำที่ ๑ นะ คุณอยู่ลุ่มน้ำที่ ๒ นะ คุณต้องใช้เงินเท่านั้น
ไปเก็บกับชาวบ้าน ๗๕,๐๐๐ บาทอีกท่านประธานครับ ผมจึงบอกเลยว่าคำว่า
กลุ่มชาติพันธุ์นั้น ผมเรียกว่าเป็นคนไทยทั่วประเทศ เราอยู่ในกรุงเทพฯ เราลืมนึกถึงที่มีอยู่
อยู่ที่บ้านเรากระวนกระวายใจเราต้องรีบกลับไปเอา ไฟดับแค่ครึ่งชั่วโมงไว้วายจะเป็นจะตาย
น้ำไม่ไหลไม่รู้ชีวิตจะทำอย่างไร แต่พอไปนี้ ท่านประธานครับ รู้สึกอัดอัดใจ และอยากเรียน
คณะกรรมการธิการว่าถ้าท่านได้ทำอย่างที่เราพูดไว้ และประสานกับกรมการคณะผม
ซึ่งติดตามเรื่องนี้อย่างใกล้ชิด มีท่านมานพเมื่อสักครู่นี้ได้อภิปรายก็ไปด้วยกันทุกที เห็นแล้ว
ก็ลำบากใจ จึงฝากเรียนไปยังท่านประธานครับว่า ๑. ถ้ารัฐสภาไม่เร่งแก้ไขปัญหาเรื่องของ
กฎหมายเก่า โบราณคร่ำครึ ๒๕๘๕ ยังบังคับใช้ท่านประธานครับ ไม่เร่งแก้ไขด้วยระบบ
บูรณาการที่ท่านนายกรัฐมนตรีพูดนักพูดหนว่ารัฐบาลฉันเป็นรัฐบาลบูรณาการ นี่ละครับคือ
ต้นแบบของคำที่บอกว่าไม่ใช่บูรณาการเลย และผมคาดหวังว่านับจากนี้ไปจนถึงกลางปีหน้า
ประเทศไทยจะไม่มีคำว่าพี่น้องชาติพันธุ์ด้อยโอกาส หรือว่าไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกเท่ากับ
คนเมืองครับ ขอขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ขอบคุณนะครับ
ท่านกรรมการธิการเชิญเลยครับ

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันทนา ๒๙/๒

นายสุรพงษ์ กองจันทึก (ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานนะครับ ผม สุรพงษ์ กองจันทึก ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ ได้รับมอบหมายจากท่านประธานกรรมการช่วยมาชี้แจงนะครับ ต้องขอบคุณท่านสมาชิกทุกท่านที่ให้ความสนใจกับเรื่องนี้ค่อนข้างมากนะครับ แล้วก็เรื่องนี้ถือว่าเป็นเรื่องใหม่สำหรับสภาผู้แทนราษฎรของเราที่เราได้มีคำว่า กลุ่มชาติพันธุ์ อยู่ในรัฐธรรมนูญ แล้วก็มีการมีการดำเนินการสามัญซึ่งต้องทำงานเรื่องเหล่านี้ตลอดไปนะครับ งานนี้ถือว่าเป็นงานชิ้นแรกที่คุณกรรมการเราได้เริ่มศึกษา แล้วก็มีการรายงานเข้าสู่สภาชุดนี้ ดังนั้นชุดแรกก็อาจจะมีข้อบกพร่องอะไรอยู่บ้าง อาจจะขาดตกอยู่บ้าง ซึ่งเราก็จะพยายามปรับปรุงในการทำที่จะให้ครบถ้วนมากยิ่งขึ้นนะครับ

ผมขอเรียนครับว่า เรื่องแรก เราเห็นด้วยที่จะใช้คำว่า ความหลากหลายทางชาติพันธุ์ ความหลากหลายทางชาติพันธุ์หมายความว่ามันต้องหลากหลายครับ ไม่ใช่จะมีแค่กลุ่มเดียว ความหลากหลายนำไปสู่ความเจริญของคน คนมันต้องหลากหลาย โดยความหลากหลายนี้ไม่มีกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งเหนือกว่ากลุ่มอื่น แต่เราพบว่ามีการกลุ่มชาติพันธุ์ในบ้านเราจำนวนหนึ่งซึ่งอาจเข้าถึงสิทธิในบางเรื่องน้อยกว่าคนอื่น ฉะนั้นเราจำเป็นต้องที่จะต้องให้คนเหล่านี้ได้เข้าถึงสิทธิอย่างเสมอภาคกับคนอื่นโดยไม่เลือกปฏิบัติทางเชื้อชาติ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของรัฐธรรมนูญของเราอยู่แล้วนะครับ การที่เราออกกฎหมาย มีกฎระเบียบ มีขั้นตอนบางขั้นตอน ให้คนหรือให้กลุ่มบางกลุ่มได้มีสิทธิเท่ากับกลุ่มอื่นไม่ถือว่าเป็นการเลือกปฏิบัติ ผมขออนุญาตเรียนชี้แจงในทั้งหมด ๖ ประเด็นนะครับ

ประเด็นแรก คือเรื่องความหลากหลายทางชาติพันธุ์ เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญเพราะเข้าใจกันว่าเห็นตรงกันแล้วนะครับ

ประเด็นที่ ๒ เรื่องของกรณีในพื้นที่ป่าไม้ ซึ่งหลายท่านให้ความกังวลในเรื่องเหล่านี้ครับ เราพบว่ากลุ่มชาติพันธุ์จำนวนมากอยู่มาก่อน และในคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุดและศาลฎีกาทั้งกรณีชาวบ้านคลิตี้ ที่อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี ได้รับผลกระทบจากเหมืองแร่ ซึ่งเป็นชาวกะเหรี่ยง หรือชาวบ้านปู้ค้ออีที่แก่งกระจาน จังหวัดเพชรบุรี ที่ถูกเผาบ้าน ศาลปกครองสูงสุดและศาลฎีกาได้ถือว่าชาวบ้านกลุ่มนี้

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันทนา ๒๙/๓

เป็นชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิม หมายความว่าคนเหล่านี้เป็นคนดั้งเดิมครับ เขามีสิทธิในการจัดการในพื้นที่ของเขา ซึ่งเรื่องนี้จะเอามาใส่ในกฎหมายอย่างไร เพื่อให้ชาวบ้านได้เข้าถึงสิทธิในฐานะที่เป็นชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิมตามคำพิพากษาของศาลนะครับ

ประเด็นต่อมา เรื่องของกฎหมายที่เกี่ยวข้องนะครับ มีหลายท่านพูดถึงเรื่องของกฎหมายร่าง พ.ร.บ. คุ่มครองและส่งเสริมวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ก็ดี ร่าง พ.ร.บ. สภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทยก็ดี คณะกรรมาธิการกำลังทำเรื่องเหล่านี้อยู่ครับ ดังที่เราศึกษาแล้วพบว่ามีกฎหมายจำนวนมากที่กำลังจะยกร่างเพื่อนำมาสู่การที่ให้กลุ่มชาติพันธุ์ได้มีสิทธิได้รับการยอมรับในฐานะเป็นกลุ่มชาติพันธุ์ -----

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พฤษภาคม ๓๐/๑

แล้วก็กฎหมายโดยเฉพาะอย่างยิ่งกฎหมายร่าง พ.ร.บ. คุ้มครองและส่งเสริมวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ อยู่ในยุทธศาสตร์ของชาติอยู่แล้วด้วย ก็พยายามที่จะรวบรวมกฎหมายเหล่านี้เอาสภาพปัญหาที่เราได้พบเจอเอามาใส่ไว้ในกฎหมายเพื่อนำไปสู่การแก้ไขปัญหาเรื่องเหล่านี้แหละครับ เช่น ที่หลายท่านพูดถึงเรื่องของสิทธิที่จะเข้าถึงเรื่องของสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน ไม่มีไฟฟ้าใช้ ไม่มีอินเทอร์เน็ต (Internet) ใช้ทำนองนี้ครับ ซึ่งมันไปติดขัดในกฎหมายปัจจุบันอยู่ ทำอย่างไรที่จะออกกฎหมายให้คนเหล่านี้ได้เข้าถึงสิทธิขั้นพื้นฐานเรื่องเหล่านี้ ซึ่งสิทธิขั้นพื้นฐานเหล่านี้คนไทยทุกคนต้องได้รับอย่างเสมอภาคกัน แต่ปรากฏว่าคนในเมืองได้รับเรื่องเหล่านี้ แต่คนที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลออกไป กลุ่มชาติพันธุ์จำนวนมากยังไม่สามารถเข้าถึงเรื่องเหล่านี้ได้ แต่ต้องย้ำครับว่าอันนี้เป็นสิทธิขั้นพื้นฐานในฐานะที่เป็นคนทุกคนต้องได้รับอย่างเท่าเทียมกัน

เรื่องต่อมาครับ เรื่องของการทำกิน เรื่องเหล่านี้หลายกรมการศึกษาก็มีการศึกษาเรื่องเหล่านี้อยู่ กรมการเรายินดีที่จะประสานงานที่จะให้คนเหล่านี้ซึ่งเป็นคนดั้งเดิมอยู่แล้วได้รับสิทธิในการที่จะทำกินอย่างไร ซึ่งเป็นหน้าที่ของรัฐ หน้าที่ของประเทศชาติอยู่แล้วที่ต้องให้คนทุกคนทำกินได้ เพราะการทำกินถือว่าเป็นการเลี้ยงชีพชอบตามหลักศาสนาพุทธ เลี้ยงชีพชอบหมายความว่าถ้าเราไม่ให้เขาทำกิน เรากำลังฆ่าเขา อันนี้ก็เป็นเรื่องสำคัญครับ ทำอย่างไรที่จะให้คนทุกคนสามารถเลี้ยงชีพอย่างสุจริตตามวิถีชีวิตของเขาได้

ประเด็นต่อมาครับ ท่าน ส.ส. ขออนุญาตเอ่ยชื่อ ท่านพูดถึงกรณีงานที่พัทลุง ซึ่งยังเข้าถึงสิทธิตรงนี้น้อยมาก ต้องเรียนว่าคณะกรรมการเราได้ไปเยี่ยมมาแล้ว ท่านประธานของเราอายุก็สูงแล้ว ขึ้นเขา ฝนก็ตก เดินไปถึงหมู่บ้านที่เขาอยู่เลยครับ เพื่อไปรับทราบสภาพปัญหาว่าชาวมานิเขาเป็นอย่างไร และเมื่อปลายเดือนที่ผ่านมาเราก็ไปเยี่ยมชาวมานิอีกที่หนึ่งครับที่จังหวัดตรังซึ่งเป็นกลุ่มที่ย้ายมาจากที่อื่นมาอยู่ทั้งหมด ๑๗ คน ก็ได้รับความร่วมมือจากทางอำเภอละงู จังหวัดตรัง ที่ทำบัตรประจำตัวประชาชนให้ และทางโรงพยาบาลละงูก็เข้ามาดูเรื่องสวัสดิการและทำบัตร ๓๐ บาท สวัสดิการเรื่องของสูงอายุหรือว่าเรื่องของเด็ก ๆ อย่างไร ก็ต้องขอบคุณหลายหน่วยงานที่เข้ามาพยายามประสานงาน

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พฤษภาคม ๓๐/๒

ในการแก้ไขปัญหารื่องเหล่านี้ แต่อย่างไรก็ตามครึบกรรมาธิการทราบดีว่ายังมีคนจํานวนมากที่ยังตกล่นรื่องเหล่านี้อยู่ซึ่งเราต้องผลักดันรื่องเหล่านี้อต่อไปด้วยนะครึบ

รื่องสุดท้ายครึบ กรณียที่พูดถึงชาวมลายู ต้องเรียนว่าชาวมลายูก็ยังเป็นหนึ่งใน ๖ ล้านกว่าคน เป็นกลุ่มชาติพันธุ์หนึ่งในทั้งหมด ตอนนีต้องใช้คำว่า เกือบถึง ๗๐ กลุ่มแล้วที่เรามีการค้นพบแล้วนะครึบ เป็นกลุ่มหนึ่งครึบที่เราถือว่าเป็นกลุ่มชาติพันธุ์ที่ต้องได้รับการดูแลเช่นเดียวกันนะครึบ เพียงแต่ว่าที่ผ่านมาเราอาจจะยังไม่สามารถเข้าไปถึงกลุ่มเหล่านี้มากนัก ก็เป็นหน้าที่ของกรรมาธิการเราจะเข้าไปดูรื่องเหล่านี้อต่อไปนะครึบ เพราะว่าการกรรมาธิการเราต้องย้าว่าเพ่งตั้ง ท่านมีรื่องอะไรที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมาธิการของเราเราก็ยินดีที่จะรับรื่องเหล่านี้มาเพื่อที่จะช่วยกันดูแลตามอำนาจหน้าที่ของเราอต่อไปครึบ ขอขอบคุณมากครึบท่านประธาน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณนะครึบ อต่อไปท่านพีรเดช คำสมุทร ครึบ

นายพีรเดช คำสมุทร (เชียงราย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายพีรเดช คำสมุทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงราย พรรคก้าวไกล ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณทางคณะกรรมาธิการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์และผู้มีความหลากหลายทางเพศ ที่ทำรายงานสภาพปัญหาและแนวทางส่งเสริมคุ้มครองกลุ่มชาติพันธุ์ในประเทศไทยนะครึบ ผมเป็นคนหนึ่งที่เกิดมาพร้อมกับพี่น้องชาติพันธุ์ ผมอาศัยอยู่ในอำเภอแม่สาย มีพี่น้องชาติพันธุ์หลายแสนคน มีกันอยู่ ๓๒ กลุ่มชาติพันธุ์ อยู่กันมาตั้งแต่เกิด ในรายงานที่เราดูมันไม่มีตัวเลขรายละเอียดของการอัปเดต (Update) ล่าสุดของพี่น้องชาติพันธุ์ทั้งจังหวัด แล้วก็ในรายจังหวัดและประเทศ สิ่งที่เราอ่านแล้วในรายงานและผมอยากจะเสนอให้กับกรรมาธิการก็คือรื่องการทำงานเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ในการแก้ปัญหของพี่น้องชาติพันธุ์ ทุกคนเข้าใจว่าปลัดอำเภอฝ่ายทะเบียนเป็นคนทำงานแต่ท่านรู้ไหมครึบ ปลัดที่ทำงานเกี่ยวกับพี่น้องชาติพันธุ์ในการให้สัญชาติแก่ทำงานหลายหน้าที่มากครึบ ไม่ว่าจะเป็นตาย ไม่ว่าจะเป็นเกิด สมรส แล้วยังต้องมาเรียนรู้รื่องการแปลงสัญชาติอีกครึบ ปัญหาคือเจ้าหน้าที่แต่ละคนมีความสามารถไม่เท่ากัน มีความรู้ไม่เท่ากัน ฉะนั้นการออกสัญชาติให้กับพี่น้องชาติพันธุ์จึงเกิดปัญหาครึบ ในแต่ละพื้นที่

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เพทนาย ๓๐/๓

ไม่เท่ากัน อย่างอำเภอแม่สายนี้ปีที่ผ่านมาให้ไปจำนวนเป็นพันคนครับ แต่ไปในอำเภออื่น
ที่ห่างไกลไม่สามารถที่จะออกได้เลย เนื่องจากปลัดอำเภอไม่มีความรู้ด้านนั้นะครับ
ไม่สามารถที่จะแก้ปัญหาได้

- ๓๑/๑

เรื่องที่ ๒ งบประมาณในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับพี่น้องชาติพันธุ์ ทุกท่านก็ทราบนะครับ ปี ๒๕๖๕ งบประมาณในการแก้ปัญหา ในการตรวจดีเอ็นเอ (DNA) นี้เพียง ๑๐ ล้านบาท ในการไปตรวจนี้ครั้งหนึ่งประมาณ ๓,๐๐๐-๔,๐๐๐ บาท มันตรวจได้ประมาณแค่ ๓,๐๐๐ กว่าคน ๔,๐๐๐ คน ถ้าเกิดดูจากจำนวนของพี่น้องชาติพันธุ์เป็นล้านคนนี่มันไม่พอ นะครับ เป้าหมายของรัฐบาลผมก็ไม่แน่ใจเหมือนกัน ถ้าเกิดอ่านรายงานเล่มนี้แล้วจะแก้ได้หรือเปล่า ฉะนั้นผมจึงอยากเสนอให้ทางกรมการส่งรายงานเล่มนี้ แล้วก็ให้ทางรัฐบาลคนที่ดูแลดำเนินการอย่างเร่งด่วนเลยครับ

เรื่องที่ ๓ ตาม พ.ร.บ. สัญชาติ ตามมาตรา ๑๐ การที่พี่น้องชาติพันธุ์ที่เป็นผู้หญิงแต่งงานกับคนไทย แล้วจะแปลงสัญชาติได้จะต้องมีเงื่อนไขเงื่อนไขหนึ่งที่มันยากมากก็คือต้องมีรายได้ ๔๐,๐๐๐ บาททั้ง ๒ คน แล้วต้องเป็นผู้เสียภาษีอย่างต่ำ ๓ ปีติดกัน ในคณะกรรมการความมั่นคงแห่งรัฐ กิจการชายแดนไทย ยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศของผมได้ติดตามการขอแปลงสัญชาตินี้หลายเคส (Case) ครับ เราทำมา ๒ ปีครับปีที่ ๓ นี้ คือมีคนมาทำตั้งแต่เมื่อ ๒ ปีที่แล้วทำตามเงื่อนไขนี้ก็คือมีรายได้ ๔๐,๐๐๐ บาททั้ง ๒ คน ทั้งสามีและภรรยา นะครับ แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นพอมานี้ครับปีที่ ๓ ที่จะเป็นผู้เสียภาษีรอบที่ ๓ ตกงานครับ เนื่องจากสถานะเศรษฐกิจในจังหวัดเชียงราย เนื่องจากการแพร่ระบาดโควิด (COVID) ร้านอาหารหลายร้านครับ ต้องปิดเนื่องจากเฟคนิวส์ (Fake News) ต่าง ๆ เรื่องการระบาดซึ่งมันไม่เคยเกิดขึ้นจริง จังหวัดเชียงรายเราทำได้ครับ จังหวัดเชียงรายเราปลอดภัยครับ แต่คราวนี้พอมันเกิดแพนิก (Panic) นี่นักท่องเที่ยวไม่ไปเที่ยวนี้ร้านอาหารอยู่ไม่ได้ครับเพราะเขามีของสด เขามีค่าใช้จ่ายที่เขาจ่ายต่อวันเขาไม่สามารถที่จะจ้างพนักงานได้ เขาเลิกจ้างครับ หนึ่งในนั้นคือผู้ที่ประสบปัญหาเรื่องการแปลงสัญชาติให้กับภรรยา ซึ่งเขาเป็นผู้เสียภาษีรวมกัน ๒ คนนี้ ๔๐,๐๐๐ นี่ยากมากเลยนะครับท่านประธาน ปีนี้เขาไม่สามารถที่จะทำงานต่อและเป็นผู้เสียภาษีได้ ปัญหาตรงนี้จะต้องแก้ไขเพิ่มเติม ผมจึงอยากให้ทางกรมการเพิ่มเติมในส่วนของอัปเดต (Update) ล่าสุดเกี่ยวกับปัญหาเรื่องการแปลงสัญชาติลงในรายงานด้วยนะครับ

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นฤมล ๓๑/๒

เรื่องสุดท้ายนะครับ คือเรื่องการแปลงสัญชาติสำหรับผู้สูงอายุ เมื่อก่อนหน้านั้นครับ พี่น้องชาติพันธุ์ที่จะแปลงสัญชาติสำหรับผู้สูงอายุนี้นะครับ จาก ๖๕ ปี เป็น ๖๐ ปี ตอนนั้นเราแก้เป็น ๖๐ ปีเรียบร้อยแล้วครับ แต่ปัญหาที่มันเกิดขึ้นทางกรมการก็ได้มีรายงานนะครับ พี่น้องไทใหญ่ ไทลื้อ จังหวัดเชียงรายส่งรายงานเข้ามา เนื่องจากเมื่อการแปลงสัญชาติตอนอายุ ๖๐ ปี ผู้ที่แปลงแล้วนี้ไม่สามารถที่จะทำธุรกรรมอะไรได้เลย ก็หมายถึงว่า ตอนอายุ ๖๐ ปี ผมได้เป็นสัญชาติไทยเรียบร้อยแล้ว แต่ว่าผมไม่สามารถทำธุรกรรม ไม่ว่าจะซื้อบ้าน ไม่ว่าจะซื้อรถ ไม่ว่าจะกู้เงินทำอะไรไม่ได้ พี่น้องชาติพันธุ์เลยแจ้งมา แล้วบอกว่าเราขอลดเงื่อนไขตรงนี้เป็น การแก้ที่อายุ ๕๕ ปีได้หรือเปล่า ตรงนี้ผมอยากให้เพิ่มเข้าไปในรายงาน ก็ต้องขอขอบคุณทางกรมการนะครับ ที่ได้มีรายงานดี ๆ อย่างนี้ แล้วอยากให้ทางกรมการนี้ส่งรายงาน แล้วก็ให้ทางรัฐบาลหรือผู้ที่ดูแลนี้ครับ เร่งด่วน แก้ปัญหาอย่างเร่งด่วนเพื่อพี่น้องชาติพันธุ์ครับ ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ขอขอบคุณนะครับ ต่อไปคุณสาทิพย์ วงศ์หนองเตย

นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : ท่านประธานที่เคารพ ผม สาทิพย์ วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ ผมขอชื่นชมคณะกรรมการชุดนี้ที่ได้จัดทำรายงานฉบับนี้ขึ้นมาแล้วก็นำมาเสนอต่อสภา ซึ่งในหลายเรื่องนี้เป็นเรื่องซึ่งเขียนไว้ในข้อสังเกต แล้วก็ยังมีข้อเท็จจริงซึ่งทำไว้ได้ดีมากนะครับ แล้วก็สมควรที่จะส่งไปยังรัฐบาลที่คณะรัฐมนตรีเพื่อที่จะดำเนินการต่อไปครับ

ประเด็นเรื่องของกลุ่มชาติพันธุ์นี้ความจริงแล้วเป็นประเด็นซึ่งค่อนข้างจะเป็นเรื่องที่เรียกว่าใหม่สำหรับการบริหารราชการแผ่นดินในประเทศไทยตลอดระยะเวลาหลายปีที่ผ่านมาครับ -----

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิรนุช ๓๒/๑

ประเด็นเรื่องของการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับกลุ่มชาติพันธุ์ทั้งหลาย มันเป็นเรื่องที่ต้องปรับเปลี่ยนแนวคิดใหม่ครับ แล้วในรายงานฉบับนี้ได้มีการอ้างถึงมติคณะรัฐมนตรีมติหนึ่งก็คือ มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ปี ๒๕๕๓ ซึ่งเป็นมติ ครม. ชุดที่มีคุณอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เป็นนายกรัฐมนตรีในขณะนั้น กระทรวงวัฒนธรรมในขณะนั้นก็คือ คุณธีระ สลักเพชร อดีต ส.ส. จังหวัดตราด ผมเองก็เป็นหนึ่งในคณะรัฐมนตรีในขณะนั้นซึ่งให้การรับรองมติคณะรัฐมนตรีฉบับนี้ด้วย ต้องเรียนท่านประธานครับว่าแนวคิดกรรมาธิการกับแนวคิดของมติ ครม. เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ ตรงกัน มันเป็นเรื่องของการปรับแนวคิดใหม่ จากการเอารัฐเป็นใหญ่ แล้วก็กำหนดทุกอย่างจากส่วนกลาง เป็นการไปยอมรับสิทธิความมีอยู่ ความมีตัวตน ความมีอัตลักษณ์ของกลุ่มชาติพันธุ์ทั้งหลายที่มีอยู่ในสังคมไทยของเรา เราคงจำได้ถึงคำว่า สยามประเทศ นั่นก็คือความสวยงาม ความหลากหลายของพหุวัฒนธรรมที่มีในประเทศไทย แต่ที่ผ่านมารัฐเป็นใหญ่ มักจะกดทับสิ่งเหล่านี้เอาไว้ มติ ครม. เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ ได้ถูกกำหนดไว้ภายใต้แนวคิดนี้ ซึ่งในขณะนั้นกำหนดเป็น ๒ ส่วน ส่วนหนึ่งเป็นมาตรการฟื้นฟูระยะสั้นให้ดำเนินการใน ๖-๑๒ เดือน ซึ่งต้องยอมรับครับท่านประธานว่าดำเนินการด้วยความยากลำบากมาก เพราะยังมีกรอบแนวคิด ทศนคติของระบบราชการเดิมของเราซึ่งฝังรากลึกอยู่ แล้วพยายามใช้กฎหมายที่มีลักษณะบังคับเป็นส่วนกลางไปดำเนินการซึ่งในหลายประเด็นมันใช้ไม่ได้กับกลุ่มชาติพันธุ์ เช่น มติ ครม. วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ บอกว่าต้องสร้างความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัยด้วยการจัดทำโฉนดชุมชน เพื่อที่จะให้เป็นเขตสังคมและวัฒนธรรมพิเศษสำหรับกลุ่มชาวเล หรือกลุ่มอื่น ๆ ที่มีการเขียนถึงเอาไว้ แต่ว่าตลอดระยะเวลา ๑๐ ปีจนถึงวันนี้ครับ เรื่องนี้ยังไม่สำเร็จ กลายเป็นภาคประชาชนที่เป็นคนประกาศเขตวัฒนธรรมพิเศษเอง เรื่องนี้กระทรวงวัฒนธรรมควรรับไปและไปดำเนินการต่อเนะครับ แม้กระทั่ง คทช. ยังไม่ใช่เป็นประเด็นเดียวกับประเด็นนี้นะครับ ซึ่งอันนี้ต้องมีการปรับ ในเรื่องอื่น ๆ ก็เช่นเดียวกันนะครับ ผมเรียนท่านประธานว่าในมติ ครม. วันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ ที่พูดถึงเรื่องมาตรการฟื้นฟูระยะสั้น มีการพูดถึงเรื่องการเข้าถึงทรัพยากรก็คืออาชีพประมง การหาทรัพยากรตามชายฝั่งต่าง ๆ ซึ่งชาวบ้านที่เป็นกลุ่มชาติพันธุ์เขาจำเป็นต้องมีเขตพื้นที่ของเขาด้วย เพราะไม่สามารถที่จะไปสู้ระบบของประมงขนาดใหญ่ได้ เรื่องนี้ก็ยังไม่ได้มีการกำหนดแนวทาง ทิศทางของกรมหรือกระทรวงที่เกี่ยวข้อง

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิรนุช ๓๒/๒

อย่างเป็นทางการครับ เรื่องสาธารณสุขกิติ เรื่องบัตรประชาชนซึ่งเป็นเรื่องใหญ่อีกเรื่องหนึ่งในเวลานั้นครับ ยุครัฐบาลคุณอภิสิทธิ์ มีกลุ่มอีกกลุ่มหนึ่งคือกลุ่มคนไทยพลัดถิ่น ซึ่งส่วนใหญ่อยู่ในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เดินทางมาหน้ารัฐสภาในขณะนั้น เรียกร้องขอให้มีการบัตรประชาชนเพราะเขาเป็นคนไทย แต่วันดีคืนดีมีการยกดินแดนให้กับทางประเทศอื่นไป กลุ่มคนเหล่านั้นซึ่งก็เป็นคนไทยก็กลายเป็นคนที่ไม่ใช่คนไทย เขาไม่ต้องการแปลงสัญชาติ แต่เขาอยากได้สัญชาติไทยโดยการเกิด ตอนนั้นผมเป็นคนรับเรื่องมาครับ ในฐานะเป็นรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ก็ออกกฎหมายฉบับหนึ่งเรียกว่า พระราชบัญญัติสัญชาติ ซึ่งเป็นฉบับที่ ๕ ทำงานร่วมกันหลายฝ่ายครับ แต่จนถึงบัดนี้กระทรวงมหาดไทยที่ทำทำไปได้เพียง ๗,๐๐๐ คน ยังตกค้างอีก ๑๕,๐๐๐ คน เป็นกระบวนการล่าช้าของกระทรวงมหาดไทย ซึ่งเรื่องนี้กระทรวงมหาดไทยควรรับไปและไปดำเนินการนะครับ เรื่องอื่น ๆ ก็เช่นเดียวกันครับ ขณะนี้พี่น้องชาวเล มอแกน พี่น้องมอแกน พี่น้องอื่น ๆ ก็ยังมีปัญหาเรื่องบัตรประชาชนอยู่ และกระทรวงมหาดไทยควรจะหยิบเรื่องนี้ขึ้นเป็นวาระและควรจะทำให้จริงจังด้วยนะครับ

นอกจากนั้นแล้วมีอยู่ประเด็นหนึ่ง อาจจะดูเป็นประเด็นเล็ก ๆ แต่ผมคิดว่ามันเป็นประเด็นใหญ่เหมือนกัน มี ส.ส. อภิปรายไปแล้ว ก็คือที่ท่านไปพบพี่น้องที่เป็นกลุ่มชาติพันธุ์ แล้วเขาร้องเรียนเรื่องปัญหาค่าครองชีพที่มาจากเลขที่บ้านชั่วคราว ซึ่งเสียค่าไฟฟ้ามากกว่าอัตราที่เก็บจากเลขที่บ้านทั่วไป เรื่องนี้ไม่ได้กระทบแค่กลุ่มชาติพันธุ์ท่านประธานครับ กลุ่มพี่น้องชุมชนริมทางรถไฟ คนซึ่งอยู่ในพื้นที่ที่ถูกป่าประกาศทับ ไม่ว่าป่ารุกคน คนรุกป่าเจอเรื่องมิเตอร์ไฟฟ้านี้กระทบอีกทุกคนนะครับ เพราะกลายเป็นต้องใช้มิเตอร์ไฟฟ้าแบบชั่วคราว แล้วเก็บอัตราค่าไฟฟ้าที่แพงมากครับ -----

ผมเองเคยยื่นเรื่องไปยังคณะกรรมการสิทธิการชดเชยรังสีมา รอดรัศมี คือคณะกรรมการสิทธิการสวัสดิการสังคม แล้วเชิญการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค การไฟฟ้านครหลวง เชิญทางการประปา มาพูดคุยว่ากลุ่มคนที่เข้าไปอยู่ในที่เหล่านี้ หลายที่เขาไม่มีที่จะไป เพราะเป็นคนไร้ที่ทำกิน ก็ต้องไปอยู่ในที่ดินของรัฐ รัฐเองก็มีแนวทางจะแก้ไขปัญหาให้เขาแต่ความเหลื่อมล้ำคือกลุ่มคนเหล่านี้ต้องจ่ายค่าไฟฟ้าในอัตราเดียวกับที่บริษัทก่อสร้างขอติดตั้งมิเตอร์ไฟฟ้าเพื่อไปทำรับเหมาก่อสร้างในตึกมันคือความไม่เป็นธรรมครับ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคตอบหนังสือกลับมาในขณะนั้นว่าคณะกรรมการกิจการพลังงานมีการประชุมเมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ปี ๒๕๖๓ บอกว่าได้แจ้งการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค การไฟฟ้านครหลวง ให้กำหนดหลักเกณฑ์ผ่อนผันให้กลุ่มผู้ใช้ไฟฟ้าที่อยู่ในที่ราชการ เอกชน ป่าสงวน สามารถจัดเข้าเป็นผู้ใช้ไฟฟ้าประเภทถาวรได้ คือเหมือนคนทั่วไปแล้วจ่ายค่าไฟถูกกว่า แต่ปัญหามันไม่สุดท่านประธานครับ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคไปกำหนดหลักเกณฑ์ว่าคนที่จะไปขอใช้ไฟฟ้าในที่ประเภทเหล่านี้ต้องมีหนังสือรับรองจากส่วนราชการซึ่งเป็นเจ้าของพื้นที่ เช่น คนอยู่ในพื้นที่ป่าต้องไปขอหนังสือรับรองจากกรมป่าไม้ คนที่อยู่ในที่รถไฟต้องขอหนังสือรับรองจากการรถไฟ ในข้อเท็จจริงไม่มีทางทำได้ครับ เพราะรถไฟก็บอกว่าต้องเช่าที่ก่อน แล้วก็ยังไม่ยินยอมให้เช่า ป่าไม้ก็บอกว่ายังเป็นป่าไม้ก็ยังไม่ให้ เพราะฉะนั้นที่กรรมการกำกับกิจการพลังงานทำหนังสือไปถึงการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค กับการไฟฟ้านครหลวง รวมถึงการประปาทั้งประปาส่วนภูมิภาค การประปานครหลวงด้วย ยังไม่สามารถจะเป็นความจริงได้ การไฟฟ้าบางที่ ยกตัวอย่างเช่น การไฟฟ้าภูมิภาคอำเภอห้วยยอด จังหวัดตรัง ไม่ยอมรับคำขอใช้ไฟฟ้าของคนที่อยู่ในพื้นที่เหล่านี้ด้วยซ้ำไป นี่คือการเหลื่อมล้ำที่ไปซ้ำเติมกดทับความเป็นกลุ่มชาติพันธุ์ที่ดีของกลุ่มคนที่เป็นปัญหาเหล่านี้ด้วยในขณะเดียวกัน เพราะฉะนั้นท่านประธานครับผมจึงสนับสนุนรายงานของกรรมการชุดนี้ครับ ที่สุดของข้อเสนอกรรมการชุดนี้คือการไปออกเป็นกฎหมาย ซึ่งผมเข้าใจว่าคงรอมติ ครม. ซึ่งรอมมา ๑๐ ปีแล้ว ให้เป็นรูปธรรมไม่ได้เลยอยากจะผลักดันกฎหมาย เพราะฉะนั้นประเด็นนี้เป็นประเด็นท้าทายครับ สำหรับความคิดของรัฐสมัยใหม่ ซึ่งต้องยอมรับความมีอยู่ของกลุ่มชาติพันธุ์เหล่านี้ เพราะนี่คือสิทธิชุมชนที่เขามีอยู่ทั้งโดยธรรมชาติและถูกรับรองโดยรัฐธรรมนูญ ผมจึงขออภิปรายเพื่อสนับสนุนรายงาน

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นิษา ๓๓/๒

กรรมาธิการชุดนี้และอยากจะให้ส่งไปยังคณะรัฐมนตรีและปฏิบัติเรื่องนี้อย่างจริงจังต่อไป
ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ขอขอบคุณนะครับ
ต่อไปคุณสงวน พงษ์มณี อยู่ไหมครับ เชิญเลยครับ

นายสงวน พงษ์มณี (ลำพูน) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม สงวน
พงษ์มณี พรรคเพื่อไทย จังหวัดลำพูน ท่านประธานครับผมเห็นรายงานชิ้นนี้แล้วดีใจ
เพราะว่าเรื่องเหล่านี้เราพูดกันมานานมาก บางระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีตั้งแต่ปี ๒๕๔๐
ระเบียบนั้นก็ยังเป็นระเบียบที่ยังไม่มีการใช้อย่างจริงจัง ประเทศเราเราปกครองโดยระบบ
กฎหมายท่านครับ ข้อเท็จจริงกับข้อกฎหมายในที่ดินที่ราบสูงหรือชนเผ่าต่าง ๆ มันย้อนแย้ง
กันมาก มันขัดแย้งกัน ผมเองอ่านเสร็จแล้วก็ดีใจว่ามันมีจุดเริ่มต้น มันเหมือนจุดเริ่มต้นที่ดีที่มี
ความหลากหลายทางความเห็นของสมาชิกรัฐสภา แล้วก็จะส่งถึง ครม. อ่านดูแล้วน่าที่จะ
หวังว่าจะมีการออกกฎหมายท่านประธานครับ ผมเองจะมองในมิติของคนที่เคยสนใจ
โครงสร้างกฎหมายอยากจะมองว่าผมเห็นต่างหรือเห็นด้วยอะไร อย่างไรสั้น ๆ เพราะเรามีเวลา
น้อยจะใช้เวลาน้อยพูดถึงเรื่องหลักการที่เป็นยุทธศาสตร์ ท่านครับผมจะถามว่าถ้าเราได้ออก
กฎหมายสภาชนเผ่าพื้นเมืองจะอยู่ในส่วนไหนของยุทธศาสตร์การบริหารประเทศที่เรียกว่า
กฎหมายบริหารราชการแผ่นดินมันจะอยู่ตรงไหน ผมยกตัวอย่างอย่างนี้ครับในรัฐธรรมนูญ
ปี ๒๕๔๐ มาตรา ๘๙ เราเคยหวังว่าสภาพัฒน์จะมีสภาที่ปรึกษาเสียที เพราะว่ามีแต่
ข้าราชการเท่านั้น แต่เวลาไปออกกฎหมาย สภาตามมาตรา ๘๙ ของรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐
ที่ท่านอานันท์เป็นประธานในรูนั่นก็ต้องสิ้นสุดไปเพราะว่ากลายเป็นสภาที่ปรึกษาของ
รัฐบาลไปเข้าซ้อนกับสภาอื่น เมื่อรัฐบาลไม่ถาม ไม่ปรึกษา ก็ไม่มีประโยชน์ อันนี้ก็เหมือนกัน
ครับท่านครับ วันนี้รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ เมื่อประกาศใช้แล้วก็มีคำสั่งที่ ๕๑
เปลี่ยนแปลงการบริหารราชการแผ่นดินให้สภาความมั่นคงมีบทบาทสูงสุด ทุกจังหวัดจะมี
กอ.รมน.จังหวัด -----

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วชิร ๓๔/๑

ถ้าหากว่าสภาชุมชนไม่มีช่อง ไม่มีเวทีในจังหวัด แล้วจะบริหารอะไร ท่านครับ ผมจะพูดเรื่องกฎหมายที่เขียนไว้ เพราะว่ามันเหมือนข้อสรุปของคณะกรรมการการ ในมาตรา ๑๘ (๘) หวังว่าจะเป็นกลไกในการแสวงหาความร่วมมือ เราสร้างสภาขึ้นมาเพื่อหวังว่าจะเป็นกลไกในการแสวงหาความร่วมมือไม่คุ้มท่าน ต้องเปิดช่องทางให้การบริหารราชการแผ่นดินในระดับจังหวัดมีช่องให้สภาชนเผ่าเข้าไปอยู่ในนั้นได้ด้วยมันถึงจะมีความสามารถในการใช้งบประมาณ วันนี้เรามีหมวดว่าด้วยการบริหารงบประมาณแบบบูรณาการ ท่านครับหลายกระทรวงที่ไปสร้างปัญหาให้กับข้างบน หรือชนเผ่าต่าง ๆ คุณก็มีวิธีการที่จะบูรณาการกันอยู่แล้ว วันนี้มีการยื้อแย่งหมดเลยนะครับ ผมจะเอาอะไรมาอธิบายครับ สิทธิพลเมืองมีไหนสำหรับคนกลุ่มนี้หลายคนก็พูดแล้ว สิทธิชุมชนละ ไม่มีเลย เขามีบ้านเลขที่ เขามีหมู่บ้าน เขามีโรงเรียน แต่สิทธิชุมชนนี้ไม่สามารถจะรับบริการในนโยบายภาครัฐได้เลย ไฟฟ้าก็เข้าไม่ได้ บอกว่าให้ลงทะเบียนทางโทรศัพท์จะลงได้อย่างไร เสาโทรศัพท์ก็ไม่มี มีไม่ได้ สิทธิชุมชนสำคัญมากมีในปี ๒๕๔๐ มาตรา ๔๐ ชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิมมีสิทธิที่จะบริหารจัดการทรัพยากรของตัวเองได้ วันนี้ไม่มีแล้วครับ ชุมชนนั้นเขาต้องการทำอะไร ชุมชนอื่นเห็น ไม่เห็นด้วยก็ทำไม่ได้ ความด้อยโอกาสของเขาก็ยิ่งด้อยมากขึ้น ๆ ไปอีก เหลืออะไรครับ ใครอยากจะไปดูบนดอย ใครจะไปดูชนเผ่า ใครอยากจะไปดูนั่นนี่ เป็นสิทธิมนุษยชนครับไปได้หมด รุกรานเขาหมด เขาปกป้องตัวเองไม่ได้เลย เพราะฉะนั้นเมื่อเราศึกษาเรื่องนี้มันต้องศึกษาให้เห็นว่าอะไรคือสิทธิพลเมือง อะไรคือสิทธิชุมชน อะไรคือสิทธิมนุษยชน ผมโต้แย้งกับนักกฎหมายทางการศึกษา เขาบอกว่าการศึกษานี้เป็นสิทธิมนุษยชน ชนชาติ ชนเผ่าไหนก็เรียนได้หมด มีประเทศไหนในโลกงบประมาณในการให้คนไปเรียนหนังสือคนต่างชาติมาเรียนได้ด้วย คนต่างชาติเขาพร้อมจะเสียค่าใช้จ่ายที่สมควร โรงเรียนก็เก็บไม่ได้ ท่านดูนะครับโรงเรียนหลายโรงเรียนในบริเวณเหล่านี้เป็นคนต่างชาติที่ไม่มีบัตรอะไรเลยเกินครึ่งมากินค่าหัวตรานั้น ใช้ข้อ ๓ สิทธิมนุษยชน แต่ว่าสิทธิพลเมืองของเราสูญสิ้น ทำอะไรไม่ได้ มันไม่สอดคล้อง ไม่สอดคล้องกันเลยท่านประธานครับ ถ้าโรงเรียนมีเอกภาพในการบริหารจัดการ ในลักษณะเป็นนิติบุคคลเขาเก็บค่าเล่าเรียนได้ เขาก็จะได้ดูแลตัวเขาเองได้ท่านประธานครับ วันนี้มันย้อนกันไปย้อนกันมา ปัญหาข้อกฎหมาย ปัญหาข้อเท็จจริง ปัญหาสภาพความเป็นอยู่จริง

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วัชร ๓๔/๒

ของสิ่งที่เราคิดขึ้นจะอยู่ตรงไหนของกระบวนการจัดการประเทศ และปัญหาสิทธิชุมชน ซึ่งสำคัญมาก เรื่องนี้มันหายไปได้อย่างไร ผมคิดว่าเห็นด้วยนะครับที่สภาเราทำอย่างนี้ เห็นด้วยนะครับที่สมาชิกทั้งหลายได้พูดถึงปัญหาของคนเหล่านี้ ท่านครับปัญหาที่ดิน เป็นรากเหง้าของสิทธิชุมชน สิทธิพลเมืองอย่างยิ่งเลยครับ ปัญหาการเรียนหนังสือ ปัญหาการใช้ประโยชน์จากทรัพยากร ท่านครับทำไมข้าราชการประจำซึ่งสอบไปเป็นจึงมีอำนาจมากมายโดยอ้างคำว่า รักชาติ ทำลายชาติ แล้วทำให้ชุมชนในป่าเขาเสียหายหมดเลย เขาอยู่มาเป็นพันปี ย้ายไปย้ายมาเป็นพันปี ไม่มีสิทธิอะไรเลย ท่านครับเราสัมปทานให้คนอื่นได้ แต่เราไม่กล้าที่จะให้สัมปทานกับหมู่บ้าน เราให้ทุกอย่างกับชุมชนปกติ เราให้ทุกอย่างกับคนทั่วโลกที่มีความเป็นมนุษย์เท่ากัน แต่เราไม่เคยให้อะไรเลยกับชนเผ่าของเรา ผมขอพูดเท่านี้ ละครับ ขอบพระคุณมากครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ต่อไป คุณประเสริฐพงษ์ ศรนวัตร์ หลังจากนั้นก็เป็นคุณสุชาติ อุสาหะ สลับกัน เชิญเลยครับ

นายประเสริฐพงษ์ ศรนวัตร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ประเสริฐพงษ์ ศรนวัตร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ก่อนอื่นก็ขออนุญาตประท้วงท่านประธานนิดหนึ่งนะครับ เกี่ยวกับ
 คิวการอภิปราย -----

เพราะว่าถ้าเหลือพรรคฝ่ายค้านพรรคเดียว อย่างไรก็ตามก็ต้องได้พูดติดต่อกันได้ แล้วก็การที่ท่านใช้ดุลยพินิจในการสลับคนที่มาเซ็นชื่อที่หลัง ทำให้ผมเสียสิทธิที่จะต้องไปประชุมคณะกรรมการธิการสามัญ ซึ่งเราตั้งใจที่จะมาอภิปรายรายงานฉบับนี้ แล้วอภิปรายเสร็จจะไปทำหน้าที่ต่อ แต่ท่านประธานกลับใช้ดุลยพินิจแบบนี้ผมคิดว่าไม่ถูกต้องครับ การที่พรรคก้าวไกลลงชื่อติด ๆ กันหลายคนก็ไม่แปลกครับ เพราะว่าการอภิปรายก็ไม่ได้ซ้ำประเด็นกันด้วยซ้ำท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : คืออย่างนี้ครับ คุณประเสริฐพงษ์ครับ พยายามกระจายไปยังพรรคการเมืองครับ

นายประเสริฐพงษ์ ทรนุวัตร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ก็ไม่แปลกครับ ท่านประธาน ขออนุญาต

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ดังนั้นจึงสลับระหว่าง

นายประเสริฐพงษ์ ทรนุวัตร (แบบบัญชีรายชื่อ) : นี่ไม่ใช่การโต้เถียงนะครับ ท่านประธาน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : เรียนให้ทราบเพื่อจะได้เข้าใจร่วมกันนะครับ คือที่อันดับหลังขึ้นมา เช่นคุณจิรายุขึ้นมา เพราะว่าพรรคเพื่อไทย เขาเสนอมา ๒ ท่าน ดังนั้นจึงสลับว่าเมื่อพรรคก้าวไกลอภิปรายไปแล้ว ๒ ท่าน แล้วก็ไปพรรคฝ่ายรัฐบาลอภิปรายเข้ามา คุณจิรายุ พรรคเพื่อไทย แล้วที่คุณสงวน พงษ์มณี นั้น เพราะว่ามี ๒ ท่าน ถือว่าพรรคเพื่อไทยก็มีจำนวนสมาชิกมากกว่าทุกพรรคในที่นี้นะครับ

นายประเสริฐพงษ์ ทรนุวัตร (แบบบัญชีรายชื่อ) : เพิ่งมาเสนอชื่อที่หลัง นะครับท่านประธาน เมื่อสักครู่

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : อันนี้เรียนให้ทราบ เข้าใจครับ แต่ว่าสลับเพื่อให้พรรคการเมืองต่าง ๆ ได้กระจายไปครับ

นายประเสริฐพงษ์ ทรนุวัตร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ซึ่งผมคิดว่าบรรทัดฐานแบบนี้ทำให้ ส.ส. อื่นหลายคนเสียสิทธิที่จะไปประชุมรักษาสถาบันประโยชน์ของพี่น้องประชาชน ในคณะกรรมการนี้นะครับ ท่านทำแบบนี้ทำให้ประชาชนเสียหายเหมือนกันนะครับ

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

กุลนิษฐ์ ๓๕/๒

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : โดยหลักแล้วเราต้องใช้ห้องประชุมนี้เป็นหลักครับ ส่วนกรรมาธิการนั้นเราพยายามขอร้องว่าในช่วงประชุมอย่าจัดให้ตรงกัน ต้องถืออันนี้เป็นหลักครับคุณประเสริฐพงษ์ ต้องถือสภาใหญ่นี้เป็นหลักครับ

นายประเสริฐพงษ์ ศรนวัตร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : อย่างไรก็ตามผมก็ขอท้วงเอาไว้ให้มีบันทึกว่าการสลับกันแบบนี้เป็นการไม่ยุติธรรมสำหรับการที่ผู้มาลงชื่ออภิปรายครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : อันนี้เพื่อความเป็นธรรมแก่พรรคการเมืองทุกพรรคครับ เชิญนะครับ

นายประเสริฐพงษ์ ศรนวัตร์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : สำหรับรายงานฉบับนี้เป็นรายงานที่ทางคณะกรรมการได้ศึกษาขึ้นมา ผมดูข้อสังเกตแล้วว่าหลาย ๆ เรื่องข้อสังเกตหลายท่าน ในหน้า ๓๙ ผมอยากให้ท่านชี้ให้ชัด ๆ ไปเลยครับ คำบางคำมันสามารถไปกระตุ้น ไปบอกรัฐบาลให้เขารีบทำงานครับท่าน อย่างเช่น (๔) ท่านบอกว่ากองทัพบกควรติดตาม ช่วยเหลือ เยียวยา ผมอยากให้ท่านเพิ่มหรือแก่นิดหนึ่งได้ไหมครับว่ากองทัพบกต้องติดตามช่วยเหลือครับ คำว่า ควร กับคำว่า ต้อง นี่ภาษากฎหมายต่างกันนะครับท่านอย่าไปเกรงใจกองทัพบกเลยครับ ไหน ๆ เขาก็มีสิทธิเหนือกว่าคนอื่นอยู่แล้วนะครับ หรือแม้กระทั่งข้อ (๕) ในหน้าเดียวกันนะครับ กระทรวงมหาดไทยท่านก็เห็นชัดว่าท่านต้องเร่งรัดกระบวนการทางสัญญาติต่าง ๆ โดยเฉพาะผมชื่นชมที่ท่านมีคำสิทธิของผู้พิการในตรงนี้ด้วย เพราะว่าข้อเท็จจริงในปัจจุบันนี้ สิทธิของผู้พิการ โดยเฉพาะของชาวเลหรือชาวมานิในพื้นที่ทางภาคใต้ ปรากฏว่าคนพิการไม่สามารถที่จะมาทำบัตรประชาชนหรือใช้สิทธิในการเข้าถึงการรักษาพยาบาลต่าง ๆ ได้ คนพิการก็ลำบากอยู่แล้วครับ อยู่บนภูเขาลำบากอยู่แล้ว

ที่นั่นมีประเด็นอีกนิดหนึ่งครับ เพราะผมคิดว่ารายงานฉบับนี้เปิดเผยให้เห็นถึงความล้มเหลวของหน่วยงานราชการ เพราะว่ารายงานฉบับนี้อาข้อมูลมาบอกกับพวกเราว่ามีมติ ครม. เมื่อวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ โดยรัฐบาลท่านอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ขออนุญาตเอ่ยนาม ซึ่งก่อนหน้านี้ ส.ส. ก็พูดไปบ้างแล้วนะครับ ซึ่งผมคิดว่าถ้ามันผ่านมา ๑๐ ปีแล้ว

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

กฤษฎีกา ๓๕/๓

แต่ข้อเท็จจริงในปัจจุบันเรายังเห็นสภาพของพี่น้องมอแกนหรือมอแกลนในจังหวัดระนอง นะครับ ขอภาพสไลด์ (Slide) ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายประเสริฐพงษ์ ศรีนุวัตร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ยังมีเด็ก ๆ นักเรียน นี่หมู่บ้านชาวมอแกนนะครับ ที่เกาะพยาม นักเรียนต้องเดินทางไปโรงเรียนแล้วต้อง ข้ามทะเลด้วยการว่ายน้ำนะครับ แล้วที่หมู่บ้านตรงนั้นมี ๓๐ กว่าครัวเรือน ไม่มีไฟฟ้าใช้ สะพานไปสร้างเอาไว้ก็สร้างไม่เสร็จหลายปี ผมหรือในสภาแห่งนี้ก็ไม่ได้มีการแก้ไข วันนี้ ต้องมาพูดซ้ำ นี่พี่น้องชาวเลของเรานะครับ ชาวมอแกน มีชาวต่างชาติมาให้การศึกษาครับ กระทรวงศึกษาธิการทำอะไรอยู่ครับ หน่วยงานของรัฐล้มเหลวครับ ผมอยากให้ กระทรวงมหาดไทยเร่งรัด หรือละเลยก็ไม่ทราบได้นะครับ ทำให้เกิดปัญหาที่ผ่านมา กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทำอะไรอยู่ กระทรวงการพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์ ระบบสาธารณูปโภคของพี่น้องชาวเล มอแกน หรือมอแกลน ที่จังหวัดระนอง หรือที่จังหวัดพังงา ยังไม่ได้รับการแก้ไข -----

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จันทร์ยุคล ๓๖/๑

ประเด็นก็คืออีกอันหนึ่งที่สำคัญครับท่านประธาน ยังมีพี่น้องของเรา ไม่ว่าจะเป็นมานิ ซึ่งพูดไปแล้วนะครับ เรามีทั้งจังหวัดตรัง พัทลุง สตูล และแม้กระทั่งสงขลानะครับ มีข้อมูลรายงานไปที่สงขลา น้ำตกบริพัตรก็มีกลุ่มพี่น้องของเราอยู่ด้วย กรรมการอาจจะไปไม่ถึง แต่ว่ามีข้อมูลรายงานมาว่าใน ๔ จังหวัดมีกว่า ๔๐๐ ชีวิต เมื่อเขาเข้าถึงสิทธิ ได้รับบัตรประชาชนแล้วก็ตาม แต่ปรากฏว่าสิทธิหลายอย่างนะครับ การทำหน้าที่พลเมือง ของเขาก็จะถูกการบังคับเกณฑ์ทหารด้วยครับท่านประธาน ท่านนึกสภาพสิครับว่าพี่น้อง เฒ่ามานิ หรือพี่น้องเฒ่ามอแกน มอแกลน หรืออูรักลาโว้ย ซึ่งมีวิถีชีวิตอยู่กับชาวเล อยู่กับน้ำทะเล อยู่กับบนภูเขา ต้องถูกบังคับเกณฑ์ทหาร นี่คือหัวใจสำคัญอีกอันหนึ่ง ที่พรรคก้าวไกลของเราพยายามเสนอร่างกฎหมายให้มีการยกเลิกการบังคับการเกณฑ์ทหาร ท่านนึกภาพออกไหมครับว่าให้พี่น้องของเราต้องมาฝึกแถวซิด ถูกบังคับเกณฑ์ทหาร ๒ ปี ลูกเมียที่อยู่ที่บ้าน อาชีพ ครอบครัวล่มสลาย รายได้ก็ตกต่ำอยู่แล้ว นี่คือนั่นที่อยากจะมา สะท้อนให้กรรมการได้โปรดเพิ่มเติมเถอะครับในรายงานของท่านและช่วยส่งรายงานไปยัง หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ยังมีพี่น้องชาวกะเหรี่ยงบ้านคลิตี้ที่ขอบคุณท่านกรรมการที่พูดถึง ที่กาญจนบุรี ที่มีปัญหาเรื่องการขุดแร่ แล้วก็มีการพิพาทปรากฏไว้แล้วชัดเจนเรื่องของ ชุมชนท้องถิ่นดั้งเดิม ก็ต้องเข้าไปดูแลให้ชัดเจนนะครับว่าเขาสามารถที่จะอยู่ในพื้นที่ได้ต่อไป อย่างไรหรือไม่ ภายใต้สวัสดิการของรัฐ ไปดูเรื่องประเด็นสิ่งแวดล้อมเพิ่มเติม หรือที่เข็ญน้อย เขาคือ จังหวัดเพชรบูรณ์นะครับ ยังมีปัญหาของคำสั่งที่ ๖๖/๒๕๖๓ ที่ยังไม่จบนะครับ ซึ่งรายงานก็เขียนชัดถึงปัญหา อุปสรรค อันนี้ก็ต้องชมท่านเช่นเดียวกันในคณะกรรมการ

หลักอันหนึ่งที่ผมคิดว่าพี่น้องชาวเล หรือชาวมานิ ผมขอเจาะเฉพาะทาง ปักษ์ใต้บ้านผมนะครับ เรื่องของการเคารพครับ คนส่วนใหญ่มักจะมองกลุ่มพี่น้องของเรา แยกแยกออกไป เพราะฉะนั้นต้องเคารพท้องถิ่น เคารพสิทธิมนุษยชน ผมอยากให้ หน่วยงานราชการ ท่านเชื่อไหมครับว่าหน่วยงานราชการเวลาเข้าพื้นที่ไป ไปสร้าง ศัพท์มาใหม่ครับ ไปบอกว่าชาวเลคือชาวน้ำ ซึ่งคำว่า ชาวน้ำนี้ ชาวเลเขาจับไม่ได้ นะครับ เป็นคำแปลในเชิงเป็นน้ำอสุจินะครับ ปรากฏว่าหน่วยราชการนี้เราคิดดีเหลือเกินครับ คืออยากจะสร้างคำอะไรใหม่ ๆ ว่าตัวเองเป็นคนไปเจอ ไปค้นพบ ก็ไปสร้างคำใหม่ ๆ ปรากฏว่าไปแทงใจดำนะครับ ผมอยากให้คำนึงถึงจุดนี้

ยังมีประเด็นเรื่องของมีคนภายนอกเข้าไปฉ้อโกง เข้าไปหลอกลวงกลุ่มพี่น้อง มานี หรือกลุ่มชาวเล ล่าสุดผมไปที่จังหวัดระนองครับ ปรากฏว่าพี่น้องมอแกนหาปู หาปลา ถูกกดราคาซื้อปูในราคาแค่ ๒๐๐ บาท แต่ว่าพ่อค้าก็เอาไปขายเกินกว่า ๓๐๐ บาท หรือ ๔๐๐ บาท เป็นต้น ต้องจัดพื้นที่ให้ครับ พื้นที่ทำมาหากินของพี่น้องชาวเล ในเขต อุทยานแห่งชาติ แฉ่นอนครับ พื้นที่ครอบคลุมทางทะเล แต่ไปห้ามพี่น้องชาวเลในการทำกิน ในพื้นที่ ทำให้เขาไม่สามารถหาปู หาปลา หาหอย ใช้วิถีชีวิตเขาไม่ได้ เรื่องนี้ต้องให้ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเข้าไปทบทวนนะครับ

คนไทยพลัดถิ่นครับ ยังมีที่ระนอง ที่ชุมพร ที่ประจวบคีรีขันธ์ที่ตกสำรวจครับ ยังทำงานแบบหลบ ๆ ซ่อน ๆ อยู่ เขาเหล่านั้นต้องพิสูจน์ดีเอ็นเอ (DNA) ต้องพิสูจน์พ่อแม่ ปู่ย่าตายาย ทำงานกันแบบถูกเอารัดเอาเปรียบในหลายพื้นที่ ผมอยากให้ท่านบรรจุ เป็นข้อสังเกตเพิ่มเติม เรื่องของการไปอยู่บนป่าต้นน้ำ ลุ่มน้ำ ๑ เอ (1 A) ของพี่น้องที่อยู่ บนภูเขา นะครับ ก็อยากให้ท่านช่วยประสานงานถึงการเลือกปฏิบัติว่าพี่น้องของเราจะต้อง อยู่เป็นลำดับต้น ๆ เมื่อสักครู่นี้พูดไปแล้วเรื่องของคดีดี เช็กน้อยนะครับ -----

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

กรณีกาญจน์ ๓๗/๑

ฝากถึงท่านกรรมาธิการให้เพิ่มเติมในรายงาน แล้วก็ส่งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แล้วก็ยังมีรายละเอียดเล็ก ๆ น้อย ๆ อย่างเช่น บ้านวังคราม ตำบลทุ่งหว้า จังหวัดสตูล ที่ยังไม่มีไฟฟ้าใช้ ก็เป็นรายละเอียดที่อยากให้กรรมาธิการได้เพิ่มเติม และต้องขอขอบพระคุณ คณะกรรมาธิการที่ทำรายงานฉบับนี้ขึ้นมาครับ ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ต่อไปเป็นคุณสุชาติ อุสาหะ นะครับ แล้วก็กลับมาเป็นคุณคำพอง เทพาคำ นะครับ เชิญครับ

นายสุชาติ อุสาหะ (เพชรบุรี) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม สุชาติ อุสาหะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเพชรบุรี พรรคพลังประชารัฐครับ สืบเนื่องจาก รายงานผลการศึกษาเรื่อง สภาพปัญหาและแนวทางส่งเสริมและคุ้มครองกลุ่มชาติพันธุ์ ในประเทศไทยนี้ นะครับ โดยเฉพาะรายงานฉบับนี้เกี่ยวข้องกับจังหวัดของผมนี่ค่อนข้างเยอะ โดยเฉพาะเพชรบุรีนี้ นะครับ เรามีกลุ่มชาติพันธุ์หรือพี่น้องชาวกะเหรี่ยงอยู่ที่อำเภอหนองหญ้าปล้อง อำเภอแก่งกระจาน อำเภอท่ายางบางส่วน นะครับ เนื่องจากว่า จังหวัดเพชรบุรีเป็นจังหวัดซึ่งมีอุทยานแห่งชาติแก่งกระจาน ซึ่งเป็นอุทยานที่ใหญ่ที่สุดในประเทศไทย มีพื้นที่เกือบ ๒ ล้านไร่ นะครับ เพราะฉะนั้นก็ไม่ใช่เรื่องแปลกนะครับที่จะมี พี่น้องชาวกะเหรี่ยงหรือชาวชาติพันธุ์ต่าง ๆ จะอาศัยอยู่ในเขตอุทยานแห่งชาติแก่งกระจานแห่งนี้ ซึ่งผมเชื่อว่าในส่วนของท่านกรรมาธิการหลายท่านก็คงมีโอกาสได้ไปสัมผัส ได้ไปรับรู้ ปัญหา สิ่งหนึ่งที่พี่น้องชาวกะเหรี่ยงได้อาศัยอยู่ในเขตอุทยานแห่งชาติแก่งกระจานมันมีอยู่ในหลายบริบท อยู่ตั้งแต่ดั้งเดิมตามคำสั่งที่ ๖๖/๒๕๒๓ ในส่วนของเป็นผู้พัฒนาชาติไทยบ้าง ซึ่งพื้นที่บางแห่งนี้เป็นพื้นที่สีแดงเก่า นะครับ เคยมีประเด็นเรื่องความเห็นไม่ตรงกันต่าง ๆ แล้วก็ทางฝ่ายความมั่นคงก็ใช้นโยบายที่ ๖๖/๒๕๒๓ ให้พี่น้องเหล่านี้ได้อยู่ในพื้นที่เหล่านี้ แล้วก็อยู่สืบเนื่องกันมา รวมทั้งประกอบกับต่อมามีมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๓ ซึ่งมติคณะรัฐมนตรีขณะนั้นนี้นะครับ เรื่องแนวนโยบายในการฟื้นฟูวิถีชีวิตชาวกะเหรี่ยง ก็พูดกันไว้หลายเรื่อง ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของอัตลักษณ์ ชาติพันธุ์ และวัฒนธรรม เรื่องการจัดการทรัพยากรกับสิทธิในสัญชาติ การสืบทอดมรดกทางวัฒนธรรม การศึกษา

แล้วก็ยังมียี่สิบหลายประเด็นนะครับ เพราะฉะนั้นที่มาของเรื่องนี้ที่อยากจะเรียนก็คือว่า เราต้องดูให้ครบทุกบริบทนะครับว่าพี่น้องเหล่านี้ที่อยู่ในพื้นที่เหล่านี้มีความหลากหลาย ประกอบกับต่อมานี้ะครับที่เกิดปัญหากระทบกระทั่งกันนี้ก็จะมียี่สิบที่ ๙๗/๒๕๕๘ ของกรมอุทยานแห่งชาตินี้ะครับ ในเรื่องของการสำรวจแนวเขตพื้นที่อุทยานแห่งชาติ ออกมา ปรากฏว่าคำสั่งนี้ออกมาไปทับซ้อนกับพื้นที่ที่พี่น้องชาวกะเหรี่ยงเหล่านี้อยู่อาศัย ตลอดทั้งแนวเลย โดยเฉพาะที่จังหวัดเพชรบุรี ตั้งแต่อำเภอหนองหญ้าปล้อง อำเภอแก่งกระจาน อำเภอท่ายางนี้ะครับ อย่างน้อยเป็นพื้นที่ไม่ต่ำกว่า ๕-๖ ตำบลนะครับ เป็นพื้นที่รวมกัน หลายหมื่นไร่ แล้วก็เรื่องเหล่านี้ก็ได้มีการตั้งคณะกรรมการทั้งในระดับจังหวัด แล้วก็ มีข้อสรุปแล้วโดยใช้กรรมการจากทุกฝ่าย ไม่ว่าจะเป็นผู้นำท้องที่ ท้องถิ่น ในส่วนของอุทยาน ของป่าไม้ ฝ่ายปกครองเข้ามาก็เห็นว่าแนวเขตตามคำสั่งที่ ๙๗/๒๕๕๘ ของกรมอุทยานนี้ คลาดเคลื่อนจริง สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ทางฝ่ายปกครอง ไม่ว่าจะเป็นท่านผู้ว่าราชการจังหวัดก็ได้ ส่งเรื่องเหล่านี้ส่งเข้ามาส่วนกลางให้กับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้กรมอุทยานดำเนินการแก้ไข แต่จากที่ได้มีมติมาเป็นเวลาร่วมปีเศษแล้วก็ไม่ได้มีการแก้ไข เรื่องเหล่านี้ก็ยังค้างคาอยู่จนปัจจุบันนี้ ผมก็เห็นรายงานฉบับนี้ว่ามีในหลายเรื่องทีพูดถึง เรื่องเหล่านี้ โดยเฉพาะท่านกรรมการหลายท่านเคยลงพื้นที่แก่งกระจานก็จะเคยได้ยินข่าว ที่เป็นข่าวโด่งดังไปทั่วประเทศ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของปู่คออี้ที่อาศัยอยู่ในใจแผ่นดิน กลางอุทยานแห่งชาติแก่งกระจานซึ่งก็อยู่มาก่อน แล้วก็เกิดการกระทบกระทั่งกันนะครับ ไปเผาบ้านเขาบ้างอะไรบ้างนี่ครับ จนกระทั่งมีการร้องเรียนไปที่กรรมการสิทธิมนุษยชน แล้วก็มียี่สิบหลายเรื่องทีจบออกมาเป็นคำพิพากษาแล้วนะครับ ผมคงไม่ลงในรายละเอียดเยอะ ก็อยากจะบอกว่าสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ก็จะอยากจะสนับสนุนรายงานฉบับนี้ของท่านกรรมาธิการนะครับ เพราะว่าท่านพูดรายละเอียดเอาไว้ค่อนข้างเยอะมาก เพราะว่าเรื่องเหล่านี้ถ้าเราไม่แก้ไขมันเป็นระบบ ผ่านไปแล้วมันก็จะกลายเป็นปัญหาซึ่งสะสม แล้วพี่น้องเหล่านี้ก็จะมองว่า เขาไม่ได้รับความเป็นธรรมทั้ง ๆ ที่เขาก็เป็นคนไทยคนหนึ่งนะครับ -----

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณัฐวัฒน์ ๓๘/๑

ผมก็เลยเห็นว่าวันนี้ได้อ่านรายงานของท่านแล้ว ก็ถือโอกาสนี้สนับสนุนรายงานของคณะกรรมการฉบับนี้ ในจังหวัดเพชรบุรีอย่างที่ผมเรียนไปก็มีพี่น้องชาวกะเหรี่ยงอยู่อย่างน้อย ๓ อำเภอ ก็ถือโอกาสนี้ขอสนับสนุนรายงานครับ ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปเป็นคุณคำพอง เทพาคำ ครับ

นายคำพอง เทพาคำ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม คำพอง เทพาคำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ท่านประธานที่เคารพครับ ในกรณีรายงานการศึกษาในเรื่องของชาติพันธุ์นะครับ ผมคิดว่ามันจะเกี่ยวข้องแล้วก็มีผลที่จะนำไปสู่การแก้ไขปัญหาหลายเรื่อง ทั้งเรื่องของความเป็นพลเมืองไทยของพี่น้องที่อยู่ในแผ่นดินไทย ไม่ว่าจะเป็นชาติพันธุ์ใดก็ตาม ก็เป็นที่รับรู้กันว่าปัญหาเรื่องของคนไร้รัฐ คนไทยพลัดถิ่น ยังเป็นปัญหาคาราคาซังมาโดยตลอด จริง ๆ แล้วคนที่เกิดมาในแผ่นดิน ไม่ว่าจะอยู่มุมไหนของโลก หรือแม้แต่ในประเทศไทย คำว่า คนไร้รัฐมันน่าจะไม่มีนะครับ คนที่เกิดในแผ่นดินนี้ แผ่นดินไทยนี้ จะต้องอยู่ในการดูแลของรัฐ อยู่ในการรับรองของรัฐในฐานะพลเมือง ซึ่งก็จะนำมาซึ่งสิทธิหรือคุณภาพชีวิตอื่น ๆ ที่เขาควรจะได้รับในฐานะมนุษย์ที่เกิดมาในผืนแผ่นดินที่มีอำนาจรัฐในการให้การรับรองสิทธิของเขา

อีกประเด็นหนึ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานก็คืออาจจะอยู่ในส่วนบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ แต่ว่าอาจจะศึกษายังไม่ถึงก็ได้ครับ แต่ว่าผมอยากจะเพิ่มเติมก็คือเรื่องของเด็กกำพร้าที่อยู่ในความรับผิดชอบของสถานรับเลี้ยงเด็ก ในกรุงเทพมหานครก็คือบ้านพญาไท เด็กเหล่านี้เขาเติบโตขึ้นมา หลายคนอยู่ในฐานะเด็กกำพร้าเหล่านี้ครับ อยู่ในฐานะที่เรียกว่าไม่มีใครอุปการะ แล้วก็เติบโตมาในสถานรับเลี้ยงเด็กเหล่านี้จนเติบโตใหญ่ แต่มีอีกบางส่วนที่ได้รับการโอบอุ้มในฐานะบุตรบุญธรรมจากบิดามารดา ซึ่งการที่จะพิสูจน์ว่าจะรับบุตรบุญธรรมได้ ถ้ารับไป ๒ เดือนหรือเดือนกว่า ๆ เด็กทารกรับไป ก็ต้องพิสูจน์ เลี้ยงดูจนเป็นที่แน่ใจว่าเขาครอบครัวนั้นแม่บุญธรรม พ่อบุญธรรมนั้นสามารถที่จะเป็นพ่อแม่ที่แท้จริงแทนพ่อแม่ที่เป็นผู้บังเกิดเกล้าได้หลายครอบครัวพิสูจน์ตัวเองนะครับว่าให้ความรัก ให้ความอบอุ่นแก่บุตรบุญธรรมได้อย่างดี

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณัฐวัฒน์ ๓๘/๒

จนชีวิตเขาหาไม่ แล้วลูกบุญธรรมก็สามารถที่จะสืบสกุลของเขาไปได้เป็นอย่างดี สิ่งที่ผมอยากจะนำเรียนท่านประธานก็คือว่ามันมีกฎหมายที่เป็นกำแพงกันสิทธิของพลเมืองที่เป็นเด็กกำพร้าเหล่านี้ครับ เช่นล่าสุดมีประกาศของคณะกรรมการการเลือกตั้งตัดสิทธิผู้สมัครสมาชิกสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดหนึ่งว่าเมื่อสืบค้นดูก็ปรากฏว่าเขาเป็นบุตรบุญธรรมที่รับมาจากสถานรับเลี้ยงเด็กพญาไทเมื่อ ๔๐ ปีก่อน วันนี้เขากำลังที่จะสมัครเป็นสมาชิกสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามสิทธิพลเมืองไทยที่ควรจะได้รับ แต่ปรากฏว่ากต. ไปตัดสิทธิเขา แต่กระบวนการในการจะพิสูจน์ เขาก็จะต้องพิสูจน์ตัวเองว่าเขาเป็นคนไทยโดยกำเนิด นั่นหมายความว่าถ้าเกิดว่ากรณีอย่างนี้เกิดขึ้นจริง มีผลจริงว่าถูกตัดสิทธิ

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วุฒิตา ๓๙/๑

นั่นหมายความว่าเด็กกำพร้าที่ไปจากบ้านพญาไท เด็กกำพร้าที่ไปจากสถานรับเลี้ยงเด็ก ทั้งอดีตและอนาคตจะต้องถูกตัดสิทธิการสมัครรับเลือกตั้งทุกระดับตั้งแต่นั้น ผู้ใหญ่บ้าน ส.อบต. ส.อบจ. นายก อบจ. นายกเทศมนตรี ส.ส. ส.ว. รัฐมนตรีหรือนายกรัฐมนตรี ถูกตัดสิทธิหมดนะครับ ถ้ากรณีอย่างนี้ถูกกำหนดกฎหมายไปตัด ไปกีดกันเขาออกจาก สิทธิความเป็นพลเมืองที่จะมีสิทธิในการที่จะใช้สิทธิทางการเมือง ดังนั้นผมคิดว่าเรื่องนี้ เรื่องของลูกกำพร้าที่มาจากไม่ว่าจากสถานรับเลี้ยงเด็กที่มีความชัดเจนอย่างบ้านพญาไท หรือสถานรับเลี้ยงเด็กอื่น ๆ ทั่วประเทศ รับเลี้ยงเด็กที่ถูกทอดทิ้ง รับมาจากโรงพยาบาล หรือมาจากข้างถนนก็แล้วแต่นะครับ เมื่อเขาเติบโตใหญ่ขึ้นมาบ้านพญาไทรับรองว่าเขาเป็นเด็ก ที่เกิดในผืนแผ่นดินไทย กฎหมายจะต้องเข้าไปรับรองความเป็นพลเมืองไทยของเขาในฐานะที่ได้ สัญชาติไทยมาจากการเกิดนะครับ เพราะกระทรวงมหาดไทยเอง กกต. เองก็ไม่สามารถ พิสูจน์ได้ว่าเขาเป็นลูกคนต่างด้าวหรือไม่ หรือว่าคลออยู่ต่างประเทศแล้วหอบเข้ามาใน ประเทศไทยหรือไม่ แต่ว่าบ้านพญาไทหรือสถานรับเลี้ยงเด็กต่าง ๆ หน่วยงานเหล่านี้อย่าลืม นะครับว่าเขาจะติดตามลูกของเขาไปจนเติบโตใหญ่จนมีอาชีพ จนมีครอบครัวเขาก็ติดตามไป ดังนั้นการรับรองของบ้านพักพญาไท หรือสถานรับเลี้ยงเด็กกำพร้าเหล่านี้จะต้องได้รับการยอมรับจากกฎหมายว่าเขาจะไม่ต้องถูกกีดกันออกจากสิทธิใด ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สิทธิทางการเมือง ขอขอบคุณครับท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ขอขอบคุณนะครับ ต่อไป พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ แล้วก็เป็นนายแพทย์บัญญัติ เจตนจันทร์ นะครับ ขอเชิญครับ

พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียน ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ มีสไลด์ (Slide) นะครับ ท่านประธานครับ กราบเรียนนะครับว่าก็มีส่วนร่วมนะครับ โดยเฉพาะการรับทราบ และการรายงานผลการพิจารณาสภาพปัญหาและแนวทางส่งเสริม คุ่มครองกลุ่มชาติพันธุ์ ในประเทศไทยครับท่านประธาน ฝ่ายโสตขอสไลด์ (Slide) ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ญริตา ๓๙/๒

พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ผมเริ่มอย่างนี้ครับท่าน ตามรัฐธรรมนูญที่เราได้รับทราบกันอยู่แล้วว่ารัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๐ และมาตรา ๗๗ ที่เราใช้ บังคับใช้ในปัจจุบันนี้เป็นมาตราที่สำคัญที่จะเกี่ยวข้อง แล้วก็ก็จะสนับสนุนให้คณะกรรมการการวิสามัญได้ใช้ในการดำเนินการศึกษา ผมเห็นด้วยครับท่านประธาน ที่สำคัญคือเห็นด้วยในรายงานข้อ ๓ เอกสารในรายงานนะครับ ผลการพิจารณาศึกษานะครับที่ปรากฏอยู่ในหน้า ๕ หน้า ๖ ครับท่านประธาน ประชาชนที่เกี่ยวข้องเดือดร้อนครับท่านประธาน เดือดร้อนมาก ๆ จาก ๓ พระราชบัญญัตินะครับ ๓ พระราชบัญญัติที่ถูกตราขึ้นในยุคสมัยของ คสช. ๒๕๖๒ ครับท่านประธาน ดุสิตครับ ๓ พระราชบัญญัตินั้นถูกตราในปี ๒๕๖๒ พระราชบัญญัติป่าชุมชน พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ ทั้ง ๓ พระราชบัญญัติออกมาในช่วงเวลาดังกล่าวครับท่านประธาน และมาบังคับใช้จนกระทั่งเกิดความเดือดร้อนท่านคณะกรรมการท่านก็ศึกษามาชัดเจนครับท่านประธาน และเกิดปัญหาในการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพและบทบาทหน้าที่ โดยเฉพาะการใช้อำนาจหน้าที่ของรัฐเอง และโดยเฉพาะส่วนสำคัญครับท่านประธานครับ ผมขอสนับสนุนในข้อสังเกตที่ท่านเขียนไว้นะครับว่าต้องตราพระราชบัญญัติส่งเสริมและคุ้มครองกลุ่มชาติพันธุ์ พ.ศ. และที่สำคัญคือการบูรณาการมติ ครม. ที่ผมกำลังขึ้นเมื่อสักครู่นี้สไลด์ (Slide) ครับ มติ ครม. ในยุคของพรรคท่านประธานครับ ที่กำหนดไว้ในวันที่ ๒ มิถุนายน ๒๕๕๓ และมติ ครม. ในวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๕๓ -----

บวกกับพระราชบัญญัติสภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทยที่ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธรกำลังจะทำ ตรงนี้ครับผมว่ามันเป็นสิ่งที่ท่านกำหนด แล้วท่านผู้มีเกียรติท่านหนึ่งท่านได้อภิปรายเรื่องนี้ไปแล้ว ผมก็ไม่อยากจะซ้ำลงไปครับ แต่คิดว่าขณะนี้สิ่งที่เกิดจากมติในเรื่องนี้เป็นความมั่งคั่งมาครับท่านประธาน โดยเฉพาะเรื่องของการกำหนดพื้นที่โฉนดชุมชนหรือการหาอาชีพที่จะเกี่ยวข้องกับผู้คนที่เป็นชาวเลนะครับ แล้วก็ในเรื่องของพื้นที่ที่จะต้องเข้าไปในการใช้ โดยเฉพาะการควบคุมเขตทำมาหากินของเขา ขอสไลด์ (Slide) ต่อไปครับ และที่สำคัญคือเรื่องของสุขภาพโดยเฉพาะความสามารถในการประกอบอาชีพ ในเรื่องพื้นที่ที่ข้อเสนอที่ผ่อนปรนที่เข้าไป โดยเฉพาะภาวะสุขภาพของเขาด้วยนะครับ ขอบเขตต่าง ๆ อะไรเหล่านี้ต้องถูกให้เขาได้รับสิทธิดังกล่าวอย่างครบถ้วนครับท่านประธาน แม้กระทั่งการได้รับบัตรประจำตัวประชาชนก็ยืนยันครับว่าบัตรประจำตัวประชาชนนี้เข้าใจว่าได้ดำเนินการมาระยะหนึ่งครับ ล่าสุดก็คือที่จังหวัดระนอง ได้ให้กับกลุ่มชาวเลไปแล้ว แต่ก็ยังมีอีกนะครับ ส่วนในเรื่องของการส่งเสริมการศึกษา ขอสไลด์ (Slide) ต่อไปครับ ในเรื่องภาษา วัฒนธรรมท้องถิ่นต่าง ๆ โดยเฉพาะสิ่งสำคัญการแก้ไขปัญหาความเป็นมนุษย์ครับ เรื่องของคำว่า ศักดิ์ศรีและความเป็นมนุษย์ ผมไม่อยากใช้คำว่า กลุ่มชาติพันธุ์ เลยครับ เพราะว่าทุกท่านที่อยู่ในแผ่นดินของโลกใบนี้ต้องมีความเท่ากันครับท่าน รัฐเองนี้ควรจะต้องเข้าไปโอบอุ้ม เขาเป็นมนุษย์ครับ และผมก็ยังเชื่อว่าเขาคือคนไทย เราที่ใช้คำว่า คนไทย นี่เราก็คือมาจากชาติพันธุ์ที่เกิดในสุวรรณภูมิแห่งนี้เกือบทั้งนั้น แล้วทำไมเราไม่ให้โดยเฉพาะเรื่องบัตรประจำตัวประชาชนครับ ก็ขอให้เร่งเรื่องบัตรประจำตัวประชาชน

ถัดไปครับ เรื่องภาษา วัฒนธรรม ในเรื่องประเด็นของการใช้ภาษาก็ตาม วัฒนธรรมในชุมชนก็ตาม หรือแม้กระทั่งการอนุรักษ์วัฒนธรรมท้องถิ่นที่ชาวเลหรือที่เราใช้คำว่า กลุ่มชาติพันธุ์บนภูเขาก็ตาม ที่อื่นก็ตามนี้ มันเป็นเรื่องสำคัญของคนและพลเมืองในประเทศที่จำเป็นจะต้องมีและกำหนดเป็นเอกลักษณ์ไว้ ซึ่งตรงนี้เป็นส่วนสำคัญที่ผมอยากจะฝากเลยนะครับว่าเราจะต้องดูแล แล้วก็ถัดไปครับ สไลด์ (Slide) โดยเฉพาะเรื่องของการให้มืองค์กรที่เข้มแข็งครับท่านประธาน เพื่อเชื่อมโยงกลุ่มเขาเหล่านั้นเข้ากับคนไทย เป็นเสมือนคนไทยอย่าไปแบ่งแยกนะครับ และมีงบประมาณส่งเสริมให้เขาทำงาน

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ดวงใจ ๔๐/๒

ในชาติพันธุ์อย่างแข็งแรง กระทรวงทุกกระทรวงครับท่านประธาน ผมจบด้วยอย่างนี้ครับ ท่านประธาน ขออีกสไลด์ (Slide) ครับ มาตราการระยะยาวที่ผ่านมา ๑๐ ปีแล้ว รัฐบาลนี้เอง ก็เพิ่งยับยั้งเมื่อปี ๒๕๕๖ ในการให้บัตรประจำตัวประชาชน ให้อะไรพวกนี้ต่าง ๆ นานา อย่างหลงทางกับปัญหาและความเข้าใจผิดของการมีกลุ่มชาติพันธุ์นะครับ ควรจะส่งเรื่องทั้งหมดที่อยู่ในเอกสารนี้ให้กับเจ้ากระทรวงที่รับผิดชอบ พ.ร.บ. ทุก พ.ร.บ. ครับ เพื่อไปดำเนินการครับ ขอขอบคุณครับท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ขอขอบคุณครับ ขอเรียนท่านสมาชิกนะครับ มีสมาชิกของรัฐบาลอีก ๒ ท่าน คือนายแพทย์บัญญัติ เจตนจันทร์ คุณสุภา ประทีป ณ ถลาง นะครับ ส่วนพรรคฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรนั้นมีของท่านอภิชาติ ศิริสุนทร พรรคก้าวไกล แล้วก็คุณตะนัย มะหิพันธ์ แต่ว่ามีเพิ่มมาอีก ๒ ชื่อ นางสาวละออง ตียะไพรัช กับคุณอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม ทั้งหมดก็ยังมีอยู่ ๑ ก็เท่านี้ครับ ถ้าจบเท่านี้แล้วก็ถือว่าจบนะครับ แล้วกรรมาธิการจะได้ชี้แจงต่อไปครับ ก็เชิญคุณหมอบัญญัติครับ เชิญครับ

นายบัญญัติ เจตนจันทร์ (ระยอง) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ที่เคารพ กระผม นายแพทย์บัญญัติ เจตนจันทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดระยอง พรรคประชาธิปัตย์ กระผมขออภิปรายตั้งข้อสังเกตประกอบรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง สภาพปัญหาและแนวทางส่งเสริมและคุ้มครองกลุ่มชาติพันธุ์ในประเทศไทย ของคณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศ สภาผู้แทนราษฎร ก่อนอื่นผมต้องขอชื่นชมคณะกรรมการ ที่ได้ศึกษาเรื่องนี้โดยละเอียด และได้จัดทำรายงานเป็นรูปเล่มที่มีความสมบูรณ์นะครับ เข้าใจว่าจะเป็นฉบับแรกในสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ที่ได้ศึกษาเรื่องของกลุ่มชาติพันธุ์ และพร้อมตั้งข้อสังเกตหลายข้อด้วยกันนะครับ แต่กระผมก็อยากที่จะฝากข้อสังเกตที่ไม่ได้อยู่ในรายงานฉบับนี้ ก็คือเรื่องของชาวชาติพันธุ์ที่พลัดถิ่น ไปใช้แรงงานหรือไปประกอบ อาชีพนอกถิ่นฐานของตน เช่นที่จังหวัดระยองบ้านผม ก็มีชาวชาติพันธุ์หลายชาติพันธุ์ จำนวนมากมาใช้แรงงานที่จังหวัดระยอง แล้วก็ผู้ที่เป็นชาวชาติพันธุ์เหล่านี้ก็ไม่มี บัตรประจำตัวประชาชน เท่าที่ผมสอบถามประวัติเขาก็เกิดในประเทศไทย อยู่ในพรมแดน ของประเทศไทย แต่เขาก็ได้บัตรสีชมพูบ้าง เขาเรียกว่าไร้สัญชาติ มีหลายอย่างนะครับ ซึ่งสอบถามเรื่องสิทธิแล้วเขาก็ไม่มีสิทธิ สิทธิเรื่องการศึกษา แนนอนเขาจะต้องได้รับสิทธิ ที่ไม่เท่าเทียมคนไทย สิทธิเรื่องการรักษาพยาบาล เขาก็ออมไม่ได้รับสิทธินั้น สิทธิเรื่อง การทำงาน การประกอบอาชีพ และสิทธิพลเมือง สิทธิชุมชนต่าง ๆ การครอบครองทรัพย์สิน ต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นรถมอเตอร์ไซด์ ไม่ว่าจะเป็นที่ดินอะไรต่าง ๆ ความที่เขาเป็นคนไทย แต่ว่าความเจริญอาจจะไปล่าช้า ดังที่ในหลวงรัชกาลที่ ๙ ท่านว่าเขาคือคนไทย แต่อยู่บน ภูเขา เพราะฉะนั้นผมอยากที่จะฝากว่านอกจากการศึกษาเรื่องของกลุ่มชาติพันธุ์ที่อยู่ใน ถิ่นฐาน ไม่ว่าจะเป็นภาคเหนือ ภาคใต้ ภาคตะวันตก ภาคอีสาน หรือภาคกลางก็ตาม อยากที่จะให้คณะกรรมการได้ตั้งข้อสังเกตเพิ่มเติมว่าให้ไปดูแลชาวชาติพันธุ์ที่ได้พลัดถิ่น ไปประกอบอาชีพ หรือไปใช้แรงงานในจังหวัดต่าง ๆ ทั่วประเทศไทย ให้เขามีศักดิ์ศรี ของความเป็นคนไทยเท่าเทียมกับคนไทยทั้งประเทศนะครับ อย่าได้ให้เขามีความด้อยซึ่งสิทธิ ต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของสุขภาพ การศึกษา สิทธิผู้สูงอายุ สวัสดิการผู้สูงอายุ หรือสิทธิ

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วิษชุดา ๔๑/๒

ที่เขาจะได้รับค่าส่วนต่างของการชดเชยทางด้านพืชผลการเกษตรต่าง ๆ เพราะฉะนั้น เรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ก็อยากจะให้คณะกรรมการได้เพิ่มเติม ในพื้นที่ผมนะครับ มีคนที่เกิดในประเทศไทย ไม่ทราบจะเรียกชาติพันธุ์ได้หรือไม่ ยกตัวอย่าง ๓ คนนะครับ คุณกาญจนา แซ่คู หรือ แซ่จ้ง คุณสมจิตร แซ่คู หรือ แซ่จ้ง อันนี้ผมขออนุญาตเขาแล้วนะครับ เขาเป็นกลุ่มเชื้อสายคนจีน เกิดในประเทศไทย จนบัดนี้คุณกาญจนาอายุ ๗๘ ปีแล้ว คุณสมจิตร ๗๒ ปีแล้ว ก็ยังไม่มีบัตรประจำตัวประชาชน มีทะเบียนบ้านแต่ไม่มีบัตรประชาชน เขาไม่ได้สิทธิอะไรสักอย่างหนึ่งเลย เขาต้องใช้ชีวิตที่เหมือนบุคคลชั้นสองนะครับ คุณแทน เจริญนิ อายุ ๗๕ ปี ทะเบียนบ้านอยู่ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดมุกดาหาร ก็ได้บัตรไร้สัญชาติ มาอยู่กับลูกที่อำเภอแกลง จังหวัดระยอง ไม่มีสิทธิรักษาพยาบาล ไม่มีสิทธิผู้สูงอายุ นะครับ ทั้ง ๓ รายนี้ไปติดต่อที่ว่าการอำเภอ ที่ว่าการอำเภอก็ไม่สามารถทำอะไรได้ ทั้ง ๆ ที่หลักฐานต่าง ๆ ก็หามาจนครบจนหาไม่ได้แล้ว หาหมอต๋าย หมอต๋ายก็ไม่อยู่แล้วนะครับ -----

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันทนา ๔๒/๑

ผมก็คิดว่าการที่จะให้บุคคลที่อยู่ในประเทศไทยได้มีความภาคภูมิใจในความเป็นคนไทย แล้วก็เขาหมดอายุขัยไปในประเทศไทยเรียกว่าอนตายนตาหลับ อยากที่จะให้กระทรวงมหาดไทยซึ่งอยู่ในข้อสังเกตหนึ่งที่คณะกรรมการการได้ตั้งไว้คือข้อสังเกตที่ ๕ ให้กระทรวงมหาดไทยเร่งรัดกระบวนการทางสัญชาติไทยให้รวดเร็วและทั่วถึงในกลุ่มชาติพันธุ์ เพื่อให้เข้าถึงสิทธิการศึกษา สิทธิรักษาพยาบาล สิทธิผู้สูงอายุ สิทธิผู้พิการ ตลอดจนการออกเอกสารรับรองตัวบุคคลให้แก่กลุ่มชาติพันธุ์ ผมเข้าใจว่ากระทรวงมหาดไทยเคยมีประสบการณ์ที่ไม่ค่อยดีกับนายอำเภอหรือปลัดอำเภอบางแห่งที่ไปออกบัตรประจำตัวประชาชนให้แก่คนต่างด้าวอะไรทำนองนั้นะครับ มีผลประโยชน์เกิดขึ้น แล้วก็มีการทุจริตเกิดขึ้น ทีนี้เมื่อบุคคลเหล่านี้เกิดอยู่ในประเทศไทยแล้วมีบุคคลรับรอง ผู้นำท้องถิ่น ผู้นำท้องที่ ผู้อาวุโสในท้องถิ่นรับรอง ผมว่าพยายามที่จะเอื้ออำนวยให้บุคคลเหล่านี้อย่าให้เขาเป็นสัมภเวสีในประเทศไทยเลย คำว่า สัมภเวสี ก็คือหมายความว่าเขาไม่มีความเป็นมนุษย์เท่าเทียมกับผู้อื่น จะไปไหนก็ต้องหลบ ๆ ซ่อน ๆ แล้วก็เสี่ยงต่อการถูกเหยียด ดูแคลนเป็นบุคคลชั้นที่สองนะครับ เขาจะได้รับสิทธิทางกฎหมายก็ไม่เท่าคนอื่น ถ้าหากว่าทางราชการจะรับรองโดยประชาสังคม ประชาคมก็แล้วแต่ ให้เขาได้มีโอกาสมีบัตรประจำตัวประชาชนคนไทย แล้วก็ให้เขามีสิทธิต่าง ๆ มาพัฒนาประเทศไทยร่วมกัน ผมก็อยากที่จะฝากบุคคลเหล่านี้ ซึ่งทั่วประเทศผมว่ามีจำนวนมาก เขามีสิทธิน้อยกว่าชาวต่างด้าวที่เข้ามาในประเทศไทย มีสิทธิรักษาพยาบาลทุกอย่างเหมือนคนไทยเลย มีสิทธิรักษาพยาบาลเท่ากับประกันสังคม เท่ากับบัตรทอง แต่บุคคลเหล่านี้ไม่มีอะไรสักอย่างหนึ่งเลย เขาต้องแบกรับภาระตัวของเขาและครอบครัวมากและมากเกินไปแล้ว ก็ขอฝากท่านคณะกรรมการการได้รับข้อสังเกตผมไปด้วย และเร่งรัดดำเนินการให้บุคคลเหล่านี้ได้มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ขอบขอบคุณครับ ต่อไปท่านอภิชาติ ศิริสุนทร ครับ

นายอภิชาติ ศิริสุนทร (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม อภิชาติ ศิริสุนทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ท่านประธานครับ ก่อนอื่นผมต้องขอขอบคุณท่านประธานที่ให้โอกาสการอภิปราย

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันทนา ๔๒/๒

ในรายงานผลการศึกษานี้ และที่สำคัญต้องขอบคุณเพื่อนสมาชิกทุกท่านที่ได้แก้ไขข้อบกพร่องของสภาเพื่อบรรจุให้มีคณะกรรมการชุดนี้ที่ชื่อว่า คณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศ ซึ่งอดีตพรรคอนาคตใหม่ตอนนี้เป็นพรรคก้าวไกลก็มีส่วนร่วมในการผลักดันให้เกิดคณะกรรมการชุดนี้นะครับ และต้องขอบคุณคณะกรรมการชุดนี้ที่ได้เห็นความสำคัญในการที่จะศึกษาปัญหาของพี่น้องชาติพันธุ์ ซึ่งในร่างรายงานฉบับนี้ผมเข้าใจว่าได้สะท้อนเห็นถึงความรัก ความห่วงใยต่อพี่น้องชาติพันธุ์ ได้สะท้อนให้เห็นถึงความพยายามในการแก้ไขปัญหาของพี่น้องชาติพันธุ์ที่หมักหมมมายาวนานนะครับ ได้สะท้อนให้เห็นการพยายามที่จะให้สภาแห่งนี้ หรือจะให้รัฐบาลเห็นถึงการคืนสิทธิในการเป็นพลเมือง เห็นในการคืนสิทธิในการจัดการทรัพยากรที่เขาอยู่มานาน ท่านประธานครับ ที่สำคัญคือสะท้อนให้เห็นการพยายามที่จะเสนอแนวทางให้เกิดการคุ้มครองวัฒนธรรมดั้งเดิมของพี่น้องชนเผ่าหรือชาติพันธุ์ต่าง ๆ ที่กระจายอยู่ทั่วประเทศ ต้องถือโอกาสขอบคุณท่านกรรมการทุกท่านนะครับ ในฐานะที่ผมเป็นประธานคณะกรรมการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับเรื่องสิทธิในการจัดการที่ดินของพี่น้องชาติพันธุ์หลังไหลเข้ามาสู่คณะกรรมการทุกภาคของประเทศเลยทีเดียวนะครับ -----

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พฤษภาคม ๔๓/๑

ท่านประธานครับ กลุ่มชาติพันธุ์ที่ดำรงอยู่ในสังคมไทยไม่ใช่ชนกลุ่มเท่าที่ผมอ่านในรายงาน ๕๖ กลุ่ม ประชากรไม่น้อยกว่า ๖ ล้านคน ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ในประเทศซึ่งกระจายอยู่ทั่วทุกทั้งภูมิภาคมีจำนวนมาก ดังนั้นพลเมืองเหล่านี้หรือกลุ่มชาติพันธุ์เหล่านี้ไม่ควรที่จะถูกละเลยจากรัฐ รัฐต้องมีหน้าที่ที่จะคุ้มครองพวกเขาเหล่านั้น รัฐต้องดูแลพวกเขาเหล่านั้น สำคัญที่สุดครับกลุ่มชาติพันธุ์เหล่านี้เขามีวิถีชีวิตที่พึงพิงธรรมชาติ เขามีวิถีชีวิตที่พึงพิงทรัพยากร วิถีชีวิตเหล่านั้นกลั่นกรองออกมาเป็นวัฒนธรรม หมักหมม สั่งสมมายาวนาน จนกลายเป็นวิถีในการปฏิบัติ จนเป็นที่ยืนยันได้แล้วว่าเราสามารถอยู่กับป่า อยู่กับทรัพยากรธรรมชาติ เขารักษาป่า รักษาทรัพยากรธรรมชาติ สร้างความสมดุลในชีวิตของเขา สร้างความสมดุลในความเป็นธรรมชาติที่สมบูรณ์ เพราะนั่นคือแหล่งหล่อเลี้ยงชีวิตเขาโดยผ่านระบบวัฒนธรรมมายาวนาน ดังนั้นวิถีชีวิตเหล่านี้ส่งผลให้เกิดวัฒนธรรม ประเพณี ความเชื่อ และสำคัญคือภูมิปัญญาซึ่งเขาอยู่กับป่า ป่าอยู่กับคน ป่าสมบูรณ์ เขาสมบูรณ์ นี่คือหลักสำคัญ แต่ท่านประธานครับ รัฐไทยอาจจะไม่เชื่อเรื่องนี้ เท่าที่ผ่านมาเราก็เห็นรื้อรอยของความไม่เชื่อของรัฐไทย ทั้ง ๆ ที่กฎหมายรัฐธรรมนูญไม่ว่าจะเป็นกฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐ ปี ๒๕๕๐ แม้กระทั่งกฎหมายรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๖๐ ได้มีบทบัญญัติไว้อย่างชัดเจนว่ากลุ่มชาติพันธุ์นั้นกฎหมายรัฐธรรมนูญหรือรัฐต้องรับรอง แม้แต่ปัญญาสากลก็รับรองเอาไว้ แต่ท่านประธานครับ ปัญหาที่ผมจะชี้ให้เห็น ณ วันนี้ก็คือว่าการคืนสิทธิในฐานะพลเมือง การคืนสิทธิเรื่องการจัดการทรัพยากรธรรมชาติโดยเฉพาะเรื่องที่ดินทำกินจะเป็นไปไม่ได้เลยถ้ากฎหมายต่าง ๆ ตั้งแต่อดีตซึ่งเกิดก่อนกฎหมายรัฐธรรมนูญด้วยซ้ำไปไม่ได้รับเอามารื้อ มาสังคายนา ไม่ว่าจะเป็น พ.ร.บ. ป่าไม้ ปี ๒๔๘๔ ซึ่งไปลิดรอนสิทธิของชุมชนดั้งเดิม ต้องเปลี่ยนนะครับ ต้องแก้ ไม่ว่าจะเป็น พ.ร.บ. อุทยานแห่งชาติ ที่ออกมาล่าสุด ก็เป็นได้แค่อนุญาตให้เขาอยู่ ไม่ได้สะท้อนเจตนารมณ์แห่งการรับรองสิทธิของเขาเลย พ.ร.บ. ฉบับนี้ต้องกันพื้นที่ซึ่งเป็นพื้นที่ทางวัฒนธรรมและจิตวิญญาณของเขาออกจากอุทยานครับ ไม่ว่าจะเป็น พ.ร.บ. สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่าก็เช่นเดียวกัน การที่จะหาอยู่หากินกับวิถีของชาตินั้นก็เป็นไปได้ลำบากเพราะกฎหมายเหล่านี้ได้ลิดรอนสิทธิเขาโดยแท้ ไม่ว่าจะเป็น พ.ร.บ. ซึ่งออกมาตั้งยาวนานนะครับ พ.ร.บ. ให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน ปี ๒๔๙๗

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พทพย ๔๓/๒

ก็เช่นเดียวกันที่สาธารณประโยชน์ประกาศทับที่สิทธิของชุมชนดั้งเดิมกระจายกันอยู่ทั่วทุกภาค อันนี้ก็เป็นปัญหาครับท่านประธาน ดังนั้นนโยบายต่าง ๆ ของรัฐมันไม่ได้สะท้อนเรื่องของการคืนสิทธิให้กับพี่น้องชนชาติพันธุ์ ไม่ว่าจะเป็นการทวงคืนผืนป่า มติ ครม. ต่าง ๆ ซึ่งผมก็คงจะไม่ลงรายละเอียด เพราะมันเป็นกฎหมายลูกที่ขัดต่อกฎหมายรัฐธรรมนูญ ดังนั้นข้อเสนอของผมที่จะเสนอเพิ่มเติมให้กับคณะกรรมการได้บรรจุเข้าไปในรายงานแห่งนี้เพื่อส่งต่อไปให้รัฐบาล ผมเห็นว่ากฎหมายต่าง ๆ ก็ต้องแก้ไขให้มันไม่ลิดรอนสิทธิ ให้รับรองสิทธิของพี่น้องชนชาติพันธุ์ที่เกิดขึ้นโดยธรรมชาติและถูกรับรองโดยกฎหมายรัฐธรรมนูญ นี่ถึงจะเป็นทางออก และสำคัญครับ ผลในทางปฏิบัติที่จะเกิดขึ้นโดยแท้จริงนั้นต้องมี พ.ร.บ. พิเศษขึ้นมาเพื่อคุ้มครองสิทธิของชนชาติพันธุ์เหล่านี้อย่างชัดเจน ซึ่งสภาแห่งนี้น่าจะเป็นสภาที่มีบทบาทสำคัญที่จะไล่ออกกฎหมายต่าง ๆ ที่มันเป็นอุปสรรค ไล่ออกกฎหมายต่าง ๆ ให้มันสอดคล้องกับยุคสมัย -----

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นฤมล ๔๔/๑

โล่รื้อกฎหมายต่าง ๆ ที่เป็นไปตามที่กฎหมายรัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ ดังนั้นผมขอฝากทาง
กรรมาธิการได้เพิ่มในประเด็นนี้เข้าไป และจะได้มีโอกาสในการที่จะร่วมมือในการทำงาน
เพื่อให้สิทธิของความเป็นพลเมืองและสิทธิในการจัดการบริหารทรัพยากรที่ดินทำกิน
เกิดมรรคผลโดยแท้จริง ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ต่อไปคุณदनัย มะหิพันธ์
เชิญเลยครับ

นายदनัย มะหิพันธ์ (อำนาจเจริญ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ
กระผม ดนัย มะหิพันธ์ พรรคเพื่อไทย จังหวัดอำนาจเจริญครับ ท่านประธานครับ ได้อ่าน
รายงานของคณะกรรมการแล้วก็รู้สึกประทับใจ แล้วได้ฟังคำอภิปรายของท่านสมาชิกครับ
เข้าใจว่าทุกคนให้ความสำคัญเรื่องกลุ่มชาติพันธุ์ ผมเรียนว่าเราจะทำอย่างไรที่จะให้คนไทย
ทั้งประเทศรู้จักกับกลุ่มชาติพันธุ์เหล่านี้ให้ถ่องแท้ ให้ลึกซึ้ง เพื่อจะได้รู้ว่าบุคคลเหล่านั้นก็คือ
คนไทยด้วยกัน ผมดูในข้อสังเกตที่คณะกรรมการได้เขียนในข้อสังเกตก็เข้าใจครับ
แต่อยากจะให้ท่านเพิ่มเติม และอยากจะให้ท่านได้ตั้งเป็นข้อสังเกตเพิ่มเติมนั่นก็คือเรื่องของ
การศึกษาครับ วันนี้จะทำอย่างไรที่คนไทยจะรู้ว่ากลุ่มชาติพันธุ์ในประเทศไทยมีกี่กลุ่ม
แต่ละกลุ่มมีชีวิตความเป็นอยู่อย่างไร มีวัฒนธรรมประเพณีอย่างไร สิ่งที่จะทำให้คนไทยรู้ได้
นั่นก็คือเรื่องของการศึกษาครับ เพราะฉะนั้นอยากจะให้ท่านตั้งในข้อสังเกตเพิ่มเติม
ได้ไหมครับว่ากระทรวงศึกษาธิการจะต้องไปทำหลักสูตรการศึกษาเรื่องกลุ่มชาติพันธุ์ที่มีอยู่
ในประเทศไทยทั้งหมด ท่านจะบรรจุไว้ในวิชาสังคมศึกษาก็ได้ จะให้เรียนในระดับประถม
หรือมัธยมต้องให้เรียนรู้ครับ เพราะวันนี้ถ้าหากเราไม่ได้เรียนรู้กลุ่มชาติพันธุ์เหล่านี้
โดยละเอียด ไม่เข้าใจในวัฒนธรรม ประเพณี เรายังมองว่ากลุ่มเหล่านั้นไม่มีความสำคัญ
อยู่ดี วันนี้เราพูดกันในสภาผู้แทนราษฎร เราเห็นว่ากลุ่มบุคคลเหล่านี้สำคัญ เพราะฉะนั้น
เรื่องการศึกษาที่จะต้องเป็นเรื่องที่สำคัญ ผมจึงอยากจะฝากท่านคณะกรรมการการศึกษา
ที่ท่านได้ศึกษาในเรื่องนี้นะครับ เพิ่มเติมในข้อสังเกตว่ากระทรวงศึกษาธิการจะต้องทำ
หลักสูตรเรื่องนี้ให้คนไทยได้ศึกษาในรายละเอียด แล้วก็จะได้รู้ว่าในประเทศไทยเรานั้น
มีคนกี่กลุ่มที่เราจะต้องอยู่ร่วมกัน เพื่อเขาเองมีโอกาสดูอยากจะไปพัฒนา อยากจะไปทำงาน

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นฤมล ๔๔/๒

ร่วมกับกลุ่มเหล่านี้ เมื่อเขามีโอกาสเรียนจบเขาก็จะได้สมัคร ได้อาสาที่จะไปทำ ที่จะไปพัฒนา เพราะเขาได้เรียนรู้จากหลักสูตรที่เขาได้เรียน ก็ฝากท่านประธานไปถึงคณะกรรมการธิการนะครับว่าขอให้เพิ่มเป็นข้อสังเกตเรื่องของกระทรวงศึกษาธิการ น่าจะมีหลักสูตรเรื่องการศึกษากลุ่มชาติพันธุ์ไว้ในหลักสูตรการศึกษาครับ กราบขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ต่อไปคุณสุทา ประทีป ณ ถลาง ประธานโทษนะครับ ต่อไปคุณदनัย เสร็จแล้วก็ไปพรรคเพื่อไทย เหลืออีก ๒ ท่าน แล้วก็ยังมีชื่อเข้ามาอีก ๓ ท่าน เดี่ยวทำความตกลงก่อนนะครับ คุณหมอชลน่าน คุณอนุรักษ บัญศล คุณอุบลศักดิ์ บังเอิญเราประกาศไปเมื่อสักครู่นี้ว่าเราจับแค่ไหนนะครับ ขอภัยด้วยที่เรียนไว้ล่วงหน้า แต่เดี๋ยวค่อยเจรจากันอีกทีนะครับ ขอเชิญคุณสุทาครับ

นายสุทา ประทีป ณ ถลาง (ภูเก็ต) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ผม สุทา ประทีป ณ ถลาง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดภูเก็ต เขต ๑ พรรคพลังประชารัฐครับ เห็นรายงานของคณะกรรมการธิการก็เป็นที่น่ายินดีครับ ที่เห็นความสำคัญในเรื่องปัญหาของกลุ่มชาติพันธุ์ ในเรื่องหนึ่งที่ผมจะนำกราบเรียนว่าสิ่งที่กลุ่มชาติพันธุ์ที่ยังประสบปัญหาในเรื่องของบัตรอะไรต่าง ๆ ปัจจุบันนี้ยังไม่ได้รับการแก้ไข ก็จะฝากให้กรรมการไปศึกษาเรื่องนี้ด้วยครับ คือกลุ่มชาติพันธุ์ นอกจากกลุ่มคนที่ได้รับบัตรประจำตัวประชาชนแล้ว ก็ยังมีกลุ่มคนอีกจำนวนไม่น้อยที่ยังไม่มีบัตรประจำตัวประชาชน -----

คือบุคคลผู้ไร้ฐานะทางทะเบียน ทางกระทรวงมหาดไทยเองเคยได้มีระเบียบในเรื่องของการให้ทำบัตรแสดงสถานะ คนกลุ่มนี้เข้ามาอยู่ในประเทศไทยนานแล้ว ก่อน พ.ศ. ๒๕๔๘ รัฐให้ทำบัตรเพื่อแสดงตนนะครับ ผลปรากฏว่าปัญหาของชนชาติพันธุ์กลุ่มนี้ที่ยังไม่มีบัตรเป็นผู้ไร้ฐานะทางทะเบียน ปัญหาเขาคือการจะมาทำบัตรแต่ละครั้งต้องใช้เงินมหาศาล เป็นเรื่องการทุจริตของเจ้าหน้าที่ ผมไปช่วยเรื่องนี้มาเป็นเวลาหลายเดือนแล้ว ตั้งแต่เข้ามาเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรก็ไม่ต่ำกว่าที่ไปดูแลเรื่องนี้ก็ประมาณ ๖-๗ เดือนน่าจะได้นะครับว่าพอไปแล้วก็ได้ประสานกับหน่วยงานราชการคือกระทรวงมหาดไทย ก็ไปพบประเด็นปัญหาแล้วก็มาแจ้งให้กระทรวงมหาดไทยทราบ กระทรวงมหาดไทยบอกว่า ถ้าปัญหาที่เกิดขึ้นจริงก็ให้ผมพยายามแสดงหลักฐานให้เห็นก็เกิดการไปล้อซื้อครับ กระบวนการที่ทำบัตรของบุคคลไร้ฐานะทางทะเบียนคือเป็นบัตร ๐๘๙ ก็มีบัตรหัว ๖ หัว ๗ อะไรอย่างนี้ เขาเรียกกันเท่าไร ท่านทราบไหมครับ เรียกหัวละ ๕๕,๐๐๐ บาท อันนี้ที่ผมพูดได้เพราะ ๕๕,๐๐๐ บาทมีการล้อซื้อที่อำเภอเวียงแหง ปัจจุบันคตินี้อยู่ระหว่างการดำเนินคดีของเจ้าหน้าที่รัฐอยู่ นะครับ และนี่คือปัญหาใหญ่มาก ปัญหานี้มันเชื่อมโยงไปถึงอาจจะเรื่องการค้ามนุษย์ได้ด้วย เพราะว่าการทำบัตรหัว ๐ ของผู้ไร้ฐานะทางทะเบียน จริง ๆ จำนวนของบุคคลผู้ไร้ฐานะทางทะเบียนที่อยู่ในประเทศเรานี้มันก็มีจำนวนจำกัด แต่ไม่น่าเชื่อว่าจนถึงทุกวันนี้ยังแก้ปัญหาไม่ได้ ยังทำบัตรไม่หมด พอทำบัตรไม่หมดนี้คนที่ไม่มีสิทธิที่จะทำบัตรก็กลับได้ทำ มันมีการสวมบัตร นั่นคือปัญหาเรื่องความมั่นคงที่จะตามมาด้วยนะครับ บัตรที่เขาไปทำตอนนี้ที่มีปัญหามาก ก็ตั้งแต่อำเภอแม่สาย อำเภอแม่สาย อำเภอฝาง อำเภอเชียงดาว อำเภอเวียงแหง มาตลอดแนวชายแดนนะครับ ฉะนั้นมูลค่าความไม่สุจริตกับมูลค่าที่ไปทำบัตรนี้ท่านเชื่อไหมครับ ผมว่ามันน่าจะเป็นรายได้เป็นหมื่นล้านบาทของเจ้าหน้าที่รัฐที่ไปทำไม่ชอบ นอกจากนี้แล้วนะครับ คนที่ไม่มีเงินที่จะไปทำบัตร ที่ไม่มีเงินที่จะไปจ่าย ๕๕,๐๐๐ บาทนี้ถูกผลักให้ไปทำบัตรแรงงาน ไปทำพาสปอร์ต (Passport) พม่า กลายเป็นแรงงานบุคคลต่างด้าว พอถึงเวลาคนพวกนี้เรารีดไถตลอดครับ โดนทุกเดือน เจ้าหน้าที่รัฐไปเรียกเก็บเงินทุกเดือน ปัญหาเหล่านี้ไม่ได้รับการแก้ไข เขาอยู่ยากลำบากมันเป็นเรื่องการละเมิดสิทธิมนุษยชนที่ร้ายแรงมาก บางคนไปกู้เงินมาไปทำบัตร กลับต้องมา

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิรนุช ๔๕/๒

ใช้แรงงาน ใช้หนี้เงินกู้ เงินเดือนก็ไม่ได้ครับ ได้กินแต่อาหาร ใช้แรงงานกับเจ้าหนี้ มันมีถึงขนาดนี้ครับ ตรงนี้ผมว่าปัญหาที่กรรมการต้องไปดูและครับ ผมเชื่อเลยว่าถ้าคนกลุ่มนี้มันมีจำกัดในประเทศไทยเราถ้าเราสกรีน (Screen) คน แล้วก็ตั้งคณะกรรมการขึ้นมาสัก ๕ ชุด เข้าไปสกรีน (Screen) แล้วทำให้หมดนี้ผมเชื่อว่ามันก็หมด และปัญหาเรื่องการค้ามนุษย์ต่าง ๆ มันก็จะหายไปด้วย ปัญหาทุกวันนี้เราไม่ได้รับการแก้ไข แต่ปล่อยให้เจ้าหน้าที่รัฐทำ และรัฐไม่ติดตามดูแล ทุกวันนี้ก็ยังมีเรื่องร้องเรียนมาตลอดครับ แต่ทางเหนือนี้จากที่ผมไปล่อซื้อแล้วนี้ของ ป.ป.ท. ครับ แล้วก็จะมีเจ้าหน้าที่ตำรวจมาร่วมด้วยในการล่อซื้อทางเหนือดีขึ้น ตอนนี้มีการทำบัตร การเรียกรับเงินก็น้อยลง มันเป็นกระบวนการใหญ่มาก แต่ทางตอนใต้ลงมาตั้งแต่เมืองกาญจน์ ราชบุรี ก็ยังมีปัญหายังไม่ทำ เจ้าหน้าที่ก็ไม่ทำให้ครับไปทำอย่างไรก็ไม่ทำ มันละเว้นชัด ๆ ครับ แต่ว่าหน่วยงานที่รับผิดชอบไม่เคยกำกับดูแล ----

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นิษา ๔๖/๑

เรื่องนี้จริง ๆ มันเป็นเรื่องที่ไม่ยากแค่สกรีน (Screen) คนในหมู่บ้าน เขามีตั้งถิ่นฐานอยู่ เขามีที่อยู่ มีถิ่นที่อยู่ มีบ้านอยู่อาศัย กำนัน ผู้ใหญ่บ้านในท้องถิ่นสามารถที่จะรับรองบุคคลเหล่านี้ในการทำบัตรได้ บางคนมีสิทธิที่จะทำบัตรประจำตัวประชาชนได้เลยกรณีที่พ่อแม่มีสัญชาติแล้ว แต่ลูกเกิดมาไม่ได้รับแจ้ง เอาไปเรียนก็แบบไม่มีบัตร เรียนหนังสืออยู่อย่างนี้แต่ไม่ได้รับการแก้ไขจะไปทำที่หนึ่งเป็นแสนครบค่าใช้จ่าย นี่มันมีกระบวนการเหล่านี้แต่ไม่ได้รับการแก้ไขเลย ที่มันดีขึ้นในภาคเหนือตั้งแต่จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดเชียงราย ตั้งแต่ผมไปร่วมกับ ป.ป.ท. ล่อซื้อไปนี่ ตอนนี่ดีขึ้น อำเภอยางแขวงอะไรดีขึ้นหมด กระบวนการตรงนี้หายไป แต่จังหวัดราชบุรี จังหวัดกาญจนบุรีก็ยังมีปัญหาเรื่องของการทำบัตรนี้อยู่ ผมคงไม่นำเสนอ

ก็มีอีกเรื่องหนึ่งบัตรแรงงาน บัตรแรงงานที่ทางเจ้าหน้าที่รัฐผลักดันให้คนเหล่านี้ไปทำบัตรแรงงาน ปัจจุบันนี้กลายเป็นบุคคลต่างด้าว เรื่องนี้ขอให้กระทรวงแรงงานเข้าไปแก้ไขปัญหาว่าต้องเอาคนกลุ่มเหล่านี้ให้กลับเข้ามามีสิทธิตามฐานะเดิมของเขา ตอนปัจจุบันนี้เขากลายเป็นพม่าไปแล้ว ก็ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ขอขอบคุณครับ ต่อไป นางสาวละออง ตียะไพรัช ครับ

นางสาวละออง ตียะไพรัช (เชียงราย) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน ละออง ตียะไพรัช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงราย พรรคเพื่อไทย ดิฉันอยู่ในเขตอำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย ซึ่งมีพี่น้องชนเผ่าเยอะมาก แล้วดิฉันก็ได้อ่านรายงานมองถึงสภาพปัญหาก็เป็นข้อเท็จจริงค่ะที่ว่าในสภาพปัญหาของจังหวัดเชียงราย โดยเฉพาะในพื้นที่ดิฉันคือสัมผัสอย่างใกล้ชิดก็มีปัญหา

๑. ก็คือเรื่องของสัญชาติ สัญชาตินี้ดิฉันรู้สึกสงสารเด็กหลาย ๆ คนที่ไม่มีสัญชาติเพราะเนื่องจากพ่อแม่ และเขาไม่ได้เกิดในประเทศไทยส่วนหนึ่ง และอีกส่วนหนึ่งเกิดในประเทศไทยแต่ไม่มีสถานะที่จะได้บัตรประจำตัวประชาชนได้แต่เขาก็เรียนโรงเรียนในประเทศไทย และสามารถเรียนหนังสือได้ในหลาย ๆ โรงเรียนนะค่ะ โอกาสที่ได้รับการศึกษา แต่โอกาสที่เขาจะได้ทำงานหรือโอกาสที่เขาจะได้ไปทุก ๆ ที่ในประเทศไทย ในความเป็นมนุษย์คนหนึ่งที่สามารถจะเป็นคนไทยสามารถไปทุกที่ทุกแห่งในทุกจังหวัดได้แต่คนที่มิสถานะไร้สัญชาติ

หรือสัญญาติไร้ทะเบียน ก็คือเป็นหัว ๐ หรือหัว ๖ หัว ๗ นี่ เขาไม่สามารถไปที่ไหนได้ ชีวิตเขาจะพูดได้ว่าถ้าเขาควรที่จะได้รับสิทธิ มีบัตรประจำตัวประชาชนเขาก็สามารถที่จะช่วยพัฒนาประเทศไทยได้ แต่วันนี้ถ้าเราก็กและเราก็จะต้องมีการสอบสวนหรือทำอะไรต่าง ๆ ที่ทำให้การได้สัญญาติเขาย่างยากมากขึ้นมันก็เป็นโอกาสที่เขาจะต้อง ดิฉันขอพูดว่าเสียเงินเสียทองเยอะในเรื่องเหล่านี้เพื่อที่จะได้สัญญาติไทย ตรงนี้ดิฉันอยากจะให้ทางกระทรวงมหาดไทย หรือหน่วยงานสำรวจ สำรวจหมายความว่าไม่ใช่สำรวจแล้วก็เพิ่มเติม สำรวจและเพิ่มเติม สำรวจทุก ๆ หมู่บ้านค่ะว่าคนที่ไม่มีสัญญาติไทยในแต่ละหมู่บ้านมันเป็นอย่างไร แล้วก็แต่ละปีมันเพิ่มขึ้นหรือเปล่า อันนี้คือสิ่งที่ดิฉันอยากจะว่าทะเบียน ข้อมูลควรที่จะต้องมีความชัดเจน เพราะว่าจริง ๆ แล้วตอนนี้เรามีเทคโนโลยีที่ในการใช้ง่ายในการตรวจสอบ แต่ทำไมในหลายพื้นที่หลาย ๆ หมู่บ้านทำไมคนมันถึงเพิ่มเรื่อย ๆ บางหมู่บ้านมีถึง ๒,๐๐๐-๓,๐๐๐ คน มันเป็นไปได้อย่างไร ในสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ค่ะ ดิฉันอยากจะให้ กระทรวงมหาดไทยเองและอำเภอ ขอให้ให้ความเป็นธรรมกับเด็ก ๆ นักศึกษาหรือคนที่ไม่ได้สัญญาติ ไม่มีบัตรประชาชนคนไทยเขาได้มีโอกาสที่จะร่วมพัฒนาประเทศไทยของเรา

และอีกเรื่องหนึ่งที่สภาพปัญหาทางกรมการได้เสนอเรื่องของป่าไม้ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในพื้นที่ชนกลุ่มน้อยเราปฏิเสธไม่ได้ว่าเขาอยู่ในเขตป่า เขาอยู่ในที่ราบสูงก็คือไม่มีเอกสารสิทธิในการที่ประกอบอาชีพ และในพื้นที่แม่ฟ้าหลวงเอง ดิฉันเห็นว่าการใช้พื้นที่มันไม่ค่อยมีความเป็นธรรมในการใช้พื้นที่ไม่ว่าจะปลูกชา กาแฟ อะไรต่าง ๆ -----

ดิฉันมองว่าในการครอบครองบางส่วนก็เยอะ บางส่วนนี้ประชาชนก็แทบไม่ได้ในการใช้ทรัพยากรนั้นเลย และการพัฒนาไม่ว่าจะสวนซากี้ดี สวนกาแฟ หรืออะไรก็ตาม ดิฉันอยากจะให้โอกาสกับนักธุรกิจทุกคนที่เขาจะสามารถใช้พื้นที่นั้นอย่างเต็มที่ และสามารถที่จะขายพืชผลทางเกษตรได้ ดิฉันเองได้รับข้อร้องเรียนตลอด ก็คือการที่จะได้มาตรฐานจีเอพี (GAP) หรือแม้กระทั่งโรงฆ่าสัตว์ ก็จะต้องมีเรื่องของเอกสารสิทธิเข้าไปเกี่ยวข้อง แต่เมื่อไม่มีเชื้อไหมคetanประธาน ในอำเภอแม่ฟ้าหลวง ๔ ตำบล ไม่มีโรงฆ่าสัตว์ ไม่มีโรงฆ่าสัตว์ เพราะว่าไม่มีเอกสารที่ดิน เขาก็จะต้องมาฆ่าสัตว์ที่อำเภอแม่จัน อำเภอแม่สาย ซึ่งพื้นที่ห่างประมาณ ๑๐๐ กว่ากิโลเมตร ในเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ เรื่องของคุณภาพอาหาร เรื่องอะไรต่าง ๆ ดิฉันไม่ใช่ว่านิ่งนอนใจนะคะ ก็ได้หารือทุกครั้งที่มีโอกาส แล้วก็ได้พูดคุยกับทางกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ด้วยว่าอันนี้นั้นคือปัญหาของพื้นที่ที่อยู่แนวเขตป่า

อันที่ ๒ ในเรื่องของทรัพยากรเอง และเรื่องป่าไม้เอง วันนี้พื้นที่ป่าส่วนใหญ่ก็จะอยู่บนเขา ก็จะถูกทำลาย ถูกทำลายเพราะอะไร เพราะว่าเราไม่มีการจัดสรรทรัพยากรที่ดีให้กับพี่น้องประชาชน อันที่ ๒ ก็คือการที่ อบต. หรือเทศบาลต่าง ๆ ที่เขามีเงินพอที่จะทำเรื่องของน้ำอุปโภคบริโภคให้กับพี่น้องประชาชน ทำในเขตป่าก็ไม่ได้ ซึ่งมันมีปัญหามากมายไปหมดในการใช้พื้นที่ในเขตป่าของพี่น้องชาติพันธุ์ เพราะวันนี้ดิฉันเองจากการศึกษาของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนดิฉันเห็นว่าเป็นเอกสารที่ดีมาก เสียดยานะคะที่แจกในเวลาทีกระชั้นชิดทำให้สมาชิกหลายท่านมีโอกาสอ่านได้น้อย แล้วก็อ่านในประเด็นสำคัญ วันนี้ดิฉันก็เห็นด้วยว่าการจัดสรรทรัพยากรเป็นเรื่องที่สำคัญ และเมื่อสักครู่นี้ดิฉันก็อยากจะให้ท่านในเรื่องของน้ำที่อยู่ในเขตป่า พี่น้องประชาชนต่อท่อไปหาน้ำต่าง ๆ เพื่อเอามาใช้ในพื้นที่ เขาไม่สามารถที่จะใช้ทำที่อ่างหรือที่เก็บน้ำได้ เพราะมันเป็นเขตป่า ถ้าเราสามารถที่จัดสรรทรัพยากรให้กับพี่น้องชนเผ่า พี่น้องที่อยู่บนดอยได้ ดิฉันคิดว่าการใช้ทรัพยากรที่ร่วมกันระหว่างคนที่อยู่บนเขากับคนข้างล่างดิฉันคิดว่ามันจะได้รับประโยชน์สูงสุด อันนี้ก็ต้องขอขอบคุณคณะกรรมการที่ได้มองเห็นถึงปัญหาเรื่องของการใช้ทรัพยากรธรรมชาติ เรื่องของชาติพันธุ์ และเรื่องสำคัญก็คือเรื่องเศรษฐกิจ เศรษฐกิจท่านพูดถึงไร่เลื่อนลอย ไร่เลื่อนลอยก็คือมันก็เกิดจากการที่เราจัดสรรทรัพยากรไม่ถูกที่ ไม่ถูกให้กับ

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วัชร ๔๗/๒

พี่น้องประชาชนที่จะร่วมกันพัฒนาได้ เพราะฉะนั้นมันก็มีเรื่องไร้เดียงสาตลอด ก็คือเป็น ๑๐-๒๐ ปีมาก็มีปัญหาเรื่องนี้ ก็เกิดจากการที่เราไม่ได้จัดสรรทรัพยากร แล้วช่วงที่ผ่านมา ท่านประธาน ป่าไม้ในเขตอำเภอแม่ฟ้าหลวง จากเดิมนี้เขียวชอุ่ม ทำไม ๗-๘ ปีนี้ถูกทำลาย มากเหลือเกิน ดิฉันขอฝากท่านประธานนะคะว่าคนจะอยู่ร่วมกับป่าได้ แล้วคนข้างล่างก็ต้อง ใช้ทรัพยากรร่วมกันได้ ดิฉันขอฝากท่านประธานผ่านไปยังกระทรวงต่าง ๆ แล้วก็ช่วย ในการแก้ไขปัญหาตรงนี้ ขอบพระคุณค่ะ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ขอบคุณนะครับ ต่อไปจะเป็นท่านอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม แต่ผมขอเรียนอย่างนี้นะครับว่า โดยเดิมคิดว่าจะจบ ในตอนแรกว่าจบในลำดับที่ ๑๐ คือท่านตะนันนะครับ แต่ว่านางสาวละออง ดิยะไพรัช คุณอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม ได้เสนอเข้ามา และโดยที่เห็นว่าพรรคเพื่อไทยมีส่วน จำนวน ส.ส. มากที่สุดนะครับ แล้วก็มีผู้ได้พูดไปเพียงไม่กี่ท่านก็เลยยอมให้พูด หลังจาก คุณอุบลศักดิ์แล้ว มีขอเพิ่มเติมมาคือคุณนิติพล ผิวเหมาะ ขอ ๕ นาที ผมเรียนเพื่อทำ ความเข้าใจนะครับว่ากรณีของพรรคก้าวไกลนั้น ได้ขอร้องท่านเมื่อตอนเริ่มต้นว่าเสนอมา ๘ ท่าน ขอให้ปรับ ท่านก็ปรับมาให้เหลือ ๖ ท่าน ก็เป็นความร่วมมือ แต่ว่าได้ขอพิเศษว่า คุณนิติพล ผิวเหมาะ ๕ นาทีอีก ๑ ท่านนะครับ ผมก็อนุমัติ หลังจากนั้นก็จะจบ และให้ กรรมการชี้แจง ส่วนที่เสนอชื่อมาใหม่เพิ่มเติมก็คงจะไม่อนุမัติครับ แต่ว่าท่านกรรมการ ชี้แจง ท่านมีความประสงค์จะสอบถามอะไรเพิ่มเติมประธานก็จะอนุญาตให้ท่านสอบถาม ได้ครับ เพราะฉะนั้นเชิญท่านอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม ครับ

นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม ก่อนอื่นต้องขอบคุณ ท่านประธานคณะกรรมการฯ คุณมุกดา พงษ์สมบัติ ที่ได้กรุณานำเรื่องดังกล่าวมานำเสนอ ต่อสภา โดยเฉพาะอย่างยิ่งสภาพปัญหาและแนวทางการส่งเสริมและคุ้มครองกลุ่มชาติพันธุ์ ในประเทศไทยนั้น ผมต้องกราบเรียนท่านประธานด้วยความเคารพว่าประเทศไทย โลกนี้ คือประเทศ ประเทศคือจังหวัด จังหวัดคืออำเภอ โลกนี้ไร้พรมแดน ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ พี่น้องประชาชนที่เกิดมาในผืนโลกใบเดียวกันนี้นั้นย่อมจะได้มีโอกาสใช้สิทธิทรัพยากร ของโลกทัดเทียมกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งพี่น้องที่อยู่ในเขตตะเข็บชายแดนนั้นส่วนใหญ่ ก็เป็นบุคคลที่ไร้สัญชาติ ท่านประธานที่เคารพทราบไหมครับว่าวันนี้จังหวัดของผมคือ จังหวัดลพบุรี หลายอำเภอ เช่น เขตอำเภอเมือง อำเภอหนองม่วง เราได้รับคนจากหลาย เชื้อพันธุ์เข้ามาเลี้ยง มาศึกษา แล้วก็มาดูแล จนถึงชั้นจบมหาวิทยาลัย แต่เขาขาดโอกาส ไม่ว่าทรัพยากรที่มีอยู่นั้นเขาไม่มีสิทธิจะใช้ เพราะฉะนั้นวันนี้ผมกราบเรียน ด้วยความเคารพว่าตั้งแต่เกิดก็ดี โรคหมอดึกษาว่าสุขภาพจะเป็นอย่างไร เมื่อเกิดมา ในเยาว์วัยแล้วนั้นก็ขาดโอกาสเหมือนมนุษย์ทั่ว ๆ ไป เมื่อถึงโอกาสได้เข้าการศึกษาก็ขาด โอกาสอย่างที่ผมกราบเรียนท่านประธานไปเมื่อสักครู่นี้แล้วว่าพี่น้องหลายเผ่าพันธุ์นั้น พระที่ ในอำเภอเมือง อำเภอหนองม่วง ก็ได้ใช้วัดนั้นเป็นที่ดูแลเด็ก เยาวชนเหล่านั้น เขาต้องทิ้งพ่อ ทิ้งแม่ ทิ้งครอบครัว ทิ้งพี่น้อง เพื่อมาหาโอกาสที่ดีขึ้นกว่าอยู่ในเขตตะเข็บชายแดน ท่านประธานที่เคารพครับ เมื่อถึงจบแล้วนั้นผมกราบเรียนว่าเมื่อเรียนแล้วไปทำงานที่ไหน ก็ไม่ได้ เพราะไม่มีทะเบียน ไม่มีหลักฐาน ดังนั้นผมกราบเรียนด้วยความเคารพว่าชีวิตของเขานั้น เหมือนมนุษย์เขาเลือกเกิดไม่ได้ แน่นนอนครับ สัตว์โลกแน่นนอนครับย่อมมีศักดิ์ศรี ความเป็นมนุษย์ อย่างที่ผมกราบเรียนไปแล้วว่าทำไมเขาขาดโอกาส ทำไมประเทศไทย เป็นประเทศเมืองพุทธ โอบอ้อมอารี เอื้ออาทรเพื่อนมนุษย์ด้วยกัน ผมอยากเห็นว่ารัฐบาล ไทยเข้าไปอุ้มชูบุคคลดังกล่าวเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาทางสังคม ทางรัฐศาสตร์ หรือทางการเมือง ในอนาคต โดยเฉพาะอย่างยิ่งพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๙ นั้นท่านเล็งเห็น ทางไกลว่าท่านเข้าไปโอบอุ้มคนอยู่ในเขตตะเข็บชายแดนอยู่ในป่า ทำให้บุคคลดังกล่าว

เปลี่ยนอาชีพ ไม่ปลูกฝิ่น ไม่ค้าฝิ่น เห็นได้ประจักษ์ชัด เพราะฉะนั้นผมกราบเรียน ท่านประธานด้วยความเคารพว่าอยากเห็นกรรมการเล็งเห็นสั้น ๆ ว่าอยากให้เพื่อนมนุษย์ด้วยกันนั้นเราต้องโอบอ้อมอารีซึ่งกันและกัน ผมเคยกราบเรียนว่ามนุษย์นี้เหรียญมีสองด้าน มุมมองมี ๒ มุม ต่างคนต่างมองว่ามุมตัวเองถูกต้อง ด้วยความเคารพ ต้องเคารพอีกฝ่ายหนึ่ง จึงเกิดปัญหาทางการเมืองระดับประเทศดังที่พี่น้องประชาชนทั้งประเทศทราบดีอยู่แล้วว่า เกิดจากอะไร แต่ในขณะเดียวกันนั้นท่านประธานที่เคารพครับ พี่น้องประชาชนอีกจำนวนมากหลายหมื่นหลายแสนคนที่เกิดปัญหา ผมในฐานะที่เป็นประธาน หรือรองประธาน กรรมการเรื่องที่ทำกินนั้น และดูแลภาคกลางทั้งหมดอีก ๒๖ จังหวัดนั้นได้ออกไปเผชิญสับว่าที่ทำกินนั้นเป็นอย่างไร จะเห็นชัดเลยว่าบุคคลดังกล่าวนั้นเข้ามาอยู่อาศัย ถูกแจ้งจับ ถูกดำเนินคดี ถูกติดคุก ถามว่าเขารู้หรือเปล่าว่าสิ่งที่เขาเกิดตรงนั้นเขาผิดหรือไม่ เขาไม่ผิดครับท่านประธาน พ่อแม่เขาทำให้เกิดขึ้นมา เขาเกิดมา แต่ต่อมาเขาอยู่ เขาไม่ทราบหรือครับ สุดท้ายเขาติดคุกถูกดำเนินคดี หว่านบุกรุกป่าบ้าง อะไรบ้าง เพราะฉะนั้นวันนี้ผมอยากจะให้ท่านกรรมการได้ศึกษาเพิ่มเติมถ้าเป็นไปได้ว่าวันนี้ควรจะเอกซเรย์เสียเลยว่าถ้าหากคนเกิดในประเทศไทยนั้นถือว่าเป็นคนไทย -----

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จันทร์ยุค ๔๙/๑

ก็จะเห็นมีข่าวอยู่เสมอว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐก็ไปออกบัตรประจำตัวประชาชนโดยที่ผิดกฎหมายนะครับ โดนมีคดี แต่ถ้าหากว่าจะทำสำรวจให้ทั้งประเทศเลยทุกพื้นที่ว่าวันนี้มีทรัพยากรบุคคลมนุษย์อยู่ตรงไหนบ้าง แล้วก็ดำเนินการให้ชอบด้วยกฎหมายไทยเสีย ก็จะเกิดประโยชน์สูงสุด แน่แน่นอนครับ ไม่ว่าปัญหาชายแดนภาคใต้ ไม่ว่าปัญหาชายแดนภาคเหนือ ภาคอีสาน หรือเขตตะเข็บทุกพื้นที่ทั้งตะวันออก ตะวันตก จะเห็นว่าปัญหาทางสังคม เยอะแยะ เพราะว่ามีมนุษย์ทุกคนเกิดมาศักดิ์ศรีไม่เท่ากัน จึงทำให้เกิดปัญหาทางสังคม และความมั่นคงของประเทศ

ท่านประธานที่เคารพครับ ผมก็ขอขอบคุณท่านประธานมุกดาที่กรุณาสนใจเรื่องนั้นะครับ ก็หวังเป็นอย่างยิ่งว่าสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้กรรมการน่าจะเอาข้อสังเกตจากท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านได้ให้ข้อเสนอแนะ หรือเสนอแนะ เพื่อไปดำเนินการแก้ไขปรับปรุงเพื่อให้เกิดประโยชน์กับประเทศชาติและความมั่นคงของรัฐต่อไปครับ กราบขอบพระคุณอย่างสูงครับท่านประธานครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ครับ ขอตานิติพลเป็นท่านสุดท้ายนะครับ ๕ นาที หลังจากนั้นเชิญกรรมการได้ตอบชี้แจง เชิญท่านนิติพลครับ

นายนิติพล ผิวเหมาะ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอบขอบคุณท่านประธานครับ เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นิติพล ผิวเหมาะ แบบบัญชีรายชื่อ สิ่งแวดล้อมและสิทธิสัตว์ จากพรรคก้าวไกลนะครับ ก่อนจะเริ่มในการอภิปรายเพื่อนำเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับตัวรายงานที่มีคุณค่าฉบับนี้นะครับ ผมต้องขออนุญาตขอบคุณบุคคล ๓ ท่านนะครับ

ท่านแรกคือท่านประธานชวน หลีกภัย ที่อนุญาตให้เพิ่มเติมรายชื่อผมเข้าไป เพราะว่าเรามีกรรมการที่เป็นชาติพันธุ์แท้ ๆ แล้วนะครับ แต่ว่าสิ่งที่อยากจะเพิ่มเติม

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จันทร์ยุค ๔๙/๒

แล้วมีความจำเป็นที่ผมต้องลุกขึ้นยืนก็คือ ผมเป็นตัวแทนของลูกครึ่งชาติพันธุ์นะครับ โดยอยากจะนำเสนอมุมมอง

บุคคลที่สองก็คือท่านกรรมการและอนุกรรมการทุกท่านที่ได้โปรดกรุณาทำรายงานฉบับนี้ขึ้นมา โดยเฉพาะ ส.ส. ญัฐพล สืบศักดิ์วงศ์ ซึ่งเป็นชาติพันธุ์แท้ ได้ทำรายงานเล่มนี้ออกมาได้สมบูรณ์เป็นอย่างยิ่งนะครับ

แล้วบุคคลที่ ๓ บุคคลที่สำคัญที่สุดในชีวิตของผมก็คือคุณแม่ของผมครับ ผมต้องขอขอบพระคุณคุณแม่ของผมที่ย้อนกลับไปเมื่อ ๓๐ กว่าปีที่แล้วที่ตัดสินใจลงจากพื้นที่สูงลงมานะครับ เพื่อมาเลี้ยงให้ผมได้เติบโตในสังคมเมือง ได้รับการศึกษาที่ดี และได้มีโอกาสเป็นผู้แทนราษฎรได้มาพูดถึงปัญหาของพี่น้องกลุ่มชาติพันธุ์แทนกับพี่น้องทุกท่าน

สิ่งที่ผมอยากจะนำเสนอกับทางท่านกรรมการและอนุกรรมการนะครับ ผมได้เปิดอ่านตัวรายงานฉบับนี้ในทุกหน้า แล้วก็เห็นเป็นอย่างยิ่งว่ามีประโยชน์เป็นอย่างยิ่งนะครับ แต่ว่าสิ่งที่ผมอยากจะขอเพิ่มเติมไปมีอยู่ ๒ ประเด็น

ในประเด็นแรกก็คือในฐานะที่ผมเป็นลูกครึ่งชาติพันธุ์ ทางคุณแม่เป็นชาติพันธุ์ที่ร้อยละ ๙๙ คุณพ่อเป็นคนปักษ์ใต้ ความยากลำบากแรกตั้งแต่เกิดมาก็คือว่าผมไม่ได้ภาษาที่เป็นภาษาท้องถิ่นทางแม่ ไม่ได้ภาษาที่เป็นภาษาท้องถิ่นของทางพ่อ จะพูดได้ก็พูดไม่ค่อยชัด จะฟังภาษาเมียนที่เป็นภาษาของทางแม่ก็ฟังรู้เรื่องบ้าง ไม่รู้เรื่องบ้าง นี่ก็คือความยากลำบากแรกครับ

ความยากลำบากถัดมาในเวลาตั้งแต่เข้าเรียน ด้วยความที่เราจะเป็นชาติพันธุ์ก็ไม่เชิง จะเป็นคนในเมืองก็ยังไม่มั่นใจ เราน่าจะมีผู้ที่มีความชำนาญหรือว่ามีความเชี่ยวชาญ มีความเข้าใจในการแนะแนว ในการแนะนำการใช้ชีวิตอะไรต่าง ๆ ก็ตามที่โรงเรียน หรือว่าในสถานพยาบาลหรือสถานอะไรก็แล้วแต่ที่เราจะต้องใช้ดำเนินดำรงชีวิตในชีวิตประจำวัน ถ้าเราสามารถเสริมเติมบุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจให้กับคนที่ต้องเกิดมาและต้องใช้ชีวิตในวัฒนธรรมที่มีความผสมผสานกันแบบนี้ครับ ก็จะเกิดประโยชน์เป็นอย่างยิ่ง นั่นเป็นประเด็นที่ ๑

ส่วนประเด็นที่ ๒ เป็นเรื่องที่สำคัญมาก ๆ อีกเช่นกัน ยิ่งในภาวะช่วงนี้คือช่วงปัญหาฝุ่นควัน ผมเองในฐานะที่เป็นประธานอนุกรรมการแก้ไขปัญหาฝุ่นละออง

๑๑๖

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จันทร์ยุค ๔๙/๓

และมลพิษทางอากาศ ในกรณีการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตอนที่
เราพิจารณาในรายงานเล่มนี้ แล้วก็ได้นำเสนอให้กับทางสภาและส่งไปทาง
ท่านนายกรัฐมนตรีเรียบร้อยแล้ว หนึ่งในปัญหาที่ผมฟังแล้วผมรู้สึกอัดอั้นใจและต้องลุกขึ้น
พูดในวันนี้ ก็คือปัญหาเรื่องการเผาขยะครับ -----

- ๕๐/๑

๑๑๗

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

กรณีกาญจน์ ๕๐/๑

ในช่วงเวลานี้ในอีกไม่กี่เดือนข้างหน้าถัดไป ปัญหาภาคเหนือก็คือจะมีปัญหาเรื่องการเผาไฟป่ามันจะเกิดจากป่าหรือจะเกิดจากคนเผาก็ไปหาข้อเท็จจริงกัน แต่สิ่งที่ได้รับผลกระทบมากที่สุดก็คือพี่น้องชาติพันธุ์ของผมครับ ตกเป็นจำเลยของสังคม ถูกคนในเมือง ถูกสังคมต่อว่า ว่าไฟป่าเกิดจากการเผาของคนชาติพันธุ์ นี่คือนี่ที่ผมปวดใจมากที่สุด แต่ถ้าเราย้อนกลับไปดูจริง ๆ โลกหมุนเวียนไปข้างหน้า ไม่ใช่มีผมเพียงคนเดียววนะครับ ที่มาเติบโตและใช้ชีวิตในเมือง พี่น้องชาติพันธุ์ของผมอีกหลายคนเข้ามาอยู่ในเมือง เข้ามาใช้ชีวิต เข้ามาการศึกษา มีการพัฒนาอะไรต่าง ๆ ที่ดี แต่ว่าพี่น้องบางคนหลาย ๆ คนที่ยังอยู่ในพื้นที่บนที่ราบสูงยังตกเป็นจำเลยของสังคมอยู่ว่าไฟป่าเกิดจากชาติพันธุ์เป็นคนเผา สิ่งที่ยากจะนำเรียนกับทางคณะกรรมการก็คือว่าเราน่าจะสนับสนุนเรื่องการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ก็ตามที่ ช่องทางอาชีพอื่น ๆ ก็ตามที่ เพื่อเป็นทางเลือกให้กับพี่น้องของเราที่ยังมีความจำเป็นและยังไม่มีความพร้อมในหลาย ๆ ด้านที่จะเข้ามาใช้ชีวิตในเมืองหลวงอะไรก็ตามทีนะครับ การท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ก็เป็นหนึ่งในทางเลือก เรามีวัฒนธรรมดี ๆ ที่สวยงาม ที่สามารถขายได้ ที่สามารถสร้างเม็ดเงินให้กับเศรษฐกิจในประเทศไทยได้ ก็มีอยู่ ๒ ประเด็น ขอบขอบคุณท่านประธานครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญกรรมการครับ

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม (กรรมการ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ณัฐวุฒิ บัวประทุม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ในฐานะรองประธานคณะกรรมการครับ ผมขออนุญาตตอบข้อชี้แจงของเพื่อนสมาชิก ซึ่งได้กรุณาให้ความเห็นต่อรายงานของคณะกรรมการอยู่จำนวนทั้งสิ้นถึง ๒๐ ท่านนะครับ ซึ่งในรายละเอียดเพิ่มเติมนั้น ท่านที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ ท่านประธานคณะอนุกรรมการ และท่านประธานคณะกรรมการจะได้ชี้แจงเพิ่มเติมครับ

สิ่งแรกเลยที่อยากจะตอบท่านสมาชิกนะครับ ไม่ว่าจะเป็นท่านประเสริฐพงษ์ ศรนวัตร์ ท่านอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม ที่ท่านได้กรุณาพูดถึงกลุ่มเป้าหมายเฉพาะลงไปอีกครั้งว่า ในส่วนของพี่น้องชาติพันธุ์นั้น ยังมีเด็กที่เป็นเด็กกำพร้าที่อยู่ในสถานดูแลต่าง ๆ ยังมีผู้หญิงที่เข้าไม่ถึงสิทธิต่าง ๆ ยังมีผู้สูงอายุ ยังมีผู้พิการ สิ่งเหล่านี้คณะกรรมการตระหนักดีครับ

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

กรณีกาญจน์ ๕๐/๒

คณะกรรมการการอาจะไม่ได้ศึกษาทั้งหมดในรายงานฉบับนี้ แต่คณะกรรมการพูดถึงรายงานฉบับนี้ในเรื่องของกฎหมายระหว่างประเทศ ไม่ว่าจะเป็นอนุสัญญาว่าด้วยการห้ามมิให้มีการเลือกปฏิบัติทางเชื้อชาติ ไม่ว่าจะเป็นอนุสัญญาว่าด้วยการห้ามมิให้มีการเลือกปฏิบัติต่อสตรีในทุกรูปแบบ ไม่ว่าจะเป็นอนุสัญญาสิทธิเด็ก ซึ่งเราจำเป็นที่จะต้องนำสิ่งเหล่านี้ไปศึกษาต่อครับ

โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นเรื่องการเข้าไม่ถึงสิทธิในฐานะผู้พิการและผู้สูงอายุ นั้น ทางคณะกรรมการเองได้มีโอกาสศึกษาแล้วพบว่าตัวกฎหมายแม่บททั้ง ๒ ฉบับนั้นมิได้มีปัญหาครับ แต่มีการออกระเบียบ มีการออกกฎกระทรวงที่ระบุว่าผู้พิการหรือผู้สูงอายุที่จะเข้าถึงสิทธินั้น จะต้องเป็นผู้พิการซึ่งมีสัญชาติไทยเท่านั้น ฉะนั้นข้อห่วงใยของทั้ง ๒ ท่าน ทางคณะกรรมการจะได้รับไปศึกษาพิจารณาเพิ่มเติมต่อนั้นเป็นประเด็นที่ ๑ ครับ

ประเด็นที่ ๒ กรณีของท่านสาทิพย์ วงศ์หนองเตย ท่านได้กรุณาฝากและท้วงติงถึงประเด็นเรื่องของการคืนสิทธิให้พี่น้องคนไทยพลัดถิ่น ซึ่งจริง ๆ แล้วทางคณะกรรมการมีข้อมูลอยู่นะครับ ไม่ว่าจะเป็นในส่วนของหมู่บ้านมะลิวัลย์ ไม่ว่าจะเป็นในส่วนของด่านสิงขร ไม่ว่าจะเป็นจำนวน ๗๕,๐๐๐ คน ซึ่งเป็นตัวเลขที่ท่านให้กับทางที่ประชุมแห่งนี้ เรื่องเหล่านี้ทางคณะกรรมการจะรับไปดำเนินการต่อครับ เพราะว่ากรณีของการคืนสิทธิให้กับพี่น้องคนไทยพลัดถิ่นนั้น มีรายละเอียดที่แตกต่างกับกรณีของการให้สิทธิกับพี่น้องชาติพันธุ์ที่ดำรงชีวิตอยู่ในประเทศไทย แน่นนอนครับ ในเชิงความเป็นมนุษย์นั้นไม่ได้แตกต่างกัน แต่ในเชิงข้อกฎหมาย ในเชิงระเบียบ ในเชิงวิธีปฏิบัติ ในเชิงนโยบายนั้น อาจ会有ความแตกต่างกันอยู่สักเล็กน้อย นั้นเป็นประเด็นที่ ๒ ครับ

ประเด็นที่ ๓ กรณีการตอบข้อซักถามของท่านพีรเดช คำสมุทร ท่านละออง ดิยะไพรัช ท่านสุทธา ประทีป ณ ถลาง ซึ่งทั้ง ๓ ท่านได้กรุณาให้รายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับการพิสูจน์สถานะ หรือการพิสูจน์สัญชาติของพี่น้องชาติพันธุ์ครับ ความจริงเรื่องเหล่านี้เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการหลายคณะครับ ไม่ว่าจะเป็นคณะกรรมการความมั่นคง คณะกรรมการการปกครอง คณะกรรมการกฎหมาย ผมขออนุญาตแค่ยกบางประเด็นนะครับว่าข้อห่วงใยของท่านนั้นเกี่ยวข้องกับเรื่องอะไร และสิ่งที่คณะกรรมการศึกษานั้น

๑๑๙

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

กรณีการณ์ ๕๐/๓

มีอะไรบ้าง เช่น กรณีเรื่องของการแต่งงานและมีการแปลงสัญชาตินั้น ทางคณะกรรมการการ
ชุดใหญ่เองได้มีการเรียกผู้เกี่ยวข้องเข้ามาชี้แจงไม่นานมานี้ และอยู่ในระหว่างที่เรากำลัง
จัดทำรายงานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นกรณีของการลดอายุผู้สูงอายุ
เพราะว่าเวลาถ้าตั้งเกณฑ์ผู้สูงอายุเป็น ๖๐ ปี แต่กลายเป็นว่าต้องรอถึงอายุ ๖๐ ปี ถึงจะได้
สิทธิในการแปลงสัญชาตินั้น มันไม่สามารถเข้าถึงหรือตอบโจทย์ในการใช้ชีวิตต่อ ความจริง
จะลดอายุลงมาจะเป็น ๕๕ ปี จะเป็น ๕๐ ปี หรือจะเป็น ๔๕ ปีนั้น -----

- ๕๑/๑

ทางคณะกรรมการธิการเห็นด้วยในหลักการครับ อยู่ในระหว่างที่คณะกรรมการธิการชุดใหญ่กำลังพิจารณาศึกษาอยู่ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องรายได้ซึ่งดูจากฐานภาษี ซึ่งครอบครัวใดที่มีรายได้ไม่ถึง ๔๐,๐๐๐ บาทต่อปีนั้นจะไม่สามารถนำมาสู่เงื่อนไขการพิจารณาเรื่องสัญญาได้นั้น ประเด็นเหล่านี้เราตระหนักครับ

ถามยังมีประเด็นในเชิงการพิสูจน์สถานะซึ่งหลายท่านห่วงใยเรื่องการตรวจดีเอ็นเอ (DNA) นะครับ ในความเป็นจริงแล้วทางคณะกรรมการได้ค้นพบว่าในกรณีการใช้ค่าใช้จ่ายในการพิสูจน์สถานะซึ่งงบประมาณเดิมปกติของกระทรวงมหาดไทยมีอยู่ที่แค่ไม่เกิน ๑๐ ล้านบาทต่อปีนั้น แต่ในกรณีการพิสูจน์จากเด็กไปยังผู้ปกครองยังมีกองทุนคุ้มครองเด็กแห่งชาติ ซึ่งมีกองทุนเหล่านี้อยู่ในทุกจังหวัดที่สามารถเบิกจ่ายวงเงินได้ครับ แต่ด้วยความเคารพนะครับ สิ่งที่เราค้นพบก็คือว่ามีการใช้จ่ายเงินจากกองทุนคุ้มครองเด็กในการพิสูจน์สถานะน้อยมากครับ มีแค่บางกรณี เช่นที่จังหวัดอุบลราชธานีเท่านั้น นั่นเป็นประเด็นที่ ๓ ที่อยากจะชี้แจงท่านครับ

ในประเด็นที่ ๔ เป็นข้อห่วงใยของทางเพื่อนสมาชิกไม่ว่าจะเป็นท่านจิรายุ ห่วงทรัพย์ ท่านมานพ ศิริภูวดล ในเรื่องของการเข้าถึงสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานทั้งน้ำประปาและไฟฟ้า ท่านเสนอว่าควรจะมีการศึกษาร่วมกันหรือไม่ ผมเห็นต้องด้วยในหลักการนะครับ ผมเองในฐานะรองประธานคณะกรรมการธิการชุดนี้ แล้วก็รับรองประธานคณะกรรมการธิการกิจการศาล องค์การอิสระ องค์การอัยการ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และกองทุน ที่อยู่กับท่านจิรายุ ห่วงทรัพย์ เราเองได้ไปดูพื้นที่ล่าสุดก็แม่ฮ่องสอนที่พายครับ แล้วเห็นด้วยว่าเราจำเป็นต้องพูดถึงกฎเกณฑ์ เปลี่ยนกติกาต่าง ๆ ในแง่ของการพิสูจน์เรื่องของการเดินสายไฟ พิสูจน์เรื่องการใช้ไฟฟ้าในพื้นที่ลุ่มน้ำต่าง ๆ ซึ่งเรื่องเหล่านี้เกี่ยวข้องกับหน่วยงานและเกี่ยวข้องกับกฎหมายหลายฉบับที่เราไม่อาจจะเขียนทั้งหมดอยู่ในรายงานฉบับนี้ได้ครับ

ในประการสุดท้ายครับท่านประธานครับ เป็นกรณีการตอบประเด็นของท่านมานพ ศิริภูวดล ท่านอภิชาติ ศิริสุนทร ที่พูดถึงเรื่องของการรวมกฎหมายต่าง ๆ ผมขออนุญาตย้ำแบบนี้ครับว่ารายงานฉบับนี้เราศึกษาปัญหาและแนวทางการส่งเสริมและคุ้มครองกลุ่มชาติพันธุ์ครับ แต่คณะกรรมการยังมีรายงานอีกฉบับหนึ่งที่ในนามของ

คณะอนุกรรมการกำลังศึกษาว่าถ้าจำเป็นที่จะต้องออกกฎหมายที่พูดถึงการคุ้มครองและอนุรักษ์ ตลอดจนการส่งเสริมและปกป้องพี่น้องชาติพันธุ์นั้น หน้าตาของกฎหมายจะเป็นอย่างไร ซึ่งขณะนี้ตัวรายงานนั้นเสร็จแล้วนะครับ อยู่ในระหว่างที่เรา กำลังจะร่าง พ.ร.บ. ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และผมคาดว่าไม่นานจากนี้ร่างรายงานฉบับนั้นก็ จะถูกเสนอในสภาแห่งนี้เช่นเดียวกัน เพื่อจะตอบโจทย์ว่าเราควรมีกฎหมายที่พูดถึงชนเผ่าพื้นเมืองที่พูดถึงการอนุรักษ์ ที่พูดถึงการคุ้มครอง ที่พูดถึงการส่งเสริมพี่น้องชาติพันธุ์เป็นกฎหมายฉบับเดียวกันครับ นั่นคือ ๕ ประเด็นเพิ่มเติมที่ผมอยากจะนำเสนอครับ แต่อย่างไรก็ตามครับ ท่านประธานครับ สิ่งหนึ่งที่ผมจำเป็นต้องพูดย้ำครับ เฉกเช่นเดียวกันกับท่านนิติพล ผมเหมาะที่ได้กรุณาพูดคนสุดท้ายเมื่อสักครู่ครับ ในระหว่างที่ทางคณะอนุกรรมการได้ศึกษานั้น มีพี่น้องหลายท่านตั้งคำถามว่าถ้าเราเป็นคนเมืองเดินไปเที่ยวพี่น้องชาติพันธุ์ เราอยากให้เขาอนุรักษ์วิถีชีวิต อยากจะให้เขาอนุรักษ์ความเป็นดั้งเดิมแบบของเขาไว้ เราไม่ปฏิเสธครับ และพี่น้องชาติพันธุ์เห็นด้วยกับการอนุรักษ์และสมควรที่จะได้รับการปกป้องวิถีชีวิตครับ แต่การเข้าถึงสิทธิขั้นพื้นฐาน การเข้าถึงโอกาสนั้นเป็นเรื่องของการที่ทุกคนควรได้รับ เฉกเช่นเดียวกัน นั่นคือสิ่งที่ทางคณะกรรมการของเราซึ่งเป็นคณะกรรมการสามัญ จะได้รับไปดำเนินการต่อกับทุกข้อสังเกตในวันนี้ครับ ขออนุญาตกราบเรียนเพิ่มเติมแต่เพียงเท่านี้ครับท่านประธานครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : กรรมการได้ชี้แจงข้อซักถามของท่านสมาชิก ท่านชื่อนานครับ เชิญครับ

นายชื่อนาน ศรีแก้ว (นาน) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชื่อนาน ศรีแก้ว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดน่าน พรรคเพื่อไทย เมื่อสักครู่ท่านประธาน ได้กรุณาให้โอกาสกับสมาชิกว่าถ้ากรรมการได้ตอบข้อซักถามแล้ว ถ้ามีประเด็นที่จะสอบถามเพิ่มเติมก็จะพิจารณาอนุญาต ผมขอใช้เวลาสั้น ๆ ครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

นายชลน่าน ศรีแก้ว (น่าน) : ประเด็นที่ผมเห็นอยู่ในรายงานนะครับ ด้วยความขอบคุณครับคณะกรรมการการศึกษาเรื่องสภาพปัญหา และแนวทางการส่งเสริมคุ้มครองกลุ่มชาติพันธุ์ในประเทศไทย แล้วก็ทำให้สามารถร่วมพิจารณาแล้วก็มีมตินะครับ ผมเชื่อมั่นว่ากรรมการพิจารณาศึกษามาอย่างดีแล้วนะครับ พร้อมข้อสังเกต เชื่อมั่นว่าเพื่อนสมาชิกจะให้ความเห็นชอบในข้อสังเกตด้วย เพื่อจะส่งข้อสังเกตนั้นสู่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรับสู่การปฏิบัติ ประเด็นที่ผมให้ความสนใจก็คือ ข้อสังเกตของกรรมการ ข้อ ๔ หน้า ๓๙ ขออนุญาตท่านประธานได้อ่านให้ท่านประธานได้รับทราบครับ

ข้อ ๔ กองทัพบกควรติดตาม ช่วยเหลือ เยียวยาอย่างต่อเนื่องต่อบุคคลที่เป็นกลุ่มชาติพันธุ์ ตามคำสั่งนายกรัฐมนตรีที่ ๖๖/๒๕๖๓ เรื่อง นโยบายการต่อสู้เพื่อเอาชนะคอมมิวนิสต์ รวมทั้งกลุ่มผู้ร่วมพัฒนาชาติไทย (ผรท.) และกลุ่มกองร้อยชาวเขาอาสาสมัคร เป็นข้อสังเกตที่ดีมากครับ แต่ผมเองเข้าใจว่ากรรมการอาจจะมึ่ประเด็นในการศึกษาเรื่องนี้ค่อนข้างจำกัดก็เลยไม่ได้ลงรายละเอียดนะครับ เพราะฉะนั้นประเด็นที่ผมอยากจะกราบขอบคุณผ่านท่านประธานไปยังท่านประธานคณะกรรมการและกรรมการครับ เรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่มาก ถ้าท่านจะได้กรุณาไปศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องนี้โดยเฉพาะนะครับจะเป็นประโยชน์มาก แล้วก็เกี่ยวข้อง เกี่ยวเนื่องกับสถานการณ์ในปัจจุบันด้วย เพราะอะไรครับท่านประธานครับ นอกจากจะให้การช่วยเหลือดูแล เยียวยาแล้วนี่ซึ่งเป็นการรับผิดชอบของหน่วยงานรัฐ ไม่ใช่ว่ากองทัพบกครับ ขณะนี้สิ่งที่เรารับรู้ รับทราบผมเองเนื่องจากอยู่ในพื้นที่ที่เป็นศูนย์กลางพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทย สำนัก ๗๐๘ ที่จังหวัดน่าน ที่ภูปยัคฆ์นี้เขามีพิธีรำลึกอนุสรณ์สถานภูปยัคฆ์ทุกปีครับ ท่านประธานครับ โดยถือเอาวันรัฐธรรมนูญวันที่ ๑๐ เป็นหลัก จัดการรำลึกถึงวีรชนการต่อสู้ แน่นนอนครับ ในสมัยนั้นตั้งแต่หลังปี ๒๕๑๙ มาเหตุการณ์วิกฤติการเมืองขณะนั้นมันทำให้คนที่มีความหมายอุดมการณ์ประชาธิปไตยเหมือนกัน แต่เมื่อมีข้อจำกัดก็ต้องแยกวิธีการต่อสู้จำเป็นต้องเข้าสู่การจับอาวุธมาต่อสู้ นั่นเป็นแนวคิดอีกกลุ่มหนึ่งในขณะนั้นนะครับ แต่ด้วยนโยบาย ๖๖/๒๕๖๓ ถือเป็นนโยบายที่ดีมากนะครับ สามารถรวมเอาคนเหล่านั้นมาเป็นผู้ร่วมพัฒนาชาติไทย และส่วนใหญ่ก็จะเป็นแนวร่วม พคท. คือแนวร่วมพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทย ซึ่งจะมี

๑๒๓

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ญริตา ๕๒/๒

พี่น้องชาติพันธุ์ใหญ่ ๆ เป็นหลัก เช่นพี่น้องม้ง ต้องขออนุญาตนะครับ พี่น้องชาวลัวะ ที่น่าานจะเป็น ๒ เผ่า และจะเป็นเผ่าชาติพันธุ์นี้เป็นหลักนะครับ ขณะนี้การดูแลเยียวยา การพัฒนาเพื่อให้คนเหล่านี้เขากลับมาอยู่ในแผ่นดินถิ่นนี้ด้วยความภาคภูมิใจว่าเขาเป็นประชาชนคนไทย ก็เริ่มมีหน่วยงานหลายหน่วยงานเข้าไป อย่างเช่นที่ภูปยัคฆ์ก็จะมีโครงการหลวงนะครับเข้าไปสร้างงาน สร้างอาชีพ ขณะนี้ปลุกมัลเบอร์รี่ครับ มีกลุ่มวิสาหกิจชุมชนเข้ามาทำเพราะฉะนั้นการเยียวยาตรงนี้ผมเห็นด้วยว่าต้องส่งให้กองทัพบกดำเนินการต่อเนื่องแต่ท่านประธานครับ ทราบไหมครับ ไม่มีการดำเนินการครับ ภาครัฐไม่ได้ให้ความสนใจเลยสืบเนื่องจากนโยบาย ๖๖/๒๕๖๓ นะครับ มีคำสั่งหรือนโยบายที่ ๖๕/๒๕๖๕ เป็นแผนรูกทางการเมืองหรือแผนเอาชนะทางการเมืองที่จะให้หน่วยงานของรัฐเข้าไปทำเพื่อบรรลุเป้าหมาย แผนรูกทางการเมืองตรงนี้เขามีวัตถุประสงค์ ๓ เรื่องหลัก ๆ ครับ

เรื่องที่ ๑ คือการพัฒนาประชาธิปไตย โดยเฉพาะเน้นเรื่องการเรียนรู้ให้เข้าใจว่าอำนาจอธิปไตยเป็นของปวงชนชาวไทย ให้เรียนรู้ว่าประเทศเราปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เรื่องที่ ๑ นี่นะครับเน้นเรื่องการเรียนรู้

เรื่องที่ ๒ เน้นให้หน่วยงานรัฐเข้าไปสนับสนุน ช่วยเหลือ ไม่ว่าจะเป็นกลุ่มนักเรียน นิสิต นักศึกษา พี่น้องประชาชน กลุ่มชาติพันธุ์ ให้ได้มีโอกาสโดยเฉพาะเรื่องของการแสดงความคิดเห็น การแสดงออกอย่างเป็นอิสระเสรี มีเรื่องของแนวทางการจัดความเหลื่อมล้ำ แนวทางเรื่องของสร้างความอดทนอดกลั้นของผู้มีอำนาจรัฐ เพราะว่าสิ่งที่เป็นกระบวนการประชาธิปไตยแน่นอนมันเกิดความวุ่นวายครับ ให้อดทน อดกลั้นใช้กระบวนการทางประชาธิปไตยมาเป็นการแก้ปัญหา ทีนี้สิ่งที่เขาทำ ๖๕/๒๕๖๕ มารองรับนี้เป็นแผนเอาชนะทางการเมือง แต่ว่าหน่วยงานรัฐไม่ได้ทำเลย

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ดวงใจ ๕๓/๑

โดยเฉพาะเรื่องสุดท้ายครับ เขามีจุดประสงค์หลักคือทำลายเผด็จการ
ทุกรูปแบบ ไม่อย่างนั้นมันจะไม่มีกลไกมารองรับในการที่จะเข้าสู่ประชาธิปไตยที่แท้จริง
ผมฝากท่านประธานไปยังท่านประธานคณะกรรมการธิการ อยากให้ศึกษาเรื่องนี้อย่างจริงจังครับ
ผมเองอาสาที่จะให้ข้อมูล หรือท่านจะมีคณะอนุกรรมการ ผมอยากเข้าไปมีส่วนร่วมด้วย
เพราะว่าเป้าหมายที่แท้จริงของการพัฒนาชาติพันธุ์หรือพี่น้องประชาชนคนไทยนั้นคือ
สิทธิ เสรีภาพ ความเสมอภาค ความเท่าเทียม อยากจะฝากด้วยความเคารพท่านประธานครับ
สิ่งที่เป็นข้อสังเกต ข้อเสนอแนะก็ดำเนินการไป แต่เรื่องที่ยิ่งใหญ่กว่านั้น เราเอารากเหง้า
ของปัญหาเอาประสบการณ์ในอดีต ผมไปที่ภูพยัคฆ์ท่านประธานครับ ทราบไหมครับ
ท่านประธาน ไม่มีหน่วยงานรัฐใด ๆ ไปให้ความสนใจเลย กลายเป็นว่ากลุ่มพี่น้องชาติพันธุ์
กลุ่มพี่น้องม้งบ้านน้ำรีพัฒนา บ้านน้ำรีพัฒนาเป็นพี่น้องลั๊วะนะครับ บ้านน้ำช้างพัฒนา แล้วพี่น้อง
ม้งที่อยู่รายรอบมาเป็นคณะกรรมการจัดงานรำลึกอนุสรณ์สถานเป็นปีที่ ๑๖ เขารำลึก
เพื่ออะไรครับ เพื่อเอาแนวทางการต่อสู้ในอดีตที่มันมีแต่การสูญเสีย สูญเสีย สูญเสียเข้ามา
เป็นบทเรียนว่าเขาจะเข้าสู่ประชาธิปไตยที่แท้จริงได้อย่างไร ไม่มีหน่วยงานรัฐใด ๆ
ให้ความสนใจเลย พวกเขาเองครับที่เป็นผู้ร่วมอุดมการณ์ ร่วมต่อสู้ กลับยกขึ้นมาเป็น
อนุสรณ์สถานเพื่อจะบอกลูกหลานเยาวชนว่าเราจะเป็นแนวทางการต่อสู้ที่ทุกฝ่ายต้องได้
ไม่สูญเสีย ไม่เสีย ไม่มีการสูญเสียเกิดขึ้น เพราะฉะนั้นประเด็นนี้สำคัญ ฝากท่านประธานไปยัง
ท่านประธานคณะกรรมการครับ ด้วยความขอบคุณยิ่งครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอเป็น
ชักถามนะครับ อย่าเป็นการอภิปรายแสดงความคิดเห็นนะครับ เพราะท่านประธานชวน
ได้บอกแล้ว ได้แจ้งที่ประชุมแล้วว่าถ้ามีอะไรที่ติดใจจะชักถามได้ แต่ไม่ใช่เป็นการอภิปราย
เชิญท่านอนุรักษครับ

นางอนุรักษ บุญศล (สกลนคร) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน
นางอนุรักษ บุญศล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย ท่านประธาน
ที่เคารพคะ หน้า ๓๙ ดิฉันต้องสอบถามไปที่ประธานคณะกรรมการหรือกรรมการ
ทุกท่านที่อยู่บนบัลลังก์ข้างท่านประธานคะ ท่านประธานที่เคารพคะ ข้อ ๕ หน้า ๓๙

กระทรวงมหาดไทยต้องเร่งรัดกระบวนการทางสัญชาติไทยให้รวดเร็วและทั่วถึงในกลุ่มชาติพันธุ์ เพื่อให้เข้าถึงสิทธิการศึกษา สิทธิรักษาพยาบาล สิทธิผู้สูงอายุ สิทธิผู้พิการ ตลอดจนการออกเอกสารรับรองตัวบุคคลให้กลุ่มชาติพันธุ์ ดิฉันไม่เหมือนเพื่อนค่ะ ดิฉันมีข้อมูลที่ไม่เหมือนเพื่อน ดิฉันถามไปที่คณะกรรมการสิทธิฯ ซึ่งท่านประธานคณะกรรมการมุกดานันต้องบอกว่ามีความรอบคอบในเรื่องของเด็ก สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศนะคะ ดิฉันมีข้อมูลดังนี้ค่ะ บุคคลที่เกิดในประเทศไทยแล้วไม่ได้รับสัญชาติไทยเยอะเลย กราบเรียนท่านประธานให้ทราบว่าบุคคลที่เกิดในประเทศไทยแล้วไม่ได้รับสัญชาติไทย เช่นลูกครั้งที่ติดท้องมาเกิดในประเทศไทย แล้วให้คุณตาคุณยายเลี้ยง เด็ก ๆ เหล่านี้เป็นคนเถื่อนค่ะท่านประธาน เมื่อเขาไม่มีบัตรประจำตัวประชาชน ไม่มีเลข ๑๓ หลัก เด็กเหล่านี้ทำอะไรไม่ได้ ต้องอยู่แบบหลบ ๆ ซ่อน ๆ เมื่อเปรียบเทียบกับแรงงานต่างด้าวที่คลอดบุตรในประเทศไทย ยังมีศักดิ์และสิทธิมากกว่าเด็กเหล่านี้เสียอีก แม่เป็นคนไทยนะคะ ปู่ย่าตายายเป็นคนไทยหมด แต่เมื่อเขาเกิดมาแล้วต้องพูดด้วยความเจ็บปวดในความเป็นแม่ว่าไม่ทราบว่าใครเป็นพ่อ ครอบครัวยากจน ครอบครัวอายุ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องจะต้องช่วยเด็กเหล่านี้อย่างไรบ้าง ดิฉันถามไปที่คณะกรรมการสิทธิฯ ว่าได้ขยายในการหาข้อมูลเรื่องนี้หรือไม่ ดิฉันไม่อยากให้เด็กเหล่านี้เป็นคนเถื่อน อยากให้เขาเข้าโรงเรียนได้ อยากเห็นรอยยิ้มที่บริสุทธิ์ของเขาเมื่อเล่นกับเพื่อน ๆ โดยไม่ถูกกีดกันทุก ๆ ด้าน ไม่ถูกด่าพ่อล้อแม่ว่าไม่มีพ่อ ไม่มีสัญชาติไทย ไม่มีบัตรประจำตัวประชาชน เข้าถึงสิทธิ ๓๐ บาทไม่ได้ ไม่อยากให้เขาโดนล้อเลียนอย่างนั้น เพื่อประโยชน์ของ ๑ ชีวิตค่ะท่านประธาน -----

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วิชชุดา ๕๔/๑

ดิฉันขอตั้งข้อสังเกตไปที่คณะกรรมการการว่าเด็กเหล่านี้มีชีวิต มีจิตวิญญาณ แต่ไม่มีตัวตนในผืนแผ่นดินไทย เจ็บปวดนะคะ ข้อสังเกตของดิฉันส่งต่อกรรมการให้เด็กเหล่านี้มีศักดิ์และสิทธิเท่าเทียมกับคนไทยทุกคนเพราะเขาเกิดในผืนแผ่นดินไทย ความต่างพร้อยในชีวิตแต่ไม่ควรตีแผ่ถึงผู้สืบสันดาน กรรมการควรเป็นสะพานในการเชื่อมตัวตนให้เกิดในประเทศไทยให้ได้ ถ้ามเท่านั้นคะ ขอบพระคุณเป็นอย่างสูงค่ะ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ ท่านนิยมครับ เอาซักถามประเด็นที่ยังสงสัยนะครับ

นายนิยม เวชกามา (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผมนิยม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร เขต ๒ พรรคเพื่อไทยท่านประธานครับ ผมต้องขออนุญาตใช้เวลาสั้น ๆ อยากสอบถามทางคณะกรรมการทั้งคณะ เมื่อสักครู่ผมมาทันท่านณัฐฉิพุต ขออนุญาตเอ่ยนามท่าน คือผมก็ฟัง ผมก็ติดตามอ่านดูในเรื่องของคณะกรรมการศึกษาปัญหาและแนวทางส่งเสริมและคุ้มครองกลุ่มชาติพันธุ์ในประเทศไทยของคณะกรรมการกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการกลุ่มชาติพันธุ์และผู้มีความหลากหลายทางเพศ แต่ว่าผมดูในเนื้อหาสาระทุกท่านก็ตั้งใจทำงาน แต่ที่ผมจะพูดจะถามท่านมันไม่มีในรายงานนี้ บังเอิญว่ามันมีในหมู่บ้านของผมที่นครพนม สกลนคร อุดรธานีบางส่วนของท่านขจิตรคือกลุ่มชาติพันธุ์หนึ่ง กลุ่มชาติพันธุ์ไทยลาว ไม่ใช่ลาวนะครับท่านประธาน เป็นไทยลาว หมายความว่าชาติพันธุ์กลุ่มนี้เอาลูกเอาหลาน ทั้งตัวทั้งเมียเข้ามาอยู่ประเทศไทยมารับจ้างทำไร่นาเป็นลูกจ้าง แต่วันนี้ก็มาอยู่ประเทศไทยไม่กลับ ตอนแรก ๆ อาจจะมาไม่ชอบด้วยกฎหมายเพราะเขตเราติดต่อกันนั่งเรือมาก็ได้ ไม่ต้องผ่านกระบวนการศุลกากร กระบวนการตรวจคนเข้าเมืองแต่เมื่อมาแล้วคนกลุ่มนี้ก็ไม่กลับมาอยู่รับจ้างทำไร่นา มีบ้านมีเรือนอยู่ในประเทศไทยในโซน (Zone) พวกผม ในนครพนม สกลนคร มุกดาหาร แต่สิทธิส่วนนั้นเขาไม่เกิดขึ้นเมื่อคลอดลูกคลอดหลานออกมาก็ยังเป็นคนลาวอยู่เพราะเขาไม่ชอบ ไม่ได้เป็นคนไทยเพราะฉะนั้นผมดูในรายงานของท่านแล้วกลุ่มชาติพันธุ์ม้ง แม้วอะไรที่ของทางเหนือวันหนึ่งก็เป็นคนไทยได้ มีสิทธิไปเรียนหนังสือได้ อันนี้เลยบ้านผมก็เหมือนกันไทยลาวมันไม่มีสิทธิ ผมอยากได้ตรงนั้นได้ไหม อันนี้เลยถามไปทางท่านประธานผ่านไปถึง

๑๒๗

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วิษชุดา ๕๔/๒

กรรมาธิการว่าศึกษาหน่อยเพราะในนี้มันไม่มี ผมดูแล้วก็เลยเป็นห่วงว่าคนกลุ่มนี้
วันนี้เขาก็เป็นคนไทย ในจิตสำนึกเขาคือคนไทย วันนี้อาจจะมาไม่ถูกต้องแต่เขาก็มาหลายปี
ท่านประธาน ไม่คิดจะกลับแล้วละ อยู่แบบหลบ ๆ ซ่อน ๆ ถ้าว่าได้ แต่ว่าทำอะไรไถนา
ท่านประธาน โดยเฉพาะการเป็นลูกจ้างของคนไทยเขายังอยู่ เพราะฉะนั้นจึงได้ถาม
ท่านประธานไปถึงกรรมาธิการว่าจะให้โอกาสคนกลุ่มนี้เขามีความเป็นคนไทยไหม เพราะผม
ฟังดูแล้วผมก็คิดถึงเขา ผมก็ใช้เขาครับ ทำมาหากินเป็นลูกจ้างที่ซื่อสัตย์ ขอบคุณครับ
ท่านประธาน เหนือครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญ
กรรมาธิการตอบชี้แจงครับ

นางสุนี ไชยรส (อนุกรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน
สภาผู้แทนราษฎร ดิฉัน สุนี ไชยรส ค่ะ ขออนุญาตที่จะชี้แจงบางประเด็นแล้วก็หารือด้วย
นะคะ ประเด็นมันอยู่ที่ว่าสิ่งที่ท่านทั้งหลาย ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติได้พูดถึงภาพรวมของ
ปัญหาความเหลื่อมล้ำในประเทศไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาของกฎหมายป่าไม้ การเข้า
ไม่ถึงสิทธิสาธารณสุขปึก ซึ่งท่านจะเห็นว่าหลายท่านได้ชี้ชัดแล้วก็บอกว่ามันเจอปัญหาแม้แต่
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและกรรมาธิการไปก็ยังแก้ไขไม่ไหวนะคะ เยอะแยะอยู่ -----

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันทนา ๕๕/๑

ตรงนี้เป็นประเด็นร่วมซึ่งดิฉันอยากจะขอเชื่อมโยงกลับมาที่เรื่องของกรรมาธิการชาติพันธุ์ ชูตินี้ที่ทำรายงานขึ้นมา ท่านจะได้ตระหนักและเห็นภาพว่ารายงานชิ้นนี้จะช่วยตอบคำถามว่าทำไมสิ่งที่แม้แต่คนที่มีสัญชาติไทย แม้แต่คนที่ไม่ใช่กลุ่มชาติพันธุ์ซึ่งได้สิทธิอยู่ตามมุมต่าง ๆ เหมือนอย่างที่ท่านอภิปราย เป็นปัญหาร่วม แต่จำเป็นจะต้องมีรายงานพิเศษเกี่ยวกับเรื่องของกลุ่มชาติพันธุ์ มีหลายท่านอภิปรายว่าไม่ควรจะเรียกเขาว่ากลุ่มชาติพันธุ์ เพราะว่าควรจะเคารพศักดิ์ศรีและให้ความเป็นคนไทยแก่เขา ประเด็นมันอยู่ตรงที่ว่า เรายอมรับว่าประเทศไทยมีหลายชาติพันธุ์อย่างน้อยการสำรวจเมื่อสักครู่นี้ก็มีหลายท่านพูดแล้วว่าประมาณ ๗๐ ชาติพันธุ์ ในรายงานนี้พยายามจะนำเสนอว่าเราต้องเคารพวิถีชีวิต วัฒนธรรม ประเพณี แล้วก็อนุรักษ์หลาย ๆ เรื่องของเขาแต่ละกลุ่มชาติพันธุ์ มันจึงไม่ใช่การให้อิทธิพลเขา แล้วก็ไม่ได้หมายถึงว่าเขาไม่ใช่คนไทย เพียงแต่ว่ามีนัยพิเศษที่เราจำเป็นจะต้องมีข้อเสนอแนะที่มีลักษณะเฉพาะนะคะ ขออนุญาตเรียนตอบไปถึงท่านที่เห็นว่าเราไม่ควรใช้คำว่า กลุ่มชาติพันธุ์

ประเด็นที่ ๒ ก็คือว่าวันนี้สิ่งที่รายงานของคณะกรรมาธิการพยายามจะตอบคำถามในปัญหาของการเข้าไม่ถึงสิทธิ แล้วก็เรื่องอื่น ๆ ท่านกรุณาลองสังเกตข้อที่ ๑ เป็นหลักนะคะ ข้อที่ ๑ ได้นำเสนอว่าเราพยายามจะร่างกฎหมาย ซึ่งท่านณัฐวุฒิก็ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่าร่างนี้เสร็จแล้ว แต่ว่าอิงจากหลักการที่นำเสนอในวันนี้ ถ้าเชื่อมโยงจากที่ทุกท่านพูดท่านจะเห็นภาพชัดเจนว่าเราไม่ต้องการแก้รายกรณี เราไม่ต้องการให้เกิดการแก้ปัญหาเป็นจุด ๆ แต่ว่าสิ่งที่ร่างกฎหมายที่คณะกรรมาธิการเสนอในหลักการ ในรายงานวันนี้พยายามจะสร้างกติกา แล้วก็สร้างกลไกดำเนินงานให้ชัดเจน ยกกระดานของปัญหากลุ่มชาติพันธุ์ให้กลายเป็นปัญหาระดับชาติ ไม่ได้เกี่ยวข้องกับกระทรวงใด กระทรวงหนึ่ง แต่กลายเป็นปัญหาระดับชาติที่จำเป็นอย่างยิ่ง ท่านสังเกตนะคะหลักการที่เสนอนอกเหนือจากการเคารพต่อวิถีชีวิต พันธกรณีระหว่างประเทศ และรัฐธรรมนูญ โดยทั่วไปได้เสนอรูปธรรม ๓-๔ ประเด็น

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันทนา ๕๕/๒

๑. ก็คือคณะกรรมการคุ้มครองและส่งเสริมกลุ่มชาติพันธุ์ซึ่งเป็นกรรมการระดับชาติ ตรงนี้จะนำมาซึ่งการกำหนดนโยบายแล้วก็การปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ตรงนี้จะเป็นการยกระดับของปัญหา และมีกรรมการรับผิดชอบโดยตรง

ส่วนที่ ๒ ก็คือว่าที่ท่านเป็นห่วงเรื่องจะอย่างไรให้เกิดกระบวนการแก้ไขปัญหา ท่านสังเกตดูว่ามีหลักการของการมีส่วนร่วม คณะกรรมการเองก็มีสัดส่วนของกลุ่มชาติพันธุ์ แล้วยังมีคณะกรรมการระดับจังหวัด ซึ่งจะทำให้เข้ามาดูแลปัญหาของกลุ่มชาติพันธุ์ แล้วก็ปัญหาร่วมกับพี่น้องประชาชนกลุ่มอื่น ๆ นะคะ ในนั้นก็มีส่วนของกลุ่มชาติพันธุ์ ซึ่งอันนี้พอดีที่พูดพาดพิงถึงพี่น้องมลายูไปแล้วด้วยว่าอาจจะดูเหมือนไม่ชัด แต่กติกาตรงนี้จะนำมาซึ่งกลุ่มชาติพันธุ์ได้เข้าสู่กลไกของคณะกรรมการซึ่งมีทั้งระดับชาติ ระดับจังหวัด

๓. ก็คือมีกลไกของสภาชนเผ่า ซึ่งในที่นี่ก็ได้เสนอชัดเจนว่าทุกชาติพันธุ์ทุกชนเผ่าสามารถที่จะมีตัวแทนของตัวเองเสริมความเข้มแข็ง แล้วก็มีส่วนร่วมในกระบวนการทำงานของทุกปัญหา คือมีส่วนร่วมที่จะส่งเสียงของเขาเอง ขณะที่เขาก็อนุรักษ์เรื่องราวของเขา แล้วก็ทำให้เป็นกลไกในการร่วมมือกับรัฐในการแก้ไขปัญหา เพราะฉะนั้นถ้าท่านสังเกตหลักการในข้อ ๑ มันจะโยงไปถึงการแก้ไขปัญหาลายกรณีที่ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรช่วยแนะนำว่าเรามาช่วยกันผลักดันให้ร่างกฎหมายฉบับนี้เกิดขึ้นเพื่อทำให้เราไม่ต้องมาแก้ไขรายกรณี แต่จะสามารถช่วยแก้ปัญหาทั้งพี่น้องที่อยู่กับป่าทั้งที่อยู่ในกลุ่มชาติพันธุ์ต่าง ๆ ขณะเดียวกันก็สามารถอนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณีของเขาซึ่งโยงไปถึงทั้งเรื่องของการศึกษา โครงการต่าง ๆ ที่หลายท่านอภิปรายนะคะ ดิฉันคิดว่าเรามาจัดการกับแนวคิดแล้วก็ทำให้ร่างกฎหมายซึ่งจะตอบโจทย์ที่ท่านทั้งหลายได้อภิปรายทำให้เกิดความสมดุลและยั่งยืน ในขณะเดียวกันก็เกิดสิ่งที่ไม่ตกหล่นเหมือนที่ท่านประธานมุกดาได้พูดเอาไว้ว่าเราจะไม่ทิ้งกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง -----

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พทหาย ๕๖/๑

แต่จะทำให้ร่างกฎหมาย ซึ่งบังเอิญเขียนเอาไว้ในหลักการข้อ ๑ อย่างชัดเจนนะคะ ดิฉันคงไม่ได้ชี้แจงไปถึงข้ออื่น ๆ เพราะว่าเรื่องของป่าท่านได้พูดกันอย่างมาก ซึ่งดิฉันชื่นชมมากว่าท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกภาคได้เข้าใจปัญหาของพี่น้องอยู่กับป่า ปัญหาที่ดินทำกิน ปัญหาที่อยู่อาศัย และนั่นจะเป็นส่วนหนึ่งที่ว่าในกฎหมายของกลุ่มชาติพันธุ์เองก็จะต้องทำงานร่วมมือกับกฎหมายระดับชาติอื่น ๆ นะคะ ขอขอบคุณค่ะ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

นายสุรพงษ์ กองจันทึก (ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน) : ท่านประธานครับ ผม สุรพงษ์ กองจันทึก นะครับ ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน ขออนุญาตตอบประเด็นซักถามของ ๒ ท่านสุดท้ายนะครับ

เรื่องแรก เรื่องที่เกิดในไทยไม่ได้รับสัญชาติไทย ไม่ได้รับเลข ต้องเรียนว่าในกฎหมายสัญชาติและกฎหมายการทะเบียนราษฎรของไทย ให้คนทุกคนที่เกิดในประเทศไทยต้องได้รับการแจ้งเกิด เมื่อได้รับการแจ้งเกิดแล้วก็มีเลข ๑๓ หลัก ถ้าเป็นคนไทยก็ได้รับการแจ้งเกิดแบบคนที่มีสัญชาติไทย ถ้าไม่ใช่คนไทยก็จะได้รับการแจ้งเกิดแบบคนซึ่งไม่มีสัญชาติไทย ซึ่งเลข ๑๓ หลักก็จะแตกต่างกันออกไป เมื่ออายุครบ ๗ ปี ถ้าเป็นคนไทยนะครับ ก็ได้รับการจัดทำบัตรประจำตัวประชาชน ถ้าไม่มีสัญชาติไทย อายุ ๕ ปี ก็ได้รับการทำบัตรคนซึ่งไม่มีสัญชาติไทย แต่ในข้อเท็จจริงเราพบว่ามีคนจำนวนมากตามที่ท่าน ส.ส. หลายท่านได้เรียนมาแล้วว่าเกิดในไทย อยู่ในประเทศไทย แต่ไม่ได้รับการแจ้งเกิด เนื่องจากสาเหตุใหญ่ ๆ ๒ ประการครับ คือ ๑. เจ้าตัวเองก็ไม่มีความรู้ในเรื่องเหล่านี้ หรืออาจจะไม่กล้าไปแจ้งเกิดให้กับลูก ขณะเดียวกันครับ เราต้องยอมรับว่ามีเจ้าหน้าที่จำนวนมากซึ่งอาจจะไม่กล้าทำหรือไม่รับทำในเรื่องเหล่านี้ ซึ่งคณะกรรมการเห็นประเด็นนี้เป็นประเด็นใหญ่ครับ ทำอย่างไรที่จะให้คนทุกคนมีเอกสารประจำตัวที่ถูกต้องตามกฎหมาย ถ้าเกิดมีเอกสารแล้วเอกสารเหล่านี้จะนำไปซึ่งสิทธิต่าง ๆ ตามมาครับ นี่เป็นข้อเสนอในข้อ ๕ ของเรานะครับ

อีกข้อหนึ่งครับ ถามว่ากรณีไทยลาว ถ้าเกิดเป็นคนจากประเทศลาวมาอยู่ประเทศไทยนานแล้วจะได้รับสิทธิอย่างไรบ้าง ปี ๒๕๑๘ ลาว ขออนุญาตใช้คำว่า

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พฤษภาคม ๕๖/๒

ลาวแตก นะครับ ข้ามาจำนวนมาก ซึ่งช่วงนั้นไทยก็มีนโยบายที่จะให้เรียกว่าบัตรลาวอพยพ สำหรับคนที่อพยพมาอยู่ประเทศไทยนานแล้วนะครับ แต่ข้อเท็จจริงพบว่ามีคนจำนวนหนึ่ง ซึ่งตกหล่นจากการสำรวจเรื่องเหล่านี้ เมื่อคนเหล่านี้เข้ามา ต่อมาอาจจะมีการทำบัตรอื่น ๆ ให้ ก็ยังตกหล่นอีก เมื่อเกิดลูกมาก็ไม่ได้รับการแจ้งเกิด ก็ทำให้ลูกตกหล่นขึ้นมาอีก เรื่องเหล่านี้ เป็นเรื่องใหญ่ครับ คนตกหล่นจากระบบการทะเบียนราษฎรของเรา ต้องใช้คำว่าน่าจะมี จำนวนนับแสนคน ซึ่งคนเหล่านี้น่าจะเป็นกำลังที่สำคัญของชาติไทยในการที่จะพัฒนา ในหลาย ๆ เรื่อง ถ้าเขาอยู่ในสถานะที่ถูกต้อง มีบัตรที่ถูกต้อง มีเอกสารที่ถูกต้อง ใช้สิทธิ ถูกต้อง ก็จะนำความสงบสุขสู่บ้านเมืองของเราครับ กรรมาธิการเห็นความสำคัญในเรื่อง เหล่านี้ก็จะรับไปที่จะมากำชับในเรื่องของการที่จะให้คนเหล่านี้ได้รับการที่จะมีเอกสารสิทธิ ในการแสดงตัวที่ถูกต้อง

อีกนิตหนึ่งครับ เรื่องของการเรียนนะครับ ต้องเรียนว่ามติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๔๘ หลายปีมาแล้วครับ ให้คนทุกคนที่อยู่ในประเทศไทยสามารถเข้าสู่ ระบบการศึกษาได้ทุกคน เพราะรัฐเห็นว่าการลงทุนทางการศึกษาเป็นการลงทุนที่ต่ำที่สุด ถ้าเราไม่ให้การศึกษาต่อเขา เขาโตขึ้นในบ้านเมืองของเรา เขาอาจจะสร้างปัญหาอื่น ๆ ให้กับบ้านเมืองเราจำนวนมาก แต่ถ้าเกิดเขามีการศึกษา ก็จะกลายเป็นทรัพยากรที่สำคัญ ที่สุดของประเทศชาติต่อไป แต่ในข้อเท็จจริงเราพบว่ามีพี่น้องเราจำนวนมากในพื้นที่ ที่ท่านเล่าให้ฟังว่ายังไม่เข้าถึงระบบการศึกษา ซึ่งก็ต้องกำชับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเรื่อง เหล่านี้ให้ดำเนินการเรื่องนี้ต่อไป ขอขอบคุณมากครับท่านประธาน

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญกรรมาธิการชี้แจงต่อครับ

นายศักดิ์ดา แสนมี (ที่ปรึกษาประจำคณะอนุกรรมาธิการ) : กราบเรียน ท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ศักดิ์ดา แสนมี ในครั้งนี้ต้องขอบพระคุณทางกรรมาธิการชุดนี้ ที่ได้เชิญชวนมาเป็นที่ปรึกษาของคณะอนุกรรมาธิการที่ทำการศึกษารื่องนี้ ผมอาจจะ ขออนุญาตขยายความเข้าใจเพิ่มเติมเล็กน้อย เนื่องจากมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรบางท่านที่ พุดถึงเรื่องราวของสภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทย ก็ถือว่าสภาชนเผ่าพื้นเมือง

๑๓๒

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เพทนาย ๕๖/๓

แห่งประเทศไทยก็เป็นกลไกร่วมและกระบวนการร่วมของชนเผ่าพื้นเมืองในประเทศไทย
ของเรา จะทำหน้าที่ในการประสาน สื่อสาร ในการสร้างความเข้าใจ และประสานความร่วมมือ
ในการพัฒนาตนเอง โดยเฉพาะเราจะเห็นว่าหลายท่านที่กล่าวถึงเรื่องของวิถีวัฒนธรรม
ของตัวเองจะดำรงอยู่อย่างไร กลไกเหล่านี้ก็จะเป็นกลไกร่วมที่จะมาหนุนเสริม
กระบวนการพัฒนาตนเองนะครับ -----

- ๕๗/๑

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นฤมล ๕๗/๑

จะพูดไปแล้วก็เหมือนกลไกที่เข้ามาหนุนเสริมการทำหน้าที่ของรัฐ โดยเฉพาะในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยตรงนะครับ ณ ขณะนี้ไม่ว่าจะเป็นประเด็นเรื่องของงานด้านชาติพันธุ์ที่เราคุ้นเคย เรื่องของราษฎรพื้นที่สูง หรืออาจจะเป็นพี่น้องชาวเล หรือหลาย ๆ ท่านที่ได้กล่าวกลุ่มใหม่ ๆ หรือมีชื่อเฉพาะที่เกิดขึ้นนะครับ ทั้งที่เราตัวเอง แล้วก็เจ้าของกลุ่มชาติพันธุ์เขาเป็นคนตั้งขึ้นมา อันนี้ก็เป็นความท้าทายของสภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทยที่เราดำเนินการมาระยะหนึ่ง ณ ขณะนี้ถือว่ามี ๔๒ กลุ่มชาติพันธุ์ที่เข้ามาร่วมเป็นสมาชิกของสภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทย ในการขับเคลื่อนงานจริง ๆ แล้วนี่ผมคิดว่าสิ่งที่เราสามารถดำเนินการได้ สิ่งสำคัญจะอยู่ที่ความเข้ามามีส่วนร่วมจะเข้ามาแก้ไขปัญหาของตัวเอง ร่วมกับภาคีองค์กรหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นจะเห็นว่าในเรื่องของการมีสภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทยก็จะเป็นกลไกเข้ามาหนุนเสริมการแก้ปัญหาของประเทศชาติ รวมทั้งจะทำให้เขาดำรงอัตลักษณ์วิถีของเขาได้อย่างมีความภาคภูมิใจอย่างมีศักดิ์ศรีอย่างที่ท่านได้กล่าวไว้จะครับ ที่นี้ชนเผ่าพื้นเมืองในคำนี้เราเองอาจจะไม่ค่อยได้คุ้นเคย จริง ๆ แล้วในส่วนของพวกเขาได้มีโอกาสที่ทำงานในประเด็นนี้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๐ นะครับ ก็มีการจัดตั้งกลุ่มองค์กรเครือข่ายที่เกี่ยวข้องในนามของชนเผ่าพื้นเมืองมาต่อเนื่องนะครับ จนมาพัฒนาเป็นสภาชนเผ่าพื้นเมืองแห่งประเทศไทย ฉะนั้นองค์ประกอบที่สำคัญที่เราได้ใช้ในการกำหนดตัวตนเป็นชนเผ่าพื้นเมืองก็คือในเรื่องของ สิ่งแรกก็คือการเป็นกลุ่มคนที่มีวิถีวัฒนธรรมที่รวมตัวกันที่ต้องการที่จะสืบสาน สืบทอดอัตลักษณ์วิถีของตัวเองสู่คนรุ่นต่อไปด้วย อันนี้ก็เป็นเรื่องสำคัญ

ในประเด็นที่สำคัญอีกประเด็นหนึ่งก็คือ การมีประวัติศาสตร์ มีแบบแผน มีภาษาของตัวเอง แล้วสิ่งเหล่านี้เราต้องมีแบบแผนที่จะนำไปสู่เรื่องของการฟื้นฟู การอนุรักษ์ การดำรงสืบทอดต่อในรุ่นลูกรุ่นของอนาคตด้วย อันนี้ก็เป็นตัวองค์ประกอบสำคัญ สิ่งที่จะเป็นตัวหลักการใหญ่ของการเป็นชนเผ่าพื้นเมืองนั่นคือการนิยามตัวเอง ไม่ได้มีใครชี้บ่งบอกว่าเราเป็นชนเผ่าพื้นเมือง อันนั้นก็เป็นสิ่งสำคัญ แล้วก็มันจะสะท้อนถึงการเคารพอัตลักษณ์ตัวตนของกลุ่มชาติพันธุ์ต่าง ๆ ที่เรียกตัวเอง ฉะนั้นก็ถือโอกาสในโอกาสนี้ก็อยากจะเชิญชวนท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกท่านนะครับ อาจจะได้เข้าใจในเรื่องราวของกลุ่มชาติพันธุ์ที่เรียกว่าชนเผ่าพื้นเมือง ดังนั้นชื่อในการเรียกก็อยากจะสนับสนุนให้

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นฤมล ๕๗/๒

เรียกตามชื่อที่เจ้าของกลุ่มชาติพันธุ์เขาเรียกตัวเอง อันนั้นถือว่าเป็นการให้เกิดเกียรติให้ความเคารพ เราหวังว่าในการศึกษาครั้งนี้ภายใต้การศึกษาก็จะมีการกล่าวถึงเรื่องของการทำกฎหมาย ในนิยามความหมายของกลุ่มชาติพันธุ์ก็จะหมายรวมถึงชนเผ่าพื้นเมืองด้วย ซึ่งผมเชื่อว่าการจัดทำกฎหมายส่งเสริมและคุ้มครองวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ก็จะมีผลสำคัญที่จะทำให้สังคมไทยยอมรับเรื่องความหลากหลาย ยอมรับเคารพอัตลักษณ์ตัวตนของคนที่มีความแตกต่างจากสังคมใหญ่ แต่เราเป็นส่วนหนึ่งของคนไทยด้วยกันนะครับ เราเชื่อว่าสิ่งเหล่านี้จะเกิดขึ้นถ้าเอาผลการศึกษานำไปสู่การปฏิบัติต่อไปครับ ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านกรรมาธิการครับ เชิญประธานครับ

นางมุกดา พงษ์สมบัติ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานนะค่ะ ก่อนอื่นดิฉันต้องกราบขอบพระคุณทุกท่านด้วยนะค่ะ ประเด็นของคุณหมอลักษณ์ที่ได้ซักถามทำไมที่เราเอาข้อสังเกตข้อนี้มา กราบเรียนว่ากรรมาธิการคณะนี้เราไป เราเห็นสภาพความเป็นจริงสิ่งที่ชาวเขาร่วมรบกับกองทัพบก ชาวเขาที่อาสาสมัครร่วมรบกับกองทัพบก ถามว่าบางคนนะค่ะท่านประธานที่เคารพคะ ขาข้างหนึ่งไม่มีคะ ทุกคนเราเห็นความพิการในสิ่งที่เขาต่อสู้ในฐานะเขาเป็นคนไทย ทำไมพวกเราถึงบรรจุว่ากองทัพต้องช่วยเหลือเยียวยาตกลงกับเขา เขาบอกว่าไม่มีสัญญาถูกผู้ขาย ไม่มีเอกสารแต่เป็นคำมั่นสัญญาของผู้ขาย เราไปเห็นภาพวันนั้น ดิฉันไปเองนะค่ะ ที่เข็กน้อย จังหวัดเพชรบูรณ์ ท่านประธานคะ เขาพูดทั้งน้ำตา เขาพูดถึงความรู้สึก พูดถึงความอารมณ์ร่วมแห่งความไม่เชื่อมั่นในกองทัพบก สิ่งเหล่านั้นเรามาพิจารณา ต้องขอบคุณท่านกรรมาธิการทุกท่านที่ร่วมเดินทาง เราเห็นภาพ -----

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิรนุช ๕๘/๑

แล้วเราถึงบรรจุเข้ามาว่าเป็นข้อสังเกตว่ากองทัพบกต้องเยียวยาอย่างต่อเนื่อง แม้กระทั่งที่ทำกิน ที่อยู่ ที่อาศัยโดยข้อกฎหมาย ดิฉันเห็นแล้วขอบคุณจริง ๆ ที่ท่านสมาชิกทุกท่าน ๒๐ กว่าท่านที่กรุณา ไม่ว่าเรื่องสถานภาพ ไม่ว่าเรื่องที่ท่านมองเห็นว่าลูกหลานเราเกิด ท่านอนุรักษ์ บุญศล ที่ท่านว่าเกิดมาแล้วนี่ความเป็นแม่ เราสะท้อนความรู้สึก ใช่ เราเห็นว่าเป็นคนไทย แต่ภาพวันนี้ที่เกิดขึ้นในสภาแห่งนี้ดิฉันไม่ใช่เป็นชาติพันธุ์ แต่หลายท่านที่นั่งอยู่ในนี้เป็นแล้วรอคอยวันนี้มานาน แม้กระทั่งท่าน ๖๖/๒๕๒๓ ที่หลายคนเอ่ยมา เชื้อไหมคะท่าน สิ่งที่เราได้เห็นมันไม่ตรงกับความเป็นจริงนั่นคือสาเหตุหนึ่ง และความภาคภูมิใจ อีกอย่างหนึ่งคือผู้ร่วมรบพัฒนาชาติไทย ต่อสู้เพื่อประเทศชาติ แล้วกองทัพเราก็ไปรับปาก ไว้อีกก็ไม่ทำตามอีก สิ่งเหล่านี้มันสะท้อนให้เห็นว่าจริงไหม ความเชื่อมั่นแก่ชาติพันธุ์เรามี ขนาดไหน พอเข้ามาถึงตรงนี้ต้องกราบเรียนว่ากรรมการทุกท่านเราไปศึกษา เราไม่ได้ นั่งเทียนเขียนเอา แต่เราไปเห็นข้อเท็จจริงในประเด็นที่ทุกท่านที่ฝากเรามา ถ้าท่านมีข้อมูล ส่งให้เราด้วยนะคะ ที่เรื่องสถานภาพ ฐานะของตัวบุคคลด้วย สวัสดิการต่าง ๆ จะตามมา ขอขอบคุณที่มีโอกาสได้ช่วยเหลือในฐานะที่พวกเราอยู่ในฝ่ายนิติบัญญัติ ขอขอบคุณท่านสมาชิก ที่ร่วมอภิปราย ขอขอบคุณทุกท่านที่ให้การสนับสนุน และให้ข้อสังเกต ข้อคิดเห็นเป็นประโยชน์ อย่างยิ่ง เพื่อนำสู่การแก้ไขและนำไปสู่ความสมบูรณ์แบบของ พ.ร.บ. ฉบับนี้ ขอขอบคุณ อีกครั้งหนึ่งในฐานะกรรมการทุกท่านค่ะ ขอพระคุณนะคะ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไป ก็คงจะขอมติจากที่ประชุมว่าจะเห็นด้วยกับรายงานของคณะกรรมการหรือไม่ะครับ แต่ก่อนจะขอมติมีท่านสมาชิกท่านใดที่ไม่เห็นด้วย ที่ต้องการอภิปรายคัดค้าน คือไม่เห็นด้วย กับรายงานมีไหมครับ ถ้าหากไม่มีท่านสมาชิกท่านใดที่คัดค้าน หรือไม่เห็นด้วยกับรายงาน ผมจะขออนุญาตที่ประชุม จะได้ใช้ข้อบังคับ ข้อ ๘๘ เพราะเนื่องจากไม่มีผู้เห็นต่างหรือผู้เห็น คัดค้าน ดังนั้นในการลงมติว่าจะเห็นด้วยกับรายงานของคณะกรรมการหรือไม่ ผมขออนุญาตใช้ข้อบังคับ ข้อ ๘๘ โดยถามว่ามีท่านสมาชิกท่านใดเห็นต่าง ไม่เห็นด้วยกับ รายงาน หรือเห็นคัดค้านมีไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

๑๓๖

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จีรนุช ๕๘/๒

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีก็ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับรายงานของคณะกรรมการการฉบบนี้้นะครับ เนื่องจากคณะกรรมการได้เสนอข้อสังเกตไว้ในรายงานนะครับ ซึ่งต้องถามที่ประชุมว่าจะเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการหรือไม่ ถ้าเห็นด้วยจะได้ส่งไปให้รัฐบาลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อสังเกต มีท่านสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยกับรายงานของคณะกรรมการมีไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีก็ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับรายงานของคณะกรรมการที่จะส่งไปให้รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการตามข้อสังเกตต่อไปนะครับ เป็นการจบการพิจารณาเรื่องคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้วนะครับ ท่านชัยวุฒิมีอะไรครับ ขอบคุณคณะกรรมการขอบคุณมากครับ

นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ ท่านประธานครับ ก่อนที่จะพิจารณาระเบียบวาระต่อไป กระผมขอเลื่อนระเบียบวาระการประชุมในการพิจารณาตามข้อบังคับ ข้อ ๕๕ (๕) โดยให้มีผลในการพิจารณาในวันพรุ่งนี้ คือวันพฤหัสบดีที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๓ คือผมขอเสนอเลื่อนระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ระเบียบวาระที่ ๕.๑ -----

๑๓๗

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นิชา ๕๙/๑

ระเบียบวาระที่ ๕.๒ และระเบียบวาระที่ ๕.๖ ซึ่งเป็นเรื่องที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้เสนอญัตติให้ตั้งกรรมาธิการวิสามัญศึกษาในเรื่องที่เกี่ยวกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งหมด ๓ ญัตติ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ ระเบียบวาระที่ ๕.๒ และระเบียบวาระที่ ๕.๖ โดยผมขอเสนอให้เลื่อนขึ้นมาพิจารณาก่อนเรื่องด่วนในวันพฤหัสบดีพรุ่งนี้ครับ ขอผู้รับรอง ด้วยครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เนื่องจาก มีท่านสมาชิกคือท่านชัยวุฒิ ได้เสนอให้นำเรื่องอื่นขึ้นมาพิจารณา คือเรื่องที่อยู่ในระเบียบวาระ ของวันพรุ่งนี้นะครับ ไม่ใช่อยู่ในวันนี้ ถือว่าเป็นเรื่องอื่น เพราะว่าระเบียบวาระในวันนี้ไม่มี โดยเป็นเรื่องพรุ่งนี้ก็คือตามระเบียบวาระที่ ๕.๑ ระเบียบวาระที่ ๕.๒ และระเบียบวาระที่ ๕.๖ ขึ้นมาพิจารณาก่อนเรื่องด่วน มีผู้รับรองถูกต้อง มีท่านสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ (ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมอนุญาตให้เลื่อนระเบียบวาระของวันพรุ่งนี้คือ ระเบียบวาระที่ ๕.๑ ระเบียบวาระที่ ๕.๒ และระเบียบวาระที่ ๕.๖ ขึ้นมาพิจารณาก่อนนะครับ เป็นญัตติเกี่ยวกับ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีอยู่ ๓ ฉบับนะครับ ผู้เสนอพร้อมไหมครับ

นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : เป็นการพิจารณา ในวันพรุ่งนี้นะครับท่านประธาน เลื่อนไว้สำหรับวันพรุ่งนี้ครับ ระเบียบวาระวันพรุ่งนี้ ผมขอเลื่อนไว้ก่อนครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านจะ ขอเลื่อนสำหรับวันพรุ่งนี้ เอามาก่อนเรื่องอะไรนะครับ

นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : คืออย่างนี้ เรียนท่านประธาน ครับ เนื่องจากพรุ่งนี้วันพฤหัสบดี ก่อนถึงเรื่องด่วนผมจะขอเลื่อนระเบียบวาระ

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นิชา ๕๙/๒

สำหรับวันพรุ่งนี้นะครับ วันพฤหัสบดีขอระเบียบวาระที่ ๕.๑ ระเบียบวาระที่ ๕.๒ และระเบียบวาระที่ ๕.๖ ขึ้นมาพิจารณาก่อนเรื่องด่วนในวันพรุ่งนี้ ส่วนวันนี้วันพุธนะครับ ขอดำเนินการตามระเบียบวาระที่ท่านได้แจ้งไว้ในที่ประชุมครับ ไม่มีการเปลี่ยนแปลงครับ ท่านประธาน

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ถ้าที่ประชุมไม่ขัดข้องก็คงไม่มีปัญหานะครับ เพราะว่าเนื่องจากนี้เป็นเรื่องของวันพรุ่งนี้ ตามระเบียบวาระ ไขไหมครับ ที่นี้ในวันนี้

(นายณัฐวุฒิ บัวประทุม ได้ยืนและยกมือขึ้น)

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผม ณัฐวุฒิ บัวประทุม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ในฐานะเป็น วิป (Whip) ฝ่ายค้าน ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตเห็นต่างครับ เนื่องจากว่าในวันพรุ่งนี้ ถ้าว่ากันตามระเบียบวาระจะมีทั้งเรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม แล้วก็ก็มีเรื่องญัตติด่วน ซึ่งค้างมาแล้วเป็นระยะเวลาเดือนกว่านะครับ ก็คือญัตติด่วนเรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎร พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาข้อเท็จจริงในข้อบกพร่องการกำหนด เส้นทางเสด็จ และการถวายความปลอดภัยของสมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินี ซึ่งฝ่ายค้านมองว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญครับ และไม่ควรจะถูกเลื่อนอีก เนื่องจากว่าในกรณี ของความปลอดภัยนั้นเป็นสิ่งที่จำเป็นยิ่งครับ แล้วก็ให้สมพระเกียรติท่านด้วย แต่ในขณะเดียวกันก็เป็นประเด็นที่เราจำเป็นต้องพูดถึงการนำเรื่องเหล่านี้ไปสู่การดำเนินคดี กับผู้ชุมนุมซึ่งไม่ควรเกิดขึ้น ฉะนั้นเรื่องเหล่านี้เราไม่ได้คุยกันมาก่อนครับท่านประธาน ถ้าในนามของฝ่ายค้านผมก็ยืนยันว่าเราเห็นว่าไม่ควรจะเลื่อนญัตติอื่นเข้ามาก่อนญัตติด่วน เรื่องนี้ครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านณัฐวุฒิ ไม่เห็นด้วยนะครับ

๑๓๙

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นิษา ๕๙/๓

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ไม่เห็นด้วยครับท่านครับ แต่ว่าถ้าจะพิจารณากันวันนี้ก็ว่ากันไปตามวาระก่อนครับ ถ้าจะเลื่อนก็ขอให้มีการพิจารณาในวันพรุ่งนี้ครับท่าน

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านชัยวุฒิครับ ได้มีการพูดคุยกันไหมครับ

นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม ชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ เรื่องนี้เบื้องต้นก็ได้หารือกับท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาล หลายคนแล้วนะครับ ก็มีความเห็นไปในทางเดียวกันว่าอยากให้พิจารณาเลื่อนระเบียบวาระในวันพฤหัสบดี แต่เนื่องจากเรื่องนี้ผมได้หารือวันนี้ก่อน เพราะอยากจะให้ที่ประชุมจะได้เตรียมตัวในการอภิปรายในวันพรุ่งนี้ด้วย จึงขอให้มีการลงมติเห็นชอบญัตติที่ผมเสนอในวันนี้เลย เพื่อพรุ่งนี้เราจะได้เตรียมตัวกันในการอภิปรายครับ

- ๖๐/๑

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วัชร ๖๐/๑

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านยืนยันนัดที่ท่านนะครับ จะขอเลื่อนของวันพรุ่งนี้นะครับ ท่านณัฐภูมิถ้าท่านไม่เห็นด้วย ก็คงจะต้องยืนยันเป็นนัดที่ว่าไม่เห็นด้วย แล้วขอผู้รับรองครับ

นายณัฐภูมิ บัวประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ผมยืนยันว่าขอให้พิจารณาตามวาระปกติครับ ไม่เห็นด้วยครับ ขออนุญาตขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต้องขอมติครับ ท่านชัยวุฒิยังยืนยันจะลงมติครับ ก็มีท่านสมาชิกได้เสนอเป็นญัตติขอให้เลื่อนในระเบียบวาระของวันพฤหัสบดีคือระเบียบวาระ ๕.๑ ระเบียบวาระ ๕.๒ ระเบียบวาระ ๕.๖ ขึ้นมาก่อนเรื่องด่วน และมีท่านณัฐภูมิคัดค้านไม่เห็นด้วยนะครับ ทั้ง ๒ ฝ่ายมีผู้รับรองถูกต้อง ดังนั้นต้องขอมติจากที่ประชุมครับ ก่อนจะลงมติคงจะต้องตรวจสอบองค์ประชุมครับ

(นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสมาชิกเข้าห้องประชุมเพื่อลงมติครับ และตรวจสอบองค์ประชุมครับ

นายอรรถกร ศิริลัทธยากร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ ท่านอรรถกรครับ

นายอรรถกร ศิริลัทธยากร (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม อรรถกร ศิริลัทธยากร ส.ส. บัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ จากจังหวัดฉะเชิงเทรา ขออนุญาตเรียนท่านประธานนิดเดียวครับว่าวันนี้มีการประชุมกรรมาธิการหลายห้องหลายคน ก็ขอความกรุณาขอเพื่อนสมาชิกสักคนหนึ่งนะครับ เพราะว่าตอนนี้ก็เข้าใจว่ากำลังทยอยเดินลงมาอยู่ครับ กราบขอบพระคุณครับ

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วชิรี ๖๐/๒

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ครับ ให้เวลานะครับ เชิญท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมเข้ามาแสดงตนด้วยนะครับ ครุมนานิตย์เชิญครับ มีอะไรครับ

นายครุมนานิตย์ สังข์พุ่ม (สุรินทร์) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม ครุมนานิตย์ สังข์พุ่ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสุรินทร์ พรรคเพื่อไทย กอปรกับกรณีที่กำลังเกิดขึ้นในสภาทำให้ต้องมึนงงไปนิดหนึ่ง ที่ลุกขึ้นมาพูดนี้เพื่อจะให้สภาได้บันทึกไว้ เพราะว่า การขอเลื่อนญัตติของพรรครัฐบาลอยู่ ๆ ขอเลื่อนมติวาระการประชุมของพรุ่งนี้ แล้วก็มาเลื่อนในวันนี้ พวกผมเองเป็นพรรคฝ่ายค้านเราก็มีตัวแทนวิป (Whip) ของฝ่ายค้าน

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

กุลนิษฐ์ ๖๑/๑

ในการประชุมทุกครั้งนี้ก็ได้ประชุมหารือร่วมกันระหว่างฝ่ายรัฐบาลกับฝ่ายค้าน นั่นคือ แนวปฏิบัติของสภาแห่งนี้อันยาวนาน ที่นี้อยู่ ๆ ทำให้เพื่อนสมาชิกผมยังไม่รู้เลยว่าเราจะเอา อย่างไร ก็เพราะเหตุผลว่าเงื่อนไขเรื่องนี้เพิ่งเกิดขึ้นครั้งแรกในสภาชุดนี้ ที่ผมลุกขึ้นมา เพื่อบันทึกไว้เพื่อให้ประธานได้ทราบว่าจะเป็นเรื่องนี้เป็นบรรทัดฐานต่อไปหรือไม่ ทำไมไม่เอา เรื่องนี้เลื่อนกันในวันพรุ่งนี้ ส่วนข้อมูลที่ฝ่ายรัฐบาล เข้าใจว่าเป็นเลขาธิการวิป (Whip) รัฐบาลชี้แจงมาว่าพวกผมจะได้เตรียมการ ไม่ต้องเป็นห่วงหรอกครับ ภูมิปัญญาพื้นฐาน เรื่องพวกนี้เรามีรายงานการประชุม เรามีระเบียบวาระการประชุมว่าวันพุธ ระเบียบวาระที่ ๑ ๒ ๓ ๔ ๕ ๖ ๗ คือเรื่องอะไร เราก็เตรียมพร้อมอยู่แล้ว พอวันอังคาร วันพฤหัสบดี ขอประธานโทษท่านประธาน เราก็รู้อยู่แล้วว่าเราต้องประชุมเรื่องอะไร เราก็เตรียมการจะ มาอภิปรายอยู่แล้ว โดยเฉพาะผมเองก็เป็นเจ้าของญัตติเรื่องการปกครองส่วนท้องถิ่น เมื่อวานในที่พรรคเพื่อไทยก็ได้แจกแจงแบ่งงานกันเรียบร้อยแล้วว่าใครจะต้องมาอภิปราย ไปทำการบ้านเรื่องอะไร มาแสดงผลกันในสภา เรื่องอะไร

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ครับ

นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม (สุรินทร์) : พออยู่ ๆ วันนี้ลุกขึ้นมาขอเลื่อนนี้ ผมงงครับ ถามว่าทำได้ไหม ทำได้ แต่แนวปฏิบัติมันยังไม่เคยเกิด พอเกิดมาวันนี้ต่อไป ผมเชื่อแน่ว่าท่านประธานที่เคารพครับ เลื่อนกันทุกวันพุธ เลื่อนกันทุกวันพุธครับ แล้วมันจะทำให้ บรรยากาศของสภาก็จะมีกระบวนการที่ดูแล้วตึงตึง ๆ อยู่ท่านประธาน นั่นก็คือสับสน ละครับ ผมคิดว่าไม่จำเป็นต้องเลื่อนในวันนี้หรอกครับ ก็มาขอเลื่อนพรุ่งนี้ก็ได้ ก็เรารู้อยู่แล้ว นี่ครับ มันก็เลยทำให้สมาชิกตอนนี้กำลังประชุมกรรมาธิการ กำลังดำเนินการอะไรกันอยู่ เยอะแยะครับท่านประธาน แต่ว่าถ้าฝ่ายรัฐบาลมีความประสงค์ต้องการอย่างนี้แล้วก็โหวต ชนะก็ยินดีปรีดาด้วย ยินดีปรีดาด้วยแล้วก็ให้จดจำไว้ว่าวันนี้ได้ทำอะไรไว้ที่มันไม่ชอบมา พากลับกับสภาแห่งนี้

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : พอสมควรแล้วครับ ขอขอบคุณक्रमานิตย์ครับ คือเมื่อสักครู่นี้ผมได้ชี้แจงที่ประชุมแล้วนะครับ เนื่องจากระเบียบวาระการประชุมวันพุธมันมีแค่นี้ เราก็นำระเบียบวาระของวันพฤหัสบดี

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

กุลนิษฐ์ ๖๑/๒

เข้ามา เพราะฉะนั้นมีการปรึกษารื้อกับผมเหมือนกันว่าทีแรกจะขอใช้ข้อบังคับ ข้อ ๕๔ (๒) ผมไม่อนุญาต แต่ถ้าเป็นเรื่องข้อบังคับ ข้อ ๕๕ (๗) ขอให้ยกเรื่องอื่นขึ้นมาพิจารณา มันก็พอจะทำได้ ประกอบกับข้อ ๕๔ (๕) ก็เลยถามย้ำไปอีกครั้งหนึ่งว่ายืนยันจะเอาอย่างนั้นใช่ไหมครับ

นายชัยวุฒิ ธนาคนานุสรณ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธาน ผม ชัยวุฒิ ธนาคนานุสรณ์ แบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ ก็ขอยืนยันญัตติที่ผมเสนอนะครับ แล้วจริง ๆ ก็ได้มีการหารือกับเพื่อนสมาชิกทั้ง ๒ ฝ่ายไปเบื้องต้นแล้วว่าในปัจจุบันนี้ จะมีการเลือกตั้งท้องถิ่น ทั้ง อบจ. และต่อไปก็จะมี อบต. เทศบาล ตามมาอีก ซึ่งก็เป็นเรื่องสำคัญนะครับ สมาชิกหลายคนก็อยากจะเอาญัตติเรื่องเกี่ยวกับท้องถิ่นเข้ามาพิจารณา เพื่อเราจะได้มีข้อสังเกต ข้อเสนอแนะต่าง ๆ นำไปแก้ปัญหในเรื่องท้องถิ่น ซึ่งกำลังจะมีการเลือกตั้งในเร็ว ๆ นี้ด้วย จึงมีความจำเป็นเร่งด่วนที่อยากจะนำมาพิจารณาก่อนนะครับ แต่เหตุผลที่ต้องขอความเห็นที่ประชุมจึงอยากดำเนินการในวันนี้ เพื่อให้ถ้ามีมติในวันนี้เสร็จ วันพรุ่งนี้เพื่อน ๆ สมาชิกจะได้เตรียมตัวอภิปรายกัน ท่านผู้เสนอญัตติก็จะได้เตรียมข้อมูล มานำเสนอในที่ประชุมด้วยนะครับ จึงอยากให้เราตกลงกันวันนี้ให้เสร็จ สำหรับวันพรุ่งนี้จะได้ดำเนินการได้อย่างเรียบร้อยครับ ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านณัฐวุฒิก็ยืนยันนะครับญัตติ

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ยืนยันครับท่านประธานครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : โอเค (OK) ครับถ้าอย่างนั้นผมขอตรวจสอบองค์ประชุมนะครับ

(นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จันทร์ยุค ๖๒/๑

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนลงมตินะคะ ขอเชิญท่านสมาชิกเสียบัตรแสดงตน
และกดปุ่มแสดงตนเพื่อเป็นการตรวจสอบองค์ประชุมครับ เชิญกดปุ่มได้แล้วครับ

(สมาชิกทำการเสียบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
มีท่านสมาชิกท่านใดไม่ได้เอาบัตรมา หรือบัตรชำรุดชำรุดไหมครับ ต้องการแสดงตน
เชิญท่านสุทัศน์ครับ ท่านสุทัศน์เรียบร้อยแล้วนะคะ ท่านสุทัศน์ เงินหมื่น อยู่ครับ ผมยืนยัน
ให้ท่านครับ ไม่เป็นไรครับ มีท่านสมาชิกท่านใดอีกไหมครับ ถ้าไม่มี ขอปิดการแสดงตน
นะคะ มีผู้อยู่ในห้องประชุม ๒๙๑ ท่าน บวก ๑ เป็น ๒๙๒ ท่าน ถือว่าครบองค์ประชุมนะคะ

วันที่ 16 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2563 เวลา 14:37

จำนวนผู้แสดงตน

291 + 1 = 292

การขอเลื่อนระเบียบวาระการประชุม
(การตรวจสอบองค์ประชุม)

หน้า 1/ 1.599

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
1	023	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
2	027	นายเกรียงศักดิ์ ฝ่ายสิงาม	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
3	037	นายขจิตร์ ชัยนิคม	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
4	043	นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
5	046	นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
6	049	นายจรุสฤทธิ์ จันทรสุนทร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
7	058	นายจตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
8	064	นายจิรวุฒิ ศิริพานิชย์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
9	070	นางจุฑาพัฒน์ เมนะสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
10	083	นายชลน่าน ศรีแก้ว	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
11	103	นายเชิดพงศ์ ราชปองษ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
12	121	นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
13	151	นายธนกร ไชยกุล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
14	192	นายบัลลังก์ อรรถนพพร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
15	196	นางบุญรัตน์ ศรีเรศ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
16	224	นางผ่องศรี แซ่จิ่ง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
17	258	นายไพจิตร ศรีวรขาน	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
18	260	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
19	287	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
20	292	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
21	307	นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
22	340	นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
23	350	นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
24	354	นายศรีเรศ โกฏคำลือ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
25	360	นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
26	367	นายศุภชัย นพขำ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
27	370	นางสาวสุกญา สาระนันท์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
28	372	นายสงวน พงษ์มณี	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
29	383	นายสมบัติ ศรีสุนทร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
30	397	นางสาวสรนันท์ อรรถนพพร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
31	486	นางอาภรณ์ สารคำ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
32	001	นายกนก ลีมิตรกุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
33	009	นายกฤษฎา ตันเทอดทิตย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
34	018	นายการุณ โสกุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
35	019	นายกิตติ สมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
36	020	นายกิตติกร โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
37	022	นางสาวกิตติธัญญา วาจาดี	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
38	029	นายเกษม อุประ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
39	035	นายโกศล ปัทมะ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
40	042	นายคมเดช ไชยศิริมงคล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
41	047	นายจตุพร เจริญเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
42	053	นายจักรพรรดิ ไชยสาส์น	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
43	054	นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
44	062	นายจิรทัต ไกรเดชา	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
45	063	นายจิรพงษ์ ทรงวัชรารักษ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
46	067	นางสาวจิราพร สินธุไพร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
47	068	นายจิรายุ ห่วงทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
48	075	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
49	080	นายฉลาด ขามช่วง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
50	081	นางสาวชนก จันทาทอง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
51	086	นายขวลิศ วิชัยสุทธิ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
52	090	นายชัยยันต์ ผลสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
53	099	นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
54	101	นายชูศักดิ์ แอกทอง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
55	106	นายไชยวัฒนา ตินรัตน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
56	107	นายไชยา พรหมา	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
57	123	นายณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
58	127	นายตะนัย มะหิพันธ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
59	131	นายไต้ใหญ่ พูนศรีธนากุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
60	133	นายไตรรงค์ ติธรรม	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
61	142	นางสาวทัศนีย์ บุณยปกรณ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
62	144	นายทายาท เกียรติชูศักดิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
63	149	นางเหียบจุฬา ขาวข้า	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
64	163	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
65	164	นายธีระ ไตรสรณกุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
66	167	นายณพ ชีวานันท์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
67	168	นายณพคุณ รัฐผไท	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
68	171	นายณพพล เหลืองทองนารา	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
69	182	นายนิยม ช่างพินิจ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
70	184	นายนิยม เวชกามา	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
71	185	นายนิรมิต สุจारी	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
72	186	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
73	193	นายบุญแก้ว สมวงศ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
74	194	นายบุญฐิติน ประทุมสี	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
75	205	นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
76	208	นายประภูศักดิ์ จินตะเวช	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
77	212	นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
78	213	นายประเสริฐ จันทรวงทอง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
79	214	นายประเสริฐ บุญเรือง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
80	222	นายปิยวัฒน์ พันธสายเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
81	232	นายพรเทพ วิสุทธิพัฒน์ศักดิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
82	233	นางสาวพรพิมล ธรรมสาร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
83	234	นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
84	237	นายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
85	239	นายพัฒนา สัพโส	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
86	243	นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
87	252	นายพีระเพชร ศิริกุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
88	262	นายภณณัฐ ศรีอินทร์สุทธิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
89	266	นายภาควัต ศรีสุพล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
90	276	นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
91	278	นางมนพร เจริญศรี	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
92	282	นายมานะ โลหะวานิชย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
93	283	นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
94	297	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
95	298	นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
96	302	นายรัฐกิตติ์ ผาสีพัฒน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
97	305	นางสาวละออง ดิยะไพรัช	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
98	314	นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
99	320	นายวัน อยู่บำรุง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
100	321	นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
101	323	นายวันนิวัติ สมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
102	328	นายวิทยา ทรงคำ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
103	335	นายวิวัฒน์ชัย โหตระไวศยะ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
104	337	นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
105	339	นายวิสิทธิ์ เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
106	344	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
107	345	นายวีระวัฒน์ โอสุกานุกรเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
108	346	นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
109	351	นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
110	352	นายศราวุธ เพชรพนมพร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
111	356	นายศักดิ์ดา คงเพชร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
112	378	นายสมคิด เชื้อคง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
113	387	นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
114	391	นางสมหญิง บัวบุตร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
115	393	นายสยาม หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
116	414	นายสิงหนัด ดีนาง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
117	418	นางสิรินทร รามสูต	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
118	422	นายสุชาติ ภิญโญ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
119	427	นายสุทิน คลังแสง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
120	433	นางสุภาภรณ์ คงวุฒิปัญญา	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
121	435	นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
122	439	นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
123	441	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
124	454	นายองอาจ วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
125	458	นายอนันต์ ศรีพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
126	462	นาวาอากาศเอกอนุดิษฐ์ นาคทรพรพ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
127	466	นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
128	467	นางอนุรักษ์ บุญศล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
129	468	นายอนุสรณ์ ปั่นทอง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
130	472	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
131	493	นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
132	495	นายเอกชัย ทรงอำนาจเจริญ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
133	496	นายเอกธนะ อินทร์รอด	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
134	500	นายโอชิษฐ์ เกียรติก่อชัย	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
135	005	นางกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
136	007	นายกรุงศรีวิไล สุทินเผือก	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
137	010	นายภุชงค์ แก้วอยู่	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
138	012	นายภคิษฐ์เดช ชูติมันต์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
139	015	นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
140	017	นางสาวกานต์กนิษฐ์ แห้วสันตติ	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
141	025	นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
142	028	นายเกษม ศุภรานนท์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
143	050	ร้อยเอก จอชชัย วงศ์ทรายทอง	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
144	051	นางสาวจอมขวัญ กลับบ้านเกาะ	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
145	055	นายจักรพันธ์ พรนิมิตร	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
146	077	นางเจริญ เรียวแรง	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
147	091	นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
148	092	นายชัยวุฒิ ธนาคนานุสรณ์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
149	094	นายชาญวิทย์ วิภูศิริ	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
150	100	นายชูศักดิ์ ศิริมานนท์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
151	102	นายเชิงชาย ขาสีรินทร์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
152	105	นายโชติวุฒิ ธนาคนานุสรณ์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
153	110	พันตำรวจโท ฐนภัทร กิตติวงศา	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
154	112	นายธำพรณ์ กุลเจริญ	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
155	114	นางสาวฐิติภัสร์ โชติเดชาชัยนันต์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
156	117	นายณัฐพล จรัสพิพงษ์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
157	137	นายทวีรัฐ รัตนเศรษฐ	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
158	150	นางสาวธณิกานต์ พรพงษาโรจน์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
159	154	นายธนະสิทธิ์ ไควสุรัตน์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
160	155	นายธนัสถ์ ทวีเกื้อกูลกิจ	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
161	158	นายธรรมวิทย์ โพธิ์พิพิธ	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
162	174	นายพรชัย ตระกูลวรานนท์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
163	175	นายสมศักดิ์ คุณเงิน	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
164	176	นายณัฏฐิ . ถิ่นสาคร	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
165	181	นายนิพันธ์ ศิริธร	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
166	188	นายนิโรธ สุนทรเลขา	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
167	195	นางบุญยี่ง นิติกาญจนา	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
168	202	นายปฐมพงศ์ สุธงจันทร์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
169	206	นายประทวน สุทธิอำนาจเดช	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
170	211	นายประสิทธิ์ มะหะหมัด	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
171	217	นายปริญญา ฤกษ์หร่าย	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
172	219	นายปัญญา จินาคำ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
173	220	นางสาวปาริณา ไกรคุปต์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
174	225	นายไผ่ ลิกค์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
175	227	นายพงศ์กวิน จึงรุ่งเรืองกิจ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
176	229	นายพยม พรหมเพชร	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
177	231	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรชัย อินทร์สุข	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
178	235	นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
179	238	นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
180	242	นางพิชชารัตน์ เลหาพงศ์ชนะ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
181	247	นางสาวพิมพ์พร พรพุดมพันธ์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
182	253	นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
183	259	นายไพบูลย์ นิตติวัน	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
184	261	นางสาวไพลิน เทียนสุวรรณ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
185	264	นางสาวกริม พูลเจริญ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
186	265	นายภาคภูมิ บุญประมุข	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
187	267	นางสาวภาดาท์ วรรณานนท์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
188	270	นายภิญโญ นิโรจน์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
189	271	นายภูติ อินสุวรรณ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
190	275	นายมนต์ธีร สงฆ์ประชา	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
191	284	นายมานัส อ่อนอ้าย	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
192	288	พลตำรวจเอก ยงยุทธ เทพจำนงค์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
193	289	นายยงยุทธ สุวรรณบุตร	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
194	294	รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
195	295	นายรณเทพ อนุวัฒน์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
196	319	นายวัฒนา ข่างเหลา	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
197	324	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
198	327	นายวิเชียร ขวาลิต	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
199	331	นายวิรัช รัตนเศรษฐ์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
200	342	นายวีระกร คำประกอบ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
201	359	นายศาสตรา ศรีปาน	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
202	362	นายศิริพงษ์ รสมี	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
203	376	นายสมเกียรติ วอนเพียร	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
204	382	พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
205	384	นายสมบัติ อำนาจ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
206	386	นายสมพงษ์ โสภณ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
207	389	นายสมศักดิ์ เทพสุทิน	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
208	390	นายสมศักดิ์ พันธุ์เกษม	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
209	395	นายสรวิทย์ เนื่องจำนงค์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
210	401	นายสระสิทธิ์ เผือกประพันธ์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
211	402	นายสัญญา นิลสุพรรณ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
212	403	นายสันติพงษ์ สุขศรีเมือง	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
213	404	นายสันติ กิระนันท์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
214	407	นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
215	411	นายสาธิต อัยตระกูล	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
216	412	นายสายัณห์ ยุติธรรม	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
217	417	นายสิระ เจนจาคะ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
218	423	นายสุชาติ อูสาหะ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
219	426	นายสุทา ประทีป ณ ถลาง	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
220	436	นายสุรชาติ ศรีบุศกร	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
221	442	นายสุรศักดิ์ ชิงนวรรณ์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
222	444	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
223	445	นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
224	446	นายสุรสิทธิ์ วงศ์วิทยานันท์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
225	448	นายสุริยะ จิรุงเรืองกิจ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
226	456	นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
227	457	นายอนันต์ ผลอำนวย	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
228	461	นายอนุชา นาคาศัย	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
229	476	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
230	477	ร้อยตำรวจเอก อรุณ สวัสดิ์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
231	479	นายอัศววัฒน์ อัสวเหม	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
232	480	นายอัฐพล โพธิพิพิธ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
233	485	นายอาทิตย์ อาลีอิสเฮาะ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
234	498	นายเอกราช ข่างเหลา	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
235	499	นายเอี่ยม ทองใจสด	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
236	056	นายจักรรัตน์ พัวช่วย	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
237	069	นายจิรเดช ศรีวิราช	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
238	111	นายฐานิสร์ เทียนทอง	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
239	118	นายณัฐพล ทิพย์สุวรรณ	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
240	130	นางสาวตรีสุข เทียนทอง	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
241	141	นางทัศนพร เกษเมธีการุณ	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
242	143	นางทัศนียา รัตนเศรษฐ	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
243	157	นายธรรมนัส พรหมเผ่า	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
244	198	นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
245	309	นางสาววทันยา วงษ์โอภาสี	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
246	317	นายวัชร ยาวอหะซัน	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
247	322	นายวันชัย ปริญญาศิริ	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
248	349	นายเพชรภูมิ อาภรณ์รัตน์	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
249	405	นายสันติ พร้อมพัฒน์	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
250	406	นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
251	420	นายสุชาติ ชมกลีน	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
252	421	นายสุชาติ ดันเจริญ	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
253	430	นายสุพล พ่องาม	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
254	460	นายอนุชา น้อยวงศ์	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
255	491	นายวัฒนา สิทธิวัง	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
256	006	นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
257	008	นายกฤติเดช สันติวิริยะกุล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
258	021	นายกิตติชัย เรืองสวัสดิ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
259	032	นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
260	033	นายเกื้อกูล ด้านชัยวิจิตร	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
261	040	นายคงฤกษ์ ฉัตรมาสรีรัตน์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
262	052	นายจักรกฤษณ์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
263	078	นายเจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
264	079	นายฉลอง เทอดวีระพงศ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
265	082	นายชยุต ภูมิมาภาญจนะ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
266	088	นายสวาป เผ่าประทาน	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
267	095	นายชาดา ไทยเศรษฐ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
268	104	นายโชติพิพัฒน์ เตชะโสภณมณี	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
269	113	นายฐิตินันท์ แสงนาค	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
270	116	นายณัฏฐชนน ศรีก่อเกื้อ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
271	132	นายไตรเทพ งามกมล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
272	136	พันเอกเศรษฐพงศ์ มะลิสวรรณ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
273	153	นายธนยศ ทิมสุวรรณ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
274	177	นายสุชาติ โชคชัยวัฒนากร	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
275	197	นายบุญลือ ประเสริฐโสภา	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
276	200	นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
277	230	นายพรชัย อำนวยทรัพย์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
278	246	นายพิบูลย์ รัชกิจประการ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
279	249	นายพิษณุ พลธี	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
280	256	นางสาวเพชรดาว ไต้มีนา	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
281	263	นายภราดร ปริศนานันทกุล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
282	272	นายภูมิศักดิ์ คงมี	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
283	274	นายมนทล โพธิ์คาย	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
284	280	นางสาวมลลิกา จิระพันธุ์วานิช	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
285	291	นายศวัฒน์ มาไพศาลสิน	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
286	299	นายรังสิกร ทิมตฤณะ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
287	303	นายรุ่งโรจน์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
288	313	นายวรศิษฐ์ เสี่ยงประสิทธิ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
289	330	นายวิรัช พันธุมะผล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
290	338	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
291	341	นายมารุต มัสยวานิช	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
292	353	นางสาวศรินวล บุญลือ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
293	358	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
294	364	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
295	366	นายศุภชัย ใจสมุทร	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
296	369	นางสาวศุภมาส อิศรภักดี	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
297	373	นายสนอง เทพอักษรณรงค์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
298	379	นายสมเจตน์ ลิ้มปะพันธุ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
299	385	นายสมบุญ ชารัมย์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
300	396	นายสรอรรถ กลิ่นประทุม	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
301	399	นายสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
302	400	นายสฤษดิ์ บุตรเนียร	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
303	413	นายสำลี รักสุทธี	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
304	419	นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
305	443	นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
306	451	นายโสภณ ชารัมย์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
307	455	นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
308	459	นายอนาวิน รัตนสถาพร	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
309	471	นายอภิชา เลิศพชรกมล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
310	482	นายอัฒลบาซิม อาบู	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
311	488	นายอาสพลร์ สรรณไตรภพ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
312	489	นายอำนาจ วิลาวลย์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
313	494	นายเอกการ ชื้อทรงธรรม	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
314	281	นายมานพ ศรีผึ้ง	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
315	368	นายศุภชัย โพธิ์สุ	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
316	463	นายอนุทิน ชาญวีรกูล	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
317	013	นายกาญจน์พงศ์ จงสุทธานามณี	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
318	030	นายเกษมสันต์ มีทิพย์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
319	038	นายขวัญเลิศ พานิชมาท	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
320	044	นายคารม พลพรกลาง	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
321	109	นางสาวญาณธิชา บัวเผื่อน	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
322	120	นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
323	160	นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
324	201	นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
325	203	นายปดิพัทธ์ สันติภาดา	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
326	215	นายประเสริฐพงษ์ ศรนวัตร์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
327	241	นายพิจารณา เขาวพัฒน์วงศ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
328	250	นายพีรเดช คำสมุทร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
329	431	พลตำรวจตรีสุพิศาล ภักดินฤนาถ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
330	437	นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
331	475	นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
332	045	นายคำพอง เทพาคำ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
333	048	นายจรัส คุ้มไข่น้ำ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
334	065	นายจิรวัดน์ อรัญยกานนท์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
335	066	นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
336	085	พันตำรวจตรี ขวลิต เลาหอดมพันธ์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
337	115	นางสาวณธิภัทร์ กุลเศรษฐสิทธิ์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
338	119	นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
339	122	นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
340	124	นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
341	138	นายทวีศักดิ์ ทักษิณ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
342	139	นายทศพร ทองศิริ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
343	140	นายทองแดง เบ็ญจะปัก	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
344	148	นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
345	156	นายมานพ ศิริภูวตล	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
346	166	นายธีรรัชชัย พันธุมาศ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
347	180	นายนิติพล ผิวเหมาะ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
348	199	นางสาวเบญจา แสงจันทร์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
349	216	นายปริญญญา ช่วยเกิด ศิริรัตน์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
350	245	นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
351	300	นายรังสิมันต์ โรม	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
352	310	นายวรภพ วิริยะโรจน์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
353	311	นางสาววรรณวีระ ทะล่อมสิน	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
354	312	นางสาววรรณวิภา ไผ่สน	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
355	326	นายวาโย อัสวรุ่งเรือง	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
356	329	นายวินท์ สุธีรัชชัย	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
357	333	นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
358	347	นายวุฒินันท์ บุญชู	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
359	357	นายศักดิ์นิยม นุ่มหนู	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
360	361	นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
361	374	นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล	พรรคก้าวหน้าไกล	ไม่แสดงตน
362	375	นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์	พรรคก้าวหน้าไกล	ไม่แสดงตน
363	381	นายสมชาย ผึ้งชลจิตร	พรรคก้าวหน้าไกล	ไม่แสดงตน
364	425	นางสาวสุทธวรรณ สุบรรณ ณ อยุธยา	พรรคก้าวหน้าไกล	ไม่แสดงตน
365	428	นายสุเทพ อุ๋อัน	พรรคก้าวหน้าไกล	ไม่แสดงตน
366	440	รองศาสตราจารย์สุรภาพ ทองบุ	พรรคก้าวหน้าไกล	ไม่แสดงตน
367	452	นายองค์การ ชัยบุตร	พรรคก้าวหน้าไกล	ไม่แสดงตน
368	473	นายอภิชาติ ศิริสุนทร	พรรคก้าวหน้าไกล	ไม่แสดงตน
369	497	นายเอกภพ เพียรพิเศษ	พรรคก้าวหน้าไกล	ไม่แสดงตน
370	002	ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
371	014	นางกัณตวรรณ ตันเถียร	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
372	016	นายพิสิฐ ลี้อาธรรม	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
373	031	นายเกียรติ สิทธิอมร	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
374	061	นางสาวจิตภัสร์ ตัน กฤดากร	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
375	071	นายอิสระ เสรีวัฒนวุฒิ	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
376	073	นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
377	093	นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
378	147	นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
379	161	นายธรา ปิตุเตชะ	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
380	162	นายธีรภัทร พริ้งสุลกะ	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
381	173	นายณริศ ชำนาญรักษ์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
382	189	นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
383	190	นายบัญญัติ เจตนจันทร์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
384	191	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
385	204	นายประกอบ รัตนพันธ์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
386	209	นายประมวล พงศ์ถาวราเดช	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
387	228	นายพนิต วิกิตเศรษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
388	248	นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
389	251	นางสาวพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
390	268	นายภานุ ศรีบุญศยาภรณ์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
391	277	นายมนตรี ปาน้อยนันท	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
392	301	นางสาวรังสิมา รอดรัศมี	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
393	308	นางสาวชราภรณ์ กาญจนะ	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
394	334	นายวิวรรธน์ นิลวัชรมณี	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
395	343	นายวีระชัย วีระเมธีกุล	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
396	348	นายวุฒิพงษ์ นามบุตร	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
397	363	นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
398	380	นายสมชาติ ประดิษฐ์พร	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
399	408	นายสาคร เกี้ยวข้อง	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
400	409	นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
401	415	พันโทสินธพ แก้วพิจิตร	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
402	416	นายสินิตย์ เลิศไกร	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
403	424	นางสาวสุนัฐษา โล่สถาพรพิพิธ	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
404	453	นายองอาจ คล้ามไพบูลย์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
405	478	นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
406	484	นายอัศวิน วิภูศิริ	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
407	084	นายชวน หลีกภัย	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
408	089	นายชัยชนะ เดชเดโช	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
409	097	นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
410	098	นายชุมพล จุลใส	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
411	129	นายเดชอิศม์ ขาวทอง	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
412	134	นายถาวร เสนเนียม	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
413	355	นางศรีสมร รัตติกุลเศรษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
414	398	นายสราวุธ อ่อนละมัย	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
415	410	นายสาธิต ปิตุเตชะ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
416	447	พลตำรวจตรีสุรินทร์ ปาลาเร่	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
417	470	นายอภิชัย เตชะอุบล	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
418	474	นายสุทัศน์ เงินหมื่น	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน ✓
419	481	นายอันวาร์ สาและ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
420	492	นายอิสสระ สมชัย	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
421	074	นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย	พรรคชาติไทยพัฒนา	แสดงตน
422	125	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	พรรคชาติไทยพัฒนา	แสดงตน
423	165	นายธีระ วงศ์สมุทร	พรรคชาติไทยพัฒนา	แสดงตน
424	170	นายพนตล มาตรศรี	พรรคชาติไทยพัฒนา	แสดงตน
425	178	นายนิกร จำนง	พรรคชาติไทยพัฒนา	แสดงตน
426	207	นายประภัตร โพธสุธน	พรรคชาติไทยพัฒนา	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
427	449	นายเสมอกัน เทียงธรรม	พรรคชาติไทยพัฒนา	แสดงตน
428	465	นายอนุรักษ์ จูริมาศ	พรรคชาติไทยพัฒนา	แสดงตน
429	072	นายเผด็จชัย สะสมทรัพย์	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
430	240	นายพณวัฒน์ สะสมทรัพย์	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
431	315	นายวรารุจ ศิลปอาชา	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
432	394	นายสรชิต สุจิตต์	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
433	152	นางสาวธนากร โสมทองแดง	พรรคเสรีรวมไทย	แสดงตน
434	172	นางสาวนภาพร เพ็ชรจินดา	พรรคเสรีรวมไทย	แสดงตน
435	210	นายประสงค์ บุรณ์พงศ์	พรรคเสรีรวมไทย	แสดงตน
436	254	นายเพชร เอกกำลังกุล	พรรคเสรีรวมไทย	แสดงตน
437	318	นายวัชร ฦ วัจนาย	พรรคเสรีรวมไทย	แสดงตน
438	332	นายวิรัตน์ วรศิริ	พรรคเสรีรวมไทย	แสดงตน
439	336	พลตำรวจโทวิศณุ ม่วงแพรสี	พรรคเสรีรวมไทย	แสดงตน
440	490	นายอำไพ กองมณี	พรรคเสรีรวมไทย	แสดงตน
441	304	นายเรวัต วิศรุตเวช	พรรคเสรีรวมไทย	ไม่แสดงตน
442	450	พลตำรวจเอกเสรีพิศุทธิ์ เตมียาเวส	พรรคเสรีรวมไทย	ไม่แสดงตน
443	003	นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ	พรรคประชาชาติ	แสดงตน
444	325	พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง	พรรคประชาชาติ	แสดงตน
445	026	นายภูเฮง ยาวอหะซัน	พรรคประชาชาติ	ไม่แสดงตน
446	108	นายชูการ์โน มะทา	พรรคประชาชาติ	ไม่แสดงตน
447	388	นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	พรรคประชาชาติ	ไม่แสดงตน
448	464	นายอนุวัติ ชูสาร	พรรคประชาชาติ	ไม่แสดงตน
449	483	นายอัปดุลอาฮ์ สาแม็ง	พรรคประชาชาติ	ไม่แสดงตน
450	183	นายนิยม วีวรรณดิษฐกุล	พรรคเศรษฐกิจใหม่	แสดงตน
451	269	นายภาสกร เงินเจริญกุล	พรรคเศรษฐกิจใหม่	แสดงตน
452	279	นายมนูญ ลีวาภิรมย์รัตน์	พรรคเศรษฐกิจใหม่	แสดงตน
453	285	นางมารศรี ขจรเรืองโรจน์	พรรคเศรษฐกิจใหม่	แสดงตน
454	286	นายมีงขวัญ แสงสุวรรณ	พรรคเศรษฐกิจใหม่	แสดงตน
455	432	นายสุภดิช อากาศฤกษ์	พรรคเศรษฐกิจใหม่	แสดงตน
456	011	นางสาวกวินนาถ ตาศิย์	พรรคพลังท้องถิ่นไท	แสดงตน
457	034	ศาสตราจารย์โกวิท พวงงาม	พรรคพลังท้องถิ่นไท	แสดงตน
458	059	นายจารึก ศรีอ่อน	พรรคพลังท้องถิ่นไท	แสดงตน
459	087	นายชัชวาลล์ คงอุดม	พรรคพลังท้องถิ่นไท	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
460	169	นายพนพล แก้วสุพัฒน์	พรรคพลังท้องถิ่นไท	แสดงตน
461	223	นางสาวปิยะรัฐชย์ ดิยะไพรัช	พรรคเพื่อชาติ	แสดงตน
462	257	นายเพชรบรรต วัฒนพงศ์ศิริกุล	พรรคเพื่อชาติ	ไม่แสดงตน
463	306	นางลลินดา เชิดชัย	พรรคเพื่อชาติ	ไม่แสดงตน
464	371	นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์	พรรคเพื่อชาติ	ไม่แสดงตน
465	487	นายอารี ไกรนรา	พรรคเพื่อชาติ	ไม่แสดงตน
466	039	นายเขตรัฐ เหล่าธรรมทัศน์	พรรครวมพลังประชาชาติไทย	แสดงตน
467	057	นางสาวจุฑาทิ ตต เหล่าธรรมทัศน์	พรรครวมพลังประชาชาติไทย	แสดงตน
468	255	นางสาวเพชรชมพู กิจบูรณะ	พรรครวมพลังประชาชาติไทย	แสดงตน
469	469	นางสาวอนุสรีย์ ทับสุวรรณ	พรรครวมพลังประชาชาติไทย	แสดงตน
470	429	นายสุพล จุลใส	พรรครวมพลังประชาชาติไทย	ไม่แสดงตน
471	126	นายคณ เทตระกุล	พรรคชาติพัฒนา	แสดงตน
472	146	นายเทวัญ ลิปะพัลลภ	พรรคชาติพัฒนา	แสดงตน
473	316	นายวัชรพล โตมรศักดิ์	พรรคชาติพัฒนา	แสดงตน
474	392	นายสมิคร ป้องวงษ์	พรรคชาติพัฒนา	แสดงตน
475	128	นายดำรงค์ พิเดช	พรรครักษ์ผืนป่าประเทศไทย	แสดงตน
476	290	นายยรรยงก์ ถนอมพิชัยธารัง	พรรครักษ์ผืนป่าประเทศไทย	แสดงตน
477	218	นายปรีดา บุญเพลิง	พรรคครูไทยเพื่อประชาชน	แสดงตน
478	273	นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์	พรรคไทยศรีวิไลย์	ไม่แสดงตน
479	004	นายพีระวิทย์ เรืองลือดลภาค	พรรคไทยรักธรรม	แสดงตน
480	244	นายพิเชษฐ สติธราชวาล	พรรคประชารัฐไทย	แสดงตน
481	438	นายสุรทิน พิจารณ์	พรรคประชาธิปไตยใหม่	แสดงตน
482	377	นางนันทนา สงฆ์ประชา	พรรคประชาธิปไตย	แสดงตน
483	041	นายคชาเทพ เดชะเดชเรืองกุล	พรรคพรรคไทยรักไทย	แสดงตน
484	365	นางสาวสิลัมพา เลิศนุวัฒน์	พรรคพลังเมืองไทย	แสดงตน
485	135	พลตรี ทรงกลด ทิพย์รัตน์	พรรคพลังชาติไทย	แสดงตน
486	296	นายระวี มาศฉมาดล	พรรคพลังธรรมใหม่	แสดงตน
487	179	นายนิคม บุญวิเศษ	พรรคพลังปวงชนไทย	ไม่แสดงตน

หมายเหตุ

มีสมาชิกฯ ขอใช้สิทธิแสดงตนเพิ่มเติมด้วยวาจา คือ

474	นายสุทัศน์ เงินหมื่น	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จันทร์ยุค ๖๒/๒

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เนื่องจากมีผู้เสนอญัตติ คือท่านชัยวุฒิ ได้เสนอญัตติขอเลื่อนญัตติที่ ๕.๑ ญัตติที่ ๕.๒ ญัตติที่ ๕.๖ มาพิจารณาก่อน ญัตติด่วนที่ ๑ ตามวาระการประชุมในวันพรุ่งนี้ อาศัยข้อบังคับ ข้อ ๕๔ (๒) มีท่านณัฐวุฒิไม่เห็นด้วย ขอให้ดำเนินการตามระเบียบวาระที่แจ้งไว้ ก็คือไม่เห็นด้วยกับญัตติของท่านชัยวุฒิ ดังนั้นจะขอมติจากที่ประชุมนะครับ ถ้าท่านสมาชิกท่านใดเห็นด้วยกับญัตติของท่านชัยวุฒิที่เสนอให้เลื่อนในระเบียบวาระของวันพรุ่งนี้ก็คือ ญัตติที่ ๕.๑ ญัตติที่ ๕.๒ ญัตติที่ ๕.๖ มาพิจารณาก่อนญัตติด่วนที่ ๑ โปรดกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านสมาชิกท่านใดไม่เห็นด้วยกับญัตติของท่านชัยวุฒิ คือเห็นด้วยกับญัตติของท่านณัฐวุฒิ ก็คือให้ดำเนินการตามระเบียบวาระต่อไปตามที่แจ้งไว้โปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วยครับ ท่านสมาชิกท่านใดไม่ต้องการออกเสียงก็กดปุ่ม งดออกเสียงนะครับ ขอเชิญออกเสียงลงคะแนนได้แล้วครับ

(สมาชิกทำการเลียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
คุณหมอจาตุรงค์ครับ

นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ (ศรีสะเกษ) : กราบเรียนท่านประธานครับ ผม นายแพทย์จาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ พรรคเพื่อไทย ผมเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังผู้ยื่นเลื่อนญัตติที่ ๕.๑ ญัตติที่ ๕.๒ ญัตติที่ ๕.๖ แต่มันยังมีญัตติท่านองเดียวกันอีกตั้งหลายญัตติ ยกตัวอย่างญัตติที่ ๕.๑๔ ขอให้ตั้งกรรมาธิการวิสามัญศึกษารูปแบบการปกครองท้องถิ่น ของนายแพทย์กิตติศักดิ์กับท่านเลิศศักดิ์ แล้วก็มีอย่างของผม ยังมีของอีกหลายท่าน เราจะรวมเป็นญัตติในกลุ่มเดียวกันหรือเปล่า หรือว่าเอาแค่ ๓ ซึ่งจริง ๆ มีเยอะกว่านั้นครับท่านประธาน ขอบคุนครับท่านประธาน

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ถึงแม้ท่านชัยวุฒิจะไม่เสนอ ผมก็จะเสนอแนะครับว่าถ้าเกิดที่ประชุมอนุมัติให้นำขึ้นมาพิจารณาก่อนถึงเวลาประชุมจะพิจารณาญัตติตามที่ว่านี้นะครับ ผมก็จะดึงญัตติที่มีลักษณะท่านองเดียวกัน คล้ายกันเข้ามาพิจารณาพร้อม ๆ กัน อันนี้ไม่ต้องห่วง ไม่ต้องกังวลนะครับ

๑๕๖

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จันทร์ยุคธ ๖๒/๓

ท่านสมาชิกได้ลงคะแนนเสียงทุกท่านแล้วนะครับ มีท่านใดยังไม่ลงมีไหมครับ ถ้าไม่มี ขอบิด
การลงคะแนนเสียงครับ ผลการลงมติชนะครับ มีท่านสมาชิกที่เห็นด้วย ๒๕๖ ท่าน คือเห็น
ด้วยกับท่านชัยวุฒิ กับท่านสมาชิกที่ไม่เห็นด้วย ๕๖ ท่าน คือเห็นด้วยกับท่านณัฐวุฒิ งดออกเสียง
๘ ท่าน ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ ท่าน

วันที่ 16 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2563 เวลา 14:40

การขอเลื่อนระเบียบวาระการประชุม

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม	322
เห็นด้วย	256
ไม่เห็นด้วย	56
งดออกเสียง	8
ไม่ลงคะแนนเสียง	2

หน้า 1/ 1.600

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	027	นายเกรียงศักดิ์ ฝ่ายสิงาม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
2	037	นายจิตร ชัยนิคม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
3	043	นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
4	058	นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
5	067	นางสาวจิราพร สินธุไพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
6	070	นางจุฬาพัฒน์ เมณะสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
7	083	นายชลน่าน ศรีแก้ว	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
8	151	นายธนกร ไชยกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
9	192	นายบัลลังก์ อรรถนพพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
10	196	นางบุญเรือน ศรีธเรศ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
11	234	นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
12	262	นายภณณัฐ ศรีอินทร์สุทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
13	287	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
14	344	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
15	354	นายศรีเรศ โกฏคำลือ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
16	367	นายศุภชัย นพขำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
17	372	นายสงวน พงษ์มณี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
18	422	นายสุชาติ ภิญโญ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
19	441	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
20	468	นายอนุสรณ์ ปั่นทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
21	486	นางอาภรณ์ สาราคำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
22	049	นายจรัสฤทธิ์ จันทรสุนทร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
23	103	นายเชิดพงศ์ ราชป้องกัน	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
24	258	นายไพจิต ศรีวรขาน	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
25	292	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
26	340	นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
27	360	นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
28	383	นายสมบัติ ศรีสุรินทร์	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
29	418	นางสิรินทร รามสุต	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
30	046	นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	พรรคเพื่อไทย	งดออกเสียง
31	064	นายจิรวุฒิ ศิริพานิชย์	พรรคเพื่อไทย	งดออกเสียง
32	121	นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	พรรคเพื่อไทย	งดออกเสียง
33	184	นายนิยม เวชกามา	พรรคเพื่อไทย	งดออกเสียง
34	260	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	งดออกเสียง
35	307	นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล	พรรคเพื่อไทย	งดออกเสียง
36	305	นางสาวละออง ดิยะไพรัช	พรรคเพื่อไทย	ไม่ลงคะแนนเสียง
37	001	นายกนก ลัมตระกูล	พรรคเพื่อไทย	-
38	009	นายกฤษฎา ตันเทอดทิตย์	พรรคเพื่อไทย	-
39	018	นายการุณ โสกุล	พรรคเพื่อไทย	-
40	019	นายกิตติ สมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	-
41	020	นายกิตติกร โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	-
42	022	นางสาวกิตติธัญญา วาจาดี	พรรคเพื่อไทย	-
43	023	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	-
44	029	นายเกษม อุประ	พรรคเพื่อไทย	-
45	035	นายโกศล ปัทมะ	พรรคเพื่อไทย	-
46	042	นายคมเดช ไชยสีวามงคล	พรรคเพื่อไทย	-
47	047	นายจตุพร เจริญเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	-
48	053	นายจักรพรรดิ ไชยสาส์น	พรรคเพื่อไทย	-
49	054	นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม	พรรคเพื่อไทย	-
50	062	นายจิรทัต ไกรเดชา	พรรคเพื่อไทย	-
51	063	นายจิรพงษ์ ทรงวัชรารมณ์	พรรคเพื่อไทย	-
52	068	นายจิรายุ ห่วงทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	-
53	075	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	-
54	080	นายฉลาด ขามช่วง	พรรคเพื่อไทย	-
55	081	นางสาวชนก จันทาทอง	พรรคเพื่อไทย	-
56	086	นายขวลิท วิขยสุทธิ์	พรรคเพื่อไทย	-
57	090	นายชัยยันต์ ผลสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	-
58	099	นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพลลภ	พรรคเพื่อไทย	-

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
59	101	นายชูศักดิ์ แอกทอง	พรรคเพื่อไทย	-
60	106	นายไชยวัฒนา ตินรัตน์	พรรคเพื่อไทย	-
61	107	นายไชยา พรหมา	พรรคเพื่อไทย	-
62	123	นายณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี	พรรคเพื่อไทย	-
63	127	นายตะนัย มะหิพันธ์	พรรคเพื่อไทย	-
64	131	นายตี๋ใหญ่ พุนศรีธนากุล	พรรคเพื่อไทย	-
65	133	นายไตรรงค์ ตีธรรม	พรรคเพื่อไทย	-
66	142	นางสาวทัศนีย์ บุณยปกรณ์	พรรคเพื่อไทย	-
67	144	นายทนายท เกียรติชูศักดิ์	พรรคเพื่อไทย	-
68	149	นางเทียบจุฬา ขาวข้า	พรรคเพื่อไทย	-
69	163	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์	พรรคเพื่อไทย	-
70	164	นายธีระ ไตรสรณกุล	พรรคเพื่อไทย	-
71	167	นายณพ ชีวานันท์	พรรคเพื่อไทย	-
72	168	นายณพคุณ รัฐผไท	พรรคเพื่อไทย	-
73	171	นายณพพล เหลืองทองนารา	พรรคเพื่อไทย	-
74	182	นายนิยม ช่างพินิจ	พรรคเพื่อไทย	-
75	185	นายนิรมิต สุจारी	พรรคเพื่อไทย	-
76	186	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	พรรคเพื่อไทย	-
77	193	นายบุญแก้ว สมวงศ์	พรรคเพื่อไทย	-
78	194	นายบุญธิฐณ์ ประทุมลี	พรรคเพื่อไทย	-
79	205	นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ	พรรคเพื่อไทย	-
80	208	นายประภูศักดิ์ จินตะเวช	พรรคเพื่อไทย	-
81	212	นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย	พรรคเพื่อไทย	-
82	213	นายประเสริฐ จันทรวงทอง	พรรคเพื่อไทย	-
83	214	นายประเสริฐ บุญเรือง	พรรคเพื่อไทย	-
84	222	นายปิยวัฒน์ พันธสายเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	-
85	224	นางผ่องศรี แซ่จิ่ง	พรรคเพื่อไทย	-
86	232	นายพรเทพ วิสุทธิพัฒน์ศักดิ์	พรรคเพื่อไทย	-
87	233	นางสาวพรพิมล ธรรมสาร	พรรคเพื่อไทย	-
88	237	นายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ	พรรคเพื่อไทย	-
89	239	นายพัฒนา สัพโส	พรรคเพื่อไทย	-
90	243	นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	พรรคเพื่อไทย	-
91	252	นายพีระเพชร ศิริกุล	พรรคเพื่อไทย	-

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
92	266	นายภาควัด ศรีสุรพล	พรรคเพื่อไทย	-
93	276	นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร	พรรคเพื่อไทย	-
94	278	นางมนพร เจริญศรี	พรรคเพื่อไทย	-
95	282	นายมานะ โลหะวณิชย์	พรรคเพื่อไทย	-
96	283	นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์	พรรคเพื่อไทย	-
97	297	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	พรรคเพื่อไทย	-
98	298	นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์	พรรคเพื่อไทย	-
99	302	นายรัฐกิตติ์ ฝาสีพัฒน์	พรรคเพื่อไทย	-
100	314	นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์	พรรคเพื่อไทย	-
101	320	นายวัน อยู่บำรุง	พรรคเพื่อไทย	-
102	321	นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย	-
103	323	นายวันนิวัติ สมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	-
104	328	นายวิทยา ทรงคำ	พรรคเพื่อไทย	-
105	335	นายวิวัฒน์ชัย ไทตระไวศยะ	พรรคเพื่อไทย	-
106	337	นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	-
107	339	นายวิสิทธิ์ เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	-
108	345	นายวีระวัฒน์ โอสุกานะเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	-
109	346	นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร	พรรคเพื่อไทย	-
110	350	นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	-
111	351	นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ	พรรคเพื่อไทย	-
112	352	นายศราวุธ เพชรพนมพร	พรรคเพื่อไทย	-
113	356	นายศักดิ์ดา คงเพชร	พรรคเพื่อไทย	-
114	370	นางสาวสกุณา สาระนันท์	พรรคเพื่อไทย	-
115	378	นายสมคิด เชื้อคง	พรรคเพื่อไทย	-
116	387	นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	-
117	391	นางสมหญิง บัวบุตร	พรรคเพื่อไทย	-
118	393	นายสยาม หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	-
119	397	นางสาวสรสนันท์ อรรถนพพร	พรรคเพื่อไทย	-
120	414	นายสิงหนัด ตีนา	พรรคเพื่อไทย	-
121	427	นายสุทิน คลังแสง	พรรคเพื่อไทย	-
122	433	นางสุภาภรณ์ คงวุฒิปัญญา	พรรคเพื่อไทย	-
123	435	นายสุรชาติ ขาญประดิษฐ์	พรรคเพื่อไทย	-
124	439	นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	พรรคเพื่อไทย	-

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
125	454	นายองอาจ วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย	-
126	458	นายอนันต์ ศรีพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	-
127	462	นาวาอากาศเอกอนุดิษฐ์ นาครทรรพ	พรรคเพื่อไทย	-
128	466	นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์	พรรคเพื่อไทย	-
129	467	นางอนุรักษ์ บุญศล	พรรคเพื่อไทย	-
130	472	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	พรรคเพื่อไทย	-
131	493	นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม	พรรคเพื่อไทย	-
132	495	นายเอกชัย ทรงอำนาจเจริญ	พรรคเพื่อไทย	-
133	496	นายเอกธนะ อินทร์รอด	พรรคเพื่อไทย	-
134	500	นายโอชิษฐ์ เกียรติก่อชัชชัย	พรรคเพื่อไทย	-
135	005	นางกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
136	007	นายกรงศรีวิไล สุทินเผือก	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
137	010	นายกฤษณ์ แก้วอยู่	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
138	012	นายกษิต์เดช ชุติมันต์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
139	015	นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
140	017	นางสาวกานต์กนิษฐ์ หัวสันตติ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
141	025	นางสาวกุลลลี นพอมรบดี	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
142	028	นายเกษม ศุภรานนท์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
143	050	ร้อยเอก จอชชัย วงศ์ทรายทอง	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
144	051	นางสาวจอมขวัญ กลับบ้านเกาะ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
145	055	นายจักรพันธ์ พรนิมิตร	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
146	077	นางเจริญ เรี่ยวแรง	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
147	091	นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
148	092	นายชัยวุฒิ ธนาคนานุสรณ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
149	094	นายชาญวิทย์ วิภูศิริ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
150	100	นายชูศักดิ์ ศรีมาศทอง	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
151	102	นายเชิงชาย ขาสีรินทร์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
152	105	นายโชติวุฒิ ธนาคนานุสรณ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
153	110	พันตำรวจโท ฐนภัทร กิตติวงศา	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
154	112	นายฐาปกรณ กุลเจริญ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
155	114	นางสาวฐิติภัสร์ โชติเดชาชัยนันต์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
156	117	นายณัฏฐพล จรัสพิพงษ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
157	137	นายทวีรัฐ รัตนเศรษฐ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
158	150	นางสาวธณิกานต์ พรพงษาโรจน์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
159	154	นายธนะสิทธิ์ โควสุรัตน์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
160	155	นายธนะสิทธิ์ ทวีเกื้อกูลกิจ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
161	158	นายธรรมวิชญ์ โพธิพิพิธ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
162	174	นายพรชัย ตระกูลวรานนท์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
163	175	นายสมศักดิ์ คุณเงิน	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
164	176	นายณัฏฐ์ ถิ่นสาคร	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
165	181	นายนิพนธ์ ศิริธร	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
166	188	นายนิโรธ สุนทรเลขา	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
167	195	นางบุญยิ่ง นิติกาญจนาน	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
168	202	นายปฐมพงศ์ สุญจันท์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
169	206	นายประทวน สุทธิอำนวยเดช	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
170	211	นายประสิทธิ์ มะหะหมัด	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
171	217	นายปริญญา ฤกษ์ไกร	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
172	219	นายปัญญา จินาคำ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
173	220	นางสาวปาริณา ไกรคุปต์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
174	225	นายไผ่ ลิกค์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
175	227	นายพงศ์กวิน จิรุงเรืองกิจ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
176	229	นายพยม พรหมเพชร	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
177	231	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรชัย อินทร์สุข	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
178	235	นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
179	238	นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
180	242	นางพิชชารัตน์ เลหาพงศ์ชนะ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
181	247	นางสาวพิมพ์พร พรพณิพันธุ์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
182	253	นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
183	259	นายไพบูลย์ นิติตะวัน	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
184	261	นางสาวไพลิน เทียนสุวรรณ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
185	264	นางสาวกริม พูลเจริญ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
186	265	นายภาคภูมิ บุญประมุข	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
187	267	นางสาวภาดาท์ วรกานนท์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
188	270	นายภิญโญ นิโรจน์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
189	271	นายภูติท อินสุวรรณ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
190	275	นายมนต์เกียรติ สงมประชา	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
191	284	นายมานัส อ่อนอ้าย	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
192	288	พลตำรวจเอก ยงยุทธ เทพจำนงค์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
193	289	นายยงยุทธ สุวรรณบุตร	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
194	294	รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
195	295	นายรณเทพ อนุวัฒน์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
196	319	นายวัฒนา ช่างเหลา	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
197	324	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
198	327	นายวิเชียร ขวาลิต	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
199	331	นายวิรัช รัตนเศรษฐ์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
200	342	นายวีระกร คำประกอบ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
201	359	นายศาสตรา ศรีปาน	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
202	362	นายศิริพงษ์ รัสมิ์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
203	376	นายสมเกียรติ วอนเพียร	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
204	382	พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
205	384	นายสมบัติ อำนาคะ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
206	386	นายสมพงษ์ โสภณ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
207	389	นายสมศักดิ์ เทพสุทิน	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
208	390	นายสมศักดิ์ พันธุ์เกษม	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
209	395	นายสรวุฒิ เนื่องจำนงค์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
210	401	นายเสถียร เมื่อกประพันธ์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
211	402	นายสัญญา นิลสุพรรณ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
212	403	นายสันทพจน์ สุขศรีเมือง	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
213	404	นายสันติ กิระนันท์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
214	407	นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
215	411	นายสาธิต อุยตระกูล	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
216	412	นายสายันท์ ยุติธรรม	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
217	417	นายสิระ เจนจาคะ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
218	423	นายสุชาติ อุสาหะ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
219	426	นายสุพา ประทีป ณ ถลาง	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
220	436	นายสุรชาติ ศรีบุศกร	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
221	442	นายสุรศักดิ์ ชิงนวรรณ์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
222	444	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
223	445	นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
224	446	นายสุรสิทธิ์ วงศ์วิทยานันท์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
225	448	นายสุริยะ จิรุงเรืองกิจ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
226	456	นายอิทธิรัฐ รัตนเศรษฐ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
227	457	นายอนันต์ ผลอำนวย	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
228	461	นายอนุชา นาคาศัย	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
229	476	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
230	477	ร้อยตำรวจเอก อรุณ สวัสดิ์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
231	479	นายอัศววัฒน์ อัสวเหม	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
232	480	นายอภิญพล โพธิพิธิ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
233	485	นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
234	498	นายเอกราช ช่างเหลา	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
235	499	นายเอี่ยม ทองใจสด	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
236	056	นายจักรรัตน์ พัวช่วย	พรรคพลังประชาชน	-
237	069	นายจิรเดช ศรีวิราช	พรรคพลังประชาชน	-
238	111	นายฐานิสร์ เทียนทอง	พรรคพลังประชาชน	-
239	118	นายณัฏฐพล ทีปสุวรรณ	พรรคพลังประชาชน	-
240	130	นางสาวตรีสุข เทียนทอง	พรรคพลังประชาชน	-
241	141	นางทัศนาวพร เกษเมธิการุณ	พรรคพลังประชาชน	-
242	143	นางทัศนียา รัตนเศรษฐ	พรรคพลังประชาชน	-
243	157	นายธรรมนัส พรหมเผ่า	พรรคพลังประชาชน	-
244	198	นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์	พรรคพลังประชาชน	-
245	309	นางสาวทันทยา วงษ์ไธยา	พรรคพลังประชาชน	-
246	317	นายวัชร ยาวอหะซัน	พรรคพลังประชาชน	-
247	322	นายวันชัย ปริญญาศิริ	พรรคพลังประชาชน	-
248	349	นายเพชรภูมิ อารณรัตน์	พรรคพลังประชาชน	-
249	405	นายสันติ พร้อมพัฒน์	พรรคพลังประชาชน	-
250	406	นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ	พรรคพลังประชาชน	-
251	420	นายสุชาติ ชมกลิ่น	พรรคพลังประชาชน	-
252	421	นายสุชาติ ตันเจริญ	พรรคพลังประชาชน	-
253	430	นายสุพล พองาม	พรรคพลังประชาชน	-
254	460	นายอนุชา น้อยวงศ์	พรรคพลังประชาชน	-
255	491	นายวัฒนา สิทธิวัง	พรรคพลังประชาชน	-
256	006	นายกรวีร์ ปริศนานันท์กุล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
257	008	นายกฤติเดช สันติวัชรกุล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
258	021	นายกิตติชัย เรืองสวัสดิ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
259	032	นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
260	033	นายก่อกุล ด้านชัยจิตร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
261	040	นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
262	052	นายจักรกฤษณ์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
263	078	นายเจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
264	079	นายฉลอง เทอดวีระพงศ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
265	082	นายชยุต ภูมิระกาญจนะ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
266	088	นายสวาป เผ่าประทาน	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
267	095	นายชาดา ไทยเศรษฐ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
268	104	นายโชติพิพัฒน์ เตชะโสภณมณี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
269	113	นายฐิตินันท์ แสงนาค	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
270	116	นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
271	132	นายไตรเทพ งามกมล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
272	136	พันเอกเศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
273	153	นายธนยศ ทิมสุวรรณ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
274	177	นายสุชาติ โชคชัยวัฒนากร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
275	197	นายบุญลือ ประเสริฐโสภา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
276	200	นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
277	230	นายพรชัย อำนวยทรัพย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
278	246	นายพิบูลย์ รัชกิจประการ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
279	249	นายพิษณุ พลธี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
280	256	นางสาวเพชรดาว ไช้มีนา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
281	263	นายภราดร ปริศนานันท์กุล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
282	272	นายภูมิษฐ์ คงมี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
283	274	นายมนทล โพธิ์คาย	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
284	280	นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วณิช	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
285	291	นายศวิณ มาไพศาลสิน	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
286	299	นายรังสิกร ธิมาตฤกะ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
287	303	นายรุ่งโรจน์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
288	313	นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
289	330	นายวิรัช พันธุมะผล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
290	338	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
291	341	นายมารุต มัสยวาณิช	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
292	353	นางสาวศรีนวล บุญลือ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
293	358	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
294	364	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
295	366	นายศุภชัย ใจสมุทร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
296	369	นางสาวศุภมาส อิศรภักดี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
297	373	นายสนอง เทพอักษรณรงค์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
298	379	นายสมเจตน์ ลิมปะพันธุ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
299	385	นายสมบูรณ์ ชาร์มย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
300	396	นายสรอรรถ กลิ่นประทุม	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
301	399	นายสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
302	400	นายสฤษดิ์ บุตรเนียร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
303	413	นายสำลี รักสุทธี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
304	419	นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
305	443	นายสุศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
306	451	นายโสภณ ชาร์มย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
307	455	นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
308	459	นายอนาวิล รัตนสถาพร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
309	471	นายอภิชา เลิศพชรกมล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
310	482	นายอับดุลบาซิม อาบู	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
311	488	นายอาสพลธ์ สรรณ์ไตรภพ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
312	489	นายอำนาจ วิลาวลย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
313	494	นายเอกการ ชื้อทรงธรรม	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
314	281	นายมานพ ศรีผึ้ง	พรรคภูมิใจไทย	-
315	368	นายศุภชัย โพธิ์สุ	พรรคภูมิใจไทย	-
316	463	นายอนุทิน ชาญวีรกูล	พรรคภูมิใจไทย	-
317	013	นายกัญจน์พงศ์ จงสุทธานามณี	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
318	030	นายเกษมสันต์ มีทิพย์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
319	038	นายขวัญเลิศ พานิชมาท	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
320	044	นายคารม พลพรกลาง	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
321	045	นายคำพอง เทพาคำ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
322	048	นายจรัส คุ้มไข่น้ำ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
323	085	พันตำรวจตรี ขวลิต เลาหุดมพันธ์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
324	109	นางสาวญาณธิชา บัวเฟื่อน	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
325	115	นางสาวณธิภัทร์ กุลเศรษฐสิทธิ์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
326	120	นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
327	124	นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
328	138	นายทวีศักดิ์ ทักษิณ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
329	140	นายทองแดง เบ็ญจะปัก	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
330	148	นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
331	156	นายมานพ ศิริภูวดล	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
332	160	นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
333	180	นายนิติพล ผิวเหมาะ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
334	199	นางสาวเบญจา แสงจันทร์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
335	201	นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
336	203	นายปดิพัทธ์ สันติภาดา	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
337	215	นายประเสริฐพงษ์ ศรนวัตร์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
338	216	นายปริญญญา ช่วยเกิดุ ศิริรัตน์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
339	241	นายพิจารณ์ เขาวพัฒน์วงศ์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
340	250	นายพีรเดช คำสมุทร	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
341	310	นายวรภพ วิริยะโรจน์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
342	312	นางสาววรรณวิภา ไผ่สน	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
343	347	นายวุฒินันท์ บุญชู	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
344	361	นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
345	374	นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
346	375	นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
347	381	นายสมชาย ผึ้งชลจิตร	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
348	425	นางสาวสุทธวรรณ สุบรรณ ณ อยุธยา	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
349	431	พลตำรวจตรีสุพิศาล ภักดีนฤนาถ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
350	437	นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
351	452	นายองค์การ ชัยบุตร	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
352	473	นายอภิชาติ ศิริสุนทร	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
353	475	นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล	พรรคก้าวไกล	ไม่เห็นด้วย
354	065	นายจิรวัฒน์ อรัณยกานนท์	พรรคก้าวไกล	-
355	066	นายจิรภัฏฐ์ ทองสุวรรณ	พรรคก้าวไกล	-

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
356	119	นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	พรรคก้าวไกล	-
357	122	นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์	พรรคก้าวไกล	-
358	139	นายทศพร ทองศิริ	พรรคก้าวไกล	-
359	166	นายธีรจชัย พันธุมาศ	พรรคก้าวไกล	-
360	245	นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์	พรรคก้าวไกล	-
361	300	นายรังสิมันต์ โรม	พรรคก้าวไกล	-
362	311	นางสาววรรณวรี ตะล่อมสิน	พรรคก้าวไกล	-
363	326	นายวาโย อัครรุ่งเรือง	พรรคก้าวไกล	-
364	329	นายวินท์ สุธีรัชย์	พรรคก้าวไกล	-
365	333	นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร	พรรคก้าวไกล	-
366	357	นายศักดิ์นิยม นุ่มหนู	พรรคก้าวไกล	-
367	428	นายสุเทพ อู่อัน	พรรคก้าวไกล	-
368	440	รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ	พรรคก้าวไกล	-
369	497	นายเอกภพ เพียรพิเศษ	พรรคก้าวไกล	-
370	002	ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
371	014	นางกัณตวรรณ ตันเถียร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
372	016	นายพิสิฐ ลี้อาธรรม	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
373	031	นายเกียรติ สิทธิอมร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
374	061	นางสาวจิตภัสร์ ตัน กฤดากร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
375	071	นายอิสระ เสรีวัฒนวุฒิ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
376	073	นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
377	093	นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
378	147	นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
379	161	นายธรา ปิตุเตชะ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
380	162	นายธีรภัทร พริ้งศุลกะ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
381	173	นายณริศ ขำนุรักษ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
382	189	นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
383	190	นายบัญญัติ เจตนจันทร์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
384	191	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
385	204	นายประกอบ รัตนพันธ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
386	209	นายประมวล พงศ์ถาวราเดช	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
387	228	นายพนิต วิจิตเรษฐ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
388	248	นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
389	251	นางสาวพิมพ์ทิ พันธ์วิชาติกุล	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
390	268	นายภานุ ศรีบุญยกาญจน์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
391	277	นายมนตรี ปาน้อยนนท์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
392	301	นางสาวรังสิมา รอดรัศมี	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
393	308	นางสาวชราภรณ์ กาญจนะ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
394	334	นายวิวรรณ นิลวัชรเมณี	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
395	343	นายวีระชัย วีระเมธีกุล	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
396	348	นายวุฒิพงษ์ นามบุตร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
397	363	นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
398	380	นายสมชาติ ประดิษฐ์พร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
399	408	นายสาคร เกี้ยวข้อง	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
400	409	นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
401	415	พันโทสินธพ แก้วพิจิตร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
402	416	นายสินิตย์ เลิศไกร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
403	424	นางสาวสุนัฐษา ไส่สถาพรพิพิธ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
404	453	นายองอาจ คล้ามไพบูลย์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
405	474	นายสุทัศน์ เงินหมื่น	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
406	478	นายอัศรเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
407	481	นายอันวาร์ สาและ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
408	484	นายอัศวิน วิภูศิริ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
409	470	นายอภิชัย เตชะอุบล	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่ลงคะแนนเสียง
410	084	นายชวน หลีกภัย	พรรคประชาธิปัตย์	-
411	089	นายชัยชนะ เดชเดโช	พรรคประชาธิปัตย์	-
412	097	นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ	พรรคประชาธิปัตย์	-
413	098	นายชุมพล จุลใส	พรรคประชาธิปัตย์	-
414	129	นายเดชอิศม์ ขาวทอง	พรรคประชาธิปัตย์	-
415	134	นายถาวร เสนเนียม	พรรคประชาธิปัตย์	-
416	355	นางศรีสมร รัตติกุลเดชรัฐ	พรรคประชาธิปัตย์	-
417	398	นายสรารัฐ อ่อนละมัย	พรรคประชาธิปัตย์	-
418	410	นายสาธิต ปิตุเตชะ	พรรคประชาธิปัตย์	-
419	447	พลตำรวจตรีสุรินทร์ ปาลาเร่	พรรคประชาธิปัตย์	-
420	492	นายอิสสระ สมชัย	พรรคประชาธิปัตย์	-
421	074	นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
422	125	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
423	165	นายธีระ วงศ์สมุทร	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
424	170	นายพดล มาตรศรี	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
425	178	นายนิกร จำนง	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
426	207	นายประภัตร โพธสุธน	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
427	449	นายเสมอกลิ่น เทียงธรรม	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
428	465	นายอนุรักษ จุริมาศ	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
429	072	นายเผด็จชัย สะสมทรัพย์	พรรคชาติไทยพัฒนา	-
430	240	นายพณวัฒน์ สะสมทรัพย์	พรรคชาติไทยพัฒนา	-
431	315	นายวรารุท ศิลปอาษา	พรรคชาติไทยพัฒนา	-
432	394	นายสรชิต สุจิตต์	พรรคชาติไทยพัฒนา	-
433	152	นางสาวธนากร โสมทองแดง	พรรคเสรีรวมไทย	ไม่เห็นด้วย
434	210	นายประสงค์ บุณย์พงศ์	พรรคเสรีรวมไทย	ไม่เห็นด้วย
435	254	นายเพชร เอกกำลังกุล	พรรคเสรีรวมไทย	ไม่เห็นด้วย
436	318	นายวัชร ฌ วังขนาย	พรรคเสรีรวมไทย	ไม่เห็นด้วย
437	336	พลตำรวจโทวิศณุ ม่วงแพร่สี	พรรคเสรีรวมไทย	ไม่เห็นด้วย
438	490	นายอำไพ กองมณี	พรรคเสรีรวมไทย	ไม่เห็นด้วย
439	172	นางสาวนภาพร เพ็ชรจินดา	พรรคเสรีรวมไทย	งดออกเสียง
440	332	นายวิรัตน์ วรศสิริน	พรรคเสรีรวมไทย	งดออกเสียง
441	304	นายเรวัต วิศรุตเวช	พรรคเสรีรวมไทย	-
442	450	พลตำรวจเอกเสรีพิศุทธิ์ เตมียเวส	พรรคเสรีรวมไทย	-
443	003	นายกมลศักดิ์ สีวามะ	พรรคประชาชาติ	ไม่เห็นด้วย
444	325	พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง	พรรคประชาชาติ	ไม่เห็นด้วย
445	026	นายภูเฮง ยาวอหะซัน	พรรคประชาชาติ	-
446	108	นายชูการ์โน มะทา	พรรคประชาชาติ	-
447	388	นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	พรรคประชาชาติ	-
448	464	นายอนุวัติ ชูสารอ	พรรคประชาชาติ	-
449	483	นายอับดุลอายี สาแม็ง	พรรคประชาชาติ	-
450	183	นายนิยม วีวรรณดิษฐกุล	พรรคเศรษฐกิจใหม่	เห็นด้วย
451	269	นายภาสกร เงินเจริญกุล	พรรคเศรษฐกิจใหม่	เห็นด้วย
452	279	นายมนูญ สีวาทิรมย์รัตน์	พรรคเศรษฐกิจใหม่	เห็นด้วย
453	285	นางมารศรี ขจรเรืองโรจน์	พรรคเศรษฐกิจใหม่	เห็นด้วย
454	286	นายมีงขวัญ แสงสุวรรณ	พรรคเศรษฐกิจใหม่	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
455	432	นายสุภดิช อากาศฤกษ์	พรรคเศรษฐกิจใหม่	เห็นด้วย
456	011	นางสาวกวิณนาถ ตาศิย์	พรรคพลังท้องถิ่นไท	เห็นด้วย
457	034	ศาสตราจารย์โกวิทย์ พวงงาม	พรรคพลังท้องถิ่นไท	เห็นด้วย
458	059	นายจารึก ศรีอ่อน	พรรคพลังท้องถิ่นไท	เห็นด้วย
459	087	นายชัชวาลล์ คงอุดม	พรรคพลังท้องถิ่นไท	เห็นด้วย
460	169	นายณพดล แก้วสุพัฒน์	พรรคพลังท้องถิ่นไท	เห็นด้วย
461	223	นางสาวปิยะรัฐชย์ ติยะไพรัช	พรรคเพื่อชาติ	ไม่เห็นด้วย
462	257	นายเพชรวรรต วัฒนพงศ์ศิริกุล	พรรคเพื่อชาติ	ไม่เห็นด้วย
463	371	นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์	พรรคเพื่อชาติ	ไม่เห็นด้วย
464	306	นางลินดา เชิดชัย	พรรคเพื่อชาติ	-
465	487	นายอารี ไกรนรา	พรรคเพื่อชาติ	-
466	039	นายเขตรัฐ เหล่าธรรมทัศน์	พรรครวมพลังประเทศไทย	เห็นด้วย
467	057	นางสาวจุฑาทัดต์ เหล่าธรรมทัศน์	พรรครวมพลังประเทศไทย	เห็นด้วย
468	255	นางสาวเพชรชมพู กิจบูรณะ	พรรครวมพลังประเทศไทย	เห็นด้วย
469	469	นางสาวอนุสรีย์ ทับสุวรรณ	พรรครวมพลังประเทศไทย	เห็นด้วย
470	429	นายสุพล จุลใส	พรรครวมพลังประเทศไทย	-
471	126	นายดล เหนระกุล	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
472	316	นายวัชรพล โตมรศักดิ์	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
473	392	นายสมักร ป้องวงษ์	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
474	146	นายเทวัญ ลิปตพัลลภ	พรรคชาติพัฒนา	-
475	128	นายดำรงค์ พิเดช	พรรครักษ์ผืนป่าประเทศไทย	เห็นด้วย
476	290	นายยรรยงก์ ถนอมพิชัยอำรง	พรรครักษ์ผืนป่าประเทศไทย	เห็นด้วย
477	218	นายปริดา บุญเพลิง	พรรคครูไทยเพื่อประชาชน	เห็นด้วย
478	273	นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์	พรรคไทยศรีวิไลย์	-
479	004	นายพีระวิทย์ เรืองสือดลภาค	พรรคไทยรักธรรม	เห็นด้วย
480	244	นายพิเชษฐ สติรขวาล	พรรคประชากรไทย	เห็นด้วย
481	438	นายสุรทิน พิจารณ์	พรรคประชาธิปไตยใหม่	เห็นด้วย
482	377	นางนันทนา สงฆ์ประชา	พรรคประชาวิวัฒน์	เห็นด้วย
483	041	นายคชาเทพ เดชะเดชเรืองกุล	พรรคพรรคไทยรักไทย	เห็นด้วย
484	365	นางสาวศิริมพา เลิศนุวัฒน์	พรรคพลเมืองไทย	เห็นด้วย
485	135	พลตรี ทรงกลด ทิพย์รัตน์	พรรคพลังชาติไทย	เห็นด้วย
486	296	นายระวี มาศฉมาดล	พรรคพลังธรรมใหม่	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
487	179	นายนิคม บุญวิเศษ	พรรคพลังประชาชนไทย	-

เครื่องหมาย - (ยัติภังค์) หมายถึง ผู้ไม่ลงมติ/ผู้ลาประชุม/ผู้ขาดการประชุม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง

๑๔๗

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จันทร์ยุค ๖๒/๔

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ดั่งนั้นมติ
ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เลื่อนระเบียบวาระที่ ๕.๑ ระเบียบวาระที่ ๕.๒ ระเบียบวาระที่ ๕.๖
ของพรุ่งนี้ขึ้นมาพิจารณาก่อนเรื่องด่วนที่ ๑ นะครับ เป็นการจบการพิจารณาในการเลื่อนญัตติ
ของวันพรุ่งนี้นะครับ

- ๖๓/๑

ต่อไปกลับมาพิจารณาตามวาระตามปกติของวันนี้ครับ เป็นเรื่องด่วนที่ ๑ เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ เรื่องนี้เป็นเรื่องการพิจารณาค้างจากการประชุมคราวที่แล้ว ที่ประชุมได้เห็นชอบให้นำร่างพระราชบัญญัติทำนองเดียวกันอีก ๒ ฉบับขึ้นมาพิจารณาพร้อม ๆ กัน เมื่อผู้เสนอได้แถลงเหตุผลทั้ง ๓ ฉบับ แล้วก็มีการอภิปราย จบการอภิปรายไปเรียบร้อยแล้ว ดังนั้นผมจะขอดำเนินการต่อในวันนี้ก็จะเป็นการที่จะขอให้ที่ประชุมลงมติในวาระที่ ๑ ในขั้นรับหลักการ ดังนั้นผมขอดำเนินการต่อ นะครับ ขั้นตอนต่อไปเป็นขั้นขอมติจากที่ประชุมครับว่าจะรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอหรือไม่ครับ แต่ก่อนจะลงมติขอตรวจสอบองค์ประชุมตามข้อบังคับครับ

(นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุมและลงมติ)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : การตรวจสอบองค์ประชุมก็ขอใช้บัตรแสดงตน โปรดเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มแสดงตนเชิญครับ เชิญท่านสมาชิกกดปุ่มแสดงตนได้ครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกที่เพิ่งเดินเข้ามาโปรดกดปุ่มแสดงตนด้วยนะครับ มีท่านสมาชิกท่านใดบัตรขัดข้องหรือยังไม่แสดงตนมีไหมครับ ถ้าไม่มี ขอปิดการแสดงตนครับ มีท่านสมาชิกอยู่ในห้องประชุม ๓๑๘ ท่าน ถือว่าครบองค์ประชุมครับ

วันที่ 16 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2563 เวลา 14:43

จำนวนผู้แสดงตน

318

ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ...)

พ.ศ. วาระที่ ๑ (การตรวจสอบองค์ประชุม)

หน้า 1/ 1.601

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
1	023	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
2	027	นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
3	029	นายเกษม อุประ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
4	035	นายโกศล ปัทมะ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
5	043	นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
6	046	นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
7	047	นายจตุพร เจริญเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
8	049	นายจรัสฤทธิ์ จันทรสรินทร์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
9	054	นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
10	058	นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
11	064	นายจิรวัฒน์ ศิริพานิชย์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
12	070	นางจุฑาพัฒน์ เมณะสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
13	083	นายชลน่าน ศรีแก้ว	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
14	103	นายเชิดพงศ์ ราชปองขันธ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
15	107	นายไชยา พรหมา	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
16	121	นายณัฐพงษ์ สุปรีศิลป์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
17	151	นายธนกร ไชยกุล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
18	184	นายนิยม เวชกามา	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
19	192	นายบัลลังก์ อรรถนพพร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
20	196	นางบุญรีน ศรีเรศ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
21	212	นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
22	224	นางผ่องศรี แซ่จิ่ง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
23	234	นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
24	258	นายไพจิตร ศรีวรขาน	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
25	260	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
26	262	นายภณณัฐ ศรีอินทร์สุทธิ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
27	282	นายมานะ โลหะวณิชย์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
28	287	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
29	292	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
30	305	นางสาวละออง ดิยะไพรัช	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
31	307	นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
32	320	นายวัน อยู่บำรุง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
33	321	นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
34	340	นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
35	344	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
36	350	นายศรีณย์ ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
37	354	นายศรีเรศ โกฏคำลือ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
38	360	นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
39	370	นางสาวสกุณา สาระนันท์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
40	372	นายสงวน พงษ์มณี	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
41	383	นายสมบัติ ศรีสุรินทร์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
42	397	นางสาวสรสนันท์ อรรณนพพร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
43	418	นางสิรินทร รามสูต	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
44	422	นายสุชาติ ภิญโญ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
45	441	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
46	468	นายอนุสรณ์ ปั่นทอง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
47	486	นางอาภรณ์ สาราคำ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
48	001	นายกนก ลีมิตรกุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
49	009	นายกฤษฎา ตันเทอดทิตย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
50	018	นายการุณ โสกุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
51	019	นายกิตติ สมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
52	020	นายกิตติกร โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
53	022	นางสาวกิตติ์ธัญญา วาจาดี	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
54	037	นายขจิตร ชัยนิคม	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
55	042	นายคมเดช ไชยสีวามงคล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
56	053	นายจักรพรรดิ ไชยสาส์น	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
57	062	นายจิรทัต ไกรเดชา	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
58	063	นายจิรพงษ์ ทรงวัชรารณ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
59	067	นางสาวจิราพร สินธุไพร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
60	068	นายจิรายุ ห่วงทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
61	075	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
62	080	นายฉลาด ขามช่วง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
63	081	นางสาวชนก จันทาทอง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
64	086	นายขวลิต วิชยสุทธิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
65	090	นายชัยยันต์ ผลสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
66	099	นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
67	101	นายชูศักดิ์ แอทอง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
68	106	นายไชยวัฒนา ตินรัตน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
69	123	นายณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
70	127	นายตะนัย มะหิพันธ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
71	131	นายตี๋ใหญ่ พุนศรีธนากุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
72	133	นายไตรรงค์ ติธรรม	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
73	142	นางสาวทัศนีย์ บุณยปกรณ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
74	144	นายทายาท เกียรติชูศักดิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
75	149	นางเทียบจุฑา ขาวขำ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
76	163	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
77	164	นายธีระ ไตรสรณกุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
78	167	นายณพ ขีวานันท์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
79	168	นายณพคุณ รัฐผไท	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
80	171	นายณพพล เหลืองทองนารา	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
81	182	นายนิยม ช่างพินิจ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
82	185	นายนิรมิต สุจारी	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
83	186	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
84	193	นายบุญแก้ว สมวงศ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
85	194	นายบุญฐิน ประทุมลี	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
86	205	นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
87	208	นายประภูศักดิ์ จินตะเวช	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
88	213	นายประเสริฐ จันทรวงทอง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
89	214	นายประเสริฐ บุญเรือง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
90	222	นายปิยวัฒน์ พันธุ์สายเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
91	232	นายพรเทพ วิสุทธิวัฒน์ศักดิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
92	233	นางสาวพรพิมล ธรรมสาร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
93	237	นายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
94	239	นายพัฒนา สัพโส	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
95	243	นายพิษณุ เชื้อเมืองพาน	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
96	252	นายพีระเพชร ศิริกุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
97	266	นายภาควัต ศรีสุพล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
98	276	นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
99	278	นางมนพร เจริญศรี	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
100	283	นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
101	297	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
102	298	นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
103	302	นายรัฐกิตติ์ ผาสีพัฒน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
104	314	นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
105	323	นายวันนิวัติ สมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
106	328	นายวิทยา ทรงคำ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
107	335	นายวิวัฒน์ชัย โหตระไวศยะ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
108	337	นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
109	339	นายวิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
110	345	นายวีระวัฒน์ โอสุกานุกรเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
111	346	นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
112	351	นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
113	352	นายศราวุธ เพชรพนมพร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
114	356	นายศักดิ์ดา คงเพชร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
115	367	นายศุภชัย นพขำ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
116	378	นายสมคิด เชื้อคง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
117	387	นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
118	391	นางสมหญิง บัวบุตร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
119	393	นายสยาม หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
120	414	นายสิงหนภิน ตีนา	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
121	427	นายสุทิน คลังแสง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
122	433	นางสุภาภรณ์ คงวุฒิปัญญา	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
123	435	นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
124	439	นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
125	454	นายองอาจ วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
126	458	นายอนันต์ ศรีพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
127	462	นาวาอากาศเอกอนุดิษฐ์ นาคทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
128	466	นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
129	467	นางอนุรักษ์ บุญศล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
130	472	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
131	493	นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
132	495	นายเอกชัย ทรงอำนาจเจริญ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
133	496	นายเอกธนะ อินทร์รอด	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
134	500	นายโอชิษฐ์ เกียรติก่อชัชชัย	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
135	005	นางกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
136	007	นายกรุงศรีวิไล สุทินเผือก	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
137	010	นายฤกษ์ แก้วอยู่	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
138	012	นายกษิเดช ชูติมันต์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
139	015	นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
140	017	นางสาวกานต์กนิษฐ์ แห้วสันตติ	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
141	025	นางสาวกุลลณี นพอมรบดี	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
142	028	นายเกษม ศุภรานนท์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
143	050	ร้อยเอก จอชชัย วงศ์ทรายทอง	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
144	051	นางสาวจอมขวัญ กลับบ้านเกาะ	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
145	055	นายจักรพันธ์ พรนิมิตร	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
146	077	นางเจริญ เรี่ยวแรง	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
147	091	นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
148	092	นายชัยวุฒิ ธนาคนานุสรณ์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
149	094	นายชาญวิทย์ วิภูศิริ	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
150	100	นายชูศักดิ์ ศิริมานนท์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
151	102	นายเชิงชาย ขาสีรินทร์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
152	105	นายโชติวุฒิ ธนาคนานุสรณ์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
153	110	พันตำรวจโท ฐนภัทร กิตติวงศา	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
154	112	นายฐาปกรณ์ กุลเจริญ	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
155	114	นางสาวฐิติภัทร์ โชติเดชาชัยนันต์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
156	117	นายณัฐพล จรัสพิพงษ์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
157	137	นายทวีรัฐ รัตนเศรษฐ	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
158	150	นางสาวธณิกานต์ พรพงษาโรจน์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
159	154	นายธนະสิทธิ์ ไควสุรัตน์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
160	155	นายธนัสถ์ ทวีเกื้อกูลกิจ	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
161	158	นายธรรมวิทย์ โพธิ์พิพิธ	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
162	174	นายพรชัย ตระกูลวรานนท์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
163	175	นายสมศักดิ์ คุณเงิน	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
164	176	นายณัฏฐ์ ถิ่นสาคร	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
165	181	นายนิพนธ์ ศิริธร	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
166	188	นายนิโรธ สุนทรเลขา	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
167	195	นางบุญยิ่ง นิติกานูจนา	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
168	202	นายปฐมพงศ์ สุธงจันทร์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
169	206	นายประทวน สุทธิอำนาจเดช	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
170	211	นายประสิทธิ์ มะหะหมัด	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
171	217	นายปริญญา ฤกษ์หร่าย	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
172	219	นายปัญญา จินาคำ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
173	220	นางสาวปาริณา ไกรคุปต์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
174	225	นายไผ่ ลิกค์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
175	227	นายพงศ์กวิน จึงรุ่งเรืองกิจ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
176	229	นายพยม พรหมเพชร	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
177	231	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรชัย อินทร์สุข	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
178	235	นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
179	238	นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
180	242	นางพิชชารัตน์ เลหาพงศ์ชนะ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
181	247	นางสาวพิมพ์พร พรพถมิพันธุ์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
182	253	นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
183	259	นายไพบูลย์ นิตติะวัน	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
184	261	นางสาวไพลิน เทียนสุวรรณ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
185	264	นางสาวกริม พูลเจริญ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
186	265	นายภาคภูมิ บุญประมุข	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
187	267	นางสาวภาดาท์ วรรณานท์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
188	270	นายภิญโญ นิโรจน์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
189	271	นายภูติพิท อินสุวรรณ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
190	275	นายมนเฑียร สงฆ์ประสา	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
191	284	นายมานัส อ่อนอ้าย	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
192	288	พลตำรวจเอก ยงยุทธ เทพจำนงค์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
193	289	นายยงยุทธ สุวรรณบุตร	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
194	294	รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
195	295	นายรณเทพ อนุวัฒน์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
196	319	นายวัฒนา ช่างเหลา	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
197	324	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
198	327	นายวิเชียร ขวาลิต	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
199	331	นายวิรัช รัตนเศรษฐ์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
200	342	นายวีระกร คำประกอบ	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
201	359	นายศาสตรา ศรีปาน	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
202	362	นายศิริพงษ์ รสมี	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
203	376	นายสมเกียรติ วอนเพียร	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
204	382	พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
205	384	นายสมบัติ อำนาจ	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
206	386	นายสมพงษ์ โสภณ	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
207	389	นายสมศักดิ์ เทพสุทิน	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
208	390	นายสมศักดิ์ พันธุ์เกษม	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
209	395	นายสรวิทย์ เนื่องจำนงค์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
210	401	นายสระสิทธิ์ เผือกประพันธ์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
211	402	นายสัญญา นิลสุพรรณ	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
212	403	นายสันหวงษ์ สุขศรีเมือง	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
213	404	นายสันติ กิระนันท์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
214	407	นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
215	411	นายสาธิต อัยตระกูล	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
216	412	นายสายัณห์ ยุติธรรม	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
217	417	นายสิระ เจนจาคะ	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
218	423	นายสุชาติ อูสาหะ	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
219	426	นายสุทา ประทีป ณ ถลาง	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
220	436	นายสุชาติ ศรีบุศกร	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
221	442	นายสุรศักดิ์ ชิงนวรรณ์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
222	444	นายสุรศักดิ์ อนุธรรมพันธ์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
223	446	นายสุรสิทธิ์ วงศ์วิทยานันท์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
224	448	นายสุริยะ จีรุงเรืองกิจ	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
225	456	นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
226	457	นายอนันต์ ผลอำนวย	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
227	461	นายอนุชา นาคาศัย	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
228	476	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
229	477	ร้อยตำรวจเอก อรุณ สวัสดิ์	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
230	479	นายอัศววัฒน์ อัศวเหม	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
231	480	นายอภินันท์ โพธิ์พิพิธ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
232	485	นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
233	498	นายเอกราช ช่างเหลา	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
234	499	นายเอี่ยม ทองใจสด	พรรคพลังประชาชน	แสดงตน
235	056	นายจักรรัตน์ พัวช่วย	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
236	069	นายจิรเดช ศรีวิราช	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
237	111	นายฐานิสร์ เทียนทอง	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
238	118	นายณัฐพล ทีปสุวรรณ	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
239	130	นางสาวตรีสุข เทียนทอง	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
240	141	นางทัศนาวรรณ เกษเมธีการุณ	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
241	143	นางทัศนียา รัตนเศรษฐ์	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
242	157	นายธรรมนัส พรหมเผ่า	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
243	198	นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
244	309	นางสาววทันยา วงษ์โอภาสี	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
245	317	นายวัชร ขาวอหะซัน	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
246	322	นายวันชัย ปริญญาศิริ	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
247	349	นายเพชรภูมิ อารณรัตน์	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
248	405	นายสันติ พร้อมพัฒน์	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
249	406	นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
250	420	นายสุชาติ ชมกลิ่น	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
251	421	นายสุชาติ ตันเจริญ	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
252	430	นายสุพล พ่องาม	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
253	445	นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
254	460	นายอนุชา น้อยวงศ์	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
255	491	นายวัฒนา สิทธิวัง	พรรคพลังประชาชน	ไม่แสดงตน
256	006	นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
257	008	นายภุชงค์ สั่นทิวะกุล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
258	021	นายกิตติชัย เรืองสวัสดิ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
259	032	นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
260	033	นายเกื้อกุล ด้านชัยวิจิตร	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
261	040	นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
262	052	นายจักรกฤษณ์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
263	078	นายเจสเรษฐ์ ไทยเศรษฐ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
264	079	นายฉลอง เทอดวีระพงศ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
265	082	นายชยุต ภูมิมะกาญจนะ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
266	088	นายสวาป เผ่าประทาน	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
267	095	นายชาดา ไทยเศรษฐ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
268	104	นายโชติพิพัฒน์ เตชะโสภณมณี	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
269	113	นายฐิตินันท์ แสงนาค	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
270	116	นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
271	132	นายไตรเทพ งามกมล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
272	136	พันเอกเศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
273	153	นายธนยศ ทิมสุวรรณ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
274	177	นายสุชาติ โชคชัยวัฒนากร	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
275	197	นายบุญลือ ประเสริฐโสภา	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
276	200	นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
277	230	นายพรชัย อำนวยทรัพย์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
278	246	นายพิบูลย์ รัชกิจประการ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
279	249	นายพิษณุ พลธี	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
280	256	นางสาวเพชรดาว ไต้มีนา	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
281	263	นายภราดร ปริศนานันท์กุล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
282	272	นายภูมิษฐ์ คงมี	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
283	274	นายมณฑล โพธิ์คาย	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
284	280	นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วานิช	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
285	291	นายศิววัฒน์ มาไพศาลสิน	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
286	299	นายรังสิกร ทิมาตฤกะ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
287	303	นายรุ่งโรจน์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
288	313	นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
289	330	นายวิรัช พันธุมผล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
290	338	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
291	341	นายมารุต มัสยวานิช	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
292	353	นางสาวศรีนวล บุญลือ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
293	358	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
294	364	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
295	366	นายศุภชัย ใจสมุทร	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
296	369	นางสาวศุภมาส อิศรภักดี	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
297	373	นายสนอง เทพอักษรณรงค์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
298	379	นายสมเจตน์ ลิมปะพันธุ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
299	385	นายสมบูรณ์ ชารัมย์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
300	396	นายสรอรรถ กลิ่นประทุม	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
301	399	นายสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
302	400	นายสฤษดิ์ บุตรเนียร	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
303	413	นายสำลี รักสุทธี	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
304	419	นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
305	451	นายโสภณ ชารัมย์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
306	455	นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
307	459	นายอนาวิต รัตนสถาพร	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
308	471	นายอภิชา เลิศพชรกมล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
309	482	นายอัฒกุลบาซิม อาบู	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
310	488	นายอาสพลร์ สรรณไตรภพ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
311	489	นายอำนาจ วิลาวัลย์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
312	494	นายเอกการ ชื้อทรงธรรม	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
313	281	นายมานพ ศรีผึ้ง	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
314	368	นายศุภชัย โพธิ์สุ	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
315	443	นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
316	463	นายอนุทิน ชาญวีรกูล	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
317	013	นายกาญจน์พงศ์ จงสุทธานามณี	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
318	030	นายเกษมสันต์ มีทิพย์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
319	038	นายขวัญเลิศ พานิชมาท	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
320	044	นายคารม พลพรกลาง	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
321	048	นายจรัส คุ่มไชน้ำ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
322	085	พันตำรวจตรี ขวสิต เลาหุดมพันธ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
323	109	นางสาวญาณธิชา บัวเผื่อน	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
324	124	นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
325	138	นายทวีศักดิ์ ทักษิณ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
326	140	นายทองแดง เบ็ญจะปัก	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
327	148	นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
328	156	นายมานพ ศิริภูวดล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
329	160	นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
330	180	นายนิติพล ผิวเหมาะ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
331	199	นางสาวเบญจา แสงจันทร์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
332	201	นายปกรณ์วุฒิ ฤตมพิพัฒน์สกุล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
333	203	นายบดีพัทธ์ สันติภาดา	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
334	215	นายประเสริฐพงษ์ ศรนวัตร์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
335	241	นายพิจารณ์ เขาวพัฒนาวงศ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
336	250	นายพีรเดช คำสมุทร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
337	347	นายวุฒินันท์ บุญชู	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
338	361	นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
339	374	นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
340	375	นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
341	381	นายสมชาย ผึ้งชลจิตร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
342	425	นางสาวสุทธวรรณ สุบรรณ ณ อยุธยา	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
343	437	นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
344	452	นายองค์การ ชัยบุตร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
345	473	นายอภิชาติ ศิริสุนทร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
346	045	นายคำพอง เทพาคำ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
347	065	นายจิรวัฒน์ อรัณยกานนท์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
348	066	นายจิรวิทย์ ทองสุวรรณ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
349	115	นางสาวณธิภัทร์ กุลเศรษฐสิทธิ์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
350	119	นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
351	120	นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
352	122	นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
353	139	นายทศพร ทองศิริ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
354	166	นายธีรวิทย์ พันธ์มาศ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
355	216	นายปริญญ์ ช่วยเกตุ ศิริรัตน์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
356	245	นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
357	300	นายรังสิมันต์ โรม	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
358	310	นายวรภพ วิริยะโรจน์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
359	311	นางสาววรรณวีระ ทะล่อมสิน	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
360	312	นางสาววรรณวิภา ไหมสน	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
361	326	นายวาโย อัครรุ่งเรือง	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
362	329	นายวินท์ สุธีรัชย์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
363	333	นายวิโรจน์ ลักษณะอดิสร	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
364	357	นายศักดิ์นัย นุ่มหนู	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
365	428	นายสุเทพ อุ๋อัน	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
366	431	พลตำรวจตรีสุพิศาล ภักดินฤนาถ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
367	440	รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
368	475	นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
369	497	นายเอกภพ เพียรพิเศษ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
370	002	ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
371	014	นางกัณตวรรณ ตันเถียร	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
372	016	นายพิสิฐ ล้อธรรม	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
373	031	นายเกียรติ สิทธิอมร	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
374	061	นางสาวจิตภัสร์ ตัน กฤดากร	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
375	071	นายอิสระ เสรีวัฒนวุฒิ	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
376	073	นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
377	093	นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
378	147	นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
379	161	นายธรา ปิตุเตชะ	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
380	162	นายธีรภัทร พริ้งสุลกะ	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
381	173	นายณริศ ขำนุรักษ์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
382	189	นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
383	190	นายบัญญัติ เจตนจันทร์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
384	191	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
385	204	นายประกอบ รัตนพันธ์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
386	209	นายประมวล พงศ์ถาวราเดช	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
387	228	นายพนิต วิกิตเศรษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
388	248	นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
389	251	นางสาวพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
390	268	นายภาณุ ศรีบุญญาภรณ์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
391	277	นายมนตรี ปาน้อยนันท์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
392	301	นางสาวรังสิมา รอดรัศมี	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
393	308	นางสาววชิราภรณ์ กาญจนะ	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
394	334	นายวิวรรธน์ นิลวัชรมณี	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
395	343	นายวีระชัย วีระเมธีกุล	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
396	348	นายวุฒิพงษ์ นามบุตร	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
397	363	นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
398	380	นายสมชาติ ประดิษฐ์พร	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
399	408	นายสาคร เกี้ยวข้อง	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
400	409	นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
401	415	พันโทสินธพ แก้วพิจิตร	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
402	416	นายสินิตย์ เลิศไกร	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
403	424	นางสาวสุนัฐษา โล่สถาพรพิพิธ	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
404	453	นายองอาจ คล้ามไพบูลย์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
405	474	นายสุทัศน์ เงินหมื่น	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
406	478	นายอักรเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
407	481	นายอันวาร์ สาและ	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
408	484	นายอัศวิน วิภูศิริ	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
409	084	นายชวน หลีกภัย	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
410	089	นายชัยชนะ เดชเดโช	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
411	097	นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
412	098	นายชุมพล จุลใส	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
413	129	นายเดชอิศม์ ขาวทอง	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
414	134	นายถาวร เสนเนียม	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
415	355	นางศรีสมร รัศมีฤกษ์เศรษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
416	398	นายสราวุธ อ่อนละมัย	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
417	410	นายสาธิต ปิตุเตชะ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
418	447	พลตำรวจตรีสุรินทร์ ปาลาเร่	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
419	470	นายอภิชัย เตชะอุบล	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
420	492	นายอิสสระ สมชัย	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
421	074	นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย	พรรคชาติไทยพัฒนา	แสดงตน
422	165	นายธีระ วงศ์สมุทร	พรรคชาติไทยพัฒนา	แสดงตน
423	170	นายณพดล มาตรศรี	พรรคชาติไทยพัฒนา	แสดงตน
424	178	นายนิกร จำนง	พรรคชาติไทยพัฒนา	แสดงตน
425	449	นายเสมอกัน เทียงธรรม	พรรคชาติไทยพัฒนา	แสดงตน
426	465	นายอนุรักษ์ จูริมาศ	พรรคชาติไทยพัฒนา	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
427	072	นายเผด็จชัย สะสมทรัพย์	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
428	125	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
429	207	นายประภัทร โพธิ์สุธน	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
430	240	นายพณวัฒน์ สะสมทรัพย์	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
431	315	นายวรารุณ ศิลปอาษา	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
432	394	นายสรชิต สัจจิตต์	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
433	152	นางสาวธนกร โสมทองแดง	พรรคเสรีรวมไทย	แสดงตน
434	172	นางสาวนภาพร เพ็ชรจินดา	พรรคเสรีรวมไทย	แสดงตน
435	210	นายประสงค์ บุรณ์พงศ์	พรรคเสรีรวมไทย	แสดงตน
436	254	นายเพชร เอกกำลังกุล	พรรคเสรีรวมไทย	แสดงตน
437	318	นายวัชร วัชขนา	พรรคเสรีรวมไทย	แสดงตน
438	332	นายวิรัตน์ วรศิริ	พรรคเสรีรวมไทย	แสดงตน
439	336	พลตำรวจโทวิศณุ ม่วงแพรสี	พรรคเสรีรวมไทย	แสดงตน
440	490	นายอำไพ กองมณี	พรรคเสรีรวมไทย	แสดงตน
441	304	นายเรวัต วิศรุตเวช	พรรคเสรีรวมไทย	ไม่แสดงตน
442	450	พลตำรวจเอกเสรีพิศุทธิ์ เตมียเวส	พรรคเสรีรวมไทย	ไม่แสดงตน
443	003	นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ	พรรคประชาชาติ	แสดงตน
444	325	พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง	พรรคประชาชาติ	แสดงตน
445	026	นายภูเฮง ยาวอหะซัน	พรรคประชาชาติ	ไม่แสดงตน
446	108	นายชูการโน มะทา	พรรคประชาชาติ	ไม่แสดงตน
447	388	นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	พรรคประชาชาติ	ไม่แสดงตน
448	464	นายอนันต์ ชูสาร	พรรคประชาชาติ	ไม่แสดงตน
449	483	นายอับดุลอาฮ์ สาแม็ง	พรรคประชาชาติ	ไม่แสดงตน
450	183	นายนิยม วีวรรณดิษฐกุล	พรรคเศรษฐกิจใหม่	แสดงตน
451	269	นายภาสกร เงินเจริญกุล	พรรคเศรษฐกิจใหม่	แสดงตน
452	279	นายมนูญ สีวาทิรมย์รัตน์	พรรคเศรษฐกิจใหม่	แสดงตน
453	285	นางมารศรี ขจรเรืองโรจน์	พรรคเศรษฐกิจใหม่	แสดงตน
454	286	นายมีงขวัญ แสงสุวรรณ	พรรคเศรษฐกิจใหม่	แสดงตน
455	432	นายสุภดิช อากาศฤกษ์	พรรคเศรษฐกิจใหม่	แสดงตน
456	011	นางสาวกวิณนาถ ตาศิย์	พรรคพลังท้องถิ่นไท	แสดงตน
457	034	ศาสตราจารย์ไกรวัณ พวงงาม	พรรคพลังท้องถิ่นไท	แสดงตน
458	059	นายจารึก ศรีอ่อน	พรรคพลังท้องถิ่นไท	แสดงตน
459	087	นายชัชวาลล์ คงอุดม	พรรคพลังท้องถิ่นไท	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
460	169	นายพนพล แก้วสุพัฒน์	พรรคพลังท้องถิ่นไท	แสดงตน
461	257	นายเพชรวรรต วัฒนพงศ์ศิริกุล	พรรคเพื่อชาติ	แสดงตน
462	223	นางสาวปิยะรัฐชัย ดิยะไพรัช	พรรคเพื่อชาติ	ไม่แสดงตน
463	306	นางลลินดา เชิดชัย	พรรคเพื่อชาติ	ไม่แสดงตน
464	371	นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์	พรรคเพื่อชาติ	ไม่แสดงตน
465	487	นายอารี ไกรนรา	พรรคเพื่อชาติ	ไม่แสดงตน
466	039	นายเชษฐา เหล่าธรรมทัศน์	พรรครวมพลังประชาชาติไทย	แสดงตน
467	057	นางสาวจุฑาพัชต์ เหล่าธรรมทัศน์	พรรครวมพลังประชาชาติไทย	แสดงตน
468	255	นางสาวเพชรชมพู กิจบูรณะ	พรรครวมพลังประชาชาติไทย	แสดงตน
469	469	นางสาวอนุสรีย์ ทับสุวรรณ	พรรครวมพลังประชาชาติไทย	แสดงตน
470	429	นายสุพล จุลใส	พรรครวมพลังประชาชาติไทย	ไม่แสดงตน
471	126	นายดล เหนระกุล	พรรคชาติพัฒนา	แสดงตน
472	316	นายวัชรพล โตมรศักดิ์	พรรคชาติพัฒนา	แสดงตน
473	392	นายสมันตร์ ป้องวงษ์	พรรคชาติพัฒนา	แสดงตน
474	146	นายเทวัญ ลิปตพัลลภ	พรรคชาติพัฒนา	ไม่แสดงตน
475	128	นายดำรงค์ พิเดช	พรรครักษ์ผืนป่าประเทศไทย	แสดงตน
476	290	นายยรรยงก์ ถนอมพิชัยธำรง	พรรครักษ์ผืนป่าประเทศไทย	แสดงตน
477	218	นายปรีดา บุญเพลิง	พรรคครูไทยเพื่อประชาชน	แสดงตน
478	273	นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์	พรรคไทยศรีวิไลย์	ไม่แสดงตน
479	004	นายพีระวิทย์ เรืองลือธลภาค	พรรคไทรักธรรม	แสดงตน
480	244	นายพิเชษฐ สติรชวล	พรรคประชาธิปไตยไทย	แสดงตน
481	438	นายสุรทิน พิจารณ์	พรรคประชาธิปไตยใหม่	แสดงตน
482	377	นางนันทนา สงฆ์ประชา	พรรคประชาภิวัฒน์	แสดงตน
483	041	นายคชาเทพ เตชะเดชเรืองกุล	พรรคพรรคไทยรักไทย	แสดงตน
484	365	นางสาวศิริมพา เลิศนุวัฒน์	พรรคพลเมืองไทย	แสดงตน
485	135	พลตรี ทรงกลด ทิพย์รัตน์	พรรคพลังชาติไทย	แสดงตน
486	296	นายระวี มาศอดมิต	พรรคพลังธรรมใหม่	แสดงตน
487	179	นายนิคม บุญวิเศษ	พรรคพลังปวงชนไทย	ไม่แสดงตน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

นายสุชาติ ตันเจริญ

รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

กรณีกาญจน์ ๖๓/๒

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไปผมจะขอมติจากที่ประชุมว่าจะรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ ซึ่งมีทั้งหมด ๓ ฉบับ จะขอมติรวมกันเลยว่าท่านจะรับหลักการทั้ง ๓ ฉบับหรือไม่呢ครับ ผู้ใดเห็นควรรับหลักการโปรดกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านสมาชิกท่านใดเห็นว่าไม่ควรรับหลักการโปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านสมาชิกท่านใดต้องการงดออกเสียงโปรดกดปุ่ม งดออกเสียง ให้ด้วยนะครับ เชิญออกเสียงลงคะแนนได้ครับ เชิญครับ ยังไม่ปิดการลงคะแนนนะครับ

(สมาชิกทำการเลียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์ (นนทบุรี) : ท่านประธานครับ ๒๘๓ เห็นด้วยครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ๒๘๓ เห็นด้วยนะครับ

นายณัฐพล ทีปสุวรรณ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) : ท่านประธานครับ ๑๑๘ เห็นด้วยครับ

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณัฐวัฒน์ ๖๔/๑

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ๑๑๘
เห็นด้วยครับ มีอีกไหมครับ ท่านสมาชิกท่านใดยังไม่ลงคะแนนมีไหมครับ ลงคะแนนครบ
ทุกท่านแล้วนะครับ ขอปิดการลงคะแนนครับ ผลของการลงคะแนนมีท่านสมาชิกเห็นด้วย
๓๓๐ ท่าน บวก ๒ ท่าน เป็น ๓๓๒ ท่านนะครับ ไม่เห็นด้วย ๒ ท่าน งดออกเสียง ๔ ท่าน
ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ ท่าน ถือว่าที่ประชุมมีมติเห็นควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ
ทั้ง ๓ ฉบับนะครับ

วันที่ 16 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2563 เวลา 14:46

ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. วาระที่ ๑

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 337 + 1 = 338

เห็นด้วย 330 + 1 = 331

ไม่เห็นด้วย 2

งดออกเสียง 4

ไม่ลงคะแนนเสียง 1

หน้า 1/ 1.602

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	020	นายกิตติกร โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
2	023	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
3	027	นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
4	029	นายเกษม อุประ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
5	035	นายโกศล ปัทมะ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
6	037	นายจิตร ชัยนิคม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
7	043	นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
8	046	นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
9	047	นายจุฑพร เจริญเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
10	049	นายจรสฤทธิ์ จันทรสุนทร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
11	054	นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
12	058	นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
13	064	นายจิรวุฒิ ศิริพานิชย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
14	068	นายจิรายุ ห่วงทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
15	070	นางจุฬาพัทธ์ เมนะสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
16	083	นายชลน่าน ศรีแก้ว	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
17	103	นายเชิดพงศ์ ราชปองขันธ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
18	107	นายไชยา พรหมา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
19	121	นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
20	151	นายธนกร ไชยกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
21	167	นายณพ ชีวานันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
22	184	นายนิยม เวชกามา	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
23	192	นายบัลลังก์ อรรถนพพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
24	196	นางบุญรีน ศรีเรศ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
25	212	นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
26	224	นางผ่องศรี แซ่จิ่ง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
27	234	นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
28	258	นายไพจิตร ศรีวรขาน	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
29	260	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
30	262	นายภณณัฐ ศรีอินทร์สุทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
31	282	นายมานะ โลหะวณิชย์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
32	283	นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
33	287	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
34	292	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
35	305	นางสาวละออง ตียะไพรัช	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
36	307	นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
37	320	นายวัน อยู่บำรุง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
38	321	นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
39	344	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
40	350	นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
41	354	นายศรีเรศ โกฏคำลือ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
42	360	นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
43	367	นายศุภชัย นพขำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
44	370	นางสาวสุกญา สาระนันท์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
45	372	นายสงวน พงษ์มณี	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
46	383	นายสมบัติ ศรีสุนทร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
47	397	นางสาวสรสนันท์ อรรณนพพร	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
48	418	นางสิรินทร รามสูต	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
49	422	นายสุชาติ ภิญโญ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
50	441	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
51	468	นายอนุสรณ์ ปั่นทอง	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
52	486	นางอาภรณ์ สาราคำ	พรรคเพื่อไทย	เห็นด้วย
53	340	นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	พรรคเพื่อไทย	ไม่เห็นด้วย
54	001	นายกนก ลิ้มตระกูล	พรรคเพื่อไทย	-
55	009	นายกฤษฎา ตันเทอดทิตย์	พรรคเพื่อไทย	-
56	018	นายการุณ โสกุล	พรรคเพื่อไทย	-
57	019	นายกิตติ สมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	-
58	022	นางสาวกิตติ์ธัญญา วาจาดี	พรรคเพื่อไทย	-

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
59	042	นายคมเดช ไชยศิวัฒมงคล	พรรคเพื่อไทย	-
60	053	นายจักรพรรดิ ไชยสาส์น	พรรคเพื่อไทย	-
61	062	นายจิรทัต ไกรเดชา	พรรคเพื่อไทย	-
62	063	นายจิรพงษ์ ทรงวัชรารักษ์	พรรคเพื่อไทย	-
63	067	นางสาวจิราพร สิ้นธุไพร	พรรคเพื่อไทย	-
64	075	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	-
65	080	นายฉลาด ขามช่วง	พรรคเพื่อไทย	-
66	081	นางสาวชนก จันทาทอง	พรรคเพื่อไทย	-
67	086	นายชวลิต วิชยสุทธิ์	พรรคเพื่อไทย	-
68	090	นายชัยยันต์ ผลสุวรรณ์	พรรคเพื่อไทย	-
69	099	นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพลลภ	พรรคเพื่อไทย	-
70	101	นายชูศักดิ์ แอกลง	พรรคเพื่อไทย	-
71	106	นายไชยวัฒนา ตินรัตน์	พรรคเพื่อไทย	-
72	123	นายณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี	พรรคเพื่อไทย	-
73	127	นายตะนัย มะหิพันธ์	พรรคเพื่อไทย	-
74	131	นายตี๋ใหญ่ พุนศรีธนากุล	พรรคเพื่อไทย	-
75	133	นายไตรรงค์ ดีธรรม	พรรคเพื่อไทย	-
76	142	นางสาวทัศนีย์ บุณยปกรณ์	พรรคเพื่อไทย	-
77	144	นายทนายท เกียรติชูศักดิ์	พรรคเพื่อไทย	-
78	149	นางเทียบจุฑา ขาวขำ	พรรคเพื่อไทย	-
79	163	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์	พรรคเพื่อไทย	-
80	164	นายธีระ ไตรสรณกุล	พรรคเพื่อไทย	-
81	168	นายณพคุณ รัฐผไท	พรรคเพื่อไทย	-
82	171	นายณพพล เหลืองทองนารา	พรรคเพื่อไทย	-
83	182	นายนิยม ช่างพินิจ	พรรคเพื่อไทย	-
84	185	นายนิรมิต สุจาวี	พรรคเพื่อไทย	-
85	186	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	พรรคเพื่อไทย	-
86	193	นายบุญแก้ว สมวงศ์	พรรคเพื่อไทย	-
87	194	นายบุญฤทธิ์ ประทุมลี	พรรคเพื่อไทย	-
88	205	นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ	พรรคเพื่อไทย	-
89	208	นายประภูศักดิ์ จินตะเวช	พรรคเพื่อไทย	-
90	213	นายประเสริฐ จันทรรวงทอง	พรรคเพื่อไทย	-
91	214	นายประเสริฐ บุญเรือง	พรรคเพื่อไทย	-

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
92	222	นายปิยวัฒน์ พันธุ์สายเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	-
93	232	นายพรเทพ วิสุทธิวัฒนศักดิ์	พรรคเพื่อไทย	-
94	233	นางสาวพรพิมล ธรรมสาร	พรรคเพื่อไทย	-
95	237	นายพลภูมิ วิกิตภูมิประเทศ	พรรคเพื่อไทย	-
96	239	นายพัฒนา สัพโส	พรรคเพื่อไทย	-
97	243	นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	พรรคเพื่อไทย	-
98	252	นายพีระเพชร ศิริกุล	พรรคเพื่อไทย	-
99	266	นายภาควัด ศรีสุรพล	พรรคเพื่อไทย	-
100	276	นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร	พรรคเพื่อไทย	-
101	278	นางมนพร เจริญศรี	พรรคเพื่อไทย	-
102	297	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	พรรคเพื่อไทย	-
103	298	นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์	พรรคเพื่อไทย	-
104	302	นายรัฐกิตติ์ ผาสีพัฒน์	พรรคเพื่อไทย	-
105	314	นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์	พรรคเพื่อไทย	-
106	323	นายวันนวัติ สมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	-
107	328	นายวิทยา ทรงคำ	พรรคเพื่อไทย	-
108	335	นายวิวัฒน์ชัย โหตระไวศยะ	พรรคเพื่อไทย	-
109	337	นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	-
110	339	นายวิสิทธิ์ เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	-
111	345	นายวีระวัฒน์ โอสุกานุกระห์	พรรคเพื่อไทย	-
112	346	นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร	พรรคเพื่อไทย	-
113	351	นายศรีณย์วุฒิ ศรีณย์เกตุ	พรรคเพื่อไทย	-
114	352	นายศราวุธ เพชรพนมพร	พรรคเพื่อไทย	-
115	356	นายศักดิ์ดา คงเพชร	พรรคเพื่อไทย	-
116	378	นายสมคิด เชื้อคง	พรรคเพื่อไทย	-
117	387	นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	-
118	391	นางสมหญิง บัวบุตร	พรรคเพื่อไทย	-
119	393	นายสยาม หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	-
120	414	นายสิงหน ดินาง	พรรคเพื่อไทย	-
121	427	นายสุทิน คลังแสง	พรรคเพื่อไทย	-
122	433	นางสุภาภรณ์ คงวุฒิปัญญา	พรรคเพื่อไทย	-
123	435	นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	พรรคเพื่อไทย	-
124	439	นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	พรรคเพื่อไทย	-

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
125	454	นายองอาจ วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย	-
126	458	นายอนันต์ ศรีพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	-
127	462	นาวาอากาศเอกอนุดิษฐ์ นาคทรพร	พรรคเพื่อไทย	-
128	466	นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์	พรรคเพื่อไทย	-
129	467	นางอนุรักษ์ บุญศล	พรรคเพื่อไทย	-
130	472	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	พรรคเพื่อไทย	-
131	493	นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม	พรรคเพื่อไทย	-
132	495	นายเอกชัย ทรงอำนาจเจริญ	พรรคเพื่อไทย	-
133	496	นายเอกรักษ์ อินทร์รอด	พรรคเพื่อไทย	-
134	500	นายโอชิษฐ์ เกียรติก่อชัย	พรรคเพื่อไทย	-
135	005	นางกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
136	007	นายกรงศรีวิไล สุทินเผือก	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
137	010	นายกฤษณ์ แก้วอยู่	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
138	012	นายกษิต์เดช ชุตินันต์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
139	015	นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
140	017	นางสาวกานต์กนิษฐ์ หัวสันตติ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
141	025	นางสาวกุลลณี นพอมรบดี	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
142	028	นายเกษม ศุภรานนท์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
143	050	ร้อยเอก จองชัย วงศ์ทรายทอง	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
144	051	นางสาวจอมขวัญ กลับบ้านเกาะ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
145	055	นายจักรพันธ์ พรนิมิตร	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
146	077	นางเจริญ เรี่ยวแรง	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
147	091	นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
148	092	นายชัยวุฒิ ธนาคนานุสรณ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
149	094	นายชาญวิทย์ วิภูศิริ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
150	100	นายชูศักดิ์ ศรีมาศทอง	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
151	102	นายเชิงชาย ขาสีรินทร์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
152	105	นายโชติวุฒิ ธนาคนานุสรณ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
153	110	พันตำรวจโท ฐนภัทร กิตติวงศา	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
154	112	นายธราปกรณ์ กุลเจริญ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
155	114	นางสาวฐิติภัสร์ โชติเดชาชัยนันต์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
156	117	นายณัฏฐพล จรัสศรีพงษ์	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย
157	137	นายทวีรัฐ รัตนเศรษฐ	พรรคพลังประชารัฐ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
158	150	นางสาวธณิกานต์ พรพงษาโรจน์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
159	154	นายธนະสิทธิ์ โควสุรัตน์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
160	155	นายธนัสถ์ ทวีเกื้อกูลกิจ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
161	158	นายธรรมวิชญ์ โพธิพิพิธ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
162	174	นายพรชัย ตระกูลวรานนท์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
163	175	นายสมศักดิ์ คุณเงิน	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
164	176	นายณัฏฐ์ ถิ่นสาคร	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
165	181	นายนิพนธ์ ศิริธร	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
166	188	นายนิโรธ สุนทรเลขา	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
167	195	นางบุญยิ่ง นิติกาญจนา	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
168	202	นายปฐมพงศ์ สุนทรจันทร์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
169	206	นายประทวน สุทธิอำนวยเดช	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
170	211	นายประสิทธิ์ มะหะหมัด	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
171	217	นายปริญญา ฤกษ์หร่าย	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
172	219	นายปัญญา จินาคำ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
173	220	นางสาวปาริณา ไกรคุปต์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
174	225	นายไผ่ ลิกค์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
175	227	นายพงศ์กวิน จึงรุ่งเรืองกิจ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
176	229	นายพยม พรหมเพชร	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
177	231	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรชัย อินทร์สุข	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
178	235	นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
179	238	นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
180	242	นางพิชชารัตน์ เลหาพงศ์ชนะ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
181	247	นางสาวพิมพ์พร พรพฤตพันธ์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
182	253	นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
183	259	นายไพบูลย์ นิตติะวัน	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
184	261	นางสาวไพลิน เทียนสุวรรณ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
185	264	นางสาวกริม พูลเจริญ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
186	265	นายภาคภูมิ บุลย์ประมุข	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
187	267	นางสาวภาดาท์ วรกานนท์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
188	270	นายภิญโญ นิโรจน์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
189	271	นายภูติ อินสุวรรณ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
190	275	นายมนต์ธีร สงฆ์ประชา	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
191	284	นายมานัส อ่อนอ้าย	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
192	288	พลตำรวจเอก ยงยุทธ เทพจำนงค์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
193	289	นายยงยุทธ สุวรรณบุตร	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
194	294	รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
195	295	นายรณเทพ อนุวัฒน์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
196	319	นายวัฒนา ช่างเหลา	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
197	324	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
198	327	นายวิเชียร ขวาลิต	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
199	331	นายวิรัช รัตนเศรษฐ์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
200	342	นายวีระกร คำประกอบ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
201	359	นายศาสตรา ศรีปาน	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
202	362	นายศิริพงษ์ รัสมิ์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
203	376	นายสมเกียรติ วอนเพียร	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
204	382	พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
205	384	นายสมบัติ อำนาคะ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
206	386	นายสมพงษ์ โสภณ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
207	389	นายสมศักดิ์ เทพสุทิน	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
208	390	นายสมศักดิ์ พันธุ์เกษม	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
209	395	นายสรวิทย์ เนื่องจำนงค์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
210	401	นายเสถียร เผือกประพันธ์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
211	402	นายสัญญา นิลสุพรรณ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
212	403	นายสันหพันธ์ สุขศรีเมือง	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
213	404	นายสันติ กิระนันท์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
214	411	นายสาธิต อยู่ตระกูล	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
215	412	นายสายัณห์ ยุติธรรม	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
216	417	นายสิระ เจนจาคะ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
217	423	นายสุชาติ อูสาหะ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
218	426	นายสุทา ประทีป ณ ถลาง	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
219	436	นายสุรชาติ ศรีบุศกร	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
220	442	นายสุรศักดิ์ ชิงนวรรณ์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
221	444	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
222	445	นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
223	446	นายสุรสิทธิ์ วงศ์วิทยานันท์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
224	448	นายสุริยะ จิรุงเรืองกิจ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
225	456	นายอริรัฐ รัตนเศรษฐ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
226	457	นายอนันต์ ผลอำนวย	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
227	461	นายอนุชา นาคาศัย	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
228	476	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
229	477	ร้อยตำรวจเอก อรุณ สวัสดิ์	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
230	479	นายอัศววัฒน์ อัสวเหม	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
231	480	นายอัฐพล โพธิพิพิธ	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
232	485	นายอาทิตย์ อาลีฮะยา	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
233	498	นายเอกราช ช่างเหลา	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
234	499	นายเอี่ยม ทองใจสด	พรรคพลังประชาชน	เห็นด้วย
235	407	นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์	พรรคพลังประชาชน	ไม่ลงคะแนนเสียง
236	056	นายจักรรัตน์ พัวช่วย	พรรคพลังประชาชน	-
237	069	นายจิรเดช ศรีวิราช	พรรคพลังประชาชน	-
238	111	นายฐานิสร์ เทียนทอง	พรรคพลังประชาชน	-
239	118	นายณัฐพล ทิพสุวรรณ	พรรคพลังประชาชน	-
240	130	นางสาวตรีสุข เทียนทอง	พรรคพลังประชาชน	-
241	141	นางทัศนพร เกษเมธีการุณ	พรรคพลังประชาชน	-
242	143	นางทัศนียา รัตนเศรษฐ	พรรคพลังประชาชน	-
243	157	นายธรรมนัส พรหมเผ่า	พรรคพลังประชาชน	-
244	198	นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์	พรรคพลังประชาชน	-
245	309	นางสาวทันยา วงษ์โอภาสี	พรรคพลังประชาชน	-
246	317	นายวัชร ยาวอหะซัน	พรรคพลังประชาชน	-
247	322	นายวันชัย ปริญญาศิริ	พรรคพลังประชาชน	-
248	349	นายเพชรภูมิ อากรณ์รัตน์	พรรคพลังประชาชน	-
249	405	นายสันติ พร้อมพัฒน์	พรรคพลังประชาชน	-
250	406	นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ	พรรคพลังประชาชน	-
251	420	นายสุชาติ ชมกลิ่น	พรรคพลังประชาชน	-
252	421	นายสุชาติ ตันเจริญ	พรรคพลังประชาชน	-
253	430	นายสุพล พ่องาม	พรรคพลังประชาชน	-
254	460	นายอนุชา น้อยวงศ์	พรรคพลังประชาชน	-
255	491	นายวัฒนา สิทธิวัง	พรรคพลังประชาชน	-
256	006	นายกรวีร์ ปริศนานันท์กุล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
257	008	นายกฤติเดช สันติวชิระกุล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
258	021	นายกิตติชัย เรืองสวัสดิ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
259	032	นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
260	033	นายเกื้อกุล ด่านชัยวิจิตร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
261	040	นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
262	052	นายจักรกฤษณ์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
263	078	นายเจสเรษฐ ไทยเศรษฐ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
264	079	นายฉลอง เทอดวีระพงศ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
265	082	นายชยุต ภูมิระกาญจนะ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
266	088	นายสวาป เผ่าประทาน	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
267	095	นายชาดา ไทยเศรษฐ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
268	104	นายโชติพิพัฒน์ เตชะโสภณมณี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
269	113	นายฐิตินันท์ แสงนาค	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
270	116	นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
271	132	นายไตรเทพ งามมกล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
272	136	พันเอกเศรษฐพงศ์ มะลิสวรรณ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
273	153	นายธนยศ ทิมสุวรรณ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
274	177	นายสุชาติ โชคชัยวัฒนากร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
275	197	นายบุญลือ ประเสริฐโสภา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
276	200	นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
277	230	นายพรชัย อำนวยทรัพย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
278	246	นายพิบูลย์ รัชกิจประการ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
279	249	นายพิษณุ พลธี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
280	256	นางสาวเพชรดาว โตะมีนา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
281	263	นายภราดร ปริศนานันท์กุล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
282	272	นายภูมิษฐ์ คงมี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
283	274	นายมนทล โพธิ์คาย	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
284	280	นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วานิช	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
285	291	นายศวิวัฒน์ มาไพศาลสิน	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
286	299	นายรังสิกร ทิมาตฤกะ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
287	303	นายรุ่งโรจน์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
288	313	นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
289	330	นายวิรัช พันธุมะผล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
290	338	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
291	341	นายมารุต มัสยวานิช	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
292	353	นางสาวศรีนวล บุญลือ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
293	358	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
294	364	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
295	366	นายศุภชัย ใจสมุทร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
296	373	นายสนอง เทพอักษรณรงค์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
297	379	นายสมเจตน์ ลิ้มปะพันธุ์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
298	385	นายสมบูรณ์ ชารัมย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
299	396	นายสรอรรถ กลิ่นประทุม	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
300	399	นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
301	400	นายสฤกษ์ บุตรเนียร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
302	413	นายสำลี รักสุทธี	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
303	419	นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
304	443	นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
305	451	นายโสภณ ชารัมย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
306	455	นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
307	459	นายอนาวิต รัตนสถาพร	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
308	463	นายอนุทิน ชาญวีรกูล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
309	471	นายอภิชา เลิศพชรกมล	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
310	482	นายอัฒบาซิม อาบู	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
311	488	นายอาสพลธ์ สรรณไตรภพ	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
312	489	นายอำนาจ วิลาวลีย์	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
313	494	นายเอกการ ชื้อทรงธรรม	พรรคภูมิใจไทย	เห็นด้วย
314	369	นางสาวศุภมาส อิศรภักดี	พรรคภูมิใจไทย	ไม่เห็นด้วย
315	281	นายมานพ ศรีผึ้ง	พรรคภูมิใจไทย	-
316	368	นายศุภชัย โพธิ์สุ	พรรคภูมิใจไทย	-
317	013	นายกาญจน์พงศ์ จงสุทธนามณี	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
318	030	นายเกษมสันต์ มีทิพย์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
319	038	นายขวัญเลิศ พานิชมาท	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
320	044	นายคารม พลพรกลาง	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
321	048	นายจรัส คุ่มขี้เหล็ก	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
322	085	พันตำรวจตรี ขวสิต เลหาอุดมพันธ์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
323	109	นางสาวญาณธิดา บัวเผื่อน	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
324	115	นางสาวณธิภัทร์ กุลเศรษฐสิทธิ์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
325	120	นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
326	124	นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
327	138	นายทวีศักดิ์ ทักษิณ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
328	140	นายทองแดง เบ็ญจะปัก	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
329	148	นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
330	156	นายมานพ ศิริภูวดล	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
331	166	นายธีรรัชชัย พันธุมาศ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
332	180	นายนิติพล ผิวเหมาะ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
333	199	นางสาวเบญจา แสงจันทร์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
334	201	นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
335	203	นายปดิพัทธ์ สันติภาดา	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
336	215	นายประเสริฐพงษ์ ศรนวัตร์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
337	216	นายปริญญา ช่วยเกตุ ศิริรัตน์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
338	241	นายพิจารณ์ เขาวพัฒนาวงศ์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
339	250	นายพีรเดช คำสมุทร	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
340	310	นายวรภพ วิริยะโรจน์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
341	312	นางสาววรรณวิภา ไหมสน	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
342	347	นายวุฒินันท์ บุญชู	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
343	361	นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
344	374	นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
345	375	นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
346	381	นายสมชาย ผึ้งชลจิตร	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
347	425	นางสาวสุทธวรรณ สุบรรณ ณ อยุธยา	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
348	437	นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
349	452	นายองค์การ ชัยบุตร	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
350	473	นายอภิชาติ ศิริสุนทร	พรรคก้าวไกล	เห็นด้วย
351	045	นายคำพอง เทพาคำ	พรรคก้าวไกล	-
352	065	นายจิรวัฒน์ อรัณยกันนท	พรรคก้าวไกล	-
353	066	นายจิรวิทย์ ทองสุวรรณ	พรรคก้าวไกล	-
354	119	นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	พรรคก้าวไกล	-
355	122	นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์	พรรคก้าวไกล	-

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	
356	139	นายทศพร ทองศิริ	พรรคก้าวไกล	-
357	160	นายธัญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์	พรรคก้าวไกล	-
358	245	นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์	พรรคก้าวไกล	-
359	300	นายรังสิมันต์ โรม	พรรคก้าวไกล	-
360	311	นางสาววรรณวี ทะล่อมสิน	พรรคก้าวไกล	-
361	326	นายวาโย อัสวรุ่งเรือง	พรรคก้าวไกล	-
362	329	นายวินท์ สุธีรัชย์	พรรคก้าวไกล	-
363	333	นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร	พรรคก้าวไกล	-
364	357	นายศักดิ์นิยม นุ่มหนู	พรรคก้าวไกล	-
365	428	นายสุเทพ อู่อัน	พรรคก้าวไกล	-
366	431	พลตำรวจตรีสุพิศาล ภักดีนฤนาถ	พรรคก้าวไกล	-
367	440	รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ	พรรคก้าวไกล	-
368	475	นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล	พรรคก้าวไกล	-
369	497	นายเอกภพ เพียรพิเศษ	พรรคก้าวไกล	-
370	002	ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
371	014	นางกัณตวรรณ ตันเถียร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
372	016	นายพิสิฐ ลี้อาธรรม	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
373	031	นายเกียรติ สิทธิอมร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
374	061	นางสาวจิตภัสร์ ตัน กฤดากร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
375	071	นายอิสระ เสรีวัฒนวุฒิ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
376	073	นายจรินทร์ ลักษณวิศิษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
377	093	นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
378	097	นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
379	147	นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
380	161	นายธारा ปิตุเตชะ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
381	162	นายธีรภัทร พริ้งศุลกะ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
382	173	นายณริศ ขำนุรักษ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
383	189	นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
384	190	นายบัญญัติ เจตนจันทร์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
385	191	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
386	204	นายประกอบ รัตนพันธ์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
387	209	นายประมวล พงศ์ถาวราเดช	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
388	228	นายพนิต วิจิตเรษฐ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
389	248	นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
390	251	นางสาวพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
391	268	นายภาณุ ศรีบุญศยาญจน์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
392	277	นายมนตรี ปาน้อยนันท	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
393	301	นางสาวรังสิมา รอดรัศมี	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
394	308	นางสาวชิราภรณ์ กาญจนะ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
395	334	นายวิวรรณ นิลวัชรณ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
396	343	นายวีระชัย วีระเมธีกุล	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
397	348	นายวุฒิพงษ์ นามบุตร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
398	363	นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
399	380	นายสมชาติ ประดิษฐ์พร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
400	408	นายสาคร เกี้ยวข้อง	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
401	409	นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
402	415	พันโทสินพ แก้วพิจิตร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
403	416	นายสินิตย์ เลิศไกร	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
404	424	นางสาวสุนัฐชา โล่สถาพรพิพิธ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
405	453	นายองอาจ คล้ามไพบูลย์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
406	470	นายอภิชัย เตชะอุบล	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
407	474	นายสุทัศน์ เงินหมื่น	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
408	478	นายอัศวเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
409	481	นายอันวาร์ สาและ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
410	484	นายอัศวิน วิภูศิริ	พรรคประชาธิปัตย์	เห็นด้วย
411	084	นายชวน หลีกภัย	พรรคประชาธิปัตย์	-
412	089	นายชัยชนะ เดชเดโช	พรรคประชาธิปัตย์	-
413	098	นายชุมพล จุลใส	พรรคประชาธิปัตย์	-
414	129	นายเดชอิศม์ ขาวทอง	พรรคประชาธิปัตย์	-
415	134	นายถาวร เสนเนียม	พรรคประชาธิปัตย์	-
416	355	นางศรีสมร รัตติกุลเศรษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์	-
417	398	นายสราวุธ อ่อนละมัย	พรรคประชาธิปัตย์	-
418	410	นายสาธิต ปิตุเตชะ	พรรคประชาธิปัตย์	-
419	447	พลตำรวจตรีสุรินทร์ ปาลาเร่	พรรคประชาธิปัตย์	-
420	492	นายอิสสระ สมชัย	พรรคประชาธิปัตย์	-
421	074	นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
422	125	นายณัฐดิ ประเสริฐสุวรรณ	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
423	165	นายธีระ วงศ์สมุทร	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
424	170	นายพนตล มาตรศรี	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
425	178	นายนิกร จำนง	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
426	449	นายเสมอกัน เทียงธรรม	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
427	465	นายอนุรักษ์ จูริมาศ	พรรคชาติไทยพัฒนา	เห็นด้วย
428	072	นายเผด็จชัย สะสมทรัพย์	พรรคชาติไทยพัฒนา	-
429	207	นายประภัตร โพธสุธน	พรรคชาติไทยพัฒนา	-
430	240	นายพณวัฒน์ สะสมทรัพย์	พรรคชาติไทยพัฒนา	-
431	315	นายวรารัฐ ศิลปอาษา	พรรคชาติไทยพัฒนา	-
432	394	นายสรชิต สุจิตต์	พรรคชาติไทยพัฒนา	-
433	152	นางสาวธนกร โสมทองแดง	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
434	172	นางสาวนภาพร เพ็ชรจินดา	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
435	210	นายประสงค์ บุรณ์พงศ์	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
436	254	นายเพชร เอกกำลังกุล	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
437	318	นายวัชร ฦ วัจนาย	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
438	332	นายวิรัตน์ วรศิริิน	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
439	336	พลตำรวจโทวิศณุ ม่วงแพร่สี	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
440	490	นายอำไพ กองมณี	พรรคเสรีรวมไทย	เห็นด้วย
441	304	นายเรวัต วิศรุตเวช	พรรคเสรีรวมไทย	-
442	450	พลตำรวจเอกเสรีพิศุทธิ์ เตมียาเวส	พรรคเสรีรวมไทย	-
443	325	พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง	พรรคประชาชาติ	เห็นด้วย
444	003	นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ	พรรคประชาชาติ	งดออกเสียง
445	026	นายกุเฮง ยาวอหะซัน	พรรคประชาชาติ	-
446	108	นายชูการ์โน มะทา	พรรคประชาชาติ	-
447	388	นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	พรรคประชาชาติ	-
448	464	นายอนุวัติ ชูสารอ	พรรคประชาชาติ	-
449	483	นายอับดุลอาอี สาแม็ง	พรรคประชาชาติ	-
450	183	นายนิยม วิวรรณดิษฐกุล	พรรคเศรษฐกิจใหม่	เห็นด้วย
451	269	นายภาสกร เงินเจริญกุล	พรรคเศรษฐกิจใหม่	เห็นด้วย
452	279	นายมนูญ สีวาทิรมย์รัตน์	พรรคเศรษฐกิจใหม่	เห็นด้วย
453	285	นางมารศรี ขจรเรืองโรจน์	พรรคเศรษฐกิจใหม่	เห็นด้วย
454	286	นายมีงขวัญ แสงสุวรรณ	พรรคเศรษฐกิจใหม่	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
455	432	นายสุภดิช อากาศฤกษ์	พรรคเศรษฐกิจใหม่	เห็นด้วย
456	011	นางสาวกวินนาถ ดาศิย	พรรคพลังท้องถิ่นไท	เห็นด้วย
457	034	ศาสตราจารย์โกวิท ยวงงาม	พรรคพลังท้องถิ่นไท	เห็นด้วย
458	059	นายจารึก ศรีอ่อน	พรรคพลังท้องถิ่นไท	เห็นด้วย
459	087	นายชัชวาลล์ คงอุดม	พรรคพลังท้องถิ่นไท	เห็นด้วย
460	169	นายณพดล แก้วสุพัฒน์	พรรคพลังท้องถิ่นไท	เห็นด้วย
461	223	นางสาวปิยะรัฐชย์ ดิยะไพรัช	พรรคเพื่อชาติ	งดออกเสียง
462	257	นายเพชรบรรต วัฒนพงศ์ศิริกุล	พรรคเพื่อชาติ	งดออกเสียง
463	371	นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์	พรรคเพื่อชาติ	งดออกเสียง
464	306	นางลินดา เชิดชัย	พรรคเพื่อชาติ	-
465	487	นายอารี ไกรนรา	พรรคเพื่อชาติ	-
466	039	นายเขตรัฐ เหล่าธรรมทัศน์	พรรครวมพลังประเทศไทย	เห็นด้วย
467	057	นางสาวจุฬาพัทธ เหล่าธรรมทัศน์	พรรครวมพลังประเทศไทย	เห็นด้วย
468	255	นางสาวเพชรชมพู กิจบูรณะ	พรรครวมพลังประเทศไทย	เห็นด้วย
469	469	นางสาวอนุสรีย์ ทับสุวรรณ	พรรครวมพลังประเทศไทย	เห็นด้วย
470	429	นายสุพล จุลใส	พรรครวมพลังประเทศไทย	-
471	126	นายดล เทตระกุล	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
472	316	นายวัชรพล โตมรศักดิ์	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
473	392	นายสมักร ป้องวงษ์	พรรคชาติพัฒนา	เห็นด้วย
474	146	นายเทวัญ ลิปตพัลลภ	พรรคชาติพัฒนา	-
475	128	นายดำรงค์ พิเดช	พรรครักษ์ผืนป่าประเทศไทย	เห็นด้วย
476	290	นายยรรยงก์ ถนอมพิชัยอารัง	พรรครักษ์ผืนป่าประเทศไทย	เห็นด้วย
477	218	นายปรีดา บุญเพลิง	พรรคครูไทยเพื่อประชาชน	เห็นด้วย
478	273	นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์	พรรคไทยศรีวิไลย์	-
479	004	นายพีระวิทย์ เรืองลือดลภาค	พรรคไทยรักธรรม	เห็นด้วย
480	244	นายพิเชษฐ สติรชวล	พรรคประชากรธรรมไทย	เห็นด้วย
481	438	นายสุรทิน พิจารณ์	พรรคประชาธิปไตยใหม่	เห็นด้วย
482	377	นางนันทนา สงฆ์ประชา	พรรคประชาธิปไตย	เห็นด้วย
483	041	นายคทาเทพ เตชะเดชเรืองกุล	พรรคพรรคไทยรักไทย	เห็นด้วย
484	365	นางสาวสิลัมพา เลิศนุวัฒน์	พรรคพลเมืองไทย	เห็นด้วย
485	135	พลตรี ทรงกลด ทิพย์รัตน์	พรรคพลังชาติไทย	เห็นด้วย
486	296	นายระวี มาศฉมาดล	พรรคพลังธรรมใหม่	เห็นด้วย

ลำดับที่ เลขที่บัตร ชื่อ-สกุล
487 179 นายนิคม บุญวิเศษ

ชื่อสังกัด
พรรคพลังประชาชนไทย

ผลการลงคะแนน

-

เครื่องหมาย - (ยัติภังค์) หมายถึง ผู้ไม่ลงมติ/ผู้ลาประชุม/ผู้ขาดการประชุม

หมายเหตุ

มีสมาชิกฯ ขอใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนนเพิ่มเติมด้วยวาจา ดังนี้

118 นายณัฐพล ทิพสุวรรณ

พรรคพลังประชาชน

เห็นด้วย

นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์ ได้ขอใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนนเพิ่มเติมด้วยวาจาว่าเห็นด้วย แต่ปรากฏขอใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนนในใบประมวลผลว่าเห็นด้วยแล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

นายสุชาติ ตันเจริญ

รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง

๑๕๑

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณัฐวัฒน์ ๖๔/๒

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเสนอคณะกรรมการว่าจะตั้งคณะกรรมการวิสามัญหรือจะใช้คณะกรรมการสามัญครับ เชิญครับ

นายอรรถกร ศิริลัทธยากร (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ กระผม อรรถกร ศิริลัทธยากร ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อพรรคพลังประชาชน จากจังหวัดฉะเชิงเทรา ขออนุญาตเสนอให้ตั้งกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยที่ขอเสนอจำนวนที่ ๒๕ คนครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ มีท่านสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ มีท่านอรรถกรเสนอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๒๕ ท่าน มีท่านใดเห็นแตกต่างไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๒๕ ท่านนะครับ ใน ๒๕ ท่านจะเป็นสัดส่วนของกรรมการของคณะรัฐมนตรี จำนวน ๕ ท่าน คือไม่เกิน ๑ ใน ๕ เชิญท่านรัฐมนตรีเสนอ ๕ ท่านครับ

นายสมศักดิ์ เทพสุทิน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ขอเสนอรายชื่อผู้แทนของคณะรัฐมนตรีในคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๕ คน ดังนี้ ๑. นายสมศักดิ์ เทพสุทิน ๒. นายวิชัย ไชยมงคล ๓. นางณัฐนันท์ อัสวเลิศศักดิ์ ๔. ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน ๕. นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ ขอขอบคุณครับ

๑๕๒

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณัฐวัฒน์ ๖๔/๓

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ครับ
ของกรรมการธิการของคณะรัฐมนตรี ๕ ท่านครบแล้วนะครับ ต่อไปเป็นของพรรคการเมือง
ทั้งหมด ๒๐ ท่านนะครับ เริ่มจากพรรคเพื่อไทย ๖ ท่านก่อนครับ เสนอเลยครับ
พรรคเพื่อไทย ๖ ท่านครับ

นางสาวจิราพร สินธุไพร (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน จิราพร
สินธุไพร ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยาเสพติด
ให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในสัดส่วนของพรรคเพื่อไทย จำนวน ๖ ท่าน ดังนี้ค่ะ
๑. นายรัฐกิตติ์ ชาติพัฒน์ ๒. พันตำรวจโท สันต์ทรง ตั้งละแม ๓. นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน
๔. นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์ ๕. นายคมเดช ไชยศิวิมมงคล ๖. นายสรพันธ์
คุณากรวงศ์ ขอผู้รับรองค่ะ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอผู้รับรองครับ ยกมือหน่อยครับผู้รับรองครับ

(มีสมาชิยกมือขึ้นรับรอง)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ครบนะครับ พรรคพลังประชารัฐ ๕ ท่านครับ เชิญครับ เสนอครับ

นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์ (ฉะเชิงเทรา) : ในสัดส่วนพรรคพลังประชารัฐ
จำนวน ๕ ท่านครับ ๑. นายพยม พรหมเพชร ๒. นายประสิทธิ์ มะหะหมัด ๓. นายศาสตรา
ศรีปาน ๔. นางสาวสุภัทรา บุญเสริม ๕. นายธีระทัศน์ เตียวเจริญโสกา ขอผู้รับรองด้วยครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอผู้รับรองครับ ผู้รับรองยกมือหน่อยครับ

(มีสมาชิยกมือขึ้นรับรอง)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ครบนะครับ พรรคภูมิใจไทย ๓ ท่านครับ

นายอาสพลธ์ สรรณ์ไตรภพ (ศรีสะเกษ) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ กระผม นายอาสพลธ์ สรรณ์ไตรภพ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ

๑๕๓

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณัฐวัฒน์ ๖๔/๔

พรรคภูมิใจไทย ขออนุญาตเสนอชื่อกรรมการในสัดส่วนพรรคภูมิใจไทย จำนวน ๓ ท่าน
ดังนี้ครับ ๑. ท่าน ส.ส. มารุต มัสยวาณิช ๒. ท่าน ส.ส. อติพงษ์ ฐิติพิทยา และ ๓. ท่าน ส.ส.
อนาวิล รัตนสถาพร ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรอง
ครับครับ พรรคก้าวไกลครับ ๒ ท่านครับ

- ๖๕/๑

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ญริตา ๖๕/๑

นายปริญญา ช่วยเกตุ คีรีรัตน์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธาน
ผม ปริญญา ช่วยเกตุ คีรีรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล
ขอเสนอคณะกรรมการวิสามัญ พ.ร.บ. ยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในสัดส่วน
ของพรรคก้าวไกล ๒ ท่าน ๑. นายฐิติกันต์ ฐิติพฤตกุล ๒. นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร
ขอผู้รับรองครับ ขอขอบคุณครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรอง
ครบครับ พรรคประชาธิปัตย์ ๒ ท่านครับ

นายวิวรรธน์ นิลวัชรเมธี (สุราษฎร์ธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพครับ กระผม วิวรรธน์ นิลวัชรเมธี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๒ พรรคประชาธิปัตย์
จากจังหวัดสุราษฎร์ธานี ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญร่างพระราชบัญญัติยาเสพติด
ให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในสัดส่วนของพรรคประชาธิปัตย์ ๒ ท่าน ดังนี้ ๑. นายธีรภัทร
พริ้งสุลกะ ๒. นายเทพไท เสนพงศ์ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรอง
ครบครับ ต่อไปพรรคชาติไทยพัฒนา ๑ ท่านครับ

นายเสมอกัน เทียงธรรม (สุพรรณบุรี) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม
เสมอกัน เทียงธรรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุพรรณบุรี จากพรรคชาติไทยพัฒนา
ในสัดส่วนของพรรคชาติไทยพัฒนา ขอเสนอนายสัมพันธ์ แป้นพัฒน์ ขอผู้รับรองด้วยครับ
ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรอง
ยกมือหน่อยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอขอบคุณครับ พรรคเสรีรวมไทย ๑ ท่านครับ

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ญัตติ ๖๕/๒

นายวิรัตน์ วรศสิริน (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานที่เคารพ
ผม วิรัตน์ วรศสิริน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเสรีรวมไทย ขอเสนอสัดส่วน
ในพรรคเสรีรวมไทย ขอเสนอนายวีระ สมความคิด ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรอง
ครบครับ รายชื่อกรรมการที่เสนอมาทั้งสิ้น ๒๕ ท่าน ครบถ้วนนะครับ เชิญท่านเลขาธิการ
อ่านทบทวนรายชื่อ ความถูกต้องครับ

นายณัฐกรฤกษ์ วงศ์เจริญ (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่
แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณ
ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๑. นายสมศักดิ์ เทพสุทิน
๒. นายวิชัย ไชยมงคล ๓. นางณัฐนันท์ อัสวเลิศศักดิ์ ๔. ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน
๕. นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ ๖. นายรัฐกิตติ์ ผาสีพัฒน์ ๗. พันตำรวจโท สันต์ทรง ตั้งละแม
๘. นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน ๙. นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์ ๑๐. นายคมเดช
ไชยศิริวามงคล ๑๑. นายสรพันธ์ คุณากรวงศ์ ๑๒. นายพยม พรหมเพชร ๑๓. นายประสิทธิ์
มะหะหมัด ๑๔. นายศาสตรา ศรีปาน ๑๕. นางสาวสุภัทรา บุญเสริม ๑๖. นายธีระทัศน์
เดี่ยวเจริญโสภา ๑๗. นายมารุต มัสยวาณิช ๑๘. นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา ๑๙. นายอนาวิต
รัตนสถาพร ๒๐. นายฐิติกันต์ ฐิติพฤตกุล ๒๑. นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร ๒๒. นายธีรภัทร
พริ้งศุลกะ ๒๓. นายเทพไท เสนพงศ์ ๒๔. นายสัมพันธ์ แป้นพัฒน์ และ ๒๕. นายวีระ
สมความคิด

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
กรรมการ ๒๕ ท่าน ถูกต้องนะครับ ไม่มีการเปลี่ยนแปลงนะครับ ถ้าอย่างนั้นขอกำหนด
ระยะเวลาการแปรญัตติครับ

นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์ (ฉะเชิงเทรา) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ กระผม นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๒
จังหวัดฉะเชิงเทรา ขอเสนอระยะเวลาการแปรญัตติ ๗ วัน ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ญัตติ ๖๕/๓

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : มีท่านสมาชิกเสนอให้แปรญัตติภายใน ๗ วันนะครับ มีผู้รับรองถูกต้องครับ มีท่านสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมให้แปรญัตติภายใน ๗ วันนะครับ

ต่อไปเนื่องจากที่ประชุมได้รับหลักการพระราชบัญญัติฉบับนี้ทั้งหมด ๓ ฉบับนะครับ ดังนั้นต้องถามที่ประชุมว่าจะใช้ร่างของคณะรัฐมนตรี หรือร่างของท่านพยม พรหมเพชร หรือร่างของท่านเทพไท เสนพงศ์ กับคณะ ขอผู้เสนอครับ จะใช้ร่างใดเป็นหลักในการพิจารณาในวาระที่สองนะครับ เชิญครับ

นายอรรถกร ศิริลัทธยากร (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม อรรถกร ศิริลัทธยากร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ จากจังหวัดฉะเชิงเทรา ขออนุญาตเสนอให้ใช้ร่างของรัฐบาลเป็นหลักของผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกเสนอให้ใช้ร่างของคณะรัฐมนตรีหรือรัฐบาลเป็นหลักในการพิจารณาในวาระที่สอง มีท่านสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

๑๕๗

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ดวงใจ ๖๖/๑

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี
ถือว่าที่ประชุมมีมติให้ใช้ร่างของคณะรัฐมนตรีเป็นหลักในการพิจารณาในวาระที่สองนะครับ
เป็นการจบการพิจารณาในเรื่องด่วนที่ ๑ นะครับ

ต่อไปเป็นเรื่อง ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

(สำเนา)
เลขรับ ๑๒๑๔๒/๒๕๖๓ วันที่ ๑๙ ส.ค. ๒๕๖๓
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ที่ นร ๐๕๐๓/๒๕๖๓

สำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติอัยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติฯ และเอกสารประกอบในเรื่องนี้

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติอัยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภาผู้แทนราษฎรเป็นเรื่องด่วน ดังที่ได้ส่งมาพร้อมนี้

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ และเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเป็นเรื่องด่วนต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
(ลงชื่อ) พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา
(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)
นายกรัฐมนตรี

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๕๕
โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘

สำเนาถูกต้อง



(นายสมมติชัย จันทน์เพ็ญ)
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานระเบียบวาระ
สำนักงานการประชุม

จิราภา พิมพ์
๒ ทาน
ชั้นนทพ๗ ตรวจ

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ดังต่อไปนี้

(๑) เพิ่มบทบัญญัติให้คณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายสามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ในกรณีที่ไม่มีผู้แทนชาวไร่อ้อยหรือผู้แทนโรงงานหรือมีไม่ครบตามที่กฎหมายกำหนด (เพิ่มมาตรา ๑๔ วรรคสี่)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเพื่อรองรับการปฏิบัติหน้าที่แทนประธานกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย และกำหนดให้นำบทบัญญัตินี้มาใช้บังคับแก่การประชุมของคณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการบริหารกองทุน คณะกรรมการอ้อย และคณะกรรมการน้ำตาลทราย รวมทั้งเพิ่มบทบัญญัติเกี่ยวกับการเลือกประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และเลขานุการ ในคณะกรรมการน้ำตาลทราย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖ มาตรา ๒๐ วรรคสาม มาตรา ๒๔ วรรคสี่ มาตรา ๓๒ วรรคสาม และมาตรา ๔๑)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่ของคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจำหน่ายน้ำตาลทรายเพื่อใช้บริโภคในราชอาณาจักร (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๗ (๑๘))

(๔) แก้ไขเพิ่มเติมที่มาของเงินกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๒๗)

(๕) ยกเลิกบทบัญญัติเกี่ยวกับการจัดสรรเงินเข้ากองทุนสงเคราะห์เกษตรกร (ยกเลิกมาตรา ๒๙)

(๖) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการนำเข้าน้ำตาลทราย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๗)

(๗) แก้ไขเพิ่มเติมการกำหนดราคาอ้อยขั้นต่ำและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นต่ำ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๙ วรรคสาม)

(๘) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การหักส่วนต่างที่เกิดขึ้นในกรณีราคาอ้อยขั้นสุดท้ายและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นสุดท้ายต่ำกว่าราคาอ้อยขั้นต่ำและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นต่ำ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง)

เหตุผล

โดยที่พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ได้ใช้บังคับมาเป็นระยะเวลานาน ทำให้บทบัญญัติบางประการไม่สอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศ จนเป็นเหตุให้มีการร้องเรียนว่าขัดต่อข้อกำหนดขององค์การการค้าโลก ตลอดจนบทบัญญัติของกฎหมายปัจจุบันก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติที่ทำให้การดำเนินงานตามพระราชบัญญัตินี้เป็นไปอย่างไม่มีประสิทธิภาพและไม่เอื้อต่อการส่งเสริมและสนับสนุนอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย สมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายดังกล่าวเพื่อไม่ให้ขัดต่อพันธกรณีระหว่างประเทศและเพื่อประโยชน์ต่อชาวไร่อ้อย โรงงานน้ำตาลทราย ผู้บริโภค และระบบเศรษฐกิจของประเทศ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

.....

.....

.....

“มาตรา ๑๖ ในกรณีที่ไม่มีประธานกรรมการหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้รองประธานกรรมการคนที่หนึ่งปฏิบัติหน้าที่แทน ถ้าไม่มีประธานกรรมการและรองประธาน กรรมการคนที่หนึ่งหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้รองประธานกรรมการคนที่สองปฏิบัติหน้าที่แทน ถ้าไม่มีประธานกรรมการและรองประธานกรรมการทั้งสองคนหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้เลขานุการเรียกประชุมเพื่อให้ที่ประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธาน กรรมการ”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความใน (๑๘) ของมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติ
อ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๑๘) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจำหน่ายน้ำตาลทราย
เพื่อใช้บริโภคในราชอาณาจักร”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในวรรคสามของมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติ
อ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ให้นำมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๖
มาใช้บังคับโดยอนุโลม”

มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในวรรคสี่ของมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติ
อ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ให้นำมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๖
มาใช้บังคับโดยอนุโลม”

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย
พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๗ กองทุนประกอบด้วย

- (๑) ค่าธรรมเนียมการวิจัยและส่งเสริมการผลิตอ้อยและน้ำตาลทราย
- (๒) เบี้ยปรับตามมาตรา ๑๗ (๒๕)
- (๓) เงินที่ได้รับตามมาตรา ๕๗
- (๔) ดอกผลของกองทุน
- (๕) เงินและทรัพย์สินที่มีผู้มอบให้
- (๖) เงินกู้
- (๗) เงินและทรัพย์สินอื่น ๆ ที่ตกเป็นของกองทุน”

มาตรา ๙ ให้ยกเลิกมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย
พ.ศ. ๒๕๒๗

มาตรา ๑๐ ให้ยกเลิกความในวรรคสามของมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติ
อ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ให้นำมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๖
มาใช้บังคับโดยอนุโลม”

มาตรา ๑๑ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย
พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๔๑ ให้คณะกรรมการแต่งตั้งกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการ
น้ำตาลทราย” ประกอบด้วยผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์หนึ่งคน ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์
สองคน ผู้แทนกระทรวงอุตสาหกรรมสองคน ผู้แทนชาวไร่อ้อยห้าคน และผู้แทนโรงงานห้าคน
เป็นกรรมการ

ให้คณะกรรมการน้ำตาลทรายเลือกกรรมการด้วยกันเป็นประธานกรรมการ
รองประธานกรรมการ และเลขานุการตำแหน่งละหนึ่งคน

ให้นำมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๖
มาใช้บังคับโดยอนุโลม”

มาตรา ๑๒ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย
พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๔๗ ผู้ใดจะนำเข้าน้ำตาลทรายต้องได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการ
และต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด”

มาตรา ๑๓ ให้ยกเลิกความในวรรคสามของมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติ
อ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ราคาอ้อยขั้นต้นและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นต้น
ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละแปดสิบ แต่ไม่เกินร้อยละเก้าสิบห้าของประมาณการรายได้ที่คำนวณได้
โดยให้คำนึงถึงต้นทุนการผลิตอ้อยและน้ำตาลทรายด้วย”

มาตรา ๑๔ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติอ้อย
และน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕๖ ในกรณีที่ราคาอ้อยขั้นสุดท้ายและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่าย
น้ำตาลทรายขั้นสุดท้ายต่ำกว่าราคาอ้อยขั้นต้นและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทราย
ขั้นต้นให้นำส่วนต่างที่เกิดขึ้นไปหักออกจากราคาอ้อยขั้นต้นและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่าย
น้ำตาลทรายขั้นต้น หรือราคาอ้อยขั้นสุดท้ายและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทราย
ขั้นสุดท้าย ในฤดูการผลิตปีถัดไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด”

มาตรา ๑๕ บรรดาระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่ง ที่ออกตามพระราชบัญญัติ
อ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ยังคง
ใช้บังคับต่อไปเพียงเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗
ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ จนกว่าจะมีระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งตามพระราชบัญญัติ
อ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

การดำเนินการออกระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งตามวรรคหนึ่ง ให้ดำเนินการ
ให้แล้วเสร็จภายในสองปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ หากไม่สามารถดำเนินการได้
ให้รัฐมนตรีรายงานเหตุผลที่ไม่อาจดำเนินการได้ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ

มาตรา ๑๖ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงพาณิชย์ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....
นายกรัฐมนตรี

บันทึกวิเคราะห์สรุป
สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภาผู้แทนราษฎร และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ได้ใช้บังคับมาเป็นระยะเวลานาน ทำให้บทบัญญัติบางประการไม่สอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศ จนเป็นเหตุให้มีการร้องเรียนว่าเป็นการอุดหนุนอันขัดต่อข้อกำหนดขององค์การการค้าโลก ตลอดจนบทบัญญัติของกฎหมายปัจจุบันก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติที่ทำให้การดำเนินงานตามพระราชบัญญัตินี้ไม่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและไม่เอื้อต่อการส่งเสริมและสนับสนุนอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย จึงสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายดังกล่าวเพื่อไม่ให้ขัดต่อพันธกรณีระหว่างประเทศและเพื่อประโยชน์ต่อชาวไร่อ้อย โรงงานน้ำตาลทราย ผู้บริโภค และระบบเศรษฐกิจของประเทศ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

(๑) เพิ่มบทบัญญัติให้คณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายสามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ในกรณีที่ไม่มีผู้แทนชาวไร่อ้อยหรือผู้แทนโรงงานหรือมีไม่ครบตามที่กฎหมายกำหนด (เพิ่มมาตรา ๑๔ วรรคสี่)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเพื่อรองรับการปฏิบัติหน้าที่แทนประธานกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย และกำหนดให้นำบทบัญญัตินี้ดังกล่าวมาใช้บังคับแก่การประชุมของคณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการบริหารกองทุน คณะกรรมการอ้อย และคณะกรรมการน้ำตาลทราย รวมทั้งเพิ่มบทบัญญัติเกี่ยวกับการเลือกประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และเลขานุการในคณะกรรมการน้ำตาลทราย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖ มาตรา ๒๐ วรรคสาม มาตรา ๒๔ วรรคสี่ มาตรา ๓๒ วรรคสาม และมาตรา ๔๑)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่ของคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจำหน่ายน้ำตาลทรายเพื่อใช้บริโภคในราชอาณาจักร โดยตัดเรื่องการกำหนดราคาขายน้ำตาลทรายออก เพื่อให้สอดคล้องกับข้อกำหนดขององค์การการค้าโลกในส่วนที่เกี่ยวกับการกำหนดปริมาณการผลิตและการจัดจำหน่ายน้ำตาลทรายโดยภาครัฐ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๗ (๑๘))

(๔) แก้ไขเพิ่มเติมที่มาของเงินกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย เพื่อให้สอดคล้องกับข้อกำหนดขององค์การการค้าโลกในส่วนที่เกี่ยวกับการอุดหนุนราคาจากภาครัฐ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๗)

(๕) ยกเลิกบทบัญญัติเกี่ยวกับการจัดสรรเงินเข้ากองทุนสงเคราะห์เกษตรกร (ยกเลิกมาตรา ๒๙)

(๖) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การนำเข้าน้ำตาลทรายให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๗)

(๗) แก้ไขเพิ่มเติมการกำหนดราคาอ้อยขั้นต้นและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นต้นให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๙ วรรคสาม)

(๘) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การหักส่วนต่างที่เกิดขึ้นในกรณีราคาอ้อยขั้นสุดท้ายและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นสุดท้ายสูงกว่าราคาอ้อยขั้นต้นและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นต้น เพื่อให้สอดคล้องกับข้อกำหนดขององค์การการค้าโลกในส่วนที่เกี่ยวกับการอุดหนุนราคาจากภาครัฐ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง)

(๙) กำหนดบทเฉพาะกาลรองรับกฎหมายลำดับรอง ทั้งนี้ การออกกฎหมายลำดับรองดังกล่าวให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในสองปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ หากไม่สามารถดำเนินการได้ให้รัฐมนตรีรายงานเหตุผลที่ไม่อาจดำเนินการได้ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ (ร่างมาตรา ๑๕)

(๑๐) กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ (ร่างมาตรา ๑๖)

๓. ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขบทบัญญัติบางประการที่ไม่สอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศในเรื่องการอุดหนุนราคาน้ำตาลทรายในตลาดโลก และแก้ไขบทบัญญัติที่เป็นปัญหาในทางปฏิบัติของคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย การแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัตินี้จึงเป็นไปเพื่อให้การดำเนินงานตามกฎหมายว่าด้วยอ้อยและน้ำตาลทรายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายอันจะเป็นประโยชน์ต่อชาวไร่อ้อย โรงงานน้ำตาลทราย ผู้บริโภคและระบบเศรษฐกิจของประเทศ

ตารางเปรียบเทียบ
พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ กับร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ที่ผ่านการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗	ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	ร่าง พระราชบัญญัติ อ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วย อ้อยและน้ำตาลทราย มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติ อ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.” มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัด จากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป	

พระราชบัญญัติอัยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗	ร่างพระราชบัญญัติอัยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
มาตรา ๑๔ ในกรณีที่กรรมการพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ ให้แต่งตั้งหรือเสนอบุคคลอื่นเป็นกรรมการแทน แล้วแต่กรณี โดยไม่ชักช้าและให้ผู้ซึ่งเป็นกรรมการแทนอยู่ในตำแหน่งเท่าวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทน ในระหว่างที่ยังไม่มีการเสนอกรรมการแทนดังกล่าวตามวรรคหนึ่ง ถ้ามีความจำเป็นต้องมีกรรมการแทนเพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้รัฐมนตรีแต่งตั้งผู้ซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๐ หรือมาตรา ๑๑ เป็นกรรมการ เมื่อได้มีกรรมการแทนตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้กรรมการซึ่งได้รับแต่งตั้งตามวรรคสองพ้นจากตำแหน่ง มาตรา ๑๖ ในกรณีที่ประธานกรรมการไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้รองประธานกรรมการคนหนึ่งรักษาการแทน ถ้าประธานกรรมการและรองประธานกรรมการคนหนึ่ง ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้รองประธานกรรมการคนที่สองรักษาการแทน ถ้าประธานกรรมการและรองประธานกรรมการทั้งสองคน ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้เลขานุการเรียกประชุมเพื่อให้ที่ประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นผู้รักษาการแทนประธานกรรมการ	มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสี่ของมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติอัยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ “ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการซึ่งเป็นผู้แทนชาวไร่อ้อยหรือผู้แทนโรงงาน หรือมีไม่ครบไม่ว่าด้วยเหตุใด ให้คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ โดยให้ถือว่าคณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่ เว้นแต่มีกรรมการรวมกันเหลืออยู่ไม่ถึงกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด” มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติอัยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๑๖ ในกรณีที่ไม่มีประธานกรรมการหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้รองประธานกรรมการคนหนึ่งปฏิบัติหน้าที่แทน ถ้าไม่มีประธานกรรมการและรองประธานกรรมการคนหนึ่งหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้รองประธานกรรมการคนที่สองปฏิบัติหน้าที่แทน ถ้าไม่มีประธานกรรมการและรองประธานกรรมการทั้งสองคนหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้เลขานุการเรียกประชุมเพื่อให้ที่ประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานกรรมการ”	เพื่อให้กรรมการที่เหลืออยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ โดยให้ถือว่าคณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่ เพื่อรองรับการปฏิบัติหน้าที่แทนประธานกรรมการอัยและน้ำตาลทราย ในกรณีที่ไม่มีประธานกรรมการหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้

พระราชบัญญัติอัยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗	ร่างพระราชบัญญัติอัยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
มาตรา ๑๗ คณะกรรมการมีหน้าที่ดังต่อไปนี้ ๑. ๑๗ (๑๘) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจำหน่ายน้ำตาลทรายเพื่อใช้บริโภคในราชอาณาจักร และกำหนดราคาขายน้ำตาลทรายดังกล่าว ๑. ๑๗ มาตรา ๒๐ ให้คณะกรรมการแต่งตั้งกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการบริหาร” ประกอบด้วยผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์หนึ่งคน ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์หนึ่งคน ผู้แทนกระทรวงอุตสาหกรรมหนึ่งคน ผู้แทนชาวไร่อ้อยห้าคน ผู้แทนโรงงานสีคน และผู้ทรงคุณวุฒิหนึ่งคน เป็นกรรมการให้คณะกรรมการบริหารเลือกกรรมการด้วยกันเป็นประธานกรรมการ รองประธานกรรมการและเลขานุการตำแหน่งละหนึ่งคน ให้นำมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕ มาใช้บังคับโดยอนุโลม	มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความใน (๑๘) ของมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติอัยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “(๑๘) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจำหน่ายน้ำตาลทรายเพื่อใช้บริโภคในราชอาณาจักร” มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในวรรคสามของมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติอัยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “ให้นำมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๖ มาใช้บังคับโดยอนุโลม” มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในวรรคสี่ของมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติอัยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน	เพื่อให้สอดคล้องกับข้อกำหนดขององค์การการค้าโลกในส่วนที่เกี่ยวกับการกำหนดปริมาณการผลิตและการจัดจำหน่ายน้ำตาลทรายโดยภาครัฐ เพื่อรองรับการปฏิบัติหน้าที่แทนประธานกรรมการบริหาร ในกรณีที่ไม่มีประธานกรรมการหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้

พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗	ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
มาตรา ๒๔ ให้คณะกรรมการตั้งคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการบริหารกองทุน” ประกอบด้วยผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์หนึ่งคน ผู้แทนกระทรวงการคลังหนึ่งคน ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์หนึ่งคน ผู้แทนกระทรวงอุตสาหกรรมหนึ่งคน ผู้แทนสำนักงานงบประมาณหนึ่งคน ผู้แทนธนาคารแห่งประเทศไทยหนึ่งคน ผู้แทนชาวไร่อ้อยสามคน และผู้แทนโรงงานสามคน เป็นกรรมการ ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนเลือกกรรมการด้วยกันเป็นประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และเลขานุการ ตำแหน่งละหนึ่งคน กรรมการตามวรรคหนึ่ง ต้องไม่ดำรงตำแหน่งกรรมการหรืออนุกรรมการในคณะกรรมการอื่นใดซึ่งตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัตินี้ ให้นำมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕ มาใช้บังคับโดยอนุโลม มาตรา ๒๗ กองทุนประกอบด้วย (๑) ค่าธรรมเนียมการวิจัยและส่งเสริมการผลิตอ้อยและน้ำตาลทราย (๒) เบี้ยปรับตามมาตรา ๑๗ (๒๕) (๓) เงินที่ได้รับตามมาตรา ๕๗ (๔) ดอกผลของกองทุน (๕) เงินและทรัพย์สินที่มีผู้มอบให้ (๖) เงินกู้โดยอนุมัติของคณะกรรมการ (๗) เงินอุดหนุนจากรัฐบาล (๘) เงินและทรัพย์สินอื่น ๆ ที่ตกเป็นของกองทุน	“ให้นำมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๖ มาใช้บังคับโดยอนุโลม” มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๒๗ กองทุนประกอบด้วย (๑) ค่าธรรมเนียมการวิจัยและส่งเสริมการผลิตอ้อยและน้ำตาลทราย (๒) เบี้ยปรับตามมาตรา ๑๗ (๒๕) (๓) เงินที่ได้รับตามมาตรา ๕๗ (๔) ดอกผลของกองทุน (๕) เงินและทรัพย์สินที่มีผู้มอบให้ (๖) เงินกู้ (๗) เงินและทรัพย์สินอื่น ๆ ที่ตกเป็นของกองทุน”	เพื่อรองรับการปฏิบัติหน้าที่แทนประธานกรรมการบริหารกองทุน ในกรณีที่ไม่มีประธานกรรมการบริหารกองทุนหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ เพื่อให้สอดคล้องกับข้อกำหนดขององค์การการค้าโลกในส่วนที่เกี่ยวกับการอุดหนุนราคาจากภาครัฐ

พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗	ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
มาตรา ๒๙ ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนจัดสรรเงินจำนวนร้อยละสิบของเงินที่กองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายได้รับตามมาตรา ๕๗ ส่งเข้ากองทุนสงเคราะห์เกษตรกรตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ในกรณีจำเป็นเกี่ยวกับฐานะทางการเงินของกองทุน คณะรัฐมนตรีจะอนุมัติให้จัดสรรเงินตามวรรคหนึ่งไว้เป็นการชั่วคราว หรือลดอัตราการจัดสรรลงให้ต่ำกว่าร้อยละสิบก็ได้ มาตรา ๓๒ ให้คณะกรรมการแต่งตั้งกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการอ้อย” ประกอบด้วยผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์สองคน ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์หนึ่งคน ผู้แทนกระทรวงอุตสาหกรรมหนึ่งคน ผู้แทนชาวไร่อ้อยหกคน และผู้แทนโรงงานสีคน เป็นกรรมการ ให้คณะกรรมการอ้อยเลือกกรรมการด้วยกันเป็นประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และเลขานุการตำแหน่งละหนึ่งคน ให้นำมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๕ มาใช้บังคับโดยอนุโลม	มาตรา ๙ ให้ยกเลิกมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ มาตรา ๑๐ ให้ยกเลิกความในวรรคสามของมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “ให้นำมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๖ มาใช้บังคับโดยอนุโลม”	เนื่องจากในทางปฏิบัติไม่ปรากฏว่ามีการนำส่งเงินให้แก่กองทุนดังกล่าว ประกอบกับกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรไม่ได้มีภารกิจที่เกี่ยวข้องกับอ้อยและน้ำตาลทราย เพื่อรองรับการปฏิบัติหน้าที่แทนประธานกรรมการอ้อย ในกรณีที่ไม่มีประธานกรรมการหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้

พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗	ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
มาตรา ๔๑ ให้คณะกรรมการแต่งตั้งกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการน้ำตาลทราย” ประกอบด้วยผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์หนึ่งคน ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์สองคน ผู้แทนกระทรวงอุตสาหกรรมสองคน ผู้แทนชาวไร่อ้อยห้าคน และผู้แทนโรงงานห้ำคน เป็นกรรมการ ให้นำมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๓๒ วรรคสาม มาใช้บังคับโดยอนุโลม มาตรา ๔๗ ห้ามมิให้ผู้ใดนำเข้าน้ำตาลทราย เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการ และต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด มาตรา ๔๘ ก่อนเริ่มฤดูการผลิตน้ำตาลทราย ให้คณะกรรมการบริหารจัดการประมาณการรายได้จากการจำหน่ายน้ำตาลทรายที่จะผลิตในฤดูนั้น เพื่อกำหนดราคาอ้อยขั้นต่ำและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นต่ำ การจัดทำประมาณการรายได้ การกำหนดราคาอ้อยขั้นต่ำและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นต่ำให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด	มาตรา ๑๑ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทรายพ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๔๑ ให้คณะกรรมการแต่งตั้งกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการน้ำตาลทราย” ประกอบด้วยผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์หนึ่งคน ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์สองคน ผู้แทนกระทรวงอุตสาหกรรมสองคน ผู้แทนชาวไร่อ้อยห้าคน และผู้แทนโรงงานห้ำคน เป็นกรรมการ ให้คณะกรรมการน้ำตาลทรายเลือกกรรมการด้วยกันเป็นประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และเลขานุการตำแหน่งละหนึ่งคน ให้นำมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๖ มาใช้บังคับโดยอนุโลม” มาตรา ๑๒ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทรายพ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๔๗ ผู้ใดจะนำเข้าน้ำตาลทรายต้องได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการ และต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด” มาตรา ๑๓ ให้ยกเลิกความในวรรคสามของมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน	เพื่อกำหนดให้มีการเลือกประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และเลขานุการในคณะกรรมการน้ำตาลทราย เพื่อให้สอดคล้องกับข้อกำหนดขององค์การการค้าโลกในส่วนที่เกี่ยวกับการนำเข้าน้ำตาลทราย

พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗	ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	มาตรา ๑๖ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ นายกรัฐมนตรี	

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๑. วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น

ก. กรณีเริ่มแรก

กระทรวงอุตสาหกรรมได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ อก ๐๖๐๓/๕๗๑๘ เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๑ เสนอร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาโดยคณะรัฐมนตรี ได้มีมติเมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๑ อนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่กระทรวงอุตสาหกรรมเสนอ และให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา โดยให้รับข้อสังเกตของกระทรวงพาณิชย์ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานศาลยุติธรรม และธนาคารแห่งประเทศไทยไปประกอบการพิจารณาด้วย แล้วส่งให้คณะกรรมการประสานงานสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา ก่อนเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต่อมาสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๙๐๕/ป ๑๓๒๘ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ขอให้สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย จัดตั้งผู้แทนเข้าร่วมชี้แจงการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่คณะรัฐมนตรี ได้มีมติเห็นชอบอนุมัติในหลักการ ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้มีการประชุมรวมทั้งหมด ๔ ครั้ง และได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๒ ให้สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายนำร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ไปรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียและนำผลการรับฟังความคิดเห็น เสนอกลับมายังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ข. กรณีหลังจากที่คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ได้พิจารณาตรวจร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๑.๑ สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย กระทรวงอุตสาหกรรม ได้มีหนังสือไปยังส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และผู้มีส่วนได้เสียในระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย เพื่อขอรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ประกอบไปด้วย

- (๑) ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- (๒) ปลัดกระทรวงพาณิชย์
- (๓) อธิบดีกรมการค้าภายใน
- (๔) อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ
- (๕) อธิบดีกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ
- (๖) สถาบันชาวไร่อ้อย ๓๕ สถาบัน
- (๗) ประธานชมรมสถาบันชาวไร่อ้อยภาคอีสาน ประธานสหพันธ์ชาวไร่อ้อยแห่งประเทศไทย ประธานสหสมาคมชาวไร่อ้อยแห่งประเทศไทย และประธานสมาพันธ์ชาวไร่อ้อยแห่งประเทศไทย
- (๘) โรงงานน้ำตาล ๕๕ โรง
- (๙) สมาคมโรงงานน้ำตาล ๓ สมาคม
- (๑๐) ประธานคณะกรรมการประสานงาน ๓ สมาคมโรงงานน้ำตาลทราย
- (๑๑) ผู้จัดการทั่วไปบริษัท อ้อยและน้ำตาลไทย จำกัด
- (๑๒) ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย
- (๑๓) ประธานกรรมการสหกรณ์ชาวไร่อ้อยชาวนวลลักษณ์ จำกัด
- (๑๔) ประธานกรรมการสหกรณ์ชาวไร่อ้อยสระแก้ว จำกัด

๑.๒ สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย กระทรวงอุตสาหกรรม ได้นำร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มารับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย (www.ocsb.go.th) และเว็บไซต์รับฟังความคิดเห็นกฎหมายไทยภายใต้ชื่อ (www.lawamendment.go.th) ระหว่างวันที่ ๗ - ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ โดยเห็นชอบให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติตามแนวทางการจัดทำและการเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist) ต่อไป

๒. จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นแต่ละครั้ง

ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้องและผู้มีส่วนได้เสียในระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย ดังนี้

๒.๑ รับฟังความคิดเห็นโดยมีหนังสือไปสอบถามจากผู้แทนส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง สมาคมโรงงานน้ำตาล โรงงานน้ำตาล และสถาบันชาวไร่อ้อย ระหว่างวันที่ ๗ - ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๒

๒.๒ สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นโดยผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย กระทรวงอุตสาหกรรม (www.ocsb.go.th) และในเว็บไซต์รับฟังความคิดเห็นด้านกฎหมายภายใต้ชื่อ (www.lawamendment.go.th) ในระหว่างวันที่ ๗ - ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๒ รวม ๒๐ วัน

๓. พื้นที่ในการรับฟังความคิดเห็น

จากส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง สถาบันชาวไร่อ้อย สมาคมโรงงานน้ำตาลทราย โรงงานน้ำตาลทรายต่าง ๆ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องและประชาชนทั่วไป โดยมีหนังสือสอบถามความคิดเห็นไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องและเปิดให้มีการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย และเว็บไซต์รับฟังความคิดเห็นกฎหมายไทย

๔. ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น

๔.๑ แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “น้ำตาลทราย” (ร่างมาตรา ๓)

๔.๒ เพิ่มบทบัญญัติให้คณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายสามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ในกรณีที่ไม่มีผู้แทนชาวไร่อ้อยหรือผู้แทนโรงงานหรือมีไม่ครบตามที่กฎหมายกำหนด (ร่างมาตรา ๔)

๔.๓ แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเพื่อรองรับการปฏิบัติหน้าที่แทนประธานกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย และกำหนดให้นำบทบัญญัตินี้ดังกล่าวมาใช้บังคับแก่การประชุมของคณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการบริหารกองทุน คณะกรรมการอ้อย และคณะกรรมการน้ำตาลทราย รวมทั้งเพิ่มบทบัญญัติเกี่ยวกับการเลือกประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และเลขานุการในคณะกรรมการน้ำตาลทราย (ร่างมาตรา ๕ ร่างมาตรา ๗ ร่างมาตรา ๘ ร่างมาตรา ๑๑ และร่างมาตรา ๑๒)

๔.๔ แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์ในการจำหน่ายน้ำตาลทราย (ร่างมาตรา ๖)

๔.๕ แก้ไขเพิ่มเติมที่มาของเงินกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย (ร่างมาตรา ๙)

๔.๖ ยกเลิกบทบัญญัติเกี่ยวกับการจัดสรรเงินเข้ากองทุนสงเคราะห์เกษตรกร (ร่างมาตรา ๑๐)

๔.๗ แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การนำเข้าน้ำตาลทราย (ร่างมาตรา ๑๓)

๔.๘ แก้ไขเพิ่มเติมการกำหนดราคาอ้อยขั้นต้นและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นต้น (ร่างมาตรา ๑๔)

๔.๙ แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การหักส่วนต่างที่เกิดขึ้นในกรณีราคาอ้อยขั้นสุดท้ายและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นสุดท้ายสูงกว่าหรือต่ำกว่าราคาอ้อยขั้นต้นและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นต้น (ร่างมาตรา ๑๕)

๕. ความเห็นจากการเปิดรับฟังความคิดเห็น

๕.๑. สรุปความเห็นจากฝ่ายโรงงาน

๑. เห็นด้วยกับร่างมาตรา ๑ และมาตรา ๒

๒. ไม่เห็นด้วยกับบทนิยามคำว่า “น้ำตาลทราย” ตามร่างมาตรา ๓ โดยเสนอให้กำหนดคำนิยามคำว่า “น้ำตาลทราย” หมายความว่า น้ำตาลที่ผลิตได้จากอ้อยไม่ว่าจะอยู่ในรูปใดและหมายความรวมถึงน้ำอ้อยหรือน้ำเชื่อมซึ่งได้จากการหีบอ้อยในกระบวนการผลิตน้ำตาล และในกรณีที่มีการนำผลพลอยได้มารวมเพื่อคำนวณราคาอ้อยและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทราย ให้หมายความรวมถึงผลพลอยได้ด้วย

เนื่องจากเห็นว่า ผลิตภัณฑ์ชนิดอื่นๆ มิได้อยู่ภายใต้ระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายและบริษัทผู้ประกอบการผลิตผลิตภัณฑ์ชนิดอื่นๆ ก็เป็นคนละนิติบุคคลกับโรงงานน้ำตาลทราย ประกอบกับในปัจจุบันมีการขายน้ำเชื่อม ซึ่งเป็นนิยามเดิม “หมายถึงน้ำตาลทราย” เมื่อได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมให้น้ำอ้อยเป็นน้ำตาลทรายแล้ว จึงไม่มีความจำเป็นต้องเพิ่มคำว่า “หรือผลิตภัณฑ์ชนิดอื่นๆ”

๓. ไม่เห็นด้วยกับร่างมาตรา ๔ ในการแก้ไขมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ โดยเสนอให้แก้ไขมาตรา ๑๕ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ เป็น “ในการประชุมคณะกรรมการต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด และต้องมีผู้แทนจากส่วนราชการ ผู้แทนชาวไร่อ้อย และผู้แทนโรงงาน อย่างน้อยฝ่ายละหนึ่งคนเข้าร่วมประชุม จึงจะเป็นองค์ประชุม”

เนื่องจาก ตามมาตรา ๑๔ เดิม เป็นการให้อำนาจรัฐมนตรีในการแต่งตั้งบุคคลที่มีคุณสมบัติตาม มาตรา ๑๐ หรือมาตรา ๑๑ เป็นกรรมการแทนกรรมการที่พ้นตำแหน่งก่อนวาระ ในระหว่างที่ยังไม่มีการเสนอ แต่งตั้งกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างเพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ จึงเป็นที่มาในการแก้ไขเพิ่มเติมความ ในวรรคสองของมาตรา ๑๕ เนื่องจากอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายมีการบริหารจัดการระบบและการแบ่งปัน ผลประโยชน์ระหว่างชาวไร่อ้อยและโรงงานให้เกิดความเป็นธรรม จึงมีความจำเป็นต้องมีผู้แทนของแต่ละฝ่ายเป็น องค์ประกอบในการเข้าร่วมประชุมครบทุกฝ่าย ดังนั้น เพื่อให้ในการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการหรือประชุม คณะกรรมการจึงสมควรต้องมีผู้แทนทั้งสามฝ่ายร่วมมือและรับรู้แสดงความคิดเห็น

๔. เห็นด้วยกับร่างมาตรา ๕ ที่กำหนดว่า “มาตรา ๑๖ ในกรณีที่ไม่มีประธานกรรมการหรือมีแต่ไม่อาจ ปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้รองประธานกรรมการคนหนึ่งปฏิบัติหน้าที่แทน ถ้าไม่มีประธานกรรมการและรองประธาน กรรมการคนหนึ่ง หรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้รองประธานกรรมการคนที่สองปฏิบัติหน้าที่แทน ถ้าไม่มี ประธานกรรมการและรองประธานกรรมการทั้งสองคนหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้เลขานุการเรียกประชุม เพื่อให้ที่ประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธาน”

๕. เห็นด้วยกับร่างมาตรา ๖ ที่กำหนดว่า “มาตรา ๑๗(๑๘) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการ จำหน่ายน้ำตาลทรายเพื่อใช้บริโภคในราชอาณาจักร”

๖. เห็นด้วยกับร่างมาตรา ๗ ที่กำหนดว่า“มาตรา ๒๐ วรรคสาม ให้นำมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๖ มาใช้บังคับโดยอนุโลม”

๗. เห็นด้วยกับร่างมาตรา ๘ ที่กำหนดว่า“มาตรา ๒๔ วรรคสี่ ให้นำมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๖ มาใช้บังคับโดยอนุโลม”

๘. เห็นด้วยกับร่างมาตรา ๙ ที่กำหนดว่า“มาตรา ๒๗ กองทุนประกอบด้วย

(๑) ค่าธรรมเนียมการวิจัยและส่งเสริมการผลิตอ้อยและน้ำตาลทราย

(๒) เบี้ยปรับตามมาตรา ๑๗(๒๕)

(๓) เงินที่ได้รับมาตรา ๕๗

(๔) ดอกผลของกองทุน

(๕) เงินและทรัพย์สินที่มีผู้มอบให้

(๖) เงินกู้

(๗) เงินและทรัพย์สินอื่นๆ ที่ตกเป็นกองทุน”

๙. เห็นด้วยกับร่างมาตรา ๑๐ ที่กำหนดว่า “ให้ยกเลิกมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗”

๑๐. เห็นด้วยกับร่างมาตรา ๑๑ ที่กำหนดว่า“มาตรา ๓๒ วรรคสาม ให้นำมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๖ มาใช้บังคับโดยอนุโลม”

๑๑. เห็นด้วยกับร่างมาตรา ๑๒ ที่กำหนดว่า“มาตรา ๔๑ ให้คณะกรรมการแต่งตั้งกรรมการคณะหนึ่ง เรียกว่า “คณะกรรมการน้ำตาลทราย” ประกอบด้วยผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์หนึ่งคน ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์สองคน ผู้แทนกระทรวงอุตสาหกรรมสองคนสองคน ผู้แทนชาวไร่อ้อยห้าคน ผู้แทนโรงงานห้าคน เป็นกรรมการ

ให้คณะกรรมการน้ำตาลทรายเลือกกรรมการด้วยกันเป็นประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และเลขานุการตำแหน่งละหนึ่งคน

ให้นำมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๖ มาใช้บังคับโดยอนุโลม”

๑๒. เห็นด้วยกับร่างมาตรา ๑๓ ที่กำหนดว่า“มาตรา ๔๗ ผู้ใดจะนำเข้าน้ำตาลทรายต้องได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการและต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด”

๑๓. เห็นด้วยกับร่างมาตรา ๑๔ ที่กำหนดว่า “มาตรา ๔๘ ราคาอ้อยขึ้นต้นและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขึ้นต้น ต้องไม่น้อยกว่าร้อยละแปดสิบ แต่ไม่เกินร้อยละเก้าสิบของประมาณการรายได้ที่คำนวณได้ โดยคำนึงถึงต้นทุนการผลิตอ้อยและน้ำตาลทรายด้วย”

๑๔. เห็นด้วยกับร่างมาตรา ๑๖ ที่กำหนดว่า“บรรดาระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งที่ออกตามพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ที่บังคับใช้อยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับต่อไปเพียงเท่าที่ไม่ขัดแย้งกับพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ.๒๕๒๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ จนกว่าจะมีระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งตามพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ.๒๕๒๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ”

และไม่เห็นด้วยกับร่างมาตรา ๑๖ วรรคสอง โดยเสนอขอให้ตัดความในวรรคสองออก

๑๕. เห็นด้วยกับร่างมาตรา ๑๗ ที่กำหนดว่า“ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้”

๑๖. ไม่เห็นด้วยกับร่างมาตรา ๑๕ ในการแก้ไขมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ โดยเสนอให้คงมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ไว้ดังเดิม

เนื่องจาก เมื่อราคาอ้อยขึ้นสุดท้ายต่ำกว่าราคาอ้อยขึ้นต้น ให้นำส่วนต่างที่เกิดขึ้นไปหักออกจากราคาอ้อยในปีถัดไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนดตามร่างมาตรา ๑๕ นั้น ทำให้เห็นว่าอาจก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมกับชาวไร่อ้อย เพราะชาวไร่อ้อยที่ถูกหักค่าอ้อยในฤดูถัดไปอาจเป็นชาวไร่อ้อยรายใหม่ และมีปริมาณอ้อยที่มีความแตกต่างกัน จึงเห็นว่ากองทุนยังมีความจำเป็นที่ต้องนำรายได้ของระบบมาชดเชยให้แก่โรงงาน เพื่อให้ระบบยังคงมีเสถียรภาพไม่ส่งผลให้อุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายจนเกิดปัญหาที่อาจนำไปสู่การล่มสลาย

๕.๒ สรุปความเห็นจากฝ่ายชาวไร่อ้อย

สหกรณ์ชาวไร่อ้อยขอนแก่น จำกัด สหกรณ์ชาวไร่อ้อยสระแก้ว จำกัด สหกรณ์กลุ่มชาวไร่อ้อยลำน้ำพรม จำกัด และชุมนุมสหกรณ์ชาวไร่อ้อยแห่งประเทศไทย เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับ..) พ.ศ. เฉพาะในประเด็นที่มีการแก้ไขเกี่ยวข้องกับเรื่องของการการค้าโลก (WTO) และขอแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า ขอให้มีการยกเว้นการกำหนดปริมาณอ้อยเพื่อนำมาบังคับใช้กับสหกรณ์ในการให้สิทธิการเป็นสถาบันชาวไร่อ้อยของสหกรณ์ ตามที่เคยได้รับการยกเว้นมา

๕.๓ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ได้ให้ความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ว่า เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เนื่องจากเป็นการพิจารณาแก้ไขในประเด็นเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการขององค์การการค้าโลก (WTO) และประเด็นเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการที่ไม่มีปัญหาข้อโต้แย้งระหว่างผู้มีส่วนได้เสีย

๕.๔ กระทรวงพาณิชย์สหกรณ์

ได้ให้ความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ว่า เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เนื่องจากเป็นการแก้ไขกรณีข้อพิพาทการอุดหนุนน้ำตาลภายใต้องค์การการค้าโลก (WTO) โดยมีข้อเสนอให้ปรับถ้อยคำในหลักการและเหตุผลในข้อ (๙) ให้สอดคล้องกับความในมาตรา ๑๕ แห่งร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยเสนอให้ปรับแก้ไขดังนี้

“(๙) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การหักส่วนต่างที่เกิดขึ้นในกรณีราคาอ้อยขึ้นสุดท้ายและผลตอบแทนการผลิตขึ้นสุดท้ายและจำหน่ายน้ำตาลทรายขึ้นสุดท้ายสูงกว่าหรือต่ำกว่าราคาอ้อยขึ้นต้นและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขึ้นต้น”(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๖ วรรค ๑)”

๕.๖ การรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย (www.ocsb.go.th) และเว็บไซต์รับฟังความคิดเห็นกฎหมายไทยภายใต้ชื่อ (www.lawamendment.go.th)

จากการเปิดรับฟังความคิดเห็นของร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย (www.ocsb.go.th) และเว็บไซต์รับฟังความคิดเห็นกฎหมายไทยภายใต้ชื่อ (www.lawamendment.go.th) (ระหว่างวันที่ ๗ - ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๒) มีผู้เข้ามาแสดงความคิดเห็นทั้งสิ้นรวมจำนวน ๗๕๙ คน โดยสรุปประเด็นได้ดังนี้

๑. ไม่เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยไม่แสดงความคิดเห็น
จำนวน ๑๕๑ คน

๒. เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยไม่แสดงความคิดเห็น
จำนวน ๓๓ คน

๓. ไม่เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยแสดงความคิดเห็น
จำนวน ๕๗๕ คน ดังนี้

๓.๑ ไม่เห็นด้วยกับร่างมาตรา ๙ ที่แก้ไขความในมาตรา ๒๗ ของพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย
พ.ศ. ๒๕๒๗ โดยส่วนใหญ่เสนอให้คงไว้ดังเดิม

๓.๒ ไม่เห็นด้วยกับร่างมาตรา ๑๕ ที่แก้ไขมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย
พ.ศ. ๒๕๒๗ โดยมีความเห็นว่าจะทำให้ราคาอ้อยในปีถัดไปต่ำลงและถือเป็นการผลกระทบให้ชาวไร่อ้อย
เพียงฝ่ายเดียว และอาจทำให้ระบบการจ่ายค่าอ้อยมีปัญหาขาดความมั่นคงได้ และการจ่ายเงินชดเชย
ตามมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ถือเป็นหัวใจของการสร้างเสถียรภาพของ
การจ่ายราคาอ้อยให้แก่ชาวไร่อ้อยได้อย่างเสมอภาค และเงินดังกล่าวที่จ่ายชดเชยกรณีราคาอ้อยขึ้นสุดท้าย
ต่ำกว่าราคาอ้อยขึ้นต้น นั้น ก็เป็นเงินของกองทุนเอง จึงเห็นว่าไม่น่าจะผิดเงื่อนไขของ WTO แต่กรณีการแก้ไข
ตามร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จะทำให้ระบบการจ่ายค่าอ้อยมีปัญหาขาด
ความมั่นคง เนื่องจากตามมาตรา ๕๖ พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย ๒๕๒๗ เป็นการให้ความคุ้มครองใน
เรื่องรายได้และเสถียรภาพของเกษตรกรชาวไร่อ้อย จึงไม่ควรแก้ไขมาตรานี้ เพราะจะทำให้ระบบการจ่ายค่าอ้อย
เสียหายร้ายแรง เนื่องจากการหักราคาอ้อยในปีถัดไปจะทำให้โรงงานน้ำตาลเกิดความไม่มั่นใจว่าจะมีเงินให้หัก
ของปีถัดไปหรือไม่ เพราะกองทุนอ้อยไม่ได้เข้ามาชดเชยในกรณีราคาอ้อยติดลบ จึงอาจทำให้เกิดความไม่น่าเชื่อถือ
ในการประกาศราคาอ้อย

๓.๓ ไม่เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ทั้งฉบับ
โดยมีประเด็นดังนี้

๓.๓.๑ หลักการในการแก้ไขพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ต้องให้มี
ความสอดคล้องกับโครงสร้างของระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายที่เปลี่ยนแปลงไป ตาม NEW S CURVE
เนื่องจากแนวโน้มการนำอ้อยไปผลิตเพียงน้ำตาลทรายอย่างเดียว มีข้อจำกัดทางด้านการบริโภคและสาธารณสุข
แต่การแก้ไข ร่าง พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ฉบับนี้กลับไม่เอื้อประโยชน์ให้กับ
เกษตรกรในเรื่องรายได้ และความมั่นคงในอาชีพ (ดังเช่น บทนิยาม คำว่าอ้อย ต้องให้ครอบคลุมในการนำอ้อย
ไปทำผลิตภัณฑ์อื่นได้ด้วย มิใช่ผลิตแต่เพียงน้ำตาลอย่างเดียว) แต่ให้ความสะดวกในส่วนของโรงงานน้ำตาล
ในการดำเนินการทางธุรกิจเพียงฝ่ายเดียว (เช่น บทนิยามคำว่าน้ำอ้อย)

๓.๓.๒ รายละเอียดตามมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗
ให้ความคุ้มครองในเรื่องรายได้และเสถียรภาพของเกษตรกรชาวไร่อ้อย โดยระบบทำหน้าที่รับผิดชอบ แต่ร่าง
พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ฉบับนี้จะส่งผลให้

(๑) การกำหนดราคาอ้อยขึ้นต้นต่ำ ไม่คุ้มต้นทุนการผลิตและไม่พอยังชีพ เพราะเกรงว่า
จะเกิดกรณีราคาอ้อยขึ้นสุดท้ายต่ำกว่าราคาอ้อยขึ้นต้น และจะถูกหักเงินค่าอ้อยในฤดูการผลิตต่อไป

(๒) เกิดความไม่เป็นธรรมกับเกษตรกรผู้ปลูกอ้อยรายใหม่ที่ต้องมารับภาระหนี้ที่ไม่ได้
ก่อตามมาตรา ๕๖

(๓) ในการแก้ไขมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ที่เห็นว่าขัดแย้งกับ ข้อตกลง WTO ในเรื่องการอุดหนุน นั้น เห็นว่าเป็นการตีความที่ผิด เพราะมาตรา ๕๖ เป็นการคุ้มครองเกษตรกรในประเทศซึ่งสามารถทำได้ ไม่ใช่เป็นการอุดหนุนการส่งออก

(๔) มาตรา ๕๖ ตามร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จะสร้างภาระให้กับรัฐบาล ในขณะที่พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ สร้างความมีเสถียรภาพให้กับระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย

๖. คำชี้แจง เหตุผล รายประเด็นและการนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณา

๖.๑ ร่างมาตรา ๓ ในประเด็นเกี่ยวกับบทนิยามคำว่า น้ำตาลทราย จากการรับฟังความคิดเห็นพบว่า ผู้แทนฝ่ายโรงงานน้ำตาลทรายไม่เห็นด้วย โดยขอให้กำหนดในส่วนของน้ำอ้อยหรือน้ำเชื่อม ให้หมายความว่า “น้ำอ้อยหรือน้ำเชื่อมซึ่งได้มาจากการหีบอ้อยในกระบวนการผลิตน้ำตาลทราย” ซึ่งจะแตกต่างจากร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งกำหนดว่า น้ำอ้อย ซึ่งได้จากการหีบอ้อยในกระบวนการผลิตและน้ำอ้อยซึ่งเคี้ยวเป็นน้ำเชื่อมหรือรูปอื่น เพื่อนำไปใช้ในการผลิตน้ำตาลทรายหรือผลิตภัณฑ์ชนิดอื่น ๆ สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย กระทรวงอุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่า เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นร่างพระราชบัญญัติที่แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ดังนั้น น้ำอ้อยหรือน้ำเชื่อมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นและอยู่ภายใต้พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และที่จะมีการแก้ไขเพิ่มเติมจึงต้องเกิดจากกระบวนการผลิตน้ำตาลทราย แต่ทั้งนี้สามารถนำน้ำอ้อยที่เข้าสู่กระบวนการผลิตของโรงงานน้ำตาลไม่ว่าจะอยู่ในรูปแบบใดไปผลิตเป็นผลิตภัณฑ์ชนิดอื่น ๆ ได้ จึงยังคงร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่ได้นำไปรับฟังความคิดเห็น

๖.๒ ร่างมาตรา ๔ ในประเด็นเกี่ยวกับองค์ประกอบของคณะกรรมการ จากการรับฟังความคิดเห็นพบว่า ผู้แทนฝ่ายโรงงานไม่เห็นด้วยกับกรณีหากผู้แทนฝ่ายโรงงานไม่ครบหรือไม่มี หรือผู้แทนฝ่ายชาวไร่อ้อยไม่ครบหรือไม่มี คณะกรรมการยังคงสามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ แต่ต้องมีกรรมการรวมกันไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย กระทรวงอุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่า ในขั้นตอนการแต่งตั้งผู้แทนฝ่ายโรงงานและผู้แทนฝ่ายชาวไร่อ้อย ฝ่ายโรงงานและผู้แทนฝ่ายชาวไร่อ้อยสามารถที่จะเสนอผู้แทนท่านใหม่เข้ามาเป็นกรรมการได้ทันทีหากมีผู้แทนของตนพ้นจากตำแหน่ง ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย กระทรวงอุตสาหกรรม จึงยังคงร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่ได้นำไปรับฟังความคิดเห็น

๖.๓ ร่างมาตรา ๕ จากการรับฟังความคิดเห็นพบว่า ผู้แทนฝ่ายโรงงานเห็นด้วยกับร่างกฎหมายมาตรานี้ ส่วนผู้แทนชาวไร่อ้อยและผู้แทนราชการที่เกี่ยวข้องไม่มีการเสนอความเห็น ในเรื่องนี้สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย กระทรวงอุตสาหกรรม จึงยังคงร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่ได้นำไปรับฟังความคิดเห็น

๖.๔ ร่างมาตรา ๖ จากการรับฟังความคิดเห็นพบว่า ผู้แทนฝ่ายโรงงานเห็นด้วยกับร่างกฎหมายมาตรานี้ ส่วนผู้แทนชาวไร่อ้อยและผู้แทนราชการที่เกี่ยวข้องไม่มีการเสนอความเห็น ในเรื่องนี้สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย กระทรวงอุตสาหกรรม จึงยังคงร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่ได้นำไปรับฟังความคิดเห็น

๖.๕ ร่างมาตรา ๗ มาตรา ๘ มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ และมาตรา ๑๓ จากการรับฟังความคิดเห็นพบว่า ผู้แทนฝ่ายโรงงานเห็นด้วยกับร่างกฎหมายมาตรานี้ ส่วนผู้แทนชาวไร่อ้อยและฝ่ายราชการที่เกี่ยวข้องไม่มีการเสนอความเห็น ในเรื่องนี้สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย กระทรวงอุตสาหกรรม จึงยังคงร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่ได้นำไปรับฟังความคิดเห็น

๖.๖ ร่างมาตรา ๑๔ ในประเด็นเกี่ยวกับการยกเลิกการนำส่งเงินเข้ากองทุนสงเคราะห์เกษตรกร จากการรับฟังความคิดเห็นพบว่า ผู้แทนชาวไร่อ้อยและผู้แทนโรงงานน้ำตาลทรายส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการยกเลิกการนำส่งเงินเข้ากองทุนสงเคราะห์เกษตรกร เนื่องจากที่ผ่านมากระบวนการอุดสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายไม่เคยมีการนำส่งเงินเข้ากองทุนสงเคราะห์เกษตรกร และไม่เคยขอรับความช่วยเหลือจากกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ประกอบกับระบบอุดสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายมีกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายที่มีโครงสร้างการดำเนินงานที่เป็นการช่วยเหลือชาวไร่อ้อยและโรงงานน้ำตาลทรายโดยตรงอยู่แล้ว ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย กระทรวงอุตสาหกรรม จึงยังคงร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่ได้นำไปรับฟังความคิดเห็น

๖.๗ ร่างมาตรา ๑๕ จากการรับฟังความคิดเห็นพบว่า ผู้แทนฝ่ายโรงงานและการรับฟังความคิดเห็นเป็นการทั่วไปไม่เห็นด้วยกับร่างกฎหมายมาตรานี้ โดยขอเสนอให้คงมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ไว้ดังเดิม สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย กระทรวงอุตสาหกรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าเนื่องจากกรณีดังกล่าวอาจเข้าข่ายในเรื่องการประกันราคาพืชผลการเกษตรซึ่งขัดกับกติกาขององค์การการค้าโลก สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย กระทรวงอุตสาหกรรม จึงยังคงร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่ได้นำไปรับฟังความคิดเห็น

รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

☐ กฎหมายใหม่

☒ แก้ไข/ปรับปรุง

☐ ยกเลิก

หน่วยงานของรัฐผู้เสนอร่างกฎหมาย กระทรวงอุตสาหกรรม

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ

- ☒ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติในเรื่อง...การสร้างความสามารถในการแข่งขัน ในประเด็นการเกษตรสร้างมูลค่า
- ☒ สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศในเรื่อง...การเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน (ด้านกฎหมาย) และการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน (ด้านเศรษฐกิจ)

ส่วนที่ ๑

เหตุผลความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

.....

๑. สภาพปัญหา สาเหตุของปัญหา และผลกระทบของปัญหา

๑.๑ สภาพปัญหาและสาเหตุของปัญหาคือ

๑.๑.๑ พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ เป็นกฎหมายที่ประกาศบังคับใช้ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๒๗ จึงทำให้มีมีบทบัญญัติบางประการที่ไม่สอดคล้องกับกรอบข้อตกลงทางการค้าระหว่างประเทศ

๑.๑.๒ พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ได้ประกาศใช้บังคับมาแล้วเป็นเวลาถึง ๓๖ ปี จึงทำให้มีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ ซึ่งไม่สอดคล้องกับบริบทที่มีการพัฒนาเปลี่ยนแปลงไป จึงมีความจำเป็นที่ต้องมีการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้ระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายพัฒนาต่อไปได้อย่างยั่งยืน

ผลกระทบของปัญหา ระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายของประเทศไทยอาจถูกประเทศอื่น ๆ พ้องร้องต่อองค์การการค้าโลก (WTO) ในประเด็นข้อกฎหมายที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งอาจขัดต่อกรอบข้อตกลงทางการค้าระหว่างประเทศ

๑.๒ **เหตุใดรัฐจึงควรแทรกแซงในเรื่องนี้** เพื่อให้ระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายเหมาะสมกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งขณะนี้ประเทศไทยเป็นผู้ส่งออกน้ำตาลทรายเป็นอันดับ ๒ ของโลก ดังนั้น จึงมีความจำเป็นที่จะต้องแก้ไขปรับปรุงกฎหมายให้สอดคล้องกับกรอบข้อตกลงทางการค้าระหว่างประเทศ รวมทั้งพัฒนาระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายของประเทศเพื่อเพิ่มรายได้ ตลอดจนแก้ไขปัญหาดังกล่าว ที่เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินการเพื่อให้ระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายเติบโตได้อย่างมั่นคงและแข็งแรง

๒. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซง

เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาจึงได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ เพื่อให้สอดคล้องกับแผนการปรับโครงสร้างอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายทั้งระบบ ที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ และให้เป็นไปตามกรอบข้อตกลงขององค์การการค้าโลก (WTO) รวมถึงแก้ไขปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ในการดำเนินการตามพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ตามบริบทการพัฒนาที่เปลี่ยนแปลงไปดังนี้

๒.๑ แก้ไขเพื่อให้เป็นไปตามกรอบข้อตกลงขององค์การการค้าโลก (WTO) ในประเด็นดังต่อไปนี้

๒.๑.๑ หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๗ (๑๘))

แก้ไขหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการในการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการจำหน่ายน้ำตาลทรายเพื่อใช้บริโภคในราชอาณาจักร โดยตัดเรื่องการกำหนดราคาขายน้ำตาลทรายออก เพื่อให้สอดคล้องกับข้อกำหนดขององค์การการค้าโลก (WTO) ในส่วนที่เกี่ยวกับการกำหนดปริมาณการผลิตและการจัดจำหน่ายน้ำตาลทรายโดยภาครัฐ

๒.๑.๒ ที่มาของเงินกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๗)

แก้ไขเพิ่มเติมที่มาของกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย โดยตัดการกู้เงินโดยอนุมัติ คณะรัฐมนตรี คงเหลือเพียงเงินกู้ และตัดเงินอุดหนุนจากรัฐบาลออกเพื่อให้สอดคล้องกับข้อกำหนดขององค์การการค้าโลก (WTO) ในส่วนที่เกี่ยวกับการอุดหนุนจากภาครัฐ นอกจากนี้ เป็นการแก้ไขถ้อยคำเล็กน้อยเพื่อให้ถูกต้องและเหมาะสมยิ่งขึ้น

๒.๑.๓ หลักเกณฑ์การนำเข้าน้ำตาลทราย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๗)

แก้ไขถ้อยคำเล็กน้อยเพื่อให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น แต่ยังคงไว้ซึ่งหลักการเดิมเกี่ยวกับการอนุญาตให้นำเข้าน้ำตาลทรายตามกฎหมายปัจจุบัน

๒.๑.๔ หลักเกณฑ์การหักส่วนต่างที่เกิดขึ้นในกรณีราคาอ้อยขั้นสุดท้ายและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นสุดท้ายต่ำกว่าราคาอ้อยขั้นต้นและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นต้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง)

แก้ไขโดยตัดบทบัญญัติที่กำหนดให้กองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายต้องจ่ายเงินชดเชยให้แก่โรงงานเท่ากับส่วนต่างในกรณีที่ราคาอ้อยขั้นสุดท้ายและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นสุดท้ายต่ำกว่าราคาอ้อยขั้นต้นและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นต้น และกำหนดให้นำส่วนต่างที่เกิดขึ้นไปหักจากราคาอ้อยขั้นต้นและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นต้น หรือราคาอ้อยขั้นสุดท้ายและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นสุดท้ายในฤดูการผลิตปีถัดไป เพื่อให้สอดคล้องกับข้อกำหนดขององค์การการค้าโลก (WTO) ในส่วนที่เกี่ยวกับการอุดหนุนราคาจากภาครัฐ

๒.๒ แก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

๒.๒.๑ องค์ประกอบของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ (เพิ่มมาตรา ๑๔ วรรคสี่)

เพิ่มบทบัญญัติเพื่อรองรับองค์ประกอบของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ในกรณีที่ไม่มีผู้แทนโรงงานหรือชาวไร่อ้อยหรือมีไม่ครบถ้วนตามจำนวนที่กฎหมายกำหนด เพื่อให้กรรมการที่เหลืออยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้และให้ถือว่าคณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่

๒.๒.๒ การรองรับการปฏิบัติหน้าที่แทนประธานกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย และกำหนดให้นำบทบัญญัติดังกล่าวมาใช้บังคับโดยอนุโลม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖ มาตรา ๒๐ วรรคสาม มาตรา ๒๔ วรรคสี่ มาตรา ๓๒ วรรคสาม และมาตรา ๔๑)

แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเพื่อรองรับการปฏิบัติหน้าที่แทนประธานกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย และกำหนดให้นำบทบัญญัติดังกล่าวมาใช้บังคับแก่การประชุมของคณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการบริหารกองทุน คณะกรรมการอ้อย และคณะกรรมการน้ำตาลทราย รวมทั้งเพิ่มบทบัญญัติเกี่ยวกับการเลือกประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และเลขานุการในคณะกรรมการน้ำตาลทราย ทั้งนี้ เพื่อให้บทบัญญัติมีความครบถ้วนสมบูรณ์

๒.๒.๓ การส่งเงินเข้ากองทุนสงเคราะห์เกษตรกร (ยกเลิกมาตรา ๒๙)

ยกเลิกบทบัญญัติเรื่องการจัดสรรเงินกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายเข้ากองทุนสงเคราะห์เกษตรกรตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร เนื่องจากไม่ปรากฏว่ามีการนำส่งเงินให้แก่กองทุนดังกล่าว ประกอบกับกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรไม่ได้มีภารกิจที่เกี่ยวข้องกับอ้อยและน้ำตาลทราย

๒.๒.๔ การกำหนดราคาอ้อยขั้นต้นและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นต้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๙ วรรคสาม)

แก้ไขเพื่อกำหนดราคาอ้อยขั้นต้นและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นต้นให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น โดยการกำหนดตัวเลขเพื่อเป็นพาดานในการกำหนดราคาไว้ให้ราคาอ้อยและผลตอบแทนการผลิตขั้นต้นและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นต้นต้องไม่น้อยกว่าร้อยละแปดสิบ แต่ไม่เกินร้อยละเก้าสิบห้าของปริมาณการรายได้ที่คำนวณได้ ทั้งนี้ การกำหนดตัวเลขดังกล่าวมีที่มาจากข้อเสนอของคณะกรรมการพิจารณาศึกษาปรับปรุงพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

๒.๒.๕ บทเฉพาะกาล (ร่างมาตรา ๑๕)

เพิ่มบทเฉพาะกาลเพื่อรองรับกฎหมายลำดับรองและเพิ่มกรอบระยะเวลาในการดำเนินการออกระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่ง ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในสองปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ หากไม่สามารถดำเนินการได้ให้รัฐมนตรีรายงานเหตุผลที่ไม่อาจดำเนินการได้ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ เพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยและสอดคล้องกับการเร่งรัดการออกกฎหมายลำดับรองให้แล้วเสร็จโดยเร็ว ทั้งนี้ ตามหลักการของพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒

๒.๒.๖ มาตรารักษาการ (ร่างมาตรา ๑๖)

โดยที่ร่างพระราชบัญญัตินี้มีการกำหนดบทเฉพาะกาลที่เกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจของรัฐมนตรีผู้รักษาการตามกฎหมาย จึงต้องกำหนดให้มีมาตรารักษาการเพื่อให้เป็นไปตามรูปแบบการร่างกฎหมาย

๓. การแก้ปัญหาในปัจจุบัน

๓.๑ วิธีการแก้ปัญหาที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน กระทรวงอุตสาหกรรม โดยสำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายได้ดำเนินการแก้ไขระเบียบและประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ที่อาจขัดหรือไม่เป็นไปตามกรอบข้อตกลงขององค์การการค้าโลก (WTO) มาโดยตลอด เช่น การขอให้คณะรักษาความสงบแห่งชาติใช้อำนาจตามมาตรา ๔๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ยกเว้นการบังคับใช้ความในมาตรา ๑๗ (๑๘) เฉพาะในเรื่องการกำหนดราคาจำหน่ายน้ำตาลทรายภายในประเทศออกไป ๒ การผูกขาดการผลิต คือ การผูกขาดปี ๒๕๖๐/๒๕๖๑ และผูกขาดการผลิตปี ๒๕๖๑/๒๕๖๒ ปัจจุบันคำสั่งดังกล่าวได้สิ้นสภาพบังคับลงแล้ว แก้ไขระเบียบคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายเพื่อเป็นการยกเลิกการกำหนดโควตาน้ำตาลทราย เป็นต้น ทั้งนี้ ก็เพื่อให้เป็นไปตามกรอบข้อตกลงขององค์การการค้าโลก (WTO)

๓.๒ ต่างประเทศแก้ปัญหาอย่างไร ต่างประเทศไม่มีการดำเนินการในระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายที่ให้โรงงานน้ำตาลและชาวไร่อ้อยรายเล็กรายใหญ่ซึ่งมีอยู่เป็นจำนวนหลายแสนรายเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ ตลอดจนถึงการแบ่งปันผลประโยชน์ของทั้ง ๒ ฝ่ายเหมือนประเทศไทย จึงไม่มีแนวทางแก้ไขปัญหานี้ การดำเนินการดังกล่าวเหมาะสมกับสังคมไทยหรือไม่ อย่างไร การดำเนินการในเรื่องนี้ยังอยู่ภายใต้กรอบแนวทางการดำเนินการของระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายในเรื่องระบบการแบ่งปันผลประโยชน์ระหว่างชาวไร่อ้อยและโรงงานน้ำตาลทรายที่มีภาครัฐเข้ามาเป็นตัวกลางในการแบ่งปันผลประโยชน์ระหว่างชาวไร่อ้อยและโรงงานน้ำตาลทรายให้เกิดความเป็นธรรมกับทั้งสองฝ่าย ตลอดจนถึงการกำกับ ดูแลปริมาณน้ำตาลทรายภายในประเทศเพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อผู้บริโภคภายในประเทศ ดังนั้น จึงมีความเหมาะสมกับสังคมไทยที่เป็นประเทศเกษตรกรรม

๔. การรับฟังความคิดเห็น

- ☒ ได้รับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องแล้ว
- ☒ ได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการวิเคราะห์ผลกระทบแล้ว

๕. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

ร่างกฎหมายที่แก้ไขเพิ่มเติมนี้ ไม่มีความสัมพันธ์หรือใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

๖. ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๖.๑ กฎหมายนี้จำกัดสิทธิหรือเสรีภาพ หรือก่อให้เกิดหน้าที่หรือภาระอะไรแก่ใครบ้าง

-ไม่มี-

๖.๒ มีมาตรการป้องกัน แก้ไข คุ้มครอง หรือเยียวยาให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบตามข้อ ๖.๑ อย่างไร

พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นี้ เป็นกฎหมายที่มีรูปแบบการดำเนินการในรูปคณะกรรมการ โดยมีผู้แทนจากกลุ่มเกษตรกรชาวไร่อ้อย ผู้แทนจากผู้ประกอบการโรงงานน้ำตาล ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้เสียในเรื่องนี้ และมีฝ่ายราชการที่เกี่ยวข้องในฐานะตัวแทนของภาคประชาชนผู้บริโภคน้ำตาลทรายเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดกฎหมายอนุบัญญัติและวิธีการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องอยู่แล้ว

๖.๓ กฎหมายนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศ สังคม หรือประชาชนอย่างไร

การแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยอ้อยและน้ำตาลทรายครั้งนี้เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อให้สอดคล้องกับกรอบข้อตกลงขององค์การการค้าโลก (WTO) และแก้ไขปัญหาคู่แข่งต่าง ๆ ในการดำเนินการตามพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ เพื่อให้ระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายของประเทศไทยมีความเข้มแข็ง สร้างการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง สร้างความมั่นคงให้กับเกษตรกรผู้ปลูกอ้อยและสร้างความมั่นคงทางด้านอาหารให้กับประชาชนผู้บริโภค

๗. ความพร้อมและต้นทุนของรัฐในการปฏิบัติตามและการบังคับให้เป็นไปตามกฎหมาย

๗.๑ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย กระทรวงอุตสาหกรรม

๗.๒ มีแนวทางและระยะเวลาเตรียมการในการปฏิบัติตามหรือการบังคับให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร มีการกำหนดให้มีการออกกฎหมายอนุบัญญัติหรือแก้ไขกฎหมายอนุบัญญัติที่ใช้บังคับอยู่เดิมภายใน ๒ ปี นับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีผลบังคับใช้

๗.๓ มีแนวทางและระยะเวลาในการสร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามและการบังคับให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร -ไม่มี-

๗.๔ ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะต้องใช้ในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายในระยะ ๓ ปีแรก เป็นจำนวน -ไม่มี- บาท อัตราค่าจ้างที่ต้องใช้ ๑๑๑ อัตรา อัตราค่าจ้างที่มีอยู่แล้ว ๙๑ อัตรา อัตราค่าจ้างที่ต้องเพิ่มขึ้น -ไม่มี- อัตรา อัตราค่าจ้างที่ขาดอยู่อีกจำนวน ๒๐ อัตรา อยู่ระหว่างการดำเนินการบรรจุแต่งตั้ง เนื่องจากมีผู้เกษียณอายุราชการและบางส่วนโอนย้ายกลับภูมิลำเนา โดยตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะไม่มีการขออัตราค่าจ้างเพิ่มเติม

๘. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๘.๑ ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

เชิงบวก การแก้ไขเพิ่มเติมในมาตราที่เกี่ยวข้องกับภาครัฐ เพื่อแก้ไขประเด็นที่เป็นข้อพิพาทระหว่างประเทศไทยกับองค์การการค้าโลก (WTO) กรณีที่ประเทศบราซิลกล่าวหาว่ารัฐบาลไทยอุดหนุนราคาอ้อยและน้ำตาลทราย ส่งผลกระทบต่ออุปสงค์และอุปทานของน้ำตาลทรายในการค้าเสรี ซึ่งหากมีการแก้ไขจะทำให้ประเทศบราซิลยุติปัญหาข้อพิพาทที่มีกับประเทศไทย

กำหนดวัตถุประสงค์ของกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายตามมาตรา ๒๓ เสียใหม่ให้ชัดเจนและครอบคลุมมากยิ่งขึ้น รวมทั้งกำหนดขอบเขตในการใช้จ่ายเงินของกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายตามมาตรา ๓๐ เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ดังกล่าวให้ชัดเจนขึ้นด้วย เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นต่อระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายของประเทศไทย หากกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายมีเสถียรภาพมากขึ้น

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงบวก ชาวไร่อ้อยและโรงงานน้ำตาลจะได้ประโยชน์จากการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ในครั้งนี้ เนื่องจากการประชุมของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ จะไม่สะดุดหยุดลงจากการขาดองค์ประกอบในการประชุมทำให้การดำเนินการต่าง ๆ ในระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด เช่น การกำหนดราคาอ้อยขั้นต่ำ การกำหนดวันเริ่มต้นการหีบอ้อยและอื่น ๆ ทำให้เกิดประโยชน์โดยตรงกับโรงงานน้ำตาลทรายและชาวไร่อ้อย

การแก้ไขบทบัญญัติบางประการที่อาจขัดกับข้อตกลงทางการค้าระหว่างประเทศ ซึ่งสามารถลดปัญหาข้อโต้แย้งระหว่างประเทศที่จะทำให้การพัฒนาระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายของประเทศไทยสะดุดหยุดลง

สรุปโดยรวม การแก้ไขกฎหมายในครั้งนี้จะทำให้เกิดประโยชน์กับระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายทั้งระบบ แก้ไขปัญหาในทางปฏิบัติและสร้างการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนนำมาซึ่งการพัฒนาาระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายของประเทศไทยให้เจริญก้าวหน้าอย่างมั่นคงต่อไป

เชิงลบ

การแก้ไขกฎหมายในครั้งนี้จะมีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างรายได้ของกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย ซึ่งต่อไปกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายจะไม่ได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐบาลและเงินกู้โดยอนุมัติของคณะรัฐมนตรี อาจทำให้เสถียรภาพของกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายในช่วงเปลี่ยนแปลงนี้มีปัญหาในการให้ความช่วยเหลือชาวไร่อ้อยและโรงงานน้ำตาลทราย ดังนั้น จึงต้องทำความเข้าใจให้โรงงานน้ำตาลทรายและชาวไร่อ้อยทราบถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น และตระหนักถึงการนำเงินส่งเข้ากองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายในช่วงเวลาที่ระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายมีผลกำไร เพื่อให้กองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายมีเงินสะสมเพียงพอต่อการช่วยเหลือระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายในช่วงเวลาที่ราคาน้ำตาลทรายในตลาดโลกตกต่ำต่อไป

ผู้ได้รับผลกระทบเชิงลบ

จากการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างของรายได้ของกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายอาจทำให้โรงงานน้ำตาลทรายและชาวไร่อ้อยได้รับผลกระทบในกรณีที่ต้องการความช่วยเหลือในด้านการเงิน การลงทุนจากกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย แต่ทั้งนี้หากมีการบริหารจัดการในเรื่องการจัดเก็บเงินเข้ากองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายได้อย่างมีประสิทธิภาพผลกระทบอาจจะไม่มากอย่างที่คาดการณ์ไว้

ผลกระทบด้านเศรษฐกิจและสังคม

ระยะสั้น จากการแก้ไขกฎหมายในครั้งนี้จะทำให้กองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายจะไม่ได้รับการช่วยเหลือด้านเงินทุนจากภาครัฐ ซึ่งอาจมีผลกระทบกับความเชื่อมั่นของชาวไร่อ้อยในระยะแรก

ระยะยาว ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ฉบับนี้ จะเป็น การพัฒนาระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายของประเทศไทยให้สามารถแข่งขันได้ในตลาดโลก โดยไม่ติดขัดปัญหาข้อกำหนดต่าง ๆ ทางการค้าระหว่างประเทศ ลดขั้นตอนการดำเนินการในหลายเรื่อง เพื่อความรวดเร็วและให้ทันต่อสภาพเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไป สร้างการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

๘.๒ ผลกระทบต่อสังคม

-ไม่มี-

๘.๓ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพ

-ไม่มี-

๘.๔ ผลกระทบอื่นที่สำคัญ

-ไม่มี-

ส่วนที่ ๒

เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ การกำหนดโทษอาญา และการให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจ

.....

๙. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต ร่างกฎหมายที่เสนอไม่มีการเปลี่ยนแปลงหลักการเกี่ยวกับการอนุญาต

๑๐. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบคณะกรรมการ กฎหมายที่แก้ไขเพิ่มเติมฉบับนี้เป็นกฎหมายที่ต้องการให้ผู้มีส่วนได้เสียในทุกภาคส่วนได้เข้ามามีส่วนร่วมเป็นผู้กำหนดยุทธศาสตร์นโยบายและทิศทางการดำเนินงานให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของกฎหมาย และแผนการปรับโครงสร้างอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายทั้งระบบที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการในรูปแบบคณะกรรมการ ซึ่งประกอบไปด้วย ตัวแทนจากภาคเกษตรกร ตัวแทนจากผู้ประกอบการโรงงานน้ำตาลทรายและตัวแทนจากภาครัฐที่เกี่ยวข้อง

๑๑. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดโทษอาญา ไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติมในส่วนนี้

๑๒. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจในการออกคำสั่งทางปกครอง หรือดำเนินกิจการทางปกครอง เนื่องจากต้องมีการกำกับดูแลให้เกิดความเป็นธรรมระหว่างชาวไร่อ้อย ผู้ประกอบการโรงงานและประชาชนผู้บริโภคจึงมีความจำเป็นที่ภาครัฐจะต้องเข้ามากำกับดูแลเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับทุกภาคส่วน โดยมีการกำหนดกรอบและแนวทางในการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ไว้ในกฎหมายอนุบัญญัติที่ออกตามกฎหมายฉบับนี้ ซึ่งกฎหมายอนุบัญญัติเหล่านี้มีการกลั่นกรอง โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ หรือคณะรัฐมนตรีแล้วแต่กรณี

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลที่ปรากฏในรายงานนี้เป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบและวิเคราะห์อย่างถี่ถ้วนแล้ว

ลงชื่อ

(นายเอกภัทร วังสุวรรณ)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงอุตสาหกรรม

รักษาราชการแทน เลขาธิการคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย

๑๗ มกราคม ๒๕๖๓

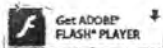
หน่วยงานผู้รับผิดชอบ สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย กระทรวงอุตสาหกรรม

เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ นายจิรวุฒิ ดาสี นิติกรชำนาญการพิเศษ

โทร. ๐ ๒๒๐๒ ๓๒๘๕

E-mail : legalocsb@hotmail.com

คุณจิรวุฒิ ๑๓/ร่าง พรบ. ๒. ร่างรายงานวิเคราะห์ผลกระทบ



ประกาศเจตนารมณ์ร่วมใจต่อต้านการใช้แรงงานเด็กในไร้อย่างแล้ว ตั้งแต่วันที่ 30 พฤษภาคม 2556 จึงขอความร่วมมือจากทุกฝ่ายในการป้องปรามการใช้แรงงานเด็กโดยทั่วกัน.

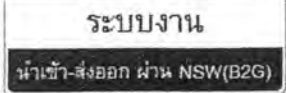
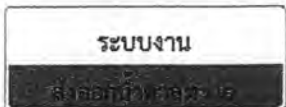
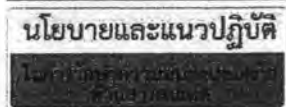


เดือน กันยายน 2562

ชาวธรรมดา	16.26
ชาวบริสุทธิ	17.49

หน่วย : บาท/กิโลกรัม

สภิตติ์ย้อนหลัง คลังที่นี้!



02/01/2563

สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย จัดโครงการปลูก
ฝังค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กร “สอน, ร่วมใจต่อต้านการ
ทุจริต” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย จัดโครงการปลูกฝังค่านิยมและวัฒนธรรมองค์กร "สอน. ร่วมใจต่อต้านการทุจริต" ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

อ่านต่อ



19/12/2560

ประกาศราคากลาง จัดซื้อจัดจ้าง ประจำ
ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑

อ่านต่อ



20/06/2562

ประกาศสำนักงานคณะกรรมการอ้อยและ
น้ำตาลทรายส่วนกลาง ประจำปีงบประมาณ
2561...

อ่านต่อ



29/10/2561

ประกาศจัดซื้อจัดจ้าง ศูนย์ส่งเสริม
อุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายภาคที่ 4
จ.อุดรธานี

อ่านต่อ

ดูทั้งหมด

ดูทั้งหมด

ร่างฯ ที่ผ่านการพิจารณาของ คกก. (คณะพิเศษ) บันทึกหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

- รายงานงบทดลอง บัญชีประมาณ พ.ศ. 2563 ประจำเดือน ธันวาคม 2562 **NEW**
- รายงานงบทดลอง บัญชีประมาณ พ.ศ. 2563 ประจำเดือน พฤศจิกายน 2562 **NEW**
- เตรียมคณะกรรมการอำนวยการและนำศาลทราย ว่าด้วยการยกเลิกระเบียบคณะกรรมการอภัยและนำศาลทราย ว่าด้วยการจัดเก็บเงินจากการจำหน่ายน้ำดื่มทรายภายในราชอาณาจักรไทยของหน่วยงานน้อยและนำศาลทราย พ.ศ. ๒๕๖๑ พ.ศ. ๒๕๖๒ **NEW**
- รายงานงบทดลอง บัญชีประมาณ พ.ศ. 2563 ประจำเดือน ตุลาคม 2562 **NEW**
- คู่มือการบริหารความเสี่ยงของ สอน. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 **NEW**
- รายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนเพิ่มประสิทธิภาพปี 2562 **NEW**
- รายงานผลการดำเนินงาน กลม ตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ 2562 **NEW**



สำนัก
คณะ
กรรม
อุทัย
นาคา

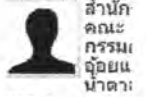
ทนาย
คุณ! 0 ความคิดเห็น
แพร่
หน้าเวปของฉบับ
บัญชีของฉันท
บริหารจัดการความค
ร่างกฎหมายของฉันท
แพร่แล้ว
ออกจากระบบ

ไอพีของคุณ: 110.78
เวลาเซิร์ฟเวอร์: 2020
09:28:29



1/1

หน้าหลัก การวิเคราะห์ผลการรับฟังความคิดเห็น ความเป็นมา วิธีการใช้งาน



สำนัก
คณะ
กรรม
อัยและ
น้ำศาล

ทราย
คุณมี 0 ความคิดเห็น
หน้าเว็ของวัน
ปัญหของวัน
บริหารจัดการความค
ร่างกฎหมายของวัน
แพร่แล้ว
ออกจากระบบ

ร่างพระราชบัญญัติอัยและน้ำศาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.(รับฟังความคิดเห็นระหว่างวันที่ 7 มิถุนายน 2562 ถึง วันที่ 26 มิถุนายน 2562)

อ่าน 1481 เวลาวัน, วันที่ เดือน ปี ขณะนี้กำลังส่งข้อมูล XML ไฟล์

E-mail: legalocsb@hotmail.com

ใจเพิ่มพาสปอร์ต

ดาวน์โหลดไฟล์แนบ: 6_YYYY_YY_YYYYYYYYYYYYYYYY_YY.pdf (483 ดาวน์โหลด)

ไอพีของคุณ: 110.76
เวลาเซิร์ฟเวอร์: 2020
09:38:41

WSC WAI
WCAG 2

หลักการ มีกฎหมายและส่วนอื่นๆ ตามความเป็นจริงที่ต้องตรวจสอบกฎหมาย สารสนเทศ ประเด็นความขัดแย้ง ส่วน

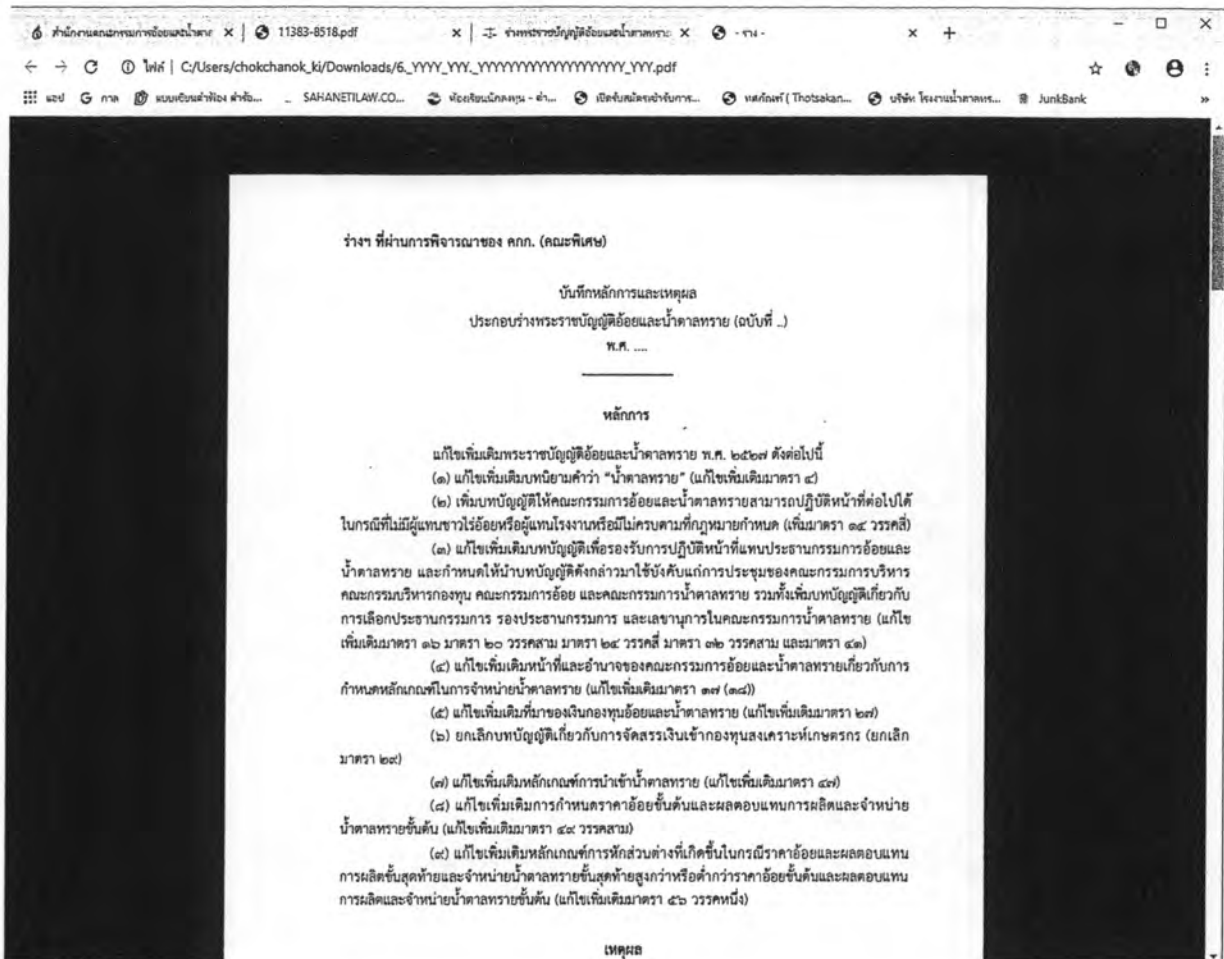
กฎหมายมหาชน คือ กฎหมายที่บัญญัติให้อำนาจและหน้าที่แก่รัฐ แก่หน่วยงานของรัฐ แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ และแก่ประชาชน ในการบริหาร การปกครองประเทศ และการบริการสาธารณะ ซึ่งหลักการ สำคัญของกฎหมายมหาชนนอกจากจะบัญญัติให้อำนาจและหน้าที่แก่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ซึ่งกล่าวมาแล้ว การใช้ อำนาจหน้าที่ที่กฎหมายบัญญัติยังสามารถควบคุมตรวจสอบได้ ตามหลักเกณฑ์และกระบวนการของกฎหมายมหาชน

กฎหมายมหาชน คือ กฎหมายที่บัญญัติให้อำนาจและหน้าที่แก่รัฐ แก่หน่วยงานของรัฐ แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ และแก่ประชาชน ในการบริหาร การปกครองประเทศ และการบริการสาธารณะ ซึ่งหลักการ สำคัญของกฎหมายมหาชนนอกจากจะบัญญัติให้อำนาจและหน้าที่แก่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ซึ่งกล่าวมาแล้ว การใช้ อำนาจหน้าที่ที่กฎหมายบัญญัติยังสามารถควบคุมตรวจสอบได้ ตามหลักเกณฑ์และกระบวนการของกฎหมายมหาชน

กฎหมายมหาชน คือ กฎหมายที่บัญญัติให้อำนาจและหน้าที่แก่รัฐ แก่หน่วยงานของรัฐ แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ และแก่ประชาชน ในการบริหาร การปกครองประเทศ และการบริการสาธารณะ ซึ่งหลักการ สำคัญของกฎหมายมหาชนนอกจากจะบัญญัติให้อำนาจและหน้าที่แก่หน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ซึ่งกล่าวมาแล้ว การใช้ อำนาจหน้าที่ที่กฎหมายบัญญัติยังสามารถควบคุมตรวจสอบได้ ตามหลักเกณฑ์และกระบวนการของกฎหมายมหาชน

กลับด้านบน

หน้าหลัก | สารจากนายกรัฐมนตรี | นิยามศัพท์กฎหมาย | วิธีการใช้งาน | กระดานสนทนา | คณะกรรมการ
บทความทางกฎหมาย | ความคิดเห็นล่าสุด | แจ้งปัญหาการใช้งาน | FAQ & Help Desk | รวมลิงก์กฎหมายไทย | Site Map



มาตรา ๓ ให้ยกเลิกบทนิยามคำว่า “นักดาราศาสตร์” ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติ
 อัยการและนักดาราศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๒๗ ให้ใช้คำว่าต่อไปนี้แทน
 “นักดาราศาสตร์” หมายถึง นายดาราศาสตร์ที่ผลิตได้จากอयोगไม่ว่าจะอยู่ในรูปใด
 และหมายความรวมถึงนายอัยการที่ได้ออกจากอयोगในกระบวนการผลิตและนายอัยการซึ่งเคย
 เป็นนายอัยการหรือรับใช้ เพื่อไปใช้ในการผลิตนักดาราศาสตร์ของอสังกตในชนิดอื่น ๆ และในการเพิ่ม
 การนำผลของการได้มาเพื่อจัดหาราคาซื้อและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายนักดาราศาสตร์
 ให้มีความเหมาะสมกับผลผลิตที่ได้ด้วย”

มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสี่ของมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติ
 อัยยและน้ำศาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗
 “ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการซึ่งเป็นผู้แทนชาวไร่หรือผู้แทนโรงงาน
 หรือมีไม่ครบไม่ว่าด้วยเหตุใด ให้คณะกรรมการกำกับการปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ โดยให้ถือว่าคณะกรรมการ

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติอัยการและศาลทนาย (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

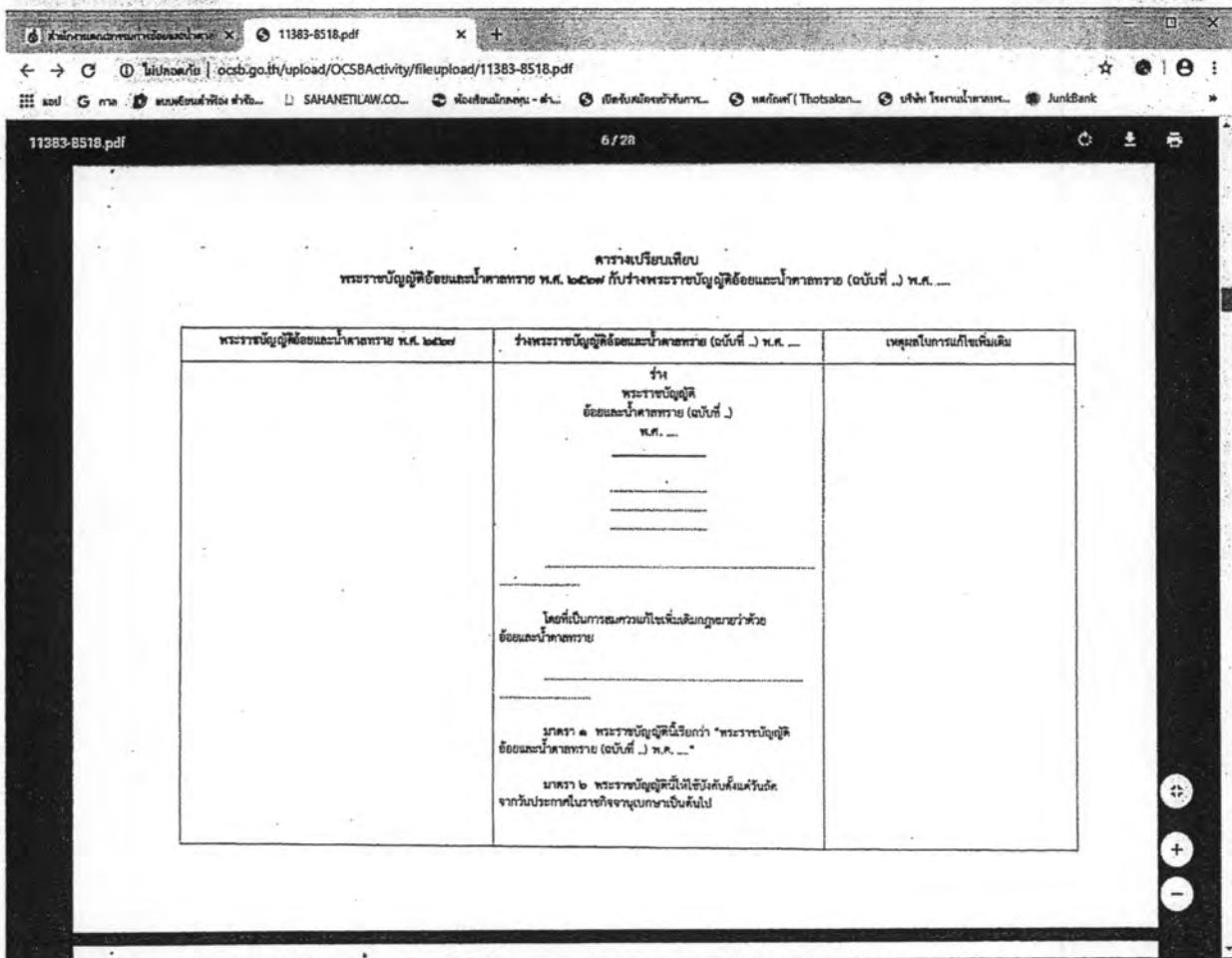
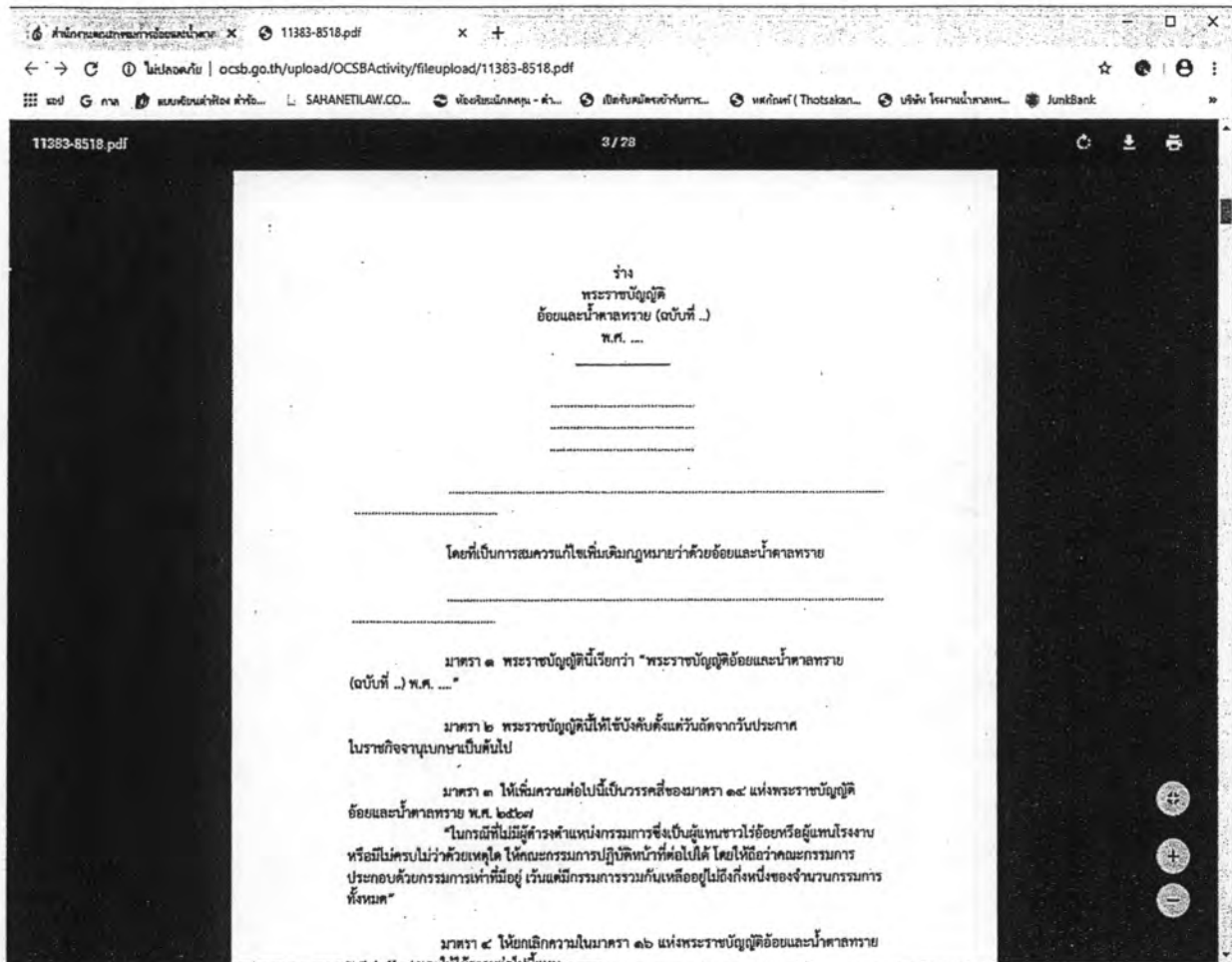
หลักการ

- แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติอัยการและศาลทนาย พ.ศ. ๒๕๐๗ ดังต่อไปนี้
- (๑) เพิ่มบทบัญญัติให้คณะกรรมการอัยการและศาลทนายสามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ในกรณีที่ไม่มีผู้แทนชาวไร่ชาวนาหรือผู้แทนโรงงานหรือมีไม่ครบตามที่กฎหมายกำหนด (เพิ่มมาตรา ๑๔๖วรรคสี่)
 - (๒) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเพื่อรองรับการปฏิบัติหน้าที่แทนประธานกรรมการอัยการและศาลทนาย และกำหนดให้นายกฤษฎีกาซึ่งดำรงตำแหน่งประธานกรรมการบริหาร คณะกรรมการบริหารกองทุน คณะกรรมการอัยการ และคณะกรรมการศาลทนาย รวมทั้งเพิ่มบทบัญญัติเกี่ยวกับการเลือกประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และเลขาธิการ ในคณะกรรมการศาลทนาย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖ มาตรา ๒๐ วรรคสาม มาตรา ๒๔ วรรคสี่ มาตรา ๑๒ วรรคสาม และมาตรา ๔๑)
 - (๓) แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่ของคณะกรรมการอัยการและศาลทนายเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจำหน่ายศาลทนายเพื่อใช้บริโภคในราชอาณาจักร (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๗ (๑๔))
 - (๔) แก้ไขเพิ่มเติมที่มาของเงินกองทุนอัยการและศาลทนาย (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๒๗)
 - (๕) ยกเลิกบทบัญญัติเกี่ยวกับการจัดสรรเงินจากกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร (ยกเลิกมาตรา ๒๐)
 - (๖) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการนำเงินศาลทนาย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๗)
 - (๗) แก้ไขเพิ่มเติมการกำหนดครุฑอัยการขึ้นต้นและออกแบบการแกะและจำหน่าย ศาลทนายขึ้นต้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๙ วรรคสาม)
 - (๘) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การหักส่วนต่างที่เกิดขึ้นในการมีรายได้ของอัยการขึ้นต้น และผลประกอบการผลิตและจำหน่ายศาลทนายขึ้นต้นกว่ารายได้ของอัยการขึ้นต้นและผลประกอบการ

๒

เหตุผล

โดยที่พระราชบัญญัติอัยการและศาลทนาย พ.ศ. ๒๕๐๗ ได้ใช้บังคับมาเป็นระยะเวลานาน ทำให้บทบัญญัติบางประการไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ระหว่างประเทศ จนเป็นเหตุให้มีการร้องเรียนว่าขัดต่อข้อกำหนดขององค์การการค้าโลก ตลอดจนบทบัญญัติของกฎหมายปัจจุบันก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติที่ไม่ให้การคำนึงถึงฐานะพระราชบัญญัตินี้เป็นไปอย่างไม่มีประสิทธิภาพ และไม่เอื้อต่อการส่งเสริมและสนับสนุนอุตสาหกรรมอัยการและศาลทนาย สมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายดังกล่าวเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ระหว่างประเทศและเพื่อประโยชน์ของชาวไร่ชาวนา โรงงานศาลทนาย ผู้บริโภค และระบบเศรษฐกิจของประเทศ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้



สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติอัยและน้ำคาสทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๑. วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น

กระทรวงอุตสาหกรรมได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ อค ๐๖๐๙/๔๕๑๘ เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ เสนอว่ากระทรวงยุติธรรมและนำความฯ (ฉบับที่...) พ.ศ.... คือคณะรัฐมนตรีเห็นควรที่จะดำเนินการโดยคณะกรรมการ
ที่มีมติเมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๓ ขอนุมัติให้ตราพระราชบัญญัติและระเบียบนำความฯ (ฉบับที่...) พ.ศ.... ตามที่กระทรวงอุตสาหกรรมเสนอ เพื่อให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตรวจสอบรายงาน โดยให้พร้อมข้อสังเกต
ของกรรพราชพาณิชย์ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา กระทรวงยุติธรรมและสำนักเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการ
และธนาคารแห่งประเทศไทยไปประกอบการพิจารณาพิจารณาแล้ว แล้วส่งให้คณะกรรมการประสานงานสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติพิจารณา และกรมสอบสวนคดีพิเศษแห่งชาติ ต่อมาสำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกา ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด
ที่ นร ๐๖๐๔/ป ๒๑๖๓ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ขอให้สำนักงานคณะกรรมการอัยยและนำศาลทนาย
จัดขึ้นเป็นเจ้าหน้าที่ประจำการจากกระทรวงยุติธรรมและนำศาลทนาย (ฉบับที่...) พ.ศ.... ที่คณะรัฐมนตรี
ได้มีมติเห็นชอบอนุมัติหลักการ ซึ่งประกอบด้วยการออกกฎหมาย (คณะมติ) ได้มีการประชุมครั้งที่หนึ่ง
๔ ครั้ง และได้มีมติในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๒ ให้สำนักงานคณะกรรมการอัยย
และนำศาลทนายนำร่างพระราชบัญญัติและนำศาลทนาย (ฉบับที่...) พ.ศ.... ซึ่งผ่านการพิจารณาจาก
คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะมติ) ไปปฏิบัติในส่วนที่เห็นสมควรจึงเห็นว่าดีและแนะนำการปฏิบัติงานเพื่อ
เสถียรภาพแก่สำนักงานคณะกรรมการการกฤษฎีกาเพื่อพิจารณาพัฒนาการต่อไป

๖. กรณีหลังจากที่คณะกรรมการการอุดมศึกษา (คกอ.พิเศษ) ได้พิจารณาตรวจร่างพระราชบัญญัติย้อยและ
นำศาลทราย (ฉบับที่...) พ.ศ.

๓.๓ สำนักงานคณะกรรมการการอาัยและฟ้าศาลหาย กระทรวงอุตสาหกรรม ได้มีหนังสือไปยังส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง และมีส่วนได้เสียในระบอบอุตสาหกรรมอาัยและฟ้าศาลหาย เพื่อขอรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติอาัยและฟ้าศาลหาย (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ประกอบไปด้วย

- (๓) ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- (๔) ปลัดกระทรวงพาณิชย์
- (๕) อธิบดีกรมการค้าภายใน
- (๖) อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ
- (๗) อธิบดีกรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ
- (๘) สถาบันข้าวไร่ย่อย ๘๙ สถาบัน
- (๙) ประธานชมรมสถาบันข้าวไร่ย่อยภาคอีสาน ประธานสหพันธ์ข้าวไร่ย่อยแห่งประเทศไทย
คนข้าวไร่ย่อยแห่งประเทศไทย และประธานชมรมข้าวไร่ย่อยแห่งประเทศไทย
- (๑๐) โรงงานน้ำตาล ๕๔ โรง

รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

☐ กฎหมายใหม่ ☒ แก้ไข/ปรับปรุง ☐ ยกเลิก

หน่วยงานของรัฐผู้เสนอร่างกฎหมาย กระทรวงอุตสาหกรรม

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ

- ☒ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติในเรื่องการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ในประเด็นการยกระดับฐานอุตสาหกรรม
- ☒ สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศในเรื่องการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน (ด้านกฎหมาย) และการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน (ด้านเศรษฐกิจ)

ส่วนที่ ๑

เหตุผลความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๑. สภาพปัญหา สาเหตุของปัญหา และผลกระทบของปัญหา

๓.๑ สภาพปัญหาและสาเหตุของปัญหาคือ

๓.๑.๑ พระราชบัญญัติอัยการศาลทหาร พ.ศ. ๒๕๒๙ เป็นกฎหมายที่ประกาศบังคับใช้ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๒๙ จึงทำให้มีบทบัญญัติบางประการที่ไม่สอดคล้องกับกรอบข้อตกลงทางการค้าระหว่างประเทศ

๓.๑๒ พระราชบัญญัติอัยการและข้าหลวงพรหม พ.ศ. ๒๔๗๙ ได้ประกาศใช้บังคับมาตั้งแต่เวลาวันที่ ๑๒ ปี จึงทำให้มีปัญหามากอุปสรรคในการดำเนินการ ซึ่งเมื่อครั้งก่อนที่บริเวณที่มีการพัฒนาเปลี่ยนแปลงไป จึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพสถานการณ์และนำพาการพัฒนาต่อไปได้อย่างยั่งยืน

ผลกระทบของปัญหา ระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายของประเทศไทยอาจถูก
ประหลาด ๑ ที่ล้นเกินล้นเกินการค้าโลก (WTO) ในประเด็นหลักกฎหมายที่ใช้บังคับใน

ตารางแสดงแผนการออกกฎหมายลำดับรอง
ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ลำดับ ที่	กฎหมายลำดับรอง	มาตรา ที่ให้อำนาจ	การดำเนินการ	กรอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรอง
๑	<u>ระเบียบออกตามความในพระราชบัญญัติเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในเรื่องต่าง ๆ จำนวน ๗ ฉบับ ดังนี้</u> ระเบียบคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ว่าด้วยการกำหนดปริมาณน้ำตาลทรายให้โรงงานผลิต พ.ศ. ๒๕๖๑	มาตรา ๑๗ (๑๓)	สามารถดำเนินการได้ภายใน ๙ เดือน หลังจากร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ประกาศใช้บังคับ	เป็นกฎหมายที่กำหนดปริมาณอ้อยให้ชาวไร่อ้อยผลิตและจัดสรรปริมาณอ้อยให้แก่โรงงานให้สอดคล้องกับปริมาณอ้อยเป้าหมายในแต่ละฤดูกาลผลิต
๒	ระเบียบคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ว่าด้วยการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการวิจัยและส่งเสริมการผลิตอ้อยและน้ำตาลทราย และวิธีการชำระค่าธรรมเนียม พ.ศ. ๒๕๕๙	มาตรา ๑๗ (๒๔) และมาตรา ๒๘	สามารถดำเนินการได้ภายใน ๙ เดือน หลังจากร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ประกาศใช้บังคับ	เป็นกฎหมายที่กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการวิจัยและส่งเสริมการผลิตอ้อยและน้ำตาลทราย และวิธีการชำระค่าธรรมเนียมเป็นไปในแนวทางเดียวกันและมีประสิทธิภาพเพื่อพัฒนาอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายให้เป็นระบบยั่งยืนต่อไป
๓	ระเบียบคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ว่าด้วยการผลิต การบรรจุ การเก็บรักษา สถานที่เก็บรักษา การสำรวจ การขนย้าย การส่งมอบน้ำตาลทราย และการจำหน่ายน้ำตาลทรายเพื่อใช้บริโภคในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๖๑	มาตรา ๑๗ (๑๓) (๑๗) (๑๘) และ (๓๐)	สามารถดำเนินการได้ภายใน ๙ เดือน หลังจากร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ประกาศใช้บังคับ	เป็นกฎหมายที่กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการอันเกี่ยวกับการผลิต การบรรจุ การเก็บรักษา สถานที่เก็บรักษา การสำรวจ การขนย้าย การส่งมอบน้ำตาลทรายและการจำหน่ายน้ำตาลทรายเพื่อใช้บริโภคในราชอาณาจักร เพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันและเสริมสร้างเสถียรภาพของอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย

ลำดับ ที่	กฎหมายลำดับรอง	มาตรา ที่ให้อำนาจ	การดำเนินการ	กรอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรอง
๔	ระเบียบคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ว่าด้วย วิธีการในการจัดการน้ำตาลทรายที่ไม่ได้คุณภาพ พ.ศ. ๒๕๕๖	มาตรา ๑๗ (๑๖)	สามารถดำเนินการได้ ภายใน ๙ เดือน หลังจาก ร่างพระราชบัญญัติอ้อย และน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ประกาศใช้บังคับ	เป็นกฎหมายที่มีไว้กำกับดูแลให้น้ำตาลทรายที่โรงงาน น้ำตาลผลิตนั้นมีคุณภาพอยู่เสมอ
๕	ระเบียบคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ว่าด้วย วิธีการในการจัดการน้ำตาลทรายแดงที่ไม่ได้คุณภาพ พ.ศ. ๒๕๕๔	มาตรา ๑๗ (๑๖) และ (๑๗)	สามารถดำเนินการได้ ภายใน ๙ เดือน หลังจาก ร่างพระราชบัญญัติอ้อย และน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ประกาศใช้บังคับ	เป็นกฎหมายที่มีไว้กำกับดูแลให้น้ำตาลทรายแดงที่โรงงาน น้ำตาลผลิตนั้นมีคุณภาพอยู่เสมอ
๖	ระเบียบคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขเกี่ยวกับการอนุญาตให้ ส่งออกน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๖๑	มาตรา ๑๗ (๒๐) และมาตรา ๔๘	สามารถดำเนินการได้ ภายใน ๙ เดือน หลังจาก ร่างพระราชบัญญัติอ้อย และน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ประกาศใช้บังคับ	เป็นกฎหมายที่กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข เกี่ยวกับการอนุญาตให้ส่งออกน้ำตาลทราย อาทิ เงื่อนไขของ บริษัทส่งออก ที่มีสิทธิส่งออกน้ำตาลทราย เป็นต้น
๗	ระเบียบคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ว่าด้วย การจำหน่ายน้ำตาลทรายให้แก่ผู้ประกอบการ พ.ศ. ๒๕๕๓	มาตรา ๑๗(๑๘)	สามารถดำเนินการได้ ภายใน ๙ เดือน หลังจาก ร่างพระราชบัญญัติอ้อย และน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ประกาศใช้บังคับ	เป็นกฎหมายที่ให้สิทธิแก่ผู้ประกอบการในการซื้อน้ำตาลทราย ที่มีราคาถูกสำหรับการผลิตสินค้า

ลำดับ ที่	กฎหมายลำดับรอง	มาตรา ที่ให้อำนาจ	การดำเนินการ	กรอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรอง
๑	<u>ประกาศออกตามความในพระราชบัญญัติเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในเรื่องต่าง ๆ จำนวน ๑๐ ฉบับ ดังนี้</u> ประกาศคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย เรื่อง การจัดทำประมาณการรายได้ การกำหนดและการชำระราคาอ้อยและค่าผลิตน้ำตาลทราย และ อัตราส่วนของผลตอบแทนระหว่างชาวไร้อ้อยและโรงงาน พ.ศ. ๒๕๖๑	มาตรา ๑๗ (๒๒) (๒๓) มาตรา ๔๔ มาตรา ๕๕ มาตรา ๕๖	สามารถดำเนินการได้ภายใน ๙ เดือน หลังจากร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ประกาศใช้บังคับ	เป็นกฎหมายที่ประกาศใช้เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการจัดทำประมาณการรายได้ การกำหนดและการชำระราคาอ้อยและค่าผลิตน้ำตาลทราย และอัตราส่วนของผลตอบแทนระหว่างชาวไร้อ้อยและโรงงาน ให้สอดคล้องกับการยกเลิกโควตาน้ำตาลทรายและยกเลิกการกำหนดราคาจำหน่ายน้ำตาลทรายภายในประเทศ
๒	ประกาศคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย เรื่อง กำหนดชนิดและคุณภาพน้ำตาลทรายที่ให้โรงงานผลิต พ.ศ. ๒๕๕๔	มาตรา ๒๑ (๑๓)	สามารถดำเนินการได้ภายใน ๙ เดือน หลังจากร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ประกาศใช้บังคับ	เป็นกฎหมายที่กำหนดชนิดและคุณภาพน้ำตาลทรายที่ให้โรงงานผลิต ให้สอดคล้องกับสภาวะการณ์ปัจจุบันและเป็นการเพิ่มมูลค่าของผลิตภัณฑ์
๓	ประกาศคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไขการจำหน่ายและราคาขายน้ำตาลทรายดิบภายในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๕๐	มาตรา ๑๗ (๑๘)	สามารถดำเนินการได้ภายใน ๖ เดือน หลังจากร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ประกาศใช้บังคับ	เป็นกฎหมายที่กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไขการจำหน่ายและราคาขายน้ำตาลทรายดิบภายในราชอาณาจักร เพื่อให้การใช้น้ำตาลทรายดิบสำหรับใช้เป็นวัตถุดิบในกิจการเกษตรกรรมและอุตสาหกรรมต่าง ๆ ในราชอาณาจักรโดยสะดวกและรวดเร็ว และเพื่อพัฒนาและส่งเสริมอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายและกิจการเกษตรกรรมและอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องต่อไป

ลำดับ ที่	กฎหมายลำดับรอง	มาตรา ที่ให้อำนาจ	การดำเนินการ	กรอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรอง
๔	ประกาศคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย เรื่อง กำหนดราคาน้ำตาลทรายดิบที่ให้โรงงานจำหน่าย ในราชอาณาจักร	ข้อ ๖ แห่งประกาศ คณะกรรมการอ้อย และน้ำตาลทราย เรื่อง กำหนด หลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไขการจำหน่าย และราคาขาย น้ำตาลทรายดิบ ภายใน ราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๕๐	สามารถดำเนินการได้ ภายใน ๙ เดือน หลังจาก ร่างพระราชบัญญัติอ้อย และน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ประกาศใช้บังคับ	เป็นกฎหมายที่ประกาศใช้เพื่อกำหนดราคาขายน้ำตาลทรายดิบที่อนุญาตให้โรงงานจำหน่ายให้แก่กิจการเกษตรกรรมหรืออุตสาหกรรม เพื่อให้สามารถนำมาคิดคำนวณเป็นรายได้ของระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย
๕	ประกาศคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย เรื่อง กำหนดประเภทกิจการเกษตรกรรมหรืออุตสาหกรรม ที่ให้โรงงานจำหน่ายน้ำตาลทรายดิบในราชอาณาจักร และเงื่อนไขในการอนุญาต พ.ศ. ๒๕๕๐	ข้อ ๔ และข้อ ๕ แห่งประกาศ คณะกรรมการอ้อยและน้ำตาล ทราย เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข การจำหน่ายและ ราคาขายน้ำตาล ทรายดิบภายใน ราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๕๐	สามารถดำเนินการได้ ภายใน ๖ เดือน หลังจาก ร่างพระราชบัญญัติอ้อย และน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ประกาศใช้บังคับ	เป็นกฎหมายที่ประกาศใช้เพื่อกำหนดกิจการเกษตรกรรม หรืออุตสาหกรรม ซึ่งใช้น้ำตาลทรายดิบเป็นวัตถุดิบในการผลิต ที่ให้โรงงานสามารถจำหน่ายน้ำตาลทรายดิบภายใน ราชอาณาจักร โดยกำหนดกิจการที่ให้โรงงานสามารถจำหน่าย น้ำตาลทรายดิบภายในราชอาณาจักร

ลำดับ ที่	กฎหมายลำดับรอง	มาตรา ที่ให้อำนาจ	การดำเนินการ	กรอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรอง
๖	ประกาศคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย เรื่อง กำหนดประเภทกิจการเกษตรกรรมหรืออุตสาหกรรม ที่ให้โรงงานจำหน่ายน้ำตาลทรายดิบในราชอาณาจักร และเงื่อนไขในการอนุญาต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐	ข้อ ๔ และข้อ ๕ แห่งประกาศ คณะกรรมการ อ้อยและน้ำตาล ทราย เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข การจำหน่ายและ ราคาขายน้ำตาล ทรายดิบภายใน ราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๕๐	สามารถดำเนินการได้ ภายใน ๖ เดือน หลังจาก ร่างพระราชบัญญัติอ้อย และน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ประกาศใช้บังคับ	เป็นกฎหมายที่ประกาศใช้เพื่อกำหนดกิจการเกษตรกรรม หรืออุตสาหกรรม ซึ่งใช้น้ำตาลทรายดิบเป็นวัตถุดิบในการผลิต ที่ให้โรงงานสามารถจำหน่ายน้ำตาลทรายดิบภายใน ราชอาณาจักร โดยกำหนดกิจการที่ให้โรงงานสามารถจำหน่าย น้ำตาลทรายดิบภายในราชอาณาจักร
๗	ประกาศคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย เรื่อง กำหนดประเภทกิจการเกษตรกรรมหรืออุตสาหกรรม ที่ให้โรงงานจำหน่ายน้ำตาลทรายดิบภายใน ราชอาณาจักรและเงื่อนไขในการอนุญาต (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๔	ข้อ ๔ และข้อ ๕ แห่งประกาศ คณะกรรมการ อ้อยและน้ำตาล ทราย เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข การจำหน่ายและ ราคาขายน้ำตาล ทรายดิบภายใน ราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๕๐	สามารถดำเนินการได้ ภายใน ๖ เดือน หลังจาก ร่างพระราชบัญญัติอ้อย และน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ประกาศใช้บังคับ	เป็นกฎหมายที่ประกาศใช้เพื่อกำหนดกิจการเกษตรกรรม หรืออุตสาหกรรม ซึ่งใช้น้ำตาลทรายดิบเป็นวัตถุดิบในการผลิต ที่ให้โรงงานสามารถจำหน่ายน้ำตาลทรายดิบภายใน ราชอาณาจักร โดยกำหนดกิจการที่ให้โรงงานสามารถจำหน่าย น้ำตาลทรายดิบภายในราชอาณาจักร

ลำดับ ที่	กฎหมายลำดับรอง	มาตรา ที่ให้อำนาจ	การดำเนินการ	กรอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรอง
๘	ประกาศคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย เรื่อง กำหนดประเภทกิจการเกษตรกรรมหรืออุตสาหกรรม ที่ให้โรงงานจำหน่ายน้ำตาลทรายดิบในราชอาณาจักร และเงื่อนไขในการอนุญาต (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๗	ข้อ ๔ และข้อ ๕ แห่งประกาศ คณะกรรมการ อ้อยและน้ำตาล ทราย เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข การจำหน่ายและ ราคาขายน้ำตาล ทรายดิบภายใน ราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๕๐	สามารถดำเนินการได้ ภายใน ๖ เดือน หลังจาก ร่างพระราชบัญญัติอ้อย และน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ประกาศใช้บังคับ	เป็นกฎหมายที่ประกาศใช้เพื่อกำหนดกิจการเกษตรกรรม หรืออุตสาหกรรม ซึ่งใช้น้ำตาลทรายดิบเป็นวัตถุดิบในการผลิต ที่ให้โรงงานสามารถจำหน่ายน้ำตาลทรายดิบภายใน ราชอาณาจักร โดยกำหนดกิจการที่ให้โรงงานสามารถจำหน่าย น้ำตาลทรายดิบภายในราชอาณาจักร
๙	ประกาศคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการผลิตน้ำตาลทราย แตกต่างไปจากชนิด คุณภาพและปริมาณที่ คณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายกำหนด พ.ศ. ๒๕๕๔	ข้อ ๑๒ แห่งระเบียบ คณะกรรมการอ้อย และน้ำตาลทราย ว่าด้วย การผลิต การบรรจุ การเก็บ รักษา สถานที่เก็บ รักษา การสำรวจ การขนย้าย การส่ง มอบน้ำตาลทราย และการจำหน่าย น้ำตาลทราย เพื่อใช้บริโภค ในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๕๐	สามารถดำเนินการได้ ภายใน ๖ เดือน หลังจาก ร่างพระราชบัญญัติอ้อย และน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ประกาศใช้บังคับ	เป็นกฎหมายที่ประกาศที่กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และ เงื่อนไข กรณีที่โรงงานผลิตน้ำตาลทรายแตกต่างจากชนิด คุณภาพ และปริมาณที่คณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย กำหนด โดยกำหนดให้มีการขออนุญาตและกำหนดปริมาณที่ อนุญาต กำหนดอัตราค่าสูญเสีย ตลอดจนการรายงานปริมาณ และชนิดที่แปรสภาพต่อคณะกรรมการอ้อยเพื่อแจ้งให้ คณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายต่อไป

ลำดับ ที่	กฎหมายลำดับรอง	มาตรา ที่ให้อำนาจ	การดำเนินการ	กรอบสาระสำคัญของกฎหมายลำดับรอง
๑๐	ประกาศคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย เรื่อง หลักเกณฑ์การผ่อนผันการพิมพ์เครื่องหมายหรือ ข้อความบนกระสอบหรือบรรจุภัณฑ์อื่นใดที่ใช้บรรจุ น้ำตาลทรายโคเวตา ค.	ข้อ ๑๖ แห่งระเบียบ คณะกรรมการอ้อย และน้ำตาลทราย ว่าด้วย การผลิต การบรรจุ การเก็บ รักษา สถานที่เก็บ รักษา การสำรวจ การขนย้าย การส่ง มอบน้ำตาลทราย และการจำหน่าย น้ำตาลทราย เพื่อใช้บริโภคใน ราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๕๐	สามารถดำเนินการได้ ภายใน ๖ เดือน หลังจาก ร่างพระราชบัญญัติอ้อย และน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ประกาศใช้บังคับ	เป็นกฎหมายที่ประกาศใช้เพื่อผ่อนผันกรณีโรงงานประสงค์ พิมพ์ข้อความหรือเครื่องหมายบนกระสอบหรือบรรจุภัณฑ์ อื่นใด ซึ่งแตกต่างไปจากที่กำหนดไว้ในระเบียบว่าด้วยการ บรรจุฯ เพื่อประโยชน์ทางการค้า

คุณจิรวัดน์ ๖๓/ร่าง พรบ. ๓. ตารางกฎหมายลำดับรอง

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ดวงใจ ๖๖/๒

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เนื่องจากมีร่างพระราชบัญญัติทำนองเดียวกันอีก ๗ ฉบับ คือของท่านอนุทิน ชาญวีรกูล กับของท่านวีระกร คำประกอบ ท่านณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ ท่านปารเมศ โภธารากุล ท่านสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ ท่านอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม กับท่านสุรทิน พิจารณ์ ซึ่งเป็นเรื่องที่ทำนองเดียวกัน คล้ายคลึงกัน เป็นเรื่องที่ควรจะนำมารวมในการพิจารณาทั้งหมด จะมีท่านสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีถือว่าที่ประชุมให้นำมาพิจารณารวมกันทั้งหมด ๘ ฉบับเลยนะครับ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๘ ฉบับ ได้มีการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งได้มีการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย รายละเอียดได้จัดวางไว้ที่นั่งของท่านสมาชิกแล้วนะครับ

เนื่องจากร่างของท่านปารเมศ โภธารากุล เป็นร่างของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งเข้าชื่อเสนอตามรัฐธรรมนูญนะครับ ดังนั้นจึงขอเรียนเชิญผู้แทนของผู้มีสิทธิเลือกตั้งได้เข้ามาชี้แจงในที่ประชุมด้วยนะครับ มีท่านปารเมศ โภธารากุล มีท่านธีระชัย แสนแก้ว มีท่านบุญถิ่น โคตรศิริ ท่านวีระศักดิ์ ขวัญเมือง ท่านเอกรินทร์ ทองนอก ขอเรียนเชิญด้วยครับ

(ผู้แทนของผู้มีสิทธิเลือกตั้งเข้าประจำที่)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญผู้เสนอครับ เอร่างของรัฐบาลก่อนครับ เชิญครับ

นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรี ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งมีทั้งสิ้น ๑๖ มาตรา

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ดวงใจ ๖๖/๕

หลักการและเหตุผล

โดยที่พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ได้ใช้บังคับมาเป็น
ระยะเวลานาน ทำให้บทบัญญัติบางประการไม่สอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศ
จนเป็นเหตุให้มีการร้องเรียนว่าขัดต่อข้อกำหนดขององค์การการค้าโลก ดับเบิลยูทีโอ (WTO)

- ๖๗/๑

ตลอดจนบทบัญญัติของกฎหมายปัจจุบันก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติที่ทำให้การดำเนินงานตามพระราชบัญญัตินี้เป็นไปอย่างไม่มีประสิทธิภาพ และไม่เอื้อต่อการส่งเสริมและสนับสนุนอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย สมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายดังกล่าวเพื่อไม่ให้ขัดต่อพันธกรณีระหว่างประเทศและเพื่อประโยชน์ต่อชาวไร่อ้อย โรงงานน้ำตาลทราย ผู้บริโภค และระบบเศรษฐกิจของประเทศ จึงจำเป็นต้อง

๑. แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ เพื่อให้สอดคล้องกับแผนการปรับโครงสร้างอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายทั้งระบบที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ และให้เป็นไปตามกรอบข้อตกลงขององค์การการค้าโลก ดับเบิลยูทีโอ (WTO)

๒. แก้ไขเพิ่มเติมเพื่อแก้ไขปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ในการดำเนินการของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ตามพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ให้สอดคล้องกับบริบทการพัฒนาที่เปลี่ยนแปลงไป

สาระสำคัญ

สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่นำเสนอสรุปได้ดังนี้

(๑) เพิ่มบทบัญญัติให้คณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายสามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ในกรณีที่ไม่มีผู้แทนชาวไร่อ้อยหรือผู้แทนโรงงานหรือมีไม่ครบตามที่กฎหมายกำหนด เพื่อรองรับองค์ประกอบของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ในกรณีที่ไม่มีผู้แทนโรงงานหรือชาวไร่อ้อยหรือมีไม่ครบถ้วนตามจำนวนที่กฎหมายกำหนด เพื่อให้กรรมการที่เหลืออยู่ปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ และให้ถือว่าคณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเพื่อรองรับการปฏิบัติหน้าที่แทนประธานกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย โดยบัญญัติให้

๒.๑ ในกรณีที่ไม่มีประธานกรรมการหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน ถ้าไม่มีประธานกรรมการและรองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง หรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้รองประธานกรรมการคนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน ถ้าไม่มีประธานกรรมการและรองประธานกรรมการ

ทั้ง ๒ คนหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้เลขานุการเรียกประชุมเพื่อให้ที่ประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่ง เป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานกรรมการ

๒.๒ กำหนดให้นำบทบัญญัติที่กล่าวมาข้างต้นนำมาใช้บังคับแก่การประชุมของคณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการบริหารกองทุน คณะกรรมการอ้อย และคณะกรรมการน้ำตาลทราย รวมทั้งเพิ่มบทบัญญัติเกี่ยวกับการเลือกประธานกรรมการ รองประธานกรรมการและเลขานุการในคณะกรรมการน้ำตาลทราย

(๓) แก้ไขหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการในการกำหนดหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขเกี่ยวกับการจำหน่ายน้ำตาลทรายเพื่อใช้บริโภคในราชอาณาจักร โดยยกเลิกเรื่องการกำหนดราคาขายน้ำตาลทรายภายในราชอาณาจักรเพื่อให้สอดคล้องกับข้อกำหนดขององค์การการค้าโลกในส่วนที่เกี่ยวกับการกำหนดปริมาณการผลิต และการกำหนดราคาจำหน่ายน้ำตาลทรายภายในราชอาณาจักรโดยภาครัฐ

(๔) แก้ไขเพิ่มเติมที่มาของเงินกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย โดยยกเลิกเงินกู้ โดยอนุมัติคณะรัฐมนตรีคงเหลือเพียงเงินกู้และยกเลิกเงินอุดหนุนจากรัฐบาล เพื่อให้สอดคล้องกับข้อกำหนดขององค์การการค้าโลกในส่วนที่เกี่ยวกับการอุดหนุนจากรัฐ นอกจากนี้เป็นการแก้ไขถ้อยคำเล็กน้อยเพื่อให้ถูกต้องและเหมาะสมยิ่งขึ้น

๕. ยกเลิกบทบัญญัติในเรื่องการจัดสรรเงินกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย เข้ากองทุนสงเคราะห์เกษตรกรตามกฎหมายว่าด้วยกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร เนื่องจากไม่ปรากฏว่ามีการนำเงินส่งให้แก่กองทุนดังกล่าว ประกอบกับกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ไม่ได้มีภารกิจเกี่ยวข้องกับอ้อยและน้ำตาลทราย

๖. แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการนำเข้าน้ำตาลทรายจากเดิมใช้คำว่า ห้ามมิให้ผู้ใดนำเข้าน้ำตาลทราย เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการ และต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด เป็น ผู้ใดจะนำเข้าน้ำตาลทราย ต้องได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการ และต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด โดยแก้ไขถ้อยคำเล็กน้อยเพื่อให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น ยังคงไว้ซึ่งหลักการเดิมเกี่ยวกับการอนุญาตให้นำน้ำตาลทรายเข้ามาในราชอาณาจักรตามกฎหมาย ปัจจุบัน

๗. แก้ไขเพิ่มเติมการกำหนดราคาอ้อยขั้นต้นและผลตอบแทนการผลิต และจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นต้นให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น โดยกำหนดตัวเลขเพื่อเป็นพยาน ในการกำหนดราคาไว้ โดยราคาอ้อยขั้นต้นและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทราย ขั้นต้นต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ และไม่เกินร้อยละ ๙๕ ของประมาณการรายได้ที่คำนวณได้

๘. แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การหักส่วนต่างที่เกิดขึ้นในกรณีราคาอ้อย ขั้นสุดท้ายและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นสุดท้ายต่ำกว่าราคาอ้อย ขั้นต้นและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นต้น โดยตัดบทบัญญัติ ที่กำหนดให้กองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายต้องจ่ายเงินชดเชยให้แก่โรงงานเท่ากับส่วนต่าง ในกรณีที่ราคาอ้อยขั้นสุดท้ายและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นสุดท้าย ต่ำกว่าราคาอ้อยขั้นต้นและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นต้น และกำหนด ให้นำส่วนต่างที่เกิดขึ้นไปหักจากราคาอ้อยขั้นต้นและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่าย น้ำตาลทรายขั้นต้น หรือราคาอ้อยขั้นสุดท้ายและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่าย น้ำตาลทรายขั้นสุดท้ายในฤดูการผลิตปีถัดไป เพื่อให้สอดคล้องกับข้อกำหนดขององค์การ การค้าโลกในส่วนที่เกี่ยวกับการอุดหนุนราคาจากภาครัฐ

๑๖๓

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันทนา ๖๘/๒

กระผมในนามของคณะรัฐมนตรี จึงขอกราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร เพื่อให้ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อไปด้วย ขอบพระคุณมากครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ครับ
ต่อไปเป็นร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายอนุทิน ชาญวีรกูล
กับคณะเป็นผู้เสนอ)

เลขรับ ๑๐/๒๕๖๒ วันที่ ๑๓ ก.ย. ๒๕๖๒
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎร
ถนนประดิพัทธ์ พญาไท กทม. ๑๐๕๐๐

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติฯ และเอกสารประกอบในเรื่องนี้

ข้าพเจ้ากับคณะ ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ...
พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล และบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ
มาเพื่อได้โปรดนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาและหากสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว
ก็ขอได้โปรดนำเสนอวุฒิสภาพิจารณาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยต่อไป

(ลงชื่อ) อนุทิน ชาญวีรกูล ผู้เสนอ
 (นายอนุทิน ชาญวีรกูล)

(ลงชื่อ) ชัย ชิดชอบ ผู้เสนอ (ลงชื่อ) ศักดิ์สยาม ชิดชอบ ผู้เสนอ
(นายชัย ชิดชอบ) (นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ)

(ลงชื่อ) ขาดา ไทยเศรษฐ์ ผู้เสนอ
 (นายขาดา ไทยเศรษฐ์)

(ลงชื่อ) ศุภชัย ใจสมุทร ผู้เสนอ
(นายศุภชัย ใจสมุทร)

(ลงชื่อ) สฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง ผู้เสนอ
 (นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง)

(ลงชื่อ) ยศวัฒน์ มาไพศาลสิน ผู้เสนอ
(นายยศวัฒน์ มาไพศาลสิน)

(ลงชื่อ) บัญลือ ประเสริฐโสภา ผู้เสนอ
(นายบุญลือ ประเสริฐโสภา)

(ลงชื่อ) สรอรรถ กลิ่นประทุม ผู้เสนอ
(นายสรอรรถ กลิ่นประทุม)

(ลงชื่อ) ภราดร ปริศนานันท์กุล ผู้เสนอ
(นายภราดร ปริศนานันท์กุล)

(ลงชื่อ) สิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ ผู้เสนอ
(นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ)

(โปรดพลิก)

(ลงชื่อ) อภิชา เลิศพชรกมล ผู้เสนอ
(นายอภิชา เลิศพชรกมล)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย
(ลงชื่อ) พิษณุ พลธี ผู้เสนอ
(นายพิษณุ พลธี)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย
(ลงชื่อ) สมเจตน์ ลิ้มปะพันธ์ ผู้เสนอ
(นายสมเจตน์ ลิ้มปะพันธ์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย
(ลงชื่อ) ธนยศ ทิมสุวรรณ ผู้เสนอ
(นายธนยศ ทิมสุวรรณ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย
(ลงชื่อ) ไตรเทพ งามกมล ผู้เสนอ
(นายไตรเทพ งามกมล)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย
(ลงชื่อ) ปกรณ์ มุ่งเจริญพร ผู้เสนอ
(นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย
(ลงชื่อ) มารุต มัสยวาณิช ผู้เสนอ
(นายมารุต มัสยวาณิช)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย
(ลงชื่อ) คงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์ ผู้เสนอ
(นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย
(ลงชื่อ) พรชัย อำนาจทรัพย์ ผู้เสนอ
(นายพรชัย อำนาจทรัพย์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย
(ลงชื่อ) ศุภมาส อิศรภักดี ผู้เสนอ
(นางสาวศุภมาส อิศรภักดี)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย
(ลงชื่อ) รังสิกร ทิมาตฤกะ ผู้เสนอ
(นายรังสิกร ทิมาตฤกะ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย
(ลงชื่อ) เกียรติ เหลืองขจรวิทย์ ผู้เสนอ
(นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย
(ลงชื่อ) พันเอก เศรษฐพงศ์ มะลิสวรรณ ผู้เสนอ
(เศรษฐพงศ์ มะลิสวรรณ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

(ลงชื่อ) เจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์ ผู้เสนอ
(นายเจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย
(ลงชื่อ) สอนอง เทพอักษรณรงค์ ผู้เสนอ
(นายสอนอง เทพอักษรณรงค์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย
(ลงชื่อ) เพชรดาว โต๊ะมีนา ผู้เสนอ
(นางสาวเพชรดาว โต๊ะมีนา)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย
(ลงชื่อ) อาสพล์ สรรณไตรภพ ผู้เสนอ
(นายอาสพล์ สรรณไตรภพ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย
(ลงชื่อ) วิสิทธิ์ พิทยาภรณ์ ผู้เสนอ
(นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย
(ลงชื่อ) อำนาจ วิลาวลีย์ ผู้เสนอ
(นายอำนาจ วิลาวลีย์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย
(ลงชื่อ) ฉลอง เทอดวีระพงศ์ ผู้เสนอ
(นายฉลอง เทอดวีระพงศ์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย
(ลงชื่อ) สุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล ผู้เสนอ
(นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย
(ลงชื่อ) ภูมิศิษฐ์ คงมี ผู้เสนอ
(นายภูมิศิษฐ์ คงมี)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย
(ลงชื่อ) วรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์ ผู้เสนอ
(นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย
(ลงชื่อ) ชยุต ภูมิชะกาญจนะ ผู้เสนอ
(นายชยุต ภูมิชะกาญจนะ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย
(ลงชื่อ) กรวีร์ ปริศนานันทกุล ผู้เสนอ
(นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย
(ลงชื่อ) อับดุลบาซิม อาบู ผู้เสนอ
(นายอับดุลบาซิม อาบู)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

(ลงชื่อ) ศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์ ผู้เสนอ
(นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย
(ลงชื่อ) พิบูลย์ รัชกิจประการ ผู้เสนอ
(นายพิบูลย์ รัชกิจประการ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย
(ลงชื่อ) รุ่งโรจน์ ทองศรี ผู้เสนอ
(นายรุ่งโรจน์ ทองศรี)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย
(ลงชื่อ) โสภณ ชารัมย์ ผู้เสนอ
(นายโสภณ ชารัมย์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย
(ลงชื่อ) สมบูรณ์ ชารัมย์ ผู้เสนอ
(นายสมบูรณ์ ชารัมย์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

(ลงชื่อ) นาทิ รัชกิจประการ ผู้เสนอ

(นางนาทิ รัชกิจประการ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

(ลงชื่อ) จักรกฤษณ์ ทองศรี ผู้เสนอ
(นายจักรกฤษณ์ ทองศรี)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย
(ลงชื่อ) อติพงษ์ ฐิติพิทยา ผู้เสนอ
(นายอติพงษ์ ฐิติพิทยา)

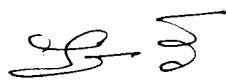
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย
(ลงชื่อ) สฤกษ์ดี บุตรเนียร ผู้เสนอ
(นายสฤกษ์ดี บุตรเนียร)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย
(ลงชื่อ) เกื้อกุล ด่านชัยวิจิตร ผู้เสนอ
(นายเกื้อกุล ด่านชัยวิจิตร)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย
(ลงชื่อ) ศุภชัย โพธิ์สุ ผู้เสนอ
(นายศุภชัย โพธิ์สุ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

สำเนาถูกต้อง



(นางสินี สัมมี)

ผู้อำนวยการสำนักงานการประชุม

ปวีณา พิมพ์

สัมพร ทาน

ศิริกานต์ ธรรม

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ โดยแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยาม คำว่า “น้ำตาลทราย” และ “ผลพลอยได้” และเพิ่มบทนิยามคำว่า “น้ำอ้อย” และ “เอทานอล” (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๔)

เหตุผล

เนื่องจากในปัจจุบันมีการใช้เชื้อเพลิงเอทานอลเพื่อทดแทนน้ำมัน โดยเอทานอลเป็นผลพลอยได้จากการผลิตน้ำตาลทรายที่ได้จากอ้อย จึงสมควรกำหนดบทนิยามคำว่าเอทานอลขึ้น เพื่อให้ประเภทและลักษณะของผลผลิตหรือผลพลอยได้ที่เกิดจากอ้อยและน้ำตาล มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม ตลอดจนเพื่อคุ้มครองและรักษาผลประโยชน์ให้แก่เกษตรกรชาวไร่อ้อย ส่งเสริมให้มีรายได้เพิ่มมากขึ้น อันจะเป็นการส่งเสริมเศรษฐกิจของประเทศในการมีแหล่งพลังงานทดแทนเพิ่มขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

.....

.....

.....

“เอทานอล” หมายความว่า แอลกอฮอล์ซึ่งเป็นของเหลวไม่มีสี จุดติดไฟระเหยง่ายสามารถ
 ลอยในน้ำได้ และสารอินทรีย์อื่น ๆ ที่ใช้อ้อยและน้ำตาล หรือผลพลอยได้เป็นวัตถุดิบ”

.....

.....

บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ
ของร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะได้เสนอร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภาผู้แทนราษฎร และได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติตามข้อ ๑๑๐ ของข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมีสาระสำคัญ ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

เนื่องจากในปัจจุบันมีการใช้เชื้อเพลิงเอทานอลเพื่อทดแทนน้ำมัน โดยเอทานอลเป็นผลพลอยได้จากการผลิตน้ำตาลทรายที่ได้จากอ้อย จึงสมควรกำหนดบทนิยามคำว่าเอทานอลขึ้น เพื่อให้ประเภทและลักษณะของผลผลิตหรือผลพลอยได้ที่เกิดจากอ้อยและน้ำตาล มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม ตลอดจนเพื่อคุ้มครองและรักษาผลประโยชน์ให้แก่เกษตรกรชาวไร่อ้อย ส่งเสริมให้มีรายได้เพิ่มมากขึ้น อันจะเป็นการส่งเสริมเศรษฐกิจของประเทศในการมีแหล่งพลังงานทดแทนเพิ่มขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

๒.๑ แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “น้ำตาลทราย” ให้ครอบคลุมถึงน้ำอ้อยที่ใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นนอกเหนือจากการผลิตน้ำตาลทราย (มาตรา ๓)

๒.๒ แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ผลพลอยได้” ให้หมายความว่า กากอ้อย กากน้ำตาล เอทานอล และหมายความรวมถึงผลพลอยได้อื่นใดที่ได้จากการผลิตน้ำตาลทรายรวมถึง กากอ้อยและน้ำตาลทรายด้วย (มาตรา ๓)

๒.๓ เพิ่มบทนิยามคำว่า “น้ำอ้อย” หมายความว่า น้ำอ้อยซึ่งได้จากการหีบอ้อยในกระบวนการผลิตของโรงงานไม่ว่าจะนำไปใช้ในการผลิตน้ำตาลทรายหรือผลิตภัณฑ์อื่นเพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “น้ำตาลทราย” (มาตรา ๔)

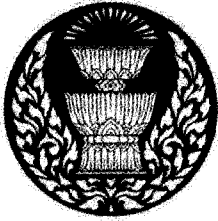
๒.๔ เพิ่มบทนิยามคำว่า “เอทานอล” หมายความว่า แอลกอฮอล์ซึ่งเป็นของเหลวไม่มีสี จุดติดไฟระเหยง่ายสามารถลอยในน้ำได้ และสารอินทรีย์อื่น ๆ ที่ใช้อ้อยและน้ำตาล หรือผลพลอยได้เป็นวัตถุดิบ เพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ผลพลอยได้” (มาตรา ๕)



รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น
และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจาก
ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร





รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น

และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของร่างพระราชบัญญัติ

๑. ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

☐ กฎหมายใหม่

☒ แก้ไขเพิ่มเติม

☐ ยกเลิก

๒. หลักการและเหตุผล

๒.๑ หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ โดยแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “น้ำตาลทราย” และ “ผลพลอยได้” และเพิ่มบทนิยามคำว่า “น้ำอ้อย” และ “เอทานอล” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔)

๒.๒ เหตุผล

เนื่องจากในปัจจุบันมีการใช้เชื้อเพลิงเอทานอลเพื่อทดแทนน้ำมัน โดยเอทานอลเป็นผลพลอยได้จากการผลิตน้ำตาลทรายที่ได้จากอ้อย จึงสมควรกำหนดบทนิยามคำว่าเอทานอลขึ้น เพื่อให้ประเภทและลักษณะของผลผลิตหรือผลพลอยได้ที่เกิดจากอ้อยและน้ำตาล มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม ตลอดจนเพื่อคุ้มครองและรักษาผลประโยชน์ให้แก่เกษตรกรชาวไร่อ้อย ส่งเสริมให้มีรายได้เพิ่มมากขึ้น อันจะเป็นการส่งเสริมเศรษฐกิจของประเทศในการมีแหล่งพลังงานทดแทนเพิ่มขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๓. ผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติ

☒ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

☐ ประชาชนเข้าชื่อเสนอกฎหมาย

นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ

ส่วนที่ ๒ การรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

๑. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น

กำหนดให้ “กากอ้อย” และ “เอทานอล” เป็นผลพลอยได้ซึ่งอยู่ในความหมายของคำว่า “น้ำตาลทราย” โดยให้นำผลพลอยได้มารวมเพื่อคำนวณราคาอ้อยและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายด้วย

๒. ผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากร่างพระราชบัญญัติ

๒.๑ ชาวไร่อ้อย หัวหน้ากลุ่มชาวไร่อ้อย ผู้แทนชาวไร่อ้อย สถาบันชาวไร่อ้อย

๒.๒ โรงงานซึ่งผลิตน้ำตาลทราย ผู้แทนโรงงาน

๒.๓ หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรม กรมสรรพสามิต สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน และ สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน

๒.๔ สมาคมการค้าผู้ผลิตเอทานอลไทย

๒.๕ ประชาชนทั่วไป

๓. ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น

๑. ควรกำหนดให้ “กากอ้อย” เป็นผลพลอยได้ประเภทหนึ่งซึ่งเกิดจากกระบวนการผลิตน้ำตาลทรายหรือไม่

๒. ควรกำหนดให้ “เอทานอล” เป็นผลพลอยได้ประเภทหนึ่งซึ่งเกิดจากกระบวนการผลิตน้ำตาลทรายหรือไม่

๓. ระยะเวลาและวิธีการการรับฟังความคิดเห็น

๓.๑ ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น รับฟังตั้งแต่วันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓ รวมระยะเวลา จำนวน ๑๕๗ วัน

๓.๒ วิธีการรับฟังความคิดเห็น

(๑) ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th





ร่างพระราชบัญญัติอัยการและศาลฎีกา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
นายอานันท์ ปันยารชุน ประธานคณะผู้ร่าง

รับฟังตั้งแต่วันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓

(๒) ส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง ประกอบด้วย

- ๑) กรรมการภายใน กระทรวงพาณิชย์
- ๒) สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- ๓) สมาคมชาวไร่อ้อยอีสานเหนือ ไทยอุดรบ้านผือ
- ๔) สมาคมชาวไร่อ้อยอีสานเหนือ
- ๕) สมาคมชาวไร่อ้อยสุรินทร์
- ๖) สมาคมชาวไร่อ้อยสี่แควนครสวรรค์
- ๗) สมาคมชาวไร่อ้อยสุรนารี
- ๘) สมาคมส่งเสริมอาชีพการเกษตรสุพรรณบุรี
- ๙) สมาคมชาวไร่อ้อยอุทัยธานี (ไทยเศรษฐกิจ)
- ๑๐) สมาคมชาวไร่อ้อยอีสานกลาง
- ๑๑) สมาคมชาวไร่อ้อยอีสานใต้
- ๑๒) สมาคมชาวไร่อ้อยลำลูกบัว
- ๑๓) สมาคมชาวไร่อ้อยลำน้ำปาว
- ๑๔) สมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี
- ๑๕) สมาคมชาวไร่อ้อยมุกดาหาร
- ๑๖) สมาคมกลุ่มชาวไร่อ้อยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- ๑๗) สมาคมชาวไร่อ้อยพิษณุโลก-พิจิตร
- ๑๘) สมาคมกลุ่มชาวไร่จังหวัดประจวบคีรีขันธ์-เพชรบุรี
- ๑๙) สมาคมชาวไร่อ้อยบุรีรัมย์
- ๒๐) สมาคมชาวไร่อ้อยบึงสามพัน
- ๒๑) สมาคมกลุ่มชาวไร่อ้อยน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น

- ๒๒) สมาคมชาวไร่อ้อยจังหวัดชัยภูมิ
- ๒๓) สมาคมชาวไร่อ้อยกาฬสินธุ์
- ๒๔) สมาคมเกษตรกรชาวไร่อ้อยจังหวัดเลย
- ๒๕) สมาคมชาวไร่อ้อยเพชรบูรณ์
- ๒๖) สมาคมชาวไร่อ้อยเขื่อนป่าสักสระบุรี
- ๒๗) สมาคมกลุ่มชาวไร่อ้อย เขต ๗ กาญจนบุรี
- ๒๘) สมาคมกลุ่มชาวไร่อ้อย เขต ๖ กำแพงเพชร
- ๒๙) สมาคมกลุ่มชาวไร่อ้อย เขต ๕ สิงห์บุรี
- ๓๐) สมาคมเกษตรกร ชายแดนบูรพา
- ๓๑) สมาคมชาวไร่อ้อยศรีสะเกษ จ.สุโขทัย
- ๓๒) สมาคมชาวไร่อ้อยวังน้ำเย็น
- ๓๓) สมาคมชาวไร่อ้อยลูกพระยาพิชัย
- ๓๔) สมาคมชาวไร่อ้อยลูกเจ้าพ่อพญาแล
- ๓๕) กลุ่มน้ำตาลคริสตอลลา
- ๓๖) บริษัท น้ำตาลราชบุรี จำกัด (กาญจนบุรี)
- ๓๗) บริษัท น้ำตาลระยอง จำกัด (สาขาชัยภูมิ)
- ๓๘) บริษัท อุตสาหกรรมน้ำตาลอีสาน จำกัด
- ๓๙) บริษัท อุตสาหกรรมน้ำตาลบ้านไร่ จำกัด
- ๔๐) บริษัท สหการน้ำตาลชลบุรี จำกัด
- ๔๑) บริษัท ไทยอุตสาหกรรมน้ำตาล จำกัด
- ๔๒) บริษัท น้ำตาลไทยอุดรธานี จำกัด
- ๔๓) บริษัท น้ำตาลไทยกาญจนบุรี จำกัด
- ๔๔) บริษัท ไทยเพิ่มพูนอุตสาหกรรม จำกัด
- ๔๕) บริษัท น้ำตาล เอราวัน จำกัด
- ๔๖) บริษัท เกษตรไทย อินเตอร์เนชั่นแนล ซูการ์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)
- ๔๗) บริษัท น้ำตาลพิษณุโลก จำกัด
- ๔๘) บริษัท น้ำตาลสระบุรี จำกัด

๔ สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

๔.๑ ข้อมูลทั่วไปผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น

จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th จำนวน ๓ ราย ซึ่งเป็นประชาชนทั่วไป

จากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง

ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ องค์กรเอกชน ที่ได้แสดงความคิดเห็นมี จำนวน ๔๘ ราย ประกอบด้วย

- ๑) กรมการค้าภายใน กระทรวงพาณิชย์
- ๒) สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- ๓) สมาคมชาวไร่อ้อยอีสานเหนือ ไทยอุดรบ้านผือ
- ๔) สมาคมชาวไร่อ้อยอีสานเหนือ
- ๕) สมาคมชาวไร่อ้อยสุรินทร์
- ๖) สมาคมชาวไร่อ้อยสี่แควนครสวรรค์
- ๗) สมาคมชาวไร่อ้อยสุรนารี
- ๘) สมาคมส่งเสริมอาชีพการเกษตรสุพรรณบุรี
- ๙) สมาคมชาวไร่อ้อยอุทัยธานี (ไทยเศรษฐกิจ)
- ๑๐) สมาคมชาวไร่อ้อยอีสานกลาง
- ๑๑) สมาคมชาวไร่อ้อยอีสานใต้
- ๑๒) สมาคมชาวไร่อ้อยลำมูลบน
- ๑๓) สมาคมชาวไร่อ้อยลำน้ำปาว
- ๑๔) สมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี
- ๑๕) สมาคมชาวไร่อ้อยมุกดาหาร
- ๑๖) สมาคมกลุ่มชาวไร่อ้อยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- ๑๗) สมาคมชาวไร่อ้อยพิษณุโลก-พิจิตร
- ๑๘) สมาคมกลุ่มชาวไร่จังหวัดประจวบคีรีขันธ์-เพชรบุรี
- ๑๙) สมาคมชาวไร่อ้อยบุรีรัมย์
- ๒๐) สมาคมชาวไร่อ้อยบึงสามพัน
- ๒๑) สมาคมกลุ่มชาวไร่อ้อยน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น
- ๒๒) สมาคมชาวไร่อ้อยจังหวัดชัยภูมิ

- ๒๓) สมาคมชาวไร่อ้อยกาฬสินธุ์
- ๒๔) สมาคมเกษตรกรชาวไร่อ้อยจังหวัดเลย
- ๒๕) สมาคมชาวไร่อ้อยเพชรบูรณ์
- ๒๖) สมาคมชาวไร่อ้อยเขื่อนป่าสักสระบุรี
- ๒๗) สมาคมกลุ่มชาวไร่อ้อย เขต ๗ กาญจนบุรี
- ๒๘) สมาคมกลุ่มชาวไร่อ้อย เขต ๖ กำแพงเพชร
- ๒๙) สมาคมกลุ่มชาวไร่อ้อย เขต ๕ สิงห์บุรี
- ๓๐) สมาคมเกษตรกร ชายแดนบูรพา
- ๓๑) สมาคมชาวไร่อ้อยศรีสะเกษ จ.สุโขทัย
- ๓๒) สมาคมชาวไร่อ้อยวังน้ำเย็น
- ๓๓) สมาคมชาวไร่อ้อยลูกพระยาพิชัย
- ๓๔) สมาคมชาวไร่อ้อยลูกเจ้าพ่อพญาแล
- ๓๕) กลุ่มน้ำตาลคริสตอลลา
- ๓๖) บริษัท น้ำตาลราชบุรี จำกัด (กาญจนบุรี)
- ๓๗) บริษัท น้ำตาลระยอง จำกัด (สาขาชัยภูมิ)
- ๓๘) บริษัท อุตสาหกรรมน้ำตาลอีสาน จำกัด
- ๓๙) บริษัท อุตสาหกรรมน้ำตาลบ้านไร่ จำกัด
- ๔๐) บริษัท สหการน้ำตาลชลบุรี จำกัด
- ๔๑) บริษัท ไทยอุตสาหกรรมน้ำตาล จำกัด
- ๔๒) บริษัท น้ำตาลไทยอุดรธานี จำกัด
- ๔๓) บริษัท น้ำตาลไทยกาญจนบุรี จำกัด
- ๔๔) บริษัท ไทยเพิ่มพูนอุตสาหกรรม จำกัด
- ๔๕) บริษัท น้ำตาล เอราวัน จำกัด
- ๔๖) บริษัท เกษตรไทย อินเตอร์เนชั่นแนล ชูการ์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)
- ๔๗) บริษัท น้ำตาลพิษณุโลก จำกัด
- ๔๘) บริษัท น้ำตาลสระบุรี จำกัด

๔.๒ ผลการรับฟัง

ผลการรับฟังผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th และจากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง สรุปได้เป็นรายประเด็นดังนี้

๑. ควรกำหนดให้ “กากอ้อย” เป็นผลพลอยได้ประเภทหนึ่งซึ่งเกิดจากกระบวนการผลิตน้ำตาลทรายหรือไม่

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ทำให้มีผลต่อการกำหนดราคาอ้อยให้มีมูลค่าเพิ่มขึ้น การแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามของคำว่า น้ำตาลทราย ผลพลอยได้ น้ำอ้อย และเอทานอล เพื่อให้มีความชัดเจน เป็นรูปธรรม สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และเกิดประโยชน์กับระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย ตลอดจนเพื่อคุ้มครองและรักษาผลประโยชน์ของชาวไร่อ้อย รวมทั้งเป็นการส่งเสริมให้มีรายได้เพิ่มมากขึ้น	การกำหนดให้ “กากอ้อย” “กากตะกอนกรอง” เป็นผลพลอยได้ประเภทหนึ่งซึ่งเกิดจากกระบวนการผลิตน้ำตาลทรายหรือไม่ ความเห็นโรงงาน : ไม่เห็นด้วยกับการกำหนดให้ “กากอ้อย” “กากตะกอนกรอง” เป็นผลพลอยได้ประเภทหนึ่ง ซึ่งเกิดจากกระบวนการผลิตน้ำตาลทราย โดยมีเหตุผลดังนี้ (๑) กากอ้อย กากตะกอนกรอง เป็นของเสียจากกระบวนการผลิตน้ำตาล ซึ่งไม่ใช่ผลพลอยได้ โดยโรงงานต้องมีการที่จะต้องจัดการกำจัด (๒) โรงงานต้องมีการที่จะต้องจัดการกำจัดกากอ้อย กากอ้อยซึ่งเป็นสิ่งปฏิกูลจากกระบวนการผลิตตามพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ เพื่อให้ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โดยโรงงานต้องหาวิธีการนำกากของเสียดังกล่าวไปสร้างมูลค่า ซึ่งต้องลงทุนเองทั้งหมด ทั้งในด้านการจัดการสถานที่จัดเก็บไม่เกิดผลกระทบต่อชุมชน และการลงทุนสร้างโรงงานแปรรูปของเสียไปผลิตภัณฑ์อื่น คิดเป็นมูลค่าเป็นพันล้านบาท (๓) โรงงานซื้ออ้อยเพื่อผลิตเป็นน้ำตาล โดยคิดตามน้ำหนักและค่าความหวานในสัดส่วน ๔๐/๖๐ ส่วนกากอ้อย กากตะกอนกรอง หรือเศษหิน ดิน ทราย และสิ่งปนเปื้อนอื่น ซึ่งติดมากับอ้อยที่ส่งเข้าหีบนั้น ไม่สามารถนำมาผลิตเป็นน้ำตาลได้ และโรงงานได้ซื้อรวมอยู่ในน้ำหนักอ้อยไปแล้ว (๔) โรงงานต้องใช้กากอ้อยเป็นเชื้อเพลิงเพื่อใช้ในกระบวนการผลิตน้ำตาล ซึ่งในอดีตแต่ละโรงงาน

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	จะไม่มีกากอ้อยเหลือใช้ แต่ต่อมาเมื่อโรงงานได้ลงทุนปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิตให้สูงขึ้น ทำให้มีกากอ้อยคงเหลือจากการใช้ประโยชน์ โดยแต่ละโรงงานมีปริมาณกากอ้อยที่เหลือแตกต่างกัน (๕) หากนำกากอ้อย มารวมเป็นผลพลอยได้ โดยนำมาแบ่งปันผลประโยชน์ด้วย ย่อมก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรม และกระทบสัดส่วนการแบ่งปันเดิม ซึ่งกับหลักข้อตกลงระหว่างชาวไร่อ้อยและโรงงานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมและกระทรวงพาณิชย์ เรื่อง การกำหนดปริมาณการผลิตน้ำตาลทราย และเงื่อนไข และราคาในการรับซื้ออ้อย สำหรับฤดูกาลผลิตปี ๒๕๒๕/๒๕๒๖ ถึงปี ๒๕๒๙/๒๕๓๐ ที่กำหนดให้มีการแบ่งปันรายได้สุทธิจากการขายน้ำตาลทรายทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ในสัดส่วน ๗๐:๓๐ ซึ่งนอกจากน้ำตาลทรายแล้ว ผลพลอยได้ทุกชนิดจากการหีบอ้อยผลิตน้ำตาลทราย ให้ตกเป็นของโรงงาน อันเป็นไปตามสัญญาซื้อขายอ้อยระหว่างชาวไร่อ้อยและโรงงาน ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๒๕ และต่อมาทั้งสองฝ่ายได้เห็นพ้องต้องกันให้รวมกากน้ำตาลเป็นผลพลอยได้ ด้วย โดยระบุอย่างชัดเจนในพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ (๖) หากมีการเพิ่มกากอ้อย หรือกากตะกอนกรอง รวมเป็นผลพลอยได้ ทั้งสองฝ่ายต้องมีการเจรจาต่อรองเพื่อแก้ไขระบบการแบ่งปันรายได้ร่วมกันใหม่ ซึ่งอาจนำไปสู่ข้อขัดแย้ง ต้องใช้ระยะเวลาอันกว่าจะเห็นพ้องต้องกันได้ ดังเช่นที่เคยเกิดขึ้นแล้วในอดีต

๒. ควรกำหนดให้ “เอทานอล” เป็นผลพลอยได้ประเภทหนึ่งซึ่งเกิดจากกระบวนการผลิตน้ำตาลทรายหรือไม่

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ทำให้มีผลต่อการกำหนดราคาอ้อยให้มีมูลค่าเพิ่มขึ้น ให้นำคำนิยาม “เอทานอล” ของร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย กับคณะ เป็นผู้เสนอ) เพิ่มเติมในบทนิยามของร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาล (ฉบับที่..) พ.ศ. ตามที่นายปารเมศ โพธารากุล กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวน ๑๗,๘๓๙ คน เป็นผู้เสนอด้วย ให้เพิ่มบทนิยามคำว่า “เอทานอล” เพิ่มขึ้นเป็นผลิตภัณฑ์หนึ่งนอกจากน้ำตาลทรายเพราะจะทำให้เกษตรกรชาวไร่อ้อยมีความมั่นคงในอาชีพ นอกจากการปลูกอ้อยเพื่อน้ำตาลทรายเพียงอย่างเดียว ให้เพิ่มบทนิยามคำว่า “เอทานอล” เพิ่มขึ้นเป็นผลิตภัณฑ์หนึ่งนอกจากน้ำตาลทรายเพราะจะทำให้เกษตรกรชาวไร่อ้อยมีความมั่นคงในการประกอบอาชีพการปลูกอ้อย เพื่อเป็นแหล่งสร้างทางเลือกและสร้างการเพิ่มรายได้ให้แก่เกษตรกรชาวไร่อ้อยตลอดจนก่อให้เกิดประโยชน์ แก่อุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายและอุตสาหกรรมต่อยอดและประเทศชาติต่อไป การแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามของคำว่า น้ำตาลทราย ผลพลอยได้ น้ำอ้อย และเอทานอล เพื่อให้มีความชัดเจน เป็นรูปธรรม สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และเกิดประโยชน์กับระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย ตลอดจนเพื่อคุ้มครองและรักษาผลประโยชน์ของชาวไร่อ้อย รวมทั้งเป็นการส่งเสริมให้มีรายได้เพิ่มมากขึ้น	การกำหนดให้ “เอทานอล” เป็นผลพลอยได้ประเภทหนึ่งซึ่งเกิดจากกระบวนการผลิตน้ำตาลทราย โดยมีเหตุผลว่า (๑) เอทานอลมิได้อยู่ภายใต้ระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย และบริษัทผู้ประกอบกิจการก็เป็นคนละนิติบุคคลกับโรงงานน้ำตาลทราย มิได้เป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย นอกจากนี้ หากโรงงานจะจำหน่ายน้ำตาลที่ผลิตได้จากอ้อยซึ่งรวมถึงน้ำอ้อยหรือน้ำเชื่อมที่ผลิตจากอ้อยนั้น ปัจจุบันในการคำนวณรายได้ของระบบ มีวิธีการคำนวณรายได้โดยการคำนวณกลับเป็นน้ำตาลทรายอยู่แล้ว (๒) เอทานอลที่ผลิตได้จากกากน้ำตาล คณะกรรมการกฤษฎีกาได้เคยวินิจฉัยว่า การผลิตเอทานอลที่ผลิตได้จากกากน้ำตาล ซึ่งตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ กำหนดคำว่า “ผลพลอยได้” หมายความว่า กากน้ำตาลและหมายความรวมถึงผลพลอยได้อื่นใดที่ได้จากการผลิตน้ำตาลทราย ผลพลอยได้ จึงหมายความว่ารวมถึงเฉพาะผลพลอยได้ที่ได้มาหรือเกิดขึ้นจากการผลิตน้ำตาลทรายโดยตรงเท่านั้น กรณีที่นำกากน้ำตาลที่เป็นผลพลอยได้จากการผลิตน้ำตาลทรายโดยตรงไปใช้เป็นวัตถุดิบในการผลิตเอทานอลอีกชั้นหนึ่ง จึงไม่อาจถือได้ว่าเอทานอลเป็นผลพลอยได้อื่นใดที่ได้จากกระบวนการผลิตน้ำตาลทราย (เรื่องที่เสร็จที่ ๑๔๙๗/๒๕๕๖ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การนำผลพลอยได้จากการผลิตน้ำตาลทรายและน้ำอ้อยจาก

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	การที่บอ้ายผลิตน้ำตาลทรายไปผลิตเป็นผลิตภัณฑ์อื่น ลงเดือนธันวาคม ๒๕๕๖)

๔.๔ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

(๑) ร่างพระราชบัญญัติฉบับของกระทรวงอุตสาหกรรมในประเด็นที่เกี่ยวกับกระทรวงพาณิชย์กรณีพิพาทน้ำตาลระหว่างไทยกับบราซิล เห็นว่า เนื่องจากการปรับแก้ไขร่างดังกล่าวของไทยที่เสนอโดยกระทรวงอุตสาหกรรมมีความคืบหน้า โดยกระทรวงอุตสาหกรรมได้เสนอร่างพระราชบัญญัติให้ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีพิจารณา และได้รับอนุมัติในหลักการเมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๑ ซึ่งร่างพระราชบัญญัตินี้มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อแก้ไขบทบัญญัติที่ไม่สอดคล้องกับพันธกรณีของไทยภายใต้องค์การการค้าโลก (WTO) และได้ผ่านการตรวจพิจารณาจากคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) เมื่อตุลาคม ๒๕๖๒ ซึ่งกระทรวงอุตสาหกรรมได้มีหนังสือยืนยันให้ความเห็นชอบกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติ นี้แล้ว และจะเสนอขอความเห็นชอบต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาต่อไป หากร่างพระราชบัญญัติที่กระทรวงอุตสาหกรรมเสนอได้รับความเห็นชอบ จะทำให้ไทยมีการปรับแก้ไขมาตรการให้สอดคล้องกับพันธกรณีภายใต้ WTO และจะนำไปสู่การหารือกับบราซิลเพื่อยุติข้อพิพาทระหว่างกัน จึงเห็นควรผลักดันร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่กระทรวงอุตสาหกรรมเสนอเป็นลำดับแรก เพื่อให้ไทยและบราซิลสามารถยุติกรณีพิพาทภายใต้ WTO ได้โดยเร็ว

(๒) ในประเด็นอื่น ๆ เป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับนโยบายภายในของประเทศ ต้องหารือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประเมินผลกระทบที่จะเกิดขึ้นอย่างรอบด้าน การพิจารณาร่างดังกล่าวจะต้องใช้เวลาในการพิจารณากับผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อหาข้อยุติต่อไป

ส่วนที่ ๓ รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

๑. ความเป็นมา สภาพปัญหา ความจำเป็นที่จะต้องตราพระราชบัญญัติ

เนื่องจากในปัจจุบันมีการใช้เชื้อเพลิงเอทานอลเพื่อทดแทนน้ำมัน โดยเอทานอลเป็นผลพลอยได้จากการผลิตน้ำตาลทรายที่ได้จากอ้อย จึงสมควรกำหนดบทนิยามคำว่าเอทานอลขึ้น เพื่อให้ประเภทและลักษณะของผลผลิตหรือผลพลอยได้ที่เกิดจากอ้อยและน้ำตาล มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม ตลอดจนเพื่อคุ้มครองและรักษาผลประโยชน์ให้แก่เกษตรกรชาวไร่อ้อย ส่งเสริมให้มีรายได้เพิ่มมากขึ้น อันจะเป็นการส่งเสริมเศรษฐกิจของประเทศในการมีแหล่งพลังงานทดแทนเพิ่มขึ้น

๒. ความสอดคล้องของร่างพระราชบัญญัติ

☒ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๓ รัฐพึงจัดให้มีมาตรการหรือกลไกที่ช่วยให้เกษตรกรประกอบเกษตรกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้ผลผลิตที่มีปริมาณและคุณภาพสูง มีความปลอดภัย โดยใช้ต้นทุนต่ำและสามารถแข่งขันในตลาดได้

☒ ยุทธศาสตร์ชาติเรื่อง ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม การลดความเหลื่อมล้ำสร้างความเป็นธรรมในทุกมิติ

☒ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ ส่วนที่ ๔ ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศยุทธศาสตร์ที่ ๓ การสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและแข่งขันได้อย่างยั่งยืนตามแผนรองรับยุทธศาสตร์สินค้าเกษตรเป็นรายพืชเศรษฐกิจ ๔ สินค้า คือ ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ มันสำปะหลังปาล์มน้ำมัน และอ้อย (พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๖๙)

๓. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

เมื่อมีการไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๖๗ จะทำให้ประเภทและลักษณะของผลผลิตหรือผลพลอยได้ที่เกิดจากอ้อยและน้ำตาล มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม ตลอดจนเพื่อคุ้มครองและรักษาผลประโยชน์ให้แก่เกษตรกรชาวไร่อ้อย ส่งเสริมให้มีรายได้เพิ่มมากขึ้น อันจะเป็นการส่งเสริมเศรษฐกิจของประเทศในการมีแหล่งพลังงานทดแทนเพิ่มขึ้น

๔. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีความใกล้เคียงกับ

๑. พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๖๗

๒. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การให้ตั้งโรงงานที่ใช้อ้อยเป็นวัตถุดิบในทุกท้องที่ทั่วราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๖๒

๕. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ผลกระทบอื่นที่สำคัญ

อาจเกิดความขัดแย้งระหว่างเกษตรกรชาวไร่อ้อยกับโรงงานผลิตน้ำตาลทรายในการเจรจาแก้ไขระบบการแบ่งปันผลประโยชน์และอาจกระทบสัดส่วนการแบ่งปันเดิมด้วย

๖. การกำหนดให้มีระบบอนุญาต อนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่

☐ มี ☒ ไม่มี

เหตุผลและความจำเป็น

.....

.....

๗. การกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ

☐ มี ☒ ไม่มี

เหตุผลและความจำเป็น

๘. บทกำหนดโทษ

☒ ไม่มี

☐ โทษทางอาญา

☐ โทษทางปกครอง

☐ โทษปรับเป็นพินัย

☐ โทษอุปรกรณ์

เหตุผลและความจำเป็น

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น

จากร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง

จากพระราชนิพนธ์ที่ส่งเสริมการศึกษาเกษตรกรรมและการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ (ฉบับที่ ๑) พ.ศ. ... เกษมวสุทิน เกษมวสุธาส์ พระภคินีได้โดย กับคณะผู้เสนอ รับพระระหว่างวันที่ 3 ธันวาคม 2562 ที่
วันที่ 7 พฤษภาคม 2563 ๘๘๕

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันทนา ๖๘/๓

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญแถลง
หลักการ เหตุผลครับ

นายศุภชัย ใจสมุทร (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพครับ กระผม ศุภชัย ใจสมุทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคภูมิใจไทย
กระผมขออนุญาตเสนอร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ซึ่งนายอนุทิน ชาญวีรกูล และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคภูมิใจไทยได้เสนอต่อ
สภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณา และหากสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาลงมติเห็นชอบแล้ว
ก็ได้โปรดนำเสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาตามรัฐธรรมนูญต่อไป

ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่พรรคภูมิใจไทย
ได้เสนอ มีหลักการว่าจะมีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย
พ.ศ. ๒๕๒๗ โดยแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “น้ำตาลทราย” และ “ผลพลอยได้” และเพิ่ม
บทนิยามคำว่า “น้ำอ้อย” และ “เอทานอล”

เหตุผล ก็คือเนื่องจากในปัจจุบันมีการใช้เชื้อเพลิงเอทานอลเพื่อทดแทนน้ำมัน โดยเอทานอลเป็นผลพลอยได้จากการผลิตน้ำตาลทรายที่ได้จากอ้อย จึงสมควรกำหนดบทนิยามคำว่าเอทานอลขึ้น เพื่อให้ประเภทและลักษณะของผลผลิตหรือผลพลอยได้ที่เกิดจากอ้อยและน้ำตาล มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม ตลอดจนเพื่อคุ้มครองและรักษาผลประโยชน์ให้แก่เกษตรกรชาวไร่อ้อย ส่งเสริมให้มีรายได้เพิ่มมากขึ้น อันเป็นการส่งเสริมเศรษฐกิจของประเทศในการมีแหล่งพลังงานทดแทนเพิ่มขึ้น จึงได้มีการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ขึ้นมา

ท่านประธานครับ ผมขอสรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่พรรคภูมิใจไทยได้เสนอต่อที่ประชุมแห่งนี้ ดังนี้

๑. ก็คือเหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

เนื่องจากในปัจจุบันมีการใช้เชื้อเพลิงเอทานอลเพื่อทดแทนน้ำมัน โดยเอทานอลเป็นผลพลอยได้จากการผลิตน้ำตาลทรายที่ได้จากอ้อย จึงสมควรกำหนดคำนิยามคำว่าเอทานอลขึ้น เพื่อให้ประเภทและลักษณะของผลผลิตและผลพลอยได้ที่เกิดจากอ้อยและน้ำตาลมีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม ตลอดจนเพื่อคุ้มครองและรักษาผลประโยชน์ของเกษตรกรชาวไร่อ้อย ส่งเสริมให้มีรายได้มากขึ้นอันจะเป็นการส่งเสริมเศรษฐกิจของประเทศในการมีแหล่งพลังงานทดแทนเพิ่มขึ้น

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

๒.๑ การแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “น้ำตาลทราย” ให้ครอบคลุมถึงน้ำอ้อยที่ใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นนอกจากการผลิตน้ำตาลทราย

๒.๒ การแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ผลพลอยได้” ให้หมายความว่ากากอ้อย กากน้ำตาล เอทานอล และหมายความรวมถึงผลพลอยได้อื่นใดที่ได้จากการผลิตน้ำตาลทราย รวมถึงกากอ้อยและน้ำตาลทรายด้วย

๒.๓ เพิ่มบทนิยามคำว่า “น้ำอ้อย” หมายความว่า น้ำอ้อยซึ่งได้จากการหีบอ้อยในกระบวนการผลิตของโรงงานไม่ว่าจะนำไปใช้ในการผลิตน้ำตาลทรายหรือผลิตภัณฑ์อื่นเพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “น้ำตาลทราย”

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เพทหาย ๖๙/๒

๒.๔ เพิ่มบทนิยามคำว่า “เอทานอล” หมายความว่า แอลกอฮอล์ซึ่งเป็นของเหลวไม่มีสี จุดติดไฟระเหยง่ายสามารถลอยในน้ำได้ และสารอินทรีย์อื่น ๆ ที่ใช้อ้อยและน้ำตาล หรือผลพลอยได้อันเป็นวัตถุดิบเพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ผลพลอยได้”

สิ่งที่อยากจะขอกราบเรียนกับท่านประธานที่เคารพก็คือว่าทั้งหมดนี้สิ่งที่เราพรรคภูมิใจไทยได้เสนอต่อท่านประธานต่อที่ประชุมแห่งนี้ ก็เพื่อมีความประสงค์ที่จะทำให้ทุกภาคส่วนได้ประโยชน์จากกฎหมายที่เป็นประโยชน์ จึงขอความกรุณาจากที่ประชุมแห่งนี้ได้โปรดให้การรับรองร่างพระราชบัญญัติของพรรคภูมิใจไทยด้วยจะเป็นพระคุณยิ่งขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเป็นร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายวีระกร คำประกอบ เป็นผู้เสนอ)

(สำเนา)
เลขรับ ๑๘/๒๕๖๓ วันที่ ๖ ก.พ. ๒๕๖๓
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎร
ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติฯ และเอกสารประกอบในเรื่องนี้

ข้าพเจ้ากับคณะ ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล และบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ ประกอบกับเอกสารการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ (ถ้ามี) มาเพื่อได้โปรดนำเสนอ สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาและหากสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วก็ขอได้โปรดนำเสนอวุฒิสภาพิจารณา ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) วีระกร คำประกอบ ผู้เสนอ

(นายวีระกร คำประกอบ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ

(ลงชื่อ) สุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์ ผู้เสนอ (ลงชื่อ) วิเชียร ขวาลิต ผู้เสนอ

(นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์)

(นายวิเชียร ขวาลิต)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ

(ลงชื่อ) มณฑิร สงฆ์ประชา ผู้เสนอ

(ลงชื่อ) เอี่ยม ทองใจสด ผู้เสนอ

(นายมณฑิร สงฆ์ประชา)

(นายเอี่ยม ทองใจสด)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ

(ลงชื่อ) สุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์ ผู้เสนอ

(ลงชื่อ) สุกุล พोगาม ผู้เสนอ

(นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์)

(นายสุกุล พोगาม)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ

(ลงชื่อ) ศิริพงษ์ รัสมิ์ ผู้เสนอ

(ลงชื่อ) สมเกียรติ วอนเพียร ผู้เสนอ

(นายศิริพงษ์ รัสมิ์)

(นายสมเกียรติ วอนเพียร)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ

(ลงชื่อ) ปฐมพงศ์ สุญจันทร์ ผู้เสนอ

(ลงชื่อ) สัญญา นิลสุพรรณ ผู้เสนอ

(นายปฐมพงศ์ สุญจันทร์)

(นายสัญญา นิลสุพรรณ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ

(โปรดพลิก)

(ลงชื่อ) อนุชา น้อยวงศ์ ผู้เสนอ
(นายอนุชา น้อยวงศ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ
(ลงชื่อ) ภาควงศ์ บุลย์ประมุข ผู้เสนอ
(นายภาควงศ์ บุลย์ประมุข)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ
(ลงชื่อ) ทวีรัฐ รัตนเศรษฐ ผู้เสนอ
(นายทวีรัฐ รัตนเศรษฐ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ
(ลงชื่อ) กานต์กนิษฐ์ แห้วสันตติ ผู้เสนอ
(นางสาวกานต์กนิษฐ์ แห้วสันตติ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ
(ลงชื่อ) จักรพันธ์ พรนิมิตร ผู้เสนอ
(นายจักรพันธ์ พรนิมิตร)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ

(ลงชื่อ) ฐิติภัทร์ โชติเดชาชัยนันต์ ผู้เสนอ
(นางสาวฐิติภัทร์ โชติเดชาชัยนันต์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ
(ลงชื่อ) อาดิлян อาลีอิสเฮาะ ผู้เสนอ
(นายอาดิлян อาลีอิสเฮาะ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ
(ลงชื่อ) ประสิทธิ์ มะหะหมัด ผู้เสนอ
(นายประสิทธิ์ มะหะหมัด)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ
(ลงชื่อ) พชรินทร์ ชำศิริพงษ์ ผู้เสนอ
(นางสาวพชรินทร์ ชำศิริพงษ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ
(ลงชื่อ) ผู้เสนอ

สำเนาถูกต้อง



(นายสมิทธิชัย จันทรเพ็ญ)
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานระเบียบวาระ
สำนักการประชุม

ปวีณา พิมพ์
ผู้อำนวยการ
สำนักงาน

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “น้ำตาลทราย” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔)

(๒) เพิ่มบทบัญญัติให้คณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายสามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้
ในกรณีที่ไม่มีผู้แทนชาวไร่อ้อยหรือผู้แทนโรงงานหรือมีไม่ครบตามที่กฎหมายกำหนด (เพิ่มมาตรา ๑๔ วรรคสี่)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเพื่อรองรับการปฏิบัติหน้าที่แทนประธานกรรมการอ้อย
และน้ำตาลทราย (และกำหนดให้นำบทบัญญัตินี้มาใช้บังคับแก่การประชุมของคณะกรรมการบริหาร
คณะกรรมการบริหารกองทุน คณะกรรมการอ้อย และคณะกรรมการน้ำตาลทราย รวมทั้งเพิ่มบทบัญญัติเกี่ยวกับ
การเลือกประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และเลขานุการในคณะกรรมการน้ำตาลทราย) (แก้ไขเพิ่มเติม
มาตรา ๑๖ มาตรา ๒๐ วรรคสาม มาตรา ๒๔ วรรคสี่ มาตรา ๓๒ วรรคสาม และมาตรา ๔๑)

(๔) แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายเกี่ยวกับการกำหนด
หลักเกณฑ์ในการจำหน่ายน้ำตาลทราย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๗ (๑๘))

เหตุผล

โดยที่พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ได้ใช้บังคับมาเป็นระยะเวลานาน
ทำให้บทบัญญัติบางประการไม่สอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศ จนเป็นเหตุให้มีการร้องเรียนว่า
เป็นการอุดหนุนอันขัดต่อข้อกำหนดขององค์การการค้าโลก ตลอดจนบทบัญญัติของกฎหมายปัจจุบันก่อให้เกิด
ปัญหาในทางปฏิบัติที่ทำให้การดำเนินงานตามพระราชบัญญัตินี้ ไม่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและไม่เอื้อ
ต่อการส่งเสริมและสนับสนุนอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย จึงสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายดังกล่าว เพื่อไม่ให้
ขัดต่อพันธกรณีระหว่างประเทศ เพื่อประโยชน์ต่อชาวไร่อ้อย โรงงานน้ำตาลทราย ผู้บริโภค และระบบเศรษฐกิจ
ของประเทศ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง
พระราชบัญญัติ
อ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยอ้อยและน้ำตาลทราย

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา
เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกบทนิยามคำว่า “น้ำตาลทราย” ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติอ้อย
และน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“น้ำตาลทราย” หมายความว่า น้ำตาลที่ผลิตได้จากอ้อยไม่ว่าจะอยู่ในรูปใดและหมายความ
รวมถึงน้ำอ้อยซึ่งได้จากการที่บอ้อยในกระบวนการผลิตและน้ำอ้อยซึ่งเคี้ยวเป็นน้ำเชื่อมหรือรูปอื่น เพื่อนำไปใช้
ในการผลิตน้ำตาลทรายหรือผลิตภัณฑ์ชนิดอื่น ๆ และในกรณีที่มีการนำผลพลอยได้มารวมเพื่อคำนวณราคาอ้อย
และผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายให้หมายความรวมถึงผลพลอยได้ด้วย”

มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสี่ของมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติอ้อย
และน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗

“ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการซึ่งเป็นผู้แทนชาวไร่อ้อยหรือผู้แทนโรงงานหรือมีไม่ครบ
ไม่ว่าด้วยเหตุใด ให้คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ โดยให้ถือว่าคณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการ
เท่าที่มีอยู่ เว้นแต่มีกรรมการรวมกันเหลืออยู่ไม่ถึงกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗
และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๖ ในกรณีที่ไม่มีประธานกรรมการหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ให้รองประธาน
กรรมการคนที่หนึ่งปฏิบัติหน้าที่แทน ถ้าไม่มีประธานกรรมการและรองประธานกรรมการคนที่หนึ่งหรือมีแต่ไม่อาจ
ปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้รองประธานกรรมการคนที่สองปฏิบัติหน้าที่แทนถ้าไม่มีประธานกรรมการและรองประธาน
กรรมการทั้งสองคนหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ให้เลขานุการเรียกประชุมเพื่อให้ที่ประชุมเลือกกรรมการ
คนหนึ่งเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานกรรมการ”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความใน (๑๘) ของมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๑๘) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจำหน่ายน้ำตาลทรายเพื่อใช้บริโภค ในราชอาณาจักร”

มาตรา ๗ บรรดาระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่ง ที่ออกตามพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ยังคงใช้บังคับต่อไปเพียงเท่าที่ไม่ขัด หรือแย้งกับพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ จนกว่า จะมีระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งตามพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

การดำเนินการออกระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งตามวรรคหนึ่ง ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จ ภายในสองปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ หากไม่สามารถดำเนินการได้ ให้รัฐมนตรีรายงานเหตุผล ที่ไม่อาจดำเนินการได้ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ

มาตรา ๘ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ และรัฐมนตรีว่าการอุตสาหกรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

กระทรวง

342

บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ
ของร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ได้ใช้บังคับมาเป็นระยะเวลานาน ทำให้บทบัญญัติบางประการไม่สอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศ จนเป็นเหตุให้มีการร้องเรียนว่า เป็นการอุดหนุนอันขัดต่อข้อกำหนดขององค์การการค้าโลก ตลอดจนบทบัญญัติของกฎหมายปัจจุบันก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติที่ทำให้การดำเนินงานตามพระราชบัญญัตินี้ ไม่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและไม่เอื้อต่อการส่งเสริมและสนับสนุนอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย จึงสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายดังกล่าว เพื่อไม่ให้ขัดต่อพันธกรณีระหว่างประเทศ เพื่อประโยชน์ต่อชาวไร่อ้อย โรงงานน้ำตาลทราย ผู้บริโภค และระบบเศรษฐกิจของประเทศ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศ ตลอดจนเพื่อแก้ไขปัญหาในทางปฏิบัติให้การดำเนินงานตามพระราชบัญญัตินี้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เอื้อต่อการส่งเสริมและสนับสนุนอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย โดยมีสาระสำคัญ ดังต่อไปนี้

๒.๑ แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “น้ำตาลทราย” โดยให้น้ำตาลที่ผลิตได้จากอ้อยไม่ว่าจะอยู่ในรูปใดและหมายความรวมถึงน้ำอ้อยซึ่งได้จากการหีบอ้อยในกระบวนการผลิตและน้ำอ้อยซึ่งเคี่ยวเป็นน้ำเชื่อมหรือรูปอื่น เพื่อนำไปใช้ในการผลิตน้ำตาลทรายหรือผลิตภัณฑ์ชนิดอื่น ๆ และในกรณีที่มีการนำผลพลอยได้มารวมเพื่อคำนวณราคาอ้อยและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายให้หมายความรวมถึงผลพลอยได้ด้วย (ร่างมาตรา ๓)

๒.๒ กำหนดให้คณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการซึ่งเป็นผู้แทนชาวไร่อ้อยหรือผู้แทนโรงงานหรือมีไม่ครบไม่ว่าด้วยเหตุใด ให้คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ โดยให้ถือว่าคณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่ เว้นแต่มีกรรมการรวมกันเหลืออยู่ไม่ถึงกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด (ร่างมาตรา ๔)

๒.๓ กำหนดให้ในกรณีที่ไม่มีประธานกรรมการหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ให้รองประธานกรรมการคนหนึ่งปฏิบัติหน้าที่แทน ถ้าไม่มีประธานกรรมการและรองประธานกรรมการคนหนึ่งหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้รองประธานกรรมการคนที่สองปฏิบัติหน้าที่แทนถ้าไม่มีประธานกรรมการและรองประธานกรรมการทั้งสองคนหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ให้เลขานุการเรียกประชุมเพื่อให้ที่ประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานกรรมการ (ร่างมาตรา ๕)

๒.๔ แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย เกี่ยวกับ

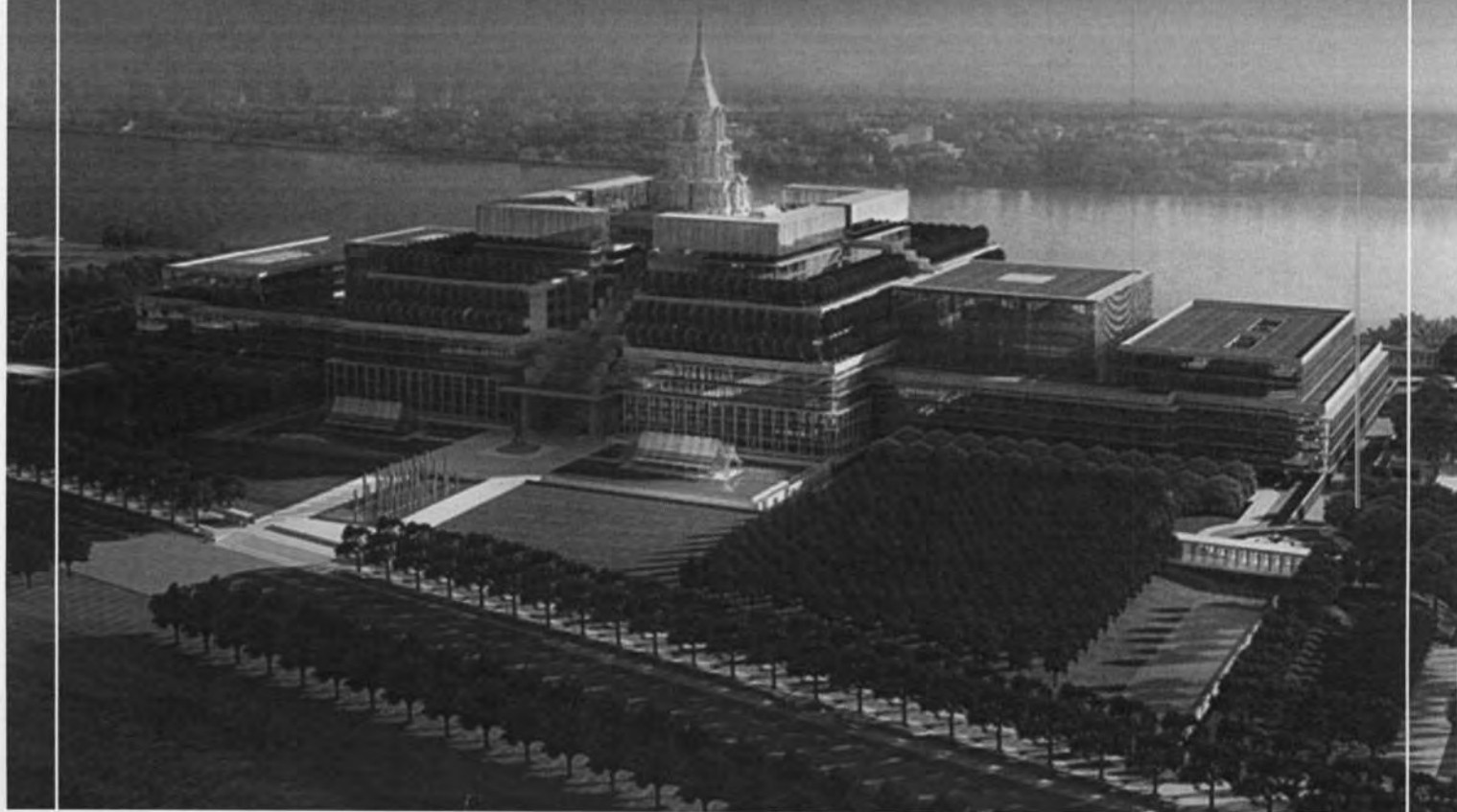
๓. ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ กำหนดหลักเกณฑ์ในการจำหน่ายน้ำตาลทราย (ร่างมาตรา ๖)

ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นการแก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ เพื่อให้คณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้กรณีที่มีการผู้แทนชาวไร่อ้อยหรือผู้แทนโรงงานมีหรือมีไม่ครบ และกำหนดให้ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานกรรมการไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ทั้งนี้ เพื่อแก้ไขปัญหาในทางปฏิบัติให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อประโยชน์ต่อชาวไร่อ้อย โรงงานน้ำตาลทราย ผู้บริโภค และระบบเศรษฐกิจของประเทศ



รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น
และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจาก
ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
นายวีระกร คำประกอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร





รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น

และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของร่างพระราชบัญญัติ

๑. ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

☐ กฎหมายใหม่

☒ แก้ไขเพิ่มเติม

☐ ยกเลิก

๒. หลักการและเหตุผล

๒.๑ หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ โดยแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “น้ำตาลทราย” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔) เพิ่มบทบัญญัติให้คณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายสามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ในกรณีที่ไม่มีผู้แทนชาวไร่อ้อยหรือผู้แทนโรงงานหรือมีไม่ครบตามที่กฎหมายกำหนด (เพิ่มเติมมาตรา ๑๔ วรรคสี่) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเพื่อรองรับการปฏิบัติหน้าที่แทนประธานกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖) และแก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์ในการจำหน่ายน้ำตาลทราย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๗ (๑๘))

๒.๒ เหตุผล

โดยที่พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ได้ใช้บังคับมาเป็นระยะเวลานาน ทำให้บทบัญญัติบางประการไม่สอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศ จนเป็นเหตุให้มีการร้องเรียนว่าเป็นการอุดหนุนอันขัดต่อข้อกำหนดขององค์การการค้าโลก ตลอดจนบทบัญญัติของกฎหมายปัจจุบันก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติที่ทำให้การดำเนินงานตามพระราชบัญญัตินี้ ไม่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและไม่เอื้อต่อการส่งเสริมและสนับสนุนอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาล จึงสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายดังกล่าว เพื่อไม่ให้ขัดต่อพันธกรณีระหว่างประเทศ เพื่อประโยชน์ต่อชาวไร่อ้อย โรงงานน้ำตาลทราย ผู้บริโภค และระบบเศรษฐกิจของประเทศ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๓. ผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติ

☒ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

☐ ประชาชนเข้าชื่อเสนอกฎหมาย

นายวีระกร คำประกอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ

ส่วนที่ ๒ การรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

๑. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น

การขับเคลื่อนหรือดำเนินการต่าง ๆ ตามกฎหมายอ้อยและน้ำตาลทรายจะอยู่ภายใต้คณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ซึ่งประกอบด้วยตัวแทนจากภาครัฐ คือ กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงพาณิชย์ และภาคประชาชน คือ ผู้แทนชาวไร่อ้อยและผู้แทนโรงงาน แต่บางครั้งอาจเกิดปัญหาในกรณีที่สัดส่วนกรรมการโดยเฉพาะจากสัดส่วนภาคประชาชนไม่มีหรือมีไม่ครบตามจำนวนที่กฎหมายกำหนด จึงได้เสนอแก้ไขให้คณะกรรมการที่เหลือซึ่งมีจำนวนรวมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง ให้สามารถดำเนินการตามหน้าที่ของคณะกรรมการได้

คณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ต้องมีประธานคณะกรรมการแต่อาจเกิดกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ จึงให้รองประธานคนที่หนึ่งทำหน้าที่แทน หรือถ้ารองประธานคนที่หนึ่งไม่มีหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่แทนจึงให้รองประธานคนที่สองทำหน้าที่แทน ซึ่งเดิมไม่มีกรณีของการไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งมีเพียงกรณีมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ซึ่งเป็นปัญหาในทางปฏิบัติกรณีไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวแล้วจะมีการทำหน้าที่แทนได้หรือไม่ จึงเป็นการกำหนดให้มีความชัดเจนเพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการสามารถดำเนินการต่อไปได้

ยกเลิกหน้าที่ของคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายในการกำหนดราคาขายน้ำตาลทรายภายในราชอาณาจักร

กำหนดบทนิยาม "น้ำตาลทราย" เสียใหม่โดยให้หมายความว่า น้ำตาลที่ผลิตได้จากอ้อยไม่ว่าจะอยู่ในรูปใดและหมายความรวมถึงน้ำอ้อยซึ่งได้จากการบีบอ้อยในกระบวนการผลิตและน้ำอ้อยซึ่งเคี้ยวเป็นน้ำเชื่อมหรือรูปอื่น เพื่อนำไปใช้ในการผลิตน้ำตาลทรายหรือผลิตภัณฑ์อื่น ๆ และในกรณีที่มีการนำผลพลอยได้มารวมเพื่อคำนวณราคาอ้อยและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายให้หมายความรวมถึงผลพลอยได้ด้วย

๒. ผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากร่างพระราชบัญญัติ

- ๑ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- ๒ กระทรวงพาณิชย์
- ๓ กระทรวงอุตสาหกรรม
- ๔ กรมการค้าภายใน
- ๕ สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย
- ๖ คณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย
- ๗ คณะกรรมการอ้อย
- ๘ คณะกรรมการน้ำตาลทราย
- ๙ โรงงานน้ำตาล
- ๑๐ สมาคมชาวไร่อ้อย

๓. ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น

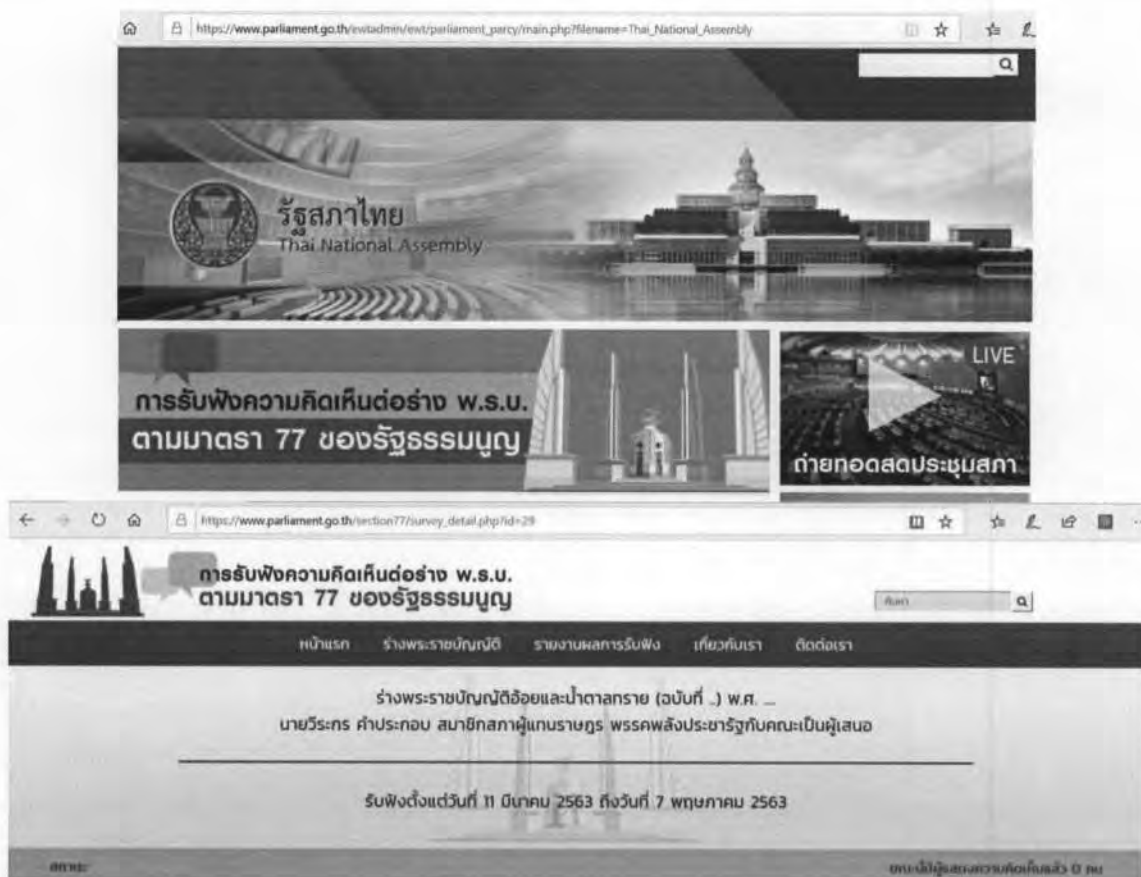
๑. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามของคำว่า "น้ำตาลทราย"
๒. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบขององค์ประชุมของคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย กรณีที่ไม่มีกรรมการที่เป็นชาวไร่อ้อยหรือผู้แทนโรงงานให้สามารถดำเนินการตามหน้าที่ต่อไปได้
๓. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมให้มีการทำหน้าที่แทนประธานคณะกรรมการในกรณี "ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้"

๔. ระยะเวลาและวิธีการการรับฟังความคิดเห็น

๔.๑ ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น รับฟังตั้งแต่วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓ รวมระยะเวลา จำนวน ๕๘ วัน

๔.๒ วิธีการรับฟังความคิดเห็น

(๑) ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th



(๒) ส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง ประกอบด้วย

๑. กรมการค้าภายใน กระทรวงพาณิชย์
๒. สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๓. สมาคมชาวไร่อ้อยอีสานเหนือ ไทยอุดรบ้านผือ
๔. สมาคมชาวไร่อ้อยอีสานเหนือ
๕. สมาคมชาวไร่อ้อยสุรินทร์
๖. สมาคมชาวไร่อ้อยสีแควนครสวรรค์
๗. สมาคมชาวไร่อ้อยสุรนารี
๘. สมาคมส่งเสริมอาชีพการเกษตรสุพรรณบุรี
๙. สมาคมชาวไร่อ้อยอุทัยธานี (ไทยเศรษฐกิจ)
๑๐. สมาคมชาวไร่อ้อยอีสานกลาง
๑๑. สมาคมชาวไร่อ้อยอีสานใต้
๑๒. สมาคมชาวไร่อ้อยลำมูลบน
๑๓. สมาคมชาวไร่อ้อยลำน้ำปาว
๑๔. สมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี
๑๕. สมาคมชาวไร่อ้อยมุกดาหาร
๒๐. สมาคมกลุ่มชาวไร่อ้อยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
๒๑. สมาคมชาวไร่อ้อยพิษณุโลก-พิจิตร
๒๒. สมาคมกลุ่มชาวไร่จังหวัดประจวบคีรีขันธ์-เพชรบุรี
๒๓. สมาคมชาวไร่อ้อยบุรีรัมย์
๒๔. สมาคมชาวไร่อ้อยบึงสามพัน
๒๕. สมาคมกลุ่มชาวไร่อ้อยน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น
๒๖. สมาคมชาวไร่อ้อยจังหวัดชัยภูมิ
๒๗. สมาคมชาวไร่อ้อยกาฬสินธุ์
๒๘. สมาคมเกษตรกรชาวไร่อ้อยจังหวัดเลย
๒๙. สมาคมชาวไร่อ้อยเพชรบูรณ์
๓๐. สมาคมชาวไร่อ้อยเขื่อนป่าสักสระบุรี
๓๑. สมาคมกลุ่มชาวไร่อ้อย เขต ๕ สิงห์บุรี
๓๒. สมาคมกลุ่มชาวไร่อ้อย เขต ๖ กำแพงเพชร
๓๓. สมาคมกลุ่มชาวไร่อ้อย เขต ๗ กาญจนบุรี
๓๔. สมาคมเกษตรกร ขยายแดนบูรพา
๓๕. สมาคมชาวไร่อ้อยศรีสะเกษ จ.สุโขทัย
๓๖. สมาคมชาวไร่อ้อยวังน้ำเย็น

๓๗. สมาคมชาวไร่อ้อยลูกพระยาพิชัย
๓๘. สมาคมชาวไร่อ้อยลูกเจ้าพ่อพญาแล
๓๙. กลุ่มน้ำตาลคริสตอลลา
๔๐. กลุ่มน้ำตาลไทยรุ่งเรือง
๔๑. บริษัท น้ำตาลราชบุรี จำกัด (กาญจนบุรี)
๔๒. บริษัท น้ำตาลระยอง จำกัด (สาขาชัยภูมิ)
๔๓. บริษัท อุตสาหกรรมน้ำตาลอีสาน จำกัด
๔๔. บริษัท อุตสาหกรรมน้ำตาลบ้านไร่ จำกัด
๔๕. บริษัท สหการน้ำตาลชลบุรี จำกัด
๔๖. บริษัท ไทยอุตสาหกรรมน้ำตาล จำกัด
๔๗. บริษัท น้ำตาลไทยอุดรธานี จำกัด
๔๘. บริษัท น้ำตาลไทยกาญจนบุรี จำกัด
๔๙. บริษัท ไทยเพิ่มพูนอุตสาหกรรม จำกัด
๕๐. บริษัท น้ำตาล เอราวัน จำกัด
๕๑. บริษัท เกษตรไทย อินเตอร์เนชั่นแนล ซูการ์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)
๕๓. บริษัท น้ำตาลพิษณุโลก จำกัด
๕๔. บริษัท น้ำตาลสระบุรี จำกัด

๕ สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

๕.๑ ข้อมูลทั่วไปผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น

จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th จำนวน ๐ ราย
จากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง
ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ องค์กรเอกชน ที่ได้แสดงความคิดเห็นมี จำนวน ๑๗

ราย ประกอบด้วย

- ๑ กรมการค้าภายใน กระทรวงพาณิชย์
- ๒ สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๓. กลุ่มน้ำตาลคริสตอลลา
๔. กลุ่มน้ำตาลไทยรุ่งเรือง
๕. บริษัท น้ำตาลราชบุรี จำกัด (กาญจนบุรี)
๖. บริษัท น้ำตาลระยอง จำกัด (สาขาชัยภูมิ)
๗. บริษัท อุตสาหกรรมน้ำตาลอีสาน จำกัด
๘. บริษัท อุตสาหกรรมน้ำตาลบ้านไร่ จำกัด
๙. บริษัท สหการน้ำตาลชลบุรี จำกัด

๑๐. บริษัท ไทยอุตสาหกรรมน้ำตาล จำกัด
๑๑. บริษัท น้ำตาลไทยอุดรธานี จำกัด
๑๒. บริษัท น้ำตาลไทยกาญจนบุรี จำกัด
๑๓. บริษัท ไทยเพิ่มพูนอุตสาหกรรม จำกัด
๑๔. บริษัท น้ำตาล เอราวัน จำกัด
๑๕. บริษัท เกษตรไทย อินเตอร์เนชั่นแนล ซูการ์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)
๑๖. บริษัท น้ำตาลพิษณุโลก จำกัด
๑๗. บริษัท น้ำตาลสระบุรี จำกัด

๕.๒ ผลการรับฟัง

ผลการรับจากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง สรุปได้เป็นรายประเด็น

ดังนี้

ประเด็นที่ ๑. ควรแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามของคำว่า "น้ำตาลทราย" หรือไม่

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
การแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า "น้ำตาลทราย" ทำให้มีความหมายครอบคลุมถึงน้ำอ้อยและน้ำเชื่อม เพื่อนำไปใช้ในการผลิตน้ำตาลทรายหรือผลิตภัณฑ์อื่น ๆ นอกจากน้ำตาลทรายได้โดยตรง รวมถึงกรณีที่มีการนำผลพลอยได้มารวมเพื่อคำนวณราคาอ้อยและผลตอบแทนการผลิต	การแก้ไขเพิ่มเติมให้ "น้ำตาลทราย" หมายความว่า รวมถึง น้ำอ้อยซึ่งได้จากการหีบอ้อยในกระบวนการผลิตและน้ำอ้อยซึ่งเคี้ยวเป็นน้ำเชื่อมหรือรูปอื่น เพื่อนำไปใช้ในการผลิตน้ำตาลหรือผลิตภัณฑ์ชนิดอื่น ๆ ความเห็นโรงงาน : ไม่เห็นด้วยเนื่องจาก คำว่า "ผลิตภัณฑ์อื่น ๆ" มิได้อยู่ภายใต้ระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย และบริษัทผู้ประกอบการผลิตภัณฑ์ชนิดอื่น ๆ ก็มีใช้โรงงานน้ำตาล อีกทั้งหากโรงงานจะจำหน่ายน้ำตาลทรายที่ผลิตได้จากอ้อย แต่ตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้หมายความรวมถึง น้ำอ้อย หรือน้ำเชื่อมที่ผลิตจากอ้อยด้วย ซึ่งไม่เป็นไปตามวิธีการคำนวณรายได้ของระบบที่จะคำนวณรายได้เฉพาะน้ำตาลทราย

ประเด็นที่ ๒. ควรแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบขององค์ประชุมของคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย กรณีที่ไม่มีกรรมการที่เป็นชาวไร่อ้อยหรือผู้แทนโรงงานให้สามารถดำเนินการตามหน้าที่ต่อไปได้ หรือไม่

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
การแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบและองค์ประชุมของคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย กรณีสัดส่วนกรรมการที่เป็นผู้แทนชาวไร่อ้อยหรือผู้แทนโรงงาน ไม่มีหรือไม่ครบตามจำนวนที่กฎหมายกำหนดให้คณะกรรมการที่เหลือซึ่งมีจำนวนไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งสามารถดำเนินการตามหน้าที่ของคณะกรรมการได้ เพื่อให้การประชุมสามารถดำเนินการประชุมต่อไปได้ และเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ	เนื่องจากตามพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ กำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการต่าง ๆ โดยแบ่งตัวแทนฝ่ายต่าง ๆ ออกเป็น ๓ กลุ่ม คือ ผู้แทนฝ่ายราชการ ผู้แทนฝ่ายชาวไร่อ้อย และผู้แทนฝ่ายโรงงานน้ำตาล เพื่อให้คณะกรรมการต่าง ๆ นั้น มีตัวแทนจากฝ่ายต่าง ๆ ที่ครบถ้วนในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนด การพิจารณาองค์ประกอบของคณะกรรมการต่าง ๆ ว่าสมบูรณ์ครบถ้วน ที่ประชุมจะพิจารณาเรื่องใดได้ จึงต้องพิจารณาเป็น ๒ ขั้นตอนคือ ในเบื้องต้นจะต้องมีความสมบูรณ์ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่กฎหมายกำหนดเสียก่อน เมื่อมีกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ครบถ้วนเพื่อเป็นตัวแทนในการเสนอความเห็นและร่วมพิจารณา หลังจากนั้นจึงพิจารณาองค์ประชุม หากผู้แทนฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดไม่อยู่ถือว่าไม่ครบองค์ประกอบ

ประเด็นที่ ๓. ควรแก้ไขเพิ่มเติมให้มีการทำหน้าที่แทนประธานคณะกรรมการในกรณี "ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้"

การแก้ไขเพิ่มเติมการทำหน้าที่แทนประธานคณะกรรมการ ในกรณีไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ การกำหนดไว้ทำให้เกิดความชัดเจนไม่มีปัญหาในทางปฏิบัติและให้การประชุมสามารถดำเนินการต่อไปได้

๕.๓ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

(๑) ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ฉบับของกระทรวงอุตสาหกรรมเพื่อรองรับในประเด็นที่มีกรณีพิพาทเรื่องน้ำตาลระหว่างไทยกับบราซิล ซึ่งมีความคืบหน้า โดยกระทรวงอุตสาหกรรมได้เสนอร่างพระราชบัญญัติให้ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีพิจารณา และได้รับอนุมัติในหลักการเมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๑ ร่างพระราชบัญญัติมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อแก้ไขบทบัญญัติที่ไม่สอดคล้อง

กับพันธกรณีของไทยภายใต้องค์การการค้าโลก (WTO) และได้ผ่านการตรวจพิจารณาจากคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) เมื่อตุลาคม ๒๕๖๒ ซึ่งกระทรวงอุตสาหกรรมได้มีหนังสือยืนยันให้ความเห็นชอบกับการแก้ไขเพิ่มเติม ร่างพระราชบัญญัตินี้แล้ว และจะเสนอขอความเห็นชอบต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาต่อไป หาก ร่างพระราชบัญญัติที่กระทรวงอุตสาหกรรมเสนอได้รับความเห็นชอบจะทำให้ไทยมีการปรับแก้ไขมาตรการให้ สอดคล้องกับพันธกรณีภายใต้ WTO และจะนำไปสู่การหารือกับบราซิลเพื่อยุติข้อพิพาทระหว่างกัน จึงเห็น ควรผลักดันร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่กระทรวงอุตสาหกรรมเสนอเป็น ลำดับแรก เพื่อให้ไทยและบราซิลสามารถยุติกรณีพิพาทภายใต้ WTO ได้โดยเร็ว

(๒) ในประเด็นอื่น ๆ เป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับนโยบายภายในของประเทศ ต้องหารือ กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประเมินผลกระทบที่จะเกิดขึ้นอย่างรอบด้าน การพิจารณาร่างดังกล่าวจะต้องใช้ เวลาในการพิจารณากับผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อหาข้อยุติต่อไป

ส่วนที่ ๓ รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

๑. ความเป็นมา สภาพปัญหา ความจำเป็นที่จะต้องตราพระราชบัญญัติ

พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติที่ทำให้การ ดำเนินงานตามพระราชบัญญัตินี้ ไม่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและไม่เอื้อต่อการส่งเสริมและสนับสนุน อุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาล จึงสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายดังกล่าว เพื่อไม่ให้ขัดต่อพันธกรณีระหว่าง ประเทศ เพื่อประโยชน์ต่อชาวไร่อ้อย โรงงานน้ำตาลทราย ผู้บริโภค และระบบเศรษฐกิจของประเทศ

๒. ความสอดคล้องของร่างพระราชบัญญัติ

☒ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๓ รัฐพึงจัดให้มีมาตรการหรือกลไกที่ช่วยให้ เกษตรกรประกอบเกษตรกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้ผลผลิตที่มีปริมาณและคุณภาพสูง มีความปลอดภัย โดยใช้ต้นทุนต่ำและสามารถแข่งขันในตลาดได้

☒ ยุทธศาสตร์ชาติเรื่อง ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม การลดความ เหลื่อมล้ำสร้างความเป็นธรรมในทุกมิติ

☒ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ ส่วนที่ ๔ ยุทธศาสตร์การพัฒนา ประเทศยุทธศาสตร์ที่ ๓ การสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและแข่งขันได้อย่างยั่งยืนตามแผนรองรับ ยุทธศาสตร์สินค้าเกษตรเป็นรายพืชเศรษฐกิจ ๔ สินค้า คือ ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ มันสำปะหลังปาล์มน้ำมัน และ อ้อย (พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๖๔)

๓. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

เมื่อมีการใช้เพิ่มเติมพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ จะทำให้ประเภทและลักษณะของผลผลิตหรือผลพลอยได้ที่เกิดจากอ้อยและน้ำตาล มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม ตลอดจนเพื่อคุ้มครองและรักษาผลประโยชน์ให้แก่เกษตรกรชาวไร่อ้อย ส่งเสริมให้มีรายได้เพิ่มมากขึ้น อันจะเป็นการส่งเสริมเศรษฐกิจของประเทศในการมีแหล่งพลังงานทดแทนเพิ่มขึ้น

๔. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีความใกล้เคียงกับ

๑. พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗

๒. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การให้ตั้งโรงงานที่ใช้อ้อยเป็นวัตถุดิบในทุกท้องที่ทั่วราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๖๒

๕. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ผลกระทบอื่นที่สำคัญ

อาจเกิดความขัดแย้งระหว่างเกษตรกรชาวไร่อ้อย สมาคมชาวไร่อ้อย กับโรงงานผลิตน้ำตาลทราบสมาคมโรงงานน้ำตาลทราย ในประเด็นการกำหนดนิยามคำว่า น้ำตาลทราย ผลพลอยได้ และการเจรจาแก้ไขระบบการแบ่งปันผลประโยชน์และอาจกระทบสัดส่วนการแบ่งปันเดิมด้วย

๖. การกำหนดให้มีระบบอนุญาต อนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่

☐ มี

☒ ไม่มี

เหตุผลและความจำเป็น

๗. การกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ

☐ มี

☒ ไม่มี

เหตุผลและความจำเป็น

๘. บทกำหนดโทษ

☒ ไม่มี

☐ โทษทางอาญา

☐ โทษทางปกครอง

☐ โทษปรับเป็นพินัย

☐ โทษอุปกรณ์

เหตุผลและความจำเป็น

คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น
จากร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ร่างที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

- ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งและนำศาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... นายวีระกร คำประกอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐกับคณะเป็นผูเสนอ รับฟังระหว่างวันที่ 11 มีนาคม 2563 ถึงวันที่ 7 พฤษภาคม 2563 [ดูรายละเอียด](#) 109
- ร่างพระราชบัญญัติพระราชบัญญัติศาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... นายวีระกร คำประกอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐกับคณะเป็นผูเสนอ รับฟังระหว่างวันที่ 10 มีนาคม 2563 ถึงวันที่ 7 พฤษภาคม 2563 436
- ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งและนำศาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... นายวีระกร คำประกอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐกับคณะเป็นผูเสนอ รับฟังระหว่างวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2563 ถึงวันที่ 7 พฤษภาคม 2563 555
- ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... นายวีระกร คำประกอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐกับคณะเป็นผูเสนอ รับฟังระหว่างวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2563 ถึงวันที่ 7 พฤษภาคม 2563 260
- ร่างพระราชบัญญัติวิธีกระบวนไต่สวน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... นายวีระกร คำประกอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐกับคณะเป็นผูเสนอ รับฟังระหว่างวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2563 ถึงวันที่ 7 พฤษภาคม 2563 349
- ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งและนำศาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... นายวีระกร คำประกอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐกับคณะเป็นผูเสนอ รับฟังระหว่างวันที่ 3 ธันวาคม 2562 ถึงวันที่ 7 พฤษภาคม 2563 3373
- ร่างพระราชบัญญัติกำหนดโครงสร้างงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... นายวีระกร คำประกอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐกับคณะเป็นผูเสนอ รับฟังระหว่างวันที่ 3 ธันวาคม 2562 ถึงวันที่ 7 พฤษภาคม 2563 935
- ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... นายวีระกร คำประกอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐกับคณะเป็นผูเสนอ รับฟังระหว่างวันที่ 3 ธันวาคม 2562 ถึงวันที่ 7 พฤษภาคม 2563 809



สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พฤษภาคม ๖๙/๓

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญแถลง
หลักการและเหตุผลครับ

นายวีระกร คำประกอบ (นครสวรรค์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ
เพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผม วีระกร คำประกอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดนครสวรรค์ พรรคพลังประชารัฐ ท่านประธานที่เคารพครับ จากร่างพระราชบัญญัติ
อ้อยและน้ำตาลทราย ซึ่งท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม ท่านสุริยะได้เสนอ
เมื่อสักครู่นี้ถือเป็นเรื่องที่น่าชื่นชมนะครับที่ท่านรัฐมนตรีได้มองเห็นถึงปัญหาของอ้อย
และน้ำตาลในปัจจุบัน ซึ่งก็คงจะพอสรุปได้ว่าจากการที่เมื่อ ๓ ปีก่อนหน้านี้เราได้มีการปลูก
อ้อยมากครับ ถึง ๑๓๔ ล้านตันต่อปี แต่ ๒ ปีที่ผ่านมาเกิดภาวะแห้งแล้งจนกระทั่งอ้อย
เมื่อปีที่แล้วเข้าใจว่าอยู่ประมาณ ๘๐ ล้านตันเท่านั้นเอง จาก ๑๓๔ ล้านตัน เหลือ ๘๐ ล้านตัน
และจากภาวะแห้งแล้ง ๒-๓ ปีติดต่อกันมานี้ทำให้เกษตรกรหมดเนื้อหมดตัวกันเรียกว่าทั่วถึง
เลยครับ จนกระทั่งไม่รู้จะปลูกอะไรกันแล้วตอนนี้ รัฐมนตรีโดยรัฐบาลท่านประยุทธ์ก็เลย
พยายามทำอย่างไรจะช่วยเหลือเกษตรกร ต้องขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีสุริยะเป็นอย่างยิ่ง
ที่พยายามตั้งใจจะช่วยเหลือเกษตรกร เพราะฉะนั้นร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย
ฉบับนี้ซึ่งก็สอดคล้องกันครับกับที่ผมได้เสนอ -----

เพียงแต่ว่าทางผมเสนอว่ามันต้องผ่านเรื่องราวที่จะต้องไปปรึกษาพิจารณากันก่อนก็เลยทำให้ล่าช้าไปนิดหนึ่ง แต่ก็พิจารณาพร้อมกันครับ ปัญหาที่เกิดขึ้นเราพยายามแก้ไขก็คือ ๑. ทำอย่างไรที่จะให้เอทานอล (Ethanol) ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานได้พยายามผลักดันให้มาใช้ กระทรวงพลังงานนี้เขาพยายามผลักดันเอามาให้ใช้เป็นเชื้อเพลิงเติมรถยนต์ด้วย เอทานอล (Ethanol) ปกติแล้วที่ผ่านมามันทำจากโมลาส (Molasses) หรือกากน้ำตาลกับมันสำปะหลังเป็นหลัก คราวนี้ถ้าหากว่าเราเพิ่มมาเป็นอี ๒๐ (E20) มันก็จะทำให้การใช้เอทานอล (Ethanol) มากขึ้น ทำอย่างไรจะเอาซัพพลาย (Supply) ที่มาจากอ้อยนี่เอาไปทำเอทานอล (Ethanol) ให้มากขึ้น รัฐบาลก็พยายามที่จะเร่งรัดให้มีการใช้อี ๒๐ (E20) ซึ่งในโอกาสที่ใกล้จะถึงนี้ละครับ ก็คงจะประกาศใช้แล้วโดยกระทรวงพลังงานเมื่อไปใช้อี ๒๐ (E20) ก็ปรากฏว่าเอทานอล (Ethanol) ที่จะทำจากกากน้ำตาลและทำจากมันสำปะหลังก็จะไม่พอ มันสำปะหลังนี้โดยธรรมชาติแล้วต้นทุนจะสูงกว่าที่ทำจากกากน้ำตาล ดังนั้นก็มีความจำเป็นที่จะต้องเอาไปใช้ เอน้ำเชื่อมที่มาจากโรงงานน้ำตาลคือในการทำน้ำตาลเขาก็จะเอาน้ำอ้อยมาคั้น เอ้ออ้อยมาบีบ เอน้ำอ้อยออกมาแล้วก็ไปให้ความร้อน เพื่อให้มีสภาพที่เข้มข้นขึ้นกลายเป็นน้ำเชื่อม ในส่วนที่เป็นน้ำเชื่อมก่อนที่จะไปทำเป็นน้ำตาลทราย เขาก็จะเอาน้ำเชื่อมนี้ไปทำเป็นเอทานอล (Ethanol) คราวนี้ในพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทรายฉบับก่อน ไม่ได้รวมความเอาส่วนที่จะไปทำเอทานอล (Ethanol) นี้ให้เป็นน้ำตาลทราย ให้มาใช้ระบบ ๗๐ ๓๐ ในการแบ่งปันผลประโยชน์ จึงต้องตราพระราชบัญญัติฉบับนี้ขึ้นนะครับ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็มีผลที่จะทำให้คำว่า น้ำตาลทราย ไม่ว่าจะอยู่ในรูปใดหรือหมายถึงน้ำอ้อยซึ่งได้จากการหีบอ้อยในกระบวนการผลิต และน้ำอ้อยซึ่งเคี้ยวเป็นน้ำเชื่อมหรือรูปอื่น เพื่อนำไปใช้ในการผลิตน้ำตาลทรายหรือผลิตภัณฑ์อื่น ๆ ท่านประธานก็คงจะเห็นว่าเขาพยายามที่จะให้เอาเอทานอล (Ethanol) นี้เข้ามาอยู่ในระบบ ๗๐ ๓๐ ตามร่างของรัฐบาลก็เช่นเดียวกันนะครับ เพื่อที่จะให้เกษตรกรได้มีรายได้ที่สูงขึ้น ไม่ว่าจะไปทำเอทานอล (Ethanol) ก็จะได้รับผล ๗๐ ๓๐ เช่นเดียวกัน แต่ในส่วนของความต่อเนื่องที่เขียนว่า และในกรณีที่มีการนำผลพลอยได้มารวมเพื่อคำนวณราคาอ้อยและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายให้หมายความรวมถึงผลพลอยได้ด้วย อันนี้พยายามเขียนเพื่อที่จะให้เอากากอ้อย ชานอ้อย

ในปัจจุบันนี้ซึ่งโรงงานได้เอาไปทำพลังงาน เอาเป็นเชื้อเพลิงในการเผาไหม้ ทำพลังงานไฟฟ้าที่ใช้ทั้งในโรงงานและขายเข้าสู่กริด (Grid) ของการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคก็ดี การไฟฟ้าฝ่ายผลิตก็ดีให้นำมาคิดเป็นผลพลอยได้เพื่อที่จะแบ่งเปอร์เซ็นต์ให้กับเกษตรกร แต่ในปัจจุบันนี้ก็ต้องเห็นใจทางโรงงานเหมือนกัน เมื่อสมัยสัก ๒๐ ปีที่แล้ว หรือ ๑๐ กว่าปีที่แล้ว โรงงานน้ำตาลนี้ถ้าจะให้ผมมองในฐานะอยู่เป็นคนของเกษตรกรนี้ อยู่ฝ่ายเกษตรกร เราก็มองโรงงานว่าเป็นผู้ที่เอารัดเอาเปรียบมาโดยตลอด เอารัดเอาเปรียบเกษตรกรมาโดยตลอด แต่ว่าในปัจจุบันนี้กรรมตามันเหมือนกันครับ โรงงานก็จะไปไม่รอดเหมือนกันตอนนี้เดือดร้อนไปทั้งหมด โรงงานเองก็จะไปไม่ไหว เพราะว่าไม่มีอ้อยจะเข้าแล้วครับ ปีหน้าท่านประธานจะเชื่อไหม ผมเดาว่า ๕๐ ล้านตันนี้ไม่ถึง จาก ๑๓๔ ล้านตันที่สูงสุดเมื่อ ๓-๔ ปีที่แล้ว ๑๓๔ ล้านตัน ปีที่แล้วนี้ลดมาจนกระทั่ง ลดมา ๆ เนื่องจากภาวะภัยแล้งเหลือประมาณ ๘๐ ล้านตัน ปีนี้ครับปีใหม่ที่จะถึงนี้กำลังจะเข้าฤดูหีบอีกไม่กี่วันข้างหน้าท่านประธานจะเชื่อหรือไม่ก็ตาม ผมว่าอ้อยปีใหม่นี้จะถึง ๕๐ ล้านตันหรือไม่ถึง ๕๐ ล้านตันก็ยังไม่รู้ลูกคนนะครับ ถ้าไม่ถึง ๕๐ ล้านตันนี้โรงงานเจ๊งนะครับ แค่ ๘๐ ล้านตันนี้ก็จะไปไม่รอดแล้วนะครับปีที่แล้ว ปริมาณอ้อยที่เข้าสู่ตลาดมีประมาณ ๘๐ ล้านตัน โรงงานก็จะไปไม่รอดอยู่แล้ว -----

เพราะฉะนั้นในส่วนที่กระผมได้เขียนไว้ในกฎหมายนี่นะครับว่า ผลพลอยได้ให้นำมารวมคำนวณเป็นราคาอ้อยด้วย อันนี้เพื่อความเป็นธรรมนะครับ อยากฝากกรรมการ ซึ่งผมก็คงจะไม่ได้ไปเป็นกรรมการด้วยนะครับ แต่ว่าฝากกรรมการด้วยว่าในส่วนนี้เห็นใจโรงงานบ้างก็ดีนะครับ คือแทนที่จะ ๗๐ ๓๐ เกษตรกรได้ค่ากากอ้อย ๗๐ ก็อาจจะ ๕๐ ๕๐ หรือว่าอาจจะให้เกษตรกรสัก ๓๐ ก็ยังดีครับ เกษตรกรก็ยังดีใจ ดีกว่าไม่ได้เลยครับ ปัจจุบันมันไม่ได้สักบาทเลยนะครับ ก็ให้เขาสัก ๓๐ ก็ยังดีครับ แล้วไปให้โรงงาน ๗๐ ไม่ใช่ว่าพูดเพื่อเชียร์โรงงาน หรือว่ารับปันผลประโยชน์อะไรมาจากโรงงานนะครับ ไม่ใช่ แต่โรงงานมันจะปิดกันอยู่แล้วครับ ตอนนี้มันก็แย่งกันไม่รู้จะแย่งอย่างไรครับ จากการที่เมื่อ ๒๐ ปีที่แล้วทุกคนต้องมองเลย โรงงานน้ำตาลมันสูบเลือดจากเกษตรกรนะครับอะไรอย่างนี้ แต่วันนี้มันต่างคนต่างร่อแร่ครับท่านประธาน ใครจะตายก่อนก็ไม่รู้ เกษตรกรตายยังพอว่านะครับ ถ้าปลูกอ้อยแล้วขายไม่ได้ราคา วันนี้อย่าไปปลูกข้าวโพดกันเสียแล้วครับ ชาวไร่อ้อยจำนวนไม่น้อยที่เลิกปลูกอ้อยในปีนี หันไปปลูกข้าวโพด เพราะข้าวโพดประเทศไทยเราผลิตได้ประมาณ ๕ ล้านตัน เราใช้ประมาณ ๘ ล้านตัน ยังไม่พอครับ บัดนี้ต้องไปพึ่งพาข้าวโพดจากเพื่อนบ้านบ้าง การนำเข้าดีจีเอส (DDGS) กากข้าวโพดมาจากต่างประเทศบ้าง อะไรต่าง ๆ เพื่อที่จะมาทำโรงงานอาหารสัตว์ แต่ว่าวันนี้ก็เลยทำให้เกษตรกรจำนวนไม่น้อยที่เลิกการปลูกอ้อย อย่างที่ผมบอกแล้วว่าอ้อยปีใหม่นี้จะถึง ๕๐ ล้านตันหรือเปล่านั้นไม่รู้ครับ ผมยังว่าลูกผีลูกคนนะ ถ้า ๕๐ ล้านตัน ผมว่าหลาย ๆ โรงงานที่กำลังขยายก็ดี หรือแม้กระทั่งโรงงานเกษตรไทยที่นครสวรรค์ที่กำลังทำโรงเอทานอล (Ethanol) ก็ดี ร่วมกับ ปตท. ผมว่าสลับก็แล้วกันนะครับ ถ้าเจออ้อยเหลือ ๕๐ ล้านตันนี้สลับ เพราะฉะนั้นก็เห็นใจไม่น้อยนะครับสำหรับโรงงาน เพราะโรงงานอยู่ไม่ได้ เกษตรกรก็อยู่ไม่ได้ ถ้าโรงงานพอไปไหว เกษตรกรพอไปรอดมันก็จะเป็ผลพวงที่ดีนะครับ บังเอิญครับท่านประธาน โควิด (COVID) มันเป็นอย่างที่แปลกประหลาด มันทำให้ราคาน้ำตาลตลาดโลกมันลงทั้ง ๆ ที่เก็ดยกยั้งทั่วหน้าครับ อ้อยทั้งโลกลดลงเยอะเลย ไม่ว่าจะเป็นอินเดีย บราซิล อะไรต่าง ๆ ที่เขาปลูกเกิดภาวะภัยแล้งทั่วไป ปริมาณอ้อยในตลาดโลกลดลงเยอะ แต่ถามว่าทำไมราคาอ้อยจึงไม่ขึ้น มันเกิดโควิด (COVID) นี่ละครับ เพราะโควิด (COVID) ก็เกิดล็อกดาวน์ (Lockdown) ล็อกดาวน์ (Lockdown) เสร็จ น้ำมันก็ใช้น้อยลง ราคาน้ำมันตกเท่าไร

ราคาเอทานอล (Ethanol) ก็ตกเท่านั้นละครับ ก็เลยทำให้ราชีลแทนที่มันจะเอาไปทำเอทานอล (Ethanol) เพราะเอทานอล (Ethanol) มันเป็นแอลกอฮอล์ครับท่านประธาน มันเก็บนานไม่ได้หรอก เก็บนานมันบูดครับ มันเสีย เขาก็เลยจำเป็นที่จะต้องเอามาทำน้ำตาลทราย ตลาดโลกจึงเต็มไปด้วยน้ำตาลทรายครับ ล้นตลาดโลก ราคาน้ำตาลทรายขึ้นไปจนถึง ๑๖ เซนต์แล้วนะครับ ลดลง ๆ จนเหลือประมาณ ๑๐ เซนต์ครึ่ง ตอนนี้ขึ้นไปบ้าง คงจะขึ้นตามน้ำมันไปบ้างนะครับ เพราะน้ำมันก็ขึ้นไปแล้ว ไปถึง ๕๐ เหรียญแล้ว ก็เชื่อว่าเอทานอล (Ethanol) ก็คงจะขึ้นไปบ้าง เพราะฉะนั้นราคาน้ำตาลทรายก็จะเกาะกับราคาเอทานอล (Ethanol) นี่นะครับ เมื่อเอทานอล (Ethanol) ราคามันตก เนื่องจากน้ำมันมันตกเอทานอล (Ethanol) ก็ตก ราคาน้ำตาลทรายในตลาดโลกก็ตกไปด้วย ทำให้เกษตรกรแทนที่จะได้รับอานิสงส์บ้างเล็กน้อยจากการที่มันแล้งกันทั่วโลก ทำให้น้ำตาลทรายในตลาดโลกลดลง แล้วกลายเป็นน้ำตาลทรายตลาดโลกเพิ่มขึ้นครับ ราคาน้ำตาลตกต่ำลงอีก ก็เลยเกิดเป็นขวยซ้าสองครับ ปีที่ผ่านมา นี่จึงทำให้เกษตรกรจำนวนไม่น้อยไม่มีเงินเลยนะครับ แะเลยครับ ขายจนไม่รู้จะขายอะไรแล้วนะครับ เกษตรกรชาวไร่อ้อยในจังหวัดนครสวรรค์นี่แะเลยครับ หลาย ๆ อำเภอ แม้กระทั่งก้านันแหวนของผม ก้านันตำบลนิคมเขาบ่อแก้วนี่เลิกปลูกอ้อยเลยหมดตัวครับ อันนี้ก็น่าเห็นใจทั้งเกษตรกร ทั้งโรงงาน

ในส่วนที่เราแก้ไขในส่วนต่อไป ก็คือในมาตรา ๖ ซึ่งอยากให้ท่านรัฐมนตรีช่วยกรุณาได้พิจารณาด้วยนะครับ ซึ่งในส่วนของท่านก็คงจะมีเช่นเดียวกันก็คือ มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความใน (๑๘) ของมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ข้อความต่อไปนี้แทน -----

๑๓๒

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นิชา ๗๒/๑

(๑๘) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจำหน่ายน้ำตาลทรายเพื่อใช้บริโภค ในราชอาณาจักร ท่านประธานที่เคารพครับ เมื่อคราวที่แล้วน่าจะประมาณไม่กี่ปีมานี้นะครับ ประมาณ ๕ ๖ ๗ ปี มานี้อยู่แถว ๆ นี้ บราซิลเขาประท้วงครับว่าประเทศไทยทำผิด ข้อสนธิสัญญาเกตต์ (GATT) นะครับ ที่ดับเบิลยูทีโอ (WTO) เขามีในเรื่องของการค้าเสรีว่า ห้ามให้ประเทศไทยทำการอุดหนุนอะไรต่าง ๆ ในส่วนนี้บราซิลเขาประท้วงว่าประเทศไทย มีโควตา ก คำว่า โควตา ก ขออนุญาตอธิบายนิดหนึ่งก็คือเป็นโควตาในสัดส่วนที่เราขาย ภายในประเทศ เราให้คนไทยช่วยกันกินน้ำตาลในราคาแพงครับ พุดง่าย ๆ ว่าปัจจุบันนี้ ถ้าเป็นราคาปัจจุบันนะครับก็เป็นราคาที่เรายกกันอยู่ในประเทศประมาณ ๑๗ บาท แต่ว่า ราคาน้ำตาลตลาดโลกจะอยู่ที่ประมาณ ๑๔ บาท ราคามันจะต่างกันอยู่ประมาณนี้ ๓ บาท ๔ บาท ก็ทำให้การที่เราขายเพื่อบริโภคภายในประเทศเอาไปถ่วงกันกับการที่โรงงานน้ำตาล เขาส่งออกต่างประเทศ บราซิลก็เลยประท้วงว่าจากการที่ประเทศไทยมีโควตา ก ขายในประเทศในราคาที่สูง จึงเอาน้ำตาลไปดัมป์ (Dump) ตลาดโลกในราคาที่ต่ำกว่า คนอื่นเขา บราซิลก็เลยประท้วงไปที่ดับเบิลยูทีโอ (WTO) ดับเบิลยูทีโอ (WTO) ก็สั่งให้ ประเทศไทยยกเลิกโควตา ก การที่เราเขียนเพื่อเปิด (๑๘) นี้นะครับ ไม่ได้แปลว่าจะเอา โควตา ก มาทั้งดุ้นนะครับ แต่เป็นเรื่องที่ผมอยากจะเรียนว่าแม้ในปัจจุบันนี้โรงงานน้ำตาลทราย ในประเทศไทยซึ่งมีอยู่ ๕๗ โรง ก็ได้ทำสัญญาเหมือนสัญญาสุภาพบุรุษต่อกันนี่ละครับว่า เราขายมาช่วยกันนะ เราจะไม่มีการดัมป์ (Dump) ราคาขาย เราขายในประเทศเราจะขาย ๑๗ บาท สมมุติอย่างนี้นะครับ เราจะขายกันอยู่ที่ ๑๗ บาทนะ เพื่อที่จะได้มีเงินไปเจือจุน ให้กับโควตา ๗๐ ๓๐ ให้กับเกษตรกรได้ผลประโยชน์มากขึ้น แต่ปรากฏว่าโรงงาน ๕๗ โรงนี้ ก็เบี่ยงกันเองครับ ที่แรกก็สุภาพบุรุษดีตอนหลังไม่ค่อยจะสุภาพบุรุษแล้ว มีใครยาว เพราะอย่างที่ผมเรียนท่านประธานแล้ว โรงงานมันก็จะไปกันแล้วครับ ตัวใครเอาตัวรอดกัน ไว้ก่อนอย่างไรก็แอบขายราคาต่ำกว่าที่ตกลงในสัญญาสุภาพบุรุษกัน ดังนั้นการที่เราเขียน กำหนดหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขในการจำหน่ายน้ำตาลในประเทศ จึงเป็นช่องทางที่ กระทรวงอุตสาหกรรมของท่านรัฐมนตรีสุริยะนี่ครับจะได้วางกฎเกณฑ์ เพื่อให้ขาย ในประเทศไม่ให้เบียดราคากัน ทำอย่างไร มันจะคล้าย ๆ โควตา ก เก่านั้นละครับ แต่ว่า ทำอย่างไรไม่ให้ดับเบิลยูทีโอ (WTO) เขาว่าเราได้ นะครับ หาช่องทางย่อย ๆ เล็ก ๆ น้อย ๆ

๑๗๓

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นิชา ๗๒/๒

เหมือนสัญญาสุภาพบุรุษที่ทำกันอยู่ในขณะนี้แต่ให้มันบุรุษจริง ๆ นะครับ สุภาพบุรุษจริง ๆ ไม่ใช่สุภาพบุรุษบ้าง แล้วก็แอบขายกันใต้โต๊ะในราคาที่ต่ำกว่า ๑๗ บาทบ้างอะไรอย่างนี้ครับ ก็ทำอย่างไรวางหลักเกณฑ์ตัวนี้ครับ เพื่อช่วยเหลือให้เกษตรกรได้รับอานิสงส์จากราคาที่คนไทยเราต้องบริโภคน้ำตาลแพงขึ้นให้ได้อานิสงส์ในส่วนนี้ขึ้นมาบ้าง เพราะฉะนั้นก็จึงอยู่ในมาตรา ๖ (๑๘)

ท่านประธานที่เคารพครับ ความจริงอาจจะไม่ค่อยเกี่ยวข้องกับนัก แต่ก็ขอฝากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมไปด้วยนะครับ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ก็นั่งฟังอยู่ตรงนี้ด้วย ในปัจจุบันนี้เอทานอล (Ethanol) ซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องกับอ้อยโดยตรงมันสามารถทำด้วยมันสำปะหลังแต่จากในปัจจุบันนี้คนไทยไปลงทุนซื้อมันสำปะหลังจากลาว ลักลอบเข้ามาเป็นจำนวนมากเลยครับในปัจจุบันนี้ ทำให้ราคา มันสำปะหลังซึ่งประเทศไทยก็ซื้อขายกันอยู่ประมาณ ๒.๓๐ บาท ๒.๔๐ บาทนี่ พอเอาเข้ามาเยอะ ๆ เข้า ปกติแล้วมันทำเพื่อรีเอ็กซ์พอร์ต (Re-Export) นะครับ มันสำปะหลังที่ทำที่ลาว นำเข้ามาเพื่อไปรีเอ็กซ์พอร์ต (Re-Export) ส่งไปต่างประเทศ ในขณะนี้ก็เป็นช่วงเวลาที่จีนเขาขาดแคลนมันเส้นครับท่านประธาน เขาต้องการใช้มันเส้นเยอะ ราคาที่เขาซื้ออยู่ในขณะนี้เอฟโอบี (FOB) อยู่ที่ประมาณ ๒๗๐ เหรียญครับ ราคาที่จีนซื้อนะครับ ต้นละ ๒๗๐ เหรียญ มันเส้น ขอฝากไปด้วยว่าคือมันจะเท่ากับราคาประมาณ ๘ บาท มันเส้นนะครับ ในประเทศ ถ้าตีไปแล้วก็จะประมาณเอฟโอบี (FOB) เท่ากับ ๘ บาทต่อกิโลกรัม -----

หรือถ้าคิดเป็นมันสดก็จะประมาณเกือบ ๓ บาทต่อกิโลกรัม แต่ปรากฏว่ามันเจ้ากรรมที่มาจากประเทศลาวนี่ละ ที่จริง ๆ มันควรจะรีเอ็กซ์พอร์ต (Re-Export) มันไม่รีเอ็กซ์พอร์ต (Re-Export) สิครับ มันเอามาขายกันในประเทศครับ กตราคาจนกระทั่งพี่น้องเกษตรกรชาวมันสำปะหลังราคาตกลงมาเหลือ ๒.๑๐ บาท จริง ๆ อย่างที่ผมเรียนแล้วว่าราคามันควรจะประมาณเกือบ ๓ บาท เพราะเงินต้องการใช้มากเหลือเกินครับ ผู้ที่ส่งออกก็เอามันจากพวกนี้ครับ เอามันจากประเทศลาวเอามากตราคาการรับซื้อตามลานมันอะไรต่าง ๆ ราคาจึงตกลงมาเหลือ ๒.๑๐ บาท ฝากท่านด้วยใน ๒ เรื่องนี้ จริง ๆ ไม่ได้เกี่ยวข้องโดยตรงกับเรื่องของอ้อย แต่ก็ถือว่าเป็นเรื่องของเกษตรกร แล้วก็มีส่วนเกี่ยวข้องเล็ก ๆ น้อย ๆ ในเรื่องของเอทานอล (Ethanol) ด้วย มันจะทำให้ราคาอ้อยตกลงด้วย เนื่องจากว่ามันเอามันสำปะหลังราคาถูกจากประเทศลาวซื้อกันอยู่ประมาณ ๑.๓๐ บาท ฝั่งลาวนะครับ ประเทศไทยเราขายอยู่เดิม ๒.๔๕ บาท ๒.๕๐ บาท ตอนนี้อยู่มาเหลือ ๒.๑๐ บาทแล้วนะครับ ก็ฝากท่านที่เกี่ยวข้องนั่งอยู่ในที่นี้เยอะเลยที่เกี่ยวข้องช่วยกันระดมพลอย่าให้มันสำปะหลังจากลาวมากดราคามันสำปะหลังของเกษตรกรไทยได้นะครับ ถือว่าเกษตรกรไทยใครปลูกมันสำปะหลังก็ถือว่าจนสุดขีดแล้วครับ ยังจะจนลงไปอีกครับ แย่เลยท่านประธานครับ ก็ขอฝากกรรมาธิการที่จะพิจารณาเรื่องนี้ได้ช่วยตามที่กระผมได้กราบเรียนไปแล้วครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ เป็นผู้เสนอ)

(สำเนา)
เลขรับ ๔๓/๒๕๖๓ วันที่ ๑๖ ก.ค. ๒๕๖๓
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎร
ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติฯ และเอกสารประกอบในเรื่องนี้

ข้าพเจ้ากับคณะ ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. พร้อมด้วย
บันทึกหลักการและเหตุผล และบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ ประกอบกับเอกสาร
การดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ (ถ้ามี) มาเพื่อได้โปรดนำเสนอสภาผู้แทนราษฎร
พิจารณาและหากสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วก็ขอได้โปรดนำเสนอวุฒิสภาพิจารณาตามรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทยต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) ญัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ ผู้เสนอ
(นายญัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคชาติไทยพัฒนา

(ลงชื่อ) สุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์ ผู้เสนอ
(นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ

(ลงชื่อ) ปริญญา ฤกษ์หรราย ผู้เสนอ
(นายปริญญา ฤกษ์หรราย)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ

(ลงชื่อ) นิกร จำนง ผู้เสนอ
(นายนิกร จำนง)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคชาติไทยพัฒนา

(ลงชื่อ) ดำรงค์ พิเดช ผู้เสนอ
(นายดำรงค์ พิเดช)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรครักษ์ผืนป่าประเทศไทย

(ลงชื่อ) เสมอ กัน เทียงธรรม ผู้เสนอ
(นายเสมอ กัน เทียงธรรม)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคชาติไทยพัฒนา

(ลงชื่อ) ศรัณย์ ทิมสุวรรณ ผู้เสนอ
(นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) สรชิต สัจจิตต์ ผู้เสนอ
(นายสรชิต สัจจิตต์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคชาติไทยพัฒนา

(ลงชื่อ) กวินนาถ ตาคีร์ ผู้เสนอ
(นางสาวกวินนาถ ตาคีร์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังท้องถิ่นไท

(โปรดพลิก)

(ลงชื่อ) จุลพันธ์ โนนศรีชัย ผู้เสนอ
(นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคชาติไทยพัฒนา

(ลงชื่อ) สิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ ผู้เสนอ
(นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

(ลงชื่อ) โสภณ ชารัมย์ ผู้เสนอ
(นายโสภณ ชารัมย์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

(ลงชื่อ) สุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์ ผู้เสนอ
(นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ

(ลงชื่อ) วรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์ ผู้เสนอ
(นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

(ลงชื่อ) ศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์ ผู้เสนอ
(นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

(ลงชื่อ) สมัคร ป้องวงษ์ ผู้เสนอ
(นายสมัคร ป้องวงษ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคชาติพัฒนา

(ลงชื่อ) ชีระ วงศ์สมุทร ผู้เสนอ
(นายชีระ วงศ์สมุทร)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคชาติไทยพัฒนา

(ลงชื่อ) เอี่ยม ทองใจสด ผู้เสนอ
(นายเอี่ยม ทองใจสด)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ

(ลงชื่อ) อับดุลบาซิม อาบู ผู้เสนอ
(นายอับดุลบาซิม อาบู)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

(ลงชื่อ) ธนยศ ทิมสุวรรณ ผู้เสนอ
(นายธนยศ ทิมสุวรรณ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย

สำเนาถูกต้อง



(นายสมิทธิชัย จันทร์เพ็ญ)
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานระเบียบวาระ
สำนักการประชุม

ณัฐฐา พิมพ์
ไม้พุ่ม ทาน
ธีรนนท์ ตรีวรจ

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ โดยแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “น้ำตาลทราย” และ “ผลพลอยได้” และเพิ่มบทนิยามคำว่า “น้ำอ้อย” และ “เอทานอล” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔)

เหตุผล

เนื่องจากในปัจจุบันมีการใช้เชื้อเพลิงเอทานอลเพื่อทดแทนน้ำมัน โดยเอทานอลเป็นผลพลอยได้จากการผลิตน้ำตาลทรายที่ได้จากอ้อย จึงสมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่าน้ำตาลทรายและผลพลอยได้ และกำหนดบทนิยามคำว่าน้ำอ้อยและเอทานอลขึ้น เพื่อให้ประเภทและลักษณะของผลผลิตหรือผลพลอยได้ที่เกิดจากอ้อยและน้ำตาล มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม ตลอดจนเพื่อคุ้มครองและรักษาผลประโยชน์ให้แก่เกษตรกรชาวไร่อ้อย ส่งเสริมให้มีรายได้เพิ่มมากขึ้น อันจะเป็นการส่งเสริมเศรษฐกิจของประเทศในการมีแหล่งพลังงานทดแทนเพิ่มขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง
พระราชบัญญัติ
อ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยอ้อยและน้ำตาลทราย

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา
เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกบทนิยามคำว่า “น้ำตาลทราย” และ “ผลพลอยได้” ในมาตรา ๔
แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“น้ำตาลทราย” หมายความว่า น้ำตาลไม่ว่าจะอยู่ในรูปใดที่ผลิตได้จากอ้อย และให้
หมายความรวมถึงน้ำอ้อย และน้ำอ้อยซึ่งเคี้ยวเป็นน้ำเชื่อมหรือรูปอื่น ไม่ว่าจะใช้ในการผลิตน้ำตาลทรายหรือไม่
และในกรณีที่มีการนำผลพลอยได้มารวมเพื่อคำนวณราคาอ้อยและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทราย
ให้หมายความรวมถึงผลพลอยได้ด้วย^๕

^๕“ผลพลอยได้” หมายความว่า กากอ้อย กากน้ำตาล เอทานอล และหมายความรวมถึง
ผลพลอยได้อื่นใดที่ได้จากการผลิตน้ำตาลทราย”

มาตรา ๔ ให้เพิ่มบทนิยามคำว่า “น้ำอ้อย” ระหว่างบทนิยามคำว่า “อ้อย” และ “น้ำตาล
ทราย” ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗

“น้ำอ้อย” หมายความว่า น้ำอ้อยซึ่งได้จากการหีบอ้อยในกระบวนการผลิตของโรงงาน
ไม่ว่าจะนำไปใช้ในการผลิตน้ำตาลทรายหรือผลิตภัณฑ์อื่น”

มาตรา ๕ ให้เพิ่มบทนิยามคำว่า “เอทานอล” ระหว่างบทนิยามคำว่า “น้ำตาลทราย”
และ “ผลพลอยได้” ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗

“เอทานอล” หมายความว่า แอลกอฮอล์ซึ่งเป็นของเหลวไม่มีสี จุดติดไฟ ระเหยง่าย
สามารถลอยในน้ำได้ และสารอินทรีย์อื่น ๆ ที่ใช้อ้อยและน้ำตาล หรือผลพลอยได้เป็นวัตถุดิบ”

บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ
ของร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะได้เสนอร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่..) พ.ศ. ต่อสภาผู้แทนราษฎร และได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ ตามข้อ ๑๑๐ ของข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมีสาระสำคัญ ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

เนื่องจากในปัจจุบันมีการใช้เชื้อเพลิงเอทานอลเพื่อทดแทนน้ำมัน โดยเอทานอลเป็นผลพลอยได้จากการผลิตน้ำตาลทรายที่ได้จากอ้อย จึงสมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่าน้ำตาลทรายและผลพลอยได้ และกำหนดบทนิยามคำว่าน้ำอ้อยและเอทานอลขึ้น เพื่อให้ประเภทยและลักษณะของผลผลิตหรือผลพลอยได้ที่เกิดจากอ้อยและน้ำตาล มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม ตลอดจนเพื่อคุ้มครองและรักษาผลประโยชน์ให้แก่เกษตรกรชาวไร่อ้อย ส่งเสริมให้มีรายได้เพิ่มมากขึ้น อันจะเป็นการส่งเสริมเศรษฐกิจของประเทศในการมีแหล่งพลังงานทดแทนเพิ่มขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

๒.๑ แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “น้ำตาลทราย” ให้ครอบคลุมถึงน้ำอ้อยที่ใช้เพื่อวัตถุประสงค์อื่นนอกเหนือจากการผลิตน้ำตาลทราย (มาตรา ๓)

๒.๒ แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ผลพลอยได้” ให้หมายความว่า กากอ้อย กากน้ำตาล เอทานอล และหมายความรวมถึงผลพลอยได้อื่นใดที่ได้จากการผลิตน้ำตาลทราย รวมถึง กากอ้อย และน้ำตาลทรายด้วย (มาตรา ๓)

๒.๓ เพิ่มบทนิยามคำว่า “น้ำอ้อย” หมายความว่า น้ำอ้อยซึ่งได้จากการหีบอ้อยในกระบวนการผลิตของโรงงานไม่ว่าจะนำไปใช้ในการผลิตน้ำตาลทรายหรือผลิตภัณฑ์อื่นเพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “น้ำตาลทราย” (มาตรา ๔)

๒.๔ เพิ่มบทนิยามคำว่า “เอทานอล” หมายความว่า แอลกอฮอล์ซึ่งเป็นของเหลวไม่มีสี จุดติดไฟ ระเหยง่าย สามารถลอยในน้ำได้ และสารอินทรีย์อื่น ๆ ที่ใช้อ้อยและน้ำตาล หรือผลพลอยได้เป็นวัตถุดิบเพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “ผลพลอยได้” (มาตรา ๕)



รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น
และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจาก
ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร





รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น
และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของร่างพระราชบัญญัติ

๑. ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

☐ กฎหมายใหม่

☒ แก้ไขเพิ่มเติม

☐ ยกเลิก

๒. หลักการและเหตุผล

๒.๑ หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ โดยแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “น้ำตาลทราย” และ “ผลพลอยได้” และเพิ่มบทนิยามคำว่า “น้ำอ้อย” และ “เอทานอล” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔)

๒.๒ เหตุผล

เนื่องจากในปัจจุบันมีการใช้เชื้อเพลิงเอทานอลเพื่อทดแทนน้ำมัน โดยเอทานอลเป็นผลพลอยได้จากการผลิตน้ำตาลทรายที่ได้จากอ้อย จึงสมควรกำหนดบทนิยามคำว่าเอทานอลขึ้น เพื่อให้ประเภทและลักษณะของผลผลิตหรือผลพลอยได้ที่เกิดจากอ้อยและน้ำตาล มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม ตลอดจนเพื่อคุ้มครองและรักษาผลประโยชน์ให้แก่เกษตรกรชาวไร่อ้อย ส่งเสริมให้มีรายได้เพิ่มมากขึ้น อันจะเป็นการส่งเสริมเศรษฐกิจของประเทศในการมีแหล่งพลังงานทดแทนเพิ่มขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๓. ผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติ

☒ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

☐ ประชาชนเข้าชื่อเสนอกฎหมาย

นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ

ส่วนที่ ๒ การรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

๑. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น

กำหนดให้ “กากอ้อย” และ “เอทานอล” เป็นผลพลอยได้ซึ่งอยู่ในความหมายของคำว่า “น้ำตาลทราย” โดยให้นำผลพลอยได้มารวมเพื่อคำนวณราคาอ้อยและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายด้วย

๒. ผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากร่างพระราชบัญญัติ

- ๒.๑ ชาวไร่อ้อย หัวหน้ากลุ่มชาวไร่อ้อย ผู้แทนชาวไร่อ้อย สถาบันชาวไร่อ้อย
- ๒.๒ โรงงานซึ่งผลิตน้ำตาลทราย ผู้แทนโรงงาน
- ๒.๓ หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรม กรมสรรพสามิต สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน และ สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน
- ๒.๔ สมาคมการค้าผู้ผลิตเอทานอลไทย
- ๒.๕ ประชาชนทั่วไป

๓. ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น

- ๑. ควรกำหนดให้ “กากอ้อย” เป็นผลพลอยได้ประเภทหนึ่งซึ่งเกิดจากกระบวนการผลิตน้ำตาลทรายหรือไม่
- ๒. ควรกำหนดให้ “เอทานอล” เป็นผลพลอยได้ประเภทหนึ่งซึ่งเกิดจากกระบวนการผลิตน้ำตาลทรายหรือไม่

๓. ระยะเวลาและวิธีการการรับฟังความคิดเห็น

- ๓.๑ ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น รับฟังตั้งแต่วันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓ รวมระยะเวลา จำนวน ๑๕๗ วัน

๓.๒ วิธีการรับฟังความคิดเห็น

- (๑) ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th



ร่างพระราชบัญญัติอัยและป่าตาลกราย (ฉบับที่ .) พ.ศ. ...
นายอนุทิน ชาญวีรกูล พรรคภูมิใจไทย กับคณะผู้เสนอ

รับฟังตั้งแต่วันที่ 3 ธันวาคม 2562 ถึงวันที่ 7 พฤษภาคม 2563

(๒) ส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง ประกอบด้วย

- ๑) กรมการค้าภายใน กระทรวงพาณิชย์
- ๒) สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- ๓) สมาคมชาวไร่อ้อยอีสานเหนือ ไทยอุดรบ้านผือ
- ๔) สมาคมชาวไร่อ้อยอีสานเหนือ
- ๕) สมาคมชาวไร่อ้อยสุรินทร์
- ๖) สมาคมชาวไร่อ้อยสี่แควนครสวรรค์
- ๗) สมาคมชาวไร่อ้อยสุรนารี
- ๘) สมาคมส่งเสริมอาชีพการเกษตรสุพรรณบุรี
- ๙) สมาคมชาวไร่อ้อยอุทัยธานี (ไทยเศรษฐกิจ)
- ๑๐) สมาคมชาวไร่อ้อยอีสานกลาง
- ๑๑) สมาคมชาวไร่อ้อยอีสานใต้
- ๑๒) สมาคมชาวไร่อ้อยลำมูลบน
- ๑๓) สมาคมชาวไร่อ้อยลำน้ำปาว
- ๑๔) สมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี
- ๑๕) สมาคมชาวไร่อ้อยมุกดาหาร
- ๑๖) สมาคมกลุ่มชาวไร่อ้อยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- ๑๗) สมาคมชาวไร่อ้อยพิษณุโลก-พิจิตร
- ๑๘) สมาคมกลุ่มชาวไร่จังหวัดประจวบคีรีขันธ์-เพชรบุรี
- ๑๙) สมาคมชาวไร่อ้อยบุรีรัมย์
- ๒๐) สมาคมชาวไร่อ้อยบึงสามพัน
- ๒๑) สมาคมกลุ่มชาวไร่อ้อยน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น

- ๒๒) สมาคมชาวไร่อ้อยจังหวัดชัยภูมิ
- ๒๓) สมาคมชาวไร่อ้อยกาฬสินธุ์
- ๒๔) สมาคมเกษตรกรชาวไร่อ้อยจังหวัดเลย
- ๒๕) สมาคมชาวไร่อ้อยเพชรบูรณ์
- ๒๖) สมาคมชาวไร่อ้อยเขื่อนป่าสักสระบุรี
- ๒๗) สมาคมกลุ่มชาวไร่อ้อย เขต ๗ กาญจนบุรี
- ๒๘) สมาคมกลุ่มชาวไร่อ้อย เขต ๖ กำแพงเพชร
- ๒๙) สมาคมกลุ่มชาวไร่อ้อย เขต ๕ สิงห์บุรี
- ๓๐) สมาคมเกษตรกร ชายแดนบูรพา
- ๓๑) สมาคมชาวไร่อ้อยศรีสะเกษ จ.สุโขทัย
- ๓๒) สมาคมชาวไร่อ้อยวังน้ำเย็น
- ๓๓) สมาคมชาวไร่อ้อยลูกพระยาพิชัย
- ๓๔) สมาคมชาวไร่อ้อยลูกเจ้าพ่อพญาแล
- ๓๕) กลุ่มน้ำตาลคริสตอลลา
- ๓๖) บริษัท น้ำตาลราชบุรี จำกัด (กาญจนบุรี)
- ๓๗) บริษัท น้ำตาลระยอง จำกัด (สาขาชัยภูมิ)
- ๓๘) บริษัท อุตสาหกรรมน้ำตาลอีสาน จำกัด
- ๓๙) บริษัท อุตสาหกรรมน้ำตาลบ้านไร่ จำกัด
- ๔๐) บริษัท สหการน้ำตาลชลบุรี จำกัด
- ๔๑) บริษัท ไทยอุตสาหกรรมน้ำตาล จำกัด
- ๔๒) บริษัท น้ำตาลไทยอุดรธานี จำกัด
- ๔๓) บริษัท น้ำตาลไทยกาญจนบุรี จำกัด
- ๔๔) บริษัท ไทยเพิ่มพูนอุตสาหกรรม จำกัด
- ๔๕) บริษัท น้ำตาล เอราวิณ จำกัด
- ๔๖) บริษัท เกษตรไทย อินเตอร์เนชั่นแนล ชูการ์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)
- ๔๗) บริษัท น้ำตาลพิษณุโลก จำกัด
- ๔๘) บริษัท น้ำตาลสระบุรี จำกัด

๔ สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

๔.๑ ข้อมูลทั่วไปผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น

จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th จำนวน ๓ ราย ซึ่งเป็นประชาชนทั่วไป

จากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง

ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ องค์กรเอกชน ที่ได้แสดงความคิดเห็นมี จำนวน ๔๘

ราย ประกอบด้วย

- ๑) กรมการค้าภายใน กระทรวงพาณิชย์
- ๒) สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- ๓) สมาคมชาวไร่อ้อยอีสานเหนือ ไทยอุดรบ้านผือ
- ๔) สมาคมชาวไร่อ้อยอีสานเหนือ
- ๕) สมาคมชาวไร่อ้อยสุรินทร์
- ๖) สมาคมชาวไร่อ้อยสี่แควนครสวรรค์
- ๗) สมาคมชาวไร่อ้อยสุรนารี
- ๘) สมาคมส่งเสริมอาชีพการเกษตรสุพรรณบุรี
- ๙) สมาคมชาวไร่อ้อยอุทัยธานี (ไทยเศรษฐกิจ)
- ๑๐) สมาคมชาวไร่อ้อยอีสานกลาง
- ๑๑) สมาคมชาวไร่อ้อยอีสานใต้
- ๑๒) สมาคมชาวไร่อ้อยลำมูลบน
- ๑๓) สมาคมชาวไร่อ้อยลำน้ำปาว
- ๑๔) สมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี
- ๑๕) สมาคมชาวไร่อ้อยมุกดาหาร
- ๑๖) สมาคมกลุ่มชาวไร่อ้อยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- ๑๗) สมาคมชาวไร่อ้อยพิษณุโลก-พิจิตร
- ๑๘) สมาคมกลุ่มชาวไร่อ้อยจังหวัดประจวบคีรีขันธ์-เพชรบุรี
- ๑๙) สมาคมชาวไร่อ้อยบุรีรัมย์
- ๒๐) สมาคมชาวไร่อ้อยบึงสามพัน
- ๒๑) สมาคมกลุ่มชาวไร่อ้อยน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น
- ๒๒) สมาคมชาวไร่อ้อยจังหวัดชัยภูมิ

- ๒๓) สมาคมชาวไร่อ้อยกาฬสินธุ์
- ๒๔) สมาคมเกษตรกรชาวไร่อ้อยจังหวัดเลย
- ๒๕) สมาคมชาวไร่อ้อยเพชรบูรณ์
- ๒๖) สมาคมชาวไร่อ้อยเขื่อนป่าสักสระบุรี
- ๒๗) สมาคมกลุ่มชาวไร่อ้อย เขต ๗ กาญจนบุรี
- ๒๘) สมาคมกลุ่มชาวไร่อ้อย เขต ๖ กำแพงเพชร
- ๒๙) สมาคมกลุ่มชาวไร่อ้อย เขต ๕ สิงห์บุรี
- ๓๐) สมาคมเกษตรกร ชายแดนบูรพา
- ๓๑) สมาคมชาวไร่อ้อยศรีสัชนาลัย จ.สุโขทัย
- ๓๒) สมาคมชาวไร่อ้อยวังน้ำเย็น
- ๓๓) สมาคมชาวไร่อ้อยลูกพระยาพิชัย
- ๓๔) สมาคมชาวไร่อ้อยลูกเจ้าพ่อพญาแล
- ๓๕) กลุ่มน้ำตาลคริสตอลลา
- ๓๖) บริษัท น้ำตาลราชบุรี จำกัด (กาญจนบุรี)
- ๓๗) บริษัท น้ำตาลระยอง จำกัด (สาขาชัยภูมิ)
- ๓๘) บริษัท อุตสาหกรรมน้ำตาลอีสาน จำกัด
- ๓๙) บริษัท อุตสาหกรรมน้ำตาลบ้านไร่ จำกัด
- ๔๐) บริษัท สหการน้ำตาลชลบุรี จำกัด
- ๔๑) บริษัท ไทยอุตสาหกรรมน้ำตาล จำกัด
- ๔๒) บริษัท น้ำตาลไทยอุดรธานี จำกัด
- ๔๓) บริษัท น้ำตาลไทยกาญจนบุรี จำกัด
- ๔๔) บริษัท ไทยเพิ่มพูนอุตสาหกรรม จำกัด
- ๔๕) บริษัท น้ำตาล เอราวิณ จำกัด
- ๔๖) บริษัท เกษตรไทย อินเตอร์เนชั่นแนล ชูการ์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)
- ๔๗) บริษัท น้ำตาลพิษณุโลก จำกัด
- ๔๘) บริษัท น้ำตาลสระบุรี จำกัด

๔.๒ ผลการรับฟัง

ผลการรับฟังผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th และจากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง สรุปได้เป็นรายประเด็นดังนี้

๑. ควรกำหนดให้ “กากอ้อย” เป็นผลพลอยได้ประเภทหนึ่งซึ่งเกิดจากกระบวนการผลิตน้ำตาลทรายหรือไม่

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ทำให้มีผลต่อการกำหนดราคาอ้อยให้มีมูลค่าเพิ่มขึ้น การแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามของคำว่า น้ำตาลทราย ผลพลอยได้ น้ำอ้อย และเอทานอล เพื่อให้มีความชัดเจน เป็นรูปธรรม สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และเกิดประโยชน์กับระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย ตลอดจนเพื่อคุ้มครองและรักษาผลประโยชน์ของชาวไร่อ้อย รวมทั้งเป็นการส่งเสริมให้มีรายได้เพิ่มมากขึ้น	การกำหนดให้ “กากอ้อย” “กากตะกอนกรอง” เป็นผลพลอยได้ประเภทหนึ่งซึ่งเกิดจากกระบวนการผลิตน้ำตาลทรายหรือไม่ ความเห็นโรงงาน : ไม่เห็นด้วยกับการกำหนดให้ “กากอ้อย” “กากตะกอนกรอง” เป็นผลพลอยได้ประเภทหนึ่ง ซึ่งเกิดจากกระบวนการผลิตน้ำตาลทราย โดยมีเหตุผลดังนี้ (๑) กากอ้อย กากตะกอนกรอง เป็นของเสียจากกระบวนการผลิตน้ำตาล ซึ่งไม่ใช่ผลพลอยได้ โดยโรงงานต้องมีภาระที่จะต้องจัดการกำจัด (๒) โรงงานต้องมีภาระที่จะต้องจัดการกำจัดกากอ้อย กากอ้อยซึ่งเป็นสิ่งปฏิกลจากกระบวนการผลิตตามพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ เพื่อให้ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โดยโรงงานต้องหาวิธีการนำกากของเสียดังกล่าวไปสร้างมูลค่า ซึ่งต้องลงทุนเองทั้งหมด ทั้งในด้านการจัดการสถานที่จัดเก็บไม่เกิดผลกระทบต่อชุมชน และการลงทุนสร้างโรงงานแปรรูปของเสียไปผลิตภัณฑ์อื่น คิดเป็นมูลค่าเป็นพันล้านบาท (๓) โรงงานซื้ออ้อยเพื่อผลิตเป็นน้ำตาล โดยคิดตามน้ำหนักและค่าความหวานในสัดส่วน ๔๐/๖๐ ส่วนกากอ้อย กากตะกอนกรอง หรือเศษหิน ดิน ทราย และสิ่งปนเปื้อนอื่น ซึ่งติดมากับอ้อยที่ส่งเข้าหีบนั้น ไม่สามารถนำมาผลิตเป็นน้ำตาลได้ และโรงงานได้ซื้อรวมอยู่ในน้ำหนักอ้อยไปแล้ว (๔) โรงงานต้องใช้กากอ้อยเป็นเชื้อเพลิงเพื่อใช้ในกระบวนการผลิตน้ำตาล ซึ่งในอดีตแต่ละโรงงาน

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	จะไม่มีกากอ้อยเหลือใช้ แต่ต่อมาเมื่อโรงงานได้ลงทุนปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิตให้สูงขึ้น ทำให้มีกากอ้อยคงเหลือจากการใช้ประโยชน์ โดยแต่ละโรงงานมีปริมาณกากอ้อยที่เหลือแตกต่างกัน (๕) หากนำกากอ้อย มารวมเป็นผลพลอยได้ โดยนำมาแบ่งปันผลประโยชน์ด้วย ย่อมก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรม และกระทบสัดส่วนการแบ่งปันเดิม ซึ่งกับหลักข้อตกลงระหว่างชาวไร่อ้อยและโรงงานตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมและกระทรวงพาณิชย์ เรื่อง การกำหนดปริมาณการผลิตน้ำตาลทราย และเงื่อนไข และราคาในการรับซื้ออ้อย สำหรับฤดูกาลผลิตปี ๒๕๒๕/๒๕๒๖ ถึงปี ๒๕๒๙/๒๕๓๐ ที่กำหนดให้มีการแบ่งปันรายได้สุทธิจากการขายน้ำตาลทรายทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ในสัดส่วน ๗๐:๓๐ ซึ่งนอกจากน้ำตาลทรายแล้ว ผลพลอยได้ทุกชนิดจากการหีบอ้อยผลิตน้ำตาลทราย ให้ตกเป็นของโรงงาน อันเป็นไปตามสัญญาซื้อขายอ้อยระหว่างชาวไร่อ้อยและโรงงาน ลงวันที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๒๕ และต่อมาทั้งสองฝ่ายได้เห็นพ้องต้องกันให้รวมกากน้ำตาลเป็นผลพลอยได้ ด้วย โดยระบุอย่างชัดเจนในพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ (๖) หากมีการเพิ่มกากอ้อย หรือกากตะกอนกรอง รวมเป็นผลพลอยได้ ทั้งสองฝ่ายต้องมีการเจรจาต่อรองเพื่อแก้ไขระบบการแบ่งปันรายได้ร่วมกันใหม่ ซึ่งอาจนำไปสู่ข้อขัดแย้ง ต้องใช้ระยะเวลาอันกว่าจะเห็นพ้องต้องกันได้ ดังเช่นที่เคยเกิดขึ้นแล้วในอดีต

๒. ควรกำหนดให้ “เอทานอล” เป็นผลพลอยได้ประเภทหนึ่งซึ่งเกิดจากกระบวนการผลิตน้ำตาลทรายหรือไม่

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ทำให้มีผลต่อการกำหนดราคาอ้อยให้มีมูลค่าเพิ่มขึ้น ให้นำคำนิยาม “เอทานอล” ของร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายอนุทิน ชาญวีรกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย กับคณะ เป็นผู้เสนอ) เพิ่มเติมในบทนิยามของร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาล (ฉบับที่..) พ.ศ. ตามที่นายปารเมศ โพธารากุล กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวน ๑๗,๘๓๙ คน เป็นผู้เสนอด้วย ให้เพิ่มบทนิยามคำว่า “เอทานอล” เพิ่มขึ้นเป็นผลิตภัณฑ์หนึ่งนอกจากน้ำตาลทรายเพราะจะทำให้เกษตรกรชาวไร่อ้อยมีความมั่นคงในอาชีพ นอกจากการปลูกอ้อยเพื่อน้ำตาลทรายเพียงอย่างเดียว ให้เพิ่มบทนิยามคำว่า “เอทานอล” เพิ่มขึ้นเป็นผลิตภัณฑ์หนึ่งนอกจากน้ำตาลทรายเพราะจะทำให้เกษตรกรชาวไร่อ้อยมีความมั่นคงในการประกอบอาชีพการปลูกอ้อย เพื่อเป็นแหล่งสร้างทางเลือกและสร้างการเพิ่มรายได้ให้แก่เกษตรกรชาวไร่อ้อยตลอดจนก่อให้เกิดประโยชน์แก่อุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายและอุตสาหกรรมต่อยอดและประเทศชาติต่อไป การแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามของคำว่า น้ำตาลทราย ผลพลอยได้ น้ำอ้อย และเอทานอล เพื่อให้มีความชัดเจน เป็นรูปธรรม สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และเกิดประโยชน์กับระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย ตลอดจนเพื่อคุ้มครองและรักษาผลประโยชน์ของชาวไร่อ้อย รวมทั้งเป็นการส่งเสริมให้มีรายได้เพิ่มมากขึ้น	การกำหนดให้ “เอทานอล” เป็นผลพลอยได้ประเภทหนึ่งซึ่งเกิดจากกระบวนการผลิตน้ำตาลทราย โดยมีเหตุผลว่า (๑) เอทานอลมิได้อยู่ภายใต้ระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย และบริษัทผู้ประกอบกิจการก็เป็นคนละนิติบุคคลกับโรงงานน้ำตาลทราย มิได้เป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย นอกจากนี้ หากโรงงานจะจำหน่ายน้ำตาลที่ผลิตได้จากอ้อยซึ่งรวมถึงน้ำอ้อยหรือน้ำเชื่อมที่ผลิตจากอ้อยนั้น ปัจจุบันในการคำนวณรายได้ของระบบ มีวิธีการคำนวณรายได้โดยการคำนวณกลับเป็นน้ำตาลทรายอยู่แล้ว (๒) เอทานอลที่ผลิตได้จากกากน้ำตาล คณะกรรมการกฤษฎีกาได้เคยวินิจฉัยว่า การผลิตเอทานอลที่ผลิตได้จากกากน้ำตาล ซึ่งตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ กำหนดคำว่า “ผลพลอยได้” หมายความว่า กากน้ำตาลและหมายความรวมถึงผลพลอยได้อื่นใดที่ได้จากการผลิตน้ำตาลทราย ผลพลอยได้ จึงหมายความรวมถึงเฉพาะผลพลอยได้ที่ได้มาหรือเกิดขึ้นจากการผลิตน้ำตาลทรายโดยตรงเท่านั้น กรณีที่นำกากน้ำตาลที่เป็นผลพลอยได้จากการผลิตน้ำตาลทรายโดยตรงไปใช้เป็นวัตถุดิบในการผลิตเอทานอลอีกชั้นหนึ่ง จึงไม่อาจถือได้ว่าเอทานอลเป็นผลพลอยได้อื่นใดที่ได้จากกระบวนการผลิตน้ำตาลทราย (เรื่องที่เสร็จที่ ๑๔๙๗/๒๕๕๖ บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่อง การนำผลพลอยได้จากการผลิตน้ำตาลทรายและน้ำอ้อยจาก

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	การที่บอ้ยผลิตน้ำตาลทรายไปผลิตเป็นผลิตภัณฑ์อื่น ลงเดือนธันวาคม ๒๕๕๖)

๔.๔ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

(๑) ร่างพระราชบัญญัติฉบับของกระทรวงอุตสาหกรรมในประเด็นที่เกี่ยวกับกระทรวงพาณิชย์กรณีพิพาทน้ำตาลระหว่างไทยกับบราซิล เห็นว่า เนื่องจากการปรับแก้ไขร่างดังกล่าวของไทยที่เสนอโดยกระทรวงอุตสาหกรรมมีความคืบหน้า โดยกระทรวงอุตสาหกรรมได้เสนอร่างพระราชบัญญัติให้ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีพิจารณา และได้รับอนุมัติในหลักการเมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๑ ซึ่งร่างพระราชบัญญัตินี้มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อแก้ไขข้อขัดแย้งที่ไม่สอดคล้องกับพันธกรณีของไทยภายใต้องค์การการค้าโลก (WTO) และได้ผ่านการตรวจพิจารณาจากคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) เมื่อตุลาคม ๒๕๖๒ ซึ่งกระทรวงอุตสาหกรรมได้มีหนังสือยืนยันให้ความเห็นชอบกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติ นี้แล้ว และจะเสนอขอความเห็นชอบต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาต่อไป หากร่างพระราชบัญญัติที่กระทรวงอุตสาหกรรมเสนอได้รับความเห็นชอบจะทำให้ไทยมีการปรับแก้ไขมาตรการให้สอดคล้องกับพันธกรณีภายใต้ WTO และจะนำไปสู่การหารือกับบราซิลเพื่อยุติข้อพิพาทระหว่างกัน จึงเห็นควรผลักดันร่างพระราชบัญญัติบอ้ยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ที่กระทรวงอุตสาหกรรมเสนอเป็นลำดับแรก เพื่อให้ไทยและบราซิลสามารถยุติกรณีพิพาทภายใต้ WTO ได้โดยเร็ว

(๒) ในประเด็นอื่น ๆ เป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับนโยบายภายในของประเทศ ต้องหารือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประเมินผลกระทบที่จะเกิดขึ้นอย่างรอบด้าน การพิจารณาร่างดังกล่าวจะต้องใช้เวลาในการพิจารณากับผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อหาข้อยุติต่อไป

ส่วนที่ ๓ รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

๑. ความเป็นมา สภาพปัญหา ความจำเป็นที่จะต้องตราพระราชบัญญัติ

เนื่องจากในปัจจุบันมีการใช้เชื้อเพลิงเอทานอลเพื่อทดแทนน้ำมัน โดยเอทานอลเป็นผลพลอยได้จากการผลิตน้ำตาลทรายที่ได้จากอ้อย จึงสมควรกำหนดบทนิยามคำว่าเอทานอลขึ้น เพื่อให้ประเภทและลักษณะของผลผลิตหรือผลพลอยได้ที่เกิดจากอ้อยและน้ำตาล มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม ตลอดจนเพื่อคุ้มครองและรักษาผลประโยชน์ให้แก่เกษตรกรชาวไร่อ้อย ส่งเสริมให้มีรายได้เพิ่มมากขึ้น อันจะเป็นการส่งเสริมเศรษฐกิจของประเทศในการมีแหล่งพลังงานทดแทนเพิ่มขึ้น

๒. ความสอดคล้องของร่างพระราชบัญญัติ

☒ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๓ รัฐพึงจัดให้มีมาตรการหรือกลไกที่ช่วยให้เกษตรกรประกอบเกษตรกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้ผลผลิตที่มีปริมาณและคุณภาพสูง มีความปลอดภัย โดยใช้ต้นทุนต่ำและสามารถแข่งขันในตลาดได้

☒ ยุทธศาสตร์ชาติเรื่อง ด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม การลดความเหลื่อมล้ำสร้างความเป็นธรรมในทุกมิติ

☒ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ ส่วนที่ ๔ ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศยุทธศาสตร์ที่ ๓ การสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและแข่งขันได้อย่างยั่งยืนตามแผนรองรับยุทธศาสตร์สินค้าเกษตรเป็นรายพืชเศรษฐกิจ ๔ สินค้า คือ ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ มันสำปะหลังปาล์มน้ำมัน และอ้อย (พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๖๔)

๓. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

เมื่อมีการขอเพิ่มเติมพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๖๗ จะทำให้ประเภทและลักษณะของผลผลิตหรือผลพลอยได้ที่เกิดจากอ้อยและน้ำตาล มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม ตลอดจนเพื่อคุ้มครองและรักษาผลประโยชน์ให้แก่เกษตรกรชาวไร่อ้อย ส่งเสริมให้มีรายได้เพิ่มมากขึ้น อันจะเป็นการส่งเสริมเศรษฐกิจของประเทศในการมีแหล่งพลังงานทดแทนเพิ่มขึ้น

๔. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีความใกล้เคียงกับ

๑. พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๖๗

๒. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การให้ตั้งโรงงานที่ใช้อ้อยเป็นวัตถุดิบในทุกท้องที่ทั่วราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๖๒

๕. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ผลกระทบอื่นที่สำคัญ

อาจเกิดความขัดแย้งระหว่างเกษตรกรชาวไร่อ้อยกับโรงงานผลิตน้ำตาลทรายในการเจรจาแก้ไขระบบการแบ่งปันผลประโยชน์และอาจกระทบสัดส่วนการแบ่งปันเดิมด้วย

๖. การกำหนดให้มีระบบอนุญาต อนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่

☐ มี

☒ ไม่มี

เหตุผลและความจำเป็น

๗. การกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ

☐ มี

☒ ไม่มี

เหตุผลและความจำเป็น

๘. บทกำหนดโทษ

☒ ไม่มี

☐ โทษทางอาญา

☐ โทษทางปกครอง

☐ โทษปรับเป็นพินัย

☐ โทษอุปกรณ์

เหตุผลและความจำเป็น

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น

จากร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง

ร่างที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ร่างพระราชบัญญัติจัดระเบียบและแบ่งการกรณ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ... นายอนุทิน ชาญวีรกูล พรรคภูมิใจไทย กับคณะผู้เสนอ รับฟังระหว่างวันที่ 3 ธันวาคม 2562 ถึงวันที่ 7 พฤษภาคม 2563
๓ 3370

ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ... นายอนุทิน ชาญวีรกูล พรรคภูมิใจไทย กับคณะผู้เสนอ รับฟังระหว่างวันที่ 3 ธันวาคม 2562 ถึงวันที่ 7 พฤษภาคม 2563 ๓ 930

ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการศึกษาระบบและการศึกษานอกระบบ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ... นายอนุทิน ชาญวีรกูล พรรคภูมิใจไทย กับคณะผู้เสนอ รับฟังระหว่างวันที่ 3 ธันวาคม 2562 ถึง
วันที่ 7 พฤษภาคม 2563 ๓ 886

1 2 3 4



สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วัชร ๗๓/๒

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
แถลงหลักการ เหตุผลครับ

นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ (สุพรรณบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ กระผม ณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ จังหวัดสุพรรณบุรี พรรคชาติไทยพัฒนา กระผม
ได้รับมอบหมายจากท่านกัญญา ศิลปอาชา หัวหน้าพรรคชาติไทยพัฒนา และ ส.ส. จังหวัด
สุพรรณบุรี อีก ๒ ท่านที่มีพื้นที่ปลูกอ้อยจำนวนมาก นั่นก็คือท่าน ส.ส. นพดล มาตรศรี
และท่าน ส.ส. เสมอกัน เทียงธรรม ให้เป็นผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย
(ฉบับที่ ...) พ.ศ.

โดยมีหลักการ คือการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย
พ.ศ. ๒๕๒๗ โดยแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “น้ำตาลทราย” และ “ผลพลอยได้” และเพิ่ม
บทนิยามคำว่า “น้ำอ้อย” และ “เอทานอล” คือแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔ ของ พ.ร.บ. อ้อย
และน้ำตาลทราย พุทธศักราช ๒๕๒๘ ผมคงไม่ต้องอ่านคำนิยามที่ผมแก้หรือเพิ่มเติม
เพราะว่ามีสมาชิกที่เสนอพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวได้พูดถึงประเด็นดังกล่าวไปแล้ว ผมจะเสนอ
เหตุผลคือ เพื่อความเป็นธรรมระหว่างการแบ่งผลประโยชน์ ๗๐ ๓๐ ให้เกิดความเป็นธรรม
ต่อพี่น้องเกษตรกรชาวไร่อ้อยให้มากยิ่งขึ้น ท่านประธานที่เคารพครับ เมื่อสักครู่นี้ท่านสมาชิก
ผู้ทรงเกียรติ ขออนุญาตเอ่ยนามไม่เสียหายครับ ท่านวีระกร คำประกอบ ได้พูดถึง
ความเดือดร้อนของพี่น้องเกษตรกรชาวไร่อ้อยให้เห็นภาพไปแล้วนะครับ ตลอดระยะเวลา
ที่ผ่านมา ๓ ๔ ๕ ปีพี่น้องเกษตรกรชาวไร่อ้อยนั้นประสบปัญหาความเดือดร้อน
อย่างแสนสาหัสจริง ๆ ครับ เราจะดูได้จากไหนครับ ดูได้จากการที่หลังจากมีการเลือกตั้งแล้ว
ญัตติหนึ่งซึ่งเป็นญัตติแรกของสภาแห่งนี้หลังจากเราเลือกนายกรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๕
มิถุนายน ๒๕๖๒ เลือกเสร็จแล้วญัตติแรกมีผู้เสนอในสมาชิกสภาผู้ทรงเกียรติแห่งนี้ครับ
เสนอรวมกันทั้งหมด ๑๓ ฉบับด้วยกัน คือญัตติการแก้ไขปัญหาราคาผลผลิตผลการเกษตรตกต่ำ
ราคาตกต่ำนะครับ -----

เราได้มีการอภิปรายญัตติตั้งกล่าวเมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ อภิปรายกันอยู่ ๒ สัปดาห์ อภิปรายกัน ๓ วัน คือวันที่ ๒๗ มิถุนายน วันที่ ๓ กรกฎาคม และวันที่ ๔ กรกฎาคม เป็นที่มาของการตั้งกรรมาธิการวิสามัญเพื่อศึกษาแก้ไขปัญหาราคาพืชผลทางการเกษตร ตกต่ำ โดยมีท่านวีระกร คำประกอบ เป็นประธาน และตั้งคณะอนุกรรมาธิการชั้นชุดหนึ่ง โดยมีท่านนายแพทย์สุรวิทย์ คนสมบูรณ์ เป็นประธานคณะอนุกรรมาธิการศึกษาแก้ไขปัญหาระยะราคาอ้อยตกต่ำ สภาได้พิจารณาแล้ว มีเอกสารสรุปผลของการประชุมศึกษาปัญหาราคาพืชผลทางการเกษตรตกต่ำเล่มหนาเล่มหนึ่งครับ ซึ่งเป็นคัมภีร์ที่หลาย ๆ ฝ่ายเมื่อสัปดาห์ที่แล้วก็นำมารายงานต่อสภาว่ารัฐบาลได้ไปดำเนินการอะไรบ้างในข้อเสนอของ คณะกรรมาธิการวิสามัญชุดดังกล่าว ท่านประธานครับ นี่จะเห็นได้ว่าอ้อยมีปัญหาหลายปี แล้วครับ ท่านประธานที่เคารพครับ นอกจากนั้นครับ หลังจากมีการตั้งคณะกรรมาธิการสามัญขึ้นมา ๓๕ คณะ คณะหนึ่งก็คือคณะกรรมาธิการแก้ไขปัญหาราคาผลิตผลเกษตรกรรม ซึ่งมีท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นกรรมาธิการทั้งหมด ๑๕ ท่าน ได้หยิบยกการแก้ไข ปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องเกษตรกรชาวไร่อ้อยขึ้นมาพิจารณาก็ครั้งครับท่านประธาน ทั้งหมด ๕ ครั้งด้วยกันครับ ร่วมกันพิจารณาแก้ไขปัญหาก็กับพี่น้องเกษตรกรชาวไร่อ้อย ครั้งแรก ท่านประธานครับ ก่อนที่จะพูดถึงการทำงานของกรรมาธิการ ความเดือดร้อนของ เกษตรกรชาวไร่อ้อย ผมในฐานะที่ได้รับมอบหมายจากทางพรรคชาติไทยพัฒนา ได้เสนอ แก้ไขพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย เราพิจารณาวันที่ ๒๗ มิถุนายน ในสถานะครับ การประชุมวิสามัญ วันที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ผมได้เสนอแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติ อ้อยและน้ำตาลทรายขึ้น คณะกรรมาธิการสามัญของสภาพิจารณากัน ๕ ครั้งครับ ครั้งแรก วันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๒ เราพิจารณาแก้ไขโดยเชิญส่วนที่เกี่ยวข้องมาประชุมร่วมกัน ไม่ว่าจะเป็นท่านนายแพทย์สุรวิทย์ คนสมบูรณ์ ท่านมนตรี คำพล สมาชิกสภาไร่อ้อย แห่งประเทศไทย สหพันธ์ชาวไร่อ้อยแห่งประเทศไทย ท่านปารเมศ โพธารากุล ที่นั่งอยู่ เป็นผู้ที่เสนอกฎหมายภาคประชาชนเข้ามาสู่การพิจารณาของสภา จำนวน ๑๗,๘๓๙ ท่าน รวมอยู่ด้วยครับ สหพันธ์สมาคมชาวไร่อ้อยแห่งประเทศไทย ท่านสุวิทย์ พันธุ์วิทยากุล รวมทั้งท่านอนันต์ ผลอำนวย ให้ช่วยเหลือพี่น้องเกษตรกรชาวไร่อ้อย ปีนั้น ขอรัฐบาลไป ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ต้องขอบคุณรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม

๑๗๗

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

กุลนิษฐ์ ๗๔/๒

ด้วยนะครับ ได้ผลักดันจนสำเร็จ พี่น้องเกษตรกรชาวไร่อ้อยได้เงินช่วยเหลือ ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท ครั้งต่อมาเราพิจารณากันวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ท่านสุนทร วังกรานต์ นายกสมาคมส่งเสริมอาชีพการเกษตรสุพรรณบุรี และคณะ ได้เสนอมาว่าเกษตรกรชาวไร่อ้อยประสบปัญหาภัยแล้ง ผลผลิตไม่ได้เลยนะครับ ขอให้ดำเนินการช่วยเหลือ เราก็เสนอต่อไป แล้วก็วันที่ ๑๘ มีนาคม ก็มีการพิจารณาผลักดันให้ช่วยเหลือพี่น้องเกษตรกรชาวไร่อ้อย จำนวน ๑๐,๐๐๐ ล้านบาท โดยแบ่งเป็น ๒ ส่วนด้วยกัน คือ ๖,๕๐๐ ล้านบาท กับ ๓,๕๐๐ ล้านบาท รัฐบาลนำ ๓,๕๐๐ ล้านบาท ไปช่วยเกษตรกร และแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศ ก็คือไปช่วยอ้อยไฟไหม้นะครับ สิ่งเหล่านี้แสดงให้เห็นว่าได้พยายามดำเนินการช่วยเหลือแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้กับพี่น้องเกษตรกรชาวไร่อ้อยตลอดมา วันที่ ๑๔ สิงหาคม ท่านปารเมศ โพธารากุล ขออนุญาตเอ่ยนามอีกครั้งครับ กับท่านพนม ตะโกเมือง ก็ได้เข้ามาร่วมกันพิจารณาแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องเกษตรกรชาวไร่อ้อยอย่างยั่งยืนในเรื่องต่าง ๆ -----

- ๗๕/๑

การจัดตั้งศูนย์เครื่องจักรกลและเทคโนโลยีต่าง ๆ นั้นะครับ สิ่งเหล่านี้ก็พยายามช่วยทุกประการให้กับพี่น้องชาวไร่อ้อย เห็นไหมครับว่ากรมการวิสามัญได้ช่วยส่วนหนึ่ง กรมการวิสามัญได้ช่วยส่วนหนึ่ง ผมได้จัดสัมมนาครับท่านประธานที่เคารพครับ จัดสัมมนาที่ตำบลบ่อสุพรรณ อำเภอสองพี่น้อง จังหวัดสุพรรณบุรี โดยมีท่านรัฐมนตรี ประภัตร โพธสุธน ไปเป็นประธานเปิดที่ตำบลบ่อสุพรรณ นายกธนวัน ดันติเกษตรกิจ เป็นผู้ให้สถานที่จัดสัมมนาครั้งนั้น ท่านปารเมศอีกเช่นเดียวกันครับ ในฐานะที่รับผิดชอบดูแลภาคกลาง โดยเฉพาะจังหวัดกาญจนบุรี ท่านพนมก็มาเป็นวิทยากรให้ในวันนั้นด้วยก็ต้องขอขอบคุณไว้ ณ โอกาสนี้

ท่านประธานที่เคารพครับ รัฐบาลผมเห็นด้วยกับท่านวีระกร คำประกอบ เมื่อสักครู่นี้ สำคัญที่สุดว่าท่านช่วย ๑๐,๐๐๐ ล้านบาทแล้ว ท่านช่วย ๖,๕๐๐ ล้านบาท บวก ๓,๕๐๐ ล้านบาทแล้ว รวมเป็น ๑๐,๐๐๐ ล้านบาทแล้ว เกษตรกรเขาต้องการขณะนี้เนี่ยะครับ สำคัญที่สุดก็คือเรื่องการที่รัฐบาลไปประกาศใช้มาตรา ๔๔ คำสั่งที่ ๑/๒๕๖๑ ไปยกเลิกโควตา ก ลอยตัวราคาน้ำตาลทราย ซึ่งมันเป็นปัญหาถึงการดัมป์ (Dump) ราคาน้ำตาลทราย เป็นผลต่อไปถึงราคาในการแบ่งผลประโยชน์ ๓๐ ๗๐ ให้กับพี่น้องเกษตรกรชาวไร่อ้อยด้วย เขาอยากได้ส่วนนี้คืนมาครับ ๕ บาทเนี่ยะครับ เขาอยากได้เข้ากองทุน ให้มีกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายกลับคืนมาครับ ผมเห็นด้วยกับท่านวีระกร คำประกอบ เป็นอย่างยิ่งนะครับ ถ้าตรงนี้จะตรงประเด็นมากที่สุด

ท่านประธานครับ รัฐบาลก็ช่วยเหลือหลายประการ มาปีนี้ประสบปัญหาใหม่ ผมจะอนุญาตให้ข้อมูลท่านประธานดังนี้ะครับ ปี ๒๕๖๐/๒๕๖๑ มีอ้อยเข้าหีบ ๑๓๔ ล้านตัน เอาตัวเลขตรง ๆ เนี่ยะครับ ปี ๒๕๖๑/๒๕๖๒ มีอ้อยเข้าหีบ ๑๓๐ ล้านตัน ปี ๒๕๖๒/๒๕๖๓ มีอ้อยเข้าหีบเพียง ๗๔.๘๙ ล้านตัน มันลดลงครึ่งหนึ่งเลยนะครับ เพราะประสบปัญหาภัยแล้ง ปี ๒๕๖๓ และปี ๒๕๖๔ กำลังจะถึงเนี่ยะครับ จะมีอ้อยเข้าหีบเพียง ๖๕-๖๖ ล้านตันเท่านั้นเองครับ อย่างที่ท่านวีระกรได้กล่าวถึงเมื่อสักครู่นี้ เขาเลิกกันแล้วครับ ทนไม่ไหวครับที่จะขาดทุน ที่จะประสบปัญหาดังแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ ลำบากเหลือเกิน ขณะนี้พื้นที่ปลูกอ้อยเคยมีถึง ๑๒ ล้านไร่ ปัจจุบันเหลือพื้นที่

๑๗๙

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จันทร์ยุค ๗๕/๒

ปลูกอ้อยเพียง ๘.๗ ล้านไร่เท่านั้นเอง ต่ำที่สุดในรอบ ๑๐ ปีครับท่านประธานที่เคารพครับ
สิ่งเหล่านี้จึงจำเป็นต้องมีการช่วยเหลือพี่น้องเกษตรกรชาวไร่อ้อยโดยเร่งด่วน ท่านวีระกร
พูดถึงราคาตลาดโลกน้ำตาลทราย ขณะนี้เหลือเพียง ๑๒-๑๓ เซนต์ต่อปอนด์เท่านั้นเอง
ถ้าจะให้เกษตรกรได้ ๑,๐๐๐ บาทต่อตันแล้ว มันจะต้องราคาตลาดโลกน้ำตาลทราย
ต้องขึ้นไปถึง ๑๗ เซนต์ต่อปอนด์ละครับ แล้วจะอย่างไรครับ ท่านประธานที่เคารพครับ
จากปัญหาดังกล่าวยังมีปัญหาอีกมากมายที่เกษตรกรชาวไร่อ้อยเขาเรียกร้องไว้ ไม่ว่าจะเป็น
การเก็บภาษีความหวาน ไม่ว่าจะเป็นการยกเลิกสารเคมี ๓ ชนิด ซึ่งส่งผลกระทบต่อต้นทุน
การลงทุนให้กับพี่น้องเกษตรกรชาวไร่อ้อย การปรับปรุงพันธุ์อ้อย การเพิ่มการผลิตเชื้อเพลิง
ชีวภาพ เคมีชีวภาพ พลาสติกชีวภาพ รัฐควรจจะเร่งสนับสนุน สิ่งเหล่านี้ต้องทำอย่าง
ครบวงจร จึงจะสามารถทำให้พี่น้องเกษตรกรชาวไร่อ้อยดำรงชีพอยู่ได้

- ๗๖/๑

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

กรณีการณ์ ๗๖/๑

สุดท้ายครับ ผมขอความกรุณาจากสภาแห่งนี้ ท่านสมาชิกสภาผู้ทรงเกียรติ ท่านพิจารณาแก้ไขปัญหาราคาพืชผลทางการเกษตรตกต่ำแล้ว กรรมการสามัญของผม ช่วยมา ๕ ครั้งแล้วนะครับ วันนี้ท่านร่วมกันอีกสักครั้งเถอะครับ เราพิจารณาพระราชบัญญัติ ๘ ฉบับด้วยกันในวันนี้ แก้ไข พ.ร.บ. อ้อยและน้ำตาลทราย ขอท่านได้กรุณาสันนิษฐานทั้ง ๘ ฉบับด้วยครับ กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ขอบคุณครับ ต่อไป ฉบับที่ ๕ ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายปารเมศ โพธารากุล กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน ๑๗,๘๓๙ คน เป็นผู้เสนอ)

รายงานผลการดำเนินการ

เรื่อง การเสนอร่างพระราชบัญญัติอัยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งร่วมกันเข้าชื่อเสนอ ตามมาตรา ๑๓๓ (๓) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย)

ด้วย นายปารเมศ โพธารากุล กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน ๑๘,๔๓๗ คน ได้ร่วมกันเข้าชื่อเสนอร่างพระราชบัญญัติอัยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล และบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญต่อประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา เมื่อวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๑ ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา ได้วินิจฉัยว่าเป็นร่างพระราชบัญญัติที่มีหลักการเกี่ยวกับเรื่องที่บัญญัติไว้ในหมวด ๓ สิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทย ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และหมวด ๕ หน้าที่ของรัฐ และเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติที่คณะผู้ริเริ่มแก้ไขแล้ว จากนั้น ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานรัฐสภาได้ดำเนินการ ดังนี้

๑. ตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารที่ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งร่วมกันเข้าชื่อเสนอกฎหมายปรากฏว่ามีผู้เข้าชื่อเสนอกฎหมายที่มีสิทธิเลือกตั้งและเอกสารหลักฐานครบถ้วน จำนวน ๑๘,๐๒๕ คน

๒. แต่งตั้งเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้รับคำร้องคัดค้านรายชื่อผู้เข้าชื่อเสนอร่างพระราชบัญญัติอัยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๓. จัดให้มีการประกาศบัญชีรายชื่อผู้เข้าชื่อเสนอกฎหมายทางสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และจัดเอกสารไว้เพื่อให้ประชาชนตรวจสอบ ณ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และมีหนังสือแจ้งไปยังผู้มีรายชื่อเป็นผู้เข้าชื่อเสนอร่างพระราชบัญญัติ เพื่อให้ผู้มีชื่อเป็นผู้เข้าชื่อเสนอกฎหมายโดยที่ตนมิได้ร่วมเข้าชื่อเสนอกฎหมายด้วย ใช้สิทธิยื่นคำร้องคัดค้านปรากฏว่ามีผู้ใช้สิทธิยื่นคำร้องคัดค้าน จำนวน ๑๘๖ คน ดังนั้น จึงมีรายชื่อผู้เข้าชื่อเสนอกฎหมายถูกต้องจำนวนทั้งสิ้น ๑๗,๘๓๙ คน ซึ่งเป็นไปตามบทบัญญัติของกฎหมายแล้ว

๔. ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้วินิจฉัยหลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เห็นว่าเป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๓๔ จึงได้ส่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไปยังนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้คำรับรองตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๓๓ วรรคสอง ซึ่งนายกรัฐมนตรีพิจารณาลงนามรับรองแล้ว

๕. สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและจัดทำสรุปผลการรับฟังและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติเพื่อประกอบการพิจารณาเสร็จเรียบร้อยแล้ว

บัดนี้ จึงถือว่าประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน ๑๗,๘๓๙ คน ได้เข้าชื่อเสนอร่างพระราชบัญญัติอัยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ถูกต้องตามมาตรา ๑๓๓ (๓) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๕๖ แล้ว

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



สหพันธ์ชาวไร่อ้อยแห่งประเทศไทย

ชมรมสถาบันชาวไร่อ้อยภาคอีสาน

สหสมาคมชาวไร่อ้อยแห่งประเทศไทย

สมาพันธ์ชาวไร่อ้อยแห่งประเทศไทย

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เลขรับ ๒๓๒๕/๖๕๑๑
วันที่ ๒๕ ส.ค. ๖๖
เวลา ๑๓.๓๐ ๔

ที่ พิเศษ / ๒๕๖๑

๒๙ มีนาคม ๒๕๖๑

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักงานการประชุม

รับที่ ๒๒ / ๒๕๖๑

วันที่ ๒๕ ส.ค. ๖๖ เวลา ๑๓.๕๕

ส่งกลุ่มงาน ๖๓๑๐๑ ดำเนินการ

เรื่อง การเสนอร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่...) พ.ศ. ...

เรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่...) พ.ศ. ... แก้ไขเพิ่มเติม

๒. แบบแสดงบัญชีรายชื่อผู้แทนการเสนอกฎหมาย และแบบแสดงรายละเอียดเกี่ยวกับ ชื่อ

ที่อยู่ ลายมือชื่อ ของผู้แทนการเสนอกฎหมาย จำนวน ๑๑๗ คน

๓. แบบแสดงบัญชีรายชื่อผู้เข้าชื่อเสนอกฎหมาย และแบบแสดงรายละเอียดเกี่ยวกับ ชื่อ

ที่อยู่ ลายมือชื่อ ของผู้เข้าชื่อเสนอกฎหมาย จำนวน ๑๘,๔๓๗ คน

ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๑๓๓ ร่างพระราชบัญญัติให้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรก่อน และจะเสนอได้ก็แต่โดย (๓) ผู้มีสิทธิเลือกตั้งไม่น้อยกว่าหนึ่งหมื่นคนเข้าชื่อเสนอกฎหมายตามหมวด ๓ สิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทย หรือหมวด ๕ หน้าที่ของรัฐ ทั้งนี้ ตามกฎหมายว่าด้วยกฎหมายการเข้าชื่อเสนอกฎหมายพระราชบัญญัติว่าด้วยการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๔๒ เป็นการอนุโลมมาใช้บังคับเท่าที่ไม่ขัดกับรัฐธรรมนูญ

ดังนั้นเพื่อเป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และเป็นการเปิดโอกาสให้กับประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยมากขึ้น จึงร่วมกันเข้าชื่อเสนอร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่...) พ.ศ. ... แก้ไขเพิ่มเติม ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาและขอขอบพระคุณล่วงหน้า ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายปารเมศ โพธารากุล)

ประธานสหพันธ์ชาวไร่อ้อยแห่งประเทศไทย

(นายเลียบ บุญเชื่อง)

ประธานชมรมสถาบันชาวไร่อ้อยภาคอีสาน

(นายทองคำ เจิงกลัด)

ประธานสหสมาคมชาวไร่อ้อยแห่งประเทศไทย

(นายมนตรี คำพล)

ประธานสมาพันธ์ชาวไร่อ้อยแห่งประเทศไทย

ฝ่ายประสานงาน โทร. ๐๙๒-๘๘๖๔๙๓๐, ๐๒-๐๑๖๕๐๙๒

แฟกซ์ ๐๒-๒๑๙๒๐๐๓ อีเมล shapan-cane@hotmail.com

กลุ่มงานเข้าชื่อเสนอกฎหมาย
รับที่ ๒๒ / ๒๕๖๑
วันที่ ๒๕ ส.ค. ๖๖ เวลา ๑๓.๕๕

ต้นฉบับร่างพระราชบัญญัติ.....^{แก้ไขเพิ่มเติม} พ.ศ.

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขและเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “อ้อย” “น้ำอ้อย” “น้ำตาลทราย” “ผลพลอยได้” และ “โรงงาน” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔)

(๒) แก้ไขบทบัญญัติให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗)

(๓) แก้ไขหลักเกณฑ์เกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้แทนชาวไร่อ้อยและผู้แทนโรงงาน เพิ่มองค์ประกอบของคณะกรรมการ เพิ่มเงื่อนไขของผู้เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการที่จะนับเป็นองค์ประชุม และเพิ่มเงื่อนไขการไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ของประธานกรรมการและรองประธานกรรมการที่พ้นจากตำแหน่ง รวมทั้งเพิ่มอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๔ วรรคสอง มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๖ และมาตรา ๑๗)

(๔) แก้ไของค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารกองทุน และเพิ่มหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารกองทุน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๕)

(๕) เพิ่มเงินรายได้ค่าธรรมเนียมการบริหารจัดการอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย และเงินหรือทรัพย์สินที่ได้รับการดำเนินงานของกองทุนให้ประกอบเข้ากองทุน และเพิ่มเหตุให้ชาวไร่อ้อยและโรงงานชำระค่าธรรมเนียมในการบริหารจัดการอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย รวมทั้งเพิ่มเติมการนำเงินของกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายไปเป็นค่าใช้จ่ายต่าง ๆ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ และมาตรา ๓๐)

(๖) กำหนดหลักเกณฑ์ในกรณีที่ชาวไร่อ้อยจะเป็นสมาชิกสถาบันชาวไร่อ้อยได้เพียงแห่งเดียว (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๕)

(๗) เพิ่มเดิมบทบัญญัติให้คณะกรรมการน้ำตาลทรายเลือกกรรมการด้วยกันเป็นประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และเลขานุการตำแหน่งละหนึ่งคน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๑)

(๘) แก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับการกำหนดราคาอ้อยและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายระหว่างชาวไร่อ้อยและโรงงาน โดยให้นำส่วนต่างที่เกิดขึ้นมาประกอบการคำนวณราคาอ้อยขึ้นต้นปีถัดไป (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๖)

(๙) เพิ่มเดิมบทบัญญัติเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๑)

(๑๐) เพิ่มเดิมอำนาจหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๓ (๒))

ต้นฉบับร่างพระราชบัญญัติ.....^{ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม} พ.ด.

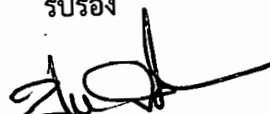
(๑๑) กำหนดวาระเริ่มแรกของคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย คณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการบริหารกองทุน คณะกรรมการอ้อย และคณะกรรมการน้ำตาลทราย ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ชาวไร่อ้อยใดที่เป็นสมาชิกสถาบันชาวไร่อ้อยอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ บรรดากฎกระทรวง ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง และมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับอ้อยและน้ำตาลที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ (ร่างมาตรา ๒๗ ร่างมาตรา ๒๘ และร่างมาตรา ๒๙)

เหตุผล

โดยที่พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาล พ.ศ. ๒๕๒๗ ได้ใช้บังคับมานานและมีบทบัญญัติบางประการไม่สอดคล้องกับการบริหารจัดการ และเพื่อการพัฒนาระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย ประกอบกับสภาพการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมได้เปลี่ยนแปลงไป การค้าและการขนส่งสินค้าระหว่างประเทศได้พัฒนาและขยายตัวมากขึ้น ทำให้มีความจำเป็นต้องปรับปรุงการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการอ้อยและน้ำตาลทราย เพื่อเป็นการคุ้มครองรักษาผลประโยชน์ของชาวไร่อ้อยในด้านการผลิตและจำหน่าย และให้เกิดความเป็นธรรมมากขึ้น รวมทั้งปรับปรุงกลไกในการกำหนดให้สถาบันชาวไร่อ้อยให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับมาตรฐานสากล และมีความเข้มแข็งในการแข่งขันของประเทศ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ต้นฉบับร่างพระราชบัญญัติ.....~~คณะกรรมาธิการ~~..... ๗ ๗.๑.....

ร่าง
พระราชบัญญัติ
อ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

รับรอง

พลเอก

(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)
นายกรัฐมนตรี
๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยอ้อยและน้ำตาลทราย

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๖ ประกอบกับมาตรา ๓๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

เหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามพระราชบัญญัตินี้ เพื่อคุ้มครองรักษาผลประโยชน์ของชาวไร่อ้อยในด้านการผลิตและจำหน่ายอ้อย เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมมากขึ้น และกำหนดให้สถาบันชาวไร่อ้อยมีเอกภาพและมีความเข้มแข็งมากขึ้น ซึ่งการตราพระราชบัญญัตินี้สอดคล้องกับเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกพินัยม คำว่า “อ้อย” “น้ำตาลทราย” “ผลพลอยได้” และ “โรงงาน” ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“อ้อย” หมายความว่า อ้อยซึ่งตามปกติใช้ในการผลิตน้ำตาลทรายและผลิตภัณฑ์อื่นในกระบวนการผลิตน้ำตาลทราย

“น้ำตาลทราย” หมายความว่า น้ำตาลไม่ว่าจะอยู่ในรูปใดที่ผลิตได้จากอ้อย และให้หมายความรวมถึง น้ำอ้อย และน้ำอ้อยซึ่งเคี่ยวเป็นน้ำเชื่อมหรือรูปอื่นไม่ว่าจะใช้ในการผลิตน้ำตาลทรายหรือไม่ และในกรณีที่มีการนำผลพลอยได้มารวมเพื่อคำนวณราคาอ้อยและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทราย ให้หมายความรวมถึงผลพลอยได้ด้วย

“ผลพลอยได้” หมายความว่า กากอ้อย กากน้ำตาล กากตะกอนกรอง และให้หมายความรวมถึงผลพลอยได้อื่นใดที่ได้จากการผลิตน้ำตาลทราย และผลิตภัณฑ์อื่น

ต้นฉบับร่างพระราชบัญญัติ..... ๒

“โรงงาน” หมายความว่า โรงงานตามกฎหมายว่าด้วยโรงงานซึ่งผลิตน้ำตาลทราย เว้นแต่เป็นโรงงานซึ่งผลิตน้ำตาลทรายประเภท วิธีการผลิตและกำลังการผลิต ที่ไม่เกินจำนวนที่กำหนดในกฎกระทรวงและให้หมายความรวมถึงผู้ซึ่งได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโรงงานผลิตน้ำตาลทรายด้วย

มาตรา ๔ ให้เพิ่มบทนิยามคำว่า “น้ำอ้อย” ระหว่างบทนิยามคำว่า “อ้อย” และ “น้ำตาลทราย” ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗

“น้ำอ้อย” หมายความว่า น้ำอ้อยซึ่งได้จากการีบอ้อยในกระบวนการผลิตน้ำตาลทรายของโรงงานไม่ว่าจะนำไปใช้ในการผลิตน้ำตาลทรายและผลิตภัณฑ์ชนิดอื่นในกรณีที่น่า้ำอ้อยไปผลิตผลิตภัณฑ์อื่นให้นำรายได้ที่เกิดจากผลิตภัณฑ์นั้น ๆ

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ รวมทั้งออกกฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศเพื่อปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้

กฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๖ และมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๖ เพื่อรักษาความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศและคุ้มครองรักษาผลประโยชน์ของชาวไร่อ้อยในด้านการผลิตและจำหน่าย และให้เกิดความเป็นธรรมแก่โรงงานและผู้บริโภค การจัดระบบ การบริหารจัดการ รวมทั้งการพัฒนาและส่งเสริมการผลิตและจำหน่ายอ้อยและน้ำตาลทราย ให้เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้”

“มาตรา ๗ เพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้ถือว่าบรรดากรรมการ อนุกรรมการ รวมทั้งคณะทำงานตามพระราชบัญญัตินี้ และลูกจ้างที่จ้างโดยใช้งบกองทุนเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือกฎหมายว่าด้วยการจัดการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แล้วแต่กรณี”

มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๑ ผู้แทนชาวไร่อ้อยและผู้แทนโรงงานต้องมีสัญชาติไทย และไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

(๑) เป็นบุคคลล้มละลาย

(๒) เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ

(๓) เคยถูกถอดถอนออกจากตำแหน่งตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือตามกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ต้นฉบับร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ... พ.ศ.

๓

(๔) เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

(๕) เป็นกรรมการพรรคการเมือง ที่ปรึกษาพรรคการเมืองหรือเจ้าหน้าที่พรรคการเมือง

ผู้แทนชาวไร่อ้อย ต้องเป็นชาวไร่อ้อยซึ่งได้รับการเสนอชื่อจากสถาบันชาวไร่อ้อย โดยต้องคำนึงถึงสัดส่วนของปริมาณอ้อยของสมาชิกของแต่ละสถาบัน และต้องไม่เป็นกรรมการ กรรมการผู้จัดการ ผู้จัดการ ที่ปรึกษา พนักงานหรือลูกจ้างของโรงงาน

ผู้แทนโรงงานต้องเป็นกรรมการ กรรมการผู้จัดการ ผู้จัดการ ที่ปรึกษา พนักงานหรือลูกจ้างของโรงงานซึ่งได้รับการเสนอชื่อจากสมาคมโรงงาน และต้องคำนึงถึงสัดส่วนตามกำลังผลิตของสมาชิกของสมาคมโรงงาน และต้องไม่เป็นชาวไร่อ้อย

การเสนอและการถอดถอนผู้แทนชาวไร่อ้อยและผู้แทนโรงงานให้เป็นไปตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด”

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในวรรคสอง ของมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ในระหว่างที่ยังไม่มีการเสนอกรรมการแทนดังกล่าวตามวรรคหนึ่ง ให้ถือว่า คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งแล้วถือว่าครบองค์ประกอบเป็นคณะกรรมการ ถ้ามีความจำเป็นต้องมีกรรมการแทนเพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้รัฐมนตรีแต่งตั้งผู้ซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๐ หรือมาตรา ๑๑ เป็นกรรมการ”

มาตรา ๙ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๕ ประธานกรรมการเป็นผู้เรียกประชุมคณะกรรมการ ในการประชุม คณะกรรมการ ต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด และต้องมีผู้แทนจาก ส่วนราชการ ผู้แทนโรงงาน และผู้แทนชาวไร่อ้อย อย่างน้อยฝ่ายละหนึ่งคน เข้าร่วมประชุม จึงจะเป็นองค์ประชุม ให้ประธานกรรมการเป็นประธานในที่ประชุม ในกรณีที่ประธานกรรมการไม่อยู่ในที่ประชุม หรือไม่อาจมาประชุมได้ ให้รองประธานกรรมการคนที่หนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม ถ้าประธานกรรมการ และรองประธานกรรมการคนที่หนึ่งไม่อยู่ในที่ประชุมหรือไม่อาจมาประชุมได้ ให้รองประธานกรรมการคนที่สองเป็นประธานในที่ประชุม ถ้าประธานกรรมการและรองประธานกรรมการทั้งสองคนไม่อยู่ในที่ประชุมหรือไม่อาจมาประชุมได้ ให้กรรมการซึ่งมาประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม

การวินิจฉัยชี้ขาดโดยมติของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด”

มาตรา ๑๐ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๖ ในกรณีที่ประธานกรรมการพ้นจากตำแหน่งหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้รองประธานกรรมการคนที่หนึ่งปฏิบัติหน้าที่แทน ถ้าประธานกรรมการและรองประธานกรรมการคนที่หนึ่งพ้นจากตำแหน่งหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้รองประธานกรรมการคนที่สองปฏิบัติหน้าที่แทน ถ้าประธานกรรมการ

ต้นฉบับร่างพระราชบัญญัติ

คณะกรรมการการปฏิรูปที่ดิน (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๓

๕

และรองประธานกรรมการทั้งสองคนพ้นจากตำแหน่งหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้เลขาธิการเรียกประชุมเพื่อให้ที่ประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่แทน”

มาตรา ๑๑ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๗ คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) เสนอยุทธศาสตร์ นโยบายและแผนแม่บทการบริหารจัดการระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายต่อรัฐมนตรีเพื่อให้การบริหารจัดการอ้อยและน้ำตาลทรายเกิดประโยชน์สูงสุดภายใต้ดุลยภาพด้านเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม

(๒) เสนอแนะแนวทางหรือมาตรการเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามยุทธศาสตร์นโยบายและแผนแม่บทการบริหารจัดการอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

(๓) เสริมสร้างความร่วมมือและประสานงานระหว่างหน่วยงานของรัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนในเรื่องที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายของประเทศ

(๔) กำหนดแผนการปลูกและผลิตอ้อยและการผลิตน้ำตาลทราย

(๕) กำหนดท้องที่ที่เหมาะสมสำหรับการส่งเสริมการปลูกอ้อย

(๖) กำหนดพันธุ์อ้อยที่เหมาะสมเพื่อส่งเสริมให้ชาวไร่อ้อยปลูกอ้อยในท้องที่ที่คณะกรรมการกำหนดตาม (๕)

(๗) กำหนดระเบียบ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจดทะเบียนและการรับจดทะเบียนสถาบันชาวไร่อ้อย ต้องมีสมาชิกเป็นชาวไร่อ้อยไม่น้อยกว่า ๖๐๐ คน มีปริมาณอ้อยของสมาชิกที่ส่งให้แก่โรงงานใด โรงงานหนึ่งรวมกันไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๕ ของปริมาณอ้อยที่โรงงานนั้นหีบทั้งหมดในแต่ละฤดูการผลิต

(๘) กำหนดระเบียบว่าด้วยการจดทะเบียนชาวไร่อ้อยและหัวหน้ากลุ่มชาวไร่อ้อยและเพิกถอนการจดทะเบียนหัวหน้ากลุ่มชาวไร่อ้อย

(๙) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการดำเนินการของหัวหน้ากลุ่มชาวไร่อ้อย

(๑๐) กำหนดปริมาณอ้อยที่ให้ชาวไร่อ้อยผลิตซึ่งต้องคำนึงถึงพื้นที่ปลูกอ้อยที่จดทะเบียนไว้ตาม (๘) และปริมาณผลผลิตโดยเฉลี่ยในสามปีที่ผ่านมา

(๑๑) กำหนดระเบียบว่าด้วยการจัดสรรปริมาณอ้อยให้แก่โรงงาน

(๑๒) กำหนดระเบียบว่าด้วยการส่งเสริมการปลูกอ้อย รวมทั้งการป้องกันควบคุม และการปราบศัตรูอ้อย

(๑๓) กำหนดระเบียบว่าด้วยการตัดและส่งอ้อยให้แก่โรงงาน และการตรวจสอบคุณภาพอ้อย

(๑๔) กำหนดวันเริ่มต้นการหีบอ้อยผลิตน้ำตาลทรายของแต่ละโรงงาน

(๑๕) กำหนดระเบียบว่าด้วยการรับอ้อยจากชาวไร่อ้อยหรือหัวหน้ากลุ่มชาวไร่อ้อย

(๑๖) กำหนดชนิด คุณภาพ และปริมาณน้ำตาลทรายที่ให้โรงงานผลิต

(๑๗) กำหนดระเบียบว่าด้วยการดำเนินการกับโรงงานที่ผลิตน้ำตาลทรายไม่ครบตามปริมาณที่คณะกรรมการกำหนดตาม (๑๖)

(๑๘) กำหนดระเบียบและวิธีการในการจัดการน้ำตาลทรายที่ไม่ได้คุณภาพที่คณะกรรมการกำหนดตาม (๑๖)

(๑๙) กำหนดระเบียบว่าด้วยการผลิต การบรรจุ การเก็บรักษา สถานที่เก็บรักษา การสำรวจ การขนย้าย การส่งมอบน้ำตาลทรายและผลพลอยได้

คำสั่งร่างพระราชบัญญัติ คณะรัฐมนตรี (ฉบับที่ ๗) พ.ศ.

๕

(๒๐) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจำหน่ายน้ำตาลทรายเพื่อใช้บริโภคใน
ราชอาณาจักร

(๒๑) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการนำเข้าน้ำตาลทราย

(๒๒) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการอนุญาตให้ส่งออกน้ำตาลทราย
หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขดังกล่าวซึ่งต้องไม่มีลักษณะทำให้บุคคลหนึ่งบุคคลใดเป็นผู้ส่งออกแต่เพียงผู้เดียว

(๒๓) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการคำนวณต้นทุนในการผลิตอ้อยและน้ำตาลทราย

(๒๔) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการจัดทำประมาณการรายได้ การกำหนดและการ
ชำระราคาอ้อยและค่าผลิตน้ำตาลทราย ซึ่งต้องคำนึงถึงต้นทุนการผลิตอ้อยและน้ำตาลทราย และกองทุนที่มีอยู่
ด้วย

(๒๕) กำหนดอัตราส่วนของผลตอบแทนระหว่างชาวไร่อ้อยและโรงงาน โดยคำนึงถึงรายได้ที่ได้
จากการขายน้ำตาลทรายและผลพลอยได้ทั้งหมด เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการคำนวณราคาอ้อยและค่าผลิตน้ำตาล
ทราย

(๒๖) กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการวิจัยและส่งเสริมการผลิตอ้อยและน้ำตาลทรายการบริหาร
จัดการอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายและวิธีการชำระค่าธรรมเนียม ตลอดจนอัตรา ค่าบำรุงสถาบันชาวไร่อ้อย

(๒๗) กำหนดระเบียบว่าด้วยเบี้ยปรับและเงินรางวัลสำหรับการนำจับผู้ฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตาม
ระเบียบหรือประกาศที่คณะกรรมการกำหนด

(๒๘) กำหนดระเบียบว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการควบคุมการผลิตอ้อยและน้ำตาลทราย การจำหน่าย
การนำเข้าและการส่งออกน้ำตาลทราย

(๒๙) กำหนดระเบียบว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การจ้างลูกจ้างโดยใช้เงินกองทุน

(๓๐) กำหนดค่าตอบแทน คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานต่าง ๆ ตาม
พระราชบัญญัตินี้

(๓๑) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนดหรือที่รัฐมนตรีมอบหมาย

(๓๒) กำหนดระเบียบอื่นใดเพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้

การกำหนดตาม (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) (๖) (๑๐) (๑๒) (๑๕) (๑๖) (๑๗) (๑๘) (๑๙) (๒๐) (๒๑)

(๒๒) (๒๓) (๒๔) (๒๕) (๒๖) (๒๘) และ (๒๙) ต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรี

การกำหนดตาม (๒) (๓) (๔) (๕) (๖) (๗) (๘) (๙) (๑๐) (๑๑) (๑๒) (๑๓) (๑๕) (๑๖) (๑๗) (๑๘)

(๑๙) (๒๐) (๒๑) (๒๒) (๒๓) (๒๔) (๒๕) (๒๖) (๒๘) และ (๓๐) ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา"

มาตรา ๑๒ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย
พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา ๒๓ ให้จัดตั้งกองทุนขึ้นกองทุนหนึ่งเรียกว่า "กองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย" มีฐานะ
เป็นนิติบุคคล โดยมีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

(๑) สนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย

(๒) ศึกษา วิจัย พัฒนา และส่งเสริมการผลิต การใช้และการจำหน่ายอ้อยและน้ำตาลทราย

(๓) รักษาเสถียรภาพของอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย เพื่อผลประโยชน์

ของชาวไร่อ้อยและโรงงาน และเพื่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศ

(๔) กระทำการอื่นที่จำเป็น เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย

ให้กองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายมีสำนักงานใหญ่อยู่ในกรุงเทพมหานครหรือปริมณฑล"

ต้นฉบับร่างพระราชบัญญัติ คณะกรรมการบริหารกองทุน... พ.ศ. ...

๖

มาตรา ๑๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๔ ให้รัฐมนตรีแต่งตั้งคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการบริหารกองทุน” ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิห้าคน ผู้แทนชาวไร่อ้อยเจ็ดคน และผู้แทนโรงงานห้าคน เป็นกรรมการ ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนเลือกกรรมการด้วยกันเป็นประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ ตำแหน่งละหนึ่งคน

ให้ผู้อำนวยการกองทุนทำหน้าที่เป็นเลขานุการโดยตำแหน่ง กรรมการตามวรรคหนึ่ง ต้องไม่ดำรงตำแหน่งกรรมการหรืออนุกรรมการในคณะกรรมการอื่นใดซึ่งตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัตินี้

ให้นำมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๖ มาใช้บังคับโดยอนุโลม”

มาตรา ๑๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๕ คณะกรรมการบริหารกองทุนมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (๑) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในเรื่องต่าง ๆ ตามมาตรา ๒๓
- (๒) กำหนดระเบียบว่าด้วยการเก็บรักษา การหาผลประโยชน์ และการใช้จ่ายเงินกองทุน
- (๓) กำหนดระเบียบว่าด้วยการจ้างลูกจ้างโดยใช้เงินกองทุน
- (๔) ปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด
- (๕) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนดหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย
- (๖) บริหารและควบคุมการปฏิบัติงานกองทุน และติดตามการใช้เงินของกองทุนให้

เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้

การกำหนดตาม (๑) (๒) และ (๓) ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ

ให้นำมาตรา ๒๑ วรรคสอง มาใช้บังคับโดยอนุโลม

คณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานที่คณะกรรมการบริหารกองทุนจะมอบหมาย

ให้ปฏิบัติการแทนคณะกรรมการบริหารกองทุนต้องประกอบด้วยผู้แทนตามจำนวนที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๔”

มาตรา ๑๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๗ กองทุนประกอบด้วย

(๑) ค่าธรรมเนียมการบริหารจัดการอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายและการวิจัย และส่งเสริมการผลิตอ้อยและน้ำตาลทราย ตามมาตรา (๒๘)

(๒) เบี้ยปรับตามมาตรา ๑๗ (๒๗)

(๓) เงินที่ได้รับตามมาตรา ๕๗

(๔) ดอกผลของกองทุน

(๕) เงินและทรัพย์สินที่มีผู้มอบให้

(๖) เงินกู้

(๗) เงินอุดหนุนจากรัฐบาล

ต้นฉบับร่างพระราชบัญญัติ.....คณะรัฐมนตรีเสนอ (ฉบับที่ ...7) จ.ศ.

๗

(๘) เงินหรือทรัพย์สินที่ได้รับจากการดำเนินงานของกองทุน

(๙) เงินและทรัพย์สินอื่น ๆ ที่ตกเป็นของกองทุน”

มาตรา ๑๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๘ ให้ชาวไร่อ้อยและโรงงานชำระค่าธรรมเนียม การบริหารจัดการ อุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย และการวิจัยและส่งเสริมการผลิตอ้อยและน้ำตาลทราย โดยคำนวณจาก ปริมาณอ้อยที่ส่งให้แก่โรงงานและจากปริมาณน้ำตาลทรายและผลพลอยได้ที่ผลิตได้แล้วแต่กรณี ตามระเบียบที่ คณะกรรมการกำหนด”

มาตรา ๑๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗

มาตรา ๑๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๓๐ เงินของกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายให้นำมาใช้จ่ายได้เฉพาะเพื่อ ดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ในมาตรา ๒๓ และเป็นค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ตามพระราชบัญญัตินี้

(๑) สนับสนุนการบริหารจัดการอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย

(๒) การศึกษา การวิจัย หรือการพัฒนา เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและ การส่งเสริมการผลิตการใช้ และการจำหน่ายอ้อยและน้ำตาลทราย

(๓) การรักษาเสถียรภาพของอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย เพื่อผลประโยชน์ ของชาวไร่อ้อยและโรงงาน และเพื่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศ

(๔) การบริหารงานของกองทุนตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนกำหนด และของ สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายตามที่คณะกรรมการกำหนด

(๕) เป็นเงินสนับสนุน ค่าตอบแทนต่าง ๆ ตามพระราชบัญญัตินี้

(๖) ค่าใช้จ่ายอื่นที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการที่จำเป็นเพื่อให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกองทุน”

มาตรา ๑๙ ให้ยกเลิกความในวรรคสาม ของมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาล ทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ให้นำมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๖ มาใช้บังคับโดยอนุโลม”

มาตรา ๒๐ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๓๕ ผู้ใดปลูกอ้อยเพื่อส่งโรงงานต้องจดทะเบียนเป็นชาวไร่อ้อย

การจดทะเบียนตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

ในกรณีที่ชาวไร่อ้อยจะเป็นสมาชิกสถาบันชาวไร่อ้อยให้เป็นสมาชิกของสถาบัน ชาวไร่อ้อยที่เป็นสมาคม สหกรณ์ หรือกลุ่มเกษตรกรชาวไร่อ้อย ได้เพียงแห่งเดียว”

ต้นฉบับร่างพระราชบัญญัติ คณะกรรมการน้ำตกลทราย พ.ศ. ๒๕๖๓

มาตรา ๒๑ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๔๑ ให้คณะกรรมการแต่งตั้งกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการน้ำตาลทราย” ประกอบด้วยผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์หนึ่งคน ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์สองคน ผู้แทนกระทรวงอุตสาหกรรมสองคน ผู้แทนชาวไร่อ้อยห้าคน และผู้แทนโรงงานห้าคน เป็นกรรมการ

ให้คณะกรรมการน้ำตาลทรายเลือกกรรมการด้วยกันเป็นประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และเลขานุการตำแหน่งละหนึ่งคน

ให้นำมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๖ และมาตรา ๓๒ วรรคสามมาใช้บังคับโดยอนุโลม”

มาตรา ๒๒ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๔๒ คณะกรรมการน้ำตาลทรายมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) ให้คำปรึกษาหรือข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการและคณะกรรมการบริหารในเรื่องตามมาตรา ๑๗ (๑๔) (๑๕) (๑๖) (๑๗) (๑๘) (๑๙) (๒๐) (๒๑) (๒๒) (๒๓) และ (๒๔) ในส่วนที่เกี่ยวกับต้นทุนในการผลิตน้ำตาลทราย

(๒) ควบคุมการจำหน่ายน้ำตาลทรายในราชอาณาจักร และการส่งออกน้ำตาลทราย

(๓) จัดให้มีการนำเข้าน้ำตาลทรายเพื่อใช้บริโภคในราชอาณาจักร ในกรณีที่เกิดการขาดแคลน โดยจะนำเข้าเองหรือมอบหมายให้บุคคลอื่นกระทำการแทนตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนดก็ได้

(๔) ปฏิบัติตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด

(๕) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนดหรือที่คณะกรรมการหรือคณะกรรมการบริหารมอบหมาย

(๖) ดำเนินการและควบคุมดูแลในเรื่องที่คณะกรรมการกำหนดตามมาตรา ๑๗ (๑๔) (๑๕) (๑๖) (๑๗) (๑๘) (๑๙) (๒๐) (๒๑) (๒๒) (๒๓) และ (๒๔)

ให้นำมาตรา ๒๑ วรรคสอง มาใช้บังคับโดยอนุโลม

คณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานที่คณะกรรมการน้ำตาลทรายจะมอบหมาย

ให้ปฏิบัติการแทนคณะกรรมการน้ำตาลทรายต้องประกอบด้วยผู้แทนส่วนราชการ ผู้แทนชาวไร่อ้อย และผู้แทนโรงงาน ตามอัตราส่วนที่กำหนดไว้ในมาตรา ๔๑”

มาตรา ๒๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕๖ ในกรณีที่ราคาอ้อยขั้นสุดท้ายและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นสุดท้ายสูงกว่าราคาอ้อยขั้นต้นและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นต้นให้โรงงานชำระค่าอ้อยเพิ่มให้แก่ชาวไร่อ้อยจนครบตามราคาอ้อยขั้นสุดท้าย ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด

ในกรณีที่ราคาอ้อยขั้นสุดท้ายและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นสุดท้ายต่ำกว่าราคาอ้อยขั้นต้นและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นต้น ให้นำส่วนต่างที่เกิดขึ้นมาประกอบการคำนวณราคาอ้อยขั้นต้นปีถัดไป ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด

ต้นฉบับร่างพระราชบัญญัติ...^๙

มาตรา ๒๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕๗ ให้โรงงานนำส่งเงินเข้ากองทุนเท่าจำนวนผลต่างระหว่างรายได้สุทธิ ตามมาตรา ๕๔ และค่าอ้อยตามราคาอ้อยขั้นสุดท้ายรวมกับผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทราย ขั้นสุดท้าย หรือตามอัตราที่คณะกรรมการกำหนด ทั้งนี้ภายในเวลาที่คณะกรรมการกำหนด”

มาตรา ๒๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๖๑ ให้มีสำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายในสังกัดกระทรวง อุตสาหกรรม มีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) เสนอยุทธศาสตร์ นโยบายและแผนแม่บทการบริหารจัดการระบบ อุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายต่อรัฐมนตรีเพื่อให้การบริหารจัดการอ้อยและน้ำตาลทรายเกิดประโยชน์สูงสุด ภายใต้ดุลยภาพด้านเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ

(๒) เสนอแนะแนวทางหรือมาตรการเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตาม ยุทธศาสตร์นโยบาย และแผนแม่บทการบริหารจัดการอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายอย่างเหมาะสมและมี ประสิทธิภาพ

(๓) ปฏิบัติงานธุรการของคณะกรรมการและคณะกรรมการอื่น ๆ ตาม พระราชบัญญัตินี้

(๔) เก็บ รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการผลิตอ้อยและน้ำตาลทราย การใช้ และการจำหน่ายน้ำตาลทราย

(๕) จัดทำแผนการปลูกและผลิตอ้อยเพื่อใช้ในการผลิตน้ำตาลทราย แผนการผลิต น้ำตาลทรายเพื่อใช้บริโภคในราชอาณาจักรและส่งออกเสนอคณะกรรมการ

(๖) รับจดทะเบียนชาวไร่อ้อย หัวหน้ากลุ่มชาวไร่อ้อย สถาบันชาวไร่อ้อย และสมาคมโรงงาน

(๗) จัดทำทะเบียนชาวไร่อ้อยและที่ดินที่ใช้ในการปลูกอ้อย

(๘) ทดสอบคุณภาพอ้อยและน้ำตาลทราย

(๙) วิจัยและพัฒนาการผลิตและการใช้ประโยชน์จากอ้อยและน้ำตาลทราย

(๑๐) ส่งเสริมและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการผลิต การใช้ และการจำหน่ายอ้อยและ น้ำตาลทราย ตลอดจนภาวะการณ์ตลาดของน้ำตาลทรายทั้งในและนอกราชอาณาจักร

(๑๑) ประสานงานกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์กระทรวงพาณิชย์ และส่วนราชการ ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้ง คณะกรรมการต่าง ๆ ตามพระราชบัญญัตินี้

(๑๒) ติดต่อประสานงานกับองค์การต่างประเทศและองค์การระหว่างประเทศ

(๑๓) กระทำกิจการอย่างอื่นตามที่คณะรัฐมนตรี รัฐมนตรี คณะกรรมการ และ คณะกรรมการอื่น ๆ ตามพระราชบัญญัตินี้มอบหมาย

ความในวรรคหนึ่ง ไม่เป็นการตัดอำนาจหน้าที่ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ แต่การดำเนินการของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ต้องสอดคล้องกับข้อกำหนดหรือระเบียบของ คณะกรรมการ ตามมาตรา ๑๗

ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง สำนักงานจะมอบหมายให้บุคคลอื่นกระทำการ แทนตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนดก็ได้”

ต้นฉบับร่างพระราชบัญญัติ

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑) พ.ศ. ๒๕๒๗

๑๐

มาตรา ๒๖ ให้ยกเลิกความใน (๒) ของมาตรา ๖๓ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๒) นำตัวอย่างอ้อย น้ำตาลทราย ผลิตภัณฑ์อื่น และผลพลอยได้ในปริมาณพอสมควรไปเป็นตัวอย่างเพื่อตรวจสอบหรือทดสอบ”

บทเฉพาะกาล

มาตรา ๒๗ ในวาระเริ่มแรก ให้คณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย คณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการบริหารกองทุน คณะกรรมการอ้อย และคณะกรรมการน้ำตาลทราย ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ เป็นคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย คณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการบริหารกองทุน คณะกรรมการอ้อย และคณะกรรมการน้ำตาลทราย ตามพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ จนกว่าจะมีหรือมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดังกล่าวตามพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งต้องไม่เกินหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๒๘ ชาวไร่อ้อยใดที่เป็นสมาชิกสถาบันชาวไร่อ้อยอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ มากกว่าหนึ่งแห่ง หากประสงค์จะเป็นสมาชิกสถาบันชาวไร่อ้อยตามพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ให้ดำเนินการเพื่อให้ชาวไร่อ้อยนั้น เป็นสมาชิกของสถาบันชาวไร่อ้อยที่เป็น สมาคม สหกรณ์หรือกลุ่มเกษตรกรชาวไร่อ้อย เพียงแห่งเดียว และแจ้งให้สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายทราบภายในหกสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ หากไม่แจ้งให้ทราบภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ให้ถือว่าชาวไร่อ้อยผู้นั้นเป็นสมาชิกของสถาบันชาวไร่อ้อยที่ตนเป็นสมาชิกครั้งล่าสุดแต่เพียงแห่งเดียว

มาตรา ๒๙ บรรดากฎกระทรวง ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง และมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับอ้อยและน้ำตาลทรายที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ยังคงใช้บังคับต่อไปเพียงเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ จนกว่าจะมีระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งออกตามพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ใช้บังคับแต่ทั้งนี้ ต้องไม่เกินหนึ่งปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

เมื่อพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวแล้ว ให้ระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่ง ที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ที่เหลืออยู่และยังคงใช้บังคับได้ต่อไปตามวรรคหนึ่งนั้น เป็นอันยกเลิก

มาตรา ๓๐ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

นายกรัฐมนตรี

ต้นฉบับร่างพระราชบัญญัติ ด้วยเกล้าฯ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ
ของร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างกฎหมาย

โดยที่พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาล พ.ศ. ๒๕๒๗ ได้ใช้บังคับมานานและมีบทบัญญัติบางประการไม่สอดคล้องกับการบริหารจัดการ และเพื่อการพัฒนากระบวนการผลิตอ้อยและน้ำตาลทราย ประกอบกับสถานการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมได้เปลี่ยนแปลงไป การค้าและการขนส่งสินค้าระหว่างประเทศได้พัฒนาและขยายตัวมากขึ้น ทำให้มีความจำเป็นต้องปรับปรุงการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการอ้อยและน้ำตาลทราย เพื่อเป็นการคุ้มครองรักษาผลประโยชน์ของชาวไร่อ้อยในด้านการผลิตและจำหน่าย และให้เกิดความเป็นธรรมมากขึ้น รวมทั้งปรับปรุงกลไกในการกำหนดให้สถาบันชาวไร่อ้อยให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับมาตรฐานสากล และมีความเข้มแข็งในการแข่งขันของประเทศ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. ความเร่งด่วนของเรื่อง

ในการเสนอร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เนื่องจากมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐ ให้มีการปรับโครงสร้างอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายทั้งระบบและปรับปรุงพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ เพื่อไม่ให้ขัดกับกรณีประเทศบราซิลได้กล่าวหาว่าอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายมีการอุดหนุน ซึ่งขัดกับหลักการค้าเสรีตามกรอบองค์การการค้าโลก (WTO) ประกอบกับพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ได้ประกาศใช้มาระยะหนึ่งแล้ว ซึ่งการผลิตและการบริหารจัดการได้มีการเปลี่ยนแปลงตามโลกาภิวัตน์ ดังนั้น เพื่อคุ้มครองรักษาผลประโยชน์ของชาวไร่อ้อยในด้านการผลิตและจำหน่ายอ้อย เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมมากขึ้น และกำหนดให้สถาบันชาวไร่อ้อยมีเอกภาพและมีความเข้มแข็งมากขึ้น จึงเห็นควรปรับปรุงพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๓. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

(๑) แก้ไขและเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “อ้อย” “น้ำอ้อย” “น้ำตาลทราย” “ผลพลอยได้” และ “โรงงาน” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔)

(๒) แก้ไขบทบัญญัติให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗)

(๓) แก้ไขหลักเกณฑ์เกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้แทนชาวไร่อ้อยและผู้แทนโรงงาน เพิ่มองค์ประกอบของคณะกรรมการ เพิ่มเงื่อนไขของผู้เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการที่จะนับเป็นองค์ประชุม และเพิ่มเงื่อนไขการไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ของประธานกรรมการและรองประธานกรรมการที่พ้นจากตำแหน่ง รวมทั้งเพิ่มอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๔ วรรคสอง มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๖ และมาตรา ๑๗)

(๔) แก้ไของค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารกองทุน และเพิ่มหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารกองทุน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๕)

ต้นฉบับร่างพระราชบัญญัติ

แก้ไขและเพิ่มเติม (ฉบับที่...) พ.ศ.

(๕) เพิ่มเงินรายได้ค่าธรรมเนียมการบริหารจัดการอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย และเงินหรือทรัพย์สินที่ได้รับการดำเนินงานของกองทุนให้ประกอบเข้ากองทุน และเพิ่มเหตุให้ชาวไร่อ้อย และโรงงานชำระค่าธรรมเนียมในการบริหารจัดการอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย รวมทั้งเพิ่มเติม การนำเงินของกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายไปเป็นค่าใช้จ่ายต่าง ๆ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ และมาตรา ๓๐)

(๖) กำหนดหลักเกณฑ์ในกรณีที่ชาวไร่อ้อยจะเป็นสมาชิกสถาบันชาวไร่อ้อยได้เพียงแห่งเดียว (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๕)

(๗) เพิ่มเติมบทบัญญัติให้คณะกรรมการน้ำตาลทรายเลือกกรรมการด้วยกันเป็นประธาน กรรมการ รองประธานกรรมการ และเลขานุการตำแหน่งละหนึ่งคน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๑)

(๘) แก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับการกำหนดราคาอ้อยและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่าย น้ำตาลทรายระหว่างชาวไร่อ้อยและโรงงาน โดยให้นำส่วนต่างที่เกิดขึ้นมาประกอบการคำนวณราคาอ้อยขึ้นต้น ปีถัดไป (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๖)

(๙) เพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๑)

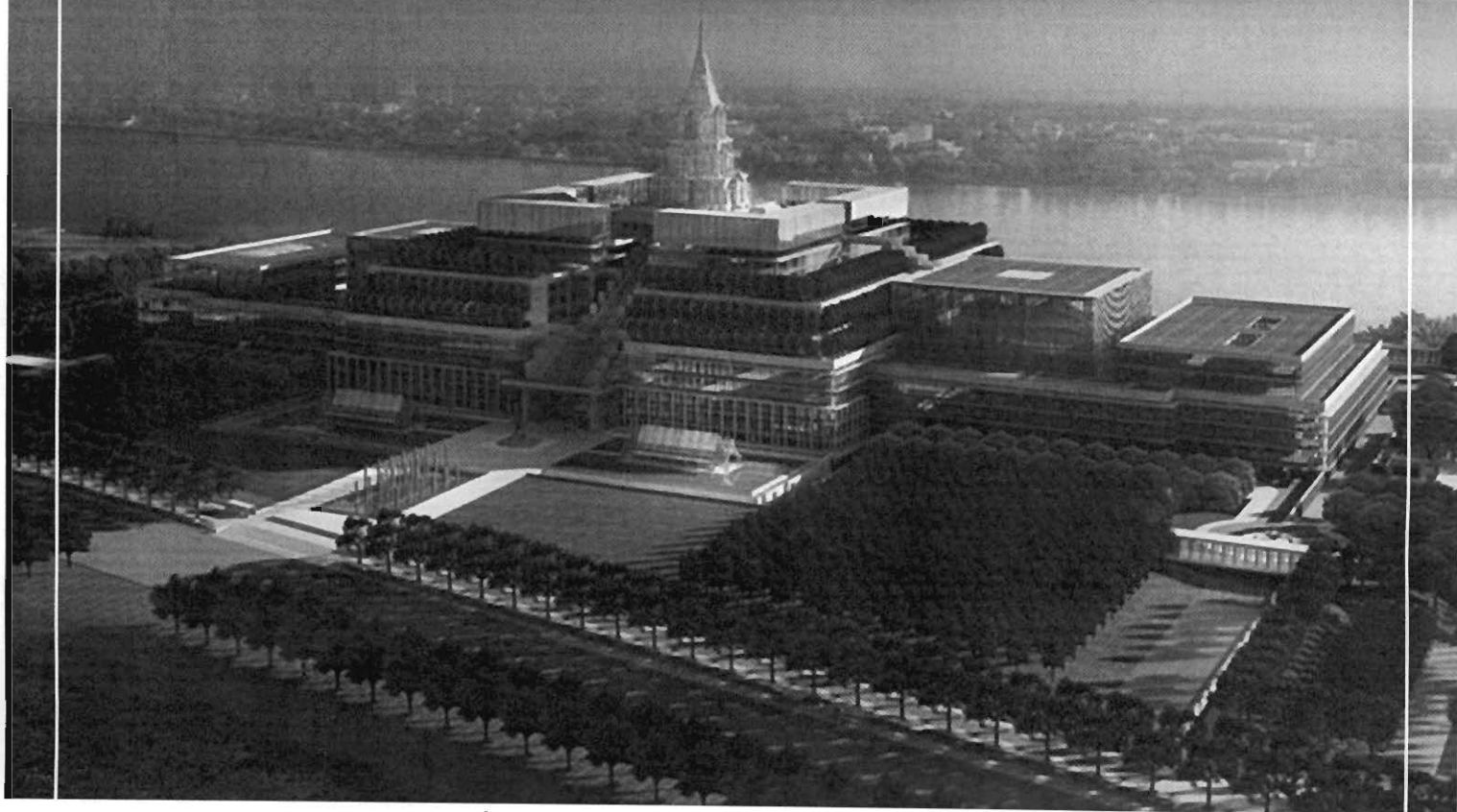
(๑๐) เพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๖๓ (๒))

(๑๑) กำหนดวาระเริ่มแรกของคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย คณะกรรมการบริหารคณะกรรมการบริหารกองทุน คณะกรรมการอ้อย และคณะกรรมการน้ำตาลทราย ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อน วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ชาวไร่อ้อยใดที่เป็นสมาชิกสถาบันชาวไร่อ้อยอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ บรรดากฎกระทรวง ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง และมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับอ้อยและ น้ำตาลที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ (ร่างมาตรา ๒๗ ร่างมาตรา ๒๘ และ ร่างมาตรา ๒๙)



รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น
และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจาก
ร่างพระราชบัญญัติอัยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
นายปารเมศ โพธารากุล กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวน ๑๗,๘๓๙ คน เป็นผู้เสนอ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร





รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น

และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติ

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของร่างพระราชบัญญัติ

๑. ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

☐ กฎหมายใหม่

☒ แก้ไขเพิ่มเติม

☐ ยกเลิก

๒. หลักการและเหตุผล

๒.๑ หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ดังต่อไปนี้

๒.๑.๑ แก้ไขและเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “อ้อย” “น้ำอ้อย” “น้ำตาลทราย” “ผลพลอยได้”

และ “โรงงาน” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔)

๒.๑.๒ แก้ไขบทบัญญัติให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗)

๒.๑.๓ แก้ไขหลักเกณฑ์เกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้แทนชาวไร่อ้อยและผู้แทนโรงงาน เพิ่มองค์ประกอบของคณะกรรมการ เพิ่มเงื่อนไขของผู้เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการที่จะนับเป็นองค์ประชุม และเพิ่มเงื่อนไขการไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ของประธานกรรมการและรองประธานกรรมการที่พ้นจากตำแหน่ง รวมทั้งเพิ่มอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๔ วรรคสอง มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๖ และมาตรา ๑๗)

๒.๑.๔ แก้ไของค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารกองทุน และเพิ่มหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารกองทุน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๕)

๒.๑.๕ เพิ่มเงินรายได้ค่าธรรมเนียมการบริหารจัดการอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย และเงินหรือทรัพย์สินที่ได้รับการดำเนินงานของกองทุนให้ประกอบเข้ากองทุน และเพิ่มเหตุให้ชาวไร่อ้อยและโรงงานชำระค่าธรรมเนียมในการบริหารจัดการอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย รวมทั้งเพิ่มเติมการนำเงินของกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายไปเป็นค่าใช้จ่ายต่าง ๆ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ และมาตรา ๓๐)

๒.๑.๖ กำหนดหลักเกณฑ์ในกรณีที่ชาวไร่อ้อยจะเป็นสมาชิกสถาบันชาวไร่อ้อยได้เพียงแห่งเดียว (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๕)

๒.๑.๗ เพิ่มเติมบทบัญญัติให้คณะกรรมการน้ำตาลทรายเลือกกรรมการด้วยกันเป็นประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และเลขานุการตำแหน่งละหนึ่งคน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๑)

๒.๑.๘ แก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับการกำหนดราคาอ้อยและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่าย น้ำตาลทรายระหว่างชาวไร่อ้อยและโรงงาน โดยให้นำส่วนต่างที่เกิดขึ้นมาประกอบการคำนวณราคาอ้อยขั้นต้น ปิดดไป (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๖)

๒.๑.๙ เพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๑)

๒.๑.๑๐ เพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๖๓ (๒))

๒.๑.๑๑ กำหนดวาระเริ่มแรกของคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย คณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการบริหารกองทุน คณะกรรมการอ้อย และคณะกรรมการน้ำตาลทราย ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวัน ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ชาวไร่อ้อยใดที่เป็นสมาชิกสถาบันชาวไร่อ้อยอยู่ในวันก่อนวันที่ พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ บรรดากฎกระทรวง ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง และมติคณะรัฐมนตรี เกี่ยวกับอ้อยและน้ำตาลที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ (ร่างมาตรา ๒๗ ร่างมาตรา ๒๘ และร่างมาตรา ๒๙)

๒.๒ เหตุผล

โดยที่พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาล พ.ศ. ๒๕๒๗ ได้ใช้บังคับมานานและมีบทบัญญัติ บางประการไม่สอดคล้องกับการบริหารจัดการ และเพื่อการพัฒนาระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย ประกอบกับสภาพการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมได้เปลี่ยนแปลงไป การค้าและการขนส่งสินค้าระหว่างประเทศ ได้พัฒนาและขยายตัวมากขึ้น ทำให้มีความจำเป็นต้องปรับปรุงการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการอ้อย และน้ำตาลทราย เพื่อเป็นการคุ้มครองรักษาผลประโยชน์ของชาวไร่อ้อยในด้านการผลิตและจำหน่าย และให้เกิดความเป็นธรรมมากขึ้น รวมทั้งปรับปรุงกลไกในการกำหนดให้สถาบันชาวไร่อ้อยให้มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับมาตรฐานสากล และมีความเข้มแข็งในการแข่งขันของประเทศ

๓. ผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติ

☐ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

☒ ประชาชนเข้าชื่อเสนอกฎหมาย

นายปารเมศ โพธารากุล กับประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง จำนวน ๑๗,๘๓๙ คน เป็นผู้เสนอ

ส่วนที่ ๒ การรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

๑. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น

โดยที่พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาล พ.ศ. ๒๕๒๗ ได้ใช้บังคับมานานและมีบทบัญญัติบางประการไม่สอดคล้องกับการบริหารจัดการ และเพื่อการพัฒนาระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย ประกอบกับสถานการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมได้เปลี่ยนแปลงไป การค้าและการขนส่งสินค้าระหว่างประเทศ ได้พัฒนาและขยายตัวมากขึ้น ทำให้มีความจำเป็นต้องปรับปรุงการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการอ้อยและน้ำตาลทราย เพื่อเป็นการคุ้มครองรักษาผลประโยชน์ของชาวไร่อ้อยในด้านการผลิตและจำหน่าย และให้เกิดความเป็นธรรมมากขึ้น รวมทั้งปรับปรุงกลไกในการกำหนดให้สถาบันชาวไร่อ้อยให้มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับมาตรฐานสากล และมีความเข้มแข็งในการแข่งขันของประเทศ จึงได้เสนอแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลขึ้น

สาระสำคัญ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาล พ.ศ. ๒๕๒๗ ดังต่อไปนี้

๑. บทนิยาม

๑.๑ แก้ไขคำว่า “อ้อย” “น้ำตาลทราย” “ผลพลอยได้” และ “โรงงาน” โดยให้ “อ้อย” หมายความว่า อ้อยซึ่งตามปกติใช้ในการผลิตน้ำตาลทรายและผลิตภัณฑ์อื่นในกระบวนการผลิตน้ำตาลทราย “น้ำตาลทราย” หมายความว่า น้ำตาลไม่ว่าจะอยู่ในรูปใดที่ผลิตได้จากอ้อย และให้หมายความรวมถึง น้ำอ้อย และ น้ำอ้อยซึ่งเคี่ยวเป็นน้ำเชื่อมหรือรูปอื่นไม่ว่าจะใช้ในการผลิตน้ำตาลทรายหรือไม่ และในกรณีที่มีการนำผลพลอยได้มารวมเพื่อคำนวณราคาอ้อยและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายให้หมายความรวมถึงผลพลอยได้ด้วย “ผลพลอยได้” หมายความว่า กากอ้อย กากน้ำตาล กากตะกอนกรอง และให้หมายความรวมถึงผลพลอยได้อื่นใดที่ได้จากการผลิตน้ำตาลทราย และผลิตภัณฑ์อื่น และ “โรงงาน” หมายความว่า โรงงานตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน ซึ่งผลิตน้ำตาลทราย เว้นแต่เป็นโรงงานซึ่งผลิตน้ำตาลทรายประเภท วิธีการผลิตและกำลังการผลิต ที่ไม่เกินจำนวนที่กำหนดในกฎกระทรวงและให้หมายความรวมถึงผู้ซึ่งได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโรงงานผลิตน้ำตาลทรายด้วย

๑.๒. เพิ่มบทนิยามคำว่า “น้ำอ้อย” หมายความว่า น้ำอ้อยซึ่งได้จากการหีบอ้อยในกระบวนการผลิตน้ำตาลทรายของโรงงานไม่ว่าจะนำไปใช้ในการผลิตน้ำตาลทรายและผลิตภัณฑ์ชนิดอื่นในกรณีที่น่าน้ำอ้อยไปผลิตผลิตภัณฑ์อื่นให้นำรายได้ที่เกิดจากผลิตภัณฑ์นั้น ๆ ระหว่างบทนิยามคำว่า “อ้อย” และ “น้ำตาลทราย” ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗

๒. ประเด็นการแก้ไข

๒.๑ กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมมีอำนาจออกกฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศ

๒.๒ กำหนดบทบัญญัติให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๒.๓ แก้ไขหลักเกณฑ์เกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้แทนชาวไร่อ้อยและผู้แทนโรงงาน เพิ่มเงื่อนไขของผู้เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการที่

จะนับเป็นองค์ประชุม และเพิ่มเงื่อนไขการไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ของประธานกรรมการและรองประธานกรรมการที่พ้นจากตำแหน่ง รวมทั้งเพิ่มอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ

๒.๔ แก้ไของค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารกองทุน และเพิ่มหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารกองทุน

๒.๕ เพิ่มเงินรายได้ค่าธรรมเนียมการบริหารจัดการอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย และเงินหรือทรัพย์สินที่ได้รับการดำเนินงานของกองทุนให้ประกอบเข้ากองทุน และเพิ่มเหตุให้ชาวไร่อ้อยและโรงงานชำระค่าธรรมเนียมในการบริหารจัดการอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย รวมทั้งเพิ่มเติมการนำเงินของกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายไปเป็นค่าใช้จ่ายต่าง ๆ

๒.๖ กำหนดหลักเกณฑ์ในกรณีที่ชาวไร่อ้อยจะเป็นสมาชิกสถาบันชาวไร่อ้อยได้เพียงแห่งเดียว

๒.๗ แก้ไขบทบัญญัติให้คณะกรรมการน้ำตาลทรายเลือกกรรมการด้วยกันเป็นประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และเลขานุการตำแหน่งละหนึ่งคน

๒.๘ แก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับการกำหนดราคาอ้อยและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายระหว่างชาวไร่อ้อยและโรงงาน โดยให้นำส่วนต่างที่เกิดขึ้นมาประกอบการคำนวณราคาอ้อยขึ้นต้นปีถัดไป

๒.๙ เพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย

๒.๑๐ เพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้

๒.๑๑ กำหนดวาระเริ่มแรกของคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย คณะกรรมการบริหารคณะกรรมการบริหารกองทุน คณะกรรมการอ้อย และคณะกรรมการน้ำตาลทราย ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ชาวไร่อ้อยใดที่เป็นสมาชิกสถาบันชาวไร่อ้อยอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ บรรดากฎกระทรวง ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง และมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับอ้อยและน้ำตาลที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

๒. ผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากร่างพระราชบัญญัตินี้

๑. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๒. กระทรวงพาณิชย์
๓. กระทรวงอุตสาหกรรม
๔. กระทรวงการคลัง
๕. สำนักงบประมาณ
๖. ธนาคารแห่งประเทศไทย
๗. คณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย
๘. คณะกรรมการบริหารกองทุน
๙. คณะกรรมการอ้อย
๑๐. คณะกรรมการน้ำตาลทราย

๑๑. สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย
๑๒. สถาบันชาวไร่อ้อย
๑๓. สหกรณ์ชาวไร่อ้อย
๑๔. สมาคมชาวไร่อ้อย
๑๕. ชาวไร่อ้อย
๑๖. โรงงานน้ำตาลทราย

๓. ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น

๓.๑ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามของคำว่า “อ้อย” “น้ำตาลทราย” “ผลพลอยได้” และ “โรงงาน” รวมถึงการกำหนดบทนิยามใหม่คำว่า “น้ำอ้อย”

๓.๒ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้หลักการทั่วไปของพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทรายให้ครอบคลุมถึงการบริหารจัดการ รวมทั้งการพัฒนาและส่งเสริมการผลิตและจำหน่ายอ้อยและน้ำตาลทราย

๓.๓ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้กรรมการ อนุกรรมการ รวมทั้งคณะทำงาน และลูกจ้างที่จ้างโดยใช้เงินกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๓.๔ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์เกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้แทนชาวไร่อ้อยและผู้แทนโรงงาน

๓.๕ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการกำหนดให้องค์ประกอบและองค์ประชุมคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ที่ต้องมีผู้แทนส่วนราชการ ผู้แทนโรงงาน และผู้แทนชาวไร่อ้อย อย่างน้อยฝ่ายละ ๑ คนเข้าร่วมประชุม

๓.๖ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย

๓.๗ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมสถานะทางกฎหมายของกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย และแก้ไขเพิ่มเติมวัตถุประสงค์ของกองทุน

๓.๘ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารกองทุนที่เพิ่มสัดส่วนของผู้แทนชาวไร่อ้อยจากเดิม ๓ คน เป็น ๗ คน ผู้แทนโรงงานจากเดิม ๓ คนเป็น ๕ คน และลดสัดส่วนของผู้ทรงคุณวุฒิจาก ๖ คน เหลือ ๕ คน

๓.๙ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารกองทุน

๓.๑๐ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมที่มาของเงินกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย

๓.๑๑ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมให้ชาวไร่อ้อยและโรงงานชำระค่าธรรมเนียมการบริหารจัดการอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายด้วย

๓.๑๒ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการยกเลิกการนำส่งเงินเข้ากองทุนสงเคราะห์เกษตรกร

๓.๑๓ ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมวัตถุประสงค์การนำเงินของกองทุนไปใช้จ่ายเพื่อดำเนินการและตามวัตถุประสงค์ของกองทุน และเป็นค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ตามที่เสนอ

๔. ระยะเวลาและวิธีการการรับฟังความคิดเห็น

๔.๑ ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

ตั้งแต่วันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๓ รวมระยะเวลา จำนวน ๑๙๙ วัน

๔.๒ วิธีการรับฟังความคิดเห็น

(๑) ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th



(๒) ส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง ประกอบด้วย

๑. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๒. กระทรวงพาณิชย์
๓. กระทรวงอุตสาหกรรม
๔. กระทรวงการคลัง
๕. สำนักงบประมาณ
๖. ธนาคารแห่งประเทศไทย
๗. คณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย
๘. คณะกรรมการบริหารกองทุน
๙. คณะกรรมการอ้อย
๑๐. คณะกรรมการน้ำตาลทราย
๑๑. สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย
๑๒. สถาบันชาวไร่อ้อย
๑๓. สหกรณ์ชาวไร่อ้อย

- ๑๔. สมาคมชาวไร่อ้อย
- ๑๕. ชาวไร่อ้อย
- ๑๖. โรงงานน้ำตาลทราย

๕. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

๕.๑ ข้อมูลทั่วไปผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น

จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th ไม่มี

จากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง

ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ องค์กรเอกชน ที่ได้แสดงความคิดเห็นมีจำนวน ๔๘ ราย ประกอบด้วย

- (๑) กรมการค้าภายใน กระทรวงพาณิชย์
- (๒) สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- (๓) สมาคมชาวไร่อ้อยอีสานเหนือ ไทยอุดรบ้านผือ
- (๔) สมาคมชาวไร่อ้อยอีสานเหนือ
- (๕) สมาคมชาวไร่อ้อยสุรินทร์
- (๖) สมาคมชาวไร่อ้อยสี่แควนครสวรรค์
- (๗) สมาคมชาวไร่อ้อยสุรนารี
- (๘) สมาคมส่งเสริมอาชีพการเกษตรสุพรรณบุรี
- (๙) สมาคมชาวไร่อ้อยอุทัยธานี (ไทยเศรษฐกิจ)
- (๑๐) สมาคมชาวไร่อ้อยอีสานกลาง
- (๑๑) สมาคมชาวไร่อ้อยอีสานใต้
- (๑๒) สมาคมชาวไร่อ้อยลำมูลบน
- (๑๓) สมาคมชาวไร่อ้อยลำน้ำปาว
- (๑๔) สมาคมชาวไร่อ้อยลพบุรี
- (๑๕) สมาคมชาวไร่อ้อยมุกดาหาร
- (๑๖) สมาคมกลุ่มชาวไร่อ้อยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
- (๑๗) สมาคมชาวไร่อ้อยพิษณุโลก-พิจิตร
- (๑๘) สมาคมกลุ่มชาวไร่จังหวัดประจวบคีรีขันธ์-เพชรบุรี
- (๑๙) สมาคมชาวไร่อ้อยบุรีรัมย์
- (๒๐) สมาคมชาวไร่อ้อยบึงสามพัน
- (๒๑) สมาคมกลุ่มชาวไร่อ้อยน้ำพอง จังหวัดขอนแก่น
- (๒๒) สมาคมชาวไร่อ้อยจังหวัดชัยภูมิ
- (๒๓) สมาคมชาวไร่อ้อยกาฬสินธุ์
- (๒๔) สมาคมเกษตรกรชาวไร่อ้อยจังหวัดเลย
- (๒๕) สมาคมชาวไร่อ้อยเพชรบูรณ์

- (๒๖) สมาคมชาวไร่อ้อยเขื่อนป่าสักสระบุรี
- (๒๗) สมาคมกลุ่มชาวไร่อ้อย เขต ๗ กาญจนบุรี
- (๒๘) สมาคมกลุ่มชาวไร่อ้อย เขต ๖ กำแพงเพชร
- (๒๙) สมาคมกลุ่มชาวไร่อ้อย เขต ๕ สิงห์บุรี
- (๓๐) สมาคมเกษตรกร ช่างแดนบุรพา
- (๓๑) สมาคมชาวไร่อ้อยศรีสัชฌาย จ.สุโขทัย
- (๓๒) สมาคมชาวไร่อ้อยวังน้ำเย็น
- (๓๓) สมาคมชาวไร่อ้อยลูกพระยาพิชัย
- (๓๔) สมาคมชาวไร่อ้อยลูกเจ้าพ่อพญาแล
- (๓๕) กลุ่มน้ำตาลคริสตอลลา
- (๓๖) บริษัท น้ำตาลราชบุรี จำกัด (กาญจนบุรี)
- (๓๗) บริษัท น้ำตาลระยอง จำกัด (สาขาชัยภูมิ)
- (๓๘) บริษัท อุตสาหกรรมน้ำตาลอีสาน จำกัด
- (๓๙) บริษัท อุตสาหกรรมน้ำตาลบ้านไร่ จำกัด
- (๔๐) บริษัท สหกรณ์น้ำตาลชลบุรี จำกัด
- (๔๑) บริษัท ไทยอุตสาหกรรมน้ำตาล จำกัด
- (๔๒) บริษัท น้ำตาลไทยอุดรธานี จำกัด
- (๔๓) บริษัท น้ำตาลไทยกาญจนบุรี จำกัด
- (๔๔) บริษัท ไทยเพิ่มพูนอุตสาหกรรม จำกัด
- (๔๕) บริษัท น้ำตาล เอราวัน จำกัด
- (๔๖) บริษัท เกษตรไทย อินเตอร์เนชั่นแนล ซูการ์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)
- (๔๗) บริษัท น้ำตาลพิษณุโลก จำกัด
- (๔๘) บริษัท น้ำตาลสระบุรี จำกัด

๕.๒ ผลการรับฟัง

ผลการรับฟังจากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง สรุปได้เป็นรายประเด็นดังนี้

๑.ควรแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามของคำว่า “อ้อย” “น้ำตาลทราย” “ผลพลอยได้” และ “โรงงาน”หรือไม่ และควรกำหนดบทนิยามใหม่คำว่า “น้ำอ้อย” หรือไม่

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
การแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามของคำว่า อ้อย น้ำตาลทราย ผลพลอยได้ และโรงงาน และเพิ่มคำนิยาม “น้ำอ้อย” เพื่อให้มีความชัดเจน และสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และเกิดประโยชน์กับระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย	การแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “อ้อย” เนื่องจากการจัดระบบและควบคุมการผลิตอ้อยและน้ำตาลทรายไม่เกี่ยวข้องกับการนำอ้อยไปผลิตเป็นผลิตภัณฑ์อื่น อีกทั้งในกระบวนการผลิตน้ำตาล

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	ทรายก็จะไม่มีการผลิต ผลิตภัณฑ์อื่นนอกจากน้ำตาลทราย การแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “น้ำตาลทราย” เนื่องจากผลิตภัณฑ์อื่นที่ใช้น้ำอ้อยหรือน้ำเชื่อมเป็นวัตถุดิบไม่ได้อยู่ภายใต้ระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย และบริษัทผู้ประกอบการผลิต ผลิตภัณฑ์ชนิดอื่นๆ เป็นคนละนิติบุคคลกับโรงงานน้ำตาลทราย นอกจากนี้ หากโรงงานจะจำหน่ายน้ำตาลที่ผลิตได้จากอ้อย ซึ่งรวมถึงน้ำอ้อย หรือน้ำเชื่อมที่ผลิตจากอ้อย ปัจจุบันในการคำนวณรายได้ของระบบมีวิธีการคำนวณรายได้โดยการคำนวณกลับเป็นน้ำตาลทราย ไม่ควรกำหนดให้ “กากอ้อย” และ “กากตะกอนกรอง” เป็นผลพลอยได้ เพราะ กากอ้อยและกากตะกอนกรอง เป็นของเสียจากกระบวนการผลิตน้ำตาล เป็นกากอุตสาหกรรมตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน ที่โรงงานจะต้องกำจัด และกากอ้อย กากตะกอนกรองไม่สามารถนำมาผลิตเป็นน้ำตาลทรายได้และโรงงานก็ได้ซื้อรวมอยู่ในน้ำหนักอ้อยแล้ว อีกทั้งการนำกากอ้อยทารวมเป็นผลพลอยได้โดยนำมาแบ่งปันผลประโยชน์ด้วย ย่อมก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรม กระทบต่อสัดส่วนการแบ่งปันเดิม ที่กำหนดให้แบ่งปันรายได้สุทธิจากการขายน้ำตาลทรายทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ การแก้ไขเพิ่มเติมที่กำหนดวิธีการผลิตและกำลังการผลิตในบทนิยามคำว่า “โรงงาน” เพราะเป็นเรื่องที่อยู่ภายใต้กฎหมายโรงงาน ซึ่งผู้ประกอบการโรงงานน้ำตาลทรายต้องขออนุญาต การเพิ่มนิยามคำว่า “น้ำอ้อย” เนื่องจากน้ำอ้อยเป็นผลิตภัณฑ์ที่รวมอยู่ในนิยามคำว่า “น้ำตาลทราย” แล้ว และคำว่า “ผลิตภัณฑ์อื่น” นั้น

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	ไม่ได้อยู่ในระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาล และไม่ได้เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย

๒. ควรกำหนดให้หลักการทั่วไปของพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทรายให้ครอบคลุมถึงการบริหารจัดการ รวมทั้งการพัฒนาและส่งเสริมการผลิตและจำหน่ายอ้อยและน้ำตาลทราย หรือไม่
เป็นการคุ้มครองรักษาผลประโยชน์ของชาวไร่อ้อย โรงงาน และผู้บริโภครวมทั้งทำให้มีการพัฒนาอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายทั้งระบบ

๓. ควรกำหนดให้กรรมการ อนุกรรมการ รวมทั้งคณะทำงาน และลูกจ้างที่จ้างโดยใช้เงินกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือไม่

เป็นประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่

๔. ควรแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์เกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้แทนชาวไร่อ้อยและผู้แทนโรงงาน หรือไม่

ทำให้คุณสมบัติของผู้แทนที่แท้จริง และดูแลรักษาผลประโยชน์ให้กับส่วนรวม

๕. ควรแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบและองค์ประชุมคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย ที่ต้องมีผู้แทนส่วนราชการ ผู้แทนโรงงาน และผู้แทนชาวไร่อ้อย อย่างน้อยฝ่ายละ ๑ คนเข้าร่วมประชุมด้วยหรือไม่

ทำให้มีความเหมาะสม และมีความจำเป็นในการปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

๖. ควรแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย หรือไม่

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ทำให้มีความชัดเจน และมีความสมบูรณ์ครบถ้วน เพื่อให้การบริหารจัดการอ้อยและน้ำตาลทรายเกิดประโยชน์สูงสุด	ควรใช้ความในมาตรา ๑๗ (๔) เช่นเดิม การกำหนดรายละเอียดควรกำหนดไว้ในระเบียบ ซึ่งเป็นอนุบัญญัติไม่ควรกำหนดรายละเอียดในพระราชบัญญัติ ซึ่งหากจำเป็นต้องแก้ไขกฎหมายมีกระบวนการหลายขั้นตอนต้องใช้ระยะเวลานาน จึง

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	ควรกำหนดระเบียบซึ่งเป็นกฎหมายลำดับรองจะเหมาะสมกว่า

๗. ควรแก้ไขเพิ่มเติมสถานะทางกฎหมายของกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย และแก้ไขเพิ่มเติมวัตถุประสงค์ของกองทุน หรือไม่

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ทำให้กองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายมีฐานะเป็นนิติบุคคลและเพื่อให้วัตถุประสงค์ของกองทุนมีความชัดเจน ครบถ้วน เป็นประโยชน์ในการดำเนินงานของกองทุนสูงสุด	กองทุนอ้อยและน้ำตาลมีฐานะเป็นนิติบุคคลอยู่แล้วไม่จำเป็นต้องแก้ไข ควรเพิ่มเติมวัตถุประสงค์ของกองทุนอ้อยและน้ำตาล เป็น “(๓) รักษาเสถียรภาพของอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายเพื่อผลประโยชน์ของชาวไร่อ้อย โรงงาน และผู้บริโภคร เพื่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศ” เพื่อเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคและเป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗

๘. ควรแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารกองทุน ที่เพิ่มสัดส่วนของผู้แทนชาวไร่อ้อยจากเดิม ๓ คน เป็น ๗ คน ผู้แทนโรงงานจากเดิม ๓ คนเป็น ๕ คน และลดสัดส่วนของผู้ทรงคุณวุฒิจาก ๖ คน เหลือ ๕ คน หรือไม่

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ทำให้มีความเหมาะสม และสอดคล้องกับความจำเป็นในการปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด	ควรมีองค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารกองทุนตามพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทรายฉบับเดิม โดยมีผู้แทนของหน่วยงานของราชการที่เกี่ยวข้องด้านการเงิน และหน่วยงานราชการที่กำกับดูแลตามพระราชบัญญัติฉบับเดิมร่วมเป็นองค์ประกอบ เพื่อปฏิบัติหน้าที่กำกับดูแลการดำเนินงานของกองทุนให้มีประสิทธิภาพ

๙. ควรแก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารกองทุน หรือไม่

ทำให้มีความชัดเจน ครบถ้วนในการบริหารจัดการของกองทุนเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

๑๐. ควรแก้ไขเพิ่มเติมที่มาของเงินกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย หรือไม่

ทำให้กองทุนมีความมั่นคง และทำให้การบริหารจัดการอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายมีประสิทธิภาพ

๑๑. ควรแก้ไขเพิ่มเติมให้ชาวไร่อ้อยและโรงงานชำระค่าธรรมเนียมการบริหารจัดการอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย หรือไม่

ทำให้การบริหารจัดการอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายมีความมั่นคง และมีประสิทธิภาพ

๑๒. ควรยกเลิกการนำส่งเงินเข้ากองทุนสงเคราะห์เกษตรกร หรือไม่

เนื่องจากมีความจำเป็นในการดูแลฐานะทางการเงินของกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายให้เพียงพอ

๑๓. ควรแก้ไขเพิ่มเติมวัตถุประสงค์การนำเงินของกองทุนไปใช้จ่ายเพื่อดำเนินการและตามวัตถุประสงค์ของกองทุน และเป็นค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ตามที่เสนอ หรือไม่

เพื่อให้การบริหารจัดการอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการรักษาเสถียรภาพของอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย เพื่อผลประโยชน์ของชาวไร่อ้อยและโรงงาน

๕.๓ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

(๑) ร่างพระราชบัญญัติฉบับของกระทรวงอุตสาหกรรมในประเด็นที่เกี่ยวกับกระทรวงพาณิชย์กรณีพิพาทน้ำตาลระหว่างไทยกับบราซิล เห็นว่า เนื่องจากการปรับแก้ไขร่างดังกล่าวของไทยที่เสนอโดยกระทรวงอุตสาหกรรมมีความคืบหน้า โดยกระทรวงอุตสาหกรรมได้เสนอร่างพระราชบัญญัติให้ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีพิจารณา และได้รับอนุมัติในหลักการเมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๑ ซึ่งร่างพระราชบัญญัตินี้มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อแก้ไขบทบัญญัติที่ไม่สอดคล้องกับพันธกรณีของไทยภายใต้องค์การการค้าโลก (WTO) และได้ผ่านการตรวจพิจารณาจากคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) เมื่อตุลาคม ๒๕๖๒ ซึ่งกระทรวงอุตสาหกรรมได้มีหนังสือยืนยันให้เห็นชอบกับการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัตินี้แล้ว และจะเสนอขอความเห็นชอบต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาต่อไป หากร่างพระราชบัญญัติที่กระทรวงอุตสาหกรรมเสนอได้รับความเห็นชอบจะทำให้ไทยมีการปรับแก้ไขมาตรการให้สอดคล้องกับพันธกรณีภายใต้ WTO และจะนำไปสู่การหารือกับบราซิลเพื่อยุติข้อพิพาทระหว่างกัน จึงเห็นควรผลักดันร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่กระทรวงอุตสาหกรรมเสนอเป็นลำดับแรก เพื่อให้ไทยและบราซิลสามารถยุติกรณีพิพาทภายใต้ WTO ได้โดยเร็ว

(๒) ในประเด็นอื่น ๆ เป็นประเด็นที่เกี่ยวข้องกับนโยบายภายในของประเทศ ต้องหารือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประเมินผลกระทบที่จะเกิดขึ้นอย่างรอบด้าน การพิจารณาร่างดังกล่าวจะต้องใช้เวลาในการพิจารณากับผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อหาข้อยุติต่อไป

(๓) กรณีขอแก้ไขมาตรา ๒๗ ของพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ เพื่อให้กองทุนสามารถกู้เงินได้ด้วยตนเอง โดยไม่ต้องขออนุมัติจากคณะรัฐมนตรี และไม่มีเงินอุดหนุนจากรัฐบาลอีกต่อไป อีกทั้งรายได้กองทุนเป็นเงินที่จัดเก็บจากชาวไร่อ้อยและโรงงานไม่เกี่ยวข้องกับเงินของภาครัฐ ดังนั้นการนำเงินกองทุนมาชดเชยส่วนต่าง ๆ ค่าอ้อยและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทราย ในกรณีที่ราคาอ้อยขึ้นสุดท้ายและผลตอบแทนการผลิต ขึ้นสุดท้ายต่ำกว่าขั้นต้น จึงไม่ขัดกับพันธกรณีองค์การการค้าโลก (WTO)

(๔) การกำหนดราคาอ้อยขั้นต้นไม่เกินร้อยละ ๙๐ ของประมาณการรายได้แล้ว จะช่วยลดความเสี่ยงที่จะเกิดกรณีการกำหนดราคาอ้อยขึ้นสุดท้ายต่ำกว่าขั้นต้น

(๕) การกำหนดให้นำส่วนต่างที่เกิดขึ้นไปประกอบการคำนวณราคาอ้อยขั้นต้นในปีถัดไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนดจะทำให้ราคาอ้อยต่ำลง จะก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมกับชาวไร่อ้อย เพราะชาวไร่อ้อยที่ปลูกอ้อยจะส่งอ้อยเข้าหีบในฤดูถัดไปอาจเป็นชาวไร่อ้อยรายใหม่ และปริมาณอ้อยก็มีความแตกต่างกัน จึงจำเป็นที่กองทุนจะต้องนำรายได้ของระบบมาชดเชยให้แก่โรงงาน เพื่อให้ระบบมีเสถียรภาพไม่ส่งผลให้อุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายเกิดปัญหาที่อาจนำไปสู่การล่มสลายได้

ส่วนที่ ๓ รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติ

๑. ความเป็นมา สภาพปัญหา ความจำเป็นที่จะต้องตราพระราชบัญญัติ

โดยที่พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาล พ.ศ. ๒๕๒๗ ได้ใช้บังคับมานานและมีบทบัญญัติบางประการไม่สอดคล้องกับการบริหารจัดการ และเพื่อการพัฒนาระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย ประกอบกับสภาวการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมได้เปลี่ยนแปลงไป การค้าและการขนส่งสินค้าระหว่างประเทศได้พัฒนาและขยายตัวมากขึ้น ทำให้มีความจำเป็นต้องปรับปรุงการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการอ้อยและน้ำตาลทราย เพื่อเป็นการคุ้มครองรักษาผลประโยชน์ของชาวไร่อ้อยในด้านการผลิตและจำหน่าย และให้เกิดความเป็นธรรมมากขึ้น รวมทั้งปรับปรุงกลไกในการกำหนดให้สถาบันชาวไร่อ้อยให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับมาตรฐานสากล และมีความเข้มแข็งในการแข่งขันของประเทศ

๒. ความสอดคล้องของร่างพระราชบัญญัติ

☑ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๓ รัฐพึงจัดให้มีมาตรการหรือกลไกที่ช่วยให้เกษตรกรประกอบเกษตรกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้ผลผลิตที่มีปริมาณและคุณภาพสูง มีความปลอดภัย โดยใช้ต้นทุนต่ำและสามารถแข่งขันในตลาดได้

☑ ยุทธศาสตร์ชาติเรื่องด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม การลดความเหลื่อมล้ำสร้างความเป็นธรรมในทุกมิติ

☑ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ ส่วนที่ ๔ ยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศยุทธศาสตร์ที่ ๓ การสร้างความเข้มแข็งทางเศรษฐกิจและแข่งขันได้อย่างยั่งยืนตามแผนรองรับยุทธศาสตร์สินค้าเกษตรเป็นรายพืชเศรษฐกิจ ๔ สินค้า คือ ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ มันสำปะหลังปาล์มน้ำมัน และอ้อย (พ.ศ. ๒๕๕๘-๒๕๖๙)

๓. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

เมื่อมีการไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ จะทำให้ประเภทและลักษณะของผลผลิตหรือผลพลอยได้ที่เกิดจากอ้อยและน้ำตาล มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม ตลอดจนเพื่อคุ้มครองและรักษาลผลประโยชน์ให้แก่เกษตรกรชาวไร่อ้อย ส่งเสริมให้มีรายได้เพิ่มมากขึ้น อันจะเป็นการส่งเสริมเศรษฐกิจของประเทศในการมีแหล่งพลังงานทดแทนเพิ่มขึ้น

๔. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีความใกล้เคียงกับ

๑. พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗

๒. ประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การให้ตั้งโรงงานที่ใช้อ้อยเป็นวัตถุดิบในทุกท้องที่ทั่วราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๖๒

๕. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ผลกระทบที่สำคัญ

อาจเกิดความขัดแย้งระหว่างเกษตรกรชาวไร่อ้อยกับโรงงานผลิตน้ำตาลทรายในการเจรจาแก้ไขระบบการแบ่งปันผลประโยชน์และอาจกระทบสัดส่วนการแบ่งปันเดิมด้วย

๖. การกำหนดให้มีระบบอนุญาต อนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่

☐ มี ☒ ไม่มี

เหตุผลและความจำเป็น

.....

.....

๗. การกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ

☐ มี ☒ ไม่มี

เหตุผลและความจำเป็น

.....

.....

๘. บทกำหนดโทษ

- ☒ ไม่มี
☐ โทษทางอาญา
☐ โทษทางปกครอง
☐ โทษปรับทางวินัย
☐ โทษอุปกรณ์
เหตุผลและความจำเป็น

ส่วนที่ ๔ การเปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดขึ้น
จากร่างพระราชบัญญัติ

คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ได้เปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ ทางเว็บไซต์รัฐสภา www.parliament.go.th แล้วตั้งแต่วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓



การรับฟังความคิดเห็นต่อร่าง พ.ร.บ.
ตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ

ค้นหา

หน้าแรก

ร่างพระราชบัญญัติ

รายงานผลการรับฟัง

เกี่ยวกับเรา

ติดต่อเรา

ร่างพระราชบัญญัติที่เปิดรับฟังความคิดเห็นตามมาตรา ๗๗ ของ
รัฐธรรมนูญ

คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น
จากร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญผู้เสนอครับ

นายปารเมศ โพธารากุล (ตัวแทนผู้เสนอร่าง) : กราบเรียน ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ และท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพทุกท่าน กระผม นายปารเมศ โพธารากุล เป็นตัวแทนของพี่น้องชาวไร่อ้อย ซึ่งเป็นผู้ริเริ่มแก้ไข พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ กับชาวไร่อ้อย จำนวน ๑๗,๘๓๙ คน เป็นผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยมีหลักการ และเหตุผลในการเสนอการแก้ไขพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทรายในครั้งนี้ ดังนี้

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขและเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “อ้อย” “น้ำตาล” “น้ำตาลทราย” “ผลพลอยได้” และ “โรงงาน” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔)

(๒) แก้ไขบทบัญญัติให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗)

(๓) แก้ไขหลักเกณฑ์เกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้แทน ชาวไร่อ้อยและผู้แทนโรงงาน เพิ่มองค์ประกอบของคณะกรรมการ เพิ่มเงื่อนไขของผู้เข้าร่วม ประชุมคณะกรรมการที่จะนับเป็นองค์ประชุม และเพิ่มเงื่อนไขการไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ ของประธานกรรมการและรองประธานกรรมการที่พ้นจากตำแหน่ง รวมทั้งเพิ่มอำนาจหน้าที่ ของคณะกรรมการ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๔ วรรคสอง มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๖ และมาตรา ๑๗)

(๔) แก้ไของค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารกองทุน และเพิ่มหน้าที่ ของคณะกรรมการบริหารกองทุน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๕)

(๕) เพิ่มเงินรายได้ค่าธรรมเนียมการบริหารจัดการอุตสาหกรรมอ้อย และน้ำตาลทราย และเงินหรือทรัพย์สินที่ได้รับจากการดำเนินงานของกองทุนให้ประกอบ เข้ากองทุน และเพิ่มเหตุให้ชาวไร่อ้อยและโรงงานชำระค่าธรรมเนียมในการบริหารจัดการ อุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย รวมทั้งเพิ่มเติมการนำเงินของกองทุนอ้อยและ น้ำตาลทรายไปเป็นค่าใช้จ่ายต่าง ๆ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ และมาตรา ๓๐)

(๖) กำหนดหลักเกณฑ์ในกรณีที่ชาวไร่อ้อยจะเป็นสมาชิกสถาบันชาวไร่อ้อยได้เพียงแห่งเดียว (แก้ไขเพิ่มเติมตามมาตรา ๓๕)

(๗) เพิ่มเติมบทบัญญัติให้คณะกรรมการน้ำตาลทรายเลือกกรรมการด้วยกันเป็นประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และเลขานุการตำแหน่งละหนึ่งคน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๑)

(๘) แก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับการกำหนดราคาอ้อยและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายระหว่างชาวไร่อ้อยและโรงงาน โดยให้นำส่วนต่างที่เกิดขึ้นมาประกอบการคำนวณราคาอ้อยขั้นต้นในปีถัดไป (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๖)

(๙) เพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๑)

(๑๐) เพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๓ (๒))

(๑๑) กำหนดวาระเริ่มแรกของคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย คณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการบริหารกองทุน คณะกรรมการอ้อย และคณะกรรมการน้ำตาลทราย -----

ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ชาวไร่อ้อยใดที่เป็นสมาชิกสถาบันชาวไร่อ้อยอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้บังคับใช้ บรรดา กฎกระทรวง ระเบียบข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง และมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับอ้อยและน้ำตาลทรายที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ (แก้ไขมาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ และมาตรา ๒๙)

โดยหลักการแก้ไข ชาวไร่อ้อย ๑๗,๘๓๙ คน ได้มีเหตุผลที่จะขอแก้ไขร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ดังนี้

๑. อุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายของไทยนับเป็นอุตสาหกรรมเกษตรที่สำคัญต่อเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองมาช้านาน มีส่วนสำคัญในการสร้างความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ มีส่วนกระจายรายได้สู่ชนบทอย่างมีพลัง และสร้างความมั่นคงให้แก่สังคมชนบทอย่างมีนัยสำคัญ มีเงินทุนหมุนเวียนในแต่ละปีกว่า ๒๕๐,๐๐๐ ล้านบาท มีเกษตรกรชาวไร่อ้อย มีการจ้างแรงงานไร่อ้อยในโรงงาน และในงานบริการด้านขนส่งกว่า ๒ ล้านคน และมีผู้บริโภคในประเทศรวมถึงการส่งออกในต่างประเทศเป็นจำนวนมากมายในแต่ละปี

๒. สืบเนื่องจากระบบการบริหารอ้อยและน้ำตาลทราย ซึ่งเป็นที่รู้จักกันโดยทั่วไปที่เรียกว่าระบบแบ่งปันผลประโยชน์ ๗๐ ๓๐ ระหว่างชาวไร่อ้อยและโรงงานน้ำตาล โดยมีพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ เป็นกฎหมายแม่บทในการบริหารงานให้ชาวไร่อ้อย โรงงาน และราชการเข้ามามีส่วนในการบริหารงาน และมีรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง และคณะรัฐมนตรีเป็นผู้กำกับดูแลในระดับสูงสุดเป็นเวลากว่า ๓๐ ปี ที่มีการใช้กฎหมายฉบับนี้บริหารอุตสาหกรรมนี้มาโดยตลอด ได้ทราบว่ากฎหมายบางส่วนบางมาตราเป็นอุปสรรคต่อการบริหาร และยังไม่สามารถสร้างความเป็นธรรมให้แก่ชาวไร่อ้อยได้ตามเจตนารมณ์ของการประกาศใช้พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทรายฉบับนี้ ที่มุ่งประสงค์จะรักษาผลประโยชน์ของพี่น้องชาวไร่อ้อย การแก้ไขครั้งนี้จึงหวังว่าจะก่อให้เกิดความเป็นธรรมในการแบ่งปันผลประโยชน์

๓. การบริหารอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายภายใต้พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ได้นำพาให้อุตสาหกรรมนี้เจริญเติบโตมาพอสมควร แต่เราก็ต้องเผชิญความท้าทายใหม่ ๆ ในกระแสการค้าโลกระดับพหุภาคี เช่น การเติบโต

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณัฐวัฒน์ ๗๗/๒

ของเออีซี (AEC) (เขตการค้าเสรีอาเซียน) และการปฏิบัติตามกฎ กติกาของดับเบิลยูทีโอ (WTO) หรือองค์การการค้าโลก จึงมีความจำเป็นที่ต้องแก้ไขกฎหมายเพื่อให้เอื้อประโยชน์ต่อการทำการค้าในเวทีการค้าโลกด้วย

๔. การแก้ไขกฎหมายของชาวไร่ฮ้อย ซึ่งเป็นการเสนอของภาคประชาชน ได้พิจารณาเห็นว่าการแก้ไขกฎหมายของส่วนราชการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนข้อเสนอของกระทรวงอุตสาหกรรม ยังเป็นเพียงการแก้ไขในส่วนของงานธุรการ รวมถึงข้อบกพร่องต่าง ๆ ของกฎหมายปี ๒๕๒๗ และแก้ไขให้สอดคล้องกับกฎ กติกาขององค์การการค้าโลก คือดับเบิลยูทีโอ (WTO) เท่านั้น ยังไม่สามารถแก้ไขให้เกิดประโยชน์ต่อเกษตรกรชาวไร่ฮ้อยได้อย่างแท้จริง ชาวไร่ฮ้อยจึงมีความจำเป็นต้องยกร่างแก้ไขกฎหมายโดยตนเองอย่างผู้ที่เป็นเจ้าของผลประโยชน์ส่วนใหญ่ ให้สามารถรักษาผลประโยชน์ของพี่น้องชาวไร่ฮ้อยในระยะยาวได้อย่างแท้จริง เข้าตำราที่ว่าท่านเรียนรู้ได้ แต่รู้สึกไม่ได้ถึงความเดือดร้อนของพี่น้องชาวไร่ฮ้อย

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ญริตา ๗๘/๑

๕. การแก้ไขกฎหมายของชาวไร่อ้อยในครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้อุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายมีความเจริญเติบโต มีเสถียรภาพ และสามารถอำนวยประโยชน์แก่พี่น้องชาวไร่อ้อยให้สามารถประกอบอาชีพนี้ต่อไปได้ในระยะยาว และหากว่าจะได้รับการสนับสนุนจากสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้ ให้กฎหมายนี้ได้เป็นตัวอย่างในการบริหารสินค้าเกษตรในประเทศไทยอย่างมั่นคงและยั่งยืนต่อไป จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปฉบับที่ ๖ ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ กับคณะเป็นผู้เสนอ)

(สำเนา)
เลขรับ ๕๘/๒๕๖๓ วันที่ ๒ ก.ย. ๒๕๖๓
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎร
ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๒ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บันทึกหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. และบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ
๒. ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ข้าพเจ้ากับคณะขอเสนอร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล และบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของพระราชบัญญัติ มาเพื่อได้โปรด
พิจารณาดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญและนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา
หากสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วก็ขอได้โปรดนำเสนอวุฒิสภาพิจารณาตามรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทยต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) สุรวิทย์ คนสมบูรณ์ ผู้เสนอ
(นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) โกศล ปัทมะ ผู้เสนอ (ลงชื่อ) ไชยวัฒนา ตินรัตน์ ผู้เสนอ
(นายโกศล ปัทมะ) (นายไชยวัฒนา ตินรัตน์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) โอชิษฐ์ เกียรติก่อชัชชัย ผู้เสนอ
(นายโอชิษฐ์ เกียรติก่อชัชชัย)

(ลงชื่อ) นิยม ช่างพินิจ ผู้เสนอ
(นายนิยม ช่างพินิจ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) จิรวัฒน์ ศิริพานิชย์ ผู้เสนอ
(นายจิรวัฒน์ ศิริพานิชย์)

(ลงชื่อ) ไชยา พรหมา ผู้เสนอ
(นายไชยา พรหมา)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) ณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์ ผู้เสนอ
(นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์)

(ลงชื่อ) คุณากร ปรีชาชนะชัย ผู้เสนอ
(นายคุณากร ปรีชาชนะชัย)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(โปรดพลิก)

(ลงชื่อ) วันชัย เจริญนนทสิทธิ์ ผู้เสนอ
(นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) สมบัติ ศรีสุรินทร์ ผู้เสนอ
(นายสมบัติ ศรีสุรินทร์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) สมหญิง บัวบุตร ผู้เสนอ
(นางสมหญิง บัวบุตร)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) สิงหนัด ดีนาง ผู้เสนอ
(นายสิงหนัด ดีนาง)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) นิยม เวชกามา ผู้เสนอ
(นายนิยม เวชกามา)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) ทศนีย์ บุรณุปกรณ์ ผู้เสนอ
(นางสาวทศนีย์ บุรณุปกรณ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) นพ ชีวานันท์ ผู้เสนอ
(นายนพ ชีวานันท์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) นิรันดร์ นาเมืองรักษ์ ผู้เสนอ
(นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) ประยุกต์ดี จินตะเวช ผู้เสนอ
(นายประยุกต์ดี จินตะเวช)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) บุญรื่น ศรีธเรศ ผู้เสนอ
(นางบุญรื่น ศรีธเรศ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) क्रमานิตย์ สังข์พุ่ม ผู้เสนอ
(นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) เทียบจุฑา ขาวขำ ผู้เสนอ
(นางเทียบจุฑา ขาวขำ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) มุกดา พงษ์สมบัติ ผู้เสนอ
(นางมุกดา พงษ์สมบัติ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) ชลน่าน ศรีแก้ว ผู้เสนอ
(นายชลน่าน ศรีแก้ว)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

สำเนาถูกต้อง



(นายสมิทธิชัย จันทรเพ็ญ)

ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานระเบียบวาระ

สำนักการประชุม

จิราภา พิมพ์

กนก ทาน

จิราภา ตรวจ

บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ โดยแก้ไขเพิ่มเติมบทนิยาม คำว่า “น้ำตาลทราย” และ “ผลพลอยได้” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔)

เหตุผล

โดยที่พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ได้ใช้บังคับมาเป็นระยะเวลานาน ทำให้บทบัญญัติบางประการ ไม่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี และยุทธศาสตร์การพัฒนาอุตสาหกรรมใหม่ ๆ ที่ช่วยเพิ่มมูลค่าของอ้อย เช่น นำอ้อยหรือน้ำตาลทรายไปผลิตเป็นผลิตภัณฑ์อื่นที่มีมูลค่าเพิ่มสูงขึ้น เช่น เอธิลแอลกอฮอล์ เพื่อใช้เป็นพลังงาน อุตสาหกรรมอาหาร และการแพทย์ โดยเฉพาะกรดอินทรีย์สามารถใช้เป็นสารแต่งเติมคุณภาพอาหารหรือใช้เป็นวัตถุดิบในการผลิตพลาสติกชีวภาพที่สามารถย่อยสลายได้ตามธรรมชาติ ช่วยรักษาสภาพแวดล้อมและลดปัญหาโลกร้อน โดยใช้ทดแทนการใช้พลาสติกที่ผลิตจากการกลั่นปิโตรเลียม กรดอะมิโน ที่สามารถใช้เป็นโปรตีนอาหารสัตว์หรืออาหารเสริมเพื่อสุขภาพของมนุษย์ เป็นต้น ซึ่งนอกจากจะช่วยให้เกษตรกรชาวไร่อ้อยมีรายได้เพิ่มขึ้นแล้วยังเป็นการลดปริมาณน้ำตาลทรายส่งออก

เมื่อปริมาณน้ำตาลทรายที่ส่งออกน้อยลงจะส่งผลให้น้ำตาลทรายในตลาดโลกมีโอกาสดัชนีขึ้น และส่วนต่าง ๆ ของต้นอ้อยและผลพลอยได้จากกระบวนการผลิตยังสามารถนำไปผลิตเป็นพลังงานในรูปแบบต่าง ๆ ได้ เช่น พลังงานความร้อน ไอน้ำ ก๊าซชีวภาพ และกระแสไฟฟ้า ซึ่งเป็นมูลค่าเพิ่มอีกทางหนึ่งที่ทำให้เกิดมูลค่าเพิ่มให้กับเกษตรกรชาวไร่อ้อย จากเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น เป็นการช่วยเกษตรกรชาวไร่อ้อยให้สามารถขายผลิตผลจากอ้อยไปเป็นผลิตภัณฑ์อื่นนอกจากน้ำตาลทราย เพื่อประโยชน์ต่อเกษตรกรชาวไร่อ้อย โรงงานน้ำตาล โรงงานผลิตเคมีชีวภาพ โรงงานผลิตพลังงานทดแทนต่าง ๆ และระบบเศรษฐกิจของประชาชนและประเทศชาติ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง
พระราชบัญญัติ
อ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

.....
.....
.....
โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยอ้อยและน้ำตาลทราย

.....
.....
.....
มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกบทนิยามคำว่า “น้ำตาลทราย” และ “ผลพลอยได้” ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“น้ำตาลทราย” หมายความว่า น้ำตาลที่ผลิตได้จากอ้อยไม่ว่าจะอยู่ในรูปแบบใด และหมายความรวมถึงน้ำอ้อยซึ่งได้จากกระบวนการหีบอ้อยในกระบวนการผลิตและน้ำอ้อยซึ่งเคี่ยวเป็นน้ำเชื่อมหรือรูปอื่นเพื่อนำไปใช้ในการผลิตน้ำตาลทรายหรือผลิตภัณฑ์อื่น ๆ และในกรณีมีการนำผลพลอยได้มารวมเพื่อคำนวณราคาอ้อยและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทราย ให้หมายความรวมถึงผลพลอยได้ด้วย

“ผลพลอยได้” หมายความว่า กากอ้อย กากน้ำตาล ของเสียจากกระบวนการผลิต รวมถึงผลพลอยได้อื่นใดที่ได้จากการผลิตน้ำตาลทราย”

.....
.....

บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ
ของร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะได้เสนอร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภาผู้แทนราษฎร และได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติตามข้อ ๑๑๐ ของข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ได้ใช้บังคับมาเป็นระยะเวลานาน ทำให้บทบาทของอ้อยและน้ำตาลทรายไม่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี และยุทธศาสตร์การพัฒนาอุตสาหกรรมใหม่ ๆ ที่ช่วยเพิ่มมูลค่าของอ้อย โดยนำอ้อยหรือน้ำตาลทรายไปผลิตเป็นผลิตภัณฑ์อื่นที่มีมูลค่าเพิ่มสูงขึ้น เช่น เอธิลแอลกอฮอล์เพื่อใช้เป็นพลังงาน อุตสาหกรรมอาหารและการแพทย์โดยเฉพาะกรดอินทรีย์ สามารถใช้เป็นสารแต่งเติมคุณภาพอาหารหรือใช้เป็นวัตถุดิบในการผลิตพลาสติกชีวภาพที่สามารถย่อยสลายได้ตามธรรมชาติ เพื่อช่วยรักษาสภาพแวดล้อมและลดปัญหาโลกร้อนใช้ทดแทนการใช้พลาสติกที่ผลิตจากการกลั่นปิโตรเลียม กรดอะมิโนที่สามารถใช้เป็นโปรตีนอาหารสัตว์หรืออาหารเสริมเพื่อสุขภาพของมนุษย์ รวมทั้งนำอ้อยไปผลิตเป็นพลังงานความร้อน ไอน้ำ ก๊าซชีวภาพ และกระแสไฟฟ้า เป็นต้น จากเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้นเป็นการช่วยเหลือเกษตรกรชาวไร่อ้อยให้สามารถขายผลผลิตจากอ้อยไปเป็นผลิตภัณฑ์อื่นนอกจากน้ำตาลทราย เพื่อประโยชน์ต่อเกษตรกรชาวไร่อ้อยและระบบเศรษฐกิจของประชาชนและประเทศชาติ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

๒.๑ แก้ไขเพิ่มเติมในมาตรา ๔ จากข้อความเดิม “น้ำตาลทราย หมายความว่า น้ำตาลที่ผลิตได้จากอ้อย และหมายความรวมถึงน้ำอ้อยซึ่งเคี่ยวเป็นน้ำเชื่อมหรือรูปอื่นเพื่อใช้ในการผลิตน้ำตาลทราย และในกรณีที่มีการนำผลพลอยได้มารวมเพื่อคำนวณราคาอ้อยและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทราย ให้หมายความรวมถึงผลพลอยได้ด้วย” เป็น “น้ำตาลทราย หมายความว่า น้ำตาลที่ผลิตได้จากอ้อยไม่ว่าจะอยู่ในรูปแบบใด และหมายความรวมถึงน้ำอ้อยซึ่งได้จากการกระบวนการที่บอ้อยในกระบวนการผลิตและน้ำอ้อยซึ่งเคี่ยวเป็นน้ำเชื่อมหรือรูปอื่น เพื่อนำไปใช้ในการผลิตน้ำตาลทรายหรือผลิตภัณฑ์อื่น ๆ และในกรณีมีการนำผลพลอยได้มารวมเพื่อคำนวณราคาอ้อยและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทราย ให้หมายความรวมถึงผลพลอยได้ด้วย” เพื่อให้สอดคล้องกับสภาวะการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

๒.๒ แก้ไขเพิ่มเติมในมาตรา ๔ จากข้อความเดิม “ผลพลอยได้ หมายความว่า กากน้ำตาล และหมายความรวมถึงผลพลอยได้อื่นใดที่ได้จากการผลิตน้ำตาลทราย” เป็น “ผลพลอยได้ หมายความว่า กากอ้อย กากน้ำตาล ของเสียจากกระบวนการผลิต รวมถึงผลพลอยได้อื่นใดที่ได้จากการผลิตน้ำตาลทราย” เพื่อให้สอดคล้องกับสภาวะการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วุฒิตา ๗๘/๒

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญเจ้าของร่างครับ

นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ (ชัยภูมิ) : ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายแพทย์สุรวิทย์ คนสมบูรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชัยภูมิ พรรคเพื่อไทย พร้อมด้วยท่าน ส.ส. โกศล ปัทมะ ส.ส. สมบัติ ศรีสุรินทร์ ส.ส. ไชยา พรหมา และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทยได้ร่วมกันเสนอร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อพร้อมกับได้บันทึกหลักการและเหตุผล บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของพระราชบัญญัติมาเพื่อได้โปรดพิจารณาดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสองของรัฐธรรมนูญ และนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา หากสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว ขอได้โปรดนำเสนอวุฒิสภาพิจารณาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยต่อไป

ท่านประธานที่เคารพครับ เหตุผลและความจำเป็นกระผมจะกล่าวโดยสรุป เพราะเราได้มีหลายท่านได้เสนอร่างพระราชบัญญัติทำนองเดียวกันว่า โดยที่พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๒๕๒๗ ได้ใช้บังคับมาเป็นระยะเวลานานทำให้ บทบัญญัติบางประการไม่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี ยุทธศาสตร์การพัฒนา อุตสาหกรรมใหม่ ๆ ที่ช่วยเพิ่มมูลค่าของอ้อย เช่น อ้อยหรือน้ำตาลทราย ปัจจุบันนำไปผลิตผลิตภัณฑ์อื่นที่มีมูลค่าสูงขึ้นนอกจากการผลิตน้ำตาลทราย ซึ่งทำมาแล้วเป็นระยะเวลา ๒๐-๓๐ ปี เช่น ผลิตเอทิลแอลกอฮอล์ (Ethyl Alcohol) หรือเอทานอล (Ethanol) เพื่อใช้เป็นพลังงานทดแทน ผลิตอุตสาหกรรมอาหาร อุตสาหกรรมทางด้านการแพทย์ ทางด้าน กรดอินทรีย์ สามารถเป็นสารแต่งเติมคุณภาพอาหาร ใช้เป็นวัตถุดิบในการผลิตพลาสติกชีวภาพที่สามารถย่อยสลายได้ตามธรรมชาติ ช่วยรักษาสภาพแวดล้อม และลดปัญหาโลกร้อนโดยใช้ทดแทนการใช้พลาสติกที่ผลิตจากการกลั่นปิโตรเลียม นอกจากนี้ยังมี กรดอะมิโนที่ผลิตมาจากอ้อยสามารถใช้เป็นโปรตีนอาหารสัตว์หรือเป็นอาหารเสริม ใช้เป็น เครื่องสำอางเกี่ยวกับการตกแต่งคอสเมติกส์ (Cosmetics) นอกจากนี้ยังมีหลาย ๆ อย่างที่จะช่วยให้เกษตรกรชาวไร่อ้อยมีรายได้เพิ่มขึ้น และยังเป็นการลดปริมาณน้ำตาลทรายส่งออก เมื่อเราลดปริมาณน้ำตาลทรายส่งออกก็จะทำให้ราคามีผลต่อราคาของน้ำตาลทรายในตลาดโลก เพราะประเทศไทยเป็นประเทศที่ส่งออกน้ำตาลทรายเป็นอันดับต้น ๆ ของโลก

๑๘๗

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ญัตติฯ ๗๘/๓

ท่านประธานที่เคารพครับ ส่วนต่าง ๆ ของต้นอ้อยและผลพลอยได้จากกระบวนการผลิตยังสามารถนำไปผลิตเป็นพลังงานในรูปแบบอื่น ๆ รูปแบบต่าง ๆ ได้ เช่น พลังงานความร้อน ไอน้ำ ก๊าซชีวภาพ และกระแสไฟฟ้า ซึ่งเป็นมูลค่าเพิ่มอีกทางหนึ่งทำให้เกิดมูลค่าเพิ่มให้กับเกษตรกรชาวไร่อ้อย จากเหตุผลดังกล่าวมาข้างต้นก็ถือว่าเป็นการช่วยเกษตรกรให้สามารถขายผลิตผลจากอ้อยเป็นผลิตภัณฑ์อย่างอื่นนอกจากน้ำตาลทราย อันจะเป็นประโยชน์ต่อเกษตรกรชาวไร่อ้อย เป็นประโยชน์ต่อโรงงานน้ำตาล โรงงานผลิตภัณฑ์เคมีชีวภาพ โรงงานผลิตพลังงานทดแทนต่าง ๆ และที่สำคัญจะมีผลดีต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศชาติและประชาชน จึงต้องตราพระราชบัญญัตินี้

- ๗๘/๑

ท่านประธานที่เคารพ ผมคงจะสรุปสั้น ๆ ว่าเดิมเรานำอ้อยไปผลิตเป็นน้ำตาลทราย นั่นก็คือสิ่งที่เป็นการทำงานร่วมกันระหว่างเกษตรกรผู้ปลูกอ้อย และโรงงานน้ำตาลผู้ผลิตน้ำตาลทราย นำผลประโยชน์ นำรายได้หักค่าใช้จ่ายแล้วมาเป็นส่วนแบ่ง เกษตรกรรับไป ๗๐ เปอร์เซ็นต์ รับไป ๗๐ ส่วน ๑๐๐ โรงงานรับไป ๓๐ ส่วน และต่อมามีการนำกากน้ำตาลที่ได้จากกระบวนการผลิตไปผลิตเป็นเอทานอล (Ethanol) หรือพลังงานซึ่งใช้เป็นพลังงาน ทำให้มีรายได้ มีมูลค่าเพิ่มขึ้น ก็มีการนำเอาส่วนที่ได้จากกากน้ำตาลมารวมเป็นผลพลอยได้ รวมคำนวณเข้าไป แต่ปัจจุบันไม่ใช่เฉพาะเรื่องกากน้ำตาล หลายสิ่งหลายอย่างที่พัฒนาเปลี่ยนแปลงไปตามเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน เช่น เราอาจจะนำอ้อยไปหีบได้น้ำอ้อย เอาน้ำอ้อยไปผลิตเอทานอล (Ethanol) โดยตรง ซึ่งขณะนี้ทำเป็นลำเป็นสันอยู่ที่บริเวณจังหวัดตาก เดิมทีเดียวเราบอกว่าอ้อยจังหวัดตาก มีสารปนเปื้อนคือแคดเมียมไม่ควรนำมาเป็นอาหารของคน ก็นำไปผลิตเป็นเอทานอล (Ethanol) ปรากฏว่าปัจจุบันได้ผลดี ก็มีการขยายผลออกไปที่จะนำอ้อยไปผลิตเป็นเอทานอล (Ethanol) โดยตรง ซึ่งจะทำให้สามารถผลิตพลังงานได้มากขึ้น นอกจากนี้อ้อยก็ยังนำน้ำอ้อยไปหมักเกิดกรดน้ำส้ม นำไปเป็นอาหาร กรดน้ำส้มซึ่งเราก็ใช้ใส่อาหารของเราได้ เป็นกรดแล็กติก (Lactic) นำไปผลิตเป็นพลาสติกชีวภาพ พลาสติกชีวภาพจะย่อยสลายได้ในสภาวะปกติแตกต่างจากพลาสติกที่ผลิตจากการกลั่นน้ำมันปิโตรเลียม ซึ่งจะเป็นมลพิษมลภาวะต่อโลก พลาสติกชีวภาพจากกรดแล็กติก (Lactic) ขณะนี้ก็ได้เริ่มทำ ประเทศไทยถึงแม้จะเริ่มทำเพียงแห่ง ๒ แห่ง แต่ปริมาณการผลิตได้เป็นอันดับ ๒ ของโลก เขาก็กำลังคิดอยากจะขยาย ผมได้ไปตรวจเยี่ยม ก็พูดคุยกันหลายอย่าง ซึ่งจะไม่รบกวนเวลาในตรงนี้นอกจากนี้ น้ำอ้อยนำไปผลิตเป็นกรดอะมิโน (Amino) เป็นยารักษาโรคของคน ของสัตว์ เป็นอาหารของคน ของสัตว์ เป็นเครื่องสำอาง ซึ่งเป็นสิ่งที่ได้มูลค่าสูง ถึงแม้จะใช้อ้อยปริมาณน้อยแต่มูลค่าสูง ก็จะช่วยเพิ่มรายได้ ไม่ใช่แค่นี้ครับ น้ำเสียที่เกิดจากกระบวนการผลิตน้ำตาล เดิมทีเดียวน้ำเสียจะเป็นมลพิษ มลภาวะ มีการร้องเรียนกันว่าน้ำเสียเน่าเสีย ปัจจุบันน้ำเน่าเสียนำไปใช้ประโยชน์ครับ น้ำเสียเอาไปผลิตเป็นแก๊สชีวภาพใช้ในการหุงต้มใช้ในโรงไฟฟ้า ของเสียส่วนที่หมักนาน ๆ ซึ่งเขาเรียกว่าเป็นส่วนของแข็งหรือเวสต์เค้ก (Waste Cake) ก็นำไปใส่สารช่วยแล้วก็เกิดปุ๋ย นำไปจำหน่ายได้อีก ของเสียกลายเป็นของ

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ดวงใจ ๗๙/๒

มีมูลค่า สิ่งเหล่านี้จะถูกนำมาคำนวณเป็นรายได้ในการแก้ไขพระราชบัญญัติฉบับนี้
เดิมทีเดียวเวลาหีบอ้อยเสร็จ กากอ้อยก็จะกรองพะเนินเทินทึกครับ บางทีก็ไฟไหม้ บางที
ก็รู้สึกว่าจะต้องเสียค่ารถขนของไปทิ้ง ปัจจุบันกากอ้อยที่ได้จากการหีบอ้อย นำไปเผาทำ
ความร้อนใช้ในโรงงานไฟฟ้า ในโรงงานน้ำตาล โรงงานน้ำตาลไม่ต้องซื้อไฟฟ้าแถมยังมีไฟฟ้า
เหลือนำไปจำหน่ายให้กับชุมชนได้อีก นั่นก็คือสิ่งที่ไม่มียก สิ่งที่เป็นภาระ กลายเป็นสิ่งที่มี
มูลค่าขึ้นมา สิ่งเหล่านี้ควรจะได้ถูกนำมาคำนวณเป็นรายได้ให้กับเกษตรกร ซึ่งการแก้ไข
พระราชบัญญัติในครั้งนี้ ผมคิดว่าสิ่งเหล่านี้ละครับเป็นสิ่งที่สำคัญ พรรคเพื่อไทยก็จึงได้
นำเสนอ

ท่านประธานที่เคารพครับ ผมอยากกราบเรียนว่าอ้อยเป็นพืชเศรษฐกิจสำคัญ
ของไทย ซึ่งปัจจุบันมีชาวไร่อ้อยรวมถึงผู้ที่ทำงานในโรงงานเป็นนับล้านคน อ้อยเป็นพืช
ที่แตกต่างจากตัวอื่น -----

พืชตัวอื่นจะเป็นหน้าที่ เป็นภาระ เป็นส่วนที่รับผิดชอบของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ แต่อ้อยเป็นพืชพิเศษมีกฎหมายรองรับ ขึ้นอยู่กับการดูแลของกระทรวงอุตสาหกรรม มีพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ซึ่งได้ดำเนินการมา แล้วก็ปัจจุบันการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี การเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ได้เพิ่มมากขึ้น กระผมคิดว่านี่คือสิ่งที่ เป็นเหตุผลและความจำเป็น และที่สำคัญครับ ในช่วงปฏิวัติรัฐประหารใหม่ ๆ ตอนนั้นประเทศบราซิลได้ไปยื่นคำร้องต่อองค์การการค้าโลก องค์การการค้าโลกก็ยื่นเรื่องมาที่ประเทศไทย ประเทศไทยก็อาจจะเร็วไปหรือไม่ทราบในตอนนั้น ก็ไปยกเลิกโควตาของโรงงานน้ำตาลที่ผลิตน้ำตาล เดิมทีเดียวโรงงานน้ำตาลแต่ละแห่งจะมีโควตาการผลิตน้ำตาล มีราคาจำหน่ายน้ำตาล แต่รัฐบาลช่วงยุคปฏิวัติรัฐประหารอาจจะเร็วไป เขาบอกว่าเร็วไปหน่อยที่ไปตัดสินใจใช้มาตรา ๔๔ ก็ไปยกเลิกโควตา ก ทำให้โรงงานน้ำตาลแต่ละแห่งแข่งขันการผลิต แข่งขันการขาย ก็เป็นเหตุผลสำคัญทำให้ราคาอ้อยในประเทศไทยทรุดลง ตั้งแต่นั้นเป็นต้นมา ประกอบกับรัฐบาลในช่วงนั้นมีปัญหาเรื่องราคาข้าวตกต่ำ ให้คนหยุดปลูกข้าว ไปปลูกอ้อย โดยให้โอกาส ให้รางวัล ให้สิ่งจูงใจ ในที่สุดคนเปลี่ยนไปปลูกอ้อย ปลูกอ้อยมาก แต่รัฐบาลไม่มีรองรับ การลงทะเบียนผู้ปลูกอ้อยต่าง ๆ ก็ไม่ชัดเจน ก็เป็นอีกเรื่องหนึ่งที่อยากจะพูดถึงเหมือนกันครับ คนที่ไปลงทะเบียนต้องไปลงทะเบียนชาวไร่อ้อยเกษตรกรไปลงทะเบียนกับสำนักงานเกษตร ทำไม ๒ ข้อมูลนี้จึงไม่แลกเปลี่ยนกัน ก็อยากจะให้ถ้าไปลงทะเบียนกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสร็จ น่าจะได้ข้อมูลมาถึงกระทรวงอุตสาหกรรม แต่นี้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ก็ลงทะเบียนไป กระทรวงอุตสาหกรรมก็ลงทะเบียน ก็ทำให้ข้อมูลต่าง ๆ ทำให้การลงทะเบียนไม่ชัดเจน พี่น้องเกษตรกรชาวไร่อ้อยจำนวนไม่น้อยที่ไม่มีโอกาสได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาล จากการลงทะเบียนที่เรียกว่ายังไม่ดีเท่าที่ควร ท่านประธานที่เคารพครับ ผมอยากกราบเรียนว่าในเรื่องของชาวไร่อ้อยดังกล่าวนี้ ยังมีหลายเรื่องอยากจะฝากไว้กับคณะกรรมการว่าถ้าเป็นไปได้ มีส่วนที่จะเข้าไปปรับปรุง ไปดำเนินการในเรื่องของที่จะเข้าไปในมาตราต่าง ๆ ของร่างพระราชบัญญัติที่จะมีการแก้ไข เช่นมาตรการอ้อยไฟไหม้และรถตัดอ้อย ปัจจุบันก็ยังมีปัญหาบอก ๓ ปี จะไม่มีอ้อยไฟไหม้ แล้วก็อ้อยไฟไหม้ที่เกิดขึ้นไปถึงก็ถูกตัดราคา ต่าง ๆ เหล่านี้ต้องทบทวนครับ

เรื่องที่ ๒ การขึ้นทะเบียนชาวไร่อ้อย ที่ผมอยากจะให้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ให้เป็นข้อมูลที่เชื่อมโยงกัน การส่งเสริมการผลิตเอทานอล (Ethanol) เป็นเชื้อเพลิง ท่านประธานที่เคารพครับ แผนพัฒนาพลังงานทางเลือกและพลังงานทดแทน ปี ๒๕๖๒-๒๕๘๐ ไปบอกว่าให้ลดเป้าหมายการผลิตเอทานอล (Ethanol) จากวันละ ๑๑.๖ ล้านลิตรต่อวัน เหลือ ๖.๖ ล้านลิตร เมื่อแผนออกมาแบบนี้ใครจะไปลงทุนทำโรงงานเอทานอล (Ethanol) ครับ ซึ่งการนำอ้อยไปผลิตเอทานอล (Ethanol) เป็นทางที่จะช่วยให้นำอ้อยออกจากระบบได้มากที่สุด ถึงแม้ราคาจะไม่เพิ่มขึ้นมาก แต่เป็นการนำออกจากระบบ ทำให้ปริมาณน้ำตาลต่าง ๆ เราลดลง นอกจากนี้ พ.ร.บ. กองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง ปี ๒๕๖๒ ที่บอกว่ายกเลิกการนำเงินกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงไปอุดหนุนเชื้อเพลิงชีวภาพ ก็แสดงว่ารัฐบาลไม่สนับสนุน ไม่สนับสนุนให้การผลิตเอทานอล (Ethanol) ไม่สนับสนุนให้การนำอ้อย นำมาแปรรูปไปผลิตเอทานอล (Ethanol) เพราะจะไม่มีเงินกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิงไปสนับสนุน ซึ่งก็ยิ่งดีที่พอมือข้อผ่อนปรนอยู่บ้าง แต่ว่าในเรื่องนี้ก็ถือว่าเป็นสิ่งหนึ่งที่เป็นอุปสรรค ปัญหาภาษีความหวาน การที่เครื่องดื่มต่าง ๆ มีน้ำตาลมากจะต้องเสียภาษีมาก เขาก็เลยพยายามเปลี่ยนเอาสารอื่นมาแทนน้ำตาล สารอื่นไม่ได้เสียภาษีครับ สารอื่นยังไม่เป็นการยืนยันชัดเจนว่าจะเป็นอันตรายกับมนุษย์หรือไม่ นี่ก็คือสิ่งที่ต้องทบทวนนะครับ -----

๑๙๒

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันทนา ๘๑/๑

ผมคิดว่าการสนับสนุนส่งเสริมการวิจัยการลงทุนในเรื่องของการนำอ้อยไปผลิตเป็นผลิตภัณฑ์ที่มีมูลค่าสูงขึ้น เป็นสิ่งที่ประเทศไทยจะต้องเร่งรีบและจะเป็นผู้นำในด้านนี้ นั่นคือสิ่งที่จะช่วยเหลือพี่น้องเกษตรกรชาวไร่อ้อยและช่วยเหลือพี่น้องชาวไทยของเราได้ ขอขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ ฉบับต่อไปนะครับ ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม กับคณะเป็นผู้เสนอ)

(สำเนา)

เลขรับ ๖๖/๒๕๖๓ วันที่ ๑๖ ก.ย. ๒๕๖๓

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๑๕ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติฯ และเอกสารประกอบในเรื่องนี้

ข้าพเจ้ากับคณะ ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล และบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ มาเพื่อให้โปรดนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาและหากสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วก็ได้โปรดนำเสนอวุฒิสภาพิจารณาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) อุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม ผู้เสนอ

(นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) อนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์ ผู้เสนอ (ลงชื่อ) วิวัฒน์ชัย โหตระไวศยะ ผู้เสนอ
(นายอนุรักษ์ ตั้งปณิธานนท์) (นายวิวัฒน์ชัย โหตระไวศยะ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) นิยม ช่างพินิจ ผู้เสนอ (ลงชื่อ) ปิยวัฒน์ พันธุ์สายเชื้อ ผู้เสนอ
(นายนิยม ช่างพินิจ) (นายปิยวัฒน์ พันธุ์สายเชื้อ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) วิสุทธิ์ ไชยณรรณ ผู้เสนอ (ลงชื่อ) ศักดา คงเพชร ผู้เสนอ
(นายวิสุทธิ์ ไชยณรรณ) (นายศักดา คงเพชร)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) นิรันดร์ นาเมืองรักษ์ ผู้เสนอ (ลงชื่อ) พิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน ผู้เสนอ
(นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์) (นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) อารณ สาระคำ ผู้เสนอ (ลงชื่อ) บุญรินทร์ ศรีธเรศ ผู้เสนอ
(นางอารณ สาระคำ) (นางบุญรินทร์ ศรีธเรศ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(โปรดพลิก)

(ลงชื่อ) ภาณุภักดิ์ ศรีอินทร์สุทธิ (นายภาณุภักดิ์ ศรีอินทร์สุทธิ) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย	ผู้เสนอ	(ลงชื่อ) สกุนา สารนันท์ (นางสาวสกุนา สารนันท์) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย	ผู้เสนอ
(ลงชื่อ) ขจิตร์ ชัยนิคม (นายขจิตร์ ชัยนิคม) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย	ผู้เสนอ	(ลงชื่อ) สยาม หัตถสงเคราะห์ (นายสยาม หัตถสงเคราะห์) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย	ผู้เสนอ
(ลงชื่อ) ประเสริฐ จันทรรวงทอง (นายประเสริฐ จันทรรวงทอง) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย	ผู้เสนอ	(ลงชื่อ) ญัฐวดี กองจันทร์ดี (นายญัฐวดี กองจันทร์ดี) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย	ผู้เสนอ
(ลงชื่อ) สุชาติ ภิญโญ (นายสุชาติ ภิญโญ) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย	ผู้เสนอ	(ลงชื่อ) นิรมิต สุจारी (นายนิรมิต สุจारी) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย	ผู้เสนอ
(ลงชื่อ) ไพโรจน์ โล่ห์สุนทร (นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย	ผู้เสนอ	(ลงชื่อ) กิตติกร โล่ห์สุนทร (นายกิตติกร โล่ห์สุนทร) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย	ผู้เสนอ
(ลงชื่อ) อีระ ไตรสรณกุล (นายอีระ ไตรสรณกุล) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย	ผู้เสนอ	(ลงชื่อ) เกษม อุประ (นายเกษม อุประ) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย	ผู้เสนอ
(ลงชื่อ) สุรชาติ ชาญประดิษฐ์ (นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย	ผู้เสนอ	(ลงชื่อ) สมบัติ ศรีสุรินทร์ (นายสมบัติ ศรีสุรินทร์) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย	ผู้เสนอ
(ลงชื่อ) ไตรรงค์ ตีธรรม (นายไตรรงค์ ตีธรรม) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย	ผู้เสนอ	(ลงชื่อ) รัฐกิตติ ฝาลีพัฒน์ (นายรัฐกิตติ ฝาลีพัฒน์) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย	ผู้เสนอ
(ลงชื่อ) วัน อยู่บำรุง (นายวัน อยู่บำรุง) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย	ผู้เสนอ	(ลงชื่อ) สรสนันท์ อรรณนพพร (นางสาวสรสนันท์ อรรณนพพร) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย	ผู้เสนอ
(ลงชื่อ) วิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ (นายวิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย	ผู้เสนอ	(ลงชื่อ) วิสาร เตชะธีราวัฒน์ (นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย	ผู้เสนอ
(ลงชื่อ) พิระเพชร ศิริกุล (นายพิระเพชร ศิริกุล) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย	ผู้เสนอ	(ลงชื่อ) วรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์ (นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย	ผู้เสนอ
(ลงชื่อ) บัลลังก์ อรรณนพพร (นายบัลลังก์ อรรณนพพร) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย	ผู้เสนอ	(ลงชื่อ) อภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย (นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย	ผู้เสนอ

(ลงชื่อ) ครุมนิตย์ สังข์พุ่ม
 (นายครุมนิตย์ สังข์พุ่ม)
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
(ลงชื่อ) ศรีเรศ โกฏคำลือ
 (นายศรีเรศ โกฏคำลือ)
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

ผู้เสนอ (ลงชื่อ) ประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ ผู้เสนอ
 (นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ)
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
ผู้เสนอ (ลงชื่อ) ไชยวัฒนา ตินรัตน์ ผู้เสนอ
 (นายไชยวัฒนา ตินรัตน์)
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

สำเนาถูกต้อง



(นายสมิทธิชัย จันทรเพ็ญ)
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานระเบียบวาระ
สำนักงานการประชุม

ณัฏฐา พิมพ์
ผู้อำนวยการ
๒๕๕๙.๓.๒๖

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ดังต่อไปนี้

(๑) เพิ่มเติมนบทบัญญัติให้คณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายสามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ในกรณีที่ไม่มีผู้แทนชาวไร่อ้อยหรือผู้แทนโรงงานหรือมีไม่ครบตามที่กฎหมายกำหนด (เพิ่มมาตรา ๑๔ วรรคสี่)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเพื่อรองรับการปฏิบัติหน้าที่แทนประธานกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย และกำหนดให้นำบทบัญญัติดังกล่าวมาใช้บังคับแก่การประชุมของคณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการบริหารกองทุน คณะกรรมการอ้อย และคณะกรรมการน้ำตาลทราย รวมทั้งเพิ่มบทบัญญัติเกี่ยวกับการเลือกประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และเลขานุการในคณะกรรมการน้ำตาลทราย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖ มาตรา ๒๐ วรรคสาม มาตรา ๒๔ วรรคสี่ มาตรา ๓๒ วรรคสาม และมาตรา ๔๑)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่ของคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายเกี่ยวกับการกำหนด หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจำหน่ายน้ำตาลทรายเพื่อใช้บริโภคในราชอาณาจักร (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๗ (๑๘))

(๔) แก้ไขเพิ่มเติมที่มาของเงินกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๗)

(๕) ยกเลิกบทบัญญัติเกี่ยวกับการจัดสรรเงินเข้ากองทุนสงเคราะห์เกษตรกร (ยกเลิกมาตรา ๒๙)

(๖) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการนำเข้าน้ำตาลทราย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๗)

(๗) แก้ไขเพิ่มเติมการกำหนดราคาอ้อยขั้นต่ำและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทราย ขั้นต้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๙ วรรคสาม)

(๘) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การหักส่วนต่างที่เกิดขึ้นในกรณีราคาอ้อยขั้นสุดท้าย และผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นสุดท้ายต่ำกว่าราคาอ้อยขั้นต่ำและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นต่ำ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง)

เหตุผล

โดยที่พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ได้ใช้บังคับมาเป็นระยะเวลานาน ทำให้บทบัญญัติบางประการไม่สอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศและข้อกำหนดองค์การการค้าโลก ตลอดจนบทบัญญัติของกฎหมายปัจจุบันก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติทั้งการดำเนินงานของคณะกรรมการ อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการในการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจำหน่ายน้ำตาลทราย การกำหนดราคาและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทราย รวมถึงที่มาของกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายเกี่ยวกับการอุดหนุนราคาจากภาครัฐ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานตามพระราชบัญญัตินี้มีประสิทธิภาพ เป็นไปตามพันธกรณีระหว่างประเทศ เอื้อต่อการส่งเสริมและสนับสนุนอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายเพื่อประโยชน์ต่อชาวไร่อ้อย โรงงานน้ำตาลทราย ผู้บริโภค และระบบเศรษฐกิจของประเทศ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง
พระราชบัญญัติ
อ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยอ้อยและน้ำตาลทราย

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสี่ของมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗

“ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งกรรมการซึ่งเป็นผู้แทนชาวไร่อ้อยหรือผู้แทนโรงงาน หรือมีไม่ครบไม่ว่าด้วยเหตุใด ให้คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ โดยให้ถือว่าคณะกรรมการประกอบด้วยกรรมการเท่าที่มีอยู่ เว้นแต่มีกรรมการรวมกันเหลืออยู่ไม่ถึงกึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด”

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๖ ในกรณีที่ไม่มีประธานกรรมการหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้รองประธานกรรมการคนหนึ่งปฏิบัติหน้าที่แทน ถ้าไม่มีประธานกรรมการและรองประธานกรรมการคนหนึ่งหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้รองประธานกรรมการคนที่สองปฏิบัติหน้าที่แทน ถ้าไม่มีประธานกรรมการและรองประธานกรรมการทั้งสองคนหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้เลขาธิการเรียกประชุมเพื่อให้ที่ประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานกรรมการ”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความใน (๑๘) ของมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๑๘) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจำหน่ายน้ำตาลทรายเพื่อใช้บริโภคในราชอาณาจักร”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในวรรคสามของมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ให้นำมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๖ มาใช้บังคับ
โดยอนุโลม”

มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในวรรคสี่ของมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย
พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ให้นำมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ ~~(และ)~~ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๖ มาใช้บังคับ
โดยอนุโลม”

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗
และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๗ กองทุนประกอบด้วย

- (๑) ค่าธรรมเนียมการวิจัยและส่งเสริมการผลิตอ้อยและน้ำตาลทราย
- (๒) เบี้ยปรับตามมาตรา ๑๗ (๒๕)
- (๓) เงินที่ได้รับตามมาตรา ๕๗
- (๔) ดอกผลของกองทุน
- (๕) เงินและทรัพย์สินที่มีผู้มอบให้
- (๖) เงินกู้
- (๗) เงินและทรัพย์สินอื่น ๆ ที่ตกเป็นของกองทุน”

มาตรา ๙ ให้ยกเลิกมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗

มาตรา ๑๐ ให้ยกเลิกความในวรรคสามของมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย
พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ให้นำมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๖ มาใช้บังคับ
โดยอนุโลม”

มาตรา ๑๑ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗
และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๔๑ ให้คณะกรรมการแต่งตั้งกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการน้ำตาลทราย”
ประกอบด้วยผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์หนึ่งคน ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์สองคน ผู้แทนกระทรวง
อุตสาหกรรมสองคน ผู้แทนชาวไร่อ้อยห้าคน และผู้แทนโรงงานห้าคนเป็นกรรมการ

ให้คณะกรรมการน้ำตาลทรายเลือกกรรมการด้วยกันเป็นประธานกรรมการ รองประธาน
กรรมการ และเลขานุการตำแหน่งละหนึ่งคน

ให้นำมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๖ มาใช้บังคับ”

มาตรา ๑๒ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗
และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๔๗ ผู้ใดจะนำเข้าน้ำตาลทรายต้องได้รับอนุญาตจากคณะกรรมการและต้องปฏิบัติตาม
หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด”

มาตรา ๑๓ ให้ยกเลิกความในวรรคสามของมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย
พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ราคาอ้อยขั้นต้นและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นต้นต้องไม่น้อยกว่าร้อยละแปดสิบ แต่ไม่เกินร้อยละเก้าสิบห้าของปริมาณการรายได้ที่คำนวณได้ โดยให้คำนึงถึงต้นทุนการผลิตอ้อยและน้ำตาลทรายด้วย”

มาตรา ๑๔ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕๖ ในกรณีที่ราคาอ้อยขั้นสุดท้ายและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นสุดท้ายต่ำกว่าราคาอ้อยขั้นต้นและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นต้นให้นำส่วนต่างที่เกิดขึ้นไปหักออกจากราคาอ้อยขั้นต้นและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นต้น หรือราคาอ้อยขั้นสุดท้ายและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นสุดท้าย ในฤดูการผลิตปีถัดไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด”

มาตรา ๑๕ บรรดาระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่ง ที่ออกตามพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ยังคงใช้บังคับต่อไปเพียงเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ จนกว่าจะมีระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งตามพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

การดำเนินการออกระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งตามวรรคหนึ่ง ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในสองปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ หากไม่สามารถดำเนินการได้ให้รัฐมนตรีรายงานเหตุผลที่ไม่อาจดำเนินการได้ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ

มาตรา ๑๖ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....

.....

บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ
ของร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะได้เสนอร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภาผู้แทนราษฎร และได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามข้อ ๑๑๐ ของข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ได้ใช้บังคับมาเป็นระยะเวลานาน ทำให้บทบัญญัติบางประการไม่สอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศและข้อกำหนดองค์การการค้าโลก ตลอดจนบทบัญญัติของกฎหมายปัจจุบันก่อให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติทั้งการดำเนินงานของคณะกรรมการ อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการในการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจำหน่ายน้ำตาลทราย การกำหนดราคาและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทราย รวมถึงที่มาของกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายเกี่ยวกับการอุดหนุนราคาจากภาครัฐ ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานตามพระราชบัญญัตินี้มีประสิทธิภาพ เป็นไปตามพันธกรณีระหว่างประเทศ เอื้อต่อการส่งเสริมและสนับสนุนอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายเพื่อประโยชน์ต่อชาวไร่อ้อย โรงงานน้ำตาลทราย ผู้บริโภค และระบบเศรษฐกิจของประเทศ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัตินี้

ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ โดยมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

(๑) เพิ่มบทบัญญัติให้คณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายสามารถปฏิบัติหน้าที่ต่อไปได้ในกรณีที่ไม่มีผู้แทนชาวไร่อ้อยหรือผู้แทนโรงงานหรือมีไม่ครบตามที่กฎหมายกำหนด (เพิ่มมาตรา ๑๔ วรรคสี่)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเพื่อรองรับการปฏิบัติหน้าที่แทนประธานกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย และกำหนดให้นำบทบัญญัตินี้ดังกล่าวมาใช้บังคับแก่การประชุมของคณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการบริหารกองทุน คณะกรรมการอ้อย และคณะกรรมการน้ำตาลทราย รวมทั้งเพิ่มบทบัญญัติเกี่ยวกับการเลือกประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และเลขานุการให้คณะกรรมการน้ำตาลทราย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖ มาตรา ๒๐ วรรคสาม มาตรา ๒๔ วรรคสี่ มาตรา ๓๒ วรรคสาม และมาตรา ๔๑)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่ของคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายเกี่ยวกับการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจำหน่ายน้ำตาลทรายเพื่อใช้บริโภคในราชอาณาจักร โดยไม่ได้กำหนดหน้าที่เกี่ยวกับการกำหนดราคาขายน้ำตาลทราย(อ้อย)เนื่องจากข้อกำหนดขององค์การการค้าโลกกำหนดให้เป็นหน้าที่ภาครัฐในการกำหนดปริมาณการผลิตและการจัดจำหน่ายน้ำตาลทราย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๗ (๑๘))

(๔) แก้ไขเพิ่มเติมที่มาของเงินกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย เพื่อให้สอดคล้องกับข้อกำหนดขององค์การการค้าโลกในส่วนที่เกี่ยวกับการอุดหนุนราคาจากภาครัฐ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๗)

(๕) ยกเลิกบทบัญญัติเกี่ยวกับการจัดสรรเงินเข้ากองทุนสงเคราะห์เกษตรกร (ยกเลิกมาตรา ๒๙)

(๖) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การนำเข้าน้ำตาลทรายให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๗)

✕ (๗) แก้ไขเพิ่มเติมการกำหนดราคาอ้อยชั้น^๑ต้นและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทราย
ชั้นต้นให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๙ วรรคสาม) 

(๘) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การหักส่วนต่างที่เกิดขึ้นในกรณีราคาอ้อยชั้นสุดท้าย และ
ผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายชั้นสุดท้ายสูงกว่าราคาอ้อยชั้นต้นและผลตอบแทน การผลิตและ
จำหน่ายน้ำตาลทรายชั้นต้น เพื่อให้สอดคล้องกับข้อกำหนดขององค์การการค้าโลกในส่วนที่เกี่ยวกับการอุดหนุน
ราคาจากภาครัฐ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง)

(๙) กำหนดบทเฉพาะกาลรองรับกฎหมายลำดับรอง ทั้งนี้ การออกกฎหมายลำดับรองดังกล่าว
ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในสองปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ หากไม่สามารถดำเนินการได้ให้
รัฐมนตรีรายงานเหตุผลที่ไม่อาจดำเนินการได้ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบ (ร่างมาตรา ๑๕)

(๑๐) กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์
และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ (ร่างมาตรา ๑๖)

๓. ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขบทบัญญัติ
บางประการที่ไม่สอดคล้องกับพันธกรณีระหว่างประเทศในเรื่องการกำหนดราคาขายน้ำตาล^๑ที่มาจากกองทุนอ้อย
และน้ำตาลทราย/การอุดหนุนราคาน้ำตาลทรายในตลาดโลก และแก้ไขบทบัญญัติที่เป็นปัญหาในทางปฏิบัติของ
คณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย การแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัตินี้จึงเป็นไปเพื่อให้การดำเนินงานตาม
กฎหมายว่าด้วยอ้อยและน้ำตาลทรายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนอุตสาหกรรม
อ้อยและน้ำตาลทรายอันจะเป็นประโยชน์ต่อชาวไร่อ้อย โรงงานน้ำตาลทราย ผู้บริโภคและระบบเศรษฐกิจ
ของประเทศ 

๑๙๓

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันทนา ๘๑/๒

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญครับ

นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัด ลพบุรี พรรคเพื่อไทย ก่อนอื่นต้องขอขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีสุริยะะ จึงรุ่งเรืองกิจ ที่ท่าน กรุณาได้หยิบกฎหมายฉบับนี้ขึ้นมาเสนอเพื่อจะแก้ไขปัญหาทั้งระบบให้ได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กฎหมายฉบับนี้นั้นตั้งมาเมื่อปี ๒๕๒๗ เป็นเวลาช้านาน โดยกติกาของชาวไร่อ้อยและผู้ผลิต คือโรงงานอุตสาหกรรมนั้นในหลักการที่แบ่งเฉลี่ยรายได้กัน ๗๐ ๓๐ นั้น ผมต้องกราบเรียน ว่าจริง ๆ แล้วเกษตรกรชาวไร่ต้องลงทุนเรื่องที่ทำกิน ที่ดิน พันธุ์ ไม่ว่าปุ๋ย ไม่ว่าบำรุงรักษา ทั้งหมดพี่น้องเกษตรกรชาวไร่อ้อยต้องลงทุน แต่ในขณะเดียวกันนั้นในอุตสาหกรรม หรือโรงงานอุตสาหกรรมท่านลงทุนครั้งเดียว ๒-๓ ปีท่านก็คุ้มทุน แต่พี่น้องเกษตรกร ผมได้รับทราบจากพี่น้องชาวไร่อ้อย สมาคมชาวไร่อ้อยของอำเภอท่าหลวงและชาวไร่อ้อย อำเภอสระโบสถ์ซึ่งมีสมาคม เราได้ไปพบปะพี่น้องมวลสมาชิกไม่ว่าอำเภอหนองม่วง อำเภอ โคกสำโรง อำเภอสระโบสถ์ อำเภอโคกเจริญ อำเภอพัฒนานิคม จะเห็นว่าพี่น้องเกษตรกร ผมยังมีหนี้สินล้นพ้นตัว เพราะฉะนั้นการบริหารจัดการนั้นทำไมจุดอ่อนจุดแข็ง ทำไมพี่น้อง เกษตรกรถึงเป็นหนี้อยู่ทุกวันนี้ การแก้ปัญหาอย่างไร ท่านรัฐมนตรีสุริยะะคงเห็นว่าวันนี้ ความเดือดร้อนพี่น้องเกษตรกรชาวไร่อ้อยได้รับความเดือดร้อนหนี้สินล้นพ้นตัว ทำอย่างไร ที่จะให้พี่น้องเกษตรกรและภาคอุตสาหกรรมนั้นสามารถดำเนินการไปด้วยกันได้ โดยเฉพาะ อย่างยิ่งผมดูจากคณะกรรมการปราชญ์มีส่วนของภาครัฐและพ่อค้ามากกว่าเกษตรกร ซึ่งเกษตรกรมีเพียงแค่ ๕ คนเท่านั้นไม่เพียงพอครับ จะสังเกตว่าคณะกรรมการต่าง ๆ นั้น จะเห็นว่ามีการข้าราชการจำนวนมาก มีเกษตรกรเพียงไม่กี่คน ทำอย่างไรเสียโหวตก็แพ้ ทุกครั้ง ดังนั้นจึงอยากจะแก้ไขเปลี่ยนแปลงตรงนี้ให้มันสมดุลกัน และโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ทำอย่างไรที่จะให้พี่น้องเกษตรกรได้มีส่วนจากในโรงงานอุตสาหกรรมให้เป็นเนื้อเดียวกัน แน่นนอนครับพี่น้องชาวไร่อ้อยก็คงจะไม่มีองค์ความรู้มากมายในการสร้างโรงงานอ้อย น้ำตาล แต่แน่นอนเจ้าของโรงงานหรือผู้ประกอบการก็คงไม่มีความชำนาญในเรื่องการปลูกอ้อย นะครับ แต่อย่างไรก็ตามผมกราบเรียนว่าได้มีสมาชิกหลายท่านได้อภิปรายไปจนครบกลุ่ม

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันทนา ๘๑/๓

พอสมควรแล้ว โดยเฉพาะหมอนายแพทย์สุรวิทย์นั้นท่านมีประสบการณ์ท่านอยู่จังหวัด
ชัยภูมิติดกับจังหวัดลพบุรี จังหวัดนครสวรรค์ โคราซ ก็กราบเรียนว่าโดยเฉพาะอย่างยิ่ง
ท่าน ส.ส. ก็ช่วยสนับสนุนผมคือท่านวันชัย ส.ส. นนทบุรี ท่านวีระพล ส.ส. ศรีสะเกษ
และท่าน ส.ส. เกษม ท่านมาช่วยผลักดันให้ช่วยสนับสนุนเสนอญัตตินี้ และพี่น้องสมาชิก
สภาผู้แทนราษฎรพรรคเพื่อไทยเกือบทั้งพรรคได้เซ็นญัตติร่วมกันเพื่อจะหาทางแก้ไข
ปลดล็อกปัญหาของพี่น้องเกษตรกรชาวไร่อ้อย ส่วนรายละเอียดปลีกย่อยและข้อมูลต่าง ๆ
นั้นผมคงไม่ต้องกราบเรียนเพราะจะซ้ำซากและจะคล้ายคลึงกัน ก็ต้องขอบคุณท่านสมาชิก
สภาผู้แทนราษฎรที่ได้เสนอญัตติ และขอบคุณท่านรัฐมนตรีสุริยะที่ได้นำกฎหมายฉบับนี้
เข้ามาแก้ไขเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่พี่น้องเกษตรกร -----

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เพทหาย ๘๒/๑

และรายละเอียดต่าง ๆ นั้นก็อยากจะให้สมาชิกทั้งสภาได้ลงมติตั้งคณะกรรมการการวิสามัญ เพื่อไปศึกษารายละเอียดแล้วนำมาเสนอต่อสภาเพื่อความเห็นชอบ เพื่อการแก้ไขปัญหาย อย่างจริงจัง อย่างยั่งยืน และเป็นระบบ

ท่านประธานที่เคารพครับ ผมคงใช้เวลาสั้น ๆ ครับ ถึงแม้จะมีเวลาเยอะแยะ ที่จะพูดในฐานะผู้ยื่นญัตติ แต่ผมเกรงใจเวลา ซึ่งด้วยความเคารพท่านประธานว่า จะประหยัดเวลาเพื่อที่จะได้ทำงานมากขึ้น และโดยเฉพาะอย่างยิ่งกฎหมายหลายฉบับ ที่รอคิวอยู่จำนวนมากไม่สามารถจะทำได้ทัน ท่านประธานก็พยายามจะบรรจุให้มากที่สุด เพื่อจะได้แก้ไขปัญหของพี่น้องประชาชนทั้งประเทศในฐานะฝ่ายนิติบัญญัติ ผมขออนุญาต กราบขอบคุณและขอสนับสนุนญัตติดังกล่าวให้ตั้งคณะกรรมการการวิสามัญเพื่อพิจารณา ให้เป็นรูปธรรมและเข้าไปแก้ไขปัญหในคณะกรรมการการ กราบขอบพระคุณอย่างสูงครับ ท่านประธาน

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ขอบคุณครับ ฉบับที่ ๘ ฉบับสุดท้าย ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (นายสุรทิน พิจารณ์ กับคณะเป็นผู้เสนอ)

(สำเนา)
เลขรับ ๗๒/๒๕๖๓ วันที่ ๘ ต.ค. ๒๕๖๓
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎร
ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๘ ตุลาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติฯ และเอกสารประกอบในเรื่องนี้

ข้าพเจ้ากับคณะ ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติ พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล และบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ประกอบกับเอกสารการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ (ถ้ามี) มาเพื่อได้โปรดนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาและหากสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วก็ขอได้โปรดนำเสนอวุฒิสภาพิจารณาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) สรุติน พิจารณ์ ผู้เสนอ
(นายสรุติน พิจารณ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ใหม่

(ลงชื่อ) ผ่องศรี แซ่จิ่ง ผู้เสนอ (ลงชื่อ) วัฒนา สิทธิวัง ผู้เสนอ
(นางผ่องศรี แซ่จิ่ง) (นายวัฒนา สิทธิวัง)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ

(ลงชื่อ) ประสงค์ บุรณ์พงศ์ ผู้เสนอ (ลงชื่อ) สาคร เกี้ยวข้อง ผู้เสนอ
(นายประสงค์ บุรณ์พงศ์) (นายสาคร เกี้ยวข้อง)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเสรีรวมไทย

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

(ลงชื่อ) บุญสิงห์ วรินทร์รักษ์ ผู้เสนอ (ลงชื่อ) สมศักดิ์ คุณเงิน ผู้เสนอ
(นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์) (นายสมศักดิ์ คุณเงิน)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ

(ลงชื่อ) ชูศักดิ์ ศิริมาศทอง ผู้เสนอ (ลงชื่อ) ประทวน สุทธิอำนาจเดช ผู้เสนอ
(นายชูศักดิ์ ศิริมาศทอง) (นายประทวน สุทธิอำนาจเดช)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ

(โปรดพลิก)

(ลงชื่อ) กัลยา รุ่งวิจิตรชัย ผู้เสนอ
(นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ
(ลงชื่อ) วิสิทธิ์ พิทยาภรณ์ ผู้เสนอ
(นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย
(ลงชื่อ) ปรีดา บุญเพลิง ผู้เสนอ
(นายปรีดา บุญเพลิง)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคครูไทยเพื่อประชาชน
(ลงชื่อ) พลตำรวจเอก ยงยุทธ เทพจำนงค์ ผู้เสนอ
(ยงยุทธ เทพจำนงค์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคพลังประชารัฐ
(ลงชื่อ) ฉลาด ขามช่วง ผู้เสนอ
(นายฉลาด ขามช่วง)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) ประกอบ รัตนพันธ์ ผู้เสนอ

(นายประกอบ รัตนพันธ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์

(ลงชื่อ) คำพอง เทพาคำ ผู้เสนอ
(นายคำพอง เทพาคำ)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล
(ลงชื่อ) อบลศักดิ์ บัวหลวงงาม ผู้เสนอ
(นายอบลศักดิ์ บัวหลวงงาม)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
(ลงชื่อ) มนพร เจริญศรี ผู้เสนอ
(นางมนพร เจริญศรี)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
(ลงชื่อ) กิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์ ผู้เสนอ
(นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย
(ลงชื่อ) พิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน ผู้เสนอ
(นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

สำเนาถูกต้อง



(นายสมิทธิชัย จันทรเพ็ญ)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานระเบียบวาระ

สำนักงานการประชุม

มนชัย พิมพ์

ภัทรพร ทาน

ตรวจ

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ดังต่อไปนี้

- (๑) แก้ไขและเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “อ้อย” “น้ำอ้อย” “น้ำตาลทราย” “ผลพลอยได้” และ “โรงงาน” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔)
- (๒) แก้ไขบทบัญญัติเกี่ยวกับผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕)
- (๓) แก้ไขบทบัญญัติเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของพระราชบัญญัตินี้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖)
- (๔) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติให้สอดคล้องกับกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗)
- (๕) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้แทนชาวไร่อ้อยและผู้แทนโรงงาน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘)
- (๖) เพิ่มองค์ประกอบของคณะกรรมการ เพิ่มเงื่อนไขของผู้เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการที่จะนับเป็นองค์ประชุม และเพิ่มเงื่อนไขการไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ของประธานกรรมการและรองประธานกรรมการที่พ้นจากตำแหน่ง รวมทั้งเพิ่มอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๔ วรรคสอง มาตรา ๑๕ วรรคสอง มาตรา ๑๖ และมาตรา ๑๗)
- (๗) แก้ไขเพิ่มเติมวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๓)
- (๘) แก้ไของค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารกองทุน และอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารกองทุน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๕)
- (๙) แก้ไขเพิ่มเติมทรัพย์สินของกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๗)
- (๑๐) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการชำระค่าธรรมเนียมในการบริหารจัดการอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๘)
- (๑๑) ยกเลิกบทบัญญัติเกี่ยวกับการจัดสรรเงินเข้ากองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย (ยกเลิกมาตรา ๒๙)
- (๑๒) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๐)
- (๑๓) ให้นำบทบัญญัติเกี่ยวกับคุณสมบัติ และลักษณะต้องห้าม วาระการดำรงตำแหน่ง การประชุม และการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายมาบังคับใช้กับคณะกรรมการอ้อยโดยอนุโลม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๒ วรรคสาม)
- (๑๔) เพิ่มเดิมบทบัญญัติเกี่ยวกับการเข้าเป็นสมาชิกของสถาบันชาวไร่อ้อย (เพิ่มเติมมาตรา ๓๕ วรรคสาม)
- (๑๕) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับองค์ประกอบ การดำรงตำแหน่ง การประชุม และการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการน้ำตาลทราย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๑)
- (๑๖) แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่ของคณะกรรมการน้ำตาลทราย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๒ (๑) และ(๖))

(๑๗) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการกำหนดราคาอ้อยและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่าย น้ำตาลทรายระหว่างชาวไร่อ้อยและโรงงาน โดยให้นำส่วนต่างที่เกิดขึ้นมาประกอบการคำนวณราคาอ้อยขั้นต้น ปิดดไป (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๖)

(๑๘) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับหน้าที่และหลักเกณฑ์ของโรงงานที่ต้องนำเงินส่งเข้ากองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๗)

(๑๙) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๑)

(๒๐) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๓ (๒))

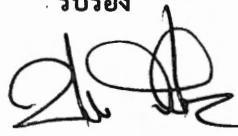
(๒๑) กำหนดให้วาระเริ่มแรกของคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย คณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการบริหารกองทุน คณะกรรมการอ้อย และคณะกรรมการน้ำตาลทราย ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ชาวไร่อ้อยใดที่เป็นสมาชิกสถาบันชาวไร่อ้อยอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ บรรดาการกระทรวง ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง และมติคณะรัฐมนตรี เกี่ยวกับอ้อยและน้ำตาล ที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ (ร่างมาตรา ๒๘ ร่างมาตรา ๒๙ และร่างมาตรา ๓๐)

(๒๒) กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ (ร่างมาตรา ๓๑)

เหตุผล

โดยที่พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาล พ.ศ. ๒๕๒๗ ได้ใช้บังคับมานานและมีบทบัญญัติบางประการไม่สอดคล้องกับการบริหารจัดการ และเพื่อการพัฒนากระบวนการผลิตอ้อยและน้ำตาลทราย ประกอบกับสถานการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมได้เปลี่ยนแปลงไป การค้าและการขนส่งสินค้าระหว่างประเทศ ได้พัฒนาและขยายตัวมากขึ้น ทำให้มีความจำเป็นต้องปรับปรุงการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการอ้อย และน้ำตาลทราย เพื่อเป็นการคุ้มครองรักษาผลประโยชน์ของชาวไร่อ้อยในด้านการผลิตและจำหน่าย และให้เกิดความเป็นธรรมมากขึ้น รวมทั้งปรับปรุงกลไกในการกำหนดให้สถาบันชาวไร่อ้อยให้มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับมาตรฐานสากล และมีความเข้มแข็งในการแข่งขันของประเทศ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง
พระราชบัญญัติ
อ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่..)
พ.ศ.

รับรอง

(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)
นายกรัฐมนตรี
๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยอ้อยและน้ำตาลทราย

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๖ ประกอบกับมาตรา ๓๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

เหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามพระราชบัญญัตินี้ เพื่อคุ้มครองรักษาผลประโยชน์ของชาวไร่อ้อยในด้านการผลิตและจำหน่ายอ้อย เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมมากขึ้นและกำหนดให้สถาบันชาวไร่อ้อยมีเอกภาพและมีความเข้มแข็งมากขึ้น ซึ่งการตราพระราชบัญญัตินี้ สอดคล้องกับเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในบทนิยามคำว่า “อ้อย” “น้ำตาลทราย” และ “ผลพลอยได้” ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“อ้อย” หมายความว่า อ้อยซึ่งตามปกติใช้ในการผลิตน้ำตาลทรายและผลิตภัณฑ์อื่นในขบวนการผลิตน้ำตาลทราย

“น้ำตาลทราย” หมายความว่า น้ำตาลไม่ว่าจะอยู่ในรูปใดที่ผลิตได้จากอ้อย และให้หมายความรวมถึงน้ำอ้อยและน้ำอ้อยซึ่งเกี่ยวเป็นน้ำเชื่อมหรือรูปอื่นไม่ว่าจะใช้ในการผลิตน้ำตาลทรายหรือไม่ และในกรณีที่มีการนำผลพลอยได้มารวมเพื่อคำนวณราคาอ้อยและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายให้หมายความรวมถึงผลพลอยได้ด้วย

“ผลพลอยได้” หมายความว่า กากอ้อย กากน้ำตาล กากตะกอนกรอง และให้หมายความรวมถึงผลพลอยได้อื่นใดที่ได้จากการผลิตน้ำตาลทราย และผลิตภัณฑ์อื่น”

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในบทนิยามคำว่า “โรงงาน” ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“โรงงาน” หมายความว่า โรงงานตามกฎหมายว่าด้วยโรงงานซึ่งผลิตน้ำตาลทราย เว้นแต่เป็นโรงงานซึ่งผลิตน้ำตาลทรายประเภท วิธีการผลิต และกำลังการผลิตที่ไม่เกินจำนวนที่กำหนดในกฎกระทรวง และให้หมายความรวมถึงผู้ซึ่งได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการโรงงานผลิตน้ำตาลทรายด้วย”

มาตรา ๕ ให้เพิ่มบทนิยามคำว่า “น้ำอ้อย” ระหว่างบทนิยามคำว่า “อ้อย” กับบทนิยามคำว่า “น้ำตาลทราย” ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗

“น้ำอ้อย” หมายความว่า น้ำอ้อยซึ่งได้จากการหีบอ้อยในกระบวนการผลิตน้ำตาลทรายของโรงงานไม่ว่าจะนำไปใช้ในการผลิตน้ำตาลทรายและผลิตภัณฑ์ชนิดอื่นในกรณีที่นำน้ำอ้อยไปผลิตผลิตภัณฑ์อื่นให้นํารายได้ที่เกิดจากผลิตภัณฑ์นั้น ๆ”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ รวมทั้งออกกฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศเพื่อปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้

กฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้”

มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๖ และมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๖ เพื่อรักษาความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศและคุ้มครองรักษาผลประโยชน์ของชาวไร่อ้อยในด้านการผลิตและจำหน่าย และให้เกิดความเป็นธรรมแก่โรงงานและผู้บริโภค การจัดการระบบการบริหารจัดการ รวมทั้งการพัฒนาและส่งเสริมการผลิตและจำหน่ายอ้อยและน้ำตาลทรายให้เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๗ เพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้ถือว่าบรรดากรรมการ อนุกรรมการ รวมทั้งคณะทำงานตามพระราชบัญญัตินี้ และลูกจ้างที่จ้างโดยใช้งบกองทุนเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แล้วแต่กรณี”

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๑ ผู้แทนชาวไร่อ้อยและผู้แทนโรงงานต้องมีสัญชาติไทย และไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้

(๑) เป็นบุคคลล้มละลาย

(๒) เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ

(๓) เคยถูกถอดถอนออกจากตำแหน่งตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือตามกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๔) เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

(๕) เป็นกรรมการพรรคการเมือง ที่ปรึกษาพรรคการเมือง หรือเจ้าหน้าที่พรรคการเมือง

ผู้แทนชาวไร่อ้อยต้องเป็นชาวไร่อ้อยซึ่งได้รับการเสนอชื่อจากสถาบันชาวไร่อ้อย โดยต้องคำนึงถึงสัดส่วนของปริมาณอ้อยของสมาชิกของแต่ละสถาบัน และต้องไม่เป็นกรรมการ กรรมการผู้จัดการ ผู้จัดการ ที่ปรึกษา พนักงานหรือลูกจ้างของโรงงาน

ผู้แทนโรงงานต้องเป็นกรรมการ กรรมการผู้จัดการ ผู้จัดการ ที่ปรึกษา พนักงานหรือลูกจ้างของโรงงานซึ่งได้รับการเสนอชื่อจากสมาคมโรงงาน และต้องคำนึงถึงสัดส่วนตามกำลังผลิตของสมาชิกของสมาคมโรงงาน และต้องไม่เป็นชาวไร่อ้อย

การเสนอและการถอดถอนผู้แทนชาวไร่อ้อยและผู้แทนโรงงานให้เป็นไปตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด”

มาตรา ๙ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ในระหว่างที่ยังไม่มีการเสนอกรรมการแทนดังกล่าวตามวรรคหนึ่ง ให้ถือว่าคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งแล้วถือว่าครบองค์ประกอบเป็นคณะกรรมการ ถ้ามีความจำเป็นต้องมีกรรมการแทนเพื่อปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้รัฐมนตรีแต่งตั้งผู้ซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๐ หรือมาตรา ๑๑ เป็นกรรมการ”

มาตรา ๑๐ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ในการประชุมคณะกรรมการ ต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด และต้องมีผู้แทนจาก ส่วนราชการ ผู้แทนโรงงาน และผู้แทนชาวไร่อ้อย อย่างน้อยฝ่ายละหนึ่งคน เข้าร่วมประชุม จึงจะเป็นองค์ประชุม”

มาตรา ๑๑ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๖ และมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๖ ในกรณีที่ประธานกรรมการพ้นจากตำแหน่งหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ให้รองประธานกรรมการคนที่หนึ่งปฏิบัติหน้าที่แทน ถ้าประธานกรรมการและรองประธานกรรมการคนที่หนึ่งพ้นจากตำแหน่งหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้รองประธานกรรมการคนที่สองปฏิบัติหน้าที่แทน ถ้าประธานกรรมการและรองประธานกรรมการทั้งสองคนพ้นจากตำแหน่งหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้เลขานุการเรียกประชุมเพื่อให้ที่ประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่แทน

มาตรา ๑๗ คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) เสนอยุทธศาสตร์ นโยบายและแผนแม่บทการบริหารจัดการระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายต่อรัฐมนตรีเพื่อให้การบริหารจัดการอ้อยและน้ำตาลทรายเกิดประโยชน์สูงสุดภายใต้ดุลยภาพด้านเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม

(๒) เสนอแนะแนวทางหรือมาตรการเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามยุทธศาสตร์นโยบายและแผนแม่บทการบริหารจัดการอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

(๓) เสริมสร้างความร่วมมือและประสานงานระหว่างหน่วยงานของรัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนในเรื่องที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายของประเทศ

(๔) กำหนดแผนการปลูกและผลิตอ้อยและการผลิตน้ำตาลทราย

(๕) กำหนดท้องที่ที่เหมาะสมสำหรับการส่งเสริมการปลูกอ้อย

(๖) กำหนดพันธุ์อ้อยที่เหมาะสมเพื่อส่งเสริมให้ชาวไร่อ้อยปลูกอ้อยในท้องที่ที่คณะกรรมการกำหนดตาม (๕)

(๗) กำหนดระเบียบ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการขอจดทะเบียนและการรับจดทะเบียนสถาบันชาวไร่อ้อย ซึ่งต้องมีสมาชิกเป็นชาวไร่อ้อยไม่น้อยกว่า ๖๐๐ คน และมีปริมาณอ้อยของสมาชิกที่ส่งให้แก่โรงงานใดโรงงานหนึ่งรวมกันไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๕ ของปริมาณอ้อยที่โรงงานนั้นหีบทั้งหมดในแต่ละฤดูกาลผลิต

เงื่อนไขการขอจดทะเบียนตามวรรคหนึ่ง มิให้นำมาใช้บังคับกับชุมนุมสหกรณ์การเกษตรชาวไร่อ้อยแห่งประเทศไทย จำกัด

(๘) กำหนดระเบียบว่าด้วยการจดทะเบียนชาวไร่อ้อยและหัวหน้ากลุ่มชาวไร่อ้อยและเพิกถอนการจดทะเบียนหัวหน้ากลุ่มชาวไร่อ้อย

(๙) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการดำเนินการของหัวหน้ากลุ่มชาวไร่อ้อย

(๑๐) กำหนดปริมาณอ้อยที่ให้ชาวไร่อ้อยผลิตซึ่งต้องคำนึงถึงพื้นที่ปลูกอ้อยที่จดทะเบียนไว้ตาม (๘) และปริมาณผลผลิตโดยเฉลี่ยในสามปีที่ผ่านมา จก

(๑๑) กำหนดระเบียบว่าด้วยการจัดสรรปริมาณอ้อยให้แก่โรงงาน

(๑๒) กำหนดระเบียบว่าด้วยการส่งเสริมการปลูกอ้อย รวมทั้งการป้องกันควบคุม และการปราบศัตรูอ้อย

(๑๓) กำหนดระเบียบว่าด้วยการตัดและส่งอ้อยให้แก่โรงงาน และการตรวจสอบคุณภาพอ้อย

(๑๔) กำหนดวันเริ่มต้นการหีบอ้อยผลิตน้ำตาลทรายของแต่ละโรงงาน

(๑๕) กำหนดระเบียบว่าด้วยการรับอ้อยจากชาวไร่อ้อยหรือหัวหน้ากลุ่มชาวไร่อ้อย

(๑๖) กำหนดชนิด คุณภาพ และปริมาณน้ำตาลทรายที่ให้โรงงานผลิต

(๑๗) กำหนดระเบียบว่าด้วยการดำเนินการกับโรงงานที่ผลิตน้ำตาลทรายไม่ครบตามปริมาณที่คณะกรรมการกำหนดตาม (๑๖)

(๑๘) กำหนดระเบียบและวิธีการในการจัดการน้ำตาลทรายที่ไม่ได้คุณภาพที่คณะกรรมการกำหนดตาม (๑๖)

(๑๙) กำหนดระเบียบว่าด้วยการผลิต การบรรจุ การเก็บรักษา สถานที่เก็บรักษา การสำรวจ การขนย้าย การส่งมอบน้ำตาลทรายและผลพลอยได้

(๒๐) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการจำหน่ายน้ำตาลทรายเพื่อใช้บริโภคในราชอาณาจักร

(๒๑) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการนำเข้าน้ำตาลทราย

(๒๒) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการอนุญาตให้ส่งออกน้ำตาลทราย หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขดังกล่าวซึ่งต้องไม่มีลักษณะทำให้บุคคลหนึ่งบุคคลใดเป็นผู้ส่งออกแต่เพียงผู้เดียว

(๒๓) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการคำนวณต้นทุนในการผลิตอ้อยและน้ำตาลทราย

(๒๔) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการจัดทำประมาณการรายได้ การกำหนดและการชำระราคาอ้อยและค่าผลิตน้ำตาลทราย ซึ่งต้องคำนึงถึงต้นทุนการผลิตอ้อยและน้ำตาลทราย และกองทุนที่มีอยู่ด้วย

(๒๕) กำหนดอัตราส่วนของผลตอบแทนระหว่างชาวไร่อ้อยและโรงงาน โดยคำนึงถึงรายได้ที่ได้จากการขายน้ำตาลทรายและผลพลอยได้ทั้งหมด เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการคำนวณราคาอ้อยและค่าผลิตน้ำตาลทราย

(๒๖) กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมการวิจัยและส่งเสริมการผลิตอ้อยและน้ำตาลทราย การบริหารจัดการอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย และวิธีการชำระค่าธรรมเนียม ตลอดจนอัตรา ค่าบำรุงสถาบันชาวไร่อ้อย

(๒๗) กำหนดระเบียบว่าด้วยเบี้ยปรับและเงินรางวัลสำหรับการนำจับผู้ฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามระเบียบหรือประกาศที่คณะกรรมการกำหนด

(๒๘) กำหนดระเบียบว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการควบคุมการผลิตอ้อยและน้ำตาลทราย การจำหน่าย การนำเข้า และการส่งออกน้ำตาลทราย

(๒๙) กำหนดระเบียบว่าด้วย หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข การจ้างลูกจ้างโดยใช้เงินกองทุน

(๓๐) กำหนดค่าตอบแทน คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะทำงานต่าง ๆ ตามพระราชบัญญัตินี้

(๓๑) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนดหรือที่รัฐมนตรีมอบหมาย

(๓๒) กำหนดระเบียบอื่นใดเพื่อปฏิบัติการให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้

การกำหนดตาม (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) (๖) (๑๐) (๑๒) (๑๕) (๑๖) (๑๗) (๑๘) (๑๙) (๒๐) (๒๑) (๒๒) (๒๓) (๒๔) (๒๕) (๒๖) (๒๘) และ (๒๙) ต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรี

การกำหนดตาม (๒) (๓) (๔) (๕) (๖) (๗) (๘) (๙) (๑๐) (๑๑) (๑๒) (๑๓) (๑๕) (๑๖) (๑๗) (๑๘) (๑๙) (๒๐) (๒๑) (๒๒) (๒๓) (๒๔) (๒๕) (๒๖) (๒๘) และ (๓๐) ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา”

มาตรา ๑๒ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๓ ให้จัดตั้งกองทุนขึ้นกองทุนหนึ่งเรียกว่า “กองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย” มีฐานะเป็นนิติบุคคล โดยมีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

(๑) สนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย

(๒) ศึกษา วิจัย พัฒนา และส่งเสริมการผลิต การใช้และการจำหน่ายอ้อยและน้ำตาลทราย

(๓) รักษาเสถียรภาพของอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย เพื่อผลประโยชน์ของชาวไร่อ้อย และโรงงาน และเพื่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศ

(๔) กระทำการอื่นที่จำเป็นเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย

ให้กองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายมีสำนักงานใหญ่อยู่ในกรุงเทพมหานครหรือปริมณฑล”

มาตรา ๑๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๔ ให้รัฐมนตรีแต่งตั้งคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการบริหารกองทุน” ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิห้าคน ผู้แทนชาวไร่อ้อยเจ็ดคน และผู้แทนโรงงานห้าคน เป็นกรรมการ

ให้คณะกรรมการบริหารกองทุนเลือกกรรมการด้วยกันเป็นประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ ตำแหน่งละหนึ่งคน

ให้ผู้อำนวยการกองทุนทำหน้าที่เป็นเลขานุการโดยตำแหน่ง

กรรมการตามวรรคหนึ่ง ต้องไม่ดำรงตำแหน่งกรรมการหรืออนุกรรมการในคณะกรรมการอื่นใด ซึ่งตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัตินี้

ให้นำมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๖ มาใช้บังคับโดยอนุโลม”

มาตรา ๑๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๕ คณะกรรมการบริหารกองทุนมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (๑) กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในเรื่องต่าง ๆ ตามมาตรา ๒๓
- (๒) กำหนดระเบียบว่าด้วยการเก็บรักษา การหาผลประโยชน์ และการใช้จ่ายเงินกองทุน
- (๓) กำหนดระเบียบว่าด้วยการจ้างลูกจ้างโดยใช้เงินกองทุน
- (๔) ปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด
- (๕) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายกำหนดหรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย
- (๖) บริหารและควบคุมการปฏิบัติงานกองทุน และติดตามการใช้จ่ายเงินของกองทุนให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้

การกำหนดตาม (๑) (๒) และ (๓) ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการ

ให้นำมาตรา ๒๑ วรรคสอง มาใช้บังคับโดยอนุโลม

คณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานที่คณะกรรมการบริหารกองทุนจะมอบหมาย ให้ปฏิบัติการแทนคณะกรรมการบริหารกองทุนต้องประกอบด้วยผู้แทนตามจำนวนที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๔”

มาตรา ๑๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๗ กองทุนประกอบด้วย

- (๑) ค่าธรรมเนียมการบริหารจัดการอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายและการวิจัย และส่งเสริมการผลิตอ้อยและน้ำตาลทรายตามมาตรา ๑๗ (๒๖)
- (๒) เบี้ยปรับตามมาตรา ๑๗ (๒๗)
- (๓) เงินที่ได้รับตามมาตรา ๕๗
- (๔) ดอกผลของกองทุน
- (๕) เงินและทรัพย์สินที่มีผู้มอบให้
- (๖) เงินกู้
- (๗) เงินอุดหนุนจากรัฐบาล
- (๘) เงินหรือทรัพย์สินที่ได้รับจากการดำเนินงานของกองทุน
- (๙) เงินและทรัพย์สินอื่น ๆ ที่ตกเป็นของกองทุน”

มาตรา ๑๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๘ ให้ชาวไร่อ้อยและโรงงานชำระค่าธรรมเนียมการบริหารจัดการอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายและการวิจัยและส่งเสริมการผลิตอ้อยและน้ำตาลทราย โดยคำนวณจากปริมาณอ้อยที่ส่งให้แก่โรงงานและจากปริมาณน้ำตาลทรายและผลพลอยได้ที่ผลิตได้แล้วแต่กรณี ตามระเบียบที่คณะกรรมการกำหนด”

มาตรา ๑๗ ให้ยกเลิกมาตรา ๒๙ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗

มาตรา ๑๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๓๐ เงินของกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายให้นำมาใช้จ่ายได้เฉพาะเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ในมาตรา ๒๓ และเป็นค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ตามพระราชบัญญัตินี้

- (๑) สนับสนุนการบริหารจัดการอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย
- (๒) การศึกษา การวิจัย หรือการพัฒนา เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและการส่งเสริมการผลิตการใช้และการจำหน่ายอ้อยและน้ำตาลทราย
- (๓) การรักษาเสถียรภาพของอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย เพื่อผลประโยชน์ของชาวไร่อ้อยและโรงงาน และเพื่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศ
- (๔) การบริหารงานของกองทุนตามที่คณะกรรมการบริหารกองทุนกำหนด และของ สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายตามที่คณะกรรมการกำหนด
- (๕) เป็นเงินสนับสนุน ค่าตอบแทนต่าง ๆ ตามพระราชบัญญัตินี้
- (๖) ค่าใช้จ่ายอื่นที่เกี่ยวกับการดำเนินการที่จำเป็นเพื่อให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกองทุน”

มาตรา ๑๙ ให้ยกเลิกความในวรรคสามของมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาล ทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ให้นำมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๖ มาใช้บังคับโดยอนุโลม”

มาตรา ๒๐ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสามของมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗

“ในกรณีที่ชาวไร่อ้อยจะเป็นสมาชิกสถาบันชาวไร่อ้อยให้เป็นสมาชิกของสถาบันชาวไร่อ้อยที่เป็นสมาคม สหกรณ์ หรือกลุ่มเกษตรกรชาวไร่อ้อยได้เพียงแห่งเดียว”

มาตรา ๒๑ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๑ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๔๑ ให้คณะกรรมการแต่งตั้งกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการน้ำตาลทราย” ประกอบด้วยผู้แทนกระทรวงเกษตรและสหกรณ์หนึ่งคน ผู้แทนกระทรวงพาณิชย์สองคน ผู้แทนกระทรวงอุตสาหกรรมสองคน ผู้แทนชาวไร่อ้อยห้าคน และผู้แทนโรงงานห้าคน เป็นกรรมการ

ให้คณะกรรมการน้ำตาลทรายเลือกกรรมการด้วยกันเป็นประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และเลขานุการตำแหน่งละหนึ่งคน

ให้นำมาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๔ มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๖ และมาตรา ๓๒ วรรคสามมาใช้บังคับโดยอนุโลม”

มาตรา ๒๒ ให้ยกเลิกความใน (๑) ของมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๑) ให้คำปรึกษาหรือข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการและคณะกรรมการบริหารในเรื่องตาม มาตรา ๑๗ (๑๔) (๑๕) (๑๖) (๑๗) (๑๘) (๑๙) (๒๐) (๒๑) (๒๒) (๒๓) และ (๒๔) ในส่วนที่เกี่ยวกับต้นทุนในการผลิต น้ำตาลทราย”

มาตรา ๒๓ ให้ยกเลิกความใน (๖) ของมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๖) ดำเนินการและควบคุมดูแลในเรื่องที่คณะกรรมการกำหนดตามมาตรา ๑๗ (๑๔) (๑๕) (๑๖) (๑๗) (๑๘) (๑๙) (๒๐) (๒๑) (๒๒) (๒๓) และ (๒๔)”

มาตรา ๒๔ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕๖ ในกรณีที่ราคาอ้อยขั้นสุดท้ายและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นสุดท้าย ต่ำกว่าราคาอ้อยขั้นต้นและผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นต้น ให้นำส่วนต่างที่เกิดขึ้นมาประกอบการคำนวณราคาอ้อยขั้นต้นปิดต่อไป ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด”

มาตรา ๒๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕๗ ให้โรงงานนำส่งเงินเข้ากองทุนเท่าจำนวนผลต่างระหว่างรายได้สุทธิตามมาตรา ๕๔ และค่าอ้อยตามราคาอ้อยขั้นสุดท้ายรวมกับผลตอบแทนการผลิตและจำหน่ายน้ำตาลทรายขั้นสุดท้าย หรือตามอัตราที่คณะกรรมการกำหนด ทั้งนี้ ภายในเวลาที่คณะกรรมการกำหนด”

มาตรา ๒๖ ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๖๑ ให้มีสำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายในสังกัดกระทรวงอุตสาหกรรม มีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) เสนอยุทธศาสตร์ นโยบายและแผนแม่บทการบริหารจัดการระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายต่อรัฐมนตรีเพื่อให้การบริหารจัดการอ้อยและน้ำตาลทรายเกิดประโยชน์สูงสุด ภายใต้ดุลยภาพด้านเศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ

(๒) เสนอแนะแนวทางหรือมาตรการเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามยุทธศาสตร์นโยบายและแผนแม่บทการบริหารจัดการอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

(๓) ปฏิบัติงานธุรการของคณะกรรมการและคณะกรรมการอื่น ๆ ตามพระราชบัญญัตินี้

(๔) เก็บรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการผลิตอ้อยและน้ำตาลทราย การใช้และการจำหน่ายน้ำตาลทราย

(๕) จัดทำแผนการปลูกและผลิตอ้อยเพื่อใช้ในการผลิตน้ำตาลทราย แผนการผลิตน้ำตาลทรายเพื่อใช้บริโภคในราชอาณาจักรและส่งออกเสนอคณะกรรมการ

(๖) รับจดทะเบียนชาวไร่อ้อย หัวหน้ากลุ่มชาวไร่อ้อย สถาบันชาวไร่อ้อย และสมาคมโรงงาน

(๗) จัดทำทะเบียนชาวไร่อ้อยและที่ดินที่ใช้ในการปลูกอ้อย

(๘) ทดสอบคุณภาพอ้อยและน้ำตาลทราย

(๙) วิจัยและพัฒนาการผลิตและการใช้ประโยชน์จากอ้อยและน้ำตาลทราย

(๑๐) ส่งเสริมและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการผลิต การใช้ และการจำหน่ายอ้อยและน้ำตาลทราย ตลอดจนสถานการณ์ตลาดของน้ำตาลทรายทั้งในและนอกราชอาณาจักร

(๑๑) ประสานงานกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์กระทรวงพาณิชย์ และส่วนราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งคณะกรรมการต่าง ๆ ตามพระราชบัญญัตินี้

(๑๒) ติดต่อประสานงานกับองค์การต่างประเทศและองค์การระหว่างประเทศ

(๑๓) กระทำกิจการอย่างอื่นตามที่คณะรัฐมนตรี รัฐมนตรี คณะกรรมการ และ คณะกรรมการอื่น ๆ ตามพระราชบัญญัตินี้มอบหมาย”

มาตรา ๒๗ ให้ยกเลิกความใน (๒) ของมาตรา ๖๓ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๒) นำตัวอย่างอ้อย น้ำตาลทราย ผลิตภัณฑ์อื่น และผลพลอยได้ในปริมาณพอสมควรไปเป็น ตัวอย่างเพื่อตรวจสอบหรือทดสอบ”

บทเฉพาะกาล

มาตรา ๒๘ ในวาระเริ่มแรก ให้คณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย คณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการบริหารกองทุน คณะกรรมการอ้อย และคณะกรรมการน้ำตาลทราย ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อน วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ เป็นคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย คณะกรรมการบริหาร คณะกรรมการบริหารกองทุน คณะกรรมการอ้อย และคณะกรรมการน้ำตาลทราย ตามพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ จนกว่าจะมีหรือมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งต้องไม่เกิน หนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๒๙ ชาวไร่อ้อยใดที่เป็นสมาชิกสถาบันชาวไร่อ้อยอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ ใช้บังคับมากกว่าหนึ่งแห่ง หากประสงค์จะเป็นสมาชิกสถาบันชาวไร่อ้อยตามพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ให้ดำเนินการเพื่อให้ชาวไร่อ้อยนั้นเป็นสมาชิกของสถาบัน ชาวไร่อ้อยที่เป็นสมาคม สหกรณ์ หรือกลุ่มเกษตรกรชาวไร่อ้อยเพียงแห่งเดียว และแจ้งให้สำนักงาน คณะกรรมการ อ้อยและน้ำตาลทรายทราบภายในหกสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ หากไม่แจ้งให้ทราบภายใน กำหนดเวลาดังกล่าว ให้ถือว่าชาวไร่อ้อยผู้นั้นเป็นสมาชิกของสถาบันชาวไร่อ้อยที่ตนเป็นสมาชิกครั้งสุดท้าย แต่เพียงแห่งเดียว

มาตรา ๓๐ บรรดากฎกระทรวง ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง และมติคณะรัฐมนตรี เกี่ยวกับอ้อยและน้ำตาลทรายที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ยังคงใช้บังคับต่อไป เพียงเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ จนกว่าจะมีระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่งออก ตามพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ แต่ทั้งนี้ ต้องไม่เกินหนึ่งปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

เมื่อพ้นกำหนดเวลาตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้ระเบียบ ประกาศ หรือคำสั่ง ที่ใช้บังคับอยู่ในวัน ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับที่เหลืออยู่และยังคงใช้บังคับได้ต่อไปตามวรรคหนึ่งนั้นเป็นอันยกเลิก

มาตรา ๓๑ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ
ของร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะได้เสนอร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภาผู้แทนราษฎร และได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามข้อ ๑๑๐ ของข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาล พ.ศ. ๒๕๒๗ ได้ใช้บังคับมานานและมีบทบัญญัติบางประการไม่สอดคล้องกับการบริหารจัดการ และเพื่อการพัฒนากระบวนการผลิตอ้อยและน้ำตาลทราย ประกอบกับสถานการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมได้เปลี่ยนแปลงไป การค้าและการขนส่งสินค้าระหว่างประเทศ ได้พัฒนาและขยายตัวมากขึ้น ทำให้มีความจำเป็นต้องปรับปรุงการดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารจัดการอ้อยและน้ำตาลทราย เพื่อเป็นการคุ้มครองรักษาผลประโยชน์ของชาวไร่อ้อยในด้านการผลิตและจำหน่าย และให้เกิดความเป็นธรรมมากขึ้น รวมทั้งปรับปรุงกลไกในการกำหนดให้สถาบันชาวไร่อ้อยให้มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับมาตรฐานสากล และมีความเข้มแข็งในการแข่งขันของประเทศ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้

- (๑) แก้ไขและเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “อ้อย” “น้ำอ้อย” “น้ำตาลทราย” “ผลพลอยได้” และ “โรงงาน” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔)
- (๒) แก้ไขบทบัญญัติเกี่ยวกับผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕)
- (๓) แก้ไขบทบัญญัติเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของพระราชบัญญัตินี้ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖)
- (๔) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติให้สอดคล้องกับกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗)
- (๕) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้แทนชาวไร่อ้อยและผู้แทนโรงงาน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘)
- (๖) เพิ่มองค์ประกอบของคณะกรรมการ เพิ่มเงื่อนไขของผู้เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการที่จะนับเป็นองค์ประชุม และเพิ่มเงื่อนไขการไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ของประธานกรรมการและรองประธานกรรมการที่พ้นจากตำแหน่งรวมทั้งเพิ่มอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๔ วรรคสอง มาตรา ๑๕ วรรคสอง มาตรา ๑๖ และมาตรา ๑๗)
- (๗) แก้ไขเพิ่มเติมวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๓)
- (๘) แก้ไของค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารกองทุน และอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารกองทุน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๕)
- (๙) แก้ไขเพิ่มเติมทรัพย์สินของกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๗)

(๑๐) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการชำระค่าธรรมเนียมในการบริหารจัดการ
อุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๘)

(๑๑) ยกเลิกบทบัญญัติเกี่ยวกับการจัดสรรเงินเข้ากองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย (ยกเลิก
มาตรา ๒๙)

(๑๒) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการใช้จ่ายเงินกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย (แก้ไข
เพิ่มเติมมาตรา ๓๐)

(๑๓) ให้นำบทบัญญัติเกี่ยวกับคุณสมบัติ และลักษณะต้องห้าม วาระการดำรงตำแหน่ง การ
ประชุม และการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายมาบังคับใช้กับคณะกรรมการอ้อยโดย
อนุโลม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๒ วรรคสาม)

(๑๔) เพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการเข้าเป็นสมาชิกของสถาบันชาวไร่อ้อย (เพิ่มเติม
มาตรา ๓๕ วรรคสาม)

(๑๕) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับองค์ประกอบ การดำรงตำแหน่ง การประชุม และ
การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการน้ำตาลทราย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๑)

(๑๖) แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่ของคณะกรรมการน้ำตาลทราย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๒ (๑)
และ(๖))

(๑๗) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการกำหนดราคาอ้อยและผลตอบแทนการผลิต
และจำหน่ายน้ำตาลทรายระหว่างชาวไร่อ้อยและโรงงาน โดยให้นำส่วนต่างที่เกิดขึ้นมาประกอบการคำนวณ
ราคาอ้อยขั้นต้น ปิดตัวไป (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๖)

(๑๘) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับหน้าที่และหลักเกณฑ์ของโรงงานที่ต้องนำเงินส่ง
เข้ากองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๗)

(๑๙) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการอ้อยและ
น้ำตาลทราย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๑)

(๒๐) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้
(แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๓ (๒))

(๒๑) กำหนดให้วาระเริ่มแรกของคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย คณะกรรมการ
บริหาร คณะกรรมการบริหารกองทุน คณะกรรมการอ้อย และคณะกรรมการน้ำตาลทราย ซึ่งดำรงตำแหน่ง
อยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ชาวไร่อ้อยใดที่เป็นสมาชิกสถาบันชาวไร่อ้อยอยู่ในวันก่อนวันที่
พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ บรรดากฎกระทรวง ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ คำสั่ง และมติคณะรัฐมนตรี
เกี่ยวกับอ้อยและน้ำตาลที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ (ร่างมาตรา ๒๘ ร่างมาตรา ๒๙
และร่างมาตรา ๓๐)

(๒๒) กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวง
พาณิชย์ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ (ร่างมาตรา ๓๑)

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พฤษภาคม ๘๒/๒

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอเชิญผู้เสนอครับ

นายสุรทิน พิจารณ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สุรทิน พิจารณ์ หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ใหม่ ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ ท่านประธานครับ ผมได้เสนอร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ฉบับที่ ๘ เข้ามา ประกอบรัฐบาล ก็มีเหตุผลเนื่องจากขุมทุนสหกรณ์การเกษตรชาวไร่อ้อยแห่งประเทศไทย นำโดยอดีต ส.ส. ปัญญา ศรีปัญญา ได้มีการประชุมที่ขอนแก่น โดยกรรมการได้ขอร้องให้ พรรคประชาธิปัตย์ใหม่ได้เสนอญัตติเพื่อประกอบรัฐบาลเพื่อแก้ไขปัญหา พ.ร.บ. อ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ที่ใช้มานานแล้ว แล้วก็มีแก้ไขเล็ก ๆ น้อย ๆ ในสมัย คสช. กระผมได้นำมติ ของพี่น้องขุมทุนสหกรณ์การเกษตรชาวไร่อ้อยแห่งประเทศไทยมาขอความเมตตา จากทุกพรรค ไม่ว่าจะเป็นฝ่ายค้านหรือฝ่ายรัฐบาลในสภาของเราแห่งนี้ ยื่นไปให้ พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้ลงนามเพื่อเสนอเป็นร่างประกอบกับรัฐบาล กระผม ขอขอบคุณรัฐมนตรี ฯพณฯ ท่านสุริยะที่ได้เสนอร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้แก้ปัญหาให้กับ พี่น้องเกษตรกร เพราะ พ.ร.บ. อ้อยและน้ำตาลทรายในอดีตนั้นมันเป็นปัญหา มาแก้เรื่อง ระบบโควตาเกิดความไม่เป็นธรรม ท่านประธานที่เคารพครับ ท่านประธานครับ ในโลกนี้ มีหลายประเทศที่ปลูกอ้อย ไม่ว่าจะเป็นประเทศบราซิล ประเทศอินเดีย หรือประเทศไทย การส่งน้ำตาลออกไปขายต่างประเทศนั้นก็แทบทุกประเทศ อันที่ ๑ ก็คือบราซิลที่ส่ง น้ำตาลออกสู่โลก ทั้งส่งออก ทั้งบริโภค ทั้งเอามาทำเอทานอล (Ethanol) แล้วก็ประเทศที่ ๒ ปลูกมากเป็นอันดับ ๒ ก็คืออินเดีย อินเดียปลูกแต่อินเดียก็ซื้อในประเทศราคาสูงกว่าราคา ที่ไปขายต่างประเทศเสียอีก เหมือนกับอุดหนุนเกษตรกรนั่นเอง แต่ประเทศไทยเราก็ช่วย เกษตรกร รัฐบาลก็ช่วยมา ทางบราซิลหาว่าเราไปอุดหนุนเกษตรกร ฟ้องดับเบิลยูทีโอ (WTO) แต่ไม่ฟ้องอินเดีย ท่านประธานครับ อันนี้คือความเป็นธรรมที่เรามองเห็นว่ามันเป็น สองมาตรฐานแล้วระดับโลก ไม่ฟ้องอินเดียแต่มาฟ้องประเทศไทย ท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นอินเดียถึงแม้ว่าเขาจะขายในประเทศแต่น้ำตาลก็ยังไม่พอที่จะบริโภค จึงมี งบประมาณลงไปอุดหนุนเป็นระยะ ๆ -----

วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๓ ไม่กี่เดือนที่ผ่านมาอินเดียตั้งงบประมาณ ๑๐๐-๑๒๐ ล้านบาท พันรูปปี ในการอุดหนุนเกษตรกรแต่ไม่ได้ถูกฟ้องท่านประธานที่เคารพครับ ท่านประธานครับ ปัจจุบันประเทศไทยมีโรงงานหีบอ้อยอยู่ประมาณ ๕๗ โรง มีเกษตรกรประมาณ ๒ ล้านครอบครัว เป็นไร่อยู่ประมาณ ๘.๔ ล้านไร่ที่ทำไร่อ้อย แต่ปัญหาทุกอย่างก็เกิดขึ้น โดยเฉพาะเกษตรกรรายเล็ก รายย่อยนะครับ ผมจะกราบเรียนเพียงสั้น ๆ ก็เนื่องจากว่า ท่านผู้ทรงเกียรติท่านประธานครับ ไม่ว่าจะเป็นร่างของรัฐบาล ร่างของเกษตรกร หรือร่างของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่ได้อภิปรายไปแล้ว ทุกท่านล้วนแต่มุ่งไปที่การช่วยเหลือเกษตรกรชาวไร่อ้อยทั้งสิ้น นี่ถือเป็นสิ่งที่น่าดีใจมากท่านประธานครับ เพราะว่า ส.ส. ในสภา หรือว่าตัวแทนของเกษตรกร แล้วก็มุ่งมาสู่ว่าทำอย่างไรพี่น้องชาวไร่อ้อยจะได้อยู่ดีมีสุข เหมือนเดิม สมัยก่อนคนที่มีไร่อ้อย ท่านประธานครับ เป็นคนที่มีสตางค์ โดยเฉพาะผมเป็นคนอีสาน เอาแรงงานจากอีสานมาตัดอ้อยที่ภาคกลาง ภาคเหนือ แต่ปัจจุบันกลับกลายเป็นตรงกันข้าม คนที่มีอ้อยกลายเป็นคนที่มีหนี้มีสินต่าง ๆ นานาไป ท่านประธานครับ

เพราะฉะนั้นอีกเรื่องหนึ่งก็คือเรื่องที่ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรชาวไร่อ้อยแห่งประเทศไทยติดใจก็คือมาตรา ๑๗ (๗) ท่านประธานครับ มาตรา ๑๗ (๗) มีเนื้อหาว่าที่กำหนดระเบียบ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขขอจดทะเบียน และการรับจดทะเบียนสถาบันชาวไร่อ้อย ซึ่งต้องมีสมาชิกเป็นชาวไร่อ้อยไม่น้อยกว่า ๖๐๐ คนครับท่านประธาน อันนี้มากทีเดียว และมีปริมาณอ้อยของสมาชิกที่ส่งให้แก่โรงงานใดโรงงานหนึ่งรวมกันไม่น้อยกว่า ๕๕ เปอร์เซ็นต์ของปริมาณอ้อยที่โรงงานนั้นหีบทั้งหมดในแต่ละฤดูกาล อันนี้ชาวไร่อ้อยที่เป็นเกษตรกรรายเล็กรายน้อยลำบากมากที่จะรวมตัวกันได้ถึง ๖๐๐ คน ท่านประธานครับ ฝากไปที่รัฐมนตรีด้วยนะครับ นี่ละเรื่องหนึ่งที่ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรชาวไร่อ้อยได้ขอร้องพรรคประชาธิปัตย์ใหม่ยื่นญัตติเพื่อไปแก้ตัวนี้ ควรยกเลิกได้ไหม หรือลดน้อยลง ลดเปอร์เซ็นต์น้อยลง ลดจำนวนคนน้อยลง อย่างเช่นพ่อตาผมมีอ้อยอยู่ ๒ ไร่ อย่างนี้ใช้ใหม่ครับสมมุติ ก็สามารถจะรวบรวมเพื่อนประมาณ ๕๐ คน ตั้งเป็นสถาบันชาวไร่อ้อยได้ไหม นี่คือการกราบเรียนท่านประธานว่าปัญหาที่เกิดขึ้นคือปัญหาที่เกิดกับเกษตรกรชาวไร่อ้อยจริง ๆ

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นฤมล ๘๓/๒

มาตรา ๑๗ (๓) ที่ผมได้กราบเรียนท่านประธานไปนั้น เป็นมาตราที่ขัดขวางในการที่จะจัดตั้งองค์กรสถาบันชาวไร่อ้อยขึ้นมาเพื่อจะรับเงินชดเชยจากโรงงาน เพราะฉะนั้นกระผมจึงให้เหตุผลว่าพี่น้องเกษตรกรชาวไร่อ้อยแห่งประเทศไทย มุ่งมั่นที่จะมาแก้ พ.ร.บ. มาตรา ๑๗ (๓) ที่เดียวนะครับ เพราะฉะนั้นก็ขอร้องไปที่ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หวังว่าเราจะตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อมาแก้ปัญหาให้กับพี่น้องเกษตรกรชาวไร่อ้อยทั้งหมดของประเทศไทย เพื่อให้ชีวิตได้ยั่งยืน ให้มันดีเหมือนกับอาชีพอื่น ท่านประธานครับ ผมคิดว่าทุกอย่างผมเป็นร่างสุดท้ายที่กราบเรียนท่านประธานไว้ ไม่ว่าจะเป็นร่างของรัฐบาลที่ ฯพณฯ รัฐมนตรี ท่านสุริยะ ขออนุญาตที่เอ่ยนาม ได้เสนอหลักการไว้ดีมาก แล้วก็ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร อีก ๖ ร่างก็เสนอหลักการไว้สุดยอด ท่านตัวแทนเกษตรกรมันครอบคลุมหมดแล้วท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นผมก็ขอเสนอหลักการของชุมนุมสหกรณ์การเกษตรชาวไร่อ้อยแห่งประเทศไทย เพียงแต่ว่าเขามุ่งมั่นที่จะแก้มาตรา ๑๗ (๓) ครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณนะครับ ได้เสนอหลักการทั้ง ๘ ฉบับนะครับ ต่อไปมีสมาชิกเข้าชื่อกันเพื่อขออภิปราย ขณะนี้มีอยู่ทั้งหมด ๙ ท่าน สมาชิกที่มีความประสงค์อภิปรายกรุณาส่งชื่อนะครับ เพื่อคำนวณเวลาได้ เพราะหลังจากนี้จะมีกฎหมายที่สำคัญซึ่งเป็นประโยชน์กับพี่น้องในจังหวัดพิษณุโลก จังหวัดมหาสารคาม ที่อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย -----

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิรนุช ๘๔/๑

แล้วก็พี่น้องนครไทย พิษณุโลก แล้วก็ที่เวียงป่าเป้า เชียงรายนะครับ คือการยกฐานะ ศาลแขวงขึ้นมาเป็นศาลจังหวัดครับ ฉะนั้นถ้าเราสามารถผ่านอันนี้ไปได้ ผู้เสนอกฎหมาย มารออยู่แล้วครับ ผมขออนุญาตให้สมาชิกได้อภิปรายนะครับ ท่านแรก ท่านไชยา พรหมา หลังจากนั้นก็จะเป็นคนเกียรติ สิทธิอมร ครับ เชิญคุณไชยาครับ

นายไชยา พรหมา (หนองบัวลำภู) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ไชยา พรหมา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดหนองบัวลำภู พรรคเพื่อไทย ก่อนอื่นนั้น ต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกจากพรรคการเมืองต่าง ๆ นะครับ ที่ได้เสนอการแก้ไข ร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย ไม่ว่าจะเป็นฝั่งของรัฐบาล แล้วก็ฝั่งฝ่ายค้าน เพื่อที่จะได้นำเสนอเพื่อประกบกับร่างของรัฐบาล และสิ่งสำคัญที่สุดนั้นก็คือร่างของ ภาคประชาชน ซึ่งถือว่ามีส่วนสำคัญอย่างมากที่วันนี้ตัวแทนของพี่น้องเกษตรกร ในฐานะที่เป็นสถาบันทางด้านเกษตรกร แล้วก็สมาคมชาวไร่อ้อยทั่วประเทศได้รวมตัวกัน แต่ก็มี การวิเคราะห์ถึงปัญหา แล้วก็ได้ตกผลึก ได้นำเสนอมาในรูปของการขอเสนอแก้ไข ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมอยากจะให้คณะกรรมการธิการที่จะตั้งขึ้นจากสภาแห่งนี้ ถ้าหากว่าได้ยึดหลักร่างของภาคประชาชนที่ถูกนำเสนอ ผมคิดว่าจะเกิดประโยชน์สูงสุดกับพี่น้อง เกษตรกร และเป็นประโยชน์สูงสุดของการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เหตุผลก็เพราะว่า ร่างพระราชบัญญัติที่ถูกนำเสนอโดยคณะรัฐมนตรีนั้นเป็นการแก้ไขปัญหาเฉพาะงานธุรการ ซึ่งเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับประเทศบราซิลได้ร้องเรียนกรณีในประเทศไทยนั้นได้ให้ การสนับสนุนทางด้านผู้ประกอบการและตลอดจนพี่น้องเกษตรกร ซึ่งอาจจะถูกมองว่า เป็นการขัดกับหลักการของดับเบิลยูทีโอ (WTO) การเสนอของร่างของรัฐบาลนั้นผมคิดว่า ยังมีมิติที่ยังไม่ได้ครอบคลุม แล้วก็ไม่ได้มีมิติในการที่จะดูแลพี่น้องเกษตรกรอย่างแท้จริง จะเห็นได้ว่าร่างที่ถูกนำเสนอซึ่งเป็นร่างประกบจากท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จากทุกพรรคการเมืองนั้น มีเนื้อหาสาระที่ผมขอสนับสนุนว่า ถ้าหากว่ารัฐบาลใจกว้างที่จะ หยิบยกร่างพระราชบัญญัติที่ถูกนำมาเสนอมาทุกฉบับ ได้อาไปประกอบแล้วก็ยึดเอาร่าง ฉบับของประชาชนเป็นตัวตั้ง ผมคิดว่าจะเกิดผลประโยชน์สูงสุดกับทุกภาคส่วน ในอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย เราต้องยอมรับครับว่าในขณะนี้มันผลผลิตที่เกิดจาก อ้อยและน้ำตาลทรายนั้น ไม่ได้ออกมาเพื่อการทำน้ำตาลอย่างเดียว วันนี้บริบทของโลก

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิรนุช ๘๔/๒

มันเปลี่ยนไป บริบทของสังคมมันเปลี่ยนไป กฎหมายว่าด้วยพระราชบัญญัติอ้อย และน้ำตาลทรายที่ประกาศออกมาตั้งแต่ปี ๒๕๒๗ มาถึงวันนี้เป็นเวลา ๓๖ ปีแล้ว แล้วก็ยังไม่มีการพัฒนาแก้ไขปัญหา หรือจัดสรรการแบ่งปันผลประโยชน์ที่มีความเป็นธรรมให้กับพี่น้องเกษตรกรอย่างแท้จริง จะเห็นได้ว่าท่านประธานครับทุกท่านที่นำเสนอเป็นร่างที่ประกบกับร่างของรัฐบาลนั้นจะพูดถึงผลพลอยได้หรือบายโพรดักต์ (By Product) บายโพรดักต์ (By Product) ที่เกิดขึ้นจากอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทราย ซึ่งวันนี้ระบบการแบ่งปันผลประโยชน์ ๗๐ ๓๐ นั้น ไม่ได้ครอบคลุมไปถึงผลผลิตที่เป็นผลพลอยได้ที่เกิดจากกระบวนการในการผลิตอ้อยและน้ำตาลทรายที่เรากำลังพูดถึงอยู่ในขณะนี้ ผมคิดว่าร่างของรัฐบาลนั้น ถ้าหากว่าจะใช้เวลาของสภาแห่งนี้ได้หยิบยกในการแก้ไขปัญหาพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดแล้ว เพื่อให้อุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายสามารถขับเคลื่อนไปได้ ให้โรงงานเขาอยู่ได้ และเกษตรกรในฐานะที่จะต้องเป็นแหล่งผลิตผลผลิตทางการเกษตรป้อนเข้าสู่โรงงาน และป้อนเข้าสู่อุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายนั้นสามารถที่จะใช้ผลผลิตที่เกิดขึ้นทั้งกระบวนการในการผลิตอ้อยและน้ำตาลทรายนั้นเอามาจัดสรรแบ่งปันผลประโยชน์ให้เกิดความเป็นธรรมมากขึ้นนั้นจะเกิดประโยชน์สูงสุดกับพี่น้องเกษตรกร

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นิษฯ ๘๕/๑

สรุปง่าย ๆ ก็คือการแก้ไขครั้งนี้รัฐบาลแก้ไขปัญหาเฉพาะ ซึ่งอาจจะได้ประโยชน์เฉพาะกลุ่มทุนเท่านั้นเอง แต่ยังไม่ได้ครอบคลุมและคำนึงถึงผลประโยชน์ของพี่น้องเกษตรกรซึ่งเป็นชาวไร่อ้อยอย่างแท้จริง ท่านประธานครับในอดีตนั้นสมัยที่กฎหมายฉบับนี้ได้เกิดขึ้นในสมัยปี ๒๕๒๗ นั้น ยังอยู่ในช่วงของอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายนั้นเป็นเรื่องใหม่สำหรับคนไทย การปลูกอ้อยการขยายพื้นที่ดังกล่าวแม้กระทั่งโรงงานอุตสาหกรรมเกิดขึ้นนั้นอาจจะอยู่ทางภาคกลาง อาจจะอยู่ทางฝั่งตะวันออก อยู่ฝั่งชีกตะวันตก แต่วันนี้ท่านประธานครับโรงงานน้ำตาลและพื้นที่การปลูกอ้อยนั้นได้ขยายไปยังพื้นที่ภาคอีสานเป็นจำนวนมาก และพฤติกรรมของพี่น้องเกษตรกรในภาคอีสานนั้นก็เปลี่ยนจากการทำไร่ ทำนา วันนี้ปรับเปลี่ยนผืนนาของเขานั้นกลายเป็นไร่อ้อยมากมาย มีการขยายโรงงานจากภาคตะวันออก จากภาคกลาง จากภาคตะวันตกนั้นไปอยู่ทางภาคอีสานเกิดขึ้นมากมาย เพราะฉะนั้นเมื่อปริมาณมันเกิดขึ้นมาแล้ว ผลติดตามมามันก็เกิดขึ้นปัญหาไม่ว่าจะเป็นปริมาณที่มากขึ้นแล้วเกิดการแข่งขันในการแย่งพื้นที่ ผมคิดว่าสิ่งเหล่านี้การแก้ไขปัญหาคครั้งนี้ควรที่จะมีการพูดคุยกันทั้งระบบโรงงานและระบบสมาคมชาวไร่อ้อยและพี่น้องเกษตรกร ผมคิดว่าสิ่งที่ร่างพระราชบัญญัติที่ถูกนำเสนอโดยคณะจากตัวแทนของภาคประชาชนนั้นได้พูดถึงและครอบคลุมในทุกมิติ ในเวลาอันจำกัดนั้นผมอาจจะลงในดีเทล (Detail) ผมอาจจะลงในรายละเอียดไม่ได้ แต่ผมขอยืนยันว่าผมได้ศึกษาและผมได้ดูในเนื้อหาสาระของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จากฝั่งของภาคประชาชนที่นำเสนอเข้ามาแล้วผมคิดว่าจะครอบคลุมทุกมิติและจะเกิดประโยชน์สูงสุดในการแก้ไขปัญหาก็เป็นการรักษาผลประโยชน์ทั้งระบบอุตสาหกรรมที่เกิดจากโรงงานและระบบที่จะเกิดขึ้นกับพี่น้องเกษตรกร ซึ่งสามารถที่จะแบ่งปันผลประโยชน์ให้เกิดความเป็นธรรมมากขึ้น และสิ่งสำคัญที่สุดนั้นก็คือการเอาผลผลิตที่เกิดขึ้นจากผลพลอยได้จากอุตสาหกรรมดังกล่าวนี้ไปคิดการแบ่งปันผลประโยชน์ อย่างหลายท่านที่นำเสนอไปแล้วว่าวันนี้อ้อยและน้ำตาลนั้นไม่ได้เอาไปทำเฉพาะน้ำตาลเพื่อการบริโภคเท่านั้น มันสามารถที่จะเอาไปผลิตเป็นเอทานอล (Ethanol) ไปผลิตเป็นเชื้อเพลิง เอาไปผลิตเป็นไบโอเคมีคอล (Biochemical) หรือแม้กระทั่งสิ่งต่าง ๆ มากมาย และระบบดังกล่าวนี้เรายังไม่ได้ครอบคลุมไปถึงผลผลิตที่กำลังกล่าวถึงในขณะนี้ว่าเราจะแบ่งปันผลประโยชน์จาก ๗๐ ๓๐ นั้นได้ครอบคลุมกันทุกมิติหรือไม่

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นิชา ๘๕/๒

เพราะฉะนั้นจึงอยากจะขอฝากคณะกรรมการธิการที่จะตั้งขึ้นนี้ได้พิจารณาโดยยี่ด่างของภาคประชาชนเป็นตัวลักในการแก้ไขครั้งนี้อยขอบคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปคุณเกียรติ สิทธิอมร หลังจากนั้นจะเป็นคุณศรัณย์ ทิมสุวรรณ และคุณสมฤทธิ แทนทรัพย์เชิญคุณเกียรติครับ

นายเกียรติ สิทธิอมร (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายเกียรติ สิทธิอมร ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ก็ขอร่วมอภิปรายในเรื่องร่าง พ.ร.บ. อ้อยและน้ำตาลทราย ทั้ง ๘ ฉบับนะครับ ก่อนอื่นต้องขอบคุณทุกร่างเลยครับ ทุกร่างมีเป้าหมายที่ดีมากคือช่วยเหลือเกษตรกรให้เกิดความเป็นธรรมขึ้น แล้วก็ปรับให้เข้ากับยุค เข้ากับสมัยครับ เพราะว่าปี ๒๕๒๗ มันเก่ามากมันไปไม่ได้แล้วครับ อันนี้ก็เป็นปัญหากับทั้งผู้ประกอบการ แล้วก็เกษตรกร แต่ที่นี้ครับท่านประธานครับ แค่แก้กฎหมายไม่ตอบโจทย์จริง ๆ แล้วมันเป็นเรื่องของ การปรับโครงสร้างของอุตสาหกรรมการผลิตทางด้านอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทั้งระบบซึ่งจริง ๆ ผมอยากย้อนไปนิดหนึ่งครับ ในปี ๒๕๕๙ เคยมีมติ ครม. ว่าจะทำให้ยั่งยืนได้ต้องทำ ๕ เรื่อง แล้วการแก้กฎหมายครั้งนี้ครับ ทั้ง ๘ ร่างนี้นะครับอาจจะตอบโจทย์เพียง ๒-๓ เรื่องเท่านั้นเอง ยังมีเรื่องอื่น ๆ ที่ต้องทำอีก ๕ เรื่องนั้นประกอบด้วยอะไรบ้างครับ

อันแรกคือ ปรับปรุง พ.ร.บ. ซึ่งอันนี้เรากำลังทำกันอยู่

อันที่ ๒ คือ การเพิ่มผลิตภาพอ้อยและน้ำตาลทราย ซึ่งต้องไปพูดถึงเรื่องการเก็บเกี่ยว การช่วยเหลือ การดูแลเรื่องเครื่องมือเครื่องใช้ของเกษตรกร ตรงนี้ยังไม่ชัดยังไม่ชัดเจนครับ

อันที่ ๓ การกำหนดมาตรฐานน้ำตาลทราย ต้นทุนมาตรฐานการผลิตอ้อย และน้ำตาลทราย ตรงนี้ยังไม่พูดถึงนะครับ แล้วในกฎหมายทุกร่างยังไม่พูดถึงเลยว่า ประเทศไทยนี้ในกระบวนการผลิตทั้งอ้อยและน้ำตาลทรายเราจะใช้มาตรฐานอะไรครับ จริง ๆ มาตรฐานโลกเราค้าขายนะครับท่านประธาน เราส่งออกเยอะมากไปตลาดโลกเราจะอิงตลาดโลกไหมครับ เพราะมาตรฐานโคเดกซ์ (Codex) มีนะครับ ปี ๑๙๙๙ และมาแก้ไข หลังสุดปี ๒๐๑๙ อันนี้จะอ้างอิงไหมครับ อันนี้เป็นหน้าที่ของกรรมการซึ่งอยู่ในรอบกฎหมายฉบับนี้ แต่ยังไม่มีความหมายที่ชัดเจน

เรื่องที่ ๔ จะรักษาเสถียรภาพของกองทุนอย่างไร กองทุนก็คือที่มาของเงิน และเอาเงินไปใช้ทำอะไรได้บ้าง จะมีเสถียรภาพอย่างไร ตรงนี้ที่ร่างมาทั้ง ๘ ฉบับ ยังไม่มีความชัดเจนเท่าไร

ประการสุดท้ายครับ การจัดตั้งสถาบันวิจัยอ้อยและน้ำตาล และอุตสาหกรรมต่อเนื่อง ตรงนี้ความจริงเป็นเป้าหมายตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ แล้วนะครับ แต่เท่าที่ผมทราบ และตรวจสอบมา ปีนี้ยังเป็นแค่พันธกิจของสำนักงานว่าจะทำเป็นภารกิจเป็นพันธกิจของปี ๒๕๖๔ เพราะฉะนั้นจนถึงวันนี้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ จนถึงปัจจุบัน ตรงนี้ยังไม่ตั้งไข่ ยังไม่ชัดเจน แต่ทั้ง ๕ ภารกิจนี้เป็นเรื่องที่สำคัญมากในการที่จะพัฒนาอุตสาหกรรมอ้อย และน้ำตาลให้ยั่งยืน ทุกร่างท่านประธานครับ ผมได้ศึกษาในรายละเอียด ก็ขอบคุณเจ้าหน้าที่สถานะครับ ทำเอกสารมาสมบูรณ์มากครับ และเปรียบเทียบกันชัดเจน มีเป้าหมายหลัก ๆ ๓ เรื่องเท่านั้นนะครับ อันแรกก็คือการปรับโครงสร้างและบทบาทของกองทุน อันที่ ๒ ก็คือการแก้กฎหมายให้สอดคล้องกับองค์การการค้าโลก และอันที่ ๓ ก็คือการแบ่งปันผลประโยชน์ ปรับสูตร ปรับส่วนแบ่ง อันนี้ถูกต้องหมดเลยครับ ทั้ง ๓ ข้อนี้ต้องเป็นเป้าหมายที่ชัดเจน แต่ผมต้องฝากบางประเด็นให้กับคณะกรรมการไปพิจารณาดูในขั้นต่อไปว่า มันตอบโจทย์จริง ๆ ไหม ตามเป้าหมายของเราหรือเปล่าครับ

ประการแรก ที่มาของเงินและที่ไปของเงินในกองทุน มันมีการปรับที่มาของรายได้ ซึ่งจริง ๆ เดิมมันมีความชัดเจนแล้วว่าที่มาของรายได้มี ๘ เรื่อง แล้วเราต้องตัดออกไป ๒ เรื่อง คือเงินอุดหนุนของรัฐบาลนี้ไปไม่ได้ อันนี้มันขัดกับองค์การการค้าโลก แล้วก็เงินกู้อนุมัติโดย ครม. อันนี้ก็ต้องตัดทิ้งไป อันนี้ถูกต้องครับ มาถูกทางแล้วครับ

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วัชร ๘๖/๒

แต่ผมยังไม่เห็นแนวทางที่จะทำให้กองทุนนี้ยั่งยืนได้โดยไม่ผิดองค์การการค้าโลก และไม่ต้องอุดหนุนอยู่เรื่อยไปนะครับ ผมอยากวิงวอนนะครับ ท่านไปดูโครงสร้างของหลายประเทศของอินเดียก็มีครับ ของประเทศที่เป็นชั้นนำที่เป็นผู้ส่งออกนะครับ เขามีภาษีบางประเภทที่เก็บเข้าและเข้ากองทุนเลยครับ ภาษีสรรพสามิต เป็นต้น ที่อินเดียเขาเก็บครับ อันนี้ก็ลองไปดูนะครับ ไม่มีเวลาที่จะลงในรายละเอียดของทุกประเทศ แต่ผมคิดว่ามีหลายกรณีที่เป็นแนวคิดที่ดีที่นำมาใช้ได้แน่ครับ เพราะฉะนั้นที่มาของเงิน ทำอย่างไรกองทุนนี้ถึงจะมีเสถียรภาพ ยั่งยืน แล้วก็ประโยชน์กับทุกฝ่าย อันนี้ก็เป็นโจทย์ข้อที่ ๑ อันนี้มีการปรับในรายละเอียด ผมไม่ลงรายละเอียดนะครับ เพราะว่าคงไม่ใช่สาระสำคัญ แต่ความสำคัญของกองทุนนี้ก็คือว่าเงินจะเข้ามาอย่างไร ผมอยากให้พิจารณาอย่างนี้ครับ ถ้าเราพิจารณาเป็นสัดส่วนของรายได้ของทั้งระบบเลยครับ มันจะเข้ากองทุนอยู่เรื่อย ๆ ไม่ต้องแยกครับ ในประเทศ นอกประเทศ อันนี้จะทำให้เกิดความเป็นธรรมและสอดคล้องกับองค์การการค้าโลกครับ ทำได้ครับ และกองทุนนี้จะยั่งยืนในที่สุดนะครับ เงินอุดหนุนรัฐบาลต้องตัดทิ้ง อันนี้ไปไม่ได้อยู่แล้ว

ที่นี้ประเด็นต่อมาว่าการแก้ไขกฎหมายให้สอดคล้องกับองค์การการค้าโลก ผมฝากท่านตอบโจทย์ตรงนี้นะครับ ทำไมอินเดียครับ เงินกองทุนของอินเดียมาจากรัฐบาลส่วนหนึ่งนะครับ ทำไมเขาไม่โดนร้อง ทำไมประเทศไทยโดนร้อง อันนี้เป็นเรื่องของการเมืองระหว่างประเทศล้วน ๆ และการเจรจาระหว่างประเทศเราเข้มพอไหม เราเก่งพอไหม ทันเกมไหม ทันโลกไหม เราแก้ไขตาย ถ้าเรายังไม่ทันเกมก็แพ้อยู่ดี ตรงนี้ต้องฝากท่านกรรมาธิการไปดูให้ทะลุครับ เพราะว่าแก้กฎหมายครั้งนี้มันต้องตอบโจทย์เหล่านี้ด้วย ในแง่ของการใช้เงินชดเชยเพื่อจูงใจให้เปลี่ยนอาชีพ อันนี้ไปไม่ได้เหมือนกันครับ อันนี้ก็คงต้องฝากกรรมการไว้ในอนาคต เพราะถ้าไปทำก็ขัดกับองค์การการค้าโลกอยู่ดีนะครับ ในแง่ของการกำหนดราคา ทำไม่ได้เหมือนกันครับ ทำอย่างไรท่านไปกำหนดราคาก็ไม่ได้ ท่านตัดออกไปถูกต้องครับ -----

แต่การนำเข้าที่ท่านเขียนไว้ในกฎหมายจนถึงทุกวันนี้ ทุกร่างเลยนะครับ ที่บอกว่าผู้ใดจะนำเข้าน้ำตาลทรายต้องได้รับอนุญาตจากกรมการ ผมว่ายังไม่ตอบโจทย์หรอกครับ มันขึ้นอยู่กับเหตุผล ในการกำกับดูแลการนำเข้าอยู่ที่เหตุผลของการไม่ให้อนุญาต และเหตุผลเดียวที่จะรับได้ก็คือการคุ้มครองผู้บริโภค ก็คือพุดง่าย ๆ ถ้ามีของคุณภาพต่ำ ราคาถูกจะมาตีตลาด เรามีสิทธิก็ดกกัน เรามีสิทธิไม่ให้นำเข้า แต่ไม่ใช่เพราะว่าอยู่ดี ๆ ไม่อยากให้นำเข้า ขออนุญาตอีกนิดนะครับท่านประธาน จะพยายามรวบรัดที่สุดนะครับ แต่สาระนั้นมีเยอะมากจริง ๆ ครับ ฉะนั้นตรงนี้เองผมขอให้ท่านไปดูในบทบาทของกรมการ ในการกำกับดูแลการนำเข้าตามเหตุผลที่อนุญาตโดยองค์การการค้าโลก ไม่ใช่ตามอำเภอใจของกรมการ ถ้าท่านเขียนกฎหมายในลักษณะที่ตามอำเภอใจของกรมการ ท่านก็จะเจอปัญหาในการร้องเรียนกับองค์การการค้าโลกอีกเช่นกัน เพราะฉะนั้นที่เขียน ณ วันนี้ในหน้า ๗๓ ของเอกสารนะครับ ยังไม่แก้ปัญหานะครับ ยังไม่ตอบโจทย์ การอุดหนุนท่านเปลี่ยนวิธีคิด ท่านเปลี่ยนสูตรนิดหนึ่ง ท่านก็บอกยกเลิกการชดเชยแก่โรงงานนำส่วนต่างที่เกิดขึ้น แล้วเมื่อสักครู่นี้ท่านก็ลงรายละเอียดเลยนะครับ เอาต้นทุนบวกสุดท้าย ราคาขั้นต่ำ ราคาขั้นสุดท้าย แล้วเอาไปปิดไปครับ ท่านครับ ถ้าผมเป็นประเทศที่แข่งกับประเทศไทยผมยังร้องได้ครับ ยังขัดอยู่ครับ เพราะท่านลากปัญหาครับ ท่านลากการอุดหนุน ไม่อุดหนุนปีนี้ ท่านลากไปปิดไป เอาให้ตินะครับ ตรงนี้ผมก็ฝากท่านในกรรมาธิการ มันไม่ใช่เรื่องของราคานะครับ องค์การการค้าโลกให้อนุญาตท่านชดเชยรายได้ให้กับประชาชนที่รายได้น้อย เพราะรายได้จากสินค้าเกษตรมันไม่สอดคล้องกับรายได้ขั้นต่ำที่เขากำหนดไว้ ไม่ใช่ราคาขั้นต่ำที่กำหนดไว้ ระวังนิดเถอะครับ เพราะเดี๋ยวจะแก้ไปแล้วก็ไม่ตอบโจทย์

อีกประการหนึ่ง ประการสุดท้ายคือการแบ่งปันผลประโยชน์ อันนี้ถูกต้องต้องแก้ครับ เพราะว่ามันมีรายได้อื่นแล้วหลังจากหลายปีผ่านไปมันมีรายได้อื่น ๆ จากผลพลอยได้อื่น ๆ แต่ผมยังไม่เห็นร่างใดที่เขียนไว้ชัดเจนครับ ว่าจำกัดความของผลพลอยได้อื่น หรือผลิตภัณฑ์อื่น ๆ คืออะไรบ้าง ท่านจะเจอปัญหาอย่างนี้ครับว่า ท่านต้องเอาให้ชัดว่าอะไรคือวัตถุดิบ อะไรคือการแปรรูป อะไรคืออุตสาหกรรมต่อเนื่อง ถ้าท่านจะให้เอาผลพลอยได้หรือเป็นรายได้จากอุตสาหกรรมต่อเนื่องที่ต้องลงทุนเพิ่ม อันนี้ยุ่งแล้วนะครับ แต่ถ้าเป็นผลพลอยได้ที่เกิดขึ้นจากกระบวนการผลิตอ้อยและน้ำตาล แล้วเอารายได้เหล่านั้น

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

กุลนิษฐ์ ๘๗/๒

มาผนวกรวมอันนี้จะชัด ฉะนั้นบางร่างใน ๘ ร่างนี้สับสนนะครับ ท่านช่วยดูให้ถั่วกันแล้วกัน เพราะว่าอันนี้จะเป็นตัวที่จะสร้างปัญหาได้ถ้าจำกัดความนี้ไม่มีความชัดเจน แต่การชดเชยในปีถัดไปผมวิงวอนเถอะครับ ดูให้ดีเถอะครับ เพราะไม่อย่างนั้นนั่นคือการลากปัญหาแล้วไปชดเชยในปีถัดไป ก็ยังติดอยู่เพราะการชดเชยของท่านอ้างอิงราคา ไม่ได้อ้างอิงรายได้ของเกษตรกร

สุดท้ายท่านประธานครับ การแก้ครั้งนี้ผมคิดว่าต้องแก้ไขให้ตอบโจทย์นะครับ ผมคิดว่าพวกเราทุกคนทั้ง ๘ ร่างมาถูกทางครับ แต่วิธีการที่เขียนไว้ผมยังมีความกังวลอยู่หลายข้อก็ฝากกรรมการไปช่วยกันพิจารณาในขั้นต่อไป แล้วก็ต้องไม่ใช่เพียงแก้กฎหมายนะครับ ผมคิดว่าต้องมีแผนกรรมการฝากดูนิดหนึ่งครับ เพราะแผนการปรับโครงสร้างของอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลมี ๕ เรื่องที่ต้องทำครับ กฎหมายนี้ตอบโจทย์ไม่ก็เรื่องไม่ใช่ทุกเรื่อง เพราะฉะนั้นต้องมีความชัดเจนว่าในที่สุดแล้วเกษตรกรได้ประโยชน์สูงสุดและผู้ประกอบการเองก็อยู่ได้ ขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ต่อไปคุณศรัณย์ ทิมสุวรรณ ครับ

นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ (เลขา) : ขอบคุณครับ เรียนท่านประธานที่เคารพ ผมศรัณย์ ทิมสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเลย พรรคเพื่อไทย วันนี้ก็ตั้งใจที่หลาย ๆ ท่านไม่ว่าจะเป็นท่านสมาชิกเอง หรือภาคประชาชนเองเล็งเห็นถึงปัญหาว่าถึงเวลาที่เราต้องแก้กฎหมาย พ.ร.บ. อ้อยและน้ำตาลแล้ว อย่างตามชื่อครับ ปี ๒๕๒๗ ถ้านับเป็นเวลาก็คง ๔๐ กว่าปีแล้ว เพราะฉะนั้นบริบทหลาย ๆ อย่าง โดยเฉพาะอย่างยิ่งสิ่งที่แทบจะทุกร่างเขียนเหมือนกันก็คือผลพลอยได้ อย่างที่หลาย ๆ ท่านอภิปรายไปครับ ผลพลอยได้ตอนนี้มันเปลี่ยน เพราะฉะนั้นมูลค่าของอ้อย ๑ ตัน เมื่อปี ๒๕๒๗ กับเมื่อปี ๒๕๖๓ หรือแม้แต่ปีหน้า ปี ๒๕๖๔ เราก็ไม่รู้ว่าจะมีอะไรเกิดขึ้น -----

จะมีนวัตกรรมอะไรที่ทำให้มูลค่าเปลี่ยนแปลงหรือไม่ เพราะฉะนั้นมันควรจะคุยกันให้ชัดว่า อ้อย ๑ ตันที่ชาวไร่ปลูกได้นั้นมีมูลค่าเท่าไรกันแน่ เพราะมันคือหน้าที่ของเราที่จะรักษาผลประโยชน์ของชาวไร่และโรงงานด้วย ให้มีความสัมพันธ์ที่เสมอภาคกัน ไม่ใช่ว่าฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งได้ประโยชน์ไปฝ่ายเดียว และต้องบอกว่าการทำอ้อยนี้ก็มิอะไรพิเศษหลายอย่าง เพราะฉะนั้นมันไม่ใช่สิ่งที่จะเปลี่ยนกันได้ง่าย ๆ โดยเฉพาะผลพลอยได้ที่เขียนไว้ในปี ๒๕๒๗ นั้นมีเพียงน้ำตาล ไม่ว่าจะเป็นน้ำตาลแบบไหน และแบ่ง ๗๐ ๓๐ ซึ่งในปัจจุบันเรามีเอทานอล (Ethanol) เรามีชานอ้อยที่เมื่อก่อนเป็น เรียกว่าเป็นสิ่งที่เหลือที่ไม่มีค่า ตอนนี้มีอุตสาหกรรมมารองรับแล้ว เราก็ควรจะต้องมีการตีความ มีการตีมูลค่าของมันให้ชัดเจน เพื่อที่จะได้ประโยชน์กับชาวไร่อ้อยให้ได้อย่างที่เขาสสมควรจะได้ แต่ผมอยากฝากนะครับว่า อุตสาหกรรมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ถ้าเราจะทำให้มูลค่าของมันออกมาได้ เราก็ต้องทำให้สิ่งที่เกิดจากมันเห็นชัดออกมาได้ด้วยเช่นกัน เราเอาชานอ้อยไปทำไฟฟ้า เราจะตีราคาชานอ้อยอย่างไร เพราะว่าตอนนี้โรงงานเป็นผู้รับซื้ออ้อย สมมุติละครับ ๑,๐๐๐ บาทต่อตัน เขาซื้อทุกอย่าง แต่ว่าสิ่งที่แบ่งให้ก็คือค่าน้ำตาลในอัตราส่วน ๗๐ ๓๐ แต่ว่าถ้าเราต้องการที่จะเอาส่วนผลพลอยได้อื่น ๆ ที่เราอาจจะยังระบุชุดไม่ได้มาเพิ่มให้กับส่วนนี้ แล้วเราจะคิดมูลค่าของมันอย่างไร ในรายงานจะมีเขียนว่าอ้อย ๑ ตันนั้นสามารถผลิตเป็นไฟฟ้าได้ปริมาณเท่าไร มีมูลค่าเท่าไร แต่เราไม่สามารถเอามูลค่านั้นมาเพิ่มใส่ราคาอ้อยได้เลย เพราะมันมีกระบวนการต่าง ๆ เพราะฉะนั้นอันนี้ก็ในชั้นกรรมาธิการอาจจะต้องทำให้ชัดเจนกว่านี้ว่า เราจะแบ่งกันอย่างไร เพื่อที่เราจะได้ไม่มีปัญหาในอนาคต อันนี้ยกตัวอย่างนะครับ และแม้แต่เอทานอล (Ethanol) เอง เอทานอล (Ethanol) นี้ถึงแม้ว่าในกฎหมายก็จะมีเขียนว่าเราเอาไปทำให้เป็นน้ำมัน เอามาทำให้เป็นพลังงาน แต่ว่าถ้าเราอยากส่งเสริมจริง ๆ มันอาจจะมีช่องทางอื่นเราสามารถเอาไปทำอย่างอื่นได้ไหม เพื่อเพิ่มมูลค่าของมัน เพราะว่าเท่าที่ผมได้ข้อมูลมาเอทานอล (Ethanol) นั้นไม่ว่าจะผลิตจากมันเอง หรือว่าจากกากน้ำตาลเอง ตอนนี้มันผลิตได้เกินกว่าปริมาณที่ต้องการ และน้ำมันอี ๒๐ (E20) เองก็ไม่ได้รับการสนับสนุนมากเท่าที่ควร เพราะฉะนั้นมันก็อาจจะไม่สามารถเพิ่มมูลค่าให้กับอ้อยแล้วก็ให้ชาวไร่ได้เต็มที่เท่าที่ควร

ประเด็นต่อมาก็คือ การทำงานของกรรมการต่าง ๆ อันนี้ก็เป็นส่วนที่ผมได้ข้อมูลมาจากสมาคมชาวไร่อ้อยเอง เพราะว่ามันมีปัญหาอย่างนี้ครับ ต้นทุนการผลิตอ้อยที่จะเอาไปคั้นราคาอ้อยแต่ละปี ผมเข้าใจว่าก็ต้องผ่านกรรมการต่าง ๆ แล้วผมเข้าใจว่าทุกปีก็จะมี การต่อสู้กันว่ามันควรจะเป็นเท่าไรแน่ เพราะว่ายิ่งถ้าสูง ราคาอ้อยในปีนั้นก็จะสูง ที่นี้มันก็จะมีความเห็นกันระหว่างของฝ่ายโรงงาน ของชาวไร่อ้อยเอง ของทางราชการเอง สิ่งที่ชาวไร่เขาฝากมาก็คืออัตราส่วนระหว่างทั้ง ๓ ฝ่ายในกรรมวิธีการ เขารู้สึกว่าอัตราส่วนนั้นอาจจะไม่แฟร์ (Fair) เขาอยากที่จะให้ทุกอย่างมันแฟร์ (Fair) มากกว่านี้ อันนี้ก็เป็นส่วนหนึ่งในคณะกรรมการวิสามัญอาจจะต้องคุยกันอีกครั้ง สิ่งหนึ่งที่ผมคิดแล้วก็คุยกับชาวไร่ แต่ว่าอาจจะยังไม่มีใครพูดถึงคือการคุณภาพของโรงงาน เพราะปัญหาอย่างหนึ่งที่ผมพบกับชาวไร่อ้อย บางครั้งหลาย ๆ อย่าง ปัญหาหลาย ๆ อย่างมันก็เกิดขึ้นที่โรงงาน ไม่ว่าจะเป็นความล่าช้าในการรับอ้อย หรือแม้แต่บางวันถ้าชาวบ้านไปส่งต้องทิ้งรถไว้ ๒ วันเพื่อที่จะเอาอ้อย ซึ่งต่าง ๆ เหล่านี้จริง ๆ มันเป็นปัญหาที่หลาย ๆ ประเทศเคยเจอแล้วเขาก็แก้ปัญหาได้ แต่ในบ้านเรายังไม่ค่อยมีการพูดถึง เราควรจะมีการดูคุณภาพของโรงงานด้วยเช่นกันว่าอ้อย ๑ ตันนั้นผลิตน้ำตาลได้เท่าไร คุณภาพของน้ำตาลเป็นเท่าไร โรงงานแต่ละโรงงานเขาจะได้ต้องมีการพัฒนาตัวเอง ต้องมีการเพิ่มศักยภาพของตัวเอง ทำให้อุตสาหกรรมนี้เติบโตต่อไปได้ เพราะว่าในปัจจุบันทุกคนก็จะพูดถึงชาวไร่ ชาวไร่ ชาวไร่ ทำไมชาวไร่ไม่เปลี่ยนอย่างนั้น ทำไมชาวไร่ไม่เปลี่ยนอย่างนี้ แต่บางทีเราก็ก็นั่งมองถึงฝ่ายที่ผลิตด้วยว่าถ้าอ้อย ๑ ตัน โรงงานหนึ่งทำน้ำตาลได้มากกว่า อีกโรงงานหนึ่งทำน้ำตาลได้น้อยกว่า อย่างนั้นมันก็คือผลเสียของระบบของอุตสาหกรรมนี้ทั้งระบบเช่นเดียวกัน ในมาตรา ๕๖ ก็คือเรื่องการชดเชยระหว่างราคาอ้อย ราคาอ้อยเบื้องต้นสุดท้ายของปีนี้ ราคาอ้อยเบื้องต้นที่มีส่วนต่าง ไม่ว่าจะมากกว่าหรือน้อยกว่า ถ้ามากกว่าก็ชดเชยกันไป แต่ว่าถ้าน้อยกว่าการเอาไปหักในปีต่อไป ผมว่าอาจจะต้องมีการคุยกันให้ชัดเจนกว่านี้ว่าควรจะเขียนอย่างไร แล้วควรจะทำอย่างไร อย่างที่สมาชิกหลาย ๆ ท่านพูดไปว่าอาจจะมีปัญหาในอนาคตได้ -----

เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็อาจจะต้องดูกฎหมายในระหว่างประเทศด้วยแล้วก็กับดับเบิลยูทีโอ (WTO) ด้วยว่าเราสามารถทำอะไรได้บ้าง อันไหนที่จะเป็นการชดเชยที่ไม่ผิด หรืออันไหนที่เป็นการอุดหนุนที่มันผิดแล้วเราทำไม่ได้ ไม่เช่นนั้นมันก็จะมีปัญหา ทำให้เราจะต้องกลับมาแก้แบบนี้ก็เรื่อยๆ ๆ หลัก ๆ ก็จะมีประมาณนี้ครับ เพราะว่าจากรายงานอ้อย ๑ ตัน คิดมูลค่าออกมา เอาไปแปรเป็นไฟฟ้าบ้าง เอาไปแปรเป็นเอทานอล (Ethanol) บ้าง ทั้งหมดทั้งมวลตีราคาออกมาได้เกือบ ๒ เท่าของราคาอ้อยที่ชาวไร่ได้ แต่อย่างที่บอกครับ ตรงนี้มันเป็นราคาที่เขาคิดออกมาจากผลิตภัณฑ์ที่เอามาผลิตต่ออีกครั้งหนึ่ง มันไม่ใช่ว่าชาวอ้อยจะเอาไปขายไปได้เพิ่มมา ๔๐๐ มันเป็นราคาที่เอาชาวอ้อยไปผลิตเป็นไฟฟ้า เพราะฉะนั้นในรายงานนี้ก็อาจจะยังไม่ได้มีรายละเอียดว่าชาวอ้อย ๑ กิโลกรัม หรือว่า ๒๐๐ กิโลกรัม มีมูลค่าเท่าไรที่เราจะเอาไปให้ชาวบ้านได้ นี่คงจะต้องเป็นงานของท่านคณะกรรมการวิสามัญต่าง ๆ เพื่อที่จะคุยกัน แล้วก็ทำให้มันชัดเจนมากขึ้น แต่ปัญหาโดยรวมแล้วก็สิ่งต่าง ๆ ผมอยากจะฝากไว้ให้ประมาณนี้ครับ แล้วก็เห็นด้วยที่เราต้องช่วยกันแก้ไขทำให้มีประโยชน์กับอุตสาหกรรมอ้อยของประเทศเราครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ขอบคุณครับ ต่อไปคุณสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์ นะครับ หลังจากนั้นคุณโกศล ปัทมะ แล้วก็คุณอัศวเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ ครับ ขอเชิญคุณสัมฤทธิ์ครับ

นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์ (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม สัมฤทธิ์ แทนทรัพย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชัยภูมิ พรรคพลังประชารัฐ กระผมขอกราบขอบพระคุณท่านประธานครับที่ได้จัดสรรเวลาให้ผมได้อภิปรายในร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย ทั้ง ๘ ฉบับในวันนี้ครับ ท่านประธานครับ ผมจะขออภิปรายในฐานะที่ผมเป็นผู้แทนราษฎรในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยเฉพาะ ๔ จังหวัดที่มีพื้นที่เพาะปลูกมากที่สุด ก็คือ จังหวัดอุดรธานี จังหวัดนครราชสีมา จังหวัดขอนแก่น และจังหวัดชัยภูมิ เป็น ๔ จังหวัดในภาคอีสานที่มีพื้นที่เพาะปลูกอ้อยมากกว่า ๖๐๐,๐๐๐ ไร่ และในฐานะที่ผมเป็นเกษตรกรคนหนึ่งครับ ที่ได้มีโอกาสมาทำหน้าที่ในสภาอันทรงเกียรติแห่งนี้แทนพี่น้องเกษตรกรทั้งประเทศ กระผมเห็นด้วยและขอสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทรายทั้ง ๘ ฉบับ ซึ่งเสนอโดย

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

กรณีกาญจน์ ๘๙/๒

คณะรัฐมนตรี ๑ ฉบับ เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ๖ ฉบับ และเสนอโดยประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งร่วมกันเข้าชื่อเสนออีก ๑ ฉบับครับ

ท่านประธานที่เคารพครับ ในฉบับที่ ๑ ซึ่งเสนอโดยคณะรัฐมนตรี ตามที่ผมได้ศึกษาติดตาม และได้ฟังท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมได้กรุณากล่าวชี้แจงเมื่อสักครู่ จะเห็นได้ว่าสาเหตุที่คณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างฉบับนี้เพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาสาเหตุสำคัญก็คือจากการที่พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พุทธศักราช ๒๕๒๗ ได้ประกาศใช้กันมานานมากกว่า ๓๐ ปี ทำให้มีบทบัญญัติบางประการไม่สอดคล้องต่อพันธกรณีระหว่างประเทศ ภายใต้เงื่อนไข ภายใต้ข้อกำหนดขององค์การการค้าโลก หรือที่เรามักเรียกชื่อย่อว่าดับเบิลยูทีโอ (WTO) ทำให้ไม่เอื้ออำนวยต่อการที่รัฐบาลจะเข้าไปส่งเสริมสนับสนุนเกษตรกรชาวไร่อ้อย และส่งเสริมสนับสนุนอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายของเรา และผมยังได้ทราบข้อมูลเพิ่มเติมด้วยว่าตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ มีบางประเทศได้ยื่นหาหรือร้องเรียนว่าประเทศของเรา ว่ารัฐบาลเราไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดขององค์การการค้าโลก ซึ่งอาจจะนำไปสู่ปัญหาที่เราอาจจะไม่คาดคิดครับ ผมจึงขอเห็นด้วยและขอสนับสนุนในร่างฉบับที่ ๑ ที่เสนอโดยคณะรัฐมนตรี เพราะจะเป็นการเอื้ออำนวยให้เราเข้าไปส่งเสริมอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายให้มีความยั่งยืนต่อไปครับ

ท่านประธานครับ ในร่างที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ๖ ฉบับ และเสนอโดยประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งเข้าชื่ออีก ๑ ฉบับ ผมเองก็เห็นด้วย และขอสนับสนุนทุกฉบับครับ เพราะหากเรามองจากจุดมุ่งหมาย จากวัตถุประสงค์ จากเจตนารมณ์ของทุกร่างแล้ว ก็จะเห็นได้ว่าทุกฉบับมีความต้องการที่จะช่วยเหลือพี่น้องเกษตรกรชาวไร่อ้อยให้มีรายได้เพิ่มขึ้น ไม่ว่าจะเป็นจากการกำหนดราคาอ้อย และผลตอบแทนจากการผลิต และจำหน่ายน้ำตาลทราย -----

รวมถึงผลพลอยได้ที่ควรที่จะเพิ่มขึ้นจากวิวัฒนาการ จากเทคโนโลยี จากความทันสมัย ในปัจจุบัน แต่กระผมคงจะไม่ขอลงในรายละเอียดเพราะว่ามีเพื่อนสมาชิกหลายท่าน ได้กรุณาอภิปรายไปค่อนข้างจะกว้างขวางครบถ้วน ครบคลุม ผมอยากจะฝาก คณะกรรมาธิการที่จะตั้งขึ้นผ่านท่านประธานนะครับ ในปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบันสัก ๒ เรื่อง ๒ ประเด็นครับ

ในเรื่องแรก ผมจะขอฝากในเรื่องปัญหาการตัดอ้อยไฟไหม้เข้าโรงงานกับปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็กหรือพีเอ็ม ๒.๕ (PM 2.5) ครับ ท่านประธานครับ ก่อนที่ผมจะได้อภิปราย ในประเด็นนี้ผมจะขออนุญาตท่านประธานได้กล่าวขอบคุณแทนพี่น้องเกษตรกรชาวไร่อ้อย และพี่น้องคนไทย ขอขอบคุณท่านสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม ที่ในปีที่ผ่านมาท่านได้ขออนุมัติงบประมาณช่วยเหลือเกษตรกรชาวไร่อ้อย ๖,๕๐๐ ล้านบาท ซึ่งเป็นวงเงินเดียวกับปีก่อนหน้านั้น แต่ท่านยังได้ขออนุมัติจากคณะรัฐมนตรีอีก ๓,๕๐๐ ล้านบาท เพื่อช่วยเหลือเกษตรกรชาวไร่อ้อยที่ตัดอ้อยสดเข้าโรงงาน เป็นการบูรณาการแก้ปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็กหรือพีเอ็ม ๒.๕ (PM 2.5) ท่านประธานครับ ผมต้องขอเรียนว่าในแต่ละปี หลายปีที่ผ่านมาเกษตรกรมักจะตัดอ้อยไฟไหม้เข้าโรงงาน ด้วยเหตุผลสำคัญข้อหนึ่งก็คือ ที่ผ่านมาการตัดอ้อยไฟไหม้เข้าโรงงานจะถูกหักราคาตันละ ๓๐ บาท แต่ในขณะที่ค่าแรงงาน ในการตัดอ้อยไฟไหม้กับอ้อยสดมีค่าแรงงานต่างกันตันละประมาณ ๑๐๐ บาท ก็เป็นเหตุผล ทำให้มีเกษตรกรบางรายหลายรายมักจะจุดไฟก่อนตัดเข้าโรงงาน ขอฝากประเด็นนี้ ให้ทางกรรมาธิการไปหาแนวทางในการป้องกันแก้ไขเพื่อให้เกิดการแก้ปัญหาที่ยั่งยืน ของประเทศเราครับ

และในประเด็นที่ ๒ ที่ผมอยากจะฝาก จะขอฝากเรื่องของปัญหาการตัดอ้อยเข้าโรงงานในภาวะปกติ ท่านประธานครับ ในปีที่ผ่านมาผลผลิตเป็นไปตามความคาดหมายของสำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย เป็นไปตามความคาดหวังของพี่น้องเกษตรกร จะมีปัญหาเกิดขึ้นปัญหาหนึ่งเกิดจากโรงงานบางแห่ง ที่ผมขอใช้คำว่า พอไม่เป็น จะมีการเอาคนของตนเองไปขึ้นทะเบียนกับ สอน. ทำสัญญากับโรงงานของตัวเอง เป็นนอมินี (Nominee) ของตนเอง แล้วเปิดโควตาให้เกษตรกรนำอ้อยเข้ามาขายในชื่อ

๒๑๒

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณัฐวัฒน์ ๙๐/๒

ของตนเองโดยตั้งราคาน้อยกว่า ต่ำกว่าราคาประกาศ แต่จะอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ อย่างเช่นหากขายในนาม nomine (Nominee) เหล่านี้ก็จะได้ลงสินค้าก่อน มาทีหลังได้ลงก่อน แต่เกษตรกรตัวจริงลงตามคิว โดนแซงคิว บางครั้ง ๓ วัน ๔ วันกว่าจะได้ลง นี่ปัญหาที่เกิดขึ้นแล้วจะเกิดขึ้นในปีที่ผลผลิตอ้อยมากเกินความต้องการของโรงงาน อย่างเช่นในปี ๒๕๖๐/๒๕๖๑ และปี ๒๕๖๑/๒๕๖๒ ซึ่งผลผลิตอ้อยรวมทั้งประเทศมี ๑๓๔ ล้านตัน และ ๑๓๐ ล้านตัน ตามลำดับครับ

ท่านประธานครับ ผมขอเวลาเล็กน้อยเพื่อสรุปครับ ผมขอสรุปว่ากระผมขอสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ทั้ง ๘ ฉบับ โดยขอให้ยึดร่างที่คณะรัฐมนตรีเสนอเป็นหลักครับ เพราะผมมั่นใจว่าจะนำไปสู่การแก้ปัญหาในเรื่องของการปฏิบัติภายใต้เงื่อนไข ภายใต้ข้อกำหนดขององค์การการค้าโลก เพราะจะสนับสนุนให้เกษตรกรและอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายได้อย่างแท้จริงและยั่งยืน และสร้างความเป็นธรรมให้กับพี่น้องเกษตรกรชาวไร่อ้อย สร้างความชอบธรรมให้กับโรงงานอุตสาหกรรมน้ำตาลทราย และที่สำคัญที่สุดครับ สร้างความยั่งยืน สร้างเสถียรภาพในอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายของประเทศเราต่อไปครับ ขอกราบขอบพระคุณครับ

นายชวน หลีกภัย (ประธานสภาผู้แทนราษฎร) : ครับ ต่อไปคุณโกศล ปัทมะ เชิญเลยครับ

นายโกศล ปัทมะ (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายโกศล ปัทมะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา เขต ๕ พรรคเพื่อไทย กระผมในฐานะผู้เสนอร่าง พ.ร.บ. อ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ร่วมกับนายแพทย์สุรวิทย์ คนสมบูรณ์ และเพื่อนสมาชิกพรรคเพื่อไทย ผมอยากกราบเรียนท่านประธานครับว่า สาเหตุที่เราเสนอมานี้มาจากสาเหตุหลักดังนี้ครับ

๒๑๓

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วุฒิตา ๙๑/๑

ประการแรก พ.ร.บ. อ้อยและน้ำตาลทราย ฉบับ พ.ศ. ๒๕๒๗ ได้ประกาศใช้บังคับมาเป็นเวลากว่า ๓๖ ปี จึงทำให้มีปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการซึ่งไม่สอดคล้องกับบริบทที่มีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงของระบบอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลทรายในปัจจุบัน

ประการที่ ๒ เพื่อเป็นการคุ้มครองรักษาผลประโยชน์ของเกษตรกรชาวไร่อ้อยในด้านการผลิตและจำหน่าย และให้เกิดความเป็นธรรม ผมไม่อยากจะเห็นพี่น้องเกษตรกรของผม โดยเฉพาะพี่น้องชาวไร่อ้อยจังหวัดนครราชสีมาของผมยิ่งทำยิ่งจน ยิ่งทำยิ่งเป็นหนี้เป็นสิน ยิ่งทำยิ่งล้มละลายครับ วันนี้ผมดีใจมากที่มีร่าง พ.ร.บ. อ้อยและน้ำตาลทรายได้รับบรรจุเข้าสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรมีจำนวนมากถึง ๘ ร่าง ๘ ฉบับ ผมมาดูครีมาดูรายละเอียดของร่างของรัฐบาลที่เสนอให้แก้ไข พ.ร.บ. อ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. กลับพบว่าปรับแก้ไขสาระสำคัญเพียงเล็กน้อยเท่านั้น ส่วนใหญ่เป็นการแก้ไขในประเด็นปลีกย่อยไม่ได้แตะการปรับโครงสร้างของอุตสาหกรรมและระบบแบ่งปันผลประโยชน์ในปัจจุบันแต่อย่างใด ส่วนสาระสำคัญของร่างอื่น ๆ อีก ๖ ฉบับ และร่างของพี่น้องประชาชนชาวไร่อ้อยมีจุดร่วมที่สำคัญอยู่ ๒ ประเด็นหลัก ๆ คือเสนอแก้ไขและเพิ่มคำนิยามคำว่า น้ำตาลทราย ให้รวมน้ำอ้อย และคำนิยามคำว่า ผลพลอยได้ ให้รวมกากอ้อยและเอทานอล (Ethanol) และสิ่งอื่น ๆ เข้าไปด้วย เป้าหมายของพี่น้องชาวไร่อ้อยและ ๖ ร่างที่เพื่อนสมาชิกเสนอสะท้อนความพยายามในการปรับระบบแบ่งปันผลประโยชน์ให้มาบรรเทาปัญหาราคาอ้อยที่มีแนวโน้มตกต่ำลดลงนะครับ ท่านประธานครับ เมื่อพิจารณาร่างกฎหมายของรัฐบาลมีการแก้ไขในส่วนที่เป็นประเด็นทางเทคนิคและประเด็นปลีกย่อยแทบจะไม่มีส่วนช่วยแก้ไขปัญหาราคาอ้อยตกต่ำ ซึ่งส่วนหนึ่งเป็นผลจากมาตรการที่รัฐบาลดำเนินการในช่วง ๒-๓ ปีที่ผ่านมา สิ่งที่รัฐบาลเสนอแก้ไขบางประเด็นอาจเกินความจำเป็น เช่น ตัดที่มาของเงินกองทุนจากรัฐ หรือในกรณีค่าอ้อยขั้นสุดท้ายต่ำกว่าขั้นต้นให้นำส่วนต่างไปหักจากค่าอ้อยในปีถัดไป ซึ่งเป็นการซ้ำเติมปัญหาเสถียรภาพราคาอ้อยให้แย่ลง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงที่มีราคาตกต่ำต่อเนื่อง ท่านประธานสภาที่เคารพครับผมไม่อยากจะเห็นพี่น้องเกษตรกร ไม่ว่าพี่น้องชาวนา ผู้ปลูกมันสำปะหลังหรือพี่น้องเกษตรกรชาวไร่อ้อยของผมรอการแบ่งปันผลประโยชน์เหมือนการรอเศษเนื้อข้างเขียง

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ญริตา ๙๑/๒

ว่าวันนี้หรือฤดูผลิตปีนี้ว่าเราจะได้รับส่วนแบ่งหรือราคาผลผลิตเท่าไร ผมอยากเห็นครับ พี่น้องเกษตรกรชาวไร่อ้อยได้รับแบ่งปันผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม และไม่ถูกเอารัดเอาเปรียบจากผู้ประกอบการกลางน้ำและปลายน้ำ ดังนั้นผมจึงขอสนับสนุนร่าง พ.ร.บ. อ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของกรมและเพื่อนสมาชิกพรรคเพื่อไทย ตลอดจนร่างของพี่น้องประชาชน และขอให้สภาแห่งนี้พิจารณาสนับสนุนแก้ไขนำผลพลอยได้มาแบ่งปันให้กับพี่น้องประชาชนชาวไร่อ้อยเพิ่มเติม เพื่อให้มีรายได้เพิ่มขึ้น และได้รับการแบ่งปันผลประโยชน์อย่างเป็นธรรม กราบขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายชวน หลีกภัย ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไป ท่านพิมพ์พีครับ

นางสาวพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน นางสาวพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ค่ะ ท่านประธานคะ จาก ๘ ร่างที่เขียนกันมานี้สรุปได้ ๒-๓ ประเด็นค่ะ

ประเด็นแรกคือ ปัญหาขององค์การการค้าโลกคือดับเบิลยูทีโอ (WTO) ซึ่งท่านเกียรติ สิทธิอมร ก็ได้อภิปรายไปแล้วว่ามันเป็นปัญหาทางด้านเทคนิคเรื่องของประกันรายได้และราคา ชาวไร่อ้อยยังทำยิ่งจนเหมือนชาวสวนปาล์มของดิฉันนี่ละคะ ยิ่งปลูกยิ่งจน

เรื่องที่ ๒ ก็เป็นเรื่องคล้าย ๆ สวนปาล์มอีกค่ะ คือเรื่องของผลผลิตเพิ่มเติม คือสิ่งที่ได้เพิ่มเติมจากน้ำตาล นั่นคือกากอ้อย ชานอ้อยต่าง ๆ ที่ไม่เคยถูกคิดและคำนวณเป็นรายได้ต้นทุนหรือรายได้ของประชาชนเลย -----

น่าแปลกใจว่าดิฉันอยู่ภาคใต้ดูแลเรื่องปาล์มน้ำมัน เชื่อมั่นว่าพระราชบัญญัติอ้อย และน้ำตาลทรายมีพระราชบัญญัติที่ทันสมัยมากนะค่ะ แต่สุดท้ายก็จบกันลงเหมือนสินค้าเกษตรทั่ว ๆ ไป คือโครงสร้างราคาที่ไม่เคยเป็นธรรมต่อเกษตรกรเลย เอทานอล (Ethanol) ก็ได้ปันบ้าง ชานอ้อย กากอ้อยที่ได้มา ใบอ้อยน้อยมากค่ะท่านประธานที่ถูกนับเป็นรายได้ของเกษตรกร ทุกวันนี้ชาวไร่อ้อยหรือชาวไร่ข้าวโพดก็เหมือนกัน ท่านประธานคะ ถูกกล่าวหาว่าเป็นคนสร้างปัญหาให้กับพีเอ็ม ๒.๕ (PM 2.5) ด้วยการเผาอ้อย ด้วยการเผาข้าวโพด แต่ท่านประธานคะ ดิฉันเชื่อว่าเมื่อมีการเผาแล้วเกษตรกรเขาก็เดือดร้อนเหมือนกัน แต่โครงสร้างราคาไม่เป็นธรรมนี้ละค่ะ ก็เลยทำให้ระบบต่าง ๆ มันบิดเบี้ยวจากสิ่งที่ควรจะเป็น ระบบการออกแบบไม่เคยออกแบบเครื่องยนต์ เครื่องจักรที่เอื้อต่อเกษตรกรเลย ทุกอย่าง วิทยาศาสตร์ถูกออกแบบจากระบบนายทุน ซึ่งทำเพื่อตอบสนองผลประโยชน์ของโรงงาน เกษตรกรไม่เคยมีเครื่องเล็ก ๆ ที่ตัดแล้วสบาย ที่เกษตรกรต้องยอมเอามือตัดใบอ้อย เพราะว่าไม่มีเครื่องจักรดี ๆ ค่ะ ทำไมเรามีกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แต่เราไม่เคยสามารถทำเครื่องดี ๆ ให้เกษตรกรได้ค่ะ เราต้องเอาเครื่องขนาดใหญ่มาจากเมืองนอก และมันตอบสนองความต้องการของประเทศได้หรือเปล่า ก็ไม่ใช่ค่ะ ปัญหาของโรงงานก็เหมือนกันท่านประธาน เหมือนปาล์มไม่มีผิด โรงงานก็ปีก็ชาติก็ร่ำรวยเหมือนเดิม ไม่เคยต้องปรับปรุง น้ำมันปาล์มหีบเปอร์เซ็นต์ต่ำก็โทษเกษตรกร โรงงานอ้อยหีบได้น้ำตาลต่ำก็โทษเกษตรกร เพราะสามารถผลัดภาระทุกอย่างลงสู่เกษตรกรได้ ปัญหานี้มันเป็นปัญหาเทียบเคียงกันค่ะ เป็นปัญหาหลักของประเทศชาติ ซึ่งเราคิดว่าทำไมเกษตรกรยังทำยิ่งจนจนลงไปเรื่อย ๆ เวลามีปัญหาแล้วแต่ อย่างไรก็ตามแล้วแต่ให้แกที่เกษตรกร เกษตรกรเป็นตัวร้ายเสมอ แต่ในความเป็นจริงท่านประธานคะ ระบบค่ะ ระบบสร้างความเหลื่อมล้ำ ระบบสร้างความไม่เป็นธรรมให้กับเกษตรกร เราถึงเสนอว่าดิฉันขอสนับสนุนให้ พ.ร.บ. นี้ สร้างความเป็นธรรมในโครงสร้างราคาให้กับเกษตรกร ทุกอย่างที่มาจากอ้อยขอให้ส่งคืนเข้าสู่เกษตรกร ใบอ้อย ท่านประธานคะเป็นไบโอแมส (Biomass) ทำไมถึงเป็นไบโอแมส (Biomass) ค่ะ เพราะราคามันถูก มันไม่เคยถูกนับเป็นรายได้ของเกษตรกรเลย ชังปาล์ม ใบอ้อย นำไปขายก็เป็นต้นทุนราคา ๐ บาท รัฐบาลจะต้องสนับสนุนเงินอีกเท่าไรในการทำไบโอแมส (Biomass) ขนส่งข้ามรถไปไปเผา แทนที่เราจะคิดใหม่ว่าหลังจากอ้อยเก็บเกี่ยว

๔ ปีแล้ว เราสามารถรวม ๆ กันแล้วไถ่กลับฝังใบอ้อยลงไปเป็นค่าเอ็นพีเค (NPK) ลงไปให้ดิน มีความอุดมสมบูรณ์มากขึ้น เครื่องจักรไม่มีค้ำ เกษตรกรลำบาก เพราะเกษตรกรขาดโอกาสที่จะเข้าถึงแหล่งทุน โอกาสเข้าถึงความรู้ เพราะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่ทำนี้ ถูกกำหนด ถูกทำ ตอบโจทย์ของนายทุน เกษตรกรถึงจนไปเรื่อย ๆ เพราะฉะนั้นร่างพระราชบัญญัติตัวนี้นะคะท่านประธาน ดิฉันมาจากจังหวัดกระบี่ ดูแลเรื่องหลักเรื่องของสวนปาล์ม แต่ดิฉันยังฟังอภิปรายไปแล้วดิฉันยังสะท้อนใจและเจ็บหัวใจว่าทำไมปัญหาของภาคกลาง ภาคเหนือในอ้อยก็เหมือนกับปัญหาของภาคใต้จริง ๆ ที่โครงสร้างราคาไม่เคยเอื้อต่อเกษตรกรเลย หมู ๑ ตัว ซื้อมา ๑ ตัว เกษตรกรได้ขายแค่ราคาเนื้อหมู กระดูกหมู ตับหมู หัวหมู ไม่เคยถูกคำนวณเลย โครงสร้างมันถึงบิดเบี้ยว มันถึงมีความจำเป็นเป็นอย่างยิ่งที่ต้องตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อแก้ไขปัญหาแบบนี้ ไม่เพียงแต่เรื่องของกากอ้อยหรือระบบดับเบิลยูทีโอ (WTO) ที่ต้องทำ ต้องสร้างกลไกราคาที่เป็นธรรมให้กับระบบของเกษตรกรในประเทศ ให้เกษตรกรได้ลืมตาอ้าปากด้วยแนวคิดของรัฐบาลที่มองจากเลนส์ (Lens) ของเกษตรกร ไม่ใช่มองจากเลนส์ (Lens) ของนายทุน ท่านประธานคะ ดิฉันฝากความหวังไว้ที่คณะกรรมการนี้ ดิฉันหวังว่า พ.ร.บ. อ้อยและน้ำตาลที่เคยสร้างขึ้น สร้างความเป็นธรรมให้เกษตรกรขนาดไหน วันนี้จะถูกทำขึ้นมาใหม่ ปรับปรุงให้ดีขึ้น ให้เป็น พ.ร.บ. ที่เป็น พ.ร.บ. ปาล์มน้ำมันในอนาคตที่ดิฉันตามได้ในอนาคต ขอให้สิ่งที่ทำนี้ปลูกฝังส่งความยั่งยืนยาวอย่าทับถมให้ประชาชนเจ็บจนอีกต่อไปค่ะ ขอขอบคุณท่านประธานค่ะ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญคุณหมอบาตรรงค์ครับ

นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ (ศรีสะเกษ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์จาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ พรรคเพื่อไทย วันนี้สภาเราได้มีโอกาสพิจารณาร่าง พ.ร.บ. อ้อยและน้ำตาล ซึ่งเสนอทั้งหมด ๘ ฉบับ ในส่วนของภาคประชาชนคุณปารเมศ โพธารากุล และองค์กรชาวไร่อ้อยอีก ๔ องค์กร รวมกับประชาชนทั้งสิ้น ๑๗,๘๓๙ คน และของท่านรัฐบาล และของ ส.ส. อีก รวมแล้ว ๘ ฉบับ ฉบับเดิมนั้นตั้งแต่ปี ๒๕๒๗ นั้นเป็นเวลายาวนานมากนะครับ ๓๖ ปี ขณะนั้นขณะนี้วิวัฒนาการเปลี่ยนแปลงไปมากซึ่งแทบไม่น่าเชื่อ เพราะฉะนั้นวันนี้ผมเห็นด้วยอย่างยิ่งที่เราจะต้องปรับปรุงและเสนอแก้ไขกฎหมายทั้งหมด ซึ่งในรายละเอียดก็ต้องเรียนว่าแต่เดิมนั้น เมื่อสัก ๑๐ ปีที่แล้ว ราคาอ้อยจะตกปีจะตกไป ๒ ครั้ง ก็คือหมายความว่า ๕ ปีตกครั้งหนึ่ง ผมยกตัวอย่างปี ๒๕๔๘ ปี ๒๕๔๙ ก็ราคาตกครั้งหนึ่ง ถัดมาปี ๒๕๕๒ ปี ๒๕๕๓ ก็อีกครั้งหนึ่ง ปี ๒๕๕๗ ครั้งหนึ่ง แต่พอมาปี ๒๕๖๑ ปี ๒๕๖๒ ปี ๒๕๖๓ ราคาอ้อยนั้นตกทะลุตลาดพี่น้องประชาชนเดือดร้อนกันทั่วสารทิศด้วยหลายเรื่อง เพราะฉะนั้นต้องเรียนเลยว่าปัญหาแรกเลยก็คือเรื่องของที่เราถูกบราซิลฟ้องในปี ๒๕๕๙ แล้วก็มีการแก้ไขเรื่องยกเลิกในการว่ารัฐบาลเราแทรกแซงในการช่วยเหลือทั้งเกษตรกรทั้งโรงงาน ทำให้ถูกยกเลิกโควตา ก ท่านประธานครับ ถ้าโควตา ก คืออย่างไร ก็ดีในแง่ว่าสมมติว่าเราผลิตได้ ๑๐ ล้านตัน โควตา ก ก็คือโควตาที่ขายในประเทศส่วนหนึ่งกำหนดว่า ๒.๕ ล้านตัน และอีก ๗.๕ ล้านตันเราต้องส่งออก เมื่อกำหนดแบบนี้โรงงานก็สามารถจัดสรรปันส่วนกันด้วยสัญญาว่าใครจะส่งออก ใครจะขายเท่าไร ทำให้ราคาอยู่ในเสถียรภาพ และราคานี้ก็จะสามารถถ่วงเฉลี่ยกับราคาส่งออกทำให้โรงงานอยู่ได้ เมื่อโรงงานอยู่ได้ประชาชนอยู่ได้ ก็ทำให้ราคาที่เหมาะสมทำให้เกษตรกรเราอยู่ได้ แต่เมื่อโควตา ก ไม่มีแล้วสัญญาที่ไม่มีแล้วเพราะฉะนั้นก็มีการขายกันภายใน โดยเฉพาะโรงงานก็ต้องอยากได้ก็ดัมป์ (Dump) ราคาแข่งกัน อย่างต่างประเทศประมาณ ๑๒ บาท ในประเทศที่กำหนดไว้เมื่อก่อนประมาณ ๑๗ บาท พอราคานี้ก็ลดลงเรื่อย ๆ พอลดลงโรงงานก็ลำบาก เกษตรกรก็มีผล มีปัญหา ทำให้โรงงานในประเทศหลายสิบโรงต้องปิดเพราะว่าสายป่านนั้นสั้น นี่เป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้เกิดความเสียหาย และเมื่อมีเป็นอย่างนี้ปู้ป่เป็นข้อสังเกตว่าบริษัทที่จะรับซื้อ

น้ำตาลไปก็รู้ว่าโรงงานแข่งกันก็เรียกมาคุยกันให้ราคาแข่งกันต่ำที่สุด แต่ราคาผลผลิตไม่ว่าจะเป็นน้ำตาลม ไม่ว่าจะเป็นอะไรต่าง ๆ ขนมหวานต่าง ๆ ก็ยังไม่ได้ลง นี่คือผลที่ประชาชนยังไม่ได้รับ

ประเด็นที่ ๒ ที่ต้องเรียนว่าวันนี้การแก้ไขร่างทั้งหมดสิ่งที่จะเป็นประโยชน์ แล้วก็ทำให้ถึงประชาชนจริง ๆ เลย ที่เราคำนวณกันจริง ๆ ก็คือเรื่องของกาแก้ไขนิยามอ้อย น้ำตาล ให้รวมน้ำอ้อย ผลพลอยได้ รวมทั้งกากอ้อยและกากตะกอนกรองตรงนี้อามาคิดเป็นส่วนคำนวณเพื่อให้ประชาชนได้มากขึ้น ผมต้องเรียนว่าตรงนี้จะเป็ประโยชน์ โดยเฉพาะกากอ้อยเมื่อก่อนนั้นแทบจะไม่มีประโยชน์ ผมทราบดีว่าโรงงานก็มีภาระในการเก็บ ในการดูแล แต่เมื่อกากอ้อยนั้นเอาไปทำประโยชน์ได้ไม่ว่าจะเป็นน้ำมันเชื้อเพลิง ไม่ว่าจะเป็นอุตสาหกรรมต่าง ๆ ปิโตรเคมีต่าง ๆ ก็เป็นประโยชน์ หรือแม้กระทั่งขณะนี้เกษตรกรเรานิยมใช้เกษตรกรจุลินทรีย์ชีวภาพ เราเอาน้ำอีเอ็ม (EM) น้ำหมักก็ผสมกับกากน้ำตาล ขณะนี้ท่านศักดิ์ดา คงเพชร ส.ส. ของพรรคเพื่อไทย ได้ทำเรื่องของเกษตรกรใช้ไรโซเบียม (Rhizobium) มารวมกันกากน้ำตาล จุลินทรีย์ แล้วทำให้มีไนโตรเจนติงมาในอากาศลงมาในพื้นที่ในส่วนองเกษตรกรที่ปลูกก็ทำให้เราได้ใช้กากน้ำตาลได้มากขึ้น ก็เป็นประโยชน์ เพราะฉะนั้นในส่วนององค์ประกอบผลพลอยได้เราต้องผลักดันให้มารวมกันให้ได้

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันทนา ๙๔/๑

อีกเรื่องหนึ่งก็เรื่องของอำนาจรัฐมนตรีทั้ง ๓ กระทรวงที่ดูตรงนี้ นอกจากจะให้ คือรัฐมนตรีจะต้องให้เปลี่ยนคือสามารถออกกฎกระทรวงที่จะเป็นประโยชน์กับพวกเราได้ กับเกษตรกรได้ แล้วก็องค์ประกอบของคณะกรรมการก็อยากให้มีส่วนของชาวไร่ไถ่อย่างมากขึ้นกว่าเดิม นี่คือสิ่งซึ่งจะเป็นประโยชน์ ผมต้องเรียนว่าขณะนี้ข้อกังวลก็คือมีเพื่อนที่โทรศัพท์มาจากต่างจังหวัดว่าขณะนี้แถวเพชรบูรณ์ แถวต่างจังหวัดเริ่มมีเผาอ้อยกัน เราก็ต้องเตรียมรับโดยเฉพาะพวกหมอก พวกชาวบ้านที่เดือดร้อน ก็ต้องเตรียมรับในเรื่องของพีเอ็ม ๒.๕ (PM 2.5) เพราะฉะนั้นทำอย่างไรที่เราจะช่วยให้เกษตรกรชาวไร่ไถ่เขาอยู่ได้ ถ้าอยู่ไม่ได้เราเคยมีการผลิตน้ำอ้อยถึงปีหนึ่ง ๑๓๐ ล้านตัน บัดนี้เหลือ ๗๐ ล้านตัน ขึ้น ๆ ลง ๆ เพราะไปตามกระแสว่าน้ำตาลแพงได้ประโยชน์ก็ปลูกกัน แล้วก็ลด แล้วก็ปลูก รัฐบาลจะต้องเข้าไปดูแลเป็นพี่เลี้ยงกำจัดการเรื่องของโซนนิ่ง (Zoning) และช่วยในเรื่องของต้นทุนการผลิต ในคณะกรรมการการแก้ไขปัญหาราคาผลิตผลเกษตรกรรมสภาผู้แทนราษฎร ท่านณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ ก็ดี ท่านวีระกร คำประกอบ ก็ดี ผมก็ดี หรือแม้กระทั่งคณะกรรมการวิสามัญที่เราดูเรื่องแก้ไขผลผลิตการเกษตรที่มีผม ท่านอุบลศักดิ์ ช่วยกันนี้ดูกันตลอด ท่านคุณหมอสุวิทย์ เพราะฉะนั้นเราทำอย่างไรในเรื่องของลดต้นทุน คือเครื่องจักร หลายคนไม่มีเครื่องจักรก็ต้องไปให้โรงงาน พอโรงงานมาซื้อ ก็ไปหักเงิน ประชาชนก็ลำบากทั้งขึ้นทั้งลง รัฐบาลต้องดูแลในเรื่องของเครื่องจักร เรื่องของหญ้ากำจัดศัตรูพืช เรื่องของเทคโนโลยีใหม่ ๆ เราเคยเชิญจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์จากเทคโนโลยีเข้ามาให้ความรู้ เราต้องดูแลเรื่องของตรงนี้ให้เขาแน่ครับ นอกจากนั้นก็ยังมีเรื่องของการใช้น้ำตาลที่ผลิตเอทานอล (Ethanol) จากอ้อย จากมันสำปะหลัง และขณะนี้ก็มีข่าวว่าคนแอบเอาลากลอบเอามันสำปะหลังเข้ามาในราคาถูกแล้วก็มาผลิตน้ำตาลผลิตเอทานอล (Ethanol) ซึ่งต้องฝากรัฐบาลต้องไปดูในตามชายแดน ขณะนี้มีคนร้องเรียนมาแล้ว ซึ่งจะต้องช่วยกันดูแลแน่ครับ ก็ต้องเรียนว่าวันนี้เชื่อว่าคณะกรรมการวิสามัญที่จะได้ตั้งขึ้นทุกคนหวังเป็นประโยชน์ของพี่น้องประชาชนและเกษตรกรจริง ๆ แล้วก็หวังว่ารัฐบาลโดยเฉพาะท่านรัฐมนตรีท่านสุริยะซึ่งดูแลและเป็นเจ้าของที่เสนอเรื่องนี้กับกรรมการวิสามัญเราจะต้องคำนึงถึงว่าเกษตรกรต้องอยู่ได้ อย่าให้เขาจนซ้ำซาก อย่าให้รัฐบาล

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันทนา ๙๔/๒

ต้องมาช่วยเป็นทีละครั้ง ๆ ที่ไม่ยั่งยืน อยากให้เขายั่งยืนแล้วก็เป็ประโยชน์ตลอดไป
ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
อีก ๒ ท่านนะครับ ท่านสัญญา นิลสุพรรณ กับท่านศิริกัญญา ตันสกุล เชิญท่านสัญญา
ก่อนครับ ท่านสัญญายังไม่พร้อม ขอเชิญท่านศิริกัญญาก่อนก็ได้ครับ

นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพค่ะ ศิริกัญญา ตันสกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล
การอภิปรายของดิฉันในครั้งนี้จะแบ่งออกเป็น ๔ ส่วน ว่าทำไมรัฐบาลจึงต้องแก้ พ.ร.บ.
ฉบับนี้ แล้วรัฐบาลที่ผ่านมามีอะไรไปแล้วบ้าง แต่ละร่างมีสาระสำคัญอย่างไร และสุดท้าย
จะเป็นข้อเสนอแนะค่ะท่าน

สำหรับร่างที่ ๑ ครม. เสนอเข้ามาที่เป็นร่างที่เป็นสาเหตุที่เรามีการพิจารณากัน
ในวันนี้ก็มีที่มาที่ไปที่หลายท่านได้กล่าวไปแล้วว่ารัฐบาลบราซิลได้แจ้งต่อดับเบิลยูทีโอ
(WTO) ว่าจะขึ้นฟ้องรัฐบาลไทยเมื่อ ๔ ปีที่แล้ว โดยมีข้อกล่าวหาว่าไทยนั้นอุดหนุนราคา
น้ำตาลส่งออกโดยใช้พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย ปี ๒๕๒๗ นี้ละค่ะ แล้วรัฐบาลไทย
ได้ทำอะไรไปแล้วบ้าง ที่ผ่านมารัฐบาลไทยก็ได้ตั้งโต๊ะเจรจากับทางบราซิล แล้วก็ให้สัญญาว่า
จะแก้ปัญหาตามที่บราซิลร้องขอภายใน ๒ ปี และหนึ่งในข้อกำหนดนั้นก็คือบอกว่า
จะยกเว้นพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทรายฉบับใหม่ขึ้นมาใช้ แต่การแก้กฎหมาย
ในระหว่างนั้นอาจจะเร็วไม่ทันใจรัฐบาลในขณะนั้นนะคะ ถ้ายังจำกันได้เมื่อต้นปี ๒๕๖๑
พลเอก ประยุทธ์ได้ออกมาตรา ๔๔ มายกเลิกการเก็บเงิน ๕ บาทจากราคาขายน้ำตาล
ในประเทศเข้ากองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย แล้วก็ปล่อยลอยตัวราคาน้ำตาล ทำให้เงินกองทุน
อ้อยและน้ำตาลทรายหายวับไปกับตา ราคาอ้อยตกต่ำเป็นอย่างมากตลอด ๓ ปี เนื่องจากว่า
ไม่มีเงินเข้ากองทุนเหมือนเดิมแล้ว -----

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พฤษภาคม ๙๕/๑

แต่ว่าต่อมาในช่วงปลายปี ๒๕๖๒ ก็ได้มีการแก้ไขประกาศที่เกี่ยวข้อง ทำให้ยังพอมีเงินที่จะมาเข้าในกองทุนอยู่บ้าง เราจะเรียกว่ามาตรา ๔๔ ในครั้งนั้นเป็นมาตรการชั่วคราวที่ออกมาแก้ขัดในระหว่างที่ยังไม่สามารถทำตามที่เราขอร้องขอได้ ผลที่เกิดขึ้นก็คือราคาน้ำตาลภายในประเทศในช่วง ๒ ปีแรกนั้นลดลงมากกว่าที่คาด ส่งผลให้ราคาอ้อยตกลงอย่างมากในช่วง ๓ ปีที่ผ่านมา ถ้าท่านยังจำกันได้เราเคยฉลองว่าราคาอ้อยตันละ ๑,๐๐๐ บาท แล้วก็ปลูกกันที่ ๑๐ ล้านไร่ ตอนนั้นบางปีเหลือแค่ตันละ ๖๐๐-๗๐๐ บาท พื้นที่ปลูกอ้อยก็ลดลงมากจากที่เคยทำสถิติสูงสุดที่ ๑๓ ล้านไร่ ตอนนี้อยู่แค่ ๙ ล้านไร่ และภาคเหนือเป็นภาคที่มีการลดลงของพื้นที่เพาะปลูกอ้อยมากที่สุด แต่กลับกลายเป็นว่าโรงงานน้ำตาลได้ประโยชน์เพิ่มขึ้นจากกติกาชั่วคราวนี้ เพราะจากเดิมในระบบ ๗๐ ๓๐ ที่เคยแบ่งปันผลประโยชน์กันเงินเก็บที่เข้ากองทุน ๕ บาทจากราคาขายน้ำตาลภายในประเทศ จะตกเป็นของชาวไร่ทั้งหมดทั้ง ๕ บาท แต่พอเปลี่ยนมาใช้ระบบใหม่นี้ ส่วนแบ่งที่ได้จากราคาน้ำตาลที่แตกต่างกันระหว่างราคาขายภายในประเทศกับราคาที่ส่งออก กลับต้องถูกสปลิต (Split) ๗๐ ๓๐ ทำให้โรงงานน้ำตาลนั้นได้ผลประโยชน์เพิ่มขึ้นจากเดิมด้วย โจทย์ที่สำคัญสำหรับ พ.ร.บ. ฉบับใหม่ที่สภานี้หรือว่าคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างจะต้องคิดให้หนัก คือโจทย์ว่า จะต้องปรับแก้ พ.ร.บ. อย่างไรที่จะทำให้เราหลุดพ้นจากการฟ้องร้องจากบราซิล และในขณะเดียวกันก็ต้องช่วยแก้ไขปัญหาราคาอ้อยที่ตกต่ำมานาน และถ้าไม่มีการปรับเปลี่ยนใด ๆ ก็จะมีแนวโน้มที่ต่ำกว่าราคาจากในอดีตไปอีกนานค่ะ

ที่นี้มาดูร่าง พ.ร.บ. ที่ ครม. เสนอมานะคะ ปรากฏว่ามีการแก้ไขในสาระสำคัญเพียงแค่เล็กน้อยเท่านั้นเอง คิดแต่ว่าจะทำอะไรให้บราซิลพอใจ แต่ว่าไม่ได้คิดเรื่องการแก้ไขปัญหาราคาอ้อยตกต่ำ ไม่ได้แตะเรื่องการปรับโครงสร้างอุตสาหกรรมแล้วก็ระบบแบ่งปันผลประโยชน์เลยแม้แต่หน่อย ถ้าอ่านจากร่างนี้จะพบว่ารัฐบาลก็ยังจะถือตั้งแล้วก็ใช้มาตรการเดิม ๆ ที่ร่างแต่จะทำให้ราคาอ้อยนั้นตกต่ำลงไปอีก บางประเด็นเกินเลยความจำเป็นไปมากนะค่ะ อย่างเช่นการแก้มาตรา ๒๗ ตัดที่มาของเงินกองทุนว่าจะไม่ให้มาจากเงินอุดหนุนจากรัฐอีกแล้ว ถึงคำฟ้องของบราซิลจะบอกว่าให้เรายกเลิกการแทรกแซงของรัฐทั้งหมด แต่ว่าดับเบิลยูทีโอ (WTO) เองไม่ได้ห้ามนะค่ะ ไม่ได้ห้ามการแทรกแซงราคาของสินค้าเกษตร ยังแทรกแซงได้ในบางเรื่องที่จะไม่ได้เป็นการอุดหนุนการส่งออก หรือทำให้

เกิดการค้าที่ไม่เป็นธรรม รัฐยังสามารถเล่นบทบาทในการรักษาเสถียรภาพราคาของอ้อยได้
 แล้วก็ยังใช้กลไกของคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย แล้วก็ สอน. มาทำหน้าที่
 ในการกำหนดราคาอ้อยได้อยู่ภายใต้กฎเกณฑ์ของดับเบิลยูทีโอ (WTO) บางประเด็นจะเป็น
 การซ้ำ ทำร้ายเรื่องเสถียรภาพของราคาอ้อยลงไปอีก อย่างเช่นมาตรา ๕๖ ที่บอกว่าเมื่อไร
 ที่ราคาอ้อยขั้นสุดท้ายต่ำกว่าราคาอ้อยขั้นต้น ให้นำส่วนต่างไปหักจากราคาอ้อยในปีถัดไป
 ก็เท่ากับว่าราคาอ้อยในปีถัดไปจะเป็นเท่าไรก็ตามจะถูกหักลงไปอีกก็ยิ่งต่ำลงไปอีก ก็จะทำให้
 ให้ปัญหาเสถียรภาพราคาอ้อยยังคงอยู่ต่อไป ดิฉันเลยต้องสนับสนุนร่างขององค์กรชาวไร่
 หรือว่าภาคประชาชนที่เสนอมา เพราะว่ามีทำให้ความสนใจกับเรื่องของการปรับโครงสร้าง
 แล้วก็ตะแคงเรื่องของการแบ่งปันผลประโยชน์ มีการพูดถึงเรื่องของการนำผลพลอยได้ต่าง ๆ
 ไม่ว่าจะเป็นกากอ้อย ฟิลเตอร์เค้ก (Filter Cake) เข้ามาคำนวณในส่วนแบ่งผลประโยชน์ด้วย
 มีการพูดถึงการเปลี่ยนแปลงองค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารกองทุนให้มีสัดส่วน
 ผู้ทรงคุณวุฒิต่อผู้แทนชาวไร่และโรงงานเป็น ๕ ต่อ ๗ ต่อ ๕ มีการขยายขอบเขตค่าธรรมเนียม
 ของกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย แต่ว่ายังคงที่มารายได้ในส่วนที่จะต้องมาจากเงินอุดหนุน
 ของรัฐบาลไว้เช่นเดิม ส่วนร่างอื่น ๆ ของ ส.ส. มีหลายประเด็นที่คล้ายคลึงกับร่าง
 ภาคประชาชน มีการพูดถึงเรื่องผลพลอยได้อื่น ๆ ที่ระบุไปตรง ๆ ว่าให้เอามูลค่าของเอทานอล
 (Ethanol) เข้ามารวมในการคำนวณราคาอ้อยด้วย ดิฉันก็เลยจะเห็นถึงเจตนารมณ์
 ทั้งร่างของภาคประชาชน แล้วก็ร่างของ ส.ส. ในการที่จะมีส่วนร่วมในการปรับปรุงระบบ
 แบ่งปันผลประโยชน์ให้มาบรรเทาปัญหาราคาอ้อยตกต่ำให้ยั่งยืนมากยิ่งขึ้น แต่ข้อเสนอ
 ของดิฉันมีอย่างนี้ค่ะ ปัญหาของทุกร่างก็คือแต่ละร่างไม่ได้กำหนดรายละเอียดไว้ใน
 พ.ร.บ. เรื่องของสูตรคำนวณราคาอ้อย สุดท้ายก็ต้องรอให้มีกฎหมายลูก ไม่ว่าจะเป็น
 ประกาศ ระเบียบฉบับใหม่ขึ้นมาแทนของเดิมก่อน -----

๒๒๓

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นฤมล ๙๖/๑

แล้วหลังจากนั้นถึงจะมีการเจรจาต่อรองกันระหว่างชาวไร่แล้วก็โรงงาน แต่การเปลี่ยนแปลงระบบด้วยวิธีนี้นั้นมันเกิดขึ้นได้ยากมากดิฉันขอพูดเลย เพราะว่าดิฉันเคยทำวิจัยเรื่องในนี้มาตั้งแต่ปี ๒๕๕๖ ในการเปลี่ยนแปลงสูตรคำนวณราคาอ้อย แล้วก็จนถึงทุกวันนี้ก็ยังไม่ได้นำมาใช้ ดิฉันก็จะขอเสนอว่าให้เราระบุสูตรการคำนวณราคาอ้อยที่ใช้เกณฑ์มาตรฐาน แล้วก็เชื่อมโยงกับข้อมูลที่ทำให้ได้ง่าย แล้วทุก ๆ ฝ่ายสามารถที่จะยอมรับกันโดยทั่วไปใส่เข้าไปในบัญชีแนบท้าย พ.ร.บ. ลงไปเลย เพราะว่าคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างชุดนี้ก็จะมีความเห็นจากทุกภาคส่วนอยู่แล้ว

และสุดท้ายค่ะ ดิฉันสนับสนุนข้อเสนอให้มีกองทุนรักษาเสถียรภาพของระบบที่จะเป็นประโยชน์กับทุกฝ่ายนะคะ ควรจะแยกบัญชีกองทุนรักษาเสถียรภาพออกมาเป็นบัญชีเฉพาะ มีการกำหนดกติกาการเก็บเงินและจ่ายเงินให้ชัดเจน โดยใช้หลักและเครื่องมือทางสถิติเข้ามาช่วย โดยตั้งเป้าหมายให้เงินเข้าเท่ากับเงินออกในระยะยาว ซึ่งถ้ากองทุนนี้สามารถรักษาวินัยทางการเงินไว้ได้ก็จะสามารถกู้เงินมาจ่ายชดเชยได้ในกรณีที่เป็น และถึงแม้ว่าอาจจะต้องขอเงินเพิ่มเติมเป็นเงินตั้งต้นจากรัฐบาลได้บ้างนะคะ หรือจำเป็นต้องกู้เงินจากธนาคารรัฐก็น่าจะอยู่ในวิสัยที่จะสามารถชี้แจงได้อย่างเหมาะสม แล้วก็สมเหตุสมผล ป้องกันกรณีที่จะถูกฟ้องได้ในอนาคตค่ะ โดยสรุปนะคะ ดิฉันจึงขอสนับสนุนร่างของภาคประชาชน แล้วก็ไม่อาจที่จะยอมรับร่างของรัฐบาลที่เป็นการแก้ไขแต่เพียงปลายเหตุ แก้ไขเพียงแค่อำนาจให้ประเทศบราซิลถอนกรณีที่จะยื่นฟ้องเรา แล้วก็ขอให้ร่างประชาชนเป็นร่างหลัก แล้วก็เพิ่มสูตรคำนวณราคาอ้อยไว้ในบัญชีแนบท้าย พ.ร.บ. ในช่วงที่มีการพิจารณาร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านสัญญา แล้วก็ต่อด้วยท่านอัครเดชนะคะ

นายสัญญา นิลสุพรรณ (นครสวรรค์) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม สัญญา นิลสุพรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครสวรรค์ เขต ๓ พรรคพลังประชารัฐนะครับ ของผมเอง ในเขตผมเองท่านประธานครับอำเภอบรรพตพิสัย อำเภอเก้าเลี้ยว อำเภอชุมแสง ทั้ง ๓ อำเภอ ก็มีโรงงานน้ำตาลตั้งอยู่ แล้วก็ก็มีเกษตรกรที่ประกอบอาชีพทำไร่อ้อย ผมเองเมื่อปี ๒๕๓๔ ก็ได้มีประสบการณ์โดยตรงนะครับ

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นฤมล ๙๖/๒

ที่บ้านเองก็เคยเป็นเกษตรกรที่ปลูกอ้อยนะครับ วันนี้ผมเองได้มีโอกาสได้คุยกันในเรื่องของการเสนอร่างพระบัญญัติโดยร่วมลงชื่อกับท่านวีระกร คำประกอบ ในการเสนอญัตติที่จะให้มีการร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทรายขึ้นมา เพราะทุกวันนี้ครับท่านประธานครับ ปัญหาของเกษตรกรที่ปลูกอ้อยนี่ก็เป็นที่รับรู้กันโดยทั่วไปอยู่แล้วนะครับ มีสมาคมชาวไร่อ้อยตามจังหวัดต่าง ๆ แทบจะทุกจังหวัดมีการประชุม ผมเองได้มีโอกาสเข้าไปร่วมประชุมกับสมาคมชาวไร่อ้อยได้ฟังปัญหา วันนี้ผมเองก็ได้รับปัญหาจากเกษตรกร ซึ่งที่ผ่านมา ก็ราคาอ้อยตกต่ำนี้รู้อยู่แล้วนะครับ เพราะว่าเราถูกดับเบิลยูทีโอ (WTO) มีมาตรการในการที่ห้ามเรา เกษตรกรเองก็เข้าใจ แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นต้องขอบคุณทางรัฐบาลนะครับ โดยเมื่อปีที่แล้วเองนี้ต้องขอบคุณท่านรัฐมนตรีสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ ที่ท่านได้หาแนวทางจนสามารถไปช่วยเหลือเกษตรกรได้ วันนี้เองนี้ก็มีคำขอบคุณมาอยู่นะครับ วันนี้เองที่เกษตรกรที่เก็บเกี่ยวเป็นอ้อยสดก็ได้ราคา ๙๕๐ บาท ถึง ๑,๐๐๐ บาท แต่สิ่งที่ผมจะนำเรียนกับท่านประธานไปถึงคณะกรรมการธิการที่จะมีการตั้งขึ้นมาที่จะพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ก็คือว่าปัจจุบันพระราชบัญญัติ ปี ๒๕๒๗ นี้ก็อย่างที่รับรู้มานานแล้วนะครับ ผลประโยชน์ของอ้อยที่มันเพิ่มมากขึ้นนี้มันยังไม่มีอยู่ใน พ.ร.บ. วันนี้เองผมสนับสนุนร่างที่รัฐบาลเป็นคนเสนอ ผมเห็นแล้วครับ เพราะว่าดูแล้วนี่ก็เป็นมาตรการหนึ่งซึ่งเราจำเป็นเราอยู่ในองค์การการค้าของโลกนี้ รัฐบาลจำเป็นจะต้องมีมาตรการต่าง ๆ เพื่อให้สอดคล้อง -----

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิรนุช ๙๗/๑

แต่จะฝากไปก็คือเรื่องของการดูแลเรื่องของการจะทำให้ราคาดีขึ้นนะครับ โดยพิจารณาเรื่องของการแบ่งปันผลพลอยได้จากชาวอ้อยเอง จากสิ่งที่อ้อยจะทำประโยชน์ วันนี้เองเกษตรกรมีปัญหาหลักมาจากเรื่องแหล่งน้ำครับท่านประธาน สุดท้ายถ้าแหล่งน้ำดีขึ้นครับ ปัญหาของรัฐบาลจะน้อยลงจริง ๆ นะครับ ผมไม่ได้พูดเล่น ผมพูดเรื่องน้ำแทบจะทุกครั้ง วันนี้เรื่องอ้อยเองที่ผมถามเกษตรกรที่เป็นผู้นำในชุมชนเองว่าสิ่งที่ต้องการให้รัฐบาลช่วยเหลือคืออะไร เรื่องราคาแน่นอนอยู่แล้วครับ เป็นเรื่องที่มาตรฐาน แต่ว่าสิ่งที่สำคัญไม่ยิ่งหย่อนและถือว่าน่าจะเป็นปัญหาหลัก ๆ เลยก็คือเรื่องแหล่งน้ำ ทุกวันนี้เกษตรกรผู้ปลูกอ้อยเวลาเก็บเกี่ยวผลผลิต ปรากฏว่าค่าซีซีเอส (C.C.S.) หรือว่าค่าความหวานจะน้อยลงครับท่านประธาน เพราะว่าน้ำน้อย เวลาน้ำไม่มีทำให้อ้อยนี้ค่าความหวานก็จะลดต่ำลงไปด้วย พอค่าซีซีเอส (C.C.S.) ต่ำ ราคาต่อตันก็จะน้อยลง ก็ยิ่งฝากไปนะครับ นอกจากเรื่อง พ.ร.บ. แล้ว ปัญหาที่มองข้ามไม่ได้ครับ เรื่องของการพัฒนาแหล่งน้ำให้เกษตรกร ถ้าเกษตรกรผู้ปลูกอ้อยมีแหล่งน้ำที่ดี ลดต้นทุนการผลิตก็จะต่ำไปนะครับ ราคาอ้อยเราก็ไม่รู้จะครับ อาจจะไม่ต้องถึงพันก็อาจจะอยู่ได้้นะครับ เพราะว่าค่าความหวานสูง ไปขายก็ได้ราคา อันนี้ต้องฝากเป็นโจทย์หนึ่งว่านอกจากเรื่องของพระราชบัญญัติที่จะมีการปรับปรุงแก้ไข สิ่งที่เราจะทำให้ปัญหาของเกษตรกรลดน้อย ไม่ว่าจะเป็นปลูกอ้อยเกษตรกรอื่นก็เหมือนกัน ไม่ว่าจะเป็นชาวนานี้ คล้าย ๆ กันนะครับ คล้าย ๆ กัน คือต้นทุนเขาสูง ทำให้ราคานี้ก็ต้องขายสูงไปด้วย แต่ถ้าเราลดต้นทุนในเรื่องของแหล่งน้ำซึ่งสำคัญที่สุด ทุกวันนี้ต้นทุนไปอยู่ที่เรื่องแหล่งน้ำเสียมาก ถ้าเราแก้ปัญหานี้กันได้ต้องขอฝากทางรัฐบาลด้วยนะครับ วันนี้มีโครงการมากมายที่เราได้พิจารณา แล้วถ้าเราพัฒนาแหล่งน้ำลดต้นทุนได้เรามีร่างพระราชบัญญัติฉบับใหม่แล้ว ผมเชื่อว่าเรื่องราคาก็เป็นเรื่องรองนะครับ น่าจะเป็นเรื่องรองไปเลย ถ้าเราลดต้นทุนได้แล้วมีระบบการแบ่งปันผลพลอยได้จากผลิตภัณฑ์อ้อย ให้เกษตรกรได้อย่างเป็นธรรม

สุดท้ายผมก็ขอสนับสนุนร่างที่คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอว่าจะสามารถทำให้เกษตรกรผู้ปลูกอ้อยมีร่างพระราชบัญญัติที่เป็นธรรม แล้วก็ทำให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับเกษตรกรครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิรนุช ๙๗/๒

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
เชิญท่านอัครเดชครับ

นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ (ราชบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพครับ กระผม นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดราชบุรี เขต ๔ อำเภอบ้านโป่ง พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ กระผมขออภิปรายสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย ทั้งในส่วนของกรม. เอง ที่เสนอโดยท่านนายกรัฐมนตรีนะครับ แล้วก็ในส่วนของท่านภาคประชาชนที่มีท่านปารเมศ โพธารากุล ประธานสหพันธ์ชาวไร่อ้อยแห่งประเทศไทยได้เสนอเข้ามาพร้อมกับร่างอื่นอีก ๖ ร่าง รวมเป็น ๘ ร่างของพรรคการเมืองต่าง ๆ กระผมเองก็อยากจะกราบเรียนท่านประธานครับว่าที่มาอภิปรายในวันนี้ก็พูดในฐานะที่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดราชบุรี ซึ่งเป็นจังหวัดที่มีการปลูกอ้อยเยอะเป็นลำดับต้น ๆ ของประเทศไทย แล้วก็พูดในฐานะที่เป็นลูกเกษตรกรชาวไร่อ้อยด้วยนะครับ ก่อนที่ฉันพ่อก่อนจะเลิกปลูกอ้อยเมื่อ ๓๐ ปีที่แล้ว ผมเองก็โตมากับชาวไร่อ้อย ท่านปารเมศหรือท่านก้านบอย ท่านก็เป็นอดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกาญจนบุรี พรรคประชาธิปัตย์ ท่านก็ทราบดี เพราะว่าผมเองนั้นเข้าใจถึงจิตใจของพี่น้องเกษตรกรชาวไร่อ้อยนะครับ เพราะว่าเป็นลูกเกษตรกรชาวไร่อ้อยมาก่อน -----

๒๒๗

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นิชา ๙๘/๑

อยากจะกราบเรียนท่านประธานครับว่าการแก้ไขพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทรายในครั้งนี้ถือว่าเป็นนิมิตหมายที่ดีนะครับที่ภาคประชาชน โดยเฉพาะพี่น้องเกษตรกรชาวไร่อ้อยจะได้มีส่วนร่วมด้วยฝ่ายนิติบัญญัติในการแก้ไขกฎหมาย ซึ่งล่าสุดนั้นก็ออกมาตั้งแต่ปี ๒๕๖๗ ก็ถือว่าเป็นระยะเวลาหลายสิบปี ก็ถึงเวลาที่จะต้องแก้ไขให้เข้ากับสถานการณ์ทั้งภาวะเศรษฐกิจ รวมถึงเทคโนโลยีในเรื่องของการผลิตอ้อย สภาพการณ์ความเปลี่ยนแปลงไปที่เกิดขึ้นในสถานการณ์ปัจจุบัน ท่านประธานที่เคารพครับ ตอนที่ผมได้มีการพิจารณาในส่วนของกฎหมายตรงนี้ได้เจอร่าง พ.ร.บ. ของ ครม. ที่พิจารณาโดยวิป (Whip) รัฐบาลผมเองก็เป็นวิป (Whip) รัฐบาลครับ ก็ได้มีการพิจารณา ตรงนี้เราก็พบว่าร่างของ ครม. นั้นมีการแก้ไขให้เป็นไปตามกฎของดับเบิลยูทีโอ (WTO) ซึ่งก็เป็นเรื่องที่สำคัญ เพราะว่าเราเองต้องอยู่ในสังคมโลก แล้วต้องเป็นสมาชิกของดับเบิลยูทีโอ (WTO) ที่เราจะต้องเคารพในกฎเกณฑ์ กติกาของโลก ซึ่งทางร่างของ ครม. นั้นก็มีแก้ไขให้เป็นไปตามข้อตกลงระหว่างองค์การการค้าระหว่างประเทศ อันนี้ก็เป็นสิ่งสำคัญที่ทาง ครม. ก็ต้องดำเนินการ

ในส่วนของ พ.ร.บ. ที่เสนอโดยภาคประชาชน ซึ่งวันนี้ก็มีผู้แทนภาคประชาชนเข้ามาร่วมชี้แจงหลายท่าน ผมเองก็สนับสนุนครับ เพราะว่าในส่วนของร่างของภาคประชาชนนั้น ก็ได้มีการพูดถึงในการแก้ไขส่วนแบ่งรายได้ที่จะต้องแบ่งระหว่างผู้ประกอบการโรงงานกับในส่วน of เกษตรกรชาวไร่อ้อย โดยการนำเอทานอล (Ethanol) เข้ามาคำนวณเพื่อแบ่งให้กับพี่น้องเกษตรกรด้วย ซึ่งที่ผ่านมาตรงนี้ไม่ได้รับการมาคำนวณเป็นส่วนแบ่งให้กับพี่น้องเกษตรกร ซึ่งก็ถือว่าไม่เป็นธรรม เพราะว่าปัจจุบันนี้ท่านประธานก็ทราบครับว่าเอทานอล (Ethanol) นั้นถือว่าเป็นพลังงานทางเลือกที่มีราคาสูง แล้วก็ทำรายได้ให้กับโรงงานน้ำตาลมาเป็นระยะเวลาช้านานแล้ว ฉะนั้นการปรับปรุงกฎหมายตรงนี้ตามความต้องการของภาคประชาชนนั้น ก็จะทำให้การแบ่งส่วนแบ่งรายได้ให้กับพี่น้องเกษตรกรนั้นเกิดความเป็นธรรม ก็ขอสนับสนุนด้วย

ส่วนที่ ๒ ก็คือในเรื่องของคณะกรรมการบริหารกองทุนที่มีการเปลี่ยนแปลงสัดส่วนคณะกรรมการ เพราะที่ผ่านมาคณะกรรมการกองทุนต้องยอมรับอย่างหนึ่งครับว่าถ้ามีที่มาที่แตกต่างกันไป ความเป็นธรรมของการบริหารกองทุนอ้อยและน้ำตาลทรายนั้นก็จะเป็นไม่ธรรมกับเกษตรกร ฉะนั้นการเปลี่ยนแปลงในตรงนี้ผมเองก็สนับสนุนให้

พี่น้องเกษตรกรชาวไร่อ้อยนั้นเข้ามาเป็นคณะกรรมการบริหารกองทุนมากขึ้น ซึ่งตรงนี้ผมก็จะพูดในประเด็นถัดไป เพราะว่าเกี่ยวข้องกับเรื่องของการแก้ไขปัญหาพีเอ็ม ๒.๕ (PM 2.5) ด้วย ที่กำลังจะเป็นปัญหาใหม่ของประเทศไทยที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพอนามัยของพี่น้องประชาชน จะพูดในประเด็นถัดไป

ส่วนที่ ๓ ก็คือเรื่องของการสร้างความสามัคคีให้กับพี่น้องเกษตรกร ที่วันนี้ได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์ให้ชาวไร่อ้อยจะเป็นสมาชิกสถาบันชาวไร่อ้อยได้เพียงแห่งเดียวที่แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๕ ตรงนี้ก็เป็นเรื่องที่สำคัญ ถ้าเราให้ชาวไร่อ้อยเป็นสมาชิกได้หลายสถาบัน ก็จะทำให้เกิดสิ่งที่ไม่เป็นธรรมแล้วก็สร้างความแตกแยกให้กับพี่น้องเกษตรกรชาวไร่อ้อย ฉะนั้นตรงนี้ผมเองก็ส่งเสริมที่จะให้กฎหมายที่เสนอโดยภาคประชาชนกำหนดให้ชาวไร่อ้อยนั้นสามารถที่จะเป็นสมาชิกของสถาบันชาวไร่อ้อยได้เพียงแห่งเดียว อันนี้ก็เป็น ๓ เหตุผลหลัก ๆ ที่ผมจะได้สนับสนุน พ.ร.บ. อ้อยและน้ำตาลทรายในส่วนของภาคประชาชน

ท่านประธานที่เคารพครับ ที่ผมบอกว่าผมจะพูดคุยถึงเรื่องของฝุ่นพีเอ็ม ๒.๕ (PM 2.5) เพราะว่าตอนนี้เกษตรกรชาวไร่อ้อยถือว่าเป็นจำเลยของสังคม โดยเฉพาะที่จังหวัดราชบุรี ผมเองนั้นได้มีการประชุมคณะกรรมการวิสามัญแก้ไขปัญหาพีเอ็ม ๒.๕ (PM 2.5) ในจังหวัดราชบุรี ก็ได้มีการไปพิจารณาประชุมที่จังหวัดราชบุรี ที่อำเภอบ้านโป่ง แล้วก็ได้มีการรับทราบปัญหาว่าฝุ่นพีเอ็ม ๒.๕ (PM 2.5) ในต่างจังหวัดนั้นส่วนหนึ่งมาจากการเผาไร่นา โดยเฉพาะในส่วนของนาข้าวแล้วก็ไร่อ้อย ตรงนี้ถ้าเรามีคณะกรรมการบริหารกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย ผมคิดว่ากองทุนบางส่วนนั้นสามารถสนับสนุนให้ชาวไร่อ้อยนั้นสามารถที่จะจัดซื้อเครื่องจักรกลในการที่จะลดปัญหาเรื่องการขาดแคลนแรงงานได้ เมื่อไม่ก็วันนี้ก็ต้องขอขอบพระคุณท่านสุริยะ จีรุงเรืองกิจ ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรมที่ท่านได้มอบหมายให้เลขานุการประจำตัวท่านไปที่อำเภอบ้านโป่ง แล้วก็ที่อำเภอท่าม่วงทั้งจังหวัดราชบุรีและจังหวัดกาญจนบุรี เพื่อที่ท่านจะได้รณรงค์เรื่องของการตัดอ้อยสดลดปัญหาพีเอ็ม ๒.๕ (PM 2.5) ให้กับพี่น้องประชาชนทั้งที่จังหวัดราชบุรี -----

แล้วก็จังหวัดกาญจนบุรี ก็ถือว่าท่านเป็นรัฐมนตรีที่มีวิสัยทัศน์เป็นอย่างยิ่งที่ได้ทรงรังค์และให้ความสำคัญในการให้พี่น้องเกษตรกรได้ตัดอ้อยสด ซึ่งเมื่อสัปดาห์ที่แล้วท่านได้มอบหมายให้เลขาธิการรัฐมนตรีไปมอบเครื่องสางใบอ้อย ซึ่งเป็นการลดเรื่องของการจุกตัดก็ถือเป็นวิสัยทัศน์ของท่าน ผมในฐานะตัวแทนของพี่น้องเกษตรกรชาวไร่อ้อยจังหวัดราชบุรีก็ต้องขอขอบพระคุณท่านสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ มา ณ โอกาสนี้ที่ท่านได้เห็นความสำคัญ ฉะนั้นถ้ากฎหมายตรงนี้ได้รับการแก้ไขให้มีคณะกรรมการบริหารกองทุนที่มาจากเกษตรกรมากขึ้น ผมคิดว่าอนาคตเงินจากกองทุนนี้ก็สามารถที่จะกำหนดหลักเกณฑ์ในการที่จะช่วยพี่น้องเกษตรกรในการจัดหาเครื่องจักรกลในการตัดอ้อย ซึ่งปัจจุบันนี้เครื่องจักรกลมีราคาสูง ถ้าเรามีการบริหารกองทุนในการช่วยเหลือตรงนี้ อนาคตในการจุกตัดอ้อยในการที่จะเกิดไฟไหม้อ้อยก็จะลดลงไป ก็จะเป็นการสร้างสุขภาพอนามัยแล้วก็สิ่งแวดล้อมให้กับพี่น้องประชาชนทั่วไปได้ ตรงนี้ก็ขอฝากทางท่านรัฐมนตรีที่ท่านจะได้สนับสนุนภารกิจในการที่จะได้ตัดอ้อยสดให้มากขึ้น ก็ขอขอบคุณมา ณ ที่นี้

โดยสรุปครับท่านประธานก็ขอสนับสนุนในส่วนของ พ.ร.บ. อ้อยและน้ำตาลทรายในส่วนที่ ๓ ครม. เสนอเพื่อแก้ไขปัญหาเรื่องของดับเบิลยูทีโอ (WTO) ที่เรามีปัญหาฟ้องร้องกัน กับส่วนที่ ๒ ก็คือ พ.ร.บ. ในส่วนของภาคประชาชนที่มีการแก้ไข ๓ ประเด็นหลัก ๆ ที่ได้อภิปรายไปแล้ว กระผมเองก็ขอได้ให้คณะกรรมการวิสามัญที่จะตั้งขึ้นในส่วนนี้ได้พิจารณานำกฎหมายทั้ง ๘ ฉบับ นำส่วนที่ดีต่าง ๆ มาพิจารณาและแก้ไขออกเป็นกฎหมายใหม่เพื่อพี่น้องเกษตรกรชาวไร่อ้อยต่อไปในอนาคต ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เหลืออีก ๒ ท่านสุดท้ายแล้วนะครับ ท่านอภิชาติ ศิริสุนทร กับท่านอนันต์ เชิญท่านอภิชาติก่อนครับ

นายอภิชาติ ศิริสุนทร (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม อภิชาติ ศิริสุนทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล วันนี้ผมดูร่าง พ.ร.บ. อ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่ส่งเข้ามาพิจารณาในสภาแห่งนี้รวมทั้งสิ้น ๘ ร่างนะครับ มีทั้งร่างของรัฐบาล ร่างของเพื่อนสมาชิก และร่างของพี่น้องประชาชน ท่านประธานครับ เรื่องพี่น้องชาวไร่อ้อยเป็นเรื่องที่สำคัญอย่างยิ่ง ดังนั้น

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วัชรวิ ๙๙/๒

ร่าง พ.ร.บ. ที่เสนอมาโดยรัฐบาล เพื่อนสมาชิกและพี่น้องจึงต้องพิจารณาโดยละเอียด นะครับ เพราะมันจะส่งผลกระทบต่อพี่น้องชาวไร่อ้อยโดยตรง ซึ่งเท่าที่ผ่านมาเขาก็ได้รับผลกระทบในเรื่องของราคามากพออยู่แล้ว ดังนั้นถ้าจะแก้กันจริง ๆ ต้องดูรายละเอียด ดูหลักการให้ครบให้ถ้วน ท่านประธานครับ ก่อนอื่นร่าง พ.ร.บ. อ้อยและน้ำตาลทรายฉบับที่ รัฐบาลเสนอซึ่งผมจะอธิบายต่อไปนี่ มันสะท้อนให้เห็นถึงวิธีคิดในการแก้ไขปัญหามันสะท้อนให้เห็นถึงความจริงใจต่อการแก้ไขปัญหมาให้พี่น้องชาวไร่อ้อย หรือแก้ไขปัญหมาให้ใครกันแน่ ตามที่เพื่อนสมาชิก ส.ส. ศิริกัญญาได้อธิบายความละเอียดไปแล้วนั้นนะครับ ในเรื่องของ พ.ร.บ. ฉบับของรัฐบาล ผมเข้าใจว่าน่าจะได้รับความกดดันจากรัฐบาลบราซิล ที่ฟ้องรัฐบาลไทยต่อดับเบิลยูทีโอ (WTO) ดังนั้นจึงเป็นสาระสำคัญหลักที่รัฐบาลต้องแก้ไข พ.ร.บ. ฉบับนี้ แต่การแก้ไข พ.ร.บ. ฉบับนี้มันไม่ได้สะท้อนถึงการแก้ไขปัญหาของพี่น้องชาวไร่อ้อยเลย ร่างของรัฐบาลแก้ไขเพียงไม่กี่มาตราครับ เพื่อเอาใจใครครับ ไม่ได้เอาใจเกษตรกร ถ้าไปดูในรายละเอียดของร่างรัฐบาลแก้น้อยมาตราแต่ก็ยังมีปัญหา ยังมีข้อสังเกตให้ผมเห็นได้ อย่างเช่น กรณีที่ไปแก้มาตรา ๓ ของ พ.ร.บ. ฉบับนี้นะครับ ไปแก้มาตรา ๑๔ วรรคสี่ ของ พ.ร.บ. ฉบับเดิมที่ไปแก้เนื้อหาสาระเรื่องของไม่มีตัวแทนของชาวไร่อ้อย และตัวแทนของโรงงาน คณะกรรมการก็สามารถที่จะดำเนินการประชุมพิจารณาในเรื่อง สาระสำคัญต่อได้ นี่มันสะท้อนอะไรครับ สะท้อนให้เห็นว่ารัฐบาลร่างฉบับนี้ต้องการกีดกันการมีส่วนร่วมครับ เพราะคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายถือว่าสำคัญ -----

๒๓๑

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

กุลนิษฐ์ ๑๐๐/๑

ผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อเขาโดยตรงชาวไร่อ้อยนี้ ซึ่งเขาได้รับความเจ็บปวดก็ถือว่าสำคัญ ดังนั้นในคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทรายจะขาดเขาเหล่านั้นไม่ได้ ยิ่งต้องเพิ่มสัดส่วนของการมีส่วนร่วมของพี่น้องชาวไร่อ้อยในคณะกรรมการชุดนี้มากขึ้นกว่าเดิมด้วยซ้ำไป แต่อันนี้พยายามที่จะลดครับ ลดบทบาท ไม่มีตัวแทนของภาคประชาชน ภาคพี่น้องชาวไร่อ้อย คณะกรรมการก็สามารถที่จะพิจารณาประชุมญาติวาระต่าง ๆ ได้ ผมว่าขาดหลักการมีส่วนร่วม ขาดหลักตัวแทนของกลุ่มต่าง ๆ ที่ได้รับผลกระทบโดยตรง ดังนั้นผมว่าต้องไปแก้ไข นะครับ มาตรานี้ ต้องไปเพิ่มสัดส่วนของพี่น้องชาวไร่อ้อยให้มากกว่านี้ด้วยซ้ำไป แล้วก็เพิ่ม สัดส่วนของพี่น้องชาวโรงงาน อันนี้คือข้อสังเกตมาตราหนึ่งที่ผมเห็นนะครับ ตัดเงินอุดหนุน รัฐบาลออกจากกองทุน อันนี้ผมก็ถือว่าเป็นสาระสำคัญนะครับ แต่พอตัดแล้วท่านก็ไป เปลี่ยนแปลงจากการเอาเงินกองทุนมาอุดหนุนราคาอ้อย เป็นการหักเกษตรกรในปีต่อ ๆ ไป เป็นการเพิ่มภาระนะครับ ลองไปคิดรายละเอียดดูดี ๆ นะครับ อันนี้ก็หมายความว่าอ้อย ขึ้นต้นก่อนเริ่มฤดูกาลผลิตที่คณะกรรมการได้กำหนดราคาไปแล้ว ถ้าราคามันสูงต่ำเหลือมล้ำ กันก็ไปหักในปีต่อ ๆ ไป ผมยังมีข้อสังเกตว่าตัวนี้มันเป็นการผลักภาระให้พี่น้องเกษตรกร หรือเปล่า ดังนั้นต้องไปดูรายละเอียด ต้องไปตีความให้ดีในประเด็นตรงนี้นะครับ ท่านประธานครับ สาระสำคัญที่สุดก็คือเรื่องของการแบ่งปันผลประโยชน์ ๗๐ ๓๐ คำว่า ผลพลอยได้ ผมว่ามันไม่ใช่ผลพลอยได้หรอกครับ มันเป็นผลที่ได้จากผลผลิตน้ำมือของพี่น้อง เกษตรกรชาวไร่อ้อยโดยแท้ ดังนั้นผลผลิตทั้งหมดที่ได้จากอ้อยและน้ำตาล พี่น้องเกษตรกร ควรที่จะได้รับการแบ่งปันผลประโยชน์จากน้ำพักน้ำแรงของเขา ท่านประธานสังเกตไหมครับ ว่าตอนนี้การผลิตน้ำตาลจะมีโรงงานผลิตเอทานอล (Ethanol) โรงงานผลิตไฟฟ้าชีวมวล เทียบ ๆ กันไป จากการศึกษาของธนาคารโลกนี่นะครับ ราคาผลผลิตอย่างอื่น ผลพลอยได้ มีมูลค่าสูงกว่าราคาน้ำตาลทรายถึง ๓ เท่าตัวนะครับท่านประธาน ดังนั้นไม่ชอบธรรมเลย ที่รัฐบาลจะไม่พูดเรื่องนี้ให้ชัดเจน เรื่องการแบ่งปันผลประโยชน์ของพี่น้องชาวไร่อ้อย เพราะนั่นคือ เกิดจากผลผลิตที่เขาลงมือลงแรงด้วยน้ำพักน้ำเหงื่อด้วยการลงทุนของเขาเหล่านั้น ดังนั้นร่าง ของรัฐบาลต้องสะท้อนถึงความจริงใจในการที่จะแก้ไขปัญหาของพี่น้องชาวไร่อ้อยให้ชัดเจน ผมไม่สามารถที่จะรับร่างของรัฐบาลได้ครับ แต่ผมขอสนับสนุนร่างของพี่น้องประชาชน

๒๓๒

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

กุลนิษฐ์ ๑๐๐/๒

ที่สะท้อนเห็นปัญหาของตัวเอง ผมหวังว่ารัฐบาลต้องเอากลับไปคิด เอาไปแก้ไขให้มันสะท้อนถึงความจริงใจต่อพี่น้องประชาชนโดยแท้ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านอนันต์ ผลอำนวย ครับ เชิญครับ

นายอนันต์ ผลอำนวย (กำแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายอนันต์ ผลอำนวย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกำแพงเพชร พรรคพลังประชารัฐ ผมขออนุญาตอภิปรายสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทรายทั้ง ๘ ฉบับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องขอบคุณกระทรวงอุตสาหกรรม โดยท่านรัฐมนตรีสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ ที่ได้นำเสนอร่างพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทรายมาที่เหตุที่ผมบอกว่าสนับสนุนทั้ง ๘ ฉบับ เพราะว่าทั้ง ๘ ฉบับรวม ๆ กันแล้วมันเกิดประโยชน์ทั้งเกษตรกรชาวไร่อ้อยและโรงงานน้ำตาลทราย ถ้ากระทรวงอุตสาหกรรมไม่เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เข้ามา โอกาสจะแก้ไขปรับปรุง พ.ร.บ. อ้อยและน้ำตาลทรายคงจะยาก ๓๖ ปีของการรอคอยของเกษตรกรชาวไร่อ้อยทั่วประเทศเป็นการรอคอยที่ยาวนานมาก ในปี ๒๕๖๓ ในปีที่มีกฎหมายอ้อยและน้ำตาลทรายฉบับแรกในประเทศไทย ชาวไร่อ้อยและโรงงานน้ำตาลในขณะนั้นดีใจเพราะไม่ต้องเกิดปัญหาในการโต้เถียงแล้วก็ได้แย้งกัน คิดว่าทุกอย่างจะเข้าสู่ระบบ -----

๒๓๓

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จันทร์ยุค ๑๐๑/๑

แต่ ๓๖ ปีผ่านไปพัฒนาการของเทคโนโลยีและเครื่องจักร ตลอดจนพัฒนาการของชาวไร่อ้อยมันก็เปลี่ยนไป แต่สิ่งหนึ่งผมอยากกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังผู้เสนอร่างทั้ง ๘ ร่าง แล้วก็ท่านรัฐมนตรีว่าถ้าเรามาดูเกษตรกรชาวไร่อ้อย ใน ๓๐๐,๐๐๐ กว่าราย ถ้าเป็นภาษาที่เขาเรียกกันในโรงงานน้ำตาล เขาเรียก โควตา เขาเรียกหัวหน้าโควตา มีประมาณ ๑๗๘,๐๐๐ โควตา ในพื้นที่การเพาะปลูกอ้อย ๑๐ ล้านไร่ และโรงงานน้ำตาลในขณะนี้ คาดว่าประมาณสัก ๕๗ โรงงาน นี่คือ ๒ ส่วนที่ต้องเดินไปด้วยกัน

ในส่วนของชาวไร่อ้อย ผมกราบเรียนท่านประธานว่าใน ๓๐๐,๐๐๐ ราย ๑๗๘,๐๐๐ โควตา เป็นเกษตรกรรายย่อย ๗๘ เปอร์เซ็นต์ มีอ้อยไม่ถึง ๕๐๐ ตัน อยู่ ๗๘ เปอร์เซ็นต์ แล้วถัดมาอีก ๑๒ เปอร์เซ็นต์ มีอ้อยต่ำกว่า ๑,๐๐๐ ตัน ส่วนชาวไร่อ้อย รายใหญ่ ๆ ที่มีอ้อย ๑,๐๐๐ ตันขึ้นไป ถึง ๕,๐๐๐ ตัน ๖,๐๐๐ ตัน ๑๐,๐๐๐ ตัน ๒๐,๐๐๐ ตัน เป็น .๐๑ .๐๒ เปอร์เซ็นต์ของเกษตรกรชาวไร่อ้อยทั้งระบบ ดังนั้นจะเห็นว่า คนที่ปลูกอ้อยในประเทศไทยขณะนี้ส่วนใหญ่อะไรจะเป็นชาวไร่อ้อยรายย่อย เป็นเกษตรกรที่น่าสงสารมาก อันนี้พูดไม่ได้บอกจะมาหาเสียงหรือจะทำอะไร แต่พูดในพื้นฐานของความเป็นจริงว่าในพื้นที่ ๑๐ ล้านไร่ คน ๓๐๐,๐๐๐ คน มีแต่คนจนเป็นหลัก พอเกษตรกรรายย่อยเขาเกิดปัญหาอะไรครับ เขาเกิดปัญหาก็คือ ๑. รายย่อยจะลงทุนทางเครื่องจักร ก็ลงทุนไม่ได้ จะใช้เครื่องจักรจะซื้อก็ซื้อไม่ได้ จะซื้อรถไถก็ซื้อไม่ได้ ในท้ายที่สุดเกษตรกรรายย่อยก็ต้องไปเป็นลูกไล่ของนายทุน เอารถไถเก่ามาไถ ไปเอาปุ๋ย เอายาเก่าเก่ามา หน้าตัดทั้งรถบรรทุกอ้อย ทั้งปุ๋ย ยา ทั้งเงินอะไรต่าง ๆ ก็เป็นดอกเบี้ย กลายเป็นว่าเป็นลูกน้องของกลุ่มนายทุนไป เพราะฉะนั้นถ้าการแก้ไขกฎหมายอ้อยและน้ำตาลทราย ทั้ง ๘ ฉบับมันทำให้เกิดสมบรูณ์ทั้งระบบ เกษตรกรชาวไร่อ้อยก็ได้ประโยชน์ เกษตรกรโรงงานน้ำตาลก็ได้ประโยชน์ ถ้าเกษตรกรรายย่อยเข้มแข็ง โรงงานก็เข้มแข็งด้วย

ครั้นในประเด็นถัดมา วันนี้ระบบการซื้อขายอ้อยในประเทศไทย ซื้อขายด้วยระบบความหวาน เกษตรกรชาวไร่อ้อยไปขายอ้อยให้โรงงานก็คิดเป็นซีซีเอส (C.C.S.) สมมุติ ๑๐ ซีซีเอส (C.C.S.) ๘๐๐ บาท ไปอีกซีซีเอส (C.C.S.) ละ ๕๐ บาท ๘๐ บาท ก็แล้วแต่การกำหนด แต่สิ่งหนึ่งผมอยากกราบเรียนท่านประธานไปว่า สิ่งหนึ่งไม่รู้ว่า

ลืมนไปหรือเปล่าว่าในขณะที่เรากำหนดประสิทธิภาพของเกษตรกรชาวไร่อ้อยด้วยความหวาน ประสิทธิภาพของโรงงานได้กำหนดหรือไม่ โรงงาน ๕๐ กว่าโรงในประเทศไทย มีการกำหนด คุณภาพของการสกัดน้ำอ้อยออกจากลำอ้อยหรือไม่ โรงงานที่ทันสมัย อ้อยตันหนึ่งอาจจะได้ น้ำตาล ๑๐๕ กิโลกรัม โรงงานที่ไม่ทันสมัยเป็นโรงงานเก่าแก่อาจจะมา ๘๐-๙๐ กิโลกรัม แล้วก็กลับเข้าไปสู่ในระบบแบ่งปันผลประโยชน์

ในประเด็นถัดมา ขณะนี้เราก็ไม่ได้คาดคิดมาก่อนว่าเมื่อ ๓๖ ปีที่แล้ว อ้อยก็เป็นน้ำอ้อยออกมา แล้วก็ไปสกัดเป็นน้ำตาล แล้วก็จบกันไป แต่พัฒนาการมาถึงขณะนี้ กากอ้อยขายได้ กากตะกอนอ้อยขายได้ กากน้ำตาลขายได้ และอ้อยสามารถผลิต เป็นพืชอุตสาหกรรมคือทำเอทานอล (Ethanol) ได้ เพราะฉะนั้นในระบบเหล่านี้ ผมยังคิดว่า ในวันที่ตั้งคณะกรรมการแล้ว ควรจะกลับมาดูกันให้มันชัดเจนและให้มันครอบคลุม แล้วเกิดความเป็นธรรมทั้ง ๒ ฝ่าย ให้มันเกิดขึ้นได้ ถ้าวันนี้กฎหมายอ้อยและน้ำตาลทราย ทั้ง ๘ ฉบับ ถ้าเอามาผสมผสานให้มันเกิดประโยชน์ทั้งเกษตรกรชาวไร่อ้อย เกิดประโยชน์ ทั้งโรงงานน้ำตาล ผมยังคิดว่าอุตสาหกรรมนี้จะป็นอุตสาหกรรมที่สร้างรายได้ให้กับประเทศไทยส่งออกน้ำตาลเป็นลำดับต้น ๆ ของโลก ไทยเป็นประเทศที่มีศักยภาพในการผลิตน้ำตาล และผลิตอ้อยได้ดี ถึงแม้ว่าวันนี้ผลผลิตต่อไร่ยังต่ำ แต่ผมคิดว่าในอนาคตด้วยเทคโนโลยี ด้วยความรู้ความสามารถ และด้วยความตั้งใจของชาวไร่อ้อย ถ้าเขามีกำลังพอ ได้รับความเป็นธรรมจากกฎหมายอ้อยและน้ำตาล มันก็จะทำให้อุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาล ในประเทศไทยสามารถเดินต่อไปได้ -----

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

กรณีกาญจน์ ๑๐๒/๑

ส่วนรายละเอียดและวิธีการเราคิดว่าเราไปคุยกันในกรรมาธิการ รัฐบาลที่เสนอมามาผมคิดว่าก็มีความจำเป็น เพราะขณะนี้ราชีลฟองดับเบิลยูทีโอ (WTO) ว่าไทยใช้กฎหมายอ้อยและน้ำตาลใช้ พ.ร.บ. อ้อยและน้ำตาลทรายฉบับเก่าโดยใช้กองทุนอ้อยและน้ำตาลไปทำให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบกับอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลกับประเทศที่ด้อยพัฒนามากว่าที่นี้ถ้าเมื่อเราปรับปรุงแก้ไขตามที่รัฐบาลเสนอมานี้ก็จบไป ในประเด็นกฎหมายระหว่างประเทศ เพราะฉะนั้นเราก็จะเหลือเรื่องของภายในประเทศที่เราต้องมาจัดแล้วก็ทำให้มันเข้ารูปเข้ารอย ผมยังคิดว่า ๓๖ ปีของการรอคอยของเกษตรกรชาวไร่อ้อยที่เขาจะได้รับความเป็นธรรมนี้ เขาจะได้มีกำลังใจ แล้วก็มีคามเข้มแข็งในการที่จะพัฒนาอ้อยของเขาให้เกิดประโยชน์ แล้วเกิดเป็นประโยชน์กับอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาลต่อไปครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : อนุญาตให้อีกท่านครับ ท่านยศววัฒน์เชิญครับ

นายยศววัฒน์ มาไพศาลสิน (กาญจน์บุรี) : กราบเรียนประธานสภาที่เคารพครับ ผม ยศววัฒน์ มาไพศาลสิน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย เขตที่ ๓ อำเภอท่ามะกา อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจน์บุรี ผมต้องขอกราบเรียนท่านประธานแล้วก็เพื่อนสมาชิกทุก ๆ ท่านครับ จริง ๆ แล้วด้วยการที่ผมอภิปรายขอเป็นคนสุดท้ายต้องขอกราบขอบพระคุณท่านประธานที่เมตตาและกรุณาครับ แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นเพื่อเป็นประโยชน์กับพี่น้องชาวไร่อ้อยทั่วประเทศ ไม่ใช่เป็นเพียงแค่พี่น้องชาวไร่อ้อยของจังหวัดกาญจน์บุรีอย่างเดียวครับ ท่านประธานครับ ผมเองเป็นคนหนึ่งที่เป็นลูกหลานของชาวไร่ จำความได้ตั้งแต่สมัยเด็ก ๆ คุณตาเป็นกำนัน แต่อาชีพหลัก ๆ ที่เลี้ยงดูครอบครัวช่วยเหลือพ่อแม่พี่น้องประชาชนนั้นมาจากการทำไร่อ้อยควบคู่ไปกับคหบดีที่ทำงานร่วมกันก็คือเจ้าของโรงงานน้ำตาลต่าง ๆ ในอำเภอท่ามะกา ในจังหวัดกาญจน์บุรีครับถือว่าในอดีตนั้นเป็นจังหวัดที่เป็นแหล่งของโรงงานที่ผลิตน้ำตาล เทียบได้ว่าเป็นลำดับต้นของประเทศไทยแล้วก็ขณะเดียวกันครับ ตามที่เพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุก ๆ ท่านในสภาแห่งนี้ได้อภิปรายถึงกฎหมายในส่วนของอ้อยที่ออกมาตั้งแต่ปี ๒๕๒๗ ตอนนั้นผมเองได้รับทราบ ได้รู้เรื่อง

แล้วอยู่ในวัย ๔ ขวบด้วยกัน ก็ซึมซับตั้งแต่นั้นเป็นต้นมา แล้วก็ได้เห็นได้ยินมาโดยตลอดว่า ชาวไร่นั้นมีผลกระทบกับเรื่องราคา ๑๐ ปีจะยิ้มออกสักครั้งหนึ่ง ในช่วงที่ผ่าน ๆ มา แล้วก็ได้รับการร้องเรียนมาโดยตลอดตั้งแต่เข้ามาทำงานการเมืองในเรื่องของราคาพืชผลทางการเกษตร แล้วก็โดยเฉพาะราคาอ้อย วันนี้ครับปฏิเสธไม่ได้เลยว่าพ่อแม่พี่น้องชาวอ้อยนั้น รับรู้ที่อ้อยใช้ประโยชน์ได้ทั้งหมด แล้วก็สนับสนุนในส่วนของการที่อภิปรายไปทั้งหมดนะครับ วันนี้ยากที่จะให้แก้ไขในส่วนของการราคาได้มีการแบ่งปันนะครับ กากอ้อยจะเอาไปทำอะไร ได้หลาย ๆ อย่าง โดยเฉพาะในส่วนของการพลังงาน วันนี้พ่อแม่พี่น้องประชาชนไม่ได้ไม่ใช่ไม่รู้ครับ รู้กันทั้งหมด เขารอคอย รอคอยมานานว่าจะแก้ไขอย่างไร ผมคงจะไม่ให้เสียเวลากับสภาแห่งนี้มากนัก เพราะว่าขอสนับสนุนทั้งหมดในส่วนที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้นำเสนอไป แล้วก็ต้องขอกราบขอบพระคุณสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกท่าน คณะกรรมาธิการทุกท่านที่วันนี้เราจะเอาจริงเอาจังเพื่อที่จะแก้ไขที่คาราคาซัง มาตั้งแต่ปี ๒๕๒๗ วันนี้ครับปฏิเสธไม่ได้เลยว่าปากท้องของพ่อแม่พี่น้องประชาชนของประเทศเราขึ้นอยู่กับเกษตร โดยเฉพาะชาวไร่แล้วก็ชาวนา หวังเป็นอย่างยิ่งนะครับว่า กฎหมายที่เรา กำลังจะแก้ไข พระครุภูมิไฉไทย ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านศุภชัย ใจสมุทร ได้นำเสนอถึงแนวทางในการที่จะแก้ไข แล้วก็พระครุภูมิไฉไทยก็ยืนยันว่าจะเป็นส่วนหนึ่งที่จะนำปัญหาของพี่น้องชาวไร่นั้นไปแก้ไข โดยเฉพาะในเรื่องราคาการเกษตร ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

๒๓๗

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณัฐวัฒน์ ๑๐๓/๑

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ถู้อว่า ปิตการอภิปรายนะครึบ การอภิปรายได้ยุดิตลงเพือจะลงมติ แต่ก่อนลงมตินั้นผู้เสนอ ร้างพระราชบัญญัติมีสิทธิสรูปนะครึบ อึก ๑ ครั้ง ร้างของรัฐบาลติดใจใหม่ครึบ ของท่านอนุนทินครึบ พรรคภูมิไจไทยจะไ้สิทธิสรูปใหม่ครึบ ของท่านวีระกรละครึบ จะสรูป ใหม่ครึบ

นายวีระกร คำประกอบ (นครสวรค์) : ท่านประธานที่เคารพครึบ ผม วีระกร คำประกอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครสวรค์ พรรคพลังประชารัฐ กราบเรียนท่านประธานว่าในวินนี้ทั้ง ๘ ญัตติที่เข้ามาเพือแก้ไขพระราชบัญญัติอ้อย และน้ำตาลทราย ปี ๒๕๖๓ นี้ ถู้อเป็นเรื่งที่สำคัญต่อพี่น้องเกษตรกรชาวไร้อ้อยทั้งประเทศ อึกทั้งจะช่วยค้ำจุนให้อุตสาหกรรมน้ำตาลทรายจะเป็นอุตสาหกรรมที่จะสร้างประโยชน์ ใ้กับประเทศชาติ ในฐานะที่ประเทศไทยก็เป็นประเทศที่ส่งออกน้ำตาลเป็นอันดับต้น ๆ ของโลกนะครึบ มันยังมีอีกหลายเรื่ง ไม่ใช่เฉพาะแต่ในร่างของรัฐบาล แต่ร่างอื่น ๆ อึก ๗ ร่าง ที่เข้ามาเนี้ ถ้าได้พิจารณาาร่วมกันอย่งนี้แล้ว การตั้งกรรมาธิการนี้ก็จะสามารถที่จะตึง เอาจุดเด่น จุดดีของแต่ละญัตติ แต่ละร่างนะครึบเข้ามาาร่วมกันได้ครึบ ไม่ได้แปลว่าจะตึง เอาร่างรัฐบาลเท่านั้นนะครึบ แปลว่าของประชาชน ภาคประชาชนที่นำเสนอเข้ามาในวินนี้ ก็มีข้อดีอะไรเอามาไ้ได้หมดเลยครึบท่านประธาน เพราะฉะนั้นเพือประโยชน์ของพี่น้อง เกษตรกรชาวไร้อ้อยทั้งประเทศ เพือประโยชน์ของอุตสาหกรรมน้ำตาลทราย และแม้กระทั่ง อุตสาหกรรมเอทานอล (Ethanol) ซึ่งจะก่อเกิดประโยชน์ใ้กับชาวไร้อ้อยทั้งประเทศเนี้ ผมอยากรจะให้เพือน ๆ ในสภาเราครึบได้มีฉันทามติครึบที่เราจะส่งทั้ง ๘ ร่างนี้เข้าสู่ การพิจารณาอย่างเสียงเป็นเอกฉันทนะครึบ เพืออย่างน้อยครึบพี่น้องเกษตรกรจะมั่นใจว่า ส.ส. ในสภา ในฐานะตัวแทนของพี่น้องประชาชนชาวไร้อ้อยได้ไ้การสนับสนุน ร้างพระราชบัญญัติแก้ไขอ้อยและน้ำตาลทราย ปี ๒๕๖๓ นี้ทั้ง ๘ ร่างนี้าร่วมกันครึบ ไม่ได้ แปลว่าเราจะต้องไปเห็นด้วยกับรัฐบาลทั้งหมดนะครึบ สิ่งต่าง ๆ ที่ร่างอื่น ๆ มีข้อเพิ่มเติม ข้อเสนอแนะอะไรเข้ามาาร่วมกันได้หมดเลยครึบ กรรมาธิการที่ตั้งขึ้นหวังว่าจะได้นำเอาข้อดี จากทุก ๆ ร่างครึบ ทั้ง ๘ ร่างนี้เอาเข้ามาาร่วมกันเพือการพิจารณาครึบ ขอบพระคุณครึบ ท่านประธาน

๒๓๘

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ณัฐวัฒน์ ๑๐๓/๒

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ครับ
มีร่างของประชาชน สรุปรับ ใช้สิทธิสรุปได้ครับ

นายปารเมศ โพธารากุล (ตัวแทนผู้เสนอร่าง) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกท่าน กระผม นายปารเมศ
โพธารากุล และประชาชนอีกจำนวน ๑๗,๘๓๙ ท่านที่ได้ยื่นกฎหมายขอแก้ไขกฎหมาย
อ้อยและน้ำตาลทรายในฉบับนี้นะครับ ต้องขอขอบคุณท่านที่อภิปราย ท่านที่ยื่น
ร่างกฎหมายมายังสภาแห่งนี้ รวมไปถึงท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกท่านนะครับ
เพราะว่าวันนี้พี่น้องชาวไร่อ้อยทุกท่านทั่วประเทศรอคอยกฎหมายฉบับนี้เพื่อความเป็นอยู่
ที่ดีขึ้น ความเป็นธรรมที่มีมากขึ้น ต้องขอขอบคุณครับท่านประธานครับ ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เจ้าของ
ญัตติที่เสนอร่างพระราชบัญญัติจะใช้สิทธิสรุปไหมครับ

นายศุภชัย ใจสมุทร (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานครับ
ไม่ครับ ผม ศุภชัย ใจสมุทร พรรคภูมิใจไทย

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
พรรคภูมิใจไทยไม่นะครับ

นายศุภชัย ใจสมุทร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญ
ท่านอุบลศักดิ์ครับ

นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธาน
สภาที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม สมาชิก
สภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย จากจังหวัดลพบุรี ต้องกราบขอบพระคุณท่านประธาน
และขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม คือท่านสุริยะที่กรุณา
เห็นความสำคัญ ความจำเป็นพี่น้องเกษตรกรชาวไร่อ้อยที่ประสบปัญหาอย่างยาวนาน ----

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วุฒิสภา ๑๐๔/๑

ส่วนปัญหาต่าง ๆ นั้นผมคิดว่าน่าจะไปพูดกันในกรรมาธิการได้ ดังที่ท่าน ส.ส. บางท่านได้
กรุณาเสนอแนะว่าทั้ง ๘ ฉบับนั้นควรจะรับร่างไปทั้งหมด แล้วก็นำไปแก้ไขเปลี่ยนแปลง
ไม่ใช่ว่าจะเอาฉบับใดฉบับหนึ่งเป็นหลัก จริงอยู่ในหลักการแล้วนี้กรรมาธิการต้องขอว่า
เอาฉบับไหนเป็นหลัก แต่เราก็มีเงื่อนไขว่าทุกฉบับนั้น ทุกข้อคิดเห็นนั้น และผู้ที่ให้ข้อสังเกต
มานั้นเป็นสิ่งที่เกิดประโยชน์สูงสุด ผมคิดว่าน่าจะเกิดประโยชน์ ถ้าหากเราช้านานไปก็จะทำ
ให้พี่น้องเกษตรกรชาวไร่อ้อยเสียโอกาสมากขึ้น ทุกวินาทีที่มีความหมาย ผมในนามของ
กรรมาธิการ ซึ่งคงจะตั้งต่อไปนั้นที่ได้รับมอบหมายจากพรรคเพื่อไทยให้มาเป็นกรรมาธิการ
ในขณะนี้ และในฐานะที่เป็นประธานคณะกรรมการกลางกลุ่มเกษตรกรแห่งประเทศไทย
ซึ่งเป็นตัวแทนพี่น้องเกษตรกรทั้ง ๗๗ จังหวัด ๗,๓๘๔ กลุ่ม ซึ่งมีอาชีพทำไร่ ทำสวน ทำนา
ปศุสัตว์ ในขณะเดียวกันทางสมาชิกของผมนั้นจะมีผสมกันหมด แม้แต่ทำไร่ก็ทำอ้อย ทำสวน
ก็มีอ้อย โดยเฉพาะอย่างยิ่งพี่น้องชาวจังหวัดลพบุรีนั้นก็ทำอ้อยครึ่งจังหวัดนะครับ
และจังหวัดใกล้เคียง เพราะฉะนั้นวันนี้ก็ขอกราบเรียนท่านประธาน เพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติ
ทุกท่านกรุณาช่วยกันสนับสนุนพระราชบัญญัติดังกล่าว และญัตติทั้ง ๘ ฉบับเพื่อให้เกิด
ประโยชน์สูงสุด แล้วก็ขอบคุณแทนพี่น้องเกษตรกรทั่วประเทศครับ ขอบพระคุณมากครับ
ท่านประธานครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ขอบคุณครับ เป็นการยุติการอภิปรายและเสร็จสิ้น

นายสุรทิน พิจารณ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ เหลือผมครับ
ท่านประธานครับ ผม สุรทินครับ ร่างที่ ๘ ครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ
เชิญเจ้าของร่างสรุปครับ

นายสุรทิน พิจารณ์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม
สุรทิน พิจารณ์ หัวหน้าพรรคประชาธิปไตยใหม่ ส.ส. บัญชีรายชื่อ ท่านประธานครับ ผมตั้งใจ
ที่เห็นภาพของร่าง พ.ร.บ. อ้อยและน้ำตาลทรายเข้ามาในสภาเถียวนี้ เป็นร่างที่จะรวมกันให้
พี่น้องเกษตรกรชาวไร่อ้อยมีชีวิตที่ดีขึ้น ผมอยากกลับไปมองเห็นว่าทำอย่างไรอ้อย
ในประเทศไทยมันจะมี ๑๕๐ ตัน เพิ่มขึ้น ๒๐๐ ตัน ๒๕๐ ตัน เพื่อเลี้ยงชาวโลก บ้านเรา

สพ ๙/๒๕๖๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ญริตา ๑๐๔/๒

จะได้เป็นครัวโลกจริง ๆ ไม่ใช่เห็นลดลง ๆ คราวนี้ละเป็นความสำเร็จนะครับ เป็นความสำเร็จของพี่น้องประเทศไทย อยู่ในห้องนี้มีทุกฝ่าย ฝ่ายรัฐบาล ฝ่ายค้าน แล้วก็ฝ่ายเกษตรกร ผมว่าอันนี้เป็นสิ่งที่เป็นนิตหมายอันดีแล้ว เพราะฉะนั้นก็ขอชื่นชมแล้วก็ขอขอบคุณล่วงหน้าสมาชิกทุกท่านนะครับ คือขอความเมตตาตั้งคณะกรรมการเพื่อแก้ปัญหาให้กับพี่น้องเกษตรกรชาวไร่อ้อยทุกอย่าง ให้ชีวิตที่ดีขึ้น ขอขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เป็นการจบการอภิปราย แล้วก็ผู้เสนอญัตติได้สรุปครบทุก ๘ ฉบับ ขั้นตอนต่อไปก็เป็นการขอมติจากที่ประชุมว่าจะรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติรวมกันทั้ง ๘ ฉบับหรือไม่นะครับ เนื่องจากท่านสมาชิกได้รับประทานข้าวอยู่ข้างนอกจำนวนมาก ก็คงจะขออนุญาตไปลงมติ สัปดาห์หน้าก็แล้วกันนะครับ วันนี้ขอปิดประชุมครับ ขอพระคุณครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๘.๑๐ นาฬิกา

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒
ครั้งที่ ๙

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพุธที่ ๑๖ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๓

คณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

๑) นายอนันต์ ผลอำนวย	ประธานคณะกรรมการ
๒) นายศักดิ์ดา คงเพชร	รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓) นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง
๔) นายฐิตินันท์ แสงนาค	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม
๕) นายไชยวัฒนา ตินรัตน์	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่
๖) นางทัศนียา รัตนเศรษฐ	กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๗) นายภิญโญ นิโรจน์	กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๘) นายชาดา ไทยเศรษฐ์	กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๙) นายชลน่าน ศรีแก้ว	กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๑๐) นายเอี่ยม ทองใจสด	กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๑๑) นายอภิชัย เตชะอุบล	กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๑๒) นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์	โฆษกคณะกรรมการ
๑๓) นางสาวนภาพร เพ็ชรจินดา	โฆษกคณะกรรมการ
๑๔) นายภราดร ปริศนานันทกุล	เลขานุการคณะกรรมการ

คณะกรรมการตรวจแล้ว เมื่อวันที่ อังคาร ที่ ๑๗ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(นายอนันต์ ผลอำนวย)

ประธานคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

ภาคผนวก
 รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒
 ครั้งที่ ๙
 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
 วันพุธที่ ๑๖ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๓
 โดยคณะอนุกรรมการตรวจสอบรายงานการประชุมและติดตามผลการปฏิบัติตามมติของสภาผู้แทนราษฎร
 ในคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
คทช.	คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ	
กรม.	คณะรัฐมนตรี	
คสช.	คณะรักษาความสงบแห่งชาติ	
ปตท.	บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) หรือ ปตท. จัดทะเบียนจัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ ๑ตุลาคม ๒๕๔๔โดยการแปลงสภาพ จากการปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย โดยรับโอนกิจการ สิทธิ หนี้ ความรับผิดชอบ สินทรัพย์ และพนักงานทั้งหมด ภายใต้พระราชบัญญัติทุนรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๕๔๒	
ผอ.	ผู้อำนวยการ	
พ.ร.บ.	พระราชบัญญัติ	
รพ.สต.	โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล	
ส.ว.	สมาชิกวุฒิสภา	
ส.ส.	สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร	
สนช.	สภานิติบัญญัติแห่งชาติ	
สอน.	สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย	
อบจ.	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	
อบต.	องค์การบริหารส่วนตำบล	
อสม.	อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน	
AEC	ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN Economic Community: AEC) คือ การร่วมกันทางเศรษฐกิจของประเทศในเขตอาเซียน เพื่อผลประโยชน์ในอำนาจการต่อรองทางเศรษฐกิจ การส่งออก และการนำเข้าของสินค้า	วิกิพีเดีย สืบค้นเมื่อ ๒๒ มิ.ย. ๒๕๖๔

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
Biomass	ชีวมวล หรือ มวลชีวภาพ คือ สารอินทรีย์ทุกอย่างไปจากธรรมชาติ ที่จะสะสมพลังงานเก็บเอาไว้ในตัวเอง และสามารถนำพลังงานที่เก็บสะสมไว้มาใช้ประโยชน์ได้ เช่น เศษหญ้า เศษไม้ เศษวัสดุเหลือทิ้งจากการเกษตรหรืออุตสาหกรรม เช่น ชีลื้อย ฟาง แกลบ ชานอ้อย	https://www.thaibiotech.info
C.C.S.	(Commercial Cane Sugar : C.C.S.) หมายถึง ปริมาณของน้ำตาลที่มีอยู่ในอ้อย ซึ่งสามารถหีบสกัดออกมาได้เป็นน้ำตาลทรายขาวบริสุทธิ์	http://thaifarmer.lib.ku.ac.th
Co-Payment	ส่วนร่วมจ่ายในรูปแบบการจ่ายค่างสำหรับการบริการ โดยผู้ทำประกันต้องเสียค่าใช้จ่ายจำนวนค่างที่จำนวนหนึ่งเสมอไปเมื่อใช้บริการ โดยส่วนร่วมจ่ายถือเป็นแหล่งเงินแหล่งหนึ่งสำหรับระบบประกันสุขภาพ โดยเป็นเงินที่ผู้ใช้บริการจ่ายให้แก่ผู้ให้บริการ ณ จุดที่ใช้บริการ เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของค่าใช้จ่ายในการให้บริการ	http://library.senate.go.th
Corona / Coronavirus / Virus Corona / COVID-19 / nCoV-2019 / Virus Corona 2019 / COVID	ไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ ๒๐๑๙ เป็นตระกูลของไวรัสที่ก่อให้เกิดอาการป่วยตั้งแต่โรคไข้หวัดธรรมดาไปจนถึงโรคที่มีความรุนแรงมาก เช่น โรคระบบทางเดินหายใจตะวันออกกลาง (MERS-CoV) และโรคระบบทางเดินหายใจเฉียบพลันรุนแรง (SARS-CoV) เป็นต้น ซึ่งเป็นสายพันธุ์ใหม่ที่ไม่เคยพบมาก่อนในมนุษย์ก่อให้เกิดอาการป่วยระบบทางเดินหายใจในคน และสามารถแพร่เชื้อจากคนสู่คนได้ โดยเชื้อไวรัสนี้พบครั้งแรกในการระบาดในเมืองอู่ฮั่น มณฑลหูเป่ย์ สาธารณรัฐประชาชนจีน ในช่วงปลายปี ๒๐๑๙	https://ddc.moph.go.th
DDGs	(Distillers Dried Grains: DDGs) เป็นส่วนที่เหลือจากการผลิตเอทิลแอลกอฮอล์ โดยการหมักเมล็ดธัญ ได้แก่ ข้าวโพด ข้าวไรน์ ข้าวฟ่าง ข้าวสาลี หรือข้าวชนิดอื่น เป็นต้น โดยการกลั่นแยกเอาเอทิลแอลกอฮอล์ออกไปแล้วนำกากที่เหลือไปทำให้แห้ง	http://www.ratchakitcha.soc.go.th
DNA	กรดดีออกซีไรโบ-นิวคลีอิก(Deoxyribonucleic acid : DNA) มีหน้าที่เป็นที่เก็บข้อมูลทางพันธุกรรมของสิ่งมีชีวิต	ราชบัณฑิตยสภาและ สวทช.
E20	น้ำมันเบนซิน ที่มีส่วนผสมของเอทิลแอลกอฮอล์หรือเอทานอลชนิดความบริสุทธิ์ ๙๙.๕ เปอร์เซ็นต์ในอัตราส่วน ๒๐เปอร์เซ็นต์กับน้ำมันเบนซินชนิดพิเศษ (Base Gasohol) ๘๐เปอร์เซ็นต์	http://www.eppo.go.th
EIA	การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม(Environmental Impact Assessment : EIA) คือการศึกษาเพื่อคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมทั้งในทางบวก และทางลบจากการพัฒนาโครงการหรือกิจการที่สำคัญ เพื่อกำหนดมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและใช้ในการประกอบการตัดสินใจพัฒนาโครงการหรือกิจการ	Web site : สำนักวิเคราะห์ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (สวพ.) สำนักงานนโยบายและแผน ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม
Ethanol	เป็นสารแอลกอฮอล์ชนิดหนึ่งที่เกิดจากการนำพืชผลทางการเกษตรจำพวกแป้งและน้ำตาล เช่น มันสำปะหลัง ข้าว ข้าวฟ่าง หวาน อ้อย กากน้ำตาลเป็นวัตถุดิบ และผ่านกระบวนการย่อยสลายและหมัก เปลี่ยนจากแป้งและน้ำตาลเป็นแอลกอฮอล์	https://gnews.apps.go.th

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
	แอลกอฮอล์ดังกล่าวนี้ เรียกว่า เอทานอล บางครั้งเรียกว่า เอทิลแอลกอฮอล์ ซึ่งเป็นแอลกอฮอล์ชนิดที่ดื่มได้ และเมื่อผ่านกระบวนการกลั่นให้แอลกอฮอล์มีความบริสุทธิ์สูงถึง ๙๙.๕% สามารถใช้เป็นสารเพิ่มค่าออกเทนในน้ำมันเบนซิน หรือใช้เป็นเชื้อเพลิงโดยตรงในเครื่องยนต์เบนซิน	
FOB	Free on board หมายถึง สัญญาซื้อขายที่ผู้ขายมีหน้าที่ขนส่งสินค้าขึ้นเรือที่ผู้ซื้อกำหนด ณ ท่าเรือที่กำหนด เป็นสัญญาซื้อขายที่กำหนดราคาสินค้ารวมทั้งค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ในการขนส่งสินค้าขึ้นเรือ ความเสี่ยงภัยหรือบาปเคราะห์ในตู้สินค้าย่อมโอนจากผู้ขายไปยังผู้ซื้อเมื่อผู้ขายขนส่งสินค้าพ้นกราบเรือหรือนำสินค้าขึ้นเรือที่ผู้ซื้อกำหนด ณ ท่าเรือที่กำหนด	https://www.stou.ac.th
GAP	การปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี (Good Agricultural Practices : GAP)	https://alro.go.th
GATT	ความตกลงทั่วไปว่าด้วยพิกัดอัตราภาษีศุลกากรและการค้า (General Agreement on Tariffs and Trade :GATT)	https://www.stou.ac.th
Net / Internet	มาจากคำว่า “International network” หรือ “Inter Connection network” หมายถึง เครือข่ายคอมพิวเตอร์ขนาดใหญ่ที่เชื่อมโยงเครือข่ายคอมพิวเตอร์ทั่วโลกเข้าไว้ด้วยกัน เพื่อให้เกิดการสื่อสารและการแลกเปลี่ยนข้อมูลร่วมกัน โดยอาศัยตัวเชื่อมเครือข่ายภายใต้มาตรฐานการเชื่อมโยงเดียวกันก็คือTCP/IP Protocol ซึ่งเป็นข้อกำหนดวิธีการติดต่อสื่อสารระหว่างคอมพิวเตอร์ในระบบเครือข่ายซึ่งโปรโตคอลนี้จะช่วยให้คอมพิวเตอร์ที่มีฮาร์ดแวร์ที่แตกต่างกันสามารถติดต่อถึงกันได้	http://computer.bcnv.ac.th
MOU	เอกสารหรือหนังสือที่เก็บบันทึกข้อตกลงความเข้าใจที่ตรงกัน หรือข้อตกลงที่จะร่วมมือระหว่างสองฝ่าย (Memorandum of Understanding : MOU)	http://www.yavf.or.th
MRT	การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (Mass Rapid Transit Authority of Thailand)	
Nominee	ตัวแทนอำพราง	https://www.sec.or.th
PM 2.5	เป็นฝุ่นที่มีเส้นผ่านศูนย์กลางไม่เกิน ๒.๕ไมครอน เกิดจากการเผาไหม้ทั้งจากยานพาหนะ การเผาวัสดุการเกษตร ไฟป่า และกระบวนการอุตสาหกรรม สามารถเข้าไปถึงถุงลมในปอดได้ เป็นผลทำให้เกิดโรคในระบบทางเดินหายใจ และโรคปอดต่างๆ หากได้รับในปริมาณมากหรือเป็นเวลานานจะสะสมในเนื้อเยื่อปอด ทำให้การทำงานของปอดเสื่อมประสิทธิภาพลง ทำให้หลอดลมอักเสบ มีอาการหอบหืด	http://air4thai.pcd.go.th
Social / Social media	สังคมออนไลน์ที่มีผู้ใช้เป็นผู้สื่อสาร หรือเขียนเล่า เนื้อหา เรื่องราว ประสบการณ์ บทความ รูปภาพ และวิดีโอ ที่ผู้ใช้เขียนขึ้นเอง ทำขึ้นเอง หรือพบเจอจากสื่ออื่นๆ แล้วนำมาแบ่งปันให้กับผู้อื่นที่อยู่ใน	https://www.marketingoops.com

อักษรย่อ/คำย่อ	ความหมาย	แหล่งที่มา/อ้างอิง
	เครือข่ายของตน ผ่านทางเว็บไซต์ Social Network ที่ให้บริการบนโลกออนไลน์ ปัจจุบันการสื่อสารแบบนี้ จะทำผ่านทาง Internet และโทรศัพท์มือถือเท่านั้น	
Solar cell	โซลาร์เซลล์คือ อุปกรณ์สำหรับเปลี่ยนพลังงานแสงอาทิตย์ให้เป็นพลังงานไฟฟ้า	http://www.solarxell.com
TOT	บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)	https://www.tot.co.th
Whip	คณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎร	http://www.soc.go.th
WTO	องค์การการค้าโลก (World Trade Organization : WTO)	https://www.pmtw.moc.go.th

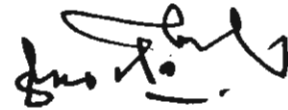
รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๔ ได้มีมติรับรองรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๙ วันพุธที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๓

ครั้งที่ ๑๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๓

จึงขอลงลายมือชื่อไว้เป็นหลักฐาน ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒
ข้อ ๓๕ วรรคหนึ่ง



(นายชวน หลีกภัย)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒
ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๑๖ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๓

รายนามคณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา ว่าที่ร้อยตำรวจตรี อาพัทธ์ สุขะนันท์ รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
นางสาวสิริธร ลิ้มปพยอม ผู้อำนวยการสำนักgrayงาน
การประชุมและชวเลข

ผู้ตรวจทานgrayงานการประชุม

นางจิรภา เตียวสกุล ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานชวเลข ๔
นางสาวรัชนีพร มณีนิล เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส
นางสาวกมลต์มาศ ทั้งสุฤติ ศิริสัมพันธ์ เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส
นางสาวสายชล ไทยรวมมิตร เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส

ผู้จัดและจัดทำgrayงานการประชุม

นางสาวดวงใจ แก้วโกฏินทรพยั นางสาววิชชุดา ธรรมรักษ์
นางวันทนา วงษ์ชมภู นางเพทาย เรือนเรือง
นางสาวนฤมล สง่าศรีวรกุล นางจิรนุช มานะกอบการ
นางสาวนิษา สิริจารุชัย นางสาววัชร อนุเอียร
นางสาวกุลนิษฐ์ พัฒนประเสริฐ นางสาวจันทรย์กุล มั่นใจ
นางสาวกรณัฎาญจน์ น้อยเชี่ยวชาญ นายณัฐวัฒน์ ศิระชัยพงศ์
นางสาวภูริตา แก้วนิล

ผู้ควบคุมสัณณภาพและเสียงระบบสนับสนุนการจัดทำgrayงานการประชุม

นางสาวกมลทิพย์ เอี่ยมจำรัส

กลุ่มงานชวเลข ๔

สำนักgrayงานการประชุมและชวเลข

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



สำนักงานการประจําและชลประทาน

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒

ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพุธที่ ๑๖ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๓

๑. การพิจารณารายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง สภาพปัญหาและแนวทางส่งเสริมและคุ้มครองกลุ่มชาติพันธุ์ในประเทศไทย ซึ่งคณะกรรมการสิทธิการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ ผู้พิการ กลุ่มชาติพันธุ์ และผู้มีความหลากหลายทางเพศพิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการลงมติ ที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับรายงานและข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ เพื่อส่งไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

หมายเหตุ เนื่องจากกรองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ถามที่ประชุมว่ามีผู้เห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ เมื่อไม่มีผู้เห็นเป็นอย่างอื่น จึงถือว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบกับญัตติดังกล่าว ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๘๘

๒. การขอเลื่อนระเบียบวาระการประชุม

การตรวจสอบองค์ประชุม (โดยวิธีใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนน)

ผลการนับองค์ประชุม มีสมาชิกอยู่ในที่ประชุม จำนวน ๒๙๒ คน

หมายเหตุ ปัจจุบันมีสมาชิกฯ ทั้งหมด จำนวน ๔๘๗ คน กึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกฯ ทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ = ๒๔๔ คน

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติ

เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง	๒๕๖	เสียง

(นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ เป็นผู้เสนอ)

ไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง	๕๖	เสียง

(พิจารณาตามระเบียบวาระการประชุม

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม เป็นผู้เสนอ)

งดออกเสียง	๘	เสียง

ไม่ลงคะแนนเสียง	๒	เสียง

หมายเหตุ การขอเลื่อนระเบียบวาระการประชุม ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๓ โดยขอให้นำระเบียบวาระที่ ๕.๑, ๕.๒ และ ๕.๖ ขึ้นมาพิจารณาก่อนระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๑

๓. การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

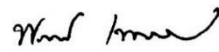
วาระที่ ๑

การตรวจสอบองค์ประชุม (โดยวิธีใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนน)

ผลการนับองค์ประชุม มีสมาชิกอยู่ในที่ประชุม จำนวน ๓๑๘ คน

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติ

รับหลักการด้วยคะแนนเสียง	๓๓๑	เสียง
ไม่รับหลักการด้วยคะแนนเสียง	๒	เสียง
งดออกเสียง	๔	เสียง
ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง



(นางพรพิศ เพชรเจริญ)

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สำนักgrayงานการประชุมและชวเลข

กลุ่มงานgrayงานการประชุม

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๗๓

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๓๗๒

www.parliament.go.th

