

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๖๘
วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๕๐
ณ ที่รัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๔๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๑๗๕ คน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล
กุดละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : บัดนี้มีสมาชิกมาประชุม
ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุมนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๑.๑ ด้วยมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง นายชัยเกษม นิตสิริ

รองอัยการสูงสุด สำนักงานอัยการสูงสุด ให้ได้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด สำนักงานอัยการ

สูงสุด ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๕๐ ตามประกาศสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

เรื่อง แต่งตั้งข้าราชการอัยการ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๐

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล
กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผมขอแจ้งให้ที่ประชุม
ทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล
กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) :

๑.๒ ด้วยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบการจ่ายเงินประโยชน์
ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ เป็นรางวัลประจำปีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๕ โดยตรวจสอบองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ
จำนวน ๖๐๐ แห่ง ประกอบด้วยเทศบาลตำบล จำนวน ๘๕ แห่ง องค์การบริหารส่วนตำบล
จำนวน ๕๒๕ แห่ง ปรากฏว่าผลการตรวจสอบเรื่องดังกล่าวมีข้อตรวจพบสำคัญ จึงขอส่ง
รายงานสรุปผลการตรวจสอบดังกล่าวมาเพื่อประโยชน์ในการพิจารณางบประมาณรายจ่าย
ประจำปีของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งรายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่แจกให้
ท่านสมาชิกฯ แล้ว สำหรับรายงานฉบับสมบูรณ์ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ส่งให้
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะแล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล
 กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
 (ที่ประชุมรับทราบ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล
 กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) :

๑.๓ ตามที่คณะรัฐมนตรีได้ขอรับร่างพระราชบัญญัติฯ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ที่ท่านผู้หญิงปรีชา เกษมสันต์ ณ อยุธยา กับคณะ เป็นผู้เสนอ ร่างพระราชบัญญัติ
 การบริหารองค์กรศาสนาอิสลาม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งนายอิสมาแอ อาลี กับคณะ
 เป็นผู้เสนอ และร่างพระราชบัญญัติที่นายวรชัย ชวพงศ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ จำนวน
 ๔ ฉบับ คือ ๑. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..)
 พ.ศ. ๒. ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
 ๓. ร่างพระราชบัญญัติแรงงานรัฐวิสาหกิจสัมพันธ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และ
 ๔. ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลแรงงานและวิธีพิจารณาคดีแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
 ไปพิจารณาก่อนรับหลักการนั้น บัดนี้ คณะรัฐมนตรีได้พิจารณาเสร็จแล้ว และได้ลงมติ
 ให้ส่งคืนร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๖ ฉบับ ดังกล่าวคืนมายังสภากายในกำหนดเวลา
 พร้อมทั้งแจ้งข้อสังเกตของคณะรัฐมนตรีมาด้วย ซึ่งรายละเอียดปรากฏตามเอกสาร
 ที่แจกให้ท่านสมาชิกฯ ทุกท่านแล้ว ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้ขอให้ชะลอการพิจารณา
 ร่างพระราชบัญญัติ จำนวน ๒ ฉบับ คือร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย
 อาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่นายวรชัย ชวพงศ์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ กับร่างพระราชบัญญัติฯ
 (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่ท่านผู้หญิงปรีชา เกษมสันต์ ณ อยุธยา กับคณะ เป็นผู้เสนอ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล
กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : จึงขอแจ้งให้ที่ประชุม
ทราบนะครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล
กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญคุณวัลลภครับ

- ๒/๑

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เนื่องจากท่านประธานฯ ได้แจ้งให้ทราบถึงเรื่องที่สำคัญเรื่องหนึ่ง ท่านประธานฯ ครับ และกระผมยกมือไม่ทัน ก็คือเรื่อง รายงานสรุปผลการตรวจสอบการจ่ายเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งบังเอิญว่าตอนที่เรามาสภาได้รับเอกสารแจก ผมก็ไม่แน่ใจ เนื่องจากว่าเป็นเอกสารลับ ก็ไม่ทราบว่าจะพูดได้มากน้อยแค่ไหน แต่ผมขออนุญาต ท่านประธานฯ พูดสั้น ๆ นิดเดียวเพื่อไม่ให้เสียหาย ผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ครับ ท่านประธานฯ การตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้พบกรณีปัญหาเกิดขึ้นอย่างฉกฉกรรจ์ ใช้คำอย่างนั้น ซึ่งถือเป็นเรื่องเกี่ยวกับการเงิน การทองของประเทศไทย และผมคิดว่าเมื่อสมาชิกฯ ได้รับทราบคงจะนั่งเฉยไม่ได้กระมัง ผมเห็นว่าเราควรจะต้องทำอะไรบางอย่าง เพราะว่าภารกิจของท่านประธานฯ คงไม่ใช่เพียงแจ้งเพื่อทราบ แต่เมื่อเราทราบแล้วเรามีปฏิกิริยาอะไรกับสิ่งนี้ เพราะสิ่งนี้เป็นความผิดนะครับ และผมคิดว่าเรื่องที่เป็นความผิดแบบนี้สภาก็จะเฉย ๆ คงไม่ได้ ผมอยากจะหารือท่านประธานฯ ว่าเราควรจะดำเนินการเช่นไรต่อรายงานฉบับนี้เพราะว่าเป็นเรื่องสำคัญ มิฉะนั้นเดี๋ยวเกรงว่าเมื่อสมาชิกฯ ท่านรับฟังเสร็จ แล้วเราก็รับรู้ข้อมูลเต็มออกว่าเกิดกรณีเช่นนี้ขึ้น และเราก็เฉยกัน แล้วก็ผ่านไปพิจารณากฎหมายเลย ผมคิดว่าสภาก็จะดูไม่มีความหมายอะไรเท่าไรนัก ผมขอหารือท่านประธานฯ ว่าควรจะทำอะไร เพราะเอกสารชิ้นนี้สำคัญมาก แต่บังเอิญว่าเราลงรายละเอียดว่านั่นเป็นเอกสารลับ ผมก็เกรงว่าคงจะผิดข้อบังคับฯ ขอหารือท่านประธานฯ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เอกสารลับนี้แจกอยู่ข้างหน้าท่านที่เข้ามาในนี้คงได้รับแล้วถ้าเพื่อท่านเข้าทางด้านหน้า มีคณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณติดตามมติของสภาและตรวจรายงานการประชุมอยู่คณะหนึ่ง จะขอความกรุณาให้คณะกรรมการนี้ศึกษาดูว่าเราจะปฏิบัติอย่างไรต่อไปจะดีไหมครับ ขอหารือ เชิญคุณวัลลภครับ



นายวัลลภ ตังคณานูรักษ์ : ท่านประธานฯ ครับ ผม วัลลภ ตังคณานูรักษ์
ผมเห็นชอบที่ท่านประธานฯ นำเสนอ เพียงแต่ขอให้ท่านรีบดำเนินการหน่อย แล้วนำเข้า
ที่ประชุมคราวหน้าเพราะเป็นเรื่องใหญ่จะได้ทำเสนอไปเลย เพราะเวลาเราไต่หลังมาแล้ว
ครับ แล้วอันนี้เป็นเรื่องสำคัญมาก ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล
กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ตกลงจะเอาตามนี้
ใช้ไหมครับ จะให้กรรมการชุดนี้ช่วยศึกษาดู แล้วก็เสนอแนะต่อสภาต่อมาโดยเร็วว่า
เราควรจะดำเนินการอย่างไรต่อไป ที่ประชุมมีมติดังนี้ครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล
กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีผู้เห็นเป็นอย่างอื่น
ขอเป็นมติดังนั้นครับ ขอบพระคุณ

ต่อไปเป็นเรื่องด่วน

เรื่องด่วนที่ ๑ พิจารณาให้ความเห็นชอบความตกลงระหว่างรัฐบาล

แห่งราชอาณาจักรไทยกับสถาบันความร่วมมือเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจลุ่มน้ำโขง คณะรัฐมนตรี
เป็นผู้เสนอ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล
 กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เรื่องความตกลงต่าง ๆ
 วันนี้เรามีด้วยกัน ๓ ฉบับ ที่ค้างมาจากเมื่อวานนี้นะครับ ซึ่งเป็นเรื่องของการ
 ต่างประเทศ เราคงพิจารณาคัดต่อกันไปทั้ง ๓ ฉบับ ทีละฉบับ ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนอ
 ความตกลงระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับสถาบันความร่วมมือเพื่อพัฒนา
 เศรษฐกิจลุ่มน้ำโขงต่อสภาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบตามมาตรา ๑๕๐ ของรัฐธรรมนูญ
 รายละเอียดทุกท่านมีเอกสารอยู่แล้วนะครับ ก็เป็นหน้าที่ของสภาในฐานะที่ทำหน้าที่รัฐสภา
 ที่จะต้องพิจารณาว่าจะให้ความเห็นชอบหรือไม่ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายนิศย์ พิบูลสงคราม (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ) :
 กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติที่เคารพ
 ทุกท่าน กระผม นายนิศย์ พิบูลสงคราม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ
 ในนามของคณะรัฐมนตรีมีความยินดีที่จะนำเสนอความตกลงระหว่างรัฐบาลไทย
 กับสถาบันความร่วมมือเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจลุ่มน้ำโขงต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติในวันนี้
 ความตกลงฉบับนี้ได้ลงนามไปตั้งแต่วันที่ ๘ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๕๐ เป็นความ
 ตกลงที่จะรับรองสถานะสถาบันความร่วมมือเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจลุ่มน้ำโขงให้เป็นองค์กร
 ระหว่างประเทศ โดยที่จะต้องมีการตราพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสถาบัน
 ในลักษณะเดียวกับองค์การระหว่างประเทศอื่น ๆ ที่ตั้งอยู่ในประเทศไทย รัฐบาลจึงต้อง
 นำความตกลงฉบับนี้เสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ความเห็นชอบ เพื่อให้เป็นไปตาม
 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับพุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๕๐ วรรคสอง -----

ซึ่งระบุว่าหนังสือสัญญาใดจะต้องออกพระราชบัญญัติ เพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญาต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภา สถาบันความร่วมมือเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจลุ่มน้ำโขง หรือชื่อที่รู้จักกันทั่วไปว่าสถาบันลุ่มน้ำโขง ภาษาอังกฤษว่า แม่โขงอินสทิทิวท์ (Mekong Institute) ตั้งอยู่ที่มหาวิทยาลัยขอนแก่น ตั้งแต่ปีพุทธศักราช ๒๕๓๕ เป็นโครงการความร่วมมือเพื่อการพัฒนาระหว่างรัฐบาลไทย นิวซีแลนด์ และมหาวิทยาลัยขอนแก่น วัตถุประสงค์หลักคือฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากรระดับกลางและระดับสูง ทั้งภาครัฐและเอกชนจากประเทศในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง ในสาขาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาที่ยั่งยืน การจัดการความยากจน การส่งเสริมความร่วมมือและบูรณาการในอนุภูมิภาค ตลอดจนการปฏิรูปการบริหารภาครัฐ การดำเนินงานของสถาบันจากอดีตจนถึงปัจจุบันนี้เป็นที่พอใจของทุก ๆ ฝ่าย เป็นที่ยอมรับจากประเทศในอนุภูมิภาคว่า สถาบันดังกล่าวเป็นสถาบันฝึกอบรมที่ส่งเสริมความร่วมมือ และสร้างสมรรถนะการเรียนรู้ที่มีคุณภาพสูงแก่ผู้นำทั้งภาครัฐและภาคเอกชน และได้รับการยกย่องเป็นศูนย์กลางความเป็นเลิศทางวิชาการของภูมิภาค มีผู้สนใจเข้าร่วมหลักสูตรฝึกอบรมที่สถาบันเป็นจำนวนมาก ประเทศในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงทั้ง ๖ ประเทศ กล่าวคือ จีน กัมพูชา ลาว ไทย พม่าและเวียดนาม จึงเห็นพ้องกันว่าควรยกระดับสถาบันนี้ให้เป็นองค์กรระหว่างประเทศ และได้จัดทำกฎบัตรที่กำหนดให้สถาบันเป็นองค์กรอิสระที่ดำเนินงานโดยไม่หวังผลกำไรและไม่เกี่ยวข้องกับการเมือง แต่ในขณะที่เดียวกันก็เปิดโอกาสให้มีประเทศสมาชิกมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและทิศทางดำเนินงานของสถาบันได้มากยิ่งขึ้นด้วย โดยการบริหารงานของสถาบันนั้นจะอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภามন্ত্রী หรือที่เรียกว่า เคอะเคาน์ซิล (The Council) ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนกลุ่มประเทศสมาชิกในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง โดยผู้แทนระดับรัฐมนตรีของประเทศสมาชิกอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงทั้ง ๖ ประเทศได้ร่วมลงนามในกฎบัตรของสถาบันเมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๔๖ ท่านประธานฯ ที่เคารพ รัฐบาลเล็งเห็นว่า การดำเนินงานของสถาบันในฐานะที่เป็นองค์กรระหว่างประเทศจะเป็นกลไกสำคัญที่จะตอบสนองนโยบาย และสนับสนุนยุทธศาสตร์ความร่วมมือทางเศรษฐกิจของรัฐบาลไทยกับอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขงที่ไทยเองมีบทบาทอยู่แล้ว เช่น กรอบความร่วมมือของอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง หรือที่เรียกกันในภาษาอังกฤษว่า

เกรตเทอร์แม่โขงซัพรีจัน (Greater Mekong Subregion) และในกรอบของเมียวดีแม่โขง และนอกจากนี้เจ้าพระยา จากการที่มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่สถาบันมากกว่า ๒,๐๐๐ คน ในช่วง ๑๐ ปีที่ผ่านมาก็น่าจะเป็นโอกาสให้มีการสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์ระหว่างผู้ที่เข้ารับการฝึกอบรมจากประเทศต่าง ๆ ซึ่งน่าจะเป็นประโยชน์ต่อความร่วมมือต่อไปในอนาคตระหว่างกัน-----

กราบเรียนท่านประธานสภาฯ ที่เคารพ ตามความตกลงฉบับนี้รัฐบาลไทยจะให้เอกสิทธิ์แก่สถาบันในสถานะองค์การระหว่างประเทศในลักษณะเดียวกันกับที่รัฐบาลไทยเคยให้แก่สถาบันตั้งแต่สมัยที่ยังมีสถานะอยู่ภายใต้โครงการความร่วมมือทางวิชาการ ไทย – นิวซีแลนด์ แล้วก็เป็นลักษณะเดียวกันกับที่รัฐบาลไทยได้ให้แก่องค์การต่างประเทศและองค์การระหว่างประเทศที่มีสถานะและสถานที่ตั้งในไทย เช่น ศูนย์ฝึกอบรมวศาศาสตร์ชุมชนทางภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก เป็นต้น ในแง่ของการสนับสนุนด้านงบประมาณของรัฐบาลไทยต่อการดำเนินงานของสถาบันตั้งแต่ปีพุทธศักราช ๒๕๔๘ รัฐบาลไทยได้สนับสนุนปีละ ๑๐ ล้านบาท ส่วนในการจัดการฝึกอบรมที่ผ่านมาสถาบันได้รับการสนับสนุนจากแหล่งความร่วมมือต่าง ๆ เช่น รัฐบาลนิวซีแลนด์ ไทย เยอรมัน สวิตเซอร์แลนด์ ญี่ปุ่น รัฐบาลของมณฑลยูนนาน สำนักงานเลขาธิการแผน โคลัมโบ สำนักงานโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ สำนักงานโครงการความร่วมมือสหประชาชาติว่าด้วยการค้ามนุษย์ในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง ธนาคารเพื่อการพัฒนาแห่งเอเชีย และมูลนิธิร็อกเกอร์แฟรเออร์ของสหรัฐอเมริกา สำหรับในอนาคตนั่นที่ประชุมสภามன்றิสถาบันได้เห็นชอบร่วมกันที่จะให้ประเทศสมาชิกมีส่วนร่วมให้การสนับสนุนแก่การดำเนินงานของสถาบันมากขึ้น โดยในขั้นแรกอาจให้การสนับสนุนในลักษณะที่ขึ้นกับความพร้อมและความสมัครใจของประเทศสมาชิกแล้วสุดรัฐบาลแห่งมณฑลยูนนานได้เตรียมที่จะประกาศสนับสนุนงบประมาณให้แก่สถาบันในการประชุมสภามன்றิสถาบันครั้งต่อไปในเดือนธันวาคมที่นครคุนหมิงรวมทั้งประเทศเวียดนามซึ่งได้เข้ารับตำแหน่งประธานสภามன்றิของสถาบันเมื่อเดือนสิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๕๐ นี้ก็ได้แสดงท่าทีที่ชัดเจนที่จะให้การสนับสนุนงบประมาณแก่สถาบันเช่นกัน นอกจากนี้การที่สถาบันมีสถานะเป็นองค์การระหว่างประเทศก็จะทำให้สถาบันสามารถแสวงหาความร่วมมือจากแหล่งต่าง ๆ ได้กว้างขวางมากขึ้น กราบเรียนท่านประธานสภาฯ ที่เคารพ รัฐบาลตระหนักเป็นอย่างดีถึงพัฒนาการของสถาบันและผลงานการจัดฝึกอบรมที่มีคุณภาพที่ได้รับการยอมรับจากทุกประเทศในอนุภูมิภาคตลอดระยะเวลา ๑๐ ปีที่ผ่านมา ตลอดจนถึงเห็นประโยชน์ที่ทุกประเทศในอนุภูมิภาคจะได้รับจากการยกระดับสถาบันลุ่มน้ำโขงเป็น



องค์การระหว่างประเทศ ซึ่งประเทศสมาชิกทั้ง ๖ ประเทศมีความสำนึกของความเป็น
เจ้าของร่วมกัน คณะรัฐมนตรีจึงได้เห็นชอบความตกลงระหว่างรัฐบาลไทยและสถาบัน
ความร่วมมือเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจลุ่มน้ำโขง แล้วขอแนะนำเสนอเพื่อขอรับความเห็นชอบจาก
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ณ ที่นี้ ขอกราบขอบพระคุณ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลเอก จรัล กุลละวณิชช์ รองประธาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นางสาวพจนีย์
ชนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์
ชนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอเชิญท่านพิชัย
วาศนาส่ง

นายพิชัย วาศนาส่ง : ขอประทานกราบเรียนท่านประธาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายพิชัย วาศนาส่ง สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ในฐานะประธานคณะกรรมการการต่างประเทศ อยากจะกราบเรียนว่าเรื่องนี้
เราได้ดำเนินการก่อนหน้าที่จะได้ทราบเรื่องนี้ เพราะว่าท่านปลัดกระทรวง วีระศักดิ์
ฟูตระกูล เป็นสมาชิกคนหนึ่งที่อยู่ในคณะกรรมการ เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ก็ได้รับ
มาก่อน จนกระทั่งเมื่อวันที่ ๒๗ ที่แล้วมานี้มีการประชุม เรื่องนี้ได้ตกไปถึงคณะกรรมการ
กิจการสภาฯ ซึ่งผมเป็นกรรมการอยู่ในนั้นด้วย ทางกรรมการกิจการสภาฯ ก็ได้มอบให้
ทางกรรมการการต่างประเทศเป็นผู้นำเอามาพิจารณา นั้นเหตุเกิดเมื่อวันที่ ๒๗ เมื่อวานนี้
วันที่ ๒๘ ก็เลยได้มีการประชุมกัน ท่านปลัดกระทรวงก็ได้มอบหมายให้ท่านประดาป
พิบูลสงคราม เป็นผู้มาชี้แจง-----

อยากจะกราบเรียนเพิ่มเติมว่าความร่วมมือระหว่างกระทรวงการต่างประเทศกับ คณะกรรมาธิการการต่างประเทศนี้อยู่ในลักษณะเชิงรุกมาตลอดเวลานั้นหมายความว่า การที่มีกรรมาธิการที่มีผู้เชี่ยวชาญในการต่างประเทศรวมกันอยู่ในคณะกรรมาธิการชุดนี้ ทำให้เราสามารถดำเนินงานก้าวหน้าไปก่อน หลังจากนั้นมาเมื่อวานนี้ก็ได้อภิปรายกันแล้ว แต่ยังไม่ทันจะทำเอกสารส่งมา เพราะเมื่อวานนี้กับวันนี้ติดกันเหลือเกิน เพราะฉะนั้นจึงขอ อนุญาตต่อท่านประธานฯ ที่จะขอกราบเรียนว่าผลของการพิจารณานั้นก็ไม่มีความขัดข้อง อันใด เพราะว่าเป็นพิธีการที่ปฏิบัติต่อองค์การระหว่างประเทศที่เข้ามาทำประโยชน์ให้แก่ ประชาชนในย่านเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มแม่น้ำโขง แต่มีข้อสังเกต อันหนึ่งอยากจะเรียนเพิ่มเติมว่า ต่อไปข้างหน้าเรื่องแม่น้ำโขงนี่จะเป็นเรื่องใหญ่มากขึ้น เพราะเท่าที่การศึกษาเกี่ยวกับปัญหาโลกร้อน ได้กล่าวถึงการที่แม่น้ำโขงจะเหือดแห้งลงไป ทุกวัน เพราะว่าธารน้ำแข็งที่ยอดภูเขาหิมาลัยอันเป็นต้นของแม่น้ำโขงขณะนี้กำลังละลาย รั่นขึ้นไปเรื่อย ๆ หิมะก็รั่นขึ้นไป ทำให้เกิดความระมัดระวัง ซึ่งสาธารณรัฐประชาชนจีน ได้นำเอาเรื่องนี้มาพูดเป็นข่าวมาตั้งประมาณในราวสัปดาห์ ๓ - ๔ เดือนที่แล้วมาแล้ว จะทำเขื่อน กันแม่น้ำโขงเพื่อที่จะเอาน้ำจืดเอาไว้ใช้สำหรับการเกษตรในสาธารณรัฐประชาชนจีน ก็ได้ เกิดความวิตกกังวลและมีการลงข่าวในหนังสือพิมพ์และนิตยสารต่างประเทศว่า วันข้างหน้า เรื่องเนวิเกชัน (Navigation) หรือเรื่องการเดินเรือในแม่น้ำโขงก็จะยากเข้า เกาะ เก่งต่าง ๆ จะเกิดโผล่ขึ้นมามากถ้าน้ำลดลงไป การเกษตรในประเทศที่อยู่ใต้ลุ่มแม่น้ำโขงจะถูกกักน้ำ ใวนั้นก็จะเป็นอันตรายต่อไปด้วย อย่างเช่น เขื่อนปากมูลหรือแม่น้ำชีถ้าไม่ได้น้ำจาก แม่น้ำโขงในวันข้างหน้าในปริมาณพอเพียง ก็อาจจะทำให้เกษตรกรรมทางภาคอีสานของเรา ต้องกระทบกระเทือนไปด้วย เพราะฉะนั้นฝากไว้เป็นข้อสังเกตว่าองค์การนี้ถ้าหากจะ พิจารณาเลยไปถึงสิ่งที่กำลังจะเกิดในเบื้องหน้าก็คือภาวะโลกร้อนที่จะกระทบต่อแม่น้ำโขง ก็จะเป็นประโยชน์ต่อประเทศไทยไปด้วยเหมือนกัน เพราะฉะนั้นคณะกรรมาธิการพิจารณา แล้วก็เห็นว่าเรื่องนี้เห็นด้วยกับข้อเสนอของกระทรวงการต่างประเทศว่าจะเป็นประโยชน์ ที่จะมืองค์กรนี้มาสนับสนุนปัญหาที่กระทบกับประเทศไทยเราโดยตรงด้วย เพราะฉะนั้น ความร่วมมือจึงจะเกิดประโยชน์เป็นอย่างมาก ผมอยากจะเรียนท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร



โดยผ่านท่านประธานฯ ไปว่าน่าที่จะได้ให้ความร่วมมือกับกระทรวงการต่างประเทศในการที่จะดำเนินการไปตามที่ขอเสนอมา โดยไม่ทันจะส่งหนังสืออะไรมา โดยทำไม่ทันอยู่แล้ว ขอกราบเรียนท่านนี้ละครับ เห็นด้วยที่จะรับรองตามมาตรา ๑๕๐ ของรัฐธรรมนูญ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์ ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านอาจารย์วัลลภ ณะ นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เดิมช่วงที่ผมยกมือช่วงแรกก็เพียงแต่ต้องการจะถามว่า ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๐ ต้องให้สภารับไปศึกษาก่อนนั้น ก็จะถามผ่านมายังท่านกรรมาธิการการต่างประเทศว่าจะรับไปศึกษามากน้อยเพียงใด แต่ครั้งที่ท่านพิชัย วาศนาสง ท่านบอกว่ากรรมาธิการท่านได้ศึกษาแล้ว ก็ขออนุญาตถามท่านไปถึง ๓ ฉบับเลยที่จะเกี่ยวข้องกันนี้ ถ้ากรรมาธิการได้ศึกษาทั้ง ๓ ฉบับนี้ กระผมก็ไม่ขัดข้องครับ เพียงแต่ท่านช่วยอธิบายว่าศึกษาแล้วทั้ง ๓ ฉบับ ให้ความเห็นชอบได้ สมาชิกฯ ก็จะสบายใจ เพราะท่านเข้าใจละเอียดลึกซึ้งกว่าพวกเรา ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์ ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านพิชัยนะคะ

นายพิชัย วาศนาส่ง : ขอประทานกราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติฯ ที่เคารพ เรื่องนี้เราได้พิจารณาพร้อมกัน กระทรวงการต่างประเทศมาในเชิงรุก คือมีผู้ที่อยู่ใน กรรมการอยู่แล้วก็พิจารณากันได้เร็ว แท้ที่จริงกฎหมายอีก ๒ ฉบับ ที่เกี่ยวกับเรื่อง คาวเทียมเป็นเรื่องทางโทรคมนาคม แต่เมื่อพิจารณาโดยธรรมชาติของปัญหา ก็คือปัญหา อันเดียวกันนั่นเอง คือเป็นวิธีการทำความตกลงใด ๆ ก็ตามที่จะเป็นประโยชน์ เขาเลยพูดกัน ล่วงหน้าไปว่า เรื่องนี้ได้พูดกันอยู่แล้วว่า เราควรจะต้องเห็นด้วยกับสิ่งที่จะเป็นประโยชน์แก่ บ้านเมืองของเรา โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องคาวเทียมก็พูดกันอยู่แล้วเวลานี้ไม่มีพรมแดนเสียละ ครับ เรื่องโทรคมนาคมต่าง ๆ ขณะนี้นั่งอยู่ในประเทศไทยซึ่งมีอุปกรณ์พร้อมจะรับ โทรทัศน์ ดูได้อย่างน้อยที่สุดก็เกือบ ๕๐๐ ช่องทั่ว โลกหมดเลยทีเดียว เรื่องนี้เราไม่สามารถจะป้องกัน ได้ เพราะเราเองก็พยายามจะส่งสัญญาณโดยคาวเทียม ไปยังประเทศอื่น ๆ เพื่อเผยแพร่ กิจกรรมของประเทศเราด้วย เพราะฉะนั้น โดยการพิจารณาโดยไม่ได้มีผู้แทนจากกระทรวง เทคโนโลยีหรือคมนาคมเข้ามาดูด้วย ก็พิจารณาล่วงหน้าว่าเรื่องนี้เคยได้พิจารณากันมา แล้วแต่เดิมว่า คณะกรรมการต่างประเทศก็เห็นว่าควรจะสนับสนุนให้เรื่องอย่าง เดียวกัน คล้าย ๆ กับเรื่องแม่น้ำโขงนี้ เพราะเป็นเรื่องของการที่จะให้สิทธิประโยชน์แก่ ผู้ที่เข้ามาดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องที่จะเป็นประโยชน์ในเรื่องนี้สำหรับประเทศไทยเรา จึงเห็นว่าสมควรที่จะให้การสนับสนุนครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์ ธนวานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านอดีศักดิ์

นายอดีศักดิ์ ศรีสรรพกิจ : ท่านประธานสภาฯ ที่เคารพ กระผม อดีศักดิ์ ศรีสรรพกิจ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมมีประเด็นอยู่ ๒ ส่วน

ส่วนแรกเป็นเรื่องของสาระว่าจะเห็นสมควรเห็นชอบตามเสนอหรือไม่ ทั้ง ๓ เรื่องนะครับ ซึ่งถ้าเมื่อมีคณะกรรมการชุดใดที่เกี่ยวข้องได้ศึกษาและ ได้ให้ความเห็น แก่สภา สภาก็คงจะพิจารณาในส่วนนั้น ๆ ได้ นั่นเป็นเรื่องสาระ

สำหรับประเด็นที่ ๒ เป็นเรื่องระเบียบวิธีการ สิ่งที่ผมยังไม่ชัดเจนก็คือที่จะ ให้สภาให้ความเห็นชอบนั้น เป็นเรื่องให้ความเห็นชอบไปลงนามหรือเป็นเรื่องการให้ ความเห็นชอบอาจจะไม่ใช่ให้สัตยาบัน แต่เหมือนกับคล้าย ๆ จะให้สัตยาบันโดยเฉพาะ

ในฉบับแรก ซึ่งได้มีการลงนามไปแล้ววันที่ ๘ สิงหาคม โดยกระทรวงการต่างประเทศ
เข้าใจว่าในนามของรัฐบาลไทยกับทางสถาบัน ซึ่งได้ลงนามไปวันที่ ๘ สิงหาคม
ซึ่งถ้าหากว่าคูการลงนามวันที่ ๘ สิงหาคมนั้น ก็ดำเนินการไปก่อนที่รัฐธรรมนูญแห่ง
ราชอาณาจักรไทยจะมีผลบังคับใช้ ก็แสดงว่าได้ดำเนินการลงนามไปก่อนที่รัฐธรรมนูญนี้
จะใช้บังคับ ดังนั้นการที่จะให้ความเห็นชอบหรือขอความเห็นชอบในเรื่องที่ ๑ คือเรื่อง
สถาบันเศรษฐกิจกลุ่มน้ำโจงนั้น ก็ยังไม่ชัดเจนว่าจะเป็นการดำเนินการหลังจาก
ที่ลงนามไปแล้ว ตรงนี้กระผมอยากจะขอให้พิจารณาหรือทำความเข้าใจ เพราะใน
มาตรา ๑๕๐ มีอยู่ ๓ ขั้นตอน เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับที่กำลังพิจารณา ก็คือว่าหนังสือสัญญาใด
ที่มีการเกี่ยวข้อง ซึ่งผมคงไม่อ่านในรัฐธรรมนูญ วรคสอง เช่นว่า มีเปลี่ยนแปลงอาณาเขต
มีผลกระทบต่าง ๆ ก็จะต้องได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภา และในวรรคต่อไปก็ว่า ก่อนการ
ดำเนินการเพื่อทำหนังสือสัญญา คณะรัฐมนตรีต้องให้ข้อมูลและจัดให้มีการรับฟังความ
คิดเห็น ต้องมาเสนอกรอบการเจรจาต่อรัฐสภาเพื่อขอความเห็นชอบ ซึ่งวรรคนี้ในฉบับแรก
เข้าใจว่า เนื่องจากดำเนินการไปก่อนแล้ว ก็คงจะเห็นชอบหรือยกเว้นเหมือนกับเรื่องของ
เศรษฐกิจอาเซียน เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมอยากจะขอความกรุณาว่า คงต้องให้ชัดเจนว่า
เรากำลังจะให้สภาแห่งนี้ให้ความเห็นชอบในส่วนใด และทั้ง ๓ ฉบับจะเป็นเรื่องเดียวกัน
หรือเปล่า ก็เป็น ๒ ส่วน ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์
ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอเชิญท่านรัฐมนตรีค่ะ

นายนิศย์ พิบูลสงคราม (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ) :
กราบเรียนท่านประธานสภาฯ ที่เคารพ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่จะต้องมีการตราพระราชบัญญัติ
คุ้มครองการดำเนินงานของสถาบัน ในลักษณะเดียวกับองค์การระหว่างประเทศอื่น ๆ ที่ตั้ง
อยู่ในประเทศไทย ด้วยเหตุนี้แม้ได้มีการลงนามไปแล้วก่อนที่จะมีการผ่านรัฐธรรมนูญฉบับ
พุทธศักราช ๒๕๕๐ ทางรัฐบาลจึงเห็นสมควรที่จะนำเรื่องนี้เสนอต่อสภานิติบัญญัติฯ เพื่อ
ขอความเห็นชอบ เพราะต่อไปจะต้องมีการออกพระราชบัญญัติในเรื่องของการคุ้มครอง
และให้สิทธิ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์
ชนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญคุณมนัสค่ะ

นายมนัส โกศล : กราบเรียนท่านประธานสภาฯ ที่เคารพ กระผม มนัส
โกศล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานฯ ตามไปยัง
ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ หน้าที ๓ ข้อที่ ๗ จริง ๆ แล้วเท่าที่ผมจำได้
ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานฯ อย่างนี้นะครับว่า ผมเป็นที่ปรึกษาสหภาพแรงงาน
แห่งหนึ่ง ก็คือที่ปรึกษาสหภาพแรงงานสถาบันเอไอที (AIT) ที่อยู่รังสิต ซึ่งกับข้อ ๗ ตรงกัน
พอสมควร อยากกราบเรียนถามเพื่อให้เข้าใจมากยิ่งขึ้น ถ้ากรณีข้อที่ ๗ โดยเฉพาะข้อ ก
การยกเว้นภาษีอากรทางตรงทั้งปวง หรือเก็บเงินเดือนค่าตอบแทนตามข้อ ก จริง ๆ แล้วใน
สถาบันเอไอที ซึ่งจะมีคนที่ติดตาม จะเป็นในส่วนของอาจารย์ก็ดี เป็นเลขานุการ ซึ่งเป็นแรงงาน
ต่างด้าว เป็นชาวต่างชาติที่เข้ามาทำงานในประเทศไทย ซึ่งเขาบอกว่ามีข้อยกเว้นตาม หน้า ๗
ที่ว่านี้ ข้อ ก ข้อ ข ก็เลยไม่มีการขึ้นทะเบียนของคนต่างด้าวที่กรมการจัดหางานของกระทรวง
แรงงาน ก็เกิดปัญหาในเมื่อมีการผิดสัญญาข้อตกลงสภาพการจ้าง จะถูกเลิกจ้างก็ดี เวลาจะมา
ที่ร้องทุกข์กับทางกระทรวงแรงงานหรือศาลแรงงานก็แล้วแต่ ก็เป็นในเรื่องของการยกเว้น
ทั้งนั้นเลย จริง ๆ แล้วถ้าเกิดลักษณะนี้แล้วคนที่ติดตามมาทำงานกับชาวต่างชาติ ที่เป็น
ชาวต่างชาติที่ยกเว้น อันที่ ๑ ก็จะไม่อยู่ในกฎหมายแรงงาน เวลาเกิดปัญหา ในส่วนของรัฐก็
เข้าไปช่วยไม่ได้ ผมเคยเจอปัญหาอันนี้เมื่อปีที่แล้วท่านประธานฯ ครับ คือสหภาพแรงงานเอ
ไอทีมีการยื่นข้อเรียกร้อง มีการเจรจาข้อตกลงกัน ในที่สุดเขาก็ปฏิเสธว่าไม่ได้อยู่ในกฎหมาย
แรงงานสัมพันธ์ ไม่ได้อยู่ในกฎหมายคุ้มครองแรงงานในส่วนที่

เป็นชาวต่างชาติ ซึ่งติดตาม จะเป็นสามีก็ดี ติดตามภรรยามาก็ดี หรือจะเป็นคนที่มาทำงานในบ้านก็ดี มีการพูดแบบทางข่มขู่ด้วยซ้ำไปว่าถ้าอยากจะให้ขึ้นทะเบียนต่างด้าวต้องให้ทางเจ้าหน้าที่กรมการจัดหางานของเราไปตั้งโต๊ะที่สถาบันด้วยซ้ำไป อันนี้ก็เกิดขึ้นมาแล้ว ดังนั้นผมกราบเรียนถามว่า ถ้าตามข้อตกลง ตามที่ท่านรัฐมนตรีได้นำเสนอเมื่อสักครู่ ซึ่งขออนุญาตเอ่ยนาม ที่ท่านอาจารย์พิชัย วาศนาส่ง ว่าได้ศึกษารายละเอียดแล้ว ๓ ฉบับ ผมก็อยากจะเรียนถามว่า กรณีอย่างนี้ถ้าเกิดเราให้สัตยาบัน จะเป็นเหมือนกับสถาบันเอไอทีหรือไม่ ถ้าเป็นอย่างนี้แล้วผมคิดว่าโอกาสที่จะมีการจัดตั้งลักษณะสถาบันอย่างนี้เกิดขึ้นจะเยอะแยะในประเทศไทย ท่านประธานฯ ครับ ผมขออนุญาตกราบเรียนถามท่านรัฐมนตรี ก่อนที่จะให้ความเห็นชอบครับ ขอขอบคุณครับ

นายนิศย์ พิบูลสงคราม (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ) :
กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ เรื่องนี้กระผมขอรับไปหารือกับทางกระทรวงแรงงานเพิ่มเติม จะให้โอกาสนี้ได้ไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์ ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกฯ คะ คือเดิมที่เรื่องของข้อตกลงหรือสัตยาบันใด ๆ ตามที่กำหนดในรัฐธรรมนูญนั้นเราจะต้องมีการศึกษาหรือให้มีระยะเวลา แต่เนื่องจากว่าท่านพิชัย วาศนาส่ง ได้กรุณาบอกว่าคณะกรรมการต่างประเทศได้พิจารณาศึกษาไว้แล้วจึงจะขอให้ที่ประชุมได้พิจารณาการให้ความเห็นชอบในวันนี้ ไม่ทราบมีท่านสมาชิกฯ ชัดข้อไหนคะ เชิญท่านอดิศักดิ์

นายอดิศักดิ์ ศรีสรรพกิจ : ท่านประธานฯ ครับ ผมคงไม่ใช่จะว่าไม่เห็นชอบนะครับ เพียงแต่จากที่ผมเข้าใจ โดยเฉพาะตอนนี้พูดถึงเฉพาะสัญญาฉบับสถาบันคูนน้ำโขง ขออนุญาตเรียกชื่อย่อ ๆ อย่างนั้นนะครับ ผมเข้าใจอย่างที่ผมได้กราบเรียนไปแล้วว่า ๑ สัญญานี้ได้มีการลงนามไปแล้วโดยผู้แทนจากกระทรวงการต่างประเทศกับสถาบันแล้วก็ไม่ขัดข้องที่ว่าดำเนินการไปก่อนรัฐธรรมนูญ เพราะนั่นเป็นการดำเนินการไปก่อนที่รัฐธรรมนูญจะมีผลบังคับใช้ เพราะฉะนั้นในวรรคสามที่บอกว่าจะต้องมาขอความเห็นชอบกรอบก็เป็นไปได้เพราะเลยไปแล้ว อันนี้ก็ชอบด้วยเหตุผลทางเงื่อนไขเรื่องเวลา แต่ประเด็นที่จะให้ทางสภาให้ความเห็นชอบ ผมกลับเข้าใจว่าน่าจะให้สภารับรองการลงนามมากกว่าที่จะให้เห็นชอบให้ไปลงนาม คล้าย ๆ กับไปให้สัตยาบันในทำนองนั้นเฉพาะเรื่องที่ ๑ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ(นางสาวพจนีย์ ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านพิชัยค่ะ

นายพิชัย วาศนาสง : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติฯ ที่เคารพ เรื่องนี้ก็ได้พูดคุยกันในขณะที่ได้มีการศึกษาปัญหาเรื่องนี้ว่า อาจจะเกิดรายละเอียดต่าง ๆ ที่คิดไม่ถึงก็ได้ แล้วเราก็จะต้องแก้ไขอะไรต่าง ๆ ให้สอดคล้องไปกับสิ่งที่เป็นกฎหมายบ้านเมืองของเรา ไม่ว่าจะองค์กรใดก็ตามที่เข้ามานี้จะได้รับอะไรไปก็ตาม ถ้ามีความผิดปกติก็ต้องใช้กฎหมายไทยเป็นเกณฑ์ซึ่งว่าอะไรที่ถูกต้องควรจะทำ ในขั้นต้นจะต้องทำอย่างนั้นก่อน ส่วนจะไปแก้ไขในภายหลังว่าต้องการอะไรเพิ่มเติมก็อาจจะมาพูดคุยกันได้ภายหลังอย่างเรื่องที่ได้ทราบทางกระทรวงแรงงานก็มีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องเอไอทีนี่นะครับ ในตอนแรกไม่มีใครได้กล่าวถึงเรื่องนี้ กรรมการก็ไม่ทราบ แต่ว่าได้คิดอยู่เหมือนกันว่า ถ้าหากว่าเกิดอะไรที่ผิดพลาดเข้า ข้อสำคัญอันแรกที่เราถือแล้วเราได้กล่าวกันไว้ก็คือว่าจะต้องถือกฎหมายไทยเป็นเกณฑ์ ในขณะที่ยังไม่มียอะไรที่เป็นเรื่องชี้แจงว่าเราจะให้ความคุ้มครองต่อองค์กรนั้น ๆ เพราะฉะนั้นต่อไปนี้ถ้าหากว่าเกิดปัญหาอย่างนี้ก็ต้องเอามาทบทวนกันแล้วมีการแก้ไขกันให้ถูกต้อง แต่ในขณะนี้ผมเห็นด้วยว่าเรื่องนี้ น่าจะเป็นการให้ทำนองสัตยาบันมากกว่า คือรับทราบ เพราะเรื่องเกิดก่อนรัฐธรรมนูญปี ๒๕๕๐ นั้น เกิดมาภายหลังที่ได้มีการพุดจาในเรื่องนี้กันมาก่อน แล้วก็ได้ลงนาม

กันไปก่อนแล้ว ก็ขอให้ได้โปรดพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญว่าควรจะให้สัตยาบันหรือจะให้คำรับรอง หรืออะไรก็ตามเพื่อให้ทำงานได้นะครับ เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ เพราะว่าการไต่สวนเงิน จึงไม่ควรที่จะมีปัญหาเล็ก ๆ น้อย ๆ ที่จะทำให้เกิดความขลุกขลักในการปฏิบัติงาน ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ(นางสาวพจนีย์ ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านวิทย์ค่ะ

นายวิทย์ รายนานนท์ : ขอขอบคุณครับท่านประธานฯ ครับ ผมอยากจะเรียนเพิ่มเติมจากที่ท่านประธานคณะกรรมการการต่างประเทศได้กล่าวไปเมื่อสักครู่นิดเดียวครับ เพื่อจะให้ท่านสมาชิกฯ บางท่าน ขอประทานโทษที่ต้องเอ่ยนาม คือท่านมนัส ได้รับทราบข้อมูลว่าสิ่งที่ท่านห่วงกังวลนี้ความจริงแล้วเข้าใจว่ากระทรวงการต่างประเทศได้ห่วงกังวลเช่นเดียวกัน แต่ว่าได้ยึดถือแนวปฏิบัติและมาตรฐานที่เป็นสากลและปฏิบัติกันอยู่ทั่วไป ขณะเดียวกันเรื่องของแรงงาน ไทยที่ท่านกล่าวถึงนั้นเป็นเรื่องรายละเอียดซึ่งผมคิดว่าที่ท่านรัฐมนตรีทั้ง ๒ รับจะไปดูแลกันนั้น ผมคิดว่าเป็นสิ่งที่ถูกต้อง แล้วก็เพื่อจะทำให้ท่านมนัสคลายกังวล แต่มีประการหนึ่งที่ผมอยากจะเรียนเพิ่มเติมว่าที่กฎหมายเขียนไว้อย่างนั้นผมเข้าใจว่า ที่ความตกลงเขียนไว้อย่างนั้นก็เพื่อไม่ต้องการที่จะให้คนไทยที่ทำงานกับชาวต่างชาตินี้ได้รับผลประโยชน์เหนือกว่าคนไทยในประเทศด้วยกันเท่านั้นเองครับ ขอพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ(นางสาวพจนีย์ ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีค่ะ

นายนิศย์ พิบูลสงคราม (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ) :
 กราบเรียนท่านประธานสภาฯ ที่เคารพ ตอบคำถามเรื่องของเหตุผลที่ทางรัฐบาลขอ นำเรื่องนี้
 คู่สถานิติบัญญัติฯ นั้น ขอกราบเรียนย้ำว่า ในมาตรา ๑๕๐ วรรคสอง ที่พูดถึงว่าจะต้องออก
 พระราชบัญญัติ เพื่อให้การเป็นไปตามหนังสือสัญญา หรือมีผลผูกพันด้านการค้า การลงทุน
 เรื่องงบประมาณ สิ่งเหล่านี้ต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา เรื่องการที่ได้ยกระดับของ
 สถาบันลุ่มน้ำโขง ต่อไปจำเป็นที่จะต้องมีการออกพระราชบัญญัติ เพื่อจะให้ความคุ้มครอง
 และให้สิทธิ ด้วยเหตุนี้จึงเห็นว่าเข้าข่ายของมาตรา ๑๕๐ วรรคสองที่จะต้องขอความเห็นชอบ
 ของสถานิติบัญญัติฯ ส่วนประเด็นที่เกี่ยวกับที่ไอทีนั้น กระผมรับทราบมาว่าทางที่ไอทีเองก็
 กำลังที่จะพิจารณาหาทางมีสถานะเป็นองค์การระหว่างประเทศ เพื่อให้ได้รับเอกสิทธิ์
 ในลักษณะเดียวกัน และก็จะเป็นเรื่องที่จะต้องพิจารณาในโอกาสต่อไปถ้าเผื่อว่ามีการ
 หยิบยกประเด็นนี้ขึ้น สิ่งที่เราขอทำครั้งนี้ ขอทำเฉพาะเรื่องของสถาบันลุ่มน้ำโขง
 กราบขอขอบคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสถานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์
 ชนวนานิช รองประธานสถานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกฯ คะ
 ในเมื่อทางคณะกรรมการการต่างประเทศได้มีการศึกษาในเรื่องนี้แล้ว เพราะฉะนั้น
 ก็จะขอมติจากที่ประชุมว่าจะให้ความเห็นชอบต่อด้วยความตกลงระหว่างรัฐบาล
 แห่งราชอาณาจักรไทยกับสถาบันความร่วมมือเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจลุ่มน้ำโขงหรือไม่
 ท่านใดที่เห็นสมควรให้ความเห็นชอบกรุณา กดปุ่ม เห็นด้วย สำหรับท่านที่ไม่เห็นควร
 ให้ความเห็นชอบก็กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญลงคะแนนได้ เรียบร้อยแล้วช่วยรวมคะแน
 นะคะ

(มีสมาชิก เห็นด้วย ๖๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสถานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์
 ชนวนานิช รองประธานสถานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เอกฉันท์ เพราะฉะนั้น
 ก็ถือว่ามติที่ประชุมให้ความเห็นชอบ จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑

เรื่องด่วนที่ ๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบข้อแก้ไขข้อตกลงเกี่ยวกับ

องค์การโทรคมนาคมทางดาวเทียมระหว่างประเทศ ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

แล้วก็เป็นเรื่องด่วนที่ ๓ จะเป็นเรื่องพิจารณาให้ความเห็นชอบแก้ไขข้อตกลงด้านปฏิบัติการเกี่ยวกับองค์การโทรคมนาคมทางดาวเทียมระหว่างประเทศ ซึ่งจะเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกัน จึงขอปรึกษาที่ประชุมว่าจะขอนำทั้ง ๒ เรื่องมาพิจารณาพร้อม ๆ กัน แต่การลงมติจะลงทีละเรื่อง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์
ชนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีท่านผู้ใดขัดข้องไหมคะ
(ไม่มีสมาชิกฯ ขัดข้อง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์
ชนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มี ก็ถือเป็นมติว่าเราจะ
พิจารณาพร้อมกัน เชิญท่านรัฐมนตรีค่ะ

นายบัญญัติ จันทน์เสนะ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :
กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายบัญญัติ จันทน์เสนะ
รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีให้เสนอข้อ
แก้ไขความตกลงเกี่ยวกับองค์การโทรคมนาคมทางดาวเทียมระหว่างประเทศ และข้อแก้ไข
ความตกลงด้านปฏิบัติการเกี่ยวกับองค์การโทรคมนาคมทางดาวเทียมระหว่างประเทศ
ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยมีหลักการและเหตุผลดังต่อไปนี้

สืบเนื่องจากประเทศไทยได้เข้าเป็นภาคีสมาชิกองค์การโทรคมนาคม
ทางดาวเทียมระหว่างประเทศ หรืออินเทินแซท เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม
พุทธศักราช ๒๕๐๕ ต่อมาในปีพุทธศักราช ๒๕๔๒ ทางองค์การได้มีการปรับโครงสร้าง
โดยแบ่งออกเป็น ๒ ส่วน คือส่วนที่เป็นองค์การระหว่างประเทศระดับรัฐบาล เรียกว่า
องค์การโทรคมนาคมทางดาวเทียมระหว่างประเทศ และส่วนที่ดำเนินธุรกิจในรูปแบบ
บริษัทเอกชน เรียกว่าบริษัท อินเทินแซท จำกัด ซึ่งการตัดโครงสร้างดังกล่าวมีผลทำให้
มีการแก้ไขกรรมสารหลัก ๒ ฉบับ คือความตกลงเกี่ยวกับองค์การโทรคมนาคมทาง
ดาวเทียมระหว่างประเทศ และความตกลงด้านปฏิบัติการเกี่ยวกับองค์การโทรคมนาคม
ทางดาวเทียมระหว่างประเทศ ซึ่งที่ประชุมประเทศผู้ลงนามได้มีมติเป็นเอกฉันท์
ให้ความเห็นชอบการแก้ไขกรรมสารดังกล่าวเมื่อเดือนตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๔๒
ดังนั้นประเทศไทยในฐานะประเทศภาคีสมาชิกจึงสมควรดำเนินการให้ความเห็นชอบ
การยอมรับ หรือให้สัตยาบันข้อแก้ไขกรรมสารหลักทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าวต่อองค์การ
โดยจะต้องดำเนินการขอความเห็นชอบข้อแก้ไขความตกลงเกี่ยวกับองค์การโทรคมนาคม
ทางดาวเทียมระหว่างประเทศ แต่ความตกลงด้านปฏิบัติการเกี่ยวกับองค์การโทรคมนาคม

ทางดาวเทียมระหว่างประเทศจากสถานีวิทยุแห่งชาติก่อนส่งมอบหนังสือแจ้ง
การยอมรับแก่ผู้เก็บรักษากรรมสารต่อไปผมจึงขอเสนอให้สภาแห่งนี้ได้โปรดพิจารณา
ให้ความเห็นชอบข้อแก้ไขความตกลงเกี่ยวกับองค์การโทรคมนาคมทางดาวเทียมระหว่าง
ประเทศ และข้อแก้ไขความตกลงด้านปฏิบัติการเกี่ยวกับองค์การโทรคมนาคมทางดาวเทียม
ระหว่างประเทศต่อไปครับ

- ๑๐/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์
ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีท่านสมาชิกฯ จะอภิปราย
ไหมคะ เชิญท่านพิชัยค่ะ

นายพิชัย วาสนาส่ง : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม พิชัย
วาสนาส่ง สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็อย่างที่เรียนไปแล้วว่ากรรมการ
การต่างประเทศได้เอาเรื่องเหล่านี้มาพิจารณาแต่ก่อนหน้านั้นแล้ว แล้วก็ได้รับคำชี้แจงแล้ว
แต่ว่าเมื่อมองเห็นภารกิจที่เราจะต้องทำเพื่อความร่วมมือระหว่างประเทศนี้ะครับ
แล้วก็เห็นว่าอะไรก็ตามแต่ที่ควรทำได้โดยไม่ให้เสียประโยชน์ แล้วก็อยากให้ท่านะครับ
เพราะว่าความร่วมมือระหว่างประเทศโดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องความเชื่อมโยงเพื่อการโทรคมนาคม
มีความซับซ้อนยุ่งยากมากขึ้นทุกที แต่มีองค์การระหว่างประเทศเข้ามานั่งอยู่ในนี้ด้วย
ในประเทศไทยเรา แล้วเราก็ให้สิทธิเขาตามที่ให้กับองค์การระหว่างประเทศอื่น ๆ
ก็น่าจะเป็นประโยชน์ แต่อย่างไรก็ตามข้อสังเกตเหมือนกันทุกครั้งที่เราพิจารณาถึงเรื่องนี้
ก็คือว่า ถ้าความตกลงใดขัดกับกฎหมายของประเทศ ก็ต้องถือให้กฎหมายระหว่างประเทศ
ตัดสินเสียก่อนว่า เรื่องนี้ถูกผิดประการใด แต่ถ้าหากว่าเราเห็นเป็นผิดละก็เราก็จะต้อง
หันกลับมาแก้กฎหมายหรือว่าข้อตกลงที่ทำให้เราจะต้องไปเสียประโยชน์อย่างที่พูดกันว่า
ถ้าหากว่าเขาจะเอาเจ้าหน้าที่ที่เป็นคนไทยแล้วมานับถือว่าเป็นผู้ได้รับเอกสิทธิ์ด้วย ก็มี
ปฏิบัติกันอยู่เหมือนกันในประเทศไทยอย่างองค์การสหประชาชาติ ผู้ที่ได้เข้าทำงานเป็น
สตาฟ (Staff) ขององค์การสหประชาชาติหรือเป็นเจ้าหน้าที่ที่ไม่ใช่โลคอลสตาฟ
(Local staff) หรือแม้โลคอลสตาฟ ถ้าผมเข้าใจไม่ผิด ก็คือมีสิทธิในการที่ใช้ผลประโยชน์
จากการซื้อรถยนต์โดยได้รับการยกเว้นภาษีด้วย แต่เมื่อใดก็ตามแต่ที่พ้นจากตำแหน่งหน้าที่
ก็ให้ไปเสียภาษีรถคันนั้นตามธรรมเนียมปกติ เพราะพ้นภาวะความเป็นเจ้าหน้าที่ของ
องค์การสหประชาชาติไปแล้ว เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ก็เป็นเรื่องที่จะเห็นจะต้องเกิดเป็นอย่างนี้
แหละครับ แต่ว่าเรื่องนี้ก็ได้ศึกษาแล้วว่าเป็นประโยชน์คิดว่าควรจะผ่านได้ และอยากจะ
กราบเรียนอย่างหนึ่งว่า เรื่องที่มาเร็วเมื่อวันที่ ๒๗ ให้พิจารณาวันที่ ๒๘ แล้ววันที่ ๒๘
จะให้จบโดยเร็วขึ้นก่อนข้างจะยากมาก ถ้าเกิดเกือบ ๆ จะหมดพันธวาระของสภาแล้ว
ถ้ามีเรื่องแบบนี้อีกคงยุ่งอยู่เหมือนกันนะครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์
 ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านอดีตก็คีคะ
 นายอดีตก็คี ศรีสรรพกิจ : ท่านประธานฯ ครับ ผม อดีตก็คี ศรีสรรพกิจ
 อีกครั้งครับ ด้วยความเคารพท่านที่อภิปราย ท่านอาจารย์พิชัยครับ ผมมีความเห็นว่า
 สภาแห่งนี้การที่จะให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบ ปกติก็ต้องมีการศึกษาในระดับหนึ่ง
 ถึงแม้ว่าทางฝ่ายรัฐบาลจะได้พิจารณาแล้วว่าสมควรจะดำเนินการก็ตาม ถ้าหากว่า
 ทางกรรมการการต่างประเทศหากว่าได้นำไปวิเคราะห์และยืนยันให้กับสมาชิกฯ
 ในสภาแห่งนี้ได้ทราบว่าได้วิเคราะห์แล้วเห็นสมควรรับรองสมาชิกฯ ก็จะได้พิจารณา
 แต่ถ้ายังไม่มั่นใจผมยังเห็นว่าน่าจะต้องให้กรรมการได้กรุณาวินิจฉัยให้รอบคอบ
 อีกครั้งหนึ่งครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์
 ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขณะนี้ทางท่านประธาน
 คณะกรรมการการต่างประเทศจะกรุณาตอบยืนยันอีกครั้งได้ไหมคะ ว่ามั่นใจแล้วหรือยัง
 หรือต้องศึกษาเพิ่มเติม

นายพิชัย วาศนาสง : ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ
 เรื่องนี้เป็นเรื่องที่เคยปรากฏกันอยู่เสมอ ๆ องค์การระหว่างประเทศ แล้วก็ทำกัน
 เป็นธรรมเนียมอย่างนี้ เวลาที่มีการศึกษาครั้งใดกระทรวงการต่างประเทศก็มีทางฝ่ายกฎหมาย
 เข้ามาอธิบายให้ฟังว่าเป็นการต่างตอบแทนระหว่างรัฐบาลประเทศต่าง ๆ ถ้าสมมุติว่า
 ไทยไปมีองค์กรอะไรอยู่ในต่างประเทศก็ปฏิบัติอย่างเดียวกันนะครับ -----

เพราะฉะนั้นเรื่องนี้เป็นเรื่องที่เราเห็นว่าไม่มีลักษณะอะไรที่เป็นการผิดปกติในเมื่อรัฐธรรมนูญได้ระบุให้ต้องทำก็นำมาทำ แต่เมื่อก่อนนี้ไม่เคยมีเรื่องอย่างนี้เกิดขึ้น เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ก็คงจะเป็นตัวอย่างอันหนึ่งให้เห็นว่า เมื่อรัฐธรรมนูญเขียนมาเราพยายามจะคล้อยตามรัฐธรรมนูญนี้ะครับ ก็อาจจะต้องจำเป็นที่ให้เวลามากกว่านี้ เพราะฉะนั้นถ้าถือเป็นเรื่องด่วนก็จะลำบาก ถ้าจะให้วิเคราะห์เจาะลึกลงไปโดยไม่ถือตัวอย่างที่เคยทำมาแล้วเป็นที่เรียบร้อยกันมาแล้ว อย่างที่เคยทำกับองค์การสหประชาชาติที่มีมาก่อน หรือองค์การอื่นใด มีอีกตั้งเยอะ อย่างการบินพลเรือน อย่างนี้เป็นต้น เพราะฉะนั้นเรื่องนี้จึงว่าต้องคอยดูต่อไปเถอะครับ แต่สำหรับในขณะนี้เท่าที่มีตัวอย่างและวิธีการพิจารณานี้ เบื้องต้นเห็นว่าควรจ้ะรับรองได้นะครับ ถ้าหากว่ากฎหมายนั้นไม่ทำอะไรที่ผิดไปจากพิธีกรรมนิยมที่ไทยปฏิบัติทางด้านนิติบัญญัติ เพราะฉะนั้นเราต้องถืออันนี้เป็นหลักสำคัญว่า ถ้าขัดกฎหมายกับบ้านเมืองของเราเมื่อไรละก็จะต้องพิจารณากันลึกซึ้งมากกว่าที่จะมาพูดกันเฉย ๆ อย่างนี้ครับ แต่สำหรับเรื่องอย่างนี้ที่ผ่านมาแล้วเห็นว่า ไม่มีอะไรที่เป็นอันตราย และไม่มีอะไรเป็นข้อเสียเปรียบ เพราะเป็นเรื่องทางเทคนิคเสียเป็นส่วนใหญ่ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์ ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านประธาน คณะกรรมการการต่างประเทศได้เสนอว่า สมควรให้พิจารณาให้ความเห็นชอบในที่ประชุมในวันนี้ มีท่านสมาชิกฯ เห็นเป็นอย่างอื่นไหมคะ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์ ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ไม่มีนะคะ เมื่อไม่มีดิฉันคงจะต้องขอมติจากที่ประชุมว่าจะให้ความเห็นชอบกับข้อแก้ไขความตกลงเกี่ยวกับองค์การโทรคมนาคมทางดาวเทียมระหว่างประเทศฉบับนี้หรือไม่คะ ท่านผู้ใดเห็นสมควรให้ความเห็นชอบกรณาคดปุม เห็นด้วย สำหรับท่านที่ไม่เห็นควรให้ความเห็นชอบกรณาคดปุม ไม่เห็นด้วย เชิญลงคะแนนได้ เรียบร้อยแล้วช่วยรวมคะแนนคะ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๖๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)



LIRT

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์
ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ก็เห็นด้วย ก็ถือเป็นมติ
ในที่ประชุมให้ความเห็นชอบต่อข้อแก้ไขความตกลงเกี่ยวกับองค์การโทรคมนาคมทาง
ดาวเทียมระหว่างประเทศ เรายังมีอีก ๑ ฉบับ ก็เข้าใจว่าคงจะเป็นเช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้น
จะขอที่ประชุมช่วยกรุณาพิจารณาว่าจะให้ความเห็นชอบข้อแก้ไขความตกลงด้านปฏิบัติการ
เกี่ยวกับองค์การโทรคมนาคมทางดาวเทียมระหว่างประเทศฉบับนี้หรือไม่ ท่านผู้ใด
เห็นสมควรให้ความเห็นชอบกรณาคัดปุม เห็นด้วย และก็ท่านที่ไม่เห็นควรให้ความเห็นชอบ
ก็คัดปุม ไม่เห็นด้วย เชิญลงคะแนนได้

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๖๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์
ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ก็เห็นด้วย เป็นมติที่ประชุม
ให้ความเห็นชอบ เป็นการจบการพิจารณาเรื่องด่วนนะคะ

ต่อไปเป็นเรื่องการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

๑. ร่างพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อม

ในการทำงาน พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์
ชนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอเชิญท่านรัฐมนตรีได้เลย
ค่ะ

นายอภิรักษ์ จันทนจุลกะ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติและท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ
ทุกท่านครับ กระผม นายอภิรักษ์ จันทนจุลกะ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน
ในนามของคณะรัฐมนตรีขออนุญาตเสนอร่างพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย
และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. เนื่องด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับแรกนั้น ก็เพื่อที่จะให้มี
กฎหมายว่าด้วยความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน และการ
แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พุทธศักราช ๒๕๔๑ เหตุผลของการเสนอ
ร่างพระราชบัญญัตินี้ สืบเนื่องจากในปัจจุบันได้มีการนำเทคโนโลยี เครื่องมือ
เครื่องจักร อุปกรณ์ สารเคมี และสารเคมีอันตรายมาใช้ในกระบวนการผลิต การก่อสร้าง
และการบริการ แต่ทั้งนี้ยังขาดการพัฒนาความรู้ความเข้าใจควบคู่กันไป จึงทำให้
ส่งผลกระทบต่อผู้ใช้แรงงานในด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อม
ในการทำงาน ตลอดทั้งจะก่อให้เกิดอันตรายจากการทำงาน ถึงแก่การบาดเจ็บ พิการ
ทุพพลภาพ และเสียชีวิต หรืออาจจะเกิดโรคอันเนื่องมาจากการทำงาน ซึ่งแนวโน้มจะสูงขึ้น
และจะทวีความรุนแรงยิ่งขึ้น -----

ประกอบกับพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ มีหลักการส่วนใหญ่เป็นเรื่องของการคุ้มครองแรงงานทั่วไปและมีขอบเขตจำกัด ไม่สามารถกำหนดกลไกและมาตรการในการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นเพื่อประโยชน์ในการวางมาตรการการควบคุม กำกับ ดูแล และการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานอย่างเหมาะสม เพื่อป้องกันและเป็นการสงวนรักษาทรัพยากรบุคคลอันเป็นกำลังสำคัญของชาติ จึงสมควรให้มีกฎหมายว่าด้วยความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเป็นการเฉพาะ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องเสนอร่างกฎหมายฉบับดังกล่าวขึ้น โดยมีหลักการและสาระดังนี้

๑. กำหนดมาตรฐานการบริหาร การจัดการ และการดำเนินการด้านความปลอดภัยให้แก่ นายจ้าง ลูกจ้าง และผู้เกี่ยวข้องนำไปปฏิบัติเพื่อให้เกิดความปลอดภัยในการทำงาน

๒. เพื่อกำหนดให้ภาคเอกชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในด้านการจัดการความปลอดภัยด้วยการให้บริการตรวจวัด ตรวจสอบ ทดสอบ รับรอง การประเมินความเสี่ยง รวมทั้งจัดการฝึกอบรมหรือให้คำปรึกษาเพื่อส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

๓. ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ที่ประกอบด้วยผู้แทนจากฝ่ายรัฐ ผู้แทนฝ่ายนายจ้าง ผู้แทนฝ่ายลูกจ้าง และผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่เสนอความเห็นต่อรัฐมนตรีเกี่ยวกับการกำหนดนโยบาย แผนงาน มาตรการเกี่ยวกับความปลอดภัย เสนอความเห็นในการออกกฎกระทรวง ประกาศ และระเบียบ รวมตลอดทั้งให้ความเห็นแก่หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวกับการส่งเสริมความปลอดภัย และ

๔. ได้กำหนดให้มีกองทุนความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเพื่อนำมาใช้จ่ายในการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย เช่น การรณรงค์ส่งเสริมความปลอดภัย การช่วยเหลืออุดหนุน การศึกษาวิจัย รวมทั้งให้นายจ้างกู้ยืมเพื่อจะใช้ในการแก้ไขสภาพการทำงานที่ไม่ปลอดภัยอันจะเป็นการป้องกันการเกิดอุบัติเหตุ และโรคเนื่องจากการทำงาน



เมื่อได้มีการเสนอร่างพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. แล้ว จึงเห็นเป็นการสมควรที่จะยกเลิกความใน หมวด ๘ ว่าด้วยความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ซึ่งบรรจุ อยู่ในร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พุทธศักราช ๒๕๔๑ และแก้ไขเพิ่มเติม บทกำหนดโทษให้สอดคล้องกับการยกเลิกหมวด ๘ โดยได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ คุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. อีกฉบับหนึ่งมาด้วยนี้แล้ว กระผมขออนุญาต กราบเรียนท่านประธานฯ และท่านสมาชิกฯ ที่เคารพทุกท่านว่า เมื่อร่างพระราชบัญญัติ ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ฉบับนี้มีผลใช้บังคับ แล้ว ก็จะมีผลทำให้ผู้ใช้แรงงาน ซึ่งมีอยู่จำนวนทั้งสิ้นประมาณ ๕ ล้านคนในปัจจุบัน ได้รับความปลอดภัยในการทำงาน มีสภาพแวดล้อมในการทำงานที่เหมาะสม ช่วยลด อุบัติเหตุจากการประสบอันตราย ลดความสูญเสียค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาล ตลอดจน ทำให้มีการฟื้นฟูสมรรถภาพ อันจะเป็นผลทำให้มีการส่งเสริมคุณภาพชีวิตในการทำงาน ของผู้ใช้แรงงานให้ดียิ่งขึ้นตลอดไป กระผมจึงขออนุญาตเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้โปรดพิจารณารับหลักการร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวครับผม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นางสาวพจนีย์
ธนวรานิช รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญคุณมนัสค่ะ

นายมนัส โกศล : กราบเรียนท่านประธานสภาฯ ที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ
ผู้ทรงเกียรติครับ ผม มนัส โกศล ก่อนที่จะรับหลักการ กระทบขอตั้งข้อสังเกตอยู่
๓ ประเด็นครับ

ประเด็นแรก ตามร่างพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และ
สภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. มาตรา ๓ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับแก่
(๑) ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค และราชการส่วนท้องถิ่น ปัจจุบันนี้จะมีลูกจ้าง
๒ ส่วนด้วยกันในส่วนราชการ จะเป็นภูมิภาค ส่วนกลาง หรือส่วนท้องถิ่นก็แล้วแต่
ก็คือลูกจ้างชั่วคราวกับลูกจ้างสัญญาจ้างตามกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ซึ่งไม่ได้รับสิทธิ
ผลประโยชน์คุ้มครองจาก พ.ร.บ. ฉบับนี้เลย เหมือนกับกองทุนเงินทดแทน

ประเด็นที่ ๒ หมวด ๓ คณะกรรมการความปลอดภัย อาชีวอนามัย และ
สภาพแวดล้อมในการทำงาน ในมาตรา ๒๔ นั้น คณะกรรมการคณะหนึ่งประกอบด้วย
๑. ปลัดกระทรวงแรงงาน เป็นประธาน ๒. อธิบดีกรมควบคุมมลพิษ ๓. อธิบดี
กรมควบคุมโรค ๔. อธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง ๕. อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม
๖. อธิบดีกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ๗. ข้าราชการกรมสวัสดิการ ซึ่งรัฐมนตรี
แต่งตั้งเป็นกรรมการและเลขานุการ ๘. ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง ๕ ท่าน ดังนั้นถ้ารวมทั้ง
คณะกรรมการในส่วนของภาครัฐแล้วก็ ๗ บวกผู้ทรงคุณวุฒิอีก ๕ ก็คือ ๑๒ ท่าน
ส่วนคณะกรรมการฝ่ายลูกจ้างนั้นก็จะมี ๗ ท่าน นายจ้าง ๗ ท่าน ถ้าภาพรวมดูแล้ว
สัดส่วนกระผมว่าคงจะไม่ใช่เป็นระบบของไตรภาคีในการพิจารณาเรื่องความปลอดภัย
เท่าไรนัก ก็จะตั้งเป็นประเด็นข้อสังเกตเอาไว้เป็นประเด็นที่ ๒

ส่วนประเด็นสุดท้าย ประเด็นที่ ๓ ในส่วนของผู้ทรงคุณวุฒิก็ยังมีวาระ
การดำรงตำแหน่ง ๒ ปี ถ้าเกิดครบ ๒ ปีแล้ว ผู้ทรงคุณวุฒิก็สามารถมีการแต่งตั้งได้อีกตาม
รัฐมนตรีนำเสนอ ผมจึงอยากจะตั้งประเด็นไว้ว่าคณะกรรมการลูกจ้าง ผู้แทนนายจ้างไม่มี



วาระไว้ แล้วก็ไม่มีข้อกำหนดเอาไว้ว่าเป็นต่อได้หรือไม่ แล้วการที่จะมาเป็นกรรมการตัวแทนตามกฎหมายฉบับนี้ก็มาจากการแต่งตั้ง ซึ่งรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๔ (๓) ก็ให้มาจากการเลือกตั้งของผู้ทำงาน

ประการสุดท้ายครับ ท่านประธานฯ ครับ ผมก็เป็นห่วง พ.ร.บ. ฉบับนี้เป็น พ.ร.บ. ที่ดี ถ้าผ่านไปแล้วถ้าไม่มีงบประมาณในการบริหารจัดการก็คงจะลำบาก เนื่องจากว่าออกในช่วงสถานการณ์ที่ทางรัฐบาลไม่ได้ตั้งงบประมาณเอาไว้ ในหมวดกองทุนนั้น เขียนไว้กว้าง ๆ ซึ่งผมก็อยากจะให้ พ.ร.บ. นี้มีผลบังคับใช้อย่างรวดเร็วและทันใจของภาคแรงงาน ภาคแรงงานก็หมายถึงนายจ้าง ลูกจ้างด้วย ก็อยากจะเปิดกว้าง ๆ ไว้ว่า ถ้าพอ พ.ร.บ. ฉบับนี้ผ่านก็ควรจะหยิบยืมงบสำรองจ่ายมาจากกองทุน เงินทดแทนซึ่งมีเงินอยู่แล้ว ก็อยากจะให้ทางรัฐบาลโดยรัฐมนตรีกระทรวงแรงงานรับไว้พิจารณา เนื่องจากว่าในอดีตนั้นเราเคยตั้งกองทุนประกันสังคมขึ้นเมื่อปี ๒๕๓๓ เงินกองทุนประกันสังคมก็ไม่มีในอดีต เราก็ยืมสำรองมาจากกองทุนเงินทดแทนเป็นเงินกองทุนประกันสังคม ซึ่งตอนนี้มีเงินค่อนข้างที่จะเยอะ ก็อยากจะตั้งข้อสังเกต ๓ - ๔ ประเด็นใหญ่ ๆ ไว้ท้ายที่สุดนี้ กระผมตามที่ได้รับฟัง ๆ พลฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานได้ชี้แจงหลักการและเหตุผลการนำเสนอกฎหมายแล้ว กระผมเห็นด้วย รับหลักการครั้งนี้ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายมิชัย ฤชุพันธุ์ ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้กลับมามีขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคุณวัฒนาครับ

นายวัฒนา สวรรยาธิปิติ : ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ ผม วัฒนา สวรรยาธิปิติ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็เห็นด้วยในหลักการที่จะมีพระราชบัญญัติฉบับนี้นะครับ แต่ผมมีข้อสังเกตอยู่ ๒ - ๓ ประเด็น เพื่อที่จะให้ร่างพระราชบัญญัตินี้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นนะครับ ข้อสังเกตแรก ก็คือมาตรา ๑๓ วรรคแรก อันนี้ไม่แน่ใจว่าตกคำว่า “อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อม” ไปหรือเปล่าครับ ถ้าไม่ตกก็น่าจะต้องอธิบายให้ชัดเจน เพราะว่าร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้พูดถึง ๓ ด้านนะครับ ก็คือความปลอดภัยในการทำงาน อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อม และทั้ง ๓ ด้านนี้ก็มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งต่อการทำงาน

ต่อพนักงาน เพราะฉะนั้นกรรณพิจารณาตรงนี้ด้วยนะครับว่าตกไปหรือไม่ ถ้าตกไปก็กรรณา
เติมให้เต็ม หรือถ้าเผื่อคิดว่าบางแห่งอาจจะมีด้านเดียว บางแห่งอาจจะมี ๒ ด้าน
บางแห่งอาจจะมี ๓ ด้าน อันนี้ก็กรรณาให้ชัดเจนนิดหนึ่งนะครับ -----

คราวนี้มาประเด็นที่ ๒ ก็คือเรื่องค่าใช้จ่าย อย่างมาตรา ๑๓ บอกไว้ว่าให้นายจ้างจัดให้มีเจ้าหน้าที่ควบคุม เจ้าหน้าที่ก็คือคนงานนั่นแหละครับ คือ พนักงาน ซึ่งคนเหล่านี้จะต้องไปขึ้นทะเบียน ก็เสียค่าใช้จ่ายคนละ ๕,๐๐๐ บาท อันนี้เข้าใจว่านายจ้างจะเป็นคนจ่าย ถ้าจะให้ชัดเจนก็อาจจะระบุไว้ตรงใดตรงหนึ่งก็ได้ครับ รวมทั้งเจ้าหน้าที่เหล่านี้มีสิทธิพิเศษอะไรบ้าง เพราะว่าทำงานเพิ่มเติมขึ้นมาจากงานประจำส่วนประเด็นถัดไปก็เกี่ยวเนื่องกับมาตรา ๑๓ นี้แหละครับ ก็คืออำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่ได้รับแต่งตั้งให้เป็นเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย ก็คือพนักงานหรือว่าคนงานที่ได้รับให้ทำงานตรงนี้ เขามีอำนาจหน้าที่แค่ไหน เพียงใด แล้วถ้าเขาเสนอไปแล้วนายจ้างไม่ทำอะไรจะเป็นอย่างไร ยกตัวอย่างเช่น เขาไปเจออะไรสักอย่างหนึ่งที่จะเกิดอันตราย แต่จะต้องเสียค่าใช้จ่ายถึง ๑ ล้านบาท อะไรอย่างนี้ นายจ้างไม่ยอมทำงานกระทั่งเกิดอันตราย ตรงนี้เราจะมีมาตรการคุ้มครองเจ้าหน้าที่ตรงนี้อย่างไร คือมีอยู่มาตราหนึ่ง คือมาตรา ๕๕ บอกว่า “ถ้านายจ้างไม่ทำตามมาตรา ๑๓ จะต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินสองแสนบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ” ตรงนี้ถ้าพิจารณาไม่ดีเปลอ ๆ จะยิ่งหนักข้อยิ่งกว่าเดิมอีกนะครับ ก็คือแทนที่ลูกจ้างที่ทำหน้าที่ตรงนี้ เปลอ ๆ จะโดนอะไรซึ่งคาดไม่ถึง อาจจะโดนไล่ออกหรืออะไรลักษณะแบบนี้ กรุณาเติมหรือว่าเขียนอะไรให้เป็นการคุ้มครองเจ้าหน้าที่ที่ทำงานตรงนี้สักหน่อยนะครับ เพราะว่าเจ้าหน้าที่ด้านความปลอดภัยมีความสำคัญเป็นอย่างมากเลยกับการทำงาน เพราะเขาจะอยู่กับคนงานตลอดเวลา ตลอด ๒๔ ชั่วโมง ไม่เหมือนพนักงานซึ่งแต่งตั้งโดยทางราชการนาน ๆ ก็มาที่ เห็นบ้าง ไม่เห็นบ้าง แต่พวกนี้เขาอยู่ตลอด เพราะฉะนั้นควรจะให้เขามีสิทธิหรือว่ามีการคุ้มครองที่ดีพอสมควรครับ อันนี้ก็เป็นสิ่งที่อยากจะฝากไว้ครับ ขอขอบคุณครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ อภิปราย)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มีท่านผู้ใดอภิปรายก็ถือว่าปิดการอภิปรายนะครับ ผมจะขอมติในวาระที่ ๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านผู้ใดเห็นสมควรรับหลักการกรรณการคปุม เห็นด้วย ท่านผู้ใดไม่รับหลักการกรรณการคปุม ไม่เห็นด้วย เชิญลงคะแนนได้ครับ เรียบร้อยนะครับ รวมคะแนนได้

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๕๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ที่ประชุมเห็นชอบด้วยเป็นเอกฉันท์
นะครับ คณะกรรมการครับ

นายอภิรักษ์ จันทนกุลกะ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ รัฐบาลขอเสนอตั้งคณะกรรมการ
วิสามัญ จำนวน ๑๑ คน โดยเป็นฝ่ายรัฐบาล ๓ คน แล้วทางสภาที่เคารพ ๑๔ ท่านครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะรัฐมนตรีเสนอตั้งคณะกรรมการ
วิสามัญ จำนวน ๑๑ ท่าน มีท่านผู้ใดขัดข้องไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ ขัดข้อง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญท่านรัฐมนตรีเสนอของท่าน
ครับ

นายอภิรักษ์ จันทนกุลกะ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน) : ขออนุญาต
กราบเรียนครับ ในส่วนของรัฐบาล ๓ คนนั้น ได้แก่

๑. นายนคร ศิลปอาชา
๒. นายผดุงศักดิ์ เทพหัสดิน ณ อยุธยา
๓. นายพรชัย ม่วงประโคน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคุณประภัทร์ครับ

นายประภัทร ศรีลัมพ์ : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม นายประภัทร ศรีลัมพ์ ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน จำนวน ๑๔ คนด้วยกัน

๑. นาย दिलก มหาดำรงกุล
๒. พลเรือเอก ประเจตน์ ศิริเดช
๓. พลตำรวจตรี วีระพงษ์ สุนทรางกูร
๔. นายมนัส โกศล
๕. พลตำรวจโท มาโนช ศัตร์สุดี
๖. พลเรือเอก นพพร อาชวาคม
๗. พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์

และตั้งแต่ลำดับ ๘ – ๑๔ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ได้แก่

๘. นายภาคภูมิ สุกใส
๙. นายนิคม สองคร
๑๐. นายชฤทธิ์ มีสิทธิ์
๑๑. นางนันทนา ผดุงทศ
๑๒. นางสาวสุมล ปวีทรานนท์
๑๓. นายสัมฤทธิ์ สิริอร่ามสกุล และ
๑๔. นายวิรัตน์ พานิชพงษ์

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ มีท่านผู้ใด

จะเสนอท่านอื่นอีกไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ เสนอ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ขอเชิญท่านเลขาฯ อ่านรายชื่อ



LIART

นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. จำนวน ๑๗ ท่าน

๑. นายนคร ศิลปอาชา
๒. นายผดุงศักดิ์ เทพหัสดิน ณ อยุธยา
๓. นายพรชัย ม่วงประโคน
๔. นายคิลก มหาดำรงกุล
๕. พลเรือเอก ประเจตน์ ศิริเดช
๖. พลตำรวจตรี วีระพงษ์ สุนทรางกูร
๗. นายมนัส โกศล
๘. พลตำรวจโท มาโนช ศัตรุณี
๙. พลเรือเอก นพพร อาชวาคม
๑๐. พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์
๑๑. นายภาคภูมิ สุกใส
๑๒. นายนิคม สองศรี
๑๓. นายชฤทธิ์ มีสิทธิ์
๑๔. นางฉันทนา ผดุงทศ
๑๕. นางสาวสุมล ปวีตรานนท์
๑๖. นายสัมฤทธิ์ สิริอร่ามสกุล และ
๑๗. นายวิรัตน์ พานิชพงษ์

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : กำหนดการแปรญัตติครบ

นายอภัย จันทนจุลกะ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ รัฐบาลขอเสนอแปรญัตติภายใน
๕ วันครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะรัฐมนตรีเสนอแปรญัตติ ๕ วัน
มีท่านผู้ใดขัดข้องไหมครับ



LIRT

(ไม่มีสมาชิกฯ ขัดข้อง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ก็เป็นไปตามนั้นนะครับ

ต่อไปร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ โดยที่มีร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงานอีกฉบับหนึ่ง
ในลำดับถัดไป ซึ่งเป็นเรื่องกฎหมายฉบับเดียวกัน ผมจึงขอหารือต่อที่ประชุมว่าจะให้
พิจารณารวมกันไปในนะครับ เมื่อเวลาจะลงคะแนนรับหลักการจึงค่อยรับหลักการทีละฉบับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จะมีท่านผู้ใดขัดข้องไหมครับ
(ไม่มีสมาชิกฯ ขัดข้อง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญท่านรัฐมนตรีเสนอทั้ง ๒ ฉบับ
ครับ

นายอภิรักษ์ จันทนจุลกะ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ รัฐบาลขอเสนอร่างพระราชบัญญัติ
คุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยมีหลักการว่าเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติ
คุ้มครองแรงงาน พุทธศักราช ๒๕๔๑ โดยยกเลิกหมวด ๘ ความปลอดภัย อาชีวอนามัย
และสภาพแวดล้อมในการทำงาน โดยการยกเลิกมาตรา ๑๐๐ ถึงมาตรา ๑๐๗ และ

๒. แก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษให้สอดคล้องกับการยกเลิกหมวด ๘ แก้ไข
โดยการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๔๔ มาตรา ๑๔๖ และมาตรา ๑๔๘ และยกเลิกมาตรา ๑๕๔
และมาตรา ๑๕๕

เหตุผล เนื่องจากจะได้มีการตราพระราชบัญญัติว่าด้วยความปลอดภัย
อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานเพื่อกำหนดการดำเนินการควบคุม กำกับดูแล
และบริหารจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานไว้
เป็นการเฉพาะ ประกอบกับเพื่อให้การบริหารจัดการเป็นไปอย่างมีเอกภาพ สมควรยกเลิก
บทบัญญัติเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวที่บัญญัติไว้ในกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองแรงงาน
และแก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษให้สอดคล้องกับการยกเลิกบทบัญญัติดังกล่าวด้วย
จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

สำหรับฉบับที่ ๒ ที่กระผมขออนุญาตนำกราบเรียนเพิ่มเติมในส่วนของการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เฉพาะความในหมวด ๖ เรื่องเกี่ยวกับคณะกรรมการค่าจ้างนั้น เหตุผลความจำเป็นเนื่องจากในปัจจุบันลูกจ้างมีมาตรฐานและฝีมือเพิ่มขึ้น แต่นายจ้างยังคงจ่ายค่าจ้างตามอัตราค่าจ้างขั้นพื้นฐานอยู่ซึ่งไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน จึงสมควรกำหนดให้มีการจ่ายค่าจ้างตามอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือเพื่อให้สอดคล้องกับทักษะฝีมือ ความรู้ ความสามารถของลูกจ้าง จึงจำเป็นที่จะต้องขอเสนอแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการค่าจ้าง โดยกำหนดให้มีอำนาจในการกำหนดอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือแรงงานและมีอำนาจในการแต่งตั้งคณะที่ปรึกษา กรรมการค่าจ้างเพื่อประโยชน์ในการช่วยให้ข้อเสนอแนะในการกำหนดอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือที่เหมาะสม นอกจากนี้ยังสมควรให้สำนักงานคณะกรรมการค่าจ้างมีอำนาจหน้าที่ในการจัดทำแผนพัฒนาระบบค่าจ้างและรายได้ของประเทศเสนอต่อคณะกรรมการค่าจ้างและติดตามประเมินผลแผนพัฒนาดังกล่าว เพื่อให้สอดคล้องกับการกำหนดอัตราค่าจ้าง คณะกรรมการค่าจ้างให้มีประสิทธิภาพ และเป็นธรรมแก่ลูกจ้าง ซึ่งหลักการของพระราชบัญญัติดังกล่าวนี้ประกอบด้วย

(๑) มีการยกเลิกบทนิยามของคำว่า “อัตราค่าจ้างขั้นต่ำพื้นฐาน” เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบันและเพิ่มบทนิยามคำว่า “อัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือ” เพื่อให้มีการกำหนดอัตราค่าจ้างให้สอดคล้องกับทักษะฝีมือ ความรู้และความสามารถของลูกจ้าง

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมให้คณะกรรมการค่าจ้างมีอำนาจกำหนดอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมต่อลูกจ้างและเพิ่มเติมการประชุมของคณะกรรมการค่าจ้างให้ครอบคลุมถึงการพิจารณาการกำหนดอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือ

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมให้อำนาจกับคณะกรรมการค่าจ้างในการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการให้มีความชัดเจนและให้มีผู้ทรงคุณวุฒิเป็นที่ปรึกษาของคณะกรรมการค่าจ้าง



(๔) ให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมกระบวนการพิจารณากำหนดอัตราค่าจ้างให้ครอบคลุมถึงการพิจารณากำหนดอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือและการเสนออัตราค่าจ้างที่คณะกรรมการค่าจ้างกำหนด รวมทั้งให้แก้ไขประกาศกำหนดอัตราค่าจ้างดังกล่าวให้มีผลใช้บังคับนายจ้างและลูกจ้างทุกคน โดยไม่มีการเลือกปฏิบัติ

(๕) แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการค่าจ้างให้มีหน้าที่ในการจัดทำแผนพัฒนาระบบค่าจ้างและรายได้ของประเทศเสนอต่อคณะกรรมการค่าจ้าง เหตุผลของการเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวนี้ เนื่องจากความในหมวด ๖ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ กำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการค่าจ้างมีขอบเขตจำกัดเฉพาะการกำหนดอัตราค่าจ้างขั้นต่ำพื้นฐานและการกำหนดอัตราค่าจ้างขั้นต่ำของจังหวัด นอกจากนี้จะเป็นการเสนอความเห็นต่อคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการกำหนดนโยบายค่าจ้างและการเสนอความเห็นต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อให้ข้อเสนอภาคเอกชนเกี่ยวกับการกำหนดค่าจ้างและการปรับค่าจ้างประจำปี ซึ่งจะมีผลทำให้คณะกรรมการค่าจ้างไม่อาจกำหนดอัตราค่าจ้างที่จำเป็นอื่น ๆ ได้ เช่น อัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือแรงงานและการกำหนดแนวทางในการดำเนินการพิจารณาค่าจ้างของนายจ้างในการปรับค่าจ้างตามภาวะเศรษฐกิจและสังคมเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมและความเหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบัน รวมตลอดทั้งให้มีผู้ทรงคุณวุฒิเป็นที่ปรึกษาของคณะกรรมการค่าจ้าง จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ ซึ่งกระทรวงแรงงานมีเจ้าพนักงานตรวจแรงงานอยู่ทั่วประเทศ ในการตรวจสอบให้ลูกจ้างปฏิบัติให้เป็นไปตามร่างกฎหมายดังกล่าว กระทรวงแรงงานมีความพร้อมที่จะบริหารกฎหมายดังกล่าว และปัจจุบันยังไม่มีหน่วยงานอื่นที่จะปฏิบัติหน้าที่หรือมีภารกิจซ้ำซ้อนหรือใกล้เคียงร่วมกับกฎหมายฉบับนี้ และไม่มีกฎหมายฉบับอื่นที่ซ้ำซ้อน ในการดำเนินการกระทรวงแรงงานได้จัดให้มีการสัมมนารับฟังความคิดเห็นจากผู้แทนภาครัฐ ผู้แทนฝ่ายนายจ้าง ผู้แทนฝ่ายลูกจ้าง จากสถานประกอบการ



สมาคมวิชาชีพ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจและประชาชน ซึ่งผลของการดำเนินการรับฟัง
ความคิดเห็นทั้ง ๕ ครั้ง ตั้งแต่ปีที่ผ่านมา ผลปรากฏว่าผู้เข้าสัมมนาส่วนใหญ่เห็นด้วย
กับให้มีร่างพระราชบัญญัติเรื่องนี้ เนื่องจากจะมีความยืดหยุ่นมากกว่ากฎหมายเดิม-----

- ๑๗/๑

ประโยชน์ที่คาดหวังที่ผู้ใช้แรงงานจะได้รับนั้น เมื่อร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว มีผลใช้บังคับแล้วก็จะทำให้ผู้ใช้แรงงานได้รับความเป็นธรรมมากยิ่งขึ้น ทำให้การคุ้มครองแรงงานมีความเหมาะสมกับสภาพการณ์ที่ปัจจุบันมีความเปลี่ยนแปลงไป โดยเฉพาะ การกำหนดอัตราค่าจ้างตามมาตรฐานฝีมือ ซึ่งจะช่วยให้ลูกจ้างและนายจ้างได้ให้ความสนใจ เกี่ยวกับการพัฒนาฝีมือแรงงาน อันจะเป็นการส่งผลทำให้แรงงานไทยมีฝีมือเพิ่มมากขึ้น อีกทั้งเป็นการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันการค้าในเวทีการค้าโลก และส่งผลทำให้ ข้อเรียกร้องในการดำเนินการเรื่องการปรับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำจะลดลง กระผมจึงขออนุญาต นำเรียนข้อมูลและขอเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อโปรดพิจารณารับหลักการ ในร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ อภิปราย)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีท่านผู้ใดอภิปรายนะครับ ผมก็จะขอมติจากที่ประชุมนะครับ ผมจะขอเป็นรายฉบับนะครับ ท่านผู้ใดเห็นควร รับหลักการร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในส่วนที่เกี่ยวกับ อัตราค่าจ้างกรูณาคนปุม เห็นด้วย ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วยกรูณาคนปุม ไม่เห็นด้วย เชิญลงคะแนนครับ เรียบร้อยนะครับ รวมคะแนนได้

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๖๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ที่ประชุมเห็นชอบด้วย เป็นเอกฉันท์ ต่อไปจะขอมติอีกฉบับหนึ่งนะครับ ท่านผู้ใดเห็นชอบด้วยกับหลักการ แห่งร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในส่วนที่ว่าด้วยการยกเลิก หมวด ๘ กรูณาคนปุม เห็นด้วย ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบกรูณาคนปุม ไม่เห็นด้วย เชิญลงคะแนน ได้ครับ เรียบร้อยนะครับ รวมคะแนนได้

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๖๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ที่ประชุมเห็นชอบด้วยเป็นเอกฉันท์ คณะกรรมาธิการครับ



LIART

นายอภิรักษ์ จันทนจุลกะ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน) : กระทบ
 ขออนุญาตกราบเรียนครับ สำหรับร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
 ที่ยกเลิกหมวด ๘ นั้น ขออนุญาตใช้คณะกรรมการชุดเดียวกับที่พิจารณา
 ร่างพระราชบัญญัติความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คืออย่างนี้ครับ ๒ ฉบับนี้
 เป็นร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงานด้วยกัน ที่จริงควรเขียนมาพร้อมกัน
 เป็นร่างพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน เวลาออกเป็นกฎหมายจะได้ไม่ยุ่งเพราะว่า
 ออกพร้อม ๆ กัน ทีนี้ถ้าใช้กรรมการ ๒ ฉบับนี้ชุดเดียวกัน เขาจะได้ไปรวมเป็น
 พระราชบัญญัติฉบับเดียวกันได้

นายอภิรักษ์ จันทนจุลกะ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน) : กราบเรียน
 ท่านประธานสภาฯ ที่เคารพครับ ถ้าอย่างนั้นกระทบขออนุญาตนำเสนอใหม่ครับ สำหรับ
 คณะกรรมการที่จะพิจารณาการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..)
 พ.ศ. ทั้ง ๒ ฉบับนี้ กระทบขออนุญาตเสนอให้มีคณะกรรมการวิสามัญ ๑๕ ท่านครับ
 โดยเป็นสัดส่วนของคณะรัฐมนตรี ๓ คน และของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 ๑๒ ท่านครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านผู้ใดขัดข้องไหมครับ
 (ไม่มีสมาชิกฯ ขัดข้อง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ขอเชิญเสนอครับ

นายอภิรักษ์ จันทนจุลกะ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน) : กระทบ
 ขออนุญาตเสนอฝ่ายคณะรัฐมนตรี ๓ คนครับ

๑. นายพรชัย อยู่ประยงค์

๒. นายสถาพร จารุภา และ

๓. นายพรชัย ม่วงประโคน

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญ พลตรี ประพาศ ครับ



พลตรี ประพาส ศกุนตนาถ : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม
 พลตรี ประพาส ศกุนตนาถ ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
 ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. (อัตราค่าจ้าง) จากสมาชิกสภานิติบัญญัติ
 แห่งชาติ จำนวน ๑๒ ท่านด้วยกัน

๑. พลเอก สมชาย อุบลเดชประชารักษ์

๒. นายมนัส โกศล

๓. นายทรงพล ทิมาศาสตร์

๔. นายจุฑาธวัช อินทรสุขศรี

๕. นายกิตติ ลิ้มชัยกิจ

๖. พลเรือเอก นพพร อาชวาคม

๗. นายภิรมย์ สิมะเสถียร

๘. พลตำรวจโท มาโนช ศัตร์สุธี

๙. นายสุวัฒน์ อ้นใจกล้า

๑๐. พลตรี อุดล อุบล

๑๑. พลเรือโท สุวิทย์ ธาระรูป

๑๒. นายศุภพิสิษฐ์ นवलปานวรชาติ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ มีท่านผู้ใด

จะเสนอท่านอื่นใหม่ครับ คุณมนัสครับ

นายมนัส โกศล : กราบเรียนท่านประธานสภาฯ ที่เคารพครับ ผม มนัส
 โกศล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมขออนุญาตหารือท่านประธานฯ ผ่านไปยังทาง
 รัฐบาลนะครับ บังเอิญว่ารายชื่อกรรมการที่ได้เสนอเมื่อสักครู่นี้เป็นเรื่องของค่าจ้าง
 เป็นสิ่งที่เป็นประโยชน์กับผู้ใช้งานกับภาคแรงงานนะครับ ผมก็อยากจะให้ทางคนที่
 เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะทางกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน ก็คือ รองสุวัฒน์ โอภาสานนท์



LIRT

คนหนึ่ง แล้วก็ นายพงษ์อัมพร บรรดาศักดิ์ ซึ่งเป็นอดีตรรกรรมการค่าจ้างกลางนะครับ
ก็อยากจะขอเพิ่มกรรมวิธีการสัก ๒ ท่านนะครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เอาคนนอกสักคนหนึ่งได้ไหม เพราะว่า
มีปลัดแรงงานอยู่แล้ว คนนอกที่ว่าเมื่อสักครู่นี้

นายมนัส โกศล : ได้ครับท่านประธานฯ ครับ ก็เป็น คุณพงษ์อัมพร
บรรดาศักดิ์อีกคนหนึ่งครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ทางรัฐบาลขัดข้องไหมครับ

นายอภิรักษ์ จันทนกุลกะ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน) : ด้วยความ
ยินดีครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อ

นางสุวิมล ภูมิสิงหาราช (เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
คุ้มครองแรงงาน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๑๖ ท่าน

๑. นายพรชัย อยู่ประยงค์
๒. นายสถาพร จารุภา
๓. นายพรชัย ม่วงประโคน
๔. พลเอก สมชาย อุบลเดชประชารักษ์
๕. นายมนัส โกศล
๖. นายทรงพล ทิมาศาสตร์
๗. นายจุฑาธวัช อินทรสุขศรี
๘. นายกิตติ ลิ้มชัยกิจ
๙. พลเรือเอก นพพร อาชวาคม
๑๐. นายภิรมย์ สิมะเสถียร
๑๑. พลตำรวจโท มาโนช ศัตร์ภูดี
๑๒. นายสุวัฒน์ อ้นใจกล้า
๑๓. พลตรี อุดล อุบล



๑๔. พลเรือโท สุวิทย์ ธาระรูป

๑๕. นายศุภพิสิษฐ์ นวลปานวรชาติ และ

๑๖. นายพงษ์อัมพร บรรดาศักดิ์

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : กำหนดการแปรญัตติครับ

นายอภิย์ จันทนจุลกะ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน) : กระทบ

ขอภายใน ๕ วันครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ก็เป็นไปตามนั้นนะครับ

ฝากคุณภิรมย์กับท่านปลัดจุฑาทวีชเอา ๒ ฉบับนี้รวมกันเป็นฉบับเดียวกันนะครับ

ต่อไปร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี

เป็นผู้เสนอ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญรัฐมนตรี

นายวิจิตร ศรีสอาน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) :

ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายวิจิตร ศรีสอาน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีให้นำเสนอร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. โดยมีหลักการและเหตุผล ดังต่อไปนี้

“หลักการ

ปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยมหาวิทยาลัยนเรศวร

เหตุผล

โดยที่สมควรปรับปรุงการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม โดยส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยของรัฐพัฒนาไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการแต่อยู่ในกำกับของรัฐ เพื่อประโยชน์ในการบริหารและการจัดการที่เป็นอิสระและมีความคล่องตัวสามารถจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาจะต้องคำนึงถึงความเป็นอิสระและความเป็นเลิศทางวิชาการ สมควรปรับปรุงการบริหารมหาวิทยาลัยนเรศวรให้เป็นไปตามแนวทางดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”



ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคุณวัลลภครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อสักครู่ผมได้รับการติดต่อจาก กลุ่มนักศึกษามหาวิทยาลัยนเรศวรให้ลงไปรับเอกสารข้างล่างก็ไปทำหน้าที่ในฐานะ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เอกสารดังกล่าวอยู่ในมือของผม ผวนกับสิ่งที่ เกิดเป็นข่าวเมื่อวานนี้ ขออนุญาตเรียนถามผ่านท่านประธานฯ ไปยังท่านรัฐมนตรี

ประเด็นที่ ๑ ก็คือว่าในเอกสารฉบับนี้ได้มีถ้อยคำในช่วงตอนปลาย คือ ต้องอ่านตรงนี้เพราะว่าท่านรัฐมนตรีเคยพูดว่าถ้าหากว่าสภามหาวิทยาลัยเขามีมติอย่างไร ต้องเคารพมติของสภาเขา เขาเขียนไว้ว่าวันที่ ๒ และ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ คณะกรรมการสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยนเรศวร ได้ประชุมวิสามัญและมีมติให้ทำหนังสือ ถึงนายกรัฐมนตรี และประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อขอให้ชะลอร่าง พ.ร.บ. โดยมีเหตุผล ๔ ประการ ผมไม่อ่าน ผมเพียงแต่ถามว่าหนังสือนี้ได้มาถึงท่านรัฐมนตรี หรือไม่ และเหตุผลเป็นประการใด นี่เป็นคำถามที่ ๑

คำถามที่ ๒ ก็คือว่า เมื่อเข้าได้ประชุมร่วมกับท่านรัฐมนตรีไซศรี ก็เรียนถามท่านเป็นการส่วนตัวในฐานะเคารพกันว่าเกิดเหตุอะไรขึ้น ท่านก็บอกว่า ที่ท่านต้องลงนามไป เพราะว่าท่านประธานสภาฯ ท่านไม่อยู่ ท่านจึงต้องลงนามไป ทีนี้การลงนามไปนั้นจะถูกต้องประการใด ผมไม่ทราบรายละเอียดของระบบราชการ ขออนุญาตถามผ่านท่านประธานฯ ไปยังท่านรัฐมนตรีว่าเหตุการณ์เช่นนี้จะตอบ สังคมเขาอย่างไร คือสมาชิกฯ จะได้ยกมือรับหลักการได้อย่างสบายใจ

ประการที่ ๓ ซึ่งเป็นสิ่งที่เขารายงานมาแล้วให้ผมช่วยถามในสภา เพื่อความสบายใจ ก็คือเข้าใจว่าทางมหาวิทยาลัยได้ไปทำประชาคมกับอาจารย์และนิสิต นักศึกษาของนเรศวร เราก็บอกข้อประโยคสำคัญ ๒ ประการ ประการที่ ๑ บอกว่า มหาวิทยาลัยจะไม่ขึ้นค่าหน่วยกิตนักศึกษาเป็นเวลา ๑๐ ปีต่อจากนี้ไปเมื่อมหาวิทยาลัย ออกนอกระบบ ประการที่ ๒ อธิการบดีท่านยืนยันว่าจะไม่เป็นอธิการบดีต่อไป เพื่อให้ทุกคนสบายใจ นี่เป็นความที่ทราบ ๓ คำถามนี้เป็นประการใด ขออนุญาต ถามท่านประธานฯ ไปยังท่านรัฐมนตรี ขอบคุณครับ



ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญรัฐมนตรี

นายวิจิตร ศรีสุอาน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) :

ท่านประธานฯ ที่เคารพ ขอเรียนตอบทั้ง ๓ ประเด็น ดังต่อไปนี้

ประเด็นแรก ได้มีประธานสภาอาจารย์มีหนังสือถึงท่านนายกรัฐมนตรี แล้วผมก็ได้รับหนังสือฉบับนั้น โดยทางสำนักนายกฯ ได้มอบมาให้พิจารณา ในหนังสือนั้น ต้องการให้มีการชะลอการพิจารณาด้วยเหตุผลที่ว่าได้มีการทำการสอบถามความคิดเห็น แล้วก็รับประเด็นไปปรับปรุง แต่ว่าทางประชาคมอ้างว่ายังไม่ได้เห็นว่าการปรับปรุงนั้น เป็นอย่างไร รวมทั้งเรื่องนี้ทางผู้ที่ร้องคิดว่าเขาที่อยู่ในฐานะที่ควรได้รับรู้รับทราบได้มาก เพราะเป็นประธานสภาอาจารย์ ผมก็ได้นำหนังสือฉบับนั้นแจ้งทันทีไปยังนายกสภามหาวิทยาลัย คุณหญิงไขศรี ขอประทานโทษที่ต้องเอ่ยนาม เป็นนายกสภาฯ ทันที โดยขอให้พิจารณา ข้อเรียนแล้วก็ขอทราบผลด่วน เมื่อเรื่องมาเป็นวันก่อนที่จะนำเสนอคราวที่แล้ว แล้วอันนั้นคือสาเหตุที่ทำให้ผมขอเลื่อน เพราะกฎหมายฉบับนี้เลื่อนมาจากสัปดาห์ที่แล้ว โดยจะให้โอกาสนายกสภาฯ เพราะตามกติกาเราถือว่า เรื่องจะต้องผ่านความเห็นชอบของ สภาเราถึงจะรับ ได้มีโอกาสไปทำความเข้าใจก็ได้ทราบว่าทางนายกสภาฯ บินไปใน วันรุ่งขึ้นวันที่ ๒๑ แล้วก็ไปขอให้มีการประชุมสภาอาจารย์ซึ่งก็มีคนมาเข้าประชุม ๑๖ คน หายไป ๗ คน แล้วก็มีการลงมติ มติออกมา ๗ : ๕ ก็คือ ๕ คน เห็นว่าไม่ต้องชะลอเดินหน้า ไปได้อีก ๗ เห็นว่าควรชะลอ ทั้งนี้ในการประชุมสภาฯ ก็ได้ขอว่าใครเป็นคนเชิญประชุม ทางมหาวิทยาลัยก็ให้ผมดูหลักฐานว่า ผู้เชิญประชุมก็คือตัวประธานสภาอาจารย์ เป็นผู้ทำหนังสือเชิญประชุม-----

แต่ว่าเรื่องที่ว่าใครเข้าไปนั่งเป็นประธานอันนี้ผมไม่ทราบ แล้วก็ในแง่ของการเซ็นหนังสือถึงผมนี้ นายกสภาฯ ไม่ได้เซ็นผลการประชุม เซ็นแจ้งผลการประชุมว่าได้มีการประชุมสภาฯ แล้วผลออกมาเป็นอย่างไร จึงขอให้ดำเนินการต่อไปในฐานะนายกสภาฯ ก็ทราบรับนายกสภาฯ และอธิการบดีก็ไปร่วมประชุมสภาอาจารย์ด้วย ท่านเข้าไปในฐานะผู้ร่วมประชุม ทีนี้ในเรื่องนี้ผมก็บอกว่าผมอยากจะให้ทางท่านนายกสภาฯ กับอธิการบดี ขอให้คนที่เขียนหนังสือถึงท่านนายกฯ เขาก็ไม่ได้เขียนหนังสือถึงรัฐมนตรีศึกษา แล้วผมก็รับต่อมาจากท่านนายกฯ อีกทีหนึ่ง ถ้าพอใจแล้ว ตกลงกันได้ เข้าใจกันดี ก็น่าจะเขียนจดหมายถึงท่านนายกฯ ว่าที่ทำหนังสือถึงท่านนายกฯ ขอให้ชะลอ บัดนี้ ได้มีการหารือกันเรียบร้อยแล้ว ไม่จำเป็นต้องชะลอ ก็ได้ทราบว่าไม่มีการทำหนังสืออย่างนั้นมาถึงท่านนายกฯ เมื่อไม่ได้ทำมา จริง ๆ ผมก็มีโอกาสได้คุยกับคนที่เซ็นหนังสือ โดยผมขอพูดโทรศัพท์เพื่อจะฟังดูว่าอะไรเป็นอะไรก็มีเรื่องแทรกซ้อนอยู่ด้วย เพราะเหตุว่าทางประธานสภาอาจารย์ก็ทำหนังสืออีกฉบับครับ ถึงท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอว่าเมื่อรับหลักการกฎหมายฉบับนี้แล้ว ขอให้ตั้งสภาอาจารย์เข้าเป็นกรรมาธิการด้วย ฉบับนั้นมาจากสภาครับ ผมก็คิดว่าแปลก ฉบับหนึ่งบอกท่านนายกฯ ให้ชะลอ อีกฉบับหนึ่งเรียนท่านประธานสภาฯ ว่าให้ตั้งเป็นกรรมาธิการ ผมก็เลยตรวจสอบไปว่าจริง ๆ มันอะไร เขาก็บอกว่าถ้าชะลอไม่ได้เขาก็อยากจะขอเข้ามาเป็นกรรมาธิการเพื่อจะได้มาช่วยกันดู ผมบอกประเด็นที่เข้ามาเป็นกรรมาธิการคงไม่เป็นไร เพราะเราก็คงมีที่แล้วเราก็อยากให้คนที่เห็นต่างได้เข้ามาเหมือนกันกับฉบับอื่น ๆ เพราะโดยปกติเราจะตั้งอธิการบดีคนหนึ่ง แล้วก็ประธานสภาอาจารย์คนหนึ่ง แล้วก็ถ้ามีคนอื่นที่มีข้อคิดความเห็นที่แตกต่างหลากหลายออกไปก็มักจะตั้งเข้ามาด้วยกันก็ตอบไป จนกระทั่งเมื่อเช้า ผมก็ได้ติดตามเรื่องนี้ตลอดก็สอบถามไปทางมหาวิทยาลัยซึ่งท่านอธิการบดี ตอนนี้อยู่ข้างนอก ท่านก็ยืนยันว่าเหตุการณ์ทั้งหลายที่ลงในหน้าหนังสือพิมพ์จริง ๆ แล้วไม่มีอะไรเป็นเรื่องที่จะก่อให้เกิดความเสียหาย ได้พยายามชี้แจงแล้วก็เมื่อวานก็มีการประชุมกับคณบดีทั้งหมด ได้มีการชี้แจงกับนักศึกษา แล้วเมื่อบินมาถึงก็คุยกับผมเมื่อก่อนจะเข้ามาว่าทุกอย่างมีหลักฐานว่าคณบดีเซ็นมาทุกคน คนส่วนใหญ่ของมน. ใ้รเรื่องนี้อยู่ เพราะว่าเป็นมหาวิทยาลัยที่มีผู้ที่เป็นพนักงานประเภทที่ไม่เป็น



ข้าราชการถึง ๗๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ เพราะฉะนั้นคนเหล่านี้คือครีออนอยู่ เขาก็อยากจะมีส่วนภาพโดยอาศัยการเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ เมื่อเป็นเช่นนี้ผมก็ตัดสินใจว่าแทนที่จะเลื่อนไปอีก ซึ่งผมก็เลื่อนมาหนึ่งแล้วก็เลยคิดว่าถ้าเรารับหลักการแล้วตั้งกรรมการโดยให้มีประธานสภาอาจารย์เข้ามาร่วม แล้วก็จะลองดูว่าเมื่อถึงขั้นนั้นแล้วจะเป็นอย่างไร ถ้าสมมุติว่าเรื่องนี้ยังมีข้อทักท้วงอะไรกันอยู่ ก็ไปอยู่ในขั้นกรรมการ เหมือนกับที่ผมหยุดมาแล้วบางฉบับ ที่ตั้งกรรมการไปแล้ว ๗ เดือนผมก็ไม่ให้ผ่าน เพราะว่าถ้าเมื่อไรผ่านไปแล้วจะมีปัญหาที่ไม่ผ่านให้ ซึ่งเราก็ทำได้ในขั้นกรรมการ ผมจึงคิดว่าถ้ารับหลักการก็จะไปดูแลในขั้นกรรมการแล้วพร้อมกันนั้น ผมก็กำชับอยู่แล้วครับ ให้มหาวิทยาลัยดูแลเรื่องนี้อย่างใกล้ชิด ผมก็เรียนสถานการณ์ที่มาถึง ณ บัดนี้ได้เพียงเท่านี้ครับ ก็ถือว่าตอบไปเลยทั้ง ๓ ข้อก็แล้วกันครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คุณวัลลภต่อเนื่อง

นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ : เพียงเล็กน้อยครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพ
ผม วัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ ท่านรัฐมนตรีก็ตอบได้เป็นระบบดีนะครับ แต่ท่านก็บอกท่านได้คุย
โทรศัพท์ส่วนตัวกับผู้เซ็นหนังสือ นัยคล้าย ๆ กันว่าถ้าหากมีการตั้งกรรมาธิการก็ขอเข้า
มีส่วนร่วม หมายถึงว่าเป็นชอยซ์ (Choice) ที่ ๒ คล้าย ๆ อย่างนั้นถ้าก็ชะลอไม่ได้
แล้วก็เสนอว่าให้มีประธานสภาอาจารย์ ประธานสภาอาจารย์ชื่ออะไรครับท่านรัฐมนตรี

นายวิจิตร ศรีสอ้าน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) :

รองศาสตราจารย์รัตนา สนั่นเมือง ครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ : มีชื่ออยู่ในกรรมาธิการแล้วใช่ไหมครับ

นายวิจิตร ศรีสอ้าน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) : ไม่ใช่ครับ
คือผมเข้าใจว่าทางซีกของ สนช. เราตกลงกันอย่างนี้ครับว่า รัฐบาล ๓ เราจะตั้งเฉพาะ
รัฐมนตรีกับเลขาธิการ สกอ. กับนักกฎหมาย ๑ คน ผมดูแล้วจะมีชื่ออยู่ใน ๑๒ ครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ : ถ้ามีอยู่ ๑๒ ท่าน ผมไม่คิดใจแล้วครับ
ท่านประธานฯ ถ้ามีก็เป็นอย่างที่ท่านตกลงกับเขาไว้ ผมไม่คิดใจ ถ้ามีนะครับ
ขอบคุณ ถ้าไม่มีขออนุญาตเพิ่มครับ เพื่อจะได้หมดปัญหาไป ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญพลเอก ปานเทพ ครับ

พลเอก ปานเทพ ภูวนารถนุกรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติที่เคารพ ในเรื่องการนำมหาวิทยาลัยออกนอกระบบนี้ เราได้ประสบผลสำเร็จ
บางมหาวิทยาลัย และยึดเชื้ออยู่บางมหาวิทยาลัย ที่ยึดเชื้อเนื่องจากคนในองค์กรเอง
ยังมีความขัดแย้งกันอยู่ ในเรื่องนี้พอฟังได้ว่าคนในองค์กรของมหาวิทยาลัยนเรศวร
ยังมีความขัดแย้งกันอยู่ สิ่งที่สภานี้จะพิจารณาก็อาจจะกระทำได้เป็น ๒ ประการ คือ
ประการที่ ๑ ตั้งคณะกรรมการร่วมระหว่างรัฐบาลกับสภานิติบัญญัติฯ แล้วเชิญทาง
มหาวิทยาลัยมาก่อนรับหลักการ เพื่อหาข้อยุติว่าเขาหมดความขัดแย้งหรือยัง
หรือประเด็นที่ ๒ ก็คือว่า รับหลักการแล้วนำผู้ที่ร้องเรียนทั้งหมดร่วมเป็นกรรมาธิการด้วย
กระผมหารือท่านประธานฯ ว่าสมควรจะทำในประการใดครับ



ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เวลานี้เราไม่ค่อยมีเวลาเหลือเท่าไรแล้ว ถ้าจะรับหลักการอะไรก็รับไป จะแก้ปัญหาก็ไปแก้กันตอนนั้น ถ้าไม่รับก็ไม่รับเลย ถ้าไปศึกษาไม่มีเวลาเหลือที่จะให้ศึกษาได้แล้ว แล้วถ้าค้างเติ่งอยู่จะเกิดปัญหาทางรัฐธรรมนูญ ว่าที่ค้าง ค้างกันอยู่ในฐานะอะไร ฐานะสภาผู้แทนราษฎรหรือในฐานะวุฒิสภา ซึ่งยังหาข้อยุติไม่ได้ ฉะนั้นผมคิดว่าอะไรที่จะเป็นภาระข้างหน้าเราก็คงอย่าไปปล่อยให้เกิดขึ้น ทำเสียให้เสร็จ เชิญครับ

นายสมเกียรติ อ่อนวิมล : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม สมเกียรติ อ่อนวิมล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมเห็นควรที่จะต้องและควรจะได้รับหลักการ ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวรฉบับนี้และฉบับอื่น ๆ ถ้ามีเวลาควรเร่งเข้ามา เพราะว่าหลักการและเหตุผลเป็นเหตุผลที่เราคิดกันมาจริง ๆ ก็ ๒๐ ปี มากกว่านั้นนะครับ เพราะว่าหลักการที่ควรเร่งทำเรียกว่า ๒ – ๓ ทศวรรษแล้ว เพราะว่าสิ่งที่ทำให้มหาวิทยาลัยเป็นอิสระนั้นเป็น โอกาสที่ดีที่สุดสำหรับวงการวิชาการของไทย เพราะว่า นักคิด นักปราชญ์ นักปรัชญา นักวิทยาศาสตร์ นักทดลองทั้งหลายอยู่ในวงการวิชาการ ทั้งนั้น ความซัดเซ้า ความซัดเซ้ง ความไม่สะดวก ไม่ว่าจะเป็นเรื่องระบบการทำงานหรือว่างบประมาณ ทำให้ชีวิตวิชาการและผลงานวิชาการของชาติเข้าไป ไม่ทันโลกเขา เป็นเพราะระบบเท่านั้นเองครับ ไม่ใช่เป็นเพราะว่าเราไม่มีนักคิดหรือนักปราชญ์ หรือนักวิชาการ ชั้นยอดที่จะเข้าไปสู่สถานภาพสากล ผมฝันอยู่เสมอตลอดเวลาตั้งแต่เกิดรางวัลโนเบลขึ้นมาว่าเมืองไทยควรมีผู้ที่มีคุณภาพทางวิชาการถึงขั้น ได้รับรางวัลโนเบลหลาย ๆ สาขา เพื่อนบ้านในเอเชียก็ได้กันไปหลายประเทศแล้ว ไม่ว่าจะเป็นญี่ปุ่น อินเดีย หรือประเทศอื่น ๆ แต่ที่เราไม่มีเพราะว่าเราอยู่ในระบบที่ทำให้เราไม่คล่องตัว ไม่ได้โทษระบบราชการ แต่ว่าควรแยกกัน เพราะฉะนั้นการออกไปเป็นอิสระอยู่ในกำกับห่าง ๆ แล้วยังคงได้รับการอุดหนุนงบประมาณสมบูรณ์ตามเดิม และทำให้เรามีโอกาสทำงานได้มากกว่านี้ จัดสรรหรือหารายได้เพิ่มเติมมาบำรุง ทำให้คุณภาพทางวิชาการ การค้นคว้าวิจัยดีและสูงขึ้น นักศึกษา นิสิต จะได้ประโยชน์มากกว่านี้ -----



แล้วนิสิต นักศึกษาไม่ต้องห่วงว่าจะมีการเพิ่มค่าเล่าเรียนหรือค่าเทอม เพราะว่าอันนี้ก็เป็น การประกันของระบบที่รัฐบาลทุกรัฐบาลและมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ประกันอยู่แล้ว แต่ว่า สิ่งที่ผมไม่เคยประกันได้ก็คือว่า การศึกษาต้องลงทุน และต้องลงทุนสูงขึ้นเรื่อย ๆ ในเรื่อง อุปกรณ์ เครื่องมือ หนังสือ เพราะอันนี้เป็นหน้าที่ของมหาวิทยาลัยที่จะทำให้นักศึกษาได้ ในอัตราค่าเทอมซึ่งไม่ขึ้นหรือขึ้นก็น้อยที่สุดตามสัดส่วนของเศรษฐกิจ แปลว่า มหาวิทยาลัย ต้องทุ่มเทให้มากขึ้นเพื่อให้ได้แหล่งวิชาความรู้ ซึ่งทำได้ถ้ามีความคล่องตัว เพราะฉะนั้น ความขัดแย้งในมหาวิทยาลัยเรื่องการออกสู่นอกระบบผมไม่เคยเห็นว่ามิมหาวิทยาลัยไหน ในเมืองไทยขัดแย้งตามเหตุผลที่ปรากฏในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้คือจะขัดแย้งกันว่า ไม่ต้องการให้มุ่งไปสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการพวกหนึ่ง พวกหนึ่งจะมุ่งหรือว่าไม่ต้องการ ความคล่องตัว ไม่ต้องการคุณภาพหรือประสิทธิภาพ เพราะฉะนั้นผมประกันได้ว่าหลักการ และเหตุผลนั้นดีมาก ๆ แม้ว่าจะมาช้าไปประมาณ ๒๐ ปี แต่ว่าก็ไม่สายเกินไปครับ เพราะว่า นักศึกษารอคอยโอกาสที่จะสร้างคุณภาพทางวิชาการอยู่ ความขัดแย้งมีตั้งแต่สมัยผมเป็น อาจารย์ในมหาวิทยาลัยแล้วครับ คือเรื่องความไม่กล้าถ้าตัวเองไม่พร้อม หมายถึงนักวิชาการ ในมหาวิทยาลัยที่จะไปเผชิญชีวิตอย่างอิสระเพื่อจะได้ทุ่มเทให้กับงานวิชาการได้เต็มที่ พุดง่าย ๆ คือคนที่ไม่ค่อยมั่นคงหรือไม่ค่อยกล้าหาญที่จะเป็นนักวิชาการที่จะสร้างผลงาน อย่างเต็มที่ เพราะฉะนั้นก็กลัวว่าจะถูกประเมินหรือกลัวว่าความไม่มั่นคงจะเกิดขึ้น แต่ผมคิดว่าไม่กลัว เพราะเราต้องการคนที่เก่งที่สุด เพราะฉะนั้นความขัดแย้งเป็นเรื่อง การบริหารจัดการซึ่งบังเอิญร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือฉบับอื่น ๆ ก็มีแพตเทิร์น (Pattern) คล้ายกัน เป็นเรื่องการบริหาร โครงสร้าง ถ้าขัดแย้งก็ขัดแย้งในตัวเนื้อหาของวิธีที่จะ บอกว่าใครเป็นอะไร ที่ไหน โยกย้าย แต่งตั้ง ถอดถอน หรือก้าวหน้าในทางวิชาชีพส่วนตัว อย่างไรเท่านั้น อันนี้ผมคิดว่าแก้ไขได้ในเรื่องการบริหาร ส่วนหัวใจของกฎหมายนี้ดีมาก ๆ ต้องรับหลักการครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญครับ คุณสุรินทร์ครับ

พลเอก สุรินทร์ พิกุลทอง : กราบเรียนท่านประธานสภาฯ ที่เคารพครับ

ผม พลเอก สุรินทร์ พิกุลทอง สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็คงไม่ต้องพูดว่าการศึกษามีความจำเป็นต้องพัฒนาอย่างยิ่งนะครับ โดยเฉพาะในระดับมหาวิทยาลัยหรือในทุกๆ

แล้วก็เป็นเรื่องนាំมหาวิทยาลัยออกนอกระบบหรืออยู่ในกำกับนั้นก็ได้อำนาจมาแล้ว เป้าหมายอย่างที่ท่านผู้มีเกียรติเมื่อสักครู่นี้ได้กล่าวไปแล้วว่า โดยเฉพาะต้องการพัฒนาคุณภาพของการศึกษาของบ้านเมืองเรา แต่สำหรับของมหาวิทยาลัยนเรศวรนี้อาจจะแตกต่างไปที่ว่า ไม่ได้แตกต่างในเนื้อหา แต่ขบวนการในการดำเนินการนั้นขาดการมีส่วนร่วมอย่างสำคัญ นั้นเป็นเรื่องที่ทางผู้ร้องที่เขามีหนังสือแจ้งมานั้นว่าไม่ได้มีส่วนร่วมมาแต่ต้น ขออนุญาตกราบเรียนอย่างนี้รับว่า พระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ผ่านกฤษฎีกาเมื่อปี ๒๕๔๗ แล้วก็ปี ๒๕๔๘ มหาวิทยาลัยก็ได้มีการประชุมทำประชาคมครั้งหนึ่ง มีการวิพากษ์วิจารณ์ มีการแก้ไขกันเยอะแยะหลายเรื่อง มีข้อห่วงใยกันมากมายหลาย ๆ ประเด็น แล้วก็ทั้งหมดที่มีการแก้ไขหรือมีการพิจารณากันหลาย ๆ ระดับนั้น ทางมหาวิทยาลัยก็ไม่ได้เคยเอามาวางบนโต๊ะไว้ง่าย ๆ มาปูให้ทุกคนได้เห็น ทุกภาคส่วนได้เห็น มหาวิทยาลัยได้มีการตั้งคณะกรรมการแล้วก็ประชุมเรื่องนี้เพียง ๒ ครั้ง คือเมื่อวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ และวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๕๐ ที่ผ่านมา แต่ก็ไม่ได้รับทราบว่าเป็นอย่างไร ไม่มีการเผยแพร่ให้ชัดเจน แต่ท่านอาจจะบอกว่าเผยแพร่แล้ว อย่างไรก็ตามไม่ทราบนะ แต่ว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ต้องคุยกันที่พิษณุโลกที่โน่น ที่นี้ไม่ได้ แต่ว่าแจ้งมาอย่างนี้นะครับ อีกอันหนึ่ง การประชุมสภาอาจารย์ที่ให้ความรู้กับบุคลากรที่ผ่านมานั้นมีการประชาสัมพันธ์เรื่องนี้ ทางมหาวิทยาลัยทำจริง คือการทำประชาสัมพันธ์ ๑๖ ครั้ง แต่ทำประชาพิจารณ์เพียงครั้งเดียว เมื่อทำประชาพิจารณ์เพียงครั้งเดียวแล้วการเอากฎหมายมาปู มาวาง และเพื่อจะดูรายละเอียดกันทุกมาตราไล่เรียงกันไป ทำเพียงครั้งเดียว ในครั้งเดียวก็มีข้อห่วงใยของผู้ที่ร่วมเยอะแยะมากมาย มีทั้งหมด ๑๕ ประเด็นด้วยกัน ตั้งแต่ ๖๐ เปอร์เซ็นต์ขึ้นไปให้เห็นด้วย มีข้อห่วงใยมาก ๆ ถึง ๔ ประเด็น ตั้งแต่ระบบตรวจสอบการทำงานของผู้บริหาร ระบบการประเมินการทำงานของพนักงาน ลูกจ้าง ข้าราชการ สวัสดิการของพนักงาน ที่มาของผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยและผลกระทบต่อนิติศาสตร์ เป็นต้นนะครับ -----



นเรศวรไปคู่มหาวิทยาลัยชาวบ้านของตำบลคลองเปือย จังหวัดสงขลา ไปดูเขาทำงานกัน
อย่างไร ตรงนั้นได้มีส่วนร่วม ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมอย่างแท้จริง และนี่เราระดับ
มหาวิทยาลัยที่จะผลิตบัณฑิตออกมา แล้วทำอย่างนี้เสียเอง ผมก็มองว่าไม่น่าจะเหมาะสม
เพราะว่าการมีส่วนร่วมมีความจำเป็น ถ้ามีส่วนร่วมเสียตั้งแต่ต้นแล้วการคำนึงประเด็นใด
ประเด็นหนึ่งเลยก็ไม่มี เพราะทุกคนได้ตกลงกันหาทางออกที่ดีที่สุดร่วมกันมาตั้งแต่ต้น
จึงใคร่กราบเรียนว่า ผมคงไม่มีประเด็นว่าจะเอาอย่างไร เพียงแต่ชี้ประเด็นให้เห็นว่า เหตุที่
เกิดขึ้นอย่างนี้ผมไม่เชื่อว่าไม่มีมูลเสียเลย ถ้าแถวบ้านผมก็เรียกว่า หมาจะจี้ก็ต้องมีฝอย
ทำนองนั้น ขออนุญาตพูดคำไทยแท้ ๆ อยากรู้ก็ตาม การดำเนินการทางมหาวิทยาลัยออก
นอกระบบหรืออยู่ในกำกับนี้จึงไม่มีความจำเป็นอย่างไร แต่ว่าคนภายในมหาวิทยาลัยเอง
ถ้าได้มีส่วนร่วมเสียตั้งแต่ต้น หรือเสียตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไปอาจจะใช้เวลาบ้าง ซึ่งอาจจะไม่
รีบร้อนนักก็น่าจะดีและขณะเดียวกันความจำเป็น ความรีบด่วนของมหาวิทยาลัยนเรศวร
ผมไปถามท่านอธิการฯ บอกว่าขณะนี้เนื่องจากมีพนักงานซึ่งไม่ได้รับสวัสดิการจำนวนมาก
จำนวนเกือบ ๒,๐๐๐ คน ซึ่งจำเป็นต้องดูแลจัดสวัสดิการ ผมก็ไม่เข้าใจว่าถ้ามีกฎหมายฉบับ
นี้แล้วดูแลสวัสดิการได้มากน้อยขนาดไหน อย่างไรนะครับ แต่ถ้ามีความจำเป็นและลูกจ้าง
เหล่านั้น และพนักงานเหล่านั้นก็คงไม่เชื่อนักคัดค้านมาด้วย ซึ่งอยู่ในมือผมก็มีลายเซ็นเขา
คัดค้านมาด้วย ขออนุญาตเรียนท่านประธานฯ ว่าทำอย่างไรให้กลับไปดูเสียอีกทีดีไหมครับ
แล้วให้กลับมาโดยด่วนในสัปดาห์หน้า สัปดาห์โน้นก็น่าจะดี คิดว่ายังทันอยู่ ถ้าทำเสียให้
เรียบร้อยจะไม่มีครหา เพราะว่าเป็นแหล่งวิชาการ เป็นแหล่งปัญญาชนไม่ใช่ผู้ชุมนุมไม่ได้
ก็จะอายเขา นะครับ ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคุณมุกดา

นางมุกดา อินต๊ะสาร : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ ดิฉัน ครูมุกดา อินต๊ะสาร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ลำดับที่ ๑๓๑ ดิฉัน เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ อยากจะให้รับหลักการไปก่อน เพราะว่าดิฉันเชื่อว่า บนความขัดแย้งก็มีสิ่งที่ดีได้เหมือนกัน ภายในระยะเวลา ๒๐ วันที่เหลือตรงนี้ในการที่จะ กลับมาอีกครั้งหนึ่ง ดิฉันเชื่อว่ามหาวิทยาลัยนเรศวรซึ่งดิฉันเองก็เป็นศิษย์ของมหาวิทยาลัย นเรศวร ดิฉันเชื่อว่าคณะกรรมการหรือว่าหลาย ๆ ส่วนถ้าเกิดได้มีการพูดคุยกันแล้วก็นำ คนที่เห็นขัดแย้งนี้ได้มาร่วมพูดคุยในชั้นกรรมการก็จะสามารถที่จะทำให้เกิดประโยชน์ สูงสุดต่อกระบวนการในการเรียนการสอน การพัฒนาคนและสังคมได้ ดิฉันขอรับหลักการ ในครั้งนี้ค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมเพิ่งได้รับหนังสือจากอาจารย์ ท่านหนึ่ง อย่างบอกว่าเป็นตำแหน่งอะไรเลย มิฉะนั้นจะรู้ตัว แต่บอกได้ว่าเป็นอาจารย์ แม้แต่ คำขึ้นต้นและคำลงท้ายที่จะมีหนังสือถึงประธานก็ยังทำไม่ถูก น่าจะรีบออกไปเสียเร็ว ๆ มหาวิทยาลัยนี้ คือเขาขออย่างนี้เขาบอกว่าเขามีเหตุผลว่าให้ชะลอไปก่อนด้วย ๓ สาเหตุ คือ ๑. มหาวิทยาลัยนเรศวรยังไม่มีการจัดทำประชาพิจารณ์กับนิสิตและบุคคลภายนอก อาทิเช่น ผู้ปกครองและศิษย์เก่า เป็นต้น ๒. มหาวิทยาลัยนเรศวรยังไม่มีการจัดทำประชาพิจารณ์ กฎหมายลูกให้ประชาคมในมหาวิทยาลัยได้ทราบและร่วมพิจารณา ๓. รัฐบาลควร ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐที่ได้ผ่านการพิจารณา ไปแล้ว ๕ มหาวิทยาลัย เพื่อทราบข้อดีและปัญหาต่าง ๆ ของการดำเนินงานสำหรับนำไป ปรับปรุงพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนเรศวร พ.ศ. ให้ดียิ่งขึ้น นี่คือนโยบายที่เขามีมา แล้วเพิ่งได้รับนี่นะครับ ท่านรัฐมนตรีมีอะไรจะชี้แจงไหมครับ

นายวิจิตร ศรีสอาน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) :

ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผมขอขอบพระคุณที่ได้กรุณาให้คำแนะนำแล้วก็ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ซึ่งผมเองก็ไม่ค่อยสบายใจอยู่แล้ว เพราะกรณีนี้เป็นกฎหมายที่ผ่านคณะรัฐมนตรีมาเมื่อ ประมาณสัก ๔ เดือนแล้วครับ แต่ที่เราอู้งานก็ด้วยข้อตกลงกับทางวิป (Whip) รัฐบาลว่า เนื่องจากมี พ.ร.บ. เข้ามาอยู่ ๕ ฉบับ แล้ว ๕ ฉบับของมหาวิทยาลัยในกำกับ สภานิติบัญญัติฯ

ก็ยังไม่แน่ใจว่าประเด็นที่ยังข้องใจกันอยู่จะได้รับการดูแลแก้ไขจนยอมรับได้ เมื่อยอมรับได้
ไป ๔ ฉบับ โดยได้มีหลักประกันเรื่องเด็กยากจนก็จะได้เรียนจนจบ เรื่องมหาวิทยาลัยก็จะ
ได้รับการอุดหนุนอย่างเพียงพอต่อเนื่อง เรื่องการสืบทอดอำนาจก็แก้ไขให้ไม่สามารถจะ
สืบทอดอำนาจได้ เช่น ไม่ใช่ฉบับวาระใหม่ นับต่อเนื่องไปเลย ใครเป็นมา ๒ วาระแล้วก็เป็นที่
ต่อไม่ได้ ทางสภาก็กรุณาให้ความเห็นชอบไป เมื่อเป็นเช่นนี้เราถึงได้เอาพระราชบัญญัติ
๓ ฉบับและไม่มีอีกแล้วครับ รัฐบาลนี้จะไม่เสนอมหาวิทยาลัยในกำกับอีกแล้ว แต่ว่า
๓ ฉบับ คือเชียงใหม่แล้วก็ลาดกระบังกับนครสวรรค์คือ ๓ ฉบับที่ผ่านพร้อมกัน แต่เราขี้ขี้
เพื่อจะรอดูผลของรุ่นแรกที่เข้ามา -----

- ๒๕/๑

เมื่อชัดเจนแล้วว่ารุ่นแรกที่เข้ามานี้ เราสามารถทำความเข้าใจในประชาคมของ ๔ แห่ง และสถานศึกษาอื่นๆ ก็ได้กรุณาให้หลักการและแนวทางจนกระทั่งได้ข้อยุติที่สามารถจะเป็นไปตามหลักการ ม. ในกำกับ ถึงได้เสนอกลับเข้ามา เพราะฉะนั้นจริง ๆ พ.ร.บ. ๓ ฉบับนี้ไม่ใช่เป็น พ.ร.บ. เร่งรัด แต่เป็น พ.ร.บ. ที่เข้ามาอยู่ยาวนานพอสมควรครับ แต่ทีนี้เมื่อนานพอสมควรเวลาที่เรานำกลับเข้ามาใน ๒ - ๓ สัปดาห์ที่แล้วก็ปรากฏว่า มหาวิทยาลัยก็กลับไปถามสภามหาวิทยาลัยอีกทีเพื่อความมั่นใจ มหาวิทยาลัยทุกแห่ง ก็จะมีหนังสือโดยนายกสภามหาวิทยาลัยยื่นยันมาทางกระทรวงศึกษาฯ ว่า ได้ประชุมสภาฯ อีกครั้งหนึ่งแล้ว ยืนยัน เราก็ฟังจากสภาฯ เพราะเข้าใจว่า กว่าจะไปถึงสภาฯ แล้วยืนยัน รอบสุดท้ายก็คงดูกันมาดีแล้ว ทีนี้ถ้ามีปัญหาอย่างที่กำลังเกิดขึ้นกับนเรศวรนี้ แล้วถ้ามี เวลาผมเองก็อยากจะเห็นแนวทางที่ว่า ถ้าเรามีเวลาที่ลงไปปรึกษาหารือแล้วดูแลเรื่องนี้ ให้เป็นที่เรียบร้อยก่อนที่จะเข้ามารับหลักการนี้เป็นวิธีที่ดีที่สุด เพราะว่าเมื่อเข้าไปสู่ กระบวนการแล้วเราจะมีโอกาสทำได้น้อยเนื่องจากว่าเวลาเป็นข้อจำกัด ไม่เหมือนกับ พ.ร.บ. จุฬาฯ ซึ่งมีเวลานานถึง ๗ เดือน เราก็ไปตั้งอนุกรรมการไปสอบถามความเห็น ให้มีการประสานเรื่องต่าง ๆ แต่ผมเชื่อว่าฉบับนี้จะไม่มีโอกาสทำเช่นนั้นได้ในชั้น กระบวนการ ผมก็อยากจะขอให้ทางสภาตัดสินใจแล้วกันครับว่า ถ้ายังต้องการที่จะให้มีการ ปรึกษาหารือเรื่องนี้อย่างรอบคอบโดยเฉพาะภายในของ ม. นเรศวร แล้วก็ทาง กระทรวงศึกษาธิการในฐานะที่จะต้องกำกับดูแลเรื่องนี้เข้าไปช่วย ก็ยินดีจะรับไปทำ สมมติว่าถ้าไปในทางนี้ก็จะไปคล้ายกับการตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นศึกษาก่อนรับหลักการ หรือจะรับหลักการไปเลยแล้วไปตั้งกรรมการ แล้วให้กรรมการไปทำหน้าที่ตรงนี้ ผมก็เชื่อว่าจะมีความจำกัดในเรื่องเวลา มีอีกทางออกหนึ่งแล้วก็คงจะต้องมีเวลาไม่มาก เช่น สมมติว่าผมเสนอเลื่อนไปอีกครึ่งหนึ่ง ๑ สัปดาห์ แล้วก็ใช้ช่วง ๑ สัปดาห์นั้นทำความเข้าใจ ในประเด็นต่าง ๆ ที่ท่านสมาชิกฯ ได้ตั้ง แล้วก็ใช้เวลานั้นไปทำความเข้าใจ ไปดูแลเรื่องที่ยัง คิดว่าไม่ได้มีส่วนร่วม ไม่ได้มีการรับฟังประเด็นกันอย่างเต็มที่ แล้วนำกลับเข้ามา ก็จะมี โอกาสได้แม้เวลาจะน้อย เพราะเป็น พ.ร.บ. ที่มีต้นแบบอยู่แล้ว แล้วตอนนี้ในชั้น กระบวนการเวลาตรวจพิจารณาเรื่องนี้ก็ไม่สู้ยาก เพราะว่าผมก็ดูของเชียงใหม่กับลาดกระบัง



ให้ ประชุม ๒ – ๓ ครั้งก็จบ เพราะฉะนั้นอันนี้ที่สุดแต่สภาจะเลือกครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคุณมุกดา

นางมุกดา อินต๊ะสาร : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ดิฉันอยากจะขอ
ยืนยันขอรับหลักการก่อนเถอะค่ะ เพราะว่าเรื่องของกระบวนการถ้าหากว่าเป็นเรื่องที่สำคัญ
และมีคุณค่าต่อกระบวนการการศึกษา ๒๐ วันถ้าหากว่าเราจะช่วยกันจริง ๆ ก็สามารที่จะ
ทำได้ ดิฉันก็เชื่อว่ามหาวิทยาลัยนเรศวรซึ่งดิฉันเป็นศิษย์เก่าอยู่ก็มีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนาคน
พัฒนาสังคม แต่ต้องยอมรับอีกอย่างหนึ่งมหาวิทยาลัยนเรศวรมี ๒ เขต ที่พิษณุโลกและที่
ที่พะเยาด้วย ความห่างไกล แล้วก็ในหลายเรื่องอาจจะมีความขัดแย้งในความคิดกันบ้าง แต่
ดิฉันเชื่อว่าถ้ามีความมุ่งมั่นและความปรารถนาที่จะสร้างคนและสร้างสังคมจริง ๆ
มหาวิทยาลัยนเรศวรก็เป็นสถาบันแห่งหนึ่งที่จะทำการพัฒนาเรื่องนี้ได้ และเรื่องการเป็น
มหาวิทยาลัยนอกระบบ แล้วก็มีต้นแบบอยู่แล้วด้วย ๒ - ๓ ที่ที่เราได้พิจารณาด้วยกัน
ขอได้โปรดรับหลักการ ขอบคุณค่ะ

- ๒๖/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมจะขอมติจากที่ประชุมว่าจะรับ
หลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ครับ

พลเอก สุรินทร์ พิกุลทอง : ขออนุญาตท่านประธานฯ ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : พลเอก สุรินทร์ มีอะไรครับ

พลเอก สุรินทร์ พิกุลทอง : ขออนุญาตท่านประธานฯ ครับ ผม พลเอก
สุรินทร์ครับ คือความขัดแย้งนี้ไม่ได้ขัดแย้งในเรื่องของเนื้อหาหรือหลักการหรืออะไรที่จะ
เสนอร่างกฎหมายฉบับนี้ และไม่ขัดแย้งของกรรมาธิการทั้งหลาย ไม่ใช่ เป็นความขัดแย้ง
ภายในจากการไม่มีส่วนร่วมตามที่ท่านรัฐมนตรีได้กล่าวเมื่อสักครู่นี้ ผมเห็นว่าทางออกที่
สวยที่สุด คือตามที่รัฐมนตรีเสนอครั้งสุดท้าย คือหมายความว่าเลื่อนไป ๑ สัปดาห์ แล้วให้
มหาวิทยาลัยไปทำความเข้าใจมีส่วนร่วมเสียให้เรียบร้อย จะสร้างอะไรทั้งที่อย่าให้
ข้างล่างเป็น โพรง เป็น โป่งอยู่ ผมเห็นว่าเรื่องนี้ดูเหมือนจะไม่สำคัญ แต่ความเห็นที่ขัดแย้ง
อาจจะบ่อเกิดต่อไปในอนาคตในการบริหารมหาวิทยาลัยต่อไปในอนาคตจะเกิดความ
ยุ่งยาก เกิดความสับสนขึ้นได้ ขอเรียนว่าไม่ได้ขัดแย้งในเรื่องของเนื้อหา และเมื่อกฎหมาย
แบบนี้ผ่านไปแล้ว ๒ - ๓ มหาวิทยาลัยแล้ว คงไม่ยาก ผมเห็นด้วยกับทางรัฐมนตรีว่า ถ้าจะ
ขยับไปสักนิดหนึ่งไปตกลงกันให้เรียบร้อยภายในของมหาวิทยาลัยเอง ท่านอธิการบดีก็บอก
อย่างหนึ่ง ท่านอาจารย์ก็พูดอย่างหนึ่ง ผมบอกผมไม่เชื่อใครทั้ง ๒ อย่าง เพราะพระพุทธเจ้า
สอนไว้ไม่ให้เชื่อทั้ง ๑๐ อย่าง เพราะฉะนั้นจึงขอเรียนว่ากลับไปสักนิดหนึ่ง ๗ วัน แล้วคงไม่
ช้าเกินไป ท่าน สนช. มุกดา ศิษย์เก่าคงจะไม่ว่าอะไร หารู้ไรก็ต้องทันสมัย และกฎหมายนี้
ประชุมกันไม่เกิน ๔ ครั้ง ก็เสร็จ ในสัปดาห์เดียวประชุม ๒ ครั้ง ๒ สัปดาห์ก็เสร็จ หรือ
สัปดาห์เดียวประชุม ๔ ครั้ง ก็เสร็จแล้ว เพราะว่าผ่านไปเยอะแล้ว ในเนื้อหาผมก็อ่านมาเยอะ
พอสมควรไม่น่าจะมีปัญหา เพียงแต่ความขัดแย้งภายในที่จะกร่นอยู่ข้างใน แม้กฎหมายนี้
จะผ่านไปแล้ว ความขัดแย้งก็ยิ่งเกิดขึ้น ก็ไม่เกิดประโยชน์อะไรเลยครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคุณวัลลภ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม วัลลภ



LIRT

ตั้งคณะกรรมาธิการ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร คณะกรรมาธิการศึกษาและติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ ซึ่งแม้อยู่ในขั้นตอนการพิจารณาการศึกษาก็ยังมีข่าวไม่เว้นแต่ละวัน ไม่ทราบว่าคุณข้อมูลนั้นใครดูใครคิด นี่คือตัวอย่างของกฎหมายฉบับนั้นที่เข้าสู่การรับหลักการ แล้วก็ปัญหาบานปลายไปทุกวัน

ประเด็นที่ ๒ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมเองก็กำลังขังใจอยู่ เสนอท่านประธานฯ ใช้ข้อ ๑๑๐ เพื่อตั้งกรรมาธิการศึกษาก็เข้าใจท่านประธานฯ ว่าเวลาที่จวนตัวแล้วถ้าหากตั้งไปจะยืดเยื้อแล้วก็ยาวนาน อันนี้ก็เข้าใจครับ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าถ้าทางสายกลางเมื่อรัฐมนตรีเสนอผมก็ค่อนข้างเห็นด้วยขอชะลอไปสัก ๑ สัปดาห์ แล้วถ้าเป็นไปได้ขออนุญาตรับฟังด้วย ก่อธิการบดีกับประธานสภาฯ ผมยินดีจะเข้ารับฟังด้วย อยากจะฟังว่าท่านเห็นอย่างไร เหมือนท่านสุรินทร์ว่านี่จะได้กระจ่างกัน แล้วก็จะได้พูดคุยกันในสภาให้กระจ่างไปในอนาคต ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ก็อย่างนี้นะครับ ภาระของเรามีมาก กฎหมายที่ประดังกันอยู่ก็มี ถ้ากฎหมายฉบับหนึ่งจะต้องเข้ามาพูดคุยกันถึง ๒ ครั้ง ๓ ครั้ง เราก็จะเสียเวลาในการทำงานของเราเยอะ จะรับหรือไม่รับ ถ้ารับก็ไปดำเนินการกันตามกระบวนการที่อยากจะทำ แล้วถ้าทำไม่สำเร็จก็กลับมาบอก แล้วเราก็ไปคิดว่าเสียเวลา ๓ ครั้งจะได้จบเรื่องไป ถ้าสำเร็จก็ผ่านไปจะได้ไม่ต้องไปทำซ้ำแล้วซ้ำอีกน่าจะดีกว่า
เชิญอาจารย์กระหิ่ม

นายกระหิ่ม สานต์ตระกูล : ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ที่เคารพ กระผม กระหิ่ม สานต์ตระกูล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผมเคยได้ไปอยู่ที่มหาวิทยาลัยนเรศวรมา ผมทราบดีว่าภายในมหาวิทยาลัยเป็นอย่างไร มีอาจารย์หลายท่านได้โทรศัพท์มาหาผม ๒ - ๓ วันนี้ ผมคิดว่าปัญหาใหญ่ของมหาวิทยาลัยนเรศวรไม่น่าจะเป็นปัญหาของการออกนอกระบบหรือไม่ออกระบบ เป็นปัญหาที่ผู้บริหารได้ถูกฟ้องร้องเป็นจำนวนมาก อันนี้เป็นข้อเท็จจริง แต่อย่างไรก็ตามผมคิดว่าอาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยแบ่งออกเป็นหลายพวก แล้วก็หวังเรื่องการสืบทอดอำนาจ อันนี้เป็นเรื่องหนึ่งที่เขาเป็นห่วงนะครับ



แล้วเรื่องที่ ๒ คือเป็นห่วงเกี่ยวกับเรื่องการขึ้นเงินค่าเล่าเรียนกับนิสิต
นักศึกษา อันนี้ถ้ารัฐมนตรีสามารถที่จะยืนยันได้ว่าในกฎหมายฉบับนี้เราสามารถแก้ไข
ปัญหาเหล่านี้ได้ที่ไม่ให้มีการสืบทอดอำนาจเกินไปต่อเนืองมา คิดว่าปัญหาก็จะลดลงนะครับ
ขอบคุณครับ

- ๒๗/๑

นายวิจิตร ศรีสอาน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) :
ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม วิจิตร ศรีสอาน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
ผมขอเสนอที่จะขอเลื่อน พ.ร.บ. ฉบับนี้ไป ๑ สัปดาห์ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมอนุญาตให้เลื่อนได้นะครับ แต่ผม
ไม่รู้ว่าจะเข้ามาได้เมื่อไร เพราะจะต้องไปต่อกิวก็แล้วกัน ทางที่ประชุมจะขัดข้องไหมครับ
(ไม่มีสมาชิกฯ ขัดข้อง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่ขัดข้องก็อนุญาตให้เลื่อนไป
นะครับ ฝากไปเรียนอธิการบดีด้วย ข้อสงสัยของเขาก็คือเขาบอกจนปานนี้ยังไม่มีการทำ
ประชาพิจารณ์กฎหมายลูก คือข้อบังคับ ระเบียบต่าง ๆ วิธีหนึ่งที่จะทำได้ก็คือทำให้
คณาจารย์เขาประชุมกัน แล้วให้กระดาษเปล่าเขาไปริมหนึ่ง แล้วบอกคุณไปเขียนมา
ก็แล้วกันว่าคุณจะเขียนอย่างไร วิธีที่ผมทำกับมหาวิทยาลัยอื่นเขาใช้วิธีนี้ แล้วก็ให้เขาไป
นั่งเขียนกันเอาเอง เขาจะเอาใครมาเขียนก็ได้ แล้วเขาก็จะหายไปประมาณ ๓ เดือน กลับมา
เขาจะเขียนไม่ออก เพราะเขาก็จะนึกไม่ออก แล้วก็จึงค่อยไปช่วยเขาเขียนถึงตอนนั้นก็จะ
ใช้ได้ แต่ต้องขอมเวลาหน่อย ต้องให้กระดาษเปล่าเขาไปก่อน

ต่อไปร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคณะรัฐมนตรีครับ

นายชาญชัย ลิขิตจิตถะ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายชาญชัย ลิขิตจิตถะ รัฐมนตรี
ว่าการกระทรวงยุติธรรม ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีให้เสนอร่างพระราชบัญญัติ
ตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยมีหลักการและเหตุผลดังนี้

“หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ผู้บัญชาการ
และผู้บังคับการ

(๒) ปรับปรุงองค์ประกอบ คุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม การได้มา และ
อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ และคณะกรรมการข้าราชการ
ตำรวจ

(๓) กำหนดให้มีคณะกรรมการติดตามและสนับสนุนการปฏิบัติราชการของ
กองบัญชาการ

(๔) แก้ไขเพิ่มเติมยศและตำแหน่งข้าราชการตำรวจชั้นประทวน รวมทั้งการ
แต่งตั้งข้าราชการตำรวจชั้นประทวน

(๕) กำหนดให้มีคณะกรรมการข้าราชการตำรวจในกองบัญชาการตำรวจ
นครบาลและตำรวจภูธรภาคแต่ละภาค

(๖) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการบรรจุ การแต่งตั้ง และการเลื่อนขั้น
เงินเดือนข้าราชการตำรวจ

(๗) แก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการร้องทุกข์ของข้าราชการตำรวจ

(๘) กำหนดให้มีคณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับตำรวจ



LIART

เหตุผล

โดยที่พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ มีบทบัญญัติบางประการที่ยังมีความไม่เหมาะสม ซึ่งมีสภาพปัญหาเกี่ยวกับการกระจายอำนาจในการบังคับบัญชาและการบริหารงานของข้าราชการตำรวจ การกำหนดยศและตำแหน่งของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน องค์กรประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ และคณะกรรมการข้าราชการตำรวจและการกำหนดกลไกในการพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับตำรวจอันเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาระบบงานตำรวจ จึงสมควรที่จะต้องมีการปรับปรุงบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ไขปัญหาและอุปสรรคดังกล่าว”

ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ นับตั้งแต่ที่ท่านนายกรัฐมนตรีได้แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบงานตำรวจ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ ซึ่งมีข้าราชการตำรวจ อดีตข้าราชการตำรวจ นักวิชาการ อาจารย์ในมหาวิทยาลัยและผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการ คณะกรรมการชุดนี้ได้ศึกษาวิจัยและรับฟังความคิดเห็น มีการจัดสัมมนาทั้งในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัดครบทุกภาคของประเทศ รวมทั้งได้สำรวจภาคสนาม โดยรับฟังความคิดเห็นจากข้าราชการตำรวจและประชาชนในพื้นที่ทุกกองบัญชาการ ส่วนใหญ่ก็เห็นด้วยในการที่จะต้องมีการปฏิรูปโครงสร้างของตำรวจให้ดีขึ้น และร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้คณะกรรมการกฤษฎีกาก็ได้มีการปรับปรุงแก้ไขจนเป็นที่พอใจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติและคณะกรรมการพัฒนาระบบงานตำรวจแล้ว -----

จึงเชื่อว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะเป็นจุดเริ่มต้นที่ดีในการพัฒนาระบบงานตำรวจที่เป็น
รูปธรรม ประชาชนและตำรวจชั้นผู้น้อยจะได้รับประโยชน์จากการปรับปรุงโครงสร้างใน
ครั้งนี้ และองค์กรตำรวจก็จะเป็นที่เชื่อถือของประชาชนมากยิ่งขึ้น กระผมจึงขอให้
สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้โปรดพิจารณารับหลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
เนื่องจากประชาชนได้รอคอยมานานแล้ว ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีท่านผู้ใดประสงค์จะอภิปราย
นะครับ เชิญคุณสมศักดิ์

พลตำรวจโท สมศักดิ์ แขวงโสภา : กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติฯ ที่เคารพอย่างสูง กระผม พลตำรวจโท สมศักดิ์ แขวงโสภา สมาชิก
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมขออนุญาตอภิปรายร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติฉบับนี้
ผมขอกราบเรียนว่าในสภาพปัญหาในปัจจุบันนี้ต้องยอมรับว่าในปัญหาเศรษฐกิจ สังคม
ปัญหาอาชญากรรมต่าง ๆ ค่อนข้างมีมาก แล้วก็หน่วยงานตำรวจนั้นก็เป็หน่วยปลายทางใน
การที่จะแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น แล้วก็เป็หน่วยต้นทางของกระบวนการยุติธรรม ฉะนั้นถ้า
เผื่อว่าปัญหาต่าง ๆ ที่มีอย่างมากมายนี้เพิ่มขึ้นอยู่ตลอดเวลา ถ้าเผื่อว่าตำรวจไม่มี
ประสิทธิภาพเพียงพอในการที่จะแก้ไขปัญหา อันนี้ก็ย่อมจะมีผลกระทบต่อพี่น้องประชาชน
อย่างแท้จริง ก็ต้องยอมรับว่าขณะนี้ภารกิจและงานของตำรวจนั้นหนักอย่างแน่นอน แต่ใน
ขณะเดียวกันนี้ก็ต้องเป็นที่ยอมรับอีกเช่นเดียวกันว่า วิกฤติในการปฏิบัติงานของตำรวจซึ่ง
เป็ปัญหาที่ใหญ่และนายกรัฐมนตรีก็นำเข้ามาแถลงในวันแถลงนโยบายเมื่อวันที่ ๓
พฤศจิกายน ปีที่แล้ว แล้วก็ยืนยันว่าจะต้องปรับโครงสร้างของตำรวจ พัฒนาองค์กร
ปรับปรุงวัฒนธรรมองค์กรและการทำงานของตำรวจ เรียกว่า ปรับปรุงใหญ่ ปรับปรุงกัน
ทั้งระบบเพื่อให้ตำรวจนั้นได้มีประสิทธิภาพในการที่จะทำงานเพื่อรับใช้ประชาชนได้อย่าง
แท้จริง ให้ประชาชนได้เข้ามามีส่วนร่วมแล้วก็พัฒนาระบบคุณธรรม จริยธรรมในการ
แต่งตั้งข้าราชการตำรวจ ซึ่งก็นับว่าดี แต่ในพระราชบัญญัติฉบับนี้เท่าที่ผมดูทั้งหมดแล้วผม
คิดว่าเป็นการแก้ไขเฉพาะส่วน ไม่ใช่เป็นการผ่าตัดใหญ่ตามความประสงค์ของ
นายกรัฐมนตรีกลับเป็นการปรับเพียงไม่มากนักแล้วก็ไม่ครอบคลุมในการแก้ไขปัญหาอย่าง



เป็นระบบ เพราะฉะนั้นถ้าเป็นอย่างนี้แล้ว ผมขอเรียนว่าประสิทธิภาพของตำรวจก็จะไม่ได้
รับการแก้ไข พัฒนา เพื่อที่จะทำงานปฏิบัติการกิจของตำรวจได้ประสบความสำเร็จ แน่นอน
ครับ พี่น้องประชาชนที่รอคอยความหวังและในขณะนี้ก็ได้ทราบเรียนรู้แล้วว่า ปัญหา
อาชญากรรมซึ่งเกิดจากปัญหาต่าง ๆ เหล่านั้นมีมากมาย ไม่ว่าจะเศรษฐกิจ สังคม เพราะฉะนั้น
ตรงนี้ผมขอทราบเรียนว่าคงเป็นความตั้งใจของทุกฝ่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่งคณะกรรมการ
พัฒนาระบบงานตำรวจ มีความตั้งใจในการที่จะแก้ไขตำรวจ เพราะว่าเมื่ออดีตตำรวจเก่า ๆ
ผู้ใหญ่อยู่ แต่ผมคิดว่ายังมีการขาดข้อมูล ข้อเท็จจริงที่เป็นเรื่องเกี่ยวกับตำรวจ ซึ่งผมจะขอ
ทราบเรียนประมาณ ๗ - ๘ ประเด็นดังต่อไปนี้ครับ

ประการแรก ลักษณะหน่วยงานของตำรวจนี้ต้องยอมรับว่ามีลักษณะเป็น
๒ ลักษณะ ๑. ก็คือเป็นหน่วยกำลังที่บังคับใช้กฎหมาย รักษาความสงบเรียบร้อย ตรงนี้ก็จะ
คล้าย ๆ ทหาร เพราะฉะนั้นผู้บังคับหน่วยก็ต้องมีบารมี รู้จักผู้ได้บังคับบัญชา
มีลีดเดอร์ชิป (Leadership) มีความเสียสละ มีความกล้าหาญ มีความซื่อสัตย์สุจริต แล้วก็ต้อง
สามารถที่จะแต่งตั้งลูกน้องได้ เพราะว่าตำรวจนั้นเป็นลักษณะของหน่วยกำลังที่ต้องให้
ผู้ได้บังคับบัญชานั้นไปปฏิบัติงานที่เสี่ยงภัยอันตรายถึงบาดเจ็บล้มตาย หน่วยกำลังที่เห็น
ชัดเจนคือ ตำรวจตระเวนชายแดน ตำรวจหน่วยปฏิบัติการพิเศษ ตำรวจกองปราบ
ซึ่งในขณะนี้ทางภาคใต้ก็เห็นว่าได้ส่งกำลังที่เป็นหน่วย เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมคิดว่ามี
ความสำคัญ เดียวผมก็จะ โยงว่าในกฎหมายฉบับนี้ที่แก้ไขนั้นจะสู่ความทำให้ตำรวจนั้น
ผู้บังคับบัญชาตำรวจสูงสุดนั้นสามารถที่จะมีเอกภาพในการบังคับบัญชาหรือการแต่งตั้ง
โยกย้ายได้แค่ไหนอย่างไร-----

อีกลักษณะหนึ่งของตำรวจก็คืออยู่ในกระบวนการยุติธรรมครับ ตำรวจนี้อาจกล่าวได้ว่าเป็นต้นสายธารของกระบวนการยุติธรรม ในกระบวนการยุติธรรมนั้นก็ต้องยอมรับว่าตำรวจเป็นต้นทาง เป็นจุดเริ่มต้น ๒. อัยการ ๓. ศาล ๔. ราชทัณฑ์ ก็เป็นระบบอย่างนี้ เพราะฉะนั้นในระบบตรงนี้ผมก็จะขอกราบเรียนในช่วงต้นว่า ที่เป็นหน่วยกำลังและที่ไม่มีเอกภาพในการแต่งตั้งโยกย้ายนั้นเป็นอย่างไร ในประเด็นแรกนี้ก็จะเห็นว่า ในมาตรา ๑๔ ขกเลิกมาตรา ๓๐ ในพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาตินั้น ก็จะเห็นได้ว่า ในคณะกรรมการตำรวจนั้น ข้าราชการตำรวจนั้นซึ่งก็ได้ระบุชัดครับว่า ให้พิจารณาจากข้าราชการตำรวจ ยศพลตำรวจเอก ซึ่งได้เกษียณอายุหรือว่าพ้นจากราชการไปเกินกว่า ๒ ปี ในตรงนี้กระผมมีความเห็นว่าจะไม่ค่อยสอดคล้องกับคณะกรรมการตำรวจแห่งชาติ คือคณะกรรมการกำหนดนโยบายตำรวจ คือ ก.ต.ช. นะครับ เพราะว่า ๗พณฯ นายกรัฐมนตรี เป็นประธาน ก.ต.ช. แล้วก็มีคณะกรรมการ ๑๘ ท่าน แล้วก็ มีผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติทำหน้าที่กรรมการและเลขานุการของ ก.ต.ช. เพราะฉะนั้น ในการที่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติทำหน้าที่เป็นเลขานฯ นั้น ในอีกส่วนหนึ่งซึ่งเป็น ก.ตร. นั้น กระผมมีความเห็นว่าจะต้องให้ผู้บังคับบัญชาของตำรวจนั้นทำหน้าที่เป็นประธาน ก.ตร. ซึ่งเดิมนั้นจะมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ก.ตร. แล้วก็จะมีผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเป็นรองประธาน ก.ตร. ทีนี้ถ้าเผื่อว่ามีการแต่งตั้งประธาน ข้าราชการตำรวจนี้ ประธาน ก.ตร. นี้เป็นเหมือนกับบุคคลภายนอกที่เขาเกษียณอายุไปแล้ว ยศพลตำรวจเอก ถ้าอย่างนี้แล้วผมก็คิดว่าจะไม่เกิดเอกภาพในการบังคับบัญชาแก่ข้าราชการตำรวจ ซึ่งจริง ๆ แล้วในคณะกรรมการนั้น ในส่วนนี้ผมขอกราบเรียนว่า โดยความเห็นแล้วที่แล้วมานั้นก็จะเป็น ๗พณฯ นายกรัฐมนตรี เป็นประธาน ก.ตร. แต่ในคราวนี้ผมคิดว่า ถ้าเผื่อจะมีการแก้ไขปรับปรุงนั้น ก็ควรจะให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเป็นประธาน ก.ตร. จะได้มีหน้าที่รับผิดชอบแล้วก็มีเอกภาพในการบังคับบัญชาในการทำงานต่าง ๆ แล้วในชั้นที่รองลงมานั้น ซึ่งกระผมคิดว่าไม่ค่อยจะมีความเหมาะสมก็คือในเรื่องของคณะกรรมการ ก.ตร. โดยตำแหน่ง คณะกรรมการ ก.ตร. โดยตำแหน่งนี้ประกอบด้วย เลขานุการ ก.พ. ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ จเรตำรวจแห่งชาติ รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ๒ นายที่อาวุโส ผู้บัญชาการตำรวจนครบาล ผู้บัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง

แล้วก็ ๓ นายจากผู้บัญชาการตำรวจภูธร ภาค ๑ ถึง ๕ โดยมีการเลือกกันเอง ตรงนี้กระผม
ขอกราบเรียนว่า ถ้าคณะกรรมการที่เป็นอย่างนี้แล้ว ก็จะทำให้การบริหารงานจะไม่มี
ความเหมาะสม เพราะเหตุที่ว่าจะกลายเป็นว่า ผู้บัญชาการนี้ ซึ่งมีอำนาจในการที่จะแต่งตั้ง
ก.ตร. ตั้งแต่พลตำรวจตรีก็คือผู้บังคับการจนถึงพลตำรวจเอก แต่ว่ามีระดับผู้บัญชาการ
ไปเป็นคณะกรรมการในการพิจารณา ซึ่งอันนี้ผมคิดว่าอาจจะไม่มีความเหมาะสม
เพราะฉะนั้นเป็นเรื่องที่มีความสำคัญนะครับ ในเรื่องของการที่ ก.ตร. นี้ที่เป็นระบบ
โครงสร้างคณะกรรมการในรูปแบบแบบนี้ อีกอันหนึ่งก็คือในเรื่องของกระบวนการ
ยุติธรรม ผมต้องขอกราบเรียนว่า เราในการที่จะให้เกิดกระบวนการยุติธรรมนี้ ก็ควร
จะต้องให้มีคนดี มีความรู้ และก็มีระบบที่ดี มีวัฒนธรรมองค์กร -----

เพราะฉะนั้นในการที่จะให้เกิดกระบวนการยุติธรรมอย่างแท้จริงนั้น เราต้องถือว่าเป็นสายธารของกระบวนการยุติธรรม ผมขอเรียนว่าในกระบวนการยุติธรรมทางศาล น่าจะเป็นตัวอย่างที่ดี ในพระราชบัญญัติของข้าราชการฝ่ายตุลาการ ตรงนี้ก็จะเห็นได้ว่าทางคณะกรรมการตุลาการ หรือว่า ก.ต. จะเป็นคณะกรรมการที่ประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา แล้วก็มีข้าราชการตุลาการอีก ๑๒ ท่าน เป็นศาลฎีกาที่เป็นผู้พิพากษาอาวุโส จำนวน ๖ ท่าน ศาลอุทธรณ์อีก ๔ ท่าน แล้วก็ศาลชั้นต้น อีก ๒ ท่าน แล้วก็จะมีคณะกรรมการอีก ๒ ท่าน ก็คือไม่ใช่เป็นข้าราชการทางตุลาการ อีก ๒ ท่าน ที่ได้รับการคัดเลือก ตรงนี้ก็จะมีการกรรมการทั้งหมด ๑๕ ท่าน เพราะฉะนั้นตรงนี้ ผมมีความคิดเห็นว่า ในลักษณะของการเลียนแบบของทางคณะกรรมการ ก.ต. ก็จะทำให้การปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจเป็นไปด้วยความเรียบร้อย แล้วก็จะเป็นลักษณะของการที่ใช้ข้าราชการที่มีการเลือกกันเองโดยข้าราชการตุลาการ แล้วก็พิจารณา ซึ่งผมคิดว่า ถ้าได้ดูรูปแบบของคณะกรรมการตำรวจ โดยดูรูปแบบของคณะกรรมการทางตุลาการก็จะทำให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เพราะฉะนั้นตรงนี้ในเรื่องของภารกิจ ในเรื่องของการรักษาความมั่นคงที่ดี การรักษาความสงบเรียบร้อยก็ดี เพราะฉะนั้นคงจะปฏิเสธไม่ได้ว่าทางตำรวจนั้นมีภาระหน้าที่ค่อนข้างหนัก เพราะฉะนั้นการพิจารณาแต่งตั้ง หรือการพิจารณาโยกย้ายต่าง ๆ นี้จะต้องเป็นไปด้วยความสุจริตและยุติธรรม ที่นี้อีกเรื่องหนึ่งก็คือ ในเรื่องของโครงสร้างเงินเดือนและค่าตอบแทน ซึ่งขณะนี้ต้องยอมรับว่าต่ำไม่สอดคล้องกับภารกิจและหน้าที่ความรับผิดชอบ โดยเฉพาะค่าครองชีพในปัจจุบัน โดยเฉพาะถ้าเมื่อเปรียบเทียบกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมแล้ว ก็ต้องยอมรับว่าตำรวจรายได้รายเดือนค่อนข้างจะต่ำ เพราะฉะนั้นงานหลักเงินเดือนน้อย อำนาจ ก็ค่อนข้างมาก ตรงนี้ถ้าเผื่อว่าเราไม่ปรับปรุงโครงสร้างในเรื่องของเงินเดือนให้มีระดับที่พอเหมาะพอสมในการที่ปฏิบัติหน้าที่ได้แล้ว ผมคิดว่าก็คงจะเป็นปัญหา ในขณะที่มีการปรับเงินเดือนของชั้นนายสิบตำรวจถึงนายดาบตำรวจ ซึ่งอันนี้ผมก็ไม่ขัดข้อง แล้วก็ยินดีที่ข้าราชการชั้นผู้น้อยจะได้รับการปรับ แต่อย่างไรก็แล้วแต่ ในชั้นที่สูง ๆ ขึ้นมาที่เป็นระดับผู้บังคับบัญชา ร้อยตำรวจตรี ร้อยตำรวจโท เรื่อยขึ้นมา ก็จำเป็นที่จะต้องมีการปรับระดับ ต้องเรียนว่าอย่าให้ท้องหิว อย่าให้ปากแห้ง แต่ว่าคนที่มียอำนาจในมือนั้น

มีอำนาจสูง ก็จำเป็นอย่างยิ่งจะต้องมีการแก้ไขในระดับของอัตราเงินเดือนให้สอดคล้องกับค่าครองชีพในปัจจุบัน อีกประเด็นหนึ่งผมขอกราบเรียนว่า ในเรื่องของงบประมาณที่จะสนับสนุนการปฏิบัติงานของตำรวจที่จำเป็นจริง ๆ ซึ่งในการแก้ไขพระราชบัญญัติฉบับนี้เองก็ยังไม่ได้มีการกำหนดอย่างแท้จริง ในเรื่องของการสืบสวนก่อนเกิดเหตุ หรือว่าหลังเกิดเหตุในคดีใหญ่ ๆ การสอบสวนที่จะต้องมีการใช้จ่ายของพนักงานสอบสวนให้เพียงพอตามการจ่ายจริงในเรื่องของการคุ้มครองพยาน ในเรื่องของวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ที่ทันสมัย -----

- ๓๑/๑

แม้กระทั่งอาวุธปืนประจำกายตำรวจก็ต้องหาเองนะครับ รถยนต์ รถจักรยานยนต์ ส่วนใหญ่ก็เป็นรถส่วนตัว น้ำมันเชื้อเพลิงก็ไม่เพียงพอนะครับ รวมทั้งบ้านพักสวัสดิการต่าง ๆ ตรงนี้ผมคิดว่าในการที่จะแก้ไขปัญหาดำรวจนี้ น่าจะต้องให้มีความครบถ้วนในทุกเรื่องนะครับ ผมก็ขอกราบเรียนว่าในเรื่องของการส่งกำลังบำรุงนั้นเป็นสิ่งที่มีความสำคัญ เพราะว่าเป็นปัจจัยชี้ขาดในชัยชนะหรือความสำเร็จของหน่วยนะครับ หน่วยใดขาดการส่งกำลังบำรุงเพื่ออย่างเด็ดขาดเลยนะครับ เพราะฉะนั้นก็ยังไม่เห็นว่ามีมาตราใดที่จะระบุไว้อย่างชัดเจนตามที่กระผมได้กราบเรียนไปแล้วนะครับ

ทีนี้อีกประการหนึ่งนะครับ ตรงนี้ถ้าเพื่อความไม่มีความเพียงพอก็อาจจะเป็นเหตุหนึ่งที่จะทำให้ข้าราชการตำรวจนั้นอาจจะออกนอกกลุ่มนอกทาง หรือเป็นข้ออ้างในการที่จะใช้เงินนอกระบบเข้ามา ซึ่งตรงนี้กระผมมีความชัดเจนเลยว่าไม่เป็นความปรารถนาของตำรวจอย่างแน่นอนนะครับ ในเรื่องของการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม อุดมการณ์ คติพจน์อยู่ตลอดเวลา หน่วยก็ต้องดำเนินการอย่างจริงจังนะครับ เพราะฉะนั้นก็ยังคงขาดในเรื่องของอนุศาสนาจารย์ การจัดตั้งหน่วยระดับที่จะปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมให้แก่ข้าราชการตำรวจนะครับ ตรงนี้ยังขาดตกบกพร่อง ซึ่งจะต้องมีการแก้ไขกันไปนะครับ ในเรื่องของการลงโทษ ผมก็ขอกราบเรียนว่าถ้าเผื่อว่าได้ดำเนินการในการที่จะสนับสนุนให้ข้าราชการตำรวจได้มีเงินได้รายเดือนที่มีความเหมาะสม สามารถที่จะอยู่และก็สามารถที่จะปฏิบัติภารกิจซึ่งค่อนข้างหนักได้ อันนี้ผมคิดว่าจะต้องมี ถ้าเผื่อมีใครฝ่าฝืนก็จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องลงโทษให้หนักนะครับ แต่ทั้งนี้และทั้งนั้นในเรื่องของค่าตอบแทนคือเงินได้รายเดือนทั้งหลายเหล่านี้จะต้องมีความเพียงพอนะครับ อาจจะใกล้เคียงกับทางศาลหรืออัยการก็แล้วแต่ อันนี้ก็ต้องดูด้วยความเป็นธรรมด้วยครับ สำหรับในเรื่องความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจ ซึ่งกระผมได้ร่วมในการเสวนา โดยการรับฟังความคิดเห็นในการสัมมนา ๒ ครั้ง อันนี้ผมขอกราบเรียนว่า ข้าราชการตำรวจนั้นยังเห็นว่าการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติในครั้งนี้นี้ยังไม่ทำให้สามารถสู่ความสำเร็จในการที่จะปฏิบัติงานได้นะครับ ก็ด้วยเหตุผลหลาย ๆ ประการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการสนับสนุน



ที่เพียงพอที่จะให้ตำรวจสามารถทำงานได้ในสถานการณ์ในปัจจุบัน อันนี้ยังเห็นว่ายังไม่มี
ความเพียงพอ แล้วก็โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการที่จะพิจารณาในเรื่องเงินได้รายเดือน
เงินค่าตอบแทนต่าง ๆ

อีกประเด็นหนึ่งก็คือว่า ถ้าเผื่อว่ามองดูแล้วประชาชนจะได้อะไรในการที่จะ
ปรับปรุงแก้ไขตำรวจในคราวนี้ ถ้าเผื่อว่าในสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ไม่ว่าจะเป็นงบประมาณ
ในเรื่องของการตอบแทนในค่าใช้จ่ายจริง ๆ ของข้าราชการตำรวจในการปฏิบัติงานนั้น
ถ้าเผื่อว่าไม่มีความเพียงพอแล้ว ผมก็มีความมั่นใจว่าตำรวจก็จะไม่สามารถทำงาน
อย่างมีประสิทธิภาพได้แน่ครับ แต่ถ้าเผื่อว่าเป็นไปตามที่ผมได้กราบเรียนไว้แล้วอย่างเป็น
ระบบนะครับ ว่าในเรื่องของงบประมาณที่ดี ในเรื่องของการใช้จ่ายที่ใช้จ่ายจริง ๆ ในการ
ทำงานของข้าราชการตำรวจ อันนี้ก็จะจะเป็นสิ่งที่ทำให้ตำรวจสามารถทำงานได้ อย่างไม่
แล้วแต่ผมก็ขอกราบเรียนว่าได้โปรดเห็นใจในข้าราชการตำรวจ ก็คงจะมาจากสังคมเดียวกับ
ท่านทั้งหลายนะครับ ก็อยากจะเป็นคนดี อยากจะได้รับความชื่นชม แต่เมื่อระบบ
ไม่เอื้ออำนวยตามที่กล่าวมาแล้วนี้ ก็อาจจะทำให้ตำรวจมีปัญหาแน่ครับ อย่างไม่แล้วแต่
ในสังคมนี้ต้องมีตำรวจ และที่ทุกคนก็อยากจะได้ตำรวจที่ดี ผมก็อยากจะกราบเรียน
ยกตัวอย่าง ว่าผู้ใต้บังคับบัญชาผมซึ่งเป็นครอบครัวตำรวจตระเวนชายแดน มีพี่น้อง
เป็นผู้ชายทั้งหมด ๓ คน คนแรกรับราชการตำรวจ คนที่ ๒ เป็นวิศวกร คนที่ ๓ เป็นวิศวกร -

พอเข้าไปในสังกัดทั้ง ๆ ที่พี่คนโตที่เป็นตำรวจยอมรับกันว่าเป็นคนนิสัยดีมีความ
โอบอ้อมอารีช่วยเหลือน้อง ๆ คนในหมู่บ้าน คนในพื้นที่ ญาติยอมรับได้ แต่พอ
รับราชการเป็นตำรวจทันทีที่เข้าไปสังกัด ก็ไม่ได้รับการยอมรับหรือกลายเป็นคนไม่ค่อย
จะดีไปเสียเลย ทั้ง ๆ ที่เป็นคนที่ดีที่สุดของครอบครัว ตรงนี้ผมคิดว่าได้โปรดเห็นใจ
ข้าราชการตำรวจ ในการที่จะปรับปรุงแก้ไข ก็ขอให้ปรับปรุงแก้ไขแล้วทำให้เกิดผลดีมาก
ยิ่งกว่า ผมขอกราบเรียนว่าของดีในโลกนี้ราคาถูกไม่มีครับ มีแต่ราคาเป็นธรรม เพราะฉะนั้น
ในผลการตอบแทนที่จะให้แก่ข้าราชการตำรวจ ไม่ว่าจะเงินเดือน ค่าตอบแทน
หรืออะไรก็ตามแต่จะต้องให้มีความพอเพียง และหลังจากนั้นถ้าเขาทำไม่ได้ ก็ต้องลงโทษ
กันให้หนัก ของถูกไม่มีในโลกนี้ เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็ขอให้ทางสภาแห่งนี้ก็ได้โปรด
ได้เห็นใจในจุดนี้ด้วย แล้วก็ขอให้การแก้ไขในคราวนี้ แก้ไขอย่างเป็นระบบ แล้วก็เต็มตาม
กระบวนการต่าง ๆ ซึ่งผมได้กราบเรียนไว้แล้วว่า ถ้าเผื่อว่ายังแก้ไขในลักษณะที่สร้าง
มาตรงนี้ ผมยังเห็นว่ายังไม่สามารถที่จะแก้ไขข้าราชการตำรวจให้ทำงานเพื่อพี่น้อง
ประชาชนได้อย่างแท้จริง ต้องขอให้เต็มตามระบบ เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมก็มีความเห็นว่า
ยังไม่ควรที่จะรับหลักการอันนี้หรือถ้าจะต้องรับก็คงจะต้องตั้งกรรมาธิการขึ้นมาตรวจสอบ
ดูข้อเท็จจริงให้ละเอียดรอบคอบ แล้วก็ให้เต็มตามกระบวนการ ถ้าจะแก้ไขเป็นบางส่วน
อย่างนี้ผมคิดว่ายังไม่มีความเหมาะสม ผมก็ขอกราบเรียนเพียงเท่านี้ครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายมิชัย ฤชุพันธุ์ ประธานสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ พลเอก จรัล กุลละวณิชย์ รองประธาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล
กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านครับ

พลตำรวจเอก บุญศรี หุ่นสวัสดิ์ : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
กระผม พลตำรวจเอก บุญศรี หุ่นสวัสดิ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมขอเรียนว่า
ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นการแก้ไขพระราชบัญญัติ
ตำรวจแห่งชาติ ปี ๒๕๕๗ บางมาตราเท่านั้น กระผมขอเรียนว่ายังมีท่านสมาชิก
สภานิติบัญญัติแห่งชาติบางท่านยังไม่ได้ศึกษา พ.ร.บ. ตำรวจแห่งชาติ ปี ๒๕๕๗ รวมทั้ง

กฎกระทรวงและระเบียบ ก.ต.ช. โดยละเอียด ประกอบกับพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ ปี ๒๕๔๗ นี้เพึ่งประกาศใช้ยังไม่มีการศึกษาประเมินผลว่า พ.ร.บ. ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ นั้นมีข้อบกพร่องอย่างไร กระผมขอเรียนว่างานของตำรวจจะสำเร็จหรือเป็นที่พึงพอใจของประชาชนหรือไม่อยู่ที่สถานีตำรวจ มีโซ่อยู่ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ หรือกองบัญชาการ ด้วยความสามารถตรงนี้เองคณะกรรมการตำรวจแห่งชาติ หรือ ก.ต.ช. ซึ่งกำหนดไว้ตาม พ.ร.บ. ตำรวจแห่งชาติ ปี ๒๕๔๗ จึงได้ออกระเบียบ ก.ต.ช. ว่าด้วยคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ พ.ศ. ๒๕๔๕ ขึ้น ตามเอกสารที่ผมได้แจกจ่ายให้สมาชิกฯ ได้ทราบแล้วนะครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพ ระเบียบ ก.ต.ช. พ.ศ. ๒๕๔๕ ตามข้อ ๔ กำหนดให้ กทม. มีคณะกรรมการตรวจสอบติดตามบริหารงานตำรวจกรุงเทพฯ หรือ ก.ตร.กทม. ซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.ต.ช. มีมติเห็นชอบเป็นประธาน ปลัดกรุงเทพมหานครเป็นรองประธาน อธิบดีอัยการฝ่ายคดีอาญา เป็นรองประธาน ผู้บัญชาการตำรวจนครบาลเป็นรองประธาน รองผู้บัญชาการตำรวจนครบาล จำนวน ๓ คน เป็นกรรมการ ผู้อำนวยการสำนักงานป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้ำหญิง กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เป็นกรรมการ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่ประธาน ก.ตร. กทม. แต่งตั้งจากผู้แทนต่าง ๆ ดังนี้ -----

จากการศาสนา จากการศึกษาซึ่งปฏิบัติหน้าที่ประกอบในกรุงเทพมหานคร จากสาย
การแพทย์ จากสื่อมวลชน จากท่องเที่ยวธุรกิจโรงแรม จากพาณิชย์กรรม อุตสาหกรรม
หัตถกรรม จากองค์กรเอกชนสาธารณประโยชน์ที่จัดตั้งขึ้นโดยไม่แสวงหากำไร ประชาชน
จำนวน ๓ คน ให้ผู้บังคับการอำนาจการเป็นเลขานุการ นี้เป็นระดับ กทม. ท่านประธานฯ
ที่เคารพ ระดับจังหวัดตามข้อ ๕ ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามผลการ
บริหารงานจังหวัด ประกอบด้วยผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน ผู้บังคับการตำรวจภูธร
จังหวัดเป็นรองประธาน อัยการจังหวัดเป็นรองประธาน พัฒนาสังคมและความมั่นคงของ
มนุษย์เป็นกรรมการ นายองค์กรบริหารส่วนจังหวัดเป็นกรรมการ ผู้บังคับการอำนาจการ
เป็นกรรมการ รองบังคับการเป็นกรรมการ ข้าราชการตำรวจซึ่งเป็นหัวหน้าหน่วยงาน
ในสังกัดตำรวจตรวจคนเข้าเมืองเป็นกรรมการ และยังมีผู้ทรงคุณวุฒิที่ประธาน ก.ตร.
จังหวัด แต่งตั้งจากผู้แทนต่าง ๆ จากทางด้านศาสนา การศึกษา การแพทย์ การท่องเที่ยว
การพาณิชย์ องค์กรสาธารณประโยชน์ เกษตรกร ประชาชน ๓ คน เป็นคณะกรรมการ ก.ตร.
ระดับจังหวัด ท่านประธานฯ ที่เคารพ ระดับสถานีตำรวจก็มีคณะกรรมการ ก.ตร. ระดับ
สถานี ถ้าเป็นนายตำรวจนครบาลก็มีคณะกรรมการตำรวจนครบาล โดยเรียกย่อว่า
กก.ตร. สน. ประกอบด้วยหัวหน้าสถานี ผู้อำนวยการเขต ข้าราชการตำรวจซึ่งปฏิบัติ
หน้าที่แต่ละงาน ข้าราชการชั้นประทวน ข้าราชการประจำ นอกจากข้าราชการตำรวจ
หรือพนักงาน หรือลูกจ้าง ประชาชนไม่เกิน ๕ คนเป็นกรรมการระดับสถานี ส่วนในสถานี
ตำรวจภูธรก็มีเช่นเดียวกับนครบาล โดยมีหน้าที่รับทราบแนวทางการพัฒนาการ
บริหารงานของตำรวจจาก ก.ต.ช. ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะการปฏิบัติงานของสถานี
ตำรวจให้เป็นไปตามนโยบายของ ก.ต.ช. ส่งเสริมให้มีการพัฒนาประสิทธิภาพการ
ปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ การบริหารงานตำรวจ ตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล
รับคำร้องของประชาชนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของตำรวจ ให้ข้อมูลข่าวสาร ให้คำแนะนำ
ช่วยเหลือ สนับสนุนการประชาสัมพันธ์แต่งตั้งอนุกรรมการ ซึ่งจะเห็นได้ว่าตาม พ.ร.บ.
ตำรวจแห่งชาตินั้น ก.ต.ช. ได้เห็นถึงความสำคัญถึงการปฏิบัติงานของตำรวจระดับสถานี
จึงแต่งตั้งให้มีคณะกรรมการขึ้นมาในทุกระดับ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผมเห็นว่า



รายละเอียดที่กระผมได้กล่าวมาท่านสมาชิกฯ บางท่านอาจจะยังไม่ทราบโดยละเอียด ก่อนที่จะลงมติผมอยากจะขอเสนอว่าควรจะให้เวลาสมาชิกฯ ได้ศึกษาโดยละเอียดก่อนที่จะลงมติครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญคุณประชัยครับ

ร้อยตำรวจเอก ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ : กราบเรียนท่านประธานฯ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม ประชัย เปี่ยมสมบูรณ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอขอบพระคุณท่านประธานฯ ที่ได้ให้โอกาสอภิปรายเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ท่านประธานฯ ครับ ก่อนอื่นผมต้องกราบเรียนท่านประธานฯ แล้วก็เพื่อนสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติว่า แม้ว่าผมจะมีศรร้อยตำรวจเอกเป็นคำนำหน้านาม แต่ผมได้ออกจากราชการตำรวจไปแล้วตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๒๔ หรือเวลา ๒๖ ปีมาแล้ว จึงต้องเรียนเพื่อออกตัวไว้ก่อนว่าสิ่งที่ผมจะอภิปรายต่อไปนี้ ผมไม่มีส่วนได้เสีย หรือไม่มีผลประโยชน์ต่อตัวผมโดยตรง -----

แต่ความที่ผมเคยได้รับทุนรัฐบาลตามความต้องการของกรมตำรวจ เพื่อไปศึกษาในระดับปริญญาโท และปริญญาเอกในสาขานี้แหละครับ ที่สหรัฐอเมริกาเป็นเวลาประมาณ ๗ ปี รวมทั้งยังทำงานวิจัย งานสอน งานวิชาการต่าง ๆ ในสาขาการบริหารงานตำรวจ และการบริหารงานยุติธรรมตลอด ๒๖ ปีที่ผ่านมา ทำให้ผมต้องขอเวลาในการอภิปราย เพื่อแสดงความคิดเห็น แล้วก็เสนอข้อมูลเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติฉบับนี้ ในโอกาสนี้ครับท่านประธานฯ ผมใคร่ขอกราบเรียนว่า นับตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๐ เป็นต้นมา ขณะนี้ครบ ๖๐ ปีพอดี ได้มีความพยายามปฏิรูปโครงสร้างและระบบการบริหารงานกรมตำรวจมาแล้วกว่า ๒๐ ครั้ง แต่ยิ่งพยายามเปลี่ยนแปลงงานหรืออำนาจ ด้วยความเร่งรีบ หรืออคติที่มีต่อองค์กรตำรวจ ผลที่ปรากฏในช่วงเวลาต่อมาก็กลับเป็นว่า ยิ่งปฏิรูป องค์กรตำรวจก็ยิ่งตกเป็นเบี้ยล่างของอำนาจทางการเมืองยิ่งขึ้น ยิ่งปฏิรูป ตำรวจก็ยิ่งห่างไกล ออกจากประชาชนผู้รับบริการมากขึ้น ยิ่งปฏิรูปโครงสร้างของตำรวจก็ยิ่งยืดเยื้อยาวนาน ยิ่งปฏิรูปตำรวจก็มีแต่นายมากขึ้น แต่กลับไม่มีคนทำงาน เข้าลักษณะหัวโตแขนขาเล็ก ท่านไปดูเถอะครับ ระดับผู้ใหญ่เนี่ยัฐบริหารเพียบ โรงพักแทบจะไม่มีอะไร และยิ่งปฏิรูป โรงพักซึ่งเป็นหัวใจของงานตำรวจก็ยิ่งถูกทอดทิ้งมากยิ่งขึ้นเรื่อย ๆ การเปลี่ยนแปลงงาน ตำรวจหรืออำนาจด้วยความเร่งรีบ ด้วยอคติ ทำให้เกิดปัญหาซ้อนปัญหา เข้าทำนองที่ว่า ยิ่งแก้ยิ่งยุ่ง เพราะมุ่งแต่ผลประโยชน์ส่วนตัวกัน อันที่จริงข้อสังเกตที่ปรากฏตลอด ๖๐ ปี ที่ผ่านมายังมีอีกมากครับ แต่ผมขอสรุปไว้เพียงแค่ ๕ ประการ อย่างที่กราบเรียนแล้ว การเสนอร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ณ วันนี้ก็ไม่ได้แตกต่างไป จากอดีต ซึ่งผมขอใช้เวลาชี้แจงเพื่อกราบเรียนท่านประธานฯ ผ่านไปยังท่านเพื่อนสมาชิกฯ สัก ๒ ประการ เกี่ยวกับพระราชบัญญัติฉบับที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน และพระราชบัญญัติ ฉบับใหม่ เกี่ยวกับพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ที่ยังบังคับใช้อยู่ขณะนี้ครับ เพิ่งใช้มาได้เพียงแค่ ๓ ปี การบังคับใช้กฎหมายฉบับปี พ.ศ. ๒๕๕๗ นั้น ยังทำได้ไม่ครบ ทุกขั้นตอน ยังไม่ครบวงจร เป็นต้นว่าระเบียบ ก.ต.ช. ที่ท่านเพื่อนสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ ได้อภิปรายไปบ้างแล้วนั่น ที่เรียกว่า กต. ตร. เพิ่งประกาศใช้เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๘ นี้เอง ซึ่งกำหนดให้มี กต. ตร. กทม. กต. ตร. จังหวัด กต. ตร. สน. และ กต. ตร. สภ. หรือพูดง่าย ๆ ก็คือ มี กต. ตร. ระดับโรงพัก อย่าง กต. ตร. ระดับโรงพักนี้มีประธานและประชาชนเข้าร่วม

รวมทั้งหมด ๒๒ คน โดยที่มีประชาชนอยู่ในนั้น ๕ คน ออกคำสั่งมายังไม่ทันอะไรเลยครับ ขณะนี้กำลังจะเลิกอีกแล้ว กำลังจะเปลี่ยนอีกแล้ว รัฐบาลปัจจุบันยังไม่เคยจัดให้มีการประเมินผลพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ แม้แต่สักครั้งเดียว ผมกราบเรียนว่าการประเมินผลคือการเรียนรู้ครับ การทำงานถ้าขาดการเรียนรู้ก็เป็นการทำงานแบบไร้ทิศทาง ไร้เป้าประสงค์ ทั้งที่ไม่ทราบว่าผลการประเมินจะออกมาเป็นอย่างไร ยังไม่ทราบข้อดี ยังไม่ทราบข้อจำกัดของกฎหมายปัจจุบันก็มีความพยายามจะผลักดันหรือเปลี่ยนแปลงอย่างเร่งรีบกันอีกครั้งหนึ่ง ท่านประธานฯ ครับ สัปดาห์หน้าก็จะเข้าเดือนใหม่ และเป็นเดือนสุดท้ายของสภาแห่งนี้แล้ว กฎหมายสำคัญเช่นนี้ควรหรือครับที่จะเร่งรีบภายในเวลาไม่ถึง ๔ สัปดาห์

- ๓๕/๑

ในประการที่ ๒ พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่..) พ.ศ. หรือพวดย่าง ๆ ก็คือฉบับใหม่ ได้ร่างขึ้นโดยที่เป็นกฎหมายที่ไม่มีความต่อเนื่อง และขาดตอนจากพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติฉบับเดิม หรือฉบับปัจจุบัน ถ้าท่านประธานฯ และเพื่อนสมาชิกฯ จะกรุณาอ่านรายละเอียดของร่างพระราชบัญญัติฉบับใหม่ ท่านก็จะพบว่าหลายมาตราในกฎหมายใหม่เขียนขึ้นโดยขัดต่อหลักการบริหารหลายประการ แต่เพื่อไม่ให้สิ้นเปลืองเวลาของสภาจนเกินไป ผมขอยกตัวอย่างสัก ๓ ประเด็น

ในประการที่ ๑ องค์ประกอบของ ก.ตร. หรือคณะกรรมการข้าราชการตำรวจตามแบบใหม่ที่กฎหมายฉบับนี้กำลังเสนอต่อท่านทั้งหลายนี้ครับ ท่านเปิดดูในมาตรา ๑๔ ผมยกเพียงประเด็นเดียวครับ กำหนดให้ผู้บัญชาการตำรวจนครบาล ผู้บัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง ผู้บัญชาการตำรวจภูธร ๑ – ๕ เลือกกันเองให้เหลือ ๓ คน เพื่อเข้าเป็น ก.ตร. โดยตำแหน่ง ท่านอย่าลืมนะครับ ก.ตร. มีอำนาจแต่งตั้ง ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ หรือเรียกว่า ผู้ช่วย ผบ.ตร. รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ หรือเรียกว่า รอง ผบ.ตร. ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาของพลตำรวจโททั้ง ๓ คนนี้ ที่เป็น ผู้บัญชาการในระดับกองบัญชาการต่าง ๆ กฎหมายฉบับนี้กำลังเปิดโอกาสให้มีการละเมิดหลักการบริหาร คือให้ผู้บังคับบัญชานั้นอยู่ภายใต้ผู้ได้บังคับบัญชา หรือพูดอีกทางก็คือ ให้ผู้ได้บังคับบัญชามีอำนาจแต่งตั้งผู้บังคับบัญชา เสมือนกับให้ลูกน้องนั้นปกครองนาย ซึ่งไม่เคยมีแบบธรรมเนียม โดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยกำลัง เช่น องค์การตำรวจ นอกจากนี้พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติฉบับใหม่ยังกำหนดให้มี ก.ตร. ระดับกองบัญชาการตำรวจนครบาล กองบัญชาการตำรวจภูธร ซึ่งมีบทบาทเข้ามาแต่งตั้งโยกย้ายตำรวจตั้งแต่ระดับสารวัตร ถึงรองผู้บังคับการ รวมทั้งให้ความดีความชอบแทนผู้บังคับบัญชา ก็ทำให้มีคำถามติดตามมามากมายครับ แต่ขออนุญาตเรียนถามสักคำถามเดียวเท่านั้นว่า โครงสร้างเช่นนี้จะก่อให้เกิดปัญหาในการปกครองบังคับบัญชาหรือไม่ ประเทศที่พัฒนาแล้ว ผมขออนุญาตยกตัวอย่างง่าย ๆ สัก ๒ ประเทศ อังกฤษก็ตาม ญี่ปุ่นก็ตาม เขามีคณะกรรมการระดับชาติครับ แต่เป็นคณะกรรมการนโยบายที่เรียกว่า พับลิก เซฟตี้ คอมมิชชัน (Public safety commission) กรรมการเหล่านี้ไม่ลงมายุ่งก้าวกาย

การบริหารงานบุคคล ไม่ก้าวก้าวการแต่งตั้ง โยกย้าย มีหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย แล้วก็ติดตามนโยบาย อันนี้น่าสนใจนะครับ ของเรานั้นมีทุกระดับ แล้วถามว่าจะมีผู้บังคับบัญชาไว้ทำไม ในเมื่อผู้บังคับบัญชานั้นจะต้องกำกับดูแล เหมือนกับท่านทั้งหลาย นั้นเป็นนายจ้างลูกน้องให้ความดีความชอบก็ไม่ได้ ผมถามว่าสั่งการลูกน้องจะฟังท่านไหม

ในประการที่ ๒ ของกฎหมายใหม่ะครับ อันนี้น่าสนใจมากขึ้นไปอีก

คณะกรรมการใหม่ภายใต้พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติฉบับใหม่นี้ เรียกว่า ก.ต.ส. ซึ่งย่อมาจากคำว่า คณะกรรมการติดตามและสนับสนุนการปฏิบัติราชการของกองบัญชาการ ซึ่งประกอบไปด้วยบุคคลภายนอกเป็นส่วนมาก กรรมการชุดนี้มี ๑๑ คน ในระดับกองบัญชาการ มาโดยตำแหน่ง ๒ คน ที่เหลืออีก ๙ คน เป็นบุคคลภายนอก เอาละครับ ท่านประธานฯ ครับ ตามหลักวิชาการการประเมินผลก็คือการให้ข้อมูลย้อนกลับไปยังผู้บริหาร ก็คือ ในที่นี้คือย้อนกลับไปยังผู้บัญชาการ แล้วผู้บัญชาการท่านเป็นคนไปควบคุมกำกับ ติดตาม ดูแลให้เป็นไปตามผลการประเมิน หรือมีเหตุผลชี้แจงกรรมการประเมินไปแต่อำนาจของ ก.ต.ส. ในขณะนี้ ถ้าท่านเปิดในมาตรา ๒๓/๓ กลับเป็นอำนาจบริหาร ไม่ใช่อำนาจของนักประเมินผล ทั้งที่เป็นบุคคลภายนอกเป็นส่วนใหญ่ ใน (๑) หรืออนุ ๑ ก.ต.ส. ทำอะไร ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกองบัญชาการ ปฏิบัติการแรกนะครับ ให้ความเห็นชอบเรื่องแผน ประการที่ ๒ กำกับ เร่งรัด ติดตาม การปฏิบัติราชการในกองบัญชาการให้เป็นไปตามแผน ประการที่ ๓ ประเมินผลการปฏิบัติราชการของกองบัญชาการและผู้บัญชาการ ผมก็สับสนครับ ในระบอบประชาธิปไตยเราแยกอำนาจออกเป็น ๓ ฝ่าย คือ นิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ ถ้าเปรียบก็เสมือนกับการที่เรามีนักวางแผน เสมือนกับกลุ่มที่เรียกว่านิติบัญญัติ นักบริหารก็เปรียบเสมือนรัฐบาล นักติดตาม นักประเมินผลก็เปรียบเสมือนกับศาล อำนาจทั้ง ๓ ต้องแยกออกจากกัน แต่เอาอำนาจทั้ง ๓ รวมอยู่ในกลุ่มคนคนเดียว แล้วเป็นบุคคลภายนอก ซึ่งไม่ต้องรับผิดชอบอะไรตามกฎหมายทั้งสิ้น ถ้ามีมาตรา ๑๐๓ ตาม ป. อาญา ผมถามว่ากรรมการ ก.ต.ส. นี้ต้องรับผิดชอบไหม และถ้าอย่างนั้นมี ก.ต.ส. ทำไมต้องมีผู้บัญชาการ ยกเลิกผู้บัญชาการไปเลย ให้ ก.ต.ส. เป็นคนกำกับ ดูแล ติดตาม จะดีกว่าหรือไม่ ประหยัดงบประมาณกว่าด้วยครับ ท่านต้องเข้าใจนะครับ กราบเรียน

ท่านประธานฯ ว่า การจัดให้มีการประเมินผลเป็นเรื่องที่ดี ถูกต้องตามหลักวิชาการ
ที่มีข้อมูลย้อนกลับไปสู่การวางแผนการนำแผนไปสู่การปฏิบัติ หรือพูดอีกนัยหนึ่งก็คือ
ไปสู่การกำหนดนโยบาย และนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ และการจัดให้บุคคลภายนอก
มาเป็นกรรมการประเมินผลก็เป็นเรื่องที่ต้องครับ แต่ทีนี้สิ่งที่ผิดพลาดคืออะไร-----

- ๓๖/๑

ประการแรกกรรมการประเมินผลเป็นผู้อนุมัติแผนปฏิบัติการประจำปี แต่นั่นไม่พอ กรรมการประเมินผลเป็นผู้กำกับเร่งรัด แทนที่จะแจ้งผลการติดตามผลการประเมิน ให้แก่ผู้บริหารทราบและให้ผู้บริหารเหล่านั้น ดำเนินการแก้ไข อันนี้เข้าลักษณะที่ว่า ประเมินเอง สั่งเอง ในอดีตนั้นหลายท่านคงจำโครงการ กสช. ได้ และรัฐมนตรีท่านหนึ่ง เป็นผู้ริเริ่มขึ้นมา โครงสร้างที่ดึงมาตรงนั้นก็คือให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการประเมินผล แล้วแจ้งผลการประเมินมายังคณะกรรมการ กสช. นั่นล่ะครับ คือสิ่งที่ถูกต้อง ไม่ใช่ผู้ ประเมินลงไปสั่งโครงการ กสช. เอง อันนี้ระบบราชการหรือหน่วยงานของรัฐเขาไม่ทำกัน หรือครับ เพราะว่าไม่ใช่หน่วยงานเอกชน

ในประการที่ ๓ การเปลี่ยนแปลงชั้นยศของประทวนให้เหลือเพียง นายสิบตำรวจและนายดาบตำรวจ ขอประทานโทษผมขอพูดตรงไปตรงมาว่าสะท้อนถึงความไม่เข้าใจการปฏิบัติงานภาคสนาม ผมถึงแม้จะอยู่ช่วงสั้น ๆ แต่ในอดีตนั้นผมเคยเป็น ตำรวจตระเวนชายแดนที่ ๒๐๓ จังหวัดตราดมาก่อน ไม่ว่างานในระดับ โรงพักหรือไม่ว่า ระดับหน่วย ตชด. งานสนามนั้นไม่เหมือนงานนั่งโต๊ะครับ คนละเรื่อง งานสนามนั้น ผู้บังคับหมู่ ผู้บังคับหมวดอาจจะตายในที่ปฏิบัติการ อาจจะบาดเจ็บ ปฏิบัติหน้าที่ไม่ได้ ผู้ที่มียศสูงที่สุดที่เหลืออยู่ต้องปฏิบัติหน้าที่เป็นหัวหน้าแทน โดยจับพลัดไม่สามารถรอการแต่งตั้งจาก ก.ตร. ได้ครับ เพราะฉะนั้นตรงนี้เองเขาจะมีศลดหลั่นกันในทางทหาร ซึ่งตำรวจสนามเองก็ต้องมีศลดหลั่นกันลงมา ไม่ใช่ว่ามีเพียงแค่ ๒ ชั้นยศ และยิ่งไปกว่านั้นนะครับทุกท่านในที่นี้ ท่านผู้อาวุโสคงจำได้ว่า ยศเดิมของทหาร ตำรวจนั้นมีคำว่า นาย นำหน้าทั้งสิ้น เป็นต้นว่า นายร้อย นายร้อยตำรวจตรี พร้อม อย่างนี้เป็นต้นนะครับ นายพัน นายพล แต่ต่อมามีการตัดคำว่า นาย ออกทั้งหมด เพราะคำว่า นาย นั้นอาจจะหมายถึงคำว่า เจ้านาย แต่กฎหมายฉบับนี้ ใช้คำว่า นายสิบตำรวจและนายดาบตำรวจ กลับมาใช้ก็เป็นการย้อนยุคอย่างสิ้นเชิง ให้เข้าใจว่าตำรวจคือเจ้านายของประชาชน ทั้งที่หลักการนั้นผู้พิทักษ์สันติราษฎร์ หรือตำรวจ คือผู้รับใช้ประชาชนนะครับ ในหลักวิชาการตำรวจนั้นควรได้รับการปฏิรูป จาก จุดที่สำคัญที่สุดหรือที่เป็นหัวใจที่สุด อย่างที่หลายท่านได้กล่าวไปแล้ว ก็คือโรงพัก



นั่นเอง ซึ่งในปัจจุบันนั้นเราเรียกว่า สถานีตำรวจนครบาลในกรุงเทพมหานคร หรือเรียกว่า สถานีตำรวจภูธรในต่างจังหวัด เพราะประชาชนจะได้รับประโยชน์ ตรงที่สุด แก้ไขได้ถูกจุดที่สุด ก็คือที่โรงพักนี้แหละ แต่ในการขอแก้ไขกฎหมายฉบับนี้ไม่มีการกล่าวถึงโรงพักแม้แต่คนเดียว ผมเคยพูดในหลายที่ว่าในกระทรวงมหาดไทยนั้นที่สำคัญที่สุดไม่ใช่ห้องรัฐมนตรีมหาดไทยหรือห้องปลัดกระทรวง แต่อยู่ที่ว่าการอำเภอ ใน กระทรวงศึกษาธิการก็เช่นเดียวกัน ไม่ใช่ห้องรัฐมนตรีศึกษาฯ หรือปลัด กระทรวงศึกษาฯ แต่อยู่ที่โรงเรียน ใน สกอ. สำคัญที่สุดก็คือ อยู่ที่มหาวิทยาลัย หน่วยงานที่ บริการคือหัวใจ ถ้าท่านจะแก้ไขท่านต้องเริ่มต้นจากจุดนั้น และปรับโครงสร้างทุกอย่างให้ สอดคล้องกับจุดนั้น แต่วันนี้ไม่มี โรงพักนั้นถูกปล่อยปละละเลย เพราะฉะนั้นร่างฉบับใหม่นั้นไม่ได้กล่าวถึงการพัฒนา การปรับปรุงพร้อมโรงพัก ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของคน เงิน ยานพาหนะ อาวุธ พัสดุ ครุภัณฑ์ หรือแม้แต่ระเบียบกฎเกณฑ์ที่จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ ให้กับโรงพัก นำเสียดายครับ ถ้าจะทำทั้งที่อุตสาหกรรมเสียเงินไปหลายสิบล้านบาท การปฏิรูป ตำรวจนั้นคือความคาดหวังของผู้คนจำนวนมากไม่น้อย

ในสังคมนี้รวมทั้งผมเองด้วย ผมคาดหวังครับ ถึงแม้จะไม่เป็นตำรวจแล้วก็อยากเห็นตำรวจที่ดีขึ้น อย่างน้อยที่สุดผมก็ได้รับบริการที่ดีขึ้น ครอบครัวผมได้รับบริการปกป้องที่ดีขึ้น แต่ การปฏิรูปตำรวจนั้นต้องเริ่มจากความรู้ครับ ไม่ใช่อำนาจการปฏิรูปตำรวจนั้นต้องเริ่มจากความรอบคอบ ไม่ใช่เร่งรีบ การปฏิรูปตำรวจนั้นต้องเริ่มจากการมีส่วนร่วมและความเข้าใจ ไม่ใช่อคติ ตำรวจเป็นของประเทศ เป็นของประชาชน ไม่ใช่สมบัติของคณะรัฐบาลชุดใดชุด หนึ่งที่ตั้งว่ามีอำนาจแล้วก็จะสั่งการแก้ไขตามอำเภอใจโดยไม่ฟังเสียงของประชาชน พลเมือง แม้กระทั่งคนที่อยู่ในองค์กรนั้น ผมจึงมีความเห็นว่าไม่ควรรับหลักการ-----



และถ้าหากว่าที่ประชุมนี้จะรับหลักการ ผมคิดว่าผมต้องขอยกเว้นข้อบังคับฯ ข้อ ๑๑๕ เพื่อให้กรรมการสามารถแก้ไขเกินหลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่เสนอมานี้ ถ้าไม่เช่นนั้นแล้วก็น่าเสียดายครับ ผมกราบเรียนท่านประธานฯ อีกครั้งหนึ่งครับ คุณภาพหรือสิ่งที่เป็นผลงานของสภานี้ไม่ใช่ปริมาณของกฎหมายที่สภานี้ผ่าน แต่เป็นคุณภาพของผลงานของกฎหมายที่ท่านผ่านมากกว่า กฎหมายที่ดีที่เป็นประโยชน์ประชาชน ท่านผ่านไปคนจะนึกถึงสภานี้ แต่ท่านออกกฎหมายออกไปเยอะเยอะ แล้วกฎหมายที่ใช้ไม่ได้ กฎหมายที่สร้างแต่ปัญหา สภานี้จะถูกกล่าวถึงในทางตรงกันข้าม ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล

กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

นาวาอากาศตรี ประสงค์ สุ่นศิริ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นาวาอากาศตรี ประสงค์ สุ่นศิริ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่กระผมลุกขึ้นมานี้ก็เพราะว่าได้ฟังความคิด ความเห็นจากผู้ที่เคยมีอาชีพเป็นตำรวจ กระผมไม่เคยมีอาชีพเป็นตำรวจ มีแต่อาชีพเป็นทหาร แต่ก็มีเพื่อนตำรวจทุกระดับตั้งแต่ระดับพลตำรวจเอกจนกระทั่งถึงพลตำรวจ และขณะเดียวกันนั้นได้เคยบริหารงานในหน่วยงานที่สำคัญ ๆ มาหลายหน่วย รวมทั้งได้เคยรับการศึกษา จบการศึกษาทางด้านการบริหารจัดการมา กระผมได้ฟังความเห็นของท่านสมาชิกฯ หลายท่าน และได้อ่านร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติที่รัฐบาลเสนอมานี้ และได้ประสบการณ์จากการเคยบริหาร และจากความรู้ทางด้านการบริหารจัดการ กระผมขอเรียนว่าการปฏิรูปไม่ว่าอะไรก็ตามถ้าทำให้ดีขึ้นเป็นสิ่งที่ดี แต่การปฏิรูปก็ต้องมีหลัก มีสิ่งที่ควรคำนึงหลายอย่างถึงผลกระทบแต่ละด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องไม่เป็นการรื้อบ้านเขา แล้วไปสร้างบ้านใหม่ตามใจผู้ปลูก แล้วก็ให้คนที่อยู่บ้านนั้น ที่ถูกรื้อนั้นไปอยู่ในบ้านหลังใหม่ โดยที่ก็จะยินยอมพร้อมใจจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย ถ้าไม่คำนึงอย่างนั้นแล้ว ผมคิดว่าการบริหารจัดการหรือการปฏิรูปอย่างนี้เป็นสิ่งที่จะเพิ่มปัญหา ตำรวจนั้นเป็นต้นทางแห่งความยุติธรรมก่อนที่จะไปสู่กระบวนการทางอัยการและศาล เพราะฉะนั้นตำรวจจำเป็นต้องได้รับการปฏิรูป แต่ควรจะปฏิรูปอย่างไรนั้นเป็นอีกเรื่องหนึ่ง ในการปฏิบัติงานของตำรวจ หัวใจ



สำคัญของการทำงานของตำรวจที่ประชาชนจะได้รับความเป็นธรรม ความไม่ยุติธรรม หรือความยุติธรรมต่าง ๆ นั้น อยู่ในระดับพื้นที่ อยู่ในระดับของโรงพัก หรือสถานีตำรวจ ที่อยู่ในพื้นที่แห่งนั้น นั่นคือต้นทางสำคัญ แต่ที่ผ่านมามาทั้งหมด หรือแม้กระทั่งในการ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ กระผมพยายามดูแล้วในเรื่องการปฏิรูปคุณภาพของบุคคล บุคลากร ในเรื่องของการส่งเสริมการทำงานให้มีประสิทธิภาพ ในเรื่องของการที่จะให้ เครื่องมือเครื่องใช้หรือให้ในบางสิ่งบางอย่าง เพื่อให้เขาสามารถทำงานบำบัดทุกข์ บำรุงสุขได้โดยไม่ต้องไปพึ่งพาอิทธิพลใด ๆ -----

- ๓๘/๑

โดยเฉพาะอย่างยิ่งอิทธิพลในท้องถิ่นหรืออิทธิพลนักการเมืองท้องถิ่น แม้กระทั่ง เป็นนักการเมืองระดับชาติ ซึ่งขณะนี้นั้นหัวใจสำคัญของตำรวจในระดับโรงพักนั้น ไปตรวจสอบดูได้ แต่ไม่ใช่ความผิดของตำรวจที่อยู่ตามโรงพัก เป็นความผิดในระดับสูง ในระดับนโยบาย ที่สั่งการหรือทำอะไรต่าง ๆ ไม่ค่อยได้คำนึงลงไปถึงในระดับพื้นที่ เพราะฉะนั้นในเรื่องที่รัฐบาลเสนอร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติมาเนี่ย ความขัดแย้ง เท่าที่ได้ฟังมาในสภาแห่งนี้จากเพื่อนสมาชิกฯ ที่มีอาชีพตำรวจ ผมก็นั่งฟัง นั่งคิด ผมก็รู้สึกว่าเป็นเรื่องนี้นั้นเป็นเรื่องใหญ่ ต้องขอขอบคุณรัฐบาลน่ะครับที่มีความตั้งใจที่จะ ปฏิรูปตำรวจเป็นเรื่องที่ดี แต่วิธีการปฏิรูปหรือรูปแบบการปฏิรูปนั้น กระผมเองดูทั้งหมด แล้วและดูจากประสบการณ์ จากข้อเท็จจริงอย่างที่กราบเรียนมาแล้ว กระผมก็เห็นว่า เป็นการปรับ โครงสร้างที่ยังมีหลายสิ่งหลายอย่าง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการกระจายอำนาจ ลงไปในพื้นที่ ในหลักการถูกต้อง แต่ในวิธีการมองเข้าไปแต่ละภาค หรือแม้กระทั่ง ในนครบาล การติดตามประเมินผล การตรวจสอบการทำงานเพื่อประสิทธิภาพ เป็นกรรมการที่อยู่ในพื้นที่เดียวกันนั่นเอง ไม่ใช่กรรมการส่วนกลางที่จะสามารถตรวจสอบ เปรียบเทียบกับทุกภาค ทุกพื้นที่ได้ เพราะฉะนั้นในเรื่องอันนี้กระผมเห็นว่า การที่ ไปตั้งกันแบบนี้ ไปสร้างกันแบบนี้ก็ไม่ผิดอะไรกับตนเอง ชิมเอง กินเอง ปรงเองทั้งนั้น แล้วสิ่งต่าง ๆ ที่เราคาดหวังบางที่จะไม่ได้ผลในการปฏิรูปน่ะครับ เพราะฉะนั้นความเห็น ของกระผมในขณะนี้ยังมีความเห็นที่แตกต่างกันอยู่อย่างนี้ ขัดแย้งกันอยู่อย่างนี้ แล้วกระผมก็ไม่ทราบว่าในความขัดแย้งในระดับทำงานนั้นจะมีมากน้อยแค่ไหน ได้ตรวจสอบได้พูดคุยกันมากน้อยแค่ไหน หรือความขัดแย้งนั้นได้รับการแก้ไขปรับปรุง มาตามร่างฉบับนี้มากน้อยแค่ไหน อันนี้กระผมก็ไม่ทราบ แต่ฟังดูแล้วรู้สึกถึงความขัดแย้ง ต่าง ๆ เหล่านั้นยังคงมีอยู่ แล้วสภาแห่งนี้ในระยะหลัง ๆ นี้ กฎหมายจำนวนมากแต่ละวัน แต่ละครั้ง เข้ามาทีละ ๑๐ ฉบับ ๒๐ ฉบับเป็นช่วงที่เร่งรัดรีบร้อนในการที่จะเห็น กฎหมายออกมา บางครั้งสมาชิกฯ อยู่ในที่ประชุมนี้ กระผมเองนั่งอยู่ที่นี่ แต่ไม่อยากจะ ลูกขึ้นมาบอกว่า เมื่อโหวตแล้วลงนบองค์ประชุมชิว หรือก่อนโหวตนบองค์ประชุมชิว กระผมไม่ทำ แต่ฝากความรู้สึกนี้ไว้ว่า สิ่งใดก็ตามที่เราจะทำให้กับประชาชนนั้น กฎหมาย ที่ผ่านเข้ามาในสภาแห่งนี้ กระผมดูมาทุกฉบับนี้ส่วนใหญ่แล้วเป็นกฎหมายที่ไปส่งเสริม

ไปให้ไปเอื้อประโยชน์อะไรต่าง ๆ กับฝ่ายราชการ ข้าราชการ หน่วยงานของรัฐ ส่วนของประชาชนจริง ๆ ที่จะได้รับผลในการแก้ไขปัญหาดัง ๆ หรือแม้กระทั่งกฎหมายเก่า ๆ ที่ล้าสมัยไม่ได้หยิบยกขึ้นมาแก้ไข ยกเลิก หรือเปลี่ยนแปลง ปรับปรุงให้เหมาะสม อันนี้ก็ขอปณในทีสภาแห่งนี้ เพื่อมาถึงร่างพระราชบัญญัติตำรวจฉบับนี้ ซึ่งกระผมได้กราบเรียนแล้วว่า ความขัดแย้งต่าง ๆ หรือหลักการต่าง ๆ ในบางสิ่งบางอย่างยังเป็นเรื่องที่จะต้องได้รับการแก้ไขปรับปรุง -----

- ๓๕/๑

เพราะฉะนั้นเองกระผมก็มีความเห็นอยู่ ๒ ประการ จากข้อคิดเห็นของเพื่อนสมาชิก ที่เป็นตำรวจหรืออาจจะมีท่านอื่นต่อมา สิ่งเหล่านี้รัฐบาลจะรับกลับไปได้ไหม ถอนกลับไปแล้วไปประกอบการพิจารณาแล้วรีบเสนอเข้ามาใหม่ นี่เรื่องที่ ๑ ถ้าไม่ทำอย่างนั้นก่อนรับหลักการขอตั้งคณะกรรมการศึกษาาร่วมกันทุกฝ่ายมาคุยกันอีกสักครั้งหนึ่ง เพื่อให้เป็นกฎหมายที่ได้รับการปฏิรูปจริง ๆ แล้วก็ใช้ได้กันจริง ๆ เห็นดีเห็นชอบกันด้วยงานถึงจะไปด้วยความราบรื่น นั่นก็คือว่าถามเขาซิว่าบ้านหลังใหม่ที่เราต้องการอย่างไร แค่นั้น เราจะให้ได้ไม่ได้แค่นั้น ถามกันดูบ้าง นี่ก็คือข้อเสนอของกระผมว่าก่อนรับหลักการ หรือรัฐบาลฟังแล้วจะขอกลับไปคู่สัก ๑๐ วัน ๑๕ วันแล้วส่งกลับเข้ามาใหม่ ก็ไม่ช้าเกินไป หรือตั้งกรรมการขึ้นมาศึกษาก่อนรับหลักการ สัก ๑๕ วัน ๒๐ วัน ก็ยังทันรัฐบาลชุดนี้ แต่จะรอบคอบกว่าและถนอมน้ำใจกันมากกว่า ไม่เร่งรัดจนเกินไปแล้วกฎหมายหลายฉบับรัฐบาลก็รับไปพิจารณา กฎหมายบางฉบับตั้งกรรมการขึ้นมาศึกษาก็เคยมีมาแล้ว ยกเว้นกฎหมายหวยริบร้อนกันจนกระทั่งต้องยื่นศาลรัฐธรรมนูญ อันนี้กระผมขอกราบเรียนท่านประธานฯ ด้วยความเคารพว่าเป็นความรู้สึกและความคิดเห็นของกระผมที่อยากจะเห็นรัฐบาลชุดนี้ทำอะไรดี ๆ ปฏิรูปเปลี่ยนแปลงดี ๆ ให้เกิดขึ้น ไม่ใช่เพื่อผลประโยชน์ของกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งหรือเพื่ออะไรก็แล้วแต่ แต่ให้เกิดความรอบคอบและไปด้วยกันได้ เพราะฉะนั้นกระผมมีความเห็นอย่างนี้ กราบเรียนท่านประธานฯ มา แต่ถ้าหากว่าจะรับหลักการกันวันนี้ ลงมติกันวันนี้ กระผมขอกราบเรียนว่าจากสิ่งที่กระผมได้กราบเรียนมานั้น กระผมไม่สามารถรับได้ ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญคุณสังคีตครับ นายสังคีต พิริยะรังสรรค์ : ท่านประธานสภาฯ ที่เคารพ ผม นายสังคีต พิริยะรังสรรค์ ในเรื่องของตำรวจผมคิดว่าผมสามารถพูดแทนประชาชนจำนวนมากของประเทศนี้ได้ เพราะผมมาจากครอบครัวที่ไม่มีใครรับราชการ ในปี ๒๕๓๒ เมื่อผมรับราชการเป็นอาจารย์อยู่คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาฯ ผมมีลูกอายุประมาณ ๒ - ๓ เดือน และผมคิดว่าชะตากรรมของผมกับชะตากรรมของประชาชนส่วนใหญ่ที่ไม่มีเพื่อนเป็น

ตำรวจ ไม่มีญาติพี่น้องเป็นตำรวจ ไม่มีอำนาจวาสนาคงไม่แตกต่างจากผมในขณะนั้น
ท่านประธานฯ ครับ ลูกผมนอนอยู่ในเตียงผมไปทำงาน วันหนึ่งมีโรงแรมเกิดขึ้นที่
ข้างบ้านผมแล้วก็ก่อสร้าง ผมพยายามไปขอร้องเจ้าของโรงแรมหลายครั้งว่ากรุณาสร้าง
ตาข่ายชิงที่ก่อสร้างด้วยเถิด เพราะว่าอาจจะเป็นอันตรายต่อลูกผมได้ แต่ไม่ว่าผมจะพยายาม
อย่างไร ผมเป็นเพียงคนตัวเล็ก ๆ ของสังคม เขาไม่ทำให้ จนกระทั่งวันหนึ่ง
ที่บ้านก็โทรศัพท์เรียกผมกลับจากที่ทำงาน บอกว่ามีเหล็กท่อนใหญ่กว่าแขนผมนะครับ
ตกลงมาทะลุหลังคาแล้วก็ห่างจากศีรษะของลูกผมไม่ถึง ๑ ฟุต หลังคาแตกนะครับ
แล้วก็ลูกผมไม่เป็นไร แต่ว่าเศษกระเบื้องแตกรอบตัวลูก ผมกลับมาด้วยความตกใจ
แล้วก็ตัดสินใจไปที่โรงพักทองหล่อไปขอร้องตำรวจให้ไปเชิญเจ้าของโรงแรม สุขุมวิท ซอย
๑๘ ให้มาช่วยชิงตาข่ายให้แก่บ้านผมด้วย ตำรวจปฏิเสธที่จะทำให้ผม ไม่ว่าผมจะ
พยายามอย่างไร เขาก็ขอให้ผมนั่งรอแล้วก็ไม่ยอมรับแจ้งความ เขาบอกว่าเจ้าของโรงแรมไม่
ว่างพอที่จะมาคุยกับผมเพราะงานยุ่ง ผมพยายามอย่างไรก็ไม่สำเร็จ
ไม่สามารถจะแจ้งความดำเนินคดีได้ ผมต้องกลับบ้าน-----

ผมไม่สามารถจะให้การคุ้มครองแก่ลูกผมวัยเพียง ๒ - ๓ เดือน ในปี พ.ศ. ๒๕๓๓ ได้
อีกไม่กี่วันต่อมาเมื่อผมย้ายเตียงนอนของลูกไปอีกห้องหนึ่ง เหล็กขนาดใหญ่กว่าก่อนขาม
ก็ทะลุหลังคาลงมาอีก แล้วก็ห่างจากลูกผมนิดเดียวเท่านั้นเอง หลังคาพังพินาศหมด
ผมกลับมาด้วยความเสียใจที่ไม่สามารถจะช่วยเหลือลูกได้ ผมกลับโรงพักทองหล่อ
เป็นครั้งที่ ๒ อ้อนวอนขอให้เขาไปเชิญเจ้าของโรงแรม เขาก็ปฏิเสธอีกบอกไม่ได้ เขาไม่
ว่างพอ ผมรอจนกระทั่งดึกคืนเขาก็ไม่ยอมรับแจ้งความแก่ผม ผมคิดว่าผมไม่ใช่ช้อยกเว้น
ของสังคมไทย คนที่ไม่มีอำนาจวาสนาไม่มีวันป้องกันตัวเองได้ แล้วก็ไม่มีวันจะป้องกัน
ครอบครัวของตัวเองได้เมื่อถูกรังแกหรือถูกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ในขณะนั้นผมเป็น
ข้าราชการ เป็นอาจารย์คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ก็ยังไม่สามารถ
แม้กระทั่งจะขอแจ้งความดำเนินคดีได้ ผมหมดทางป้องกันลูกผมได้ ผมไม่มีทางอื่นอีกแล้ว
เพราะผมไม่มีเพื่อนเป็นตำรวจ ผมไม่มีใครเลยที่ผมจะพึ่งได้ นอกจากพี่คนหนึ่งที่ผมเคารพ
ซึ่งไปรู้จักกันโดยบังเอิญ เมื่อท่านต้องหลบหนีภัยไปอยู่ที่ประเทศเยอรมนี ผมไปหาท่าน
ที่บ้านว่าขอให้ท่านช่วยเหลือผม แล้วท่านก็ทำให้ ท่านก็ไปขอร้องตำรวจให้ไปเรียกเจ้าของ
มาทำดาข่าย ผมไม่ได้เรียกความเสียหายอะไรเลย ขอแค่ดาข่ายมาป้องกันครอบครัวผม
ผมไม่มีทางทำอะไรได้ แล้วถ้าหากว่าผมไม่บังเอิญรู้จักกับอดีตนายทหารท่านนี้ ผมก็ไม่มี
ทางอื่นอีกแล้ว เพราะผมรู้จักกับนายทหารเพียงคนเดียวในปี ๒๕๓๒ ซึ่งเป็นนายทหาร
นอกราชการด้วย ท่านประธานฯ ครับ ผมไม่ใช่ช้อยกเว้นของสังคมไทย ในปี ๒๕๓๔
เมื่ออาจารย์ผาสุก พงศ์ไพจิตร กับผมทำวิจัยร่วมกันเรื่องคอร์รัปชันกับประชาธิปไตย
ในประเทศไทย เราสำรวจกันว่าประชาชนเห็นว่าหน่วยงานไหนมีการทุจริตคอร์รัปชัน
มากที่สุด ท่านประธานฯ ครับ สิ่งที่น่าตกใจก็คือหน่วยงานที่ผมเคยพยายามไปขอแจ้งความ
แล้วเขาไม่ยอมแม้กระทั่งรับแจ้งความให้กับผม เป็นหน่วยงานที่ประชาชนทั่วประเทศ
เห็นว่ามีการทุจริตมากที่สุด ผมไม่แปลกใจเลย ท่านประธานฯ ครับ ความเข้าใจของผม
เกี่ยวกับตำรวจมีน้อย เช่นเดียวกับประชาชนทั่ว ๆ ไป เราไม่รู้จักตำรวจ เราไม่รู้จักระบบ
ตำรวจ เราไม่รู้ว่าตำรวจทำงานอย่างไร จนกระทั่งในประมาณปี พ.ศ. ๒๕๓๘ เห็นจะได้
ถ้าผมจำปีไม่ผิด ผมได้ทำวิจัยอีกชิ้นหนึ่งของคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย



เรื่อง เศรษฐกิจนอกกฎหมาย หวย ซ่อง บ่อน ยาบ้า เราพยายามประมาณขนาดของเศรษฐกิจ
นอกกฎหมายในประเทศไทย และผมพยายามประมาณขนาดของเศรษฐกิจด้วยที่ตำรวจ
ได้รับจากการพนัน เฉพาะบ่อนการพนันในประเทศไทย หลังงานวิจัยออกมาตำรวจ
ได้แจ้งความว่าผมหมิ่นศักดิ์ศรีตำรวจ แล้วก็ให้ตำรวจแจ้งความผมทั้งประเทศ งานวิชาการ
แท้ ๆ อยากจะประมาณขนาดของเศรษฐกิจนอกกฎหมายยังถูกคุกคาม มีการส่งกำลังตำรวจ
ไปล้อมผมที่บ้าน ลูกชายผมซึ่งขณะนั้นเรียนอยู่ชั้นประถมปีที่ ๑ ผู้อำนวยการต้องให้อาจารย์
ไปนั่งประกบลูกชายผมตลอดเวลาแม้กระทั่งไปห้องน้ำ ท่านบอกว่าสิ่งที่ท่านกลัวที่สุด
ที่ลูกชายผมจะได้รับอันตรายก็คือกลัวถูกตำรวจมาอุ้มไปจากโรงเรียน ท่านประธานฯ ครับ
นี่เป็นเรื่องที่ผมไม่อาจจะเข้าใจได้ในฐานะประชาชนคนธรรมดาว่า คนที่กินเงินเดือนของ
ประชาชนจะคุกคามประชาชนได้อย่างไร เป็นเรื่องที่ผมไม่อาจจะเข้าใจครับ
ท่านประธานฯ-----

ท่านประธานฯ สิ่งสำคัญที่สุดสำหรับสังคมไทย ผมคิดว่าเป็นการเปลี่ยนแปลง แต่การเปลี่ยนแปลงนั้นจะต้องเป็นการเปลี่ยนแปลงในสิ่งที่ประชาชนคาดหวังอยากให้เห็น จะต้องเป็นการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่สังคมเจริญก้าวหน้า แม้ว่าการเปลี่ยนแปลงนั้นจะเป็นเพียงน้อยนิดก็ตาม สำหรับประชาชนแล้ว ผมคิดว่าประชาชนไม่เคยมีความหวังว่าหน่วยงานนี้จะเปลี่ยนแปลงได้เลยในทางที่จะเป็นประโยชน์กับประชาชน ถึงแม้ว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงเกิดขึ้นหลายครั้ง ท่านประธานฯ ครับ แต่ยังไม่เปลี่ยนแปลงเท่าไร หน่วยงานนี้ก็ดูเหมือนกับว่าเข้ามาควบคุมสังคมมากขึ้น ท่านประธานฯ ครับ ในรัฐบาลชุดที่แล้ว รัฐบาลได้ใช้องค์กรนี้ทำร้ายประชาชนอย่างสาหัส ท่านประธานฯ ครับ ขณะนี้มีตัวเลขว่าประชาชนบริสุทธิ์ประมาณ ๑,๔๐๐ คน ถูกสังหารจากนโยบายปราบยาเสพติด โดยไม่มีหลักฐานครับ โดยคนจากหน่วยงานนี้ และไม่มีหลักฐานจะไปเอาผิดเขาได้ในขณะนี้ ท่านประธานฯ ครับ เมื่อรัฐบาลชุดนี้ขึ้นมาบริหารประเทศได้มีการแต่งตั้งคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ ๒๓๐/๒๕๔๕ ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ ท่านประธานฯ ครับ เมื่อประมาณ ๑ ปีมาแล้ว มีการตั้งคณะกรรมการชุดนี้ประกอบด้วยคนบดีจากคณะรัฐศาสตร์หลายมหาวิทยาลัยที่มีชื่อเสียง เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ रामคำแหง นิคคำและสุโขทัยธรรมมาธิราช ท่านประธานฯ ครับ คณะกรรมการชุดนี้ได้ทำงานร่วมกับผู้เชี่ยวชาญจากองค์กรสหประชาชาติ ขอเอกสาร ขอผู้เชี่ยวชาญมาช่วยในการพัฒนากฎหมายของเรา เราได้ใช้งานวิจัยในระดับปริญญาโท ปริญญาเอกทุกเล่มที่มีอยู่ในเมืองไทยมาเพื่อการเขียนกฎหมายฉบับนี้ ท่านประธานฯ ครับ เรื่องการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม โดยให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมเป็นนโยบายของรัฐบาลชุดนี้ ท่านนายกฯ พูดยมาตั้งแต่ต้น และท่านก็ได้พูดแต่ต้นว่า ดำรงคือต้นทางของการเปลี่ยนแปลงของกระบวนการยุติธรรม ท่านอยากให้เห็นการเปลี่ยนแปลงทั้งตำรวจ อัยการ และศาล แต่การเริ่มต้นนั้นต้องเริ่มต้นที่ตำรวจ ท่านประธานฯ ครับ คณะกรรมการชุดนี้ได้รับฟังความคิดเห็นของประชาชนมาโดยตลอด ตั้งแต่เริ่มต้นทำงาน แล้วเราก็พบอย่างนี้ว่า ประชาชนร้อยละ ๘๑ อยากจะเห็นการปฏิรูปโครงสร้างตำรวจ ตำรวจร้อยละ ๖๑ ก็ต้องการเห็นการเปลี่ยนแปลงเช่นเดียวกัน ตำรวจร้อยละ ๗๑ อยากจะเห็นการกระจายอำนาจการบริหารงานจากส่วนกลางสู่ตำรวจภูมิภาค ท่านประธานฯ ครับ ไม่ว่าเราจะสำรวจทัศนคติของประชาชนและตำรวจ

ในภาคไหนของประเทศไทย ก็อยากจะเห็นการเปลี่ยนแปลงด้วยกันทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเป็นการเปลี่ยนแปลงเพียงเล็ก ๆ น้อย ๆ ก็ตาม ท่านประธานฯ ครับ พระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมขอสนับสนุนด้วยหลักการและเหตุผล ๔ ประการด้วยกัน ก็คือ

ประการแรก กฎหมายฉบับนี้ต้องการให้เห็นการกระจายอำนาจ การบริหารงานของตำรวจ

ประการที่ ๒ ต้องการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงาน ของตำรวจ

ประการที่ ๓ ต้องการสร้างความก้าวหน้าในด้านเงินเดือนและขั้นยศให้แก่ ตำรวจชั้นประทวน

ประการที่ ๔ ก็คืออยากจะสร้างระบบการรับเรื่องราวร้องทุกข์จากการปฏิบัติ หน้าที่ของตำรวจ

ท่านประธานฯ ครับ ในประเด็นแรกคือ การกระจายอำนาจการบริหารงาน ของตำรวจ แม้ว่าเราจะมีพระราชบัญญัติตำรวจ พ.ศ. ๒๕๔๗ ที่อยากจะเห็นการกระจาย อำนาจให้แก่หน่วยงานระดับรอง แต่ในความเป็นจริงแล้ว ท่านประธานฯ ครับ ไม่มีการ กระจายอำนาจที่แท้จริงเกิดขึ้น ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติสามารถที่จะเข้าไปแทรกแซง การทำงานของตำรวจทุกหน่วยงานได้ อำนาจที่ล้นพ้น เบ็ดเสร็จ ผูกขาด และมากมาย ทำให้การปฏิรูปเกิดขึ้นไม่ได้ -----

ท่านประธานฯ ครับ ในพระราชบัญญัติฉบับใหม่ ในมาตรา ๔ ถึงมาตรา ๘ จะให้อำนาจแก่
ตำรวจในระดับนครบาล กุชร และกองบัญชาการในเรื่องของการบริหารงานงบประมาณ
และบุคลากรมากขึ้น

ในประการที่ ๒ การสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงาน
ตำรวจ ท่านประธานฯ ครับ ระบบของตำรวจที่เป็นอยู่ในปัจจุบันนี้ไม่มีการใช้เรื่องของ
ความสามารถ เรื่องของคุณธรรม มีแต่การวิ่งเต้น ใครวิ่งเต้นได้มากก็มีโอกาสมาก
ท่านประธานฯ ครับ ระบบนี้ต้องการที่จะให้บุคลากรจากกระบวนการยุติธรรมเข้าไปมี
ส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้แก่ระบบงานตำรวจมากขึ้น ทั้งในระดับชาติ ระดับภาค
ระดับนครบาล ท่านประธานฯ ครับ ตัวอย่างเช่น การบริหารงานของ ก.ตร. นั้น แต่เดิม
นายกรัฐมนตรีในฐานะประธาน ก.ตร. เป็นผู้เสนอรายชื่อ ผบ.ตร. ทำให้ ผบ.ตร. กลายเป็น
เครื่องมือของนักการเมือง ท่านประธานฯ ครับ หลายปีที่ผ่านมา ที่เรากล่าวอ้างกันว่ามี
การออกพระราชบัญญัติตำรวจปี ๒๕๔๗ ไม่ได้ทำให้ตำรวจหลุดพ้นจากวงโคจรอำนาจของ
นักการเมืองได้เลย แต่กฎหมายฉบับนี้จะไม่สามารถทำให้นักการเมืองมาแต่งตั้ง ผบ.ตร.
ตามอำเภอใจได้อีกต่อไป เพราะเหตุว่าคณะกรรมการ ก.ต.ช. ซึ่งมีบุคคลจากกระบวนการ
ยุติธรรมมากขึ้น จะสามารถคัดสรรผู้ที่เหมาะสมที่จะเป็นผู้บังคับบัญชา การมีคณะกรรมการ
นั้นดีกว่าการที่จะให้อำนาจวินิจฉัยแก่คนใดคนหนึ่ง เช่นเดียวกัน ในเรื่องของการบริหารงาน
ของตำรวจในระดับภูมิภาคและระดับนครบาลก็จะมีการกระจายอำนาจอย่างแท้จริง ไม่ใช่
กระจายอำนาจอย่างที่เขียนในปี ๒๕๔๗ ซึ่งไม่ได้มีการมาอภิปรายในสภา เป็นการตัดสินใจ
ทางการเมืองของรัฐมนตรีกระทรวงมหาดไทยเพียงท่านเดียว ท่านประธานฯ ครับ
นอกจากนี้การปรับปรุงคราฟนี้จะให้ดีขึ้นราชการตำรวจ ยศพลตำรวจเอกที่พ้นจากความ
เป็นตำรวจมาแล้ว ๒ ปีสามารถจะเป็นประธานได้ อันนี้เราก็ต้องการที่จะส่งเสริมให้ตำรวจ
ที่เป็นบุคคลที่ได้รับความเคารพนับถือ ได้รับความเชื่อถือจากตำรวจมาดูแลองค์กรของตน
ดียิ่งกว่านักการเมือง เพราะฉะนั้นสิ่งที่เราต้องการก็คือเห็นองค์กรตำรวจเป็นอิสระจาก
อำนาจทางการเมือง ผมคิดว่าจากการที่เรามีประสบการณ์ในชีวิต จากการที่เราได้ฟัง
ความเห็นของประชาชน ประชาชนรักตำรวจ แต่รักตำรวจในฐานะที่อยากจะให้ตำรวจเป็น
อิสระจากนักการเมือง ไม่อยากให้ตำรวจต้องรับใช้นักการเมืองมากกว่ารับใช้ประชาชน

ท่านประธานฯ ครับ ในเรื่องของความก้าวหน้าเงินเดือนของตำรวจชั้นประทวน ในเรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญที่สุดเรื่องหนึ่งของพระราชบัญญัติฉบับนี้ เราจะให้ความสำคัญกับระบบโรงพัก ท่านประธานฯ ครับ ประชาชนคนธรรมดา รวมทั้งผม ไม่เคยหวังจะได้รับความช่วยเหลือจากตำรวจชั้นนายพลเลย เวลาเราเดือดร้อน เราต้องไปโรงพักครับ เราอยากจะได้ตำรวจที่มาให้บริการแก่เรา เราไม่ได้ต้องการนายพล แต่เราก็ไม่อยากจะไปวิพากษ์วิจารณ์นายพล แต่การปฏิรูปที่เกี่ยวนี้ท่านประธานฯ ครับ จะเป็นครั้งแรกที่จะมีการปฏิรูประบบโรงพักเพื่อให้โรงพักสามารถจะให้บริการแก่พี่น้องประชาชนให้มากขึ้น เพราะฉะนั้นเราจึงเน้นในเรื่องของความเจริญก้าวหน้าของตำรวจชั้นประทวน เพราะเวลาที่ประชาชนเขาเดือดร้อน เขาไปหานายพลไม่ได้ครับ เขาต้องไปหาตำรวจชั้นประทวน เพราะฉะนั้นเราจึงได้ปรับขั้นยศตำรวจให้เหลือเพียง ๒ ชั้น แทนที่จะเป็นหลายชั้นแบบในอดีต ก็คือเหลือเพียงดาบตำรวจกับนายสิบตำรวจ รวมทั้งจะปรับเงินเดือนให้แก่ตำรวจชั้นประทวน

ท่านประธานฯ ครับ ในขณะนี้ตำรวจชั้นประทวนของเราจำนวนประมาณ ๓๐,๐๐๐ คน ที่เรียนจบปริญญาตรีและปริญญาโท กฎหมายฉบับนี้จะทำให้เขามีโอกาสขึ้นเป็นนายตำรวจสัญญาบัตรได้ง่ายขึ้น ทำให้ตำรวจชั้นประทวนที่ไม่มีโอกาสจะเป็นสัญญาบัตรสามารถจะเลื่อนขั้นเงินเดือนเขาได้จนกระทั่งถึงขั้นพันตำรวจโท ทำให้ตำรวจมีกำลังใจในการทำงานมากกว่าเดิม

ท่านประธานฯ ครับ ในเรื่องสุดท้ายก็คือการรับเรื่องราวร้องทุกข์จากการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ เพื่อที่จะบรรเทาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนจากการปฏิบัติงานของตำรวจ หรือไม่ปฏิบัติงานของตำรวจ เราอยากให้เห็นคณะกรรมการรับเรื่องราวร้องทุกข์ โดยให้เรตำรวจแห่งชาติเป็นประธานคณะกรรมการ ถึงแม้ว่าประธานจเรนั้นจะอยู่ภายใต้ ผบ.ตร. ก็ตาม -----



แต่เราก็ยังเห็นว่าการมีคณะกรรมการรับเรื่องราวร้องทุกข์ที่เป็นเรื่องเป็นราว เราอยากจะเห็น สำนักงานจเรตำรวจมาทำหน้าที่ธุรการแล้วขึ้นตรงต่อคณะกรรมการเพื่อให้คนธรรมดาสามัญที่ไม่มีอำนาจวาสนาสามารถไปยื่นเรื่องราวร้องทุกข์ได้ครับ เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าระบบนี้เกิดขึ้น กฎหมายนี้เกิดขึ้น ก็จะเป็นจุดเริ่มต้นของการแก้ไขความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน ท่านประธานฯ ครับ ผมไม่สามารถยอมรับข้อเสนอที่ว่า ให้ตั้งคณะกรรมการศึกษาได้ คณะกรรมการที่ท่านนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งประกอบด้วย นักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญ และส่วนใหญ่จำนวนมากก็มาจากตำรวจและอดีตตำรวจ โดยมีอดีตตำรวจเป็นประธานครับ ในคณะกรรมการจำนวนมากก็เป็นตำรวจชั้นผู้ใหญ่ ทั้งที่เป็นอดีตตำรวจและเป็นตำรวจที่รับราชการครับ การที่จะให้เลื่อนออกไปเพื่อมีการศึกษานั้นก็เป็นเพียงอุบายที่จะทำให้กฎหมายนี้ตกไป เป็นการหักหลังประชาชนครับ สิ่งที่ประชาชนต้องการที่สุดในขณะนี้ก็คือเห็นการเปลี่ยนแปลงแม้แต่เพียงเล็กน้อย ท่านประธานฯ ครับ กฎหมายฉบับนี้ ถ้าถามประชาชนว่าต้องการไหม ประชาชนอาจจะรู้สึกว่อย่างน้อยเกินไปครับ แต่สำหรับประชาชนคนธรรมดาที่ไม่มีอำนาจไม่มีวาสนา การเปลี่ยนแปลงเพียงน้อยที่สุดก็เป็นสิ่งที่ประชาชนต้องการครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคุณวัลลภครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ คงต้องพูดด้วยเสียงที่เบาลงนิดหนึ่ง เนื่องจากสมาชิกฯ ท่านเมื่อสักครู่ พูดเสียงค่อนข้างดัง เดี่ยวพูดดังแล้วผมพูดแรง ๆ ไปด้วยเดี๋ยวจะร่วมขบวนการเดียวกัน ไปเสีย ด้วยความเคารพต่อสภาแห่งนี้ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมขออนุญาตเกริ่นนำ สัก ๒ - ๓ นาทีสั้น ๆ

ประเด็นที่ ๑ ก็คือว่าอะไรที่เราไม่ชอบเราก็เรียกร้องหาความเป็นประชาธิปไตย เพื่อให้สิ่งที่เราไม่ชอบนั้นอยู่ในกระบวนการของประชาธิปไตยในการใช้เวลาในการพิจารณาให้มากที่สุด แต่อะไรที่เราชอบและอะไรที่เราต้องการ เราต้องการใช้กำลังและเผด็จการเข้ามายึดให้เร็วที่สุดเท่าที่จะเร็วได้ นี่คือหลักที่ ๑ ที่ผมคิดว่าผมกำลังพูดอะไร ผมกำลังพูดถึงการพิจารณากฎหมายของสภาแห่งนี้ครับ ผมได้พูดตอนกฎหมายเรื่องความมั่นคงเข้าสู่สภา เพราะผมรับกฎหมายฉบับนั้นไม่ได้ เพราะว่ากระบวนการ

ไม่ถูกต้อง นั่นผมอ้าง วันนี้ผมชอบกฎหมายนี้ แต่ผมไม่ชอบหลักการของการมาซึ่งกฎหมายฉบับนี้ เพราะผมยึดหลักการว่าจะเอาความชอบหรือไม่ชอบส่วนตัวคนมาพูดในสภาไม่ได้ ผมจะยึดหลักการว่าสิ่งที่ควรจะเป็นไปในสถานนั้นคืออะไรมากกว่าเอาความชอบ ไม่ชอบ หรือเอาพฤติกรรมในอดีตที่เราเคยโดนกระทำหรือไม่โดนกระทำมาเป็นตัวตั้ง นี่ก็ประเด็นที่ผมคิดว่าต้องขออนุญาตทำความเข้าใจกับท่านประธานฯ เสียก่อน เพื่อผมจะได้อธิบายในสิ่งที่ผมจะพูดต่อไปนี้ได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

ประเด็นที่ ๒ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมคิดว่าถ้าเราเอาพฤติกรรมของบุคคลหรือบุคลากรในองค์กร ใดองค์กรหนึ่งเป็นตัวตั้ง เราวิพากษ์ได้หมด ตั้งแต่ทำเนียบรัฐบาลไปจนถึงโรงเรียนระดับอนุบาล เราวิพากษ์วิจารณ์ได้ตั้งแต่นายกรัฐมนตรีไปจนถึงนักการภารโรงซึ่งเป็นคนเหมือนกัน มีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์เท่ากัน วิจารณ์ได้หมดครับ ถ้าเอาพฤติกรรมเป็นตัวตั้ง ผมคิดว่าสิ่งที่เราควรจะทำในวันนี้ น่าจะเอาเรื่องหลักการเป็นตัวตั้งมากกว่าเอาพฤติกรรม ยกตัวอย่าง พฤติกรรมของตำรวจซึ่งตรงกับกฎหมายฉบับนี้ ถ้าเอาความเป็นตัวตั้งของพฤติกรรมนี้ ผมพูดได้ทั้ง ๒ มติครับ มติที่ ๑ คือความมิชอบ พฤติกรรมตำรวจ ผมไม่ชอบเลย ตั้งด่านเต็มไปหมดผมก็ไม่ชอบ แต่ขณะที่ตำรวจเขามาช่วยเรานี้ผมชอบครับ หลายครั้งที่ผมประสบปัญหาผมโทรศัพท์ เขาก็มาช่วยผม และผมไม่ได้ถามไถ่ชื่อเขาหรือ ผมก็ขอบคุณ แล้วเขาก็ขอบคุณผมที่ใช้บริการเขา ก็เป็นพฤติกรรมของบุคคลส่วนบุคคลที่มีน่าจะเกี่ยวข้องกับหลักการมากนัก นี่เป็นเหตุผลประการที่ ๒

เหตุผลประการที่ ๓ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมทำงานกับเด็กครับ ๒๓ ปีทำงานกับเด็กและเยาวชน ถ้าเราเจอเยาวชนที่มีปัญหาบ้าง แล้วเขามาหาเรา ถ้าเยาวชนเปรียบเหมือนพฤติกรรมตำรวจ ก็คือหนีออกจากบ้านมา เราก็ต้องเผาบ้านถ้าเราไม่ชอบเด็กคนนั้นเหมือนกันครับ ถ้าเราไม่ชอบตำรวจเราก็ต้องเผาตำรวจ เผากรมตำรวจ อย่างนั้นหรือ คงไม่ใช่คงทำอย่างนั้นไม่ได้ เราก็ต้องว่าเป็นตัวบุคคลไปตามกระบวนการบริหารจัดการที่พึงมีพึงได้มิใช่เด็กทำไม่ดีถูกรื้อบ้านเด็ก เด็กทำไม่ดีแล้วเผาบ้านเด็ก คงไม่ใช่ นี่เป็นเหตุผลประการที่ ๓ ที่ผมจะอธิบายต่อไป

ที่นี้เข้าประเด็นครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพ ในกฎหมายฉบับนี้มี ๔๕ มาตรา ท่านประธานฯ คงไม่เคยไม่ดูกว่าผมอ่านมาก็รอบ ผมอาจจะเป็นคนที่ไม่ขยันนักนะครับ แต่ผมอ่านกฎหมายฉบับนี้ ๑๒ รอบ เพราะผมรู้ว่าเป็นกฎหมายสำคัญ และเป็นกฎหมายฉบับหนึ่งที่ผมอ่านจนตาผมปวด อ่านทุกเช้าครับ ผมมาถึงสภาประมาณ ๖ โมงกว่า ทุกเช้าครับ ผมอ่านดูว่ามีอะไรน่าสนใจ ผมก็พบประเด็นที่สำคัญอยู่พอสมควร จริง ๆ กฎหมายฉบับนี้ถ้าว่าโดยหยาบ ๆ ใน ๔๕ มาตรา ก็แบ่งเป็น ๒ เรื่องเท่านั้นละครับ เรื่องที่ ๑ ก็เรื่องของการบริหารงานของตำรวจเขา โดยเชื่อมั่นในองค์ประกอบคณะกรรมการ ๒ ระดับ ก็คือ ๑. กรรมการระดับนโยบาย และอันที่ ๒ คือกรรมการที่ติดตาม แล้วก็ดูพฤติกรรมต่าง ๆ นานาของตำรวจกับส่วนที่ ๒ ท่านประธานฯ ครับ ก็คือการแก้ไขปัญหาคความเดือดร้อนให้แก่ประชาชนหลักกฎหมายฉบับนี้หลัก ๆ อยู่ตรงนี้ เพียงแต่มีส่วนของรายละเอียดที่หลายท่านเชื่อว่าถ้าหากว่าแก้ตามนี้แล้วพฤติกรรมตำรวจจะดีขึ้น ซึ่งผมไม่เชื่อ ผมเชื่อพฤติกรรมของมนุษย์เกิดมาแต่ตัวตน เกิดมาจากการบ่มสอนแล้วก็เลี้ยงดู แล้วก็สิ่งแวดล้อมในสังคม การแก้ไขเพียงโครงสร้างย่อมไม่สามารถแก้ไขปัญหาพฤติกรรมมนุษย์ได้ทั้งหมด หรือได้โดยรวม อันนี้เป็นหลักความเชื่อของผม ท่านอาจจะเชื่อไม่เหมือนผมไม่เป็นไร เพราะสภาแห่งนี้เป็นการพูดจากความเชื่อและความเข้าใจของแต่ละคนด้วย ๔๕ มาตรา ที่มองบน ๒ หลัก อันนี้กลับมาสู่ประเด็นที่ผมพูดมาตั้งแต่เบื้องต้นว่าผมจะไม่ให้ความชอบหรือความไม่ชอบเป็นหลักในการพิจารณา ผมทำชาร์ต (Chart) ครับท่านประธานฯ ที่เคารพ ท่านอาจจะไม่เห็น ผมทำเป็นโครงเห็นการขับเคลื่อนของกลไกกฎหมายฉบับนี้เพื่อง่าย



ที่ผมจะอธิบายต่อสมาชิกฯ ในห้องนี้ ประเด็นที่ ๑ ผมเริ่มต้นจากการจับประเด็นที่สมาชิกฯ บางท่านพูด คือพฤติกรรมเป็นตัวตั้ง เพราะหลายท่านพูดว่าพฤติกรรมตำรวจไม่ดี แต่ในความไม่ดีก็มีทั้งคนดีและคนไม่ดีปะปนกัน ประเด็นนี้ผมจะผ่านครับ เมื่อเราตั้งจากพฤติกรรมที่ไม่ดี เราก็เชื่อมาในหลักที่ ๒ ว่าพฤติกรรมที่ไม่ดีนี้ประชาชนเห็นว่าเป็นอย่างไร ผมไม่เถียงงานวิจัยครับ ผมเคารพงานวิจัย และผมเชื่อว่าประชาชนจำนวนมากก็ไม่ชอบตำรวจ ประชาชนจำนวนมากก็ชอบตำรวจก็ปะปนกันไปแล้วแต่ว่าเขามีประสบการณ์ตรงในการปะทะสังสรรค์กับตำรวจลักษณะใดหรืออัตราการถี่ในการพบกับตำรวจลักษณะใด แน่นนอนใจไม่ชอบตำรวจแน่ เพราะตำรวจต้องรังควาน และก็จัดการเขาคงดีบางส่วนก็ถูกรังควานเหมือนกันผมไม่เถียง แต่ก็มีคนจำนวนมากที่มีประสบการณ์ที่ดีจากตำรวจ เพราะฉะนั้นจากชาร์ตของพฤติกรรมตำรวจมาถึงหลักที่ประชาชนเข้าใจ ประชาชนเข้าใจมากไปกว่านั้น ประชาชนมีความเชื่อว่าตำรวจเป็นเช่นนี้เพราะต้องหาเงินเลี้ยงนาย เขาพูดไปอย่างนั้น ประเด็นนี้ผมก็ไม่ได้ว่าอะไร เพราะเป็นการโยงจากชาร์ตว่าพฤติกรรมตำรวจเป็นอย่างนี้ ชาวบ้านคิดอย่างนี้ และมาถึงส่วนที่ ๓ ก็คือท่านเชื่ออย่างไร พฤติกรรมตำรวจเป็นอย่างนี้ ประชาชนคิดอย่างนี้ ท่านเลยเชื่อว่าจะต้องปรับโครงสร้างก็มาสู่กฎหมายฉบับนี้เป็นส่วนที่ ๓ ก็คือจะต้องมีการปรับโครงสร้าง ถามว่าการปรับโครงสร้างกรมตำรวจนั้นเราเชื่อมั่นลักษณะอะไร มีความเชื่อ ๒ แนวที่ปะปนอยู่ในกฎหมายฉบับนี้ ความเชื่อแนวที่ ๑ ที่ซ่อนอยู่ในกฎหมายฉบับนี้ก็บอกว่า จะต้องเน้นระบบการบริหารจัดการเสียใหม่เพื่อให้การปฏิรูปกรมตำรวจนั้นดีขึ้น เขียนซ่อนไว้ในหลายมาตรา ซึ่งอ่านแล้วก็น่าสนใจ



ส่วนที่ ๒ เป็นความเชื่อที่ไม่ได้แล้ว บริหารจัดการอย่างเดียวโดด ๆ คงไปไม่รอด ต้องรื้อครับ ด้วยการออกกฎหมายฉบับใหม่ขึ้นมา รื้อมัน ซึ่งเป็นหลักของการมาซึ่งกฎหมายฉบับนี้ ๑. คือเชื่อเรื่องการบริหารจัดการ ๒. เชื่อเรื่องการปฏิรูปกฎหมาย ซึ่งขณะนี้แนวคิดของการปฏิรูปกฎหมายถูกเสนอเข้าสู่สภาแห่งนี้ซึ่งเป็นขั้นตอนต่อมา ตรงนี้แหละครับที่กลับมาถึงว่าถ้าเราไม่พูดถึงสาระของมัน ซึ่งสมาชิกฯ จำนวนมากลงไป เรื่องสาระแล้ว ถ้ามองว่าผมคิดอย่างไรหลังจากอ่านมา ๑๒ รอบ คู่มือตราทั้ง ๔๕ มาตรา โดยละเอียด มองเห็นหลักเรื่องความเชื่อในเรื่องการปฏิรูปโครงสร้างตำรวจ และซ่อนเรื่องการบริหารจัดการบางส่วนเอาไว้ เพราะเชื่อว่าพฤติกรรมตำรวจจะดีขึ้น และเชื่อว่าประชาชนจะเข้าใจตำรวจมากขึ้นดังชาร์ตที่ผมอธิบายมาตั้งแต่เบื้องต้น ก็กลับมาสู่ประเด็นสำคัญครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมต้องขอชื่นชมท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เมื่อสักครู่นี้ที่ได้พิจารณากฎหมายมหาวิทยาลัยนเรศวร ซึ่งถือว่าเป็นกฎหมายที่มีเนื้อหาสาระเป็นรองและไม่รุนแรงเท่ากฎหมายตำรวจฉบับนี้ ไม่รุนแรงเท่า นักศึกษาประมาณ ๓๐๐ คน ประท้วงไม่เห็นด้วยกับกฎหมายมหาวิทยาลัยนเรศวร สภาคณาจารย์บางส่วนไม่เห็นด้วยการออกนอกระบบของมหาวิทยาลัยนเรศวร มีจดหมายถึงนายกฯ มีจดหมายถึงท่านประธานสภาฯ และมีจดหมายถึงรัฐมนตรี สิ่งที่เกิดการวิพากษ์วิจารณ์ในสภาแห่งนี้ก็คือวิพากษ์ตรงนี้แหละครับ คือกระบวนการได้มาซึ่งการปฏิรูปกฎหมาย ท่านรัฐมนตรีถอยครับ ถอยเพราะรู้ว่ากระบวนการนั้นเป็นเรื่องสำคัญที่สุดในระบบประชาธิปไตย ผมพูดแต่เบื้องต้น เกริ่นนำว่ากฎหมายความมั่นคงผมไม่ชอบ พี่ ๆ นายทหารจะโกรธผม ผมก็ไม่ว่าอะไร ผมไม่ได้ชอบเรื่องสาระ ผมไม่ชอบเรื่องกระบวนการได้มาซึ่งกฎหมาย ซึ่งไม่ควรจะเข้ามาสู่สภาในยุคสมัยนี้ครับ เช่นเดียวกับกฎหมายตำรวจครับ ถ้าเราเชื่อเรื่องประชาธิปไตยจริง ๆ ต้องให้ผู้แทนฯ และสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการเลือกตั้งเป็นคนพิจารณากฎหมายสำคัญแบบนี้ครับ ผมพูดได้ครับ เพราะผมมาจากการเลือกตั้งจากประชาชนในยุคสมัยหนึ่งเหมือนกัน ผมมาจากการแต่งตั้งในยุคสมัยหนึ่งเหมือนกันครับ แม้สมาชิกฯ ที่มาจากการเลือกตั้งบางส่วนทำไม่ดี แต่เราก็ภูมิใจที่เรามาจากประชาชน และเมื่อเรามาจากประชาชนทุกอย่างที่เราจะยกมือหรือกดให้คะแนนเราจะนึกถึงเสียง



ที่เขาเลือกเรามาครับ ผมได้เป็นสมาชิกวุฒิสภาในกรุงเทพมหานคร ๕๒,๘๔๘ เสียง ทุกครั้งที่ผมจะยกมือ ผมจะคิดถึงคน ๕๐,๐๐๐ กว่าคนที่ให้คะแนนผม ว่าผมเชื่อสัตย์ต่อเขาหรือไม่ในการลงคะแนนในแต่ละครั้ง แต่คราวนี้ผมไม่มีความสุขพอ ไม่มีความมั่นใจพอ เพราะผมไม่ได้มาจากการเลือกตั้งของประชาชน กฎหมายสำคัญแบบนี้เป็นกฎหมายใหญ่ที่เข้าลักษณะการเผาบ้านของพฤติกรรมเด็กบางคนที่เราไม่ชอบ ผมรับไม่ได้ แม้ผมจะอยากเห็นการปฏิรูปกรมตำรวจ แต่ผมจะไม่ฉวยโอกาสครับที่จะมาปฏิรูปกรมตำรวจในเวลาสั้น ๆ ในเวลาที่เรามีอำนาจ ผมใช้อำนาจนั้นไม่เป็นครับ ต้องขอภัยด้วย ผมไม่สามารถใช้อำนาจที่ไม่ได้มาจากประชาชนที่ดีพอมาแก้กฎหมายที่กระทบต่อประชาชนอย่างรุนแรงแบบนี้ ผมไม่กล้าหาญพอครับ ถ้าท่านกล้าหาญท่านก็ทำไป

ประเด็นสุดท้าย ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ในวุฒิสภาชุดที่แล้วเคยมีการเสนอนับองค์ประชุมครับ เมื่อกฎหมายสำคัญเข้ามาสู่สภา ท่านประสงค์ สุนศิริ ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านพูดถึงองค์ประชุม ถ้าสมาชิกฯ ท่านใดขอนับองค์ประชุมเป็นเอกสิทธิ์โดยสมบูรณ์ครับ ไม่มีใครลบล้างได้ ต้องใช้ประมาณ ๑๒๒ เสียง ลูกขึ้นขานชื่อเป็นรายบุคคล ผมไม่ใช่สิทธินั้นครับ เพราะผมเชื่อว่ายังไม่ถึงเวลาที่ต้องสิทธิอันนั้น เพราะคุณจะเป็นการใช้ความรุนแรงมากเกินไปหน่อย ผมยังเชื่อเรื่องเหตุผล

โดยสรุปท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมคิดว่าสภาแห่งนี้ควรจะหยุดการพิจารณากฎหมายฉบับนี้ และผมอยากเห็นท่านรัฐมนตรีใช้ความกล้าหาญถอนกฎหมายฉบับนี้ออกไปครับ นี่เป็นเรื่องจริงครับ เป็นกฎหมายสำคัญที่เราไม่ควรจะออกเสียงในขณะที่ท่านและผมไม่ได้มาจากการเลือกตั้งของประชาชน เป็นกฎหมายสำคัญครับ โดยหลักการผมคิดว่าผมเห็นด้วยกับอาจารย์สังศิต ก็คือไม่สามารถตั้งกรมการศึกษาได้ ขณะเดียวกันผมก็ไม่เห็นด้วยกับอาจารย์สังศิต ก็คือผมไม่เห็นด้วยกับหลักการฉบับนี้ ผมรับไม่ได้ ผมรับหลักการฉบับนี้ไม่ได้ เพราะฉะนั้นไม่มีทางเลือกที่ ๒ สำหรับผมครับ ผมไม่เห็นด้วยกับการตั้งกรมการศึกษาตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๑๐ ผมไม่เห็นด้วย แต่ผมเห็นด้วยกับการไม่รับหลักการซึ่งกฎหมายฉบับนี้ เพราะที่มาของมันไม่สง่างามเพียงพอ ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล
 กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : พลเอก ปานเทพ ทรัพย์
 พลเอก ปานเทพ ภูวนารถนุรักษ์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
 แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเอก ปานเทพ ภูวนารถนุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 กระผมเป็นคนแรก ๆ ที่อภิปรายว่าตำรวจเป็นต้นตำราแห่งความยุติธรรม ต้องมีการ
 ปรับปรุงตำรวจ ในขณะที่นั้นเมื่อผมพูดไปแล้วมีท่านนายตำรวจท่านหนึ่ง กระผมจำชื่อ
 ไม่ได้ จันามสกุลไม่ได้ แต่ว่าจำคำแปลนามสกุลท่านได้ ท่านแปลว่า ยาทอง ได้ออกมา
 กล่าวต่อว่าผมว่า พลเอก ปานเทพ รู้เรื่องอะไรตำรวจ จะมารื้อโครงสร้างตำรวจ ซึ่งความจริง
 ในขณะนั้นผมไม่ได้ขอร้องให้รื้อโครงสร้างตำรวจ ผมได้อภิปรายไปว่าตำรวจมิใช่องค์กร
 อิสระ ไม่ควรที่จะขึ้นตรงกับนายกรัฐมนตรี แต่ควรมีกระทรวงสังกัด แล้วกระผมเรียกร้องว่า
 กระทรวงที่ตำรวจควรสังกัดคือกระทรวงมหาดไทย เพราะในอดีตผู้ว่าราชการจังหวัด
 และผู้กำกับตำรวจจังหวัดจะไปไหนมาไหนด้วยกันภายใต้กระทรวงมหาดไทย
 ทำงานร่วมกันในการบำบัดทุกข์บำรุงสุขต่อประชาชน สิ่งที่กระผมเรียกร้องคือให้กลับไป
 อยู่ในกระทรวงมหาดไทย ท่านนายกรัฐมนตรีเองในวันนั้นก็ได้พูดว่าจะมีการปรับ
 โครงสร้างตำรวจ ต่อมาก็มีข่าวว่าจะให้ตำรวจไปอยู่กับกระทรวงยุติธรรม ซึ่งกระผมบอกว่า
 ไม่เห็นด้วยแต่กระผมยอมรับได้เพราะอยู่ในกระบวนการยุติธรรมด้วยกันเอง กระผมก็มอง
 ว่าถ้าหากว่าตำรวจไปอยู่ในกระทรวงยุติธรรม สิทธิต่าง ๆ เงินเดือนควรจะสูงเช่นเดียวกับ
 ผู้ที่อยู่ในกระบวนการยุติธรรม ไม่ว่าจะเป็นผู้พิพากษาหรืออัยการก็ตาม แต่ถ้าหากว่าไปอยู่
 ในกระทรวงยุติธรรม เงินเดือน เบี้ยเลี้ยงยังอยู่เท่าเดิมก็ไม่ควรจะไปอยู่กระทรวงยุติธรรม
 ในการแก้ปัญหาอีกประการหนึ่งที่กระผมเสนอก็คือว่าอำนาจในการสอบสวนนั้นควรจะมี
 การคานอำนาจโดยให้ฝ่ายพลเรือนเข้าไปร่วมในการสอบสวนด้วย กระผมไม่เคยเป็นตำรวจ
 แต่มีเพื่อนเป็นตำรวจเหมือนท่านประธานฯ แล้วผมรู้จักตำรวจตั้งแต่ร้อยตรีที่ออกมา
 รับราชการด้วยกัน หลายท่านอาจจะไม่ทราบว่านายตำรวจที่จบมาใหม่ ๆ นั้นมิได้รับสิ่งของ
 ของทางราชการในการปฏิบัติภารกิจเลย ปืนต้องซื้อเอง กุญแจมือยังต้องซื้อเอง วิทยู



ที่ติดต่อเอง รดต้องหาเอง น้ำมันรดเอง เพราะฉะนั้นก็มีผู้อุปการคุณใจดีมาให้ความช่วยเหลือ
หาปิ่นให้ หากุญแจมือให้ หาวิทยุให้ หารถให้ หาน้ำมันให้ ก็กลายเป็นบุญคุณ แล้วผู้ใจดี
เหล่านั้นก็ไม่ได้ใจดีจริง เมื่อตำรวจทำงานไปเมื่อเกิดมีบุญคุณขึ้นมาก็ถูบนหน้าปะจุมก -----

- ๔๓/๑

เพราะฉะนั้นท่านประชาชนหลายคนที่ประณามตำรวจในเรื่องนี้ ก็ต้องทราบพื้นฐานด้วยว่า เขาช่วยตัวเองมาโดยตลอด ในเรื่องบ้านพักก็ดี ในเรื่องครอบครัวก็ดี เรียกว่าปากกัดตีนถีบ ไม่เหมือนทหารครับ ทหารยังมีบ้านพัก ยังมีค่าย ยังมีผู้บังคับบัญชาดูแลอยู่ ตำรวจเขาช่วยตัวเอง แล้วก็มีการกล่าวหานายตำรวจชั้นผู้ใหญ่ว่า ตำรวจชั้นผู้น้อยต้องส่งช่วย อันนี้ ผมไม่ทราบข้อเท็จจริง ตำรวจจริง ๆ ก็คงจะตอบได้ การปรับโครงสร้างอะไรต่าง ๆ นั้น ต้องปรับให้ดีขึ้น ต้องปรับให้เป็นประโยชน์ ผมมาดูร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มิได้ปรับอะไรที่เป็นประโยชน์ ไม่ได้ดูแลสวัสดิการเขาเลย เงินเดือนเงินค่าน้ำที่เพิ่มขึ้นขึ้นอย่างไร ถ้าหากว่าไปอยู่กับกระทรวงยุติธรรม แล้วให้เงินเดือนหรือเบี้ยเลี้ยงเท่าหรือใกล้เคียงกับอัยการหรือผู้พิพากษา สิ่งที่เกิดขึ้นที่เรากล่าวหาตำรวจนี้จะไม่มีการรับ จะไม่มีอย่างแน่นอน พระราชบัญญัติฉบับนี้ยังไม่หากระทรวงให้ตำรวจ ยังขึ้นอยู่กับนายกรัฐมนตรี ซึ่งเป็นฝ่ายการเมือง ถ้าหากว่ารัฐบาลนี้เอาตัวตั้งว่านายกรัฐมนตรีคนปัจจุบัน ผู้มีคุณธรรม มีศีลธรรม ก็รับรองไม่ได้ว่ารัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้งเป็นฝ่ายการเมือง เพราะฉะนั้น สิ่งที่ไม่ได้ ที่อาจารย์ท่านหนึ่งได้กล่าวเมื่อสักครู่นี้ว่า เพื่อให้พ้นจากการเมือง ไม่พัวพันครับ ไม่พัวพันครับ ขึ้นกับการเมืองโดยตรง เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมจะเรียกร้องต่อไปก็คือว่า ต้องมีกระทรวงครับ แล้วเมื่อมีกระทรวงขึ้นกับข้าราชการประจำ ปลัดกระทรวงมหาดไทย หรือปลัดกระทรวงยุติธรรม การร้องเรียนก็ไปเป็นขบวนการ ขณะนี้ร้องเรียนไปที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ไปที่นายกรัฐมนตรี ก็วนมาที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ข้อนี้ พระราชบัญญัตินี้ไม่ได้แก้ไข ร่างพระราชบัญญัตินี้ แน่ใจหรือครับว่าตำรวจต้องการ ได้มีการสอบถามตำรวจไหม แน่ใจหรือครับว่าประชาชนต้องการอย่างนี้ ได้สอบถามประชาชนไหมครับ ได้ให้กำลังใจตำรวจไหม หรือบั่นทอนกำลังใจตำรวจ ปัญหาที่อาจารย์ท่านหนึ่ง ผมก็ไม่ได้สังเกตว่าอาจารย์ท่านไหนที่ประสบมาในอดีต และอาจจะเป็นในปัจจุบัน ร่างพระราชบัญญัตินี้แก้ไขได้ไหมครับว่าทำให้ตำรวจสุจริต ตำรวจไม่ทุจริต ตำรวจดูแลทุกข์สุขประชาชน ผมอ่านดูแล้วไม่มีตรงไหนครับ ไม่มีตรงไหนนะครับ ผมขอเรียนว่าถ้าแก้ตำรวจ โดยการออกพระราชบัญญัตินี้ แก้ไม่ตรงจุดครับ แก้ตรงจุดก็คือ



๑. หากกระทรวง ๒. เพิ่มสวัสดิการ ให้ความช่วยเหลือเขา ให้เขามีปิ่นของทางราชการ
มีกุญแจมือ มีรถ มีน้ำมัน ไม่ต้องไปพึ่งพาอาศัยผู้ใจบุญทั้งหลาย ผมขอเรียนว่า
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แก้ไขไม่ตรงจุดครับ เหมือนกับการที่เอาหอยบนดินมาแก้หอยใต้ดิน
ไม่มีผิดครับ -----

- ๔๘/๑

ทางเลือกในขณะนี้ก็มีผู้เสนอ ๓ ทางด้วยกัน คือทางที่ ๑ ตั้งคณะกรรมการร่วมเพื่อศึกษา ก่อนรับหลักการในวาระที่ ๑ ทางเลือกที่ ๒ พิจารณารับหลักการ แล้วหลายคนที่ผมสังเกตดู โอกาสสูงที่จะไม่รับหลักการ ความจริงผมอยากจะปฏิรูปตำรวจ แต่ว่าถ้าปฏิรูปตำรวจแบบนี้ ไม่มีประโยชน์ ทางเลือกที่ ๓ เหมือนกับท่านรัฐมนตรี เมื่อสักครู่นี้ที่ขอถอนไปทบทวน แล้วกลับมาเสนอใหม่ การตัดสินใจในเรื่องนี้ถ้าหากว่าจะถอนไปทบทวนก็อยู่ที่ ท่านรัฐมนตรี ถ้าจะตั้งกรรมการหรือจะรับหลักการเลยก็อยู่ที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมขอเรียนว่า ถ้าหากว่าจะรับหลักการเลยผมก็คงจะลงมติไม่เห็นด้วย ขอบคุณ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญอาจารย์สุจิตครับ

นายสุจิต บุญบงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม สุจิต บุญบงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมใคร่ขอแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ ร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงตำรวจแห่งชาติที่กำลังอยู่ในการพิจารณาของสภานิติบัญญัติ แห่งชาติในขณะนี้ ผมเองก็อาจจะโชคดีกว่าท่านสมาชิกฯ บางท่านที่อาจจะไม่ประสบผล ความสำเร็จที่ไม่ค่อยจะดีนักกับตำรวจ ผมเองก็โชคดีที่มีประสบการณ์ที่ดีกับตำรวจอาจจะ เป็นเพราะว่า ผมเองมีญาติเป็นตำรวจ มีเพื่อนเป็นตำรวจ มีเพื่อนที่บิดาเป็นตำรวจ ดังนั้นเมื่อเวลาผมไป โรงพักรู้สึกทุกอย่างจะราบรื่นสวยงามไปหมด ซึ่งบางครั้งเราก็ไม่ค่อยจะสบายใจนัก ว่า การไปโรงพักเราใช้สิทธิพลส่วนตัวหรือว่าเครือข่ายความมีญาติพี่น้องมีเพื่อนมีฝูงทำให้ ได้รับความสะดวกในการบริการ แต่อย่างไรก็ตามผมก็ยอมรับว่าตำรวจเป็นองคาพยพ ที่สำคัญแล้วก็ใหญ่โต สำคัญในความหมายที่ว่ามีหน้าที่ในการบำบัดทุกข์บำรุงสุข ประชาชน รักษาความสงบเรียบร้อยของชาติบ้านเมือง ตำรวจจะมีความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิด กับประชาชน ๒๔ ชั่วโมง และก็มีอำนาจคือมีกฎหมายอยู่ในมือ มีอาวุธอยู่ในมือ ตำรวจ เป็นหน่วยงานของรัฐ เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่สามารถใช้อาวุธและใช้กฎหมายได้อย่าง ชอบธรรม เมื่อเปรียบเทียบกับทหารแล้ว ทหารยังมีความสามารถในการใช้อาวุธเฉพาะ ในยามสงครามหรือว่าในยามที่มีการประกาศใช้กฎอัยการศึกเท่านั้น แต่ตำรวจนั้นเรา ยอมรับว่ามีหน้าที่ในการปราบปรามแล้วก็ป้องกันอาชญากรรมทำให้ตำรวจมีความสามารถ

ในการที่จะใช้อำนาจและใช้กฎหมายได้ตลอด ๒๔ ชั่วโมง และความจำเป็นก็ต้องเป็น
อย่างนั้น เพราะว่าการดูแลสารทุกข์สุกดิบของประชาชนก็ต้องดูแล ๒๔ ชั่วโมง
ไม่ใช่ดูแลเฉพาะกลางวันหรือเฉพาะกลางคืน และในขณะเดียวกันหน่วยงานของตำรวจ
หรือว่าองคาพยพของตำรวจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งตำรวจไทยใหญ่โต ก่อนข้างจะเป็น
องคาพยพที่ปรับปรุงลำบาก แก้ไขลำบาก แล้วก็ปฏิรูปลำบาก หลายคนได้มีความพยายาม
ที่จะปฏิรูปหน่วยงานของตำรวจโดยมีความพยายามที่จะให้มีการผ่าตัดปรับปรุงแบบ
ยกเครื่องหรือว่ากระจายอำนาจให้กับท้องถิ่นไปเลย ซึ่งหลายครั้งหลายคราเมื่อในความคิด
เหล่านี้ปรากฏขึ้นมักจะไม่ได้รับการตอบสนองที่ดี ไม่ว่าจะจากหน่วยงานของรัฐ
จากประชาชน หรือว่าจากตำรวจเอง เพราะว่าหน่วยงานที่ใหญ่โตเป็นหน่วยงานที่ค่อนข้าง
จะแก้ไขเปลี่ยนแปลงลำบาก-----

ยกตัวอย่างง่าย ๆ เพียงแต่อย่างที่ท่านสมาชิกนิติบัญญัติฯ เมื่อสักครู่นี้ะครับ ขออนุญาต
เอ่ยนามท่าน พลเอก ปานเทพ ได้ระบุว่า แคบกว่าตำรวจจะไปสังกัดกระทรวงไหน
ก็ตกลงกันยังไม่ได้ แล้วนับประสาจะไปปฏิรูปอะไรกัน จริง ๆ แล้วผมก็เห็นด้วยตรงนี้
ว่างานของตำรวจจะต้องสังกัดกระทรวง ในต่างประเทศหลายประเทศนะครับ อย่างสิงคโปร์
มาเลเซีย อังกฤษ ตำรวจจะอยู่กับกระทรวงมหาดไทย ที่เรียกกันว่า โฮม มินิสทรี
(Home Ministry) สำหรับอเมริกาตำรวจเคยอยู่กับกระทรวงยุติธรรม ปัจจุบันเอฟบีไอ (FBI)
ก็โอนมาอยู่กระทรวงที่ตั้งขึ้นใหม่ที่เรียกว่า โฮม แลนด์ ซีเคียวริตี้ (Home Land Security)
สำหรับประเทศไทยเคยอยู่กับกระทรวงมหาดไทย แล้วก็ออกมาเป็นอยู่ภายใต้การกำกับดูแล
ของนายกรัฐมนตรี ที่ผมกล่าวเช่นนี้ก็แสดงให้เห็นว่า เนื่องจากว่าองคาพยพของตำรวจนี้
ใหญ่โต การจะทำอะไรก่อนข้างจะติดไปหมด ดังนั้นผมจึงมีความเห็นว่าการจะปฏิรูป
หน่วยงานของตำรวจนั้นน่าจะเข้าไปที่ละชั้นทีละตอน การจะผ่าตัดใหญ่ การจะยกเครื่อง
ทั้งหมดเป็นของดีครับ แต่คำถามที่ตามมาคือว่าทำได้หรือเปล่า ใช้เวลานานแค่ไหน
แล้วจะทำให้มีผลกระทบกระเทือนต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจที่ปฏิบัติงานอยู่ใน
ขณะนี้อย่างมากมายแค่ไหน ทำให้ขวัญกำลังใจเขาเสียไปหรือเปล่า สิ่งเหล่านี้มีการพูดคุยกัน
มาก เช่น ครั้งหนึ่งมีการพูดคุยกันว่าจะยกเลิยศตำรวจ ซึ่งอันนี้ก็เป็นการผ่าตัดนะครับ
ก็ไม่สามารถทำได้ เพราะเนื่องจากว่าค่านิยมของคนไทย ค่านิยมของตำรวจเอง ค่านิยมของ
ข้าราชการเองที่ยังคงยึดติดกับตำรวจยศนะครับ แล้วก็ยังเพิ่มยศให้กับแพทย์ ให้กับพยาบาล
ซึ่งเมื่อก่อนตำรวจที่เป็นแพทย์ที่เป็นพยาบาลไม่มียศ แต่เดี๋ยวนี้ก็เพิ่มยศให้ เหล่านี้เป็นต้น
อันนี้ก็เป็นการชี้ให้เห็นว่าแก้ไขลำบาก หรือว่าครั้งหนึ่งผมเคยจำได้ว่าเคยเป็นคนหนึ่ง
ที่เสนอในการที่จะปรับโครงสร้างตำรวจโดยการย้ายตำรวจตรวจคนเข้าเมืองออกจาก
กรมตำรวจ สมัยก่อนยังเรียกว่ากรมตำรวจก็ทำไม่สำเร็จ ที่สำเร็จก็คือเอาดับเพลิงออกมา
ซึ่งคล้าย ๆ กับว่าดับเพลิงก่อนข้างจะเป็นที่ยอมรับกันว่าไม่ควรจะไปอยู่กับฝ่ายตำรวจ
เพราะว่ามีหน้าที่ในการระงับเหตุที่เป็นเพลิง เป็นการผจญเพลิง ด้วยเหตุนี้เองผมจึงมี
ความเห็นที่ถึงแม้ว่าร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้จะมีข้อบกพร่องค่อนข้างมาก แม้ร่าง พ.ร.บ.
ฉบับนี้จะตีปัญหาไม่ตรงจุดที่เป็นหัวใจ แต่ก็เป็นการดีข้าง ๆ เข้าไปที่ละน้อย เพื่อจะให้มี
ปรับในโอกาสต่อไป ถ้าไม่มีจุดเริ่มต้นตรงไหนบ้างนะครับ ก็คงจะปรับลำบาก การเริ่มต้น

ก็คงจะเริ่มจากจุดที่พอจะปรับได้ก่อน แล้วต่อไปก็อาจจะมี การปรับต่อไปเรื่อย ๆ ซึ่งผมคิดว่าการปรับปรุงโครงสร้างของตำรวจจะไม่หยุดอยู่เพียงแค่นี้ ด้วยเหตุนี้เอง ผมจึงมีความรู้สึกว่าการปรับขั้นแรกที่ทำให้การแต่งตั้งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาตินั้นมีลักษณะที่ไม่ขึ้นอยู่กับบุคคลหนึ่งบุคคลใดมากเกินไป แน่นอนนะครับ การแต่งตั้งบุคคลระดับนี้ ไม่สามารถจะทำให้ปลอดจากการเมืองได้ หรือว่าปลอดจากรัฐบาลได้ เพราะรัฐบาลมีหน้าที่ ในการกำกับควบคุมดูแลการทำงานของฝ่ายเจ้าหน้าที่ของรัฐทั้งหมดรวมทั้งตำรวจด้วย ดังนั้นการที่จะแต่งตั้งโยกย้ายผู้บังคับบัญชาในระดับสูงสุดจำเป็นต้องให้ฝ่ายรัฐบาลเข้ามามี ส่วนเกี่ยวข้อง แต่จะให้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างไรในลักษณะที่ไม่ใช่เป็นการสั่งการเพียง คนเดียว หรือใช้อิทธิพลของผู้นำที่มีอิทธิพลทางการเมืองสั่งการเพียงคนเดียว จะต้อง มีลักษณะที่จะมีการคานและมีการถ่วงดุลกัน ซึ่งโครงสร้างอันนี้ในการแต่งตั้งผู้บัญชาการ ตำรวจแห่งชาติโดยใช้คณะกรรมการ นโยบายตำรวจแห่งชาติที่เรียกว่า ก.ต.ช. นั้นเป็น เครื่องมือในการที่จะถ่วงดุลและให้ความเห็นชอบนั้นก็จะอาจจะเหมาะสมในขั้นนี้ นะครับ แต่ไม่ได้หมายความว่าสิ่งเหล่านี้จะปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแก้ไขไม่ได้เมื่ออนาคตได้สืบคลาน ไป -----

นอกจากนั้นแล้วในแง่ของการดูแลการบริหารงานระดับภาค ตำรวจภาคก็อาจจะมีความรู้สึก
ว่าห่างไกลประชาชน เพราะว่าประชาชนต้องการตำรวจที่ดูแลเขาในระดับโรงพัก
แต่พอมาเป็นการดำเนินงาน การบริหารระดับภาคอาจจะห่างไกล และอาจจะไม่ตรงกับ
ความต้องการของประชาชน อันนี้ผมก็พอรับได้ แต่ในขณะเดียวกันถ้ามีการปรับ
การบริหารงานในขณะตำรวจระดับภาค กองบัญชาการระดับภาคให้มีลักษณะที่มีอำนาจ
แล้วก็มีบทบาทในการดำเนินงานมากขึ้น ต่อไปก็อาจจะทำให้การดำเนินงานในระดับ
จังหวัด ระดับโรงพักมีลักษณะที่เป็นตัวของตัวเองมากขึ้นและมีคุณภาพมากขึ้น

สุดท้ายนี้ก็ได้มีจุดเริ่มต้นของการจะปรับระบบของการที่จะให้มีการ
ร้องเรียน โดยประชาชนให้เป็นเรื่องเป็นราวมากขึ้น ไม่ต้องใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัวหรือว่า
ใช้เงินใช้ทองในการที่จะเข้าไปติดต่อกับเจ้าหน้าที่ตำรวจในการที่จะให้ความช่วยเหลือ
ตรงนั้นก็อาจจะทำให้การทำงานของตำรวจกับประชาชนดีขึ้น ที่ผมพูดอย่างนี้ผมไม่ได้
ไม่ชอบตำรวจนะครับ ผมก็ชอบตำรวจ อันนี้ไม่ได้พูดเอาใจนะครับ เพราะว่าผมขึ้น โรงพัก
ที่ไร บังเอิญโชคดีที่ยังไม่เคยขึ้น โรงพักในฐานะจำเลย คือผู้ต้องหา ขึ้น โรงพักในฐานะของ
ผู้ร้องเรียน ก็ยังไม่ทราบว่าถ้าขึ้นในฐานะของผู้ต้องหาจะเป็นอย่างไรนะครับ แต่ก็หวังว่า
คงจะไม่เกิดขึ้น ด้วยเหตุนี้เองผมคิดว่าอยากจะให้รับหลักการแล้วไปปรับปรุงแก้ไข
ผมยอมรับว่ามีข้อบกพร่องเยอะ และอาจจะตีปัญหาไม่ตรงจุด แต่ก็ได้ดีบ้างก็อาจจะ
เป็นจุดเริ่มต้นที่ดี ดังนั้นผมก็คิดว่าถ้าพอจะรับได้ก็อยากจะให้รับ แต่ในขณะเดียวกัน
ก็ควรจะต้องมีการปรับปรุงแก้ไข แล้วก็ต้องมีการปรับปรุงในระยะยาวต่อไป
แล้วการปรับปรุงในระยะยาวก็จะต้องฝากรัฐบาลและสภาที่มาจากการเลือกตั้งช่วยกัน
ดูแลในส่วนนี้ต่อไป ผมก็ขออภิปรายสนับสนุนร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ในประเด็นที่ได้กล่าว
ไปแล้วข้างต้นนะครับ ขอบพระคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล
กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญคุณสมหมายครับ

นายสมหมาย ปาริจฉัตต์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติฯ
ที่เคารพครับ ผม สมหมาย ปาริจฉัตต์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมมีประเด็น
ใครจะขอเสนอความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นะครับ โดยความเชื่อ

ส่วนตัวของผม ผมเชื่อว่าเพื่อน พี่น้องตำรวจส่วนใหญ่เป็นคนดีครับ เช่นเดียวกับวงการ
ทุกวงการคนส่วนใหญ่เป็นคนดี ปัญหาที่เกิดขึ้นจากพฤติกรรมของคนส่วนน้อยที่เบียดเบียน
ออกนอกกริดนกรอย โดยที่คนดีจำนวนมากไม่สามารถที่จะช่วยแก้ไขปัญหาดังต่าง ๆ
ที่คนส่วนน้อยกระทำได้เท่าที่ควร ด้วยเหตุนี้จึงต้องมีการสร้างกลไก ระบบ โครงสร้าง
มาช่วยกำกับพฤติกรรมของคนส่วนน้อย เราไม่สามารถแยกพฤติกรรมของคนใด ๆ
ออกจากระบบและโครงสร้างได้ครับ ไม่ว่าจะเหตุผลมาจากอะไรก็แล้วแต่ เชื่อมโยงกันครับ
เพราะฉะนั้นการหยิบประเด็นพฤติกรรมขึ้นมาพูดถึงก็เป็นประเด็นหนึ่งที่มีเหตุมีผล ไม่ใช่
ไม่มีเหตุมีผล เพราะพฤติกรรมเกิดจากระบบและโครงสร้างที่อาจจะมีปัญหา มีหละหลวม
นั่นประเด็นหนึ่ง

อีกประเด็นหนึ่ง การเสนอประเด็นว่าการพิจารณากฎหมายใด ๆ ก็ตาม
โดยเฉพาะกฎหมายที่มีความสำคัญนั้น โดยพิจารณาถึงความชอบธรรมหรือที่มาของ
สภาแห่งนี้ บอกได้เลยครับว่า ถ้าพิจารณาถึงความชอบธรรมที่มาเป็นด้านหลักประการเดียว
กฎหมายทุกฉบับที่ออกไป การดำเนินงานของรัฐบาล สภานี้ทั้งหมดล้วนไม่ชอบธรรม
ทั้งสิ้น เพราะมาจากอำนาจปฏิวัติรัฐประหาร ฉะนั้นเราต้องยอมรับนะครับ กฎหมายใด
ที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณชนคนส่วนใหญ่ต้องพิจารณาความชอบธรรมตรงนั้นด้วย
อย่าอ้างโคต ๆ ว่าไม่ชอบธรรม แล้วก็ให้สภาหน้า รัฐบาลหน้า แล้วเมื่อไรที่จะเกิดผลดี
ต่อการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง แก้ไขพฤติกรรมที่ไม่ถูกต้อง นั่นคือประเด็นที่ผมอยากเสนอ
ความเห็นในเบื้องต้นเสียก่อนนะครับ

ประเด็นต่อมาคือว่าเราพูดกันมาโดยตลอดนะครับว่าความยุติธรรมที่ล่าช้า
ก็คือความไม่ยุติธรรมนั่นเอง เพราะฉะนั้นการออกกฎหมายฉบับนี้ก็เช่นกันครับ
ผมเห็นว่าถ้าล่าช้าออกไปเท่าไรนั้นก็เท่ากับประชาชนจะเสียโอกาสในการได้รับความ
ความคุ้มครองความยุติธรรมมากเท่านั้น ฉะนั้นมองในมุมมองของผมนะครับ ไม่มีเหตุผล
อะไรที่จะไม่รับหลักการกฎหมายฉบับนี้ ไม่ใช่เพราะว่าเป็นนโยบายของรัฐบาล
แต่เพียงประการเดียวเท่านั้นครับ แต่ผมเชื่อมั่นว่าเป็นความต้องการของพี่น้องประชาชน
มาโดยตลอด อยากเห็นการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงกระบวนการยุติธรรมโดยเริ่มต้นจาก
ต้นทางของกระบวนการคือตำรวจเพื่อสร้างความเป็นธรรมในสังคมให้เป็นจริงนะครับ ----

ข้อมูลยืนยันความต้องการประการนี้จากเอกสารที่ได้มีการแจกให้ท่านสมาชิกฯ
ทุกท่านทราบ ผลสำรวจปรากฏชัดเจนถ้าเปิดเอกสารดูสำรวจผลโพล (Poll)
ในหน้า ๑๕๖ ถึง ๑๖๐ ยืนยันชัดเจน แม้กระทั่งว่าตารางที่แสดงออกมาเพื่อน พี่น้องสำรวจ
ที่แสดงความคิดเห็นต่อการสำรวจนั้นก็ยังเห็นด้วย มีความเรียกร้องต้องการให้มีการกระจาย
อำนาจ มีการเรียกร้องให้มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงชัดเจน และไม่ใช่ว่าเพิ่งเริ่มกัน
ขณะนี้การพยายามปฏิรูประบบตำรวจดำเนินการมาเป็นเวลาช้านานแล้ว แต่ก็มีปัญหา
โดยตลอด อย่างที่เพื่อนสมาชิกฯ ได้กล่าวไป ในการดำเนินในครั้งนั้นก็ตามเวลา ๑ ปีเต็ม ๆ
นับตั้งแต่วันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ จนถึงขณะนี้คณะกรรมการได้ดำเนินการมีการ
รับฟังความคิดเห็น มีการศึกษาต่าง ๆ วิจัยต่าง ๆ มีเพื่อนนายตำรวจระดับสูงก็เข้าร่วม
อยู่ในคณะต่าง ๆ เหล่านั้น แบ่งคณะอนุกรรมการไปถึง ๕ คณะ ศึกษาแทบจะทุกประเด็น
ฉะนั้นผมมองว่าในการแก้ไขกฎหมายฉบับนี้เราจะมองแต่มิติประสิทธิภาพอย่างเดียว
คงไม่พอ ต้องมองให้ครบทุกมิติ ทั้งหลักการกระจายอำนาจเพื่อไม่ให้เกิดการรวมศูนย์
อำนาจมากจนเป็นปัญหา หลักการถ่วงดุลการใช้อำนาจ หลักประสิทธิภาพ หลักการ
มีส่วนร่วม และหลักความเป็นอิสระ ความเป็นมืออาชีพ ป้องกันการแทรกแซงจาก
อำนาจทางการเมือง ฉะนั้นต้องพิจารณาครบทุกด้าน ผมว่าเป็นอย่างนั้น การที่เราปรับปรุง
ครั้งนี้หรือการที่จะไม่ปรับปรุง สิ่งที่น่าคิดก็คือว่าใครได้รับประโยชน์มากกว่า สังคม
ส่วนใหญ่ประชาชนน่าจะเป็นที่ตั้ง และโดยเฉพาะอย่างยิ่งในการปรับปรุงครั้งนี้ตำรวจ
ชั้นผู้น้อย ซึ่งเราพูดกันมาโดยตลอดว่ามีปัญหาเรื่องผลตอบแทน เรื่องค่าครองชีพ
ตำรวจชั้นผู้น้อยรายได้ไม่เพียงพอต่อการดำรงชีวิต การปรับปรุงครั้งนี้จะเป็นโอกาสที่
เพื่อนตำรวจชั้นประทวนได้รับ โอกาสในการที่มีค่าตอบแทนที่เพิ่มมากขึ้น จากตัวเลข
ที่ต้องใช้ดำเนินการแต่ละปี ถ้ามีการปรับผลตอบแทนให้ตำรวจชั้นผู้น้อย ๔,๐๐๐ ล้านบาท
ต่อปี มากมายโอกาสอย่างนี้ผมเห็นว่าถึงเวลาแล้วที่ควรจะเริ่มมีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลง
ถ้าเราไม่ปรับปรุงในโอกาสนี้ คำถามก็คือว่าเราจะรอไปอีกนานเท่าไร จะศึกษากันอีกเท่าไร
แล้วข้อเสนอในการศึกษาของผู้ที่ไม่รับนั้น เราจะให้ใครมาปฏิรูป ปฏิรูปเมื่อไร และปฏิรูป
อย่างไร ประเด็นที่เราอยากพิจารณาไปถึงการปรับปรุงโรงพักนั้น ผมเห็นด้วย
๑๐๐ เปอร์เซนต์ เราเกิดคำถามกลับมาอีกว่าตลอดเวลาที่ผ่านมาหลายปีมาแล้ว เราพูดถึง

การปฏิรูปโรงพักให้เป็นโรงพักของประชาชน แล้วทำไมถึงไม่เป็น ใครมีหน้าที่ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงโรงพักให้เป็นโรงพักของประชาชน เจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นผู้น้อยระดับล่างอย่างนั้นหรือ ใครรับผิดชอบทำให้เกิดขึ้นโรงพักของประชาชน แต่ก็ไม่เกิดขึ้น นี่ก็จะเป็นประเด็นที่ต้องมีการปฏิรูปซึ่งให้เกิดความเปิดเผยโปร่งใส ให้การใช้ดุลพินิจของผู้บริหารระดับสูงมีกลไกในการกำกับติดตามให้เกิดความพอดีและมีทิศทางให้เป็นไปเพื่อประโยชน์ของส่วนรวมเป็นที่ตั้ง ผมเชื่อว่าในการปรับปรุงครั้งนี้มีข้อดีมากมายเปิดช่องให้มีการรับเรื่องราวร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนได้สะดวกรวดเร็ว ทำให้การดำเนินงานของตำรวจนั้นมีความรับผิดชอบต่อมากขึ้น สิ่งต่าง ๆ ที่พี่น้องตำรวจเป็นห่วงเป็นใยหลายประเด็นผมก็เข้าใจ ในการประชุมสัมมนาก็ได้มีการปรับปรุงแก้ไข โดยเฉพาะอย่างยิ่งในชั้นของคณะกรรมการกฤษฎีกาได้แก้ไขไปหลายประเด็นทีเดียว ตามความเห็นของผมแล้วการปรับปรุงครั้งนี้เป็นเพียงส่วนหนึ่งเท่านั้น และมีการปรับปรุงในส่วนอื่นที่เกี่ยวข้องด้วย การที่เรามีระเบียบให้มี กก.ตร. เกิดขึ้นมาตั้งแต่ ๒ – ๓ ปีที่แล้ว หรือปีที่แล้ว ข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นความเป็นจริงของ กก.ตร. นั้นในทางปฏิบัติเป็นอย่างไร ใครได้ติดตามข้อมูลข้อเท็จจริงบุคคลที่เข้าไปเป็น กก.ตร. เป็นอย่างไร ประสิทธิภาพเป็นอย่างไร เขาได้เป็นเครื่องมือของตำรวจหรือเป็นที่พึ่งที่พิงของพี่น้องประชาชนเป็นด้านหลักความเป็นจริงของ กก.ตร. น่าจะมีการศึกษาวิเคราะห์จริง ๆ แล้วกลไกตรงนี้สร้างขึ้นมามีความเป็นจริงแค่ไหน เพราะฉะนั้นผมเห็นว่าโอกาสนี้เป็นโอกาสที่เราควรจะมีการเริ่มต้นของการเปลี่ยนแปลง การปฏิรูปตำรวจซึ่งผมเห็นว่าเป็นลักษณะค่อยเป็นค่อยไปเสียด้วย ถ้าเราปล่อยโอกาสนี้ออกไป ไม่มีหลักประกันยืนยันว่าในอนาคตจะเกิดการปฏิรูปตำรวจอีกเมื่อไรอย่างไร ฉะนั้นผมเห็นด้วยกับการที่ควรจะได้รับหลักการกฎหมายฉบับนี้แล้วก็ไปปรับในประเด็นที่เห็นว่ายังไม่สมบูรณ์นะครับ ผมเสนออย่างนั้นครับ ขอขอบคุณครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล
กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านทูตวิทย์

นายวิทย์ รายนานนท์ : ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ ครับ ประการแรก
ผมอยากจะขอเริ่มต้นในเรื่องนี้ครับว่า ผมไม่มีความลึกซึ้งในเรื่องตำราจมากนัก ฉะนั้น
หากมีสิ่งใดที่ไม่ตรงกับข้อเท็จจริง ผมขออภัยด้วย ขณะเดียวกันผมก็จะขอเรียน
อย่างตรงไปตรงมาจากความรู้สึกที่เป็นกลางจริง ๆ และปรารถนาดีต่อข้าราชการตำรวจ
และคณะทำงานทุกท่านที่เกี่ยวข้องกับการยกย่องพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพราะฉะนั้น
หากมีสิ่งใดที่จะกระทบความรู้สึกของท่านเหล่านั้นบ้างก็ขออภัยด้วยเช่นกัน

ประการที่ ๒ ผมมีข้อสังเกตและข้อคิดเห็นเกี่ยวกับตำรวจและการปฏิรูป
ในแง่ของหลักการดังนี้

๑. เรื่องการหมั่นสำรวจ ปรับปรุง และปฏิรูปตัวเองเป็นสิ่งที่พึงกระทำ
อย่างยิ่ง พระศาสดาของทุกศาสนาก็มีคำสอนในเรื่องนี้ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว
ก็ทรงมีพระราชกระแสในเรื่องนี้เช่นกัน

๒. การปรับปรุงและปฏิรูปตัวเองควรกระทำก่อนที่จะให้คนอื่นเข้ามาช่วย
กระทำ เพราะอาจไม่ถูกใจเรา และเราเองก็อาจมองว่าเขาเข้ามาก้าวล่วง ซึ่งเรื่องนี้ในระหว่าง
ที่ผมรับราชการอยู่ก็ได้พูดคุยกับเพื่อนข้าราชการอยู่ตลอดเวลา

๓. ตำรวจเป็นหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบมากมายและสัมพันธ์
กับประชาชนมากที่สุดกว่าหน่วยงานใด ๆ ของทางราชการ ทั้งในด้านบำบัดทุกข์ บำรุงสุข
ผดุงความยุติธรรมและรักษาความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง ซึ่งเป็นเรื่องที่น่าเห็นใจ
และต้องสนับสนุน ขณะเดียวกันตำรวจก็มีปัญหามากมายเช่นเดียวกัน อาทิ ปัญหาอำนาจ
อิทธิพลทางการเมืองเข้าไปแทรกแซงโดยไม่ชอบธรรม ข้าราชการตำรวจ เครื่องมือ
ประสิทธิภาพการทำงานของตำรวจ การบริหารงานบุคคลของตำรวจที่ไม่ค่อยจะเป็นธรรม
ความประพฤติที่เสียหายของตำรวจเอง สิ่งเหล่านี้เป็นเรื่องที่ต้องแก้ไข อย่างไรก็ตาม
ของตำรวจจะมากมายแค่ไหน ตำรวจก็ต้องปฏิรูปไปตามกาลเวลาเหมือนกับหน่วยงานอื่น ๆ
ด้วยการสนับสนุนของรัฐบาลและประชาชนซึ่งได้รับผลกระทบไม่ว่าจะบวกหรือลบจาก
การทำงานของตำรวจ



๔. เสียหาย เรื่องการปฏิรูปนี้เป็นเรื่องสำคัญยิ่งทั้งต่อตำรวจ ต่อประชาชน และต่อประเทศชาติ รัฐบาลเสนอเรื่องเข้ามาซ้ำไปหน่อย ทั้ง ๆ ที่ท่านนายกรัฐมนตรี ให้ความสำคัญเป็นอย่างมาก และได้แถลงเรื่องนี้ไว้ตอนเข้ารับหน้าที่ใหม่ ๆ ซึ่งผมก็เข้าใจว่า รัฐบาลคงมีเหตุผลที่มีน้ำหนักพอสมควร

๕. การทำอะไรให้สำเร็จ ไม่ว่าจะเป็นการปฏิรูปหรืออะไรทั้งสิ้นจะต้องได้ ด้วยการอาศัยความร่วมมือซึ่งกันและกัน ลดทูลูซึ่งกันและกัน โดยมุ่งประโยชน์ของ ประเทศชาติและประชาชนเป็นสำคัญ

- ๕๓/๑

ประการที่ ๓ ไม่ว่าจะตำรวจจะปฏิบัติจะปฏิรูปตนเองหรือใครมาช่วยปฏิรูปให้
ควรเป็นไปในแนวทางหรือหลักการซึ่งเป็นที่ยอมรับกันทั่วไปดังนี้

๑. การปฏิรูปใด ๆ ควรให้คนในองค์กรหรือหน่วยงานนั้นมีส่วนรับรู้
และมีส่วนกำหนดอนาคตของตนเองให้มากและกว้างขวางที่สุด รวมทั้งผู้ที่ได้รับผลกระทบ
ที่อยู่ภายนอกองค์กรนั้นด้วย

๒. ปฏิรูปแล้วประสิทธิภาพ ขวัญ กำลังใจของคนในองค์กรนั้นต้องดีขึ้น
และถ้าเป็นองค์กรที่บริการรับใช้ประชาชนด้วยแล้ว ประชาชนต้องได้รับประโยชน์เพิ่มขึ้น

๓. ปฏิรูปโครงสร้างให้เหลือเพียงใด แต่คนในองค์กรไม่ดีพอ เครื่องมือ
ไม่ดีพอก็ไร้ค่า ตรงข้ามโครงสร้างเก่าไปนึกแต่คนดี เครื่องมือดีก็ไปได้ แต่ถ้าทั้งโครงสร้าง
และคนจะดีที่สุด

๔. การปฏิรูปใด ๆ ไม่จำเป็นต้องมารัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้งหรือ
มาจากการแต่งตั้ง เพียงแต่ถ้าจำเป็นเห็นเป็นประโยชน์ของประชาชนก็ต้องปฏิรูป
และผู้ที่เข้ามาทำการปฏิรูปไม่ว่ารัฐบาลจะมาจากที่ไหนก็ตามต้องมีใจที่เป็นธรรม
และมีหลักประกันที่แน่ชัดว่าเมื่อปฏิรูปแล้วองค์กร คนในองค์กร ประชาชนจะต้องได้รับ
ประโยชน์อย่างแท้จริง แต่ก็ต้องทำใจด้วยว่าทุกอย่างย่อมเป็นไปได้ที่จะ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์

ประการสุดท้าย หากจะมีการปฏิรูปโครงสร้างและองค์บุคคลในสำนักงาน
ตำรวจแห่งชาติในอนาคต ผมขอฝากข้อคิดเห็นต่อไปนี้ให้ผู้ที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องรับไป
พิจารณาด้วย นอกเหนือจากประเด็นต่าง ๆ ที่ผมกล่าวมาแล้ว คือ

๑. ควรให้น้ำหนักและความสำคัญที่เพิ่มขึ้นแก่ตำรวจภูธรและตำรวจชายแดน
ด้วยเหตุผลที่ว่า ประชาชนในประเทศมีทั้งสิ้น ๖๓ - ๖๔ ล้านคน ตำรวจนครบาลดูแลคน
ประมาณ ๘ - ๑๐ ล้านคน แต่ประชากรอีก ๕๐ กว่าล้านคนนั้นอยู่ในความรับผิดชอบของ
ตำรวจภูธร สำหรับตำรวจชายแดนนั้นในแง่ของภูมิรัฐศาสตร์ ประเทศไทยถูกล้อมรอบด้วย
ประเทศเพื่อนบ้านถึง ๔ ประเทศด้วยกัน ภูมิประเทศก็เป็นป่าเขา เป็นแม่น้ำ คนที่อยู่ชายแดน
ตามรอยตะเข็บต่าง ๆ ก็เป็นคนที่จะอาจจะมีการศึกษาที่ไม่สูงนัก ตำรวจชายแดน
ได้พิสูจน์ให้เห็นแล้วว่ามีความสำคัญที่จะดูแลคนเหล่านี้ได้เป็นอย่างดี มีชื่อเสียงที่เป็นที่ยอมรับ
ของประชาชน และมีประสบการณ์ในการทำงานเรื่องนี้ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าการปฏิรูป

ตำรวจควรให้ความสำคัญแก่ ๒ หน่วยงานนี้มากขึ้น นอกจากนั้นก็ควรให้ความสำคัญ
แก่วิทยุสมัครเล่นและการฝึกอบรมแก่นักเรียนพลตำรวจ ด้วยเหตุผลที่ว่า ตำรวจต้องอาศัยความ
ร่วมมือจากประชาชน ตำรวจบางครั้งมีการใช้อาวุธ ตำรวจทุกครั้งมีการใช้กฎหมาย
ต้องใช้คนที่มีอายุอานาม พุดง่าย ๆ ถ้าใช้ภาษาอังกฤษก็มีเมตซ์วุฒิ (Maturity) เพียงพอ
ที่จะดูแลเรื่องเหล่านี้

ประการสุดท้าย การให้ความสำคัญแก่หน่วยงานของตำรวจที่มีหน้าที่สัมผัส
กับประชาชนตลอด ๒๔ ชั่วโมง ขอบพระคุณครับ

- ๕๔/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล
กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญอาจารย์สุรพล
นิติไกรพจน์

นายสุรพล นิติไกรพจน์ : กราบเรียนท่านประธานสภาฯ ที่เคารพ
สุรพล นิติไกรพจน์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขออนุญาตกราบเรียน ๒ ประเด็น
เรื่องแรก เป็นเรื่องที่จะสืบเนื่องจากที่ท่านสมาชิกฯ บางท่านอภิปรายในเรื่อง พ.ร.บ.
ตำรวจ กับอีกเรื่องหนึ่งเป็นประเด็นที่ ๒ เป็นเรื่องของตัว พ.ร.บ. ฉบับนี้

ในประเด็นแรก ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพว่า
ต่อคำอภิปรายของท่านสมาชิกฯ เมื่อสักครู่ บางท่านที่พูดเรื่องความเหมาะสมของ
สภานิติบัญญัติฯ ในการพิจารณาร่างกฎหมายฉบับนี้ ผมอยากจะกราบเรียนว่ากฎหมาย
ทุกฉบับมีความสำคัญเท่าเทียมกันและเป็นหน้าที่ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการพิจารณา
กฎหมายทุกฉบับ สภานี้ให้ความเห็นชอบกฎหมายไปเป็นจำนวนมาก หลายฉบับเป็น
กฎหมายที่มีความสำคัญ กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต กฎหมาย
ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน กฎหมายแก้ไขกฎหมายข้าราชการพลเรือน กฎหมายอาญา
กฎหมายแพ่ง กฎหมายวิธีพิจารณาความ กฎหมายเหล่านี้เป็นเรื่องสำคัญทั้งสิ้น ผมไม่ได้
ยินสมาชิกฯ ท่านใดลุกขึ้นกล่าวว่าสภาที่มาจากระบวนการที่มีใช้การเลือกตั้ง เช่น
สภานี้ไม่มีความชอบธรรมในการพิจารณากฎหมายเหล่านั้น ผมนึกไม่ออกว่ากฎหมาย
ตำรวจจะมีความสำคัญยิ่งไปกว่ากฎหมายป้องกันปราบปรามการทุจริต กฎหมาย คตส.
หรือ วิ. แพ่ง วิ. อาญา หรือกฎหมายอาญาซึ่งใช้บังคับกับคนจำนวนมากได้อย่างไร
หลักการที่ท่านสมาชิกฯ บางท่านอภิปรายไปเมื่อสักครู่ผมจึงมีความรู้สึกว่าจะไม่น่าจะเป็น
คำอภิปรายที่มีเหตุมีผล ถ้าเห็นว่าสภานี้ไม่ควรจะพิจารณากฎหมายใดก็อาจจะมีการ
ที่เป็นทางออกที่เหมาะสมอยู่ ก็คือสมาชิกฯ ท่านที่มีความเห็นดังกล่าวก็ไม่ควรจะอยู่ร่วม
ในสภา



ประเด็นที่ ๒ ที่ผมอยากจะกราบเรียนต่อไปก็คือประเด็นที่เกี่ยวกับเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมเรียนท่านประธานฯ ว่า ผมดูจากหลักการที่ได้เสนอ ผมคิดว่ามีเรื่องอยู่ ๓ – ๔ เรื่องใหญ่ ๆ ที่ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้เสนอเอาไว้ที่ผมคิดว่าเป็นประเด็นสำคัญ

เรื่องที่ ๑ ก็คือการปรับปรุงโครงสร้างระบบการบริหารงานของตำรวจใหม่ที่ชัดเจน ก็คือการกระจายอำนาจบริหารออกไปยังกองบัญชาการภาคต่าง ๆ การกระจายอำนาจในการแต่งตั้งตำรวจลงไป ถ้าตั้งคำถามว่าวันนี้เราคิดว่าองค์กรที่มีคน ๒๓๐,๐๐๐ คนแล้วบังคับบัญชาโดยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเพียงคนเดียวจะมีความเหมาะสมเพียงพอและมีประสิทธิภาพในการบริหารจัดการที่ควรจะเป็นหรือไม่ในองค์กรที่มีกำลังพลมากขนาดนี้ ผมเข้าใจว่ามีคำตอบอยู่ในตัว เพราะฉะนั้นการนำเสนอแนวทางในเรื่องการกระจายอำนาจการบริหารออกไป ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่น่าจะมั่นใจว่าในรายละเอียดอาจจะมีปัญหาที่จะต้องถกเถียง ต้องปรับปรุง ต้องแก้ไขในเรื่ององค์ประกอบ ในเรื่องระบบการบริหาร แต่ผมคิดว่าแนวทางที่เป็นหลักการในเรื่องนี้น่าจะเป็นสิ่งซึ่งเพื่อนสมาชิกฯ เห็นพ้องต้องกันว่าน่าจะถูกต้อง-----

ประเด็นที่ ๒ ที่ผมเห็นว่าเป็นเรื่องสำคัญอยู่ในร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ ก็คือการตั้งกรรมการที่มีที่มาจากหลาย ๆ ฝ่าย ที่มีความหลากหลายขึ้นในการบริหารงานตำรวจ ทั้งในระดับ ก.ตร. ทั้งในระดับ ก.ตร. สำหรับกองบัญชาการภาคต่าง ๆ ซึ่งเมื่อการกำหนดโครงสร้างกระจายอำนาจลงไปแล้ว พยายามสร้างให้ระบบบริหารงานบุคคลมีขึ้นในภาค โดยองค์ประกอบที่มีความหลากหลาย และมาจากบุคคลหลาย ๆ ฝ่าย ผมคิดว่าน่าจะเป็นเรื่องที่น่าจะตรงกับแนวความคิดในการบริหารจัดการที่ต้องการให้องค์กรที่มีอำนาจ แล้วก็มีกำลังอาวุธเช่นนี้มีการดูแลควบคุม โดยฝ่ายอื่น ๆ มากขึ้นและเปิดมากขึ้นในการที่คนอื่นจะเข้าไปช่วยดูแลบริหารจัดการตำรวจ ซึ่งก็น่าจะเป็นแนวทางที่ดี

ประเด็นที่ ๓ ที่ผมเห็นว่าเป็นเรื่องใหญ่ก็คือการปรับระบบข้าราชการตำรวจ ชั้นประทวนใหม่ โดยเฉพาะในแง่ขั้นยศ ซึ่งพอคุณต่อไปก็จะเห็นว่าก็จะส่งผลในแง่ของความก้าวหน้าของการได้รับเงินเดือน ได้รับค่าตอบแทนเพิ่มขึ้นสำหรับข้าราชการตำรวจชั้นประทวน ซึ่งเป็นตำรวจที่ปฏิบัติงานอยู่ในพื้นที่จริงให้สามารถที่จะเติบโตก้าวหน้าได้มากขึ้น

ประเด็นที่ ๔ ในเรื่องของการตั้งกรรมการพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับตำรวจ ซึ่งผมมีความเห็นที่น่าจะเป็นแนวทางที่เป็นประโยชน์และเป็นเรื่องใหม่ที่จะต้องทดลอง ผมเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพว่าใน ๔ ประเด็นที่ผมเห็นว่าเป็นเรื่องสำคัญเป็นประเด็นในหลักการ ซึ่งผมคิดว่ามีเหตุผลเพียงพอที่น่าจะรับหลักการในร่างพระราชบัญญัตินี้ได้ แน่แน่นอนผมนั่งฟังเพื่อนสมาชิกฯ อภิปรายหลายประเด็นก็เห็นพ้องว่าหลายประเด็นมีปัญหาหลายประเด็นเป็นข้อที่จะต้องแก้ไข แต่ผมเข้าใจว่าเมื่อคำนึงถึงหลักการที่เป็นเจตนารมณ์ของกฎหมายฉบับนี้แล้ว ผมยังเห็นว่าประโยชน์ที่จะได้จากกฎหมายฉบับนี้น่าจะมีมากกว่าข้อวิตกกังวลของเพื่อนสมาชิกฯ หลายท่านที่ได้พูดถึง ซึ่งผมมีความเห็นว่าจะสามารถปรับปรุงแก้ไขในรายละเอียดได้ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมเห็นด้วยว่าการแก้ปัญหขององค์กรที่ใหญ่ขนาดนี้คงไม่สามารถทำได้ด้วยกฎหมายฉบับเดียว ผมเห็นด้วยว่าไม่ใช่เรื่อง โครงสร้างเท่านั้น แต่ยังมีเรื่องพฤติกรรมของบุคคล ยังมีเรื่องวิธีการปฏิบัติ ยังมีวัฒนธรรมองค์กร มีอะไรมากมายที่จะต้องแก้ไข ถ้าเราอยากให้เห็นระบบตำรวจดีขึ้น มีพัฒนาการที่เปลี่ยนไปจากเดิม ประเด็นที่ผมอยากจะกราบเรียนในท้ายที่สุดนี้ก็คือถ้าเรา

ไม่เปิดโอกาสให้มีการแก้ไขกฎหมาย แล้วก็ไปถกเถียงกันในกรรมาธิการในรอบของ
 หลักการที่ว่าไว้นี้ เมื่อไรที่เราจะได้มีโอกาสเห็นความเปลี่ยนแปลงที่เราอยากเห็นใน
 องค์กรใหญ่ขนาดนี้ ถ้าไม่มีการพิจารณากฎหมายโดยสภา ซึ่งมีบุคคลหลายฝ่ายเข้าไป
 เกี่ยวข้อง เราจะหวังให้องค์กรตำรวจปรับปรุงองค์กรด้วยตัวของเขาเอง ก็จะติดกรอบของ
 กฎหมาย แล้วเป็นเรื่องยากมากที่จะให้คนในด้วยกันเองซึ่งมีระบบการบังคับบัญชาตาม
 ลำดับชั้นอย่างเข้มงวดนั้น ที่จะลุกขึ้นมาพูดอะไรต่ออะไร หรือผลักดันให้เกิดอะไรที่มีการ
 เปลี่ยนแปลงปณิธานที่เราต้องการ ผมอยากจะทำในท้ายที่สุดนี้ว่าความรู้สึกของคนจำนวน
 มากเห็นพ้องต้องกันว่าระบบตำรวจของเรามีปัญหา มีข้อที่จะต้องแก้ไขปรับปรุงอีกมาก
 การรับกฎหมายฉบับนี้ จะเป็นการเปิดโอกาสและก็เริ่มต้นให้มีการนำไปสู่การแก้ไข
 ปรับปรุงนี้ได้ ในทางตรงกันข้าม การไม่รับหลักการ ก็คือปล่อยให้ระบบตำรวจเป็นไปอย่าง
 ที่เป็นอยู่ การตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นมาพิจารณาก่อนรับหลักการก็ชัดเจนก็คือประสงค์
 จะให้กฎหมายฉบับนี้ตกไป เมื่อมีสภาที่มาจากการเลือกตั้งแล้วก็จะไม่มีอะไรเกิดขึ้นกับ
 ระบบตำรวจ ซึ่งเราทุกคนที่ลุกขึ้นอภิปรายต่างเห็นด้วยความเป็นห่วงว่ามีปัญหาที่จะต้อง
 ปรับปรุงแก้ไขทั้งสิ้น ดังนั้นผมอยากจะกราบเรียนว่าแนวทางของการรับหลักการกฎหมาย
 ฉบับนี้และนำข้อสังเกตของเพื่อนสมาชิกฯ หลาย ๆ ข้อ ซึ่งผมคิดว่าอีกประเด็นที่จะต้อง
 รับฟังไปพิจารณาในชั้นกรรมาธิการน่าจะเป็นแนวทางที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ขอบพระคุณ
 ครับ ท่านประธานฯ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายมิชัย ฤชุพันธ์ ประธานสภานิติบัญญัติ
 แห่งชาติ ได้กลับมามีขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญพลตำรวจโท ชัยยันต์ครับ

พลตำรวจโท ชัยยันต์ มะกล้าทอง : กราบเรียนท่านประธานสภา

นิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพครับ ผมขออนุญาตอภิปรายสั้น ๆ ว่า ผมไม่สามารถรับหลักการ
 ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ เพราะว่าเราดูจากหลักการที่ทางรัฐบาลเสนอมา ๘ ข้อ
 มีตั้ง ๔ ข้อที่ไปมุ่งแต่จะตั้งคณะกรรมการขึ้นมาจะรับ มีทั้งคณะกรรมการนโยบายตำรวจ
 แห่งชาติมีทั้งคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ ซึ่งมีอยู่แล้ว ก็ไปเพิ่มข้าราชการตำรวจ



LIRT

ในนครบาลในภาค และยังเปิดโอกาสให้กองบัญชาการอื่น ๆ ถ้าอยากจะมีก็ยังสามารถ
คณะกรรมการ ก.ตร. ของตัวเองขึ้นมาได้อีก แล้วก็ยังมีคณะกรรมการ ชื่อย่อว่า ค.ต.ส.
คณะกรรมการติดตามสนับสนุนปฏิบัติราชการของกองบัญชาการ ยังมี ก.ต. คณะกรรมการ
พิจารณาเรื่องราวร้องทุกข์เกี่ยวกับตำรวจ ซึ่งจะเห็นว่านอกจากคณะกรรมการดังกล่าวนี้แล้ว
ยังเปิดโอกาสให้คณะกรรมการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมาอีกได้ ซึ่งไม่รู้จะมีอีกกี่คณะ
ซึ่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติคงจะพะรุงพะรังไปด้วยคณะกรรมการ วัน ๆ คงไม่ต้องทำอะไร
ก็เรียกประชุมมาตลอด ขาดเอกภาพการบังคับบัญชาอย่างที่สุด ผมขอสนับสนุน
ท่านสมาชิกฯ ท่านหนึ่งครับ ซึ่งบอกว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ถูกร่างขึ้นมาด้วยการอคติ
อย่างแน่นอน แล้วก็บอกว่ามีการตั้งคณะกรรมการมีข้าราชการตำรวจเข้าไปร่วมด้วย
มีข้าราชการตำรวจของเราคนหนึ่งซึ่งเป็นสมาชิก สนช. ด้วย เป็นหัวหน้าคณะอยู่ใน
กรรมการชุดนี้ด้วย แต่ไม่ได้เคยเรียกไปประชุม หรือมีโอกาสได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้เลยครับ ผมไม่อยากเอ่ยชื่อครับ เดียวก็ไปถามกันเองแล้วกันว่าผู้นั้นเป็นใคร นั่งอยู่
ในที่นี้ด้วย-----

ประเด็นที่ ๓ ที่บอกว่าข้าราชการตำรวจส่วนใหญ่เห็นด้วย ก็เห็นด้วยแน่นอนครับ เพราะข้าราชการชั้นประทวนแสนกว่าคน สามารถปรับเงินเดือนขึ้นไปถึงพันตำรวจโท แล้วก็ยังให้ความหวังว่าสามารถเลื่อนยศเป็นร้อยตำรวจตรีได้ง่าย แต่คงไม่รู้ว่า จะสร้างปัญหาให้กับตำรวจอย่างไร เพราะว่าจะเกิดร้อยตำรวจตรี ร้อยตำรวจโท ที่เงินเดือนไม่เท่ากัน เพราะว่ามีนายดาบคนนั้นเงินเดือนไปถึงพันตำรวจโทแล้ว แล้วก็ มีร้อยตำรวจตรีซึ่งบรรจุใหม่ขึ้นมาจากโรงเรียนนายร้อยตำรวจก็ตาม จากมหาวิทยาลัยก็ตาม ก็จะมีเงินเดือนที่แตกต่างกัน ก็คงจะเป็นเรื่องตกลงในหน่วยงานที่มียศเท่ากัน ตำแหน่งเท่ากัน ความรับผิดชอบเท่ากัน แต่เงินเดือนไม่เท่ากันนะครับ ในเรื่องของหน้าที่ว่ากฎหมายฉบับนี้จะทำให้เกิดไม่แทรกแซง หมายความว่า การเมืองเข้ามาแทรกแซงไม่ได้ ความจริงพระราชบัญญัติ พ.ศ. ๒๕๔๗ นี้ ท่านจะเห็นว่าก็แทรกแซงไม่ได้อยู่แล้วนะครับ เราจะเห็นได้จากเมื่อรัฐบาลที่แล้วจะพยายามแต่งตั้งพลตำรวจเอกคนหนึ่งขึ้นเป็น ผบ. ตำรวจแห่งชาติ ก็ไม่สามารถแต่งตั้งได้ เพราะว่าต้องทำตามกฎเกณฑ์ จนต้องทำให้คนที่ได้เป็น โดยถูกต้องก็ได้เป็นนะครับ เมื่อรัฐบาลนี้ก็ตามมีความพยายามกลั่นแกล้งรังแก จะพยายามย้าย ผบ. ตำรวจคนนั้น ก็ทำไม่ได้อีก เพราะว่าพระราชบัญญัติฉบับนี้คุ้มครองไว้ ศาลปกครองก็คุ้มครองด้วย จนกระทั่งมีการต้องถอนคำสั่งออกไป นี่ก็เห็นว่าพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็มี การคุ้มครองให้อยู่แล้วนะครับ เรื่องของการร้องทุกข์ที่บอกว่าเป็นข้อดี เอามาสืบไว้ในเรื่องของ ค.ต.ส. ซึ่งความจริงแล้วมาจากพระราชบัญญัติอีกฉบับหนึ่ง ซึ่งคณะกรรมการชุดนี้พยายามที่จะร่างขึ้นมาครับ แต่ผมเข้าใจว่าทางกฤษฎีกาไม่เห็นด้วย ก็เลยเอามาสอดแทรกให้เป็นเรื่องของชั้นของการร้องทุกข์ ซึ่งเรื่องของการร้องทุกข์ ความจริงของเราก็มีเรตำรวจแห่งชาติ จเรตำรวจแห่งชาติเราก็นั่งอยู่ในที่นี้ด้วย เรื่องของการร้องทุกข์นี้ก็มีการร้องทุกข์ของตำรวจอยู่แล้ว แล้วก็ทำได้ง่าย และท่านจะเห็นว่า เมื่อใดที่ตำรวจร้องทุกข์แล้วกระทำความผิด เราลงโทษอย่างรุนแรง เราจะให้ออกไว้ก่อน หรือพักราชการทันทีเลย ไม่มีการช่วยกันอยู่แล้วในเรื่องเหล่านี้ แต่เมื่อเราไปตั้ง คณะกรรมการขึ้นมาว่าจะมีการประชุม กว่าจะเอาเรื่องนั้นเข้าคณะกรรมการก็จะต้องล่าช้าไปกว่าเดิมใน ๓ - ๔ ประเด็นต่าง ๆ ที่ผมกล่าวไปทั้งหมดนี้ ผมว่าเป็นหลักการที่



ถ้าเรารับมาแล้วไม่สามารถจะไปแก้ไขในกรณีการได้เลยนะครับ ผมก็คิดว่าเพื่อนสมาชิกฯ ถ้าลองพิจารณาดูให้ดีตามที่ผมกล่าวมาแล้วคงจะร่วมไม่รับหลักการกับผมนะครับ

สุดท้ายผมอยากจะพูดถึงตัวเลขอีกตัวหนึ่งที่พยายามจะพูดกันเหลือเกิน ตัวเลขพันกว่าคนว่าเป็นการฆ่าตัดตอน ไม่ใช่อย่างนั้นเลยนะครับ เป็นการสำรวจ การตาย ปกติ หรือการฆ่ากันตายหรืออะไรต่าง ๆ ในช่วงเวลาหนึ่ง ก็มีตัวเลขอยู่พันคน เสร็จแล้วก็โยนพันคนนี้ว่าเป็นการฆ่าตัดตอน แล้วก็พยายามโยนว่าเป็นฝีมือของตำรวจ ทั้ง ๆ ที่ไม่มีการร้องเรียนนะครับ แล้วก็ก็มีเรื่องหนึ่งซึ่งพยายามจะเอ่ยเหลือเกินว่าตำรวจฆ่าแน่ ๆ เลย ก็คือเรื่องของการที่ยิงผู้ร้ายในแท็กซี่คันหนึ่ง แล้วลูกหลงไปถูกลูกตาย คนนั้นเป็นผู้ร้ายยาเสพติดแน่ ๆ อยู่แล้วครับ นั่นไม่ใช่การฆ่าตัดตอนนะครับ เป็นการยิงผิดตัวนะครับ คือเราเข้าไปล้อมจับ แล้วก็ยิง แล้วก็พลาดไปโดนเด็ก ก็ขอเรียนให้ทราบว่าขณะนี้ที่ว่าตัวเลขพันกว่าคนก็มีเรื่องอยู่ที่ดีเอสไอ (DSI) ประมาณสัก ๒ – ๓ เรื่องเท่านั้นเองนะครับ แล้วก็ไม่มีใครร้องเรียน พยายามเอาตัวเลขที่ปั่นกันขึ้นมาแล้วก็บอกว่าเป็นการฆ่าตัดตอน ผมอยากจะให้เอาช่วงเวลานี้ ช่วงเวลาที่พิสูจน์ว่ามีตัวเลขพันกว่าคนมาพิสูจน์ตอนนี้เลยครับ ก็พันกว่าคนเหมือนกัน เพราะฉะนั้นเป็นตัวเลขที่เกิดขึ้นตามปกติอยู่แล้ว ผมคงไม่ใช่เวลาของเพื่อนสมาชิกฯ นะครับ ก็อยากจะให้เพื่อนสมาชิกฯ ได้ใช้ดุลพินิจของท่านนะครับ ฟังจากเพื่อนสมาชิกฯ หลาย ๆ ท่านที่กล่าวไว้แล้วก็ใช้ดุลพินิจท่านว่าควรจะได้รับหลักการหรือไม่รับหลักการดี ขอขอบคุณครับ



ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : พลตำรวจโท วัชรพล เชิญครับ
พลตำรวจโท วัชรพล ประสารราชกิจ : กราบเรียนท่านประธาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม พลตำรวจโท วัชรพล ประสารราชกิจ สมาชิกสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ ก่อนอื่นกระผมคงต้องกราบเรียนว่าเรื่องพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ ๒๕๔๗
กระผมอาจจะเป็นเพื่อนสมาชิกฯ คนเดียวที่ได้มีการอภิปราย ซึ่งโดยอาชีพนั้นยังเป็น
ข้าราชการตำรวจอยู่ ผมได้ไตร่ตรองว่าจะอภิปรายหรือไม่อย่างไร ก็มีเพื่อน ๆ พี่ ๆ
ก็บอกว่าไม่น่าจะอภิปราย เนื่องจากยังมีอายุราชการเหลืออีกหลายปี ผมมีความเหมือนและ
มีความต่างจากท่านอาจารย์ดอกเตอร์ประชัย ขอกภัยที่เอ่ยนามนะครับ คือส่วนหนึ่งผมนั้น
ได้เป็นนักเรียนนายร้อยตำรวจและก็เป็นนักเรียนทุนรัฐบาล ได้ไปเรียนปริญญาโท
ปริญญาเอก ทางด้านการบริหารงานยุติธรรมและอาชญวิทยา ก็ได้รับราชการ โดยความรู้
ความสามารถขึ้นมาจนปัจจุบันเป็นผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ มีอายุราชการเหลืออีก
ประมาณ ๗ ปีนะครับ แต่สิ่งที่จะต้องกราบเรียนวันนี้ซึ่งอาจจะสวนทางกับรัฐบาล กระผมคิดว่า
ก็คงจะต้องถือ โอกาสชี้แจงข้อเท็จจริงบางประการ ก่อนที่กระผมจะอภิปรายต่อไป
ผมอยากจะนำเรียนตัวเลขตัวหนึ่งให้ท่านประธานฯ และเพื่อนสมาชิกฯ ได้รับรู้ รับทราบ
แต่การปฏิบัติราชการปกติปัจจุบัน สำนักงาน ก.พ.ร. นี้ได้มีการประเมินผลการปฏิบัติ
ราชการของส่วนราชการต่าง ๆ โดยการจ้างองค์กรที่เขาเรียกว่า บริษัท ทริสต์ นะครับ
ซึ่งเป็นบริษัทที่มีมาตรฐานในการประเมินมาประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ
ต่าง ๆ ทุกส่วนราชการ และก็มีการคิดค่าประมาณ ๕,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี เป็นเงินรางวัลที่จะ
ให้ส่วนราชการที่มีผลการปฏิบัติราชการผ่านเกณฑ์นะครับ ผมมีตัวเลขที่จะกราบเรียน
ท่านประธานฯ และเพื่อนสมาชิกฯ ครับ จากคะแนนเต็ม ๕ ปี ๒๕๔๗ การประเมินผล
การปฏิบัติราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้คะแนนที่ ๔.๒ ก็ดูไม่ค่อยสวยงาม
นะครับ ปี ๒๕๔๘ ก.พ.ร. ประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
คะแนนอยู่ที่ ๔.๕ ครับ แสดงว่าพัฒนาดีขึ้น ตำรวจสามารถจะทำงานได้สนองตอบ
ต่อเป้าหมาย ผลการชี้วัดเป็นไปตามที่รัฐบาลกำหนด ท่านประธานฯ ครับ ปี ๒๕๔๙
การประเมินปี ๒๕๔๙ ซึ่งเพิ่งเสร็จสิ้นไป ผลการประเมินการปฏิบัติราชการสำนักงานตำรวจ
แห่งชาติ คะแนนเป็นเท่าไรรู้ไหมครับ ๔.๗ ครับ พอดีผมมองไม่เห็นท่านเลขาธิการ ก.พ.ร.

ในห้วงนี้ เพราะท่านอาจจะช่วยยืนยันได้ปี ๒๕๕๗ เป็นปีแรกซึ่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติมีผลบังคับใช้ เมื่อสักครู่นี้เพื่อนสมาชิกฯ ได้พูดถึงเรื่อง กก.ตร. คณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการปฏิบัติงานข้าราชการตำรวจ ซึ่งเป็นหัวใจอันหนึ่งซึ่งอยู่ในกฎหมายฉบับนั้น ถ้าสำนักงานตำรวจแห่งชาติทำงานไม่ดีครับ จะต้องเปลี่ยนแปลงกันอย่างมโหฬารในเรื่องโครงสร้างการบริหารแล้วนี้ ท่านประธานฯ ช่วยถาม ก.พ.ร. ครับว่า ทำไมประเมินมา ๔.๗ ครับ เดิมทีแค่ ๔.๒ เมื่อปี ๒๕๕๗ นี้เอง และท่านทราบไหมครับว่า เราได้รับเงินมาแล้วครับ อยู่ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติกำลังแบ่งไปยังเพื่อนข้าราชการที่จะมีสิทธิได้รับเป็นเงิน ๖๐๐ ล้านบาท ตรงนี้บอกอะไรครับ ว่าตำรวจเขากำลังพัฒนาขึ้น เขากำลังก้าวไปสู่ความเป็นมืออาชีพ -----

- ๕๘/๑

เพื่อนสมาชิกฯ ได้อภิปราย ขอร้องที่เอ่ยนาม ท่านอาจารย์สังคิดได้พูดถึงประสบการณ์
ในปี ๒๕๓๒ ผมเชื่อว่าเพื่อนสมาชิกฯ และตัวผมเองในฐานะที่เป็นตำรวจรู้สึกเสียใจครับ
และยังตัวผมเองที่เป็นตำรวจ อย่างที่ผมเรียนแล้วครับ ผมยังรู้สึกผิดหวังที่เพื่อนข้าราชการ
ตำรวจของผมในตอนนั้นนั้นไม่ได้ทำหน้าที่ผู้พิทักษ์สันติราษฎร์ ไม่ได้แก้ปัญหาความ
เดือดร้อน ปีนี้ปี ๒๕๕๐ ผมเชื่อว่าสำนักงานตำรวจแห่งชาติกำลังก้าวเดินไปสู่ความเป็นมือ
อาชีพในระดับหนึ่ง อาจจะไม่ทันใจพี่น้องประชาชน เนื่องจากการพัฒนาความก้าวหน้า
สื่อสารในเรื่องการคมนาคม การติดต่อสื่อสาร ข่าวสารไปเร็วมาก จนแม้กระทั่งการสื่อสาร
ของตำรวจซึ่งเมื่อตอนผมจบมาใหม่ ๆ ปี ๒๕๑๕ นั้นเราถือว่าเป็นการสื่อสารที่สามารถจะ
ติดต่อกันได้ทั่วประเทศ แต่ปัจจุบันเราสู้ไม่ได้ครับ ขอมรับครับ หัวใจของตำรวจนั้นไม่ได้อยู่
ที่นายพลอย่างผม เรามีข้าราชการตำรวจอยู่ ๒๑๐,๐๐๐ คน จริง ๆ ครับ ตัวเลขมีเท่านั้น
ขณะที่การกำหนดตำแหน่งโดยเงื่อนไขของ ก.พ. นั้นได้กำหนดไว้เมื่อ ๑๐ ปีที่แล้วว่าจะต้อง
มีข้าราชการตำรวจ ๒๗๐,๐๐๐ คน ๑๐ ปีที่แล้วครับ ได้มีการกำหนดตำแหน่งเพื่อให้รองรับ
กับการทำงานในหน้าที่ของข้าราชการตำรวจได้นั้นจะต้องมีเพื่อนข้าราชการตำรวจมา
ช่วยกันทำงาน ๒๗๐,๐๐๐ คน แต่ปีนี้เรามีตำรวจอยู่ ๒๑๐,๐๐๐ คน ขณะที่เพื่อนบ้านของเรา
ประเทศมาเลเซียนี่นะครับ มีประชากร ๒๕ ล้านคน วันนี้มีตำรวจอยู่ ๕๐,๐๐๐ คน
ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติคนใหม่เพิ่งขึ้นมาเมื่อปีที่แล้ว พอขึ้นมาสิ่งที่เขาทำสิ่งแรก
ก็คือทำเรื่องเสนอรัฐบาลมาเลเซียครับ อนุมัติโครงการเพิ่มข้าราชการตำรวจใน ๕ ปี
อีก ๖๐,๐๐๐ คน จะเป็น ๑๕๐,๐๐๐ คน กับมีประชากรอยู่แค่ ๒๕ ล้านคนครับ ขอย้อนกลับ
มาเรื่องข้าราชการตำรวจ ๒๑๐,๐๐๐ คนนะครับ ข้าราชการตำรวจ ๒๑๐,๐๐๐ คนนั้นเป็น
ข้าราชการที่จะมีหน้าที่สัมผัสประชาชนจริง ๆ ประมาณ ๒๐๕,๐๐๐ คน ใน ๒๐๕,๐๐๐ คนนี้
คือนายตำรวจระดับพันตำรวจเอกลงมา แล้วที่เป็นกำลังสำคัญกับเราที่เราพูดก็คือว่า ตำรวจ
ชั้นประทวน ๑๘๐,๐๐๐ คนครับ ทำงานอยู่ในโรงพักทั่วราชอาณาจักร ๑,๔๕๘ โรงพัก
ยังไม่นับหน่วยงานสนับสนุนการปฏิบัติการปราบปรามของตำรวจทั้งสิ้น งบประมาณ
๖๐,๐๐๐ กว่าล้านบาทครับ ดูแล้วเหมือนเยอะ จริง ๆ แล้ว ๖๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ก็คือ
๕๒๓ บาทต่อคน ถ้าประชากรเรา ๖๐ ล้านคน ดูแล้ว ๖๐ ล้านคน ที่นี้ผมกราบเรียนอย่างนี้ครับ



เมื่อหัวใจของเราอยู่ที่โรงพัก เหตุการณ์อย่างที่เกิดขึ้นกับเพื่อนสมาชิกฯ นั้นเราก็ต้องแก้กันที่โรงพัก ถ้าเราจะแก้โรงพัก จะพัฒนาตำรวจ ผมได้เรียนแล้วว่า เทคโนโลยีการเจริญเติบโต อาชญากรรมข้ามชาติแล้วครับ ไม่ใช่แค่ข้ามจังหวัด ข้ามภาค ข้ามประเทศ ข้ามทวีป หัวใจเราอยู่ที่การศึกษาอบรมครับ การศึกษาอบรมข้าราชการตำรวจ ท่านประธานฯ ครับ

ปีงบประมาณ ๒๕๕๐ สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้งบประมาณในการพัฒนาประสิทธิภาพ ข้าราชการตำรวจประมาณ ๕๐ ล้านบาทครับ ถ้าตำรวจชั้นประทวนของผมมีอยู่ ๑๘๐,๐๐๐ คน ถ้าบอกว่า ๕๐,๐๐๐ คนเอาครึ่งเดียวมาอบรม ใช้งบประมาณคนหนึ่งในการอบรมสัก ๓ – ๔ วัน ตกหัวละ ๒,๐๐๐ บาท คิดทั้งหมดคนละครับ ทั้งค่าใช้จ่าย ที่พักการฝึกอบรม จะต้องใช้เงินประมาณ ๑๘๐ ล้านบาทครับ แค่อบรมครึ่งเดียวนะครับ ถ้าเราคิดในแง่อีกแง่หนึ่งซึ่งอาจจะเสี่ยงที่ไปพูดว่า โดยอาชีพตำรวจนั้นควรจะต้องฝึกซ้อมในการยิงอาวุธปืน-----

- ๕๘/๑

ท่านประธานฯ ทราบไหมครับ ถ้า ๑๘๐,๐๐๐ คนไปฝึกอาวุธยิงปืนพก ประจำปี เอาแค่
ครึ่งเดียว ๕๐,๐๐๐ คนนี้ ฝึกคนละ ๕๐ นัด เพื่อให้เขามีความชำนาญในการใช้อาวุธปืนจะได้
ไม่พลาดหลงไปโดนประชาชนผู้บริสุทธิ์ได้ จะต้องใช้เงินเท่าไรในการซื้อกระสุน
๕๐ ล้านบาทที่ได้มาก็ไม่พอแล้ว ไม่ต้องอะไรครับท่านประธานฯ เมื่อวานนี้สภาแห่งนี้ได้มี
วาระ ๆ หนึ่งเรียกว่าวาระร่างพระราชบัญญัติรับรองฐานะโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ผมได้
เรียนแล้วว่าการศึกษากบอบรมจะเป็นหัวใจที่ทำให้ตำรวจเป็นมืออาชีพพัฒนายิ่งขึ้น รัฐบาล
ไม่ได้เสนอนะครับ เสนอโดยเพื่อนสมาชิกฯ ท่านประสงค์ สุนศิริ ขอบกัยที่เอ่ยนาม
เป็นผู้นำเสนอในนามของกลุ่มเพื่อนสมาชิกฯ รัฐบาลรับไป ๓๐ วัน ตอบว่าเห็นด้วย
ในหลักการและจะรีบดำเนินการ ๓ เดือนผ่านไปกฎหมายก็ยังไม่เข้ามา จนกระทั่งสภาก็
หมดวาระการปฏิบัติหน้าที่ เมื่อวานนี้เป็นที่น่าดีใจซึ่ง ๆ ฝนฯ รัฐมนตรียุติธรรมซึ่งท่านกรุณา
นั่งอยู่ในที่นี้ได้ยืนยันว่ากฎหมายฉบับนี้จะเสนอเข้ามาในสภาในคราวหน้า ที่กระผม
ยกตัวอย่างจะได้เห็นว่าเดือนพฤศจิกายน ๒๕๔๕ ๆ ฝนฯ นายกรัฐมนตรีได้เข้ามาพูดว่าท่าน
มุ่งมั่นที่จะปรับปรุงแก้ไขสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระผมซึ่งบังเอิญเหลือเกิน โชคดี
ได้เข้ามามีโอกาส มีประสบการณ์ในฐานะสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติมีความรู้สึกปิด
คิดว่าก็น่าจะเป็น โอกาสอันดีด้วยลักษณะพิเศษของสภาแห่งนี้ ด้วยคำประกาศความมุ่งมั่น
ของหัวหน้ารัฐบาลและเป็นความยินดีครั้งที่ ๒ ซึ่งคณะกรรมการพัฒนาระบบงานตำรวจ
ซึ่งรัฐบาลตั้งขึ้นนั้นกระผมเองได้มีโอกาสเป็น ๑ ในกรรมการ คณะกรรมการมี ๒๘ ท่าน
มีข้าราชการตำรวจในราชการอยู่ ๒ นาย มีกระผมคนหนึ่งแล้วก็ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจ
แห่งชาติอีกท่านหนึ่งแล้วก็ข้าราชการตำรวจในราชการอีกตำแหน่งเป็น โดยตำแหน่ง ก็คือ
ตัวผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ตกลงว่า得有ข้าราชการตำรวจในราชการอยู่ ๓ ท่าน มีอดีต
ข้าราชการตำรวจเป็นประธาน และมีอดีตข้าราชการตำรวจอีกท่านหนึ่งเป็นกรรมการ
เพราะฉะนั้นมีตำรวจในราชการและนอกราชการอยู่ทั้งหมด ๕ ท่าน ใน ๒๘ ครับ การที่
เข้าไปประชุมกระผมก็รู้สึกดีใจ คิดว่าเราคงจะได้มีโอกาสไปแสดงความคิดเห็น แต่ก็ยอมรับ
ว่าในการประชุมนั้นก็ต้องใช้เสียงส่วนใหญ่ในที่ประชุมเป็นมติ เพราะฉะนั้นกระผมก็กราบ
เรียนว่า ที่มาที่ไปวันนี้ในหลักการนั้นไม่เห็นด้วยในหลายหลักการของกฎหมายที่เสนอมานี้
นั้น ทั้ง ๆ ที่จะว่าไปแล้วกฎหมายก็มาจากคณะกรรมการพัฒนาระบบงานตำรวจ ซึ่งกระผมก็

เป็นสมาชิก เป็นกรรมการอยู่ แต่ก็ขอรับว่าระยะหลังนั้นผมไม่ได้เข้าไปมีส่วนร่วม แล้วก็ที่
ทราบว่าร่างกฎหมายที่มาถึงมือท่านสมาชิกฯ ที่จะพิจารณาในวันนี้ได้มีการเปลี่ยนแปลง
ค่อนข้างจะเป็นสาระสำคัญในขั้นตอนการนำเสนอทั้งทางรัฐบาลและที่กฤษฎีกา ผมก็
อยากจะเรียนย้ำว่า ถ้าหัวใจของการที่จะมาเปลี่ยนแปลงกฎหมายนี้อยู่ที่บอกว่าการกระจาย
อำนาจ เพื่อนสมาชิกฯ ครับ เราคงจะต้องตอบคำถามว่าทำไมละครับ ถ้าตำรวจทำงาน
ไม่ดีขึ้นใน ๒ – ๓ ปีที่ผ่านมา การประเมินผลโดย ก.พ.ร. โดยบริษัททริสตันี่เขาได้ตั้ง ๔.๗
สูงเป็นอันดับต้น ๆ ของระบบราชการ ส่วนราชการในประเทศไทย ได้เงินรางวัลตั้ง
๖๐๐ กว่าล้าน ตอบคำถามนี้ด้วยครับ ถ้าเขาบริหารงานไม่ดี-----

- ๖๐/๑

เพราะฉะนั้นถ้าจะเสนอกฎหมายเพื่อจะบอกว่าเป็นการกระจายอำนาจ สร้างองค์กรที่ซ้ำซ้อน เรามีคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ มีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน มีผู้ทรงคุณวุฒิ ถ้าประชุมกันอย่างจริงจังตามที่กฎหมายกำหนดเดือนละ ๑ ครั้ง ทำไมจะกำหนดคนนโยบาย ตำรวจภาคไหน ภาคนี้ให้มีลักษณะพิเศษไปไม่ได้ เดือนนี้จะพิจารณานโยบายตำรวจใน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ก็ให้คณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาตินำเสนอ มีมติ แต่ไม่ เล่นไปตั้งคณะกรรมการนโยบาย ลักษณะที่เรียกว่า คณะกรรมการติดตามและสนับสนุน การปฏิบัติราชการกองบัญชาการขึ้นมาอีกนะครับ เรามีคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ ทำหน้าที่ในการดูแลเรื่องการบริหารงานบุคคล ประชุมเดือนละ ๑ ครั้งอย่างน้อยครับ แต่จริง ๆ เขาประชุมเดือนละ ๒ ครั้ง ทำไมไม่สร้างกฎเกณฑ์ล่ะครับ สร้างกฎเกณฑ์และให้ทุกคนเดิน บังคับใช้กันอย่างจริงจัง แต่ต้องไปกระจายให้มีคณะกรรมการข้าราชการตำรวจประจำภาค ประจำกองบัญชาการ ข้าราชการตำรวจล่ะครับ ถ้ามีนายมากไม่ทำงานนะครับ ท่านครับ ประธาน โทษครับ เขาไม่ค่อยทำงานครับ เขาจะวิ่งไปดูแลกรรมาการ เป็นลักษณะ ซับคัลเชอร์ (Sub - culture) หรือเรียกว่า วัฒนธรรมของการปกครอง การบริหารราชการ ไทย เหมือนอย่างที่ผมคิดว่าเพื่อนสมาชิกฯ แห่งนี้กำลังคิดว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติมี ซับคัลเชอร์ที่ไม่ดี มีวัฒนธรรมองค์กรระดับรองที่ไม่ดี ผมยอมรับครับ แล้วผมกราบเรียนว่า ผมเชื่อว่าสำนักงานตำรวจแห่งชาติทุกคนกำลังพยายามเปลี่ยนแปลงอยู่นะครับ กำลัง พยายามที่จะทำ เพราะฉะนั้นผมถึงได้คิดว่าถ้าเราอยากจะเปลี่ยนแปลงตำรวจ แล้วรัฐบาล แห่งนี้ซึ่งตอนมีอำนาจเต็มไม่ต้องแก้กฎหมายอย่างนี้หรือครับ ให้เงินไปให้เขาสัก ๒๐๐ ล้านบาท แล้วบอกเอาไปพัฒนาตำรวจ เอาไปอบรมตำรวจให้เป็นคนที่ทันสมัยหน่อย ข้าราชการตำรวจของผมบางคนนี่จบนักเรียนพลตำรวจมาเมื่ออายุ ๑๘ ปีเข้ามาเป็นตำรวจ จนอายุ ๕๐ ปีอาจจะไม่เคยกลับไปเข้ารับการอบรมเลยครับ เพราะงบประมาณเรามีแค่นี้เอง งบประมาณ ๖๐,๐๐๐ ล้านบาท เป็นเงินเดือน ๓๕ เปอร์เซ็นต์ เป็นเงินปฏิบัติงาน มีเงินพัฒนา ที่ว่างพัฒนา ๕ เปอร์เซ็นต์ ปีละประมาณ ๓,๐๐๐ ล้านบาท เพื่อจะไปซื้อรถ ซื้อกระสุน ไปใช้ในการทำงาน ไปเปลี่ยนครุภัณฑ์ต่าง ๆ ที่หมดสภาพไป น้อยมากครับ เราลงทุน น้อยมาก ถ้าเราลงทุน เราทำกันจริง ๆ ลงทุนเรื่องศึกษาอบรม พัฒนาการศึกษาอบรม ทำอย่างที่ว่าสภาแห่งนี้กำลังจะทำ ก็คือในเรื่องพัฒนาโรงเรียนนายร้อยตำรวจครับ ตำรวจ

คนที่ทำงานคือชั้นประทวนครับ ไม่ใช่นายพลอย่างพวกผม ตำรวจชั้นประทวนซึ่งเป็นหัวใจของเรา ตำรวจซึ่งรายได้้น้อยมากครับ จบมาประมาณ ๖,๐๐๐ บาทครับ แต่ว่ามีคุณพินิจที่สูงยิ่งกว่า พลตำรวจเอก ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ จับหรือไม่จับผู้กระทำความผิดซึ่งหน้าอยู่กับเขารับ องค์การราชการอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็้นทหารนั้น ผู้บัญชาการทหารสูงสุดมีอำนาจสูงสุดใช้คุณพินิจ คนอื่นต้องฟังผู้บัญชาการทหารสูงสุดครับ แต่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติไม่ใช่ เพราะฉะนั้นท่านจะไปบอกว่า การไปกระจายอำนาจในการแต่งตั้งข้างบนนั้นไม่ได้ส่งผลเลยครับ เพราะคนที่มีผลต่อการบริการพี่น้องประชาชนนี้คือ ตำรวจชั้นประทวน ๑๘๐,๐๐๐ คน แล้วก็ตกย้ายอย่างที่ท่านสมาชิกฯ ได้พูดถึงความประพฤติที่ไม่ดีของตำรวจว่าเราจะต้องพัฒนาโรงพัก ๑,๔๔๘ สถานี ไม่ต้องแก้กฎหมายหรือครับถ้ารัฐบาลจะจริงใจ ไม่ต้องแก้ พ.ร.บ. ตำรวจแห่งชาติ เพราะถ้า พ.ร.บ. ตำรวจแห่งชาติฉบับปี ๒๕๔๓ ไม่ดีนี้ หลังจากนั้นทำไมปี ๒๕๔๘ ปี ๒๕๔๙ การประเมินผลโดยทริสต์ โดย ก.พ.ร. มีผลออกมาในทางที่ตรงกันข้ามละครับ ๔.๓ ไม่น้อยเลย-----

ถ้าเราบอกว่าเขาไม่ดี การประเมินของ ก.พ.ร. ต้องยกเลิก ยกเลิกไปเลย เพราะใช้เกณฑ์มาตรฐานที่ไปประเมินส่วนราชการอื่น ๆ เพราะฉะนั้นกระผม โดยสรุปว่าสาเหตุที่มาคัดค้านในหลักการที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เสนอ เพราะกระผมคิดว่าเราไม่ใช่เพียงแต่ว่ารับหลักการเท่านั้น การรับหลักการเป็นความสำคัญอย่างยิ่ง เพราะสิ่งที่เรารับหลักการ แต่ถ้าหลักการบอกว่า ร่างกฎหมายฉบับนี้บอกว่าจะเป็นการกระจายอำนาจ ผมยืนยันว่าไม่ใช่เลยครับ จะทำลาย ยูนิตีออฟคอมมานด์ (Unity of command) ของหน่วย ผมก็ต้องกราบเรียนถามท่านประธานฯ ครับว่ามีส่วนราชการไหนในระบบราชการของไทย มีส่วนราชการไหนในระบบราชการของต่างประเทศซึ่งจะมีการกระจายให้คนข้างนอกเข้ามาดูแลเรื่องการบริหารงานบุคคล จนผู้นำองค์กรซึ่งจะต้องรับผิดชอบไม่สามารถจะควบคุมสั่งการได้อย่างเต็มที่ เพราะระบบวางไว้อยู่แล้วว่าถ้าผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติทำงานไม่ได้ ก.ต.ช. ก็โยกย้ายเขาได้ แต่ไม่ใช่ว่าเขาไม่มีอำนาจที่จะไปก้าวก่าย ไม่มีอำนาจไม่เรียก ขอประทานอภัยครับ ไม่มีอำนาจที่จะไปควบคุม สั่งการ บังคับบัญชา โยกย้าย แต่งตั้ง ถ้าท่านเป็นผู้บังคับบัญชาท่านมีอำนาจที่จะไปโยกย้าย แต่งตั้งเขาได้ ท่านก็บังคับบัญชาไม่ได้ ใครจะไปฟังท่าน จะไปขอให้เขาทำได้อย่างไร เพราะฉะนั้นกระผมจึงกราบเรียนท่านประธานฯ และเพื่อนสมาชิกฯ ด้วยความเคารพ กระผมภูมิใจและดีใจที่โดยอาชีพเป็นข้าราชการตำรวจและเป็นผู้พิทักษ์สันติราษฎร์ แล้วก็โชคดีเหลือเกินที่ได้เข้ามานั่งอยู่ในสภาอันทรงเกียรติแห่งนี้ ได้รับ รู่รับทราบการทำงานของสภาอันทรงเกียรติแห่งนี้ กระผมยอมรับในระบบประชาธิปไตย ก็อยากจะกราบเรียนเป็นข้อมูลให้เพื่อนสมาชิกฯ ได้รับไปพิจารณา ผมยินดีน้อมรับผลของการพิจารณาของเพื่อนสมาชิกฯ แต่ก็ขออย่างที่ท่านเพื่อนสมาชิกฯ ได้อภิปรายไว้แล้วครับว่า ถ้าหากสภาแห่งนี้จะรับหลักการ ผมก็อยากขอเสนอขอให้คงไว้ใช้ข้อบังคับฯ ข้อ ๑๑๕ เพื่อให้ในชั้นกรรมาธิการนั้นสามารถจะแก้ไขหลักการที่รัฐบาลเสนอมา แล้วก็ผมได้อภิปรายไม่เห็นด้วย ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านรัฐมนตรีมีอะไรจะชี้แจงไหมครับ
นายชาญชัย ลิขิตจิตถะ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : กราบเรียน



LIRT

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ ที่มีการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติ
ตำรวจแห่งชาตินี้ก็ได้สรุปได้ ๔ ประเด็น ดังที่ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้สรุปไป
แล้วว่า

๑. มีการกระจายอำนาจ
๒. การที่ให้ประชาชนมีส่วนร่วม
๓. ก็มีการปรับเงินเดือนและชั้นยศของพนักงานตำรวจชั้นประทวน
๔. ก็มีการตั้งคณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของประชาชนที่เจ้า

พนักงานตำรวจได้ดำเนินการไปโดยมิชอบ

ซึ่งหลักใหญ่ ๆ ก็มีอยู่ ๔ ประการ ส่วนที่มีการแก้ไขโครงสร้างของ
คณะกรรมการตำรวจ ซึ่งเดิมท่านนายกฯ เป็นประธาน ให้ประธานมาเป็นอดีตข้าราชการตำรวจ
ยศพลตำรวจเอกขึ้นไป ซึ่งเกษียณไปแล้ว ๒ ปีนั้น ก็เพื่อที่จะไม่ให้ทางฝ่ายการเมืองเข้ามา
แทรกแซงในกิจการและการบริหารงานของตำรวจ-----

ส่วนที่มีการถามว่าให้ผู้บัญชาการตำรวจภูธรมาเป็นคณะกรรมการในคณะกรรมการตำรวจแล้วมีอำนาจในการที่จะแต่งตั้งโยกย้ายผู้บังคับบัญชาระดับสูง เช่น จเรตำรวจแห่งชาติก็ดี รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติก็ดี น่าจะไม่เหมาะสม น่าจะต้องมีการเอาอย่างของ คณะกรรมการตุลาการของศาลยุติธรรม ซึ่งอันนี้ผมขอกราบเรียนอย่างนี้ครับว่า คณะกรรมการตุลาการของศาลยุติธรรม เดิมมาจากผู้พิพากษาศาลฎีกา ๔ ท่าน ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ ๔ ท่าน แล้วก็มาจากผู้พิพากษาศาลชั้นต้นอีก ๔ ท่าน ซึ่งจะเห็นได้ว่าเราก็มีผู้พิพากษาซึ่งเป็นกรรมการตุลาการชั้นผู้น้อยรวมกันถึง ๘ ท่านด้วยกัน แล้วทั้งหมดนี้ มีอำนาจที่จะแต่งตั้งไม่ใช่ระดับแค่รองประธานศาลฎีกา แต่งตั้งถึงประธานศาลฎีกาได้ด้วย ซึ่งผมเองตอนขณะนั้นก็ได้รับการแต่งตั้งจากคณะกรรมการตุลาการชุดที่มาจากผู้พิพากษาชั้นต้นเหมือนกัน อันนี้ก็เลยจะกราบเรียนให้ท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติได้ทราบว่า ในกรณีของ ก.ต.ร. แล้วมีผู้บัญชาการมาเป็นกรรมการด้วย ก็คงจะไม่ทำให้การบังคับบัญชาต้องเสียหาย เพราะเหตุว่าก็เป็นเพียงส่วนหนึ่งเท่านั้นเอง ซึ่งผมคิดว่าในคณะกรรมการตำรวจนี่นะครับ ก็คงจะได้พิจารณาด้วยเหตุด้วยผลว่าใครสมควรที่จะดำรงตำแหน่งไหน ส่วนในกรณีที่ท่านสมาชิกฯ ท่านผู้มีเกียรติท่านได้เป็นห่วงเป็นใยว่าในการแก้ไขนี่นะครับไม่ควรที่จะไปรื้อบ้านเขา แล้วก็ไปปลูกบ้านให้เขาใหม่โดยที่เขาไม่ต้องการ แล้วถ้าจะให้ได้ผลดีก็ควรจะต้องมีการไปปรับปรุงชั้นโรงพักให้มีความเข้มแข็งให้บริการประชาชนได้ดียิ่งขึ้นนั้น กระผมขอเรียนอย่างนี้ครับว่าการปรับปรุงครั้งนี้ไม่ได้เป็นการรื้อบ้านเขานะครับ เพราะว่าท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติท่านแรกท่านก็บอกอยู่แล้วว่าการปรับปรุงครั้งนี้เป็นการปรับปรุงไม่มาก ไม่ได้ปรับปรุงขนาดที่ว่าผ่าตัดใหญ่ ส่วนในกรณีที่มีการเสนอว่าต้องปรับปรุงชั้นโรงพักนี่นะครับ ถ้าเราดูในมาตรา ๑๘ (๕) นี่นะครับ เราจะมีพูดถึงนะครับ เราจะมีพูดถึงว่า ก.ต.ช. คณะกรรมการตำรวจแห่งชาตินี้จะต้องกำหนดแผนและขั้นตอนการพัฒนาระบบงานตำรวจ วางระบบงาน ระบบอัตราข้าราชการตำรวจ พัสดุอุปกรณ์ในสถานีตำรวจเพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานของสถานีตำรวจนั้นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งกำหนดมาตรการในการเสริมสร้างทัศนคติที่ดี ค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต ระบบคุณธรรมและจริยธรรมของข้าราชการตำรวจด้วย นอกจากนี้แล้วเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจให้กับเจ้าพนักงานตำรวจที่อยู่ตามโรงพักหรือสถานีตำรวจ ก็เลยมีการปรับขั้นยศแล้วก็เงินเดือน

ของข้าราชการชั้นประทวน แล้วยกชั้นพลตำรวจ ชั้นนายสิบให้สามารถกินอัตราเงินเดือน
ได้สูงขึ้นกว่าเดิมครับ อย่างนายดาบตำรวจ เดิมเงินเดือนสูงสุดก็ชั้นเขาเรียกว่า ป. ๓ แต่มีการ
แก้ไขใหม่นี้ให้สามารถทะลุขึ้นไปกินเงินเดือนได้ถึงชั้น ส. ๓ ซึ่งเท่ากับยศพันตำรวจโท
นะครับ อันนี้ก็คิดว่าน่าจะทำให้ตำรวจที่ประจำอยู่ตามโรงพักก็ดีหรือสถานีตำรวจก็ดีมีขวัญ
และกำลังใจ มีประสิทธิภาพในการทำงานยิ่งขึ้น นอกจากนี้แล้วในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
ก็ยังมี การตั้งคณะกรรมการตำรวจในระดับกองบัญชาการซึ่งคณะกรรมการชุดนี้ก็จะทำหน้าที่
ดูแลเจ้าพนักงานตำรวจทุกระดับ ตั้งแต่กองบังคับการกองบัญชาการ และกองบังคับการ
ลงไปจนถึงสถานีตำรวจ -----

- ๖๓/๑

แล้วคณะกรรมการตรวจสอบบัญชีการก็ยังสามารถตั้งอนุกรรมการขึ้นมาเพื่อที่จะ
ดำเนินการตามนโยบายที่ทาง ขอใช้คำย่อว่า ก.ตร. กองบัญชาการ แล้วก็ ก.ตร. แล้วก็ ก.ต.ช.
ด้วย ซึ่งอันนี้ก็จะไปทดแทนที่ท่านสมาชิกฯ ท่านพูดว่า ในมาตรา ๑๘ เดิม (๖) มี กก.ตร.
ชั้นจังหวัด ชั้นกรุงเทพฯ ชั้นโรงพัก อันนี้เราก็สามารถจะทำได้อยู่แล้ว ซึ่งผมคิดว่าเป็น
พระราชบัญญัติที่สามารถที่จะแก้ไขแล้วก็ตอบปัญหาของท่านสมาชิกฯ ที่ได้ซักถามมา
เมื่อสักครู่นี้ แล้วส่วนที่ท่านสมาชิกฯ ท่านเป็นห่วงว่า อันนี้เป็นการทำโดยอคติเป็นการ
ฉวยโอกาสหรือเปล่า อันนี้ก็ขอเรียนว่าอันนี้ไม่ได้ทำโดยอคติ เราทำโดยมีเจตนาที่ดีที่จะ
ปรับปรุงโครงสร้างของตำรวจให้มีการพัฒนาแล้วก็ให้เป็นที่ยิ่งของประชาชน แล้วก็
กรรมการพัฒนาตำรวจได้ใช้เวลาศึกษาวิจัยกันมาเป็นเวลานาน ๑ ปีเต็ม ๆ มีการสำรวจ
ความคิดเห็นของประชาชน มีการฟังความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ตำรวจทุกระดับ ซึ่งท่าน
สามารถดูผลการสำรวจความคิดเห็นได้ ส่วนใหญ่ก็จะเห็นด้วย โดยเฉพาะท่านสมาชิกฯ
ผู้มีเกียรติที่ได้กรุณาพุดอภิปรายสนับสนุนและได้ให้ความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ ก็ขอบคุณ
ครับที่ท่านได้กรุณาสับสนุนร่างนี้

ขอบคุณครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ อภิปราย)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เมื่อไม่มีท่านผู้ใดอภิปรายแล้วก็ถือว่าเป็น
เป็นการปิดอภิปรายนะครับ ผมจะขอมติในวาระที่ ๑ รับหลักการนะครับ ท่านผู้ใด
เห็นสมควรรับหลักการกรณาคดปุม เห็นด้วย ท่านผู้ใดไม่รับหลักการกรณาคดปุม
ไม่เห็นด้วย เชิญลงคะแนนได้ครับ เรียบร้อยนะครับ รวมคะแนนได้

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๘๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๓๐ คะแนน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : รับหลักการ ๘๕ ไม่รับหลักการ ๓๐
นะครับ เป็นอันว่ารับหลักการ กรรมการฯ ครับ

นายชาญชัย ลิขิตจิตถะ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : กราบเรียน
ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ขอตั้งกรรมาธิการวิสามัญ จำนวน ๒๕ ท่านครับ



LIART

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านรัฐมนตรีเสนอกฎหมาย
๒๕ ท่าน เชิญคุณสมชายครับ

นายสมชาย แสวงการ : ท่านประธานฯ ครับ สมชาย แสวงการ สมาชิก
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เนื่องจากกฎหมายนี้มีผู้อภิปรายทั้งเห็นด้วยและไม่เห็นด้วย
จำนวนมาก แล้วก็เป็นที่สนใจของประชาชนอย่างยิ่ง ประชาชนเฝ้าติดตามการรายงาน
ถ่ายทอดสดทางวิทยุอยู่วันนี้ ตำรวจก็ฟังอยู่ เรื่องนี้มีกรรมาธิการยังน้อยเกินไปครับ
แล้วก็มีสมาชิกฯ ที่สนใจที่จะอาสาเข้ามาเป็นกรรมาธิการพิจารณาร่วมกันอีกหลายท่าน
จึงขอเสนอเพิ่ม หากรัฐบาลไม่ขัดข้องเสนอเพิ่มอีก ๑๕ ท่านครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : รวมเป็น ๔๔ ท่าน รัฐบาลขัดข้องไหมครับ

นายชาญชัย ลิขิตจิตถะ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : กราบเรียน
ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมไม่ขัดข้องครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : สมาชิกฯ มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ
(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี เชิญรัฐบาลเสนอของ
คณะรัฐมนตรีครับ

นายชาญชัย ลิขิตจิตถะ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : กราบเรียน
ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ทางฝ่ายรัฐบาลขอเสนอ ๘ ท่านด้วยกัน

๑. นายชาญชัย ลิขิตจิตถะ
๒. นายจรัส ภัคศิธนากุล
๓. นายกิตติพงษ์ กิตตยารักษ์
๔. พลตำรวจเอก วงศ มณีรินทร์
๕. นางพงษ์สวาท กายอรุณสุทธิ์
๖. พลตำรวจเอก วชิร เดชกุลุช



LIART

๑. นายมนตรี ศรีเยี่ยมสะอาด

๘. นายไพฑูรย์ เนติโพธิ์

ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านสมาชิกฯ เสนอ คุณสมบัติ

- ๖๔/๑

นายสมชาย แสวงการ : ฝ่าย สนช. ครับ

๑. นายวัลลภ ตังคณานุก์
๒. พลตำรวจเอก ปทีป ตันประเสริฐ
๓. พลตำรวจโท วิโรจน์ จันทรัมย์
๔. นายปรีชา วัชรากัย
๕. นายเชนทร์ วิวัฒน์บวรวงศ์
๖. พลตำรวจโท มาโนช ศัตร์ถูลี
๗. นายสังคีต พิริยะรังสรรค์
๘. นายบรรพต หงษ์ทอง
๙. พลตำรวจเอก บุญศรี หุ่นสวัสดิ์
๑๐. พลตำรวจเอก พัชรวาท วงษ์สุวรรณ
๑๑. พลตำรวจโท วัชรพล ประสารราชกิจ
๑๒. นายพรเพชร วิชิตชลชัย
๑๓. นางประภา เหนระกุล ศรีนวลนัค
๑๔. ร้อยตำรวจเอก ประชัย เปี่ยมสมบุญ
๑๕. นายสมชาย แสวงการ
๑๖. พลโท ประยุทธ์ จันท์โอชา
๑๗. พลเอก วรเดช ภูมิจิต
๑๘. นายกำธร อุดมฤทธิรุจ
๑๙. นายสมโภชน์ กาญจนากรณ์
๒๐. พลเอก ไพศาล กตัญญู
๒๑. พลโท เจริญศักดิ์ เทียงธรรม
๒๒. พลตำรวจเอก สุนทร ชัยขวัณ
๒๓. นางอังคณา นีละไพจิตร (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๒๔. พลตำรวจเอก วุฑฒิชัย ศรีรัตนวุฒติ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)



LIART

๒๕. นายวิษณุ เครืองาม
๒๖. นายบวรศักดิ์ อุวรรณโณ
๒๗. พลเอก ปรีดี สามีภักดิ์
๒๘. นายสมหมาย ปาริจนัตต์
๒๙. นายพงศ์โพยม วาศภูติ
๓๐. นายทศพร ศิริสัมพันธ์
๓๑. นายดวง อันทะไชย
๓๒. พลเอก อารณ กุลพงษ์
๓๓. พลเอก ปฐมพงษ์ เกษรศุกร์
๓๔. พลเอก อาทร โลหิตกุล
๓๕. นายทรงพล ทิมศาสตร์ และ
๓๖. นายประภัทร์ ศรีสัมพันธ์

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผู้รับรองถูกต้อง มีท่านผู้ใด

จะเสนอท่านอื่นอีกไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ เสนอ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เป็นไปตามนั้น

ท่านบุญศรีมีอะไรครับ

พลตำรวจเอก บุญศรี หุ่นสวัสดิ์ : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ
ผมขอเสนอเพิ่มอีกสัก ๒ ท่านครับ เพราะว่าเป็นผู้ที่สนใจโครงสร้างของตำรวจ
คือท่าน นาวาอากาศตรี ประสงค์ สุ่นศิริ กับท่าน พลเอก ปานเทพ ภูวนารถนุรักษ์ ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เมื่อสักครู่นี้ ๔๔ รวมเป็น ๔๖

มีท่านผู้ใดขัดข้องไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ ขัดข้อง)



LIART

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญท่านเลขาธิการ
อ่านชื่อ

นายมนตรี รูปสุวรรณ (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครองและ
การบริหารจัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๔๖ ท่าน มีดังนี้

๑. นายชาญชัย ลิจิตจิตตะ
๒. นายจรัญ ภัคศิธนากุล
๓. นายกิตติพงษ์ กิตยารักษ์
๔. พลตำรวจเอก วงศ มณีรินทร์
๕. นางพงษ์สวาท กายอรุณสุทธิ์
๖. พลตำรวจเอก วิสิทธิ์ เดชกฤษกร
๗. นายมนตรี ศรีเยี่ยมสะอาด
๘. นายไพฑูรย์ เนติโพธิ์
๙. นายวัลลภ ตังคณานุกัษย์
๑๐. พลตำรวจเอก ปทีป ตันประเสริฐ
๑๑. พลตำรวจโท วิโรจน์ จันทรัมย์
๑๒. นายปรีชา วัชรากัย
๑๓. นายเชนทร์ วิวัฒน์บวรวงศ์
๑๔. พลตำรวจโท มาโนช ศัทรูดี
๑๕. นายสังคีต พิริยะรังสรรค์
๑๖. นายบรรพต หงษ์ทอง
๑๗. พลตำรวจเอก บุญศรี หุ่นสวัสดิ์
๑๘. พลตำรวจเอก พัชรวาท วงษ์สุวรรณ
๑๙. พลตำรวจโท วัชรพล ประสารราชกิจ



๒๐. นายพรเพชร วิชิตชลชัย
๒๑. นางประภา เหนาะกุล ศรีนวลนั้ด
๒๒. ร้อยตำรวจเอก ประชัย เปี่ยมสมบูรณั้
๒๓. นายสมชาย แสงวงการ
๒๔. พลโท ประยุทธ์ จันทรโ้ชา
๒๕. พลเอก วรเดช ภูมิจิตร
๒๖. นายกำทร อุดมฤทธิรุจ
๒๗. นายสมโภชนั้ กาญจนารณั้
๒๘. พลเอก ไพศาล กตั้ญญ
๒๙. พลโท เจริญศักดิ์ เทียงธรรม
๓๐. พลตำรวจเอก สุนทร ชัยขวัญ
๓๑. นางอังคณา นีละไพจิตร
๓๒. พลตำรวจเอก วุฑฒิชัย ศรีรัตนวุฑฒั้
๓๓. นายวิษณุ เครืองาม
๓๔. นายบวรศักดิ์ อูวรรณโน
๓๕. พลเอก ปรีดี สามีภักดี
๓๖. นายสมหมาย ปาริจนั้ตต์
๓๗. นายพงศั้ไพยม วาศภูติ
๓๘. นายทศพร ศิริสัมพันธ์
๓๙. นายตวง อันทะไชย
๔๐. พลเอก อากรณั้ กุลพงษ์
๔๑. พลเอก ปฐมพงษ์ เกษรศุกรั้
๔๒. พลเอก อาทร โลหิตกุล
๔๓. นายทรงพล ทิมาศาสตรั้
๔๔. นายประภัทร ศรีลัมพ์



๔๕. นาวาอากาศตรี ประสงค์ สุ่นศิริ

๔๖. พลเอก ปานเทพ ภูวนารณรัักษ์

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : กำหนดการแปรญัตติครั้ง

- ๖๕/๑

นายชาญชัย ลิขิตจิตถะ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ขอแปรญัตติภายใน ๗ วัน ตามข้อบังคับฯ ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ (ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ฝ่ายเรียนนัดหนึ่งว่า คณะกรรมาธิการชุดนี้ กรุณาอย่าประชุมวันพุธกับวันพฤหัสบดี เพราะจะไม่มีใครมาประชุมสภา เชิญคุณวัชรพล

พลตำรวจโท วัชรพล ประสารราชกิจ : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ผมอยากจะขอกราบเรียนเสนอเป็นญัตติ ขออนุญาตงดใช้ข้อบังคับฯ ข้อ ๑๑๕ เพื่อให้เปลี่ยนแปลงหลักการได้ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีท่านสมาชิกฯ ของดใช้ข้อบังคับฯ มีผู้รับรองไหมครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผู้รับรองถูกต้องครับ มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ก็ถือว่าที่ประชุมอนุมัติเป็นเอกฉันท์ให้งดใช้ข้อบังคับฯ ในเรื่องการแปรญัตติเปลี่ยนไปจากหลักการที่เสนอได้ ท่านสมาชิกฯ ขออีกเรื่องเดี๋ยวนะครับ ต่อไปนี้เราจะเลิก ๑๘.๓๐ นาฬิกา ทุกวันจะมาน้อยกว่านี้ไม่เท่าไร เพื่อจะได้ไม่เกิดความรู้สึกว่าเราขัดเขียดกฎหมาย อะไรไม่จบ ก็ไม่จบ ได้เท่าไรที่เท่า นั้น มีของกรรมาธิการวิสามัญเพื่อสอบสวนและศึกษาสถานการณ์ความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ขอขยายเวลาจากวันที่ ๓ ธันวาคม ไปอีก ๕๐ วัน ขอต่อรองครับ ขอขยายเวลาไปสัก ๒๐ วันได้ไหมครับ เพราะว่าถ้าวันที่ ๒๓ ธันวาคม ยังไม่เสร็จ ก็แปลว่าจะไม่มีโอกาสกับมารายงานอีกแล้ว เอาแค่ ๒๐ วันแล้วกันนะครับ



ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่าน พลเอก ปานเทพ เชิญครับ

พลเอก ปานเทพ ภูวนารถนุรักษ์ : ผมขอเพิ่มเติมครับ เพราะว่าเดิมขอไว้ ๕๐ วัน แต่ว่าเพื่อจะทำรายงาน แล้วก็ติดตามผลในการเสนอรายงาน แต่ท่านประธานฯ ขอให้ลดลงเหลือ ๒๐ วัน คงจะไม่พอครับ ที่จะทำรายงาน ผมขอเป็น ๔๐ วันได้ไหมครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ๔๐ วัน เราอาจจะไปแล้ว ผมคิดว่าเราจะอยู่ได้อย่างมากที่สุด ๓๐ วัน

พลเอก ปานเทพ ภูวนารถนุรักษ์ : อย่างนั้นผมขออนุญาตเป็น ๓๐ วันครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ๓๐ วันนะครับ ที่ประชุมมีผู้ใดขัดข้องไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ ขัดข้อง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีก็ถือว่าที่ประชุมอนุมัติ การประชุมสำหรับสัปดาห์หน้าจะเป็นพระราชพิธีทั้งวันพุธและวันพฤหัสบดี เพราะฉะนั้นจะขอนัดประชุมในวันศุกร์ที่ ๗ ธันวาคม โดยจะขอประชุมตั้งแต่เช้า เวลา ๐๘.๓๐ นาฬิกา เพราะมีฉะนั้นเราจะไม่มีโอกาสได้ทำงานที่ค้างกันอยู่ ขอขอบพระคุณมากครับ ขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๘.๐๕ นาฬิกา