

ความเห็นในการวินิจฉัยคดีส่วนตัว  
ของ นายสุพจน์ ไข่มุกด์ ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๘/๒๕๕๒

เรื่องพิจารณาที่ ๔/๒๕๕๒

วันที่ ๓๐ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๕๒

เรื่อง ประธานสภาผู้แทนราษฎรขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของ  
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. .... ตามรัฐธรรมนูญ  
แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๔๑

## ประเด็นวินิจฉัยและความเห็น

ประธานสภาผู้แทนราษฎรขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยความชอบด้วยรัฐธรรมนูญของ  
พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. .... ตามรัฐธรรมนูญแห่ง  
ราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๔๑

๑. ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. .... นั้นมี  
กระบวนการตราโดยถูกต้องตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือไม่

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๕ กำหนดให้จำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบของจำนวนสมาชิก  
ทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนฯ เห็นว่า นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ กับคณะมีสิทธิเสนอ  
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญได้ (๔๕:๔๖๓) จึงมีอำนาจในการเสนอร่างฯ นี้

เมื่อพิจารณาถึงกระบวนการตราขึ้น โดยถูกต้องตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๐  
หรือไม่ มีประเด็นที่สมควรวินิจฉัยประเด็นแรกว่า การออกเสียงลงคะแนนของสภาผู้แทนราษฎรใน  
วาระที่หนึ่งขึ้นรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา  
๑๔๐ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญของ  
สภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาให้กระทำเป็นสามวาระ ดังต่อไปนี้

(๑) การออกเสียงลงคะแนนในวาระที่หนึ่งขึ้นรับหลักการ และในวาระที่สองขึ้นพิจารณา  
เรียงลำดับมาตรา ให้ถือเสียงข้างมากของแต่ละสภา



LIART

(๒) การออกเสียงลงคะแนนในวาระที่สาม ต้องมีคะแนนเสียงเห็นชอบด้วยในการที่จะให้ออกใช้ เป็นพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของแต่ละสภา...”

ข้อเท็จจริงปรากฏตามหนังสือจากสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ที่ สผ ๐๐๑๔/๑๕๖๑ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ลงนามโดย นายชัย ชิดชอบ ประธานสภาผู้แทนราษฎร ว่าที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. .... เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ เห็นว่า

ในวาระที่ ๑ ขึ้นรับหลักการเป็นไปโดยเสียงข้างมากของสภา

ในวาระที่ ๒ ขึ้นพิจารณาเรียงลำดับมาตราเป็นไปโดยเสียงข้างมากของสภา

ในวาระที่ ๓ ขึ้นให้ความเห็นชอบมีคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร (๓๔๕:๔๖๓ คน)

การพิจารณาของสมาชิกวุฒิสภา เห็นว่า

ในวาระที่ ๑ ขึ้นรับหลักการเป็นไปโดยเสียงข้างมากของวุฒิสภา

ในวาระที่ ๒ ขึ้นพิจารณาเรียงลำดับมาตราเป็นไปโดยเสียงข้างมากของวุฒิสภา

ในวาระที่ ๓ ขึ้นให้ความเห็นชอบมีคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสมาชิกวุฒิสภา (๕๑ : ๑๔๕ คน)

เมื่อตรวจสอบแล้ว เห็นว่า ไม่ปรากฏว่ามีปัญหาความชอบด้วยรัฐธรรมนูญแต่อย่างใด

ประเด็นที่ห้า การเสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินเป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงินที่ต้องมีคำรับรองของนายกรัฐมนตรี หรือไม่ (มาตรา ๑๔๓ วรรคสอง)

พิจารณาแล้วเห็นว่า ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้วินิจฉัยแล้วว่า ไม่ใช่ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน และจากการตรวจสอบเนื้อหาสาระของร่างพระราชบัญญัติฯ ที่เสนอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยก็ไม่มีบทบัญญัติของมาตราใดที่จะเข้าเงื่อนไขตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๓ ไม่จำเป็นต้องมีคำรับรองของนายกรัฐมนตรีก่อน

เมื่อการออกเสียงลงคะแนนของสภาผู้แทนราษฎรในวาระที่หนึ่งขึ้นรับหลักการ และวาระที่สองขึ้นพิจารณาเรียงลำดับมาตราเป็นไปโดยเสียงข้างมาก และการออกเสียงในวาระที่สาม ได้รับความเห็นชอบโดยมีเสียงเกินกึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร (๓๔๕:๔๖๓ คน) อันเป็นไปตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๔๐



พิเคราะห์แล้ว จึงมีความเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. .... ตราขึ้นโดยชอบตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๔๑

นายสุพจน์ ไข่มุกด์  
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ