



# รายงาน ของ

คณะกรรมการการวิสามัญ  
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

## วุฒิสภา

สำนักกรรมการ  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



รายงาน  
ของ  
คณะกรรมการการเลือกตั้ง  
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
วุฒิสภา

สำนักกรรมการ ๑  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ร่างพระราชบัญญัตินี้  
วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน



(สำเนา)

## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ...วุฒิสภา  
ที่ ...สว. ๐๐๐๙.๐๙/ (ร. ...) วันที่ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ....

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว ไว้พิจารณา และตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา ซึ่งคณะกรรมาธิการวิสามัญคณะนี้ ประกอบด้วย

๑. นางสาวจิตติมา ศรีถาพร
๒. นางฉวีรัตน์ เกษตรสุนทร
๓. พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร
๔. พลเรือเอก รุณิธ กิตติอำพน
๕. นายธานี อ่อนละเอียด
๖. พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์
๗. นายนิพนธ์ นาคสมภพ
๘. นายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์
๙. นายประมนต์ สุธีวงศ์
๑๐. นายประมาณ สว่างญาติ
๑๑. พลตำรวจตรี ปรัชญ์ชัย ใจชาญสุขกิจ
๑๒. นายปรีชา บัววิรัตน์เลิศ
๑๓. นางภาณุมาศ สิทธิเวคิน
๑๔. พลเอก วรার্থ บุญญะสิทธิ์
๑๕. นางสาววิบูลย์ลักษณ์ ร่วมรักษ์
๑๖. นางสาวศุภจิตรา เลาหวัฒนภิญโญ
๑๗. พลเอก สกกล ชื่นตระกูล
๑๘. นายสวัสดิ์ สัมครพงศ์
๑๙. นายอนุศักดิ์ คงมาลัย
๒๐. นางอภิรดี ตันตราภรณ์
๒๑. นางสาวอรพรรณ พันธ์พัฒนา

บัดนี้ ...

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว  
จึงกราบเรียนมาเพื่อให้โปรดนำเสนอต่อที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

(ลงชื่อ) อภิรดี ตันตราภรณ์

(นางอภิรดี ตันตราภรณ์)

ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

วุฒิสภา

สำเนาถูกต้อง



(นายบรรหาร กำลา)

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ  
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่..) พ.ศ. ....  
วุฒิสภา

พันจ่าอากาศเอก



(ไพรราช ไพรแก้ว)

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ  
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่..) พ.ศ. ....  
วุฒิสภา

สำนักกรรมการ ๑

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๖๐ - ๖๑

บรรหาร พิมพ์

ภาสันต์/ไพรราช/จิริยาภา ทาน ๑

คณะกรรมการตรวจทานร่างรายงานฯ ทาน ๒

**รายงานของคณะกรรมการการวิสามัญ**  
**พิจารณาร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....**  
**วุฒิสภา**

---

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เมื่อวันจันทร์ที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วไว้พิจารณา และตั้งคณะกรรมการการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วันทำการ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๒๕ วุฒิสภาต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน (กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม) โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันจันทร์ที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว ปรากฏผล ดังนี้

**๑. ที่ประชุมคณะกรรมการการวิสามัญได้มีมติเลือกตำแหน่งต่าง ๆ จากกรรมการการวิสามัญ ดังนี้**

- |                                      |  |
|--------------------------------------|--|
| ๑.๑ นางอภิรดี ตันตราภรณ์             | เป็นประธานคณะกรรมการการวิสามัญ               |
| ๑.๒ พลตำรวจตรี ปรังชญชัย ใจชาญสุขกิจ | เป็นรองประธานคณะกรรมการการวิสามัญ คนที่หนึ่ง |
| ๑.๓ พลเอก นาวิณ คำริกานูจน์          | เป็นรองประธานคณะกรรมการการวิสามัญ คนที่สอง   |
| ๑.๔ นายนิพนธ์ นาคสมภพ                | เป็นรองประธานคณะกรรมการการวิสามัญ คนที่สาม   |
| ๑.๕ นายธานี อ่อนละเอียด              | เป็นรองประธานคณะกรรมการการวิสามัญ คนที่สี่   |
| ๑.๖ นางสาววิบูลย์ลักษณ์ ร่วมรักษ์    | เป็นเลขานุการคณะกรรมการการวิสามัญ            |
| ๑.๗ นางฉวีรัตน์ เกษตรสุนทร           | เป็นโฆษกคณะกรรมการการวิสามัญ                 |
| ๑.๘ นายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์         | เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการการวิสามัญ            |
| ๑.๙ นายประมนต์ สุธีวงศ์              | เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการการวิสามัญ            |

**๒. ที่ประชุมคณะกรรมการการวิสามัญได้มีมติแต่งตั้ง นายบรรหาร กำลา นิตกรเชี่ยวชาญ/ นักกฎหมายนิติบัญญัติ ชั้นที่ ๒ และพันจ่าอากาศเอก ไพโรรัช ไพโรแก้ว นิตกรชำนาญการ สำนักกรรมการ ๑ ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการการวิสามัญ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๘๗ วรรคสี่**

**๓. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็น ดังนี้**

**สำนักนายกรัฐมนตรี**

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

นางสาวสิริกาญจน์ สุวรรณจริตกุล

นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ

**กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม**

**สำนักงานปลัดกระทรวง**

นางสาวอภิสร่า คฤโฆษ

นิติกรชำนาญการ

**กระทรวงพาณิชย์**

**กรมทรัพย์สินทางปัญญา**

๑) นางแววดาว ดำรงผล

ผู้อำนวยการกองกฎหมาย

๒) นางสาววิรัชบุญย์ กล่าวสุนทร

นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการพิเศษ

๓) นายพุฒิพัฒน์ จิรัญชัย

นิติกรชำนาญการพิเศษ

๔) นางสาวกนิษฐา หลิมศิริ

นิติกรปฏิบัติการ

๕) นางสาวเกวลิ สี่แดงน้อย

นักวิชาการพาณิชย์

๖) นางสาวพัชรี ศรีชมพู

นิติกร

๔. ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีกรรมวิธีการวิสามัญสงวนความเห็น

๕. ร่างพระราชบัญญัตินี้มีสมาชิกวุฒิสภาเสนอคำแปรญัตติ

จำนวน ๑ คน คือ นายมณฑิธร บุญตัน

**๖. ผลการพิจารณา**

๖.๑ ผลการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๖.๑.๑ สรุปผลการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
ในชั้นการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ วรรคสอง ได้บัญญัติว่า “ก่อนการตรากฎหมายทุกฉบับ รัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็น และการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน และนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายทุกขั้นตอน เมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับแล้ว รัฐพึงจัดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายในรอบระยะเวลาที่กำหนดโดยรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบด้วย เพื่อพัฒนากฎหมายทุกฉบับให้สอดคล้องและเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป”

กระทรวงพาณิชย์โดยกรมทรัพย์สินทางปัญญาได้ดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ วรรคสอง ครบถ้วน ดังนี้

(๑) มีการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการตรากฎหมายและรายงานสรุปผลการรับฟังความเห็นครบทุกขั้นตอน

(๑.๑) การรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ของกรมทรัพย์สินทางปัญญา ([www.ipthailand.go.th](http://www.ipthailand.go.th)) ระหว่างวันที่ ๓๑ มกราคม - ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๑ รวมระยะเวลา ๔๔ วัน โดยเว็บไซต์ของกรมทรัพย์สินทางปัญญา มีผู้เข้าชมจำนวน ๔,๔๔๔ ครั้ง มีผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น ๖๘ ราย

และระหว่างวันที่ ๑๐ - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ รวมระยะเวลา ๒๑ วัน โดยเว็บไซต์ของกรมทรัพย์สินทางปัญญามีผู้เข้าชมจำนวน ๒๓๒ ครั้ง มีผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น ๑๒ ราย

(๑.๒) จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง ดังนี้

(๑.๒.๑) การประชุมรับฟังความคิดเห็นเพื่อทบทวนประสิทธิผลของการบังคับใช้กฎหมายลิขสิทธิ์

เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ กรมทรัพย์สินทางปัญญาได้จัดประชุมรับฟังความคิดเห็นเพื่อทบทวนประสิทธิผลของการบังคับใช้กฎหมายลิขสิทธิ์ โดยมีผู้เข้าร่วมประชุมประมาณ ๖๐ คน จากหลากหลายภาคส่วน อาทิ กลุ่มเจ้าของลิขสิทธิ์ เช่น สมาพันธ์สมาคมภาพยนตร์แห่งชาติ สมาคมการค้าผู้ประกอบการธุรกิจไทย (TECA) และบริษัท จีเอ็มเอ็ม แกรมมี่ จำกัด (มหาชน) กลุ่มผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ต เช่น บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) และบริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) และกลุ่มหน่วยงานของรัฐ เช่น สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) (ETDA)

(๑.๒.๒) การประชุมคณะกรรมการพัฒนากฎหมายว่าด้วยลิขสิทธิ์

กรมทรัพย์สินทางปัญญาได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนากฎหมายว่าด้วยลิขสิทธิ์ ซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจากหน่วยงานราชการ ภาคเอกชน และนักวิชาการ โดยมีอธิบดีกรมทรัพย์สินทางปัญญาเป็นประธานกรรมการ เพื่อดำเนินการยกร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (ในส่วนที่เกี่ยวกับข้อจำกัดความรับผิดชอบของผู้ให้บริการ และการเข้าเป็นภาคีสันติสัญญาว่าด้วยลิขสิทธิ์ขององค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลก) โดยได้มีการจัดประชุมจำนวน ๘ ครั้ง

(๑.๒.๓) การประชุมกับผู้เชี่ยวชาญกฎหมายและกระบวนการแก้ไขปัญหาการละเมิดลิขสิทธิ์บนอินเทอร์เน็ตของต่างประเทศ

กรมทรัพย์สินทางปัญญาได้จัดประชุมกับผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศจำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้

(๑.๒.๓.๑) การประชุมกับ Professor Justin Hughes ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายขององค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลก (WIPO) ในเรื่องกระบวนการ Notice and Takedown ตาม Digital Millennium Copyright Act (DMCA) ของสหรัฐอเมริกา เมื่อวันที่ ๔ และ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๐

(๑.๒.๓.๒) การประชุมกับ Professor Eleonora Rosati ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายลิขสิทธิ์ของสหภาพยุโรป ในเรื่องกระบวนการ Notice and Staydown ซึ่งเกิดจากแนวคำพิพากษาของศาลในยุโรป เมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๐

(๑.๒.๓.๓) การประชุมกับผู้เชี่ยวชาญกฎหมายลิขสิทธิ์จากสำนักงานลิขสิทธิ์สหรัฐอเมริกา (United States Copyright Office) และสำนักงานสิทธิบัตรและเครื่องหมายการค้าสหรัฐอเมริกา (United States Patent and Trademark Office) ในเรื่องการค้าเครื่องหมายลิขสิทธิ์ในยุคดิจิทัล ตามกฎหมาย Digital Millennium Copyright Act (DMCA) ของสหรัฐอเมริกา เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

(๑.๒.๔) การประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายลิขสิทธิ์จากภาคเอกชน

(๑.๒.๔.๑) กรมทรัพย์สินทางปัญญาได้จัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายลิขสิทธิ์ในส่วนข้อจำกัดความรับผิดของผู้ให้บริการจากผู้ให้บริการอินเทอร์เน็ตในประเทศไทย เมื่อวันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ โดยมีผู้เข้าร่วมประชุม ๔๓ คน เช่น จากบริษัท บัณฑิตเซ็นเตอร์ จำกัด (ผู้ให้บริการ www.kapook.com) บริษัท เทนเซ็นต์ (ประเทศไทย) จำกัด (ผู้ให้บริการ www.sanook.com แอปพลิเคชัน WeChat และ JOOX) บริษัท ทู คอร์เปอร์เรชั่น จำกัด (มหาชน) บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด บริษัท ทริปเปลที บรอดแบนด์ จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) เป็นต้น

(๑.๒.๔.๒) กรมทรัพย์สินทางปัญญาได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการพัฒนากฎหมายลิขสิทธิ์ เป็นวิทยากรบรรยายร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (ในส่วนของที่เกี่ยวข้องกับข้อจำกัดความรับผิดของผู้ให้บริการ และการเข้าเป็นภาคีสันติสัญญาว่าด้วยลิขสิทธิ์ขององค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลก) ให้แก่สมาชิกของสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๑ เพื่อสร้างความเข้าใจและเปิดโอกาสให้สอบถามข้อสงสัยเกี่ยวกับร่างกฎหมาย โดยมีผู้เข้ารับฟังการบรรยายเป็นสมาชิกสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ประมาณ ๕๐ คน

(๒) มีกระบวนการตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ

(๓) มีการวิเคราะห์ผลกระทบต่อการเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้ ทั้งผลกระทบเชิงบวกและผลกระทบเชิงลบและได้จัดทำสรุปผลการวิเคราะห์ผลกระทบดังกล่าวเผยแพร่ต่อสาธารณะ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้นำเสนอผลการดำเนินการตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ วรรคสอง มาพร้อมกับร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เพื่อให้สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

**๖.๑.๒ สรุปผลการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
ในชั้นการพิจารณาของวุฒิสภา**

คณะกรรมการการวิสามัญได้มีการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... โดยนำข้อมูลที่คณะรัฐมนตรีได้นำเสนอตามข้อ ๖.๑.๑ มาใช้ประกอบในขั้นตอนของกระบวนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่เสนอต่อวุฒิสภาและในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการการวิสามัญ เพื่อให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ วรรคสอง ครบถ้วนแล้ว ซึ่งประกอบด้วย (๑) การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง (๒) ผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ และ (๓) การเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน

**๖.๒ การพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติเป็นการล่วงหน้า**

ด้วยในคราวประชุมคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับที่ ๔/๒๕๖๔ วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ที่ประชุมพิจารณาเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เป็นร่างพระราชบัญญัติซึ่งสภาผู้แทนราษฎรมีมติรับหลักการในวาระที่หนึ่งแล้ว และมีความจำเป็นเกี่ยวกับประโยชน์สาธารณะ จึงมอบหมายให้คณะกรรมการการสามัญประจำวุฒิสภา จำนวน ๔ คณะ ได้แก่ คณะกรรมการการต่างประเทศ คณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ คณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม และคณะกรรมการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรม เป็นผู้พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว

คณะกรรมการการวิสามัญได้นำผลการพิจารณาศึกษาล่วงหน้าของคณะกรรมการการดังกล่าวมาใช้ประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติด้วยแล้ว

**๖.๓ ผลการพิจารณา**

<u>ชื่อร่างพระราชบัญญัติ</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>คำปรารภ</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓</u> เพิ่มบทนิยามคำว่า “ผู้ให้บริการ” และ “ผู้ใช้บริการ”	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๔</u> แก้ไขบทนิยามคำว่า “มาตรการทางเทคโนโลยี”	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๕</u> ยกเลิกบทนิยามคำว่า “การหลบเลี่ยงมาตรการทางเทคโนโลยี”	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๖</u> แก้ไขมาตรา ๒๑	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๗</u> ยกเลิกมาตรา ๓๒/๓	ไม่มีการแก้ไข

**มาตรา ๘** เพิ่มส่วนที่ ๗ ข้อยกเว้นความรับผิด **ไม่มีการแก้ไข**  
ของผู้ให้บริการ มาตรา ๔๓/๑ มาตรา ๔๓/๒  
มาตรา ๔๓/๓ มาตรา ๔๓/๔ มาตรา ๔๓/๕  
มาตรา ๔๓/๖ มาตรา ๔๓/๗ และมาตรา ๔๓/๘  
ของหมวด ๑ ลิขสิทธิ์

**มาตรา ๙** แก้ไขมาตรา ๕๓ **ไม่มีการแก้ไข**

**มาตรา ๑๐** แก้ไขมาตรา ๕๓/๔ **ไม่มีการแก้ไข**

**นายมนเทียร บุญตัน**

**ขอแปรญัตติ ดังนี้**

“มาตรา ๑๐ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๓/๔ แห่งพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕๓/๔ การกระทำด้วยประการใด ๆ ที่มีผลทำให้มาตรการทางเทคโนโลยีที่ใช้ควบคุมการเข้าถึงไม่เกิดผล ให้ถือว่าเป็นการละเมิดมาตรการทางเทคโนโลยี

มาตรการทางเทคโนโลยีต้องไม่เป็นการปิดกั้นหรือจำกัดการเข้าถึงงานอันมีลิขสิทธิ์ที่ชอบด้วยกฎหมาย โดยอาศัยเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับคนพิการ”

คณะกรรมการฯไม่เห็นด้วย

**ผู้แปรญัตติขอสงวน**

**มาตรา ๑๑** แก้ไข (๑) ของมาตรา ๕๓/๕

**ไม่มีการแก้ไข**

**นายมนเทียร บุญตัน**

**ขอแปรญัตติ ดังนี้**

“มาตรา ๑๑ ให้ยกเลิกความใน (๑) ของมาตรา ๕๓/๕ แห่งพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๑) การกระทำซึ่งจำเป็นสำหรับการกระทำแก่งานอันมีลิขสิทธิ์ที่ได้รับยกเว้นการละเมิดลิขสิทธิ์ตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา ซึ่งอย่างน้อยต้องรวมถึงการกระทำตามมาตรา ๓๒/๔”

คณะกรรมการฯได้ชี้แจงแล้ว

**ผู้แปรญัตติพอใจ**

**มาตรา ๑๒** เพิ่มมาตรา ๕๓/๖ มาตรา ๕๓/๗  
และมาตรา ๕๓/๘

**ไม่มีการแก้ไข**

**มาตรา ๑๓** เพิ่มวรรคสามของมาตรา ๕๗

**ไม่มีการแก้ไข**

**มาตรา ๑๔** แก้ไขมาตรา ๗๐/๑

**ไม่มีการแก้ไข**

**มาตรา ๑๕**

**ไม่มีการแก้ไข**

**มาตรา ๑๖**

**ไม่มีการแก้ไข**

**มาตรา ๑๗**

**ไม่มีการแก้ไข**

**๗. ข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญ**

คณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เห็นควรตั้งข้อสังเกต เพื่อเสนอต่อที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณา ดังนี้

๗.๑ กรมทรัพย์สินทางปัญญา กระทรวงพาณิชย์ ควรเร่งสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัตินี้ก่อนมีผลใช้บังคับ โดยเผยแพร่สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติและอนุบัญญัติที่เกี่ยวข้องแก่ประชาชนและภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การบังคับใช้พระราชบัญญัติบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งจัดทำตัวอย่างแบบฟอร์มเอกสารต่าง ๆ ได้แก่ หนังสือแจ้งของเจ้าของสิทธิไปยังผู้ให้บริการ ตามมาตรา ๔๓/๖ และหนังสือโต้แย้งของผู้ใช้บริการ ตามมาตรา ๔๓/๗ ทั้งนี้ โดยจัดทำเป็นฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ นอกจากนี้ ควรจัดให้มีเจ้าหน้าที่สำหรับให้คำแนะนำ ปรีกษา หรือให้บริการ ในการจัดทำหนังสือดังกล่าวด้วย

๗.๒ โดยที่กฎหมายลิขสิทธิ์ได้กำหนดให้มีการคุ้มครองมาตรการทางเทคโนโลยีที่เจ้าของลิขสิทธิ์นำมาใช้ในการปกป้องงานอันมีลิขสิทธิ์ของตน ซึ่งมาตรการทางเทคโนโลยีบางประเภทนั้นอาจมีผลเป็นการจำกัดการใช้เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับคนพิการ (assistive technology) ได้ ดังนั้น หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องควรส่งเสริมให้เจ้าของลิขสิทธิ์เลือกใช้มาตรการทางเทคโนโลยีที่ไม่เป็นการปิดกั้นการใช้เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับคนพิการในการเข้าถึงงานอันมีลิขสิทธิ์ โดยคำนึงถึงความจำเป็นของคนพิการ และสนับสนุนให้มีการจัดทำงานอันมีลิขสิทธิ์ในรูปแบบที่สามารถเข้าถึงได้ตั้งแต่ต้น (born accessible works) เพื่อให้คนพิการเข้าถึงงานอันมีลิขสิทธิ์และศิลปวิทยาการได้อย่างเท่าเทียม

๗.๓ ร่างประกาศกระทรวงพาณิชย์ที่จะออกตามความในมาตรา ๕๓/๕ (๑) เพื่อกำหนดการกระทำบางประการซึ่งจำเป็นสำหรับการกระทำแก่งานอันมีลิขสิทธิ์ที่ได้รับการยกเว้น มิให้ถือว่าเป็นการละเมิดมาตรการทางเทคโนโลยี ควรให้มีหลักการครอบคลุมถึงการกระทำในบางกรณีที่เป็นโดยองค์การที่ได้รับอนุญาต หรือได้รับการยอมรับเพื่อประโยชน์ของคนพิการซึ่งไม่สามารถเข้าถึงงานอันมีลิขสิทธิ์ตามพระราชบัญญัตินี้ อันเนื่องมาจากความบกพร่องทางการเห็น การได้ยิน การเคลื่อนไหว สติปัญญา หรือการเรียนรู้ หรือความบกพร่องอื่น หากการกระทำนั้นไม่มีวัตถุประสงค์เพื่อหากำไร และไม่ขัดต่อการแสวงหาประโยชน์จากงานอันมีลิขสิทธิ์ตามปกติของเจ้าของลิขสิทธิ์และไม่กระทบกระเทือนถึงสิทธิอันชอบด้วยกฎหมายของเจ้าของลิขสิทธิ์เกินสมควร ทั้งนี้ การจัดทำร่างประกาศกระทรวงพาณิชย์ดังกล่าวควรต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสียอย่างรอบด้าน

๗.๔ กรมทรัพย์สินทางปัญญา กระทรวงพาณิชย์ ควรเร่งพัฒนาระบบฐานข้อมูลลิขสิทธิ์ เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลลิขสิทธิ์ได้สะดวก และสามารถติดต่อขออนุญาตใช้สิทธิจากเจ้าของลิขสิทธิ์ได้อย่างถูกต้อง ซึ่งจะช่วยให้เจ้าของลิขสิทธิ์ได้รับประโยชน์และค่าตอบแทนจากการสร้างสรรค์ ผลงาน รวมทั้งก่อให้เกิดการพัฒนาต่อยอดงานสร้างสรรค์ใหม่ต่อไป

๗.๕ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ในมาตรา ๕๓/๗ (๒) และมาตรา ๕๓/๘ (๔) กำหนดให้เจ้าพนักงานต้องแสดงหลักฐานตามสมควรว่าเป็นการดำเนินการเพื่อวัตถุประสงค์ตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งการแสดงหลักฐานตามสมควรดังกล่าว หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเร่งกำหนดแนวทางหรือแนวปฏิบัติที่ชัดเจน เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างเหมาะสม ตรงตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย และเพื่อป้องกันมิให้มีการปฏิบัติหน้าที่ โดยมีขอบข่ายกฎหมาย โดยต้องคำนึงถึงสิทธิส่วนบุคคลและข้อมูลส่วนบุคคลเป็นสำคัญด้วย

๗.๖ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ในมาตรา ๗๐/๑ ได้มีการตัดอัตราโทษขั้นต่ำในกรณีความผิดฐานละเมิดข้อมูลการบริหารสิทธิและการละเมิดมาตรการทางเทคโนโลยีออก เพื่อให้ศาลสามารถใช้ดุลพินิจกำหนดอัตราโทษให้สอดคล้องกับพฤติการณ์และความร้ายแรงของการกระทำความผิดได้ แต่ไม่ได้มีการแก้ไขอัตราโทษขั้นต่ำในมาตราอื่น ๆ ได้แก่ มาตรา ๖๙ มาตรา ๖๙/๑ และมาตรา ๗๐ เนื่องจากจะทำให้เกินกว่าหลักการของร่างพระราชบัญญัติ ดังนั้น ในอนาคตกระทรวงพาณิชย์จึงควรพิจารณาแก้ไขอัตราโทษขั้นต่ำในบทกำหนดโทษเรื่องอื่น ๆ ตามพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้กฎหมายมีความสอดคล้องกันทั้งฉบับ

๗.๗ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีการใช้คำว่า “ข้อมูลคอมพิวเตอร์” หลายแห่ง และถ้อยคำดังกล่าวถือเป็นสาระสำคัญในการพิจารณาเพื่อประกอบการบังคับใช้กฎหมายให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามเจตนารมณ์ โดยเทคโนโลยีในปัจจุบันมีการพัฒนาเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว จึงอาจทำให้ถ้อยคำดังกล่าวมีความหมายไม่ครอบคลุมถึงเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นใหม่ ดังนั้น หากมีการแก้ไขกฎหมายลิขสิทธิ์ในอนาคต ควรพิจารณาใช้ถ้อยคำที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงพัฒนาการทางเทคโนโลยี รวมถึงความสอดคล้องกับกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพ

๘. คณะกรรมการวิชาการวิสามัญได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามร่างเดิมรวมทั้งข้อสังเกตมาพร้อมทั้งรายงานนี้ด้วยแล้ว



(นางสาววิบูลย์ลักษณ์ ร่วมรักษ์)

เลขานุการคณะกรรมการวิชาการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

วุฒิสภา

( ก )

บันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ....

หลักการ

- แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗ ดังต่อไปนี้
- (๑) เพิ่มบทนิยามคำว่า “ผู้ให้บริการ” และ “ผู้ใช้บริการ” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔)
  - (๒) แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “มาตรการทางเทคโนโลยี” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔)
  - (๓) ยกเลิกบทนิยามคำว่า “การหลบเลี่ยงมาตรการทางเทคโนโลยี” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔)
  - (๔) แก้ไขเพิ่มเติมอายุการคุ้มครองลิขสิทธิ์ในงานภาพถ่าย (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๑)
  - (๕) แก้ไขเพิ่มเติมข้อยกเว้นความรับผิดของผู้ให้บริการ (ยกเลิกมาตรา ๓๒/๓ เพิ่มส่วนที่ ๗ ข้อยกเว้นความรับผิดของผู้ให้บริการ มาตรา ๔๓/๑ มาตรา ๔๓/๒ มาตรา ๔๓/๓ มาตรา ๔๓/๔ และมาตรา ๔๓/๕ และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๓)
  - (๖) แก้ไขเพิ่มเติมให้การทำให้มาตรการทางเทคโนโลยีที่ใช้ควบคุมการเข้าถึงไม่เกิดผลเป็นการละเมิดมาตรการทางเทคโนโลยี (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๓/๔)
  - (๗) แก้ไขเพิ่มเติมข้อยกเว้นการละเมิดมาตรการทางเทคโนโลยี (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕๓/๕ (๑))
  - (๘) กำหนดให้การให้บริการ ผลิต ขาย หรือแจกจ่าย ซึ่งบริการ ผลิตภัณฑ์ หรืออุปกรณ์ ที่ทำให้มาตรการทางเทคโนโลยีไม่เกิดผลเป็นการละเมิดมาตรการทางเทคโนโลยี และกำหนดข้อยกเว้นความรับผิดสำหรับกรณีดังกล่าว รวมทั้งปรับปรุงบทกำหนดโทษให้สอดคล้องกับหลักการดังกล่าว (เพิ่มมาตรา ๕๓/๖ มาตรา ๕๓/๗ และมาตรา ๕๓/๘ และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๗๐/๑)
  - (๙) กำหนดให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการลิขสิทธิ์ซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใหม่ (เพิ่มมาตรา ๕๗ วรรคสาม)

เหตุผล

โดยที่ประเทศไทยจะเข้าเป็นภาคีสันติสัญญาว่าด้วยลิขสิทธิ์ขององค์การทรัพย์สินทางปัญญาโลก (WIPO Copyright Treaty) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการคุ้มครองงานอันมีลิขสิทธิ์ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี และปรับปรุงบทบัญญัติเกี่ยวกับการคุ้มครองมาตรการทางเทคโนโลยีเพื่อให้เป็นไปตามสนธิสัญญาดังกล่าว รวมทั้งปรับปรุงบทบัญญัติเกี่ยวกับข้อยกเว้นความรับผิดของผู้ให้บริการเพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพ สร้างความร่วมมือระหว่างผู้ให้บริการและเจ้าของลิขสิทธิ์ในการแก้ไขปัญหาการละเมิดลิขสิทธิ์บนอินเทอร์เน็ต จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้



มาตรา ๓ ให้เพิ่มบทนิยามคำว่า “ผู้ให้บริการ” และ “ผู้ใช้บริการ” ระหว่างบทนิยามคำว่า “การโฆษณา” และ “ข้อมูลการบริหารสิทธิ” ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗

“ผู้ให้บริการ” หมายความว่า ผู้ให้บริการเป็นสื่อกลางส่งผ่านข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือให้สามารถติดต่อถึงกันโดยประการอื่นผ่านทางระบบคอมพิวเตอร์ และให้หมายความรวมถึงผู้ให้บริการเก็บข้อมูลคอมพิวเตอร์เป็นการชั่วคราว ผู้ให้บริการรับฝากข้อมูลคอมพิวเตอร์ และผู้ให้บริการสืบค้นแหล่งที่ตั้งของข้อมูลคอมพิวเตอร์ด้วย ทั้งนี้ ไม่ว่าจะเป็นการให้บริการในนามของตนเองหรือบุคคลอื่น หรือเพื่อประโยชน์ของบุคคลอื่น

“ผู้ใช้บริการ” หมายความว่า ผู้ใช้บริการของผู้ให้บริการไม่ว่าต้องเสียค่าใช้บริการหรือไม่ก็ตาม”

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในบทนิยามคำว่า “มาตรการทางเทคโนโลยี” ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรการทางเทคโนโลยี” หมายความว่า เทคโนโลยีที่ใช้คุ้มครองสิทธิของเจ้าของลิขสิทธิ์หรือสิทธิของนักแสดงตามพระราชบัญญัตินี้ หรือเทคโนโลยีที่ใช้ควบคุมการเข้าถึงงานอันมีลิขสิทธิ์หรือสิ่งบันทึกการแสดง ได้อย่างมีประสิทธิภาพ”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกบทนิยามคำว่า “การหลบเลี่ยงมาตรการทางเทคโนโลยี” ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๑ ลิขสิทธิ์ในซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์ ภาพยนตร์ สิ่งบันทึกเสียง หรืองานแพร่เสียงแพร่ภาพ ให้มีอายุห้าสิบปีนับแต่ได้สร้างสรรค์งานนั้นขึ้น แต่ถ้าได้มีการโฆษณางานนั้นในระหว่างระยะเวลาดังกล่าว ให้ลิขสิทธิ์มีอายุห้าสิบปีนับแต่ได้มีการโฆษณาเป็นครั้งแรก”

มาตรา ๗ ให้ยกเลิกมาตรา ๓๒/๓ แห่งพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘

มาตรา ๘ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นส่วนที่ ๗ ข้อยกเว้นความรับผิดของผู้ให้บริการ มาตรา ๔๓/๑ มาตรา ๔๓/๒ มาตรา ๔๓/๓ มาตรา ๔๓/๔ มาตรา ๔๓/๕ มาตรา ๔๓/๖ มาตรา ๔๓/๗ และมาตรา ๔๓/๘ ของหมวด ๑ ลิขสิทธิ์ แห่งพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗

“ส่วนที่ ๗

ข้อยกเว้นความรับผิดของผู้ให้บริการ

มาตรา ๔๓/๑ ผู้ให้บริการที่จะได้รับยกเว้นความรับผิดสำหรับการละเมิดลิขสิทธิ์อันเนื่องมาจากการให้บริการของตน ต้องเป็นผู้ให้บริการที่ได้ประกาศมาตรการยกเลิกการให้บริการแก่ผู้ใช้บริการที่กระทำการละเมิดลิขสิทธิ์ซ้ำไว้อย่างชัดเจนและได้ปฏิบัติตามมาตรานั้น และให้บริการในลักษณะตามที่บัญญัติในมาตรา ๔๓/๒ มาตรา ๔๓/๓ มาตรา ๔๓/๔ หรือมาตรา ๔๓/๕ แล้วแต่กรณี

มาตรา ๔๓/๒ ผู้ให้บริการเป็นสื่อกลางส่งผ่านข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือให้สามารถติดต่อถึงกันโดยประการอื่นผ่านทางระบบคอมพิวเตอร์ที่จะได้รับยกเว้นความรับผิดตามมาตรา ๔๓/๑ ต้องให้บริการภายใต้เงื่อนไขดังต่อไปนี้

(๑) ไม่ได้เป็นผู้ริเริ่มการส่งผ่านข้อมูลคอมพิวเตอร์

(๒) ส่งผ่านข้อมูลคอมพิวเตอร์ผ่านกระบวนการทางเทคนิคที่เกิดขึ้นโดยอัตโนมัติ โดยไม่ได้เป็นผู้เลือกข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้น

(๓) ไม่ได้กำหนดผู้รับข้อมูลคอมพิวเตอร์ เว้นแต่เป็นการตอบสนองโดยระบบอัตโนมัติ

(๔) ส่งผ่านข้อมูลคอมพิวเตอร์ โดยไม่ได้เปลี่ยนแปลงเนื้อหาของข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้น และ

(๕) ไม่ได้เก็บสำเนาข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ทำซ้ำขึ้นในระหว่างกระบวนการพัก

ข้อมูลคอมพิวเตอร์เป็นการชั่วคราวไว้บนระบบหรือเครือข่ายคอมพิวเตอร์ในลักษณะที่ผู้อื่นสามารถเข้าถึงได้โดยทั่วไป และไม่ได้เก็บสำเนาข้อมูลคอมพิวเตอร์เช่นนั้นไว้นานเกินกว่าที่จำเป็น

มาตรา ๔๓/๓ ผู้ให้บริการเก็บข้อมูลคอมพิวเตอร์เป็นการชั่วคราวที่จะได้รับยกเว้นความรับผิดตามมาตรา ๔๓/๑ ต้องให้บริการภายใต้เงื่อนไขดังต่อไปนี้

(๑) เก็บข้อมูลคอมพิวเตอร์เป็นการชั่วคราวผ่านกระบวนการทางเทคนิคที่เกิดขึ้นโดยอัตโนมัติ

(๒) ส่งผ่านข้อมูลคอมพิวเตอร์โดยไม่ได้เปลี่ยนแปลงเนื้อหาของข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้น

(๓) ทำให้ข้อมูลคอมพิวเตอร์บนระบบหรือเครือข่ายคอมพิวเตอร์เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

(๔) ไม่ได้แทรกแซงการใช้เทคโนโลยีซึ่งเป็นที่ยอมรับและใช้อย่างแพร่หลาย

ในกลุ่มผู้ให้บริการเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลเกี่ยวกับการใช้งานของผู้ใช้บริการ

(๕) ปฏิบัติตามเงื่อนไขเกี่ยวกับการเข้าถึงข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่เว็บไซต์ต้นทางกำหนด และ

(๖) นำข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่เก็บไว้เป็นการชั่วคราวออกจากระบบหรือเครือข่าย

คอมพิวเตอร์หรือระงับการเข้าถึงข้อมูลคอมพิวเตอร์ดังกล่าวโดยไม่ชักช้าเมื่อได้รู้ว่าเว็บไซต์ต้นทาง

ได้นำข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นออกจากระบบหรือเครือข่ายคอมพิวเตอร์หรือระงับการเข้าถึง

ข้อมูลคอมพิวเตอร์ดังกล่าวแล้วหรือทราบว่ามีคำสั่งให้เว็บไซต์ต้นทางดำเนินการเช่นนั้น

มาตรา ๔๓/๔ ผู้ให้บริการรับฝากข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่จะได้รับยกเว้นความรับผิดตามมาตรา ๔๓/๑ ต้องให้บริการภายใต้เงื่อนไขดังต่อไปนี้

(๑) ให้บริการรับฝากข้อมูลคอมพิวเตอร์ตามคำสั่งของผู้ใช้บริการโดยไม่รู้หรือไม่มีเหตุอันควรรู้ว่าข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ละเมิดลิขสิทธิ์บนระบบหรือเครือข่ายคอมพิวเตอร์ที่ตนให้บริการ และได้นำข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่อ้างว่าได้ทำขึ้นโดยละเมิดลิขสิทธิ์ออกจากระบบหรือเครือข่ายคอมพิวเตอร์หรือระงับการเข้าถึงข้อมูลคอมพิวเตอร์ดังกล่าวโดยไม่ชักช้าเมื่อได้รู้หรือได้รับแจ้งถึงการละเมิดลิขสิทธิ์นั้น

(๒) ไม่ได้รับผลประโยชน์ทางการเงินโดยตรงจากการกระทำที่เป็นการละเมิดลิขสิทธิ์ หากผู้ให้บริการมีสิทธิและมีความสามารถในการควบคุมการกระทำละเมิดลิขสิทธิ์นั้น และ

(๓) จัดให้มีช่องทางเพื่อรับแจ้ง และให้แสดงรายละเอียดเกี่ยวกับชื่อ ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ และที่อยู่จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ที่สามารถติดต่อได้ของผู้ให้บริการหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้รับแจ้ง ในตำแหน่งที่สามารถเข้าถึงได้โดยง่าย

มาตรา ๔๓/๕ ผู้ให้บริการสืบค้นแหล่งที่ตั้งของข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่จะได้รับยกเว้นความรับผิดตามมาตรา ๔๓/๑ ต้องให้บริการภายใต้เงื่อนไขดังต่อไปนี้

(๑) ให้บริการสืบค้นแหล่งที่ตั้งของข้อมูลคอมพิวเตอร์บนอินเทอร์เน็ตโดยไม่รู้หรือไม่มีเหตุอันควรรู้ว่าเป็นข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ละเมิดลิขสิทธิ์ และได้นำแหล่งอ้างอิงหรือจุดเชื่อมต่อของข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่อ้างว่าได้ทำขึ้นโดยละเมิดลิขสิทธิ์ออกจากระบบหรือเครือข่ายคอมพิวเตอร์หรือระงับการเข้าถึงแหล่งอ้างอิงหรือจุดเชื่อมต่อของข้อมูลคอมพิวเตอร์ดังกล่าวโดยไม่ชักช้าเมื่อได้รู้หรือได้รับแจ้งถึงการละเมิดลิขสิทธิ์นั้น

(๒) ไม่ได้รับผลประโยชน์ทางการเงินโดยตรงจากการกระทำที่เป็นการละเมิดลิขสิทธิ์ หากผู้ให้บริการมีสิทธิและมีความสามารถในการควบคุมการกระทำละเมิดลิขสิทธิ์นั้น และ

(๓) จัดให้มีช่องทางเพื่อรับแจ้ง และให้แสดงรายละเอียดเกี่ยวกับชื่อ ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ และที่อยู่จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ ที่สามารถติดต่อได้ของผู้ให้บริการหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้รับแจ้ง ในตำแหน่งที่สามารถเข้าถึงได้โดยง่าย

มาตรา ๔๓/๖ ในกรณีที่เจ้าของลิขสิทธิ์มีหลักฐานอันควรเชื่อว่าจะมีการละเมิดลิขสิทธิ์บนระบบหรือเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของผู้ให้บริการตามมาตรา ๔๓/๔ หรือมาตรา ๔๓/๕ เจ้าของลิขสิทธิ์อาจแจ้งไปยังผู้ให้บริการ ให้นำข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่อ้างว่าได้ทำขึ้นโดยละเมิดลิขสิทธิ์หรือแหล่งอ้างอิงหรือจุดเชื่อมต่อของข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นออกจากระบบหรือเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของผู้ให้บริการ หรือระงับการเข้าถึงข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือแหล่งอ้างอิงหรือจุดเชื่อมต่อของข้อมูลคอมพิวเตอร์ดังกล่าว

การแจ้งตามวรรคหนึ่ง ให้เจ้าของลิขสิทธิ์ค้ำประกันถึงบัพัญญูติใน ส่วนที่ ๖ ข้อยกเว้นการละเมิดลิขสิทธิ์ ทั้งนี้ การแจ้งต้องทำเป็นหนังสือหรือทำโดยผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยอย่างน้อยต้องมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

(๑) ชื่อตัวและชื่อสกุล หรือชื่อนิติบุคคล ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ และที่อยู่จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ โดยข้อมูลดังกล่าวต้องทำให้สามารถติดต่อเจ้าของลิขสิทธิ์ได้

(๒) งานอันมีลิขสิทธิ์ที่อ้างว่าถูกละเมิดลิขสิทธิ์

(ก) ข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่อ้างว่าได้ทำขึ้นโดยละเมิดลิขสิทธิ์และแหล่งที่ตั้งของข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้น โดยต้องมีรายละเอียดที่เพียงพอตามสมควรเพื่อให้ผู้ให้บริการสามารถนำข้อมูลคอมพิวเตอร์ดังกล่าวออกจากระบบหรือเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของผู้ให้บริการหรือระงับการเข้าถึงข้อมูลคอมพิวเตอร์ดังกล่าว เว้นแต่เป็นการแจ้งไปยังผู้ให้บริการตามมาตรา ๔๓/๕ ให้ระบุเพียงแหล่งอ้างอิงหรือจุดเชื่อมต่อที่นำไปสู่ข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่อ้างว่าได้ทำขึ้นโดยละเมิดลิขสิทธิ์และรายละเอียดที่เพียงพอตามสมควรเพื่อให้ผู้ให้บริการสามารถระบุแหล่งอ้างอิงหรือจุดเชื่อมต่อที่

(๔) คำรับรองว่าข้อความที่แจ้งดังกล่าวเป็นความจริง

(๕) ลายมือชื่อหรือลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ของเจ้าของลิขสิทธิ์

เมื่อผู้ให้บริการได้รับแจ้งตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้ให้บริการนำข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่อ้างว่าได้ทำขึ้นโดยละเมิดลิขสิทธิ์หรือแหล่งอ้างอิงหรือจุดเชื่อมต่อของข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นออกจากระบบหรือเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของผู้ให้บริการหรือระงับการเข้าถึงข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือแหล่งอ้างอิงหรือจุดเชื่อมต่อของข้อมูลคอมพิวเตอร์ดังกล่าวโดยไม่ชักช้า พร้อมทั้งแจ้งไปยังผู้ใช้บริการที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำการละเมิดลิขสิทธิ์เพื่อให้โอกาสในการโต้แย้ง

ในกรณีที่มีการแจ้งมีรายละเอียดไม่ครบถ้วนตามวรรคสอง แต่มีสาระสำคัญตาม (๑) (๒) และ (๓) แล้ว ให้ผู้ให้บริการติดต่อเจ้าของลิขสิทธิ์โดยเร็วหรือกระทำการอื่นใดเพื่อให้ได้รายละเอียดที่ครบถ้วน ทั้งนี้ จะถือว่าผู้ให้บริการรู้หรือมีเหตุอันควรรู้ถึงการละเมิดลิขสิทธิ์ที่เกิดขึ้นบนระบบหรือเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของผู้ให้บริการไม่ได้หากการแจ้งมีรายละเอียดไม่ครบถ้วน

ผู้ให้บริการที่ดำเนินการโดยสุจริตไม่ต้องรับผิดชอบความเสียหายใด ๆ ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการตามวรรคสาม

มาตรา ๔๓/๗ ผู้ใช้บริการซึ่งได้รับแจ้งตามมาตรา ๔๓/๖ วรรคสาม มีสิทธิโต้แย้งโดยทำเป็นหนังสือหรือทำโดยผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ไปยังผู้ให้บริการ โดยอย่างน้อยต้องมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

(๑) ชื่อตัวและชื่อสกุล หรือชื่อนิติบุคคล ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์ และที่อยู่จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ โดยข้อมูลดังกล่าวต้องทำให้สามารถติดต่อผู้ใช้บริการได้

(๒) ข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่ถูกนำออกจากระบบหรือเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของผู้ให้บริการหรือถูกระงับการเข้าถึง และแหล่งที่ตั้งของข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นก่อนที่จะถูกนำออกจากระบบหรือเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของผู้ให้บริการหรือถูกระงับการเข้าถึง เว้นแต่เป็นการโต้แย้งไปยังผู้ให้บริการตามมาตรา ๔๓/๕ ให้ระบุเพียงแหล่งอ้างอิงหรือจุดเชื่อมต่อที่ถูกนำออกจากระบบหรือเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของผู้ให้บริการหรือถูกระงับการเข้าถึง

(๓) คำชี้แจงว่าการนำข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือแหล่งอ้างอิงหรือจุดเชื่อมต่อของข้อมูลคอมพิวเตอร์ออกจากระบบหรือเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของผู้ให้บริการหรือการระงับการเข้าถึงกระทำไปโดยผิดพลาดหรือผิดหลง และ

(๔) ลายมือชื่อหรือลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ของผู้ใช้บริการ

เมื่อผู้ให้บริการได้รับคำโต้แย้งที่มีรายละเอียดครบถ้วนตามวรรคหนึ่ง ให้ผู้ให้บริการส่งสำเนาคำโต้แย้งไปยังเจ้าของลิขสิทธิ์โดยเร็ว พร้อมทั้งแจ้งว่าจะนำข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือแหล่งอ้างอิง

หรือจุดเชื่อมต่อของข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นกลับเข้าสู่ระบบหรือเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของผู้ให้บริการ หรือ  
ยุติการระงับการเข้าถึงข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือแหล่งอ้างอิงหรือจุดเชื่อมต่อของข้อมูลคอมพิวเตอร์ดังกล่าว  
เมื่อพ้นกำหนดสามสิบวันนับแต่วันที่ผู้ให้บริการได้รับคำโต้แย้ง

เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาตามวรรคสอง ให้ผู้ให้บริการนำข้อมูลคอมพิวเตอร์  
หรือแหล่งอ้างอิงหรือจุดเชื่อมต่อของข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นกลับเข้าสู่ระบบหรือเครือข่ายคอมพิวเตอร์  
ของผู้ให้บริการ หรือยุติการระงับการเข้าถึงข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือแหล่งอ้างอิงหรือจุดเชื่อมต่อ  
ของข้อมูลคอมพิวเตอร์ดังกล่าวภายในสิบห้าวัน เว้นแต่ผู้ให้บริการได้รับแจ้งพร้อมหลักฐาน  
จากเจ้าของลิขสิทธิ์ว่าได้ยื่นคำฟ้องเพื่อดำเนินคดีต่อผู้ให้บริการ

มาตรา ๔๓/๘ ผู้ใดแจ้งหรือโต้แย้งไปยังผู้ให้บริการโดยรู้หรือมีเหตุอันควรรู้ว่า  
ข้อมูลดังกล่าวเป็นเท็จ เป็นเหตุให้ผู้ให้บริการนำข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือแหล่งอ้างอิงหรือจุดเชื่อมต่อ  
ของข้อมูลคอมพิวเตอร์นั้นออกจากหรือนำกลับเข้าสู่ระบบหรือเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของผู้ให้บริการ  
หรือระงับหรือยุติการระงับการเข้าถึงข้อมูลคอมพิวเตอร์หรือแหล่งอ้างอิงหรือจุดเชื่อมต่อของข้อมูล  
คอมพิวเตอร์ดังกล่าว ผู้นั้นต้องรับผิดชอบต่อความเสียหายใด ๆ ที่เกิดขึ้นจากการแจ้งหรือการโต้แย้ง  
อันเป็นเท็จนั้น”

มาตรา ๙ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๓ แห่งพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์  
พ.ศ. ๒๕๓๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๑ และให้ใช้ความ  
ต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕๓ให้นำมาตรา ๓๒ มาตรา ๓๒/๒ มาตรา ๓๒/๔ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔  
มาตรา ๓๖ มาตรา ๔๒ และมาตรา ๔๓ ของส่วนที่ ๖ ข้อยกเว้นการละเมิดลิขสิทธิ์ และมาตรา ๔๓/๑  
มาตรา ๔๓/๒ มาตรา ๔๓/๓ มาตรา ๔๓/๔ มาตรา ๔๓/๕ มาตรา ๔๓/๖ มาตรา ๔๓/๗  
และมาตรา ๔๓/๘ ของส่วนที่ ๗ ข้อยกเว้นความรับผิดของผู้ให้บริการ มาใช้บังคับแก่สิทธิของ  
นักแสดงโดยอนุโลม”

มาตรา ๑๐ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕๓/๔ แห่งพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์  
พ.ศ. ๒๕๓๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้ใช้  
ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕๓/๔ การกระทำด้วยประการใด ๆ ที่มีผลทำให้มาตรการทางเทคโนโลยี  
ที่ใช้ควบคุมการเข้าถึงไม่เกิดผล ให้ถือว่าเป็นการละเมิดมาตรการทางเทคโนโลยี”

มาตรา ๑๑ ให้ยกเลิกความใน (๑) ของมาตรา ๕๓/๕ แห่งพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์  
พ.ศ. ๒๕๓๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้ใช้  
ความต่อไปนี้แทน

“(๑) การกระทำซึ่งจำเป็นสำหรับการกระทำแก่งานอันมีลิขสิทธิ์ที่ได้รับยกเว้น  
การละเมิดลิขสิทธิ์ตามที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา”

มาตรา ๑๒ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๕๓/๖ มาตรา ๕๓/๗ และมาตรา ๕๓/๘ ของหมวด ๒/๑ ข้อมูลการบริหารสิทธิและมาตรการทางเทคโนโลยี แห่งพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘

“มาตรา ๕๓/๖ ผู้ใดให้บริการ ผลิตภัณฑ์ ขยาย หรือแจกจ่าย ซึ่งบริการ ผลิตภัณฑ์ หรืออุปกรณ์ โดยรู้หรือมีเหตุอันควรรู้ว่าบริการ ผลิตภัณฑ์ หรืออุปกรณ์ดังกล่าวมีวัตถุประสงค์หลัก เพื่อให้มาตรการทางเทคโนโลยีไม่เกิดผล หรือโดยส่งเสริมการขายว่าบริการ ผลิตภัณฑ์ หรืออุปกรณ์นั้นสามารถทำให้มาตรการทางเทคโนโลยีไม่เกิดผล ให้ถือว่าผู้นั้นกระทำการละเมิด มาตรการทางเทคโนโลยี

เพื่อประโยชน์แห่งมาตรานี้ ผลิตภัณฑ์ หมายความรวมถึงโปรแกรมคอมพิวเตอร์ด้วย มาตรา ๕๓/๗ การกระทำตามมาตรา ๕๓/๖ เพื่อให้ผู้อื่นนำไปใช้ทำให้มาตรการทางเทคโนโลยีที่ใช้คุ้มครองสิทธิไม่เกิดผล ในกรณีดังต่อไปนี้ มิให้ถือว่าเป็นการละเมิดมาตรการทางเทคโนโลยี

(๑) เพื่อวิเคราะห์ห้องค์ประกอบที่จำเป็นของโปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการใช้งาน ร่วมกับโปรแกรมคอมพิวเตอร์อื่น

(๒) เพื่อให้เจ้าพนักงานผู้มีอำนาจตามกฎหมายบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย การอันจำเป็นในการป้องกันประเทศ การรักษาความมั่นคงแห่งชาติหรือวัตถุประสงค์อื่นในทำนองเดียวกัน โดยเจ้าพนักงานต้องแสดงหลักฐานตามสมควรว่าได้ดำเนินการเพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าว

มาตรา ๕๓/๘ การกระทำตามมาตรา ๕๓/๖ เพื่อให้ผู้อื่นนำไปใช้ทำให้มาตรการทางเทคโนโลยีที่ใช้ควบคุมการเข้าถึงไม่เกิดผล ในกรณีดังต่อไปนี้ มิให้ถือว่าเป็นการละเมิดมาตรการทางเทคโนโลยี

(๑) เพื่อวิเคราะห์ห้องค์ประกอบที่จำเป็นของโปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการใช้งาน ร่วมกับโปรแกรมคอมพิวเตอร์อื่น

(๒) เพื่อประโยชน์แห่งการวิจัย วิเคราะห์ และหาข้อบกพร่องของเทคโนโลยี การเข้ารหัส โดยผู้กระทำได้มาซึ่งงานหรือสำเนาอันมีลิขสิทธิ์โดยชอบด้วยกฎหมาย และได้ใช้ความพยายามโดยสุจริตในการขออนุญาตจากเจ้าของลิขสิทธิ์แล้ว

(๓) เพื่อวัตถุประสงค์เฉพาะในการทดสอบ ตรวจสอบ หรือแก้ไขระบบความมั่นคงปลอดภัยของคอมพิวเตอร์ ของระบบคอมพิวเตอร์ หรือของเครือข่ายคอมพิวเตอร์ โดยได้รับอนุญาตจากเจ้าของคอมพิวเตอร์ ระบบคอมพิวเตอร์ หรือเครือข่ายคอมพิวเตอร์ แล้วแต่กรณี

(๔) เพื่อให้เจ้าพนักงานผู้มีอำนาจตามกฎหมายบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย การอันจำเป็นในการป้องกันประเทศ การรักษาความมั่นคงแห่งชาติหรือวัตถุประสงค์อื่นในทำนองเดียวกัน โดยเจ้าพนักงานต้องแสดงหลักฐานตามสมควรว่าได้ดำเนินการเพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าว”

มาตรา ๑๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสามของมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗

“เมื่อครบกำหนดตามวาระในวรรคหนึ่ง หากยังมิได้มีการแต่งตั้งกรรมการขึ้นใหม่ ให้กรรมการซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้นอยู่ในตำแหน่งเพื่อปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะมีการแต่งตั้ง กรรมการขึ้นใหม่”

มาตรา ๑๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๗๐/๑ แห่งพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๗๐/๑ ผู้ใดกระทำการละเมิดข้อมูลการบริหารสิทธิตามมาตรา ๕๓/๑ หรือมาตรา ๕๓/๒ หรือละเมิดมาตรการทางเทคโนโลยีตามมาตรา ๕๓/๔ หรือมาตรา ๕๓/๖ ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท

ถ้าการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่งเป็นการกระทำเพื่อการค้า ผู้กระทำ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสองปี หรือปรับไม่เกินสี่แสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

มาตรา ๑๕ มิให้นำบทบัญญัติเรื่องอายุการคุ้มครองลิขสิทธิ์ในงานภาพถ่าย ที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ มาใช้บังคับกับงานภาพถ่ายที่อายุแห่งการคุ้มครองลิขสิทธิ์ สิ้นสุดลงแล้วก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๑๖ บรรดาคดีหรือการดำเนินการใด ๆ ที่ได้ดำเนินการตามมาตรา ๓๒/๓ ไว้ก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับและยังไม่ถึงที่สุด ให้ดำเนินการต่อไปตามพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ พ.ศ. ๒๕๓๗ ที่ใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๑๗ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....

.....

**สรุปผลการดำเนินงาน**

การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ของ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

วุฒิสภา

คณะกรรมการวิสามัญได้มีการประชุมเพื่อพิจารณา จำนวน ๖ ครั้ง ดังนี้

**ครั้งที่ ๑** วันจันทร์ที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ **ครั้งที่ ๒** วันอังคารที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

**ครั้งที่ ๓** วันอังคารที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ **ครั้งที่ ๔** วันอังคารที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๔

**ครั้งที่ ๕** วันจันทร์ที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๔ **ครั้งที่ ๖** วันอังคารที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๔

**คณะผู้รับผิดชอบ**

**ในการจัดทำรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ  
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....**

**วุฒิสภา**

นางยุวดี รูปขจร

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๑

**ฝ่ายเลขานุการ**

นายบรรหาร กำลา

นิติกรเชี่ยวชาญ/นักกฎหมายนิติบัญญัติ ชั้นที่ ๒

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

**กลุ่มงานคณะกรรมการเศรษฐกิจ การพาณิชย์ และอุตสาหกรรม**

นายภาสันต์ เกาศุภธน

นิติกรเชี่ยวชาญ

พันจ่าอากาศเอก ไพโรราช ไพระแก้ว

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

นางสาวจิรียาภา ขจรบุญ

นิติกรปฏิบัติการ

นางสาวสุหษา ขวลิตปรีชา

วิทยากรปฏิบัติการ

นางสาวนิรมล ดวงดาว

วิทยากรปฏิบัติการ

นางสาวชนิกานต์ ลือดารา

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

นางสาวพนิตตา ธรรมพิทา

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

นายรณภพ เยาว์ประเสริฐ

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

นางสาววาสนา สุจิมน์สกุล

นักวิชาการสนับสนุนงานวิชาการ

นางสาววิรัชฐา กรนุ่ม

พนักงานสนับสนุนการประชุม

นางสาวสุชาดา โทราเรือง

พนักงานสนับสนุนการประชุม

**ฝ่ายเอกสารอ้างอิง : กลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิงในการประชุมกรรมการ**

นางสาวลัดดาวัลย์ สมบูรณ์กิจชัย

ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิง

ในการประชุมกรรมการ

นายธนเดช เขตจัตุรัส

นิติกรชำนาญการพิเศษ

นายคมสัน นิคมคณารักษ์

นิติกรชำนาญการ

นางสาวสิริพร บุญนพ

วิทยากรชำนาญการ

นางสาวยุพิน พรพันธ์

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ สำนักกรรมการ ๑ โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๖๐ - ๑



ออกแบบและพิมพ์ที่ สำนักการพิมพ์  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๐ ๒๘๓๑ ๙๔๑๕, ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๑๖,  
๐ ๒๘๓๑ ๙๔๗๒, ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๗๖