



**รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่  
พร้อมข้อสังเกตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปี 2545**



## คณะกรรมการ ป.ป.ช.

นายไสภาส	อรุณินท์	ประธานกรรมการ
พันโท กมล	ประจวบเหมาะ	กรรมการ
ศาสตราจารย์ เกริกเกียรติ	พิพัฒน์เสรีธรรม	กรรมการ
นายณัฐ	ศรีวิหค	กรรมการ
นายประสิทธิ์	ดำรงชัย	กรรมการ
นายพินิต	อารยะศิริ	กรรมการ
นางฤดี	จิตวาลักษณ์	กรรมการ
นายวิรัตน์	วัฒนศิริธรรม	กรรมการ
พลโท สวัสดิ์	ออรุ่งโรจน์	กรรมการ

# สารบัญ

หน้า

## 1. ผลงานด้านการปราบปรามการทุจริต

- การกิจ 1
- การดำเนินการ 1
  - ส่วนที่ 1 การดำเนินงานด้านการปราบปรามการทุจริต 2
  - ส่วนที่ 2 เรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐว่าทุจริตต่อหน้าที่และหรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ 2
  - ส่วนที่ 3 การถอดถอนออกจากตำแหน่ง 31

## 2. ผลงานด้านการป้องกันการทุจริต

- การกิจ 34
- การดำเนินการ 34
  - ส่วนที่ 1 การเสนอมาตรการ ความเห็นและข้อเสนอแนะ 35
  - ส่วนที่ 2 การป้องกันการทุจริต เสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต และดำเนินการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต 45

## 3. ผลงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สิน

- การกิจ 56
- การดำเนินการ 56
  - ส่วนที่ 1 การตรวจสอบทรัพย์สินเจ้าหน้าที่ของรัฐ 57
  - ส่วนที่ 2 เรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐว่าร่ำรวยผิดปกติ 62

## 4. การบริหารจัดการองค์กร

- 4.1 การจัดการองค์กร 64
- 4.2 งานด้านวิชาการ 67
- 4.3 การประชาสัมพันธ์ 82
- 4.4 การข่าว 84
- 4.5 แผนยุทธศาสตร์ สำนักงาน ป.ป.ช. 85

**5. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ**

- |   |    |
|---|----|
| 5.1 การประสานความร่วมมือในการใช้อำนาจตรวจสอบระหว่างสภาผู้แทนราษฎร<br>และวุฒิสภากับคณะกรรมการ ป.ป.ช. และการเปิดเผยข้อมูล<br>ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 | 87 |
| 5.2 มาตรการป้องกันการทุจริต   | 89 |
| 5.3 การบริหารงบประมาณ   | 90 |
| 5.4 การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น  | 90 |
| 5.5 การจัดทำรายงานเสนอความเห็นต่อรัฐสภาและคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับ<br>การแก้ไขรัฐธรรมนูญ หรือกฎหมายอื่น   | 91 |

# รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ พร้อมข้อสังเกตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปี 2545

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตั้งขึ้นตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับปัจจุบัน ที่มีเจตนารมณ์ให้เกิดองค์กรอิสระที่เป็นองค์กรหลักในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ อันจะทำให้สังคมไทยเป็นสังคมธรรมมาภิบาล โดยมีอำนาจหน้าที่และภารกิจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 พระราชบัญญัติการจัดการหุ้นส่วนและหุ้นของรัฐมนตรี พ.ศ. 2543 และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง รวม 3 ด้าน คือ การป้องกันการทุจริต การปราบปรามการทุจริต และการตรวจสอบทรัพย์สิน โดยเป็นการตรวจสอบการทุจริตของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ รวมถึงการเสนอมาตรการการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต และการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

จากการปฏิบัติภารกิจดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่ต้องรายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ พร้อมทั้งข้อสังเกตต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาทุกปี ก่อนนำรายงานพิมพ์เผยแพร่ ตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ ฉบับปัจจุบัน มาตรา 301 (5) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 19 (7) สำหรับรายงานฉบับนี้ ได้ประมวลผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่พร้อมข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในปี 2545 ประกอบด้วย

**1. ผลงานด้านการปราบปรามการทุจริต** เป็นการนำเสนอภารกิจ ผลการดำเนินงานด้านการปราบปรามการทุจริต การถอดถอนออกจากตำแหน่ง รวมทั้งการนำเสนอสรุปเรื่องสำคัญที่กล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐว่าทุจริตต่อหน้าที่ กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วมีมติว่าเป็นความผิดจำนวน 69 เรื่อง โดยเป็นเรื่องสำคัญที่ควรนำมารายงานจำนวน 17 เรื่อง ตารางแสดงเรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าเป็นความผิดจำนวน 52 เรื่อง และเรื่องที่อยู่ในระหว่างการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อถอดถอนออกจากตำแหน่งจำนวน 9 เรื่อง

**2. ผลงานด้านการป้องกันการทุจริต** เป็นการนำเสนอภารกิจ ผลงานด้านการเสนอมาตรการความเห็นและข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี เช่น มาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภายในหน่วยงานของรัฐ มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดซื้อของกระทรวงสาธารณสุข การเสนอความเห็นและข้อเสนอแนะแก่ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ การติดตามผลการปฏิบัติเกี่ยวกับมาตรการการป้องกันการทุจริตตามมติคณะรัฐมนตรี การเสนอผลงานการดำเนินกิจกรรมตามโครงการต่างๆ ที่จะเป็นการเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต และการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เช่น การสนทนาทางโทรศัพท์คนเพื่อสร้างความเชื่อมั่นและศรัทธาในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และ

หาแนวร่วมในการปฏิบัติงาน การจัดเสวนาให้ความรู้ ความเข้าใจกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองระดับท้องถิ่น การประกวดพูดของนักเรียน นิสิต นักศึกษา และโครงการประชาสัมพันธ์และชุมชนสัมพันธ์ เป็นต้น

**3. ผลงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สิน** เป็นการนำเสนอภารกิจ ผลการดำเนินการตรวจสอบบัญชี แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ และสรุปเรื่องสำคัญที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาด จำนวน 6 ราย เรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐว่า ร่ำรวยผิดปกติที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติส่งให้อัยการสูงสุดยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน จำนวน 2 เรื่อง

**4. การบริหารจัดการองค์กร** เป็นการนำเสนอภารกิจด้านการสนับสนุนให้การปฏิบัติหน้าที่หลักทั้ง 3 ด้านของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประสบผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นภารกิจงานด้านการจัดการองค์กร ในเรื่องการแบ่งส่วนราชการ การสรรหาอัตรากำลัง การงบประมาณ งานด้านวิชาการ ได้แก่ การส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย จำนวน 9 เรื่อง งานพัฒนาต่างประเทศ และงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ การประชาสัมพันธ์ทั้งในด้านการผลิตสื่อ การจัดนิทรรศการเพื่อเผยแพร่และส่งเสริมค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต งานการข่าว และรายละเอียด ความเป็นมา แนวทางการดำเนินงานแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงาน ป.ป.ช.

**5. ข้อเสนอแนะและข้อสังเกต** เป็นการนำเสนอข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ รวม 5 เรื่อง ได้แก่ (1) การประสานความร่วมมือในการใช้อำนาจระหว่างสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภากับคณะกรรมการ ป.ป.ช. และการเปิดเผยข้อมูลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ที่บางครั้งยังมีข้อจำกัดของกฎหมาย (2) มาตรการป้องกันการทุจริต ที่ให้ความสำคัญในเรื่องความสัมพันธ์ของมาตรการป้องกันการทุจริตในแต่ละเรื่อง (3) การบริหารงบประมาณ ในเรื่องการจัดกลุ่มการบริหารงบประมาณที่มุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ (4) การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ต้องคำนึงความสมดุลของค่าตอบแทนกับความรับผิดชอบ และ (5) การจัดทำรายงานเสนอความเห็นต่อรัฐสภาและคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายอื่น

สำหรับรายละเอียดผลการตรวจสอบและการปฏิบัติหน้าที่พร้อมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในแต่ละด้านดังกล่าว จะได้นำเสนอในรายงานฉบับนี้ต่อไป

# 1

# การทุจริต

การปราบปรามการทุจริต ถือเป็นภารกิจหลักด้านหนึ่งของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะดำเนินการตรวจสอบการทุจริตของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ ซึ่งในปี 2545 มีสรุปผลงานการไต่สวนเรื่องกล่าวหาที่สำคัญ กรณีกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐว่าทุจริตต่อหน้าที่ และหรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ การถอดถอนออกจากตำแหน่ง โดยมีรายละเอียดภารกิจและการดำเนินการด้านการปราบปรามการทุจริต ดังต่อไปนี้

## ภารกิจ

ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 ได้บัญญัติอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการปราบปรามการทุจริตไว้หลายประการ คือ การไต่สวนเพื่อถอดถอนออกจากตำแหน่ง การไต่สวนเพื่อดำเนินคดีอาญา หรือกรณีร้ายแรงผิดปกติกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง และเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง รวมทั้งการรับเรื่องที่พนักงานสอบสวนส่งให้ ตามมาตรา 89 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว การไต่สวนเพื่อดำเนินการทางวินัยกับเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง การสอบสวนตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 การฟ้องคดีต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. 2542 และการกำหนดประเภทของนิติบุคคลที่จะจัดการหุ้นและแบบสัญญาจัดการหุ้นส่วนหรือหุ้นของรัฐมนตรี ตามพระราชบัญญัติการจัดการหุ้นส่วนและหุ้นของรัฐมนตรี พ.ศ. 2543

## การดำเนินการ

ในด้านการปราบปรามการทุจริต คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับเรื่องไว้พิจารณาดำเนินการในปี 2545 จำนวน 2,338 เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 1,201 เรื่อง และคงเหลืออยู่ในระหว่างดำเนินการ 4,975 เรื่อง ซึ่งเป็นเรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐว่าทุจริตต่อหน้าที่และหรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ และคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วมีมติเป็นความผิดจำนวน 69 เรื่อง โดยเป็นเรื่องสำคัญที่ควรนำมารายงานจำนวน 17 เรื่อง รวมทั้งเรื่องคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วมีมติให้ข้อกล่าวหาตกไปหรือไม่รับหรือยกขึ้นพิจารณา และเรื่องที่อยู่ในระหว่างการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อถอดถอนออกจากตำแหน่ง จำนวน 9 เรื่อง ดังรายละเอียดที่จะนำเสนอต่อไป

## ส่วนที่ 1 การดำเนินงานด้านการปราบปรามการทุจริต

ในรอบปีที่ผ่านมาการดำเนินงานด้านการปราบปรามการทุจริตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ปรากฏผล ดังนี้

1. เรื่องที่รับไว้พิจารณาดำเนินการในปี 2545	จำนวน	2,338	เรื่อง
2. เรื่องที่ดำเนินการเสร็จในปี 2545	จำนวน	1,201	เรื่อง
3. อยู่ระหว่างดำเนินการ	จำนวน	4,975	เรื่อง ได้แก่
3.1 เรื่องที่อยู่ระหว่างการไต่สวนข้อเท็จจริงเบื้องต้น	จำนวน	4,174	เรื่อง
3.2 เรื่องที่อยู่ระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการไต่สวนเพื่อถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งออกจากตำแหน่ง	จำนวน	8	เรื่อง
3.3 เรื่องที่แต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวนแล้ว	จำนวน	793	เรื่อง

หมายเหตุ : ตัวเลขสถิติทั้งหมดได้รวมเรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐว่าร่ำรวยผิดปกติไว้ด้วย

## ส่วนที่ 2 เรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐว่าทุจริตต่อหน้าที่และหรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่

### 2.1 เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วมีมติว่าการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นความผิด

จากการดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วเห็นว่า การกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นความผิด มีจำนวนทั้งสิ้น 69 เรื่อง (73 เลขเรื่อง) และเป็นเรื่องที่สำคัญและควรนำมารายงานเพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จำนวน 17 เรื่อง (19 เลขเรื่อง) มีรายละเอียดดังนี้

#### 2.1.1 กรณีกล่าวหา เจ้าหน้าที่สำนักงานที่ดินจังหวัดกำแพงเพชร สังกัดกรมที่ดิน

ข้อกล่าวหา ออกโฉนดที่ดินเลขที่ 22085 ทับที่ดิน น.ส. 3 เลขที่ 53 โดยมีขอบ

ประเด็นการพิจารณา

- (1) การออกโฉนดที่ดิน เลขที่ 22085 ขอบด้วยกฎหมายและระเบียบ หรือไม่
- (2) เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการออกโฉนดที่ดินดังกล่าว ได้กระทำไปโดยมิเจตนาทุจริตหรือไม่

ข้อเท็จจริงจากการไต่สวน

โฉนดที่ดินเลขที่ 22085 ตำบลหนองปลิง อำเภอเมืองกำแพงเพชร จังหวัดกำแพงเพชร เนื้อที่ 9 - 3 - 61 ไร่ ออกให้กับนาย ม. เป็นการออกโฉนดที่ดินเฉพาะรายโดยไม่มีหลักฐานการครอบครองที่ดิน และดำเนินการภายหลังจากที่ดินได้ถูกประกาศเป็นเขตปฏิรูป การออกโฉนดที่ดินจึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย จะออกโฉนดที่ดินโดยอาศัยมาตรา 59 ทวิ แห่งประมวลกฎหมายที่ดินไม่ได้ ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาไม่หน้าที่รังวัดและจัดทำเอกสารเรื่องราวการรังวัด รวมถึงการตรวจระเบียบการรังวัด ได้พิจารณาตรวจสอบเรื่องการรังวัดและ

เสนอความเห็นให้มีการออกโฉนดที่ดินดังกล่าว เป็นการปฏิบัติหน้าที่ไม่เอาใจใส่ รั้งมัตระวังรักษาประโยชน์ของราชการ และประมาทเลินเล่อ

#### **มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.**

การกระทำของนายกำพล ศรีศิลป์ นายยงยุทธ ลายงาม และนายธนู บุญพูน ในการดำเนินการออกโฉนดที่ดิน เลขที่ 22085 ให้แก่ นาย ม. เป็นความผิดทางวินัยตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 มาตรา 84 วรรคหนึ่ง ให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัยกับผู้ถูกกล่าวหาทั้ง 3 ราย และส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังอธิบดีกรมที่ดิน เพื่อขอให้ศาลมีคำสั่ง หรือคำพิพากษาให้ยกเลิกหรือเพิกถอนโฉนดที่ดินเลขที่ 22085 เลขที่ดิน 57 ตำบลหนองปลิง อำเภอเมืองกำแพงเพชร จังหวัดกำแพงเพชร

#### **2.1.2 กรณีกล่าวหา ร้อยตรี นพดล (เอกชัย) ฐูปเมือง นายทหารรับ - จ่ายเงิน ประจำจังหวัดทหารบกเลย สังกัดกองทัพบก**

**ข้อกล่าวหา** ปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตเบียดบังทรัพย์สินไปเป็นประโยชน์ส่วนตัวและเป็นเจ้าพนักงานปลอมเอกสาร

**ประเด็นการพิจารณา** ผู้ถูกกล่าวหาได้ใช้อำนาจหน้าที่กระทำการปลอมเอกสารหรือเบิกจ่ายตามเช็คและได้เบียดบังเงินไปเป็นประโยชน์ส่วนตัวโดยมิชอบ จริงหรือไม่

#### **ข้อเท็จจริงจากการไต่สวน**

ผู้ถูกกล่าวหาได้ลักลอบเปิดตู้เซฟของจังหวัดทหารบกเลยและได้นำเอาเช็คธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) เลขที่ 6437782 จำนวน 1 ฉบับ และเช็คของธนาคารทหารไทย จำกัด (มหาชน) เลขที่ 3012950 จำนวน 1 ฉบับ มาปลอมลายมือชื่อของผู้มีอำนาจสั่งจ่ายลงในเช็ค โดยได้เขียนเช็คจำนวนเงินสั่งจ่าย ดังนี้ ธนาคารกรุงไทยฯ จำนวน 715,414 บาท เช็คธนาคารทหารไทยฯ จำนวน 882,557 บาท หลังจากนั้นผู้ถูกกล่าวหาได้นำเช็คทั้งสองฉบับดังกล่าวข้างต้นไปขอเบิกเงินกับธนาคารและหลบหนีไปต่อมาเจ้าหน้าที่ทหารจากจังหวัดทหารบกเลย ติดตามตัวและได้ตรวจยึดเงินของกลางจากผู้ถูกกล่าวหาที่เหลืออยู่ จำนวน 1,420,222.25 บาท และนำตัวกลับมาสอบสวนที่จังหวัดทหารบกเลย ซึ่งเงินจำนวนที่ขาดหายไปผู้ถูกกล่าวหาได้เบียดบังไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว และในภายหลังญาติของผู้ถูกกล่าวหาได้นำเงินมาชดเชยคืนให้แก่ทางราชการครบถ้วนแล้ว

#### **มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.**

การกระทำของ ร้อยตรี นพดล (เอกชัย) ฐูปเมือง เป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการทหาร พ.ศ. 2521 มาตรา 15 และเป็นความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 มาตรา 157 และมาตรา 161 ประกอบมาตรา 90 ให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัย และไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาล ซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับผู้ถูกกล่าวหา

### 2.1.3 กรณีกล่าวหา นายสมจิตต์ ยอดเศรณี ตำแหน่งอธิการบดี สังกัดมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

ข้อกล่าวหา ทุจริตเกี่ยวกับการประกวดราคาจ้างเหมารักษาความสะอาด ปีงบประมาณ 2539

**ประเด็นการพิจารณา** ผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำการทุจริตในการพิจารณาผลการประกวดราคาจ้างเหมารักษาความสะอาด ปีงบประมาณ 2539 หรือไม่

#### ข้อเท็จจริงจากการไต่สวน

จากการดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า กรณีการจ้างเหมารักษาความสะอาด ปีงบประมาณ 2539 มีผู้เสนอราคาจำนวน 3 ราย ห้างหุ้นส่วนจำกัด อ. เสนอราคาไม่เกินวงเงินงบประมาณ และมีผลงานเป็นที่พอใจ คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา จึงเห็นควรจ้างห้างหุ้นส่วนจำกัด ดังกล่าวทำความสะอาดภายในมหาวิทยาลัย แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่าใบรับรองผลงานของโรงพยาบาล ร. ที่ ห้างหุ้นส่วนจำกัด อ. นำมาแสดงต่อคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา ไม่ได้ระบุระยะเวลาเริ่มต้น และสิ้นสุด รวมทั้งวงเงินค่าจ้างไว้ และห้างหุ้นส่วนจำกัด อ. เสนอจัดส่งพนักงานมาทำความสะอาดเพียง 44 คน ทั้งที่ตามประกาศประกวดราคากำหนดให้ส่งพนักงานมาทำความสะอาด 45 คน ซึ่งไม่ถูกต้องตามเงื่อนไขของประกาศประกวดราคา การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคา จึงเป็นการไม่เอาใจใส่ ระมัดระวังรักษาประโยชน์ของราชการ และประมาทเลินเล่อ

#### มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

การกระทำของคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาในการประกวดราคาจ้างเหมาทำความสะอาดของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ปีงบประมาณ 2539 ประกอบด้วยนายอภิชัย ศิวประกาภกร นางสาวยุพา กาทเนตร นางกัทธินันท์ สุรราช นายเจริญ ชุมมวล นายเทวีญ ดติยรัตน์ และนายสมจิตต์ ยอดเศรณี เป็นความผิดทางวินัยตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 มาตรา 84 วรรคหนึ่ง ประกอบพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2507 มาตรา 4 ให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัยกับผู้ถูกกล่าวหา ทั้ง 6 ราย และให้ดำเนินการทางแพ่งกับผู้กระทำความผิดดังกล่าว เพื่อเรียกเงินจำนวน 79,103.64 บาท คืนให้แก่มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

### 2.1.4 กรณีกล่าวหา นางสาวสมพิศ เข็มวิจิตร ตำแหน่งเจ้าพนักงานการเงินและบัญชี 4 สังกัดกรุงเทพมหานคร

ข้อกล่าวหา เบียดบังเงินรายได้ศาลเจ้า ที่สำนักงานเขตต่างๆ จัดส่งให้กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2542 - 2544

**ประเด็นการพิจารณา** ผู้ถูกกล่าวหาปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตและเบียดบังเงินรายได้ศาลเจ้า ที่สำนักงานเขตต่างๆ จัดส่ง จริงหรือไม่ เป็นเงินจำนวนเท่าไร

### **ข้อเท็จจริงจากการไต่สวน**

ผู้ถูกกล่าวหา ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบในการรับเงินค่าธรรมเนียมและรายได้อื่นๆ ที่สำนักงานเขตพระนคร เขตบึงกุ่มเขตดุสิต เขตบางรัก เขตสัมพันธวงศ์ เขตบางกอกน้อย เขตธนบุรี เขตภาษีเจริญ และเขตคลองสาน นำส่งเพื่อนำเข้าบัญชีธนาคารออมสิน แต่ผู้ถูกกล่าวหา เมื่อได้รับค่าเช่าอาคารและเงินรายได้อื่นๆ ซึ่งสำนักงานเขตต่างๆ นำส่งรวม 126 ครั้ง เป็นเงิน 1,565,277.67 บาท แล้วไม่ได้นำเงินเข้าบัญชี แต่ทำใบนำส่งว่าได้ส่งเงินจำนวน 305,837 บาท พร้อมแนบใบนำฝากธนาคารออมสิน รวม 3 ฉบับ ทั้งที่ไม่มีการนำเงินจำนวนดังกล่าวเข้าฝากแต่อย่างใด

### **มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.**

การกระทำของนางสาวสมพิศ เข็มวิจิตร เป็นความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 มาตรา 157 และมาตรา 162 (1) และ (4) ประกอบมาตรา 91 สำหรับความผิดทางวินัย เนื่องจากกรุงเทพมหานครได้มีคำสั่งลงโทษผู้ถูกกล่าวหาแล้ว จึงไม่ดำเนินการทางวินัยอีก

### **2.1.5 กรณีกล่าวหา นายเผด็จ ทัดท้าว เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งสมุหบัญชี ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาทับคล้อ จังหวัดพิจิตร สังกัดธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)**

ข้อกล่าวหา เป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบจัดทำรายงานทางบัญชีเป็นเท็จและเบียดบังเงินไปเป็นประโยชน์ส่วนตัว

**ประเด็นการพิจารณา** ผู้ถูกกล่าวหาได้ใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่จัดทำรายงานทางบัญชีเป็นเท็จและเบียดบังเงินไปเป็นประโยชน์ส่วนตัว จริงหรือไม่

### **ข้อเท็จจริงจากการไต่สวน**

ผู้ถูกกล่าวหาเป็นสมุหบัญชีและมีหน้าที่เก็บรักษาบัตรตัวอย่างลายเซ็นของลูกค้า อาศัยช่วงที่มีการเปลี่ยนผู้จัดการสาขา ได้ลักลอบนำบัตรรหัสของผู้จัดการสาขามาแก้ไขระบบคอมพิวเตอร์เพิ่มอำนาจให้ตนเองมีอำนาจแก้ไขรายงานและโอนเงินในระบบบัญชีได้ แล้วดำเนินการโอนเงินต่างๆ ในบัญชีของธนาคารฯ จำนวน 13 บัญชี เป็นเงิน 7,622,800.75 บาท ไปหยอดเข้าบัญชีที่ตนเองเปิดไว้ แล้วเบิกเงินสดจากเครื่อง ATM ไปใช้ส่วนตัวหรือโอนไปเข้าบัญชีอื่น และโอนชำระหนี้หรือโอนชำระราคาสินค้าและบริการต่างๆ

### **มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.**

การกระทำของนายเผด็จ ทัดท้าว เป็นความผิดทางอาญา ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2502 มาตรา 11 ให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับผู้ถูกกล่าวหา สำหรับความผิดทางวินัย เนื่องจากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ได้มีคำสั่งลงโทษแล้ว จึงไม่ดำเนินการทางวินัยอีก

**2.1.6 กรณีกล่าวหา เจ้าหน้าที่บริหารที่ดินอำเภอเมืองกำแพงเพชร จังหวัดกำแพงเพชร กับพวก สังกัดกรมที่ดิน**

ข้อกล่าวหา ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการออกใบจอง (น.ส. 2) เลขที่ 53 และ น.ส. 3 เลขที่ 53

**ประเด็นการพิจารณา**

(1) การออกใบจอง (น.ส. 2) เลขที่ 53 และ น.ส. 3 เลขที่ 53 ชอบด้วยกฎหมาย และระเบียบหรือไม่

(2) เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการออกใบจองและ น.ส. 3 ดังกล่าว ได้กระทำไปโดยมิเจตนาทุจริต หรือไม่

**ข้อเท็จจริงจากการไต่สวน**

การออกใบจอง (น.ส. 2) เลขที่ 53 และ น.ส. 3 เลขที่ 53 ตำบลหนองปลิง อำเภอเมืองกำแพงเพชร จังหวัดกำแพงเพชร ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ดังนี้

(1) การออกใบจอง (น.ส. 2) เลขที่ 53 เป็นการดำเนินการภายหลังจากที่ดินได้ถูกประกาศเป็นเขตปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมแล้ว

(2) การออก น.ส. 3 เลขที่ 53 ซึ่งออกสืบเนื่องมาจากใบจอง (น.ส. 2) เลขที่ 53 เป็นการออกในเขตปฏิรูปที่ดิน โดยได้ดำเนินการภายหลังจากที่ดินได้ถูกประกาศเป็นเขตปฏิรูปที่ดินแล้ว และผู้ขอยกโฉนดผู้มีสิทธิในที่ดิน ไม่ได้ครอบครองทำประโยชน์ จึงเป็นการขัดต่อมาตรา 59 แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน กฎกระทรวงฉบับที่ 2 ข้อ 3, 4 กฎกระทรวงฉบับที่ 5 ข้อ 8 และเป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบของกรมการจัดที่ดินแห่งชาติ ฉบับที่ 2 ข้อ 4

ผู้ถูกกล่าวหา มีหน้าที่ในการตรวจสอบเรื่องราวและคุณสมบัติของผู้ขอยกใบจองรังวัด สอบสวนสิทธิและพิสูจน์การทำประโยชน์ในที่ดิน และเสนอความเห็นว่าที่ดินดังกล่าวอยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะขอยกใบจองได้ ทั้งๆ ที่ที่ดินไม่อยู่ในหลักเกณฑ์ที่จะขอยกใบจองแต่อย่างใด

**มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.**

การกระทำของนายปิติ รัตนพิไชย นายประเสริฐ จงสวัสดิ์ นายวิรัช เมธิกุล และ นายสัญญาลักษณ์ กาญจนะโกมล เป็นความผิดทางวินัยตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2518 มาตรา 68 ววรรคหนึ่ง ให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อพิจารณาโทษทางวินัยกับผู้ถูกกล่าวหาทั้ง 4 คน และให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังอธิบดีกรมที่ดิน เพื่อขอให้ศาลมีคำสั่ง หรือคำพิพากษาให้ยกเลิก หรือเพิกถอนหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. 3) เลขที่ 53 ตำบลหนองปลิง อำเภอเมืองกำแพงเพชร จังหวัดกำแพงเพชร

**2.1.7 กรณีกล่าวหา พันโทหญิง สมจิตร สงฆ์เจริญ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งหัวหน้านายทหารฝ่ายการเงิน กรมวิทยาศาสตร์ทหารบก สังกัดกองทัพบก**

**ข้อกล่าวหา** เป็นเจ้าพนักงานเบียดบังทรัพย์สินของกองทัพบกที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ไปเป็นประโยชน์ส่วนตัวโดยทุจริต

**ประเด็นการพิจารณา** ผู้ถูกกล่าวหาปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตเบียดบังเงินของกองทัพบกที่อยู่ในความครอบครองตามอำนาจหน้าที่ไปเป็นประโยชน์ส่วนตัว จริงหรือไม่

**ข้อเท็จจริงจากการไต่สวน**

ผู้ถูกกล่าวหา เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งหัวหน้านายทหารฝ่ายการเงิน ได้รับเช็คของกรมวิทยาศาสตร์ทหารบก สั่งจ่ายเป็นเงินทั้งสิ้น 876,296.61 บาท ซึ่งผู้ถูกกล่าวหาต้องมีหน้าที่ต้องนำเช็คทั้ง 4 ฉบับ ส่งกรมการเงินทหารบก แต่ไม่ได้นำส่งตามอำนาจหน้าที่แต่อย่างใด กลับนำเช็คไปเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด สาขาคลองประปา ซึ่งเปิดไว้ในนามของกรมการเงินทหารบก โดยระบุเงินไซให้ตนเองมีสิทธิในการเบิกถอนเงิน จากนั้นผู้ถูกกล่าวหาได้ถอนเงินออกจากบัญชีไปเป็นประโยชน์ส่วนตัว

**มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.**

การกระทำของ พันโทหญิง สมจิตร สงฆ์เจริญ เป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการทหาร พ.ศ. 2521 มาตรา 15 และเป็นความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 ให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัย และไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับผู้ถูกกล่าวหา

**2.1.8 กรณีกล่าวหา นายชอบ บุญเยี่ยม ตำแหน่งคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม สถาบันราชภัฏราชชนนครินทร์ สังกัดสำนักงานสภาสถาบันราชภัฏ**

**ข้อกล่าวหา** ทุจริตเบิกเงินค่านีเทศน์นักศึกษาของอาจารย์ประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ภาคการศึกษาที่ 2/2542

**ประเด็นการพิจารณา** ผู้ถูกกล่าวหากระทำการทุจริตเบิกเงินค่านีเทศน์นักศึกษา ภาคการศึกษาที่ 2/2542 จริงหรือไม่ จำนวนเงินเท่าไร

**ข้อเท็จจริงจากการไต่สวน**

สถาบันราชภัฏราชชนนครินทร์ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฝึกละสอบการณวิรัชชีพประกอบด้วยกรรมการ จำนวน 10 คน มีผู้ถูกกล่าวหาเป็นประธานกรรมการ คณะกรรมการดังกล่าว มีหน้าที่กำหนดวิธีการในการจัดการเรียนการสอนวิชาเตรียมฝึกและฝึกละสอบการณของนักศึกษาทุกแขนงวิชาของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม รวมทั้งขออนุมัติโครงการและเบิกจ่ายเงินค่านีเทศน์ผู้ถูกกล่าวหาได้ทำเรื่องขออนุมัติโครงการและเสนอให้สถาบันราชภัฏราชชนนครินทร์แต่งตั้งอาจารย์นัเทศก์ จำนวน 30 คน และได้ทำเรื่องขออนุมัติเบิกจ่ายเงินให้กับอาจารย์นัเทศก์ทั้งหมด รวม 282,500 บาท ซึ่งสถาบันราชภัฏราชชนนครินทร์ได้อนุมัติตามเสนอ ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเงินจำนวนดังกล่าวไป และแจ้งให้อาจารย์นัเทศก์ที่เบิกเงินไปรับเงิน



คณะกรรมการเพื่อดำเนินการทบทวนเอกสารประกวดราคารายละเอียดจำเพาะ ทางเทคนิคและแบบต่อสร้างเรือประกอบด้วย นายถวัลย์รัฐ อ่อนศิระ นายเพ็ญ พานิชกิจ ร้อยตำรวจเอก ชจร เทศมาลา นายพิณิจ เขาวีวิทยรัตน์ นาวาตรี โยศชัย พุขประดิษฐ์ และนางวิลาวรรณ ศิริงามเพ็ญ ที่ได้เสนอความเห็นให้ เรือโท วิทย์ วรคุปต์ ลงนามในสัญญาโดยตัดเงื่อนไขการรับประกันการจ่ายเงินงวดงานที่ 2 - 4 เป็นความผิดทางวินัย ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 มาตรา 85 วรรคหนึ่ง

ให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อพิจารณาโทษทางวินัยกับผู้ถูกกล่าวหาทั้ง 7 ราย

(2) ปัญหาที่เกิดจากการบริหารสัญญาจ้าง (เมื่อครั้งนายจงอาขว์ ไทธิสุนทร ดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมเจ้าท่า)

การจ่ายเงินงวดที่ 2 เมื่อส่งมอบเครื่องจักรใหญ่ (Main Engine)

ในการตรวจรับเครื่องจักรใหญ่ตามสัญญาจ้างงวดที่ 2 คณะกรรมการตรวจการจ้างได้ทำการตรวจรับเครื่องจักรขับเคลื่อนเครื่องกำเนิดไฟฟ้า (Main Generator Engine) เครื่องยนต์ Caterpillar รุ่น 3406 จำนวน 3 เครื่องไว้ แล้วจ่ายเงินค่าจ้างงวดที่ 2 ให้กับผู้รับจ้าง โดยระบุว่าเป็นการตรวจรับเครื่องจักรใหญ่ ทั้งที่กรมเจ้าท่าได้ทำความตกลงเข้าใจกับบริษัท Ellicott ในเรื่อง Main Engine ไว้ก่อนหน้านี้แล้วว่าหมายถึง เครื่องยนต์ขับเคลื่อน Caterpillar 3516 A และโดยที่เครื่องยนต์ขับเคลื่อนรุ่น 3516 A มีราคาสูงกว่าเครื่องจักรขับเคลื่อนเครื่องกำเนิดไฟฟ้าหลายเท่า ทั้งตามสัญญาจ้างเครื่องจักรใหญ่ที่จะต้องส่งมอบมีจำนวน 6 เครื่อง ซึ่งนายจงอาขว์ ไทธิสุนทร อธิบดีกรมเจ้าท่า ก็ได้รับทราบข้อตกลงดังกล่าวแล้ว แต่ได้พิจารณาอนุมัติให้จ่ายเงินงวดที่ 2 ให้แก่ผู้รับจ้างตามที่คณะกรรมการตรวจการจ้างรายงานเสนอมานี้ จึงเป็นการกระทำที่เอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้รับจ้างและเป็นเหตุให้ทางราชการได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรง

#### มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

การกระทำของ นายจงอาขว์ ไทธิสุนทร และคณะกรรมการตรวจการจ้าง ประกอบด้วย เรือตรี สลักชัย กุลปรีชา เรือตรี ประเวศ รักแผน เรือตรี วิเชษฐุ์ พงษ์ทองเจริญ และ นายปัญญา ส่งเจริญ เป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 มาตรา 82 วรรคสาม และมาตรา 85 วรรคสอง และเป็นความผิดอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และคณะกรรมการตรวจการจ้างยังมีความผิดตามมาตรา 162 (4) ประกอบมาตรา 83

สำหรับ นายชาญชัย ชื่นเชษ และนายदनัย ศรีพิทักษ์ กรรมการตรวจการจ้างอีก 2 คน ไม่ได้เข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการตรวจการจ้างอีก 4 คน ที่ยอมรับเครื่องจักรขับเคลื่อนเครื่องกำเนิดไฟฟ้าเป็นเครื่องจักรใหญ่ แต่ภายหลังได้ร่วมลงนามในการตรวจรับงานในงวดที่ 2 นี้ด้วย การกระทำจึงเป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 มาตรา 85 วรรคสอง

ให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัย และไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับนายจงอาขว์ ไทธิสุนทร



- 2.1.10 กรณีกล่าวหา นายปิ่น สุวรรณะ ตำแหน่งรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน สตรีนนทบุรี กับนายสมนึก ดอกบัว ตำแหน่งผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี สังกัดกรมสามัญศึกษา

ข้อกล่าวหา เรียก รับเงินจากตัวแทนบริษัท จ.

ประเด็นการพิจารณา ผู้ถูกกล่าวหาพร้อมกันเรียก รับเงินจากตัวแทนบริษัท จ. จริง

หรือไม่

ข้อเท็จจริงจากการไต่สวน

ผู้แทนบริษัท จ. ได้เข้าพบนายปิ่น สุวรรณะ เพื่อขอหนังสือยินยอมจากโรงเรียนเพื่อใช้เป็นชื่อน้ำดื่ม เนื่องจากบริษัท จ. ได้ทำสัญญากับโรงเรียนสตรีนนทบุรี เพื่อนำน้ำดื่มมาขายในโรงเรียนโดยใช้ชื่อของโรงเรียนและเมื่อทำสัญญากับทางโรงเรียนแล้ว ได้ติดต่อสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนนทบุรี เพื่อขอเลขทะเบียนตำรับอาหาร (อย.) นายปิ่น สุวรรณะ ได้ให้ผู้แทนบริษัท จ. ไปติดต่อกับนายสมนึก ดอกบัว โดยนายสมนึก ดอกบัว ได้แจ้งกับผู้แทนบริษัท จ. ว่านายปิ่น สุวรรณะ จะไม่ลงลายมือชื่อในหนังสือให้จนกว่าจะจ่ายค่าธรรมเนียมให้ผู้อำนวยความสะดวกก่อนและได้เรียกเรื่องเงินจำนวน 30,000 บาท เป็นค่าเลี้ยงรับรองผู้อำนวยการและค่าใช้จ่ายต่างๆ โดยให้นำเงินมาจ่ายให้ในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2544 ผู้แทนบริษัท จ. จึงนำเรื่องมาร้องเรียนต่อสำนักงาน ป.ป.ช. เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. จึงประสานงานกับเจ้าหน้าที่ ป.ป.ป. ตร. เพื่อให้มีการจับกุม ปรากฏว่าในวันดังกล่าว ได้ทำการตรวจค้นและจับกุมนายปิ่น สุวรรณะ และนายสมนึก ดอกบัว โดยพบเงินของกลางจำนวน 30,000 บาท อยู่ในเสื้อสูทของนายปิ่น สุวรรณะ ในห้องทำงาน เจ้าหน้าที่จึงได้ยึดเงินของกลางไว้เพื่อดำเนินคดีกับผู้ถูกกล่าวหาต่อไป

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

การกระทำของนายปิ่น สุวรรณะ และนายสมนึก ดอกบัว เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 มาตรา 82 วรรคสาม มาตรา 95 และมาตรา 98 วรรคสอง ประกอบพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครู พ.ศ. 2523 มาตรา 4 และเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 และมาตรา 157 ประกอบมาตรา 83 ให้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัย และไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับผู้ถูกกล่าวหาทั้ง 2 ราย

- 2.1.11 กรณีกล่าวหา พันตำรวจโท มนต์ แสงวงษ์งาม ตำแหน่งสารวัตรป้องกันและปราบปราม สถานีตำรวจภูธรอำเภอสำโรงทาบ จังหวัดสุรินทร์ สังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ข้อกล่าวหา เป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ

ประเด็นการพิจารณา ผู้ถูกกล่าวหาได้ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ

โดยไม่จับกุมผู้ทำร้ายและใช้อาวุธปืนยิง นายตาบตำรวจ สุวิชัย รอดวิมุฑ์ จริงหรือไม่



### มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

การกระทำของ น.ส. จิรานุช บุญแนบ เป็นความผิดทางอาญา ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2502 มาตรา 4 และมาตรา 11 ให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับผู้ถูกกล่าวหา สำหรับความผิดวินัย เนื่องจากธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) มีคำสั่งลงโทษแล้ว จึงไม่ดำเนินการทางวินัยอีก

#### 2.1.13 กรณีกล่าวหา นายศุภชัย สีดาว ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานการคลัง 7 สังกัดกรมธนารักษ์

**ข้อกล่าวหา** เป็นเจ้าพนักงานยักยอกทรัพย์สิน

**ประเด็นการพิจารณา** ผู้ถูกกล่าวหาได้เบิกเหรียญกษาปณ์ที่ระลึกกาญจนาภิเษก ชนิดตราค่า 10 บาท จำนวน 6 ก้อน ก้อนละ 2,000 เหรียญ ออกจากห้องมั่นคง 4 ไปเป็นประโยชน์ของตนเองหรือไม่

#### **ข้อเท็จจริงจากการไต่สวน**

ผู้ถูกกล่าวหาได้เบิกเหรียญกษาปณ์ที่ระลึกกาญจนาภิเษก ชนิดตราค่า 10 บาท จำนวน 6 ก้อน ก้อนละ 2,000 เหรียญ เป็นเงิน 120,000 บาท ออกจากห้องมั่นคง 4 โดยพยานยืนยันว่า เมื่อเบิกมาแล้วผู้ถูกกล่าวหาได้นำเหรียญทั้งหมดไปไว้ที่ห้องตนเองที่ส่วนบริหารเงินตรา โดยมีนาย ส. ลูกจ้างประจำตำแหน่งคนงานทำหน้าที่ขับรถรับส่ง และขนเหรียญไปไว้ที่ข้างโต๊ะทำงานของผู้ถูกกล่าวหา หลังจากนั้นผู้ถูกกล่าวหาได้นำเหรียญดังกล่าวไปแลกเปลี่ยนบัตรทำงานรับจ่ายแลกเปลี่ยนเหรียญสำนักบริหารเงินตรา โดยมีเจ้าหน้าที่รับแลกเปลี่ยนเป็นพยานยืนยัน นอกจากนี้ยังปรากฏพยานเอกสารว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้แก้ไขบันทึกส่วนบริหารเงินทุน ที่ สบท 069 ลงวันที่ 31 มีนาคม 2543 ได้นำเหรียญที่เบิกออกมาจากห้องมั่นคง 4 ไปล้างเหรียญที่ฝายหล่อหลอมและเหรียญตัวเปล่าเพื่อเป็นหลักฐานเท็จ

### มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

การกระทำของนายศุภชัย สีดาว เป็นความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 มาตรา 157 และมาตรา 161 ประกอบมาตรา 90 และมาตรา 91 ให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับผู้ถูกกล่าวหา สำหรับความผิดทางวินัย เนื่องจากกรมธนารักษ์ได้มีคำสั่งลงโทษผู้ถูกกล่าวหาแล้ว จึงไม่ดำเนินการทางวินัยอีก

#### 2.1.14 กรณีกล่าวหา นายรักเกียรติ สุขอนะ ตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

**ข้อกล่าวหา**

(1) เป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157

(2) เป็นเจ้าพนักงานเรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149

### ประเด็นการพิจารณา

(1) ผู้ถูกกล่าวหาใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ได้ประกาศยกเลิกราคากลางตามบัญชียาหลักแห่งชาติ พ.ศ. 2536 โดยมิชอบ และโดยมีเจตนาเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่กระทรวงสาธารณสุขและโดยเจตนาทุจริต หรือไม่

(2) ผู้ถูกกล่าวหาใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ เรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกะทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง ไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือมิชอบด้วยหน้าที่ เรียก รับเงินจากบริษัทจำหน่ายยา จำนวน 5,000,000 บาท เพื่อให้สำนักงานสาธารณสุขจัดซื้อยาและเวชภัณฑ์จากบริษัทดังกล่าว จริงหรือไม่

### ข้อเท็จจริงจากการไต่สวน

นายรักเกียรติ สุขธนะ ขณะดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข รับแคชเชียร์เช็คจากนาย ส. รองกรรมการผู้จัดการบริษัท ท. จำกัด และกรรมการบริษัท ที. จำกัด จำนวน 5,000,000 บาท เป็นผลสืบเนื่องมาจากการที่นายรักเกียรติ สุขธนะ ได้ลงนามในประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่องยกเลิกราคากลางของยาตามบัญชียาหลักแห่งชาติ พ.ศ. 2536 โดยมีเจตนาเพื่อที่จะให้มีราคากลางของยาในการควบคุมการจัดซื้อยาและเวชภัณฑ์ โดยวิธีตกลงราคา หรือวิธีพิเศษ เพื่อเป็นช่องทางให้ตน พวกพ้อง และบริษัทจำหน่ายยาที่เป็นพรรคพวก สามารถหาผลประโยชน์จากการจัดซื้อยาและเวชภัณฑ์ของสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดต่างๆ และโรงพยาบาลในสังกัดของกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดและโรงพยาบาลของกระทรวงสาธารณสุข ได้สั่งซื้อยาและเวชภัณฑ์จากบริษัท ท. จำกัด และบริษัท ที. จำกัด ผ่านองค์การเภสัชกรรมในเดือนสิงหาคม ถึงเดือนกันยายน 2541 มีมูลค่าซื้อขายสูงมากขึ้นผิดปกติ ทั้งที่ก่อนหน้านี้ในระหว่างเดือนเมษายนถึงเดือนกรกฎาคม 2541 มียอดการสั่งซื้อยาและเวชภัณฑ์เป็นจำนวนเงินระหว่าง 573,236 - 1,017,774 บาท เพิ่มขึ้นเป็น 11,338,394 บาท ในเดือนสิงหาคม 2541 และเพิ่มขึ้นเป็น 8,351,374 บาท ในเดือนกันยายน 2541 หลังจากทีนาย ส. ได้จ่ายแคชเชียร์เช็ค จำนวนเงิน 5,000,000 บาท ให้แก่นายรักเกียรติ สุขธนะ แล้ว และการจ่ายแคชเชียร์เช็คจำนวน 5,000,000 บาท ดังกล่าว ก็ปรากฏว่า เป็นการจ่ายเช็คภายหลังจากที่นายรักเกียรติ สุขธนะ นายจิรายุ จรัสเสถียร และคณะเดินทางไปต่างจังหวัดพบนายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดสุราษฎร์ธานี จังหวัดนครศรีธรรมราช และจังหวัดสงขลา

### มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

การกระทำของนายรักเกียรติ สุขธนะ เป็นความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 และมาตรา 157 ให้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองกับผู้ถูกกล่าวหา

2.1.15 กรณีกล่าวหา นายมัน สุวรรณสุข ตำแหน่งสมาชิกสภา อบต. ท่าช้าง อำเภอเมือง  
จังหวัดนครนายก สังกัดกรมการปกครอง

ข้อกล่าวหา กระทำการโดยวิธีอื่นใดเป็นเหตุให้ผู้อื่นไม่มีโอกาสเข้าทำการเสนอราคา  
อย่างเป็นธรรม

**ประเด็นการพิจารณา** การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาที่ให้เงิน กีดกัน แข่งของเสนอ  
ราคาของผู้เสนอราคารายอื่น และการไม่ยกเลิกการสอบราคาของประธานกรรมการบริหาร อบต. ศรีจุฬา  
เป็นการกระทำที่เป็นความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ  
พ.ศ. 2542 หรือไม่

**ข้อเท็จจริงจากการไต่สวน**

อบต. ศรีจุฬา ได้ประกาศสอบราคาก่อสร้างเสริมขยายถนนดินสายบางเฒ่า จาก  
สะพานหังละโต - สะพานวัดบางปรัง ในวันสุดท้ายที่กำหนดให้มีการยื่นซองสอบราคาก่อนเวลา 15.00 น.  
ผู้กล่าวหาได้ยื่นซองต่อเจ้าหน้าที่รับซองของ อบต. ศรีจุฬา ได้ถูกผู้ถูกกล่าวหาเสนอเงินให้เพื่อยกซองแต่  
ผู้กล่าวหาไม่ยินยอมจึงถูกผู้ถูกกล่าวหาทำการกีดกันโดยยื่นขวางประตูทางเข้า และแย่งของเสนอราคาของ  
ผู้กล่าวหาจนทำให้ผู้กล่าวหาไม่สามารถเข้าไปยื่นซองได้ตามเวลาที่กำหนด นอกจากนั้นผู้ถูกกล่าวหาได้ให้  
เงินกับผู้เสนอราคารายอื่นๆ ด้วย ในส่วนของนายไพบจน์ สาระกุล ประธานกรรมการบริหาร อบต. ศรีจุฬา  
ข้อเท็จจริงปรากฏว่าควรจะรู้ว่าการสอบราคาครั้งนี้มีการกระทำผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับ  
เสนอราคาต่อหน่วยของรัฐ พ.ศ. 2542 แต่กลับละเว้นไม่ดำเนินการเพื่อให้มีการยกเลิกการสอบราคาครั้งนี้  
และได้สั่งให้ดำเนินการเปิดซองเสนอราคาต่อไป

**มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.**

(1) การกระทำของนายมัน สุวรรณสุข เป็นความผิด ตามพระราชบัญญัติว่าด้วย  
ความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 5 มาตรา 7 และมาตรา 13  
ประกอบมาตรา 3

(2) การกระทำของนายไพบจน์ สาระกุล เป็นความผิด ตามพระราชบัญญัติว่าด้วย  
ความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 10 มาตรา 12 และมาตรา 13  
ประกอบมาตรา 3

(3) ให้ส่งรายงาน เอกสาร และความเห็นไปยังผู้ว่าราชการจังหวัดนครนายกเพื่อ  
ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่กับนายไพบจน์ สาระกุล และไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลที่มีเขต  
อำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับผู้ถูกกล่าวหาทั้ง 2 ราย



2.1.17 กรณีกล่าวหา นายสมบัติ อ.วัฒนกุล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้ช่วยนายสถานีรถไฟ  
มักกะสัน สังกัดการรถไฟแห่งประเทศไทย

**ข้อกล่าวหา** เป็นเจ้าพนักงานยกยอทรัพย์สิน

**ประเด็นการพิจารณา** ผู้ถูกกล่าวหาได้เบิกจ่ายและเบียดบังเงินที่จัดเก็บไปเป็น  
ประโยชน์ส่วนตัวหรือไม่

**ข้อเท็จจริงจากการไต่สวน**

ผู้ถูกกล่าวหา ได้ปฏิบัติหน้าที่แทนนายสถานีรถไฟมักกะสัน มีหน้าที่รับเงินรายได้  
จากหน่วยงานต่างๆ ของสถานีมักกะสัน การรถไฟฯ แล้วต้องจัดการนำส่งเงินรายได้ต่างๆ ไปจัดเก็บไว้ที่  
กองการเงินฝ่ายการเงิน การรถไฟฯ ตามคำสั่ง แต่ไม่นำส่งเงินสดและหลักฐานใบสำคัญแทนตัวเงินตาม  
ใบเสร็จรับเงินนำส่งเงิน รวม 74 ครั้ง เป็นเงิน 1,045,048.50 บาท

**มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.**

การกระทำของนายสมบัติ อ.วัฒนกุล เป็นความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมาย  
อาญา มาตรา 147 และมาตรา 157 ให้ส่งรายงาน เอกสารและความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนิน  
คดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับผู้ถูกกล่าวหา สำหรับความผิดทางวินัย เนื่องจาก  
การรถไฟแห่งประเทศไทยได้มีคำสั่งลงโทษผู้ถูกกล่าวหาแล้ว จึงไม่ดำเนินการทางวินัยอีก

นอกจากเรื่องที่สำคัญในจำนวน 17 เรื่อง ตามที่ได้รายงานแล้วข้างต้น ยังปรากฏว่ามีเรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริตต่อหน้าที่และหรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วมีมติว่าการกระทำเป็นความผิด อีกจำนวน 52 เรื่อง (54 เลขเรื่อง) ดังนี้

**ตารางแสดงเรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐที่คณะกรรมการ ป.ป.ช.  
มีมติว่าเป็นความผิด ประจำปี 2545**

ลำดับที่	ผู้ถูกกล่าวหา	ข้อกล่าวหา	ประเด็นการพิจารณาวินิจฉัย	มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.
1	นายวราห์ ศรีลาศักดิ์ อาจารย์ใหญ่โรงเรียน บ้านห้วยทราย 2 อ.คอนคา จ.มุกดาหาร สำนักงานคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ	เบียดบังเงินโครงการ อาหารกลางวันและ โครงการอาหารเสริม (นม) ของโรงเรียนบ้าน ห้วยทราย 2 อ.คอนคา จ.มุกดาหาร ไปเป็นของ ตนเองโดยทุจริต	ผู้ถูกกล่าวหาเบียดบังเงินโครงการดังกล่าวของโรงเรียน บ้านห้วยทราย 2 จริงหรือไม่ จำนวนเงินเท่าไร ได้ความว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้เบิกเงินตามโครงการดังกล่าว แล้วเบียดบังเงินจำนวน 120,802 บาท ไปเป็นของตนเอง หรือของผู้อื่นโดยทุจริต	ปอ. มาตรา 147 และ มาตรา 157 วินัย ดันสิงห์คดีลงโทษ แล้ว
2	ผู้บริหารและพนักงาน ส่วนตำบลองค์การบริหาร ส่วนตำบลอนุ อ.อุทัย จ.พระนครศรีอยุธยา	ร่วมกันทุจริตเกี่ยวกับการ จ้างและก่อสร้างวางท่อ และบ่อพัก คลส. หมู่ที่ 7 ต.อนุ อ.อุทัย จ.พระนครศรี- อยุธยา	ผู้บริหารและพนักงานส่วนตำบล อบต. อนุ ร่วมกันทุจริต ในการจัดจ้างและก่อสร้างวางท่อและบ่อพัก คลส. จริงหรือไม่ ได้ความว่า (1) นายสมทบ ป่ารุ่งศรี ประธานกรรมการบริหาร อบต. อนุ ใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่โดยมิชอบในการอนุมัติจัดจ้าง พจก. บ. ก่อสร้างเป็นเงิน 87,000 บาท เดิมวงเงิน งบประมาณที่ได้รับการอนุมัติ ขณะเดียวกันก็ได้ตกลงกับ นาย อ. เป็นผู้ก่อสร้างท่อระบายน้ำและบ่อพัก คลส. โดยตกลง จ้างในราคา 45,000 บาท ซึ่งราคาก่อสร้างดังกล่าว สำนักงาน โยธาธิการจังหวัดพระนครศรีอยุธยาได้คำนวณราคาก่อสร้าง รวมค่าดำเนินการ (FACTOR F) เป็นเงินเพียง 48,658 บาท (2) นายวรวิทย์ วัชรศิลป์ มีหน้าที่ในการจัดทำประมาณ ราคาก่อสร้าง ได้จัดทำโดยใช้วัสดุและราคาสูงเกินกว่าความ เป็นจริง และร่วมกันดำเนินการจัดจ้างก่อสร้างโดยไม่ปฏิบัติตาม กฎหมาย ระเบียบของราชการ	นายสมทบ ป่ารุ่งศรี ปอ. มาตรา 151, 153 และ มาตรา 157 วินัย พ.ร.บ. สถาติบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 มาตรา 92 ประกอบ พ.ร.บ. ลักษณะปกครองท้องถิ่น พ.ศ. 2457 มาตรา 51 นายวรวิทย์ วัชรศิลป์ ปอ. มาตรา 151, 153 และ มาตรา 157 ประกอบ มาตรา 83 และมาตรา 86 วินัย พ.ร.บ. ก.พ. พ.ศ. 2535 มาตรา 82 วรรคสาม มาตรา 85 วรรคสอง และ มาตรา 98 วรรค สอง ประกอบ พ.ร.ฎ. ระเบียบ พนักงานส่วน ตำบล พ.ศ. 2539 ข้อ 4

หมายเหตุ : พ.ร.บ. ก.พ. พ.ศ. 2535 หมายถึง พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535  
ปอ. หมายถึง ประมวลกฎหมายอาญา

ลำดับที่	ผู้ถูกกล่าวหา	ข้อกล่าวหา	ประเด็นการพิจารณาวินิจฉัย	มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.
			(3) นายวิสิธรศักดิ์ ศิริวรรณ ผู้ควบคุมงานและหน้าหน้าที่โดยตรงในการจัดทำประมาณราคาค่าก่อสร้างได้จัดทำโดยใช้วัสดุและราคาสูงเกินกว่าความเป็นจริง และร่วมกันดำเนินการจัดจ้างก่อสร้างโดยไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบของราชการ และได้รับรองเป็นหลักฐานว่าผู้รับจ้างได้ดำเนินการถูกต้องครบถ้วนตามสัญญาต่างๆ ที่การก่อสร้างใช้วัสดุน้อยกว่าการเสนอราคาจ้าง	นายวิสิธรศักดิ์ ศิริวรรณ ปอ. มาตรา 151, 153, 157 ประกอบมาตรา 83, 86 และมาตรา 162 (1) (4) วินัย พ.ร.บ. ก.พ. พ.ศ. 2535 มาตรา 82 วรรคสาม มาตรา 85 วรรคสอง และ มาตรา 98 วรรคสอง ประกอบ พ.ร.ฎ. ระเบียบพนักงานส่วน-ตำบล พ.ศ. 2539 ข้อ 4
3	นางเนาวรัตน์ เชษฐนอก พนักงานการเงิน และบัญชี 4 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต	เบียดบังเงินของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต ไปเป็นของตนเองโดยทุจริต	ผู้ถูกกล่าวหาเบียดบังเงินของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ศูนย์รังสิต จริงหรือไม่ เป็นจำนวนเงินเท่าไร ได้ความว่า ผู้ถูกกล่าวหาเบียดบังเงินที่ลูกหนี้เงินยืมทดลองจ่ายไปเป็นประโยชน์ส่วนตัว เป็นเงิน 50,977.62 บาท และไม่ดำเนินการเสนอหลักฐานใบสำคัญคู่จ่าย และจัดทำฎีกาเพื่อเบิกจ่ายเงินหักล้างเงินยืมทดลองจ่ายเป็นเหตุให้ราชการได้รับความเสียหาย	ปอ. มาตรา 147 และ มาตรา 157 ประกอบมาตรา 91 วินัย ดันส่งกัณฑ์สงฆ์ แล้ว
4	นายกำชัย มฤตกุล ปลัดอำเภอ (เจ้าพนักงานปกครอง 6) อ.วังหิน จ.ศรีสะเกษ กรรมการปกครอง	ไม่ปิดประกาศประกวดราคาสร้างถังเก็บน้ำ คลส. ขนาดความจุ 20 ลูกบาศก์เมตร	ผู้ถูกกล่าวหาไม่ปิดประกาศประกวดราคาสร้างถังเก็บน้ำ คลส. ขนาดความจุ 20 ลูกบาศก์เมตร จริงหรือไม่ ได้ความว่า (1) นางทองใบ หลีกบุญ หรือนางอภิสร่า ใบบัว เจ้าหน้าทีพัสดุไม่นำประกาศประกวดราคาดังกล่าวไปปิดประกาศหรือมอบหมายให้บุคคลหนึ่งบุคคลใดไปปิดประกาศ และ นายกำชัย มฤตกุล หัวหน้าหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุไม่ได้ควบคุมดูแลให้มีการปิดประกาศให้ถูกต้องตามระเบียบของราชการแต่อย่างใด (2) นายสมศักดิ์ ทวี หัวหน้าโปรเจกต์โทรเลขวังหิน ได้กักโปรเจกต์กัณฑ์ต่อทะเบียนไว้โดยทำการส่งล่าช้าทำให้ผู้รับปลายทางได้รับประกาศประกวดราคาดังกล่าวล่วงหน้าหมดวันขายแบบรูปราชการ	วินัย พ.ร.บ. ก.พ. พ.ศ. 2535 มาตรา 85 วรรคหนึ่ง  ปอ. มาตรา 163 (3) วินัย ข้อบังคับการสื่อสารแห่งประเทศไทย ฉบับที่ 3 ฯลฯ ข้อ 55
5	นางบุญช่วย พวงมณี เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล 4 ฝ่ายการศึกษา กรุงเทพมหานคร	เบียดบังเงินอุดหนุนโครงการอาหารกลางวัน หุฟโภชนาการ	ผู้ถูกกล่าวหาเบียดบังเงินอุดหนุนโครงการอาหารกลางวัน หุฟโภชนาการ จริงหรือไม่ จำนวนเงินเท่าไร ได้ความว่า ผู้ถูกกล่าวหาเบียดบังเงินอุดหนุนโครงการอาหารกลางวัน หุฟโภชนาการ งวดที่ 1 ปีงบประมาณ 2542 จำนวน 108,000 บาท	ปอ. มาตรา 147 ประกอบ มาตรา 91 วินัย พ.ร.บ. ก.พ. พ.ศ. 2535 มาตรา 82 วรรคสาม มาตรา 85 วรรคสอง และ มาตรา 98 วรรคสอง ประกอบด้วย พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 มาตรา 8
6	เจ้าหน้าที่สำนักงานเขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร	ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ในการดำเนินคดีตาม พ.ร.บ. ควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522	มีการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ในการดำเนินคดีตาม พ.ร.บ. ควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 จริงหรือไม่ ได้ความว่า มีการดัดแปลงอาคารและต่อเติมอาคารโดยไม่ได้รับอนุญาต โดยนายตรวจเขตไม่ได้ออกตรวจการก่อสร้างตามระเบียบทุก 15 วัน ดังนี้	(1) วินัย พ.ร.บ. ก.พ. พ.ศ. 2535 มาตรา 85 วรรคหนึ่ง ประกอบ พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 มาตรา 8

ลำดับที่	ผู้ถูกล่ามทา	ชื่อล่ามทา	ประเด็นการพิจารณาวินิจฉัย	มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.
			(1) นายแก้วกล้า หรือนายสุรเชษฐ์ นาควัชระ นายอาทิตย์ กิติศรีวารินทร์ และนายกมล ภูริภูษิต (2) นายประวิทย์ ศิวาลักษณ์ นายเกรียงศักดิ์ ฉายขุนทด นายสุเทพ จ่านงค์ศิลป์ และนายปราโมทย์ สวมยิ้ม	(2) วินัย พ.ร.บ. ก.พ. พ.ศ. 2518 มาตรา 68 วรรคหนึ่ง ประกอบ พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 มาตรา 8
7	นายรังสี กังวาลย์ หัวหน้าส่วนโยธา องค์การบริหารส่วนตำบล กูเงิน อ.กันทรลักษ์ จ.ศรีสะเกษ กรรมการปกครอง	ร่วมกันตรวจรับงานจ้างตามโครงการจ้างปรับปรุงซ่อมแซมระบบประปาหมู่บ้านบ้านกูเงิน หมู่ที่ 6 ไม่ถูกต้องตามสัญญา และเบิกจ่ายเงินค่าจ้างให้ผู้รับจ้างไปโดยมิชอบ	ผู้ถูกล่ามทาพร้อมกันตรวจรับงานจ้างตามโครงการดังกล่าว ไม่ถูกต้องตามสัญญา และเบิกจ่ายเงินค่าจ้างให้ผู้รับจ้างไปโดยมิชอบ จึงหรือไม่ เป็นจำนวนเงินเท่าไร ได้ความว่า นายรังสี กังวาลย์ หัวหน้าส่วนโยธา กรรมการตรวจการจ้างและผู้ควบคุมงาน ได้อนุญาตให้ผู้รับจ้างเปลี่ยนวัสดุบางอย่างที่ใช้ในการก่อสร้าง ซึ่งไม่ถูกต้องตามสัญญาจ้าง และระเบียบของราชการ ต่อมาเมื่อผู้รับจ้างดำเนินการก่อสร้างเสร็จ นายรังสี กังวาลย์ ได้บันทึกรายงานภาระงานกรรมการบริหาร อบต. กูเงินว่า ผู้รับจ้างดำเนินการไม่ถูกต้องรวม 8 รายการ (รวมทั้งที่ขออนุญาตเปลี่ยนด้วย)	วินัย พ.ร.บ. ก.พ. พ.ศ. 2535 มาตรา 85 วรรคหนึ่ง ประกอบ พ.ร.บ. สถาบดและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2542 และ พ.ร.ฎ. ระเบียบพนักงานส่วนตำบล พ.ศ. 2539 มาตรา 4 และมาตรา 6
8	นายสุรทัศน์ เจตวิรุฬห์ ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ 6 ต.ทุ่งกว่า อ.เมืองลำปาง จ.ลำปาง กรรมการปกครอง	ทุจริตเงินโครงการแก้ไขปัญหาคความยากจน (กช.คจ.)	ผู้ถูกล่ามทาทุจริตเงินโครงการดังกล่าว จริงหรือไม่ จำนวนเงินเท่าไร ได้ความว่า ผู้ถูกล่ามทาได้รับเงินคืนจากรัฐตามโครงการดังกล่าวแล้วไม่นำเงินฝากเข้าบัญชีธนาคารตามระเบียบ แต่กลับนำเงินไปเป็นของตนเองหรือของผู้อื่นโดยทุจริต	ปอ. มาตรา 147 และ มาตรา 157 วินัย ดันสังกัดสังข์โทษ แล้ว
9	นางอรุณี พิมพ์ศรี หัวหน้าส่วนการคลัง องค์การบริหารส่วนตำบล หาน้อย อ.วังสะพุง จ.เลย กรรมการปกครอง	ทุจริตเบียดบังเงินรายได้ของ อบต. หาน้อย ไปเป็นประโยชน์ของตนเองหรือของผู้อื่นโดยทุจริต	ผู้ถูกล่ามทาเบียดบังเงินรายได้ดังกล่าวไปเป็นประโยชน์ของตนเองหรือของผู้อื่นโดยทุจริต จริงหรือไม่ จำนวนเงินเท่าไร ได้ความว่า ผู้ถูกล่ามทาได้จัดเก็บค่าธรรมเนียมให้ใช้สถานที่ประกอบการกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพและภาษีโรงเรือนและที่ดิน ประจำปีงบประมาณ 2543 รวมเป็นเงิน 11,400 บาท แต่ได้นำเงินส่งเข้าเป็นรายได้เพียง 300 บาท และเบียดบังเงินจำนวน 11,100 บาท ไปเป็นประโยชน์ของตนเองหรือของผู้อื่นโดยทุจริต	ปอ. มาตรา 147, 157 และ มาตรา 161 ประกอบ มาตรา 90 และมาตรา 91 วินัย พ.ร.บ. ก.พ. พ.ศ. 2535 มาตรา 82 วรรคสาม และมาตรา 98 วรรคสอง ประกอบ พ.ร.บ. สถาบดและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และ พ.ร.ฎ. ระเบียบพนักงานส่วนตำบล พ.ศ. 2539 มาตรา 4 และมาตรา 6
10	นายเผ่าพงศ์ เชาว์พาณิชย์ รองปลัดเทศบาลนคร อุตรธานี จ.อุตรธานี กรรมการปกครอง	ร่วมกันทุจริตการประกวดราคาจ้างเหมาก่อสร้างถนน บึงประมาณ 2541 รวม 4 โครงการ	ผู้ถูกล่ามทาทั้งหกพร้อมกันทุจริตการประกวดราคาจ้างเหมาก่อสร้างถนนบึงประมาณ 2541 รวม 4 โครงการ ได้ความว่า (1) ผู้ถูกล่ามทา และนางอุบล ร่มกลาง ผู้อำนวยการกองคลัง เทศบาลเมืองกาฬสินธุ์ ไม่ตรวจสอบดูแลให้มีการประกาศประกวดราคาจ้างโครงการดังกล่าวให้เป็นไปตามระเบียบของราชการ	วินัย พ.ร.บ. ก.พ. พ.ศ. 2535 มาตรา 84 วรรคหนึ่ง ประกอบ พ.ร.ฎ. ระเบียบพนักงานเทศบาล พ.ศ. 2519 มาตรา 5

ลำดับที่	ผู้ถูกกล่าวหา	ข้อกล่าวหา	ประเด็นการพิจารณาวินิจฉัย	มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.
			(2) นายจำลอง ศรีนามล เจ้าหน้าที่พัสดุ 4 ได้ดำเนินการปิดประกาศประกวดราคาก่อนวันรับซองเพียง 19 วัน เสนอและส่งหนังสือก่อนวันรับซองเพียง 18 วัน เป็นการไม่ปฏิบัติตามระเบียบของราชการ	วินัย พ.ร.บ. ก.พ. พ.ศ. 2535 มาตรา 84 วรรคหนึ่ง และ มาตรา 85 วรรคหนึ่ง ประกอบ พ.ร.ฎ. ระเบียบพนักงานเทศบาล พ.ศ. 2519 มาตรา 5
11	นายประพันธ์ สิริสัมพันธ์อานาวา ปลัดเทศบาล ตำบลบ้านค่าย อ.บ้านค่าย จ.ระยอง กรมการปกครอง	ทำตำแหน่งลูกจ้างที่ใช้ในการจับสลากเพื่อจัดลำดับก่อนหลังและใช้ในการกำหนดหมายเลขประจำตัวผู้สมัครรับเลือกตั้ง	(1) ผู้ถูกกล่าวหา มีหน้าที่เกี่ยวกับการรับสมัคร ผู้สมัครรับเลือกตั้งหรือไม่ (2) ผู้ถูกกล่าวหา ทำตำแหน่งลูกจ้างที่ใช้ในการจับสลากเพื่อจัดลำดับก่อนหลังและใช้ในการกำหนดหมายเลขประจำตัวผู้สมัครรับเลือกตั้ง จริงหรือไม่ ได้ความว่า ผู้ถูกกล่าวหาทำหน้าที่โดยตรงในการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลตำบลบ้านค่าย และได้ร่วมกับนายยอดยิ่ง งามเจือ วิชาการนายกเทศมนตรี จัดทำตำแหน่งลูกจ้างหมายเลข 1 ที่ใช้ในการจับสลากเพื่อจัดลำดับก่อนหลังและใช้ในการกำหนดเลขประจำตัวผู้สมัครรับเลือกตั้งเพื่อช่วยเหลือให้นายยอดยิ่ง งามเจือ จับได้ลูกจ้างหมายเลข 1 ทั้งสองครั้ง เป็นเหตุให้ผู้สมัครอีกคนหนึ่งได้รับความเสียหาย	<u>นายประพันธ์ สิริสัมพันธ์อานาวา</u> ป.อ. มาตรา 157 ประกอบ มาตรา 83 และ พ.ร.บ. เทศบาล พ.ศ. 2496 มาตรา 44 วินัย พ.ร.บ. ก.พ. พ.ศ. 2535 มาตรา 82 วรรคสาม และ มาตรา 98 วรรคสอง ประกอบ พ.ร.ฎ. ระเบียบพนักงานเทศบาล พ.ศ. 2519 มาตรา 5 นายยอดยิ่ง งามเจือ ป.อ. มาตรา 157 ประกอบ มาตรา 83 และ พ.ร.บ. เทศบาล พ.ศ. 2496 มาตรา 44 วินัย พ.ร.บ. เทศบาล พ.ศ. 2496 มาตรา 73
12	นายฐิติ เชื้อสวัสดิ์ นักพัฒนาชุมชน 6 กรุงเทพมหานคร	นำเอกสารแบบแจ้งรายการหรือเสียภาษีโรงเรียนและที่ดิน (ภ.ง.ด. 2) ประจำปี 2536 - 2543 ที่อยู่ในความดูแลของตนไปจากสำนักงานเขตบางแค โดยเจตนาให้เกิดความลำเอียงและปัญหาในการจัดเก็บภาษีโรงเรียนและที่ดิน	ผู้ถูกกล่าวหา นำแบบ ภ.ง.ด. 2 ที่อยู่ในความดูแลของตนไปจากสำนักงานเขตบางแค โดยเจตนาให้เกิดความลำเอียงและปัญหาในการจัดเก็บภาษีโรงเรียนและที่ดิน จริงหรือไม่ ได้ความว่า ผู้ถูกกล่าวหาทำหน้าที่ในการจัดเก็บรายได้ ตรวจจสอบ ควบคุมดูแล และรวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้องได้นำเอกสารแบบ ภ.ง.ด. 2 ที่อยู่ในความดูแลของตนไปจากสำนักงานเขตบางแค โดยเจตนาให้เกิดความลำเอียงและปัญหาในการจัดเก็บภาษีโรงเรียนและที่ดินเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ราชการ	ป.อ. มาตรา 158 วินัย พ.ร.บ. ก.พ. พ.ศ. 2535 มาตรา 85 วรรคสอง และ มาตรา 98 วรรคสอง ประกอบ พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 มาตรา 8
13	นางพรรณรัตน์ สว่างชาติ (จันทร์นวลเมธา) เจ้าหน้าที่การขาย 2 องค์การค้ำของคุรุสภา	เบียดบังเงินจากการจำหน่ายสินค้าของ องค์การค้ำของคุรุสภา จำนวนเงิน 51,330 บาท ไปเป็นของตนเองหรือของผู้อื่นโดยทุจริต	ผู้ถูกกล่าวหาเบียดบังเงินจากการจำหน่ายสินค้าดังกล่าวไปเป็นของตนเองหรือของผู้อื่นโดยทุจริต จริงหรือไม่ จำนวนเงินเท่าไร ได้ความว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับเงินค้ำหนังสือเป็นจำนวนเงิน 51,330 บาท แต่กลับเบียดบังเงินจำนวนดังกล่าวไปเป็นของตนเองหรือของผู้อื่นโดยทุจริต	อาญา พ.ร.บ. ว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2502 มาตรา 4 และ มาตรา 11 วินัย ค้ำสังกัดสั่งลงโทษแล้ว
14	เจ้าหน้าที่พัสดุ โรงเรียนจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย อ.เมืองพิษณุโลก จ.พิษณุโลก กรมสามัญศึกษา	ปกปิดข่าวการประกวดราคาค่าก่อสร้างอาคารเรียนและอาคารประกอบ 7 รายการ	เจ้าหน้าที่พัสดุปกปิดข่าวการประกวดราคาดังกล่าว จริงหรือไม่ ได้ความว่า (1) นายสมพร ชุนพิลึก ผู้อำนวยการโรงเรียน และ นายจร ตาลูยะ เจ้าหน้าที่พัสดุ ไม่ได้ดำเนินการประกาศประกวดราคาดังกล่าวให้เป็นไปตามระเบียบของราชการ	<u>นายสมพร ชุนพิลึก</u> วินัย พ.ร.บ. พ.ศ. 2535 มาตรา 82 วรรคสอง มาตรา 85 วรรคสอง มาตรา 95 และ มาตรา 98 วรรคสอง

ลำดับที่	ผู้ถูกกล่าวหา	ชื่อกล่าวหา	ประเด็นการพิจารณาวินิจฉัย	มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.
15	นายสุนทร ศรีพลพันธ์ ประธานกรรมการบริหาร องค์การบริหาร ส่วนตำบลห้วยพระ อ.ดอนตูม จ.นครปฐม กรรมการปกครอง	ตรวจรับงานจ้างก่อสร้าง ถนน คสล. หมู่ที่ 8 เป็นเท็จ	<p>(2) นายลาโรช ไทบูลย์วุฒิโชค และนางสาวทอชชาต วิเศษชั้นสกุล เจ้าหน้าที่กรมสามัญศึกษา ร่วมกันทำหลักฐานเท็จเพื่อช่วยเหลือผู้ถูกกล่าวหาให้ไม่มีความผิด</p> <p>(3) คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงที่กรมสามัญศึกษา แต่งตั้งประกอบด้วยนายมานพ แสงโนรี นายสุรียน ทศรุต นางสาวสุภาวีย์ คันทอโกวิท นางศรีนวล วรสรรพการ ร่วมกันช่วยเหลือให้ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากความคิดในการพิจารณา ดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริง</p> <p>ผู้ถูกกล่าวหาตรวจรับงานจ้างก่อสร้าง ถนน คสล. หมู่ที่ 8 เป็นเท็จ จริงหรือไม่</p> <p>ได้ความว่า คณะกรรมการตรวจรับจ้าง ประกอบด้วย นายสุนทร ศรีพลพันธ์ นายทัศนัย สังข์ครบ ตรวจรับงานจ้าง ทั้งที่การก่อสร้างไม่เป็นไปตามรูปแบบรายการท้ายสัญญาจ้าง</p>	<p>นายจตุร ศาสฎยะ วินัย พ.ร.บ. พ.ศ. 2535 มาตรา 84 วรรคหนึ่ง และ มาตรา 85 วรรคหนึ่ง</p> <p>วินัย พ.ร.บ. พ.ศ. 2535 มาตรา 84 วรรคหนึ่ง และ มาตรา 85 วรรคหนึ่ง</p> <p>วินัย พ.ร.บ. พ.ศ. 2535 มาตรา 84 วรรคหนึ่ง และมาตรา 85 วรรคหนึ่ง</p> <p>นายจตุร ศรีพลพันธ์ ปอ. มาตรา 157 , 161 และมาตรา 162 (4) ประกอบ มาตรา 90 และ มาตรา 91</p> <p>วินัย พ.ร.บ. สถาบาส และองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 มาตรา 92 วรรคสอง</p> <p>นายทัศนัย สังข์ครบ ปอ. มาตรา 157 และ มาตรา 162 (4)</p> <p>วินัย พ.ร.บ. กพ. พ.ศ. 2535 มาตรา 82 วรรคสาม ประกอบ พ.ร.ฎ. ระเบียบ พนักงานส่วนตำบล พ.ศ. 2539 มาตรา 4</p>
16	นางสาวสุวิทย์ ศรีพลอย หัวหน้าส่วนการคลัง องค์การบริหารส่วนตำบล หนองย่างเสือ อ.ม่วงเหล็ก จ.สระบุรี กรรมการปกครอง	เบียดบังเงินของ อบต. หนองย่างเสือ ที่อยู่ใน ความรับผิดชอบจำนวน 30,024.04 บาท ไปเป็น ของตนเองหรือของผู้อื่น โดยทุจริต	<p>ผู้ถูกกล่าวหาเบียดบังเงินจำนวนดังกล่าวไปเป็นของตนเองหรือของผู้อื่นโดยทุจริต จริงหรือไม่ จำนวนเงินเท่าไร</p> <p>ได้ความว่า</p> <p>(1) ผู้ถูกกล่าวหา ได้เบิกเงินส่วนลดค่าบำรุงห้องที่ จำนวนเงิน 30,024.04 บาท ไปเป็นของตนเองโดยทุจริต</p> <p>(2) นายประชีพ ต้นศรีสวัสดิ์ ปลัด อบต. หนองย่างเสือ ซึ่งมีหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้องของฎีกา และเป็นกรรมการ เก็บรักษาเงินไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบของราชการ</p> <p>(3) นายวิชัย เชื้อคำ และ นายช่วง โภจिनอก ในฐานะ กรรมการเก็บรักษาเงิน ละเลยไม่ปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามระเบียบของราชการ</p>	<p>ปอ. มาตรา 147 และ มาตรา 157</p> <p>วินัย ดันสังกัฒ์สังสองไทย แล้ว</p> <p>วินัย ดันสังกัฒ์สังสองไทย แล้ว</p> <p>วินัย พ.ร.บ. สถาบาส และองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2542 มาตรา 92</p>

ลำดับที่	ผู้ถูกกล่าวหา	ข้อกล่าวหา	ประเด็นการพิจารณาวินิจฉัย	มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.
17	นายฉ่ำ ชัยศรี ผู้ช่วยศึกษาธิการ จังหวัดภูเก็ต สำนักงนคณะกรรมการ การประถมศึกษาแห่งชาติ	ร่วมกันกระทำการทุจริต ในการจับและเปิดของ สอบราคาจ้างก่อสร้าง บ้านพักศึกษาธิการ อ.ถลาง จ.ภูเก็ต	ผู้ถูกกล่าวหา ร่วมกับกระทำการทุจริต ในการรับและเปิดของ สอบราคาจ้างก่อสร้างดังกล่าว จริงหรือไม่ ได้ความว่า ผู้ถูกกล่าวหา นายสุเจตต์ หุตะจุฑะ และ นางสาวกนิษฐา ชุกสัน หุ่นส่วนผู้จัดการ ห้างหุ้นส่วนจำกัด กัณฑ์ทรัพย์ ร่วมกันกระทำการโดยทุจริตในการรับและเปิดของ สอบราคาจ้างก่อสร้างบ้านพักศึกษาธิการ อ.ถลาง จ.ภูเก็ต โดยแก้ไขเอกสารงบประมาณใบรับของจากผู้ยื่นขอเสนอราคา เพียงรายเดียว และเพิ่มชื่อห้างหุ้นส่วนจำกัด กัณฑ์ทรัพย์เข้าไป อีกราย	นายฉ่ำ ชัยศรี และ นายสุเจตต์ หุตะจุฑะ ป.ช. มาตรา 157 และ มาตรา 161 วินัย พ.ร.บ. ก.พ. พ.ศ. 2535 มาตรา 82 วรรคสาม มาตรา 85 วรรคสอง มาตรา 90 วรรคสอง มาตรา 95 และมาตรา 98 วรรค สอง นางสาวกนิษฐา ชุกสัน ป.ช. มาตรา 157 และ มาตรา 161 วรรคก่อน มาตรา 86
18	นายสมยศ ฝ่างูรี กรรมการบริหาร องค์การบริหารส่วนตำบล โนนสวรรค์ อ.นาจะหลวย จ.อุบลราชธานี กรรมการปกครอง	เบียดบังลวดหนามของ อบต. โนนสวรรค์ จำนวน 20 ขด ไปเป็นของตนเอง หรือผู้อื่นโดยทุจริต	ผู้ถูกกล่าวหาเบียดบังลวดหนามของ อบต. โนนสวรรค์ จำนวน 20 ขด ไปเป็นของตนเองหรือผู้อื่นโดยทุจริต จริงหรือไม่ ได้ความว่า ผู้ถูกกล่าวหาเบียดบังลวดหนามของ อบต.โนนสวรรค์ ไปขายแล้วนำเงินที่ขายได้จำนวน 1,700 บาทไปเป็นของ ตนเองหรือของผู้อื่นโดยทุจริต	ป.ช. มาตรา 147 และ มาตรา 157
19	นายอนุรัตน์ เร่งสมบูรณ์สุข นายกเทศมนตรีตำบล วังสะพุง อ.วังสะพุง จ.เลย กรรมการปกครอง	ทำลายเอกสารคำร้องขอ ถอนการสมัครรับเลือกตั้ง เป็นสมาชิกสภาเทศบาล ตำบลวังสะพุง	ผู้ถูกกล่าวหาทำลายเอกสารคำร้องขอถอนการสมัครรับ เลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาเทศบาลตำบลวังสะพุง จริงหรือไม่ ได้ความว่า นายสุทธิชัย เร่งสมบูรณ์สุข ผู้สมัครสมาชิก เทศบาลตำบลวังสะพุง ได้ยื่นหนังสือขอถอนการสมัครรับ เลือกตั้ง และเจ้าหน้าที่ธุรการได้ลงทะเบียนรับหนังสือฉบับ ดังกล่าวพร้อมทั้งจัดพิมพ์ประกาศถอนการรับสมัครเลือกตั้ง ของนายสุทธิชัย เร่งสมบูรณ์สุข เสนอต่อผู้ถูกกล่าวหา พร้อม หนังสือขอถอนการรับสมัครเลือกตั้ง แต่ผู้ถูกกล่าวหาได้ฉีก ทะเบียนรับหนังสือทั้งหมดออกแล้วให้เจ้าหน้าที่ธุรการคัดลอก ขึ้นใหม่ และให้บันทึกว่านายสุทธิชัย เร่งสมบูรณ์สุข มาขอ คัดบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตเทศบาลตำบลวังสะพุง	นายอนุรัตน์ เร่งสมบูรณ์สุข ป.ช. มาตรา 157 และ มาตรา 158 วินัย ส่งผู้ว่าราชการจังหวัด ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ นายสุทธิชัย หรือสุทธิชัย เร่งสมบูรณ์สุข ป.ช. มาตรา 157 วรรคก่อน มาตรา 86
20	นายอัครชัย สิมวงค์ เจ้าหน้าที่พัสดุ 3 มหาวิทยาลัย มหาภูมิราชวิทยาลัย	เบียดบังเงินค่าถ่ายเอกสาร ของมหาวิทยาลัยมหาภูมิ ราชวิทยาลัยไปเป็นของ ตนเองหรือของผู้อื่นโดย ทุจริต	ผู้ถูกกล่าวหาเบียดบังเงินดังกล่าวไปเป็นของตนเองหรือของ ผู้อื่นโดยทุจริต จริงหรือไม่ จำนวนเงินเท่าไร ได้ความว่า ผู้ถูกกล่าวหา มีหน้าที่เกี่ยวกับงานการเงินและ การบัญชี และมีหน้าที่รับเงินรายได้ต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ได้รับเงินค่าถ่ายเอกสาร ค่าเคลือบบัตร และค่าบัตรโทรศัพท์ แต่กลับเบียดบังเงินจำนวน 255,119.50 บาท ไปเป็นของ ตนเองหรือของผู้อื่นโดยทุจริต	อาญา พ.ร.บ. ว่าด้วย ความผิดของพนักงานในองค์การ หรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2502 มาตรา 4 และ มาตรา 11 วินัย ต้นสังกัดส่งลงโทษ แล้ว
21	ร.ต.อ. วันเฉลิม ทองใบ พนักงานสอบสวน สภ.อ.วังสะพุง จ.เลย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	เป็นเจ้าของพนักงานปฏิบัติ หน้าที่หรือละเว้นการปฏิบัติ หน้าที่โดยทุจริต	ผู้ถูกกล่าวหาเปรียบเทียบปรับและไม่ดำเนินการคืนเงินลดข้อ ยึดไว้ จริงหรือไม่ ได้ความว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้แจ้งให้ภรรยาและญาติผู้ต้องหา ในคดีมีอาชญากรรมไว้ในครอบครองโดยมิได้รับอนุญาตซึ่งจะต้อง ใช้หลักทรัพย์จำนวน 90,000 บาท แต่หลักทรัพย์ไม่พอต้องใช้ เงินสดจำนวน 30,000 บาท เพื่อประกันตัวผู้ต้องหา ต่อมา	อาญา มาตรา 157 วินัย พ.ร.บ. ก.พ. พ.ศ. 2535 มาตรา 82 วรรคสาม มาตรา 98 วรรคสอง ประกอบ พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการตำรวจ พ.ศ. 2521 มาตรา 45 มาตรา





ลำดับที่	ผู้ถูกกล่าวหา	ข้อกล่าวหา	ประเด็นการพิจารณาวินิจฉัย	มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.
31	ร.ต.อ.วันเฉลิม ทองใบ ตำแหน่งพนักงานสอบสวน (สบ.2) สภ.อ.วังสะพุง จ.เลย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	เรียก รับเงินเพื่อช่วยเหลือ ให้ได้รับเงินตาม พ.ร.บ.คุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ	ผู้ถูกกล่าวหาเรียก รับเงินตามข้อกล่าวหา จริงหรือไม่ ได้ความว่า ผู้ถูกกล่าวหาในฐานะพนักงานสอบสวน ผู้รับผิดชอบคดีจราจร ที่ 34/2542 ได้เรียก รับเงินจากนาย ส. จำนวน 15,000 บาท เพื่อช่วยเหลือกรณีบุตรชายนาย ส. ประสบอุบัติเหตุเสียชีวิต ให้ได้รับเงินตาม พ.ร.บ. คุ้มครองผู้ประสบภัยจากรถ	ปอ. มาตรา 157 และ มาตรา 201 วินัย พ.ร.บ. ก.พ. พ.ศ. 2535 มาตรา 82 วรรคสาม และมาตรา 98 วรรคสอง ประกอบ พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการตำรวจ พ.ศ. 2521 มาตรา 45 และ พ.ร.บ. วินัยตำรวจ พ.ศ. 2477 มาตรา 5
32	จ.ต.ต. บรรจง ภิญญไธ ผู้บังคับหมู่ตามป้องกันปราบปราม สภ.อ.อลอง จ.แพร่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	เป็นเจ้าของพนักงานเบียดบังทรัพย์สินและปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	ผู้ถูกกล่าวหา ได้เบียดบังอาวุธปืนและกระสุนปืนของทางราชการไปเป็นประโยชน์ส่วนตัวหรือไม่ ได้ความว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับมอบอาวุธปืน ไร้อัลเวอร์ ขนาด 38 และกระสุนปืน จำนวน 2 นัด จากผู้บังคับบัญชาเพื่อใช้ในการปฏิบัติราชการ แต่กลับนำไปจำหน่ายให้กับบุคคลอื่นในราคา 10,000 บาท	ปอ. มาตรา 147 และ มาตรา 157 วินัย พ.ร.บ. ก.พ. พ.ศ. 2535 มาตรา 82 วรรคสาม ประกอบ พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการตำรวจ พ.ศ. 2521 มาตรา 45 และมาตรา 61 และ พ.ร.บ. วินัยตำรวจ พ.ศ. 2477 มาตรา 5 (3) (10) (12)
33	ต.ต. ฉลองรัฐ ทองสุทัศน์ ผู้บังคับหมู่สถานีตำรวจนครบาลหนองค้างพลู สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	เป็นเจ้าของพนักงาน กระทำการด้วยประการใดๆ ให้ผู้ที่อยู่ระหว่างคุมขังหลุดพ้นจากการคุมขัง	ผู้ถูกกล่าวหา กระทำการให้ผู้ต้องขังหลุดพ้นจากการคุมขังไปจริงหรือไม่ ได้ความว่า ผู้ถูกกล่าวหาหมิ่นหน้าที่ในการควบคุมผู้ต้องขังที่ถูกกักขังแทนค่าปรับตามหมายศาลอาญาธนบุรี ผู้ถูกกล่าวหาได้นำตัวผู้ต้องขังออกจากห้องควบคุมแล้วใช้ให้ขี้ขี้รดจักรยานยนต์ไปเอาข้าวที่ร้านอาหารเป็นเหตุให้ผู้ต้องหาหลบหนีไปพร้อมกับbordจักรยานยนต์ดังกล่าว โดยผู้ถูกกล่าวหาได้รายงานเหตุให้ผู้บังคับบัญชาทราบ แต่ได้นำเงินไปชำระค่าปรับให้แก่ศาลอาญาธนบุรี แล้วนำหมายปล่อยไปลงประจำวันเป็นหลักฐาน	ปอ. มาตรา 204 วินัย พ.ร.บ. ก.พ. พ.ศ. 2535 มาตรา 85 วรรคสอง มาตรา 90 วรรคสอง และ มาตรา 98 วรรคสอง ประกอบ พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการตำรวจ พ.ศ. 2521 มาตรา 45 และ มาตรา 61 และ พ.ร.บ.วินัยตำรวจ พ.ศ. 2477 มาตรา 5 (12)
34	ส.ต.ต.หญิง युภา ปะตินัดตั้ง เจ้าหน้าที่ธุรการ สถานีตำรวจนครบาลจรัลวรวิดี สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	เป็นเจ้าของพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เบียดบังทรัพย์สิน	ผู้ถูกกล่าวหา มีการปลอมลายมือชื่อเพื่อเรียกเก็บเงินนำไปเป็นประโยชน์ส่วนตัวหรือไม่ ได้ความว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้ปลอมลายมือชื่อของนายทะเบียนคนต่างด้าว ไนโบสาคูประจำตัวคนต่างด้าว รวม 3 คน และเรียกเก็บเงินค่าธรรมเนียมการต่ออายุในสำคัผู้ประจำตัวคนต่างด้าวแล้วนำเงินไปใช้เป็นประโยชน์ส่วนตัว	ปอ. มาตรา 147, 157 และ มาตรา 161 วินัย ดันสังกัดส่งลงโทษแล้ว
35	ส.ต.อ. สันติ เตชา ผู้บังคับหมู่ตามป้องกันปราบปราม สภ.อ.พรวณนิคม จ.สกลนคร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	กระทำให้โดยประมาทเป็นเหตุให้ผู้ต้องขังหลบหนีจากที่คุมขัง	ผู้ถูกกล่าวหาเผลอนหรือกระทำการโดยประมาท เป็นเหตุให้ผู้ต้องขังหลบหนีหรือไม่ ได้ความว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้ปฏิบัติหน้าที่ยามสถานี มีหน้าที่ควบคุมดูแลผู้ต้องขังซึ่ง ได้เปิดดูโทรทัศน์แล้วหลับไป เป็นเหตุให้ผู้ต้องขัง 2 คน นำเสื้อตัดเหล็กตัดขลุกรงหลบหนีไปจากการควบคุม ต่อมาผู้ต้องหา 1 คนได้เข้ามาขอตัว แต่เป็นเวลาภายหลัง 3 เดือน	ปอ. มาตรา 205 วินัย พ.ร.บ. ก.พ. พ.ศ. 2535 มาตรา 84 วรรคหนึ่ง ประกอบ พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการตำรวจ พ.ศ. 2521 มาตรา 45 และ พ.ร.บ. วินัยตำรวจ พ.ศ. 2477 มาตรา 5

ลำดับที่	ผู้ถูกกล่าวหา	ข้อกล่าวหา	ประเด็นการพิจารณาวินิจฉัย	ผลคณะกรรมการ ป.ป.ช.
36	นายประพันธ์ คงชัย นายช่างโทรคมนาคม 6 สำนักบริการโทรคมนาคม สาขาบ้านฝ้าย ขอนแก่น การสื่อสารแห่งประเทศไทย	ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เบียดบังค่าบริการโทรศัพท์ ระหว่างประเทศไปใช้เป็น ประโยชน์ส่วนตน	ผู้ถูกกล่าวหานำเงินค่าบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศไปใช้เป็นประโยชน์ส่วนตนหรือไม่ ได้ความว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับชำระค่าบริการโทรศัพท์ระหว่างประเทศจากผู้ให้บริการโทรศัพท์ ประจำเดือนมีนาคม และเมษายน 2542 เป็นเงิน 572.88 บาท และ 3,745.86 บาท โดยมิได้ส่งเข้าบัญชีตามระเบียบ แต่กลับนำไปใช้เป็นประโยชน์ส่วนตน	ปอ. มาตรา 147 และ มาตรา 157 ประกอบ พ.ร.บ. การสื่อสารแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2519 มาตรา 15 วินัย ตันสังข์ตั้งลงโทษ แล้ว
37	พลจ. สารองพิเศษ ทรงกลด แดงฮ่อ เจ้าหน้าที่ธุรการ งานสอบสวน สถานี ตำรวจนครบาลบางรัก สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ทำให้ผู้ต้องหาหลบหนีไป ระหว่างถูกควบคุมตัว	ผู้ถูกกล่าวหาทำให้ผู้ต้องหาหลบหนีไประหว่างถูกควบคุมตัว จริงหรือไม่ ได้ความว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ งานสอบสวนและมีหน้าที่ข้ปรดชนต์ควบคุมตัวผู้ต้องหาที่เป็น บุคคลต่างด้าว จำนวน 8 คน ไปส่งสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง แต่ผู้ต้องหาทั้ง 8 คน ได้หลบหนีไประหว่างทางเนื่องจากผู้ถูก กล่าวหาได้หยุดรถยนต์เพื่อเข้าห้องน้ำ	ปช. มาตรา 157 และ มาตรา 204 วินัย พ.ร.บ. ก.พ. พ.ศ. 2535 มาตรา 82 วรรคสาม และมาตรา 98 วรรคสอง ประกอบ พ.ร.บ. ระเบียบ ข้าราชการตำรวจ พ.ศ. 2521 มาตรา 45 และมาตรา 61 และ พ.ร.บ. วินัยตำรวจ พ.ศ. 2477 มาตรา 5 (12)
38	พต.ท. วรที ทาทอง พนักงานสอบสวน สภ.อ.เดชอุดม จ.อุบลราชธานี สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เรียก รับเงินจากผู้ต้องหา เพื่อช่วยเหลือในการ ดำเนินคดี	ผู้ถูกกล่าวหาได้เรียก รับเงินจากผู้ต้องหาในการปฏิบัติหน้าที่ จริงหรือไม่ ได้ความว่า ผู้ถูกกล่าวหาเป็นพนักงานสอบสวน เจ้าของ คดีได้เรียกเงินจำนวน 30,000 บาท จากผู้ต้องหาที่ข้ปรดชนต์ ชนผู้อื่นเสียชีวิต โดยรับปากว่าจะช่วยเหลือคดีให้ ต่อมา ผู้ต้องหาและญาติได้นำเงินจำนวน 30,000 บาท ไปมอบให้ ผู้ถูกกล่าวหาที่บ้านพัก	ปอ. มาตรา 201 และ มาตรา 157 วินัย พ.ร.บ. ก.พ. พ.ศ. 2535 มาตรา 82 วรรคสาม และมาตรา 98 วรรคสอง ประกอบ พ.ร.บ. ระเบียบ ข้าราชการตำรวจ พ.ศ. 2521 มาตรา 45 และมาตรา 61 และ พ.ร.บ. วินัยตำรวจ พ.ศ. 2477 มาตรา 5 (12)
39	นายปราโมทย์ ธรรมเทศ กรรมการปกครอง	ทุจริตในการประกวดราคา จ้างก่อสร้างถนนคอนกรีต เสริมเหล็กถนนรอบบึง บัวใหญ่	ผู้ถูกกล่าวหาทุจริตในการประกวดราคาจ้างก่อสร้างถนน คอนกรีตเสริมเหล็กถนนรอบบึงบัวใหญ่ จริงหรือไม่ ได้ความว่า ผู้ถูกกล่าวหาเมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ พัสดุ 4 เทศบาลตำบลบัวใหญ่มีหน้าที่ขายเอกสารประกวด ราคาให้นาย ส. หุ่นส่วนผู้จัดการ ห้างหุ้นส่วนจำกัด อ. หั่งที นาย ส. ไม่ได้นำต้นฉบับรายการจดทะเบียนภาษีและแสดง กรรมสิทธิ์ยานพาหนะและเครื่องจักรกล จำนวน 7 คัน ไปแสดง เป็นการปฏิบัติหน้าที่ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขของเอกสาร ประกวดราคาจ้าง	วินัย พ.ร.บ. ก.พ. พ.ศ. 2535 มาตรา 84 วรรคหนึ่ง ประกอบ พ.ร.ฎ. ระเบียบพนักงานเทศบาล พ.ศ. 2519 มาตรา 5
40	1. นายคมน์ บึงกั้น ลูกจ้างประจำสำนักงาน ป่าไม้เขตแพร่ กรมป่าไม้ 2. นายศักดิ์ศรี กุติศรี	เป็นเจ้าของพนักงานเรียก รับหรือยอมจะรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดโดย มิชอบ	ผู้ถูกกล่าวหาได้เรียก รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดไปโดย มิชอบหรือไม่ ได้ความว่า ผู้ถูกกล่าวหาซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ป่าไม้ได้ร่วม จับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมายป่าไม้ ผู้ถูกกล่าวหาได้เรียกเงินจำนวน 40,000 บาท เพื่อไม่จับกุม มีการต่อรองและจ่ายเงินให้ผู้ถูก กล่าวหาที่ 1 จำนวน 25,000 บาท เมื่อผู้ถูกกล่าวหาที่ 1	นายคมน์ บึงกั้น ปอ. มาตรา 149 วินัย พ.ร.บ. ก.พ. พ.ศ. 2535 มาตรา 82 วรรคสาม และมาตรา 98 วรรคสอง

ลำดับที่	ผู้ถูกกล่าวหา	ข้อกล่าวหา	ประเด็นการพิจารณาวินิจฉัย	มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.
			ได้รับเงินแล้วจึงมอบให้ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 ไปเก็บไว้ที่ห้องเก็บของหน้ารถยนต์กระบะของผู้ถูกกล่าวหาที่ 1	นายศักดิ์ศรี ฤทธิศรี ป.ช. มาตรา 149 ประกอบ มาตรา 86
41	นายจลอม วงศ์พุทธะ บุรุษไปรษณีย์ 4 ที่ทำการไปรษณีย์เขตอุดม จ.อุบลราชธานี การสื่อสารแห่งประเทศไทย	เป็นเจ้าของพนักงานปฏิบัติ หน้าที่โดยมิชอบเกี่ยวกับ การไปรษณีย์	ผู้ถูกกล่าวหาได้กักเก็บพัสดุไปรษณีย์และโทรเลขไว้โดยมิชอบ หรือไม่  ได้ความว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบ ในการนำส่งจดหมายและพัสดุไปรษณีย์ แต่กลับไม่จ่ายให้ผู้รับ โดยกักเก็บไว้ที่บ้านพักของตนจนถูกตรวจพบพัสดุไปรษณีย์เกินที่ จำนวนหลายรายการที่บ้านพัก	ป.ช. มาตรา 163 (3) ประกอบ พ.ร.บ. การสื่อสารแห่ง ประเทศไทย พ.ศ. 2519 วินัย ต้นสังกัดส่งลงโทษ แล้ว
42	ร.ต.อ. วันเฉลิม ทองใบ พนักงานสอบสวน (ส.บ. 2) ส.อ.วังสะพุง จ.เลย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เรียกทรัพย์สินจากผู้กระทำ ผิดเพื่อละเว้นในการดำเนิน คดีตามกฎหมาย	ผู้ถูกกล่าวหามีการเรียก รับเงินจากผู้กระทำผิดเพื่อช่วยเหลือ ไม่ให้ถูกดำเนินคดี จริงหรือไม่  ได้ความว่าผู้ถูกกล่าวหาปฏิบัติหน้าที่ร้อยเวรสอบสวน ส.อ.วังสะพุง ได้รับแจ้งรอดจากรายงานต้นกันเป็นเหตุให้ ผู้กระทำความผิดได้รับบาดเจ็บ ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาได้ไปติดต่อ และเรียกเงินจากผู้กระทำความผิดหนึ่งเป็นเงิน 5,000 บาท อ้างว่า จะเป็นผู้ตกลงเรื่องค่าเสียหายและไม่ต้องการดำเนินคดี ดังกล่าว จนมีการจ่ายเงินให้กับผู้ถูกกล่าวหา	ป.ช. มาตรา 157 และ มาตรา 200 วรรคหนึ่ง  วินัย พ.ร.บ. ก.พ. พ.ศ. 2535 มาตรา 82 วรรคสาม และ มาตรา 98 วรรคสอง ประกอบ พ.ร.บ. ระเบียบ ข้าราชการตำรวจ พ.ศ. 2521 มาตรา 45 และมาตรา 61 และ พ.ร.บ. วินัยตำรวจ พ.ศ. 2477 มาตรา 5 (12)
43	นายบุญวิทย์ ชวลาอรัช พนักงานธุรการ 4 การไฟฟ้านครหลวง เขตสมุทรปราการ	ปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต เรียกเงินจากผู้ผิดต่อ ข้อใช้ไฟฟ้าไปเป็นประโยชน์ ส่วนตัว	ผู้ถูกกล่าวหาได้ใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่เรียก รับเงินจาก ผู้ผิดต่อข้อใช้ไฟฟ้านำไปเป็นประโยชน์ส่วนตัวหรือไม่  ได้ความว่า ผู้ถูกกล่าวหาอ้างว่าตนมีหน้าที่ตรวจสอบ อนุมัติให้ใช้ไฟฟ้า ได้แจ้งให้ผู้ผิดต่อข้อใช้ไฟฟ้าว่าจะต้อง เสียเงินค่าข้อใช้ไฟฟ้าจำนวน 14,560 บาท มีการมอบเงิน จำนวนดังกล่าวให้กับผู้ถูกกล่าวหาเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการ ข้อใช้ไฟฟ้า แต่ปรากฏไม่ได้มีการนำเงินดังกล่าวไปดำเนินการ ในการติดตั้งเพื่อใช้ไฟฟ้าแต่อย่างใด	อาญา พ.ร.บ. ป.ป.ช. มาตรา 123  วินัย ข้อบังคับการไฟฟ้า นครหลวง ฉบับที่ 3 ลงที่ ๒๒ ๒๒/๒๕๓๖
44	นายนาท เลหากุล นักวิทยาศาสตร์ 3 การกีฬาแห่งประเทศไทย	นำอุปกรณ์กีฬาที่อยู่ใน ความดูแลไปจำหน่ายโดย ทุจริต	ผู้ถูกกล่าวหาได้นำอุปกรณ์กีฬาที่อยู่ในความครอบครองไป จำหน่ายให้แก่ร้านค้า จริงหรือไม่  ได้ความว่าผู้ถูกกล่าวหาได้รับคำสั่งมอบหมายจากหัวหน้า งานสถานีและอุปกรณ์กีฬา ทำหน้าที่เป็นผู้จำหน่ายอุปกรณ์กีฬา และเป็นผู้ถือกุญแจ ได้นำอุปกรณ์กีฬาที่อยู่ในความดูแลของ ผู้ถูกกล่าวหาไปจำหน่ายให้กับร้านค้าอุปกรณ์กีฬาโดยทุจริต	อาญา พ.ร.บ. ว่าด้วย ความผิดของพนักงานในองค์การ หรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2502 มาตรา 4 และมาตรา 11 วินัย ต้นสังกัดลงโทษแล้ว
45	พ.ต.อ. ประเสริฐ ชจรบุญ กับพวก รอง ผกก. ๓.จว. สุพรรณบุรี สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	1. นำทรัพย์สินของ กลางในคดีอาญาชิงที่สุด และที่ศาลมีคำพิพากษา สั่งริบออกจำหน่ายโดย มิชอบ 2. ทุจริต เงินค่า ซ่อมแซมและวางท่อ ระบายน้ำรอบตัวอาคาร	(1) ผู้ถูกกล่าวหาไม่ให้นำของกลางขอยทอดตลาด และได้ดำเนินการถูกต้องตามระเบียบของทางราชการหรือไม่ (2) ผู้ถูกกล่าวหาไม่ให้นำของกลางในการตรวจรับงาน และ ดำเนินการถูกต้องตามระเบียบหรือไม่  ได้ความว่า ตามข้อกล่าวหาที่ 1 ผู้ถูกกล่าวหาเป็น กรรมการขายทอดตลาดของกลางดังกล่าว ไม่ดำเนินการให้ ถูกต้องตามระเบียบของทางราชการ แต่กลับนำของกลางมา รับตลาดซื้อขายกันเองภายใน ส.อ. สองพี่น้อง ซึ่งมีทรัพย์สิน	พ.ศ. ประเสริฐ ชจรบุญ  วินัย พ.ร.บ. ก.พ. พ.ศ. 2535 มาตรา 85 วรรคหนึ่ง และมาตรา 90 วรรคหนึ่ง ประกอบ พ.ร.บ. ระเบียบ ข้าราชการตำรวจ พ.ศ. 2521 มาตรา 45 และมาตรา 61 และ พ.ร.บ. ว่าด้วยวินัยตำรวจ พ.ศ. 2477 มาตรา 5

ลำดับที่	ผู้ถูกกล่าวหา	ข้อกล่าวหา	ประเด็นการพิจารณาวินิจฉัย	มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.
		ข้างบ้านพักคารวิตรและ รองคารวิตร รวม 3 หลัง	ที่ซื้อขายหลายรายการรวมได้รับเงินทั้งสิ้น 12,600 บาท และ ได้นำจำนวนเงินดังกล่าวส่งคลังจังหวัดเป็นรายได้แผ่นดิน ตามข้อกล่าวหาที่ 2 ผู้ถูกกล่าวหากับพวกได้รับแต่งตั้งให้เป็น กรรมการตรวจรับการซ่อมแซมบ้านพักดังกล่าวและได้ตรวจ รับงานว่างานเสร็จแล้ว ทั้ง ๆ ที่ผู้รับจ้างยังทำงานไม่เสร็จ เป็น การปฏิบัติหน้าที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบของราชการ	พ.ศ. ประเสริฐ ขจรบุญ พ.ศ. นิพนธ์ ขนแกะ พ.ศ. กมล จันทวีศรี วินัย พ.ร.บ. ก.พ. พ.ศ. 2535 มาตรา 85 วรรคหนึ่ง และมาตรา 90 วรรคหนึ่ง ประกอบ พ.ร.บ. ระเบียบ ข้าราชการตำรวจ พ.ศ. 2521 มาตรา 45 และมาตรา 61 และ พ.ร.บ. ว่าด้วยวินัยตำรวจ พ.ศ. 2477 มาตรา 5
46	ล.ต.ต. สมกรี โกรสอน ผู้บังคับหมู่กองกำกับการ อำนวยความสะดวก สำนักงานคณะกรรมการ ข้าราชการตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	เป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยมิชอบในกรณี คดีกับผู้ต้องหาที่หลบหนี เข้าเมือง	ผู้ถูกกล่าวหาละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ไม่จับกุมชาวต่างชาติ และมีการเรียกเงินจากผู้ต้องหาหรือไม่ ได้ความว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้พบกับชาวต่างชาติที่หลบหนี เข้าเมืองบริเวณหลังวัดปฐมวนาราม แต่ผู้ถูกกล่าวหากลับ ไม่ดำเนินคดีตามกฎหมายและได้เรียก รับเงินเพื่อละเว้น ไม่จับกุมซึ่งต่อมาได้มีการผลักดันชาวต่างชาติออกนอกประเทศ	ปอ. มาตรา 157 และ มาตรา 200 วินัย พ.ร.บ. ก.พ. พ.ศ. 2535 มาตรา 82 วรรคสาม และ มาตรา 98 วรรคสอง ประกอบ พ.ร.บ. ระเบียบ ข้าราชการตำรวจ พ.ศ. 2521 มาตรา 45 และมาตรา 61 และ พ.ร.บ. วินัยตำรวจ พ.ศ. 2477 มาตรา 5 (12)
47	นายนิเวศน์ เมฆแสน บุรุษไปรษณีย์ 2 ที่ทำการไปรษณีย์แพร่ การสื่อสารแห่งประเทศไทย	เป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติ หน้าที่โดยมิชอบกระทำ การปลอมเอกสาร	ผู้ถูกกล่าวหาปลอมลายมือชื่อผู้รับโทรเลขนามนิติ และ เย็บตบเงินไปเป็นประโยชน์ส่วนตัวหรือไม่ ได้ความว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้ปฏิบัติหน้าที่นำจ่ายโทรเลข นามนิติเพื่อไปนำจ่ายให้กับผู้รับได้กระทำการปลอมลายมือชื่อ ผู้รับแล้วไปเบิกจ่ายเงินจำนวน 8,000 บาท โดยนำไปมอบให้ ผู้รับจำนวน 6,000 บาท และได้นำเงินจำนวน 2,000 บาท ไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว ต่อมาได้มีการนำเงินจำนวน 2,000 บาท ไปมอบคืนให้กับผู้รับ	ปอ. มาตรา 157 และ มาตรา 161 ประกอบมาตรา 90 และ พ.ร.บ. การสื่อสารแห่ง ประเทศไทย พ.ศ. 2519 มาตรา 15 วินัย ดับสังกัคลังลงโทษ แล้ว
48	ร.ต.ท. อำนวย แสนสุข กับพวก สถานีตำรวจนครบาล บางบอน สำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ	ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เรียก รับเงินจากผู้ต้องหา เพื่อละเว้นการดำเนินคดี ตามกฎหมาย	ผู้ถูกกล่าวหากับพวกเรียก รับเงินจากผู้ต้องหาเพื่อละเว้น ไม่ดำเนินคดีตามกฎหมายหรือไม่ ได้ความว่า ผู้ถูกกล่าวหากับพวกรวม 6 คน เป็นเจ้าหน้าที่ สายตรวจ สน บางบอน ขณะที่ยังด่านตรวจรถยนต์พบชาวมา 5 คน ไม่มีเอกสารการเข้าเมือง และเป็นผู้ต้องหาพร้อมกัน ปล้นทรัพย์ ทำร้ายร่างกายในคดีอื่น แต่กลับมิได้นำตัวไปดำเนิน คดี โดยผู้ถูกกล่าวหากับพวกได้ร่วมกันเรียกเงินจากผู้ต้องหา คนละ 25,000 บาท เพื่อละเว้นไม่ดำเนินคดี ต่อมามีการ นำเงินมามอบให้ผู้ถูกกล่าวหา 35,000 บาท เพื่อให้ปล่อย ผู้ต้องหาบางราย ส่วนผู้ต้องหาที่มีได้นำเงินมามอบให้ ถูกส่งตัว ไปให้พนักงานสอบสวนดำเนินคดี	ร.ต.ท. อำนวย แสนสุข จ.ต.ต. สุวสิทธิ์ สิทธิภรณ์ ล.ต.อ. พิเชษฐ ขวัญ อ.ต.ท. กิติสิ เกษมสวัสดิ์กิจ ส.ต.ท. บรรณเดช บุญเย็น ส.ต.ต. ณัฏฐาณี ไชวาท ปอ. มาตรา 149, 157 และ มาตรา 200 วรรคหนึ่ง ประกอบมาตรา 83 วินัย พ.ร.บ. ก.พ. พ.ศ. 2535 มาตรา 82 วรรคสาม และมาตรา 98 วรรคสอง ประกอบ พ.ร.บ. ระเบียบ ข้าราชการตำรวจ พ.ศ. 2521

ลำดับที่	ผู้ถูกกล่าวหา	ข้อกล่าวหา	ประเด็นการพิจารณาวินิจฉัย	มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.
				มาตรา 45 และมาตรา 161 และ พ.ร.บ. วินัยตำรวจ พ.ศ. 2477 มาตรา 5 (12)
49	ค.ต. อวิชัย แวรวีร์ ผู้บังคับหน่วยงานธุรการ สภ.อ.เมืองสุพรรณบุรี สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	เป็นเจ้าของพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเบียดบังทรัพย์สินไปเป็นของตนเองโดยทุจริต	ผู้ถูกกล่าวหาได้เบียดบังเงิน เดือนของข้าราชการตำรวจที่อยู่ในความรับผิดชอบไปโดยทุจริต จริงหรือไม่ ได้ความว่า ผู้ถูกกล่าวหาทำหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดทำบัญชีของข้าราชการตำรวจและหักเงินเดือนของข้าราชการตำรวจส่งชำระหนี้เงินกู้ให้แก่ธนาคารออมสิน สาขาสุพรรณบุรี แต่กลับไม่นำส่งธนาคาร ประจำเดือนมิถุนายน 2544 จำนวน 95 ราย เป็นเงิน 198,016.98 บาท แล้วเบียดบังยักยอกเงินจำนวนดังกล่าวไปเป็นประโยชน์ส่วนตัวและหลบหนีไป	ป.ช. มาตรา 147 และ มาตรา 157 วินัย พ.ร.บ. ก.พ. พ.ศ. 2535 มาตรา 82 วรรคสาม และมาตรา 98 วรรคสอง ประกอบ พ.ร.บ. ระเบียบข้าราชการตำรวจ พ.ศ. 2521 และมาตรา 45 มาตรา 61 และ พ.ร.บ. วินัยตำรวจ พ.ศ. 2477 มาตรา 5
50	นายจตุร หรือ นสิขฐา แสงเพชร นายไปรษณีย์ 6 ที่ทำการไปรษณีย์บ้านอิ การสื่อสารแห่งประเทศไทย	เป็นเจ้าของพนักงานยกยอกทรัพย์สิน	ผู้ถูกกล่าวหาทำพวกได้ยักยอกเงินของที่ทำการไปรษณีย์ จริงหรือไม่ ได้ความว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้ยักยอกเงินสดที่อยู่ในความรับผิดชอบจำนวน 89,608 บาท ไปใช้เป็นประโยชน์ส่วนตัว ต่อมาเมื่อถูกตรวจพบจึงได้นำเงินมาใช้คืน	ป.ช. มาตรา 147 และ มาตรา 157 ประกอบ พ.ร.บ. การสื่อสารแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2519 มาตรา 15 วินัย ต้นสังกัดส่งลงโทษแล้ว
51	นางสาวระชนิษฐ์ สุวารารณ์ พนักงานธุรการ 3 ธนาคารเพื่อการเกษตร และสหกรณ์การเกษตร (อ.ก.ส.)	เบียดบังโฉนดที่ดินของลูกค่านำไปวางเป็นประกันการกู้ยืมเงินของตนเองต่อบุคคลภายนอก	ผู้ถูกกล่าวหาได้เบียดบังโฉนดนำไปค้ำประกันเงินกู้ จริงหรือไม่ ได้ความว่า ผู้ถูกกล่าวหาทำหน้าที่จัดเก็บเอกสารโฉนดที่ดินของลูกค้าธนาคารที่นำมาจ่ายค้ำประกันการกู้ยืมเงิน ต่อมาเจ้าหน้าที่ของผู้ถูกกล่าวหาทวงหนี้ได้นำโฉนดที่ดินมาแสดงปรากฏว่าโฉนดที่ดินที่ธนาคารเก็บรักษาไว้หายไป 4 ฉบับ แต่มีเพียง 1 ฉบับ ที่ผู้ถูกกล่าวหาไม่นำมาวางประกันในการขอกู้เงินจากผู้ให้กู้	อาญา พ.ร.บ. ความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยราชการของรัฐ พ.ศ. 2502 มาตรา 4 และมาตรา 11 วินัย ข้อบังคับของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ฉบับที่ 9 ลง ข้อ 5 (4)
52	นายมงคล พรประสิทธิ์ เจ้าหน้าที่ธุรการ 4 ท่าอากาศยาน อุบลราชธานี กรมการบินพาณิชย์	เป็นเจ้าของพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเบียดบังทรัพย์สินไปเป็นของตนเองโดยทุจริต	ผู้ถูกกล่าวหาได้เบียดบังเงินที่ได้เบิกจ่ายตามเช็คไป จริงหรือไม่ ได้ความว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้รับคำสั่งให้ควบคุมดูแลรับผิดชอบงานการเงินและบัญชี มีหน้าที่จัดทำและวางฎีกาเบิกเงินจากคลังเพื่อนำส่งเงินค่าหุ้นและหนี้เงินกู้สหกรณ์ออมทรัพย์ ได้เขียนเช็ค 2 ฉบับ สั่งจ่ายสหกรณ์ออมทรัพย์ จำนวน 150,787 บาท และการให้ทำส่วนภูมิภาคอุบลราชธานี จำนวน 144,229.91 บาท โดยผู้ถูกกล่าวหาได้นำเช็คไปเบิกเงินแล้วเบียดบังเงินไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว	ป.ช. มาตรา 147 และ มาตรา 157 วินัย พ.ร.บ. ก.พ. พ.ศ. 2535 มาตรา 82 วรรคสาม

## 2.2 เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วมีมติให้ช้อกล่าวหาตกไป หรือไม่รับหรือยกขึ้นพิจารณา

ในรอบปีที่ผ่านมา นอกจากเรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้ว มีมติว่าการกระทำเป็นความผิดตามที่ได้กล่าวรายงานมาแล้วข้างต้น ในการพิจารณาดำเนินการดังกล่าว ยังมีเรื่องกล่าวหาโรงเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐอีกเป็นจำนวนมากที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้สวนข้อเท็จจริงแล้ว ไม่ปรากฏพยานหลักฐานว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำความผิดตามข้อกล่าวหาแต่อย่างใด คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีมติให้ช้อกล่าวหาเหล่านั้นตกไป นอกจากนี้ ยังมีเรื่องกล่าวหาโรงเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เป็นเพียงเรื่องขอให้ตรวจสอบพฤติกรรม หรือการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐ เนื่องจากเห็นหรือสงสัยว่าพฤติกรรมแห่งการกระทำจะมีการทุจริตหรือกระทำผิดระเบียบ กฎหมาย ข้อบังคับของราชการ รวมทั้งเห็นว่า การกระทำไม่ถูกต้องและร้องขอความเป็นธรรมเนื่องจากไม่ได้รับความเป็นธรรม โดยมิได้กล่าวหาว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริตต่อหน้าที่ กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมแต่อย่างใด หรือเป็นเรื่องที่มีช้อกล่าวหาหรือประเด็นเกี่ยวกับเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้วินิจฉัยเสร็จเด็ดขาดไปแล้ว และไม่พยานหลักฐานใหม่ซึ่งเป็นสาระสำคัญแห่งคดี หรือเป็นเรื่องที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลหรือที่ศาลได้พิพากษาเสร็จเด็ดขาดแล้ว และเรื่องที่มีลักษณะเป็นบัตรสนเท่ห์ ซึ่งไม่ระบุพยานหลักฐานชัดเจน เพียงพอที่จะดำเนินการได้สวนข้อเท็จจริง คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงไม่อาจรับหรือยกขึ้นพิจารณาต่อไปได้

## ส่วนที่ 3 การถอดถอนออกจากตำแหน่ง

ในรอบปีที่ผ่านมา การดำเนินงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. นอกจากการได้สวนข้อเท็จจริงกรณีผู้กล่าวหา หรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐ กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ และหรือร่ำรวยผิดปกติแล้ว ยังคงมีการกิจที่สำคัญอีกประการหนึ่ง คือ การดำเนินการได้สวนข้อเท็จจริง กรณีมีผู้ร้องขอต่อประธานวุฒิสภาเพื่อขอให้ถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 303 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 58 อีกจำนวน 9 เรื่อง 13 ราย ดังนี้

**เรื่องที่ 1** กล่าวหา นายกระมล ทองธรรมชาติ นายผัน จันทร์ปาน นายศักดิ์ เตชะชาญ นายจุมพล ลงขลา ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ว่ามีพฤติกรรมส่อว่ากระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ส่อว่ากระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม หรือส่อว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ

**เรื่องที่ 2** กล่าวหา นายสุริย์ คุณกิตติ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ 1) ส่อว่ากระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ และส่อว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 2) มีพฤติกรรมส่อไปในทางทุจริตต่อหน้าที่ เอื้อประโยชน์ให้คนใกล้ชิดเรียกเก็บเงิน 10 เพอร์เซ็นต์ จากโครงการจัดซื้อเครื่องฉายดาวพร้อมอุปกรณ์ 1 ชุด ของกรมการศึกษานอกโรงเรียน ในปีงบประมาณ 2544 จำนวน 182 ล้านบาท และ 3) มีพฤติกรรมส่อว่าทุจริตต่อหน้าที่ในการจัดซื้อจัดจ้างเครื่องแบบนักเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ 2545

**เรื่องที่ 3** กล่าวหา นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ว่ามีพฤติการณ์ ส่อว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งกฎหมาย และส่อว่ากระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ เรื่อง การประกวดราคาจ้างเหมาก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารและอาคารเทียบเครื่องบินของบริษัททำอากาศยาน สาทลกรุงเทพแห่งใหม่ จำกัด ดังนี้ 1) ออกคำสั่งกระทรวงคมนาคม ที่ 96/2544 ลงวันที่ 12 เมษายน 2544 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปรับปรุงรายละเอียดแบบอาคารผู้โดยสารทำอากาศยานสุวรรณภูมิ เป็นการ กระทำโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และมีเจตนาฉ้อฉล 2) ให้ความเห็นชอบสั่งจ้างกลุ่มบริษัท ITO Joint Venture เป็นผู้ชนะการประกวดราคาจ้างเหมาก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารและอาคารเทียบเครื่องบินโดยไม่มีอำนาจ 3) จงใจฝ่าฝืนบทบัญญัติกฎหมาย กรณีสัญญาจ้างเหมาก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสารและอาคารเทียบเครื่องบิน ที่ได้ลงนามเมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2544 มีการเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญและเงื่อนไขไปจากฉบับเดิมที่ได้รับการ ตรวจร่างและเห็นชอบจากสำนักงานอัยการสูงสุด 4) กระทำการโดยมิชอบ กรณีให้กลุ่ม ITO Joint Venture ได้สิทธิเข้าเสนอรอราคาและเป็นผู้สัญญา (Contractor) ทั้งที่ทราบว่างค์คณะของกลุ่ม ITO Joint Venture ขาดคุณสมบัติเป็นผู้ยื่น (Tenderer) และ 5) รายงานผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องการก่อสร้าง ทำอากาศยานสาทลกรุงเทพแห่งใหม่ในรายงานของรัฐบาลที่เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ 13 มีนาคม 2545 และวุฒิสภา เมื่อวันที่ 26 และ 29 เมษายน 2545 กรณีประหยัตงบประมาณแผ่นดินได้ถึง 18,000 ล้านบาท โดยใช้วัสดุก่อสร้างที่ผลิตในประเทศ รวมทั้งแรงงานถึงร้อยละ 81 ของมูลค่าการก่อสร้างทั้งหมด เป็นเท็จ

**เรื่องที่ 4** กล่าวหา นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์ รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง กรณี 1) ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับ พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร และคุณหญิงพจมาน ชินวัตร โดยไม่ดำเนินคดีกับบุคคลทั้งสองกรณีให้ผู้อื่นถือหุ้นแทนและทำการซื้อขายหุ้นดังกล่าว ซึ่งเป็น ความผิดตามพระราชบัญญัติหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. 2535 และ 2) ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ ไม่ดำเนินการให้กรมสรรพากรเรียกเก็บภาษีจากนายบรรณพต ตามพงศ์ กรณีรับโอนหุ้นจากนางสาวดวงตา วงศ์กัถิ ผู้ถือหุ้นแทนคุณหญิงพจมาน ชินวัตร เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2540 มูลค่า 738 ล้านบาท และ ไม่ดำเนินการให้กรมสรรพากรเรียกเก็บภาษีจากการขายหุ้นของพันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร และคุณหญิง พจมาน ชินวัตร ให้มายังลักษณะ ชินวัตร และนายบรรณพต ตามพงศ์ เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2543

**เรื่องที่ 5** กล่าวหา ร้อยเอก สุชาติ เขาวัววิศิษฐ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง กรณี 1) ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ กรณีไม่ดำเนินการเอาผิดต่อผู้กระทำผิด เนื่องจากเป็นประเด็นที่มี ผลประโยชน์ทับซ้อนของผู้มีอำนาจในรัฐบาล 2) ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ กรณีบงการให้กรม คุลกาการใช้ช่องว่างของระเบียบราชการเพื่อเอื้อประโยชน์แก่บริษัท ซี.เอส.คอมมิวนิคชั่น จำกัด และบริษัทชิน แซทเทลไลท์ จำกัด (มหาชน) 3) มีพฤติการณ์ให้สัมภาษณ์สื่อมวลชนปกป้องผู้กระทำผิด และ 4) มีพฤติการณ์ เอื้อประโยชน์แก่บริษัท ซี.เอส.คอมมิวนิคชั่น จำกัด ด้วยการอนุญาตให้สรุปปิดโฆษณา หลายเที่ยวเร็ว

**เรื่องที่ 6** กล่าวหา พลเอก ขวสิทธ์ ยงใจยุทธ รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม และ พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม มีพฤติการณ์ส่อไปในทางทุจริตต่อหน้าที่ ส่อว่ากระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ส่อว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ดังนี้ 1)

ได้ร่วมกันเป็นตุลาการ ผู้ใช้ หรือผู้สนับสนุนให้ พลอากาศเอก ปอง มณีศิลป์ ผู้บัญชาการทหารอากาศ ลงนามในสัญญาว่าจ้างบริษัท IAI เป็นผู้รับจ้างดำเนินการซ่อมปรับปรุง อ. 6 (UH-1H) กับกองทัพอากาศ โดยให้มีผลตามกฎหมายจนเป็นผลสำเร็จสมดังเจตนา การกระทำดังกล่าว นอกจากจะเข้าข่ายความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการและความผิดตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 แล้ว ยังเป็นการกีดกันและกระทำการโดยมุ่งหมายมิให้มีการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม หรือกระทำการโดยวิธีอื่นใดเป็นเหตุให้ผู้อื่นไม่มีโอกาสเข้าทำการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม ตลอดจนเอื้อประโยชน์ให้บริษัท IAI เป็นผู้มีส่วนได้เสียกับกองทัพอากาศ อันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 4 มาตรา 7 มาตรา 12 และมาตรา 13 2) ได้เสนอเรื่องถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรีด้วยความเร่งรีบผิดปกติกว่าโครงการอื่นๆ ที่ผ่านมา 3) พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา ได้ลงนามในหนังสือถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรีในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม ทำการแทนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ทั้งๆ ที่ไม่มีอำนาจลงนามแทน และ 4) ฝ่าฝืนมติคณะรัฐมนตรีที่ห้ามส่วนราชการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีพิเศษ เป็นการละเว้นไม่นำเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาอนุมัติ

**เรื่องที่ 7** กล่าวหา นายพิทักษ์ อินทรวิทย์นันท์ รองนายกรัฐมนตรี มีพฤติการณ์ส่อไปในทางทุจริตต่อหน้าที่ ส่อว่ากระทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือส่อว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งกฎหมาย โดยให้กรมที่ดินทบทวนกลับคำวินิจฉัยเดิมและให้ออกโฉนดที่ดินให้กับตนเอง ทั้งที่ดินไม่สามารถออกโฉนดได้

**เรื่องที่ 8** กล่าวหา นายสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ว่ามีพฤติการณ์ส่อว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ มาตรา 40 และมาตรา 41 ดังนี้ 1) มีพฤติการณ์แทรกแซงเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น และการวิพากษ์วิจารณ์ โดยมีเจตนาขัดแย้งที่จะควบคุม กำกับ การเสนอข่าวและรายการวิเคราะห์ข่าว ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงการนำเสนอข่าวประจำวัน และมีการปรับผังรายการและถอดถอนผู้ดำเนินรายการของกรมประชาสัมพันธ์ไม่ให้จัดรายการ 2) มีพฤติการณ์แทรกแซงการทำงานของสื่อมวลชนของรัฐ เป็นผลให้กรมประชาสัมพันธ์ใช้เครื่องมือซึ่งเป็นสื่อของรัฐ ประชาสัมพันธ์ ผลงานของตน โดยไม่คำนึงถึงประโยชน์สาธารณะ หรือประโยชน์สูงสุดของประชาชน

**เรื่องที่ 9** กล่าวหา นายประพัฒน์ ปัญญาชาติรักษ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ 1) มีพฤติการณ์ส่อว่าใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ บุกรุกที่ดินป่าสงวนแห่งชาติ ป่าแม่ลูก แม่สอย ตำบลแม่ลูก อำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปาง อันเป็นการขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญและกฎหมาย 2) มีพฤติการณ์ส่อว่าใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ ยืนยันชี้แจงแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ ด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ

โดยเรื่องดังกล่าวอยู่ระหว่างการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งคาดว่าจะดำเนินการเสร็จในปี 2546 ทั้งนี้จะได้รายงานผลการพิจารณาต่อไป

# 2 การทุจริต

การป้องกันการทุจริต เป็นภารกิจที่สำคัญของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เนื่องจากปัจจัยที่จะนำไปสู่ความสำเร็จของการแก้ปัญหาการทุจริต คือ การสร้างจิตสำนึกของประชาชนทุกคนในสังคมให้ตระหนักในความซื่อสัตย์สุจริต รวมทั้งการระดมพลังให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ดังนั้น ในปี 2545 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินงานด้านป้องกันการทุจริตที่สำคัญ ทั้งในด้านตัวระบบและด้านตัวบุคคล โดยมีภารกิจและการดำเนินการป้องกันการทุจริตดังต่อไปนี้

## ภารกิจ

ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 ได้บัญญัติอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไว้ในมาตรา 19 (8) และ (10) ซึ่งแบ่งเป็น 2 ด้าน คือ

**ด้านตัวระบบ** มีอำนาจหน้าที่เสนอมาตรการ ความเห็นและข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา ศาล หรือคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินเพื่อให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติราชการ หรือวางแผนงาน โครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต

**ด้านตัวบุคคล** มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต รวมทั้งดำเนินการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

## การดำเนินการ

ในการป้องกันการทุจริต คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการเสนอมาตรการ ความเห็นและข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีโดยเฉพาะมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดซื้อของกระทรวงสาธารณสุข และมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภายในหน่วยงานของรัฐ การเสนอความเห็น และข้อเสนอแนะแก่ส่วนราชการหน่วยงานของรัฐเพื่อเป็นการประสานงาน และการติดตามผลการปฏิบัติเกี่ยวกับมาตรการป้องกันการทุจริตตามมติคณะรัฐมนตรี เช่น กรณีการติดตั้งระบบควบคุมการจัดเก็บเงินค่าธรรมเนียมผ่านทางด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์ นอกจากนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังได้ดำเนินโครงการ กิจกรรมต่างๆ ที่จะเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต และการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต เช่น การสนทนาทางโทรศัพท์คนเพื่อสร้างความเชื่อมั่นและศรัทธาในการปฏิบัติงานของ ป.ป.ช. และหาแนวร่วมในการปฏิบัติงาน การจัดเสวนาให้ความรู้ความเข้าใจกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองระดับท้องถิ่น

การประกวดพูดของนักเรียน นิสิต นักศึกษา และโครงการประชาศึกษาและชุมชนสัมพันธ์ เป็นต้น  
ตั้งรายละเอียดที่จะนำเสนอต่อไป

## ส่วนที่ 1 การเสนอมาตรการ ความเห็นและข้อเสนอแนะ

ในรอบปีที่ผ่านมาคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้เสนอมาตรการ ความเห็นและข้อเสนอแนะ และเรื่องที่จะส่ง  
ให้ส่วนราชการปรับปรุงการปฏิบัติราชการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ดังนี้

### 1. การเสนอมาตรการ ความเห็นและข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี

#### 1.1 มาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภายในหน่วยงานของรัฐ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาเห็นว่า เพื่อให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตของ  
ประเทศ และการบริหารงานภายในหน่วยงานภาครัฐมีประสิทธิภาพและผลสัมฤทธิ์มากขึ้น ในทางปฏิบัติ  
สมควรกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานตั้งแต่ระดับกรมขึ้นไป รวมทั้งรัฐวิสาหกิจและหน่วยงานอื่น  
ของรัฐต้องถือเป็นนโยบายสำคัญอย่างยิ่งในการที่จะต้องมีหน้าที่ดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริต  
ภายในหน่วยงานอย่างเข้มงวดและจริงจังมากขึ้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้มีมติให้เสนอเรื่องนี้ต่อคณะ  
รัฐมนตรี เพื่อกำหนดให้ทุกหน่วยงานต้องถือปฏิบัติและดำเนินการ ดังนี้

1.1.1 รัฐมนตรี ปลัดกระทรวง อธิบดี ผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานอื่นของ  
รัฐมีหน้าที่ หรือภารกิจที่สำคัญที่จะต้องดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภายในหน่วยงานที่กำกับ  
ดูแลรับผิดชอบให้หมดไปหรือลดลงให้มากที่สุดโดย

(1) ศึกษา วิเคราะห์ กฎหมาย ประกาศ ระเบียบ คำสั่งที่เกี่ยวข้องกับงานในหน้าที่  
ทั้งหมด รวมถึงตลอดถึงพฤติการณ์การทุจริตของเจ้าหน้าที่ในสังกัดที่เคยเกิดขึ้นแล้วในงานแต่ละหน้าที่ และ  
เสนอแนะให้มีการแก้ไขปรับปรุง กฎหมาย ประกาศ ระเบียบ คำสั่ง และวิธีการการปฏิบัติราชการให้เกิดระบบ  
ควบคุมการปฏิบัติงาน เพื่อให้สามารถป้องกัน หรือปราบปรามการทุจริตภายในหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพ  
และเกิดผลอย่างจริงจัง

(2) จัดทำแผนงานโครงการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภายในหน่วยงาน  
ให้สามารถลดการทุจริตได้ภายในระยะเวลาและเป้าหมายที่กำหนด และต้องกำหนดให้มีหน่วยงาน หรือ  
คณะกรรมการ หรือคณะทำงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามแผน พร้อมทั้ง  
ประเมินผลการดำเนินการตามแผน

(3) แผนงานโครงการตาม (2) ต้องจัดทำให้เสร็จภายในหกเดือนนับแต่วันที่รับทราบ  
นโยบายนี้

(4) การดำเนินการตาม (2) ให้จัดส่งให้สำนักงาน ป.ป.ช. และเผยแพร่ให้สาธารณะ  
ทราบด้วย

1.1.2 รัฐมนตรี ปลัดกระทรวง อธิบดี หรือผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐหน่วยงานใด ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรการ หรือเพิกเฉยไม่สนองต่อมาตรการข้างต้น หรือไม่สามารถลดการทุจริตภายในหน่วยงานที่กำกับ ดูแล รับผิดชอบได้ ให้ถือว่าไม่มีประสิทธิภาพในการบริหารงาน

คณะรัฐมนตรีได้พิจารณามาตรการดังกล่าวแล้วเมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2545 แล้วมีมติรับทราบและให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจและหน่วยงานของรัฐรับไปประกอบการพิจารณาดำเนินการต่อไป

## 1.2 มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดซื้อยาของกระทรวงสาธารณสุข

คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาเห็นว่าสถานบริการสาธารณสุขแต่ละแห่ง มีภาระหน้าที่ในการบำบัดรักษาโรคและฟื้นฟูสุขภาพของประชาชนจึงจำเป็นต้องจัดซื้อยาเป็นประจำตามระยะเวลาที่กำหนดเพื่อให้มียาไว้สำหรับบริการผู้ป่วยตลอดระยะเวลา หากสถานบริการสาธารณสุขเหล่านั้นดำเนินการจัดซื้อยาร่วมกันเพื่อให้มีอำนาจในการต่อรองราคา และเงื่อนไขจะสามารถซื้อยาได้ในราคาที่เหมาะสม ไม่เสื่อมคุณภาพ ลดภาระในการเก็บรักษาฯ ประหยัดค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ สะดวก รวดเร็วและสามารถลดช่องโอกาสที่จะกระทำการทุจริตได้ นอกจากนี้น่าจะเกิดประโยชน์ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง กล่าวคือช่วยให้รัฐประหยัดเงินงบประมาณในการจัดซื้อยาได้เป็นจำนวนมาก ส่วนผู้ป่วยจะมีโอกาสได้รับบริการยาที่มีคุณภาพในราคาเหมาะสมส่งผลให้ประชาชนพึงพอใจและศรัทธาเชื่อถือการบริหารประเทศของรัฐบาล

คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงเห็นควรวางมาตรการป้องกัน เพื่อขจัดหรือลดโอกาสและช่องทางที่จะกระทำการทุจริตในการจัดซื้อยาบางประเภทที่จำเป็นต้องใช้เป็นประจำและเป็นจำนวนมาก ดังนี้

1.2.1 กำชับแพทย์ของสถานบริการสาธารณสุขให้สั่งยาโดยใช้ชื่อสามัญของยา (Generic Name) และพิจารณาใช้ยาในบัญชียาหลักแห่งชาติ (Essential Drugs) เป็นตัวเลือกแรกในการรักษาโรคโดยใช้เงินงบประมาณจัดซื้อยาในบัญชียาหลักแห่งชาติตามที่คณะกรรมการแห่งชาติทางด้านยากำหนดไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

ยาที่องค์การเภสัชกรรมผลิตออกจำหน่ายแล้ว ให้จัดซื้อจากองค์การเภสัชกรรมโดยวิธีกรณีพิเศษ แต่ทั้งนี้ราคายาที่องค์การเภสัชกรรมจำหน่ายต้องไม่สูงกว่าราคากลางยาชื่อสามัญเดียวกับที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนดเกินร้อยละ 3

ยาตามชื่อสามัญในบัญชียาหลักแห่งชาติ ซึ่งองค์การเภสัชกรรมมิได้ผลิตแต่มีจำหน่ายจะซื้อจากองค์การเภสัชกรรมหรือผู้ขายหรือผู้ผลิตรายใดก็ได้ ภายใต้หลักเกณฑ์ ดังนี้

(1) การจัดซื้อโดยวิธีสอบราคาหรือประกวดราคา ให้แจ้งองค์การเภสัชกรรมทราบด้วยทุกครั้ง และถ้าผลการสอบราคาหรือประกวดราคาปรากฏว่าองค์การเภสัชกรรมเสนอราคาเท่ากันหรือต่ำกว่าผู้เสนอราคารายอื่น ให้ซื้อจากองค์การเภสัชกรรม

(2) การจัดซื้อโดยวิธีตกลงราคาหรือวิธีพิเศษ ให้ซื้อในราคาที่ไม่สูงกว่าราคากลางที่กระทรวงสาธารณสุขกำหนด

1.2.2 ให้ดำเนินการจัดซื้อยาร่วมกันในระดับเขต ในกรณีมีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ เช่น การคมนาคมไม่สะดวก เป็นต้น ปลัดกระทรวงสาธารณสุขอาจใช้ดุลพินิจกำหนดให้จังหวัดที่อยู่ใกล้เคียงกัน ดำเนินการจัดซื้อยาร่วมกันตั้งแต่ 2 จังหวัดขึ้นไป หรือจัดซื้อยาร่วมกันภายในจังหวัดใดจังหวัดหนึ่งก็ได้

1.2.3 ให้ดำเนินการจัดซื้อยาร่วมกันตามหลักเกณฑ์ต่อไปนี้

(1) คัดเลือกกรรมการที่ทำหน้าที่พิจารณาผลการต่อรองราคาในการจัดซื้อยาโดยพิจารณาแต่งตั้งผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และมีบุคคลภายนอกผู้ทรงคุณวุฒิของคณะกรรมการสุขภาพระดับพื้นที่ หรือบุคลากรจากส่วนราชการที่เป็นกลางร่วมด้วย เช่น อาจารย์จากมหาวิทยาลัย เจ้าหน้าที่จากกระทรวงการคลัง พนักงานอัยการ เป็นต้น

(2) จัดซื้อโดยสัญญาจะซื้อจะขายแบบราคาคงที่ไม่จำกัดปริมาณหรือสัญญาจะซื้อจะขายแบบปรับราคาได้ เฉพาะยาที่มีปริมาณการใช้ประจำเป็นจำนวนมากหรือยาที่มีราคาต่อหน่วยสูง และยาบางรายการอาจซื้อได้จาก 2 - 3 บริษัท

(3) ให้กระทรวงสาธารณสุขจัดตั้งศูนย์ข้อมูลกลาง ทำหน้าที่รวบรวมราคายาแต่ละประเภทที่จัดซื้อโดยวิธีซื้อร่วมกันทั่วประเทศ และให้ทำการศึกษวิเคราะห์หาราคาที่เหมาะสมของยาแต่ละประเภทด้วย หลังจากทุกหน่วยงานได้ทำสัญญาจะซื้อจะขายแล้วต้องรายงานมายังศูนย์ข้อมูลกลางนี้ทุกครั้ง ภายใน 5 วันทำการ

(4) หน่วยงานที่จะจัดซื้อยาร่วมกันแห่งใดประสงค์จะซื้อยาประเภทใดให้ขอข้อมูลจากศูนย์ข้อมูลกลางของกระทรวงสาธารณสุขทุกครั้ง และให้ใช้ข้อมูลนั้นเป็นฐานราคาอ้างอิงในการพิจารณาต่อรองราคาในการจัดซื้อยา

(5) ในกรณีที่คณะกรรมการมีความจำเป็นต้องจัดซื้อยาในราคาสูงกว่าที่เคยซื้อในครั้งก่อนหรือสูงกว่าหน่วยงานอื่น แต่มีราคาไม่สูงเกินกว่าจำนวนที่กระทรวงสาธารณสุขได้กำหนดไว้ล่วงหน้า คณะกรรมการกระทำได้โดยไม่ต้องขออนุมัติเพียงแต่ชี้แจงเหตุผลหรือความจำเป็นเสนอต่อกระทรวงสาธารณสุขเพื่อทราบ

(6) ทำสัญญาจะซื้อจะขายภายในระยะเวลาที่กำหนดได้ใน 2 กรณี คือ

ก. **สัญญาจะซื้อจะขายแบบราคาคงที่ไม่จำกัดปริมาณ** จะใช้ในกรณีทำสัญญากับผู้ผลิตภายในประเทศซึ่งมีหลายราย และควรกำหนดให้ทำสัญญาระยะเวลายาว เช่น 4 - 6 เดือน เพื่อให้ผู้ผลิตได้มีโอกาสดำเนินราคากันเป็นระยะๆ โดยใช้วิธีการประกวดราคาและจัดทำสัญญาจะซื้อจะขายแบบราคาคงที่ไม่จำกัดปริมาณ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535

ข. **สัญญาจะซื้อจะขายแบบปรับราคาได้** จะใช้ในกรณีทำสัญญากับตัวแทนแต่ผู้เดียวที่ต้องสั่งซื้อยาจากต่างประเทศ เนื่องจากราคาอาจต้องเปลี่ยนแปลงไปตามข้อเท็จจริงเช่น เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงอัตราแลกเปลี่ยนเงินตรา ค่าขนส่ง ค่าภาษี เป็นต้น ก็ให้มีการปรับราคาได้ตามการเปลี่ยนแปลงนั้น และควรให้ทำสัญญาระยะเวลา 1 ปี

(7) การทำสัญญาต้องระบุให้ผู้ขายรับผิดชอบในการเก็บสำรองยาตามสัญญาให้มีคุณภาพตามที่กำหนดและมีปริมาณเพียงพอ โดยจะต้องจัดส่งให้ถึงมือผู้ใช้ภายในเวลาที่กำหนดและตามปริมาณที่ผู้ซื้อจะสั่งเป็นคราวๆ

1.2.4 ควรสั่งกำชับให้ส่วนราชการที่ดำเนินการเบิกจ่ายเงินชำระค่ายาถือปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี ตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร 0203/83 ลงวันที่ 13 พฤษภาคม 2536 เรื่องระเบียบการเบิกจ่ายเงินจากคลัง พ.ศ. 2520 หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ ลร 0203/ว.100 ลงวันที่ 31 กรกฎาคม 2518 เรื่องการเบิกจ่ายเงินให้แก่ผู้รับจ้างหรือผู้ขายสิ่งของให้ทางราชการและระเบียบการเบิกจ่ายเงินจากคลัง พ.ศ. 2520 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2531 พร้อมทั้งให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบโดยเคร่งครัดด้วย

1.2.5 ในการจัดซื้อยาตามข้อเสนอแนะข้างต้น หากขัดหรือแย้งต่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 หรือระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหารงบประมาณในระดับจังหวัด พ.ศ. 2524 และหรือระเบียบอื่นใดให้ถือปฏิบัติตามมาตราฯ นี้

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้เสนอมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดซื้อยาของกระทรวงสาธารณสุขต่อนายกรัฐมนตรี เพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาแล้ว

## 2. การเสนอความเห็นและข้อเสนอแนะแก่ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ เพื่อเป็นการประสานงาน

### 2.1 การกำหนดระเบียบการเก็บรักษาของกลางของสำนักเทคนิค กรุงเทพมหานคร

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาศึกษาข้อเท็จจริงกรณีการร้องเรียน กล่าวหาเจ้าหน้าที่เทคนิค สำนักเทคนิค กรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับการจับกุมดำเนินคดีผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. 2535 ปรากฏว่า วิธีปฏิบัติในการจับกุม การยึด การเก็บรักษาของกลางและเรื่องอื่นๆ เจ้าหน้าที่เทคนิคได้อาศัยระเบียบกรุงเทพมหานครว่าด้วยการดำเนินคดี พ.ศ. 2528 ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 โดยอนุโลม เนื่องจากยังไม่มีระเบียบหรือหลักเกณฑ์ในการดำเนินคดี ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติรักษาความสะอาด และความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. 2535 กำหนดหลักเกณฑ์ ขั้นตอนและวิธีการให้เจ้าหน้าที่ถือเป็นหลักปฏิบัติแต่อย่างใด ส่วนในการเปรียบเทียบปรับ ได้ใช้ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการเปรียบเทียบปรับคดีความผิด ตามกฎหมายว่าด้วยการรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. 2536 เป็นหลักปฏิบัติจึงอาจทำให้เกิดปัญหาได้ว่าการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่เทคนิคในการดำเนินคดีได้กระทำโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ ซึ่งการปฏิบัติที่ผ่านมาแม้ว่าจะดำเนินการตามคู่มือปฏิบัติงานของสำนักเทคนิค กรุงเทพมหานคร ก็มีใช่เป็นการปฏิบัติตามระเบียบซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องอาจไม่ปฏิบัติตามก็ได้ ทั้งที่ลักษณะงานส่วนใหญ่เป็นงานปฏิบัติในที่สาธารณะและเกี่ยวข้องกับสิทธิเสรีภาพของประชาชน ควรต้องมีระเบียบกำหนดหลักเกณฑ์ ขั้นตอนและวิธีการให้เจ้าหน้าที่ถือปฏิบัติโดยรัดกุมชัดเจน

คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงแจ้งประสานงานไปยังกรุงเทพมหานครเพื่อเสนอให้กระทรวงมหาดไทย พิจารณากำหนดระเบียบเกี่ยวกับการดำเนินคดีแก่ผู้กระทำความผิดตามพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. 2535 เพื่อให้เจ้าหน้าที่เทศกิจของกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นผู้ปฏิบัติ โดยตรงปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายเป็นมาตรฐานเดียวกัน และจะเป็นการลดการกล่าวหา ร้องเรียนในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่เทศกิจอีกทางหนึ่งด้วย

## 2.2 มาตรการป้องกันการทุจริตในการออกใบอนุญาตขับรถ

ด้วยได้มีเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนต่อสำนักงาน ป.ป.ช. ว่าในการขอใบอนุญาตขับรถมีเจ้าหน้าที่ ของสำนักงานขนส่งจังหวัดบางแห่งเรียกรับเงินเพื่อเป็นค่าดำเนินการ ถ้าผู้ขอไม่ยอมจ่ายเงินให้ก็จะเกิดปัญหา สอบไม่ผ่าน นอกจากนั้นยังปรากฏข่าวทางสื่อมวลชนอยู่เสมอเกี่ยวกับคนขับแท็กซี่ที่ก่ออาชญากรรมแก่ผู้โดยสาร ทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ ซึ่งเป็นภัยต่อสุจริตชนโดยทั่วไป และทำลายภาพพจน์การท่องเที่ยวในประเทศไทย

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า สาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดปัญหาข้างต้นอาจเกิด จากการทุจริตในการออกใบอนุญาตขับรถ โดยเจ้าหน้าที่ของสำนักงานขนส่งบางแห่งเรียกรับเงินจากผู้ขอใบ อนุญาตขับรถแล้วไม่ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ ขั้นตอนและวิธีการที่กฎหมายและระเบียบกำหนดไว้ ทำให้บุคคล ที่มีคุณสมบัติไม่ครบถ้วนตามกฎหมายและระเบียบ ได้ใบอนุญาตขับรถไปโดยไม่ชอบ จึงควรให้กรมการขนส่ง ทางบกและสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ปรับปรุงการปฏิบัติราชการในส่วนที่เกี่ยวกับการออกใบอนุญาตขับรถยนต์ สาธารณะ เพื่อลดขั้นตอนในการออกใบอนุญาตขับรถยนต์สาธารณะเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ขอใบอนุญาต และเพื่อประโยชน์ในการป้องกันการทุจริต เช่น การจัดพิมพ์ลายนิ้วมือ การตรวจสอบประวัติอาชญากรรม การตรวจสอบการออกหมายจับ การเชื่อมโยงข้อมูลกรณีนายทะเบียนได้เพิกถอนใบอนุญาตขับรถยนต์สาธารณะ และกรณีที่มีการกระทำผิดของผู้ขับรถยนต์สาธารณะ ซึ่งเป็นอาชญากรรมอันเป็นลักษณะต้องห้ามมิให้ออกใบ อนุญาตขับรถยนต์สาธารณะ รวมทั้งระยะเวลาที่ชัดเจนในการประสานงานแจ้งข้อมูลให้แก่กันและกัน นอกจากนี้ ควรกำหนดให้มีการตรวจสอบในการพิจารณาออกใบอนุญาตขับรถยนต์สาธารณะว่า ผู้ขอเคยได้รับใบอนุญาตมา ก่อนแล้วหรือไม่ รวมทั้งตรวจสอบเลขประจำตัวประชาชนบันทึกไว้ในใบอนุญาตฯ และเก็บข้อมูลเลขประจำตัว ประชาชนของผู้ที่ได้รับใบอนุญาตฯ แล้ว ไว้เป็นข้อมูลกลางเพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาออก ใบอนุญาตฯ ของสำนักงานขนส่งทั่วประเทศได้อย่างรวดเร็วด้วย ตลอดจนให้สำนักงานขนส่งทั่วประเทศจัดทำ การประชาสัมพันธ์รายละเอียดเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียม หลักเกณฑ์ ขั้นตอน วิธีการและระยะเวลาในการ ดำเนินการแต่ละขั้นตอนของการออกใบอนุญาตขับรถให้ชัดเจนและเปิดเผยเพียงพอให้ประชาชนผู้มาติดต่อใช้ บริการทราบ และสามารถทำความเข้าใจได้ด้วย

สำนักงาน ป.ป.ช. จึงได้ประสานงานไปยังสำนักงานตำรวจแห่งชาติและกรมการขนส่งทางบก เพื่อให้พิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าวของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้ว

### 3. การติดตามผลการปฏิบัติเกี่ยวกับมาตรการป้องกันการทุจริตตามมติคณะรัฐมนตรี

#### 3.1 กรณีให้ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐออกระเบียบหรือคำสั่งเกี่ยวกับเรื่องมาตรการ ควบคุม ตรวจสอบ เกรงรัศการดำเนินคดี

สืบเนื่องจากที่คณะรัฐมนตรี ได้มีมติเมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2536 เห็นชอบมาตรการในการควบคุม ตรวจสอบ เกรงรัศการดำเนินคดี ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ป. เสนอ โดยกำหนดให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินคดีตามกฎหมายแต่ละฉบับ ออกระเบียบหรือคำสั่งเกี่ยวกับการดำเนินคดีอาญาให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติให้เป็นอำนาจหน้าที่ไว้โดยเฉพาะและออกระเบียบหรือคำสั่งเกี่ยวกับการดำเนินคดีแพ่งทั่วๆ ไปให้มีสาระสำคัญในหลักการดังต่อไปนี้

(1) กำหนดขั้นตอนและระยะเวลาในการรายงานความคืบหน้าในการดำเนินคดีของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบและวิธีการควบคุม ตรวจสอบ เกรงรัศการดำเนินคดีของผู้บังคับบัญชาไว้ด้วย

(2) กำหนดระยะเวลาในการดำเนินคดีแต่ละขั้นตอนไว้ให้แน่นอน หากดำเนินการไม่แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนดให้ขออนุมัติขยายระยะเวลา พร้อมทั้งรายงานเหตุแห่งความล่าช้าต่อผู้บังคับบัญชาชั้นเหนือขึ้นไปหนึ่งระดับ และให้กำหนดอำนาจในการพิจารณาขยายระยะเวลาของผู้บังคับบัญชาแต่ละระดับไว้ให้ชัดเจน

ระยะเวลาและจำนวนครั้งที่ขยาย ให้ผู้บังคับบัญชาแต่ละระดับคำนึงถึงอายุความฟ้องร้องเป็นสำคัญและให้ใช้ความระมัดระวังเป็นพิเศษ โดยเฉพาะคดีที่มีอายุความสั้นไม่เกินหนึ่งปี

(3) กำหนดให้มีผู้รับผิดชอบประสานงานกับกรมตำรวจและสำนักงานอัยการสูงสุดเกี่ยวกับกำหนดเวลาการส่งสำนวนให้หน่วยงานดังกล่าว เพื่อดำเนินคดีให้ทันภายในกำหนดอายุความด้วย

การส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการดำเนินคดีให้มีผู้ประสานงานกับพนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการแล้วแต่กรณีอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องกัน จนกว่าคดีถึงที่สุด

(4) การดำเนินคดีเรื่องใดที่มีหน่วยงานของรัฐหลายหน่วยงานเกี่ยวข้องกันในการปฏิบัติงานให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องประสานงานเพื่อดำเนินการออกระเบียบ กำหนดขั้นตอน วิธีการและระยะเวลาในการประสานงานและติดตามคดีจนถึงที่สุด โดยจัดให้มีเจ้าหน้าที่ประสานงานเพื่อการนี้ด้วย

(5) ให้ทุกหน่วยงานกำหนดเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการดำเนินคดีแต่ละขั้นตอนไว้ให้แน่นอนว่าเจ้าหน้าที่งานใดฝ่ายใดจะต้องรับผิดชอบในการดำเนินคดีในขั้นตอนใด ตั้งแต่เริ่มทราบการกระทำผิดจนถึงคดีสิ้นสุด

(6) กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบและขอบเขตอำนาจในการดำเนินคดีว่า เจ้าหน้าที่ระดับใดรับผิดชอบคดีประเภทใดครอบคลุมเขตพื้นที่ใด

(7) เจ้าหน้าที่ผู้ใดไม่ว่าจะจงใจหรือประมาทเลินเล่อ ไม่ปฏิบัติตามระเบียบหรือคำสั่งเป็นเหตุให้คดีขาดอายุความ ให้ถือว่าเป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ทั้งจะต้องรับผิดชอบในทางอาญาหรือในทางแพ่ง (ถ้ามี) อีกด้วย

อนึ่ง เพื่อประโยชน์ในการป้องกันความผิดพลาดที่จะเกิดขึ้นต่อไป ให้ส่วนราชการ หรือ รัฐวิสาหกิจรวบรวมและวิเคราะห์ผลของคดีที่พนักงานอัยการสั่งไม่ฟ้อง หรือศาลยกฟ้องหรือแพคดีด้วยเหตุผลต่างๆ ซึ่งอาจเนื่องมาจากผลในการวางรูปคดี การรวบรวมพยานหลักฐาน การนำเสนอพยานหลักฐาน และการให้การในฐานะพยานที่อาจจะแสดงให้เห็นถึงการปฏิบัติหน้าที่ข้อย่อย หรือละเอียดต่อหน้าที่ด้วยความจงใจ อันเนื่องมาจากได้รับประโยชน์ตอบแทน อันมิชอบหรือประมาทเลินเล่อหรือไม่ เพื่อนำเสนอผู้บริหารหรือ คณะผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านกฎหมายของหน่วยงานเจ้าของคดีพิจารณาถึงความถูกต้อง ความยุติธรรมและปรับปรุงวิธีการดำเนินคดีของพนักงานเจ้าหน้าที่ในคดีเหล่านั้น และวางมาตรการเพื่อมิให้เกิดกรณีเช่นว่านั้นขึ้นอีก

ส่วนราชการหรือหน่วยงานใดที่ได้กำหนดระเบียบไว้แล้วตามมาตรการดังกล่าวข้างต้น ก็ให้ถือปฏิบัติไปตามเดิมหรือจะปรับปรุงระเบียบว่าด้วยการนั้นให้เหมาะสมยิ่งขึ้นก็ได้ และให้คณะกรรมการ ป.ป.ป. พิจารณาเสนอแนะแก้ไขปรับปรุงระเบียบหรือคำสั่งเกี่ยวกับมาตรการควบคุม ตรวจสอบ เรงรัดการ ดำเนินคดีที่ส่วนราชการกำหนดขึ้นต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการติดตามผลมาตรการตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว โดยขอทราบข้อเท็จจริงจากส่วนราชการต่างๆ จำนวน 80 หน่วยงาน ผลปรากฏว่าตั้งแต่ที่คณะรัฐมนตรีได้มี มติให้ส่วนราชการถือปฏิบัติตามมาตรการที่คณะกรรมการ ป.ป.ป. เสนอ มีหน่วยงานที่ดำเนินการตามนัย มติคณะรัฐมนตรีในเรื่องนี้ไม่ถึงร้อยละ 50 คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้ประสานงานให้สำนักเลขาธิการ คณะรัฐมนตรีแจ้งให้ส่วนราชการหน่วยงานของรัฐทุกแห่งเข้าใจหลักการในมาตรการฯ ให้ถูกต้องและปฏิบัติตาม มติคณะรัฐมนตรีต่อไป

### 3.2 มาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบเกี่ยวกับผู้ประกอบการอาชีพรถจักรยานยนต์รับจ้าง

จากที่มีเรื่องกล่าวหา ร้องเรียน และมีข่าวปรากฏทางสื่อมวลชนโดยทั่วไปว่ามีเจ้าหน้าที่ของรัฐ กระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยเรียกรับผลประโยชน์จากผู้ประกอบการอาชีพรถจักรยานยนต์รับจ้างหลาย ท้องที่ในเขตกรุงเทพมหานครและจังหวัดอื่นๆ

คณะกรรมการ ป.ป.ป. ได้เสนอมาตรการฯ แก้ไขปัญหาในเรื่องดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรีดังนี้  
มาตรการเร่งด่วน

เร่งรัดให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. 2522 ตามที่กรมการขนส่งทางบก เสนอโดยเร็วที่สุด

มาตรการเสริม

ในขณะที่การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. 2522 อยู่ระหว่างการพิจารณาดำเนินการในขั้นตอนต่างๆ นั้น เพื่อให้ปัญหาเกี่ยวกับผู้ประกอบการอาชีพรถจักรยานยนต์รับจ้าง ได้มีการแก้ไขให้บรรเทาเบาบางลง เห็นควรให้ส่วนราชการและองค์กรที่เกี่ยวข้องปฏิบัติดังนี้

3.2.1 ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น กรุงเทพมหานคร เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการประสานงานกับส่วนราชการอื่นๆ ได้แก่ กรมการขนส่งทางบก สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการจัดระบบการจราจรทางบก (สจร.) เพื่อดำเนินการสนับสนุนให้ผู้ประกอบการรถจักรยานยนต์รับจ้างรวมกลุ่มกันเป็นชมรมหรือสหกรณ์ หรือนิติบุคคลอื่นๆ เพื่อควบคุมและกำกับดูแลไม่ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐเรียกร้องผลประโยชน์ รวมทั้งจัดหาหรือกำหนดสถานที่จอดรถสำหรับรถจักรยานยนต์รับจ้างในแต่ละกลุ่มหรือชมรม หรือสหกรณ์ดังกล่าวให้อยู่ในที่ที่เหมาะสม ไม่กีดขวางทางจราจรหรือทางสัญจรของประชาชนด้วย

3.2.2 ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติดำเนินการจัดทำทะเบียนผู้ขับขี่ หรือผู้ประกอบการรถจักรยานยนต์รับจ้างเพื่อป้องกันปัญหาอาชญากรรม และเพื่อประโยชน์ในการควบคุม ตรวจสอบอื่นตามความจำเป็น

3.2.3 ในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดเรียกร้องผลประโยชน์ หรือมีส่วนเกี่ยวข้องในการเรียกร้องผลประโยชน์จากผู้ขับขี่หรือผู้ประกอบการรถจักรยานยนต์รับจ้าง ให้ผู้บังคับบัญชาดำเนินการทางวินัยแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นโดยเร็ว และเมื่อมีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนทางวินัย ฐานกระทำความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงแล้ว ให้ผู้บังคับบัญชาสั่งให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นออกจากราชการไว้ก่อนหรือสั่งพักราชการหรือพักงานแล้วแต่กรณี

คณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2542 ลงมติเห็นชอบ มาตรการป้องกันทุจริตและประพฤติมิชอบเกี่ยวกับผู้ประกอบการอาชีพรถจักรยานยนต์รับจ้าง ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ส.เสนอ และให้หน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบดำเนินการต่อไป

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการติดตามผลมาตรการตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวสรุปผลการดำเนินการได้ว่า

ร่างพระราชบัญญัติรถยนต์ (ฉบับที่...) พ.ศ. ... แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติรถยนต์ พ.ศ. 2522 ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำหรับเรื่องการสนับสนุนให้ผู้ประกอบการรถจักรยานยนต์รับจ้างรวมกลุ่มเป็นชมรมหรือสหกรณ์หรือนิติบุคคล และการจัดหาสถานที่จอดรถที่เหมาะสมไม่กีดขวางการจราจร หรือทางสัญจรของประชาชนนั้น ขณะนี้อยู่ระหว่างรอการประสานงานจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อร่วมกันพิจารณาต่อไป นอกจากนี้กรุงเทพมหานครได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประสานงานรักษาความเป็นระเบียบเรียบร้อยของกรุงเทพมหานคร เพื่อประสานงานเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้สั่งการให้หน่วยปฏิบัติในสังกัดซึ่งประกอบด้วยกองบัญชาการตำรวจนครบาล กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลางและตำรวจภูธรภาค 1 - 9 ดำเนินการประสานกับหน่วยงานปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดหาที่จอดรถสำหรับรถจักรยานยนต์รับจ้างในแต่ละกลุ่มให้อยู่ในที่ที่เหมาะสมไม่ให้จอดในที่สาธารณะและกีดขวางการจราจร ตลอดจนให้ดำเนินการกวาดล้างจับกุมกรณีนำรถจักรยานยนต์รับจ้างมาจอดกีดขวางในที่สาธารณะโดยจัดทำทะเบียนผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์รับจ้างเพื่อป้องกันปัญหาอาชญากรรม และเพื่อประโยชน์ในการควบคุมตรวจสอบอย่างอื่นตามความจำเป็น และให้สำรวจจำนวนจุดจอดรถจักรยานยนต์

รับจ้าง สถานทีจอตรดถ จำนวนผู้ขับซัรตจักรยานยนตรัรับจ้างในแต่ละจุดและจำนวนผู้ขับซัทั้งหมด ห้ามเจ้าหน้าที่ ตำรวจเรียกร้องผลประโยชน์หรือมีส่วนเกี่ยวข้องในการเรียกร้องผลประโยชน์จากผู้ขับซัรตจักรยานยนตรัรับจ้าง โดยให้ผู้ขับซัปฏิบัติตามลำดับขั้นกวดขัน หากพบการกระทำผิดให้ดำเนินการทางวินัย

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับทราบผลการดำเนินการดังกล่าวและมีข้อสังเกตว่า ปัจจุบันมีรถจักรยานสามล้อ (ซาเล้ง) ซึ่งโดยสภาพใช้ในการบรรทุกสิ่งของ แต่ได้มีการดัดแปลงและติดตั้งเครื่องยนต์ และนำมาใช้บริการรับจ้างขนส่งผู้โดยสารในลักษณะเดียวกับรถจักรยานยนตรัรับจ้างจำนวนมาก ซึ่งได้สร้างปัญหาการจราจร อีกทั้งทำให้เกิดอุบัติเหตุขึ้นบ่อยครั้ง และในขณะเดียวกันเป็นช่องทางของเจ้าหน้าที่ ที่จะทุจริตเรียก รับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากผู้ประกอบการเหล่านี้ด้วย จึงให้มีการดำเนินการกับรถจักรยานสามล้อ (ซาเล้ง) รับจ้างควบคู่ไปกับมาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบเกี่ยวกับผู้ประกอบการอาชีพรถจักรยานยนตรัรับจ้างด้วย ทั้งนี้ได้แจ้งประสานงานไปยังปลัดกระทรวงคมนาคม ปลัดกระทรวงมหาดไทย ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ และผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

### 3.3 ผลการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี กรณีการติดตั้งระบบควบคุมการจัดเก็บเงินค่าธรรมเนียมผ่านทางด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการติดตามผลการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2536 ซึ่งมีมติเห็นชอบตามข้อเสนอเรื่องการเก็บเงินค่าธรรมเนียมผ่านทางหลวงของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ให้กระทรวงคมนาคมนำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ในการควบคุมตรวจสอบการดำเนินงานจัดเก็บเงินค่าธรรมเนียมผ่านทางหลวงในทุกด่านที่เปิดดำเนินการในระหว่างที่ยังไม่อาจให้เอกชนรับงานดังกล่าวไปดำเนินการได้ ซึ่งปรากฏว่าประมาณปี พ.ศ. 2541 กรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม ได้มีการดำเนินการจัดตั้งด่านและเก็บเงินค่าธรรมเนียมผ่านทางหลวงพิเศษ หมายเลข 7 ตอนกรุงเทพฯ - ชลบุรี และหมายเลข 9 สายวงแหวนรอบนอกด้านตะวันออก ตอนบางปะอิน - บางพลี จำนวน 4 ด่าน ดำเนินการจัดเก็บเงินค่าธรรมเนียมรถ 4 ล้อ 30 บาท รถ 6 - 10 ล้อ 50 บาท และรถเกิน 10 ล้อ 70 บาท โดยกรมทางหลวงได้ใช้เจ้าหน้าที่ของกรมทางหลวงดำเนินการจัดเก็บและออกใบเสร็จให้แก่ผู้เสียค่าธรรมเนียมผ่านทางเท่านั้น เมื่อกรมทางหลวงมิได้ปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีในเรื่องนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. เกรงว่าจะทำให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเดือดร้อน จึงได้ขอให้กรมทางหลวงไปพิจารณาทำเรื่องขอยกเว้นไม่ต้องปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีโดยเร็วเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาการไม่ปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี ต่อมากรมทางหลวงแจ้งว่าได้ดำเนินการจ้างเหมาทำการติดตั้งระบบควบคุมการจัดเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทางด้วยคอมพิวเตอร์ในทางหลวงพิเศษ หมายเลข 7 ตอนกรุงเทพฯ - ชลบุรี และหมายเลข 9 สายวงแหวนรอบนอกด้านตะวันออก ตอนบางปะอิน - บางพลีแล้ว ตามสัญญาจ้าง เลขที่ กส./4ทส./ป.4/2543 และเลขที่ กส.4/สท./ป.5/2543

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาติดตามความคืบหน้าของการดำเนินการติดตั้งระบบควบคุมการจัดเก็บเงินค่าธรรมเนียมผ่านทางด้วยคอมพิวเตอร์และการจัดเก็บเงินค่าผ่านทางมาโดยตลอด และเห็นว่า

- (1) กรมทางหลวงจงใจไม่นำระบบคอมพิวเตอร์มาใช้ตามมติคณะรัฐมนตรีมาตั้งแต่แรก

(2) เมื่อสำนักงาน ป.ป.ช. ทักท้วงกรมทางหลวงให้ทำเรื่องขอผ่อนผันต่อคณะรัฐมนตรี เมื่อปี พ.ศ. 2542 กรมทางหลวงก็ไม่ดำเนินการ เมื่อติดตามทวงถามก็ดำเนินการประมุขแจ้งติดตั้งระบบคอมพิวเตอร์ในการควบคุมการจัดเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทาง หลังจากติดตั้งเสร็จ ปรากฏว่าเครื่องเสียบ่อยไม่สามารถประมวลผลได้อย่างต่อเนื่อง ไม่สามารถป้องกันการทุจริตตามวัตถุประสงค์

(3) กรณีที่ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ ไม่ปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี ที่เสนอโดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตนั้น นอกจากกรณีเรื่องนี้แล้วยังมีมติคณะรัฐมนตรีอีกหลายเรื่องที่ยังคงมีส่วนราชการมิได้มีการปฏิบัติให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี และไม่ขอทบทวนหรือขอยกเว้นการไม่ปฏิบัติตาม ทำให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตไม่บรรลุวัตถุประสงค์ ตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติให้ถือปฏิบัติหรือให้ดำเนินการ

(4) การปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีนั้น คณะรัฐมนตรีได้เคยมีมติเมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2531 กำหนดให้ส่วนราชการกำชับให้เจ้าหน้าที่ยึดปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีโดยเคร่งครัด กรณีที่ไม่สามารถปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีได้ให้ขอทบทวน และหากฝ่าฝืนให้พิจารณาลงโทษทางวินัยทุกราย แต่ก็ยังปรากฏอยู่เสมอว่ามีส่วนราชการหลายแห่งไม่ปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีโดยไม่ขอทบทวนแต่อย่างใด และการที่ส่วนราชการไม่ปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีที่เป็นมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยเคร่งครัด อาจทำให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ทางราชการหรือประเทศชาติได้

คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับ มาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มีการปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัดจริงจังและบรรลุตามวัตถุประสงค์มากยิ่งขึ้น จึงได้เสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์ ขั้นตอนและระยะเวลาในการควบคุมเกี่ยวกับการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีไว้ให้ชัดเจน เพื่อให้ส่วนราชการรัฐวิสาหกิจและหน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติ ดังนี้

(1) กรณีคณะรัฐมนตรีมีมติให้หน่วยงานใดพิจารณาดำเนินการในเรื่องใดควรกำหนด ระยะเวลาเริ่มต้นและระยะเวลาที่สิ้นสุดไว้ในมติให้ชัดเจน และหน่วยงานนั้นจะต้องพิจารณาหรือดำเนินการ ภายในระยะเวลาดังกล่าวโดยเคร่งครัด หากหน่วยงานใดคาดว่าจะไม่สามารถพิจารณาหรือดำเนินการได้ทัน ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ ให้เสนอขอผ่อนผันต่อคณะรัฐมนตรีก่อนครบกำหนดเวลาตามมติคณะรัฐมนตรี

(2) กรณีคณะรัฐมนตรีมีมติให้หน่วยงานถือปฏิบัติในเรื่องใด หน่วยงานจะต้องปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีโดยเคร่งครัด หากหน่วยงานใดไม่สามารถปฏิบัติตามมติได้ให้เสนอขอทบทวน หรือขอยกเว้น การไม่ปฏิบัติตามมติต่อคณะรัฐมนตรีทันทีก่อนที่จะมีการไม่ปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี หรือทันทีเมื่อเริ่มมีการ ไม่ปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี

(3) กรณีหน่วยงานใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตาม (1) หรือ (2) ให้ผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจ ตั้งคณะกรรมการสอบสวนหรือพิจารณาโทษ ปลัดกระทรวง อธิบดี หรือผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน หรือผู้ที่ ร่วมรับผิดชอบตามลำดับชั้นที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามโดยเคร่งครัด

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้เสนอเรื่องนี้ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาเมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์

## ส่วนที่ 2 การป้องกันการทุจริต เสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต และดำเนินการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ดำเนินการป้องกันการทุจริตและเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต รวมทั้งให้ประชาชนหรือกลุ่มบุคคล มีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินการประกอบด้วย ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ นักเรียน นิสิต นักศึกษาและบุคลากรทางการศึกษา ประชาชนทั่วไป องค์กรภาคประชาชนและสื่อมวลชน

### 1. การดำเนินการป้องกันการทุจริตในปี 2545 ได้จัดกิจกรรมและโครงการ ดังนี้

#### 1.1 กิจกรรมที่เผยแพร่ทางสถานีโทรทัศน์

1.1.1 การสนทนาทางสถานีโทรทัศน์ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและศรัทธา ในการปฏิบัติงานของ ป.ป.ช. และหาแนวร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และเนื่องในโอกาสครบรอบ 3 ปี วันก่อตั้งสำนักงาน ป.ป.ช. ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง 11 กรมประชาสัมพันธ์ วันที่ 13 พฤศจิกายน 2545 ในรายการ “กรองสถานีการณ” เรื่อง การสร้างพลังเพื่อต่อต้านคอร์รัปชัน ผู้ร่วมรายการประกอบด้วย

- |                                      |   |
|--------------------------------------|---|
| (1) รองศาสตราจารย์ จุรี วิจิตรวาทการ | เลขานุการองค์การเพื่อความโปร่งใสในประเทศไทย |
| (2) นายกล้านรงค์ จันทิก              | เลขานุการคณะกรรมการ ป.ป.ช.                  |
| (3) นายอดิศักดิ์ ศรีสม               | ผู้ดำเนินรายการ                             |

ซึ่งมีผู้สนใจสอบถามข้อมูลขณะที่รายการออกอากาศทางโทรศัพท์เป็นจำนวนมาก

1.1.2 เทปบันทึกภาพการประกวดการพูด 5 ภูมิภาค ประจำปี 2545 รอบชิงชนะเลิศทางสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง 11 กรมประชาสัมพันธ์ วันที่ 31 ธันวาคม 2545

#### 1.2 กิจกรรมที่เผยแพร่ทางสถานีวิทยุ

1.2.1 ถ่ายทอดเสียงการประกวดการพูด 5 ภูมิภาค ประจำปี 2545 รอบชิงชนะเลิศทางสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย วันที่ 21 ตุลาคม 2545

1.2.2 ดำเนินการเผยแพร่กิจกรรมทางสถานีวิทยุ เนื่องในโอกาสครบรอบ 3 ปี วันก่อตั้งสำนักงาน ป.ป.ช. ดังนี้

(1) วันที่ 18 พฤศจิกายน 2545. ทางสถานีวิทยุกระจายเสียง เดอะเนชั่น รายการ “เมืองไทยในกระแส” และทางสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย รายการ “คิดตามข่าว” โดยสัมภาษณ์เลขานุการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

(2) ให้ประชาชนทั่วไปร่วมแสดงความคิดเห็นในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทางสถานีวิทยุชุมชนร่วมด้วยช่วยกัน

(3) ขอความร่วมมือจากสถานีวิทยุกระจายเสียงของสถาบันราชภัฏทั่วประเทศ ให้จัดสนทนาและเปิดประเด็นทางสถานีวิทยุ เกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริต

1.2.3 ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่เพลง “โจรผูกโท” ซึ่งเป็นเพลงที่ชนะการประกวดการแต่งเพลงของสำนักงาน ป.ป.ช. ประเภทเพลงไทยลูกทุ่ง ทางสถานีวิทยุ จำนวน 50 แห่ง

### 1.3 กิจกรรมการสัมมนา เสวนาและโครงการต่างๆ

(1) การเสวนา เรื่อง พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 เพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจต่อผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองระดับท้องถิ่น รวมทั้งผู้ประกอบการอาชีพรับเหมาก่อสร้างเพื่อป้องกันมิให้กระทำความผิด โดยดำเนินการร่วมกับมูลนิธิส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ดังนี้

จังหวัด	วัน เดือน ปี	ผู้เข้าร่วมสัมมนา (คน)
นครราชสีมา	11 กุมภาพันธ์ 2545	511
ปทุมธานี	11 มีนาคม 2545	150
นครสวรรค์	25 มีนาคม 2545	250
ศรีสะเกษ	22 เมษายน 2545	291
หนองบัวลำภู	11 พฤษภาคม 2545	216
เชียงใหม่	20 พฤษภาคม 2545	250
สตูล	3 มิถุนายน 2545	158
ลพบุรี	10 มิถุนายน 2545	251
ราชบุรี	24 มิถุนายน 2545	160
สุรินทร์	15 กรกฎาคม 2545	349
มหาสารคาม	22 กรกฎาคม 2545	121
พระนครศรีอยุธยา	26 สิงหาคม 2545	157
นนทบุรี	16 กันยายน 2545	170
ชลบุรี	28 ตุลาคม 2545	200
สระบุรี	25 พฤศจิกายน 2545	150

1.3.2 การมอบรางวัลผู้มีผลงานดีเด่นสนับสนุนและส่งเสริมการป้องกันและปราบปราม การทุจริต (ประเภทละครโทรทัศน์และภาพยนตร์โฆษณา) เพื่อเป็นการยกย่องเชิดชู และเป็นขวัญกำลังใจแก่ ผู้ผลิตละครโทรทัศน์และภาพยนตร์โฆษณา รวมทั้งผู้นำเสนอ ซึ่งละครโทรทัศน์และภาพยนตร์โฆษณาที่เสนอเข้า รับรางวัลจะต้องมีเนื้อหาในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือส่งเสริมความซื่อสัตย์สุจริตอันเป็นการ ปลุกจิตสำนึกให้ประชาชนที่ได้รับชม เกิดความละอายในการทุจริต หรือเป็นแบบอย่างที่ดีในเรื่องความซื่อสัตย์ สุจริต ปรากฏผลดังนี้

#### ประเภทละครโทรทัศน์

- (1) ละครโทรทัศน์ เรื่อง “ดวงดาวของพ่อ”  
ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์สีกองทัพบก ช่อง 5 ผลิตโดย บริษัท ชัคเซล เอ็น-เตอร์เทนเมนท์ จำกัด
- (2) ละครโทรทัศน์ เรื่อง “เสือ 11 ตัว”  
ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์ไทยทีวีสี ช่อง 3 ผลิตโดย บริษัท ชูมา 99 จำกัด
- (3) ละครโทรทัศน์ เรื่อง “สวย”  
ทางสถานีโทรทัศน์ไอทีวี ผลิตโดย บริษัท อินดีโก้ เอส จำกัด

#### ประเภทภาพยนตร์โฆษณา

- (1) ภาพยนตร์โฆษณา ชุด “พอกับลูก”  
ของบริษัท โทเทิล แอ็คเซส คอมมูนิเคชั่น จำกัด (มหาชน) ผลิตโดย บริษัท บีบีดีไอ กรุงเทพ จำกัด
- (2) ภาพยนตร์โฆษณา ชุด “ขนมถ้วย”  
ของบริษัท ที เอ ออเรนจ์ จำกัด ผลิตโดย บริษัท เจ วอลเตอร์ ฮอมสัน จำกัด
- (3) ภาพยนตร์โฆษณา ชุด “ปกปิดความผิด”  
ของสำนักงาน ก.พ. ผลิตโดย บริษัท สปา แอดเวอร์ไทซิง จำกัด

1.3.3 โครงการสัมมนาครู อาจารย์ ระดับผู้บริหารสถานศึกษา โดยมุ่งหวังให้ผู้บริหาร สถานศึกษาได้กำหนดเป็นนโยบายที่จะนำแนวคิด แนวทางในการเสริมสร้างทัศนคติ คุณธรรม จริยธรรม การสร้างจิตสำนึกและการจัดกิจกรรมสอดแทรกในการเรียนการสอน และการบริหารสถานศึกษา โดยได้ ดำเนินการในปี พ.ศ. 2545 ดังนี้



- (1) เรื่อง “คนไทยยุคใหม่ฝึกใจให้โลละอาด” โดย นางเตือนใจ ดีเทศน์
- (2) เรื่อง “คุณธรรมและจริยธรรมของนักการเมืองในระบอบประชาธิปไตย” โดย นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชระ
- (3) เรื่อง “จริยธรรมในเยาวชนยุคใหม่” โดย แพทย์หญิง พรทิพย์ โรจนสุนันท์
- (4) เรื่อง “สังคมไทยกับการพัฒนาเยาวชน” โดย นางวิชา ณ นคร
- (5) เรื่อง “สภาพแวดล้อมกับเยาวชน” โดย นายเกื้อ แก้วเกตุ
- (6) เรื่อง “การบริหารงานที่สร้างสรรค์” โดย ศาสตราจารย์จรรยา สุภาพ
- (7) เรื่อง “วัฒนธรรมยุคใหม่” โดย ดร. เกียรติศักดิ์ อิชยานันท์
- (8) เรื่อง “มารยาทในสังคมไทย” โดย นางสุกัญญา ชองเจริญ
- (9) เรื่อง “จิตวิทยาเยาวชน” โดย นางวัลลี ธรรมโกสิทธิ์

1.3.7 การสัมมนาระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช. คณะอนุกรรมการ ป.ป.ช. ด้านป้องกัน การทุจริตและผู้บริหารระดับสูงของสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อแลกเปลี่ยนและระดมความคิดให้การปฏิบัติงาน ด้านการป้องกันการทุจริตเป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยจัดสัมมนา เรื่อง “การป้องกันการทุจริตยุคใหม่” วันที่ 22 - 24 กุมภาพันธ์ 2545 ผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวน 78 คน

1.3.8 โครงการวิทยากรน้อย รุ่นที่ 2 เพื่อเสริมสร้างค่านิยมและอุดมการณ์ในความซื่อสัตย์สุจริต รวมทั้งสร้างสมรรถภาพในการจัดตั้งชมรมและกิจกรรมส่งเสริมความซื่อสัตย์สุจริตตลอดจนเพิ่มพูนทักษะในการ เป็นวิทยากรให้กับเยาวชนทั้งในและนอกสถานศึกษา กลุ่มเป้าหมายคือ นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่ ผ่านเกณฑ์ตัดสินการประกวดการกล่าวสุนทรพจน์ และอาจารย์ผู้ควบคุมดูแล วันที่ 31 มกราคม - 1 กุมภาพันธ์ 2545 ณ ศูนย์ฝึกอบรมวังน้อย การปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้เข้า ร่วมโครงการ จำนวน 38 คน

1.3.9 การเสวนาเวทีย่อย เรื่อง “การสร้างกลไกการจัดการด้านป้องกันการทุจริต” เพื่อ กำหนดยุทธศาสตร์ด้านป้องกันการทุจริต ให้มีพลังขับเคลื่อนองค์กรภายนอกให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการ ใช้อำนาจรัฐ โดยการระดมความคิดจากนักคิดระบบการจัดการและสร้างกระบวนการภายนอกที่มีประสิทธิภาพ และผลงานร่วมกับกรรมการ ป.ป.ช. วันที่ 19 เมษายน 2545 ผู้เข้าร่วมเสวนา จำนวน 13 คน

1.3.10 การยกย่องผู้ประพฤติปฏิบัติตนชอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ประเภทเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตามระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการยกย่องผู้ประพฤติปฏิบัติตนชอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริต พ.ศ. 2543 เพื่อจะสนับสนุนให้เป็นแบบอย่างที่ดีของสังคมและบุคคลที่มีความซื่อสัตย์มีจำนวน 8 ราย ดังนี้

- (1) นายขจิตชัย บุษพัฒน์ เลขานุการสภาความมั่นคงแห่งชาติ
- (2) นายแพทย์ศุภมิตร ชุณหสวัณวิวัฒน์ นายแพทย์ 9 วช. ด้านเวชกรรมป้องกัน กองโรคติดต่อทั่วไป กรมควบคุมโรค
- (3) นายธีรศักดิ์ ลิมประสิทธิ์ศักดิ์ เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดปราจีนบุรี (เจ้าหน้าที่ บริหารงานที่ดิน 8) กรมที่ดิน
- (4) นายสุรศักดิ์ เจือสุคนธ์ทิพย์ ผู้อำนวยการกองหนังสือเดินทางกรมการกงสุล

- (5) นายศิริพงศ์ หังสพฤกษ์ ผู้อำนวยการสำนักแผนงานและโครงการกรมชลประทาน
- (6) นายสันติ อัครวิเชียร นิตกร 7 กองการเจ้าหน้าที่ สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง
- (7) นายวิเชียร เผ่าชู นิตกร 4 กองบังคับคดีล้มละลาย 1 กรมบังคับคดี
- (8) นางขวัญเมือง คชอาจ พนักงานเก็บค่าโดยสารองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ

1.3.11 การตอบแทนผู้ทำคุณงามความดีในการป้องกันหรือปราบปรามการทุจริตตามระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการตอบแทนผู้ทำคุณงามความดีในการป้องกันหรือปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2543 เพื่อตอบแทนผู้สนับสนุนงานด้านป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งเป็นผลให้การปฏิบัติงานของสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ผู้ที่ได้รับการตอบแทน ในปี พ.ศ. 2545 มีดังนี้

(1) กรมการศึกษานอกโรงเรียน ได้ให้ความร่วมมือในการผลิตสื่อ วีดีทัศน์ เพื่อเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม ในด้านความซื่อสัตย์สุจริตพร้อมนำเผยแพร่ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์เพื่อการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งดำเนินการไปแล้ว 23 ครั้ง เป็นจำนวนเงิน 345,000 บาท

(2) สภาสังคมสงเคราะห์แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้มอบเงินส่วนลดจากการจำหน่ายสลากกินแบ่งรัฐบาล ในส่วนของสภาสังคมสงเคราะห์แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ให้สำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อเป็นสวัสดิการของข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นจำนวนเงิน 198,400 บาท

(3) กรมประชาสัมพันธ์ สนับสนุนกิจกรรมประกวดการพูด 5 ภูมิภาคประจำปี 2545 รอบชิงชนะเลิศ ของสำนักงาน ป.ป.ช. วันที่ 21 ตุลาคม 2545 โดยดำเนินการถ่ายทอดเสียงทางสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย และบันทึกเทปประกวดการพูดเพื่อนำไปเผยแพร่ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง 11

### 1.3.12 กิจกรรมอภิปราย

ดำเนินการอภิปรายในสถาบันการศึกษา เพื่อเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของ ป.ป.ช. เพื่อสร้างเครือข่ายแนวร่วมให้กับงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตรวมทั้งเสริมสร้างค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริตแก่นักศึกษาระดับอุดมศึกษาในสถาบันราชภัฏและประชาชนทั่วไป ดังนี้

(1) วันที่ 3 กรกฎาคม 2545 ณ สถาบันราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง จังหวัดราชบุรี เรื่อง "ประชาชนกับการมีส่วนร่วมป้องกันและปราบปรามการทุจริต" ผู้เข้าร่วมจำนวน 220 คน

(2) วันที่ 8 สิงหาคม 2545 ณ สถาบันราชภัฏสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี เรื่อง "นักศึกษา - ประชาชนให้ความร่วมมือในการปราบปรามการทุจริตของชาติได้อย่างไร" ผู้เข้าร่วมจำนวน 270 คน

(3) วันที่ 6 กันยายน 2545 ณ สถาบันราชภัฏมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม เรื่อง "บทบาทอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช." ผู้เข้าร่วมจำนวน 157 คน

(4) วันที่ 11 กันยายน 2545 ณ สถาบันราชภัฏราชชนครินทร์ จังหวัดฉะเชิงเทรา เรื่อง "ประชาชนกับการมีส่วนร่วมป้องกันและปราบปรามการทุจริต" ผู้เข้าร่วมจำนวน 137 คน

### 1.3.13 กิจกรรมการประกวด

ดำเนินการจัดกิจกรรมประกวดเพื่อเปิดโอกาสให้กลุ่มเป้าหมายได้สร้างสรรค์แนวคิดเกี่ยวกับการปลูกฝังค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการทุจริต รวมทั้งกระตุ้นเตือนให้เกิดจิตสำนึกในความซื่อสัตย์สุจริตในรูปแบบต่างๆ ดังนี้

(1) การประกวดการแต่งเพลงของสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อใช้เพลงเป็นสื่อในการเสริมสร้างค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต และเปิดโอกาสให้นักเรียน นิสิต นักศึกษา และประชาชนทั่วไปมีส่วนร่วมในงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยแยกเป็น 3 ประเภท คือ 1. เพลงไทยลูกทุ่ง 2. เพลงไทยสากล 3. เพลงเพื่อชีวิต และมีผู้สนใจส่งเพลงเข้าร่วมประกวด จำนวน 186 ราย ผลการตัดสินปรากฏดังนี้

#### ประเภทเพลงไทยลูกทุ่ง

รางวัลที่ 1 โล่เกียรติยศของสำนักงาน ป.ป.ช. และเกียรติบัตรพร้อมเงินรางวัล 50,000.- บาท ได้แก่ ด.ต. พีรพัฒน์ คงเพชร เพลง “โจรผูกไท”

รางวัลที่ 2 โล่เกียรติยศของสำนักงาน ป.ป.ช. และเกียรติบัตรพร้อมเงินรางวัล 30,000.- บาท ได้แก่ นางดารณี ธัญญสิริ เพลง “ช่วยลูกได้ไหม”

รางวัลชมเชย 8 รางวัล ได้รับเกียรติบัตรจากสำนักงาน ป.ป.ช. ได้แก่ นางสาวกมลพร ชำชาล เพลง “ตรวจลอบคนโกง”, นายชาณุอักษร อุสาทะกานนท์ เพลง “ซื่อสัตย์ชาติพันภัย”, นางดารณี ธัญญสิริ เพลง “ไม่ใฝ่โกง”, นายเทอดศักดิ์ วงศ์สุวรรณ เพลง “รวมพลังต้านภัยทุจริต”, ด.ต. พีรพัฒน์ คงเพชร เพลง “ตีเหล็กตอนร้อนตัดตอนคอร์รัปชัน”, นายมิน เนาวคุณ เพลง “น้ำลงตอผุด”, นางสาวรวงพร เลิศปฏิภาณพงษ์ เพลง “กิเลสบังใจ”, นายเสวก กำลังหาญ เพลง “อย่าโกงชาติ”

#### ประเภทเพลงไทยสากล

รางวัลที่ 1 โล่เกียรติยศของสำนักงาน ป.ป.ช. และเกียรติบัตร พร้อมเงินรางวัล 50,000.- บาท ได้แก่ นางสุภาณี ลี้มสุวรรณ เพลง “สุจริตชน”

รางวัลที่ 2 โล่เกียรติยศของสำนักงาน ป.ป.ช. และเกียรติบัตรพร้อมเงินรางวัล 30,000.- บาท ได้แก่ นายชิตพงษ์ ตรีมาศ เพลง “เมืองคนดี”

รางวัลชมเชย 8 รางวัล ได้รับเกียรติบัตรจากสำนักงาน ป.ป.ช. ได้แก่ นายจักรี หาญสุวรรณ เพลง “ศรัทธาไทย”, นายเต็มพงษ์ สรโยธิน เพลง “สำนึกต่อแผ่นดิน”, นางสาวมณีนวีย์ เอมะอมร เพลง “ป.ป.ช.”, นายวิมลเนศ แสงนา เพลง “เยาวชนไทยใจซื่อตรง”, นายศิริพงษ์ แก้วพลอย เพลง “เปลี่ยนได้ไหม”, นายสว่าง คงยก เพลง “เมืองไทยเมืองทอง”, นางสุภาณี ลี้มสุวรรณ เพลง “แผ่นดินสะอื้น”, นายอนุชา กันสา เพลง “ป.ป.ช. ขอร้อง”



- รางวัลที่ 1 ไม่มีผู้ได้รับรางวัล
- รางวัลที่ 2 นายชัยภัทร เกษมณี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่  
จังหวัดสงขลา
- รางวัลที่ 3 นางสาวนิตยา สัมเทศ มหาวิทยาลัยกรุงเทพ กรุงเทพมหานคร

(3) การประกวดละครสั้นเพื่อเสริมสร้างค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริตของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในเขตกรุงเทพมหานครและเขตปริมณฑล เพื่อให้เยาวชนมีทัศนคติและค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต มีความคิดริเริ่มในการแสดงออกถึงพฤติกรรมในแนวทางแห่งความซื่อสัตย์สุจริต กล้ายืนหยัดในสิ่งที่ถูกต้อง และส่งเสริมให้สถาบันการศึกษาจัดกิจกรรมทางการศึกษาเพื่อเสริมสร้างและค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต มีผู้สนใจส่งละครสั้นฯ เข้าประกวด จำนวน 20 เรื่อง ผลการตัดสินปรากฏมีผู้ได้รับโล่เกียรตินิยมของประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมเงินรางวัลที่ 1 จำนวน 20,000 บาท รางวัลที่ 2 จำนวน 15,000 บาท และรางวัลที่ 3 จำนวน 10,000 บาท และรางวัลชมเชย โดยได้รับโล่เกียรตินิยมของสำนักงาน ป.ป.ช. พร้อมเงินรางวัล รางวัลละ 8,000 บาท ได้แก่

- รางวัลที่ 1 โรงเรียนอัสสัมชัญธนบุรี กรุงเทพมหานคร
- รางวัลที่ 2 โรงเรียนสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรปราการ
- รางวัลที่ 3 หมวตวิद्याภาษาไทย โรงเรียนมัธยมวัดสิงห์ กรุงเทพมหานคร

รางวัลชมเชย โรงเรียนกุหลาบวัฒนา กรุงเทพมหานคร คณะนักเรียน ม. 6/9

โรงเรียนปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี และชุมนุมวรรณศิลป์โรงเรียนปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี

(4) โครงการรักษาดีถูกทางสร้างเสริมความซื่อสัตย์สุจริต ดำเนินการจัดประกวดโครงการรักษาดีถูกทางสร้างเสริมความซื่อสัตย์สุจริต ของครู อาจารย์ บุคลากร ทางการศึกษาในระดับมัธยมศึกษา เสนอแนวคิด แนวปฏิบัติ กรรมวิธี ใส่ที่ศุภุปรกรณ์ และกิจกรรมอย่างเป็นระบบเพื่อใช้ในการบวนการเรียนการสอนของเยาวชน มีผู้สนใจส่งโครงการเข้าประกวด จำนวน 20 โครงการ ผลตัดสินปรากฏดังนี้

รางวัลชนะเลิศ ด้วยพระราชทานจากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี พร้อมเงินรางวัล 15,000 บาท  
ได้แก่ นายอาคม สมพามา โรงเรียนสายธรรมจันทร์  
จังหวัดราชบุรี

รางวัลรองชนะเลิศ โดยได้รับโล่ของสำนักงาน ป.ป.ช. พร้อมเงินรางวัล  
อันดับหนึ่ง 10,000 บาท ได้แก่ โรงเรียนขามแก่นนคร จังหวัด  
ขอนแก่น อันดับสองพร้อมเงินรางวัล 8,000 บาท ได้แก่  
โรงเรียนตราดตระการคุณ จังหวัดตราด

รางวัลชมเชย โดยได้รับโล่ของสำนักงาน ป.ป.ช. พร้อมเงินรางวัล  
5,000 บาท มี 3 รางวัล ได้แก่ โรงเรียนมัธยมสิริวัณวรี 3 จังหวัดฉะเชิงเทรา โรงเรียนสตรีราชินูทิศ จังหวัด  
อุดรธานี โรงเรียนสมเด็จพระปิยมหาราชรมณียเขต จังหวัดกาญจนบุรี

### 1.3.14 กิจกรรมมอบโล่และรางวัล

มอบโล่และรางวัลแก่ผู้ประพฤติปฏิบัติตนชอบด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ประเภทเจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้กระทำความผิดในการป้องกันหรือปราบปรามการทุจริต ผู้มีผลงานดีเด่นทางด้านสนับสนุนและส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ผู้ชนะการประกวดประเภทต่างๆ เนื่องในโอกาสครบรอบ 3 ปี วันก่อตั้งสำนักงาน ป.ป.ช. วันที่ 18 พฤศจิกายน 2545 ณ สำนักงาน ป.ป.ช. โดยนายโอกาส อรุณินท์ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานในพิธี

## 2. การดำเนินการตามโครงการประชาศึกษาและชุมชนสัมพันธ์

การมีส่วนร่วมของประชาชน หรือกลุ่มบุคคลในการตรวจสอบอำนาจรัฐ เป็นเจตนารมณ์ที่สำคัญของรัฐธรรมนูญ ประกอบกับคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการให้ประชาชนหรือกลุ่มบุคคลมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และจากประสบการณ์ของหน่วยงาน ICAC ของฮ่องกง ซึ่งประสบผลสำเร็จในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมและการให้การศึกษากับประชาชน ดังนั้นเพื่อให้เกิดผลในทางปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม และเกิดการสร้างเครือข่ายประชาชนในการป้องกันการทุจริต คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีมติเห็นชอบให้ดำเนินโครงการประชาศึกษาและชุมชนสัมพันธ์ ระหว่างปีงบประมาณ 2545 - 2546 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ

- (1) สร้างจิตสำนึกของประชาชน โดยให้รู้ถึงผลเสียหายและความร้ายแรงของการทุจริต
- (2) กระตุ้นให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต
- (3) กำหนดแนวทาง และวิธีการที่จะให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปราม

การทุจริต

การดำเนินโครงการดังกล่าว มีคณะกรรมการบริหารโครงการประชาศึกษาและชุมชนสัมพันธ์ เป็นผู้บริหารโครงการ และบันทึกข้อตกลงร่วมระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับสำนักงาน กกต. โดยสำนักงาน ป.ป.ช. สนับสนุนเรื่องงบประมาณ และสำนักงาน กกต. สนับสนุนทางด้านวิชาการ วิทยากร และผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดทุกจังหวัด เป็นผู้ประสานงานและบริหารโครงการ และมีคณะทำงานติดตามการดำเนินงานระดับจังหวัด มีรองผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานคณะทำงาน และผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัดเป็นคณะทำงานและเลขานุการ ทั้งนี้มีศูนย์อำนาจการและประสานงานเครือข่ายป้องกันการทุจริตแห่งชาติ หรือ คอ.ปชช. เป็นหน่วยประสานงานและบริหารโครงการโดยจะดำเนินการในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลและสภาตำบล จำนวน 6,965 แห่งทั่วประเทศ กลุ่มเป้าหมายประมาณ 340,000 คน

### 2.1 การดำเนินงานโครงการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2545

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2545 ได้ดำเนินโครงการต่าง ๆ ดังนี้

- (1) การสัมมนาผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย กรรมการปกครอง ผู้ตรวจการคณะกรรมการการเลือกตั้ง และหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญ จำนวน 75 คน
- (2) การสัมมนารองผู้ว่าราชการจังหวัด ปลัดจังหวัด พัฒนาการจังหวัด ผู้อำนวยการการเลือกตั้งประจำจังหวัด นายอำเภอ และผู้ตรวจการส่วนท้องถิ่น จำนวน 1,251 คน

- (3) การสัมมนาปลัดองค์การบริหารส่วนตำบล และเลขานุการสภาตำบล จำนวน 6,959 คน
- (4) การฝึกอบรมหลักสูตรวิทยากรกลาง จำนวน 33 คน
- (5) การฝึกอบรมหลักสูตรวิทยากรจังหวัด และผู้ประสานงาน จำนวน 975 คน
- (6) การสัมมนาสมาชิกสภา อบต. และผู้นำภาคประชาชน หลักสูตร "การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันการทุจริต" ในพื้นที่ อบต. 2,193 แห่งทั่วประเทศ จำนวน 68,160 คน

## 2.2 ผลการดำเนินงาน

การดำเนินงานโครงการประชาศึกษาและชุมชนสัมพันธ์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2545 ในโครงการสัมมนาสมาชิก อบต. และผู้นำภาคประชาชน หลักสูตร "การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันการทุจริต" ซึ่งเป็นกิจกรรมหลักของโครงการ ได้มีการประเมินผลโครงการ โดยคณะกรรมการฝ่ายวิจัยในคณะกรรมการ ป.ป.ช. รวมทั้งขอความร่วมมือจากสำนักนายกรัฐมนตรี และกระทรวงมหาดไทย ให้ผู้ตรวจราชการช่วยติดตามและประเมินผลด้วย ซึ่งมีการประเมินผลในความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรจังหวัด ความเหมาะสมของกระบวนการพัฒนาเนื้อหาของหลักสูตร การประเมินผลผลิตที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมการจัดสัมมนา การประเมินการบริหารโครงการและการประเมินความสำเร็จในภาพรวมจากประเด็นต่างๆ ข้างต้น พบว่าบรรลุวัตถุประสงค์ในระดับที่น่าพอใจ โดยยึดเป้าหมายของโครงการเป็นหลักในการประเมิน แต่ยังมีปัญหาอุปสรรคในเรื่องการประสานงาน และการประชาสัมพันธ์ที่ยังไม่ทั่วถึง ซึ่งคณะกรรมการบริหารโครงการฯ จะได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาอุปสรรคดังกล่าวต่อไป โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2546 ได้กำหนดแนวทางการประชาสัมพันธ์ในภาพกว้างครอบคลุมทั้งในส่วนกลาง ระดับจังหวัด ตำบลและพื้นที่เฉพาะ ได้แก่ พื้นที่ชาวไทยภูเขาและชายแดนภาคใต้ที่ใช้ภาษายาวี ผ่านสื่อต่างๆ เช่น โทรทัศน์ วิทยุจดหมายข่าว แผ่นพับ และโปสเตอร์ และประสานงานกับองค์กรด้านประชาสัมพันธ์ในระดับต่างๆ เพื่อให้ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

## 2.3 แผนการดำเนินงานในระยะต่อไป

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้เห็นชอบให้ดำเนินโครงการต่างๆ ดังนี้

- (1) การฝึกอบรมวิทยากรกลาง
- (2) การฝึกอบรมทบทวนวิทยากรจังหวัด
- (3) การฝึกอบรมหลักสูตรวิทยากรจังหวัด รุ่นที่ 2
- (4) การสัมมนาผลการดำเนินงานโครงการประชาศึกษาและชุมชนสัมพันธ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2545
- (5) การสัมมนาสมาชิก อบต. กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และผู้นำภาคประชาชน หลักสูตร "การมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันการทุจริต"

# 3

## ทรัพย์สิน

การตรวจสอบทรัพย์สิน เป็นภารกิจที่สำคัญอีกด้านหนึ่งของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สิน ที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินไว้ตามที่กฎหมายกำหนด การไต่สวนข้อเท็จจริงกรณีกล่าวหาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐว่าร่ำรวยผิดปกติ หรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองร่ำรวยผิดปกติ ตามรายละเอียดภารกิจและการดำเนินการ ดังต่อไปนี้

### ภารกิจ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 ได้บัญญัติให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรสและบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติทุกครั้งที่ได้รับตำแหน่ง พ้นจากตำแหน่ง พ้นจากตำแหน่งหนึ่งปีและพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐรวมทั้งกำหนดตำแหน่ง หลักเกณฑ์ วิธีการและระยะเวลาการยื่นบัญชีในขณะที่ดำรงตำแหน่ง และให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สิน ดังกล่าว

### การดำเนินการ

ในการตรวจสอบทรัพย์สิน คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการตรวจสอบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง จำนวน 2,316 บัญชี และเจ้าหน้าที่ของรัฐ จำนวน 2,010 บัญชี แล้วพบว่าผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจงใจยื่นบัญชีฯ และเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และจงใจไม่ยื่นบัญชีฯ ภายในระยะเวลาที่กำหนด และส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาดตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 295 ซึ่งเห็นควรนำมารายงานให้ทราบจำนวน 6 ราย นอกจากนี้ ยังได้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงกรณีกล่าวหาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐว่าร่ำรวยผิดปกติ จำนวน 70 เรื่อง ดำเนินการเสร็จ 16 เรื่อง และเป็นเรื่องสำคัญที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติส่งเรื่องให้อัยการสูงสุดยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน และเห็นควรนำมารายงานให้ทราบ จำนวน 2 เรื่อง ดังรายละเอียดที่จะนำเสนอต่อไปนี้

## ส่วนที่ 1 การตรวจสอบทรัพย์สินเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ในรอบปีที่ผ่านมามีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สิน ตามบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินทั้งสิ้น จำนวน 4,326 บัญชี ดังนี้

### 1. กรณีตรวจสอบบัญชีแสดงรายการของทรัพย์สินและหนี้สิน ปรากฏผลดำเนินการ ดังนี้

<b>1.1 ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง</b>	<b>จำนวน 2,316 บัญชี ได้แก่</b>
(1) กรณีเข้ารับตำแหน่ง	จำนวน 1,331 บัญชี
(2) กรณีพ้นจากตำแหน่ง	จำนวน 559 บัญชี
(3) กรณีพ้นจากตำแหน่งหนึ่งปี	จำนวน 426 บัญชี
<b>1.2 เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง</b>	<b>จำนวน 2,010 บัญชี ได้แก่</b>
(1) กรณีเข้ารับตำแหน่ง	จำนวน 725 บัญชี
(2) กรณีทุกสามปีที่อยู่ในตำแหน่ง	จำนวน 75 บัญชี
(3) กรณีพ้นจากตำแหน่ง	จำนวน 585 บัญชี
(4) กรณีพ้นจากตำแหน่งหนึ่งปี	จำนวน 559 บัญชี
(5) กรณีพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ	จำนวน 38 บัญชี
(6) กรณีพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐหนึ่งปี	จำนวน 28 บัญชี

**หมายเหตุ :** เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่ง ได้แก่ บุคคลซึ่งมี “วาระการดำรงตำแหน่ง” ได้แก่ ประธานศาลรัฐธรรมนูญ ประธานศาลปกครองสูงสุด กรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน รองประธานศาลปกครองสูงสุด ส่วนผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินกรณีพ้นจากตำแหน่งเมื่อพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐเท่านั้น ได้แก่ บุคคลซึ่ง “ไม่มีวาระการดำรงตำแหน่ง” เช่นบุคคลดังกล่าวข้างต้น ได้แก่ ประธานศาลฎีกา อัยการสูงสุด รองประธานศาลฎีกา หัวหน้าสำนักตุลาการทหาร ผู้พิพากษาในศาลฎีกา ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด รองอัยการสูงสุด และผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง

### 2. เรื่อง รายงานผลการตรวจสอบความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 119 ตอนพิเศษ 70 ง วันที่ 29 กรกฎาคม 2545)

ตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้บัญญัติให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรสและบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. และให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริง รวมทั้งความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สิน ตามมาตรา 291 มาตรา 293 และมาตรา 294

จากการดำเนินการดังกล่าว คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ทำการตรวจสอบความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินของข้าราชการการเมืองในรัฐบาล พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ เป็นนายกรัฐมนตรี แล้วเสร็จ

จำนวน 116 ราย ซึ่งผลการตรวจสอบไม่ปรากฏว่าข้าราชการการเมืองในรัฐบาลดังกล่าว มีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติแต่อย่างใด

### 3. เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาด

จากการดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สิน ปรากฏว่ามีผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินภายในระยะเวลาที่กำหนด ที่สำคัญเห็นควรนำมารายงาน ดังนี้

**3.1 นายสมพงศ์ เกษตรภิบาล เลขานุการรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายปิยะณัฐ วัชรภรณ์) จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบภายในระยะเวลาที่กำหนด ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 295**

#### ข้อเท็จจริงจากการตรวจสอบ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหนังสือแจ้งให้ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีฯ ทราบและชี้แจงข้อเท็จจริงรวม 4 ครั้ง นายสมพงศ์ เกษตรภิบาล ก็ได้แจ้งข้อเท็จจริงหรือแจ้งรายการทรัพย์สินและหนี้สินเพิ่มเติม หรือดำเนินการให้ถูกต้องครบถ้วนแต่อย่างใด

#### มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีมติเป็นเอกฉันท์ว่า นายสมพงศ์ เกษตรภิบาล จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในระยะเวลาที่รัฐธรรมนูญกำหนดและจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาด ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 295

**3.2 นายสุบิน พิทรพงษ์ ที่ปรึกษารัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบภายในระยะเวลาที่กำหนด ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 295**

#### ข้อเท็จจริงจากการตรวจสอบ

รายการทรัพย์สินและหนี้สินหลายรายการ ผู้ยื่นบัญชีฯ ไม่ได้แนบสำเนาหลักฐานที่พิสูจน์ความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินให้ถูกต้องครบถ้วน และตรวจพบทรัพย์สินและหนี้สินของ นายสุบิน พิทรพงษ์ และคู่สมรสที่ไม่ได้แสดงไว้ในบัญชีจำนวนหลายรายการ มีทั้งเงินฝากธนาคาร หลักทรัพย์จดทะเบียน และรับอนุญาต หลักทรัพย์อื่น ที่ดินและหนี้สินจำนวนมาก ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้ยื่นได้ชี้แจงข้อเท็จจริง รวม 3 ครั้งแล้ว แต่ผู้ยื่นได้ชี้แจงข้อเท็จจริงเพียงว่าไม่ได้เป็นผู้จัดทำบัญชีแสดงรายการ

ทรัพย์สินและหนี้สินด้วยตนเอง ไม่ทราบรายละเอียด จำรายละเอียดของทรัพย์สินและหนี้สินไม่ได้ ทรัพย์สินส่วนใหญ่ได้ขายและโอนไปแล้ว ที่เหลือก็ติดจำนองธนาคาร ส่วนหนี้เงินกู้ เงินเบิกเกินบัญชีและตัวสัญญาใช้เงิน นั้น บางธนาคารชำระหนี้หมดแล้วก็ปิดบัญชี ส่วนใหญ่ไม่ได้ใช้และไม่มีการเคลื่อนไหว และไม่ได้รับความร่วมมือจากธนาคารในการตรวจสอบ จึงได้ให้โอกาสแก่ผู้ยื่นได้ชี้แจงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับรายการทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าวอีกครั้งหนึ่ง แต่ผู้ยื่นก็ได้ขอเลื่อนการชี้แจงข้อเท็จจริงอีก 2 ครั้ง โดยอ้างว่าทำเจ็บไม่สามารถเดินทางมาให้ถ้อยคำได้ ท้ายที่สุดผู้ยื่นก็ได้มาชี้แจงข้อเท็จจริงแต่อย่างใด

#### **มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.**

คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีมติเป็นเอกฉันท์ว่า นายสุบิน พิพรพงษ์ จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในระยะเวลาที่รัฐธรรมนูญกำหนด และจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาด ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 295

**3.3 พันตำรวจโท สานิตย์ สุรังษี** ผู้ช่วยเลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบภายในระยะเวลาที่กำหนด ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 295

#### **ข้อเท็จจริงจากการตรวจสอบ**

คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหนังสือแจ้งให้ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีฯ ทราบและชี้แจงข้อเท็จจริงรวม 2 ครั้ง พันตำรวจโท สานิตย์ สุรังษี ก็ได้ชี้แจงเหตุผลของการไม่ยื่นบัญชีฯ หรือดำเนินการให้ถูกต้องครบถ้วนแต่อย่างใด

#### **มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.**

คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีมติเป็นเอกฉันท์ว่า พันตำรวจโท สานิตย์ สุรังษี จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในระยะเวลาที่รัฐธรรมนูญกำหนด และส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาด ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 295

**3.4 นายดาบตำรวจ พินิจ เมืองโคตร** สมาชิกสภาเทศบาลเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน และเอกสารประกอบภายในระยะเวลาที่กำหนด

#### **ข้อเท็จจริงจากการตรวจสอบ**

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีฯ ทราบและชี้แจงข้อเท็จจริงรวม 2 ครั้ง พร้อมสอบพยานบุคคลที่เกี่ยวข้องแล้ว นายดาบตำรวจ พินิจ เมืองโคตร ก็ได้ชี้แจงเหตุผล หรือดำเนินการให้ถูกต้องครบถ้วนแต่อย่างใด

### มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีมติเป็นเอกฉันท์ว่า นายดาบตำรวจ พินิจ เมืองโคตร จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภายในระยะเวลาที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 กำหนด และส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาด ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 295

**3.5 นายพิเชษฐ สกิริชवाल รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม** จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 295

### ข้อเท็จจริงจากการตรวจสอบ

(1) นายพิเชษฐ สกิริชवाल ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผู้ช่วยเลขานุการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม รวม 9 ครั้ง ระหว่างเดือนพฤศจิกายน 2540 - เดือนมีนาคม 2545

(2) จากการตรวจสอบปรากฏข้อเท็จจริงว่า นายพิเชษฐ สกิริชवाल ถูกศาลฎีกาพิพากษาให้ชำระหนี้ในฐานะลูกหนี้ร่วมต่อธนาคารเครดิตอะกริกอล อินโดจีนเอช จำนวน 48,987,128.24 บาท ตามคำพิพากษาศาลฎีกา ที่ 663/2539 ตั้งแต่เมื่อวันที่ 7 พฤษภาคม 2539 แต่ปรากฏว่าในการแสดงบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทั้ง 9 ครั้ง ของ นายพิเชษฐ สกิริชवाल ในช่วงระยะเวลาระหว่างเดือนพฤศจิกายน 2540 - เดือนมีนาคม 2545 นั้น นายพิเชษฐ สกิริชवाल ไม่เคยแสดงรายการหนี้สินดังกล่าวในบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่ยื่นต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยนายพิเชษฐ สกิริชवाल อ้างเหตุผลที่ไม่แสดงรายการหนี้สินดังกล่าวว่าไม่สามารถแจ้งรายการหนี้สินนี้ได้ เพราะจะมีผลกระทบในการต่อสู้คดีในชั้นศาล

### มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีมติเป็นเอกฉันท์ว่า นายพิเชษฐ สกิริชवाल จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรณีเข้ารับตำแหน่ง พ้นจากตำแหน่ง และพ้นจากตำแหน่งแล้วหนึ่งปี รวม 9 ครั้ง แล้วแต่กรณี ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาด ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 295 และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 34

**3.6 นายรักเกียรติ สุขชนะ อดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข** จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 295

### ข้อเท็จจริงจากการตรวจสอบ

(1) นายรักเกียรติ สุขธนะ ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ระหว่างเดือนพฤศจิกายน 2540 ถึงเดือนตุลาคม 2544

(2) จากการตรวจสอบพบว่า นายรักเกียรติ สุขธนะ จงใจไม่แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ดังนี้

- ไม่แสดงรายการเงินฝากของตนและหรือคู่สมรสที่อยู่ในชื่อบุคคลอื่น เป็นเงินรวมทั้งสิ้นประมาณ 77 ล้านบาทเศษ

- ไม่แสดงรายการที่ดินที่อยู่ในชื่อบุคคลอื่น รวม 35 แปลง เนื้อที่ 894 ไร่ 1 งาน 37 ตารางวา มูลค่า 13,275,000 บาท

- แสดงรายการหนี้เงินกู้อันเป็นเท็จ รวม 2 รายการ จำนวน 22,000,000 บาท

### มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีมติเป็นเอกฉันท์ว่า นายรักเกียรติ สุขธนะ จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยชี้ขาด ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา 295 และตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 34

**4. เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาเห็นว่าผู้ยื่นบัญชี ไม่ได้จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ**

การดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สินดังกล่าว นอกจากพบว่าผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีฯ จงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบภายในระยะเวลาที่กำหนด หรือจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบข้างต้นแล้ว ยังปรากฏมีผู้ยื่นบัญชีฯ ที่ยื่นไม่ถูกต้องครบถ้วนตรงกับทรัพย์สินและหนี้สินที่ตนเองมีอยู่ ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีฯ ไม่ได้จงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบแต่อย่างใด โดยมีหลักเกณฑ์ประกอบการพิจารณาหลายประการ เป็นต้นว่า ทรัพย์สินและหนี้สินที่ไม่ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. นั้น มีมูลค่าเพียงเล็กน้อยโดยเทียบสัดส่วนกับทรัพย์สินและหนี้สินทั้งหมดของบุคคลนั้น การยื่นหรือไม่ยื่นบัญชีจะทำให้ผู้ยื่นบัญชีฯ ได้ประโยชน์หรือเสียประโยชน์ และผู้ยื่นบัญชีฯ ได้เข้าไปเกี่ยวข้องกับธุรกิจ หรือกิจการนั้น มีความเคลื่อนไหวทางธุรกิจหรือไม่อย่างไร โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ใช้หลักเกณฑ์เดียวกันนี้ในการพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริงกับผู้ยื่นบัญชีฯ ทุกรายเหมือนกันทั้งสิ้น

## ส่วนที่ 2 เรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐว่าร้ายผิดปกติ

การไต่สวนข้อเท็จจริงกรณีกล่าวหาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐว่าร้ายผิดปกติ หรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองว่าร้ายผิดปกติ ปรากฏผลการไต่สวน ดังนี้

### 1. สถิติผลดำเนินการ

(1) รับไว้พิจารณาดำเนินการในปี 2545	จำนวน	32	เรื่อง
(2) ดำเนินการเสร็จในปี 2545	จำนวน	17	เรื่อง ดังนี้
ก. ให้ช้อกล่าวหาตกไป	จำนวน	1	เรื่อง
ข. ไม่รับ หรือยกขึ้นพิจารณา	จำนวน	14	เรื่อง
ค. ว่าร้ายผิดปกติ	จำนวน	2	เรื่อง
(3) อยู่ระหว่างดำเนินการ	จำนวน	54	เรื่อง

2. เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งเรื่องให้อัยการสูงสุดยื่นคำร้องต่อศาลเพื่อขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน

จากการดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงกรณีกล่าวหาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐว่าร้ายผิดปกติ ในรอบปีที่ผ่านมามีเรื่องที่สำคัญเห็นควรนำมารายงาน จำนวน 2 เรื่อง ดังนี้

#### 2.1 กรณีกล่าวหา นายรักเกียรติ สุขธนะ ตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

ช้อกล่าวหา ว่าร้ายผิดปกติ

ประเด็นการพิจารณา นายรักเกียรติ สุขธนะ มีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ จริงหรือไม่

ข้อเท็จจริงจากการไต่สวน

จากการไต่สวนปรากฏข้อเท็จจริงว่า ในขณะที่ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข นายรักเกียรติ สุขธนะ มีทรัพย์สินที่ได้มาโดยว่าร้ายผิดปกติ รวมทั้งสิ้น 233,880,000 บาท โดยเป็นเงินฝากที่อยู่ในบัญชีเงินฝากซึ่งใช้ชื่อของบุคคลในครอบครัวและผู้ใกล้ชิด ซึ่งนายรักเกียรติ สุขธนะ ยืนยันว่าเงินจำนวนดังกล่าว ได้มาจากการเดินทางไปเล่นการพนันยังต่างประเทศกับบริษัทนำเที่ยวที่จัดพาคนไปเล่นการพนันยังต่างประเทศ โดยบริษัทนำเที่ยวจะโอนเงินที่นายรักเกียรติ สุขธนะ เล่นการพนันได้ในแต่ละครั้งเข้าบัญชีเงินฝากของนายรักเกียรติ สุขธนะ ที่เปิดในชื่อของบุคคลอื่น หรือบัญชีเงินฝากของบุคคลในครอบครัวหรือผู้ใกล้ชิด แต่จากการไต่สวนไม่ปรากฏพยานหลักฐานพอรับฟังได้ว่าเงินจำนวน 233,880,000 บาท ดังกล่าว นายรักเกียรติ สุขธนะ ได้มาจากการเล่นการพนันจริง

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

นายรักเกียรติ สุขธนะ ขณะดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ว่าร้ายผิดปกติ สืบเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ดังกล่าว รวมทั้งสิ้น 233,880,000 บาท ให้ส่งเรื่องให้อัยการสูงสุดยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เพื่อขอให้ทรัพย์สินดัง

กล่าวตกเป็นของแผ่นดิน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 80 (1) และโดยที่ทรัพย์สินบางส่วนได้มีการจำหน่ายจ่ายโอนไปแล้ว จึงแจ้ง ให้อัยการสูงสุดร้องขอให้ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง บังคับเอาแก่ทรัพย์สินอื่น ของนายรักเกียรติ สุขธนะ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 83

## 2.2 กรณีกล่าวหา นายสุนทร ตันถาวร ตำแหน่งผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค

**ข้อกล่าวหา** ร่ำรวยผิดปกติ

**ประเด็นการพิจารณา** มีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ จริงหรือไม่

**ข้อเท็จจริงจากการไต่สวน**

จากการดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง รวบรวมพยานเอกสาร และสอบปากคำพยานบุคคล ปรากฏข้อเท็จจริงว่า นายสุนทร ตันถาวร มีทรัพย์สิน ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2539 รวม 27,168,863.88 บาท คือเงินฝากธนาคารต่าง ๆ รวม 6 บัญชี จำนวน 1,336,215.59 บาท เงินลงทุน รวม 3 แห่ง เป็นเงิน 430,000 บาท เงินให้กู้ยืม รวม 1 แห่ง เป็นเงิน 10,999,198.29 บาท ที่ดิน จำนวน 5 แปลง เป็นเงิน 13,634,000 บาท บ้านอาศัย รวม 1 หลัง เป็นเงิน 549,450 บาท และสิทธิและสัมปทาน รวม 1 แห่ง เป็นเงิน 220,000 บาท มีทรัพย์สิน ณ วันที่ 17 พฤศจิกายน 2540 รวม 43,987,247.89 บาท คือ เงินฝากธนาคารต่างๆ รวม 20 บัญชี จำนวน 27,289,997.89 บาท เงินลงทุน รวม 4 แห่ง เป็นเงิน 442,000 บาท ที่ดิน รวม 5 แปลง เป็นเงิน 13,634,000 บาท บ้านอาศัย รวม 1 หลัง และกำลังปลูกสร้าง 1 หลัง เป็นเงิน 2,621,250 บาท เมื่อเปรียบเทียบทรัพย์สินของนายสุนทร ตันถาวร ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2539 และวันที่ 17 พฤศจิกายน 2540 แล้ว นายสุนทร ตันถาวร มีทรัพย์สินเพิ่มขึ้น เป็นเงิน 16,818,384.01 บาท แต่เมื่อหักจากรายได้ของนายสุนทร ตันถาวร ในช่วงเวลาดังกล่าว จำนวน 1,558,003.45 บาท แล้ว นายสุนทร ตันถาวร มีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติเป็นเงิน 15,260,380.56 บาท

**มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.**

นายสุนทร ตันถาวร อดีตผู้ว่าการการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค ร่ำรวยผิดปกติ เป็นเงินจำนวน 15,260,380.56 บาท ให้ส่งเรื่องให้อัยการสูงสุดยื่นคำร้องต่อศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี เพื่อขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินดังกล่าวตกเป็นของแผ่นดิน ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 80 (2)

# 4

# องค์กร

ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 กำหนดให้มีสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อเป็นหน่วยงานธุรการของคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีฐานะเป็นส่วนราชการที่เป็นอิสระในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณ และการดำเนินการอื่นตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ในด้านการบริหารจัดการองค์กร เป็นการปฏิบัติภารกิจด้านสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ประสบความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ ประกอบด้วย งานด้านการจัดการองค์กร และอัตรากำลัง การส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย ซึ่งเป็นการศึกษาวิจัยที่ครอบคลุมมิติที่สำคัญเกี่ยวกับปัญหาการทุจริต และภารกิจทั้ง 3 ด้าน ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยผลการศึกษาจะใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง และเป็นข้อมูลพื้นฐานในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น งานด้านต่างประเทศ เป็นงานด้านวิเทศสัมพันธ์ การประชุม ฝึกอบรม สัมมนา งานพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ และระบบเครือข่ายงานประชาสัมพันธ์ งานสนับสนุนด้านการข่าว และแผนยุทธศาสตร์ สำนักงาน ป.ป.ช. ดังรายละเอียดต่อไปนี้

## 4.1 การจัดการองค์กร

สำนักงาน ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับราชการทั่วไปของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยมีโครงสร้างการบริหารงานเป็น 11 สำนัก 4 กอง และ 3 กลุ่มงาน ดังนี้

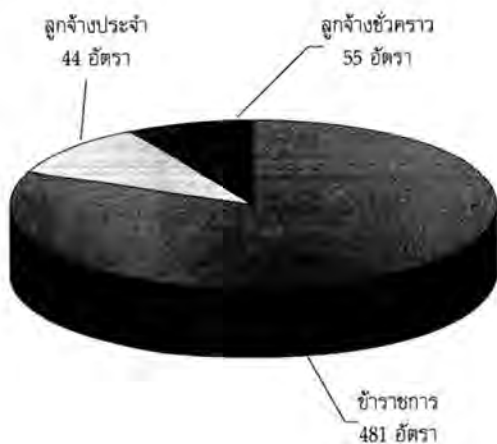
- (1) สำนักป้องกันการทุจริต 1
- (2) สำนักป้องกันการทุจริต 2
- (3) สำนักปราบปรามการทุจริต 1
- (4) สำนักปราบปรามการทุจริต 2
- (5) สำนักตรวจสอบทรัพย์สิน 1
- (6) สำนักตรวจสอบทรัพย์สิน 2
- (7) สำนักตรวจสอบทรัพย์สิน 3
- (8) สำนักตรวจสอบทรัพย์สิน 4
- (9) สำนักตรวจสอบทรัพย์สิน 5
- (10) สำนักคดี
- (11) สำนักนโยบายและแผน

- (12) กองรับเรื่องร้องเรียน
- (13) กองการเจ้าหน้าที่
- (14) กองคลัง
- (15) กองงานคณะกรรมการ
- (16) กลุ่มการข่าว
- (17) กลุ่มช่วยอำนวยความสะดวกผู้บริหาร
- (18) กลุ่มตรวจสอบภายใน

ในปี 2545 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการสรรหาบุคลากรทั้งข้าราชการและลูกจ้าง เพื่อให้เพียงพอเหมาะสม สอดคล้องกับปริมาณงาน และตอบสนองต่อการปฏิบัติงานโดยเฉพาะบุคลากรในระดับปฏิบัติการโอนข้าราชการจากหน่วยงานต่างๆ ที่จะสามารถนำความรู้ และประสบการณ์มาใช้ให้เป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานให้กับสำนักงาน ป.ป.ช. นอกจากนี้ ยังมีการประสานกับหน่วยงานอื่น เพื่อเพิ่มบุคลากรด้านการไต่สวนให้สอดคล้องกับปริมาณงาน และให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยทำบันทึกข้อตกลงกับสำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงมหาดไทย และกรมการปกครอง เพื่อให้ข้าราชการดังกล่าว มาช่วยราชการในการทำหน้าที่พนักงานเจ้าหน้าที่ และอนุกรรมการไต่สวน ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้สนับสนุนค่าใช้จ่ายและค่าตอบแทนในการปฏิบัติงาน

นอกจากการสรรหาบุคลากรให้สอดคล้องกับปริมาณงานและคุณภาพงานแล้ว สำนักงาน ป.ป.ช. ยังได้ดำเนินการพัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพ คุณธรรม และจริยธรรม โดยดำเนินการให้บุคลากรได้รับการศึกษาฝึกอบรมและพัฒนาตามโครงการต่างๆ เช่น โครงการฝึกอบรมและฝึกปฏิบัติภาคสนาม หลักสูตรการทำสำนวนคดีทรัพยากร โครงการฝึกอบรมปรุมนิเทศสำหรับข้าราชการที่ได้รับการบรรจุใหม่ และโครงการฝึกอบรมภาษาอังกฤษ รวมทั้งการอบรม สัมมนาที่จัดโดยหน่วยงานภายนอก

แผนภูมิอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ประจำปีงบประมาณ 2545



ประเภท	อัตรา
ข้าราชการ	481
ลูกจ้างประจำ	44
ลูกจ้างชั่วคราว	55
รวม	580

## อัตรากำลังข้าราชการตามสายงาน

ประเภทสายงาน	บริหาร	เจ้าพนักงาน ป.ป.ช.	ตรวจสอบ ภายใน	การคลัง และพัสดุ	บุคลากร	บริหารงาน ทั่วไป	พนักงาน ธุรการ	เจ้าหน้าที่ โสต-ทัศน	รวม
จำนวน/อัตรา	23	340	2	12	8	19	76	1	481

## งบประมาณ

ในปีงบประมาณ 2545 สำนักงาน ป.ป.ช. ขอร้งงบประมาณดำเนินการทั้งสิ้นจำนวน 361,413,580 บาท และได้รับการจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น 273,639,000 บาท โดยสามารถแยกรายละเอียดได้ ดังนี้

### แผนงานบริหารองค์กรแห่งรัฐ หมวดรายจ่ายอื่น

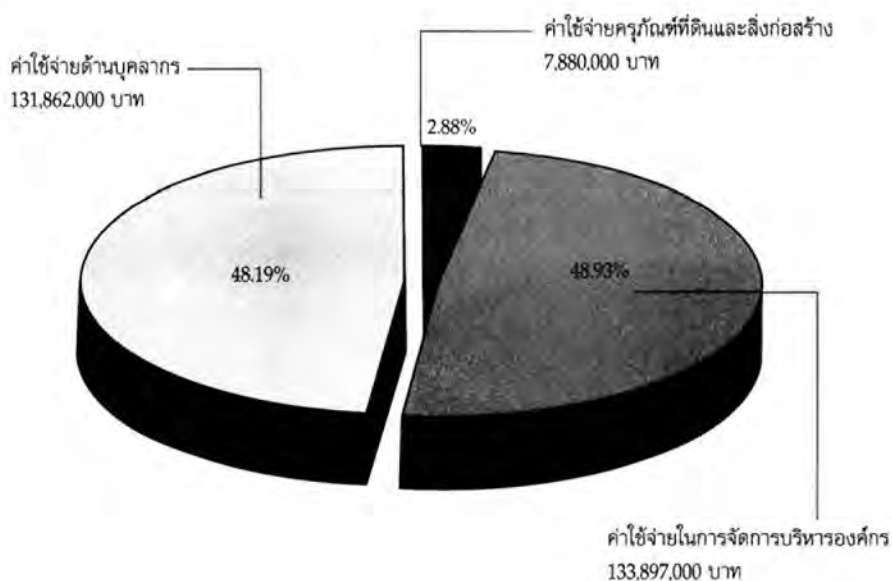
#### งานป้องกันและปราบปรามการทุจริต

- |  |             |     |
|--|-------------|-----|
| 1. ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร                               | 131,862,000 | บาท |
| 2. ค่าใช้จ่ายในการจัดการบริหารองค์กร                   | 133,897,000 | บาท |
| 3. ค่าใช้จ่ายในลักษณะค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | 7,880,000   | บาท |

#### งบกลาง (เงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น)

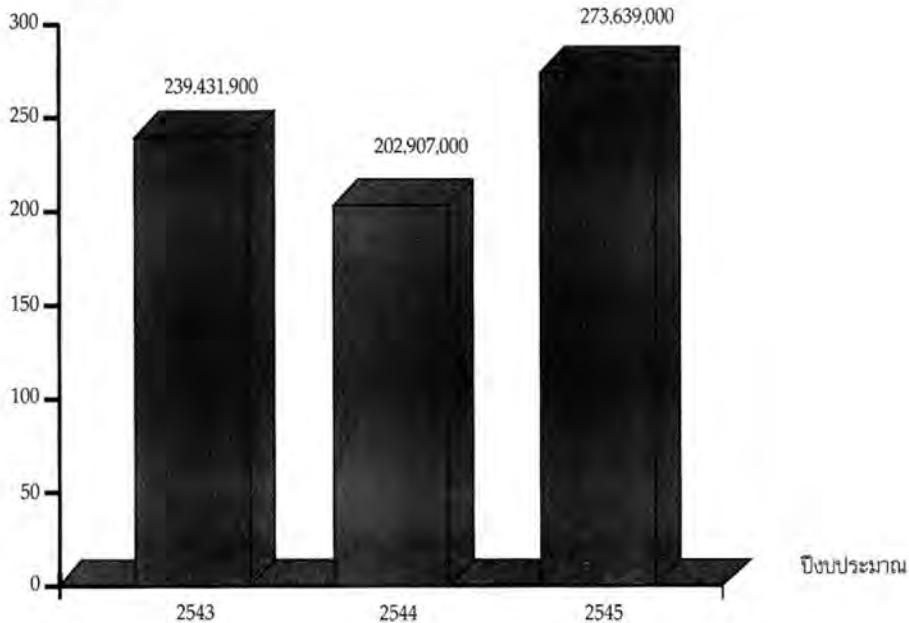
- |                        |            |     |
|------------------------|------------|-----|
| - โครงการประชาสัมพันธ์ | 11,060,000 | บาท |
|------------------------|------------|-----|

### แผนภูมิการจัดสรรงบประมาณ



## แผนภูมิการเปรียบเทียบการได้รับจัดสรรงบประมาณ ปีงบประมาณ 2543 - 2545

หน่วย : ล้านบาท



หมายเหตุ : ปีงบประมาณ 2543 เป็นงบประมาณของสำนักงาน ป.ป.ป. เดิมกับสำนักงาน ป.ป.ช. รวมกัน

### 4.2 งานทันวิชาการ

ในรอบปีที่ผ่านมาคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการจัดสัมมนาด้านวิชาการ เพื่อปรับปรุงงาน การป้องกันและปราบปรามการทุจริต ส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้คำปรึกษาด้านกฎหมายและพิจารณาตีความกฎหมายเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อเป็น หลักในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกฎหมาย พิจารณาแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อเตรียมการเสนอขอแก้ไข กฎหมาย สร้างความสัมพันธ์และสร้างเครือข่ายกับองค์กรป้องกันและปราบปรามการทุจริตของต่างประเทศ พัฒนาฐานข้อมูลและสร้างเครือข่ายคอมพิวเตอร์ พัฒนา Homepage ของสำนักงาน ป.ป.ช. และมีการจัดทำ แผนแม่บทด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงาน ป.ป.ช. ปีงบประมาณ 2544 - 2545 นำเทคโนโลยีทันสมัย มาใช้ในการปฏิบัติงาน

#### 4.2.1 การส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัย

สำนักงาน ป.ป.ช. มีหน้าที่อีกประการหนึ่งคือ ศึกษาและสนับสนุนให้มีการศึกษาวิจัย และเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการทุจริตในวงราชการและการเมือง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 105 (3) คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการฝ่ายวิจัยประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวิจัยจากสถาบันการศึกษาและหน่วยงานวิจัยของประเทศเพื่อรับผิดชอบงานด้านวิจัย

การดำเนินงานในระยะแรกได้ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยโดยได้จัดวางโครงสร้างพื้นฐานการวิจัยประกอบด้วยระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยทุนอุดหนุนการศึกษาวิจัยประเภททั่วไปและประเภทกำหนดเรื่อง พ.ศ. 2543 ระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการให้รางวัลผลงานการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2543 รวมทั้งจัดทำนโยบายและแนวทางการวิจัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. พ.ศ. 2543 - 2546 เพื่อเป็นกรอบในการดำเนินการวิจัยหรือสนับสนุนการวิจัยที่ตอบสนองความต้องการใช้ประโยชน์ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. อันจะนำไปสู่การแก้ปัญหาการทุจริตในวงราชการและการเมืองตามขอบเขตอำนาจหน้าที่ให้มีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จ

ในการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยได้ดำเนินการไปแล้วใน 2 ด้าน คือ

(1) **ด้านการให้ทุนอุดหนุนการวิจัย** ด้วยการประกาศให้ผู้สนใจส่งข้อเสนอโครงการตามกรอบและหัวข้อหลักการวิจัยที่กำหนดในนโยบายและแนวทางการวิจัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อขอรับทุนอุดหนุนและพิจารณาส่งให้สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติพิจารณาตรวจสอบก่อนทำคำของบประมาณประจำปีไปยังสำนักงบประมาณ และได้รับการสนับสนุนทุนจากหน่วยงานภายนอก คือมูลนิธิเอเชียและธนาคารเพื่อการพัฒนาแห่งเอเชีย (ADB) ด้วย

เนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. จำเป็นต้องมีหลักการ แนวทางและวิธีการที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งต้องอาศัยการค้นคว้า ศึกษาวิเคราะห์ และพัฒนาเพื่อให้ได้วิธีการที่เหมาะสมและนำไปใช้ในทางปฏิบัติ การอนุมัติให้ดำเนินโครงการวิจัยจึงต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานด้านต่างๆ คณะอนุกรรมการฝ่ายวิจัยจึงได้พิจารณาเสนอให้ทุนอุดหนุนการวิจัยในด้านต่างๆ ตามกรอบนโยบายและแนวทางการวิจัย จำนวน 9 โครงการ ดังนี้

**ด้านตรวจสอบทรัพย์สิน** ได้อนุมัติให้ดำเนินโครงการวิจัย เรื่อง **“การเสริมสร้างประสิทธิภาพการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินและการตรวจสอบทรัพย์สินเจ้าหน้าที่ของรัฐ”** โดยทุนสนับสนุนจากมูลนิธิเอเชีย จำนวน 3,665,000 บาท ผู้ดำเนินการวิจัย คือ นายสนธิ จรอนันต์ ผู้เชี่ยวชาญสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญและคณะ ได้ศึกษาถึงปัญหา และข้อจำกัดในการยื่นบัญชีทรัพย์สินและการตรวจสอบทรัพย์สินได้ข้อค้นพบว่าการตรวจสอบที่ผ่านมามีปัญหาและข้อจำกัดในทางปฏิบัติ เช่น การกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นองค์กรตรวจสอบเพียงองค์กรเดียวเป็นการรวมศูนย์อำนาจการตรวจสอบ มีขนาดและจำนวนไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด บุคลากรผู้ตรวจสอบมีข้อจำกัดในการตรวจสอบบางด้าน

และบางประเภท เช่น ด้านบัญชี หุ่น ความหลากหลายของทรัพย์สินทำให้ยากแก่การตรวจแบบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สิน และวิธีตรวจยังไม่สื่อให้เห็นความเคลื่อนไหวของทรัพย์สิน ขาดเทคนิคการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทำให้งานล่าช้า กฎหมายเปิดโอกาสให้มีการตีความในทางปฏิบัติ ฯลฯ

คณะผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะคือ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จำเป็นต้องปฏิรูประบบงานตรวจสอบทรัพย์สิน ให้มีการกระจายอำนาจการตรวจสอบให้แก่หน่วยงานตรวจสอบทรัพย์สิน ทำหน้าที่ของตน โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทำหน้าที่กำหนดนโยบายและมาตรการที่เหมาะสมและตัดสินใจกรณีเกิดการร้องเรียน หน่วยงานตรวจสอบโดยต้องแก้ไขบทบัญญัติรัฐธรรมนูญและกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 นอกจากนี้ต้องใช้ระบบคอมพิวเตอร์ที่สามารถสืบค้นข้อมูลได้อย่างละเอียด ซับซ้อน เปิดเผยบัญชีทรัพย์สิน เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและปรับปรุงโครงสร้างระบบงานของ ป.ป.ช.

**ด้านการปราบปราม** ได้อนุมัติให้ดำเนินโครงการวิจัย เรื่อง **“กระบวนการไต่สวนและการถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งในระดับสูง”** โดยทุนสนับสนุนจากธนาคารเพื่อการพัฒนาแห่งเอเชีย (ADB) จำนวน 4,121,000 บาท ให้ผู้ดำเนินโครงการคือ รองศาสตราจารย์ ดร. นิยม รัฐอมฤต คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหงและคณะ โดยมีโจทย์วิจัย คือการไต่สวนและการถอดถอนจากตำแหน่งตามรัฐธรรมนูญ เป็นเรื่องใหม่ จะกระทำได้อย่างไรมีประสิทธิภาพและเป็นจริงได้อย่างไร รูปแบบขั้นตอนกระบวนการและสถาบันที่ทำหน้าที่นี้ควรมีโครงสร้างและองค์ประกอบที่เหมาะสมอย่างไร สภาพการณ์ของสังคมไทยมีส่วนเอื้ออำนวยต่อการไต่สวนและถอดถอนหรือไม่เพียงใด และการศึกษาเปรียบเทียบกับต่างประเทศที่มีกระบวนการไต่สวนและถอดถอนเกิดขึ้นแล้วอย่างเป็นรูปธรรม ดำเนินการวิจัยไปแล้วกว่า 50% ผลการศึกษาวิจัยจะให้ความรู้ความเข้าใจในรูปแบบ ขั้นตอน กระบวนการไต่สวนลักษณะต่างๆ และกระบวนการถอดถอนภายใต้บทบัญญัติรัฐธรรมนูญเรื่องการตรวจสอบอำนาจรัฐและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงกฎหมายให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

#### **ด้านการป้องกัน**

**การป้องกันด้านตัวระบบ** ได้อนุมัติให้ดำเนินการวิจัย 4 เรื่อง ดังนี้

(1) โครงการวิจัยเรื่อง **“ดัชนีคอร์รัปชันของไทย : การสร้างและการตรวจสอบความเชื่อถือได้”** ดำเนินการวิจัยโดย ศาสตราจารย์ ดร. พรศักดิ์ ผ่องแผ้ว คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และคณะ งบประมาณ 1,000,000 บาท เป็นการศึกษาวิจัยเพื่อหาดัชนีวัดระดับความเสี่ยงต่อการคอร์รัปชันในหน่วยงานต่างๆ โดยเป็นการศึกษาในระยะที่ 1 ในลักษณะนำร่อง ผลการวิจัยพบว่าประเภทของคอร์รัปชันไทยคือ การฉ้อราษฎร์และการบังหลวง ตัวแปรที่มีผลต่อการคอร์รัปชันคือ การผูกขาดอำนาจ การใช้ดุลพินิจ การตรวจสอบได้และความโปร่งใส ส่วนพฤติกรรมเบี่ยงเบนในการปฏิบัติหน้าที่ราชการแบ่งได้ 8 ประเภท ได้แก่ ความหย่อนยานขาดประสิทธิภาพ แสวงหาผลประโยชน์ เล่นพรรคเล่นพวก สร้างเรื่องอาชญากรรม สอพลอและเข้าขามเ็นขาม ข้อค้นพบที่ได้จากงานวิจัยนี้ ทำให้ทราบคุณลักษณะและองค์ประกอบที่เป็นดัชนีชี้วัดสภาวะการคอร์รัปชันในแต่ละหน่วยงาน เพื่อให้เป็นฐานในการพัฒนาประสิทธิภาพข้าราชการของแต่ละหน่วยงานเพื่อลดอัตราการคอร์รัปชัน แต่ผลการศึกษาวิจัยยังมีข้อจำกัดที่ใช้วัดในหน่วยงานโดยไม่ได้แบ่ง

ประเภทของงานที่อาจก่อให้เกิดการคอร์รัปชัน และยังไม่สามารถวัดคอร์รัปชันโดยปราศจากความผิดพลาดได้ จึงควรมีการจัดเก็บข้อมูลในหน่วยงานให้สมบูรณ์ ทำการทดสอบตัวแบบอย่างสม่ำเสมอเพื่อความแม่นยำ และ ทำการศึกษาวิจัยต่อยอดเพื่อให้ได้ดัชนีวัดระดับความเสี่ยงต่อการคอร์รัปชันในหน่วยงานที่เที่ยงตรงและสร้าง มาตรการป้องกันในหน่วยงานที่พบว่ามีความเสี่ยงต่อไป

(2) โครงการวิจัย เรื่อง “ระบบการตรวจสอบการทุจริตในสถาบันการเงิน” โดย รองศาสตราจารย์วีระพงษ์ บุญญเฑาะฐ ศูนย์ข้อมูลอาชญากรรมทางธุรกิจและการฟอกเงิน คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและคณะ ได้รับทุนอุดหนุนให้ดำเนินการศึกษาวิจัย จำนวน 2,000,000 บาท ผลการศึกษาวิจัย ให้องค์ความรู้ในเรื่องทฤษฎีและแนวคิดเพื่อส่งเสริมให้มีการกำกับดูแลกิจการที่ดี (Good Corporate Governance) ไว้ใน พ.ร.บ. บริษัทมหาชน จำกัด พ.ศ. 2535 และ พ.ร.บ.การธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. 2505 มีข้อเสนอแนะคือ เสนอให้ใช้มาตรการเชิงรุกในการดำเนินคดีกับผู้กระทำทุจริตในสถาบันการเงินซึ่งทำให้ เศรษฐกิจประเทศเสียหาย ได้แก่

ก. มาตรการสืบสวนเชิงรุกและการใช้มาตรการสมคบการกระทำความผิดในชั้น ก่อนฟ้องคดี

ข. ให้มีศาลเศรษฐกิจพิจารณาคดีอาชญากรรมทางเศรษฐกิจโดยเฉพาะ

ค. มาตรการผลักภาระการพิสูจน์ให้จำเลย

ง. ปรับปรุงการกำหนดโทษปรับโดยไม่มีอัตราชั้นสูง แต่ให้ปรับในอัตราใกล้เคียง กับประโยชน์ที่ผู้เสียหายได้จากการกระทำความผิด

จ. มาตรการรับทรัพย์สินทางแพ่ง

ฉ. การนำวิธีการเพื่อความปลอดภัยมาใช้

ช. มาตรการเสริมความแข็งแกร่งของหน่วยงานป้องกันและปราบปรามการ ทุจริตระดับชาติในการดำเนินคดีต่อสถาบันการเงิน โดยเฉพาะสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งมีหน้าที่ดำเนินการเกี่ยวกับการ ทุจริตในสถาบันการเงินของรัฐ เช่น ในกรณีผู้บริหารระดับสูงปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หรือโดยทุจริตอันเป็นการกระทำผิด ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์กรหรือหน่วยงาน ของรัฐ พ.ศ. 2502 จึงมีข้อเสนอแนะเพื่อเสริมความเข้มแข็งในการปฏิบัติงานของ ป.ป.ช. คือ

ก. แบ่งหน่วยงานรับผิดชอบตามลักษณะความผิดมิใช่แบ่งตามประเภท ผู้ถูกกล่าวหาที่เป็นนักการเมือง ข้าราชการประจำ ทั้งนี้เพื่อสร้างความเชี่ยวชาญเฉพาะในแต่ละเรื่องให้ เจ้าหน้าที่ของ ป.ป.ช. โดยเฉพาะการกระทำผิดที่มีปัญหาซับซ้อน เช่น ในสถาบันการเงินของรัฐ ซึ่งพัฒนารูปแบบของการกระทำผิดใกล้เคียงกับสถาบันการเงินของเอกชนเพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายสัมฤทธิ์ผล

ข. การเตรียมความพร้อมในเรื่องการตรวจสอบการทุจริตของสถาบัน การเงินโดยเฉพาะธนาคารเป็นสิ่งจำเป็นต่อสำนักงาน ป.ป.ช. เนื่องจากวิกฤติเศรษฐกิจในปี 2540 ส่วนหนึ่ง มาจากอาชญากรรมทางการเงินของประเทศในรูปแบบการชักยอก ฉ้อโกง ซึ่งกระทำโดยผู้บริหารหรือผู้มี อำนาจสั่งการของสถาบันการเงิน ในหน่วยงานป้องกันปราบปรามการทุจริตของต่างประเทศ เช่น ช่องก ออสเตรเลีย กำหนดให้บังคับใช้กฎหมายป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งภาครัฐและภาคเอกชนที่ก่อให้เกิด

ความเสียหาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสถาบันการเงินและในประเทศไทย ขณะนี้รัฐขยายเขตอำนาจการป้องกันปราบปรามการทุจริตไปถึงเอกชนด้วย

ค. ควรเร่งรัดดำเนินการให้มีการประสานงานระหว่างติดตามทรัพย์สินที่สูญหายไปจากการทุจริตให้กลับมาเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติทางเศรษฐกิจ การคอร์รัปชันของนักการเมือง การทุจริตข้ามชาติจำเป็นต้องดำเนินการบุคคลและทรัพย์สิน เช่นที่นานาประเทศดำเนินการอยู่ โดยอาญากรรมทางการเงินต่อการนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษทางอาญา ได้ใช้มาตรการทำลายทรัพย์สินของผู้กระทำผิดแต่เพียงให้ตกเป็นของแผ่นดินตามกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และในกฎหมายป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินของไทยก็ได้กำหนดให้การทุจริตคอร์รัปชันเป็นความผิดมูลฐานด้วย แต่ขาดการประสานการบังคับใช้ให้เป็นรูปธรรม ทำให้สัมฤทธิ์ผลในการบังคับใช้กฎหมายในเรื่องการปราบปรามการทุจริตไม่เกิดขึ้นตามที่ควรจะเป็น

(3) โครงการวิจัย เรื่อง “ธุรกิจ รัฐ และคอร์รัปชัน” ได้ให้ทุนอุดหนุนการศึกษาวิจัยแก่ ศาสตราจารย์ ดร. พาสัก พงษ์ไพจิตร คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และคณะ จำนวน 2,000,000 บาท การศึกษามีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษารายละเอียดกรณีการคอร์รัปชันที่เกิดจากการร่วมมือกันระหว่างเจ้าหน้าที่ของรัฐ นักธุรกิจ หรือระหว่างเจ้าหน้าที่ของรัฐ นักธุรกิจและนักการเมืองในการประมูลโครงการขนาดใหญ่ว่ามีรูปแบบ (pattern) ของการคอร์รัปชันอย่างไรและเพื่อให้ทราบระดับการคอร์รัปชันในหน่วยงานของรัฐจากมุมมองของนักธุรกิจและเพื่อหาทางแก้ไข โดยมีกรณีศึกษา 3 โครงการใหญ่ คือ โครงการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียรวม คลองด่าน จังหวัดสมุทรปราการ โครงการก่อสร้างสนามบินหนองงูเห่า และโครงการเขื่อนทดน้ำบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา

ข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัยคือ การร่วมมือกันระหว่างข้าราชการกับนักธุรกิจ หรือระหว่างข้าราชการ นักธุรกิจและนักการเมือง เพื่อการคอร์รัปชันมีอยู่จริงพบในทุกโครงการที่ศึกษา ส่งผลเสียหายร้ายแรงต้องงบประมาณและสังคม การร่วมมือกันมีหลายแบบตั้งแต่การร่วมก่อตั้งบริษัทเพื่อประมูลโครงการจากรัฐ การลงขันเพื่อซื้อตำแหน่งสำคัญในหน่วยงานแล้วผ่อนจ่ายด้วยเงินคอมมิชชันโครงการข้าราชการและนักการเมืองช่วยเหลือบริษัทผู้ประมูลงาน หลีกเลี่ยงมาตรการป้องกันการทุจริต เช่น จัดตั้งหน่วยงานรัฐวิสาหกิจที่รับประมูลงานแยกออกจากระบบราชการ หาข้ออ้างใช้วิธีจัดจ้างเป็นวิธีพิเศษ นอกจากนี้การว่าจ้างแบบเหมารวม (turnkey) เป็นช่องทางให้เกิดคอร์รัปชันได้ง่าย ส่วนระดับการคอร์รัปชันในหน่วยงานภาครัฐจากมุมมองของนักธุรกิจได้ข้อมูลว่าโครงการขนาดใหญ่ (100 กว่าล้านบาทขึ้นไป) เจ้าหน้าที่ของรัฐและนักการเมืองที่เกี่ยวข้องกับโครงการได้รับส่วนแบ่งรวมกันคิดเป็นร้อยละ 10 - 20 ของมูลค่าโครงการ

ข้อเสนอแนะคือ การประมูลจัดซื้อจัดจ้างมีความหละหลวม เอื้อให้เกิดคอร์รัปชันได้ทุกขั้นตอน ควรให้มีหน่วยงานกลางเพื่อจัดการประมูล มีกฎเกณฑ์ที่ป้องกันปัญหาการทับซ้อนของผลประโยชน์ กฎเกณฑ์การตัดสินใจผู้เข้าประมูลที่มีปัญหาชัดเจน การว่าจ้างแบบเหมารวม (turnkey) ยังไม่ได้นำข้อดีของระบบมาใช้อย่างเต็มที่ เปิดช่องให้ข้าราชการและนักการเมืองแสวงหาประโยชน์ส่วนตนจากโครงการได้ จึงควรยุติการว่าจ้างบริษัทเอกชนดำเนินการแบบ turnkey จนกว่าจะสร้างกลไกควบคุมที่ชัดเจน และควรแก้ปัญหาการปฏิบัติงานตามกฎหมายว่าด้วยการสมยอมกันเสนอราคา รวมทั้งบุคลากรผู้ปฏิบัติงานให้ดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

(4) โครงการวิจัยเรื่อง “การคอร์รัปชันในระบบศาลการ” เป็นโครงการที่ได้ให้ทุนอุดหนุนจำนวน 1,000,000 บาท แก่ ผศ.ดร.สกล สกลเดช สาขาวิชานิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เพื่อทำการศึกษาถึงสาเหตุ วิธีการและการแก้ไขการคอร์รัปชันในระบบศาลการ จากการศึกษาพบวิธีการคอร์รัปชันในพิธีการศาลการในชั้นตอนต่างๆ และผลกระทบที่เกิดจากการคอร์รัปชัน และพระราชบัญญัติศาลการ พ.ศ. 2469 ที่เป็นอุปสรรคต่อผู้นำเข้าส่งออก ควรได้รับการทบทวนเพื่อแก้ไขหลายประการ การศึกษาแล้วเสร็จประมาณ 70%

**การป้องกันด้านตัวบุคคล** ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญได้อนุมัติให้ดำเนินโครงการวิจัย 2 เรื่อง คือ

(5) โครงการวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบ การดำเนินงานของ อบต.” ได้รับทุนอุดหนุนจากมูลนิธิเอเชีย จำนวน 4,000,000 บาท ทำการศึกษาวิจัยโดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นวลน้อย ตรีรัตน์ คณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและคณะ มีที่มาและปัญหาการวิจัยคือ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้กำหนดให้การกระจายอำนาจเป็นนโยบายพื้นฐานที่สำคัญของรัฐบาล ขณะเดียวกันก็ได้กำหนดแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนในบริบทต่างๆ เพื่อเป็นหลักประกันว่าแนวนโยบายหรือการตัดสินใจเชิงนโยบายต่างๆ ของภาครัฐในระดับต่างๆ จะนำไปในทิศทางที่สนองตอบต่อความต้องการของประชาชนส่วนใหญ่ในพื้นที่ โดยที่องค์กรบริหารส่วนตำบลเป็นหน่วยปกครองท้องถิ่นที่มีขนาดเล็กที่สุด และจะเป็นพื้นฐานที่สำคัญในการวางรากฐานประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วมของประชาชน การมีส่วนร่วมจะเป็นกลไกที่สำคัญในการสร้างความโปร่งใสในการบริหารงานของภาครัฐ งานวิจัยนี้จึงได้ศึกษาเจาะลึกถึงปัจจัยทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองที่ส่งผลสนับสนุนและขัดขวางการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการดำเนินงานขององค์การบริหารส่วนตำบลใน 4 จังหวัด จาก 4 ภาค คือ เชียงใหม่ พระนครศรีอยุธยา นครราชสีมา และสงขลา

ผลการศึกษาพบว่า ถึงแม้ว่าจะได้มีการกำหนดกรอบกติกา และวิธีการการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของท้องถิ่นไว้ในรัฐธรรมนูญ กฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือประกาศที่มีผลบังคับใช้ทางกฎหมายไว้หลายช่องทาง แต่ในความเป็นจริงระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการดำเนินงานของ อบต. ยังคงอยู่ในระดับต่ำ โดยค่อนข้างจำกัดอยู่ในเรื่องการรับรู้ข่าวสารข้อมูล การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจเชิงนโยบาย หรือการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการดำเนินงานของ อบต. ยังมีระดับค่อนข้างต่ำ ซึ่งสาเหตุที่เป็นเช่นนี้เพราะ (1) ความสัมพันธ์ระหว่าง อบต. และชุมชนค่อนข้างห่างเหิน โดยมีแนวโน้มว่า อบต. จำนวนหนึ่งกำลังพัฒนาตนเองเข้าสู่การเป็นระบบราชการมากขึ้นซึ่งจะส่งผลต่อความสัมพันธ์ต่อประชาชนที่จะเลวร้ายลง (2) ความสัมพันธ์ระหว่าง อบต. กับกลุ่มนักการเมืองท้องถิ่นหรือระดับชาติมีค่อนข้างสูง โดยความสัมพันธ์นี้อาศัยความเป็นเครือญาติ เพื่อนฝูงและห้วคณะแนบ (3) ความสัมพันธ์ระหว่าง อบต. และนักธุรกิจมีค่อนข้างสูง อยู่ในลักษณะที่พึ่งพาและแบ่งปันผลประโยชน์กัน และ (4) ความสัมพันธ์ระหว่าง อบต. และกลุ่มข้าราชการ เนื่องจากรัฐยังยึดถือบทบาทในการกำกับดูแลการบริหารงานของ อบต. จึงพบว่าอิทธิพลของข้าราชการต่อ อบต. ยังคงอยู่ในระดับสูง กรณีศึกษาได้ชี้ให้เห็นความสัมพันธ์เชิงอำนาจกับผู้อำนาจทางการเมืองระดับชาติ ข้าราชการ และนักธุรกิจ ขณะที่ความสัมพันธ์กับกลุ่มชุมชนและประชาชนอยู่ในระดับต่ำ ทำให้นอกจากจะก่อให้เกิดปัญหาในการมีส่วนร่วมของประชาชนแล้ว ความสัมพันธ์เช่นนี้ก่อให้เกิด

พฤติกรรมที่ไม่โปร่งใสของการดำเนินงานของท้องถิ่น ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และระบบอุปถัมภ์ยังคงก่อให้เกิดการไม่กล้าเข้าไปตรวจสอบ หรือร้องเรียนแม้ว่าจะพบเห็นพฤติกรรมที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย นอกจากนี้แล้วประชาชนเองก็ยังคงมีความเข้าใจกลไกทางกฎหมายในระดับต่ำ อย่างไรก็ตามงานวิจัยได้พบว่าถ้าชุมชนมีความเข้มแข็งแล้ว ระดับการมีส่วนร่วมจะสูงและขณะเดียวกันระดับของการทุจริตคอร์รัปชันของ อบต. จะต่ำ ดังนั้นการส่งเสริมและสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนจะเป็นปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญในการสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนต่อการดำเนินงานของ อบต. แต่การออกกฎ กติกาและวิธีการในการมีส่วนร่วมควรคำนึงถึงปัจจัยทางสังคมและวัฒนธรรมของชุมชนด้วย

ผลการศึกษาวิจัยเรื่องนี้จะเป็แนวทางในการกำหนดนโยบายด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อไป

(6) โครงการวิจัย เรื่อง **“คุณธรรม พฤติกรรม ความซื่อสัตย์ของคนไทย”** ได้อนุมัติทุนอุดหนุนการวิจัยแก่รองศาสตราจารย์ ดร. ชัดติยา กรรณสูต มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติและคณะจำนวน 2,500,000 บาท โดยมีโจทย์วิจัยคือ คนไทยมีระดับคุณธรรม ความซื่อสัตย์อย่างไร มีพฤติกรรมความซื่อสัตย์ในการทำงานอย่างไร การขัดเกลาทางสังคมจากครอบครัว สถานศึกษา สถาบันศาสนา กลุ่มสังคม ชุมชน สื่อมวลชน มีความสัมพันธ์กับความซื่อสัตย์ของคนไทยอย่างไร การทำงานของหน่วยงานที่มีแนวโน้มด้านความไม่ซื่อสัตย์ในการทำงานมีสาเหตุใดบ้าง และมีแนวทางในการป้องกันและแก้ไขอย่างไร การศึกษาวิจัยประกอบด้วยโครงการย่อย 3 โครงการ คือ โครงการย่อยที่ 1 ศึกษาความสัมพันธ์ขององค์ประกอบการขัดเกลาทางสังคมและลักษณะทางจิตใจกับพฤติกรรมความซื่อสัตย์ของคนไทย โครงการย่อยที่ 2 วิเคราะห์โครงสร้างและความสัมพันธ์ในชุมชนของชุมชนที่เข้มข้นในการปลูกฝังจริยธรรม และโครงการย่อยที่ 3 ศึกษารูปแบบการบริหารงานในหน่วยงานให้บริการประชาชนภาครัฐที่มีแนวโน้มความไม่ซื่อสัตย์ในการทำงาน

ผลการศึกษาทั้ง 3 โครงการย่อยจะสังเคราะห์เพื่อเชื่อมโยงสู่นโยบาย โดยสังเคราะห์ให้เห็นจุดแข็งและข้อจำกัดของกระบวนการอบรม ขัดเกลาพฤติกรรมความซื่อสัตย์จากครอบครัว ชุมชนและสังคม รวมทั้งกรณีศึกษารูปแบบการบริหารงานขององค์กรที่มีผลต่อพฤติกรรมความซื่อสัตย์ของบุคลากรในหน่วยงานและประชาชนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผลการวิจัยที่ได้รับจะเป็นแนวทางนำไปสู่ข้อเสนอแนะคือ สถาบันสังคมหลักที่เกี่ยวข้องใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาจิตใจของสมาชิกในสังคม เป็นแนวทางให้องค์กรที่เกี่ยวข้องกับการควบคุม ดูแลพฤติกรรมความซื่อสัตย์นำไปใช้ในการพัฒนานโยบาย วิธีการทำงานและเป็นแนวทางให้หน่วยงานให้บริการภาครัฐนำไปใช้ปรับปรุงแก้ไขจุดอ่อนหรือช่องทางที่เปิดให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานอย่างไม่ซื่อสัตย์ ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการป้องกันการทุจริตต่อไป การศึกษาวิจัยดำเนินการไปแล้วกว่า 50%

#### **ด้านพัฒนาสถาบันและองค์กร ป.ป.ช.**

ได้ให้ทุนอุดหนุนการศึกษาวิจัย เรื่อง **“การพัฒนาองค์กรและเพิ่มขีดความสามารถของสำนักงาน ป.ป.ช.”** แก่ศูนย์บริการวิชาการ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ โดย รองศาสตราจารย์ ดร. โกวิทย์ กังสนันท์ และคณะ งบประมาณ 2,663,807 บาท โดยมี โจทย์วิจัย คือ สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานอิสระที่เกิดขึ้นใหม่ตามรัฐธรรมนูญแต่แปรสภาพมาจาก ป.ป.ป. เดิม ภารกิจกว้างขวางขึ้นแต่พื้นฐาน

ทั้งในด้านการจัดองค์กร ระบบการบริหารวัฒนธรรม ตลอดจนทรัพยากรที่จำเป็นยังไม่สามารถเกื้อกูลต่อการพัฒนาขีดความสามารถที่จะตอบสนองต่อการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายและภารกิจ คณะผู้วิจัยได้ทำการศึกษาข้อมูลพื้นฐานตั้งแต่กรอบแนวคิดเกี่ยวกับการจัดตั้งสถาบันต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ ศึกษาเปรียบเทียบองค์กรต่อต้านการทุจริตต่างประเทศ (ภูมิภาคเอเชีย) และองค์กรระหว่างประเทศที่สนับสนุนและช่วยเหลือการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันคือธนาคารโลก (World Bank) สำนักงานกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (IMF) และองค์กรความร่วมมือและพัฒนาการทางเศรษฐกิจ ภูมิภาคยุโรป (OECD) ประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ผ่านมา ประเมินสถานะองค์กร สภาพปัญหา อุปสรรคและข้อจำกัดของสำนักงาน ป.ป.ช. และวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและสถานการณ์การทุจริตในประเทศไทย ซึ่งข้อมูลพื้นฐานเหล่านี้จะนำไปสู่การตรวจสอบและประเมินทิศทางและกลยุทธ์ของสำนักงาน ป.ป.ช. โครงสร้างองค์กรการพัฒนากระบวนการทำงานด้านหลัก และการบริหารและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของสำนักงาน ป.ป.ช. อันจะนำไปสู่ข้อเสนอแนะการจัดรูปโครงสร้าง องค์กร การปรับปรุงกระบวนการทำงานหลัก และการปรับปรุงระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งสามารถนำไปวิเคราะห์และปรับใช้เพื่อพัฒนาองค์กรสำนักงาน ป.ป.ช. ในอนาคตการศึกษาวิจัยดำเนินการแล้วเสร็จ 80%

## (2) ด้านการให้รางวัลผลงานการวิจัยและวิทยานิพนธ์

เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในวงกว้าง คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ออกระเบียบว่าด้วยการให้รางวัลผลงานการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2543 และสำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดสรรงบประมาณหรือเงินที่ได้รับการสนับสนุนเพื่อจ่ายเป็นรางวัล รวมทั้งอาจมอบประกาศนียบัตรเกียรติคุณแก่บุคคล คณะบุคคล หน่วยงานหรือสถาบันที่ผลงานได้รับการพิจารณา โดยกำหนดประเภทผลงานการศึกษาวิจัย และประเภทวิทยานิพนธ์ และจำแนกรางวัลเป็นสองรางวัลคือ รางวัลดีเด่นประเภทละ 1 รางวัล และรางวัลชมเชยประเภทละ 2 รางวัล จำนวนเงินในแต่ละรางวัลจะกำหนดในประกาศสำนักงาน ป.ป.ช.

ในปีงบประมาณ 2545 มีผู้ส่งผลงานเข้ารับการพิจารณาและคณะอนุกรรมการฝ่ายวิจัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาตัดสินตามระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการให้รางวัลผลงานการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2543 โดยมีผลการพิจารณาและรายชื่อผู้ได้รับรางวัลดังนี้

### รางวัลผลงานวิจัย

- (1) รางวัลดีเด่น เงินจำนวน 100,000 บาท ไม่มีผู้ใดได้รับรางวัล
- (2) รางวัลชมเชย เงินจำนวน 50,000 บาท ได้แก่

ผลงานวิจัยเรื่อง "ความรู้ อำนาจ และระบบราชการ : บทวิเคราะห์ วัฒนธรรมราชการสาธารณสุข" โดย นายแพทย์ ดร. โกมาตร จึงเสถียรทรัพย์ หัวหน้ากลุ่มนโยบายสังคมและสุขภาพ สำนักนโยบายและแผนสาธารณสุข สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

## รางวัลวิทยานิพนธ์

- (1) รางวัลดีเด่น เงินจำนวน 50,000 บาท ไม่มีผู้ใดได้รับรางวัล
- (2) รางวัลชมเชย เงินจำนวน 25,000 บาท ได้แก่

ก. วิทยานิพนธ์เรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการดำเนินงานของ อบต. ในจังหวัดเพชรบุรี” โดย นางวาริฉิน วัชชัย เสนอคณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หลักสูตรพัฒนาระดับบัณฑิต ปีการศึกษา 2544

ข. วิทยานิพนธ์เรื่อง “อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติในการไต่สวนและวินิจฉัยกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการอันมีมูลความผิดทางวินัย” โดย นายบัญญัติ เลิศมนิรัตน์ เสนอคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง หลักสูตรปริญญาโทมหาบัณฑิต ปีการศึกษา 2544

งานด้านการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยดังกล่าว เป็นการดำเนินการวิจัยไปพร้อมกันหลายๆ ด้าน และผลการศึกษาวิจัยที่ได้จะต้องนำมาวิเคราะห์เพื่อปรับใช้กับงานของสำนักงาน ป.ป.ช. และเผยแพร่เป็นองค์ความรู้เพื่อประโยชน์แก่สถาบันการศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป แต่การศึกษาวิจัยที่ผ่านมา ยังไม่ครอบคลุมขอบเขตและหัวข้อการวิจัยทุกด้านที่กำหนดไว้ ในนโยบายและแนวทางการวิจัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เนื่องจากต้องลำดับความสำคัญของการใช้ประโยชน์และให้เหมาะสมกับงบประมาณที่ขอรับการจัดสรร อย่างไรก็ตามการดำเนินงานที่จำเป็นต้องศึกษาวิจัยยังมีอยู่มากและเนื่องจากสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ศึกษาจัดทำร่างแผนยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ช. พ.ศ. 2546 - 2550 แล้ว การดำเนินการศึกษาวิจัยในปีต่อไป จะต้องให้ความสำคัญกับการวิจัยเพื่อสนับสนุนแผนงานโครงการต่างๆ ที่จะกำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์นี้ด้วย

### 4.2.2 งานด้านต่างประเทศ

ปัจจุบันการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตได้มีการขยายตัวออกไปอย่างกว้างขวาง ประเทศต่างๆ ทั่วโลกได้ให้ความสำคัญและดำเนินความร่วมมือระหว่างกันเพื่อให้ปัญหาที่เกิดจากการทุจริตลดลง ซึ่งในส่วนของสำนักงาน ป.ป.ช. ก็ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการดำเนินงานด้านการต่างประเทศในอันที่จะช่วยสนับสนุนต่องานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การดำเนินงานดังกล่าวนี้ได้กระทำในหลายรูปแบบ เช่น การเดินทางไปเชื่อมสัมพันธ์ไมตรีกับหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศต่างๆ รวมทั้งการเชิญผู้แทนของหน่วยงานเหล่านั้นมาเยือนประเทศไทย ทั้งนี้เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความรู้และยังเป็นการสร้างหุ้นส่วนเพื่อการต่อต้านการทุจริต (Partnership in Fighting Against Corruption) นอกจากนั้นสำนักงาน ป.ป.ช. ได้เข้าร่วมในการประชุมสัมมนาระดับนานาชาติที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งในและต่างประเทศ การส่งเจ้าหน้าที่ไปศึกษาดูงานในหน่วยงานต่างประเทศ รวมทั้งการขอรับการสนับสนุนจากหน่วยงานต่างประเทศเพื่อการพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงานและบุคลากรในด้านต่างๆ

การดำเนินงานด้านการต่างประเทศที่สำคัญในระหว่างปี 2545 ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. มีดังนี้

### การเดินทางไปเชื่อมสัมพันธไมตรี

คณะกรรมการ ป.ป.ช. และผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. ได้เดินทางไปเชื่อมสัมพันธไมตรีกับหน่วยงาน Administrative Control Authority (ACA) ของประเทศสาธารณรัฐอาหรับอียิปต์ ระหว่างวันที่ 2 - 9 มีนาคม 2545 ซึ่งในการเดินทางไปเชื่อมสัมพันธไมตรีครั้งนี้ได้มีการลงนามในบันทึกความเข้าใจ (Memorandum of Understanding) ระหว่างกันโดยมุ่งเน้นในการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานทั้งสอง รวมทั้งแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต นอกจากนี้ยังสนับสนุนให้มีการสร้างเครือข่ายในการป้องกันการทุจริตร่วมกันอีกด้วย

### การต้อนรับผู้แทนจากต่างประเทศ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ให้การต้อนรับคณะผู้แทนจากต่างประเทศ ที่มาหารือข้อราชการ ศึกษาดูงาน และกระชับความสัมพันธ์ ดังนี้

(1) H.E. Mr. Thomas Bodstrom รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ประเทศสวีเดน (17 มกราคม 2545)

(2) Mr. Daryl Copeland อธิบดีกรมเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ประเทศแคนาดา และ Mr. James Trottier ที่ปรึกษาฝ่ายการเมือง สถานเอกอัครราชทูตแคนาดาประจำประเทศไทย (22 มกราคม 2545)

(3) H.E. Mr. Khun Haing รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกิจการรัฐสภาและตรวจสอบของราชอาณาจักรกัมพูชา (11 มีนาคม 2545)

(4) Mr. Madhab Dutta Bhatta กรรมการของ Commission for the Investigation of Abuse Authority ประเทศเนปาล (13 - 14 มีนาคม 2545)

(5) นาย เจา ชิง เจ้อ รองเลขาธิการคณะกรรมการตรวจสอบวินัย พรรคคอมมิวนิสต์จีน แห่งประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน (7 - 12 เมษายน 2545)

(6) Mr. Danilo F.C. Rimonte ผู้อำนวยการส่วนข่าวกรอง สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประเทศฟิลิปปินส์ (18 มิถุนายน 2545)

(7) Hu Wanfeng ผู้อำนวยการ Hunan Government Department of Xiangxi Autonomous Prefecture (HGDXAP) ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน (12 กรกฎาคม 2545)

(8) Mr. Mohamed El Shafey, Head of Control Department, Administrative Control Authority (ACA) ประเทศสาธารณรัฐอียิปต์ (29 กรกฎาคม 2545 - 9 สิงหาคม 2545)

(9) คณะผู้เข้ารับการฝึกอบรมและศึกษาดูงานในประเทศไทยของสถาบัน Asian Institute of Technology (AIT) ด้านการวางแผนและการบริหารราชการแผ่นดินแบบธรรมาภิบาล (Good Governance) จากประเทศบังกลาเทศ เนปาล ลาว ภูฏาน และเวียดนาม (26 กันยายน 2545)

(10) Mr. Derek Bass, Senior Political Risk Analyst ของ Export Development Canada ประเทศแคนาดา และ Mr. Alexandre Leveque, Secondary Secretary สถานเอกอัครราชทูตแคนาดาประจำประเทศไทย (11 ตุลาคม 2545)

(11) Mr. Ernest Brann, Counsellor for Press, Political and Cultural Affairs สถานเอกอัครราชทูตเนเธอร์แลนด์ประจำประเทศไทย (24 ตุลาคม 2545)

(12) Dr. Betrice Goranwantschy, Representative to Thailand มูลนิธิ Konrad Adenauer Stiftung (KAS) (25 ตุลาคม 2545)

(13) Ms. Sandra Nicoll, Good Governance Specialist ธนาคารเพื่อการพัฒนาแห่งเอเชีย (Asian Development Bank-ADB) (28 ตุลาคม 2545)

(14) Mr. Daryl Copeland อธิบดีกรมเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ประเทศแคนาดา (6 พฤศจิกายน 2545)

(15) Mr. Chairul Imam, Vice Chairman of Indonesian Commission for Audit of the Wealth of State Officials (Komisi Permeriksa Kekayaan Penyelenggara Negara - KPKPN) (27 พฤศจิกายน 2545)

#### การประชุม/สัมมนา

ในรอบปี 2545 ที่ผ่านมา สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีบทบาทและเข้าร่วมในการประชุมเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งในและต่างประเทศ โดยอนุมัติของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทั้งนี้ เพื่อต้องการให้นานาชาติมีความเข้าใจในหน้าที่ความรับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. อีกทั้งยังเป็นการแสดงออกถึงการให้ความสนใจและการให้ความร่วมมือในระดับนานาชาติที่จะแก้ไขปัญหาการทุจริต

#### (1) การประชุม/สัมมนาต่างประเทศ

ก. ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อการเจรจาจัดทำอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต (Ad Hoc Committee for Negotiation of a Convention Against Corruption) ณ กรุงเวียนนา ประเทศออสเตรีย ซึ่งเป็นการประชุมตามมติที่ประชุมสมัชชาใหญ่แห่งสหประชาชาติ (The General Assembly of the United Nations) ครั้งที่ 55/61 เมื่อเดือนธันวาคม 2543 โดยเดินทางไปร่วมประชุม 3 ครั้ง ครั้งละ 3 คน ดังนี้ ครั้งที่ 1 วันที่ 21 มกราคม - 1 กุมภาพันธ์ 2545 ครั้งที่ 2 วันที่ 17 - 28 มิถุนายน 2545 และครั้งที่ 3 วันที่ 30 กันยายน - 11 ตุลาคม 2545

ข. ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน 3 คน เดินทางไปร่วมประชุมสถาบันระหว่างประเทศเพื่อจรรยาบรรณเกี่ยวกับรัฐและสาธารณชน (The International Institute for Public Ethics IIPE) เรื่อง Reconstructing 'the Public Interest' in a Globalising World : Business, Professions and Public Sector ณ เมือง Brisbane ประเทศออสเตรเลีย ระหว่างวันที่ 4 - 7 ตุลาคม 2545 ซึ่งมีจุดมุ่งหมายเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลและความคิดเห็นรวมทั้งค้นหาแนวทางในการเสริมสร้างจรรยาบรรณให้บังเกิด



ประชาสังคม (Civil Society Advocacy and Monitoring Accountability Mechanism) ซึ่งการดำเนินงานในส่วนที่สามนี้ได้มีการจัดตั้งคณะอนุกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตขึ้น รับผิดชอบและอำนวยความสะดวกในการดำเนินโครงการสร้างเครือข่ายป้องกันและแก้ไขการทุจริต โดยได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน และสถาบันชุมชนท้องถิ่นพัฒนา

#### การดำเนินงานด้านอื่นๆ

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากต่างประเทศมาบรรยายให้ความรู้ด้านต่าง ๆ แก่เจ้าหน้าที่ รวมทั้งการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ด้านต่างประเทศ การให้ข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

(1) Dr. Denis Osborne ที่ปรึกษาโครงการความร่วมมือระหว่างสำนักงาน ก.พ. และ ธนาคารโลก บรรยายเรื่อง มิติใหม่ในการป้องกันการทุจริต (Measures on Corruption Prevention in the Changing World) (วันที่ 7 มีนาคม 2545)

(2) ศาสตราจารย์ Jon Quah จากมหาวิทยาลัย National University of Singapore บรรยายเรื่อง รูปแบบการต่อต้านการทุจริตของประเทศในภูมิภาคเอเชีย และแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์กับเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. เกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริต (10 มิถุนายน 2545)

(3) การจัดทำวิดิทัศน์เป็นภาษาอังกฤษ จำนวน 2 ชุด คือ ชุดแนะนำคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. และชุดเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน ทั้งนี้เพื่อใช้ในการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวกับการต่างประเทศ

(4) ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะกระทรวงการต่างประเทศเกี่ยวกับทำห้ของประเทศ ไทยในการประชุมประจำปีของสำนักงานเลขาธิการองค์การที่ปรึกษากฎหมายแห่งเอเชียและแอฟริกา (Asian - African Legal Consultative Organization - AALCO) สมัยสามัญที่ 41 ในส่วนที่เกี่ยวกับเรื่อง An Effective International Legal Instrument Against Corruption : A Preliminary Study

(5) ให้ความเห็นต่อกระทรวงการต่างประเทศในการนำเรื่องเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาเกี่ยวกับแผนปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สำหรับประเทศในภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก (Action Plan)

#### **4.2.3 ผลงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ**

คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นชอบให้สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนี้

1. พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อจัดทำฐานข้อมูลกลาง ประกอบด้วย

(1) พัฒนา ปรับปรุงโปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่ได้จัดทำไว้เพื่อให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและติดตั้งให้สำนัก/กองที่เกี่ยวข้องใช้งานรวม 7 ระบบงาน คือ

ก. ระบบการแสดงผลแบบทรัพย์สินและหนี้สิน ปรับปรุงโปรแกรมให้สามารถจัดเก็บรายละเอียดข้อมูลทรัพย์สินและหนี้สินในแต่ละประเภทได้ครบถ้วน สอดคล้องกับแบบฟอร์มบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ปรับปรุงใหม่

ข. ระบบเรื่องกล่าวหาร้องเรียน พัฒนาเพิ่มเติมให้ระบบสามารถทำงานในลักษณะมีการไหลของข้อมูล โดยแต่ละสำนัก/กองสามารถส่งข้อมูลผ่านทางระบบเครือข่าย ทำให้สามารถติดตามเรื่องที่ต้องการทราบได้ว่าปัจจุบันเรื่องอยู่ที่สำนัก/กองใด

ค. ระบบบริหารงานบุคคล (ประกอบด้วย 3 ระบบย่อย คือ ระบบบุคลากร ระบบเวลาทำการ และระบบงานคณะอนุกรรมการ) เพิ่มเติมโปรแกรมในส่วนของการสอบถามและจัดทำรายงานให้ครอบคลุมกับความต้องการใช้งาน

ง. ระบบจัดเก็บเอกสาร (ประกอบด้วย 3 ระบบย่อย คือ ระบบจัดเก็บเอกสารห้องสมุด ระบบจัดเก็บเอกสารมติคณะกรรมการ และระบบจัดเก็บเอกสารแฟ้มคดี) พัฒนาให้สามารถใช้งานในลักษณะมีการไหลของข้อมูล

จ. ระบบงานพัสดุครุภัณฑ์ พัฒนาเพิ่มเติมในส่วนของการคิดค่าเสื่อมของครุภัณฑ์

ฉ. ระบบการเบิกจ่ายเบี้ยประชุม พัฒนาเพิ่มเติมให้แต่ละสำนัก/กองใช้บันทึกข้อมูลในส่วนของการยืมเงินตกร่อง การจัดทำรายงานผู้มาประชุม และการคืนเงินตกร่อง

ช. ระบบงานพัสดุคอมพิวเตอร์ จัดเก็บประวัติของเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ประกอบ เพื่อควบคุมดูแลรักษาให้เหมาะสม

(2) ดำเนินการเขียนโปรแกรมและพัฒนาโปรแกรมขึ้นใหม่ จำนวน 3 ระบบงาน คือ

ก. ระบบบัญชีเงินเดือน

ข. ระบบรับแสดงแบบทรัพย์สินและหนี้สิน ใช้บันทึกข้อมูลการรับแบบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ซึ่งประกอบด้วยข้อมูลผู้มายื่น วันและเวลาที่ยื่น ฯลฯ

ค. ระบบอินเทอร์เน็ต เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร การประชาสัมพันธ์ ที่เจ้าหน้าที่ควรทราบภายในองค์กร ซึ่งจะสามารถลดการใช้กระดาษ (Paperless) และเป็นการใช้ประโยชน์ร่วมกันจากทรัพยากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีอยู่อย่างคุ้มค่า ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพัฒนา

2. วิเคราะห์และจัดทำแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ ของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ 2546 - 2550

3. จัดทำโครงการพัฒนาระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูล ปรับปรุงห้องเครื่องคอมพิวเตอร์และห้องทำงานของศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ เพิ่มเติมจุดติดตั้งเครื่องลูกข่าย ติดตั้งอุปกรณ์เครือข่ายเพิ่มเติม

4. จัดทำโครงการเชื่อมโยงเครือข่ายสื่อสารข้อมูลของสำนักงาน ป.ป.ช. และเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เพื่อให้ครอบคลุมทุกอาคารทำการของสำนักงาน ป.ป.ช.

5. จัดทำโครงการพัฒนาระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูลกับหน่วยงานภายนอก ติดต่อดูงานและประสานงานเบื้องต้นไปยังหน่วยงานเจ้าของข้อมูล เพื่อขอเชื่อมโยงข้อมูล พร้อมทั้งศึกษา วิเคราะห์เรื่องอุปกรณ์เครือข่ายและโปรแกรมที่จำเป็นต้องใช้

6. จัดทำโครงการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ประกอบด้วย

(1) ฝึกอบรมความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์และโปรแกรมสำเร็จรูป ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานให้แก่เจ้าหน้าที่ ป.ป.ช.

(2) จัดส่งเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ารับการอบรม สัมมนา

7. บำรุงรักษา ปรับปรุงข้อมูล Website ของสำนักงาน ป.ป.ช. <http://nccc.thaigov.net>

8. ตรวจสอบ ซ่อมบำรุงเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วง

9. แผนงานเทคโนโลยีสารสนเทศ

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้วิเคราะห์ กำหนดและเสนอโครงการ/งานที่จะดำเนินการเพื่อพัฒนาทั้งบุคลากร ระบบงานและอุปกรณ์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศไว้ ดังนี้

(1) โครงการพัฒนาบุคลากร ประกอบด้วย

ก. การฝึกอบรมความรู้คอมพิวเตอร์เบื้องต้นแก่เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. อย่างต่อเนื่อง

ข. จัดฝึกอบรมหลักสูตรคอมพิวเตอร์สำหรับผู้บริหาร

ค. สนับสนุนเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถจากการอบรม สัมมนา ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ

(2) โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อจัดทำฐานข้อมูลกลาง ปรับปรุงระบบงานเดิมที่ได้พัฒนาไปแล้วและยังไม่สมบูรณ์ให้ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และพัฒนาระบบงานเพิ่มเติม ได้แก่ ระบบงานงบประมาณ การเงินและบัญชี ระบบบริหารการจัดเก็บและค้นหาเอกสาร และระบบอื่นๆ เพื่อนำไปพัฒนาเป็นคลังข้อมูล (Data Warehouse) ต่อไป

(3) โครงการพัฒนาระบบระบบเครือข่ายสื่อสารข้อมูลกับหน่วยงานภายนอกเพิ่มเติม

(4) แผนปฏิบัติการเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ 2546 แปลงแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศประจำปีงบประมาณ 2546 - 2550 ไปสู่การปฏิบัติ

(5) งานประยุกต์ใช้ภาพถ่ายทางอากาศหรือดาวเทียม นำเทคโนโลยีด้านอื่น เช่น การสำรวจและการทำแผนที่ ข้อมูลการสำรวจระยะไกล (Remote Sensing) พิกัดเชิงภูมิศาสตร์ (Global Positioning System) มาบูรณาการกับสารสนเทศซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาเป็นฐานข้อมูลกลาง เพื่อนำมาใช้ประโยชน์เชิงลึกในลักษณะการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพื้นที่ ทำให้สามารถตรวจสอบ ติดตามประเมินผลโครงการต่างๆ ที่ดำเนินการในด้านการป้องกันทุจริต

(6) นำเทคโนโลยีที่ทันสมัยเข้ามาใช้ในการปฏิบัติงานด้านอื่น เช่น ทางด้านการข่าว ในเชิงรุก การสร้างเครือข่ายและการมีส่วนร่วมของประชาชน การจัดทำสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น

### 4.3 การประชาสัมพันธ์

การประชาสัมพันธ์งานด้านการป้องกันการทุจริตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้กำหนดหลักการประชาสัมพันธ์ที่จะให้เจ้าหน้าที่ของรัฐกล้ายืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง การให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐให้มากที่สุด และการเสริมสร้างทัศนคติ และค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต ผ่านกลไก และสื่อต่างๆ ดังนี้

#### 4.3.1 กิจกรรมข่าว

ดำเนินการจัดทำข่าวทั้งในรูปแบบข่าวแจก ภาพข่าว และเชิญผู้แทนสื่อมวลชนมาร่วมถ่ายภาพทำข่าวในกิจกรรมและโครงการต่างๆ เพื่อเผยแพร่ผลงานและกิจกรรมของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้เป็นที่รับทราบอย่างกว้างขวางและนำไปสู่ความร่วมมือของประชาชนทั่วไปในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทั้งในกรุงเทพมหานครและส่วนภูมิภาคตลอดปี 2545

#### 4.3.2 กิจกรรมผลิตสื่อประชาสัมพันธ์

ดำเนินการผลิตสื่อเพื่อการประชาสัมพันธ์ คณะกรรมการ ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ช. และเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต ในรูปแบบต่างๆ ดังนี้

- (1) จัดทำวีดิทัศน์แนะนำคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช.
- (2) จัดพิมพ์จุลสาร ป.ป.ช. “สุจริต” เพื่อเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ช. และเป็นการเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริตให้ประชาชน หรือกลุ่มบุคคลต่างๆ ให้มีความรู้ในการที่จะช่วยป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งเป็นการประชาสัมพันธ์ การปฏิบัติงานของสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน 3 ฉบับ ได้แก่ ฉบับที่ 4 ประจำเดือนตุลาคม 2544 - มกราคม 2545 จำนวน 5,000 เล่ม ฉบับที่ 5 ประจำเดือนกุมภาพันธ์ 2545 - พฤษภาคม 2545 จำนวน 5,000 เล่ม และฉบับที่ 6 ประจำเดือนมิถุนายน 2545 - กันยายน 2545 จำนวน 7,000 เล่ม
- (3) จัดพิมพ์สื่อการ์ตูนเพื่อเยาวชน เรื่อง “สำนึกถูกของลูกแก้ว” เพื่อเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต สำหรับนักเรียนระดับชั้นอนุบาล และชั้นประถมศึกษา จำนวน 55,000 เล่ม
- (4) จัดพิมพ์หนังสือ จารึก สุจริต 9 เหนือในโอกาสครบรอบ 3 ปี วันก่อตั้งสำนักงาน ป.ป.ช. วันที่ 18 พฤศจิกายน 2545 จำนวน 7,000 เล่ม
- (5) จัดพิมพ์ปฏิทิน ประจำปี พ.ศ. 2546 จำนวน 3 รูปแบบ ได้แก่ รูปแบบกล่อง รูปแบบการ์ด และรูปแบบที่คั่นหนังสือ รวมจำนวน 120,000 ชิ้น
- (6) จัดทำเทปและซีดีเพลง “โจรผูกไท” เพื่อเผยแพร่ทางสื่อมวลชนในรูปแบบเทป จำนวน 50 ม้วน ซีดี จำนวน 50 แผ่น

### 4.3.3 กิจกรรมนันทนาการ

ดำเนินการจัดนันทนาการเกี่ยวกับการส่งเสริมค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริตตามกิจกรรมต่างๆ ของสำนักงาน ป.ป.ช. และของหน่วยงานอื่นที่ขอความร่วมมือ ดังนี้

(1) โครงการสถาบันการศึกษาสัมพันธ์

วันที่ 18 - 25 กุมภาพันธ์ 2545 โรงเรียนราชวินิต กรุงเทพมหานคร

วันที่ 5 - 16 สิงหาคม 2545 โรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี กรุงเทพมหานคร

(2) โครงการสัมมนาครู อาจารย์ระดับผู้บริหารสถานศึกษา

วันที่ 5 - 6 กุมภาพันธ์ 2545 จังหวัดอุบลราชธานี

วันที่ 21 - 22 มีนาคม 2545 จังหวัดสุราษฎร์ธานี

วันที่ 30 - 31 พฤษภาคม 2545 จังหวัดเชียงราย

วันที่ 27 - 28 มิถุนายน 2545 จังหวัดกระบี่

วันที่ 29 - 30 กรกฎาคม 2545 จังหวัดจันทบุรี

วันที่ 19 - 20 กันยายน 2545 จังหวัดกาญจนบุรี

วันที่ 21 - 22 พฤศจิกายน 2545 จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

วันที่ 25 - 26 ธันวาคม 2545 จังหวัดอุดรธานี

(3) โครงการสัมมนาครู อาจารย์ ระดับผู้ปฏิบัติการสอนในสถาบันการศึกษา

วันที่ 11 - 12 กรกฎาคม 2545 จังหวัดอุบลราชธานี

วันที่ 22 - 23 สิงหาคม 2545 จังหวัดสุราษฎร์ธานี

วันที่ 12 - 13 ธันวาคม 2545 จังหวัดเชียงใหม่

(4) โครงการประกวดการพูด 5 ภูมิภาค ประจำปี 2545 รอบคัดเลือก วันที่ 14 - 16 สิงหาคม 2545 สำนักงาน ป.ป.ช.

(5) ร่วมกับสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาในการสัมมนา เรื่อง ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาพบประชาชนในส่วนภูมิภาค ดังนี้

วันที่ 14 - 15 กุมภาพันธ์ 2545 จังหวัดเชียงใหม่

วันที่ 6 - 7 มิถุนายน 2545 จังหวัดเพชรบุรี

วันที่ 28 - 29 พฤศจิกายน 2545 จังหวัดจันทบุรี

(6) ร่วมกับสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ในโครงการศาลรัฐธรรมนูญพบประชาชนในส่วนภูมิภาค ระดับจังหวัด วันที่ 14 - 15 มีนาคม 2545 จังหวัดอุดรธานี

(7) ร่วมกับสถาบันพระปกเกล้า ในงาน “ล.ว. พบประชาชน” วันที่ 30 มีนาคม 2545 บริเวณสวนสาธารณะประจำจังหวัดเลย





## แผนยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ช.

### วิสัยทัศน์

ป.ป.ช. สามารถขยายบทบาทการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อจัดเครือข่ายการทุจริตที่ฝังรากลึกในสังคม รวมทั้งมีการปลูกฝังค่านิยมและจริยธรรม ให้เกิดการเมืองที่โปร่งใส สังคมมีจิตสำนึก ซื่อสัตย์สุจริต รับผิดชอบต่อส่วนรวมและมีความเป็นธรรม

### พันธกิจ

เร่งรัดให้เกิดความร่วมมืออย่างเป็นเครือข่ายของรัฐ เอกชน องค์กรประชาชน องค์กรพัฒนาเอกชน สื่อมวลชน และองค์กรระหว่างประเทศควบคู่ไปกับการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ ขั้นตอนการปฏิบัติและการประสานงานให้เกิดการพัฒนา รูปแบบการบริหารที่มีการวางแผนการปรับระบบงาน การพัฒนาบุคลากร และการติดตามประเมินผลอย่างทันการโดยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศสนับสนุนการปฏิบัติการกิจ

### วัตถุประสงค์

1. เสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือและการมีส่วนร่วมทั้งบทบาทและหน้าที่จากทุกฝ่ายในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
2. ปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ และขั้นตอนการบริหารและการประสานงาน
3. ปรับโครงสร้างและรูปแบบการดำเนินงาน ตลอดจนมีการกระจายอำนาจแก่หน่วยงานทุกระดับ

### ยุทธศาสตร์

- |                 |  |                 |   |
|-----------------|--|-----------------|---|
| ยุทธศาสตร์ที่ 1 | เสริมสมรรถนะบุคลากร                                      | ยุทธศาสตร์ที่ 2 | พัฒนาเครือข่ายป้องกันและปราบปรามการทุจริต     |
| ยุทธศาสตร์ที่ 3 | เสริมสร้างภาวะผู้นำ ขวัญกำลังใจของบุคลากร และค่านิยมร่วม | ยุทธศาสตร์ที่ 4 | เสริมสร้างประสิทธิภาพการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ |
| ยุทธศาสตร์ที่ 5 | ปรับกลไกและวิธีการทำงานเพื่อกระตุ้น                      | ยุทธศาสตร์ที่ 6 | เป็นแกนนำปลูกจิตสำนึก                         |

# 5

## ข้อเสนอแนะ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มีเจตนารมณ์ที่จะให้เกิดการปฏิรูปการเมือง การสร้างสังคมธรรมาภิบาลที่มีเสถียรภาพมั่นคง ซึ่งประกอบด้วยแนวทางต่างๆ รวมทั้งการกำหนดรูปแบบและองค์กระอิสระ เพื่อให้การดำเนินงานของภาครัฐเป็นไปตามแนวทางและเจตนารมณ์ดังกล่าว คณะกรรมการ ป.ป.ช. ถือเป็นองค์กระอิสระหนึ่งที่มีภารกิจหลักในด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามที่บัญญัติไว้ตามรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ในขณะเดียวกัน รัฐธรรมนูญก็ได้กำหนดมาตรการในการตรวจสอบการใช้อำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไว้เช่นกัน กรณีที่กรรมการ ป.ป.ช. ผู้ใดกระทำการขาดความเที่ยงธรรม จงใจฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย หรือมีพฤติการณ์ที่เป็นการเสื่อมเสียแก่เกียรติศักดิ์ของการดำรงตำแหน่งอย่างร้ายแรง หรือร้ายวญผิดปกติ ดังนั้น ทุกฝ่ายรวมทั้งรัฐบาลซึ่งเป็นผู้ใช้อำนาจรัฐในทางบริหาร จึงต้องทราบและเข้าใจการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าเป็นไปตามกรอบ และหลักเกณฑ์ของรัฐธรรมนูญในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ นอกจากการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวข้างต้นแล้ว สิ่งสำคัญที่จะให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตประสบผลสำเร็จ คือ ความร่วมมือของทุกคนในชาติ ซึ่งในขณะนี้กระแสความร่วมมือจากประชาชน กลุ่มบุคคลทุกภาคส่วนที่ใช้กลไกต่างๆ ในการสร้างความร่วมมือในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้รับการตอบสนองอย่างดียิ่ง และจำเป็นต้องมีควบคู่ไปกับการเสริมสร้างทัศนคติค่านิยมในความซื่อสัตย์สุจริต ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญที่จะต้องปลูกฝังตามกระบวนการที่มีประสิทธิภาพให้กับคนทั้งชาติ และสร้างเกราะคุ้มกันให้การพัฒนาจิตสำนึกคงอยู่อย่างมั่นคงถาวร สำหรับการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดังกล่าว ในรอบปีที่ผ่านมา มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่เห็นควรเสนอต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา ดังนี้

### 5.1 การประสานความร่วมมือในการใช้อำนาจตรวจสอบระหว่างสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภากับคณะกรรมการ ป.ป.ช. และการเปิดเผยข้อมูลตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540

โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้บัญญัติให้มีคณะกรรมาธิการสามัญ และคณะกรรมาธิการวิสามัญ เพื่อกระทำการพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใดๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภาแล้วรายงานต่อสภา ฯลฯ และให้อำนาจในการออกคำสั่งเรียกเอกสารจากบุคคลใดหรือเรียกบุคคลใดมาแถลงข้อเท็จจริงหรือแสดงความเห็นในกิจการที่กระทำ หรือในเรื่องที่พิจารณาสอบสวนหรือศึกษาอยู่นั้นได้ ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวอาจมองว่าคณะกรรมาธิการมีอำนาจเข้าซ้อนกับภารกิจของบางหน่วยงานที่ตั้งขึ้นเพื่อทำหน้าที่ใดหน้าที่หนึ่ง

โดยเฉพาะอย่างยิ่งอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบฝ่ายบริหารเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่เป็นองค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ บทบาทและอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการตรวจสอบฝ่ายบริหารของคณะกรรมการสิทธิการสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา กับคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในบางเรื่องจึงเกี่ยวข้องกันโดยมีอาจหลีกเลี่ยงได้โดยเฉพาะในการพิจารณาเรื่องกล่าวหาโรงเรียน หรือการตรวจสอบการใช้อำนาจของฝ่ายบริหารในเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่ได้รับไว้พิจารณาในเรื่องเดียวกัน ดังนั้น ในทางปฏิบัติ คณะกรรมการอาจมีความจำเป็นที่จะต้องประสานความร่วมมือเพื่อขอทราบผลการดำเนินการ หรือข้อเท็จจริงในบางเรื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับประชาชน แต่ในขณะเดียวกันก็มีข้อจำกัดในการเปิดเผยข้อมูลหรือข้อเท็จจริงบางอย่างที่ได้จากการใช้อำนาจตรวจสอบ ทั้งนี้ อาจเป็นเรื่องที่มีผลกระทบต่อความมั่นคงของประเทศ หรือเกี่ยวกับความปลอดภัย ประโยชน์สำคัญของแผ่นดินหรือกระทบกับบุคคลหลายฝ่าย จึงไม่สามารถที่จะเปิดเผยข้อมูล หรือข้อเท็จจริงที่ได้มานั้นได้ และในส่วนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังมีพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มาตรา 120 บัญญัติห้ามมิให้มีการเปิดเผยข้อความ ข้อเท็จจริงหรือข้อมูลที่ไดมาเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ โดยมีได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. หากฝ่าฝืนจะต้องได้รับโทษตามที่กฎหมายกำหนด เหตุผลดังกล่าวจึงเป็นข้อจำกัดในการประสานความร่วมมือระหว่างสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภากับคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งในส่วนของคณะกรรมการเองก็มีบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญในลักษณะทำนองเดียวกัน

แม้ว่าปัจจุบันจะมีพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 ออกมาใช้บังคับเพื่อให้หน่วยงานของรัฐจำเป็นต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารในบางกรณี เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าตรวจสอบได้ แต่ก็ยังมีข้อยกเว้นถึงข้อมูลข่าวสารที่ไม่ต้องเปิดเผย ซึ่งจะเห็นได้ว่า ตามพระราชบัญญัติดังกล่าวเป็นบทบัญญัติที่จำกัดการใช้อำนาจของฝ่ายบริหารในการกระทำทางปกครองที่สามารถถูกตรวจสอบได้ อันเป็นคนละกรณีกับการตรวจสอบการใช้อำนาจขององค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญที่ใช้อำนาจตรวจสอบฝ่ายบริหาร ซึ่งได้แก่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดังนั้น หากกรณีนี้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ใช้อำนาจตามที่กฎหมายบัญญัติโดยไม่เป็นการใช้อำนาจในทางปกครองแล้ว ข้อความ ข้อเท็จจริงหรือข้อมูลที่ไดมาเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ก็ไม่อาจที่จะเปิดเผยได้ โดยย่อมได้รับความคุ้มครองตามมาตรา 120

อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็มีหน้าที่รับผิดชอบและเป็นส่วนหนึ่งของสังคมเช่นเดียวกับหน่วยงานของรัฐทั่วไป ข้อมูลข่าวสารหรือข้อเท็จจริงใดที่สามารถเปิดเผยได้ก็สมควรที่จะเปิดเผย แต่ข้อมูลข่าวสารหรือข้อเท็จจริงใดที่เปิดเผยไม่ได้ตามหลักเกณฑ์ของกฎหมายก็ไม่จำเป็นต้องเปิดเผย ซึ่งจะแสดงให้เห็นว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีความโปร่งใสในการปฏิบัติหน้าที่ที่สามารถที่จะตรวจสอบได้เช่นกัน สำหรับการประสานความร่วมมือระหว่างสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภากับคณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงยังจำเป็นที่จะต้องให้ความร่วมมือและมีการประสานข้อมูลในทางปฏิบัติระหว่างกันโดยผู้ที่เกี่ยวข้องจำเป็นที่จะต้องให้ความร่วมมือในกรณีแต่ละฝ่ายประสานขอความร่วมมือมาไม่ว่าจะเป็นการประชุมร่วม หรือการชี้แจงข้อเท็จจริงในบางเรื่อง ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับประชาชนผู้เป็นเจ้าของอำนาจและเป็นไปเพื่อประโยชน์สาธารณะอย่างแท้จริง

## 5.2 มาตราการป้องกันการทุจริต

การเสนอมาตรการ ความเห็น หรือข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติราชการ หรือวางแผนงาน โครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อป้องกันหรือปราบปรามการทุจริตต่อหน้าที่ การกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม เป็นภารกิจสำคัญประการหนึ่งตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542

การปฏิบัติภารกิจตามกฎหมายดังกล่าว มีความสำคัญประการหนึ่งที่สำคัญจะได้นำมากล่าวหรือพิจารณา คือ ความสัมฤทธิ์ผลของมาตรการป้องกันการทุจริตในแต่ละเรื่องหรือแต่ละกรณีมีมากน้อยเพียงใด

โดยทั่วไป การเสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีนั้น มีระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีและมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีข้อกำหนดที่เป็นสาระสำคัญ คือ ให้เรื่องที่ส่วนราชการส่งเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรี หากเกี่ยวข้องกับส่วนราชการอื่นจะต้องพิจารณาร่วมกัน หรือมีความเห็นจากส่วนราชการนั้นด้วย โดยให้ส่วนราชการเจ้าของเรื่องส่งเรื่องให้ส่วนราชการหรือคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องควบคู่กันไป เพื่อพิจารณาให้ความเห็นให้ครบถ้วนก่อนส่งเรื่องให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรี

การเสนอมาตรการป้องกันการทุจริตต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานของรัฐไปดำเนินการในเรื่องใด อย่างไรนั้น ในทางปฏิบัติแล้วคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการหรือได้ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีและมติคณะรัฐมนตรีที่ว่านั้นด้วยเช่นกัน และเป็นส่วนสำคัญที่จะทำให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจและหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องสามารถนำมาตราการป้องกันการทุจริตที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบตามข้อเสนอของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไปถือปฏิบัติได้โดยไม่มีปัญหาหนัก

อย่างไรก็ตาม มีมาตรการป้องกันการทุจริตบางเรื่องหรือบางกรณีที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบแล้วแต่หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องไม่ได้นำไปปฏิบัติ ซึ่งอาจเป็นเพราะปฏิบัติไม่ได้หรือไม่ได้ปฏิบัติ แต่ไม่ว่าจะเป็นเพราะเหตุใด มติคณะรัฐมนตรี แจ้งตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร. 0202/ว.180 ลงวันที่ 24 พฤศจิกายน 2531 ได้มีมติให้ส่วนราชการกำชับเจ้าหน้าที่ให้ยึดถือปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีโดยเคร่งครัด กรณีไม่สามารถปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีได้ให้ขอทบทวนมติ และหากฝ่าฝืนให้พิจารณาลงโทษทางวินัยทุกราย

มติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว เป็นการตอกย้ำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐได้ตระหนักว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐ ไม่ว่าจะ เป็นข้าราชการ พนักงานและลูกจ้าง ต้องปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี และนโยบายของรัฐบาล การจงใจไม่ปฏิบัติตามหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามนี้ เป็นความผิดและมีโทษทางวินัยตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการ รวมทั้งระเบียบ ข้อบังคับของพนักงานและลูกจ้างที่เกี่ยวข้อง

สิ่งที่สำคัญอีกประการหนึ่งและมีส่วนทำให้การกำหนดมาตรการป้องกันการทุจริตได้สัมฤทธิ์ผล คือ การกำหนดยุทธศาสตร์การปฏิบัติงานด้านป้องกันและปราบปรามการทุจริต ที่จำเป็นต้องคำนึงหรือให้ความสำคัญต่อยุทธศาสตร์การบริหารจัดการที่ดี ตามที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ฉบับที่ 9)

พ.ศ. 2545 - 2549 ซึ่งมีความประสงค์ที่จะเสริมสร้างระบบบริหารจัดการที่ดีในทุกภาคส่วนของสังคมไทย ทั้งภาคการเมือง ภาครัฐบาล ภาคเอกชน ชุมชน ให้เป็นพื้นฐานสำคัญในการฟื้นฟูประเทศสู่ความสมดุลและยั่งยืน

ความสัมฤทธิ์ผลของการปฏิบัติงานด้านป้องกันปราบปรามการทุจริตตามยุทธศาสตร์ดังกล่าว เป็นความจำเป็นที่จะได้กำหนดให้มีแนวทางการดำเนินการที่ชัดเจนที่จะทำให้ทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ เอกชน และประชาชนทั่วไป ได้เข้ามามีบทบาทกำหนดมาตรการป้องกันปราบปรามการทุจริตให้มากกว่าที่เป็นอยู่ และดำเนินการให้เป็นรูปธรรม

### 5.3 การบริหารงบประมาณ

การบริหารงานงบประมาณของรัฐบาล ได้กำหนดกรอบและแนวทางในการจัดทำงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามยุทธศาสตร์ ที่มีความเชื่อมโยงแบบบูรณาการสะท้อนถึงภารกิจ รวมทั้งกำหนดให้มีกลุ่มงานที่มีภารกิจงานดำเนินงานภายใต้เป้าหมาย วัตถุประสงค์เดียวกันไว้ด้วยกัน และมอบหมายให้หน่วยงานหลัก มีบทบาทหน้าที่ในการจัดทำแผนปฏิบัติงาน และแผนงบประมาณเชิงบูรณาการดังกล่าวร่วมกับหน่วยงานสนับสนุน เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ นโยบายเร่งด่วนและสำคัญของรัฐบาล ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ถูกจัดอยู่ในกลุ่มบริหารจัดการที่ดี ที่มีสำนักงาน ก.พ. เป็นหน่วยงานหลัก จึงมีข้อสังเกตว่า หากการจัดกลุ่มดังกล่าว จะจัดเป็นกลุ่มเฉพาะองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ 8 องค์กร ไว้ในกลุ่มเดียวกันก็จะสอดคล้องกับการจัดทำงบประมาณ และการบริหารงบประมาณขององค์กรอิสระที่บัญญัติไว้ตามรัฐธรรมนูญ อย่างไรก็ตาม คณะรัฐมนตรีอาจมีการพิจารณาร่วมกับองค์กรอิสระ และทำความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณดังกล่าว ไว้ในร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ให้เป็นไปตามแนวนโยบายการบริหารงบประมาณของรัฐบาล หรือร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมก็ได้

### 5.4 การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 รัฐบาลจะต้องถ่ายโอนอำนาจทั้งในเรื่องการบริหารจัดการ งบประมาณ และบุคลากรให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยในแต่ละปีรัฐบาลจะต้องจัดสรรงบประมาณในสัดส่วนเป็นจำนวนมากขึ้นทุกปี เพื่อให้ท้องถิ่นสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์กับท้องถิ่น ทั้งนี้ มีข้อสังเกตว่า การกำหนดค่าตอบแทนของผู้บริหารส่วนท้องถิ่น เมื่อเปรียบเทียบกับหน้าที่ความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน และวงเงินงบประมาณที่ต้องบริหาร รวมทั้งความรู้ในการบริหารจัดการแล้ว ยังไม่มีความสมดุลกัน ดังนั้น เพื่อลดปัญหาการทุจริตที่อาจจะเกิดขึ้น ฝ่ายบริหารควรจะได้พิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องดังกล่าวโดยมุ่งเน้นให้เกิดการบริหารงบประมาณ บริหารจัดการที่ซื่อสัตย์สุจริต มีความโปร่งใสตรวจสอบได้ และให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมให้มากที่สุด

## 5.5 การจัดทำรายงานเสนอความเห็นต่อรัฐสภาและคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการแก้ไขรัฐธรรมนูญ หรือกฎหมายอื่น

นับตั้งแต่การประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2540 และวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 มีผลบังคับใช้คือวันที่ 18 พฤศจิกายน 2542 เป็นต้นมา คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างต่อเนื่อง โดยมีภารกิจทั้งด้านการป้องกันการทุจริต การปราบปรามการทุจริต การตรวจสอบทรัพย์สินและการบริหารจัดการองค์กร รวมทั้งมีอำนาจหน้าที่ดำเนินการตามกฎหมายอื่น ได้แก่ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง พ.ศ. 2542 พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 และพระราชบัญญัติการจัดการหุ้นส่วนและหุ้นของรัฐมนตรี พ.ศ. 2543 รวมทั้งการดำเนินการกับเรื่องกล่าวหา ร้องเรียนของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการที่รับโอนมาตามบทเฉพาะกาลอีกด้วย ซึ่งการดำเนินการที่ผ่านมาคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีปัญหาอุปสรรคจากการปฏิบัติหน้าที่ด้านการไต่สวนเจ้าหน้าที่ของรัฐ เนื่องจากอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ครอบคลุมเจ้าหน้าที่ของรัฐทั้งหมด ทั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง โดยต้องดำเนินการในทุกเรื่องตั้งแต่เรื่องเล็กน้อยจนถึงเรื่องใหญ่ เมื่อปริมาณงานมากในขณะที่มีข้อจำกัดเรื่องบุคลากร การดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐจึงเกิดความล่าช้า

ในโอกาสที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้ประกาศใช้ครบห้าปี อันเป็นเวลาที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจทำรายงานเสนอความเห็นต่อรัฐสภาและคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญนี้หรือกฎหมายอื่นได้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้พิจารณาปัญหาอุปสรรคต่างๆ จากการปฏิบัติงานที่ผ่านมาเพื่อพิจารณาทำรายงานเสนอความเห็นเกี่ยวกับการแก้ไขกฎหมาย โดยมีประเด็นสำคัญที่พิจารณารายหนึ่งคือ ปัญหาอุปสรรคจากจำนวนเรื่องที่จะเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ครอบคลุมเรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐทั้งหมด ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่า ควรแก้ไขพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 ในส่วนของบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับลักษณะของเรื่องที่จะพิจารณาดำเนินการกับกระบวนการไต่สวนข้อเท็จจริง ทั้งในส่วนที่มีการกล่าวหาไปยังคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยตรงและกรณีผู้เสียหายไปร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อลดจำนวนคดีที่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. กล่าวคือควรกำหนดลักษณะหรือประเภทของเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะดำเนินการเอง ได้แก่ เรื่องที่กระทบต่อความมั่นคงของประเทศ เรื่องที่อยู่ในความสนใจของประชาชนหรือสื่อมวลชน เรื่องทุจริตที่เกี่ยวข้องกับนโยบายของรัฐ หรือเรื่องที่ถูกกล่าวหาเป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง ส่วนเรื่องที่มีความมอบหมายให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน หรือพนักงานสอบสวนดำเนินการได้แก่ เรื่องการทุจริตที่มูลค่าไม่มาก เรื่องที่เกิดความเสียหายแก่ทางราชการไม่ร้ายแรง เรื่องที่พยานหลักฐานไม่ชัดเจน หรือเรื่องที่ถูกกล่าวหาไม่ใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูง ทั้งนี้

ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะกำหนด เมื่อผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน หรือ พนักงานสอบสวนได้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่แล้วให้รายงานให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาต่อไป รวมทั้ง การมอบหมายให้พนักงานสอบสวนสามารถดำเนินการกับผู้ถูกกล่าวหา ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา ความอาญา ซึ่งจะช่วยให้การดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐเสร็จเร็วขึ้น อันเป็นการแก้ไข ปัญหาอุปสรรคดังกล่าวได้ ทั้งนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะได้ดำเนินการเพื่อจัดทำรายงานเสนอความเห็นต่อ รัฐสภาและคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการแก้ไขกฎหมายดังกล่าวต่อไป

## พาร์ท

บริษัท อมาริน คอร์ปอเรชั่น จำกัด (มหาชน)  
85/16 ถนนสุขุมวิท แขวงคลองเตย เขตคลองเตย กรุงเทพฯ 10110  
โทร : 0 2682-1010 / 0 2422-9000 โทรสาร : 0 2433-7742 / 0 2434-1385  
E-Mail : [info@amarin.co.th](mailto:info@amarin.co.th) Homepage : <http://www.amarin.co.th>