



รายงาน

การพิจารณาสรทหาบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้ง
เป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
แทน

(นายณรงค์ รัฐอมฤต กรรมการ ซึ่งพ้นจากตำแหน่ง
เนื่องจากครบวาระการดำรงตำแหน่งเก้าปี)

ของ
คณะกรรมการสรรหา
กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปฏิบัติหน้าที่หน่วยธุรการของคณะกรรมการสรรหา
กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

(สำเนา)

ที่ สว (ปปช) ๐๐๐๘/(ส) ๑๐๓

คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๑๑๑๑ ถนนสามเสน
แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต
กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๐๐

๒๔ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง การพิจารณาสรรหาบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (แทน นายณรงค์ รัฐอมฤต กรรมการ ซึ่งพ้นจากตำแหน่งเนื่องจากครบวาระการดำรงตำแหน่งเก้าปี)

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (แทน นายณรงค์ รัฐอมฤต กรรมการ ซึ่งพ้นจากตำแหน่งเนื่องจากครบวาระการดำรงตำแหน่งเก้าปี)

ด้วยนายณรงค์ รัฐอมฤต กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้พ้นจากตำแหน่งเนื่องจากครบวาระการดำรงตำแหน่งเก้าปี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๘๕ ในวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ และโดยที่มาตรา ๑๙ วรรคหก บัญญัติให้ดำเนินการสรรหากรรมการใหม่ภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวัน ก่อนวันที่กรรมการครบวาระ

บัดนี้ คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้พิจารณาดำเนินการสรรหาบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (แทน นายณรงค์ รัฐอมฤต) ซึ่งเป็นผู้มีความสมบัติตามมาตรา ๙ และมาตรา ๑๐ รวมทั้งไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ เสร็จสิ้นแล้ว ปรากฏว่า มีผู้ได้รับการคัดสรรให้เป็นบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ โดยได้รับคะแนนเสียงถึงสองในสามของจำนวนทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จำนวน ๑ คน คือ นายสถาพร วิสาพรหม รองประธานศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ

ดังนั้น

ดังนั้น คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จึงได้มีมติให้เสนอชื่อ นายสถาพร วิสาพรหม มายังวุฒิสภา เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ต่อไป ทั้งนี้ โดยได้รับความยินยอมจากบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อดังกล่าวด้วยแล้ว ดังมีรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

โชติวัฒน์ เหลืองประเสริฐ

(นายโชติวัฒน์ เหลืองประเสริฐ)

ประธานศาลฎีกา

ประธานกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

สำเนาถูกต้อง



(นางสาวนภาพร ใจสังจะ)

เลขาธิการวุฒิสภา

ทำหน้าที่เลขานุการคณะกรรมการสรรหา
กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่หน่วยธุรการ
ของคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
สำนักกำกับและตรวจสอบ
โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๘๓๓๖ - ๗

โฉมเฉลา/พิมพ์
โฉมเฉลา, คณฉัตร/ทาน

สารบัญ

หน้า

- รายงานการพิจารณาสรรหาบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ของคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ๑
- ภาคผนวก
- ก. การแสดงความคิดเห็นและการสัมภาษณ์ของ นายสถาพร วิสาพรหม บุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๑) รับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีผู้พิพากษา อธิบดีศาลปกครองชั้นต้น ตุลาการพระธรรมนูญหัวหน้าศาลทหารกลาง หรืออธิบดีอัยการมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี ๒๓
- ข. ใบสมัครและหนังสือความยินยอมของ นายสถาพร วิสาพรหม บุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ๒๗
- ค. ระเบียบคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาวินิจฉัยเกี่ยวกับคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ ๔๑
- ง. หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติของคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ๔๕

รายงานการพิจารณาสรุบบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้ง
เป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
(แทน นายณรงค์ รัฐอมฤต กรรมการ ซึ่งพ้นจากตำแหน่งเนื่องจากครบวาระการดำรงตำแหน่งเก้าปี)
ของคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

.....

ก. มูลเหตุที่ต้องมีการสรรหาบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ด้วยนายณรงค์ รัฐอมฤต กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตามประกาศพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง เมื่อวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ และครบวาระการดำรงตำแหน่งเก้าปี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๘๕ ในวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ และโดยที่ มาตรา ๑๙ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ บัญญัติให้ดำเนินการสรรหากรรมการใหม่ภายในหนึ่งร้อยยี่สิบวันก่อนวันที่ กรรมการครบวาระ

ข. กระบวนการได้มาซึ่งคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๑. องค์ประกอบของคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๒ ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประกอบด้วย ประธานศาลฎีกา เป็นประธานกรรมการ ประธานสภาผู้แทนราษฎร ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร ประธานศาลปกครองสูงสุด และบุคคลซึ่งศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระที่มีใช้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติแต่งตั้ง จากผู้มีคุณสมบัติ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ (องค์กรอิสระที่มีใช้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จำนวน ๔ องค์กร ประกอบด้วย คณะกรรมการการเลือกตั้ง ผู้ตรวจการแผ่นดิน คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ) เป็นกรรมการ เพื่อทำหน้าที่สรรหาบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๒. การเสนอชื่อกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ในส่วนของศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระที่มีใช้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

โดยศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระที่มีใช้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จะดำเนินการแต่งตั้งและเสนอชื่อบุคคลเป็นกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ภายใน ๒๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งจากเลขาธิการวุฒิสภา ทั้งนี้ มีศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระที่มีใช้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

แต่งตั้งและเสนอชื่อบุคคลเป็นกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จำนวน ๕ องค์กร คือ

๒.๑ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ แจ้งว่า ศาลรัฐธรรมนูญ ได้มีมติเสนอชื่อนายชูเกียรติ มาลินีรัตน์ อดีตผู้อำนวยการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ โดยระบุว่า เป็นผู้มีความซบสัตย์และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๗ ประกอบมาตรา ๒๐๓ (๔) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๒ (๔)

๒.๒ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง แจ้งว่า คณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้มีมติเสนอชื่อนายฉัตรชัย ยอดอุดม อดีตรองเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ โดยระบุว่า เป็นผู้มีความซบสัตย์และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๗ ประกอบมาตรา ๒๐๓ (๔) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๒ (๔)

๒.๓ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน แจ้งว่า ผู้ตรวจการแผ่นดิน ได้มีมติเสนอชื่อพลตำรวจเอก ศักดา ชื่นภักดี อดีตที่ปรึกษาพิเศษ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยระบุว่า เป็นผู้มีความซบสัตย์และไม่มีลักษณะต้องห้าม ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๗ ประกอบมาตรา ๒๐๓ (๔) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๒ (๔)

๒.๔ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน แจ้งว่า คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ได้มีมติเสนอชื่อนายวิฑูรย์ ศรีนาม อดีตผู้ว่าราชการจังหวัดจันทบุรี โดยระบุว่า เป็นผู้มีความซบสัตย์และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๗ ประกอบมาตรา ๒๐๓ (๔) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๒ (๔)

๒.๕ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ แจ้งว่า คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้มีมติเสนอชื่อนายบุญสม อัครธรรมกุล อดีตผู้ช่วยอธิการบดีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยระบุว่า เป็นบุคคลผู้มีความซบสัตย์และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๗ ประกอบมาตรา ๒๐๓ (๔) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๒ (๔)

๓. พิจารณากรณีศาลรัฐธรรมนูญเสนอชื่อและแต่งตั้งบุคคลเป็นกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ แทนนายชูเกียรติ มาลินีรัตน์ บุคคลซึ่งศาลรัฐธรรมนูญแต่งตั้งเป็นกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ศร ๐๐๑๘.๒/๑๕๑๖ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ แจ้งมายังสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ในฐานะหน่วยธุรการของคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่า ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ

ให้แต่งตั้งนายชูเกียรติ มานีรัตน์ (กรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ) เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ด้านการรักษาผลประโยชน์ชาติ) ในคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ตั้งแต่วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ และนายชูเกียรติ มานีรัตน์ ได้มีหนังสือกราบเรียนประธานศาลรัฐธรรมนูญขอลาออกจากการเป็นกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตั้งแต่วันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๕ เป็นต้นไป

ทั้งนี้ บุคคลซึ่งศาลรัฐธรรมนูญแต่งตั้งเป็นกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (นายชูเกียรติ มานีรัตน์) ได้เข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จำนวน ๑ ครั้ง

หลังจากนั้น สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ศร ๐๐๑๘.๒/๗ ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๖๖ แจ้งมายังสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ในฐานะหน่วยธุรการของคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ แจ้งให้ทราบว่า ศาลรัฐธรรมนูญได้พิจารณาแล้วมีมติเสนอชื่อ นางสาวพศุทธิ์นิศา จำปาเทศ อดีตรองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน โดยระบุว่า เป็นบุคคลผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๑๗ ประกอบมาตรา ๒๐๓ (๔) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๒ (๔)

โดยนางสาวพศุทธิ์นิศา จำปาเทศ ได้เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๓ เมื่อวันอังคารที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖

ดังนั้น คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จึงประกอบด้วย ดังนี้

- | | |
|--|---------------|
| ๑. ประธานศาลฎีกา | ประธานกรรมการ |
| ๒. ประธานสภาผู้แทนราษฎร | กรรมการ |
| ๓. ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร | กรรมการ |
| ๔. ประธานศาลปกครองสูงสุด | กรรมการ |
| ๕. บุคคลซึ่งศาลรัฐธรรมนูญแต่งตั้ง
(นางสาวพศุทธิ์นิศา จำปาเทศ) | กรรมการ |
| ๖. บุคคลซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งแต่งตั้ง
(นายฉัตรชัย ยอดอุดม) | กรรมการ |
| ๗. บุคคลซึ่งผู้ตรวจการแผ่นดินแต่งตั้ง
(พลตำรวจเอก ศักดา ชื่นภักดี) | กรรมการ |
| ๘. บุคคลซึ่งคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินแต่งตั้ง
(นายวิฑูรย์ ศรีนาม) | กรรมการ |
| ๙. บุคคลซึ่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติแต่งตั้ง
(นายบุญสม อัครธรรมกุล) | กรรมการ |

ค. กระบวนการพิจารณาสรรหาบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๑. คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๑ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ได้ดำเนินการประชุมในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

๑.๑ พิจารณาทบทวนระเบียบคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาวินิจฉัยเกี่ยวกับคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒

คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้ดำเนินการพิจารณาทบทวนระเบียบคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาวินิจฉัยเกี่ยวกับคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๖ วรรคสอง และมาตรา ๒๐ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งได้มีการประกาศใช้บังคับในราชกิจจานุเบกษาแล้ว เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ และเห็นควรให้ใช้ระเบียบดังกล่าวต่อไป

(รายละเอียดตามเอกสารแนบท้าย หน้า ๙๑ - ๙๓)

๑.๒ พิจารณาร่างประกาศรับสมัคร ร่างหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาและระยะเวลาที่จะใช้ในการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้ดำเนินการพิจารณาออกประกาศคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง การรับสมัครบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (แทน นายณรงค์ รัฐอมฤต กรรมการ ซึ่งพ้นจากตำแหน่งเนื่องจากครบวาระการดำรงตำแหน่งเก้าปี) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ รวมทั้งระยะเวลาที่จะใช้ในการเปิดรับสมัครบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ โดยได้มอบหมายให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เป็นหน่วยธุรการของคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติดำเนินการ ดังนี้

๑) การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การรับสมัครบุคคลเพื่อเข้ารับการสรรหาเป็นบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เป็นการล่วงหน้าก่อนการเปิดรับสมัครและประชาสัมพันธ์ต่อเนื่องจนกว่าจะครบกำหนดเวลาที่รับสมัคร ตั้งแต่วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ถึง วันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ โดยได้ดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข่าวการรับสมัครบุคคลเพื่อเข้ารับการสรรหาเป็นผู้สมควรได้รับการแต่งตั้ง

เป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเป็นการทั่วไป ไปยังสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ส่วนราชการ สถาบันอุดมศึกษา และสื่อมวลชนแขนงต่าง ๆ ตลอดจนเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒) การเปิดรับสมัครบุคคลเพื่อเข้ารับการสรรหาเป็นผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ที่มีคุณสมบัติตามมาตรา ๙ มาตรา ๑๐ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๑ คน ตั้งแต่วันจันทร์ที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ถึง วันจันทร์ที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ ในเวลาราชการ โดยไม่เว้นวันหยุดราชการ รวมระยะเวลา ๑๕ วัน โดยให้ผู้สมัครมายื่นแบบใบสมัครด้วยตนเอง ณ จุดรับสมัคร สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา บริเวณห้องโถง ชั้น ๑ อาคารรัฐสภา (ฝั่งวุฒิสภา) ถนนสามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

นอกจากนี้ ภายหลังการปิดรับสมัครแล้ว คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้พิจารณามอบหมายให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่หน่วยธุรการของคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้พิจารณาดำเนินการ ดังนี้

๑) การประกาศรายชื่อผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป เพื่อรับฟังข้อมูลเกี่ยวกับความเหมาะสมของผู้เข้ารับการสรรหาเพื่อประกอบการพิจารณาในการสรรหา

๒) การจัดส่งรายชื่อผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอให้ดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม ประวัติ และพฤติกรรม รวมทั้งมีหนังสือไปยังสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ส่วนราชการ สถาบันอุดมศึกษา และสื่อมวลชนแขนงต่าง ๆ เพื่อขอให้ช่วยประชาสัมพันธ์การตรวจสอบ และหากผู้ใดมีข้อมูล ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับผู้สมัครเข้ารับการสรรหา ขอให้ส่งมายังคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตลอดจนเปิดตู้ ปณ. ๔๕ ปณ.พ. รัฐสภา กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๕ และเว็บไซต์ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ www.senate.go.th โดยขอให้ส่งข้อมูลกลับมาภายในวันอังคารที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๕

๒. คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๒ เมื่อวันอังคารที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ ที่ประชุมได้พิจารณาดำเนินการ ดังนี้

๒.๑ คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้พิจารณารับทราบรายชื่อบุคคลผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

โดยภายหลังปิดการรับสมัครเมื่อวันจันทร์ที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ ปรากฏว่ามีบุคคลที่มาสมัครเพื่อเข้ารับการสรรหาเป็นบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกัน

และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ รวมจำนวน ๒๑ คน โดยมีรายชื่อและจำนวนผู้สมัครจำแนกตามคุณสมบัติที่สมัครในแต่ละประเภทได้ ดังนี้

๑) รับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีผู้พิพากษา อธิบดีศาลปกครองชั้นต้น ตุลาการพระธรรมนูญหัวหน้าศาลทหารกลาง หรืออธิบดีอัยการมาแล้ว ไม่น้อยกว่าห้าปี (ตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๑)) มีจำนวน ๖ คน คือ

- | | |
|-------------------------------------|----------------------|
| (๑) นายเนตร นาคสุข | (ผู้สมัครหมายเลข ๒) |
| อดีตรองอัยการสูงสุด | |
| (๒) นายสถาพร วิสาพรหม | (ผู้สมัครหมายเลข ๑๐) |
| ประธานศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ | |
| (๓) นางนุจรินทร์ จันทพรายศรี | (ผู้สมัครหมายเลข ๑๑) |
| อดีตรองประธานศาลฎีกา | |
| (๔) นายณัฐพงศ์ สุวรรณพาณิชย์ | (ผู้สมัครหมายเลข ๑๒) |
| อดีตอธิบดีอัยการคดีค้ามนุษย์ | |
| (๕) นายเอกวิทย์ วัชวัลคุ | (ผู้สมัครหมายเลข ๑๓) |
| ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา | |
| (๖) นายภัทรศักดิ์ วรรณแสง | (ผู้สมัครหมายเลข ๑๖) |
| รองประธานศาลฎีกา | |

๒) รับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือหัวหน้า ส่วนราชการที่เทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี (ตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๒)) มีจำนวน ๔ คน คือ

- | | |
|--|----------------------|
| (๑) นายทองชัย ขวลิตพิเชฐ | (ผู้สมัครหมายเลข ๕) |
| อดีตผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม | |
| (๒) พันตำรวจเอก คุชฎี อารยวุฒิ | (ผู้สมัครหมายเลข ๑๔) |
| อดีตเลขาธิการคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) | |
| (๓) นายกอบชัย สังสิทธิสวัสดิ์ | (ผู้สมัครหมายเลข ๑๕) |
| อดีตปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม | |
| (๔) พลตำรวจเอก วิทยา ประยงค์พันธุ์ | (ผู้สมัครหมายเลข ๑๗) |
| อดีตที่ปรึกษาพิเศษสำนักงานตำรวจแห่งชาติ | |

๓) ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ของมหาวิทยาลัย ในประเทศไทยมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปีและยังมีผลงานทางวิชาการเป็นที่ประจักษ์ (ตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๔)) จำนวน ๑ คน คือ

- | | |
|---|----------------------|
| - ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี จักรพงษ์ | (ผู้สมัครหมายเลข ๑๙) |
| วิวัฒน์วานิช | |
| อดีตคณบดีคณะนิติศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ | |

๔) เป็นหรือเคยเป็นผู้ประกอบวิชาชีพที่มีกฎหมายรับรองการประกอบวิชาชีพ โดยประกอบวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องมาเป็นเวลาไม่น้อยกว่ายี่สิบปีนับถึงวันที่ได้รับการเสนอชื่อและได้รับการรับรองการประกอบวิชาชีพจากองค์กรวิชาชีพนั้น (ตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๕)) มีจำนวน ๘ คน คือ

- | | |
|--|----------------------|
| (๑) นายสมศักดิ์ วรวิจักขณ์ | (ผู้สมัครหมายเลข ๓) |
| ทนายความ | |
| (๒) นายนิวัตร เรืองพยุหศักดิ์ | (ผู้สมัครหมายเลข ๔) |
| ทนายความ | |
| (๓) ว่าที่ร้อยตรี อำนวย อุปถัมภ์ | (ผู้สมัครหมายเลข ๖) |
| ทนายความอิสระ | |
| (๔) พันตำรวจเอก มั่นส นครศรี | (ผู้สมัครหมายเลข ๘) |
| อดีตรองผู้บังคับการ กองบังคับการอำนวยการ | |
| กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค ๑ | |
| (๕) นายสมบัติ ธรรม | (ผู้สมัครหมายเลข ๙) |
| ทนายความ ที่ปรึกษากฎหมายอิสระ | |
| (๖) นายประหยัด เสนวิรัช | (ผู้สมัครหมายเลข ๑๘) |
| ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายประหยัดทนายความ | |
| (๗) นายสาธิต อุไรเวโรจนการ | (ผู้สมัครหมายเลข ๒๐) |
| ผู้สอบบัญชีอิสระ | |
| (๘) นายวิฑูรย์ ศิริวิโรจน์ | (ผู้สมัครหมายเลข ๒๑) |
| ทนายความ | |

๕) เป็นผู้มีความรู้ความชำนาญและประสบการณ์ทางด้านการบริหาร การเงิน การคลัง การบัญชี หรือการบริหารกิจการวิสาหกิจในระดับไม่ต่ำกว่าผู้บริหารระดับสูงของบริษัทมหาชนจำกัดมาแล้วไม่น้อยกว่าสิบปี (ตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๖)) มีจำนวน ๒ คน คือ

- | | |
|---------------------------------|---------------------|
| (๑) นายพัลลภ ศักดิ์โสภณกุล | (ผู้สมัครหมายเลข ๑) |
| อดีตรองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ | |
| (๒) นายสมหมาย ลักษณะนุรักษ์ | (ผู้สมัครหมายเลข ๗) |
| อดีตรองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ | |

๒.๒ พิจารณาเกี่ยวกับคุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม ประวัติ และพฤติกรรมของผู้สมัครที่เข้ารับการสรรหาเป็นบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ทั้งนี้ โดยได้นำข้อมูลและข้อเท็จจริงตามที่ได้รับการตรวจสอบจากส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อมาประกอบการพิจารณาและวินิจฉัย ดังนี้

๑) การตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม จำนวน ๒๗ หน่วยงาน ประกอบด้วย ข้อมูลที่ได้รับจากสำนักบริหารการทะเบียน สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงานการตรวจเงิน

แผ่นดิน สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ กรมบังคับคดี กรมพัฒนาธุรกิจการค้า บริษัท ศูนย์รับฝากหลักทรัพย์ (ประเทศไทย) จำกัด กรมศิลปากร สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานศาลยุติธรรม กรมราชทัณฑ์ และหน่วยงานต้นสังกัด ได้แก่ สำนักงบประมาณ สำนักงานอัยการสูงสุด สภานายความในพระบรมราชูปถัมภ์ กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค ๑ สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สภาวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม และสำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม

๒) การตรวจสอบประวัติและพฤติกรรม จำนวน ๑๙ หน่วยงาน ประกอบด้วย ข้อมูลที่ได้รับจากสำนักข่าวกรองแห่งชาติ สำนักกิจการความมั่นคงภายใน ศูนย์รักษาความปลอดภัย กองบัญชาการตำรวจสันติบาล กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ กองทะเบียนประวัติอาชญากร กรมสอบสวนคดีพิเศษ กรมคุมประพฤติ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สำนักงานศาลปกครอง สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำนักงานอัยการสูงสุด และสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๒.๓ การพิจารณาวินิจฉัยคุณสมบัติของผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตามมาตรา ๙ วรรคสอง ดังนี้

คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้พิจารณาดำเนินการวินิจฉัยเกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๙ วรรคสอง โดยแบ่งออกเป็น ดังนี้

๑) ผู้สมัครตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๑) รับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีผู้พิพากษา อธิบดีศาลปกครองชั้นต้น ตุลาการพระธรรมนูญหัวหน้าศาลทหารกลาง หรืออธิบดีอัยการมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี จำนวน ๖ คน

- ผู้สมัครที่มีคุณสมบัติตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๑) มาตรา ๑๐ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๑ มีจำนวน ๖ คน คือ

(๑) นายเนตร นาคสุข อัยการผู้เชี่ยวชาญพิเศษ อัยการพิเศษฝ่ายรองอธิบดีอัยการภาค และรองอธิบดีอัยการ อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีปกครองเชียงใหม่ อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีศาลสูง สำนักงานอัยการสูงสุด และรองอัยการสูงสุด อาวุโสลำดับที่ ๑ สำนักงานอัยการสูงสุด

(๒) นายสถาพร วิสาพรหม ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์ และรองประธานศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์

(๓) นางนุจรินทร์ จันทพรายศรี อธิบดีผู้พิพากษาศาลภาค ๕ รองประธานศาลอุทธรณ์ ผู้พิพากษาศาลฎีกา ประธานศาลอุทธรณ์ภาค ๕ ประธานศาลอุทธรณ์ภาค ๗ ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา (ประจำแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในศาลฎีกา) ประธานแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในศาลฎีกา และรองประธานศาลฎีกา

(๔) นายณัฐพงษ์ สุวรรณพาณิชย์ อัยการพิเศษฝ่ายสถาบันกฎหมายอาญา สำนักงานวิชาการ รองอธิบดีอัยการสำนักงานวิชาการ สำนักวิชาการ และอธิบดีอัยการคดีค้ามนุษย์ สำนักงานอัยการคดีค้ามนุษย์

(๕) นายเอกวิทย์ วัชชวัลคุ อธิบดีผู้พิพากษาศาลแพ่งธนบุรี ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๓ และผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ภาค ๔ อธิบดีผู้พิพากษาศาลแรงงานภาค ๖ ประธานแผนกคดีเลือกตั้งในศาลอุทธรณ์ภาค ๖ รองประธานศาลอุทธรณ์ภาค ๖ อธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๗ ผู้พิพากษาศาลฎีกา และผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา

(๖) นายภัทรศักดิ์ วรรณแสง อธิบดีผู้พิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศกลาง เลขาธิการประธานศาลฎีกา อธิบดีผู้พิพากษาศาลทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ รองประธานศาลอุทธรณ์ภาค ๑ ผู้พิพากษาศาลฎีกา ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลฎีกา ประธานแผนกทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ และรองประธานศาลฎีกา

๒) ผู้สมัครตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๒) รับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือหัวหน้าส่วนราชการที่เทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี จำนวน ๔ คน

๒.๑) ผู้สมัครที่มีคุณสมบัติตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๒) มาตรา ๑๐ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๑ มีจำนวน ๑ คน คือ

- นายกอบชัย สังสิทธิสวัสดิ์ ผู้ตรวจราชการกระทรวงอุตสาหกรรม รองปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม อธิบดีกรมส่งเสริมอุตสาหกรรม และปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม

๒.๒) ผู้สมัครที่ขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๒) มีจำนวน ๓ คน คือ

(๑) นายทองชัย ขวลิตพิเชฐ ผู้ตรวจราชการกระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม รองปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม (ได้รับมอบหมายให้ดูแลสำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม) กระทรวงอุตสาหกรรม อธิบดีกรมโรงงานอุตสาหกรรม กรมโรงงานอุตสาหกรรม และผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม

(๒) พันตำรวจเอก ดุษฎี อารยวุฒิ รองอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ผู้ตรวจกระทรวงยุติธรรม เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) และรองปลัดกระทรวงยุติธรรม

เนื่องจากดำรงตำแหน่งอธิบดีหรือหัวหน้าส่วนราชการที่เทียบเท่ามาน้อยกว่าห้าปี จึงเป็นผู้ไม่มีคุณสมบัติตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๒) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ รับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือหัวหน้าส่วนราชการที่เทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี

(๓) พลตำรวจเอก วิทยา ประยงค์พันธุ์ รองผู้บัญชาการกองบัญชาการตำรวจศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ รองผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค ๗ กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค ๗ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผู้บัญชาการประจำสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ปรึกษาพิเศษ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

เนื่องจากไม่เคยดำรงตำแหน่งอธิบดีหรือหัวหน้าส่วนราชการที่เทียบเท่า จึงเป็นผู้ไม่มีคุณสมบัติตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๒) รับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือหัวหน้าส่วนราชการที่เทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี

๓) ผู้สมัครตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๔) ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี และยังมีผลงานทางวิชาการเป็นที่ประจักษ์ จำนวน ๑ คน

- ผู้สมัครที่มีคุณสมบัติตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๔) มาตรา ๑๐ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๑ มีจำนวน ๑ คน คือ ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี จักรพงษ์ วิวัฒน์วานิช ศาสตราจารย์ (สบ ๕) กลุ่มงานคณาจารย์ คณะตำรวจศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ และศาสตราจารย์ (สบ ๖) และกลุ่มงานคณาจารย์ คณะตำรวจศาสตร์ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

๔) ผู้สมัครตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๕) เป็นหรือเคยเป็นผู้ประกอบวิชาชีพที่มีกฎหมายรับรองการประกอบวิชาชีพโดยประกอบวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องมาเป็นเวลาไม่น้อยกว่ายี่สิบปีนับถึงวันที่ได้รับการเสนอชื่อและได้รับการรับรองการประกอบวิชาชีพจากองค์กรวิชาชีพนั้น จำนวน ๘ คน

๔.๑) ผู้สมัครที่มีคุณสมบัติตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๕) มาตรา ๑๐ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๑ มีจำนวน ๗ คน คือ

- (๑) นายสมศักดิ์ วรวิจักขณ์ ทนายความ
- (๒) นายนิวัตร เรืองพยุงค์ดี ทนายความ
- (๓) ว่าที่ร้อยตรี อำนวย อุปถัมภ์ ทนายความอิสระ
- (๔) นายสมบัติ ธรรมม ทนายความ ที่ปรึกษากฎหมายอิสระ
- (๕) นายประหัต เสนวิรัช ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย

ประหัตทนายความ

- (๖) นายสาธิต อุไรเวโรจนกร ผู้สอบบัญชีอิสระ
- (๗) นายวิฑูรย์ ศิริวิโรจน์ ทนายความ

๔.๒) ผู้สมัครที่ขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๕)

มีจำนวน ๑ คน คือ

- พันตำรวจเอก มนัส นครศรี อดีตรองผู้บังคับการกองบังคับการอำนวยการ กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค ๑

เนื่องจากไม่มีกฎหมายรับรองการประกอบวิชาชีพตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นหรือเคยเป็นผู้ประกอบวิชาชีพที่มีกฎหมายรับรองการประกอบวิชาชีพโดยประกอบวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องมาเป็นเวลาไม่น้อยกว่ายี่สิบปีนับถึงวันที่ได้รับการเสนอชื่อและได้รับการรับรองการประกอบวิชาชีพจากองค์กรวิชาชีพนั้น

๕) เป็นผู้มีความรู้ความชำนาญและประสบการณ์ทางด้านการบริหารการเงิน การคลัง การบัญชี หรือการบริหารกิจการวิสาหกิจในระดับไม่ต่ำกว่าผู้บริหารระดับสูงของวิสาหกิจมหาชนมาแล้วไม่น้อยกว่าสิบปี (ตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๖)) มีจำนวน ๒ คน

- ผู้สมัครที่ขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๖) มีจำนวน ๒ คน คือ

๑) นายพัลลภ ศักดิ์โสภณกุล เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งบประมาณผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายงบประมาณ ที่ปรึกษาสำนักงบประมาณ (นักวิเคราะห์งบประมาณทรงคุณวุฒิ) รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ (นักบริหารระดับสูง)

๒) นายสมหมาย ลักษณะนารักษ์ เจ้าหน้าที่วิเคราะห์งบประมาณ ๓ - ๘ สำนักงบประมาณ นักวิเคราะห์งบประมาณชำนาญการพิเศษ/เชี่ยวชาญ สำนักงบประมาณ ผู้อำนวยการสำนักจัดทำงบประมาณด้านเศรษฐกิจ ๓ ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนงบประมาณ สำนักงบประมาณ ที่ปรึกษาสำนักงบประมาณ รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ (นักบริหารระดับสูง)

เนื่องจากการดำรงตำแหน่งดังกล่าวมิใช่คุณสมบัติตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๖) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นผู้มีความรู้ความชำนาญและประสบการณ์ทางด้านการบริหารการเงิน การคลัง การบัญชี หรือการบริหารกิจการวิสาหกิจในระดับไม่ต่ำกว่าผู้บริหารระดับสูงของวิสาหกิจมหาชนมาแล้วไม่น้อยกว่าสิบปี

๒.๔ พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์การแสดงความคิดเห็นและหรือการเข้ารับการสัมภาษณ์ของผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

๑) คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจะดำเนินการให้ผู้สมัครได้แสดงความคิดเห็นในเรื่องที่เกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและหรือสัมภาษณ์ผู้สมัคร เพื่อประกอบการพิจารณาตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ

ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ทั้งนี้ เฉพาะผู้สมัครที่มีคุณสมบัติครบถ้วนและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กฎหมายบัญญัติ

๒) กำหนดเวลาการแสดงความคิดเห็นและหรือการสัมภาษณ์ผู้สมัครคนละไม่เกิน ๒๐ นาที โดยแบ่งเป็นการแสดงความคิดเห็น ๑๐ นาที และหรือการสัมภาษณ์ ๑๐ นาที ในวันอังคารที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ โดยเริ่มเวลา ๑๑.๐๐ นาฬิกา

๓) เรียงรายชื่อผู้สมัครในการแสดงความคิดเห็นและหรือการสัมภาษณ์ตามลำดับที่สมัคร โดยจัดตามประเภทที่สมัครตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๙ วรรคสอง เริ่มจาก

(๑) รับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีผู้พิพากษา อธิบดีศาลปกครองชั้นต้น ตุลาการพระธรรมนูญหัวหน้าศาลทหารกลาง หรืออธิบดีอัยการมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี (ตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๑))

(๒) รับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือหัวหน้าส่วนราชการที่เทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี (ตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๒))

(๓) ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี และยังมีผลงานทางวิชาการเป็นที่ประจักษ์ (ตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๔))

(๔) เป็นหรือเคยเป็นผู้ประกอบวิชาชีพที่มีกฎหมายรับรองการประกอบวิชาชีพโดยประกอบวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องมาเป็นเวลาไม่น้อยกว่ายี่สิบปีนับถึงวันที่ได้รับการเสนอชื่อและได้รับการรับรองการประกอบวิชาชีพจากองค์กรวิชาชีพนั้น (ตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๕))

๔) กรณีผู้สมัครเข้ารับการสรรหารายใดไม่สามารถมาแสดงความคิดเห็นและเข้ารับการสัมภาษณ์ตามวันและเวลาที่คณะกรรมการสรรหากำหนดได้ ทางคณะกรรมการสรรหาจะถือว่าผู้สมัครรายนั้นสละสิทธิในการเข้ารับการพิจารณาเสนอรายชื่อเป็นผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจากคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และหากผู้สมัครรายใดที่แจ้งความจำนงค์มาเข้าร่วมแต่ไม่สามารถมาได้ในช่วงเวลาของตน คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจะจัดลำดับของผู้สมัครรายนั้นเป็นลำดับสุดท้าย

๒.๕ พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์การลงคะแนนเลือกบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ให้เหลือจำนวน ๑ คน ตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้พิจารณาดำเนินการกำหนดหลักเกณฑ์การลงคะแนนเลือกบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ให้เหลือจำนวน ๑ คน ดังนี้

ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๓ ได้กำหนดวิธีการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาสรรหาผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สามารถแบ่งเป็นขั้นตอนในการสรรหาได้ ดังนี้

๑) ในการสรรหาผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ นั้น คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จะพิจารณาปรึกษาหารือเพื่อคัดสรรให้ได้บุคคลซึ่งมีความรับผิดชอบสูง มีความกล้าหาญในการปฏิบัติหน้าที่ และมีพฤติกรรมทางจริยธรรมเป็นตัวอย่างที่ดีของสังคม รวมตลอดทั้งมีทัศนคติที่เหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลสำเร็จ โดยคำนึงถึงความหลากหลายของประสบการณ์ที่แตกต่างกันในแต่ละด้านประกอบด้วย (ตามมาตรา ๑๓ วรรคหนึ่ง)

ทั้งนี้ ในการพิจารณาปรึกษาหารือเพื่อคัดสรรผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ นั้น คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจะปรึกษาหารือโดยวิธีการประชุมลับ ก่อนการลงมติคัดเลือกในแต่ละรอบก็ได้

๒) ในการลงคะแนนเพื่อคัดเลือกผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ให้ใช้วิธีการลงคะแนนเลือกตั้งต่อไปนี้

(๑) ลงคะแนนเลือกโดยเปิดเผย และให้กรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ แต่ละคนบันทึกเหตุผลในการเลือกไว้ด้วย (ตามมาตรา ๑๓ วรรคสอง)

(๒) ใช้ใบลงคะแนนที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ซึ่งปฏิบัติหน้าที่เป็นหน่วยธุรการของคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจัดทำขึ้น

(๓) การลงคะแนน

รอบแรก

กรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ แต่ละคนสามารถลงคะแนนเลือกได้ไม่เกินจำนวนที่ต้องสรรหา (จำนวน ๑ คน) ผู้ซึ่งจะได้รับการสรรหาเป็นผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จะต้องได้รับคะแนนเสียงถึงสองในสามของจำนวนทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ต้องได้รับคะแนน ๖ คะแนน) (ตามมาตรา ๑๓ วรรคสาม)

รอบที่สอง

ถ้าไม่มีบุคคลใดได้รับคะแนนเสียงถึงสองในสามของจำนวนทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ให้มีการลงคะแนนใหม่สำหรับผู้ได้รับคะแนนไม่ถึงสองในสามในรอบแรก (ตามมาตรา ๑๓ วรรคสี่)

รอบที่สาม (รอบสุดท้าย)

ถ้ายังไม่มีบุคคลใดได้รับคะแนนเสียงถึงสองในสามของจำนวนทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ให้มีการลงคะแนนอีกครั้งหนึ่งสำหรับผู้ได้รับคะแนนไม่ถึงสองในสามในรอบที่สอง ในกรณีที่การลงคะแนนครั้งหลังนี้ยังไม่มีบุคคลใดได้รับคะแนนเสียงถึงสองในสามของจำนวนทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ให้ดำเนินการสรรหาใหม่ (ตามมาตรา ๑๓ วรรคสี่)

(๔) กรณีมีปัญหาต้องวินิจฉัยเกี่ยวกับใบลงคะแนน การตรวจนับคะแนน และการคัดเลือกให้คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เป็นผู้วินิจฉัย คำวินิจฉัยนั้นให้เป็นที่สุด

๓. คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๖ โดยที่ประชุมได้พิจารณา ดำเนินการ ดังนี้

๓.๑ เชิญผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็น กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติที่มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม มาแสดงความคิดเห็นในเรื่องที่เกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติและเข้ารับการสัมภาษณ์

คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้ให้ผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติที่มีคุณสมบัติตามมาตรา ๙ มาตรา ๑๐ และไม่มีลักษณะต้องห้ามตาม มาตรา ๑๑ ได้แสดงความคิดเห็นและเข้ารับการสัมภาษณ์กับคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ รวมจำนวนทั้งสิ้น ๑๕ คน โดยจัดตามประเภทที่สมัคร ตามมาตรา ๙ วรรคสอง เรียงตามลำดับ ดังนี้

๑) ตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๑) รับราชการหรือเคยรับราชการ ในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีผู้พิพากษา อธิบดีศาลปกครองชั้นต้น ตุลาการพระธรรมนูญหัวหน้า ศาลทหารกลาง หรืออธิบดีอัยการมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี จำนวน ๖ คน ประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------------|----------------------|
| (๑) นายเนตร นาคสุข | (ผู้สมัครหมายเลข ๒) |
| (๒) นายสถาพร วิสาพรหม | (ผู้สมัครหมายเลข ๑๐) |
| (๓) นางนุจรินทร์ จันทร์พรายศรี | (ผู้สมัครหมายเลข ๑๑) |
| (๔) นายณัฐพงศ์ สุวรรณพาณิชย์ | (ผู้สมัครหมายเลข ๑๒) |
| (๕) นายเอกวิทย์ วัชวัลคุ | (ผู้สมัครหมายเลข ๑๓) |
| (๖) นายภัทรศักดิ์ วรรณแสง | (ผู้สมัครหมายเลข ๑๖) |

๒) ตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๒) รับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่ง ไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือหัวหน้าส่วนราชการที่เทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี จำนวน ๑ คน คือ

- นายกอบชัย สังสิทธิสวัสดิ์ (ผู้สมัครหมายเลข ๑๕)

๓) ตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๔) ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี และยังมีผลงานทางวิชาการ เป็นที่ประจักษ์ จำนวน ๑ คน คือ

- ศาสตราจารย์ พลตำรวจตรี จักรพงษ์ (ผู้สมัครหมายเลข ๑๙)

วิวัฒน์วานิช

๔) ตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๕) เป็นหรือเคยเป็นผู้ประกอบวิชาชีพ ที่มีกฎหมายรับรองการประกอบวิชาชีพโดยประกอบวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องมา เป็นเวลาไม่น้อยกว่ายี่สิบปีนับถึงวันที่ได้รับการเสนอชื่อและได้รับการรับรองการประกอบวิชาชีพ จากองค์กรวิชาชีพนั้น จำนวน ๗ คน ประกอบด้วย

(๑) นายสมศักดิ์ วรวิจักขณ์ (ผู้สมัครหมายเลข ๓)

(๒) นายนิวัตร เรืองพยุงค์ศักดิ์ (ผู้สมัครหมายเลข ๔)

(๓) ว่าที่ร้อยตรี อำนวย อุปถัมภ์ (ผู้สมัครหมายเลข ๖)

(๔) นายสมบัติ ธรรม (ผู้สมัครหมายเลข ๙)

(๕) นายประหยัด เสนวิรัช (ผู้สมัครหมายเลข ๑๘)

(๖) นายสาธิต อุไรเวโรจนกร (ผู้สมัครหมายเลข ๒๐)

(๗) นายวิฑูรย์ ศิริวิโรจน์ (ผู้สมัครหมายเลข ๒๑)

อนึ่ง เนื่องจากนายสมศักดิ์ วรวิจักขณ์ ผู้สมัครหมายเลข ๓ ไม่สามารถ มาเข้าร่วมการแสดงความคิดเห็นและเข้ารับการสัมภาษณ์ในช่วงเวลาของตนได้ ดังนั้น คณะกรรมการ สรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจึงให้เข้าร่วมการแสดงความคิดเห็นและ สัมภาษณ์เป็นลำดับสุดท้าย

๓.๒ พิจารณาลงมติเลือกผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้มีการพิจารณาปรึกษาหารือเพื่อคัดสรรให้ได้บุคคลซึ่งมีความรับผิดชอบสูง มีความกล้าหาญ ในการปฏิบัติหน้าที่ และมีพฤติกรรมทางจริยธรรมเป็นตัวอย่างที่ดีของสังคม รวมตลอดทั้ง มีทัศนคติที่เหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลสำเร็จ โดยคำนึงถึงความหลากหลายของ ประสบการณ์ที่แตกต่างกันในแต่ละด้านประกอบด้วย หลังจากนั้น ได้ “ลงคะแนนเลือก โดยเปิดเผย พร้อมบันทึกเหตุผลในการเลือก” ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนด ดังนี้

รอบแรก คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ลงคะแนนเลือกได้ไม่เกิน ๑ คน โดยมีเหตุผลในการเลือก ดังนี้

รายชื่อคณะกรรมการสรรหา	ผู้ได้รับเลือก	บันทึกเหตุผลในการเลือก
(๑) ประธานศาลฎีกา (นายโชติวัฒน์ เหลืองประเสริฐ)	นายสมบัติ ธรรม	เป็นที่ปรึกษากรรมการ ป.ป.ช. มีประสบการณ์ ความรู้ ความสามารถ เหมาะสมกับ การปฏิบัติหน้าที่
(๒) ประธานสภาผู้แทนราษฎร (นายชวน หลีกภัย)	นายสมบัติ ธรรม	๑. มีประสบการณ์ภาคปฏิบัติ ใน ป.ป.ช. สูงมาก มีประวัติ ความสุจริต และซื่อตรง ๒. ผลงานและการชี้แจงน่าเชื่อว่า มีความรับผิดชอบ มีความกล้าหาญ ในการปฏิบัติหน้าที่
(๓) ผู้นำฝ่ายค้านในสภา ผู้แทนราษฎร (นายชลน่าน ศรีแก้ว)	นายสถาพร วิสาพรหม	- มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ มีประสบการณ์ - มีคุณสมบัติ ไม่มีลักษณะ ต้องห้าม - แสดงวิสัยทัศน์และตอบคำถาม ได้ดี
(๔) ประธานศาลปกครองสูงสุด (ศาสตราจารย์พิเศษวรพจน์ วิศรุตพิชญ์)	นายสถาพร วิสาพรหม	พิจารณาคุณสมบัติ ประวัติ การทำงาน ประสบการณ์ที่ได้จาก การดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ที่ผ่านมา วิสัยทัศน์ทั้งที่ได้แสดงไว้เป็น ลายลักษณ์อักษร และด้วยวาจา ตลอดจนความมุ่งมั่นที่จะปฏิบัติ หน้าที่ในตำแหน่งที่สมัครแล้ว เห็นว่าผู้สมัครน่าจะปฏิบัติหน้าที่ ได้อย่างถูกต้องและเป็นธรรม ตามที่พึงเป็น

รายชื่อคณะกรรมการสรรหา	ผู้ได้รับเลือก	บันทึกเหตุผลในการเลือก
(๕) บุคคลซึ่งศาลรัฐธรรมนูญ แต่งตั้ง (นางสาวพศุภมณีชา จำปาเทศ)	นายเอกวิทย์ วัชวัลคุ	นำเสนอได้ชัดเจน รวมทั้งมีแนวคิด และประสบการณ์ที่เหมาะสม ต่อการเป็นกรรมการ ป.ป.ช.
(๖) บุคคลซึ่งคณะกรรมการ การเลือกตั้งแต่งตั้ง (นายฉัตรชัย ยอดอุดม)	นายเอกวิทย์ วัชวัลคุ	มีความรู้ ความสามารถ และเข้าใจ ในระบบไต่สวนของ ป.ป.ช. ดี มีความกล้าหาญ สุจริต
(๗) บุคคลซึ่งผู้ตรวจการแผ่นดิน แต่งตั้ง (พลตำรวจเอก ศักดา ชื่นภักดี)	นายสถาพร วิสาพรหม	มีพฤติกรรมทางจริยธรรมดี มีทัศนคติที่เหมาะสมที่จะปฏิบัติ หน้าที่
(๘) บุคคลซึ่งคณะกรรมการ ตรวจเงินแผ่นดินแต่งตั้ง (นายวิฑูรช์ ศรีนาม)	นายสถาพร วิสาพรหม	มีความเหมาะสมมากที่สุด
(๙) บุคคลซึ่งคณะกรรมการสิทธิ มนุษยชนแห่งชาติแต่งตั้ง (นายบุญสม อัครธรรมกุล)	นายสมบัติ ธรรม	- ความรู้ และประสบการณ์ ด้านการต่อต้านทุจริตคอร์รัปชัน - มีความเชื่อว่า มีความกล้าหาญ ในการทำหน้าที่ใน ป.ป.ช.

ผลการลงคะแนนในรอบแรก ผลปรากฏว่า มีผู้ได้รับคะแนน ดังนี้

- | | |
|-------------------------|-------------|
| ๑. นายสมบัติ ธรรม | ได้ ๓ คะแนน |
| ๒. นายสถาพร วิสาพรหม | ได้ ๔ คะแนน |
| ๓. นายเอกวิทย์ วัชวัลคุ | ได้ ๒ คะแนน |

ดังนั้น การลงคะแนนเลือกในรอบแรก จึงยังไม่มีผู้ได้รับคะแนนเสียงถึงสองในสาม
ของจำนวนทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
แห่งชาติ

รอบสอง คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ลงคะแนนเลือกได้ไม่เกิน ๑ คน เฉพาะผู้สมัครที่ได้รับคะแนนไม่ถึงสองในสามในรอบแรก โดยมี
เหตุผลในการเลือก ดังนี้

รายชื่อคณะกรรมการสรรหา	ผู้ได้รับเลือก	บันทึกเหตุผลในการเลือก
(๑) ประธานศาลฎีกา (นายโชติวัฒน์ เหลืองประเสริฐ)	นายสมบัติ ธรรม	เหตุผลเดิม
(๒) ประธานสภาผู้แทนราษฎร (นายชวน หลีกภัย)	นายสมบัติ ธรรม	ดังเหตุผลที่ได้แสดงไว้แล้ว
(๓) ผู้นำฝ่ายค้านในสภา ผู้แทนราษฎร (นายชลน่าน ศรีแก้ว)	นายสถาพร วิสาพรหม	- มีความรู้ความเชี่ยวชาญ มีประสบการณ์ - มีคุณสมบัติ ไม่มีลักษณะต้องห้าม - แสดงวิสัยทัศน์ ตอบคำถามได้ดี
(๔) ประธานศาลปกครองสูงสุด (ศาสตราจารย์พิเศษวรพจน์ วัชรตพิชญ์)	นายสถาพร วิสาพรหม	เหตุผลได้ระบุไว้แล้ว ในใบลงคะแนนรอบแรก
(๕) บุคคลซึ่งศาลรัฐธรรมนูญ แต่งตั้ง (นางสาวพศุทธิ์มณีชา จำปาเทศ)	นายสมบัติ ธรรม	มีคุณสมบัติ แนวคิด และประสบการณ์เหมาะสม
(๖) บุคคลซึ่งคณะกรรมการ การเลือกตั้งแต่งตั้ง (นายฉัตรชัย ยอดอุดม)	นายเอกวิทย์ วัชวัลคุ	มีความรู้ความสามารถดี มีความเข้าใจ ในระบบไต่สวน ของ ป.ป.ช. มีความกล้าหาญ สุจริต

รายชื่อคณะกรรมการสรรหา	ผู้ได้รับเลือก	บันทึกเหตุผลในการเลือก
(๗) บุคคลซึ่งผู้ตรวจการแผ่นดินแต่งตั้ง (พลตำรวจเอก ศักดา ชื่นภักดี)	นายสถาพร วิสาพรหม	เหมือนเดิม
(๘) บุคคลซึ่งคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินแต่งตั้ง (นายวิฑูรย์ ศรีนาม)	นายสถาพร วิสาพรหม	มีความเหมาะสมมากที่สุด
(๙) บุคคลซึ่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติแต่งตั้ง (นายบุญสม อัครธรรมกุล)	นายสถาพร วิสาพรหม	- วิสัยทัศน์ - ความซื่อสัตย์และตรงไปตรงมา

ผลการลงคะแนนในรอบสอง ผลปรากฏว่า มีผู้ได้รับคะแนน ดังนี้

- | | |
|-------------------------|-------------|
| ๑. นายสมบัติ ธรรม | ได้ ๓ คะแนน |
| ๒. นายสถาพร วิสาพรหม | ได้ ๕ คะแนน |
| ๓. นายเอกวิทย์ วัชวัลคุ | ได้ ๑ คะแนน |

ดังนั้น การลงคะแนนเลือกในรอบสอง จึงยังไม่มีผู้ได้รับคะแนนเสียงถึงสองในสามของจำนวนทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

รอบสาม คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติลงคะแนนเลือกได้ไม่เกิน ๑ คน เฉพาะผู้สมัครที่ได้รับคะแนนไม่ถึงสองในสามในรอบสอง โดยมีเหตุผลในการเลือก ดังนี้

รายชื่อคณะกรรมการสรรหา	ผู้ได้รับเลือก	บันทึกเหตุผลในการเลือก
(๑) ประธานศาลฎีกา (นายโชติวัฒน์ เหลืองประเสริฐ)	นายสถาพร วิสาพรหม	เป็นผู้พิพากษา มีประสบการณ์การทำงาน มีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่ ป.ป.ช.

รายชื่อคณะกรรมการสรรหา	ผู้ได้รับเลือก	บันทึกเหตุผลในการเลือก
(๒) ประธานสภาผู้แทนราษฎร (นายชวน หลีกภัย)	นายสมบัติ ธรรม	เหตุผลดังที่ได้แสดงไว้แล้ว
(๓) ผู้นำฝ่ายค้านในสภา ผู้แทนราษฎร (นายชลน่าน ศรีแก้ว)	นายสถาพร วิสาพรหม	- มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ มีประสบการณ์ - มีคุณสมบัติครบถ้วน ไม่มีลักษณะต้องห้าม - แสดงวิสัยทัศน์และตอบคำถามในหน้าที่และอำนาจได้ดี
(๔) ประธานศาลปกครองสูงสุด (ศาสตราจารย์พิเศษรพจน์ วิศรุตพิชญ์)	นายสถาพร วิสาพรหม	เหตุผลได้ระบุไว้แล้ว ในใบลงคะแนนรอบที่หนึ่ง
(๕) บุคคลซึ่งศาลรัฐธรรมนูญแต่งตั้ง (นางสาวพศุทธิ์มณีชา จำปาเทศ)	นายสมบัติ ธรรม	ความเห็นเหมือนเดิม
(๖) บุคคลซึ่งคณะกรรมการ การเลือกตั้งแต่งตั้ง (นายฉัตรชัย ยอดอุดม)	นายเอกวิทย์ วัชวัลคุ	มีความรู้ ความเข้าใจ ในบทบาทหน้าที่ของระบบ การไต่สวนของ ป.ป.ช. ดี
(๗) บุคคลซึ่งผู้ตรวจการแผ่นดิน แต่งตั้ง (พลตำรวจเอก ศักดา ชื่นภักดี)	นายสถาพร วิสาพรหม	เหมือนเดิม
(๘) บุคคลซึ่งคณะกรรมการ ตรวจเงินแผ่นดินแต่งตั้ง (นายวิฑูรย์ ศรีนาม)	นายสถาพร วิสาพรหม	มีความเหมาะสมมากที่สุด

รายชื่อคณะกรรมการสรรหา	ผู้ได้รับเลือก	บันทึกเหตุผลในการเลือก
(๙) บุคคลซึ่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติแต่งตั้ง (นายบุญสม อัครธรรมกุล)	นายสถาพร วิสาพรหม	เหตุผลเช่นเดียวกับครั้งที่ ๒ ที่ลงคะแนน

ผลการลงคะแนนในรอบสาม ผลปรากฏว่า มีผู้ได้รับคะแนน ดังนี้

- | | |
|------------------------|-------------|
| ๑. นายสมบัติ ธรรม | ได้ ๒ คะแนน |
| ๒. นายสถาพร วิสาพรหม | ได้ ๖ คะแนน |
| ๓. นายเอกวิทย์ วัชวลคุ | ได้ ๑ คะแนน |

ทั้งนี้ มีผู้ได้รับคะแนนเสียงถึงสองในสามของจำนวนทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จำนวน ๑ คน คือ นายสถาพร วิสาพรหม

ดังนั้น จึงถือว่า นายสถาพร วิสาพรหม เป็นบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (แทน นายณรงค์ รัฐอมฤต ซึ่งพ้นจากตำแหน่งเนื่องจากครบวาระการดำรงตำแหน่งเก้าปี)

คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จึงมีมติเสนอชื่อ นายสถาพร วิสาพรหม รองประธานศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษ ให้เป็นบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ด้านกฎหมาย และมีคุณสมบัติรับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีผู้พิพากษามาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี ตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๑) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยเป็นผู้ได้รับคะแนนเสียงถึงสองในสามของจำนวนทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป ทั้งนี้ โดยได้รับความยินยอมจากบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อ ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

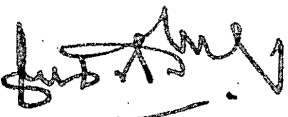
คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จึงขอเสนอรายงานการพิจารณาสรรหาบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ต่อประธานวุฒิสภา เพื่อเสนอให้วุฒิสภาพิจารณาให้ความเห็นชอบตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ต่อไป

(ลงชื่อ) 

(นายโชติวัฒน์ เหลืองประเสริฐ)

ประธานศาลฎีกา

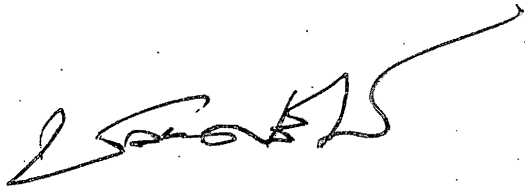
ประธานกรรมการสรรหา

(ลงชื่อ) 

(นายชวน หลีกภัย)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

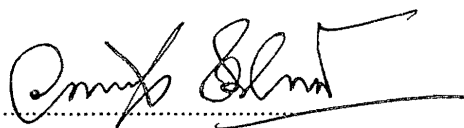
กรรมการสรรหา

(ลงชื่อ) 

(นายชลน่าน ศรีแก้ว)

ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร

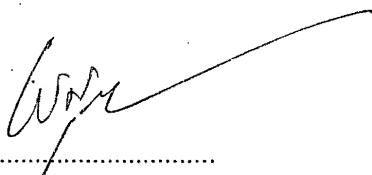
กรรมการสรรหา

(ลงชื่อ) 

(ศาสตราจารย์พิเศษวพจน์ วิศรุตพิชญ์)

ประธานศาลปกครองสูงสุด

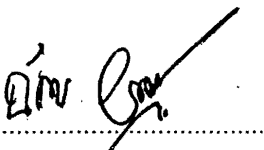
กรรมการสรรหา

(ลงชื่อ) 

(นางสาวพศุทธิ์นิษา จำปาเทศ)

บุคคลซึ่งศาลรัฐธรรมนูญแต่งตั้ง

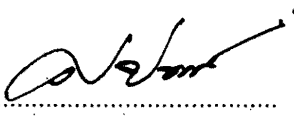
กรรมการสรรหา

(ลงชื่อ) 

(นายฉัตรชัย ยอดอุดม)

บุคคลซึ่งคณะกรรมการการเลือกตั้งแต่งตั้ง

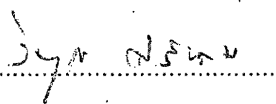
กรรมการสรรหา

(ลงชื่อ) พลตำรวจเอก 

(ศักดา ชื่นภักดี)

บุคคลซึ่งผู้ตรวจการแผ่นดินแต่งตั้ง

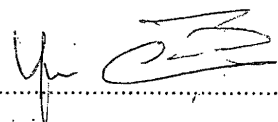
กรรมการสรรหา

(ลงชื่อ) 

(นายวิฑูรย์ ศรีนาม)

บุคคลซึ่งคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินแต่งตั้ง

กรรมการสรรหา

(ลงชื่อ) 

(นายบุญสม อัครธรรมกุล)

บุคคลซึ่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติแต่งตั้ง

กรรมการสรรหา

ภาคผนวก

การแสดงความคิดเห็นและการสัมภาษณ์
ของ นายสถาพร วิสาพรหม
บุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้ง
เป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๑) รับราชการหรือเคยรับราชการ
ในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีผู้พิพากษา อธิบดีศาลปกครองชั้นต้น
ตุลาการพระธรรมนูญหัวหน้าศาลทหารกลาง
หรืออธิบดีอัยการมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี

การแสดงความคิดเห็นและการสัมภาษณ์

ของ นายสถาพร วิสาพรหม

บุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๑) รับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่า
อธิบดีผู้พิพากษา อธิบดีศาลปกครองชั้นต้น ตุลาการพระธรรมนูญหัวหน้าศาลทหารกลาง
หรืออธิบดีอัยการมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี

นายโชติวัฒน์ เหลืองประเสริฐ (ประธานกรรมการสรรหา) : ขอเชิญ
ท่านสถาพร วิสาพรหม แสดงวิสัยทัศน์ครับ

นายสถาพร วิสาพรหม : กราบเรียนท่านคณะกรรมการสรรหาทุกท่าน
ความเห็นเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. นอกจากที่ผมได้ทำเอกสาร
เสนอท่านกรรมการแล้ว ในส่วนที่เห็นว่ามีค่าสำคัญ คือ เรื่องการดำเนินการในฐานะ
คณะกรรมการ ป.ป.ช. คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานองค์กรอิสระที่ผมเห็นว่า การดำเนินการ
ควรที่จะต้องทำให้เป็นที่ยอมรับของทุกภาคส่วน ต้องทำให้เกิดการยอมรับถึงจะเชื่อมั่น
ในการทำงานของคณะกรรมการเช่นเดียวกับคณะกรรมการอื่น ๆ หรือองค์กรอื่น ๆ การที่จะสร้าง
ให้เกิดความยอมรับความเชื่อมั่นได้นั้น ผมแยกเป็น ๒ ส่วน

ส่วนหนึ่งการบริหารงานในองค์กรนั้น ในการดำเนินงานคณะกรรมการจะต้อง
จัดให้มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ชัดเจน และการทำงานออกมาจะต้องเป็นที่ยอมรับใน
ความเป็นธรรม ไม่ว่าจะเป็นความเห็นหรือคำวินิจฉัยต่าง ๆ ในฐานะคณะกรรมการ

อีกส่วนหนึ่ง ในส่วนผู้ที่เป็นการกรรมการที่จะต้องปฏิบัติงานให้เป็นที่ประจักษ์ว่า
ในส่วนตนเองนั้นการทำความเข้าใจ การทำความเข้าใจเป็นสิ่งที่อยู่บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงและ
ข้อกฎหมายที่ชัดเจน

อธิบายได้ทั้ง ๒ ส่วน เมื่อประกอบกันแล้วจะทำให้ได้เห็นว่า การดำเนินงาน
ฐานะที่เป็นกรรมการ ป.ป.ช. จะสร้างให้เกิดการยอมรับของทุกภาคส่วนได้คำวิพากษ์วิจารณ์หรือ
ความไม่สบายใจในสิ่งต่าง ๆ ที่ปรากฏจะลดน้อยลงและอาจจะหายไปที่สุดในที่สุด

ในส่วนการบริหารงานที่ให้เกิดความโปร่งใส ต้องเริ่มตั้งแต่ส่วนแรกที่จะมี
การตรวจสอบหรือไต่สวนเรื่องต่าง ๆ ที่มีการกล่าวหาหรือเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการ
กระบวนการจะต้องมีความชัดเจนทั้งเรื่องเวลา ในเรื่องการประชุม การเสนอความคิดเห็นต่าง ๆ
เรื่อยไปจนถึงการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งจะมีการประชุมเพื่อทำความเข้าใจหรือ
คำวินิจฉัย ระบบการตรวจทานข้อเท็จจริง ข้อกฎหมายจะต้องชัดเจน

ในส่วนบุคคลที่เป็นคณะกรรมการท่านจะต้องจัดทำให้เห็นว่า ตัวผู้เป็นกรรมการ
ยึดถือในเรื่องความถูกต้องและเป็นธรรม กล่าวคือ การดำเนินการพิจารณาในเรื่องใด ๆ
แล้วแต่ต้องพิจารณาในเนื้อหาของเรื่องเป็นหลักไม่คำนึงว่าผู้ถูกดำเนินการเป็นบุคคลใดมีตำแหน่ง
หน้าที่การงานใดเพราะโดยหน้าที่หลักของคณะกรรมการเพื่อจะตรวจสอบในเรื่องที่เกี่ยวกับการ
กระทำทุจริตประพฤติมิชอบ หากไปคำนึงถึงบุคคลว่าเป็นคนมีตำแหน่ง เป็นคนที่มีอำนาจ

ในประเทศในบ้านเมือง เป็นบุคคลที่อยู่ฝ่ายอื่น การมีอคติซึ่งจะทำให้การพิจารณาไม่ถูกเรียกว่า ให้ความเป็นธรรมอย่างแท้จริง การทำงานต้องปราศจากอคติไม่เลือกฝ่าย

ในส่วนตัวผมเองรับราชการในตำแหน่งผู้พิพากษามา ๓๐ กว่าปี เรื่องการพิจารณาเรื่องต่าง ๆ อยู่บนพื้นฐานเช่นนี้โดยพิจารณาเรื่องเนื้อหาเป็นหลัก ไม่ได้พิจารณา ไม่ได้สนใจว่าคู่ความเป็นใคร อย่างไร เราต้องตัดอคติต่าง ๆ ออกไปให้หมด เราถึงจะทำงานในส่วนที่รับผิดชอบให้เป็นที่ยอมรับได้

คณะกรรมการ ป.ป.ช. เช่นกัน โดยคณะกรรมการที่มีทั้งหมด ๙ ท่าน การพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ที่ต้องรับผิดชอบ การดำเนินงานควรจะเป็นลักษณะเช่นนี้ไม่เช่นนั้นแล้ว จะมีข้อครหาหรือคำถามอยู่ ผมเห็นว่าการที่ทำเรื่องต่าง ๆ ให้ชัดเจน ความเคลงใจ คำถามจะหายไป ถามว่าเรื่องต่าง ๆ ที่เข้าสู่อการพิจารณาบางเรื่องเป็นเรื่องสำคัญ บุคคลที่มีตำแหน่งหน้าที่การงานสำคัญจะมีความกดดันในการทำงานหรือไม่ ผมเรียนว่าถ้าเรายึดหลักความถูกต้องแล้ว ไม่มีอคติความกดดันจะไม่เกิดขึ้น ความถูกต้องยังเป็นความถูกต้องอยู่ตลอดไป ถ้าจะทำอะไรไม่ถูกต้องต่างหากคือ การที่ถูกกดดันแล้ว แรงกดดันต่าง ๆ เมื่อเราไม่ได้สนใจเรื่องบุคคลแต่เราเชื่อมั่นในความถูกต้องของข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย ผมว่าแรงกดดันต่าง ๆ จะไม่เกิดขึ้น

ขอเรียนท่านคณะกรรมการว่า การทำงานในหน่วยงานนี้ ในองค์กรนี้เป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญเพื่อประโยชน์ส่วนรวมจริง ๆ เมื่อจะเข้าไปทำงานต้องยึดความถูกต้องและเป็นธรรมให้ชัดเจน และงานต่าง ๆ ที่ปรากฏในฐานะที่เป็นกรรมการ ป.ป.ช. จะเป็นที่ยอมรับและตัวกรรมการจะเป็นที่ยอมรับ ถ้าทำในสิ่งที่ถูกต้อง ละอายในสิ่งที่ไม่ถูกไม่ควร ต้องยึดมั่นในหลักการนี้ให้ได้ขอบคุณครับ

นายบุญสม อัครธรรมกุล (กรรมการสรรหา) : ในเอกสารที่คุณสภาพเสนอมากล่าวถึงเรื่องค่า CPI หลายหน้า และมีตอนหนึ่งที่พูดถึงว่าประเทศไทยมีเป้าหมายเรื่องคะแนน CPI ไม่ต่ำกว่า ๗๓ คะแนน จาก ๑๐๐ คะแนน ภายในปี ๒๕๘๐ และเสนอว่าเพื่อให้แผนงานดังกล่าวบรรลุเป้าหมายให้มีการจัดฝึกอบรมสัมมนา ประเมินเป็นระยะและต่อเนื่องตลอดแผนงาน ตลอด ๒๐ กว่าปีที่ผ่านมา เรามีเรื่องการอบรมสัมมนามากมาย วิทยาลัยตลาดทุน วปอ. หลายหน่วยงาน แต่เราไม่ได้ทำให้พฤติกรรมต่าง ๆ เรื่องการคอร์รัปชันหรือเรื่องประพฤตินิชอบลดลง เหตุใดจึงคิดว่าฝึกอบรมสัมมนาแบบนี้แล้วจะได้ผลในเชิงการป้องกัน

นายสภาพร วิสาพรหม : ในความหมายของผมคือ เป็นการฝึกอบรมสัมมนาในส่วนที่เป็นงานของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมิได้หมายถึงหลักสูตรต่าง ๆ ที่หน่วยงานต่าง ๆ ดำเนินการมีการจัดอบรม คือ การจัดฝึกอบรมยกตัวอย่างเช่น ให้กับพนักงานเจ้าหน้าที่ในสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อให้มีองค์ความรู้ในการทำงานในเรื่องของการตรวจสอบการไต่สวน ประการหนึ่ง คือ ที่ผมได้เสนอเอกสาร คือ ในการที่จะนำเทคโนโลยีมารวบรวมข้อมูล เช่น แนวคำวินิจฉัยของ ป.ป.ช. คำพิพากษาศาลฎีกา เพื่อพนักงานที่ทำงานเกี่ยวข้องจะได้มีแนวบรรทัดฐานในการนำมาใช้

นอกจากนี้ ยังรวมถึงการประสานงานความร่วมมือฝึกอบรมระหว่างหน่วยงาน
ในประเด็นของการที่จะเสนอมาตรการข้อเสนอแนะให้ดำเนินการเพื่อจัดมาตรการในการป้องกัน
ไม่ให้เกิดการทุจริตคอร์รัปชันเป็นการสร้างในส่วนนี้ขึ้นมา ซึ่งอีกอย่างหนึ่งรวมไปถึงการสร้าง
เครือข่ายไปถึงภาคสังคม ในความหมายของผมเน้นไปในเรื่องของการฝึกอบรมเรื่องการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต ขอขอบคุณครับ

นายโชติวัฒน์ เหลืองประเสริฐ (ประธานกรรมการสรรหา) : ในนามของ
คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ขอขอบคุณท่านสถาพร
วิสาพรหม มากครับ

ใบสมัครและหนังสือความยินยอมของ
นายสถาพร วิสาพรหม
บุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็น
กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

แบบใบสมัครและหนังสือความยินยอมของ
ผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้ง
เป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
(แทนตำแหน่งที่ว่าง)

หน้า 27-60

สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน

สำเนาทะเบียนบ้าน

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

สภามหาวิทยาลัยขอประกาศให้ทราบทั่วกันว่า

นายสง่าพร วิสาพรหม

ได้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรชั้นปริญญาแห่งมหาวิทยาลัยนี้เมื่อ พ.ศ. ๒๕๒๗
จึงให้ปริญญาบัตรนี้ไว้เพื่อแสดงว่าเป็น

บัณฑิต



ศาสตราจารย์ ดร. วิสาพรหม

นายกสภามหาวิทยาลัย

ขอจงมีความสุขสวัสดิ์เจริญเทอญ

ให้ไว้ ณ วันที่ ๕ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๒๗

ศาสตราจารย์ ดร. วิสาพรหม

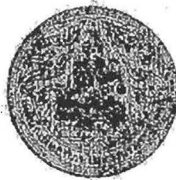
อธิการบดี

ศาสตราจารย์ ดร. วิสาพรหม

อธิการบดี

ศาสตราจารย์ ดร. วิสาพรหม

คณบดี



สำนักอบรมศึกษาทางกฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

นายสถาพร วิสาพรหม

สอบไล่ได้ความรู้ชั้นเนติบัณฑิต

สมัยที่ ๓๘ ปีการศึกษา ๒๕๒๘

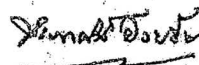
ขอให้ดำรงเกียรติแห่งเนติบัณฑิตไว้ และจงมีความเจริญในวิชาชีพสืบไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๓ มิถุนายน พุทธศักราช ๒๕๒๙

รับรองโดย
สภา



ประธาน



เลขาธิการ

วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร

นาย สยามพร วิเศษพรหม

ได้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรการป้องกันราชอาณาจักร

๕๙

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙-๒๕๖๐

สมควรแก่การยกย่องในคุณวุฒิ จึงให้

ปริญญามัธย

นี้ไว้เพื่อเป็นเกียรติประวัติสืบไป

ตั้งแต่วันที่ ๒๒ เดือน กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๐

31/09/2560
คณ.ป.

พลเอก

ป.ร.อ.

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม

พลโท

คณ.

ผู้อำนวยการวิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร



ใบรับรองแพทย์

เล่มที่

HN 5449

ส่วนที่ 1 ของผู้ขอรับใบรับรองสุขภาพ

ข้าพเจ้า นาย สถาพร วิสาพรหม

สถานที่อยู่ (ที่สามารถติดต่อได้) หมู่ 1 ต.พิมลราช อ.บางบัวทอง จ.นนทบุรี 11110

หมายเลขบัตรประชาชน

ข้าพเจ้าขอใบรับรองสุขภาพโดยมีประวัติสุขภาพดังนี้

- | | | |
|----------------------------------|---|--|
| 1.โรคประจำตัว | ☒ ไม่มี | ☐ มี (ระบุ) _____ |
| 2.อุบัติเหตุ และผ่าตัด | ☒ ไม่มี | ☐ มี (ระบุ) _____ |
| 3.เคยเข้ารับการรักษานในโรงพยาบาล | ☒ ไม่มี | ☐ มี (ระบุ) _____ |
| 4.โรคลมชัก * | ☒ ไม่มี | ☐ มี (ระบุ) _____ |
| 5.ประวัติอื่นที่สำคัญ | ☒ ไม่มี | ☐ มี (ระบุ) _____ |

* ในกรณีมีโรคลมชัก ให้แนบประวัติการรักษาจากแพทย์ผู้รักษาว่าปลอดภัยจากการชักมากกว่า ๑ ปี เพื่ออนุญาตให้ขับรถได้

ลงชื่อ สมพงษ์ เติ้งธนกิจ วันที่ 14 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

ส่วนที่ 2 ของแพทย์

สถานที่ตรวจ โรงพยาบาลชลลดา วันที่ 14 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

๑) ข้าพเจ้า นายแพทย์/แพทย์หญิง สมพงษ์ เติ้งธนกิจ

ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรมเลขที่ ว.14184 สถานพยาบาลชื่อ โรงพยาบาลชลลดา

ที่อยู่ โรงพยาบาลชลลดา 2/12 ม.2 ถ.บางกรวย-ไทรน้อย ต.โสนลอย อ.บางบัวทอง จ.นนทบุรี 11110

ได้ตรวจร่างกาย นาย/นาง/นางสาว นาย สถาพร วิสาพรหม

แล้วเมื่อวันที่ 14 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 มีรายละเอียดดังนี้

น้ำหนัก 66 กก. - ความสูง 167 เซนติเมตร - ความดันโลหิต 127 / 72 มม.ปรอท - ชีพจร 64 ครั้ง / นาที

สภาพร่างกายทั่วไปอยู่ในเกณฑ์ ☒ ปกติ ☐ ผิดปกติ(ระบุ) _____

ขอรับรองว่าบุคคลดังกล่าว ไม่เป็นผู้มีร่างกายทุพพลภาพจนไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ไม่ปรากฏอาการของโรคจิต หรือจิตฟั่นเฟือนหรือปัญญาอ่อน ไม่ปรากฏอาการของการติดยาเสพติดให้โทษ อาการของโรคพิษสุราเรื้อรัง และไม่ปรากฏอาการและการแสดงของโรคต่อไปนี้

- (๑) โรคเรื้อรังในระยะติดต่อหรือในระยะที่ปรากฏอาการเป็นที่รังเกียจแก่สังคม
- (๒) วัยโรคระยะอันตราย
- (๓) โรคเท้าช้างในระยะที่ปรากฏอาการเป็นที่รังเกียจแก่สังคม
- (๔) อื่นๆ (ถ้ามี) _____

๒) สรุปความเห็นและขอแนะนำของแพทย์ ร่างกายสมบูรณ์แข็งแรง

ลงชื่อ

สมพงษ์ เติ้งธนกิจ



หมายเหตุ (๑) ต้องเป็นแพทย์ซึ่งได้ขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเวชกรรม

(๒) ให้แสดงว่าเป็นผู้มีร่างกายสมบูรณ์เพียงใด ใบรับรองแพทย์ฉบับนี้ให้ใช้ได้ ๑ เดือนนับแต่วันที่ตรวจร่างกาย

ตำแนวนุติการศึกษา และหลักฐานรับรองว่าได้มีการศึกษาอบรม

ตำแนเอกสารประวัติการรับราชการ

ความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ด้านกฎหมาย

อันเป็นประโยชน์ต่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

วิสัยทัศน์

ความคิดเห็นเกี่ยวกับกรอบแนวคิดในการดำเนินงาน

ในฐานะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

รวมทั้งหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ



สถาบันอิสรามูลนิธิพัฒนาสื่อมวลชนแห่งประเทศไทย ร่วมกับ สมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย
โดยการสนับสนุนของ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)
ขอประกาศให้ทราบว่า

นายสถาพร วิสาพรหม

ได้สำเร็จการอบรมหลักสูตร

ผู้บริหารการสื่อสารมวลชนระดับสูง รุ่นที่ ๒

สมควรยกย่องแก่เกียรติคุณ จึงให้วุฒิบัตรนี้ไว้เพื่อเป็นเกียรติประวัติสืบไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

(นายชวงศ์ ลิ้มปิทมปาณี)

นายกสมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย

(นายมานิจ สุขสมจิตร์)

ประธานมูลนิธิพัฒนาสื่อมวลชนแห่งประเทศไทย

รับมอบวุฒิบัตร
โดย



สำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม

ขอมอบประกาศนียบัตรเพื่อแสดงว่า

นายสถาพร วิสาพรหม

ได้สำเร็จหลักสูตรการฝึกอบรม

หลักสูตร การบริหารงานยุติธรรมระดับสูง รุ่นที่ ๓

ระหว่างวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๔ - ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๕๕

ดำเนินการโดย สถาบันพัฒนาบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม

นางอรรณีพร วัฒนศิริ
กรม

ปลัดกระทรวงยุติธรรม

ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

ผู้อำนวยการสำนักงานกิจการยุติธรรม

THE INSTITUTE FOR GLOBAL CHALLENGES AND THE LAW
BOALT HALL SCHOOL OF LAW, UNIVERSITY OF CALIFORNIA AT BERKELEY

Awards this Certificate to

Sathaporn Wisaprom

*For Successful Completion of the Academic Requirements for the
Summer 2007 Program on Consumer Protection and Anti-Trust Law*

Howard A. Shelanski

Howard Shelanski
Professor of Law
Associate Dean

L. Mayali

Laurent Mayali
Lloyd M. Robbins Professor of Law
GCL Faculty Chair



Σαθαπορν Βισαπρομ
Amn.



LUND
UNIVERSITY

CERTIFICATE

WE HEREBY CERTIFY THAT

MR. SATHAPORN WISAPROM

has successfully participated in the

two-week training on

"Swedish Consumer Protection Law 2018"

Court of Justice, Office of the Judiciary

organized and given by the Faculty of Law at Lund University

June 3rd - June 16th, 2018

Elsa Trolle Önnersfors

Vice Dean

The Faculty of Law

Lund University

รับรองการเข้าร่วม
อบรม



Judge Sathaporn Wisaprom

*Has successfully participated in and completed the
Judicial Workshop on U.S. Bankruptcy Law offered at the*

Boston University School of Law

May 4-6, 2011

Ian C. Pilarczyk
Director, Executive LL.M. Program

Maureen A. O'Rourke
Dean and Professor of Law
Michaels Faculty Research Scholar

311100811090602
Am.



กระทรวงยุติธรรม
ขอมอบประกาศนียบัตรให้ไว้เพื่อแสดงว่า

นายสถาพร วิสาพรหม

ได้เข้ารับการอบรม หลักสูตร

เศรษฐศาสตร์และกลไกธุรกิจสำหรับผู้พิพากษา รุ่นที่ 2

ระหว่างวันที่ 22 กุมภาพันธ์ - 19 มีนาคม 2542

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม
[Signature]

[Signature]

(สุทัศน์ เงินหมื่น)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

[Signature]

(บัณฑิต ราชตะนันท์)

เลขาธิการส่งเสริมงานตุลาการ

[Signature]

(สุประคิษฐ์ หุตะสิงห์)

ปลัดกระทรวงยุติธรรม

พ.ศ.	รายการ	เอกสารอ้างอิง

๑๒. วันที่ไม่ได้รับเงินเดือนหรือได้รับเงินเดือนไม่เต็ม หรือวันที่มิได้ประจำปฏิบัติหน้าที่อยู่ในเขตที่ได้รับประกาศใช้กฎอัยการศึก

ตั้งแต่ - ถึง (วัน เดือน ปี)	รายการ	เอกสารอ้างอิง

กระทรวง ยุติธรรมกรม สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

ก.พ. ๗

๑. ชื่อ น.ส. <u>ส.สาพร วิสาพรหม</u>	๔. ชื่อผู้สมรส <u>นางอรอนงค์ วิสาพรหม</u>	๗. วันส่งบรรจุ <u>๒ ตุลาคม ๒๕๓๒</u>
๒. วัน เดือน ปี เกิด <u>๒๕๐๖</u>	๕. ชื่อบิดา <u>นาย ส. วิสาพรหม</u>	๘. วันเริ่มปฏิบัติงานราชการ <u>๒ ตุลาคม ๒๕๓๒</u>
๓. หมายเลขประจำตัว <u>๒๐ ตุลาคม ๒๕๓๒</u>	๖. ชื่อมารดา <u>นาง น. วิสาพรหม</u>	๙. ประเภทข้าราชการ <u>ตุลาการ</u>

๑๓. ประวัติการศึกษา สังกัดกรมและดูงาน

สถานศึกษา สังกัดกรมและดูงาน	ตั้งแต่ - ถึง (เดือน ปี)	วุฒิที่ได้รับ ระบบสาขาวิชาเอก (ถ้ามี)	สถานศึกษา สังกัดกรมและดูงาน	ตั้งแต่ - ถึง (เดือน ปี)	วุฒิที่ได้รับ ระบบสาขาวิชาเอก (ถ้ามี)
โรงเรียนมัธยมในขอนแก่น	พ.ศ. ๒๕๒๓	มัธยมศึกษาปีที่ ๗			
โรงเรียนมัธยมในขอนแก่น	พ.ศ. ๒๕๒๓	มัธยมศึกษาปีที่ ๘			
มหาวิทยาลัยขอนแก่น	พ.ศ. ๒๕๒๓	นิติศาสตรบัณฑิต			
มหาวิทยาลัยขอนแก่น	พ.ศ. ๒๕๒๓	นิติศาสตรบัณฑิต			

(ลงชื่อ)

ก. วิสาพรหม

(เจ้าของประวัติ)

๒ ตุลาคม ๒๕๓๒

(ลงชื่อ)

(นายอรอนงค์ วิสาพรหม)

เลขานุการสำนักงานตุลาการ

ตำแหน่ง

หัวหน้าส่วนราชการหรือผู้ที่หัวหน้าส่วนราชการมอบหมาย

๒, ๓, ๔, ๕, ๖, ๗, ๘, ๙, ๑๐, ๑๑, ๑๒, ๑๓, ๑๔, ๑๕, ๑๖, ๑๗, ๑๘, ๑๙, ๒๐, ๒๑, ๒๒, ๒๓, ๒๔, ๒๕, ๒๖, ๒๗, ๒๘, ๒๙, ๓๐, ๓๑, ๓๒, ๓๓, ๓๔, ๓๕, ๓๖, ๓๗, ๓๘, ๓๙, ๔๐, ๔๑, ๔๒, ๔๓, ๔๔, ๔๕, ๔๖, ๔๗, ๔๘, ๔๙, ๕๐, ๕๑, ๕๒, ๕๓, ๕๔, ๕๕, ๕๖, ๕๗, ๕๘, ๕๙, ๖๐, ๖๑, ๖๒, ๖๓, ๖๔, ๖๕, ๖๖, ๖๗, ๖๘, ๖๙, ๗๐, ๗๑, ๗๒, ๗๓, ๗๔, ๗๕, ๗๖, ๗๗, ๗๘, ๗๙, ๘๐, ๘๑, ๘๒, ๘๓, ๘๔, ๘๕, ๘๖, ๘๗, ๘๘, ๘๙, ๙๐, ๙๑, ๙๒, ๙๓, ๙๔, ๙๕, ๙๖, ๙๗, ๙๘, ๙๙, ๑๐๐

วิสาพรหม

วิสาพรหม

(นายส.สาพร วิสาพรหม)

๑๓. ตำแหน่งและอัตราเงิน

[illegible]

— ۱۸۷ —

Amn.

๑๓. ตำแหน่งและอัตราเงินเดือน

วัน เดือน ปี	ตำแหน่ง	เลขที่ ตำแหน่ง	ระดับ	อัตรา เงินเดือน	เอกสารอ้างอิง
1 พ.ค. 54	งานเขียนแผนงานโครงการ	2413	4		141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 9

๑๔. ชื่อ ระดับ กระทรวง กรม

អរិយធម៌ខ្មែរ

Timml.

(นายสถาพร วิสาพรหม)

๑๔. ตำแหน่งและเงินเดือน

วัน เดือน ปี	ตำแหน่ง	เลขที่ ตำแหน่ง	ตำแหน่ง ประเภท	ระดับ	เงินเดือน	เงินประจำ ตำแหน่ง	เอกสารอ้างอิง
๑๑ ก.ค. ๒๕๕๕	บริษัทฯ เงินเดือนข้าราชการ	๒๔๒๓	ตุลาการ	๔		คำสั่ง สม ลงวันที่	ศาลยุติธรรมที่ ๑๙๑, ๒๕๕๕ ๑๓ ก.พ. ๒๕๕๕
	แล้วแต่ได้รับอนุมัติ		เงินประจำตำแหน่ง				
	- ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์						
๑๑ ก.ค. ๒๕๕๕	บริษัทฯ เงินเดือนข้าราชการ	๒๔๒๓	ตุลาการ	๔		คำสั่ง สม ลงวันที่	ศาลยุติธรรมที่ ๑๙๒, ๒๕๕๕ ๑๓ ก.พ. ๒๕๕๕
	แล้วแต่ได้รับอนุมัติ						
	- ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์						
๑๑ ก.ค. ๒๕๕๕	บริษัทฯ เงินเดือนข้าราชการ	๒๔๒๓	ตุลาการ	๔		คำสั่ง สม ลงวันที่	ศาลยุติธรรมที่ ๑๙๓, ๒๕๕๕ ๑๓ ก.พ. ๒๕๕๕
	ตุลาการแล้วแต่ได้รับอนุมัติ						
	- ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์						
๑๑ ก.ค. ๒๕๕๕	บริษัทฯ เงินเดือนข้าราชการ	๒๔๒๓	ตุลาการ	๔		คำสั่ง สม ลงวันที่	ศาลยุติธรรมที่ ๑๙๔, ๒๕๕๕ ๑๓ ก.พ. ๒๕๕๕
	ตุลาการแล้วแต่ได้รับอนุมัติ						
	- ผู้พิพากษาชั้นต้นใน ศาลอุทธรณ์คดีชั้นต้น						
๑๑ ก.ค. ๒๕๕๕	รับเงินเดือนตามตำแหน่ง			๔			หนังสือ ที่ ศบ๐๐๓ ๑๖๖๔ ลง ๕ ก.พ. ๒๕๕๕
	เงินประจำตำแหน่ง						
๑๑ ก.ค. ๒๕๕๕	ผู้พิพากษาชั้นต้นในศาลอุทธรณ์						คำสั่ง สม ศาลยุติธรรมที่ ๑๙๕/๒๕ ลงวันที่ ๒๐ ก.พ. ๒๕๕๕
	คดีชั้นต้นในศาลอุทธรณ์ชั้นต้น						
	รองประธานศาลอุทธรณ์ชั้นต้นในศาลอุทธรณ์						
๑๑ ก.ค. ๒๕๕๕	รองประธานศาลอุทธรณ์ชั้นต้นในศาลอุทธรณ์						ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี ลง ๕ ก.พ. ๒๕๕๕

วิไลลักษณ์

ทนาย

(นายสภาพ วิชาพรหม)

๑๑. ความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ด้านกฎหมาย บัญชี เศรษฐศาสตร์ การบริหารราชการแผ่นดิน หรือการอื่นใดอันเป็นประโยชน์ต่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (เป็นข้อมูลสำคัญที่คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจะนำมาประกอบการพิจารณา จึงขอให้ระบุรายละเอียดให้ครบถ้วนชัดเจน)

ข้าพเจ้ารับราชการในตำแหน่งตุลาการศาลยุติธรรมมาเป็นเวลา ๓๓ ปี ๑ เดือนเศษ ปฏิบัติหน้าที่พิจารณาพิพากษา คดีแพ่ง คดีอาญาทั่วไป และคดีอาญาที่เกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบหลายคดี ในการพิจารณาคดีต่าง ๆ นั้น มีการกำหนดประเด็นแห่งคดี การฟังข้อเท็จจริง การชี้แจงน้ำหนักพยานหลักฐานทั้งพยานบุคคลและพยานเอกสาร เพื่อนำไปสู่การวินิจฉัยปัญหาข้อกฎหมาย ซึ่งต้องกระทำด้วยความรอบคอบรวดเร็ว ถูกต้อง และเป็นธรรม ทั้งเคยดำรงตำแหน่งผู้บริหารศาลในศาลชั้นต้นมาแล้วหลายศาล ในตำแหน่งผู้พิพากษาหัวหน้าศาลแขวงสุรินทร์ ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลแขวงพระโขนง ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดนครปฐม และรองอธิบดีผู้พิพากษาศาลล้มละลายกลาง และปัจจุบันดำรงตำแหน่งรองประธานศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ

การปฏิบัติราชการในตำแหน่งผู้พิพากษาทำหน้าที่พิจารณาพิพากษาคดีนั้น การกำหนดประเด็นข้อพิพาทแห่งคดีถือเป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่งในการดำเนินกระบวนการพิจารณา หากกำหนดประเด็นข้อพิพาทได้ถูกต้องชัดเจน จะทำให้การพิจารณาคดีเป็นไปด้วยความรวดเร็ว แต่หากกำหนดประเด็นข้อพิพาทไม่ถูกต้องหรือไม่ชัดเจน กระบวนการพิจารณาก็จะเป็นการพิจารณานอกประเด็นแห่งคดีหรือที่เรียกว่านอกฟ้องนอกคำให้การ ซึ่งพยานหลักฐานที่ได้จากกระบวนการพิจารณานอกประเด็นหรือนอกฟ้องนอกคำให้การนั้น ไม่สามารถนำมาใช้ในการวินิจฉัยคดีได้ ดังนั้น การกำหนดประเด็นข้อพิพาทแห่งคดีที่ถูกต้องชัดเจน จะทำให้กระบวนการพิจารณาเป็นไปโดยกระชับไม่เสียเวลากับเรื่องนอกประเด็น การพิจารณาได้พยานหลักฐานที่ตรงประเด็นและใช้ในการวินิจฉัยคดีได้อย่างถูกต้องและเป็นธรรม

ภารกิจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้านการปราบปรามการทุจริต การไต่สวนสำนวนเพื่อมีความเห็นหรือคำวินิจฉัย จะต้องมีการกำหนดประเด็นเพื่อการไต่สวน ซึ่งถือเป็นเรื่องสำคัญอย่างยิ่งที่จะต้องกำหนดประเด็นให้ถูกต้องชัดเจน เพื่อให้การไต่สวน การรวบรวมพยานหลักฐาน ตรงตามประเด็นอันจะทำให้การดำเนินการของพนักงานไต่สวน ตลอดจนคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นไปด้วยความรวดเร็ว ถูกต้อง แล้วเสร็จภายในกรอบระยะเวลาของกฎหมาย ทั้งนี้ ข้าพเจ้าปฏิบัติงานหน้าที่ราชการตำแหน่งผู้พิพากษาที่เกี่ยวข้องกับการวินิจฉัยปัญหาข้อเท็จจริงและปัญหาข้อกฎหมายโดยตรงมากกว่า ๓๐ ปี มีประสบการณ์ในการพิจารณาคดี การกำหนดประเด็นข้อพิพาทแห่งคดี ทำให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ในการวินิจฉัยปัญหาข้อเท็จจริงและปัญหาข้อกฎหมาย

ข้าพเจ้าเคยดำรงตำแหน่งรองอธิบดีผู้พิพากษาศาลล้มละลายกลางเป็นเวลา ๓ ปี และดำรงตำแหน่งผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลอุทธรณ์ชำนัญพิเศษแผนกคดีล้มละลายมาเป็นเวลา ๔ ปี ปัจจุบันดำรงตำแหน่งรองประธานศาลอุทธรณ์คดีชำนัญพิเศษ ทำหน้าที่กำกับดูแลคดีในแผนกคดีล้มละลาย ซึ่งเป็นตำแหน่งที่ต้องพิจารณาพิพากษาคดีล้มละลายและคดีฟื้นฟูกิจการ อันเป็นคดีที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจ จึงมีประสบการณ์ในคดีที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจ มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจ การประกอบกิจการ การประกอบธุรกิจต่าง ๆ โดยเฉพาะเมื่อมีการร้องขอฟื้นฟูกิจการที่ต้องพิจารณาว่ากิจการนั้นมีช่องทางที่จะฟื้นฟูกิจการได้หรือไม่ กิจการนั้นสามารถดำเนินต่อไปได้หรือไม่

จากการทำงานด้านกฎหมายในตำแหน่งผู้พิพากษา ทั้งในส่วนของการพิจารณาพิพากษาคดีและในหน้าที่ผู้บริหารศาล ทั้งเคยปฏิบัติหน้าที่รับผิดชอบคดีที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจดังกล่าวข้างต้น ข้าพเจ้าจึงมั่นใจว่า ประสพการณ์ ความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ ด้านกฎหมายและคดีเศรษฐกิจ สามารถใช้ในการทำหน้าที่ กรรมการ ป.ป.ช. เพื่อให้การพิจารณาเรื่องต่าง ๆ เป็นไปด้วยความรวดเร็ว ถูกต้อง และเป็นธรรม ทำให้ สำนักงาน ป.ป.ช. คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นที่ยอมรับเชื่อถือศรัทธาของทุกภาคส่วน

ข้าพเจ้าเคยได้รับทุนสำนักงานศาลยุติธรรมไปฝึกอบรมด้านกฎหมายยังต่างประเทศ ดังนี้

- Certificate “Consumer Protection and Anti-Trust Law”, Boalt Hall School of Law, University of California at Berkeley. U.S.A.
- Judicial Workshop on U.S. Bankruptcy Law, Boston University School of Law. U.S.A. (May, ๒๐๑๑)
- Training program in U.S. Bankruptcy Law provided, U.S. Bankruptcy Court Southern District of New York and Fordham Law School. U.S.A. (May, ๒๐๑๑)
- U.S. Solution to Bankruptcy Problem, University of Illinois College of Law. U.S.A.
- Certificate “Swedish Consumer Protection Law. ๒๐๑๘”, Lund University. SWEDEN

ข้าพเจ้าได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ราชการพิเศษเป็นอนุกรรมการตุลาการศาลยุติธรรมประจำศาลชั้นต้น (อ.ก.ต. ชั้นต้น) ๒ สมัย ทำหน้าที่กลั่นกรองเสนอความเห็นเกี่ยวกับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง การโยกย้ายแต่งตั้ง การเลื่อนตำแหน่ง รวมทั้งการลงโทษข้าราชการตุลาการในชั้นศาลนั้นต่อ ก.ต. เพื่อประกอบการพิจารณา

ข้าพเจ้าได้รับแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ราชการพิเศษ เป็นคณะกรรมการอำนวยการศึกษาอบรมผู้ช่วยผู้พิพากษา รุ่นที่ ๔๙ และรุ่นที่ ๕๔ และเป็นคณะกรรมการอำนวยการศึกษาอบรมผู้พิพากษาหัวหน้าศาล รุ่นที่ ๑๒ และรุ่นที่ ๑๗ ทำหน้าที่กำหนดวิทยากรในการศึกษาอบรม ให้คำปรึกษาและให้ความเห็นชอบแก่ผู้อำนวยการศึกษาอบรมเกี่ยวกับการศึกษาอบรม ดูแลและให้คำแนะนำหรือว่ากล่าวตักเตือนในการประพฤติปฏิบัติของผู้เข้ารับการอบรม

๑๒. การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกรอบแนวคิดในการดำเนินงานในฐานะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ รวมทั้งหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (เป็นข้อมูลสำคัญที่คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจะนำมาประกอบการพิจารณา จึงขอให้ระบุรายละเอียดให้ครบถ้วนชัดเจน)

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้จัดตั้งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ขึ้นทำหน้าที่เป็นองค์กรหลักในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐของเจ้าพนักงานของรัฐ โดยมีความมุ่งหมายและเจตนารมณ์ให้เป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญที่มีความเป็นกลางและอิสระ และมุ่งตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐให้ครอบคลุมทุกระดับ ทั้งนี้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้บัญญัติหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการจัดให้มีมาตรการหรือแนวทางที่จะทำให้การปฏิบัติหน้าที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล เกิดความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ก็ได้บัญญัติหน้าที่และอำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไว้หลายประการ โดยเฉพาะการตรวจสอบ การไต่สวน เพื่อมีความเห็น หรือคำวินิจฉัยในเรื่องต่าง ๆ โดยบุคคลผู้อยู่ภายใต้การตรวจสอบของคณะกรรมการ ป.ป.ช. คือ เจ้าพนักงานของรัฐ ได้แก่ เจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ โดยในการไต่สวนบุคคลดังกล่าวจะเป็นกรณีการไต่สวนในเรื่องเกี่ยวกับการร้ายผิดปกติ การทุจริตต่อหน้าที่ และจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย หรือฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง แล้วแต่กรณี ดังนั้น โดยสรุปภาระหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จะประกอบไปด้วยภาระหน้าที่สามด้านหลัก คือ (๑) ด้านปราบปรามการทุจริต (๒) ด้านป้องกันการทุจริต (๓) ด้านตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน

๑. ด้านปราบปรามการทุจริต

ภาพรวมของการดำเนินการในเรื่องปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. ปัจจุบัน ไม่ว่าในขั้นการตรวจสอบเบื้องต้น และขั้นไต่สวนข้อเท็จจริง ปริมาณเรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ยังคงไม่สัมพันธ์กับเรื่องที่ยังค้างสะสม (เรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการรวมกับเรื่องรับใหม่) อีกทั้งยังมีประเด็นปัญหาในเรื่องของมาตรฐานการสำนวน โดยปัญหาดังกล่าวนั้นสามารถบริหารจัดการได้ ซึ่งข้าพเจ้าขอแสดงวิสัยทัศน์ ดังนี้

๑.๑ การจำแนกชนิด ประเภท ของสำนวนการไต่สวน

๑.๑.๑ จำแนกชนิด ประเภท ของสำนวนการไต่สวน ตามความยากง่ายแห่งคดี แยกคดีที่ไม่มี ความยุ่งยากซับซ้อน มีข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานไม่มาก หรือคดีที่มีความเสียหายไม่มาก ออกจากคดีที่ยุ่งยาก ซับซ้อน มีข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานจำนวนมาก หรือจำแนกตามลักษณะความสำคัญแห่งคดีไม่ว่าในด้าน เนื้อหาหรือตัวบุคคลที่ต้องทำการไต่สวนพิจารณา เพื่อใช้การบริหารจัดการหรือกระบวนการพิจารณาที่แตกต่างกัน อันจะทำให้การทำสำนวนการไต่สวนเป็นไปด้วยความรวดเร็ว อาทิเช่น คดีใดหรือสำนวนใดที่ตามกฎหมายไม่ จำต้องทำการไต่สวนโดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. เต็มคณะ ด้วยเหตุเป็นคดีที่ไม่มีข้อยุ่งยากซับซ้อน ข้อเท็จจริง และพยานหลักฐานไม่มาก สมควรแต่งตั้งกรรมการ ป.ป.ช. บางส่วนเป็นคณะกรรมการไต่สวน รวมทั้งการ แต่งตั้งบุคคลอื่นเป็นกรรมการในคณะกรรมการไต่สวนนั้นด้วย

๑.๑.๒ จำแนกชนิด ประเภทของสำนวนการไต่สวนที่เป็นประเภทเดียวกัน พฤติการณ์เหมือนกัน ซึ่งจะ
เป็นประโยชน์อย่างมากในการพิจารณา การกำหนดประเด็น การไต่สวน การรวบรวมพยานหลักฐาน การ
วินิจฉัย เพราะสำนวนที่มีพฤติการณ์การกระทำความผิดอย่างเดียวกัน ประเภทเดียวกัน ก็ควรที่จะพิจารณา
วินิจฉัยไปในลักษณะเดียวกัน ทั้งนี้การนำสำนวนที่เคยผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และ
คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นว่าเป็นสำนวนที่มีมาตรฐาน มาเป็นตัวอย่างเพื่อให้พนักงานไต่สวนของสำนักงาน
ป.ป.ช. ใช้เป็นแบบอย่างในการทำสำนวน หรือแม้หากมีข้อเท็จจริงที่แตกต่างกันบ้างในแต่ละสำนวน ก็ยังเป็น
ประโยชน์ในกระบวนการแสวงหาพยานหลักฐานว่าควรจะได้ไต่สวนพยานจำพวกใด และใช้ข้อกฎหมายใดในการ
วินิจฉัย อันจะทำให้การทำสำนวนของพนักงานไต่สวนมีความรวดเร็วและเป็นมาตรฐานมากยิ่งขึ้น

๑.๑.๓ การจำแนกชนิด ประเภท ของสำนวนการไต่สวนที่มีลักษณะเดียวกัน ก็ยังเป็นประโยชน์ต่อการ
พิจารณาสำนวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เนื่องจาก หากมีการจำแนกชนิด ประเภท ของสำนวนการไต่สวนที่
เป็นประเภทเดียวกัน การพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็จะใช้ข้อมูลชุดเดียวกันพิจารณาได้ในคราวละ
หลายสำนวน ทำให้ปริมาณสำนวนคดีที่ค้างอยู่มีปริมาณที่ลดลงตามไปด้วย ซึ่งเป็นแนวทางการบริหารจัดการ
สำนวนคดีที่มีประสิทธิภาพ

๑.๒ สร้างระบบบริหารจัดการคดี

ระบบบริหารจัดการคดีที่ดีจะทำให้การพิจารณาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล การจัดลำดับ
การพิจารณาคดี การไต่สวน ตามความยากง่ายแห่งคดี ตามความสำคัญแห่งคดี มีตารางการนัดไต่สวน นัด
สืบพยานบุคคล กำหนดวันนัดล่วงหน้าเนื่องต่อชัดเจนสามารถตรวจสอบได้ สร้างระบบการพิจารณาด้วยการ
ประชุมให้ทันสมัย โปร่งใส เป็นที่ยอมรับ พัฒนาแนวทางการมีมติให้เป็นที่ยอมรับจากทุกฝ่าย ทั้งในการฟัง
ข้อเท็จจริงและการวินิจฉัยข้อกฎหมาย เพื่อให้ความเห็นหรือคำวินิจฉัยมีความศักดิ์สิทธิ์เป็นที่เชื่อถือศรัทธา
โดยการพัฒนาตามแนวทางคำพิพากษาของศาลฎีกา นอกจากนี้การเปิดเผยข้อพิจารณา ความเห็น คำวินิจฉัย
ส่วนตนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็เป็นอีกประเด็นที่จะแสดงถึงความโปร่งใส เพื่อสร้างความเชื่อถือศรัทธา
ให้แก่องค์กร

ทั้งนี้ เพื่อให้การบริหารจัดการคดีมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล สำนักงาน ป.ป.ช. ต้องจัดให้มีการฝึกอบรม
การปฏิบัติงานให้แก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทุกแผนกงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งพนักงานไต่สวน ซึ่งมีหน้าที่ความ
รับผิดชอบทำสำนวน ที่จะต้องมีความเข้าใจในระบบงานเพื่อเป็นส่วนช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานของ
คณะกรรมการ ป.ป.ช.

๑.๓ การจัดเก็บสำนวนการไต่สวนเป็นแบบอิเล็กทรอนิกส์ และรวบรวมคำพิพากษาที่ผ่านการ พิจารณาของศาล

การจัดเก็บสำนวนการไต่สวนเป็นแบบอิเล็กทรอนิกส์ จะเป็นประโยชน์ต่อการค้นหาสำนวนการไต่สวน
ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. มาแล้ว เพื่อเป็นจุดตั้งต้นของสำนวนการไต่สวนใหม่ที่ผ่านการ
จำแนกชนิด ประเภท ของสำนวนการไต่สวน ตามข้อ ๑.๑ มาแล้ว เนื่องจากสำนวนการไต่สวนนั้นสิ่งที่สำคัญ
ที่สุดคือการตั้งประเด็นให้ได้ ซึ่งหากสำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการทำตามข้อ ๑.๑ และ ๑.๒ ดังที่กล่าวมาแล้ว จะ
เป็นประโยชน์ที่สำคัญอย่างยิ่งในการทำสำนวนต่อ ๆ ไปให้อยู่ภายใต้กรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด และให้
ได้รู้ถึงประเด็นที่จะต้องทำการไต่สวน โดยในส่วนของการเก็บรวบรวมคำพิพากษานั้น จะเป็นประโยชน์อย่าง

มากในการวินิจฉัยสำนวนการไต่สวน โดยนำข้อกฎหมายที่ศาลได้มีคำพิพากษามาปรับใช้กับสำนวนการไต่สวนอื่นที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ ซึ่งจะทำให้สำนวนการไต่สวนมีความครบถ้วนสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

๑.๔ วิเคราะห์สำนวนการไต่สวนที่ผ่านการพิจารณาพิพากษาของศาล

สิ่งสำคัญประการหนึ่งที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ต้องตระหนักและใส่ใจเป็นพิเศษ คือ คำพิพากษาของศาล เนื่องจากคำพิพากษาของศาล ไม่ว่าจะเป็นศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง หรือศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ จะสะท้อนให้เห็นถึงจุดแข็งและจุดอ่อนในสำนวนไม่ว่าจะเป็นข้อเท็จจริงหรือข้อกฎหมาย ซึ่งสิ่งเหล่านี้เองจะเป็นสิ่งที่สะท้อนให้พนักงานไต่สวนได้เห็นว่าสำนวนประเภทเดียวกัน ควรจะทำสำนวนไปในทิศทางเดียวกัน หรือต้องใช้กฎหมายใดในการพิจารณาวินิจฉัยและก็จะเป็นการอำนวยความสะดวกขั้นต้นให้กับผู้ถูกกล่าวหาด้วย

๑.๕ การจัดความสัมพันธ์กับองค์กรภายนอก

เป็นที่รู้กันอยู่ในวงกว้างว่า สำนักงาน ป.ป.ช. ยังมีอุปสรรคในการทำงานที่ติดขัดอยู่บางประการอันเนื่องมาจากคำพิพากษา หรือคำวินิจฉัย จากหน่วยงานอื่น ๆ ในกระบวนการยุติธรรม ยกตัวอย่างเช่น คำพิพากษาศาลฎีกาที่ ๕๖๗๓/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๒ ศาลฎีกาโดยมติที่ประชุมใหญ่ เห็นว่า พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๗ วรรคหนึ่ง เป็นเพียงบทบัญญัติที่เพิ่มช่องทางในการดำเนินคดีแก่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เท่านั้น ผู้เสียหายจากการกระทำความผิดของกรรมการ ป.ป.ช. ยังคงมีอำนาจฟ้องกรรมการ ป.ป.ช. ได้ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๒๘ (๒) โดยยื่นฟ้องต่อศาลชั้นต้นที่มีอำนาจพิจารณาพิพากษา ฎีกาของโจทก์ข้อนี้ฟังไม่ขึ้น โดยปัญหาดังกล่าวนี้นำให้ผู้เสียหายสามารถฟ้องคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้โดยตรง ทั้งที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้บัญญัติขั้นตอนการฟ้องคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไว้เป็นการเฉพาะอยู่แล้ว หรือปัญหาที่เกิดจากคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด และความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา ในเรื่องเกี่ยวกับการลงโทษทางวินัยกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ซึ่งไม่ว่าปัญหาที่มาจากคำพิพากษาโดยที่ประชุมใหญ่ หรือคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด ตลอดจนความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา ล้วนแต่เป็นองค์กรในกระบวนการยุติธรรมที่สำนักงาน ป.ป.ช. หรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต้องมีปฏิสัมพันธ์ด้วยตลอด ซึ่งปัญหาเหล่านี้จะถูกแก้ไขไปได้ก็ต้องเกิดจากการระดมสมองหาแนวทางการแก้ไขร่วมกันระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับองค์กรทั้งหลายเหล่านั้น ไม่ว่าจะเป็นการประสานความร่วมมือทางวิชาการ การจัดสัมมนา หรือการพูดคุยกันระหว่างผู้บริหารองค์กร อันจะทำให้เกิดความเข้าใจกันทั้งสองฝ่าย ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ควรเร่งจัดความสัมพันธ์กับองค์กรที่เกี่ยวข้อง เพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นอันจะเป็นอุปสรรคในการทำงานด้านการปราบปรามในอนาคต

๒. ด้านป้องกันการทุจริต

ด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. มีนโยบายให้นำการป้องกันการทุจริตนำการปราบปรามการทุจริต ขำพเจ้าจึงขอแสดงวิสัยทัศน์โดยให้ความสำคัญกับด้านการป้องกันการทุจริต ดังนี้

หากพิจารณาเป้าหมายสูงสุดขององค์กรที่จะมุ่งเอาชนะการทุจริตที่เกิดขึ้นในประเทศไทย ในขณะที่ด้านการปราบปรามด้วยการดำเนินคดีตามกฎหมายกับผู้กระทำผิดเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ในด้านการป้องกันก็ต้องมีบทบาทสำคัญในการลดโอกาสเกิดการทุจริตรายใหม่ให้เกิดได้ยากหรือหากเกิดแล้วก็ต้องมีระบบตรวจจับประจักษ์บ่งชี้ที่รวดเร็วและมีประสิทธิภาพเช่นเดียวกัน

เมื่อวิเคราะห์ถึงการดำเนินงานที่ผ่านมาของประเทศไทยในด้านการต่อต้านการทุจริต หากนำการวัดในระดับนานาชาติมาเทียบเคียงให้เห็นอย่างชัดเจนจะพบว่า ดัชนีการรับรู้การทุจริต หรือ Corruption Perception Index – CPI ซึ่งจัดทำขึ้นโดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International : TI) ในส่วนของประเทศไทยนับตั้งแต่ก่อตั้งสำนักงาน ป.ป.ช. ในปี ๒๕๔๒ จนถึงปัจจุบัน ประเทศไทยยังไม่สามารถสร้างความเปลี่ยนแปลงที่สะท้อนถึงการยกระดับการดำเนินงานด้านการต่อต้านการทุจริตนี้ได้อย่างเป็นรูปธรรม นั่นคือ ค่าคะแนน CPI ปี ๒๕๔๖ ประเทศไทยมีคะแนนที่ ๓.๒๐ จากคะแนนเต็ม ๑๐ ส่วนในปีล่าสุดที่มีการประกาศผลคือปี ๒๕๖๔ ประเทศไทยมีคะแนนที่ ๓๕ จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ และคะแนนสูงสุดที่ประเทศไทยเคยได้รับคือ ๓๘ คะแนน ในปี ๒๕๔๗ และ ๒๕๔๘ จึงเห็นได้อย่างชัดเจนว่าตลอดกว่า ๒๐ ปีที่ผ่านมา ถึงแม้จะมีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างหน่วยงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แต่งตั้งคณะกรรมการ ป.ป.ช. และจัดตั้งสำนักงาน ป.ป.ช. ขึ้นมาปฏิบัติหน้าที่ด้านนี้โดยเฉพาะ แต่ภาพรวมผลการดำเนินงานเพื่อต่อต้านการทุจริต ทั้งของสำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนราชการและหน่วยงานภาครัฐในประเทศไทย ยังคงไม่เปลี่ยนไปในสายตาของนานาชาติ

ในฐานะที่สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นองค์กรหลักของประเทศในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดให้ดัชนีการรับรู้การทุจริตเป็นเป้าหมายที่ใช้ประเมินผลการดำเนินงานขององค์กรในทุกแผนงาน โดยปัจจุบันแผนหลักที่กำหนดทิศทางการขับเคลื่อนสำนักงาน ป.ป.ช. คือ ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ และถ่ายทอดลงมาเป็นแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งจะใช้ขับเคลื่อนสำนักงาน ป.ป.ช. ไปจนถึงปี ๒๕๘๐ กำหนดเป้าหมายให้ประเทศไทยมีค่าคะแนน CPI ไม่ต่ำกว่า ๗๓ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๑๐๐ ภายในปี ๒๕๘๐ โดยเทียบเคียงกับสถานะของประเทศญี่ปุ่นในปัจจุบันนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อผลักดันแผนงานดังกล่าวให้บรรลุเป้าหมาย ด้วยการจัดให้มีการฝึกอบรม สัมมนา ประเมินผล เป็นระยะและต่อเนื่องตลอดแผนงาน

ภารกิจในด้านการป้องกันการทุจริต มีความแตกต่างจากภารกิจด้านการปราบปราม กล่าวคือ การดำเนินคดีตามกฎหมายต่อผู้กระทำทุจริต คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในฐานะองค์กรอิสระที่มีหน้าที่และอำนาจโดยตรงสามารถขับเคลื่อน ปรับปรุง พัฒนา เร่งเครื่องดำเนินการได้เอง โดยอาศัยอำนาจตามที่กฎหมายบัญญัติ รวมทั้งกฎหมายยังให้อำนาจการประสานความร่วมมือ ร่วมดำเนินการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไว้อย่างชัดเจน แต่ในด้านการป้องกันการทุจริต อำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่สามารถบังคับให้ ส่วนราชการหรือหน่วยงานภาครัฐต้องปฏิบัติตามคำแนะนำ ข้อเสนอแนะ หรือมาตรการใด ๆ เพื่อป้องกันการทุจริตโดยตรงได้ หากต้องใช้อำนาจผ่านคณะรัฐมนตรี รัฐสภา ศาล องค์กรอิสระ หรือองค์การอัยการ ตามมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ในการเสนอ ๓ เรื่องสำคัญ ได้แก่

(๑) การเสนอให้ปรับปรุงการปฏิบัติราชการ หรือวางแผนงานโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อป้องกันหรือปราบปรามการทุจริต การกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม

(๒) การจัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันและขจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งในภาครัฐและภาคเอกชนอย่างเข้มงวด

(๓) การเสนอแนะให้มีการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมาตรการใดที่เป็นช่องทางให้มีการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ หรือเป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลดีต่อราชการได้

ด้วยข้อจำกัดด้านหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามบทบัญญัติของกฎหมาย ที่ผ่านมามีคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือสำนักงาน ป.ป.ช. จะได้รับมอบหมายบทบาทเป็นเจ้าภาพหลักในการขับเคลื่อนแผนงานสำคัญด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของประเทศ ซึ่งสาระสำคัญส่วนใหญ่ของแผนงานเป็นภารกิจป้องกันการทุจริต ที่มุ่งเป้าหมายเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย แต่หากส่วนราชการและหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน โดยเฉพาะหน่วยงานที่มีภารกิจหลักเกี่ยวข้องโดยตรงกับการให้บริการ อนุมัติ อนุญาต การลงทุนและการเข้าทำธุรกิจในประเทศไทยของชาวต่างชาติ มิได้ให้ความร่วมมือในการนำไปสู่การปฏิบัติ หรือนำไปปฏิบัติอย่างไม่ถูกต้องหรือไม่มีประสิทธิภาพ แผนงานดังกล่าวย่อมไม่สามารถบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และย่อมไม่มีทางที่จะเพิ่มค่าคะแนน CPI ของประเทศไทยให้สูงขึ้นจากเดิมได้

การดำเนินภารกิจป้องกันการทุจริตที่ผ่านมาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. จะเห็นว่า มีการดำเนินงานที่หลากหลาย ครอบคลุมทั้งในด้านการปลูกฝังทัศนคติ สร้างวัฒนธรรมที่ดี เพื่อให้คนไทยเป็นคนที่คุณภาพ ให้สังคมไทยเป็นสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต สร้างระบบการแจ้งเบาะแส ร้องเรียนที่มีการตอบกลับรวดเร็ว ตลอดจนมีการเสนอแนะเพื่อพัฒนาระบบการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐ อดช่องโหว่ของกฎหมาย กฎ ระเบียบ และวิธีปฏิบัติราชการเพื่อลดโอกาสเกิดการทุจริตในหลาย ๆ ประเด็น รวมทั้งในระยะเวลาที่ผ่านมาได้มีการเปิดเผยข้อมูลผลการดำเนินคดีสำคัญและจัดการแถลงข่าวให้ข้อมูลต่อสังคมผ่านสื่อทุกช่องทางบ่อยครั้งมากขึ้น สะท้อนให้เห็นถึงความเปลี่ยนแปลงแนวนโยบายการทำงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่มีความจริงใจและเปิดกว้างให้สังคมได้รับรู้ถึงความเคลื่อนไหวของงานด้านการต่อต้านการทุจริตที่ชัดเจนขึ้น

อย่างไรก็ตาม ถึงแม้การดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตทุกประการที่กล่าวมาจะมีเป้าหมายเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย แต่หัวใจสำคัญของการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายดังกล่าวกลับยังไม่ได้รับการนำไปขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ เนื่องด้วยข้อจำกัดหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในด้านการป้องกันการทุจริตที่ไม่สามารถบังคับให้หน่วยงานอื่นต้องปฏิบัติตามดังที่ได้กล่าวข้างต้น ทำให้ที่ผ่านมาแม้คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะได้ให้ข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี ตามมาตรา ๓๒ เพื่อยกระดับค่าคะแนน CPI ของประเทศไทยถึง ๓ ครั้ง ระหว่างปี ๒๕๖๐ ถึง ๒๕๖๓ และในแต่ละครั้ง คณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบแล้ว หากแต่ได้มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ หรือสำนักงาน ป.ป.ท. ซึ่งเป็นหน่วยงานของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นหน่วยงานเจ้าภาพรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไปพิจารณาดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็น

ที่น่าเสียดายว่าผลการวิเคราะห์การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช. พบว่าหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องยังมิได้นำข้อเสนอแนะไปขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม และไม่ปรากฏว่ามีการบูรณาการความร่วมมือที่ชัดเจน โดยเฉพาะจากหน่วยงานภาครัฐที่มีผลกระทบโดยตรงต่อค่า CPI ของประเทศไทย

ดังนั้น หากคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดให้การยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยเป็นเป้าหมายการดำเนินงานด้านป้องกันการทุจริตขององค์กร ย่อมมีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนบทบาทจากเดิมที่เป็นผู้จัดทำข้อเสนอแนะเป็นผู้ขับเคลื่อนการนำข้อเสนอแนะไปสู่การปฏิบัติ และเป็นผู้กำกับติดตามที่เคร่งครัด เพื่อให้ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเห็นถึงความตั้งใจจริงและให้ความร่วมมือในการร่วมกันแก้ไขปัญหาสำคัญของประเทศร่วมกัน

เครื่องมือที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ควรใช้เพื่อปรับเปลี่ยนบทบาท คือ การนำสถานะการเป็นเจ้าภาพหลักในการดำเนินการตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มาใช้เพื่อกำหนดทิศทางชักนำหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เข้ามาร่วมดำเนินการตามแผน โดยในการปฏิบัติจะต้องเปลี่ยนรูปแบบ มิใช่เป็นเพียงการขอความร่วมมือเช่นเดิม แต่ต้องปรับให้เป็นการดำเนินการในลักษณะหุ้นส่วนที่มีความรับผิดชอบร่วมกัน โดยหน่วยงานต่าง ๆ จะต้องร่วมมือได้ผลเสียในการบรรลุเป้าหมายของแผนแม่บท โดยเฉพาะในเป้าหมายสำคัญด้านการป้องกันการทุจริต คือ การลดจำนวนคดีทุจริต ทุกหน่วยงานควรต้องรับทั้งความดีความชอบและผลกระทบในทางลบร่วมกับคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อให้เกิดความจริงจังและจริงใจในการบังคับใช้มาตรการต่าง ๆ เพื่อลดกรณีการทุจริตภายในหน่วยงานตนเอง โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะเป็นหน่วยงานกลางที่รับเรื่องราวร้องเรียนและดำเนินคดีการทุจริต รวมทั้งยังเป็นศูนย์กลางข้อมูลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment – ITA) ข้อมูลการแจ้งเบาะแสและการเฝ้าระวังการทุจริตจากประชาชนทั่วประเทศ จะต้องทำหน้าที่หลักในการเป็นที่ปรึกษาผู้วิเคราะห์ถึงจุดอ่อน จุดเสี่ยงในแต่ละองค์กร เพื่อให้คำแนะนำที่ชัดเจน ถูกต้อง เหมาะสม และสามารถปิดจุดอ่อนที่ทำให้เกิดการทุจริตในแต่ละขั้นตอนการดำเนินงานขององค์กรนั้น ๆ ได้

เครื่องมืออีกประการหนึ่งที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. สามารถนำมาใช้เพื่อผลักดันการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตที่จะมีผลต่อการยกระดับค่าคะแนน CPI ของประเทศไทย คือ เครื่องมือด้านงบประมาณ เนื่องจากสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นเจ้าภาพพิจารณาการจัดสรรงบประมาณ ทั้งจากแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และจากกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือกองทุน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ช. จึงควรใช้บทบาทนี้เป็นช่องทางในการกำหนดหน่วยงานที่ต้องเข้ามาร่วมดำเนินการให้ความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหา เพื่อควบคุมกำกับดูแลให้แผนงานโครงการที่เสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีมีความเหมาะสม ตอบสนองต่อการบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ โดยหน่วยงานที่ควรเร่งผลักดันให้เข้ามาร่วมในแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ นอกจากหน่วยงานที่มีหน้าที่ให้บริการ อนุมัติ อนุญาต การลงทุนและการเข้าทำธุรกิจในประเทศไทยของชาวต่างชาติแล้ว ยังต้องรวมถึงหน่วยงานที่มีสถิติคดีการทุจริตสูง มีความเสี่ยงหรือมีโอกาสเกิดการทุจริตได้มากกว่าหน่วยงานอื่น ๆ โดยจะต้องนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานการณ์และสภาพปัญหาการทุจริตภายในหน่วยงาน และผลการประเมิน ITA มาพิจารณาประกอบการกำหนดรายชื่อหน่วยงานที่ต้องผลักดันให้เข้าร่วมในแผนงานบูรณาการฯ เพื่อร่วมกันปรับปรุงแก้ไขยกระดับการดำเนินงาน สร้างความโปร่งใสในการจัดซื้อจัด

จ้าง การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะและการสร้างบุคลากรในสังกัดให้มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ ซึ่งจะเป็นการป้องกันที่สามารถลดจำนวนคดีทุจริตและนำไปสู่การเพิ่มค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยได้

นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต้องจัดให้มีการสร้างเครือข่ายภาคประชาสังคม ประสานและรวมพลังของทุกภาคส่วน เพื่อสร้างภาพลักษณ์ของประเทศในการต่อต้านการทุจริต และสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต ส่งเสริมและใช้ระบบ Social Sanction ให้ประชาชนตื่นรู้พิชภัยหรือโทษของการทุจริต ที่มีผลกระทบกับการพัฒนาประเทศและงบประมาณแผ่นดิน จัดสร้างระบบให้ประชาชนแจ้งเบาะแส ข้อมูลการทุจริตที่เกิดขึ้นหรืออาจจะเกิดขึ้น เพื่อเป็นการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ และสนับสนุนภาคเอกชนในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์หรือรณรงค์ในการป้องกันการทุจริต ตีแผ่และเจาะลึกปัญหาการทุจริตตามหัวข้อการประมาณการขององค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International : TI) เพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index – CPI) ให้สูงขึ้น และเพื่อให้เกิดผลในระยะยาว ควรเพิ่มกลุ่มเป้าหมายในการส่งเสริมเด็กและเยาวชนให้มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต และไม่ทนต่อการทุจริต และมีการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจที่เกี่ยวข้องด้วยการบริหารจากกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๓. ด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน

เดิมพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้กำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐบางตำแหน่งมีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. และยังให้อำนาจแก่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการกำหนดตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินนอกเหนือจากตำแหน่งที่กฎหมายกำหนดไว้ โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณากำหนดเฉพาะบางตำแหน่งที่มีความสำคัญเท่านั้นที่จะต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ในขณะที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันได้กำหนดให้เจ้าพนักงานของรัฐทุกคนมีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน

ซึ่งประเด็นปัญหาในด้านการตรวจสอบทรัพย์สินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๖๑ ที่ได้กำหนดไว้ยังมีปัญหาอยู่บางประการ ดังนั้น ข้าพเจ้าจึงขอแสดงวิสัยทัศน์ด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน ดังนี้

๓.๑ ผู้มีหน้าที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน

ปัจจุบันหลายภาคส่วนของหน่วยงานราชการได้มีการเปลี่ยนแปลง ปรับเพิ่ม กรม กอง ขึ้นใหม่ โดยมีหัวหน้าส่วนราชการระดับ กรม กอง เพิ่มขึ้น ซึ่งบางตำแหน่งมีความเสี่ยงที่จะมีการเรียกรับผลประโยชน์จากตำแหน่งหน้าที่ราชการ ซึ่งวัตถุประสงค์หลักของการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินนั้นคือ การป้องปรามมิให้เจ้าพนักงานของรัฐเรียกรับผลประโยชน์ไม่ว่าจะเป็นตัวเงินหรือสิ่งของ ดังนั้น จึงได้มีการกำหนดให้เจ้าพนักงานของรัฐในบางตำแหน่งเป็นผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดตามมาตรา ๑๐๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

ดังนั้นเมื่อส่วนราชการได้มีการปรับเพิ่มตำแหน่ง สำนักงาน ป.ป.ช. โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต้อง รับผิดชอบการพิจารณา วิเคราะห์ ว่าตำแหน่งที่เพิ่มขึ้นเหล่านั้น เป็นตำแหน่งที่มีความเสี่ยงในการได้รับผลประโยชน์หรือไม่ หากพิจารณาวิเคราะห์แล้วเห็นว่าตำแหน่งดังกล่าวมีความเสี่ยง ก็ต้องดำเนินการ ประกาศ คณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่องกำหนดตำแหน่งของเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งจะต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา ๑๐๓ โดยเร็ว

๓.๒ การยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน

ปัญหาหลักของการยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน คือ ผู้ยื่นไม่มีความรู้ที่เพียงพอในการยื่นแบบแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน เนื่องจากในแบบมีรายละเอียดที่อ่านแล้วอาจไม่เข้าใจหรือมีคำอธิบายที่ไม่ชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น การให้ความรู้ความเข้าใจกับผู้ยื่นที่ยื่นแบบแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินเป็นสิ่งสำคัญมาก

โดยแนวทางแก้ไขปัญหาคือ ต้องให้ความรู้ความเข้าใจที่มากเพียงพอ และหน่วยงานที่ต้องให้ความรู้ก็คือ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ซึ่งมีประจำอยู่ทุกจังหวัด

ปัญหาต่อมาของการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินคือ การยื่นให้ยื่นพร้อมหลักฐานที่พิสูจน์ความมีอยู่จริงของทรัพย์สินและหนี้สิน รวมทั้งหลักฐานการเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาในรอบปีภาษีที่ผ่านมา โดยในการยื่นเป็นเอกสารผู้ยื่นจะต้องลงลายมือชื่อรับรองความถูกต้องกำกับไว้ในบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินและสำเนาหลักฐานที่ยื่นไว้ทุกหน้า พร้อมทั้งจัดทำรายละเอียดของเอกสารประกอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินที่ยื่นด้วย จึงเป็นการยุ่งยากของผู้ยื่นในการยื่นแบบแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน มีเอกสารประกอบการยื่นบัญชีเป็นจำนวนมาก ทำให้ในการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินเกิดการตกหล่น รวบรวมไม่ครบ ดังนั้น แนวทางแก้ไขปัญหาคือ ต้องรีบจัดทำระบบการยื่นแบบแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินอิเล็กทรอนิกส์โดยเร็ว เนื่องจากจะเป็นประโยชน์ต่อทั้งผู้ยื่นและยังเป็นประโยชน์ต่อสำนักงาน ป.ป.ช. ทำให้ไม่ต้องจัดเก็บเอกสารเป็นจำนวนมาก

๓.๓ การตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน

ภาระกิจสำคัญประการหนึ่งของสำนักงาน ป.ป.ช. และคณะกรรมการ ป.ป.ช. คือ ต้องทำการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินเป็นจำนวนหลายบัญชี ซึ่งในการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินนั้น มีทั้งวาระการเข้ารับตำแหน่ง วาระการดำรงตำแหน่งครบสามปี และวาระการพ้นจากตำแหน่ง จึงทำให้ภาระหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินมีเป็นจำนวนมาก ทำให้เกิดการค้างค้างตรวจสอบและไม่เป็นปัจจุบัน

ซึ่งแนวทางแก้ไขปัญหานี้จะต้องจัดให้มีระบบการบริหารจัดการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน โดยต้องกำหนดเป็น Year plan ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ต้องมีข้อมูลทั้งขององค์การบริหารส่วนจังหวัด องค์การบริหารส่วนตำบล หรือเทศบาล ว่าแต่ละแห่งจะครบวาระการดำรงตำแหน่งเมื่อใด และต้องมีข้อมูลว่าช่วงเวลาใดจะต้องจัดการเลือกตั้งในระดับชาติ หรือระดับท้องถิ่น เพื่อเตรียมแผนการรับมือกับบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินที่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจะต้องยื่นเข้ามา ไม่ว่าจะเป็นวาระการพ้นจากตำแหน่ง หรือในวาระการเข้ารับ

อย่างไรก็ดี การที่จะดำเนินการตามที่ได้แสดงวิสัยทัศน์มาข้างต้นให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล เกิดความรวดเร็ว จนเป็นที่ยอมรับในความสุจริต และเที่ยงธรรม ได้นั้น สำนักงาน ป.ป.ช. จำต้องมีระบบการจัดการฐานข้อมูลในการบริหารงานที่ดี (Database Good Administration of Management System) เพราะหัวใจสำคัญในการไต่สวนคดีและมีความเห็น การไต่สวนคดีและวินิจฉัย การไต่สวนเพื่อดำเนินคดี รวมทั้งการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ที่มีฐานข้อมูลอย่างเป็นระบบชัดเจน ถูกต้อง ครบถ้วน จะทำให้การดำเนินงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทั้งในขั้นการตรวจสอบเบื้องต้น ขั้นการไต่สวน ตลอดจนการมีความเห็นหรือคำวินิจฉัย มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล เกิดความรวดเร็ว โปร่งใส สุจริต และเที่ยงธรรม อันจะส่งผลต่อการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นที่ยอมรับเชื่อถือศรัทธาแก่ทุกภาคส่วน

ระเบียบคณะกรรมการสรรหา
กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาวินิจฉัยเกี่ยวกับคุณสมบัติ
หรือลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็น
ผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒

ระเบียบคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาวินิจฉัยเกี่ยวกับคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามของผู้สมัคร
เข้ารับการสรรหาเป็นผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
พ.ศ. ๒๕๖๒

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๖ วรรคสอง และมาตรา ๒๐ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจึงออกระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาวินิจฉัยเกี่ยวกับคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในระเบียบนี้

“คณะกรรมการสรรหา” หมายความว่า คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

“ประธานกรรมการสรรหา” หมายความว่า ประธานกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

“กรรมการสรรหา” หมายความว่า กรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

“ผู้สมัคร” หมายความว่า ผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

“กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ” ให้หมายความรวมถึงประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติด้วย

ข้อ ๔ เมื่อคณะกรรมการสรรหาได้ประกาศเปิดรับสมัครบุคคลเพื่อเข้ารับการสรรหาเป็นผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติแล้ว ให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาดำเนินการเปิดรับสมัครและรวบรวมจัดทำบัญชีรายชื่อผู้สมัคร พร้อมด้วยแบบใบสมัครและหนังสือความยินยอมของผู้สมัคร ตลอดจนเอกสารและหลักฐานประกอบการสมัครที่เกี่ยวข้องเพื่อเสนอให้คณะกรรมการสรรหาพิจารณา

เพื่อให้การตรวจสอบคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครตามที่กฎหมายบัญญัติของคณะกรรมการสรรหาเป็นไปอย่างถูกต้องและมีข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาอาจเรียกเอกสารหรือพยานหลักฐานอันจำเป็นจากผู้สมัครหรือบุคคลใด หรือตรวจสอบไปยังส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ตามที่เห็นสมควร

เมื่อคณะกรรมการสรรหาได้รับบัญชีรายชื่อผู้สมัคร พร้อมทั้งแบบใบสมัครและหนังสือความยินยอมของผู้สมัคร ตลอดจนเอกสารและหลักฐานประกอบการสมัครที่เกี่ยวข้องจากสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาแล้ว คณะกรรมการสรรหาจะดำเนินการพิจารณาคุณสมบัติทั่วไป ลักษณะต้องห้าม และคุณสมบัติเฉพาะของผู้สมัครตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ รวมทั้งมีหน้าที่และอำนาจทำการวินิจฉัยในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครดังกล่าว

ข้อ ๕ ในกรณีที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาหรือกรรมการสรรหาเห็นว่า ผู้สมัครรายใดมีปัญหาเกี่ยวกับคุณสมบัติตามมาตรา ๙ หรือมาตรา ๑๐ หรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภารวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันจำเป็นที่เกี่ยวข้องกับกรณีปัญหาดังกล่าวเสนอต่อคณะกรรมการสรรหาเพื่อพิจารณาวินิจฉัยโดยเร็ว

ข้อ ๖ กรณีมีผู้ร้องขอโดยมีหลักฐานตามสมควรว่า ผู้สมัครรายใดมีปัญหาเกี่ยวกับคุณสมบัติตามมาตรา ๙ หรือมาตรา ๑๐ หรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้เลขาธิการวุฒิสภาเสนอเรื่องต่อประธานกรรมการสรรหาภายในห้าวันนับแต่วันที่ได้รับการร้องขอ และให้คณะกรรมการสรรหาวินิจฉัยให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

ข้อ ๗ ในการประชุมของคณะกรรมการสรรหาเพื่อพิจารณาวินิจฉัยกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามของผู้สมัคร ต้องมีกรรมการสรรหามาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการสรรหาทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ จึงจะเป็นองค์ประชุม

การวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหาอย่างน้อยต้องประกอบด้วย ข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญ ข้อกฎหมายที่อ้างอิง และเหตุผลแห่งการวินิจฉัย

การวินิจฉัยให้ใช้วิธีลงคะแนนโดยเปิดเผย โดยให้ถือเสียงข้างมาก

ในกรณีที่มีเสียงเท่ากัน ให้ประธานกรรมการสรรหาออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหาให้เป็นที่สุด

ข้อ ๘ ให้นำระเบียบนี้มาใช้บังคับแก่กรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับคุณสมบัติตามมาตรา ๙ หรือมาตรา ๑๐ หรือลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ของผู้ได้รับการสรรหาเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติด้วยโดยอนุโลม

ข้อ ๙ให้นำระเบียบนี้มาใช้บังคับแก่กรณีที่มีผู้ร้องขอต่อคณะกรรมการสรรหา โดยมีหลักฐานตามสมควรว่ากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติผู้ใดพ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๑๙ (๒) หรือ (๓) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ด้วยโดยอนุโลม

ให้เลขาธิการวุฒิสภาเสนอเรื่องต่อประธานกรรมการสรรหาภายในห้าวันนับแต่วันที่ได้รับการร้องขอ และให้คณะกรรมการสรรหาวินิจฉัยให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

หลักฐานตามสมควรตามวรรคหนึ่ง หมายความว่า พยานหลักฐานซึ่งสามารถจะพิสูจน์ได้ว่ากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้ลาออก หรือขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๙ หรือมาตรา ๑๐ หรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

ข้อ ๑๐ กรณีมีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบนี้ ให้คณะกรรมการสรรหาเป็นผู้วินิจฉัยและให้เป็นที่สุด

ข้อ ๑๑ ให้ประธานกรรมการสรรหารักษาการตามระเบียบนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

ไสลเกษ วัฒนพันธุ์

ประธานศาลฎีกา

ประธานกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้ง
เป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ของคณะกรรมการสรรหา
กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้ง
เป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
(แทน พลเอก บุญยวัจน์ เครือหงส์ กรรมการ ซึ่งพ้นจากตำแหน่ง
เนื่องจากมีอายุครบเจ็ดสิบปีบริบูรณ์ และนายณรงค์ รัฐอมฤต กรรมการ ซึ่งจะพ้นจากตำแหน่ง
เนื่องจากครบวาระการดำรงตำแหน่งเก้าปี)
ของคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้กำหนดหลักเกณฑ์
และวิธีการสรรหาบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ดังนี้

๑. ชื่อตำแหน่ง

กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๒. คุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของบุคคลที่จะเข้ารับการสรรหาเป็นผู้สมควรได้รับการแต่งตั้ง
เป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๒.๑ เป็นผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

การสรรหาบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
แห่งชาติให้พิจารณาจากบุคคลผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ด้านกฎหมาย บัญชี
เศรษฐศาสตร์ การบริหารราชการแผ่นดิน หรือการอื่นใดอันเป็นประโยชน์ต่อการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต และต้องมีคุณสมบัติอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้ด้วย

(๑) รับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีผู้พิพากษา อธิบดี
ศาลปกครองชั้นต้น ตุลาการพระธรรมนูญหัวหน้าศาลทหารกลาง หรืออธิบดีอัยการมาแล้วไม่น้อยกว่า
ห้าปี

(๒) รับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือหัวหน้าส่วนราชการ
ที่เทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี

(๓) เป็นหรือเคยเป็นผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่น
ของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี

(๔) ดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย
มาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี และยังมีผลงานทางวิชาการเป็นที่ประจักษ์

(๕) เป็นหรือเคยเป็นผู้ประกอบวิชาชีพที่มีกฎหมายรับรองการประกอบวิชาชีพ
โดยประกอบวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องมาเป็นเวลาไม่น้อยกว่าห้าสิบปีนับถึงวันที่ได้รับ
การเสนอชื่อและได้รับการรับรองการประกอบวิชาชีพจากองค์กรวิชาชีพนั้น

(๖) เป็นผู้มีความรู้ความชำนาญและประสบการณ์ทางด้านการบริหาร การเงิน การคลัง
การบัญชี หรือการบริหารกิจการวิสาหกิจในระดับไม่ต่ำกว่าผู้บริหารระดับสูงของบริษัทมหาชนจำกัด
มาแล้วไม่น้อยกว่าสิบปี

(๗) เคยเป็นผู้ดำรงตำแหน่งตาม (๑) (๒) (๓) (๔) หรือ (๖) รวมกันไม่น้อยกว่าสิบปี

การนับระยะเวลาดังกล่าว ให้นับถึงวันที่ได้รับการเสนอชื่อหรือวันสมัครเข้ารับการสรรหา
แล้วแต่กรณี

๒.๒ เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

- (๑) มีสัญชาติไทยโดยการเกิด
- (๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบห้าปี แต่ไม่เกินเจ็ดสิบปี
- (๓) สำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า
- (๔) มีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์
- (๕) มีสุขภาพที่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๓ เป็นผู้ไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

- (๑) เป็นหรือเคยเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ หรือผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระใด
- (๒) ติดยาเสพติดให้โทษ
- (๓) เป็นบุคคลล้มละลายหรือเคยเป็นบุคคลล้มละลายทุจริต
- (๔) เป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ
- (๕) เป็นภิกษุ สามเณร นักพรต หรือนักบวช
- (๖) อยู่ในระหว่างถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งไม่ว่าคดีนั้นจะถึงที่สุดแล้วหรือไม่
- (๗) วิกลจริตหรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ
- (๘) อยู่ระหว่างถูกระงับการใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นการชั่วคราวหรือถูกเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง
- (๙) ต้องคำพิพากษาให้จำคุกและถูกคุมขังอยู่โดยหมายของศาล
- (๑๐) เคยถูกสั่งให้พ้นจากราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจเพราะทุจริตต่อหน้าที่ หรือถือว่ากระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบในวงราชการ
- (๑๑) เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอันถึงที่สุดให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินเพราะร่ำรวยผิดปกติ หรือเคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดให้ลงโทษจำคุกเพราะกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
- (๑๒) เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม หรือกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ หรือความผิดเกี่ยวกับทรัพย์สินที่กระทำโดยทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน กฎหมายว่าด้วยยาเสพติดในความผิดฐานเป็นผู้ผลิต นำเข้า ส่งออก หรือผู้ค้า กฎหมายว่าด้วยการพนันในความผิดฐานเป็นเจ้ามือหรือเจ้าสำนัก กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ หรือกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินในความผิดฐานฟอกเงิน
- (๑๓) เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำการอันเป็นการทุจริตในการเลือกตั้ง
- (๑๔) อยู่ในระหว่างต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
- (๑๕) เคยพ้นจากตำแหน่งเพราะศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่ามีการเสนอ การแปรญัตติ หรือการกระทำด้วยประการใด ๆ ที่มีผลให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา หรือกรรมการมีส่วนไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมในการใช้งบประมาณรายจ่าย

(๑๖) เคยพ้นจากตำแหน่งเพราะศาลฎีกาหรือศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำพิพากษาว่าฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรงหรือเป็นผู้มีพฤติการณ์ร่ำรวยผิดปกติ หรือกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย

(๑๗) เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่ในความผิดอันได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ

(๑๘) เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมือง หรือสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นในระยะสิบปีก่อนเข้ารับการสรรหา

(๑๙) เป็นหรือเคยเป็นสมาชิกหรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นของพรรคการเมืองในระยะสิบปีก่อนเข้ารับการสรรหา

(๒๐) เป็นข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ

(๒๑) เป็นพนักงานหรือลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือกรรมการหรือที่ปรึกษาของหน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ

(๒๒) เป็นผู้ดำรงตำแหน่งใดในห้างหุ้นส่วน บริษัท หรือองค์กรที่ดำเนินธุรกิจโดยมุ่งหาผลกำไรหรือรายได้มาแบ่งปันกัน หรือเป็นลูกจ้างของบุคคลใด

(๒๓) เป็นผู้ประกอบวิชาชีพอิสระ

(๒๔) มีพฤติการณ์อันเป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง

สำหรับผู้ซึ่งยังมีได้พ้นจากตำแหน่งตามมาตรา ๑๑ (๒๐) (๒๑) หรือ (๒๒) หรือยังประกอบวิชาชีพตามมาตรา ๑๑ (๒๓) อยู่ ยังเข้ารับสมัครได้ แต่เมื่อเป็นผู้ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาให้เป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติแล้ว ต้องแสดงหลักฐานว่าได้ลาออกหรือเลิกประกอบวิชาชีพดังกล่าวแล้วต่อประธานวุฒิสภาภายในเวลาที่ประธานวุฒิสภากำหนด ซึ่งต้องเป็นเวลาก่อนที่ประธานวุฒิสภานำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงแต่งตั้งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ในกรณีที่มิได้แสดงหลักฐานภายในกำหนดเวลาดังกล่าว ให้ถือว่าผู้นั้นสละสิทธิ

๓. กำหนดการ วัน เวลา และวิธีการสมัคร

๓.๑ การสมัครและแบบใบสมัคร

(๑) บุคคลผู้ประสงค์จะสมัคร สามารถยื่นแบบใบสมัครด้วยตนเองได้ ตั้งแต่วันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ถึงวันจันทร์ที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ (ในเวลาราชการ โดยไม่เว้นวันหยุดราชการ) ณ จุดรับสมัคร สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา บริเวณท้องโถง ชั้น ๑ อาคารรัฐสภา (ฝั่งวุฒิสภา) เลขที่ ๑๑๑ ถนนสามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร โทรศัพท์หมายเลข ๐ ๒๘๓๑ ๙๔๑๓, ๐ ๒๘๓๑ ๙๓๓๖ - ๗

(๒) สามารถขอรายละเอียดการสมัครและแบบใบสมัครได้ที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ตั้งแต่วันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ถึงวันจันทร์ที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๕ หรือดาวน์โหลดแบบใบสมัครได้ทางเว็บไซต์ <http://www.senate.go.th> โดยเลือกหัวข้อการรับสมัครบุคคลเพื่อเข้ารับการสรรหาเป็นบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตั้งแต่วันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ถึงวันจันทร์ที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๕

๓.๒ เงื่อนไขการสมัคร

(๑) ผู้สมัครจะต้องกรอกแบบใบสมัครให้ครบถ้วนสมบูรณ์ตามความเป็นจริง พร้อมทั้งแนบเอกสารและหลักฐานตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๓.๓ ทั้งนี้ ผู้สมัครรายใดไม่แนบเอกสารและหลักฐานตามที่กำหนด จะไม่ได้รับการพิจารณา

(๒) ผู้สมัครต้องยื่นแบบใบสมัครด้วยตนเอง

ผู้สมัครรายใดให้ข้อมูลในใบสมัครที่ไม่ตรงกับความเป็นจริงหรือปกปิดข้อความจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ อาจไม่ได้รับการคัดเลือก

๓.๓ เอกสารและหลักฐานที่ต้องยื่นพร้อมแบบใบสมัคร

(๑) รูปถ่ายสี หน้าตรง ไม่สวมหมวก และไม่ใส่แว่นตาดำ ขนาด ๒ นิ้ว ซึ่งถ่ายไว้ไม่เกิน ๑ ปี นับถึงวันสมัคร จำนวน ๑ รูป โดยให้ติดรูปในช่องที่กำหนดไว้ในแบบใบสมัคร

(๒) สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน จำนวน ๑ ฉบับ (พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง)

(๓) สำเนาทะเบียนบ้าน จำนวน ๑ ฉบับ (พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง)

(๔) สำเนาวุฒิการศึกษา หรือหลักฐานรับรองว่าสำเร็จการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน ๑ ฉบับ (พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง)

(๕) ใบรับรองแพทย์ จากแพทย์ซึ่งได้ขึ้นทะเบียนและรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมจากแพทยสภา ซึ่งออกให้ไว้ไม่เกิน ๑ เดือนนับถึงวันสมัคร จำนวน ๑ ฉบับ

(๖) กรณีผู้สมัครมีบิดาและมารดาที่มีสัญชาติอื่น ให้ยื่นหลักฐานที่แสดงว่า เป็นผู้มีสัญชาติไทยโดยการเกิด (สำเนาใบสำคัญประจำตัวคนต่างด้าว หรือใบสำคัญถิ่นที่อยู่ของบิดาและมารดา และสูติบัตรของผู้สมัคร) จำนวน ๑ ชุด (พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง)

(๗) เอกสารหรือหลักฐานที่จำเป็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งที่สมัคร เช่น หลักฐานการเปลี่ยนชื่อตัวหรือชื่อสกุล หรือหลักฐานที่แสดงว่าได้ลาออกจากสมาชิกหรือผู้ดำรงตำแหน่งอื่นของพรรคการเมือง (ถ้ามี) จำนวน ๑ ชุด (พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง)

(๘) เอกสารและหลักฐานที่แสดงว่า เป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ด้านกฎหมาย บัญชี เศรษฐศาสตร์ การบริหารราชการแผ่นดิน หรือการอื่นใดอันเป็นประโยชน์ต่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตามด้านที่ผู้สมัครระบุไว้ในแบบใบสมัคร ตามมาตรา ๙ วรรคสอง ดังนี้

(๘.๑) เอกสารและหลักฐานที่แสดงว่า เป็นผู้มีความรู้ในด้านที่ระบุ เช่น สำเนาวุฒิการศึกษา หรือหลักฐานรับรองว่าได้มีการศึกษาอบรม เป็นต้น

(๘.๒) เอกสารและหลักฐานที่แสดงว่า เป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในด้านที่ระบุ เช่น ผลงานการดำเนินการด้านกฎหมาย ผลงานการตรวจสอบบัญชี ผลงานด้านเศรษฐศาสตร์ ผลงานการบริหารราชการแผ่นดิน หรือผลงานการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เป็นต้น

(๘.๓) เอกสารและหลักฐานที่แสดงว่า เป็นผู้มีความรู้ประสบการณ์ในด้านที่ระบุ เช่น สำเนาเอกสารประวัติการรับราชการ หรือหนังสือรับรองการทำงานจากหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ ห้างหุ้นส่วน บริษัท หรือองค์กรภาคเอกชน เป็นต้น

(๙) เอกสารและหลักฐานที่แสดงว่า มีคุณสมบัติอย่างหนึ่งอย่างใดตาม มาตรา ๙ วรรคสอง (๑) - (๗) ตามที่ผู้สมัครระบุไว้ในแบบใบสมัคร โดยต้องยื่นเอกสารและ หลักฐานอย่างน้อย ดังต่อไปนี้

(ก) เอกสารและหลักฐานที่แสดงว่า เป็นผู้มีความสมบัติตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๑) เช่น สำเนาเอกสารประวัติการรับราชการ หรือหนังสือจากหน่วยงานต้นสังกัดที่รับรองว่า ผู้สมัครรับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีผู้พิพากษา อธิบดีศาลปกครองชั้นต้น ตุลาการพระธรรมนูญหัวหน้าศาลทหารกลาง หรืออธิบดีอัยการมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี เป็นต้น

(ข) เอกสารและหลักฐานที่แสดงว่า เป็นผู้มีความสมบัติตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๒) เช่น สำเนาเอกสารประวัติการรับราชการ (ก.พ. ๗) หรือหนังสือจากหน่วยงานต้นสังกัด ที่รับรองว่าผู้สมัครรับราชการหรือเคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือหัวหน้าส่วนราชการ ที่เทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี เป็นต้น

(ค) เอกสารและหลักฐานที่แสดงว่า เป็นผู้มีความสมบัติตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๓) เช่น หนังสือจากหน่วยงานต้นสังกัดที่รับรองว่าผู้สมัครเป็นหรือเคยเป็นผู้ดำรงตำแหน่ง ผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐที่ไม่เป็นส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจมาแล้ว ไม่น้อยกว่าห้าปี เป็นต้น

(ง) เอกสารและหลักฐานที่แสดงว่า เป็นผู้มีความสมบัติตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๔) ได้แก่ สำเนาประกาศแต่งตั้งศาสตราจารย์ และผลงานทางวิชาการที่เป็นที่ประจักษ์

(จ) เอกสารและหลักฐานที่แสดงว่า เป็นผู้มีความสมบัติตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๕) เช่น หนังสือขององค์การวิชาชีพที่มีกฎหมายรับรองการประกอบวิชาชีพที่รับรองว่า ผู้สมัคร เป็นหรือเคยเป็นผู้ประกอบวิชาชีพโดยประกอบวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องมาเป็นเวลาไม่น้อยกว่า ยี่สิบปี เป็นต้น

(ฉ) เอกสารและหลักฐานที่แสดงว่า เป็นผู้มีความสมบัติตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๖) เช่น หนังสือจากบริษัทมหาชนจำกัดที่รับรองว่าผู้สมัครเป็นหรือเคยเป็นผู้บริหาร ระดับสูงของบริษัทมหาชนจำกัดนั้นมาแล้วไม่น้อยกว่าสิบปี เป็นต้น

(ช) เอกสารและหลักฐานที่แสดงว่า เป็นผู้มีความสมบัติตามมาตรา ๙ วรรคสอง (๗) เช่น เอกสารและหลักฐานที่แสดงว่าผู้สมัครเคยเป็นผู้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๙ (๑) (๒) (๓) (๔) หรือ (๖) รวมกันไม่น้อยกว่าสิบปี เป็นต้น

ทั้งนี้ เฉพาะเอกสารและหลักฐานตามข้อ (๘) และข้อ (๙) ให้ผู้สมัครจัดทำ สำเนาจำนวน ๑๐ ชุด (พร้อมลงลายมือชื่อรับรองสำเนาถูกต้อง)

๔. หลักเกณฑ์และวิธีการในการรับสมัครบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๔.๑ การสรรหาบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตแห่งชาติ คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจะกระทำ โดยการประกาศรับสมัครบุคคลซึ่งมีความเหมาะสมทั่วไปเพื่อเข้ารับการสรรหาและกระทำโดยเปิดเผย

๔.๒ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะประกาศรายชื่อบุคคลที่จะเข้ารับการสรรหาเป็น ผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติให้ประชาชนทราบ เป็นการทั่วไปภายในสามวันนับแต่วันปิดรับสมัครเพื่อรับฟังข้อมูลเกี่ยวกับความเหมาะสมของผู้เข้ารับ การสรรหา เพื่อประกอบการพิจารณาในการสรรหา

๕. การตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม

๕.๑ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (แทนตำแหน่งที่ว่าง) ตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๒.๒ และข้อ ๒.๓ รวมทั้งตรวจสอบประวัติและพฤติกรรมของผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติแล้วรายงานผลการตรวจสอบดังกล่าวพร้อมบัญชีรายชื่อผู้สมัครเข้ารับการสรรหา แบบใบสมัคร รวมทั้งเอกสารและหลักฐานประกอบการสมัครต่อคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๕.๒ ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครเข้ารับการสรรหาเป็นบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเป็นผู้วินิจฉัย คำวินิจฉัยของคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติให้ถือเป็นที่สุด

๖. หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๖.๑ ในการสรรหาบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ให้คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติปรึกษาหารือเพื่อคัดสรรให้ได้บุคคลซึ่งมีความรับผิดชอบสูง มีความกล้าหาญในการปฏิบัติหน้าที่ มีพฤติกรรมทางจริยธรรมเป็นตัวอย่างที่ดีของสังคม รวมตลอดทั้งมีทัศนคติที่เหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลสำเร็จ ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงความหลากหลายของประสบการณ์ที่แตกต่างกันในแต่ละด้านประกอบด้วย

๖.๒ คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจะดำเนินการให้ผู้สมัครได้แสดงความคิดเห็นในเรื่องที่เกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติและสัมภาษณ์ผู้สมัครเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย (ทั้งนี้ เฉพาะผู้สมัครที่มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามที่กฎหมายกำหนด โดยเรียงรายชื่อตามลำดับที่สมัคร)

ทั้งนี้ กรณีผู้สมัครรายใดไม่สามารถมาแสดงความคิดเห็นและเข้ารับการสัมภาษณ์ตามวันและเวลาที่คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกำหนดได้ คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจะถือว่าผู้สมัครรายนั้นสละสิทธิในการเข้ารับการสรรหาเป็นบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๖.๓ การลงคะแนนเพื่อคัดเลือกบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ โดยใช้วิธีการลงคะแนนเลือก ดังต่อไปนี้

(๑) ลงคะแนนเลือกโดยเปิดเผย และให้กรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติแต่ละคนบันทึกเหตุผลในการเลือกไว้ด้วย

(๒) ใช้ใบลงคะแนนที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ซึ่งปฏิบัติหน้าที่เป็นหน่วยธุรการของคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจัดทำขึ้น

(๓) กรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติแต่ละคนสามารถลงคะแนนเลือกได้ไม่เกินจำนวนที่ต้องสรรหา ผู้ซึ่งจะได้รับการสรรหาเป็นบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจะต้องได้รับคะแนนเสียงถึงสองในสามของจำนวนทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของคณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

(๔) ถ้าไม่มีบุคคลใดได้รับคะแนนเสียง หรือมีแต่ยังไม่ครบจำนวนที่จะต้องสรรหาให้มีการลงคะแนนใหม่สำหรับผู้ได้รับคะแนนไม่ถึงสองในสาม ถ้ายังได้ไม่ครบตามจำนวนให้มีการลงคะแนนอีกครั้งหนึ่ง ในกรณีที่การลงคะแนนครั้งหลังนี้ยังได้บุคคลไม่ครบตามจำนวนที่จะต้องสรรหาให้ดำเนินการสรรหาใหม่สำหรับจำนวนที่ยังขาดอยู่

(๕) กรณีมีปัญหาต้องวินิจฉัยเกี่ยวกับใบลงคะแนน การตรวจนับคะแนน และการคัดเลือกให้คณะกรรมการสรรหากรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเป็นผู้วินิจฉัย คำวินิจฉัยนั้นให้เป็นที่สุด