

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๑  
ครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญ ครั้งที่สอง)  
วันพุธที่ ๑๓ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๔๐  
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๓๕ นาฬิกา  
จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้ก่อนเลิกประชุม ๓๗๕ คน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขณะนี้ท่านสมาชิกท่านผู้มีเกียรติ  
ได้มาลงชื่อประชุมครบองค์ประชุมแล้วนะครับ กระผมขอดำเนินการประชุม  
ตามระเบียบวาระต่อไปครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งตาม ไม่มีนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๒. การใช้ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๔๐  
ด้วยข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๔๐ คือฉบับใหม่นะครับ  
ได้ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษาแล้ว และมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๘  
สิงหาคม ๒๕๔๐ ดังนั้นในการประชุมสภาผู้แทนราษฎรครั้งนี้และครั้งต่อ ๆ ไป  
จะใช้ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งข้อบังคับนั้นได้วางไว้  
ที่โต๊ะของท่านสมาชิกทุกท่านแล้ว ถ้าสมาชิกท่านใดยังไม่ได้รับก็กรุณาขอจาก  
เจ้าหน้าที่ได้ เชิญท่านประยุทธ์ครับ

นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานที่เคารพ  
กระผม ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ พรรคชาติไทย จากจังหวัดมหาสารคาม ตามที่  
ท่านประธานได้กรุณาแจ้งให้สมาชิกทราบถึงข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร  
ผมอยากจะทราบเรียนท่านประธานว่า เราก็คงจะมีภาระอยู่ประมาณ ๓ ส่วนใหญ่ ๆ  
ส่วนที่ ๑ ก็คงจะเป็นเรื่องขององค์ประชุม กระทั่งจะมีขึ้นในวันพฤหัสบดี คือ  
วันพรุ่งนี้ก็คงจะแค่ ๑ ใน ๕ นั้นประการที่ ๑ ประการที่ ๒ ก็อาจจะมีการใหม่  
สำหรับท่านสมาชิกผู้มีเกียรติทั้งหลายเกี่ยวกับเรื่องกระทั่งตามสดจะต้องยื่นก่อน  
๑ วัน ประการที่ ๓ เท่าที่เป็นประเพณีปฏิบัติกันมา ไม่ทราบว่าจะถูกหรือผิด  
ผมอยากจะให้ท่านประธานอาศัยข้อบังคับ ข้อ ๑๓๗ ตีความในข้อบังคับให้ชัดเจน  
เสียเลย เพราะว่าจากการเลือกตั้งเข้ามาทุกครั้ง ๆ เลขานุการฯ ก็จะอ้างบอกว่า

ขอใช้ข้อบังคับโดยอนุโลม ผมอยากทราบเขียนท่านประธานว่า จริง ๆ แล้ว  
 ข้อบังคับได้ตราขึ้นตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๕๘ ตราบใดที่ยังใช้รัฐธรรมนูญฉบับนี้อยู่  
 ข้อบังคับนี้จะผิดรัฐธรรมนูญฉบับนั้นไป เพราะฉะนั้นการใช้ข้อบังคับ ท่านเลขาธิการ  
 สภาผู้แทนราษฎรไม่สามารถที่จะให้คำว่า ใช้ข้อบังคับโดยอนุโลม ได้ เพราะข้อบังคับ  
 ตราขึ้นโดยรัฐธรรมนูญ ตราบใดที่มีรัฐธรรมนูญอยู่จะใช้ได้ทันที ผมจึงอยากจะ  
 ทำความเข้าใจว่า การใช้ข้อบังคับในคราวต่อ ๆ ไป แม้ว่าจะมีการเลือกตั้งใหม่  
 โดยการยุบสภาก็ตาม หรือสิ้นสวาระก็ตาม ถ้าแม้ว่ามีการเลือกตั้งใหม่ก็คงจะขอ  
 ให้ทางสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ~~หรือสภาผู้แทนราษฎร~~ ได้ตระหนักถึงข้อนี้ ไม่ใช่ว่าจะอ้างคำว่า  
 ใช้ข้อบังคับโดยอนุโลม หมายถึงว่าใช้ข้อบังคับตรงนี้เลย ใช้ได้เลยนะครับท่านประธาน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ก็มีอยู่ ๒ - ๓ ข้อที่ท่านประยูร  
 ได้เขียนให้ข้อสังเกตไว้สำหรับที่ประชุม คือเรื่ององค์ประชุม โดยเฉพาะการบรรจุ  
 ระเบียบวาระตามข้อบังคับใหม่นั้น ให้เรื่องกระทู้ถามเป็นเรื่องแรก แล้วกระทู้ถาม  
 ก็มีอยู่ ๒ ประเภท คือ กระทู้สด และกระทู้ถามทั่วไป -----

ในการบรรจุแต่ละครั้งนั้นจะบรรจุไม่เกิน ๑๐ กระกุกุ กระกุกุสุดไม่เกิน ๕ และกระกุกุสุดให้ยื่นก่อน ๑ วัน เพื่อให้รัฐบาลตอบได้ทันกับสถานการณ์ ส่วนกระกุกุถามปกติก็ เป็นไปตามปกติ แล้วเนื่องจากช่วงแรกเป็นช่วงกระกุกุนั้นข้อบังคับใหม่ให้ห้องค้ประช้ ๑ ใน ๕ ก็ถือว่าครบในช่วงกระกุกุถาม แล้วในช่วงกระกุกุสุดนั้นใช้เวลา ๑ ชั่วโมง อันนี้ก็ เป็นระเบียบขมอยากให้ท่านสมาชิกได้ไปอ่าน ข้อบังคับใหม่ เพราะมีหลาย ๆ ข้อได้มีการเปลี่ยนแปลงไปบ้าง ขอให้ท่านได้อ่านเพราะเราจะใช้ข้อบังคับตั้งแต่วันนี้ เป็นต้นไปครับ

๒.๒ รับทราบเรื่องสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีแจ้งเหตุขัดข้อง นายกรัฐมนตรีไม่สามารถพิจารณาให้คำรับรองร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงินได้ภายในกำหนดเวลา ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๕๐ ข้อ ๙๕

ด้วยเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้มีหนังสือแจ้งเหตุขัดข้องที่นายกรัฐมนตรีไม่สามารถพิจารณาให้คำรับรองร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงินภายในกำหนดเวลา เพราะอยู่ในระหว่างการพิจารณาของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๕ ฉบับคือ

๑. ร่างพระราชบัญญัติสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย พ.ศ. .... (นาวาโท เดชา สุขารมณ้ กับคณะ เป็นผู้เสนอ)
  ๒. ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง พ.ศ. .... นายองยุทธ ตียะไพรัช และนายวิสาร เตชะธีราวัฒน์ เป็นผู้เสนอ
  ๓. ร่างพระราชบัญญัติปรับปรุง กระจกรวง กบวง กรม ฉบับที่ ... พ.ศ. .... (นายองยุทธ ตียะไพรัช และนายวิสาร เตชะธีราวัฒน์ เป็นผู้เสนอ)
  ๔. ร่างพระราชบัญญัติชุมชนแออัด พ.ศ. .... (นายสมศักดิ์ ปรีศนายนทกุล และนางสาวกัญญา ศิลปอาชา เป็นผู้เสนอ)
  ๕. ร่างพระราชบัญญัติธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย พ.ศ. .... (นายเต็น รัตนะ มีนา กับคณะ เป็นผู้เสนอ จึงแจ้งมาให้ที่ประชุมทราบ (ที่ประชุมรับทราบ)
- ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี
- ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มีนะครับ
- ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา

๕.๑ ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้าง  
ทางหลวง - พิเศษสายรามอินทรา - อ่างนครงค์ ในท้องที่เขตลาดพร้าว เขตบึงกุ่ม  
เขตบางกะปิ เขตห้วยขวาง เขตสวนหลวง เขตคลองเตย และเขตพระโขนง  
กรุงเทพมหานคร พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

เชิญท่านรัฐมนตรีช่วยกระทรวงมหาดไทยครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร สังกัดพรรคมวลชน ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย กระผมได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีให้มา ประทานกราบเรียนท่านประธานและเพื่อนสมาชิกเสนอร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ โดยมีรายละเอียดขออนุญาตประทานกราบเรียนดังนี้ รัฐบาลขอเสนอร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างทางพิเศษสายรามอินทรา - อางฉรงค์ ในท้องที่เขตลาดพร้าว เขตบึงกุ่ม เขตบางกะปิ เขตห้วยขวาง เขตสวนหลวง เขตคลองเตย และเขตพระโขนง กรุงเทพมหานคร . . . . โดยมีหลักการและเหตุผลดังต่อไปนี้

หลักการ เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่เขตลาดพร้าว เขตบึงกุ่ม เขตบางกะปิ เขตห้วยขวาง เขตสวนหลวง เขตคลองเตย และเขตพระโขนง เขตกรุงเทพมหานคร

เหตุผล เนื่องจากทางพิเศษแห่งประเทศไทยได้ทำการสำรวจที่ที่จะต้องเวนคืนเพื่อสร้างทางพิเศษสายรามอินทรา - อางฉรงค์ ตามพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินบริเวณที่จะเวนคืน ในท้องที่เขตลาดพร้าว เขตบึงกุ่ม เขตห้วยขวาง เขตคลองเตย และเขตพระโขนง กรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๓๓ เสร็จแล้ว สมควรดำเนินการเพื่อเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ดังกล่าวต่อไป จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

สำหรับรายละเอียดต่าง ๆ หากท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติจะได้ตรวจสอบซักถาม กระผมจะขออนุญาตประทานกราบเรียนท่านประธาน ในโอกาสต่อไป ในขั้นต้นนี้ขออนุญาตประทานกราบเรียนเพียงเท่านี้ก่อนครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ เชิญครับ คุณสุวโรช ครับ

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : ครับ กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม สุวโรช พะลัง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชุมพร พรรคประชาธิปัตย์ ผมเห็นด้วยนะครับ ในหลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แต่มีข้อที่จะกังวลถึง และซักถาม ผ่านท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรี เพื่อที่จะให้เกิดความสมบูรณ์รอบคอบมากยิ่งขึ้น เพราะในกฎหมายฉบับดังกล่าวนี้เป็นกฎหมายเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อที่จะสร้างทางพิเศษสายรามอินทรา - อางฉรงค์ ซึ่งในหลักการก็ได้มี

การระบุถึงท้องที่ ๆ จะต้องมีการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ นั้นก็คือเขตลาดพร้าว  
เขตบึงกุ่ม เขตบางกะปิ เขตห้วยขวาง เขตสวนหลวง เขตคลองเตย  
และเขตพระโขนง -----

แต่ในเหตุผล ซึ่งเป็นเหตุผลที่มาจากหลักการเช่นเดียวกันครับ ก็ปรากฏว่า มีการระบุถึงเขตพื้นที่ที่จะทำการเวนคืนที่ดินอสังหาริมทรัพย์นั้นว่า อยู่ในเขตลาดพร้าว บึงกุ่ม บางกะปิ ห้วยขวาง คลองเตย และเขตพระโขนง ซึ่งขาดเขตสวนหลวงไป ก็ขออนุญาตเรียนถามครับว่า ในเหตุผลตรงนั้น ที่ไม่ได้มีการระบุถึงเขตสวนหลวง ลงไปนี้ เป็นความถูกต้องครบถ้วนแล้วหรือไม่อย่างไร ก็คงมีข้อซักถามผ่าน ท่านประธานไปยังคณะรัฐมนตรีเพียังก่อนครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ เชิญครับ เชิญท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการ กระทรวงมหาดไทยครับ พอมีข้อซักถาม เชิญครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : ท่านประธานที่เคารพครับ เป็นข้อซักถามและทักท้วงที่น่ารับฟังนะครับ ผมเข้าใจว่า ในความเป็นจริงแล้วน่าจะต้องมีตามที่ท่านสุวัชร ได้ทักท้วง และขออนุญาตเสนอ เพิ่มเติม ณ โอกาสนี้ด้วยครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณไพจิต ครับ

นายไพจิต ศรีวรขาน (นครพนม) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม ไพจิต ศรีวรขาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครพนม พรรคความหวังใหม่ ผมเห็นด้วยครับ ในการที่จะเวนคืนเพื่อนำที่มรดาเนินการแก้ไขปัญหาจราจร ในการสร้างทางพิเศษ แต่มีสิ่งหนึ่งที่เป็นเรื่องติดตามกันมาค่อนข้างนานก็คือ เมื่อได้สร้างทางขึ้นมาแล้วนี้ การเก็บค่าผ่านทางนี้ บางช่วง บางแห่ง เรามีความเห็นว่าจะมีการปรับเพื่อให้สอดคล้องกับงานที่จะบริการประชาชน โดยเฉพาะ ทางด่วนในช่วงของ รามอินทรา - อารณรังค์ นี้ ผมได้ติดตามมาตลอดว่า ระยะทาง เพียง ๕ กิโลเมตรนี้ ผู้ใช้ทางจะต้องเสียค่าบริการถึง ๓๐ บาท ได้ทราบมาว่า ในจำนวน ๓๐ บาทนี้ บริษัททางด่วนกรุงเทพฯ จะเป็นผู้ได้รับไปประมาณ ๒๐ บาท แล้วบริษัททางพิเศษซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐนี้ได้ประมาณ ๑๐ บาท แล้วก็มีการให้นโยบายของท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เพื่อให้ลดในการแก้ไข ปัญหาจราจรให้คนใช้ช่องทางตรงนี้ให้ลดลงมา แล้วก็ในท้ายที่สุดบริษัททางด่วน กรุงเทพฯ ก็บอกว่าเนื่องจากมีสัญญาที่จะต้องเก็บ ๓๐ บาททั้งหมด แม้ระยะทาง เพียง ๕ กิโลเมตรก็ลดไม่ได้ เพราะฉะนั้นความเดือดร้อนก็คืออยู่กับผู้บริโภค ในส่วนที่จะต้องเก็บค่าบริการของรัฐต่อประชาชนนี้ การทางพิเศษฯ ผมได้ทราบว่า มีความคิดที่จะมีการลดในส่วนที่ของเราจะเก็บลง ก็เหมือนกับค่าโทรศัพท์ เพราะฉะนั้นถ้าหากลดในส่วนของการทางพิเศษจะเก็บลงก็คือประมาณ ๑๐ บาท ก็เก็บ ในขณะที่บริษัททางด่วนกรุงเทพฯ กำลังพิจารณาบทวนเพื่อศึกษา



ผลกระทบในการที่จะลดค่าผ่านทางตรงนี้จะให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนอีกลำดับ  
 หนึ่งนั้น ผมไม่ทราบว่า การดำเนินการในช่วงนี้ไปถึงไหนอย่างไร พี่น้องประชาชน  
 เองก็คงจะรับฟังข่าวนี้ และคงเห็นช่องทาง ถ้าหากเราสามารถให้ทางด่วน  
 ชั้นที่ ๒ ที่มีการสร้างชั้นก็จะแก้ปัญหาหลักเลยของการที่จะมาใช้ทางที่เชื่อมต่อกัน  
 ทางด่วนชั้นที่ ๑ ที่ได้สร้างไว้นี้เพียงระยะสั้น ๆ ๕ กิโลเมตรนี้ต้องจ่าย ๓๐ บาท  
 ก็ดูจะชัดตรงนี้อาจจะให้ทางการทางพิเศษ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ต้องเจรจา  
 เกี่ยวข้องกับบริษัททางด่วนกรุงเทพฯ นี้ได้ขยายความแล้วก็เร่งรัดในส่วนที่จะ  
 เกี่ยวข้อง ซึ่งทราบว่าเรื่องทั้งหมดนี้คงจะต้องอยู่ที่คณะกรรมการบริหารของ  
 การทางพิเศษที่ได้ดำเนินการในเรื่องนี้อยู่ ไม่ทราบว่าถึงไหนอย่างไรนะครับ  
 เท่าที่ผมติดตามมาก็บอกว่า ในช่วงเดือน ๒ เดือนหน้าจะมีข้อยุติ ณ บัดนี้ไม่  
 ทราบว่าได้ยุติอย่างไรก็ขอให้บอกกล่าวท่านรัฐมนตรีผ่านไปยังทางการพิเศษ  
 ด้วยครับ กราบขอขอบคุณครับท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ คุณสุวโรช ครับ

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : ท่านประธานครับ ผม สุวโรช พะลัง  
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชุมพร พรรคประชาธิปัตย์ ก็ขอขอบคุณผ่าน  
 ท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีครับที่ได้ปรับปรุงให้ถูกต้องไปตามหลักการ ซึ่งผม  
 ก็มีข้อสังเกตที่จะฝาก แล้วก็ผ่านท่านประธานไป เรียงถามท่านรัฐมนตรีเช่นเดียวกันครับ  
 เกี่ยวกับค่าชี้แจงประกอบร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ฉบับนี้ ซึ่งอยู่  
 ในตอนท้ายครับ ในข้อเท็จจริงที่กระทรวงมหาดไทยโดยการทางพิเศษแห่งประเทศไทย  
 ได้บันทึกประกอบในร่างกฎหมายฉบับนี้ ก็ได้มีการระบุถึง เขตท้องที่ที่จะต้องเวนคืน  
 อสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างทางพิเศษสายนี้ลงไปด้วยนะครับ -----

แต่ปรากฏว่า เขตท้องที่ที่ได้ระบุลงไปในเรื่องเท็จจริงดังกล่าวนี้ละครับ มีการ  
ระบุแต่เพียงว่าอยู่ในเขตลาดพร้าว บึงกุ่ม บางกะปิ ห้วยขวาง ส่วนหลวง  
และเขตพระโขนง เขตเขตคลองเตยไปครับ ซึ่งตรงนี้ก็ไม่มีใครว่ามีเหตุผล  
ประการใด ที่ถึงไม่มีการระบุเขตคลองเตย ซึ่งเป็นเขตพื้นที่ส่วนหนึ่งที่จะต้อง  
มีการเวนคืนพื้นที่ที่จะก่อสร้างของการทางพิเศษแห่งประเทศไทยลงไปตุ๊ก  
ขออนุญาตเรียนถามท่านท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีช่วยฯ เช่นเดียวกันครับ  
เพราะในหลักการ ในข้อเท็จจริงก็ดี ในหลักการก็ตาม หรือในเหตุผลก็ดีละครับ  
เขตเขตคลองเตยไป เพราะฉะนั้นก็ขออนุญาตถามท่านท่านประธานไปยัง  
ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้รับผิดชอบในกฎหมายฉบับ  
ดังกล่าวครับว่า เพราะเหตุใดถึงเขตเขตคลองเตย ขอคุณครับ ท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ เชิญครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง รัฐมนตรีช่วยว่าการ

กระทรวงมหาดไทย : ท่านประธานที่เคารพครับ ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง  
รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ขอขอบคุณท่าน ส.ส. จากชุมพรนะครับ  
ผมขออนุญาตเรียนตั้งนี้ละครับว่า เมื่อปี ๒๕๓๓ นี้ บางพื้นที่อย่างเขตสวนหลวง  
และเขตคลองเตย เขายังไม่ได้แบ่งออกมาทีเดียวทำให้มีการบันทึกหรือใส่  
รายละเอียดนี้ขาดตกบกพร่อง ในสาระอย่างอื่นก็คงจะครอบคลุมตามที่กระผม  
เรียนเมื่อสักครู่นี้บอกว่า ขอเพิ่มเติมไป ผมก็บอกเจ้าหน้าที่เขาว่า เมื่อวันนั้น  
มันเป็นอย่างหนึ่ง วันต่อมาเข้าสภาจะต้องเอารายละเอียดมาให้สภาได้รับรู้  
รับทราบ เพราะไม่อย่างนั้นแล้วหลักการกับเหตุผลมันขาดเขตสวนหลวง  
ใส่เขตคลองเตย แต่ว่าบันทึกประกอบไม่มี ตรงนี้จะทำให้สับสน แต่ด้วย  
ความเป็นจริงที่ผมเรียนละครับว่า ในช่วงนั้นนี้ เมื่อออกพระราชกฤษฎีกายังไม่มี  
เขตที่ท่าน ส.ส. ถาม ณ วันนี้ก็มาจัดตั้งเขตก็ขออนุญาตประทานกราบเรียน  
เพิ่มเติมว่าข้อเท็จจริงเป็นอย่างนี้ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ เชิญครับ คุณสุวัชร ตรี

นายสุวัชร พะลัง (ชุมพร) : ขอขอบคุณครับ ท่านประธานครับ

สมสุวัชร ส.ส. ชุมพร พรรคประชาธิปัตย์ครับ ก็ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีช่วย  
ว่าการกระทรวงมหาดไทยที่ได้ให้คำชี้แจง ถ้าอย่างนั้นละครับ วันนี้นั้นมี  
เขตคลองเตย เขตสวนหลวงแยกออกจากกันแล้ว ในคำชี้แจงตรงนี้ฝากเป็น  
ข้อสังเกตท่านเองครับว่า นำที่จะกำชับไปยังเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ คือ  
การทางพิเศษฯ ว่าเมื่อเวลานำเสนอกฎหมายเข้าสู่สภา ถ้าหากมีการปรับปรุง

มีการเปลี่ยนแปลง ค่าชี้แจงก็น่าจะเป็นค่าชี้แจงของเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน ไม่ใช่เป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในอดีต ซึ่งอาจจะมีการเปลี่ยนแปลงเมื่อถึงวันที่กฎหมายถูกนำเข้าสู่สภาผู้แทนราษฎร ขอขอบคุณครับ ถ้าหากเป็นไปได้ที่จะขอแก้ไขให้ถูกต้อง

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ เชิญครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผมขออนุญาตเพิ่มเติมนิดเพื่อความสบายใจของท่าน ส.ส. ว่า สำหรับเขตคลองเตยที่ไม่ต้องเวนคืนนั้นก็เพราะว่าได้ทำสัญญาตกลงกันได้ครับ ไม่มีกรณีขัดแย้ง เต็มใจทั้งเจ้าของที่และภาครัฐ สำหรับที่ท่าน ส.ส. ไพจิตร ได้สอบถามนะครับ ผมขออนุญาตรับไปแล้วก็จะไปคุยกับท่าน เพราะท่านในฐานะเป็นประธานที่ปรึกษารัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย คงไม่รบกวนเวลาของสภาตรงนั้นะ ไว้เราไปคุยกันที่กระทรวงครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ เชิญครับ คุณพีระพันธ์ุ ครับ

นายพีระพันธ์ุ สาลีรัฐวิภาค (กรุงเทพมหานคร) : ขอขอบคุณท่านประธานครับ ผม พีระพันธ์ุ สาลีรัฐวิภาค สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ ร่างพระราชบัญญัติที่เราพิจารณาวันนี้สืบเนื่องต่อกันมาแล้ว สัปดาห์ที่แล้วนะครับ ครั้งนี้เป็นเรื่องของการสร้างทางพิเศษ ที่ระบไว้ในร่างพระราชบัญญัติ คือ สายรามอินทรา - อารณรังค์ ก่อนอื่นผมใคร่ขอสอบถามท่านรัฐมนตรีว่า ทางด่วนที่เรากำลังจะออก พ.ร.บ. ออกเวนคืนกันในวันนี้ะครับ สายรามอินทรา - อารณรังค์ ในความเป็นจริงตรงนี้จะไปทำตรงส่วนไหนครับ เพราะทุกวันนี้ก็เห็นว่าทางด่วน สายรามอินทรา - อารณรังค์ เสร็จแล้ว เปิดให้บริการแล้ว ไม่ทราบว่า เป็นทางด่วนชั้นไหนครับ ของ สายรามอินทรา - อารณรังค์ ชั้น ๒ หรือชั้น ๓ ชั้นอะไรกันแน่ครับ ผมต้องขอคำตอบตรงนี้ก่อน เพื่อที่จะอภิปรายต่อไปได้ถูก ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณสุวัชร เชิญต่อเลยครับ

ท่านรัฐมนตรีจะได้ตอบที่เดียวเลย

นายสุวัชร พะลัง (ชุมพร) : ครับ ขอขอบคุณครับ ท่านประธานครับ ผม สุวัชร ส.ส. ชุมพร พรรคประชาธิปัตย์ ต่อกรณีที่ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้ตอบข้อซักถามในเรื่องเกี่ยวกับค่าชี้แจงประกอบ



ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ท่านบอกว่าเกี่ยวกับข้อเท็จจริงคดี  
หลักการเหตุผลที่ปรากฏอยู่ในคำชี้แจงประกอบร่างฯ ก็ตามนี้ เขตคลองเตย  
เป็นพื้นที่ที่ตกลงกันได้แล้วไม่มีปัญหา เพราะฉะนั้นผมมีคำถามที่จะฝากผ่าน  
ท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยครับ  
เมื่อ เขตคลองเตยไม่มีปัญหาเกี่ยวกับการเวนคืนที่ดิน ถ้าไม่จะต้องมีปรากฏพื้นที่  
ที่จะต้องปรากฏอยู่ในร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อไปสร้าง  
ทางพิเศษ สายรามอินทรา - อารณรังค์ ซึ่งมีเขตคลองเตยได้ปรากฏอยู่ในร่างฯ  
ดังกล่าวด้วย ไม่ว่าจะ เป็นชื่อร่างก็ตาม ไม่ว่าจะ เป็นหลักการเหตุผลที่ดี  
มาตรฐานต่าง ๆ ก็ตาม เพราะว่าถ้าหากไม่มีปัญหาเกี่ยวกับเวนคืนที่ดินแล้ว  
เขตคลองเตยก็น่าที่จะตัดไป เพราะฉะนั้นขอความกระจ่างในเรื่องดังกล่าว  
นี้ด้วยครับ ขอขอบคุณท่านประธาน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : ท่านประธานที่เคารพครับ ท่าน ส.ส. พีระพันธุ์ได้สอบถามว่า เป็นเส้นทางสายไหน ก็ยืนยันว่าเป็นเส้นทางที่สร้างเสร็จแล้วครับ ขณะนี้ก็ยังใช้อยู่ แต่ยังมี อินเตอร์เชนจ์ (Interchange) ส่วนหนึ่งที่จะใช้กับรถอะไรต่าง ๆ ยังไม่เรียบร้อย แล้วบางรายก็ยังมีข้อขัดแย้งจึงได้นำมาเสนอต่อสภา เพื่อขอเวนคืน สำหรับที่คลองเตยนั้นที่ได้ทำไปก็ไม่มีการโต้แย้งโต้เถียงในกรรมสิทธิ์ตกลงกันได้ แต่ยังมีบางส่วนซึ่งจะต้องทำต่อและน่าจะมีปัญหาในการเจรจาทางหน่วยงานที่รับผิดชอบก็จึงขออนุญาตอนุมัติเสนอเวนคืนเสียเลย หลังจากเวนคืนแล้วก็ไม่ได้ไปเอามาโดยชนิดที่ข่มเหงหน้าใจไมตรีก็จะนำเงินเอาไปชดใช้ให้กับเจ้าของที่ดินในราคาที่ดินกับผู้ที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นคณะกรรมการเอาราคากลางแล้วรัฐก็จะชดเชยให้ เพราะเราคิดว่าน่าจะมีปัญหาในวันหน้า ส่วนไม่มีปัญหานั้นส่วนใหญ่ แต่เมื่อก็ผมเรียนท่านไม่ครบถ้วน ต้องขอประทานกราบเรียนไว้ ณ ตรงนี้ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณพีระพันธุ์แล้วท่านอาจารย์เจริญต่อเนครับ

นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค (กรุงเทพมหานคร) : ขอขอบคุณครับ ท่านประธาน ผม พีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค ส.ส. กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ถ้าเป็นอย่างที่ท่านรัฐมนตรีว่า ก็แปลว่าเรากำลังพิจารณาในส่วนของทางด่วนชั้นที่ ๒ รามอินทรา - อจลรงค์ แต่ว่าท่านประธานครับในข้อเท็จจริงในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ความเป็นจริงมีหลายแปลงครับ แต่ที่เป็นที่รู้จักกันอยู่ทั่วไปมีอยู่แปลงหนึ่งครับ ซึ่งเป็นของคุณประเทือง คงศิริคุณ แปลงนี้ค่อนข้างที่จะเป็นที่สังเกตได้มาก แล้วก็เป็นที่ขึ้นสู่ศาล แต่ว่าในการเบิกความในชั้นศาลก็ดี หรือข่าวคราวหลังจากนั้นก็ดี เป็นการเบิกความของเจ้าหน้าที่การทางพิเศษฯ และพยานฝ่ายเจ้าหน้าที่การทางพิเศษฯ ว่า ทางที่ดินของคุณประเทือง ซึ่งเป็นประเด็นข้อพิพาทกันตั้งแต่สมัยเวนคืนครั้งที่แล้ว รวมถึงระบุอยู่ในพระราชบัญญัติเวนคืนฉบับนี้ เป็นส่วนของทางด่วนชั้นที่ ๒ ซึ่งถ้าเป็นทางด่วนชั้นที่ ๓ ก็ไม่ใช่ทางด่วนชั้นที่ ๒ สาย รามอินทรา - อจลรงค์ ประเด็นสำคัญอยู่ตรงนี้ครับท่านประธาน อยู่ตรงที่ว่าในการเวนคืนครั้งที่แล้วที่ดินของคุณประเทืองมีทั้งสิ้น ๔๖๐ ไร่ เป็นที่ดินโฉนดเลขที่ ๑๘๗๓๓๓ ตำบลลาดพร้าว เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร ตอนนั้นก็คงเป็นแขวงบึงกุ่มนะครับ แล้วก็เขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร

ปัญหามีอยู่ตรงนั้นว่า ที่ดินแปลงนี้มีทั้งสิ้น ๕๖๐ ไร่ แต่ว่าในการใช้ที่ดินไปแล้ว ในการทำทางด่วนสาย รามอินทรา - อารมณ์วงศ์ ทางการทางพิเศษฯ ใช้ไปแค่ ๖๑ ไร่ ทำเป็นคลอง ที่ดินส่วนเหลือของเจ้าของที่ดินแปลงนี้อีก ๓๙๙ ไร่ นั้นไม่ได้ใช้ประโยชน์อะไรทั้งสิ้น ดังนั้นเจ้าของที่ดินแปลงนี้คือคุณประเทืองก็เลยไปฟ้องศาล ศาลพิพากษายืนยันกันมาหมดครับว่า ให้คืนที่ดินในส่วนที่เหลือ ๓๙๙ ไร่ นะครับ ท่านประธาน ๓๙๙ ไร่ แก่เจ้าของก็คือคุณประเทือง เพราะฉะนั้นในส่วนนี้แปลว่าการทางพิเศษฯ เข้าไปใช้ประโยชน์ไม่ได้แล้ว ในการเบิกความในคดีนี้ การทางพิเศษฯ ยืนยันว่า ครอบครองไว้ครับในส่วน ๓๙๙ ไร่ เพื่อใช้ในการก่อสร้างทางด่วนชั้นที่ ๓ ไม่ใช่ชั้นที่ ๒ ศาลก็เลยบอกอย่างนี้ครับท่านประธานว่า ถ้าเป็นเช่นนั้นก็ครอบครองไม่ได้ เพราะว่า เป็นกฎหมายคนละฉบับ การจะครอบครองตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ ต้องเป็นเรื่องของชั้นที่ ๒ เพราะฉะนั้นถ้าคุณมาเบิกความว่า เป็นการครอบครองไว้เพื่ออนาคตนั้นไม่ได้ ตรงนี้ยังเป็นอีกเหตุผลหนึ่งที่ศาลพิพากษาให้การทางพิเศษฯ คืนที่ดิน ๓๙๙ ไร่ ให้แก่เจ้าของที่ดิน-----

แต่ที่ไหนได้ครับท่านประธาน ทันทีที่ศาลออกคำพิพากษา การทางพิเศษมาออก  
 เวเนคืนใหม่ตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ ตรงนี้ก็เลยเกิดเป็นปัญหาว่าการทางพิเศษ  
 ทำอย่างนี้เพื่ออะไรครับ เหมือนกับว่าไม่มีความเคารพในคำพิพากษา ศาลอุทธรณ์  
 ได้ให้ความเป็นธรรมแก่พี่น้องประชาชน ก็ยังไปออกพระราชบัญญัติเวเนคืน แล้วใน  
 พระราชบัญญัติเวเนคืนกลับเป็นพระราชบัญญัติเวเนคืนที่จะใช้เป็นส่วนหนึ่งของทางด่วน  
 ชั้นที่ ๒ ซึ่งถ้าเป็นอย่างนี้ก็เหมือนกับว่าเจ้าหน้าที่หรือพยานของการทางพิเศษที่  
 เบิกความต่อศาลก็เป็นการเบิกความเท็จสิครับ เพราะบอกว่าตรงส่วนนี้เป็นของ  
 ทางด่วนชั้นที่ ๓ ที่น่าจะแปลกประหลาดมากขึ้นไปอีกท่านประธานครับ ในบัญชีรายชื่อ  
 ผู้ที่ถูกเวเนคืนท้ายพระราชบัญญัติลำดับที่ ๑๐๖ เป็นของคุณประเทือง คงศิริญ์ แปลงนี้ครับ  
 ผมอภิปรายอยู่ตรงนี้ ถ้าท่านประธานพลิกดูท่านประธานจะเห็นครับว่า ระบุะครับว่า  
 ที่ดินตามหนังสือสำคัญที่จะถูกเวเนคืนคือ ๑ ไร่ ๖๐ วา ก็คือ ๔๖๐ วา เนื้อที่ที่จะต้อง  
 เวเนคืนก็คือ ๑ ไร่ ๖๐ วาอีก ท่านประธานลองนึกดูสิครับว่าเป็นไปได้ได้อย่างไร  
 ในเมื่อที่ดินแปลงนี้ถูกเวเนคืนไปแล้วครับ แล้วก็ใช้ประโยชน์ไปแล้ว ๖๑ วา เหลืออีก  
 เพียง ๓๙๙ วา ที่ศาลสั่งคืน ก็แปลว่า ๖๑ วา เป็นของการทางฯ ไปเรียบร้อยแล้ว  
 แล้ววันนี้มาระบุไว้ในนี้ เวเนคืนซ้ำ ๔๖๐ วา ซ้ำในที่ ๖๑ วา ซึ่งเอาไปใช้ประโยชน์  
 จุดเป็นคลองเรียบร้อยแล้ว อย่างนี้มันก็จะส่งผลผิดพลาดไปถึงกำหนดเงิน  
 ค่าเวเนคืนด้วยซ้ำไป นี่เป็นเพียงแค่หนึ่งในที่ร้อยหลายในพระราชบัญญัติฉบับนี้  
 ท่านประธานลองนึกดูสิครับว่า ทำไมครับการทางพิเศษถึงได้ปล่อยให้เกิดความผิดพลาด  
 สะ เพราะอย่างนี้ขึ้นมา ถ้าความเสียหายในการกำหนดค่าเวเนคืนตรงนี้เงินเท่าไรครับ  
 ใครต้องรับผิดชอบ อาจจะมีปัญหาเกิดการร้องเรียนอีกหรือไม่ นอกจากประเด็นที่ว่า  
 ราษฎรมีความเข้าใจว่าหน่วยงานของรัฐเข้าไปกลั่นแกล้งเขา ทั้ง ๆ ที่ศาลยุติธรรม  
 ได้ให้ความเป็นธรรมกับเขาไปแล้ว ท่านประธานครับ ตรงนี้ได้มีการไปตรวจสอบพื้นที่  
 ที่ดิน ๖๑ วา ตรงนี้ได้จุดเป็นคลองกันเอาไว้เรียบร้อยแล้วระหว่างทางที่อยู่บนดินกับ  
 ที่ดินของประชาชน แล้วก็มีการกำหนดเงินเสร็จเรียบร้อยแล้ว ที่ดินที่เหลือ ๓๙๙ วา  
 ที่อยู่นอกกำแพงจะ ไปทำอะไรกันครับตรงนั้นจะไปทำอินเตอร์เซ็นจ์ทำอะไร ผมก็  
 ไม่คิดว่าทำได้ตรงนั้น แต่เอาไปทำอะไรครับ แล้วที่สำคัญศาลพิพากษาไปแล้ว ประเด็นคือ  
 ๑. ศาลพิพากษาไปแล้วว่าให้คืน ในคำพิพากษานั้นเจ้าหน้าที่การทางพิเศษและพยาน  
 ฝ่ายการทางพิเศษไปเบิกความว่า ๓๙๙ วานี้เป็นส่วนหนึ่งของทางด่วนชั้นที่ ๓ ซึ่งยังไม่ได้สร้าง  
 แต่เมื่อสักครู่ท่านรัฐมนตรีผมถามท่านบอกว่า อันนี้เป็นส่วนของรามอินทรา - อาจณรงค์  
 ชั้นที่ ๒ แล้ววันนี้ระบุเวเนคืนซ้ำของตัวเองได้ไหมครับ ท่านประธานครับ ๖๑ วา จบ

ศาลไม่สั่งคืนครับ เป็นของการทางพิเศษไปแล้ว แล้ววันนี้มาซ้ำกันไปอีกได้อย่างไรครับ  
 ใน ๖๑ วา ถ้าอย่างนี้ก็เหมือนกับเวนคืนทั้งสิ้น ๕๒๑ วาครับ ไม่ใช่ ๔๖๐ วา ซึ่ง  
 เวนคืนเกินครับ กำลังเวนคืนซ้ำในของตัวเอง และถ้าไม่มีการตรวจสอบรายละเอียด  
 ให้ชัดเจนแล้ว ตรงนี้ใช่ไหมครับท่านประธานบัญญัติทำพระราชบัญญัตินี้ที่จะเอาไป  
 กำหนดค่าเวนคืน เมื่อสัปดาห์ที่แล้วผมได้อภิปรายไปในร่างพระราชบัญญัติเวนคืนที่ดิน  
 ที่จะทำอุโมงค์รถไฟข้ามหอนครที่ห้วยขวางก็เกิดความผิดพลาด เงินกู้ที่ต้องไปกู้มา  
 มาใช้ค่าเสียหาย ค่าเวนคืนให้กับประชาชนทั้ง ๆ ที่ไม่มีสิทธิ จ่ายไปแล้วตอนหลัง  
 ศาลพิพากษาให้คืน ยังมีปัญหาว่าภาระดอกเบี้ยตรงนั้นใครจะรับผิดชอบ ทั้ง ๆ ที่  
 ตัวเองไม่ควรจะไปกู้มาให้ วันนี้มาอีกพระราชบัญญัติฉบับหนึ่งครับ ในเฉพาะที่ดินของ  
 คุณประเทือง ๖๑ วา ซึ่งไม่มีสิทธิไปเวนคืนอีกเพราะเป็นของตัวเองไปแล้ว แต่บัญชี  
 มีอยู่ เงินค่าทดแทน เงินค่าเวนคืนก็กำหนดจากตรงนี้ ผมยังไม่ได้ตรวจสอบครบทุกอัน  
 ในรายการตรงนี้ ผมไม่ทราบว่าถ้าเกิดว่าหลังจากเราผ่านไปแล้วมีความผิดพลาดเกิดขึ้น  
 และถ้าผมไม่ท้วงติงตรงนี้ความเสียหายเกิดขึ้น ผมเป็นห่วงท่านรัฐมนตรีที่ต้องออกมา  
 รับผิดชอบ เพราะตรงนี้ครับพูดกันความเป็นจริงแล้วท่านรัฐมนตรีไม่ได้ทำ-----

แต่คณะรัฐมนตรีน่าจะตรวจสอบให้ละเอียดถี่ถ้วนในประเด็นเหล่านี้ก่อน ถ้าเกิดความเสียหายเกิดขึ้น อย่างนี้ความจริงถ้าจะเวนคืนต้องเวนคืนแค่ ๓๙๙ ตารางวา ท่านประธาน ต้องระบุว่าเนื้อที่ตามโฉนด ๕๖๐ ตารางวา ๑ ไร่ ๖๐ ตารางวา แต่เนื้อที่ดินเวนคืนต้องระบุให้ชัดเจนว่า ๓๙๙ ตารางวา ไม่ใช่ ๑ ไร่ ๖๐ ตารางวา ถ้าจะเวนคืนจริง ๆ ตรงนี้ก็ต้องขอลามท่านรัฐมนตรีไว้ครับ ขอกราบขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านอาจารย์เจริญก่อน ให้อาจารย์เจริญจะได้อธิบายที่เดียว

นายเจริญ คันธวงศ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม เจริญ คันธวงศ์ ส.ส. กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ที่จริงแล้ว การเวนคืนที่เพื่อสร้างทางพิเศษ สายรามอินทรา - อารามรังค์ ก็คือที่จริงอารามรังค์ ๒ เลขจากอารามรังค์ ๑ ไปนิดหนึ่ง เริ่มต้นจากในเขตคลองเตย เดิมซึ่งเป็นเขตพระโขนงอย่างที่รัฐมนตรีพูดแล้ว เพราะว่าตรงนั้นชนกันระหว่างเขต ๖ เขต ๕ ซึ่งเป็นพื้นที่ของผมพอดี ผมเป็น ส.ส. อยู่ที่นี่ ก็ขออนุญาตเรียนถาม ๓ ประเด็น

ประเด็นแรกก็คือว่า การที่จะเวนคืนนี้ เวนคืนตามพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่จะเวนคืนนี้ ผมอยากจะเรียนถามว่า มีกำหนดระยะเวลา นานเท่าไรครับ และจะสิ้นสุดเมื่อไรพระราชกฤษฎีกานี้

ประเด็นที่ ๒ ก็ขอเรียนถามต่อไปว่า ถ้าหากว่ากฎหมายนี้ผ่านไปแล้ว ก็คงคิดดูบรรยากาศว่าน่าจะผ่าน เมื่อผ่านไปแล้วผมก็อยากจะเรียนถามว่าจะใช้เวลานานเท่าไรที่จะเอาเงินไปชดเชยกับเจ้าของที่ดิน ผู้ซึ่งเจ็บปวดมากจากการเวนคืน ขอเรียนถามในประเด็นที่ ๒

ประเด็นที่ ๓ ก็อยากจะฝากเป็นข้อสังเกตเหมือนกันว่า ในอดีตนั้นทางเจ้าหน้าที่การทางพิเศษส่วนใหญ่ได้มาตรงไปตรงมาไม่มีปัญหา แม้ว่ามีการเดือดร้อนไปขอเวนคืนบางครั้งเข้าเกินไป แล้วก็บางครั้งก็กลัวว่าเจ้าหน้าที่การทางจะหาเรื่องดึงไว้เพื่อที่จะขอเงินใต้โต๊ะ นี่ผมเกรงเอาไว้เท่านั้นเองนะครับว่า ดึงให้ช้าของเงินใต้โต๊ะ อันนี้เดือดร้อน อันนี้ก็อยากจะฝากข้อสังเกตกับรัฐมนตรีผู้รับผิดชอบในเรื่องนี้ว่าพยายามที่จะลงไปคุยให้ใกล้ชิดมากขึ้น เพราะว่าเจ้าหน้าที่ส่วนใหญ่ของการทางพิเศษ เขาดีมาก เขาไม่เคยมีปัญหา แต่ว่าแม้กระนั้นก็ตามมีข่าวอยู่บ้างเหมือนกัน อันนี้ผมก็มีข้อสังเกตอยากจะฝากรัฐมนตรีที่รับผิดชอบในเรื่องนี้ให้ไปดูแลใกล้ชิด ไม่ให้การทางพิเศษเสียชื่อที่ว่ามีการดึงเรื่องไว้เพื่อจะขอเงินใต้โต๊ะจากเจ้าของที่ดิน เพราะว่าถูกเวนคืนนั้นก็เจ็บปวดพออยู่แล้วครับ ขอฝากไว้ ๓ ประเด็นเท่านี้ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :  
 ท่านประธานที่เคารพ ผม ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง รัฐมนตรีช่วยว่าการ  
 กระทรวงมหาดไทย ผมขออนุญาตเรียนตอบท่าน ส.ส. พีระพันธุ์ก่อนนะครับ ผมเข้าใจ  
 ครับว่าความห่วงใยของท่านผู้แทนราษฎรก็ต้องมีต่อพี่น้องประชาชน แต่บางครั้งการสื่อ  
 ความหมายหรือข้อเท็จจริงอาจจะยังไม่ตรงกัน เช่น กรณีที่ท่านเป็นห่วงว่าที่ดิน  
 ๖๑ ตารางวา นั้นเมื่อได้เข้าไปใช้สอยแล้วทำไมจึงต้องเวนคืน กราบเรียน  
 ด้วยความเคารพว่า ที่ดิน ๖๑ ตารางวา นั้นในขณะนี้ยังไม่ได้เป็นกรรมสิทธิ์ของ  
 การทางพิเศษ เนื่องจากเจ้าของเขาไม่ยินยอม ยังไม่ได้เป็น เพราะเขาไม่ยอม  
 ต้องถามกลับว่า เมื่อไม่ยอมแล้วเข้าไปดำเนินการได้อย่างไร ก็ขอเรียนว่า  
 การทางพิเศษได้ใช้อำนาจเข้าไปในที่ดินดังกล่าวตามพระราชกฤษฎีกากำหนด  
 เขตที่ดินในบริเวณที่จะเวนคืน และประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีให้การเวนคืนนี้  
 เป็นกรณีที่มีความจำเป็นโดยเร่งด่วน จึงได้เข้าไปดำเนินการในเนื้อที่ ๖๑ ตารางวา  
 โดยเจ้าของไม่ยินยอม แต่การทางพิเศษมีความจำเป็นว่าต้องใช้ ๖๑ ตารางวา  
 ของเขาก่อนต้องเอามา แล้วก็มาดำเนินการอาศัยอำนาจประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี  
 ครั้นเมื่อจะต้องเวนคืนก็ต้องเวนคืนทั้งระบบของเขา คือ ๑ ไร่กับ ๖๐ ตารางวา  
 ตรงนี้ละครับท่านประธานที่เคารพ ถามว่า ทำไมถึงต้องไปเวนคืน เพราะท่านก็  
 ห่วงใยว่าทางแยกต่างระดับโครงการ รามอินทรา - อัจฉรังค์ ถ้าจะต้องดำเนินการ  
 เวนคืนก็เพื่อเชื่อมดวนชั้นที่ ๓ บริเวณทางแยกต่างระดับจะมีทิศทางขึ้นลง ๘ ทิศทาง  
 ล่างได้ บันดี กลับไปกลับมาได้ จำเป็นต้องใช้ที่ตรงนี้ ท่านถามเป็นเหตุเป็นผลมาก  
 ตรงประเด็นที่ว่า เมื่อศาลได้มีคำพิพากษาว่าไม่ให้เวนคืน โดยคำพิพากษาของศาล  
 ได้มีรายละเอียดเพิ่มเติมอีกนิดว่า ไม่ให้เวนคืนถ้าไม่จำเป็น ที่นี้การทางก็เห็นว่า  
 เมื่อจะเชื่อมทางดวน รามอินทรา - อัจฉรังค์ กับทางดวนชั้นที่ ๓ สามารถเชื่อมได้  
 มีทิศทางขึ้นลงถึง ๘ ทิศทาง -----

เมื่อขั้บอยู่บนทางด่วน สายรามอินทรา - อางจรงค์ สามารถต่อเชื่อมได้กับ  
ทางด่วนชั้นที่ ๒ ได้ ๒ ทิศทาง เหนือและใต้ ในทางกลับกันหากขั้บรถอยู่บน  
ทางด่วนชั้นที่ ๓ สามารถต่อเชื่อมได้กับทางด่วน รามอินทรา - อางจรงค์  
๒ ทิศทาง ทั้งตะวันออกและตะวันตก เช่นเดียวกันถนนระดับดินได้แก่  
ถนนสุขาภิบาล ๑ ซึ่งขณะนี้กรมทางหลวงกำลังดำเนินการก่อสร้างอยู่ ก็สามารถ  
ใช้ขั้บลงทางด่วน สายรามอินทรา - อางจรงค์ และทางด่วนชั้นที่ ๓ ทั้ง ๔ ทิศทาง  
ขณะนี้การก่อสร้างทางแยกต่างระดับบริเวณนี้ได้ออกแบบเสร็จแล้ว และกำลัง  
สรรหาผู้รับเหมายู่ จึงมีความจำเป็นต้องใช้ที่ดินแปลงนี้ ศาลบอกว่า ห้ามมิให้  
เวนคืนถ้าไม่จำเป็น การทางก็ยืนยัน ผมก็ถามแล้วถามอีกเมื่อสักครู่ก็บอกว่า  
มีความจำเป็นจริง ๆ จึงจำต้องเวนคืน และ ๖๑ ตารางวา ที่เวนคืนด้วยนั้น  
เพราะกรรมสิทธิ์ยังไม่ได้ตกเป็นของการทางพิเศษ การทางพิเศษฯ ใช้อำนาจ  
กระทำตามประกาศสำนักนายกฯ ท่านอาจารย์เจริญได้กรุณาให้ข้อสังเกต  
ผมเรียนเพิ่มเติมว่า กรณีขอใช้เงินเวนคืน ท่านนายกรัฐมนตรีได้เคยให้นโยบาย  
กับคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่า รัฐบาลในสมัยที่ท่านรับผิดชอบดูแล  
การเวนคืนที่ดินต้องมีความเป็นธรรมกับเจ้าของมากที่สุด คือพูดถึงราคาที่จะ  
เวนคืน ๒. การดำเนินการต้องเร่งรัด รวดเร็ว และรอบคอบ ที่จะนำเงิน  
ไปจ่ายให้กับเจ้าของที่ดิน ในอดีตผมไม่สามารถที่จะยืนยันกับท่านได้ว่า ได้มี  
การไปรับเงินได้ไ้ตะ ได้มีการไปบอกกล่าวถ้าอยากจะไ้เงินเร็ว จะต้องมี  
ซองขาว ซองเขียว ซองแดง แต่คุณี่ท่านรัฐมนตรีเสนาะ ท่านเป็นคนรับผิดชอบ  
การทางฯ ไม่ใช่ผม แต่ท่านก็ได้ตรวจสอบ เข้มงวดกวัดขันเรื่องความประพฤติ  
ของราชการ ถ้าใครก็ตามประพฤติอย่างที่ว่า มีที่มาที่ไป มีพยานหลักฐานพอ  
ดำเนินการได้ ท่านก็ดำเนินการตั้งกรรมการ แล้วถ้าเกี่ยวกับการทุจริตโดย  
เอารัดเอาเปรียบพี่น้องประชาชนเรื่องการเวนคืน ก็ตั้งประพฤตี่ช่วยอย่างร้ายแรง  
มีโทษ ๒ สถาน ไล่ ให้ปลด เพราะฉะนั้นขอให้ท่านสบายใจในส่วนนี้ ส่วนอายุ  
ของร่างพระราชกฤษฎีกาก็เรียนว่าท่านก็รู้ ผมก็รู้ตรงกัน คือรัฐบาลในระยะ  
ประชาธิปไตยไปไหนเหมือนรถไฟธรรมดาต้องแวะทุกสถานี จะทำอะไรประชาชน  
คัดค้านไม่ให้ก่อสร้างต้องหยุดไว้ก่อน ทำไปได้อีกนิดมีมือมา มีการเรียกร้อง  
มีการกล่าวหาบอกอย่างนั้นอย่างนี้ รัฐบาลก็ต้องรับฟัง บางครั้งก็หมดอายุ  
กฎหมายที่ออกไป ไม่เหมือนระบบเผด็จการ ท่านประธาน เดือน ๒ เดือน  
ออกกฎหมาย ๕๐๐ - ๖๐๐ ฉบับ เหมือนรถด่วนวิ่งต้นสถานีไปปลายสถานี



ผมมั่นใจว่าท่านอาจารย์เจริญก็คงให้ความกรุณารัฐบาลตรงส่วนนี้ว่า เมื่อบางครั้ง เราดำเนินการได้ตามกฎหมาย แต่ในทางรัฐศาสตร์ถ้าก่อให้เกิดผลกระทบ รัฐบาลก็ต้องระมัดระวัง เพราะพี่น้องประชาชนที่เดือดร้อนก็ย่อมมีเหตุผล แต่อย่างไรก็ตามผมจะรับข้อสังเกตของท่านไปบอกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่า ผู้แทนราษฎร โดยเฉพาะผู้แทนกรุงเทพฯ เขาทักท้วงเขาบอกกล่าวมา ทำอะไร ให้ตรงไปตรงมา แล้วให้รอบคอบรัดกุม ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อพี่น้องประชาชน ขอขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านพีระพันธุ์

นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค (กรุงเทพมหานคร) : ขอบคุณ

ท่านประธาน ผม พีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค ส.ส. กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ อย่างที่ท่านรัฐมนตรีบอก ท่านประธาน ทุกข์ของคนกรุงเทพฯ ในเรื่องของการเวนคืน ในขณะนี้หนัก ๆ ก็มี ๒ เรื่อง เรื่องแรกคือเรื่องของการไม่ได้รับความเป็นธรรม ในเรื่องของการเวนคืน เรื่องที่ ๒ ก็เรื่องของการไม่ได้รับความเป็นธรรมในการ ถูกเวนคืน ประเด็นที่ท่านอาจารย์เจริญได้กรุณาอภิปรายไปนั้น ก็เป็นประเด็นซึ่ง ทุกข์หนึ่งของคนกรุงเทพฯ ก็คือเรื่องของการไม่ได้รับความเป็นธรรมในเรื่องของ ค่าเวนคืน และระยะเวลาการได้รับการเวนคืน แต่ในประเด็นที่ผมพยายามอภิปราย ก็คือประเด็นเรื่องของการไม่ได้รับความเป็นธรรมในเรื่องของการถูกเวนคืน ผมเข้าใจประเด็นที่ท่านรัฐมนตรีบอกว่า การเวนคืนครั้งนี้ศาลบอกว่าถ้าไม่จำเป็น และผมก็เข้าใจที่บอกว่า การเข้าไปครั้งที่แล้วนั้น อาศัยเรื่องของความจำเป็น เร่งด่วน ถ้าเป็นเช่นนั้นขณะนี้ถ้าท่านประธานดูในความเป็นจริง ดูในรายละเอียด ท่านประธานจะเห็นว่า ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ถ้าจำเป็นจะต้องออก เหตุผล และความจำเป็นในกรณีของที่ดินของคุณประเทืองจะต้องรอบคอบ รัดกุม และ ชัดเจน ในส่วน ๖๑ ว่า คงไม่ต้องพูดอะไรมาก เพราะได้ทำเป็นคลองเรียบร้อย เสร็จเรียบร้อย มีผนังกันเขื่อน กันฝุ่น กันคนลงไปเหมือนที่คลองประปาเรียบร้อย ประเด็นคือว่าตรงนั้นอย่างที่ท่านรัฐมนตรีบอกว่า ยังไม่เวนคืน ก็ไม่เป็นไร เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็มีความจำเป็น เพราะว่า เป็นคลอง ประเด็นปัญหาคือส่วน ที่เหลือ ๓๕๕ ว่า ต่อเนื่องติดกัน แล้วที่ ๓๕๕ ว่า ถ้าท่านประธานกรุณาดูใน แผนผังท้ายพระราชบัญญัติ เป็นแค่เส้นวนิดเดียว แต่แนวเขตเวนคืนนั้นใหญ่โต มหาศาล ประเด็นสำคัญเราต้องพูดกันให้ชัดเจนว่า แล้ว ๓๕๕ ว่า ซึ่งปัจจุบันนี้ เป็นบ้านที่อยู่อาศัยของเขานั้น มีความจำเป็นอะไร ท่านรัฐมนตรีได้กรุณาบอกว่า

ได้สอบถามทางการทางพิเศษ เขาบอกจำเป็นทำทางขึ้นลง ผมได้เคยทราบเรียน  
ในการอภิปรายเรื่องงบประมาณกับท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังไปว่า  
อย่าไปพึ่งธนาคารแห่งประเทศไทยมาก เต็มจะผิตพลาด แล้ววันนี้ก็ปรากฏชัดเจน  
ผมอยากจะบอกท่านรัฐมนตรีฯ เหมือนกัน อย่าไปพึ่งมาก ท่านต้องตรวจสอบ  
วันนี้เจ้าของที่ดิน คุณประเทือง หลังจากที่ศาลพิพากษาให้เขาเรียบริ้อย  
เขาดีใจ ปรับปรุงบ้านเรียบริ้อย เสียเงินเสียทองไปแล้ว วันนี้ก็มาเวนคืน  
ปัญหาคืออย่างที่ท่านรัฐมนตรีฯ บอกว่าจำเป็น -----

ความจำเป็นตรงนี้อยู่ตรงไหนครับ อยู่ตรงที่ว่า ๓๙๙ ว่า นี้อยู่ตรงไหน  
 ๑. ต้องใช้แน่นอน จำเป็นต้องใช้แน่ ๆ ถ้าอย่างนั้นผมเห็นด้วยว่าจำเป็น ประเด็น  
 ปัญหาก็คือว่า ต่อหม้อจะลงไปได้อย่างไรครับ ที่อยู่ติดกับคลอง ๓๙๙ ว่า ตรงนี้  
 เป็นบริเวณที่จำเป็นต้องใช้จริง ๆ หรือเปล่า ไม่ใช่แต่ว่าอยู่ในเขต แต่ประเด็น  
 ปัญหาเวลานี้ศาลชี้ชัดในกรณีนี้กรณีเดียวว่า ต้องจำเป็น ประเด็นก็คือว่า ๓๙๙ ว่า  
 ต้องจำเป็นจริง ๆ ท่านรัฐมนตรียืนยันได้ไหมครับว่า ๓๙๙ ว่า นี้จำเป็นต้องใช้  
 ถ้าไม่ได้มาไม่สามารถทำโครงการนี้ได้ อันที่ ๒ คือว่า สรุปแล้วอันนี้  
 เป็นส่วนของโครงการทางด่วนชั้นที่ ๒ ไม่ใช่ชั้นที่ ๓ ใช้หรือไม่ครับ ๒ คำถาม  
 ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านรัฐมนตรี

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รัฐมนตรีช่วยว่าการ

กระทรวงมหาดไทย) : ท่านประธานที่เคารพ ขอเรียนยืนยันว่าการทางฯ  
 ก็ยังยืนยันหนักแน่นว่ามีความจำเป็นต้องใช้ที่ดินแปลงนั้นะครับ แล้วกรณีที่เขา  
 ไปทำบ้านทำช่อง หลังจากศาลมีคำพิพากษาไม่ให้เวนคืนถ้าไม่จำเป็น  
 การทางฯ ก็จะไปดูสภาพความเป็นจริง แต่เดิมเคยคิดเฉพาะค่าที่ดิน ถ้าหาก  
 เขาทำบ้านช่องในกรณีเสียเงินเพิ่มเติมการทางฯ ต้องรับผิดชอบ เพราะเขาทำ  
 หลังจากศาลได้สั่งแล้วว่า ห้ามมิให้เวนคืนถ้าไม่จำเป็น เมื่อการทางฯ ว่าจำเป็น  
 การทางฯ ต้องดูประโยชน์กับส่วนควบของทรัพย์สิน คือที่ดินแปลงดังกล่าว  
 เพราะฉะนั้นเรียนท่าน ส.ส. ว่าจำเป็นนะครับที่จะต้องเวนคืน เส้นทางนี้  
 จะออกมา ผมต้องขอประทานโทษ ไม่คิดว่าท่านจะสอบถามในรายละเอียด  
 เลยไม่ได้เอาแผนที่แผ่นใหญ่มาชี้แจง มันจะเป็นระบบทั้งหมดต่อเนื่องกัน  
 ถ้าหากได้ที่ดินแปลงนี้ จะสามารถไปเชื่อมกับเส้นทางด่วนชั้นที่ ๓ ได้ จะมีระดับ  
 ทิศทางขึ้น - ลง ๘ ทิศทาง อยู่ถนนสุขาภิบาลก็มาได้ ขึ้นได้ ลงได้ เพราะฉะนั้น  
 กราบเรียนด้วยความเคารพ ว่ามีความจำเป็นจริง ๆ สำหรับข้อห่วงใยที่ท่านว่า  
 เงินทองมีให้เขาหรือยัง ขณะนี้เงินที่เตรียมไว้สำหรับชดเชยที่ดินจะเวนคืนทั้งหมด  
 ที่ชอนนี้ ทางการทางพิเศษได้นำไปฝากไว้ที่ธนาคารออมสินสำนักงานใหญ่ ทั้งนี้  
 ที่กฎหมายนี้มีผลใช้บังคับตกลงกันได้ กฎหมายออกมาเวนคืน ฟ้องประชาชน  
 คนทั่วไปเจ้าของที่ดินแต่ละแปลง ๆ จะได้รับเงินชดเชยทันที เพราะตรงนี้  
 เป็นนโยบายของท่านนายกรัฐมนตรีที่ได้กำชับนักหนาว่า อย่าไปเวนคืนแล้วเพิ่ง  
 หาเงิน อย่าไปเวนคืนแล้วเพิ่งมากำหนดราคากลาง ต้องหาเงินเอาไว้ให้ได้  
 แล้วราคากลาง ต้องพอใจกับผู้ที่จะถูกเวนคืน เพราะเป็นการกระทบจิตใจ

อย่างรุนแรงที่เขาต้องสูญเสียที่ที่อยู่มาตั้งแต่เล็กแต่น้อย บางคนอยู่มาตั้งหลายชั่วอายุคน ตรงนี้เรามีความห่วงใยตรงกันครับ เพราะฉะนั้นจะให้การทางพิเศษไปปฏิบัติดำเนินการทำสิ่งทุกอย่างด้วยความละมุนละม่อม สร้างความเข้าใจ อธิบายได้ และเงินทองต้องให้เขาได้รับตามราคาของกรรมที่ดินและคณะกรรมการที่ทางรัฐได้กำหนดไว้ ภายใต้กรอบของกฎหมายอย่างเข้มงวดกวดขันครับท่านประธาน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมเห็นว่าได้อภิปรายกันมาพอสมควรนะครับ ก็ขอปิดอภิปรายแล้วก็จะขอถามมตินะครับ เชิญครับคุณพีระพันธุ์ ขออีกนิดนะ

นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค (กรุงเทพมหานคร) : ขอขอบคุณท่านประธานครับ ผม พีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค ส.ส. กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ก็ในเมื่อท่านรัฐมนตรียืนยันว่าจำเป็น ผมก็คงจะไม่อภิปรายอะไรมากในประเด็นนี้ เพราะในเมื่อท่านรัฐมนตรีบอก จำเป็น ก็เป็นสิ่งที่ท่านรัฐมนตรีจะต้องรับผิดชอบ ทั้ง ๆ ที่ในความเป็นจริงแล้วท่านรัฐมนตรีไม่ต้องรับผิดชอบเลย เพราะเป็นเรื่องของท่าน มท. ๑ แต่ท่านรัฐมนตรีก็มาแทน ซึ่งขณะนี้ผมก็เป็นห่วงครับ ประชาชนหลายคนสอบถามผมบอกว่า มท. ๑ กระทรวงมหาดไทยมีตั้ง ๖ คน รู้สึกท่านกว้างที่สุด รู้คนเดียว ท่าน มท. ๑ มอบท่านมาอยู่คนเดียวตลอดเวลา ก็ไม่เป็นไร แต่ในเมื่อท่านยืนยันครับว่าท่านรับผิดชอบครับตรงนี้ ในเมื่อยืนยันว่าจำเป็นก็จำเป็น แล้วค่อยไปว่ากันในอนาคต

แต่ประเด็นที่ ๒ ที่ท่านกรุณาชี้แจงเมื่อสักครู่นี้ครับ ว่าเป็นเรื่องโครงการสืบเนื่อง เกี่ยวเนื่องกันในทางขึ้น - ลง ผมก็เป็นอย่างนั้นครับ ท่านประธาน ว่าในความเป็นจริงเราต้องพูดให้ชัดเจนว่า ตรงนี้เป็นเรื่องของโครงการสืบเนื่องของทางด่วนชั้นที่ ๒ และชั้นที่ ๓ -----

เพราะฉะนั้นในการที่จะไปพูดจาอะไรเกี่ยวกับเรื่องนี้ ก็อยากจะฝากเป็น  
ข้อสั่งเกตท่านรัฐมนตรีไปกำชับกำชาผู้ใต้บังคับบัญชาเสียหน่อยครับว่า  
พูดให้ชัดเจนสิครับ อย่าไปพูดให้คนฟังแล้ว เขาหลงผิด หลงเข้าใจว่าคนละเรื่อง  
แต่ที่ผ่านมานั้นผู้ใต้บังคับบัญชาของท่านมักจะไปพูดว่า เวลาจะไปพูดในศาล  
ก็บอกอันนี้เป็นเรื่องของชั้นที่ ๓ ไม่ใช่เรื่องของชั้นที่ ๒ พอกำลังจะเวนคืน  
ก็บอกอันนี้เป็นเรื่องของชั้นที่ ๒ ไม่ใช่เรื่องของชั้นที่ ๓ เพราะฉะนั้นตรงนี้  
เป็นสิ่งที่ผมทราบตัวยู่แล้ว แต่ต้องการฟังตรงนี้จากท่าน แล้ววันนี้ท่านก็พูดแล้ว  
เพราะว่าลูกน้องท่านไม่พูด เพราะฉะนั้นตรงนี้ต่อไปก็อยากให้กำชับกำชา  
ลูกน้องพูดให้ถูกต้อง ไม่ใช่พูดเอาประโยชน์ พูดเอาแต่ได้ เพราะพูดอย่างนี้  
ตัวเองน่าจะชนะ ไปพูดในศาลก็บอกว่าอันนี้เป็นเรื่องของชั้นที่ ๓ ไม่เกี่ยวกับ  
ชั้นที่ ๒ ก็ถูกศาลจับแพ้น้ำฟัวล์ (Foul) มาแล้วรอบหนึ่ง พอมาวันนี้ก็บอกเป็น  
ชั้นที่ ๒ เพราะฉะนั้นต่อไปท่านบอกลูกน้องท่านให้พูดให้ถูกต้อง ว่าตรงนี้เป็นส่วน  
ของทางขึ้น-ลง ของทางด่วนชั้นที่ ๒ และชั้นที่ ๓ ต่อเนื่องกัน ถูกต้องแล้ว  
อย่าไปพูดอย่างนั้นอีก อย่างนั้นคนเขาเสียหาย การทางพิเศษฯ จะเสียหาย  
แล้วคุณเข้าช่วยเบิกความเท็จ ซึ่งท่านรัฐมนตรีฯ นั้นก็ชำนาญการในเรื่องของ  
กฎหมายอาญาและวิธีพิจารณาความอาญา ก็คงจะเข้าใจตรงนี้ตัวยู่ อยากฝาก  
ให้ท่านไปกำชับกำชาผู้ใต้บังคับบัญชา แล้วอย่าลืมนั่นยืนยันว่าจำเป็น ก็ขอให้  
การทางพิเศษฯ ชี้แจง แล้วตอบให้ได้แล้วกันว่าจำเป็นอย่างไรต่อไปในอนาคต  
ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านอาจารย์ปรีชา ครับ

นายปรีชา สุวรรณทัต (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ  
กระผม นายปรีชา สุวรรณทัต พรรคประชาธิปัตย์ กรุงเทพมหานคร ผมยังฟัง  
ท่านรัฐมนตรีไม่ชัดในส่วนที่ตอบคำถามของท่านอาจารย์ ดอกเตอร์ เจริญ คันธวงศ์  
ในเรื่องผลบังคับของร่างพระราชกฤษฎีกาว่า มีผลในการใช้บังคับที่ประกาศมา  
ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๓ หมดอายุแล้วหรือยัง อยากให้ยืนยันในส่วนนี้ให้ชัดเจน  
ขอความกรุณาด้วย ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการ  
กระทรวงมหาดไทย พระราชกฤษฎีกากำหนดเป็นเขตแนวทางเวนคืนใช้ใหม่  
เชิญครับ

นายปรีชา สุวรรณทัต (กรุงเทพมหานคร) : ใช้ครับท่านประธาน  
ที่อ้างอยู่ในเหตุผลครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการ  
กระทรวงมหาดไทยครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รัฐมนตรีช่วยว่าการ  
กระทรวงมหาดไทย) : ท่านประธานที่เคารพ ผมได้ให้เจ้าหน้าที่เขาลงไป  
ตรวจสอบว่าหมดอายุแล้วหรือยัง แต่เท่าที่ทราบเบื้องต้นเขาบอกว่ายังไม่หมดอายุ  
ไม่ทราบว่าเขาตรวจสอบกลับมาแล้วหรือยัง ขออนุญาต ผมประธานทราบเรียน  
ท่านอาจารย์ ดอกเตอร์เจริญ เพิ่มเติมคิดว่า เรื่องที่มีการรับเงินใต้โต๊ะอะไร  
หรือไม่ ทางทหารทางพิเศษฯ เขายืนยันว่าไม่เคยมี แต่ว่าในบางครั้งกรณี  
เวนคืนที่ดิน ก็มีพวกหน้าม้าจะไปบอกเจ้าของที่ดิน ว่าใครจะอยากได้เงิน  
เร็วบ้าง ถ้าใครอยากได้เงินเร็ว เขาจะรับอาสาไปติดต่อ แล้วเจ้าของที่ดิน  
รู้เท่าไม่ถึงการณ์ก็หลงเชื่อ โดยคนนั้นก็ไปสดับตรับฟังว่าจะได้เงินเมื่อไร  
อย่างผมบอกเมื่อสักครู่นี้ว่า เขามีเงินฝากไว้ที่ธนาคารออมสินแล้ว พี่น้องประชาชน  
ก็สบายใจ ว่าทันทีที่กฎหมายเวนคืนออกมาก็จะได้รับเงิน แต่เมื่อก่อนนี้ไม่มีการ  
บอกกล่าวให้พี่น้องประชาชนได้รับทราบ ก็จะมีหน้าม้าไปบอกกล่าว แต่จริง ๆ  
เจ้าหน้าที่เขาไม่เกี่ยวข้อง แล้วเจ้าของที่ดินก็เชื่อสมในความเชื่อ  
เพราะหลังจากมีหน้าม้ามาบอกแล้วไปรับเงินได้จริง ๆ ก็เอาเงินไปให้หน้าม้า  
แต่เจ้าหน้าที่เขาไม่เกี่ยวข้อง สำหรับพระราชกฤษฎีกาที่อาจารย์ถาม  
เมื่อสักครู่นี้ ทางทหารทางพิเศษฯ เขายืนยันว่าหมดอายุแล้ว ดำเนินการตาม  
ขั้นตอนเสร็จแล้ว เพียงแต่กรรมสิทธิ์ยังไม่ตกเป็นของรัฐ จึงจำเป็นต้องมาเสนอ  
ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญอาจารย์ปรีชา ครับ

นายปรีชา สุวรรณทัต (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ  
ผม ปรีชา สุวรรณทัต พรรคประชาธิปัตย์ กรุงเทพมหานคร เมื่อท่านยืนยันว่า  
หมดอายุแล้ว อันนั้นก็เป็นการชัดเจนที่ท่านรัฐมนตรีฯ ยืนยัน ผมก็สงสัยต่อไป  
เพราะว่าอ้างในส่วนนี้ไว้ในเหตุผล ตัวเหตุผลเวลากฎหมายใช้บังคับ  
ตัวเหตุผลจะติดไปด้วย จะอยู่ที่ พ.ร.บ. ในฉบับนั้น ส่วนหลักการจะไม่มีอยู่  
ไม่ทราบว่าสิ่งนี้ท่านยืนยันว่าจะให้ตัวพระราชกฤษฎีกาที่หมดอายุแล้ว  
อยู่ในเหตุผลต่อไปหรือครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รัฐมนตรีช่วยว่าการ  
กระทรวงมหาดไทย) : ท่านประธานที่เคารพ ตรงนี้คือเราบอกให้ทราบว่า

## ๒๕

สผ ๑๓/๒๕๕๐ (ส. ๓)

จงถนอม ๑๐/๓

เราได้ทำการสำรวจที่ดินต้องเวนคืนเพื่อสร้างพิเศษ สายรามอินทรา-อาจณรงค์ ตามร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่จะเวนคืน จิงอาศัยอำนาจตามพระราชกฤษฎีกาไปดำเนินการ แต่เมื่อดำเนินการแล้วพระราชกฤษฎีกาหมดอายุ เรามีความจำเป็นต้องใช้ที่จึงต้องออกเป็นกฎหมาย ถ้าหากกรณีไม่มีปัญหาต่อร้องป่องขึ้น สมยอมกันได้ทุกกรณีก็คงไม่น่ากฎหมายนี้มาสู่สภา ก็ยังยืนยันอาศัยหลักการและเหตุผลที่ประธานกรรมาธิเวียนไว้ครับ

- ๑๑/๑

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผมขอมติว่าจะเห็นควรรับหลักการ  
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่

(ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาให้สมาชิกที่มาประชุมทราบ  
ก่อนลงมติ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสมาชิกท่านใดเห็นว่าสมควร  
รับหลักการร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ กรุณายกมือด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดเห็นว่าไม่สมควรรับ  
หลักการ กรุณายกมือด้วยครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีนะครับ เพราะฉะนั้นมติ  
เห็นควรรับหลักการเป็นเอกฉันท์นะครับ คณะกรรมาธิการครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รัฐมนตรีช่วยว่าการ  
กระทรวงมหาดไทย) : ท่านประธานที่เคารพ คณะรัฐมนตรีขออนุญาต  
เสนอคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๒๗ ท่าน สัดส่วนรัฐบาล ๕ ท่าน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คณะรัฐมนตรีเสนอกรรมาธิการ  
วิสามัญ ๒๗ ท่าน รัฐบาลขอไป ๕ ท่าน ไม่มีผู้ใดเสนอเป็นอย่างอื่นนะครับ  
ก็ถือว่ากรรมาธิการวิสามัญ ๒๗ ท่าน รัฐบาลขอ ๕ ท่าน ที่เหลือก็เป็น  
สัดส่วนนะครับ พรรคความหวังใหม่ ๗ ท่าน พรรคประชาธิปัตย์ ๗ ท่าน  
พรรคชาติพัฒนา ๓ ท่าน พรรคชาติไทย ๒ ท่าน พรรคกิจสังคม ๑ ท่าน  
พรรคประชาธิปัตย์ ๑ ท่าน แล้วก็เหลืออีก ๑ ท่าน

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รัฐมนตรีว่าการ  
กระทรวงมหาดไทย) : ท่านประธานที่เคารพ คณะรัฐมนตรีขออนุญาต  
เสนอคณะกรรมการวิสามัญ ๕ ท่านครับ ๑. นายชัยฤกษ์ ดิษฐอำนาจ  
๒. นายสมนึก ชัยเดชสุริยะ ๓. นายประภัสร์ จงสงวน ๔. นายโชติศักดิ์  
วิเศษสุรนนท์ ๕. นายเชาว์โชติ ธนภูมิ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญพรรคความหวังใหม่ ๗ ท่าน  
นายเฉลิมชัย เอื้อสกุล (หนองคาย) : ท่านประธานที่เคารพ  
ผม เฉลิมชัย เอื้อสกุล พรรคความหวังใหม่ จังหวัดหนองคาย ขอเสนอ  
กรรมาธิการวิสามัญในสัดส่วนของพรรคความหวังใหม่ ๗ ท่าน ๑. นายเอี่ยม  
ทองใจสด ๒. พันตำรวจโท สุรทิน พیمانเมฆินทร์ ๓. นายเจริญ การุญ

๕. นายทศพร มุลศาสตร์สาทร ๕. นายทวิวัฒน์ ฤทธิฤทธิชัย ๖. นายธีระชัย  
เตียวเจริญโสภาก และ ๗. นายอำนาจ คลังผา ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้อง พรรคประชาธิปัตย์  
๗ ท่าน เชิญครับ

นายเอกพจน์ ปานแยม (ปทุมธานี) : กราบเรียนท่านประธาน  
ผม เอกพจน์ ปานแยม พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดปทุมธานี ขอเสนอสัดส่วน  
ของพรรคประชาธิปัตย์ ๑. ดอกเตอร์เจริญ คันธวงศ์ ๒. นายพีระพันธุ์  
สาส์รัฐวิภาค ๓. นายสมเกียรติ ฉันทวานิช ๔. นายปรีชา สุวรรณทัต  
๕. นายจักรพันธ์ ยมจินดา ๖. นายสืบแสง พรหมบุญ ๗. นายธนา ธีระวินิจ  
ขอผู้รับรองด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ  
พรรคชาติพัฒนา ๓ ท่านนะครับ

นายประทีป กรีทาเวช (นครราชสีมา) : ท่านประธาน  
ที่เคารพ กระผม ประทีป กรีทาเวช ส.ส. จังหวัดนครราชสีมา  
พรรคชาติพัฒนา ขอเสนอโควตาสัดส่วนกรรมการของพรรคชาติพัฒนา  
๑. นายประทวน เขียวฤทธิ ๒. นางปวีณา หงสกุล ๓. นางพวงเพ็ชร  
ชุนละเอียด ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องครับ  
พรรคชาติไทย ๒ ท่านครับ

นายชาญศักดิ์ ชวลิตนิตธรรม (ชลบุรี) : กราบเรียน  
ท่านประธานที่เคารพ กระผม ชาญศักดิ์ ชวลิตนิตธรรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
จังหวัดชลบุรี พรรคชาติไทย ขอเสนอคณะกรรมการวิสามัญตามสัดส่วน  
ของพรรคชาติไทยดังต่อไปนี้ ๑. พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์  
๒. นายสมพัฒน์ แก้วพิจิตร ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ  
พรรคกิจสังคม ๑ ท่านครับ

นายประมวลศิลป์ โภคสวัสดิ์ (มุกดาหาร) : ท่านประธานสภา  
ที่เคารพ กระผม ประมวลศิลป์ โภคสวัสดิ์ พรรคกิจสังคม จังหวัดมุกดาหาร  
ขอเสนอกรรมาธิการในสัดส่วนของพรรคกิจสังคม ๑ ท่าน คือ นายโชคสมาน  
ลีลาวงษ์ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ  
พรรคประชากรไทยครับ

นายพูลผล อัครวิเศษ (สมุทรปราการ) : กราบเรียน  
ท่านประธานที่เคารพ ผม พูลผล อัครวิเศษ พรรคประชากรไทย  
จังหวัดสมุทรปราการ ขอเสนอ นายชนแดน พรหมเมษฐ์ ขอผู้รับรองด้วยครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องครับ ต่อไป  
เป็นสัดส่วนของพรรคเสรีธรรมกับพรรคเอกภาพ พรรคไท พรรคที่เหลื่อ  
เสนอมาร ๑ ท่าน เชิญครับ

นายสุเมธ พรหมพันธ์ (หนองคาย) : ท่านประธาน  
ที่เคารพ กระผม สุเมธ พรหมพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
จังหวัดหนองคาย พรรคเสรีธรรม ขอกราบเรียนเสนอสัดส่วนของพรรคเอกภาพ  
พรรคเสรีธรรม พรรคมวลชน พรรคพลังธรรม และพรรคไท คือ  
นายพูลศักดิ์ อยู่ประเสริฐ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องครับ  
เชิญท่านเลขาธิการฯ ครับ

นางศิริลักษณ์ บัณฑิตำรุงกิจ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : รายชื่อคณะกรรมการมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพื่อสร้างทางพิเศษสายรามอินทรา - อารณรังค์ ในท้องที่เขตลาดพร้าว เขตบึงกุ่ม เขตบางกะปิ เขตห้วยขวาง เขตสวนหลวง เขตคลองเตย และเขตพระโขนง กรุงเทพมหานคร พ.ศ. .... ๑. นายชัยฤกษ์ ดิษฐอำนาจ ๒. นายสมนึก ชัยเดชสุริยะ ๓. นายประภัสร์ จงสงวน ๔. นายโชคศักดิ์ วิเศษสุรนนท์ ๕. นายเชาวน์โชติชนะภูมิ ๖. นายเอี่ยม ทองใจสด ๗. พันตำรวจโท สุรทิน พیمانเมินทร์ ๘. นายเจริญ การุญ ๙. นายทศพร มุลศาสตร์สาทร ๑๐. นายทวีวัฒน์ ฤทธิฤกษ์ ๑๑. นายธีระชัย เตียวเจริญโสภาก ๑๒. นายอำนาจ คลังผา ๑๓. นายเจริญ คันธวงศ์ ๑๔. นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค ๑๕. นายสมเกียรติ ฉันทวานิช ๑๖. นายปรีชา สุวรรณทัต ๑๗. นายจักรพันธ์ ยมจินดา ๑๘. นายสืบแสง พรหมบุญ ๑๙. นายธนา ธีระวินิจ ๒๐. นายประทวน เขียวฤกษ์ ๒๑. นางปวีณา หงสกุล ๒๒. นางพวงเพ็ชร ชุนละเอียด ๒๓. พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์ ๒๔. นายสมพัฒน์ แก้ววิจิตร ๒๕. นายโชคสมาน สีลาวงษ์ ๒๖. นายชนแดน พรหมเมศรี ๒๗. นายพลศักดิ์ อยู่ประเสริฐ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ระยะเวลาแปรญัตติครบ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : ท่านประธานที่เคารพ ขอความกรุณาแปรญัตติตามข้อบังคับครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : แปรญัตติตามข้อบังคับ ไม่มีผู้เสนอเป็นอย่างอื่น ขอให้แปรญัตติตามข้อบังคับ จบการพิจารณาระเบียบวาระ ๕.๑ ครับ  
ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๕.๒ ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลบ้านขวาง อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) เชิญครับ

นายกรีช กงเพชร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) :  
กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม กรีช กงเพชร จากมหาสารคาม  
ความหวังใหม่ ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ คณะรัฐมนตรี  
ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลบ้านยาง  
อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม พ.ศ. . . . . ต่อสภาผู้แทนราษฎรในวันนี้  
ด้วยหลักการและเหตุผล

หลักการ เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ตำบลบ้านยาง อำเภอเมืองนครปฐม  
จังหวัดนครปฐม เพื่อประโยชน์ของรัฐในการชลประทาน

เหตุผล เนื่องจากกรมชลประทานได้ทำการสำรวจที่จะต้องเวนคืน  
เพื่อสร้างคลองระบบน้ำ สายห้าซ้าย - ท่าผา - บางแก้ว ในท้องที่ตำบลบ้านยาง  
อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม ตามโครงการชลประทานแม่กลองใหญ่  
ตามที่ได้มีการกำหนดเขตพื้นที่ในบริเวณที่จะเวนคืนไว้แล้ว ตามพระราชกฤษฎีกา  
กำหนดเขตพื้นที่ในบริเวณที่จะเวนคืนในท้องที่ จังหวัดสุพรรณบุรี จังหวัดกาญจนบุรี  
จังหวัดนครปฐม จังหวัดราชบุรี จังหวัดสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสงคราม และ  
จังหวัดเพชรบุรี พ.ศ. ๒๕๒๘ แล้ว สมควรเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ดังกล่าวต่อไป  
จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ ขอสภาได้โปรดพิจารณา ขอขอบคุณมากครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีผู้อภิปราย ถือว่าปิดอภิปราย  
ผมจะถามมติว่าสมควรจะรับหลักการพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่

(ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิกที่ประชุมทราบก่อนลงมติ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดเห็นสมควรรับหลักการ  
กรุณายกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดเห็นว่าไม่สมควรรับหลักการ  
กรุณายกมือขึ้นครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีนะครับ ฉะนั้นมติเห็นสมควร  
รับหลักการเป็นเอกฉันท์ คณะกรรมาธิการครับ

นายกฤษ กงเพชร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและ  
สหกรณ์) : รัฐบาลขอเสนอกรรมาธิการวิสามัญ ๒๗ ท่าน รัฐบาล ๕ ท่าน  
ประธานสภาผู้แทนราษฎร : รัฐบาลเสนอกรรมาธิการ ๒๗ ท่าน  
รัฐบาลขอสัดส่วน ๕ ท่าน ที่เหลือก็เป็นสัดส่วนเหมือนกรรมาธิการชุดที่แล้ว  
เชิญครับทางรัฐบาลเสนอกรรมาธิการครับ

นายกฤษ กงเพชร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและ  
สหกรณ์) : รัฐบาลขอเสนอคณะกรรมาธิการดังนี้ ๑. นายรุ่งเรือง อิศรางกูร  
ณ อยุธยา ๒. นายรุ่งเรือง จุลชาติ ๓. นายวิศาล ไมตรีขันธ์  
๔. นายประสิทธิ์ รามพุดชา ๕. นายเดชา สกลภาพ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : พรรคความหวังใหม่ ๗ ท่านครับ  
นายอำนวย คลังผา (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธาน  
ที่เคารพ กระผม นายอำนวย คลังผา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลพบุรี  
พรรคความหวังใหม่ ขอเสนอตามบัญชีเดิม ในสัดส่วนของพรรคความหวังใหม่  
ชุดเดิม

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ชุดเมื่อสักครู่นี้ครับ

นายอำนวย คลังผา (ลพบุรี) : ครับ یشครับ ขอผู้รับรองครับ  
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ  
พรรคประชาธิปัตย์ ๗ ท่านครับ

นายเอกพจน์ ปานแยม (ปทุมธานี) : กราบเรียนท่านประธาน  
ผม เอกพจน์ ปานแยม พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดปทุมธานี ขอเสนอ  
กรรมาธิการในสัดส่วนของพรรคประชาธิปัตย์ ๑. นายวิชัย วัฒนาประสิทธิ์  
๒. นายบุญมาก ศิริเนาวกุล ๓. นายธีระ สลักเพชร ๔. นายพิษณุ พลไวย์  
๕. นายประเสริฐ มงคลศิริ ๖. นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง ๗. นายอดิวิ  
หิรัญเรืองโชค ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ  
พรรคชาติพัฒนา ๓ ท่านครับ

นายประทีป กรีกาเวช (นครราชสีมา) : ท่านประธานที่เคารพ  
กระผม ประทีป กรีกาเวช จากนครราชสีมา ขอเสนอสัดส่วนของกรรมาธิการ

## ๓๒

สพ ๑๓/๒๕๕๐ (ส. ๒)

รพีพร ๑๓/๒

ของพรรคชาติพัฒนา ๑. นายปิยะ บิดุเตชะ ๒. นายพรรคักดิ์ เจริญประเสริฐ  
๓. นายวัฒนา เมืองสุข ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ พรรคชาติไทย  
๒ ท่านครับ

นายชาญศักดิ์ ชวลิตนิตินธรรม (ชลบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ  
ครับ กระผม ชชาญศักดิ์ ชวลิตนิตินธรรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชลบุรี  
พรรคชาติไทย ขอเสนอคณะกรรมการวิสามัญ ตามสัดส่วนของพรรคชาติไทย  
ขอเป็นชุดเดิม ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : พรรคชาติไทยชุดเดิม ๒ ท่านนะครับ  
กิจสังคม ๑ ท่านครับ

นายประมวณศิลป์ โภคสวัสดิ์ (มุกดาหาร) : กราบเรียน  
ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ประมวณศิลป์ โภคสวัสดิ์ จังหวัดมุกดาหาร  
พรรคกิจสังคม สำหรับกรรมการของพรรคกิจสังคม คือคุณโชคสมาน สีลาวงษ์  
ท่านเดิมครับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่ไปพรรคประชากรไทย ๑ ท่านครับ  
นายพุลผล อัสวเหม (สมุทรปราการ) : กราบเรียนท่านประธาน  
ที่เคารพ ผม พุลผล อัสวเหม ประชากรไทย ขอชุดเดิมครับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่ไปพรรคเสรีธรรม เอกภาพ  
พลังธรรม มวลชน พรรคไท ขอ ๑ ท่านครับ เชิญครับ

นายเสกสรร แสนภูมิ (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธาน  
ที่เคารพ กระผม นายเสกสรร แสนภูมิ ผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสุรินทร์  
พรรคเอกภาพ ขอเสนอรายชื่อกรรมการในสัดส่วนของพรรคเอกภาพ  
ได้แก่ นายสุนทร แดงอ่ำ ขอผู้รับรองด้วยครับ ขอกราบขอบพระคุณครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องครับ เชิญ  
ท่านเลขาธิการฯ ครับ

นางศิริลักษณ์ บันบัวรุ่งกิจ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร  
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : รายชื่อคณะกรรมการ  
วิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่  
ตำบลบ้านยาง อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม พ.ศ. ....

๑. นายรุ่งเรือง อิศรางกูร ณ อยุธยา ๒. นายรุ่งเรือง จุลชาติ
๓. นายวิศาล ไผตรีขันธ์ ๔. นายประสิทธิ์ รามพุดชา ๕. นายเดชา  
สกลภาพ ๖. นายเอี่ยม ทองใจสด ๗. พันตำรวจโท สุรทิน พیمانเมินทร์
๘. นายเจริญ การุญ ๙. นายทศพร มูลศาสตรสาทร ๑๐. นายทวีวัฒน์  
ฤทธิฤกษ์ ๑๑. นายธีระชัย เตียวเจริญโสภา ๑๒. นายอำนวยการ คลังพา
๑๓. นายวิชัย วัฒนาประสิทธิ์ ๑๔. นายบุญมาก ศิริเนาวกุล ๑๕. นายธีระ  
สลักเพชร ๑๖. นายพิษณุ พลไวย์ ๑๗. นายประเสริฐ มงคลศิริ
๑๘. นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง ๑๙. นายอติวุฒิ หิรัญเรืองโชค
๒๐. นายปิยะ ปิตุเตชะ ๒๑. นายพรศักดิ์ เจริญประเสริฐ ๒๒. นายวัฒนา  
เมืองสุข ๒๓. พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์ ๒๔. นายสมพัฒน์  
แก้วพิจิตร ๒๕. นายโชคสมาน สีลาวงษ์ ๒๖. นายชนแดน พรหมเมศร์
๒๗. นายสุนทร แดงอ่ำ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ระยะเวลาแปรญัตติครบ

นายกฤษ กงเพชร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและ  
สหกรณ์) : ขอระยะเวลาแปรฯ ตามข้อบังคับครบ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครบ แปรญัตติตามข้อบังคับ  
ไม่มีผู้เสนออย่างอื่นนะครับ ก็เป็นอันว่าจบการพิจารณาระเบียบวาระ ๕.๒

ต่อไประเบียบวาระ ๕.๓ ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์  
ในท้องที่ตำบลโพหัก อำเภอบางแพ ตำบลบึงงาม อำเภอดำเนินสะดวก  
จังหวัดราชบุรี และตำบลบ้านแพ้ว อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร  
เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๒๓๖ สายแยกทางหลวงแผ่นดิน  
หมายเลข ๓๒๕ (หัวโพ) - บรรจบทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๐๙๗  
พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

เชิญรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม

นายพินิจ จารุสมบัติ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ กระผม นายพินิจ จารุสมบัติ ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติเวนคืน อสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ ตำบลโพหัก อำเภอบางแพ ตำบลบัวงาม อำเภอดำเนินสะดวก จังหวัดราชบุรี และตำบลบ้านแพ้ว อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๓๓๖ สายแยกทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๓๕ (หัวโพ) - บรรจบทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๐๙๗ พ.ศ.... โดยมีหลักการและเหตุผลดังนี้

หลักการ เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ตำบลโพหัก อำเภอบางแพ ตำบลบัวงาม อำเภอดำเนินสะดวก จังหวัดราชบุรี และตำบลบ้านแพ้ว อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๓๓๖ สายแยกทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๓๕ (หัวโพ) - บรรจบทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๐๙๗

เหตุผล เนื่องจากกรมทางหลวงได้ทำการสำรวจที่ที่จะต้องเวนคืน เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๓๓๖ สายแยกทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๓๕ (หัวโพ) - บรรจบทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๐๙๗ ตามที่ได้มีการกำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่จะเวนคืนไว้แล้วตามพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่จะเวนคืน เพื่อสร้างทางหลวงจังหวัดหมายเลข ๓๓๓๖ สายแยกทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๓๕ (หัวโพ) - บรรจบทางหลวงจังหวัดหมายเลข ๓๐๙๗ พ.ศ. ๒๕๓๑ เสร็จแล้ว สมควรเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ดังกล่าวต่อไป จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ ขอสภาเพื่อได้โปรดพิจารณาครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับท่านเสกสรร

นายเสกสรร แสนภูมิ (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายเสกสรร แสนภูมิ ผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสุรินทร์ พรรคเอกภาพ กราบเรียนท่านประธาน กระผมใคร่ขอสิทธิผู้แทนปวงชนเรียนท่านประธานถึงท่านรัฐมนตรีที่ได้นำเสนอร่างในวันนี้ จริง ๆ แล้วผมเองก็เห็นด้วยในการที่เรา มีความจำเป็นจะต้องสร้างทางหลวงหรือสมบัติอันเป็นของแผ่นดินให้เกิดความเจริญ ความสะดวก และในกรณีที่เป็นที่ของประชาชนก็ต้องอาศัยกฎหมายคือกฎหมายเวนคืน เป็นเครื่องมือและกลไกในการทำงานของฝ่ายรัฐบาลหรือฝ่ายเจ้าหน้าที่ ผมคงจะขอ กราบเรียนท่านประธานฝากไปถึงรัฐมนตรี ที่ท่านให้ความใส่ใจในสัปดาห์ก่อนก็มี การเสนอกฎหมายเวนคืน ท่านก็ให้ความใส่ใจต่อปัญหาอันเกิดขึ้น และปัญหาเหล่านั้น

ก็มาร้องเรียนต่อผู้แทนฯ ซึ่งอาจจะตรงจังหวัดหรือไม่ตรงจังหวัดที่เวนคืนก็ตาม แต่เห็นว่าท่านเป็นคนที่สนใจปัญหาอย่างยิ่ง ผมจึงขอกราบเรียนท่านประธาน ถึงปัญหาก็คือ

จะมีการเวนคืนที่ดินก็ตามได้โปรดพิจารณาเกี่ยวกับราคาของการ ประมาณการของที่ดิน คืออย่าให้ต่ำจนเกินไป เพราะว่าประชาชนจะได้นำไปซื้อที่ดิน ที่ไกลกว่าที่เขาถูกเวนคืน นี่เป็นปัญหาโดยข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นแทบทั่วทั้งประเทศ ท่านประธานครับ

ในประเด็นที่ ๒ ก็เป็นเวลาในการที่จะคืนเงินค่าเวนคืน ซึ่งตรงนั้น กราบเรียนท่านประธานว่า มีบางสายบางจังหวัดบางแขวง เพราะว่าทางหลวงนี้ จะมีความรับผิดชอบเป็นแขวงการทางท่านประธานครับ ไม่ได้หมายถึงตรงที่กำลัง เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แต่ผมหมายถึงภาพรวม เพราะว่ารัฐมนตรีนั้นท่านได้ทราบ ปัญหาและก็จะได้สั่งการ และมีการใส่ใจดูแลต่อไปว่าแขวงการทางใดอาจจะดึง เหนี่ยวรั้งให้มีการเวนคืนช้า โดยอ้างประเด็นข้อพิพาทของเจ้าของที่บางคน ซึ่งมี ข่าวลือว่าบางแห่งนั้นได้มีการเอาเงินค่าเวนคืนไปฝากเป็นประจำ ๓ เดือนแล้ว อย่างนั้นก็ มี ขออย่าให้กรณีอย่างนี้เกิดขึ้นด้วยความเคารพต่อท่านประธานฝากไปถึง รัฐมนตรีที่เคารพส่วนตัวด้วย

อีกประเด็นหนึ่ง ผมใคร่ขอกราบเรียนว่า หน่วยงานการสร้างทางของทางหลวง โดยเฉพาะกรมทางหลวงนั้นมีเสียงเล่าลือกันมากกว่า เป็นหน่วยงานที่คุณภาพในการทำงานไม่ได้มาตรฐาน แต่ถ้าหากว่าเป็นการรับเหมาจากเอกชนรายอื่น จะมีการตรวจสอบควบคุมที่เข้มแข็ง แต่เวลาที่เป็นหน่วยงานของกรมทางหลวงทำงานเองกลับปล่อยปละละเลยตรงนี้ ท่านประธาน กระผมมีข้อกราบเรียนท่านประธานไปถึงรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ในกรณีอย่างเช่น เส้นทางหมายเลข ๒๑๗ เส้นทางกาฬสินธุ์ - ชองจอม ในช่วงอำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด มาถึงอำเภอท่าตูม จังหวัดสุรินทร์ ๔๐ กิโลเมตร ก่อสร้างโดยกรมทางหลวงสร้างเองครับ แต่ตอนนี้ทรุดโทรมมากในเวลาที่ไม่น่าจะเป็นไปได้ ทรุดโทรมอย่างหนัก แม้กระทั่งว่านายกา ไปสุวรรณภูมิก็ยังมีประชาชนไปยื่นหนังสือในเรื่องตรงนี้ ผมใคร่ขอว่าอยากให้ท่านดำเนินการทางงบประมาณไปซ่อม แล้วให้อยู่ในมาตรฐานด้วย อีกช่วงหนึ่งคือช่วงเลี้ยวเมือง ช่วงบายพาส (Bypass) เลี้ยวเมืองของจังหวัดสุรินทร์ประมาณ ๒๐ กิโลเมตร คือเส้น ๒๑๔ เหมือนกันท่านประธาน เป็นการก่อสร้างโดยกรมทางหลวง เครื่องมือของกรมทางหลวง ขลุ่ยหลักอยู่ตลอด แล้วก็พังอยู่ตลอดเวลานี้ ขอกราบเรียนท่านประธานว่า กรมทางหลวงซึ่งเป็นหน่วยงานหน่วยหลัก เครื่องมือในการก่อสร้าง วิศวกรรม วิศวกรในการกำกับดูแล ต้องแก้ไขภาพพจน์ของตนเองในตรงนี้ให้ดี ด้วยความเคารพต่อท่านประธาน กราบเรียนมาครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคมครับ

นายพินิจ จารุสมบัติ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียนท่านประธาน ตามที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติจากจังหวัดสุรินทร์ คือท่านเสกสรร แสสนภูมิ ได้เรียนมานั้น ทางกระทรวงคมนาคมเราจะรับไปสั่งการดำเนินการตรวจสอบต่าง ๆ โดยเฉพาะเมื่อสัปดาห์ที่แล้ว ท่านได้กรุณาถามและอภิปรายฝากมาถึงกรณีบ้านที่มีการเวนคืนไปครั้งหลังนั้น ทางกระทรวงคมนาคมได้สั่งการให้ทางแขวงการทางที่ ๕ จังหวัดขอนแก่นได้ไปดำเนินการตรวจสอบดูข้อเท็จจริงเป็นอย่างไร และให้รายงานภายใน ๔ สัปดาห์ ได้สั่งการไปแล้วเจ้าหน้าที่คงกำลังไปตรวจสอบ แล้วให้รายงานมายังกระทรวงในการแก้ไขให้เกิดความเป็นธรรม

สำหรับกรณีเรื่องที่ ๑ ราคา ตรงนี้ขอกราบเรียนว่า จะนำไปให้  
ทางกรมทางหลวงได้ให้ความเป็นธรรมกับผู้ที่ถูกเวนคืน

ประการที่ ๒ เรื่องคืนเงินนั้นก็มีการอภิปรายกันมามากมาย  
ทางกระทรวงก็ได้สั่งเป็นนโยบายอย่างเด็ดขาดว่า จะต้องดำเนินการให้กับ  
ประชาชนผู้ที่ถูกเวนคืนอย่างรวดเร็ว แล้วบริสุทธิ์ยุติธรรม

ประการที่ ๓ หน่วยงานสร้างทางของกรมทางหลวงเองนั้น  
เมื่อสร้างทางแล้วมีปัญหา อย่างเช่นสาย ๒๑๗ ช่วง สุวรรณภูมิ - ชองจอม  
กิติ และที่เสี้ยเมืองสุรินทร์ ๒๑๔ กิติ ทางกรมจะรับไปและก็สั่งการไป  
สำรวจตรวจสอบว่า ปัญหาเป็นอย่างไร และจะเร่งดำเนินการซ่อมแซมแก้ไข  
โดยด่วนที่สุดครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณเสกสรรแล้วท่านชัยครับ เชิญคุณ  
เสกสรรก่อนแล้วไปท่านชัย

นายเสกสรร แสนภูมิ (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธาน  
กรม เสกสรร แสนภูมิ ผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสุรินทร์ พรรคเอกภาพ  
คือกราบเรียนนิดหนึ่ง กรมผลิตผลตัวเลขไปนิดหนึ่ง คือเส้นทางสาย  
กาฬสินธุ์ - ชองจอม จริง ๆ เป็นเลข ๒๑๔ ไม่ใช่ ๒๑๗ กราบอภัยด้วย  
ขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านชัย ชิดชอบ ครับ

นายชัย ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : ท่านประธานที่เคารพ กรม  
นายชัย ชิดชอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดบุรีรัมย์ พรรคเอกภาพ  
พระราชบัญญัติเวนคืนฉบับนี้ ได้เวนคืนและดำเนินการตั้งแต่ปี ๒๕๓๑ กรมว่า  
กระบวนการนี้ได้เสร็จสิ้นไปแล้ว เงินก็ได้ดำเนินการฝากตามกฎหมาย  
ไปแล้ว ๑,๒๖๖,๖๖๘ บาท ๑๘ ราย ท่านประธาน กรมเข้าใจว่าที่ดิน  
แปลงดังกล่าว เพราะว่าเป็นที่ดินที่อาจจะมียาสูงมาก เพราะว่ามีบริษัท  
หลายบริษัทซึ่งยังไม่ยอม แล้วพื้นที่ไม่ก็ตารางวาที่เราเห็นในสภาพ ผมอยาก  
จะประธานเรียนถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมว่า การประสานงาน  
เมื่อเอาเงินไปฝากกับศาลแล้ว และทั้ง ๑๘ รายมีใครทักท้วงอะไรบ้างไหม  
มีการดำเนินการคืออย่างไรกันบ้างไหม ขอทราบเหตุทราบผล แล้วผมจะถาม  
ต่อไปอีก ขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการ  
กระทรวงคมนาคมครับ

นายพินิจ จารุสมบัติ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) :  
กราบเรียนท่านประธานว่าตามที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติได้สอบถามมานั้น ทั้งหมด  
ในขณะนี้ยังไม่มารับที่ต้องออกร่างพระราชบัญญัติเวนคืนนั้นมีทั้งหมด ๖ ราย  
เป็นเนื้อที่ ๘ ไร่ ๑ งาน ๑๖ ตารางวา กราบเรียนครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : คุณสุวโรชครับ ท่านชี้ยก่อนและ  
ท่านสุวโรช เป็นเรื่องต่อเนื่อง

นายชัย ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : ท่านประธานครับ ตามที่ผมทราบมา  
บางแปลงราคาเขาไร่หนึ่งประมาณ ๓ แสนบาทเศษ แล้วบางแปลงติดกับที่มุม  
เขาขึ้นมาตั้ง ๑๐ ล้านบาท และไปให้เขานิดเดียวปัญหาจึงเกิดที่ต้องอาศัยกฎหมาย  
เป็นหลัก ผมว่าความไม่เป็นธรรมเกิดขึ้นในสังคม เพราะว่าผมทราบว่ารัฐบาล  
ชุดนี้จะพยายามไม่เอาเปรียบประชาชนพี่น้องที่ถูกเวนคืน และจะให้ราคาเท่ากับ  
ราคาประเมินของที่ดินแต่ละจังหวัด และทำไมไม่แก้ไขเอาราคาเดิมปี ๒๕๓๑  
กระผมอยากจะขอร้องไปยังรัฐบาล หาวิธีการแก้ไขในการเวนคืนเสียใหม่  
ความเป็นจริงนั้น พระราชบัญญัติเวนคืนของเราเป็นการบีบบังคับให้ประชาชน  
ผู้ยากไร้ คือผู้ที่ไม่มีที่ทำกินเล็ก ๆ น้อย ๆ แบ่งซ้ายแบ่งขวาไปนั้น สร้างให้เกิด  
ความอาฆาตแค้นแก่รัฐบาลได้ กระผมจึงอยากจะประทานกราบเรียนว่า ท่านจะ  
ถอนพระราชบัญญัติฉบับนี้ไปแล้วก็ไปตกลงราคาใหม่ได้ไหมครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณสุวโรชครับ

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม  
สุวโรช พะลัง จากจังหวัดชุมพร พรรคประชาธิปัตย์ ต่อกรณีนี้ทางรัฐบาลได้เสนอ  
ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ฉบับที่กำลังพิจารณาอยู่ โดยหลักการแล้ว  
ผมคิดว่าเป็นหลักการที่มีประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชน แต่ตามที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ  
ที่ได้นำเรียนไปเมื่อสักครู่นี้ ได้นำเรียนสภาพปัญหาต่อท่านประธานนั้น นั้นเป็นเรื่อง  
จริงที่เป็นประจักษ์พยานที่เห็นกันได้อยู่อย่างชัดเจน ผมคงมีเรื่องที่จะขอนำเรียน  
ผ่านท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรีที่รับผิดชอบ เกี่ยวกับในเรื่องของการเวนคืน  
อสังหาริมทรัพย์ของกรมทางหลวง ซึ่งมีสภาพปัญหาส่วนหนึ่งมาจากการปฏิบัติงานของ  
พนักงานหรือเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในเรื่องดังกล่าวของกรมทาง มีหลายเรื่องที่มี  
การขอเวนคืนตามกฎหมายมีผลบังคับไปเรียบร้อยแล้ว และได้มีการเปิดประมูลดำเนินการ

ตามระเบียบของทางราชการไปครบถ้วน แต่ก่อนที่จะมีการสำรวจออกแบบ หรือศึกษาสำรวจออกแบบ และมีการออกแบบเป็นรูปร่างของงบประมาณที่จะ จัดผ่านเข้าสู่การพิจารณาของสภานั้น สิ่งหนึ่งที่เป็นเรื่องที่มีความบกพร่อง และเป็นเรื่องที่ทางกรมทางหลวงจะต้องพิจารณานั้นก็คือ การศึกษาออกแบบ สำรวจทางหลวงแผ่นดินของกรมทางหลวงนั้น จะมีการจ้างบริษัทเอกชนขึ้นมา ศึกษาสำรวจถึงความเหมาะสม ถึงสิ่งสาธารณูปโภค สาธารณูปการที่อาจจะ มีผลกระทบต่อพี่น้องประชาชน ถนนหลายสายครบท่านประธาน สร้างผ่านใน เขตสุขาภิบาล สร้างผ่านในเขตของเทศบาล สร้างผ่านในเขตขององค์การบริหารส่วนตำบล แต่ท่านประธานทราบไหม การออกแบบในเรื่องดังกล่าวนั้น ถนนหลายสายทางบริษัทเอกชนที่ได้รับการว่าจ้างจากกรมทางหลวงนั้น ก็มุ่งแต่ เพียงออกแบบสำรวจอย่างเดียว ไม่ได้ศึกษาผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับราชการ ส่วนท้องถิ่นที่ถนนของกรมทางหลวงได้ตัดผ่านแต่ประการใด หากถนนดังกล่าวนี้ ได้สร้างสำเร็จตามเป้าหมายวัตถุประสงค์ของกรมทางหลวงแล้ว อาจจะสร้าง ผลกระทบต่อสภาพการณ์ทางด้านเศรษฐกิจในการทำมาหาได้ของพี่น้องประชาชนได้ ยกตัวอย่างเช่น ถนนทางหลวงแผ่นดินในช่วงตอนที่สร้างข้ามผ่านคลองแม่น้ำอำเภอลี้ หลังสวน จังหวัดชุมพร ซึ่งตรงนั้นได้มีการสร้างถนนของกรมทางหลวงแผ่นดิน เป็น ๔ ช่องจราจร แต่ใน ๔ ช่องจราจรตรงนั้น ปรากฏว่าได้มีการทำท่อน้ำทิ้ง ผ่านลงไปใน่คูคลองของแม่น้ำหลังสวน ซึ่งในช่วงที่ท่านรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงคมนาคมของรัฐบาลชุดนี้คือ ฯพณฯ สุวัจน์ ลิปตพัลลภ ได้ไปตรวจ ราชการที่จังหวัดชุมพร ได้มีการซักถามในเรื่องดังกล่าวก็ได้รับทราบ ว่า ความบกพร่องความเสียหายนั้นเกิดขึ้นมาจาก การที่บริษัทเอกชนที่รับจ้างใน การศึกษาสำรวจออกแบบนั้น ไม่ได้ประชุมปรึกษาหารือกับราชการส่วนท้องถิ่น ที่ถนนสายดังกล่าวจะตัดผ่าน และได้รับปากว่าจะได้มีการปรับปรุงไปแก้ไข แต่จนบัดนี้ครบท่านประธาน การปรับปรุงแก้ไขก็ยังไม่สัมฤทธิ์ผล และการ ประชาสัมพันธ์ที่รับปากไว้ว่าจะมีการประชาสัมพันธ์กับพี่น้องประชาชนที่อาจจะ ได้รับผลกระทบสภาพการณ์ทางด้านเศรษฐกิจดังกล่าวให้ได้รับทราบ ได้มีการ ประชุมปรึกษาหารือ ได้มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาด้วยกัน แต่จนบัดนี้ ท่านประธานครับ สิ่งดังกล่าวนี้ ก็ไม่ได้มีการประชุมปรึกษาหารือตามที่รับปาก กันไว้แต่ประการใด -----

ก็เป็นเรื่องหนึ่งที่อยู่ยากจะฝากท่านประธานไปยังทางรัฐมนตรีที่รับผิดชอบ  
ของกรมทางหลวงแล้วครับว่า ในเรื่องดังกล่าวนี้ผมคิดว่าทางเจ้าหน้าที่ผู้  
รับผิดชอบ จะต้องไปดำเนินการปรึกษาหารือและแก้ไข้ปัญหาในสิ่งที่เกิดขึ้น  
เหล่านี้ มิให้เกิดขึ้นในโอกาสต่อไป เพราะตรงนั้นเมื่อสร้างเสร็จแล้ว  
เพราะการเวนคืนของกฎหมายดังกล่าวนี้มีผลบังคับตามกฎหมาย เมื่อมีผลบังคับ  
เท่ากับเป็นการลิดรอนสิทธิประโยชน์ของพี่น้องประชาชน ท่านประธานครับ  
สิ่งที่เขาเคยทำมาหาได้ สิ่งที่เขาเคยประกอบธุรกิจในทางด้านการค้า  
เขาเสียหายไป สิ่งเหล่านี้เกิดขึ้นเพราะการลิดรอนสิทธิประโยชน์ตามที่  
ร่างพระราชบัญญัติลักษณะอย่างนี้ละครับได้ก่อให้เกิดเกิดขึ้น เพราะฉะนั้น  
ก็ฝากท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาลว่า ขอให้ไปแก้ไข้ขอให้ไปดำเนินการ  
และขอประชุมปรึกษาหารือให้ชัดเจนเสียก่อน ก่อนที่ท่านจะเสนอ  
ร่างพระราชบัญญัติ กราบขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายพินิจ จารุสมบัติ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) :

กราบเรียนท่านประธานนะครับ ในส่วนของราคาที่ไม่เป็นธรรม ทางกระทรวง  
คมนาคม รัฐบาล กรมทางหลวง ตระหนักดีในปัญหานี้ ในขณะนี้มีแนวทาง  
ที่ทางกระทรวงคมนาคมกำลังที่จะแก้ไข้กฎหมายระเบียบต่าง ๆ ที่ล้ำสมัย  
ใช้มานานแล้ว ก็หวังว่าการแก้ไข้กฎหมายระเบียบต่าง ๆ อันนี้คงจะช่วยให้  
การกำหนดราคาในเรื่องการเวนคืนให้สอดคล้องกับความเป็นจริงและ  
เป็นธรรมมากขึ้น ในขณะนี้กราบเรียนได้ว่า ถ้าหากว่าผู้ที่ถูกเวนคืนนั้นไม่ได้รับ  
ความเป็นธรรม ก็สามารถอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการอุทธรณ์ของกระทรวงคมนาคม  
และถ้ายังไม่พอใจหรือเห็นว่ายังไม่เป็นธรรมนั้น ก็สามารถที่จะฟ้องร้องจาก  
ศาลได้ ในขณะนี้กราบเรียนว่าทางกระทรวงคมนาคมและกรมทางหลวงก็  
ปฏิบัติไปตามหลักเกณฑ์ของกฎหมายที่ได้บัญญัติไว้ และพยายามอย่างยิ่งที่จะให้  
ความเป็นธรรมหรือว่าความถูกต้องให้กับราษฎรที่ได้เสียหายจากการถูกเวนคืน  
มากที่สุดเท่าที่จะดำเนินการได้ ในส่วนของที่หลังส่วนชุมชนนั้น กราบเรียนว่า  
ผมจะรับไปสั่งการให้มีการดำเนินการแก้ไข้โดยรีบด่วนที่สุด เห็นด้วยว่า  
ในส่วนของการก่อสร้างทางโดยวิศวกรรม การก่อสร้างนั้นก็คงต้องประสานกับ  
สิ่งแวดล้อม คำนึงถึงปัญหาสิ่งแวดล้อมและผลกระทบเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะใน  
ชุมชนเขตเทศบาล สุขาภิบาล สภาตำบลต่าง ๆ จะได้นำกันไปประสาน  
เพราะว่าจะเป็นการพัฒนาผังเมืองไปด้วย จะสั่งการในเดี๋ยวนี้หลังจากที่

ได้ดำเนินการแล้วนะครับ ขอขอบคุณ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านชัยครับ

นายชัย ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : ท่านประธานครับ ผมยังได้รับคำตอบที่ยังไม่ค่อยมั่นใจครับ เนื่องจากพระราชบัญญัติเวนคืนนั้น ในมาตรา ๓๘ ก็ยังเขียนไว้ชัดเจนว่า การกำหนดค่าตอบแทนตามวาระหนึ่ง ต้องกำหนดใช้อย่างเป็นธรรม โดยคำนึงถึงราคาซื้อขายกันตามปกติ ตามปกติเขาซื้อขายไม่ใช่ราคาตัวนี้ครับ ท่านประธานครับ จะไปให้เขาฟ้องอะไรตั้ง ๙ ปีแล้ว ตั้งแต่ปี ๒๕๓๑ เดิมนั้น ๒๕๕๐ แล้วครับ ที่ผมประทานครายเรียนหมายความว่า ระยะเวลาที่เน้นซ้ำในการที่ออกพระราชบัญญัติเวนคืนมันทำให้ผู้ถูกเวนคืนเข้าใจ ยิ่งนานเท่าไรราคาก็ยิ่งแพงขึ้น ปัญหามันก็เกิดขึ้น ฉะนั้นผมจึงประทานครายเรียนท่านประธาน อาจจะขอความกรุณาท่านประธาน อาจจะให้ถอนครับ อยากให้ถอนแล้วพิจารณาใหม่ครับ ถ้าอย่างนั้นผมอาจจะต้องใช้มาตรการอย่างใดอย่างหนึ่ง ท่านประธานครับ อาจจะทราบข้อเท็จจริงว่าระยะเวลาท่านมีหลักเกณฑ์อย่างไร จากปี ๒๕๓๑ ราคาประเมินตรงนี้มีมันเท่าไรขอทราบก่อนครับ ตอนนั้นราคาประเมินตรงนี้ตารางวาละเท่าไร ขอทราบครับท่านประธาน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการ  
กระทรวงคมนาคมครับ

นายพินิจ จารุสมบัติ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) :  
กราบเรียนท่านประธานว่า ตรงนี้กรมทางหลวง ทางกระทรวงคมนาคม  
ได้ดำเนินการตามระเบียบของกฎหมาย เรียบว่าในที่ดินในเขตที่ได้รับการเวนคืนนั้น  
มีราคาที่แตกต่างกัน ตั้งแต่ไร่ละ ๒๐,๐๐๐ บาท ๒๕,๐๐๐ บาท หรือต่ำกว่านั้น  
กราบเรียนไปยังท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ คือ ท่านชัย ชิดชอบ จากจังหวัดบุรีรัมย์ว่า  
ตรงนี้ทางกระทรวงจะรับไปดูแลให้เกิดความเป็นธรรม หรือว่าสามารถที่จะแก้ไข  
ปัญหาให้เกิดความถูกต้อง หรือว่าการชดเชยที่บรรเทาความเดือดร้อนของราษฎร  
ได้มากที่สุดเราจะดำเนินการโดยทันที ต้องขอความกรุณาจากท่านสมาชิกด้วยครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เพราะฉะนั้นผมจะขออนุมัติว่าจะ  
เห็นสมควรรับหลักการในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ครับ

(ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบ  
ก่อนลงมติ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสมาชิกท่านใดเห็นว่าสมควร  
รับหลักการร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ กรุณายกมือด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดเห็นว่าไม่สมควรรับหลักการ  
โปรดยกมือขึ้น

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมนี้เห็นสมควรรับหลักการ  
คณะกรรมการฯ ครับ

นายพินิจ จารุสมบัติ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) :  
กราบเรียนท่านประธาน รัฐบาลขอเสนอคณะกรรมการวิสามัญ ๒๗ ท่าน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : รัฐบาลขอเสนอกรรมการ ๒๗ ท่าน  
สัดส่วนของรัฐบาล ๕ ท่าน ไม่มีผู้เสนออย่างอื่น เชิญรัฐบาลเสนอ ๕ ท่าน

นายพินิจ จารุสมบัติ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) :  
๑. พลเอก อาทิตย์ กำลังเอก ๒. นายประพันธ์ศักดิ์ บุรณะประภา ๓. นายสรวิชัย  
ธรรมศิริ ๔. นายทวีพัฒน์ ดินะมาส ๕. นายทวีศักดิ์ กองแพง

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญพรรคความหวังใหม่ ๗ ท่าน

# ๔๓

สพ ๑๓/๒๕๕๐ (ส. ๒)

วิภาวรรณ ๑๘/๒

นายอำนวยการ คลังพา (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ  
กระผม นายอำนวยการ คลังพา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี พรรคความหวังใหม่  
ขอเสนอชุดเดิม ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เมื่อสักครู่นี้ใหม่ พรรคประชาธิปัตย์  
๗ ท่าน

นายเอกพจน์ ปานแยม (ปทุมธานี) : กราบเรียนท่านประธาน  
ที่เคารพ ผม เอกพจน์ ปานแยม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคประชาธิปัตย์  
จังหวัดปทุมธานี ขอเสนอสัดส่วนของพรรคประชาธิปัตย์ตามรายนามในชุดที่ ๒

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ชุดที่ ๒

นายเอกพจน์ ปานแยม (ปทุมธานี) : ชุดที่ ๒ ที่เริ่มต้นด้วย

นายวิชัย วัฒนประสิทธิ์ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : พรรคชาติพัฒนา ๓ ท่าน

นายภิญโญ นิโรจน์ (นครสวรรค์) : กราบเรียนท่านประธานครับ  
กระผม นายภิญโญ นิโรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครสวรรค์ ในสัดส่วน  
ของชาติพัฒนา นายอิทธิ ศิริลัทธยากร นายสุนัย จุลพงศธร ร้อยตรี ประพาส  
ลิมปะพันธุ์ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้อง พรรคชาติไทยอีก ๒ ท่าน

นายชาญศักดิ์ ชวลิตนิตินธรรม (ชลบุรี) : กราบเรียนท่านประธาน  
ที่เคารพ กระผม ชาญศักดิ์ ชวลิตนิตินธรรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรี  
พรรคชาติไทย ขอเสนอคณะกรรมการวิสามัญชุดเดิม ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้อง ต่อไปพรรคกิจสังคม ๑ ท่าน

นายประมวลศิลป์ โภคสวัสดิ์ (มุกดาหาร) : กราบเรียน  
ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ประมวลศิลป์ โภคสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
จังหวัดมุกดาหาร พรรคกิจสังคม ขอเสนอกรรมการชุดเดิม ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ พรรค  
ประชากรไทย ๑ ท่านครับ

นายสมิตรี สุนทรเวช (กรุงเทพมหานคร) : ผม สมิตรี  
สุนทรเวช ประชากรไทย กรุงเทพมหานคร ขอเสนอกรรมาธิการในนามพรรค  
ประชากรไทย ๑ ท่าน คือ นายอุส่าห์ สระมาลา ขอผู้รับรองด้วยครับ  
(มีสมาชิยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ ต่อไปครับ  
พรรคเสรีธรรม พรรคเอกภาพ พรรคพลังธรรม พรรคมวลชน พรรคไท ครับ  
ขอท่านชัชเลยครับ

นายชัช ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม  
ขอเสนอ คุณเสกสรร แสสนภูมิ ขอผู้รับรองครับ  
(มีสมาชิยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ เชิญ  
ท่านเลขาธิการฯ ครับ

นางศิริลักษณ์ บั้นบัวรุ่งกิจ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร  
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : รายชื่อคณะกรรมการ  
วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ตำบลโพหัก  
อำเภอบางแพ ตำบลบึงงาม อำเภอดำเนินสะดวก จังหวัดราชบุรี และ  
ตำบลบ้านแพ้ว อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร เพื่อสร้างทางหลวง  
แผ่นดินหมายเลข ๓๒๓๖ สายแยกทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๒๕  
(หัวโพ) - บรรจบทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๐๙๗ พ.ศ. ....

๑. พลเอก อาทิตย์ กำลังเอก ๒. นายประพันธ์ศักดิ์ บุรณะประภา  
๓. นายสรารุช ธรรมศิริ ๔. นายทวีวัฒน์ ตินะมาส์ ๕. นายทวิศักดิ์  
กองแพง ๖. นายเอี่ยม ทองใจสด ๗. พันตำรวจโท สุรทิน พیمانเมฆินทร์  
๘. นายเจริญ การุญ ๙. นายทศพร มูลศาสตร์สาทร ๑๐. นายทวิวัฒน์  
ฤทธิฤทัย ๑๑. นายธีระชัย เตียวเจริญโสภา ๑๒. นายอำนาจ คลังผา  
๑๓. นายวิจิตร วัฒนาประสิทธิ์ ๑๔. นายบุญมาก ศิริเนาวกุล ๑๕. นายธีระ  
สลักเพชร ๑๖. นายพิษณุ พลไวย์ ๑๗. นายประเสริฐ มงคลศิริ  
๑๘. นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง ๑๙. นายอดิวิมล หิรัญเรืองโชค ๒๐. นายอิทธิ  
ศิริลักษณ์ชยากร ๒๑. นายสุนัย จุลพงศธร ๒๒. ร้อยตรี ประพาส ลิ้มปะพันธ์  
๒๓. พันตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์ ๒๔. นายสมพัฒน์ แก้วพิจิตร

๒๕. นายโชคส์มาน สีลาวงษ์ ๒๖. นายอุส่าห์ สระมาลา ๒๗. นายเสกสรรค์  
แสนภูมิ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ระยะเวลาแปรญัตติครับ

นายพินิจ จารุสมบัติ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) :  
กราบเรียนท่านประธานตามข้อบังคับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : แปรญัตติตามข้อบังคับนะครับ ไม่มี  
ผู้เสนอเป็นอย่างอื่น ก็ถือว่าแปรญัตติตามข้อบังคับนะครับ เป็นอันว่าจบการ  
พิจารณาระเบียบวาระ ๕.๓ นะครับ

ระเบียบวาระ ๕.๔ ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์  
ในท้องที่ตำบลลุดมัญญา อำเภอตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ เพื่อขยายทางหลวง  
แผ่นดินหมายเลข ๓๓๒๙ สายแยกทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑ (ตากลิ) - บรรจบ  
ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๑๕๕ (ท่าตะโก) พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี  
เป็นผู้เสนอ) เชิญครับ

นายพินิจ จารุสมบัติ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) :  
กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ กระผม

นายพินิจ จารุสมบัติ ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ขอเสนอ  
ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ ตำบลลุดมัญญา อำเภอตากฟ้า  
จังหวัดนครสวรรค์ ซึ่งขยายทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๓๓๙ สายแยก  
ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑ (ตากลิ) - บรรจบทางหลวงแผ่นดิน  
หมายเลข ๑๑๕๕ (ท่าตะโก) พ.ศ. .... โดยมีหลักการและเหตุผลดังนี้

หลักการ เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ตำบลลุดมัญญา อำเภอ  
ตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ ซึ่งขยายทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๓๓๙ สายแยก  
ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑ ตากลิ - บรรจบทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๑๕๕  
ท่าตะโก

เหตุผล เนื่องจากกรมทางหลวงได้ทำการสำรวจที่จะต้องเวนคืน  
เพื่อขยายทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๓๓๙ สายแยกทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑  
(ตากลิ) - บรรจบทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๑๕๕ (ท่าตะโก) ตามที่ได้มี  
การกำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่จะเวนคืนไว้แล้ว ตามพระราชกฤษฎีกากำหนด  
เขตที่ดินในบริเวณที่จะเวนคืน เพื่อขยายทางหลวงจังหวัดหมายเลข ๓๓๓๙  
สายแยกทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑ (ตากลิ) หมายเลข ๑๑๕๕ (ท่าตะโก)  
พุทธศักราช ๒๕๓๓ เสร็จแล้ว สมควรเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ดังกล่าวต่อไป  
จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติฉบับนี้ จึงเรียนมาขอให้สภาได้โปรดพิจารณา  
ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีผู้อภิปรายนะครับ ผมก็จะถาม  
มติว่า สมควรจะรับหลักการร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ครับ

(ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อน  
ลงมติ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสมาชิกท่านใดเห็นสมควร  
รับหลักการ กรุณายกมือด้วยครับ  
(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนใหญ่)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดเห็นว่า ไม่สมควรรับ  
หลักการครับ กรุณายกมือขึ้นครับ  
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

๕๓

สผ ๑๓/๒๕๕๐ (ส. ๒)

ศิริรัตน์ ๑๙/๕

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีนะครับ เห็นสมควรรับหลักการ  
โดยเอกฉันท์นะครับ คณะกรรมาธิการครับ

- ๒๐/๑

นายพินิจ จารุสมบัติ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) :  
กราบเรียนท่านประธาน รัฐบาลขอเสนอ ๒๗ ท่าน ในสัดส่วนรัฐบาล ๕ ท่าน  
ขอชุดเดิมครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : รัฐบาลเสนอ ๒๗ ท่าน ขอสัดส่วน  
รัฐบาล ๕ ท่านชุดเดิม ไม่มีผู้เสนออย่างอื่น เชิญพรรคความหวังใหม่ ๗ ท่าน  
จะเอาชุดเดิมหรือเปล่า เชิญครับ

นายอานวย คลังผา (ลพบุรี) : ชุดเดิมครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : พรรคความหวังใหม่ชุดเดิมนะครับ  
พรรคประชาธิปัตย์ครับ

นายเอกพจน์ ปานแยม (ปทุมธานี) : ขอเสนอในชุดที่ ๒ ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ชุดที่ ๒ ชุดเมื่อกี้นะครับ ชาติพัฒนา  
๓ ท่านครับ

นายภิญโญ นิโรจน์ (นครสวรรค์) : ในสัดส่วนของชาติพัฒนา  
ใช้ชุดเดิมครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ชุดเมื่อกี้นะครับ ชาติไทย ๒ ท่านครับ

นายชาญศักดิ์ ชวลิตนิตินธรรม (ชลบุรี) : ขอชุดเดิมครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ชุดเดิมนะครับ กิจสังคมนะครับ

นายประมวลศิลป์ โภคสวัสดิ์ (มุกดาหาร) : ชุดเดิมครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ประชากรไทยครับ

นายพูนผล อัสวเหม (สมุทรปราการ) : ประชากรไทย

ขอเสนอ นายสุปรีชา ดวงโต เป็นกรรมาธิการ ขอผู้รับรองด้วยครับ  
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้อง ต่อไป  
พรรคเสรีธรรม เอกภาพ พลังธรรม มวลชน พรรคไท ๑ ท่านครับ

นายสุเมธ พรหมพันธ์ : ท่านประธานที่เคารพ  
พรรคร่วม เสรีธรรม เอกภาพ มวลชน พลังธรรม ไท ขอเสนอ  
นายพูนศักดิ์ อยู่ประเสริฐ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญเลขาธิการฯ ครับ

นางศิริลักษณ์ ปั้นบำรุงกิจ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร  
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : รายชื่อคณะกรรมการ  
วิสามัญ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ตำบล

อุดมัญญา อำเภอดงตาล จังหวัดนครสวรรค์ เพื่อขยายทางหลวงแผ่นดิน  
 หมายเลข ๓๓๒๙ สายแยกทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑ (ตากลิ) - บรรจบ  
 ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๑๕๕ (ท่าตะโก) พ.ศ. .... ๑. พลเอก อาทิตย์  
 กำลังเอก ๒. นายประพันธ์ศักดิ์ บุรณะประภา ๓. นายสรารุช ธรรมศิริ  
 ๔. นายทวีวัฒน์ ดินะมาส์ ๕. นายทวีศักดิ์ กองแพง ๖. นายเอี่ยม  
 ทองใจสด ๗. พันตำรวจโท สุรทิน พیمانเมฆินทร์ ๘. นายเจริญ การุญ  
 ๙. นายทศพร มุลศาสตร์สาทร ๑๐. นายทวีวัฒน์ ฤทธิฤทัย ๑๑. นายธีระชัย  
 เตี้ยวเจริญโสภณ ๑๒. นายอำนาจ คลังผา ๑๓. นายวิชัย วัฒนาประสิทธิ์  
 ๑๔. นายบุญมาก ศิริเนาวกุล ๑๕. นายธีระ สลักเพชร ๑๖. นายพิษณุ พลไวย์  
 ๑๗. นายประเสริฐ มงคลศิริ ๑๘. นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง ๑๙. นายอดิวิดิ  
 หิรัญเรืองโชค ๒๐. นายอิทธิ ศิริลัทธยากร ๒๑. นายสุนัย จุลพงศธร  
 ๒๒. ร้อยตรี ประพาส ลิ้มปะพันธ์ ๒๓. พันตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์  
 ๒๔. นายสมพัฒน์ แก้ววิจิตร ๒๕. นายโชคสมาน สีลาวงษ์ ๒๖. นายสุปรีชา  
 ดวงโต ๒๗. นายพลศักดิ์ อยู่ประเสริฐ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ระยะเวลาแปรญัตติครบ

นายพินิจ จารุสมบัติ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) :  
 กราบเรียนท่านประธาน ตามข้อบังคับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : แปรญัตติตามข้อบังคับ ไม่มีผู้เสนอ  
 อย่างเป็นทางการ เป็นอันจบระเบียบวาระ ๕.๕

ต่อไปเป็นระเบียบวาระ ๕.๕ ร่างพระราชบัญญัติเวนคืน

อสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลวังชมภู อำเภอเมืองเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์  
 เพื่อขยายทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๑๓ สายวังชมภู - ต่อเขตเทศบาล  
 เมืองพิจิตรควบคุม ตอนสามแยกบ้านวังชมภู พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี  
 เป็นผู้เสนอ) เชิญครับ

นายพินิจ จารุสมบัติ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) :  
กราบเรียนท่านประธานที่เคารพและท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ กระผม นาย พินิจ  
จารุสมบัติ ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ขอเสนอร่าง  
พระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ตำบลวังชมภู อำเภอเมือง  
เพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อขยายทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๑๓  
สายวังชมภู - ต่อเขตเทศบาลเมืองพิจิตรควบคุม ตอนสามแยกบ้านวังชมภู  
พ.ศ. .... โดยมีหลักการและเหตุผลดังนี้

หลักการ เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลวังชมภู อำเภอเมือง  
เพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อขยายทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๑๓  
สายวังชมภู - ต่อเขตเทศบาลเมืองพิจิตรควบคุม ตอนสามแยกบ้านวังชมภู

เหตุผล เนื่องจากกรมทางหลวงได้ทำการสำรวจที่ที่จะต้องเวนคืน  
เพื่อขยายทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๑๓ สายวังชมภู - ต่อเขตเทศบาล  
เมืองพิจิตรควบคุม ตอนสายแยกบ้านวังชมภู ตามที่ได้มีการกำหนดเขตที่ดิน  
ในบริเวณที่จะเวนคืนไว้แล้วตามพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่  
ที่จะเวนคืนเพื่อขยายทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๑๓ สายวังชมภู - ตะพานหิน  
ตอนสามแยกบ้านวังชมภู พุทธศักราช ๒๕๓๖ เสร็จแล้ว สมควรเวนคืน  
อสังหาริมทรัพย์ดังกล่าวต่อไป จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ จึงเรียนขอ  
สภาเพื่อโปรดพิจารณา

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีผู้อภิปรายนะครับ ถือว่าปิด  
อภิปราย ผมจะขออนุमตินะครับว่าจะเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัตินี้  
หรือไม่

(ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบ  
ก่อนลงมติ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดเห็นสมควรรับหลักการแห่ง  
ร่างพระราชบัญญัตินี้ กรุณายกมือด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : รับหลักการเป็นเอกฉันท์นะครับ  
กรรมวิธีการครับ

นายพินิจ จารุสมบัติ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) :  
กราบเรียนท่านประธาน รัฐบาลขอ ๒๗ ท่าน ในสัดส่วนรัฐบาล ๕ ท่าน  
ขอเสนอชุดเดิมครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : รัฐบาลขอกรรมาธิการวิสามัญ  
๒๗ ท่าน สัดส่วนรัฐบาล ๕ ท่าน ชุดเดิม เชิญครับ พรรคความหวังใหม่

นายเฉลิมชัย เอี่ยมสกุล (หนองคาย) : ท่านประธาน ผม เฉลิมชัย  
เอี่ยมสกุล ความหวังใหม่ หนองคาย สัดส่วนพรรคความหวังใหม่ขอใช้ชุดเดิม  
ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ พรรคความหวังใหม่  
ขอชุดเดิม พรรคประชาธิปัตย์ครับ

นายเอกพจน์ ปานแย้ม (ปทุมธานี) : กราบเรียนท่านประธาน  
ผม เอกพจน์ ปานแย้ม ประชาธิปัตย์ ปทุมธานี สัดส่วนของพรรคประชาธิปัตย์  
ขอเป็นชุดที่ ๒ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ พรรคชาติพัฒนา  
๓ ท่าน

นายภิญโญ นิโรจน์ (นครสวรรค์) : กราบเรียนท่านประธาน  
ผม นายภิญโญ นิโรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครสวรรค์ ในสัดส่วน  
ของชาติพัฒนาใช้ชุดเดิม ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ พรรคชาติไทย  
๒ ท่านครับ

นายสมชาย สหชัยรุ่งเรือง (ชลบุรี) : กราบเรียนท่านประธาน  
ที่เคารพ ผม สมชาย สหชัยรุ่งเรือง ชาติไทย ชลบุรี ใครขอเสนอรายชื่อ  
กรรมาธิการในสัดส่วนของพรรคชาติไทยคือ คุณวิทยา คุณปลื้ม กับคุณชาญศักดิ์  
ชวลิตนิตินธรรม ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ พรรคกิจสังคม

นายประมวลศิลป์ โภคสวัสดิ์ (มุกดาหาร) : กราบเรียน  
ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ประมวลศิลป์ โภคสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
จังหวัดมุกดาหาร พรรคกิจสังคม ในสัดส่วนของพรรคกิจสังคมขอเสนอ คุณโชคสมาน  
สีลาวงษ์ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ  
พรรคประชาธิปัตย์ครับ

นายสมิตร สุนทรเวช (กรุงเทพมหานคร) : กระผม สมิตร  
สุนทรเวช ประชากรไทย กรุงเทพมหานคร ขอเสนอ นายศราวุธ ปรีชาบุตร  
ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่อกับครับ พรรคเสรีธรรม เอกภาพ  
พลังธรรม มวลชน และพรรคไท ครับ

นายสุเมธ พรหมพันธ์ (หนองคาย) : กราบเรียนท่านประธาน  
ที่เคารพ กระผม สุเมธ พรหมพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดหนองคาย  
พรรคเสรีธรรม ขอกราบเรียนเสนอในสัดส่วนพรรคเอกภาพ เสรีธรรม มวลชน  
พลังธรรม และพรรคไท นายพลศักดิ์ สุขประเสริฐ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้อง เชิญท่านเลขาธิการครับ  
นางศิริลักษณ์ ปั้นบำรุงกิจ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติ  
หน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ตำบลวังชมภู อำเภอ  
เมืองเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ เพื่อขยายทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๑๓

สายวังชมภู - ต่อเขตเทศบาลเมืองพิจิตรควบคุม ตอนสามแยกบ้านวังชมภู พ.ศ. ....

๑. พลเอก อาทิตย์ กำลิ่งเอก ๒. นายประพันธ์ศักดิ์ บุรณประภา

๓. นายศราวุธ ธรรมศิริ ๔. นายทวีวัฒน์ ตรีณมาส ๕. นายทวีศักดิ์ กองแพง

๖. นายเอี่ยม ทองใจสด ๗. พันตำรวจโท สุรทิน พیمانเมฆินทร์

๘. นายเจริญ การุณ ๙. นายทศพร มุลศาสตร์สาทร ๑๐. นายทวีวัฒน์

ฤทธิ์ฤทัย ๑๑. นายธีระชัย เจือเจริญโสภาน ๑๒. นายอำนาจ คลังผา

# ๕๓

สพ ๑๓/๒๕๔๐ (ส. ๒)

ครุณี ๒๑/๔

๑๓. นายวิชัย วัฒนาประสิทธิ์ ๑๔. นายบุญมาก ศิริเนาวกุล

๑๕. นายธีระ สลักเพชร -----

- ๒๒/๑

๑๖. นายพิษณุ พลไวย์ ๑๗. นายประเสริฐ มงคลศิริ ๑๘. นายชัยวัฒน์  
 ทรัพย์รวงทอง ๑๙. นายอดิวิมล หิรัญเรืองโชค ๒๐. นายอิทธิ ศิริลักษณ์ยากร  
 ๒๑. นายสุนัย จุลพงศธร ๒๒. ร้อยตรี ประพาส ลิมปะพันธ์ ๒๓. นายวิทยา  
 คุณปลื้ม ๒๔. นายชาญศักดิ์ ชวลิตนิติธรรม ๒๕. นายโชคสมาน สีลาวงษ์  
 ๒๖. นายศรารุท ปฤษฎาบุตร ๒๗. นายพลศักดิ์ อยู่ประเสริฐ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ระยะเวลาแปรญัตติครบ

นายพินิจ จารุสมบัติ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) :

กราบเรียนท่านประธานขอเสนอตามข้อบังคับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีผู้เสนอเป็นอย่างอื่นนะครับ

แปรญัตติตามข้อบังคับ

ต่อไปเป็นระเบียบวาระ ๕.๖ ร่างพระราชบัญญัติเวนคืน

อสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลดอนศรีชุม ตำบลบ้านถ้ำ ตำบลบ้านป็น ตำบลหนองหล่ม  
 อำเภอดอกคำใต้ จังหวัดพะเยา เพื่อขยายทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๒๕๑  
 สายแยกทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๐๒๑ (ดอกคำใต้) - เชียงม่วน ตอนแยก  
 ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๐๒๑ (อำเภอดอกคำใต้) - บ้านแม่พริก พ.ศ. ....  
 (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) เชิญครับ

นายพินิจ จารุสมบัติ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) :  
 กราบเรียนท่านประธานที่เคารพและสมาชิกผู้มีเกียรติ กระผม นายพินิจ จารุสมบัติ  
 ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติ  
 เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ตำบลดอนศรีชุม ตำบลบ้านถ้ำ ตำบลบ้านปิน  
 และตำบลหนองหล่ม อำเภอดอกคำใต้ จังหวัดพะเยา เพื่อขยายทางหลวง  
 แผ่นดินหมายเลข ๑๒๕๑ สายแยกทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๐๒๑

(ดอกคำใต้) - เชียงม่วน ตอนแยกทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๐๒๑

(อำเภอดอกคำใต้) - บ้านแม่พริก พ.ศ. . . . โดยมีหลักการและเหตุผลดังนี้

หลักการ เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ตำบลดอนศรีชุม ตำบล  
 บ้านถ้ำ ตำบลบ้านปิน และตำบลหนองหล่ม อำเภอดอกคำใต้ จังหวัดพะเยา  
 เพื่อขยายทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๒๕๑ สายแยกทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๐๒๑

(ดอกคำใต้) - เชียงม่วน ตอนแยกทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๐๒๑

(อำเภอดอกคำใต้) - บ้านแม่พริก

เหตุผล เนื่องจากกรมทางหลวงได้ทำการสำรวจที่จะต้องเวนคืน  
 เพื่อขยายทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๒๕๑ สายแยกทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๐๒๑  
 (ดอกคำใต้) - เชียงม่วน ตอนแยกทางหลวงแผ่นดิน ๑๐๒๑

(อำเภอดอกคำใต้) - บ้านแม่พริกตามที่ได้มีการกำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่

ที่จะเวนคืนไว้แล้วตามพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่จะเวนคืน

เพื่อขยายทางหลวงจังหวัดหมายเลข ๑๒๕๑ สายแยกทางหลวงจังหวัดหมายเลข ๑๒๐๑

(ดอกคำใต้) - เชียงม่วน ตอนแยกทางหลวงจังหวัดหมายเลข ๑๐๒๑

(อำเภอดอกคำใต้) - บ้านแม่พริก พุทธศักราช ๒๕๓๓ เสร็จแล้ว สมควรเวนคืน

อสังหาริมทรัพย์ดังกล่าวต่อไป จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ จึงกราบเรียน

ขอสภาเพื่อโปรดพิจารณา

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีผู้ใดขออภิปรายนะครับ จะขอถาม  
 มติจะเห็นสมควรรับหลักการพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่

(ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบ  
 ก่อนลงมติ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดเห็นสมควรรับหลักการ กรุณา  
 ยกมือครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนใหญ่)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดเห็นว่าไม่สมควรรับหลักการ  
กรณายกมือครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีนะครับ มติรับหลักการเป็นเอกฉันท์  
กรรมาธิการครับ

นายพินิจ จารุสมบัติ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) :  
กราบเรียนท่านประธานรัฐสภาขอ ๒๗ ท่าน ในสัดส่วนรัฐบาล ๕ ท่าน ขอชุดเดิม

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : รัฐบาลขอเสนอกรรมาธิการ วิสามัญ  
๒๗ ท่านครับ ขอชุดเดิม ๕ ท่าน พรรคความหวังใหม่ครับ เชิญครับ

นายอำนาจ คลังผา (ลพบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ พรรคความหวังใหม่  
ขอเสนอคณะกรรมาธิการชุดเดิมครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : พรรคประชาธิปัตย์ครับ

นายเอกพจน์ ปานแย้ม (ปทุมธานี) : กราบเรียนท่านประธาน  
ผม เอกพจน์ ปานแย้ม ปทุมธานี ในสัดส่วนของพรรคประชาธิปัตย์ของเสนอ  
ชุดที่ ๒ แต่ว่าโดยเปลี่ยนจากนายวิชัย วัฒนาประสิทธิ์ เป็นนายไพโรจน์  
ตันบรรจง

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอชุดเดิม

นายเอกพจน์ ปานแย้ม (ปทุมธานี) : ชุดเดิมครับ ชุดที่ ๒

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ชุดเดิมเปลี่ยน ๑ ท่านนะครับ

นายเอกพจน์ ปานแย้ม (ปทุมธานี) : ครับผม ขอผู้รับรองด้วยนะครับ  
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : พรรคชาติพัฒนา ๓ ท่านครับ

นายภิญโญ นิโรจน์ (นครสวรรค์) : กราบเรียนท่านประธาน  
 กระผม นายภิญโญ นิโรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครสวรรค์ ในสัดส่วน  
 ของพรรคชาติพัฒนา ขอเสนอ นายสวัสดิ์ คำวงษา นายสุนัย จุลพงศธร  
 และ ร้อยตรี ประพาส ลิมปะพันธุ์ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องครับ พรรคชาติไทย  
 ๒ ท่านครับ

นายสมชาย สหชัยรุ่งเรือง (ชลบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ  
 ผม สมชาย สหชัยรุ่งเรือง ชาติไทย ชลบุรี ขอเสนอกรรมการในสัดส่วน  
 ของพรรคชาติไทย คือ นายวิทยา คุณปลื้ม และนายชาญศักดิ์ ชวลิตนิตินธรรม  
 ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องครับ พรรคกิจสังคม  
 ๑ ท่านครับ

นายประมวลศิลป์ โภคสวัสดิ์ (มุกดาหาร) : ท่านประธานสภา  
 ที่เคารพ กระผม ประมวลศิลป์ โภคสวัสดิ์ จังหวัดมุกดาหาร พรรคกิจสังคม  
 ขอเสนอสัดส่วนของพรรคกิจสังคม นายโชคสมาน สีลาวงษ์ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้อง พรรคประชากรไทยครับ

นายสุมิตร สุนทรเวช (กรุงเทพมหานคร) : ผม สุมิตร สุนทรเวช  
 ประชากรไทย กรุงเทพมหานคร ขอเสนอชื่อกรรมการ ๑ ท่าน นายบำรุง รัตนะ  
 ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้อง ต่อไปพรรคเสรีธรรม  
 เอกภาพ พลังธรรม มวลชน และพรรคไท

นายสุเมธ พรหมพันท้าว (หนองคาย) : กราบเรียนท่านประธาน  
 ที่เคารพ กระผม สุเมธ พรหมพันท้าว สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดหนองคาย

พรรคเสรีธรรม ขอรายเรียนนำเสนอสัดส่วนของพรรคเอกภาพ เสรีธรรม  
มวลชน พลังธรรม และพรรคไท คือ คุณพลศักดิ์ อยู่ประเสริฐ คนเดิมครับ  
ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ เชิญ  
ท่านเลขาธิการฯ ครับ

นางศิริลักษณ์ บันบัวรุ่งกิจ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร  
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญ  
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่ตำบลดอนศรีชุม  
ตำบลบ้านด้า ตำบลบ้านป็น และตำบลหนองหล่ม อำเภอดอกคำใต้ จังหวัดพะเยา  
เพื่อขยายทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๒๕๑ สายแยกทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๐๒๑  
(ดอกคำใต้) - เชียงม่วน ตอนแยกทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๑๐๒๑  
(อำเภอดอกคำใต้) - บ้านแม่พริก พ.ศ. .... ๑. พลเอก อาทิตย์ กำลังเอก  
๒. นายประพันธ์ศักดิ์ บูรณะประภา ๓. นายสรารัฐ ธรรมศิริ ๔. นายทวีวัฒน์  
ตินะมาส ๕. นายทวีศักดิ์ กองแพง ๖. นายเอี่ยม ทองใจสด  
๗. พันตำรวจโท สุรทิน พิमानเมฆินทร์ ๘. นายเจริญ การุญ ๙. นายทศพร  
มูลศาสตร์สาทร ๑๐. นายทวีวัฒน์ ฤทธิฤาชัย ๑๑. นายธีระชัย เทียวเจริญโสภา  
๑๒. นายอำนวยการ คลังผา ๑๓. นายไพโรจน์ ดันบรรจง ๑๔. นายบุญมาก คิริเนาวกุล  
๑๕. นายธีระ สลักเพชร ๑๖. นายพิษณุ พลไวย์ ๑๗. นายประเสริฐ มงคลศิริ  
๑๘. นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง ๑๙. นายอติวุฒิ หิรัญเรืองโชค ๒๐. นายสวัสดิ์ คำวงษา  
๒๑. นายสุนัย จุลพงศธร ๒๒. ร้อยตรี ประภาส ลิมปะพันธุ์ ๒๓. นายวิทยา คุณปลื้ม  
๒๔. นายชาญศักดิ์ ขวลิคนิติธรรม ๒๕. นายโชคสมาน สีลาวงษ์ ๒๖. นายบำรุง รัตนะ  
๒๗. นายพลศักดิ์ อยู่ประเสริฐ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ระยะเวลาการแปรญัตติครับ

นายพินิจ จารุสมบัติ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) :  
กราบเรียนท่านประธาน ตามข้อบังคับครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : แปรญัตติตามข้อบังคับฉบับนี้  
ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๕.๗ ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์  
ในท้องที่อำเภอสตึก จังหวัดชลบุรี และอำเภอบ้านฉาง อำเภอเมืองระยอง  
จังหวัดระยอง เพื่อสร้างทางรถไฟสายสตึก - มาบตาพุด พ.ศ. ....  
คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ เชิญครับ

นายพินิจ จารุสมบัติ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) :  
กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ กระผม นายพินิจ  
จารุสมบัติ ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติ  
เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่อำเภอลี้ต๊อบ จังหวัดชลบุรี และอำเภอบ้านฉาง  
อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง เพื่อสร้างทางรถไฟสายลี้ต๊อบ - มาบตาพุด  
พ.ศ. .... โดยมีหลักการและเหตุผลดังนี้

หลักการ เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่อำเภอลี้ต๊อบ จังหวัดชลบุรี  
และอำเภอบ้านฉาง อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง เพื่อสร้างทางรถไฟ  
สายลี้ต๊อบ - มาบตาพุด

เหตุผล เนื่องจากการรถไฟแห่งประเทศไทยได้ทำการสำรวจที่  
ที่จะต้องเวนคืน เพื่อสร้างทางรถไฟสายลี้ต๊อบ - มาบตาพุด ตามที่ได้มีการกำหนด  
แนวทางรถไฟไว้แล้ว ตามพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณที่จะเวนคืน  
ในท้องที่อำเภอลี้ต๊อบ จังหวัดชลบุรี และอำเภอบ้านฉาง อำเภอเมืองระยอง  
จังหวัดระยอง พุทธศักราช ๒๕๓๓ เสร็จแล้ว สมควรเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ดังกล่าว  
ต่อไป จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

จึงขอกราบเรียนมายังสภาเพื่อได้โปรดพิจารณาครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีผู้ใดขออภิปรายนะครับ ก็ถือว่า  
ปิดอภิปราย ผมขอมติเลยนะครับ

(ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดเห็นสมควรรับหลักการ  
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ กรุณายกมือด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : รับหลักการเป็นเอกฉันท์นะครับ  
กรรมมาธิการครับ

นายพินิจ จารุสมบัติ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) :  
กราบเรียนท่านประธาน รัฐบาลขอ ๒๗ ท่าน ในสัดส่วนรัฐบาล ๕ ท่าน ขอขุดเติม

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : รัฐบาลขอกรรมมาธิการวิสามัญ ๒๗ ท่าน  
ขอขุดเติมนะครับ พรรคความหวังใหม่ครับ

นายเฉลิมชัย เอี่ยมสกุล (ตนเองฉาย) : ท่านประธานครับ ผม เฉลิมชัย  
เอี่ยมสกุล ความหวังใหม่ จากตนเองฉาย ในสัดส่วนของพรรคความหวังใหม่ ขอใช้  
ขุดเติมครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ พรรคประชาธิปัตย์ครับ

นายเอกพจน์ ปานแยม (ปกุมธานี) : กราบเรียนท่านประธานครับ  
ผม เอกพจน์ ปานแยม ประชาธิปัตย์ ปกุมธานี ขอเปลี่ยนจากคุณไพโรจน์ ดันบรจจ  
เป็น นายวิจิตร วิฒนประสิทธิ์ เหมือนเดิมครับ แล้วก็ขอเปลี่ยนจาก นายพิเชษฐ พลไวย์  
เป็น นายสมชาย นิยมกิจ ครับผม ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : นายสมชาย นิยมกิจ นะครับ  
ผู้รับรองถูกต้องนะครับ พรรคชาติพัฒนา ๓ ท่านครับ

นายสวัสดิ์ คำวงษา (พะเยา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ  
ผม สวัสดิ์ คำวงษา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพะเยา พรรคชาติพัฒนา  
ขอเสนอขุดเติมครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ พรรคชาติไทย  
๒ ท่านครับ

นายสมชาย สหชัยรุ่งเรือง (ชลบุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ  
ผม สมชาย สหชัยรุ่งเรือง พรรคชาติไทย ชลบุรี ขอเสนอกรรมาธิการในสัดส่วน  
ของพรรคชาติไทย คือ ๑. นายสุรสิทธิ์ นิตวุฒิวรรักษ์ ๒. นายชาญศักดิ์ ชวลิตนิตธรรม  
ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้อง พรรคกิจสังคมครับ

นายประมวลศิลป์ โภคสวัสดิ์ (มุกดาหาร) : กราบเรียนท่านประธานสภา  
ที่เคารพ พรรคกิจสังคมชุดเดิมครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องครับ พรรคประชาธิปัตย์ครับ

นายสุมิตร สุนทรเวช (กรุงเทพมหานคร) : พรรคประชาธิปัตย์ขอเสนอ  
นายสุทธิชัย วีรกุลสุนทร ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ ต่อไปครับพรรคเสรีธรรม  
เอกภาพ พลังธรรม มวลชน และพรรคไท

นายสุเมธ พรหมพันธ์ (หนองคาย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ  
กระผม สุเมธ พรหมพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดหนองคาย พรรคเสรีธรรม  
ขอกราบเรียนเสนอในสัดส่วนของพรรคเอกภาพ เสรีธรรม มวลชน พลังธรรมและพรรคไท  
คือ นายพลศักดิ์ อยู่ประเสริฐ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องครับ เชิญท่านเลขาธิการฯ ครับ

นางศิริลักษณ์ ปันบำรุงกิจ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่  
แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา  
ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่อำเภอสาคู จังหวัดชลบุรี และอำเภอ  
บ้านฉาง อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง เพื่อสร้างทางรถไฟสายสาคู - มาบตาพุด  
พ.ศ. .... ๑. พลเอก อาทิตย์ กำลิ่งเอก ๒. นายประพันธ์ศักดิ์ บุระประภา  
๓. นายสรายุทธ ธรรมศิริ ๔. นายทวีวัฒน์ ดินะมาส ๕. นายทวีศักดิ์ กองแพง  
๖. นายเอี่ยม ทองใจสด ๗. พันตำรวจโท สุรทิน พیمانเมฆินทร์ ๘. นายเจริญ  
การุญ ๙. นายทศพร มุลศาสตร์สาทร ๑๐. นายทวีวัฒน์ ฤทธิฤทัย ๑๑. นายธีระชัย  
เตียวเจริญโสภา ๑๒. นายอำนาจ คลังผา ๑๓. นายวิชัย วัฒนาศาสตร์  
๑๔. นายบุญมาก ศิริเนาวกุล ๑๕. นายธีระ สลักเพชร ๑๖. นายสมชาย นิยมกิจ

## ๒๓

สพ ๑๓/๒๕๕๐ (ส. ๒)

บึงอร ๒๕/๓

๑๗. นายประเสริฐ มงคลศิริ ๑๘. นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง ๑๙. นายอติวุฒิ  
หิรัญเรืองโชค ๒๐. นายอภิชาติ ศิริลักษณ์ชากร ๒๑. นายสุโขทัย จุลพงศธร  
๒๒. ร้อยตรี ประภาส ลิ้มปะพันธ์ ๒๓. นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรรักษ์ ๒๔. นายชวภูศักดิ์  
ชวลิตนิตินธรรม ๒๕. นายโชคสมาน สีลาวงษ์ ๒๖. นายสุทธีชัย วีรกุลสุนทร  
๒๗. นายพุกศักดิ์ อยู่ประเสริฐ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ระยะเวลาแปดปีติดต่อกัน

นายนิเวศ จารุสมบัติ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) :  
กราบเรียนท่านประธาน ตามข้อบังคับฉบับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ระยะเวลาแปดปีติดต่อกันตามข้อบังคับฉบับ  
ไม่มีผู้เสนออย่างอื่นมาครับ

ต่อไป ระเบียบวาระที่ ๕.๘ ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์  
ในท้องที่อำเภอเมืองจะแจ้งเทรา อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา และ  
อำเภอพานทอง อำเภอเมืองชลบุรี อำเภอศรีราชา อำเภอบางละมุง อำเภอสัตหีบ  
จังหวัดชลบุรี เพื่อสร้างทางรถไฟ สายฉะเชิงเทรา - สัตหีบ พ.ศ. ....  
คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) เชิญครับ

นายพินิจ จารุสมบัติ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) :  
กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ กระผม นายพินิจ  
จารุสมบัติ ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติ  
เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา อำเภอบ้านโพธิ์  
จังหวัดฉะเชิงเทรา และอำเภอพานทอง อำเภอเมืองชลบุรี อำเภอศรีราชา  
อำเภอบางละมุง อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เพื่อสร้างทางรถไฟสาย  
ฉะเชิงเทรา - สัตหีบ พ.ศ. .... โดยมีหลักการและเหตุผล ดังนี้

หลักการ เวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา  
อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา และอำเภอพานทอง อำเภอเมืองชลบุรี  
อำเภอศรีราชา อำเภอบางละมุง อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เพื่อสร้าง  
ทางรถไฟ สายฉะเชิงเทรา - สัตหีบ

เหตุผล เนื่องจากการรถไฟแห่งประเทศไทยได้ทำการสำรวจ  
ที่จะต้องเวนคืนเพื่อสร้างทางรถไฟ สายฉะเชิงเทรา - สัตหีบ ตามที่ได้มี  
การกำหนดแนวทางรถไฟไว้แล้วตามพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดินในบริเวณ  
ที่จะเวนคืน ในท้องที่อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา  
และอำเภอพานทอง อำเภอเมืองชลบุรี อำเภอศรีราชา อำเภอบางละมุง  
อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี พุทธศักราช ๒๕๒๗ เสร็จแล้ว สมควรเวนคืน  
อสังหาริมทรัพย์ดังกล่าวต่อไป จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ จึงขอ  
กราบเรียนท่านประธานเพื่อได้โปรดพิจารณา

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา  
ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้นายโสภณ เพชรสว่าง รองประธานสภาผู้แทนราษฎร  
คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ ท่านประเทือง

นายประเทือง วิจารณ์ปรีชา (สิงห์บุรี) : กราบเรียนท่านประธาน  
ที่เคารพ กระผม ประเทือง วิจารณ์ปรีชา ผู้แทนราษฎร จังหวัดสิงห์บุรี พรรคชาติไทย  
จากการที่คณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติเวนคืนที่ดินเพื่อสร้างทางด่วนก็ดี  
เพื่อสร้างของทางพิเศษก็ดี เพื่อสร้างทางหลวงแผ่นดินก็ดี แล้วก็สร้าง  
ทางรถไฟ ทั้งหมดฉบับนี้ก็เป็นฉบับสุดท้ายที่เสนอมาราวนี้ กระผมอยากจะ  
ขอกราบเรียนถาม ขณฯ รัฐมนตรีสักคนหนึ่ง ปัญหาในเรื่องการจ่ายเงิน  
ค่าชดเชย หรือเงินค่าเวนคืนที่ดินนี้ รัฐบาลมีความพร้อมที่จะจ่ายแล้วหรือยัง

เพราะเท่าที่ได้รับทราบมีปัญหาในเรื่องการเงินที่จะชดเชยให้กับเจ้าของที่ดินที่ถูกเวนคืน แม้ว่าจะอาศัยหลักเกณฑ์จากรัฐธรรมนูญที่ดี จากพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ที่ดี ในการกำหนดราคารับชดเชยนั้นหลายแห่งจะร้องมาว่า ปัญหาเรื่องค่าทดแทนที่ดินที่ถูกเวนคืนนั้นรัฐบาลกำหนดให้ต่ำกว่าที่ควรจะเป็น ไม่คำนึงถึงหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้อย่างแท้จริง ตรงนี้ก็อยากจะขอเรียนถามว่า รัฐบาลมีเงินพร้อมที่จะเวนคืนแล้วหรือยัง

ประการที่ ๒ ที่กรณีที่ต้องออกพระราชบัญญัติทั้งหลาย ~~เหล่านี้~~ ตอนนี้นั้น ส่วนใหญ่จะเป็นปัญหาเรื่องไม่สามารถปรองดองกันได้ หรือไม่สามารถตกลงกันได้ ก็คือเรื่องเกี่ยวกับราคาที่ดิน แล้วก็ระยะเวลาการจ่ายเงินให้ นั่นแล้วซ้ำ ท่านประธานคงจำได้ว่าสถานีเคยมีข้อสังเกตในเรื่องนี้มาติดต่อกันหลายครั้ง เกี่ยวกับเรื่องการชดเชยในการเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ เพราะว่ากว่าจะได้รับเงินนั้น ระยะเวลามักจะล่วงเลยไปหลายปี แล้วก็ราคาที่ดินก็ไปกำหนดในปีที่ไปออกพระราชกฤษฎีกากำหนดแนวเขตที่จะเวนคืน เหมือนอย่างที่ดินหลายฉบับกำหนดพระราชกฤษฎีกาแนวเขตที่จะเวนคืนไว้ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๑ บ้าง ปี ๒๕๓๓ บ้าง อะไรต่าง ๆ เหล่านี้ แล้วก็ไปกำหนดราคากันตรงนั้น แต่เงินที่จะจ่ายให้กว่าจะได้รับมาปี ๒๕๕๐ จึงทำให้ไม่สามารถที่จะไปหาที่อยู่ใหม่ได้ หรือไปซื้อที่ดินใหม่ได้ เพราะราคาแตกต่างกัน ท่านประธานก็ทราบดีว่าราคาที่ดินบางที่ขึ้นเร็วยิ่งกว่าน้ำทะเล แล้วก็ราคาที่สูงมาแล้ววันที่จะลงไปในนั้นก็คงยาก ตรงนี้ก็ขอเรียนถามว่ารัฐบาลมีความจริงใจในการที่จะจ่ายเงินตรงนี้

อย่างไร จะจ่ายให้เป็นปัจจุบันหรือว่าจะต้องจ่ายมูลค่าเมื่อย้อนหลังไปตั้งแต่ ออกพระราชกฤษฎีกากำหนดแนวเขตที่จะเวนคืนด้วยครับ ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสุรสิทธิ์

นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรวิทย์ (ชลบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ  
 กระผม สุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรวิทย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชลบุรี พรรคชาติไทย  
 ผมคิดว่าการสร้างทางรถไฟเป็นสิ่งจำเป็น เพราะว่าการสร้างทางรถไฟนั้น  
 จะทำให้การขนส่งนั้นประหยัดมากขึ้น ทุกคนคงไม่ปฏิเสธในสิ่งเหล่านี้  
 ตามร่างพระราชบัญญัติเวนคืนฉบับนี้ที่คณะรัฐมนตรีได้เสนอมานี้ มีข้อที่ผมมีความ  
 ข้องใจที่อยากจะกราบเรียนถาม

ในประเด็นแรก ถ้าหากว่าดูจากข้อเท็จจริงทั่วไปและสาระสำคัญของ  
 ของร่างพระราชบัญญัติเวนคืนฉบับนี้ จะมีการเวนคืนที่ดินในพื้นที่นอกจาก  
 ฉะเชิงเทรา อำเภอบ้านโพธิ์มาทางอำเภอพานทอง อำเภอเมืองชลบุรี  
 อำเภอศรีราชา อำเภอบางละมุง และอำเภอสัตหีบ ซึ่งถ้าดูตรงนี้จะมียูนิต์ ๒ เส้น  
 ด้วยกัน เส้นแรกจะเป็นเส้นที่ผ่านจากฉะเชิงเทรามาชลบุรี แล้วไปผ่านศรีราชา  
 ไปบางละมุงแล้วไปสัตหีบ อีกส่วนหนึ่งจะเป็นส่วนที่แยกจากสายศรีราชา ที่จะเข้า  
 สู่แหลมฉบัง ดูจาก ๒ เส้นนี้ ในเส้นสายยาวได้มีการระบุว่ามีการสร้างเสร็จแล้ว  
 แต่ข้อเท็จจริงในสาระสำคัญระบุว่า ส่วนที่เป็นปัญหาคือทางรถไฟสายศรีราชา - แหลมฉบัง  
 มีปัญหาและอุปสรรคที่ไม่สามารถจัดทำสัญญาได้ แต่ว่าในบัญชีเจ้าของที่ดินท้าย  
 พระราชบัญญัติ ในจำนวน ๔๔ ราย มีผู้ที่มีที่ดินที่ตั้งอยู่ในเขตตำบลทุ่งสุขลา  
 อยู่จำนวน ๕ แปลงเท่านั้น ก็คือเส้นบริเวณที่จะเข้าไปสู่ท่าเรือแหลมฉบัง ผมอยาก  
 จะถามท่านรัฐมนตรีผ่านท่านประธานสภาว่า ปัญหาที่แท้จริงของเส้นนี้อยู่ตรงไหนบ้าง  
 ในประการแรก

ประการที่ ๒ นั้นก่อนที่จะเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ในบริเวณ  
 ดังกล่าวรัฐบาลได้ตราพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตเวนคืนตั้งแต่ปี ๒๕๒๗ ไปแล้ว  
 ซึ่งความจริงแล้วมีกำหนดระยะเวลาเพียง ๕ ปี ถ้าหากว่าในบริเวณที่มีปัญหา  
 ที่จะก่อให้เกิดปัญหาขึ้น ผมอยากเรียนถามว่า ทำไมรัฐบาลไม่ดำเนินการเสนอ  
 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มาก่อน เพิ่งมาเสนอในช่วงนี้ ความแตกต่างของมันก็คือว่า  
 อย่างที่ท่าน ส.ส. ประเทือง ผมขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านได้พูดไว้แล้วว่า ปัญหา  
 มันเกิดขึ้นก็คือว่า การกำหนดราคาค่าเวนคืนนั้นจะต้องกำหนดเมื่อพระราชกฤษฎีกา  
 บังคับใช้ ระยะเวลาถึง ๑๓ ปี ในการกำหนดราคาประเมินก็ต้องกำหนดตาม  
 ระยะเวลาที่นั้น ไม่สามารถที่จะปรับได้ แล้วก็เป็นการยากด้วย ผมอยากจะเรียนว่า  
 เหตุผลที่มาดำเนินการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เมื่อหมดอายุตามระยะเวลา  
 ๕ ปีของพระราชกำหนดแล้วเป็นเพราะเหตุใด

ประการที่ ๓ นั้นผมอยากจะต้องตั้งข้อสังเกตว่า ในบัญชีเจ้าของที่ดิน  
ที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีเนื้อที่ที่เวนคืนเยอะ ๆ เพียง ๓ - ๔ รายเท่านั้นเอง  
มี ๑๐ ไร่อยู่ ๑ ราย ๕ ไร่ ๑ ราย ๓ ไร่ ๑ ราย นอกนั้นจะมี ๑ ไร่อยู่ประมาณ  
๓ ราย หลังจากนั้นจะมีตั้งแต่ ๑ ตารางวาไปถึง ๓ งานเศษ ผมอยากถามตรงนั้นว่า  
ความจริงแล้วอย่าง ๑ ตารางวา ๓ ตารางวา ไม่น่าจะเกิดปัญหาอะไร ผมอยากเรียน  
ถาม ชพนฯ ผ่านไปยังท่านประธานสภาว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นในแต่ละรายนั้นมีอย่างไรบ้าง

ในประการสุดท้าย ผมอยากเรียนฝากหรือว่าถาม ชพนฯ ว่าในกรณี  
ที่มีการกำหนดราคาเวนคืนเอาไว้แล้ว ในกรณีที่ ๔๕ รายในปัจจุบัน ท่านมีแนวทาง  
อย่างไรที่จะกำหนดราคาชดเชยที่ดินให้เขาจนเป็นที่พอใจ ผมคิดว่าในการออก  
พระราชบัญญัติเวนคืนเป็นเสมือนการออกกฎหมายบังคับให้เขาโอนสิทธิให้ อย่างไรก็ตาม  
รัฐบาลเองก็ต้องคำนึงถึงสิ่งเหล่านี้ด้วย นอกจากการกำหนดเอาไว้ใน  
พระราชบัญญัติเวนคืนสิ่งหาริมทรัพย์แล้ว ก็จะทำให้พี่น้องประชาชนได้มีโอกาสรับการ  
ทดแทนเทียบเท่ากับราคาที่ซื้อขายกันจริง แต่ในสภาพปัจจุบันไม่ใช่อย่างนั้น แล้วโดย  
เฉพาะอย่างยิ่งยังมีประกาศคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๔๕ ในการรองรับที่จะให้เกิดความเป็น  
ธรรมแก่ประชาชนมากขึ้น อยากจะถามว่าในกรณีอย่างนี้ถ้าหากว่าคณะกรรมการ  
พิจารณาทดแทนจากเบื้องต้นเข้ามา ท่านมีแนวโน้มอย่างไรที่จะแก้ไขปัญหาในเรื่อง  
ของค่าเวนคืนตรงนี้ด้วยครับ ขอเรียนถามและขอขอบคุณท่านประธานด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรี

นายพินิจ จารุสมบัติ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) :  
กราบเรียนท่านประธาน ขอชี้แจงท่านสมาชิกผู้ที่มีเกียรติจากจังหวัดสิงห์บุรี ความพร้อม  
ในการจ่ายเงินของการรถไฟแห่งประเทศไทยนั้น ขอกราบเรียนว่ามีความพร้อม  
ว่าทางการรถไฟแห่งประเทศไทยนั้นได้นำเงินเข้าฝากที่ธนาคารออมสินไว้  
เรียบร้อยแล้วทุกราย ในส่วนของการออกพระราชบัญญัติต่าง ๆ นั้น ก็เห็นด้วยว่า  
เนื่องจากส่วนใหญ่ตกลงไม่ได้เกี่ยวกับเรื่องราคา ในส่วนของเรื่องระยะเวลา  
ผมกราบเรียนว่า ท่านสมาชิกส่วนใหญ่ได้อภิปรายมาตรงนี้ กระทรวงจะถือเป็น  
นโยบายที่สำคัญและเด็ดขาดลงไป ในเรื่องระยะเวลาว่า เมื่อเงินงวดมานั้น  
ทางเจ้าหน้าที่ข้าราชการที่รับผิดชอบจะต้องเร่งรัดการจ่ายเงินให้กับผู้ว่า  
โดยด่วนที่สุด คิดว่าตรงนี้ก็คงจะเป็นเรื่องที่ฝ่ายบริหารคือฝ่ายทางรัฐมนตรี  
ก็คงจะนำไปกำกับแล้วก็ออกระเบียบว่า กำหนดเงื่อนไขต่าง ๆ ให้การจ่ายเงิน  
ทดแทนนั้นเป็นด้วยความรวดเร็ว อาจจะต้องกำหนดวันเวลา จำนวนระยะเวลา  
ก็จะรับข้อเสนอของท่านผู้ที่มีเกียรติจากจังหวัดสิงห์บุรีไปดำเนินการ แล้วก็  
คาบเกี่ยวกับท่านศุภสิทธิ์ จากจังหวัดชลบุรี ตรงนี้ขอกราบเรียนว่า ในเรื่อง  
ราคาและระยะเวลาและเงื่อนไขขั้นตอนต่าง ๆ นั้น ขอกราบเรียนว่า  
กฎหมายยังล่าหลังอาจจะไม่ทันต่อสถานการณ์ที่แปรเปลี่ยนไป ที่พัฒนาก้าวหน้า  
อยู่ตลอดเวลา ทางกระทรวงคมนาคมกำลังที่จะแก้ไขกฎหมายและกำลังปรับปรุงระเบียบ  
และลดขั้นตอนต่าง ๆ โดยจะนำเอาข้อเสนอ ข้อสังเกตของท่านสมาชิกผู้ที่มีเกียรติ  
จากสภาแห่งนี้ไป โดยเฉพาะในเรื่องความเป็นธรรม ในเรื่องราคา ตรงนี้  
เป็นสิ่งสำคัญมากเป็นเงื่อนไขประการที่ ๑ ที่สำคัญคือเรื่องราคา

ประการที่ ๒ เรื่องระยะเวลาความรวดเร็ว และก็ความชัดเจน  
ของเจ้าหน้าที่เป็นประการที่ ๓ ๓ - ๕ เงื่อนไขเหล่านี้ก็คงจะเป็นอุปสรรค  
หรือเป็นปัญหาที่กระทรวงจะต้องรับไปดำเนินการให้เด็ดขาดและจะไม่ให้มา  
อภิปรายในสภาแห่งนี้ต่อไป ท่านศุภสิทธิ์ได้ถามถึงเส้นทางจากฉะเชิงเทรา  
ไปชลบุรีผ่านศรีราชา เป็นเส้นทางที่ ๑ แล้วก็เส้นทางย่อยแยกจากศรีราชา  
ไปแหลมฉบัง โดยเฉพาะตำบลทุ่งสุขลา ๕ แปลง สู่แหลมฉบัง ปัญหาที่แท้จริงที่เกิดขึ้น  
ขอกราบเรียนว่าก็เป็นปัญหาในเรื่องของราษฎรที่ยังไม่มีความยินยอมในการที่  
จะให้การรถไฟดำเนินการ กราบเรียนว่าและเหตุใดทำไมไม่เสนอมาก่อน  
กราบเรียนว่าในการเสนอกฎหมายนั้น ท่านสมาชิกก็คงทราบว่าจะผ่านขั้นตอน

ต่าง ๆ มาจนสู่สภาแห่งนี้ แล้วกว่าจะขออนุมัติสภาแห่งนี้เลื่อนระยะเวลาพิจารณาขึ้นมาเป็นลำดับต้น ๆ นั้น ก็มีความยากลำบาก ขอกราบเรียนว่า ทางกระทรวงและทางรัฐบาลจะรับข้อสังเกตตรงนี้ต่อไปว่าจะดำเนินการให้เร็วให้ทันต่อสถานการณ์ นอกจากนี้ในปัญหากรณีที่มีการกำหนดราคาไว้แล้ว ๕๕ ราย จะไปแก้ไขให้เป็นที่พอใจอย่างไร ผมกราบเรียนอย่างตรงไปตรงมาว่า ในส่วนนี้ทางการรถไฟ และทางกระทรวงคมนาคม ทางรัฐบาล พยายามอย่างยิ่งที่จะให้เกิดความเป็นธรรม และให้ราษฎรมีความเสียหายแต่ด้อยน้อยที่สุด แต่ว่ารัฐบาลก็ต้องยึดหลักปฏิบัติตามกฎหมายที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน ขอกราบเรียนว่า ราคานี้บางรายอาจจะยังไม่เป็นธรรม หรือว่าได้รับการปฏิบัติที่ไม่สอดคล้องกับภาวะราคาในปัจจุบัน ทางกระทรวงก็จะดำเนินการเร่งรัดในเรื่องการแก้ไขกฎหมายและปรับปรุงระเบียบต่าง ๆ ต่อไป กราบเรียนว่าในส่วนเส้นทางรถไฟตรงนี้นั้น จริง ๆ แล้วผ่านอำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทราตรงนี้ก็เป็นที่บ้านเกิดของผมที่ญาติพี่น้องผมก็โดนมากมาย ก็จะร้องมาเหมือนกัน ผมขอกราบเรียนว่า ก็ต้องเห็นใจทางหน่วยราชการ เพราะว่า เส้นทางสายนี้เป็นเส้นทางที่จะพัฒนาโครงการ พัฒนาชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อเศรษฐกิจของประเทศ และยังมาซึ่งความอุดมสมบูรณ์ในเขตภาคตะวันออก รวมทั้งที่จังหวัดฉะเชิงเทราหรือแปดริ้วนี้ด้วย ฉะนั้นก็ขอให้ช่วยกันเสียสละ เพราะว่าทางรัฐบาลเองก็พยายามอย่างยิ่งที่จะให้ความเป็นธรรมและความถูกต้อง โดยเฉพาะในเรื่องการกำหนดราคา ในขณะนี้ก็ว่ากันไปตามกฎหมาย แต่ว่าในอนาคตจะมีการแก้ไขปรับปรุงให้สอดคล้องกับภาวะการณ์ปัจจุบันมากขึ้นอย่างไร ก็คงจะต้องอาศัยสภาแห่งนี้ได้ช่วยกันแก้ไขกฎหมายเหล่านั้นต่อไปด้วยครับ ก็ขอเรียนชี้แจงผ่านท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ถ้าท่านสมาชิกไม่อภิปรายก็ถือว่า ปิดอภิปรายนะครับ ต่อไปผมจะถามมติที่ประชุมนะครับว่า จะรับหลักการหรือไม่

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ขอเรียนถามว่า ท่านผู้ใดเห็นควรรับหลักการ กรุณายกมือขึ้นครับ (มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนใหญ่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ท่านผู้ใดเห็นว่า ไม่ควรรับหลักการ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมแห่งนี้มีมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ต่อไปกรรมวิธีการขอเชิญเสนอ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายพินิจ จารุสมบัติ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียนท่านประธาน รัฐบาลขอเสนอ ๒๗ ท่าน ในสัดส่วนรัฐบาลขอเสนอชุดเดิม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ๒๗ ท่าน ไม่มีท่านใดเสนอเป็นอย่างอื่น ถือว่าที่ประชุมแห่งนี้มีมติว่า ให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ ๒๗ ท่าน เชิญรัฐบาลเสนอตามสัดส่วน ๕ ท่านเชิญครับ

นายพินิจ จารุสมบัติ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม) : กราบเรียน รัฐบาลขอเสนอชุดเดิม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ชุดเดิม ต่อไปเชิญพรรคความหวังใหม่

นายวิชัย เอี่ยมวงศ์ (อุตรธานี) : กราบเรียนประธานสภาที่เคารพ ผม วิชัย เอี่ยมวงศ์ ความหวังใหม่ อุตรธานี ขอชุดเดิม ขอผู้รับรองด้วยครับ (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้อง ชุดเดิมนะครับ ต่อไปพรรคประชาธิปัตย์

นายเอกพจน์ ปานแยม (ปทุมธานี) : ท่านประธานครับ ผม  
เอกพจน์ ปานแยม ประชาธิปไตย ปทุมธานี ขอเสนอกรรมาธิการในสัดส่วน  
พรรคประชาธิปไตยในชุดที่ ๕.๗ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ชุดที่ ๕.๗ มีผู้รับรองถูกต้อง ต่อไปเชิญพรรคชาติพัฒนาครับ

นายสวัสดิ์ คำวงษา (พะเยา) : กราบเรียนท่านประธานสภา  
ที่เคารพ ผม สวัสดิ์ คำวงษา พรรคชาติพัฒนา ขอเสนอสัดส่วนของพรรคชุดเดิม  
ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้อง ต่อไปเชิญพรรคชาติไทย

นายสมชาย สหชัยรุ่งเรือง (ชลบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ  
ผม สมชาย สหชัยรุ่งเรือง ชาติไทย ชลบุรี ขอเสนอกรรมาธิการในสัดส่วน  
ของพรรคชาติไทย คือ นายวิทยา คุณปลื้ม และนายสุรสิทธิ์ นิติวชิวรักษ์  
ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ ต่อไปเชิญพรรคกิจสังคม

นายประมวณศิลป์ โภคสวัสดิ์ (มุกดาหาร) : กราบเรียน  
ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ประมวณศิลป์ โภคสวัสดิ์ พรรคกิจสังคม  
ขอเสนอกรรมาธิการในชุดเดิม ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้อง ต่อไปเชิญพรรคประชากรไทย

นายสุมิตร สุนทรเวช (กรุงเทพมหานคร) : ผม สุมิตร สุนทรเวช  
ประชากรไทย กรุงเทพมหานคร ขอเสนอกรรมาธิการ นายอนุสรณ์ ปั่นทอง  
เป็นกรรมาธิการ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

## ๑๒

สผ ๑๓/๒๕๔๐ (ส. ๒)

สมพิศ ๒๘/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้อง ต่อไปเชิญพรรคเอกภาพ เสรีธรรม มวลชนพลังธรรม และพรรคไท ๑ ท่าน เชิญครับ

นายชัย ชิดชอบ (บุรีรัมย์) : กระผม นายชัย ชิดชอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดบุรีรัมย์ ขอเสนอ คุณสุชาติ ตันเจริญ เป็นกรรมาธิการขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้อง เชิญท่านเลขาธิการอ่านรายชื่อกรรมาธิการครับ

นางศิริลักษณ์ บันบัวรุ่งกิจ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : รายชื่อคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ในท้องที่อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา อำเภอบ้านโพ อำเภอฉะเชิงเทรา และอำเภอบางละมุง อำเภอฉะเชิงเทรา อำเภอศรีราชา อำเภอคลองใหญ่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เพื่อสร้างทางรถไฟสายฉะเชิงเทรา - สัตหีบ พ.ศ. .... ๑. พลเอก อาทิตย์ กำลังเอก ๒. นายประพันธ์ศักดิ์ บูรณะประภา ๓. นายสราวุธ ธรรมศิริ ๔. นายทวีวัฒน์ ตินะมาส ๕. นายทวีศักดิ์ กองแพ่ง ๖. นายเอี่ยม ทองใจสด ๗. พันตำรวจโท สุรทิน พิमानเมฆินทร์ ๘. นายเจริญ การุญ ๙. นายทศพร มุลศาสตร์สาทร ๑๐. นายทวีวัฒน์ ฤทธิฤาชัย ๑๑. นายธีระชัย เตียวเจริญโสภาก ๑๒. นายอำนวยการ คลังผา ๑๓. นายไพโรจน์ ตันบรรจง ๑๔. นายบุญมาก ศิริเนาวกุล ๑๕. นายธีระ สลักเพชร ๑๖. นายพิษณุ พลไวย์ ๑๗. นายประเสริฐ มงคลศิริ ๑๘. นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง ๑๙. นายอดิวิฐ หิรัญเรืองโชค ๒๐. นายอิทธิศิริลักษณ์ ๒๑. นายสุนัย จุลพงศธร ๒๒. ร้อยตรี ประพาส ลิมปะพันธุ์ ๒๓. นายวิทยา คุณปลื้ม ๒๔. นายสุรสิทธิ์ นิติวรรักษ์ ๒๕. นายโชคสมาน สีลาวงษ์ ๒๖. นายอนุสรณ์ บันทอง ๒๗. นายสุชาติ ตันเจริญ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านถวิลครับ

นายถวิล ไพรสมณ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ  
กระผม ถวิล ไพรสมณ์ พรรคประชาธิปัตย์ กรุงเทพมหานคร เข้าใจว่าท่าน  
เลขาฯ คงอ่านชื่อผิด ไม่ใช่ดอกเตอร์ไพโรจน์ คุณวิชัยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : วิจัยนะครับ กำหนดระยะเวลาแปรญัตติ เชิญท่านรัฐมนตรี  
นายสำเภา ประจวบเหมาะ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตร  
และสหกรณ์) : กราบเรียนท่านประธาน ขอตามข้อบังคับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ตามข้อบังคับภายใน ๗ วัน ถ้าไม่มีผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่น  
เชิญท่านเอกพจน์ครับ

นายเอกพจน์ ปานแยม (ปทุมธานี) : กราบเรียนท่านประธาน  
ผม เอกพจน์ ปานแยม พรรคประชาธิปัตย์ จังหวัดปทุมธานี ขออนุญาตท่านประธาน  
แล้วก็ขอรบกวนท่านเลขาฯ นิดหนึ่งว่า ขออนุญาตเปลี่ยนแปลงรายชื่อกรรมมาธิการ  
ในข้อ ๕.๒ ร่างพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ในท้องที่ตำบลบ้านยาง  
อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม พ.ศ. .... ขออนุญาตเปลี่ยนจาก  
นายธีระ สลักเพชร เป็นนายพรศักดิ์ เปี่ยมคล้า <sup>พิ</sup>ผู้เดียวครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ  
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้อง กำหนดแปรญัตติตามที่ท่านรัฐมนตรีเสนอตาม  
ข้อบังคับภายใน ๗ วัน ถ้าไม่มีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่น ก็กำหนดแปรญัตติตามนั้น  
๗ วัน

ท่านสมาชิกครับ ต่อไปเป็นระเบียบวาระ ๕.๙ ร่างพระราชบัญญัติ  
สหกรณ์ พ.ศ. ....

ด้วยในคราวประชุม ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญ ครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่  
๑๕ มกราคม ๒๕๔๐ คณะรัฐมนตรีได้ขอรับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวไปพิจารณา  
ก่อนรับหลักการตามข้อบังคับข้อที่ ๙๘ จำนวน ๓ ฉบับคือ

๑. ร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. .... (นายบุญช่วย ภู่อินาพันธุ์  
และนายณรงค์ ภู่อินาพันธุ์ เป็นผู้เสนอ) ในระเบียบวาระ ๕.๙

๒. ร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่..) พ.ศ. ....  
(นายประเทือง วิจารณ์ปรีชา เป็นผู้เสนอ) ในระเบียบวาระที่ ๕.๑๐
๓. ร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. .... (นายวินัย เสนเนียม  
และคณะ เป็นผู้เสนอ) ในระเบียบวาระ ๕.๑๑

บัดนี้คณะรัฐมนตรีได้ส่งกลับคืนมาพร้อมกับเสนอร่างพระราชบัญญัติ  
สหกรณ์ พ.ศ. .... ของคณะรัฐมนตรีมาด้วย ในระเบียบวาระที่ ๕.๑๒  
และยังมีร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่..) พ.ศ. .... (นายเปรมศักดิ์  
เพ็ญยุระ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) มาภายหลังอีก ในระเบียบวาระ ๕.๑๓ เพื่อ  
ประโยชน์ในการพิจารณา ผมเห็นว่าควรจะนำมาพิจารณารวมกันทั้ง ๕ ฉบับ  
จะมีผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมแห่งนี้เห็นชอบในการพิจารณาทั้ง ๕ ฉบับ  
รวมกัน ขอเชิญผู้เสนอ รัฐมนตรีเป็นผู้แถลง เชิญครับ

นายสำเภา ประจวบเหมาะ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) : ท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม สำเภา ประจวบเหมาะ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ในนามของรัฐบาลขอเสนอร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ....

หลักการ ปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยสหกรณ์

เหตุผล โดยที่พระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๑๑ ได้ใช้บังคับมาเป็นเวลานานแล้ว ทำให้มีบทบัญญัติหลายประการไม่เอื้อประโยชน์ต่อการพัฒนาการสหกรณ์ให้ทันต่อสภาพการแข่งขันกับระบบธุรกิจในปัจจุบัน ประกอบกับพระราชบัญญัติดังกล่าวได้รวมบทบัญญัติเกี่ยวกับกลุ่มเกษตรกร ซึ่งสมควรปรับปรุงให้เหมาะสมยิ่งขึ้นเช่นเดียวกัน ดังนั้นจึงเห็นสมควรปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยสหกรณ์ที่ใช้บังคับอยู่เดิมทั้งฉบับ โดยจัดระบบสหกรณ์ให้สหกรณ์มีชนิดเดียวคือสหกรณ์ที่สมาชิกมีความรับผิดชอบจำกัดเท่าจำนวนหุ้นที่ถือ เพื่อให้สหกรณ์พัฒนาไปด้วยความมั่นคงในด้านการกำกับและส่งเสริมกิจการสหกรณ์ ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการพัฒนาสหกรณ์แห่งชาติขึ้น -----

เพื่อทำหน้าที่เสนอความเห็นชอบต่อรัฐบาล เกี่ยวกับนโยบายและแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาสหกรณ์ จัดให้มีกองทุนเพื่อพัฒนาสหกรณ์ เพื่อให้ความช่วยเหลือด้านการเงินแก่บรรดาสหกรณ์ ปรับปรุงองค์ประกอบและวาระการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการดำเนินการสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย รวมทั้งให้มีคณะกรรมการที่ปรึกษา เพื่อให้คำแนะนำแก่สันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย ในการพัฒนาระบบสหกรณ์ไปในแนวทางที่เหมาะสม นอกจากนี้ได้ปรับปรุงบทบัญญัติเกี่ยวกับกลุ่มเกษตรกร เพื่อให้มีการพัฒนาไปสู่การจัดตั้งสหกรณ์อย่างเป็นระบบ ตลอดจนปรับปรุงบทลงโทษให้เหมาะสมยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติฉบับนี้ จึงเรียนมาเพื่อให้สภาได้พิจารณา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากการประชุมคราวก่อน ร่างพระราชบัญญัตินี้ได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง ผู้เสนอก็เสนอหลักการและเหตุผลมาทุกท่านแล้ว ไม่ทราบว่าท่านใดจะอภิปรายอีกไหม เชิญท่านวินัยครับ

นายวินัย เสนเนียม (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายวินัย เสนเนียม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสงขลา พรรคประชาธิปัตย์ กระผมพร้อมด้วยคณะซึ่งประกอบด้วยคุณอาคม เอ่งฉ้วน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดกระบี่ คุณอภิชาติ การิกาญจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช คุณสุวิโรช พะลัง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชุมพร คุณจตุติ ไกรฤกษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลก คุณชินวรณ์ บุญยเกียรติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช พร้อมด้วยคณะอีกประมาณ ๑๒ คน ได้ร่วมกันเสนอเพื่อแก้ไขปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยกฎหมายสหกรณ์ โดยบันทึกหลักการและเหตุผลเพื่อประกอบร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. . . . . คร่าว ๆ ดังต่อไปนี้

หลักการ เพื่อปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยสหกรณ์ซึ่งมีอยู่ก่อนแล้ว

เหตุผล โดยที่พระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๑๑ ซึ่งได้ประกาศใช้อยู่ในปัจจุบัน ในปัจจุบันนั้นสภาพการณ์ได้เปลี่ยนแปลงไปเป็นอย่างมาก เพราะฉะนั้น เพื่อให้การดำเนินการตามพระราชบัญญัติสหกรณ์ดังกล่าวไม่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาสหกรณ์ ไม่ทันต่อเหตุการณ์ในสภาพการณ์ในปัจจุบัน ซึ่งมีการแข่งขันกับระบบธุรกิจอื่น ๆ แต่ที่ว่าเมื่อบทบัญญัติขัดต่อพระราชบัญญัติของกฎหมาย จึงควรปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน ได้พิจารณาแล้วจึงได้รวบรวม

## ๗๗

สผ ๑๓/๒๕๔๐ (ส. ๒)

เขาวงกต ๓๐/๒

บทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มเกษตรกรให้มีการปรับปรุงให้เหมาะสมยิ่งขึ้น เพื่อให้  
สหกรณ์ได้ดำเนินการและบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสหกรณ์ และเพื่อเป็น  
องค์กรช่วยตัวเองทางด้านเศรษฐกิจและสังคมได้โดยลำพัง นอกจากนั้นยังกำหนด  
ให้มีคณะกรรมการพัฒนาสหกรณ์แห่งชาติ เพื่อเสนอความเห็นต่อรัฐบาลในนโยบาย  
และแนวทางของการส่งเสริมและพัฒนาสหกรณ์ เป็นการแก้ปัญหาอุปสรรคในการ  
ดำเนินกิจการของสหกรณ์-----

และให้มีกองทุนเพื่อพัฒนาสหกรณ์ เพื่อให้ความช่วยเหลือด้านการเงินแก่สหกรณ์ที่มีอยู่ในปัจจุบันและจะจัดตั้งขึ้นใหม่ ให้มีความเป็นอิสระในการดำเนินกิจการสหกรณ์เพื่อหารายได้ เปิดโอกาสให้สหกรณ์ในการรับบุคคลภายนอกที่มีความประสงค์ดำเนินธุรกิจกับสหกรณ์ เข้าเป็นสมาชิกได้อย่างทั่วถึงและกว้างขวางยิ่งขึ้น เป็นการเพิ่มอำนาจนายทะเบียนสหกรณ์ เพื่อเป็นเครื่องมือเจ้าหน้าที่รัฐในการป้องกันการดำเนินกิจการอำนาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่สหกรณ์ นอกจากนี้ยังกำหนดหลักเกณฑ์สหกรณ์ขนาดใหญ่แยกเป็นสหกรณ์ขนาดย่อยได้ กำหนดหลักเกณฑ์เงินสำรองของสหกรณ์เดิมให้แก่สหกรณ์ที่แยกใหม่ เพื่อเป็นการส่งเสริมกระบวนการสหกรณ์ให้มีการขยายตัวอย่างกว้างขวางขึ้น สหกรณ์ที่มีสมาชิกจำนวนมากอยู่แล้วจัดให้มีการประชุมใหญ่ของสหกรณ์โดยผู้แทนสมาชิก เพื่อให้สมาชิกตั้งตัวแทนของตนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจการของสหกรณ์ เป็นการปรับปรุงวิธีการลงคะแนนเสียงของชุมนุมสหกรณ์และองค์ประกอบวาระการดำรงตำแหน่งคณะกรรมการที่ปรึกษา เพื่อให้คำแนะนำแก่สมาชิกสันนิบาตสหกรณ์แห่งประเทศไทย ซึ่งจะนำไปสู่การเป็นองค์กรของกระบวนการสหกรณ์ การปรับปรุงบทบัญญัติเกี่ยวกับกลุ่มเกษตรกร ปรับปรุงบทลงโทษให้เหมาะสมยิ่งขึ้น เพราะฉะนั้นพวกกระผมและคณะจึงได้เห็นควรรตราพระราชบัญญัติสหกรณ์ฉบับนี้ขึ้น และยังมีเพื่อนสมาชิกจะอภิปรายรายละเอียดต่อไปครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) :  
เชิญท่านอาคมครับ

นายอาคม เอ่งฉ้วน (กระบี่) : ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม อาคม เอ่งฉ้วน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดกระบี่ พรรคประชาธิปัตย์ เพื่อให้การบัญญัติกฎหมายที่เรียกกันว่า พระราชบัญญัติสหกรณ์มีผลสมบูรณ์ ผมใคร่ขออนุญาตแสดงเหตุผลเพิ่มเติม เนื่องจากว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับประชาชนที่เป็นสมาชิกสหกรณ์ทั่วประเทศใน ๖ ประเภท ประมาณ ๗ ล้านคนเศษ ต้องยอมรับว่า กฎหมายฉบับนี้จะเกี่ยวข้องกับคนจำนวนมาก และโดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศไทยนั้นเป็นประเทศเกษตรกรรม คน ๗ ล้านคนมีที่มาของการเริ่มก่อตั้งกฎหมายฉบับนี้มาจากคนยากคนจน นั่นก็คือว่า เริ่มแรกเมื่อ ๘๑ ปีที่แล้ว ประเทศไทยเริ่มมีคำว่า สมาคมสหกรณ์ ขึ้นเมื่อปี ๒๔๕๗ คนที่นำระบบสหกรณ์เข้ามาใช้ในประเทศเป็นคนแรกคือพระเจ้าวรวงศ์เธอกรมหมื่นพิทยาลงกรณ์ พระองค์ท่านจึงได้รับสมญานามชานานนามจากบรรดาหมู่สมาชิกที่เกี่ยวข้องกับวงการสหกรณ์ว่า ท่านเป็นบิดาของสหกรณ์ ท่านประธานครับ นับตั้งแต่ ๘๑ ปีที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันมีกฎหมายสหกรณ์เกิดขึ้นเมื่อปี ๒๔๗๑ ที่ผมต้องกราบเรียนกับท่านประธานดังนี้

ก็เพราะว่า กฎหมายฉบับนี้มีการนำเสนอต่อสภาหลายครั้ง แต่ทำไมไม่ได้มีการปรับปรุงแก้ไข อย่างในสมัยที่แล้วสภาชุดที่แล้วก็มีการเสนอพระราชบัญญัติฉบับนี้เข้าสู่สภาตั้งกรรมาธิการพิจารณา แต่ว่าเมื่อเวลาจะกลับมาในวาระที่ ๒ วาระที่ ๓ สภา ก็มีอันเป็นไปต้องยุบสภาไป สภาชุดนี้สมาชิกพรรคประชาธิปัตย์ก็ได้ริเริ่มนำพระราชบัญญัติฉบับนี้มาเสนอสภาอีก รัฐบาลนำไปพิจารณาก่อนรับหลักการตั้งที่ ท่านประธานสภาแจ้งแล้ว เพราะฉะนั้นต้องถือว่ากฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง ผมต้องการให้เพื่อนสมาชิกในสภานี้ได้ใช้เวลาพิจารณากฎหมายนี้อาจจะไม่ได้เป็นกรรมาธิการ แต่ถ้าท่านสนใจที่จะปรับปรุงกฎหมายฉบับนี้ให้ดียิ่งขึ้นไปอีกก็สามารถที่จะแปรญัตติเข้าไปได้ ผมจึงขอเสนอว่ากฎหมายฉบับนี้มีข้อดีมากเมื่อมีการปรับปรุงแล้ว ท่านประธานครับ ปัจจุบันนี้มีสหกรณ์อยู่ ๖ ประเภท ทำไมประเทศไทยปกครองในระบอบประชาธิปไตยมาตั้ง ๖๐ กว่าปี แต่ทำไมกิจการสหกรณ์ในประเทศไทยจึงไม่ก้าวหน้าเท่าที่ควร มีการกล่าวกันเสมอว่าสหกรณ์หรือกิจการสหกรณ์นั้นเป็นรากฐานที่สำคัญของการปกครองในระบอบประชาธิปไตย เพราะคนจำนวนมากมารวมตัวกันเป็นสหกรณ์ และใช้ระบอบประชาธิปไตยในการที่จะเข้ามาดูแลควบคุมองค์กร ในจำนวน ๖ ประเภท ท่านประธานครับ สหกรณ์การเกษตรฯ มีถึง ๓,๐๘๗ แห่ง มีสมาชิกปัจจุบัน ๕,๓๐๐,๐๐๐ คนเศษ สหกรณ์ที่มีจำนวนสมาชิกเป็นลำดับ ๒ คือ สหกรณ์ออมทรัพย์มี ๑,๑๘๘ แห่ง มีสมาชิก ๑,๘๘๐,๐๐๐ คน

รวมทั้ง ๖ ประเภท คือทั้งสหกรณ์การเกษตรฯ สหกรณ์ประมง สหกรณ์นิคมฯ สหกรณ์ร้านค้า สหกรณ์ออมทรัพย์ และสหกรณ์บริการ สมาชิกทั้งหมด ๗ ล้าน ๓ แสนคน ท่านประธานครับ ในพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่มวลสมาชิกของพรรคประชาธิปไตยได้นำไปปรับปรุงแก้ไขและนำเสนอต่อสภานั้น มีส่วนดีจากการปรับปรุงพระราชบัญญัติ พุทธศักราช ๒๕๑๑ ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน ก็คือว่า ได้บัญญัติเรื่องใหม่เข้าไป เรื่องใหม่ที่ว่านี้ก็คือว่า ให้มีการกำหนดไว้ในกฎหมายว่าต่อไปนี้มีสหกรณ์ชนิดเดียว กล่าวคือเป็นสหกรณ์ที่มีสมาชิกที่มีความรับผิดชอบจำกัดเพียงไม่เกินจำนวนค่าหุ้นที่ยังใช้ไม่ครบมูลค่าหุ้นที่ตนถือ ท่านประธานก็คงทราบ เพราะท่านประธานก็คงจะอยู่ในชนบท คงจะมีสหกรณ์อยู่ทั่วประเทศ ในอดีตที่ผ่านมาเราจะเห็นว่าสหกรณ์หลายสหกรณ์ดำเนินกิจการไปแล้วล้มเหลว เป็นหนี้สินอื้อรุ่งตุงนังไปหมด ในที่สุดก็ไม่สามารถดำเนินกิจการไปได้ ต่อไปนี้ให้รับผิดชอบเฉพาะในวงเงินของค่าหุ้นเท่านั้นเอง ตรงนี้จะเป็นการแก้ไขข้อบกพร่องของกฎหมายเดิมที่ถือว่าบกพร่องอยู่ที่สำคัญที่สุดก็คือว่าในมาตรา ๘ ครับท่านประธาน กำหนดให้มีคณะกรรมการพัฒนาสหกรณ์แห่งชาติขึ้น ตรงนี้สำคัญมาก เพราะว่าท่านประธานก็คงรู้ว่าสหกรณ์ส่วนใหญ่จะเกี่ยวข้องกับเรื่องของการเกษตร เกี่ยวข้องกับการออมทรัพย์ เกี่ยวข้องกับการประมง ส่วนใหญ่ก็จะเป็นเรื่องของราคา จะมีผลมากในการที่จะทำให้กิจการของสหกรณ์นี้ดำเนินก้าวหน้าไปได้ หรือไม่ก็ตาม เพราะฉะนั้นจำเป็นจะต้องมีคณะกรรมการระดับชาติขึ้นมา เพื่อดำเนินนโยบายในด้านนโยบาย คณะกรรมการชุดนี้จึงมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นประธาน และนอกจากนั้นท่านประธานครับ มันมีข้อดีของกฎหมายฉบับนี้ก็คือว่า ในคณะกรรมการระดับชาตินี้มีกระทรวงศึกษาธิการเข้ามาด้วย เข้ามาร่วมเป็นคณะกรรมการ นอกจากมีกระทรวงศึกษาธิการแล้วยังมีกระทรวงพาณิชย์ ท่านประธานครับ ในอดีตที่ผ่านมาเรามักจะประสบปัญหา คือประเทศไทยนี้เกษตรกรนี้เราเก่งการผลิต เราผลิตได้ กระทรวงเกษตรฯ ก็ส่งเสริมให้ผลิต แต่ขายไม่ได้ กระทรวงพาณิชย์ก็จะโยนไปที่กระทรวงเกษตรฯ กระทรวงเกษตรฯ ก็จะโยนไปที่กระทรวงพาณิชย์ เพราะฉะนั้นนี่คือปัญหาของเกษตรกร แต่ต่อไปนี้มีสหกรณ์ระดับชาตินี้ คณะกรรมการระดับชาติจะกำหนดเป็นนโยบายว่า พืชชนิดนี้ควรผลิต พืชชนิดนี้ควรลดกำลังการผลิตลง ซึ่งเกษตรกรหรือสหกรณ์สมาชิกทั่วประเทศเขาจะได้ทราบว่า

รัฐบาลมีนโยบายอย่างไร อันนี้ถือว่าเป็นหลักการใหม่ที่สำคัญ ซึ่งอยากจะให้  
 มวลสมาชิกในที่นี้ได้เห็นความสำคัญ และหากว่าคณะกรรมการชุดนี้ควรจะมี  
 หน่วยงานใดเข้ามาเกี่ยวข้องได้ก็ควรจะแปรญัตติเข้าไปนะครับ อันนี้คือ  
 หลักการที่สำคัญ ท่านประธานครับ นอกจากนั้นเรายังเห็นว่าอุปสรรคที่เกิดขึ้น  
 เท่าที่ผมสนใจ เรื่องสหกรณ์ ประกอบกับกระป๋องนี้มีสมาชิกสหกรณ์อยู่มาก  
 โดยเฉพาะอย่างยิ่งสหกรณ์นิคมฯ ซึ่งรัฐบาลไปส่งเสริมให้ปลูกปาล์มน้ำมัน  
 เราพบความจริงว่าปัญหาอุปสรรคของสหกรณ์ส่วนใหญ่ที่ไม่ก้าวหน้า ๑. เกิดจาก  
 บุคลากร บุคลากรขาดความรู้ เพราะฉะนั้นในคณะกรรมการพัฒนาสหกรณ์  
 ระดับชาติจึงมีกระทรวงศึกษาฯ เข้ามา ต่อไปนี้เราจะมีคนที่รู้เรื่องที่มีคุณภาพ  
 ในเรื่องสหกรณ์เข้ามาอยู่ในการพัฒนาสหกรณ์ เมื่อได้รับเลือกตั้งเป็นผู้บริหาร  
 ท่านประธานครับ นอกจากเรื่องบุคลากรแล้วที่สำคัญที่สุดก็คือเรื่องเงิน นี่ถือว่า  
 เป็นปัจจัยสำคัญ กฎหมายฉบับนี้เราได้แก้ไขช่องว่างตรงนี้ได้จัดตั้งกองทุนขึ้นมา  
 เพื่อพัฒนาสหกรณ์ ซึ่งมีปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นประธานกองทุน  
 เงินกองทุนนี้เอามาจากไหนครับ เอามาจากเงินอุดหนุน เอามาจากเงินบริจาค  
 เอามาจากเงินงบประมาณแผ่นดิน เพื่อที่จะทำให้เขาเกิดสภาพคล่องในการที่จะ  
 แก้ไขปัญหาเมื่อเขาเกิดปัญหาวิกฤต แทนที่จะปล่อยให้เขาล้มลงไป ตรงนี้ครับถือว่าเป็น  
 เป็นสาระที่สำคัญ นอกจากนั้นก็ถือว่าให้ปลัดกระทรวงเกษตรฯ เป็นนายทะเบียนเลย  
 กฎหมายฉบับเดิม พุทธศักราช ๒๕๑๑ ไม่ได้กำหนดไว้ให้ปลัดกระทรวงเกษตรฯ  
 เป็นนายทะเบียนเลยนอลอย ๆ ไว้ เพราะฉะนั้นทำให้การติดต่อสำหรับผู้ที่เกี่ยวข้องกับ  
 กับสหกรณ์นี้ไม่สามารถดำเนินการได้ทันที่วงที่ กองทุนพัฒนาสหกรณ์ดังที่ผม  
 ได้กราบเรียนแล้วจะมีความสำคัญ จะเป็นหัวใจของการแก้ไขปัญหาสหกรณ์  
 เรียกย่อว่า คพส. ก็จะมีเงิน อาจจะ ๑,๐๐๐ ล้าน ๒,๐๐๐ ล้านในอนาคต  
 สามารถที่จะทำให้สหกรณ์เล็ก ๆ ได้รับเงินกองทุนนี้ไปแก้ไขปัญหาเมื่อ  
 เขาเกิดปัญหาวิกฤต ที่สำคัญที่สุดก็จะมีธนาคาร ธ.ก.ส. เข้ามาร่วมอยู่ด้วย  
 ในคณะกรรมการพัฒนาระดับประเทศ

อีกเรื่องหนึ่งท่านประธานครับ ในกฎหมายฉบับนี้บัญญัติไว้สำคัญมาก ซึ่งเมื่อสักครู่นี้คุณวินัย เสนเนียม ซึ่งเป็นผู้เสนอร่วมกับผมได้กราบเรียน ท่านประธานแล้วก็คือว่า ในกฎหมายฉบับนี้เราเปิดโอกาสให้กับสมาชิกสมทบ อาจจะมีสมาชิกสหกรณ์หลายคนที่ไม่ใช่คุณสมบัตินครบ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ แต่ว่า เขามีความรักในกิจการสหกรณ์ เขาอยากจะเข้าไปอุ้มชูสหกรณ์ เขาอยากจะ เข้าไปช่วยสหกรณ์ เพราะกิจการสหกรณ์นั้นเป็นกิจการของคนยากคนจน เป็น กิจการที่ดีที่จะมีแนวโน้มให้ประชาชนรักประชาธิปไตย เคารพซึ่งกันและกัน คนเหล่านี้สามารถเข้าไปเป็นสมาชิกสมทบได้ นี่คือหลักการที่สำคัญที่บัญญัติเพิ่ม เข้ามาในกฎหมายฉบับนี้ เพราะฉะนั้นด้วยเหตุผลทั้งหมดที่ผมกราบเรียน นับตั้งแต่เรามีการตราคว่ำสหกรณ์ขึ้นในประเทศเมื่อ ๘๑ ปีที่แล้วจนปัจจุบัน เรามีสมาชิก ๗ ล้านคนเศษ เราจึงเห็นว่ากิจการสหกรณ์ยังไม่ดีเท่าที่ควร เพราะฉะนั้นการแก้ไขพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยการแก้ไขพระราชบัญญัติ พุทธศักราช ๒๕๑๑ ในคราวนี้เรามีความเชื่อมั่นว่าจะทำให้กิจการสหกรณ์ ของประเทศเจริญไปได้ และเมื่อกิจการสหกรณ์ของประเทศมีความก้าวหน้า เจริญไปได้ นั่นก็คือว่าสมาชิกพึ่งพาตนเองได้ เคารพซึ่งกันและกัน ใช้หลัก ประชาธิปไตยในการปกครอง ในการเข้ามาเป็นผู้บริหาร ในการที่ได้รับการ เลือกลงกรเข้ามาเป็นตัวแทนในการเข้ามาดูแลสหกรณ์ แล้วรัฐเข้าไปช่วยอุ้มชู ในการกำหนดนโยบาย ในการให้กองทุน เราเชื่อมั่นว่าประชาชนจะ เคารพกัน แล้วในที่สุดกิจการสหกรณ์ในประเทศนี้ก็จะ เจริญก้าวหน้า ผมจึงเห็นว่าสภานี้ ควรจะได้สนับสนุนกฎหมายฉบับนี้ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านบุญช่วยครับ

นายบุญช่วย ภูจินาพันธุ์ (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธานสภา ที่เคารพครับ กระผม บุญช่วย ภูจินาพันธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัด เชียงใหม่ พรรคชาติพัฒนา กระผมร่วมกับคุณณรงค์ ภูอิทธิวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทน ราษฎร จังหวัดเชียงใหม่ พรรคชาติพัฒนา และก๊อปปี้รดาสมาชิกของพรรคอีก หลายท่านได้ร่วมเสนอร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. .... พร้อมบันทึก หลักการและเหตุผลประกอบเสนอต่อสภาแห่งนี้

หลักการ ปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยสหกรณ์

เหตุผล เนื่องจากพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๑๑ ได้ใช้บังคับ

มาเป็นเวลานานไม่เหมาะสมกับสภาวการณ์ในปัจจุบันที่ได้เปลี่ยนแปลงไปเป็น  
อย่างมาก ทำให้การดำเนินงานตามพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวไม่บรรลุ  
วัตถุประสงค์ตามหลักการสหกรณ์ สมควรปรับปรุงให้สหกรณ์และตัวแทนของ  
สหกรณ์ได้เข้ามามีบทบาทในการดำเนินกิจการของสหกรณ์ได้มากขึ้น กระผม  
พร้อมคณะ จึงได้ตราพระราชบัญญัติฉบับนี้ขึ้น

ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมคิดว่าคงจะมีสมาชิกอีกหลายท่าน  
ที่จะอภิปรายเหตุผลต่าง ๆ และข้อบกพร่องหรือข้อดีข้อเสียในร่างพระราชบัญญัติ  
สหกรณ์ ในฐานะที่กระผมเป็นผู้เสนอนั้นกระผมจะไม่อภิปรายมาก จะเปิดโอกาส  
ให้บรรดาท่านสมาชิกทั้งหลายได้แสดงข้อคิดเห็นเพื่อประกอบในการพิจารณาใน  
ขั้นตอนต่อไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : เชิญคุณหม่อมเปรมศักดิ์ครับ

นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ (ขอนแก่น) : กราบเรียนท่านประธาน  
ที่เคารพ กระผม เปรมศักดิ์ เพียยุระ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดขอนแก่น  
พรรคความหวังใหม่ กระผมพร้อมด้วยคณะซึ่งประกอบด้วยคุณไพจิตร ศรีวรขาน  
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครพนม คุณวิทยา ภูมิเหล่าแจ้ง จากจังหวัด  
กาฬสินธุ์ คุณชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ จากจังหวัดอุบลราชธานี คุณอำนาจ คลังผา  
จากจังหวัดลพบุรี ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ซึ่งมีประเด็นสำคัญเพื่อที่จะ  
พัฒนาในรูปแบบเดิมที่สหกรณ์ได้มีการดำเนินการมาตามลำดับ อันมีปัญหาและ  
อุปสรรคสำคัญในเรื่องที่ไม่สอดคล้องกับการพัฒนาของเศรษฐกิจและสังคม  
ท่านประธานที่เคารพครับ การเปลี่ยนแปลงทางการเมืองนั้นหากจะเปลี่ยนแปลง  
เฉพาะโครงสร้างการปกครองก็ไม่สามารถที่จะทำให้การปกครองนั้นเป็น  
ประชาธิปไตยอย่างสมบูรณ์แบบได้ จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการปฏิรูป  
ประชาธิปไตย นั่นก็คือระบบสหกรณ์นั้นเป็นหัวใจในการรองรับการที่จะขจัด  
ความเอารัดเอาเปรียบในสังคม ซึ่งเกษตรกรหรือว่าผู้ยากไร้ทั้งหลายมักจะ  
มีความเสียเปรียบอยู่เป็นประจำ สหกรณ์นั้นความจริงถ้าหากว่าเราเอ่ยถึง  
ก็มักจะมีคนคิดถึงสหกรณ์การเกษตรเป็นส่วนใหญ่ เพราะว่าสามารถพบเห็นได้  
ตามต่างจังหวัดได้มากที่สุด แต่ความเป็นจริงแล้วสหกรณ์นั้นมีถึง ๖ ประเภท  
ไม่ว่าจะเป็นสหกรณ์การเกษตร สหกรณ์ประมง สหกรณ์นิคม สหกรณ์ร้านค้า  
สหกรณ์ออมทรัพย์ หรือสหกรณ์บริการก็ดี หัวใจที่สำคัญที่จะต้องปรับปรุงใน

โครงสร้างนั้นก็คือโครงสร้างในภาครัฐที่ไปสนับสนุนและส่งเสริมการสหกรณ์  
ในส่วนของนายทะเบียนสหกรณ์ก็ดี ในส่วนของผู้ตรวจการสหกรณ์ก็ดี จำเป็น  
ที่จะต้องมีการปรับบทบาทให้มีความสอดคล้องกับยุคสมัย และนอกจากนั้นสิ่งที่  
เป็นการดำเนินการภายในของสหกรณ์ ไม่ว่าจะเป็นการรวมกลุ่มตั้งแต่  
๕ สหกรณ์ขึ้นไปที่เป็นแนวทางเดียวกัน และมีการเรียกชื่อว่าชุมนุมสหกรณ์นั้น  
ควรที่จะได้รับการส่งเสริมมากกว่าที่เป็นอยู่ หรือในส่วนของสันนิบาตสหกรณ์  
แห่งประเทศไทย ซึ่งเป็นองค์กรที่รวมสมาชิกทุกประเภทที่วาระอาณาจักรนั้น  
ก็จำเป็นที่จะต้องมีการส่งเสริมให้ก้าวหน้าทั้งทางด้านการวิจัย ทางด้าน  
วิชาการ และการรวบรวมสถิติต่าง ๆ ที่จะ เป็นผลให้สันนิบาตนั้นสามารถ  
ตอบสนองต่อความต้องการของสหกรณ์ให้มีความทันสมัยก้าวไกล-----

เพราะว่าสหกรณ์นั้นความจริงเป็นเรื่องของสากลนะครับ โดยทั้งที่มีต้นกำเนิดจากประเทศอังกฤษนั้น แต่ก็ได้มาแพร่ขยายไปทั่วโลกและในประเทศไทยของเรานั้น ก็เป็นเรื่องที่ได้รับความนิยมเป็นอย่างยิ่งในปัจจุบัน ท่านประธานที่เคารพครับ ในเรื่องของสหกรณ์ที่จะต้องมีการพัฒนา ก็ต้องรวมความไปถึงในเรื่องของกลุ่มเกษตรกรด้วย เพราะว่ากลุ่มเกษตรกรนั้นก็คือกลุ่มบุคคลที่มีฐานในลักษณะคล้ายคลึงกัน เพียงแต่มีการจัดการในบางเรื่องที่ไม่ตรงกัน ก็จำเป็นที่จะต้องมีความเกื้อหนุนให้กลุ่มเกษตรกรนั้นมีความก้าวหน้า ในทางด้านวิชาชีพนั้น เรามีร่างพระราชบัญญัติของวิชาชีพต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นวิชาชีพในด้านใดก็ตาม ในทางด้านเกษตรกรรมนั้นเราก็มีร่าง พ.ร.บ. ของสหกรณ์นี้เป็นสิ่งที่รองรับการรวมตัวให้เกิดอำนาจต่อรองและเกิดการจัดการที่ให้เกษตรกรนั้นมีความเข้มแข็ง ดังนั้น เป็นมิติใหม่ครับที่สภาผู้แทนราษฎรเราจะได้มีการปรับปรุงกฎหมายให้เกิดความทันสมัยและให้เกิดประโยชน์ต่อพี่น้องประชาชน เพื่อที่จะให้การพัฒนาในยุคโลกาภิวัตน์นั้นได้ทำให้ในเรื่องของการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายต่าง ๆ มีความสอดคล้องในยุคปัจจุบันมากยิ่งขึ้น และประการสำคัญที่ผมใคร่ขอเสนอไว้ในโอกาสนี้ก็คือ เรื่องของการปรับปรุงคณะกรรมการพัฒนาสหกรณ์แห่งชาติ ซึ่งจะมีหน้าที่หลักก็คือ หน้าที่ต้องประสานงานกับภาครัฐบาล ท่านประธานที่เคารพครับ เรื่องนโยบายและแนวทางในการพัฒนาสหกรณ์นั้น จากตั้งเดิมนั้น จะเห็นว่าบางครั้งไม่ได้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ปัจจุบันนี้เรามีแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๘ แต่ทิศทางของสหกรณ์ก็ยังไม่ได้รับการส่งเสริมเท่าที่ควร ทั้ง ๆ ที่แผนฯ ๘ เน้นการพัฒนาคน และสหกรณ์นั้นคือหัวใจของการพัฒนาคนในรากหญ้าของสังคม เพราะฉะนั้นในจุดนี้นะครับ ท่านประธาน ผมเองคิดว่า การกำหนดนโยบายและแผนพัฒนานั้นจะต้องสอดคล้องกันเป็นระยะทุก ๕ ปี ซึ่งเป็นเรื่องจำเป็นที่จะต้องปรับในทุกองค์กร ไม่ว่าจะเป็นในส่วนเศรษฐกิจและสังคมหรือการเมืองก็แล้วแต่ รวมถึงจะต้องให้คณะกรรมการพัฒนาสหกรณ์นั้นได้มีความร่วมมือกับภาคเอกชน รัฐวิสาหกิจต่าง ๆ ที่จะต้องสอดคล้องกับเรื่องของเกษตรกร ท่านประธานที่เคารพครับ ณ วันนี้ผมเชื่อว่าความเห็นของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่านคงจะได้มาระดมกัน และร่วมกันในการพิจารณาเรื่องนี้อย่างละเอียดและเป็นผลต่อพี่น้องประชาชนในระยะยาวครับ ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประเทืองครับ

นายประเทือง วิจารณ์ปรีชา (สิงห์บุรี) : ท่านประธานที่เคารพ  
กระผม ประเทือง วิจารณ์ปรีชา ผู้แทนราษฎรจังหวัดสิงห์บุรี พรรคชาติไทย  
กระผมได้รับมอบหมายจากพรรคชาติไทยให้เสนอร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์  
เข้าสู่สภาฯ นี้ คือ ร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

หลักการ ๑. แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๔ เพิ่มบทนิยามคำว่า  
"กลุ่มเกษตรกร" แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า "สมาชิก" "คณะกรรมการ"  
"และข้อบังคับ" มาตรา ๑๐ มาตรา ๒๑ มาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓  
มาตรา ๓๗ มาตรา ๔๖ มาตรา ๗๘ มาตรา ๘๑ มาตรา ๘๒ มาตรา ๘๔ (๒)  
มาตรา ๑๐๕ มาตรา ๑๐๘ มาตรา ๑๑๐ มาตรา ๑๑๔ มาตรา ๑๑๗  
และมาตรา ๑๑๘ แห่งพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๑๑

๒. เพิ่มมาตรา ๑๐ ทวิ มาตรา ๑๐ ตริ มาตรา ๑๐ จัตวา  
มาตรา ๑๐ เบญจ มาตรา ๑๐ ฉ มาตรา ๑๐ ลีลา มาตรา ๑๐ อัญญา  
มาตรา ๑๐ นว มาตรา ๑๐ ทศ มาตรา ๑๐ เอกาทศ มาตรา ๑๐ ทวาทศ  
มาตรา ๑๐ เทรส มาตรา ๑๘ ทวิ มาตรา ๓๑ ทวิ ส่วนที่ ๔ ทวิ การแยกสหกรณ์  
มาตรา ๘๖ ทวิ มาตรา ๘๖ ตริ มาตรา ๘๖ จัตวา และมาตรา ๘๖ เบญจ ----

มาตรา ๙๓ วรรคสาม ส่วนที่ ๖ ทวิ ตั้งแต่ มาตรา ๑๑๓ ทวิ มาตรา ๑๑๓ ตริ  
 มาตรา ๑๑๓ จัตวา มาตรา ๑๑๓ เบญจ มาตรา ๑๑๓ ฉ มาตรา ๑๑๓ สัตต  
 มาตรา ๑๑๓ อัฐ มาตรา ๑๑๓ นว มาตรา ๑๑๓ ทศ มาตรา ๑๑๓ เอกาทศ  
 มาตรา ๑๑๓ ทวาทศ และมาตรา ๑๑๓ เทรส มาตรา ๑๑๕ ทวิ มาตรา ๑๑๕ จัตวา  
 แห่งพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๑๑

๓. ยกเลิกมาตรา ๘๐ แห่งพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๑๑

ยกเลิกความใน ส่วนที่ ๘ มาตรา ๑๑๘ ทวิ มาตรา ๑๑๘ ตริ มาตรา ๑๑๘ จัตวา  
 มาตรา ๑๑๘ เบญจ มาตรา ๑๑๘ ฉ แห่งพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๑๑  
 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศของคณะปฏิวัติ ฉบับที่ ๑๔๐ ลงวันที่ ๑ พฤษภาคม  
 พ.ศ. ๒๕๑๕

เหตุผล โดยที่พระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๑๕ ได้ใช้บังคับ  
 มานานพอสมควรแล้วประกอบกับสภาพการณ์ปัจจุบันได้เปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก  
 ทำให้การดำเนินการตามพระราชบัญญัติไม่บรรลุวัตถุประสงค์ตามหลักการสหกรณ์  
 และขาดความคล่องตัว ส่วนบทกำหนดโทษก็ยังไม่มีความเหมาะสม นอกจากนี้  
 รัฐบาลก็กำลังดำเนินการตามนโยบายเปลี่ยนแปลงรูปแบบกฎหมายที่ประกาศใช้  
 โดยคณะปฏิวัติให้มีรูปแบบของกฎหมายที่สอดคล้องกับกฎหมายที่ตราโดยรัฐสภา  
 ในระบอบการปกครองภายใต้รัฐธรรมนูญ จึงสมควรที่จะได้แก้ไขปรับปรุง  
 กฎหมายว่าด้วยการสหกรณ์ซึ่งมีการแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศคณะปฏิวัติ  
 บางส่วนให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติฉบับนี้

ขอกราบเรียนเพิ่มเติมอีกเล็กน้อยว่า จากความพยายามในการที่  
 จะขอแก้ไขพระราชบัญญัติสหกรณ์ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันนี้กันหลายครั้งหลายคราว  
 แต่เนื่องจากกระบวนการในการขอแก้ไขนั้นก็ไปจบลงตรงที่ว่ามีการยุบสภา  
 เป็นเหตุให้พระราชบัญญัติฉบับนี้ตกไปเสียทุกครั้ง จึงมาคราวนี้เพื่อนสมาชิก  
 ในสภานี้ก็ต้องยอมรับกันว่า เห็นความสำคัญของพระราชบัญญัติสหกรณ์จึงได้  
 ร่วมกันเสนอขึ้นมา สหกรณ์นั้นเป็นรากฐานของประชาธิปไตยอย่างเด่นชัด แม้แต่  
 รัฐธรรมนูญที่ใช้อยู่ในปัจจุบันนี้ก็กำหนดไว้ว่า รัฐต้องพึงส่งเสริมและสนับสนุน  
 กิจการสหกรณ์ แต่ในทางปฏิบัติจริง ๆ นั้น รัฐก็มักจะไม่ค่อยได้ส่งเสริม  
 สหกรณ์อย่างที่ควรจะเป็นอยู่ ในรูปแบบของการส่งเสริมนั้น เมื่อมีองค์กรที่จะ  
 ให้ส่งเสริมสหกรณ์ได้ก็มักจะไปสนับสนุนในภาคเอกชนโดยตรงเสียมากกว่า  
 เพราะว่าเป็นส่วนที่มีผลประโยชน์ตอบแทน ในการสนับสนุนหรือส่งเสริมสหกรณ์นั้น

รูปแบบในทางธุรกิจก็ไม่สามารถจะมีสิ่งตอบแทนได้ก็เอาไปมอบให้กันได้  
ตรงนี้ก็ เป็นเรื่องที่น่าเป็นห่วง เพราะฉะนั้นจึงไปส่งเสริมให้ภาคเอกชนทำ  
ธุรกิจต่าง ๆ ขึ้นมาแข่งกับสหกรณ์ แม้เราจะมีกฎหมายสหกรณ์ มีกรมส่งเสริม  
สหกรณ์ มีกระทรวงเกษตรและสหกรณ์อยู่แล้วก็ตามนะครับ จะเห็นได้จาก  
ทางปฏิบัติ จริง ๆ แล้วรัฐบาลทุกยุคทุกสมัย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรฯ  
ไม่เคยมากำกับดูแลกรมส่งเสริมสหกรณ์เลย มักจะมอบให้เป็นภาระของ  
รัฐมนตรีช่วยฯ แล้วก็บอกว่ากรมที่อยู่ในระดับชั้น ๒ ชั้น ๓ อะไรกันไปในั้น  
เปรียบเทียบกันไปอย่างนั้น ตรงนี้ก็สร้างความน้อยเนื้อต่ำใจให้กับกลุ่มสหกรณ์  
พอสมควร แม้แต่ สสร. ที่ร่างรัฐธรรมนูญนี้ กระผมต้องกราบเรียนกับ  
ท่านประธานว่า ไม่มองเห็นความสำคัญของสหกรณ์ ไม่ได้เขียนบทบัญญัติไว้ใน  
รัฐธรรมนูญที่ยกร่างฯ ขึ้นมา จนกระทั่งมีการท้วงติงกันขึ้นมาหลังจาก  
ร่างฯ เสร็จไปแล้ว ไม่ปรากฏในเรื่องของสหกรณ์เป็นแนวนโยบายของรัฐ  
แต่ตอนหลังก็เลยไปกำหนดไว้ในมาตรา ๘๕ ทวิ มาเพิ่มเติมให้ นะครับ  
หลังจากที่ถูกทักท้วงแล้ว ตรงนี้จึงพิสูจน์ได้ชัดเจนว่าสหกรณ์มักจะถูกละเลย  
ทั้ง ๆ ที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง การที่เพื่อนสมาชิกในสภาฯ ได้นำกฎหมาย  
สหกรณ์ เข้าสู่สภา เพื่อให้เป็นบทบัญญัติในการที่จะได้ไปถือปฏิบัติ ให้เป็นองค์กร  
ที่ได้รวมกลุ่มกันเพื่อรักษาผลประโยชน์หรือสร้างอำนาจต่อรองในกลุ่มผู้ด้อยโอกาส  
ทั้งหลายนี้ก็นับว่าเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง กระผมก็มั่นใจว่าเพื่อนสมาชิกในสภา  
นี้ทุกพรรคคงจะไม่มีใครคัดค้านกฎหมายนี้ ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : เชิญคุณคมคายครับ

นางคมคาย พลบุตร (จันทบุรี) : กราบเรียนท่านประธาน  
ที่เคารพ ดิฉัน คมคาย พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดจันทบุรี  
พรรคประชาธิปัตย์ ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ....  
ในวันนี้ะคะ หลาย ๆ ท่านคงเห็นตรงกันว่า เป็นสิ่งที่จำเป็น เพราะว่าสหกรณ์  
มีความสำคัญกับประเทศไทยเป็นอย่างมาก เพราะว่าเกษตรกรซึ่งเป็น  
ประชากรส่วนใหญ่ของประเทศ ยังขาดความเข้มแข็งในการจัดการเรื่อง  
สหกรณ์ ถึงแม้ว่าเรามีสหกรณ์เป็นระยะเวลาที่ยาวนาน มีสมาชิกหลายท่าน  
ได้พูดไปแล้วนะคะว่า เราแบ่งออกเป็นทั้งหมด ๖ ประเภท ซึ่งจะมีสหกรณ์  
ทางภาคการเกษตรอยู่ ๓ ประเภท และก็มีสหกรณ์ภาคคนออกการเกษตรอยู่  
๓ ประเภท แต่ก็เป็นที่ทราบกันถึงเป็นที่มาของการหยิบยกร่างพระราชบัญญัติ  
สหกรณ์มาพูดคุยกันในวันนี้ว่า จริง ๆ แล้วสหกรณ์แม้ว่าจะจะเป็นสถาบันหนึ่ง  
ของชาติที่มีการรวมคนรวมแรงและก็รวมทุน ซึ่งจะมีอุดมการณ์ของสหกรณ์  
ที่สำคัญคือ การช่วยเหลือตนเองและช่วยเหลือซึ่งกันและกันตามหลักและ  
วิธีการของสหกรณ์ โดยการทำงานโดยสมาชิก เพื่อสมาชิก และผลประโยชน์  
ก็เป็นของสมาชิก แต่กฎหมายฉบับเดิมที่เราใช้กันอยู่มีจุดอ่อนและมี  
ข้อบกพร่อง ซึ่งไม่เป็นไปตามสภาพการณ์ที่เป็นจริงในปัจจุบัน อย่างเช่น  
การกำหนดให้สหกรณ์มี ๒ ชนิด คือสหกรณ์จำกัด และสหกรณ์ไม่จำกัด ใน  
มาตรา ๗ ซึ่งแท้จริงแล้วเป็นชนิดความรับผิดชอบของสมาชิกเพื่อหนี้สิน  
ของสหกรณ์หลายประเทศ ได้เปลี่ยนแปลงเป็นชนิดความรับผิดชอบไม่จำกัด  
เป็นความรับผิดชอบตามจำนวนประกัน ซึ่งเราคิดว่าบทบัญญัติในนี้ด้วย  
สหกรณ์ไม่จำกัดนั้น ไม่น่าจะเป็นสิ่งที่จำเป็นอีกต่อไป เพราะว่าไม่มีการตั้งใหม่  
อีกเลย หรือในการให้อำนาจแก่รัฐมนตรีที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา  
เป็นคราว ๆ ว่าด้วยการรับจดทะเบียนสหกรณ์ว่า จดประเภทใด ที่ใด  
ซึ่งตรงนี้เราควรที่จะพิจารณาว่า เป็นเรื่องหุ้มหมิ่มหรือว่าเล็กน้อยเกินไป  
หรือไม่ อีกเรื่องหนึ่งการที่จะรับรองให้ผู้ที่มิชื่อในบัญชีรายชื่อของผู้ซึ่ง  
จะเป็นสมาชิกสหกรณ์นั้นที่จะจัดตั้งขึ้นว่า เมื่อให้ผู้ที่มิโอกาส ที่มีเจตนา  
ที่สุจริตมาเป็นสมาชิกสหกรณ์ได้ แต่เราได้เคยพิจารณาถึงว่าอาจจะมีการ

รวมกลุ่มของผู้ที่มีเจตนาไม่สุจริต ซึ่งจะหาโอกาสเข้ามาเป็นสมาชิกสหกรณ์  
ได้หรือไม่ และการให้อำนาจแก่นายทะเบียนสหกรณ์ในมาตรา ๒๒  
ที่จะให้ความเห็นชอบในการกำหนดวงเงินกู้ยืมของสหกรณ์ก็ดี หรืออำนาจ  
ในการอนุมัติ อนุญาตให้สหกรณ์กระทำการบางอย่างตามที่กำหนดในข้อบังคับก็ดี  
เป็นการลิดรอนเสรีภาพในการตัดสินใจของสหกรณ์หรือไม่ เรามีสันนิบาต  
สหกรณ์แห่งประเทศไทย ซึ่งปัจจุบันนี้ก็ไม่ได้มีสถานภาพเป็นสหกรณ์แล้ว แต่เป็น  
สถาบันของสหกรณ์และถือว่าเป็นองค์กรระดับชาติของงานสหกรณ์ ซึ่งเหล่านี้  
เป็นความไม่ทันสมัยของกฎหมาย แล้วอีกเรื่องหนึ่งเป็นเรื่องที่สำคัญก็คือ  
อำนาจหน้าที่ในการส่งเสริมการควบคุมดูแล การตรวจสอบบัญชีของสหกรณ์  
ปัจจุบันนี้มอบให้แก่นายทะเบียนสหกรณ์เพียงคนเดียว แม้ว่าในราชการบริหาร  
มีกรมส่งเสริมสหกรณ์และกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ แต่กรมทั้ง ๒ ถูกกำหนดโดย  
กฎหมาย ให้ใช้อำนาจและหน้าที่ในนามของนายทะเบียนสหกรณ์ หรือนายทะเบียน  
สหกรณ์มอบหมายเท่านั้น นายทะเบียนสหกรณ์รับภาระหนักเกินไปถึงได้  
มีการหยิบยก และก็ให้มีการกำหนดที่ชัดเจนว่า ควรจะแบ่งเบาภาระเช่นนี้  
อย่างไร และกฎหมายปัจจุบันนี้เป็นกฎหมายฉบับเดียวที่ใช้บังคับแก่สหกรณ์  
ทุกประเภท ทั้งที่เกี่ยวกับการผลิต การตลาด การเงิน การขนส่ง การพัฒนา  
ที่ดิน และบริการอื่น ๆ ที่อำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวกับนโยบาย  
ในการพัฒนาสหกรณ์นั้น กำหนดหน้าที่ให้อยู่กับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตร  
และสหกรณ์เท่านั้น -----

ทั้ง ๆ ที่สหกรณ์หลายประเภทมีวัตถุประสงค์ที่ไม่เกี่ยวข้องกับทางด้านการเกษตรเลย จึงจำเป็นที่จะต้องมีการกลไกของรัฐบาลหรือไม่ ที่อาจจะให้มีความกระปรี้กระเปร่าในการพัฒนาสหกรณ์ ซึ่งมีอำนาจหน้าที่กำหนดนโยบายแล้วก็แผนพัฒนาทางด้านการสหกรณ์ประเภทต่าง ๆ ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ให้สอดคล้องตามแต่ลักษณะของสหกรณ์ เพื่อที่จะให้สหกรณ์มีนโยบายที่ชัดเจนเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน รับการสนับสนุนจากส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับสหกรณ์ประเภทนั้น ๆ มากกว่า แล้วก็กว้างขวางกว่าในปัจจุบันนี้ และฉบับปัจจุบันที่เราใช้กันอยู่ ยังขาดการที่จะรัดกุมแล้วก็ไม่เพียงพอในความแน่ใจว่า สหกรณ์ที่จัดตั้งขึ้นนั้นมีเส้นทางที่จะประสบความสำเร็จ หรือในการส่งเสริมประโยชน์ทางเศรษฐกิจ ให้แก่สมาชิกอันสมควรอย่างไร สมาชิกสามารถพึ่งตนเองในฐานะเป็นองค์กรที่จะช่วยเหลือตนเองทางด้านเศรษฐกิจ แล้วก็รวมตัวกันเป็นสมาชิกสหกรณ์ได้อย่างไร แล้วก็ที่สำคัญที่ทำให้การบริหารงานสหกรณ์ยังลุล่วงแล้วก็ไม่ชัดเจน เพราะว่าปัจจุบันนี้มีกลุ่มอีกกลุ่มหนึ่ง อย่างเช่น กลุ่มเกษตรกร ซึ่งเรามีอยู่ตามตำบลตามอำเภอต่าง ๆ ในความเข้าใจของประชาชนโดยทั่วไป แล้วก็ของเกษตรกรเอง ยังแยกกลุ่มเกษตรกรแล้วก็สหกรณ์การเกษตรยังไม่ชัดเจน ทำให้ในการที่จะบริหารงานของสหกรณ์นั้นยังประสบปัญหา เหล่านี้เป็นต้น ที่ยกตัวอย่างขึ้นมา แล้วก็คงมีอีกหลาย ๆ เรื่อง ซึ่งสมาชิกหลายท่านได้พูดไปบ้างแล้วนะคะ ซึ่งเราต้องพิจารณาแล้วก็แก้ไขในขั้นกรรมาธิการอีกครั้งหนึ่ง เพื่อที่จะให้กฎหมายสหกรณ์ออกมาแล้วก็ลุล่วงสมดังอุดมการณ์ที่สำคัญคือ ให้ช่วยเหลือตนเองและช่วยเหลือซึ่งกันและกันได้ และตราใบที่เราประสบความสำเร็จในเรื่องสหกรณ์ ผลผลิตของพี่น้องเกษตรกรที่ออกมา ไม่ว่าจะเป็นทางด้านเกษตรกรรม ทางด้านประมง ทางด้านปศุสัตว์ หรืออะไรอื่น ๆ ก็ตาม จะช่วยแบ่งเบาภาระปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างมากมายเหมือนในปัจจุบันนี้ ซึ่งระบบสหกรณ์เองยังไม่สามารถที่จะเข้าไปจัดการหรือแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น จึงอยากจะให้กฎหมายฉบับนี้ประสบความสำเร็จ แล้วก็แก้ไขได้ในความเป็นจริง ขอขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสุพัฒน์ครับ

นายสุพัฒน์ ธรรมเพชร (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม  
สุพัฒน์ ธรรมเพชร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์

ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมได้ฟัง ขบวนการ รัฐมนตรี สำเภา ประจบเหมาะ ได้ชี้แจงเหตุผลของการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ จากพระราชบัญญัติสหกรณ์ พุทธศักราช ๒๕๑๑ ว่ามีความล้าสมัยไม่ทันต่อเหตุการณ์ในการพัฒนาสหกรณ์ในปัจจุบัน โดยเหตุผลหลัก ๆ มีอยู่ ๖ ประการด้วยกัน คือนั้นเป็นความเข้าใจที่ตรงกันว่าระบบสหกรณ์นั้นเป็นระบบที่ต้องให้เกษตรกรนั้นมีอำนาจในการต่อรองทุกเรื่องในการรวมกลุ่ม ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมเชื่อเหลือเกินว่า หลังจากที่มีการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ให้มันดีขึ้นนั้น จะทำให้กลุ่มเกษตรกรหรือทำให้สหกรณ์นั้น มีโอกาสที่จะสามารถดำเนินการในระบบสหกรณ์ได้ดียิ่งขึ้น โดยเฉพาะในภาวะปัจจุบันก็ต้องยอมรับ ท่านประธานครับ ไม่ว่าจะในภาวะที่สินค้าอุปโภคบริโภคมีการปรับราคาสูงขึ้นก็ดี ในเรื่องของสินค้าทางการเกษตรซึ่งมีราคาตกต่ำลงก็ดี จะเป็นบทบาทของสหกรณ์ต้องเข้ามารับผิดชอบ การรวมกลุ่มของเกษตรกรนั้น หรือการรวมกลุ่มของสมาชิกเป็นสหกรณ์นั้นถือว่าเป็นบทบาทสำคัญ แต่ไม่ใช่ส่งเสริมการรวมกลุ่มในระบบสหกรณ์ในท้องถิ่นเพียงอย่างเดียว -----

ท่านประธานที่เคารพครับ ในมาตรา ๑๕ นั้น เรื่องของนายทะเบียนสหกรณ์ ผมเห็นด้วยที่จะให้ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นนายทะเบียนสหกรณ์ แต่อยากเรียนฝากทางกรรมาธิการวิสามัญที่จะตั้งขึ้นมาใหม่นั้นว่า ทำไมเมื่อท่านปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นนายทะเบียนแล้ว ทำไมไม่ให้อธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์เป็นรองนายทะเบียน เพราะเป็นผู้รับผิดชอบโดยตรงในเรื่องของสหกรณ์ ตรงนี้ฝากข้อสังเกตไว้ นะครับ ส่วนอำนาจหน้าที่ของนายทะเบียนสหกรณ์ตามมาตรา ๑๖ นั้น ผมเห็นด้วยว่ามีความเหมาะสม โดยเฉพาะในเรื่องของอำนาจหน้าที่ซึ่งมีอยู่ทั้งหมด ๔ หน้าที่ ๔ ประการด้วยกัน เป็นสิ่งที่ต้องนำเรียนฝากทางรัฐบาลว่า ให้อธิบดีกรมส่งเสริมสหกรณ์มาเป็นรองนายทะเบียนนั้นน่าจะมีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ในเรื่องของกองทุนพัฒนาสหกรณ์ถือว่าเป็นปัจจัยสำคัญมาก โดยเฉพาะในปัจจุบันนั้นสหกรณ์หลาย ๆ สหกรณ์ที่ตั้งมาแล้วนั้นจากกองทุน ฉะนั้นการที่จะตั้งกองทุนตามมาตรา ๒๖ และมาตรา ๒๗ นั้น ชื่อว่ากองทุนพัฒนาสหกรณ์ มีอักษรย่อว่า กพส. นั้น เป็นกองทุนเพื่อทำการส่งเสริมกิจการของสหกรณ์ ผมเห็นด้วยที่อยากจะให้มีกองทุนเหล่านี้ ส่วนที่มาของทุนก็ต้องเรียนฝากเอาไว้ว่า ถ้าสามารถระบุเป็นตัวเลขได้ชัดเจนเรื่องที่มา เช่นที่มาจากรายรับจากงบประมาณแผ่นดิน น่าจะระบุให้ชัดเจนว่าประมาณเท่าไร ตรงนี้ฝากเป็นข้อสังเกตไว้ นะครับ ว่าทุนที่จะได้รับจากงบประมาณแผ่นดินนั้นน่าจะต่อบวกเป็นเปอร์เซ็นต์ไว้ เพราะเป็นการส่งเสริมสมาชิกที่เป็นสหกรณ์ทั่วประเทศนะครับ เรื่องของเงินและทรัพย์สินของ กพส. หรือกองทุนพัฒนาสหกรณ์ตามวรรคหนึ่ง ให้นำส่งเข้าบัญชี กพส. โดยไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน เป็นเรื่องที่ดีมาก อีกเรื่องหนึ่งท่านประธานครับ ก็คงจะนำเรียนต่อท่านประธานผ่านไปยัง ฯพณฯ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรฯ ที่รับผิดชอบเรื่องของสหกรณ์ก็คือ ในเรื่องของการจัดตั้งและการจดทะเบียนสหกรณ์ตาม มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ มาตรา ๓๔ มาตรา ๓๕ มาตรา ๓๖ มาตรา ๓๗ มาตรา ๓๘ มาตรา ๓๙ โดยสหกรณ์ที่จัดตั้งขึ้นโดยการจดทะเบียนตามพระราชบัญญัตินี้ และต้องมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมผลประโยชน์ทางเศรษฐกิจและสังคมของบรรดาสมาชิก โดยวิธีช่วยเหลือตนเองและช่วยเหลือซึ่งกันและกันตามหลักเกณฑ์ หลักการของสหกรณ์ และต้องมี (๑) (๒) (๓) (๔) เป็นเรื่องที่ผมเห็นด้วย สุดท้ายท่านประธานครับ ที่จะเรียนฝากเอาไว้ก็คือ เรื่องของชุมนุมสหกรณ์ เรื่องนี้ขออนุญาตท่านประธานอภิปรายยาว

สักเล็กน้อยนะครับ ท่านประธานครับ ชุมนุมสหกรณ์นี้เป็นเรื่องของการรวมกลุ่ม  
สหกรณ์เข้ามาเป็นชุมนุมสหกรณ์ ปัจจุบันเราส่งเสริมสหกรณ์ คือตั้งสหกรณ์ขึ้นมา  
ทุกหมู่บ้าน ตั้งสหกรณ์ขึ้นมาตามสาขาอาชีพว่า สหกรณ์การเกษตร สหกรณ์  
การประมง สหกรณ์ผู้ใช้น้ำ ตั้งเยอะแยะไปหมด แต่มีขนาดชุมนุมชุมนุมสหกรณ์ที่ตั้ง  
สหกรณ์อย่างพารา อันนี้ภาคใต้ตั้งสหกรณ์อย่างพารา ภาคอีสานตั้งสหกรณ์อย่างพารา  
ภาคเหนือตั้งสหกรณ์อย่างพารา แต่ขาดชุมนุม เมื่อขาดชุมนุมนี้มันขาดอำนาจ  
ในการต่อรอง ผมอยากให้สหกรณ์เดินไปสู่กระบวนการขั้นตอนการผลิต การแปรรูป  
การจำหน่ายหรือตลาด อยากให้สหกรณ์เป็นเจ้าของตลาดเสียเอง เช่น ตอนชุมนุมนี้  
ฝากบทบาทกับผู้ชุมนุมไว้ว่า ไม่ว่าชุมนุมสหกรณ์ก็ดี ในเรื่องบทบาทของสันนิบาตสหกรณ์  
แห่งประเทศไทยก็ดี น่าจะเพิ่มบทบาทหน้าที่ในเรื่องของตลาด ในเรื่องของอำนาจ  
ในการต่อรองเป็นพ่อค้าเสียเอง ตรงนี้ฝากเอาไว้ นะครับ เพื่อต้องการที่จะให้ผู้  
เข้าไปยกร่างๆ ให้เขาไปปรับปรุงร่างๆ ในเรื่องสหกรณ์นั้นได้คิดถึงชุมนุมสหกรณ์  
เพื่อเพิ่มบทบาทของศักยภาพในการเป็นพ่อค้าเสียเอง ก็จะเกิดประโยชน์กับสหกรณ์  
ทุกสหกรณ์ทุกอาชีพ นะครับท่านประธาน ขอขอบคุณท่านประธานที่เคารพครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีอดีตรอง

นายอดิศร เพียงเกษ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์  
เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม อดิศร เพียงเกษ  
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดขอนแก่น พรรคความหวังใหม่ ทั้งฝ่ายค้าน  
และฝ่ายรัฐบาลได้เสนอกฎหมายสหกรณ์ ซึ่งใช้เวลาอย่างมากในการพิจารณา  
ในสภาผู้แทนราษฎรแห่งนี้หลายครั้งหลายหน ไม่เฉพาะฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาล  
เท่านั้นครับท่านประธาน เดี่ยวนี้เกษตรกรตัวจริงซึ่งตั้งกันขึ้นมา เรียกตนเองว่า  
สมัชชาเกษตรกรรายย่อยภาคอีสานก็ดี สมัชชาคนจนก็ดี แนวร่วมสถาบันเกษตรกร  
ภาคอีสานก็ดี เขาก็มีความประสงค์อยากที่จะมีส่วนร่วมในการแก้ไขกฎหมายสหกรณ์  
ครั้งนี้ -----

ผมคิดว่าเป็นนิมิตหมายที่ดี ซึ่งสมาชิกรัฐสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรซึ่งอยู่ในสภาแห่งนี้ กับเกษตรกรตัวจริง ซึ่งทำหน้าที่บริหารชุมนุมสหกรณ์ต่าง ๆ จะได้มีโอกาสมาทำงานร่วมกัน พรรคความหวังใหม่จึงสนับสนุนให้องค์กรดังกล่าว ซึ่งมีการชุมนุมประท้วงกันมาหลายรัฐบาลได้มีโอกาสเข้ามาเป็นคณะกรรมการวิสามัญที่จะพิจารณาต่อไปด้วย จึงขออนุญาตแสดงความชื่นชมยินดีกับทั้ง ๓ ฝ่าย ทั้งฝ่ายค้าน ฝ่ายรัฐบาล และเกษตรกรครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : เชิญคุณลดาวัลย์ครับ

นางลดาวัลย์ วงศ์ศรีวงศ์ (พะเยา) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน ลดาวัลย์ วงศ์ศรีวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพะเยา พรรคประชาธิปัตย์ ดิฉันขอสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. .... นะคะ ทั้งนี้ ก็เพราะว่าจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อเกษตรกรในชนบทมากมาอย่างที่ท่านสมาชิกหลายท่านได้เสนอแนะไปแล้ว ในส่วนของดิฉันนั้นได้พิจารณาเห็นการเพิ่มเติมที่กำหนดให้มีคณะกรรมการพัฒนาสหกรณ์แห่งชาติในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ทั้งนี้ ก็เพื่อที่จะให้มีโอกาสในการกำหนดนโยบายและแผนงานในการส่งเสริมและพัฒนากิจการสหกรณ์ของประเทศในระดับมหภาค และแก้ไขปัญหาอุปสรรคของกิจการสหกรณ์โดยรวมขึ้นมาได้ แล้วตรงนี้ก็ส่งเสริมศักยภาพของสหกรณ์ทุกสหกรณ์ได้เป็นอย่างดี และนอกจากนี้แล้วดิฉันก็ขอสนับสนุนนะคะ ในมาตราที่มีการกำหนดอำนาจหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ให้ชัดเจน โดยได้ตัดบทบัญญัติที่ให้ผู้สอบบัญชีหรือผู้ตรวจการสหกรณ์สั่งให้สหกรณ์ปฏิบัติออกไป เนื่องจากว่ามีหน้าที่เพียงตรวจตามที่นายทะเบียนสหกรณ์มอบหมายแล้วรายงานผลต่อนายทะเบียนสหกรณ์เท่านั้น แล้วก็จัดลำดับความหนักเบาของการสั่งการตามลำดับจนถึงให้คณะกรรมการดำเนินการสหกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการทำผิด พ้นจากตำแหน่งได้ อันนี้ก็มีส่วนดีเช่นกัน เพราะว่าจะสามารถป้องกันการดำเนินการอันจะก่อให้เกิดผลเสียหายต่อสหกรณ์ทุกสหกรณ์ได้ และนอกจากนี้แล้วในร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ฉบับที่มีการเสนอใหม่นี้คณะได้เปิดโอกาสให้นายทะเบียนสหกรณ์สามารถแต่งตั้งบุคคลภายนอก ผู้มีความรู้ความสามารถเป็นกรรมการแทนได้ ทั้งนี้ ก็เพื่อที่จะแก้ไขปัญหาการบริหารสหกรณ์ เพราะฉะนั้นนายทะเบียนสหกรณ์อาจไม่ทราบว่าสมาชิกสหกรณ์ผู้ใดเหมาะสมที่จะเป็นกรรมการและการที่เปิดโอกาสให้คนนอก เข้ามาร่วมกิจการนั้นก็จะได้ประสบการณ์ความรู้หลากหลายจากบุคคลภายนอก แล้วก็ทำให้บางสิ่งบางอย่าง

ในการดำเนินกิจการของสหกรณ์นั้นมีประสิทธิภาพมากขึ้น แล้วยังมีการเพิ่มเติม  
 บทบัญญัติกองทุนพัฒนาสหกรณ์เพื่อเป็นทุนส่งเสริมกิจการสหกรณ์ แล้วตรงนี้จะคะ  
 ถือว่าเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาสหกรณ์ เพราะสหกรณ์หลายสหกรณ์นั้นไม่  
 สามารถเติบโตได้ตามวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายก็เพราะว่า ขาดทุนที่จะมา  
 พัฒนาและส่งเสริมกิจการของเขาเอง กิจการสหกรณ์นั้นก็ขึ้นอยู่กับคณะกรรมการ  
 ที่จะมาบริหารและก้าลังใจ ถ้าหากว่ารัฐบาลแต่ละรัฐบาลเอาใจใส่และสนใจ  
 สนับสนุนกิจการสหกรณ์ แล้วยังจะทำให้องค์กรนี้สามารถพึ่งพาตนเองได้ แล้วก็  
 ดำเนินกิจการได้ตามลำพังไม่ต้องอาศัยความช่วยเหลือจากรัฐบาลมากเท่าไรนัก  
 และสหกรณ์ที่ดิฉันได้เห็นการพัฒนาหลายสหกรณ์ ไม่ว่าจะเป็นจังหวัดในแต่ละ  
 ภูมิภาคนะคะ อย่างเช่นทางภาคใต้ ทางภาคตะวันออกเฉียงเหนือ หรือว่า  
 ทางภาคเหนือ สหกรณ์บางสหกรณ์นั้นก็สร้างชื่อเสียงให้แก่กลุ่มเกษตรกรใน  
 พื้นที่ในจังหวัดของตนเองได้อย่างน่าชื่นชม ดิฉันขอกราบเรียนท่านประธานว่า  
 อย่างสหกรณ์แม่ใจของจังหวัดพะเยานั้นก็สามารถเป็นสหกรณ์ดีเด่นในระดับภาค  
 ได้อย่างน่าชื่นชม แล้วยังนี้ทางรัฐบาลก็ให้การสนับสนุนด้วยดี จนกระทั่งสามารถ  
 สนับสนุนการตลาดของสินค้าที่อำเภอแม่ใจได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้พ่อค้า  
 ได้รับทราบว่าเรามีแหล่งสินค้าที่มีผลผลิตมีคุณภาพดี แล้วยังสหกรณ์ก็เป็นผู้รวบรวม  
 แล้วก็เป็นตัวแทนจำหน่ายให้แก่เกษตรกรซึ่งเป็นสมาชิกของสหกรณ์ แล้วยังนำ  
 รายได้เข้าสู่อำเภอแม่ใจจำนวนหลายล้านบาทนะคะ -----

แล้วก็ยังมีสหกรณ์การเกษตรที่เชิงคำที่สามารถสนับสนุนกิจการของเกษตรกร  
 ที่ผู้ปลูกลำไยนะคะ แล้วก็ยังมีสหกรณ์ของพื้จุนอีกแห่งหนึ่ง แต่ว่าดิฉันเห็นว่  
 การสนับสนุนนี้บางทีเขาขอรับว่าการสนับสนุนทุนหมุนเวียนนะคะ ขอฎ้อย่างนี้  
 ก็ค่อนข้างจะล่าช้า ฉะนั้นเพียงที่ว่าทางรัฐบาลน่าจะแก้ไขแล้วก็ต่อไปอาจจะ  
 มีปัญหาน้อยลงในการที่จะรับการช่วยเหลือขอทุนมาเป็นทุนหมุนเวียน เพราะว่า  
 มีกองทุนพัฒนาสหกรณ์ขึ้นมาแล้ว เพราะฉะนั้นดิฉันขอสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติ  
 สหกรณ์ พ.ศ. . . . . ที่เราพิจารณานี้ะคะ ทั้งนี้ เพื่อให้องค์กรและสหกรณ์นี้เป็น  
 องค์กรที่สามารถช่วยเหลือตัวเองได้ทั้งทางเศรษฐกิจและสังคมได้โดยลำพังคะ  
 ขอบคุณคะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
 คนที่หนึ่ง) : ท่านศิริศักดิ์ เชิญครับ

นายศิริศักดิ์ อ่อนละมัย (ชุมพร) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม  
 ศิริศักดิ์ อ่อนละมัย ประชาธิปต์ จากจังหวัดชุมพร ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธาน  
 ว่าผมคงจะไม่อภิปรายในเหตุผลที่ว่าพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๑๑ ที่ได้ใช้  
 บังคับมานานแล้วนี้ แล้วที่เรามีความเห็นกันว่าควรที่จะปรับปรุงกฎหมายว่าด้วย  
 สหกรณ์ที่ใช้บังคับอยู่เดิมทั้งฉบับ แต่ว่าผมจะขอใช้เหตุผลในการสนับสนุน  
 ร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. . . . . ที่สภาฯ กำลังพิจารณาอยู่ในขณะนี้

ประการที่ ๑ ก็คือว่า เพื่อให้ทันต่อสภาพการแข่งขันกับระบบธุรกิจ  
 ในปัจจุบัน ท่านประธานครับ เราต้องยอมรับอย่างหนึ่งนะครับว่า ในปัจจุบันนี้  
 การแข่งขันภาคธุรกิจโดยเฉพาะอย่างยิ่งทางด้านเกษตรนี้เราค่อนข้างจะมี  
 ปัญหามาก เพราะที่ผ่านมานี้เราจะประสบปัญหาว่าผลผลิตของเราไม่ได้  
 มาตรฐาน ผลผลิตของเราไม่ได้คุณภาพ การตลาดไม่ดี การแข่งขันไม่ประสบ  
 ความสำเร็จ การขายไม่ประสบความสำเร็จ การจัดการไม่ประสบความสำเร็จ  
 แต่ว่าต่อไปนี้รูปแบบของสหกรณ์นี้คงจะสร้างความเป็นธรรมและความเสมอภาค  
 ให้เกิดขึ้นกับพี่น้องประชาชนทั้งประเทศ เราไม่ได้มองเฉพาะรูปแบบของเกษตรกร  
 เพียงอย่างเดียว แต่ว่าเรามองในรูปแบบของผู้ที่ด้อยโอกาสที่มีอยู่ในบ้านเมืองของเรา  
 ว่าในขณะที่เขาสมควรที่จะได้รับความเป็นธรรมมากน้อยแค่ไหน แล้วก็ร่างพระราชบัญญัติ  
 ฉบับนี้ร่างขึ้นมา ก็เพื่อจะให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ  
 ฉบับที่ ๘ ที่เขาเน้นให้คนเป็นศูนย์กลางแห่งการพัฒนา เพราะฉะนั้นแน่นอน  
 ที่สุดครับ ท่านประธานครับ เมื่อเราเน้นให้คนเป็นศูนย์กลางพัฒนา เพราะฉะนั้น



เราต้องมีมาตรการต่าง ๆ ที่จะรองรับให้ประชากรในประเทศของเราเขาได้มีความรู้ความเข้าใจและมีความสามารถที่จะส่งเสริมต่ออาชีพของเขาให้ดีขึ้นไปได้  
นี่คือเหตุผลประการแรก

ประการที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวจะพัฒนาระบบสหกรณ์ไปในทางที่เหมาะสม เพราะเดิมนี่วิธีการการดำเนินการนี้เราต้องยอมรับว่ามันค่อนข้างที่จะสะเปะสะปะหาจุดยืนและความแน่นอนไม่ได้ อย่างที่ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรฯ ท่านได้ชี้แจงถึงหลักการและเหตุผลก็จริงอย่างที่ท่านว่า เพราะความล่าช้า ความที่ไม่ทันสมัย ความที่เราไม่ได้มีการพัฒนาไม่ได้มีการปรับปรุงเพื่อให้เกิดความพร้อมในทุก ๆ ด้าน เพราะฉะนั้นการดำเนินการที่ผ่านมามันก็จะ เป็นบทเรียนที่ทำให้เราต้องมีการปรับปรุงและมีการเปลี่ยนแปลงร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว

ประการที่ ๓ ให้มีการพัฒนาไปสู่การจัดตั้งสหกรณ์อย่างเป็นระบบ ถ้าถามว่าที่ผ่านมามันไม่เป็นระบบใช่ไหม ถึงว่าต่อไปนี่เราถึงต้องร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ขึ้นมาเพื่อให้มีการจัดตั้งสหกรณ์ให้มันเป็นระบบกันสักที เราต้องยอมรับความจริงที่มันเกิดขึ้นนะครับว่า บางครั้งบางโอกาสในการดำเนินการและการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ก็ตามนี้ความรู้และความไม่เข้าใจนี่มันก็ก่อให้เกิดปัญหาจากสภาพที่เราได้เห็น จากสภาพที่เราได้ประสบอยู่ เพราะฉะนั้นผมเองก็จึงขออนุญาตที่จะต้องแสดงเหตุผล และขอสนับสนุนในร่างพระราชบัญญัติการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยสหกรณ์ ที่เราเห็นว่าเดิมนั้นค่อนข้างที่จะล่าช้าแล้วก็ไม่ค่อยจะเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ด้อยโอกาส ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : เชิญท่านอ่านวยครับ  
นายอานวย คลังผา (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายอานวย คลังผา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลพบุรี พรรคความหวังใหม่ หลักการและเหตุผลในการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการสหกรณ์นั้น พระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๑๑ ได้ใช้บังคับมานานแล้วนะครับ เกี่ยวกับกลุ่มเกษตรกรซึ่งสมควรปรับปรุงให้เหมาะสมยิ่งขึ้น เช่นเดียวกัน-----

ดังนั้น พรรคความหวังใหม่โดย ฯพณฯ ชูชีพ หาญสวัสดิ์ ท่านได้ออกพบปะพี่น้องประชาชนตลอด ท่านก็เห็นด้วยว่า สหกรณ์นั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการจัดตั้งกลุ่มสหกรณ์ให้มากยิ่งขึ้น ที่ทางภาครัฐจะได้เข้าไปดูแลอย่างใกล้ชิด ดังนั้น ในส่วนของผมนั้น ในฐานะกลุ่มเกษตรกร ซึ่งผมมีอาชีพทำไร่ทำนาอยู่ในปัจจุบัน จึงเห็นสมควรที่จะให้ปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการสหกรณ์ที่ใช้บังคับอยู่เดิมนั้นทั้งฉบับ ในด้านกำกับและส่งเสริมกิจการสหกรณ์ ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการพัฒนาการสหกรณ์แห่งชาติขึ้น จัดให้มีกองทุนเพื่อพัฒนาสหกรณ์ เพื่อให้ความช่วยเหลือด้านการเงินแก่บรรดาสหกรณ์ รวมทั้งให้มีคณะกรรมการที่ปรึกษาให้คำแนะนำ ให้มีการพัฒนาไปสู่การจัดตั้งสหกรณ์อย่างเป็นระบบ เฉพาะในด้านสหกรณ์นั้น ผมคิดว่าหากมีองค์กรภาครัฐได้เข้าไปช่วยเหลือให้คำแนะนำกับกลุ่มเกษตรกรหรือกลุ่มสหกรณ์นั้น ทำให้มีการผสมผสาน มีความกลมกลืนเอื้ออาทรกันระหว่างกลุ่มกัน เปรียบเสมือนที่จะมีองค์กรดังกล่าวไปสู่ความสำเร็จตามนโยบายของทางรัฐบาลหรือทางพรรคหลายพรรคได้เสนอมาด้วยกันในวันนี้ สรุป ผมจึงมีความเห็นว่า น่าจะมีการปรับปรุงพระราชบัญญัติสหกรณ์ให้สมควรปรารถนาของในสภานี้รับขอกราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ผมเห็นว่าการอภิปรายกันอย่างกว้างขวางแล้วนะครับ ผมขอเรียนหรือขอปิดอภิปรายนะครับ ถ้าท่านใดไม่ขัดข้อง ก็ถือว่าที่ประชุมมีมติให้มีการปิดอภิปรายนะครับ ท่านผู้เสนอไม่สรุปก็ถือว่ามีการปิดอภิปรายครับ ต่อไปผมจะขอลงมติครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ขอเรียนถามว่า ท่านผู้ใดเห็นควรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ทั้ง ๕ ฉบับ กรุณายกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนใหญ่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ท่านผู้ใดเห็นว่า ไม่ควรรับหลักการ กรุณายกมือขึ้นครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ต่อไปจำนวนกรรมาธิการ เชิญเสนอครับ เชิญครับ ท่านรัฐมนตรีครับ

นายสำเภา ประจวบเหมาะ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) : รัฐบาลขอเสนอ ๒๗ ท่านครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ๒๗ ท่านนะครับ ถ้าหากไม่มีท่านใดเสนอเป็นอย่างอื่น ก็ถือว่าที่ประชุมมีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ จำนวน ๒๗ ท่าน เชิญท่านรัฐมนตรีเสนอสัดส่วนรัฐบาลครับ

นายสำเภา ประจวบเหมาะ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) : รัฐบาลขอ ๕ ท่านนะครับ โดยตามสัดส่วน ๑. นายสำเภา ประจวบเหมาะ ๒. นายณรงค์ ชูประภคผล ๓. นายร้อยจักษ์ ธรรมวิมลภรณ์ ๔. นางสาวพีรรัตน์ อังกูรรัตน์ ๕. นายสมพงษ์ ถิรวงศ์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : เชิญพรรคความหวังใหม่เสนอครับ

นายสุพล พองงาม (อูลราชธานี) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม สุพล พองงาม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดอุบลราชธานี พรรคความหวังใหม่ ขอเสนอรายชื่อกรรมาธิการวิสามัญร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ ในสัดส่วนของพรรคความหวังใหม่ดังนี้ครับ ๑. นายแพทย์เปรมศักดิ์ เพียยุระ ๒. นายไพจิต ศีวีรชาน ๓. นายอวยชัย วัฒนา ๔. นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม ๕. นายสมคิด สิงสง ๖. นายสุพล พองงาม ๗. นายวิเศษ ใจใหญ่ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้อง ต่อไปเชิญพรรคประชาธิปไตยครับ

นายสุวัฒน์ ธรรมเพชร (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม สุวัฒน์ ธรรมเพชร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปไตย กรรมาธิการวิสามัญในสัดส่วนของพรรคประชาธิปไตย มีจำนวน ๗ ท่าน ดังต่อไปนี้ ๑. นายอาคม เอ่งฉ้วน ๒. นายปรีชา สุวรรณทัต ๓. นายวินัย เสนเนียม ๔. นายวิทยา สขิตานนท์ ๕. นางนิภา พริ้งศุลกะ ๖. นายสุวโรช พะลัง ๗. นางลดาวัลลิ์ วงศ์ศรีวงศ์ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ ต่อไปเชิญพรรคชาติพัฒนาครับ

นายบุญช่วย ภูจินาพันธ์ (เชียงใหม่) : ท่านประธานที่เคารพครับ  
 กระผม บุญช่วย ภูจินาพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเชียงใหม่ พรรคชาติพัฒนา  
 ขอเสนอกรรมาธิการวิสามัญในสัดส่วนของพรรคชาติพัฒนา จำนวน ๓ ท่าน คือ  
 ๑. นายณรงค์ ภูอิทธิวงศ์ ๒. นายประกอบ วิเชียร ๓. นายสวัสดิ์ คำวงษา  
 ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) :  
 ผู้รับรองถูกต้อง ต่อไปเชิญพรรคชาติไทยครับ

นายชาญศักดิ์ ชวลิตนิตินทร (ชลบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม  
 ชาญศักดิ์ ชวลิตนิตินทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชลบุรี พรรคชาติไทย ขอเสนอ  
 คณะกรรมาธิการวิสามัญตามสัดส่วนของพรรคชาติไทยดังต่อไปนี้ ๑. นายประเทือง  
 วิจิตร ไร่สีขาว ๒. นายประจักษ์ วัฒนศิริ ๓. นายสุวิทย์ ไร่สีขาว

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) :  
 ผู้รับรองถูกต้อง ต่อไปเชิญพรรคกิจสังคมครับ

นายประมวณศิลป์ โภคสวัสดิ์ (มุกดาหาร) : กราบเรียนท่านประธานสภา  
 ที่เคารพ กระผม ประมวณศิลป์ โภคสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดมุกดาหาร  
 พรรคกิจสังคม ขอเสนอกรรมาธิการในสัดส่วนของพรรคกิจสังคม ๑ ท่าน คือ นายประวัติน  
 ทองสมบูรณ์ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) :  
 ผู้รับรองถูกต้องครับ ต่อไปพรรคประชาธิปัตย์เชิญครับ

นายสุมิตร สุนทรเวช (กรุงเทพมหานคร) : สุมิตร สุนทรเวช  
 ประชากรไทย กรุงเทพมหานคร ขอเสนอกรรมาธิการในสัดส่วนของพรรคประชาธิปัตย์  
 อีก ๑ ท่าน คือ นายชาญ สุทธิสารากร ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) :  
 ผู้รับรองถูกต้องครับ ต่อไปสัดส่วนของพรรคเอกภาพ พรรคเสรีธรรม พรรคมวลชน  
 พรรคพลังธรรม และพรรคไทยอีก ๑ ท่าน เชิญครับ ท่านเสกสรร

นายเสกสรร แสนภูมิ (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ

กระผม นายเสกสรร แสนภูมิ ผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสุรินทร์ พรรคเอกภาพ  
ใคร่ขอเสนอชื่อกรรมการในสัดส่วนของพรรคเอกภาพ พรรคไท พรรคพลังธรรม  
กระผมขอเสนอ นายเสกสรร แสนภูมิ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) :  
ผู้รับรองถูกต้องครับ ต่อไปเชิญท่านเลขานุการรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญครับ

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒนกุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :

รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ....

- ๑. นายสำเภา ประจวบเหมาะ ๒. นายณรงค์ ชูประกอบ ๓. นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศานต์ ๔. นางสาวพีรรัตน์ อังกรรัตน์ ๕. นายสมพงษ์ ธีรวงศ์
- ๖. นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ ๗. นายไพจิต ศรีวรขาน ๘. นายอวยชัย วัฒนา
- ๙. นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม ๑๐. นายสมคิด สิงสง ๑๑. นายสุพล พองงาม
- ๑๒. นายวิเศษ ใจใหญ่ ๑๓. นายอาคม เอ่งฉ้วน ๑๔. นายปรีชา สุวรรณทัต
- ๑๕. นายวินัย เสนเนียม ๑๖. นายวิทยา สุขิตานนท์ ๑๗. นางนิภา พริ้งศุลกะ
- ๑๘. นายสุวิทย์ พะลัง ๑๙. นางลดาวัลลิ์ วงศ์ศรีวงศ์ ๒๐. นายบุญช่วย ภูจี่นาพันธ์
- ๒๑. นายประกอบ วิเชียร ๒๒. นายสวัสดิ์ คำวงษา
- ๒๓. นายประเทือง วิจารณ์ปรีชา ๒๔. นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ ๒๕. นายประวัติน ทองสมบูรณ์
- ๒๖. นายชาญ สุทธิสารากร ๒๗. นายเสกสรร แสนภูมิ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) :  
ท่านบุญช่วยมีอะไรเชิญครับ

นายบุญช่วย ภูจี่นาพันธ์ (เชียงใหม่) : ท่านประธานที่เคารพครับ

กระผม บุญช่วย ภูจี่นาพันธ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเชียงใหม่ พรรคชาติพัฒนา  
ขออนุญาตเปลี่ยนแปลงจากนายบุญช่วย ภูจี่นาพันธ์ เป็น นายณรงค์ ภูอิทธิวงศ์ ขอกลับไป  
เมื่อกันครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) :  
เมื่อกี้ท่านเสนอคุณณรงค์นี่ครับ

นายบุญช่วย ภูจี่นาพันธ์ (เชียงใหม่) : ครับ แต่ท่านเลขานุการฯ  
อ่านเป็นชื่อผมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) :  
ครับ ขอขอบคุณ ท่านเลขานุการฯ แก่ด้วยครับ เป็นคุณณรงค์นะครับ ต่อไปกำหนดระยะเวลา

แปรญัตติ ท่านรัฐมนตรีเชิญครับ

นายสำเภา ประจวบเหมาะ (กรรมาธิการ) : ตามข้อบังคับครับ  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) :  
ตามข้อบังคับนะครับ ไม่มีท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ การแปรญัตติตามข้อบังคับ  
ภายใน ๗ วันนะครับ เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติสหกรณ์มีอยู่ ๕ ฉบับ จะยึดถือ  
ร่างฯ ใดเป็นหลักในการพิจารณาในวาระ ๒ เชิญท่านวินัยครับ

นายวินัย เสนเนียม (สงขลา) : ท่านประธานครับ ผม  
วินัย เสนเนียม ผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้อีกท่านหนึ่งด้วย เนื่องจาก  
พระราชบัญญัติฉบับนี้มีหลายมาตรา จะขอเพิ่มเวลาการแปรญัตติเป็น ๑๕ วัน  
ได้ไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีฯ ครับ ทางท่านวินัย ขอต่อรองขอ ๑๕ วัน

นายสาเกา ประจวบเหมาะ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง  
เกษตรและสหกรณ์) : ไม่ขัดข้องครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ไม่ขัดข้องนะครับ ที่ประชุมมีมติว่าแปรญัตติภายใน ๑๕ วันนะครับ  
เพราะฉะนั้นเชิญรัฐมนตรีฯ เสนอ จะใช้ร่างฯ ใดเป็นหลักในการพิจารณา  
เชิญครับ

นายสาเกา ประจวบเหมาะ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง  
เกษตรและสหกรณ์) : ขอใช้ร่างฯ ของรัฐบาลเป็นหลักครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : ครับ ถ้าสมาชิกท่านใดไม่เสนอเป็นอย่างอื่น ก็ถือว่าใช้ร่างฯ  
ของรัฐบาลเป็นหลักในการพิจารณานะครับ

ต่อไป วาระ ๕.๑๔ ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..)  
พ.ศ. .... ด้วยในคราวประชุมครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญ ครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๑๕  
มกราคม ๒๕๕๐ คณะรัฐมนตรีได้ขอรับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวไปพิจารณา  
ก่อนรับหลักการ ตามข้อบังคับ ข้อ ๔๘ จำนวน ๒ ฉบับ คือ

๑. ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
(นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ เป็นผู้เสนอ)

๒. ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
(นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย กับคณะเป็นผู้เสนอ)

ในระเบียบวาระที่ ๕.๑๕ บัดนี้ คณะรัฐมนตรีได้ส่งกลับคืนมา  
พร้อมกับเสนอร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
ของรัฐมนตรีมาด้วย

ในระเบียบวาระที่ ๕.๑๖ ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา  
ผมขอเรียนหาหรือว่าควรจะนำร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๓ ฉบับ มาพิจารณา  
ในคราวเดียวกัน เพื่อประโยชน์ของการพิจารณานะครับ ถ้าท่านใด

ไม่เห็นเป็นอย่างอื่น ก็ถือว่าที่ประชุมแห่งนี้มีมติให้นำร่างพระราชบัญญัติ  
ทั้ง ๓ ฉบับ รวมพิจารณาในคราวเดียวกันนะครับ

เชิญท่านรองนายกฯ สมีคร เสนอครับ

นายสมิคร สุนทรเวช (รองนายกรัฐมนตรี) :

ท่านประธานที่เคารพ กระผม สมีคร สุนทรเวช รองนายกรัฐมนตรี  
 รัฐบาลขอเสนอหลักการและเหตุผล ในการที่จะได้มีการแก้ไขพระราชบัญญัติ  
 คຸ້ມຄອງຜູ້ບຣິໂກດ แต่ว่าเนื่องจากการแก้ไขมีมาก เพราะฉะนั้นก็อยากจะ  
 ขอเรียนเหตุผลหนึ่ง ที่เอาไปคราวที่แล้วไม่ใช่อะไรอื่นเลยครับ  
 หน่วยงานนี้จริง ๆ หัวหน้าแค่ ชี. ๘ ถัดไปก็เลื่อนเป็น ชี. ๙ บัดนี้ รัฐบาล  
 ได้เปลี่ยนแปลงให้เป็นสถานะ เป็นเทียบเท่ากับกรม เพราะฉะนั้นหัวหน้า  
 จะเป็น ชี. ๑๐ เพราะฉะนั้นก็จะไม่เหมือนท่านสมาชิกอยู่อันเดียวตรงที่ว่า  
 มีการแก้ไขตรงนี้ครับ เมื่อแก้ไขตรงนี้ไม่ตรง ก็จะต้องมีกฎหมายพ่วง  
 ตามมาอีก ๒ อัน ซึ่งเดี๋ยวท่านจะได้เห็น กระผมขอทำหน้าที่เสนอ  
 ของรัฐบาลก่อนนะครับ

หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคຸ້ມຄອງຜູ້ບຣິໂກດ

พ.ศ. ๒๕๒๒ ดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓ เพื่อกำหนดบทนิยามคำว่า "สัญญา"

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕ เพื่อกำหนดสิทธิของผู้นบຣິໂກດ

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๙ เพื่อให้เลขาธิการนายกรัฐมนตรี

ปลัดกระทรวงมหาดไทยเป็นกรรมการโดยตำแหน่ง

(๔) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๙ เพื่อจัดตั้งสำนักงานคຸ້ມຄອງຜູ້ບຣິໂກດขึ้น

ในสำนักนายกรัฐมนตรี

(๕) แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๒๑ เพื่อกำหนดช้อยกเว้น

ให้คณะกรรมการเฉพาะเรื่อง

(๖) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๐ เพื่อคຸ້ມຄອງຜູ້ບຣິໂກດในด้านฉลาก

(๗) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๗ มาตรา ๔๘ มาตรา ๕๑ มาตรา ๕๒

และ มาตรา ๕๔ เพื่อปรับปรุงอัตราโทษเกี่ยวกับการกระทำผิด

(๘) เพิ่มมาตรา ๑๙ กำหนดให้นายกรัฐมนตรีเป็นผู้รักษาการ

ตามพระราชบัญญัตินี้

เหตุผล พระราชบัญญัติฉบับนี้ใช้มานาน แล้วก็มีความเปลี่ยนแปลงมาก  
 ในธุรกิจการค้าขาย แล้วก็ผู้นบຣິໂກດก็ถูกเอาไรต์เอาเปรียบ เพราะฉะนั้น  
 เมื่อเวลาที่มีอะไรสะสมมานานเข้า ก็จำเป็นจะต้องเปลี่ยนแปลงแก้ไข  
 ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติในสภาฯ พรรคการเมืองได้เสนอเป็นแนวทางมา

ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติในสภา ๒ พรรคการเมืองได้เสนอเป็นแนวทางมา  
รัฐบาลก็เห็นพ้องด้วยครับ บังเอิญกำลังปรับปรุงอยู่ ก็ขอเอากลับไป บัดนี้  
ก็ขอเสนอตามที่ว่านี้ครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสมาชิกครับ

นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : ท่านประธานที่เคารพ  
กระผม สาทิพย์ วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดตรัง  
พรรคประชาธิปัตย์ ผมและคณะซึ่งประกอบไปด้วย คุณอัญชลี วานิช เทพบุตร  
คุณบุญมาก ติริเนาวกุล และ พันตำรวจโท วิจิตร สุวิทย์ ก็ได้เป็น  
พรรคการเมืองหนึ่ง ซึ่งได้เสนอร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภคฉบับที่สภา  
กำลังพิจารณาอยู่นี้ ความจริงนั้นร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้เสนอเข้าสู่สภา  
ตั้งแต่ต้นปี ๒๕๕๐ แล้ว แต่เนื่องจากรัฐบาลกำลังอยู่ในช่วงที่กำลังปรับปรุง  
การทำงานของเรื่องการคุ้มครองผู้บริโภคอยู่ จึงรีบไปพิจารณาก่อนรับหลักการ  
และวันนี้ก็ได้นำเสนอกลับเข้ามาสู่สภาอีกครั้งหนึ่ง -----

ความจริงแล้วนั้นร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๓ ฉบับต่างก็มีหลักการต้องการที่จะ  
แก้ไขร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภคฉบับเดิม ให้มีความทันสมัยสอดคล้อง  
กับเหตุการณ์ในยุคปัจจุบัน ซึ่งจำเป็นจะต้องคุ้มครองผู้บริโภคมากขึ้น ในสาระ  
สำคัญส่วนใหญ่ก็คงจะไม่แตกต่างกันมากนัก เพียงแต่ฉบับที่ระดมกับคณะ  
เสนอนั้นได้มีการเพิ่มเติมใน ๒ ส่วนสำคัญลงไป นั่นก็คือในส่วนของมาตราที่  
เกี่ยวข้องกับคำนิยามของผู้บริโภค ซึ่งแต่เดิมนั้นคำนิยามของผู้บริโภคมักจะ  
หมายถึงผู้ที่ซื้อหรือได้รับบริการจากผู้ประกอบธุรกิจโดยตรง แต่ในคำนิยามที่  
พวกกระผมได้เสนอเข้าสู่สภาในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นั้น ได้หมายความ  
รวมไปถึงผู้ซึ่งบริโภคสินค้า แม้ว่าตัวเองจะไม่ได้รับการจ่ายค่าตอบแทนก็ตาม  
คือหมายความว่าอาจจะมีผู้ที่ซื้อมาให้ อย่างกรณีที่เป็นของขวัญ หรือเป็นกรณี  
ที่เป็นของกำนัลเหล่านี้ เป็นต้น ซึ่งบ่อยครั้งที่ผู้รับสินค้าเหล่านี้ไปจะไม่ได้รับ  
การคุ้มครองจากคำนิยามเดิมของร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค นั่นเป็น  
มาตราหนึ่งซึ่งพวกกระผมเห็นว่าแตกต่างกันอยู่ ซึ่งข้อแตกต่างเหล่านี้  
เมื่อเข้าสู่คณะกรรมการแล้วผมเข้าใจว่า ก็คงจะต้องมีการขอเสนอให้มีการ  
การปรับปรุงแก้ไขให้ครอบคลุมฐานของผู้บริโภคกว้างขวางขึ้น ผมสังเกต  
เห็นว่าหลังจากที่ได้แก้ไขในนิยามมาตรา ๓ ไปแล้ว ได้มีสื่อมวลชนหลายฉบับ  
ที่เดียว ได้ตีพิมพ์ความคิดเห็นต่อการเพิ่มคำนิยามฐานของผู้บริโภค  
ให้ครอบคลุมกว้างขวางขึ้นในทางที่เห็นด้วย ซึ่งกระผมเข้าใจว่าในการพิจารณา  
ในระดับกรรมวิธีการก็คงจะได้พูดจาในเรื่องนี้กันให้ชัดเจนอีกครั้งหนึ่ง  
นอกจากนั้นท่านประธานครับ ในมาตราที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของคณะกรรมการ  
ในร่างพระราชบัญญัติฉบับที่พรรคประชาธิปัตย์ได้เสนอนั้น เราได้เสนอ  
คณะกรรมการเพิ่มเติมขึ้น จากเดิมซึ่งกำหนดให้ท่านนายกฯ เป็นประธาน  
มีปลัดสำนักนายกฯ มีปลัดกระทรวงเกษตรฯ ปลัดกระทรวงพาณิชย์  
ปลัดกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม เลขาธิการของ อย.  
และผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้งแล้ว ส่วนที่แตกต่างออกไปก็คือ  
ร่างของพรรคประชาธิปัตย์นั้น เราได้เสนอให้ปลัดกระทรวงคมนาคมเข้ามา  
เป็นกรรมการในคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้วย โดยความเห็นสำคัญ  
ก็คือว่า ปัจจุบันนั้นกระทรวงคมนาคมได้มีส่วนเพิ่มเติมขึ้นอย่างยิ่งเกี่ยวกับ  
เรื่องของการสื่อสาร ซึ่งการสื่อสารนั้นปัจจุบันครอบคลุมไม่ว่าจะเป็นเรื่อง  
ของดาวเทียมก็ดี เรื่องโทรศัพท์ก็ดี ซึ่งน่าจะเกี่ยวข้องถึงผู้บริโภคกลุ่มหนึ่ง

ซึ่งน่าจะได้รับการคุ้มครองด้วย ดังนั้น ปลัดกระทรวงคมนาคมก็น่าจะมาเป็น  
กรรมการในคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ในเมื่อมีการปรับปรุงแก้ไข  
กฎหมายนี้ขึ้นมาใหม่ด้วย นอกจากนั้นในสาระสำคัญส่วนอื่น ส่วนเรื่องของ  
สัญญาที่ดี ฉลากที่ดี หรือการคุ้มครองผู้บริโภคเพิ่มเติมขึ้นก็ดี ก็อยู่ในหลักการ  
และรายละเอียดที่ใกล้เคียงกันกับที่คณะรัฐมนตรีเสนอ และที่เพื่อนสมาชิก  
จากพรรคอื่นได้เสนอแล้ว อย่างไรก็ตามในส่วนร่างฯ ของรัฐบาลนั้น  
ได้มีการเพิ่มเติมในส่วนของการยกฐานะของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครอง  
ผู้บริโภคขึ้นมา โดยให้มีตำแหน่งเลขาธิการฯ เพิ่มขึ้น นับว่าเพื่อต้องการให้  
มีความอิสระในการทำงานมากขึ้น แล้วก็ได้มีการเสนอร่างพระราชบัญญัติ  
ปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรมเพิ่มขึ้น แม้ว่าโดยความตั้งใจของรัฐบาล  
การเพิ่มเติม หรือการยกฐานะของหน่วยงานสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครอง  
ผู้บริโภคนี้ขึ้นมา ให้มีความเป็นอิสระและทำงานคล่องตัวขึ้นก็ตาม แต่กระผม  
ยังมีข้อสังเกตบางประการซึ่งอยากจะฝากเอาไว้ เพื่อที่คณะกรรมการที่ดี  
ฝ่ายของรัฐบาลที่ดี จะได้นำไปพิจารณาด้วย -----

นั่นก็คือหลังจากที่มีการนำเสนอแนวคิดการยกฐานะสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคให้มีฐานะเป็นหน่วยงานที่ใหญ่โตขึ้น แล้วก็มียกระดับเลขาธิการ มี ซี. ที่เพิ่มมากขึ้นนั้น เป็นเรื่องที่มีปัญหาไม่ได้ครับว่า การแยกหน่วยงานออกไปแล้วมีฐานะเทียบเท่า หรือคล้าย ๆ กับเป็นกรม จำเป็นต้องมีอัตรากำลังมากขึ้น มีเงินเดือนมากขึ้น ต้องมีเครื่องมือเครื่องมือมากขึ้น ก็มีผู้ตั้งข้อสังเกต ซึ่งผมคิดว่า เป็นเรื่องที่สำคัญก็คือว่า จะเป็นการสวนทางกันหรือไม่กับสภาวะทางเศรษฐกิจของประเทศในยุคปัจจุบัน อันนี้เป็นเรื่องที่น่าคิด ก็เป็นที่ทราบกันว่า สภาวะทางเศรษฐกิจปัจจุบันนั้นคงเป็นข้อจำกัดอย่างยิ่งที่รัฐบาลจะขยายปรับปรุงในส่วนของการ หรือหน่วยงานราชการอื่นใดที่มีฐานะเทียบเท่าออกไปอีก แม้กระทั่งงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๕๑ ก็ยังมีความจำกัดที่อาจจะต้องถูกปรับลดลง เป็นตัวเลขเท่าที่ประกาศก็อาจจะถึง ๗๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ทั้ง ๆ ที่หลายฝ่ายตั้งใจว่าจะปรับลดมากกว่านั้น ดังนั้น ข้อสังเกตประการนี้จะเป็นเรื่องสำคัญว่า เมื่อคณะกรรมการได้พิจารณาในวาระ ๒ เห็นชอบแล้ว เข้ามาสู่สภาวาระ ๓ และนำไปสู่วุฒิสภาเมื่อได้รับความเห็นชอบ เมื่อเป็นอย่างนั้นแล้วในการจัดตั้งหน่วยงานขึ้นมาใหม่จะมีปัญหาในเรื่องของงบประมาณหรือไม่อย่างไร อันนี้เป็นข้อสังเกตสำคัญที่รัฐบาลควรจะไปพิจารณาดำเนินการในเรื่องนี้ด้วย ตลอดจนอาจจะต้องหามาตรการ หรือวิธีการอื่นใดมารองรับข้อสังเกตอีกประการหนึ่ง ผมสังเกตเห็นจากสื่อมวลชนหลายฉบับซึ่งได้ติดตามเรื่องการคุ้มครองผู้บริโภคนี้ ยังมีข้อสังเกตประการสำคัญก็คือว่า การยกฐานะสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคขึ้นมาเป็นหน่วยงานที่มีความเป็นอิสระมากขึ้นนั้น จะสอดคล้องกันหรือไม่กับประสิทธิภาพและการทำงานของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ผมคงจะไม่ตำหนิหน่วยงานนี้ทั้งหมดว่าทำงานไม่มีประสิทธิภาพ แต่ดูเหมือนว่าเท่าที่ผ่านมา การคุ้มครองผู้บริโภคในประเทศของเรา ค่อนข้างที่จะไม่มีความเข้มแข็งรัดกุม เหมือนกับประเทศที่เจริญแล้วหลาย ๆ ประเทศเขาดำเนินการกัน มีการดำเนินการอย่างค่อนข้างจะเข้มงวดรัดกุม เข้มแข็ง ผู้ประกอบการที่ไม่สุจริต ผู้ประกอบการที่หลอกลวงผู้บริโภค น้อยรายมากที่จะได้รับผลจากการบังคับใช้ของกฎหมายให้เกิดขึ้น และผู้บริโภคได้รับการคุ้มครองอย่างแท้จริง ข้อสังเกตนี้จึงเกิดขึ้นมาพร้อมกับว่า ถ้าหากรัฐบาลตั้งใจที่จะยกฐานะสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคให้มีฐานะที่ใหญ่ขึ้น มีงบประมาณมากขึ้น ทั้ง ๆ ที่ประเทศอยู่ในภาวะที่มีความจำกัดทางเศรษฐกิจ ก็น่าจะพูดถึงการปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงาน อย่างน้อยที่สุด

กำลังคน เครื่องไม้เครื่องมือ การประเมินผล การปฏิบัติงานของหน่วยนี้ก็น่าจะกระทำอย่างรอบคอบ รัดกุม เข้มแข็ง จนกระทั่งมีการคุ้มครองผู้บริโภคอย่างชัดเจนและก็จริงจังด้วย ผมเป็นห่วงเรื่องนี้ เคยอภิปรายไว้แล้วเมื่อในคราวร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เสนอเข้าสู่สภาว่า นโยบายของรัฐบาลเองในการประกาศต่อสภาผู้แทนราษฎรในตอนที่เราเริ่มตั้งรัฐบาลนั้น ดูเหมือนว่านโยบายเรื่องการคุ้มครองผู้บริโภคจะได้รับการพูดถึงอย่างไม่ค่อยชัดเจนนัก และในการอธิบายการทำงานใด ๆ ก็ดี ก็ค่อนข้างที่จะปราศจากข่าวคราวที่เกิดขึ้น เมื่อมีการยกฐานะขึ้นจึงอดไม่ได้ที่จะต้องตั้งข้อสังเกตให้ปรับปรุงประสิทธิภาพการทำงานในส่วนนี้เพิ่มขึ้นด้วย ผมเข้าใจว่าข้อสังเกตทั้ง ๒ ส่วนนี้จะเป็นข้อสังเกต ๒ ข้อสำคัญ ซึ่งทั้งคณะกรรมการและทั้งรัฐบาลจะต้องรับไปดำเนินการแก้ไข อย่างน้อยที่สุดก็ในชั้นกรรมาธิการ หรือหลังจากนั้น หรือแม้แต่ขณะที่กำลังอภิปรายอยู่นี้ หน่วยงาน สคบ. หรือสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ก็เป็นที่รัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง ผู้ที่มีส่วนกำกับดูแล จะได้ลงมาดูแลให้รอบคอบรัดกุมมากขึ้น ยิ่งภาวะเศรษฐกิจอย่างที่เป็นอย่างอยู่ในปัจจุบันแน่นอนครับ ผู้ประกอบการที่ได้รับผลกระทบส่วนหนึ่งอาจจะเป็นผู้สุจริต แต่อีกส่วนหนึ่งอาจจะมีวิธีการหากินด้วยวิธีการแปลก ๆ ในยุคที่เศรษฐกิจวิกฤตอย่างเช่นปัจจุบันนี้ จึงเป็นเรื่องที่น่าเป็นห่วงผู้บริโภค ซึ่งจะต้องถูกซ้ำเติมจากภาวะเศรษฐกิจ จากความผิดพลาดในเรื่องนโยบายของทางด้านเศรษฐกิจ และอาจจะต้องถูกซ้ำเติมจากผู้ประกอบการที่ไม่สุจริตบางรายอีกด้วย นี่เป็นผลกระทบอีกด้านหนึ่งซึ่งจะเกิดขึ้น แล้วผมเข้าใจว่าไม่ต้องรอกฎหมายใหม่ แต่ถ้ารัฐบาลเอาจริง เอาใจในเรื่องการคุ้มครองผู้บริโภค ณ ปัจจุบันที่กำลังเป็นอยู่ผมเชื่อว่า สถานการณ์ของประชาชน ของผู้บริโภค คงจะไม่ต้องถูกซ้ำเติมอย่างมากเช่นที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน จึงขอเรียนฝากข้อสังเกตนี้เอาไว้สำหรับรัฐบาลด้วย ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : เชิญคุณหมอบเปรมศักดิ์

นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ (ขอนแก่น) : ท่านประธานที่เคารพ  
 กระผม เปรมศักดิ์ เพียยุระ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดขอนแก่น  
 พรรคความหวังใหม่ ท่านประธานครับ ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค  
 ที่เราใช้กันมาตั้งแต่พุทธศักราช ๒๕๒๒ เป็นต้นมานั้นก็ได้นำมาโดยตลอด  
 ในขณะที่สังคมเปลี่ยนแปลงไปอย่างต่อเนื่อง และเป็นเรื่องที่มีบริการต่าง ๆ  
 มีสินค้าต่าง ๆ เพิ่มขึ้นมากมาย แต่ก่อนนั้นถ้าพูดถึงการคุ้มครองผู้บริโภค  
 ก็จะนึกถึงเพียงอาหารการกินหรือว่ายารักษาโรคเท่านั้น อาจจะนึกถึงบริการ  
 เล็ก ๆ น้อย ๆ ซึ่งมีอยู่ในยุคเมื่อเกือบ ๒๐ ปีก่อน แต่ปัจจุบันนี้บริการต่าง ๆ  
 มีอย่างมากมาย ในเรื่องอาหารและยาที่มียาและอาหารที่ถูกโฆษณาให้เกินจริง  
 จำนวนมาก ไม่ว่าจะเป็นยาอายุวัฒนะ ยาที่ใช้ในความสวยงามทั้งหลาย  
 โดยเฉพาะสุขภาพสตรีก็มักจะถูกโฆษณาให้รับประทานยาลดความอ้วนชนิดต่าง ๆ  
 อยู่เป็นประจำ บางรายถึงแก่ชีวิต บางรายก็มีอาการเจ็บป่วย เกิดผลแทรกซ้อน  
 จากยาต่าง ๆ และเมื่อถามหาผู้ที่จะต้องรับผิดชอบแล้วก็ไม่มี นอกจากนั้นยังมี  
 บริการต่าง ๆ ที่ขู่ข่มความต้องการให้กับคนในสังคมมาตลอดเวลาเช่นกัน  
 เช่น บริการเสริมอวัยวะบริเวณเต้านมบ้าง ที่ร้ายไปกว่านั้น ออกไปเสริม  
 เจ้าโลกที่ในหมู่บ้านต่าง ๆ ซึ่งตรงนี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
 คนที่หนึ่ง) : คุณหมอบ เจ้าโลกมันไม่อยู่ในคุ้มครองผู้บริโภคหรอกครับ

นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ (ขอนแก่น) : ท่านประธานครับ  
 มีการโฆษณาอย่างนี้จริงครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
 คนที่หนึ่ง) : ผมว่าเอาเฉพาะในคุ้มครองผู้บริโภคนะครับ

นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ (ขอนแก่น) : นี้อยู่ในประเด็นครับ  
 ท่านประธาน ท่านประธานฟังอีกนิดเดียวครับท่านจะเข้าใจ ท่านประธานที่เคารพ  
 บริการเหล่านี้เป็นการทำให้คนนั้นเกิดความหลงเชื่อ และเมื่อได้ทำไปแล้ว  
 ได้มีการเสริมแต่งไปแล้วก็ขาดคนรับผิดชอบ เมื่อตามหาสถานที่บริการ  
 ก็จะมีการปิดสถานที่บริการ และไม่มีการรับผิดชอบอื่น ๆ เกิดขึ้นเลย  
 ท่านประธานครับ เรื่องของบริการทุกวันนี้ที่มาเกี่ยวข้องกับไม่ใช่เรื่องอาหาร  
 และยาอย่างเดียว บริการประกันชีวิต บริการประกันภัย นี้ก็เป็นเรื่องหนึ่ง  
 ที่ประชาชนถูกเอาโรคเอาเปรียบเป็นประจำ บริการท่องเที่ยว บริการบ้าน  
 และที่ดิน ธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ต่าง ๆ บางทีซื้อบ้านไปแล้ว เสียเงินไปแล้ว

แต่มีแต่เสา ไปถามดูน้ำ ไฟต่าง ๆ ที่ว่าจะมี โทศัพทที่ว่าจะมีก็ไม่มีเกิดขึ้น  
 สิ่งเหล่านี้เกิดขึ้นเป็นตามลำดับในยุคสมัยที่กำลังบูม (Boom) เรื่องบ้านและที่ดิน  
 ท่านประธานครับ เรื่องเหล่านี้คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้มีบทบาท  
 ในการเก็บข้อมูลและแก้ไขปัญหามาโดยตลอดเช่นกัน เท่าที่กระทบทราบก็  
 ทำงานอย่างเข้มแข็ง แต่ว่าปัญหาในเรื่องของเจ้าหน้าที่ก็ตาม ปัญหาเรื่อง  
 กำลังคนก็ตาม และความเข้าใจของเจ้าหน้าที่ก็ตามยังเป็นเรื่องที่จะต้องทำ  
 ความเข้าใจอีกว่า ทำอย่างไรจะสามารถปรับองค์กรเหล่านี้ให้รองรับกับปัญหา  
 ที่ทันสมัยและยุ่งยากมากยิ่งขึ้น ท่านประธานครับ การที่รัฐบาลได้เสนอเรื่องของ  
 การยกฐานะนี้ก็เป็นวิธีการหนึ่งที่ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่ดี แต่ในร่างฯ ที่  
 พรรคความหวังใหม่เสนอนั้นขอเรียนว่า ถ้าหากว่าเราได้มีการปรับวิธีการดำเนินงาน  
 ส่วนหนึ่งก็จะสามารถก่อให้เกิดผลดีได้เช่นเดียวกัน ท่านประธานครับ กระทบ  
 ใครขอเสนอในเรื่องนี้ว่า ในเรื่องที่เราจะคุ้มครองสิทธิของประชาชนนั้นมีเรื่อง  
 จำเป็นต้องปรับก็คือ เรื่องของคณะกรรมการว่าด้วยสัญญา คณะกรรมการว่าด้วยสลาก  
 คณะกรรมการว่าด้วยโฆษณา ซึ่ง ๓ คณะกรรมการนี้เป็นจะครอบคลุมในเรื่องของ  
 การประกอบการต่าง ๆ ให้ระมัดระวังต่อผู้บริโภคมากขึ้น แล้วเมื่อทำผิด  
 เมื่อมีการลงโทษก็มีความผิดสูงขึ้น เพื่อให้ตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อสังคม  
 นอกจากเรื่องของการที่จะเสริมในเรื่องของคณะกรรมการทั้ง ๓ แล้วนั้น  
 คณะกรรมการใหญ่ก็คือ คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคนั้นมีคนเรียกร้องมานานว่า  
 ให้ท่านนายกรัฐมนตรีเป็นผู้รับผิดชอบ และก็มีการท้วงต่าง ๆ เข้ามามีส่วนร่วม  
 มากขึ้น เพราะแต่เดิมนั้นถ้าพูดถึงผู้บริโภคก็หมายถึงกระทรวงสาธารณสุข  
 หมายถึงอาหารและยา หมายถึง อย. ซึ่งเป็นนามที่เรียกขานกันจนติดปาก  
 แต่ปัจจุบันนั้นจะต้องมีกระทรวงมหาดไทย มีกระทรวงเกษตรฯ มีกระทรวงพาณิชย์  
 มีกระทรวงอุตสาหกรรมเข้ามาร่วมด้วย เนื่องจากว่ากระทรวงเหล่านี้  
 เกี่ยวข้องในเรื่องของสินค้าและบริการต่าง ๆ และที่สำคัญที่สุดครับท่านประธาน  
 ในการทำงานของคณะกรรมการนั้น นอกจากมีคณะกรรมการแล้วก็ต้องมี  
 อำนาจหน้าที่ได้กว้างขวางขึ้น และต้องรองรับการแก้ไขไปสู่ภูมิภาคด้วย

ในภูมิภาคนั้นขณะนี้ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอเป็นข้าราชการส่วนภูมิภาคที่ต้องมาสวมหมวกในเรื่องของคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคด้วย ซึ่งโดยความเป็นจริงแล้วเราจะเห็นได้ว่า ท่านผู้ว่าฯ ก็ดี ท่านนายอำเภอก็ดี มีเวลาในเรื่องงานในหน้าที่ของท่านจำนวนมาก เวลาที่จะมาเอาใจใส่เรื่องนี้ก็ค่อนข้างน้อย นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดน่าจะ เป็นบุคลากรหนึ่งที่น่าเข้ามาดูแลเรื่องนี้โดยตรงมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัจจุบันนี้คณะกรรมการระดับภูมิภาค ท่านประธานครับ เป็นคณะกรรมการที่จะกระจายให้ประชาชนนั้นได้ร้องทุกข์ได้ใกล้ชิดมากขึ้น เพราะงานที่สำคัญเกี่ยวกับงานคุ้มครองผู้บริโภคนั้น ก็คืองานรับเรื่องราวร้องทุกข์นำมาแก้ไข ผู้บริโภคที่อยู่ไกลปืนเที่ยงก็มีบริการเรื่องบ้านและที่ดินเหมือนกันกับในกรุงเทพฯ แล้วในขณะนี้ มีบริการเรื่องสื่อสารโทรคมนาคมเหมือนกับในกรุงเทพฯ แล้วในขณะนี้ แต่เวลาถูกเอารัดเอาเปรียบก็ไม่มีโอกาสที่จะไปร้องทุกข์กับใครที่ไหนเลย ตรงนี้แหละครับที่เป็นองค์กรที่จะแก้ไขปัญหาก็กับพี่น้องประชาชนได้ ในทางขณะหนึ่งก็คือเรื่องของกฎหมายเราก็ปรับปรุงกันไป แต่ในขณะเดียวกันมาตรการทางสังคมที่กระผมขอกราบเรียนว่า น่าจะมีการกระตุ้นให้มีการรวมตัวของผู้บริโภคขึ้นมา มาก ๆ เหมือนในต่างประเทศ ก็คือเป็นชมรมคุ้มครองผู้บริโภค เป็นสมาคมคุ้มครองผู้บริโภคให้เกิดความตระหนักตื่นตัวในเรื่องของสิทธิของตนเอง เพราะว่าพลังของผู้บริโภคเท่านั้นที่จะสามารถลดการเอาเปรียบจากผู้ประกอบการได้ เพราะผู้ประกอบการก็คิดอยู่ตลอดเวลาว่า จะเอากำไรจากผู้บริโภคอย่างไรถึงจะสามารถที่จะมีฐานะร่ำรวย และอย่างมากก็ไม่ค่อยจะรับผิดชอบเท่าที่ควร เพราะฉะนั้นตรงนี้พลังของผู้บริโภคก็จะต้องรวมพลังกันให้ได้ โดยการกระตุ้นของทางภาครัฐ โดยการกระตุ้นของผู้ที่มีบทบาทหน้าที่ในเรื่องนี้ ซึ่งกระผมคิดว่าจะ เป็นเรื่องที่จะสอดคล้องกับการปรับกฎหมายให้มีความก้าวหน้ามากยิ่งขึ้น นั่นก็คือคนในสังคมก็ต้องมารับตรงนี้ไปเป็นบทบาทหน้าที่หนึ่งในการที่จะช่วยกันคุ้มครองตนเอง ครอบครัว และชุมชนของตน ขอกราบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่หนึ่ง) : เชิญท่านอภิชาติครับ

นายอภิชาติ การ์ิกาญจน์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม อภิชาติ การ์ิกาญจน์ พรรคประชาธิปัตย์ จากจังหวัดนครศรีธรรมราช คงมีประเด็นเพิ่มเติมที่จะอภิปรายในเรื่องของพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค อย่างน้อยสิ่งที่เราเห็นอยู่ชัดเจนในระบบการค้าแบบเสรีที่มีการเน้นในเรื่องกำไรขาดทุนเป็นหลัก

ในส่วนนี้ที่มีผู้ประกอบการจำนวนมากเราต้องยอมรับว่า มีผู้ประกอบการส่วนหนึ่งที่ไม่สุจริต ขาดคุณธรรมและจริยธรรมคิดเฉพาะผลประโยชน์ส่วนตัว จนทำให้เกิดช่องว่างของปัญหาความเดือดร้อนระหว่างผู้ผลิตกับผู้บริโภคอยู่ตลอดเวลา

ประการที่ ๑ ในยุคสมัยที่เป็นยุคแห่งข่าวสารในกระแสบริโภคนิยม สิ่งหนึ่งที่จะกระทบต่อความรู้สึกของคนทุกคนในส่วนใหญ่ก็คือ เราตกเป็นเหยื่อของการโฆษณา และสิ่งเหล่านี้เองที่จำเป็นจะต้องมีการคุ้มครองมิให้ประชาชนผู้บริโภคได้ประสบความเดือดร้อนจากการกลายเป็นเหยื่อของการโฆษณา ดังเช่นที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน การลงทุนของผู้ผลิตทั้งหมดส่วนหนึ่งในการลงทุนก็คือการโฆษณาชวนเชื่อ เพื่อให้ผู้บริโภคได้ใช้บริการที่ตนเองนำเสนอ แล้วภาระต่าง ๆ ในการโฆษณาเหล่านั้นก็หนีไม่พ้นที่จะเป็นภาระของพี่น้องประชาชนผู้บริโภคเป็นส่วนใหญ่ ในสภาวการณ์ที่ธุรกิจและเศรษฐกิจของเรา มีความหลากหลาย มีความซับซ้อนมากยิ่งขึ้น แต่หน่วยงานที่มีความรับผิดชอบก็คือคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคของสำนักงานกฤษฎีกา ซึ่งเป็นหน่วยงานที่กำลังยกระดับขึ้นมา แต่สิ่งที่เราเห็นได้ชัดในสังคมปัจจุบันก็คือ แม้จะมีการยกระดับแต่ปัญหาที่จะกระทบในทางธุรกิจในเชิงเศรษฐกิจวันนี้ ผมคิดว่ามันยิ่งใหญ่ มันใหญ่เกินกว่าที่หน่วยงานเล็ก ๆ เหล่านั้นจะรับขึ้นมา สภาวการณ์ที่เป็นตัวอย่างที่ชัดเจนในปัจจุบันก็คือ สภาพ ๓ ประการที่เราเห็นได้ชัดก็คือความผิดพลาดในเรื่องที่มีนักธุรกิจที่ดำเนินการขาดการวางแผนในเรื่องของผู้บริโภค ในเรื่องของอุปสงค์อุปทานเช่นนี้ โดยเฉพาะในกรณีของอสังหาริมทรัพย์นี้จะเห็นชัดเจนเลยครับว่า เรามีการก่อสร้างโดยไม่ได้ประเมินทิศทางว่า จะมีผู้บริโภคน้อยเพียงใด เมื่อสร้างขึ้นมาแล้วเกินกว่าที่จะมีผู้บริโภครับรองได้ จนในที่สุดก็เป็นภาระที่ไม่สามารถจะชำระหนี้สินกับสถาบันการเงินได้ ในที่สุดรัฐบาลเองก็ต้องออกมาอุ้มสถาบันการเงินเหล่านั้นเพื่อไม่ให้กระทบกับผู้บริโภค

ประการที่ ๒ ในกลุ่มของนักการเมืองที่ได้มีบทบาทในการบริหารราชการเข้ามารับผิดชอบต่อชาติบ้านเมือง การตัดสินใจในการแก้ปัญหาเหล่านี้ ส่วนหนึ่งมันทำให้สังคมชี้ชัดเปรียบเสมือนว่า ได้ตัดสินใจในการที่จะช่วยเหลือกลุ่มนักธุรกิจ กลุ่มผู้ประกอบการที่จะมีส่วนเกี่ยวข้องกับการสนับสนุนในทางการเมืองหรือไม่

ประการที่ ๓ ในเรื่องของการดำเนินนโยบายและการตัดสินใจ  
 ในนโยบายที่ผิดพลาด ในเรื่องของการเข้าไปสนับสนุนหรือเกื้อหนุน  
 ผู้ประกอบการแทนที่จะเป็นการช่วยเหลือผู้ประกอบการอย่างแท้จริง กรณีของ  
 การอนุมัติเงินประมาณ ๒๐,๐๐๐ ล้านบาทเข้าไปเพื่อให้นักกู้ยืมในอัตรา  
 ดอกเบี้ยต่ำ รอดผ่านธนาคารอาคารสงเคราะห์และผ่านธนาคารออมสิน  
 ในช่วงที่ผ่านมาจะเห็นได้ว่า เราไม่สามารถจะแก้ไขปัญหาความเดือดร้อน  
 ของผู้ประกอบการได้อย่างแท้จริง แต่เป็นการเข้าไปรอบอุ้มผู้ประกอบการ  
 ส่วนหนึ่งให้รอดพ้นจากภาวะวิกฤตในช่วงเวลาดังกล่าว เพราะฉะนั้น  
 ผมคิดว่าในส่วนของการทำงานที่จะเสนอร่างพระราชบัญญัติคุ้มครอง  
 ผู้บริโภคขึ้นมา หรือในการที่ขยายหน่วยงานคณะกรรมการคุ้มครอง  
 ผู้บริโภคให้มีอำนาจหน้าที่มากขึ้นแล้วก็ตาม แต่สิ่งที่เราประสบอยู่  
 เป็นบทเรียนที่เป็นภาระหนักของรัฐบาลในวันนี้ก็คือ เราจะทำอย่างไร  
 ให้ผู้ประกอบการ ผู้ลงทุนได้มีคุณธรรม จริยธรรมตระหนักถึงผู้บริโภค  
 เราจะทำอย่างไรที่จะไม่ให้เกิดการเมืองเข้าไปก้าวก่ายในการช่วยเหลือ  
 ที่ไม่ได้ช่วยเหลือผู้ประกอบการอย่างแท้จริง เราจะทำอย่างไรให้การตัดสินใจ  
 นโยบายของรัฐบาลในครั้งต่อไปซึ่งจะมีเกิดขึ้นนี้จะต้องไม่ผิดพลาด  
 และก็ประสบกับภาวะวิกฤตทางเศรษฐกิจเหมือนเช่นที่เราประสบอยู่  
 ขณะนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
 คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านอรรถสิทธิ์ครับ

นายอรรถสิทธิ์ ทรัพย์สิทธิ์ (นครพนม) : ท่านประธาน  
 ที่เคารพ กระผม อรรถสิทธิ์ ทรัพย์สิทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
 พรรคความหวังใหม่ จากจังหวัดนครพนม ท่านประธานที่เคารพครับ  
 กระผมก็คงจะเป็นผู้หนึ่งที่เห็นด้วยกับร่างแก้ไขพระราชบัญญัติคุ้มครอง  
 ผู้บริโภค พุทธศักราช ๒๕๒๒ ซึ่งเสนอโดยรัฐบาลและสมาชิกใน  
 สภาผู้แทนราษฎรทั้งทางปีกฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาลคงจะเห็นถึง  
 ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดจากที่ผู้บริโภคทั้งหลายถูกเอารัดเอาเปรียบไม่ว่า  
 จะเป็นเรื่องใด ๆ ก็ตาม ผมเองยอมรับและได้ติดตามการทำงานของ

คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคมาโดยตลอดและก็เห็นว่าคณะกรรมการชุดนี้  
 ได้มีความตั้งใจได้มีความจริงจังที่จะแก้ไขปัญหาในกรณีของผู้บริโภค  
 เอารัดเอาเปรียบจากผู้ประกอบธุรกิจมาโดยสม่ำเสมอ แต่อย่างไรก็ตาม  
 ในการทำงานของคณะกรรมการนั้นจะเห็นว่าปัญหาและอุปสรรคมีมากเหลือเกิน  
 จากที่ท่านรองนายกรัฐมนตรีท่านสมัคร สุนทรเวช ขอประทานอภัยที่ต้อง  
 เอยนามที่ท่านได้พูดเมื่อสักครู่นี้เป็นประเด็นหนึ่งที่ว่า ผู้ที่ทำหน้าที่บริหาร  
 งานหน่วยงานนั้นเมื่อเปรียบเทียบกับองค์กรอื่นหรือภาคอื่น หน่วยงานอื่นที่อยู่  
 ในราชการด้วยกันแล้วจะเห็นได้ว่าอำนาจในการที่จะทำให้การบริหารงาน  
 เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภคบรรลุผลนั้นมีเพียงน้อยนิดเท่านั้นเอง  
 เพราะฉะนั้นการที่จะแก้ไขปัญหาในเรื่องนี้ แน่นนอนครับ การแก้ไขปัญหา  
 เพื่อที่จะเพิ่มอำนาจให้กับบุคลากรในการที่จะเข้ามาใช้อำนาจหน้าที่  
 ดำเนินการคุ้มครองผู้บริโภคให้ประสบผลสำเร็จนั้นย่อมเป็นสิ่งที่มีความ  
 สำคัญ เพราะฉะนั้นไม่ว่าจะมีการยกฐานะคณะกรรมการคุ้มครอง  
 ผู้บริโภคหรือว่าสำนักงานคุ้มครองผู้บริโภคขึ้นมาเป็นกรมหรือไม่ก็ตาม  
 แต่ผมเห็นว่าในเรื่องบุคลากรนั้น เราก็คงจะต้องยอมรับกันว่าถ้าหากว่า  
 ยังคงมีอำนาจน้อยนิด แน่นนอนครับ ในการแก้ไขปัญหานั้นก็คงจะไม่บรรลุผล  
 ผมอยากจะกราบเรียนว่าเป็นข่าวตามสื่อมวลชนที่ผ่านมา นั้น เราคงจะ  
 ต้องยอมรับว่าในแต่ละปีที่ผ่านมา มีประชาชนที่ร้องเรียนเกี่ยวกับการ  
 ถูกละเมิดสิทธิ การได้รับความเดือดร้อนจากการที่ผู้ประกอบการ  
 เอารัดเอาเปรียบในการที่จะเข้าไปใช้สิทธิหรือว่าเข้าไปบริโภคสินค้า  
 หรือบริการต่าง ๆ นั้นมากมายเหลือเกิน -----

จะเห็นได้ว่าการดำเนินคดีที่ผ่านมาั้นประชาชนหรือผู้บริโคนั้นแทบจะไม่ได้รับประโยชน์ใด ๆ ทั้งสิ้นเลย ยังคงถูกเอารัดเอาเปรียบจากข้อสัญญาต่าง ๆ มาโดยตลอดเวลา แล้วก็ไม่มี การแก้ไขปัญหาย่างแท้จริง ถึงแม้ว่าทาง สคบ. จะได้พยายามที่จะเข้าไปดูแลในจุดนี้ แต่แน่นอนในสิ่งที่เป็นปัญหาอยู่นั้น เนื่องจากว่าเจ้าหน้าที่ก็มีน้อย งบประมาณก็มีน้อย ในปีหนึ่ง ๆ นั้นจะเห็น ได้ว่างบประมาณที่ให้กับคณะกรรมการชุดนี้จะดูแลผู้บริโคนั้นมีเพียงไม่กี่สิบล้าน เท่านั้นเอง ซึ่งเป็นเรื่องที่ไม่เพียงพอกับการที่จะดูแลผู้บริโคนั้นซึ่งมีอยู่ทั่วทั้ง ประเทศ เมื่อสักครู่กระผมสะกิดใจในข้อเสนอของท่านสมาชิกที่ได้พูดไปถึง ผู้บริโคนที่อยู่ในต่างจังหวัดที่ถูกเอารัดเอาเปรียบ แล้วก็ไม่ว่าจะไปร้องเรียน กับใคร ขณะนี้เราต้องยอมรับว่าการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกฎหมายคุ้มครอง ผู้บริโคนั้นยังเป็นไปอย่างไม่กว้างขวางเท่าที่ควร และก็ยังมี การประชาสัมพันธ์ที่น้อยมาก ประชาชนที่อยู่ในชนบทแทบจะไม่ว่าจะมีกฎหมายฉบับนี้อยู่ แล้วก็ ไม่เคยรู้ว่าตนเองมีสิทธิจะได้รับประโยชน์บ้างจากกฎหมายฉบับนี้ จังหวัดเล็ก ๆ หรือว่าจังหวัดที่อยู่ห่างไกลจากกรุงเทพมหานครนั้นผมอยากจะกราบเรียนว่า ความรอบรู้ในเรื่องสิทธิ ในเรื่องประโยชน์ที่ตนเองพึงจะได้รับจากกฎหมาย ฉบับนี้นั้นแทบจะไม่มีเอาเลยจริง ๆ เพราะฉะนั้นในเรื่องการที่จะทำให้ ประชาชนได้เข้าใจถึงสิทธิประโยชน์ของตนเอง เมื่อผู้ประกอบการจะเมิด ในสิทธินั้น ๆ คงจะต้องมีการดำเนินการกันอย่างกว้างขวางมากยิ่งขึ้น เพราะที่ผ่านมาั้นต้องยอมรับ ถ้าจะว่าคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโคนั้น หรือสำนักงานแห่งนี้ไม่ดำเนินการก็คงจะไม่ถนัดนัก เพราะอย่างที่ผมกราบเรียน ไปแล้วว่าเนื่องจากเจ้าหน้าที่มีน้อย เพราะฉะนั้นในสิ่งนี้คงจะไม่สามารถ ที่จะดำเนินการได้อย่างทั่วถึงคือ เรื่องการประชาสัมพันธ์ อีกประเด็นหนึ่ง ที่กระผมเห็นว่าน่าจะเป็นสาระที่สำคัญ กระผมเห็นในร่างกฎหมายที่ทุกท่าน เสนอมาั้น ไม่ว่าจะ เป็นรัฐบาลก็ดี หรือว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของเรา ได้เสนอขึ้นมาที่ดั้น นั้น จะเห็นได้ว่าได้มีการพยายามที่จะแก้ไขในหลาย ๆ เรื่อง ด้วยกันซึ่งเป็นเรื่องที่น่าชื่นชมเป็นอย่างยิ่ง โดยเฉพาะในกรณีที่จะมีการเพิ่ม บทลงโทษให้กับผู้ประกอบการที่จะเอารัดเอาเปรียบผู้บริโคนั้น ซึ่งในเรื่องนี้ ต้องยอมรับว่าที่ผ่านมาั้น พ.ร.บ. คุ้มครองผู้บริโคนั้น ปีพุทธศักราช ๒๕๒๒ นั้น จริง ๆ กฎหมายฉบับนี้ยังไม่ชราภาพ แต่เราคงจะใช้คำว่ากฎหมายไม่ทันสมัย ตามยุคโลกาภิวัตน์ โดยเฉพาะขณะนี้สินค้าและบริการต่าง ๆ นั้นได้เกิดสินค้า และบริการใหม่ ๆ เพิ่มขึ้นมาอย่างมากมาย เรียกว่าไม่เว้นแต่ละวัน

ผู้ประกอบการได้คิดกลยุทธ์ กลวิธีใหม่ ๆ ในการที่จะนำเอาสินค้าของตนเอง ออกมาขายให้กับผู้บริโภค ไม่ว่าจะ เป็นในเรื่องการโฆษณา ซึ่งในบางครั้งนั้น ผู้ที่บริโภคหรือว่าผู้ที่ติดตามดูการโฆษณาสินค้านั้นก็ไม่เข้าใจในสาระเนื้อหา แห่งการโฆษณาและก็ทำให้เกิดความเข้าใจผิดในสาระสำคัญ แล้วก็เชื่อหรือหลง ไปกับคำโฆษณา ซึ่งเรื่องนี้ถือว่าเป็นเรื่องที่เป็นอันตรายต่อผู้บริโภคเป็นอย่างมาก ผมอยากจะกราบเรียนว่าในการที่จะคุ้มครองผู้บริโภคนั้น ถึงแม้ว่าจะมีคณะกรรมการ คุ้มครองผู้บริโภคที่ทำงาน ถือว่าเป็นผู้รับผิดชอบในภาครัฐ แต่ก็ยังมีภาคเอกชน อย่างมูลนิธิเพื่อผู้บริโภคที่ดี สมาคมพิทักษ์สิทธิผู้บริโภคแห่งประเทศไทย สมาคม พิตักษ์สิทธิผู้บริโภคอื่น ๆ ก็ดีที่มีอยู่ในขณะนี้ก็ได้พยายามที่จะตั้งข้อสังเกตในเรื่อง การที่จะคุ้มครองผู้บริโภคให้เป็นประโยชน์ให้มากที่สุดเท่าที่จะสามารถทำได้ กระผมอยากจะขอกราบเรียนว่าในสิ่งที่จะกำหนดอำนาจหน้าที่หรือกำหนดอำนาจ เจ้าหน้าที่ให้มีอำนาจมากยิ่งขึ้นเป็นเรื่องที่ถือว่าเป็นดาบสองคม ถ้าหากว่า เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบอำนาจตามที่ เราจะมีการแก้ไขในข้อกฎหมายที่กำลังเข้าสู่สภา กำลังพิจารณาในขณะนี้เกิดใช้อำนาจนั้นเพื่อที่จะให้เป็นคุณกับพรรคพวกหรือว่าตนเอง ขึ้นมาก็ถือว่าเป็นเรื่องที่ค่อนข้างจะเป็นอันตรายอย่างยิ่ง อย่างกรณีที่มาตรา ๒๐ ระบุบอกว่า การโฆษณาสินค้าหรือบริการที่จะต้องได้รับการอนุมัติข้อความจาก คณะกรรมการว่าด้วยการโฆษณาก่อนทำการโฆษณานั้นเป็นเรื่องที่คงจะต้องพิจารณา ให้รอบคอบ เพราะว่าเรื่องนี้ถ้าหากว่าเจ้าหน้าที่คนนั้นหรือเจ้าหน้าที่กลุ่มนั้นเห็นแก่ ผลประโยชน์ของตนเองหรือผลประโยชน์ผู้ที่ประกอบธุรกิจให้อามิสสินจ้างก็คงจะเป็น ปัญหาในการที่จะปฏิบัติตามกฎหมายนี้ให้บรรลุผลต่อไป แต่อย่างไรก็ตามผมหวังว่า ในการที่เราจะตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นมาพิจารณาในประเด็นนี้นั้นก็คงจะต้อง มีการพิจารณากันอย่างรอบคอบว่าในมาตรานี้ เราจะได้มีการแก้ไขให้รัดกุมหรือว่า ให้ชัดเจนขึ้นอย่างไรบ้าง เพราะฉะนั้นในประเด็นนี้ผมเห็นว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ

อีกประเด็นหนึ่งที่กระผมอยากจะกราบเรียน ในขณะนี้แน่นอนอย่างที่ผม  
 เรียนไปในเบื้องต้นว่า ผู้บริโภคที่อยู่ในต่างจังหวัดหรือตามชนบทนั้นไม่ทราบถึง  
 สิทธิและประโยชน์ที่ตนเองจะได้รับจากพระราชบัญญัติหรือว่ากฎหมายฉบับนี้  
 ขณะนี้เรามีองค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งเป็นองค์กรที่มาจากประชาชน  
 ที่ถือว่าอยู่ใกล้ชิดประชาชนมากที่สุด และทราบถึงความเดือดร้อนของประชาชน  
 มากที่สุด เพราะฉะนั้นในกฎหมายฉบับนี้เป็นไปได้หรือไม่ที่จะให้สมาชิกองค์การ  
 บริหารส่วนตำบล ไม่ว่าจะเป็นนายกฯ หรือว่าประธานคณะกรรมการบริหาร  
 หรือสมาชิกส่วนใดส่วนหนึ่งที่จะมีส่วนเข้ามาอยู่ในคณะกรรมการที่จะให้  
 กระจายอำนาจลงไปให้ถึงระดับภูมิภาค ซึ่งคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ  
 เพราะฉะนั้นในประเด็นนี้กระผมก็อยากจะกราบเรียนว่าการที่จะให้องค์กรเอกชนก็ดี  
 หรือว่าองค์กรที่อยู่ในระดับจังหวัด อำเภอ หรือว่าตำบลได้มีส่วนดูแล นอกจาก  
 ที่เราได้กำหนดให้ผู้ว่าราชการจังหวัด หรือว่านายอำเภอเป็นผู้ที่เข้ามามีส่วนดูแล  
 ซึ่งแน่นอนครับ ท่านเหล่านี้มีงานมากมายเหลือเกิน ก็น่าที่จะให้องค์กรที่มาจาก  
 ประชาชนได้มีส่วนได้เข้ามาดูแลผู้บริโภคที่อยู่ในพื้นที่ของตนเองด้วย เพราะฉะนั้น  
 กระผมเองเห็นว่าการทำงานที่จะประสบความสำเร็จนั้น ถ้าหากว่ามีผู้แทนของ  
 ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการที่จะดูแลผลประโยชน์ของประชาชนเองนั้น  
 ย่อมจะเป็นสิ่งที่น่าที่ประชาชนจะได้รับประโยชน์มากกว่า ดีกว่าที่จะให้ภาครัฐบาล  
 ดูแลกันเองอย่างที่เป็นอยู่เหมือนกับที่ผ่านมา กระผมอยากจะกราบเรียนว่า  
 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่ว่าจะเป็นฉบับของรัฐบาลก็ดี หรือว่าฉบับที่สมาชิก  
 ได้เสนอก็คือ ล้วนแต่เป็นเรื่องที่เป็นประโยชน์ด้วยกันทั้งนั้น น่าที่สภาแห่งนี้จะให้  
 การสนับสนุน ผมเองเห็นด้วยนะครับที่จะให้สภาแห่งนี้ได้ผ่านพระราชบัญญัติฉบับนี้  
 ออกไป ซึ่งก็คงจะเป็นประโยชน์ แต่อย่างไรก็ตามในรายละเอียดต่าง ๆ นั้น  
 คงจะให้คณะกรรมการวิสามัญได้แก้ไขกันต่อไป ขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายโสภณ เพชรสว่าง

รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้

นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) :

เชิญคุณพีระพันธุ์

นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค (กรุงเทพมหานคร) : ขอบคุณ  
ท่านประธานครับ ผม พีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร  
จากพรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ เราคงจะต้องยอมรับว่าถึงวันนี้เรามี  
ความจำเป็นที่จะต้องปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภคที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน  
เนื่องเพราะว่าพระราชบัญญัติที่ใช้อยู่ในปัจจุบันนั้นมีอายุมากเหลือเกิน และโลก  
ของเรานั้นได้เปลี่ยนแปลงไปมาก โดยเฉพาะในด้านของการค้าขาย ไม่ใช่แค่ห้าง  
แต่เฉพาะการค้าขายระหว่างประเทศ แต่การค้าขายในประเทศ ไม่ว่าจะเป็น  
โรงงานผู้ผลิตที่เกิดขึ้นใหม่ หรือมีการนำเสนอสินค้าใหม่ ๆ รวมไปถึงวิวัฒนาการ  
ของการพัฒนาการในเรื่องของการโฆษณาในธุรกิจของการโฆษณา ท่านประธาน  
จะพอนึกออกครับว่า ในปัจจุบันนี้บทบาทของการโฆษณานั้นเข้ามามีอิทธิพลอยู่สูง  
ในเรื่องของการดำรงชีวิตของประชาชน การตัดสินใจเลือกซื้อเลือกหา  
หรือหามาได้ซึ่งสินค้าแต่ละอย่าง แต่ละประเภทนั้น ในปัจจุบันเรามักจะได้ยิน  
ได้ฟังคำอวดอ้างโฆษณาประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ของผู้ผลิตก็ดี ผู้นำเข้า หรือผู้ค้าขาย  
สินค้าต่าง ๆ ในรูปแบบต่าง ๆ กัน ท่านประธานจะพอนึกออกครับว่าผู้บริโภคเหล่านี้  
ซึ่งได้รับความเดือดร้อนเสียหายจากการโฆษณาก็ดี จากการอ่านข้อความบนกล่อง  
หรือภาชนะบรรจุของสินค้าเหล่านี้ก็ดี หรือแม้กระทั่งการเข้าทำสัญญาซื้อขาย  
สินค้าต่าง ๆ เหล่านี้ที่มัน ล้วนแล้วแต่เกิดจากการที่ผู้ซื้อหรือผู้บริโภคนั้น  
ไม่เข้าใจ หรือเข้าใจไปในอีกแนวทางหนึ่งหลังจากอ่านคำโฆษณาก็ดี ฟังคำ  
โฆษณา หรือได้เห็นภาพของการโฆษณาก็ดี เพราะฉะนั้นในความเป็นจริงแล้ว  
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่สำคัญเราจะต้องมีการปรับปรุงแก้ไข โดยหลักการ  
ที่แท้จริงต้องมีการปรับปรุงแก้ไขที่ให้ครอบคลุมถึงใน ๓ ส่วนครับท่านประธาน

ส่วนแรกคงจะต้องเป็นเรื่องของการโฆษณา ว่าการโฆษณา ประชาสัมพันธ์ในเรื่องต่าง ๆ นั้น จะต้องมีการพิจารณาโดยคณะกรรมการว่า ลักษณะของการโฆษณาทำนองอย่างนี้เป็นการชวนเชื่อเกินเหตุไปหรือไม่ ทำได้จริงหรือไม่ ผู้ขายหรือผู้โฆษณาจะสามารถรับประกันหรือควบคุมคุณภาพ สินค้าของตัวเองให้เป็นอย่างนั้นได้มากน้อยเพียงใด ตรงนี้เราจึงจะสามารถให้ความคุ้มครองและให้ความเป็นธรรมแก่พี่น้องประชาชนได้มากขึ้น ในสลากนั้นก็เช่นเดียวกัน จะต้องมีการพิจารณาให้ชัดเจนว่าถ้อยคำ ข้อมูลต่าง ๆ ส่วนผสมของอาหารหรือว่าผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ นั้น มีความถูกต้องมากน้อยเพียงใด และท้ายที่สุดเรื่องของการเข้าทำสัญญาต่าง ๆ มีการแอบแฝง ประเด็นข้อเสียหายหรือข้อได้เปรียบเสียเปรียบกันไว้มากน้อยเพียงใด สำหรับผู้บริโภค แต่ประเด็นสำคัญสำหรับโลกในปัจจุบันครับท่านประธาน เราคงจะต้องมาพูดกันครับว่า ในคำว่า ผู้บริโภค นั้นเราจะหมายถึงใครบ้าง ถ้าท่านประธานดูในความจำกัดความของคำว่า ผู้บริโภค ในกฎหมายปัจจุบันจะเน้นหนักเอาไว้เฉพาะคนที่เข้าไปทำสัญญาหรือเป็นผู้ค้ากับผู้ผลิต ผู้ขายสินค้าโดยตรง แต่ในสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน ท่านประธานครับมีการขยาย สินค้าต่าง ๆ เหล่านี้ได้มีการเปลี่ยนมือไปในอีกระดับหนึ่ง สินค้าต่าง ๆ เหล่านี้ได้มีนายหน้าเข้ามาซื้อขายเป็นตัวแทนเข้ามาอีกระดับหนึ่ง คู่สัญญาที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับตรงนั้น บางครั้งไม่ได้เข้าเป็นคู่สัญญาหรือทำการซื้อขายโดยตรงจากผู้ผลิตหรือผู้ค้าขายสินค้าหรือนำเข้าสินค้านั้นโดยตรง ตรงนี้ในความเป็นจริงเราจึงมีความจำเป็นที่จะต้องปรับปรุง คำจำกัดความของคำว่า ผู้บริโภค ให้ครอบคลุมถึงประชาชนที่จะเข้ามาเกี่ยวข้องกับธุรกรรมทางการเงินการซื้อขายตรงส่วนนี้ซื้อขายกันหรือธุรกรรมทางการค้า ในส่วนเหล่านี้ให้ชัดเจนและรอบคอบ

ในส่วนที่ ๒ เรื่องของสลากนั้นก็เช่นเดียวกัน ผมคงจะไม่อภิปรายในส่วนนี้มาก เพราะก็หลักการเดียวกัน แต่สิ่งที่ผมอยากจะอภิปรายให้ท่านประธานรับไปพิจารณาก็คือว่า ถ้าท่านประธานจะพอนึกออกว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นั้นในส่วนของสมาชิก ไม่ว่าจะ เป็นจากของพรรคประชาชนปัตย์หรือพรรคความหวังใหม่ เราได้เสนอร่างฯ นี้เข้ามาตั้งแต่สมัยประชุมที่แล้ว ทางรัฐบาลก็ขอเวลาให้รัฐบาลไปทำการศึกษา เพื่อที่จะเสนอร่างฯ เข้ามาควบคุมกัน วันนี้ก็เป็นวันที่พิจารณาร่างฯ ของ

รัฐบาลเสนอเข้ามาพร้อม ๆ กันอีกครั้งหนึ่ง แต่ตรงที่ท่านประธานครับ รัฐบาลนำเรื่องนี้ไปศึกษาแตกต่างกันเป็นเวลานานถึง ๔ - ๕ เดือน เป็นอย่างต่ำ ในระหว่างนั้นผมเองก็คาดหวังว่าสิ่งที่รัฐบาลจะทำการปรับปรุง ร่างฯ ของรัฐบาลโดยเอาร่างฯ ของสมาชิกเป็นแนวทางนั้นน่าจะเป็นสิ่งที่ดีขึ้น กว่าร่างฯ ของสมาชิก เพราะท่านได้มีโอกาสเห็นความเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นอีก ๔ เดือน ๕ เดือน ในช่วง ๔ เดือน ๕ เดือนนี้เรามีเหตุการณ์เปลี่ยนแปลง เพิ่มขึ้น เรามีกฎหมายฉบับใหม่ ๆ เกิดเพิ่มขึ้นอีกหลายฉบับ ถ้าท่านประธาน จะมาดูให้ชัดเจน เป็นที่น่าเสียดายว่าตรงกันข้ามในร่างฯ ของรัฐบาลนั้น กลับตัดความหมายของคำว่า ผู้บริโภค ออกไป เพราะฉะนั้นคำว่า ผู้บริโภค ก็จะไม่ครอบคลุมไปถึงประชาชนหรือผู้บริโภคตามความหมายที่ผมได้กราบเรียน ท่านประธานไป ยิ่งคงจำกัได้อยู่แคบ ๆ ตรงส่วนของผู้ที่เข้ามาเป็นคู่สัญญา โดยตรงกับผู้ค้าขาย ผู้ผลิตนอกจากนั้นท่านประธานครับ ในมาตราต่อ ๆ ไป ก็คือ เรื่องของการโฆษณาที่ผมได้กราบเรียนท่านประธานไปแล้วว่า ทุกวันนี้ ไม่ว่าจะ เป็นธุรกิจโฆษณาหรือกิจกรรมโฆษณานั้นมีอยู่สูงในการทำให้ประชาชน เข้าใจหรือหลง เชื่อในคุณภาพของสินค้าหรือหลง เชื่อในคำรับประกันของผู้ค้าขาย หรือผู้ผลิต เพราะฉะนั้นในร่างฯ ของคุณสาทิพย์ จึงได้มีการเขียนไว้ในมาตรา ๔ ให้ความคุ้มครองเรื่องของการโฆษณาเอาไว้ด้วย ซึ่งตรงนี้ร่างของรัฐบาลขาดหายไป ก็เป็นที่น่าสงสัยครับว่า ทำไมถึงได้เป็นเช่นนั้น ทั้ง ๆ ที่ในมาตรา ๕๑ เรา เขียนเกี่ยวกับบทลงโทษของการโฆษณาประชาสัมพันธ์เอาไว้ด้วย แต่ในร่างฯ ของรัฐบาลกลับไม่มีการควบคุมในมาตรา ๔ ตรงนี้ครับ ในมาตรา ๕๑ ที่ผม ยกขึ้นมานั้น เป็นที่น่าสังเกตอย่างยิ่งครับท่านประธาน น่าสังเกตอย่างยิ่งตรงที่ ถ้าดูลงโทษแล้ว หลักการเดียวกันครับในการแก้ไขมาตรา ๕๑ คือเราเพิ่มโทษ เพียงแต่ว่าหลักการของสมาชิกจากพรรคประชาธิปัตย์ เรากำหนดไว้กว้าง ๆ ว่า ถ้ามีการกระทำความผิดตามมาตรา ๔๗ มาตรา ๔๘ มาตรา ๔๙ หรือมาตรา ๕๐ แล้วเป็นอันว่าต้องรับโทษ แต่ในร่างฯ ของรัฐบาลซึ่งผมสงสัยมากครับก่อนจะ รับหลักการก็คงจะต้องขอคำตอบจากท่านรัฐมนตรีว่าเหตุอะไรครับในร่างฯ ของรัฐบาลกลับไปแก้ว่า ถ้าการกระทำความผิดตามมาตรา ๔๗ มาตรา ๔๘ มาตรา ๔๙ หรือมาตรา ๕๐ เป็นความผิดต่อเนื่องครับ ถึงจะต้องรับโทษ ตรงนี้ มีความแตกต่างครับท่านประธานคำว่า ความผิดต่อเนื่องที่เพิ่มเข้ามา -----

เพราะว่าความผิดต่อเนื่องนั้นแปลว่าต้องทำต่อเนื่องกันไป ไม่ใช่ทำวันเดียวจบ ทำวันนี้โฆษณาไป ๗ วันครบ อย่างนี้ถือว่าต่อเนื่องทำความผิดทุกวัน เช่นนี้ ถือว่าเป็นการกระทำความผิดต่อเนื่อง แต่ถ้าเกิดว่าผู้ที่กระทำความผิดตาม มาตรา ๔๗ มาตรา ๔๘ มาตรา ๔๙ หรือมาตรา ๕๐ นั้น เขาโฆษณาวันเดียว ละครบ เป็นการกระทำวันเดียวครั้งเดียว ไม่ได้เป็นการกระทำความผิด ต่อเนื่องเลย และถ้าเป็นเช่นนี้จะเอาผิดเอาโทษเขาได้อย่างไร ในเมื่อ ในร่างมาตรา ๕๑ กำหนดไว้ว่าจะต้องเป็นความผิดต่อเนื่องเท่านั้น ครั้น ถึงจะมีโทษปรับวันละไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท หรือไม่เกิน ๒ เท่าของค่าใช้จ่าย สำหรับโฆษณา ประเด็นตรงนี้เป็นประเด็นสำคัญครับท่านประธาน เพราะว่า ถ้าเรามีความจริงใจจะกำหนดโทษให้แก่ผู้ที่ต้องรับผิดหรือผู้ประกอบการ ที่ควรจะต้องรับผิดรับโทษตามกฎหมายฉบับนี้แล้ว เราไม่ควรจะไปใส่ไว้ว่า จะต้องให้เป็นความผิดต่อเนื่อง ท่านประธานครับ ความแตกต่างที่เป็น ประเด็นที่สำคัญและน่าจะพิจารณาก็คือ เรื่องของโครงสร้างของคณะกรรมการ คุณสชาติศย์ได้อธิบายไปในตอนเริ่มต้นเสนอกฎหมายว่า ความแตกต่าง ที่สำคัญนั้นในร่างฯ ของคุณสชาติศย์ไม่ได้มีการปรับปรุงโครงสร้างของ คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคให้ยกฐานะของคณะกรรมการชุดนี้ขึ้นมาให้เป็น เลขาธิการหรือเป็นรองเลขาธิการ ตรงนี้ไม่ได้แปลว่าตัวกระผมเองก็ดี หรือเพื่อนสมาชิกซึ่งเป็นเจ้าของร่างฯ ไม่ต้องการเห็นความเจริญก้าวหน้า ของคณะกรรมการหรือองค์กรตรงนี้ แต่ประเด็นปัญหาที่เราจะต้องพูดกัน ในวันนี้ไม่ใช่ เรื่องของการที่จะปรับฐานะหรือโครงสร้างของคณะกรรมการ แต่เป็นประเด็นปัญหาที่เราจะต้องพูดกันว่าความเป็นธรรม การถูกเอาผิด เอาเปรียบของพี่น้องประชาชน ซึ่งเป็นผู้บริโภคนั้นจะต้องเป็นเรื่องใหญ่ เราควรเอาเวลา มาพูดกันตรงนี้ เพราะว่าในส่วนตัวของผมเองนั้น ผมไม่คิดหรือครับว่า การที่เราจะสามารถรักษาความเป็นธรรมหรือคุ้มครอง พี่น้องผู้บริโภคให้ได้เกิดประโยชน์สมดังเจตนารมณ์ของกฎหมายหรือเป้าหมาย ของรัฐบาลนั้นอยู่ที่การปรับโครงสร้าง เพราะในความเป็นจริงตรงนี้ ท่านประธานครับ มันไม่ได้อยู่ที่โครงสร้างจะใหญ่โตมโหฬารเหมือน ตำรวจหรืออะไร แต่มันอยู่ที่ความจริงใจ ความเอาใจใส่และความ กระตือรือร้น และที่สำคัญความเป็นบทบังคับของกฎหมาย ผมขอกราบเรียน ท่านประธานครับว่า เผอิญตอนที่ผมเรียนอยู่ต่างประเทศได้เคยไปศึกษาดูงาน

เกี่ยวกับเรื่องนี้ เพราะได้เรียนกฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค ที่สหรัฐอเมริกาเขาไม่ได้มีคณะกรรมการใหญ่โต เราคงจะไม่ไปเปรียบเทียบกับเขาเพราะเขาเป็นมลรัฐ แต่ในรัฐของเขานั้นเขายกว่าเขาไม่เชื่อถือในเรื่องของใหญ่โตขององค์กร การยกฐานะขององค์กร เขายกว่าเรื่องเหล่านี้โดยเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความเป็นธรรม ความยุติธรรมของพี่น้องประชาชนจะต้องเป็นเรื่องของการร่วมมือ การร่วมมือเอาใจใส่อย่างแท้จริงของหน่วยงานที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นตำรวจ อัยการ หรือคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐ ถ้าท่านประธานทำตรงนี้ได้ทำอย่างนี้ได้ ไม่จำเป็นหรอกครับที่คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคที่ต้องมายกฐานะให้มันใหญ่โต แต่ถ้าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตำรวจเอาจริง อัยการเอาจริง สำนักงานตรงนี้อาจจริง กฎหมายให้อำนาจครอบคลุมถึง ตรงนี้ทำได้ทั้งนั้น ในต่างประเทศโดยเฉพาะในสหรัฐอเมริกานั้นท่านประธานครับ เขามีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการคุ้มครองผู้บริโภคอยู่มากมายหลายฉบับ ไม่ใช่เฉพาะประเด็นเรื่องกฎหมายคุ้มครองผู้บริโภคเป็นหลัก แต่เขามีกฎหมายสำคัญ ๆ ซึ่งวันนี้เราจะพิจารณารับ เช่น กฎหมายเรื่องคุณภาพของผลิตภัณฑ์ หรือที่เขาเรียกว่า โปรดักต์ ไลอะบิลิตี ลอว์ (Product liability law) ตรงนี้เราจะควบคุมไปถึงเลยครับว่า ถ้าเกิดขบวนการที่ผู้ผลิตออกมานั้น ผลิตออกมาแล้วเกิดข้อบกพร่องเกิดความเสียหาย แม้แต่ ๑ ชิ้น แล้วประชาชนผู้บริโภคคนไหนเผชิญโชคร้ายได้สินค้าได้วัตถุตรงนั้นไป สามารถฟ้องร้องเรียกค่าเสียหายในทางแพ่ง โดยไม่ต้องมาฟ้องไม่ต้องมาอาศัยคณะกรรมการ แต่คณะกรรมการสามารถที่จะเข้าไปช่วยเหลือดำเนินการให้ประชาชนคนนั้นเขาสามารถใช้สิทธิตรงนี้ได้ดีขึ้น รวบรวมหลักฐานให้เขาเพื่อไปฟ้องโรงฟ้องศาล สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่เราต้องควรนำมาพิจารณา หรือแม้กระทั่งการปรับปรุงหลักกฎหมายสัญญาว่าด้วยการนำทฤษฎีเรื่องของการวอรันตี (Warranty) คือรับประกันคุณภาพเข้ามาใช้ ตรงนี้ก็ เป็นสิ่งที่เราควรจะไปปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ว่าด้วยสัญญา ให้มีหลักการตรงนี้เข้ามาให้มาเกี่ยวข้องกับเรื่องของการละเมิดเช่นกัน เพื่อนำหลักกฎหมายต่าง ๆ เหล่านี้เข้ามาช่วยคณะกรรมการ เข้ามาช่วยตำรวจ ช่วยอัยการ หรือแม้กระทั่งช่วยผู้บริโภคที่แท้จริง สิ่งเหล่านี้ครับท่านประธาน ความร่วมมือร่วมใจกัน

## ๑๒๗

สพ ๑๓/๒๕๔๐ (ส. ๒)

วัชรวิ ๕๒/๓

ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด และอำนาจที่กฎหมายจะบัญญัติให้เขา  
ตรงนี้จะ เป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายของการคุ้มครองผู้บริโภค  
ที่สำคัญอีกประการหนึ่งครับในขณะที่บ้านเมืองของเราขณะนี้ต้องการ  
การประหยัด ต้องการเซฟ (Save) ค่าใช้จ่าย นโยบายนี้ก็เป็นนโยบาย  
ของรัฐบาล ถ้าเรามีการจัดตั้งคณะกรรมการขึ้นมาเป็นสำนักงาน  
ผมไม่ทราบว่า จะต้องมีการจัดซื้อจัดจ้างอะไรกันอีกหรือไม่ จะต้องซื้อ  
เครื่องคอมพิวเตอร์เพิ่มอีกสักกี่เครื่อง จะต้องมีการจ้างลูกจ้างชั่วคราว  
อีกหรือไม่ ต้องจ้างข้าราชการเพิ่มเติมไหม สิ่งเหล่านี้ก็จะกลายเป็น  
ค่าใช้จ่ายงบประมาณในเรื่องของงบประมาณประจำซึ่งตัดไม่ได้อีก

และตรงนี้จะ เป็นการสวนทางกับนโยบายของรัฐบาลเองหรือไม่ ตรงนี้เป็นสิ่ง  
ซึ่งต้องพิจารณา เป็นสิ่งซึ่งต้องนำคิดครับ

ท่านประธานครับ เรื่องที่ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธาน  
เป็นประการสุดท้ายครับ ก็คือว่ากฎหมายทั้ง ๒ ฉบับถ้าเราดูผิวเผินก็อย่างที่  
ท่านรัฐมนตรีบอกครับว่าแตกต่างกันเพียงไม่มีมาตรา ๓ ในเรื่องของคำ  
จำกัดความของคำว่า ผู้บริโภค แต่ในแท้ที่จริงครับท่านประธานดูให้ลึกลงไป  
ในแต่ละมาตรา ดูให้ลึกลงไปในร่างพระราชบัญญัติจริง ๆ แล้วจะเห็น  
ความแตกต่างที่ขาดหายไปนะครับ ที่สำคัญที่สุดท่านประธานครับวันนี้ผมคิดว่า  
จำเป็นต้องพูด เพราะว่าในสมัยที่คุณสาทิพย์ เสนอกฎหมายฉบับนี้เข้ามาสู่  
สภาผู้แทนฯ นั้น นานแล้วครับ วันที่คุณสาทิพย์ เสนอเข้ามานั้นเรายังไม่มี  
กฎหมายพระราชบัญญัติข้อสัญญาที่ไม่เป็นธรรม แต่ความเป็นจริงแล้ว  
เรื่องกฎหมายพระราชบัญญัติข้อสัญญาไม่เป็นธรรมนั้น เป็นความพยายาม  
ของกระทรวงยุติธรรมที่จะหาทางคุ้มครองผู้บริโภคในระดับหนึ่งในขณะที่  
ในสมัยนั้นทางคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคยังไม่ได้คิดที่จะยกร่างแก้ไข  
พระราชบัญญัตินี้ขึ้นมา กระทรวงยุติธรรมจึงได้คิดขึ้นมาครับว่า  
ในต่างประเทศเขามีกฎหมายคุ้มครองตรงนี้ให้ประชาชน ให้ผู้บริโภค  
เรียกว่า กฎหมายภาษาไทยเราเรียกว่า พระราชบัญญัติข้อสัญญาที่  
ไม่เป็นธรรม ก็แปลว่าสัญญาอะไรที่ผู้บริโภคเข้าไปทำสัญญาแล้วเกิด  
ข้อสัญญานั้นมีการแอบแฝง เจตนาที่ไม่ดีหรือเอารัดเอาเปรียบผู้บริโภคไว้  
ในต่างประเทศเขาให้อำนาจศาล ให้อำนาจผู้พิพากษาในการที่จะปรับปรุง  
แก้ไขความไม่เป็นธรรมในการบกร่องตรงนั้นได้ แต่ว่าวันนี้ท่านประธานครับ  
หลังจากที่รัฐบาลเอากฎหมายฉบับนี้ของคุณสาทิพย์และของเพื่อนสมาชิก  
ไปพิจารณาเป็นตัวอย่าง รัฐบาลก็เสนอกฎหมายนี้เข้ามาแล้ว แล้วกฎหมาย  
ฉบับนี้ก็ไต่ผ่านการประชุมของสภาผู้แทนฯ ตรงนี้เข้าไปแล้ว เดิมทีนั้นมีการ  
พูดคุยกันในกรรมาธิการวิสามัญ ผมก็คิดว่า จะเกิดปัญหาอะไรขึ้น ก็คิดว่า  
รัฐบาลเมื่อเอาร่างของสมาชิกไปดูนี้ไม่เป็นไร เพราะร่างของสมาชิกนั้น  
เป็นร่างที่เสนอขึ้นมาก่อน แต่ว่าขณะนั้นแนวโน้มนั้นมีแน่นอนแล้วครับ  
กฎหมายพระราชบัญญัติข้อสัญญาที่ไม่เป็นธรรม ผมก็ยังเรียนกับเพื่อนสมาชิก  
กรรมาธิการครับบอกว่า ตรงนี้ไม่เป็นไรหรอก กรรมาธิการไม่ต้องห่วง  
เพราะว่ารัฐบาลท่านคงจะดู รัฐบาลท่านคงจะปรับปรุงแก้ไขเรื่องตรงนี้

เอาไว้ไม่ให้เกิดปัญหาข้อขัดแย้ง เพราะสิ่งที่ผมเป็นห่วง ท่านประธานครับ ท่านประธานลองนึกดูว่าวันนี้เรามีพระราชบัญญัติข้อสัญญาที่ไม่เป็นธรรม ให้อำนาจศาลในการค้ำสัญญา ถ้าตรงนี้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีการแก้ไขตั้งแต่ต้น ๆ เรื่อง ต้น ๆ ร่างนี้ครับว่า สัญญาต่าง ๆ เหล่านี้ แนวทางจะต้องเป็นอย่างไร ต้องไม่ขัดต่อกฎหมายฉบับนั้นครับ เพราะถ้าเกิดไม่เป็นแนวทางเดียวกันแล้วอะไรจะเกิดขึ้น ถ้าสำนักงานตอนนี้เรา เรียกว่าคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ไปอนุมัติหรือกำหนดแบบฟอร์มของ สัญญาขึ้นมาปรากฏว่าผู้บริโภคก็ดี ผู้ประกอบการก็ดีเอาสัญญาอันนั้นไปใช้ แล้วมีข้อพิพาทเกิดขึ้นไปขึ้นศาล ศาลอ่านข้อความในนั้นปรากฏว่าศาลท่านบอกว่า มีข้อความที่เป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค เพราะในกฎหมายฉบับนั้น ก็ใช้คำว่า ผู้บริโภคเช่นกัน ถ้าเป็นการเอาเปรียบผู้บริโภค ศาลบอกว่า ใช้บังคับไม่ได้ หรือมีการปรับปรุงแก้ไขข้อสัญญาตรงนั้นใหม่ ถ้ามว่าใคร รับผิดชอบครับ ในเมื่อผู้ประกอบการเขาบอกข้อสัญญานี้ก็เอามาจากสำนักงาน คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค เขาก็เจตนาดีสุจริตแล้วเขาก็เอามาให้ ผู้บริโภคถูกต้องแต่ศาลกลับมามีข้อความมีข้อตกลงที่ไม่เป็นธรรม เอาเปรียบมาแก้ไขเขา ความเสียหายที่เกิดขึ้นตรงนี้จะอยู่ที่ไหน ซึ่งในความเป็นจริงแล้วทั้ง ๒ เรื่องนี้ควรจะเป็นเรื่องเดียวกัน เพียงแต่ว่า เป็นการพยายามแก้ไขปัญหาของประชาชนจาก ๒ หน่วยงาน หน่วยงานหนึ่ง คือกระทรวงยุติธรรม อีกหน่วยงานหนึ่งคือสำนักงานคุ้มครองผู้บริโภค เพียงแต่ว่าส่วนของกระทรวงยุติธรรมเขารวดเร็วกว่าก็เลยผ่านตรงนี้ไป เพราะฉะนั้นเมื่อตรงนั้นผ่านแล้ว ความเป็นจริงในการเสนอร่างกฎหมาย ฉบับนี้รัฐบาลเสนอมาที่หลังกฎหมายนั้น รัฐบาลน่าจะเอาตรงนี้ไปพิจารณาครับว่า ประเด็นตรงนี้เราควรจะมีปรับแก้หรือจะตัดทิ้งหรือจะเอาอย่างไรในส่วน ที่ว่าด้วยข้อสัญญาที่เรากำลังจะใส่อยู่ในพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพราะฉะนั้น ตรงนี้เป็นประเด็นที่ผมเป็นห่วงอย่างยิ่งครับว่า ถ้าเกิดตรงนี้ไม่มีการอภิปราย กันให้ชัดเจนแล้วปัญหาเกิดขึ้นแน่นอน หากสัญญาฉบับนั้นได้รับการรับรองจาก คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค แต่ท่านประธานอย่าลืมครับว่า คณะกรรมการ คุ้มครองผู้บริโภคหรือเราจะ เป็นสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ก็สุดแล้วแต่นั้น เป็นคนละส่วนครับกับกระทรวงยุติธรรม กฎหมายของสำนักงานนี้ กับกฎหมายของกระทรวงยุติธรรมที่เราได้ผ่านไปแล้วนั้นเป็นคนละฉบับ แต่ผล

อันเดียวกันครับ คือคุ้มครองผู้บริโภค สัญญาฉบับเดียวกัน เช่น สัญญาซื้อขาย  
คอนโดมีเนียม สัญญาซื้อขายบ้านจัดสรร สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่ต้องได้รับการ  
ดูแลแก้ไข แต่ผมเสียใจตรงที่ว่า รัฐบาลนําร่างของสมาชิกไปใช้เวลา  
๔ เดือน ๕ เดือน กลับไม่ได้ดูแลสิ่งเหล่านี้แล้วก็เสนอร่างเข้ามาต้องมาแก้  
ในกรรมาธิการอีก ขอขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่สอง) : เชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีครับ

นายสมัคร สุนทรเวช (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธาน  
ที่เคารพ กระผม สมัคร สุนทรเวช รองนายกรัฐมนตรี ฟังท่านสมาชิก  
อภิปรายแล้วก็ดูเหมือนว่ารัฐบาลนี้โง่เง่าเสียเต็มประดา ไม่สนใจเรื่องราว  
ต่าง ๆ ท่านก็พูดกันยกตัวอย่างวันข้างหน้าไปเรื่อย กฎหมายฉบับนี้เข้ามาเมื่อ  
การประชุมวาระที่แล้ว เรามีการประชุมที่เว้นว่างไป ๕ เดือน เพิ่งจะเปิด  
มาใหม่เมื่อวันที่ ๑ กรกฎาคม เมื่อรับไปนั้นก็มีการกำหนดเวลาจะต้องส่งคืนกลับมา  
พระราชบัญญัติที่รับไปแล้วส่งคืนกลับมาตามเวลา สภาฯ ไม่เปิดก็คาอยู่ในสภาฯ  
แบบนั้น รอจนกระทั่งเปิด เมื่อเปิดมาแล้วกฎหมายความเป็นธรรมก็ขอลัดคิว  
ขึ้นมาก่อน เมื่อกฎหมายออกมาก่อนก็ไปพูดกัน วันนี้ถ้าเพื่อเราจะขอรับกลับไป  
ทำอีก รัฐบาลจะโดนด่าไหมครับ พอฟังความที่ว่าเสร็จถ้าอย่างนั้นผมขอรับไป  
ทำใหม่จะโดนด่าไหมครับ ก็ต้องโดนแน่นอนทั้งขึ้นทั้งล่อง เวลาสภาฯ ปิด  
๕ เดือนเราประชุมได้ไหมครับ ประชุมไม่ได้ รัฐบาลรับไปแล้วส่งเข้ามา  
สภาฯ ปิดแล้วก็คาอยู่ในสภาฯ เห็นกฎหมายฉบับนี้ออกไปขอถอนมาทำ  
ได้ไหมครับ กฎหมายออกไปเมื่อ ๓ อาทิตย์ที่แล้ว เราก็ไม่สามารถจะไปเอา  
กฎหมายมาเจียนใหม่ ย้อนกลับไปทำกันใหม่ อย่างนี้ก็วุ่นวายกันไปหมด  
ข้อสำคัญอยู่ที่ว่าสัญญาที่ไม่เป็นธรรมนั้นถ้าหากว่าคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค  
จะทำสัญญาละก็ นั่นมันต้องเป็นธรรมเพราะจะต้องปรึกษาหารือกับทางฝ่าย  
ราชการด้วยกันถึงจะทำ เราไม่มีหน้าที่ทำสัญญาพวกนี้ เว้นไว้แต่จะมีสัญญาที่  
ไม่เป็นธรรมเกิดขึ้นข้างนอกจึงจะมาทำสัญญาให้เกิดความเป็นธรรม มันจะ  
เป็นการป้องกันกันในตัว เพราะมีคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องทั้งหมดมาดูแล  
ไม่มีทางจะหลุดไปได้หรอกครับ เพราะอย่างน้อยที่สุดถ้ามีกฎหมายนี้ออกมาแล้ว  
เราจะมีสัญญาออกมาใหม่เราก็ต้องอิงกฎหมายที่ไม่เป็นธรรม เรื่องพรรค  
อย่างนี้ฟังดูทั่ว ๆ ไปแล้ว ใครฟังอยู่ที่บ้านก็นึกว่ารัฐบาลโง่เง่าเสียเต็มประดา  
ไม่เข้าท่า ให้สมาชิกฯ ขึ้นมายกบ้างละ คือฟังความดูแล้วมันเหมือนกับอภิปราย  
ไปแล้วก็ไปอย่างนั้น ผมเองไม่มีเจตนาหรอกครับ ผมเฉยเสียก็ได้ตรงนี้  
แล้วปล่อยให้กฎหมายเข้าไปก่อน แต่ถ้าเราไม่พูดเสียบ้างไม่อธิบายเสียบ้าง  
ก็เหมือนรัฐบาลโง่ รัฐบาลไม่ทันกฎหมาย รัฐบาลไม่รู้หลักการ ระยะเวลา  
ของสภาฯ เสนอเข้ามาแล้วไปดึงออกมาได้ไหมครับ เข้าคิวรอกันอยู่

เลื่อนกันมาเลื่อนกันไป เลื่อนกันไปเลื่อนกันมา ถ้าหากมันเป็นตามขั้นตอน  
 ไม่เป็นปัญหาครับ รัฐบาลถูกตำหนิว่าเก็บเอาไป ๔ เดือน ๕ เดือน เราส่ง  
 กลับมาภายใน ๖๐ วันก็มาเข้าคิวรออยู่ สภาฯ ปิด ๕ เดือนก็คาอยู่ในสภา  
 แบบนั้น สภาฯ เปิดมาก็ยังคิวอยู่ข้างหลังอีก คนลัดคิวขึ้นมากฎหมายทำเสร็จก่อน  
 ก็เป็นทานองว่ารัฐบาลไม่ดูแลไม่เอาใจใส่ ตัวอย่างที่ยกมาเมื่อสักครู่นี้ผมจะ  
 บอกให้ฟังว่า ถ้าคณะกรรมการนี้จะออกกฎหมาย สัญญาที่ต้องเป็นธรรมครับ  
 เพราะจะเป็นฝ่ายราชการทุกฝ่ายตรวจสอบแล้วเอาจากไม่เป็นธรรมของ  
 ราษฎร เวลานี้ยังเถียงกันอยู่ว่ากฎหมายแพ่งเปิดช่องให้ราษฎรทำเอกเทศ  
 สัญญากันได้ เมื่อเสร็จอย่างนั้นเราจะไปรุกล้ำกันได้หรือไม่ เราก็พยายามที่  
 จะให้สัญญามาตรฐาน รัฐบาลออกสัญญามาตรฐานซึ่งยังไม่ออกนะครับ ถ้าออก  
 แล้วให้ไปขังพระราชบัญญัติได้รัฐบาลก็แก้เต็มที่แล้ว อย่างไรก็ตามแต่แม้แต่ว่า  
 ประเด็นปัญหากฎหมายง่าย ๆ เช่น มาตรา ๕๑ ผมอยากเรียนท่านประธาน  
 ว่า ท่านถามขอให้รัฐบาลตอบหน่อย มาตรา ๕๑ ถ้าการกระทำความผิดตาม  
 มาตรา ๔๗ มาตรา ๔๘ มาตรา ๔๙ หรือมาตรา ๕๐ เป็นความผิดต่อเนื่อง  
 ผู้กระทำต้องระวางโทษปรับวันละไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือปรับไม่เกิน  
 สองเท่าของค่าใช้จ่ายสำหรับการโฆษณาที่ตลอดระยะเวลาที่จะฝ่าฝืน  
 ไม่ปฏิบัติตาม กฎหมายเขียนไว้ชัดเจน คนที่ไม่ได้เรียนกฎหมายอ่านก็เข้าใจ  
 คำว่า ความผิดต่อเนื่อง ที่บัญญัติขึ้นมานั้นก็แปลว่าผิดแล้วยังไม่ละเลยความผิด  
 อย่างนั้น ก็คิดราคาค่าปรับเป็นรายวัน ท่านมาตั้งประเด็นถามว่าถ้าหากทำ  
 แล้วหยุดจะเป็นอย่างไร คือประเด็นข้อนี้ไม่จำเป็นต้องถามเลยครับ ข้อความ  
 ในกฎหมายเขียนไว้ชัดเจนว่าถ้าเป็นความผิดต่อเนื่องก็จะคิดวันละเท่าไร  
 แต่ท่านถามเหมือนอย่างกับกฎหมายว่าทำไมถึงจะต้องใส่ประเด็นนี้มา ก็เขา  
 ใส่มาเพราะมันต่อเนื่อง ที่เขาใส่มาเพราะเขาจะคิดราคารายวัน ผิดอยู่  
 ทั้งเดือนก็เอา ๓๐ คุณ ผิดทั้งปีก็เอา ๓๖๕ คุณ วันละเท่าไร ข้อความ  
 อธิบายชัดเจน แต่คนอยู่ที่บ้านถ้าฟังอยู่บอกรัฐบาลเซยจริง ๆ เขียนกฎหมาย  
 อะไรทำอะไรอย่างไร ท่านอภิปรายกฎหมายท่านก็มักจะยกมาอย่างนี้  
 ยกแล้วก็ไป ถ้าไม่เถียงไม่ตอบโต้ก็เป็นทานองว่ารัฐบาลโง่ แต่ว่าถ้าเถียง  
 เข้าไปบอกรัฐบาลปากคอระรานพูดจาอย่างโน้นอย่างนี้ ผมก็ทำผิดธรรมเนียม  
 ธรรมดาว่ารัฐบาลจะไม่ต่อล้อต่อเถียงกับคนเสนอกฎหมายร่วมกัน เอาไปแก้กัน  
 ในคณะกรรมการ มาธิการ ผมบอกได้ว่าเราก็ทำในส่วนจะทำ บทพร้อมต้องมีครับ

## ๑๓๗

สผ ๑๓/๒๕๕๐ (ส. ๒)

ณัฐชนก ๕๔/๓

เข้าไปข้างในก็แก้ไขได้ จัดกับหลักการเอามาแก้ใหม่ได้ ไม่เป็นปัญหาเลย  
ขออนุญาตชี้แจงเพียงเท่านี้ครับ

- ๕๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : เชิญคุณพิระพันธ์

นายพิระพันธ์ สาสิรัฐวิภาค (กรุงเทพมหานคร) : ผมพิระพันธ์ สาสิรัฐวิภาค สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ ความเป็นจริงแล้วผมอภิปรายในประเด็นกฎหมายนี้ ก็ด้วยเจตนาดี แล้วก็ไม่ได้คิดว่าจะทำให้ท่านรัฐมนตรีต้องลุกขึ้นมาอภิปรายในส่วนนี้ แม้ว่าในคำอภิปรายของท่านนั้นผมค่อนข้างจะเห็นด้วยทุกประการ แต่ด้วยความเคารพต่อสภานี้ต่อท่านประธานและต่อท่านรัฐมนตรี หรือรัฐบาลเอง ผมจึงไม่อยากจะใช้ถ้อยคำอย่างที่ท่านรัฐมนตรีหรืออภิปราย ท่านประธานครับในเรื่องสัญญาณนั้น ผมไม่อยากจะอภิปรายมาก แต่ว่าท่านไม่สามารถไปหาหรือกับศาลได้ครับ ว่าสัญญาณแบบนี้เป็นธรรมหรือไม่ ศาลท่านมีมารยาทครับ ศาลท่านไม่บอกหรือครับ เป็นเรื่องคดีความขึ้นมาก่อนถึงจะเป็นคนชี้ เพราะฉะนั้นประเด็นที่ผมพูดก็คือเมื่อไปถึงศาลกระทำอย่างไร ท่านประธานครับ ท่านรัฐมนตรีบอกว่าในมาตรา ๕๑ กฎหมายเขียนไว้ชัดเจนว่า ถ้าเป็นความผิดต่อเนื่อง ถ้าในมือท่านประธานมีร่าง ท่านประธานลองดูสิครับไม่ได้เขียนอย่างนั้นครับ กฎหมายบอกว่า เป็นความผิดต่อเนื่อง ไม่มีคำว่า ถ้าเพราะฉะนั้นตรงนี้ที่ผมได้กราบเรียนครับ ผมเห็นด้วยครับว่า การกระทำผิดเมื่อมันเกิดเราบัญญัติได้ครับว่า วันละเท่านี้บาทเท่านี้บาทพระราชบัญญัติควบคุมอาคารก็มีอยู่ครับ ผิดที่วันก็ว่ากันไปวันละเท่านี้เท่านี้ แต่ตรงนี้ไม่ต้องเขียนครับว่า ต่อเนื่องหรือไม่ต่อเนื่อง เพราะถ้าต่อเนื่องมันก็เป็นอยู่ในตัวแล้วครับว่า ถ้าเกิดว่าวันนี้ผิดก็ปรับวันละเท่านี้พรุ่งนี้ผิดก็อีก แต่ประเด็นมันอยู่ที่ว่า ถ้าเป็นความผิดต่อเนื่องมันอย่างนั้น เพราะเราเขียนบอกว่าถ้ากระทำความผิดตามมาตรา ๔๗ มาตรา ๔๘ มาตรา ๔๙ หรือมาตรา ๕๐ เป็นความผิดต่อเนื่อง เพราะฉะนั้นตรงนี้ประเด็นที่ผมถามแต่ท่านจะไม่ตอบก็ไม่ใช่ใครครับ หรือท่านเข้าใจอย่างนั้นผมก็ไม่ได้แย้งท่านหรอกครับ ด้วยความเคารพ ก็ให้เป็นเรื่องของกรรมาธิการ เพราะตรงนี้บอกว่า เป็นความผิดต่อเนื่อง ประเด็นปัญหาที่ผมถามคือว่า

# ๑๓๕

สผ ๑๓/๒๕๔๐ (ส. ๒)

กรุณา ๕๕/๒

ไม่ใช่ทำทุกวันครบทำวันเดียว ไม่ใช่ต่อเนื่องเลยจะเป็นอย่างไร ที่ท่านบอกว่าคุณก็อธิบายอย่างนี้ทุกทีแต่ก็จริงอย่างท่านว่าครับ เพราะท้ายที่สุดกรรมวิธีการก็เห็นด้วยกับผมทั้งนั้นแล้วก็แก้ตามผมทุกครั้งแม้กระทั่งพระราชบัญญัติสุดท้ายครับ พระราชบัญญัติจัดหาอสังหาริมทรัพย์เพื่อกิจการขนส่งมวลชน ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : เชิญท่านรองนายกรัฐมนตรี

นายสมัคร สุนทรเวช (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมอาจจะไม่เคยเป็นผู้พิพากษาแต่ผมอ่านกฎหมายเป็นแล้วก็จับนิติศาสตร์บัณฑิตเหมือนกัน คำว่า "ถ้า" ถ้าหากว่าอยู่ข้างหน้า "ถ้า" ขึ้นต้นแล้วก็มีตัวมาตรา ๓ มาตรามารองรับ มันต้องขึ้นก่อนครับ ภาษาไทยเราก็ต้องขึ้นตรงนั้นก่อน "ถ้า" มันอยู่ข้างหน้าไม่จำเป็นต้องเอา "ถ้า" มาใส่ข้างหลัง แต่ "ถ้า" ๒ อันก็ ๒ "ถ้า" เรื่องนี้อ่านแล้วไม่เข้าใจก็พยายามจะบอกว่าผมนั้นอ่านแล้วไม่เข้าใจกฎหมายก็เขียนอยู่ซัด ๆ ว่า "ถ้า" มันอยู่ข้างหน้า ท่านมาอ่านข้างหลังบอกว่าไม่มี "ถ้า" อยู่ข้างหลังตรงนี้ เรื่องนี้ผมจะบอกให้ฟังนะครับ กฎหมายที่ต่อสู้กันนั้นมันเวียนมาด้วยกันทั้งนั้น คนไม่เคยเป็นผู้พิพากษาก็อธิบายกฎหมายได้แสดงความคิดเห็นกฎหมายได้ ปัญหาว่าทุกครั้งที่อยู่อธิบายท่านพยายามจะใช้สถานะของท่านอวดให้สภานี้เห็นเสมออวดให้คนข้างบ้านได้ยินเสมอเลย ว่า ผมเป็นผู้พิพากษามาผมเป็นอย่างนั้นมาอย่างนี้มา ปัญหาอยู่ที่ว่าถ้าเราใช้สถานแบบนี้หักล้างกัน การพูดจาในสภามันก็ต้องต่อล้อต่อเถียงกันแบบนี้ ปัญหาว่าถ้าเราตรงไปตรงมาแล้วให้คณะกรรมการดูสิครับ จะพูดให้คนทางบ้านเข้าใจผิดคิดว่ารัฐบาลโง่แต่คนเป็นผ่านค่านฉลาดนั้น ท่านใช้แบบนี้เสมอ ขอขอบคุณครับ

นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค (กรุงเทพมหานคร) :

ท่านประธานครับ ผมต้องขออนุญาตท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ท่านพีระพันธุ์ครับ พอแล้วท่านครับ

นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค (กรุงเทพมหานคร) :  
 ท่านรองนายกฯ พูดอย่างนี้ผมว่าไม่ถูกครับ ท่านประธาน ท่านประธาน  
 ลองไปถอดเทปดูสิครับว่า ตั้งแต่อภิปรายมาผมยกใหม่ครับว่า ผมเป็น  
 อะไรมาก่อน ไม่เคยเลยครับ ผมไม่เคยพูดตั้งแต่ผมอภิปรายมา  
 ท่านประธานลองไปถอดดูสิครับ ผมไม่เคยยกฐานะอะไรเลยว่าเป็น  
 อะไรมาก่อน ผมก็อภิปรายเหมือนกับที่คนอื่นอภิปราย ผมเพียงแต่สงสัยว่า  
 ตรงนี้หมายความว่าอย่างไรเท่านั้นเอง ผมก็ขอความกระจ่างจากท่าน  
 อย่างที่ท่านบอกครับว่า ก็อภิปรายกันได้ ท่านมีความเห็นอย่างนั้นผมก็  
 ไม่ได้โต้แย้งอะไรท่าน ผมบอกผมเห็นอย่างนี้ผมก็ไม่ได้ยกว่าผมเป็นอดีต  
 ผู้พิพากษาต้องเชื่อผมนะ ผมไม่เคยพูดครับ แต่ก็ต้องขอขอบพระคุณที่ท่าน  
 พูดขึ้นมา แต่ว่าผมไม่เคยพูดครับท่านประธาน ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
 คนที่สอง) : ท่านรองนายกฯ

นายสมิคร สุนทรเวช (รองนายกรัฐมนตรี) : ผมขอเรียน  
 ยืนยันไม่ใช่อีกกฎหมายฉบับนี้ เมื่อเข้านี้ท่านก็พูดครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
 คนที่สอง) : อย่างทะเลาะเลยครับ ท่านพีระพันธุ์ครับ

นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธาน  
 เมื่อเข้าก็ไปฟังสิครับ ผมไม่ได้พูดเลยสักคำว่า ผมเป็นอดีตผู้พิพากษา  
 ไม่เคยใช้สถานะในทางไม่ชอบเลยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
 คนที่สอง) : ท่านพีระพันธุ์ครับ ไม่มีประโยชน์อะไรหรอกครับ

(นายทวีวัฒน์ ฤทธิธำชัย ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายทวีวัฒน์ ฤทธิธำชัย (สกลนคร) : ท่านประธานครับ  
 ผมขอประท้วงครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
 คนที่สอง) : ประท้วงหรือครับ มีอะไรครับเชิญ

นายทวีวัฒน์ ฤทธิธำชัย (สกลนคร) : ท่านประธานที่เคารพ

## ๑๓๗

สพ ๑๓/๒๕๔๐ (ส. ๒)

กรรมา ๕๕/๔

กระผม ทวีวัฒน์ ฤทธิฤาชัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสกลนคร  
พรรคความหวังใหม่ ผมขอประท้วงท่านประธานและท่านผู้อภิปรายทั้ง  
๒ ท่าน ทั้งฝ่ายค้านและฝ่ายรัฐบาล กฎหมายนี้เป็นขั้นรับหลักการนะครับ  
ก็ควรจะอภิปรายในขั้นรับหลักการไม่ใช่ลุกขึ้นมาต่อว่าต่อขานกันครับ  
ผมขอประท้วงทั้งท่านประธานและทั้ง ๒ ท่านด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

- ๕๖/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านทวิวัฒน์ครับ ก็คงจบแล้วนะครับ ขอหาหรือปิดอภิปรายนะครับ ขอมติเลยครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ผมจะขอมติว่าจะรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๓ ฉบับนี้หรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นควรรับหลักการ โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นจำนวนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ท่านผู้ใดเห็นควรว่าไม่รับหลักการ โปรดยกมือขึ้นครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ไม่มีนะครับ ที่ประชุมมีมติเห็นควรรับหลักการนะครับ ขอเชิญเสนอคณะกรรมการ เชิญท่านรองนายกฯ ครับ

นายสมิคร สุนทรเวช (รองนายกรัฐมนตรี) : รัฐบาลขอกรรมการวิสามัญ ๒๗ ท่านนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ไม่มีท่านใดเห็นเป็นอื่นนะครับ ที่ประชุมมีมติเสนอคณะกรรมการ ๒๗ ท่าน เชิญคณะรัฐมนตรีครับ

นายสมิคร สุนทรเวช (รองนายกรัฐมนตรี) : รัฐบาลขอเสนอ ๕ ท่าน ดังต่อไปนี้ ๑. นายอนุวัฒน์ ธรรมรัช ๒. นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศาสตร์ ๓. นายศรียาชา เจริญพานิช ๔. นางมาลดี วสินนท์ ๕. นายสุธีร์ ศุภินิตย์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ความหวังใหม่ ๗ ท่าน เชิญครับ

พันตำรวจโท ไหวพจน์ อภรณ์รัตน์ (กำแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม พันตำรวจโท ไหวพจน์ อภรณ์รัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดกำแพงเพชร ขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค มีดังต่อไปนี้ ๑. นายอุดม ไกรวัตนุสรณ์ ๒. นายพิสุทธิ อังจันทร์เพ็ญ ๓. นายอรรถสิทธิ์ ทวีพลสิทธิ์

# ๑๓๖

สผ ๑๓/๒๕๕๐ (ส. ๒)

นภา ๕๖/๒

๔. นายทศพร มุลศาสตร์สาทร ๕. นางมยุรา อูร์เคนทร์ ๖. นายทวีวัฒน์  
ฤทธิฤาชัย และ ๗. นายแพทย์เปรมศักดิ์ เพียยุระ ขอผู้รับรองด้วยครับ  
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่สอง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ ประชาธิปัตย์ ๗ ท่าน เชิญครับ

นายอภิชาติ การิกาญจน์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียน  
ท่านประธานที่เคารพ กระผม อภิชาติ การิกาญจน์ พรรคประชาธิปัตย์  
จากจังหวัดนครศรีธรรมราช ขอเสนอกรรมาธิการวิสามัญในพระราชบัญญัติ  
คุ้มครองผู้บริโภค ๗ ท่าน ๑. นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย ๒. นายสัมพันธ์ แป้นพัฒน์  
๓. ดอกเตอร์ธวัช วิชัยดิษฐ ๔. ดอกเตอร์ทิวา เงินทอง ๕. นายอภิชาติ การิกาญจน์  
๖. พันตำรวจโท วิจิตร สุวิทย์ ๗. นายบุญมาก คิริเนาวกุล ขอผู้รับรองด้วยครับ  
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่สอง) : ผู้รับรองถูกต้อง พรรคชาติพัฒนา ๓ ท่าน เชิญครับ

นายจำลอง ครุฑขุนทด (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานครับ  
ขอเสนอ นายสงวน ลีวมโนมนต์ นายสุนัย จุลพงศธร และ พลตำรวจตรี วุฒิ สุโกศล  
ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่สอง) : ผู้รับรองถูกต้อง พรรคชาติไทย ๒ ท่าน เชิญครับ

นายสมพัฒน์ แก้วพิจิตร (นครปฐม) : ท่านประธานที่เคารพ  
ผม สมพัฒน์ แก้วพิจิตร ส.ส. จังหวัดนครปฐม พรรคชาติไทย ขอเสนอรายชื่อ  
คณะกรรมการในสัดส่วนของพรรคชาติไทยดังนี้ ๑. นายสง่า ชนสงวนวงศ์  
๒. นายชาญศักดิ์ ชวลิตนิตยธรรม ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่สอง) : ครับผู้รับรองถูกต้อง พรรคกิจสังคม ๑ ท่าน เชิญครับ

นายประมวลศิลป์ โภคสวัสดิ์ (มุกดาหาร) : กราบเรียน  
ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ประมวลศิลป์ โภคสวัสดิ์ จังหวัดมุกดาหาร  
พรรคกิจสังคม ขอเสนอกรรมาธิการในสัดส่วนของพรรคกิจสังคม ๑ ท่าน คือ  
นายนิพนธ์ ไกรธรรมย์สม ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่สอง) : ผู้รับรองถูกต้อง พรรคประชาธิปัตย์ ๑ ท่าน เชิญครับ

นายสุมิตร สุนทรเวช (กรุงเทพมหานคร) : ผม สุมิตร สุนทรเวช  
พรรคประชาธิปัตย์ กรุงเทพมหานคร ขอเสนอสัดส่วนของพรรคประชาธิปัตย์

๑ ท่าน นายอภิชัย ตริังคณินาถ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ครับ ผู้รับรองถูกต้อง เอกภาพ เสรีธรรม มวลชน พลังธรรม พรรคไท ๑ ท่าน เชิญครับ

นายเสกสรร แสนภูมิ (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายเสกสรร แสนภูมิ ผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสุรินทร์ พรรคเอกภาพ ใคร่ขอเสนอรายชื่อกรรมาธิการวิสามัญ ตามสัดส่วนของพรรคเอกภาพ พลังธรรม พรรคไท ขอเสนอ นางสาวรัตน์ เกษุราพันธ์ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ เชิญท่านเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร อ่านรายชื่อคณะกรรมการครับ

นางศิริลักษณ์ ปันบำรุงกิจ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

๑. นายอนุวัฒน์ ธรรมรัช ๒. นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศักดิ์ ๓. นายศวีราชา เจริญพานิช ๔. นางมาลดี วสินนท์ ๕. นายสุชีว์ ศุภนิตย์
๖. นายอดม ไกรวิทนุสรณ์ ๗. นายพิสุทธิ อัจฉรินทร์เพ็ญ ๘. นายอรรถสิทธิ์ ทรัพย์สิทธิ์ ๙. นายทศพร มุลศาสตร์สาทร ๑๐. นางมยุรา อูร์เคนทร์
๑๑. นายทวีวัฒน์ ฤทธิฤาชัย ๑๒. นายเปรมศักดิ์ เพ็ญยุระ ๑๓. นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย ๑๔. นายสัมพันธ์ แป้นพัฒน์ ๑๕. ดอกเตอร์ธวัช วิชัยดิษฐ์
๑๖. ดอกเตอร์ทิวา เงินยวง ๑๗. นายอภิชาติ กาวิกาญจน์
๑๘. พันตำรวจโท วิจิตร สุวิทย์ ๑๙. นายบุญมาก ศิริเนาวกุล
๒๐. นายสงวน ลีวมโนมนต์ ๒๑. นายสุนัย จุลพงศธร ๒๒. พันตำรวจตรี วุฒิสุโกศล ๒๓. นายชาญศักดิ์ ชวลิตนิตยธรรม ๒๔. นายสง่า ธนสงวนวงศ์
๒๕. นิพนธ์ ไกรธรรม์สม ๒๖. นายอภิชัย ตริังคณินาถ และ ๒๗. นางสาวรัตน์ เกษุราพันธ์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ขอระยะเวลาแปรญัตติครับ เชิญท่านรองนายกฯ ครับ

นายสมัคร สุนทรเวช (รองนายกรัฐมนตรี) : รัฐบาลเสนอ

ตามข้อบังคับ ๗ วัน

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ไม่มีท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ ที่ประชุมมติตามข้อบังคับ ๗ วันนะครับ

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๕.๑๗ ร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

# ๑๔๓

สผ ๑๓/๒๕๕๐ (ส. ๓)

ชนิกา ๕๗/๕

เชิญรองนายกรัฐมนตรีรับ

นายสมัคร สุนทรเวช (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธาน  
ที่เคารพ รัฐบาลเสนอบันทึกหลักการและเหตุผล ประกอบร่างพระราชบัญญัติ  
โอนอำนาจหน้าที่และกิจการบริหารบางส่วนของสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี  
สำนักนายกรัฐมนตรี ไปเป็นของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค  
สำนักนายกรัฐมนตรี พ.ศ. ....

หลักการ เพื่อโอนอำนาจหน้าที่กิจการทรัพย์สิน หนี้ ข้าราชการ  
ลูกจ้างและเงินงบประมาณของสำนักงานเลขาธิการนายกรัฐมนตรี  
สำนักนายกรัฐมนตรี โดยเฉพาะในส่วนเกี่ยวกับสำนักงานคณะกรรมการ  
คุ้มครองผู้บริโภค ไปเป็นของสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค  
สำนักนายกรัฐมนตรี

เหตุผล เนื่องจากได้มีการประกาศยกฐานะของคณะกรรมการ  
 คຸ່ມครองผู้บริโภค สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ให้มีฐานะเทียบเท่ากรม  
 สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีตามพระราชบัญญัติคຸ່ມครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..)  
 พ.ศ. .... ในการนี้สมควรให้โอนบรรดาอำนาจหน้าที่ กิจการ ทรัพย์สิน  
 หนี้ ข้าราชการ ลูกจ้าง และเงินงบประมาณของสำนักงานเลขาธิการ  
 นายกรัฐมนตรี เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานคณะกรรมการคຸ່ມครอง  
 ผู้บริโภคไปเป็นของสำนักงานคณะกรรมการคຸ່ມครองผู้บริโภค สำนักนายกรัฐมนตรี  
 เป็นลักษณะของกฎหมายพวงครับ ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
 คนที่สอง) : ไม่มีท่านใดอภิปราย ผมขอปิดการอภิปรายเลยนะครับ ขอมติเลยครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
 คนที่สอง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
 คนที่สอง) : ผมจะขอมติที่ประชุมนะครับ จะรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ  
 ฉบับนี้หรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นควรรับหลักการ โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
 คนที่สอง) : ท่านผู้ใดเห็นว่าไม่ควรรับหลักการ โปรดยกมือขึ้นครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
 คนที่สอง) : ไม่มีนะครับ ที่ประชุมมีมติรับหลักการ ขอเชิญตั้งคณะกรรมการ  
 เชิญท่านรองนายกฯ ครับ

นายสมัคร สุนทรเวช (รองนายกรัฐมนตรี) : รัฐบาลขอตั้ง  
 คณะกรรมการวิสามัญ ๒๗ ท่าน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
 คนที่สอง) : กรรมการวิสามัญ ๒๗ ท่าน ไม่มีท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นนะครับ  
 เชิญท่านรองนายกฯ เลยครับ

นายสมัคร สุนทรเวช (รองนายกรัฐมนตรี) : ขอใช้กรรมการ  
 ชุดเดียวกันของรัฐบาล ๕ คนแรก

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ครับ เชิญความหวังใหม่ ๗ ท่านครับ

นายอำนวย คลังผา (สพบบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายอำนวย คลังผา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลพบุรี พรรคความหวังใหม่ ขอเสนอชุดเดิมครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ถูกต้องนะครับ ประชาธิปัตย์ ๗ ท่านครับ

นายอภิชาติ การิกาญจน์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม อภิชาติ การิกาญจน์ พรรคประชาธิปัตย์จากจังหวัดนครศรีธรรมราช ประชาธิปัตย์ขอเสนอคณะกรรมการชุดเดิม ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ถูกต้องนะครับชาติพัฒนา ๓ ท่าน เชิญครับ

นายบุญช่วย ภูจินาพันธุ์ (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม บุญช่วย ภูจินาพันธุ์ เชียงใหม่ ชาติพัฒนา ขอเสนอคณะกรรมการชุดเดิม ขอผู้รับรอง

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ ชาติไทย ๒ ท่านครับ

นายสมพัฒน์ แก้วพิจิตร (นครปฐม) : ท่านประธานที่เคารพ สมพัฒน์ แก้วพิจิตร ชาติไทย นครปฐม ขอเสนอคณะกรรมการชุดเดิม ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ถูกต้องนะครับ กิจสังคม ๑ ท่านครับ

นายประมวลศิลป์ โภคสวัสดิ์ (มุกดาหาร) : ท่านประธานที่เคารพ  
 กระผม ประมวลศิลป์ โภคสวัสดิ์ กิจสังคม มุกดาหาร ขอเสนอชุดเดิมครับ  
 ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
 คนที่สอง) : ถูกต้องครับ ประชากรไทย ๑ ท่านครับ

นายสุมิตร สุนทรเวช (กรุงเทพมหานคร) : ประชากรไทย  
 ขอเสนอคณะกรรมการคนเดิม ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
 คนที่สอง) : ถูกต้องนะครับ พรรคที่เหลือ เชิญครับ ๑ ท่าน

นายเสกสรร แสนภูมิ (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธาน  
 ที่เคารพ กระผม นายเสกสรร แสนภูมิ ผู้แทนราษฎร จากจังหวัดสุรินทร์  
 พรรคเอกภาพ ขอเสนอ นางสาวศุภารัตน์ เกตุราพันธ์ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

นายเสกสรร แสนภูมิ (สุรินทร์) : ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
 คนที่สอง) : เชิญท่านเลขาฯ ครับ

นางศิริลักษณ์ บันบัวรุ่งกิจ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร  
 ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญ  
 พิจารณาร่างพระราชบัญญัติโอนอำนาจหน้าที่และกิจการบริหารบางส่วนของ  
 สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี สำนักนายกรัฐมนตรี ไปเป็นของสำนักงาน  
 คณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค สำนักนายกรัฐมนตรี พ.ศ. ....

๑. นายอนุวัฒน์ ธรรมรัช ๒. นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศานต์ ๓. นายศรีราชา  
 เจริญพานิช ๔. นางมาลตี วสินนท์ ๕. นายสุธีร์ ศุภนิคย์ ๖. นายอุดม  
 ไกรวัตนุสสรณ์ ๗. นายพิสุทธิ อังจันทร์เพ็ญ ๘. นายอรรถสิทธิ์ ทรัพย์สิทธิ์  
 ๙. นายทศพร มูลศาสตร์สาทร ๑๐. นางมยุรา อูรเคนทร์ ๑๑. นายทวีวัฒน์  
 ฤทธิฤาชัย ๑๒. นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ ๑๓. นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย  
 ๑๔. นายสัมพันธ์ แป้นพัฒน์ ๑๕. นายธวัช วิชัยดิษฐ ๑๖. นายทิวา เงินวง  
 ๑๗. นายอภิชาติ การิกาญจน์ ๑๘. พันตำรวจโท วิจิตร สุวิทย์

# ๑๔๗

สพ ๑๓/๒๕๔๐ (ส. ๒)

เขาวเรศ ๕๘/๔

๑๙. นายบุญมาก คิริเนาวกุล ๒๐. นายสงวน ลีวมโนมนต์ ๒๑. นายสุนัย  
จุลพงศ์ธร ๒๒. พลตำรวจตรี วุฒิ สุโกศล ๒๓. นายชาญศักดิ์ ชวลิตนิติธรรม  
๒๔. นายสง่า ธนสงวนวงศ์ ๒๕. นายนิพนธ์ ไกรรัมย์สม ๒๖. นายอภิชัย  
ตรังคิณีนาด ๒๗. นางสุภารัตน์ เกษุราพันธ์

- ๕๘/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) :  
ขอกำหนดระยะเวลาแปรญัตติครับ

นายสมัคร สุนทรเวช (รองนายกรัฐมนตรี) : แปรญัตติตาม  
ข้อบังคับครับ ๗ วันครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) :  
ตามข้อบังคับนะครับ ท่านสมาชิกครับต้องขอกฎ เมื่อสักครู่นี้ร่างพระราชบัญญัติ  
คุ้มครองผู้บริโภค กระทบข้ามขั้นตอนไปนิดหนึ่ง ยังไม่ได้ถามว่าจะเอาร่างฯ ไหน  
เป็นหลัก เชิญท่านรองนายกฯ ครับ

นายสมัคร สุนทรเวช (รองนายกรัฐมนตรี) : เสนอร่างฯ รัฐบาล  
เป็นหลักครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) :  
ไม่มีท่านใดเห็นเป็นอื่นนะครับ ใช้ร่างฯ รัฐบาลเป็นหลักครับ

ต่อไปเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑๘ เชิญท่านรองนายกฯ ครับ

นายสมัคร สุนทรเวช (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานที่เคารพ  
กระทบ สมัคร สุนทรเวช รองนายกรัฐมนตรี รัฐบาลขอบันทึกหลักการและเหตุผล  
ประกอบร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง  
ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๓๕ เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... มาตรา ๑๙ ที่บัญญัติให้สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครอง  
ผู้บริโภคเป็นส่วนราชการมีฐานะเทียบเท่ากรม สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี

เหตุผล เนื่องจากพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
ได้บัญญัติให้จัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคขึ้นในสำนักนายกรัฐมนตรี  
เพื่อทำหน้าที่และรับผิดชอบในการบริหารการปฏิบัติราชการตามกฎหมายว่าด้วยการ  
คุ้มครองผู้บริโภค

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) :  
ท่านรองนายกฯ ครับ ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๕.๑๘ เมื่อสักครู่นี้ร่างพระราชบัญญัติ  
ปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม ผ่านแล้วครับ

นายสมัคร สุนทรเวช (รองนายกรัฐมนตรี) : เมื่อสักครู่นี้กระทบอ่าน  
พระราชบัญญัติโอนอำนาจหน้าที่กิจการบริหารบางส่วน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) :  
ถูกต้องครับ ๕.๑๘ นะครับ เชิญเลยครับ

นายสมัคร สุนทรเวช (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานครับ ถ้าเกิดกฎหมายจะสับลำดับกัน กระผมได้เสนอฉบับนี้ไปแล้วเมื่อสักครู่นี้ครับ คือเมื่อสักครู่นี้ได้เสนอฉบับนี้ ถ้าเผื่อจะสับกันก็เห็นว่ากฎหมายฉบับหลังได้รับการเสนอก่อนเท่านั้นเอง สับลำดับกันเท่านั้นเอง เพราะว่าในนี้เขียนมาว่า ๕.๒๖ กับ ๕.๒๕ กระผมก็เสนอ ๕.๒๕ ไปก่อน แล้วก็เสนอ ๕.๒๖ ที่นี้ในวาระที่จัดไว้ตรงนี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : เชิญท่านเอกพจน์ครับ

นายเอกพจน์ ปานแย้ม (ปทุมธานี) : กราบเรียนท่านประธานครับ กระผม เอกพจน์ ปานแย้ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคประชาธิปัตย์ ปทุมธานี ผมเกรงว่าท่านเลขาธิการฯ จะสับสนเมื่อสักครู่นี้ ขอประทานโทษนะครับท่านรองนายกฯ ท่านเลขาฯ ครับ ผมเกรงว่าท่านจะสับสน ท่านอ่านข้ามวาระไปนะครับ ก็เลยกลายเป็นเรื่องที่สับสนอยู่ตรงนี้ครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : กระผมหารือที่ประชุมหนึ่ง เชิญครับ

นายมานะ คู้สกุล (นครพนม) : ขออนุญาตท่านประธาน เมื่อสักครู่นี้ ผมว่าท่านรองนายกฯ เสนอถูกแล้วนะครับ แต่ท่านเลขาฯ ตอนอ่านกรรมาธิการ เท่านั้นเองที่ไปอ่านเป็นของอีกฉบับหนึ่ง แต่ตอนท่านรองนายกฯ เสนอนั้นถูก ท่านประธานก็ขานลูกนะครับว่าเป็นการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม นะครับ ตามระเบียบวาระท่านประธานก็ถูก ท่านรองนายกฯ ก็ให้เหตุผลลูกนะครับ แต่ว่าท่านเลขาฯ ไปอ่านอีกฉบับหนึ่ง ผมถึงทักท้วงขึ้นมาบอกว่าคนละฉบับแล้ว จริง ๆ เป็นการขานร่างพระราชบัญญัติโดยท่านเลขาฯ ผิดนะครับ ผิดตรงนั้นแค่นั้นเอง ส่วนอื่นถูกต้องหมดครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ตกลงต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๕.๑๘ เรื่องโอนอำนาจใช้ใหม่ครับ ที่ประชุมไม่ขัดข้องนะครับ เชิญท่านรองนายกฯ ต่อเลยครับ

นายสมัคร สุนทรเวช (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานครับ เมื่อสักครู่นี้ โอนอำนาจทำไปก่อนแล้วครับ แล้วอันนี้ปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม คือถ้าหากว่าไปตามอันนั้นแล้ว ตรงนี้ท่านเลขาฯ อ่านชื่อใหม่ว่า เมื่อสักครู่นี้ให้อ่านหัวข้อว่า การโอนอำนาจ ก็จะถูกต้องเลย ขอท่านเลขาฯ ขอบันทึกแก้ไขใหม่

ก็แล้วกันว่า บัญชี ๒๕ กับ ๒๗ เมื่อสักครู่นี้เป็นของโอนอำนาจ กระทบจะได้เสนอ  
กฎหมาย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) :  
ไม่มีท่านใดขัดข้องนะครับ เชิญท่านรองนายฯ เลยครับ

นายสมัคร สุนทรเวช (รองนายกรัฐมนตรี) : บันทึกหลักการและ  
เหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..)  
พ.ศ. ....

หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง  
ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๓๕ เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... มาตรา ๑๙ ที่บัญญัติให้สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครอง  
ผู้บริโภคเป็นส่วนราชการมีฐานะเทียบเท่ากรม สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี

เหตุผล เนื่องจากพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค (ฉบับที่ . . .) พ.ศ. . . . ได้บัญญัติให้จัดตั้งสำนักงานคุ้มครองผู้บริโภคขึ้น ในสำนักงาน นายกรัฐมนตรี เพื่อทำหน้าที่และรับผิดชอบในการบริหารงานบุคคล และปฏิบัติงานตามกฎหมายว่า ด้วยการคุ้มครองผู้บริโภค ทั้งนี้ เพื่อให้การบริหารงานและการปฏิบัติงานตามกฎหมายดังกล่าวมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ในการนี้สมควรแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๓๕ เสียใหม่เพื่อให้สอดคล้องจึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติฉบับนี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (เรื่องประธานสภาคนที่สอง) : ไม่มีท่านใดจะอภิปรายนะครับ ผมขอปิดการอภิปรายเลยครับ ขอมติเลยครับ

(ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (เรื่องประธานสภาคนที่สอง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (เรื่องประธานสภาคนที่สอง) : ผมขอมติที่ประชุมจะรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ครับ ท่านผู้ใดเห็นควรรับหลักการ โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นเป็นส่วนใหญ่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (เรื่องประธานสภาคนที่สอง) : ท่านผู้ใดเห็นว่าไม่ควรรับหลักการ โปรดยกมือขึ้นครับ (ไม่มีสมาชิกยกมือขึ้น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (เรื่องประธานสภาคนที่สอง) : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบรับหลักการครับ ขอเชิญคณะกรรมาธิการครับ

นายสมัคร สุนทรเวช (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สมัคร สุนทรเวช รองนายกรัฐมนตรี รัฐบาลเสนอกฎหมายว่าด้วย ๒๗ ท่าน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (เรื่องประธานสภาคนที่สอง) : ไม่มีท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นครับ เชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีเลยครับ

นายสมัคร สุนทรเวช (รองนายกรัฐมนตรี) : ฝ่ายรัฐบาลขอเสนอกฎหมาย ๕ ท่าน ที่ใช้ในกฎหมาย ๒ ฉบับนี้แล้วครับ ขอบพระคุณ

# ๑๕๓

สผ ๑๓/๒๕๕๐ (ส. ๒)

จินตนา ๒๐/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่สอง) : เชิญความหวังใหม่ครับ ๗ ท่านครับ

นายอำนาจ คลังผา (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภา  
ที่เคารพ กระผม นายอำนาจ คลังผา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลพบุรี  
พรรคความหวังใหม่ ขอเสนอชุดเดิมครับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่สอง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ ผมหาข้อใดหนึ่งมีพรรคไหนที่จะเสนอ  
เปลี่ยนจากคราวที่แล้วหรือเปล่าครับ ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมรับรองเลยนะครับ  
เพื่อไม่เสียเวลาเชิญท่านเลขาฯ เลยครับ

นางศิริลักษณ์ ปั้นป่ารุ่งกิจ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร  
ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญ  
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ปรับปรุง กระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. .... ๑. นายอนุวัฒน์ ธรรมรัช ๒. นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนศานต์  
๓. นายศรีราชา เจริญพานิช ๔. นางมาลตี วลีนนท์ ๕. นายสุธีร์ ศุภนิตย์  
๖. นายอุดม ไกรวัฒนุสรณ์ ๗. นายพิสุทธิ อัจฉรินทร์เพ็ญ ๘. นายอรรถสิทธิ์  
ทรัพย์สิทธิ์ ๙. นายทศพร มุลศาสตร์สาทร ๑๐. นางมยุรา อรุณเคนทร์  
๑๑. นายทวิวัฒน์ ฤทธิธำชัย ๑๒. นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ ๑๓. นายสาทิตย์  
วงศ์หนองเตย ๑๔. นายสัมพันธ์ แป้นพัฒน์ ๑๕. ดอกเตอร์ธวัช วิชัยดิษฐ์  
๑๖. ดอกเตอร์ทิวา เงินยวง ๑๗. นายอภิชาติ กาวิกาญจน์  
๑๘. พันตำรวจโท วิจิตร สุวิทย์ ๑๙. นายบุญมาก ศิริเนาวกุล ๒๐. นายสงวน  
ลิ้มโนมนต์ ๒๑. นายสุนัย จุลพงศธร ๒๒. พลตำรวจตรี วุฒิ สุโกศล  
๒๓. นายสง่า ธนสงวนวงศ์ ๒๔. นายชาญศักดิ์ ชวลิตนิตยธรรม ๒๕. นายนิพนธ์  
ไกรธรรมย์สม ๒๖. นายอภิชัย ตังคณินาถ ๒๗. นายสุदारัตน์ เกษุราพันธ์

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่สอง) : กำหนดระยะเวลาแปรญัตติครับ

นายสมัคร สุนทรเวช (รองนายกรัฐมนตรี) : รัฐบาลขอเสนอ  
แปรญัตติตามข้อบังคับ ๗ วันครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่สอง) : ๗ วันนะครับ

ต่อไปเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑๙ ร่างพระราชบัญญัติการออกเสียงประชามติ พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) เนื่องจากมีร่างพระราชบัญญัติทำนองเดียวกันอีก ๓ ฉบับคือร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. .... (นายณัฐวดี ประเสริฐสุวรรณ กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ในระเบียบวาระที่ ๕.๒๐ และที่ ๒. ร่างพระราชบัญญัติการออกเสียงประชามติ พ.ศ. .... (ร้อยโท กุเทพ ไสกระจำง กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ในระเบียบวาระที่ ๕.๒๑ และที่ ๓. ร่างพระราชบัญญัติประชามติและการออกเสียงประชามติ พ.ศ. .... (นายวิชัย ตันศิริ และคณะ เป็นผู้เสนอ) ในระเบียบวาระที่ ๕.๒๒ นะครับ ซึ่งเป็นเรื่องทำนองเดียวกัน สมเห็นว่าน่าจะนำมาพิจารณาร่วมกันจะมีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร เรงประธานสภาคนที่สอง) : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบนะครับ เชิญคณะรัฐมนตรีและผู้เสนอแถลงหลักการครับ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รัฐมนตรีช่วยว่าการ  
กระทรวงมหาดไทย) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ร้อยตำรวจเอก เฉลิม  
อยู่บำรุง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร สังกัดพรรคมวลชน  
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยมอบหมายให้ผมทำหน้าที่เสนอร่างพระราชบัญญัติ  
ฉบับนี้ตามที่คณะรัฐมนตรีได้ขอเสนอ ขออนุญาตประธานกรรมาธิการเรียนท่านประธาน  
และเพื่อสมาชิกว่า รัฐบาลขอเสนอร่างพระราชบัญญัติการออกเสียงประชามติ  
พ.ศ. . . . . โดยมีหลักการและเหตุผลดังนี้

หลักการ ให้มีกฎหมายว่าด้วยการออกเสียงประชามติ

เหตุผล โดยที่มาตรา ๒๑๑ ปีณส วรคห้า ของรัฐธรรมนูญ  
แห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๖) พุทธศักราช ๒๕๓๙ บัญญัติให้ดำเนินการจัดให้มี  
ประชามติ เพื่อให้ประชาชนออกเสียงลงคะแนนว่าจะเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบกับ  
ร่างรัฐธรรมนูญที่สภาร่างรัฐธรรมนูญเสนอ ในกรณีที่คะแนนเสียงให้ความเห็นชอบไม่  
ถึงกึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภา และมาตรา ๒๑๑ โสฬส  
วรรคสาม ของรัฐธรรมนูญดังกล่าวบัญญัติให้หลักเกณฑ์และวิธีการออกเสียงประชามติ  
ต้องเป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น สมควรกำหนดให้มีกฎหมายว่าด้วยการ  
ออกเสียงประชามติ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการออกเสียงประชามติ จึงจำเป็นต้อง  
ตราพระราชบัญญัตินี้

ท่านประธานครับ ส่วนรายละเอียดและเหตุผล ผมจะขออนุญาต  
ประธานกรรมาธิการเรียนภายหลังจากที่ท่านสมาชิกได้สอบถามหรืออยากจะให้อธิบายความ  
ในบางจุดบางประเด็น และโดยเฉพาะอย่างยิ่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ทุกพรรค  
การเมืองก็ได้เสนอเข้ามาสู่สภา ผมจึงขอประธานกรรมาธิการเรียนเหตุผลในโอกาส  
ต่อไปครับ ในขั้นนี้ขอประธานกรรมาธิการเรียนท่านประธานเพียงเท่านี้ก่อน ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่สอง) : เชิญท่านกุเทพ

ร้อยโท กุเทพ ไสกระจำง (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม  
กุเทพ ไสกระจำง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดศรีสะเกษ พรรคความหวังใหม่  
ในนามของเพื่อนสมาชิกร่วมพรรคเดียวกัน ซึ่งประกอบด้วย คุณมยุรา อูร์เคนทร์  
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดมหาสารคาม นายแพทย์เปรมศักดิ์ เพียยุระ  
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดขอนแก่น ได้ร่วมกันเสนอร่างพระราชบัญญัติ

การออกเสียงประชามติ พ.ศ. .... โดยมีหลักการและเหตุผลสั้น ๆ ดังนี้ครับ  
ท่านประธานครับ

หลักการ ให้มีกฎหมายว่าด้วยการออกเสียงประชามติ

เหตุผล โดยที่มาตรา ๒๑๑ โสฬส ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๖) พุทธศักราช ๒๕๓๙ บัญญัติให้มีกฎหมายว่าด้วยการ  
ออกเสียงประชามติ ประกอบกับมีความจำเป็นที่ต้องมีกฎหมายการออกเสียงประชามติ  
เพื่อแก้ปัญหาบ้านเมืองในยุคสังคมข่าวสาร จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้  
กระผมใคร่ขออนุญาตท่านประธานกราบเรียนรายละเอียดเพิ่มเติมเล็กน้อยครับ  
ว่าการออกเสียงประชามตินั้น แม้ว่าจะฟังดูเป็นเรื่องใหม่ แต่ที่มีความจำเป็น  
แล้วก็เป็นหลักที่ประชาชนในชนบทรู้สึกจะคุ้นเคยอยู่พอสมควรในกรณีที่มีการปลด  
ผู้ใหญ่บ้าน ก็จะมีการลงประชามติ แต่เรายังไม่เคยมีกฎหมายอย่างนี้ออกมารองรับ  
การดำเนินการในลักษณะเช่นนี้ ซึ่งกระผมขอกราบเรียนท่านประธานว่า ในประเทศ  
ที่เจริญแล้ว ในประเทศที่พัฒนาการเมืองเข้าสู่ระบบถาวรแล้วนั้น เรื่องการลง  
ประชามติ หรือในภาษาอังกฤษที่เรียกว่า เรฟเฟอเรนดัม (Referendum)  
เป็นเรื่องจำเป็น เป็นเรื่องที่ต้องมีกฎหมายออกมารองรับ เพราะในบ้านเมือง  
ของเรานั้น เราอาจจะต้องใช้มติของประชาชนในกรณีที่เรามีการยกเลิกอย่าง  
กรณีของการทำแท้ง กระผมขอยกตัวอย่างนะครับ เป็นประเด็นที่สังคมอาจจะ  
ยังมีคำตอบร่วมกันไม่ได้มีการยกเลิกกันไปมา ในเรื่องอย่างนี้อาจจะต้องมี  
การเปิดให้ประชาชนลงประชามติ ซึ่งไม่ใช่ประชาพิจารณ์ หรือ พับลิค เฮียร์ริง  
(Public hearing) แล้วก็ไม่ใช่การสำรวจความเห็นของประชาชน หรือที่  
เราเรียกว่า โพลล์ (Poll) เพราะฉะนั้นตัวนี้กระผมคิดว่า ในเรื่องประชามตินั้น  
เป็นเรื่องที่ถึงคราวที่เราจะต้องมีกันขึ้นมา กระผมขอกราบเรียนท่านประธานว่า  
ตามมาตรา ๒๑๑ โสฬส แห่งรัฐธรรมนูญที่กระผมอ้างถึงนั้น ได้บัญญัติไว้สั้น ๆ ว่า  
หลักเกณฑ์และวิธีการออกเสียงประชามติให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น

นั่น หมายถึงว่าในกรณีที่รัฐธรรมนูญฉบับที่กำลังจะผ่านเข้ามาสู่การพิจารณาของรัฐสภา รัฐธรรมนูญที่พวกเรากำลังพูดถึง และรัฐธรรมนูญที่สังคมกำลังรอคอยว่ารัฐสภาจะทำอย่างไร จะเข้ามาสู่การพิจารณาของเราในเวลาเท่าไรนั้นยังไม่ชัดเจน แต่สิ่งที่เราต้องทำต่อร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ก็คือว่าเราจะรับหรือไม่รับ เราทำได้เพียง ๒ อย่าง แต่เราอาจจะอภิปรายได้ แต่ไม่มีสิทธิที่จะไปแก้ไข ไม่มีสิทธิที่จะพูดเป็นอื่นนอกจากว่าจะรับหรือไม่รับ และร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้นะครับ ไม่ได้กล่าวอะไรไว้ในเรื่องประชามติ แต่เราใช้รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันที่เราถืออยู่ ใช้อยู่ขณะนี้ เขียนไว้ว่า ในกรณีที่รัฐสภาไม่รับก็จะไปให้ประชาชนลงประชามติ เพราะฉะนั้นวันนี้ตามที่รัฐบาลเสนอพระราชบัญญัตินี้เข้ามาและการที่พวกเราได้อภิปรายร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกประชามตินั้น อาจจะสื่อความหมายไปยังประชาชนที่คิดมาก หรือคนที่ค่อนข้างคิดลึกทางการเมือง บอกว่ารัฐสภาเตรียมไม่รับร่างรัฐธรรมนูญ ตรงนี้ผมขอกราบเรียนทำความเข้าใจกับท่านประธานว่า ดีใจครับ ที่วันนี้มีสมาชิกพรรคฝ่ายค้าน ท่านได้เสนอร่างพระราชบัญญัติเดียวกันเข้ามาด้วย นั่นหมายถึงว่าสิ่งที่เราเสนอนี้ ไม่ได้สื่อความหมายไปว่า รัฐสภาจะไม่รับรัฐธรรมนูญ แต่เป็นเพราะรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันกำหนดว่าเราต้องมีพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ เพื่อรองรับสถานการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้น เพราะฉะนั้นกระผมอยากจะให้ผู้ติดตามสถานการณ์บ้านเมืองได้แยกแยะประเด็น และได้เข้าใจว่าสิ่งที่เราพิจารณากันในวันนี้ เป็นเพียงการปูทาง เพื่อให้สังคมข่าวสารของเรานั้นมีทางออกในกรณีที่มีความขัดแย้งทางความคิด ส่วนว่าจะได้ใช้กับรัฐธรรมนูญฉบับใหม่หรือไม่นั้น เราคงต้องรอคอยกันต่อไป เพราะฉะนั้นกระผมกราบเรียนท่านประธานว่า ในวันที่พวกเราที่เสนอร่างพระราชบัญญัตินี้ ก็ต้องการอยากจะทำให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ประชุมกันอยู่ ณ ที่นี้ได้ช่วยกรุณาสันนิษฐานครับ รายละเอียดต่าง ๆ นั้นเราคงได้ไปพูดกันในชั้นกรรมาธิการว่าเราจะให้ออกไปในแง่ไหน ครอบคลุมเพียงใด แม้ว่าวันนี้โดยหลักแล้วเรายึดรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๑ โซฟิส เป็นหลัก แต่ผมเข้าใจว่าในการตีประเด็นต่อไปนั้นคงจะขยายครอบคลุมไปถึงเรื่องต่าง ๆ ที่นอกเหนือรัฐธรรมนูญด้วย กระผมก็ขอกราบเรียนเหตุผลที่จำเป็นต้องมีร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อท่านประธาน ขอกราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : เชิญคุณณัฐฉา ครับ

นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ (สุพรรณบุรี) : กราบเรียน  
ท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม ณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ สมาชิกสภา  
ผู้แทนราษฎร จังหวัดสุพรรณบุรี พรรคชาติไทย กระผมได้รับมอบหมายจากคณะ  
ประกอบด้วย ท่านประเทือง วิจารณ์ปรีชา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
จังหวัดสิงห์บุรี ท่านสุรสิทธิ์ นิติวณิชวรวิทย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
จังหวัดชลบุรี ให้เป็นผู้นำเสนอร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ  
พ.ศ. .... โดยมีหลักการและเหตุผลประกอบดังนี้

หลักการ สมควรมีกฎหมายว่าด้วยการออกเสียงประชามติ

เหตุผล เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม  
(ฉบับที่ ๖) มาตรา ๒๑๑ ปีณรส พรรคห้าและโสฬส ได้บัญญัติให้มีกฎหมายที่  
กำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการออกเสียงประชามติ ภายหลังจากที่รัฐสภาลงมติ  
มีคะแนนเสียงให้มีความเห็นชอบในร่างรัฐธรรมนูญไม่ถึงกึ่งหนึ่งของจำนวน  
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภาทั้งหมดที่มีอยู่ของทั้งสองสภา จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผมขออนุญาตนำรายละเอียด  
 ของร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการออกเสียงประชามติ พ.ศ. . . . ของกระผม  
 และคณะ ซึ่งสังกัดพรรคชาติไทย ในประเด็นสำคัญ ๆ และที่แตกต่างจาก  
 ร่างพระราชบัญญัติของคณะรัฐมนตรี และร่างพระราชบัญญัติของท่านสมาชิก  
 ที่ได้เสนอไปแล้วมากราบเรียนต่อท่านประธานสภาผ่านไปยังท่านสมาชิก  
 ผู้ทรงเกียรติที่เคารพ เพื่อประกอบการพิจารณาให้การสนับสนุนดังนี้ เป็นที่  
 ทราบกันคืออยู่แล้วว่า พรรคชาติไทยในสมัย ฯพณฯ บรรหาร ศิลปอาชา  
 ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีได้ตระหนักดีว่า การแก้ไขปัญหาของประเทศชาติ  
 เพื่อนำไปสู่การทะลุทะลวงปรกาการที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศที่สำคัญ  
 ที่สุดคือ ต้องดำเนินการให้มีการปฏิรูปทางการเมือง ซึ่งทุกพรรคการเมือง  
 ก็เห็นพ้องต้องกัน จึงได้ร่วมกันผลักดันให้เกิดการแก้ไขรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๑ ขึ้น  
 จนประสบความสำเร็จ ซึ่งมาถึง ณ วันนี้การร่างรัฐธรรมนูญได้ผ่านกระบวนการ  
 ตามขั้นตอนต่าง ๆ ตามมาตรา ๒๑๑ ทวิ จนถึงมาตรา ๒๑๑ จตุทศ แล้ว และ  
 จะต้องเริ่มดำเนินการตามมาตรา ๒๑๑ ปีละครั้งต่อไป ดังที่กระผมได้ชี้แจง  
 ไว้ในเหตุผลประกอบการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไปแล้ว ท่านประธาน  
 ที่เคารพครับ ขณะนี้ประชาชนรู้จักคำว่า รัฐธรรมนูญเป็นอย่างดี เพราะตลอด  
 ระยะเวลา ๒๓๐ วันที่ผ่านมานั้น สื่อมวลชนทุกแขนงก็ต่างพูดถึงรัฐธรรมนูญ  
 เหมือนกับเรารู้จักคำว่า เงินบาทลอยตัวอยู่ในขณะนี้เช่นกัน แต่จะมีสัก  
 กี่เปอร์เซ็นต์ที่ทราบถึงรายละเอียด ทราบถึงประเด็น หรือเข้าใจในสาระสำคัญ  
 ของรัฐธรรมนูญจริง ๆ หรือจะเข้าใจความหมายของคำว่า เงินบาทลอยตัว  
 จริง ๆ นั้น ยิ่งรัฐธรรมนูญมีการเปลี่ยนแปลงกลับไปกลับมาอยู่หลายครั้งด้วยกัน  
 ก็ยิ่งจะก่อให้เกิดความสับสนมากยิ่งขึ้น ดังนั้น ขั้นตอนการเผยแพร่เพื่อให้เกิด  
 ความเข้าใจอย่างแท้จริงของประชาชนโดยทั่วไป จึงนับว่าเป็นขั้นตอนที่สำคัญ  
 ก่อนที่จะตัดสินใจในการออกเสียงประชามติ รับหรือไม่รับร่างรัฐธรรมนูญ  
 ฉบับใหม่ ดังนั้น ในมาตรา ๕ ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ของพรรคชาติไทย  
 จึงจำเป็นต้องกำหนดให้ประธานรัฐสภามีเวลาไม่น้อยกว่า ๖๐ วัน เพื่อจัดทำ  
 เอกสารชี้แจงสาระสำคัญของร่างรัฐธรรมนูญ เพื่อเผยแพร่ให้ประชาชนได้ทราบ  
 ยิ่งไปกว่านั้นในมาตรา ๖ ยังได้กำหนดให้พนักงานรัฐวิสาหกิจ คือนอกเหนือ  
 จากข้าราชการ นอกเหนือจากพนักงานส่วนท้องถิ่นแล้ว ร่างพระราชบัญญัติของ  
 พรรคชาติไทยยังได้กำหนดให้ พนักงานรัฐวิสาหกิจได้มีส่วนเข้ามามีส่วนร่วมช่วยเหลือ  
 และเผยแพร่เอกสารชี้แจงสาระสำคัญของร่างรัฐธรรมนูญไว้อีกด้วย ทั้งนี้เพื่อให้

แน่ใจว่า การเผยแพร่ทุกรูปแบบจะครอบคลุมทุกพื้นที่ของประเทศไทยให้มากที่สุด  
 สำหรับในเรื่องการเปิดโอกาสให้มีการลงคะแนนเสียงลงประชามตินอกเขต  
 เลือกตั้งได้นั้น ซึ่งปรากฏอยู่ในร่างฯ ของรัฐบาล และร่างฯ ของท่าน ขออนุญาต  
 เอียนาม ท่านกฤเทพ ไสกระจำง และท่านอาจารย์ ดอกเตอร์วิชัย ตันศิริ นั้น  
 โดยหลักการแล้วดีมากครับ และถ้าทางพรรคชาติไทยได้พิจารณาเห็นว่า  
 ไม่มีข้อจำกัดในการปฏิบัติแล้ว กระทบและคณะก็จะได้ให้การสนับสนุนต่อไปครับ  
 สำหรับในหมวดการคัดค้านผลการออกเสียงประชามติ มาตรา ๓๕ ของ  
 ธรรมนูญนั้น ก็ได้กำหนดไว้ให้จำนวนประชาชน ๕๐ คน สามารถที่จะคัดค้าน  
 ผลการลงประชามติได้ พร้อมทั้งให้แสดงหลักฐานให้เห็นเป็นเบื้องต้นว่า  
 ผลการออกเสียงประชามติมิได้เป็นไปตามที่ประกาศไว้ ครับท่านประธาน  
 บทกำหนดโทษ ผมลองเปรียบเทียบกับร่างพระราชบัญญัติเดียวกันของ  
 ผู้เสนออื่นนั้น ปรากฏว่าในร่างฯ ของกระทบและคณะนั้น มีโทษค่อนข้างจะ  
 ต่ำกว่าร่างพระราชบัญญัติอื่น ๆ -----

ทั้งนี้ได้คำนึงถึงว่า แม้ว่ารัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๔๒ ฉบับปี ๒๕๑๑ และฉบับปี ๒๕๑๗ ได้กำหนดให้มีการออกเสียงประชามติไว้ แต่ก็ไม่ได้มีการนำมาใช้แต่อย่างใด ดังนั้นร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้จะไปสู่การออกเสียงประชามติก็นับว่าจะ เป็นการออกเสียงประชามติครั้งแรกของประเทศไทย จึงได้คำนึงถึงจุดนี้ว่าไม่ควรจะกำหนดโทษให้สูงเกินไป แต่ก็ไม่ควรจะต่ำเกินไป ที่เป็นเหตุให้ผลต่อการบังคับใช้กฎหมายฉบับนี้ลดน้อยลง ท่านประธานที่เคารพครับ ท่านประธานได้สังเกตเห็นหรือไม่ว่า ขณะนี้อัตราความถี่ของการถอนหายใจของคนไทยนั้นสูงขึ้น ถึงขั้น นั้นหมายถึงว่า สภาวะแห่งความหนักใจ สภาวะแห่งความทุกข์ของคนไทยนั้นมีมากขึ้น ผมหวังว่าการตัดสินใจเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่จะมีผลไปในทางที่ดี ที่จะผ่อนคลายการถอนหายใจ ที่จะผ่อนคลายความทุกข์ของประชาชนในชาติของเราให้ลดน้อยลง นั้นหมายความว่าประชาชนทุกคนมีความสุขมากขึ้น ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : เชิญคุณวิชัย ต้นศิริ

นายวิชัย ต้นศิริ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วิชัย ต้นศิริ สมาชิก กทม. พรรคประชาธิปัตย์ กระผมกับคณะทั้งหมดรวม ๖ ท่านด้วยกัน ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ประกอบด้วย ดอกเตอร์สืบแสง พรหมบุญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กทม. ดอกเตอร์ปรีชา สุวรรณทัต ผู้แทนราษฎร จากจังหวัดกรุงเทพมหานคร ดอกเตอร์ธวัช วิชัยดิษฐ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสุราษฎร์ธานี และ พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครราชสีมา และคุณสมชัย เจริญช่าง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กทม. พรรคประชาธิปัตย์ กระผมทั้ง ๖ ท่านนี้ ประกอบด้วยผู้สนับสนุนอีก ๒๐ ท่าน ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติประชามติและการออกเสียงประชามติ พ.ศ. . . . . ด้วยหลักการและเหตุผลดังนี้ครับ

หลักการ ให้มีกฎหมายว่าด้วยประชามติและการออกเสียงประชามติ  
เหตุผล เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๖) พุทธศักราช ๒๕๓๕ มาตรา ๒๑๑ บัณรส วรคห่า และโสฬส วรคสาม ได้กำหนดให้มีกฎหมายกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการออกเสียงประชามติหลังจากที่รัฐสภาลงมติคะแนนเสียงให้ความเห็นชอบในร่างรัฐธรรมนูญไม่ถึงกึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาทั้งหมดที่มีอยู่ของทั้งสองสภา ประกอบกับสถานการณ์ทางการเมืองในสังคมยุคใหม่ สมควรที่จะเพิ่มโอกาสให้

ประชาชนได้มีส่วนร่วมในกระบวนการการเมืองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขให้มากยิ่งขึ้น ในรูปแบบของประชามติ ตลอดจนสมควรวางกฎกติกาเกี่ยวกับการประชามติเพื่อให้เกิดความมีระเบียบ และความมั่นคงของระบอบรัฐสภา จึงสมควรตราพระราชบัญญัตินี้

กระผมขอกราบเรียนเหตุผลเพิ่มเติมครับท่านประธานที่เคารพ ในเรื่องของเหตุผลประการแรกที่เดิวนั้นก็คือ สืบเนื่องมาจากการแก้ไขรัฐธรรมนูญในมาตรา ๒๑๑ ดังที่ได้กราบเรียนไปแล้วว่า ขณะนี้ได้มีการร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ขึ้นมา ฉะนั้นถ้าหากว่าจะต้องมีเหตุที่จะต้องมีการประชามติก็จำเป็นที่จะต้องมีการกฎหมายรองรับตรงนี้เป็นเหตุผลประการแรกที่เดี๋ยวลครับ ซึ่งกระผมกับคณะก็เห็นว่าจำเป็นต้องเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เนื่องจากอาจจะมีเหตุการณ์เช่นนั้นเกิดขึ้น หรือแม้ว่าไม่มีเหตุการณ์เช่นนั้นเกิดขึ้นก็มีเหตุประการที่ ๒ ครับ ในแง่ของความเปลี่ยนแปลงทางสังคมในปัจจุบันนี้ ซึ่งในระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตยนั้นมีการเรียกร้องที่จะให้ประชาชนได้มีส่วนร่วมในการเมืองมากยิ่งขึ้น-----

ฉะนั้นตรงนี้ก็ เป็นแนวโน้มใหม่ที่เราปฏิเสธไม่ได้ครับที่จะต้องขยายสิทธิให้ประชาชนได้มีส่วนในการแสดงประชามติ ซึ่งแตกต่างจากเรื่องของการพิจารณาจัดเพื่ออนสมัชชิกได้เรียนท่านประธานไปแล้ว ฉะนั้นในร่างพระราชบัญญัติที่พวกเราผมได้เสนอนี้จึงไม่ใช่เสนอเพื่อที่จะสำหรับรองรับเรื่องของการร่างรัฐธรรมนูญเท่านั้น แต่ว่าเป็นการร่างพระราชบัญญัติเพื่อรองรับแนวคิดแบบใหม่ ซึ่งในอนาคตอาจจะต้องมีพระราชบัญญัติหรือมีประเด็นใดประเด็นหนึ่ง ซึ่งคณะรัฐมนตรีหรือรัฐสภาหรือองค์กรท้องถิ่นจะได้เสนอให้ประชาชนได้มีโอกาสแสดงประชามติ ฉะนั้นร่างพระราชบัญญัตินี้ที่พวกเราผมได้ยกร่างฯ ขึ้นจึงเป็นร่างพระราชบัญญัติแบบทั่วไป ไม่ใช่เฉพาะกาลสำหรับรัฐธรรมนูญเท่านั้น แต่เป็นเรื่องของการเตรียมการสำหรับวิธีการที่จะออกเสียงแสดงประชามติในอนาคตต่อไปให้อยู่ในกรอบของระบอบรัฐสภา ถ้าหากว่าเราไม่มีกฎหมายเกิดขึ้นตรงนี้ การแสดงประชามติโดยไม่มีหลักมีเกณฑ์ก็อาจจะทำให้เกิดปัญหาความสับสน ความอลเวงและไม่มีความเป็นกลาง ฉะนั้นตรงนี้ก็ เป็นความจำเป็นที่จะต้องมีการร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

ประการที่ ๓ เป็นเหตุผลอีกเหตุผลหนึ่ง ซึ่งในร่างพระราชบัญญัติที่พวกเราผมได้เสนอขึ้นมานี้ก็ ได้คำนึงถึงร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ที่คณะสภาร่างรัฐธรรมนูญ คือ สสร. ได้กำลังร่างฯ ขึ้น ในร่างฯ ฉบับนี้ในมาตรา ๑๔๔ ได้กำหนดให้คณะกรรมการเลือกตั้งรับผิดชอบไม่เฉพาะ เรื่องการเลือกตั้งเท่านั้น แต่กินความไปถึง เรื่องของประชามติด้วย ฉะนั้นถ้าหากรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ซึ่งคาดว่าจะผ่านความเห็นชอบของรัฐสภา หรือการประชามติไปแล้วนั้น มีผลบังคับใช้ ผู้ที่จะมากำกับดูแล องค์กรที่จะกำกับดูแลการเลือกตั้งตลอดจนการประชามตินั้น ก็คงจะเป็นคณะกรรมการเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญใหม่ ฉะนั้น เพื่อให้สมประโยชน์ และให้สอดคล้องกับแนวคิดที่กำลังเปลี่ยนแปลงไป ร่างพระราชบัญญัติที่พวกเราผมกับคณะได้ร่างฯ ขึ้นก็ได้กำหนดบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการมอบอำนาจให้คณะกรรมการเลือกตั้งตามรัฐธรรมนูญฉบับใหม่เป็นผู้กำกับดูแล เรื่องของการประชามติ

ประการที่ ๔ อันนี้ก็ เป็นเรื่องที่มีความสำคัญมาก เนื่องจากประชามตินี้ เป็นเรื่องใหม่สำหรับสังคมไทย และเป็นเรื่องที่มีความแตกต่างจากการเลือกตั้งผู้แทนราษฎร ซึ่งในการเลือกตั้งผู้แทนราษฎรนั้นแต่ละท่านที่เป็นผู้สมัคร ก็จะเป็นผู้ที่รณรงค์เพื่อให้ประชาชนได้เลือกตนเอง แต่ว่าการแสดงประชามตินั้น เป็นเรื่องของหลักการ เป็นเรื่องของประเด็น เป็นเรื่องของพระราชบัญญัติ

ต่าง ๆ ก็จำเป็นต้องมีการรณรงค์สำหรับผู้ที่ไม่เห็นด้วยกับพระราชบัญญัติ กับ การรณรงค์สำหรับผู้ที่ยังคัดค้านรัฐและองค์กรรัฐจำเป็นต้องวางตัวเป็นกลาง ให้ความเป็นธรรมทำให้เกิดการรณรงค์ที่มีความเป็นธรรม ไม่มีความสับสนและ ก่อให้เกิดความอลเวงหรือความไม่มีเสถียรภาพของระบบการปกครองของ ประเทศไทย ฉะนั้นจึงมีความจำเป็นต้องมีวิธีการ มีกระบวนการและมีกฎ มีกติกา ตรงนี้ร่างพระราชบัญญัติที่ผมและคณะได้ร่างฯ ขึ้นก็ได้กำหนดไว้ให้มี การรักษาความเป็นกลาง ตลอดจนให้มีการประชาสัมพันธ์เหตุผลที่เห็นด้วยกับ เหตุผลที่ไม่เห็นด้วย ตลอดจนให้มีคณะกรรมการที่ต้องดูแลทั้งสองฝ่ายให้มีความ เรียบร้อยตามกฎหมายที่จะได้บัญญัติต่อไป นี้คือเหตุผล ๔ ประการ ซึ่ง ยกร่างพระราชบัญญัติที่พวกกระผมได้ยกร่างฯ ขึ้น ได้พยายามที่จะให้กำหนดขึ้นมา ในส่วนที่มีความแตกต่างจากร่างพระราชบัญญัติของคณะรัฐมนตรีครับ ฉะนั้น ด้วยเหตุผลดังที่ผมได้กราบเรียนไปแล้ว กระผมและคณะขอประทานเสนอ ร่างพระราชบัญญัติประชามติและการออกเสียงประชามติ พ.ศ. . . . . มาเพื่อพิจารณาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : เชิญครับ

นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ ประชาธิปัตย์ จากจังหวัดพัทลุง ท่านประธานที่เคารพ กฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่มีความสำคัญยิ่ง ความจริงแล้วกระผมไม่ได้ตั้งใจที่จะลุกขึ้นอภิปรายกฎหมายฉบับนี้ แต่กระผมรู้สึกสังหรณ์ว่า ในอีกไม่กี่วันข้างหน้ากฎหมายฉบับนี้จะต้องถูกนำมาใช้ประเทศของเรา จำเป็นต้องแสดงความคิดเห็นไว้ เพื่อบันทึกไว้ในสภาผู้แทนราษฎร ผมกราบเรียนท่านประธานใน ๒ - ๓ ประเด็น ที่เห็นว่าร่างฯ ของรัฐบาลกับร่างฯ ที่เสนอโดยพรรคประชาธิปัตย์นั้นมีความแตกต่างกัน

ในประเด็นแรก ท่านประธานจะเห็นว่า ร่างฯ ของรัฐบาลนั้น ในมาตรา ๔ ได้ระบุว่า ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ ในขณะที่ร่างฯ ของพรรคประชาธิปัตย์ ในมาตรา ๔ เช่นเดียวกันได้ระบุว่า ให้ประธานรัฐสภา รักษาการตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ และให้มีอำนาจออกกฎระเบียบเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ได้ ท่านประธานที่เคารพ ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานเพื่อแสดงความคิดเห็นไว้ว่า ในขณะที่ท่านประธานจะเห็นว่า เรากำลังรอรัฐธรรมนูญในวาระที่ ๓ ที่สภา ร่างรัฐธรรมนูญกำลังจะลงมติกันอีกไม่กี่วันข้างหน้า ท่านประธานลองนึกภาพดูสิว่า ถ้ารัฐธรรมนูญฉบับนี้ไม่ผ่านการพิจารณาของรัฐสภา และต้องมีการลงประชามติ ขณะนี้ในชีกของรัฐบาล ท่านประธานจะเห็นว่า คนที่ออกมาคัดค้านร่างรัฐธรรมนูญอย่างมากมายก็คือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ผมจำเป็นต้องกล่าวไว้ และในอนาคตถ้าเราให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมเชื่อว่าไม่ว่าจะลงประชามติอย่างไร เสียดรัฐธรรมนูญก็ยังไม่ผ่านการประชามติของประชาชน เพราะผู้ที่คัดค้านอยู่ในขณะนี้ก็คือผู้ที่รักษาการตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ นั่นเป็นประเด็นที่ ๑ ที่ผมกราบเรียนท่านประธาน แต่ในร่างฯ ของพรรคประชาธิปัตย์นั้น เราเห็นว่า กฎหมายนั้นออกโดยรัฐสภา เมื่อรัฐสภาเห็นว่า เมื่อพี่น้องประชาชนหรือความเห็นของประชาชนกับความเห็นของตัวแทนประชาชนที่อยู่ในรัฐสภานี้มีความแตกต่างกัน เราก็ต้องคืนอำนาจให้ประชาชนเป็นผู้กลั่นกรอง เป็นผู้ตัดสินอีกครั้งหนึ่งตรงนี้ เป็นอำนาจของรัฐสภา ตรงนี้ที่ต้องให้ประธานรัฐสภาเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพราะฉะนั้น

ท่านประธาน กระผมเห็นว่าเมื่อประธานรัฐสภาเป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติ ประธานรัฐสภาที่มีความเป็นกลางมากกว่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย นั้นเป็นประเด็นหนึ่งที่กระผมไม่เห็นด้วยตามร่างฯ ของรัฐบาล อย่างไรก็ตาม รายละเอียดเหล่านี้คงจะได้มีการพิจารณากันในชั้นกรรมาธิการ ซึ่งคงจะต้อง แปรญัตติ นั้นเป็นประเด็นที่ ๑ ที่ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานไว้ กระผม หวังไหวเหลือเกินว่า การที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย รวมทั้งรัฐมนตรี หลายท่านที่มีอำนาจเกี่ยวข้องกับกฎหมายฉบับนี้ออกมาคัดค้านร่างรัฐธรรมนูญนั้น คงจะไม่สามารถรักษาความเป็นกลางได้ เพราะท่านได้แสดงความคิดเห็น ของท่านล่วงหน้าไปแล้ว และเมื่อท่านไปรักษาการ ปฏิบัติตามกฎหมายฉบับนี้ ท่านจะไม่มีความเป็นกลางในการลงประชามติ นั้นเป็นประเด็นที่ ๑

ประเด็นต่อไป ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่า ในร่างฯ ของ รัฐบาลนั้น การออกเสียงประชามตินั้น ทำได้เฉพาะร่างกฎหมายรัฐธรรมนูญเท่านั้น เฉพาะรัฐธรรมนูญเท่านั้นที่มีการลงประชามติ และออกเสียงประชามติได้ในร่างฯ ที่เสนอโดยพรรคประชาธิปัตย์เราเปิดกว้างมากกว่านั้น นอกจากมีการเสนอโดย พรรคประชาธิปัตย์ที่ให้ลงมติกฎหมายร่างรัฐธรรมนูญแล้ว เรายังเปิดโอกาสให้มีการลงประชามติในกฎหมาย หรือพระราชบัญญัติใด ๆ ก็ตามที่เห็นว่าสมควรจะ ให้ประชาชนได้มีการลงประชามติ นอกจากนั้นร่างฯ ของพรรคประชาธิปัตย์ยังเปิด โอกาสเลยไปถึงเรื่องของการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น ในกรณีในส่วนราชการ ท้องถิ่นเห็นว่า มีประเด็นใดที่ประชาชนควรจะลงมติได้ ก็เปิดโอกาสให้มีการลง ประชามติตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ นั่นเป็นสิ่งที่กระผมเห็นว่า เป็นประเด็นที่มี ความขัดแย้ง หรือว่าไม่ตรงกันใน ๒ ประเด็น

อีกประเด็นหนึ่งที่จำเป็นต้องกราบเรียนท่านประธานไว้ก็คือ ในร่างฯ ของรัฐบาลนั้น ท่านประธานจะเห็นว่า ในการให้มีการลงประชามตินั้นให้ กรมประชาสัมพันธ์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และสำนักงานเลขาธิการ สภาผู้แทนราษฎรมีหน้าที่ดำเนินการเผยแพร่สาระสำคัญที่จัดให้มีการลงประชามติ ตามวรรคหนึ่งให้ประชาชนทราบ -----

ท่านประธานที่เคารพครับ ในร่างฯ ของพรรคประชาธิปัตย์นั้น เราให้ความละเอียด ชัดเจนมากไปกว่านั้น ในมาตรา ๘ พรรคสามของพรรคประชาธิปัตย์ได้ระบุว่า ผมขออนุญาตอ่านท่านประธานครับ ในมาตรา ๘ พรรคสามได้ระบุว่า หากมีความจำเป็นอาจจัดให้มีคณะกรรมการพรรคและประชาสัมพันธ์ชั้นสอง คณะหนึ่งพรรคเพื่อขอเสียงสนับสนุน และอีกคณะหนึ่งพรรคเพื่อขอเสียง คัดค้านมติที่เสนอ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการเลือกตั้งกำหนด ท่านประธานที่เคารพครับ ถ้าเป็นไปตามร่างฯ ของรัฐบาลกระผมเกรงว่า เมื่อมีการลงประชามตินั้น ความเห็นนั้นก็คงไปในแนวเดียวกัน คือตามความเห็น ของรัฐบาล สมมติว่ารัฐบาลไม่เห็นด้วยกับกฎหมายรัฐธรรมนูญ การแสดงความเห็น การเผยแพร่ความเห็นต่อประชาชนนั้นคงมีแนวเดียว คือแนวคัดค้านที่ไม่เห็นด้วย รัฐธรรมนูญ หรือไม่เห็นด้วยกฎหมายฉบับใดฉบับหนึ่ง แต่ในตามร่างฯ ของ พรรคประชาธิปัตย์เราเปิดให้มีการแสดงความคิดเห็น หรือการรณรงค์ ประชาสัมพันธ์ได้ถึง ๒ คณะ หมายความว่า รัฐบาลต้องตั้งคณะหนึ่ง หรือ ประธานรัฐสภา ขอภัยท่านประธานครับ ประธานรัฐสภาต้องตั้งคณะกรรมการ ขึ้นมาชุดหนึ่งมีหน้าที่ในการขอเสียงสนับสนุน และอีกคณะหนึ่งมีหน้าที่ในการ ขอเสียงคัดค้าน ตรงนี้แหละครับท่านประธานประชาชนจะได้มีความรู้แตกฉาน ยิ่งขึ้นว่า เขาควรจะลงมติไปในลักษณะไหน เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย เพราะฉะนั้น ท่านประธานที่เคารพครับ ถ้าเป็นไปตามร่างฯ ของรัฐบาล ผมทาล้วงหน้าครับว่า กรมประชาสัมพันธ์ต้องดำเนินการตามที่รัฐบาลต้องการ กรมประชาสัมพันธ์ ต้องดำเนินการเพื่อที่จะไม่เห็นด้วย ประชาสัมพันธ์ไม่เห็นด้วยแน่นอน ท่านประธานครับนอกจากนั้นวุฒิสภา ถ้าเสียงของวุฒิสภาไม่เห็นด้วยกับกฎหมาย รัฐธรรมนูญ ท่านประธานลองนึกดูสิว่าประธานวุฒิสภาจะประชาสัมพันธ์รณรงค์ ให้ประชาชนออกเสียงในลักษณะไหน นอกจากนั้นสภาผู้แทนราษฎร สมมติว่า เราเสียงข้างมากไม่เห็นด้วย แล้วการรณรงค์ของสภาผู้แทนราษฎรของเรานั้น จะเป็นในลักษณะไหน เป็นไปในแนวเดียวไม่มี ๒ ด้าน ไม่มีความเห็น ๒ ด้าน เพื่อให้ประชาชนได้ตัดสินใจ นั่นคือสิ่งที่ เป็นสาระสำคัญที่แตกต่างกันอย่างสิ้นเชิง เพราะฉะนั้นผมเรียนท่านประธานครับว่า ความจริงผมไม่ได้ตั้งใจที่จะอภิปราย กฎหมายฉบับนี้ แต่กระผมเห็นว่าในร่างฯ ของรัฐบาลนั้นมีข้อจำกัดอยู่มากมาย ที่ไม่สามารถจะให้ประชาชนได้แสดงความเห็นในเชิงประชามติได้อย่าง หลากหลาย กระผมเห็นว่าร่างฯ รัฐบาลนั้นควรจะปรับปรุงในหลาย ๆ ด้านด้วยกัน แต่ผมหวังไว้ดีกว่าถ้าเราปล่อยให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยรักษาการ

ตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ แน่นนอนครับท่านประธาน กฎหมายไหนที่ไม่ผ่านสภา  
กฎหมายนั้นย่อมไม่ผ่านเสียงประชามติจากประชาชนอย่างแน่นนอนครับ  
ขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รัฐมนตรีช่วยว่าการ  
กระทรวงมหาดไทย) : ท่านประธานขออนุญาตครับ มีท่านสมาชิกจะอภิปรายอีก  
เมื่อสักครู่นี้ให้อภิปรายเสียก่อนดีไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่สอง) : เชิญท่านดอกเตอร์สีบแสง

นายสีบแสง พรหมบุญ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียน  
ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายสีบแสง พรหมบุญ ส.ส. กทม.  
พรรคประชาธิปัตย์ กระผมมีความรู้สึกยินดีเป็นอย่างยิ่งที่กฎหมายสำคัญเช่นนี้  
กฎหมายเกี่ยวกับประชามติ ซึ่งควรจะมีมานานแล้ว ในขณะที่เรากล่าวอ้างว่า  
เราเป็นประชาธิปไตยมา ๖๐ กว่าปีนะครับ แต่กฎหมายสำคัญเช่นนี้ยังไม่เคย  
ปรากฏในสังคมไทย ถึงแม้ว่าขณะนี้มีการเสนอร่างฯ มา ๕ ร่างฯ แม้ว่าทางร่างฯ  
ของรัฐบาลและผู้เสนอร่างฯ ของรัฐบาลนั้นจะกล่าวว่า ไม่ได้หมายความว่า  
รัฐบาลหรือพรรคร่วมรัฐบาลจะไม่ผ่านร่างรัฐธรรมนูญนะครับ จึงจะมีกฎหมาย  
ประชามติ แต่ในความเป็นจริงกระผมไม่เพียงแต่สังหรณ์เท่านั้น ผมมีความเชื่อมั่น  
จากการออกข่าวในหน้าหนังสือพิมพ์และสื่อมวลชนขณะนี้ เชื่อว่ากฎหมาย  
ประชามตินั้นอาจจะต้องนำมาใช้ในเร็ววันนี้ เพราะเหตุว่าเมื่อกระผมพิจารณา  
ร่างฯ ทั้ง ๓ ร่างฯ ใน ๕ ร่างฯ พบว่าในมาตรา ๕ นั้น ทั้ง ๓ ร่างฯ ระบุไว้  
ชัดเจนนะครับว่า ในกรณีที่จะมีการลงประชามติที่เกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญในกรณีที่  
ไม่ผ่านความเห็นชอบเกินกึ่งหนึ่งของสภาแห่งนี้ -----

ในขณะที่อีกหนึ่งร่างฯ นั้นมีใจเปิดกว้างนะครับว่า ประชามตินั้นเป็นการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในกระบวนการประชาธิปไตยอย่างแท้จริง จึงได้เปิดโอกาสให้ไม่เพียงแต่ประเด็นสำคัญที่ควรจะมีการลงประชามติเท่านั้น ยังครอบคลุมไปถึงส่วนท้องถิ่น ถ้าเห็นว่ามีประเด็นใดที่เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพชีวิตและปัญหาอะไรก็ตามของท้องถิ่นนั้น ก็สามารถที่จะให้องค์กรส่วนท้องถิ่นได้มีการจัดการลงประชามติได้ กระผมจะขออนุญาตท่านประธานสภา ยกตัวอย่างกรณีที่เกิดมลพิษที่มาจากตึก ที่เป็นตัวอย่างหนึ่ง หรือในกรณีที่จะมีการพัฒนาในด้านอุตสาหกรรมซึ่งอาจจะจะเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติ แต่ได้ละเลยคุณภาพชีวิตหรือผลกระทบที่อาจจะเกิดต่อประชาชนในท้องถิ่นอย่างมากแล้ว ก็สามารถที่จะนำมาลงประชามติได้ ซึ่งการกระทำอย่างนี้จะเป็นการทำให้การพัฒนาประเทศชาติดำเนินไปในแนวทางที่ถูกต้อง ไม่ใช่ที่เราได้พัฒนาแต่ในขณะเดียวกันในด้านลบของการพัฒนานั้น เราได้มองข้ามมาโดยตลอด ซึ่งอันนั้นเป็นผลเสียต่อประชาชนคนไทย เมื่อกระผมพิจารณาในรายละเอียด และหลักการสำคัญของร่างฯ ทั้ง ๔ ร่างฯ ได้พบว่าร่างฯ ทั้ง ๔ ร่างฯ นั้นมองประชามติไม่เหมือนกัน กล่าวคือร่างฯ ๓ ร่างฯ นั้นไม่ได้ให้ความสำคัญจากการให้คำจำกัดความของคำว่า ประชามติ ซึ่งความจริงประชามตินั้นเป็นเรื่องสำคัญมาก แต่คำจำกัดความนั้น ๓ ร่างฯ แรกนั้นมองข้าม ไม่ให้คำจำกัดความใด ๆ ทั้งสิ้น ในขณะที่ร่างฯ ของพรรคประชาธิปัตย์นั้นได้พูดไว้ชัดเจนว่า ประชามติ นั้นหมายถึงอะไร เรื่องนี้เป็นหัวใจที่ท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นกระผมก็อยากจะยึดหลักการสำคัญอันนี้ว่า เมื่อได้ให้คำจำกัดความของ ประชามติ แล้ว ก็มองไปถึงหลักการสำคัญประการที่ ๒ ซึ่งได้มีสมาชิกของพรรคประชาธิปัตย์ได้อภิปรายไปแล้วว่า การที่จะให้มีการลงประชามตินั้นจะต้องมีหลักประกันว่า ผู้ที่จะรักษาอำนาจตามพระราชบัญญัตินั้น จะต้องมีความเป็นกลางอย่างแท้จริง

เพราะฉะนั้นหลักการสำคัญประการที่ ๒ ที่กระผมอยากจะขออนุญาตชี้แจงต่อท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาลว่า ในมาตรา ๔ ที่ร่างฯ ๓ ร่างฯ นั้นได้กำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นผู้รักษาการตามร่างพระราชบัญญัติ และให้มีอำนาจออกกฎกระทรวงเพื่อปฏิบัติการตามร่างพระราชบัญญัตินี้ ในขณะที่ร่างฯ ของพรรคประชาธิปัตย์นั้นยึดถึงความ เป็นกลางและความเป็นประชาธิปไตย ได้มอบหมายให้ท่านประธานรัฐสภา เป็นผู้รักษาการตามร่างพระราชบัญญัตินี้ นี่เป็นหัวใจสำคัญประการที่ ๒

ประการที่ ๓ ที่กระผมอยากจะชี้แจงให้ท่านประธานทราบ ก็คือว่า  
 ในมาตรา ๕ นั้น ร่างฯ ของรัฐบาลได้กำหนดว่า หากจะมีประเด็นที่ต้อง  
 ออกประชามติ จะต้องดำเนินการให้ทราบก่อนวันออกเสียงไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน  
 ซึ่งกระผมพบว่าในร่างฯ อื่น ๆ ส่วนใหญ่จะเน้นที่ ๓๐ วัน แต่ร่างฯ ของ  
 พรรคประชาธิปัตย์ให้ความสำคัญว่าจะต้องมีเวลาอย่างน้อย ๖๐ วัน ซึ่งกรณี  
 ความแตกต่างนี้มีเหตุผลรับท่านประธาน เพราะว่าในมาตรา ๒๘ ของร่างฯ  
 พรรคประชาธิปัตย์ และมาตรา ๒๕ ของร่างฯ รัฐบาลได้กำหนดว่า ในการ  
 ที่จะให้มีการออกเสียงตามประเด็นสำคัญนั้น จะต้องมีการอนุญาตให้มีการ  
 ออกประชามติทางไปรษณีย์ได้ ท่านประธานก็ทราบนะครับว่า ระบบไปรษณีย์  
 ของเราแม้จะมีระบบ อี.เอ็ม.เอส. (EMS) แต่การที่จะออกเสียงประชามติ  
 ในประเด็นสำคัญ สำหรับที่จะส่งไปที่ประเทศนั้นจะต้องใช้เวลา ใช้เวลา  
 เตรียมการ และใช้เวลาในการส่ง และกว่าที่ประชาชนจะออกเสียงประชามติ  
 ทางไปรษณีย์มาได้ ในกรณีที่ว่า เป็นนั้น เวลา ๓๐ วัน ไม่น่าจะพอครับ  
 ท่านประธาน ถึงแม้ว่าร่างฯ รัฐบาลอาจจะมองว่า รัฐบาลมีประสิทธิภาพ  
 แต่ระบบอาจจะไม่มีประสิทธิภาพ เพราะฉะนั้นถ้ามีการออกเสียงในเรื่องสำคัญ  
 เช่น ร่างรัฐธรรมนูญของ สสร. นี้ เป็นร่างรัฐธรรมนูญสำคัญก็ต้องใช้เวลา  
 อย่างเพียงพอ เวลาเล็กน้อยที่เพิ่มขึ้นอีก ๓๐ วันนั้นรัฐบาลน่าจะใจกว้าง  
 นั้นเป็นหลักการประการที่ ๒ ในเรื่องของเงื่อนไข-----

ประการต่อมาซึ่งเป็นประเด็นสำคัญประการที่ ๕ คือในร่างฯ ของพรรคประชาธิปัตย์ ในมาตรา ๕ นั้นได้ระบุกระบวนการที่ให้ความเป็นกลาง และความเป็นธรรมต่อประเด็นที่จะให้ในการลงประชามติอย่างชัดเจน กล่าวคือ ได้มีการเสนอให้มีมาตรการในการตั้งคณะกรรมการชั้น ๒ คณะ คณะที่ ๑ นั้นคือคณะกรรมการรงค์และประชาสัมพันธ์เพื่อขอเสียงสนับสนุนมติ ในขณะที่เดียวกันก็ได้ให้มีการตั้งคณะกรรมการอีกชุดหนึ่งเพื่อรงค์และประชาสัมพันธ์เพื่อขอเสียงคัดค้านมติ หมายความว่า ในร่างฯ ของพรรคประชาธิปัตย์นั้น ให้ความสำคัญต่อประเด็นที่จะลงมติว่า จะต้องมีการตั้งคณะกรรมการชี้แจงข้อดี ในกรณีที่จะขอเสียงสนับสนุน และอีกคณะหนึ่งนั้นก็ชี้แจงให้ประชาชนทราบ ถึงข้อเสียเพื่อให้เกิดความสมดุลในการที่ประชาชนจะสามารถตัดสินใจได้ ประเด็นตรงนี้จะเกี่ยวพันไปกับมาตรา ๕ ที่ร่างฯ รัฐบาลให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นผู้รักษาการนั้น จะแสดงให้เห็นว่าถ้ามีแต่ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยรักษาการ ในการจัดให้ข้อมูล ให้การลงประชามตินั้นอาจจะเป็นการให้ข้อมูลไม่ครบถ้วน เพราะฉะนั้นในประเด็นนี้ หลักการข้อที่ ๕ ที่กระผมเห็นว่า ร่างฯ ของพรรคประชาธิปัตย์นั้นมีความ ใจกว้างชี้ให้เห็นว่าความเห็นในการที่จะลงประชามตินั้นข้อเท็จจริงทั้งหมด ข้อมูลทั้งหมดนั้นเป็นอย่างไร จึงกำหนดให้มีคณะกรรมการ ๒ คณะชั้นพร้อมกัน เพื่อทำหน้าที่ที่ต่างกัน แต่เพื่อจุดหมายเดียวกัน คือจุดหมายให้ประชาชน ที่จะลงมตินั้นได้มีส่วนร่วมในกระบวนการลงประชามติอย่างโปร่งใสที่สุด ท่านประธาน นั้นเป็นหัวใจประการที่ ๕

ในประการที่ ๕ เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการเลือกตั้ง ในร่างฯ ของพรรคประชาธิปัตย์พูดไว้ชัดเจนว่า การที่จะให้การลงประชามตินั้น มีความชอบธรรม เป็นกลางและถูกต้องนั้นจะต้องมีคณะกรรมการเลือกตั้ง เป็นเรื่องเป็นราว ซึ่งจะต้องออกโดยพระราชบัญญัติคณะกรรมการเลือกตั้ง ขึ้นมารองรับอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งการออกเป็นพระราชบัญญัติรับรองคณะกรรมการเลือกตั้งนั้น หมายความว่า ไม่ควรจะให้เจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นข้าราชการ ส่วนปกครองทำหน้าที่โดยอัตโนมัติอย่างที่เรากำลังทำมาในอดีต เพราะว่าถ้ามีการ ลงประชามติโดยใช้กลไกปกติที่มีอยู่ กระผมเชื่อว่าจะต้องทำให้เกิดมหกรรม แห่งการโยกย้ายข้าราชการกันอย่างขนานใหญ่ทั่วประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในกรณีที่จะมีการลงประชามติ ถ้าหากจำเป็นนะครับ ก็จะต้องมีการลงประชามติในเรื่องของร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ กระผมเชื่อว่าถ้าให้ข้าราชการ

ไม่ว่าจะเป็นผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอ เป็นคณะกรรมการการเลือกตั้ง โดยไม่มีการแต่งตั้งเป็นการเฉพาะจากประธานรัฐสภาแล้ว จะเป็นการเปิดโอกาสให้อำนาจรัฐและอำนาจปกครองเข้าไปแทรกแซงการลงประชามติได้ ซึ่งจะเป็นการเสียประโยชน์ต่อประเทศชาติอย่างมหันต์ คณะกรรมการเลือกตั้งชุดนี้ถ้าหากว่ามีความจำเป็นที่จะต้องมีการแต่งตั้งก็ต้องตั้งโดยคณะกรรมการเลือกตั้งหรือเจ้าพนักงานเลือกตั้งที่แต่งตั้งขึ้น ในขณะที่ร่างฯ ของรัฐบาลนั้นให้อำนาจหน้าที่แก่นายอำเภอ ซึ่งในกรณีนี้กระผมเป็นคนไทยทราบดีว่า แม้จะมีการตั้งคณะกรรมการชุดหนึ่งชุดใดขึ้น ก็จะมีแรงบีบให้ลาออก ป่วยโดยไม่ทราบสาเหตุ แล้วนายอำเภอก็จะตั้งได้ตามใจชอบ แต่ในกรณีของร่างฯ พรรคประชาธิปัตย์นั้นถ้าหากมีคณะกรรมการการเลือกตั้งป่วยหรือว่าทำหน้าที่ไม่ได้ หรือลาออกไปหรือตายหรือเหตุใดเหตุหนึ่ง จะต้องตั้งโดยพนักงานการเลือกตั้งซึ่งแต่งตั้งขึ้นโดยเฉพาะ และในกรณีอย่างนี้กระผมเชื่อว่า ถ้าเราใจกว้างว่าการลงประชามตินั้นเป็นเรื่องสำคัญของทั้งระดับชาติและระดับท้องถิ่นแล้ว เราจะต้องเปิดใจกว้างให้กระบวนการเลือกตั้งโดยคณะกรรมการลงประชามตินี้ถูกต้องโปร่งใสที่สุด ท่านประธาน กระผมอยากจะขอถือโอกาสเล็กน้อยนี้ยกตัวอย่างของในต่างประเทศ ว่าในเมืองที่ผมอยู่นั้นประชาชนในเมืองที่ผมอยู่นั้นสามารถลงประชามติว่า จะอนุญาตให้นายกเทศมนตรีตัดต้นไม้คอายุหลายร้อยปีหรือไม่ เป็นเรื่องของท้องถิ่นครับ -----

ปรากฏว่านายกเทศมนตรีคนนั้นแพ้มติครับ ต้องตัดถนนเลียงต้นโอ๊ค (Oak) จำนวนมากนั้น นี่เป็นตัวอย่างครับ ท่านประธาน ฉะนั้นกระผมคิดว่าไม่ใช่เพียงแค่ กระผมและเพื่อนสมาชิกในสภาแห่งนี้เท่านั้น ประชาชนคนไทยทั่วประเทศ รอคอยความหวังว่า เขาอยากจะมีส่วนร่วมในการกำหนดโชคชะตาและกำหนด คุณภาพชีวิตของเขาเอง ท่านประธาน ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรี

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รัฐมนตรีช่วยว่าการ กระทรวงมหาดไทย) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ขออนุญาตประธานกราบเรียน ตอบข้อซักถามและข้อสงสัยของบรรดาท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ โดยจะไม่ใช่ เวลาสภามากนัก ท่านประธานครับ ที่มาที่ไป เรื่องนี้ต้องยอมรับว่าเกิดขึ้นสมัย ท่านนายกฯ บรรหาร ศิลปอาชา ได้ใส่ไว้ในนโยบายสมัยรัฐบาลชุดนั้น ที่จะ ปรับปรุงแก้ไขบทบัญญัติรัฐธรรมนูญในมาตรา ๒๑๑ เพื่อเป็นการปฏิรูปทางการเมือง ให้ไปสู่สิ่งที่ดีกว่าเหนือกว่า พ้นจากคำวิพากษ์วิจารณ์จากผู้คนทั่วไปว่า นักการเมือง มันแย่ มันเลวร้าย มันทุจริต ความชั่วทั้งหมดมาอยู่ตรงนักการเมือง รัฐบาล ขณะนั้น ท่านบรรหารเป็นนายกฯ ก็ใส่ไว้ในนโยบาย แล้วก็ดำเนินการแก้ไข บทบัญญัติรัฐธรรมนูญในมาตรา ๒๑๑ จึงมีที่มาของมาตรา ๒๑๑ ปีณรศ และ มาตรา ๒๑๑ โสฬส ตรงนี้แหละครับว่าหากบทบัญญัติรัฐธรรมนูญที่จะยกกว้างๆ โดย สสร. สภาร่างรัฐธรรมนูญ ถ้าไม่ผ่านความเห็นชอบของรัฐสภา ด้วยเสียง เกินกึ่งหนึ่งจำเป็นต้องนำไปถามพี่น้องประชาชน แล้วก็บอกว่าต้องออกเสียง ประชามติ รัฐบาลก็ตระหนักว่าเรื่องนี้หากจะต้องไปสู่จุดนั้น จึงจำเป็นต้องออก กฎหมาย คือ ร่างพระราชบัญญัติประชามติ ท่านทั้งหลายเห็นตรงกันหมดขณะนี้ว่า ต้องมีร่างพระราชบัญญัติประชามติ รายละเอียดวิธีการยังทำได้ในชั้นกรรมาธิการ แต่อยากจะประธานกราบเรียน ท่านประธานครับ บทบัญญัติรัฐธรรมนูญมันรู้เท่า ๆ กัน เป็นกฎหมายสูงสุดในการปกครองประเทศ ต่างประเทศบางประเทศเขาออกเป็น กฎหมายพื้นฐาน ไม่ใช่กฎหมายสูงสุด แต่ก็คือบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญเหมือนกัน การแสดงความคิดเห็น เรื่องบทบัญญัติรัฐธรรมนูญด้วยความเคารพ ท่านประธาน ไม่ใช่เรื่องผิดกับเรื่องถูก ท่านเห็นอย่างหนึ่ง ก็ไม่ได้แปลว่าท่านถูกหรือผิด ผมอาจจะเห็นไม่เหมือนท่าน ก็ไม่ได้แปลว่าถูกหรือผิด นั้นมันเป็นความคิด ท่านบอก ไม่เห็นด้วยกับ สสร. ท่านจะบอกว่าที่ท่านเห็นด้วยมันเป็นกลาง พอใครบอก

ปรากฏว่านายกเทศมนตรีคนนั้นแพ้คดีรับ ต้องตัดถนนเลียงตันโอ๊ค (Oak) จำนวนมากนั้น นี่เป็นตัวอย่างครับ ท่านประธาน ฉะนั้นกระผมคิดว่าไม่ใช่เพียงแค่ กระผมและเพื่อนสมาชิกในสภาแห่งนี้เท่านั้น ประชาชนคนไทยทั้งประเทศ รอคอยความหวังว่า เขาอยากจะมีส่วนร่วมในการกำหนดโชคชะตาและกำหนด คุณภาพชีวิตของเขาเอง ท่านประธาน ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรี

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รัฐมนตรีช่วยว่าการ กระทรวงมหาดไทย) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ขออนุญาตประธานกราบเรียน ตอบข้อซักถามและข้อสงสัยของบรรดาท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ โดยจะไม่ใช่ เวลาสภามากนัก ท่านประธานครับ ที่มาที่ไปเรื่องนี้ต้องยอมรับว่าเกิดขึ้นสมัย ท่านนายกฯ บรรหาร ศิลปอาชา ได้ใส่ไว้ในนโยบายสมัยรัฐบาลชุดนั้น ที่จะ ปรับปรุงแก้ไขบทบัญญัติรัฐธรรมนูญในมาตรา ๒๑๑ เพื่อเป็นการปฏิรูปทางการเมือง ให้ไปสู่สิ่งที่ดีกว่าเหนือกว่า พ้นจากคำวิพากษ์วิจารณ์จากผู้คนทั่วไปว่า นักการเมือง มันแย่ มันเลวร้าย มันทุจริต ความชั่วทั้งหมดมาอยู่ตรงนักการเมือง รัฐบาล ขณะนั้น ท่านบรรหารเป็นนายกฯ ก็ใส่ไว้ในนโยบาย แล้วก็ดำเนินการแก้ไข บทบัญญัติรัฐธรรมนูญในมาตรา ๒๑๑ จึงมีที่มาของมาตรา ๒๑๑ ปีฉัตร และ มาตรา ๒๑๑ โสฬส ตรงนี้แหละครับว่าหากบทบัญญัติรัฐธรรมนูญที่จะยกร่างฯ โดย สสร. สภาร่างรัฐธรรมนูญ ถ้าไม่ผ่านความเห็นชอบของรัฐสภา ด้วยเสียง เกินกึ่งหนึ่งจำเป็นต้องนำไปถามพี่น้องประชาชน แล้วก็บอกว่าต้องออกเสียง ประชาชนติ รัฐบาลก็ตระหนักว่าเรื่องนี้หากจะต้องไปสู่จุดนั้น จึงจำเป็นต้องออก กฎหมาย คือ ร่างพระราชบัญญัติประชามติ ท่านทั้งหลายเห็นตรงกันหมดขณะนี้ว่า ต้องมีร่างพระราชบัญญัติประชามติ รายละเอียดวิธีการยังทำได้ในชั้นกรรมาธิการ แต่อยากจะประธานกราบเรียน ท่านประธานครับ บทบัญญัติรัฐธรรมนูญมันรู้เท่า ๆ กัน เป็นกฎหมายสูงสุดในการปกครองประเทศ ต่างประเทศบางประเทศเขาบอกเป็น กฎหมายพื้นฐาน ไม่ใช่กฎหมายสูงสุด แต่ก็คือบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญเหมือนกัน การแสดงความคิดเห็นเรื่องบทบัญญัติรัฐธรรมนูญด้วยความเคารพ ท่านประธาน ไม่ใช่เรื่องผิดกับเรื่องถูก ท่านเห็นอย่างหนึ่ง ก็ไม่ได้แปลว่าท่านถูกหรือผิด ผมอาจจะเห็นไม่เหมือนท่าน ก็ไม่ได้แปลว่าถูกหรือผิด นั่นมันเป็นความคิด ท่านบอก ไม่เห็นด้วยกับ สสร. ท่านจะบอกว่าที่ท่านเห็นด้วยมันเป็นกลาง พอใครบอก

ผมยังไม่รู้ว่าเลยครับว่ากฎหมายฉบับนี้ใช้บังคับ ใครจะเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยยังไม่แน่ครับ อาจจะพวกท่านก็ได้มาเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย แต่กฎหมายมันต้องไปสู่การปฏิบัติได้ ถ้าเอาประธานรัฐสภาเป็นผู้รักษาการตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แล้วทุกเรื่องให้ทำประชามติได้ ท่านประธานรัฐสภาก็ต้องไปเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการฝ่ายปกครองระดับท้องถิ่นว่าด้วยการทำประชามติ ถามว่ารัฐบาลใจแคบไหม ไม่หระหวั่นถามว่าเอาเหตุผลอะไรมา เพราะการออกกฎหมายฉบับนี้เป็นการออกกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ถ้ารัฐธรรมนูญบอกไว้ให้มีการทำประชามติก็เป็นออร์แกนิกลอว์ (Organic law) คือกฎหมายประกอบ อย่าไปคาดคิดเอาไว้ล่วงหน้าครับ ท่านประธานที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ว่ารัฐบาลจะไม่อยากให้รัฐธรรมนูญผ่านว่ารัฐบาลจะหาทางสกัดกั้น เป็นความคิดฝ่ายเดียว เราเป็นคนในระบอบประชาธิปไตยเหมือนกัน มาจากการเลือกตั้ง อะไรที่เป็นประโยชน์ต่อสถาบันพวกเรา ใครล่ะครับไม่ชอบ ผมก็ชอบ ท่านก็ชอบ แต่ว่ามุมมองมันอาจจะแตกต่างกัน ซึ่งมีเป็นปกติธรรมดาของระบอบประชาธิปไตย ผมจึงขออนุญาตประธานกราบเรียนว่า ร่างทั้งหลายร่างที่นำเสนอ นั้น เราเห็นตรงกันแล้วว่าต้องมีร่างพระราชบัญญัติออกเสียงประชามติ แต่ที่รัฐบาลยังไม่ได้ก้าวไกลก้าวกระโดด เพราะว่าเราเห็นบทบัญญัติรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๑๑ ที่แก้ไขมานั้น เป็นแต่เพียงต้องการทำประชามติเฉพาะกรณีการพิจารณาบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ส่วนรายละเอียดวิธีการวันหน้าวันหลังจะมีอะไรที่ก้าวหน้าก้าวไกลเป็นประโยชน์ต่อภาพรวมทั้งหมด และรัฐบาลนี้ยังอยู่ได้ รัฐบาลก็คิดทำ และการประชาสัมพันธ์ การออกกฎกระทรวง มันต้องสอดคล้องรองรับกับการพัฒนาทางสังคมไทย เป็นไปไม่ได้แล้วละครับ ที่จะไปโฆษณาในด้านเดียวในลักษณะไบแอส (Bias) ในลักษณะไปพูดจา ประชาชนเขาตามทันรัฐบาลก็อยากได้เครดิตทางการเมืองเหมือนกัน อะไรที่รัฐบาลทำไปแล้วมันเสียหาย รัฐบาลก็ไม่ทำ แต่บางครั้งท่านเป็นฝ่ายค้านท่านวิพากษ์วิจารณ์ ก็เป็นสิทธิทำได้ ไม่ได้ผิดอะไรเลย ผมอยากจะเรียนจริง ๆ ว่า ณ วันนี้ ใคร ๆ ก็ช่วงชิง ต้องปฏิรูปทางการเมือง ต้องแก้ไข พูดไปก็จะว่าไปเอาใจฝ่ายค้าน ทั้งหมดนี้เกิดขึ้นจากท่านบรรหาร ศิลปอาชา ธรรมรงค์ หาเสียงเลือกตั้งก่อนเป็นนายกฯ แล้วเวลาประชุมเขียนนโยบาย ผมยังบอกท่านเลย อย่าใส่เลยครับ มันมัดตัวเอง นี่ชมกันตรง ๆ ท่านบรรหาร

บอกไม่ได้ เพราะผมรับปากประชาชนเขาแล้ว ว่าอย่างไรก็ตามต้องเป็นนโยบาย แดงต่อรัฐสภา เป็นนโยบายแปลว่าต้องทำ แล้วท่านก็ทำ พอท่านทำแก้ไขมาตรา ๒๑๑ ได้ เป็นที่มาของ สสร. พอตอนหลังเลยเก่งกันใหญ่ เก่งกันใหญ่ พูดกันฝ่ายเดียว ท่านบรรหารไม่แสดงความคิด ความอ่อน เพราะท่านเห็นว่าท่านทำไปแล้ว พวกที่พูดตอนหลังก็หมายความว่า อิมแล้วลิมหิว กินน้ำลิมบุญคุณคนขุดบ่อ เอาความดี ความงามใส่ตัว แปลว่า นักการเมืองมันชั่วชาติหมด มันไม่ใช่อย่างนั้นหรอกครับ เราก็ร่วมกันมาแก้ไขมาตรา ๒๑๑ จึงเป็นที่มาของการออกกฎหมายประชามติฉบับนี้ ด้วยความเคารพท่านประธานครับ ผมหวังใจว่าในขั้นกรรมาธิการ อาจจะมีการปรับปรุงแก้ไข ถ้าอะไรที่ดี รัฐบาลสนับสนุน ไม่ใช่ยื่นกระดาษเดียว เพราะรัฐบาลชุดนี้เป็นกระดาษก็ครบครับ ไม่ได้ยื่นขาเดียว แล้วก็จะต้องไม่ฟังคำวิพากษ์วิจารณ์ แต่อยากจะทำให้พี่น้องประชาชนที่ฟังวิทยุทางบ้านว่า บางครั้งคนเราช่วงชิงเอาความได้เปรียบทางการเมือง เอาความได้หน้า สร้างตัวเองโดยการเหยียบย่ำซ้ำเติมคนอื่น มันจึงเกิดความสับสน คนคิดคนทำ ท่านบรรหารนั่งตรงนี้แหละครับ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : คุณวิชัยครับ

นายวิชัย ตันศิริ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผมอยากชี้แจงนิดหน่อย ไม่ใช่เป็นการอภิปรายโต้ตอบนะครับ เป็นการชี้แจงเพื่อผ่านไปทางท่านประธานสภาผู้แทนฯ ไปถึง ฯพณฯ รัฐมนตรี คือในร่างของพวกกระผม ประชาธิปัตย์ ได้คำนึงถึงว่า ผู้ที่จะกำกับดูแล การออกเสียงประชามติตามร่างรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ที่กำลังพิจารณาอยู่ ที่เรียกฉบับ สสร. ในมาตรา ๑๔๔ กล่าวว่า คณะกรรมการการเลือกตั้ง เป็นผู้ควบคุมและดำเนินการจัดหรือจัดให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น รวมทั้งการออกเสียงประชามติให้เป็นไปโดยสุจริตและเที่ยงธรรม -----

ตรงนั้นจะต้องมีกฎหมายประกอบอย่างที่ว่า ๗๗ รัฐมนตรีฯ ได้กล่าวไว้แล้วครับว่า  
มีกฎหมายประกอบเรื่องของคณะกรรมการการเลือกตั้งตรงนี้ และผมคิดว่าคงจะต้องมี  
สำนักงานสำหรับที่จะรองรับคณะกรรมการการเลือกตั้งตรงนี้ และผมคิดต่อไปครับว่า  
ประธานรัฐสภาจะเป็นผู้ที่เรียกว่าลงนามสนองพระบรมราชโองการ เป็นผู้ที่ดูแล  
พระราชบัญญัติของคณะกรรมการการเลือกตั้งตรงนี้ ฉะนั้นร่างพระราชบัญญัติประชาตติ  
ก็เช่นกัน ได้มองเห็นครับว่าบทบาทของคณะกรรมการเลือกตั้งดังกล่าวนี้จะมี  
ความสำคัญมากยิ่งขึ้น จะมีความเป็นกลางและเป็นองค์กรที่ขึ้นมาทางสายของ  
รัฐสภาหรือสภานิติบัญญัติมากกว่าที่จะสายบริหาร ตรงนี้แหละครับเป็นรูปแบบที่  
เราได้วางไว้ครับ ฉะนั้นสิ่งที่เราร่างฯ เป็นการสอดคล้องกับแนวโน้มใหม่ของ  
การร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ครับ อยากจะชี้แจงอย่างนี้ ขอคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่สอง) : เชิญคุณนิพิฐ

นายนิพิฐ อินทรสมบัติ (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพครับ  
กระผม นิพิฐ อินทรสมบัติ ประชาธิปัตย์จากจังหวัดพัทลุง ผมขออนุญาตนิดเดียว  
ท่านประธานครับ ขออนุญาตตอบท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยนิดเดียว  
ครับว่า ที่พวกผมได้อภิปรายไปทั้งหมด ท่านอย่าไปคิดว่าพวกเราไปช่วงชิงการนำ  
หรือว่าช่วงชิงที่จะหาคะแนนเสียงล้าหน้ารัฐบาล ไม่ได้คิดอย่างนั้น แต่ว่าเรามี  
ความเห็นที่แตกต่างกันได้ ดังที่ท่านได้เรียนชี้แจงไปแล้ว ผมเรียนท่านรัฐมนตรี  
เพื่อความสบายใจว่าพวกผมไม่ได้แย่งชิง ความดั่งามทั้งหลาย ความเชื่อถือ  
ทั้งหลายของรัฐบาลนั้นที่ลดน้อยถอยลงไปนั้น เป็นเพียงรัฐบาลไม่สามารถรักษา  
ไว้ได้เท่านั้นเองครับ พวกผมไม่ได้ช่วงชิงท่านครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรี

ร้อยตำรวจเอก เฉิม อยู่บำรุง (รัฐมนตรีช่วยว่าการ  
กระทรวงมหาดไทย) : ด้วยความเคารพท่านผู้อภิปราย ผมไม่ได้หมายถึงผู้แทนฯ  
นะครับ ที่ผมพูดหมายถึงคนนอกที่เขาไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับกาแก้ไขมาตรา ๒๑๑  
เขาไม่ทราบเรื่อง ไม่มีที่มาที่ไป แต่พอตอนหลังเขามาได้ส่วนเป็นคณะกรรมการ  
ก็ด่าว่าผู้แทนราษฎรตลอด ผมอยากจะบอกท่านประธานและเพื่อนสมาชิกว่า บางคน  
ระหว่างร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ใช้ ปัจจุบันก็เป็นนายกฯ แล้วร่างรัฐธรรมนูญใช้แล้ว  
ก็กลับมาเป็นนายกฯ ระหว่างตัวเองเป็นนายกฯ รัฐธรรมนูญ พอตัวเองไม่ได้เป็น  
ก็มาด่ารัฐธรรมนูญมาด่าผู้แทนฯ ผมไม่ได้หมายถึงเพื่อนร่วมสภา ด้วยความเคารพจริง ๆ

เราเป็นคนในแวดวงเดียวกัน ท่านรักสภาผมก็รักสภา แต่ว่าคนข้างนอกมันด่าว่า  
จนเหลือเกิน และมันเกิดสิ่งผิดปกติ รัฐธรรมนูญฉบับที่ห้าว่าไม่เข้าท่า ร่างตัวเองก็เป็น  
นายกฯ ไม่ได้แสดงความเห็นแม้แต่ครั้งเดียว พอร่างเสร็จตัวเองกลับมาเป็นนายกฯ  
ก็ไม่เคยบอกว่ารัฐธรรมนูญไม่ดีและตัวเองเป็นนายกฯ ๒ สมัยรัฐธรรมนูญฉบับนี้  
ลองคนอื่นเป็นนายกฯ บ้าง นั้นไม่ดี นั่นก็แล้ว นั่นก็ชั่ว ผมหมายถึงอย่างนั้น  
แล้วผมคงมีโอกาสแสดงความเห็นบ้างนะครับ เรื่องรัฐธรรมนูญ ไม่ได้หมายถึงท่าน  
ด้วยความเคารพครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่สอง) : เชิญคุณสาทิศย์

นายสาทิศย์ วงศ์หนองเตย (ตรัง) : ท่านประธานที่เคารพ

ผม สาทิศย์ วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์  
ก่อนที่สภาจะได้ลงมติรับหรือไม่รับร่างพระราชบัญญัติประชามติด้วยการออกเสียง  
ประชามติฉบับที่สภากำลังพิจารณาอยู่นี้ ผมคิดว่าเป็นเรื่องจำเป็นที่กระผมเองจะต้อง  
ลุกขึ้นแสดงความคิดความเห็นต่อสภาแห่งนี้เพื่อบันทึกไว้ เพราะร่างพระราชบัญญัติ  
ฉบับนั้นจะเป็นร่างพระราชบัญญัติฉบับที่สำคัญ และเป็นร่างพระราชบัญญัติค่อนข้าง  
ที่จะใหม่สำหรับสังคมไทยอยู่ฉบับหนึ่ง ความจริงนั้นผมคงจะไม่แสดงความคิดความเห็น  
อะไร ในเรื่องที่ได้มีการพูดจาทันทีก่อนหน้านี้ เพราะถ้าสมาชิกท่านใดแสดงความคิดเห็น  
อย่างไรงี้คงรับผิดชอบตามที่ตัวเองได้แสดงความคิดเห็นไปแล้ว แต่ร่างพระราชบัญญัติ  
ฉบับนั้นนั้นเดิมที่ผมเข้าใจว่าหลายฝ่ายยังคิดว่าคงจะไม่ต้องใช้ในโอกาสอันเร็ววัน  
นั่นก็คือเมื่อร่างรัฐธรรมนูญฉบับที่มีการจัดทำหรือร่างขึ้นใหม่เข้าสู่สภาแล้ว ก็หน้าที่จะผ่าน  
กระบวนการของรัฐสภาตรงนั้นไปเลย แต่กระบวนการที่เกิดขึ้นในวันนี้ตลอดจน  
การแสดงความคิดเห็นของฝากฝั่งรัฐบาล ทำให้ผมค่อนข้างมั่นใจเหมือนกับ  
ที่เพื่อนสมาชิกจากจังหวัดพัทลุงได้มั่นใจในการแสดงความคิดเห็นในก่อนหน้านี้ ว่า  
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ค่อนข้างที่จะเป็นไปได้แน่นอนที่จะต้องออกมาใช้ โดยเป็นการ  
ออกมาใช้เพื่อลงประชามติ เรื่องของการรับร่างรัฐธรรมนูญโดยเฉพาะ -----

เพราะดูท่าที่ความคิดเห็นแล้วค่อนข้างที่จะออกไปอย่างนั้น เมื่อเป็นอย่างนี้ ท่านประธาน กระผมต้องแสดงความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เนื่องจากผมมั่นใจว่าสภาต้องรับร่างหลักการของร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๓ - ๔ ฉบับนี้ไป และไปตั้งกรรมาธิการในวาระที่ ๒ ที่จะพิจารณา ตลอดจนกระทั่งผ่านออกมาใช้ในที่สุด แต่ที่กระผมต้องแสดงความคิดเห็นก็เพราะว่า ผมเป็นห่วงว่าร่างพระราชบัญญัติสำคัญขนาดนี้ เมื่อผ่านออกมาใช้จริง ๆ แล้วในโอกาสอนาคตข้างหน้า ผมเกรงว่ารัฐบาลซึ่งอาจจะต้องดูแลเรื่องของการทำประชามติในตอนนั้น จะไม่ได้ให้ความสำคัญกับเรื่องนี้มากมายนัก เพราะดูท่าที่เท่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบันนั้น ก็ดูเหมือนว่าจะให้ความสำคัญในเรื่องของกระบวนการปฏิรูปการเมืองค่อนข้างที่จะน้อยเหลือเกิน ดังนั้นผมจึงต้องอยากแสดงความคิดเห็นและตั้งข้อสังเกตเอาไว้ว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติฉบับที่พี่น้องประชาชนให้ความสนใจมากที่สุด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนับจากนี้ไปจะเป็นหน่วยงานใดก็ตาม หลังกฎหมายนี้บังคับใช้จำเป็นต้องมีการทำความเข้าใจกับประชาชนให้เห็นได้ชัดเจนว่า เรื่องของการออกเสียงทำประชามตินั้นเป็นอย่างไร มีกระบวนการ มีที่มาอย่างไร เฉพาะสำคัญอย่างยิ่ง ต้องทำความเข้าใจว่า กฎหมายฉบับนี้นั้นมีสาระสำคัญอย่างไรด้วย ผมเชื่อว่าการอภิปรายในสภาของเราในวันนี้ แม้ว่าจะได้มีการถ่ายทอดเสียงการประชุมออกไป แต่พี่น้องประชาชนที่ฟังการประชุมก็อาจจะมีความจำกัดอยู่จำนวนหนึ่ง และในการอภิปรายก็อาจจะขาดในสาระสำคัญที่จะชี้ให้เห็นกระบวนการของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ว่า ถ้ารัฐสภาไม่ผ่านร่างรัฐธรรมนูญฉบับที่จัดตั้งไป หรือกรณีมีคะแนนเสียงให้ความเห็นชอบไม่ถึงกึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของทั้งสองสภา ตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๑๑ บัณสรส แล้ว กระบวนการประชามติจะเริ่มต้นขึ้นอย่างไร เมื่อไร ใครรับผิดชอบ และในกระบวนการออกเสียงประชามตินั้น ประชาชนจะต้องปฏิบัติตัวอย่างไร ผมยังเห็นว่าเรื่องนี้เป็นสาระสำคัญ ซึ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้ที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบ ในโอกาสต่อไปจะต้องประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับรู้และมีความเข้าใจ เพราะการออกเสียงประชามติในขณะนี้ ผมเข้าใจว่า การรับรู้ของประชาชนค่อนข้างจะมีความหลากหลายอยู่เป็นอันมาก ไม่มีความเข้าใจในสาระสำคัญว่า ผู้ที่จะต้องออกเสียงลงประชามติเป็นใคร การประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งทำอย่างไร การไปออกเสียงลงประชามติจะต้องทำอย่างไรบ้าง และกรณีซึ่งไม่สามารถไปออกเสียงลงประชามติได้ในที่ที่ตัวเองมีชื่ออยู่ ต้องการไปลงมติออกเสียง

ที่อื่นสามารถกระทำได้หรือไม่ และมีกลไกหรือกระบวนการทำอย่างไร ให้สามารถไปออกเสียงลงประชามติได้ ซึ่งเป็นสาระสำคัญของกฎหมายฉบับนี้ทั้งสิ้น ผมเชื่อว่ากฎหมายฉบับนี้จะผ่านสภาวาระที่ ๑ วาระที่ ๒ วาระที่ ๓ และยิ่งเชื่อว่าจะต้องถูกประกาศใช้ ถึงเวลานั้นผมต้องตั้งข้อสังเกตไว้ก่อนว่า ถ้าเผื่อรัฐบาลนี้ยังเป็นรัฐบาลที่ดูแลอยู่ในขณะที่มีการออกเสียงทำประชามติ หรือจะมีการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองประการใดก็ตาม ขอให้ฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้อง อาจจะ เป็นรัฐมนตรีมหาดไทยตามร่างฯ ของรัฐบาล หรืออาจจะ เป็นประธานรัฐสภาตามร่างฯ ของพรรคประชาธิปัตย์ ซึ่งได้เสนอเข้าสู่สภาในกฎหมายวันนี้ จะต้องให้ความสำคัญต่อเรื่องของการออกเสียงลงประชามติ เพราะขณะนี้ผมเข้าใจว่า เรื่องของสาระสำคัญในร่างรัฐธรรมนูญ มีความเข้าใจกันอยู่มากพอสมควรอยู่แล้ว เนื่องจากกระบวนการของสื่อสารมวลชน การประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ ค่อนข้างที่จะเข้าถึงประชาชนโดยทั่วไป แต่กระบวนการออกเสียงลงประชามติจะเป็นอีกกระบวนการหนึ่งที่สำคัญ ที่จะต้องให้ความสำคัญและชี้แจงที่ผ่านมามีประสบการณ์ กรณีการเลือกตั้งองค์การบริหารส่วนตำบลเมื่อเร็ว ๆ นี้ที่ผ่านมา ความจริงกระทรวงมหาดไทยเป็นฝ่ายที่จะต้องรับผิดชอบ แต่ลองสังเกตดูให้ดี โกลัถึงการเลือกตั้ง อบต. หรือองค์การบริหารส่วนตำบลเกือบจะทั่วประเทศ ในเวลานั้นแล้ว การทำประชาสัมพันธ์ของกระทรวงมหาดไทยต้องตั้งข้อสังเกตว่าทำไปน้อยมาก เป็นความตื่นตัวของท้องถิ่นของประชาชนเอง ที่ประชาชนเขาออกไปใช้สิทธิใช้เสียงเลือกตั้ง แต่ในขณะที่เดียวกันหน่วยงานที่รับผิดชอบอย่างกระทรวงมหาดไทย การรณรงค์ซึ่งถูกชี้ผิด การรณรงค์เรื่องการห้ามซื้อสิทธิขายเสียงกลับเป็นไปน้อยมาก น้อยกว่าเมื่อครั้งมีการเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรอย่างเทียบกันไม่ติด ความจริงตอนเลือกสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผมก็ยิ่งเห็นว่าทำประชาสัมพันธ์ในส่วนนี้ รวมถึงการป้องกันการซื้อสิทธิขายเสียงนั้นค่อนข้างน้อยอยู่แล้ว เพราะการเลือกตั้งครั้งที่ผ่านมาเป็น การเลือกตั้งครั้งที่ถูกจารึกเอาไว้ว่า มีข้อสังเกตเรื่องของการซื้อสิทธิขายเสียงค่อนข้างที่จะมากที่สุด ในประวัติศาสตร์การเมืองไทย จนกระทั่งนำไปสู่การปฏิรูปการเมือง การเลือกตั้ง อบต. ก็เช่นเดียวกัน ถ้าเราลองกลับไปฟังเสียงประชาชนในแต่ละตำบล เราจะเห็นว่าข้อร้องเรียนเกี่ยวกับเรื่องการซื้อสิทธิขายเสียงหน้าหมู่บ้าน บึงคับ กระทั่งซื้อสิทธิขายเสียงมากมายมีอยู่ทุกพื้นที่ ผมจึงเห็นว่า ถ้าถึงขั้นตอนประชามติ แล้วยิ่งประชามติเรื่องใหญ่ อย่างเรื่องกฎหมายรัฐธรรมนูญที่กำลังจะค่อนข้างเป็นจริงว่าต้องประชามตินั้น ยิ่งเป็น เรื่องที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้อง

กระทำการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้าใจอย่างชัดเจน รวมทั้งชี้ให้เห็นถึงโทษภัย  
ของการที่ถูกบิดเบือนเจตนาธรรมอันบริสุทธิ์ ด้วยการขึ้นำจากพลังบางอย่างที่ไม่  
ถูกต้องด้วย -----

เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบันหลายเหตุการณ์ ที่ชี้ให้เห็นว่าคนที่มีอำนาจอยู่ในบ้าน  
 ในเมืองบางส่วนนั้น มีท่าทีและความประสงค์อย่างนั้นจริง ๆ ผมจึงเป็นห่วงว่า  
 คนที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายฉบับนี้ เมื่อผ่านออกไปบังคับใช้แล้วจะละเลยและไม่  
 พยายามจะชี้ให้เห็นถึงสาระสำคัญ เพราะถ้าคนออกมาใช้สิทธิใช้เสียงน้อย  
 เมื่อไร อาจจะเป็นไปตามที่คนบางกลุ่มที่มีอำนาจอยู่ในบ้านในเมืองอยากจะให้  
 เป็นอย่างนั้นก็ได้ ผมเองเชื่อว่าพี่น้องประชาชนจะมีอำนาจที่บริสุทธิ์และมีวินัย  
 ของตัวเองในการออกมาใช้สิทธิใช้เสียงของเขา ถ้าไม่มีการใช้อำนาจบางอย่าง  
 ไปชี้นำและบิดเบือน ใครก็ตามที่เห็นด้วยกับการที่พี่น้องประชาชนจะใช้วินัย  
 ตัวเอง ไม่ใช่เรื่องเอาหน้าเอาตา แต่เป็นเรื่องที่เขา มีวินัยของตัวเองของ  
 เขาเองจึงต้องกราบเรียนท่านประธานเพื่อแสดงความคิดเห็นในที่ประชุม  
 ของสภาผู้แทนราษฎรเอาไว้ ผมเชื่อว่าสภานี้จะรับหลักการทั้งวาระที่ ๑ และ  
 วาระต่อไป แต่ขอฝากข้อสังเกตต่าง ๆ เหล่านี้เอาไว้เพื่อการปฏิบัติกรให้  
 กฎหมายมีผลบังคับใช้ในอนาคต ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) :  
 เชิญท่านรัฐมนตรี

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :  
 ท่านประธานที่เคารพ ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง  
 มหาดไทย ขออนุญาตประธานกราบเรียนว่า สิ่งที่ผมจะชี้แจงไม่ใช่การตอบโต้ แต่เพราะ  
 การถ่ายทอดเสียงทางวิทยุพี่น้องประชาชนก็ฟัง การที่มีเพื่อนสมาชิกบอกว่ารัฐบาลไม่  
 ให้ความสำคัญกับการยกร่างบทบัญญัติรัฐธรรมนูญฉบับ สสร. นั้นไม่จริง รัฐบาลให้  
 ให้ความสำคัญและให้ความสนใจ แต่ที่รัฐบาลไม่ได้แสดงความคิดเห็นเพราะไม่ออกไป  
 ก้าวก้าวเขา ๓๓๙ มาตรา ๓๓๖ มาตรา ก็ยังไม่แล้วเสร็จที่สมบูรณ์เพราะเขาจะ  
 กลับมาสู่ในวาระที่ ๓ ถ้ารัฐบาลไปแสดงความคิดเห็นอันก็แปลว่ารัฐบาลไปก้าวก้าว  
 ชี้นำมันจะไม่เหมาะสม ด้วยความเคารพท่านประธาน พี่น้องประชาชนที่ฟังทางบ้านผม  
 เรียนยืนยันว่า การแก้ไขบทบัญญัติรัฐธรรมนูญโดย สสร. ยกร่างฯ ตามมาตรา ๒๑๑ นั้น  
 ไม่ใช่เรื่องของรัฐบาล ท่านพูดกันด้วย สนุกกันใหญ่มันเป็นเรื่องของสภา รัฐบาล  
 ประกอบด้วยวุฒิสมาชิก และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร รัฐบาลจะมาบังคับคนหนึ่งคนใด  
 ให้เห็นด้วยไม่เห็นด้วยนั้นแปลว่าเผด็จการ ประชาธิปไตยต้องหลากหลาย ผมเห็น  
 สนุกกันใหญ่เข้าก็รัฐบาลไม่สนใจ รัฐบาลไม่เอาด้วย รัฐบาลไม่ขัดขวาง มันไม่ใช่  
 รัฐบาลรับท่านประธานที่เคารพ มันเป็นเรื่องของสภา การเสนอกฎหมายฉบับนี้

จะเป็นลัญญาณบอกเหตุว่ารัฐสภาจะไม่รับคนละประเด็น รัฐสภาจะรับก็แปลว่ารับ  
 รัฐสภาไม่รับเรามีกฎหมายรอไว้ ถ้าเธอรบก็ไม่ต้องไปใช้ ไม่ใช่เป็นลางบอกเหตุ  
 รอไว้ก่อน ไม่ใช่หรือครับ ต้องมองการเมืองเป็นเรื่องสร้างสรรค์บ้าง ผมยัง  
 ยืนยันท่านประธานอีกครั้งว่า การเมืองไม่ใช่เรื่องผิดถูก เป็นเรื่องความคิด  
 พ.ศ. ๒๕๒๖ พลเอก ชวลิต แสดงความเห็นให้เลือกนายกรัฐมนตรีโดยตรง  
 คนก็บอก พลเอก ชวลิต เป็นคอมมิวนิสต์ สภาเปรซิเดียม (Presidium)  
 พ.ศ. ๒๕๓๙ ปลายปี ๒๕๔๐ ทำสำรวจตรวจสอบพี่น้องประชาชนทั่วประเทศ  
 เห็นว่าควรเลือกนายกฯ โดยตรง แต่ครั้งหนึ่ง พลเอก ชวลิต โดนกล่าวหาว่าเป็น  
 คอมมิวนิสต์ไปแล้ว ท่านบอกว่าต้องวัน แมน วัน โหวต (One man one vote)  
 ก็บอกว่าไม่ได้ ตรงนี้เป็นสิ่งที่ความพอดีอยู่ตรงไหน เพราะฉะนั้นสถานการณ์แต่ละ  
 สถานการณ์เรียงด้วยความเคารพว่า เราเป็นนักการเมืองด้วยกันเราแสดง  
 ความเห็นกันได้และผมไม่ได้ตำหนิติติงเลย แต่เมื่อพี่น้องประชาชนทางบ้านฟัง  
 จะเข้าใจผิด รัฐธรรมนูญผ่านหรือไม่ผ่านอยู่ที่ใคร อยู่ที่รัฐสภา-----

รัฐบาลเป็นส่วนหนึ่งเพราะเป็นสมาชิกของสภาผู้แทนราษฎรเมื่อรวมการประชุมเป็นการประชุมรัฐสภา รัฐบาลไม่สามารถที่จะมากำหนดบังคับบอกว่าใครต้องรับหรือไม่รับ มันต้องแสดงเหตุแสดงผล วันหนึ่งคนฟังข้างนอกวันนี้ด้วยความเคารพผมเองยังไม่เห็นร่างฯ ที่ สสร. เขาทำเอาไว้ มันดีหรือไม่ดีอย่างไร ผมเป็นแต่เพียงย้าคนเคยเป็นนายกฯ โดยรัฐธรรมนูญฉบับนี้แล้ววันนี้ไม่ได้เป็นนายกฯ ก็กลับมาดำรงรัฐธรรมนูญฉบับนี้ผิดปกติก่อนหน้านี้ รัฐบาลยังไม่ได้มีใครเลยที่ไปบอกว่า จะรับหรือไม่รับ และรัฐธรรมนูญจะผ่านรัฐสภาหรือไม่ ไม่ใช่เรื่องของรัฐบาลเป็นเรื่องที่พวกเราทุกคนที่อยู่ในรัฐสภานี้ครับ ขอกราบขอบคุณครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : คุณสาทิพย์ครับ พอแล้วครับ

นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย (ต.รัง) : ขออนุญาตแสดงความเห็นนิดเดียว บังเอิญอย่างนี้รับท่านประธานครับ ผม สาทิพย์ วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์ บังเอิญท่านรัฐมนตรีฯ ได้ลุกขึ้นพูดหลังจากที่ผมได้อภิปรายจบไป แล้วฟังดูเป็นคล้าย ๆ เหมือนกับที่ผมกล่าวหาว่า รัฐบาลไม่สนับสนุนร่างรัฐธรรมนูญ ความจริงคงจะเกิดความเข้าใจผิดอะไรบางอย่าง ผมไม่ได้พูดว่ารัฐบาลไม่สนับสนุนร่างรัฐธรรมนูญ เพราะจะพูดหรือไม่พูดพฤติกรรมของรัฐบาลจะฟ้องเอง แต่ผมต้องเรียนท่านประธานว่า เพื่อนสมาชิกจากฝ่ายฝั่งข้างนี้ไม่ได้ใช้คำพูดเช่นนั้น เมื่อไม่ได้ใช้คำพูด การที่ท่านออกมาแก้ตัว เป็นการแก้ตัวโดยที่ไม่มีใครกล่าวหาในเรื่องนี้เลย เว้นแต่ท่านจะร้อนตัวไปเองครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉлим อยู่บำรุง (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : ท่านประธานที่เคารพครับ เวทีนี้ไม่ใช่เวทีโต้แย้ง ผมไม่อยากจะตอบโต้หรอกครับ แต่ผมก็มีสิทธิและสถานะในความเป็นรัฐมนตรีร่วมรัฐบาล รัฐบาลชุดนี้ไม่ใช่จะไม่มีคนไม่มีความรู้ความสามารถหรอกครับ เรื่องบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มันเรียนมาเหมือนกันรู้เท่า ๆ กันละครับ แต่ว่าจะเลือกพูดช่วงระยะเวลาไหนเท่านั้นละครับ ผมไม่ตอบโต้หรอกครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ ผมเห็นควรปิดอภิปราย เพราะว่าร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ เรื่องประชามติที่รู้สึกพูดกันยาวไปไกลถึงเรื่องรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นถือว่าเราได้พูดเนื้อหาสาระกันพอสมควรแล้ว ผมขอปิดการอภิปรายขอมติเลยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ผมจะขอมติจากที่ประชุม จะรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๕ ฉบับนี้หรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นควรรับหลักการ โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ท่านผู้ใดเห็นควรไม่รับหลักการ โปรดยกมือขึ้น

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมมีมติเห็นควรรับหลักการ ขอเชิญเสนอคณะกรรมการพิจารณาธิการ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : ท่านประธานที่เคารพครับ คณะรัฐมนตรีขออนุญาตเสนอคณะกรรมการวิสามัญ ๒๗ คนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ไม่มีท่านใดเห็นเป็นอื่นนะครับ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : สักส่วนคณะรัฐมนตรีขออนุญาตเสนอ ๕ คนครับ  
 ดังมีรายชื่อดังต่อไปนี้ครับ ๑. นายโกคิน พลกุล ๒. นายชนะศักดิ์ ยุกบุรณ์  
 ๓. นายชัยฤกษ์ ดิษฐอำนาจ ๔. นายอัชพร จารุจินดา ๕. นายอนุชา โมกชะเวส

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) : ความหวังใหม่ ๗ ท่าน เชิญครับ

นายฐานิสร์ เทียนทอง (สระแก้ว) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ฐานิสร์ เทียนทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสระแก้ว พรรคความหวังใหม่ ผมขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติการออกเสียงประชามติในส่วนของพรรคความหวังใหม่ ดังต่อไปนี้ ๑. ร้อยโท กุเทพ ใสกระจ่าง ๒. นายวัชรินทร์ ศรีภาพร  
 ๓. นายบวร ภูจรีต ๔. นายสุขุม เลาว์ณย์ศิริ ๕. นายฐานิสร์ เทียนทอง  
 ๖. นายอาร์เพ็ญ อุดรสินธุ์ ๗. นายชจิตร ชัยนิคม ขอผู้รับรองครับ



(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภา  
คนที่สอง) : ถูกต้องนะครับ ประชาธิปไตย ๗ ท่าน เชิญครับ

นายสืบแสง พรหมบุญ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียน  
ท่านประธานครับ รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาพระราชบัญญัติ  
ประชามติและการออกเสียงประชามติในสัดส่วนของพรรคประชาธิปัตย์ ๗ ท่าน  
๑. ดอกเตอร์วิชัย ตันศิริ ๒. ดอกเตอร์วิชัย วิชัยดิษฐ์ ๓. ดอกเตอร์ไพโรจน์  
ตันบรรจง ๔. คุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์ ๕. รองศาสตราจารย์ ดอกเตอร์ปฐม  
มณีโรจน์ ๖. พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ ๗. ดอกเตอร์สุรพงษ์  
โตวิจักขณ์ชัยกุล ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) :  
ถูกต้องครับ ชาติพัฒนา ๓ ท่าน เชิญครับ

นายรักษ์ ด่านกุล (นครราชสีมา) : ท่านประธานที่เคารพ กระจผม  
รักษ์ ด่านกุล นครราชสีมา ชาติพัฒนา ขอเสนอสัดส่วนของพรรคชาติพัฒนา ๓ ท่าน  
๑. นายวัฒนา เมืองสุข ๒. นายอนันต์ กาญจนสุวรรณ และ ๓. นางมาลีรัตน์  
แก้วเก่า ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) :  
ถูกต้องครับ ชาติไทย ๒ ท่าน เชิญครับ

นายชาญศักดิ์ ชวลิตนิตินธรรม (ชลบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ กระจผม  
ชาญศักดิ์ ชวลิตนิตินธรรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดชลบุรี พรรคชาติไทย ขอเสนอ  
คณะกรรมการวิสามัญตามสัดส่วนของพรรคชาติไทยดังต่อไปนี้ ๑. นายประยุทธ์  
ศิริพานิชย์ ๒. นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) :  
ถูกต้องครับ กิจสังคม ๑ ท่าน เชิญครับ

นายประมวลศิโรจน์ โภคสวัสดิ์ (มุกดาหาร) : กราบเรียนท่านประธาน  
สภาที่เคารพ กระจผม ประมวลศิโรจน์ โภคสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมุกดาหาร  
พรรคกิจสังคม ขอเสนอคณะกรรมการในสัดส่วนของพรรคกิจสังคม นายสาคร พรหมภักดี  
ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) :  
ถูกต้องครับ ประชากรไทย ๑ ท่าน

นายสุมิตร สุนทรเวช (กรุงเทพมหานคร) : ผม สุมิตร สุนทรเวช  
ประชากรไทย กรุงเทพมหานคร ขอเสนอตามสัดส่วนพรรคประชากรไทย ๑ ท่าน  
คือ นายชัยสิทธิ์ ภูวภิรมย์ขวัญ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) :  
ถูกต้องครับ พรรคที่เหลือง ๑ ท่าน เชิญครับ

นายเอกภาพ พลซื่อ (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานที่เคารพ ผม เอกภาพ พลซื่อ ส.ส. ร้อยเอ็ด พรรคเสรีธรรม ในนามของพรรคเอกภาพ เสรีธรรม พลังธรรม ของเสนอ นายเอกภาพ พลซื่อ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) :  
ถูกต้องครับ เชิญท่านเลขาธิการฯ ครับ

นางศิริลักษณ์ บึ้นบำรุงกิจ (รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) : รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประชามติและการออกเสียงประชามติ พ.ศ. .... ๑. นายโกศล พลกุล ๒. นายชนะศักดิ์ ยุวบูรณ์ ๓. นายชัยฤกษ์ ดิษฐอำนาจ ๔. นายอัชพร จารุจินดา ๕. นายอนุชา โมกชะเวส ๖. ร้อยโท กุเทพ ไสกระจำง ๗. นายวัชรินทร์ ศรีถาวร ๘. นายบวร ภูจรีต ๙. นายสุขุม เลาววัฒน์ศิริ ๑๐. นายฐานิสร์ เทียนทอง ๑๑. นายอารีเพ็ญ อุตระสินธุ์ ๑๒. นายขจิตร์ ชัยนิคม ๑๓. ดอกเตอร์วิชัย ต้นศิริ ๑๔. ดอกเตอร์ธวัช วิชัยดิษฐ ๑๕. ดอกเตอร์ไพโรจน์ ต้นบรรจง ๑๖. คุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์ ๑๗. รองศาสตราจารย์ ดอกเตอร์ปฐม มณีโรจน์ ๑๘. พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ ๑๙. ดอกเตอร์สุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล ๒๐. นายวัฒนา เมืองสุข ๒๑. นายอนันต์ กาญจนสุวรรณ ๒๒. นางมาลีรัตน์ แก้วก่า ๒๓. นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์ ๒๔. นายฉัตรวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ ๒๕. นายสาคร พรหมภักดี ๒๖. นายชัยสิทธิ์ ภูภิรมย์ขวัญ ๒๗. นายเอกภาพ พลซื่อ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) :  
ขอระยะเวลาแปรญัตติครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :  
ท่านประธานที่เคารพ รัฐบาลขอความกรุณาแปรญัตติตามข้อบังคับครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) :  
ไม่มีท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่น ตามข้อบังคับ ๗ วัน ใช้ร่างฯ ใดเป็นหลักครับ

ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :  
ขออนุญาตกราบเรียนว่าขอใช้ร่างรัฐบาลเป็นหลักครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาคนที่สอง) :  
ไม่มีท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่น ใช้ร่างของรัฐบาลเป็นหลัก

ต่อไปเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒๓ ร่างพระราชบัญญัติ  
ผู้ตรวจการรัฐสภา พ.ศ. .... (พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์ และคุณนิคม วรปัญญา  
เป็นผู้เสนอ)

เนื่องจากมีร่างพระราชบัญญัติทำนองเดียวกันอีก ๔ ฉบับ คือ ๕.๒๔  
ร่างพระราชบัญญัติผู้ตรวจการรัฐสภา พ.ศ. .... (นายคุณนพต ปัทมะ และคณะ  
เป็นผู้เสนอ) ในระเบียบวาระที่ ๕.๒๕ ร่างพระราชบัญญัติผู้ตรวจการรัฐสภา พ.ศ. ....  
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ในระเบียบวาระที่ ๕.๒๖ ร่างพระราชบัญญัติ  
ผู้ตรวจการรัฐสภา พ.ศ. .... (ร้อยโท กุเทพ ไส้กระจำง และคณะ เป็นผู้เสนอ)  
ในระเบียบวาระที่ ๕.๒๗ ร่างพระราชบัญญัติผู้ตรวจการรัฐสภา พ.ศ. ....  
(นางสาวธารทอง ทองสวัสดิ์ เป็นผู้เสนอ) ในระเบียบวาระที่ ๕.๒๗ นี้ ซึ่งเป็นเรื่อง  
ทำนองเดียวกัน ผมเห็นว่าน่าจะนำมาพิจารณาร่วมกัน ไม่มีท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่น ผมจะ  
ดำเนินการตามนี้เลย เชิญท่านผู้เสนอครับ

พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์ (อ่างทอง) : ท่านประธานสภาผู้แทนฯ ที่เคารพ กระผม พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์ ได้ร่วมกับ คุณนิยมนวรัตน์ โดยความเห็นชอบของพรรคชาติไทย ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติผู้ตรวจการรัฐสภา พ.ศ. ....

หลักการ ให้มีผู้ตรวจการรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๖๒ ทวิ  
เหตุผล เนื่องจากประเทศไทยมีการปกครองระบอบประชาธิปไตยในระบบรัฐสภา ที่มีองค์พระมหากษัตริย์ทรงเป็นพระประมุข โดยรัฐสภาเป็นองค์การการเมืองที่ทำหน้าที่นิติบัญญัติและควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน การตรวจสอบและถ่วงดุลการใช้อำนาจของฝ่ายบริหาร เป็นหน้าที่หลักประการหนึ่งของรัฐสภา ทั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายบริหารและเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อผลประโยชน์ของประชาชน และการที่รัฐสภาจะสามารถควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินได้อย่างมีประสิทธิภาพ จำเป็นต้องมีกลไกสำหรับการดำเนินการพิจารณาคำร้องทุกข์ของประชาชน แล้วนำความเห็นและข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้ผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานที่ก่อให้เกิดปัญหาแก่ประชาชน ดำเนินการแก้ไข กลไกหนึ่งที่จะสามารถทำหน้าที่ดังกล่าวให้กับรัฐสภาได้ก็คือ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญฉบับต่อไปครับ ของคุณนพดล ปัทมะ กับคณะครับ

นายนพดล ปัทมะ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นพดล ปัทมะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร พรรคประชาธิปัตย์ กระผมและคณะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากพรรคประชาธิปัตย์อีก ๑๐ ท่าน มี นางลดาวัลลิ์ วงศ์ศรีวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพะเยา นายวินัย เสนเนียม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสงขลา นายสืบแสง พรหมบุญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร นายบุญมาก ศิริเนาวกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดราชบุรี นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง

นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครศรีธรรมราช  
นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร นายจุติ  
ไกรฤกษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพิษณุโลก และนายธวัช วิชัยดิษฐ  
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสุราษฎร์ธานี ร่วมกันเสนอร่างพระราชบัญญัติ  
ผู้ตรวจการรัฐสภา พ.ศ. . . . . โดยมีหลักการและเหตุผลดังต่อไปนี้

หลักการ ให้มีผู้ตรวจการรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๖๒ ทวิ

เหตุผล เนื่องจากประเทศไทยมีการปกครองระบอบประชาธิปไตย  
ในระบบรัฐสภา โดยมีรัฐสภาเป็นองค์กรการเมืองที่ทำหน้าที่นิติบัญญัติและควบคุม  
การบริหารราชการแผ่นดิน การตรวจสอบและถ่วงดุลการใช้อำนาจของฝ่ายบริหาร  
เป็นหน้าที่หลักประการหนึ่งของรัฐสภา ทั้งนี้ เพื่อให้ฝ่ายบริหารและเจ้าหน้าที่  
ของรัฐปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อผลประโยชน์ของประชาชน และ  
การที่รัฐสภาจะสามารถควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินได้อย่างมีประสิทธิภาพ  
จำเป็นต้องมีกลไกสำหรับการดำเนินการพิจารณาคำร้องทุกข์ของประชาชน  
แล้วนำความเห็นและข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานของรัฐ เพื่อให้ผู้บังคับบัญชาของ  
หน่วยงานที่ก่อให้เกิดปัญหา กับประชาชนดำเนินการแก้ไข กลไกหนึ่งที่สามารถ  
ทำหน้าที่ดังกล่าวให้กับรัฐสภาได้ก็คือ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา จึงจำเป็นต้อง  
ตราพระราชบัญญัตินี้

ท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผมขออนุญาตอภิปรายสนับสนุน  
ร่างพระราชบัญญัติที่กระผมได้เสนอ เข้าสู่การพิจารณาของสภาในวันนี้ พอสังเขป  
ดังต่อไปนี้ครับ กฎหมายฉบับนี้ออกจากจะเป็นความจำเป็นที่จะต้องมีการตราให้  
สอดคล้องกับบทบัญญัติของมาตรา ๑๖๒ ทวิ ของรัฐธรรมนูญที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน  
แล้ว ท่านประธานที่เคารพครับ ประเทศไทยของเราจำเป็นต้องมีสถาบัน  
นิติบัญญัติที่แข็งแกร่งและเข้มแข็ง เพียงพอที่จะรักษาผลประโยชน์ของประชาชนได้

เรารู้กันทั่วไปครับท่านประธานว่า ประเทศไทยปกครองในระบอบประชาธิปไตย  
 ในระบบรัฐสภา รัฐสภาซึ่งเป็นฝ่ายนิติบัญญัติมีอำนาจหน้าที่โดยตรง ประการแรก  
 คือการออกกฎหมาย ประการที่ ๒ คือการควบคุมการทำงานของฝ่ายบริหาร  
 ไม่ว่าจะเป็นการตั้งกระทู้ การมีคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อสอบสวนข้อเท็จจริง  
 ต่าง ๆ หรือการยื่นญัตติเพื่อขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจ  
 การมีผู้ตรวจการรัฐสภานั้นเป็นความประสงค์ของนักการเมืองที่รักประชาธิปไตย  
 ทุกท่านมาเป็นเวลาช้านาน และวันนี้เป็นวันประวัติศาสตร์อีกวันหนึ่งที่กระผม  
 และพรรคการเมืองอีกหลายพรรคได้ต่างเสนอกฎหมายที่สำคัญเข้ามาสู่การ  
 พิจารณา สภาผู้แทนราษฎรจะเป็นผู้ที่ให้ความเห็นชอบในวาระแรกในวันนี้  
 ท่านประธานที่เคารพ สถาบันผู้ตรวจการรัฐสภานั้นมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะ  
 ตรวจสอบการทำงานของฝ่ายบริหาร ในกรณีที่ฝ่ายบริหารหรือข้าราชการประจำ  
 หรือหน่วยงานของรัฐก่อความเดือดร้อน หรือใช้อำนาจหน้าที่โดยทางมิชอบ  
 หรือกระทำการนอกขอบอำนาจที่กฎหมายให้อำนาจไว้ สมาชิกรัฐสภาซึ่งเป็น  
 ตัวแทนของประชาชนก็มีหน้าที่ที่จะขจัดความเดือดร้อนดังกล่าว และผ่านเรื่อง  
 ดังกล่าวไปยังผู้ตรวจการรัฐสภา ท่านประธานที่เคารพ การที่เปิดโอกาสให้  
 ประชาชนสามารถที่จะร้องเรียนต่อผู้ตรวจการรัฐสภา หรือผ่านมายัง  
 สมาชิกรัฐสภานั้น จะทำให้ผู้ตรวจการรัฐสภามีอำนาจที่จะสอบสวนและ  
 ตรวจสอบว่าฝ่ายบริหารไม่ให้ความเป็นธรรมอย่างไร ฝ่ายบริหารมีการกระทำ  
 ที่มิชอบอย่างไร และฝ่ายบริหารมีการกระทำที่เกินขอบอำนาจอย่างไร  
 ผมมั่นใจครับท่านประธานที่เคารพว่า ถ้าหากเรามีสถาบันผู้ตรวจการรัฐสภา  
 สถาบันผู้ตรวจการรัฐสภาจะมีอำนาจเข้าไปสอบสวนและมีคำวินิจฉัย และ  
 สรุปเป็นข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานของราชการ และหากหน่วยงานของราชการ  
 ไม่ปฏิบัติตามแก้ไขความเดือดร้อนของประชาชนภายในระยะเวลาที่สมควร  
 สถาบันผู้ตรวจการรัฐสภาหรือผู้ตรวจการรัฐสภาก็สามารถที่จะส่งคำวินิจฉัย  
 หรือข้อเสนอแนะต่อไปยังนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีเจ้ากระทรวง ในกรณีที่  
 นายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีไม่ดำเนินการเยียวยาความเสียหายภายใน  
 ระยะเวลาที่สมควรก็สามารถที่จะรายงานผลต่อรัฐสภาได้ นี่คืออำนาจของ  
 สถาบันผู้ตรวจการรัฐสภา ท่านประธานที่เคารพ แม้กฎหมายหลายฉบับที่ส่งขึ้นมา  
 จะดูประหนึ่งว่า ผู้ตรวจการรัฐสภาไม่ได้มีอำนาจที่แท้จริง ไม่ได้มีอำนาจ  
 ที่จะมีคำวินิจฉัยหรือสั่งให้หน่วยงานของรัฐปฏิบัติตามก็ตาม แต่การที่  
 ผู้ตรวจการรัฐสภามีรายงานสอบสวนข้อร้องทุกข์ต่อรัฐสภา หรือต่อหน่วยงาน

## ๑๖๓

สผ ๑๓/๒๕๕๐ (ส. ๒)

ศิริวรรณ ๗๘/๒

ที่เกี่ยวข้อง ผู้ตรวจการรัฐสภาจะเป็นตัวเชื่อมโยงระหว่างประชาชนกับ  
สถาบันรัฐสภาซึ่งเป็นที่ชุมนุมของผู้แทนของปวงชนชาวไทย ท่านประธานที่เคารพ  
มีปัญหาประเด็นหนึ่งที่ผมคิดว่าเราจำเป็นต้องทำความเข้าใจก็คือ  
สถาบันผู้ตรวจการรัฐสภาไม่ใช่ยาวิเศษ สถาบันผู้ตรวจการรัฐสภาไม่ได้  
มาทำหน้าที่แทนศาล อย่างเช่นศาลปกครอง แต่สถาบันผู้ตรวจการรัฐสภา  
จะเป็นองค์กรที่จะสอบสวนหาข้อเท็จจริงและมีคำวินิจฉัยยกเตือนไปยัง  
หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง ท่านประธานครับ สถาบันนี้ไม่ได้มุ่งเน้นที่จะให้  
มีอำนาจแท้จริงเด็ดขาดอย่างที่ผมกราบเรียนไปแล้ว แต่ความสำเร็จของ  
คำวินิจฉัยของผู้ตรวจการรัฐสภาจะอยู่ที่การเปิดเผยข้อเท็จจริงจากการ  
ทำงานที่ผิดพลาดหรือไม่ถูกต้อง หรือมีการกระทำที่เกินขอบอำนาจของหน่วยงาน  
ของรัฐ แล้วนำข้อวินิจฉัยเสนอแนะให้ฝ่ายบริหารยอมรับในความผิดพลาดนั้น

ผมใคร่ขอกราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ในสาระกฎหมายที่พรรคประชาธิปัตย์ ได้เสนอเข้าสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวันนี้ดังนี้ครับ ร่างพระราชบัญญัติ ผู้ตรวจการรัฐสภาที่กระผมและคณะได้เสนอนั้นมีสาระที่สำคัญ ๔ - ๕ ประเด็น ดังต่อไปนี้

ประการแรก ก็คือให้ผู้ตรวจการรัฐสภาหรือสถาบันผู้ตรวจการรัฐสภา เป็นหน่วยงานที่มีความเป็นอิสระ อิสระทั้งในแง่ของงบประมาณ และอิสระทั้ง ในแง่ของการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตรา ๑๘ สถาบันผู้ตรวจการรัฐสภาหรือการ คัดเลือกผู้ตรวจการรัฐสภาสามารถกระทำโดยรัฐสภา ก็คือมีความเชื่อมโยง ระหว่างผู้ตรวจการรัฐสภากับตัวแทนของประชาชน ซึ่งเป็นเจ้าของอำนาจ อธิปไตยที่แท้จริงตามมาตรา ๖

ประการที่ ๒ ผู้ตรวจการรัฐสภาต้องเป็นกลางและปลอดจากการ ครอบงำทางการเมืองตามมาตรา ๙ (๕)

ประการที่ ๓ ผู้ตรวจการรัฐสภาอาจถูกถอดถอนได้ หากกระทำการ หรือมีพฤติกรรมอันเป็นความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือกระทำการทุจริตตามมาตรา ๑๒

ประการที่ ๔ ผู้ตรวจการรัฐสภามีอำนาจที่จะพิจารณาสอบสวนหา ข้อเท็จจริงตามคำร้องทุกข์และมีอำนาจเรียกเจ้าหน้าที่ของรัฐมาให้ถ้อยคำหรือ มาเสนอพยานหลักฐานส่ง เอกสารหรือพยานวัตถุตามมาตรา ๒๙ ท่านประธาน ที่เคารพ อำนาจที่แท้จริงนี้หากผู้ใดปฏิเสธไม่ส่ง เอกสารหรือไม่มาให้ถ้อยคำก็จะ มีโทษตามมาตรา ๓๙ มีทั้งโทษจำและโทษปรับ บทบัญญัติมาตรา ๓๙ แสดงให้ เห็นว่าผู้ตรวจการรัฐสภาไม่ได้เป็น เสือกระดาษและมีอำนาจที่แท้จริงตามกฎหมาย ท่านประธานที่เคารพ กระผมจะไม่ใช้ เวลาสภาแห่งนี้มานานจนเกินไป และขอสรุป ประเด็นที่กระผมขอฝากให้ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้ร่วมกันพิจารณา ดังต่อไปนี้คือ ผมคิดว่าเวลาได้มาถึงแล้ว ท่านประธานที่เคารพ ที่ประเทศไทย จะมีผู้ตรวจการรัฐสภาหรือสถาบันผู้ตรวจการรัฐสภา ซึ่งเป็นองค์กรอิสระรายงาน โดยตรงต่อประธานรัฐสภาที่จะมารับและพิจารณาคำร้องทุกข์ของประชาชน แต่ที่จะส่งคำวินิจฉัยเสนอแนะให้หน่วยงานและ เจ้าหน้าที่ของรัฐไปปฏิบัติและแก้ไข เยี่ยวยาความเดือดร้อนของประชาชน ผมคิดว่าสถาบันผู้ตรวจการรัฐสภาจะ เป็นองค์กรที่เสริมหรือเพิ่มเติมศาลปกครอง ไม่ใช่แทนที่ศาลปกครอง ผมเชื่อว่า ประชาชนจะมีที่พึ่งมากขึ้นหลังจากกฎหมายนี้ผ่านออกไปใช้บังคับและผมเชื่อว่า ฝ่ายนิติบัญญัติจะมีสถาบันที่รับคำร้องทุกข์และช่วย เยี่ยวยาความเสียหายให้ประชาชน

มากขึ้น กระผมเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๓๙ และได้เสนอกฎหมายนี้ขึ้นมาเพียงไม่กี่สัปดาห์หลังจากวันเลือกตั้ง เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๔๐ กระผมมั่นใจครับ ท่านประธานที่เคารพ ว่ากฎหมายฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อประชาชน และผมเชื่อว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากทุกพรรคการเมืองจะร่วมกันสนับสนุนกฎหมายฉบับที่จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนอย่างแท้จริง ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญฉบับที่ ๓ ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ เชิญครับ

นายโกดิน พลกุล (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) : กราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกที่เคารพ กระผม นายโกดิน พลกุล รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี รัฐบาลขอเสนอร่างพระราชบัญญัติผู้ตรวจการรัฐสภา พ.ศ. . . . โดยมีหลักการและเหตุผลดังต่อไปนี้

หลักการ ให้มีกฎหมายว่าด้วยผู้ตรวจการรัฐสภา

เหตุผล โดยที่มาตรา ๑๖๒ ทวิ ของรัฐธรรมนูญแห่ง

ราชอาณาจักรไทย ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๕) พุทธศักราช ๒๕๓๘ บัญญัติให้มีผู้ตรวจการรัฐสภาและให้การกำหนดคุณสมบัติหลักเกณฑ์วิธีการแต่งตั้งการถอดถอนและอำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจการรัฐสภาดังกล่าวเป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ท่านประธาน ผมคงมีเรื่องอธิบายเพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องนี้สั้น ๆ เพราะว่าท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้พูดจาไปนั้น ถูกต้องและก็มีเหตุผลมากแล้ว ผมเรียนว่าระบบนั้นเป็นระบบที่สร้างขึ้นมาเพื่อที่จะตรวจสอบการบริหารราชการของฝ่ายบริหาร ว่าในการปฏิบัติราชการนั้นได้เป็นไปโดยถูกต้อง ได้ปฏิบัติหน้าที่ไปโดยถูกต้องหรือไม่ มีการใช้อำนาจออกนอกอำนาจหน้าที่หรือไม่ ส่วนของเรานั้นนอกจากจะระบุตรงนั้นแล้ว ก็อาจจะเพิ่มเติมไปในเรื่องที่จะก่อให้เกิดความเดือดร้อนหรือเสียหาย โดยไม่เป็นธรรมแก่ราษฎรด้วย -----



อยากจะเรียนว่า กระบวนการในการบริหารราชการนั้น ในทางกฎหมายเรา จะแยกเป็น ๒ ขั้นตอน ขั้นตอนก่อนสั่งการกับขั้นตอนหลังสั่งการ ถ้ามวก่อนสั่งการ นั้นจะทำให้คำสั่งทางปกครองทั้งหลาย เจ้าหน้าที่นั้นเป็นไปอย่างถูกต้องเป็นระบบ ได้อย่างไร ตรงนี้สภาแห่งนี้และวุฒิสภาด้วยได้ผ่านร่างพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติ ราชการทางปกครองไปแล้ว ซึ่งเป็นข้อที่น่ายินดีสำหรับบ้านเมืองเรา และปัจจุบันนี้ บังคับใช้แล้ว นั่นก็คือว่าก่อนจะวินิจฉัยสั่งการทางปกครองไปนั้น ท่านต้องคำนึง ถึงอะไรบ้าง ต้องรวบรวมข้อมูลหลักฐานต่าง ๆ ให้ชัดเจน ต้องฟังคำคัดค้าน ถ้าหากว่าเรื่องนั้นท่านจะสั่งการไปในทางที่ส่งผลกระทบต่อสิทธิของคนเขา และในการฟังคำคัดค้านนั้นผู้ที่ถูกกระทบนั้นสามารถที่จะขอข้อมูล ขอเอกสาร ที่จำเป็นในการคัดค้านได้ ถ้าท่านยังยืนยันจะสั่งการในทางที่กระทบสิทธิเขา ท่านต้องแสดงเหตุผลในคำสั่ง และท้ายสุดก็สามารถที่จะอุทธรณ์ต่อไปได้ ทั้งนี้เพื่อให้กระบวนการสั่งการนั้นเป็นไปโดยรอบคอบ เป็นไปอย่างมีเหตุมีผล

ปัญหาที่ตามต่อมาก็คือว่า ถ้าสั่งการไปแล้วคำสั่งนั้นมีผลกระทบต่อคนแน่นอนต่อผู้ที่ได้รับคำสั่งไป และหากคำสั่งนั้นเป็นไปโดยไม่ชอบไม่ถูกต้องนั้น เรามีวิธีเยียวยาอย่างไร เมื่อก่อนท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติได้พูดแล้วว่า วิธีเยียวยา วิธีหนึ่งก็คือการมีศาลปกครองขึ้นมา ซึ่งก็หมายถึงเป็นศาลเฉพาะเรื่องที่มาพิจารณาถึงความชอบไม่ชอบด้วยกฎหมายของคำสั่งทางปกครอง ถ้าคำสั่งนั้นไม่ชอบก็อาจจะยกเลิกเพิกถอนคำสั่งนั้นไป ไม่ได้หมายความว่าขนาดไปทำอย่างอื่นมากไปกว่านี้ มากมายนัก อาจจะมีการที่จะให้ชดเชยค่าเสียหายอันเนื่องมาจากการสั่งการที่ไม่ชอบนั้น ซึ่งก็ต้องแยกไปให้ชัดเจนด้วยนะครับในการที่จะพิจารณานั้นว่า คำสั่งที่ชอบไม่ชอบนั้นเกิดจากเจตนาทุจริตต่างหากไปหรือไม่ ซึ่งถ้ามีตรงนั้นก็ต้องไปว่ากันในทางอาญาหรือในทางแพ่งความรับผิดชอบตัวก็ว่ากันไป ดังนั้นระบบของบ้านเราที่มีอยู่ในปัจจุบัน ก่อนมีคำสั่งเรามีกฎหมายวิธีปฏิบัติราชการการปกครอง หลังมีคำสั่งแล้วถ้ามวกว่าเรามีระบบอะไรมารองรับ ก็คือมีระบบของคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์มารองรับอยู่ในปัจจุบัน ระบบคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์นั้นว่าไปแล้ว ถ้าเทียบแบบระบบของประเทศภาคพื้นทวีปก็คือในช่วงขั้นต้นก่อนที่เขาจะพัฒนาไปเป็นระบบศาลปกครอง ก็หมายความว่า ประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ถูกต้องของเจ้าหน้าที่นั้น สามารถไปร้องทุกข์ยังคณะกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ได้ ท่านสมาชิก ท่านประธานคงทราบดีว่า กรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์นั้นทุกคนนั้นจะได้รับแต่งตั้งได้ต้องผ่านความเห็นชอบของรัฐสภา ก็คือทั้งสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา กรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ก็จะ

ตรวจสอบเรื่องราวที่มาร้องทุกข์ว่า การสั่งการหรือคำสั่ง หรือการกระทำทางปกครองที่ไม่ชอบด้วยกฎหมายนั้นมันมีเหตุมีผลมาอย่างไร ใช่วิธีเหมือนระบบศาลฟังความ ๒ ฝ่าย มีชั้นมีตอนในการทำงานเพื่อให้เกิดความเป็นธรรม และเป็นกลางมากที่สุด แต่ยังคงใช้ระบบของฝ่ายบริหาร คือเมื่อวินิจฉัยอย่างไรแล้วก็เสนอมายังหัวหน้าฝ่ายบริหารคือนายกรัฐมนตรี เพื่อสั่งให้หน่วยราชการนั้นไปปฏิบัติตามคำวินิจฉัยของกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ หากนายกรัฐมนตรีหรือหัวหน้าฝ่ายบริหารไม่เห็นด้วยก็สามารถที่จะโต้แย้งคำวินิจฉัยได้ แต่ต้องแสดงเหตุผลหักล้างคำวินิจฉัยดังกล่าวและก็กลับไปก็เป็นกระบวนการตรวจสอบ ดังนั้นในส่วนของการที่จะมาตรวจสอบตรงนี้ ถ้ามีศาลปกครองขึ้นมา ก็จะเป็นระบบที่สมบูรณ์และเป็นเรื่องเฉพาะเรื่อง อย่างไรก็ตามก็ตามคำถามก็คือว่า แล้วผู้ตรวจการรัฐสภาไปใส่ตรงไหนของระบบ ผมก็อยากจะเรียนว่า ที่มาเริ่มต้นของผู้ตรวจการรัฐสภาจริง ๆ แล้ว มาจากกลุ่มประเทศสแกนดิเนเวีย (Scandinavia) ซึ่งใช้บทบาทของสภามาตรวจสอบการปฏิบัติงานของฝ่ายบริหาร ในลักษณะที่ว่าถ้าท่านปฏิบัติงานไม่ถูกต้อง ไม่ชอบด้วยกฎหมายต่าง ๆ ก็จะสอบสวนหาข้อเท็จจริงแล้วก็แจ้งหรือรายงานไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ และท้ายสุดมาตรการที่สำคัญก็คือรายงานต่อสภา เพื่อให้สภานั้นใช้วิธีการของสภากับหน่วยงานที่รับผิดชอบซึ่งไม่ปฏิบัติตามข้อเสนอแนะหรือข้อตรวจสอบดังกล่าว หลังจากที่ใช้อาศัยอยู่ในสแกนดิเนเวียก็เกิดแพร่หลายออกไป ประเทศที่รับเอามาอีกประเทศหนึ่งที่สำคัญคือประเทศอังกฤษถามว่าอังกฤษทำไมรับเอามาตรงนี้ เพราะอังกฤษมีปัญหาการควบคุม การตรวจสอบการใช้อำนาจของฝ่ายบริหาร อังกฤษนั้นมีปัญหาไปถึงขนาดถือหลักที่ว่า เดอะ คิง แคน ดู โน รวง (The King can do no wrong) คือไม่ใช่หมายถึงพระมหากษัตริย์เท่านั้น แต่หมายถึงราชการส่วนกลางทั้งหมด แม้ทำผิดก็ถูกฟ้องร้องไม่ได้ เพราะได้เอกลิทธิของพระมหากษัตริย์ไปด้วย ก็มีการเสนอให้มีการปฏิรูประบบของอังกฤษเป็นการใหญ่ เพราะไม่อย่างนั้นแล้วมันมีปัญหามาก ผมไม่ลงรายละเอียดมาก อังกฤษก็ปฏิรูปในหลายเรื่องให้มีเราเรียกว่า ไทรบูแนล (Tribunal) ต่าง ๆ ซึ่งไม่ได้หมายความว่าเป็นศาล เหมือนระบบคณะกรรมการซึ่งเข้าไปตรวจสอบเข้าไป โดยใช้วิธีการเหมือนศาล-----



และก็มีอีกเรื่องหนึ่งก็คือให้มี ออมบุดส์แมน (Ombudsman) หรือผู้ตรวจการรัฐสภาขึ้นระบบนี้เองก็ต้องมีข้อดีอย่างมาก เพราะในที่สุดก็ข้ามพากไปสู่อากาศพื้นที่วิป แม้แต่ประเทศฝรั่งเศสเองซึ่งมีระบบควบคุมโดยศาลปกครองที่ค่อนข้างเข้มแข็งแล้วก็ยังเปิดโอกาสให้มีผู้ตรวจการรัฐสภา เพียงแต่วิธีเข้าถึงอาจจะแตกต่างกันของเราที่เราร่างกันมาของสแกนดิเนเวียน (Scandinavian) และประชาชนเข้าถึงผู้ตรวจการได้เลย ส่วนของฝรั่งเศสนั้นต้องไปผ่านทางสมาชิกรัฐสภาอย่างนี้เป็นต้น แต่ทั้งหมดก็คือไปจากแนวความคิดเดียวกันทั้งหมด สิ่งนี้เราได้พูดจากันมาหลายปีมากในสังคมไทย ซึ่งหลายท่านบางทีพูดไปก็ยังไม่รู้ว่าไปอยู่ตรงไหน ดังนั้นที่ผมขออนุญาตอธิบายวันนี้ก็เพื่อให้ชัดเจนว่าเดี๋ยวบางท่านอาจจะไปมองว่าไปสับสนกับศาลปกครอง ไปสับสนกับกรรมการวินิจฉัยร้องทุกข์ จะไปคาบเกี่ยวกับกฎหมายวิธีปฏิบัติราชการและปกครองหรือเปล่า คำตอบก็คือไม่และเป็นข้อดีด้วยซ้ำไปที่ว่าเราจะมีองค์กรมาตรวจสอบการปฏิบัติราชการให้ถูกต้องให้ชอบด้วยกฎหมาย ให้เกิดความเป็นธรรมกับราษฎรหลายองค์กร เพียงแต่ว่าในการปฏิบัติหน้าที่กันต่อไปนั้นก็ต้องดูระมัดระวังนิดหนึ่งว่าร้องที่นี้แล้วก็ไปร้องที่โน่นก็ไปร้องที่นั่นร้องที่โน่นอะไรต่าง ๆ ข้อเสนอหรือความเห็นของแต่ละองค์กรถ้าเกิดหลากหลายกันออกไปก็อาจจะสับสนได้เหมือนกัน ถึงต้องพยายามเขียนเหมือนกันว่ากรณีที่ดีก็ไปสู่ศาลแล้วมาร้องไม่ได้หรือไม่อย่างไร หรือแม้แต่ของเรื่องวินิจฉัยร้องทุกข์ก็เช่นเดียวกัน ทั้งหมดนี้รัฐบาลก็เห็นว่าเป็นสิ่งที่ดีและเป็นสิ่งที่จำเป็นที่ฝ่ายบริหารจะต้องถูกตรวจสอบให้มีลักษณะที่ต้องทำอะไรอย่างตรงไปตรงมา อย่างมีเหตุมีผล อย่างชอบด้วยกฎหมาย จึงได้เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ฉบับที่ ๔ เป็นของ ร้อยโท กุเทพ ไสกกระจ่าง กับคณะเป็นผู้เสนอ เชิญครับ

ร้อยโท กุเทพ ไสกกระจ่าง (ศรีสะเกษ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม กุเทพ ไสกกระจ่าง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดศรีสะเกษ พรรคความหวังใหม่ กระผมพร้อมกับท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคความหวังใหม่ อันประกอบไปด้วย นายแพทย์เปรมศักดิ์ เพียยุระ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น นายวิรัตน์ ตยวงคนนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร และนางมยุรา อูรเคนทร์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดมหาสารคาม ได้พร้อมกันเสนอร่างพระราชบัญญัติผู้ตรวจการรัฐสภา พ.ศ. .... ท่านประธานที่เคารพ

หลักการและเหตุผลที่พวกเราได้นำเสนอต่อสภาในวันนี้ กระผมในฐานะผู้ที่ได้รับมอบหมายให้อภิปรายในวันนี้ใคร่ขอแนะนำเสนอท่านประธานดังนี้ครับ

หลักการ ให้มีกฎหมายว่าด้วยผู้ตรวจการรัฐสภา

เหตุผล โดยที่มาตรา ๑๖๒ ทวิ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๕) พุทธศักราช ๒๕๓๘ บัญญัติให้มีผู้ตรวจการรัฐสภาประกอบกับความจำเป็นที่รัฐสภาต้องมีหน่วยงานรับเรื่องราวร้องทุกข์ของประชาชนอันเกี่ยวเนื่องกับการกระทำหรือละเว้นกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งจะทำให้สามารถควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินให้มีประสิทธิภาพและสนองตอบต่อการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนได้มากขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ท่านประธานที่เคารพ นอกจากพันธกรณีตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๖๒ ทวิอย่างที่เราได้ทราบเรียบร้อยแล้ว ท่านประธานคงจำได้ว่า การต่อสู้เพื่อให้ได้มาซึ่งผู้ตรวจการรัฐสภานั้นเป็นการต่อสู้ที่ยาวนานมาก ท่านประธานครับ ในการแก้ไขกฎหมายรัฐธรรมนูญครั้งล่าสุดเมื่อปีพุทธศักราช ๒๕๓๘ จริง ๆ แล้วไม่ใช่ล่าสุดล่าสุดในอายุของสภาสมัยนั้น เราต้องเพิ่มบทบัญญัติว่าด้วยผู้ตรวจการรัฐสภาเข้าไปก็เป็นเพราะว่าเราไม่สามารถได้บรรลุถึงเป้าหมายในการมีผู้ตรวจการรัฐสภาหรือที่ท่านสมาชิกอาวุโสท่านหนึ่งซึ่งท่านไม่มีโอกาสอยู่ในสภานี้แล้ว แต่กระผมได้ฟังคำอภิปรายของท่านตลอดมา ต้องกล่าวนามของท่านไว้เพื่อเป็นเกียรติประวัติตรงนี้คือ ท่านประสพ บุษราคัม ท่านใช้คำพูดภาษาอังกฤษตลอดเวลา ในเมื่อการกล่าวถึงผู้ตรวจการรัฐสภา คือ ออมบุดส์แมน เพราะเราไม่รู้ว่าจะบัญญัติศัพท์ตรงนี้ว่าอย่างไร แม้แต่ในวันนี้ ในรัฐธรรมนูญฉบับใหม่ก็ไม่ได้ใช้คำว่า ผู้ตรวจการรัฐสภา เสียทีเดียวก็ไปใช้คำอื่น ใช้คำว่า ผู้ตรวจการแผ่นดินแห่งรัฐสภา แต่ความหมายก็ความเดียวกัน ความหมายคือว่าทำอะไรรัฐสภาของเราในฐานะองค์กรฝ่ายนิติบัญญัติจะได้อำนาจตรงนี้มา อำนาจที่จะไปตรวจสอบเจ้าหน้าที่ของรัฐว่ากระทำหรือไม่กระทำหรือละเว้นปฏิบัติหน้าที่ ในกรณีที่ปฏิบัติหน้าที่ต่อประชาชน ตรงนี้เราต้องการให้รัฐสภาในฐานะฝ่ายนิติบัญญัติมีอำนาจตรวจสอบ มีอำนาจควบคุมการทำงานของฝ่ายบริหารหน้าที่ตรงนี้เท่าที่ผมเข้าใจนั้นมันเคยอยู่กับฝ่ายบริหารครับ อยู่ที่กฤษฎีกา ซึ่งถือว่า มีคณะกรรมการรับเรื่องราวร้องทุกข์ แต่ก็ถือว่าเป็นองค์กรฝ่ายบริหารด้วยกัน ซึ่งเวลาประชาชนร้องทุกข์มาเราก็ไม่แน่ใจว่าทางฝ่ายบริหารนั้นได้ตรวจสอบชัดเจนแค่ไหนหรือไม่

ท่านประธานที่เคารพ กระผมจำได้ว่าในครั้งที่ เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมัยที่แล้ว ได้รับแต่งตั้งเป็นอนุกรรมการข้าราชการฝ่ายรัฐสภาที่ เรียกว่า อ.ก.ร. ไปร่างกฎหมายฉบับนี้พร้อมกับเพื่อนสมาชิกหลายคนที่มี ท่านรัฐมนตรี จำลอง ศรีทองทนต์ เป็นต้นนะครับ ขอภัยที่เอ่ยนามท่าน เราไปนั่งประชุมกัน กับท่านประธานรัฐสภาในสมัยนั้น ซึ่งในขณะนั้นท่าน เป็นประธานสมาชิกวุฒิสภาอยู่คือ ท่านมีชัย ฤชุพันธุ์ เราได้ไปร่างกฎหมายฉบับนี้ขึ้นมา และเป็นเหตุผลสำคัญที่กระผม นำมาเสนอต่อรัฐสภาชุดนี้ ประเด็นสำคัญที่พวกเราได้ร่างขึ้น ตามรัฐธรรมนูญนั้น ได้บอกว่าเราจะมีผู้ตรวจการรัฐสภาไม่เกิน ๕ ท่าน ร่างฯ ที่กระผมได้นำเสนอ ในวันนั้นนั้น มาตรา ๕ ได้บอกว่า ให้มีผู้ตรวจการรัฐสภาคนหนึ่งหรือหลายคนตามที่ รัฐสภากำหนด นั้นหมายถึงว่ารัฐสภาแห่งนี้จะกำหนด ๑ คนก็ได้ หรือหลายคนก็ได้ แต่แน่นอนครับไม่เกิน ๕ คนตามรัฐธรรมนูญ ที่พวกเราออกมาค่อนข้างอยาก จะเห็นว่าเป็น ๑ คน เพื่อให้เป็นทางเลือกกว่าในขณะที่เรายังไม่สามารถมองไป ช้างหน้าได้ว่างานของผู้ตรวจการนั้นจะเป็นอย่างไร ชัดเจนแค่ไหน เรายังหา ตัวบุคคลที่จะมารับตำแหน่งตรงนี้อาจจะยาก เพราะว่าคุณสมบัติกำหนดไว้ค่อนข้างสูง เพราะว่าเราต้องการให้เป็นอิสระ ต้องการไว้คนเดียว แต่ท่านประธานต้องอย่าลืมว่า ตอนนั้นเรากำหนดกฎหมายฉบับไหน เข้ามาก็ตาม เรากำหนดให้คนเดียวทั้งนั้น คนที่ หาได้ยากในแผ่นดินทั้งนั้นมาเป็น เพราะฉะนั้นวันนี้เราจะมีคณะกรรมการ เลือกตั้ง เราจะมีคณะกรรมการอื่น ๆ อีกเยอะแยะไปหมด ซึ่งล้วนแต่ต้องเอาคนดีทั้งนั้น และคนดีเหล่านี้ก็หาได้ยากทุกที่ครับท่านประธานครับ เพราะฉะนั้นตรงนี้เราก็ ดำเนินถึงว่าคุณสมบัติที่กำหนดไว้อาจจะสูง เพราะฉะนั้นการที่เรากำหนดตัวบุคคล ไว้ค่อนข้างน้อยก็เพื่อรองรับปัญหาตรงนี้ด้วย นอกจากนั้นท่านประธานครับ กระผม อยากจะเปลี่ยนสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติที่กระผมนำเสนอก็คือ มาตรา ๑๗ ว่าด้วยอำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจการฯ ประเด็นตรงนี้จะ เป็นประโยชน์ของพี่น้อง ประชาชนอย่างมากทีเดียวครับ เพราะพิจารณาและสอบสวนข้อเท็จจริงในกรณี ก่อหน่วยงานของรัฐหรือ เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ปฏิบัติตามกฎหมายหรือปฏิบัตินอกเหนือ อำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย หรือปรับใช้กฎหมายไม่ถูกต้อง ตรงนี้ประชาชนมีสิทธิ ร้องทุกข์ต่อคณะผู้ตรวจการรัฐสภาได้ให้ไปสอบสวนข้อเท็จจริง ให้ไปดูสิครับว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายในกรณีที่ไม่ทำตามคำเรียกร้อง ของประชาชนโดยไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย หรือปฏิบัตินอกเหนืออำนาจตามกฎหมาย หรือปรับใช้กฎหมายไม่ถูกต้อง วันนี้ถ้าการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคไปเก็บค่าไฟของพี่น้อง ประชาชนเกินกว่าที่ควรเก็บตามกฎหมาย ผู้ตรวจการรัฐสภาสามารถเข้าไป

ตรวจสอบได้ ทำหน้าที่นอกเหนือกฎหมายก็ตรวจสอบได้ ไม่ปฏิบัติตามหน้าที่  
ก็ตรวจสอบได้ ตรงนี้ถือว่าเป็นการร้องทุกข์โดยอาศัยฝ่ายนิติบัญญัติซึ่งเป็นคนละ  
ส่วนกันกับศาลปกครองที่เราก็มีกฎหมายรออยู่แล้ว นั้นหมายถึงว่ารัฐธรรมนูญ  
ฉบับปัจจุบัน ท่านประธานครับ ฉบับที่ท่านเป็นประธานรัฐสภาอยู่ขณะนี้เราก็  
มองเห็น เรามีวิชั่น (Vision) เรามีวิสัยทัศน์เหมือนกันว่าอะไรควรจะเกิด  
บ้าง เอื้ออำนวยสังคมเราอาจจะใจร้อนว่าไม่ทันกาลก็เลยเรียกร้องปฏิรูปการเมือง  
อย่างใหญ่โต แต่จริง ๆ แล้วภายใต้บทบัญญัติตรงนี้มีพันธกรณีที่สภานี้ต้องทำการ  
ปฏิรูปในหลายเรื่อง รวมทั้งเรื่องการจัดผู้ตรวจการรัฐสภาด้วย เพราะฉะนั้น  
วันนี้กระผมจึงมีความภาคภูมิใจที่ได้มีส่วนเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพื่อเป็น  
เกียรติประวัติของรัฐสภาไทยเรา เพื่อสร้างหลักใหม่อันสำคัญที่จะเป็นฐานราก  
ของประชาธิปไตยยุคคุ้มครองผลประโยชน์ของพี่น้องประชาชน เพราะฉะนั้น  
กระผมจึงขอให้ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ทรงเกียรติแห่งนี้ได้ช่วยกรุณา  
รับร่างฯ เพื่อเราจะได้ไปพิจารณากันในชั้นกรรมาธิการเพื่อความสมบูรณ์ของ  
กฎหมายต่อไป ขอกราบขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ฉบับสุดท้ายนะครับ ของคุณชารทอง  
ทองสวัสดิ์ ผู้เสนอเชิญครับ

นางสาวชารทอง ทองสวัสดิ์ (ลำปาง) : กราบเรียน  
ท่านประธานสภาค่ะ ดิฉัน ชารทอง ทองสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
จังหวัดลำปาง พรรคชาติพัฒนา ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติผู้ตรวจการรัฐสภา  
พ.ศ. .... ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากพรรคชาติพัฒนาแล้ว โดยมีหลักการ  
และเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติผู้ตรวจการรัฐสภา ดังนี้ค่ะ

หลักการ ให้มีกฎหมายว่าด้วยผู้ตรวจการรัฐสภา ตามรัฐธรรมนูญ  
มาตรา ๑๖๓ ทวิ

เหตุผล ในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์  
ทรงเป็นประมุขในระบบรัฐสภาฝ่ายนิติบัญญัติในการปฏิบัติหน้าที่ เป็นผู้แทนของ  
ปวงชนชาวไทย มีหน้าที่ในการตรวจสอบถ่วงดุลอำนาจฝ่ายบริหารประการหนึ่งแล้ว  
ยังมีบทบาทหน้าที่ในการแก้ไขปัญหาคความทุกข์ร้อนของประชาชนอันเนื่องจาก  
การปฏิบัติหน้าที่อย่างไม่เป็นธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐและฝ่ายบริหาร

ในการนี้สมควรมีผู้ตรวจการรัฐสภาเป็นกลไกสำหรับฝ่ายนิติบัญญัติในการทำหน้าที่  
บรรเทา แก้ไขความทุกข์ร้อนของประชาชน ด้วยการพิจารณาดำเนินการในเรื่อง  
ร้องทุกข์ของประชาชน แล้วทำความเข้าใจหรือข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานของรัฐ  
หรือผู้บังคับบัญชาของหน่วยงานเพื่อดำเนินการแก้ไข อันเป็นการเสนอแนะ  
ความเห็นเพื่อให้เกิดความชอบธรรมในสังคมชั้น บนพื้นฐานการปฏิบัติงาน  
ด้วยความอิสระ ความเป็นกลาง ความชอบธรรม และความมีประสิทธิภาพ  
สอดคล้องกับบทบัญญัติมาตรา ๑๖๒ ทวิ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย  
แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๕) พุทธศักราช ๒๕๓๘ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ท่านประธาน ดิฉันอยากจะขอใช้เวลาของสภาแห่งนี้เพียงเล็กน้อย

ในการที่จะอภิปรายประกอบร่างพระราชบัญญัติผู้ตรวจการรัฐสภาที่ได้เสนอ  
เข้ามาสภาแห่งนี้ ซึ่งพวกเราทุกคนนั้นก็คงจะมีความเห็นที่ตรงกันว่า สังคม  
ในปัจจุบันนั้นเป็นสังคมที่สลับซับซ้อนมาก การทำงานของรัฐ การใช้อำนาจหน้าที่  
ของรัฐก็เหมือนกันว่าจะต้องซึบลึกเข้าไปในส่วนต่าง ๆ ของสังคม และก็  
เป็นที่แน่นอนว่าในเมื่อทางฝ่ายรัฐจะต้องใช้อำนาจเข้าไปในหลาย ๆ ส่วน  
ของสังคมมากเกินกว่าที่เคยเป็นมาในอดีต เพราะฉะนั้นการดำเนินการที่อาจจะ  
ก้าวล้ำ หรือว่าล่วงละเมิดสิทธิพื้นฐานของประชาชนนั้นอาจจะเกิดขึ้นได้เสมอ  
เพราะฉะนั้นเพื่อเป็นการแก้ไขปัญหานี้ จึงได้มีการเสนอให้มีสถาบันผู้ตรวจการรัฐสภา  
ขึ้นมา เพื่อทำหน้าที่ในการตรวจสอบการทำงานของฝ่ายบริหาร โดยที่ดิฉันมองเห็นว่า  
ในส่วนของรัฐสภานั้นเรามีหน้าที่ในการออกกฎหมายก็จริง แต่ว่าหน้าที่หลักที่สำคัญ  
อีก ๒ - ๓ ประการ ของสภาแห่งนี้ก็คือการตรวจสอบการทำงานของฝ่ายบริหาร  
และในฐานะที่เป็นผู้แทนของปวงชนชาวไทยนั้น เราก็คงจะต้องดูแลทุกข์สุขของ  
พี่น้องประชาชนชาวไทยด้วย ถ้าหากว่าสิ่งใดก็ตามที่จะเข้าไปละเมิดสิทธิพื้นฐาน  
ของประชาชนนั้นก็น่าจะได้รับการดูแลแก้ไขไปด้วย ซึ่งในเรื่องนี้ดิฉันมองเห็นว่า  
แม้ฝ่ายบริหารจะมีองค์กรบางองค์กรที่ทำหน้าที่ในการตรวจสอบการทำงาน  
ของฝ่ายบริหารเองแล้วก็ตาม และแม้ว่าเราจะมีศาลสถิตยุติธรรม ซึ่งช่วย  
ทำหน้าที่ในการตัดสินคดีความที่ถูกขัดขวาง ในกรณีที่มีการกระทำที่เกินกว่าอำนาจ  
ของฝ่ายรัฐ แต่ความจริง ๆ แล้วในการแก้ไขข้อขัดแย้งปัญหาของประชาชนนั้น  
ไม่ได้หมายความว่าเราจะต้องนำคดีขึ้นสู่ศาลเพื่อที่ถูกขัดขวางเสมอไป แต่มีหลาย ๆ  
กรณีที่สามารถแก้ไขข้อขัดแย้งได้ด้วยการทำงานของผู้ตรวจการรัฐสภา โดยการ  
สอบสวน โดยการที่แสวงหาข้อเท็จจริงจากผู้ที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ และทำหน้าที่  
ในการไกล่เกลี่ยประนีประนอม เพราะฉะนั้นในกรณีอย่างนี้ราษฎรก็ไม่ต้องลำบาก

ในการที่จะต้องไปดำเนินคดีขึ้นโรงขึ้นศาลเป็นระยะเวลาที่ยาวนาน แล้วอาจจะไม่ได้ผลตามที่ต้องการ เพราะฉะนั้นดิฉันจึงมองเห็นว่าเราน่าจะมีผู้ตรวจการรัฐสภา ซึ่งเป็นองค์อิสระขึ้นมา แล้วองค์กรนี้จะเป็นผู้ที่รับคำร้องทุกข์จากประชาชน หรือแม้กระทั่งสมาชิกรัฐสภาเองก็อาจจะนำเรื่องนี้เสนอให้กับทางผู้ตรวจการรัฐสภา ทำหน้าที่ในการตรวจสอบการทำงานของฝ่ายรัฐ ซึ่งในเรื่องนี้เราคงจะเน้นกันมากกว่า เราจะไปตรวจสอบการทำงานของฝ่ายบริหาร แต่ว่าจริง ๆ แล้วดิฉันยังมีประเด็นอีกประเด็นหนึ่งซึ่งอาจจะแตกต่างจากท่านผู้เสนอกฎหมายท่านอื่น ๆ ที่ได้อภิปรายผ่านไปแล้วก็คือว่า ดิฉันมองเห็นว่าผู้ตรวจการรัฐสภานั้นสามารถทำหน้าที่ในการช่วยการทำงานของฝ่ายบริหารได้ด้วย เพราะในบางครั้งบางกรณีฝ่ายบริหารเองก็อาจจะไม่สามารถเข้าไปรับทราบการทำงานในส่วนต่าง ๆ ซึ่งมีแยกย่อยออกไปมากมายได้ทุกส่วน เพราะฉะนั้นคำร้องเรียนของประชาชน การทำงานของฝ่ายผู้ตรวจการรัฐสภานั้นจะช่วยให้ฝ่ายบริหารเองได้รับทราบปัญหาที่เกิดขึ้น และหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้ แล้วการมีผู้ตรวจการรัฐสภานั้น ในต่างประเทศหลาย ๆ ประเทศก็มี แล้วก็มีการทำงานที่ได้ผลอย่างจริงจัง และเป็นประโยชน์ต่อสังคมโดยรวม -----

และโดยเฉพาะอย่างยิ่งดิฉันเห็นว่าผู้ตรวจการรัฐสภานั้น เป็นองค์กรที่จะเสริมสร้าง การปกครองในระบอบประชาธิปไตยให้มีความก้าวหน้ามากยิ่งขึ้น ร่างพระราชบัญญัติ ฉบับที่ดิฉันเสนอฉบับนี้ เป็นผลพวงของการทำงานของคณะกรรมการการ ยุติธรรมและสิทธิมนุษยชนที่ได้มีการสัมมนาขึ้นมาตั้งแต่ก่อนที่ดิฉันจะ เข้ามาทำหน้าที่ เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แล้วดิฉันก็ได้เสนอกฎหมายฉบับนี้ เข้ามาในสภา เมื่อก่อนการเลือกตั้งเมื่อเดือนพฤศจิกายนที่ผ่านมา คือเมื่อปี ๒๕๓๘ แต่เมื่อรัฐสภา แห่งนี้ไม่มีโอกาสที่จะได้พิจารณา ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แต่คราวนี้เมื่อมีโอกาสดี้ พิจารณากันแล้ว ดิฉันก็หวังเป็นอย่างยิ่งว่า สภาแห่งนี้จะให้การสนับสนุนผ่าน ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกไปให้โดยเร็ว ขอขอบคุณค่ะ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณสุวโรชครับ

นายสุวโรช พะลัง (ชุมพร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระทบ สุวโรช พะลัง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดชุมพร พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานที่เคารพ ผมคิดว่าวันนี้เป็นวันที่ประวัติศาสตร์ของสภาผู้แทนราษฎรหรือ รัฐสภาอันทรงเกียรติคงจะได้บันทึกเอาไว้ เพราะเป็นวันสำคัญอีกวันหนึ่งที่ได้มี โอกาสร่วมกันในการสร้างความฝันในการที่จะผลักดันร่างพระราชบัญญัติผู้ตรวจการ รัฐสภา พ.ศ. . . . . ฉบับนี้ ซึ่งความสำคัญของร่างพระราชบัญญัตินั้น ไม่ว่าจะ เป็นรัฐบาลก็ตาม หรือพรรคการเมืองต่าง ๆ ที่อยู่ในสภาอันทรงเกียรติแห่งนี้ก็ได้ เล็งเห็นถึงความสำคัญ ได้ร่วมใจกันในการนำเสนอร่างพระราชบัญญัติ เข้าสู่การ พิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในวันนี้ กระผมเองในนามของพรรคประชาธิปัตย์ ผมขอสนับสนุนในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แต่มีประเด็นที่อยากจะนำ เรียงต่อ ท่านประธานเพื่อตั้งเป็นข้อสังเกตฝากไปยังคณะกรรมการวิสามัญที่จะมีการตั้ง หลังจากรับหลักการในวาระที่ ๑ แต่ก่อนที่จะมีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญ ก็อยากจะกราบเรียนผ่านท่านประธานไปยังรัฐมนตรีที่กำกับดูแลกฎหมายฉบับดังกล่าว ของรัฐบาลไปในตัว เพื่อที่จะไม่ต้องมีปัญหาในชั้นแปรญัตติ ท่านประธานที่เคารพครับ กฎหมายฉบับนี้ก็เป็นที่ทราบกันดีอยู่แล้ว เป็นกฎหมายที่กระบวนการฝ่ายนิติบัญญัติ จะต้องใช้อำนาจของความเป็นผู้แทนของปวงชนชาวไทยในการตรวจสอบการทำงาน ของฝ่ายบริหารหรือรัฐบาล โดยเฉพาะอย่างยิ่งการทำงานในระบบราชการนั้น เราต้องยอมรับความจริงว่า การใช้ความเป็นข้าราชการมีส่วนสำคัญอย่างยิ่ง ในการให้คุณให้โทษหรือเอื้อประโยชน์หรือไม่ให้ประโยชน์กับผู้ที่ได้รับผลกระทบ ในเรื่องแต่ละเรื่อง ผมมีกรณีที่ผมตั้งใจถึงวันนี้ ท่านประธานครับ นั่นก็คือ พระราชบัญญัติอากรรังนกก็อ่อน ผมพยายามผลักดันกฎหมายฉบับดังกล่าวนี้มา ๕ ปีเต็ม

๓ สมัยของการเป็นผู้แทนราษฎร ถึงวันนี้กฎหมายฉบับดังกล่าวเป็นกฎหมายแล้ว อยู่ในขั้นตอนของการประกาศในราชกิจจานุเบกษา เพื่อให้ผลของกฎหมายมีสภาพบังคับเท่ากันเอง และกฎหมายฉบับดังกล่าว การให้สัมปทานดังกล่าวนี้จะสิ้นในปี ๒๕๕๑ ปีหน้า แต่ถึงวันนี้ปรากฏว่าหน่วยงานที่รับผิดชอบได้ต่ออายุสัมปทานให้กับผู้รับสัมปทานคนเก่าไปอีก ๕ ปีเต็ม นี่แหละครับ ถ้าหากกฎหมายร่างพระราชบัญญัติผู้ตรวจการรัฐสภามีผลบังคับตามกฎหมาย ฝ่ายนิติบัญญัติสามารถใช้กระบวนการตรงนี้ตรวจสอบการทำงานของฝ่ายรัฐบาล โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระบบราชการได้เป็นอย่างดี ผมทำหนังสือสอบถามผู้รับผิดชอบตอบอย่างไรทราบไหมครับ ผมทำหนังสือสอบถามขออายุ ขอนหนังสือต่ออายุสัญญาสัมปทานให้สัมปทานรังนกฉบับใหม่ล่าสุดว่ามีจริงหรือไม่ สิ่งที่ผมได้รับก็คือบอกว่า ไม่สามารถที่จะให้ตรวจดูสัญญาสัมปทานการต่ออายุสัมปทานรังนกนั้นได้ -----

บอกแต่เพียงว่าต่อไปอีกแล้ว ๕ ปีเต็ม โดยไม่ได้ให้ความละเอียดถึงเหตุผล ความจำเป็นเร่งด่วนในการต่อสัมปทานดังกล่าวแต่ประการใด เพราะฉะนั้น ในฐานะที่ผมเป็นฝ่ายนิติบัญญัติ ผมเองต้องใช้กระบวนการของคณะกรรมการธิการ ในการตรวจสอบการทำงาน แต่กว่าจะถึงวันนั้นความกระจำจ่างต่าง ๆ ในการที่จะให้เกิดความโปร่งใสในการแก้ไข้ปัญหาเหล่านั้นย่อมอยู่ในสภาวะที่มี ข้อจำกัดตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ ดังนั้นด้วยเหตุผลความจำเป็นดังกล่าวนี้ ผมเองจึงขอสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวนี้ที่กำลังนำเสนอต่อสภา ในขณะนี้ เพื่อที่จะให้เกิดความโปร่งใสในการตรวจสอบการทำงานของ ฝ่ายบริหารหรือรัฐบาล เพราะรัฐบาลเองก็อยู่ในวิสัยนี้ต้องถูกตรวจสอบ ในกระบวนการของระบบรัฐสภา ดังนั้นถ้าหากฝ่ายนิติบัญญัติมีความเข้มแข็ง เราสามารถที่จะใช้กลไกของความเป็นผู้แทนของปวงชนชาวไทยในการ ตักเตือนในการเสนอแนะปัญหาพร้อมทั้งวิธีการแก้ไข้ไปยังรัฐบาล ถ้าหาก รัฐบาลเองยังเพิกเฉยยิ่งหนึ่งเฉย เราสามารถที่จะรายงานสภาพของปัญหา ต่าง ๆ ในที่ประชุมสภาอันตรงเกียรติแห่งนี้ และที่ส่สุดกระบวนการทาง ฝ่ายนิติบัญญัติย่อมมีความเข้มแข็ง แต่อย่างไรก็ตามท่านประธานครับ คนที่จะมา ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการรัฐสภานั้น โดยส่วนตัวแล้วผมเองเห็นด้วยตามร่างฯ ของพรรคประชาธิปัตย์ เพราะในร่างฯ ของพรรคประชาธิปัตย์นั้นค่อนข้าง ที่จะมีความละเอียดรัดกุม รอบคอบ ในการที่จะคัดสรรผู้ที่จะมาเป็น ผู้ตรวจการรัฐสภา นั่นก็คือได้มีการกล่าวหรือได้มีการบัญญัติถึงคุณสมบัติ และลักษณะที่ต้องห้ามไม่ให้มาเป็นผู้ตรวจการรัฐสภา ซึ่งได้มีการบัญญัติไว้ ในมาตรา ๘ ผมสนับสนุนในร่างฯ ของพรรคประชาธิปัตย์ที่มีการกำหนดเกี่ยวกับ คุณสมบัติของผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการรัฐสภาว่า จะต้องไม่เคย ต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งศาลให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินเพราะร่ำรวย ผิดปกติหรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ และผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการ รัฐสภานั้นจะต้องมีคุณสมบัติคือ จะต้องไม่รับสัมปทานจากรัฐ หรือหน่วยราชการ หรือหน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือคงถือไว้ซึ่งสัมปทานนั้น หรือเป็น คู่สัญญากับรัฐหรือหน่วยราชการ หรือหน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ อันมี ลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอน ทั้งนี้ไม่ว่าทางตรงหรือทางอ้อม ท่านประธานครับ คุณสมบัติทั้ง ๒ ประการดังกล่าวนี้ ในร่างฯ ของรัฐบาลไม่ได้มีการบัญญัติคุณสมบัติ ทั้ง ๒ ประการไว้ในร่างฯ แต่ประการใด ซึ่งผมคิดว่าทั้ง ๒ ประการ ที่ผมได้นำกราบเรียนต่อท่านประธานนี้ เป็นหลักการที่มีความสำคัญอย่างยิ่งยวด

สำหรับคนที่จะมาเป็นผู้ตรวจการรัฐสภา เพราะคนที่มาดำรงตำแหน่งดังกล่าวนี้  
 ถ้าหากเขาเป็นบุคคลที่ถูกยึดทรัพย์สิน หรือถูกศาลสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดิน  
 เพราะคนดังกล่าวนี้รับรางวัลมาจากการประกอบอาชีพที่ผิดกฎหมาย หรือมี  
 ทรัพย์สินเพิ่มขึ้นอย่างผิดปกติ หรือเป็นคู่สัมปทานในธุรกิจ หรือในกิจการใหญ่ ๆ  
 ที่มีผลกระทบต่อพี่น้องประชาชน ถ้าหากคนดังกล่าวนี้ได้มานั่งเป็นผู้ตรวจการ  
 รัฐสภา ท่านประธานลองนึกดูว่า สิ่งที่เราคิดทั้งหมด สิ่งที่เราฝันทั้งหมดนั้น  
 สามารถที่จะสร้างความเป็นธรรมให้กับพี่น้องประชาชนได้จริงหรือไม่ ถ้าหากคนที่  
 มานั่งดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการรัฐสภาเคยถูกศาลพิพากษาว่ารับรางวัลผิดปกติ  
 เคยถูกศาลพิพากษาว่ามีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นอย่างผิดปกติ เพราะใช้อำนาจ  
 ในตำแหน่งโดยมิชอบ สิ่งเหล่านี้ผมคิดว่าท่านประธานเอง ท่านสมาชิก  
 ในที่ประชุมแห่งนี้เองก็ไม่พึงประสงค์ที่จะให้คนดังกล่าวนี้มานั่งเป็น  
 ผู้ตรวจการรัฐสภา ซึ่งผมได้ตรวจดูร่างฯ ของรัฐบาลแล้วไม่ได้ปรากฏ  
 ในสิ่งเหล่านี้เลย ก็ขออนุญาตกราบเรียนผ่านท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรี  
 ที่รับผิดชอบว่า เพราะเหตุใดท่านถึงไม่ได้กำหนดคุณสมบัติทั้ง ๒ ประการนี้  
 ไว้ในร่างพระราชบัญญัติซึ่งเป็นร่างฯ ของรัฐบาล นั่นคือเรื่องที่ ๑

ในเรื่องที่ ๒ สำหรับการพ้นตำแหน่งของผู้ตรวจการรัฐสภา  
 เช่นเดียวกัน ในร่างฯ ของพรรคประชาธิปัตย์ได้มีการบัญญัติในรายละเอียดไว้  
 ค่อนข้างชัดเจนรัดกุม และก็เป็นที่ประจักษ์ถึงการที่เราพยายามสกัดกั้นคนที่ไม่ได้  
 ไม่ให้เข้ามาดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการรัฐสภา แม้กระทั่งได้รับการคัดเลือก  
 มาเป็นผู้ตรวจการรัฐสภาแล้วก็ตาม นั่นก็คือในร่างฯ ของพรรคประชาธิปัตย์  
 ได้มีการบัญญัติไว้ครับว่า ในระหว่างที่บุคคลใดได้รับการคัดเลือกให้มาเป็น  
 ผู้ตรวจการรัฐสภา ถ้าหากเป็นบุคคลที่ล้มละลายก็จะทำให้บุคคลดังกล่าวนี้  
 ต้องพ้นจากตำแหน่งตามวาระ พ้นจากตำแหน่งไปทันที แต่ในร่างฯ ของ  
 รัฐบาลก็ไม่ได้มีการบัญญัติในลักษณะของการพ้นจากตำแหน่งของผู้ตรวจการ  
 รัฐสภาในกรณีที่เป็นบุคคลล้มละลายไว้ในร่างฯ ของรัฐบาลแต่ประการใด  
 ก็อยากจะฝากผ่านท่านประธาน ถามไปยังรัฐมนตรีที่รับผิดชอบว่า  
 เพราะเหตุใดในร่างฯ ของรัฐบาลถึงไม่มีการให้ผู้ตรวจการรัฐสภา  
 พ้นจากตำแหน่งในกรณีที่เป็นบุคคลล้มละลายไว้ในร่างฯ ของรัฐบาลด้วย  
 นั่นคือในเรื่องของประการที่ ๒

ท่านประธานที่เคารพครับ ในสิ่งหนึ่งที่ผมอยากจะฝากเป็นข้อสังเกต นั่นก็คือในเรื่องของการที่จะกระจายความเป็นธรรมออกไปสู่พี่น้องประชาชนที่อยู่ในต่างจังหวัด ผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีความจำเป็นและสำคัญครับ ท่านประธาน เพราะในการที่พี่น้องประชาชนต้องไปพึ่งใบบุญหรือต้องไปรับการบริการจากหน่วยราชการของรัฐที่ดี หรือในการปฏิบัติหรือไม่ปฏิบัติตามนโยบายของรัฐบาลก็ตาม ในบางครั้งนั้นผลกระทบเกิดกับพี่น้องประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งพี่น้องประชาชนที่อยู่ในชนบท เพราะฉะนั้นผมคิดว่าการที่มีผู้ช่วยผู้ตรวจการรัฐสภาน่าจะมีความจำเป็นและมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งครับ และถ้าหากสามารถที่จะตั้งผู้ช่วยผู้ตรวจการรัฐสภาสักลงไปถึงจังหวัดต่าง ๆ ได้ สักลงไปถึงอำเภอต่าง ๆ ได้ก็จะเป็นการดียิ่ง ก็ฝากเป็นข้อสังเกตเพื่อที่จะให้ทางคณะกรรมการวิสามัญไปพิจารณาไปปรับปรุงในชั้นวาระที่ ๒ และนำกลับเข้ามาสู่การพิจารณาในวาระที่ ๒ และวาระที่ ๓ ในโอกาสต่อไป ผมขอขอบพระคุณท่านประธานที่ได้ให้โอกาสผมแสดงความคิดเห็นในเรื่องดังกล่าวนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับคำตอบจากรัฐมนตรีที่รับผิดชอบในเรื่องดังกล่าว และหวังว่าคงจะเป็นประโยชน์ในการพิจารณาในวาระที่ ๒ ในโอกาสต่อไป ขอกราบขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ

นายโภคิน พลกุล (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :

กราบเรียนท่านประธานครับ ผมก็คงขออนุญาตตอบอย่างนี้ก็แล้วกันนะครับว่า ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวนี้จริง ๆ แล้วรัฐบาลไม่ได้เป็นคนยกร่างฯ แรกขึ้นมา ร่างฯ นี้มาจากสภา ซึ่งเมื่อสักครู่ท่าน ส.ส. กุเทพก็ได้พูดแล้วว่า สภาได้ทำเรื่องนี้กันมาตลอด และทำมาเสร็จก็ส่งมายังรัฐบาล ขณะเดียวกันในช่วงของรัฐบาลท่านนายกฯ บรรหารก็มีคณะกรรมการปฏิรูปการเมืองก็มาทำสิ่งนี้กันเอามาดูกันหลายอย่าง หลังจากที่มาดูเสร็จแล้วรัฐบาลก็เห็นว่าร่างฯ นี้ที่สภาส่งมานั้นก็มีความเหมาะสมมีเหตุมีผลอยู่หลายประการก็เสนอผ่านคณะรัฐมนตรีก็ส่งไปกฤษฎีกา ไปกฤษฎีกานั้นก็มีการแก้ไขปรับปรุงมาหลายส่วน ซึ่งเมื่อตอนไปกฤษฎีกานั้นผมเองได้แนบความเห็นทั้งของผมและของคณะกรรมการปฏิรูปการเมืองแนบไปด้วย ไปเข้ากฤษฎีกาก็คือคณะ ๕ ซึ่งมีคุณหลวงอรรถสิทธิ์เป็นประธาน มีท่านมีชัย ฤชุพันธุ์ ท่านประภาศน์ อวยชัย ท่านประมาธ ชันชื้อ ท่านคณิต ฌ นคร เหล่านี้เป็นต้น ก็พิจารณาตรวจกันมา

ดังนั้นก็คงไม่ใช่ประเด็นที่มาบอกว่ารัฐบาลดีหรือไม่ดี ถ้าไม่เสนอคุณสมบัติตรงนี้ แล้วแปลว่าจะไปมุ่งหมายเอาตรงโน้นตรงนี้มา มันก็เป็นกระบวนการที่ทำงานกันมา เพียงแต่ว่าข้อคิดเห็นอาจจะแตกต่างกันออกไปในการมองในเรื่องของคุณสมบัติ ก็ดี หรือว่าการที่จะให้พ้นจากตำแหน่งก็ดี เพราะในร่างฯ ของรัฐบาลเองนั้น ความจริงร่างฯ ที่สภาเสนอมานั้น การแต่งตั้งนั้นจะต้องแต่งตั้งโดยสภาผู้แทนฯ วุฒิสภา ถ้ามว่าแล้วเวลาพ้นจากตำแหน่งใครเอาพ้นออกไป ต้องไปดูร่างฯ ของผู้เสนออื่น ๆ ด้วยว่าเขียนกระบวนการตรงนี้ไว้หรือไม่ ผมยังคิดว่าตรงนี้คงเป็นประเด็นซึ่งเราเอาไปพูดกันในชั้นกรรมาธิการให้เหมาะสมที่สุดได้ ก็ขออนุญาตกราบเรียนเท่านี้ครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีผู้อภิปรายถือว่าปิดอภิปราย ผมก็จะถามมติว่า เห็นสมควรจะรับหลักการร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ครับ

(ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสมาชิกท่านใดเห็นสมควรรับหลักการร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๕ ฉบับนี้ กรุณายกมือด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : รับหลักการเป็นเอกฉันท์นะครับ คณะกรรมาธิการครับ

นายโกศล พลกุล (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) : รัฐบาลขอเสนอ ๒๗ ท่านครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : รัฐบาลขอเสนอ ๒๗ ท่านครับ ในสัดส่วนของรัฐบาล

นายโกศล พลกุล (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) : สัดส่วนรัฐบาล ๕ ท่านมีดังต่อไปนี้ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ ไม่มีผู้เสนอเป็นอย่างอื่น ก็ถือว่ากรรมาธิการวิสามัญ ๒๗ ท่านนะครับ รัฐบาลเสนอ ๕ ท่าน เชิญครับ

นายโกศล พลกุล (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :  
 ๑. นายโกศล พลกุล ๒. นายวิษณุ เครืองาม ๓. ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล ๔. นายพินิต อารยะศิริ ๕. นายอัคร จารุจินดา

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่อกไปพรรคความหวังใหม่

๗ ท่านครับ

นายสุพล พองงาม (อุบลราชธานี) : ท่านประธานที่เคารพครับ  
ผม สุพล พองงาม พรรคความหวังใหม่ ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญ  
ร่างพระราชบัญญัติผู้ตรวจการรัฐสภาในลัดส่วนของพรรคความหวังใหม่

๑. ร้อยโท กุเทพ ไสกระจำง ๒. นายวิรัตน์ ตยวงคนนท์  
๓. ว่าที่พันตรี สรชาติ สุวรรณพรหม ๔. นายมานะ กุสกูล ๕. นายเจริญ  
การุญ ๖. นายบุญเกิด หิรัญคำ ๗. นายสุรศักดิ์ เทียมประเสริฐ

ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ

พรรคประชาธิปัตย์ ๗ ท่านครับ

นางคมคาย พลบุตร (จันทบุรี) : กราบเรียนท่านประธาน  
ที่เคารพ ดิฉัน คมคาย พลบุตร ขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญพิจารณา  
ร่างพระราชบัญญัติผู้ตรวจการรัฐสภา ในสัดส่วนของพรรคประชาธิปัตย์ดังนี้

- ๑. ดอกเตอร์นพดล ปัทมะ
  - ๒. นายองอาจ คล้ามไพบูลย์
  - ๓. ดอกเตอร์ สืบแสง พรหมบุญ
  - ๔. หม่อมราชวงศ์สุขุมพันธุ์ บริพัตร
  - ๕. ดอกเตอร์ธีรภัทร เสรีรังสรรค์
  - ๖. นายอลงกรณ์ พลบุตร และ
  - ๗. นายวิชา แก้วภราดัย
- ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้อง พรรคชาติพัฒนา  
๓ ท่านครับ

นายรักษ์ ด่านกุล (นครราชสีมา) : ท่านประธานที่เคารพ  
กระผม นายรักษ์ ด่านกุล นครราชสีมา พรรคชาติพัฒนา ขอเสนอสัดส่วน  
กรรมการวิสามัญ พ.ร.บ. ผู้ตรวจการรัฐสภา ดังต่อไปนี้ ๑. ดอกเตอร์ธารทอง  
ทองสวัสดิ์ ๒. ดอกเตอร์วัลลภ สุปรียศิลป์ และ ๓. นายนิธิ  
จันทรสุรินทร์ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้อง พรรคชาติไทย  
๒ ท่านครับ

นายจตุรงค์ เฟื่องนรพัฒน์ (ศรีสะเกษ) : กราบเรียนท่าน  
ประธานสภา กระผม นายแพทย์จตุรงค์ เฟื่องนรพัฒน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
จังหวัดศรีสะเกษ พรรคชาติไทย ขอเสนอรายชื่อผู้ที่จะเป็นกรรมการวิสามัญ  
ในส่วนของร่างพระราชบัญญัติผู้ตรวจการรัฐสภา ๒ ท่าน ๑. พลตำรวจโท  
วิโรจน์ เปาอินทร์ ๒. นายสุรสิทธิ์ นิติวณิชารักษ์ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้อง พรรคกิจสังคมครับ  
นายประมวลศิลป์ โภคสวัสดิ์ (มุกดาหาร) : กราบเรียนท่าน  
ประธานสภาที่เคารพ กระผม ประมวลศิลป์ โภคสวัสดิ์ พรรคกิจสังคม มุกดาหาร  
ขอเสนอสัดส่วนของพรรคกิจสังคม ๑ ท่าน นายเชาวน์วัศ สุตลาภา ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้อง พรรคประชาธิปัตย์  
๑ ท่านครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้อง พรรคประชากรไทย

๑ ท่านครับ

นายพุลผล อัครวเหม (สมุทรรปราการ) : กราบเรียนท่าน  
ประธานสภา กระผม พุลผล อัครวเหม ประชากรไทย สมุทรรปราการ ขอเสนอ  
รายชื่อในสัดส่วนของพรรคประชากรไทย ๑ ท่าน นายพิศาล ไชยชาญ ขอผู้  
รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องครับ ต่อไปพรรค  
เอกภาพ พรรคเสรีธรรม พรรคมวลชน พรรคพลังธรรม พรรคไท เสนอ ๑ ท่าน

นายเอกภาพ พลซื่อ (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานที่เคารพครับ  
กระผม เอกภาพ พลซื่อ พรรคเสรีธรรม จากจังหวัดร้อยเอ็ด ในสัดส่วนของ  
พรรคเอกภาพ พรรคเสรีธรรม พรรคพลังธรรม พรรคไทนั้น ผมขอเสนอ  
คุณสานิต ว่องสิทธิ์พงษ์ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้อง เชิญเลขาธิการฯ ครับ  
ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :

รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติผู้ตรวจการรัฐสภา

- พ.ศ. .... ๑. นายโกสิน พลกุล ๒. นายวิษณุ เครืองาม ๓. ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์  
พิพัฒน์กุล ๔. นายพินิต อารยะศิริ ๕. นายอัครพร จารุจินดา ๖. ร้อยโท กุเทพ  
โสภระจำง ๗. นายวิรัตน์ ตยางคนนท์ ๘. ว่าที่พันตรี สรชาติ สุวรรณพรหม  
๙. นายมานะ คูสกุล ๑๐. นายเจริญ การุญ ๑๑. นายบุญเกิด หิรัญคำ  
๑๒. นายสุรศักดิ์ เทียมประเสริฐ ๑๓. นายนพดล ปัทมะ ๑๔. นายองอาจ  
คล้ายไพบูลย์ ๑๕. ดอกเตอร์สีบแสง พรหมบุญ ๑๖. หม่อมราชวงศ์สุขุมพันธุ์  
บริพัตร ๑๗. ดอกเตอร์ธีรภัทร เสรีรังสรรค์ ๑๘. นายอลงกรณ์ พลบุตร  
๑๙. นายวิทยา แก้วภราดัย ๒๐. ดอกเตอร์ธาทอง ทองสวัสดิ์  
๒๑. ดอกเตอร์วัลลภ สุปรียศิลป์ ๒๒. นายพินิจ จันทรสุรินทร์ ๒๓. พลตำรวจโท  
วิโรจน์ เปาอินทร์ ๒๔. นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรรักษ์ ๒๕. นายเชาวน์วัศ สุตลาภา  
๒๖. นายพิศาล ไชยชาญ และ ๒๗. นายสานิต ว่องสิทธิ์พงษ์

## ๒๑๓

สพ ๑๓/๒๕๔๐ (ส. ๒)

เขาวงกต ๘๘/๑

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ระยะเวลาแปรญัตติครบ

นายโกศล พลกุล (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :

ตามข้อบังคับครบท่านประธานครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : รัฐบาลเสนอแปรญัตติตามข้อบังคับ  
ไม่มีผู้ใดเสนอเป็นอย่างอื่น ถือว่าแปรญัตติตามข้อบังคับ จะถือเอาร่างฯ ฉบับใด  
เป็นหลักในการพิจารณาครับ

นายโกศล พลกุล (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :

ขอความกรุณาเอาร่างฯ รัฐบาลก็ได้ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เสนอร่างฯ ของรัฐบาลครับ ไม่มีเสนอ  
เป็นอย่างอื่น ถือว่าเอาร่างฯ ของรัฐบาลเป็นหลักในการพิจารณาค่ะ จบ  
การพิจารณาในวาระนี้ครับ เชิญท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศครับ

นายประจวบ ไชยสาส์น (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ) :  
กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายประจวบ ไชยสาส์น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
อุดรธานี ชาติพัฒนา ขออนุญาตท่านประธานเลื่อนระเบียบวาระที่ ๕.๑๐๓ และ ๕.๑๐๔  
คือร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
และร่างพระราชบัญญัติโอนอำนาจหน้าที่และกิจการบริหารบางส่วนของสำนักงาน  
ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ ไปเป็นของกรมการกงสุล กระทรวงการต่างประเทศ  
พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ และมีร่างพระราชบัญญัติที่เสนอมามี  
หลักการเหมือนกันก็คือ ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐๐ และ ๕.๑๐๑ ซึ่งเสนอโดย  
นางสาวธารทอง ทองสวัสดิ์ เป็นผู้เสนอ ขออนุญาตท่านประธานว่า ขอเลื่อน  
ขึ้นมาพิจารณาในคราวเดียวกัน ขอขอบพระคุณครับท่านประธาน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญท่านถวิลครับ

นายถวิล ไพรสณฑ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพ  
กระผม ถวิล ไพรสณฑ์ พรรคประชาธิปัตย์ กรุงเทพมหานคร คงไม่ขัดข้องที่  
ท่านรัฐมนตรีขอเลื่อนมา แต่ว่าผมกลัวว่าพอเลื่อนไปแล้วท่านประธานจะปิดสภา  
เสียก่อน ขอความกรุณาให้ระเบียบวาระที่ ๕.๒๘ ๕.๒๙ ๕.๓๐ ๕.๓๑  
๕.๓๒ ให้เสร็จในวันนี้ด้วยต่อท้ายไปเลย เพราะว่าได้เตรียมมาเป็นเวลา  
ช้านานและหลายครั้งแล้วด้วยครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เรื่องอะไรครับ

นายถวิล ไพรสมณ์ (กรุงเทพมหานคร) : ร่างพระราชบัญญัติ  
สถานพยาบาล ที่พรรคการเมืองเสนอมา

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ได้ครับ ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวง  
การต่างประเทศขออนุญาตเลื่อนระเบียบวาระพิจารณาขึ้นมาพิจารณาในช่วงนี้ก่อน  
คือ ๕.๑๐๓ และ ๕.๑๐๔ แล้วก็ยังมีอะไรนะครับที่เป็นเรื่องท่านเองเดียวกัน

นายประจวบ ไชยสาส์น (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ) :  
ระเบียบวาระที่ ๕.๑๐๐ และ ๕.๑๐๑ เสนอโดยคุณธารทอง ทองสวัสดิ์ ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าหากว่าที่ประชุมไม่มีผู้ใดขัดข้อง  
ก็ถือว่าเลื่อนระเบียบวาระทั้ง ๔ ฉบับขึ้นมาพิจารณาก่อนในช่วงนี้ แล้วต่อไป  
ก็จะไปพิจารณาวาระปกติที่มีอยู่ในวาระการประชุมแล้ว คือ ร่างพระราชบัญญัติ  
สถานพยาบาล แล้วก็ต่อไปตามลำดับ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายประจวบ ไชยสาส์น (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ) :  
กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ประจวบ ไชยสาส์น สมาชิกสภา  
ผู้แทนราษฎร จังหวัดอุดรธานี ชาติพัฒนา ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวง  
การต่างประเทศ ขออนุญาตท่านประธานเสนอร่างพระราชบัญญัติปรับปรุง กระทรวง  
ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... โดยมีหลักการดังต่อไปนี้

หลักการ ขอแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติปรับปรุง  
กระทรวง ทบวง กรม พุทธศักราช ๒๕๓๔ เพื่อจัดตั้งกรมการกงสุลขึ้นเป็น  
ส่วนราชการระดับกรมสังกัดกระทรวงการต่างประเทศ

เหตุผล โดยที่เป็นการสมควรจะจัดตั้งกรมการกงสุลขึ้นในกระทรวง  
การต่างประเทศ เพื่อทำหน้าที่และรับผิดชอบในงานด้านหนังสือเดินทาง งาน  
ตรวจลงตราและกิจการคนต่างด้าว งานสัญชาติและนิติกรณ์ ตลอดจนงานคุ้มครอง  
และดูแลผลประโยชน์ของคนไทยในต่างประเทศ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติ  
ฉบับนี้

จึงเสนอให้ที่ประชุมได้โปรดพิจารณา ขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่อไประเบียบวาระที่ ๕.๑๐๐  
ร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
ซึ่งคุณธารทอง ทองสวัสดิ์ เป็นผู้เสนอ เชิญครับ

นางสาวธารทอง ทองสวัสดิ์ (ลำปาง) : กราบเรียนท่านประธาน  
ดิฉัน ธารทอง ทองสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลำปาง พรรคชาติพัฒนา  
ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
โดยความเห็นชอบของพรรคชาติพัฒนา โดยจะขอเสนอหลักการและเหตุผลดังต่อไปนี้

หลักการ ให้มีกฎหมายแก้ไขปรับปรุงการแบ่งส่วนราชการกระทรวงการ  
ต่างประเทศให้เหมาะสมกับภาวะการณ์ปัจจุบัน

เหตุผล โดยที่เป็นการสมควรปรับปรุงส่วนราชการในกระทรวง การต่างประเทศเสียใหม่ โดยจัดตั้งกรมการกงสุลขึ้นเพื่อทำหน้าที่และรับผิดชอบ ในงานด้านการกงสุลทั้งหมด อันได้แก่งานหนังสือเดินทาง งานตรวจลงตราและ กิจการคนต่างด้าว งานสัญชาติและนิติกรณ์ ตลอดจนงานคุ้มครองและดูแลผลประโยชน์ คนไทยในต่างประเทศ ทั้งนี้เพื่อให้การปฏิบัติงานของกระทรวงการต่างประเทศ เป็นไปโดยมีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์แก่ประเทศมากยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้อง ตราพระราชบัญญัตินี้

ซึ่งในเรื่องนี้ดิฉันอยากจะขออภิปรายประกอบการเสนอร่างพระราชบัญญัติ แต่เพียงย่อ ๆ เท่านั้นเองว่า ที่มีการเสนอร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... นี้ขึ้นมา ก็เพื่อที่จะให้การปฏิบัติหน้าที่ของ กระทรวงการต่างประเทศนั้นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยที่จะได้มีการ จัดปรับปรุงส่วนราชการของกระทรวงการต่างประเทศนี้ใหม่ โดยที่จะให้กระทรวง การต่างประเทศมีส่วนราชการดังต่อไปนี้ คือให้มีสำนักงานเลขาธิการรัฐมนตรี สำนักงานปลัดกระทรวง กรมการกงสุล กรมพิธีการทูต กรมยุโรป กรมเศรษฐกิจ กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย กรมสารนิเทศ กรมองค์การระหว่างประเทศ กรมอเมริกา และแปซิฟิกใต้ กรมอาเซียน กรมตะวันออก กรมเอเชียใต้ตะวันออกเฉียงและแอฟริกา เพื่อให้การทำงานของกระทรวงการต่างประเทศเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ขอขอบคุณค่ะ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่มีผู้ใดขออภิปราย ถือว่าปิดอภิปราย ผมก็จะถามมตินะครับ ว่าสมควรจะรับหลักการร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนี้หรือไม่ (ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบบก่อนลงมติ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดเห็นว่าสมควรรับหลักการ ร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ กรุณายกมือด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นจำนวนมาก)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เห็นสมควรรับหลักการเป็นเอกฉันท์นะครับ คณะกรรมาธิการครับ

นายประจวบ ไชยสาส์น (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ) : ขอคณะกรรมาธิการ ๒๗ ท่านครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : รัฐมนตรีเสนอคณะกรรมาธิการ ๒๗ ท่าน ไม่มีผู้เสนอเป็นอย่างอื่น เชิญเสนอสัดส่วนของรัฐบาลครับ

## ๒๑๖

สพ ๑๓/๒๕๕๐ (ส. ๒)

วิรุทัย ๘๙/๒

นายประจวบ ไชยสาส์น (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ) :  
ของรัฐบาล ๕ ท่าน เสนอ ๑. นายประสพ บุษราคัม ๒. นายวิเศษฐ์ เกษมทองศรี  
๓. ร้อยโท วิรัช พันธุมะผล ๔. นายเฉลิม อาจารย์ย์ ๕. นายจีระศักดิ์ ธเนศนันท์

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : พรรคความหวังใหม่ ๗ ท่านครับ

นายวัชรินทร์ ศรีถาวร (สกลนคร) : ท่านประธานสภาที่เคารพ  
กระผม วัชรินทร์ ศรีถาวร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสกลนคร

พรรคความหวังใหม่ ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการในสัดส่วนของพรรคความหวังใหม่

๑. นายสมบัติ ศรีสุรินทร์ ๒. นายอุดม ไกรวัตินุสรณ์ ๓. นายแพทย์สุรวิทย์  
คนสมบูรณ์ ๔. นายสุคิน ภูยกุชานนท์ ๕. นายบูรานันติน อุแข็ง ๖. นายทศพร  
มุลศาสตร์สาทร ๗. นายไพศาล จันทรภักดี ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องครับ พรรคประชาธิปัตย์  
๗ ท่านครับ

นางนิภา พริ้งศุลกะ (สุราษฎร์ธานี) : กราบเรียนท่านประธาน  
ดิฉัน นิภา พริ้งศุลกะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสุราษฎร์ธานี พรรคประชาธิปัตย์  
ในสัดส่วนของพรรคประชาธิปัตย์กรรมาธิการวิสามัญร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง  
ทบวง กรม มีรายชื่อดังต่อไปนี้ ๑. ดอกเตอร์สุรินทร์ พิศสุวรรณ ๒. นายจรัส เขียวช่วย  
๓. คุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์ ๔. หม่อมราชวงศ์สุขุมพันธุ์ บริพัตร ๕. นายอรรถพล  
สรสุชาติ ๖. ดอกเตอร์มานะ มหาสุวีระชัย ๗. ดอกเตอร์ธวัช วิชัยดิษฐ์ ขอผู้รับรองค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องครับ ต่อไปพรรคชาติพัฒนา  
๓ ท่านครับ

นายวิเศษฐ์ เกษมทองศรี (ราชบุรี) : กราบเรียนท่านประธาน  
ที่เคารพ กระผม วิเศษฐ์ เกษมทองศรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดราชบุรี  
พรรคชาติพัฒนา ขอเสนอกรรมาธิการร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง  
ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ในสัดส่วนของพรรคชาติพัฒนา ดังนี้  
๑. ดอกเตอร์ธารทอง ทองสวัสดิ์ ๒. นายไชยา พรหมา ๓. นายวัฒนา  
เมืองสุข ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องครับ พรรคชาติไทย ๒ ท่าน

นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ (สุพรรณบุรี) : กราบเรียนท่านประธาน  
ที่เคารพ กระผม ณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ พรรคชาติไทย สุพรรณบุรี ขอเสนอรายชื่อ  
กรรมาธิการในสัดส่วนของพรรคชาติไทย ดังนี้ครับ ๑. นางสาวพูนสุข โลหะโชติ  
๒. นายธีรพันธ์ วีระยุทธวัฒน์ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องครับ กิจสังคม ๑ ท่านครับ

นายประมวลศิลป์ โภคสวัสดิ์ (มุกดาหาร) : กราบเรียนท่านประธานสภา  
ที่เคารพ กระผม ประมวลศิลป์ โภคสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดมุกดาหาร  
พรรคกิจสังคม ขอเสนอกรรมาธิการในสัดส่วนของพรรคกิจสังคม ๑ ท่าน คือ  
นายกุมพล สภาวาส ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องครับ พรรคประชากรไทย

๑ ท่านครับ

นายห้างทอง ธรรมวัฒน์ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธาน  
ที่เคารพ กระผม ห้างทอง ธรรมวัฒน์ ส.ส. กทม. พรรคประชากรไทย ขอเสนอ  
นายสุมิตร สุนทรเวช ครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องครับ ต่อไปพรรคเอกภาพ  
พรรคเสรีธรรม พรรคมวลชน พรรคพลังธรรม และพรรคไทย

๑ ท่านครับ

นายเอกภาพ พลซื่อ (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม  
เอกภาพ พลซื่อ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดร้อยเอ็ด พรรคเสรีธรรม ในลัดส่วนตัว  
ของพรรคเอกภาพ พรรคเสรีธรรม พรรคพลังธรรมและพรรคไทย นั้น ขอเสนอ  
คุณวินยา มกรพงศ์ ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องครับ เชิญท่านเลขาธิการฯ ครับ

ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :

รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง

ทบวง กรม พ.ศ. . . . . ๑. นายประสพ บุษราคัม ๒. นายวิเชษฐ์ เกษมทองศรี

๓. ร้อยโท วิรัช พันธุมะผล ๔. นายเฉลิม อาจารย์ย์ ๕. นายจิระศักดิ์ ธเนศนันท์

๖. นายสมบัติ ศรีสุรินทร์ ๗. นายอุดม ไกรวัตนุสรณ์ ๘. นายแพทย์สุรวิทย์

คนสมบุรณ์ ๙. นายสุติน ภูษานนท์ ๑๐. นายบุราษานูติน อุเชิง ๑๑. นายทศพร

มูลศาสตราสาร ๑๒. นายไพศาล จันทรภักดิ์ ๑๓. ดอกเตอร์สุรินทร์ พิศสุวรรณ

๑๔. นายจรัส ฟ้าช่วย ๑๕. คุณหญิงสุพัตรา มาศดิตถ์ ๑๖. หม่อมราชวงศ์สุขุมพันธุ์

บริพัตร ๑๗. นายอรรคพล สรสุชาติ ๑๘. ดอกเตอร์มานะ มหาสุวีระชัย

๑๙. ดอกเตอร์ธวัช วิชัยดิษฐ ๒๐ ดอกเตอร์ธารทอง ทองสวัสดิ์ ๒๑ นายไชยา

พรหมา ๒๒. นายวัฒนา เมืองสุข ๒๓. นางสาวพูนสุข โลหะโชติ ๒๔. นายธีรพันธ์

วีระยุทธวัฒน์ ๒๕. นายกมล สภาวสุ ๒๖. นายสุมิตร สุนทรเวช ๒๗. นายวินยา

มกรพงศ์

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ระยะเวลาแปรญัตติครับ

นายประจวบ ไชยสาส์น (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ) :

ตามข้อบังคับครับท่านประธาน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : แปรญัตติตามข้อบังคับครับ

จบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ จะขอร่างฯ ใดเป็นหลักในการ

พิจารณาครับ

นายประจวบ ไชยสาส์น (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ) :

ขอใช้ร่างฯ ของรัฐบาลเป็นหลักครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านรัฐมนตรีเสนอใช้ร่างฯ ของรัฐบาล

เป็นหลักนะครับ ไม่มีผู้ใดขัดข้องถือว่าการพิจารณาใช้ร่างฯ ของรัฐบาลเป็นหลักนะครับ

ต่อไปเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑๐๔ ร่างพระราชบัญญัติโอน  
อำนาจหน้าที่และกิจการบริหารบางส่วนของสำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ  
ไปเป็นของกรมการกงสุล กระทรวงการต่างประเทศ พ.ศ. . . . . (คณะรัฐมนตรี  
เป็นผู้เสนอ) และเนื่องจากว่ามีร่างพระราชบัญญัติทำนองเดียวกัน คือร่างพระราชบัญญัติ  
โอนอำนาจหน้าที่และกิจการบริหารของกองหนังสือเดินทาง ฝ่ายคุ้มครองและดูแล  
ผลประโยชน์ของคนไทยในต่างประเทศ ฝ่ายสัญชาติและนิติกรณ์ในกองกลาง สำนักงาน  
ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ ไปเป็นของกรมการกงสุล กระทรวงการต่างประเทศ  
พ.ศ. . . . . (นางสาวธารทอง ทองสวัสดิ์ เป็นผู้เสนอ) ในระเบียบวาระที่ ๕.๑๐๑  
ผมขออนุญาตนำมาพิจารณารวมกัน เพราะเป็นเรื่องทำนองเดียวกัน ไม่มีผู้ใด  
ขัดข้องก็ดำเนินการตามนี้ครับ ต่อไปเชิญท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการ  
ต่างประเทศครับ

นายประจวบ ไชยสาส์น (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ) :  
กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ประจวบ ไชยสาส์น สมาชิกสภาผู้แทน  
ราษฎร จังหวัดอุดรธานี พรรคชาติพัฒนา ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการ  
ต่างประเทศ ขออนุญาตท่านประธานเสนอร่างพระราชบัญญัติโอนอำนาจหน้าที่  
และกิจการบริหารบางส่วนของสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงการต่างประเทศ  
ไปเป็นของกรมการกงสุล กระทรวงการต่างประเทศ พ.ศ. .... โดยมี  
หลักการ

ให้มีการโอนอำนาจหน้าที่และกิจการบริหารบางส่วนของสำนักงาน  
ปลัดกระทรวง กระทรวงการต่างประเทศ และกระทรวงการต่างประเทศ ไปเป็น  
ของกรมการกงสุล กระทรวงการต่างประเทศ โดยมีเหตุผลดังนี้

โดยที่ได้มีการจัดตั้งกรมการกงสุลขึ้นในกระทรวงการต่างประเทศ  
ในการนี้สมควรโอนอำนาจหน้าที่กิจการ ทรัพย์สิน สิทธิ หนี้ ข้าราชการ ลูกจ้าง  
และเงินงบประมาณของสำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงการต่างประเทศ  
โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับกองหนังสือเดินทาง และฝ่ายคุ้มครองและดูแล  
ผลประโยชน์คนไทยในต่างประเทศ และฝ่ายสัญชาติและนิติกรรมในกองกลาง  
ไปเป็นของกรมการกงสุลกระทรวงการต่างประเทศ จึงจำเป็นต้องตรา  
พระราชบัญญัตินี้

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่อไปเชิญคุณธารทองครับ

นางสาวธารทอง ทองสวัสดิ์ (ลำปาง) : กราบเรียนท่านประธาน  
สภาฯ ดิฉัน ธารทอง ทองสวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลำปาง  
พรรคชาติพัฒนา ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติการโอนอำนาจหน้าที่และกิจการ  
บริหารของกองหนังสือเดินทาง ฝ่ายคุ้มครองและดูแลผลประโยชน์คนไทยใน  
ต่างประเทศ ฝ่ายสัญชาติและนิติกรรมในกองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวง  
กระทรวงการต่างประเทศ ไปเป็นของกรมการกงสุลกระทรวงการต่างประเทศ  
พ.ศ. .... โดยร่างพระราชบัญญัตินี้หลักการและเหตุผลดังต่อไปนี้คะ

หลักการ ให้มีการโอนอำนาจหน้าที่และกิจการบริหารของกอง  
หนังสือเดินทาง ฝ่ายคุ้มครองและดูแลผลประโยชน์คนไทยในต่างประเทศ  
ฝ่ายสัญชาติและนิติกรรมในกองกลาง สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงการ  
ต่างประเทศ ไปเป็นของกรมการกงสุล ซึ่งเป็นกรมที่จัดตั้งขึ้นใหม่ในกระทรวง  
การต่างประเทศ

เหตุผล โดยที่ได้มีการจัดตั้งกรมการกงสุลขึ้นมาในกระทรวง  
การต่างประเทศ จึงสมควรโอนอำนาจหน้าที่กิจการ ทรัพย์สิน หนี้ ข้าราชการ  
ลูกจ้าง และเงินงบประมาณของกองหนังสือเดินทาง ฝ่ายคุ้มครองและดูแล  
ผลประโยชน์คนไทยในต่างประเทศ ฝ่ายสัญชาติ และนิติกรณ์ในกองกลาง  
สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงการต่างประเทศ ไปเป็นของกรมการ  
กงสุล กระทรวงการต่างประเทศ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ท่านประธานคะ ถ้าหากว่าจะดูจากชื่อของร่างพระราชบัญญัตินี้  
ก็คงจะพอมองกันออกว่าร่างพระราชบัญญัตินี้มันมีจุดมุ่งหมายในการที่จะ  
เสริมสร้างหรือส่งเสริมประสิทธิภาพการทำงานของกระทรวงการต่างประเทศ  
ในการให้บริการกับประชาชนมากยิ่งขึ้น และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งงาน  
ที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับของหน่วยงานต่าง ๆ ที่ขอโอนไปจากสำนักงานปลัดกระทรวง  
การต่างประเทศนั้นเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับการบริการประชาชน อย่างเช่น  
งานทะเบียนราษฎร ซึ่งเกี่ยวข้องกับการออกหนังสือเดินทางและเอกสารสำคัญ  
อื่น ๆ ซึ่งขณะนี้พวกเราทุกคนก็คงจะเข้าใจกันดีว่าในเรื่องของด้านงานให้  
บริการการต่างประเทศนั้นมีเพิ่มมากขึ้นเป็นจำนวนมาก เพราะว่าปัจจุบันนี้มี  
คนไทยไปตั้งรกรากอาศัยอยู่ในต่างประเทศเป็นจำนวนมาก และนอกจากนั้น  
ก็ยังมีการเดินทางไปมาหาสู่กัน ในแง่ของการท่องเที่ยวที่มีการลงทุนในกิจการ  
ต่าง ๆ ในต่างประเทศมากยิ่งขึ้น-----

เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ก็ทำให้งานของกระทรวงการต่างประเทศนั้นเพิ่มมากยิ่งขึ้นกว่าแต่ก่อน ซึ่งแต่ก่อนนั้นส่วนใหญ่ที่เราเห็นกันก็จะเป็นการไปต่างประเทศเพื่อการศึกษาต่อเป็นส่วนใหญ่ ในเมื่อกิจกรรมของคนไทยในต่างประเทศมีเพิ่มมากขึ้นอย่างนี้ และขณะเดียวกันก็มีคนไทยไปตั้งรกรากอยู่ในต่างประเทศมากยิ่งขึ้น ทางกระทรวงการต่างประเทศก็น่าจะได้มีหน่วยงานขึ้นมารองรับ โดยที่สามารถทำงานได้อย่างที่ก่อให้เกิดประโยชน์กับประชาชนอย่างแท้จริง แล้วนอกจากนั้นในการโอนหน่วยงานของกระทรวงการต่างประเทศครั้งนี้นั้น ก็เกี่ยวข้องไปถึงการดูแลผลประโยชน์ของคนไทยในต่างประเทศในแง่มุมต่าง ๆ อย่างเช่น ที่มีคนไทยไปลงทุนในต่างประเทศแล้วก่อให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ขึ้นมานั้นะคะ ทางหน่วยงานของกระทรวงการต่างประเทศที่เกี่ยวข้องทางด้านคุ้มครองผลประโยชน์ของคนไทยนั้น ก็ควรจะมึกลไกที่พร้อมแล้วก็มีอำนาจหน้าที่ที่ถูกต้องชอบธรรมตามกฎหมายเพื่อที่จะปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างรวดเร็วแล้วก็ฉับพลัน ในอดีตที่ผ่านมาเนี่ย บางครั้งเราอาจจะเห็นว่า มีข่าวคราวในหน้าหนังสือพิมพ์วิพากษ์วิจารณ์การทำงาน ของกระทรวงการต่างประเทศว่า อาจจะไม่ได้ฉับพลัน ไม่สามารถตอบสนองกับความต้องการของคนไทยที่อยู่ในต่างประเทศได้ทันที่ในเวลาที่เกิดวิกฤตการณ์ต่าง ๆ ขึ้นมา อันนั้นส่วนหนึ่งก็เป็นเพราะว่า ลักษณะการแบ่งงานของกระทรวงการต่างประเทศนั้น ไม่เป็นไปตามหลักสากลนะคะ ซึ่งโดยทั่วไปในประเทศต่าง ๆ ก็จะมีกรมกงสุลขึ้นทำหน้าที่ในการดูแลผลประโยชน์ของประชาชนชาติของตนในต่างประเทศ แต่ในกรณีของประเทศไทยนั้น หน่วยงานนี้ไปอยู่ภายใต้สำนักงานปลัดกระทรวง แล้วไม่มีอธิบดีหรือรองอธิบดีที่จะทำหน้าที่ในการดูแลงานทางด้านนี้โดยตรง และโดยการปฏิบัติงานระหว่างประเทศนั้น โดยปกติเราก็จะต้องมีคนที่จะเรียกว่าเป็น เคาน์เตอร์พาร์ท (Counterpart) ของเรานะคะ คือสามารถที่จะติดต่อโดยตรงได้กับคนในระดับเดียวกัน แต่ที่เป็นอยู่ในปัจจุบันเนี่ย เนื่องจากเราไม่มีกรมการกงสุล ก็ไม่มีตัวกรมการกงสุล เจ้าหน้าที่ อธิบดีที่ดูแลกรมนี้ จะเข้าไปติดต่อกับประเทศอื่น ๆ โดยตรงได้ เพราะฉะนั้นบ่อยครั้งที่งานของกรมการกงสุลนั้นก็ต้องเป็นงานฝากให้กับบุคคลอื่น อย่างเช่น รองปลัดกระทรวงหรือว่าทูตประจำกระทรวงให้ไปทำหน้าที่ส่วนนั้น ๆ แทน ก็ทำให้เกิดความล่าช้าขึ้นมาได้เนาะคะ เพราะฉะนั้นการที่จะจัดตั้งกรมกงสุลขึ้นมานั้น ก็น่าที่จะช่วยให้การทำงานของกระทรวงการต่างประเทศตอบสนองความต้องการของประชาชนคนไทยได้มากยิ่งขึ้น และขณะเดียวกันก็เป็น

การดำเนินการไปตามแนวนโยบายของรัฐบาลที่ต้องการที่จะดูแลให้ความช่วยเหลือปกป้องคุ้มครองผลประโยชน์ของคนไทยในต่างประเทศให้มากยิ่งขึ้น เพราะฉะนั้น ดิฉันคิดว่าในส่วนนี้การจัดส่วนบริหารราชการใหม่อย่างนี้ โดยมีกรมกงสุลขึ้นมา ก็น่าจะตอบสนองทั้งนโยบายของประเทศแล้วก็ความต้องการของประชาชนคนไทย ที่อยู่ในต่างประเทศ ตัวดิฉันเองในฐานะที่เป็นเลขานุการรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงการต่างประเทศนั้น ก็ได้เห็นเรื่องที่ผ่านมาในกระทรวง การต่างประเทศหลายครั้งหลายหนที่เกี่ยวข้อกับการดูแลผลประโยชน์ของคนไทย นี่นะคะ ซึ่งผ่านเข้ามาบ่อยครั้งมาก อย่างเช่น คนไทยไปถูกจับอยู่ในต่างประเทศ แล้วก็จะต้องญาติพี่น้องก็อยากจะติดต่อให้ความช่วยเหลือกับคนไทยเหล่านั้น ก็ปรากฏว่าหน่วยงานของเราเองนั้นก็ยังไม่ค่อยจะพร้อมนักในการที่จะทำงาน เนื่องจากว่าเป็นเพียงฝ่าย เป็นเพียงส่วนราชการส่วนเล็ก ๆ ส่วนหนึ่งเท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นการปรับปรุงแก้ไข โดยการก่อตั้งกรมกงสุลขึ้นมาก็น่าจะมีส่วนช่วยให้การทำงาน กระทรวงการต่างประเทศนั้นตอบสนองความต้องการของ ประชาชนได้ดีขึ้นค่ะ ก็คิดว่าคงจะได้รับการสนับสนุนจากท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ในวันนี้ค่ะ ขอบคุณค่ะ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีผู้ใดขอลาไปราย ก็ถือว่าปิดอภิปราย นะครับ ผมก็จะขอลาจากที่ประชุมว่า จะเห็นชอบกับร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนี้ หรือไม่ครับ

(ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดเห็นสมควรรับหลักการแห่ง ร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนี้ กรุณายกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านผู้ใดเห็นไม่สมควรรับหลักการ โปรดยกมือขึ้นครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีครับ ถือว่าที่ประชุมนี้เห็นสมควร รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับนี้เป็นเอกฉันท์นะครับ กรรมาธิการครับ

นายประจวบ ไชยสาส์น (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ) :  
เนื่องจากเป็นกฎหมายควบกั้นครีบ ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตใช้คณะกรรมการ  
ชุดเดียวกันกับร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งกรมกงสุลซึ่งเพิ่งได้เสนอไปเมื่อสักครู่นี้ครับ  
ใช้คณะชุดเดียวกันครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ ท่านรัฐมนตรีขอใช้คณะกรรมการ  
ชุดเดียวกันครับ เพราะว่า เป็นกฎหมายต่อเนื่องกันนะครับ ถ้าไม่มีผู้ใดขัดข้อง  
ก็ถือว่าเป็นคณะกรรมการชุดเดียวกันที่เสนอไปเมื่อสักครู่นี้แล้วนะครับ ระเบียบ  
เวลาแปรญัตติครับ

นายประจวบ ไชยสาส์น (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ) :  
ตามข้อบังคับครับ ท่านประธานครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : จะขอใช้ร่างฯ ใดเป็นหลักครับ

นายประจวบ ไชยสาส์น (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ) :  
ขออนุญาตใช้ร่างฯ ของรัฐบาลเป็นหลักครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ถ้าไม่มีผู้ใดขัดข้อง ก็ถือจะใช้ร่างฯ ของ  
รัฐบาลเป็นหลักในการพิจารณานะครับ เป็นอันว่าจบการพิจารณาในระเบียบ  
วาระที่ ๕.๑๐๔ และ ๕.๑๐๑ นะครับ

ต่อไปเป็นการพิจารณาตามระเบียบวาระที่ ๕.๒๘ ครับ

ร่างพระราชบัญญัติสถานพยาบาล พ.ศ. .... (นายประวิช รัตนเพียร  
เป็นผู้เสนอ) เนื่องจากว่ามีร่างพระราชบัญญัติทำนองเดียวกันนี้อีก ๔ ฉบับ คือ

๑. ร่างพระราชบัญญัติสถานพยาบาล พ.ศ. .... (นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์  
กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ๒. ร่างพระราชบัญญัติสถานพยาบาล พ.ศ. ....  
(นายวิชัย ชัยจิตวณิชกุล และนายเปรมศักดิ์ เพียยุระ เป็นผู้เสนอ)

๓. ร่างพระราชบัญญัติสถานพยาบาล พ.ศ. .... (นาวาโท เดชา สุขารมณ์  
กับคณะ เป็นผู้เสนอ) และ ๔. ร่างพระราชบัญญัติสถานพยาบาล พ.ศ. ....  
(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) เนื่องจากผมเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๔ ฉบับนี้

เป็นเรื่องทำนองเดียวกันกับร่างพระราชบัญญัติที่ ๕.๒๘ จึงขออนุญาตนำมาพิจารณา  
รวมกันนะครับ ถ้าหากไม่มีผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่น ก็ถือเป็นที่ประชุมนี้ขออนุญาตให้ดำเนินการ  
ตามที่ผมเสนอนะครับ เชิญคุณประวิชครับ

นายประวิช รัตนเพียร (นครราชสีมา) : ท่านประธานที่เคารพ  
ผม ประวิช รัตนเพียร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครราชสีมา  
พรรคชาติพัฒนา ผมใคร่ขอกราบเรียนต่อที่ประชุมเพื่อเสนอหลักการและเหตุผล  
หลักการ ปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาล  
เหตุผล โดยที่กฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาลซึ่งใช้บังคับตั้งแต่  
พุทธศักราช ๒๕๐๔ และมีความไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน และไม่สอดคล้อง  
กับความเจริญก้าวหน้าของกิจการสถานพยาบาลปัจจุบันในการที่จะดำเนินการ  
ควบคุมกิจการสถานพยาบาล การประกอบกิจการ ตลอดจนถึงการบอกเลิก  
การย้าย การปิดสถานพยาบาล การเพิกถอนใบอนุญาต และโดยเฉพาะอย่างยิ่ง  
ในเรื่องของการพัฒนาคุณภาพบริการที่จะให้กับพี่น้องประชาชนนั้น ไม่เป็นไปตาม  
ข้อเท็จจริงในสภาพปัจจุบัน

ผมจึงขอกราบเรียนเหตุผลในการรื้อนำเสนอร่างพระราชบัญญัติ  
สถานพยาบาล พ.ศ. . . . . . เพื่อสู่การพิจารณาของสภาแห่งนี้ ท่านประธาน  
ที่เคารพครับ ร่างพระราชบัญญัติสถานพยาบาลที่ผมนำเสนอในวันนี้ นั้น จริง ๆ  
แล้วได้มีการนำเสนอมาหลายครั้งหลายหนและในครั้งสุดท้ายที่สุด คือเมื่อวันพุธที่  
๗ สิงหาคม ๒๕๓๙ สภาผู้แทนราษฎรได้มีมติรับหลักการและได้ตั้งคณะกรรมการ  
ขึ้นเพื่อพิจารณา จากการพิจารณานั้นท่านประธานจะได้กรุณาเห็นว่า มีการพิจารณา  
ในส่วนของวาระที่ ๒ อย่างรวดเร็วและสามารถที่จะรื้อนำเสนอ แต่เพื่อยุติ  
การยุบสภาผู้แทนราษฎรเมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๓๙ ทำให้ร่างพระราชบัญญัติ  
สถานพยาบาลนี้ต้องมีอันตกลไป ผมกราบเรียนว่าในเวลาซึ่งสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ  
สภาพทางสังคม การเมือง และการให้บริการกับพี่น้องประชาชนในบริการของ  
การสาธารณสุขซึ่งเปลี่ยนแปลงรูปแบบไปมากกว่าเมื่อปี พุทธศักราช ๒๕๐๔ นั้น

ร่างพระราชบัญญัติที่ได้รับการแก้ไขทั้ง ๔ ประเด็นหลัก อันประกอบด้วยในเรื่องของการรับรองคุณภาพของสถานพยาบาล การควบคุมการบังคับให้สถานพยาบาลนั้นไม่สามารถปฏิเสธการรับคนไข้ฉุกเฉินได้ การให้ความคุ้มครองในเรื่องสิทธิในเรื่องการรับรู้ ในเรื่องของการให้บริการข่าวสารเกี่ยวกับผู้ป่วย แล้วท้ายที่สุดก็คือหลักการที่ว่าด้วยการบังคับให้สถานพยาบาลเอกชนนั้นได้กำหนดอัตราค่ารักษาพยาบาลต่าง ๆ ทั้ง ๔ ประเด็นหลัก ซึ่งคณะกรรมการในชุดเดิมได้ให้ความเห็น ได้แก้ไขได้ทั้งวงดิ่ง และได้ให้ข้อสังเกตทั้ง ๔ ประเด็นหลักนี้เห็นได้ชัดเจนว่า เป็นการดำเนินการไปเพื่อรักษาและคุ้มครองผู้เจ็บป่วย คุ้มครองพี่น้องประชาชนที่พึงจะได้รับสิทธิอันพึงมีพึงได้ตามรัฐธรรมนูญอย่างแท้จริง ความเห็นพ้องต้องกันในทุกครั้งที่มีการเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้ เป็นเหตุผลสำคัญที่สุด ที่ผมได้เสนอร่างพระราชบัญญัตินี้ผ่านพรรคการเมืองพรรคชาติพัฒนาอีกครั้งหนึ่งในครั้งนี้ และได้มีโอกาสสนทนากราบเรียนขอความเห็นชอบต่อสภาแห่งนี้ในครั้งนี ในชั้นต้นผมเองนั้นใคร่กราบเรียนว่า ผมมีความประสงค์ถึงขนาดที่ว่า เนื่องจากว่าได้มีการผ่านการพิจารณาการกลั่นกรองมาหลายครั้งแล้ว ผมอยากจะขออนุญาตให้มีการพิจารณารวดเดียวและให้ผ่านกฎหมายฉบับนี้ด้วยซ้ำ แต่ด้วยความเคารพต่อความคิดเห็นของสภาแห่งนี้ และโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ความเปลี่ยนแปลงของสภาพการณ์ซึ่งเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในสภาวะของสังคมนั้นก็อาจจะ เป็นได้ว่า ถ้าหากใช้ความรู้ความคิดร่วมกันอีกสักครั้งหนึ่งเพื่อทบทวนกันอย่างรวดเร็วในครั้งนี้นั้น ก็คงจะส่งผลให้ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นกฎหมายที่บังคับใช้สมเหตุสมผล แล้วมีความรอบคอบยิ่งขึ้น และด้วยความเคารพนี้เอง ผมจึงขออนุญาตกราบเรียนเสนอในวาระที่ ๑ นี้ ในส่วนของหลักการและเหตุผล และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ท่านสมาชิกสภาแห่งนี้คงจะให้ความสนับสนุนขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ครับ เชิญร่างฯ ที่ ๒ ของคุณวิลาศครับ

นายวิลาศ จันทรพิทักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานที่เคารพครับ

ผม วิลาศ จันทรพิทักษ์ ประชาธิปัตย์ จากกรุงเทพมหานคร พร้อมด้วย คุณนิภา พริ้งสุลกะ ส.ส. จังหวัดสุราษฎร์ธานี และคุณคมคาย พลบุตร ส.ส. จังหวัดจันทบุรี ได้ร่วมกันเสนอร่างพระราชบัญญัติสถานพยาบาล พ.ศ. . . . โดยมีหลักการและเหตุผล

หลักการ ปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาล

เหตุผล โดยที่กฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาลและได้ใช้บังคับตั้งแต่ปี ๒๕๐๔ ไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน และไม่สอดคล้องกับลักษณะการประกอบกิจการของสถานพยาบาลปัจจุบัน สมควรที่จะดำเนินการควบคุมกิจการสถานพยาบาล เพื่อให้มีความคุ้มครองประชาชนผู้รับบริการจากสถานพยาบาลมากยิ่งขึ้น ในเรื่องเกี่ยวกับการอนุญาตให้ประกอบกิจการ การเลิก การย้าย การปิดสถานพยาบาล การเพิกถอนใบอนุญาตการโฆษณากิจการของสถานพยาบาล ตลอดจนกำหนดอำนาจหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ในการควบคุมดูแลสถานพยาบาล และกำหนดหน้าที่ของผู้รับอนุญาตและผู้ดำเนินการสถานพยาบาลให้เหมาะสมยิ่งขึ้น รวมทั้งให้มีการกำหนดจำนวนสถานพยาบาลที่จะให้จัดตั้งได้ หรือบริการทางการแพทย์บางชนิดในท้องที่ใดท้องที่หนึ่งได้ เพื่อให้มีการประกอบกิจการในลักษณะที่ทำให้การบริการทางสาธารณสุขที่เป็นประโยชน์แก่ประชาชนอย่างแท้จริง สมควรปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาลให้เหมาะสมยิ่งขึ้น

ท่านประธานที่เคารพครับ ด้วยเหตุผลที่ผมได้กราบเรียนมาแล้วนั้น ผมต้องขออนุญาตท่านประธานเพื่อจะกราบเรียนเหตุผลเพิ่มเติม ท่านประธานครับ ร่างพระราชบัญญัติสถานพยาบาลฉบับเดิมที่ใช้กันอยู่ คือร่างฯ ปี ๒๕๐๔ ซึ่งสถานการณ์ขณะนั้นจำนวนสถานพยาบาลมีจำนวนไม่มาก ประกอบกับวิชาการก็ดี ความรู้เครื่องมือ เครื่องใช้ในการแพทย์ก็ยังไม่ทันสมัยเหมือนในปัจจุบัน แต่ในปัจจุบันนี้จะเห็นว่าจำนวนสถานพยาบาลได้เพิ่มขึ้นจำนวนมาก มีการลงทุนด้วยทุนทรัพย์มหาศาล มีการประกอบธุรกิจทางการหากำไรจากการลงทุน ฉะนั้นจะมีผู้หวังผลประโยชน์ บางท่านทำธุรกิจโดยไม่คำนึงถึงพี่น้องประชาชน ประกอบธุรกิจโดยไม่คำนึงถึงมาตรฐานทางวิชาชีพ อีกทั้งการดูแลรักษาผู้ป่วยก็ไม่คำนึงถึงว่า สถานะทางเศรษฐกิจของผู้ป่วยนั้นจะรับได้หรือไม่ -----

คิดค่าบริการที่ค่อนข้างจะแพง จึงมีการร้องเรียนกับพวกสมาชิกในฐานะที่เป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชนค่อนข้างจะมาก ท่านประธานครับ ภายหลังจากที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้เคยเข้าสู่สภามาตั้งแต่ปี ๒๕๓๕ สมัยที่ ฯพณฯ ชวน หลีกภัย เป็นนายกรัฐมนตรีครั้งหนึ่ง ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ผ่านคณะกรรมการธิการจนส่งเข้ามาสู่สภาผู้แทนราษฎร และเกิดการยุบสภาขึ้น และมาในสมัยที่แล้วก็มีการส่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เข้ามาสู่สภาอีกครั้งหนึ่ง และก็ผ่านกรรมาธิการอีกครั้งหนึ่ง แต่ก็เกิดการยุบสภาขึ้น เพราะฉะนั้นในครั้งนี้นี้ผมเชื่อว่าการพิจารณาคงจะใช้เวลาไม่มาก และคงจะได้รับการสนับสนุนจากเพื่อนสมาชิกในสภาแห่งนี้ ผมต้องขอความกรุณาเพื่อนสมาชิกได้ใช้เหตุใช้ผลและผ่านร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกมาเพื่อดูแลผลประโยชน์ของพี่น้องประชาชน ขอขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ร่างฯ ฉบับที่ ๓ ครับ ของคุณวิชัย ชัยจิตตวิมลกุล และคุณเปรมศักดิ์ เพียยุระ เชิญครับ

นายวิชัย ชัยจิตตวิมลกุล (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพครับ กระผม นายแพทย์วิชัย ชัยจิตตวิมลกุล ความหวังใหม่ จากอุดรธานี ต้องขอบพระคุณครับที่กฎหมายฉบับนี้ได้มีโอกาสเข้ามาสู่สภาอีกครั้งหนึ่ง ด้วยหลักการและเหตุผลซึ่งเพื่อนสมาชิกได้กราบเรียนไปแล้วทั้ง ๒ ฉบับนะครับ กระผมคงจะไม่นำมาเรียน เพราะกลัวจะซ้ำซ้อนกันนะครับ แต่ขออนุญาตที่จะได้กล่าวถึงหลักการที่ว่าทำไมถึงต้องมีการเสนอร่างกฎหมายตัวนี้เข้ามา ทั้งที่เรามีพระราชบัญญัติสถานพยาบาลอยู่แล้วนะครับ กระผมขออนุญาตที่จะหยิบยกเพียง ๕ ประเด็น ท่านประธานครับ เนื่องจาก ๕ ประเด็นนี้เป็นประเด็นซึ่งแตกต่างจากกฎหมายเก่าซึ่งใช้อยู่นะครับ แล้วจะมีความสำคัญว่าทำไมถึงต้องขอให้เร่งรัดการผ่านร่างกฎหมายฉบับนี้ เนื่องจากมีการรอกันมานั้นอย่างน้อย ๓ ครั้งที่เข้าสู่สภาครับ แล้วก็มันก็เป็นไปแล้วไม่ได้นำมาบังคับใช้นะครับ ในมาตรา ๕ ท่านประธานครับ ซึ่งหลายคนมีความเห็นซึ่งแตกต่างกันออกไป เนื่องจากในร่างกฎหมายใหม่จะไม่บังคับแก่สถานพยาบาลของราชการ ไม่เป็นของสภาภาษาไทย ของกระทรวงสาธารณสุข องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น หรืออื่น ๆ ซึ่งตามที่กฎหมายกำหนดไว้ ต้องเรียนด้วยว่าในของเอกชนเองก็ค่อนข้างที่จะฮึดอัดครับในประเด็นนี้ แต่เราก็มีการหารือกันว่า ถ้าให้ควบคุม

ไปถึงของรัฐบาลนั้นก็จะเป็นปัญหาในอนาคตได้ เพราะฉะนั้นในระยะเริ่มต้นนี้ ขอเฉพาะส่วนที่เป็นของเอกชนเท่านั้นเองครับ ท่านประธานครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในมาตรา ๗ ครับ ซึ่งเป็นความแตกต่างที่ชัดเจนมาก คือมีคณะกรรมการสถานพยาบาลขึ้นมา ในคณะกรรมการชุดนี้นั้นนอกจากที่เป็นฝ่ายรัฐบาลนะครับ ประกอบไปด้วยอธิบดีกรมต่าง ๆ ของกระทรวงสาธารณสุขแล้ว ผู้แทนกฤษฎีกาแล้วนะครับ ยังมาจากผู้ทรงคุณวุฒิอีก ๕ ท่านด้วยกัน ซึ่งมาจากภาคเอกชนทั้งนั้นครับ เพราะฉะนั้นเอกชนเองก็จะมีบทบาทในคณะกรรมการสถานพยาบาล ซึ่งมีหน้าที่ที่จะต้องให้คำแนะนำ คำปรึกษา ความเห็นแก่รัฐมนตรีหรือผู้ที่ให้ใบอนุญาตต่าง ๆ ต่อการเปิด การปิด การให้บริการของสถานพยาบาลที่จะอยู่ในครอบคลุมกฎหมายฉบับนี้ครับ ท่านประธานที่เคารพครับ มาตราที่สำคัญมากคือมาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ ซึ่งไม่เคยมีมาก่อน ท่านประธานครับ ว่าผู้รับอนุญาตในการเปิดสถานพยาบาลของเอกชนนั้น จะต้องแสดงรายละเอียด ๓ ประการด้วยกัน ประการแรก คือเรื่องของชื่อ แน่นนอนครับ ชื่อสถานพยาบาลนั้นติดไว้อยู่แล้ว ประการที่ ๒ คือผู้ประกอบการวิชาชีพที่เกี่ยวข้องกับเรื่องเวชกรรมเอง พยาบาลผดุงครรภ์ หรือทันตกรรม จะต้องติดประกาศชัดเจนให้กับพี่น้องประชาชนซึ่งไปรับบริการทราบได้ว่าเป็นใคร วุฒิบัตรอย่างไร เชี่ยวชาญทางด้านไหน ให้พี่น้องประชาชนสามารถดูได้ เลือกได้ว่าจะใช้บริการสถานพยาบาลนั้นจริงไหม และที่สำคัญที่สุดครับ คือมีรายละเอียดเรื่องของค่ารักษาพยาบาลจะติดไว้ซึ่งตรงนี้ครับ ท่านประธานครับ ในอดีตหรือปัจจุบันนี้ไม่เคยมีมาก่อน เพราะฉะนั้นในบางแห่งเราได้พบว่าพี่น้องประชาชนร้องเรียนมาที่ ส.ส. เราเอง หรือทางกระทรวงสาธารณสุขเองบอกว่า เนื่องจากไปโรงพยาบาลแห่งนี้นั้น พอไปถึงบ๊วยเรียกเก็บค่าเท่านั้นเท่านี้ก่อน เป็นเงินเท่านั้นเท่านี้เป็นจำนวนมาก แล้วบางทีก็หลังจากรักษาไประยะหนึ่งแล้ว เรียกเก็บเป็นแสน ๆ บาทครับ ท่านประธานครับ ต่อไปนี่คงจะไม่มี เนื่องจากว่ากำหนดไว้ชัดเจนครับ เอกซเรย์ปอดเท่าไร เอกซเรย์ช่องท้องเท่าไร คอมพิวเตอร์เท่าไรครับ รวมไปถึงค่าจะผ่าตัดไส้ติ่งเท่าไร คือกำหนดไว้หมดว่าเป็นมาตรฐานเกณฑ์ขั้นสูงครับ ซึ่งคงจะต้องรายละเอียดอีกครั้งหนึ่งว่าขั้นต่ำเท่าไร ขั้นสูงเท่าไร ไม่ใช่พี่น้องประชาชนพอไปผ่าตัดบ๊วย ถูกเรียกเก็บความเป็นจริง หรือเกินที่ควรจะเป็นจริงนะครับ กระผมเรียนได้ว่าเรื่องนี้จะ เป็นสิ่งซึ่งพี่น้องประชาชนจะได้ประโยชน์สูงสุดครับ

## ๒๓๑

สผ ๑๓/๒๕๔๐ (ส. ๒)

กมลมาศ ๙๕/๓

เนื่องจากว่าขณะนี้เราเพิ่งผ่านกฎหมายวาระที่ ๑ ไปแล้ว คือคุ้มครองผู้บริโภคครับ  
จะสอดคล้องกันพอดีครับ ท่านประธานครับ -----

-- ๙๖/๑

ในมาตรา ๓๗ ครับ ซึ่งก็ต้องเรียนไว้ว่าเป็นเรื่องใหม่อีกเช่นกัน เป็นครั้งแรก  
 ซึ่งผู้ประกอบการสถานพยาบาล หรือผู้ดำเนินการสถานพยาบาลจะต้องได้รับ  
 โทษด้วย ทุกครั้งที่ผ่านมาในอดีต หรือในเมืองใหญ่ ๆ ในทั่วโลกท่านประธานครับ  
 จะพบว่าเวลาจะเอาผิดต่อแพทย์ผู้ดำเนินการรักษาพยาบาล หรือดำเนินการ  
 ที่จะรักษาผู้ป่วยนั้น เช่น อาจจะมีเครื่องมือผ่าตัดไว้ในห้องทอ้ง หรือทำการรักษา  
 โดยที่มีเหตุอันไม่สมควรจะทำ ซึ่งก็อาจจะเกิดการฟ้องร้องกันขึ้นได้ เรียนได้ว่า  
 ที่ผ่านมานั้นเราจะดำเนินการเฉพาะแพทย์หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับท่านนั้นเอง แต่ปัจจุบัน  
 กฎหมายฉบับนี้ให้ถึงผู้ที่ดำเนินการเป็นเจ้าของกิจการสถานพยาบาล เราต้อง  
 ยอมรับครับว่าแพทย์ผู้รักษาพยาบาลนั้นอาจจะไม่ใช่เจ้าของสถานพยาบาลนั้นโดยตรง  
 เนื่องจากว่าเป็นเพียงผู้เข้าไปดำเนินการ หรือเป็นเพียงแพทย์ซึ่งถูกจ้างไว้ใน  
 สถานพยาบาลท่านนั้นเองครับ ไม่ใช่เจ้าของ แต่ปัจจุบันถ้ากฎหมายตัวนี้ออกไป  
 เจ้าของต้องโดนด้วย เพราะฉะนั้นเจ้าของนั้นจะต้องควบคุมกำกับดูแลสถานพยาบาล  
 ตัวเองให้ดี ไม่ใช่ปล่อยให้ปล่อยให้มีพฤติกรรมหรือการใช้วิชาชีพที่เกินกว่าเหตุ หรือ  
 เกินกว่าความจำเป็นไป ท่านประธานครับ โทษนั้นก็กำหนดไว้สูงทีเดียว จำคุกถึง  
 ๒ ปี ปรับไม่เกิน ๕๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งสองอย่างครับ ท่านประธานที่เคารพครับ  
 ในมาตรา ๔๗ ซึ่งเรียนได้ว่่าก็คงเป็นเรื่องใหม่เช่นกัน กำหนดให้มีพนักงาน  
 เจ้าหน้าที่ที่จะเข้าไปดูแลสถานพยาบาล ซึ่งอาจจะถูกร้องเรียนมาว่าไม่ถูกกฎหมาย  
 มีแพทย์เถื่อนมา หรือแพทย์ที่ดำเนินการนั้นไม่ได้รับใบอนุญาตมา ซึ่งเรียนได้ว่า  
 ก็สามารถกระทำการได้ทั้งเวลาที่เป็นเวลากลางวัน หรือหลังพระอาทิตย์ตกแล้ว  
 เป็นต้นไปครับ ผมเองต้องขอขอบคุณพี่น้องสมาชิกของพรรคความหวังใหม่หลายท่าน  
 ซึ่งได้ร่วมเสนอแนะครับ ไม่ว่าจะเป็นคุณหมอเปรมศักดิ์ เพ็ญยูระ แล้วอีกหลายท่านนะครับ  
 ซึ่งมีโอกาสทำให้กฎหมายฉบับนี้ได้กลับเข้าสู่สภาอีกครั้งหนึ่ง ก็ต้องเรียนว่าด้วยเหตุผล  
 ของผมเอง ๓ - ๔ ประการนั้น ถ้าได้รับการพิจารณาอย่างรวดเร็วที่สุดครับ ใช้เวลา  
 ไม่นานนัก แล้วมีโอกาสกลับเข้าสู่สภาใหม่เป็นวาระ ๒ วาระ ๓ นั้นจะเป็นพระคุณ  
 อย่างยิ่งครับ เพราะว่าพี่น้องประชาชนส่วนใหญ่ที่รอโอกาสนี้มานานแล้ว แล้วคงจะ  
 ใช้เวลาไม่นานนัก เพราะว่าส่วนใหญ่พิจารณารายละเอียดเกือบหมดแล้วครับ  
 ขอบพระคุณครับท่านประธาน

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ฉบับที่ ๕ ครับ ซึ่งเสนอโดย

นาวาโท เดชา สุขารมณ์ กับคณะ เชิญครับ

นายทศพร เสรีรักษ์ (แพรว) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม

นายแพทย์ทศพร เสรีรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดแพรว พรรคชาติไทย

ก่อนอื่นกระผมต้องขอแสดงความยินดีระยะนี้กฎหมายผ่านสภาค่อนข้างเร็ว อาจจะ  
เป็นผลเนื่องมาจากค่าเงินบาทลอยตัว หรือการปิด ๕๒ ไฟแนนซ์ (Finance)  
ก็อาจจะส่งผลทำให้กฎหมายผ่านเร็วขึ้น ทางพรรคชาติไทยมีนายแพทย์เดชา สุขารมณ์  
นายแพทย์จตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ และกระผมได้เสนอร่างพระราชบัญญัติสถานพยาบาล  
พ.ศ. .... เข้ามา ก็ด้วยเหตุที่ว่ากฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาลที่เราใช้กันอยู่ใน  
ปัจจุบันเป็นกฎหมายตั้งแต่ปี พุทธศักราช ๒๕๐๘ เป็นกฎหมายตั้งแต่ยุคที่ประเทศไทย  
เรามีประชากรเพียง ๑๐ กว่าล้านคน ชีวิตคนก็ยังค่อนข้างมีความสุข ไม่ค่อยเร่งรัด  
สมัยนั้นก็วยเตี้ยยังชามละบาทเตี้ย มีน้ำสะอาดดื่ม สุขภาพดี หน้าฝน ฝนตกผ่าน  
หลังคาสังกะสี เราเก็บใส่โอ่ง ใส่ตุ่มน้ำเก็บไว้กินได้ตลอดปี คนไทยส่วนใหญ่จึงมี  
สุขภาพดีครับ เจ็บป่วยก็ไปที่โรงพยาบาลจังหวัด หรือไม่ก็ไปคลินิก โรงพยาบาล  
เอกชนส่วนใหญ่ก็จะเป็นโรงพยาบาลของคริสเตียน หรือของมูลนิธิ ปัญหาจึงไม่ค่อย  
มีมากมายนัก วันเวลาที่ผ่านไป จนเดี๋ยวนี้เรามีประชากรถึง ๖๐ ล้านคน กระแส  
โลกาภิวัตน์ เรามีเงินต่างประเทศเข้ามามากมายจนมีปัญหาเออะแอะ คนถูกเงิน  
เข้าครอบงำ ทำทุกอย่างเพื่อเงิน ล้างผลาญทรัพยากรธรรมชาติ สร้างมลภาวะ  
สุขภาพก็เลวลง ๆ ไปตามลำดับ ยังมีเงินมากสุขภาพก็ยิ่งเลวลง ก็เลยต้องแสวงหา  
บริการทางด้านสุขภาพที่ดีขึ้น มีสถานพยาบาลของเอกชนเกิดขึ้นมากมาย ทั้งนี้  
เพราะว่าสถานพยาบาลของรัฐมีไม่เพียงพอ มีบุคลากรไม่เพียงพอ เราจะได้ยิน  
บ่อย ๆ คนไข้ที่ไปสถานพยาบาลของเอกชนบางครั้งได้รับการปฏิเสธเพราะ  
ไม่มีเงิน หรือว่ารับการรักษาในโรงพยาบาลเอกชนแล้วก็มีปัญหา อย่างเช่น  
เมื่อสัปดาห์ที่แล้วมีข่าวลงหนังสือพิมพ์ว่าคนไข้เสียชีวิตในสถานพยาบาลเอกชน  
มีการพยายามร้องเรียนกันว่าเป็นความบกพร่องของแพทย์ -----

ก็เกิดความกังขากันว่า สถานพยาบาลของเอกชนให้การตรวจที่เกินความจำเป็นหรือไม่ อย่างเช่น การใช้เอกซเรย์คอมพิวเตอร์ การตรวจด้วยคลื่นรังสีแม่เหล็ก บางครั้งก็มีการสงสัยกันว่า การผ่าตัดในโรงพยาบาลเอกชนทำด้วยความจำเป็นหรือไม่ จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องตราพระราชบัญญัติสถานพยาบาลนี้ขึ้นมาเพื่อให้ทันกับโลก ทันกับเหตุการณ์ เพื่อคุ้มครองผลประโยชน์ของประชาชนไทยทั้ง ๖๐ ล้านคน ให้ได้รับการรักษาอย่างถูกต้อง โดยเสียค่าใช้จ่ายอย่างยุติธรรมที่สุด ขอขอบคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่อไปฉบับสุดท้ายครับ ร่างพระราชบัญญัติสถานพยาบาล พ.ศ. .... (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) เชิญครับ

นายสรอรรถ กลิ่นประทุม (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สรอรรถ กลิ่นประทุม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดราชบุรี พรรคความหวังใหม่ ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข ใครขอเสนอร่างพระราชบัญญัติสถานพยาบาล พ.ศ. ....

หลักการ ปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาล

เหตุผล โดยที่กฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาลได้ใช้บังคับใช้ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๐๕ นั้น ไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน และไม่สอดคล้องกับลักษณะการประกอบกิจการของสถานพยาบาลปัจจุบัน สมควรที่จะดำเนินการควบคุมกิจการสถานพยาบาลเพื่อให้ความคุ้มครองประชาชนผู้รับบริการจากสถานพยาบาลมากยิ่งขึ้น นอกจากนั้นแล้วในกฎหมายฉบับนี้จะได้มีการกำหนดจำนวนสถานพยาบาลที่จะให้จัดตั้งได้ หรือมีบริการทางการแพทย์บางชนิดในท้องที่ใดท้องที่หนึ่ง เพื่อที่จะให้การประกอบกิจการในลักษณะที่ให้บริการทางสาธารณสุขที่เป็นประโยชน์แก่ประชาชนอย่างแท้จริง สมควรปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยสถานพยาบาลให้เหมาะสมยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ คุณหมอเปรมศักดิ์ครับ

นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ (ขอนแก่น) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม เปรมศักดิ์ เพียยุระ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดขอนแก่น พรรคความหวังใหม่ ท่านประธานครับ เรื่องร่างพระราชบัญญัติสถานพยาบาลนั้น เป็นเรื่องที่มีความจำเป็นมาในปัจจัยสี่ของคนเรา แต่ว่าปัจจัยที่ทำให้เรื่องนี้ต้องชะงักไป หรือว่าไม่ได้รับการปรับปรุงมาตลอดก็คือปัจจัยทางการเมือง ซึ่งวันนี้ถือว่าเป็นโอกาสที่ดีที่เราได้มีวาระการพิจารณาเรื่องนี้ในชั้นรับหลักการ แล้วจะนำไปสู่การแปรญัตติกันต่อไป ท่านประธานครับ เรื่องที่เป็นหัวใจของ

## ๒๓๕

สผ ๑๓/๒๕๕๐ (ส. ๒)

วันปี ๙๗/๒

ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ก็คือ คณะกรรมการสถานพยาบาล ซึ่งคณะกรรมการ  
สถานพยาบาลนี้จะเป็นบุคคลที่มีอำนาจหน้าที่ที่จะทำให้เกิดความเป็นธรรม และ  
เกิดการคุ้มครองแก่ผู้ที่เข้ารับการรักษาพยาบาล โดยมีทางกระทรวงสาธารณสุขนั้น  
ให้ความสำคัญในส่วนของโรคต่าง ๆ โดยแบ่งเป็น ๒ ภาคใหญ่ ๆ คือโรคทางกาย  
และโรคทางจิต จะเห็นได้ว่าคณะกรรมการที่เสนอขึ้นมา มีทั้งกรมการแพทย์  
กรมอนามัย กรมควบคุมโรคติดต่อ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กรมสุขภาพจิต  
และเลขาธิการคณะกรรมการอาหารและยา และนอกจากนั้นยังมีทางด้านของ  
สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งก็มีการปรับปรุงกฎหมายในวันนี้ด้วย  
ก็นับว่าเป็นเรื่องที่ดีที่จะต้องได้รับการปรับปรุงไปพร้อม ๆ กัน ในส่วนที่เป็น  
ผู้ทรงคุณวุฒินั้น ขอกราบเรียนท่านประธานครับว่า มีส่วนสำคัญที่จะทำให้  
การสะท้อนเรื่องร้องทุกข์จากประชาชนนำไปสู่การปรับปรุงมากยิ่งขึ้น เพราะ  
เพียงแต่ทางด้านราชการนั้นคงไม่พอเพียง ท่านประธานครับ จากข่าวที่ปรากฏ  
ทางด้านสื่อสารมวลชนมาโดยตลอด จะเห็นได้ว่าขณะนี้มีการประกันสังคม  
ซึ่งมักจะประสบปัญหาว่ามีคนที่ได้รับบาดเจ็บบ้าง มีการเจ็บป่วยกะทันหันบ้าง -----

แต่เมื่อได้รับการรักษาพยาบาลแล้ว เมื่อมาเจอบิลค่ารักษาพยาบาลก็แทบช็อก (Shock) เพราะเป็นเรื่องที่ไม่น่าจะเกิดขึ้นขนาดนั้น เนื่องจากแพงเกินจริงมาก แต่ไม่มีอำนาจต่อรองส่วนใหญ่อีกก็ต้องจ่ายอมกันไป ตรงนี้ละครับที่เป็นเรื่องที่สื่อสารมวลชนก็นำเสนอมาตลอด แต่ว่าการปรับปรุงการที่นำเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณานั้นจะต้องมีคณะกรรมการที่ให้ความเป็นธรรมตั้งนั้น ในเนื้อหาของคณะกรรมการจึงมีทางด้านของผู้ทรงวุฒิขึ้นมาเพื่อที่จะมาทำหน้าที่รับเรื่องราวตรงนี้มาแก้ไขให้กับพี่น้องประชาชน ซึ่งตรงนี้ก็คาดหวังไว้ว่าในอนาคตนั้นเรื่องราวที่เป็นการร้องทุกข์ก็คงจะได้รับการพิจารณาอย่างเป็นธรรมมากขึ้น และเหนือสิ่งอื่นใดเมื่อมีคณะกรรมการตรงนี้ก็จะมีการประชุมสัมพันธออกไปว่าเรื่องราวต่าง ๆ ที่จะเป็นการให้บริการแก่คนป่วยนั้นจะต้องทำอย่างไร เพราะฉะนั้นในเรื่องของการติดค่าบริการ ในเรื่องของการแจกแจงรายละเอียดความจำเป็นในแต่ละโรคนั้นก็ต้องดำเนินการ มิฉะนั้นคณะกรรมการก็ต้องลงโทษตามกฎหมาย ท่านประธานที่เคารพครับ นอกจากเรื่องของคณะกรรมการแล้วนั้น เรื่องของสถานบริการซึ่งมักจะมีปัญหาமாகก็คือว่า เรื่องของการขออนุญาตในการจัดตั้งสถานบริการในด้านการรักษาพยาบาลก็มักจะมีปัญหาในเรื่องของการที่จะตรวจตราแบบแผนแบบแปลนต่าง ๆ แผนผังต่าง ๆ ที่จะจัดตั้งสถานบริการ ซึ่งถ้าหากว่าได้พิจารณาตามข่าวสารออกมาจะเห็นได้ว่า โรงพยาบาลบางแห่งที่ออกมาทางด้านสื่อสารมวลชนนั้นแทบจะไม่น่าจะเรียกว่าโรงพยาบาลด้วยซ้ำไป เหมือนกับที่เรามีปัญหาเรื่องโรงแรมที่พญา จะเห็นได้ว่าแบบแปลนบางอย่างนั้นไม่เอื้ออำนวยต่อความสะดวกของผู้เข้าพักในเรื่องความปลอดภัย นี่ก็เช่นเดียวกันครับ ในเรื่องของสถานบริการนั้นย่อมจะต้องมีความกว้างขวางสะดวกสบายและที่สำคัญต้องเอื้ออำนวยต่อสุขนิสัยของผู้ที่เข้ารับการรักษาด้วย ตลอดจนถึงของบุคลากรด้วย มิฉะนั้นแล้วก็เหมือนห้องแถวดี ๆ ซึ่งก็ไม่มีประโยชน์ต่อการที่คนเข้ารับการรักษาแล้วจะได้รับการบำบัดอย่างถูกต้องตามหลักของการแพทย์ ท่านประธานที่เคารพ นอกจากเรื่องของแบบแผน แผนผัง แบบแปลนต่าง ๆ นั้น ยังมีอีกเรื่องหนึ่งซึ่งกระผมเองคิดว่าเป็นปัญหาที่จะต้องช่วยกันดูก็คือเรื่องสถานพยาบาล ปกตินั้นจะมีอยู่ ๒ ประเภท คือประเภทที่ไม่รับผู้ป่วยไว้ค้างคืน กับประเภทที่รับผู้ป่วยไว้ค้างคืน บางแห่งนั้นบริการยังสับสนกันและมักจะทำให้พี่น้องประชาชนไม่เข้าใจว่าจะเข้ารับการรักษาแบบใด เสียค่ารักษาเท่าใด ตรงนี้ละครับพอค้างคืนไปหนึ่งคืน บัญชีใบเสร็จค่ารักษาพยาบาลออกมาปรากฏว่ารายการนั้นไม่น่าเชื่อ แต่ก็จำเป็นที่

## ๒๓๖

สผ ๑๓/๒๕๕๐ (ส. ๒)

มลิวรรณ ๙๘/๒

ต้องอยู่ในภาวะจำยอมต้องจ่ายค่ารักษาพยาบาลทั้ง ๆ ที่ค้างเพียง ๑ คืนเท่านั้น ซึ่งตรงนี้จะครบเป็น เรื่องที่คนยากคนจนในชนบทที่มีความจำเป็น มีความฉุกเฉิน ซึ่งโรคภัยไข้เจ็บนั้นไม่เลือกเวลานะครับ เป็นเรื่องที่ทำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องเข้ารับการรักษาเยียวยาโดยปัจจุบันทันด่วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในยุคปัจจุบันที่มีเวรคยานทันสมัยนั้น เรื่องที่จะต้องเร่งด่วนที่สุดก็คือ เรื่องของอุบัติเหตุ ซึ่งอุบัติเหตุหมู่เป็น เทกระจากก็มี อุบัติเหตุจากโรงงานซึ่งมีการประกอบกิจการต่าง ๆ ที่ทันสมัยก็มี อุบัติเหตุตามไปอย่างมากมายในขณะนี้ ก็เป็น เรื่องหนึ่งที่คุณยากคนจนที่เข้ามาเป็น คนงานในโรงงานนั้นจะต้องเผชิญ จะต้องเสี่ยงชีวิต เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็จะเป็น มาตรการหนึ่ง ที่จะทำให้โทษของผู้ที่ทำการประกอบสถานพยาบาล ที่ไม่รับผิดชอบ ต่อผู้ป่วยจะต้องดูแลให้รัดกุมและ ก็รับผิดชอบต่อความเป็นธรรมในสังคมด้วย ท่านประธานที่เคารพครับ ยังมีอีกหลายประเด็นซึ่งคงต้องไปแปรญัตติ คงต้องไป พุดจากกันในคณะกรรมการวิสามัญ อีกประเด็นหนึ่งที่ผมใคร่ขอฝากไว้ในวาระ รับหลักการก็คือ เรื่องของบุคคลที่ประกอบกิจการในสถานพยาบาลมีบุคคลจำนวน ไม่น้อยครับได้มาร้องทุกข์ว่า ไม่ทราบว่าผู้ใดเป็นผู้ประกอบการรักษาใน สถานพยาบาลนั้นบ้าง เพราะว่าปรากฏว่าบางคนก็มีท่าทางแปลก ๆ นะครับ ดูเหมือนว่าจะไม่ใช่ผู้ที่ประกอบวิชาชีพเวชกรรมอย่างแท้จริงนะครับ บางแห่ง ก็บอกว่ามีคนแอบอ้าง มีคนที่ไม่ไปสวมเครื่องแบบลักษณะในทำนองเดียวกับว่าที่เขา เรียกมือปืนนะครับ ไปดำเนินการรับจ้างในสถานบริการต่าง ๆ ตรงนี้เป็น การทู่ของเจ้าของสถานบริการในการที่จะรับแพทย์เข้าไปทำหน้าที่ แต่ก็รับบุคคลอื่น ซึ่งไม่ได้มีใบประกอบวิชาชีพเวชกรรมเข้าไปทำหน้าที่แทน เป็นการทู่ค่าใช้จ่าย ของโรงพยาบาลเอกชน แต่ว่าเป็นการสร้าง ความไม่ถูกต้องให้กับวิชาชีพ และที่ สำคัญที่สุดเป็นการทำให้ผู้ป่วยต้องรับผลที่ข้างเคียงอันเกิดจากบุคคลที่ไม่มีความรู้ ความสามารถที่แท้จริงเข้าไปทำงานในสถานบริการนั้น ๆ และก่อผลกระทบสูญเสีย ถึงชีวิตมาแล้วก็มี ดังนั้นเรื่องนี้ก็เป็น เรื่องที่จะต้องให้ความระมัดระวังและ ก็ถ้าหาก ว่าปรากฏขึ้นมาก็ต้องลงโทษอย่างเฉียบขาด และผมเห็นการปรับปรุงโทษแล้ว ก็ เห็นว่าเป็น เรื่องที่ถูกต้องที่เราจะต้องผลักดันต่อไปให้ปรากฏเป็นจริงในยุคนี้ ขอขอบพระคุณครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญครับ คุณหมोजาตุรงค์ครับ  
 นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ (ศรีสะเกษ) : กราบเรียนท่าน  
 ประธานสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์จาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ สมาชิก  
 สภาผู้แทนราษฎร จังหวัดศรีสะเกษ พรรคชาติไทย กระผมและท่าน  
 นาวาโท เดชา สุขารมย์ คุณหมอทศพร เสรีรักษ์ ในนามของพรรคชาติไทย  
 ได้ร่วมเสนอร่างพระราชบัญญัติสถานพยาบาล พ.ศ. .... ขึ้นนะครับ  
 ต้องเรียนท่านประธานนะครับว่า พ.ร.บ. ฉบับนี้นำเสนอมาแล้วไม่ต่ำกว่า  
 ๒ ครั้ง และครั้งสุดท้ายซึ่งกระผมได้เป็นกรรมาธิการและได้เป็นผู้เสนอด้วย  
 ในรัฐบาลของท่านบรรหาร ศิลปอาชา เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๓๙ เราได้  
 ทำการแปรญัตติ โดยมีท่านรัฐมนตรีสรรอรรถ กลิ่นประทุม ซึ่งเป็นประธานในครั้งนั้น  
 ก็เกือบจะแล้วเสร็จนะครับ เรียกว่าเราเร่งกันให้ตลอด แต่ว่าก็มีอุปสรรค ในวันนี้  
 ทุกพรรคได้ร่วมกันเสนอ ผมต้องเรียนว่า จากเดิมนั้น พ.ร.บ. สถานพยาบาล  
 ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๐๔ นั้น ค่อนข้างที่จะเก่าแล้วก็ไม่ทันสมัย ไม่ทันต่อเหตุการณ์  
 มีบางเรื่องบางราวที่เปลี่ยนแปลงไปในระยะเวลา ๓๖ ปี และในขณะนั้นมีมาตราแค่  
 ๕๓ มาตรา ส่วนที่กระผมและคณะได้เสนอนั้นมีทั้งหมด ๗๖ มาตรา ผมต้อง  
 เรียนว่า ส่วนใหญ่ที่เราตระหนักกันแล้วก็คิดกันในกรรมาธิการทั้งหมด และใน  
 สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรคือประชาชนถูกเอารัดเอาเปรียบ เอารัดเอาเปรียบจากอะไรบ้าง  
 อันดับแรก จากเรื่องเข้ามาหา แต่ถ้าเกิดว่าสถานพยาบาลเอกชน  
 บางแห่งเห็นว่าไม่มีเงิน แต่งตัวซ่อมซ่อมหน่อย หรือว่าคนไข้ถูกเงินเห็นว่าเข้ามาแล้ว  
 จะมาเสียชีวิต ทำให้เสียชื่อเสียง ก็ปฏิเสธทันที อันดับแรกถูกเอารัดเอาเปรียบ  
 ตั้งแต่ตอนนั้น  
 อันดับที่ ๒ พอเข้ามาแล้วปรากฏว่า ให้สถานพยาบาลบางแห่งซึ่งเราก็  
 ต้องบอกว่าการเจริญทางด้านเครื่องมือหาสาเหตุที่เรียกว่า อินเวสติเกชั่น  
 (Investigation) นี้สูงมากมาย บางสิ่งก็เป็นสิ่งที่ดี แต่บางสิ่งนั้นจะเป็นการ  
 เขาเรียกว่า หาสาเหตุมากเกินไป เพื่อที่จะได้รับเงินค่าตอบแทนมาก ๆ ซึ่ง  
 พี่น้องประชาชนหรือคนป่วยนั้น เข้ามาก็ไม่ทราบ ไม่รู้ว่าจะต้องตรวจเพิ่มเติม  
 มากน้อยแค่ไหน อย่างท่านคุณหมอทศพรพูดนะครับ อย่างเช่น ตรวจ ซี.ที.  
 สแกน (C.T. Scan) หรือตรวจสมอง ตรวจคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า เอ็น.เอ็ม.อาร์.  
 (NMR) นิวเคลียร์ แมกเนติก รีโซแนนซ์ (Nuclear magnetic resonance)  
 ซึ่งราคาเป็นหลายพันบาทนะครับ ก็ถูกชาร์จ (Charge) ไป

## ๒๓๗

สผ ๑๓/๒๕๕๐ (ส. ๒)

นิเวศ ๙๙/๒

อันดับที่ ๓ ถูกในเรื่องของการรักษานั้น บางครั้งอย่างที่  
คุณหมอเปรมศักดิ์ได้พูดนะครับ มาตรวจ แต่ปรากฏว่าไม่ได้ติดต่อแพทย์ พยาบาล  
ให้ชัดเจน บางครั้งอาจจะเป็นในกลุ่มที่ไม่ได้อยู่ในวิชาชีพโดยแท้จริง หรือว่า  
เขียนขึ้นขึ้นมารักษาจะไม่ได้เป็นแพทย์ พยาบาลโดยตรงก็มารักษา ทำให้  
การวินิจฉัยนั้นผิดไปนะครับ อาจจะทำให้เกิดสูญเสีย ไม่ว่าจะเจ็บไข้ได้ป่วย  
มากน้อยแค่ไหน ก็อาจจะเสียชีวิตได้ ในส่วนนี้ทางร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้แก้ไข  
ให้มีการติดต่อ บอกเวลาทำการของแพทย์ที่ประจำ ไม่ว่าจะ เป็นพาร์ทไทม์  
(Part-time) 풀ไทม์ (Full-time) ให้ชัดเจน และเป็นการทำงานไม่ให้แพทย์  
เคร่งเครียดเกินไปในการทำงาน เพื่อจะได้มีกำลัง มีสติปัญญาที่จะวินิจฉัย  
ในเรื่องของหลักการแพทย์นั้นต้องเรียนให้ทราบว่า ประวัติและตรวจร่างกายนั้น  
สามารถบอกวินิจฉัยโรคได้ถึง ๘๐ - ๙๐ เปอร์เซ็นต์แล้ว ส่วนการตรวจแล็บ  
(Lab) ตรวจเอกซเรย์ เพิ่มเติมนั้นแค่ ๕ เปอร์เซ็นต์ หรือ ๑๐ เปอร์เซ็นต์เท่านั้น  
แต่บางคนก็ยังเข้าใจว่าจะต้องฟังในสิ่งซึ่งเสียเงินเสียประโยชน์มากมายนะครับ  
ก็คงจะฝากในเรื่องของถูกเอาัดเอาเปรียบ

อันดับที่ ๒ นะครับ เราเองก็ตระหนักในส่วนของการแพทย์ที่ทำงานหนัก  
ต้องเรียนให้ทราบว่าปัจจุบันนี้แพทย์เราขาดแคลน ประชากรของประเทศไทยนั้น  
๖๐ ล้านคน เมื่อหารเฉลี่ยกันแล้ว แพทย์ ๑ คน ต้องดูแลประชากรทั้งสิ้น ๕,๓๖๑ คน  
นะครับ แล้วก็เตียงที่รักษาพยาบาลนั้นนะครับ ปกติมีคนประมาณ ๓๐๐ คน ควรจะ  
มีเตียงประมาณ ๑ เตียง แต่ประเทศไทยนั้นค่อนข้างลำบาก กระทรวงสาธารณสุข  
ยังมีเตียงน้อย ประชากรถึง ๕๕๐ คนถึงจะมีเตียงรักษา ๑ เตียง ซึ่งต่ำกว่ามาตรฐาน  
เป็นอย่างมาก เพราะฉะนั้นในส่วนนี้ก็คงจะได้แก้ไขปรับปรุงนะครับ

และอีกส่วนหนึ่งในเรื่องของการคิดค่าบริการ ซึ่งต้องขอเรียนว่าการคิดค่าบริการของโรงพยาบาลเอกชนกับโรงพยาบาลรัฐบาลนั้นค่อนข้างที่จะแตกต่างกันมากมาย ผมขอยกตัวอย่างสั้น ๆ นิดเดียว นะครับ เช่น การรักษาผู้ป่วยนอก บริเวณแผลหน้าคอ หรือว่าบริเวณแผลที่หน้าคอกนั้น เอกชนคิดถึง ๒,๐๐๐ กว่าบาท แต่รัฐบาลนั้นคิดแค่ ๒๐๐ กว่าบาท ต่างกัน ๖ - ๗ เท่า ซึ่งค่ารักษาในการผ่าตัด ทำคลอด ยิ่งแล้วใหญ่นะครับ ต่างกันเป็น ๑๐ เท่า ซึ่งในส่วนนี้ต้องกำหนดให้โรงพยาบาลของเอกชน กำหนดมาตรฐาน กำหนดราคาให้ชัดเจนเพื่อความ เป็นธรรมสำหรับผู้บริโภค หรือผู้เจ็บป่วยจะได้เลือกรักษาถูกนะครับ กระผมเองก็ตั้งใจครับว่าวันนั้น

เพื่อนสมาชิกทุกคนทั้งหมด ๓๙๓ คน เห็นพ้องต้องกันครับว่า เราคงจะต้องเร่งผ่านร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพื่อเป็นประโยชน์สำหรับพี่น้องประชาชนที่เจ็บไข้ได้ป่วย และเพื่อเป็นการพิทักษ์ผลประโยชน์ให้กับแพทย์ พยาบาลสุจริตที่ทำงานอย่างเต็มความสามารถนะครับ ก็หวังว่าสภาเราคงจะเร่งผ่านไป แล้วก็คงจะได้ผ่านในวาระ ๒ วาระ ๓ เพื่อจะได้ นำออกมาใช้สักทีนะครับ ขอกราบขอบคุณมากครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : เชิญคุณนิภาครับ

นางนิภา พริ้งสุลกะ (สุราษฎร์ธานี) : กราบเรียนท่านประธาน

ดิฉัน นิภา พริ้งสุลกะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสุราษฎร์ธานี พรรคประชาธิปัตย์ ดิฉันจะขอสรุปหลักการในประเด็นสำคัญของร่างพระราชบัญญัติสถานพยาบาล พ.ศ. . . . . เพื่อจะได้เป็นการเสนอเพื่อให้สภาได้ประกอบการพิจารณา ดิฉันขอพูดเป็นข้อ ๆ นะคะ เพื่อความชัดเจนและง่ายต่อการเข้าใจ

๑. มุ่งที่จะควบคุมสถานพยาบาลเอกชน ไม่ให้มีการแสวงหาผลประโยชน์ โดยมีข้อบกพร่องจากบุคคลที่ไม่มีความรู้จากสถานที่ที่ไม่เหมาะสม อันจะเป็นภัยและเกิดความเสียหายแก่ประชาชนผู้รู้เท่าไม่ถึงการณ์ โดยออกใบอนุญาตตั้งและดำเนินการสถานพยาบาลให้ เพื่อสวัสดิภาพของประชาชนตามร่างฯ มาตรา ๕ และมาตรา ๒๕

๒. กำหนดให้มีคณะกรรมการสถานพยาบาลเป็นองค์กรบริหาร องค์กรคณะประกอบด้วยตัวแทนจากภาครัฐและเอกชน จำนวน ๒๒ คน มีหน้าที่ให้คำปรึกษา ให้ความเห็น และให้คำแนะนำแก่รัฐมนตรีหรือผู้อนุญาตในเรื่องของการออกกฎกระทรวง การอนุญาต การปิด หรือการเพิกถอนใบอนุญาต ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพ การบริการของสถานพยาบาล การควบคุมหรือการพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการดำเนินการสถานพยาบาล ร่างฯ มาตรา ๗ และมาตรา ๑๑

๓. ให้แบ่งประเภทสถานพยาบาลตามลักษณะของการให้บริการทางแพทย์ เพื่อสะดวกในการอนุญาตและกำหนดมาตรฐาน ร่างฯ มาตรา ๑๕ และมาตรา ๑๕

๔. กำหนดคุณสมบัติและหน้าที่ของผู้อนุญาตตั้งและผู้ดำเนินการสถานพยาบาล  
ร่างฯ มาตรา ๑๗ มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๓๒ และมาตรา ๓๘

๕. กำหนดเรื่องการต่ออายุใบอนุญาตตั้งให้ใช้ได้ครั้งละ ๑๐ ปี แต่ต้องชำระ  
ค่าธรรมเนียมรายปี ใบอนุญาตดำเนินการสถานพยาบาลให้ใช้ได้ ๒ ปี เพื่อลดขั้นตอนลง  
ร่างฯ มาตรา ๑๙ มาตรา ๒๐ และมาตรา ๒๘

๖. กำหนดให้มีการโอนใบอนุญาตและการรับช่วงต่อกรณีผู้อนุญาตเดิมตายได้  
ในร่างฯ มาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๒

๗. กำหนดให้มีการอุทธรณ์ต่อรัฐมนตรีได้ และในระหว่างอุทธรณ์ให้รัฐมนตรี  
มีอำนาจอนุญาตให้ประกอบกิจการไปพลางก่อน ร่างฯ มาตรา ๒๙

๘. กำหนดเรื่องการขอใบแทนใบอนุญาต ร่างฯ มาตรา ๓๐

๙. เพื่อแก้ปัญหาค่ารักษาแพง กำหนดให้ผู้รับอนุญาตต้องแสดงรายละเอียด  
ค่ารักษาพยาบาลและค่าบริการ รวมทั้งสิทธิของผู้ขอรับบริการไว้ในที่เปิดเผย  
ร่างฯ มาตรา ๓๒

๑๐. เพื่อห้ามปฏิเสธผู้ป่วยหนัก กำหนดให้ต้องช่วยเหลือเยียวยาแก่  
ผู้ป่วยฉุกเฉินก่อนส่งต่อ และกำหนดโทษไว้ในกรณีฝ่าฝืน ร่างฯ มาตรา ๓๗

๑๑. ปรับปรุงข้อกำหนดเกี่ยวกับการโฆษณาของสถานพยาบาลให้มีความ  
ชัดเจนขึ้น และการสั่งระงับการโฆษณา ร่างฯ มาตรา ๓๙ และมาตรา ๔๐

๑๒. กำหนดเรื่องการเลิกกิจการสถานพยาบาล ต้องแจ้งเลิกเป็นหนังสือ  
และจัดทำรายงานที่จะปฏิบัติต่อผู้ป่วย ร่างฯ มาตรา ๔๑

๑๓. กำหนดให้พนักงาน เจ้าหน้าที่ตรวจตราสถานพยาบาลโดยสม่ำเสมอ  
ร่างฯ มาตรา ๔๒

๑๔. กำหนดอำนาจหน้าที่ของพนักงาน เจ้าหน้าที่ และก่อนการปฏิบัติหน้าที่  
ที่ต้องแสดงบัตร ร่างฯ มาตรา ๔๖ มาตรา ๔๗ และมาตรา ๔๘-----

๑๕. ปรับปรุงอัตราโทษให้สูงขึ้น การไม่ขออนุญาตประกอบกิจการ หรือดำเนินการ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสาม หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ ร่างฯ มาตรา ๕๖

๑๖. กำหนดให้กรรมการผู้จัดการ หรือผู้แทนของนิติบุคคล ต้องรับโทษด้วย ร่างฯ มาตรา ๗๑

๑๗. ให้รัฐมนตรีมีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการเปรียบเทียบคดี ในกรณีที่มีโทษรับสถานเดียว หรือมีโทษจำคุกไม่เกิน ๑ ปี ร่างฯ มาตรา ๗๒ ขอบพระคุณค่ะ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ไม่มีผู้อภิปรายต่อแล้ว ก็ถือว่า ปิดอภิปรายนะครับ ผมจะขอมติจากที่ประชุมว่า จะเห็นสมควรรับหลักการ ร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๕ ฉบับนี้หรือไม่ครับ

(ประธานสภาผู้แทนราษฎรมีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบ ก่อนลงมติ)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ท่านสมาชิกท่านใดเห็นสมควร รับหลักการร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๕ ฉบับนี้ กรุณายกมือขึ้นครับ (มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนใหญ่)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : รับหลักการเป็นเอกฉันท์นะครับ คณะกรรมาธิการครับ

นายสรอรรถ กลิ่นประทุม (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง สาธารณสุข) : ท่านประธานครับ รัฐบาลขอเสนอกรรมาธิการ ๒๗ ท่านครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : รัฐบาลเสนอกรรมาธิการวิสามัญ ๒๗ ท่านครับ ไม่มีความเห็นเป็นอย่างอื่น เชิญรัฐมนตรีเสนอชื่อส่วนของ รัฐบาลครับ

นายสรอรรถ กลิ่นประทุม (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง สาธารณสุข) : ท่านประธานครับ ในชื่อส่วนของคณะรัฐบาลนะครับ ใคร่ขอเสนอ ๑. นายสรอรรถ กลิ่นประทุม ๒. นายแพทย์ณรงค์ศักดิ์ อังคะสุวพลา ๓. นายแพทย์ศุภชัย คุณารัตนพถกษ ๔. นายแพทย์วิฑูรย์ อึ้งประพันธ์ ๕. นายแพทย์ทรงยศ ชัยชนะ ครับ

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ต่อกันไปพรรคความหวังใหม่ ๗ ท่านครับ

นายพิชาญ พิบูลย์วัฒนวงษ์ (หนองบัวลำภู) : ท่านประธาน  
 ที่เคารพ กระผม นายพิชาญ พิบูลย์วัฒนวงษ์ พรรคความหวังใหม่ จากจังหวัด  
 หนองบัวลำภู ขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญร่างพระราชบัญญัติสถานพยาบาล  
 ๗ ท่าน ดังนี้ครับ จากพรรคความหวังใหม่ ๑. นายยรรยง ร่วมพัฒนา  
 ๒. นายแพทย์ประสงค์ บุรณพงษ์ ๓. นายแพทย์ภูมินทร์ ลีธีระประเสริฐ  
 ๔. นายแพทย์สุรวิทย์ คนสมบูรณ์ ๕. นางมยุรา อรุณเคนทร์  
 ๖. นายเอี่ยม ทองใจสด ๗. นายแพทย์เปรมศักดิ์ เพียยุระ ครับ  
 ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องครับ ต่อไป  
 พรรคประชาธิปัตย์ ๗ ท่านครับ

นางคมคาย พลบุตร (จันทบุรี) : กราบเรียน  
 ท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน คมคาย พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  
 พรรคประชาธิปัตย์ จันทบุรีค่ะ ขอเสนอรายชื่อกรรมการ  
 ร่างพระราชบัญญัติสถานพยาบาล ในสัดส่วนของพรรคประชาธิปัตย์ดังนี้  
 ๑. นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ ๒. นายเอนก หุตังคบดี ๓. นายแพทย์ชัยพร  
 ทองประเสริฐ ๔. แพทย์หญิงพรพิชญ์ พัฒนกุลเลิศ ๕. นางคมคาย พลบุตร  
 ๖. ดอกเตอร์ชรินทร์น พุทธปวน และ ๗. นายแพทย์บุรณชัย สมุทร์ตัน  
 ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องครับ  
 พรรคชาติพัฒนา ๓ ท่าน เชิญครับ

นายประทีป กรീทาเวช (นครราชสีมา) : ท่านประธาน  
 ที่เคารพครับ ผม ประทีป กรීทาเวช ขอเสนอชื่อกรรมการสัดส่วนของ  
 พรรคชาติพัฒนา ๑. พลตำรวจตรี วุฒิ สุโกศล ๒. นายประวิทย์ รัตนเพียร  
 ๓. นายแพทย์วรรณรัตน์ ชำญนุกุล ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องครับ  
 ต่อไปพรรคชาติไทย ๒ ท่านครับ

นายธีรพันธ์ วีระยุทธวัฒน์ (อุทัยธานี) : กราบเรียน  
 ท่านประธานที่เคารพ กระผม ธีรพันธ์ วีระยุทธวัฒน์ จากอุทัยธานีครับ

พรรคชาติไทย ขอเสนอกรรมาธิการในสัดส่วนของพรรคชาติไทย ดังต่อไปนี้ครับ

๑. นายแพทย์จาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์ ๒. นายแพทย์ทศพร เสรีรักษ์

ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องครับ

พรรคกิจสังคมครับ

นายประมวลศิลป์ โภคสวัสดิ์ (มุกดาหาร) : กราบเรียน  
ท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม ประมวลศิลป์ โภคสวัสดิ์ สมาชิก

สภาผู้แทนราษฎร จังหวัดมุกดาหาร พรรคกิจสังคม ขอเสนอกรรมาธิการ

ร่างพระราชบัญญัติสถานพยาบาล ในสัดส่วนของพรรคกิจสังคม คือ

นายธีระวัฒน์ คีรวันสานต์ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องครับ ต่อไป

พรรคประชาธิปัตย์ครับ

นายอรรถสิทธิ์ ทรัพย์สิทธิ์ (นครพนม) : ท่านประธาน  
ที่เคารพ กระผม อรรถสิทธิ์ ทรัพย์สิทธิ์ พรรคความหวังใหม่ จากนครพนม

ได้รับมอบหมายให้เสนอกรรมาธิการร่างพระราชบัญญัติสถานพยาบาล

ในสัดส่วนของพรรคประชาธิปัตย์ขอเสนอ ดอกเตอร์ลลิตา ฤกษ์สำราญ

ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องครบ ต่อไป  
พรรคเอกภาพ เสรีธรรม มวลชน พลังธรรม และพรรคไท ๑ ท่านครับ  
นายเสกสรร แสนภูมิ (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธาน  
ที่เคารพ กระผม นายเสกสรร แสนภูมิ ผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสุรินทร์  
พรรคเอกภาพ ขอเสนอรายชื่อกรรมการในสัดส่วนของพรรคเอกภาพ  
พรรคพลังธรรม พรรคไท ขอเสนอ นางวรรณิ ศรีสุนทร ขอผู้รับรองด้วยครับ  
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ เชิญ  
เลขาธิการฯ ครับ

นายเสกสรร แสนภูมิ (สุรินทร์) : กราบขอบพระคุณครับ  
ศาสตราจารย์ไพศิษฐ์ พิพัฒน์กุล (เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) :  
รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถานพยาบาล  
พ.ศ. .... ๑. นายสรอรรถ กลิ่นประทุม ๒. นายแพทย์ณรงค์ศักดิ์  
อังคะสุวพลา ๓. นายแพทย์ศุภชัย คุณารัตนพฤกษ์ ๔. นายแพทย์วิฑูรย์  
อึ้งประพันธ์ ๕. นายแพทย์ทรงยศ ชัยชนะ ๖. นายบรรยง ร่วมพัฒนา  
๗. นายแพทย์ประสงค์ บุรณ์พงศ์ ๘. นายแพทย์ภูมินทร์ ลีธีระประเสริฐ  
๙. นายแพทย์สุรวิทย์ คนสมบูรณ์ ๑๐. นางมยุรา อูรเคนทร์ ๑๑. นายเอี่ยม  
ทองใจสด ๑๒. นายแพทย์เปรมศักดิ์ เพียยุระ ๑๓. นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์  
๑๔. นายเอนก หุตั้งคบดี ๑๕. นายแพทย์ชัยพร ทองประเสริฐ  
๑๖. แพทย์หญิงพรพิชญ์ พัฒนกุลเลิศ ๑๗. นางคมคาย พลบุตร  
๑๘. ดอกเตอร์ชรินทร์น์ พุทธิพาน ๑๙. นายแพทย์บุรินทร์ชัย สมุทรีรักษ์  
๒๐. พลตำรวจตรี วุฒิ สุโกศล ๒๑. นายประวิช รัตนเพียร  
๒๒. นายแพทย์วรรณรัตน์ ชาญนุกุล ๒๓. นายแพทย์จาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์  
๒๔. นายแพทย์ทศพร เสรีรักษ์ ๒๕. นายธีระวัฒน์ ศิริวันสาณฑ์  
๒๖. ดอกเตอร์ลลิตา ฤกษ์สำราญ ๒๗. นางวรรณิ ศรีสุนทร

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ระยะเวลาแปรญัตติครับ

นายสรอรรถ กลิ่นประทุม (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง  
สาธารณสุข) : ตามข้อบังคับครับ ท่านประธาน

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ตามข้อบังคับฉบับนี้ ไม่มีผู้เสนอ  
อย่างอื่นครับ จะใช้ร่างฯ ใดเป็นหลักครับ

นายสรอรรถ กลิ่นประทุม (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง  
สาธารณสุข) : รัฐบาลขอเสนอร่างฯ ของรัฐบาลเป็นหลักครับ  
(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร : ขอร่างฯ ของรัฐบาลเป็นหลัก  
ไม่มีผู้เสนออย่างอื่นก็ถือว่าใช้ร่างฯ ของรัฐบาลเป็นหลักครับ จบการพิจารณา  
ร่างพระราชบัญญัติสถานพยาบาล พ.ศ. .... ท่านสมาชิกครับเนื่องจากว่า  
เราได้ประชุมกันตั้งแต่เช้าใช้เวลาหลายชั่วโมง แล้วก็ได้ผ่านร่างพระราชบัญญัติ  
หลายฉบับมาก ผมต้องขอขอบคุณสมาชิกทุกท่านครับ วันนี้ขออนุญาตปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๐๕ นาฬิกา