



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๑๘ - ๑๙/๒๕๖๓

เรื่องพิจารณาที่ ๑๒/๒๕๖๒

เรื่องพิจารณาที่ ๑๓/๒๕๖๒

วันที่ ๒๘ เดือน ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๓

ระหว่าง

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

ผู้ร้อง

นายณัฐพล ทีปสุวรรณ

นางพิชชารัตน์ เลหาพงศ์ชนะ

นายอรรถกร ศิริลัทธยากร

นายสิระ เจนจาคะ

นางบุญยิ่ง นิติกาญจนา

นายสมเกียรติ วอนเพียร

พันตำรวจโท ไหวจน์ อภรณ์รัตน์

นายสุชาติ ชมกลิ่น

นายปฐมพงศ์ สุญจันทร์

นายภิญโญ นิโรจน์

นายวีระกร คำประกอบ

นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ

นายอนุชา น้อยวงศ์
นายศาสตรา ศรีปาน
นายฐาปกรณ์ กุลเจริญ
นายสุรศักดิ์ ชิงนวรรณ์
นางสาวภริมา พูลเจริญ
นายฐานิสร์ เทียนทอง
นางสาวตรีณัฐ เทียนทอง
นางสาวปารีณา ไกรคุปต์
นางสาวกุลวลี นพอมรบดี
นายกษิต์เดช ชุตินันต์
นายชาญวิทย์ วิภูศิริ
นางสาวภาดาท์ วรรณานนท์
นายทวิรัฐ รัตนเศรษฐ
นายชัยวุฒิ ธนาคนานุสรณ์
นายจักรพันธ์ พรนิมิตร
หม่อมราชวงศ์จตุมงคล โสณกุล
นายสมเกียรติ ศรีลัมพ์
นายเทวีญ ลิปตพัลลภ
นายอัศวิน วิภูศิริ
นายกรณ์ จาติกวณิช
นายประมวล พงศ์ถาวราเดช
นายสาธิต ปิตุเตชะ
นายสมชาติ ประดิษฐ์พร
นางสาววชิราภรณ์ กาญจนะ
นายภาณุ ศรีบุญศยกาญจน์

นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์

นางสาวจิตภัสร์ ตัน กฤดากร

นางกัณฑวรรณ ตันเถียร

นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร

รวม ๔๑ คน

ผู้ถูกร้อง

เรื่อง ประธานสภาผู้แทนราษฎรส่งคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ ว่า สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๔๑ คน สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๓) หรือไม่

ประธานสภาผู้แทนราษฎร (ผู้ร้อง) ส่งคำร้องของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร รวม ๒ คำร้อง เพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ ว่า สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๔๑ คน สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๓) หรือไม่ ขอให้จริงตามคำร้องทั้งสองและเอกสารประกอบ สรุปได้ดังนี้

คำร้องที่หนึ่ง (เรื่องพิจารณาที่ ๑๒/๒๕๖๒)

นายปิยบุตร แสงกนกกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และคณะ รวม ๖๖ คน ยื่นคำร้องต่อผู้ร้องว่ามีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๓๐ คน ที่เข้าข่ายขาดคุณสมบัติตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๓) เนื่องจากเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ จึงเข้าชื่อขอให้ผู้ร้องส่งคำร้องไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัยว่าสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๓๐ คน ได้แก่ นายณัฐพล ทีปสุวรรณ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ นางพิชชารัตน์ เลาหงษ์ชนะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ นายอรุณกร ศิริลัทธยากร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ นายสิระ เจนจาคะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง นางบุญยิ่ง นิติกาญจนา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง นายสมเกียรติ วอนเพียร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง พันตำรวจโท ไหวพจน์ อารณรัตน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง นายสุชาติ ชมกลิ่น สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง นายปฐมพงศ์ สุญจันท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง นายภิญโญ นิโรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง นายวีระกร คำประกอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

แบบแบ่งเขตเลือกตั้ง นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง นายอนุชา น้อยวงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง นายศาสตรา ศรีปาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง นายฐาปกรณ์ กุลเจริญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง นายสุรศักดิ์ ชิงนวรรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง นางสาวกริม พูลเจริญ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง นายฐานิสร์ เทียนทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง นางสาวตรีนุช เทียนทอง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง นางสาวปาริณา ไกรคุปต์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง นางสาวกุลวลี นพอมรบดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง นายกษิต์เดช ชุติมันต์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง นายชาญวิทย์ วิภูศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง นางสาวภาดาท์ วรกานนท์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง นายทวิรัฐ รัตนเศรษฐ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ นายจักรพันธ์ พรนิมิตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง หม่อมราชวงศ์จตุมงคล โสณกุล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ นายสมเกียรติ ศรีลัมภ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ และนายเทวัญ ลิปตพัลลภ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๓) และขอให้มีคำสั่งให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๓๐ คน หยุดปฏิบัติหน้าที่จนกว่าศาลรัฐธรรมนูญ จะมีคำวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ วรรคสอง เนื่องจากหากยังคงปฏิบัติหน้าที่ ในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต่อไป อาจก่อให้เกิดปัญหาข้อกฎหมายและการคัดค้านโต้แย้งเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานสำคัญของที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้

คำร้องที่สอง (เรื่องพิจารณาที่ ๑๓/๒๕๖๒)

นายชำนาญ จันทร์เรือง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และคณะ รวม ๗๔ คน ยื่นคำร้องต่อผู้ร้องว่ามีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๑ คน ที่เข้าข่ายขาดคุณสมบัติตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๓) เนื่องจากเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ จึงเข้าชื่อขอให้ผู้ร้องส่งคำร้องไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อวินิจฉัยว่าสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๑ คน ได้แก่ นายอัศวิน วิภูศิริ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ นายกรณ์ จาติกวณิช

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ นายประมวล พงศ์ถาวราเดช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง นายสาธิต ปิตุเตชะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง นายสมชาติ ประดิษฐพร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง นางสาววชิราภรณ์ กาญจนะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง นายภานุ ศรีบุญศยกาญจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง นางสาวจิตภัสร์ ตัน กฤดากร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ นางกัณตวรรณ ต้นเถียร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง และนายปกรณ์ มุ่งเจริญพร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบแบ่งเขตเลือกตั้ง สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๓) และขอให้มีคำสั่งให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๑๑ คน หยุดปฏิบัติหน้าที่จนกว่าศาลรัฐธรรมนูญจะมีคำวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ วรรคสอง เนื่องจากหากยังคงปฏิบัติหน้าที่ในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรต่อไป อาจก่อให้เกิดปัญหาข้อกฎหมายและการคัดค้านโต้แย้งเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานสำคัญ ของที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้

ผู้ร้องตรวจสอบลายมือชื่อของผู้เข้าชื่อเสนอคำร้องทั้งสองคำร้องแล้วเห็นว่า มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรร่วมกันเข้าชื่อเสนอแต่ละคำร้องจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสิบ ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎรตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ วรรคหนึ่ง ผู้ร้องจึงส่งคำร้องทั้งสองเพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ ประกอบมาตรา ๑๐๑ (๖) และมาตรา ๙๘ (๓)

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วเห็นว่า เรื่องพิจารณาที่ ๑๒/๒๕๖๒ มีประเด็นที่จะต้องพิจารณา เป็นประเด็นเดียวกันกับเรื่องพิจารณาที่ ๑๓/๒๕๖๒ จึงมีคำสั่งให้รวมการพิจารณาทั้งสองคำร้องเข้าด้วยกัน โดยให้เรื่องพิจารณาที่ ๑๒/๒๕๖๒ เป็นสำนวนคดีหลัก

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาเบื้องต้นมีว่า ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจรับคำร้องทั้งสองนี้ ไว้วินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ หรือไม่ พิจารณาแล้วเห็นว่า ข้อเท็จจริงตามคำร้องทั้งสอง และเอกสารประกอบปรากฏว่า หนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคลของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ ซึ่งออกให้แก่ห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทของผู้ถูกร้องตามคำร้องในเรื่องพิจารณาที่ ๑๒/๒๕๖๒ จำนวน ๖ คน ได้แก่ นายศาสตรา ศรีปาน นายสุรศักดิ์ ชิงนวรรณ์ นางสาวภริมา พูลเจริญ

นางสาวปาริณา ไกรคุปต์ นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์ และนายจักรพันธ์ พรนิมิตร และของผู้ถูกร้อง ตามคำร้องในเรื่องพิจารณาที่ ๑๓/๒๕๖๒ จำนวน ๓ คน ได้แก่ นายกรณ์ จาติกวณิช นายประมวล พงศ์ถาวราเดช และนายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ เป็นวัตถุที่ประสงค์ที่ไม่มีความเกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ ที่จะ เป็นลักษณะเข้าข่ายอันเป็นเหตุให้สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของผู้ถูกร้องทั้งสองคำร้อง รวมจำนวน ๙ คน ต้องสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๓) ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งไม่รับในส่วนของผู้ถูกร้องทั้งสองคำร้อง จำนวน ๙ คน ไว้พิจารณาวินิจฉัย ส่วนของผู้ถูกร้องทั้งสองคำร้องที่เหลือจำนวน ๓๒ คน เห็นว่า เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ วรรคหนึ่ง ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗ (๕) แล้วศาลรัฐธรรมนูญจึงสั่งรับคำร้องเฉพาะของผู้ถูกร้อง จำนวน ๓๒ คน ไว้พิจารณาวินิจฉัย และให้ผู้ถูกร้องทั้งสามสืบสองยื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา

เพื่อประโยชน์แห่งการพิจารณาให้เรียกผู้ร้องทั้งสองคำร้อง เป็น ผู้ร้อง และให้เรียกผู้ถูกร้องทั้งสองคำร้อง เป็น

นายณัฐพล ทีปสุวรรณ	ผู้ถูกร้องที่ ๑
นางพิชชารัตน์ เลหาพงศ์ชนะ	ผู้ถูกร้องที่ ๒
นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	ผู้ถูกร้องที่ ๓
นายสิระ เจนจาคะ	ผู้ถูกร้องที่ ๔
นางบุญยิ่ง นิติกายจนา	ผู้ถูกร้องที่ ๕
นายสมเกียรติ วอนเพียร	ผู้ถูกร้องที่ ๖
พันตำรวจโท ไหวจน์ อภรณ์รัตน์	ผู้ถูกร้องที่ ๗
นายสุชาติ ชมกลิ่น	ผู้ถูกร้องที่ ๘
นายปฐมพงศ์ สุญจันท์	ผู้ถูกร้องที่ ๙
นายภิญโญ นิโรจน์	ผู้ถูกร้องที่ ๑๐
นายวีระกร คำประกอบ	ผู้ถูกร้องที่ ๑๑
นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ	ผู้ถูกร้องที่ ๑๒

นายอนุชา น้อยวงศ์	ผู้ถูกร้องที่ ๑๓
นายฐาปกรณ์ กุลเจริญ	ผู้ถูกร้องที่ ๑๔
นายฐานิสร์ เทียนทอง	ผู้ถูกร้องที่ ๑๕
นางสาวตรีณัฐ เทียนทอง	ผู้ถูกร้องที่ ๑๖
นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	ผู้ถูกร้องที่ ๑๗
นายกษิณีเดช ชุติมันต์	ผู้ถูกร้องที่ ๑๘
นายชาญวิทย์ วิภูศิริ	ผู้ถูกร้องที่ ๑๙
นางสาวภาดาท์ วรกานนท์	ผู้ถูกร้องที่ ๒๐
นายทวิรัฐ รัตนเศรษฐ	ผู้ถูกร้องที่ ๒๑
หม่อมราชวงศ์จตุมงคล โสณกุล	ผู้ถูกร้องที่ ๒๒
นายสมเกียรติ ศรีลัมภ์	ผู้ถูกร้องที่ ๒๓
นายเทวัญ ลิปตพัลลภ	ผู้ถูกร้องที่ ๒๔
นายอัศวิน วิภูศิริ	ผู้ถูกร้องที่ ๒๕
นายสาธิต ปิตุเตชะ	ผู้ถูกร้องที่ ๒๖
นายสมชาติ ประดิษฐพร	ผู้ถูกร้องที่ ๒๗
นางสาววชิราภรณ์ กาญจนะ	ผู้ถูกร้องที่ ๒๘
นายภาณุ ศรีบุญศยกาญจน์	ผู้ถูกร้องที่ ๒๙
นางสาวจิตภัสร์ ตัน กฤดากร	ผู้ถูกร้องที่ ๓๐
นางกัณฑวรรณ ตันเถียร	ผู้ถูกร้องที่ ๓๑ และ
นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร	ผู้ถูกร้องที่ ๓๒

สำหรับคำขอให้ผู้ถูกร้องทั้งสามสืบสองหยุดปฏิบัติหน้าที่นั้น รัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ วรรคสอง บัญญัติว่าจะต้อง “ปรากฏเหตุอันควรสงสัยว่าสมาชิกผู้ถูกร้องมีกรณีตามที่ถูกร้อง” แต่คดีนี้ผู้ร้องไม่ได้ตั้งคณะกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง คงมีเอกสารประกอบคำร้องเพียงหนังสือรับรองห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทระบุนายละเอียดวัตถุที่ประสงค์กับสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้นเท่านั้น ไม่ปรากฏแบบแสดงรายการเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจของห้างหุ้นส่วนบริษัท ตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ ฉบับที่ ๘๓ (พ.ศ. ๒๕๑๕)

ตามพระราชบัญญัติทะเบียนพาณิชย์ พ.ศ. ๒๔๙๙ ยื่นต่อนายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัท (แบบ สสข.๑) และแบบนำส่งงบการเงิน (แบบ ส.บข.๓) ของห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทว่ามีรายได้จากการประกอบกิจการใด กรณีนี้ยังไม่มี ความชัดเจนว่าผู้ถูกร้องทั้งสามสืบสองประกอบธุรกิจใด ซึ่งศาลรัฐธรรมนูญต้องดำเนินการไต่สวน เพื่อหาข้อเท็จจริงให้ยุติต่อไป เมื่อยังไม่ปรากฏเหตุอันควรสงสัยว่าผู้ถูกร้องทั้งสามสืบสองมีกรณีตามที่ถูกร้อง ในชั้นนี้ยังไม่เข้าเงื่อนไขที่จะสั่งให้ผู้ถูกร้องทั้งสามสืบสองหยุดปฏิบัติหน้าที่

ระหว่างการพิจารณาคดีของศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ร้องมีหนังสือ ลงวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๓ แจ้งต่อศาลรัฐธรรมนูญว่าสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของผู้ถูกร้องที่ ๗ สิ้นสุดลง ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๑๓) เนื่องจากต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกตามคำพิพากษาศาลฎีกา ที่ ๓๔๙๔ - ๓๔๙๕/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๖๒ และต่อมาผู้ร้องมีหนังสือลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๓ แจ้งต่อศาลรัฐธรรมนูญว่าสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของผู้ถูกร้องที่ ๒๒ และผู้ถูกร้องที่ ๒๓ สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๓) เนื่องจากลาออก ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้ว มีคำสั่งจำหน่ายคดีเฉพาะผู้ถูกร้องที่ ๗ ผู้ถูกร้องที่ ๒๒ และผู้ถูกร้องที่ ๒๓ คงเหลือผู้ถูกร้อง จำนวน ๒๙ คน ที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาวินิจฉัยในคดีนี้

ผู้ถูกร้องทั้งยี่สิบเก้ายื่นคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาพร้อมเอกสารประกอบต่อศาลรัฐธรรมนูญ สรุปได้ดังนี้

๑. เจตนารมณ์และความหมายของคำว่า “เจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์ หรือสื่อมวลชนใด ๆ” ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓) มีผู้ถูกร้อง จำนวน ๒๘ คน ชี้แจงสรุปได้ดังนี้

(๑) ผู้ถูกร้องที่ ๑ ผู้ถูกร้องที่ ๒ ผู้ถูกร้องที่ ๓ ผู้ถูกร้องที่ ๔ ผู้ถูกร้องที่ ๕ ผู้ถูกร้องที่ ๖ ผู้ถูกร้องที่ ๘ ผู้ถูกร้องที่ ๙ ผู้ถูกร้องที่ ๑๐ ผู้ถูกร้องที่ ๑๑ ผู้ถูกร้องที่ ๑๒ ผู้ถูกร้องที่ ๑๓ ผู้ถูกร้องที่ ๑๔ ผู้ถูกร้องที่ ๑๕ ผู้ถูกร้องที่ ๑๖ ผู้ถูกร้องที่ ๑๗ ผู้ถูกร้องที่ ๑๘ ผู้ถูกร้องที่ ๑๙ ผู้ถูกร้องที่ ๒๐ ผู้ถูกร้องที่ ๒๑ ผู้ถูกร้องที่ ๒๔ และผู้ถูกร้องที่ ๒๖ ชี้แจงว่า คณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญมิได้ให้ความหมายหรือเจตนารมณ์ของการเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์ หรือสื่อมวลชนใดไว้ จึงต้องนำรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๔๘ ซึ่งเป็นบทบัญญัติที่สอดคล้องกันมาเป็นแนวทางการพิจารณา โดยในวันที่กรายงานการประชุมสมาร่างรัฐธรรมนูญ

ครั้งที่ ๒๔/๒๕๕๐ (เป็นพิเศษ) วันพุธที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๕๐ หน้าที่ ๑๗๘ และหน้าที่ ๑๗๙ นายสุนทร จันทรังสี อภิปรายเรื่องดังกล่าวไว้ว่า มาตรา ๔๗/๑ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองจะเป็นเจ้าของกิจการหรือหุ้นส่วนกิจการหนังสือพิมพ์ วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ หรือโทรคมนาคม มิได้ ไม่ว่าจะงานตนเองหรือให้ผู้อื่นเป็นเจ้าของกิจการ หรือถือหุ้นแทน หรือจะดำเนินการโดยวิธีการอื่นใด ไม่ว่าจะทางตรง ทางอ้อม ที่สามารถบริหารกิจการดังกล่าวได้ในทำนองเดียวกับการเป็นเจ้าของกิจการหรือถือหุ้นในกิจการดังกล่าวมิได้ จากคำอภิปรายดังกล่าว เห็นได้ว่า การประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ นอกจากจะต้องจดทะเบียนให้ปรากฏในวัตถุประสงค์ของบริษัทแล้ว ยังต้องมีองค์ประกอบอื่นเพื่อยืนยันว่ามีการประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนจริง เช่น ผลិតภัณฑ์ สิ่งของจำเป็นพื้นฐาน และบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชน นอกจากนี้การเป็นเจ้าของหรือถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใดต้องพิจารณาตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน ซึ่งคำว่า “กิจการ” หมายความว่า การงานที่ประกอบ ชุระ คำว่า “สื่อมวลชน” หมายความว่า สื่อกลางที่นำข่าวสาร สาร และเนื้อหาสาระทุกประเภทไปสู่มวลชน เช่น หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ และภาพยนตร์ นักข่าว นักหนังสือพิมพ์ เป็นต้น ดังนั้น คำว่า “กิจการหนังสือพิมพ์” ย่อมหมายความว่า บุคคลหรือนิติบุคคลนั้น ต้องประกอบกิจการเกี่ยวกับหนังสือพิมพ์อย่างแท้จริง และคำว่า “กิจการสื่อมวลชนใด ๆ” ย่อมได้แก่ วิทยุ โทรทัศน์ และภาพยนตร์

(๒) ผู้ถูกร้องที่ ๒๕ ผู้ถูกร้องที่ ๒๖ ผู้ถูกร้องที่ ๒๗ ผู้ถูกร้องที่ ๒๘ ผู้ถูกร้องที่ ๒๙ ผู้ถูกร้องที่ ๓๐ และผู้ถูกร้องที่ ๓๑ ชี้แจงว่า รัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓) บัญญัติขึ้นเพื่อให้บุคคลผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทุกคนมีวิธีการหาเสียงเลือกตั้งอย่างเท่าเทียมกัน เนื่องจากหากผู้สมัครคนใดเป็นเจ้าของหรือถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใดก็จะใช้สถานะความเป็นเจ้าของหรือถือหุ้นใช้ช่องทางการสื่อสารจากกิจการของตนเพื่อให้ผู้มีสิทธิเลือกตั้งลงคะแนนเสียงให้แก่ตน นอกจากนี้ยังบัญญัติขึ้นเพื่อป้องกันมิให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใช้กิจการของตนเอื้อประโยชน์ให้กับตน ในขณะที่ดำรงตำแหน่งเข้าครอบงำ ชี้นำ หรือเข้าไปมีส่วนในการนำเสนอข่าวสารของสื่อมวลชน ดังนั้น การเป็นเจ้าของหรือถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใดจึงต้องเป็นการประกอบกิจการเกี่ยวกับหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนอย่างแท้จริง มิใช่พิจารณาเพียงแต่วัตถุประสงค์ของห้างหุ้นส่วน

หรือบริษัทซึ่งจดทะเบียนไว้กับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ เท่านั้น เพราะหากไม่มีการดำเนินกิจการเกี่ยวกับหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนเลย ย่อมไม่ก่อให้เกิดความได้เปรียบเสียเปรียบในการหาเสียงเลือกตั้ง หรือเกิดการขัดขวางและแทรกแซงสิทธิหรือเสรีภาพของสื่อมวลชนได้

๒. ความเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ มีผู้ถูกร้องจำนวน ๕ คน ชี้แจง สรุปได้ดังนี้

(๑) ผู้ถูกร้องที่ ๒๖ ชี้แจงว่า ความเป็นกรรมการบริษัทมิได้เป็นข้อห้ามตามกฎหมาย เนื่องจากรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓) บัญญัติห้ามผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นเจ้าของและผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ เท่านั้น

(๒) ผู้ถูกร้องที่ ๒๗ ผู้ถูกร้องที่ ๒๘ ผู้ถูกร้องที่ ๓๐ และผู้ถูกร้องที่ ๓๒ ชี้แจงว่า ผู้ถูกร้องโอบนหุ้นทั้งหมดในบริษัทที่ผู้ร้องกล่าวอ้างให้ผู้อื่นก่อนสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร นอกจากนี้ผู้ถูกร้องที่ ๒๗ ผู้ถูกร้องที่ ๒๘ และผู้ถูกร้องที่ ๓๒ ยังพ้นจากการเป็นกรรมการบริษัทที่ผู้ร้องกล่าวอ้างก่อนสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรด้วย

๓. การจดทะเบียนนิติบุคคลห้างหุ้นส่วนจำกัดและบริษัทจำกัด ผู้ถูกร้องทั้งสี่สืบแก้ชี้แจงสรุปว่า กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ จัดทำแบบฟอร์มสำเร็จรูปสำหรับจดทะเบียนนิติบุคคลประเภทห้างหุ้นส่วนจำกัดและบริษัทจำกัด โดยแบบฟอร์มดังกล่าวระบุขอบเขตวัตถุประสงค์ที่ประสงค์ไว้ตามลักษณะการประกอบกิจการ หากผู้ใดประสงค์จะจดทะเบียนนิติบุคคลเพื่อประกอบกิจการประเภทใด ต้องเลือกใช้แบบฟอร์มแบบใดแบบหนึ่งตามที่กำหนดไว้ซึ่งทำขึ้นเพื่ออำนวยความสะดวกในการจดทะเบียนบริษัทมิได้เป็นสิ่งที่แสดงหรือยืนยันว่านิติบุคคลดังกล่าวประกอบกิจการเกี่ยวกับหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ อีกทั้งผู้ขอจดทะเบียนจะแก้ไขหรือเปลี่ยนแปลงข้อความในแบบฟอร์มดังกล่าวไม่ได้ หากมีความประสงค์จะแก้ไขเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมวัตถุประสงค์ที่ประสงค์นอกจากแบบฟอร์มที่กำหนดไว้ ผู้ขอจดทะเบียนจะต้องขอจดวัตถุประสงค์ที่นิติบุคคลจะประกอบกิจการโดยแท้จริงขึ้นใหม่ โดยใช้แบบฟอร์มอีกประเภทหนึ่งซึ่งเป็นแบบฟอร์มเปล่าที่ไม่ได้ระบุวัตถุประสงค์ที่ประสงค์ใด ๆ ไว้

๔. หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กฎหมายบัญญัติไว้สำหรับการประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชน มีผู้ถูกร้อง จำนวน ๒๗ คน คือ ผู้ถูกร้องที่ ๑ ผู้ถูกร้องที่ ๒ ผู้ถูกร้องที่ ๓ ผู้ถูกร้องที่ ๔ ผู้ถูกร้องที่ ๕ ผู้ถูกร้องที่ ๖ ผู้ถูกร้องที่ ๘ ผู้ถูกร้องที่ ๙ ผู้ถูกร้องที่ ๑๐ ผู้ถูกร้องที่ ๑๑

ผู้ร้องที่ ๑๒ ผู้ร้องที่ ๑๓ ผู้ร้องที่ ๑๔ ผู้ร้องที่ ๑๕ ผู้ร้องที่ ๑๖ ผู้ร้องที่ ๑๗ ผู้ร้องที่ ๑๘ ผู้ร้องที่ ๑๙ ผู้ร้องที่ ๒๐ ผู้ร้องที่ ๒๑ ผู้ร้องที่ ๒๔ ผู้ร้องที่ ๒๕ ผู้ร้องที่ ๒๗ ผู้ร้องที่ ๒๘ ผู้ร้องที่ ๒๙ ผู้ร้องที่ ๓๐ และผู้ร้องที่ ๓๑ ซึ่งแจ้งสรุปว่า ห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทจะประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ ได้ ต้องขออนุญาตประกอบกิจการ และปฏิบัติตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติจัดแจ้งการพิมพ์ พ.ศ. ๒๕๕๐ พระราชบัญญัติการประกอบกิจการ กระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

๕. การจัดแจ้งการพิมพ์ตามพระราชบัญญัติจัดแจ้งการพิมพ์ พ.ศ. ๒๕๕๐ ผู้ร้อง ทั้งยี่สิบเก้าซึ่งแจ้งสรุปว่า กิจการที่ผู้ร้องกล่าวอ้างไม่เคยขออนุญาตแจ้งการพิมพ์ตามกฎหมายดังกล่าว

๖. การขออนุญาตประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม ต่อคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติตามพระราชบัญญัติ การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ มีผู้ร้อง จำนวน ๒๘ คน คือ ผู้ร้องที่ ๑ ผู้ร้องที่ ๒ ผู้ร้องที่ ๓ ผู้ร้องที่ ๔ ผู้ร้องที่ ๕ ผู้ร้องที่ ๖ ผู้ร้องที่ ๘ ผู้ร้องที่ ๙ ผู้ร้องที่ ๑๐ ผู้ร้องที่ ๑๑ ผู้ร้องที่ ๑๒ ผู้ร้องที่ ๑๓ ผู้ร้องที่ ๑๔ ผู้ร้องที่ ๑๕ ผู้ร้องที่ ๑๖ ผู้ร้องที่ ๑๗ ผู้ร้องที่ ๑๘ ผู้ร้องที่ ๑๙ ผู้ร้องที่ ๒๐ ผู้ร้องที่ ๒๑ ผู้ร้องที่ ๒๔ ผู้ร้องที่ ๒๕ ผู้ร้องที่ ๒๗ ผู้ร้องที่ ๒๘ ผู้ร้องที่ ๒๙ ผู้ร้องที่ ๓๐ ผู้ร้องที่ ๓๑ และผู้ร้องที่ ๓๒ ซึ่งแจ้งสรุปว่า กิจการที่ผู้ร้องกล่าวอ้างไม่เคยได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมตามกฎหมายดังกล่าว

๗. การประกอบกิจการและรายได้ที่แท้จริงของห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่ผู้ร้องกล่าวอ้าง ผู้ร้องทั้งยี่สิบเก้าซึ่งแจ้งสรุปว่า ไม่มีการประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชน โดยแสดงเอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวกับการประกอบกิจการ สรุปคำชี้แจงได้ดังนี้

ผู้ร้องที่ ๑ ซึ่งแจ้งว่า (๑) บริษัท แปซิฟิก เอ็กซ์คลูซิฟ ซิตี คลับ จำกัด ประกอบกิจการ และมีรายได้จากกิจการเมมเบอร์คลับ ขายอาหาร สถานบริการร่างกายและฝึกสอนการเล่นกีฬาทุกชนิด

(๒) บริษัท วิสคอม เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด ประกอบกิจการและมีรายได้จากกิจการอันมีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษา และ (๓) บริษัท ศรีธารา แลนด์ จำกัด ประกอบกิจการและมีรายได้จากกิจการจัดซื้ออสังหาริมทรัพย์เพื่อจัดหาผลประโยชน์

ผู้ถูกร้องที่ ๒ ชี้แจงว่า (๑) บริษัท ตรี สุขุมวิท โฮลดิ้ง จำกัด ประกอบกิจการและมีรายได้จากกิจการซื้อและขายอสังหาริมทรัพย์ที่เป็นของตนเองที่ไม่ใช่เพื่อเป็นที่พักอาศัย และ (๒) บริษัท ตรี สุขุมวิท จำกัด ประกอบกิจการและมีรายได้จากกิจการโรงแรม ขายอาหารและเครื่องดื่ม

ผู้ถูกร้องที่ ๓ ชี้แจงว่า (๑) บริษัท ที.ดี.อี. พัฒนาแลนด์ จำกัด และ (๒) บริษัท ธุรกิจพัฒนาแลนด์ จำกัด ประกอบกิจการและมีรายได้จากกิจการค้าอสังหาริมทรัพย์

ผู้ถูกร้องที่ ๔ ชี้แจงว่า บริษัท บ้านทรงไทยแจ้งวัฒนะ จำกัด ประกอบกิจการและมีรายได้จากกิจการรับเหมาก่อสร้างบ้าน อาคารที่พักอาศัย ซื้อ ขาย แลกเปลี่ยน ให้วัสดุที่ใช้ในการก่อสร้างทุกชนิดให้กับบุคคล คณะบุคคล นิติบุคคล และหน่วยงานของรัฐ

ผู้ถูกร้องที่ ๕ ชี้แจงว่า บริษัท กาญจนอาหารสัตว์ จำกัด ประกอบกิจการและมีรายได้จากกิจการผลิตและจำหน่ายอาหารสัตว์

ผู้ถูกร้องที่ ๖ ชี้แจงว่า บริษัท ศรีเจริญสุข เอส โอ จำกัด ประกอบกิจการและมีรายได้จากกิจการจำหน่ายหินทราย ผลิตคอนกรีตผสมเสร็จและผลิตภัณฑ์คอนกรีตสำหรับงานก่อสร้างทุกชนิดรับจ้างขนส่ง และรับเหมาก่อสร้าง

ผู้ถูกร้องที่ ๘ ชี้แจงว่า บริษัท อรินสิริ แลนด์ จำกัด (มหาชน) ประกอบกิจการและมีรายได้จากกิจการเกี่ยวกับการสร้างอาคาร อาคารพาณิชย์ ที่พักอาศัย อาคารชุด คอนโดมิเนียม

ผู้ถูกร้องที่ ๙ ชี้แจงว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีไฟปฐมวิวัฒน์ ประกอบกิจการและมีรายได้จากกิจการโรงสีข้าว

ผู้ถูกร้องที่ ๑๐ ชี้แจงว่า บริษัท นครสวรรค์ สपोर्ट คลับ จำกัด ประกอบกิจการและมีรายได้จากกิจการเกี่ยวกับกีฬาอาชีพ ส่งเสริมกีฬา จำหน่ายสินค้าเกี่ยวกับกีฬาทุกประเภทจัดอบรมสัมมนาและสถานบริการส่งเสริมสุขภาพทุกประเภท

ผู้ถูกร้องที่ ๑๑ ชี้แจงว่า บริษัท เบสท์ พรีเมียม เลเบล จำกัด ประกอบกิจการและมีรายได้จากกิจการพิมพ์ลวดลายผ้าและผลิตเครื่องประกอบเครื่องแต่งกาย

ผู้ถูกร้องที่ ๑๒ ซึ่งแจ้งว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด หะยิมะดาโอ๊ะ (สุโหงโโก-ลก) ประกอบกิจการ และมีรายได้จากกิจการโรงน้ำแข็ง

ผู้ถูกร้องที่ ๑๓ ซึ่งแจ้งว่า (๑) ห้างหุ้นส่วนจำกัด สันติธรรมฟาร์ม ประกอบกิจการและมีรายได้ จากกิจการฟาร์มเลี้ยงโคกระบือ ขายสินค้าทางการเกษตร ขายหนังโค และ (๒) บริษัท อมาณัติ จำกัด ประกอบกิจการและมีรายได้จากกิจการขายสินค้าทางการเกษตร และรับเหมาก่อสร้าง

ผู้ถูกร้องที่ ๑๔ ซึ่งแจ้งว่า บริษัท เค.โอ.พี.เวลท์ตี้ จำกัด ประกอบกิจการบริการ งานรักษาความสะอาด แต่บริษัทยังมีได้เริ่มดำเนินกิจการใด ๆ จึงยังไม่มีรายได้จากการประกอบกิจการดังกล่าว

ผู้ถูกร้องที่ ๑๕ ซึ่งแจ้งว่า บริษัท สระแก้ว เวลธิ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการ และมีรายได้จากกิจการโรงแรม

ผู้ถูกร้องที่ ๑๖ ซึ่งแจ้งว่า บริษัท สระแก้ว เวลธิ กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการ และมีรายได้จากกิจการโรงแรม

ผู้ถูกร้องที่ ๑๗ ซึ่งแจ้งว่า บริษัท มาลัยดอกกรัก จำกัด ประกอบกิจการและมีรายได้ จากกิจการรับจ้างขนส่งทุกชนิด ผลิตไฟฟ้าด้วยเทคโนโลยีต่าง ๆ แสงอาทิตย์ ฯลฯ จัดส่งและจำหน่ายไฟฟ้า

ผู้ถูกร้องที่ ๑๘ ซึ่งแจ้งว่า บริษัท โอ ที ซุปเปอร์เซอร์วิส จำกัด ประกอบกิจการ และมีรายได้จากกิจการให้คำปรึกษาและให้คำแนะนำ รวมทั้งติดต่อประสานงานกับทางราชการ รับเหมาก่อสร้าง และออกแบบระบบสาธารณสุขโรค

ผู้ถูกร้องที่ ๑๙ ซึ่งแจ้งว่า บริษัท ภัทรเฮ้าส์ แอนด์ พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน) ประกอบกิจการและมีรายได้จากกิจการเกี่ยวกับการจัดสรรที่ดิน อสังหาริมทรัพย์ และธุรกิจอื่น ที่เกี่ยวข้องกับอสังหาริมทรัพย์

ผู้ถูกร้องที่ ๒๐ ซึ่งแจ้งว่า บริษัท ทาโร่ทาเลนท์ จำกัด ประกอบกิจการและมีรายได้ จากกิจการจัดฝึกอบรม โดยมีรายได้จากการจัดฝึกอบรมค่ายเยาวชนหลักสูตร XYZ Academy ระหว่างวันที่ ๒๓ ถึงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๐ และยังมีได้ประกอบกิจการและมีรายได้จากกิจการบริการ รับทำโฆษณาประชาสัมพันธ์ และการโฆษณาตามสื่อต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากนับตั้งแต่ก่อตั้งบริษัท ไม่มีผู้ใดว่าจ้างให้ประกอบกิจการดังกล่าว

ผู้ถูกร้องที่ ๒๑ ซึ่งแจ้งว่า (๑) บริษัท ดรภาพท์ อพาร์ทเมนต์ จำกัด ประกอบกิจการ และมีรายได้จากกิจการเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์และกิจการที่เกี่ยวข้องกับอสังหาริมทรัพย์

โดยประกอบกิจการหอพัก อพาร์ทเมนต์ ให้เช่าอสังหาริมทรัพย์ เพอร์นิเจอร์ ให้บริการน้ำประปา ไฟฟ้า และโทรศัพท์ และ (๒) บริษัท คลัง พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด ประกอบกิจการและมีรายได้ จากกิจการเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์และกิจการที่เกี่ยวข้องกับอสังหาริมทรัพย์โดยประกอบกิจการหอพัก อพาร์ทเมนต์ และค้าอสังหาริมทรัพย์

ผู้ถูกร้องที่ ๒๔ ชี้แจงว่า บริษัท เอส.ซี.เค.แลนด์ จำกัด ประกอบกิจการและมีรายได้ จากกิจการค้าอสังหาริมทรัพย์

ผู้ถูกร้องที่ ๒๕ ชี้แจงว่า บริษัท ภัทรเฮ้าส์ แอนด์ พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน) ประกอบกิจการและมีรายได้จากกิจการค้าอสังหาริมทรัพย์

ผู้ถูกร้องที่ ๒๖ ชี้แจงว่า (๑) บริษัท เก่งเกล้า จำกัด ประกอบกิจการและมีรายได้ จากกิจการค้าขายวัสดุก่อสร้าง และ (๒) บริษัท พี.ที.รุ่งเรืองคอนกรีต จำกัด ประกอบกิจการ และมีรายได้จากกิจการค้าขายปูนคอนกรีตสำเร็จรูป

ผู้ถูกร้องที่ ๒๗ ชี้แจงว่า บริษัท สุราษฎร์สรรพกิจ จำกัด ประกอบกิจการและมีรายได้ จากกิจการค่าน้ำมันเชื้อเพลิง แก๊ส และผลิตภัณฑ์ปิโตรเลียม รับเหมาก่อสร้างถนน ผลิตและจำหน่าย แอสฟัลต์ติกคอนกรีต และงานก่อสร้างอื่น ๆ ให้เช่าทรัพย์สิน เครื่องจักร ยานพาหนะ และเช่าบริการ

ผู้ถูกร้องที่ ๒๘ ชี้แจงว่า บริษัท เวียงสระศิลา จำกัด ประกอบกิจการและมีรายได้ จากกิจการเหมืองแร่ โรงงานถลุงแร่ แยกแร่ แปรสภาพแร่ หลอมแร่ แต่งแร่ สักรวจแร่ วิเคราะห์ และตรวจสอบแร่ บดแร่ และขนแร่

ผู้ถูกร้องที่ ๒๙ ชี้แจงว่า บริษัท ศรีบุศยกาญจน์ จำกัด ประกอบกิจการโรงแรม แต่บริษัทยังมิได้เริ่มดำเนินกิจการใด ๆ จึงยังไม่มีรายได้จากการประกอบกิจการดังกล่าว

ผู้ถูกร้องที่ ๓๐ ชี้แจงว่า บริษัท ซี.บี.โฮลดิ้ง จำกัด ประกอบกิจการและมีรายได้ จากกิจการการเข้าเป็นหุ้นส่วนจำกัดความรับผิดชอบในห้างหุ้นส่วนและเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทจำกัดอื่น ให้คำปรึกษาด้านการดำเนินธุรกิจ ให้เช่าอสังหาริมทรัพย์ ให้บริการขนส่ง และให้บริการทำความสะอาด

ผู้ถูกร้องที่ ๓๑ ชี้แจงว่า บริษัท เทพวงา จำกัด ประกอบกิจการค้าที่ดิน จัดสรรที่ดิน และบ้าน จัดสรรที่ดินเพื่อทำสวนเกษตรและสิ่งก่อสร้าง หรือก่อสร้างอย่างอื่นบนที่ดิน เพื่อจำหน่ายเช่า ให้เช่า เพื่อเป็นที่อยู่อาศัย และกิจการโรงแรม บริการห้องพัก ภัตตาคาร รีสอร์ท แต่มีรายได้ จากการประกอบกิจการบริการห้องพัก ภัตตาคาร รีสอร์ท

ผู้ถูกร้องที่ ๓๒ ชี้แจงว่า บริษัท สุรินทร์ ซิตี จำกัด ประกอบกิจการและมีรายได้ จากกิจการกีฬาอาชีพ

เพื่อประโยชน์แห่งการพิจารณา อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๗ วรรคสาม ศาลรัฐธรรมนูญ มีหนังสือเรียกเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับการประกอบกิจการของห้างหุ้นส่วนและบริษัทในส่วนของผู้ถูกร้องที่ ๑๓ และผู้ถูกร้องที่ ๒๐ จากอธิบดีกรมพัฒนาธุรกิจการค้า และเรียกเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวกับการประกอบกิจการของบริษัทในส่วนของผู้ถูกร้องที่ ๒๐ จากอธิบดีกรมสรรพากร ผู้ว่าราชการจังหวัดนนทบุรี และกรรมการผู้จัดการ บริษัท ทาโร่ทาเลนท์ จำกัด

อธิบดีกรมพัฒนาธุรกิจการค้าส่งเอกสารการตรวจสอบรายการในหนังสือรับรองและวัตถุประสงค์ เอกสารเกี่ยวกับคำขอและคำรับรองการจดทะเบียนบริษัทจำกัด รายการจดทะเบียนและรายงาน การประชุมจัดตั้งบริษัท แบบแสดงรายการเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจของห้างหุ้นส่วนบริษัท ตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ ฉบับที่ ๘๓ (พ.ศ. ๒๕๑๕) ตามพระราชบัญญัติทะเบียนพาณิชย์ พ.ศ. ๒๔๙๙ ยื่นต่อนายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัท (แบบ สสช.๑) ของบริษัทในส่วนของผู้ถูกร้องที่ ๑๓ และผู้ถูกร้องที่ ๒๐ และแบบนำส่งงบการเงิน (แบบ ส.บช.๓) หมายเหตุประกอบงบการเงิน คำขอจดทะเบียนเลิกและชำระบัญชี รายการจดทะเบียนเลิกบริษัท และคำขอจดทะเบียนเลิก และชำระบัญชีของบริษัท ทาโร่ทาเลนท์ จำกัด

อธิบดีกรมสรรพากรส่งเอกสารของบริษัท ทาโร่ทาเลนท์ จำกัด ได้แก่ แบบแสดงรายการ ภาษีเงินได้บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคล (แบบ ภ.ง.ด.๕๐) แบบยื่นรายการภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย ตามมาตรา ๕๙ แห่งประมวลรัษฎากร (แบบ ภ.ง.ด.๓) ปี ๒๕๖๐ และแบบยื่นรายการภาษีเงินได้ หัก ณ ที่จ่าย ตามมาตรา ๓ เตรีส และมาตรา ๖๙ ทวิ และการเสียภาษีตามมาตรา ๖๕ จัดว่า แห่งประมวลรัษฎากร (แบบ ภ.ง.ด.๕๓) ปี ๒๕๖๐

ผู้ว่าราชการจังหวัดนนทบุรี โดยสำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดนนทบุรี แจ้งผลการตรวจสอบ ข้อมูลของบริษัท ทาโร่ทาเลนท์ จำกัด จากทะเบียนผู้ได้รับอนุญาตประกอบกิจการตามพระราชบัญญัติ ภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ส่วนกรรมการผู้จัดการบริษัท ทาโร่ทาเลนท์ จำกัด ไม่จัดส่งเอกสารตามที่ศาลรัฐธรรมนูญ มีหนังสือเรียก

เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม ศาลรัฐธรรมนูญมีหนังสือแจ้งให้ผู้ถูกร้องที่ ๒๐ ยืนยันคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาเพิ่มเติม เกี่ยวกับกรณีผู้ถูกร้องที่ ๒๐ ชี้แจงว่าบริษัท ทาโรทาเลนท์ จำกัด ยังไม่ได้ประกอบกิจการและมีรายได้จากกิจการบริการ รับทำโฆษณาประชาสัมพันธ์ และการโฆษณาตามสื่อต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากนับตั้งแต่ก่อตั้งบริษัทไม่มีผู้ใดว่าจ้าง แต่ปรากฏข้อมูลในแบบนำเสนองบการเงิน (แบบ ส.บช.๓) รอบปีบัญชี ๒๕๖๐ สิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ ระบุประเภทธุรกิจว่าผลิตและให้บริการข้อมูลข่าวสารด้านการบันเทิงและอื่น ๆ อัตราร้อยละของรายได้รวมร้อยละ ๑๐๐

ผู้ถูกร้องที่ ๒๐ ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาเพิ่มเติมสรุปได้ว่า บริษัทว่าจ้างบุคคลภายนอกให้จัดทำบัญชีและเป็นผู้สอบบัญชี ซึ่งในรอบปีบัญชี ๒๕๖๐ ได้ว่าจ้าง นางสาวน้ำอ้อย อุ่อรุณ เป็นผู้ทำบัญชีและ นายชาติรี ระวิพงษ์ เป็นผู้สอบบัญชี แบบนำเสนองบการเงิน (แบบ ส.บช.๓) จัดทำและพิมพ์โดยผู้สอบบัญชีของบริษัทซึ่งดำเนินการตามแบบฟอร์มของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า โดยระบุประเภทธุรกิจไปตามวัตถุประสงค์ของบริษัทตามที่ได้จดทะเบียนไว้ การจดทะเบียนวัตถุประสงค์ของบริษัทมิได้เพื่อใช้สำหรับการบริหารจัดการบริษัท ไม่ได้หมายความว่าบริษัทจะต้องประกอบธุรกิจทุกประเภทตามที่จดทะเบียนไว้ การระบุในแบบนำเสนองบการเงิน (แบบ ส.บช.๓) ดังกล่าวจึงเป็นเพียงการระบุประเภทธุรกิจตามวัตถุประสงค์ของบริษัทเท่านั้น และรายรับของบริษัทไม่ได้เกิดจากการประกอบธุรกิจบริการและรับทำโฆษณาประชาสัมพันธ์ การโฆษณาตามสื่อต่าง ๆ แต่อย่างใด อีกทั้งการประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนนั้น จะต้องได้รับอนุญาตให้ประกอบกิจการตามกฎหมาย ซึ่งบริษัทก็มิได้มีการประกอบกิจการหรือเคยขออนุญาตเพื่อประกอบกิจการดังกล่าวสำหรับการลงนามในแบบนำเสนองบการเงิน (แบบ ส.บช.๓) รอบปีบัญชี ๒๕๖๐ สิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ ที่ระบุประเภทธุรกิจว่า ผลิตและให้บริการข้อมูลข่าวสารด้านการบันเทิงและอื่น ๆ อัตราร้อยละของรายได้รวมร้อยละ ๑๐๐ ผู้ถูกร้องที่ ๒๐ ลงนามโดยผิดพลาด ไม่ได้ตรวจสอบให้ได้ว่าประเภทธุรกิจที่ระบุในเอกสารนั้นคลาดเคลื่อนไปจากข้อเท็จจริง โดยเข้าใจเพียงว่าเป็นการระบุตามวัตถุประสงค์ของบริษัทข้อหนึ่งข้อใดเท่านั้น ไม่ได้ส่งผลกระทบต่อกิจการของบริษัทที่แท้จริงและเมื่อทราบว่ามีการระบุประเภทธุรกิจและรหัสธุรกิจในรูปแบบนำเสนองบการเงิน (แบบ ส.บช.๓) ไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริง ต่อมาในการนำเสนองบการเงินปี ๒๕๖๑ จึงระบุประเภทธุรกิจว่ากิจกรรมการบริหารจัดการและประมวลผลข้อมูล รหัสธุรกิจ ๖๓๑๑ ซึ่งเป็นหนึ่งในวัตถุประสงค์

ของบริษัทที่ได้จดทะเบียนไว้ ทั้งนี้ ผู้ถูกร้องที่ ๒๐ ยืนยันว่าบริษัทประกอบกิจการจัดฝึกอบรมเพียงอย่างเดียวเท่านั้น

เพื่อประโยชน์แห่งการพิจารณา อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๗ วรรคสาม ศาลรัฐธรรมนูญกำหนดให้มีการไต่สวนพยานบุคคลในส่วนของผู้ถูกร้องที่ ๒๐ รวม ๓ คน

(๑) ผู้ถูกร้องที่ ๒๐ เบิกความสรุปได้ว่า บริษัท ทาโรทาเลนท์ จำกัด จดทะเบียนจัดตั้งบริษัท เมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๐ มีกรรมการผู้มีอำนาจ จำนวน ๓ คน คือ นายวัฒน์ชัย วิไลลักษณ์ ทำหน้าที่บริหารกิจการในภาพรวมทั้งหมด นางวรินดา เรียรธัจฉริยะ ทำหน้าที่บริหารในส่วนบัญชีและพยานทำหน้าที่ดูแลกิจการในส่วนของการจัดฝึกอบรม การจัดทำบัญชีของบริษัท ปี ๒๕๖๐ ผู้ทำบัญชีคือ นางสาวน้ำอ้อย อุ่อรุณ ส่วนผู้สอบบัญชีคือ นายชาติรี ระวิพงษ์ นับตั้งแต่จัดตั้งบริษัทถึงปัจจุบัน บริษัทประกอบกิจการจัดฝึกอบรมเพียงครั้งเดียว คือ ค่ายเยาวชนหลักสูตร XYZ Academy ณ My Ozone เขาใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา ระหว่างวันที่ ๒๓ ถึงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๐ พยานทราบว่าวัตถุประสงค์ของบริษัทตามแบบ ว.๒ ข้อ ๑ ถึงข้อ ๑๗ (เอกสารหมายเลข ศ ๒๒) เป็นแบบฟอร์มสำเร็จรูปของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ส่วนแบบ ว. ข้อ ๒๓ ถึงข้อ ๒๘ (เอกสารหมายเลข ศ ๒๓) เป็นส่วนที่บริษัทระบุลักษณะกิจการเพิ่มเติม สำหรับข้อ ๒๒ ที่ไม่มีในแบบ ว. นั้น พยานไม่ทราบเหตุผล ส่วนแบบนำส่งงบการเงิน (แบบ ส.บช.๓) รอบปีบัญชี ๒๕๖๐ สิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ ข้อ ๗ ที่ระบุประเภทธุรกิจว่า ผลิต และให้บริการข้อมูล ข่าวสาร ด้านการบันเทิงและอื่น ๆ (เอกสารหมายเลข ศ ๓๓/๑) ผู้ทำบัญชีเป็นผู้จัดทำขึ้นโดยไม่ได้สอบถามพยาน ส่วนหมายเหตุประกอบงบการเงินตั้งแต่จัดตั้งบริษัทถึงจดทะเบียนเลิกบริษัท พยานรับว่ามีภาระระบุไว้ในเอกสารดังกล่าวว่าบริษัทประกอบกิจการ บริการ และรับทำโฆษณาประชาสัมพันธ์ การโฆษณาที่เกี่ยวข้องทั้งหมด (เอกสารหมายเลข ศ ๓๓/๘ ศ ๓๔/๘ และ ศ ๓๑/๘) สำหรับแบบแสดงรายการเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจของห้างหุ้นส่วนบริษัท ตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ ฉบับที่ ๘๓ (พ.ศ. ๒๕๑๕) ตามพระราชบัญญัติทะเบียนพาณิชย์ พ.ศ. ๒๔๙๙ ยื่นต่อนายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัท (แบบ สสข.๑) ระบุสินค้า/บริการที่ประกอบกิจการที่ระบุไว้ว่า ๑. ประกอบกิจการบริการ และรับทำโฆษณาประชาสัมพันธ์ การโฆษณาตามสื่อต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด และ ๒. ประกอบกิจการจัดฝึกอบรม

(เอกสารหมาย ศ ๒๕) ผู้ทำบัญชีเป็นผู้จัดทำขึ้น พยานเห็นข้อความดังกล่าวก่อนลงลายมือชื่อ โดยเชื่อว่า นางวรินดา เขียวอัจฉริยะ พิจารณาเอกสารที่ถ่วงแล้ว ตนจึงลงลายมือชื่อ พยานไม่ทราบเหตุผลที่แบบนำเสนองบการเงิน (แบบ ส.บช.๓) รอบปีบัญชี ๒๕๖๑ สิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ ข้อ ๗ ซึ่งระบุประเภทธุรกิจว่า “กิจกรรมการบริหารจัดการและประมวลผลข้อมูล” (เอกสารหมาย ศ ๓๔/๑) กับหมายเหตุประกอบงบการเงินของปีเดียวกัน (เอกสารหมาย ศ ๓๔/๘) ระบุไว้แตกต่างกัน สำหรับเหตุผลที่บริษัทยื่นแบบนำเสนองบการเงิน (แบบ ส.บช.๓) รอบปีบัญชี ๒๕๖๑ สิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ ในวันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๒ ซึ่งใกล้กับวันจดทะเบียนเลิกบริษัท (วันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๒) และเป็นเวลาหลังจากที่พยานสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ประมาณ ๖ เดือน นั้น พยานเบิกความว่าตนแจ้งบริษัทผ่าน นายวัฒน์ชัย วิไลลักษณ์ ตั้งแต่สิ้นปี ๒๕๖๑ แล้วว่าขอให้ปิดบริษัทเนื่องจากพยานจะลงสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หลังจากนั้น พยานไม่ได้ติดตามสอบถามและเข้าใจว่าปิดบริษัทเรียบร้อยแล้วตั้งแต่สิ้นปี ๒๕๖๑ ส่วนงบกำไรขาดทุน สิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ (เอกสารหมาย ศ ๓๔/๕) ที่ระบุว่ามีรายได้อื่น จำนวน ๑,๓๓๘.๒๐ บาท เป็นดอกเบี้ยจากรายได้ของการจัดฝึกอบรม ส่วนที่ระบุค่าใช้จ่ายระหว่างวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๐ ว่าบริษัทค้างจ่ายสื่อประชาสัมพันธ์บริษัทต่าง ๆ จำนวน ๔ รายการ เป็นค่าจัดทำสื่อโฆษณาประชาสัมพันธ์หลักสูตรจัดฝึกอบรมค่ายเยาวชนหลักสูตร XYZ Academy พยานไม่ทราบเหตุผลที่ระบุไว้เนื่องจากการทำงานของกรรมการของบริษัทไม่มีการปรึกษากัน และพยานไม่ได้รับผิดชอบเรื่องนี้

(๒) นายชาติ ะวิพงษ์ เบิกความสรุปได้ว่า พยานเป็นผู้สอบบัญชีของบริษัท ทาโรทาเลนท์ จำกัด ในรอบปีบัญชี ๒๕๖๐ และปี ๒๕๖๒ พยานประกอบอาชีพนักบัญชีมาประมาณ ๓๐ ปี โดยเป็นผู้สอบบัญชีประมาณ ๑๐ ปี ในการสอบบัญชีการเงินรอบปี ๒๕๖๐ ของบริษัท ตามแบบนำเสนองบการเงิน (แบบ ส.บช.๓) รอบปีบัญชี ๒๕๖๐ สิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ ข้อ ๗ (เอกสารหมาย ศ ๓๓/๑) ผู้ทำบัญชี คือ นางสาวน้ำอ้อย อู่อรุณ จัดทำขึ้น พยานไม่ทราบที่มาของการระบุข้อมูลดังกล่าวเนื่องจากการตรวจสอบงบการเงินพยานตรวจสอบโดยรับรองว่าทำถูกต้องตามหลักการบัญชี สำหรับหมายเหตุประกอบงบการเงิน รอบปีบัญชี ๒๕๖๐ ที่ระบุว่าเป็นบริษัทประกอบกิจการ บริการ และรับทำโฆษณาประชาสัมพันธ์ การโฆษณาที่เกี่ยวข้องทั้งหมด

(เอกสารหมายเลข ศ ๓๓/๘) นั้น ผู้ทำบัญชีจะนำมาจากวัตถุประสงค์ของบริษัทซึ่งเป็นข้อท้าย ๆ ที่ระบุลักษณะของกิจการที่บริษัททำจริง ส่วนวัตถุประสงค์ตั้งแต่ข้อ ๑ ถึงข้อ ๒๑ เป็นวัตถุประสงค์ทั่วไป พยานไม่ทราบเหตุผลที่มีการระบุข้อมูลแตกต่างกันในแบบนำเสนองบการเงิน (แบบ ส.บช.๓) รอบปีบัญชี ๒๕๖๐ สิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ (เอกสารหมายเลข ศ ๓๓/๑) กับหมายเหตุประกอบงบการเงิน รอบปีบัญชีเดียวกัน (เอกสารหมายเลข ศ ๓๓/๘) เพราะผู้ทำบัญชีเป็นผู้จัดทำขึ้นภายหลัง และพยานไม่ได้อ่านหรือเห็นเอกสารดังกล่าว พยานทราบว่าในปี ๒๕๖๐ บริษัทมีรายได้จากการจัดฝึกอบรม ค่ายเยาวชนหลักสูตร XYZ Academy แต่เพียงอย่างเดียว ในการตรวจสอบบัญชีของงบการเงินปี ๒๕๖๐ ผู้ทำบัญชีได้มอบเอกสารเกี่ยวกับการบันทึกบัญชีและใบเสร็จรับเงินให้พยานตรวจสอบประกอบกับงบการเงินที่ผู้ทำบัญชีเป็นผู้จัดทำ ส่วนค่าใช้จ่ายระหว่างวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๐ ระบุว่า บริษัทมีค่าใช้จ่ายค่างจ่ายสื่อประชาสัมพันธ์ ๔ รายการ ได้แก่ บริษัท โซติแอด เอดี จำกัด บริษัท อ.ไอเดีย จำกัด บริษัท เสริมมิตร พรินต์ติ้ง จำกัด และบริษัท วังสะพุงอิงเจ็ท จำกัด (เอกสารหมายเลข ๓ ๒๓/๑๑) พยานเบิกความว่าเป็นการจัดทำป้ายโฆษณาต่าง ๆ เพื่อประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัดฝึกอบรม ซึ่งเป็นค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นในปี ๒๕๖๐ ที่ค่างจ่าย แล้วนำมาจ่ายจริงในปีถัดไป

(๓) นางสาวน้ำอ้อย อุ่อรุณ เบิกความสรุปได้ว่า พยานประกอบอาชีพนักบัญชีตั้งแต่ปี ๒๕๔๐ พยานเป็นผู้ทำงบการเงินและหมายเหตุประกอบงบการเงิน รอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ (เอกสารหมายเลข ศ ๓๓/๘ และ ศ ๓๔/๘) ให้บริษัท ทาโรทาเลนท์ จำกัด โดยพิจารณาจากสมุดบัญชีธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด สาขาเซ็นทรัลพลาซ่าแจ้งวัฒนะ รายการเดินบัญชี รายชื่อผู้เข้าร่วม ค่ายเยาวชนหลักสูตร XYZ Academy ตารางกิจกรรม ภาพถ่ายกิจกรรม คอร์สฝึกอบรม และวัตถุประสงค์ของบริษัท ซึ่งพยานได้มาจาก นายวัฒน์ชัย วิไลลักษณ์ และทีมงานของบริษัท กรณีแบบนำเสนองบการเงิน (แบบ ส.บช.๓) รอบปีบัญชี ๒๕๖๐ สิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ ข้อ ๗ ที่ระบุประเภทธุรกิจว่า ผลิต และให้บริการข้อมูล ข่าวสาร ด้านการบันเทิงและอื่น ๆ (เอกสารหมายเลข ศ ๓๓/๑) และหมายเหตุประกอบงบการเงินที่ระบุว่า บริษัทประกอบกิจการ บริการ และรับทำโฆษณาประชาสัมพันธ์ การโฆษณาที่เกี่ยวข้องทั้งหมด (เอกสารหมายเลข ศ ๓๓/๘) นั้น พยานเป็นผู้จัดทำและยืนยันว่า ตนนำมาจากวัตถุประสงค์ของบริษัทที่ระบุเพิ่มเติม คือ ข้อ ๒๓ ซึ่งเป็นข้อแรก มารระบุไว้ในแบบนำเสนองบการเงินซึ่งเป็นการทำงานตามความคุ้นเคยของพยาน โดยพยานเห็นว่าวัตถุประสงค์ของบริษัท

ที่ระบุเพิ่มเติมตั้งแต่ข้อ ๒๓ ถึงข้อ ๒๘ เป็นวัตถุประสงค์หลักของบริษัท และพยานไม่ทราบว่าบริษัทมีการผลิตสื่อหรือไม่ ส่วนกรณีที่ระบุว่าบริษัทมีค่าใช้จ่ายค้ำจ่ายสื่อประชาสัมพันธ์ ๔ รายการ พยานเบิกความว่าเป็นค่าใช้จ่ายการทำกิจกรรมฝึกอบรมสัมมนา ซึ่งฝึกอบรมเสร็จตั้งแต่วันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๐ แล้ว ซึ่งตามหลักการทางบัญชี หากรายการใดยังไม่ได้จ่ายจะลงบัญชีว่าค้ำจ่ายได้ และที่ระบุว่า “บันทึกค่าใช้จ่ายค้ำจ่าย” หมายถึงวันที่บริษัทจ่าย ส่วนกรณีงบแสดงฐานะการเงินที่ได้รับอนุมัติจากที่ประชุมผู้ถือหุ้นและเขียนด้วยลายมือว่า “๑/๒๕๖๒ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒” (เอกสารหมายเลข ๓/๖) นั้น พยานไม่ได้เป็นผู้จัดทำ แต่ผู้ทำบัญชีอีกคนหนึ่ง คือ นางสาวอุไรวรรณ แสงวงกิจ เป็นผู้จัดทำ การทำบัญชีของพยานที่ผ่านมา หลังจากพยานทำข้อมูลเสร็จแล้วจะนำส่งให้ผู้สอบบัญชี เพื่อลงความเห็นในหน้ารายงาน ซึ่งการจัดทำงบการเงินในรอบปีบัญชี ๒๕๖๐ ดังกล่าว ไม่มีการทักท้วงจากผู้สอบบัญชีแต่อย่างใด

ต่อมาผู้ถูกร้องที่ ๒๐ ยื่นคำแถลงการณ์ปิดคดีต่อศาลรัฐธรรมนูญ โดยมีเนื้อหาทำนองเดียวกันกับคำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาและคำเบิกความ

เพื่อประโยชน์แห่งการพิจารณา อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๗ วรรคสาม ศาลรัฐธรรมนูญให้คณะบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หรือผู้แทน และคณะบดีคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หรือผู้แทน เป็นพยานผู้เชี่ยวชาญ และให้จัดทำบันทึกความเห็นยื่นต่อศาลรัฐธรรมนูญภายในสิบห้าวันนับแต่วันได้รับหนังสือ

(๑) รองศาสตราจารย์ปัทมา สวรรณภักดี ผู้รักษาการแทนในตำแหน่งคณะบดีคณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ให้ความเห็นสรุปได้ว่า ตามหลักวิชาการด้านวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชนโดยทั่วไป “สื่อมวลชน” หมายความว่าสื่อตัวกลางที่ส่งสารไปสู่มวลชนโดยไม่ได้กำหนดกลุ่มเป้าหมายไว้ชัดเจน และสามารถแบ่งสื่อมวลชนตามคุณลักษณะเฉพาะของเครื่องมือการผลิตและการเผยแพร่ได้เป็น ๒ ประเภท คือ สื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ในอดีตสื่อมวลชนหมายถึงเทคโนโลยีที่ใช้เป็นช่องทางการสื่อสารจากคนกลุ่มเล็กในการสื่อสารกับผู้คนจำนวนมาก โดยสื่อมวลชนแบบดั้งเดิมที่ยังมีมาถึงยุคปัจจุบันสามารถจำแนกได้ ๓ รูปแบบ คือ (๑) สิ่งพิมพ์ (หนังสือพิมพ์ หนังสือ นิตยสาร) (๒) การออกอากาศวิทยุกระจายเสียง (โทรทัศน์ วิทยุ เคเบิลทีวี)

และ (๓) ภาพยนตร์ (ภาพยนตร์และสารคดี) หลังจากมีวิวัฒนาการของสื่อมีการสร้างรูปแบบใหม่อย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดสื่อมวลชนที่ไม่ได้มาจากองค์กรสื่อเท่านั้นคือสื่อใหม่หรือที่เรียกว่า “สื่อทางเลือก” หรือ “การสื่อสารด้วยตนเอง” จำนวนมาก ทั้งนี้ อินเทอร์เน็ตได้เปลี่ยนลักษณะของสื่อมวลชน ด้วยการสร้างผู้รับสารที่ควบคุมและสร้างสื่อของตนเอง และผู้ส่งสารสามารถติดตามการตอบสนองของผู้รับสารได้ง่ายขึ้น จากวิวัฒนาการของสื่อทำให้เกิดสื่ออิเล็กทรอนิกส์ซึ่งถือว่าเป็นสื่อมวลชนด้วยเช่นกัน โดยความหมายและคุณลักษณะของ “สื่ออิเล็กทรอนิกส์” หมายถึง สื่อที่ต้องอาศัยคลื่นความถี่ไฟฟ้า ในอากาศหรือสัญญาณจากเครือข่ายโทรคมนาคมในการถ่ายทอดเนื้อหา/สาร/สนเทศถึงผู้รับสารปลายทาง เนื่องจากการรับสารจากสื่อประเภทนี้เป็นไปได้อย่างรวดเร็ว ต้องอาศัยอุปกรณ์รับส่งสัญญาณสื่อสารตามต้องการ ได้แก่ เครื่องรับวิทยุกระจายเสียง เครื่องรับวิทยุโทรทัศน์ คอมพิวเตอร์ จากวิวัฒนาการสื่อที่เปลี่ยนแปลงไป ทำให้สื่อมวลชนไม่ใช่เพียงแค่อำจกตอยู่ในองค์กรสื่อที่มีรูปแบบองค์กรที่ชัดเจนอีกต่อไป แต่ยังต้องขยายขอบเขตในความหมายของสื่อที่เผยแพร่ไปยังกลุ่มสาธารณชนอีกด้วย นอกจากความหมาย และคุณสมบัติของสื่อมวลชนแล้ว ยังต้องมีการพิจารณาในด้านการเป็นเจ้าของหรือผู้เป็นส่วนหนึ่งในธุรกิจสื่อ ซึ่งเป็นผู้ผลิตเนื้อหาหรือไม่ หรือกิจการเหล่านี้มีส่วนในการคิดหรือสร้างเนื้อหาหรือไม่ หรือเป็นเพียงการรับจ้าง ในลักษณะที่เพียงดูแลในส่วนของการออกแบบ ในส่วนของขั้นตอนการผลิตทางเทคนิคเท่านั้น ย่อมจะมีผลต่อการจัดระดับการเข้าข่ายลักษณะคำว่า “หนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ” จากความหมาย ขอบเขต และลักษณะของคำว่า “หนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ” สามารถแบ่งระดับการประกอบกิจการได้ ดังนี้

ระดับมากที่สุด เช่น กิจการผลิตสื่อภาพยนตร์ โฆษณา วิทยุ โทรทัศน์ และผลิตสื่อสิ่งพิมพ์ทุกชนิด รวมทั้งวัสดุเทปโทรทัศน์ กิจการรับจ้างผลิตรายการโทรทัศน์ สารคดี ละคร ภาพยนตร์ ภาพยนตร์โฆษณา ซีรีส์ สื่อบันเทิงทุกประเภท สื่อออนไลน์ในและต่างประเทศ และกิจการรับจ้างจัดงานและจัดรายการทางสถานีวิทยุ โทรทัศน์ เคเบิลทีวี และอื่น ๆ เนื่องจากเข้าข่ายสื่อมวลชนแบบดั้งเดิม

ระดับมาก เช่น กิจการรับจ้างหรือเป็นตัวแทนผลิตผลงานทางดนตรี บันทึกเสียง เรียบเรียงเสียงประสาน แต่งคำร้อง ทำนอง โปรแกรมดนตรีด้วยคอมพิวเตอร์ เนื่องจากแม้จะมีการกำหนดเนื้อหา (Content) ตามที่ผู้ว่าจ้างมอบหมาย แต่ผู้ผลิตจะต้องมีการนำเสนอความคิดเห็นโดยมีลักษณะอาศัยเทคนิคการเป็นผู้เชี่ยวชาญในการผลิตสื่อในการช่วยสร้างผลงาน โดยเฉพาะกรณีแต่งคำร้อง แม้ผู้ว่าจ้างอธิบายงานพอสังเขปแล้วก็ตาม แต่ภาษาที่ใช้อาจมีความหมายแฝงหรือลักษณะที่สามารถตีความไปในทางที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ว่าจ้างได้

ระดับปานกลาง เช่น กิจกรรมรับทำโฆษณาประชาสัมพันธ์ตามสื่อต่าง ๆ กิจกรรมจัดทำโฆษณา กิจกรรมการตลาด โฆษณาสินค้าหรือผลิตภัณฑ์และแสดงสินค้า และกิจกรรมรับจัดทำสื่อโฆษณา ในรูปแบบแผ่นปลิวแผ่นพับ เนื่องจากแม้จะมีการกำหนดเนื้อหา (Content) ตามที่ผู้ว่าจ้างมอบหมาย แต่ผู้ผลิตอาจมีส่วนร่วมในการสร้างเนื้อหาโดยการเสนอความคิดเห็นต่อผู้ว่าจ้างได้

ระดับน้อย เช่น กิจกรรมรับถ่ายโฆษณาและถ่ายภาพตามสื่อต่าง ๆ กิจกรรมรับจ้าง หรือเป็นตัวแทนผลิต ตัดต่อ หรือใส่ภาพและเสียงลงในเทป วิดีโอ แผ่นดิสก์และอุปกรณ์ ที่ใช้บันทึกเสียงทุกประเภท และกิจกรรมรับจ้างออกแบบสื่อโฆษณาหรือจัดทำอาร์ตเวิร์ค (Artwork) เนื่องจากแม้จะมีการกำหนดเนื้อหา (Content) ตามที่ผู้ว่าจ้างมอบหมาย แต่ผู้ผลิตสามารถมีส่วนร่วมในผลงานโดยอาศัยเทคนิคการเป็นผู้เชี่ยวชาญในการผลิตสื่อในการช่วยสร้างผลงานที่สามารถ ทำให้ผู้รับสารเกิดอารมณ์ร่วมหรือสามารถตีความตามเทคนิคที่ผู้ผลิตถ่ายทอดออกมาได้

(๒) ศาสตราจารย์พิรงรอง รามสูต ผู้แทนคณบดีคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ให้ความเห็นสรุปได้ว่า หากพิจารณาการประกอบกิจการในแง่ห่วงโซ่อุปทานในอุตสาหกรรมสื่อสารมวลชน ในส่วนของผู้ผลิตเนื้อหา จะมีข้อแตกต่างกันระหว่างกิจการที่ระบุว่า “ผลิต” เนื้อหาในรูปแบบต่าง ๆ กับกิจการที่ระบุว่า “รับจ้างผลิต” เนื้อหาในรูปแบบต่าง ๆ อย่างไรก็ตาม กิจการที่ระบุว่า “ผลิต” เนื้อหาในรูปแบบต่าง ๆ ยังไม่ชัดเจนว่าเป็นผู้ผลิตซึ่งเป็นเจ้าของช่องทางในการเผยแพร่เนื้อหาสู่มวลชน หรือผู้บริโภคที่เป็นกลุ่มเป้าหมายหรือไม่ และจำเป็นต้องพิจารณาเพิ่มเติมว่าเป็นเจ้าของกิจการที่ผลิตเนื้อหา ในลักษณะของหนังสือพิมพ์ที่จดทะเบียนการพิมพ์ สถานีโทรทัศน์หรือสถานีวิทยุที่ได้รับใบอนุญาต หรือผู้ผลิตภาพยนตร์หรือนำภาพยนตร์ออกฉายที่ได้รับใบอนุญาต ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องหรือไม่ การประกอบกิจการที่อยู่ในห่วงโซ่อุปทานมีการผลิตเนื้อหา อาจเป็นการผลิตเนื้อหาเองหรือจ้างผลิตเนื้อหา และมีช่องทางการเผยแพร่สู่สาธารณะด้วย ย่อมเข้าข่ายคำว่า “หนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ” ระดับมากที่สุดหรือระดับมาก นอกจากนี้ ในประเด็นสมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ต้องพิจารณาเพิ่มเติมถึงศักยภาพที่จะส่งผลต่อการรับรู้ข้อมูลข่าวสารและการก่อรูปความคิดเห็นของประชาชน ตลอดจนจิตสภาวะของประชามติ ทั้งนี้ ช่องทางของสื่อออนไลน์ที่เป็นการผนวกการผลิตและการเผยแพร่ เนื้อหาเข้าไว้ด้วยกันโดยมีศักยภาพในลักษณะดังกล่าวย่อมมีข้อพิจารณาว่าเข้าข่ายสื่อมวลชนด้วย โดยหากการผลิตและเผยแพร่เนื้อหาไม่เกี่ยวข้องกับเหตุการณ์ปัจจุบันซึ่งเป็นข้อเท็จจริงหรือนโยบายสาธารณะ

ยอมเข้าข่ายคำว่า “หนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ” ในระดับที่ลดหลั่นกันมา เช่น หากเป็นผู้ผลิตและเผยแพร่หนังสือพิมพ์ที่เน้นข่าวสารการเมือง หรือผู้ผลิตและเผยแพร่รายการโทรทัศน์ประเภทข่าวสาร น่าจะเข้าข่ายระดับมากที่สุด หากเป็นผู้ผลิตและเผยแพร่สื่อสิ่งพิมพ์หรือรายการวิทยุหรือโทรทัศน์ประเภทบันเทิง (เช่น ละคร เกมโชว์ สารคดีสัตว์โลก เพลง) กิจกรรมรับจ้างผลิตรายการโทรทัศน์ สารคดี ละคร ภาพยนตร์ ภาพยนตร์โฆษณา ซีรีส์ สื่อบันเทิงทุกประเภท สื่อออนไลน์ในและต่างประเทศ และกิจกรรมรับจ้างจัดงานและจัดรายการทางสถานีวิทยุ โทรทัศน์ เคเบิลทีวี น่าจะเข้าข่ายระดับมาก หรือปานกลางตามแต่กรณี ส่วนกิจกรรมรับทำโฆษณาประชาสัมพันธ์ตามสื่อต่าง ๆ กิจกรรมรับถ่ายโฆษณา และถ่ายภาพตามสื่อต่าง ๆ กิจกรรมจัดทำโฆษณากิจกรรมการตลาด โฆษณาสินค้าหรือผลิตภัณฑ์ และแสดงสินค้า กิจกรรมรับจ้างหรือเป็นตัวแทนผลิต ตัดต่อ หรือใส่ภาพและเสียงลงในเทป วิดีโอ แผ่นดิสก์และอุปกรณ์ที่ใช้บันทึกเสียงทุกประเภท กิจกรรมรับจ้างหรือเป็นตัวแทนผลิตผลงานทางดนตรี บันทึกเสียง เรียบเรียงเสียงประสาน แต่งคำร้อง ทำนอง โปรแกรมดนตรีด้วยคอมพิวเตอร์ กิจกรรมรับจัดทำสื่อโฆษณาในรูปแบบแผ่นปลิวแผ่นพับ และกิจกรรมรับจ้างออกแบบสื่อโฆษณา หรือจัดทำอาร์ตเวิร์ค (Artwork) อาจเข้าข่ายระดับน้อยหรือไม่เข้าข่ายตามแต่กรณี

ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาคำร้องทั้งสอง คำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา คำชี้แจงของผู้เกี่ยวข้อง เอกสารประกอบและเอกสารของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการไต่สวนพยานและคำแถลงการณ์ปิดคดีของผู้ถูกร้องที่ ๒๐ แล้ว คดีมีข้อเท็จจริงเพียงพอที่จะพิจารณาวินิจฉัยได้ จึงยุติการไต่สวนตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๘วรรคหนึ่ง และกำหนดประเด็นที่ต้องพิจารณาวินิจฉัยว่า สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวน ๒๙ คน สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๓) หรือไม่ นับแต่เมื่อใด

รัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ บัญญัติว่า “บุคคลผู้มีลักษณะดังต่อไปนี้ เป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ... (๓) เป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ” และรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ บัญญัติว่า “สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสิ้นสุดลง เมื่อ ... (๖) มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๙๘” บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ มีความมุ่งหมายเพื่อกำหนดลักษณะต้องห้ามของบุคคลในการสมัครรับเลือกตั้ง

เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไว้ เนื่องจากบุคคลที่จะเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นผู้ใช้อำนาจนิติบัญญัติ ในฐานะที่เป็นผู้แทนปวงชนชาวไทย ต้องได้รับการถ่วงดุลของคุณสมบัติเบื้องต้นเพื่อเป็นหลักประกันว่า บุคคลนั้น ๆ จะปฏิบัติหน้าที่อย่างซื่อสัตย์สุจริต มีความประพฤติ และคุณสมบัติเป็นที่ยอมรับ และเชื่อถือของสาธารณชน โดยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓) บัญญัติให้บุคคลผู้เป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้น ในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ เป็นบุคคลต้องห้ามมิให้ใช้สิทธิสมัครรับเลือกตั้ง เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) บัญญัติให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๙๘ ต้องสิ้นสุดสมาชิกภาพการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรลง บทบัญญัติดังกล่าวเป็นบทบัญญัติที่มีมาตั้งแต่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มีความมุ่งหมายมิให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ เพื่อป้องกันมิให้อำนาจความได้เปรียบ จากการเป็นเจ้าของกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์หรือเป็นโทษ แก่บุคคลใดเพื่อประโยชน์ในทางการเมือง และใช้อำนาจครอบงำสื่อมวลชนอันจะทำให้สื่อมวลชน ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเป็นอิสระและเป็นกลาง

พิจารณาแล้วเห็นว่า มีข้อที่ต้องพิจารณาเบื้องต้นก่อนว่า วันสมัครรับเลือกตั้ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กิจการของผู้ถูกร้อง จำนวน ๒๙ คน ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์ หรือสื่อมวลชนใด ๆ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓) หรือไม่ และหากกิจการของผู้ถูกร้องผู้ใด ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๙๘ (๓) มีข้อพิจารณาต่อไปว่า ผู้ถูกร้องผู้นั้นเป็นเจ้าของหรือผู้ถือหุ้นในกิจการดังกล่าวหรือไม่

ข้อเท็จจริงตามคำร้อง คำชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา การไต่สวนพยาน และเอกสารหลักฐาน จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (๑) หนังสือรับรองของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ (๒) หนังสือบริคณห์สนธิ (แบบ บอจ.๒) (๓) สำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น (แบบ บอจ.๕) (๔) แบบแสดงรายการเกี่ยวกับการประกอบธุรกิจของห้างหุ้นส่วนบริษัท ตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ ฉบับที่ ๘๓ (พ.ศ. ๒๕๑๕) ตามพระราชบัญญัติทะเบียนพาณิชย์ พ.ศ. ๒๔๙๙ ยื่นต่อนายทะเบียน หุ้นส่วนบริษัท (แบบ สสช.๑) (๕) แบบนำส่งงบการเงิน (แบบ ส.บช.๓) (๖) งบการเงินและหมายเหตุ ประกอบงบการเงิน (๗) แบบแสดงรายการภาษีเงินได้บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคล (แบบ ภ.ง.ด.๕๐

หรือแบบ ภ.ง.ด.๕๑) และ (๘) หลักฐานการขออนุญาตประกอบกิจการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ พระราชบัญญัติจัดแจ้งการพิมพ์ พ.ศ. ๒๕๕๐ พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียง และกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และพระราชบัญญัติภาพยนตร์และวีดิทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ จากสำนักหอสมุดแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และกระทรวงวัฒนธรรม

กรณีผู้ถูกร้องที่ ๑ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องที่ ๑ ประกอบกิจการ จำนวน ๓ กิจการ ดังนี้

(๑) บริษัท แปซิฟิค เอ็กซ์คลูซิฟ ซิตี คลับ จำกัด ผู้ร้องกล่าวอ้างว่ามีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๓ ประกอบกิจการค้ากระดาษ เครื่องเขียน แบบเรียน แบบพิมพ์ หนังสือ อุปกรณ์การเรียน เครื่องคำนวณ เครื่องพิมพ์ อุปกรณ์การพิมพ์ สิ่งพิมพ์ หนังสือพิมพ์ ตู๋เก็บเอกสาร และเครื่องใช้สำนักงานทุกชนิด ข้อ ๑๙ ประกอบกิจการโรงพิมพ์ รับพิมพ์หนังสือ พิมพ์หนังสือจำหน่าย และออกหนังสือพิมพ์ และข้อ ๓๗ ประกอบกิจการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์และเผยแพร่สถิติ ข้อมูลในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้งวิเคราะห์ และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๑ ชี้แจงว่า บริษัท แปซิฟิค เอ็กซ์คลูซิฟ ซิตี คลับ จำกัด ประกอบกิจการเมมเบอร์คลับ ขายอาหาร สถานบริหารร่างกายและฝึกสอนการเล่นกีฬาทุกชนิด

เห็นว่า แบบ สสข.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการเมมเบอร์คลับ ขายอาหาร สถานบริหารร่างกาย และฝึกสอนการเล่นกีฬาทุกชนิด แบบ ส.บช.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการเมมเบอร์คลับ ขายอาหาร สถานบริหารร่างกายและฝึกสอนการเล่นกีฬาทุกชนิด และหมายเหตุประกอบงบการเงิน ระบุว่า ประกอบกิจการเมมเบอร์คลับ ขายอาหาร สถานบริหารร่างกายและฝึกสอนการเล่นกีฬาทุกชนิด ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท แปซิฟิค เอ็กซ์คลูซิฟ ซิตี คลับ จำกัด มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์ หรือสื่อมวลชนใด ๆ

(๒) บริษัท วิสตอม เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด ผู้ร้องกล่าวอ้างว่ามีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๓ ประกอบกิจการค้ากระดาษ เครื่องเขียน แบบเรียน แบบพิมพ์ หนังสือ อุปกรณ์การเรียน เครื่องคำนวณ เครื่องพิมพ์ อุปกรณ์การพิมพ์ สิ่งพิมพ์ หนังสือพิมพ์ ตู๋เก็บเอกสาร และเครื่องใช้

สำนักงานทุกชนิด ข้อ ๑๙ ประกอบกิจการโรงพิมพ์ รับพิมพ์หนังสือ พิมพ์หนังสือจำหน่าย และออกหนังสือพิมพ์ และข้อ ๓๔ ประกอบกิจการบริการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์และเผยแพร่สถิติ ข้อมูลในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้งวิเคราะห์ และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๑ ซึ่งแจ้งว่า บริษัท วิสตอม เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด ประกอบกิจการอันมีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษา

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการอันมีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษา และประกอบกิจการสนามกีฬา ศูนย์ฝึกกีฬา และบริหารจัดการทรัพย์สินอื่น ๆ แบบ ส.บข.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการอันมีความประสงค์เพื่อการศึกษา และหมายเหตุประกอบงบการเงินระบุว่า ประกอบกิจการอันมีความประสงค์เพื่อการศึกษา ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท วิสตอม เอ็นเตอร์ไพรส์ จำกัด มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

(๓) บริษัท ศรีธารา แลนด์ จำกัด ผู้ร้องกล่าวอ้างว่ามีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๓ ประกอบกิจการค้ากระดาษเครื่องเขียน แบบเรียน แบบพิมพ์ หนังสือ อุปกรณ์การเรียน เครื่องคำนวณ เครื่องพิมพ์ อุปกรณ์การพิมพ์ สิ่งพิมพ์ หนังสือพิมพ์ ตู้เก็บเอกสาร และเครื่องใช้ สำนักงานทุกชนิด ข้อ ๑๙ ประกอบกิจการโรงพิมพ์ รับพิมพ์หนังสือ พิมพ์หนังสือจำหน่าย และออกหนังสือพิมพ์ และข้อ ๓๗ ประกอบกิจการบริการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์และเผยแพร่สถิติ ข้อมูลในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้งวิเคราะห์ และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๑ ซึ่งแจ้งว่า บริษัท ศรีธารา แลนด์ จำกัด ประกอบกิจการจัดซื้อสังหาริมทรัพย์เพื่อจัดหาผลประโยชน์

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการให้เช่าอสังหาริมทรัพย์ แบบ ส.บข.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการจัดซื้อสังหาริมทรัพย์เพื่อจัดหาผลประโยชน์ และหมายเหตุประกอบงบการเงิน ระบุว่า ประกอบกิจการจัดซื้อสังหาริมทรัพย์เพื่อจัดหาผลประโยชน์ ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท ศรีธารา แลนด์ จำกัด มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

กรณีผู้ถูกร้องที่ ๒ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องที่ ๒ ประกอบกิจการ จำนวน ๒ กิจการ ดังนี้

(๑) บริษัท ตรี สุขุมวิท โฮลดิ้ง จำกัด ผู้ร้องกล่าวอ้างว่ามีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๐ ประกอบกิจการบริการทางบัญชี ทางวิศวกรรม ทางสถาปัตยกรรม รับโฆษณา ประชาสัมพันธ์

ทางด้านวิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ สื่อสารมวลชนทุกชนิดทุกประเภท รวมทั้งการรับจ้างทำวัสดุโฆษณา ทางด้านวิทยุ โทรทัศน์ สำหรับการสื่อสารมวลชนทุกชนิด การรับตรวจสอบบัญชี ตลอดจน รับแปลเอกสารทุกชนิด และรับเป็นล่าม ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๒ ชี้แจงว่า บริษัท ตรี สุขุมวิท โฮลดิ้ง จำกัด ประกอบกิจการซื้อและขายอสังหาริมทรัพย์ที่เป็นของตนเองที่ไม่ใช่เพื่อเป็นที่พักอาศัย

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบธุรกิจ ซื้อ จัดหา รับ เช่า เช่าช่วง เช่าซื้อ ถูกรวมสิทธิ์ ครอบครอง ปรับปรุง ใช้ และจัดการโดยประการอื่น ซึ่งทรัพย์สินใด ๆ ตลอดจน ดอกผลของทรัพย์สินนั้น แบบ ส.บข.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการซื้อและการขายอสังหาริมทรัพย์ ที่เป็นของตนเองที่ไม่ใช่เพื่อเป็นที่พักอาศัย และหมายเหตุประกอบงบการเงินระบุว่า ประกอบกิจการ ให้เช่าที่ดิน อาคาร และสิ่งปลูกสร้าง ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท ตรี สุขุมวิท โฮลดิ้ง จำกัด มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

(๒) บริษัท ตรี สุขุมวิท จำกัด ผู้ร้องกล่าวอ้างว่ามีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๓ ประกอบกิจการ ค้ากระดาษ เครื่องเขียน แบบเรียน แบบพิมพ์ หนังสือ อุปกรณ์การเรียน เครื่องคำนวณ เครื่องพิมพ์ อุปกรณ์การพิมพ์ สิ่งพิมพ์ หนังสือพิมพ์ ตู้อัปเดตเอกสาร และเครื่องใช้สำนักงานทุกชนิด ข้อ ๑๔ ประกอบกิจการโรงพิมพ์ รับพิมพ์หนังสือ พิมพ์หนังสือจำหน่าย และออกหนังสือพิมพ์ และข้อ ๓๗ ประกอบกิจการบริการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์และเผยแพร่สถิติ ข้อมูลในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้งวิเคราะห์และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๒ ชี้แจงว่า บริษัท ตรี สุขุมวิท จำกัด ประกอบกิจการโรงแรม ขายอาหารและเครื่องดื่ม

เห็นว่า แบบ ส.บข.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการบริการกิจการโรงแรม ขายอาหารและเครื่องดื่ม และหมายเหตุประกอบงบการเงินระบุว่า ประกอบกิจการโรงแรม ขายอาหารและเครื่องดื่ม ข้อเท็จจริง ฟังได้ว่า บริษัท ตรี สุขุมวิท จำกัด มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

กรณีผู้ถูกร้องที่ ๓ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องที่ ๓ ประกอบกิจการ จำนวน ๒ กิจการ ดังนี้

(๑) บริษัท ที.ดี.อี. พัฒนาแลนด์ จำกัด ผู้ร้องกล่าวอ้างว่ามีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๓ ประกอบกิจการค้ากระดาษ เครื่องเขียน แบบเรียน แบบพิมพ์ หนังสือ อุปกรณ์การเรียน เครื่องคำนวณ เครื่องพิมพ์ อุปกรณ์การพิมพ์ สิ่งพิมพ์ หนังสือพิมพ์ ตู้อัปเดตเอกสาร และเครื่องใช้ สำนักงานทุกชนิด ข้อ ๑๔ ประกอบกิจการโรงพิมพ์ รับพิมพ์หนังสือ พิมพ์หนังสือจำหน่าย และออกหนังสือพิมพ์ และข้อ ๓๗ ประกอบกิจการบริการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์และเผยแพร่สถิติ

ข้อมูลในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้งวิเคราะห์ และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๓ ซึ่งอ้างว่า บริษัท ที.ดี.อี. พัฒนาแลนด์ จำกัด ประกอบกิจการค้าอสังหาริมทรัพย์

เห็นว่า แบบ สสข.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการจัดซื้อขายที่ดิน โดยจัดซื้อหรือจัดหาที่ดินแปลงใหญ่ แล้วนำมาจัดแบ่งเป็นแปลงเล็ก ๆ เพื่อปลูกสร้างอาคารบ้านเรือน เพื่อขายให้เช่า ตลอดจนทำการดูแลรักษา และให้บริการที่เกี่ยวข้องกับการดังกล่าว แบบ ส.บข.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการค้าอสังหาริมทรัพย์ และหมายเหตุประกอบงบการเงินระบุว่า ประกอบกิจการค้าอสังหาริมทรัพย์ ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท ที.ดี.อี. พัฒนาแลนด์ จำกัด มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

(๒) บริษัท ธุรกิจพัฒนาแลนด์ จำกัด ผู้ร้องกล่าวอ้างว่ามีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๓ ประกอบกิจการค้ากระดาษ เครื่องเขียน แบบเรียน แบบพิมพ์ หนังสือ อุปกรณ์การเรียน เครื่องคำนวณ เครื่องพิมพ์อุปกรณ์การพิมพ์ สิ่งพิมพ์ หนังสือพิมพ์ ตู้เก็บเอกสาร และเครื่องใช้สำนักงานทุกชนิด ข้อ ๑๔ ประกอบกิจการโรงพิมพ์ รับพิมพ์หนังสือ พิมพ์หนังสือจำหน่าย และออกหนังสือพิมพ์ และข้อ ๓๗ ประกอบกิจการบริการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์และเผยแพร่สถิติ ข้อมูลในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้งวิเคราะห์ และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๓ ซึ่งอ้างว่า บริษัท ธุรกิจพัฒนาแลนด์ จำกัด ประกอบกิจการค้าอสังหาริมทรัพย์

เห็นว่า แบบ สสข.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการจัดซื้อขายที่ดิน โดยจัดซื้อหรือจัดหาที่ดินแปลงใหญ่ แล้วนำมาจัดแบ่งเป็นแปลงเล็ก ๆ เพื่อปลูกสร้างอาคารบ้านเรือน เพื่อขายให้เช่า ตลอดจนทำการดูแลรักษา และให้บริการที่เกี่ยวข้องกับกิจการดังกล่าว แบบ ส.บข.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการค้าอสังหาริมทรัพย์ และหมายเหตุประกอบงบการเงินระบุว่า ประกอบกิจการค้าอสังหาริมทรัพย์ ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท ธุรกิจพัฒนาแลนด์ จำกัด มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

กรณีผู้ถูกร้องที่ ๔ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องที่ ๔ ประกอบกิจการ บริษัท บ้านทรงไทย แจ็งวัฒนะ จำกัด มีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๑ ประกอบกิจการบริการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์และเผยแพร่สถิติ ข้อมูลในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้งวิเคราะห์และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๔ ซึ่งอ้างว่า บริษัท บ้านทรงไทย แจ็งวัฒนะ จำกัด ประกอบกิจการรับเหมาก่อสร้าง

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการเกี่ยวกับรับเหมาก่อสร้างบ้าน อาคารที่พักอาศัย
ซื้อขาย แลกเปลี่ยน ให้ วัสดุที่ใช้ในการก่อสร้างทุกชนิดให้กับบุคคล คณะบุคคล นิติบุคคล
และหน่วยงานของรัฐ แบบ ส.บช.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการรับเหมาก่อสร้าง และหมายเหตุ
ประกอบงบการเงินระบุว่า ประกอบกิจการรับเหมาก่อสร้าง ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท บ้านทรงไทย
แจ้งวัฒนะ จำกัด มีได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

กรณีผู้ถูกร้องที่ ๕ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องที่ ๕ ประกอบกิจการ บริษัท กาญจนอาหารสัตว์ จำกัด
มีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๓ ประกอบกิจการค้ากระดาษ เครื่องเขียน แบบเรียน แบบพิมพ์ หนังสือ
อุปกรณ์การเรียน เครื่องคำนวณ เครื่องพิมพ์ อุปกรณ์การพิมพ์ สิ่งพิมพ์ หนังสือพิมพ์ ตู๋เก็บเอกสาร
และเครื่องใช้สำนักงานทุกชนิด ข้อ ๑๔ ประกอบกิจการโรงพิมพ์ รับพิมพ์หนังสือ พิมพ์หนังสือจำหน่าย
และออกหนังสือพิมพ์ และข้อ ๓๗ ประกอบกิจการบริการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์และเผยแพร่สถิติ
ข้อมูลในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้งวิเคราะห์
และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๕ ชี้แจงว่า บริษัท กาญจนอาหารสัตว์ จำกัด
ประกอบกิจการผลิตและจำหน่ายอาหารสัตว์

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการโรงงานผลิตอาหารสัตว์ แบบ ส.บช.๓
ระบุว่า ประกอบกิจการผลิตและจำหน่ายอาหารสัตว์ และหมายเหตุประกอบงบการเงินระบุว่า
ประกอบกิจการผลิตและจำหน่ายอาหารสัตว์ ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท กาญจนอาหารสัตว์ จำกัด
มีได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

กรณีผู้ถูกร้องที่ ๖ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องที่ ๖ ประกอบกิจการ บริษัท ศรีเจริญสุข
เอส โอ จำกัด มีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๓ ประกอบกิจการค้ากระดาษ เครื่องเขียน แบบเรียน
แบบพิมพ์ หนังสือ อุปกรณ์การเรียน เครื่องคำนวณ เครื่องพิมพ์ อุปกรณ์การพิมพ์ สิ่งพิมพ์
หนังสือพิมพ์ ตู๋เก็บเอกสาร และเครื่องใช้สำนักงานทุกชนิด และข้อ ๓๕ ประกอบกิจการบริการจัดเก็บ
รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์และเผยแพร่สถิติ ข้อมูลในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม
การเงิน การตลาด รวมทั้งวิเคราะห์และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๖ ชี้แจงว่า
บริษัท ศรีเจริญสุข เอส โอ จำกัด ประกอบกิจการจำหน่ายหินทราย ผลิตคอนกรีตผสมเสร็จ
และผลิตภัณฑ์คอนกรีตสำหรับงานก่อสร้างทุกชนิด รับจ้างขนส่ง และรับเหมาก่อสร้าง

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการจำหน่ายและผลิตคอนกรีตผสมเสร็จ และผลิตภัณฑ์คอนกรีตสำหรับงานก่อสร้างทุกชนิด เช่น เสาค้ำยัน ตอม่อ แผ่นพื้นสำเร็จ ท่อน้ำ รางน้ำ อิฐบล็อก เป็นต้น แบบ ส.บช.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการจำหน่ายหินทราย รับจ้างขนส่ง รับเหมาก่อสร้าง และหมายเหตุประกอบงบการเงินระบุว่า ประกอบกิจการเกี่ยวกับการจำหน่ายหินทราย รับจ้างขนส่ง รับเหมาก่อสร้าง ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท ศรีเจริญสุข เอส โอ จำกัด มีได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

กรณีผู้ถูกร้องที่ ๘ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องที่ ๘ ประกอบกิจการ บริษัท อรินสิริ แลนด์ จำกัด (มหาชน) มีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๑ ประกอบกิจการบริการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์ และเผยแพร่สถิติ ข้อมูลในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้งวิเคราะห์และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๘ ชี้แจงว่า บริษัท อรินสิริ แลนด์ จำกัด (มหาชน) ประกอบกิจการค้าส่งหาญทรัพย์

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการสร้างอาคาร อาคารพาณิชย์ ที่พักอาศัย อาคารชุด คอนโดมิเนียม แบบ ส.บช.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการขายอสังหาริมทรัพย์ บ้านและที่ดิน และหมายเหตุประกอบงบการเงินระบุว่า ประกอบกิจการเกี่ยวกับการพัฒนาและขายอสังหาริมทรัพย์ ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท อรินสิริ แลนด์ จำกัด (มหาชน) มีได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

กรณีผู้ถูกร้องที่ ๙ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องที่ ๙ ประกอบกิจการ ห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีไฟปฐมวิวัฒน์ มีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๓ ประกอบกิจการค้ากระดาษ เครื่องเขียน แบบเรียน แบบพิมพ์ หนังสือ อุปกรณ์การเรียน เครื่องคำนวณ เครื่องพิมพ์ อุปกรณ์การพิมพ์ สิ่งพิมพ์ หนังสือพิมพ์ ตู้ออกเอกสาร และเครื่องใช้สำนักงานทุกชนิด ข้อ ๑๔ ประกอบกิจการโรงพิมพ์ รับพิมพ์หนังสือ พิมพ์หนังสือจำหน่าย และออกหนังสือพิมพ์ และข้อ ๓๗ ประกอบกิจการบริการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์และเผยแพร่สถิติ ข้อมูลในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้งวิเคราะห์และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๙ ชี้แจงว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีไฟปฐมวิวัฒน์ ประกอบกิจการโรงสีข้าว

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการโรงสี แบบ ส.บช.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการโรงสีข้าว และหมายเหตุประกอบงบการเงินระบุว่า ประกอบกิจการโรงสีข้าว ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงสีไฟปฐมวิวัฒน์ มีได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

กรณีผู้ถูกร้องที่ ๑๐ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องที่ ๑๐ ประกอบกิจการ บริษัท นครสวรรค์ สปอร์ต คลับ จำกัด มีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๐ ประกอบกิจการบริการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์และเผยแพร่สถิติ ข้อมูลในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้งวิเคราะห์และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ และข้อ ๒๒ ประกอบกิจการบริการจัดเก็บรวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์และเผยแพร่ข้อมูลในการกีฬา รวมทั้งวิเคราะห์และประเมินผลในการดำเนินการ ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๑๐ ชี้แจงว่า บริษัท นครสวรรค์ สปอร์ต คลับ จำกัด ประกอบกิจการเกี่ยวกับกีฬาอาชีพ การส่งเสริมกีฬาอาชีพ จำหน่ายสินค้าเกี่ยวกับกีฬาทุกประเภท และจัดอบรมสัมมนาและสถานบริการ ส่งเสริมสุขภาพทุกประเภท

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการเกี่ยวกับกีฬาอาชีพ หรือส่งเสริมกีฬาอาชีพ จำหน่ายสินค้าเกี่ยวกับกีฬาทุกประเภท และจัดอบรมสัมมนาและสถานบริการส่งเสริมสุขภาพทุกประเภท แบบ ส.บช.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการส่งเสริมกีฬาอาชีพ และหมายเหตุประกอบงบการเงินระบุว่า ประกอบกิจการเกี่ยวกับกีฬาอาชีพ ส่งเสริมกีฬาอาชีพ ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท นครสวรรค์ สปอร์ต คลับ จำกัด มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

กรณีผู้ถูกร้องที่ ๑๑ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องที่ ๑๑ ประกอบกิจการ บริษัท เบสท์ พรินท์ เลเบล จำกัด มีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๓ ประกอบกิจการค้ากระดาษ เครื่องเขียน แบบเรียน แบบพิมพ์ หนังสือ อุปกรณ์การเรียน เครื่องคำนวณ เครื่องพิมพ์อุปกรณ์การพิมพ์ สิ่งพิมพ์ หนังสือพิมพ์ ตู้ออกเอกสาร และเครื่องใช้สำนักงานทุกชนิด ข้อ ๑๙ ประกอบกิจการโรงพิมพ์ รับพิมพ์หนังสือ พิมพ์หนังสือจำหน่าย และออกหนังสือพิมพ์ และข้อ ๓๗ ประกอบกิจการบริการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์และเผยแพร่สถิติ ข้อมูลในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้งวิเคราะห์และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๑๑ ชี้แจงว่า บริษัท เบสท์ พรินท์ เลเบล จำกัด ประกอบกิจการพิมพ์ลวดลายผ้าและผลิตเครื่องประกอบเครื่องแต่งกาย

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการพิมพ์ลวดลายผ้า แบบ ส.บช.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการการผลิตเครื่องประกอบเครื่องแต่งกายอื่น ๆ ซึ่งมีได้จัดประเภทไว้ในที่อื่น และหมายเหตุประกอบงบการเงินระบุว่า ประกอบกิจการโรงงานผลิตป้ายทอ ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท เบสท์ พรินท์ เลเบล จำกัด มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

กรณีผู้ถูกร้องที่ ๑๒ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องที่ ๑๒ ประกอบกิจการ ห้างหุ้นส่วนจำกัด หะยิมะดาโอ๊ะ (สุโขทัย-ลก) มีวัตถุประสงค์ ข้อ ๘ ประกอบกิจการ โรงพิมพ์ รัพิมพ์หนังสือ พิมพ์หนังสือจำหน่าย และออกหนังสือพิมพ์ ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๑๒ ชี้แจงว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด หะยิมะดาโอ๊ะ (สุโขทัย-ลก) ประกอบกิจการโรงน้ำแข็ง

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการโรงน้ำแข็ง แบบ ส.บช.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการผลิตน้ำแข็ง และหมายเหตุประกอบงบการเงินระบุว่า ประกอบกิจการโรงน้ำแข็ง ขายน้ำแข็ง ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด หะยิมะดาโอ๊ะ (สุโขทัย-ลก) มิได้ประกอบกิจการ หนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

กรณีผู้ถูกร้องที่ ๑๓ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องที่ ๑๓ ประกอบกิจการ จำนวน ๒ กิจการ ดังนี้

(๑) ห้างหุ้นส่วนจำกัด สันติธรรมฟาร์ม ผู้ร้องกล่าวอ้างว่ามีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๓ ประกอบกิจการค้ากระดาษ เครื่องเขียน แบบเรียน แบบพิมพ์ หนังสือ อุปกรณ์การเรียน เครื่องคำนวณ เครื่องพิมพ์ อุปกรณ์การพิมพ์ สิ่งพิมพ์ หนังสือพิมพ์ ตู้เก็บเอกสาร และเครื่องใช้สำนักงานทุกชนิด ข้อ ๑๔ ประกอบกิจการโรงพิมพ์ รัพิมพ์หนังสือ พิมพ์หนังสือจำหน่าย และออกหนังสือพิมพ์ และข้อ ๓๗ ประกอบกิจการบริการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์และเผยแพร่สถิติ ข้อมูลในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้งวิเคราะห์ และประเมินในการดำเนินธุรกิจ ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๑๓ ชี้แจงว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด สันติธรรมฟาร์ม ประกอบกิจการค้าส่งค้าปลีกสินค้าทางการเกษตร

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการค้า สัตว์มีชีวิต หนังสือสัตว์ เขาสัตว์ กระจกสัตว์ เนื้อสัตว์ชำแหละ แบบ ส.บช.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการค้าส่ง ค้าปลีก สินค้าทางการเกษตร และหมายเหตุประกอบงบการเงินระบุว่า ประกอบกิจการค้าส่ง ค้าปลีก สินค้าทางการเกษตร ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด สันติธรรมฟาร์ม มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

(๒) บริษัท อมาณัติ จำกัด ผู้ร้องกล่าวอ้างว่ามีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๓ ประกอบกิจการค้ากระดาษ เครื่องเขียน แบบเรียน แบบพิมพ์ หนังสือ อุปกรณ์การเรียน เครื่องคำนวณ เครื่องพิมพ์ อุปกรณ์การพิมพ์ สิ่งพิมพ์ หนังสือพิมพ์ ตู้เก็บเอกสาร และเครื่องใช้สำนักงานทุกชนิด ข้อ ๑๔ ประกอบกิจการโรงพิมพ์ รัพิมพ์หนังสือ พิมพ์หนังสือจำหน่าย และออกหนังสือพิมพ์ ข้อ ๓๗

ประกอบกิจการบริการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์และเผยแพร่สถิติ ข้อมูลในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้งวิเคราะห์และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๑๓ ซึ่งอ้างว่า บริษัท อมาณัติ จำกัด ประกอบกิจการขายสินค้าทางการเกษตร และรับเหมาก่อสร้าง

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการรับเหมาก่อสร้างและรับทำงานโยธาทุกประเภท แบบ ส.บช.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการรับเหมาก่อสร้าง และค้าส่ง ค้าปลีก สินค้าทางการเกษตร และหมายเหตุประกอบงบการเงินระบุว่า ประกอบกิจการรับเหมาก่อสร้างอาคารและงานโยธา และขายสินค้าทางการเกษตร ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท อมาณัติ จำกัด มิได้ประกอบกิจการ หนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

กรณีผู้ถูกร้องที่ ๑๔ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องที่ ๑๔ ประกอบกิจการ บริษัท เค.โอ.พี. เวลท์ตี้ จำกัด มีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๐ ประกอบกิจการบริการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์ และเผยแพร่สถิติ ข้อมูลในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้งวิเคราะห์และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ และข้อ ๒๔ ประกอบกิจการค้า กระดาษ เครื่องเขียน แบบเรียน แบบพิมพ์ หนังสือ อุปกรณ์การเรียนการสอน อุปกรณ์การถ่ายภาพและภาพยนตร์ เครื่องคำนวณ เครื่องพิมพ์ อุปกรณ์การพิมพ์ สิ่งพิมพ์ หนังสือพิมพ์ ตู้เก็บเอกสาร เครื่องใช้สำนักงาน เครื่องมือสื่อสาร คอมพิวเตอร์ รวมทั้งอุปกรณ์และอะไหล่ของสินค้าดังกล่าว ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๑๔ ซึ่งอ้างว่า บริษัท เค.โอ.พี.เเวลท์ตี้ จำกัด ประกอบกิจการบริการงานรักษาความสะอาด แต่เนื่องจาก บริษัทยังมิได้เริ่มดำเนินกิจการใด ๆ จึงยังไม่มีรายได้จากการประกอบกิจการดังกล่าว

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการบริการงานรักษาความสะอาด แบบ ส.บช.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการกิจกรรมการรักษาความปลอดภัยส่วนบุคคล และหมายเหตุประกอบงบการเงิน ระบุว่า ประกอบกิจการบริการงานรักษาความสะอาด ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท เค.โอ.พี.เเวลท์ตี้ จำกัด มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

กรณีผู้ถูกร้องที่ ๑๕ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องที่ ๑๕ ประกอบกิจการ บริษัท สระแก้ว เวลธ์ กรุ๊ป จำกัด มีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๐ ประกอบกิจการบริการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์และเผยแพร่สถิติ ข้อมูลในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด

รวมทั้งวิเคราะห์และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๑๕ ชี้แจงว่า บริษัท สระแก้ว เวลดี กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการโรงแรม

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการโรงแรม แบบ ส.บช.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการโรงแรม และหมายเหตุประกอบงบการเงินระบุว่า ประกอบกิจการโรงแรม ข้อเท็จจริง ฟังได้ว่า บริษัท สระแก้ว เวลดี กรุ๊ป จำกัด มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

กรณีผู้ถูกร้องที่ ๑๖ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องที่ ๑๖ ประกอบกิจการ บริษัท สระแก้ว เวลดี กรุ๊ป จำกัด มีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๐ ประกอบกิจการบริการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์และเผยแพร่สถิติ ข้อมูลในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้งวิเคราะห์และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๑๖ ชี้แจงว่า บริษัท สระแก้ว เวลดี กรุ๊ป จำกัด ประกอบกิจการโรงแรม

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการโรงแรม แบบ ส.บช.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการโรงแรม และหมายเหตุประกอบงบการเงินระบุว่า ประกอบกิจการโรงแรม ข้อเท็จจริง ฟังได้ว่า บริษัท สระแก้ว เวลดี กรุ๊ป จำกัด มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

กรณีผู้ถูกร้องที่ ๑๗ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องที่ ๑๗ ประกอบกิจการ บริษัท มาลัยดอกกรัก จำกัด มีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๓ ประกอบกิจการค้ากระดาษ เครื่องเขียน แบบเรียน แบบพิมพ์ หนังสือ อุปกรณ์การเรียน เครื่องคำนวณ เครื่องพิมพ์อุปกรณ์การพิมพ์ สิ่งพิมพ์ หนังสือพิมพ์ ตู้เก็บเอกสาร และเครื่องใช้สำนักงานทุกชนิด ข้อ ๑๔ ประกอบกิจการโรงพิมพ์ รัปพิมพ์หนังสือ พิมพ์หนังสือจำหน่าย และออกหนังสือพิมพ์ และข้อ ๓๗ ประกอบกิจการบริการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์และเผยแพร่สถิติ ข้อมูลในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้งวิเคราะห์ และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๑๗ ชี้แจงว่า บริษัท มาลัยดอกกรัก จำกัด ประกอบกิจการรับจ้างขนส่งทุกชนิด ผลิตไฟฟ้าด้วยเทคโนโลยีต่าง ๆ แสงอาทิตย์ ฯลฯ จัดส่ง และจำหน่ายไฟฟ้า

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการค้ารับจ้างขนส่งทุกชนิด และประกอบกิจการทำธุรกิจ ผลิตไฟฟ้าด้วยเทคโนโลยีต่าง ๆ แสงอาทิตย์ ฯลฯ จัดส่งและจำหน่ายไฟฟ้า แบบ ส.บช.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการการขนส่งและขนถ่ายสินค้า รวมถึงคนโดยสาร และหมายเหตุประกอบงบการเงินระบุว่า

ประกอบธุรกิจรับจ้างขนส่งทุกชนิด ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท มาลัยดอกรัก จำกัด มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

กรณีผู้ถูกร้องที่ ๑๘ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องที่ ๑๘ ประกอบกิจการ บริษัท โอ ที ซุปเปอร์เซอร์วิส จำกัด มีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๙ ประกอบกิจการโรงพิมพ์ รับพิมพ์หนังสือพิมพ์หนังสือจำหน่าย และออกหนังสือพิมพ์ ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๑๘ ชี้แจงว่า บริษัท โอ ที ซุปเปอร์เซอร์วิส จำกัด ประกอบกิจการให้คำปรึกษาและให้คำแนะนำรวมทั้งติดต่อประสานงานกับทางราชการ

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการให้คำปรึกษาและให้คำแนะนำรวมทั้งติดต่อประสานงานกับทางราชการเกี่ยวกับงานพาณิชย์กรรม การตลาด การรับเหมาก่อสร้าง อุตสาหกรรม และจำหน่ายแก๊ส รวมทั้งงานระบบทุกชนิด รับเหมาก่อสร้าง เป็นตัวแทนนายหน้าในงานก่อสร้างอาคาร ที่พักอาศัย สถานที่ทำการ รวมทั้งก่อสร้างอย่างอื่นทุกชนิด แบบ ส.บข.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการรับเหมาก่อสร้าง ออกแบบ และหมายเหตุประกอบงบการเงินระบุว่า ประกอบกิจการรับเหมา ออกแบบ ระบบสาธารณูปโภค ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท โอ ที ซุปเปอร์เซอร์วิส จำกัด มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

กรณีผู้ถูกร้องที่ ๑๙ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องที่ ๑๙ ประกอบกิจการ บริษัท ภัทรเฮ้าส์ แอนด์ พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน) มีวัตถุประสงค์ ข้อ ๒๗ ประกอบกิจการให้บริการสื่อสารมวลชน ได้แก่ หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ และประกอบกิจการ โรงพิมพ์ รับพิมพ์หนังสือพิมพ์หนังสือจำหน่าย และออกหนังสือพิมพ์ รวมทั้งทำการผลิตเกี่ยวกับกิจการดังกล่าวข้างต้น ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๑๙ ชี้แจงว่า บริษัท ภัทรเฮ้าส์ แอนด์ พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน) ประกอบกิจการค้าอสังหาริมทรัพย์

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการค้าอสังหาริมทรัพย์ แบบ ส.บข.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการขายอสังหาริมทรัพย์ และหมายเหตุประกอบงบการเงินระบุว่า ประกอบกิจการการพัฒนอสังหาริมทรัพย์เพื่อขาย ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท ภัทรเฮ้าส์ แอนด์ พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน) มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

กรณีผู้ถูกร้องที่ ๒๐ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องที่ ๒๐ ประกอบกิจการ บริษัท ทาโรทาเลนท์ จำกัด มีวัตถุประสงค์ ข้อ ๒๑ (ที่ถูกต้องคือข้อ ๒๓) ผลิต และให้บริการข้อมูล ข่าวสาร ด้านการบันเทิง

และอื่น ๆ ทางโทรศัพท์ หรือโทรสาร รวมทั้งธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับกิจการดังกล่าวทุกชนิด
ข้อ ๒๔ ประกอบธุรกิจให้บริการทางโทรศัพท์ โทรทัศน์ โทรพิมพ์ โทรภาพ โทรสาร ทั้งระบบตามสาย
ระบบคอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต และระบบดาวเทียม ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ตลอดจน
การติดตั้งอุปกรณ์และเครือข่ายต่าง ๆ การดำเนินงาน การให้บริการซ่อมบำรุงรักษาอุปกรณ์
และเครือข่ายทั้งหมด รวมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกและการจัดบริการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด
ข้อ ๒๕ ประกอบกิจการการบริการ และรับทำโฆษณา โทรศัพท์ โทรทัศน์ วิทยุ โทรสาร สิ่งพิมพ์ต่าง ๆ
แผ่นป้าย ระบบอินเทอร์เน็ต ระบบคอมพิวเตอร์ และระบบผ่านดาวเทียม ทั้งภายในประเทศ
และต่างประเทศ รวมทั้งการให้บริการโฆษณาตามสื่อต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด และข้อ ๒๙
(ที่ถูกคือข้อ ๒๘) ประกอบกิจการโรงพิมพ์ พิมพ์หรือรับจ้างพิมพ์ ออกหนังสือพิมพ์ วารสาร หนังสือ
และสิ่งพิมพ์อื่น ๆ ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศทุกภาษา (เอกสารหมาย ร ๔/๕) ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๒๐
ชี้แจงว่า บริษัท ทาโรทาเลนท์ จำกัด ประกอบกิจการจัดฝึกอบรมค่ายเยาวชนหลักสูตร XYZ Academy
ระหว่างวันที่ ๒๓ ถึงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๐ และยังมีได้ประกอบกิจการและมีรายได้จากกิจการบริการ
รับทำโฆษณาประชาสัมพันธ์ และการโฆษณาตามสื่อต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากนับตั้งแต่ก่อตั้งบริษัท
ไม่มีผู้ใดว่าจ้างให้ประกอบกิจการดังกล่าว

ศาลรัฐธรรมนูญโดยเสียงข้างมากเห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการการบริการ
และรับทำโฆษณาประชาสัมพันธ์ การโฆษณาตามสื่อต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด และประกอบกิจการจัดฝึกอบรม
(เอกสารหมาย ศ ๒๕) แบบ ส.บช.๓ รอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ ระบุว่า
ผลิต และให้บริการข้อมูล ข่าวสาร ด้านการบันเทิงและอื่น ๆ อัตราร้อยละของรายได้รวมร้อยละ ๑๐๐
(เอกสารหมาย ศ ๓๓/๑) รอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ ระบุว่า กิจกรรมการบริหารจัดการ
และประมวลผลข้อมูล (เอกสารหมาย ศ ๓๔/๑) และหมายเหตุประกอบงบการเงินสำหรับงวดบัญชี
ตั้งแต่วันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๐ (วันจดทะเบียนบริษัท) ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๐ ระบุว่า
บริษัทประกอบกิจการ บริการ และรับทำโฆษณาประชาสัมพันธ์ การโฆษณาที่เกี่ยวข้องทั้งหมด
(เอกสารหมาย ศ ๓๓/๘) หมายเหตุประกอบงบการเงิน ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑
และ ๒๕๖๐ ระบุว่า บริษัทประกอบธุรกิจ บริการ และรับจัดทำโฆษณาประชาสัมพันธ์ การโฆษณา
ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด (เอกสารหมาย ศ ๓๔/๘) หมายเหตุประกอบงบการเงิน สำหรับงวดบัญชี

ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๒ (วันจดทะเบียนเลิกบริษัท) ระบุว่า บริษัทประกอบกิจการรับจัดทำโฆษณาประชาสัมพันธ์ (เอกสารหมายเลข ศ ๓๑/๘) จากการไต่สวน แม้ปรากฏว่าบริษัท ทาโร่ทาเลนท์ จำกัด จัดตั้งขึ้นเพื่อประกอบกิจการเกี่ยวกับการบริการ และรับทำโฆษณาประชาสัมพันธ์ การโฆษณาตามสื่อต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด และประกอบกิจการจัดฝึกอบรม แต่จากแบบ ส.บช.๓ รอบปีบัญชีสิ้นสุดวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๑ ระบุสินค้า/บริการที่ประกอบกิจการว่า กิจกรรมการบริหารจัดการและประมวลผลข้อมูล ประกอบกับแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บริษัท หรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคล (แบบ ภ.ง.ด.๕๐) ปรากฏว่างบกำไรขาดทุนสำหรับงวดบัญชีตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๒ (วันจดทะเบียนเลิกบริษัท) บริษัทไม่มีรายได้ใด ๆ จากการให้บริการ และผลประกอบการขาดทุนสุทธิเป็นเงินจำนวน ๙๗,๔๑๕.๕๑ บาท (เอกสารหมายเลข ศ ๕/๑๑ และ ศ ๓๑/๕) อีกทั้งเมื่อพิจารณารายได้ของบริษัทในปี ๒๕๖๐ แล้วเป็นรายได้ที่มาจากกิจการประกอบกิจการจัดฝึกอบรม ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท ทาโร่ทาเลนท์ จำกัด มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์ หรือสื่อมวลชนใด ๆ

กรณีผู้ถูกร้องที่ ๒๑ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องที่ ๒๑ ประกอบกิจการ จำนวน ๒ กิจการ ดังนี้

(๑) บริษัท ดราฟท์ อพาร์ทเมนต์ จำกัด ผู้ร้องกล่าวอ้างว่ามีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๗ ประกอบกิจการค้า กระดาษ เครื่องเขียน แบบเรียน แบบพิมพ์ หนังสือ อุปกรณ์การเรียนการสอน อุปกรณ์การถ่ายภาพและภาพยนตร์ เครื่องคำนวณ เครื่องพิมพ์ อุปกรณ์การพิมพ์ สิ่งพิมพ์ หนังสือพิมพ์ ตู้เก็บเอกสาร เครื่องใช้สำนักงาน เครื่องมือสื่อสาร คอมพิวเตอร์ รวมทั้งอุปกรณ์ และอะไหล่ของสินค้าดังกล่าว ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๒๑ ชี้แจงว่า บริษัท ดราฟท์ อพาร์ทเมนต์ จำกัด ประกอบกิจการหอพัก อพาร์ทเมนต์ และค้าอสังหาริมทรัพย์

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการบริการรับค้าประกันหนี้สิน หอพัก อพาร์ทเมนต์ และค้าอสังหาริมทรัพย์ แบบ ส.บช.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการให้เช่าอสังหาริมทรัพย์ เฟอร์นิเจอร์ และให้บริการน้ำประปา ไฟฟ้า โทรศัพท์ และหมายเหตุประกอบงบการเงินระบุว่า ประกอบกิจการให้เช่าอสังหาริมทรัพย์ เฟอร์นิเจอร์ ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท ดราฟท์ อพาร์ทเมนต์ จำกัด มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

(๒) บริษัท คลัง พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด ผู้ร้องกล่าวอ้างว่ามีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๗ ประกอบกิจการค้า กระดาษ เครื่องเขียน แบบเรียน แบบพิมพ์ หนังสือ อุปกรณ์การเรียนการสอน

อุปกรณ์การถ่ายภาพและภาพยนตร์ เครื่องคำนวณ เครื่องพิมพ์ อุปกรณ์การพิมพ์ สิ่งพิมพ์ หนังสือพิมพ์ ตู้เก็บเอกสาร เครื่องใช้สำนักงาน เครื่องมือสื่อสาร คอมพิวเตอร์ รวมทั้งอุปกรณ์ และอะไหล่ของสินค้าดังกล่าว ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๒๑ ชี้แจงว่า บริษัท คลัง พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด ประกอบกิจการหอพัก อพาร์ทเมนต์ และค้าอสังหาริมทรัพย์

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการค้าอสังหาริมทรัพย์ พัฒนาปรับปรุง และจัดสรรที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ชื่อ ขาย ให้เช่า เช่า ให้เช่าซื้อ เช่าช่วง ให้เช่าช่วง จำนอง รับจำนองอสังหาริมทรัพย์ทุกชนิด และแบบ ส.บช.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการให้เช่าอสังหาริมทรัพย์ เฟอร์นิเจอร์และให้บริการน้ำประปา ไฟฟ้า โทรศัพท์ และหมายเหตุประกอบงบการเงินระบุว่า ประกอบกิจการให้เช่า การขาย การซื้อและการดำเนินงานด้านอสังหาริมทรัพย์ ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท คลัง พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

กรณีผู้ถูกร้องที่ ๒๔ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องที่ ๒๔ ประกอบกิจการ บริษัท เอส.ซี.เค.แลนด์ จำกัด มีวัตถุประสงค์ ชื่อ ๑๓ ประกอบกิจการค้ากระดาษ เครื่องเขียน แบบเรียน แบบพิมพ์ หนังสือ อุปกรณ์การเรียน เครื่องคำนวณ เครื่องพิมพ์ อุปกรณ์การพิมพ์ สิ่งพิมพ์ หนังสือพิมพ์ ตู้เก็บเอกสาร และเครื่องใช้สำนักงานทุกชนิด ชื่อ ๑๙ ประกอบกิจการ โรงพิมพ์ รับพิมพ์หนังสือ พิมพ์หนังสือจำหน่าย และออกหนังสือพิมพ์ และชื่อ ๓๗ ประกอบกิจการบริการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์และเผยแพร่สถิติ ข้อมูลในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้งวิเคราะห์และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๒๔ ชี้แจงว่า บริษัท เอส.ซี.เค.แลนด์ จำกัด ประกอบกิจการค้าอสังหาริมทรัพย์

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการค้าอสังหาริมทรัพย์ แบบ ส.บช.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการค้าอสังหาริมทรัพย์ และหมายเหตุประกอบงบการเงินระบุว่า ประกอบกิจการค้าอสังหาริมทรัพย์ ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท เอส.ซี.เค.แลนด์ จำกัด มิได้ประกอบกิจการ หนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

กรณีผู้ถูกร้องที่ ๒๕ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องที่ ๒๕ ประกอบกิจการ บริษัท ภัทรเฮ้าส์ แอนด์ พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน) มีวัตถุประสงค์ ชื่อ ๒๗ ประกอบกิจการให้บริการ สื่อสารมวลชน ได้แก่ หนังสือพิมพ์ วิทยุ โทรทัศน์ และประกอบกิจการโรงพิมพ์ รับพิมพ์หนังสือ

พิมพ์หนังสือจำหน่าย และออกหนังสือพิมพ์ รวมทั้งทำการผลิตเกี่ยวกับกิจการดังกล่าวข้างต้น ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๒๕ ซึ่งอ้างว่า บริษัท ภัทรเฮ้าส์ แอนด์ พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน) ประกอบกิจการค้าอสังหาริมทรัพย์

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการค้าอสังหาริมทรัพย์ แบบ ส.บช.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการค้าอสังหาริมทรัพย์ และหมายเหตุประกอบงบการเงินระบุว่า ประกอบกิจการพัฒนาอสังหาริมทรัพย์เพื่อขาย ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท ภัทรเฮ้าส์ แอนด์ พร็อพเพอร์ตี้ จำกัด (มหาชน) มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

กรณีผู้ถูกร้องที่ ๒๖ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องที่ ๒๖ ประกอบกิจการ จำนวน ๒ กิจการ ดังนี้

(๑) บริษัท เก่งเกล้า จำกัด ผู้ร้องกล่าวอ้างว่ามีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๙ ประกอบกิจการโรงพิมพ์ รับพิมพ์หนังสือ พิมพ์หนังสือจำหน่าย และออกหนังสือพิมพ์ ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๒๖ ซึ่งอ้างว่า บริษัท เก่งเกล้า จำกัด ประกอบกิจการค้าขายวัสดุก่อสร้าง

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการรับเหมาก่อสร้างอาคาร อาคารพาณิชย์ ค้าวัสดุก่อสร้าง แบบ ส.บช.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการจำหน่ายวัสดุก่อสร้าง รับเหมาก่อสร้าง และหมายเหตุประกอบงบการเงินระบุว่า ประกอบกิจการจำหน่ายวัสดุก่อสร้าง รับเหมาก่อสร้างอาคาร ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท เก่งเกล้า จำกัด มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

(๒) บริษัท พี.ที. รุ่งเรืองคอนกรีต จำกัด ผู้ร้องกล่าวอ้างว่ามีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๙ ประกอบกิจการโรงพิมพ์ รับพิมพ์หนังสือ พิมพ์หนังสือจำหน่าย และออกหนังสือพิมพ์ ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๒๖ ซึ่งอ้างว่า บริษัท พี.ที. รุ่งเรืองคอนกรีต จำกัด ประกอบกิจการค้าขายปูนคอนกรีตสำเร็จรูป

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการโรงงานผลิตคอนกรีตผสมสำเร็จ และจำหน่ายผลิตภัณฑ์คอนกรีตทุกประเภท และประกอบกิจการค้าขายปูน และวัสดุอุปกรณ์ก่อสร้างทุกชนิด แบบ ส.บช.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการจำหน่ายคอนกรีตผสมเสร็จ และหมายเหตุประกอบงบการเงิน ระบุว่า ประกอบกิจการผลิตปูนผสมเสร็จ ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท พี.ที. รุ่งเรืองคอนกรีต จำกัด มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

กรณีผู้ถูกร้องที่ ๒๗ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องที่ ๒๗ ประกอบกิจการ บริษัท สุราษฎร์สรรพกิจ จำกัด มีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๗ ประกอบกิจการค้า กระดาษ เครื่องเขียน แบบเรียน แบบพิมพ์

หนังสือ อุปกรณ์การเรียนการสอน อุปกรณ์ถ่ายภาพและภาพยนตร์ เครื่องคำนวณ เครื่องพิมพ์ อุปกรณ์การพิมพ์ สิ่งพิมพ์ หนังสือพิมพ์ ตู้เก็บเอกสาร เครื่องใช้สำนักงาน เครื่องมือสื่อสาร คอมพิวเตอร์ รวมทั้งอุปกรณ์และอะไหล่ของสินค้าดังกล่าว และข้อ ๓๗ ประกอบกิจการบริการจัดเก็บรวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์และเผยแพร่สถิติ ข้อมูลในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้งวิเคราะห์และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๒๗ ชี้แจงว่า บริษัท สุราษฎร์สรรพกิจ จำกัด ประกอบกิจการค่าน้ำมันเชื้อเพลิง แก๊ส และผลิตภัณฑ์ปิโตรเลียม รับเหมาก่อสร้าง และให้เช่าทรัพย์สิน เครื่องจักร ยานพาหนะ เช่าบริการ

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการค่าน้ำมันเชื้อเพลิง แก๊ส และผลิตภัณฑ์ปิโตรเลียม รับเหมาก่อสร้างทำถนน ผลิตและจำหน่ายแอสฟัลต์ติกคอนกรีต และงานก่อสร้างอื่น และให้เช่าทรัพย์สิน เครื่องจักร ยานพาหนะ เช่าบริการ แบบ ส.บช.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการรับเหมาก่อสร้าง และหมายเหตุประกอบงบการเงินระบุว่า ประกอบกิจการรับเหมาก่อสร้าง ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท สุราษฎร์สรรพกิจ จำกัด มีได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

กรณีผู้ถูกร้องที่ ๒๘ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องที่ ๒๘ ประกอบกิจการ บริษัท เวียงสระศิลา จำกัด มีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๓ ประกอบกิจการค้า กระจาย เครื่องเขียน แบบเรียน แบบพิมพ์ หนังสือ อุปกรณ์การเรียน เครื่องคำนวณ เครื่องพิมพ์ อุปกรณ์การพิมพ์ สิ่งพิมพ์ หนังสือพิมพ์ ตู้เก็บเอกสาร เครื่องใช้สำนักงานทุกชนิด ข้อ ๑๔ ประกอบกิจการโรงพิมพ์ รับพิมพ์หนังสือ พิมพ์หนังสือจำหน่าย และออกหนังสือพิมพ์ และข้อ ๓๗ ประกอบกิจการบริการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์และเผยแพร่สถิติ ข้อมูลในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้งวิเคราะห์และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๒๘ ชี้แจงว่า บริษัท เวียงสระศิลา จำกัด ประกอบกิจการเหมืองแร่และโรงโม่หิน

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการเหมืองแร่ โรงโม่หิน ระเบิดหินและย่อยหิน แบบ ส.บช.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการทำเหมืองแร่ ผลิตและขายแร่ และหมายเหตุประกอบงบการเงิน ระบุว่า ประกอบกิจการให้เช่าการทำเหมืองแร่แก่บริษัทที่เกี่ยวข้องกัน โดยได้รับผลตอบแทนตามจำนวนน้ำหนักแร่ที่ผู้เช่าผลิตได้ ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท เวียงสระศิลา จำกัด มีได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

กรณีผู้ถูกร้องที่ ๒๙ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องที่ ๒๙ ประกอบกิจการ บริษัท ศรีบุญศยาญจน์ จำกัด มีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๑ ประกอบกิจการบริการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์และเผยแพร่สถิติ ข้อมูลในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้งวิเคราะห์ และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๒๙ ชี้แจงว่า บริษัท ศรีบุญศยาญจน์ จำกัด ประกอบกิจการโรงแรม แต่เนื่องจากบริษัทยังมิได้เริ่มดำเนินกิจการใด ๆ จึงยังไม่มีรายได้ จากการประกอบกิจการดังกล่าว

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบธุรกิจโรงแรม และแบบ ส.บช.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการบริการที่พัก ฯลฯ ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท ศรีบุญศยาญจน์ จำกัด มิได้ประกอบกิจการ หนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

กรณีผู้ถูกร้องที่ ๓๐ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องที่ ๓๐ ประกอบกิจการ บริษัท ซี.พี.โฮลดิ้ง จำกัด มีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๓ ประกอบกิจการค้า กระดาษ เครื่องเขียน แบบเรียน แบบพิมพ์ หนังสือ อุปกรณ์การเรียน อุปกรณ์การถ่ายภาพและภาพยนตร์ เครื่องคำนวณ เครื่องพิมพ์ อุปกรณ์การพิมพ์ สิ่งพิมพ์ หนังสือพิมพ์ ตู้เก็บเอกสาร เครื่องใช้สำนักงาน เครื่องมือสื่อสาร คอมพิวเตอร์ รวมทั้งอุปกรณ์และอะไหล่ของสินค้าดังกล่าว ข้อ ๑๔ ประกอบกิจการโรงพิมพ์ รับพิมพ์หนังสือ พิมพ์หนังสือจำหน่าย และออกหนังสือพิมพ์ และข้อ ๓๗ ประกอบกิจการบริการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์และเผยแพร่สถิติ ข้อมูลในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้งวิเคราะห์และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๓๐ ชี้แจงว่า บริษัท ซี.พี.โฮลดิ้ง จำกัด ประกอบกิจการเข้าเป็นหุ้นส่วนจำกัดความรับผิดชอบในห้างหุ้นส่วนและเป็นผู้ถือหุ้น ในบริษัทจำกัดอื่น ให้คำปรึกษาด้านการดำเนินธุรกิจ ให้เช่าอสังหาริมทรัพย์ ให้บริการขนส่ง และให้บริการทำความสะอาด

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการเข้าเป็นหุ้นส่วนจำกัดความรับผิดชอบ ในห้างหุ้นส่วน และเป็นผู้ถือหุ้นในบริษัทจำกัดอื่น แบบ ส.บช.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการให้เช่า อสังหาริมทรัพย์บริการขนส่ง และประกอบกิจการให้บริการสาธารณูปโภค และหมายเหตุประกอบงบการเงิน ระบุว่า ประกอบกิจการให้เช่าอสังหาริมทรัพย์ บริการขนส่ง และบริการทำความสะอาด ข้อเท็จจริง ฟังได้ว่า บริษัท ซี.พี.โฮลดิ้ง จำกัด มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

กรณีผู้ถูกร้องที่ ๓๑ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องที่ ๓๑ ประกอบกิจการ บริษัท เทพวนา จำกัด มีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๒ ประกอบกิจการบริการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์และเผยแพร่สถิติ ข้อมูลในทางเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้งวิเคราะห์ และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๓๑ ชี้แจงว่า บริษัท เทพวนา จำกัด ประกอบกิจการค้าที่ดิน จัดสรรที่ดินและบ้าน จัดสรรที่ดินเพื่อทำสวนเกษตรและสิ่งก่อสร้าง หรือก่อสร้างอย่างอื่นบนที่ดิน เพื่อจำหน่าย เช่า ให้เช่า เพื่อเป็นที่อยู่อาศัย และกิจการโรงแรม บริการห้องพัก ภัตตาคาร รีสอร์ท

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการค้าที่ดิน ทำการจัดสรรที่ดินและบ้าน จัดสรรที่ดินเพื่อทำสวนเกษตรและสิ่งก่อสร้าง ทำการก่อสร้างอย่างอื่นบนที่ดินเพื่อจำหน่าย เช่า ให้เช่า เพื่อเป็นที่อยู่อาศัย และประกอบกิจการโรงแรม ภัตตาคาร บาร์ ไนท์คลับ แบบ ส.บช.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการบริการห้องพัก ภัตตาคาร รีสอร์ท และหมายเหตุประกอบงบการเงินระบุว่า ประกอบกิจการบริการห้องพัก ภัตตาคาร รีสอร์ท ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท เทพวนา จำกัด มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์หรือสื่อมวลชนใด ๆ

กรณีผู้ถูกร้องที่ ๓๒ ผู้ร้องกล่าวอ้างว่าผู้ถูกร้องที่ ๓๒ ประกอบกิจการ บริษัท สุรินทร์ ซิตี้ จำกัด มีวัตถุประสงค์ ข้อ ๑๐ ประกอบกิจการบริการจัดเก็บ รวบรวม จัดทำ จัดพิมพ์และเผยแพร่สถิติ ข้อมูลในทางการเกษตรกรรม อุตสาหกรรม พาณิชยกรรม การเงิน การตลาด รวมทั้งวิเคราะห์ และประเมินผลในการดำเนินธุรกิจ และข้อ ๒๙ ประกอบกิจการให้บริการด้านวิทยุและโทรทัศน์ ซึ่งดำเนินการหลักเกี่ยวกับการผลิตรายการวิทยุและโทรทัศน์ทุกประเภท เช่น รายการบันเทิง รายการเพื่อส่งเสริมการศึกษา รายการข่าว กีฬา พยากรณ์อากาศ สัมภาษณ์บุคคล โดยเป็นรายการสด หรือบันทึกเสียงแบบบันทึกสื่อต่าง ๆ เพื่อเผยแพร่และกระจายเสียง รวมถึงการขาย ให้เช่าเก็บรักษา เพื่อกระจายเสียงหรือแพร่ภาพและการนำกลับมาแพร่ภาพซ้ำ ส่วนผู้ถูกร้องที่ ๓๒ ชี้แจงว่า บริษัท สุรินทร์ ซิตี้ จำกัด ประกอบกิจการกีฬาอาชีพและการแข่งขันกีฬา

เห็นว่า แบบ สสช.๑ ระบุว่า ประกอบกิจการเพื่อประกอบธุรกิจกีฬาอาชีพ แบบ ส.บช.๓ ระบุว่า ประกอบกิจการแข่งขันกีฬา และหมายเหตุประกอบงบการเงินระบุว่า ประกอบกิจการกีฬาฟุตบอล ฟุตซอล ข้อเท็จจริงฟังได้ว่า บริษัท สุรินทร์ ซิตี้ จำกัด มิได้ประกอบกิจการหนังสือพิมพ์ หรือสื่อมวลชนใด ๆ

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงวินิจฉัยว่า สมาชิกภาพของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของผู้ถูกร้องทั้งยี่สิบเก้าไม่สิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๐๑ (๖) ประกอบมาตรา ๙๘ (๓)

นายวรวิทย์ กังศศิเทียม

ประธานศาลรัฐธรรมนูญ

นายทวีเกียรติ มีนะกนิษฐ

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายนครินทร์ เมฆไตรรัตน์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายปัญญา อุดชาชน

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายอุดม สิทธิวิรัชธรรม

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายวิรุฬห์ แสงเทียน

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายจิรนิติ หะวานนท์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

นายณภดล เทพพิทักษ์

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ