

ครั้งที่ ๖๓/๒๕๕๘  
วันอังคารที่ ๑๑ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๕๘

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

สภารับรองในคราวประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ครั้งที่..... วัน.....เดือน..... พ.ศ. ....

## สารบัญ

รายงานการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ครั้งที่ ๖๓/๒๕๕๘

วันอังคารที่ ๑๑ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๕๘

ณ ตึกรัฐสภา

-----

หน้า

### เรื่องหารือ

#### ผู้อภิปราย

- นายคณิต ชูริรัง	๒
- นายเฉลิมศักดิ์ อบสุวรรณ	๓
- นายฐิติ วุฑฒิกอวิทย์	๕
- นายโกวิทย์ ทรงคุณ	๕
- นายนิมิต สิทธิไตรย์	๖
- นายบุญเลิศ ศชายุทธเดช	๗
- นายชาติ เจริญสุข	๘
- รองศาสตราจารย์สืบพงศ์ ธรรมชาติ	๙
- นางกุไชหิมาวันชาพิหนะ มนูญทวี	๑๐
- นายเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง	๑๑
- นายนิอาแซ ซื่อแข็ง	๑๒
- พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์	๑๓
- นายธวัช สุวุฒิกุล	๑๔
- รองศาสตราจารย์พันธุ์ทิพย์ สายสุนทร	๑๕
- นางสาวสารี อ๋องสมหวัง	๑๖
ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี	๑๙
ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี	๑๙

## ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๓.๑ รายงานของคณะกรรมการปฏิรูปการสื่อสารมวลชน  
และเทคโนโลยีสารสนเทศ

วาระปฏิรูปเพิ่มเติม : เรื่อง ข้อเสนอการปฏิรูปพระราชบัญญัติ  
องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง  
วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

ผู้อภิปราย

- รองศาสตราจารย์จุมพล รอดคำดี ๒๐, ๕๖
- นายนิพนธ์ นาคสมภาพ ๒๑
- นายวสันต์ ภัยหลีกถี้ ๓๐
- นายวิบูลย์ คูศิริณ ๓๓
- นายวิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์ ๓๔
- ศาสตราจารย์กิตติคุณสุกัญญา สุตบรรทัด ๓๗
- นายพลเดช ปิ่นประทีป ๓๙
- นางสาวอ่อนนุชา ลำเลียงพล ๔๑
- นางกุไชหิมาวันซาฟิหน๊ะ มนูญทวี ๔๓
- นางสาวรสนา ไตสีตระกูล ๔๕
- นายปรีชา บุตรศรี ๔๗
- นางเตือนใจ สินธุวณิก ๔๙
- นายคณิศร ชุริรัง ๕๒
- นายประดิษฐ์ เรืองดิษฐ์ ๕๓
- ผลการตรวจสอบองค์ประชุม ๕๗**

ผู้อภิปราย

- นายสมเดช นิลพันธุ์ ๕๘
- ผลการลงมติ ๕๘**

๓.๒ รายงานของคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิรูปกิจการตำรวจ  
 วาระปฏิรูปที่ ๖ : การจัดทำแผนปฏิรูปกิจการตำรวจ  
 ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาปฏิรูปแห่งชาติ

พิจารณาเสร็จแล้ว	๕๙
<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายธีรยุทธ หล่อเลิศรัตน์	๖๑, ๑๕๔, ๑๖๐, ๑๖๒
- นายเดชฤทธิ์ ปัญจะมูล	๗๙
- พลตำรวจโท อาจิม โชติวงศ์	๘๑
- พลตำรวจตรี ปรีชา สมุทรเปารยะ	๘๔
- นายศานิตย์ นาคสุขศรี	๘๖
- พันตำรวจเอก จรุงวิทย์ ภูมมา	๘๙
- นายโกวิทย์ ทรงคุณ	๙๑
- นายเสรี สุวรรณภานนท์	๙๒
- นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน	๙๖
- รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์	๙๘
- พลเรือเอก พะจุนธุ์ ตามประทีป	๑๐๐
- พลตำรวจตรี ขจร สัยวัตร์	๑๐๓
- นายบุญเลิศ คชายุทธเดช	๑๐๕
- นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ	๑๐๗
- นางสาวอรพินท์ สพงษ์ชัย	๑๑๐
- รองศาสตราจารย์กอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล	๑๑๒
- นายธีรศักดิ์ พานิชวิทย์	๑๑๔
- นายคณิศร ขุริรัง	๑๑๖
- นางกุไชหมีะวันซาฟีหะนะ มนูญทวี	๑๑๘
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ พุทธิชีวิน	๑๒๒
- นายสมเดช นิลพันธุ์	๑๒๔
- นายสยมพร ลิ้มไทย	๑๒๕
- นายพลเดช ปิ่นประทีป	๑๒๘

- นายนิมิต สิทธิไตรย์	๑๓๐
- นางสาวสารี อ๋องสมหวัง	๑๓๒
- นายวิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์	๑๓๔
- นางเตือนใจ สินธุวานิช	๑๓๖
- นายอุดม เฟื่องฟูง	๑๔๐
- นายวรรณชัย บุญบำรุง	๑๔๒
- นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์	๑๔๕
- นายประสาร มฤคพิทักษ์	๑๔๗
- ศาสตราจารย์พิเศษกิติพงศ์ อูร์พีพัฒน์พงศ์	๑๔๙
- นายเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง	๑๕๑
- พลตำรวจโท อำนวย นิ่มมะโน	๑๕๖
- พลตำรวจเอก ชัยยง กীরติขจร	๑๕๘
- พลตำรวจเอก วสิษฐ เดชกุญชร	๑๖๐
- ศาสตราจารย์สมบัติ อารังธัญวงศ์	๑๖๒
- นายพงศ์โพยม วาศภูติ	๑๖๔
<b>ผลการตรวจสอบองค์ประชุม</b>	๑๖๗
<b>ผลการลงมติ</b>	๑๖๙

๓.๓ รายงานของคณะกรรมการศึกษาการปฏิรูปองค์การมหาชน

เรื่อง การปฏิรูปองค์การมหาชน

ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาปฏิรูปแห่งชาติ

พิจารณาเสร็จแล้ว ๑๗๐

#### ผู้อภิปราย

- นางเบญจวรรณ สร้างนิทร	๑๗๑, ๑๘๘, ๒๒๐
- นางสาวอรพินท์ สฟโชคชัย	๑๗๘
- นายศุภจิต นาครทรรพ	๑๙๒
- นายชาลี เจริญสุข	๑๙๔
- นายกงกฤช หิรัญกิจ	๑๙๖

	หน้า
- นางภัทริยา สุขะโน	๑๙๙
- นายสายัณห์ จันทร์วิภาสวงศ์	๒๐๐
- นายวิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์	๒๐๒
- นายเขมทัต สุขนครสิงห์	๒๐๔
- นายสุทัศน์ เศรษฐ์บุญสร้าง	๒๐๖
- นายทิวา การกระสัง	๒๐๘
- นางกุไชหิมาวันชาพิหน๊ะ มนุญทวี	๒๑๐
- นายอมร วาณิชวิวัฒน์	๒๑๒
- นายสรณะ เทพเนาว์	๒๑๔
- นายจรณธ์ อารังนาวาสวัสดิ์	๒๑๘
<b>ผลการตรวจสอบองค์ประชุม</b>	<b>๒๒๑</b>
<b>ผลการลงมติ</b>	<b>๒๒๒</b>
๓.๔ รายงานของคณะกรรมการปฏิรูประบบสวัสดิการสังคม	
ในวิถีอิสลาม	
เรื่อง การปฏิรูปการส่งเสริมกิจการกองทุนชะกาตเพื่อแก้ไขปัญหา	
ความยากจน และร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการกองทุนชะกาต พ.ศ. ....	
ซึ่งคณะกรรมการอธิการวิสามัญกิจการสภาปฏิรูปแห่งชาติ	
พิจารณาเสร็จแล้ว (ถอนออกจากการพิจารณา)	๒๒๓
ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี	๒๒๔
ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี	๒๒๔
ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี	๒๒๔

รายงานการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ครั้งที่ ๖๓/๒๕๕๘

วันอังคารที่ ๑๑ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๕๘

ณ ตึกรัฐสภา

-----

(เนื่องจาก นายเทียนฉาย กีระนันทน์ ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ และ ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ตีตราชการ นางสาวทัศนาศ บุญทอง รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง จึงปฏิบัติหน้าที่แทน ได้ขึ้นบัลลังก์เวลา ๑๐.๐๔ นาฬิกา)

นางสาวทัศนาศ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกคะ ก่อนที่ประชุมจะพิจารณาตามระเบียบวาระการประชุม ดิฉันจะขอให้ท่านสมาชิกได้ปรึกษาหารือก่อน ซึ่งจากการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ ครั้งที่ ๖๐ ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๘ มีสมาชิกค้างขอปรึกษาหารือมาจำนวน ๗ ท่าน แต่ว่าขณะนี้ได้ขอถอนไปบ้างแล้ว ก็จะเหลืออยู่คือท่านกุไชหมีะวันซาฟีหะนะ มนุญทวิ ท่านคณิศร ชุริรัง ท่านเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง แล้วก็ท่านเฉลิมศักดิ์ อบสุวรรณ เฉพาะของวันก่อนนะคะ เพราะฉะนั้นจึงขอเชิญก่อนเลยคะ ขอเชิญท่านกุไชหมีะวันซาฟีหะนะ มนุญทวิ คะ ไม่อยู่ก็ขอเชิญท่านคณิศร ชุริรัง ท่านต่อไปคะ

นายคณิศร ชุริรัง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม คณิศร ชุริรัง สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติจากจังหวัดหนองบัวลำภูครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ประเทศชาติจะพัฒนาให้มีความมั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืนได้นั้น ประการสำคัญประการแรก ผมคิดว่าควรจะคำนึงถึงควมมีระเบียบวินัยของคนในชาติ รวมทั้งการปฏิบัติตามกฎหมาย และการบังคับใช้กฎหมายอย่างทั่วถึง ซึ่งที่ผมจะกล่าวถึงในวันนี้จุดเริ่มต้นสำคัญ ซึ่งถือว่าเป็นจุดเล็ก ๆ แต่ก็ถือว่าเป็นจุดสำคัญที่ จะทำให้บ่งชี้ว่าประเทศของเรานั้น จะเป็นประเทศที่พัฒนาแล้วหรือไม่ นั่นก็คือการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ รักษาความสะอาด และความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง และพระราชบัญญัติ จราจรทางบก สิ่งที่เราได้ประสบ พบเห็นโดยเฉพาะในเมืองหลวงกรุงเทพมหานคร ซึ่งถือว่าเป็นใจกลาง เป็นศูนย์กลางการเศรษฐกิจการท่องเที่ยวนั้น เราจะพบเห็น การฝ่าฝืนกฎหมาย การไม่ปฏิบัติตามกฎหมายอยู่อย่างดาษดื่น เริ่มจากการรुक้าที่สาธารณะ ไม่ว่าจะ เป็นทางเท้าท่านจะเห็นว่า การวางจำหน่ายสินค้ามีอยู่อย่างทั่วไป การสร้างสิ่งปลูกสร้างที่รुक้าฟุตบอล (Footpath) รุก้าทางเท้ามีอยู่อย่างดาษดื่น ถึงแม้ท้องถิ่นโดยเฉพาะกรุงเทพมหานครจะพยายามแก้ไข แต่ทั้งนี้ก็ยังเป็นไปอย่างไม่มีทั่วถึง จึงอยากจะฝากกรุงเทพมหานครให้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติรักษาความสะอาด และความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง อีกเรื่องหนึ่ง ท่านประธานครับ ขออนุญาตครับ เรื่อง พ.ร.บ. จราจรทางบก ปัจจุบันนี้เราจะเห็นว่า การฝ่าฝืนพระราชบัญญัติ จราจรทางบกนั้นมีอยู่อย่างดาษดื่น เราขับรถติดไฟแดง เราจะเห็นรถบางคัน โดยเฉพาะจักรยานยนต์ฝ่าฝืนสัญญาณไฟแดงไป โดยไม่มีเยื่อใยกับผู้ร่วมทางเลย เกิดอุบัติเหตุขึ้นผู้ที่ ต้องรับผิดชอบนั้นก็คือผู้ที่ปฏิบัติตามกฎจราจรอย่างนี้เป็นต้น เพราะฉะนั้นอยากจะฝากไปถึงสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้กำชับหรือให้มีการบังคับใช้ กฎหมายพระราชบัญญัติจราจรทางบก โดยเฉพาะในกรุงเทพมหานครเป็นเมืองหลวง ของประเทศไทยเป็นหน้าตาของประเทศไทยอย่างเคร่งครัดด้วยครับ กราบขอบพระคุณครับ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอบคุณมากค่ะ ท่านสมาชิกคะ กรุณารักษาเวลาค่ะ วันนี้มีคนเสนอที่จะหารือเพิ่มเติม เฉพาะของวันนี้ ๑๐ ท่านนะค่ะ เพราะฉะนั้นขอเพิ่มเติมด้วย ถ้าเผื่อว่าอยากจะให้หมดทั้งหมดนี้

## ๓

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

รสรินทร์ ๒/๒

ไม่ค้างอยู่นี้ขอความกรุณาเลยนะคะ ต่อไปท่านนายกเกรียงไกร ดิฉันเห็นไม่อยู่ในห้องนะคะ ขอเชิญท่านต่อไปเลยคะ ท่านเฉลิมศักดิ์ อบสุวรรณ ค่ะ

นายเฉลิมศักดิ์ อบสุวรรณ : กราบเรียนท่านสภาปฏิรูปแห่งชาติ และท่านสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ผม นายเฉลิมศักดิ์ อบสุวรรณ สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ หมายเลข ๐๕๓ จากจังหวัดพังงา ผมมีเรื่องหารือในประเด็นของเรื่องเกี่ยวกับการบิน ก็สืบเนื่องจากการที่ปลายปีเราจะเข้าสู่การเป็นประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน และเรื่องที่สำคัญเรื่องหนึ่งที่ถือว่าประเทศไทยนั้นมีชัยภูมิที่ตั้งอยู่ในตำแหน่งที่เหมาะสม และได้เปรียบในกลุ่มประเทศอาเซียน (ASEAN) ก็คือเรามีพื้นที่อยู่เป็นศูนย์กลางของอาเซียน

เราเชื่อมโยงประเทศต่าง ๆ รวมทั้งจากภูมิภาคอื่น ไม่ว่าจะอเมริกา ทวีปยุโรป หรือว่า ภูมิภาคอื่น ๆ ซึ่งเรามีความพร้อมในด้านการบินสูงกว่าหลาย ๆ ประเทศในอาเซียนด้วยกัน แล้วก็จากการที่มีการคาดการณ์ว่าเมื่อประชาคมเศรษฐกิจอาเซียนนั้นขับเคลื่อนได้เต็มตัว ได้เต็มที่ จะมีผู้คนที่หมุนเวียนเดินทางทางอากาศประมาณ ๑๗๐ ล้านคน ซึ่งขณะนี้ผมเอง ผมมองว่าเป็นโอกาสของประเทศไทยภายใต้ภาวะเศรษฐกิจที่ไม่ดีเราก็ก็น่าจะมีโอกาส ทางด้านการท่องเที่ยว ซึ่งใช้การเดินทางทางเครื่องบินเป็นหลักอยู่ โดยเฉพาะคนรุ่นใหม่ การเติบโตของธุรกิจการบิน ไม่ว่าจะโลว์ คอสต์ แอร์ไลน์ (Low cost airline) หรือว่าเครื่องบินที่เป็นปกติอยู่ แล้วก็เด็บบโตสูงมากขึ้น ในขณะนี้เราก็จะเห็นสภาพของ สนามบินสุวรรณภูมิซึ่งก็อาจจะเรียกว่าได้เริ่มแออัด ก็น่าจะต้องมีการปรับปรุงขยายสนามบิน ตามที่มีแผนไว้แน่ครับ รวมทั้งสนามบินดอนเมืองนั้นก็มีความแออัดในปัจจุบันนี้เหมือนกับ ท่ารถทัวร์ บขส. เป็นที่ประจักษ์ด้วยส ยตาว่าถ้าเราไม่ดำเนินการอะไร เหมือนกับเรา ปล่อยให้โอกาสที่เข้ามาเป็นประโยชน์ต่อประเทศในด้านเศรษฐกิจนั้นจะลดน้อย โอกาสจะหายไป รวมทั้งการพัฒนาสนามบินอุตะเภาซึ่งเรามีอยู่แล้ว ก็ควรที่จะมีการพิจารณาปรับปรุงสนามบินอุตะเภา ตามตัวเลขที่ว่า ๑๗๐ ล้านคนที่เดินทาง โดยเครื่องบิน ผมคิดว่าในปัจจุบันนี้ตัวเลขสนามบินที่เรามีรองรับอยู่ได้ไม่กี่สิบล้านคน แล้วถ้าเกิดเรายังไม่คิดที่จะปรับปรุง ไม่คิดที่จะพัฒนาให้เกิดขึ้น ผมคิดว่าเราจะสูญเสียโอกาส ครั้งยิ่งใหญ่ แล้วก็มันจะส่งผลกระทบต่อภาคเศรษฐกิจทุกภาคส่วน ไม่ว่าจะการท่องเที่ยว การค้า การพาณิชย์ต่าง ๆ ผมจึงเสนอข้อคิดเห็น ขอร้องว่ารัฐบาลควรจะต้องเร่งศึกษา แล้วก็หารูปแบบที่เหมาะสมในการปรับปรุงขยายพัฒนาสนามบินเพื่อรองรับปริมาณ นักเดินทางที่จะมีสูงขึ้นในอนาคต ก็ขอนำเสนอว่าในกรณีของจังหวัดภูเก็ตวันนี้ก็เต็ม รองรับได้เต็มแล้ว ๑๒,๕๐๐,๐๐๐ คน ขณะนี้ก็มีการศึกษาที่จะขยายสนามบิน ให้เพิ่มขึ้นเป็น ๒๐ ล้านคน รองรับผู้โดยสาร ๒๐ ล้านคน ผมคิดว่าในพื้นที่จังหวัดภูเก็ตนั้น ค่อนข้างจำกัด อยากจะนำเสนอที่สภาแห่งนี้ไปยังรัฐบาลว่าในพื้นที่จังหวัดพังงานั้น ยังมีพื้นที่ ที่น่าสนใจที่จะสร้างเป็นสนามบิน

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ท่านสรุปเลยค่ะ

นายเฉลิมศักดิ์ อปสุวรรณ : ๒ แห่ง นะครับ ที่อำเภอท้ายเหมือง และที่อำเภอตะกั่วทุ่ง ซึ่งอยากจะนำเสนอเป็นประเด็นที่ ๒ ครับว่าอยากฝากให้ช่วยพิจารณา ด้วยนะครับ เป็นสนามบินทางเลือกเพื่อให้เป็นเครือข่ายเทอร์มินอล (Terminal) ต่อเนื่อง จากจังหวัดภูเก็ต ขอบคุณครับ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอบคุณมากค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านฐิติ วุฒิโกวิท ค่ะ

นายฐิติ วุฒิโกวิท : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ ที่เคารพ ผม ฐิติ วุฒิโกวิท หมายเลข ๐๗๑ ท่านประธานครับ เวลาที่เราได้เวลาแล้ว ที่เราจะต้องหมดวาระกันตรงที่ว่ารัฐธรรมนูญฉบับนี้จะผ่านหรือไม่ จะผ่านก็ต้องไป จะอยู่ก็ต้องไปนะครับ หมดวาระของเราแล้ว ที่นี้จะเป็นหน้าที่ของเราตรงที่ว่าเราจะทำ อย่างไรประเทศชาติเราจะไปได้สวย อย่าปล่อยให้กับการตัดสินใจกับคนโน้นทีคนนี่ที คนนั้นชักไปทางนี้ทีมันจะเขว นะครับ ถ้ามันไม่มีทางออกนักผมว่าหาเหรียญให้ท่านประธาน ช่วยโยนนะครับ หัวหรือก้อยเอาตรงนั้นแหละครับ ขอบคุณครับ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอบคุณมากค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านโกวิท ทรงคุณ ค่ะ

นายโกวิท ทรงคุณ : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติที่เคารพ ผม นายโกวิท ทรงคุณ หมายเลข ๐๑๘ จังหวัดสุโขทัย ผมมีประเด็นอยู่ย่อ ๆ นิดหนึ่งครับ ว่าผมขอชมเชยท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติทั้ง ๓ ท่าน ท่านประธาน ท่านรองประธาน ทั้ง ๒ ท่าน ที่นั่งอดทนบนบัลลังก์วัน ๆ หนึ่งเป็นเวลาหลายชั่วโมง -----

ท่านจะนั่งแล้วบางทีก็ไม่มีเวลาที่จะลงมาพักผ่อน ขอชมเชย อีกประเด็นหนึ่งกราบเรียนว่า ผากไปถึงที่ทางกระทรวงคมนาคมว่าถนนหนทางบางส่วนนั้นไม่ดี แต่ว่ามีผู้รับเหมาไปทำให้เสียอีกเยอะนะครับ ก็กราบเรียนไปทางจังหวัดสุโขทัยผ่านกระทรวงคมนาคมด้วยครับ สวัสดีครับ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ขอโทษค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านนิमित สิทธิไตรย์

นายนิमित สิทธิไตรย์ : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติที่เคารพ ผม นิमित สิทธิไตรย์ สปช. จังหวัดอุบลราชธานี ผมขอหารือในประเด็นในเรื่องของ ร่างรัฐธรรมนูญที่จะเข้ามาเรามีเวลาหลังจากที่ คณะกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญได้ยื่น ร่างรัฐธรรมนูญถึงสภาปฏิรูปแห่งชาติอยู่ประมาณ ๑๕ วัน ผมอยากจะหารือที่จะใช้เวลา ๑๕ วันนั้นให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพราะว่าทุกวันนี้ข่าวสารข้อมูลนี้เป็นด้วยความหลากหลาย ผมอยากจะยืนยันว่าการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญนั้นเป็นไปได้ทั้ง ๒ ทางครับ ไม่ว่าจะเห็นด้วยความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบ ถ้าเห็นชอบก็ไปประชามติ ถ้าไม่เห็นชอบก็ไปร่างรัฐธรรมนูญใหม่ซึ่งเป็นหนทางที่เขียนไว้ในรัฐธรรมนูญฉบับชั่วคราวแล้วถือว่าไม่ใช่ทางตัน เพราะฉะนั้นการสร้างความเข้าใจแล้วก็ความรอบคอบ สิ่งที่จะต้องเข้าใจในเจตนารมณ์ของร่างรัฐธรรมนูญแล้วก็การพิจารณาอย่างวิเคราะห์ระหว่างสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ทั้ง ๒๔๘ คนถือว่าเป็นเรื่องสำคัญ ไม่ใช่รับร่าง รัฐธรรมนูญมาแล้วก็ต่างคนต่างคิด ควรจะมีการพิจารณากันในฐานะที่เป็นสภาปฏิรูปแห่งชาติอย่างรอบคอบ การตัดสินใจเรื่องนี้ถือว่าเป็นเรื่องอนาคตของประเทศชาติจึงไม่ควรปล่อยเวลา ๑๕ วันนั้นให้หมดไป โดยไม่ได้ทำอะไรเลย เพราะฉะนั้นจึงเสนอให้มีการที่จะจัดกิจกรรมหรือจัดอะไรสักอย่างหนึ่งที่จะให้เกิดความรอบคอบ เกิดความเข้าใจ เกิดการคิดรวมกันที่จะพยายามตัดสินใจให้ดีที่สุด เพื่อที่จะคำนึงถึงประเทศชาติ คำนึงถึงส่วนรวม เพราะฉะนั้นเรื่องนี้จึงขอหารือว่า ๑๕ วันที่เรามีอยู่นั้นสภาปฏิรูปแห่งชาติต้องใช้ให้เป็นประโยชน์สูงสุด สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติต้องมีแนวทางในการที่จะศึกษา วิเคราะห์ แลกเปลี่ยนกันอย่างกว้างขวาง การตัดสินใจลงมติไม่ใช่เป็นเรื่องการแพ้นะ แต่เป็นการที่จะทำให้สิ่งที่เราจะตัดสินใจนั้นเกิดประโยชน์สูงสุดสำหรับประเทศชาติ ขอขอบคุณครับ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ขอบคุณมากค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านบุญเลิศ คชายุทธเดช ค่ะ

นายบุญเลิศ คชายุทธเดช : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม  
บุญเลิศ คชายุทธเดช หรือว่าบุญเลิศ ช่างใหญ่ อยากจะกราบเรียนหรือในเรื่องของการจัด  
กิจกรรมโครงการ สปช. รายงานประชาชนถึงผลงานในวันพฤหัสบดีที่ ๑๓ สิงหาคมนี้  
กำหนดการต่าง ๆ ก็ได้มีการแจ้งให้กับสมาชิกได้รับทราบและได้เปิดแถลงโดย  
ท่านประธานเทียนฉายรวมทั้งท่านรองประธานทัศนีย์และอาจารย์บรรศักดิ์ไปแล้วเมื่อวานนี้  
สิ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนก็คือการจัดรายงานผลงานประชาชนครั้งนี้มีความสำคัญ  
เรากำลังห่วงใยกันอยู่ว่าจะมีพี่น้องเพื่อนพ้อง สปช. ไปร่วมงานกันอย่างพร้อมพร้อมกันหรือไม่  
ในการจัดครั้งนี้ผมก็อยากจะกราบเรียนว่า สปช. ควรจะต้องไปร่วมงานกันตั้งแต่เช้า  
และอยู่กันจนกระทั่งถึงในช่วงที่สำคัญที่สุดช่วงหนึ่งนั่นคือท่านประธานเทียนฉาย  
มอบบทสรุปและผลการศึกษาในการปฏิบัติหน้าที่ของ สปช. ให้กับท่าน พลเอก ประยุทธ์  
จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี ซึ่งจะต้องทำอย่างสมเกียรติสมฐานะ เนื่องจาก พลเอก ประยุทธ์นั้น  
ได้เข้ามาดูแลบ้านเมืองและตั้งสภาปฏิรูปแห่งชาติให้มาทำภารกิจสำคัญ -----

ท่านประธานครับ การทำความเข้าใจรายงานกับประชาชนยังคงต้องทำต่อไป ไม่ใช่แค่วันที่ ๑๓ สิงหาคม ก็อยากจะกราบเรียนว่าคณะอนุกรรมการขับเคลื่อน การสื่อสารภายในและการเสริมสร้างภาพลักษณ์ สปช. มีท่านดอกเตอร์ภทริยา สุมะโน เป็นประธานอนุกรรมการชุดนี้ และได้มีสื่อเสียงปฏิรูปออนไลน์ (Online) เป็นเครื่องมือ ก็อยากจะกราบเรียนว่าคณะอนุกรรมการของเราจะทำงานเพื่อรายงานประชาชน ถึงผลงานของ สปช. ต่อเนื่องไปไม่มีวันหยุดครับ กราบขอบพระคุณครับ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ขอบคุณมากค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านชาลี เจริญสุข ค่ะ

นายชาลี เจริญสุข : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติที่เคารพ ผม ชาลี เจริญสุข สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติจากจังหวัดฉะเชิงเทรา วันนี้หารือ เรื่องต่อเนื่องนะครับ เรื่องของการทำแก้มลิงเก็บน้ำ เพราะว่าวันนี้ต้องเรียนท่านประธาน ผ่านไปยังทาง กรม. ว่าลุ่มน้ำบางปะกง ลุ่มน้ำเจ้าพระยา ลุ่มน้ำแม่กลองขณะนี้น้ำจืด ได้มาแล้ว แล้วก็ได้มาขับเคลื่อนน้ำเค็มจนเรียกว่าเกือบที่จะสุดแม่น้ำแล้ว ยังเหลืออีก ประมาณ ๑๐๐ กว่ากิโลเมตร ปัญหาก็คือว่าเราอยากที่จะให้กักเก็บน้ำจืดไว้ใช้ปีหน้าให้ได้ ซึ่งเราจะเสียหายมากถ้าเกิดน้ำจืดใน ๓ ลุ่มน้ำนี้ได้ไหลลงทะเลแล้วก็ไม่ได้สามารถ จัดเก็บไว้ได้ ก็ขออนุญาตที่จะเรียนว่าตรงนี้จะป็นหัวใจในการแก้ปัญหาเรื่องเศรษฐกิจได้ ถ้าเกษตรกรนั้นล้มต้อปากได้นะครับ แล้วเรื่องต่อมาเป็นเรื่องสี บเนื่องกันนะครับ เมื่อวานเรามีการอภิปรายเรื่องของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปัญหาใหญ่เลย ของแม่น้ำต้นเงินก็คือเรื่องของการปล่อยผักตบชวา ในช่วงระหว่างน้ำเค็มกำลังจะหมด น้ำจืดซึ่งก็คือน้ำฝนละครับมาชาวสวนก็จะปล่อยผักตบชวาลงแม่น้ำ เมื่อมาเจอกับน้ำเค็ม ก็ตายแล้วก็ทำให้ตกไปที่ใต้ลำแม่น้ำ ทำให้แม่น้ำต้นเงิน ผมอยากจะเสนอว่าอยากให้ใช้ วิถีคิดตรงนี้เป็นโอกาส เสียหายมากครับ เพราะผักตบชวานี้เราสามารถจะไปทำปุ๋ยชีวภาพ ปุ๋ยหมัก ไปลดต้นทุนทางการเกษตรให้กับเกษตรกรได้ หรือจะเอาไปตากแดดให้แห้ง ก็เอาไปทำเป็นผลิตไฟฟ้าซี วมวลก็ได้ อันนี้ละ ครับ เป็นสิ่งหนึ่งที่น่าจะเสียหายมา กผ่านมาเป็นสิบ ๆ ปีแต่ก็ยังไม่เห็นหน่วยงานไหนที่ลงไปดูแลรับผิดชอบ ก็อยากจะฝากทาง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมหรือเกี่ยวกับเรื่องทรัพยากรธรรมชาติไปดูแล แล้วก็จะได้อาผักตบชวาที่มันไหลลงทะเลแล้วก็ไปเน่าอยู่กลางแม่น้ำแล้วทำให้แม่น้ำต้นเงิน

ต้องเสียงบประมาณชุดอีกปีละหลายร้อยล้านบาท ก็ฝากกราบขอบคุณท่านประธานครับ  
ถึง ครม. ครับ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ขอบคุณมากค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านรองศาสตราจารย์ ดอกเตอร์สีบพงศ์ ธรรมชาติ ค่ะ

รองศาสตราจารย์สีบพงศ์ ธรรมชาติ : ท่านประธานที่เคารพ  
เรื่องของสภาปฏิรูปแห่งชาติ ดั้งที่ ๒ ท่านได้พูดไปแล้วเมื่อสักครู่ที่เราคงจะมีผลงาน  
ให้เป็นที่ประทับใจเอาไว้บ้างนะครับ ก็คงต้องมีละครับเท่าที่ดู ก็มีมากถ้าความเห็นผมนะครับ  
ก็ได้ทำกันเต็มที่แล้ว อีกส่วนหนึ่งซึ่งเป็นผลงานของสภาปฏิรูปแห่งชาตินั้นก็คือ  
เรื่องของคณะกรรมการวิสามัญจัดทำจดหมายเหตุและเจตนารมณ์ในการปฏิรูปของสภา  
ซึ่งมีท่านประสาร มฤคพิทักษ์ เป็นประธาน ผมเป็นประธานอนุกรรมการ และเป็นโฆษก  
และเลขานุการของคณะ เก็บรวบรวมเอกสารจดหมายเหตุทั้งหมดเพื่อไว้เป็นมรดก  
ของลูกหลานต่อไป ซึ่งจะเก็บไว้นานครับท่านประธาน เพราะว่าจะมีการซ่อม การเก็บรักษา  
ไว้ให้ลูกหลานตลอดไป เอกสารจดหมายเหตุ นิยามนั้นหมายถึงสิ่งที่พิมพ์ สิ่งที่เป็นเสียง  
สิ่งที่เป็นภาพ ภาพบกเสียง อะไรก็แล้วแต่ทั้งหมดนะครับล้วนแต่เป็นเอกสารจดหมายเหตุ  
ทั้งสิ้น เพราะฉะนั้นคณะกรรมการชุดใด คณะอนุกรรมการชุดใดยังไม่ได้ส่ง ถ้าหากว่า  
ท่านจะส่งก็ควรจะรีบส่งภายในเดือนสิงหาคมนี้ ไม่เช่นนั้นเอกสารเหล่านั้นก็จะไม่มี  
ในห้องเอกสารจดหมายเหตุและ เจตนารมณ์ปฏิรูป แห่งชาติ ก็จะขาดส่วนนั้นไป  
ขณะนี้ได้ไปแล้วประมาณ ๘๐ เปอร์เซนต์ครับ ต้องขอขอบคุณ คณะกรรมการ  
คณะอนุกรรมการหลายฝ่ายที่ได้ส่งไปให้ ส่วนจังหวัด ๗๗ จังหวัดนั้นยังขาดเพียง  
๘ จังหวัดแค่นั้นครับที่ยังไม่ได้ส่ง ส่วนจังหวัดใดบ้างนั้นอย่างไรถ้าสงสัยเดี๋ยวดูที่ศูนย์เอกสาร  
จดหมายเหตุ ซึ่งน้องเขานั่งข้างล่าง และที่ผมก็ได้ครับมีรายชื่ออยู่แล้ว -----

๘ จังหวัดที่ยังไม่ได้ส่ง การประชุม ๑๑ ครั้งที่มีอยู่นั้นเป็นบันทึกสำคัญทั้งวิดีโอ (Video) ทั้งวิทยุ ทั้งเอกสาร บันทึกการประชุมของอนุกรรม การจังหวัด ก็ขอให้เก็บส่งทั้งหมด เพื่อเป็นที่ยืนยันถึงการปฏิรูปของจังหวัดต่าง ๆ ๗๗ จังหวัด ๘ จังหวัดที่ผมมี ที่ผมยังไม่ได้ส่งตอนนี้ ส่วนคณะอนุกรรมาธิการชุดใดที่ยังไม่ได้ส่งก็ขอความกรุณาว่าได้ส่ง ให้เร็วที่สุดคือส่งที่ห้องรวบรวมเอกสารจดหมายเหตุ ชั้นล่าง ที่สำนักงานเลขาธิการ สภาผู้แทนราษฎร และขอขอบพระคุณมาก และขอฝากเรื่องจดหมายเหตุแห่งชาติ เรื่องอัตรากำลัง ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญและโบราณสถานซึ่งเป็นมรดกวัฒนธรรมของชาติ ขอขอบคุณมากครับท่านประธาน

นางสาวทัศนาศุภยา (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ขอบคุณมากค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านกูโซหิมะวันชาพีหะนะ มนุญทวิ ค่ะ

นางกูโซหิมะวันชาพีหะนะ มนุญทวิ : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูป  
แห่งชาติและท่านผู้มีเกียรติทุกท่านนะคะ ดิฉัน นางกูโซหิมะวันชาพีหะนะ มนุญทวิ  
หมายเลข ๐๑๓ ดิฉันขอเสนอแนะว่าสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติทุกท่านเราก็เหลือไม่กี่วัน  
ไม่กี่เดือนพวกเราจะต้องจาก บางคนก็ได้มีโอกาสเป็นสภาขับเคลื่อน ดิฉันคิดว่า  
การแต่งกายของสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติของเราจำเป็นนะคะ ในฐานะที่เป็นสมาชิก  
สภาปฏิรูปแห่งชาติหลายตำแหน่ง หลายหน้าที่ บางคนก็เป็นข้าราชการบำนาญ บางคน  
ก็ยังมีราชการอยู่ บางคนก็มีตำแหน่งหลาย ๆ ตำแหน่งที่อยู่ที่นี่ ถ้าเรามีชุดเหมือน สนช.  
สนช. เองก็มีชุด เวลาดิฉันไปที่สโมสรค่ะ มีทั้งเครื่องหมายของ สนช. เขาขออนุญาต  
ทำเครื่องหมาย สนช. แล้วก็จำเป็น ดิฉันรู้สึกน้อยใจในฐานะที่เป็น สปช. ก็ทำงานเหนื่อย  
แต่พวกเราน่าจะมีเก็บไว้เป็นที่ระลึก ดิฉันเคยเป็นพยาบาลดิฉันก็ยังมีชุดเก็บไว้ ดิฉันเป็นครู  
ดิฉันยังเก็บชุดไว้ ดิฉันเป็นอนามัยดิฉันก็เก็บชุดไว้ ดิฉันเป็นผู้ใหญ่บ้านดิฉันก็เก็บชุดไว้  
ดิฉันเป็นกำนันดิฉันก็เก็บชุดไว้ ดิฉันเป็นนายก อบต. ดิฉันก็เก็บชุดไว้ ดิฉันว่าชุดก็มี  
ความจำเป็นแล้วก็เก็บไว้ในตู้เพื่ออนุรักษ์หรือว่าเข้าไปในสถานที่ราชการ ดิฉันมาถ่ายรูป  
วันก่อนดิฉันยังใส่ชุดพยาบาล แถบของพยาบาลเลยคะ ดิฉันอยากจะเสนอแนะว่าอยากจะให้  
ท่านประธานขออนุญาตให้มีเครื่องหมาย ทั้งบ่า ทั้งกระดุม ทั้งเข็ม ทั้งอะไรทุกอย่างเพื่อเป็น  
ที่ระลึกของพวกเราคะ ไม่กี่วันเราก็จะได้ถ่ายรูปกัน แล้วก็จะได้เก็บความทรงจำที่มีไว้  
ขอขอบคุณค่ะ

นางสาวทัศนาศุ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ขอบคุณมากค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านนายกเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง ค่ะ

นายเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ  
กูด มอร์นิง (Good morning) ครับ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผม เกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง  
นายกสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย คนที่ ๒๙ ของประเทศไทยครับ  
ท่านประธานครับ วันนี้วาระหารือของผมมีอยู่ ๒ เรื่อง เรื่องแรกเป็นเรื่องของสภาปฏิรูป  
แห่งชาติที่กำลังจะรับร่างรัฐธรรมนูญหรือไม่รับร่างรัฐธรรมนูญ ผมสงสัยจริง ๆ ครับว่า  
กรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญที่สรุปบางมาตราเรียบร้อยแล้ว ทำไมไม่ส่งมาให้เราดู มันเป็น  
ความลับอะไร มันควรจะให้เรามีการพิจารณากันก่อน ดูกันก่อน ผมว่าเป็นเรื่องที่ดีมาก  
เขาบอกว่ากำหนดรับร่างรัฐธรรมนูญนั้นคือวันที่ ๒๒ หรือวันที่ ๒๓ สิงหาคมนี้ เรายังมีเวลา  
ทำงานอีกไม่กี่วันก่อนที่จะโหวตรับหรือไม่รับร่างรัฐธรรมนูญ ท่านประธานครับ เพราะฉะนั้น  
ผมอยากให้นำไปพิจารณาตรงนี้ เรื่องที่ ๒ เป็นเรื่องที่สำคัญที่สุด ที่มีค่าที่สุดของสภาปฏิรูป  
แห่งชาติ เพราะปัจจุบันนี้มีสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติบางคนออกมาพูดว่าจะไม่รับ  
ร่างรัฐธรรมนูญ บางคนก็พูดว่าจะรับร่างรัฐธรรมนูญ บางคนก็บอกว่ามีกลุ่ม มีก้อน  
ท่านประธานครับ พวกเราเป็นสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ เรายังไม่เห็นรัฐธรรมนูญ  
ออกมาเลยว่าหน้าตาจะเป็นอย่างไร ดีอย่างไร หรือไม่ดีอย่างไร ผมคิดว่าคนที่ตีโพยตีพาย  
ไปก่อนนั้นต้องการสร้างเงื่อนไขอะไรขึ้นมา -----

วันนี้ ครับ ท่านประธานผมเป็นสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติต้องดูก่อนว่ารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยนั้นออกมาหน้าตาดี เป็นประโยชน์กับประเทศชาติและประชาชนหรือไม่ ถ้าเป็น ผมมั่นใจว่าสภาปฏิรูปแห่งชาติแห่งนี้จะต้องรับร่าง แต่ถ้าออกมาหน้าตาไม่ดี ขี้ริ้วขี้เหร่ มีรอยตำหนิเยอะ ไม่เป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติและประชาชน ผมก็มั่นใจว่าสภาปฏิรูปแห่งชาติทุกคนที่นั่งอยู่ตรงนี้คงจะไม่รับร่าง เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมจะทำต่อไปนี้ ผมอยากเชิญชวนพวกเราว่าวันนี้ ๑๑.๐๐ นาฬิกา ผมจะลงไปแถลงข่าวว่าเราจะรับหรือไม่รับ เราต้องดูเจตนารมณ์ของร่างรัฐธรรมนูญเสียก่อน ถ้าใครสนใจยินดีที่จะไปแถลงข่าวจุดยืนของพวกเราเพื่อไม่ให้เป็นการจําเลยของสังคมครับ ท่านประธาน เดียวถ้าเราไม่แถลงอะไรเลย ผมมองว่าถ้ารับเราก็เป็นอีกกลุ่มหนึ่ง ถ้าไม่รับเราก็ถูกอีกกลุ่มหนึ่ง มันจะกลายเป็นว่า สปช. แห่งนี้มีการขึ้นน้ำ มีการลอบปี (Lobby) กัน จริง ๆ ไม่มีครับท่านประธาน ผมขอยืนยันด้วยเกียรติของศักดิ์ศรีสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติตรงนี้ ขอขอบคุณครับ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ขอบคุณมากค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านนิอาแซ ซ็ือเซ็ง ค่ะ

นายนิอาแซ ซ็ือเซ็ง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายนิอาแซ ซ็ือเซ็ง สปช. ๑๑๖ จังหวัดนราธิวาส ในพื้นที่จังหวัดนราธิวาสมีโรงโม่หินซึ่งถือประทานบัตรทำเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมเพื่อการก่อสร้างอยู่ ๒ แห่ง แห่งหนึ่งนั้นได้จำหน่ายหินให้กับประเทศสิงคโปร์ ซึ่งเป็นการส่งออกไปยังนอกราชอาณาจักรมาเป็นเวลาหลายปี จนกระทั่งปัจจุบัน การจำหน่ายและการส่งออกหินดังกล่าวถูกต้องตามกฎหมายทุกประการ ไม่ว่าจะเป็น พ.ร.บ. แร่ หรือ พ.ร.บ. ศุลกากร ท่านประธานที่เคารพ ที่กระผมหารือในวันนี้เนื่องจากหินนั้นเป็นทรัพยากรธรรมชาติ เป็นทรัพย์ของแผ่นดิน เมื่อถูกนำมาใช้แล้วมันไม่มีโอกาสได้ออกเงยขึ้นมาอีก ประกอบกับปีนี้สมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถได้พระราชทานคำขวัญเนื่องในวันแม่แห่งชาติให้แก่ปวงชนชาวไทยว่า ดิน น้ำ ลม ไฟ ทรัพย์แผ่นดิน ขอรวมใจดูแล เพราะฉะนั้นจึงขอหารือต่อสภาแห่งนี้เพื่อหารือไปยังกระทรวงที่ เกี่ยวข้อง กรณีเช่นนี้ถ้าจะขอระงับไม่จำหน่ายออกนอกราชอาณาจักรจะได้หรือไม่ เพราะหินที่มีอยู่ในจังหวัดนราธิวาสปัจจุบันมีจำนวนจำกัด ถ้ายังคงจำหน่ายให้กับประเทศสิงคโปร์ต่อไปจะมีผลกระทบต่อพี่น้องประชาชนโดยตรง จะมีผลกระทบต่อผู้รับเหมาก่อสร้างที่จะสร้างอาคารที่จะ ใช้หินไปทำการก่อสร้าง

## ๑๓

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

วโรกาส ๗/๒

อาคารต่าง ๆ ในพื้นที่ได้ เพราะฉะนั้นจึงขอหารือตรงกันว่าเราจะระงับได้หรือไม่ หรือจะใช้มาตรา ๔๔ ซึ่งขณะนี้ใช้ไปแล้วหลายรายการ ขอขอบคุณมากครับ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ขอขอบคุณมากค่ะ ต่อไปขอเชิญท่าน พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์ ค่ะ

พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์ : กราบเรียนประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติที่เคารพ กระผม พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์ สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติจากจังหวัดมุกดาหาร ผมหารือในวันนี้เนื่องด้วย พลตำรวจโท ประวุฒิ ถาวรศิริ ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ และโฆษกสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้แสดงความเห็นในรายการเถียงให้รู้เรื่อง ตำรวจเกณฑ์จำเป็นหรือสิ้นเปลือง ทางสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอส เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๘ เวลา ๒๐.๓๐ นาฬิกา โดย พลตำรวจโท ประวุฒิ ถาวรศิริ ได้ให้ข้อมูลที่มีข้อความเป็นคำพูดว่า ตำรวจรัฐสภาไม่ใช่ตำรวจ เขาไม่เคยเป็นตำรวจ ดาวเขาก็มี ๗ แฉก พวกคุณเรียกกันไปเอง เพราะฉะนั้นการให้ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลที่คลาดเคลื่อนและไม่ถูกต้อง ซึ่งอาจทำให้ผู้ชม ผู้ฟังในขณะนั้นเกิดความสับสนเข้าใจผิด และคิดว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภาเป็นตำรวจเถื่อน แต่งเครื่องแบบตำรวจผิดกฎหมาย ไม่มีอำนาจตามประมวลกฎหมายอาญา ผมคิดว่าการพูดดังกล่าวนี้เป็นความเสียหายต่อชื่อเสียงของหน่วยงานรัฐสภา -----

ทั้งสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
 ข้าราชการฝ่ายรัฐสภาหลายท่านได้มาร้องเรียนต่อกระผมว่าไม่อาจยอมรับในคำพูดของ  
 พลตำรวจโท ประวุฒิ ถาวรศิริ ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ และโฆษก  
 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งกระทำการในนามสำนักงานตำรวจแห่งชาติดังกล่าวได้  
 ผมก็เคยเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจ อยู่ในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ แต่ว่าการที่ท่าน  
 พลตำรวจโท ประวุฒิ ถาวรศิริ ได้ไปออกรายการดังกล่าวว่าตำรวจรัฐสภาไม่ใช่ตำรวจ  
 ผมคิดว่าเป็นความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน และอาจจะไม่มีความรู้เกี่ยวกับเจ้าหน้าที่  
 ตำรวจรัฐสภาได้ ก็ขอเรียนว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภามีกฎหมายรองรับตามลำดับตลอดมา  
 ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๔๗๖ ถึงปัจจุบัน โดยท่าน พลเอก พระยาพหลพลพยุหเสนา นายกรัฐมนตรี  
 เป็นผู้ก่อตั้งตำรวจรัฐสภาในปีพุทธศักราช ๒๔๗๖ จนถึงปัจจุบันนะครับ เพราะฉะนั้น  
 มีกฎหมายเกี่ยวข้องตั้งแต่พระราชกฤษฎีกาจัดวางระเบียบราชการในสำนักงานเลขาธิการ  
 สภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๔๗๖ จนถึงพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการฝ่ายรัฐสภา  
 พ.ศ. ๒๕๕๔ และได้มีประกาศประธานรัฐสภาว่าด้วยระเบียบเจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภา  
 พ.ศ. ๒๕๕๖ ในปัจจุบันใช้อยู่ ดังนั้นจะเห็นได้ว่าที่ผมหารือในวันนี้ก็คือด้วยเหตุผล  
 และความจำเป็นที่จะต้องชี้แจงเพื่อทำความเข้าใจระหว่างหน่วยงานรัฐสภากับสำนักงาน  
 ตำรวจแห่งชาติตามความเป็นจริงให้รู้อำนาจและหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภา  
 เพราะฉะนั้นเอกสารที่อยู่ในมือนี้ ผมจะขอกราบเรียนข้อมูลความจริงมายัง  
 ท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติเพื่อนำเรียนข้อมูลดังกล่าวนี้ไปยังผู้บัญชาการตำรวจ  
 แห่งชาติ และ พลตำรวจโท ประวุฒิ ถาวรศิริ ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ และโฆษก  
 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อจะได้ศึกษาทำความเข้าใจให้มีความเข้าใจ ที่ถูกต้องตรงกัน  
 โดยส่งสำเนาพระราชบัญญัติตำรวจรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๑๒ สำเนาพระราชบัญญัติระเบียบ  
 บริหารราชการฝ่ายรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ และสำเนาประกาศประธานรัฐสภาว่าด้วย  
 ระเบียบเจ้าหน้าที่ตำรวจรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๖ นะครับท่านประธาน กราบขอบคุณครับ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
 ได้ประเด็นแล้วค่ะ โอเค (OK) ค่ะ ขอขอบคุณค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านธวัช สุวุฒิกุล ค่ะ

นายธวัช สุวุฒิกุล : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติที่เคารพ  
 ผม ธวัช สุวุฒิกุล สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ หมายเลข ๐๙๙ จังหวัดชัยภูมิ

## ๑๕

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

หน้า ๘/๒

ท่านประธานครับ ผมได้รับคำร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนที่อำเภอหนองบัวแดง จังหวัดชัยภูมิว่าเมื่อปี ๒๕๑๘ ได้มีพระราชบัญญัติปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม กำหนดให้เขตปฏิรูปในเขตพื้นที่อำเภอนั้นเป็นเขตปฏิรูปนะครับ ต่อมาในปี ๒๕๓๒ ก็ได้มีการยกเลิกพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ซึ่งการยกเลิกนั้นขณะนี้สำนักงานปฏิรูปที่ดินไม่ดำเนินการแต่อย่างใดก็ ๑๖ ปีผ่านมาแล้ว ๔๐ ปี พี่น้องประชาชนได้รับความลำบากยุ่งยากจากการที่เป็นเขตปฏิรูปไม่สามารถที่จะประกอบอาชีพได้โดยสะดวกแม้ว่าในพื้นที่ดังกล่าวนั้นจะเป็นเขตพาณิชย์กรรม เป็นเขตเทศบาลนะครับ เมื่อได้มีการแก้ไขเมื่อปี ๒๕๑๘ นั้นบัดนี้ก็ผ่านมาหลายสิบปีแล้วทางสำนักงานปฏิรูปที่ดินยังไม่ดำเนินการอย่างใดทั้ง ๆ ที่อำเภอก็ดี เทศบาลก็ดีได้ร้องขอไปยังสำนักงานปฏิรูปที่ดินนะครับ เพราะฉะนั้นผมเองจึงกราบเรียนหาหรือว่าอยากจะขอให้คณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมที่มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นประธานได้ดำเนินการแก้ไขพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวเพื่อให้พี่น้องประชาชนได้พ้นจากความทุกข์ยากลำบากขอกราบขอบพระคุณท่านครับ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ขอบคุณมากค่ะ เหลืออีก ๒ ท่าน ดิฉันคิดว่าจะให้โอกาสพูดเสียให้หมดเลยแล้วกันนะคะ  
ท่านถัดไปขอเชิญท่านรองศาสตราจารย์พันธุ์ทิพย์ สายสุนทร ค่ะ

รองศาสตราจารย์พันธุ์ทิพย์ สายสุนทร : กราบเรียนท่านประธานค่ะ  
ดิฉัน พันธุ์ทิพย์ สายสุนทร หมายเลข ๑๕๕ ค่ะ ประเด็นที่จะหารือก็เป็นการปฏิรูปกฎหมายว่าด้วยการจดทะเบียนคนเกิดสำหรับบุตรของราษฎรไทยที่เกิดในต่างประเทศ สำคัญของเรื่องทีหารือมานี้ก็ต่อเนื่องค่ะ เป็นมาตรการตามกฎหมายการทะเบียนราษฎร -----

ซึ่งประเทศไทยได้มีการจัดการมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ ในปลายสมัยรัชกาลที่ ๕ เพื่อป้องกันไม่ให้มนุษย์ที่มีความเกี่ยวข้องกับประเทศไทยตกเป็นคนไร้รัฐ ไร้สัญชาติคะ ในการปฏิรูปครั้งใหญ่ในปี ๒๕๕๙ นั้นเมื่อบุตรของราษฎรไทยเกิดในต่างประเทศก็ได้มีการใช้จารีตประเพณีทางกงสุลในการจดทะเบียนคนเกิดให้กับบุตรของราษฎรเหล่านั้น ในปี ๒๕๓๔ มีการปฏิรูปกฎหมายอีกครั้งหนึ่งก็ได้มีการกำหนดให้ประมวลจารีตประเพณีทางกงสุลให้เป็นลายลักษณ์อักษรในรูปของกฎกระทรวง แต่กฎกระทรวงนั้นก็สำเร็จจนถึงปัจจุบันปี ๒๕๕๘ ในปัจจุบันเรามีบุตรของราษฎรไทยซึ่งเป็นคนยากจนไร้การศึกษาไปอยู่ในต่างประเทศมากขึ้น บางคนก็อาจจะแค่เสียสิทธิที่จะอาศัยหรือถูกบันทึกเป็นคนสัญชาติไทยในทะเบียนราษฎรไทย แต่บางคนก็ตกเป็นคนไร้รัฐ ไร้สัญชาติ ถูกถือเป็นคนต่างด้าวไปเลย ดังนั้นชัด ๆ ที่ดิฉันเสนอก็คือว่าความตระหนักในการปฏิรูปกฎหมายเพื่อจัดการประชากรไทยในต่างประเทศนั้นก็มีความตระหนักของทั้งกระทรวงมหาดไทยและกระทรวงการต่างประเทศที่รักษาการตามกฎหมายมาหลายปีแล้ว มีร่างกฎกระทรวงดังกล่าวซึ่งยกร่างโดยปัญญาชนของกระทรวงการต่างประเทศคือคุณรัฐ จำเดิมเผด็จศึก และอาจารย์วินัส ศรีสุข จากกระทรวงมหาดไทย แต่เรื่องนี้ค้างคามานานหลายปีแล้วคะ ดังนั้นเพื่อที่จะทำให้เรื่องนี้เป็นการปฏิรูปที่สมบูรณ์แบบสำหรับการเปิดเสรีอาเซียนในปีหน้าก็ควรเร่งทำเรื่องนี้ให้เสร็จคะ ขอบพระคุณคะท่านประธาน

นางสาวทัศนาศุ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ขอบคุนมากคะ ต่อไปขอเชิญท่านสารี อ่องสมหวัง คะ

นางสาวสารี อ่องสมหวัง : ขอบพระคุณมากคะท่านประธาน ดิฉัน สารี อ่องสมหวัง ๒๑๒ ดิฉันมีประเด็นที่ติดตามจากข่าวของคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ เมื่อวานที่เป็นแหล่งข่าวพูดถึงการเก็บภาษีอากรเพื่อเป็นรายได้ของแผ่นดินจะต้องจัดเก็บจากฐานภาษีต่าง ๆ ให้ครบถ้วน ทั้งฐานรายได้ ฐานการซื้อขาย และจากฐานทรัพย์สิน การตรากฎหมายให้หน่วยงานรัฐจัดเก็บภาษีและจัดสรรเงินจากผู้มีหน้าที่เสียภาษีอากรตามกฎหมาย ซึ่งมีใช้การจัดสรรภาษีหรืออากรให้องค์กร การบริหารท้องถิ่นหรือมิใช่การจัดสรรเงินให้พรรคการเมืองตามกฎหมาย จะกระทำมิได้ ดิฉันมีข้อกังวลว่า การที่กรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญแต่ว่าเป็นแหล่งข่าวในคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญคะ เปิดเผยแพร่ในมาตราที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บภาษี ซึ่งก็ระบุว่า

## ๑๗

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

พรเทพ ๙/๒

อันนี้จะไม่กระทบกับ ๓ องค์กร โดยเฉพาะ สสส. ไทยพีบีเอส และการกีฬาแห่งประเทศไทย  
ดิฉันคิดว่าเรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องของ ๓ องค์กรนี้เท่านั้นนะคะ แต่เป็นเรื่องของการจัดเก็บภาษี  
เพื่อเปลี่ยนแปลงสังคม ดิฉันขอยกตัวอย่างชัดเจนว่าขณะนี้ปัญหาสุขภาพที่เกิดขึ้นจาก  
ความหวานของน้ำตาล เครื่องดื่มชา เครื่องดื่มที่เรารับประทานกันมากมายมีน้ำตาลมาก  
แล้วก็แนวโน้มทั่วโลกในหลายประเทศก็ใช้ระบบการเก็บภาษีน้ำตาล เพื่อที่จะทำให้  
ผู้ประกอบการรับผิดชอบต่อสุขภาพของผู้บริโภค หรือแม้กระทั่งสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ  
หลายคณะก็เสนอแนวคิดเรื่องผู้ก่อมลภาวะเป็นผู้ต้องรับผิดชอบ อย่างเช่นภาษีสิ่งแวดล้อม  
ภาษีสารเคมีอันตราย ภาษีขยะ ภาษีจากมลภาวะ ซึ่งเรียกว่าใครก่อมลภาวะ  
คนนั้นก็เป็นคนรับผิดชอบ ซึ่งดิฉันคิดว่าความรับผิดชอบต่อผู้ประกอบการเก็บภาษี  
จากการซื้อสูบบุหรี่ ยาเสพติดต่าง ๆ เพราะนั่นคือภาษีของคนจน เพราะฉะนั้นการเก็บภาษี  
ที่เป็นธรรมเราควรจะเขียนกฎหมายให้เปิดช่อง เปิดโอกาสในการที่จะทำระบบภาษี  
เพื่อสังคมเหล่านี้ในอนาคต ก็อยากให้คุณกรรมาธิการยกร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาเรื่องนี้  
ให้รอบคอบ ขอบพระคุณมากค่ะท่านประธาน

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ขอบคุณมากค่ะ ท่านสมาชิกคะ ท่านสมาชิกที่ยังไม่ได้ส่งแบบตอบรับการเข้าร่วมประชุม  
สปช. รายงานประชาชนช่วยกรุณาส่งแบบตอบรับภายในวันนี้ด้วยนะคะ ท่านคงจำได้นะคะ

## ๑๘

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

ประไพพิศ ๑๐/๑

เมื่อครั้งท่านบุญเลิศก็ได้กรุณาย้ำกับพวกเราอีกครั้งหนึ่งว่าวันที่ ๑๓ สิงหาคม วันพฤหัสบดีนี้ เรามีประชุมร่วมกันที่โรงแรม เซ็นทารา แกรนด์ แอท เซ็นทรัลเวิลด์ เรื่อง สปช. รายงานประชาชน เพราะฉะนั้นท่านได้รับแบบฟอร์มให้ท่านกรณากรอกตอบรับนี้ ขอขอบคุณสมาชิกที่ตอบรับมาแล้วนะคะ แต่ว่าท่านที่ยังไม่ได้ตอบรับได้กรุณาตอบรับด้วยนะคะ เพราะว่าทางสำนักงานจะได้จัดเตรียมในเรื่องของจำนวนอาหารกลางวัน แล้วก็น้ำชา รวมทั้งเรื่องอื่น ๆ ด้วยนะคะ เพราะฉะนั้นดิฉันขอเรียนย้ำอีกครั้งหนึ่งว่าท่านอย่าลืมว่าพวกเราเป็นเจ้าภาพและเป็นเจ้าของงานนี้ เพราะฉะนั้นก็กรุณาด้วยค่ะ

# ๑๙

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

ประไพพิศ ๑๐/๒

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๔๖ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๒๔๓ คน

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ท่านสมาชิกคะ ขณะนี้มีสมาชิกมาลงชื่อประชุมแล้วจำนวน ๑๘๐ ท่าน ครบเป็นองค์ประชุมแล้ว  
ดิฉันขอดำเนินการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ ครั้งที่ ๖๓ ประจำปีพุทธศักราช ๒๕๕๘ ค่ะ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๓.๑ รายงานของคณะกรรมการปฏิรูปการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยี

สารสนเทศ

วาระปฏิรูปเพิ่มเติม : เรื่อง ข้อเสนอการปฏิรูปพระราชบัญญัติองค์กร  
จัดสรร คลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และ  
กิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ค่ะ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

นางสาวทัศนาศุ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
 เดี่ยวคอยนัดหนึ่งนะคะ ดิฉันใคร่ขอความร่วมมือจากคณะกรรมการในการแถลงรายงาน  
 ว่าขอให้แถลงอย่างกระชับและอยู่ในประเด็นเนื้อหาของรายงานเท่านั้น สำหรับการอภิปราย  
 ของสมาชิกก็เช่นเดียวกันกรุณาอภิปรายเฉพาะในส่วนที่จะให้ข้อเสนอแนะเท่านั้นนะคะ  
 ท่านประธานพร้อมไหมคะ พร้อมทั้งขอเชิญท่านประธานกรรมการแถลงรายงานค่ะ

รองศาสตราจารย์จุมพล รอดคำดี (ประธานกรรมการ) : ขอบคุนครับ  
 ท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ เรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ ท่านสมาชิก  
 สภาปฏิรูปแห่งชาติผู้ทรงเกียรติทุกท่าน วาระการรายงานการเสนอเรื่องการปฏิรูป  
 องค์กรกำกับดูแลสื่อซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการรายงาน ซึ่งอันที่จริงแล้วนี้เราก็ได้รายงานไป  
 ส่วนหนึ่งแล้วในวันที่ ๒๐ กรกฎาคมที่ผ่านมา หลังจากนั้นงานการศึกษาในรายละเอียด  
 ที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง การปฏิรูปองค์กรกำกับดูแลสื่อซึ่งก็ยังมีค้างอยู่อีกเรื่องหนึ่ง  
 ที่เราได้ดำเนินการโดยคณะอนุกรรมการในคณะกรรมการปฏิรูป การสื่อสารมวลชน  
 และเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งรายงานนั้นก็เสร็จสิ้นสมบูรณ์แล้ว ก็ใคร่ขอนำเสนอให้กับ  
 ท่านสมาชิกได้ให้คำแนะนำหรืออภิปรายเพื่อนำไปแก้ไขเพิ่มเติมนะครับ เรื่องนี้เป็นเรื่อง  
 จริง ๆ แล้วก็ได้มีการพูดคุยกันไปในคณะกรรมการปฏิรูปการคุ้มครองผู้บริโภค  
 เราเองก็ได้มีการพูดคุยกัน แล้วก็มีส่วนที่คณะกรรมการปฏิรูปการสื่อสารมวลชน  
 และเทคโนโลยีสารสนเทศเห็นว่าก็ยังมีส่วนที่ในรายงานการศึกษานี้เพื่อให้เกิด  
 ความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นก็ได้มีการจัดทำรายงานนี้เพิ่มเติมเข้ามาะครับ ในวันนี้ต้องขออนุญาต  
 ท่านประธานว่าจะให้ดอกเตอร์นิพนธ์ นาคสมภพ ซึ่งเป็นตัวแทนของคณะอนุกรรมการ  
 ชุดนี้ได้ทำหน้าที่รายงานให้ท่านสมาชิกได้ทราบนะครับ ขออนุญาตครับ

นางสาวทัศนาศุ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) : ค่ะ  
 ขอเชิญค่ะ

นายนิพนธ์ นาคสมภพ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ เพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผม นิพนธ์ นาคสมภพ สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ด้านสื่อสารมวลชน หมายเลข ๑๑๓ ขอรายงานข้อเสนอเพิ่มเติมนะครับ เพื่อการปฏิรูปองค์กรกำกับดูแลสื่อ เพื่อนสมาชิกครับ ถ้าเราหันไปมองกิจการสื่อสารมวลชนวันนี้คลื่นความถี่ไม่ได้เป็นทรัพยากรที่จำกัดอีกต่อไป อีก ๑๐ ปีข้างหน้าใครจะรู้ครับ วิทยุอาจจะไปรวมอยู่กับโทรศัพท์ โทรศัพท์ซึ่งเป็นสื่อบันเทิงของครอบครัวจะกลายเป็นสื่อส่วนตัว ดังนั้นการศึกษาและการจัดทำแนว ทางปฏิรูปองค์กร รวมทั้งโครงสร้างองค์กร ด้านการกระทำหน้าที่จัดสรรทรัพยากรคลื่นความถี่และการกำกับดูแล การประกอบกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม จึงได้ศึกษาด้วยความละเอียด ความระมัดระวัง คำนึงถึงภูมิทัศน์ที่เปลี่ยนไปตามนวัตกรรมเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว กฎหมายอาจจะเป็นปัญหาที่ซับซ้อน เพราะว่าเป็นกฎหมายที่ตามเทคโนโลยีไม่ทัน และเป็นสาเหตุให้กระทบต่อเสรีภาพของประชาชนในส่วนที่เป็นสิทธิในการรับรู้ข่าวสาร ด้วยเงื่อนไขในการศึกษารั้งนี้จึงขอรายงานข้อเสนอเพิ่มเติมเฉพาะเรื่อง ขอสไลด์ (Slide) ด้วยนะครับ การปฏิรูปองค์กรกำกับดูแลสื่อในส่วนที่เป็นพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พุทธศักราช ๒๕๕๓ วิธีการศึกษาเราได้ศึกษาโดยตั้งคณะอนุกรรมาธิการขึ้นมา เพื่อศึกษาอย่างรอบด้านเป็นเวลา ๒ เดือน จัดทำเสวนาทั้งในกรุงเทพฯ ต่างจังหวัด จัดการสัมมนาในกลุ่ม และสัมมนาเชิงลึก มีการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน มีการศึกษาค้นคว้าเอกสารที่เกี่ยวข้อง กลุ่มตัวอย่างที่นำมาศึกษาประกอบด้วยกลุ่มผู้มีอำนาจ ทั้งกรรมการ กสทช. ในปัจจุบัน อดีต กทช. ที่พ้นวาระไปแล้ว ผู้บริหารสำนักงานทั้ง กสทช. และ กตป. หรือกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติ งานหรือที่เรา รู้จักกันในนาม ซูเปอร์บอร์ด (Super board) กลุ่มผู้ประกอบกิจการวิทยุ โทรทัศน์ โทรคมนาคม กลุ่มนักวิชาชีพสื่อสารมวลชนซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านวิทยุ โทรทัศน์ ด้านโทรคมนาคม และด้านสื่อสารมวลชนที่เกี่ยวข้อง ทั้งจากสภาวิชาชีพ จากตัวแทนสมาพันธ์ สมาคมและชมรมต่าง ๆ รวมทั้งประชาชนซึ่งเป็นผู้บริโภคสื่อ กับปัญหาขององค์กรกำกับ กสทช. การศึกษารั้งนี้พบว่า กสทช. เป็นองค์กรที่มีอำนาจเบ็ดเสร็จ ออกกฎหมายเอง ตรวจวินิจฉัยเอง และพิพากษาเอง ส่วนประชาชนที่รอคอยการปฏิรูปสื่อมาตั้งแต่

## ๒๒

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

อัมภิกา ๑๑/๒

มีรัฐธรรมนูญ พุทธศักราช ๒๕๔๐ ได้แต่ตั้งความหวังไว้ว่า กสทช. มีแล้วจะมีผลงานที่ดีขึ้น แต่กลับเป็นว่าผลงานต่ำกว่าที่คาดหวังอย่างมาก และยังพบว่าปัญหาจำนวนมาก เราได้แยกปัญหาไว้กว่า ๑๐ กลุ่ม แต่ด้วยเงื่อนไขเวลาจึงสกัดออกมาเฉพาะกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติของ กสทช. ปี ๒๕๕๓ เพียง ๘ กลุ่ม คณะกรรมการได้ร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาที่พบ และได้รวบรวมข้อเสนอในการแก้ไขปัญหานั้นมาเสนอต่อคณะกรรมการปฏิรูปแห่งชาติให้เป็นแนวทางเป็นกลุ่ม ๆ โดยนำเสนอปัญหาและวิธีการแก้ปัญหา ปัญหาการจัดรูปแบบองค์กร เราพบว่าองค์กรกำกับดูแลสื่อหรือ กสทช. กำกับดูแลไม่สอดคล้องกับยุคหลอมรวมสื่อที่มีการเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว และมีการพลิกผันอย่างคาดไม่ถึง ส่วนพระราชบัญญัติ กสทช. ปี ๒๕๕๓ ก็ไม่ได้กำหนดให้การทำงานของ กสทช. เป็นองค์กรหนึ่งตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ -----

เพราะได้แยกการทำงานออกเป็น ๒ คณะ คือ กสท. หรือคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และ กทค. หรือคณะกรรมการ กิจการโทรคมนาคม ทั้ง ๒ คณะนี้เป็นการทำงานที่อิสระต่อกันหรือจะเรียกว่าต่างคนต่างทำ ข้อเสนอแนะในการปฏิรูปครั้งนี้ต้องจัดรูปแบบองค์กรใหม่ คณะกรรมการปฏิรูปสื่อ เห็นพ้องต้องกันว่าองค์กรนี้ต้องเป็นองค์กรอิสระและเป็นนิติบุคคล มีคณะกรรมการ ๑ ชุด คณะกรรมการจากเดิม ๑๑ คนให้มีผู้เชี่ยวชาญเพียง ๗ คน แต่ละชุดมีวาระ ๖ ปีต่อสมัย ผู้ที่ได้รับการคัดสรรทดแทนผู้ที่ลาออกไปก็ให้ดำรงตำแหน่ง ๖ ปีไม่เป็นไปตามวาระตามสมัย เมื่อพ้นตำแหน่งห้ามทำกิจการที่ต่อเนื่องที่ สอดคล้องกับงานของ กสทช. ให้มีสำนักงาน มีงบประมาณ และมีบุคลากรพร้อม วิธีการสรรหาโอนอำนาจที่ผ่านมาเป็นวิธีการสรรหา ที่ค่อนข้างมีปัญหา วิธีการสรรหานี้ไม่เปิดกว้างและมีวิธีการที่ซับซ้อนลึกลับไม่สามารถ หาบุคคลที่มีความเชี่ยวชาญเข้ามากำกับดูแล ทำให้เกิดความแตกต่าง คนที่เข้ามาไม่ใช่ไม่มีความเชี่ยวชาญนะครับ แต่ว่าไม่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ทำให้เกิดความแตกต่างของ ความคิดเห็นในการบริหารที่มีได้อยู่บนพื้นฐานของหลักการวิชาการและความเป็นเหตุเป็นผล กลับตรงกันข้ามมีการสร้างกระแสและการตัดสินใจตามกระแส ประเด็นที่ควรตัดสินใจ ด้วยความเชี่ยวชาญกลายเป็นการตัดสินใจโดยการอิงแนวทางทางการเมือง การกำหนด มาตรฐานวิทยุโทรทัศน์และโทรคมนาคมควรเป็นสิ่งที่ดำเนินการโดยทันที แต่ กสทช. ก็ดูเหมือนว่าจะทำเป็นสิ่งที่สุดท้ายก่อนที่จะนำเข้าไปประมวลในแต่ละเรื่อง วิทยุยังเป็น หน่วยราชการที่มีสัมปทานเหมือนเดิม ๕๐๐ คลื่น วิทยุบริการชุมชนวันนี้ไม่ใช่ของชุมชน และยังสับสนกับวิธีการบริหารจัดการให้เป็นวิทยุชุมชน ส่วนวิทยุท้องถิ่นก็ถูกปิดจำนวนมาก ทำให้เครื่องส่งกระจายเสียงที่มีอยู่มีค่าไม่ต่างกับเศษเหล็ก มีการสร้างกระแสให้ประชาชน หลงเข้าใจผิดคิดว่าโทรทัศน์ดิจิทัล (Digital) ภาคพื้นดินคือเทคโนโลยีใหม่ชนิดเดียวที่มีความคมชัดแล้วนำมาจัดการประมวล จริงอยู่ได้เงินไป ๕๐,๐๐๐ กว่าล้านบาทแล้วก็ยังคงต้องมีการลงทุนใช้จ่ายเป็นวงเงินกว่า ๑๐๐,๐๐๐ ล้านบาทเพื่อจะทำไมครับ เพื่อตั้งสถานี ตั้งเสาส่งสัญญาณภาคพื้นดิน เพื่อส่งสัญญาณในแนวนอน เป็นการส่งสัญญาณที่ทับซ้อนกับ โทรทัศน์ที่ส่งสัญญาณแนวตั้งจากดาวเทียมด้วยระบบดิจิทัลซึ่งมีมากกว่า ๑๐ ปีแล้ว ความเป็นจริงที่ผ่านมาผู้ชมได้ชมโทรทัศน์ที่ไม่ชัดไม่ใช่เพราะเทคโนโลยี แต่เพราะว่าชมผ่าน จอสีเหลี่ยมรุ่นเก่า ส่วนมาตรฐานโทรทัศน์จอแบบทีวีบี-ทีทู (TVB-T2) ก็เพิ่งมากำหนด

เมื่อคราวที่มีการประมูลโทรทัศน์ดิจิทัลภาคพื้นดินไม่ได้กำหนดก่อนหน้านี้ ช่องโทรทัศน์ดิจิทัลภาคพื้นดินที่ประมูลไปแล้วก็ไม่ได้มีอิสระเหมือนเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ เพราะทุกช่องต้องไปใช้บริการส่งสัญญาณที่เรียกว่าแมค (Mak) ของหน่วยราชการซึ่งเป็นผู้ถือสัมปทานโทรทัศน์กลุ่มเดิมอยู่ เมื่อแมคอยู่กับหน่วยราชการไม่ได้อยู่กับองค์กรอิสระอะไรเกิดขึ้นครับ บ่หวังอำนาจเดิมที่สามารถปิดสวิทช์สัญญาณได้ทันทีก็เกิดขึ้น ไม่มีข้าราชการขัดขืนหรือใครใคร่ก็ตามที่ขัดขืนก็จะมีภัยกับตัวเองอาจจะถูกย้ายหรือถูกบีบให้ลาออก ซึ่งตรงนี้ความเป็นอิสระขององค์กรอิสระก็จะไม่เกิดขึ้น ในช่วงที่มีประกาศ คสช. ประชาชนกว่า ๑๐ ล้านบ้านไม่สามารถชมโทรทัศน์ที่เขาชอบได้รายการที่เขาชอบนะครับ ทำให้ผู้บริการภูมิทัศน์แพลตฟอร์ม (Platform) หลายรายต้องเข้าไปพยุ่งกิจการนี้ โดยการให้ประชาชนแลกซื้อกล่องสัญญาณกล่องใหม่ ประชาชนต้องเสียเงินกล่องละ ๕๐๐ บาท ๗๐๐ บาท -----

แล้วก็เจ้าของแพลตฟอร์มเอามากองเป็นกองพะเนินเทินทึกเท่าที่เห็นนี่นะครับอันนี้ยังน้อย  
นี่ประมาณ ๕๐๐,๐๐๐ ก่องเท่านั้น แลกมาแล้วทำอะไรครับ เอามาแยกพลาสติก  
กับทองแดงขาย ซึ่งเป็นการสูญเสียเป็นขยะอิเล็กทรอนิกส์ที่กองใหญ่มาก การสรรหา  
องค์อำนาจต้องทบทวน พ.ร.บ. กสทช. ๒๕๕๓ เพื่อให้ได้ กสทช. ที่ส่วนใหญ่เป็นผู้เชี่ยวชาญ  
ที่มีความรู้เรื่องวิทยุโทรทัศน์หรือโทรคมนาคม โดยมีคณะกรรมการสรรหา ๑๕ คน  
เหมือนเดิม แต่ใน ๑๕ คนนี้ตามมาตรา ๑๔ ของเดิม (๑) กับ (๒) ต้องเปลี่ยน เพราะว่า  
เป็นองค์กรที่ต้องตรวจสอบ กสทช. ๑ องค์กร และอีกองค์กรหนึ่งคิดว่าจะไม่มีอยู่แล้วครับ  
ให้แทนที่ด้วยประธานสภาวิชาชีพแพรรษากระจายเสียงและนายกสมาคมโฆษณา  
แห่งประเทศไทย ให้เลขาธิการวุฒิสภาทำหน้าที่เป็นฝ่ายธุรการของคณะกรรมการสรรหา  
คุณสมบัติของ กสทช. ก็ต้องเปลี่ยน ต้องเปิดกว้าง ใครจะสมัครให้สมัครเข้ามา สมัครให้มาก  
ให้ได้ผู้เชี่ยวชาญเข้ามาให้คัดเลือกกัน แต่ก่อนการรับสมัครคณะกรรมการสรรหา  
ต้องทำงานหนัก ต้องสร้างเครื่องมือคัดสรรด้วยวิ ธีการให้คะแนน หรือที่เราเรียกว่า  
สกอร์การ์ด (Scorecard) อย่างละเอียด ต้องกำหนดทั้งความรู้ ความชำนาญ ประสบการณ์  
และผลงานที่มีเกียรติบัตรหรือรางวัลที่ได้เพราะความชำนาญ เพื่อคัดเลือกเอาคนที่ได้  
คะแนนสูงสุดมาสอบสัมภาษณ์และสอบประวัติ เยอะ ๆ ก็จะเหลือไม่กี่คน ยกเลิก  
คุณสมบัติต้องห้ามที่ไปกีดกันไม่ให้คนทำงานมาสมัครเพราะเกรงว่าจะเป็นตัวแทน  
ของคนโน้นคนนี้ เมื่อพ้นวาระจากตำแหน่งต้องไม่ให้ทำงานที่เกี่ยวข้อง ๒ ปีเพราะตรงนี้คือ  
ผลประโยชน์ ให้คณะกรรมการสรรหาคัดเลือกให้เหลือ ๗ คนแล้วก็ส่งให้สภาเห็นชอบ  
ใครจะไปวิ่งสภาก็ยากเพราะว่าส่งแค่ ๗ คน ให้เห็นชอบ ๗ คน สภาไม่เห็นชอบคนใด  
หรือทั้งหมดก็ให้นำคนที่อยู่ในระดับรองลงไปมาเสนอ ถ้านอมินี (Nominee) อยู่ที่อันดับ ๘  
ก็ต้องมีการปฏิเสธถึง ๘ ครั้ง ซึ่งเป็นไปได้ยากแล้วก็จะเป็นที่ครหา ปัญหาการบริหารองค์กร  
ไม่สามารถดำเนินการตามเจตนารมณ์ของการจัดตั้งตามรัฐธรรมนูญที่เป็นประโยชน์สูงสุด  
ในระดับชาติหรือในระดับท้องถิ่น เพราะผู้บริหารยังเป็นฝ่ายเสียเปรียบ วิธีการบริหารองค์กร  
ยังซับซ้อนทำให้เกิดคอขวดในการบริหาร มีเสียงเรียกร้อง ร้องเรียนจำนวนมาก เชื่อไหมครับ  
ว่าช่วงระยะเวลาไม่ถึง ๔ ปีที่ กสทช. ทำงานมีคดีความฟ้องร้องเกือบ ๒๐๐ คดี  
การปฏิรูปสื่อที่ผ่านมามีความคาดหวังที่เกินจริงในหมู่คนจำนวนมาก แต่การเปลี่ยนแปลง  
ไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง การปฏิรูปการสื่อสารองค์กรต้องสร้างความเข้าใจและลดผลกระทบ

ที่ไม่พึงปรารถนาโดยให้มีสำนักงานเป็นนิติบุคคลและให้ขึ้นตรงต่อกรรมการ กสทช. ให้แบ่งส่วนงานออกเป็น ๗ ส่วน มีสำนักงานวิศวะ สำนักงานกฎหมายและการบังคับใช้คดี สำนักงานงบประมาณการคลัง สำนักงานแผนและนโยบาย สำนักงานการบังคับกิจการ สำนักงานกิจกรรมและการเลขานุการ สถาบันคุ้มครองสิทธิและคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งอันนี้เป็นไปตามที่คณะกรรมการปฏิรูปการคุ้มครองผู้บริโภคเป็นผู้เสนอ ให้มีเลขานุการ สำนักงานรับทำหน้าที่ด้านธุรการ โดยเลือกเลขานุการจากผู้อำนวยการให้มาปฏิบัติหน้าที่ ส่วนงานอิสระ ๔ ด้าน ด้านบนไม่เป็นส่วนงานที่อยู่ใต้บังคับบัญชาของสำนักงาน แต่ให้อยู่ภายใต้คณะกรรมการ กสทช. การใช้จ่ายงบประมาณ มีการตั้งงบประมาณลอย ไม่มีรายละเอียด ไม่แยกระหว่างผู้เสนอและผู้อนุมัติ เสนอเอง อนุมัติเองได้ ต้องแยกออกจากกัน ทำให้การใช้จ่ายเงินจะมีประสิทธิภาพมากขึ้น ข้อมูลในการดำเนินงานและการใช้จ่ายที่ผ่านมาไม่ได้เผยแพร่ให้ทันเวลาและครบถ้วน ทำให้คนในสังคมเกิดความคลางแคลงใจ และเป็นข่าว เป็นที่วิพากษ์วิจารณ์ตลอดมา การปฏิรูปค่าใช้จ่ายงบประมาณ รายจ่ายต้องจัดทำเป็นงบประมาณค่าใช้จ่ายแบบเดียวกับองค์กรของรัฐที่เป็นอิสระอื่น ๆ ---

## ๒๗

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

สมร ๑๔/๑

โดยให้แบ่งงบประมาณออกเป็น ๒ ส่วนเช่นกัน คือส่วนที่เป็นงบประมาณประจำ และส่วนที่เป็นงบประมาณโดยโครงการ ทั้ง ๒ แผนนี้จะต้องจัดทำเป็นแผนงบประมาณประจำปีส่วนที่เหลือจากการจัดสรรงบประมาณขององค์กรให้ส่งคืนเข้าเป็นรายได้แผ่นดิน การตรวจสอบภายใน ปัญหาของหน่วยงานตรวจสอบภายในขององค์กรของรัฐส่วนใหญ่ เท่าที่ประสบเป็นแหล่งสะสมพนักงานผู้ที่ไม่พึงพอใจ ส่วนที่ กสทช. นี้พบว่า เป็นหน่วยงานที่ขาดการตรวจสอบอย่างมีประสิทธิภาพและมีได้เปิดเผยให้ประชาชนได้รับรู้ ถึงความเหมาะสมในการใช้งบประมาณ ส่วนการรับฟังความคิดเห็นก่อนออกประกาศ กสทช. ที่ต้องดำเนินการไปตามกฎหมาย ดำเนินการนะครับ แต่ความคิดเห็นของประชาชน และผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปแก้ไขไม่ถึงร้อยละ ๑๐ ถึงได้เกิดปัญหามากมาย การปฏิรูป การตรวจสอบภายในเสนอให้ กสทช. มีบทบาทในการควบคุมสำนักงานให้ปฏิบัติงานได้ดีขึ้น โดยจัดให้มีผู้ตรวจสอบภายในทำหน้าที่ตรวจสอบด้านการเงิน รายงานตรงต่อ กสทช. ก่อนที่จะส่งให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินหรือ สตง. ให้มีผู้ติดตามและตรวจสอบนโยบาย ภายใน การประเมินผลกระทบในการประกาศ และให้มีหน่วยงานนี้เป็นหน่วยงานที่รับฟัง ความคิดเห็น ให้มีที่ปรึกษากฎหมายเพื่อให้คำปรึกษา การที่จะมีหน่วยงานเพื่อการตรวจสอบ ภายในได้ก็ต้องแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติ กสทช. มาตรา ๖๘ วรรคสอง ให้มีกรรมการ ตรวจสอบภายในด้านการเงินและงบประมาณขึ้นตรงกับคณะกรรมการ กสทช. การวินิจฉัย ข้อพิพาทที่ผ่านมามีปัญหาล่าช้า การตัดสินข้อพิพาทและการประนีประนอมเป็น กระบวนการที่ต้องรอคอยเป็นอย่างมากนะครับ บ่อยครั้งต้องรอการวินิจฉัยความ เห็นทางกฎหมายที่ใช้เวลานาน ทำให้สังคมเกิดความไม่เชื่อมั่นในประเด็นปัญหาและการตัดสิน ข้อพิพาทนั้น ๆ วันนี้ก็มีคดีอยู่นะครับที่ตัดสินยังไม่ได้ต้องรอวันนั้นวันนี้ ทั้ง ๆ ที่ผู้ประมูล ลงทุนไปเป็นพันล้านบาท ข้อเสนอแนะในการวินิจฉัยข้อพิพาทต้องให้จัดตั้งกรรมการ วินิจฉัยข้อพิพาทประนีประนอมในรูปแบบขององค์กรคณะ เพื่อแก้ปัญหาความล่าช้า คณะกรรมการชุดนี้เป็นชุดผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่ใช่กรรมการ กสทช. มีองค์กรคณะ ทำหน้าที่ไกล่เกลี่ยและพิจารณาเรื่องร้องเรียนระหว่างผู้รับใบอนุญาตและผู้ร้องเรียน ทำหน้าที่แก้ปัญหาข้อพิพาทเบื้องต้นได้อย่างรวดเร็ว แล้วก็จะ เป็นหน่วยงานที่สร้างความพึงพอใจให้กับคู่กรณีและยังรักษาความสัมพันธ์ที่ดีกันได้อีกด้วยนะครับ การติดตาม และประเมินผล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลองค์กรตรวจสอบหรือที่เรา รู้จักกันว่า

กตป. หรือซูเปอร์บอร์ดได้ยื่นหนังสือต่อคณะกรรมการปฏิรูปการสื่อสารมวลชน และเทคโนโลยีสารสนเทศสรุปความว่าการทำงานที่ผ่านมาไม่มีอิสระทั้งการบริหารงาน การจัดสรรงบประมาณและการเผยแพร่ข้อมูลสาธารณะ เพราะทุกอย่างต้องได้รับอนุมัติ จาก กสทช. เป็นผลให้การตรวจสอบไม่มีอิสระและไม่สามารถดำเนินการได้จริง กตป. ต้องเป็นองค์กรอิสระ ต้องเป็นนิติบุคคล สามารถถ่วงดุลอำนาจกับ กสทช. ต้องมีสำนักงาน ต้องมีบุคลากร ต้องมีงบประมาณเป็นของตัวเอง ต้องมีอิสระในการติดตาม รับฟังความคิดเห็น ต้องมีกลไกในการนำเสนอสภาเพื่อที่จะถอดถอน กสทช. ได้ในกรณีที่ได้รับเรื่องร้องเรียน การบริหารกองทุนก็พบว่าการบริหารกองทุนไม่มีเจ้าหน้าที่ของตัวเอง ไม่สามารถตั้งคณะกรรมการได้ด้วยตัวเอง การบริหารจัดการกองทุนมีความขัดแย้ง ระหว่างเจตนาธรรมณ์และโครงสร้างการจัดตั้งกองทุน ทำให้ที่ผ่านมาไม่พร้อมที่จะให้กองทุน เพื่อบริการสังคม และนอกจากนั้นยังไม่มีหน่วยงานวิจัยหรือตัวเลขที่ชัดเจนพอที่จะนำมาเป็น ข้อมูลในการบริหารหรือพัฒนากิจการสื่อสาร ไม่มีข้อมูลประกอบการตัดสินใจว่าปีนี้ ปีที่แล้วคนในประเทศมีพฤติกรรมในการฟังวิทยุ ในการชมโทรทัศน์ ในการใช้โทรศัพท์ อย่างไร และจะเข้าถึงผู้รับสารได้อย่างไร เมื่อไม่มีข้อมูลการพัฒนาและวิจัยที่ทำอย่าง กว้างขวาง ไม่ใช่แค่ ๑,๐๐๐ คนนะครับ ต้องเป็น ๑๐,๐๐๐ คน -----

การใช้อำนาจก็จะไม่เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาเท่าที่ควร เหมือนอะไรครับ เหมือนกับการรักษาคนไข้โดยไม่รู้ว่าคุณความดันเท่าไร ไขมันมีไหม มีน้ำตาลหรือไม่ ไม่รู้จะรักษาได้อย่างไร ให้อาผิตตลอด ข้อเสนอเพื่อการปฏิรูปการบริหารกองทุน การบริหารกองทุนต้องเป็นการบริหารกองทุนอย่างอิสระ เป็นนิติบุคคล มีสำนักงาน มีงบประมาณ และมีบุคลากรที่เป็นของตนเอง เสนอให้เพิ่มเติมวัตถุประสงค์ของกองทุนตามพระราชบัญญัติ กสทช. มาตรา ๕๒ วรรคหก ให้สนับสนุนการศึกษาและการวิจัย โดยเฉพาะโครงสร้างผู้รับสาร เพื่อให้เป็นองค์ความรู้เกี่ยวกับกิจการวิทยุกระจาย ยเสียง วิทยุโทรคมนาคม และกิจการโทรคมนาคม ข้อเสนอเพื่อการปฏิรูปการบริหารองค์กร ให้มีคณะกรรมการกองทุนให้ กสทช. เลือกลงมา ๒ คน ครม. เลือก ๑ คน สมาคมธนาคารไทย ๑ คน สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ๑ คน ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย ๑ คน กรรมการข้างต้นเป็นผู้สรรหากรรมการบริหารผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำงานเต็มเวลาทั้งหมด ๕ คน ภาพต่อไปเป็นภาพรวมขององค์กรอิสระที่เราอยากเห็นเป็นข้อเสนอแนะที่นำไปปรับกับพระราชบัญญัติ กสทช. ๒๕๕๓ เมื่อปรับแล้วเราคิดว่า กสทช. จะเป็นองค์กรที่กำกับดูแลที่อิสระเป็นองค์กรรวม การได้ซึ่งกรรมการเป็นธรรม ได้บุคคลที่เหมาะสม มีหน่วยงานตรวจสอบภายในด้านการเงินและนโยบายสามารถทำงานได้มีประสิทธิภาพ มีกองทุนวิจัยและพัฒนาที่เป็นอิสระดำเนินการได้ตามเจตนารมณ์ มีองค์กรตรวจสอบและประเมินผลที่เป็นอิสระจากองค์กรกำกับซึ่งขึ้นตรงต่อสภา อย่างไรก็ตามกรรมการชุดนี้ยังไม่ มีโอกาสที่ได้ทบทวนอีกหลาย ๆ อย่าง เช่นประกาศ กสทช. จำนวนมากที่มีปัญหาในช่วงที่เกือบ ๔ ปีที่ผ่านมา เช่นปัญหาการร้องเรียนเรื่องมัสต์ แครี (Must carry) ส่วนข้อเสนอเพื่อการปฏิรูป พ.ร.บ. ปี ๒๕๕๑ ได้ทบทวนแล้ว แต่ยังไม่มีโอกาสนำเสนออย่างน้อย ๆ ๓ ประเด็นหลัก ๆ คือ การครองสิทธิข้ามสื่อ ตามมาตรา ๓๑ การแยกประเภทใบอนุญาตที่ขัดต่อการส่งเสริมให้ผู้รับได้ใช้วิทยุโทรทัศน์เป็นโรงเรียนของสังคม ซึ่งต้องแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ การแข่งขันอย่างเสรีและเป็นธรรมมีข้อจำกัดปรากฏอยู่ตามมาตรา ๒๓ มาตรา ๒๘ และมาตรา ๓๒ ท่านกรรมการครับ นี่คือนี่ที่คณะกรรมการปฏิรูปการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศเห็นว่าต้องปฏิรูปขอขอบคุณครับ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
 หหมดแล้วนะคะ ท่านสมาชิกก็ได้รับทราบแนวทางวาระปฏิรูปเพิ่มเติม เรื่อง ข้อเสนอ  
 การปฏิรูปพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการ  
 วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ แล้ว ต่อไปดิฉัน  
 คงจะขอเชิญท่านสมาชิกอภิปรายแสดงความคิดเห็น แล้วก็ขอความกรุณาท่านละไม่เกิน  
 ๕ นาทีเช่นเดิม จะมีท่านผู้ใดให้ความเห็นก่อนเลยไหมคะ ขอเชิญท่านวสันต์ ภัยหลิกี้ ค่ะ

นายวสันต์ ภัยหลิกี้ (กรรมาธิการ) : ขอบพระคุณครับท่านประธาน  
 กราบเรียนท่านประธานและเพื่อนสมาชิกครับ ผม วสันต์ ภัยหลิกี้ สปช. ทางด้าน  
 สื่อสารมวลชน ก็ต้องขอชื่นชมแล้วก็ขอสนับสนุนรายงานของคณะกรรมาธิการปฏิรูป  
 การสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศในครั้งนี้ เรื่องการปฏิรูป กสทช. ผมคิดว่า  
 ในที่ประชุมสภาแห่งนี้ได้มีการพูดคุยกันอย่างน้อยก็ ๓ ครั้งแล้วนะครับ เราเคยพูดคุยในช่วงที่มี  
 การพิจารณาเรื่องกฎหมายดิจิทัล ๑๐ ฉบับ ซึ่ง ๑ ในกฎหมายดิจิทัล ๑๐ ฉบับนั้น  
 ก็มี พ.ร.บ. กสทช. อยู่ด้วย -----

เราพูดกันตอนที่กรรมาธิการปฏิรูปการคุ้มครองผู้บริโภคนำเสนอเรื่องการปฏิรูป กสทช. แล้วก็พูดถึงเรื่องการคุ้มครองผู้บริโภคในกฎหมายนั้น แล้วก็คราวนี้ คราวนี้ผมคิดว่ากรรมาธิการได้นำเสนออย่างเป็นระบบแล้วก็รอบด้านครบถ้วนนะครับ ก็ขอสนับสนุนข้อเสนอที่นำเสนอมา ผมอยากจะเพิ่มเติมในบางประเด็นนะครับว่ากรณีของ กสทช. นั้นเราต้องถือว่าเป็นองค์กรอิสระที่เกิดขึ้นจากเจตจำนงที่ต้องการเห็นการปฏิรูปสื่อ สมัยก่อนสื่อโดยเฉพาะสื่ออิเล็กทรอนิกส์ถูกผูกขาดโดยหน่วยงานราชการนะครับ เราเรียกร้องกันให้มืองค์กรอิสระเพื่อที่จะมาทำหน้าที่จัดสรรคลื่นความถี่ ซึ่งถือว่าเป็นทรัพยากรของชาติเพื่อประโยชน์สาธารณะ แล้วเราก็ได้ กสทช. มา นะครับ ผมคิดว่าในช่วงที่ผ่านมา กสทช. นี้ถูกวิพากษ์วิจารณ์อยู่มาก จุดใหญ่ที่สำคัญที่มักจะมีการวิพากษ์วิจารณ์กันก็คือเรื่องของประสิทธิภาพในการทำงาน เรื่องความโปร่งใส เรื่องการใช้จ่ายเงินใช้ทองนะครับ แล้วก็หลายต่อหลายท่านอาจจะผิดหวังกับบทบาทของ กสทช. อย่างไรก็ตามนะครับ สิ่งหนึ่งที่เรานั่นย้ำกัน แล้วก็เห็นว่าเป็นสิ่งที่ควรจะต้องยืนยันก็คือเรายังเห็นว่าควรจะมีองค์กรอิสระที่จะทำหน้าที่ในการจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับดูแลกิจการทาง ด้านโทรคมนาคม กิจการวิทยุและโทรทัศน์ต่อไปนะครับ ชัดเส้นใต้ นะครับว่าเรายังเห็นควรให้มีองค์กรอิสระทำหน้าที่นี้ต่อไป เพียงแต่ว่าสิ่งที่ปัญหาที่ควรจะได้รับการแก้ไขโดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของประสิทธิภาพการทำงาน ในเรื่องของความโปร่งใส เรื่องของการใช้จ่ายเงินใช้ทองจะต้องมีการปรับปรุงนะครับ ในเรื่องของการตรวจสอบ กสทช. นี้ นะครับ ที่ผ่านมาก็มีคณะกรรมการติดตามและประเมินผล กสทช. ที่เรียกกันว่า กตป. ทำหน้าที่นอกเหนือจากการตรวจสอบภายในและการตรวจสอบโดย สตง. แต่การทำหน้าที่ของ กตป. ที่ผ่านมาก็มีปัญหาในแง่ที่ไม่ได้รับความร่วมมือจาก กสทช. ไม่ว่าจะ เป็นในเรื่องของการทำงานต่าง ๆ หรือว่าเรื่องงบประมาณในช่วงแรก ๆ นะครับ ผมคิดว่าข้อเสนอของกรรมาธิการที่เสนอมานี้จะช่วยแก้ปัญหาตรงนี้ก็เพื่อให้ กตป. มาอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของทางสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภานะครับ เนื่องจากว่า กตป. จริง ๆ ก็ทำหน้าที่ในการตรวจสอบและติดตามประเมินผล กสทช. แทนวุฒิสภา ซึ่งเป็นคนแต่งตั้งแล้วก็มีหน้าที่ในการถอดถอนด้วยนะครับ ตรงนี้ผมเห็นด้วยอย่างยิ่งนะครับ นอกจากนั้นก็เห็นด้วยนะครับว่ากระบวนการในการสรรหา กสทช. เองที่สำคัญคนที่สรรหาควรจะมีความรู้ความเชี่ยวชาญ ชาญเกี่ยวกับเรื่องกิจการโทรคมนาคม กิจการวิทยุและโทรทัศน์นะครับ ขณะเดียวกันก็คือคนที่เข้ามาเป็นกรรมการ

## ๓๒

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

ธมนธรรณ์ ๑๖/๒

กสทช. ซึ่งได้มีการเสนอว่าควรจะมีอยู่แค่ ๗ คน แล้วก็เน้นว่าให้เป็นองค์กรเดี่ยวนะครับ แทนที่จะแยกกันไปเป็น ๒ ขา ให้เป็นองค์กรเดี่ยว ผมคิดว่ากรรมการที่จะเข้ามาเป็น กสทช. เองก็ต้องมีความรู้ความสามารถ แล้วก็มีความหลากหลายนะครับ เพื่อที่จะสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างดี อย่างไรก็ตามในเรื่องโครงสร้างที่กำหนดรายละเอียดมา ผมคิดว่าตรงนี้อาจจะให้เป็นเรื่องของ กสทช. หรือว่าผู้ที่จะเข้ามาเป็นผู้ไปพิจารณาอีกทีหนึ่งนะครับ อาจจะไม่จำเป็นต้องไปลงรายละเอียดตรงนั้นมาก ส่วนอีกเรื่องที่สำคัญคือกองทุนพัฒนาสื่อวิจัยและพัฒนาสื่อก็เห็นว่ายังมีความจำเป็นและควรจะนำกองทุนนี้มาใช้ให้เกิดประโยชน์กับสังคมโดยรวมโดยการส่งเสริมสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์แล้วก็การเข้าถึงโทรคมนาคมและการเข้าถึงสื่อสารมวลชนโดยรวมครับ ขอบพระคุณครับ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ขอบคุณมากค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านวิบูลย์ คูหิรัญ ค่ะ

### ๓ ๓

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

ณิชากร ๑๓/๑

นายวิบูลย์ คุหิรัญ : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ ที่เคารพ ผม นายวิบูลย์ คุหิรัญ สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ผมมีเรื่องนิดเดียว นะครับ คือที่ได้ยินมาแล้ว ก็คิดว่าน่าจะเป็นข้อเสนอแนะอันหนึ่ง คือเท่าที่ผ่านมานี้ผมไม่เห็น ที่ในรายงานนี้นะครับ คือเกี่ยวกับเรื่องของคณะกรรมการที่มีอยู่ในปัจจุบันนี้ผมว่าทางด้านเทคนิคตัวบุคคลมันน้อยไป คือมันไปเน้นทางด้านอื่นเสียส่วนใหญ่ ไปเน้นทางด้านกฎหมาย ด้านอะไรต่ออะไรมาก ทางด้านกฎหมาย ทางด้านอื่น ๆ เยอะไป ทางด้านเทคนิคซึ่งหน่วยงานนี้ควรจะเป็น หน่วยงานที่มีทางด้านเทคนิคที่จะเข้าไปดูแล เพราะทั้งทางด้านวิทยุ ทางด้านโทรทัศน์ ทางอะไรนี้นะครับมันหลายสาขาอยู่ในนั้น ซึ่งเดิมเป็นทั้ง กสช. กทช. อะไรนี่มันก็มีของมัน อยู่แล้วเยอะ นะครับ ทีนี้พอเอามารวมกันแล้วกลายเป็นทางด้านเทคนิคผมว่ามันจะน้อยไป แล้วก็เท่าที่ได้ยินมาว่าในคณะกรรมการด้วยกันเวลาที่มีการลงมติอะไรต่าง ๆ มักจะไม่ค่อย ได้เป็นไปในแนวเดียวกัน หมายถึงว่าเมื่อลงมติแล้วปรากฏว่าผู้ที่ไม่ได้รับผลตอบตามที่ ตัวต้องการมักจะออกมาเป็นผู้ให้ข่าว แล้วก็เป็นการคล้าย ๆ ว่าให้ข่าวตามที่ตัวต้องการ หมายถึงว่าไม่ตรงตามที่ในมติอันนั้น ซึ่งผมว่าเป็นการขัดแย้งทำให้เกิดมีผลต่อองค์กร ฉะนั้นผมว่าน่าจะลองพิจารณาดูในเรื่องคณะกรรมการว่าทำอย่างไรถึงจะให้มีการที่ทำงาน แล้วให้มีความร่วมมือกัน แล้วก็อาจจะเกี่ยวกับทาง ด้านเทคนิคด้วยมันควรจะต้องมี ให้พอเหมาะ นะครับ และอีกด้านหนึ่งคือทางด้านซูเปอร์ บอร์ดของ กตป. เท่าที่ดูนี้ เนื่องจากว่าอันนี้มันขึ้นตรงกับทางวุฒิสภา แต่ปรากฏว่าหน่วยงานอันนี้เข้าไปใช้สถานที่ ทำงาน แล้วก็ใช้บุคลากรต่าง ๆ ของทาง กสทช. ด้วย แล้วก็มีการคล้าย ๆ ว่าต้องไป ขอความร่วมมืออะไรต่าง ๆ จาก กสทช. แล้วตัวเองจะไปตรวจสอบเขานี้ผมคิดว่ามันน่าจะ ยาก นะครับ หมายถึงว่าก็ต้องมีการให้ความเกรงอกเกรงใจอะไรกันทั้งหลาย เพราะฉะนั้น อันนี้ถ้าเพื่อที่เราสามารถที่จะแยกออกมาให้เด็ดขาดเลย มาใช้งบประมาณหรืออะไรของทาง วุฒิสภาเลย โดยที่ทุกอย่างมาขึ้นอยู่กับทางนี้เลย มีผลอะไรก็รายงานมาทางนี้โดยตรง ผมว่า มันน่าจะเหมาะกว่า นะครับ อันนี้เป็นข้อที่ผมได้ยินมาแล้วก็คิดว่ามันน่าจะ เป็นประโยชน์ครับ ขอขอบคุณมากครับ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ขอบคุณมากค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านอาจารย์วิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์ ค่ะ

นายวริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ  
 ผมคิดว่าเรื่องนี้โดยเฉพาเรื่องกรรมการลดจาก ๑๑ คนลงมาเหลือ ๗ คน  
 ผมว่ามันน้อยมากเลย ผมขอตรงกลางก็ยังดีนะครับ จาก ๑๑ คนลงมาเหลือสัก ๙ คนนะครับ  
 อย่างน้อยก็ต้านกระจายเสียงกับด้านโทรคมนาคมอย่างละ ๔ คน ประธาน ๑ คน  
 ที่นี้ผมมาถึงจุดสำคัญครับท่านประธาน อยู่ใน ๕.๔ นี้ะครับ คือเรื่องตัวสำนักงาน คือแต่เดิม  
 เขาก็มีสำนักงานที่จะดูแล การเข้าถึงวิทยุกระจายเสียงและโทรคมนาคมล่วงหน้า  
 หรือที่เขาเรียกว่ายูโซ (USO) ผมว่ายังต้องมีอยู่ครับ เพราะว่าจะต้องเป็นสำนักงาน  
 ที่คอยดูแล สนับสนุน ส่งเสริมที่จะให้ทุกคนได้เข้าถึงวิทยุกระจายเสียงและโทรทัศน์ รวมทั้ง  
 โทรคมนาคม โดยเฉพาะกลุ่มคนพิการก็มีความจำเป็นอย่างมาก อย่างที่ผมเคยพูดมาแล้ว  
 ไม่ว่าวิทยุ โทรทัศน์มันต้องมีเรื่องเกี่ยวกับออดิโอ เดสคริปชัน (Audio description)  
 เกี่ยวกับเรื่องโคลส แคปชัน (Closed caption) ที่จะช่วยเรื่องของคนหูหนวกในการเข้าถึง  
 โทรทัศน์ ของคนตาบอดก็เช่นเดียวกันที่จะต้องมีการบรรยายภาพ เรื่องออดิโอ เดสคริปชัน  
 นี้ะครับ -----

## ๓๕

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

วิรุทัย ๑๘/๑

มันต้องมีหน่วยงานที่จะต้องเข้ามาส่งเสริม สนับสนุน อย่างที่ผมได้พูดไปแล้วว่าทุกวันนี้ โทรทัศน์เราก็กำหนดแค่ชั่วโมงเดียวที่จะให้มีล่ามภาษามือที่จะให้คนหูหนวกเข้าถึง จริง ๆ แล้วมันมีความจำเป็นที่จะต้องเพิ่มเติมมากขึ้นเรื่อย ๆ ผมว่าชั่วโมงเดียวนั้นน้อยไป เอาละ เราบังคับให้เจ้าของสถานีเขาทำ ๑ ชั่วโมง แต่ว่า กสทช. ก็มีเงินเยอะเยอะ ก็ควรจะต้องสนับสนุนเองเพิ่มเติมที่จะให้แต่ละช่องสามารถที่จะให้บริการเหล่านี้มากขึ้น อันนี้ผมยกตัวอย่าง หรือด้านโทรคมนาคม กสทช. ก็ต้องมาส่งเสริม สนับสนุน ให้ทุกคน ได้เข้าถึงระบบโทรคมนาคมการสื่อสาร อย่างเช่นที่ผมพูดอยู่เป็นประจำเรื่องคนหู หนวก สามารถใช้โทรศัพท์ได้ อันนี้ก็ต้องเป็นเรื่อง กสทช. ที่จะต้องให้เงินอุดหนุน สนับสนุนมา ทุกวันนี้ กสทช. ก็ดูแลให้เงินสนับสนุนผ่านไปที่มูลนิธิสากลเพื่อคนพิการกับเน คเทค (NECTEC) ในการที่จะทำเรื่องนี้ ขนาดมีหน่วยงานที่ดูแลอยู่การเบิกจ่ายเงินก็ยุ่งตะกุกตะกัก อยู่เลยครับท่านประธาน ยิ่งถ้าไม่มีหน่วยงานที่รับผิดชอบผมว่าคงจะยุ่งน่าดูเลยในการที่จะ เข้ามาสนับสนุนให้คนพิการเข้าถึงระบบโทรคมนาคม ให้คนหูหนวกสามารถที่จะใช้โทรศัพท์ สื่อสารกับคนอื่นได้ ให้ผู้ยากไร้เข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ต (Internet) มีอินเทอร์เน็ตชุมชน ให้ทุกชุมชนสามารถใช้อินเทอร์เน็ตได้ ในเมื่อเราจะเข้าสู่ยุคดิจิทัล ระบบอินเทอร์เน็ตที่ทั่วถึง มันมีความสำคัญมากนะครับ เพราะฉะนั้นมันต้องมีสำนักงานที่จะต้องเข้ามาดูแล เรื่องเหล่านี้ที่จะให้ทุกคนเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้จากวิทยุ โทรทัศน์ แล้วก็โทรคมนาคม อย่างทั่วถึงถ้วนหน้า ไม่ใช่แต่กลุ่มคนพิการ ผู้ยากไร้ ผู้สูงอายุ และอื่น ๆ ด้วย ท่านประธาน อันนี้ก็อยู่ใน ๕.๔ หรือ ๕.๖ เรื่องกองทุนก็เช่นเดียวกัน ผมก็รู้สึกว่าการบริหารกองทุน ก็รู้สึกน้อย ผมคิดว่ามันจะต้องมีจำนวนที่มากขึ้นมาพอสมควรสัก ๗ คนก็ยังดี เพราะว่า กองทุนก็ต้องเข้ามารับผิดชอบต่อนวัตกรรมใหม่ ๆ ในการที่จะทำให้คนพิการเข้าถึงสิ่งเหล่านี้ อย่างที่ผมได้พูดไปแล้วเรื่องโคลส แคปชัน มันก็ต้องอาศัยเงินที่จะต้องมาพัฒนาระบบว่า ทำอย่างไรที่จะเกิดระบบโคลส แคปชัน หรือที่คนเห็นตัววิ่งที่มันเป็นทันเวลาหรือที่เรา เรียกว่าเรียล ไทม์ (Real time) ที่จะให้คนหูหนวกสามารถอ่านได้ทันทีว่าใครกำลัง พูดอะไรในโทรทัศน์ ซึ่งการพิมพ์มันจะต้องใช้ความเร็วมาก มันจะต้องผลิตแทนพิมพ์ ขึ้นมาใหม่ เพื่อจะทำอย่างไรให้พิมพ์ได้อย่างรวดเร็ว คือไม่ใช่พิมพ์ทีละตัวหนังสือ มันอาจจะ กดทีเดียวนับ ๑ ถ้อยคำเหมือนในต่างประเทศที่เขาทำกัน อันนี้เราก็ต้องมาพัฒนาใช้กับ ภาษาไทย มันก็ต้องอาศัยเงินจากกองทุนมาพัฒนา หรือที่ผมพูดไปแล้วตราบใดที่สามารถเข้าถึง

## ๓๖

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

วิรุทัย ๑๘/๒

สิ่งพิมพ์ได้มันก็ต้องอาศัยงบประมาณที่จะเข้ามาพัฒนาวิจัย ผมยังน้อยใจว่าสิ่งเหล่านี้ต่างประเทศทำได้ แต่ประเทศไทยเราทำไม่ได้ เพราะว่าเราขาดเงินส่งเสริมนวัตกรรมเหล่านี้ เพราะฉะนั้นผมคิดว่ากองทุนนี้จะต้องมีงานหลักที่จะทำอย่างไรส่งเสริมให้ทุกคนได้เข้าถึงวิทยุกระจายเสียง โทรคมนาคม หรือโทรศัพท์อย่างถ้วนหน้าทั่วถึง ไม่ว่าคนพิการ ผู้ยากไร้ ผู้ด้อยโอกาส และผู้ที่เสียเปรียบในสังคม ขอขอบคุณมากครับท่านประธาน

นางสาวทัศนา บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ขอขอบคุณมากค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านศาสตราจารย์กิตติคุณ ดอกเตอร์สุกัญญา สุตบรรทัด ค่ะ

- ๑๘/๒

## ๓๗

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

หน้า ๑๙/๑

ศาสตราจารย์กิตติคุณ สุภิญญา สุดบรรทัด (กรรมาธิการ) : ขอบคุณท่านประธานคะ ดิฉัน สุภิญญา สุดบรรทัด สปช. หมายเลข ๒๑๗ ในเรื่องของ กสทช. ดิฉันเห็นว่ามีผลสำคัญเป็นอย่างยิ่งนะคะ แต่ว่าจะพูดเฉพาะใน ๒ ประเด็นเท่านั้น ประเด็นที่ ๑ ก็คือเรื่องของบทบาทของ กสทช. ในฐานะที่เป็นองค์กรกำกับดูแลสื่อ แต่รู้สึกว่าการปฏิบัติหน้าที่ของ กสทช. ในวันนี้มีปัญหาค่อนข้างมาก แล้วก็เป็นที่วิตกกังวลกันทั่วไป อีกประเด็นหนึ่งที่จะพูดก็คือเรื่องของบทบาทของสื่อที่ กสทช. ควรจะให้ความสำคัญสนับสนุนมากขึ้นนะคะ ในเรื่องประสิทธิภาพการทำงานของ กสทช. นั่นก็เป็นที่รับรู้กันทั่วไปในสิ่งที่ค่อนข้างจะล้มเหลวในด้านภาพลักษณ์ของ กสทช. เอง ซึ่งเรื่องนี้มันทำให้ กสทช. นั้นดูเหมือนว่าจะไม่ค่อยได้รับความไว้วางใจ เชื่อใจ ความไว้วางใจจากประชาชน ซึ่งทำให้ระบบการสื่อสารทั้งหมดนั้นมันก็พลอยเรรวนไปด้วย เนื่องจากว่าองค์กรกำกับดูแลนั้นปฏิบัติหน้าที่ได้ไม่ครบถ้วนอย่างที่ควรจะเป็นนะคะ เพราะฉะนั้นทั้งหมดนี้การตรวจสอบจาก กตป. จึงมีความสำคัญเป็นอย่างมาก เนื่องจากว่า กตป. นั้นในอดีตต้องไปตรวจสอบ แล้วก็ต้องได้รับการยอมรับ ได้รับทุนสนับสนุน ได้รับการสนับสนุนจากผู้ถูกตรวจสอบ ตรงนี้จึงทำให้เกิดปัญหาเป็นอย่างมาก เพราะฉะนั้นการที่เอา กตป. ไปขึ้นอยู่กับวุฒิสภานั้นจึงเป็นเรื่องที่ดิฉันเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งอีกเรื่องหนึ่งที่จะพูดก็คือเรื่อง บทบาทของสื่อซึ่ง กสทช. ควรจะให้ความสำคัญสนับสนุนมากขึ้นสื่อที่ควรสนับสนุนเป็นอย่างยิ่งชนิดที่ ๑ ก็คือวิทยุชุมชน วิทยุชุมชนนั้นเป็นสื่อที่เจาะลึกสู่ประชาชนทั่วประเทศ เพราะฉะนั้นจะต้องสนับสนุน ส่งเสริมให้วิทยุชุมชนนั้นเป็นสื่อคุณภาพ แล้วก็สื่อสร้างสรรค์ สื่อสร้างสรรค์ในฐานะของวิทยุชุมชนนั้นคืออย่างไร ประการที่ ๑ ก็คือว่าวิทยุชุมชนนั้นควรจะเปิดพื้นที่ให้นำวัฒนธรรมท้องถิ่น อัตลักษณ์ชุมชน พวงศิลป์ ดนตรี การร้องรำ หรือข้าวปลาอาหารในท้องถิ่นนั้นเข้าสู่การรับรู้ของผู้คน เป็นการเชิดชูอัตลักษณ์ของท้องถิ่นซึ่งเป็นเรื่องที่มีความสำคัญเป็นอย่างมาก อีกประการหนึ่งก็คือว่าเนื่องจากวิทยุชุมชนนั้นกระจายไปทั่วประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในภาคใต้เรื่องของบทบาทของวิทยุชุมชนจึงควรจะช่วยในเรื่องของการส่งเสริมสันติภาพ ให้ความรู้ความเข้าใจของคนที่อยู่เชื่อชาติเดียวกันแต่ต่างศาสนา มีความเข้าใจ มีโลกทัศน์ที่แตกต่างกัน วิทยุชุมชนนั้นควรที่จะเชื่อมร้อยความสัมพันธ์ของผู้คน แล้วก็สร้างตนเองให้เป็นผู้สันติภาพให้จงได้นะคะ อีกประการหนึ่งที่เกี่ยวข้องกับบทบาทหน้าที่ของสื่อก็คือ กสทช. นั้นควรจะส่งเสริมให้สื่อทุกชนิดได้ทำหน้าที่ในฐานะเป็นโรงเรียนของสังคม

## ๓๘

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

หน้า ๑๙/๒

ไม่ใช่ว่ามีแต่เพลง วิทย์ โทรทัศน์นั้นเต็มไปด้วยเรื่องเพลง ละครน้ำเนา แล้วก็เนื้อหาที่ไม่สร้างสรรค์เป็นจำนวนมาก เพราะฉะนั้น กสทช. ควรจะส่งเสริมให้สื่อทั้งหลายที่อยู่ในกำกับดูแลของ กสทช. เป็นสื่อที่ดี การที่สื่อเป็นสื่อที่ดีนั้นก็จะสามารถสร้างพลเมืองที่ดี มีคุณภาพควบคู่กันไปได้ด้วย ทีนี้บทบาทที่ควรส่งเสริมให้คนไทยเป็นนักสื่อสารที่ดีนั้นเป็นอย่างไร นั่นก็คือพยายามที่จะสนับสนุนให้พลเมืองไทยนั้นรู้ จักอ่าน รู้จักรับสื่อเข้ามา รู้จักรับเนื้อหาที่เหมาะสม ให้มีการรู้เท่าทันสื่อ รู้จักคิดในเชิงวิเคราะห์ รู้จักเขียน รู้จักพูด ซึ่งเป็นบทบาทใหม่ของสื่อที่ กสทช. ควรจะสนับสนุน ส่งเสริมให้สื่อทั้งหลายนั้นเป็นสื่อที่สามารถทำหน้าที่ที่สำคัญอีกประการหนึ่งนอกจากหน้าที่ในการเป็นกระจกสะท้อนสังคมก็คือบทบาทของสื่อในฐานะครู ดิฉันก็เชื่อว่าถ้า กสทช. ได้ปรับเปลี่ยนภาพลักษณ์ของตัวเอง มีการตรวจสอบที่เหมาะสมถูกต้องแล้ว ก็ในขณะเดียวกันให้ความสำคัญกับบทบาทของสื่อในฐานะที่เป็นโรงเรียนของสังคมก็จะช่วยให้ระบบการสื่อสารทั้งหมดของประเทศนี้เป็นระบบการสื่อสารที่มีคุณภาพ -----

## ๓๙

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

พรเทพ ๒๐/๑

ในขณะที่เดียวกัน กสทช. ก็จะได้รับ การยอมรับ ได้รับ ความไว้วางใจจากประชาชน ซึ่งการได้รับความไว้วางใจ จากประชาชนนั้นดิฉันถือว่าเป็นสมบัติที่มีค่าที่สุด สำหรับสื่อมวลชนเลยทีเดียวนะ ขอขอบคุณท่านประธานค่ะ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ขอบคุณมากค่ะ ขอเชิญคุณหมอลดเสียง ปิ่นประทีป ค่ะ

นายพลเดช ปิ่นประทีป : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ ที่เคารพครับ สำหรับประเด็นของการปฏิรูปองค์กรกำกับกิจการสื่อหรือ กสทช. นั้นนะครับ ผมฟังดูแล้วก็ตกใจตรงที่ว่าคืออายุเพิ่งเกิดแค่ได้ ๔ ปี ก็ต้องมีการผ่าตัดเสียแล้ว ก็หมายความว่ามันน่าจะต้องการทบทวนบทเรียนรู้และประสบการณ์ตั้งแต่กระบวนการ ก่อตั้งขึ้นมาเลยตั้งแต่ ต่อก่อนเกิดว่าออกแบบแบบไหน ศึกษาแบบไหน ถึงสุดท้ายนี้ เมื่ออายุแค่ ๔ ปีต้องผ่าตัดใหญ่เสียแล้ว อันนี้ก็ถือว่าเป็นประเด็นที่ฝากไว้ครับ แต่ในภาพรวม ผมต้องขอขอบคุณทางกรรมาธิการนะครับที่ได้ทำการศึกษาและชี้ประเด็นเป๊ะ ๆ ในความรู้สึกของผมว่าชี้ประเด็นได้ตรงไปตรงมา แล้วก็ทำให้มีความหวังว่าจากนี้ไป ถ้ามีเวลาหลังจากนี้คงจะต้องเจาะลึกลงไปในการที่จะผ่าตัดตรงไหนผ่าตัดให้แม่นยำ แล้วก็ทำให้ได้ครวนี้แล้วเพื่อการเจริญเติบโตในปีที่ ๕ ปีที่ ๖ ปีที่ ๗ ปีที่ ๘ ต่อไปจนกระทั่ง มีอายุที่ยืนยาวสุขภาพแข็งแรง ประการที่ ๒ ครับผมดูเรื่องของกลไกการมีส่วนร่วมครับ ผมเองไม่รู้รายละเอียดมากนักแต่ว่าอ่านผ่าน ๆ เห็นว่ามีกลไกกรรมการอยู่สัก ๓ คณะ ที่ผมสนใจ ก็คือตัวคณะกรรมการ กสทช. เอง ส่วนที่ ๒ ก็เป็น กตป. ไซ้ใหม่ครับ กรรมการ ที่ตรวจสอบประเมินผล แล้วก็ส่วนที่ ๓ คือกรรมการที่มาดูแลกองทุนยูโซ่ ใน ๓ ส่วนนี้ ผมคิดว่าสิ่งที่กรรมาธิการได้ชี้ประเด็นเอาไว้ก็น่าสนใจมากครับแล้วก็น่าจะมาในทิศทางที่ดี แล้วนะครับ สิ่งที่ผมอยากเสริมก็คือว่าเรื่องของกระบวนการสรรหาครับ ผมดูแล้ว กระบวนการสรรหา นั้นถ้าหากว่าเป็นไปได้ อยากให้มีตัวแทนขององค์กรภาคประชาสังคม และหรือองค์กรด้านคุ้มครองผู้บริโภคเข้าไปมีส่วนร่วมด้วย ไม่อย่างนั้นท่านจะนึกถึงแต่ องค์กรทางด้านธุรกิจ ทางด้านอุตสาหกรรม ทางด้านอะไรต่าง ๆ ทั้งหลาย ผมคิดว่าในยุคนี้ ตัวแทนทางด้านภาคประชาสังคมแล้วก็คุ้มครองผู้บริโภคเนี่ย น่าจะเป็นอีกส่วนหนึ่ง ที่น่าจะเพิ่มเติมเข้าไปครับในกระบวนการสรรหาทั้ง ๓ ส่วน ประการต่อมาเนี่ยผมไม่แน่ใจ ในเรื่องของโครงสร้างใหม่ที่ได้สเกตช์ (Sketch) ออกมามี ๖ สำนัก มีสำนักงานอยู่

๖ สำนัก แล้ว ๖ สำนักก็ขึ้นตรงไปที่คณะกรรมการเลย การบริหารตรงนี้ดูเหมือนว่าไม่มีตำแหน่งเลขาธิการหรือมีอะไรสักอย่างที่จะบูรณาการกันหรือไม่ อันนี้ไม่แน่ใจครับ แต่ว่าถ้าเป็นอย่างนั้นจริงผมกำลังมีความกังวลครับ ต้องระวังจะเกิดสภาพว่ากรรมการของ กสทช. แต่ละคนที่ดูแล้วอาจจะมีการแยกกันดูแลเป็นรายสำนัก แล้วจะกลายเป็นอาณาจักรเข้าไปอีกแล้ว เป็นแท่ง เป็นอาณาจักรอย่างนี้นะครับ ตรงนี้จะไม่สามารถบูรณาการกันได้ ก็เป็นข้อดึงเอาไว้วันะครับ ประการสุดท้ายครับ ผมคิดว่าผมเห็นด้วยว่าการกำกับดูแลกิจการวิทย์ที่ท่านกรรมาธิการได้พูด ผมคิดว่าเป็นประเด็นที่เหมือนกับความรู้สึกของผม วิทย์ชุมชน วิทย์เพื่อสังคม วิทย์เพื่อทำธุรกิจ แล้วก็วิทย์ของราชการ เหมือนกับเรื่องนี้ ถูกทอดทิ้งไปเลย ถูกละทิ้งทอดทิ้งไปอย่างไรก็ไม่รู้ครับ แรก ๆ ก็สร้างความหวังว่าจะมีเครื่องมือตัวนี้ในการที่จะสร้างบทบาทเรื่องของการส่งเสริมประชาธิปไตย เรื่องอะไรต่าง ๆ ทั้งหลาย แต่ว่าตอนหลัง ๆ ดูเหมือนว่าไปสนใจในเรื่องอื่น ผมเห็นด้วยครับ ว่าต้องกลับมาดูแลเรื่องของกิจการเรื่องวิทย์ครับ แล้วก็จัดระบบให้ดี ขอขอบคุณมากครับ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ขอขอบคุณมากค่ะ ไม่ทราบว่าจะมีสมาชิกท่านใดที่ประสงค์จะให้ความเห็นในเรื่องนี้เพิ่มเติมไหมคะ ยังมีเวลาค่ะ ขอเชิญท่านอ่อนอุษาค่ะ

นางสาวอ่อนอุษา ลำเลียงพล (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธาน สภาปฏิรูปแห่งชาติที่เคารพค่ะ ดิฉัน อ่อนอุษา ลำเลียงพล สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ดิฉันขอชื่นชมนะค่ะ ดิฉันเองก็อยู่ในคณะกรรมการปฏิรูปการสื่อสารมวลชน และเทคโนโลยีสารสนเทศด้วย แต่ดิฉันต้องขอชื่นชมรายงานข้อเสนอ (เพิ่มเติม) การปฏิรูปองค์กรกำกับดูแลสื่อและสื่อบroadcast ในส่วนของพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ขอสนับสนุนด้วยนะค่ะ ดิฉันต้องบอกว่ารายงานฉบับนี้ชัดเจน คือมีปัญหาชี้ให้เห็นสั้น ๆ แล้วก็ชี้ทางแก้ปัญหาหรือข้อเสนอแนะได้อย่างชัดเจนมาก ตัวดิฉันเองอยากจะฝากข้อเสนอไว้คนเดียวค่ะ ดิฉันมองในภาพรวมของ กสทช. ในอำนาจหน้าที่หลัก ข้อ ๑ คือกำกับดูแลในเรื่องของนโยบายสื่อโดยรวม เราคงจะทราบว่า กสทช. ก็คงจะต้องสนับสนุนให้ประชาชนได้ใช้สิทธิเสรีภาพในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร อย่างที่เราคุยกันไว้ตามเจตนารมณ์ของสื่อก็คือถูกต้อง ครบถ้วน และรอบด้านให้ได้มากที่สุดนะค่ะ ดิฉันคิดว่าตรงนี้ยังมีอีกหลายสิ่งหลายอย่างที่เราได้คุยกันไปแล้วว่าวันนี้เป็นแผนภูมิทัศน์สื่อใหม่ หรือว่านิว มีเดีย แลนด์สเคป (New media landscape) แล้วนะค่ะ ที่เรามองไปถึงในเรื่องของการหลอมรวมสื่อ ซึ่งท่านก็ได้พูดไปแล้วในเรื่องของมีเดีย คอนเวอร์เจนซ์ (Media convergence) วันนี้ดิฉันคิดว่าเป็นเรื่องของการสนับสนุนของ กสทช. ด้วยในบทบาทหน้าที่ที่ ๒ คือนอกเหนือจากการกำกับดูแลเรื่องนโยบายแล้ว หน้าที่สำคัญที่ ๒ ก็คือสนับสนุนและส่งเสริมพัฒนาสื่อโดยรวมด้วย ซึ่งเป็นเรื่องที่ใหญ่เหลือเกินนะค่ะ ตอนนี้อยู่ในฐานะที่ดิฉันเป็นนายกสมาคมโฆษณา แล้วก็ทราบอยู่ว่าเรื่องที่สำคัญตอนนี้ที่เราอยากจะได้ความร่วมมือจากทาง กสทช. ก็คือในเรื่องของเรตติ้ง (Rating) วันนี้มีการวัดเรตติ้งอยู่เป็นระบบใหม่ ระบบเก่าที่เราใช้กันมา ๓๐ ปีแล้ว ซึ่งท่านอาจารย์พนา ขออนุญาตที่เอ่ยนามนะค่ะ คงทราบที่อยู่ เป็นบริษัท เอซีนิลเสี้ยน (ประเทศไทย) จำกัด ก็ขออนุญาตเอ่ยนาม เพราะว่าทุกคนทราบที่อยู่ว่าเราทำกันมา ๓๐ ปีแล้ว และวันนี้สื่อได้เปลี่ยนไปเป็นมัลติสกรีน (Multi-screen) แล้ว วันนี้สมาคมมีเดียแห่งประเทศไทย โดยมีเดีย รีเสิร์ช บิวโร (Media Research Bureau) ซึ่งเป็นนอนพรอฟฟิต ออร์แกนไนเซชัน (Nonprofit organization) ได้จัดให้มีการประชุมการทำเรตติ้งแบบใหม่ เพื่อที่จะสอดคล้องในเรื่องของมัลติสกรีนอันนี้ด้วย เพราะการที่ทุกคนจะเสียเงินเพื่อที่จะทำการเผยแพร่สินค้าหรือบริการ

## ๔๒

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

ประไพพิศ ๒๑/๒

หรือแคมเปญ (Campaign) ต่าง ๆ ที่จะได้หรือไม่ได้ผลนี้จะไปซื้อสื่อตรงไหน เราต้องดู  
ในค่านิยมของสื่อด้วยนะค่ะ วันนี้การประมูลได้เกิดขึ้นโดยเอ็มอาร์บี (MRB) ที่ดิฉัน  
บอกไปแล้ว แต่ว่าเราก็ต้องการการสนับสนุนจากทาง กสทช. ด้วยในเรื่องหนึ่ง เรื่องที่ ๒  
ในเรื่องของเงินทุนยูทูปที่คุยกันมากกว่าปีหนึ่งมีถึง ๘,๐๐๐ ล้านบาท อันนี้ดิฉันก็ต้องบอก  
ในประสบการณ์ของตัวเองว่าตัวอย่างที่ดีที่ กสทช. ได้สนับสนุนในสมาคมโฆษณาก็คือ  
ในเรื่องของการกำกับดูแลตนเอง สมาคมโฆษณาได้ทำการกำกับดูแลตนเองในเรื่องของ  
คอนเทนต์ (Content) ซึ่งวันนี้สำคัญมาก ๆ มาเป็นเวลานานแล้ว และทาง กสทช. ก็ได้ให้  
เงินทุนเพื่อที่ให้ทางสมาคมโฆษณาทำโรดโชว์ (Roadshow) ไปในทุกส่วนที่เกี่ยวข้อง  
ทุกภาคส่วน เพื่อที่จะทำให้เราหันมาเป็นคนที่มีความรับผิดชอบ ต่อสังคม ต่อส่วนรวม  
อย่างที่มีจริยธรรมและศีลธรรมในการที่จะทำคอนเทนต์ วันนี้คอนเทนต์ อีส คิง  
(Content is King) เพราะฉะนั้นเรื่องนี้สำคัญมาก ๆ ดิฉันก็อยากจะให้ทาง กสทช. ทำเรื่องนี้  
ต่อไปนะค่ะ อันนี้เป็นแค่ข้อคิดเห็นที่ดิฉันอยากเรียน นอกเหนือจากนั้นดิฉันก็ขอสนับสนุน  
ในเรื่องของพระราชบัญญัติที่ได้ทำมาทั้งหมดค่ะ ขอขอบคุณค่ะ

- ๒๒/๑

## ๔๓

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

อัมภิกา ๒๒/๑

นางสาวทัศนาศุ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ขอบคุณมากค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านกูโซหมีะวันชาฟิหนะ มนุญทวิ ค่ะ

นางกูโซหมีะวันชาฟิหนะ มนุญทวิ : กราบเรียนประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ  
ที่เคารพอย่างสูง คณะกรรมการปฏิรูปการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดิฉัน  
นางกูโซหมีะวันชาฟิหนะ มนุญทวิ หมายเลข ๐๑๓ จากจังหวัดยะลา ดิฉันเห็นด้วยกับ  
การปฏิรูปการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ วาระปฏิรูปเพิ่มเติม เรื่อง ข้อเสนอ  
การปฏิรูป พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการ  
วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ นั้น ดิฉันเห็นว่า  
การจะเปลี่ยนแปลงองค์กรกำกับที่มีอยู่เดิม โดยเปลี่ยนหรือปฏิรูปตัวองค์กรเชิงโครงสร้าง  
และวิธีใช้กฎหมายและการทำงานโดยยึดประโยชน์สาธารณะ ประชาชนเป็นศูนย์กลาง  
เป็นแนวทางที่ถูกต้องและดี แต่การเป็นผู้ที่จะปฏิรูปใหม่นี้ประชาชนในระดับท้องถิ่นและ  
ระดับโลกสามารถเชื่อมต่อกับโครงข่ายของการสื่อสารได้ดีกว่าเดิมหรือไม่ มีประสิทธิภาพ  
และประหยัดหรือไม่ เพราะดิฉันได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องจังหวัดยะลาของดิฉันว่า  
เมื่อมีการเปลี่ยนระบบทำให้ได้รับความเดือดร้อนต้องเปลี่ยนอุปกรณ์ใหม่ เสียเงินใหม่  
ทุกครั้งเลย เช่น เมื่อมี ๒ จี (2G) เป็น ๓ จี (3G) หรืออนาคตจะเป็น ๔ จี (4G) และ  
กล่องโทรทัศน์ดิจิทัล เป็นต้น ตอนนี้อยู่เศรษฐกิจตกต่ำ ราคาแพง ผลไม้ก็ราคาสูงมาก  
ดังนั้นดิฉันจึงขอฝากท่านประธาน เมื่อมีการปฏิรูปครั้งนี้ประชาชนระดับล่างต้องไม่ได้รับ  
ความเดือดร้อน ไม่ใช่บอกว่าเมื่อประชาชนเวลาเขามีความเดือดร้อน ชาวบ้านเดือดร้อน  
ทุกที อีกอย่างตัวอย่างหนึ่งของผู้ที่เกิดปัญหาก็คือ ๓ บีบี (3BB) ซึ่งเกิดกับดิฉันเอง  
ดิฉันได้รับเกียรติจาก สปช. ท่าน พลเอก ธวัชชัย ให้ไปอยู่ที่บ้านของท่านเมื่อหลายเดือน  
ที่ผ่านมา ดิฉันก็ได้ใช้ ๓ บีบี เพื่อติดต่ออินเทอร์เน็ต แต่เมื่อดิฉันได้ย้ายมาอยู่ที่หมู่บ้านทำอิฐ  
ดิฉันขอย้าย ๓ บีบี เขาไม่ให้ ดิฉันจะต้องจ่ายจากที่ดิฉันไม่ได้อยู่ตั้ง ๖ เดือนมาแล้ว ตั้งแต่  
เดือนมีนาคม แล้วก็พอดิฉันจะมาอยู่ใหม่ของ ๓ บีบี เขาให้ดิฉันทำสัญญาใหม่ ชื่อใหม่  
ดิฉันก็คิดว่านี่คือเกิดเหตุการณ์กับดิฉัน แล้วถ้าเกิดกับคนจน ๆ ที่เขามีสัญญา ๓ บีบี  
หรือทรูมูฟ ก็ถือว่าไม่เป็นธรรม ดิฉันก็คิดว่าจะต้องให้มีการติดตามหน่วยงานที่รับผิดชอบ  
สร้างความเป็นธรรมก่อนที่ประชาชนจะมีความเดือดร้อน ประชาชนจังหวัดยะลา  
ก็มีจำนวนมากที่จะต้องจ่ายแบบนี้ ตอนนี้ดิฉันต้องจ่ายของที่ดิฉันได้ย้ายจากบ้าน

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

อัมภิกา ๒๒/๒

พลเอก ธีรชัย ปาไป ๖ เดือนแล้วโดยไม่ได้ใช้ พอติฉันมาติดตามใหม่ติฉันก็ไม่สามารถเอาของเดิม ต้องทำสัญญาใหม่ของ ๓ ปีปี ของเก่าก็เป็นการซ้ำซ้อน แล้วประชาชนที่เดือดร้อน เขาก็บอกว่าขอให้ทางรัฐบาลหรือคณะ กรรมการปฏิรูปนี้ให้ช่วยด้วย นี่ยกตัวอย่าง เป็นความเดือดร้อนของประชาชน ประชาชนจำนวนมากก็ถูกฟ้องร้องแล้วก็มีคดีด้วย ขอขอบคุณค่ะ

นางสาวทัศนา บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ขอบคุณมากค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านรสนา โตสิตระกูล ค่ะ

นางสาวรสนา โตสิตระกูล : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ดิฉันนางสาวรสนา โตสิตระกูล สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ คือดิฉันเองก็คิดว่าประเด็นเรื่องของการที่จะมีการปฏิรูปเกี่ยวกับพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ก็เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ แต่ดิฉันก็ไม่แน่ใจว่าทางคณะกรรมการที่เสนอเรื่องการปฏิรูปนี้เอาเฉพาะแค่องค์กรการกำกับในส่วนที่เป็นเรื่องของสื่อ ซึ่งก็มุ่งไปที่ตัวการเลือกกรรมการแล้วก็รวมไปถึงกระบวนการการตรวจสอบในแง่ของส่วนของสำนักงาน แต่ดิฉันคิดว่าที่จริงแล้วมันควรจะต้องมีเรื่องอื่น ๆ ที่ครอบคลุมมากกว่านี้ ดิฉันอยากตั้งข้อสังเกตการใช้เงินขององค์กร กสทช. นั้นต้องบอกว่ามีการใช้เงินอย่างฟุ่มเฟือยมาก แล้วก็มีลักษณะของวิธีการเก็บเงินจากผู้ประกอบการ อย่างเลขหมายโทรศัพท์เลขหมายละ ๒ บาท ซึ่งจะมีปริมาณเงินเข้ามาใน กสทช. ประมาณเท่าที่จำได้ก่อนหน้านี้ ๒,๘๐๐ ล้านบาท ตอนนี้อาจจะเพิ่มขึ้น เพราะถ้าเลขหมายเพิ่มก็คงจะเพิ่มขึ้น ทีนี้เงินที่มันเก็บในลักษณะแบบเซอร์ชาร์จ (Surcharge) หรือเอียร์มาร์ก แทกซ์ (Earmarked Tax) หรือเปล่า ดิฉันไม่แน่ใจนะคะเงินอันนี้เขาบอกว่าเมื่อ กสทช. ใช้เหลือก็ให้ส่งคืนคลัง เราจะเห็นได้เลยว่า กสทช. จะเพิ่มกระบวนการใช้เงินเพิ่มขึ้น คือพยายามทำงบสมดุลมากกว่า ก็คือเพื่อที่จะส่งเงินเข้าหลวงน้อยที่สุด ซึ่งดิฉันคิดว่าคลื่นความถี่นั้นเป็นสมบัติของแผ่นดิน การประมูลที่ผ่านมานั้นทำให้รัฐได้เงินในส่วนนี้น้อยลง ดิฉันคิดว่าที่จริงถ้ากำหนดวิธีการให้การประมูลนั้นควรจะเป็นการประมูลที่มีการแข่งขันอย่างแท้จริง และควรจะได้เงินที่จะเข้ามามากพอแล้วส่งเข้าหลวงโดยให้ตัดเปอร์เซ็นต์จากการประมูลนั้นให้ กับ กสทช. เพื่อการใช้ อันนี้อาจจะทำให้กระบวนการที่จะให้มีการประมูลและมีการแข่งขันอย่างจริงจังมากขึ้นมันจะเกิดขึ้น สิ่งที่มีการประมูลที่ผ่านมามาตอน ๓ จี บอกได้เลยว่ามันไม่ได้มีลักษณะของการประมูลแล้วผ่านไปโดยที่ไม่ได้มีการที่จะตรวจสอบในเรื่องนี้อย่างจริงจัง เพราะฉะนั้นดิฉันเองคิดว่าสิ่งที่เป็นการสมบัติของบ้านเมืองนั้น รายได้ควรจะต้องเอากลับเข้ามาที่หลวง แล้วก็ กสทช. ควรจะต้องมีการจำกัดการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ อีกประการหนึ่งสมัยก่อนนั้นมีสถาบันองค์กรผู้บริโภคที่อยู่ในเรื่องของโทรคมนาคม แต่ในภายหลังถูกตัดทิ้งไปหลังจากที่มีกฎหมายใหม่ขึ้นมา ดิฉันเองคิดว่าถ้าคุณมีการเก็บเอียร์มาร์ก แทกซ์แบบนี้ คือมีการเก็บเงินจากค่าเลขหมายของผู้ประกอบการเข้ามา ที่จริงแล้วควรจะต้องมีสถาบันคุ้มครองผู้บริโภค

อยู่ในเรื่องโทรคมนาคมด้วย แล้วก็ให้ใช้เงินจากการเก็บในส่วนนี้เข้ามา เพราะว่าเวลานี้ ต้องบอกว่าผู้บริโภคนั้นก็ยังไม่ได้รับประโยชน์คือ ๑. หลวงนี้เมื่อก่อนเคยได้เงินในสมัยเป็น ยุคสัมปทานได้เงินจากกิจการโทรคมนาคมมากกว่าที่มีการประมูลในเวลานี้ แต่เมื่อมีการประมูลแล้วได้เงินเข้าหลวงน้อยลง แต่ประชาชนควรได้รับประโยชน์มากขึ้น ขณะนี้ แม้แต่แค่กรณีเรื่องของการคิดค่าโทรศัพท์เป็นวินาทีก็ยังไม่ทำเลยนะคะ วันก่อนดิฉัน ไปเปลี่ยนซิมการ์ด (Sim card) เป็น ๔ จี ดิฉันซื้อเป็นแพคเกจ (Package) แพคเกจของดิฉัน แต่เดิมที่เป็น ๓ จี นั้นได้โทรศัพท์ประมาณ ๘๐๐ นาที พอเปลี่ยนเป็น ๔ จี ลดลงมาเหลือ ๖๐๐ นาที แล้วก็แต่ละนาทีที่เกินหลังจากนั้นจะต้องจ่าย ๑.๕๐ บาท ดิฉันคิดว่า ทำไมคุณไม่คิดเป็นวินาที แล้วเรื่องนี้พูดกันมาตั้งแต่สมัยที่เราเริ่มต้นทำในสภาพปฏิรูปของเรา ที่เสนอเรื่องควิก วิน (Quick win) จนปานนี้ กสทช. ก็ไม่รู้ร้อนรู้หนาวในการที่จะทำให้มัน เป็นไปในสิ่งที่สมควรที่จะเป็น คือการคิดค่าโทรศัพท์เป็นวินาที เพราะฉะนั้นดิฉันคิดว่าเวลานี้ ในกระบวนการที่ท่านเสนอที่เป็นการปรับปรุงมันก็เป็น การปรับปรุงที่ดิฉันคิดว่า ยังไม่ครบถ้วน สิ่งที่จะครบถ้วนควรจะต้องดูว่าเมื่อมีการปฏิรูปแล้วในส่วนของประชาชนนั้น จะได้รับประโยชน์จริง ๆ อย่างไร ดิฉันก็เห็นด้วยว่า กตป. นั้นที่เราจะมีขึ้นมาไม่ควรที่จะ ไปใช้เงินจาก กสทช. โดยตรง -----

เพราะว่าเมื่อ กตป. รับเงินจาก กสทช. นั้นมันก็ขาดความเป็นอิสระ แต่ดิฉันคิดว่าแค่ กตป. อย่างเดียวนั้นยังไม่พอ ดิฉันคิดว่าสถาบันขององค์กรผู้บริโภคที่เพื่อดูแล วัก็ตรวจสอบ การดำเนินงานของกิจการโทรคมนาคมที่เอาเปรียบผู้บริโภคนั้นควรจะมีต่อไป ถ้าหากว่า คณะกรรมาธิการของท่านจะเสนอในส่วนี้ ดิฉันคิดว่าน่าจะเสนอในส่วนี้เพิ่มเข้าไปด้วย เพราะว่าสิ่งที่สำคัญที่สุดที่ดิฉันเห็นก็ คือว่ากิจการ โทรคมนาคมนั้นมีกำไรมหาศาล แต่เอาเปรียบผู้บริโภคตลอดเวลา เราจะเห็นว่ากระบวนการเพิ่มแต่ผู้บริโภคนะคะ แต่ว่าโครงข่ายพื้นฐานที่ต้องลงทุนไม่เพิ่ม เพราะเราจะเจออยู่เสมอว่าสายโทรแล้ว บางทีก็หลุดตลอดเวลา เพราะฉะนั้นดิฉันคิดว่าถ้าหากว่าจะมีการปรับปรุง ในเรื่องของ การปฏิรูบนั้นจริง ๆ มันต้องปฏิรูปอีกหลายส่วน แต่ว่าอยากจะขอให้มีการเสนอเพิ่มเข้าไป ด้วยนะคะว่าควรจะมีส่วของผู้บริโภคเข้ามาดูในเรื่องนี้โดยตรงน่าจะได้ประโยชน์มากขึ้น ขอบพระคุณคะ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ขอบคุณมากคะ ต่อไปขอเชิญท่านปรีชา บุตรศรี ค่ะ

นายปรีชา บุตรศรี : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ ท่านคณะกรรมการตลอดจนเพื่อนสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่เคารพทุกท่านครับ ผมขออนุญาต พูดสั้น ๆ จากประสบการณ์ตรง ซึ่งเป็นความหลังที่ขมขื่นปวดร้าวนะครับ ถ้าผมอยากจะ ย้อนอดีตไปสักนิดหนึ่งในช่วงที่เรามีวิทยุชุมชนนี่นะครับ ตอนนั้นผมเป็นผู้ว่าราชการจังหวัด อยู่แถวบริเวณทล ๒-๓ จังหวัดด้วยกัน ประการที่ ๑ ก็คือวิทยุชุมชนมีมากเกินไปนะครับ จังหวัดปทุมธานีมีถึง ๔๐ แห่ง จังหวัดนครปฐม จังหวัดสมุทรปราการ ท่านไปดูได้เลยครับ มีจังหวัดละไม่ต่ำกว่า ๓๐-๔๐ แห่ง แล้วช่วงนั้นเป็นช่วงที่ไม่มีใบอนุญาตเป็นช่วงที่อยู่ ระหว่างการทดลองออกอากาศนะครับ ทำให้ไม่สามารถจะควบคุมได้ ประการที่ ๒ ครับ เมื่อมีมากแล้วการควบคุมไม่ดีแล้วนี่นะครับ ตัวผู้ประกาศเองก็พูดไม่สุภาพพูดปลุกระดม แล้วก็เป็นการถือหางทางการเมืองประเทศชาติเราถึงแตกแยกอยู่ทุกวันนี้ อย่างไรก็ตาม ก็เพราะวิทยุชุมชนกรอกหูอยู่ทุกวัน ถือว่าอยู่ค้ำค้ำโน้นอยู่ค้ำค้ำนี่นะครับ ผมถามว่า มีใครกำกับดูแลได้ ทำไม่ได้ครับในช่วงนั้นผมนี่ปวดร้าวมาก ๆ เราต้องใช้วิธีเอาคลื่นวิทยุ ที่มีกำลังส่งสูงกว่าไปบีท (Beat) จนทำให้เขาออกอากาศไม่ได้ เพราะมันไม่มีกฎหมายรองรับ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเป็นปัญหาที่สำคัญเราถึงเวลาหรือยังครับที่จะสังคายนาเรื่องนี้

อย่างจริงจัง ใครละครับที่บอกว่ามีมากแล้วมันจะส่งเสริมประชาธิปไตยผมว่าไม่จริงครับ ผมอยากให้ท่านทบทวนดูสิ่งแรกที่ผมอยากให้เกิดก็คือ ๑. ท่านจะต้องมีกลไกที่สามารถกำกับดูแลได้จริง ไม่ใช่เฉพาะอนุญาตแค่คลื่นความถี่แล้วให้ใบอนุญาตเฉพาะสถานีวิทยุเท่านั้น แล้วท่านจะเอาองค์การนี้ไปกำกับดูแลอย่างไร มีเครือข่ายกำกับดูแลอย่างไรนะครับ สิ่งเหล่านี้ถ้าไม่ได้ทำให้เกิดผลจริงนี้ท่านสามารถจะเช็ค (Check) ได้ไหมว่าเขาพูดอะไรวัน ๆ หนึ่ง เขาให้ข่าวสารข้อมูลกับพี่น้องประชาชนไปอะไรบ้าง เขาปลุกกระดมหรือเปล่าทำไม่ได้ครับถ้าเผื่อยังเป็นอยู่อย่างนี้จนกว่าท่านจะมีกลไกหรือมีองค์กรที่สามารถตรวจสอบได้จริง ประการที่ ๒ ครับ ตัวผู้ประกาศผมอยากเห็นผู้ประกาศที่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ถ้าเผื่อว่าเขาพูดไม่ถูกต้องพูดไม่ดีมีการตรวจสอบ พบต้องยึดใบอนุญาต แล้วก็ต้องห้ามประกอบวิชาชีพอันนั้น อันนี้จะทำให้พวกผู้ประกาศทั้งหลายได้พูดจาอยู่กับร่องกับรอยได้พูดจาในสิ่งที่ เป็นประโยชน์ต่อสังคม แล้วก็ไม่มีถือหางทางการเมืองจะมีกฎหมายสักฉบับได้ไหมครับว่าสื่อสาธารณะทั้งหลายไม่ใช่ไปพูดเชียร์กลุ่มโน้นกลุ่มนี้ เชียร์พรรคโน้นพรรคนี้ แล้วก็ทำให้ประชาชนไขว้เขวสับสนแล้วไม่รู้อะไรถูกอะไรผิด ก็ทำให้บ้านเมืองเรานี้เป็นปัญหาอยู่จนทุกวันนี้ เพราะฉะนั้นเป็นปัญหาข้อเท็จจริงที่ผมอยากให้ท่านได้เอามาไตร่ตรองเอามาพิจารณาดูว่าจะทำอย่างไรกับสถานีวิทยุชุมชนที่มีมากเกินไป -----

ขาดการควบคุมดูแลอย่างจริงจัง เพราะว่าถ้าขึ้นทำไว้อย่างนี้ต่อไปสิ่งที่ท่านบอกว่า  
อยากจะทำปรองดอง อยากทำให้เกิดเข้ามาร่วมมือร่วมมือ ผมว่ามันเป็นไปได้  
พอถึงอีกสมัยหนึ่งกลับมาใหม่ผมว่าทุกอย่างก็เหมือนเดิม เพราะฉะนั้นผมก็อยากจะเรียน  
เสนอสั้น ๆ ไว้แค่นี้ครับ ขอขอบคุณมากครับ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ขอขอบคุณมากค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านเดือนใจ สินธุวณิช ค่ะ

นางเดือนใจ สินธุวณิช (กรรมาธิการ) : กราบขอขอบคุณท่านประธานค่ะ  
ดิฉัน นางเดือนใจ สินธุวณิช สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ หมายเลข ๐๘๔ สาขาสื่อสารมวลชน  
ดิฉันขออนุญาตที่จะเสนอความเห็นเพิ่มเติมแก่คณะอนุกรรมาธิการเกี่ยวกับเรื่องนี้  
ก่อนอื่นขอชมเชยท่านก่อนนะคะ ที่ท่านได้พยายามคิดที่จะปรับปรุงองค์กรซึ่ง ดิฉันคิดว่า  
มีบทบาทสำคัญอย่างยิ่งในเรื่องของโทรคมนาคมและเรื่องของการกระจายเสียงทั้งด้านวิทยุ  
และโทรทัศน์ในบ้านเราก็คือองค์กร กสทช. นะคะ ดิฉันทราบดีว่าทุกท่านในประเทศไทยเรา  
ก็คงจะทราบว่าปัญหาที่พี่น้องประชาชนหรือว่าพวกเราทุกคนเกิดความคลั่งคลุ้งใจ  
ตามที่เราทราบจากสื่อมวลชนนะคะ ในการปฏิบัติงานของทาง กสทช. มีหลายเรื่องทีเดียว  
ซึ่งทางอนุกรรมาธิการก็ได้หยิบยกเรื่องต่าง ๆ เหล่านั้นขึ้นมาคิดหาหนทางแก้ไข  
โดยเฉพาะอย่างยิ่งเดาได้ ท่านอนุกรรมาธิการที่เคยผ่านงานของทาง กสทช.  
มีประสบการณ์ตรงอย่างเช่นท่านอาจารย์พนา ซึ่งดิฉันขออนุญาตเอ่ยชื่อท่านนะคะ  
ได้มาเป็นประธานในคณะอนุกรรมาธิการนี้ ก็คิดว่าสิ่งที่ท่านคิดในการแก้ไข ทั้งในเรื่องของ  
การหาบุคลากรหรือว่าการสรรหาบุคคลซึ่งไม่เปิดกว้าง ชับซ้อนอะไรต่าง ๆ อย่างที่ท่าน  
ได้ชี้ปัญหานั้น ดิฉันคิดว่าเห็นด้วยทุกประการนะคะ แต่อย่างไรก็ตามในเรื่องของ  
กสทช. นั้นเราทราบจากประสบการณ์เท่าที่ผ่านมาว่าในการจัดสรรหรือว่าประมูล  
คลื่นความถี่นั้นดิฉันอยากจะขอให้ท่านเพิ่มเติมในส่วนที่ให้ กสทช. นั้นได้พลิกบทบาท  
กลับมาเป็นขวัญใจของพี่น้องประชาชนและสนับสนุนงานปฏิรูปของชาติ ด้วยการที่  
จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการกำหนดว่าในการจัดสรรคลื่นความถี่หรือประมูลคลื่นความถี่นั้น  
ขอให้ กสทช. ได้มีการจัดสรรคลื่นความถี่ที่จะสนับสนุนรัฐบาลและประเทศชาติ  
เกี่ยวกับด้านของการขับเคลื่อนและการปฏิรูปทั้งในด้านการศึกษา ด้านที่จะทำให้สื่อ  
เป็นโรงเรียนของสังคม การรู้เท่าทันสื่อต่าง ๆ เหล่านี้ โดยกำหนดเลยว่าจะต้องจัดสรรช่อง

อาจจะเป็นทีวี ดิจิทัล (TV Digital) หรือช่องทางที่เป็นทรานสปอนเดอร์ (Transponder) ให้มีช่องที่เกี่ยวกับการออกรายการ โดยการสนับสนุนเงินทุนของทาง กสทช. เงินกองทุนนั้น มาใช้ประโยชน์ ด้วยการให้มีสถานีโทรทัศน์ที่จะเป็นดิจิทัลด้านของ ๑. การศึกษา ต้องสนับสนุนการศึกษา ดิฉันเคยพูดหลายครั้งแล้วการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ให้ความร่วมมือสนับสนุนทางกระทรวงศึกษาธิการ เพราะว่าเราทราบดีว่าการศึกษา ทั่วประเทศไทยนั้นเราไม่สามารถที่จะมีคุณครูที่มีความรู้ความสามารถในวิชายาก ๆ ที่จะเป็ประโยชน์ต่อบรรดาเด็กและเยาวชนทั่วประเทศ สนับสนุนครูทั้งประเทศไม่ได้ ขอให้ กสทช. มามีบทบาทตรงนี้ในการที่จะสนับสนุนการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม จากโรงเรียนที่มีครูที่มีความรู้ ความสามารถ โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ด้านภาษาอังกฤษ ภาษาต่างประเทศ อันนี้ต้องสนับสนุนนะคะ ช่องที่ ๒ ที่ดิฉันอยากจะขอเสนอให้มีก็คือเป็นช่องที่เกี่ยวกับด้านของการส่งเสริมศาสนาทุกศาสนาคะ เรายังไม่มีสถานีวิทยุที่เป็นแหล่งพักใจของพี่น้องใน ทุกศาสนา ขอให้มืช่องหนึ่งที่จะทำให้ กล่อมเกล่าจิตใจ ดึงความไม่สบายใจของพี่น้องทุกศาสนิกชนได้มีแหล่งพักพิงคือ ฟังแล้วสบายใจ มีรายการของทุกศาสนาเสนอแนะคะ ช่องที่ ๓ ที่ดิฉันอยากจะขอให้มี ก็คือเรื่องของศิลปะ วัฒนธรรม เพราะว่าศิลปะ วัฒนธรรมนั้นเป็นรากเหง้าของประเทศชาติ ของเรา -----

ดังนั้นช่องนี้จะต้องส่งเสริม สนับสนุน ขอให้ไม่มีใช้วิทยุอย่างเดียว แต่มีทีวีโดยการสนับสนุน เต็ม ๑๐๐ เปอร์เซนต์เหมือนอย่างสถานีโทรทัศน์ไทยพีบีเอสต้องมีเงินสนับสนุนที่จะให้มี จัดรายการดี ๆ ทั้งในด้านของการศึกษา ด้านศาสนา แล้วก็ด้านของศิลปะ วัฒนธรรม อันนี้ ดิฉันคิดว่า กสทช. จะพลิกบทบาทกลับมาเป็นที่ชื่นชอบของพี่น้องประชาชน เพราะอะไรคะ เพราะว่าการทำงานจะมุ่งไปที่พี่น้องประชาชนของประเทศชาติโดยส่วนใหญ่ ทุกอย่างที่ดีฉัน เสนอมาถ้ามีทีวี ๓ ช่องนี้อย่างแท้จริงดิฉันคิดว่าจะช่วยให้กลุ่มเกลาความรู้สึกรู้สึกนึกคิด ของพี่น้องประชาชนชาวไทย ความแตกแยกที่เรามีหรือความร้าวฉานที่มีอยู่นั้นจางหายไปได้ด้วยเวลาอันรวดเร็ว ขออีกนิดเดียวท่านประธาน ดิฉันอยากจะขออนุญาตในฐานะที่ได้ ลงพื้นที่ไปแล้วก็ไปเยี่ยมสื่อมวลชนก็คือเรื่องของวิทยุชุมชนนั้นอยากจะขอเสนอตั้งนี้ว่า ทาง กสทช. ต้องมีบทบาทสำคัญในการกล้าที่จะจัดระเบียบวิทยุชุมชนซึ่งขณะนี้มากที่สุด กว่าทุกประเทศ คือถ้าดูจริง ๆ ที่ลงทะเบียนจะมีประมาณ ๔,๐๐๐ กว่าสถานี แต่จริง ๆ แล้ว มีประมาณถึง ๖,๐๐๐ สถานีทั่วประเทศ ถามว่ามีมากเกินไปไหม ดิฉันคิดว่ามีมากที่สุด ในโลกคะ แล้วยังคิด ว่าสถานีวิทยุชุมชนเหล่านั้นผู้จัดรายการ นี่พอเราลงพื้นที่ไปถาม ไปคุยนี่ คือเขาสนับสนุนตัวเอง แล้วรายการนั้นก็จะมีแต่เปิดเพลงสนับสนุนในพื้นที่เท่านั้น แล้วก็ผู้จัดรายการส่วนใหญ่ถามแล้วนี่จะไม่ได้มีความรู้ความสามารถด้านการเขียนข่าว การประกาศหรือว่าความรู้ในการผลิตรายการดี ๆ ที่เป็นประโยชน์ความรู้แก่พี่น้องประชาชนเลย ดังนั้นก็อยากจะขอให้ กสทช. คณะกรรมการได้เพิ่มเติมส่วนนี้ว่าเงินกองทุนของ กสทช. นั้นต้องมาสนับสนุนในส่วนนี้ที่จะให้ความร่วมมือกับทางกรมประชาสัมพันธ์ก็ตาม ซึ่งมีสถาบันการประชาสัมพันธ์ต้องให้ความรู้ทั่วประเทศหมดเลย อาศัยกรมประชาสัมพันธ์ ก็ได้ เพราะเรามีศูนย์ประชาสัมพันธ์เขตถึง ๘ เขต มีอยู่ทั่วทุกภูมิภาคของประเทศในการที่จะอบรมให้ความรู้สถานีวิทยุชุมชนที่เราจัดระเบียบแล้ว แล้วก็ให้เขาได้สามารถจัดรายการ หรือว่าดำเนินกิจกรรมไปได้อย่างถูกต้องนั้นลดจำนวนสถานีลงเพื่อไม่ให้ก่อความวุ่นวาย คลื่น ไม่ว่าจะเป็นเกี่ยวกับวิทยุการบินหรืออะไร ถ้า กสทช. สามารถทำตรงนี้ได้จริงดิฉันคิดว่า จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งกับประเทศชาติ แล้วก็พี่น้องประชาชนคือมุ่งประชาชนส่วนรวม และประเทศชาติเป็นหลักคะ กราบขอบพระคุณคะ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ขอบคุณมากคะ ต่อไปขอเชิญท่านคุณิศร ชูริรัง ค่ะ

## ๕๒

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

รัศมี ๒๖/๒

นายคณิศร ชุริรัง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม คณิศร ชุริรัง สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติจากจังหวัดหนองบัวลำภูครับ ท่านประธานที่เคารพครับ รัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่เรายกมาเป็นรัฐธรรมนูญที่ดีที่สุดตั้งแต่มี การร่างรัฐธรรมนูญ ของประเทศไทยมานั้น แต่ผลพวงจากรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๕๐ ที่ถือว่าเป็นข้อผิดพลาด ประการหนึ่งนั่นก็คือการให้สิทธิ ให้เสรีภาพโดยเฉพาะกับสื่อ ที่ผมจะพูดถึงในตรงนี้ นั่นก็คือการให้สิทธิเสรีภาพกับสื่อวิทยุจนเกิดวิทยุชุมชนขึ้น ต้องยอมรับว่าการเกิด วิทยุชุมชนขึ้นทั่วประเทศไทยนั้นมีอยู่อย่างมากมายและดาษดื่นและขาดการควบคุม เหตุความขัดแย้งทางการเมือง การปลุกระดมจากวิทยุชุมชนนั้นถือว่ามีผลเป็นอย่างยิ่ง กับความขัดแย้งทางการเมืองที่ผ่านมา ท่านประธานที่เคารพครับ ปัจจุบันนี้ถ้าถามว่า มีการปลุกระดม ปลุกปั่นทางการเมืองในวิทยุชุมชนหรือไม่ ไม่มีครับ ไม่มีเพราะอะไรครับ ไม่มีก็เนื่องจากว่ามีประกาศมาตรา ๕๐ มีกองกำลังรักษาความสงบของทหารเฝ้าฟังอยู่ มีกองกำลังรักษาความสงบความมั่นคงภายในเฝ้าดูอยู่ เฝ้าฟังอยู่ หากมีวิทยุชุมชนใด มีการปลุกระดม ปลุกปั่นก็จะเรียกมาพูดคุยและขอความร่วมมือ ผมนึกถึงวันที่ประกาศใช้ รัฐธรรมนูญฉบับที่กำลังร่างอยู่นี้ -----

- ๒๗/๑

## ๕๓

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

ธมนธรณ์ ๒๓/๑

มีประชาธิปไตยเต็มที่ มีสิทธิเสรีภาพเต็มที่ ใครจะเป็นคนควบคุมดูแล ก็เพียงหวังเป็นอย่างยิ่งว่า กสทช. นี้ละ ครับ จะต้องดูแล จะต้องสร้างมาตรการ มาตรการที่ผมจะพูดถึงนั้นก็คือการควบคุมรัศมีในการออกอากาศ ขอให้ควบคุมได้ด้วยความเป็นจริงในชุมชนของเขา ในท้องถิ่นของเขาทั้งนั้น ปัจจุบันนี้การเกี่ยวสัญญาณจากส่วนกลางเขาใช้วิธีไหนครับ สมมุติว่าผมมีพรรคการเมืองจะทำงานการเมืองผมก็สร้างเครือข่าย สร้างเครือข่ายจากวิทยุชุมชนนี้ละครับเป็นค่าโฆษณาไป ให้เกาะเกี่ยวสัญญาณจากส่วนกลางไป เวลาที่โหมงถึงก็โหมง ก็นำฟีกาก็เกาะเกี่ยวไป แล้วฟังจากผู้ดำเนินรายการจากส่วนกลางนี้ละครับ มันทั่วประเทศเลยนะครับ ไม่ใช่รัศมีแค่ ๒ กิโลเมตร ๓ กิโลเมตร นี่คือประเด็นสำคัญ ประเด็นหนึ่งที่เกิดการปลุกปั่น ปลุกกระดมให้พี่น้องในบ้านเมืองเกิดความแตกแยก อีกประเด็นหนึ่งการควบคุมการโฆษณา การโฆษณานี้วิทยุชุมชนสามารถรับงานการโฆษณาทางการเมืองได้ ผมลงเลือกตั้ง ลงสมัครรับเลือกตั้งผมสามารถที่จะไปให้วิทยุชุมชนออกอากาศสปอต (Spot) แล้วเป็นค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งได้ นี่คือประเด็นสำคัญ ประเด็นหนึ่ง บางครั้งข้อมูลจริงบ้าง ไม่จริงบ้าง มีใครตรวจสอบครับ กกด. บางครั้งก็หวังฟังไม่ได้ อันนี้เรียนตรง ๆ เพราะฉะนั้นฝากท่านกรรมาธิการด้วยนะครับ เอาประเด็นพวกนี้เข้าไปไว้ในกฎหมาย ในพระราชบัญญัติเพื่อจะให้บ้านเมืองของพวกเราเนี่ยเกิดความสงบ เกิดความร่มเย็น เกิดความรักใคร่ ความสามัคคี ความปรองดอง ขอฝากเรื่องวิทยุชุมชนครับ กราบขอบคุณครับท่านประธาน

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ขอบคุณมากค่ะ ท่านสมาชิกคะ ขณะนี้สมาชิกที่ได้แจ้งความประสงค์จะอภิปรายให้ความเห็นในวาระปฏิรูปเพิ่มเติม เรื่อง ข้อเสนอการปฏิรูปพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ได้อภิปรายครบทุกท่านแล้วนะค่ะ ต่อไปดิฉันขอเชิญท่านประธานกรรมาธิการ ได้กรุณาตอบชี้แจงข้อซักถามแล้วก็สรุปค่ะ เชิญค่ะ

นายประดิษฐ์ เรืองดิษฐ์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ ผม ประดิษฐ์ เรืองดิษฐ์ ผมพูดก่อนนะครับ ทำความเข้าใจเรื่องวิทยุชุมชนนิดเดียวเท่านั้นเอง ที่ท่านปรีชา บุตรศรี แล้วก็หลายคนพูดถึง วิทยุชุมชนกลายเป็นผู้ร้าย จริง ๆ เราเรียกแบบเหมารวม คนริเริ่มวิทยุชุมชนคืออาจารย์ จุมพล รอดคำดี ทำงานวิจัยเยอะมากนะครับ

วิทยุพวกนี้ถูกเหมารวมว่าเป็นวิทยุชุมชน จริง ๆ ในคำว่าวิทยุชุมชนมีอยู่ ๓ คำ ๑. ชุมชน ๒. วิทยุธุรกิจท้องถิ่นหรือประเภทธุรกิจ ๓. คือประเภทสาธารณะ แต่เวลาสังคมไทยเรียกก็คือว่าเป็นวิทยุชุมชน ๗,๐๐๐ คลื่น ๘,๐๐๐ คลื่นประมาณนี้ เพราะฉะนั้นถ้าวิทยุชุมชนเพื่อชุมชนมีไม่เยอะ อยากให้ความเป็นธรรมกับคำว่าวิทยุชุมชน เพื่อชุมชน โดยชุมชน กรรมการการปฏิรูปการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศไปดูงานหลายที่ ที่จังหวัดขอนแก่นไม่มีรายได้เลย ไม่มีโฆษณาเลย และคนไปจัดรายการเป็นคนบริจาคเงิน แล้วก็ทำเรื่องที่อาจารย์สุกัญญาพูดคือศิลปะ วัฒนธรรม เอาข่าวในชุมชนมาบอกเล่ากัน วิทยุแบบนี้ผมว่ามีความหมาย หรือเราไปดูงานที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ๘๐ คลื่นโดนปิดหมด ทำเรื่องศาสนาแล้วก็การศึกษา แล้วก็ที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้วิทยุทั้งหมดยังมีศักยภาพในการสื่อสาร พอปิดปั๊บหมดช่องทางการสื่อสาร แล้วก็วิทยุเหล่านี้เชื่อมโยงอยู่กับเครือข่ายของฝ่ายความมั่นคงอยู่ตลอดแต่วันนี้ถูกปิดหมด ไปฟังมาก็อยากมาเล่าให้ฟังนะครับ เพราะฉะนั้นวิทยุชุมชนเพื่อชุมชนจริง ๆ มีไม่เยอะ แต่ถูกเหมารวม ที่ผ่านมาในสถานการณ์วิกฤติของประเทศมีกลุ่มคนเข้าไปใช้สื่อเพื่อการเมืองก็คือใช้วิทยุ รายงานกรรมการการปฏิรูปการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ พูดเรื่องเหล่านี้ไว้ชัดเจน แล้วก็ไปสร้างความแตกแยก ไปปลุกปั่น สร้างความเกลียดชัง ไปโฆษณาเกินจริงเกิดขึ้น ทั้งหมดเป็นปัญหาของการกำกับ -----

แต่ถ้า กสท. มีประสิทธิภาพในการกำกับสื่อเหล่านี้จะไม่เกิดขึ้นแล้วก็มาทำร้ายพวกเรา ซึ่งเป็นคนไทยด้วยกันเองนะครับ เพราะฉะนั้น กสท. ต้องปรับปรุงตรงนี้ในการกำกับให้เกิดขึ้นให้ได้ เมื่อเราคู่กับผู้รับผิดชอบของ กสท. ทำไมไม่ไปปิดคลื่นหรือจัดการคลื่นที่ผิดกฎหมาย มีความสูงเกิน มีกำลังวัตต์เกิน มีการโฆษณาเกินจริง ก็บอกไม่ได้ กลุ่มการเมืองเหล่านี้ก็จะมาปิดล้อม ไปทำอะไรไม่ได้เลย ไม่มีกำลัง ไม่มีความสามารถ อันนี้คือคำอธิบายที่เราได้รับคำอธิบายนะครับ ผมจึงอยากให้ข้อมูลไว้ นะครับว่าตั้งแต่วันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๗ คลื่นที่ขึ้นทะเบียนกับ กสทช. แล้วก็เขาเรียกว่าสถานีวิทยุทดลอง ประกอบกิจการนะครับ ที่ได้รับอนุญาตจาก กสทช. คือกิจการวิทยุโทรทัศน์นะครับ ทั้งหมด ๔,๘๖๔ สถานีนะครับ แบ่งเป็นสาธารณะ ๘๓๘ สถานี วิทยุชุมชนทั่วประเทศเลยนะครับ ๕๐๗ สถานีนะครับ ประเภทธุรกิจซึ่งมีสมาคมด้วยคือประเภทธุรกิจท้องถิ่น ธุรกิจทั้งหมด ๓,๖๒๐ สถานี นี่คือที่ขึ้นทะเบียน แต่จากรายงานวิจัยของนักวิชาการ บอกว่ามีประมาณ ๖,๐๐๐-๗,๐๐๐ สถานี หลังเหตุการณ์วันที่ ๒๒ ปิดหมดทั่วประเทศ และมาขึ้นทะเบียนใหม่ รวมทั้งหมด ๑,๑๗๓ สถานี แบ่งเป็นสาธารณะ ๑๐๗ สถานี ชุมชน ๔๓ สถานี ทั่วประเทศแล้วนะครับ วิทยุชุมชนเหลือ ๔๓ สถานี ประเภทธุรกิจ ๑,๑๒๓ สถานี นี่ที่มาขึ้นทะเบียนใหม่ เพราะฉะนั้นหายไปเยอะนะครับ เพราะฉะนั้น วิทยุชุมชนจริง ๆ ก็อยากทำความเข้าใจกับสมาชิกนะครับว่าให้เข้าใจประเภทธุรกิจ หรือประเภทใดก็แล้วแต่ที่เข้ามาใช้คลื่นความถี่แล้วก็ทำให้เกิดความรุนแรง เป็นหน้าที่ของ กสทช. ที่จะต้องกำกับนะครับ เพื่อไม่ให้ไปใช้สื่อประเภทคลื่นความถี่ไปสร้างความเกลียดชัง หรือสร้างปัญหาของประเทศ อันนี้อำนาจของกฎหมายมีหมด มาตรา ๓๗ ของกฎหมาย องค์การจัดสรรคลื่นความถี่มีอยู่ แต่ที่ผ่านมากการดูแลเรื่องนี้พูดได้ว่าหย่อนประสิทธิภาพ หรือไม่มีประสิทธิภาพในการกำกับให้สื่อเหล่านี้ นะครับ ให้ความเป็นธรรมกับคนที่เขาทำ ถูกต้องตามกฎหมายที่พวกผมกรรมการปฏิรูป ปกการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศไปดูงานนะครับ เขาเองก็กำกับกันเอง หลายที่ที่เราไป ผมก็ไปถาม อาจารย์จุมพล ก็ไปถาม เวลาโฆษณามาให้โฆษณาเกินจริง กินยา ๑ วันหายทุกโรค คุณจะโฆษณาใหม่ เขาบอกไม่ได้แล้ว วันนี้มี อย. ลงไปกำกับ มี กสทช. เข้าไปกำกับ คำอธิบายก็คือว่า ทำไมเขามากำกับ เขาบอกว่าถ้าเขาโดนปิด เขาเดือดร้อนหนักกว่า เพราะฉะนั้นเขายินยอมที่จะทำให้ถูกต้องตามกฎหมายที่ กสทช. ได้กำกับ บวกกับ อย. ได้กำกับ อันนี้ผมว่า

เป็นแนวโน้มที่ดีสำหรับสื่อประเภทนี้ นะครับ ผมก็ถือโอกาสชี้แจงแล้วก็สนับสนุนความคิดของสมาชิกว่าเราไม่ควรปล่อยให้สื่อหรือคนเข้ามาใช้สื่อเพื่อวัตถุประสงค์ทางการเมือง ใช้สื่อแล้วก็มาสร้างความเกลียดชังให้กับคนในประเทศ อันนี้กรรมวิธีการเราก็ไม่เห็นด้วย ก็เห็นด้วยกับสมาชิกนะครับ ขอบคุณมากครับ

รองศาสตราจารย์จุมพล รอดคำดี (ประธานกรรมการ) : ผมต้องเรียนขอบคุณท่านประธานนะครับ แล้วก็ขอบคุณท่านสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติทุก ๆ ท่านที่ได้ให้ข้อคิด ให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ในเรื่องของกรกำกับดูแล ซึ่งเราเน้นมากกว่าหน่วยงานของรัฐที่ได้รับอำนาจตามกฎหมาย ได้ใช้อำนาจตามกฎหมายนี้ อย่างตรงไปตรงมาหรือไม่ หรือได้สร้างความเป็นธรรม สร้างสิ่งที่เรียกว่าเป็นประโยชน์ต่อการทำงาน หรือการประกอบการทางด้านวิทย์โทรทัศน์ด้วยหลักการของให้ความเป็นอิสระ มีเสรีภาพ แต่ต้องมีความรับผิดชอบอย่างไร ซึ่งตรงนี้จริง ๆ กสทช. ก็ทำงานเหมือนกับเป็นการกำกับดูแลในเชิงของการทำ คือเป็นโคเรกูเลชัน (Co-regulation) ระหว่างองค์กรวิชาชีพกับตัว กสทช. เอง ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐที่ได้รับอำนาจตามกฎหมายในการกำกับดูแล ซึ่งตรงนี้ก็有一部分หนึ่งที่เราได้พิจารณา ที่เหลือนอกนั้นก็有一部分ที่เกี่ยวข้องในเรื่องของการสร้างความเป็นธรรมในเรื่องของการใช้บริการทางด้านต่าง ๆ -----

## ๕๗

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

วิรุทัย ๒๙/๑

ซึ่งอันนี้ก็เป็นส่วนหนึ่งที่คณะกรรมการการเมืองหรือว่า คณะอนุกรรมการการเมืองก็ได้มีการศึกษา อยู่พอสมควร แล้วก็ยังมีข้อเสนอแนะอย่างที่ได้เสนอให้ท่านสมาชิกได้ทราบ แต่ว่า ข้อเสนอแนะวันนี้เราก็จะกลับไปพิจารณาแล้วก็จะเอาไปเพิ่มเติมหรือไปทำให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ก็ต้องขอบพระคุณท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ แล้วก็ท่านสมาชิกทุก ๆ ท่านที่กรุณาให้ ข้อเสนอแนะและอภิปรายที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งครับ ขอขอบคุณครับ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ท่านสมาชิกคะ เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงานการพิจารณาวาระปฏิรูปเพิ่มเติม เรื่อง ข้อเสนอการปฏิรูปพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบ กิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ แล้วคะ ต่อไปดิฉันจะขอติดตามที่ประชุมว่าท่านจะเห็นด้วยหรือไม่กับรายงานวาระปฏิรูปเพิ่มเติม ดังกล่าว ก่อนที่จะขอมติจากที่ประชุมดิฉันขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนคะ

(นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง  
มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ขอเชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิแสดงตนคะ ท่านกรุณาเสียบบัตรและกดที่ช่องแสดงตนคะ  
ขอเชิญคะ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ทุกท่านแสดงตนแล้ว ดิฉันปิดนะคะ ขอทราบผลคะ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๗๒ ท่าน  
ครบเป็นองค์ประชุมนะคะ

เรื่อง

วันที่ 11 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2558 เวลา 12:25

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 172 + 1 = 173

หน้า 1 / 1.635

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1		นายเกษิต์เดชธนทัต เสกขุนทด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
2		นายภาคพล แก้วประพาฬ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
3		นางกัญญ์รัฐญาณันท์ ภูสวาสดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
4		นายกงกฤช นีรัญกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
5		รองศาสตราจารย์กอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
6		ศาสตราจารย์พิเศษกิติพงษ์ อรุณีพัฒน์พงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
7		นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
8		นางกุไชนะวันชาพีหนะ มนูญทวี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
9		นายเกริกไกร จีระแพทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
10		นายเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
11		นายเกษมสันต์ จินณวาโส	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
12		นายโกเมศ แดงทองดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
13		นายโกวิทย์ ทรงคุณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
14		นายไกรฤทธิ์ บุญเกียรติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
15		นายขจิตภัย บุรุษพัฒน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
16		พลตำรวจตรี ขจร สัยวัตร์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
17		นายเขมทัต สุคนธ์สิงห์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
18		นายคณิศร ชูริรัง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
19		นายจรัส สุทธิกุลบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
20		พันตำรวจเอก จรุงวิทย์ ภูมมา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
21		พลเอก จีระ โกมุทพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
22		พลเอก จีระพันธ์ เกษมศานต์สุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
23		พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
24		ว่าที่ร้อยเอก จิตร ศิริธรรานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
25		นายจีระรัตน์ นพวงศ์ ณ ออยุธยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
26		นายจตุตินันท์ ภิรมย์ภักดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
27		นางจวีร์ วิจิตรวาทการ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
28		นายจิรวัดณ์ เวียงดำน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
29		นายจุมพล รอดคำดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
30		นายเจน นำชัยศิริ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
31		นายเจริญศักดิ์ ศาลาภิก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
32		พลอากาศเอก เจษฎา วิจารณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
33		นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
34		นายเฉลิมพล ประทีปะวณิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
35		นายเฉลิมศักดิ์ ออบสุวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
36		ศาสตราจารย์เกียรติคุณชัชชนา เทพรานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
37		นายชัย ชิดชอบ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
38		นายชาลี เจริญสุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
39		นายชาลี ตั้งจิรวงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
40		พลเรือเอก ชาญชัย เจริญสุวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
41		นายชาติชาย ณ เชียงใหม่	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
42		นายชูชาติ อินสว่าง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
43		พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
44		นายเชื้อ ฮั่นจินดา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
45		นายฐิติ วุฑฒิโกวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
46		พลโท ฐิติวัฒน์ กำลังเอก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
47		นางทิพย์พร กองสอน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
48		ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ พุทธิชีวิน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
49		นายณรงค์ วงศ์เกรียงไกร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
50		นายดิเรก ถึงฝั่ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
51		นายดำรงค์ พิเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
52		นายดุสิต สีสากัทรพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
53		นางเตือนใจ สิ้นธุวนิก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
54		นายถาวร เฉ็ดพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
55		นายทองฉัตร หงส์ลดารมภ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
56		นายทวีกิจ จตุรเจริญคุณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
57		นางสาวทัศนีย์ บุญทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
58		นายทิวา การกระสัง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
59		นายเทียนชัย ปิ่นวิเศษ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
60		นายทรงชัย วงศ์สวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
61		นายธรรณธ์ อารังนาวาสวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
62		นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
63		นายรัชช สุภูมิกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
64		นายรัชชชัย ยงกิตติกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
65		พลเอก รัชชชัย สมุทรสาคร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
66		นายรัชชชัย อู่พานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
67		นายธีรยุทธ หล่อเลิศรัตน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
68		นายธีรศักดิ์ พานิชวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
69		นายธำรง อัครสุธีรกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
70		ศาสตราจารย์นันทวัฒน์ บรมานันท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
71		นายนิฟาริต ระเด่นอาหมัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
72		นายนิคม มากรุ่งแจ้ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
73		นายนิพนธ์ คำพา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
74		นายนิพนธ์ นาคสมภพ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
75		นายนิมิต สิทธิไตรย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
76		นายนิรันดร์ พันทรกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
77		นายนิอาแซ ซ็อเซ็ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
78		นายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
79		นายบัญญัติ ปรมัตถาภรณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
80		นายบุญถิ่น มั่นเกษวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
81		นายบุญเลิศ คชายุทธเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
82		นางเบญจวรรณ สว่างนิทร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
83		นายประทวน สุทธิอำนาจเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
84		นายประดิษฐ์ เรืองดิษฐ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
85		นางประภาศรี สุฉันทบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
86		นายประมนต์ สุธีวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
87		นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
88		รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
89		นายประเสริฐ ศัลยวิวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
90		นายปราโมทย์ ไม้กลัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
91		นายปรีชา บุตรศรี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
92		พลตำรวจตรี ปรีชา สมุทรเปาพะยะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
93		นายปิยะวัติ บุญ-หลง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
94		รองศาสตราจารย์เป็รื่อง จันดา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
95		นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
96		นายพงศ์ไพยม วาศภูติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
97		นางสาวพจนีย์ ธนวรานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
98		นายพนา ทองมีอาคม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
99		นายพรชัย มุ่งเจริญพร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
100		นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
101		นางพรรณี จารุสมบัติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
102		นายพลเดช ปิ่นประทีป	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
103		พลเอก พอพล มณีรินทร์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
104		พลเรือเอก พระจุนด์ร ตามประทีป	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
105		รองศาสตราจารย์พันธุ์ทิพย์ สายสุนทร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
106		นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
107		นายเพิ่มศักดิ์ เชื้อชาติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
108		นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
109		นายไพโรจน์ พรหมสาส์น	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
110		นาวาอากาศเอก ไพศาล จันทระพิทักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
111		นางภัทริยา สุมะโน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
112		พลเอก ภูดิศ ทัดติยโชติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
113		นายมนู เลียวไพโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
114		พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
115		นางสาวรสนา โตสิตระกูล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
116		นายวรรณชัย บุญบำรุง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
117		พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
118		นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
119		นายวสันต์ ภัยหลิกี้	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
120		พลเอก วัฒนา สรรพานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
121		นายวันชัย สอนศิริ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
122		นายวัลลภ พริงพงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
123		นายวิชัย ตำนรุ่งโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
124		นายวิทยา กุลสมบูรณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
125		นายวิบูลย์ คูหิรัญ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
126		นายวิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
127		นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
128		นายวีระศักดิ์ ภูครองหิน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
129		นายไวภูณท์ ทองอร่าม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
130		นายศานิตย์ นาคสุขศรี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
131		นายศักดิ์รินทร์ ภูมิรัตน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
132		นายศิริ จิระพงษ์พันธ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
133		พลเรือเอก ศุภกร บุรณดิลก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
134		ศาสตราจารย์ศุภชัย ยาวะประภาษ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
135		นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
136		ศาสตราจารย์สมบัติ ธำรงธัญวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
137		นายสมศักดิ์ โสสถาวรพิพิธ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
138		นายสมมุท ลิมไทย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
139		นายสรณะ เทพเนาว์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
140		นายสังคีต พิริยะรังสรรค์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
141		นายสายัณห์ จันทร์วิภาสวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
142		นางสาวสารี อ๋องสมหวัง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
143		นายสิระ เจนจาคะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
144		พันเอก สิริวิชญ์ นาคทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
145		นางสีลาภรณ์ บัวสาย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
146		รองศาสตราจารย์สืบพงศ์ ธรรมชาติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
147		ศาสตราจารย์กิตติคุณสุกัญญา สุตบรรทัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
148		รองศาสตราจารย์สุชาติ นวกวงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
149		นายสุทัศน์ เศรษฐ์บุญสร้าง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
150		นายสุพร สุวรรณโชติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
151		พลเรือเอก สุรินทร์ เจริญอารมณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
152		นายสุวัช สิงห์พันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
153		นายสุวิทย์ เมษินทรีย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
154		นายเสรี สุวรรณภานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
155		นายหาญณรงค์ เยาวเลิศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
156		นายอดิศักดิ์ ภาณุพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
157		นายอนนต์ สิริแสงทักษิณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
158		นายอนันต์ชัย คุณานันทกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
159		นางสาวอรพินท์ ส孚โชคชัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
160		นางอรพินท์ วงศ์ชุมพิศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
161		นายอลงกรณ์ พลบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
162		นางสาวอ่อนนุษา ลำเลียงพล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
163		นางอัญชลี ขวณิชย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
164		พลตำรวจโท อาจิม ไซติวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
165		พันตรี อาณันย์ วัชรวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
166		นายอำพล จินดาวัฒนะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
167		นายอุดม เพ็องทุ่ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
168		นายอุดม ทุมไผ่สิต	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
169		นายอุทัย สอนหลักทรัพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
170		นางอุบล หลิมสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
171		พลเอก เอกชัย ศรีวิลาศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
172		นายเอกราช ช่างเหลา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

**หมายเหตุ**

มีสมาชิกฯ ขอใช้สิทธิแสดงตนเพิ่มเติมด้วยวาจา คือ

173	นายสมเดช นิลพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
-----	--------------------	-------------------------

**ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม**

นางสาวทัศนาศา บุญทอง

รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง

## ๕๘

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

วโรกาส ๒๙/๒

ต่อไปดิฉันจะขอมติจากที่ประชุมว่าท่านจะเห็นด้วยหรือไม่กับรายงาน  
การพิจารณาของคณะกรรมการตามที่ได้นำเสนอ ซึ่งหากเห็นด้วยจะได้ส่งรายงาน  
พร้อมความเห็นของสมาชิกไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไปค่ะ

(นางสาวทัศนีย์ บุญทอง รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง  
มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

นายสมเดช นิลพันธ์ุ : ท่านประธานครับ ๒๐๓ ขอเพิ่มครับ กำลังเหนื่อย  
อยู่ครับ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
หายใจก่อนก็ได้ค่ะ

นายสมเดช นิลพันธ์ุ : ขออนุญาตครับ กราบขอบคุณมากครับ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ยินดีค่ะ ขอเชิญเจ้าหน้าที่ช่วยกรรมาจด้วยค่ะ เจ้าหน้าที่บันทึกด้วยค่ะ ขอเชิญท่านใช้สิทธิ  
ลงคะแนนนะคะ ท่านผู้ใดเห็นด้วย โปรดกรรมาจดปุ่ม เห็นด้วย ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย  
โปรดกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ผู้ใดเห็นควรงดออกเสียงโปรดกรรมาจดปุ่ม งดออกเสียง ขอเชิญค่ะ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ทุกท่านใช้สิทธิแล้ว ดิฉันปิดนะคะ ขอทราบผลค่ะ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๗๕ ท่าน  
เห็นด้วย ๑๗๐ ท่าน ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ ท่าน ไม่ลงคะแนน ไม่มี

เรื่อง

วันที่ 11 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2558 เวลา 12:26

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 175

เห็นด้วย 170

ไม่เห็นด้วย 0

งดออกเสียง 5

ไม่ลงคะแนนเสียง 0

รายงานของคณะกรรมการปฏิรูปการสื่อสารมวลชนและเทคโนโลยีสารสนเทศ วาระปฏิรูปเพิ่มเติม : เรื่อง ข้อเสนอการปฏิรูปพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

**เห็นด้วยกับรายงานของคณะกรรมการ โดยให้คณะกรรมการนำรายงานไปปรับปรุงเพื่อส่งรายงานพร้อมความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิก ไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการต่อไป**

หน้า 1 / 1.636

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	1	นายชิตีเดชธนทัต เสกขุนทด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
2	2	นายกาศพล แก้วประพาฬ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
3	4	นางกัญญ์ฐฎฎณัฏ์ ภูสวาสดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
4	5	นายกงกฤษ หิรัญกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
5	7	รองศาสตราจารย์กอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
6	10	ศาสตราจารย์พิเศษกิตติพงศ์ อรุณีพัฒน์พงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
7	12	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
8	13	นางกุไชหมีะวันชาพีหนะ มนูญทวี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
9	14	นายเกริกไกร จีระแพทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
10	15	นายเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
11	16	นายเกษมสันต์ จิณณวาโส	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
12	17	นายโกเมศ แดงทองดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
13	18	นายโกวิทย์ ทรงคุณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
14	21	นายไกรฤทธิ์ บุญเกียรติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
15	22	นายขจิตภัย บุรุษพัฒน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
16	23	พลตำรวจตรี ขจร สัยวัฒน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
17	25	นายเขมทัต สุคนธ์สิงห์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
18	28	นายคณิศร ขุริรัง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
19	31	นายจรัส สุทธิกุลบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
20	33	พันตำรวจเอก จรุงวิทย์ ภูมมา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
21	35	พลเอก จีระ โกมุทพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
22	36	พลเอก จิรพันธ์ เกษมศานต์สุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
23	37	พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
24	38	ว่าที่ร้อยเอก จิตร ศรีธรรานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	39	นายจิระรัตน์ นพวงศ์ ณ อยุธยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
26	40	นายจตุตินันท์ ภิรมย์ภักดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
27	41	นางจรี วิจิตรวาทการ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
28	42	นายจิรวัดณ์ เวียงदान	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
29	44	นายจุมพล รอดคำดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
30	46	นายเจน นำชัยศิริ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
31	47	นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
32	48	พลอากาศเอก เจษฎา วิจารณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
33	51	นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
34	52	นายเฉลิมพล ประทีปะวงนิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
35	53	นายเฉลิมศักดิ์ อบสุวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
36	54	ศาสตราจารย์เกียรติคุณชัชชนาด เทพรานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
37	55	นายชัย ชิดชอบ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
38	59	นายชาติ เจริญสุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
39	61	นายชาติ ตั้งจิรวงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
40	62	พลเรือเอก ชาญชัย เจริญสุวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
41	63	นายชาติชาย ณ เชียงใหม่	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
42	67	นายชูชาติ อินสว่าง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
43	68	พลเอก ชูศิลป์ คุณาไทย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
44	70	นายเชื้อ ยันจินดา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
45	71	นายฐิติ ฤทธิโกวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
46	72	พลโท ฐิติวัจน์ กำลังเอก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
47	73	นางทิฆัมพร กองสอน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
48	74	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ พุทธิชีวิน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
49	75	นายณรงค์ วงศ์เกรียงไกร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
50	77	นายดิเรก ถึงฝั่ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
51	78	นายดำรงค์ พิเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
52	80	นายดุสิต สีสลักทรัพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
53	84	นางเตือนใจ สินธุวงนิก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
54	86	นายถาวร เฉ็ดพันธ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
55	87	นายทองจักร หงส์ลดาอมร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
56	89	นายทวีกิจ จตุรเจริญคุณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	90	นางสาวทัศนาศ นุญทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
58	92	นายทิวา การกระสัง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
59	94	นายเทียนชัย ปิณีพิเศษ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
60	95	นายทรงชัย วงศ์สวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
61	97	นายธรรณ์ ธำรงนาวาสวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
62	98	นายธรรมรักษ์ การพิศิษฏ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
63	99	นายรัชช สุวุฒิกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
64	100	นายรัชชชัย ยงกิตติกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
65	101	พลเอก รัชชชัย สมุทรสาคร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
66	102	นายรัชชชัย อู่พานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
67	103	นายธีรยุทธ์ หล่อเลิศรัตน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
68	104	นายธีรศักดิ์ พานิชวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
69	105	นายธำรง อัครสุธีรกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
70	108	ศาสตราจารย์นันทวัฒน์ บรมานันท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
71	110	นายนิพัทธ์ ระเบิดอารมณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
72	111	นายนิคม มากรุ่งแจ้ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
73	112	นายนิพนธ์ คำพา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
74	113	นายนิพนธ์ นาคสมภพ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
75	114	นายนิมิต สิทธิไตรย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
76	115	นายนิรันดร์ พันทรกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
77	116	นายนิอาแซ ซื่อแข็ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
78	117	นายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
79	120	นายบัญชา ประมิตนามารณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
80	122	นายบุญถิ่น มั่นเกษวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
81	123	นายบุญเลิศ คชายุทธเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
82	124	นางเบญจวรรณ สว่างนิทร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
83	126	นายประทวน สุทธิอำนาจเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
84	127	นายประดิษฐ์ เรืองดิษฐ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
85	130	นางประภาศรี สุจันทบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
86	131	นายประมนต์ สุธีวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
87	133	นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
88	135	รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	136	นายประเสริฐ ศัลยวิวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
90	137	นายปราโมทย์ ไม้กลัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
91	138	ศาสตราจารย์เกียรติคุณปรีชา เกาทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
92	139	นายปรีชา บุตรศรี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
93	140	พลตำรวจตรี ปรีชา สมุหระเปารยะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
94	141	นายปิยะวัติ บุญ-หลง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
95	142	รองศาสตราจารย์เป็รื่อง จันดา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
96	143	นางผาณิต นิตินนท์ประกาศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
97	144	นายพงศ์ไพบยม วาภูติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
98	145	นางสาวพจนีย์ ธนวรานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
99	146	นายพนา ทองมีอาคม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
100	147	นายพรชัย มุ่งเจริญพร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
101	148	นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
102	150	นางพรรณี จารุสมบัติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
103	152	นายพลเดช ปิ่นประทีป	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
104	153	พลเอก พอล มณีรินทร์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
105	154	พลเรือเอก พระจันทร ตามประทีป	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
106	155	รองศาสตราจารย์พันธุ์ทิพย์ สายสุนทร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
107	156	นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
108	158	นายเพิ่มศักดิ์ เชื้อชาติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
109	159	นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
110	162	นายไพโรจน์ พรหมสาส์น	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
111	163	นาวาอากาศเอก ไพศาล จันทรพิทักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
112	164	นางภัทริยา สุมะโน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
113	165	พลเอก ภูติศ ทัดติยโชติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
114	167	นายมนู เลียวไพโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
115	171	พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
116	173	นางสาวรสนา ไตสีตระกูล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
117	175	นายวรรณชัย บุญบำรุง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
118	176	พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
119	177	นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
120	178	นายวสันต์ ภัยหลิกี้	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	179	พลเอก วัฒนา สรรพานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
122	180	นายวันชัย สอนศิริ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
123	181	นายวัลลภ พริ้งพวงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
124	182	นายวิชัย ตานรุ่งโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
125	184	นายวิทยา กุลสมบูรณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
126	186	นายวิบูลย์ คูทรัพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
127	187	นายวิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
128	189	นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
129	190	นายวีระศักดิ์ ภูครองหิน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
130	193	นายไวกุณฑท์ ทองอร่าม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
131	194	นายศานิตย์ นาคสุขศรี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
132	195	นายศักดิ์รินทร์ ภูมิรัตน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
133	197	นายศิริ จิระพงษ์พันธ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
134	199	พลเรือเอก ศุภกร บุรณดิลก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
135	200	ศาสตราจารย์สุชัย ยาวะประภาส	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
136	201	นายสนธิรัตน์ สนธิจิรวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
137	202	นายสมเกียรติ ชอบผล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
138	203	นายสมเดช นิลพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
139	205	ศาสตราจารย์สมบัติ อ่างรังธัญวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
140	207	นายสมศักดิ์ ไส่สถาพรพิพิธ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
141	208	นายสยมพร ลิ้มไทย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
142	209	นายสรณะ เทพเนาว์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
143	210	นายสังสิต พิริยธรรมา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
144	211	นายสายัณห์ จันทร์วิภาสวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
145	212	นางสาวสารี อ๋องสมหวัง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
146	213	นายสิระ เจนจาคะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
147	214	พันเอก สิริวิชัย นาคทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
148	215	นางสีลาภรณ์ บัวสาย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
149	216	รองศาสตราจารย์สืบพงศ์ ธรรมชาติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
150	217	ศาสตราจารย์กิตติคุณสุกัญญา สุตบรรทัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
151	218	รองศาสตราจารย์สุชาติ นวกวงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
152	219	นายสุทัศน์ เศรษฐ์บุญสร้าง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
153	221	นายสุพร สุวรรณโชติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
154	223	พลเรือเอก สุรินทร์ เรืองอารมณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
155	224	นายสุวัช สิงห์พันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
156	226	นายสุวิทย์ เมษินทรีย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
157	227	นายเสรี สุวรรณภานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
158	228	นายหาญณรงค์ เยาวเลิศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
159	229	นายอดิศักดิ์ ภาณุพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
160	230	นายอนนต์ สิริแสงทักษิณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
161	231	นายอนันตชัย คุณานันทกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
162	236	นางสาวอรพินท์ สพอโชคชัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
163	237	นางอรพินท์ วงศ์ชุมพิศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
164	238	นายอลงกรณ์ พลบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
165	239	นางสาวอ่อนอุษา ลำเลียงพล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
166	240	นางอัญชลี ขวณิชย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
167	241	พลตำรวจโท อาจิดน โชติวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
168	242	พันตรี อาถนิตย์ วัชรโรทัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
169	243	นายอำพล จินดาวัฒนะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
170	244	นายอุดม เฟื่องฟู่ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
171	245	นายอุดม ทুমไผ่สิต	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
172	246	นายอุทัย สอนหลักทรัพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
173	247	นางอุบล หลิมสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
174	248	พลเอก เอกชัย ศรีวิลาศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
175	249	นายเอกราช ช่างเหลา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

### ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง

รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง

เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับรายงานวาระปฏิรูปเพิ่มเติม เรื่อง  
ข้อเสนอการปฏิรูปพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการ  
วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งคณะกรรมการ  
จะได้นำรายงานไปปรับปรุงก่อนที่จะได้ส่งรายงานพร้อมข้อเสนอความคิดเห็น  
และข้อเสนอแนะของสมาชิกไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไปค่ะ เป็นอันจบ  
การพิจารณารายงานวาระปฏิรูปเพิ่มเติม เรื่อง ข้อเสนอการปฏิรูปพระราชบัญญัติ  
องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์  
และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ แล้วนะคะ ขอขอบคุณคณะกรรมการทุกท่านค่ะ

ระเบียบวาระที่ ๓.๒ รายงานของคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิรูปกิจการ  
ตำรวจ

วาระปฏิรูปที่ ๖ : การจัดทำแผนปฏิรูปกิจการตำรวจ

ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาปฏิรูปแห่งชาติพิจารณาเสร็จแล้ว

ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
 ท่านสมาชิกคะ ด้วยในคำสั่งของประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิรูปกิจการตำรวจ โดยมีอำนาจหน้าที่ศึกษา วิเคราะห์ และจัดทำแผนปฏิรูปกิจการตำรวจในประเด็นหรือในด้านต่าง ๆ รวมถึงการจัดองค์กรโครงสร้างอำนาจหน้าที่และภารกิจของกิจการตำรวจ การกำหนดกลไกตรวจสอบถ่วงดุลการใช้อำนาจ การบริหารราชการ และการพัฒนาคุณภาพข้าราชการตำรวจเพื่อให้กิจการตำรวจดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพและชอบด้วยธรรมาภิบาล และได้จัดทำรายงานนำเสนอต่อประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติและประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติได้นำเสนอต่อคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาปฏิรูปแห่งชาติ ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการได้มีมติเห็นชอบแล้วจึงได้บรรจุระเบียบวาระการประชุมเพื่อให้ที่ประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติได้พิจารณาในวันนี้คะ ท่านสมาชิกคะ และเพื่อให้ที่ประชุมได้มีข้อมูลประกอบการพิจารณาอย่างครบถ้วน ดิฉันได้อนุญาตให้คณะกรรมการจัดทำแผนปฏิรูปกิจการตำรวจเข้าชี้แจงต่อที่ประชุมด้วย ตามข้อบังคับข้อ ๖๓ ค่ะ เรียนท่านสมาชิก เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ดิฉันได้ใคร่ขอความร่วมมือจากคณะกรรมการในการแถลงรายงานและตอบข้อชี้แจงของสมาชิกให้กระชับ และอยู่ในประเด็น สำหรับการอภิปรายของสมาชิกก็เช่นเดียวกันนะคะ ดิฉันขอความกรุณาที่จะให้ท่านอภิปรายเฉพาะในส่วนที่เป็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเท่านั้นคะ ท่านสมาชิกคะ ด้วยประธานคณะกรรมการได้มีหนังสือขออนุญาตให้กรรมการและที่ปรึกษาคณะกรรมการเข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมเพื่อให้การแถลงรายงานเป็นไปด้วยความถูกต้อง ครบถ้วน และสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ซึ่งดิฉันได้พิจารณาแล้วจึงได้อนุญาตตามข้อบังคับ ข้อ ๘๗ วรรคท้าย ขอเชิญผู้มีรายชื่อดังต่อไปนี้เข้าร่วมชี้แจงด้วยคะ ท่านแรกคือท่าน พลตำรวจเอก วสิษฐเดช กุญชร ท่าน พลตำรวจโท อำนาจ นิมมะโน ท่านวินัย ดำรงค์มงคล ท่านอัครเดช เจริญศิริ ท่านธวัชชัย ไทยเขียว ท่านสิทธิพงศ์ ตัญญาพงศ์ปรัชญ์ ท่านเดชอุดม ไกรฤทธิ์ ท่าน พลตำรวจเอก ชาญชิต เพียรเลิศ และท่าน พลตำรวจเอก ชัยยง กิรติขจร ค่ะ ท่านประธานพร้อมหรือยังคะ ถ้าพร้อมขอเชิญท่านประธานแถลงรายงานคะ

## ๖๑

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

หน้า ๓๐/๓

นายธีรยุทธ์ หล่อเลิศรัตน์ (ประธานกรรมการ) : กราบเรียน ท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ กระผม นายธีรยุทธ์ หล่อเลิศรัตน์ สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ในฐานะประธานกรรมการจัดทำแผนปฏิรูปกิจการตำรวจ ขออนุญาตนำเสนอผลการศึกษา เรื่องการจัดทำแผนปฏิรูปกิจการตำรวจ ซึ่งคณะกรรมการได้สรุปผลการศึกษาเสร็จเรียบร้อยแล้ว เพื่อสภาปฏิรูปแห่งชาติ จะได้พิจารณาให้ความคิดเห็น ให้ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ ก่อนที่จะนำไปปรับปรุงแก้ไข แล้วเสนอต่อคณะรัฐมนตรีต่อไปนะครับ ในโอกาสนี้กระผม ขออนุญาตให้เจ้าหน้าที่ได้ฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) ประกอบการนำเสนอ

(เจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการเปิดพรีเซนเทชัน)

- ๓๑/๑

นายธีรยุทธ์ หล่อเลิศรัตน์ (ประธานกรรมการ) : แล้วท่านสมาชิกก็อาจจะดูได้จากเอกสารที่เจ้าหน้าที่ได้แจกไว้ประกอบการบรรยายด้วยครับ กระผมขออนุญาตกราบเรียนว่าเรื่องการปฏิรูปกิจการตำรวจนี้เป็นเรื่องที่คณะกรรมการจัดทำแผนปฏิรูปกิจการตำรวจได้ดำเนินการตามคำสั่งประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ ที่ ๒๐/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๕๘ สืบเนื่องจากการที่คณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม โดยคณะอนุกรรมการปฏิรูปโครงสร้างอำนาจหน้าที่และกระบวนการทำงานตำรวจเพื่อประโยชน์ของประชาชน ได้เคยศึกษาและเสนอต่อสภาปฏิรูปแห่งชาติเมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๘ โดยผลการประชุมในครั้งนั้นยังไม่อาจหาข้อยุติได้ จึงได้มอบหมายให้คณะกรรมการคณะนี้ดำเนินการต่อ โดยกำหนดให้ใช้พื้นฐานแนวคิดและผลการศึกษาจากรายงานการปฏิรูปกิจการตำรวจของคณะกรรมการปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม รายงานของคณะกรรมการพัฒนาระบบงานตำรวจและรายงานกับข้อมูลจากแหล่งอื่นมาเป็นพื้นฐานในการพิจารณาด้วย สำหรับส่วนประกอบของคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิรูปกิจการตำรวจก็จะประกอบด้วยประธานกรรมการปฏิรูปด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ๔-๕ ด้านด้วยกัน ท่านผู้แทนที่ได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ อัยการสูงสุด เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม นายกสภานายความและผู้ทรงคุณวุฒิอีกหลายท่าน โดยท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ และ พลตำรวจเอก วสิษฐ เดชกุญชร ได้เป็นที่ปรึกษาทั้งหมดรวม ๑๗ ท่านด้วยกัน ท่านประธานที่เคารพ กระผมจะไม่ขอพูดถึงรายละเอียดหรือเหตุผลความจำเป็นที่จะต้องมีการปฏิรูปกิจการตำรวจ เพราะได้มีการนำเสนอรายงาน และอภิปรายโดยคณะผู้ศึกษา และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติอย่างละเอียดในการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๘ ไปแล้ว แต่กระผมอยากจะขอกราบเรียนว่าเรื่องการปฏิรูปกิจการตำรวจนี้เป็นเรื่องที่ประชาชนให้ความสนใจ ฝ้าติดตาม และตั้งความหวังไว้ค่อนข้างสูงว่าจะได้เห็นการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น ประกอบกับกิจการตำรวจเป็นส่วนหนึ่งและเป็นส่วนสำคัญของเรื่องกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ซึ่งรัฐธรรมนูญ (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ กำหนดให้สภาปฏิรูปแห่งชาติมีหน้าที่ศึกษาและเสนอแนะว่าควรจะปฏิรูปอย่างไร ฉะนั้นเรื่องการปฏิรูปกิจการตำรวจจึงเป็นภารกิจสำคัญของสภาปฏิรูปแห่งชาติที่จะต้องดำเนินการ

## ๖๓

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

พรเทพ ๓๑/๒

โดยไม่อาจจะหลีกเลี่ยงได้ครับ ด้วยกรอบระยะเวลาที่ค่อนข้างจำกัดประกอบกับแนวทางการศึกษา วิเคราะห์ที่กำหนดให้ใช้พื้นฐานแนวคิดและผลการศึกษาจากรายงานการปฏิรูปกิจการตำรวจของคณะกรรมการการปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม รายงานของคณะกรรมการพัฒนาระบบงานตำรวจ ซึ่งท่าน พลตำรวจเอก วสิษฐ เดชกุญชร ขออนุญาตเอ่ยนามท่านนะครับ ในฐานะประธานกรรมการได้ศึกษาไว้ ประกอบกับข้อมูลพื้นฐานจากแหล่งอื่น เช่น รายงานการวิจัยเรื่องแนวทางการพัฒนาระบบการบริหารจัดการคดีในสถานีตำรวจ โดยคณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รายงานการวิจัยเรื่องโครงการประเมินประสิทธิภาพสถานีตำรวจและความเชื่อมั่นของประชาชนต่อการปฏิบัติงานของตำรวจ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๗๕ โดยคณะศึกษาศาสตร์ และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เอกสารวิชาการส่วนบุคคล เรื่อง กระบวนการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจตามหลักทางปกครอง ศึกษาเฉพาะกรณีแต่งตั้งโยกย้ายระดับผู้บัญชาการ โดย พลตำรวจเอก ชัยยง กীরติขจร ขออนุญาตเอ่ยนามท่านเช่นกัน และข้อมูลจากแหล่งอื่น ๆ อีกมากมาย คณะกรรมการได้สรุปประเด็นการศึกษาที่สำคัญ ๆ รวม ๕ ประเด็นคือ ประเด็นที่ ๑ เรื่องความเป็นอิสระของหน่วยงานตำรวจและควบคุมการแทรกแซงจากทางการเมือง ประเด็นที่ ๒ เรื่องการปฏิรูปเรื่องการปรับปรุงองค์กรเพื่อวางแนวทางมาตรฐานการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจป้องกันปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption) -----

การวิ่งเต้นซื้อขายตำแหน่งเพื่อเป็นหลักประกันความมั่นคงในการทำหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ประเด็นที่ ๓ เป็นประเด็นเรื่องการปฏิรูปงานสอบสวน ประเด็นที่ ๔ เป็นเรื่องการถ่ายโอนภารกิจให้หน่วยงานที่มีภาระหน้าที่โดยตรงรับไปดำเนินการเพื่อแบ่งเบาภาระหน้าที่ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประเด็นที่ ๕ เป็นเรื่องอื่น ๆ ได้แก่การสร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในกิจการของตำรวจ การปรับปรุงระบบงานนิติวิทยาศาสตร์ การป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน การพัฒนาระบบงบประมาณของตำรวจ ตลอดจนการสร้างกลไกตรวจสอบถ่วงดุลการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ตำรวจในกรณีที่ประชาชนร้องขอความเป็นธรรม จากการศึกษาพิจารณาวิเคราะห์ข้อมูลทางกฎหมาย กฎ ระเบียบ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง สามารถที่จะสรุปผลการศึกษาพิจารณาเสนอแนะเพื่อจัดทำแผนปฏิรูปกิจการตำรวจในประเด็นที่สำคัญ ๆ ทั้ง ๕ ประเด็นที่กระผมได้กราบเรียนมาดังต่อไปนี้ครับ

ในประเด็นแรกคือเรื่องความเป็นอิสระของหน่วยงานตำรวจและควบคุมการแทรกแซงจากทางการเมือง ประเด็นนี้เป็นประเด็นที่มีความสำคัญสูงสุดที่มีผลกระทบต่อระบบการบริหารงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งที่ผ่านมาในอดีตไม่อาจปฏิเสธได้เลยว่าองค์กรแห่งนี้ได้ถูก กการเมืองเข้ามาแทรกแซงอย่างต่อเนื่องจนขาดความเป็นอิสระ ทั้งนี้เกิดขึ้นจากบริบทปัญหาสังคมไทยกับการเลือกตั้ง นักธุรกิจสีเทา และผู้มีอิทธิพลที่อาศัยตำรวจเป็นเครื่องมือในการแสวงหาประโยชน์และใช้ช่องทางเข้าสู่อำนาจทางการเมืองโดยมิชอบ หรือถ้ามีอำนาจทางการเมืองอยู่แล้วก็จะใช้อำนาจของตำรวจเป็นเครื่องมือในการรักษาอำนาจนั้นไว้ ความพยายามที่จะเข้าไปครอบงำองค์กรตำรวจแห่งชาติที่ได้ผลที่สุดก็คือการเข้าไปครอบงำองค์กรที่กำกับดูแลนโยบายและการบริหารงานบุคคลของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ไม่ว่าจะเป็นคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติหรือ ก.ต.ช. และคณะกรรมการข้าราชการตำรวจหรือ ก.ตร. โดยมีจุดประสงค์เข้าไปแต่งตั้งผู้นำองค์กร คือผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเพื่อที่จะควบคุมองค์กรตำรวจและการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจในทุกระดับตำแหน่งของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ด้วยเหตุนี้จึงมีผลทำให้ตำรวจส่วนหนึ่งจำเป็นต้องเข้าไปรับใช้นักการเมืองเพื่อความเจริญก้าวหน้าและความมั่นคงในตำแหน่งหน้าที่ราชการ รวมทั้งตัวผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติซึ่งเป็นผู้นำองค์กรตำรวจเองก็จำเป็นต้องอาศัยนักการเมืองเพื่อสร้างความมั่นคงในตำแหน่งของตน

เพราะจากข้อเท็จจริงที่ปรากฏในอดีตอันยาวนานที่ผ่านมาภายใต้ระบบการเมืองที่มาจาก การเลือกตั้ง มีอดีตอธิบดีกรมตำรวจหรืออดีตผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเพียงไม่กี่คน ที่สามารถรับราชการในตำแหน่งอธิบดีหรือผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติได้จนครบเกษียณอายุราชการ จากเหตุผลข้อเท็จจริงดังกล่าวมาแล้ว คณะกรรมการจัดทำแผนปฏิรูปกิจการตำรวจจึง พิจารณาเห็นว่า การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมจึงต้องมีการควบคุม การแทรกแซงจากฝ่ายการเมือง เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ มีความเป็นอิสระ ไม่อยู่ในอาณัติของฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง รวมทั้งทำให้รองผู้บัญชาการตำรวจ แห่งชาติหันมาสร้างผลงานให้เป็นที่ยอมรับของประชาชนและผู้ใต้บังคับบัญชา เป็นแบบอย่างของผู้ดำรงตำแหน่งในระดับรอง ๆ ลงไป ก็คือ ผู้บัญชาการ ผู้บังคับการและ ผู้กำกับที่จะต้องสร้างคุณงามความดีและผลงานเพื่อ ความเจริญเติบโตก้าวหน้าเป็น ผู้บริหารองค์กรในระดับสูงต่อไป โดยคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิรูปกิจการตำรวจเห็นควร เสนอแนวทางการปฏิรูปเพื่อควบคุมการแทรกแซงจากฝ่ายการเมืองโดยสรุปรวม ๓ ประการ คือ ๑. ให้มีการปรับปรุงองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ขององค์กรบริหารงานบุคคลของ ตำรวจ คือคณะกรรมการข้าราชการตำรวจหรือ ก.ตร. โดยกำหนดให้ ก.ตร. เป็นองค์กร บริหารงานบุคคลของตำรวจเพียงองค์กรเดียวที่มีความเป็นอิสระ ปราศจากการถูกครอบงำ โดยบุคคลใดบุคคลหนึ่งที่มีอำนาจ มีเอกภาพในการเป็นองค์กรรักษากฎ ระเบียบและ กติกาต่าง ๆ ในการบริหารงานบุคคลตามระบบคุณธรรมอย่างแท้จริง ๒. ให้มีการปรับปรุง องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ขององค์กรที่กำกับนโยบายกิจการตำรวจ คือ คณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติหรือ ก.ต.ช. ให้เป็นองค์กรที่กำหนดนโยบาย กำกับ และควบคุมการบริหารกิจการตำรวจให้มีประสิทธิภาพ -----

สามารถนำนโยบายของรัฐบาลมาปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรมเพื่อประโยชน์สุขของประชาชนอย่างแท้จริง ๓. ให้มีกระบวนการแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ โดยปราศจากการครอบงำของผู้มีอำนาจทางการเมืองหรืออิทธิพลทั้งภายนอกและภายในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และต้องสร้างความมั่นคงในตำแหน่งให้กับผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เพื่อให้สามารถใช้ดุลยพินิจและอำนาจของตนได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม และเป็นธรรมทั้งต่อองค์กรและประชาชน นอกจากนี้ผู้ที่จะดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติจะต้องเป็นที่ยอมรับของผู้ใต้บังคับบัญชา อันจะเป็นการสร้าง ความสง่างามในการดำรงตำแหน่งและสร้างความผูกพันที่ดีกับผู้ใต้บังคับบัญชา สำหรับหลักการและรายละเอียดของข้อเสนอในการปฏิรูปเพื่อสร้างความเป็นอิสระของหน่วยงาน ตำรวจและควบคุมการแทรกแซงจากทางการเมืองนั้นสามารถสรุปได้ดังนี้ ในการปฏิรูป องค์กรประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการข้าราชการตำรวจหรือ ก.ตร. นั้น เห็นควร กำหนดอำนาจหน้าที่เพิ่มเติมให้ ก.ตร. เป็นองค์กรในการพิจารณาแต่งตั้งผู้บัญชาการตำรวจ แห่งชาติด้วย เพื่อให้การบริหารงานบุคคลในสำนักงานตำรวจแห่งชาติอยู่ในความดูแล และรับผิดชอบขององค์กรบริหารงานบุคคลองค์กรเดียว โดยกำหนดองค์ประกอบของ ก.ตร. ให้มีจำนวนทั้งสิ้น ๑๖ คน และมีลักษณะที่ปลอดจากการครอบงำหรือแทรกแซง จากทางการเมืองดังนี้ ๑. ก็คือประธานคณะกรรมการตำรวจหรือ ประธาน ก.ตร. นั้น เดิมนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ให้เปลี่ยนเป็นให้คัดเลือกจากอดีตข้าราชการตำรวจ ระดับตำแหน่งรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติหรือเทียบเท่าขึ้นไปคือยศพลตำรวจเอก โดยการลงคะแนนเลือกจากข้าราชการตำรวจระดับตำแหน่งผู้กำกับหรือเทียบเท่าขึ้นไป คือยศพันตำรวจเอกหรือเทียบเท่าขึ้นไป ๒. คณะกรรมการ ก.ตร. นั้น ประกอบด้วย ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ และเลขาธิการ ก.พ. เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง จเรตำรวจแห่งชาติ และรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติหรือเทียบเท่าคือยศพลตำรวจเอก จำนวน ๖ คน โดยการลงคะแนนเลือกจากข้าราชการตำรวจระดับผู้กำกับหรือเทียบเท่าขึ้นไป ยศพันตำรวจเอกขึ้นไป ๓. อดีตข้าราชการตำรวจตำแหน่งผู้บัญชาการหรือเทียบเท่าขึ้นไป คือยศพลตำรวจโทขึ้นไป จำนวน ๓ คน โดยการลงคะแนนเลือกจากข้าราชการตำรวจ ระดับผู้กำกับหรือเทียบเท่าขึ้นไป แล้วก็มีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก ได้แก่ ผู้แทนจาก คณะรัฐมนตรี จำนวน ๑ คน ผู้แทนจากวุฒิสภา จำนวน ๑ คน กับผู้มีความรู้ในสาขาต่าง ๆ

## ๖๗

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

อัมภิกา ๓๓/๒

เช่น นิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เป็นต้น โดยกรรมการ ก.ตร. ข้างต้นก็คือโดยตำแหน่งและโดยการเลือกเข้ามานั้นเป็นผู้สรรหาอีกจำนวน ๒ คน ทั้งนี้ให้ ก.ตร. มีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละ ๒ ปี โดยสำหรับ ก.ตร. ซึ่งเป็นอดีตข้าราชการตำรวจที่ได้รับการเลือกตั้งเข้ามาจำนวน ๓ คนกับ ก.ตร. ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกอีก ๔ คนนั้นจะดำรงตำแหน่งได้ไม่เกิน ๒ วาระติดต่อกัน การกำหนดองค์ประกอบและที่มาของ ก.ตร. ดังกล่าวจะทำให้การบริหารงานบุคคล ในอนาคตของสำนักงานตำรวจแห่งชาติไม่ถูกครอบงำจากฝ่ายการเมืองหรือผู้มีอิทธิพล ทั้งภายนอกและภายใน มีสัดส่วนของกรรมการที่มีการถ่วงดุลกันอย่างเหมาะสม กรรมการ ที่มาจากการเลือกโดยข้าราชการตำรวจระดับพันตำรวจเอกขึ้นไป ไม่ว่าจะ เป็น รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติหรือจเรตำรวจ แห่งชาติ รวมทั้งอดีตข้าราชการตำรวจ ก็จะมี ความภาคภูมิใจ กล้าแสดงความคิดเห็นอย่างตรงไปตรงมาในการ ประชุม ก.ตร. และกล้าเป็นปากเสียงให้กับตำรวจที่ปฏิบัติดี ปฏิบัติชอบ ดีกว่าการที่จะให้รองผู้บัญชาการ ตำรวจแห่งชาติและจเรตำรวจ แห่งชาติทุกคนเป็น ก.ตร. โดยตำแหน่ง ๒. ในการปฏิรูพอ องค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติหรือ ก.ต.ช. ตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ นั้นกำหนดให้ ก.ต.ช. มีอำนาจหน้าที่หลัก ในการกำหนดนโยบายการบริหารราชการตำรวจ และกำกับดูแลสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ให้ปฏิบัติตามนโยบาย ระเบียบแบบแผน มติคณะรัฐมนตรี และกฎหมาย และมีอำนาจ ในการแต่งตั้งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ -----

ซึ่งในข้อเท็จจริงปรากฏว่าฝ่ายการเมืองได้ใช้อำนาจนี้เพียงเพื่อประโยชน์ในการพิจารณา  
 ดำเนินการคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเท่านั้น โดยมีได้ใช้เป็นองค์กร  
 ในการกำหนดนโยบายและกำกับดูแลขับเคลื่อนการบริหารงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ  
 อย่างจริงจังแต่อย่างใด โดยเหตุนี้การที่จะกำหนดมาตรฐานในการควบคุมไม่ให้ฝ่ายการเมือง  
 เข้ามาแทรกแซงการแต่งตั้งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ จึงเห็นควรกำหนดให้การแต่งตั้ง  
 ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเป็นอำนาจของ ก.ต.ช. ซึ่งเป็นองค์กรการบริหารงานบุคคลของ  
 สำนักงานตำรวจแห่งชาติตามที่ได้เสนอไปแล้ว โดยให้ ก.ต.ช. ยังคงมีอำนาจในการเป็น  
 องค์กรกำหนดนโยบายปฏิบัติงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในการรักษาความสงบ  
 รียบร้อย ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และอำนวยความยุติธรรมให้กับประชาชน  
 ได้อย่างมีประสิทธิภาพแท้จริง โดยเห็นควรปรับปรุงองค์ประกอบของ ก.ต.ช. ซึ่งเดิมมีอยู่  
 ๘ คน ให้มีจำนวนทั้งสิ้น ๑๑ คน ดังนี้ นายกรัฐมนตรีเป็นประธานกรรมการ ก.ต.ช.  
 รองนายกรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมายเป็น รองประธานกรรมการ ปลัดกระทรวง  
 กลาโหม ปลัดกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงยุติธรรม อัยการสูงสุด ผู้อำนวยการ  
 สำนักงานประมาณ ผู้แทนจากสหภาพนายความ ผู้แทนจากวุฒิสภา ผู้แทนจากกรรมการ  
 สิทธิมนุษยชนแห่งชาติเป็นกรรมการ และผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเป็นกรรมการและ  
 เลขาธิการ ทั้งนี้ ให้ ก.ต.ช. มีอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ  
 พ.ศ. ๒๕๔๗ ยกเว้นการพิจารณาให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ  
 ๓. การปฏิรูปการแต่งตั้งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ  
 พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๕๓ แก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ  
 ฉบับที่ ๘๘/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๗ กำหนดว่าการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจ  
 ให้ดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติคัดเลือกรายชื่อ  
 ข้าราชการตำรวจที่ดำรงตำแหน่งจเรตำรวจแห่งชาติ หรือรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ  
 แล้วเสนอ ก.ต.ช. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนแล้วให้นายกรัฐมนตรีนำความ  
 กราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ซึ่งก็เป็นที่ประจักษ์ว่าในอดีตที่ผ่านมา  
 มีปัญหาการแทรกแซงจากฝ่ายการเมืองโดยตลอด แม้กฎหมายจะกำหนดให้ผู้บัญชาการ  
 ตำรวจแห่งชาติเป็นผู้เสนอชื่อผู้ที่เห็นว่ามีเหมาะสมก็ตาม แต่ในความเป็นจริงแล้ว  
 การเสนอรายชื่อของผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติก็มักจะเป็นไปตามการชี้แนะหรือการสั่งการ

ของผู้มีอำนาจ ดังนั้นเพื่อลดปัญหาการแทรกแซงโดยได้มีการปรับปรุงอำนาจหน้าที่ และองค์ประกอบของ ก.ต.ช. และ ก.ตร. แล้ว การแต่งตั้งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ จึงควรให้ดำเนินการโดยคณะกรรมการข้าราชการตำรวจหรือ ก.ตร. แต่เพียงองค์กรเดียว โดยให้ ก.ตร. พิจารณาคัดเลือกจเรตำรวจแห่งชาติหรือรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ให้เหลือจำนวน ๓ คน แล้วให้ข้าราชการตำรวจระดับตำแหน่งผู้กำกับหรือเทียบเท่าขึ้นไป คือยศพันตำรวจเอกขึ้นไปลงคะแนนเลือกให้เหลือจำนวน ๑ คนเพื่อเสนอ ก.ตร. พิจารณานำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้เป็นผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติต่อไป ผลที่คาดว่าจะได้รับจากการแต่งตั้งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการดังกล่าวจะทำให้ผู้มีสิทธิได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติต้องสั่งสมผลงานมาเป็นระยะเวลายาวนานพอสมควร ต้องประพฤติปฏิบัติตัวดี มาตั้งแต่ต้น ต้องสร้างสมบารมีให้เป็นที่ยอมรับนับถือของข้าราชการตำรวจผู้ได้บังคับบัญชา มีความรับผิดชอบผูกพันในการทำงานร่วมกับผู้บังคับบัญชา ซึ่งนอกจากจะสามารถลดการแทรกแซงจากอำนาจและอิทธิพลทั้งภายในและภายนอกแล้ว การเข้าสู่ตำแหน่ง โดยวิธีนี้จะทำให้การดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติมีเสถียรภาพและความมั่นคงมากขึ้น อันจะส่งผลดีต่อการบริหารราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสมตามเจตนารมณ์ของการปฏิรูปกิจการตำรวจอีกด้วย

ในประเด็นหลักประเด็นที่ ๒ เรื่องการวางมาตรฐานการวางแนวทางมาตรฐานการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจนั้น กำหนดขึ้นเพื่อป้องกันปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน การวิ่งเต้นซื้อขายตำแหน่งเพื่อเป็นหลักประกันความมั่นคงในหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ในประเด็นนี้เป็นประเด็นที่มีความเกี่ยวข้องกับเรื่องความเป็นอิสระของหน่วยงานตำรวจและการควบคุมการแทรกแซงจากฝ่ายการเมือง เพราะเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่มีปัญหาในเรื่องของความถูกต้องและชอบธรรมมาโดยตลอด ความจริงตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ ได้มีการกระจายอำนาจการแต่งตั้งในลักษณะของการแบ่งอำนาจจากผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติไปยังผู้บัญชาการซึ่งเป็นหัวหน้าหน่วยระดับกองบัญชาการให้เป็นหลักในการพิจารณาแต่งตั้งข้าราชการตำรวจ ตั้งแต่ระดับรองผู้บัญชาการลงมาทุกระดับภายในกองบัญชาการที่รับผิดชอบ รวมทั้งมีการออกกฎ ก.ตร. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจระดับสารวัตรถึงจเรตำรวจแห่งชาติและรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๙ เพื่อให้มีกระบวนการที่เป็นธรรมก่อให้เกิดขวัญกำลังใจแก่ข้าราชการตำรวจโดยส่วนรวม แต่ปรากฏว่าในทางปฏิบัติก็ยังคงมีปัญหา ซึ่งนับวันจะทวีความรุนแรงยิ่งขึ้น เนื่องจากผู้มีอำนาจไม่ว่าจะเป็นผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติหรือผู้บัญชาการก็ไม่สามารถใช้อำนาจได้โดยอิสระ มักจะถูกแทรกแซงจากฝ่ายการเมือง ผู้มีอำนาจอิทธิพลทั้งภายนอกและภายใน ซึ่งแม้แต่ ก.ตร. เองก็ไม่อาจช่วยให้เกิดความเป็นธรรมได้เท่าที่ควร เพื่อให้การพิจารณาแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจเป็นไปด้วยความโปร่งใสเป็นธรรมสามารถที่จะตรวจสอบได้ คณะกรรมการจัดทำแผนปฏิรูปกิจการตำรวจ จึงเห็นควรกำหนดแนวทางเพื่อวางมาตรฐานในการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจดังนี้ ประการแรก การพิจารณาแต่งตั้งข้าราชการตำรวจเพื่อเลื่อนระดับตำแหน่งทุกตำแหน่งให้พิจารณาโดยยึดความอาวุโสประกอบความรู้ความสามารถตามเกณฑ์มาตรฐานในระดับตำแหน่งของผู้ที่ได้รับการแต่งตั้ง เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ทางราชการ การที่จะพิจารณาแต่งตั้งโดยข้ามอาวุโสนั้นจะต้องมีเหตุผลความจำเป็นและข้อเท็จจริงที่มีน้ำหนักเหนือกว่าลำดับอาวุโสเท่านั้น โดยให้มีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการเพิ่มหรือลดลำดับอาวุโสขณะดำรงตำแหน่งนั้น ๆ อันเป็นการลดการใช้ดุลยพินิจในการพิจารณาแต่งตั้งเลื่อนตำแหน่งหรือโยกย้าย ซึ่งอาจจะทำให้เกิดความไม่โปร่งใสและไม่เป็นธรรมได้ ๒. ก็คือให้มีการกำหนดหลักเกณฑ์การแต่งตั้ง

## ๗๑

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

รสรินทร์ ๓๕/๒

ในการพิจารณาเลื่อนตำแหน่งให้ถูกต้อง เหมาะสม และชัดเจน เพื่อลดปัญหาการใช้ดุลยพินิจโดยอ้างความเหมาะสม ๓. ก็คือให้ยุบเลิกตำแหน่งที่เกินความจำเป็นและกำหนดตำแหน่งในส่วนที่มีความจำเป็นตามหลักการวิเคราะห์ปริมาณและคุณภาพของงานอย่างแท้จริง เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กรและประชาชน ๔. ก็คือให้มีการปรับโครงสร้างอำนาจการแต่งตั้งให้เหมาะสม โดยให้ผู้บัญชาการทุกหน่วยมีอำนาจในการแต่งตั้งระดับรองผู้บัญชาการลงมาในสังกัดอย่างแท้จริง ๕. การแต่งตั้งเลื่อนตำแหน่งในกองบัญชาการใดให้พิจารณาแต่งตั้งจากข้าราชการตำรวจที่มีคุณสมบัติครบถ้วนในกองบัญชาการนั้นเสียก่อน ทั้งนี้เชื่อว่าหากได้มีการปฏิรูประบบการพิจารณาเลื่อนตำแหน่งและโยกย้ายข้าราชการตำรวจตามแนวทางดังกล่าว จะทำให้ข้าราชการตำรวจมีขวัญและกำลังใจที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่มองเห็นเส้นทางการเจริญก้าวหน้า ที่เป็นระบบและเป็นธรรม ลดการทุจริตคอร์รัปชัน เพื่อหาเงินมาวิ่งเต้นซื้อขายตำแหน่งหรือเอื้อประโยชน์ให้กับผู้มีอิทธิพลต่าง ๆ เพื่อหวังผลในการเลื่อนตำแหน่งจากอิทธิพลภายนอก

ประเด็นที่ ๓ เรื่องการปฏิรูประบบสอบสวนปัญหาในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจในการสอบสวนคดีอาญาเป็นปัญหารุนแรงที่มีผลกระทบต่อความเชื่อถือของประชาชนที่มีต่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ผ่านมาประชาชนและสื่อมวลชนส่วนใหญ่จะไม่เชื่อถือหรือเชื่อมั่นว่าเจ้าพนักงานสอบสวนจะปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ สุจริต และให้ความเป็นธรรมแก่ประชาชนได้ อย่างแท้จริง เนื่องจากการปฏิบัติงานมีปัญหาตั้งแต่การที่บางครั้งพนักงานสอบสวนไม่รับคำร้องทุกข์กล่าวโทษจากประชาชนคนยากจนหรือไม่มีอำนาจ ไม่ดำเนินการสอบสวนนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษตามกฎหมายหรือส่วนหนึ่งอาจเกิดจากการที่ผู้บังคับบัญชาสั่งการทางพฤตินัยไม่ ำรับคำร้องทุกข์ เพื่อลดสถิติคดีอาญาที่เกิดขึ้นจริง -----

หรือเพื่อที่จะช่วยเหลือผู้กระทำผิดไม่ให้ต้องรับโทษตามกฎหมายอันเป็นการสร้างความเดือดร้อนและสร้างความไม่เป็นธรรมแก่ประชาชนด้วยการทำลายหลักนิติธรรมอย่างร้ายแรง จากสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นกับระบบงานสอบสวนจนมีเสียงเรียกร้องให้มีการปฏิรูประบบงานสอบสวนจากหลายฝ่าย โดยได้มีการศึกษาและเสนอแนวทางปฏิรูปโดยให้แยกงานสอบสวนคดีอาญาออกจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติไปตั้งเป็นหน่วยงานอิสระขึ้นใหม่ ในขณะที่เดียวกันก็มีความเห็นอีกด้านหนึ่งว่าจำเป็นต้องมีการปฏิรูประบบงานสอบสวน แต่ยังไม่มีความจำเป็นจะต้องแยกออกไปตั้งเป็นหน่วยงานอิสระโดยไปอยู่ในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งความเห็นต่างทั้ง ๒ ฝ่ายยังไม่เป็นที่ยุติ คณะกรรมการจัดทำแผนปฏิรูปกิจการตำรวจจึงได้หยิบยกประเด็นนี้ขึ้นมาพิจารณาศึกษาด้วยความละเอียดรอบคอบ คำนึงถึงผลดีผลเสีย และโดยเฉพาะอย่างยิ่งผลกระทบที่จะเกิดขึ้นแก่ประชาชนเป็นหลัก ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการได้มีความเห็นโดยสรุปว่าการสืบสวน สอบสวน การป้องกันและปราบปรามเป็นกระบวนการดำเนินการทางคดีอาญาเพื่อทราบข้อเท็จจริง พิสูจน์ความผิดและเอาตัวผู้กระทำผิดมาฟ้องลงโทษตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมายประมวลวิธีพิจารณาความอาญา ทั้งกระบวนการนี้ไม่สามารถที่จะแยกออกจากกันโดยเด็ดขาด เพราะอาจที่จะส่งผลเสียหายต่อการดำเนินคดีและส่งผลกระทบที่ร้ายแรงต่อคู่กรณี ซึ่งเป็นผู้ถูกกระทำหรือผู้ต้องหาในคดีด้วย อย่างไรก็ตามสำนักงานตำรวจแห่งชาติต้องปรับเปลี่ยนและปรับปรุงหรือปฏิรูประบบงานสืบสวนและงานสอบสวนให้สามารถทำงานควบคู่กันไปได้ อย่างมีประสิทธิภาพโดยการทำให้พนักงานสอบสวนมีความเป็นมืออาชีพ มีความเป็นอิสระ มีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งจะส่งผลให้การอำนวยความยุติธรรมแก่ประชาชนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพแท้จริง โดยมีแนวทางในการปฏิรูประบบงานสอบสวนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติโดยสรุปดังนี้ครับ

๑. ก็คือให้มีการเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพของพนักงานสอบสวนเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนโดยการปรับระบบการประเมินเพื่อเลื่อนตำแหน่งของพนักงานสอบสวนด้วยการพิจารณาจากคุณภาพของสำนวน การสอบสวนประกอบกับสำนวนปริมาณคดี จำนวนปริมาณคดีที่ได้รับ ไม่ใช่การนับเฉพาะจำนวนคดีเช่นในปัจจุบัน โดยมีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินที่มีความชัดเจน และมีความเป็นธรรม

๒. ก็คือให้มีการแก้ไขคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งผู้กำกับการสถานีตำรวจ ผู้บังคับการและผู้บัญชาการหน่วยปฏิบัติที่มีอำนาจหน้าที่ในการสอบสวน

## ๗๓

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

สมร ๓๖/๒

ว่าจะต้องมีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ทั้งงานด้านสอบสวนและงานสืบสวน  
ป้องกันและปราบปราม ๓. ก็คือให้พนักงานสอบสวนต้องรับแจ้งความทุกคดี ผู้กำกับการ  
สถานีตำรวจและหัวหน้าพนักงานสอบสวนต้องมีส่วนร่วมในการบริหารคดีเพื่อ เชื่อมโยง  
ระหว่างการสืบสวนให้ดำเนินการไปอย่างมีประสิทธิภาพกับงานสอบสวน ส่วน  
การสอบสวนต้องผ่านการตรวจสอบความสมบูรณ์ในการรวบรวมพยานหลักฐานจาก  
ผู้กำกับการสถานีตำรวจและให้หัวหน้าพนักงานสอบสวนเป็นผู้มีความเห็นสิ่งคดีในส่วน  
การสอบสวน โดยต้องมีการดำเนินการแก้ไข ฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาให้  
มีความสอดคล้องกับแนวทางปฏิบัติดังกล่าว ๔. ให้กำหนดเส้นทางการเจริญเติบโตให้กับ  
พนักงานสอบสวนให้สามารถเลื่อนไหลไปได้ถึงตำแหน่งพนักงานสอบสวน ผู้เชี่ยวชาญพิเศษ  
เทียบระดับผู้บังคับการ โดยกำหนดตำแหน่งพนักงานสอบสวนผู้เชี่ยวชาญคือเทียบ ระดับ  
รองผู้บังคับการไว้ในระดับกองกำกับการ และกำหนดตำแหน่งพนักงานสอบสวน  
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษเทียบระดับผู้บังคับการไว้ในระดับกองบัญชาการ โดยในสถานีตำรวจ  
กำหนดให้พนักงานสอบสวนสามารถเลื่อนไหลจากตำแหน่งพนักงานสอบสวน  
เทียบรองสารวัตรขึ้นไปจนถึงพนักงานสอบสวนผู้ทรงคุณวุฒิเทียบระดับผู้กำกับการ และ  
๕. จัดให้มีชุดฝ่ายสืบสวนในคดีอาญาทำหน้าที่สืบสวนเฉพาะคดีที่เกิดเหตุ คือสืบสวน  
หลังเกิดเหตุเพื่อแสวงหาพยานหลักฐานให้ทราบตัวผู้กระทำความผิดและติดตามจับกุมผู้กระทำความ  
ผิดมาดำเนินคดี -----

เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน เมื่อได้มีการปฏิรูประบบงานสอบสวนตามแนวทางดังกล่าวแล้วพนักงานสอบสวนก็จะเป็นอิสระและปลอดจากการแทรกแซงในการจัดทำคดี เพราะหัวหน้าพนักงานสอบสวนจะเป็นผู้พิจารณาสั่งคดี ไม่ใช่หัวหน้าสถานีตำรวจ โดยหัวหน้าสถานีตำรวจจะเป็นเพียงผู้บริหารคดี บุคลากรระหว่างงานสืบสวนและสอบสวนเท่านั้น จึงมั่นใจได้ว่าสำนวนการสอบสวนจะมีการสั่งการด้วยความถูกต้องมากขึ้น อันจะเป็นการสร้างเชื่อมั่นและความไว้วางใจในการรักษาความยุติธรรมให้กับประชาชนได้เป็นอย่างดี

ประเด็นหลักประเด็นที่ ๔ คือเรื่องการถ่ายโอนภารกิจไปให้หน่วยงานที่มีภาระหน้าที่โดยตรงรับผิดชอบไปดำเนินการเพื่อแบ่งเบาภาระของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ประเด็นนี้เป็นเรื่องที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้รับรายงานซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของส่วนราชการอื่นมาดำเนินการเสียเอง ทำให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติต้องจัดสรรทั้งอัตรากำลัง งบประมาณ และทรัพยากรเข้าสนับสนุน ทำให้ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ซึ่งเป็นภารกิจตามกฎหมาย อันได้แก่ การรักษาความปลอดภัยสำหรับองค์พระมหากษัตริย์ รวมทั้งพระบรมวงศานุวงศ์ การป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา รักษาความสงบเรียบร้อย ความปลอดภัยของประชาชนและความมั่นคงของราชอาณาจักร ซึ่งเป็นภารกิจที่มีขอบเขตอำนาจหน้าที่ที่กว้างขวางได้อย่างเต็มที่ เห็นสมควรถ่ายโอนภารกิจที่ส่วนราชการหรือหน่วยงานอื่นมีหน้าที่โดยตรงไปให้หน่วยงานดังกล่าวรับผิดชอบไปดำเนินการดังนี้ ๑. ก็คือถ่ายโอนภารกิจด้านการอำนวยความสะดวกและความปลอดภัยในการบังคับใช้กฎหมายในงานจราจรไปให้กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา และองค์การบริหารท้องถิ่นขนาดใหญ่ที่มีความพร้อมเช่นเทศบาลดำเนินการ ๒. ก็คือถ่ายโอนภารกิจด้านการป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไปให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมดำเนินการ ๓. ถ่ายโอนภารกิจด้านการอำนวยความสะดวกและความปลอดภัยในงานท่องเที่ยวไปให้กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาดำเนินการ ๔. ถ่ายโอนภารกิจด้านการอำนวยความสะดวกและบริหารจัดการงานจราจรในพื้นที่ทางหลวงไปให้กระทรวงคมนาคมดำเนินการ ๕. ถ่ายโอนภารกิจด้านการอำนวยความสะดวกความปลอดภัยในงานรถไฟไปให้การรถไฟแห่งประเทศไทยดำเนินการ ๖. ถ่ายโอนภารกิจ

## ๗๕

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

รัศมี ๓๗/๒

ด้านป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิด รักษาความสงบในเขตน่านน้ำไทย ของตำรวจน้ำไปให้กระทรวงคมนาคมดำเนินการ ๗. ถ่ายโอนภารกิจด้านการตรวจคน เข้าเมืองไปให้กระทรวงมหาดไทย กระทรวงยุติธรรม หรือกระทรวงการต่างประเทศ ดำเนินการ นอกจากนี้ยังมีภารกิจอื่นที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติเข้าไปร่วมปฏิบัติงาน กับหน่วยงานอื่น แล้วสมควรถ่ายโอนภารกิจดังกล่าวไปให้หน่วยงานที่มีหน้าที่โดยตรงดังนี้

๑. ถ่ายโอนภารกิจด้านป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมที่เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค ไปให้สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีดำเนินการ
๒. ถ่ายโอนภารกิจด้านการป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับอาหารและยา ไปให้กระทรวงสาธารณสุขดำเนินการ
๓. ถ่ายโอนภารกิจด้านการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมที่เกี่ยวกับมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมไปให้สำนักงานมาตรฐาน ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรมดำเนินการ
๔. ถ่ายโอนภารกิจ ด้านการป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเทคโนโลยี ไปให้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารดำเนินการ ทั้งนี้การถ่ายโอน ภารกิจต่าง ๆ จะต้องเป็นไปเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติภารกิจและการบริหาร ราชการแผ่นดิน และต้องไม่ก่อให้เกิดช่องโหว่ในการปฏิบัติราชการระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ โดยให้หน่วยงานที่รับโอนภารกิจมีอำนาจทั้งงานสืบสวนและสอบสวน แต่ทั้งนี้ไม่ตัดอำนาจ ของหน่วยงานตำรวจในการสืบสวน จับกุมการกระทำผิดต่าง ๆ ที่มีโทษทางอาญา ในภารกิจที่โอนไปแล้ว โดยกำหนดให้เจ้าหน้าที่ตำรวจต้องส่งตัวผู้กระทำความผิด ไปให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำการสอบสวนและดำเนินคดีต่อไป หากหน่วยงาน ที่รับโอนภารกิจดังกล่าวยังไม่มีความพร้อมในเรื่องของการสอบสวนดำเนินคดีอาจเสนอให้ รัฐมนตรีผู้รักษาการตามกฎหมายของหน่วยงานนั้น แต่งตั้งพนักงานฝ่ายปกครองเพื่อช่วยทำ หน้าที่พนักงานสอบสวนตามกฎหมายที่ได้รับโอนภารกิจมาจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติก็ได้

สำหรับประเด็นที่ ๕ ในเรื่องอื่น ๆ นั้นเป็นประเด็นสุดท้ายนอกเหนือจาก ประเด็นหลักทั้ง ๔ ประเด็นที่กระผมได้นำเสนอไปแล้ว ประเด็นนี้ได้รวมเรื่องที่ต้อง ปรับปรุงเพื่อให้การปฏิรูปกิจการตำรวจมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ซึ่งผมจะขออนุญาตสรุปสั้น ๆ ดังต่อไปนี้ เรื่องแรกที่สุดเป็นเรื่องการสร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในกิจการตำรวจ คณะกรรมการได้เสนอให้ ก.ต.ช. นำประกาศของคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑๑/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ที่กำหนดให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จัดระบบบริหารการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา การรักษาความสงบเรียบร้อย และการรักษาความปลอดภัยของประชาชนให้เหมาะสมกับ ความต้องการของแต่ละท้องถิ่นและชุมชน โดยต้องให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กร ภาคเอกชนมีส่วนร่วมทั้งในส่วนที่เกี่ยวกับนโยบาย งบประมาณ และอาสาสมัคร ตลอดจน ติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานของตำรวจ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการที่ ก.ต.ช. กำหนด โดยให้ ก.ต.ช. รับผิดชอบดำเนินการโดยเร็ว พร้อมกันนี้ก็เสนอให้ ก.ต.ช. พิจารณา ปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจหรือ กต.ตร. ซึ่งเป็นองค์กรที่มุ่งส่งเสริมให้ประชาชนมีบทบาทและภารกิจในการมีส่วนร่วม ตรวจสอบการใช้อำนาจของรัฐให้มีความเหมาะสมและมาจากภาคประชาชนอย่างแท้จริง โดยควรเป็นที่ยอมรับและเป็นตัวแทนที่มาจากองค์กรซึ่งมิใช่ปัจเจกบุคคล เรื่องที่ ๒ เรื่อง การจัดระบบงานนิติวิทยาศาสตร์ซึ่งเป็นงานสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยปฏิบัติ ในพื้นที่ และที่ผ่านมาพบว่าความไว้วางใจของประชาชนต่องานนิติวิทยาศาสตร์ของตำรวจ ค่อนข้างจะมีน้อย ในบางคดีก็จะมีการเรียกร้องให้หน่วยงานอื่น หรือบุคคลอื่นเข้ามา ตรวจสอบด้วย เนื่องจากเกรงว่าจะไม่ได้รับความเป็นธรรม ซึ่งในส่วนนี้คณะกรรมการ ได้เสนอให้มีการปรับปรุงองค์กรและระบบงานด้านนิติวิทยาศาสตร์ให้มีความเข้มแข็ง มีความทันสมัย มีความเป็นมืออาชีพ และสร้างขวัญกำลังใจให้กับผู้ปฏิบัติงาน ด้วยการกำหนดให้บุคลากรในสายตรวจพิสูจน์หลักฐานสามารถที่จะเจริญเติบโตในหน้าที่ โดยเลื่อนไหลไปถึงระดับผู้ ชี่ยวชาญพิเศษ คือเทียบระดับผู้บังคับการเช่นเดียวกับ พนักงานสอบสวน และสร้างความชำนาญในตำแหน่งด้วยการกำหนดให้ผู้ที่ได้รับการ แต่งตั้ง เลื่อนตำแหน่งต้องมีคุณสมบัติและประสบการณ์ในงานพิสูจน์หลักฐานด้วย เรื่องที่ ๓ คือเรื่องการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน ซึ่งคณะกรรมการเห็นว่าเมื่อมีการสร้าง

## ๗๗

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

ธมนธรณ์ ๓๘/๒

ระบบการแต่งตั้ง เลื่อนตำแหน่งและโยกย้ายสับเปลี่ยนตำแหน่งที่เป็นธรรม โดยยึดหลักอาวุโสประกอบความรู้ความสามารถ โดยลดการใช้ดุลยพินิจในการอ้างความเหมาะสม แล้วปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันก็น่าจะลดลงไปได้ส่วนหนึ่ง ทั้งนี้สำนักงานตำรวจแห่งชาติจะต้องมีการปลูกจิตสำนึกของข้าราชการตำรวจให้มีความรักในอาชีพ ในองค์กร และอุดมคติของตำรวจด้วย เรื่องที่ ๔ คือเรื่องการปรับปรุงระบบงบประมาณของตำรวจ รวมทั้งเรื่องสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ เช่น เงินเดือน ค่าตอบแทน ให้สอดคล้องและเพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีเกียรติ การจัดสรรงบประมาณด้านป้องกันปราบปรามและสอบสวนให้เพียงพอต่อการปฏิบัติภารกิจหลัก และให้งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรนั้นลงไปถึงสถานีตำรวจอย่างแท้จริง เรื่องที่ ๕ คือเรื่องการสร้างกลไกตรวจสอบถ่วงดุลการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ตำรวจในกรณีที่ประชาชนร้องขอความเป็นธรรม เป็นเรื่องที่คณะกรรมการจัดทำแผนปฏิรูปกิจการตำรวจเห็นว่ามีสำคัญ และเห็นควรเสนอให้มีการตรากฎหมายและจัดตั้งองค์กรที่เรียกว่าคณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์เกี่ยวกับตำรวจที่มีความเป็นอิสระ ไม่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานตำรวจแห่งชาติขึ้น -----

เพื่อทำการพิจารณาตรวจสอบการใช้อำนาจและการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ หรือผู้ซึ่งปฏิบัติงานเกี่ยวกับการรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยสาธารณะ รวมทั้งผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากตำรวจให้ปฏิบัติงานดังกล่าว ซึ่งโดยสภาพอาจกระทบ ต่อสิทธิและเสรีภาพของผู้เกี่ยวข้องได้เสมอ

ท่านประธานที่เคารพครับ ทั้งหมดนี้คือข้อเสนอของคณะกรรมการจัดทำแผน ปฏิรูปกิจการตำรวจ ซึ่งหากได้มีการดำเนินการตามข้อเสนอดังกล่าว คณะกรรมการก็เชื่อว่า จะเกิดผลลัพธ์ที่จะเป็นประโยชน์หลายประการคือ ประการแรก ขอบเขตอำนาจหน้าที่ของ สำนักงานตำรวจแห่งชาติในการดูแล รักษาความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง ความปลอดภัย ในชีวิต ทรัพย์สินของประชาชน และการอำนวยความสะดวกทางอาญา รวมทั้งภารกิจอื่น ที่เป็นภารกิจหลักของสำนักงานตำรวจแห่งชาติจะมีความชัดเจน มีความถูกต้องเหมาะสม และเป็นประโยชน์ต่อประชาชนมากขึ้น ๒. ระบบการบริหารงานของสำนักงานตำรวจ แห่งชาติจะมีความเป็นเอกภาพ มีความอิสระ มีความคล่องตัว และลดการแทรกแซงจากทาง การเมือง หรืออำนาจอิทธิพลภายนอก อันจะทำให้เกิดธรรมาภิบาลในการบริหารงานบุคคล และการบริหารจัดการงานยุติธรรมขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ๓. ประชาชนจะได้รับ บริการจากหน่วยงานและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติอย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยความเป็นธรรมมีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เกิดความเป็นระเบียบในสังคมและ ชุมชน อันจะเป็นประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติและประชาชนอย่างแท้จริง และประการที่ ๔ จะส่งผลกระทบต่อให้การเลือกตั้งมีความบริสุทธิ์ยุติธรรมมากขึ้น เพราะตำรวจไม่ต้องเข้าไป เลือกฝ่าย หรือเข้าไปช่วยเหลือในการเลือกตั้ง เมื่อมีการกระทำผิดข้อสิทธิ ขยายเสียง ก็จะสามารถเข้าไปดำเนินการได้อย่างตรงไปตรงมา ท่านประธานที่เคารพครับ ท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ กระผมขอกราบขอบพระคุณท่านที่ปรึกษาและคณะกรรมการ จัดทำแผนปฏิรูปตำรวจทุกท่านที่ได้กรุณาสละเวลามาร่วมจัดทำแผนปฏิรูปกิจการตำรวจ จนสามารถนำเสนอเป็นรายงานได้ในครั้งนี้ กระผมและคณะกรรมการทุกท่านต่างตระหนักดีว่า ข้อเสนอในการปฏิรูปกิจการตำรวจด้วยระยะเวลาอันจำกัดนี้ อาจจะไม่ตรงใจ ไม่จูงใจ หรือไม่ถูกใจท่านสมาชิก ซึ่งคณะกรรมการพร้อมที่จะน้อมรับฟังข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะและ ข้อวิจารณ์เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขก่อนที่จะดำเนินการต่อไป ผมขอกราบขอบพระคุณ ท่านประธานและท่านสมาชิกครับ ขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ได้ขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกได้รับทราบแนวทางการปฏิรูปกิจการตำรวจแล้วนะครับ ต่อไปผมขอเชิญท่านสมาชิกอภิปรายแสดงความคิดเห็นได้โดยใช้เวลาท่านละไม่เกิน ๕ นาที ขอเริ่มจากคุณเดชฤทธิ์ ปัญจะมูล ครับ

นายเดชฤทธิ์ ปัญจะมูล : ท่านประธานที่เคารพ ผม เดชฤทธิ์ ปัญจะมูล จังหวัดปราจีนบุรี ท่านประธานที่เคารพครับ ได้ศึกษาจากรายงานของคณะกรรมการปฏิรูปกิจการของตำรวจก่อน ข้างจะละเอียดพอสมควร ก็กราบเรียนว่าก่อนข้างจะตรงใจ แล้วก็ถูกใจแต่ว่าไม่ทั้งหมด เกือบจะครบถ้วนนะครับ ในฐานะที่เกือบ ๔๐ ปีครับ ผมได้อยู่ กิน หลับ นอน ทำงานอย่างใกล้ชิดกับตำรวจ ไม่ว่าจะเป็นตำรวจภูธรหรือตำรวจตระเวนชายแดนในพื้นที่ เพราะฉะนั้นจึงได้มีการสัมผัสแล้วก็เข้าใจชีวิตของตำรวจ เป็นอย่างดีพอสมควร แน่แน่นอนครับในสังคมไม่ว่าจะเป็นสังคมใดก็ตามแต่ มีทั้งดี ทั้งชั่ว คละเคล้ากันไป แต่ถ้าสังคมใดนั้นมีแต่ความดีเป็นส่วนใหญ่ มีความช่วยเหลือบ้าง สังคมนั้น ก็พอจะอยู่ได้ เพราะฉะนั้นจากการที่คณะกรรมการจัดทำแผนปฏิรูปกิจการตำรวจได้กรุณาทำรายงานตรงนี้มาก็ค่อนข้างจะสมบูรณ์นะครับ แต่ว่ามีประเด็นที่พี่น้องตำรวจซึ่งอยู่ใกล้ชิดกับผม แล้วก็พี่น้องประชาชนบางท่านก็ได้ให้ความคิดเห็นที่จะสะท้อนไปยังคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิรูปกิจการตำรวจด้วย นั่นก็คือว่าตำรวจที่ดี ๆ ก็มี น่าเห็นใจก็มีเยอะครับ -----

ยกตัวอย่างเช่นตำรวจจราจรหกโมงเช้ามาต้องขี่มอเตอร์ไซด์แล้วก็ไปโบกรถตามสี่แยกตามหน้าโรงเรียน ในขณะที่ตำรวจคนนั้นก็มึนๆ แต่ลูกของเขาเองซึ่งอยู่ในบ้านยังไม่ได้ไปที่โรงเรียนเลย ใครจะดูแลลูกของเขาซึ่งอยู่ในบ้านซึ่งจะต้องไปโรงเรียนเหมือนกัน ตรงนี้คงเป็นเรื่องของสวัสดิการของตำรวจเดี่ยวจะนำเรียนในโอกาสต่อไป ส่วนระบบของตำรวจในนั้นที่นำเรียนมาคงจะต้องแก้กันด้วยระบบของมันเอง เพราะว่าป็นต้นทางของความยุติธรรม การจั้ดระบบนั้นตามรายงานก็บอกว่าการเมืองไม่แทรกแซง ปลอดภัยอิทธิพลของการเมืองอันนี้เห็นด้วย ส่วนเรื่องของการถ่ายโอนภารกิจซึ่งคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิรูปกิจการตำรวจ ไม่แต่ะอีก ๒ เรื่อง นั่นก็คือตำรวจราชสำนักกับตำรวจตระเวนชายแดน ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่าน พลตำรวจเอก วสิษฐท่านก็เคยเขียนไว้ในหนังสือพิมพ์มติชนว่าท่านเป็นนายตำรวจราชสำนัก แล้วก็กลับไปอยู่ที่ตำรวจก็เหมือนกับลูกแช่แข็ง ตรงนี้ทำอย่างไรที่จะให้ตำรวจราชสำนักมีแห่งของตัวเองขึ้นมา แล้วก็เจริญเติบโตในสายงานตรงนี้นะครับ เพราะว่าตามนี้มี พ.ร.บ. ปี ๒๕๕๕ มีทั้งหมด ๑๒ มาตรา แล้วก็ขึ้นอยู่กับกำรับฟังคำสั่งของสมุหราชองครักษ์ ทำอย่างไรที่จะให้แห่งนี้เติบโตในสายงานของตัวเองขึ้นมาเหมือนกับพนักงานสอบสวนซึ่งท่านกำลังจะดำเนินการขณะนี้ ส่วนเรื่องของ ตชด. ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีธงชัยประจำกองเหมือนกันกับธงชัยเฉลิมพลของหน่วยทหาร ตรงนี้ผมได้ทำงานร่วมกันกับ ตชด. มาก่อนทราบและเข้าใจเขาดีว่าเขาทำงานอยู่กับป่าอยู่กับเขาแล้วก็ทำ ๓ มิติ นั่นก็คือทำหน้าที่ป้องกันประเทศเหมือนกับทหารบริการประชาชนเหมือนกับข้าราชการพลเรือน แล้วก็ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมเหมือนกันกับตำรวจภูธร ตำรวจนครบาลเช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นตรงจุดนี้ทำให้เขาเติบโตเข้ามาในแห่งของเขาเองได้ไหมครับ เพราะว่าในปัจจุบันนี้พอนายตำรวจที่จบออกมาถึงปั้บไม่คิดที่จะลงเป็น ตชด. คิดที่จะไปเป็นนายเวร เพราะการเป็นนายเวรนั้นมันหมายถึงการก้าวหน้าในชีวิตรับราชการ แล้วก็เติบโตเร็ว ขึ้น ยศ ตำแหน่งดีขึ้นมา อีกอันหนึ่งที่พูดถึงกันมานั่นก็คือในเรื่องของอยากจะเป็นระบบของประเทศสหรัฐอเมริกา ตำรวจระบบนั้นซึ่งมีอำนาจในการจับกุม ผมก็พิจารณาว่าไม่น่าจะเป็นไปได้ เพราะว่ารระบบตำรวจของเราสืบทอดกันมานานนั่นก็คือเป็นพนักงานสอบสวน เพราะฉะนั้นการเป็นพนักงานสอบสวนซึ่งก็มีความหวังว่าอยากจะทำหน้าในชีวิตรับราชการเหมือนกัน ในชีวิตตำรวจนั้นก็จะมี ๒ ด้าน นั่นก็คือสืบสวนสอบสวนแล้วก็ปราบปรามอาชญากรรม

เพราะฉะนั้นการสืบสวนสอบสวนนั้นก็เหมือนกับถ้าจับผู้กันก็เหมือนกับจอมกวี ถ้าจับกระบี่ก็เหมือนกับเป็นจอมยุทธ์ เพราะฉะนั้นพนักงานสอบสวนก็เหมือนกับการที่เป็นพนักงานสอบสวนทำสำนวนส่งฟ้องศาล ศาลไม่ยกฟ้องแล้วส่งลงโทษ การปราบปรามซึ่งเหมือนกับจอมยุทธ์ จับกระบี่แล้วเหมือนจอมยุทธ์นั้นก็หมายถึงจับได้รวดเร็วทันใจ ประ ฉะ ดะ จับได้ทันที ตรงนี้ก็เรียกว่าเป็นจอมยุทธ์ เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมอยากจะให้คณะกรรมการจัดทำแผนปฏิรูปกิจการตำรวจ ได้กรุณาเพิ่มเติมในเรื่องของสวัสดิการและขณะเดียวกันในเรื่องของการเลื่อน ลด ปลด ย้าย พิจารณาให้เป็นไปด้วยระบบธรรมาภิบาล แล้วก็ได้รับความเป็นอิสระ ปลอดภัยจากการเมืองตั้งแต่เป็นพลตำรวจเข้าไปสู่ในระดับประทวน จากนายร้อยขึ้นไปสู่รองสารวัตร ขึ้นไปสู่ระดับสารวัตร หรือเป็นรองผู้กำกับ ผู้กำกับ ให้มีมาตรฐาน มีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน ตรงนี้ผมเชื่อว่าระบบของตำรวจน่าจะเป็นที่พึงเป็นที่อบอุ่นใจให้กับพี่น้องประชาชนได้ครับ กราบขอบพระคุณครับ

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญ พลตำรวจโท อาจิณ โชติวงศ์ ครับ

พลตำรวจโท อาจิณ โชติวงศ์ : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ กระผม พลตำรวจโท อาจิณ โชติวงศ์ สมาชิกสภาปฏิรูป ลำดับ ๒๔๑ ผมเห็นด้วยกับทัศนะ มุมมองต่อสภาพปัญหาของคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิรูปกิจการตำรวจ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการแทรกแซงทางการเมืองที่จะใช้ตำรวจทางด้านหน่วยงานและตัวบุคคลเป็นเครื่องมือในการแสวงหาอำนาจและผลประโยชน์ด้านต่าง ๆ ปัญหาการวิ่งเต้น ปัญหาการซื้อขาย ตำแหน่งอันเป็นรากเหง้าของการทุจริตคอร์รัปชัน ปัญหาระบบงานสอบสวนที่ไม่สามารถให้ความเป็นธรรมกับประชาชนได้อย่างทั่วถึงและขาดความโปร่งใส ตลอดจนปัญหาเกี่ยวกับขอบเขตหน้าที่และความรับผิดชอบของตำรวจที่บางเรื่องสมควรถ่ายโอนไปให้หน่วยงานอื่น

รวมทั้งปัญหาด้านอื่น ๆ ที่คณะกรรมการได้เสนอไว้หน้าครับ ประเด็นแรก ในเรื่องที่เป็น  
ความเป็นอิสระจากการแทรกแซงทางการเมืองนั้นผมเห็นด้วยกับการแก้ปัญหาก็เสนอให้มีการ  
การปรับปรุงโครงสร้าง องค์กรประกอบ และอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ก.ตร.  
และคณะกรรมการ ก.ต.ช. โดยให้คณะกรรมการ ก.ต.ช. นั้นมีหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย  
และตัดอำนาจในการแต่งตั้ง ผบ.ตร. แล้วก็เน้นบทบาทของ ก.ตร. เน้นไปทางการสร้าง  
หลักเกณฑ์ วิธีการที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคลด้านต่าง ๆ ของตำรวจ รวมทั้งวิธีการ  
แต่งตั้ง ผบ.ตร. ที่จะเสนอให้ตำรวจทั่วทั้งประเทศนั้นมีส่วนร่วมในการเลือกผู้ที่สมควรจะเป็น  
ผบ.ตร. ผมว่าในประเด็นนี้น่าจะเป็นแนวทางหนึ่งที่จะสร้างความเชื่อมั่น ความภาคภูมิใจ  
ความกล้าในการปฏิบัติหน้าที่ของ ผบ.ตร. ที่เหมาะสมควรได้มากขึ้น แต่ตรงนี้ก็ควรจะต้อง  
ระวังนิดหนึ่งในเรื่องนี้อาจจะเกิดเรื่องของการหาเสียงหรือเรื่องการเมืองที่จะเข้ามาสู่  
ตำรวจได้ แต่ก็ก็เป็นแค่ข้อควรระวังเท่านั้นเอง และผมเห็นต่อไปนะครับว่าในเรื่องนี้  
ถ้าจะให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ในเรื่องการแทรกแซงทางการเมือง อำนาจของนายกรัฐมนตรี  
ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน ตามมาตรา ๑๑ (๔) และ (๕)  
ที่ให้อำนาจนายกรัฐมนตรีในการสั่งให้ตำรวจไปปฏิบัติราชการสำนักนายกรัฐมนตรีได้  
ตรงนี้ถ้าตัดออกได้สำหรับตำรวจก็จะทำให้การปฏิบัติหน้าที่ ผบ.ตร. นั้นมีความมั่นคงมากขึ้น  
หรืออย่างน้อยที่สุดก็ให้มีการถ่วงดุลการพิจารณาในเรื่องดังกล่าว โดยให้ ก.ตร.  
ซึ่งเป็นองค์กรกลางที่คอยแต่งตั้งตำรวจหรือ ผบ.ตร. อยู่ นั่นแหละครับเป็นผู้ร่วมพิจารณา  
ก็น่าจะทำให้เป็นหลักประกันการทำงานของ ผบ.ตร. ได้ดีขึ้นครับ ในเรื่องต่อไปนะครับ  
ในเรื่องการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจ เห็นด้วยนะครับที่จะกำหนดหลักเกณฑ์  
เงื่อนไขและวิธีการแต่งตั้งที่ชัดเจน โปร่งใสและเป็นธรรมไว้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง  
การให้นำระบบอาวุโสมาใช้เป็นหลัก ถ้าจะแต่งตั้งข้ามอาวุโสต้องมีเหตุผลและความจำเป็น  
ที่มีน้ำหนัก โดยดูจากความรู้ความสามารถและผลงานมาประกอบ สิ่งนี้ถ้าทำให้เป็นรูปธรรม  
และชัดเจนได้ก็จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง และถ้าเป็นไปได้ผมเห็นเพิ่มเติมว่าในประเด็นนี้  
ถ้าตัดอำนาจของ ก.ตร. ตัดอำนาจของ ผบ.ตร. ตัดอำนาจของผู้บัญชาการที่กฎหมาย  
บัญญัติให้มีอำนาจในการยกเว้นหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไขต่าง ๆ เป็นกรณีพิเศษเฉพาะราย  
ออกไปได้ด้วย ผมว่าจะทำให้การวิ่งเต้นลดน้อยลงและเป็นการสร้างระบบคุณธรรมให้มากขึ้น  
ต่อไปในเรื่องการปฏิรูปงานสอบสวนนะครับ ผมเห็นด้วยกับคณะกรรมการ ที่เสนอให้มี

การจัดทำแผนปฏิรูปกิจการตำรวจ โดยเฉพาะที่ให้มีการรับแจ้งความ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ การพัฒนาระบบการประเมินเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่งในลักษณะที่เป็นรูปธรรมและมีคุณภาพ การกำหนดเส้นทางเติบโตในตำแหน่งสายงานสอบสวนที่ชัดเจนอันเป็นการเพิ่มคุณภาพของ พนักงานสอบสวน การให้มีพนักงานสอบสวนในระดับเทียบรองผู้บังคับการ เทียบระดับ ผู้บังคับการ ซึ่งต่อไปเราก็คงจะมีพนักงานสอบสวนระดับจังหวัดครับ ปกติเรามีแค่ ระดับอำเภอเท่านั้นเอง ถ้าผมต้องเทียบเคียงก็จะไปเทียบกับอัยการจังหวัดกับศาลจังหวัด อย่างนี้เป็นต้น ก็จะทำให้มีคุณภาพและมีความรับผิดชอบที่มากขึ้น การให้มีการทำงาน ร่วมกันระหว่างงานสืบสวนสอบสวน ตลอดจนการติดตามรายงานความคืบหน้าของคดี ทั้งหมดนี้ผมเห็นว่าน่าจะเป็นการปฏิรูประบบงานสอบสวนที่จะทำให้เพิ่มประสิทธิภาพ คุณภาพ และความเป็นธรรมขึ้นมาได้ จะสร้างความเชื่อมั่น ความไว้วางใจ ความเชื่อถือ ที่ได้รับจากประชาชนได้มากขึ้น ส่วนการถ่ายโอนภารกิจก็เช่นกันครับให้หน่วยงานอื่น ที่เกี่ยวข้อง ผมเห็นว่าถูกต้องและเหมาะสมแล้วครับ เป็นการแบ่งเบาภาระความรับผิดชอบ ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งที่ผ่านมาทำหน้าที่เป็นเจ้าภาพเกือบทุกอย่างเลยครับ ไม่ว่าจะความผิดตามกฎหมายฉบับไหนต้องเป็นเจ้าภาพรับผิดชอบหมด สมควรให้หน่วยงานอื่น ที่มีหน้าที่ มีความรู้ มีประสบการณ์ มีความเชี่ยวชาญในเรื่องนั้น ๆ รับผิดชอบ แต่อย่างไรก็ตามคงต้องคำนึงถึงกรณีที่ต้องมีเจ้าภาพในบางเรื่องซึ่ง เป็นความผิดในแต่ละบท แต่ละกระทงนี้จะมีเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องอยู่หลายหน่วยงาน คงต้องคำนึงถึงระบบการที่ต้องมี เจ้าภาพและความพร้อมของหน่วยงานที่จะต้องรับผิดชอบ ส่วนเรื่องอื่น ๆ นอกนั้นผมเห็นว่า จะให้มีการปฏิรูปตำรวจให้มีประสิทธิภาพ เป็นธรรม และเกิดประโยชน์สูงสุด กับประชาชนและสังคมโดยรวมได้มากขึ้นครับ ขอบพระคุณมากครับ

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเชิญ พลตำรวจตรี ปรีชา สมุทรเปารยะ ครับ

พลตำรวจตรี ปรีชา สมุทรเปารยะ : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติที่เคารพ ท่านกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภาปฏิรูปแห่งชาติ ผม พลตำรวจตรี ปรีชา สมุทรเปารยะ สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ จังหวัดสมุทรปราการ ก่อนอื่นผมต้องขออนุญาต ก่อนนะครับว่าผมไม่มีอคติหรืออคติหวังในการที่เกี่ยวกับอดีตในการรับราชการ ขออนุญาต แสดงความคิดเห็นอย่างตรงไปตรงมาในฐานะอดีตตำรวจที่รักของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และอยากเห็นอาชีพตำรวจถ้าอยู่ในแถวก็จะเป็นอาชีพที่มีเกียรติ มีศักดิ์ศรีมากกว่าที่สังคมมองตำรวจอยู่ในปัจจุบันครับ ผมตระหนักดีอยู่แล้วว่าตำรวจเป็นผู้ที่มีต้นทุนทางสังคมค่อนข้างต่ำ จึงไม่ค่อยได้ใช้โอกาสในการอภิปรายแสดงความคิดเห็นมาก แต่วันนี้จำเป็นต้องขออนุญาตแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิรูปตำรวจ ชีวิตรับราชการตำรวจของผม เริ่มตั้งแต่เป็นพลตำรวจสำรองพิเศษจนมาเกษียณอายุราชการที่ยศพลตำรวจตรี ในตำแหน่งผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดพังงา ช่วงรับราชการก็ได้รับราชการมาเกือบครบทุกตำแหน่ง มีประสบการณ์พอที่จะให้ความเห็นส่วนตัวว่าการปฏิรูปตำรวจในประเด็นที่เกี่ยวข้องที่สำคัญ ๆ ก็เกี่ยวกับเรื่องอำนาจการสอบสวน ที่อยากจะเสนอแนะก็คือว่า จากที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ควรปรับปรุงงานสอบสวนโดยการติดตั้งกล้องเพื่อบันทึกภาพ และเสียงในการสอบสวนทุกสถานีตำรวจ ซึ่งในปัจจุบันพนักงานสอบสวนก็มีการดำเนินการอยู่แล้ว แต่เฉพาะคดีเด็กและเยาวชน ซึ่งจริง ๆ แล้วน่าที่จะทำในลักษณะเดียวกันนี้ทุกคดี ทั้งนี้เพื่อเป็นการยกระดับมาตรฐานของงานสอบสวนขึ้นมาและเพื่อเป็นหลักประกันของประชาชนในการที่จะได้รับความเป็นธรรม ทั้งนี้ การบันทึกภาพและเสียงในการสอบสวน จะช่วยป้องกันการปิดไม่รับคดี ประชาชนจะได้รับความเป็นธรรมเพราะสามารถนำไปเป็นพยานหลักฐานยืนยันในชั้นศาลได้ เพื่อป้องกันการพยานกลับคำให้การ และเพื่อป้องกันการค้าสำนวนอีกส่วนหนึ่ง ทั้งนี้พนักงานสอบสวนจะอยู่กับตำรวจหรือแยกเป็นอิสระก็ตาม ซึ่งความเห็นส่วนตัวของผมเห็นต่างจากกรรมาธิการ โดยเห็นควรว่าน่าที่จะแยกออกจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ด้วยเหตุผลที่ว่าพนักงานสอบสวนเป็นตำแหน่งที่ระบุอยู่ใน ป.อาญา และ ป.วิ.อาญา มีอำนาจหน้าที่ในการรวบรวมพยานหลักฐาน สืบสวนสอบสวน คดีอาญาทั้งหลายทั้งปวง จริง ๆ แล้วตำรวจมีหน้าที่ตั้งแต่การจับกุม การสอบสวน

และให้ความเห็นทางคดีในเบื้องต้น ซึ่งอำนาจทั้ง สามนี้ถ้าหากรวมกันอยู่ในที่เดียวกัน  
ดูจะมีอำนาจมากเกินไป ถ้าหากว่าได้คนที่ดีมาทำงานก็จะไม่ค่อยเป็นปัญหา แต่ถ้าหากว่า  
มือคดีมีอะไรต่ออะไรอาจจะใช้อำนาจไปในทางที่บิดเบี้ยวออกไปได้ ในส่วนงานสอบสวน  
ที่จะต้องแยกออกไปนั้น ผมมีความเห็นว่าตำรวจจะอยู่ในแถวได้มากขึ้น เพราะว่าการกระทำ  
ที่ฝ่าฝืนกฎหมายก็จะมีน้อยลง เพราะเหตุที่ว่าพนักงานสอบสวนไม่ได้อยู่กับตำรวจ ไม่มีใคร  
คอยช่วยเหลือในการที่จะกระทำความผิดหรือละเมิดกฎหมาย อาทิเช่น การเก็บส่วยต่าง ๆ  
การซ้อมผู้ต้องหา รวมไปถึงการอุ้มผู้ต้องหาไปไว้ในเซฟ เฮาส์ (Safe house) หรือแม้กระทั่ง  
หายสาบสูญไป เหตุการณ์ที่ตำรวจกล้าทำดังกล่าว -----

เพราะว่ามีพนักงานสอบสวนซึ่งจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบช่วยเหลือตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา หรือผู้ที่มีอำนาจเหนือสำนัก กงงานตำรวจแห่งชาติ ต้องยอมรับครับว่าพนักงานสอบสวน ที่ทำสำนวนนี้สามารถนำพยานหลักฐานที่เป็นคุณหรือเป็นโทษให้กับผู้ต้องหา จะนำเข้าไป ในสำนวนหรือจะชักออกมาก็สามารถที่จะทำได้ นะครับ การที่รู้ตัวผู้กระทำความผิดก็อาจจะ ทำให้ไม่รู้ตัวผู้กระทำความผิดก็ได้ อีกหลาย ๆ ประการซึ่งเกิดขึ้น ทั้งนี้เมื่อสำนวน การสอบสวนผิดเพี้ยนออกไปก็จะทำให้เกิดความเสียหายต่าง ๆ นานา จริง ๆ แล้วยังมีเรื่อง อีกมากมายที่น่าจะต้องพูด แต่ว่าเมื่อเวลาหมดไปลักษณะเช่นนี้ก็มีเรื่องสำคัญ ๆ อีก ๒-๓ ประการนะ ครับ ก็คือว่าการที่งานสอบสวนยังไม่สามารถแยกออกไป จาก สำนักงานตำรวจแห่งชาตินี้ก็เพราะว่ามันยัง มีเรื่องค้างคากันอยู่อีกมากมาย อาทิเช่น เรื่องการกวาดล้างยาเสพติด มีผู้เสียชีวิตจากเรื่องเหล่านั้นเป็นจำนวนมากมาย มีทั้งผู้ที่ เกี่ยวข้องจริงและไม่จริง ถ้าหากแยกงานสอบสวนออกมาคดีต่าง ๆ เหล่านั้นยังไม่ขาด อายุความก็อาจจะมีคนเดือดร้อนจากเรื่องดังกล่าวได้ ก็อาจจะเป็นเหตุผลส่วนหนึ่ง ที่สำนักงานตำรวจชาติยังต้องยึดเรื่องดังกล่าวนี้ไว้ในอำนาจ ขอขอบคุณครับ

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : คุณศานิตย์ นาคสุขศรี ครับ

นายศานิตย์ นาคสุขศรี : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ ที่เคารพ และท่านสมาชิกทุกท่านครับ กระผม นายศานิตย์ นาคสุขศรี สมาชิกสภาปฏิรูป แห่งชาติจากจังหวัดสระแก้ว ผมมีความเห็นด้วยอย่างยิ่งกับคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิรูป กิจการตำรวจนะ ครับ ประการแรกกิจการตำรวจนี้ ผมถือว่าเป็นองค์กรที่ใหญ่ นะ ครับ นับได้ว่าเป็นกองทัพกองทัพหนึ่งก็ได้ แต่ในความเป็นจริงแล้วตำรวจนั้นมีความใกล้ชิดกับ ประชาชนมากกว่ากองทัพ เพราะฉะนั้นตำรวจนี้สามารถจะสร้างความสงบสุข หรือจะก่อให้เกิดความทุกข์ให้แก่ประชาชนได้ทุกมิติ อันนี้ผมถือว่าเป็นความสำคัญ แม้แต่ว่า ทั้งการปฏิบัติหน้าที่และการวางตัวเฉยนี้ก็จะเกิดผลกระทบกับประชาชนอย่างแท้จริง อันนี้เป็นประการแรก ประการที่ ๒ ผมว่ากิจการตำรวจนี้จำเป็นต้องปฏิรูปครั้งนี้ ให้สำเร็จให้ได้ ก็คงไม่มีโอกาสอีกแล้วนะ ครับ เพราะว่ามันเป็นเวลาที่เหมาะสม สุกอมจริง ๆ อันนี้เป็นสิ่งที่มีความสำคัญ ผมว่ามันไม่ได้ด้อยไปกว่าเรื่องที่จะขจัดปัญหาเรื่อง การคอร์รัปชัน การสร้างความไม่เป็นธรรมหรือว่าการซื้อสิทธิขายเสียงด้วยซ้ำไป ผมว่าอันนี้

เป็นเวลาที่เหมาะสมที่สุด จากการพิจารณารายงานของคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิรูป  
กิจการตำรวจนี้ตั้งแต่ในหน้า ๑ ถึงหน้า ๙ นี้ ผมว่าเป็นเรื่องที่สำคัญที่เหมาะสมอย่างยิ่ง  
แล้วก็ข้อเสนอที่มีการดำเนินการต่าง ๆ นี้ กระผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่ง เพราะถือว่าบุคลากร  
ของตำรวจอยู่ทุกพื้นที่ของประเทศ และมีความรับผิดชอบต่อความผาสุกของ  
พี่น้องประชาชน ท่านประธานที่เคารพครับ ประเด็นข้อเสนอดังกล่าวผมขอสนับสนุน  
เพราะเป็นเรื่องของการจัดระบบองค์กรแล้วก็บุคลากร โดยอาศัยหลักวิชาและปัญหา  
ที่เกิดขึ้น แต่ผมใคร่ขอฝากประเด็นไว้ ๒ ประการ ก็คือการเป็นหน่วยงานอิสระโดยไม่ได้อยู่  
ในโครงสร้างการบริหารราชการแผ่นดินนี้ผมคิดว่ามันจะเป็นอันตราย เพราะว่าตามกรอบ  
การบริหารราชการแผ่นดินนั้นเรามีราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น  
แต่เมื่อตำรวจเป็นองค์กรอิสระแล้วนี้ผมคิดว่าตำรวจจะมีปัญหาในการทำงาน  
โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเชิงพื้นที่ ไม่ว่าจะในระดับของจังหวัด หรือระดับอำเภอนี้ ท่านจะไม่มี  
เพื่อนร่วมงาน ไม่ว่าจะเข้าราชการหรือหน่วยงานต่าง ๆ ที่คอยสนับสนุนท่าน  
ตรงนี้ผมอยากให้ท่านกลับไปสู่ระบบของการบริหารราชการแผ่นดินซึ่งถ้าเป็นส่วนกลาง  
ส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่น ตรงนี้ท่านจะได้แก้ไขปัญหา เพราะว่าท่านจะต้องสัมผัส  
ทั้งบุคคล ประชาชน ทั้งคนดีและอาชญากร เพราะฉะนั้นถ้าท่านไม่มีเครือข่ายท่านจะทำงาน  
อย่างโดดเดี่ยว ผมจึงไม่อยากให้ท่านเป็นหน่วยงานอิสระเหมือนกองทัพ -----

กองทัพเขาเป็นหน่วยงานที่เขาอยู่ในกรมกองก็หมดภารกิจของเขา แต่ของเราต้องอยู่กับประชาชนตลอด เพราะฉะนั้นอันนี้จะเป็นความจำเป็นอย่างยิ่ง แล้วก็จะทำให้การปฏิบัติงานของพวกเราได้สะดวก เพราะฉะนั้นการที่เราจะให้ความสำคัญกับการแต่งตั้งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ผมคิดว่ามันก็จะมีความเสี่ยงปัญหาเหมือนกับเราไปสวนกระแสความรู้สึกหรือว่ายทวนน้ำมันจะก่อให้เกิดความขัดแย้งกันทุกองค์กร เหมือนกับเราไม่ยอมรับความเป็นจริง ก็ฝากในประเด็นนี้ จากการศึกษาต่าง ๆ ผมก็อยากจะเรียนว่าสิ่งที่น่าจะเป็นรูปตำรวจอย่างเร่งด่วนก็คือในเรื่องของการ ที่เราต้องคิดว่า ณ วันนี้สังคมมันเปลี่ยนไป ถ้าเราไม่พัฒนาตำรวจให้มีความพร้อมทั้งสมรรถนะ ร่างกายและจิตใจ ผมคิดว่าเราจะตามไม่ทัน เราคงจะต้องถูกสังคมตราหน้าอย่างเช่นการตั้งข้อหาผิด ๆ การเขียนใบสั่งโดยที่ไม่สอดคล้องกับกฎหมาย อย่างเช่นไม่พกบัตร ประจำตัว ประชาชน มีสำเนาอย่างนี้เป็นต้น หรือว่าเห็นคนยื่นปัสสาวะอยู่ข้างถนนไปตั้งข้อหาซึ่งไม่มีฐานกฎหมายรองรับ อันนี้มันจะก่อให้เกิดการไม่เชื่อถือต่อไป ผมคิดว่าอันนี้ภารกิจของตำรวจของเราเราจะทำอย่างไรให้ตำรวจของเราได้มีความพร้อม เราจะอ้างว่าตำรวจเรามีจำนวนน้อย ผมว่าเป็นการอ้างที่ไม่สอดคล้อง เราควรจะต้องพัฒนาตำรวจของเรา เพราะฉะนั้นในมุมมองของผมผมคิดว่าตำรวจของเราจะต้องมีการพัฒนา ๑. ในเรื่องของการเสริมสร้างความรู้ในด้านระเบียบ กฎหมาย ผมคิดว่าอันนี้สำคัญเพื่อจะได้ให้ทันต่อสถานการณ์ต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเราอาจจะต้องให้ตำรวจเราได้มีการอบรมในเรื่องความรู้ ในเรื่องกฎหมาย ระเบียบ กฎหมายอาญา กฎหมายจราจร อะไรต่าง ๆ อย่างน้อยปีหนึ่งไม่น้อยกว่า ๖ ครั้งเพื่อพัฒนาตัวเองจะได้ไม่ต้องข้อหาให้มันเป็นที่ดูแคลนอันนี้นะครับ ประการที่ ๒ ในเรื่องของด้านบุคลิกภาพ ความแข็งแรงของร่างกายผมว่าสำคัญ ตำรวจเราเมื่อก่อนนี้สมัยผมเด็ก ๆ ผมชื่นชมมาก ตื่นเช้ามามีตำรวจจะวิ่งตามถนนอะไรต่าง ๆ แล้วก็ให้เห็นว่าเขาอุ้มใจแต่เดี๋ยวนี้มันหายไป เพราะฉะนั้นถ้าเราพัฒนาร่างกาย จิตใจ และสติปัญญาให้กับตำรวจของเราผมคิดว่าอันนี้ความศรัทธาจะกลับมา และประการสุดท้ายผมคิดว่าสิ่งที่สำคัญที่สุดคือเราต้องปลูกฝังอบรมในเรื่องของความซื่อสัตย์สุจริต และการปฏิบัติงานเพื่อราชการและประชาชนอย่างแท้จริง เมื่อนั้นเกียรติภูมิของตำรวจจะกลับมาแล้วเป็นที่พึงของประชาชนอย่างแท้จริง ขอกราบขอบพระคุณครับ

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญคุณโกวิทย์ ทรงคุณ ครับ คุณโกวิทย์อยู่ไหมครับ ถ้าไม่อยู่ที่ขออนุญาตไป พันตำรวจเอก จรุงวิทย์ ภุมมา ครับ เชิญคุณจรุงวิทย์ครับ

พันตำรวจเอก จรุงวิทย์ ภุมมา : กราบเรียนประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คณะกรรมการ และสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติที่เคารพทุกท่านครับ กระผม พันตำรวจเอก จรุงวิทย์ ภุมมา สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ลำดับที่ ๓๓ ขอชื่นชมจริง ๆ รายงานฉบับนี้ ก็คือถ้าอ่านรายงานทั้งหมดจะเกิดความรู้สึกว่าอยากกลับไปเป็นตำรวจอีก มันไม่เหมือน วันที่จากออกมาจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ถ้ามันเร่งรัดได้ก็ดีครับ รายงานนี้ค่อนข้างจะ สมบูรณ์ แล้วก็ค่อนข้างจะครบถ้วนในทุกประเด็น แต่อยากจะขอเสนอแนะเพิ่มเติม สัก ๒-๓ ประเด็น ประเด็นแรกคือสืบเนื่องจากการอภิปรายครั้งที่แล้วซึ่งผมได้อภิปรายไว้ว่า งานสอบสวนน่าจะโตเป็นสายแห่ง แล้วทำงานนั้นน่าจะโตถึงรอง ผบ.ตร. แต่รายงานฉบับนี้ ก็เป็นแห่งเหมือนกันแต่ไปแค่เป็นผู้บังคับการคือตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญพิเศษ เคารพ ในดุลยพินิจในความเห็นเพราะว่าได้สอบถามมาแล้วว่าอำนาจการสั่งคดีงานสอบสวนคดี ที่ค่อนข้างจะรุนแรงสูงสุดก็คืออำนาจสั่งคดีเป็นของผู้บังคับการนั่นเอง ยกเว้นบางคดี เกี่ยวกับความมั่นคงหรือคดีอื่น ๆ ที่สำคัญ ๆ เป็นของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ อันนี้สิ่งที่ปฏิรูปอันนี้มีมานานแล้วครับ แนวความคิดนี้ไม่ต่ำกว่า ๑๐ ปีในการแยกหน่วยงาน แต่ปัจจุบันก็จะเป็นเพียงแค่ สบ. ๔ ซึ่งพันตำรวจเอก นอกจากนั้นก็คือข้อบกพร่อง มีอยู่นิดหนึ่งการเลื่อนชั้นจาก สบ. ๓ เป็น สบ. ๔ มันยากเกินไปหรือเปล่า แทนที่จะใช้ระบบ การประเมิน การประเมินที่มีหลากหลาย -----

ซึ่งจริง ๆ แล้วปัจจัยในการประเมินตัวชี้วัดต่าง ๆ น่าจะปรับให้ง่าย ให้เขาเติบโตในสายงานมากกว่าการสอบ การสอบโดยลักษณะข้อสอบก็คือเป็นข้อสอบแบบเนติบัณฑิต อันที่ ๒ ก็คือควรจะมีแรงจูงใจทำให้ไวที่สุด ในข้อ ๒ ก็คือเรื่องการแต่งตั้งโยกย้ายในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เรื่องนี้ไผ่ฝันมานานครับ เพราะตำรวจปัจจุบันโดยเฉพาะนายตำรวจสัญญาบัตรเดือนเมษายนกับเดือนตุลาคมสมาชิในการทำงานไม่ค่อยมีครับ คิดอย่างเดียวว่าวิถีชีวิตของตัวเองถ้ารับราชการตำรวจจะต้องถูกโยกย้ายไปไหน โยกย้ายไปต่างจังหวัด วิถีชีวิตเปลี่ยน ครับไม่ได้อยู่กับครอบครัว อะไรต่าง ๆ นี้นะครับ เพราะฉะนั้นสมาชิในการทำงานต่าง ๆ ก็ไม่ค่อยมี การแต่งตั้งโยกย้ายในรายงานนี้บอกว่าจะให้มีการประเมินชี้วัดระบบนี้ถ้าเกิดทำเป็นรูปธรรมขึ้นมาว่า มีตัวนักการเมืองหรือเปล่าเวลาแต่งตั้งโยกย้ายมันจะหมดไป คงต้องรีบออกกฎหมายตัวชี้วัดที่สามารถเป็นตัวชี้วัดอย่างเป็นธรรม มิฉะนั้น คำว่ามีตัวนักการเมืองหรือเปล่านั้นจะกลับมาอีก ลำดับที่ ๓ ในหน้า ๑๖ การลดการทุจริตคอร์รัปชันเพื่อนำเงินมาซื้อขายตำแหน่งหรือเอื้อประโยชน์ให้กับผู้มีอิทธิพลเพื่อหวังผลในการเลื่อนตำแหน่งจากอิทธิพลภายนอก สิ่งนี้ละครับในหลาย ๆ องค์กรเคยประสบเหตุแบบนี้มาแล้ว เขาใช้ทางแก้หนึ่งก็คือการให้เงินเดือน ค่าตอบแทนที่เพียงพอ งานตำรวจเป็นต้นทางแห่งกระบวนการยุติธรรม ซึ่งคดีต่าง ๆ ต้องนำสู่อัยการ ศาล ดังนั้นเงินเดือนค่าตอบแทนควรจะได้ลดหลั่นกับอัยการ กับศาล ในประเด็นนี้ผมเห็นควรเพิ่มเติมในหน้า ๑๗ อีกข้อหนึ่ง ครับ เป็นข้อ ๖ ให้พิจารณาเรื่องเงินเดือน ค่าตอบแทนที่เหมาะสม โดยให้นำหลักเกณฑ์เทียบกับองค์กรในกระบวนการยุติธรรมอื่น เช่น ศาล อัยการ อันนี้ไม่ใช่เฉพาะนายตำรวจสัญญาบัตร นะครับ ตำรวจสายปราบปราม สายสืบสวน ซึ่งเป็นชั้นประทวนด้วย ครับ เพราะว่าตำรวจในชั้นนี้ทำงานใกล้ชิดกับสิ่งที่ผิดกฎหมายแล้วสามารถที่จะไปรับเงินผลประโยชน์ได้ รับเงินผลประโยชน์มาทำไม ก็ทำมาเพื่อการวิ่งเต้นในตำแหน่ง ควรจะปรับเพิ่มข้อนี้ ขอเสนอแนะให้เพิ่มข้อนี้ ถ้ามีอยู่แล้ว ผมว่าข้อนี้ก็ยังไม่มีการปฏิบัติ ประเด็นสุดท้าย ในยุคนี้เป็นยุคแห่งการปฏิรูป ถ้าเกิดมีรัฐธรรมนูญออกมาแล้ว มีการเลือกตั้งแล้ว มีรัฐบาลแล้ว ก็คงจะพ้นจากการปฏิรูป เพราะคำว่ามีตัวนักการเมืองหรือเปล่านั้นอาจจะกลับมาอีก ช่วงโอกาสอันดีนี้ยุทธวิธียุทธศาสตร์ที่ดีที่สุดในช่วงนี้อีก ๘-๙ เดือนนี้ครับ สิ่งที่เราเสนอมาไม่ต้องไปออกกฎหมายใหม่ ไม่ต้องไปผ่าน ๓ วาระรวด ไม่ต้องทำอะไรสักอย่าง เพียงแต่ปรับองค์กร ปรับระเบียบ

## ๙๑

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

ปีพ.ศ. ๒๕๕๘

ปรับภายในแล้วรีบดำเนินการให้สมกับเป็นยุ คปฏิรูปจริง ๆ จึงกราบเรียนมา เพื่อโปรดพิจารณาครับ ขอขอบคุณครับ

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญคุณโกวิท ทรงคุณ ครับ

นายโกวิท ทรงคุณ : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายโกวิท ทรงคุณ หมายเลข ๐๑๘ จังหวัดสุโขทัยครับ กราบเรียนท่านประธาน กรรมการวิสามัญกิจการสภาปฏิรูปแห่งชาติ ด้วยนะครับ ผมมีประเด็นอยู่ ๒ ประเด็น ประเด็นแรก เรื่องของการปรับปรุงแนวทางมาตรฐาน การแต่งตั้งโยกย้ายของสำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ ข้อนี้มีการป้องกันและปราบปรามการทุจริตดี วย มีการวิ่งเต้นซื้อเสียง ขายตำแหน่ง ตรงนี้เป็นเรื่องจริง ถ้าจะปรับปรุงได้ก็ขอให้ท่านช่วยชี้แนะว่าจะปรับปรุง อย่างไรนะครับ ข้อ ๕ ที่ท่านลงในใบรายการของคณะกรรมการ การมีส่วนร่วมของ ภาคเอกชน การมีส่วนร่วมของภาคเอกชนนี้ผมกราบเรียนท่านประธานว่า -----

- ๔๖/๑

ผมเป็นประธาน ก.ตร. ของภาค ๖ จังหวัดพิษณุโลกนะครับ แล้วก็ควบคุมดูแลทั้งหมดเลย แต่ที่นี้มีปัญหาอยู่ ๒ ประเด็นนะครับว่าตำรวจปัจจุบันนี้ที่เป็นผู้บังคับกา รจาก รองผู้บังคับการยังเป็นพันตำรวจเอกอยู่นะครับ มีทางไหนนะครับที่จะปรับปรุงตรงนี้ให้เป็น พลตำรวจตรีนะครับ เพราะว่าผู้การก็เป็นพลตำรวจตรีแล้วน่าจะเลื่อนผู้การตรงนั้นขึ้นมาเป็น พลตำรวจโทนะครับ แต่เรื่องอื่น ๆ การถ่ายโอนภารกิจของงานภารกิจที่โดยตรงนี้ก็แบ่งภาระ ให้กับสำนักงานตำรวจแห่งชาตินะครับ กราบเรียนท่านประธานว่าปัจจุบันตำรวจแห่งชาติ ที่อยู่ สภ. ต่าง ๆ นี้มีหน้าที่เป็นตำรวจชุมชนสัมพันธ์คอยดูแลทุกข์สุขของราษฎร ดูแลยาเสพติด อันนี้ก็กราบเรียนว่าท่านประธานกรรม ธิการวิสามัญกิจการสภาปฏิรูปแห่งชาติ ของตำรวจนะครับให้ช่วยขยายผลให้มากกว่านี้ นอกนั้นก็ขอเชิญ รายนละเอียดของ คณะกรรมการจัดทำแผนปฏิรูปกิจการตำรวจทุกประการนะครับ ขอขอบคุณมากครับ

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเชิญคุณเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธาน ในส่วนของรายงาน ที่ท่านคณะกรรมการได้รายงานให้กับสภาในขณะนี้ ผมต้องกราบเรียนครับว่าเดิมทีก็มีความสนใจที่จะเข้ามาเป็นกรรมการในชุดนี้ แต่เนื่องจากว่าในความคิดเห็นของผมนั้น อยากจะรับฟังท่านอื่น ๆ ว่ามีความคิดเห็นอย่างไรในเรื่องของการปฏิรูป กิจการตำรวจ เพราะถือว่างานการปฏิรูปกิจการตำรวจเป็นเรื่องสำคัญ ผมก็มีแนวคิดของผมว่าสิ่งที่ต้องการ ปฏิรูป กิจการตำรวจนั้นมีทิศทางที่เหมาะสมอย่างไร ดังนั้นในส่วนของคณะกรรมการ ที่ตั้งขึ้นมาั้นตามรายชื่อแล้วทุกท่านเป็นคนที่มีความรู้ เป็นคนที่เหมาะสมกับการที่จะเสนอ การปฏิรูป กิจการตำรวจได้อย่างน่าเชื่อถือ สิ่งหนึ่งที่ผมเป็นห่วงกังวลก็คือการปฏิรูป กิจการตำรวจควรจะต้องมีการพิจารณาจากเหตุผล จากเนื้อหาสาระ จากระบบการทำงาน ของตำรวจ แต่สิ่งที่เรามีการวิพากษ์วิจารณ์กันมากในปัจจุบันก็คือต้องการให้ มีการปฏิรูป กิจการตำรวจ แต่แนวทางการเสนอความเห็นต่าง ๆ จากสาธารณชนนั้นเป็นเรื่องที่ต้อง ทำความเข้าใจ เพราะว่าสิ่งที่ประชาชนได้รับผลกระทบมาทั้งหลายนั้นเป็นผลกระทบจาก การทำหน้าที่ของตำรวจ ซึ่งเป็นปัญหาของตัวบุคคล แต่สิ่งที่เรากำลังพิจารณาอยู่นี้ เป็นเรื่องที่เราต้องพิจารณาถึงระบบถึงปัญหาที่เกิดขึ้นว่าเราจะสร้างระบบตำรวจอย่างไร ให้สามารถรักษาความสงบเรียบร้อยให้กับประชาชน รักษากฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## ๙๓

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

รสรินทร์ ๕๖/๒

ต้องแยกจากกัน ถ้าเอามาปนกันมันก็ทำให้แนวทางที่จะนำไปตัดสินใจนั้นคลาดเคลื่อนได้  
ผมอ่านรายงานของคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิรูปกิจการตำรวจฉบับนี้ด้วยความตั้งใจ  
อ่านอย่างเพ่งพิริจพิเคราะห์ว่าสิ่งที่กรรมการได้จัดทำรายงานมานี้มีเนื้อหาสาระ  
ไปในแนวทางที่จะแก้ปัญหาของตำรวจได้อย่างไร ผมดูรายละเอียดทั้งหมดต้องกราบเรียนว่า

- ๕๗/๑

รายงานฉบับนี้เป็นรายงานที่นำปัญหาที่แท้จริงที่เกิดขึ้นในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาได้นำมา  
นำเสนอเพื่อจะแก้ปัญหากับตำรวจทั้งระบบ ยากครึบกับการจะรวบรวมรายงานดังกล่าวนี้  
ให้ชัดเจนเช่นนี้ได้ ดังนั้นในส่วนของการรายงานนั้นผมเรียนว่าส่วนใหญ่ผมเห็นด้วย  
แล้วก็อยากให้มีการปฏิรูปตามรายงานนี้อย่างจริงจัง แต่อาจจะมึปัญหาที่อาจจะไม่เห็นด้วย  
บางส่วน อย่างเช่น ข้อเสนอในหน้า ๑๔ ที่ให้ตั้งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติโดยผ่าน ก.ตร.  
เสนอมาจากจเรตำรวจแห่งชาติหรือรอง ผบ. ๓ คน แล้วให้ผู้กำกับมาลงคะแนนเลือกเหลือ  
๑ คน ผมต้องเรียนท่านนะครับว่าอันนี้คือปัญหา กระบวนการของศาลที่เลือก กต. ของศาล  
เป็นตัวอย่างที่ดี เพราะว่าให้ผู้พิพากษาที่ระดับอายุอาวุโสน้อยกว่าเลือก กต. ปรากฏว่า  
ผู้พิพากษาผู้ใหญ่ต้องคอยไปหาเสียงกับผู้พิพากษาทั่วไปมันก็เกิดระบบอุปถัมภ์ เพราะฉะนั้น  
สิ่งที่ท่านเสนอมาผมเข้าใจว่าเป็นเจตนาดีที่ต้องการให้มีการเลือกโดยเสียงส่วนใหญ่  
ในส่วนของการกำหนดตำแหน่งไว้คือระดับผู้กำกับขึ้นไป แต่ในทางปฏิบัติจริงมันจะเกิดปัญหา  
ว่ามันจะเกิดการวิ่งเต้นกัน มีระบบอุปถัมภ์เกิดขึ้นกว่าจะได้ เป็นผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ  
ต้องคอยเอาใจคนนั้นคนนี้ นี่คือระบบที่เป็นปัญหา ส่วนเรื่องการแยกงานสอบสวนนะครับ  
ผมต้องกราบเรียนท่านว่าสิ่งที่กรรมการเสนอมานั้นผมขังใจและผมก็ตระหนักว่าควรจะออก  
รูปแบบใดแน่ ผมเป็นทนายความมา ๓๖ ปีครับท่านประธาน ผมอยู่ในแวดวงตำรวจ  
ในงานเกี่ยวกับการสอบสวน สำนวนคดีความต่าง ๆ ผมว่าความมาหลายพันคดี ซึ่งงาน  
เกี่ยวกับการสอบสวนดังกล่าวนี้ผมต้องตระหนัก แล้วก็ต้องพยายามพิจารณาดูว่างาน  
การสอบสวนดังกล่าวควรอยู่ในแบบใด รูปแบบใด จากรายงานของคณะกรรมการ  
ถ้าดูหน้า ๑๖ จะใช้เหตุผลที่น่าสนใจและเป็นสิ่ง สำคัญว่าการศึกษาได้พบว่าการสืบสวน  
การสอบสวน การป้องกันและปราบปรามเป็นกระบวนการในการดำเนินการทางคดีอาญา  
เพื่อทราบข้อเท็จจริง พิสูจน์ความผิดและเอาตัวผู้กระทำผิดมาฟ้องลงโทษตามที่บัญญัติไว้  
ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ทั้งกระบวนการไม่สามารถแยกออกจากกันได้  
ที่นี้กรรมการต้องอธิบายเพิ่มอีกนิดหนึ่งครับ คำว่า ไม่สามารถแยกออกจากกันมันเป็น  
อย่างไร มันจะทำอย่างไร ทำไม่ถึงแยกออกจากกันไม่ได้ ซึ่งผมเชื่ออย่างหนึ่งครับว่าในส่วน  
งานอาชีพทนายความ เกี่ยวกับกระบวนการการสอบสวน เพื่อประโยชน์ของประชาชน  
ควรจะต้องทำอย่างเป็นระบบ ตำรวจต้องสืบสวนสอบสวนต้องทำหน้าที่อย่างเป็นระบบ  
เป็นกระบวนการ ดังนั้นในหน้า ๑๗ ได้มีรายงานที่ชัดเจนนะครับว่าการประสานกัน

# ๙๕

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

สมร ๔๗/๒

อย่างเป็นระบบโดยบูรณาการของหัวหน้าหน่วยงานมีความรู้ความสามารถจากการกำหนดคุณสมบัติสำหรับตำแหน่งที่ต้องผ่านประสบการณ์สืบสวนสอบสวน ป้องกันและปราบปราม ซึ่งจะทำให้ผู้มีความรู้ทำความเข้าใจในการทำงาน สามารถสั่งการสืบสวนสอบสวน พยานหลักฐาน ตลอดจนทราบถึงความบกพร่องของสำนวนการสอบสวนได้อย่างมีประสิทธิภาพ นี่คือเหตุผลใหญ่ครับท่านประธาน เหตุผลใหญ่ว่าการสืบสวนสอบสวน มันแยกจากกันไม่ได้ ถ้าแยกจากกันต่างคนต่างทำนี่นะครับ การทำงานไม่มีประสิทธิภาพ มันเกิดปัญหากับกระบวนการสอบสวน แล้วในที่สุดแล้วประชาชนจะเดือดร้อน ผมสรุปสั้น ๆ ผมเข้าใจว่าโดยระบบแล้ว นอกจากระบบที่สร้างขึ้นมาสสิ่งสำคัญคือท่านต้องแก้ปัญหา เรื่องจิตวิญญาณความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการปฏิบัติหน้าที่ แล้วข้อสำคัญก็คือ ท่านต้องมีวิธีการนะครับ หาผลประโยชน์ รีดไถทั้งหมดนี้ต้องเลิกครับทำอย่างไร ผบ. ตำรวจทุกคนที่จะเข้ามาต้องประกาศนโยบายชัดเจนว่าจะไม่ให้ตำรวจคอร์รัปชัน ไม่ให้ตำรวจ รีดไถชาวบ้าน -----

- ๔๘/๑

มาตรการเอาผิดเอาโทษที่กระทำคามผิดต้องลงโทษตำรวจที่กระทำคามผิดอย่างรุนแรง และจริงจัง เวลาจำกัดนะครับ โยกย้ายชั้นประทวนต้องมีไม่ให้อยู่นานจนกลายเป็นเจ้าพ่อผู้มีอิทธิพล เอาอย่างนั้นผมมาสุดท้ายเลยแล้วกันนะครับ ปฏิรูปกิจการตำรวจนั้นเมื่อทำแล้ว ต้องให้ประชาชนประเมินความพึงพอใจการทำหน้าที่ของตำรวจทุกปี ขอบคุณครับ ท่านประธาน

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเชิญคุณเฉลิมชัย เฟื่องคอน ครับ

นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพอย่างสูงครับ กระผม เฉลิมชัย เฟื่องคอน สปช. ๐๕๑ ได้อ่านเอกสารรายงานการปฏิรูป กิจการตำรวจ แล้วมีข้อที่จะขอเพิ่มเติมดังนี้ เรื่องการถ่วงดุลอำนาจการสั่งคดีอาญาในส่วนภูมิภาค เมื่อก่อนนี้ตำรวจสั่งฟ้องมาอัยการ อัยการสั่งฟ้องก็ฟ้องศาลได้โดยตรง ปัจจุบันนี้อัยการสั่งไม่ฟ้อง ไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา ในปัจจุบันต้องส่งให้ผู้บังคับการตำรวจภาค เมื่อก่อนนี้เป็นอำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัด เพราะฉะนั้นก็แสดงว่าในปัจจุบันนี้มีประกาศ คสช. แก้ไขใหม่ การไม่อุทธรณ์คำพิพากษาของศาล การไม่ฎีกาคำพิพากษาของศาลเปลี่ยนมาเป็นอำนาจของตำรวจก็แสดงว่าตำรวจอาจจะควบคุมไปถึงอำนาจของฝ่ายตุลาการแล้ว ในปัจจุบัน ประเด็นที่ ๒ สายการบังคับบัญชายาวเกินไปตำรวจไม่กระจายอำนาจ ตั้งแต่โรงพักในพื้นที่ถึงตำรวจภูธรจังหวัด ภาค สำนักงานตำรวจที่อยู่กรุงเทพ ฯ สายการบังคับบัญชายาว การวิ่งเต้นก็มากเสียเงินเสียทอง เมื่อเสียเงินเสียทองตำรวจก็จำเป็นจะต้องหาเงินมาวิ่งเต้น เพราะฉะนั้นตำรวจน่าจะมีตำรวจส่วนกลาง คือ ตำรวจสอบสวนกลางกับตำรวจนครบาลกับตำรวจจังหวัดเท่านั้น ตำรวจภาคควรตัดออกไป นายพล นายพันอะไรเยอะแยะไปหมด ควรจะเอาออกไปเพราะว่าไม่ได้ทำอะไรมาก ส่วนตำรวจภูธรจังหวัดก็เหมือนกันเมื่อก่อนนี้มีรองคนเดียว เดียวนี้เพิ่มเป็น ๒ ๓ ผมถามทำไมเพิ่มเยอะเขาบอกรองฝ่ายรับเสด็จ รองฝ่ายยาเสพติด รองฝ่ายธุรการ แต่ไม่ได้ทำอะไรเท่าไรหรอกครับ ผมเป็นผู้ว่าราชการจังหวัดผมก็ถามเขาเขาก็งานก็ไม่มีทำก็ไปเล่นกอล์ฟ เพราะฉะนั้นมันเยอะเกินไปรองผู้การ ผมก็ไม่รู้ว่าปรับปรุงตำรวจที่ไรนายพล นายพันอะไรก็มากมาย อันนี้ต้องพิจารณาโดยรอบคอบ แล้วกรณีประเด็นที่ ๓ การที่ราษฎรร้องขอความเป็นธรรมกับผู้ว่าราชการจังหวัดหรืออัยการจังหวัดในรายงานก็ไม่มี เพราะฉะนั้น

# ๔๗

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

รัศมี ๔๘/๒

ใครจะให้ความเป็นธรรม แล้วผู้ว่าราชการจังหวัดก็มีหน้าที่บำบัดทุกข์บำรุงสุข ดูแลทุกข์สุขของพี่น้องประชาชน เพราะฉะนั้นอันนี้ก็ต้องนำเข้าไปเป็นระเบียบหรือข้อกฎหมายด้วยว่ากรณีที่ราษฎรร้องขอผู้ว่าราชการจังหวัดหรืออัยการควรมีอำนาจในการเข้าร่วมการสอบสวน ส่วน กต.ตร. จังหวัดหรือ กต.ตร. ของอำเภอเขาก็แต่งตั้งคนมีศักดิ์ไปเล่นกอล์ฟด้วยกันบ้าง เอาบัตรมวยบัตรอะไรไปขายแล้วก็มาเป็น กต.ตร. ผมไปนั่งเป็นประธาน กต.ตร. อยู่ที่จังหวัดอุดรดิถีก็มีทั้งผู้การ มีรองผู้การ มีผู้กำกับทุกโรงพักเลย แล้วใครมันจะกล้าพูดอะไร พวกผู้ทรงคุณวุฒิต่าง ๆ ไม่ได้พูดอะไรเลยนะครับ พูดเรื่องโน้นเรื่องนี้จบ เรื่องสุดท้ายปฏิบัติที่ไรตำรวจได้อำนาจเพิ่มทุกครั้ง ปฏิบัติปีบเอาประกาศ คสช. ไปให้เซ็นยึดอำนาจผู้ว่าราชการจังหวัด ผู้ว่าราชการจังหวัดมีอำนาจในต่างจังหวัด -----

- ๔๘/๑

ตำรวจฟ้องมาให้อัยการ ถ้าอัยการสั่งไม่ฟ้องก็อยู่ในดุลยพินิจผู้ว่าราชการจังหวัด หรือสั่งไม่อุทธรณ์ฎีกาก็อยู่ในดุลยพินิจผู้ว่าราชการจังหวัด พอปฏิบัติปั้บตำรวจก็เสนอเรื่องให้ คสช. เช่นแล้วก็ยึดอำนาจไปเลย ก็ง่ายดีนะครับ ง่ายดี แต่ที่เราจะปฏิรูป กิจการตำรวจ โดยเฉพาะโครงสร้างดีมาก แต่ผมว่าเสนอไปก็ไม่มีทางผ่านเพราะมันเปลี่ยน ไม่ว่าจะรัฐบาลนี้ หรือรัฐบาลเลือกตั้งเขาไม่เอาหรอกครับ เพราะเขาไม่มีส่วนเกี่ยวข้องด้วย ขอขอบคุณมากครับ

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านรองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์ ครับ

รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ กระผม รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์ สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติจากจังหวัดสงขลา ผมเห็นประเด็นการศึกษาของคณะกรรมการแล้วก็เห็นมีอยู่ ๕ ประเด็นหลักนะครับ แต่ในประเด็นที่ ๕ นั้นก็ได้รวบรวมเอาประเด็นย่อย ๆ หลาย ๆ เรื่องไว้ ซึ่งมีอยู่เรื่องหนึ่งที่ผมอยากจะขอมีความเห็นด้วยกับมีความเห็นร่วมด้วยนะครับ แล้วก็อยากเห็นการปฏิรูปในส่วนนี้ด้วย ก็คือเรื่องของการจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาผู้ที่จะมาเป็นกำลังพลของตำรวจ ผมเรียนว่าจากการที่ปัจจุบันเรามีสถานศึกษาที่สำคัญที่เกี่ยวกับเรื่องการผลิตกำลังคนของตำรวจก็คือโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ซึ่งก็ถือว่าเป็นโครงสร้างทางการจัดการศึกษาที่ดี แต่ผมคิดว่าการจัดการศึกษาที่เป็นอยู่นั้นมีการผลิตนายตำรวจนะครับ มีลักษณะของการแยกส่วนจากความเป็นจริงของการปฏิบัติงานของตำรวจอยู่ค่อนข้างมาก เป็นการผลิตที่ในที่สุดจะได้คนออกมาปฏิบัติงาน เหมือนกับการจัดกองทัพของทางทหาร ซึ่งจริง ๆ แล้ว การปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจนั้นเป็นการทำงานอยู่กับประชาชน ทำงานอยู่กับมวลชน แต่ลักษณะของการจัดการศึกษาในโรงเรียนนายร้อยตำรวจซึ่งไต่มาตั้งแต่ไปเรียนโรงเรียนเตรียมทหารแล้วก็ไต่มาเรียนโรงเรียนนายร้อย ซึ่งเป็นลักษณะของการแยกส่วนจากการที่ทำให้ผู้ที่จะออกมาเป็นกำลังสำคัญของตำรวจในอนาคตแยกส่วนมาตั้งแต่ต้นเลย การจัดการศึกษาในลักษณะนั้นเหมาะสำหรับการจัดการศึกษาทางทหารที่ต้องการผลิต คนไปอยู่ในกองทัพ และลักษณะของการทำงานต้องการเรื่องของการบังคับบัญชาเป็นหลัก แล้วก็เน้นในเรื่องของการที่จะต้องมีความวินัยในเรื่องของการรับฟังคำสั่งหรือการสั่งการทั้งหลาย จริงอยู่ครับเรื่องของการเป็นตำรวจก็ต้องมีระเบียบและมีวินัย แล้วก็มีการฟังคำสั่งของผู้บังคับบัญชา แต่ลักษณะที่ต้องปฏิบัติงานกับภาคประชาชน

และภาคมวลชนนั้นผมคิดว่าการจัดการศึกษาในรูปแบบโรงเรียนนายร้อยตำรวจในขณะนี้เป็นการแยกส่วนมากเกินไป เป็นการผลิตคนออกมาสู่การทำงานเชิงอำนาจมากกว่าการทำงานเชิงอยู่กับมวลชน การแก้ปัญหาของประชาชน เมื่อไปจัดการศึกษาแล้วก็นำมาสู่การผลิตบุคลากร แล้วมาปฏิบัติงานในลักษณะที่เหมือนกับเป็นกองทัพของทางทหารเช่นนี้ทำให้หลายส่วนของการทำหน้าที่ของตำรวจอยู่ในระบบเชิงอำนาจมากเกินไป จนบางครั้งขาดความเข้าใจในความเป็นสังคม ในความเป็นภาคประชาชน ในความเป็นการดำรงอยู่และวิถีชีวิตของประชาชนที่จะต้องอยู่กับสภาพซึ่งมีลักษณะที่ไม่ใช่เป็นการใช้อำนาจถึงจะอยู่กันได้ นะครับ เป็นการใช้ความร่วมมือ ความเข้าใจ ในที่นี้ในประเด็นที่ ๕ ก็ได้พูดว่าการสร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในกิจการของตำรวจ แต่ลักษณะการจัดโครงสร้างทางการศึกษาในลักษณะนี้ทำให้แยกห่างออกจากการอยู่ร่วมกับภาคประชาสังคม และภาคประชาชนอยู่ค่อนข้างมาก -----

เพราะฉะนั้นเป็นไปได้ไหมครับว่าอาจจะไม่จำเป็นต้องเปลี่ยนสภาพของโรงเรียน นายร้อยตำรวจ แต่การจัดการศึกษาของโรงเรียนนายร้อยตำรวจนั้นทำอย่างไรถึงจะมี ลักษณะของการมีส่วนร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ ที่เขาจัดการศึกษาในภาคพลเรือน อยู่ให้มากกว่านี้ มีหลักสูตรการเรียนร่วมหรือมีลักษณะของการจัดการศึกษาร่วมกับ มหาวิทยาลัยหรือโดยเฉพาะสถาบันการศึกษาที่มีสาขาที่อาจจะเกี่ยวข้องหรือสอดคล้อง กับการเรียนในลักษณะนี้ เช่น สาขาทางรัฐศาสตร์ นิติศาสตร์ หรือสาขาทางสังคมศาสตร์อื่น ๆ ที่เป็นลักษณะของการมีหลักสูตรร่วมและเปิดโอกาสให้นิสิต นักศึกษาจากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ สถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ ที่เรียนในภาคพลเรือน สามารถไปเรียนร่วมกับโรงเรียน นายร้อยตำรวจได้ด้วยในบางรายวิชา ในบางสาขาวิชาและอาจจะเป็นโอกาสให้คนเหล่านี้ ที่ศึกษาอยู่ในสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นภาคพลเรือนมีโอกาสที่เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้วอาจจะ ไปรับราชการในวงการตำรวจได้ ซึ่งอาจจะมีพื้นฐานความเข้าใจของการเป็นตำรวจ ดีกว่าคนอื่น ๆ ที่ไม่มีโอกาสเรียนในหลักสูตรร่วมเช่นนี้ ผมคิดว่าน่าจะเป็นมิติใหม่ ที่น่าจะมีการปฏิรูปเรื่องการจัดการศึกษาเพื่อ จะสร้างกำลังพลที่มีความรู้ความเข้าใจ ในภาคประชาชนได้มากขึ้นกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน จริง ๆ แล้วถ้ามีเวลาผมอาจจะขอพูด ไปถึงการผลิตตำรวจในระดับที่ต่ำกว่าชั้นสัญญาบัตรด้วย แต่เมื่อเวลาจำกัดก็อยากจะ ขอดึงข้อสังเกตเอาไว้เฉพาะในเรื่องของการผลิตนายตำรวจ ซึ่งผมคิดว่าถ้าเป็นรูปแบบ แยกส่วนอยู่เช่นนี้ มีลักษณะที่มันมากกว่าการแยกส่วนในการทำความรู้และความเข้าใจ แต่มันเป็นการแยกส่วนในการเข้ามาปฏิบัติงานนายตำรวจ แล้วความเจริญก้าวหน้าในหน้าที่ การงานทางตำรวจด้วย มีการแยกสี แยกสถาบัน แยกสาขา แยกพื้นฐานการศึกษาอะไร ต่ออะไร ซึ่งผมคิดว่าไม่เกิดผลดีต่อวงการตำรวจซึ่งจะต้องทำงานร่วมกับภาคประชาชน และการจัดกำลังตำรวจในลักษณะเป็นกองทัพเช่นนี้ เป็นการแยกส่วนออกมาจากส่วนอื่น ๆ ค่อนข้างมาก อยากให้เห็นการปฏิรูปในส่วนนี้ด้วยครับ

ศาสตราจารย์บวรศักดิ์ อุวรรณโณ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเชิญท่าน พลเรือเอก พะจุนธุ์ ตามประทีป ครับ

พลเรือเอก พะจุนธุ์ ตามประทีป : ผม พะจุนธุ์ ตามประทีป ครับ ผมรู้สึกผิดหวังนะครับ ผิดหวังในรายงานฉบับนี้ ผิดหวังในผู้ที่ทำรายงานฉบับนี้ทุกท่าน ครั้งแรกที่ผมได้เห็นรายชื่อผู้ที่มาทำแก้ไขในเรื่องของรายงานของผมแล้ว ผมยังสบายใจได้

เพราะผมเห็นว่าท่านเหล่านี้ได้มีประสบการณ์จากการทำงานของตำรวจ จากปัญหาของตำรวจที่ทำต่อประชาชนทุกท่าน ไม่ว่าจะจากอัยการ จากศาล หรือแม้กระทั่งจากกระทรวงมหาดไทย ผมเข้าใจว่าคนพวกนี้คงจะได้เห็น ได้รู้มาแล้วว่าประชาชนต้องได้รับทุกข์ทรมานจากตำรวจมาแค่ไหน อย่างไร คงจะเข้ามาแก้ไขปัญหา เข้ามาปฏิรูปกิจการตำรวจตามสภาพที่เป็นจริงควรจะเป็น ผิดหวังครับ เหมือนส่งรายงานส่งครุประจำชั้นไม่ได้ทำงานในเรื่องของการปฏิรูป เรื่องของการแยกการสอบสวนออกจากตำรวจ ไม่ใช่ประเทศไทยประเทศเดียวที่จะทำนะครับ เขาทำกันมานานแล้ว แล้วทำกันอย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมได้มากมายหรือว่าพวกท่านใส่สูทใส่รองเท้าหนังยี่ห้อต่างประเทศ ไม่เคยได้รับผลกระทบกระเทือนจากเรื่องเหล่านี้ เห็นใจคนยากคนจน คนหาเช้ากินค่ำ ประชาชนต่าง ๆ ที่เขาได้รับผลกระทบจากนี้เสียบ้าง น่าจะรู้ปัญหาว่าเขาได้รับอย่างไรนะครับ ที่ผ่านมารวด ๆ นี้จะเห็นได้ว่ามีประชาชนผมยกตัวอย่างก็ได้ นักกฎหมายของพรรคการเมืองพรรคหนึ่งแสดงความคิดเห็นต่างไปจากรัฐบาล ถูกรุมตีหัวจนอาการปางตาย พิธีกรแสดงความคิดเห็นต่างจากรัฐบาลถูกรุมซ้อมที่ร้านอาหาร คุณเจริญ ทำอะไรที่รัฐบาลไม่พอใจถูกยิงเอ็ม ๗๙ (M79) คุณประมนต์ สปช. เรายัง แสดงความคิดเห็นเรื่องของการทุจริตคอร์รัปชันโดนยิงบ้าน -----

คนเหล่านี้คุณไม่รู้หรือ คุณไม่เคยเห็นหรือว่าเขาโดนกันอย่างไร แล้วเราคิดจะแก้ไขกัน ผมว่ามันไม่ใช่ เรื่องลำบากยากเย็นอะไรเลยที่จะแยกอำนาจสอบสวนออกจากตำรวจ แล้วเรื่องต่อไปก็คือเรื่องตำรวจภูธรจังหวัด ซึ่งเราเสนอให้ยกเลิกผู้บัญชาการตำรวจ เพราะไม่เห็นมีประโยชน์อะไรเลย ตำรวจทุกคนก็บอกให้ตำรวจแต่ละจังหวัดเป็นผู้บริหาร ประจำจังหวัดของตัวเอง โดยที่มีประชาชนเป็นผู้ที่กำกับดูแลพฤติกรรมตำรวจเพื่อให้ประชาชนได้รับประโยชน์ ท่านก็ทำหายไปไม่มีในรายงานนี้ สิ่งเหล่านี้เป็นเรื่องที่มันเป็น เรื่องของการปฏิรูป มันไม่ใช่ปรับโครงสร้าง ไม่ทราบว่าจะเข้าใจผิดอะไรกันหรือเปล่า จะมาบอกว่าสอบสวนแยกจากปราบปรามจับกุมไม่ได้ ไม่มีหรอกครับ ต่างประเทศเขาทำกัน มาเยอะแยะแล้ว เด็ก ๆ ที่ดูหนังที่บ้านเขายังรู้เลยว่ามันทำได้ แล้วก็ยังมีอีกเรื่องที่เขาฝากผมมาก็คือเรื่องของการที่ทางผู้ว่าราชการจังหวัดที่จะเข้าไปมีส่วนให้ความยุติธรรมกับชาวบ้าน ในเรื่องการร้องเรียนต่าง ๆ เรื่องที่ชาวบ้านจะได้รับความยุติธรรมจากการร้องเรียนอย่างนี้ คุณปล่อยปละละเลย คุณทิ้งข้อความสำคัญนี้ไปได้อย่างไร ในรายงานเก่าผมก็มี ถ้าทำกัน อย่างนี้ก็ไม่ต้องปฏิรูปดีกว่า ผมว่ารายงานนี้ไม่ต้องเอาออกไป อายเขา อายประชาชนเขาครับ เก็บไว้ดีกว่า แล้วก็ลืมไปเสียว่ามีการปฏิรูป นี่เป็นความคิดเห็นของผม มีหลายเรื่อง โดยเฉพาะเรื่องการสอบสวน ประชาชนมากมายคุณจะให้เขาตายกันอีกเท่าไรกับการที่ตำรวจใช้อำนาจหน้าที่อย่างนี้ คุณจะให้วิญญาณพวกนี้จะออกจากร่างอีกเท่าไร นี่เป็นพัน ๆ คนมาแล้ว จะให้อีกกี่พันคน มันผิดเพี้ยนมาตั้งแต่เริ่มเรื่องรายงานอันนี้แล้วต้องตั้งคณะกรรมการใหม่ มันผิดเพี้ยนมาตั้งแต่ตรงนี้แล้ว แล้วก็มาทำกันอย่างนี้ก็แสดงว่าไม่มีเจตนาที่จะปฏิรูปกิจการตำรวจกัน ไม่มีเจตนาที่จะช่วยเหลือประชาชนที่ยากไร้ คนที่เขา ด้อยโอกาสต่าง ๆ เราไม่ได้ตั้งใจที่จะช่วยเหลือเขา ผมไม่ได้ให้มาปฏิรูป กิจการตำรวจ เพื่อให้ตำรวจเจริญก้าวหน้า หรือให้มาพิจารณาปรับให้ตำรวจมีอะไรดีขึ้นมากมาย แต่อยากให้ทำเพื่อประชาชน ปฏิรูปเพื่อประชาชน ถ้าทำไม่ได้สักวันหนึ่งผมจะให้เขา ลุกขึ้นมาเอง แล้วเขาคงจะปรับปรุงกันได้ ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายเทียนฉาย กีระนันทน์ ประธาน สภาปฏิรูปแห่งชาติ ได้ขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอขอบคุณครับ  
เชิญ พลตำรวจตรี ขจร สัยวัตร์ ครับ

พลตำรวจตรี ขจร สัยวัตร์ : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ  
 กระผม พลตำรวจตรี ขจร สัยวัตร์ สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ จังหวัดบึงกาฬ ก่อนอื่น  
 ขอเรียนว่าการกำหนดอนาคตกิจการตำรวจนั้นต้องย้อนดูอดีต นำอดีตมาวิเคราะห์  
 กับสถานการณ์ปัจจุบัน แล้วจึงกำหนดอนาคตกิจการตำรวจ รัฐบาล พลเอก สุรยุทธ์  
 จุลานนท์ มีคำสั่งตั้งคณะกรรมการปฏิรูปตำรวจ เมื่อวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๔  
 คณะกรรมการ ๒๘ คน อนุกรรมการ ๕ คณะ ๑๑๑ คน รวมทั้งสิ้น ๑๓๙ คน  
 ใช้เวลาพิจารณา ๙ เดือน ๑๒ วันผลิตเอกสารได้ ๗ เล่ม นำอ่านและมีสาระสำคัญยิ่ง  
 แต่มิได้ตราเป็นกฎหมาย ส่วนรัฐบาลพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา โดยท่านประธาน  
 เที่ยนฉาย ตั้งคณะกรรมการปฏิรูปกิจการตำรวจ มีคณะกรรมการรวม ๑๗ คน ใช้เวลาศึกษา  
 ๕ เดือน ๑๓ วัน กระผมได้ศึกษาแล้วพอรับได้ครับ ขอเป็นกำลังใจ ขอแผ่นที่ ๑ กองทัพบก  
 กองทัพเรือ กองทัพอากาศ และสำนักงานตำรวจแห่งชาติถือเป็นองค์กรหลักของชาติ  
 มีบทบาทอำนาจหน้าที่ต่อความมั่นคงของประเทศและความปลอดภัยในชีวิตทรัพย์สิน  
 และความเกษมสุขของประชาชนแต่ติดำบรรพ์ ขอแผ่นที่ ๒ กระผมจะกล่าวเฉพาะประวัติ  
 สำนักงานตำรวจแห่งชาติพอสังเขป ขอแผ่นที่ ๓ สมเด็จพระบรมไตรโลกนาถ  
 พระมหากษัตริย์ผู้วางรากฐานตำรวจไทย ตั้งแต่ปี ๑๙๙๘ ถึงปัจจุบัน ๕๖๐ ปี -----

บรรจู่ไว้ในตำแหน่งขุนเวียงคูแลราชฎรให้อยู่เย็นเป็นสุขและปราบโจรผู้ร้าย ปี ๒๔๐๐ รัชกาลที่ ๔ ทรงพระราชทานกำเนิดตำรวจสมัยใหม่ ปัจจุบันพระบรมราชานุสาวรีย์ ประดิษฐานอยู่ ณ อาคาร ๑ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ปี ๒๔๔๕ รัชกาลที่ ๕ ทรงให้กำเนิด โรงเรียนนายร้อยตำรวจ ปัจจุบันพระบรมราชานุสาวรีย์ประดิษฐาน ณ โรงเรียนนายร้อย ตำรวจสามพราน ปี ๒๔๕๔ รัชกาลที่ ๖ ทรงพระราชทานพระบรมราชานุญาตให้ตรา พระแสงโล่เขนเป็นสัญลักษณ์ตำรวจไทย ปี ๒๔๗๒ รัชกาลที่ ๗ โปรดเกล้าโปรดกระหม่อม ให้ใช้ชื่อ กรมตำรวจ แทน กรมตำรวจภูธร และ กรมพลตระเวน ชื่อเดิม ปี ๒๕๓๕ รัชกาล ปัจจุบันทรงปรับโอนกรมตำรวจจัดตั้งเป็นสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ส่งผลให้ ผบ.ตร. มีตำแหน่งเทียบเท่า ผบ.เหล่าทัพ เงินเดือน ส. ๙ เพิ่มขึ้น ๗๐,๙๓๐ บาท จะเห็นได้ว่า พระมหากษัตริย์ไทยตั้งแต่ล้นเกล้า ฯ รัชกาลที่ ๔ รัชกาลที่ ๕ รัชกาลที่ ๖ รัชกาลที่ ๗ และรัชกาลที่ ๙ ทรงมีพระมหากรุณาธิคุณแก้ไขปรับปรุง เปลี่ยนแปลงองค์กรตำรวจไทย ในทางสร้างสรรค์ตลอดมา ขอแผ่นดินที่ ๕ ครับ พระบรมราโชวาทพระบาทสมเด็จพระ จุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวที่จารึกบนอนุโลมหน้าหมวกตำรวจ สัพเพสัง สังฆกุณนัง สามัคคี วุฑฒิสาริกา ความพร้อมเพรียงของหมู่คณะนำมาซึ่งความสำเร็จสุข ข้อความที่ ๒ พิทักษ์สันติราษฎร์ เป็นการกำหนดอำนาจหน้าที่ให้ตำรวจทำหน้าที่พิทักษ์รักษาความสงบสุข ให้กับราษฎร ประชาชนพลเมืองไทยทุกคนมีความจงรักภักดีและเทิดทูนสถาบัน พระมหากษัตริย์ทุกพระองค์ การใดที่ส่งผลให้ตำรวจต้องแตกแยกความสามัคคี ทั้งทางตรง ทางอ้อม แยกพวกแบ่งฝ่ายเป็นการมิบังควร เช่นให้ตำรวจฝ่ายหนึ่งมียศ อีกฝ่ายหนึ่งไม่มียศ ซึ่งไม่มีในเอกสารนี้ ก็เหมือนแบ่งประเทศเกาหลีเหนือ ประเทศเกาหลีใต้ ถือเป็นผลแตก ที่ร้ายลึกเย็บไม่ติดจนถึงปัจจุบัน ขอแผ่นดินที่ ๕ ครับ สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีกำลัง พล ๒๑๕,๙๐๔ คน ย่อมมีทั้งตำรวจดีและตำรวจไม่ดีเป็นธรรมดา เมื่อมีการทำผิดเกิดขึ้นตั้งแต่ ปี ๒๕๕๕ ถึงปี ๒๕๕๗ สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ลงโทษกรณีความผิดไม่ร้ายแรงนะครับ จำนวน ๙,๔๘๖ รวม ๓ ปี ลงโทษกรณีร้ายแรง ไล่ออก ปลดออก ให้ออก จำนวน ๖๙๑ คน ท่านประธานครับ ดอกเตอร์คุณหญิงกษมา วรวรรณ ณ อยุธยา เพชรน้ำหนึ่งของ การศึกษาไทย เมื่อครั้งรับตำแหน่ง แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ในการประชุมข้าราชการชั้นผู้ใหญ่กระทรวงศึกษาธิการหลังเข้ารับตำแหน่งกล่าวตอนหนึ่งว่า ฉันทเป็นแม่ที่ไม่ชอบออกลูกใหม่ แต่ต้องการเลี้ยงลูกคน เก่าให้ดี เต็บโตอย่างมีคุณภาพ

ถ้าเปรียบเทียบตรวจสอบเป็นเหล็กแท่งบริสุทธิ์ เมื่อใช้ไปนาน ๆ ก็ย่อมมีสนิมเกาะกินผิวเหล็ก  
 เจ้าของเหล็กก็มีวิธีจัดการกับแท่งเหล็ก ๒ วิธีครับ ๑. ขูดสนิมออกให้หมด ชัดให้สะอาด  
 ทาด้วยน้ำยาป้องกันสนิม นำเหล็กที่เหลื้อมาใช้งานให้เกิดประโยชน์ต่อไป เรียกว่าการปฏิรูป  
 ๒. ตัดแท่งเหล็กทิ้ง นำเหล็กแท่งใหม่มาใช้แทน เรียกว่า การปฏิวัติ การปฏิรูปหรือการปฏิวัติ  
 กิจกรรมตำรวจอยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการทุกท่าน ขอจบ ขอขอบคุณครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอขอบคุณครับ  
 เชิญคุณบุญเลิศ คชายุทธเดช ครับ

นายบุญเลิศ คชายุทธเดช : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม  
 บุญเลิศ คชายุทธเดช หรือ บุญเลิศ ช่างใหญ่ นะครับ วันนี้ตั้งใจได้มาพบกับท่านกรรมาธิการ  
 และ ๑ ในนั้นท่านเป็นผู้ที่ผมให้ความเคารพท่านนะครับ ท่าน พลตำรวจเอก วสิษฐ  
 เดชกุญชร ท่านประธานครับ เรื่องของการปฏิรูปประเทศ กิจกรรมหรือการบริหารงานของ  
 ตำรวจนี้เราพูดกัน แล้วก็ได้ยินกันมาตั้งแต่เริ่มต้นว่า -----

เป็นเรื่องใหญ่เรื่องสำคัญเร่งด่วนที่ควรจะต้องมีข้อเสนอว่าจะปฏิรูปสำนักงานตำรวจแห่งชาติ หรือเจ้าหน้าที่ตำรวจกันอย่างไร วันนั้นก็เป็นอย่างอื่นหนึ่งที่รายงานว่าด้วยการจัดทำแผนปฏิรูป กิจการตำรวจได้เสนอเข้ามา ผมก็ได้อ่านเอกสารผลการศึกษากิจการตำรวจแล้วก็ได้ฟัง ท่านประธาน อาจารย์ธีรยุทธได้นำเสนอ และฟังเพื่อนสมาชิกได้อภิปราย เสนอแนะ ท้วงติง กันไปนะครับ ผมก็อยากจะเรียนว่าในการปฏิรูปกิจการตำรวจจะต้องมีคำตอบให้ชัดเจนว่า ตำรวจซึ่งเป็นต้นน้ำของกระบวนการยุติธรรมจะสร้างความสงบเรียบร้อยให้กับบ้านเมืองนี้ จะทำอย่างไร ท่ามกลางสภาพสังคมที่ขยายตัว สลับซับซ้อน มีข้อขัดแย้ง มีข้อพิพาท และมีการกระทำที่ผิดกฎหมายเกิดขึ้นมากมายเหลือเกิน การปฏิรูปกิจการตำรวจ จะสร้างความสงบเรียบร้อยได้อย่างไร ประการที่ ๒ การเป็นผู้พิทักษ์สันติราษฎร์ การอำนวยความยุติธรรมให้กับประชาชน โดยเฉพาะประชาชนคนยากคนจนที่ไม่มีพวกพ้อง และไม่มีเส้นสาย ปฏิรูปกิจการตำรวจจะไปตอบโจทย์นี้ได้อย่างไร เรื่องของความยุติธรรม ผมก็อยากจะกราบเรียนว่าความเป็นเอกภาพของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เพื่ออำนวยความยุติธรรมให้กับประชาชนยังไม่มีกลไกนี้เกิดขึ้น ความเป็นเอกภาพนั้น หมายถึงว่าหน่วยงานภาครัฐทั้งปวง ไม่ว่าจะเป็นตำรวจ อัยการ และรวมถึงศาล แม้ว่าจะแยกออกเป็นอีกองค์อำนาจหนึ่ง แต่ปฏิเสธไม่ได้ว่าการปฏิบัติงานของท่าน เกี่ยวพันกับความเป็นธรรม ความยุติธรรมด้วย และมีอัยการเข้ามาเสริม มีราชทัณฑ์ ที่จะรองรับผู้ต้องขัง ผู้ต้องโทษ ถึงจะอำนวยความยุติธรรมได้ ไม่ใช่ต่างคนต่างทำ ท่านประธานครับ เรื่องของความยุติธรรมเจ้าหน้าที่ตำรวจแต่งเครื่องแบบ มีอาวุธ มีกฎหมาย ไว้ในมือ การปฏิบัติต่อบุคคลแต่ละผู้แต่ละนามทั้งในส่วนกลางและห่างไกลสุดลูกหูลูกตา จนกระทั่งตรวจสอบไม่ถึง ระบบการบริหารกิจการตำรวจมีความจำเป็นและสำคัญมาก ที่จะไม่ปล่อยให้ข้อผิดพลาดเกิดขึ้นมากจนเกินไปจนกระทั่งสร้างความเดือดร้อน และในปัจจุบันเราปฏิเสธไม่ได้ว่าวงการตำรวจก็เป็นอีกเรื่องหนึ่งที่จะต้อง มีการปฏิรูปกันว่าจะทำกันอย่างไร ท่านประธานครับ การปฏิรูปตำรวจโดยเฉพาะ กิจการตำรวจถึงที่สุดถ้าจะประมวลดูตัวชี้วัดถึงความสำเร็จว่าจะเกิดขึ้นอย่างไรก็ไม่ทราบ ถ้าหากว่านำเอาสิ่งต่าง ๆ ที่เสนอแล้วไปปฏิบัติ ประชาชนจะต้องอุ่นใจครับ ขับรถไป ถ้าถูกตำรวจเรียกให้จอดข้างทางจะต้องอุ่นใจว่าเราขับมาดี ๆ ไม่ได้แข่งหน้าแข่งหลัง

# ๑๐๗

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

พรเทพ ๕๓/๒

เราจะปลอดภัย ไม่ใช่ว่าเห็นตำรวจแล้วใจหาย กุซวยแน่ ไม่รู้เรื่องอะไร อย่างนี้ผมคิดว่าไม่ได้  
ก็อยากจะกราบเรียนด้วยความเคารพ เวลาหมดแล้วครับ ผมขออนุญาตไว้เพียงเท่านี้  
ขอบคุณครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอขอบคุณครับ  
เชิญคุณเจริญศักดิ์ ศาลากิจ ครับ

นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูป แห่งชาติ  
ที่เคารพ และคณะกรรมการวิสามัญ กระผม เจริญศักดิ์ ศาลากิจ สมาชิก สปช.  
หมายเลข ๐๔๗ -----

- ๕๔/๑

สิ่งที่จะขอกว่าในที่ประชุมนี้ไม่ใช่เป็นเรื่องไม่ถูกใจในสิ่งที่ท่านนำเสนอ แต่เป็นเรื่องของความสมเหตุสมผลของข้อเสนอของคณะกรรมการวิสามัญชุดนี้ ท่านกล่าวในหน้า ๑๖ ถึงความสมเหตุสมผลของท่านที่ท่านพูดว่าการศึกษาพบว่าการสืบสวน การสอบสวน การป้องกัน และปราบปรามเป็นกระบวนการที่ไม่สามารถแยกจากกันได้ จริงหรือ ผมก็คงไม่อาจจะพูดได้ว่าจริงหรือไม่จริง แต่ผมคิดว่าท่านก็คงจะต้องทบทวนดูสักนิดหนึ่ง เพราะในขณะที่จุดกำเนิดของคณะกรรมการชุดนี้ตั้งขึ้นเป็นการศึกษาภายใต้ข้อเสนอจากรายงานของเมื่อวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๕๘ ซึ่งมีข้อเสนอทั้งหมด ๑๕ ข้อ แต่ข้อเสนอที่นำมาซึ่งคณะกรรมการชุดท่านนั้นคือข้อเสนอจากข้อความคิดว่าควรแยกการสอบสวนออกจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ สิ่งนี้น่าจะเป็นตรรกะที่น่าจะนำมาใช้เป็นประเด็นพิจารณาของท่านมากกว่า ท่านครับ เหตุผลที่เราพูดถึงการแยกงานสอบสวนให้เป็นอิสระจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เขาบอกว่ามันเป็นการกระทำเพื่อการตรวจสอบและถ่วงดุลอำนาจการสอบสวน มันเป็นการตรวจสอบอำนาจนะครับท่าน ซึ่งอำนาจในอดีตนี้มันทำให้มันมีวิญญูณของผู้บริสุทธิ์สูญเสียไปเป็นสัมภเวสีอย่างมากมาย ถ้าการกระทำการปฏิรูปกิจการตำรวจแล้วสามารถแยกได้มันน่าจะช่วยให้ดวงวิญญูณเหล่านั้นไปสู่สุคติในสัมปรายภพได้ แต่กรณีที่ผ่านมาข้อเสนอของท่านประมาณ ๑๐ กว่าหน้านี้ ถ้าเราพิจารณาภายใต้เครื่องมือประวัติศาสตร์ ตรรกศาสตร์และสภาพสังคมปัจจุบัน ท่านครับประวัติศาสตร์นี้เอาให้ใกล้ที่สุดเลยนะครับ ก็คือคำสั่งนายกรัฐมนตรี ที่ ๒๓๐/๒๕๔๘ ตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบงานตำรวจ วันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ ท่านพูดคำว่าปฏิรูปมีความแตกต่างอย่างมากมาย ตอนนั้นผมอ่านสาระผมรู้สึกชื่นชมนะครับ ชื่นชมมาก ๆ เลย ท่านก็ผลิตรายงานออกมา ๑๔ เล่ม ๑๔ เล่มนี้อยู่ในห้องสมุดของสำนักงานของรัฐสภาเรา ภายใต้การศึกษานี้ ท่านก็มีรายละเอียดตรรกะมากมายนำเสนอ พูดจนกระทั่งถึงโพลิติคัล วิล (Political will) ของท่าน พลเอก สุรยุทธ์ จุลานนท์ ท่านพูดถึงหลักแห่งความชอบธรรม และผลิตผลของงานนั้นก็นำมาสู่งานการเปิดการประชุมเมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๕๐ มีข้อเสนอในงานปรับปรุงระบบงานตำรวจ ๑๐ ประการ มีการร่างกฎหมาย ๒ ฉบับ แล้วมันเกิดขึ้นใหม่ครับท่านในภาพที่เป็นจริง มันไม่ได้เกิดภาพนั้นเลย ก็เช่นเดียวกับตรรกะที่ท่านนำมาพูดถึงว่าเพราะการเมืองมันแทรกแซง มันก็เป็นการเมืองที่แทรกแซงจริง ตั้งแต่ปี ๒๕๓๕ จนถึงปัจจุบัน แล้วมันก็เป็นการเมืองที่แทรกแซงมาตลอดเวลาว่าถ้าตราบใด

มีใครเอ๊ะปากออก มาว่าจะปฏิรูป กิจการตำรวจ มันก็จะเป็นความวุ่นวาย มีข้อเสนอแปลก ๆ ใหม่ ๆ ออกมา ท่านครับ ถ้าท่านไม่กระทำการในการปฏิรูป กิจการตำรวจในครั้ง นี้ ก็ต้องขอกราบเรียนอย่างที่เราพูดกันอยู่ตลอดว่าเสียเวลา แล้วก็เสียมาก ๆ ถ้ารายงานฉบับนี้ ออกไปสู่สาธารณะ เพราะมันเป็นรายงานที่ขัดแย้งกับสิ่งที่สังคมเขาจะยอมรับได้ สิ่งที่สังคม ไม่อาจยอมรับได้ มันมีเรื่องที่ ๑ คือปัจจุบันนี้เราอยู่ภายใต้หลักแห่งการกระจายอำนาจ เราอยู่ภายใต้หลักว่าอำนาจใดที่มันผูกขาดตัดตอน มันจะไปสู่ความฉ้อฉลของผู้คน แล้วมันจะต้องมีการตรวจสอบและถ่วงดุล อำนาจใดที่นำมาซึ่งผลประโยชน์ทับซ้อน อย่างมากมาย มันต้องมีการตรวจสอบและถ่วงดุลกัน เขาจึงมีข้อเสนอให้แยกงานสอบสวน ให้เป็นอิสระจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ นี่คือนี่ที่จะเป็นสัจจะที่แท้จริง แล้วคงไม่ใช่ เป็นเรื่องความถูกใจและไม่ถูกใจ แต่มันน่าจะพิจารณาถึงความสมเหตุสมผล สอดคล้องกับ สังคมนี่ ขอบพระคุณครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอขอบคุณนะครับ  
เชิญคุณอรพินท์ ส孚โชคชัย ครับ

นางสาวอรพินท์ ส孚โชคชัย : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ  
แล้วก็เรียนท่านกรรมการทุกท่านด้วยความเคารพ ดิฉันคิดว่าเรื่องการปฏิรูปตำรวจนั้น  
เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ แล้วปัญหาเรื่องของตำรวจนั้นไม่ใช่เป็นปัญหาที่ประเทศไทย  
ประสบกันอยู่ประเทศเดียว ดิฉันคิดว่ารัฐบาลในหลายประเทศไม่ว่าจะเป็นประเทศ  
ที่พัฒนาแล้วหรือประเทศกำลังพัฒนานั้นก็จะมีปัญหาเกี่ยวกับการพัฒนาตำรวจอยู่เสมอ  
ดิฉันคิดว่าการปฏิรูปตำรวจนั้นมีความสำคัญ ในรายงานฉบับนี้ดิฉันคิดว่ายังให้ความสำคัญ  
กับการปฏิรูปตำรวจนั้นยังไม่ครบวงจร ดิฉันขออนุญาตเพิ่มเติมในส่วนที่ดิฉันคิดว่าน่าจะเป็น  
ประเด็นสำคัญ รายงานฉบับนี้ถ้าจะนำไปสู่การปฏิรูปตำรวจจริง ๆ นั้นดิฉันคิดว่าจะต้อง  
ลงหมัดให้หนักกว่านี้อีกหน่อย รู้สึกจะแผ่วเบาไปนิดหนึ่ง ในส่วนที่ดิฉันจะขออนุญาต  
เพิ่มเติมนั้นเป็นส่วนที่ดิฉันคิดว่าเป็นแนวคิดอีกด้านหนึ่ง ในส่วนของรายงานนั้นได้พูดถึง  
เรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน แต่ดิฉันคิดว่าในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชน  
ในรายงานฉบับนี้ยังเขียนได้ไม่ค่อยชัดเจนมากนัก ในเรื่องการนำประชาชนมีส่วนร่วม  
ในภารกิจของตำรวจที่เขียนอยู่ในรายงานนั้น ในหลายประเทศนั้นเขาได้แปลงสารตรงนี้  
ออกมาเป็นส่วนที่เรียกว่าคอมมิวนิตี โพลิสซิง (Community policing) ขออนุญาต  
ใช้คำภาษาอังกฤษ ในประเทศไทยเราจะใช้คำว่าตำรวจชุมชน แต่ตำรวจชุมชนนั้น  
เป็นวิธีการทำงานใหม่ของตำรวจ ซึ่งแตกต่างจากการทำงานของตำรวจในปัจจุบัน  
การทำงานของตำรวจในลักษณะที่เรียกว่าเป็นคอมมิวนิตี โพลิสซิงนั้นเป็นการทำงาน  
ที่เปลี่ยนวิธีการดูแลแล้วก็ให้บริการประชาชน เพราะฉะนั้นถ้าท่านมีข้อเสนอแนะในเรื่องนี้  
จะทำให้นำไปสู่เป้าหมายที่ในรายงานที่เขียนไว้ว่าจะเพิ่มประสิทธิภาพ ประสิทธิผล  
แล้วก็คุณภาพบริการของประชาชน แล้วก็ในส่วนที่เป็นเป้าหมายในเรื่องของการมีส่วนร่วม  
ของประชาชน คอมมิวนิตี โพลิสซิงนั้นทำอย่างไร มีตัวอย่างในหลายประเทศที่ดำเนินการ  
แล้วก็มีการศึกษาที่ระบุว่าการทำงานของตำรวจนั้นปรับโครงสร้างของสถานีตำรวจนั้น  
ให้เป็นโครงสร้างที่ทำงานในลักษณะที่เป็นคอมมิวนิตี โพลิสซิงนั้นจะทำให้ได้ผลงานที่ดีขึ้น  
บริการประชาชนจะดีขึ้น ลดปัญหาเกี่ยวกับเรื่องของอาชญากรรมในชุมชน ตัวอย่าง  
หลายประเทศที่ได้มีการดำเนินงานในเรื่องนี้ ในปัจจุบันนี้ประชาชนมีเรื่องเดือดร้อนจะวิ่งไป

ที่โรงพักไปแจ้งความ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องทะเลาะเบาะแว้ง หรือเป็นเรื่องของการฆาตกรรม หรือเรื่องอุบัติเหตุต่าง ๆ ก็จะวิ่งไปโรงพัก เพราะฉะนั้นตำรวจจะนั่งอยู่ที่ศูนย์ แต่การทำงานแบบคอมมิวนิตี โพลิสซึ่งนั้นเขากระจายตำรวจลงไปอยู่ในชุมชน เขาแบ่งพื้นที่อย่างเช่นในพื้นที่เขตหนึ่งที่โรงพักนั้นรับผิดชอบจะแบ่งออกมาเป็นโซน (Zone) แล้วก็กระจายตำรวจออกไปอยู่ในชุมชน ตำรวจที่รับผิดชอบในเขตของตัวเองนั้นจะต้องทำการศึกษาชุมชน วางแผนร่วมกับชุมชนในการที่จะดูแลเพื่อรักษาสิ่งที่เราเรียกว่าดูแลความปลอดภัยต่าง ๆ ในชุมชน ในหลายประเทศนั้นเขาได้ปรับภาพพจน์ของตำรวจจากการที่นั่งแท่นอยู่บนโรงพัก มาเป็นตำรวจที่ทำงานร่วมกับประชาชน แล้วได้รับความร่วมมือจากประชาชนมาก ภาพพจน์ของตำรวจในการทำงานในลักษณะนี้จะเปลี่ยนจากการที่เป็นตำรวจผู้ใช้อำนาจอย่างเดียว กลายเป็นตำรวจที่เป็นมิตรต่อประชาชนมากขึ้น มีผลการศึกษาต่าง ๆ มากมายที่แสดงให้เห็นว่าการทำงานในลักษณะที่เป็นตำรวจชุมชนนั้นนำไปสู่ ความสำเร็จในการที่จะดูแลประชาชน ในรายงานฉบับนี้ก็ได้กล่าวถึงการดูแลประชาชนโดยตรง ซึ่งดิฉันคิดว่าเจตนารมณ์ของตำรวจนั้นไม่ใช่จะมีสำนักงานตำรวจแห่งชาติอย่างเดียว ดิฉันคิดว่าการทำงานที่มีตำรวจนั้นจะต้องมีผู้ที่จะดูแลความปลอดภัย ดูแลความสงบเรียบร้อยภายในชุมชน ดิฉันคิดว่าถ้าเราเปลี่ยนวิธีการทำงานของตำรวจจากการทำงาน จากสถานีตำรวจหรือโรงพักนั้น เป็นการทำงานในลักษณะที่แบ่งเป็นชุมชน ดิฉันคิดว่าน่าจะมีความชัดเจนแล้วก็ทำให้คุณภาพบริการดีขึ้น อีกเรื่องหนึ่งที่ดิฉันอยากเสนอดิฉันเห็นด้วยกับท่านอาจารย์ประเสริฐ ขอนุญาตเอ่ยนาม ในเรื่องของการปรับหลักสูตรของการให้การศึกษากับผู้ที่เป็นตำรวจ ทำให้ดิฉันนึกถึงการที่ดิฉันได้ไปสอนหนังสืออยู่ที่ประเทศเกาหลี ลูกศิษย์ดิฉันชุดหนึ่ง ดิฉันได้รับการมอบหมายให้สอนคณะที่เรียกว่าคณะตำรวจ เขาเป็นคณะที่เปิดในมหาวิทยาลัย -----

## ๑๑๒

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

ปีพ.ศ. ๕๖/๑

เด็กจะต้องจบระดับมหาวิทยาลัย ๔ ปีแล้วถึงจะไปสมัครเป็นตำรวจ ดิฉันคิดว่าตรงนี้ก็อาจจะ เป็นมติใหม่ที่มีมองให้เห็นถึงว่าจริง ๆ แล้วอาจจะไม่จำเป็นต้องไปสร้างโรงเรียนตำรวจที่จะ ผลิตบุคลากรที่เป็นตำรวจอย่างเดียว ดิฉันขออนุญาตนำเสนอแนะคะ ขอบพระคุณมากค่ะ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอขอบคุณศรีรับ  
เชิญรองศาสตราจารย์กอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล ครับ

รองศาสตราจารย์กอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล : ขอบพระคุณคะท่านประธาน  
ดิฉัน รองศาสตราจารย์กอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล สมาชิกสภาปฏิรูป แห่งชาติจาก  
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ลำดับที่ ๐๐๗ จริง ๆ ในเรื่องของตำรวจดิฉันก็คงต้องกราบเรียนว่า  
ดิฉันไม่ได้มีความรู้ลึกลงไปในเรื่องวง การตำรวจ หรือเรื่องของการทำงานของตำรวจที่จะพูด  
ในวันนี้คงพูดในฐานะประชาชนเต็มขั้นคนหนึ่งที่ได้สัมผัสกับบริการของตำรวจว่าเป็นอย่างไร  
ดิฉันมี ๒ ประเด็นที่อยากจะพูดในวันนี้ ประเด็นที่ ๑ คงจะเป็นประเด็นในการที่จะเสริมว่า  
ในลักษณะพิเศษของการทำงานของตำรวจคือสิ่งที่ ดิฉันคิดว่าเราต้องหาในการปฏิรูปครั้งนี้  
อันที่ ๑ ก็คือจุดคานงัดของเรื่องการปฏิรูประบบตำรวจควรจะทำอย่างไร ซึ่งดิฉันคิดว่า  
จุดคานงัดที่เขียนมาในนี้มันยังเห็นได้ไม่ชัดเจนว่าจุดไหนบ้างว่าที่จะให้ผลอะไร จุดที่ ๒  
คือระบบการตรวจสอบและการถ่วงดุลของการทำงาน ซึ่งสมาชิกได้พูดไปแล้วว่า  
เราจะทำอย่างไร เพราะใน ๒ เรื่องนี้ดิฉันคิดว่าเราคงจะต้องไปดูในสิ่งที่ท่านเสนออยู่ ๒ เรื่อง  
ด้วยกัน เรื่องที่ ๑ คือในเรื่องของ ๕.๕ เรื่องอื่น ๆ ที่ท่านพูดถึงข้อ ๓ กับข้อ ๔ คือ ๕.๕.๓  
เรื่องการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันกับ ๕.๕.๔ คือระบบงบประมาณของตำรวจ  
ถ้าเราย้อนกลับไปดูว่าปัญหาในเรื่องร้องเรียนที่ว่าทำไมประชาชนมองว่าตำรวจไม่เป็นที่พึง  
ตำรวจไร้เดียงดา ตำรวจไม่มีเกียรติยศเกียรติศักดิ์ของตนเองอะไรนี้ ประเด็นนั้นจะไปอยู่ที่ว่า  
ลักษณะพิเศษของการทำงานของตำรวจจะเหมือนกับแพทย์ พยาบาลก็คือว่าเขาต้องอยู่เวรยาม  
๒๔ ชั่วโมง เขาต้องดูแลทุกข์สุขของประชาชนตลอด สมัยก่อนอยู่กับกระทรวงมหาดไทย  
ก็ดูแลภายใต้กระทรวงมหาดไทย ตอนนี้อยู่สำนักงานก็ดูแลภายใต้สำนักงาน แต่สิ่งที่ดิฉัน  
มองว่าทำไมวิชาชีพอื่นที่เขาอยู่เวรยาม ๒๔ ชั่วโมงหรือแม้แต่ รปภ. เองเขาก็มีศักดิ์ศรี  
ของเขา มีเกียรติศักดิ์ของเขาทำไมเขาไม่ถูกกล่าวหาเรื่องไร้เดียงดา เพราะฉะนั้นคงต้องมามองว่า  
ในระบบของตำรวจเองควรจะต้องหาระบบรายได้เสริมให้เขา ตั้งแต่ระดับตำรวจชั้นผู้น้อย  
ถึงชั้นผู้ใหญ่ ไปคิดแต่ว่าจะต้องเอาเงินเดือนให้ดิฉันคิดว่ามันอาจจะเป็นไปได้ เพราะตำรวจ

## ๑๑๓

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

ปีพ.ศ. ๕๖/๒

ก็เหมือนพยาบาลก็คือมีจำนวนเป็น ๑๐๐,๐๐๐-๒๐๐,๐๐๐ คนต้องเพิ่มเงินเดือนหมด ไม่เหมือนผู้พิพากษา หรือแพทย์ หรืออัยการที่มีจำนวนน้อยเขาเพิ่มเงินพิเศษได้ สิ่งที่จะต้องทำ อาจจะต้องดูในเรื่องของสวัสดิการกับรายได้เสริม ที่นี้รายได้เสริมจะให้ทำอะไรตรงนี้เป็นจุดที่ ดิฉันอยากให้ช่วยคิด ในหลายอาชีพพยาบาลเขามีรายได้เสริมด้วยการไปเฝ้าไข้เป็น พยาบาลพิเศษ แต่ตำรวจจะมีรายได้เสริมด้วยลักษณะอย่างไรเพื่อให้เขามีค่าตอบแทน ที่เพียงพอที่จะอยู่ได้อย่างมีศักดิ์ศรี อยู่ได้อย่างมีคุณภาพชีวิต มีเกียรติยศ เกียรติศักดิ์ที่เขา ต้องภาคภูมิใจที่เขาต้องหวงแหน สิ่งนี้เขาไม่มีในระบบตำรวจไทย ประเด็นที่ ๒ ดิฉันอยากจะพูด ในที่นี้ก็คือในเรื่องของระบบในการถ่ายโอนภารกิจ ซึ่งจะไปอยู่ในอีกข้อหนึ่งก็คือข้อ ๕.๔ เรื่อง การถ่ายโอนเท่าที่ท่านเสนอมาดิฉันคิดว่ามันยังไม่ เป็นจุดคานงัดที่ดี เพราะว่าท่านก็จะ ถ่ายโอนไปในหน่วยงานที่บอกว่าตำรวจท่องเที่ยวไปอยู่กับกระทรวงท่องเที่ยวและกีฬา ตำรวจจราจรไปอยู่กับกระทรวงคมนาคม ตำรวจรถไฟไปอยู่กับการรถไฟแห่งประเทศไทย ซึ่งไม่ได้มองในภาพรวมว่าการถ่ายโอนหรือการชำแหละสถาบันตำรวจแห่งชาติ และการปฏิบัติงานของภารกิจตำรวจเพื่อให้เกิดจุดคานงัดและมีการตรวจสอบถ่วงดุล ในอีก ๒๐ ปีข้างหน้าระบบตำรวจไทยควรจะเป็นอย่างไร ถ้ามองอย่างนั้นมันไม่ใช่แค่ถ่ายโอน แบบนี้จะต้องมองในภาพรวม ดิฉันขอยกตัวอย่างที่อาจารย์อรพินท์พูดว่าถ้าเราจะถ่ายโอน งานด้านบริการของตำรวจทั้งหมดให้ไปอยู่กับชุมชน ซึ่งจะเรียกว่าท้องถิ่นหรือภูมิภาค ก็แล้วแต่ออกจากส่วนกลางโดยเด็ดขาดได้ไหม ถ้าเขาไปเป็นตำรวจชุมชนหรืออยู่กับชุมชนได้ งานด้านบริการทุกด้าน แม้กระทั่งงานสอบสวนเบื้องต้นก็ยังสามารถทำได้เลย -----

แต่อย่างไรก็ตามดิฉันอยากให้แยกว่าตำรวจส่วนกลางจะเหลือภารกิจอะไร แล้วก็ตำรวจที่จะต้องกระจายไปอยู่ภูมิภาคและชุมชนจะมีอะไรบ้าง ถ้ากระจายออกไปให้ได้มากที่สุด ให้ส่วนกลางเหลือน้อยที่สุดนั้นจะเป็นประโยชน์กับสำนักงาน ตำรวจแห่งชาติหรือสถาบันตำรวจมากที่สุด เพราะอีก ๒๐ ปีข้างหน้าเราต้องคิดถึงว่าตำรวจต้องลงไปอยู่ในพื้นที่ที่จะทำงาน เต็มที่อยู่ในท้องถิ่นนั้นแหละ อยู่ในชุมชน ไม่ใช่ทุกคนต้องมาขึ้นกับส่วนกลาง เพราะฉะนั้นก็ขอเสนอว่าการถ่ายโอนภารกิจที่ท่านนำเสนอใน ๕.๔ ในหน้า ๑๘ ดิฉันคิดว่ายังไม่เป็นจุดคานงัดที่ดี เพราะฉะนั้นอยากขอให้นึกถึงภาพสำนักงานตำรวจแห่งชาติหรือการปฏิบัติภารกิจของตำรวจในอีก ๒๐ ปีหรือ ๓๐ ปี หรือ ๕๐ ปีข้างหน้าว่าตำรวจส่วนกลางต้องเหลือภารกิจให้น้อยที่สุด ตำรวจส่วนท้องถิ่น ภูมิภาค ชุมชนต้องรับภาระไปทำแล้วเข้าควบคุมกำกับกันเอง แต่เขาต้องมีเกียรติยศ เกียรติศักดิ์ ศักดิ์ศรีที่จะอยู่ได้อย่างมีคุณภาพชีวิตที่ดีพอไม่ต้องไปปรืดไถชาวบ้าน ขอขอบคุณค่ะ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอคุณนะครับ  
เชิญคุณธีรศักดิ์ พานิชวิทย์ ครับ

นายธีรศักดิ์ พานิชวิทย์ : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติที่เคารพ ท่านกรมการฯ ผม ธีรศักดิ์ พานิชวิทย์ สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติครับ ท่านประธานครับ ผมมีประเด็นที่จะอภิปรายเพื่อเป็นประเด็นความเชื่อมโยงต่อการปฏิรูปการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการปฏิรูปกิจการตำรวจ การมีส่วนร่วมของประชาชนนั้นผมคิดว่าเป็นเรื่องสำคัญที่จะเป็นส่วนหนึ่งของการขจัดเงาให้องค์กรตำรวจนั้นมีประสิทธิภาพมากขึ้น แล้วก็เป็นที่ยอมรับของประชาชนมากขึ้น ถ้าพูดกันง่าย ๆ ก็คือการเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการองค์กร ผมคิดว่าวันนี้ถึงเวลาแล้วครับที่องค์กรตำรวจนั้นจะต้องปรับบทบาทของตนเอง เนื่องจากองค์กรตำรวจนั้นเป็นหน่วยบริการที่มีความสัมพันธ์ต่อพี่น้องประชาชน แต่ประเด็นที่มีความจำเป็นก็คือประเด็นที่เป็นภาพลักษณ์ที่เราต้องยอมรับจริง ๆ ว่าหน่วยบริการระดับพื้นที่ ไม่ว่าจะเป็นสถานีตำรวจภูธรต่าง ๆ หรือระดับภูธรจังหวัดก็ดี สิ่งที่เราขาดหายไปอยู่ในขณะนี้ก็คือกลไกความร่วมมือที่เกิดขึ้นแล้วไปกำหนดทิศทางที่เป็นแผนงานในการจัดบริการระดับพื้นที่ไม่มีครับ วันนี้เรามีคณะกรรมการที่เราเรียกว่า กต.ตร. อยู่ในระดับจังหวัดก็ดี ในระดับสถานีตำรวจภูธรทั่วไปก็ดี มีทุกแห่งครับ แต่มันเป็นเพียงองค์ประกอบที่เป็นกระบวนการที่บอกว่า

## ๑๑๕

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

รสรินทร์ ๕๗/๒

องค์ประกอบนี้เป็นองค์ประกอบที่เป็นการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน แต่มันไม่สามารถเป็นกลไกจริง ๆ ที่ไปทำให้องค์ประกอบของตำรวจนั้นเปิดกว้างไปสู่การจัดบริการที่มีประสิทธิภาพ สิ่งที่ผมอยากจะนำเสนอเป็นกรอบเชื่อมโยงกับกลไกการปฏิรูปมีอยู่ ๓ ประเด็นด้วยกัน ประเด็นที่ ๑ ที่มาของคณะกรรมการที่มาร่วมดำเนินการขับเคลื่อนกิจการตำรวจในระดับพื้นที่ ผมคิดว่าวันนี้ผู้แทนที่มีการกำหนดไว้ ซึ่งมีผู้แทนท้องถิ่นบ้าง มีหน่วยงานต่าง ๆ บ้าง ผมคิดว่าสิ่งที่ควรจะมีเพิ่มแล้วก็เป็นองค์ประกอบหลักก็คือกลไกด้านภาคการศึกษา ซึ่งไม่เคยมีการกำหนดเลยครับว่ามีผู้แทนสถาบันทางการศึกษาหรือด้านศาสนา วัฒนธรรมที่เป็นกลไกอยู่ในคณะกรรมการตำรวจในระดับพื้นที่ ประการที่ ๒ ผมคิดว่ากรรมการชุดนี้ควรมีบทบาทไปถึงกลไกในการกำหนดแผนงานแล้วก็การวางกรอบงบประมาณในระดับพื้นฐาน แต่ไม่ใช่เป็นการไปล้วงลูกกลไกในการบริหารงานหลัก แต่อย่างน้อยต้องเป็นกลไกหนึ่งที่จะต้องรับทราบข้อมูลและรับรู้ร่วมกันว่าเราจะทำอะไรดี ถ้าเกิดกลไกนี้ ขึ้นมาจะเป็นแผนงานร่วมที่เกิดขึ้นระหว่างประชาชนและหน่วยบริการ ซึ่งตรงนี้ต้องยอมรับความจริงว่าวันนี้มีคณะกรรมการชุดนี้อยู่ทุกโรงพักเลยแต่ไม่มีภารกิจนี้ -----

ประการที่ ๓ ครับ ผมคิดว่าเป็นเรื่องสำคัญสูงสุดเลย เราต้องยอมรับความจริงครับว่าวันนี้ ปัญหาของบุคลากรผู้ปฏิบัติงานของสถานีตำรวจภูธรต่าง ๆ มีปัญหากับพี่น้องประชาชน โดยตลอดเลย เราเคยได้ยินครับ คนไหนมีพรรคพวกเป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจไม่เป็นไรเที่ยวไป เคลียร์ (Clear) ได้ แล้วคนที่ไม่มีล่ะครับเขาจะพึ่งใคร ประเด็นนี้ผมกำลังคิดว่าถึงเวลาแล้ว ที่การประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรของหน่วยงานนั้นจำเป็นต้องทำให้ คณะกรรมการชุดนี้ประเมินความพึงพอใจร่วมด้วย รวมไปถึงให้พี่น้องประชาชนที่เป็น องค์กรต่าง ๆ ที่ได้มีส่วนร่วมในการทำงานร่วมกับกลไกของตำรวจเป็นกลไกหนึ่ง ในการประเมินความพึงพอใจผู้ปฏิบัติหน้าที่ด้วยครับ ถ้าอย่างนี้แหละครับผมบอกได้เลยว่า ตำรวจจะเป็นของประชาชน แต่วันนี้ประชาชนเป็นของตำรวจครับ เพราะฉะนั้นประเด็น ที่ผมนำเสนอเพื่อเสนอในการปฏิรูปที่มีความเชื่อมโยงกลไกการมีส่วนร่วมผมคงขอเสนอไว้ ๓ ประเด็น เพื่อนำไปสู่การเปิดพื้นที่ให้ประชาชนมีส่วนร่วมต่อการจัดการการบริการ ในระดับพื้นที่ ขอบคุณท่านประธานครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอบคุณนะครับ เชิญคุณคณิศร ขุริรัง ครับ

นายคณิศร ขุริรัง : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม คณิศร ขุริรัง สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติจากจังหวัดหนองบัวลำภูครับ ท่านประธานครับ สิ่งที่ประชาชน เขาต้องการและคาดหวังจากองค์กรตำรวจโดยเฉพาะประชาชนที่อยู่ตามชนบท ประชาชน ที่อยู่ในต่างจังหวัดและไม่มีพวกพ้อง ไม่มีพี่น้องเป็นข้าราชการตำรวจนั้น สิ่งที่เขาต้องการ อันดับแรกนั่นก็คือความสะดวกเมื่อไปติดต่อกับตำรวจ ไม่ว่าจะไปแจ้งความร้องทุกข์ ไปกล่าวโทษหรือแม้กระทั่งการตกเป็นผู้ต้องหา ตกเป็นผู้ถูกกล่าวหา เขาต้องการ ความสะดวก ความสะดวกที่นั่นก็คือการได้รับบริการที่ดี คุณายมาทำอะไร คุณตามมาทำ อะไร จะให้ช่วยอะไรไหม นี่คือสิ่งที่เขาต้องการเมื่อไปที่โรงพักหรือว่าสถานีตำรวจ ประการที่ ๒ สิ่งที่เขาต้องการนั่นก็คือสิ่งที่ต้องการได้รับความคุ้มครองในชีวิต ในร่างกาย ในทรัพย์สิน เขาจะได้รับความปลอดภัยจากมิจฉาชีพ จากการประกอบอาชญากรรมต่าง ๆ ท่านประธานที่เคารพครับ พวกเราไปที่สถานีตำรวจบางครั้งก็ได้รับการบริการที่ดี แต่หลายครั้งเราต้องถามหาพรรคพวกว่าผู้กำกับเรารู้จักไหม รองผู้กำกับ พนักงานสอบสวน เรารู้จักไหม แต่ชาวบ้านเขาไม่รู้จักรอกครับ เพราะฉะนั้นทำอย่างไรประชาชนทุก ๆ คน

## ๑๑๗

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

สมร ๕๘/๒

จะได้รับการบริการและความสะดวกจากตำรวจ ประการที่ ๒ สิ่งที่ประชาชนเขาต้องการนั้น ก็คือผู้บริหารตามสถานีตำรวจ เขาอยากจะมีส่วนร่วมในการแต่งตั้ง ในการโยกย้าย เลื่อนยศ ปลด ย้าย จากรายงานของคณะกรรมการในข้อ ๕.๑ ความเป็นอิสระของหน่วยงานตำรวจ และควบคุมการแทรกแซงทางการเมือง อันนี้ผมเห็นด้วยครับ เพราะว่าถ้าข้าราชการตำรวจ ผูกติดกับการเมืองเมื่อใดแล้วก็ต้องรับใช้การเมือง สิ่งต่าง ๆ เกิดขึ้นมาแล้วครับ มีการเลือกตั้งเมื่อใด องค์กรตำรวจนี้แหละครับไปช่วยพรรคพวกหรือผู้ที่เคยให้ตำแหน่ง ให้นำหน้าของตนเอง ฝ่ายตรงข้ามก็เสียเปรียบ ประเด็นต่อมาจะครับ ในเรื่องที่คณะกรรมการ ได้รายงานไว้เรื่องการปฏิรูปงานสอบสวนในข้อ ๕.๓ เรื่องการเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพ ของพนักงานสอบสวน -----

- ๕๘/๑

ผมอยากให้พนักงานสอบที่มีอายุในการสอบสวน ๑ ปี ๒ ปี ๓ ปี ๑๐ ปีนี้รับคดีแตกต่างกัน คนที่เป็นพนักงานสอบสวนใหม่ ๆ ก็ต้องรับคดีที่มีอัตราโทษน้อย ๆ คดีมีความเบา ๆ ไม่หนักมาก พนักงานสอบสวนที่มีอายุราชการมายาวนานเชี่ยวชาญในการสอบสวนต้องรับ คดีหนัก ๆ คดีที่มีอัตราโทษสูง ๆ อย่างนี้เป็นต้น ต่อไปคือการรับแจ้งความในรายงาน ท่านบอกว่าจะแก้ไขกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาให้สอดคล้องกับการรับแจ้งความ ผมอยากให้เขียนให้ชัดว่าจะแก้ไขใน ประเด็นไหน อย่างไร ถ้าเขียนกว้าง ๆ อย่างนี้ มันก็ไม่สามารถที่จะตอบโจทย์ในความต้องการของประชาชนได้ ในข้อ ๕.๔ การถ่ายโอนภารกิจให้หน่วยงานที่มีภารกิจหน้าที่โดยตรงไปดำเนินการเพื่อแบ่งเบาภาระของสำนักงาน ตำรวจแห่งชาติ ผมเห็นด้วยทุกข้อครับ โดยเฉพาะเรื่องการจราจรคดี เรื่องการป้องกันและปราบปรามเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติคดี แต่สิ่งที่ผมอยากเสนอแนะเพิ่มเติม นั่นก็คือ ใน (๗) ถ่ายโอนภารกิจด้านการตรวจคนเข้าเมืองให้กระทรวงมหาดไทย กระทรวงยุติธรรม หรือกระทรวงการต่างประเทศดำเนินการ ผมคิดว่าประสิทธิภาพในการทำงานเป็นสิ่งสำคัญกว่า ที่จะถ่ายโอนไปให้ ท่านยังไม่ทราบเลยว่า จะโอนให้กระทรวงไหนดี เพราะฉะนั้น ประสิทธิภาพถ้าโอนไปแล้วจะดีขึ้นหรือไม่ นี่เป็นประเด็นที่ตั้งข้อสังเกตไว้ครับ แต่อย่างไรก็ดี ขวัญกำลังใจของตำรวจก็เป็นสิ่งสำคัญ สวัสดิการที่ดี ความดีความชอบ คนที่ทำงานดีก็ต้องได้รับ ตำแหน่งงานที่ดี อย่างนี้ก็ต้องให้กำลังใจเขาด้วย สิ่งสุดท้ายครับ งบประมาณที่หน่วยงานได้รับ ผมทราบจากเพื่อน ๆ ตำรวจครับ ค่าน้ำมันไปตามจับตามหมายจับ ค่าน้ำมันไปสืบสวน ค่าเดินทาง งบประมาณต่าง ๆ ตรงนี้สำนักงานตำรวจแห่งชาติไม่ได้จัดให้ เขาก็จะวนไปที่ พ่อค้านักธุรกิจ โดยเฉพาะนักธุรกิจสีเทา ตรงนี้ต้องจัดให้เขาให้มีปริมาณที่เพียงพอ และครบถ้วนเพื่อสนองต่อความต้องการของประชาชน ในการที่เขารับทำคดี ตามคดี ตามหมายจับต่าง ๆ สืบสวนในคดีต่าง ๆ ก็คงฝากไว้เพียงแค่นี้ครับ กราบขอบพระคุณ ท่านประธานครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอบคุณนะครับ เชิญคุณกุไชหมีะวันชาพิหนะ มนูญทวี ครับ

นางกุไชหมีะวันชาพิหนะ มนูญทวี : กราบเรียนประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ ที่เคารพอย่างสูง คณะกรรมการจัดทำแผนปฏิรูปกิจการตำรวจ และสมาชิกสภาปฏิรูป แห่งชาติผู้มีเกียรติทุกท่าน ดิฉัน นางกุไชหมีะวันชาพิหนะ มนูญทวี หมายเลข ๐๑๓

# ๑๑๙

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

รัศมี ๕๙/๒

ดิฉันเห็นด้วยกับคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิรูปกิจการตำรวจ ดิฉันอยู่ภาคใต้ดิฉันอยากจะเสนอในประเด็นในภาคใต้เพื่อจะได้เกิดความสงบสักทีนะคะ ดิฉันเห็นด้วยเนื่องจากหน่วยงานตำรวจต้องไม่ถูกอิทธิพลจากนักการเมืองระดับชาติ ระดับท้องถิ่น เพราะเวลาถูกน้อง หัวคะแนนนักการเมืองทำผิดถูกจับ นักการเมืองก็จะไปขอคดีจะช่วยวิ่งเต้นทำให้ประชาชนที่เดือดร้อนก็ไม่มีเส้นสาย เป็นการเอาเปรียบ ๒ มาตรฐาน ความเป็นธรรมจึงไม่เกิดขึ้น สร้างความเหลื่อมล้ำ ไม่เป็นธรรมแก่ประชาชน การปฏิรูปครั้งนี้ดิฉันถือว่าเป็นการวางแนวทางมาตรฐานในการแต่งตั้ง การโยกย้ายข้าราชการตำรวจ ดิฉันสนับสนุนเป็นอย่างยิ่ง เพราะจะสามารถแก้ปัญหาการวิ่งเต้นซื้อขายตำแหน่ง ตำรวจดี ๆ ไม่มีโอกาสเจริญก้าวหน้าในหน้าที่ ตำรวจดี ๆ ตำรวจเก่ง ๆ ของชาติก็มี ดิฉันไม่ได้ว่าตำรวจที่ดี ๆ อย่านำไปกินปูนร้อนท้องนะคะ ดิฉันจะว่าตำรวจที่ไม่รู้จักหน้าที่ ดิฉันจะเสนอแนะถึงผู้บังคับบัญชา ผู้รับผิดชอบ -----

- ๖๐/๑

## ๑๒๐

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

ธรรมนูญ ๖๐/๑

ขณะนี้ในการปฏิรูปดิฉันขอเสนอตำรวจที่ทำให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อนเป็นต้นเหตุของการสอบสวนที่ไม่เป็นธรรม ดิฉันขอเสนอให้มีการกำหนดให้จัดการลดอิทธิพลของตำรวจในท้องถิ่นโดยขอให้กำหนดตำรวจใน ๓ หรือ ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้จะต้องหมุนเวียนไปถ้าอยู่นาน ๆ จะเกิดอิทธิพล ดิฉันอยากให้เขาไปอยู่ในชุมชนให้เกิดความสนิทสนมมากกว่านี้ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตกับประชาชนเพื่อประเทศชาติไม่ใช่ไปสร้างปัญหาต่าง ๆ ถ้าอยู่นาน ๆ ก็สร้างเช่นอิทธิพลต่าง ๆ ๑. อิทธิพลมืดเก็บค่าส่วยต่าง ๆ น้ำมันเถื่อนชายแดนใต้ ตำรวจดูแลยาเสพติดก็เป็นคนสนับสนุนลำเลียงส่งยาเสพติดเอง ร่ำรวยมากมายนะคะ คนธรรมดาไปใต้ตรวจจากต้นทาง ๑๔ จังหวัดไปลงใต้ตรวจดิฉันเวลาดิฉันกลับลงใต้ตรวจเกือบ ๒๐ จุดคะ ถ้าไม่มีตำรวจร่วมด้วยก็ไม่ผ่านอยู่แล้ว ส่วนค่าประเวณี ค้ามนุษย์ บุหรี่เถื่อน ถ้าบอกก็มีอีกมากมายนะคะ ก็อยากจะให้ทั้งไม้เถื่อนด้วย การเก็บค่าต่าง ๆ ประชาชนไม่มีที่พึ่งแล้ว ถ้าร้องเรียนตำรวจถึงนายอำเภอ ผู้ว่าราชการ ผู้ว่าราชการหรือนายอำเภอก็บอกว่าไม่มีสิทธิ ไม่มีอำนาจ ถ้าประชาชนไม่มีที่พึ่งแล้วประชาชนก็ต้องหนีไปประเทศอื่นก็เป็นโจรเลยคะ ก็อยากจะฝากไม่อยากจะประชาชนหรือชาวบ้านเป็นแพะรับบาป ดิฉันขอเสนอแนะให้กำหนดตำรวจชั้นสัญญาบัตรอยู่ในพื้นที่โรงพักใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ไม่เกิน ๒ ปี ตำรวจชั้นประทวนก็ไม่เกิน ๑ ปีหรือ ๒ ปี ต้องโยกย้ายหมุนเวียนไปในจังหวัดนั้น ๆ ในแต่ละตำบลหรือในสำนักงานจะต้องประเมินตำรวจให้ทุก ๆ เดือนเลย ถ้าเขาอยู่แบบประวัติดี ๑๐ ปีก็ให้ย้ายอยู่ใกล้บ้านเพื่อสร้างครอบครัวอบอุ่น แล้วก็สร้างชุมชนให้เข้มแข็งเป็นตัวอย่าง ประชาชนจังหวัดยะลาเวลาถูกคดีก็ไม่มีที่พึ่ง แล้วถ้าไม่มีที่พึ่งเขาก็บอกว่าเป็นโจรดีไหม ดังนั้นฝากถึงคณะกรรมการด้วยการสอบสวนของตำรวจดิฉันจะขออนุญาตจากท่านประธาน การสอบสวนของตำรวจทางภาคใต้จะต้องโปร่งใสและสามารถเปิดโอกาส ไม่ใช่พนักงานสอบสวนจะกล่าวหาผู้ใดก็นำหลักฐานแต่ฝ่ายเดียว ฝ่ายผู้ถูกกล่าวหาของตำรวจก็ไม่มีโอกาสแม้แต่จะขอคัดค้านหรือว่าถ้าหลักฐานก็ได้ให้ความเป็นธรรมนะคะ ถูกกล่าวหาตลอดนี้สร้างความเป็นธรรมใน ๓ จังหวัด จะต้องมีการประเมินคณะกรรมการประจำโรงพักด้วยนะคะ คณะกรรมการโรงพักจะต้องตรวจสอบ ขออนุญาตท่านประธานนิดหนึ่ง ในท้องถิ่นโดยไม่ใช่ผู้ตั้งผู้นำหรือพวกกันเอง เมื่อตำรวจสร้างไม่ดีแล้วเขาก็จะให้ว่าตำรวจนั้นยังอยู่ดี ปัญหา ๓ จังหวัดชายแดนปราบแก้ปัญหายาเสพติดก็ยังไม่หมด ตอนนี้เยาวชนไม่ว่าเด็กผู้หญิงเด็กผู้ชาย

## ๑๒๑

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

ธมนธรรณ์ ๖๐/๒

ก็ไม่เข้าโรงเรียน อ่านหนังสือก็ไม่ออก เขียนภาษาไทยไม่ได้ாயมากเลยคะ โรงพัก มีแต่คดีมากมาย ดิฉันจึงขอเสนอแยกการปฏิรูปกิจการตำรวจใน ๓ หรือ ๕ จังหวัดชายแดนใต้ ออกเป็นแนวทางปฏิรูปปกติให้เป็นนอกปกติหนึ่งคือเข้มงวด ๑. แนวทางการปฏิรูป ที่แยกจากจังหวัดอื่นในประเทศไทยหน่อยคะ จะได้ส่งบัสก์ทิ้งงบประมาณที่ใช้ใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ปี ๆ ก็มากมายที่ดิฉันรู้ใน ๑๐ ปี หมดไป ๒๓๐,๐๐๐ ล้านบาทแล้ว แต่แก้ปัญหาไม่ส่งบัสก์ทีพอมีระเบิด ๓๐ ลูกจังหวัดยะลา ก็ย้ายตำรวจโรงพักไป แล้วก็แก้ปัญหาไม่ได้เภาไม่ตรงจุดแก้ปัญหา เขาเรียกว่าไม่ได้เป็นปลายเหตุ จับโจรไม่ได้สักทีขอฝากด้วย ขอขอบคุณท่านประธานคะ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอขอบคุณนะครับ  
เชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ พุทธิชีวิน ครับ

## ๑๒๒

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

ฉันทนากร ๖๑/๑

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ พุทธิชีวิน : ท่านประธานที่เคารพ กระผม ณรงค์ พุทธิชีวิน สปช. ด้านการศึกษา หมายเลข ๐๗๔ ครับ ท่านประธานครับ ผมอาจจะตั้งความหวังสำหรับคณะกรรมการชุดนี้มากเกินไปก็ได้ สิ่งที่ผมพบก็คือมีเรื่องที่เป็นอย่างที่ผมหวังเพียงเรื่องเดียวคือเรื่องของการถ่ายโอนอำนาจในการทำหน้าทีไปให้กระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และผมถือว่านั่นเป็นผลงานที่ควรค่าแก่ความชื่นชมครับ แต่ที่เหลือนอกจากนั้นผมยังไม่เห็นว่ามันเป็นส่วนที่ทำให้เกิดการปฏิรูปกิจการตำรวจตรงไหน และอย่างไร ผมอยากที่จะเสนอบางประเด็นที่คิดว่ามีความเห็นต่างแล้วก็น่าจะเป็นประเด็นปฏิรูปได้ อย่างแรกครับ เรื่องความเป็นอิสระของตำรวจ เรื่องนี้ผมเห็นต่างโดยสิ้นเชิงกับคณะกรรมการ คณะกรรมการบอกว่าความเป็นอิสระต้องปลอดจากนักการเมือง นักการเมืองมันเลวตรงไหนหรือครับ นักการเมืองไม่ดีตรงไหนหรือครับ แล้วนักการเมืองไม่ใช่หรือครับที่เป็นตัวแทนของประชาชน บังเอิญเรามีนักการเมืองที่เลวมาแล้วแต่ไม่ใช่ว่าจะต้องเลวต่อไปนี้ครับ ทำไมตัดวงจรตรงนี้ ตำรวจไม่ใช่ทหารที่เกี่ยวข้องกับประชาชนโดยตรงไม่มากนัก แต่ตำรวจนั้นประชาชนเนื้อ ๆ เลย เพราะฉะนั้นข้อเสนอของผมก็คือกระบวนการของ ก.ตร. กิติ ก.ต.ช. กิติ ควรอย่างยิ่งที่มีตัวแทนประชาชนเข้ามามีบทบาทในการดำเนินการ และแน่นอนว่าควรจะเป็นประชาชนที่ดี ควรจะเป็นนักการเมืองที่ดี ไม่ควรปฏิเสธนักการเมืองเหล่านี้ไปเลยแม้แต่น้อย เพราะถ้าเราปฏิเสธนักการเมืองเสียแล้วเราก็ไม่ควรจะมีระบอบประชาธิปไตย ประเด็นที่ ๒ ผมไม่เห็นประเด็นของการประเมินและการพัฒนาตำรวจเลย วันนี้ถ้าเรามีกลไกสักกลไกหนึ่งที่เราเรียกว่าสำนักประเมินและพัฒนาตำรวจ ติดตามประเมินทั้งส่วนกลางและประเมินตำรวจทั้งส่วนที่เป็นสถานีตำรวจ ประเมินทุกปี รายงานผลทุกปี ผมเชื่อว่าตำรวจดีขึ้น ตำรวจจะมีตวัระวังมากขึ้น และตำรวจจะวิ่งหาสิ่งที่เรียกว่าความ มดีงามมากขึ้น ผมเชื่ออย่างนั้นครับท่านประธาน ในการปฏิรูปอันที่ ๓ ซึ่งผมเห็นว่าเป็นเรื่องสำคัญและเป็นคานงัดที่สำคัญด้วย เราจัดการสำหรับคนมาเป็นตำรวจใหม่ใหม่ครับ แทนที่จะมีตำรวจจากส่วนกลางอย่างเดียว มีตำรวจชุมชนจากส่วนภูมิภาคด้วยเป็นตัวแทนจากท้องถิ่น ให้ตำรวจแต่ละสถานีตำรวจมีตำรวจอยู่ ๒ ประเภทในนั้น ๑. ตำรวจมาจากส่วนกลาง เอาละครับผลิตมาจากโรงเรียนนายร้อยตำรวจก็ไม่ว่ากัน อีกส่วนหนึ่งมาจากส่วนที่เป็นประชาชน เป็นตำรวจเหมือนกัน ได้รับเงินเดือนจากท้องถิ่น มาจากหลาย ๆ ศาสตร์ หลาย ๆ สาขา ไปอยู่ในโรงพักเดียวกัน

## ๑๒๓

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

ฉันทาการ ๖๑/๒

และผมเชื่อว่าการเคาน์เตอร์ บาลานซ์ (Counter balance) การเช็กกัน ตรวจสอบกัน  
เกือหนุกันในสิ่งทีดิงามเกิดขึ้นได้ครับ เพราะฉะนั้นถ้าเผื่อว่าเรามีตำราวจ ๒ ประเภทนี้  
กระบวนการส่วนหนึ่งเป็นตำราวจส่วนกลาง ส่วนหนึ่งเป็นตำราวจของห้องถึนและถ้ามันเวิร์ก  
(Work) จริง ๆ อนาคตตำราวจส่วนกลางก็อาจจะไม่ต้องมีก็ได้ สิ่งเหล่านี้ใหม่ครับ  
ทีเป็นการปฏิรูป สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่เรียกว่าปรับโครงสร้างใหม่ ประเด็นสุดท้ายครับ  
ท่านประธาน ผมคิดว่ากระบวนการพัฒนาและบำรุงรักษาตำราวจจำเป็นอย่างยึงทีจะ  
ต้องชัดเจนมากกว่านี้ ระบบพีพีพี (PBP) เพอร์ฟอร์แมนซ์ เบส โปรโมชัน (Performance  
Base Promotion) การประเมินตำราวจตามผลการปฏิบัติงาน ทีแท้จริงมันควรจะเกิดขึ้นได้  
ภายใต้ระบบของการประเมินทีดี กระบวนการโทเคน (Token) หรือกระบวนการของการให้  
ค่าตอบแทนการเสี่ยงภัย ทำให้ตำราวจทีไปเสี่ยงภัย ตำราวจในพื้นที่ได้รับค่าตอบแทนเพิ่มเติม  
ผิดไปจากตำราวจทีอยู่ในที่ตั้ง ผิดจากตำราวจทีอยู่ในห้องแอร์ (Air) น่าจะทำให้ตำราวจมีขวัญ  
และกำลังใจดีขึ้น -----

- ๖๒/๑

## ๑๒๔

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

วิรุทัย ๖๒/๑

ประการสุดท้ายในเรื่องของการพัฒนาก็คือตำรวจที่ไม่ดีต้องซักฟอกครับ ส่วนตำรวจที่เลวต้องเอาออกไปให้ไม่มีที่ยืน ไม่ใช่โยกย้าย ทำกระบวนการเหล่านี้ให้เกิดขึ้นในวงการตำรวจจริง ๆ ครับ ผมเชื่อว่ากระบวนการปฏิรูปกิจการตำรวจสามารถเกิดขึ้นได้ในโลกของความเป็นจริง และปฏิบัติได้จริงอย่างที่ผมควรจะเป็นครับท่านประธาน ด้วยความขอบคุณครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอขอบคุณครับ ขอเอย่ยนามอีกสัก ๕ ท่านเลยนะครับ เมื่อก็ไม่ได้เอย่ไว้ คุณสมเดช นิลพันธุ์ คุณสุขุมพร ลิ่มไทย หมอพลเดช ปิ่นประทีป คุณนิมิต สิทธิไตรย์ และคุณสารี อ่องสมหวัง เชิญคุณสมเดช นิลพันธุ์ ก่อนนะครับ

นายสมเดช นิลพันธุ์ : ท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผม นายสมเดช นิลพันธุ์ สปช. เลขที่ ๒๐๓ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมทำงานอยู่ใกล้ ๆ กับท้องถิ่นมาโดยตลอด แล้วเราก็มีเพื่อนงานโดยเฉพาะอย่างยิ่งงานที่สำคัญ ๆ ก็ได้รับความร่วมมือกับหน่วยงานนี้มาโดยตลอด จริง ๆ แล้วเป็นที่น่าชื่นชมแล้วก็เห็นใจในตัวด้วยว่าเขาทำงานตลอด ๒๔ ชั่วโมง เขามีรายได้น้อย ทนต่อสิ่งย่ำแย่ เข้ายวนการทุจริตอยู่ตลอดเวลา การทำงานเสี่ยงภัย คนส่วนใหญ่มองต้นทุนคนเหล่านี้ค่อนข้างต่ำ ท่านประธานที่เคารพครับ ท่านสมาชิกหลายท่านได้พูดถึง แต่ผมอยากจะย้อนไปในมุมมองว่าถ้าพัฒนาคน วันนี้เรากำลังพูดถึงคนกับระบบ ผมมองที่คน ถ้าการคัดเลือกคนและการพัฒนาคนที่มีคุณภาพเข้ากับระบบ ผมมองว่าการพัฒนานั้นจะดียิ่งขึ้น ผมมองในมุมมองนี้มีลูกศิษย์ลูกหาผมนี้หลายคนที่เป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจ แล้วก็มาศึกษาเล่าเรียนมาพัฒนาอยู่ในมหาวิทยาลัย ของผม แต่ประเด็นที่เขามาพัฒนาส่วนใหญ่เป็นศาสตร์ที่ไม่ตรงกับองค์ความรู้ที่ไปประกอบในวิชาชีพนั้น ๆ ประเด็นนี้ผมกำลังจะตั้งคำถามว่าทำอย่างไรได้ที่จะพัฒนาคนเหล่านี้ให้ตรงกับวิชาชีพ ๕ ปีพัฒนาเรื่องนี้ ๑๐ ปีพัฒนาเรื่องนี้เพื่อไปประกอบใช้กับวิชาชีพของเขา ประเด็นที่ ๒ ผมเองผมก็เคยมีลูกศิษย์ที่จบการศึกษาแล้วเอามาให้เรกคอมเมนต์ (Recommend) บอกเธอจะเอาไปทำไม ไปต่อสู้กับการเข้าสู่ตำแหน่ง สังคมไทยถ้ายังปฏิเสธเรื่องของระบบอุปถัมภ์สิ่งเหล่านี้ไม่ได้ ผมกำลังนั่งนึกว่าเขาเรียกว่าตัว เขาบอกอาจารย์ช่วยเซ็นตัวให้ผมหน่อย แต่ตัวเหล่านี้มันจะมีความหมายหรือไม่ก็อยากให้เกิดว่าระบบออเดอร์ ซิสเต็ม (Order system) ให้เครดิตกับคนที่เซ็น ไป ผมว่ามันก็จะเป็นการสกรีน (Screen) คนให้ได้ดียิ่งขึ้น ตรงนี้แหละครับถ้าได้คนที่เข้ามาสู่ตำแหน่ง ผมทราบจากเพื่อนตำรวจว่า

## ๑๒๕

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

วิรุทัย ๖๒/๒

กำลังพลมีทั้งหมด ๒๐๐,๐๐๐ กว่านาย มี ๕,๐๐๐ กว่าโรงพัก มีตำรวจนายพลเอกถึงพลโท ประมาณ ๓๐ นาย ถึงปี ๆ หนึ่งช่วงที่กำลังจะแต่งตั้งโยกย้าย ก็ส่วนใหญ่คนที่มาจากหน้าสำนักงาน ในสำนักงานของนายตำรวจใหญ่ ๆ เหล่านั้นขาดองค์ความรู้ ขาดประสบการณ์แต่ก็เข้าไปสู่ ในตำแหน่งที่อยู่ตามชุมชนท้องถิ่น ขาดประสบการณ์ในพื้นที่ทำให้งานต่าง ๆ มันติดต่อประสานงานกับพื้นที่ค่อนข้างล่า บาก ตรงนั้นฉันผฝากเป็นประเด็นครับ ขอขอบคุณมากครับท่านประธานครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอขอบคุณครับ  
เชิญคุณสยมพร ลิ้มไทย ครับ

นายสยมพร ลิ้มไทย : ท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติที่เคารพครับ  
ผม สยมพร ลิ้มไทย ผมได้ดูรายงานของ คณะกรรมการแล้วก็ขอเสนอความเห็น  
ในประเด็นเดียวก็คือประเด็นปฏิรูปที่ว่าด้วยงานสอบสวน ผมเปรียบเทียบกับรายงาน  
ฉบับแรก ขอเรียนอย่างตรงไปตรงมาว่าผมคิดว่ารายงานฉบับแรกมีความชัดเจน แล้วก็  
ข้อเสนอที่เป็นเชิงปฏิรูปมากกว่า เฉพาะในเรื่องของการสอบสวน -----

## ๑๒๖

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

นัชชา ๖๓/๑

เพราะว่าดูจากรายงานฉบับนี้สมมุติฐานก็คือว่างานสอบสวนยังอยู่ในสำนักงานตำรวจแห่งชาติเหมือนเดิม เพียงแต่ว่าปรับปรุง การปรับปรุงเท่าที่ดูแล้วก็ก็เป็นเพียงการปรับปรุงในแง่ของกระบวนการเท่านั้น เพราะว่าจะมีการพิจารณาเฉพาะในเรื่องประสิทธิภาพของพนักงานสอบสวน คุณสมบัติเฉพาะของคนที่จะเป็นหัวหน้าพนักงานสอบสวน การรับแจ้งความทำอะไรถึงจะมารับแจ้งความทุกเรื่อง ความเจริญก้าวหน้าของพนักงานสอบสวน รวมทั้งการให้ใช้เรื่องของการสืบสวนเข้ามาช่วยในการสอบสวนด้วย ก็โอเคละครับ ถึงแม้ว่าจะไม่แยกงานสอบสวนออกไปจากตำรวจ ผมคิดว่าสิ่งที่จำเป็นจะต้องพูดให้ชัดเจนก็คือเรื่องการถ่วงดุลอำนาจในเรื่องของการสอบสวน ถึงแม้ว่ายังอยู่ที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เรื่องนี้ก็ยังสามารถที่จะทำให้เกิดระบบการถ่วงดุลในอำนาจของพนักงานสอบสวนได้นะครับ เพราะว่าเป็นที่ยอมรับนะครับว่าอำนาจในการสอบสวนเป็นต้นทางของกระบวนการยุติธรรม เรื่องที่เกิดขึ้นมันเกิดขึ้นตรงจุดนี้ทั้งสิ้น ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการยุติคดีไม่ให้เข้ามาสู่กระบวนการยุติธรรม ที่เราเข้าใจกันว่าเป็นเรื่องการเป่าคดีนะครับ การทำสำนวนทำให้อ่อนก็ได้ ทำให้แข็งก็ได้ วิธีการสอบสวนซึ่งยังมีการใช้วิธีการนอกกรอบที่ทำให้ผู้ถูกกล่าวหาต้องสารภาพ โดยที่อาจจะไม่มีมูลความจริง การถูกแทรกแซงในกระบวนการของพนักงานสอบสวนยังมีอยู่เสมอ รวมถึงการใช้กระบวนการสอบสวนในการแสวงหาประโยชน์ของเจ้าหน้าที่ที่เป็นพนักงานสอบสวน ทั้งหมดนี้มันเกิดจากการที่ตำรวจมีอำนาจมากในขั้นของการสอบสวน แล้วก็ผลทำให้เมืองไทยหรือประเทศไทยนั้นเป็นประเทศที่ใช้หลักนิติรัฐ แต่ว่ากลายเป็นว่าหลักนิติรัฐนั้นไม่สามารถทำให้เกิดความเป็นธรรมได้ ไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม สิ่งที่ผมจะเสนอว่าจะต้องทำให้มีการถ่วงดุล เรื่องแรกนะครับ ขณะนี้มีกฎหมายมากมายที่เกี่ยวข้องกับเรื่องความผิดหรือการกระทำผิดทางอาญา แล้วก็ป็นกฎหมายที่หลายเรื่องต้องใช้ความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญเฉพาะทางทั้งสิ้น อย่างเช่นกฎหมายที่เกี่ยวข้องที่ดิน กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับอาคาร กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการดูแลที่สาธารณะแม่น้ำ ลำคลอง เหล่านี้เป็นต้น กฎหมายเหล่านี้มีเจ้าหน้าที่ที่ควบคุมดูแลนั้น ๆ ซึ่งมีความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง ที่ดินก็มีเจ้าพนักงานที่ดิน อาคารก็มีเจ้าหน้าที่โยธา เจ้าหน้าที่ผังเมืองแม่น้ำ ลำคลอง ก็มีกรมเจ้าท่า เขียนไปให้ชัดเลยได้ไหมว่า ในกรณีที่มีการกระทำผิดตามกฎหมายเฉพาะเหล่านี้ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายนี้เป็นพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาด้วย คำว่า เป็นพนักงานสอบสวน

## ๑๒๗

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

নীชชา ๖๓/๒

ก็คือมีอำนาจตั้งแต่ต้นเลยนะครับ เมื่อพบเห็นการกระทำผิดจับกุมได้ สืบสวนได้ สอบสวนได้  
สรุปสำนวนเพื่อนำส่งอัยการฟ้องหรือไม่ฟ้องได้ ให้เสร็จในกระบวนการของกฎหมาย  
เฉพาะเรื่องนี้ แต่ไม่ได้หมายความว่าจะไม่ให้ตำรวจจับกุมนะครับ ถึงแม้ว่าจะมีพนักงาน  
สอบสวนตามกฎหมายเฉพาะนี้ ถ้าหากเจ้าหน้าที่ตำรวจไปพบ เห็นการกระทำจับได้  
จับแล้วให้นำส่งพนักงานสอบสวนตามกฎหมายเฉพาะนี้ เพราะฉะนั้นแนวทางนี้ก็จะเป็  
นการทำให้การดำเนินการของพนักงานสอบสวนเป็นไปตามความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง  
มากยิ่งขึ้น แล้วก็เป็นการถ่วงดุลอำนาจของเจ้าหน้าที่ตำรวจครับ คราวนี้เจ้าหน้าที่ตำรวจ  
ก็คือทำเรื่องป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมซึ่งเป็นเรื่องที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะ  
ในรายงานได้มีการเขียนถึงเรื่องการถ่ายโอนภารกิจไว้แล้ว แต่ผมคิดว่าควรจะเขียนเรื่องนี้  
ลงไปให้มันเกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น ก็อยากจะเรียนเพิ่มอีกนิดนะครับ สิ่งที่ผมคิดว่าควรจะเน้น  
ให้มากแล้วก็ไม่ปรากฏในรายงานฉบับนี้ ก็คือการที่ตำรวจจะต้องใช้อัตรากำลังส่วนใหญ่  
ที่มีอยู่ลงไปในระดับพื้นที่ให้มาก ผมกำลังพูดถึงเรื่องระบบสายตรวจ ทุกวันนี้สายตรวจ  
จะเป็นมาตรการเชิงรุก แล้วก็เป็มาตรการปราม ปรามไม่ให้มีการกระทำผิดกฎหมายเกิดขึ้น

## ๑๒๘

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

พรเทพ ๖๔/๑

แต่ทุกวันนี้ระบบสายตรวจนี้จะครบทำงานไม่ได้เต็มที่นะครับขึ้นอยู่กับอุปกรณ์น้ำมัน น้ำมันมีมากมีน้อยสายตรวจก็ไปตามจำนวนน้ำมันที่มีอยู่ ทำอย่างไรถึงจะให้อัตรากำลังส่วนใหญ่และงบประมาณส่วนใหญ่ลงไปอยู่ที่ตรงนี้ครับระบบสายตรวจ ขอขอบคุณมากครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอขอบคุณนะครับ  
เชิญหมอพลเดช ปิ่นประทีป ครับ

นายพลเดช ปิ่นประทีป : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติที่เคารพครับ ผม พลเดช ปิ่นประทีป ครับ สมาชิก สปช. ด้านบริหารราชการแผ่นดิน หมายเลข ๑๕๒ ครับ ท่านประธานครับ ผมจำได้ว่าเมื่อคราวก่อนได้ฟังการรายงานของอนุกรรมการปฏิรูปกิจการตำรวจเมื่อคราวที่แล้วได้นำเสนอรายงานเบื้องต้นแล้วก็มีประเด็นที่ผมจดจำเพราะว่ามีความสนใจและต้องใจนะครับอย่างน้อย ๓ เรื่อง เรื่องแรกนั้นเป็นเรื่องของการแยกงานสอบสวนออกจากตำรวจ สตช. แล้วก็ได้พูดถึงว่าการให้ผู้ว่าราชการจังหวัด และอัยการมีอำนาจในการตรวจสอบการสอบสวนตั้งแต่เริ่มคดีตรงนี้ก็ประเด็นที่ผมคิดว่ามันเป็นประเด็นที่จะให้หลักประกันแก่กระบวนการยุติธรรมในขั้นต้นที่ประชาชนจะได้รับ อันนั้นเป็นเรื่องที่ ๑ เรื่องที่ ๒ ที่ผมคิดว่าเป็นเรื่องสำคัญอีกอันหนึ่งคือเรื่องของการกระจายอำนาจการบริหารจัดการกิจการตำรวจจากเดิมที่รวมศูนย์อยู่ที่ส่วนกลางนั้น คราวนั้นมีการเสนอว่าควรกระจายไปให้จังหวัดแล้วก็ท้องถิ่นขนาดใหญ่ ในขณะที่เดียวกัน ก็ควรมีนวัตกรรมในเรื่องของคอมมิว นิติ โพลิสซิง ที่ท่านอื่น ๆ ได้อภิปรายแล้วนะครับ เรื่องที่ ๓ อีกเรื่องหนึ่งก็พูดถึงเรื่องของกลไกการมีส่วนร่วมของประชาชนครับให้ความสำคัญมาก กลไกการมีส่วนร่วมของประชาชน ชุมชนและสังคมว่า มันมีทั้งในระดับของกลไกในการเฝ้าระวังปัญหา นะครับ กลไกในการบริการ กลไกในเรื่องของการตรวจสอบต่าง ๆ การบริหารจัดการ ตรงนี้ก็ประเด็น ๓ เรื่อง ที่นี้มาในคราวนี้ครับ ในคราวนี้ดูในภาพรวมข้อเสนอของตามแผนนี้แผนปฏิรูปกิจการตำรวจที่นำเสนอตรงนี้มีแนวทางใหญ่ ๆ อยู่ ๕ แนวทางนะครับ อันแรกว่าด้วยเรื่องของความเป็นอิสระของหน่วยงานตำรวจ แล้วก็การควบคุมการแทรกแซงของทางการเมือง ตรงนี้ก็หมายความว่าเน้นในเรื่องของการดูแลปกป้องตัวเองจากการแทรกแซงของทางการเมือง ซึ่งก็มีคำถามว่าตรงนี้ถ้าหากว่าดูแลไม่ให้การเมืองมาแทรกแซงแล้วจะเป็นสูตรสำเร็จไหมว่าจะทำให้กิจการตำรวจบริการประชาชนได้ดีขึ้น ตรงนี้ก็ประเด็นนะครับ ประการที่ ๒ มีเรื่องของแนวทาง

## ๑๒๙

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

พรเทพ ๖๔/๒

การวางมาตรฐานการแต่งตั้งโยกย้ายเพื่อป้องกันการทุจริตคอร์รัปชัน ตรงนี้นั้นนะครับ ผมคิดว่าตราบไต่ที่ยังรวมศูนย์อำนาจการบริหารจัดการอยู่อย่างนี้ไม่ว่าจะกำหนด มาตรฐานการแต่งตั้งโยกย้ายอย่างไรผมไม่มั่นใจเลยครับว่าจะป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันซื้อขาย ตำแหน่งได้ เรื่องที่ ๓ ท่านพูดถึงเรื่องของการปฏิรูปงานสอบสวน ตรงนี้โดยสรุปแล้วก็คือ ไม่แยก ประการที่ ๔ เรื่องการถ่ายโอนภารกิจ ๗ บวก ๔ ภารกิจนั้นไปให้หน่วยงานอื่น อันนี้ ไม่มีปัญหาครับ ส่วนเรื่องที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ ที่สัพเพเหระมาไว้อยู่ตรงนี้นะครับ การมีส่วนร่วม ไปอยู่ตรงนี้ครับลดระดับความสำคัญมาอยู่ในเรื่องอื่น ๆ ในภาพรวมเมื่อเป็นอย่างนี้ผมจึงมีความกังวลครับว่าถ้าหากว่าเป็นไปตามแผนการปฏิรูป ภารกิจตำรวจตามที่เสนอนี้แล้ว ผมกำลังกังวลอยู่ว่ามันจะไปสอดคล้องกับทิศทางนโยบายหรือว่าเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญที่ว่าด้วยเรื่องการปฏิรูปหรือเปล่า เพราะว่ามันได้พูดถึง เรื่องของการปฏิรูปกิจการตำรวจนี้เอาไว้อยู่ในมาตรา ๙ (๙) พูดถึงเรื่องการกระจายอำนาจ การบริหารงานตำรวจไปสู่ระดับจังหวัด และสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน ในกิจการตำรวจ ปรับปรุงระบบงานสอบสวนให้มีความเป็นอิสระ ให้พนักงานสอบสวน มีหน้าที่รวบรวมหลักฐานอย่างจริงจังเพื่อพิสูจน์ความจริง และให้พนักงานอัยการมีอำนาจ สอบสวนร่วมกับพนักงานสอบสวนในคดีอาญาที่สำคัญและอื่น ๆ อีกนะครับ ตรงนั้นจึงทำให้ มีความกังวลครับว่ามันจะไปทิศทางที่มันไปขัดกันหรือเปล่าในระยะนั้น ในภาพรวมอย่างนั้น แล้วผมจึงมีข้อสรุปโดยส่วนตัวนะครับ ผมคิดว่าในภาพรวมนี้แผนปฏิรูป กิจการตำรวจที่ได้ นำเสนอในคราวนี้ผมคิดว่ามันอยู่ในระดับของแผนการพัฒนา เป็นแผนการพัฒนา น้ำหนักของพมนี้การประเมินของพมผมคิดว่ายังไม่ถึงขั้นที่จะเลือกเป็นแผนการปฏิรูป อะไรเลยนะครับ -----

เป็นแผนการพัฒนา และเป็นแผนการพัฒนาที่มีลักษณะที่เอาข้าราชการตำรวจเป็นศูนย์กลาง เสียด้วยซ้ำ ในการออกแบบวางแผนต่าง ๆ เป็นอย่างนั้นะครับ ดังนั้นถ้าหากว่าจะจะเป็นแผน ปฏิรูปกิจการตำรวจจริงแล้วต้องมีเปลี่ยนวิธีคิดใหม่ แล้วต้องมีการออกแบบการปรับปรุง ในเรื่องของโครงสร้างอำนาจความสัมพันธ์ต่าง ๆ ไว้อย่างสำคัญนะครับ โดยภาพรวม ผมจึงมีความเสียตายนอกรายงานฉบับนี้ แล้วก็รู้สึกผิดหวังพอสมควร แล้วก็คงจะไม่สามารถ ที่จะรับรองรายงานฉบับนี้โดยส่วนตัวครับ ขอขอบคุณมากครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอคุณนะครับ  
เชิญคุณนิมิต สิทธิไตรย์ ครับ

นายนิมิต สิทธิไตรย์ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม นิมิต สิทธิไตรย์ สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติจังหวัดอุบลราชธานี รายงานของคณะกรรมการ จัดทำแผนปฏิรูปกิจการตำรวจผมได้อ่านตั้งแต่หน้าแรกจนถึงหน้าสุดท้าย ต้องบอกเลยว่าเป็นความพยายามที่จะผสมผสานในสิ่งที่จะเกิดการเปลี่ยนแปลงและคงไว้ซึ่งขวัญกำลังใจ ของตำรวจครับ ตำรวจถือว่าเป็นบทบาทหน้าที่ที่ทำงานอยู่ในชั้นที่เรียกว่าเสมอตัว ถ้าอะไรเป็นความลำบากเดือดร้อนก็จะนึกถึงตำรวจ ถ้าอะไรที่ไม่พึงพอใจหรือไม่ได้ตั้งใจ ก็นึกถึงตำรวจอีกเหมือนกันครับ แต่ว่านึกคนละแบบ เพราะฉะนั้นในโลกที่ได้เขียนไว้ใน รายงานว่าด้วยเรื่องของการที่จะได้รับกำลังใจในการทำงานโดยไม่ถูกแทรกแซงนั้น ถือว่าเป็นหัวใจอย่างยิ่ง ในระดับของการทำงานของทุกส่วน แม้กระทั่งส่วนราชการ จนโยงมาถึงตำรวจนั้นความก้าวหน้าเป็นสิ่งที่ทุกคนต้องการครับ เป็นที่ยอมรับครับว่า ความก้าวหน้าของชีวิตรับราชการตำรวจนั้นหลัง ๆ นี้มีผลประโยชน์มาเกี่ยวข้อง เพราะฉะนั้นถ้าตัดดวงจรนี้ได้อย่างชัดเจนผมก็คิดว่าตำรวจดี ๆ ก็จะมีเพิ่มขึ้นอย่างแน่นอน เพราะว่าตำรวจดี ๆ ได้รับการส่งเสริม และที่สำคัญผมอยากเตือนหนึ่งว่าการปรับโครงสร้าง บุคลากรที่จะเข้ามารับราชการตำรวจนั้นผมคิดว่าแตกต่างกับชีวิตของทหารพอสมควร เนื่องจากว่าผู้ที่เข้ามารับราชการตำรวจนั้นเป็นผู้ที่จะต้องมาใช้อำนาจ เป็นผู้ที่มาใช้ บทบาทกำกับใช้ทางกฎหมาย เพราะฉะนั้นการได้มาซึ่งบุคลากรของตำรวจนั้น จึงต้องพิจารณาเป็นบรรทัดฐานด้วยในการปฏิรูป กิจการตำรวจ คำว่าพลตำรวจโลกอนาคต อาจจะจำเป็นต้องเปลี่ยนแล้วครับ อาจจะต้องไต่เต้ามาตั้งแต่ นายสิบตำรวจแล้ว เพราะว่า บุคคลที่จะมาใช้ดุลยพินิจ ใช้กฎหมาย มาใช้อำนาจนั้นจะต้องเป็นบุคคลที่มีความเพียบพร้อม

## ๑๓๑

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

ประไพพิศ ๖๕/๒

และเป็นบุคคลที่จะต้องได้รับการฝึกอบรมมาเป็นอย่างดี มีจิตใจที่เข้มแข็ง มีจิตใจที่โอบอ้อมอารี และมีวัฒนธรรมที่จะต้องให้การป้องปรามมากกว่าการปราบปราม หลายส่วนจะมองเห็นว่าการบังคับใช้กฎหมายนั้นไม่เป็นผล ผมดีใจครับที่มีการปฏิรูปในเชิงของการถ่ายโอน หลายบทบาทหน้าที่นั้นเราต้องยอมรับว่าสังคมโตขึ้นทุกอย่างก้าวหน้าขึ้น ยกตัวอย่างง่าย ๆ ครับ เออีซี (AEC) ประชาคมอาเซียนจะเข้ามาภาระหน้าที่นี้ก็ไม่พ้นการที่จะดูแลความปลอดภัย ทรัพย์สินและชีวิตเป็นเรื่องของตำรวจแน่นอน ส่วนนี้เป็นส่วนที่สำคัญที่จะต้องได้รับการเอาใจใส่ ส่วนไหนที่ฟ้องถ่ายได้ ส่วนไหนโอนได้ต้องโอน ส่วนที่ผมเห็นว่าน่าจะโอนที่สุดก็คือการฟ้องถ่ายไปให้กับท้องถิ่น นั่นก็คือบทบาทของการกำกับดูแลในส่วนของการจราจร ในคราวที่ผมอภิปรายในส่วนของการบริหารราชการแผ่นดิน ในส่วนของศาล ผมก็สนับสนุนให้มีศาลจราจร ทุกวันนี้กลไกของการที่จะไปสู่กระบวนการให้ความเป็นธรรมนั้นจะต้องมีวิทยาศาสตร์มาใช้มากขึ้น กองพิสูจน์หลักฐานจะต้องมีการพัฒนาให้เป็นกองกำกับที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ควบคู่กับการสืบสวนสอบสวนของตำรวจให้มากขึ้น -----

## ๑๓๒

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

อัมภิกา ๖๖/๑

การใช้ดุลยพินิจในเชิงความสามารถ ประสบการณ์นั้นน่าจะต้องเป็นข้อจำกัดแล้ว ต้องใช้วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีมาประกอบ เทคโนโลยีทางด้านสื่อสาร เทคโนโลยีทางด้านไอที (IT) ต้องนำมาใช้ เพราะฉะนั้นการปฏิรูปองค์กรก็คงจะต้องว่าด้วยเรื่องโครงสร้างของ เครื่องไม้เครื่องมือ แต่จะทิ้งไม่ได้กับเรื่องของคุณภาพชีวิต ผมเห็นว่าหลายส่วน นี้ เป็นภาพสะท้อนของความพร้อม เครื่องใช้เครื่องมือต้องหามาเอง อารูธป็นก็ต้อง ซื้อมาเอง ทุกอย่างดูเหมือนจะต้องหามาเอง คำถามว่าเอามาจากไหน ก็เป็นช่องทาง ให้เกิดไปสู่กระบวนการที่นอกกรอบทาง เพราะฉะนั้นก็ต้องขอสรุปว่าเป็นกำลังใจให้กับ คณะกรรมการจัดทำแผนปฏิรูปกิจการตำรวจในครั้งนี้ ถึงแม้จะเป็นได้มากน้อยเพียงใด แต่ก็เริ่มจุดเริ่มต้นไปสู่การเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น ขอขอบคุณครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอขอบคุณครับ  
เชิญคุณสารี อ่องสมหวัง ครับ

นางสาวสารี อ่องสมหวัง : ขอขอบคุณมากนะคะท่านประธาน เรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ ดิฉัน สารี อ่องสมหวัง ก่อนอื่นดิฉันก็ขอให้กำลังใจ เจ้าหน้าที่ตำรวจ แล้วก็พนักงานตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่เป็นอย่างดีนะคะ แล้วโดยเฉพาะ ที่เกี่ยวข้องกับตัวดิฉันมากก็เรื่องคุ้มครองผู้บริโภค ดิฉันคิดว่าทุกคนเห็นปัญหา แล้วก็ มีความทุกข์จากการไม่ได้รับแจ้งความ จากแจ้งความแล้วไม่มีการดำเนินคดี แจ้งความแล้ว ไม่มีความคืบหน้า แล้วที่เจอเยอะสุดในส่วนของผู้บริโภคที่เกี่ยวข้องก็คงเป็นคดีอุบัติเหตุ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงตั้งด่านเถื่อนบ้าง ไม่เถื่อนบ้าง แล้วก็ตำรวจรับจ้างทวงหนี้ ดิฉันคิดว่า ประเด็นเหล่านี้เป็น ปัญหาที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับทุกคน แล้วก็รวมถึงการที่คดี ไม่มีความคืบหน้า ซึ่งดิฉันคิดว่าส่วนหนึ่งไม่น้อยมาจากพนักงานสอบสวนที่ไม่เป็นกลาง ดิฉันเองมีโอกาสอาจจะเรียกว่าร่วมมือกับตำรวจคุ้มครองผู้บริโภคจำนวนมากทีเดียว แล้วเรากับตำรวจคุ้มครองผู้บริโภคก็เห็นตรง กัน มีโอกาสได้พูดคุยกับหน่วยงานที่ทำหน้าที่ คุ้มครองผู้บริโภคของประเทศไอมาน แล้วเราก็เห็นว่าตำรวจคุ้มครองผู้บริโภคที่ประเทศไอมาน เขามาดูงานบ้านเรา แล้วก็ปรากฏว่าเขากลับไปเขาทำให้สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครอง ผู้บริโภคมีตำรวจคุ้มครองผู้บริโภคอยู่ที่ชั้น ๔ ของสำนักงาน เบ็ดเสร็จแล้วชาวบ้านไปปฎิ บัติการเปรียบเทียบปรับกลับบ้านได้เลย เพราะฉะนั้นดิฉันคิดว่าข้อเสนอที่คณะกรรมการ จัดทำแผนปฏิรูปกิจการตำรวจครั้งนี้อาจจะไม่ได้มองเรื่องความเชี่ยวชาญของพนักงานตำรวจ

## ๑ ๓ ๓

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

อัมภิกา ๖๖/๒

ซึ่งส่วนหนึ่งหลายคนคงอยากจะทำให้เห็นว่าความเชี่ยวชาญของพนักงานตำรวจที่จะไปเกี่ยวข้องกับ  
กับงานในด้านต่าง ๆ ที่จะต้องถูกพัฒนามากขึ้นจะยกระดับอย่างไร นั้นเป็นประเด็นที่ ๑  
ประเด็นที่ ๒ ดิฉันเองคาดหวังว่าอย่างน้อยน่าจะให้เห็นรายงานที่เกิดความเป็นอิสระ  
ของงานสอบสวนในกิจการที่เกี่ยวข้องอย่าง น้อยก็อยู่ในรูปแบบที่เป็นอิสระ ซึ่งหลายคน  
ก็บอกว่า เอาน่า เราก็เอาแค่เป็นอิสระอยู่ภายใต้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ก็ทำให้นึกไปถึง  
ซูเปอร์ บอร์ด ของ กสทช. ที่ไม่ได้อยู่ภายใต้ กสทช. เลย แต่แค่อาศัยงบประมาณจาก กสทช.  
ไม่สามารถทำอะไรได้เลย จริง ๆ ดิฉันเองอยากเห็นการ แยกกิจการสอบสวนออกจาก  
สำนักงานตำรวจแห่งชาติหรือรวมทั้งกิจการที่เรียกว่านิติวิทยาศาสตร์ทั้งหลาย ซึ่งอาจจะ  
ไปอยู่กับกระทรวงยุติธรรม ไปอยู่กับหน่วยงานที่คิดว่าสามารถที่จะดำเนินการได้เป็นอย่างดี  
เพราะฉะนั้นดิฉันคิดว่าดิฉันคาดหวังที่จะเห็นข้อเสนอเพื่อการปฏิรูป กิจการตำรวจ  
ในทิศทางแบบนี้ อย่างน้อยก็น่าจะทำให้เกิดเรียกว่าประสิทธิภาพ ความเป็นอิสระ  
ความสุขของคนทำงานได้มากขึ้น ความที่จะปกป้องผลประโยชน์ของคนที่ไม่ดี รื้อถอน เสียหาย  
ความทุกข์ของครอบครัว -----

ดิฉันคิดว่าตำรวจเกี่ยวข้องกับทุกส่วนมากจริง ๆ แล้วก็ประเด็นสุดท้ายดิฉันเห็นว่าสิ่งที่ เป็นข้อเสนอในรายงานฉบับนี้อาจจะประนีประนอมเกินไปจนไม่เห็นข้อเสนอสภาปฏิรูป แห่งชาติควรจะต้องมีการดำเนินการ เพราะฉะนั้นดิฉันก็กังวลว่าแล้วเรากำลังจะเสนออะไร อยากเห็นข้อเสนอที่สร้างความชัดเจนในการปฏิรูปกิจการตำรวจ ซึ่งขออภัยต้องเอ่ยถึง พี่ ๆ ตำรวจในรัฐสภาที่ดูแลพวกเราอย่างดี ดิฉันได้ถามหลายคนถามตั้งแต่คราวที่แล้วตอนที่ รายงานฉบับนี้เข้าก็ครั้งนี้ที่รายงานฉบับนี้เข้า ทุกคนอยากเห็นการแยกกิจการสอบสวน ออกจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติทั้งนั้น เพราะฉะนั้นดิฉันคิดว่านี่คือสิ่งที่หลายคนอยากจะเห็น ความเป็นธรรม ความเป็นอิสระ ประสิทธิภาพ การคุ้มครองผู้เสียหายจริงในกระบวนการ ยุติธรรม แล้วก็ป็นจุดเริ่มต้นของกระบวนการยุติธรรม ขอบพระคุณมากคะท่านประธาน

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอบคุณนะครับ สำหรับท่านที่ลงชื่อไว้ต่อไปนี้ นะครับ อาจารย์วิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์ คุณอุดม เฟื่องฟูง คุณเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง คุณวรรณชัย บุญบำรุง คุณประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ และอาจารย์ ประสาร มฤคพิทักษ์ เชิญอาจารย์วิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์ ครับ

นายวิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม วิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์ ผมคิดว่าเรื่องปฏิรูป กิจการตำรวจนี้มีคิดมานานตั้งแต่การปฏิรูป ที่ท่านอานันท์ ปันยารชุน เป็นหัวหน้าทีมงานที่คิดเรื่องนี้ สมัยนั้นก็มีความเห็นชัดเจนครับ ท่านประธานว่าควรจะต้องมีตำรวจท้องถิ่นที่รับผิดชอบคดีที่มีโทษไม่เกิน ๓ ปีหรือโทษที่ขึ้นสู่ ศาลแขวงได้เลย นั่นหมายความว่าตำรวจท้องถิ่นก็สามารถที่จะรับผิดชอบเรื่องความผิดซึ่งหน้า หรือความผิดที่มีโทษไม่เกิน ๓ ปีที่นำสู่ศาลแขวงได้เลย อันนี้ก็เพื่อเพิ่มตำรวจที่ขาดแคลน เพราะฉะนั้นเมื่อเพิ่มตำรวจที่ขาดแคลนก็ไปเพิ่มที่ท้องถิ่น ส่วนกลางก็ฟรีซ (Freeze) เอาไว้ เมื่อเราไปเพิ่มที่ท้องถิ่นเมื่อท้องถิ่นมีประสบการณ์ในการบริหารดูแลรับผิดชอบได้ดี เพราะ ว่าต้องอยู่ในการดูแลของแต่ละชุมชน นั่นหมายความว่าหมู่บ้านก็มีสิทธิที่จะมีตำรวจของ ตัวเองได้ แล้วก็รับผิดชอบความผิดซึ่งหน้า แนนอนโรงเรียนนายตำรวจอาจจะรับผิดชอบ ที่จะช่วยฝึกตำรวจให้มีประสบการณ์ในการจับผู้ร้ายสักระยะเวลาอันสั้น อันนี้ผมว่า จะเป็นประโยชน์อย่างมากเพราะจะทำให้แต่ละท้องถิ่นเขามีตำรวจของตัวเอง แล้วโทษ ก็ไม่ร้ายแรง เพราะโทษไม่เกิน ๓ ปีส่วนใหญ่ก็ยอมความได้ ยอมความไม่ได้ก็ขึ้นศาลแขวง การสอบสวนความผิดซึ่งหน้า แต่นั่นไม่ได้ตัดอำนาจของตำรวจส่วนกลาง ก็อยู่ที่ว่าประชาชน

## ๑๓๕

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

ปีพ.ศ. ๖๓/๒

อยากจะเลิกใช้บริการไหน แต่แน่นอนส่วนใหญ่ก็เชื่อว่าเมื่อตำรวจของหมู่บ้าน ของ อบต. อยู่ในท้องถิ่นเขาก็ไปใช้ตำรวจในท้องถิ่นเขา แล้วเราบอกตำรวจท้องถิ่นมีปืนมันอาจจะอันตรายเกินไป ก็ให้มีแค่กระบองก็ยังได้ เพราะในต่างประเทศก็ไม่จำเป็นต้องมีปืนมีกระบองก็ได้ แต่ถ้าเราบอกว่าประเทศไทยใครก็ขอพกปืนได้ เพราะฉะนั้นเมื่อเขาเป็นตำรวจก็พกได้ อันนี้ก็ไม่มีปัญหา แล้วผมเห็นด้วยว่าข้อเสนอเรื่องนิติวิทยาศาสตร์หรือชั้นสูตรทั้งหลายนี้ควรจะไปรวมอยู่ที่กระทรวงยุติธรรม เพราะมีฉะนั้นแล้วการปฏิรูปคราวนี้ ผมไม่เห็นว่ประชาชนได้อะไรเลย มีแต่ตำรวจได้ยศสูงขึ้น ก็คือตำรวจสอบสวนก็มียศเพิ่มขึ้น ตำรวจชั้นสูตรก็มียศเพิ่มขึ้น ผมถามแล้วประชาชนมีอะไร เพราะฉะนั้นผมว่าในการปฏิรูปครั้งนี้เราต้องเอาผลประโยชน์ของประชาชนเป็นหลัก -----

- ๖๘/๑

## ๑๓๖

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

รสรินทร์ ๖๘/๑

นั่นก็คือการถ่วงดุล ทำให้ไม่ซัดที่ท่านอานันท์เสนอเห็นว่าควรจะต้องเอาชั้นสูตรไปไว้ที่สถาบันนิติวิทยาศาสตร์อะไรที่กระทรวงยุติธรรมนั้น ก็เพื่อไม่ให้มีการสั่งการกันได้ เพราะมิฉะนั้นแล้วมีความกลัวว่าจะมีการสั่งว่าเรื่องนี้ต้องเป็นอย่างนี้เรื่องนั้นต้องเป็นอย่างนั้น เพื่อให้เกิดความสบายใจของประชาชนว่าไม่มีการสั่งก็ควรแยก แล้วยังอยู่ในกระทรวงยุติธรรม แล้วก็ยังมีเครือข่ายของโรงพยาบาลต่าง ๆ เป็นเครือข่ายที่จะร่วมทำงานด้วยกันได้ แล้วก็การกระจายตำรวจภารกิจอื่น ๆ ผมคิดว่าควรที่จะกระจายลงมาท้องถิ่นให้มากที่สุดที่เป็นไปได้ เช่น จราจรลงมาท้องถิ่นนี้ผมก็เห็นด้วย แม้แต่ตำรวจตำรวจที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยวก็ควรจะให้ท้องถิ่น เพราะท้องถิ่นไหนที่เขามีกการท่องเที่ยวเช่นพัทยา จังหวัดภูเก็ต เขามีตำรวจที่รับผิดชอบ เรื่องการท่องเที่ยวของเขาได้ ท้องถิ่นไหนเขาไม่มีเขาก็ไม่จำเป็นต้องมีตำรวจในด้านนี้ เพราะฉะนั้นมันก็จะทำให้ตำรวจ กทม. แทนที่จะรับผิดชอบเรื่องเทศกิจอย่างเดียว ตำรวจที่เทศกิจเขาก็จะต้องรับผิดชอบเรื่องอื่นด้วย เพื่อให้บริการในเรื่องอื่น ๆ ที่มันจะได้ทำให้การใช้บุคลากรของกลุ่มต่าง ๆ มันมีความคุ้มค่ามากยิ่งขึ้น เพราะฉะนั้นภาพใหญ่ ๆ มันควรจะเป็นการกระจายอำนาจตำรวจลงสู่ท้องถิ่น แต่เมื่อเรายังไม่เชื่อว่าการถ่ายลงสู่ท้องถิ่นอย่างรวดเร็วมันจะเป็นไปได้เราก็ต้องเริ่มจากกระบวนการว่าการเพิ่มตำรวจให้ไปเพิ่มที่ท้องถิ่น แล้วก็ถ่ายลงมาเมื่อวันหนึ่งอีก ๕ ปีเราก็คมาทบทวนว่าถ้าท้องถิ่นเขาทำได้ดีแล้วตำรวจที่อยู่ในจังหวัดต่าง ๆ ก็ถ่ายโอนให้จังหวัด มีคณะกรรมการตำรวจของแต่ละจังหวัดดูแลของเขา แต่ตำรวจส่วนกลางก็มีเหมือนในต่างประเทศเพื่อดูแลคดีสำคัญ ๆ เพื่อเป็นหลักประกันว่าประชาชนนั้นสามารถที่จะเลือกใช้บริการได้หลายที่ในการที่จะให้ความเป็นธรรมแก่ตนเองไม่ได้ถูกผูกขาดอยู่ที่ใดที่หนึ่ง แต่เพียงอย่างเดียวขอบคุณมากครับท่านประธานครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอบคุณนะครับ ขอประทานโทษผมเห็นคุณเตือนใจ สิ้นธุณิก เข้ามาแล้วท่านจะใช้สิทธิไหมครับ เชิญครับ

นางเตือนใจ สิ้นธุณิก : กราบขอบพระคุณท่านประธาน ขออภัย ดิฉันประชุมร่วมกับท่านรองประธานที่สนาเกี่ยวกับการจัดงาน สปช. รายงานประชาชนอยู่ ก็เลยลงมาช้านิดหนึ่ง ขอขอบพระคุณท่านประธาน เตือนใจ สิ้นธุณิก สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ หมายเลข ๐๘๔ สาขาสื่อสารมวลชน สำหรับกรณีเรื่องของการปฏิรูปกิจการตำรวจนี้ ดิฉันอยากจะขอชื่นชมท่านที่ท่านพยายามที่จะให้เกิดการปฏิรูประบบการบริหารหรือว่า

## ๑๓๗

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

รสรินทร์ ๖๘/๒

โครงสร้างของตำรวจ แต่คิดว่าทุกท่านทุกคนคงจะทราบกันดีว่าส่วนราชการตำรวจนั้น เป็นส่วนที่รับผิดชอบงานกว้างขวางมากในประเทศเรา แล้วก็เมื่อเราคิดจะมีการปฏิรูป กิจการตำรวจนั้นก็มักจะมีเสียงที่จะคัดค้านค่อนข้างมาก ดิฉันคิดว่าอย่างไรก็ตาม แม้แต่ทางตำรวจเองก็มีความคิดว่าน่าจะต้องมีกา รปฏิรูปอย่างที่ท่านได้พูดเสนอมานี้ ดิฉันเห็นด้วยในหลายประการแล้วอยากจะขอเสริมสำหรับการที่ท่านประธานท่านได้กรุณา ที่จะมีการปฏิรูป โดยการจัดทำเรื่องของการขึ้นสู่ตำแหน่ง ผบ.ตร. นั้นดิฉันคิดว่า เป็นความคิดที่ชาญฉลาดมาก เพราะว่าจะนำระบบของทางเหล่าทัพมา อันนั้นก็เป็นการ กั้นนักการเมืองที่จะเข้ามา มีอิทธิพลต่อการแต่งตั้งผู้ที่เป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุดของตำรวจ เฉกเช่นเดียวกับทางเหล่าทัพ ซึ่งอันนี้ดิฉันคิดว่าเป็นสิ่งที่ดีมากเลย ส่วนองค์ประกอบของ คณะกรรมการต่าง ๆ ที่ท่านเสนอมานั้น แม้จะมีส่วนหนึ่งที่ท่านประธานบอกว่าต้องการที่จะ ให้ตำรวจระดับล่างนั้นคือใครจะขึ้นมาเป็น ผบ.ตร. ต้องสร้างคุณงามความดี แล้วก็ทำทั้ง ผลงานแล้วก็ชนะจิตใจพี่น้องตำรวจส่วนล่างด้วย -----

- ๖๙/๑

## ๑๓๘

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

สมร ๖๙/๑

อันนี้ก็เป็นเรื่องที่น่าสนใจแล้วก็จะคัดเลือกกันขึ้นมาอย่างที่ท่านได้เสนอมาแล้วนะคะ หมายถึงว่าผู้กำกับก็มีส่วนที่จะชาว เสียงกันด้วย อันนั้นก็น่าสนใจนะคะ ท่านอาจจะเป็นส่วนหนึ่งที่จะทำให้พี่น้องตำรวจในส่วนตั้งแต่ระดับล่างนั้นถ้าหากว่าในอนาคตต่อไปอยากจะเติบโตในชีวิตราชการตำรวจก็คงจะต้องประพฤติปฏิบัติได้ดียิ่งขึ้น และนั่นก็จะเป็นวิธีการหนึ่งที่จะทำให้เราได้ ผบ.ตร. ที่ไม่ได้มีการเมืองมาขึ้นมา แล้วก็การมี ผบ.ตร. อย่างนั้นดิฉันคิดว่าคงจะตั้งใจของพี่น้องตำรวจได้มากเลย ถ้าหัวไม่กระดิกทางก็คงไม่สายนะคะ อันนี้ดิฉันคิดว่าหลายคนคงจะทราบดีว่าทัศนคติหรือว่าอิมเพรสชัน (Impression) ของคนส่วนใหญ่ในสังคมนั้น ต้องขออภัยพี่น้องตำรวจที่ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริตนะคะ แต่ว่าสิ่งที่พี่น้องประชาชนสัมผัสอยู่นั้นมักจะเจอพี่น้องตำรวจที่มารีดไถบ้าง แม้แต่ตำรวจทางหลวงก็มีการอะไรต่าง ๆ นานา ซึ่งดิฉันไม่อยากจะพูดในที่นี้ เพราะว่าเรารู้สึกกันดีนะคะ ก็คิดว่าตรงนั้นจะช่วยแก้ปัญหาได้เยอะ ขออนุญาตกราบเสนอ นิดเดียวนะคะว่าในระบบที่จะเลือกผู้สูงสุดของตำรวจคือ ผบ.ตร. นั้นระบบใหม่ที่ท่านคิดขึ้นมาดิฉันคิดว่าก็น่าสนใจมากเลยนะคะ ถ้าทำได้ผลจริง ๆ ก็คงจะดี แต่อยากจะขอฝากนิดหนึ่งสำหรับพี่น้องตำรวจในระดับล่างที่เป็นจำ คือท่านพวกนี้ไม่ได้จบปริญญาตรีมา ดังนั้นในระบบนี้แม้ว่าท่านจะทำงาน บางที่ท่านมีประสบการณ์อะไรต่าง ๆ มากกว่าสารวัตรที่จบใหม่หรืออะไรต่าง ๆ มาเนี่ยคะ ก่อนหน้านี้ดิฉันคิดว่าพี่น้องตำรวจที่เป็นจำ ขออนุญาตใช้คำที่อยู่ในสื่อมวลชนนะคะ บอกจำแก่ ๆ มีความหวังขึ้นมา ก็คือด้วยการที่จะได้มีการปรับโดยเอาเรื่องของคุณวุฒิ ไม่ใช่เอาคุณวุฒิอย่างเดียวนะคะ แต่เอาประสบการณ์มาให้ท่านเหล่านั้นได้มีโอกาสเติบโตขึ้นมา อย่างน้อย ก่อนเกษียณราชการไปก็ได้เป็นสัญญาบัตรด้วย อันนี้ก็อยากจะขอให้ท่านได้พิจารณาตรงนี้ อีกนิดหนึ่งจะเป็นคุณประโยชน์อย่างยิ่ง และเป็นขวัญกำลังใจต่อตำรวจในระดับล่างด้วย อีกอย่างหนึ่งที่ดิฉันอยากจะขออนุญาตกราบฝากไว้ก็คือพี่น้องประชาชนคงจะไม่ได้สนใจมากว่าเราจะปรับองค์กรตำรวจอย่างไร แต่สิ่งที่พี่น้องประชาชนต้องการมากที่สุดดิฉันคิดว่า ประการแรกก็คือต้องไว้วางใจตำรวจได้ ระบบการสอบสวนนั้นดิฉันคิดว่าข่าวที่อยู่ในหน้าหนังสือพิมพ์ล่าสุดปัจจุบันนี้เกี่ยวกับเสียท่านหนึ่งเสียชีวิตไปโดยมีการลงความเห็นโดยพนักงานสอบสวนนั้นบอกเป็นอุบัติเหตุ แต่ในขณะที่มันขัดแย้งกับความรู้สึกของญาติพี่น้อง รวมทั้งพี่น้องประชาชนทั่วไปที่รู้ข่าว ดังนั้นตรงนี้เรื่องของการสอบสวน

## ๑๓๙

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

สมร ๖๙/๒

ดิฉันคิดว่าถ้าเผื่อท่านสามารถกำจัดสิ่งที่เป็นการใช้วิจารณญาณหรือว่าใช้ดุลยพินิจในสิ่งที่ขัดกับข้อเท็จจริง ดิฉันคิดว่าตรงนี้จะเป็นการแก้ปัญหามาก และอีกอย่างก็เป็นการกอบกู้เกียรติยศและศักดิ์ศรีของตำรวจด้วยนะค่ะ ประการสุดท้าย ดิฉันมีเวลาเหลืออยู่อีกเพียง ๑๓ วินาทีนั้นขอเรียนว่าสำหรับเรื่องการถ่ายโอนงานบางงานที่ไม่เกี่ยวข้องกับตำรวจโดยตรง อย่างที่ท่านประธานได้ กรุณาแจ้งมาประมาณร่วม ๑๐ รายการนั้น ดิฉันเห็นว่าเป็นเรื่องดีนะค่ะ แต่มีนิดเดียวค่ะ ท่านบอกว่าจะต้องคงให้เขามียศ ตำแหน่ง อะไรต่าง ๆ มีความก้าวหน้าทางตำแหน่งอยู่ มีข้อที่ดิฉันอยากจะขอตั้งข้อสังเกตอยู่ ๒ ประการว่า ๑. ยศ ตำแหน่งเขาจะขึ้นได้อย่างไรในเมื่อเขาไม่ใช่องค์กรตำรวจโดยตรง เพราะว่าเข้ามาอยู่ในกระทรวง ทบวง กรมที่เข้าไปอยู่ใหม่ แล้วในกระทรวงนั้นอย่างเช่น กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาหรือว่ากระทรวงอื่น ๆ ก็ตามที่ท่านยกตัวอย่างมานั้น ไม่มีชั้นยศเขาจะเติบโตได้อย่างไร ถึงแม้ว่าจะได้เงินเดือนอะไรตรงตามที่เคย มีคือผลประโยชน์ไม่น้อยกว่าตอนที่อยู่ตำรวจนะค่ะ อันนี้ก็ทราบฝากไว้ว่าเราจะแก้ปัญหาตรงนี้อย่างไร ก็อยากจะขออนุญาตเรียนตรงนี้อีกอย่างหนึ่งก็คือการที่ถ้าหากสมมุติว่ากระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ รับงานที่เกี่ยวกับเรื่องของตำรวจไปแล้วมีบุคลากรที่จะทำงานสอดรับกันได้ดีเหมือนกับอยู่กับกรมตำรวจหรือไม่ แล้วก็ควรพิจารณาไหมคะว่างานไหนที่ไม่ได้เกี่ยวกับตำรวจมากอย่างเช่นงานทางด้านท่องเที่ยวหรืออะไรต่าง ๆ เหล่านี้อาจจะไปเป็นตำรวจท่องเที่ยวได้ แต่สำหรับงานที่จำเป็นต้องเกี่ยวกับเรื่องของการสืบสวนสอบสวนอะไรต่าง ๆ ในคดีอาญาก็ตาม คดีอะไรต่าง ๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับพี่น้องประชาชนนั้น ตรงจุดนี้ดิฉันคิดว่าก็คงจะต้องลองพิจารณาในรายละเอียดอีกนิดหนึ่งนะค่ะ อีกนิดเดียวที่มีท่านสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติฝากไว้ นะค่ะ

นายเทียนฉาย กีระนันท์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอให้สรุปได้แล้วครับ

นางเตือนใจ สินธุฉนิท : ได้ค่ะ ท่านบอกว่าตำรวจรัฐสภาปัจจุบันนี้ทราบว่าจะไม่ใช่ตำรวจจริง ๆ แต่เป็นหน่วยของ ก.ร. นะคะ ก็ขอฝากไว้ด้วยว่าตำรวจรัฐสภา ก็มีหน้าที่สำคัญในการที่จะดูแลความปลอดภัยของผู้ที่เรียกว่าเป็นมันสมองของประเทศ ด้วย ดังนั้นก็กราบฝากไว้ ขอประทานโทษท่านประธานที่ดิฉันใช้เวลาเกินค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอบคุณนะครับ เชิญคุณอุดม เฟื่องฟุ้ง ครับ

นายอุดม เฟื่องฟุ้ง : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติที่เคารพ ท่านกรรมการที่เคารพทุกท่านครับ กระผม นายอุดม เฟื่องฟุ้ง สมาชิก สปช. เลขที่ ๒๔๔ ต้องขอประทานอนุญาตท่านประธาน ได้กราบเรียนชี้แจงความเป็นมาของเหตุที่จะ ต้องมีการพิจารณาการปฏิรูป กิจกรรมตำรวจ ในวันนี้เพิ่มเติม ต้องเรียนว่าในชั้นของกรรมาธิการปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมนั้น เราก็ได้ตั้งอนุกรรมการปฏิรูปตำรวจขึ้นต่างหากโดยเฉพาะ เพราะเห็นความสำคัญ ในที่ประชุมของกรรมาธิการปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม ซึ่งในชั้นตั้งกรรมการนั้น มีผู้เสนอตำรวจเป็นประธานอนุกรรมการ แต่ก็มีผู้โต้แย้งว่าจะให้ตำรวจเป็นอนุกรรมการ จะปฏิรูป กิจกรรมตำรวจได้อย่างไร ผมเองเป็นคนที่ยอมรับว่าท่าน พลเรือเอก พะจุนธุ์ บอกขอเป็นอนุกรรมการหน่อย ช่วยกันหน่อย เพราะว่าท่านเป็นคล้าย ๆ ว่าเป็นคนมีชื่อเสียง แล้วก็เป็นที่ยอมรับนับถือของคนทั่วไป ท่านพะจุนธุ์ก็ไม่ค่อยจะรับปากเท่าไรบอกผมไม่ค่อย มีความรู้ แต่ก็ต้องช่วย เพราะไม่มีใครที่จะมีแรงเสียดทานด้านนี้ ท่านพะจุนธุ์บอกแล้ว อาจารย์เป็นไม่ได้หรือผมอยู่กระบวนการยุติธรรมชั้นศาลแล้ว นี่ความเป็นมาอย่างนั้น แล้ว ผมก็บอกท่านพะจุนธุ์ว่าทาง คสช. จะเป็นด้วยเหตุใดก็ตามท่านไปแก้ไข ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาที่เป็นการอำนวยความสะดวกยุติธรรมในชั้นฝ่ายบริหาร ขึ้นมามาตรานหนึ่ง ก็ทำให้มาตรฐานในการถ่วงดุลกระบวนการยุติธรรมในชั้นฝ่ายบริหารนั้น มันเบี่ยงเบนไป ทั้ง ๆ ที่สังคมกึ่งขากการทำหน้าที่ของฝ่ายตำรวจแต่ไปแก้กฎหมายเพิ่มเติม อำนาจหน้าที่ตำรวจให้ ผมก็เรียนท่านพะจุนธุ์ว่าท่านต้องหาอนุกรรมการที่อยู่ทาง ฝ่ายกระทรวงมหาดไทยมาด้วยนะ ท่านพะจุนธุ์ท่านก็ไปหามา แต่ท่านบอกว่าอาจารย์ ทำอย่างไรได้เพราะว่าอนุกรรมการนี้ ๑๕ คนมันเต็มแล้ว ผมก็เรียนท่านว่าท่านดึงผมออกจากอนุกรรมการมาเป็นที่ปรึกษา ก็ได้เข้าประชุมกันมีนายตำรวจมาเป็นอนุกรรมการ

## ๑๔๑

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

รัศมี ๗๐/๒

ประชุมได้ระยะหนึ่งก็มาถึงจุดของการที่จะชี้หลักการในเรื่องอำนาจสอบสวน ผมเองไม่ได้เข้าประชุมทุกนัด แต่หลังจากมีการชี้เสียงข้างมากในเรื่องอำนาจสอบสวนว่าจะแยกหรือไม่แยกแล้วนี้ ก็ปรากฏข้อเท็จจริงให้เห็นซึ่งผมต้องกราบเรียนที่ประชุมเพื่อประชาชนจะได้เข้าใจว่าสถานีกี่ดีหรือผู้รับผิดชอบก็ดี มีความตั้งใจจะปฏิรูป กิจการตำรวจตามความต้องการของประชาชนเขาหรือไม่ แล้วกราบเรียนให้ท่านกรรมการทุกท่านที่นั่งในที่นี้ทราบด้วย เพราะว่ากรรมการหลายท่านเป็นคนที่ผมเคารพนับถือมานานพอสมควร แล้วรู้การทำหน้าที่เป็นตำรวจของท่านอาวุโสหลาย ๆ คน หลังจากมีมติอย่างนั้นแล้วอนุกรรมการที่เป็นตำรวจนั้นเขาก็มีเหตุจำเป็นลาออกไปหมด แล้วแม้กระทั่งอนุกรรมการที่เป็นตำรวจใน สปช. ท่านก็ไม่เข้าประชุมก็เลยเป็นเหตุท่านที่มาชี้แจงขั้นตอนการปฏิรูปกิจการตำรวจจึงมีปัญหาขึ้น อันนี้ก็ต้องกราบเรียนเพื่อให้สังคมหรือประชาชนที่ต้องการเห็นการปฏิรูป กิจการตำรวจว่าสถานีกี่ดีหรือผู้รับผิดชอบก็ดี มีความตั้งใจจริงจะปฏิรูปกิจการตำรวจให้กลับมาที่เรียกได้ว่าเป็นผู้พิทักษ์สันติราษฎร์ตามที่พระบาทสมเด็จพระจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวท่านตั้งขึ้นมาหรือไม่ แล้วในส่วนที่เข้าไปเกี่ยวข้องกับเป็นที่ปรึกษาอนุกรรมการ -----

## ๑๔๒

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

ธมนธรณ์ ๗๑/๑

ผมได้ถามท่าน พลตำรวจเอกที่เกษียณเมื่อเดือนตุลาคมปีที่แล้วว่าสมัยผมได้รับราชการอยู่ต่างจังหวัดจนถึงปัจจุบันนี้ ได้ข่าวว่าเบี้ยเลี้ยงตำรวจตั้งแต่จำ นายสิบ หรืออะไรต่าง ๆ นี้ บางทีก็หักหัวคิวนะ เดี่ยวนี้ยังมีอยู่หรือเปล่า ท่านพลตำรวจเอกคนนั้นก็บอกว่าผมตอบไม่ได้หรอกครับ เพราะมันไม่มีอะไรเปลี่ยนแปลง นั่นเป็นคำตอบให้เห็นว่า ๓๐-๔๐ ปีที่แล้วเป็นอย่างงี้ก็เป็นอย่างนั้น หลังจากที่ผมมีการตั้งกรรมการแล้วผมได้พบกรรมการท่านหนึ่งที่อยู่ในกรรมการนี้ ได้ถามและได้ประชุมกันหรือยัง ท่านก็บอกได้ประชุมคราวหนึ่ง ได้ถามตำรวจที่เป็นตัวแทนตำรวจว่า ตำแหน่งตำรวจนี้ยังซื้อขายกันหรือเปล่า ปรากฏว่าท่านให้คำตอบว่าเขาตอบผมว่าเหมือนเดิม แล้วอยากจะกราบเรียนว่าเมื่อ ๒ อาทิตย์นี้ผมได้ไปเล่นกอล์ฟแล้วถามก๊วนกอล์ฟผมรุ่นแก่ ๆ นี้แหละ ซึ่งลูกเขาเป็นตำรวจอยู่ต่างจังหวัดผมบอกเมื่อไรเป็นผู้กำกับ พ่อเขาบอกว่าเอาเงินไว้ให้เลี้ยงลูกดีกว่า ผมก็อยากจะกราบเรียนให้เป็นข้อมูลที่ทราบกับท่านกรรมการที่ผมเคารพทั้งหลาย และประชาชนได้ทราบว่าท่านจะดูต่อไปว่าผู้รับผิดชอบต้องการที่จะปฏิรูป กิจการตำรวจให้เป็นผู้พิทักษ์สันติราษฎร์หรือไม่ ขอขอบคุณครับ

นายเทียนฉาย กีระนันทน์ (ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ) : ขอขอบคุณครับ  
เชิญคุณเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง ครับ คุณเกรียงไกรครับ เชิญคุณวรรณชัย บุญบำรุง ครับ

นายวรรณชัย บุญบำรุง : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติครับ  
ผม วรรณชัย บุญบำรุง ผมเห็นด้วยกับรายงานของคณะกรรมการนะครับ แล้วก็อยากจะขอเสนอ ๓ ประเด็น ประเด็นแรกผมเสนอให้เพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องอำนาจการสอบสวนของพนักงานสอบสวนตามมาตรา ๑๓๑ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งจุดประสงค์การสอบสวนมี ๒ ประการ ก็คือ รวบรวมพยานหลักฐานเพื่อพิสูจน์ให้เห็นความผิด กับพิสูจน์ความบริสุทธิ์ของผู้ต้องหา ซึ่งการพิสูจน์ความบริสุทธิ์ของผู้ต้องหานั้นได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาเมื่อปี ๒๕๔๗ แล้วก็ก็เป็นเครื่องพิสูจน์ให้เห็นว่ากระบวนการยุติธรรมทางอาญานั้นสอดคล้องกับทางสากลก็ถือเป็นระบบไต่สวน ไม่ใช่ระบบกล่าวหาอย่างที่เรารู้จักกัน นักวิชาการก็ได้แย้งในเรื่องนี้มาก เพราะฉะนั้นพนักงานสอบสวนทำการสอบสวนไม่ใช่เพื่อกล่าวหาว่าได้กระทำความผิด แต่เพื่อเทียบพิสูจน์ความบริสุทธิ์ของผู้ต้องหาด้วย แต่เนื่องจากว่าการแก้ไขก็เป็นเพียงแค่เศษกระดาษทางปฏิบัติที่ผ่านมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ จนถึงปี ๒๕๕๘ ทางปฏิบัติของพนักงานสอบสวนมุ่งไปแต่เรื่องเดิม

## ๑๔๓

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

ธมนธรณ์ ๗๑/๒

ตามความเคยชินก็คือเพื่อพิสูจน์ให้เห็น ความผิดของผู้ต้องหาที่จับมา ส่วนการพิสูจน์  
ความบริสุทธิ์ของผู้ต่อนั้นตกเป็นหน้าที่ของทนายความหรือผู้ต้องหาที่ต้องไปช่วยเหลือ  
ตัวเอง ไม่ใช่หน้าที่ของพนักงานสอบสวน ซึ่งเรื่องนี้ผมอยากจะให้มีการปฏิรูปให้เห็น  
เป็นรูปธรรม ประชาชนก็ไม่ได้เข้าใจเช่นนั้น ในเรื่องที่ ๒ ผมเสนอให้มีการเพิ่มเติมอำนาจ  
ของพนักงานสอบสวนในกระบวนการในการใช้อำนาจหน้าที่ที่จะมีเครื่องมือเครื่องมือ  
ทำนองเดียวกับพนักงานสอบสวนคดีพิเศษ หรือในคดีอาชญากรรม หรือตามกฎหมาย ปง.  
ซึ่งอำนาจสอบสวนพิเศษอันนั้นก็เกี่ยวกับเรื่องการแฝงตัว การดักฟัง ผมเห็นว่าพนักงาน  
สอบสวนก็ควรที่จะมีอำนาจเช่นนั้นในคดีอาญาที่สำคัญ เพื่อเป็นเครื่องมือเครื่องมือในการที่  
จะหาพยานหลักฐานในการพิสูจน์ความผิด แต่แน่นอนว่าก็จำเป็นที่จะต้องมีการ  
การควบคุมในการใช้อำนาจนี้อย่างเคร่งครัด ถ้าเราเห็นว่ากระบวนการอำนาจเหล่านี้  
มีประสิทธิภาพ ก็ไม่มีเหตุผลใดว่าทำไมจะต้องให้ใช้เฉพาะในคดีอาชญากรรม คดีเกี่ยวกับ ปง.  
หรือว่าคดีพิเศษของกรมสอบสวนคดีพิเศษ เราจะเห็นได้ว่าระบบเครื่องมือ  
การสอบสวนของเรามันล้าสมัยแล้วแต่ถ้าใครจะเขียนให้อำนาจใคร ในเรื่องสุดท้าย  
เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องทั้งกระบวนการยุติธรรมนะครับ ผมอยากจะให้มีการบูรณาการ  
การบริหารงานยุติธรรม คำว่าบริหารงานยุติธรรมนั้นไม่ได้เกี่ยวข้องกับกระบวนการ  
ยุติธรรมที่เกี่ยวข้องกับสอบสวนโดยตรงนะครับ -----

แต่เกี่ยวข้องกับเรื่องการบริหารจัดการในการอำนวยความสะดวก ยุติธรรม ยกตัวอย่างเช่น การทำสัญญาประกันนะครับ การปล่อยชั่วคราว การใช้เครื่องอิเล็กทรอนิกส์ติดตามตัว ที่ต้องการใช้ในการปล่อยตัวชั่วคราวอะไรต่าง ๆ ซึ่งปัจจุบันนี้ไม่ได้มีการบริหารงานยุติธรรม ในลักษณะบูรณาการก็คือเป็นลักษณะที่ว่าสัญญาประกันในชั้นสอบสวนก็ดีหรือ แนวความคิดตอนนี้ที่จะใช้อีเอ็ม (EM) ในชั้นสอบสวน ในชั้นพิจารณาคดี ในชั้นราชทัณฑ์ก็ดี หน่วยงานแต่ละหน่วยงานต่างคนต่างคิดที่จะทำ ตั้งงบประมาณกันเอง จัดซื้อจัดจ้าง เจ้าหน้าที่ ของตัวเอง แล้วก็ต่างฝ่ายต่างทำ ไม่มีการบูรณาการในเรื่องนี้หรือว่าในเรื่องสัญญาประกัน ในชั้นสอบสวน พอไปในชั้นพิจารณาคดีก็ต้องทำใหม่ซึ่งก่อให้เกิดความเดือดร้อนกับประชาชน เป็นอย่างมากนะครับ ผมก็อยากจะเห็นให้มีการบริหารงานยุติธรรมเป็นบริ การ เพราะปัจจุบันถึงแม้จะมีพระราชบัญญัติพัฒนาการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ ปี ๒๕๕๙ ที่มีอำนาจในการกำหนดจัดทำแผนแม่บทการบริหารงานยุติธรรมแห่งชาติ มันก็ไม่ประสบความสำเร็จนะครับ มันเป็นปัญหาใหญ่ของบ้านเราที่ทำนองเดียวกับกระบวนการอื่น ๆ ในการที่จะเข้าถึงความ ยุติธรรมหรือเข้าถึงทรัพยากรของชาตินั้น มันไม่มีการบริหารงาน ต่างคนต่างทำนะครับ หรือการจัดหาทนายความช่วยเหลือก็เหมือนกันนะครับ ต่างคนต่างไม่มีการที่จะบูรณาการ นอกจากไม่มีการประสานงานกันแล้ว ก็มักจะ มีการประสานงากันอยู่ในองค์กรหรือกระบวนการยุติธรรมซึ่งเป็น ปัญหาใหญ่ ไม่ว่าจะเป็น ทางด้านพนักงานสอบสวน ทางด้านทนายความ ทางด้านกระทรวงยุติธรรม ทางด้านอัยการ ทางด้านผู้พิพากษา องค์กรหน่วยงานเหล่านี้ ไม่ได้มีการบูรณาการในการบริหารงานยุติธรรม ให้เป็นรูปธรรม แต่ว่าจะเป็นการประสานงากันเสียส่วนใหญ่นะครับ ผลลัพธ์สุดท้าย ก็ตกอยู่กับประชาชนที่เกี่ยวข้องกับคดีครับ ผมก็อยากจะขอเสนอใน ๓ เรื่องครับ ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายเทียนฉาย กีระนันทน์ ประธาน สภาปฏิรูปแห่งชาติ ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นางสาวทัศนา บุญทอง รองประธาน สภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

นางสาวทัศนา บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ขอบคุณมากค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ ค่ะ

นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ หมายเลข ๑๓๓ กระผมได้อ่านรายงานของคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิรูปกิจการตำรวจแล้วก็คิดว่าตรงนี้อาจน้อยก็เป็นเอกสารชุดแรกที่จะทำให้ ถึงแม้ไม่ใช่เป็นการปฏิรูประบบตำรวจทั้งระบบ แต่ก็ถือได้ว่าเป็นขั้นตอนขั้นแรกในการที่จะปฏิรูปการทำงานของตำรวจได้ ซึ่งน่าจะเป็นแนวทางที่จะได้ใช้ต่อไปในอนาคตในการที่จะปฏิรูป กิจการตำรวจทั้งระบบให้เป็นที่ยอมรับของสังคมและประชาชนชาวไทยที่มีความคาดหวังไว้ ประเด็นที่เห็นว่าในวันนี้ที่น่าที่จะได้รับการยอมรับในเบื้องต้นก็ด้วยที่ว่าบุคลากรที่มาทำหน้าที่ในการให้ชี้ อมูลของคณะกรรมการชุดนี้โดยส่วนใหญ่แล้วต้องถือว่าเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ มีความหลากหลายในทุก ๆ ด้านแล้วก็อยู่ในแวดวงของหน่วยงานกระบวนการยุติธรรมหรือว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือหน่วยงานที่ต่อเนื่อง จากกระบวนการยุติธรรมไม่ว่าจะเป็นทางของท่านอดีตทางฝ่ายปกครองก็ดี หรือท่านเลขาธิการ ก.พ. ก็ดี ซึ่งก็มีหลาย ๆ ท่านที่ติดใจนะครับว่าถ้าประธานนั้นเป็นตำรวจ การปฏิรูปไม่ว่าจะเป็นการปฏิรูประบบการทำงานหรือภารกิจจะมีความมั่นใจได้อย่างไรนั้นก็คงจะสิ้นไปนะครับ เพราะว่าท่านอดีตท่านเลขาธิการท่านมาทำหน้าที่ตรงนี้แล้วก็มีความมุ่งมั่นในการที่จะให้งานนั้นออกมาเรียบร้อยดี หลายท่านสงสัยกลางแคลงใจในเรื่องของการสอบสวน ซึ่งตรงนี้โดยประสบการณ์ที่กระผมทำงานในเรื่องของกระบวนการยุติธรรม ซึ่งทำหน้าที่ทางพนักงานอัยการอยู่นี่นะครับ โดยประสบการณ์แล้วก็ต้องยอมรับว่างานของทางด้านสอบสวน สืบสวน จับกุม ตรงนี้ควรที่จะมีการดำเนินการควบคู่กันไป เพราะโอกาสที่จะแบ่งแยกนั้นก็เป็นการแบ่งแยกที่ยาก เพราะว่าอะไร -----

เพราะว่าการสอบสวนนั้นไม่ใช่ อย่างที่สักครู่ที่ท่านวรรณชัย ก็ขออนุญาตเอ่ยนามนะครับ ท่านทำงานทางด้านกฎหมายมาท่านก็พอจะทราบว่าการสอบสวนนั้นไม่ใช่ว่าเป็น การสอบสวนเพื่อให้ได้ตัวผู้กระทำความผิดแต่เพียงอย่างเดียว แต่เป็นการดำเนินการ เพื่อให้ได้ความชัดเจนในเรื่องของการกล่าวหา ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของผู้ถูกกล่าวหา เรื่องของผู้กล่าวหา หรือว่าผู้ต้องหา หรือผู้เสียหาย ซึ่งตรงนั้นเป็นหน้าที่ของ พนักงานสอบสวนในการที่ต้องไปรวบรวมพยานหลักฐาน ไม่ว่าจะพยานหลักฐานที่เป็น พยานบุคคล พยานวัตถุ หรือพยานเอกสารที่จะต้องรวบรวมมา อาจจะมีบางท่านที่ยังติดใจ ว่าเมื่อรวบรวมแล้วนั้นจะสรุปแต่เพียงว่ากระทำความผิดนั้นไม่ใช่ เพราะว่าดุลยพินิจของ พนักงานสอบสวนก็มีในการที่จะเสนอว่าควรที่จะสั่งฟ้องหรือไม่ แล้วก็เสนอไปยัง พนักงานอัยการ เช่นเดียวกันครับถ้าพนักงานอัยการ เห็นว่าในข้อมูลที่ได้รับนั้น มีพยานหลักฐานไม่เพียงพอที่จะสั่งไม่ฟ้อง อันนั้นก็เป็นการตรวจสอบกันไปในตัว ทีนี้ปัญหา ที่เป็นอยู่ในทุกวันนี้ก็คือโดยส่วนใหญ่แล้วยังมีความเชื่อมั่นว่าพนักงานสอบสวน ยังให้ความยุติธรรมไม่เพียงพอ ตรงนี้ละครับที่เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการชุดนี้ที่น่าจะไป คิดต่อว่าจะทำอย่างไรที่จะสร้างความเชื่อมั่นให้ประชาชนมีความมั่นใจว่าการสอบสวน ของท่านนั้นให้ความยุติธรรมอย่างตรงไปตรงมา อย่างถูกต้อง แล้วก็ถูกทำนองคลองธรรม รวมทั้งถูกบทกฎหมายด้วย ถ้าทำตรงนี้ได้ผมเชื่อว่าไม่มีท่านใดที่จะติดใจหรือครับว่า จะแยกการสอบสวน แยกการสืบสวน แยกการปราบปรามออกไปจากกัน เพราะว่าตรงนี้ เนื่องจากว่าการสอบสวนนั้นไม่ได้สิ้นสุดแค่ตรงพนักงานสอบสวนสรุปการสอบสวน แต่พนักงานสอบสวนยังมีภาระในการที่จะต้องดำเนินการต่อไปถ้าหากว่ามีการส่งฟ้อง ผู้ต้องหาขึ้นต่อศาลแล้วมีการสืบพยาน เมื่อในชั้นสืบพยานตรงนั้นพนักงานสอบสวน ก็ยังรับภาระในการที่จะต้องติดตามพยานให้มาเบิกความเพื่อประกอบกับการพิจารณา ที่จะลงโทษตัวผู้ที่ถูกฟ้องก็คือจำเลยในฐานะที่เป็นผู้ที่ถูกฟ้องต่อศาล ตรงนั้นก็ส่วนหนึ่ง ฉะนั้นภารกิจไม่ได้หมดแค่นี้ในเรื่องการสอบสวนในเบื้องต้น ฉะนั้นถ้าพนักงานสอบสวน ท่านประธานครับ สักครั้งนาที ก็ขอภัยครับ ก็ขอให้จบในส่วนนี้ครับ ฉะนั้นผมเห็นว่า ถ้าทางคณะกรรมการสามารถสร้างความเชื่อมั่นได้ ผมเชื่อว่าตรงนั้นจะทำอย่างไร ที่จะสร้างกลไกในการที่จะหามาดำเนินการตรวจสอบการทำงานของพนักงานสอบสวนก็ดี ส่วนผู้ปราบปรามก็ ดี หรือในชั้นสืบสวนก็ดี ตรงนั้นปัญหายังไม่ว่า จะอยู่ตรง

## ๑๔๗

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

วรุทัย ๗๓/๒

พนักงานสอบสวนเป็นหลัก ฉะนั้นถ้ามีกลไกในการที่จะมาตรวจสอบได้ว่า  
ทำอย่างตรงไปตรงมาแล้วให้ความยุติธรรมกับทุก ๆ ฝ่ายอย่างตรงไปตรงมาปัญหานั้น  
ไม่เกิดครับ ก็ขออนุญาตเรียนครับ ขอขอบคุณครับ

นางสาวทัศนาศุ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ขอบคุณมากค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านประสาร มฤคพิทักษ์ ค่ะ

นายประสาร มฤคพิทักษ์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม ประสาร  
มฤคพิทักษ์ สปช. ๑๓๒ ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตใช้คลิป วิดีโอ (Clip video)  
ตามที่ได้เรียนขออนุญาตไว้ สั้น ๆ ครบไม่ถึง ๒ นาที

นางสาวทัศนาศุ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
เชิญค่ะ

(เจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการเปิดวิดีโอ)

นายประสาร มฤคพิทักษ์ : ขอบพระคุณครับ ท่านประธานครับ ที่จริงเป็นปัญหาที่เรารับรู้ เข้าใจ และเห็นภาพกันอยู่ และประจักษ์แจ้งแก่ใจทุกคน ผมขอยกตัวอย่างว่าคดีฆ่าตัดตอน ๒,๖๐๐ ศพในยุครัฐบาลชุดหนึ่งนั้นปรากฏว่า ๑,๔๐๐ ศพ เป็นผู้บริสุทธิ์จากการพิสูจน์ ก็แปลว่า ๑,๔๐๐ ศพนั้นเสียชีวิตให้กับใครก็ไม่รู้ ให้กับอะไรก็ไม่ทราบ ให้กับเจ้ากรรมนายเวรที่ไหนก็ไม่ทราบอีกเหมือนกัน ผมคิดว่านี่เป็นเรื่องใหญ่ และตลอดเวลาของการเคลื่อนไหวการปฏิรูปตั้งแต่ก่อนเกิด ๒๒ พฤษภาคมมันเป็นเจตจำนงของประชาชนนะครับ เป็นเจตจำนงของมวลประชาชนอย่างแท้จริง และถ้าเพื่อสำรวจตรวจสอบจากโพล (Poll) ทุกสำนักเราก็พบว่าเรื่องสำคัญที่สุดที่ประชาชนต้องการ คือเรื่องของการปฏิรูปกิจการตำรวจ ขอเรียนว่าเรื่องตรวจสอบทุจริตก็ตาม เรื่องคุณภาพการศึกษา เรื่องระบบการเมือง เรื่องอื่น ๆ นั้นยังเป็นเรื่องสำคัญน้อยลงไปเมื่อเทียบกับการให้ความสำคัญของประชาชนต่อการปฏิรูปกิจการตำรวจ โพลทุกสำนักตรงกันหมดครับ บางสำนักบอกว่า ๙๒ เปอร์เซ็นต์ต้องปฏิรูปตำรวจ ผมคิดว่าตัวอย่างในระยะใกล้ก็คงจะพบกันนะครับ ระดับนายพลตำรวจโทสามารถจะมีเครือข่ายทำความผิดได้สารพัดชนิด จนกระทั่งต้องจับแล้วก็ซิ่ง ติดคุกไม่ทราบจะก็คดีต่อก็คดีด้วยกัน อันนี้ก็เนื่องจากการจับกุมและสอบสวนอยู่ในคนคนเดียวกัน อยู่ในองค์กรเดียวกัน ไม่สามารถที่จะแยกจากกัน ก็ทำให้กลายเป็นปัญหา เอาละครับ เรื่องอื่น ๆ นั้นไม่ว่าจะย้ายไปอยู่สังกัดที่ควรจะอยู่ หรือการเลือก ผบ.ตร. นั้นก็เป็นเรื่องจำเป็น เป็นเรื่องสำคัญ แต่ที่ผมเชื่อว่าจุดคานงัด เน้นย้ำนะครับ จุดคานงัดที่สำคัญที่สุดของการปฏิรูปกิจการตำรวจอยู่ที่การแยกการสอบสวน เป็นอิสระอย่างสิ้นเชิง ไม่ใช่เป็นแห่งอยู่ภายใต้ ส.ต.ช. ครับ ถ้าเป็นแห่งอยู่ภายใต้ ส.ต.ช. ก็แปลว่าไม่ได้ปฏิรูป กิจการตำรวจ ปฏิรูปกิจการตำรวจไม่ใช่การปรับปรุงเล็ก ๆ น้อย ๆ แต่ต้องเป็นการเปลี่ยนแปลงในเชิงโครงสร้าง และการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างที่มีนัยสำคัญที่สุด ไม่มีอะไรนอกเหนือไปจากการแยกการสอบสวนให้เป็นอิสระอย่างสิ้นเชิงจาก สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ถ้าไม่ทำเช่นนี้ผมคิดว่าการปฏิรูปที่สำคัญที่สุดที่ประชาชนมุ่งหวัง คือดหวัง และฝากความหวังไว้กับ สปช. ก็จะกลายเป็นความล้มเหลว กลายเป็นความสิ้นหวัง ดังนั้นสำหรับผมเองนั้นถ้าเผื่อยังจะเป็นอย่างนี้ เสนอมาอย่างนี้ ผมคนหนึ่งครับที่ขอไม่รับ ขอบพระคุณครับ

# ๑๔๙

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

หน้าชา ๗๔/๒

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ขอบคุณมากค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านศาสตราจารย์พิเศษกิติพงษ์ อรุณีพัฒน์พงศ์ ค่ะ

ศาสตราจารย์พิเศษกิติพงษ์ อรุณีพัฒน์พงศ์ : กราบเรียนท่านประธาน  
สภาปฏิรูปแห่งชาติที่เคารพ ท่านประธานกรรมการ ผมขอขอบพระคุณที่ท่านประธาน  
อนุญาตให้ผมพูดอาจจะเป็นคนสุดท้าย แต่ผมคิดว่าเรื่องปฏิรูป กิจกรรมตำรวจผมได้ฟัง  
เรื่องของการแยกอำนาจอย่างที่ท่านประสาร ขออนุญาตที่เอ่ยนามเมื่อสักครู่นี้ -----

- ๗๕/๑

แต่ผมคิดว่าสิ่งหนึ่งถ้าเราจะทำโดยการแยกอำนาจนั้น เราต้องเข้าใจเสียก่อนว่าการสืบสวนสอบสวนมันไปด้วยกันคือป้องกันและปราบปราม ปัญหาวันนี้ผมคิดว่าเป็นปัญหาเรื่องคุณภาพของตำรวจไทยมากกว่า ถ้ามองว่าการสืบสวนสอบสวนมีความโปร่งใสให้สิทธิกับผู้เสียหายหรือผู้ร้องทุกข์ที่จะเข้ามาสู่กระบวนการอย่างโปร่งใสนั้นทำได้หรือไม่เท่าที่ผมทราบไม่ได้มีการอภิปรายว่าการสืบสวนสอบสวนทำไมไม่ใช้ระบบที่วิงจอร์ปิดโปร่งใสเลยครับ ยกเว้นคดีบางประเภท ความมั่นคง ถ้าทำอย่างนั้นประเด็นเรื่องการจับหรือว่าการสอบสวนที่ไปทำร้ายร่างกายผู้ต้องหาต้องมีการตรวจร่างกายก็จะไม่เกิดขึ้นให้ผู้ต้องหาใช้ทนายได้ ผมคิดว่าเรื่องนี้สำคัญมาก เพราะเท่าที่ดูในรายงานไม่ได้กล่าวถึงกระบวนการสืบสวนสอบสวนในการดำเนินคดี ซึ่งจริง ๆ แล้วในกรณีการปฏิรูปกฎหมายและกระบวนการยุติธรรมยังพูดถึงว่าการดำเนินคดีในศาลก็ควรจะต้องมีการถ่ายทอดที่วิงจอร์ปิดเพื่อเก็บเป็นหลักฐานด้วย ผมคิดว่าถ้าเริ่มต้นน้ำ ปลายน้ำ ทำให้โปร่งใส ประชาชนก็จะได้รับความคุ้มครองในสิทธิเสรีภาพ ประการที่ ๒ ซึ่งผมไม่เห็นเลย คือเรื่องยศ ตำแหน่งเรานายพลตำรวจเยอะมาก ในต่างประเทศมีผู้บัญชาการคนเดียว แต่วันนี้เราพูดถึงตำรวจการแต่งเครื่องแบบไม่ดัดจริต (Mindset) ของคนนี่มันกลัวตำรวจตั้งแต่เด็กครับ เดี่ยวนี้ยามพยายามแต่งตัวเหมือนตำรวจหมดครับ ต้องสีกาก็ ห้อยเครื่องอะไรต่าง ๆ ให้ดูเหมือนตำรวจเพราะมันกลัว ทำไมเราไม่ลดตำแหน่งตำรวจลงให้เป็นตำรวจแบบต่างประเทศ ประเทศญี่ปุ่นผมเข้าใจว่าไม่มีตำแหน่งเยอะ ผมคิดว่านายตำรวจในประเทศไทยมีตำแหน่งนายพลมากที่สุดในโลก ทำไมเราไม่เปลี่ยนตรงนี้ครับ เปลี่ยนไม่ดัดจริต แล้วคนที่มาเป็นตำรวจผมได้ยินท่านอรพินท์พูดก็คือว่า ท่านอาจารย์วิสิฐเคยพูดว่า ประธานโทษไม่รู้ถูก หรือเปล่าต้องปิดโรงเรียนนายร้อยตำรวจครับ ผมขอโทษที่พูดแรงไป มีคนพูดบอกว่าตำรวจที่ดีที่สุดคือตำรวจที่อุ้มคน เมื่อก่อนนี้อยู่ที่กรมตำรวจ ตอนนี้อยู่ที่โรงเรียนนายร้อยสามพราน อันนี้เป็นคำพูดที่ผมไม่คิดว่ามันถูกต้อง แต่ว่าอันนี้คือความรู้สึกของประชาชน ถ้าโรงเรียนตำรวจ ผมคิดว่าโรงเรียนนายร้อยตำรวจก็ดี โรงเรียนนายสิบตำรวจ โรงเรียนอะไรก็ดี ผมว่าเอามาจากมหาวิทยาลัย ตั้งวิทยาลัยตำรวจ จบปริญญาตรีมาฝึกตำรวจ วิชาตำรวจเป็นศาสตร์และศิลป์ใช้กฎหมาย เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมคิดว่ามีความสำคัญอย่างยิ่งที่จะต้องฝึกตำรวจแนวคิดฝึกให้มีความชำนาญเฉพาะด้าน เรื่องต่อมาคือผมเห็นด้วยอย่างยิ่งที่ต้องให้บทบาทตำรวจจำกัดอยู่เฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความสงบเรียบร้อยและความมั่นคงของประเทศ

## ๑๕๑

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

พรเทพ ๗๕/๒

อย่าไปทำทุกคดี การส่งอำนาจไปยังท้องถิ่นเป็นเรื่องที่สำคัญ ผมจึงคิดว่าถ้าจะปฏิรูป  
กิจการตำรวจในรายงานนี้ผมคิดว่าต้องปฏิรูปขั้นยศด้วยครับ ปฏิรูประบบการศึกษาของ  
นายร้อยตำรวจด้วยครับ แล้วก็ตำรวจไม่เห็นด้วยเลยครับมีตำรวจเกณฑ์อีกแล้วครับ ดินะครับที่  
สนช. เขาเบรกไว้ เพราะฉะนั้นการสร้างพลังคน การใช้อำนาจโดยที่ไม่มีการฝึกอบรมให้คนดี  
มีความรู้ทั้งคุณธรรมจริยธรรมเป็นเรื่องที่สำคัญมาก เพราะตำรวจเป็นผู้ใช้กฎหมาย  
ผมขออนุญาตกราบเรียนว่าถ้ากระบวนการเหล่านี้ดี กระบวนการสืบสวนสอบสวนจะอยู่กับใคร  
ไม่สำคัญ เพราะถ้าหากแยกออกไปแล้วก็อาจจะมีมาเฟีย (Mafia) การสืบสวนเกิดขึ้นมาอีก  
๑ หน่วยครับ ถ้าเราไม่เปลี่ยนคนที่จะมาอยู่ในองค์กรเหล่านั้น วิธีการศึกษาผมว่าสำคัญมาก  
เพราะฉะนั้นผมใคร่กราบเรียนว่าการปฏิรูปที่เสนอนี้ยังไม่ถึงแก่นนะครับ อยากจะให้ถึงแก่น  
ให้ได้ แล้วก็ประชาชนจะแซ่ซ้องสรรเสริญ ขอกราบขอบพระคุณครับ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ขอบคุณมากค่ะ ท่านต่อไปท่านนายกเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง ขอเชิญค่ะ

นายกเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ  
ที่เคารพอย่างสูงครับ ท่านกรรมาธิการ ท่านสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ผม เกรียงไกร  
ภูมิเหล่าแจ้ง หมายเลข ๐๑๕ ก่อนอื่นต้องขอโทษ เมื่อกี้ประชุมอนุกรรมาธิการเลยได้เป็น  
คนสุดท้ายครับ -----

## ๑๕๒

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

ประไพพิศ ๗๖/๑

ท่านประธานครับ เรื่องการปฏิรูปกิจการตำรวจนี้เราต้องอ่านคำว่าปฏิรูปให้เข้าใจเสียก่อน ความที่ผมได้อ่านหลายเรื่องที่จะลดอำนาจการแทรกแซงทางการเมืองผมเห็นด้วยอย่างยิ่ง แต่คำว่าปฏิรูป สิ่งที่ท่านเขียนมาทั้งหมดอยู่ในเล่มนี้ค่อนข้างจะเห็นด้วยเกือบ ๑๐๐ เปอร์เซนต์ แต่มีบางอย่างผมอยากให้คุณมองอนาคตไกล ๆ ว่าสิ่งที่คณะกรรมการปฏิรูปนั้นท่านต้องมองอนาคตว่าอีก ๒๐ ปีข้างหน้า ประเทศชาติจะได้อะไร อีก ๑๐ ปีข้างหน้า ตำรวจจะได้อะไร ณ ปัจจุบันนี้ทุกคนมองภาพตำรวจส่วนใหญ่ในแง่ลบ แต่ตำรวจดีก็เยอะ นำเรียนด้วยความเคารพว่าสิ่งที่พวกเราเห็น สิ่งที่พวกเราทราบเป็นข้อมูลที่แท้จริงบ้าง ไม่แท้จริงบ้าง นำเรียนด้วยความเคารพว่าการถ่ายโอนภารกิจไปทุกกระทรวง ทบวง กรมนั้น เป็นแนวทางที่ดีมาก แต่อยากถามกลับไปว่ากระทรวง ทบวง กรมเหล่านั้นเขาพร้อมที่จะทำงานบ้างหรือยัง เขาจะดำเนินการอย่างไร กระผมเป็นนายกสมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย ในเรื่องส่วนของท้องถิ่นนั้น ณ ปัจจุบันโครงสร้างการจัดการจรรยาจรนั้น เราทำอยู่แล้ว เพียงแต่อำนาจในการเปรียบเทียบปรับหรืออำนาจในการจับกุมนั้น เราไม่มี ท้องถิ่นทั่วประเทศ ๗,๘๕๓ แห่ง ผมดูแลเทศบาล ๒,๔๔๐ แห่ง ซึ่งมีเทศบาลเมือง เทศบาลนครและเทศบาลตำบล ถามว่าท้องถิ่นพร้อมไหมที่จะรับการปฏิรูปครั้งนี้ เรายินดีครับ แต่สิ่งหนึ่งที่พวกเรารับการถ่ายโอนหรือการปฏิรูปโอนถ่ายจากทุกกระทรวง ทบวง กรมนั้น คนที่โอนมาไม่เคยให้ความรู้ความเข้าใจกับเราเลย ตรงนี้ละครับเป็นเรื่องที่สำคัญ ท่านต้องมีแผนรองรับว่าถ่ายโอนโครงสร้างตำรวจจรรยาจรมาให้แล้วท้องถิ่นจะได้อะไร เป็นอย่างไร ให้ความรู้กับเขา ให้บุคลากรกับเขา ให้อำนาจกับเขา ทำอย่างไรเพื่อช่วยเหลือพี่น้องประชาชน แต่จะพูดปฏิรูป กิจการตำรวจทั้งหมดนั้นมันเป็นเรื่องยากครับ อย่างเช่น การแยกอำนาจการสืบสวน สอบสวน ออกจากหัวหน้าสถานีตำรวจนี้โดยส่วนตัวนะครับ ท่านประธานผมไม่เห็นด้วย เพราะบางครั้งผู้บังคับบัญชาต้องรู้เรื่องพยานหลักฐาน รู้เรื่องอะไรต่าง ๆ ประกอบกับพนักงานสอบสวน ที่จะดำเนินการให้บรรลุ เพียงแต่ผู้บังคับบัญชาบางคนเท่านั้น แหะละที่ไม่มีคุณธรรมจริยธรรม เบี่ยงเบนประเด็น จากผิดเป็นถูก หรือจากถูกเป็นผิด ที่ทำให้ประชาชนตาดำ ๆ ที่ไม่มีอำนาจ ไม่มีกฎหมายในมือ ต้องรับกรรมหลายร้อยชีวิตที่ ติดอยู่ในคุก เพราะฉะนั้นสิ่งหนึ่งที่อยากจะนำเสนอ คณะกรรมการจัดทำแผนปฏิรูปกิจการตำรวจตรงนี้ว่าต้องปฏิรูปโครงสร้างตำรวจในด้าน คุณธรรมจริยธรรมเสียก่อน ให้นั่งสมาธิ ให้เข้าวัดเข้าวา ปลุกจิตสำนึก เขียนว่าโรงพัก

## ๑๕๓

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

ประไพพิศ ๗๖/๒

ของประชาชน อย่าให้ประชาชนตีความหมายผิด บางโรงพักเขียนว่าโรงพักเพื่อประชาชน แต่เขียนไปว่าโรงพักเพื่อจับประชาชนก็มี ประชาชนเขียนไปอย่างนั้น เพราะอะไรครับ มันต้องมีเหตุมีผลในบางคดีบางเรื่อง ขาดการติดตามเอาใจใส่ของผู้บังคับบัญชาาระดับสูง ระดับกลางปฏิบัติอย่างไร ผิดอย่างไรไม่เคยรายงาน นี่ละครับ ทุกองค์กร ทุกกระทรวง ทบวง กรมนั้นนำเรียนด้วยความเคารพว่าต้องปลูกคุณธรรมจริยธรรม ใช้ระบบการติดตามต่อเนื่อง ถือปฏิบัติ โรงพักตัวอย่างทั่วประเทศมีครับ ผมชื่นชมระบบโครงสร้างตำรวจเรื่อง โรงพักตัวอย่าง หลายคนที่ผมรู้จักที่จังหวัดกาฬสินธุ์ บ้านของผม สถานีตำรวจภูธรตำบล ร่องผู้กำกับได้ขึ้นเป็นผู้กำกับไม่ต้องเสียเงินแม้แต่บาทเดียวก็มีให้เห็นแล้วครับ เพราะเขามี ผลงานดีเด่น สร้างโรงพักเป็นที่ประจักษ์ให้ประชาชนในท้องถิ่นยอมรับ -----

ผมไม่ต้องเอ่ยชื่อคนนั้นครับที่ขึ้นเป็นผู้กำกับ ๒ คนแล้วครับที่ผ่านโรงพักยางตลาดบ้านผม นี่คือโครงสร้างตำรวจที่ผมมั่นใจว่า ผบ.ตร. เอง หรือผู้ช่วย หรือรองเขากำลังปฏิรูปตำรวจ ให้มีคุณธรรมจริยธรรม ให้มีคุณภาพ การเสียเงินเสียทองวิ่งเต้นทุกกระทรวง ทบวง กรม มีหมดละครับ นี่มันเป็นเรื่องจริง แต่เราทำสิ่งเหล่านั้นให้มันเกิดคุณธรรมจริยธรรม ให้มีคุณค่าดีกว่าไหม ผมอยากฝากไปที่คณะกรรมการจัดทำแผนปฏิรูปกิจการตำรวจว่า ขณะนี้ต้องปลูกจิตสำนึกให้ตำรวจทั่วประเทศ ท่านจะถ่ายโอนไปทุกกระทรวง ทบวง กรม ผมถามว่ามันดีขึ้นมาไหม ท่านตอบโดยตรงนี่ก่อน ๑. อาจจะไม่แบ่งเบาภาระไปได้ แต่ถามว่าตำรวจที่ถูกถ่ายโอนไปหรือตั้งขึ้นใหม่ที่กระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ ภาระค่าใช้จ่าย แล้วตำรวจเหล่านั้นมีคุณภาพดีขึ้นหรือไม่ ช่วยเหลือประชาชนจริงจังหรือไม่ ท่านต้องตอบ โดยตรงนี่ก่อน ถ้าท่านตอบโดยตรงนี้ได้ว่ามันดีขึ้น มันดีจริง ตรงนี้ละครับประชาชน ทั้งประเทศเขาจะยอมรับการปฏิรูปครั้งยิ่งใหญ่ของประเทศไทย ผมนำเสนอด้วยความเคารพ ว่าขอให้ปฏิรูปคุณธรรม จริยธรรม ใช้ระบบพีดีซีเอ (PDCA) เข้ามาช่วยด้วย มีการวางแผน มีการลงมือทำ มีการติดตาม ประเมินผล ถ้ามันดีแล้วก็แอคชั่น (Action) ครับทำต่อไป ท่านประธานครับ ผมฝากคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิรูปกิจการตำรวจครับ เราต้องถึ้นทั้งประเทศยินดีให้ความร่วมมือทุกรูปแบบกับคณะกรรมการ และครั้งนี้ที่ท่าน ถ่ายโอนทั้งหมดถ้าท่านตอบโดยตรงนี้ได้ผมยินดีสนับสนุน ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ครับ แล้วก็ขอกราบขอบคุณท่านกรรมการทุกท่านด้วยความจริงใจครับ ขอขอบคุณครับ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอขอบคุณมากค่ะ ท่านสมาชิกคะ ขณะนี้สมาชิกจำนวน ๓๓ ท่านซึ่งได้แจ้งความประสงค์ จะอภิปรายให้ความเห็นในวาระปฏิรูปที่ ๖ การจัดทำแผนปฏิรูปกิจการตำรวจได้อภิปราย ครบแล้วนะค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านประธานกรรมการกรุณาตอบชี้แจงข้อคำถามค่ะ

นายธีรยุทธ หล่อเลิศรัตน์ (ประธานกรรมการ) : กราบเรียน ท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ในนามของคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิรูปกิจการตำรวจ ก่อนอื่นกระผมขออนุญาต กราบขอบพระคุณท่านสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติทุกท่านที่ได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะ ให้ข้อสังเกต ให้ข้อเสนอแนะ กระผมได้กราบเรียนในตอนท้ายของการนำเสนอว่า คณะกรรมการตระหนักดีว่าในการจัดทำแผนปฏิรูปกิจการตำรวจนี้ เป็นเรื่องที่มี

## ๑๕๕

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

อัมภิกา ๗๗/๒

ความสำคัญอย่างยิ่ง อาจจะไม่ตรงใจ อาจจะไม่จุใจ อาจจะไม่ถูกใจท่านสมาชิกนะครับ แล้วเราก็คาดการณ์ไว้ล่วงหน้าแล้วว่าคำแนะนำ ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ของท่าน จะมีทั้งที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย แต่ถึงอย่างไรด้วยความจริงใจครับ กระผมขอกราบ ขอบพระคุณท่านที่กรุณาให้คำแนะนำมารวมทั้งสิ้น ๓๓ ท่านด้วยกันนะครับ คณะกรรมการ จะรับข้อสังเกตนี้ไป แต่ว่าเพื่อที่จะให้เกิดความเข้าใจที่ชัดเจนขึ้นถึงแนวทางการทำงานของ คณะกรรมการที่ได้ปรึกษาหารือกันมา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นสำคัญ ๆ ๒ เรื่อง ที่ได้มีการอภิปรายกันมาเป็นส่วนใหญ่ก็คือเรื่องของการปฏิรูปอำนาจการสอบสวน ของตำรวจ ก็มีเหตุผลที่กระผมได้กราบเรียนไว้แล้วเหมือนกันว่าคณะกรรมการทราบดีว่า มีความเห็นต่างกันอยู่ จึงได้ศึกษาเรื่องนี้ด้วยความละเอียด ด้วยความรอบคอบอย่างยิ่ง แต่ในโอกาสนี้ผมอยากจะขออนุญาตท่านประธานให้ท่าน พลตำรวจโท อำนาจ นิมมะโน ได้กรุณาให้รายละเอียด ให้คำชี้แจงเพิ่มเติมสั้น ๆ นิดหนึ่งเกี่ยวกับเรื่องนี้ แล้วจากนั้น จะขออนุญาตให้ท่าน พลตำรวจเอก ชัยยง กิริติขจร พูดถึงเรื่องของการแต่งตั้งข้าราชการ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติหน่อยครับ ขอขอบพระคุณครับ

## ๑๕๖

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

ปีพ.ศ. ๒๕๕๘

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ขอเชิญค่ะ

พลตำรวจโท อำนาจ นิยมะโน (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม พลตำรวจโท อำนาจ นิยมะโน กรรมการจัดทำแผนปฏิรูปกิจการตำรวจ ก็รู้สึกตื่นเต้นเข้ามาในสภาครั้งแรก แต่ถ้าเข้าบ่อย ๆ คงจะชินเองครับ มีอยู่หลายเรื่องที่ท่านสมาชิกได้ให้ข้อสังเกต บางเรื่องก็เป็นเรื่องของการปฏิรูป บางเรื่องน่าจะเป็นเรื่องแค่การปฏิบัติ ประเด็นที่ถกกันมากและน่าจะเป็นประเด็นของเรื่องงานสอบสวน แต่ก่อนที่จะไปถึงตรงนั้นก็มีอยู่ประเด็นหนึ่งหลายท่านก็ยังไม่ค่อยชัดเจนในเรื่องนี้ ผมใคร่ขออนุญาตนิดหนึ่งก็คือในเรื่องของการที่จะปฏิรูปการเมืองออกจากตำรวจ เอาตำรวจออกจากการเมือง ท่านสมาชิกบางท่านก็รู้สึกไม่ค่อยสบายใจว่าทำไมต้องรังเกียจนักการเมืองด้วย ผมขออนุญาตถอยหลังไปสัก ๑๐ ปีสั้น ๆ ผมคงใช้เวลาไม่เกิน ๕ นาที จะมีคำพูดอยู่ ๓ คำ คำที่ ๑ บอกว่าต้องทำให้ตำรวจอ่อนแอก็เลยออก พ.ร.บ. ตำรวจออกมาเมื่อปี ๒๕๔๗ คำพูดที่ ๒ เมื่ออ่อนแอแล้วต้องไปแทรกแซงเข้าไปแต่งตั้ง ผบ.ตร. ไปแต่งตั้งนายพล นายกรัฐมนตรีตั้ง ผบ.ตร. รองนายกรัฐมนตรีตั้ง นายพล พออ่อนแอได้แล้วต้องสร้างรัฐตำรวจขึ้น เลยมีคำพูดต่อมาว่าตำรวจเป็นเครื่องมือของนักการเมือง ผมไม่ได้แปลว่านักการเมืองไม่ดีนะครับ แต่ถ้าไม่ไปปรับใช้ไม่โตครับ ๑๐ ปีที่ผ่านมาเป็นอย่างนั้น จนกระทั่งมีคำพูดบางคำว่ามีวันนี้ ได้เพราะอะไรต่อมิอะไร เป็นปัญหาอยู่ทุกวันนี้ ก็นำมาสู่ที่หลายท่านอภิปรายบอกว่าทำไมบ้านหลังนั้นถูกยิง ทำไมคนคนนั้นถูกทำร้าย ถ้าหากว่าเอาตำรวจออกมาจากการเมืองอย่างแท้จริงตามที่เสนอโมเดล (Model) นี้ขึ้นมา ตำรวจก็จะกลับไปเป็นตำรวจของพระมหากษัตริย์และประชาชนตามพระราชปณิธานของล้นเกล้า รัชกาลที่ ๔ พระบิดาแห่งตำรวจไทยอีกครั้งหนึ่ง ฉะนั้นรูปแบบที่เสนอผมยืนยันว่าเป็นรูปแบบที่ดีที่สุดแล้ว เรื่องที่ ๒ เรื่องงานสอบสวน ผมรับราชการมาถึงทุกวันนี้เหลือเวลาอีก ๔๔ วันจะเกษียณอายุราชการ ผมทำงานสืบสวนสอบสวนมาตลอดชีวิต ขออนุญาตเอ่ยนามท่าน ประสิทธิ์ ปทุมรักษ์ ท่านเป็นอดีตอัยการเมื่อก่อนที่ท่านอภิปราย ผมได้มีโอกาสเรียนกับท่านที่สถาบันพระปกเกล้าถ้าท่านยังจำผมได้ ท่านเป็นอัยการมาเป็นเวลานานเหมือนกัน ท่านอภิปรายชัดเจนผมแทบจะไม่ต้องพูดซ้ำ สืบสวน สอบสวน มันชัดเจนความหมายมันต้องอยู่ด้วยกันเท่านั้น อย่าคิดเป็นอย่างอื่นผมยืนยัน สืบสวนคือ

## ๑๕๗

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

ปีพ.ศ. ๒๕๕๘

การแสวงหาข้อเท็จจริงและหลักฐาน ซึ่งพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจได้ปฏิบัติไปตาม  
อำนาจและหน้าที่ เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน และหรือเพื่อทราบ  
รายละเอียดแห่งความผิดอยู่ใน วิ.อาญามาตรา ๒ (๑๐) (๑๑) สอบสวนครั้ง สอบสวนคือ  
การรวบรวมพยานหลักฐานซึ่งพนักงานสอบสวนได้กระทำไปตามประมวลกฎหมายนี้  
อันเกี่ยวกับความผิดที่กล่าวหา เพื่อพิสูจน์ให้เห็นความผิดหรือความบริสุทธิ์และ  
เอาตัวผู้กระทำผิดมาลงโทษ มันคือเหรียญเดียวกันอยู่คนละด้านเข้าใจง่าย ๆ ตรงนี้ว่ามันคือ  
เหรียญเดียวกันอยู่คนละด้าน -----

- ๗๙/๑

## ๑๕๘

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

รสรินทร์ ๗๙/๑

เดิมที่มันอาจจะมีข้อผิดพลาดอยู่บ้างตรงที่ว่าไปจับเขามาแล้วมาทำคดีเอง หรือผู้กำกับไปยิงเขามาแล้วมาสั่งให้ลูกน้องทำคำสั่งไม่ฟ้อง แต่การปฏิรูปในขณะนี้เราแยกงานสืบกับสอบให้กลับเป็นเหรียญเดียวกันแต่อยู่คนละด้านก็คือมีอิสระคานกันแล้ว คนที่จะสั่งคดีต้องไม่ใช่ฝ่ายบริหาร ไม่ใช่ฝ่ายสืบสวน ไม่ใช่ฝ่ายปราบปราม เป็นพนักงานสอบสวนซึ่งอยู่อีกแห่งหนึ่งคนละแห่งกัน อยู่ในหลังกาเดียวกันแต่ไม่ขึ้นต่อกัน ตรงนี้ชัดเจนครับ ต่อไปนี้ผู้กำกับโรงพักไปยิงเขามาจะสั่งให้พนักงานสอบสวนสั่งไม่ฟ้องไม่ได้อีกแล้วครับ คุณกับผมหลบฝนอยู่ชายคาเดียวกันแต่ไม่เกี่ยวกัน ตรงนี้ชัดครับตามเปเปอร์ (Paper) นี้ชัดเจน ถ้าอย่างนั้นท่านที่ยังระแวงเรื่องนี้ถือว่าไม่มีอิสระ คือปัญหาที่ว่ามาทั้งหมดมันเริ่มจากข้อ ๑ เลยครับที่ตำรวจไม่เป็นตัวของตัวเอง ทำตรงนั้นก่อนครับ ส่วนเรื่องการปฏิบัติภายใน เรื่องนิสัยเรื่องศีลธรรมจริยธรรม อันนั้นเป็นเรื่องการปฏิบัติ กราบขอบพระคุณครับ

พลตำรวจเอก ชัยยง กীরติขจร (กรรมการ) : เรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม พลตำรวจเอก ชัยยง กীরติขจร กรรมการจัดทำแผนปฏิรูปกิจการตำรวจ ขออนุญาตนำเรียนชี้แจงในบางประเด็นที่ท่านสมาชิกได้มีข้อสังเกตและให้ข้อท้วงติง ผมก็คงสั้น ๆ เหมือนกันเป็นครั้งแรกที่ยื่นขึ้นพูดในสภาแห่งนี้ ผมอยากจะเรียนในเรื่องของการแต่งตั้งโยกย้ายตำรวจตาม พ.ร.บ. ปี ๒๕๔๗ ต่อจากท่านอำนวยการ ก็อย่างที่ท่านอำนวยการได้เรียนแล้วว่า พ.ร.บ. ปี ๒๕๔๗ ก็ก่อให้เกิดปัญหาในเรื่องของการแต่งตั้ง ผมเรียนว่าในการยกร่างกฎหมายฉบับนี้ ผมอยู่ในกระบวนการและผมก็เคยพูด ขออนุญาตเอ่ยนามท่าน พลตำรวจเอก ชิตชัย วรรณสถิตย์ ที่เป็นหัวหน้าทีมว่าการที่ท่านแบ่งแยกอำนาจอย่างนี้มันจะเกิดปัญหา ก็คือมันเป็นการกระจายคำสั่งแต่ไม่ได้กระจายการพิจารณา ท่านก็ถามผมว่าทำไม ผมบอกว่าในเมื่อล็อกตั้งแต่หัวลงมาไปอยู่กับการเมือง ล็อกตรงนั้นได้แล้วข้างล่างไม่เหลือ แล้วมันก็เกิดขึ้นอย่างนั้นจริง ๆ อีก ๒ ปีต่อมาหลังจากที่ พ.ร.บ. นี้ใช้บังคับ ท่านก็พูดให้ผมฟังเองว่าผมเห็นภาพแล้ว ผู้บัญชาการแต่ละคนออกคำสั่งไปแทบไม่ได้พิจารณา อย่างที่ท่านทั้งหลายได้ยินเรื่องตัว ฉะนั้นมันต้องปฏิรูป สิ่งสำคัญที่สุดที่การเมืองจะเข้าแทรกได้ง่ายก็คือเรื่องของการแต่งตั้ง ผบ.ตร. เมื่อมีการล็อกที่หัวได้แล้วทุกอย่างจบ คณะกรรมการจัดทำแผนปฏิรูปกิจการตำรวจจึงต้องเสนอว่า ผบ.ตร. ต้องมีความมั่นคงในตำแหน่งพอสมควร มีที่มาที่ส่งางาม ไม่ใช่เป็นอย่างทุกวันนี้ที่แต่ละคนพยายามหาทางเจริญเติบโตขึ้นมาเป็นถึงระดับพลตำรวจเอก

## ๑๕๙

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

รสรินทร์ ๗๙/๒

รอง ผบ.ตร. แล้วก็ไปหาอำนาจ อำนาจอะไรก็แล้วแต่เพื่อเข้ามาเป็น ผบ.ตร. ความผูกพัน  
ในหน่วยงานก็นึกสภาพแล้วกันว่ามันก็น้อยลง จึงต้องเสนอในเรื่องของใช้วิธีการเลือก  
ข้อห่วงใยของคณะกรรมการหลายท่านที่พูดถึงแล้วว่ามันจะเกิดปัญหาว่ามีการหาเสียง  
เกิดระบบอุปถัมภ์ เกิดเป็นกลุ่มเป็นพวก ผมเรียนท่านว่าคนที่จะเลือกเป็นถึงระดับ  
พันตำรวจเอก เขามีคุณภาพะมากพอสมควร มีจำนวนประมาณ ๕,๐๐๐ คน แล้วก็ที่ผ่านมา  
สำนักงานตำรวจแห่งชาติเคยมีการเลือก ก.ตร. ผู้ทรงคุณวุฒิ โดยระดับพันตำรวจเอก  
ผลปรากฏว่าผู้ที่ได้รับเลือกแต่ละท่านล้วนแต่มีคุณภาพเป็นที่ชัดเจน มีอยู่ครับที่อาจจะต้อง  
มีการส่งจดหมายขอเสียงขออะไร -----

- ๘๐/๑

แต่ผลออกมาแล้วแต่ละคนมีวุฒิภาวะพอแล้วผลออกมาที่ได้ในภาพรวมเป็นที่ยอมรับได้ ผมกราบเรียนด้วยความเคารพว่าการที่จะเกิดปัญหาการอุปถัมภ์หรืออะไรมันอาจจะมีบ้าง แต่ในภาพรวมผมเชื่อว่าจะทำให้ระบบการแต่งตั้งของข้าราชการตำรวจดีขึ้นและเป็นการปฏิรูป ครั้งยิ่งใหญ่ไม่เคยมีมาก่อน ขอกราบขอบพระคุณครับ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ขอเชิญท่านประธาน

นายธีระยุทธ หล่อเลิศรัตน์ (ประธานกรรมการ) : กราบเรียน ท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติที่เคารพครับ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติคงได้ฟังคำชี้แจงของท่าน พลตำรวจโท อำนาจ นิมมะโน และ พลตำรวจเอก ชัยยง กิริติขจร นะครับ ผมคิดว่าอย่างน้อยที่สุดแสดงให้เห็นว่าคณะกรรมการของเราไม่ได้ทักท้วงเอาว่าอะไรควรอะไรไม่ควรทำ โดยไม่ได้ไตร่ตรองด้วยความละเอียด ด้วยความรอบคอบ ผมขอขอบพระคุณ ก่อนที่จะจบ การนำเสนอจะขออนุญาตกราบเรียนเชิญท่านที่ปรึกษาคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิรูป กิจการตำรวจท่าน พลตำรวจเอก วลีษฐ เดชกุญชร ขอเวลาสั้น ๆ ท่านนิดหนึ่งนะครับ ที่ท่านจะได้กรุณาพูดถึงการทำงานของเรานี้ครับ ขอกราบขอบพระคุณครับ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ขอเชิญค่ะ

พลตำรวจเอก วลีษฐ เดชกุญชร (กรรมการ) : ท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติทั้งหลายครับ ท่านทั้งหลายคงทราบอยู่แล้วนะครับว่า ผมเคยมีส่วนในความพยายามที่จะปฏิรูป กิจการตำรวจมา ๒ ครั้ง ครั้งแรกคือในสมัยที่ รัฐบาล พลเอก สุรยุทธ์ จุลานนท์ แต่งตั้งให้ผมเป็นประธานคณะกรรมการพัฒนาระบบงาน ตำรวจ ครั้งที่ ๒ คือเมื่อรัฐบาลคุณอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ แต่งตั้งผมให้เป็นประธาน คณะกรรมการปฏิรูประบบงานตำรวจ ๒ หนด้วยกัน หนแรกนั้น อย่างที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติท่านหนึ่งได้ตั้งข้อสังเกตไว้แล้วว่าเราทำกันเป็นลำเป็นสันมีรายงานเป็นหลายสิบเล่ม แล้วก็ใช้คณะกรรมการเป็นจำนวนร้อย แต่ว่าผมไม่ทราบว่าท่านสมาชิกผู้มีเกียรติคงอาจจะไม่ทราบทุกท่านนะครับว่าเรื่องนี้เกือบจะกลายเป็นกฎหมายขึ้นมา เกือบจะทำให้การปฏิรูป กิจการตำรวจสำเร็จขึ้นมา ถ้าหากไม่เผชิญสถานการณ์แห่งชาติในสมัยนั้นหมดอายุเสียก่อน เพราะเหตุว่ามีการทะเลาะถ่วงกัน มีผู้ที่ไม่ประสงค์จะให้เกิดการปฏิรูปจนกระทั่งไม่สำเร็จ

## ๑๖๑

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

สมร ๘๐/๒

ครั้งนี้เราไม่สามารถที่จะเอาสูตรนั้นมาใช้ทั้งหมดเพราะเหตุว่าบริบทมันต่างกัน เพราะฉะนั้น คณะกรรมการจัดทำแผนปฏิรูปกิจการตำรวจจึงทำได้แต่เพียงเท่าที่ท่านประธานได้แถลงให้ ที่ประชุมนี้ทราบไปแล้ว ผมขอเรียนประเด็นใหญ่ ๆ เพียง ๒-๓ ประเด็น ประเด็นแรก คือเรื่องงานสอบสวนซึ่งรู้สึกว่าจะข้องใจกันอยู่หลายท่าน ขอเรียนว่าที่ท่านสมาชิกบางท่าน บอกว่าต่างประเทศเขามีการแยกอำนาจสอบสวนจากตำรวจไปนั้นผมขอเรียนว่า ต่างประเทศอีกเป็นจำนวนมากไม่แยกอำนาจสอบสวนออกจากตำรวจนะครับ เพราะอย่างที่ ท่าน พลตำรวจโท อำนวนยได้ชี้แจงเมื่อกันี้ เรื่องของการสืบสวนและสอบสวนมันแยกกัน ไม่ออก แล้วถ้าหากว่าแยกไปเสีย ถ้าหากไม่ขึ้นต้นตรงคุณภาพของพนักงานสอบสวนเสียก่อน แล้วก็รายได้พนักงานสอบสวน ฐานะพนักงานสอบสวน เราอาจจะได้กรมตำรวจใหม่ขึ้นมา อีกกรมหนึ่งที่สร้างปัญหาพอ ๆ กับกรมเดิม เพราะฉะนั้นเราจึงเห็นว่าแนวทางที่ถูกต้องที่สุด ต้องเป็นแนวทางที่คณะกรรมการพัฒนา ระบบงานตำรวจได้เคยวางเอาไว้ก่อนแล้ว

- ๘๑/๑

## ๑๖๒

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

รัศมี ๘๑/๑

คือว่าสร้างพนักงานสอบสวนให้เติบโตขึ้นมาในสายของเขา แล้วก็ป้องกันที่จะไม่ให้ฝ่ายบริหารมีอำนาจในการสั่งคดีหรือมีอิทธิพลเหนือคดีที่พนักงานสอบสวนทำอยู่อีกประเด็นหนึ่งที่ผมใคร่จะพูดแล้วก็ก็เป็นประเด็นที่อาจจะไปอยู่ท้ายก็เลยคำ ๆ เดียวจะลืมนั่นเสียก็คือเรื่องของคณะกรรมการรับเรื่องราวร้องทุกข์เกี่ยวกับตำรวจที่เป็นคณะกรรมการอิสระซึ่งอยู่ในข้อเสนอของคณะกรรมการ คณะกรรมการชุดนี้เป็นคณะกรรมการที่มีอยู่แล้วในหลายประเทศ แล้วก็ก็เป็นคณะกรรมการที่จะยังความเป็นธรรมให้เกิดขึ้นแก่ประชาชนจริง ๆ เพราะเหตุว่าในปัจจุบันนี้เวลาที่มีการกล่าวโทษร้องทุกข์กัน ตำรวจเป็นผู้พิจารณาความผิดของตำรวจด้วยตัวเอง โอกาสที่จะเห็นแก่หน้า โอกาสที่จะลูบหน้าปะจมูกมีอยู่ตลอดเวลา ถ้าเรามีคณะกรรมการอิสระรับเรื่องราวร้องทุกข์แล้วก็ดำเนินการพิจารณาโดยไม่ขึ้นต่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติประชาชนจะได้รับความเป็นธรรมมากยิ่งขึ้น เสียงร้องอุทธรณ์ที่เกี่ยวกับความประพฤติมิชอบของตำรวจนั้น จะได้รับการเอาใจใส่อย่างแท้จริง ผมมีข้อสังเกตที่จะเรียนที่ประชุมเพียง ๒ เรื่องเพียงเท่านั้นโดยส่วนตัวผมหวังอย่างยิ่งว่าเรื่องนี้จะผ่านที่ประชุมนี้ไปสู่คณะรัฐมนตรีเพื่อที่เราจะได้แลเห็นเงาของการปฏิรูปกิจการตำรวจบ้างในที่สุด ขอขอบพระคุณครับ

นายธีรยุทธ หล่อเลิศรัตน์ (ประธานกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ความจริงคงจะจบแล้ว แต่ว่าบังเอิญคณะกรรมการอยากจะทำกราบเรียนข้อสังเกตเพิ่มเติมนิดหน่อยนะครับ ผมอยากจะขออนุญาตกราบเรียนให้ท่านศาสตราจารย์ดอกเตอร์สมบัติ ชำรงธัญวงศ์ กับท่านพงศ์ไพยม วาศภูติ ได้ชี้แจงสั้น ๆ นิดหนึ่งครับ ขอกราบขอบพระคุณครับ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
เชิญค่ะ

ศาสตราจารย์สมบัติ ชำรงธัญวงศ์ (กรรมการ) : ท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติทุกท่านนะครับ เรื่องการปฏิรูปตำรวจนั้นก็คงจะมีหลายมิติซึ่งความเห็นของทุกท่านก็ถือว่าเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง กระผมมีประเด็นซึ่งคิดว่าจะเป็นประเด็นที่มีความสำคัญมากต่อการปฏิรูปตำรวจและเป็นประเด็นที่มีปัญหา มาโดยตลอด แต่ว่าไม่ค่อยได้ยินท่านให้ความเห็นนะครับ ก็คือเรื่องระบบอุปถัมภ์

## ๑๖๓

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

รัศมี ๘๑/๒

ในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เรื่องการซื้อขายตำแหน่งที่เป็นที่มาของการส่งส่วย การทุจริต การประหลาดใจชอบต่าง ๆ มากมาย ทำให้คนดีที่ไม่จ่ายส่วยต่างซื้อตำแหน่งก็ไม่มีโอกาสที่จะได้เติบโต ทำให้พวกวิ่งเต้นเก่ง ๆ จ่ายเงินมาก ๆ เติบโตได้เร็ว มาตรการนี้ถามว่าจะแก้ไขได้อย่างไร ที่ประชุมได้มีการพูดเรื่องนี้กันมากในเรื่องการบริหารงานบุคคลว่าจะทำอย่างไร พูดกันแม้กระทั่งว่าจะมีระบบการสอบประเมินความสามารถ ทดสอบความสามารถใหม่ พูดคุยกันแล้วก็เห็นว่าสอบเดี๋ยวก๊โงงข้อสอบกันอีก มันก็จะมีปัญหาไม่เที่ยงตรงอีก ในที่สุดก็มาใช้หลักการของความชำนาญ ความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติหน้าที่ถือว่าตำรวจที่สอบผ่านเข้ามาทำหน้าที่แล้วมีความรู้พื้นฐาน แล้วการที่จะทำงานต่อมาในวัน เวลาที่ผ่านไปก็จะมีประสบการณ์มากขึ้น ๆ เพราะฉะนั้นก็จะใช้หลักความอาวุโสในการปฏิบัติหน้าที่เป็นหลัก พอพูดถึงตรงนี้ก็มีความวิตกกังวลอีก ถ้าอย่างนั้นก็ไม่ทำอะไรอยู่นานเพราะกินข้าวแล้ว วกก็ได้ตำแหน่งสูง ฟังแล้วก็ดูว่า เอ๊ะ จะทำให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติเสียหายอีก เราก็ได้พูดคุยกันถึงเรื่องนี้ว่าสำหรับคนที่ทำงานนั้นไม่ใช่ว่าอาวุโสตามอายุที่ทำงานอย่างเดียวเท่านั้น แต่ต้องมีเรื่องตกอวุโสด้วย ตกอวุโสหมายความว่าถ้ามีการประเมิน ประเมินไม่ผ่าน หรือต่ำกว่าเกณฑ์คุณอาจจะถูกตัดอาวุโสไปปีหนึ่งหรือคุณถูกสอบบกพร่องก็ต้องถูกตัดอาวุโสไปด้วย เพราะฉะนั้นถ้าคนไม่มีประสิทธิภาพ ไม่มีความรู้ ไม่มีความสามารถ อวุโสก็จะถูกตัดออกไป -----

ด้วยวิธีนี้ด้วยมาตรการนี้ กรรมการก็เห็นว่าภายใต้ระบบของเรามาตรการนี้จะเป็นมาตรการที่จะทำให้เกิดเป็อนได้น้อยที่สุดหรือยากที่สุด เพราะอาวุโสตั้งแต่วันเข้ามั้นถูกเรียงมาเรียบร้อย คล้าย ๆ ของผู้พิพากษามั้นถูกเรียงมาเรียบร้อย ถ้าใครทำงานมีประสิทธิภาพไม่ถูกตัดอาวุโสคุณก็สามารถที่จะเลื่อนตำแหน่งไปได้ แล้วการพิจารณาในการแต่งตั้งโดยเฉพาะ ก.ตร. ที่จะมาดูแลเรื่องการบริหารงานบุคคลนั้นจะมีหน้าที่ในการตรวจสอบว่าการเลื่อนตำแหน่งหรือการแต่งตั้งเป็นไปตามระเบียบขั้นตอนของอาวุโสหรือไม่ จะเปิดโอกาสให้มีการยกเว้นน้อยที่สุด และการจะยกเว้นมีการข้ามอาวุโสก็ต้องมีหลักฐานมีข้อมูลประจักษ์ มีเหตุผลที่มากพอที่จะอนุมัติให้เกิดขึ้นได้ ไม่เช่นนั้นก็จะเกิดเหมือนทุกวันนี้อาวุโส ระดับ ๓๙ ได้รับแต่งตั้งข้ามหัวใครไปไม่รู้เท่าไรเลย แล้วก็อย่างนี้ก็วิ่งเต้นกันได้ซื้อขายตำแหน่งกันได้ เพราะฉะนั้นการบริหารงานบุคคลถ้าหากว่าเราได้จัดระเบียบการบริหารงานบุคคลที่จะให้ความเป็นธรรมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจทุกท่าน คนที่มีความรู้มีความสามารถทำงานตรงไปตรงมาไม่ต้องจ่ายสตางค์ เมื่อถึงเวลาท่านจะขึ้นท่านก็จะได้ขึ้นได้ ได้พูดกันถึงขนาดว่าตำแหน่งแต่ละตำแหน่งควรจะต้องอยู่ในตำแหน่งกี่ปี เพื่อไม่ให้มีนายพลมากเกินไป ให้มีตำแหน่งมีเวลาที่จะอยู่ในสถานีตำรวจกันให้มาก ตรงนี้แหละครับจะเป็นประเด็นสำคัญหนึ่งในการปฏิรูปถ้าหากว่าเราได้ตำรวจที่ดีทำหน้าที่อย่างตรงไปตรงมาไม่ได้ตำแหน่งมาเพราะการซื้อขาก็จะไม่ต้องมาหาประโยชน์มิชอบ อย่างนี้ก็จะเกิดประโยชน์กับประชาชนผู้รับบริการ ขอบพระคุณมากครับท่านประธานครับ

นายพงศ์โพยม วาศภูติ (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ เพื่อนสมาชิกที่เคารพครับ ผมเองก็ลำบากใจเมื่อมาร่วมกับกรรมการชุดนี้ แต่ผมก็พยายามเอาความเป็นมหาดไทยที่เคยทำงานคู่กับตำรวจบวกกับความเป็นประชาชน ความรู้สึกนึกคิดไม่ได้แตกต่างจากพวกเราครับ ในเรื่องพฤติกรรมที่เป็ยเบนของตำรวจ การสอบสวนที่ไม่เป็นธรรม การดำเนินการที่ขัดกับความรู้สึกของประชาชน แต่อย่างไรก็ตามผมคิดว่าถ้าเราจะปฏิรูปแบบสุดขอยไม่ยากครับ เสนอว่าทำไมต้องมีโรงเรียนนายร้อยตำรวจสามพราน ผู้ร้ายไม่ใช่ข้าศึกฉะนั้นยุบโรงเรียนนายร้อยตำรวจทิ้ง นายพลมีเยอะเยอะยุบให้หมดให้เหลือแค่ร้อยตำรวจเอก กัปตันแบบฝรั่งเขา หรือว่าจะแยกการสอบสวนออกมาเป็นกรมต่างหากไม่ให้มีใครมายุ่ง ตัดยุบกองบัญชาการตำรวจภูธรภาค ให้เหลือแค่กองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัด บังคับให้ตำรวจขึ้นกับราชการส่วนภูมิภาค สิ่งเหล่านี้ไม่ยาก

## ๑๖๕

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

ธมนธรณ์ ๘๒/๒

แต่ท่านลองคิดดูว่ามันจะเป็นไปได้ไหมในทางปฏิบัติ ผมมีความเชื่อว่าเรื่องของการปฏิรูป เป็นเรื่องของกระบวนการที่ทำไปโดยไม่มีวันหยุด คือหมายความว่าทำไปแล้วพิจารณาแล้ว ดี ไม่ดี ทำต่อครับ เราจะกระโดดจากจุดที่ ๑ ก ไก่ ไปถึง ฮ นกฮูก นี่ผมไม่เชื่อในเรื่องนี้ เรื่องที่ ๒ ก็คือว่าเราคิดว่าพฤติกรรมที่ไม่สมควรหรือเบี่ยงเบนของตำรวจนั้นต้องแก้ ด้วยระบบ เราไปแก้พฤติกรรมเป็นรายบุคคลเป็นรายกลุ่มนี้มันทำได้ยาก ดังนั้นเรื่องของ การบริหารงานบุคคลที่ ก.ต.ช. มีนายกรัฐมนตรี แต่ ก.ตร. ไม่ให้มีนักการเมืองเข้ามาเป็น หัวในการพิจารณา เพราะเราเชื่อว่าการที่ตำรวจเบี่ยงเบนนั้น เพราะว่าได้ตำรวจไม่ดี ได้ผู้บังคับบัญชาไม่ดี คนเก่งคนดีไม่สามารถแทรกตัวขึ้นมาในระบบของตำรวจที่มีการแทรกแซงการแต่งตั้งที่ไม่มีระบบคุณธรรมได้ ดังนั้นเราจึงเสนอเฟกัส (Focus) ไปที่เรื่องของการบริหารงานบุคคล เราเชื่อว่าถ้าเราได้คนดี คนเก่ง ในระบบของตำรวจ มีการบังคับบัญชาที่ลดหลั่นกันอยู่แล้วก็จะดูแลไม่ให้ตำรวจนี้มารังแกประชาชน ไม่ให้การสอบสวนมีการเบี่ยงเบนที่ไม่เป็นธรรม เราเชื่อว่าระบบจะไปแก้พฤติกรรม ดังนั้น สิ่งที่ยพยายามจะทำทำไมไม่ไปจัดการกับตำรวจโดยตรงก็เพราะว่าเราเชื่ออย่างนั้น -----

ฉะนั้นเรื่องของอำนาจการสอบสวนก็เช่นกัน เราเชื่อว่าถ้าแบ่งแย่งออกมา ถ้าการแทรกแซง การบริหารงานบุคคลไม่มีแล้ว หรือการบริหารงานบุคคลมีความเป็นระบบคุณธรรม มากกว่าเดิมแล้ว ปัญหาเรื่องการสอบสวนที่ไม่เป็นธรรมหรือไม่ถูกต้องมันก็น่าจะลดลง แต่ถ้าเกิดในอนาคต ๒-๓ ปีข้างหน้า ๔-๕ ปีข้างหน้า ทำแล้วมันไม่ลด มันก็สามารถ แก้ไปอีกสเตป (Step) หนึ่งได้ การปฏิรูประบผมเชื่อว่าเป็นกระบวนการที่ไม่สิ้นสุด สุดท้าย คือเรื่องของการถ่ายโอน ถ่ายโอนมันมี ๒ นัย คืออำนาจการสอบสวนเราเห็นว่าปัจจุบันนี้ ทำไมตำรวจต้องไปแบกไว้ทุกเรื่อง ทั้ง ๆ ที่ไม่ใช่เรื่องของตำรวจโดยตรง ไม่ใช่เรื่องของ คดีอาญา โจรผู้ร้ายโดยตรง ดังนั้นจึงเสนอให้มีการเปิดโอกาสให้ข้าราชการของกระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ ที่มีพระราชบัญญัติที่มีโทษทางอาญาสำหรับผู้กระทำผิดให้เป็นพนักงานสอบสวน อย่างเช่น ที่ดิน ถ้าบุกรุกที่สาธารณะตำรวจจับแล้วส่งให้ที่ดินเป็นพนักงานสอบสวนได้ไหม ป่าไม้จับเองหรือตำรวจจับคนตัดไม้ก็ส่งให้ป่าไม้เป็นเจ้าหน้าที่ป่าไม้ เป็นพนักงานสอบสวน ถามว่ามีความพร้อมไหม อย่างที่ท่านเกรียงไกรสงสัย ก็ตกลงแล้วว่า กระทรวงมหาดไทย โดยทางกรมการปกครอง ปลัดอำเภอหรือนายอำเภอจะรับเป็นพนักงานสอบสวนเป็นการชั่วคราวไปก่อน อย่างเช่นว่าตำรวจไปจับไม้มาแล้วก็ไม่รู้จะส่งใคร เพราะว่า ป่าไม้อำเภอปัจจุบันก็ไม่มีแล้ว มีแต่ป่าไม้เขต ก็ให้ส่งอำเภอ นายอำเภออาจจะตั้งปลัดอำเภอ เป็นพนักงานสอบสวนไปพลางก่อน เมื่อส่งแจ้งไปทางป่าไม้เขาพร้อมก็ส่งเรื่องสำนวน การสอบสวนไปให้ตำรวจ นี่คือนัยหนึ่งนะครับ คือเปิดโอกาสให้สรรพสามิต ศุลกากร ที่ดิน ประมง ป่าไม้ ที่มีกฎหมายที่มีโทษทางอาญา แต่เรื่องนี้มันต้องไปแก้ประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งอาจจะต้องเพิ่มเติมเข้าไปว่าให้รัฐมนตรีที่รักษาการ ตามพระราชบัญญัติที่มีโทษทางอาญาสามารถตั้งเจ้าหน้าที่ให้มาเป็นพนักงานสอบสวน อีกฝ่ายหนึ่งได้ ปัจจุบันนี้พนักงานสอบสวนมีฝ่ายตำรวจกับฝ่ายปกครองนะครับ ก็ให้ข้าราชการอื่นเป็นพนักงานสอบสวนได้ สมมุติว่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมก็อาจจะตั้งทางเจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครองเป็นเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายป่าไม้ ของเขาได้ก็จะได้ช่วยกันทำงาน อีกนัยหนึ่งคือการโอนหน่วยเลย ให้ไปขึ้นกับกระทรวง ทบวง กรมอื่น ๆ ก็เหมือนกับโอนตำรวจดับเพลิง ฉะนั้นอย่างเรื่องของการตรวจจราจร ผมก็คิดว่า มันสามารถให้ท้องถิ่นดูแลได้ แต่ถ้าเพื่อเกิดการชนนั้นหรืออุบัติเหตุทางถนนนี้ มันมีการบาดเจ็บ ล้มตาย ตำรวจเขาต้องเข้ามาเหมือนเดิม แต่ว่าทำไมจะต้องไปถือกล้องเอง

## ๑๖๗

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

ณิชากร ๘๓/๒

ทำไมจะต้องไปจับ หมวกกันน็อกเอง เอากำลังพลไปจับโจรผู้ร้ายไม่ดีกว่าหรือ นี่คือนัย  
ทั้ง ๒ นัย กราบขอบพระคุณครับ

นางสาวทัศนาศุ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ท่านประธานไม่มีแล้วนะคะ ก็เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงานวาระปฏิรูปที่ ๖  
การจัดทำแผนปฏิรูปกิจการตำรวจแล้วนะคะ ต่อไปดิฉันจะขอมติจากที่ประชุมว่า  
ท่านจะเห็นด้วยหรือไม่กับรายงานวาระปฏิรูปที่ ๖ การจัดทำแผนปฏิรูปกิจการตำรวจ  
ตามที่ได้นำเสนอ ก่อนที่จะขอมติ ดิฉันขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะคะ

(นางสาวทัศนาศุ บุญทอง รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง  
มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

นางสาวทัศนาศุ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ดูเหมือนสมาชิกอยู่ในห้องประชุมครบเลยนะคะ ขอเชิญท่านใช้สิทธิแสดงตนคะ  
กรุณาเสียบัตรและกดที่ช่องแสดงตน ขอเชิญคะ

(สมาชิกทำการเสียบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นางสาวทัศนาศุ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ทุกท่านแสดงตนแล้วนะคะ ขอทราบผลคะ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๔ ท่าน  
ครบเป็นองค์ประชุมนะคะ

เรื่อง

วันที่ 11 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2558 เวลา 16:57

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม

184

รายงานของคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการตำรวจ วาระปฏิรูป  
ที่ ๖ : การจัดทำแผนปฏิบัติการตำรวจ ซึ่งคณะกรรมการ  
วิสามัญกิจการสภาปฏิรูปแห่งชาติ พิจารณาเสร็จแล้ว  
(การตรวจสอบองค์ประชุม)

หน้า 1 / 1.637

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1		นายกษิต์เดชธนทัต เสกขุนทด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
2		นายภาคพล แก้วประพาฬ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
3		นายกิตติ โกสินสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
4		นางกัญญ์รัฐญาณ ภู่อวาสดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
5		นายกนกฤช นิชัญญิก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
6		รองศาสตราจารย์กอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
7		ศาสตราจารย์พิเศษกิติพงษ์ อรุณีพัฒน์พงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
8		นายกิตติภณ พุ่งกลาง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
9		นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
10		นางอุไรหิมาวันชาพีหิมา มนุญทวี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
11		นายเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
12		นายโกวิท ทองคุณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
13		นายไกรราศ แก้วดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
14		นายไกรฤทธิ์ บุญเกียรติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
15		นายขจิต ภูษพัฒน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
16		พลตำรวจตรี ขจร สัยวัตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
17		นายเขมทัต สุคนธสิงห์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
18		นายเข้มชัย ชุตินวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
19		พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
20		นายคณิศร ขุริรัง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
21		นายคุณิจิต นาครพรรพ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
22		พันตำรวจเอก จรุงวิทย์ ภูมมา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
23		นายจตุร ใจยิ่งเรืองรุ่ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
24		พลเอก จิระ โกมุทพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
25		พลเอก จิรพันธ์ เกษมสานดีสุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
26		พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
27		ว่าที่ร้อยเอก จิตร ศรีธรรานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
28		นายจีระรัตน์ นพวงศ์ ณ อยุธยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
29		นางจรี วิจิตรวาทการ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
30		นายจิรวุฒิ เวียงदान	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
31		นางจุไรรัตน์ จุลจักรวัฒน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
32		นายจุมพล รอดคำดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
33		นายเจน นำชัยศิริ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
34		นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
35		พลอากาศเอก เจษฎา วิจารณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
36		นายจำลอง โพธิ์สุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
37		นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
38		นายเฉลิมพล ประทีปวงนิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
39		นายเฉลิมศักดิ์ ออบสุวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
40		ศาสตราจารย์เกียรติคุณชัชชนาท เทพรานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
41		นายชัย ชิดชอบ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
42		นายชัยวัฒน์ ลิ้มปีวรอนระ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
43		นายชาลี เจริญสุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
44		นายชาลี เอียดสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
45		นายชาลี ตั้งจิรวงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
46		พลเรือเอก ขาญชัย เจริญสุวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
47		นายชาติชาย ณ เชียงใหม่	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
48		นายชูชาติ อินสว่าง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
49		นายเชื้อ ฮั่นจินดา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
50		นายฐิติ วุฒิโกวิท	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
51		ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ พุทธิชีวิน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
52		นายณรงค์ วงศ์เกรียงไกร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
53		นายณรงค์ศักดิ์ อังคะสุวพลา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
54		นายดิเรก ถึงฝั่ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
55		นายดำรงค์ พิเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
56		ศาสตราจารย์ดุสิต เคืองงาม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
57		นายดุสิต ลีลาภัทรพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
58		นายเดชฤทธิ์ ปัญจะมูล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
59		นางเตือนใจ สิ้นธุวนิก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
60		นายถาวร เจริญพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
61		นายทองฉัตร หงส์ลดารมภ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
62		นายทวีกิจ จตุรเจริญคุณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
63		นางสาวทัศนีย์ บุญทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
64		นายทิวา การกระสัง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
65		นายเทียนชัย ปิณีวิเศษ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
66		นายทรงชัย วงศ์สวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
67		นายธรรณธ์ อารังนาวาสวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
68		นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
69		นายธวัช สุวุฒิมกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
70		นายธวัชชัย ยงกิตติกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
71		นายธวัชชัย อู่พานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
72		นายธีรยุทธ หล่อเลิศรัตน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
73		นายธีรศักดิ์ พานิชวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
74		นายอภาร อัครสุธีรกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
75		นายนิพัทธ์ ระเด่นอาหมัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
76		นายนิคม มากรุ่งแจ้ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
77		นายนิพนธ์ คำพา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
78		นายนิพนธ์ นาคสมภพ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
79		นายนิมิต สิทธิไตรย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
80		นายนิรันดร์ พันทรกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
81		นายนิอาแซ ซีอูเซ็ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
82		นายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
83		นายนำชัย กฤษณาสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
84		นายบัญญัติ ปรมีศณาภรณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
85		นายบุญถิ่น มั่นเกษวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
86		นายบุญเลิศ คชายุทธเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
87		นางเบญจวรรณ สว่างนิทร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
88		นายประทวน สุทธิอำนาจเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
89		นายประดิษฐ์ เรืองดิษฐ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
90		นางประภา เหนาะระกุล ศรีนวลนัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
91		รองศาสตราจารย์ประภาภัทร นิยม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
92		นายประสาร มฤคพิทักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
93		นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
94		รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
95		นายประเสริฐ ศัลยวิวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
96		นายปราโมทย์ ไม้กลัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
97		ศาสตราจารย์เกียรติคุณปรีชา เกาทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
98		นายปรีชา บุตรศรี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
99		พลตำรวจตรี ปรีชา สมุทรเปารยะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
100		รองศาสตราจารย์เบ็รื่อง จันดา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
101		นางผาณิต นิตินันท์ประกาศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
102		นายพงศ์โพนม วาศภูติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
103		นางสาวพจนีย์ ธนนวนานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
104		นายพนา ทองมีอาคม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
105		นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
106		นางพรรณวีรินทร์ รัตนวานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
107		นางพรรณณี จารุสมบัติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
108		นายพรายพล คุ่มทรัพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
109		นายพลเดช ปิ่นประทีป	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
110		พลเรือเอก พระจันทร ตามประทีป	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
111		รองศาสตราจารย์พันธุ์ทิพย์ สายสุนทร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
112		นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
113		นายเพิ่มศักดิ์ เชื้อชาติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
114		นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
115		นายไพฑูรย์ นลินทรางกูร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
116		นายไพโรจน์ พรหมสาส์น	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
117		นาวาอากาศเอก ไพศาล จันทรพิทักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
118		นางภัทริยา สุมะโน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
119		พลเอก ภูติศ ทัดติยโชติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
120		นายมนู เลียวไพโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
121		พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
122		พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
123		นางสาวรสนา ไตสีตระกูล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
124		นายวรรณชัย บุญบำรุง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
125		พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
126		นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
127		นายวสันต์ ภัยหลีกถี้	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
128		พลเอก วัฒนา สรรพพานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
129		นายวัลลภ พริ้งพงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
130		นายวิชัย ตำนรุ่งโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
131		พลเอก วิชิต ยาทิพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
132		นายวิทยา กุลสมบูรณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
133		นายวินัย ดะห์ลัน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
134		นายวิบูลย์ คูหิรัญ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
135		นายวิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
136		นายวิวรรณ แสงสุริยะฉัตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
137		นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
138		นายวีระศักดิ์ ภูครองหิน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
139		นายไวภูณท์ ทองอร่าม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
140		นายศักดิ์รินทร์ ภูมิรัตน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
141		นายศิริ จิระพงษ์พันธ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
142		นางศิรินา ปวโรฬารวิทยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
143		พลเรือเอก ศุภกร นูรณติก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
144		ศาสตราจารย์สุภชัย ยาวะประภาษ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
145		นายสมเกียรติ ชอบผล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
146		ศาสตราจารย์สมบัติ ธำรงธัญวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
147		นายสมศักดิ์ โสสถภาพพิพิธ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
148		นายสมมุพร ลิ้มไทย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
149		นายสรณะ เทพเนาว์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
150		นายสายัณห์ จันทร์วิภาสวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
151		นางสาวสารี อ๋องสมหวัง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
152		นายสิระ เจนจาคะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
153		พันเอก สิริวิชญ์ นาคทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
154		นางสีลาภรณ์ บัวสาย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
155		ศาสตราจารย์กิตติคุณสุกัญญา สุตบรรทัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
156		รองศาสตราจารย์สุชาติ นวกวงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
157		นายสุทัศน์ เศรษฐ์บุญสร้าง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
158		นายสุธรรม ลิ้มสุวรรณเกษม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
159		นายสุพร สุวรรณโชติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
160		พลเรือเอก สุรินทร์ เรืองอารมณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
161		นายสุวัช สิงห์พันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
162		นายสุวิทย์ เมษินทรีย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
163		นายเสรี สุวรรณภานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
164		นายหาญณรงค์ เยาวเลิศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
165		นายอดิศักดิ์ ภาณุพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
166		นายอนนต์ สิริแสงทักษิณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
167		นายอนันตชัย คุณานันทกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
168		นายอนุสรณ์ แสงนิ่มนวล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
169		พลเรือเอก อภิวัฒน์ ศรีวรรณะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
170		นายอมร วาณิชวิวัฒน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
171		นายอมรวิชัย นาคกรเทพ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
172		นางสาวอรพินท์ สฟโชคชัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
173		นางอรพินท์ วงศ์ชุมพิศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
174		นายอลงกรณ์ พลบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
175		นางสาวอ่อนอุษา ลำเลียงพล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
176		นางอัญชลี ขวณิชย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
177		พลตำรวจโท อาจิม โชติวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
178		พันตรี อาณันย์ วัชรโรทัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
179		นายอุดม เพ็องฟุ้ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
180		นายอุดม ทุมไผ่สิต	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
181		นายอุทัย สอนหลักทรัพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
182		นางอุบล หลิมสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
183		พลเอก เอกชัย ศรีวิลาศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
184		นายเอกราช ช่างเหลา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

**ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม**

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง

รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง

## ๑๖๘

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

ฉิชากร ๘๓/๓

ต่อไปดิฉันจะขอมติจากที่ประชุมว่าท่านจะเห็นด้วยหรือไม่กับรายงานของ คณะกรรมาธิการตามที่ได้นำเสนอ ซึ่งหากเห็นด้วยจะได้ส่งรายงานพร้อมข้อความเห็นและ ข้อเสนอแนะของสมาชิกไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไปค่ะ

(นางสาวทัศนา บุญทอง รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง มีสัตญาณ ให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

- ๘๔/๑

## ๑๖๙

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

วิรุธัย ๘๔/๑

นางสาวทัศนาศุ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ขอเชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิลงคะแนน ผู้ใดเห็นด้วยท่านกรรณากดปุ่ม เห็นด้วย ท่านผู้ใด  
ไม่เห็นด้วยท่านโปรดกรรณากดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ผู้ใดเห็นควรงดออกเสียงโปรดกรรณากดปุ่ม  
งดออกเสียง ขอเชิญค่ะ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นางสาวทัศนาศุ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ทุกท่านใช้สิทธิลงคะแนนแล้วนะคะ ดิฉันขอปิดนะคะ ขอทราบผลค่ะ จำนวนผู้เข้าประชุม  
๑๘๔ ท่าน ท่านเห็นด้วย ๑๒๕ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๒๘ ท่าน งดออกเสียง ๓๑ ท่าน  
ไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มี

เรื่อง

วันที่ 11 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2558 เวลา 16:58

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 184

เห็นด้วย 125

ไม่เห็นด้วย 28

งดออกเสียง 31

ไม่ลงคะแนนเสียง 0

รายงานของคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิรูปกิจการตำรวจ วาระปฏิรูป  
ที่ ๖ : การจัดทำแผนปฏิรูปกิจการตำรวจ ซึ่งคณะกรรมการ  
วิสามัญกิจการสภาปฏิรูปแห่งชาติ พิจารณาเสร็จแล้ว

**เห็นด้วยกับรายงานของคณะกรรมการ โดยให้คณะกรรมการ  
นำรายงานไปปรับปรุงเพื่อส่งรายงานพร้อมความเห็นและ  
ข้อเสนอแนะของสมาชิกฯ ไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการ  
ต่อไป**

หน้า 1 / 1.638

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	1	นายกษิต์เดชธนทัต เสกขุนทด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
2	2	นายกาศพล แก้วประพาฬ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
3	3	นายกิตติ โกสินสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
4	4	นางกัญญ์รัฐญาณันท์ ภูสวาสดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
5	5	นายกนกฤช นีรัญกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
6	7	รองศาสตราจารย์กอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
7	10	ศาสตราจารย์พิเศษกิติพงษ์ อรุณีพัฒน์พงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
8	11	นายกิตติภณ พุ่งกลาง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
9	12	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
10	13	นางกุไชหะมะวันชาพีหนะ มนูญทวี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
11	15	นายเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
12	18	นายโกวิทย์ ทรงคุณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
13	20	นายไกรรศ แก้วดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
14	21	นายไกรฤทธิ์ บุญเกียรติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
15	22	นายขจิตภัย บุรุษพัฒน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
16	23	พลตำรวจตรี ขจร สัยวัตร์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
17	25	นายเข้มทัต สุนทรสิงห์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
18	26	นายเข้มชัย ชูติวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
19	27	พลอากาศเอก คณิต สุวรรณเนตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
20	28	นายคณิศร ชูริรัง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
21	30	นายคุณิจิต นาครทรรพ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
22	33	พันตำรวจเอก จรุงวิทย์ ภูมมา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
23	34	นายจัญญ์ จึงยิ่งเรืองรุ่ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
24	35	พลเอก จิระ โกมุทพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	36	พลเอก จิรพันธ์ เกษมศานต์สุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
26	37	พันตำรวจโท จิตต์ ศรีโยหะ มุกดาธนพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
27	38	ว่าที่ร้อยเอก จิตร์ ศิรธรานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
28	39	นายจีระรัตน์ นพวงศ์ ณ ออยุธยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
29	41	นางจรี วิจิตรวาทการ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
30	42	นายจิรวุฒน์ เวียงดำน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
31	43	นางจุไรรัตน์ จุลจักรวิวัฒน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
32	44	นายจุมพล รอดคำดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
33	46	นายเจน นำชัยศิริ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
34	47	นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
35	48	พลอากาศเอก เจษฎา วิจารณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
36	50	นายจำลอง โพธิ์สุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
37	51	นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
38	52	นายเฉลิมพล ประทีปะวงนิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
39	53	นายเฉลิมศักดิ์ อบสุวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
40	54	ศาสตราจารย์เกียรติคุณชัชชาติ เทพรานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
41	55	นายชัย ชิดชอบ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
42	57	นายชัยวัฒน์ ลิ้มปีวรรณชะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
43	59	นายชาลี เจริญสุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
44	60	นายชาลี เขียดสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
45	61	นายชาลี ตั้งจีรวงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
46	62	พลเรือเอก ชาญชัย เจริญสุวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
47	63	นายชาติชาย ณ เชียงใหม่	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
48	67	นายชูชาติ อินสว่าง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
49	70	นายเชื้อ อันจินดา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
50	71	นายฐิติ วุฑฒิโกวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
51	74	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ พุทธิชีวิน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
52	75	นายณรงค์ วงศ์เกรียงไกร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
53	76	นายณรงค์ศักดิ์ อังคะสุวพลา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
54	77	นายดิเรก ถึงฝั่ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
55	78	นายดำรงค์ พิเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
56	79	ศาสตราจารย์ดุสิต เครืองาม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	80	นายดุสิต สีสลามทรัพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
58	82	นายเดชฤทธิ์ ปัญจะมูล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
59	84	นางเตือนใจ สิ้นธุวนิก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
60	86	นายถาวร เฉ็ดพันธ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
61	87	นายทองฉัตร หงส์ลดารมภ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
62	89	นายทวีกิจ จตุรเจริญคุณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
63	90	นางสาวทัศนาศนา บุญทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
64	92	นายทิวา การกระสัง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
65	94	นายเทียนชัย ปิ่นวิเศษ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
66	95	นายทรงชัย วงศ์สวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
67	97	นายธรรณธ์ อ่างนาวาสวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
68	98	นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
69	99	นายธวัช สุภูมิกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
70	100	นายธวัชชัย ยงกิตติกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
71	102	นายธวัชชัย ชุ่มพานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
72	103	นายธีรยุทธ หล่อเลิศรัตน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
73	104	นายธีรศักดิ์ พานิชวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
74	105	นายธำรง อัครสุธีรกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
75	110	นายนิฟาริต ระเด่นอาหมัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
76	111	นายนิคม มารุ่งแจ้ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
77	112	นายนิพนธ์ คำพา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
78	113	นายนิพนธ์ นาคสมภพ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
79	114	นายนิमित สิทธิไทรย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
80	115	นายนิรันดร์ พันทรกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
81	116	นายนิอาแซ ชีอุเชิง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
82	117	นายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
83	118	นายนำชัย กฤษณาสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
84	120	นายบัญชา ประมิตตนาภรณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
85	122	นายบุญถิ่น มั่นเกษวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
86	123	นายบุญเลิศ คชายุทธเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
87	124	นางเบญจวรรณ สร้างนิทร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
88	126	นายประทวน สุทธิอำนาจเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	127	นายประดิษฐ์ เรืองดิษฐ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
90	128	นางประภา เหนระกุล ศรีนวลนัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
91	129	รองศาสตราจารย์ประภาภัทร นิยม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
92	132	นายประสาร มฤคพิทักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
93	133	นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
94	135	รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
95	136	นายประเสริฐ ศัลยวิวรรณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
96	137	นายปราโมทย์ ไม้กลัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
97	138	ศาสตราจารย์เกียรติคุณปรีชา เกาทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
98	139	นายปรีชา บุตรศรี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
99	140	พลตำรวจตรี ปรีชา สมุหระเปารยะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
100	142	รองศาสตราจารย์เป็รื่อง จันดา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
101	143	นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
102	144	นายพงศ์ไพบม วาศภูติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
103	145	นางสาวพจนีย์ ธนวรานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
104	146	นายพนา ทองมีอาคม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
105	148	นางพรพันธุ์ บุญยรัตพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
106	149	นางพรรณวรินทร์ รัตนวานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
107	150	นางพรรณี จารุสมบัติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
108	151	นายพรายพล คุ่มทรัพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
109	152	นายพลเดช ปิ่นประทีป	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
110	154	พลเรือเอก พระจุนด์ร ตามประทีป	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
111	155	รองศาสตราจารย์พันธุ์ทิพย์ สายสุนทร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
112	156	นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
113	158	นายเพิ่มศักดิ์ เชื้อชาติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
114	159	นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
115	161	นายไพบูลย์ นลินทรางกูร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
116	162	นายไพโรจน์ พรหมสาสน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
117	163	นาวาอากาศเอก ไพศาล จันทรพิทักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
118	164	นางภัทริยา สุมะโน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
119	165	พลเอก ภูติศ ทัตติยโชติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
120	167	นายมนู เลียวไพโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	171	พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
122	172	พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
123	173	นางสาวรสนา โตสิตระกูล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
124	175	นายวรรณชัย บุญบำรุง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
125	176	พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
126	177	นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
127	178	นายวสันต์ ภัยหลิกสี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
128	179	พลเอก วัฒนา สรรพพานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
129	181	นายวัลลภ พริ้งพงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
130	182	นายวิชัย ดำนุ่งโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
131	183	พลเอก วิชิต ยาทิพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
132	184	นายวิทยา กุลสมบูรณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
133	185	นายวินัย ตะห์สัน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
134	186	นายวิบูลย์ คูทวีชัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
135	187	นายวิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
136	188	นายวิวรรธรณ์ แสงสุริยะฉัตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
137	189	นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
138	190	นายวีระศักดิ์ ภูครองหิน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
139	193	นายไวฑูรย์ ทองอร่าม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
140	195	นายศักรินทร์ ภูมิรัตน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
141	197	นายศิริ จิระพงษ์พันธ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
142	198	นางศิรินา ปวโรฬารวิทยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
143	199	พลเรือเอก ศุภกร บุรณดิลก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
144	200	ศาสตราจารย์ศุภชัย ยาวะประภาษ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
145	202	นายสมเกียรติ ชอบผล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
146	205	ศาสตราจารย์สมบัติ ธำรงธัญวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
147	207	นายสมศักดิ์ โสภณพรพิพิธ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
148	208	นายสมุพร ลิ้มไทย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
149	209	นายสรณะ เทพเนาว์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
150	211	นายสายัณห์ จันทร์วิภาสวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
151	212	นางสาวสารี อ๋องสมหวัง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
152	213	นายสิระ เจนจาคะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
153	214	พันเอก สิริวิชญ์ นาคทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
154	215	นางสีลาภรณ์ บัวสาย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
155	217	ศาสตราจารย์กิตติคุณสุกัญญา สุตบรรพัตต์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
156	218	รองศาสตราจารย์สุชาติ นวกวงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
157	219	นายสุทัศน์ เศรษฐ์บุญสร้าง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
158	220	นายสุธรรม ลิ่มสุวรรณเกษม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
159	221	นายสุพร สุวรรณโชติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
160	223	พลเรือเอก สุรินทร์ เรืองอารมณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
161	224	นายสุวัช สิงห์พันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
162	226	นายสุวิทย์ เมษินทรีย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
163	227	นายเสรี สุวรรณภานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
164	228	นายหาญณรงค์ เยาวเลิศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
165	229	นายอดิศักดิ์ ภาณุพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
166	230	นายอนนต์ สิริแสงทักษิณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
167	231	นายอนันตชัย คุณานันทกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
168	232	นายอนุสรณ์ แสงนิ่มนวล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
169	233	พลเรือเอก อภิวัฒน์ ศรีวรรณะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
170	234	นายอมร วาณิชวิวัฒน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
171	235	นายอมรวิชัย นาคกรรพ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
172	236	นางสาวอรพินท์ สพโชคชัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
173	237	นางอรพินท์ วงศ์ชุมพิศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
174	238	นายอลงกรณ์ พลบุตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
175	239	นางสาวอ่อนอุษา ลำเลียงพล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
176	240	นางอัญชลี ขวณิชย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
177	241	พลตำรวจโท อาจิดน โชติวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
178	242	พันตรี อาณันย์ วัชรโรทัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
179	244	นายอุดม เพ็็องพุง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
180	245	นายอุดม ทুমโฆสิต	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
181	246	นายอุทัย สอนหลักทรัพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
182	247	นางอุบล หลิมสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
183	248	พลเอก เอกชัย ศรีวิลาศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
184	249	นายเอกราช ช่างเหลา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

**ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม**

นางสาวทัศนา บุญทอง

รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง

## ๑๗๐

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

วิรุทัย ๘๔/๒

เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับรายงานวาระปฏิรูปที่ ๖ การจัดทำแผนปฏิรูปกิจการตำรวจ ซึ่งคณะกรรมการจะได้นำรายงานไปปรับปรุงก่อนจะส่งรายงานพร้อมความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไปค่ะ จบการพิจารณารายงานของคณะกรรมการจัดทำแผนปฏิรูปกิจการตำรวจ วาระปฏิรูปที่ ๖ การจัดทำแผนปฏิรูปกิจการตำรวจแล้วนะคะ ดิฉันขอขอบพระคุณต่อคณะกรรมการทุกท่านค่ะ

ต่อไปเป็นการพิจารณารายงานของคณะกรรมการศึกษาการปฏิรูปองค์การมหาชน

เรื่อง การปฏิรูปองค์การมหาชน

ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาปฏิรูปแห่งชาติ พิจารณาเสร็จแล้ว

## ๑๗๑

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

วโรกาส ๘๔/๓

ดิฉันขอเชิญท่านกรรมาธิการเข้าประจำที่

(คณะกรรมาธิการเข้าประจำที่)

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ท่านสมาชิกคะ ได้มีคำสั่งของประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษา  
การปฏิรูปองค์การมหาชน โดยคณะกรรมการได้จัดทำรายงานนำเสนอต่อประธาน  
สภาปฏิรูปแห่งชาติ และประธานได้เสนอเรื่องคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาปฏิรูป  
แห่งชาติ ซึ่งที่ประชุมคณะกรรมการได้พิจารณาเห็นชอบแล้ว จึงได้บรรจุระเบียบวาระ  
เพื่อให้ที่ประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติได้พิจารณาในวันนี้คะ และเพื่อให้ที่ประชุมมีข้อมูล  
ประกอบการพิจารณาอย่างครบถ้วน ดิฉันได้อนุญาตให้คณะกรรมการศึกษาการปฏิรูป  
องค์การมหาชนเข้าชี้แจงต่อที่ประชุมด้วยตามข้อบังคับ ข้อ ๖๓ ขอเชิญคะ ท่านสมาชิกคะ  
และเพื่อประโยชน์ในการพิจารณาดิฉันขอความร่วมมือจากคณะกรรมการในการแถลง  
รายงานและตอบข้อชี้แจงขอให้กระชับและอยู่ในประเด็น สำหรับการอภิปรายของ  
ท่านสมาชิกก็เช่นเดียวกันขอให้ อยู่ในเฉพาะส่วนที่ให้ข้อเสนอแนะก็จะทำให้การประชุมของเรา  
กระชับได้มากขึ้น ท่านประธานพร้อมหรือยังคะ ถ้าพร้อมดิฉันขอเชิญประธานกรรมการ  
แถลงรายงานคะ

นางเบญจวรรณ สร้างนิทร (ประธานกรรมการ) : กราบเรียน  
ท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ และท่านสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติทุกท่าน ที่มาของเรื่อง  
ก็คือ สดง. ส่งเรื่องให้ท่านสภาปฏิรูป แห่งชาติโดยมีข้อสังเกตเรื่องค่าตอบแทนและ  
เบี้ยประชุมของผู้อำนวยความสะดวกการมหาชนว่าค่อนข้างสูงมาก เช่น สูงกว่านายกรัฐมนตรี  
ประธานศาลฎีกา ปลัดกระทรวงทั้งหลาย ประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติจึงสั่งการให้  
ประธานกรรมาธิการด้านการบริหารราชการแผ่นดินศึกษาเรื่องนี้ แล้วก็ท่านประธาน  
สภาปฏิรูปแห่งชาติจึงได้ตั้งคณะกรรมการศึกษาการปฏิรูปองค์การมหาชนดังปรากฏรายชื่อ  
ในรายงานนี้ดิฉันขอนำเรียนในรายละเอียดต่อไปคะ เพาเวอร์พอยต์ ขอนำต่อไปเลยนะคะ  
เพาเวอร์พอยต์นี้แจกท่านสมาชิกสภาปฏิรูป แห่งชาติทุกท่านแล้ว -----

## ๑๗/๒

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

หน้า ๘๕/๑

ก่อนอื่นอยากจะเรียนท่านสมาชิกทุกท่านให้เข้าใจแนวขององค์การมหาชนและการปฏิรูป การบริหารราชการแผ่นดินไทยก่อน คือในกรอบแนวคิดเรื่องการบริหารภาครัฐแนวใหม่ เราต้องการที่จะลดค่าใช้จ่ายในเรื่องการบริหารงานภาครัฐ ต้องการการบริหารงานที่เป็น มืออาชีพ มีการกำหนดวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดที่ชัดเจน ปรับโครงสร้างองค์กรให้เล็ก เปิดการแข่งขันด้านบริการสาธารณะ แล้วก็เปลี่ยนการทำงานให้ทันสมัยรับแนวคิดของ เอกชนมาปรับใช้ นั่นก็คือจะต้องปรับประสิทธิภาพการบริหารราชการแผ่นดินให้เกิด ความคล่องตัว มีความยืดหยุ่นและเป็นไปตามหลักการบริหารราชการสมัยใหม่ ต้องการ ยกย่องคุณภาพบริการสาธารณะ ซึ่งประชาชนในสังคมยุคใหม่เรียกร้องการบริการ ที่ทันสมัย มีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพที่แตกต่างไปจากงานราชการทั่วไปที่มีความคุ้มค่า ประหยัดเงินภาษีของรัฐ ลดขนาดราชการส่วนกลาง กระจายบทบาทภารกิจ เพราะฉะนั้น ถ้าสมมุติว่าไปจัดตั้งเป็นหน่วยงานประเภทอื่นซึ่งไม่ใช่ราชการแต่แล้วก็จะกลายเป็นยุบเลิก หน่วยงานเดิม จะต้องมีการแยกบทบาทของเรกูเลเตอร์ (Regulator) ออกจากเซอร์วิส โพรไวเดอร์ (Service provider) หรือโอเปอเรเตอร์ (Operator) นะคะ ถ้ามองว่าเรื่องนี้ก่อนที่ เราจะมีการสร้างหน่วยงานประเภทนี้เราก็ได้มีการศึกษาจากต่างประเทศมากมายนะคะ ยกตัวอย่างในที่นี้ก็ได้อีกประเทศฝรั่งเศส ประเทศฝรั่งเศสนั้นก็อาศัยหลักของความเป็นอิสระ รับผิดชอบด้านบริการสาธารณะ แล้วก็เป็นการกระจายภารกิจ ประเทศอังกฤษก็มีหน่วยงาน ในลักษณะนี้เหมือนกันเรียกว่าเอกเซคคิ วทิฟ เอเจนซี (Executive Agency) เป็นการกระจายภารกิจโดยตั้งเป็นหน่วยงานบริหารพิเศษที่มีความเบ็ดเสร็จภายในตัวเอง มีความอิสระจากหน่วยงานของรัฐ มีความคล่องตัวในเชิงงบประมาณและการเงิน ประเทศนิวซีแลนด์ เราก็ไปดูงานที่ประเทศนิวซีแลนด์ค่อนข้างเยอะ เรียกว่าคราวน์ เอนติตี (Crown Entities) เป็นการกระจายภารกิจด้านบริการสาธารณะให้แก่องค์กรบริหารงาน ภาครัฐ แล้วก็แก้ปัญหาเรื่องความอึดอ้ายของระบบราชการของประเทศให้มีความยืดหยุ่น ในการบริหารงานบุคคลปลอดจากการแทรกแซงทางการเมือง นอกจาก ๓ ประเทศนี้แล้ว ไม่ว่าประเทศแคนาดา ประเทศเยอรมนี ประเทศสเปน ประเทศเนเธอร์แลนด์ ประเทศสวีเดน หรือแม้กระทั่งประเทศสหรัฐอเมริกาก็มีหน่วยงานในลักษณะนี้เช่นกัน มาถึงที่มาของประเทศไทย การปฏิรูปหลังวิกฤติเศรษฐกิจเมื่อปี ๒๕๔๐ ที่เกิดภาวะต้มยำกุ้ง ประเทศเราต้องกู้เงินจากไอเอ็มเอฟ (IMF) เงื่อนไขอันหนึ่งของเงินกู้บอกว่าต้องปฏิรูป

## ๑๗๓

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

หน้า ๘๕/๒

ระบบราชการ เมื่อเป็นเงื่อนไขตรงนั้นกำหนดขึ้นสิ่งหนึ่งที่เรามองเราก็มองว่าระบบราชการ เราใหญ่อยู่อย่าไม่คล่องตัว เพราะฉะนั้นน่าจะมีรูปแบบของหน่วยงานอีกประเภทหนึ่งขึ้นมา เป็นทางเลือกในการจัดดำเนินงานในส่วนที่เป็นภาครัฐ นั่นก็คือจะต้องไม่ใช่ส่วนราชการ แล้วก็หน่วยงานที่มีอยู่เดิมก็คือรัฐวิสาหกิจ เพราะฉะนั้นจึงได้มีการตราพระราชบัญญัติ องค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ ก็คือเมื่อ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๒ ขึ้น โดยเป็นกฎหมายแม่ เมื่อมีพระราชบัญญัติเกิดขึ้นก่อนที่งานนี้จะโอนไป ก.พ.ร. ซึ่ง ก.พ.ร. ก็ได้ไปตั้ง คณะอนุกรรมการว่าด้วย องค์การมหาชน คณะอนุกรรมการนี้ก็เกิดอยู่ใน ก.พ. ๓ ปี ตั้งแต่ปี ๒๕๔๒ ถึงปี ๒๕๔๕ ก่อนที่จะไปอยู่ที่ ก.พ.ร. นะคะ ดิฉันได้ฟังเพื่อนสมาชิก หลายคนก็ยังมี ความสงสัยว่าองค์การมหาชนคืออะไร จะเรียนตั้งนี้ว่าองค์การมหาชน เป็นหน่วยงานของรัฐอีกประเภทหนึ่งที่ไม่ใช่ส่วนราชการ แล้วไม่ใช่รัฐวิสาหกิจ เป็นหน่วยงาน ที่รับผิดชอบงานบริการสาธารณะทางสังคมและวัฒนธรรม เช่น การศึกษา การวิจัย การฝึกอบรม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การพัฒนาและถ่ายทอดวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี การบริการทางสาธารณสุขและการแพทย์ การสังคมสงเคราะห์ นันทนาการ สวนสัตว์ การอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน หรือดำเนินการอันเป็นสาธารณประโยชน์อื่น ซึ่งไม่เหมาะที่จะใช้วิธีของราชการในการบริหาร ประการที่ ๒ ไม่มีวัตถุประสงค์ ในการแสวงหากำไรเป็นหลัก แต่สามารถหารายได้ได้ แล้วรายได้ที่ได้ไม่ต้องส่งคืน กระทรวงการคลัง -----

## ๑๗๔

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

พรเทพ ๘๖/๑

ประการที่ ๓ เป็นนิติบุคคล ประการที่ ๔ มีความสัมพันธ์กับรัฐในแง่ไหนบ้าง อันที่ ๑ แน่นอนคณะคนจัดตั้งก็คือรัฐเป็นคนจัดตั้ง จะต้องได้รับความเห็นชอบจาก ครม. ที่จะให้มีการจัดตั้ง ได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐเป็นประจำทุกปี รายงานผลงานต่อรัฐมนตรีที่กำกับและรัฐสภา รัฐมีอำนาจในการบริหารจัดการ การลงทุนต้องขอความเห็นชอบจากรัฐ บุคลากรมีสถานะเป็นเจ้าของหน้าที่ของรัฐแต่ไม่ใช่ข้าราชการ เรียกว่าเป็นเจ้าหน้าที่องค์การมหาชน ประการต่อไปรับผิดชอบส่งผลงานต่อสาธารณะ ประการต่อไปก็คือวิธีการไม่ใช่อำนาจฝ่ายเดียวเป็นหลัก แต่ใช้สัญญา ไม่ใช่กฎระเบียบของทางราชการ ยกเว้นกิจกรรมที่อาจจะมีใช้อำนาจฝ่ายเดียวที่ต้องออกพระราชบัญญัติ หรืออย่างกรณีของมหาวิทยาลัยซึ่ง จะต้องประสิทธิ์ประสาทปริญญาบัตรนั้นก็อาจจะต้องออกเป็นพระราชบัญญัติโดยเฉพาะ ที่นี้มาดูเจตนารมณ์ในการจัดตั้งหน่วยงานของรัฐประเภทองค์การมหาชน ประการแรกต้องการลดภาระทางนิติบัญญัติ การจัดตั้งองค์การมหาชน เนื่องจากมี พ.ร.บ. แม่ คือ พ.ร.บ. องค์การมหาชนเมื่อปี ๒๕๔๒ เพราะฉะนั้นการจัดตั้งองค์การมหาชนทุกประเภทที่เกิดตาม พ.ร.บ. ฉบับนี้ให้ออกเป็นเพียงพระราชกฤษฎีกา เมื่อออกเป็นพระราชกฤษฎีกาก็ค่อนข้างจะสะดวกคล่องตัว ตั้งก็ง่าย ยุบก็ง่าย เลิกก็ง่าย แต่จะเลิกหรือไม่อีกเรื่องหนึ่งนะคะ เป็นการลดภาระทางนิติบัญญัติและแก้ไขปัญหา ำให้สามารถจัดตั้งองค์กร ในภาครัฐโดยไม่ต้องกำหนดเป็นพระราชบัญญัติ สร้างความคล่องตัวในเรื่องการปรับโครงสร้างภาครัฐ เพิ่มทางเลือกในการจัดตั้งองค์กรภาครัฐในกำกับของฝ่ายบริหารโดยไม่ต้องตั้งเป็นรัฐวิสาหกิจ ดังในอดีตโดยที่มีช่องทางเพิ่มขึ้น มีกลไกการดำเนินงานและให้บริการสาธารณะที่จำเป็นบางประการที่ไม่เหมาะสมหรือสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผลโดยกลไกของราชการปกติ เปิดโอกาสให้รัฐบาลสามารถดำเนินการกิจสำคัญเชิงนโยบาย ภารกิจพิเศษ การสร้างนวัตกรรมหรือให้บริการสาธารณะที่เป็นนโยบายของรัฐบาลซึ่งไม่มีส่วนราชการภาครัฐดำเนินการอยู่ นอกจากนี้เป็นการสร้างองค์กรที่มีรูปแบบที่ถือว่าคล่องตัวมีประสิทธิภาพ แน่นอนคณะ องค์กรของหน่วยงานขององค์การมหาชนไม่ใช่หน่วยงานขนาดใหญ่ เพราะฉะนั้นการบริหารจัดการหรือการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ก็สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็วคล่องตัว มีวิธีการบริหารงานที่หลากหลายสร้างสรรค์และยืดหยุ่นตามลักษณะของภารกิจ มีโอกาสในการระดมบุคลากรที่มีความสามารถสูงให้มาทำงานในภาครัฐทั้งในส่วนที่จะช่วยกำหนดทิศทาง การบริหารงานหรือใช้ความรู้ความชำนาญพิเศษ ให้ค่าตอบแทนที่เหมาะสม

# ๑๗๕

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

พรเทพ ๘๖/๒

เป็นองค์กรสามารถหมุนเวียนบุคลากรได้ง่ายและคล่องตัวกว่าส่วนราชการ  
อย่างที่ว่าด้วยความที่ไม่ใช่ข้าราชการที่บอกว่าเข้าก็ไม่ค่อยยากเท่าไร แต่ออกยากมาก  
แต่กรณีบุคลากรขององค์การมหาชนนั้นเป็นไปตามสัญญาจ้างจะต้องมีการดูแลทวงรอบว่า  
ผลิตผลงานหรือว่ามีผลการปฏิบัติ งานอยู่ในเกณฑ์ที่จะปฏิบัติงานต่อแค่ไหน เพียงใด  
สามารถจัดสรรงบประมาณอุดหนุนที่เหมาะสม บางหน่วยก็ได้เงินอุดหนุนหรือเงินเพิ่มเติม  
จากภาครัฐไปก็แล้วแต่ลักษณะงาน สร้างองค์กรภาครัฐและระบบบริหารที่สามารถวัดผล  
การดำเนินงานที่เป็นรูปธรรม นั่นก็คือตัวเจตนากรณีในการจัดตั้งองค์การมหาชน  
ที่นี้ในระบบ ณ ขณะนี้เนื่องจากตั้งแต่ปี ๒๕๔๒ เป็นต้นมารูปแบบขององค์กรภาครัฐ  
ก็เกิดขึ้นมากมายหลากหลาย บางหน่วยก็เกิดโดยใช้กฎหมายแม่คือ พ.ร.บ. องค์การมหาชน  
บางหน่วยก็เกิดในรูปแบบอื่น เพราะฉะนั้นคณะรัฐมนตรีจึงมีมติให้องค์การมหาชน  
มี ๒ ประเภท ประเภทแรกคือองค์การมหาชนที่จัดตั้งโดยพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง  
ตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ -----

## ๑๗๖

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

ประไพพิศ ๘๗/๑

อีกประเภทหนึ่งก็คือองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะ จะมีหน่วยงานหลายหน่วยงานที่มีการจัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะ อย่างเช่นมีคนถามเหมือนกันว่า สวทช. นี้เข้าข่ายนี้หรือเปล่า สวทช. เป็นองค์การอิสระที่จัดตั้งตามกฎหมายเฉพาะ เพราะฉะนั้นภาพระบบในขณะนี้ก็มีทั้ง ๒ ลักษณะ มาดูตัวเลขนะคะ องค์การมหาชนที่จัดตั้งตามกฎหมายปี ๒๕๔๒ ณ ขณะนี้มี ๓๙ แห่ง แล้วได้มีการจัดกลุ่มโดย ก.พ.ร. แบ่งเป็น ๓ กลุ่ม กลุ่มแรกทำหน้าที่ด้านพัฒนาและดำเนินงานตามนโยบายสำคัญนั้นมี ๖ แห่ง รายละเอียดถ้าท่านจะดูว่ามีหน่วยไหนบ้าง อยู่ในหน้า ๑๑ ของรายงาน กลุ่มประเภทที่ ๒ ให้บริการที่เน้นเทคนิควิชาการเฉพาะ ขณะนี้มีจำนวน ๑๙ แห่ง กลุ่มประเภทที่ ๓ เป็นเรื่องงานองค์การมหาชนที่ทำหน้าที่ในเรื่องการบริการสาธารณะทั่วไปมี ๑๔ แห่ง รายละเอียดอยู่ในหน้า ๑๒ การแบ่งกลุ่มแบบนี้นำไปสู่อะไร นำไปสู่การกำหนดค่าตอบแทน และการกำหนดเบี้ยประชุมซึ่งจำแนกตามกลุ่ม กลุ่มที่ ๑ กลุ่มที่ ๒ แล้วก็กลุ่มที่ ๓ แต่ละกลุ่มนั้นอยากจะเปลี่ยนจากกลุ่ม ๓ ขึ้นเป็นกลุ่ม ๒ เปลี่ยนจากกลุ่ม ๒ ขึ้นเป็นกลุ่ม ๑ นั้นจะต้องเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี ก็คือจะต้องนำเสนอ ครม. ก่อน ในการใช้งบประมาณนั้น เนื่องจากก็มีข้อมูลมากมาย ไม่ว่าจะค่าตอบแทน ไม่ว่าจะเบี้ยประชุมอะไรก็ตาม เป็นงบประมาณที่ค่อนข้างเยอะ ก็เลยมีการสำรวจข้อมูลว่าตั้งแต่ปี ๒๕๔๔ จนถึงปี ๒๕๔๘ องค์การมหาชนนั้นใช้เงินไปแล้วทั้งสิ้น ๑๒๖,๙๒๙ ล้านบาท เมื่อเราได้รับมอบหมายให้ศึกษาเรื่องนี้ แนนอนเราก็ต้องหาข้อมูลตรงจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นเจ้าของหน้าที่ผู้รับผิดชอบของ ก.พ.ร. ซึ่งหลังจากปี ๒๕๔๕ เขารับผิดชอบเรื่องนี้มาตลอด ประธานบอร์ด (Board) ขององค์การมหาชนต่าง ๆ ตัวซีอีโอ (CEO) ขององค์การมหาชนแต่ละแห่ง หรือแม้กระทั่งผู้แทนขององค์การมหาชน เราได้จัดสัมมนาแล้วก็ในกรรมการที่ได้เรียนเชิญมานั้น ก็ได้มีการสอบถามแล้วก็ได้มีการประมวลข้อมูลถึงจุดเด่นแล้วก็ปัญหาอุปสรรค ขอนำเรียนอย่างนี้ว่าจากผลการสำรวจข้อมูล รวมทั้งจากการศึกษาเอกสารประกอบด้วยแล้วนั้น จุดเด่นขององค์การมหาชนนั้นก็คือสามารถส่งมอบบริการสาธารณะ ตามภารกิจที่มีคุณภาพ และมีประสิทธิภาพได้ตามเป้าหมายที่กำหนด สามารถพัฒนาปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและคุณภาพได้อย่างต่อเนื่อง เนื่องจากมีความคล่องตัว แล้วก็มีความวัตถุประสงค์และเป้าหมายชัดเจน มีการพัฒนานวัตกรรมในการให้บริการและการบริหาร สามารถใช้เป็นเครื่องมือที่นำไปสู่การลดขนาดของระบบราชการที่บอกว่าใหญ่

## ๑๗๗

สปช. ๖๒/๒๕๕๘

ประไพพิศ ๘๗/๒

อัยย่าย เป็นเป้าหมายที่ตั้งไว้ค่อนข้างสูง แต่ว่ามาถึง ณ ขณะนี้ท่านก็จะเห็นว่าตัวเลขที่ออกมานั้นเพียง ๓๙ แห่งเท่านั้น ในขณะที่ตัวเลขของบางประเทศนั้นเป็นจำนวนพัน ๆ แต่อย่างไรก็ตามก็มีส่วนอื่นที่เราคงจะต้องดูให้รอบคอบกันไปว่าการจะตั้งจำนวนมากลดขนาดซีกหนึ่งคือซีกของระบบราชการลงไปแล้ว ไปเป็นหน่วยงานประเภทอื่นนั้น ความคุ้มค่า ความที่จะประสพผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดนั้นจะมีแค่ไหน เพียงไร มีการจัดรูปแบบการบริหาร งานในด้านต่าง ๆ เช่น บริหารงานบุคคล งบประมาณ กระบวนการบริหารที่คล่องตัวยืดหยุ่นไม่ติดกับระบบราชการ กฎหมายเขียนไว้อย่างนั้น แต่ในทางปฏิบัติ หลายหน่วยก็ยังอาศัยแนวของระบบราชการแล้วก็จะมามีข้ออ้างบ่นว่าทำไมยังมีปัญหาในเรื่องนั้นเรื่องนี้อยู่ ซึ่งปรากฏว่าส่วนใหญ่ก็ไม่ค่อยกล้าฉีกแนวออกไปเขียนระเบียบของตัวเองโดยเฉพาะก็จะอาศัยแนวราชการ -----

## ๑๗๘

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

อัมภิกา ๘๘/๑

ในส่วนที่ยังเป็นปัญหาหรือบอกว่าเป็นจุดด้อยของเรื่องนี้ก็คือการกำกับดูแลองค์การมหาชน ยังไม่เป็นไปตามหลักการและขาดประสิทธิภาพ แต่สืบเนื่องหลายลักษณะว่าลักษณะไหน ให้ใครเป็นคนกำกับดูแล แล้วผู้กำกับดูแลนั้นมีความรู้หรือว่ามีเวลาที่จะติดตามได้อย่างจริงจังแค่ไหน เพียงไร องค์การมหาชนหลายแห่งไม่สามารถดำเนินการกิจตามที่กำหนด ได้อย่างมีประสิทธิภาพหรือยังไม่ประสบผลสำเร็จในการดำเนินงานตามภารกิจที่กฎหมาย กำหนด ก็ต้องยอมรับว่าตั้งแต่ปี ๒๕๔๒ มานี้การเกิดองค์การมหาชนมีหลายรูปแบบ ขึ้นอยู่กับว่าสถานการณ์ของรัฐบาลแต่ละแห่ง เมื่อรัฐบาลเกิดมาปีนี้ปกครองมาเลยว่าจะต้อง มีองค์การมหาชนนั้น องค์การมหาชนนี้ เพราะฉะนั้นบางแห่งนั้นก็เกิดขึ้นตามนโยบาย บางแห่งก็เข้าตามกระบวนการ ขั้นตอน มีการศึกษา มีการวิเคราะห์อย่างละเอียดแล้วว่า ด้วยภารกิจลักษณะงานนั้นสมควรจัดตั้ง ปัญหาด้านการบริหารงานขององค์การมหาชน ไม่เป็นไปตามหลักการและสอดคล้องกับหลักธรรมาภิบาล ไม่ว่าจะเป็นการบริหารงานบุคคล และค่าตอบแทน ด้านการบริหารงานบุคคลนั้นจากการสัมมนาเราได้ทราบว่า บางองค์การมหาชนไม่รู้หรือไม่ทราบแม้กระทั่งว่าการดูแลเรื่องคนนั้นจะต้องมีสัญญาจ้าง เหมือนข้าราชการโดยทั่วไปนี้จะต้องอยู่ตลอดจนเกษียณอายุ เราก็ได้ข้อมูลมาอย่างนั้น ส่วนเรื่อง ค่าตอบแทนก็เป็นเรื่องอย่างที่น่าเรียนตั้งแต่แรกว่ามีข้อสังเกตมาจาก สตง. ว่าค่าตอบแทน ไม่ว่าจะ เป็นเบี้ยประชุมหรือค่าตอบแทนผู้อำนวยการองค์การมหาชนนั้นค่อนข้างสูงมาก ในเรื่องการบริหารงบประมาณ ในเรื่องที่สำคัญที่เป็นปัญหามาก ๆ ก็คือเรื่องติดตามประเมินผล เพราะว่าถ้าเรื่องติดตามประเมินผลเราก็ต้องยอมรับว่าระบบเราโดยทั่วไปปัญหาเรื่องติดตาม ประเมินผลทุกระบบเรายังไม่ได้ทำถึงขนาดหรือทำไม่ได้เต็มที่ เพราะฉะนั้นนี้เป็นจุดอ่อน ที่สำคัญของเรื่ององค์การมหาชน ในส่วนของดิฉันก็ขอนำเรียนเสนอภาพส่วนเบื้องต้นแค่นี้ ส่วนสรุปข้อเสนอแนะในการปฏิรูปว่ามีการดำเนินการในส่วนไหน อย่างไรบ้าง ขอเรียนเชิญ อาจารย์อรพินท์ ส孚โชคชัย ค่ะ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ขอเชิญค่ะ

นางสาวอรพินท์ ส孚โชคชัย (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน สภาปฏิรูปแห่งชาติ แล้วก็ท่านสมาชิกสภาปฏิรูป แห่งชาติทุกท่าน ท่านได้ฟังมาแล้ว เรื่องเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากการตั้งองค์การมหาชนในช่วง ๑๐ กว่าปีที่ผ่านมา

## ๑๗๙

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

อัมภิกา ๘๘/๒

อันนี้เป็นปัญหาที่ค้างคาใจ แล้วดิฉันเสียตายนว่ารายงานฉบับนี้เข้ามานำเสนอต่อสภาฯ ไปนิดหนึ่งในแง่ที่ว่าเราเพิ่งได้รับมอบหมายในการที่จะศึกษาเรื่องนี้ จริง ๆ แล้วมีท่านกรรมการหลายชุดได้เสนอในการตั้งองค์การมหาชน ดิฉันคิดว่าถ้าเราได้ทำความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องลักษณะขององค์การมหาชน แล้วก็บทบาทภารกิจต่าง ๆ ดิฉันคิดว่าการตั้งองค์การมหาชนตามข้อเสนอของกรรมการหลาย ๆ ชุดคงจะมีความชัดเจนมากกว่านี้ สำหรับข้อศึกษาของเราวันนี้เราได้ศึกษาเกี่ยวกับเรื่องของการที่จะกำหนดรูปแบบขององค์การมหาชนที่มันเหมาะสม ที่ถูกต้องเป็นไปตามหลักการที่จะเกิดขึ้นในเมืองไทย จริง ๆ แล้วอย่างที่ท่านเบญจวรรณได้พูดถึงก็คือว่าเราได้มีการตั้งองค์การมหาชนมา ๑๐ กว่าปี แล้วก็การตั้งองค์การมหาชนนั้นตามเจตนารมณ์ต้องการที่จะเป็นกลไกหนึ่งในการที่จะสร้างให้เกิดคุณภาพบริการสาธารณะ เพราะฉะนั้นในหลักการใหญ่ ๆ นั้นองค์การมหาชนคือองค์การที่ใช้ประโยชน์ในการขับเคลื่อนเพื่อจะให้ทำบริการสาธารณะที่มีคุณภาพ สำหรับข้อเสนอในรายงานฉบับนี้ ดิฉันขอภาพเพาเวอร์พอยต์ต่อไปนะคะ ข้อเสนอของรายงานฉบับนี้เราศึกษาเน้นจริง ๆ แล้วที่การศึกษาแล้วก็ข้อเสนอแนะสำหรับองค์การมหาชนที่จัดตั้งขึ้นโดยพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ -----

แต่ว่าในส่วนข้อเสนอแนะบางส่วนนั้นอาจจะพาดพิงไปส่วนของการปฏิรูปในเรื่องขององค์การมหาชนตามพระราชบัญญัติเฉพาะและรัฐวิสาหกิจบางประเภทที่น่าจะมีการปรับสภาพในอนาคต แต่อันนี้ดิฉันคิดว่าเป็นข้อเสนอแนะในระยะยาวสำหรับข้อเสนอแนะในเรื่องแรกที่ทางคณะกรรมการได้ศึกษาและได้เสนอแนะดิฉันคิดว่าเรื่องแรกสำหรับการปฏิรูปองค์การมหาชนนั้นสิ่งที่เราควรทำก็คือเรื่องปฏิรูปหลักการและแนวคิดในการจัดตั้งองค์การมหาชนต่าง ๆ ที่จะเป็นกลไกของการบริหารราชการแผ่นดินนั้นให้ถูกต้อง ในการจัดตั้งองค์การมหาชนนั้นจริง ๆ แล้วองค์การมหาชน ควรจะเป็นหน่วยปฏิบัติในการให้บริการสาธารณะของภาครัฐ คำว่าหน่วยปฏิบัติ นั้นทำให้เรามองย้อนไปว่าในภาครัฐนั้นมีหน่วยงานกี่ประเภท ดิฉันขออนุญาตแยกหน่วยงานออกเป็น ๒ กลุ่มใหญ่ ๆ กลุ่มแรกคือกลุ่มที่เรียกว่าราชการโดยแท้ ราชการโดยแท้ นั้นประกอบด้วยกระทรวง กรมต่าง ๆ กระทรวง กรมมีบทบาทอะไร จริง ๆ แล้วกระทรวง กรมต่าง ๆ ที่มีอยู่ในปัจจุบัน ๒๐ กระทรวงนั้นมีบทบาทสำคัญในการให้กำหนดนโยบายทำการศึกษาเพื่อจะเสนอแนะนโยบายต่อรัฐบาลที่เข้ามาบริหารประเทศ มีหน้าที่กำกับกฎหมายตามกฎหมายที่อยู่ในกำกับของหน่วยงานที่เรียกว่าหน้าที่ข้อ ๑ เรกูเลเตอร์ มีหน้าที่ในการที่จะส่งเสริมงานบางส่วน แล้วเหลืองานอะไรที่ไม่ควรอยู่ในหน่วยราชการโดยแท้ งานที่ไม่ควรอยู่ใน หน่วยราชการโดยแท้ในการบริหารราชการสมัยใหม่ นั่นคือตัดบริการหรือทีมงานเชิงปฏิบัติ นั้นออกจากหน่วยราชการ ทำไมถึงต้องแยกงาน ๒ งานออกจากกันที่ต้องแยกออกจากกันนั้นจากการศึกษาในหลายประเทศและจากการทดลองในหลายประเทศพบว่าเมื่อผู้กำกับกับผู้ปฏิบัติอยู่ด้วยกันเมื่อไรการพัฒนาคุณภาพบริการสาธารณะก็ดีขึ้น การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงานที่ดี การลดค่าใช้จ่ายก็ดีขึ้นมันทำได้ยาก เพราะฉะนั้นในต่างประเทศในช่วงประมาณ ๒๐ กว่าปีที่ผ่านมาเขาได้พยายามแยกหน่วยงานที่เป็นหน่วยปฏิบัติออกจากหน่วยที่เป็นหน่วยกำกับ แล้วให้หน่วยที่กำกับนั้นเป็นผู้ที่ควบคุมมาตรฐาน หลายประเทศสามารถพัฒนาคุณภาพบริการขึ้นที่เรียกว่าระดับเวิลด์ คลาส (World class) ได้ อันนี้ก็เป็นจุดกำเนิดขององค์กรที่เรียกว่าเป็นหน่วยปฏิบัติ เราเคยได้ยินคำว่าแปรรูปเป็นไพรเวทไเซชัน (Privatization) แปรรูปออกไปเป็นเอกชน แต่จริง ๆ แล้วงานบางงานมันแปรรูปไม่ได้ มันเป็นภารกิจที่ภาครัฐจะต้องดำเนินการ เพราะฉะนั้นในการปฏิรูปองค์การมหาชนนั้นดิฉันคิดว่าหันกลับมาดูสิว่า องค์กรมหาชนในประเทศไทยนั้น

## ๑๘๑

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

ปีพ.ศ. ๘๘/๒

ควรจะมิบบทบาทหน้าที่อย่างไร และควรจะดำเนินการอย่างไร เพราะฉะนั้นในข้อเสนอ  
ประการแรกที่เสนอเรื่องหลักการนั้นจริง ๆ แล้วคือการจัดระเบียบแนวคิดว่างค์การมหาชน  
ควรจะมึรูปแบบหรือดำเนินการอย่างไร สิ่งที่เป็น ปัญหาในอดีตที่ผ่านมาก็คือว่า  
การตั้งองค์การมหาชนของเรานั้นเราไม่ได้ยึดหลักของการให้บริการสาธารณะที่แท้จริง  
เพราะฉะนั้นมีองค์การมหาชนหลายองค์การที่ท่านประธานได้พูดถึงไปเมื่อก็คือว่า  
มันมีปัญหามากนะคะ ถ้าท่านจะดูปัญหาไปดูในรายงานว่าประสบปัญหาในหลายด้านมาก  
รวมทั้งปัญหาในการดำเนินงาน มีองค์การมหาชนหลายแห่งที่ตั้งแต่ตั้งมายังไม่สามารถ  
พิสูจน์ตนเองได้ว่าตกลงท่านทำงานประเภทไหน สามารถที่จะระบุได้ใหม่ว่ามีประสิทธิภาพ  
มีประสิทธิภาพอย่างไร เพราะฉะนั้นสิ่งที่เราอยากจะจัดระเบียบก็คือว่าจริง ๆ แล้ว  
องค์การมหาชนควรจะเกิด ได้มาก อย่างที่เราเคยไปศึกษาในหลายประเทศนั้น  
ประเทศนิวซีแลนด์ประเทศเล็กนิตเดียนะคะมีองค์การมหาชนที่เรียกว่าคราวน์ เอนตีตี  
อยู่ประมาณ ๒,๐๐๐ กว่าแห่ง เกือบ ๓,๐๐๐ แห่ง เขาเอาอะไรเป็นองค์การมหาชน  
งานปฏิบัติทั้งหมดออกเป็นองค์การมหาชน เช่น โรงเรียน พิพิธภัณฑ์ ศูนย์ฝึกอบรมต่าง ๆ  
งานบริการที่ออกจากหน่วยงานราชการ แล้วหน่วยราชการเองก็ลดขนาดลง ทำหน้าที่  
เฉพาะเรกูเลเตอร์ แต่งานราชการไม่ได้ลดลงนะคะ งานบริการเป็นลักษณะของการยังมี  
ขนาดเท่าเดิม เพราะฉะนั้นข้อเสนอแนะสิ่งที่เราอยากเสนอเพื่อปฏิรูปก็คือว่าพิจารณา  
ในการที่จะถ่ายโอนภารกิจบางอย่างให้องค์การมหาชน เมื่อถ่ายโอนไปแล้ว  
เพื่อจะให้สอดคล้องและประหยัดจริง ๆ ก็จะต้องยุบเลิกบทบาทนั้นในหน่วยงานราชการ  
เมื่อถ่ายโอนไปแล้วองค์การมหาชนควรมีที่แบบ ดิฉันคิดว่าเพื่อที่จะให้มีประสิทธิภาพ  
จริง ๆ แล้วองค์การมหาชนมีได้หลายแบบ ในประเทศอังกฤษหรือประเทศฝรั่งเศสนั้น  
ตั้งองค์การมหาชนในหลายรูปแบบตามภารกิจ -----

## ๑๘๒

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

รสรินทร์ ๙๐/๑

ข้อเสนอแนะของกรรมการเราคิดว่าองค์การมหาชนน่าจะแบ่งออกเป็น ๓ ประเภท ประเภทที่ ๑ ก็คือองค์การมหาชนประเภทที่ให้บริการสาธารณะทั่ว ๆ ไป การให้บริการสาธารณะทั่ว ๆ ไปนั่นหมายความว่าให้บริการสาธารณะที่ตัดจากหน่วยราชการ อันนี้อาจจะต้องปรับวิธีการทำงาน จัดอัตราค่าตอบแทนอะไรต่าง ๆ ประเภทที่ ๒ คือองค์การมหาชนประเภทที่กำหนดระยะเวลาในการบริหารประเทศนั้นอาจจะมีบางครั้งที่อาจจะต้องมีองค์การมหาชนที่จำเป็น ต้องกำหนดระยะเวลา ยกตัวอย่างง่าย ๆ อย่างเช่น หากประเทศไทยเรามีความประสงค์ที่จะนำประเทศเราเสนอตัวเป็นประเทศที่จัดโอลิมปิก จำเป็นต้องมีกลุ่มงานขึ้นมาหรือมีองค์กรขึ้นมาองค์กรหนึ่งเพื่อจะออกไปนำเสนอประเทศไทย เพื่อที่จะไปประมูลแข่งขันว่าประเทศไทยเรามีศักยภาพอย่างไรในการจัดโอลิมปิก ถ้าประมูลไม่ได้มีสชัน (Mission) นั้นก็จบ หน่วยงานนี้ก็ยุบลง หรือว่าถ้าประมูลได้ก็อาจจะต้องแปลงสภาพหน่วยงานนี้เพื่อที่จะเตรียมความพร้อมประเทศไทยในการที่จะจัดโอลิมปิก อันนี้ก็เป็นตัวอย่างขององค์การมหาชนอีกประเภทที่เรียกว่ากำหนดระยะเวลา อาจจะมีภารกิจอื่น ๆ ที่กำหนดตามระยะเวลา ประเภทที่ ๓ นั้นคือองค์การมหาชนที่เกิดขึ้นตามนโยบายรัฐบาล ก็ต้องเปิดโอกาสให้รัฐบาลถ้าเขามีนโยบายต่าง ๆ อย่างไหนเปิดโอกาสให้เขาสามารถตั้งองค์การมหาชนแล้วสามารถที่จะขับเคลื่อนได้ องค์การมหาชนประเภทนี้เมื่อรัฐบาลไปแล้วหรือคนที่ตั้งไปแล้วก็น่าจะถึงวาระที่ยุบได้ เพราะฉะนั้นองค์การมหาชนพวกนี้ก็จะไม่เป็นภาระกับประเทศชาติต่อไป ปัจจุบันนี้้องค์การมหาชนที่ตั้งขึ้นยังไม่มีใครได้ยุบเลย นอกจากว่าจะมีการศึกษาแล้วรัฐบาลจะต้องฟันธง เห็นที่ยุบมาก็ประมาณสัก ๒-๓ แห่ง ข้อเสนอประการที่ ๒ ก็คือต้องมีการปฏิรูปการกำหนดบทบาทและจัดบทบาทภารกิจของการบริการสาธารณะให้ชัดเจน กำหนดว่าองค์การมหาชนแต่ละอันจะต้องมีบทบาทเฉพาะอย่างไร ก็กำหนดตามประเภทขององค์การมหาชน การที่กำหนดบทบาทภารกิจที่ชัดเจนนั้นจะทำให้้องค์การมหาชนต่าง ๆ นั้นสามารถที่จะดีลิเวอรี่ (Deliver) หรือส่งมอบผลงานต่าง ๆ ได้อย่างชัดเจน องค์การมหาชนที่จัดตั้งขึ้นในอนาคตนั้นจะต้องทำหน้าที่เชิงปฏิบัติเท่านั้น แล้วก็ไม่ใช่เป็นภารกิจหลักของหน่วยราชการ ปัจจุบันนี้้องค์การมหาชน ๓๙ แห่ง บางแห่งตั้งขึ้นมาทำภารกิจซ้อนกับกระทรวง ตอนที่ดิฉันเป็นกรรมการ ก.พ.ร. นั้น ดิฉันก็ตั้งคำถามหลายคำถามว่าทำไมคุณจะต้องกระทรวงอีกกระทรวงหนึ่งหรืออย่างไร งานซ้อนกับกระทรวงหลักหมด แล้วก็ทำหน้าที่เชิงปฏิบัติตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา เมื่อกำหนด

## ๑๘๓

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

รสรินทร์ ๙๐/๒

ว่าจะทำภารกิจนั้นองค์การมหาชนนั้นจะต้องเป็นผู้ดำเนินการภารกิจนั้นเป็นส่วนใหญ่ ไม่ใช่várรับเงินมาแล้วไปซ้บคอนแทรกต์ (Subcontract) ต่อให้กับคนอื่น เพราะฉะนั้นงานซ้บคอนแทรกต์นั้นทำให้กระทรวงก็ได้ไม่จำเป็นต้องตั้งองค์การมหาชน ปัจจุบันมีองค์การมหาชนบางแห่งทำหน้าที่บทบาทประเภนี้ ข้อเสนอแนะการปฏิรูปเรื่องที่ ๓ ที่เราเสนอก็คือ เรื่องของการปฏิรูประบบการบริหารงานแล้วก็โครงสร้าง เรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญที่ดิฉันคิดว่ามีความสำคัญในการที่จะปรับเปลี่ยนรูปแบบในการกำกับดูแล เนื่องจากว่าเราเสนอรูปแบบขององค์การมหาชน ๓ รูปแบบ ในรูปแบบที่ ๑ นั้นเมื่อตัดภารกิจจากกระทรวง เพราะฉะนั้นผู้กำกับดูแลตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ ที่ให้รัฐมนตรีเป็นผู้กำกับนั้นอาจจะไม่ค่อยถูกต้องเท่าไร ดิฉันคิดว่าถ้าเป็นองค์การมหาชนที่อยู่ในกำกับภารกิจจากกระทรวงนั้นผู้กำกับก็ควรจะเป็นปลัดกระทรวงเป็นผู้ให้บริการแล้วก็เป็นผู้กำกับมาตรฐาน แล้วก็เป็นผู้ประเมินผลองค์การมหาชนนั้น เพราะฉะนั้นองค์การมหาชนประเภทบริการสาธารณะทั่วไปนั้นควรจะเป็นอยู่ในกำกับของปลัดกระทรวงหรือผู้ ที่ปลัดกระทรวงมอบหมายให้ ส่วนองค์การมหาชนอีก ๒ ประเภทที่กำหนดระยะเวลาแล้วก็ก็เป็นไปตามนโยบายรัฐบาล แนนอนประเภทที่ ๓ นั้นก็ควรจะอยู่ในกำกับของนายกรัฐมนตรีหรือว่ารัฐมนตรีตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชนแบบเดิม ถ้าเป็นองค์การมหาชนตามกำหนดเวลานั้นคนที่ตั้งอาจจะกำหนดในพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งว่าจะจัดตั้งอย่างไร เรื่องที่ ๒ ที่มีความสำคัญมากนอกเหนือจากการที่เปลี่ยนผู้กำกับดูแลแล้ว ในการกำกับดูแลนั้นต้องกติกากให้ชัดเจน อันหนึ่งที่เป็นข้อกังวลของกรรมการก็คือว่าถ้าสมมุติว่าให้ปลัดกระทรวงกำกับแล้วก็จะกำกับเหมือนหน่วยราชการ ดิฉันคิดว่าเราคงต้องเขียนกติกากให้ชัดเจนว่าการกำกับนั้นคุณต้องกำกับเหมือนลักษณะที่เรียกว่ากำกับผลงานตามที่ตกลงกันได้ ไม่ใช่กำกับขนาดเป็นสายบังคับบัญชา เรื่องที่ ๓ ที่ในข้อเสนออันนี้ก็คืว่าปฏิรูปโครงสร้างของกรรมการบริหาร -----

ในการบริหารองค์การมหาชนนั้นมีจุดสำคัญอยู่ ๒ จุดเท่านั้น จุดที่ ๑ คือกรรมการบริหาร กรรมการบริหารเป็นคนที่กำกับแทนปลัดกระทรวงหรือแทนรัฐมนตรี ถ้าโครงสร้างกลไกของกรรมการบริหารนั้นไม่มีผู้ทรงคุณวุฒิที่เหมาะสมจริง ๆ แล้ว การทำงานขององค์การมหาชนมักจะไม่ประสบความสำเร็จ ประการที่ ๒ คือผู้บริหารเรียกว่าซีอีโอ นั้นก็เป็นคนที่มีความสำคัญ ในข้อนี้เราพบปัญหาที่เกิดขึ้นอยู่ในช่วง ๑๐ กว่าปีที่ผ่านมา เพราะฉะนั้นเรามีข้อเสนอว่าองค์การมหาชนที่อยู่ภายใต้กำกับของกระทรวงนั้นไม่ควรจะให้ปลัดกระทรวงเป็นประธานเพราะว่าทำเอง กำกับเอง มันก็ไม่มีความเหมาะสม อีกประการหนึ่งก็คือว่าควรจะมีข้อห้ามไม่ให้ผู้แทนจากหน่วยงานกลางต่าง ๆ เช่น สำนักงบประมาณ สำนักงาน ก.พ.ร. หรือกระทรวงที่มีหน้าที่อย่างเช่นสำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจ การคลังอะไรต่าง ๆ เข้าไปเป็นกรรมการ แล้วก็คนที่ เป็นกรรมการนั้นไม่ควรจะเป็นกรรมการ องค์การมหาชนเกินกว่า ๓ แห่ง ในเรื่องของข้อการปฏิรูปโครงสร้างนั้นก็มีอีกเรื่องหนึ่งก็คือว่า องค์การมหาชนที่เป็นองค์การมหาชนขนาดเล็ก หลายคนก็มีความกังวลนะคะว่าอย่างเช่น ถ้าเราตัดโรงเรียนหรือโรงพยาบาลขนาดเล็กออกไปนั้น อันนี้เป็นจุดประเด็นหนึ่ง อย่างเช่น ตอนที่เรตัดโรงพยาบาลบ้านแพ้วออกจากกระทรวงสาธารณสุข มีคนกังวลมากเลยว่า อีกหน่อยจะมีองค์การมหาชนเป็นโรงพยาบาลเยอะแยะไปหมด จริง ๆ แล้วมันมีอีก รูปแบบหนึ่งที่เราเสนอก็คือถ้าเป็นองค์การมหาชนประเภทเดียวกันนั้น อาจจะทำเป็น องค์การมหาชนประเภทที่กลุ่มหรือเรียกว่าพวง ก็คือว่ากลุ่มของโรงพยาบาลที่เป็น โรงพยาบาลชุมชนนั้นอาจจะอยู่ในพื้นที่เดียวกัน มีคณะกรรมการบอร์ดเดียวกันแล้วก็แชร์ (Share) สิ่งที่เราเรียกว่าเป็นทรัพยากรร่วมกัน แต่ว่าตัดออกมาเป็นกลุ่มขององค์การมหาชน ประเภทกลุ่มนะคะ แล้วไม่จำเป็นต้องแยกออกไปเป็นโรงพยาบาลเล็ก ๆ อันนั้นก็ทำให้ ช่วยประหยัดงบประมาณไปได้มาก ในเรื่องของการปรับอีกอันหนึ่งก็คือเรื่อง การปรับ การบริหารงานบุคคล ซึ่งเมื่อได้พูดถึงปัญหาขององค์การมหาชนก็คือว่าจริง ๆ แล้ว ในเจตนาของกฎหมายต้องการให้ผู้ที่ เป็นบุคลากรในองค์การมหาชนนั้นจำเป็นต้อง เป็นบุคลากรประเภทที่เรียกว่า คอนแทรกต์ เอ็มพลอยเมนต์ (Contract employment) ก็คือทำงานตามสัญญาจ้าง เมื่อคุณทำงานมีประสิทธิภาพสัญญาก็ จะต่อไปได้เรื่อย ๆ ที่ต้องเป็นสัญญาจ้างเป็นเพราะว่าผู้อำนวยการนั้นมาอยู่เป็นวาระ ๔ ปี มาตามสัญญาจ้าง ถ้าเจ้าหน้าที่ในองค์การมหาชนนั้นเป็นเจ้าหน้าที่ เรียกว่าเป็นไรท์ ไทม์

# ๑๘๕

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

สมร ๙๑/๒

เอมพลอยเมนต์ (Right time employment) เมื่อไร การทำงานก็จะมีประสิทธิภาพ เรื่องสุดท้ายก็คงจะเป็นเรื่องปกติก็คือว่าการบริหารงานนั้นต้องเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เรื่องที่ ๔ นั้นเสนอเรื่องปฏิรูประบบค่าตอบแทนทั้งระบบ ค่าตอบแทนนั้นรวมถึงค่าตอบแทนที่เรียกว่าเป็นค่าใช้จ่ายในเรื่องเบี้ยประชุมต่าง ๆ ที่เป็นปัญหาใหญ่มาก เพราะว่ามีกำหนด เบี้ยประชุม จริง ๆ แล้วมันมีที่มาที่ไปของการกำหนดเบี้ยประชุมที่มีอัตราค่อนข้างสูงนั้น จริง ๆ ตอนนั้น ก.พ.ร. เองสมัยก่อนก็พยายามจะปรับลด แต่จริง ๆ ถึงจะปรับลด อย่างไม่ก็ยังคงสูงมาก รวมทั้งอัตราค่าตอบแทนเงินเดือนต่าง ๆ นั้นเราขอเสนอว่า องค์การมหาชนที่เป็นองค์การมหาชนที่เป็นบริการสาธารณะทั่วไปนั้นอัตราเงินเดือน ควรจะอยู่ในอัตราที่เรียกว่าเป็นอัตราปกติ ซึ่งอาจจะสูงกว่าราชการเล็กน้อย ไม่ควรจะเป็น อัตราที่สูงมากจนกระทั่งไม่สามารถที่จะลดค่าใช้จ่ายของภาครัฐได้ อีกอันหนึ่งก็คือว่า การกำหนดอัตราค่าตอบแทนนั้นจริง ๆ ควรจะเป็นอัตราค่าตอบแทนที่สอดคล้องกับตลาด อันนี้คงไม่ใช่ปรับลดลงมาหมดทุกหน่วยงานนะค่ะ แต่ว่ามันมีหน่วยงานบางหน่วยงาน อาจจะเป็นหน่วยงานที่เป็นหน่วยงานด้านวิทยาศาสตร์ที่ต้องใช้บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถพิเศษ อาจจะต้องมีการกำหนดค่าตอบแทนที่เหมาะสมแล้วก็สอดคล้อง อีกประการหนึ่งที่เราเสนอก็คือการกำหนดค่าตอบแทนผู้บริหารนั้นไม่ควรจะเป็น ตัวกำหนดว่าคนที่เหลือนั้นควรจะได้รับค่าตอบแทนที่ไต่ลงมา เหมือนกับระบบราชการ จริง ๆ แล้วมันมีวิธีการให้ค่าตอบแทนที่เหมาะสมนะค่ะ ข้อเสนอประการสุดท้ายของเรา ซึ่งมันเป็นจุดอ่อนขององค์การมหาชนแล้วก็ยังเป็นจุดอ่อนที่ อยู่ในพระราชบัญญัติองค์การ มหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ ก็คือว่าระบบการติดตามและประเมินผล ในพระราชบัญญัติองค์การ มหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ นั้นกำหนดให้องค์การมหาชนนั้นมีการประเมินผลการทำงาน ของตัวเองเป็นระยะ ๆ เพราะฉะนั้นผลที่เกิดขึ้นก็คือว่าองค์การมหาชนก็ไปจ้างใคร นักวิจัย หรือจ้างสถาบันไหนก็ได้มาประเมิน เพราะฉะนั้นประเมินที่ไรก็ดีทุกที่ สิ่งที่เราเสนอก็คือว่า ควรจะมีกลไกกลาง อาจจะเป็นคณะกรรมการกลางที่จะติดตามและประเมินผล องค์การมหาชนต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งองค์การมหาชนที่อาจจะตั้งขึ้นโดยนโยบาย ของรัฐบาลหรือตั้งขึ้นโดยกำหนดระยะเวลา -----

## ๑๘๖

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

รัศมี ๙๒/๑

ส่วนองค์การมหาชนที่ตั้งขึ้นเพื่อเป็นบริการสาธารณะทั่ว ๆ ไปนั้น การประเมินผลน่าจะอยู่ในหน้าที่ของกระทรวงต้นสังกัด แต่ว่ากรรมการกลางนี้อาจจะกำหนดเงื่อนไขต่าง ๆ จะต้องมีการประเมินผล ประจำปีที่เรียกว่าเพอร์ฟอร์แมนซ์ แอสเซสเมนต์ (Performance assessment) ตอนนี้อยู่ กรรมการที่ ก.พ.ร. นั้นทำอยู่เป็นประจำที่มีตัวชี้วัดอะไรต่าง ๆ แต่ก็ควรจะต้องอาศัยหลักหน่วยงานที่บริการสาธารณะที่ได้กำกับของกระทรวงนั้นจะต้องใช้หลักการที่เรียกว่าหลักการแข่งขันหรือคอนเทสทาบิลิตี (Contestability) ซึ่งหลักการนี้อยู่ในรัฐธรรมนูญฉบับที่กำลังร่างอยู่ด้วย ต้องมีการกำหนดมาตรฐานงานที่ชัดเจนแล้วก็กำหนดมาตรการจูงใจที่เรียกว่าโมติเวชัน ซิสเต็ม (Motivation system) ที่เหมาะสม การกำหนดมาตรการจูงใจนั้นไม่ใช่ให้เงินจูงใจอย่างเดียวมีบทลงโทษด้วย ข้อเสนอแนะทั้งหมดนี้เราคิดว่ามีแนวทางในการดำเนินงานแบ่งเป็น ๔ ระยะ ระยะเร่งด่วนนั้นควรจะมีการแก้พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งมีจุดต่าง ๆ แล้วเราก็มีข้อเสนอแนะเดียวท่านเบญจวรรณจะได้มาเล่าให้ฟังว่าในพระราชบัญญัตินั้นเราเสนอแก้เรื่องอะไรบ้าง ในมาตรการเร่งด่วนนั้นเมื่อแก้พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ แล้วควรจะต้องทบทวนพระราชกฤษฎีกาอีก ๓๙ พระราชกฤษฎีกาเพื่อที่จะทบทวนให้มันสอดคล้องกับสิ่งที่เรียกว่ากำหนดในพระราชบัญญัติองค์การมหาชนที่แก้ไขแล้ว แล้วจะต้องประกาศรูปแบบองค์การมหาชนที่เราเสนอไว้ ๓ รูปแบบเพื่อจะเป็นแนวปฏิบัติในอนาคต ในระยะสั้น ระยะเร่งด่วนนั้นต้องทำให้เสร็จภายใน ปี ๒๕๕๘ นี้รู้สึกเหลืออีกไม่กี่เดือนระยะสั้นนั้นก็เริ่มทำได้เลยจะให้เวลาประมาณ ๒ ปี ในการดำเนินการก็คือว่าต้องมีการปรับสิ่งที่เรียกว่าอัตราเบี้ยประชุม ค่าตอบแทนและระบบสวัสดิการ ระบบสวัสดิการในองค์การมหาชนเป็นเรื่องหนึ่งที่เป็นปัญหาใหญ่มาก เพราะมีความเหลื่อมล้ำแล้วก็ไม่เหมือนกันบางองค์การมหาชนนี้มีระบบสวัสดิการที่น่าตกใจมาก เพราะดิฉันเคยตอนที่เป็นผู้บริหารองค์การมหาชนมีคนเบิกค่าทำฟัน ๖๐๐,๐๐๐ บาท ดิฉันก็ตกใจเหมือนกัน แล้วก็การใช้จ่ายเงินในองค์การมหาชนนั้นก็มีความค่อนข้างมาก ปรับระบบบริหารงานขององค์การมหาชนให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลโดยเสมอภาคกัน จะต้องมีการกำหนดมาตรฐานผลงาน กำหนดแนวทางในการติดตามประเมินผลทั้งการประเมินผลประจำปีแล้วการประเมินผลราย ๕ ปี เราคิดว่า ๕ ปีก็น่าจะโอเคในการที่จะประเมินสิ่งที่เรียกว่าความคุ้มค่าขององค์การมหาชนนั้น แล้วก็ทบทวนองค์การมหาชนทั้ง ๓๙ แห่ง

## ๑๘๗

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

รัศมี ๙๒/๒

การทบทวนนั้นหมายความว่าทบทวนหลังจากที่ประเมินแล้วทบทวนว่าทั้ง ๓๙ แห่งนั้น ควรจะอยู่ในประเภทไหน ควรจะมีสภาพอย่างไรจะยุบหรือถ่ายโอนหรือว่าจะฟื้นฟู ฟู อย่างไร ในระยะกลางก็เริ่มต้นประมาณสักปี ๒๕๖๐ ถึงปี ๒๕๖๒ คงจะต้องพิจารณา อันนี้ เป็นการปฏิรูประบบราชการอีกด้านหนึ่งก็คือต้องพัฒนาถ่ายโอนภารกิจในเชิงปฏิบัติ ของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เหมาะสมจะตั้งเป็นองค์การมหาชน การถ่ายโอนนั้นมีการถ่ายโอนได้ ๓ ประเภท ประเภทหนึ่งคือภารกิจบางประเภทที่สามารถถ่ายโอนให้ท้องถิ่นได้ก็ถ่ายโอนไป ให้ท้องถิ่น บางประเภทที่ราชการไม่อยากจะทำแล้วไม่จำเป็นต้องทำก็ให้เอกชนทำ แต่มีภารกิจบางประเภทที่จริง ๆ รัฐบาลยังต้องทำแล้วต้องอุดหนุนเงินสนับสนุน อยู่เป็นประจำแล้วจะต้องเป็นคนเพื่อให้บริการสาธารณะต่าง ๆ นั้นอาจจะจัดมาในรูปของ องค์การมหาชน ถ้าถ่ายโอนตรงนี้ก็ตรงไปกระทรวงต่าง ๆ ทั้ง ๒๐ กระทรวงต้องไปพิจารณาว่า มีภารกิจอะไรบ้างที่จะต้องให้ดำเนินการในรูปแบบขององค์การมหาชน ถ้าเป็นอย่างนั้น ในกระทรวงก็จะมีหน่วยงานอีกแยกเป็น ๒ ประเภทก็คือพวกหนึ่งเป็นพวกเร กูเลเตอร์ อีกกลุ่มหนึ่งจะเป็น พวก เชิง ปฏิบัติ แต่ว่าโอนออกไปแล้วยังอยู่ในกำกับ ของกระทรวงสำหรับงานประเภทนั้น ทบทวนแล้วก็ปรับปรุงและปฏิรูปองค์การมหาชน ตามที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติอันนี้เป็นอีกเรื่องหนึ่งพาดพิงไปถึงองค์การมหาชน อีกประเภทหนึ่งซึ่งตอนนี้จะเป็นปัญหาอีกแบบหนึ่งก็คือองค์การมหาชนบางแห่งที่จัดตั้ง ตามพระราชกฤษฎีกาขององค์การมหาชนนั้นพยายามที่จะหลบข้อกำหนดในกฎหมาย โดยการที่ แผลงสภาพตัวเองเป็นองค์การมหาชนแล้วก็เขียนพระราชบัญญัติเฉพาะ ถ้าเป็นอย่างนี้ ไปเรื่อย ๆ อีกหน่อยเราก็จะมีปัญหาทางด้านนิติบัญญัติค่อนข้างมาก แล้วก็องค์การมหาชน ประเภทนี้ก็กำกับควบคุมดูแลลำบากเหมือนกัน ถ้าเกิดเราไม่ต้องการมีภารกิจต่าง ๆ ที่หมดความจำเป็นสำหรับประเทศชาติแล้วนี่ก็คงจะยุบเลิกองค์การมหาชนประเภทนี้ได้ยาก

เพราะฉะนั้นในระยะกลางก็ควรจะไปทบทวนที่ตั้งมาแล้วว่ามีอะไรบ้างก็ควรที่จะปรับสภาพ ทบทวนหรือแปลงสภาพนะคะ อีกเรื่องหนึ่งก็คือรัฐวิสาหกิจ รัฐวิสาหกิจหลายแห่งนี้ ตั้งตามพระราชบัญญัติรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. ๒๔๙๔ ไซ้ใหม่คะ ปีนั้นนานมาแล้ว สมัยก่อนนั้น ไม่มีพระราชบัญญัติองค์การมหาชน เพราะฉะนั้นรัฐวิสาหกิจหลายแห่งเหมาะสมที่จะเป็น องค์การมหาชนมากกว่าที่จะตั้งเป็นรัฐวิสาหกิจ เพราะว่ารัฐวิสาหกิจนั้นควรจะสงวนไว้กับ ภารกิจเชิงพาณิชย์ที่จำเป็นจะต้องแสวงหารายได้แล้วก็ทำกำไรเท่านั้น แต่ว่าองค์การมหาชนนั้น เป็นองค์การที่ไม่ควรจะทำกำไรนะคะ แต่เขามีข้อกำหนดว่าต้องเบรก อีเวนต์ (Break event) หรือว่าจะต้องไม่ขาดทุนเท่านั้นเอง ทบทวนแล้วก็แปลงสภาพรัฐวิสาหกิจ เหล่านั้น อาจจะต้องมองว่าให้แปลงสภาพเป็นองค์การมหาชนนะคะ ในระยะยาว อีกประมาณสัก ๑๐ ปี ถึงปี ๒๕๖๘ นั้นสิ่งที่เราอยากเห็นก็คือว่าอยากจะได้เห็นการพัฒนา คุณภาพของบริการสาธารณะที่ให้บริการโดยองค์การมหาชนนั้น จริง ๆ แล้วควรจะต้องมีการ เทียบสิ่งที่เรียกว่าระดับเวโลด์ คลาส เราจะต้องมีการประเมินระบบเพื่อยกระดับคุณภาพ ผลงานให้เทียบเคียงกับมาตรฐานสากล อันนี้ก็เป็นการเสนอแนะในการปฏิรูปองค์การมหาชน ต่อไปดิฉันคิดว่าท่านประธานคงจะเล่าถึงว่าองค์การมหาชนนั้นเราขอเสนอแก้กฎหมาย อะไบบ้างคะ เชิญคะ

นางเบญจวรรณ สร้างนิทร (ประธานกรรมการ) : เรียนท่านประธาน สภาปฏิรูปแห่งชาติ แล้วก็ท่านสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติทุกท่านนะคะ เนื่องจากว่า ตอนที่เอกสารตอนนำเสนอวิป (Whip) ตัวที่จะแนบไปกับการขอแก้ไขปรับปรุงตามที่ ท่านอาจารย์อรพินท์เล่ามานั้น ก็ต้องขออภัยขึ้นนะคะ เราได้รับความอนุเคราะห์จาก สปช. วรรณชัย บุญบำรุง สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ที่ช่วยทำรายละเอียดประกอบ ว่าได้มีการปรับในเรื่องอะไร มาตราไหน ก็เป็นเอกสารประกอบ ก่อนอื่นขออนุญาต ท่านประธานขอให้แจ้งในที่ประชุมเพื่อรับทราบด้วยนะคะว่าตามที่ได้มีการเสนอนั้น เราได้มีการดำเนินการเพื่อประกอบในรายงานนี้ไปด้วยนะคะ ประการแรก ก็ให้เจ้าหน้าที่ แจกตัวกฎหมายตัวนี้ประกอบด้วยเพื่อให้เห็นว่าในการทำเรื่องนี้มันจะมีตัวที่จะต้องไป ดำเนินการต่อในส่วนไหน อย่างไรก็ตาม ประการแรกก็คือคำจำกัดความขององค์การมหาชน มันไม่ใช่เพียงแค่ตามกฎหมาย ที่ออกเมื่อปี ๒๕๔๒ เท่านั้น มันเป็นองค์การมหาชน แบบที่ออกตามกฎหมายเฉพาะด้วยนะคะ ในประการที่ ๒ ก็คือเพิ่มเติมในมาตรา ๕

# ๑๘๙

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

ธรรมนูญ ๙๓/๒

เป็นมาตรา ๕/๑ กำหนดกิจการที่องค์การมหาชนไม่ควรดำเนินการนะคะ มีเรื่องอะไรบ้างที่ไม่เป็นลักษณะของการที่จะจัดตั้งเป็นองค์การมหาชน ก็คือ การกำหนดนโยบาย การวางแผนและการกำหนดยุทธศาสตร์ การส่งเสริมงานวิจัย การจัดสรรงบประมาณ การบังคับใช้กฎหมาย การประสานงาน การขับเคลื่อนนโยบายแห่งรัฐ และภารกิจที่เกี่ยวข้องกับความมั่นคงแห่งรัฐนะคะ นี่เพื่อให้เห็นหลักของการจัดตั้งองค์การมหาชนที่แท้จริงนะคะว่างานบางลักษณะนั้นเข้าข่ายที่จะจัดตั้งกับงานบางลักษณะไม่เข้าข่ายที่จะจัดตั้งในส่วนต่อไปนั้นเนื่องจากข้อเสนอของอาจารย์อรพินท์บอกว่าองค์การมหาชนจะมี ๓ ประเภท ประเภทแรกก็คืองานบริการสาธารณะทั่วไปที่รัฐบาลสามารถที่จะซื้อบริการจากหน่วยงานประเภทนี้ได้ รูปแบบที่ ๒ ก็คือมีช่วงเวลาในการจัดตั้งมีวัตถุประสงค์เป็นงานเฉพาะกำหนดว่าตั้งวันนี้แล้วจะเสร็จเมื่อไร กับในรูปแบบที่ ๓ รัฐบาลขึ้นมา รัฐบาลมีนโยบายพิเศษในการจัดตั้ง เพราะฉะนั้นใน ๓ ประเภทนี้เราก็จะไปกำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ ในมาตรา ๗ (๓) ว่าวัตถุประสงค์ในแต่ละลักษณะเป็นอย่างไรบ้าง แน่นอนคะ จุดนี้มันจะไปโยงกับผู้รักษาการ ก่อนหน้านั้นผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกานี้มีเพียงรัฐมนตรีเท่านั้น ตอนนี้อยู่ใน ๓ ประเภทนี้เราจะจำแนกออกว่าถ้าเป็นงานบริการสาธารณะทั่วไปให้ปลัดกระทรวงเป็นผู้รักษาการ ถ้าเป็นองค์การมหาชนที่จัดตั้งโดยมีเวลานั้นอาจจะให้รัฐมนตรีเป็นผู้รักษาการ -----

แต่ถ้าเป็นองค์การมหาชนจัดตั้งตามนโยบายรัฐบาล ให้นายกรัฐมนตรีแล้วก็รัฐมนตรีเป็นผู้รักษาการ เพราะฉะนั้นส่วนนี้ก็จะไปกระทบกับผู้รักษาการขององค์การมหาชนที่จะจัดตั้งขึ้น เพราะฉะนั้นก็จะมีการขอปรับแก้ตรงส่วนนี้ แน่นออค่มันจะไปกระทบจุดอื่น ๆ ที่พูดถึงว่าตรงจุด ไหนที่เขียนว่ารัฐมนตรีรักษาการก็จะมี การปรับแก้ว่าผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งเป็นผู้มีหน้าที่รับผิดชอบตรงนี้ ประการต่อไปเกี่ยวกับเรื่องงบประมาณรายจ่าย ทางสำนักงบประมาณก็ขอแก้ไขว่าในการใช้จ่ายงบประมาณขององค์การมหาชน ถ้าท่านดูนั้นมันจะอยู่ในมาตรา ๖ เป็นการเพิ่มมาตรา ๑๗/๑ ว่าเป็นไปตามหลักการรักษาวินัยทางการคลังและหลักธรรมาภิบาล ในส่วนต่อไปที่เป็นมาตรา ๗ ก็คือแก้ไขมาตรา ๑๙ เดิม แล้วก็เพิ่มเป็นมาตรา ๑๙/๑ นั่นก็คือว่าตัวประธานนั้นไม่ควรจะเป็นปลัดกระทรวง ควรจะเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกนักษะ แล้วอีกส่วนหนึ่งก็คือองค์ประกอบของกรรมการ เมื่อสักครู่นี้ที่บอกว่าไม่ควรจะเป็นผู้แทนหน่วยงานกลาง อย่างเช่นสำนักงบประมาณไปเป็นบอร์ดขององค์การมหาชนที่ไหนก็แล้วแต่ มันอาจจะถือว่าเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำหรับหน่วยงานนั้น เพราะฉะนั้นเราคิดว่าผู้แทนหน่วยงานกลางทั้งหลายไม่ควรเป็น เพราะฉะนั้นตรงนี้เราก็ขอแก้ไขทั้งหมดนักษะ ในบทบัญญัติอันต่อไปในมาตรา ๙ ว่าเจ้าหน้าที่ในส่วนที่เป็นบุคลากรก็ต้องเป็นไปตามสัญญาจ้างนักษะ ในส่วน ๒ ข้อสุดท้ายที่เราขอแก้ไขก็คือในมาตรา ๓๙ วรรคสอง เดิมมาเป็นมาตรา ๑๑ ใหม่เดิมนั้นบอกว่าระบบการตรวจสอบภายในของแต่ละองค์การมหาชนนั้นให้เป็นไปตามที่คณะกรรมการกำหนด แต่กฎหมายไม่ได้หยุดอยู่แค่นั้น กฎหมายเขียนบอกว่าเว้นแต่พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งจะกำหนดเป็นอย่างอื่น เพราะฉะนั้นตรงนี้เราคิดว่าไม่ควรจะมีว่าตัวพระราชกฤษฎีกาที่จัดตั้งนั้นกำหนดเป็นอย่างอื่นได้ มันจะต้องเป็นไปตามที่คณะกรรมการหรือบอร์ดเป็นคนกำหนดเท่านั้น ในจุดสุดท้ายก็คือ มาตรา ๑๓ ที่ปรากฏในเอกสารมันก็เป็นเรื่องเกี่ยวกับการประเมินผล ในเรื่องการประเมินผลที่เป็นจุดอ่อนนั้น นอกจากเป็นไปตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนดแล้ว ในกฎหมายเดิมเขียนไว้อีกนักษะว่า เว้นแต่พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งจะกำหนดระบบการประเมินผลไว้เป็นอย่างอื่น มันก็จะกลายเป็นจุดที่องค์การมหาชนต่าง ๆ สามารถใช้ข้อนี้หลบได้นักษะว่าเขาสามารถจะจัดตั้งในลักษณะไหนอย่างไรก็แล้วแต่พระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง ส่วนอื่นก็เป็นส่วนที่จะต้องไปดำเนินการทบทวนที่ออกมาเป็นมาตรา ๑๖ มาตรา ๑๗ แล้วก็มาตรา ๑๘ ในรายละเอียดที่เอกสารแจกเพิ่มเติม

## ๑๙๑

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

มติฯกร ๙๔/๒

ดิฉัน ขอเรียนอย่างนี้ว่าผลลัพธ์ที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ จากผลการศึกษาของเราแล้ว ประการแรกนั้นจะมีการจัดประเภทหน่วยงานของภาครัฐ ให้ชัดเจนและเป็นไปตามหลักการการจัดแบ่งภารกิจหน้าที่ที่เหมาะสม กำหนดให้ ส่วนราชการทำหน้าที่ด้านนโยบายกำกับดูแล บังคับใช้กฎหมาย งานด้านปกครองแล้วก็ ส่วนงานบริการเชิงพาณิชย์กับอุตสาหกรรมให้เป็นรัฐวิสาหกิจ แต่ถ้าเป็นบริการสาธารณะ ทางสังคมกับวัฒนธรรมแล้วก็ไม่แสวงหากำไร ซึ่งก่อนหน้านี้นี้เคยเป็นส่วนราชการ ให้แยกออกไปเป็นองค์การมหาชน ถ้าดำเนินการตามนี้แล้ว ผลลัพธ์ที่ได้จะสามารถแยกงาน ที่เป็นหน่วยเรกูเลเตอร์กับหน่วยโอเปอเรเตอร์ได้ชัดเจน ประการต่อไปจะทำให้บทบาท ที่แยกไปนั้นจะสามารถกำหนดมาตรฐานการบริการสาธารณะได้ชัดเจน ประการต่อไป ก็สามารปรับปรุ้งและยกระดับบริการสาธารณะให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และมีคุณภาพสูงขึ้นได้ ที่สำคัญต่อไปก็คือสามารถลดขนาดราชการส่วนกลาง โดยการยุบเลิก ถ้าหน่วยไหนได้จัดตั้งเป็นองค์การมหาชนแล้ว เราก็จะยุบเลิกหน่วยงานนั้น ยุบทั้งตัวจำนวน ส่วนราชการ ยุบทั้ง จำนวนข้าราชการที่แปลงสภาพไปเป็นเจ้าหน้าที่องค์การมหาชน ซึ่งไม่ใช่ข้าราชการแล้วนะคะ -----

- ๙๕/๑

## ๑๙๒

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

วิรุทัย ๙๕/๑

ที่สำคัญทำให้ระบบการให้บริการสาธารณะมีความคล่องตัวและมีการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรและบุคลากรให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล และมีความคุ้มค่ามากขึ้น ก็ขอนำเรียนเสนอในภาพรวมของการศึกษาเรื่องการปฏิรูปองค์การมหาชน เพื่อที่จะให้ท่านสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติให้ข้อสังเกต แล้วก็ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ขอบพระคุณมากค่ะ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกคะ ท่านสมาชิกได้รับทราบรายงานการปฏิรูปองค์การมหาชนตามที่ท่านกรรมการได้นำเสนอแล้วนะคะ ต่อไปขอเชิญท่านสมาชิกอภิปรายแสดงความคิดเห็น โดยใช้เวลาท่านละไม่เกิน ๕ นาทีเช่นเดิม รายงานที่ดิฉันมีอยู่ในขณะนี้ มีท่านคุณจิตร นาคทรพรพ ท่านชาติ เจริญสุข ท่านกนกฤช หิรัญกิจ แล้วก็ท่านดอกเตอร์ภทริยา สุขะโน ขอเชิญท่านคุณจิตร นาคทรพรพ ค่ะ

นายคุณจิตร นาคทรพรพ : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติที่เคารพ กระผม คุณจิตร นาคทรพรพ ก็ก่อนอื่นต้องขอชื่นชมท่านกรรมการศึกษาการปฏิรูปองค์การมหาชนนะครับ พี่เบญจวรรณ พี่อรพินท์ นิ่งมีความขยันขันแข็งเหมือนคุณหญิงจัน คุณหญิงมุกเลยนะครับ คนหนึ่งก็เชี่ยวชาญด้านบริหาร งานบุคคล อีกคนหนึ่งก็เชี่ยวชาญด้านองค์กร ผมก็คงต้องแสดงความเห็นด้วยกับสิ่งที่ท่านทำมาปีกบ่อเริ่ม แล้วก็ มีแต่ความชื่นชม ก็เห็นด้วยทุกอย่าง ก็มีข้อสังเกตที่อยากจะฝากไป ๓-๔ เรื่อง คือได้ฟังเพาเวอร์พอยต์ของท่านมาก็ได้ความรู้เยอะเลย ก็มีประเด็นที่มีข้อสังเกตที่กระทรวงพลังงานของผมเองก็มีองค์การมหาชนอยู่ ๑ อันก็คือสถาบันบริหารกองทุนพลังงาน ซึ่งเดิมผมก็จะให้ปลัดกระทรวงเป็นประธาน ซึ่งผมพอเข้ามา ก็บอกขอไม่เป็นจะให้รองปลัดกระทรวงเป็นเพราะว่างานเยอะแล้ว แต่ไม่ใช่เหตุที่ท่านเบญจวรรณพูดนี้นะครับ ก็คิดว่าเหมาะสม ทีนี้ผมก็เลยสงสัยว่าองค์การมหาชนเท่าที่สังเกตก็มักจะเป็นแบบไทย ๆ คือเกิดง่ายแล้วตายยากที่ท่านทำมานี่คืออยากให้เกิดง่ายและตายง่ายคือเป็นพระราชกฤษฎีกา ถ้าไม่จำเป็นก็ให้ยุบได้ ก็ทำอย่างไรมันจะให้เป็นที่ศักดิ์สิทธิ์ทำได้อย่างนั้นจริง ๆ ก็เลยคิดถึงเรื่องการประเมินผล การประเมินผลท่านจะออกแบบว่าถ้าประเมินผลไม่ผ่าน ๓ ปี ทุก ๕ ปี ประเมินผลแล้วไม่ผ่านก็อัตโนมัติ (Automatic) อัตโนมัติยุบไปเลยจะดีไหม เพื่อจัสติฟาย (Justify) ความอยู่รอด เพราะถ้าอย่างนั้นเขาก็จะรู้ว่าต้องหาอะไรมาประเมินให้ผ่านอีกเรื่องหนึ่ง ที่ผมก็มองว่าภารกิจเซอร์วิส โปรไวเดอร์ หรือการให้บริการ สาธารณะ

## ๑๙๓

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

วิรุทัย ๙๕/๒

ของหน่วยราชการที่ควรจะแปรสภาพออกไปเป็นองค์การมหาชนยังมีอีกเยอะ  
อย่างทุกวันนี้พวกผมพวกพี่ไปขอวีซ่า (Visa) ที่สถานทูตอังกฤษ สถานทูตออสเตรเลีย  
สถานทูตเยอรมัน สถานทูตสวีเดน เดี่ยวนี่เขาเอาท์ซอร์ส (Outsource) หมด แล้วทำได้ดีด้วย  
ไม่มีเส้น ตามคิวเปะเลย ขอเมื่อไร ได้เมื่อไร ได้ทันที ผมก็เลยนึกว่าของกระทรวง  
การต่างประเทศเรื่องทำหนังสือเดินทางหรือของ ตม. ซึ่งดูจะมีอำนาจเยอะจะทำแบบนี้  
ได้บ้างไหมตรวจคนเข้าเมือง บางที่เราอาจคัดกรองคนได้ดีกว่า ด้วยซ้ำไป ปัจจุบันก็ทำ  
เรื่องเอกซเรย์คนที่สนามบินก็เป็นเซอร์วิส โพรไวเดอร์ แต่เวลานั้นไปจ้างเอาเลย  
เรื่องที่ท่านบอกว่ารัฐวิสาหกิจที่ตั้งมานานแล้วไม่ได้มีวัตถุประสงค์เชิงพาณิชย์ควรจะไปเป็น  
องค์การมหาชนก็เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีเรื่องที่สงสัยคือโรงพยาบาล อย่างผมราชการเขาก็  
ตรวจสุขภาพทุกปี เดี่ยวโรงพยาบาลโน้นโรงพยาบาลนี้ มีอยู่ปีหนึ่งเป็นโรงพยาบาลบ้านแพ้ว  
องค์การมหาชน ก็รู้สึกแอทีฟ (Active) ดีก็พยายามหาโรคให้ผมเจอเพื่อจะได้จ่ายยาเยอะ ๆ  
แต่ที่รู้สึกเขาก็มีประสิทธิภาพดี ก็อยากจะเรียนว่าก็เห็นด้วยกับที่ท่านเสนอทุกอย่าง  
อยากจะเพิ่มเติมว่างานอย่างพิพิธภัณฑสถาน การให้บริการอุทยานแห่งชาติ หรือห้องสมุด  
สาธารณะอะไรอย่างนี้น่าจะทำเป็นองค์การมหาชนได้ ที่นี้ก็มีประเด็นเรื่องเทคนิค ระเบียบ  
ชนิดหนึ่งอาจจะต้องหารือท่านประธานด้วยว่าคือระเบียบวาระ การประชุมวันนี้แจกมาว่า  
เป็นรายงาน -----

แต่เสร็จแล้วท่านประธานก็มีแจกร่างพระราชบัญญัติมาด้วย ก็เลยไม่รู้มันเป็นวาระที่จะต้อง  
โหวตใหม่หรือโหวตแนบไปในรายงาน เพราะว่ามันจะต้องเข้าระเบียบ ข้อบังคับการประชุม  
ข้อ ๑๐๕ ข้อ ๑๐๗ อะไรนี่นะครับ

นางสาวทัศนาศุภพ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
มิได้ค่ะ ขออนุญาตชี้แจงว่าร่างพระราชบัญญัติอันนี้ยังไม่ ได้เป็นร่างพระราชบัญญัติ  
ที่คณะกรรมการเสนอมา เพียงแต่ว่าเป็นข้อเสนอแนะว่าประกอบรายงานในเรื่องนี้ว่า  
น่าจะมีการปฏิรูปโดยแก้กฎหมายนี้ด้วยนะค่ะ เพราะฉะนั้นวันนี้จะไม่ได้มีการพิจารณา  
เรื่องของร่างพระราชบัญญัติค่ะ

นายสุรจิต นาคทรพรพ : ขอบพระคุณครับ เพราะผมเป็นห่วง  
เดี่ยวกลายเป็นว่าผ่านแล้วจะถูกแชลเลนจ์ (Challenge) ที่หลังนะครับ ถ้าอย่างนั้นก็สบายใจขึ้น  
แต่ว่าจริง ๆ อ่านแล้วก็เห็นร่างพระราชบัญญัติที่ดีนะครับ แต่ว่าคงไม่เข้าหลักเกณฑ์ว่า  
อยู่ในวาระอย่างที่ท่านประธานบอกนะครับ โดยสรุปก็เห็นด้วย และให้กำลังใจนะครับ แล้วก็  
ชื่นชมนะครับที่ท่านมีอยู่ ๒ คนก็อธิบายอย่างเข้มแข็ง แล้วก็รู้จริงทำให้เราได้รับความรู้มาก  
ก็กราบขอบพระคุณครับ

นางสาวทัศนาศุภพ (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ขอบพระคุณมากค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านชาลี เจริญสุข ค่ะ

นายชาลี เจริญสุข : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ  
ที่เคารพครับ ชาลี เจริญสุข สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติจากจังหวัดฉะเชิงเทรา ก่อนอื่นต้อง  
ขอบคุณครับว่าเป็นข้อมูลที่เรามาปฏิรูปแล้วเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ อย่างที่บอกครับว่า  
ถ้าเราทำเรื่องนี้สำเร็จเรา จะทำให้เกิดความเสมอภาค ไม่เหลื่อมล้ำ เพราะดูจากรายงาน  
ตอนแรกเปิดรายงานเข้ามาผมนี่ โอ้โฮ วิชาการทั้งนั้นเลย แต่หัวใจของรายงานเล่มนี้ปรากฏว่า  
ไม่ใช่เป็น พ.ร.บ. หรือเป็นอะไรที่จะเกี่ยวกับจะใช้จ่ายเงิน แต่เป็นการปฏิรูปที่จะประหยัดเงิน  
ของประเทศ เพราะว่าที่ท่านอรพิน ที่ได้แปลม ๆ มานิดหนึ่งว่า โอ้โฮ การใช้จ่ายเงิน  
ในเรื่องขององค์การมหาชนเยอะแยะมากมาย แล้วจริงครับ ผมเปิดเข้าไปตกใจครับ  
เงินเดือนนายกรัฐมนตรี ๑๒๕,๐๐๐ บาท แต่นี่แหละครับองค์การมหาชน ๓๐๐,๐๐๐ กว่าบาท  
ต่อ ๑ เดือน ผมเปิดเข้าไปตกใจว่าทำไมเรื่องนี้ประชาชนไม่รู้ ปิดอยู่ได้อย่างไร วันนี้ผมถึงตีใจว่า

## ๑๙๕

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

หน้า ๙๖/๒

ขออภิปรายคนแรกเลย แต่บังเอิญไม่ทันท่านปลัด กระทรวงยุติธรรม นาคกรทรรพ ต้องขอภัยที่เอ่ยนาม คือผมอย่างนี้ ผมจะขอบคุณเพราะว่าวันนี้ถ้าเราไม่ปฏิรูปเรื่องนี้ ผมว่าในอนาคตเราก็ยังงมเข็มในมหาสมุทร คือเรามามุ่งประเด็นที่ว่าเราจะมาปฏิรูปการเมือง เราจะมาปฏิรูปเรื่องของรัฐวิสาหกิจ เราจะมาปฏิรูปราชการ แต่องค์การมหาชนไม่เคยพูดถึงเลย แล้วถูกซ่อนอยู่ในนี้ ผมจึงสนับสนุนว่าต้องทำให้สำเร็จ ถ้าไม่ทำให้สำเร็จมันก็จะทำให้เราไม่ได้ทำงาน เสียของ วันนี้เราค้นพบเดือนสุดท้าย เราต้องทำต่อให้สำเร็จนะครับ ท่านเบญจวรรณกับท่านอรพินท์ แล้วก็ท่านประธานด้วยนะครับ หึงแก่ทั้ง ๓ ท่านต้องทำให้สำเร็จ ผมมีข้อเสนออย่างนี้ครับว่าที่ผ่านมาเราไม่รู้ข้อมูลเรื่องขององค์การมหาชนนี้ผมว่ามันต้องมีการเปิดเผยข้อมูล เปิดเผยแพร่รายงานฐานะการเงิน เปิดเผยแพร่ทุกอย่างให้ประชาชนเขารู้บ้าง นอกจากจะบอกว่ามารายงานแต่ต้นสังกัดก็รู้กันอยู่แค่ ๒ คนแหละครับ กระทรวงกับองค์การมหาชน แต่ประชาชนไม่รู้เรื่อง ประชาชนก็ได้รับเศษ ๆ ครับ ก็คือสิ่งที่ไปทำกิจกรรมในพื้นที่ แต่สุดท้ายคนที่บริหารอยู่ข้างบนก็คือผู้บริหาร ซึ่งผมเป็นข้อเสนอต่อไปครับว่าผมว่าต้องปรับแล้วละ ปรับในเรื่องของค่าตอบแทนให้มันสมมูล จริง ๆ ผมไม่รู้จักกับบุคคลทั้งหมดที่ได้เสนอมามีองค์การมหาชน ๓๐ แห่ง ๔๐ แห่ง ผมไม่ได้รู้จัก แต่ผมเห็นแล้วคือมันเหลือมล้ำจริง ๆ ว่าเงินเดือนเยอะกว่าราชการเยอะมากเกินไป

แม้แต่นายกรัฐมนตรี ผมว่าต้องลดตรงนั้นลงมา อย่างน้อยที่สุดต้องอย่าให้แขงหน้า นายกรัฐมนตรี หรือทุกวันนี้เราพูดถึงว่าเรากำลังปฏิรูปการเมือง เราบอกว่านักการเมือง มีปัญหาเรื่องคอร์รัปชันใช่ไหมครับ แต่กลายเป็นว่าผมดูเงินเดือนนายกรัฐมนตรีหรือ ส.ส. ก็น้อยไปแล้วถ้ามาเทียบกับองค์กรมหาชน จึงเกิดการที่ว่าเงินไม่พอใช้ แล้วก็เกิดเหตุการณ์ ที่ตามมาคืออะไรครับ ปัญหาคอร์รัปชันครับ ต้องไปพึ่งนายทุนทางการเมือง ต้องไปกิน คอมมิชชัน (Commission) ในเงินราชการ ซึ่งจริง ๆ การกินเงินคอมมิชชันในราชการก็คือ การคอร์รัปชันนั่นเองครับ ฉะนั้นต้องตัดปัญหาตรงนี้ ผมว่าเป็นข้อเสนอที่ผมไม่ได้เอาใจ ท่านนายกรัฐมนตรีหรือใครนะครับ คือต้องปรับขึ้นบ้าง ไม่ใช่ท่านนายกรัฐมนตรีกินเงินเดือน อยู่ ๑๒๕,๐๐๐ บาท เสียภาษีแล้วเหลือ ๑๐๐,๐๐๐ บาทอย่างนี้ แต่องค์กรมหาชน ๓๐๐,๐๐๐ บาท ผมถือว่าเป็นประโยชน์นะครับ ตรงนี้ต้องปฏิรูปจริง ๆ ก็ฝาก เพราะว่า ๒๔ วินาทีสุดท้ายแล้วก็ฝากอีกเรื่องหนึ่งที่ยากให้ปฏิรูป คือนอกจากเปิดเผยข้อมูลแล้ว ให้มีการให้ประชาชนได้รับรู้เรื่องเหล่านี้แล้วก็มีส่วนร่วม อาจจะเปิดพื้นที่ให้ภาคประชาชน เข้ามานั่งในตำแหน่งต่าง ๆ ขององค์กรมหาชน เพราะว่าวันนี้รู้สึกว่าจะส่งลูกกันอยู่แค่ ในระบบ ในกระทรวง อย่างที่ท่านพูดถือว่าชื่นชม เพราะว่าท่านตัดปลัดกระทรวงออก ไม่ให้ไปเป็นตำแหน่งในองค์กรมหาชนอีก ก็ถือว่าท่านก็ได้มองการณ์ไกล ก็ฝากตรงนี้ว่า เรื่องนี้ต้องทำต่อไปแล้วก็ปฏิรูปให้สำเร็จเพื่อที่จะลดความเหลื่อมล้ำ ขอบพระคุณครับ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ขอบคุนมากค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านกงกฤษ หิรัญกิจ ค่ะ

นายกงกฤษ หิรัญกิจ : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายกงกฤษ หิรัญกิจ สมาชิก หมายเลข ๐๐๕ ก่อนอื่นก็ต้องขอขอบพระคุณ คณะกรรมการที่ได้ศึกษาเรื่องนี้มาเป็นอย่างดีนะครับ ผมเองก็เคยเป็นกรรมการในองค์กร มหาชนมาบ้าง แล้วก็เป็นการเจรจาตัวชีวิตของ ก.พ.ร. ในองค์กรมหาชนบางแห่ง ก็พอจะคุ้นเคยกับองค์กรมหาชน แล้วก็ข้อเสนอที่เสนอมานี้ในเอกสารผมคิดว่าเป็นข้อเสนอ ที่ดีมาก แล้วก็มีข้อมูลที่ผมเองขนาดว่าคุ้นเคยก็ยังไม่เคยเห็นข้อมูลหลาย ๆ ตัวที่ทาง คณะกรรมการได้กรุณารวบรวมมา เพียงแต่ว่าในข้อเสนอเหล่านั้นก็มีข้อสังเกตเพิ่มเติม บางประการ โดยเฉพาะเห็นด้วยอย่างยิ่งว่าการที่ให้องค์กรมหาชนเป็นในลักษณะของ หน่วยงานที่เหมือนมาช่วยเหลือส่วนราชการในการบริการสาธารณะเพื่อความคล่องตัว

# ๑๙๗

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

พรเทพ ๙๗/๒

ก็เป็นองค์การที่ ๓ รองจากราชการ รัฐวิสาหกิจ แล้วก็หน่วยงานใหม่ ความจริงเราควรพูดเรื่องนี้กันตั้งนานก่อนที่จะทำวาระปฏิรูปหลาย ๆ เรื่อง เพราะว่าข้อเสนอของวาระปฏิรูปมีการเสนอหน่วยงานต่าง ๆ มากมาย ผมคิดว่าหลาย ๆ หน่วยงานน่าจะเข้าข่ายขององค์การมหาชนได้ สิ่งสำคัญที่อยากจะฝาก ประเด็นก็คือว่าหากว่าเราให้องค์การมหาชนเป็นเหมือนหน่วยรับจ้างของส่วนราชการในการบริการสาธารณะ ผมคิดว่าประสิทธิภาพขององค์การมหาชนก็อยู่ที่ ๒ ส่วน คือ ๑. ความเชื่อมโยงของส่วนราชการกับองค์การมหาชน อันนี้เป็นประเด็นที่ ๑ นะครับ ในส่วนที่ ๒ ก็คือประสิทธิภาพของการบริหารขององค์การมหาชนเอง ก็คือผู้บริหารและคณะกรรมการซึ่งเป็นส่วนสำคัญส่วนที่ ๒ ในส่วนของความเชื่อมต่อผมก็เห็นภาพแล้วที่คณะกรรมการได้นำเสนอว่าจะต้องแยกกันให้ออกระหว่างผู้กำกับกับผู้ปฏิบัติ ซึ่งอันนี้ก็สอดคล้องตรงกัน เพียงแต่ว่าคณะกรรมการที่ไปกำกับดูแลผมคิดว่าไม่อย่างมีส่วนราชการไปโดยตรง ความจริงน่าจะล็อกในตัวคณะกรรมการว่าไม่น่าจะมีส่วนราชการให้มาก องค์การมหาชนก็น่าจะบริหารด้วยความคล่องตัว แล้วก็มีความรู้ ความชำนาญ มีคุณภาพที่จะบริหารองค์การได้จริง ๆ อยากเห็นส่วนราชการไปอยู่ในคณะกรรมการองค์การมหาชนไม่เกิน ๑ ใน ๓ อีก ๒ ใน ๓ น่าจะเป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและผู้ทรงคุณวุฒิ และที่สำคัญก็คือว่าต้องตั้งคนที่มีความรู้ตรงกับบริการสาธารณะนั้นจริง ๆ -----

เท่าที่ผ่านมาในส่วนใหญ่การเมืองก็จะเข้าไปแต่งตั้ง แล้วก็จะได้คนที่ไม่ตรง พอได้ไม่ตรง ก็จะไปตั้งที่ปรึกษามาเป็นที่ปรึกษาของคณะกรรมการ แล้วก็ผลตอบแทนเทียบเท่ากับคณะกรรมการ ออกสิทธิออกเสียงเหมือนกรรมการแต่ไม่ต้องรับผิดชอบเพราะเป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ ซึ่งตรงนี้ผมคิดว่าเป็นช่องว่าง ก็อยากจะให้ชุดช่องว่างตรงนี้ก็คือว่า คณะกรรมการต้องไม่มีการตั้งที่ปรึกษาได้ เพราะว่าเราควรจะต้องตั้งบอร์ด ที่มีความรู้ความสามารถเพียงพอแล้วที่จะไปเป็นบอร์ด ก็ไม่จำเป็นจะต้องไปตั้งที่ปรึกษาคณะกรรมการ ให้เสียค่าใช้จ่ายเหมือนกับคณะกรรมการ แล้วก็ไปปฏิบัติหน้าที่เหนือคณะกรรมการ ก็พูดทุกอย่างแต่ไม่ต้องรับผิดชอบเพราะไม่ใช่คณะกรรมการ อันนี้ผมก็อยากจะฝากเป็นประเด็น ในส่วนของการประเมินผลที่มีท่านสมาชิกพูด ผมเองก็เห็นด้วยว่าองค์การมหาชนนี้ควรมีอายุ ให้ชัดเจน ไม่ว่าจะทำเชิงนโยบาย ไม่ว่าจะทำตามที่กำหนดใน ๓ กรอบขององค์การมหาชน ผมคิดว่าอันนี้น่าจะชัดเจนเลยว่าตั้งไว้ ๕ ปีประเมินเพื่อการอยู่รอดหรือ ๑๐ ปี เพื่อการอยู่รอด เพราะว่าสังคมไทยก็อย่างที่ว่าประเมินเพื่อให้เขาอยู่ส่วนใหญ่ก็ไม่มีใครอยากจะดำเนินการ แต่ผมคิดว่าน่าจะกลับด้าน คือการประเมินเพื่อความอยู่รอด ตรงนี้เอง ก็จะต้องใช้พลังจำนวนมหาศาลที่จะต้องอธิบายว่าทำไมจึงจะต้องอยู่รอด ซึ่งกลับด้านกับการที่จะไปบอกว่าทำไมจะต้องยุบองค์การเหล่านั้น ผมก็คิดว่าถ้าเราพิจารณากลับด้านกัน ในส่วนของการประเมินนี้ผมก็คิดว่าน่าจะประเมินใน ๒ หน่วยงาน ก็คือของ ก.พ.ร. เอง ซึ่งเป็นหน่วยกำกับดูแลองค์การมหาชนในภาพรวม กับหน่วยราชการที่เป็นผู้ให้บริการ สาธารณะเหล่านั้น ผมคิดว่าถ้า ๒ หน่วยงานนี้ประเมินแล้วก็มาแย้งกันก็จะได้อย่างน้อย ไม่ต้องมีหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งที่จะต้องมาตอบว่าใช่ ไม่ใช่ ของการอยู่รอดของ องค์การมหาชนซึ่งก็จะทำให้เกิดมีคามที่เป็นอิสระต่อหน่วยงานที่จะตัดสินใจมากขึ้น ผมคิดว่าใน ๒-๓ เรื่องนี้ก็คิดว่าอยากจะฝากเป็นประเด็นต่อท่านคณะกรรมการเอาไว้ว่า จะทำให้องค์การมหาชนผมคิดว่าต้องขยายผลและให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น ขอขอบคุณครับ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ขอบคุณมากค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านดอกเตอร์ภัทริยา สุขะโนะ ค่ะ

# ๑๙๙

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

ประไพพิศ ๙๘/๒

นางภัทริยา สุมะโน : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ ดิฉัน  
ภัทริยา สุมะโน สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ดิฉันขออภิปรายให้ความเห็นแล้วก็ข้อเสนอแนะ  
รวมทั้งข้อสงสัยบางอย่างเกี่ยวกับการปฏิรูปองค์การมหาชนนะค่ะ ท่านประธานที่เคารพคะ  
ที่จริงองค์การมหาชนนี้เป็นรูปแบบของการบริหารจัดการภาครัฐที่ดีในเรื่องของ  
การตอบโจทยปัญหาความอู้ย้อล่าช้าอะไรต่าง ๆ นี้ รวมทั้งงานเฉพาะทางอย่าง  
ที่ท่านประธานและท่านกรรมการได้เสนอไปแล้วเป็นแนวคิดและหลักการที่ดี ดิฉันมีข้อสงสัย  
แต่สงสัยเองก็ตอบเองแล้วนะค่ะว่าการกำหนดอัตราค่าตอบแทนแล้วก็เบี้ยประชุมที่สูงมากนี้  
มันเป็นเพราะว่างานสำหรับที่จะเป็นองค์การมหาชนนี้จะต้องจัดแล้วว่าเป็นงานที่ทำได้ยาก  
หาบุคลากรยากหรือว่าต้องใช้อุปกรณ์อะไรต่าง ๆ ที่แพงใช้ไหมคะก็เลยตั้งไว้สูง  
อย่างเช่นสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (Synchrotron) อะไรอย่างนี้นะค่ะ หรือว่า  
องค์การก๊าซเรือนกระจกอะไรต่าง ๆ นี้ คือมันเป็นเรื่องยาก ๆ นะค่ะ หรือว่าสถาบันรับรอง  
คุณภาพสถานพยาบาลอะไรอย่างนี้ก็เลยตั้งไว้สูง ทีนี้ปัญหานี้มาเกิดขึ้นที่ว่าการทำงาน  
มันไม่เป็นไปตามที่คิดไว้ก็เลยต้องมาแก้ปัญหา แต่ดิฉันก็มีข้อสงสัยว่าการยุบเลิกนี้จะเป็น  
คำตอบที่เหมาะสมและที่ดีหรือเปล่า ๓๙ แห่งเลยนะค่ะ ๓๙ แห่งขององค์การมหาชน  
ที่เป็นอยู่ แล้วที่ดิฉันได้ศึกษามานี้ทั้ง ๓๙ แห่งนี้มีเกินครึ่งที่ดำเนินงานบริหารไม่เป็นไปตาม  
วัตถุประสงค์แล้วก็เป้าหมายที่ตั้งไว้ ข้อเสนอของท่านกรรมการนี้ศึกษามาดีมากแล้วเป็น  
ข้อเสนอที่ดีมากในเรื่องของการบริหารองค์การนะค่ะ แต่ว่ายังไม่ค่อยชัดเจน  
๑๐๐ เปอร์เซนต์ว่ามันเป็นการแก้ปัญหาองค์การมหาชนที่มีอยู่ในปัจจุบันนะค่ะ -----

ปัญหาที่เกิดจากการกำกับดูแลท่านก็เสนอแก้ตรงนี้ก็ดี การดำเนินการ การบริหารการใช้งบประมาณ ดิฉันอยากจะเสนอว่าในข้อเสนอบริการของท่านระยะ ๑๐ ปี ดูที่จะทำได้ค่อนข้างยาก เสนอให้ขยายดีไหมคะ โดยเฉพาะระยะแรกซึ่งเป็นระยะของการทบทวนการทบทวนทั้งหมดเลยนี้ทบทวนว่าอันไหนที่จะคงอยู่ อันไหนควรจะยุบเลิก อันไหนควรจะฟื้นฟู หรือว่าถ่ายโอนภารกิจ ตรงนี้ท่านกำหนดไว้แค่ปีเดียวปีกว่า ๆ ไม่ถึง ๒ ปีคือจากปี ๒๕๕๘ ถึงปี ๒๕๖๐ ก็ปีกว่าเองจะทำได้ทันหรือไม่ จะขยายเป็น ๓-๔ ปีไหม แล้วก็การที่จะยุบเลิกมันก็เป็นความเจ็บปวดของบุคลากรที่เขาทำงานอยู่เดิม จะหาวิธีอะไรที่เราจะช่วยเหลือเขาให้คงอยู่ด้วยดี ที่ยุบ ๆ ไปดิฉันก็เห็นว่าเอาไปรวมไว้กับเป็นรัฐวิสาหกิจบ้าง เอาไปรวมไว้กับหน่วยราชการบ้าง ๓๙ แห่งเราจะแก้ปัญหาทั้งหมดนี้ได้อย่างไร ร่างพระราชบัญญัติที่เสนอมาก็ยังมีหลายข้อที่ดิฉันไม่เห็นด้วย คือไม่ใช่ไม่เห็นด้วยอะไรคือเป็นข้อเสนอที่ดีแต่คิดว่าเป็นไปได้ยากในทางปฏิบัติ อยากให้ไปทบทวนข้อเสนออีกทีหนึ่ง งานที่เป็นองค์การมหาชนหลายงานเลยที่เป็นงานที่เล็ก ๆ แต่พอดูงบประมาณกับบุคลากรที่ใช้เงินงบประมาณสูง อย่างเช่นหอภาพยนตร์ หอภาพยนตร์เกิดมาจากงานเล็ก ๆ ในกรมประชาสัมพันธ์ที่เรียกว่างานส่งเสริมอุตสาหกรรมภาพยนตร์ที่เรามืออยู่ งานนี้คือฝ่ายนั่นเอง เสร็จแล้วงานนี้ก็โอนไปอยู่กับกระทรวงวัฒนธรรม แล้วก็ทางด้านการอนุรักษ์ภาพยนตร์เขาก็ไปเสนอโครงการจนกระทั่งเกิดเป็นหอภาพยนตร์ขึ้นมา ก็เป็นงานที่ไม่ใหญ่แต่ทุกวันนี้ใช้งบประมาณสูง แล้วก็ผลของงานก็ยังไม่ได้เห็นชัดเจน ดิฉันเห็นด้วยกับท่านครุจิตที่ว่า สิ่งเดียวที่มันจะทำได้ก็คือการประเมินผลที่มีมาตรฐานแล้วก็ชัดเจนอย่างไม่เข้าใครออกใคร แล้วก็ยุบ จะฟื้นฟู จะอะไรก็ต้องเป็นไปตามนั้น คือไม่เห็นหน้าใครทั้งสิ้นค่ะ ขอขอบคุณมากค่ะ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอขอบคุณมากค่ะ จะมีท่านใดที่อยากจะแสดงความเห็นในเรื่องนี้อีกไหมคะ อีก ๒ ท่านเท่านั้นนะคะ ขอเชิญทีละท่านค่ะ ขอเชิญท่านสายัณห์ก่อนก็ได้ค่ะ

นายสายัณห์ จันทร์วิภาสวงศ์ : เรียนท่านประธานครับ ผม สายัณห์ จันทร์วิภาสวงศ์ มีนิดเดียวครับ เผอิญเมื่อก็มีท่านหนึ่งอภิปรายเรื่องเกี่ยวกับหอภาพยนตร์แห่งชาติ เผอิญผมเข้าไปมีส่วนรับรู้เกี่ยวกับหอภาพยนตร์แห่งชาติ ซึ่งได้จัดตั้งขึ้นด้วยทุนส่วนตัวของผู้ที่ก่อตั้งก็คือ คุณโดม สุขวงศ์ แล้วก็จากนั้นก็มีความพยายาม

## ๒๐๑

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

อัมภิกา ๙๙/๒

ทำภาพยนตร์แห่งชาติจนกระทั่งเป็นองค์กร ารมหาชน ซึ่ง ณ วันนี้ผมเชื่อมั่นว่าถ้าไม่มีองค์กรแห่งนี้ประเทศไทยเราก็จะไม่ทราบประวัติศาสตร์ของประเทศไทยเลยว่ามีภาพยนตร์เรื่องแรกในประเทศไทยชื่ออะไร แล้วก็สมัยที่รัชกาลที่ ๕ ท่านเสด็จต่างประเทศนั้นมีฟิล์มสั้น ๆ ตรงนี้ซึ่งเป็นสิ่งบอกเหตุทางประวัติศาสตร์ของประเทศไทยซึ่งผมคิดว่าภาพยนตร์แห่งชาติเป็นองค์กรที่ได้มีการทำหน้าที่ในการเก็บประวัติศาสตร์ของประเทศไทยไว้เป็นอย่างดี แล้วผมยังหวังว่าถ้าไม่มีองค์กรแห่งนี้ประเทศไทยจะศึกษาประวัติศาสตร์ในภาพเคลื่อนไหวได้อย่างไร ผมก็เลยขอเรียนว่าที่บอกว่าภาพยนตร์แห่งชาตินั้นไม่ได้มีผลงานอะไรเป็น ที่ปรากฏ ผมก็อยากจะเรียนว่าจริง ๆ แล้วเขามีเพียงแต่ว่าเขาไม่ได้ทำบทบาทอะไรให้มันเป็นเรื่องโฉบเฉี่ยวเหมือนกับองค์กรทั่ว ๆ ไป เขาโลว์ โปรไฟล์ (Low profile) ที่พูดเช่นนี้เพราะอะไร เผอิญผมเคยไปเยี่ยมองค์กรแห่งนี้แล้วได้ไปสัมผัสบรรยากาศในการทำงานของคนที่นี่ ผมเชื่อมั่นว่าองค์กรแห่งนี้เขาทำงานแล้วมีความตั้งใจ เป็นองค์กร ารมหาชนที่มีความตั้งใจที่อยากจะทำงานเพื่อประวัติศาสตร์ประเทศไทยครับ ผมขอเรียนเท่านี้ละครับ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
 ขอบคุนมากค่ะ รายนามที่มีอยู่ในขณะนี้ มีท่านอาจารย์วิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์ ท่านเชมทัต  
 สุนทรสิงห์ ท่านสุทัศน์ เศรษฐ์บุญสร้าง ท่านทิวา การกระสัง ท่านภูไซหะวันชาพีหน๊ะ  
 มนูญทวี และท่านอมร วาณิชวิวัฒน์ ต่อไปขอเชิญท่านอาจารย์วิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์ ค่ะ

นายวิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์ : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ  
 ที่เคารพครับ ผม วิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์ ผมว่าเรื่ององค์การมหาชนต้องแยกเรื่อง  
 เรกูเลเตอร์ องค์การมหาชนก็เป็นโอเปอเรเตอร์ ผมว่าองค์การมหาชนของเรามีปัญหา ก็คือว่า  
 มันเป็นโอเปอเรเตอร์ที่ไร้เจ้าของ เพราะฉะนั้นมันต้องมีเจ้าของต้องมีโอเนอร์ (Owner)  
 แล้วโอเนอร์ต้องรับผิดชอบในการที่จะตั้งคนไปบริหารองค์การมหาชนนี้ เพราะฉะนั้นผมว่า  
 จริง ๆ เรกูเลเตอร์มันอาจจะกระจายตามกระทรวงได้ แต่ว่าโอเนอร์ถ้าเป็นเรื่องการศึกษา  
 ก็รวมไว้ที่สำนักปลัด หรือจะมีหน่วย หรือจะมีกรมไหนมาทำหน้าที่เป็นเจ้าของ  
 ตัวโอเปอเรเตอร์ หรือต่อไปกระทรวงสาธารณสุขก็เหมือนกัน ถ้าโรงพยาบาลถ่ายโอนไปเป็น  
 องค์การมหาชนเยอะ ๆ ก็ต้องมีคนทำหน้าที่เป็นโอ เนอร์ส่วนเรกูเลเตอร์ก็ เรกูเลเตอร์  
 ผมว่าตัวโอเนอร์ต้องรับผิดชอบในการที่จะดูแลคัดคนที่มีความสามารถที่จะเข้าไปบริหาร  
 ตัวองค์การมหาชนนี้ แล้วผมไม่เห็นด้วยเลยว่าองค์การมหาชนจะมีโดยตำแหน่งราชการเข้าไป  
 มันต้องอยู่ที่ภารกิจของแต่ละงานแล้วมันต้องชัดเจนว่าคนที่เข้า ไปอย่างน้อยก็ต้องมีคน  
 รู้เรื่องบริหารงานบุคคลที่จะเข้าไปช่วยเขาดูเรื่องบริหารงานบุคคลและภารกิจของเขาที่เขา  
 จะบริหารจัดการ มันต้องมีการกำหนดสเปก (Spec) คนที่จะเข้าไปทำงานแทนว่าจะไป  
 รัน (Run) แห่งนี้ให้มันเป็นไปตามวัตถุประสงค์ให้ดีแล้วก็มีคุณภาพได้อย่างไร แล้วมันต้องมี  
 การคำนวณออกมาด้วยว่าถ้าบางอย่างที่มันเป็นเซอร์วิส (Service) ที่ชัดเจนที่ไม่ใช่เกี่ยวกับ  
 เรื่องนวัตกรรม ถ้าสถาบันวิจัยมันเกี่ยวกับนวัตกรรมอันนั้นก็อีกเรื่องหนึ่งว่านวัตกรรม  
 ทั้งหลายมันออกมาอย่างไร แต่ถ้าเป็นบริการไม่ว่าจะเป็นหอสมุด ไม่ว่าโรงเรียน โรงพยาบาล  
 มันต้องสามารถคำนวณออกมาได้ว่าบริการที่ให้กับบุคคลทั่วไปออกมาเปอร์ เซนต์ (Per head)  
 เท่าไร มันแพงไหม มันคุ้มหรือเปล่า ต้องคำนวณออกมาให้เห็นว่าเงินที่ใส่เข้าไปกับคนที่มา  
 รับบริการในที่สุดมันออกมาหวัละเท่าไร แล้วความพึงพอใจของผู้รับบริการมันต้องมีระบบ  
 มีตัวชี้วัดอะไรว่าผู้รับบริการเสร็จคุณประเมินเลยแล้วใส่กล่อง แล้วโอ เนอร์ก็ต้องมีระบบ  
 ที่จะเอามาดูว่าเขาประเมินแล้วการทำงานเป็นอย่างไร ส่วนเงินเดือนผมว่ามันแล้วแต่ครับ

## ๒๐๓

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

ปีทมา ๑๐๐/๒

ถ้าด้านวิทยาศาสตร์ผมว่าจะแพง มีผลงานจะแพงอย่างไรผมก็ยินดีครับ หรืออย่างโรงพยาบาล บ้านแพ้วแพงผมก็ไม่ว่าในเมื่อเขาเลี้ยงตัวได้ขยายบริการที่ดี ได้ หรือโรงพยาบาลเจ้าพระยา อภัยภูเบศรแบบนี้แพงผมก็ไม่ว่า ถ้ามาเป็นองค์กรมหาชนเขาสามารถทำสมุนไพรรักษา ยา ก่าไรเยอะแยะ มีการตลาดมีอะไร ผมว่าพวกนี้มันต้องขึ้นอยู่กับผลของงาน ถ้าเราเปิดโอกาสได้ หรือต่อไปถ้ามีโรงเรียนอาชีวศึกษาขึ้นมาแล้วก็เป็องค์กรมหาชน แล้วก็สามารจัดบริการดีแล้ว ก็เอาเด็กมารับทำงานแล้วก็มีคนไปใช้บริการแล้ว ก็มีก่าไร หรือรับไปทำงานข้างนอกแล้วก็ มีก่าไรอย่างนี้ค่าตอบแทนสูงไม่น่ามีปัญหา ผมว่าต้องขึ้นอยู่กับผลของงาน เพราะฉะนั้น ผมว่าสิ่งที่เราจำเป็นต้องทำอย่างมากนอกจากเรกูเลเตอร์ เรกูเลเตอร์เพียงแต่เป็นคนให้ ไลเซนส์ (License) ถ้าเป็นโรงพยาบาลก็เป็นผู้ให้ใบอนุญาตเป็นโรงพยาบาลแล้วก็ควบคุม มาตรฐานว่าคุณได้มาตรฐานหรือเปล่า ไม่ได้มาตรฐานก็สั่งปิดยึดใบอนุญาตอันนั้น มันก็เรื่องของเรกูเลเตอร์ -----

- ๑๐๑/๑

แล้วก็ติดตามประเมินผลเรื่องคุณภาพ โอนเนอร์ก็ต้องดูความคุ้มค่า แล้วก็โอนเนอร์ก็ต้องดู เอฟเฟคทีฟเนส (Effectiveness) แล้วก็ต้องสามารถดูแลความโปร่งใส สามารถเข้าไป แทรกแซงได้ถ้ามีการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่โปร่งใส ผมยังว่าแบบมหาวิทยาลัยก็เหมือนกันนะครับ ยังไร้โอนเนอร์เลย ไม่สามารถที่จะเข้าไปแทรกแซง ไม่สามารถเข้าไปดูได้เลยว่าใครเข้ามา บริหารมหาวิทยาลัยมีคุณภาพดีหรือเปล่า หรือมหาวิทยาลัยตกเป็นของอธิการบดีตั้งแต่ คนแรกแล้วก็ครอบครองไปตลอด ผมว่าเราต้องทบทวนทั้งหมดเลยครับว่าเรื่องเหล่านี้ต้องดู เรื่องเรกูเลเตอร์บทบาทอย่างไร โอเปอเรเตอร์บทบาทอย่างไร แล้วโอนเนอร์บทบาทอย่างไร แล้วก็ทำอย่างไรจะสามารถที่จะดูแลบริหารจัดการได้ เรกูเลเตอร์แยกหลายกระทรวงได้ โอนเนอร์ก็ควรจะรวมด้วยกันเหมือนรัฐวิสาหกิจ เขาก็พยายามรวมโอนเนอร์ของรัฐวิสาหกิจ ก็ไปอยู่กระทรวงการคลัง ถ้าอยู่ในตลาดหลักทรัพย์เขาก็จะมีสถาบันใหม่ขึ้นมา

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
อาจารย์คะ ประเด็นของอาจารย์ชัดเจนแล้วค่ะ

นายวิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์ : ขอบคุณมากครับ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ต่อไปขอเชิญท่านเข้มทัต สุขนครสิงห์ ค่ะ

นายเข้มทัต สุขนครสิงห์ : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ ท่านกรรมการทั้ง ๒ ท่านที่เคารพครับ ผม เข้มทัต สุขนครสิงห์ ๐๒๕ ในฐานะที่เคยเป็นผู้มีประสบการณ์ในการบริหารองค์การมหาชนมาก็อยากจะให้ข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อจะเป็นประโยชน์ ๔ ประเด็นนะครับ ผมคิดว่าประเด็นแรกประเด็นสำคัญที่สุดก็คือ วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์การมหาชนนั้นทุกครั้งจะต้องชัดเจน ชัดเจนอย่างไร คือการที่จะเป็นเซอร์วิส โพรไวเดอร์ แล้วก็ป็นหน่วยรับจ้างของรัฐบาลนั้นจะต้องคุ้มค่างว่าการที่ รัฐทำเอง อันนี้อันที่ ๑ นะครับ อันที่ ๒ ถ้าไปจ้างบริษัททำแล้วเขาทำได้ดี แล้วก็ค่าบริการ ไม่แพงเกินไปก็ไม่ต้องไปยุ่งกับเขา ยกตัวอย่างเช่นวันนี้กระทรวงการต่างประเทศให้คนทำ พาสปอร์ต (Passport) แล้วก็ไม่มีคนร้องเรียนก็ไม่ต้องไปยุ่งกับเขาให้เขาทำไป เว้นเสียแต่ว่า ถ้าเกิดมันแพงก็จำเป็นต้องดูแลก็จัดตั้งขึ้น กับอันที่ ๓ ซึ่งสำคัญมาก แล้วก็ที่เมื่อก็ ท่านสมาชิกได้พูดให้ข้อมูลก็คือความจำเป็นในการรักษาทรัพย์สินและภูมิปัญญาของประเทศ

## ๒๐๕

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

รสรินทร์ ๑๐๑/๒

อันนี้จำเป็นครับ เพราะว่าไม่ทำก็ไม่ได้ ฉะนั้นถ้าเพื่อ ๓ ข้อนี้ชัดเจนแล้วประเด็นต่อ ๆ ไป อาจจะชัดเจน แต่ที่ผ่านมากการจัดตั้งองค์การมหาชนนั้นประเด็น ๓ ข้อนี้ไม่ชัดเจน ประเด็นที่ ๒ ที่เป็นผลต่อการดำเนินงานขององค์การมหาชนก็คือเรื่องของกรรมการบริหาร ที่หลายท่าน ได้กรุณาพูดการที่เป็นกรรมการมาจากตำแหน่งก็คือเอาแนวคิด วิธีคิดแบบราชการเข้ามา ทำงานในองค์การมหาชนซึ่งสมควรจะต้องทำงานแบบบริษัท ฉะนั้นมันก็เป็นไปไม่ได้ รวมทั้ง กรรมการเองไม่มีความเข้าใจในพันธกิจ เป้าหมาย วิธีการดำเนินงานที่จะต้องมุ่งทั้ง ประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และที่สำคัญที่สุดคือผลิตภาพ โพรดักทิวิตี (Productivity) หลายเรื่องบางครั้งอาจจะดูว่าแพง แต่ถ้าเพื่อเป็นนโยบายของรัฐบาลที่ต้องทำเร็วเรื่องของ ผลิตภาพนั้นจำเป็นต้องยอมทำ เพราะถ้าเพื่อเป็นระยะสั้นทำได้ อันนี้คือเรื่องของ กรรมการบริหาร ที่สำคัญอีกอันหนึ่งคือกรรมการต้องรับผิดชอบต่อผลการดำเนินงาน แบบเดียวกับบริษัทคือไม่ใช่เข้ามานั่งเป็นกรรมการเฉย ๆ ไม่พูดอะไรเลยแล้วก็รับเบี้ยประชุม ไป ซึ่งก็เจอมาแบบนี้จริง ๆ แล้วก็เป็นเรื่องของระบบอุปถัมภ์นั้นก็คงเป็นไปไม่ได้ ประเด็นที่ ๓ เรื่องงบประมาณ การของงบประมาณถ้าเพื่อยังให้องค์การมหาชนของงบประมาณ ตามแบบระบบราชการคือเสนอเรื่องงานขึ้นมาแล้วก็จะรับงบเท่าไรมันเป็นไปไม่ได้ เพราะว่า จริง ๆ แล้วจะต้องคิดถึงเรื่องประสิทธิภาพที่ต้องสูงกว่าผลิตภาพ แล้วก็ต้องควบคุมนะครับ เมื่อกี้เราพูดถึงเรื่องค่าจ้าง งบบุคลากรไม่ควรจะเกินร้อยละ ๒๕ ซึ่งอันนี้เป็นมาตรฐาน ของการทำบริษัททั่ว ๆ ไป ราชการไป ๓๐ แต่องค์การมหาชนจะต้องทำให้ได้ ๒๕ ถ้าไม่อย่างนั้นก็อย่าตั้ง การประเมินผลนั้นก็ทำให้ได้ตามผลิตภาพ ประสิทธิภาพ ก็เป็นครั้ง ๆ ไปเท่านั้นเองอาจจะทำได้ เรื่องการจัดซื้อจัดจ้างต้องมีเกณฑ์นะครับ เพราะว่าสเปเชียล เดลิเวอรี ยูนิต (Special delivery unit) การจัดซื้อจัดจ้างคงเป็นแบบ ราชการไม่ได้ บางครั้งที่จะต้องทำให้เห็นผลเร็วก็จะต้องมีวิธีการ ผมเจอปัญหาว่าพอไป จัดซื้อจัดจ้างวิธีพิเศษเพราะมันใช้วิธีกลางไม่ได้ก็ถูกเพ่งเล็งว่ามีปัญหา แต่สุดท้ายก็หนีไม่พ้น เรื่องสุดท้ายคือเรื่องของค่าตอบแทนการประเมินผล -----

ที่หลายท่านพูด ค่าตอบแทนราชการเรากำลังเกินจริงอยู่แล้วถ้าไปเทียบกับต่างชาติ ไม่ว่าจะเป็นท่านนายกรัฐมนตรีหรืออะไรก็แล้วแต่ เพราะฉะนั้นค่าตอบแทนจะต้องใช้ตามราคาตลาดก่อนว่าถ้าเพื่อทำอย่างนี้ราคาตลาด ถ้าจะต้องทำแข่งกับเอกชนเป็นอย่างไร เสร็จแล้วจะต้องมีการประเมินผลอย่างเข้มข้นจริงจัง ไม่ใช่เป็นการตกลงนะครับ อย่างที่ท่านบอกว่า ก.พ.ร. ไปตกลงว่าจะมีตัวชี้วัดแค่นี้ไม่ได้ครับ ต้องเป็นเรื่องที่แข่งกับราคาตลาดจริง ๆ ผลงานตามตลาดจริง ๆ ถ้าทำอย่างนี้ได้แล้วก็จะไม่มีข้อครหาว่าจ้างแพงเกินไป แต่ที่ผ่านมานั้นผลงานไม่ได้ถูกวัดตามค่าตอบแทนมันก็มีปัญหา เรื่องการรับบุคลากรเข้าทำงานก็ต้องมีการควบคุมการรับเข้าแล้วก็ประเมินผลอย่างจริงจังจ้ะครับ ผมเชื่อว่าหลายที่เป็นสุสานของคนเกษียณอายุของในหน่วยราชการเอง การประเมินผลนั้นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานราชการเอง ผู้รับบริการหรือว่าหน่วยประเมินผลกลางต้องทำทั้ง ๓ เรื่อง แล้วเอามาประสานกันเพื่อที่จะวัดผลให้ได้อย่างแท้จริง เรื่องของการจัดซื้อจัดจ้างเมื่อที่ผมเรียนนิดหนึ่งนะครับ โปสต์ ออดิต (Post audit) จำเป็นนะครับ แล้วก็ต้องทำอย่างเข้มข้น ถ้าไม่ทำอย่างเข้มข้นนี้รั่วไหลมากนะครับ แล้วก็องค์การมหาชนผมเชื่อว่ารั่วไหลมาก เพราะว่าการจัดซื้อจัดจ้างบางครั้งก็ไปใช้วิธีพิเศษแล้วไม่มีการทำโปสต์ ออดิต วัดผลงานไม่ได้ คงจะเป็นข้อมูลที่จะช่วยท่านกรรมการได้ นะครับ จากที่เคยทำงานมา ขอบพระคุณครับ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ขอบคุณมากค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านสุทัศน์ เศรษฐ์บุญสร้าง ค่ะ

นายสุทัศน์ เศรษฐ์บุญสร้าง : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติที่เคารพ ผม สุทัศน์ เศรษฐ์บุญสร้าง เลขที่ ๒๑๕ ขอขอบคุณท่านผู้นำเสนอทั้ง ๒ คนนะครับ คือร้องเพลงประสานกันได้ดีมากเหมือนนก ๒ ตัวอยู่บนเวที มีท่านประธานเป็นคอนดักเตอร์ (Conductor) ก็ต้องขอขอบคุณที่รายงานตัวนี้มันค่อนข้างจะคอมพรีเฮนซีฟ (Comprehensive) ในตัวของมันเอง มันเป็นการนำเสนอข้อมูลชุดที่ค่อนข้างจะสมบูรณ์เกี่ยวกับเรื่ององค์การมหาชนนะครับ แต่ผมอยากจะมีข้อเสนอเพิ่มเติม ๓ ข้อ เป็นข้อสังเกตอันนี้นะครับ อันที่ ๑ องค์การมหาชนมันก็เป็นอุปกรณ์ เป็นเครื่องมือตัวหนึ่งในการบริหารราชการแผ่นดิน เครื่องมือนี้มันจะต้องวัดประเมินผลในเรื่องของผลที่มันจะทำให้เกิดขึ้นเราจะไปบอกว่าเครื่องมือในตัวของมันเองมันดีไม่ตี มันก็คงจะได้ในระดับหนึ่งนะครับ

ถ้าเราเอาค้อนไปตอกตะปูมันก็วัดประสิทธิภาพของค้อนได้ แต่ถ้าจะเอาค้อนไปทำกิจกรรมอย่างอื่น เช่น จะไปขว้างคนอะไรอย่างนี้มันก็อาจจะไม่ใช่เป็นจุดประสงค์ของมัน การประเมินผลต้องอยู่ที่ว่าจุดประสงค์ของมันคืออะไร เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมคิดว่าสิ่งที่น่าจะทำในการที่เราจะประเมินทั้งทีนี้นะครับ ทั้งระบบ ยกกระบวนนี้ เราควรจะต้องดูว่าอนาคตของเราอีก ๑๐ ปี ๒๐ ปีข้างหน้าระบบเศรษฐกิจสังคมมันเปลี่ยนไปข้างหน้า อุปกรณ์ตัวนี้นะครับ ก็คือองค์การมหาชนจะทำหน้าที่อะไรของมันที่มันจำเป็น แล้วรูปแบบของมันควรจะเป็นอย่างไร เมื่อกี้ก็มีการเสนอรูปแบบหลายรูปแบบนะครับ แล้วเขาจะมีการประเมินเรื่องของรัฐวิสาหกิจ เราก็ดูว่าตอนนี้ความจำเป็นของประเทศต่อไปข้างหน้ามันจะเป็นอย่างไร ถ้าเราต้องการที่จะพัฒนาประเทศต่อไปข้างหน้าโดยเฉพาะเราจะเป็นจุดเชื่อมทางเศรษฐกิจของประเทศต่าง ๆ เราจะต้องปฏิรูพอะไรบ้าง คือก็เจอทันทีเลยว่ารัฐวิสาหกิจของเราเกือบทั้งหมดเลย เรื่องคมนาคมขนส่งทั้งหมดเลยมันเป็นรัฐวิสาหกิจ เพราะฉะนั้นไม่ปฏิรูปรัฐวิสาหกิจมันก็เดินไปไม่ได้ ในทำนองเดียวกันมันต้องดูว่าองค์การมหาชนที่มีอยู่ตอนนี้มันทำหน้าที่อะไรของมันอยู่ในภาพรวมของประเทศ แล้วต่อไปที่สำคัญก็คือ อีก ๑๐ ปีข้างหน้าเราต้องการอะไร ๒๐ ปีเราต้องการอะไร จะยุบจะเลิก ไปตรงไหนไปทางไหนต้องมีเป้าของประเทศในระยะยาวเป็นเป้าหมายในการที่จะประเมิน ไม่ใช่ประเมินว่าตัวมันดีไม่ดีเท่านั้น ต้องมีจุดประสงค์ระยะยาวของมันด้วยนะครับ ข้อที่ ๒ ผมคิดว่าการปรับปรุงต้องใจกว้างนิดหนึ่ง แล้วผมคิดว่าถ้าเราทำระยะยาวมันมีโอกาสที่จะทำให้องค์กรมันปรับเปลี่ยนรูปแบบต่าง ๆ ได้ นะครับ เรามีเรื่องของเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาเยอะมากตอนนี้ เรื่องดิจิทัล -----

ความจริงคนที่เขาจะเอามาใช้ในการที่จะบริหารราชการแผ่นดินต่อไปได้อีกเยอะ เราต้องเอาพวกนี้มาพิจารณาด้วย แล้ววิธีการทำงานในการบริหารในบริษัทเอกชนมันก็เปลี่ยนรูปแบบไปเยอะแยะ คงต้องมาคิดว่ากลับไปทีอนาคตใหม่แล้วก็มองย้อนกลับไปว่าปัจจุบันนี้เราต้องปรับตัวของเราขึ้นไปอย่างไร แล้วบทบาทขององค์การมหาชนมันจะอยู่แค่นั้น แล้วรูปแบบขององค์การมหาชนมันควรจะเป็นอย่างไร แล้วจากนั้นถึงมาทำแผนในการปฏิรูปซึ่งท่านเสนอไว้ตรงนี้ ผมว่าการบ้านโจทย์ ๒ โจทย์แรกนี้มันก็สำคัญพอ ๆ กับการที่จะมาประเมินว่าองค์การมหาชนในปัจจุบันที่เรามีอยู่นี้มันดีไม่ดี เหมาะสมไม่เหมาะสม แต่ผมเชื่อว่าการทำโจทย์ ๒ โจทย์แรกก่อนนี้มันสำคัญกว่าในการที่จะทำโจทย์ที่ ๓ ในตัวของมันเองก็ขอขอบคุณครับ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ขอบคุณมากค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านทิวา การกระสัง ค่ะ

นายทิวา การกระสัง : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ท่านประธานกรรมการ ท่านกรรมการ ขอให้กำลังใจนะคะ น่าจะขึ้นไปข้างบนมากกว่านี้ขึ้นไป ๒ ท่านรู้สึกว่าจะเหงา นะครับ ตอนแรกว่าจะไม่พูดแต่ก็จะให้กำลังใจท่านดูข้อมูลของท่านแล้วดีมาก โดยเฉพาะองค์การมหาชนที่ผมดูชื่อและภาระงานในเอกสารภาคผนวกที่ ๕ เป็นต้นไป เรื่องเกี่ยวกับเบี้ยประชุมหรือองค์กรต่าง ๆ ผมสนใจองค์การมหาชน ๒ องค์กร คือสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำและการเกษตร เราเป็นประเทศเกษตรกรรมมีองค์การมหาชน ๒ องค์กรนี้น่าจะดูแลเรื่องเกี่ยวกับการเกษตรได้ดี แต่ที่ผ่านมาผมเห็นว่าองค์การมหาชน ๒ องค์กรนี้ไม่มีผลงานเป็นที่ประจักษ์เลย เขาทำอะไรให้กับประเทศชาติบ้าง เกษตรกรทุกวันนี้พืชแม้แต่พันธุ์ข้าวนี้ต้องไปซื้ออีก โลกไร่ละ ๓๕ บาท ๓๗ บาท สำนักงานวิจัยไม่เคยวิจัยพันธุ์ข้าวที่ดี ๆ สู้การรักษาพันธุ์ข้าวของเกษตรกรไม่ได้ แต่เขาได้อะไรครับ เบี้ยประชุมครั้งละ ๑๖,๒๕๐ บาทสำหรับประธาน รองประธาน ๑๓,๐๐๐ บาท ประธานอนุกรรมการ ๘,๑๒๕ บาท อนุกรรมการ ๖,๕๐๐ บาท ผมได้วันละ ๑,๕๐๐ บาท ผมว่ามันเยอะแล้วรู้สึกอายน่าด้วยทำไมเบี้ยประชุมเราเยอะ วันละ ๓๐๐ บาทคือชาวบ้านเขาทำงานทั้งวัน อันนี้ประชุมก็ชั่วโมง ผอ. ได้ค่าตอบแทน ๒๘๔,๖๓๕ บาท ถ้าผลงานของเขาสามารถ

## ๒๐๙

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

รัศมี ๑๐๓/๒

ก่อให้เกิดการพัฒนาทางการเกษตร วิจัยออกมา ถ้าเรามาเทียบกับองค์กรนี้กับสำนักวิจัยของเซนาทาโกหรือซีพีต่างกันมากเลย เขาวิจัยข้าวโพด เขาวิจัยปลา ปลานิลปลาอะไรทุกอย่าง วิจัยเรื่องสุกร วิจัยเรื่องการเลี้ยงสัตว์ เขาพัฒนาไปสูงมาก แต่องค์กรนี้ทำอะไรให้กับประเทศ สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำและการเกษตรก็หนึ่งแหละ มีเบี้ยประชุมครั้งละ ๗,๐๐๐ บาท ๕,๐๐๐ บาท ๖,๐๐๐ บาท ๓,๐๐๐ บาท ค่าตอบแทน ผอ. ๓๗๒,๕๕๙ บาท ผมถามเรื่องความคุ้มค่าของการมีองค์กรนี้กับการพัฒนาประเทศเกิดน้ำแล้ง เกิดน้ำท่วมองค์กรนี้ออกอะไรมาบ้าง เขาศึกษาแล้วก็ทาล่องหน้าใหม่ผมชอบยกตัวอย่างประเทศญี่ปุ่น ถ้าเขาบอกว่าฝนตกเวลา ๑ ทุ่ม ฝนก็ตก ตกปริมาณเท่าไรเขาเตรียมการล่วงหน้าได้ แต่องค์กรนี้น่าจะมีหน้าที่ในการศึกษาและวิจัยเรื่องน้ำแล้วการใช้้ำของประเทศว่าประเทศควรจะเตรียมการอะไรล่วงหน้าสำหรับน้ำแล้ง เตรียมอะไรสำหรับน้ำท่วม เขากินเงินเดือนตั้งเยอะแยะ ผมอยากให้มีการปฏิรูปโดยการประเมินอย่างจริงจังเหมือนที่หลายท่านอภิปรายนะครับ ถ้ามันไม่คุ้มก็ยุบไป เสีย ผมชอบนายกรัฐมนตรีมากาเร็ด แทชเซอร์ ตอนที่ท่านเป็นนายกรัฐมนตรีเสียงท่านไม่ดี ท่านยุบองค์กรเหมืองแร่ ท่านยุบการรถไฟของประเทศอังกฤษ ทุกวันท่านบอกว่าถ้าเรายังกลัวเรื่องทรัพยากรบุคคลที่อยู่ในนั้นว่าเขาจะไปอยู่ที่ไหน เราทำเพื่อประเทศชาตินะครับ เราไม่ได้ทำเพื่อใคร -----

- ๑๐๔/๑

เพราะฉะนั้นผมให้กำลังใจท่าน เมื่อมีการประเมินแล้วว่าไม่มีความจำเป็นโลกมันเปลี่ยนนี้ตั้งมาตามพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม ในช่วงปี ๒๕๔๒ เท่าที่ทราบเมื่อมันไม่คุ้มค่าง่ายมันเสีย เหมือนหลายท่านที่บอกว่าองค์กรเหล่านี้บางองค์กรเป็นที่สถิตของข้าราชการที่คิดว่าตัวเองมีสมองดีอยากพัฒนาประเทศ แต่ก็ไปกินค่าตอบแทนสูง ๆ อยากให้ทุกคนมีความละเอียดรอบคอบในการที่จะมาใช้งบประมาณของประเทศแบบนี้ผมเสียตายนเงินที่มันไม่คุ้มค่า เมื่อทำงานแล้วไม่สามารถพัฒนาประเทศได้ก็ไปเสียขอขอบพระคุณครับ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ขอบคุณมากค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านกูโซหิมะวันชาพีหั้นะ มนุญทวิ

นางกูโซหิมะวันชาพีหั้นะ มนุญทวิ : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติที่เคารพอย่างสูง และประธานกรรมการศึกษาการปฏิรูป องค์การมหาชน ดิฉันขอสนับสนุน มีเก้าอี้ว่างดิฉันจะสมัครทำงานสักคน ดิฉัน นางกูโซหิมะวันชาพีหั้นะ มนุญทวิ หมายเลข ๐๑๓ ดิฉันขอสนับสนุนทั้ง ๒ ท่าน ภารกิจหนักมากอยากจะทำให้ท่านยิ้มแย้มแจ่มใส แบบกูโซหิมะด้วยนะคะ วาระปฏิรูปองค์การมหาชน เพราะที่ผ่านมา องค์การมหาชนจำนวนมากไม่มีความเหมาะสมกับภารกิจ ขาดงบประมาณ ผลดำเนินงานไม่เป็นที่ประจักษ์ เช่น องค์การมหาชนในกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีตั้ง ๗ องค์กร แต่ดิฉันไม่เคยเห็นผลงาน แต่ดิฉันเห็นของกระทรวงสาธารณสุขกลับมีเพียง ๓ องค์กร ซึ่งผลงานมีมากมายหนักมาก สาธารณสุขเป็นภารกิจที่ต้องดูแลตั้งแต่เริ่มเกิดถึงตาย ต้องดูแลสุขภาพของประชาชนทั่วประเทศ ดังนั้นดิฉันจึงขอเสนอกับท่านว่าควรมีประเมินและปรับปรุงการดำเนินงานขององค์การมหาชนที่ไม่มีผลงานหรือเสนอรัฐบาลให้ยุบทิ้งไปก็ได้เอาที่มีประโยชน์กับประเทศไทยเพื่อปฏิรูป ดิฉันอยากเห็นท่านสนับสนุนในกระทรวงสาธารณสุขจัดตั้งองค์การมหาชนเพิ่มขึ้น เช่นองค์การมหาชนวิชาชีพพยาบาล องค์การมหาชนวิทยาลัยพยาบาลบางแห่ง แล้วก็องค์การมหาชนแพทย์แผนไทยของ สปช. พลเรือเอก ชาญชัย เจริญสุวรรณ เป็นต้น ส่วนดิฉันได้ข้อมูลในหนังสือของกระทรวงคมนาคมไม่มีเลย องค์การมหาชนน่าจะส่งเสริมเพราะว่ากระทรวงคมนาคม การส่งเสริมทางบก ทางน้ำ ทางทะเล โลจิสติกส์ (Logistic) น่าจะมีมหาชนเพื่อเกิดประโยชน์แก่ประเทศชาติ แล้วก็ดิฉันอยากจะฝากในฐานะท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติก็เป็นผู้หญิง

## ๒๑๑

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

ธมนธรณ์ ๑๐๔/๒

แล้วก็ตามประธานกรรมการ ศึกษาการปฏิรูปองค์การมหาชนก็เป็นผู้หญิง แล้วก็รองก็เป็น  
ผู้หญิง กุไชยหิมะก็เป็นผู้หญิง ขอฝากเสนอประธานให้สนับสนุนองค์การมหาชนชื่อว่าสถาบัน  
การเงินกองทุนชะกาต เพื่อส่งเสริมกิจการ ชะกาตให้แก้ปัญหาความยากจน พี่น้องชาวไทย  
มุสลิมใน ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้จะได้สงบสักที จะได้เป็นผลงานจะได้ส่งเสริมคนจน ๆ  
จะได้รับเงินชะกาตดังกล่าวทั่วถึงดัง ๘ ประการ ยกตัวอย่างชะกาตเป็นหนึ่งในหลักการ  
๕ ประการของหลักการศาสนาอิสลามทุกคนต้องปฏิบัติ ชะกาตไม่ใช่ศาสนกิจแต่ละบุคคล  
จะปฏิบัติกันเองเหมือนศาสนาอื่น แต่เป็นศาสนกิจที่ต้องกระทำเป็นระบบ ดิฉันขอไม่ใช่วาระ  
ที่ถัดไปจะฝากให้ท่านประธานให้เป็นมหาชน ดิฉันขอยกตัวอย่างซึ่งขออนุญาตท่านประธาน  
ตามหลักคัมภีร์อัลกุรอาน ที่ให้ทุกท่านได้ฟังดังนี้ โองการ อะฮฺซุบิ้ลลาฮี มินฺหฺซัยฎอน  
นिरเราะฎีม บิสมิ้ลลาฮีรเราะห์มานิรเราะฮีม อินนะมาซช่อดากอตุ ลีลฟูเกาะรอฮ์ วัลมะซากีน  
วัลอามीलีนะ อ่าลัยฮา วัลมุอัลฟาตี กุลบุซุม ว่าฟิรริก้อบ วัลฆอริมีน ว่าฟิยะบียัลลิลละฮ์  
ว่า อิบ นิซ ชะ บิ้ล ฟา รีย์ เต าะ ตุม มินัล ล อ ฮ์ วัล ล อ ฮฺอ้า ลิมุน ฮ่า กีม  
คือเป็นรัฐธรรมนูญในคัมภีร์อัลกุรอานว่าผู้มีสิทธิ บชะกาตมี ๘ ประเภท คือ คนจน  
และขัดสน

- ๑๐๕/๑

## ๒๑๒

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

ณิชากร ๑๐๕/๑

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ท่านกูโซหมีะวันซาฟีหะคะ คือตอนนี้เรากำลังพิจารณาคนละวาระคะ

นางกูโซหมีะวันซาฟีหะ มนุญทวี : อยากจะให้ป็นองค์การมหาชน  
ฝากไว้ของท่านในอนาคตคะ ไม่ใช่วาระของท่านหมอพลเดซ คืออยากให้เป็นมหาชน  
เพื่อเกิดความสงบ สันติสุข ที่โครงการมีระดับเพราะว่าไม่เกี่ยวกับตรงนี้ กองทุนชะกาต  
จะได้เป็นองค์การมหาชนในอนาคต แล้วก็อยากจะให้บอกว่าชะกาตมีอยู่ ๘ ประเภท ดังนั้น  
ถ้าคนจน ๆ ได้ตรงนี้ อยากจะฝากให้ผู้ที่มิอำนาจคือ ๆ ๗ นายกรัฐมนตรีนำเข้าไปในวาระ  
ขององค์การมหาชน ไม่เกี่ยวกับของหมอพลเดซนะคะ ขอขอบคุณคะ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
โอเค ขอขอบคุณมากคะ ต่อไปขอเชิญท่านอมร วาณิชวิวัฒน์ ค่ะ

นายอมร วาณิชวิวัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ และ  
ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ ผม อมร วาณิชวิวัฒน์ สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ  
ทางด้านการเมือง หมายเลข ๒๓๔ ครับ ต้องขอขอบคุณทางประธานกรรมการ  
และคณะกรรมการที่ได้มีการศึกษาเรื่องดังกล่าวนี้ เพราะว่าโดยข้อเท็จจริงก็คือ  
ในระบบราชการของประเทศที่เจริญแล้วจะมีขนาดเล็กมาก หมายความว่าเราพยายามที่จะ  
แปลงร่างระบบราชการให้ออกมาเป็นองค์กร เป็นหน่วยงานต่าง ๆ ที่อาจจะดูแลตัวเอง  
มีอิสระมากก็จริงนะครับ แต่ว่าการประเมินผลโดยคณะกรรมการก็สรุปผลเห็นชัดแล้ว  
แล้วจริง ๆ ก็มีบทความ มีข้อวิพากษ์วิจารณ์ในเรื่ององค์การมหาชนนี้มาระยะเวลาหนึ่ง  
คือความจริงผมมีความตั้งใจจะอภิปรายในเรื่องของตำรวจซึ่งเกี่ยวข้องกับเรื่อง  
องค์การมหาชนนี้แน่นอน แต่ว่าเมื่อสักครู่นี้ก็เดินทางมาไม่ทันก็เลยอาจจะทำให้สมาชิก  
หลายท่านมีความเข้าใจผิดว่าผมมีความหวาดกลัวหรือเกรงกลัว เกรงใจอะไร ซึ่งไม่ใช่เป็น  
เรื่องที่เป็นสาระเลยนะครับ เหตุผลก็คือมีเรื่องที่เกี่ยวข้องกับองค์การมหาชนแน่นอน  
เนื่องจากในต่างประเทศระบบกระบวนการยุติธรรมในหลาย ๆ เรื่องสามารถที่จะให้เอกชน  
หรือสามารถที่จะให้บุคคลที่เขามีความรู้ความสามารถ มีความชำนาญเข้ามารับช่วง  
แล้วก็มาดำเนินการแทน แม้กระทั่งเรื่องของเรือนจำ เรื่องของคุณ ก็ต้องเรียนอย่างนี้ครับว่า  
ในส่วนองค์การมหาชนที่ประสบความสำเร็จในบ้านเราในด้านกา รศึกษาก็มี หลายคน  
ก็บอกว่าการศึกษาทำได้จริงหรือ เพราะอย่างตัวอย่างโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์

## ๒๑๓

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

ณิชากร ๑๐๕/๒

ก็เป็นตัวอย่างของความสำเร็จที่หลายคนอาจจะไม่รู้ว่าจะความสำเร็จขนาดที่เราสามารถส่งนักเรียนไปได้รางวัลในต่างประเทศ ผมไปเรียนอยู่มหาวิทยาลัยชั้นนำของโลกในต่างประเทศ ก็มีลูกศิษย์จากสถาบันการศึกษาเหล่านี้เป็นที่เชิดหน้าชูตาให้กับประเทศไทยของเรา ก็ถือว่าเป็นความสำเร็จ แม้ว่าในส่วนที่เป็นความบกพร่องซึ่งก็เกี่ยวข้องเป็นเรื่องที่จะต้องพุดนิตหนึ่ง เพราะว่าในอดีตที่ผ่านมาองค์การมหาชนที่เรา มี การประเมินกันเราพบว่ามีค่าใช้จ่ายงบประมาณ มีการให้เงินเดือนเงินดาวต่าง ๆ กับผู้บริหารที่มากเกินไปจนความจำเป็น ซึ่งข้อเสนอจริง ๆ เราก็สามารถทำได้ในหลายรูปแบบ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการเจรจา การทบทวนสัญญา ผมเองที่มาเข้าส่วนหนึ่งวันนี้ก็ไปซ้อมรับปริญญาของสถาบันการศึกษาชั้นสูงแห่งหนึ่งก็แล้วกันนะครับ ซึ่งองค์การดังกล่าวนี้ก็มักจะมีผู้นำทางสังคมเข้าไปเกี่ยวพันอยู่มากพอสมควร แล้วก็ปรากฏว่ากิจกรรมหลาย ๆ อย่างที่ทางสถาบันการศึกษาจัดก็จำเป็นที่จะต้องระดมทุนจากบุคคลซึ่งเป็นนักศึกษาด้วยกัน ปรากฏว่าในรุ่นที่ผมมีส่วนในการเรียนนอกจากเรื่องหุ้นที่จะไปตั้งพรรคการเมืองแล้ว ก็ปรากฏว่ามีผู้บริหารองค์การมหาชนแห่งหนึ่งกำลังถูกสอบสวนอยู่ เพราะว่าไปอนุมัติเงินซึ่งเป็นเงินงบประมาณแผ่นดิน แล้วก็เงินงบประมาณขององค์การมหาชนที่เขาบริหารจัดการเอามาสนับสนุนการจัดทัวร์กอล์ฟของรุ่นเป็นเงินหลายแสนบาทอยู่เหมือนกัน ซึ่งเรื่องนี้ก็เรียนให้ท่านเห็นว่าอิสระบางทีก็เป็นสิ่งที่ดีนะครับ -----

## ๒๑๔

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

วิรุทัย ๑๐๖/๑

แต่ถ้าไม่มีธรรมาภิบาลหรือว่าใช้เกินขอบเขตตรงนี้ก็เป็นเรื่องหนึ่งที่จะต้องมาพิจารณา ทบทวน แล้วก็องค์กรเหล่านี้มีมากเหลือเกิน ผมเคยค้นข้อมูลทีแรกนี่กว่ามีอยู่ ๒๐ กว่า แต่ปรากฏว่าทางกรมการปกครองว่ามีถึง ๓๙ หน่วยงานด้วยกัน ชื่อองค์กรมหาชน แต่ปรากฏว่าขาดการมีส่วนร่วมของมหาชน เพราะว่าแท้ที่จริงแล้วเวลาเขาไปตั้งกรรมการ ผมก็รู้จักหลายท่านทั้งในแวดวงที่อยู่ใกล้ ๆ กันหลายคนก็พูดตรงไปตรงมาบอกว่าที่มาเป็น กรรมการได้ก็เพราะรู้จักกับนักการเมือง สนธิสนมกับบางท่านอะไรต่าง ๆ แบบนี้ เพราะฉะนั้นในเรื่องของคุณธรรม เรื่องของการคำนึงถึงผลประโยชน์ส่วนรวมก็น้อยมาก เพราะฉะนั้นข้อเสนอของผมในจุดนี้เราคิดกันถึงขนาดว่าทำไมรัฐวิสาหกิจเราตั้งได้ ไม่เคยมีใครคิดจะเลิกรัฐวิสาหกิจ แต่ว่ามีองค์กรมหาชนเราก็บอกว่าตั้งได้ง่าย มี พ.ร.บ. มีพระราชกฤษฎีกาเองบางครั้งก็ตั้งได้ แต่ที่นี้ตัวกรรมการทำ ไมเราไม่เคยมีการทบทวน เราไปคิดแต่เฉพาะตัวบุคคลที่เป็นผู้บริหาร จริง ๆ แล้วแม้แต่กรรมการรัฐวิสาหกิจ เราเคยคิดตัวแบบกันถึงขนาดว่าผมคุยในคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แห่งชาติว่าคนที่มีส่วนได้ส่วนเสียแน่นอนไม่ควรจะมาเป็นกรรมการ แต่ในขณะเดียวกัน การมาเป็นกรรมการเป็นไปไม่ได้หรือไม่ที่เราต้องมีระบบการคัดเลือก มีการสรรหา มีการประกาศให้สาธารณะ หรือแม้กระทั่งประชาชนที่เขามีความสนใจจะเข้ามาเป็น กรรมการได้ ผมก็คิดว่าสิ่งที่ดำเนินการที่ผ่านมานั้นก็คงจะเป็นเรื่องที่จะต้องมีการทบทวนแน่นอน แต่ว่าในหลาย ๆ ส่วนตามเวลาที่มีอยู่ผมก็ขอเสนอว่าเราจำเป็น ที่จะต้องมีการรื้อระบบหลาย ๆ อย่าง คงไม่ได้มองเพียงเฉพาะตัวผู้บริหาร แต่แม้กระทั่ง งานหรือภารกิจของราชการในเวลานี้เราจำเป็นที่จะต้องทำให้ระบบราชการนั้นเล็กลง เพราะฉะนั้นมีภารกิจอะไรบ้างในปัจจุบันที่สามารถจะผ่องถ่ายที่ ภาษาอังกฤษเขาใช้คำว่า สปิน เอาต์ (Spin out) ออกไปให้เอกชนหรือคนที่มีความรู้ความสามารถเขามารับช่วงไป ก็จะเป็นเรื่องที่ดี ก็ขอฝากไว้ให้ที่ประชุมได้พิจารณาครับ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ขอบคุณมากค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านสรณะ เทพเนาว์ ค่ะ

นายสรณะ เทพเนาว์ : ท่านประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ ท่านสมาชิก  
สภาปฏิรูปแห่งชาติอันทรกเกียรติ ท่านคณะกรรมการที่เคารพครับ กระผม นายสรณะ  
เทพเนาว์ สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ เลขที่ ๒๐๘ ด้านปกครองท้องถิ่นครับ ท่านประธานครับ

## ๒๑๕

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

วรุทัย ๑๐๖/๒

ผมมีคำสั่งของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ คสช. เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ปี ๒๕๕๗ มีมติให้ยุบเลิกกองทุนต่าง ๆ โดยงบประมาณของกองทุนต่าง ๆ ที่ถูกยุบให้โอนย้ายไปยังหน่วยงานอื่นที่มีกองทุนพัฒนาศักยภาพหมู่บ้านและชุมชน และกองทุนเอสเอ็มแอล (SML) กองทุนเอสเอ็มแอลเป็นกองทุนที่มหาศาล ๕,๗๐๐ กว่าล้านบาท กองทุนช่วยเหลือหมู่บ้านและชุมชนอีก ๓,๐๐๐ ล้านบาท โครงการพัฒนาเมืองอีก ๑,๒๒๕ ล้านบาท ท่านสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ ท่านประธานครับ ผมคิดว่าเงินเหล่านี้มิได้หายไปไหน แต่ขณะเดียวกัน คสช. เองได้โอนเงินจำนวนที่กระผมได้กราบเรียนท่านประธานก็คือว่าให้กองทุนเงินให้กู้ยืมทางการศึกษาคือ กยศ. ถือว่าเป็นประโยชน์อย่างยิ่งครับ เพราะเห็นกับสภาวะการศึกษาของบ้านเมืองเราที่จะต้องพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา นักเรียนที่ยากจนตามเขา ตามดอยตามชุมชนต่าง ๆ หมู่บ้านต่าง ๆ เป็นปัญหามาก เงินเหล่านี้เป็นสิ่งที่น่าชื่นชมที่รัฐบาลแปรหรือปฏิรูปให้กองทุนนี้ มิใช่เน้นในเรื่องประชานิยมอย่างเดียว กระผมมีความประสงค์ที่อยากจะฝากไปยังคณะกรรมการอย่างนี้ว่า การปฏิรูปองค์การมหาชนที่หลายสิบแห่งใช้งบประมาณในแต่ละปีรวมกันแล้วหลายพันล้านบาท หลายท่านก็คงมีข้อมูล โดยการสำรวจและประเมินผลอย่างจริงจังว่าองค์การมหาชนทั้งหลายมีความจำเป็นจริงหรือไม่ มีความซ้ำซ้อนจากหน่วยงานที่ปฏิบัติตามระบบของการบริหารราชการแผ่นดินหรือไม่ มีการทำงานบรรลุเป้าหมายและบทบาทหน้าที่เพียงใด มีองค์การมหาชนใดไม่จำเป็นและสิ้นเปลืองงบประมาณก็ควรที่จะดำเนินการยุบไปเสีย -----

## ๒๑๖

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

หน้า ๑๐๗/๑

หากมีความจำเป็นอยู่จริงก็ต้องเร่งพัฒนาให้การพัฒนา หรือการทำงานให้เป็นไปตาม เป้าหมายอย่างแท้จริง อันนี้ตั้งข้อสังเกตไว้ นะครับ องค์การมหาชนที่จัดตั้งขึ้นมีอยู่ ๒ ลักษณะด้วยกัน ๑. ตราพระราชกฤษฎีกาการจัดตั้งองค์การมหาชนตามมาตรา ๕ ตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน ปี ๒๕๔๒ ภายใต้รัฐบาลของ ฯพณฯ ชวน หลีกภัย อีกลักษณะหนึ่งคือออกตามพระราชบัญญัติการจัดตั้งองค์การมหาชนโดยการเฉพาะ โดยวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์การมหาชนที่กำหนดไว้ในมาตรา ๕ วรรคแรก ของ พ.ร.บ. องค์การมหาชน พ.ศ. ๒๕๔๒ เช่นเดียวกัน องค์การที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกา มีอยู่ ๒๗ แห่ง ตราโดยพระราชบัญญัติเฉพาะอีก ๑๖ แห่ง รวมแล้ว ๔๓ แห่ง มีทั้งขึ้นตรงต่อ นายกรัฐมนตรี สำนักงานนายกรัฐมนตรี และกระทรวงต่าง ๆ เช่น สำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ท่านประธานครับ ประเด็นเรื่องนี้ผมได้รับการร้องเรียนจากครูในสังกัดประถมศึกษาหรือ สพฐ. ต้องการให้ยุบ สมศ. นี้ด้วย หลายท่าน มีความห่วงใย สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ ทำหน้าที่อย่างไรครับ คำว่า ซิปา (SIPA) เขาทำหน้าที่บทบาทอย่างไร สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) สำนักงานนวัตกรรมทั้งหลาย ท่านได้เปลี่ยนแปลงอนาคตประเทศไทยสู่วิสัยทัศน์ประเทศไทย อย่างไร ท่านไม่ได้ตอบคำถาม โจทย์เหล่านี้หลายท่าน ไม่ได้ประชาสัมพันธ์องค์การเลย องค์การมหาชนที่ไม่ค่อยปรากฏชื่อและเงียบหาย ไม่เป็นที่รับรู้ อาทิ สำนักงานบริหาร และพัฒนาองค์ความรู้ สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาค สำนักงานความร่วมมือ พัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน ท่านจอยท์ เวนเจอร์ (Joint Venture) กับ ประเทศเพื่อนบ้านอย่างไร ผมฝากตั้งข้อสังเกต องค์การมหาชนที่มีความจำเป็นอย่างแท้จริง หรือไม่ ประโยชน์การใช้ทรัพยากร รวมทั้งการจัดทำรายงานข้อเสนอต่าง ๆ และแผนงาน แต่ละปีไปยัง ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี หรือรัฐมนตรีอย่างหนึ่งอย่างใดหรือไม่ รัฐบาลสามารถ ทำผ่านโดยกำกับดูแลอย่างไร เป็นปัจจัยสำคัญ ในส่วนสุดท้ายผมอยากจะฝากการประกอบ ร่างพระราชบัญญัติองค์การมหาชนที่ท่านคณะกรรมการได้ร่างมา ผมตั้งข้อสังเกต ในมาตรา ๕ (๑) วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์การมหาชนนั้น เอกชนที่สามารถดำเนินการได้ หรือได้มีการถ่ายโอนตามภารกิจให้กับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น แต่ละภารกิจนั้น ท่านต้องจำแนกและแผนกิจกรรมที่การถ่ายโอนตามพระราชบัญญัติแผนชั้นตอน กระจายอำนาจนั้น ในความรู้สึกของประชาชนได้มีพีเพิล ปาร์ติซิเปชัน (People participation)

## ๒๑๗

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

หน้า ๑๐๗/๒

ได้มีส่วนร่วมของพี่น้องประชาชนเพียงใด มาตรา ๖ การใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายขององค์การมหาชนให้เป็นไปตามหลักการรักษาวินัยทางการคลัง และหลักธรรมาภิบาลนั้น ตรงนี้รัฐบาลเองหรือว่าองค์กรที่จะต้องควบคุมต้องควบคุมให้ได้ เพราะไม่อย่างนั้นรัฐต้องสูญเสียงบประมาณอย่างใหญ่หลวงกับสิ่งเหล่านี้ครับ ส่วนสุดท้ายผมอยากจะฝากกราบเรียนว่าประเด็นการปฏิรูปสิ่งสุดท้าย

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
คุณสรณะคะ

นายสรณะ เทพเนาว์ : ครับ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
เรื่องของร่างพระราชบัญญัติไม่ได้มีการให้ความเห็นชอบในวันนี้หรอกค่ะ เป็นเพียงเอกสารประกอบรายงานเท่านั้นเอง ซึ่งก็ไม่จำเป็นต้องอภิปรายในรายละเอียดค่ะ

นายสรณะ เทพเนาว์ : ถ้าอย่างนั้นก็ต้องขอฝากท่านกรรมาธิการนะครับ สิ่งเหล่านี้ผมก็คิดว่าน่าจะเป็นประโยชน์ ชนในข้อมูลที่เราได้กราบเรียนครับ กราบขอบพระคุณครับ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ขอบพระคุณมากค่ะ ต่อไปขอเชิญท่านดอกเตอร์ธรรณ อารังนาวาสวัสดิ์ เป็นท่านสุดท้ายค่ะ

## ๒๑๘

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

พรเทพ ๑๐๘/๑

นายธรรม์ อังรณาวาสวัสดิ์ : กราบเรียนท่านประธานนะ ครับ  
ท่านคณะกรรมการ แล้วที่ท่านสมาชิก สปช. ทุกท่านนะ ครับ ประเด็นของผมจริง ๆ แล้ว  
หลายต่อหลายท่านก็พูดมาตลอดว่าเราเป็นที่สงสัยว่าในประสิทธิภาพขององค์การมหาชน  
เหล่านี้ ผมก็เลยอยากจะย้ำเตือนโดยที่ไม่ต้องให้ความอะไรให้มันมากมายนะ ครับ เจาะ ๆ  
กันเลย อันแรกสุดถ้าเกิดเราดูจากเจตนารมณ์ของการตั้งองค์การมหาชนที่เขียนไว้ก็คือ  
มีโอกาสในการระดมบุคลากรที่มีความสามารถสูงให้เข้าทำงานภาครัฐ บุคลากรที่มี  
ความสามารถสูงที่มันต่างจากข้าราชการผมสงสัยมาตั้งนานแล้วว่า เป็นอย่างไรครับ ลูกศิษย์ผม  
บางคนคนที่เก่งก็เข้าทำงานองค์การมหาชนไม่ได้ คนที่ห่วยกว่าก็ดันเข้าองค์การมหาชนได้  
ผมก็เลยสงสัยว่าการคัดเลือกการบอกว่าบุคลากรที่มีความสามารถสูงนี้มันบอกกันอย่างไร  
ตรงนี้คือประเด็นที่ผมสงสัยมานาน ข้าราชการหลายคนทำงานเป็นข้าราชการมาตลอด  
พอเกษียณปุ๊บก็กลายเป็น ผอ. องค์การมหาชน ผมก็สงสัยว่าทำไมเกษียณแล้วความสามารถ  
ของเขาถึงสูงขึ้น เพราะฉะนั้นตรงนั้นผมอยากรู้ตรงนั้นจริง ๆ ว่าที่เราปฏิรูปเสร็จแล้วเราจะ  
สามารถที่จะหาบุคลากรที่มีความสามารถสูงกว่าคนปกติได้ดี ด้วยรูปแบบอย่างไร เพราะผม  
ค่อนข้างจะอดอันตันใจว่าผมก็คิดว่าผมความสามารถสูงนะทำไมเงินเดือนต่ำก็ไม่ทราบ  
นั่นคือข้อ ๑ นะครับ ข้อที่ ๒ องค์การมหาชนให้บริการโดยเน้นเทคนิควิชาการเฉพาะ  
เทคนิควิชาการเฉพาะนี้ตีความกันได้มหาศาลบานตะเกียงเลยอะไรคือเทคนิควิชาการเฉพาะ  
คือถ้าเกิดเขียนกรอบอย่างนี้อะไรก็สามารถสร้างขึ้นมามากมายอย่างอันนี้ไม่ได้ว่าเขานะครับ  
อย่างศูนย์ความเป็นเลิศทางชีววิทยา ผมก็สงสัยว่าทำไมไม่มีศูนย์ความเป็นเลิศทางฟิสิกส์  
ศูนย์ความเป็นเลิศทางเคมี ศูนย์ความเป็นเลิศทางโนน นี่นั่น เอาให้ครบทุกศาสตร์เลย  
๒๕ ศาสตร์ เพราะฉะนั้นตรงนี้มันกว้างเหลือเกินไม่เห็นมันจะตอบโจทย์ คือมันบอกไม่ได้  
คือคล้าย ๆ กับตั้งไว้เล่น ๆ จะได้สร้างหน่วยขึ้นมาเรื่อย ๆ ตรงนี้ผมก็ต้องฝาก  
คณะกรรมการว่าเราจะทำอย่างไรให้มันตีความให้ชัดเจนว่าเทคนิควิชาการเฉพาะนี้  
มันแปลว่าอะไร ทำไมไม่อย่างนั้น มันก็สามารถสร้างขึ้นมามีเรื่อย ๆ อันต่อไปนะ ครับ  
ผมนำเสนอก็คือเรื่องของอันนี้ไป ข้อเสนอแนะทางปฏิรูปแล้วครับตามแผ่นใสแล้วครับ  
ข้อ ๕ ปฏิรูประบบการติดตามและประเมินผล อันนี้ผมสำคัญที่สุดแล้วผมเชื่อว่าท่านสมาชิก  
หลายท่านก็เห็นความสำคัญตรงนี้ เพราะว่าพวกเรานี้หลายต่อหลายคนรู้สึกว่างค์กร  
บางองค์กรมันไม่เห็นจะมีอะไรที่จะตอบโจทย์กับเงิน ๑๒๘,๐๐๐ ล้านบาทนั้นเลย

## ๒๑๙

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

พรเทพ ๑๐๘/๒

เพราะฉะนั้นผมสงสัยนะท่านกรรมาธิการคือสงสัยเฉย ๆ ทำไมต้องทุก ๕ ปี ผมโดนประเมิน ผมประเมินกันทุกปีเขียนกันออกตลุดนะครับ แม้จะมีประเมินผลประจำปี แต่ประเมินโดยรวมขององค์กรทุก ๕ ปี ผมงงว่า ๕ ปีทำไมต้องเป็น ๕ ปี ผมว่าอย่างแรกสุดคือผมคิดว่าเราอาจจะให้ลำดับความสำคัญที่แตกต่างกันนิดหนึ่งของท่านคณะกรรมการบอกเร่งด่วนนี้แก้ไข พ.ร.บ. ทบพทวน พ.ร.บ. องค์การมหาชน กำหนดรูปแบบต่าง ๆ ตามที่แก้ไขแล้ว แล้วก็ระยะสั้นปี ๒๕๕๘ ถึงปี ๒๕๖๐ ทบพทวนดำเนินสวัสดิการต่าง ๆ นานา กำหนดแนวทางประเมินผล ถ้าเป็นผมนะครับท่านกรรมาธิการผมเรียนด้วยความเคารพ อย่างแรกสุดได้ทบพทวนเลย ๓๙ แห่งนี้ผมว่าต้องมิกติกา ในการทบพทวนว่า ๓๙ แห่งนี้มันสมควรหรือเปล่า ซึ่งทางด้านรัฐบาลเขาก็ทำอยู่แล้วแต่ผมคิดว่า ถ้าเกิดเรามีมิกติกาที่ชัดเจนแล้วจะใช้ต่อไปในอนาคต ทุก ๕ ปีมีการใช้กติกานี้ทบพทวน แต่ทุกปีก็ต้องชัดเจนว่าอะไรและใครคือคนประเมิน ตรงนี้สำคัญที่สุดนะครับ หลายท่านพูดตรงนี้แล้วใครคือคนประเมิน คนประเมินคือใคร หน่วยงานที่ได้รับบริการนี้องค์ การที่มีเทคนิค โดยเฉพาะนี้คืออะไรคือหน่วยงานที่รับบริการ จากหน่วยงานเทคนิคโดยเฉพาะ ศูนย์ความเป็นเลิศทางชีววิทยาใครจะเป็นคนประเมินรับ หน่วยงานที่รับ มันฟังแล้วมันมีน ๆ ครับท่าน จริง ๆ ผมเห็นด้วยหมดนะครับผมไม่ได้ไม่เห็นด้วยอะไรเลย เพียงแต่ว่าผมอยากเห็นว่าให้มันชัดเจนว่าบางหน่วยที่มีเทคนิคโดยเฉพาะนี้ คือบริการสาธารณะนี้ผมเข้าใจอยู่แล้ว แต่ว่าเทคนิคโดยเฉพาะนี้ใครคือคนประเมินเทคนิค โดยเฉพาะ แล้วเทคนิคโดยเฉพาะว่านี่คนประเมินนี้มันต้องเอาให้ชัดเจน แล้วความสำคัญของการปฏิรูปในครั้งนี้ที่สำคัญที่สุดก็คือตรงการประเมินครับ -----

- ๑๐๘/๑

ถ้าเกิดมันประเมินชัดเจน มีกลไกชัดเจน แบ่งกันให้ชัดเจนว่าใครกลุ่มไหน ประเมินอะไร ส่วนไหน แล้วใครเป็นคนประเมิน และการประเมินนี้เป็นที่รับรู้ของสาธารณชนหรือเปล่า แล้วก็การประเมินนี้สาธารณชนสามารถให้ความคิดเห็นหรือต่าง ๆ แม้กระทั่งให้ ส.ว. ประเมินทั้ง ส.ว. ผมยังคิดว่าเหมาะสมด้วยซ้ำ ทุก ๓ ปี ๕ ปี ส่งให้ ส.ว. ประเมินรายงาน เพราะว่ามันจะได้กระจายข่าว ๑๒๘,๐๐๐ ล้านบาทมันเยอะนะครับ อันนี้ผมฝากด้วย แต่ทั้งหมดทั้งหลายทั้งปวงผมยืนยันว่าผมเห็นด้วยกับคณะกรรมการล้านเปอร์เซ็นต์ เพียงแต่ว่าบางจุดบางอะไรต่าง ๆ ผมก็อยากให้ลองรับความคิดเห็นผมไปพิจารณาประกอบ ขอบคุณครับ

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอบคุณมากค่ะ ท่านสมาชิกคะ ขณะนี้สมาชิกจำนวน ๑๒ ท่านซึ่งได้แจ้งความประสงค์ จะอภิปรายให้เห็นในเรื่องการปฏิรูปองค์การมหาชนได้อภิปรายครบทุกท่านแล้วค่ะ ต่อไปดิฉันจะขอเชิญท่านประธานกรรมการได้กรุณาสรุปแล้วก็ตอบข้อซักถามอย่างย่อที่สุดเลยค่ะ

นางเบญจวรรณ สร้างนิทร (ประธานกรรมการ) : นิดเดียวคะค่ะว่า ๓๙ แห่งที่เราพูดถึงหรือที่มีอยู่ ณ ขณะนี้เจ้าของเรื่องคือ ก.พ.ร. เขาทำควบคู่ไปด้วยกันกับเรา เพราะฉะนั้นเดี๋ยวคงอีกไม่นานอาจจะมีข่าวทำให้ช็อกก็ได้นะคะว่ามีหน่วยไหนบ้างที่จะต้องยุบเลิกไปเลย จริง ๆ แล้วที่เสนอนี้ก็คือทั้งยุบ ทั้งถ่ายโอน แล้วก็ฟื้นฟู ๓๙ แห่งนี้ที่ตี ๆ หรือที่ทำงานมีประสิทธิภาพก็เยอะมากนะคะ เพราะฉะนั้นทั้ง ๓๙ แห่งที่มีกับตามข้อเสนอของสมาชิกทั้งหลายก็คงอีกหลายแห่งที่จะเกิดนะคะ พูดถึงความเจ็บปวดของคนที่เขาจะโดนด้วยอะไรก็ตาม ถ้าสมมุติว่ามีเหตุยุบเลิก กฎหมายกำหนดไว้แล้วค่ะ ถ้าทำงานไม่มีประสิทธิภาพต้องยุบเลิก เพียงแต่ว่าการดำเนินการตรงนั้นยังไม่ถึง ตอนนี้จะต้องมี การดำเนินการอย่างจริงจังแล้ว ถ้าอย่างนั้นเราก็ตอบคำถามเจ้าของภาชีคนที่จ่ายเงินก็คือประชาชนที่จ่ายค่าตอบแทนให้กับผู้ปฏิบัติงานทั้งหลายได้ไม่เต็มที่ เพราะฉะนั้นประสิทธิภาพกับประสิทธิผลเป็นเรื่องที่สำคัญที่สุด ดิฉันขอรับข้อสังเกตแล้วก็ขอความเห็นของทุก ๆ ท่าน ซึ่งจริง ๆ แล้วก็ตรงกับข้อเสนอในหลายส่วน แต่อีกหลายส่วนก็อาจจะเป็นเรื่องที่อาจจะนำมาปรับปรุงก่อนที่ จะนำเสนอเป็นรายงานที่สมบูรณ์ต่อไป ก็ขอขอบพระคุณท่านสมาชิกทุกท่านค่ะ

## ๒๒๑

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

ประไพพิศ ๑๐๘/๒

นางสาวทัศนา บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ขอบคุณมากค่ะท่านประธาน เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงานการพิจารณา  
ของคณะกรรมการศึกษาการปฏิรูปองค์การมหาชน เรื่อง การปฏิรูปองค์การมหาชน  
แล้วนะคะ ต่อไปดิฉันจะขอมติจากที่ประชุมว่าท่านจะเห็นด้วยหรือไม่กับรายงานข้อเสนอ  
ของคณะกรรมการศึกษาการปฏิรูปองค์การมหาชนตามที่ได้เสนอ ก่อนที่จะขอมติดิฉันจะขอ  
นับองค์ประชุมก่อนนะคะ

(นางสาวทัศนา บุญทอง รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง  
มีสัญญาณให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

นางสาวทัศนา บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ขอเชิญกลับเข้ามาในห้องค่ะ เจ้าหน้าที่มีคนขอบัตรสำรองเยอะเลยค่ะ ท่านที่อยู่ใน  
ห้องประชุมแล้วกรุณาใช้สิทธิแสดงตนค่ะ ท่านเสียบัตรและกดที่ช่องแสดงตนค่ะ

(สมาชิกทำการเสียบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นางสาวทัศนา บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ท่านที่มาที่หลังแสดงตนเลยนะคะ ยังไม่ได้ปิดค่ะ ทุกท่านแสดงแล้ว ปิดนะคะ ขอทราบผลค่ะ  
จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๖ ท่าน ครบเป็นองค์ประชุมนะคะ

เรื่อง

วันที่ 11 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2558 เวลา 19:08

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม

156

หน้า 1 / 1.639

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1		นายกษิต์เดชอนทัต เสกขุณฑ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
2		นายกาศพล แก้วประพาฬ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
3		นายกิตติ โกสินสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
4		นางกัญญ์ฐฎาณ ภูสวาสดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
5		นายกงกฤษ หิรัญกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
6		รองศาสตราจารย์กอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
7		ศาสตราจารย์พิเศษกิติพงษ์ อรุณีพัฒน์พงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
8		นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
9		นางกุไชหะวันชาพีหนะ มนูญทวี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
10		นายเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
11		นายโกวิท ทรงคุณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
12		นายไกรราศ แก้วดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
13		นายไกรฤทธิ บุญเกียรติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
14		นายขจัตถัย บุรุษพัฒน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
15		พลตำรวจตรี ขจร สัยวัตร์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
16		นายเขมทัต สุนทรสิงห์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
17		นายคณิศร ชูริรัง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
18		นายศุภจิต นาคกรทรรพ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
19		พันตำรวจเอก จรุงวิทย์ ภูมมา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
20		นายจรรยา จ้อยรุ่ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
21		พลเอก จิระ โกมุทพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
22		พลเอก จิรพันธ์ เกษมศานต์สุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
23		ว่าที่ร้อยเอก จิตร ศิริธรรานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
24		นายจีระรัตน์ นพวงค์ ณ อยุธยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
25		นางจรี วิจิตรวาทการ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
26		นายจิรวัดน์ เวียงดำน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
27		นายจุมพล รอดคำดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
28		นายเจน นำชัยศิริ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
29		นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
30		พลอากาศเอก เจษฎา วิจารณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
31		นายจำลอง โพธิ์สุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
32		นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
33		นายเฉลิมพล ประทีปะวณิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
34		นายเฉลิมศักดิ์ อบสุวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
35		ศาสตราจารย์เกียรติคุณชัชชาติ เทพรานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
36		นายชัย ชิดชอบ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
37		นายชัยวัฒน์ ลิ้มลิขิตอักษร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
38		นายชาติ เจริญสุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
39		นายชาติ เอียดสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
40		นายชาติ ตั้งจิรวงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
41		พลเรือเอก ชาญชัย เจริญสุวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
42		นายชูชาติ อินสว่าง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
43		นายเชื้อ อ้นจินดา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
44		นายฐิติ ภูทมิโกวิท	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
45		ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ พุทธิชีวิน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
46		นายณรงค์ วงศ์เกรียงไกร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
47		นายดิเรก ถึงฝั่ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
48		นายดำรงค์ พิเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
49		นายเดชฤทธิ์ ปัญจะมูล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
50		นางเตือนใจ สิ้นธุณิก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
51		นายถาวร เติพนันท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
52		นายทองฉัตร หงส์ดารมภ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
53		นางสาวทัศนีย์ บุญทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
54		นายทิวา การกระสัง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
55		นายเทียนชัย ปิ่นวิเศษ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
56		นายทรงชัย วงศ์สวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
57		นายธรรม์ อ่างนาวาสวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
58		นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
59		นายธวัช สุวุฒิกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
60		นายธวัชชัย ยงกิตติกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
61		นายธีรยุทธ หล่อเลิศรัตน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
62		นายธีรศักดิ์ พานิชวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
63		นายธำรง อัครสุธีรกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
64		นายนิฟาริต ระเด่นอามัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
65		นายนิคม มากรุ่งแจ้ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
66		นายนิพนธ์ คำพา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
67		นายนิพนธ์ นาคสมภพ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
68		นายนิมิต สิทธิไตรย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
69		นายนิรันดร์ พันทรกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
70		นายนิอาแซ ซ็อูเซ็ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
71		นายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
72		นายนำชัย กฤษณาสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
73		นายบัญชา ปรมีศนาภรณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
74		นายบุญถิ่น มั่นเกษวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
75		นายบุญเลิศ ศขายุทธเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
76		นางเบญจวรรณ สร้างนิทร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
77		นายประทวน สุทธิอำนาจเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
78		นายประดิษฐ์ เรืองดิษฐ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
79		นางประภา เหนระกุล ศรีนวลนัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
80		รองศาสตราจารย์ประกายภัทร นิยม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
81		นายประสาร มฤคพิทักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
82		นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
83		รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
84		นายประเสริฐ ศัลยวิวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
85		นายปราโมทย์ ไม้กลัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
86		ศาสตราจารย์เกียรติคุณปรีชา เกาทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
87		นายปรีชา บุตรศรี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
88		พลตำรวจตรี ปรีชา สมุทธะเปารยะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
89		รองศาสตราจารย์เป็รื่อง จันดา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
90		นางผาณิต นิตินันท์ประกาศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
91		นายพงศ์โพยม วาศภูติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
92		นางสาวพจนีย์ ธนวรานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
93		นายพนา ทองมีอาคม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
94		นางพรรณวีรินทร์ รัตนวานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
95		นางพรรณณี จารุสมบัติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
96		นายพรายพล คุ้มทรัพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
97		นายพลเดช ปิ่นประทีป	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
98		รองศาสตราจารย์พันธุ์ทิพย์ สายสุนทร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
99		นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
100		นายเพิ่มศักดิ์ เชื้อชาติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
101		นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
102		นายไพบุลย์ นลินทรางกูร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
103		นาวาอากาศเอก ไพศาล จันทรพิทักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
104		นางภัทริยา สุมะโน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
105		พลเอก ภูติศ ทัดติยโชติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
106		นายมนู เลี้ยวไพโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
107		พันตำรวจตรี ینگยุทธ สารสมบัติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
108		พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
109		นายวรรณชัย บุญบำรุง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
110		พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
111		นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
112		นายวสันต์ ภัยหลีกส์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
113		นายวัลลภ พริงพงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
114		นายวิชัย ต้านรุ่งโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
115		นายวิทยา กุลสมบูรณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
116		นายวินัย ตะห์ลัน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
117		นายวิบูลย์ คูหิรัญ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
118		นายวิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
119		นายวิวรรธน์ แสงสุริยะฉัตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
120		นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
121		นายวีระศักดิ์ ภูครองหิน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
122		นายศิริ จิระพงษ์พันธ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
123		นางศิรินา ปวโรฬารวิทยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
124		พลเรือเอก ศุภกร บุรณดิลก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
125		ศาสตราจารย์ศุภชัย ยาวะประภาษ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
126		นายสมเกียรติ ชอบผล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
127		ศาสตราจารย์สมบัติ อ่างธัญวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
128		นายสมศักดิ์ ไส่สถาพรพิพิธ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
129		นายสุขุมพร ลิ่มไทย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
130		นายสรณะ เทพเนาว์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
131		นายสังคีต พิริยะรังสรรค์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
132		นายสายัณห์ จันทร์วิภาสวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
133		นายสิระ เจนจาคะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
134		พันเอก สิริวิชญ์ นาคทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
135		นางสีลาภรณ์ บัวสาย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
136		ศาสตราจารย์กิตติคุณสุกัญญา สุตบรรพัต	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
137		รองศาสตราจารย์สุชาติ นวกวงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
138		นายสุทัศน์ เศรษฐ์บุญสร้าง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
139		นายสุธรรม ลิ่มสุวรรณเกษม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
140		นายสุพร สุวรรณโชติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
141		พลเรือเอก สุรินทร์ เรืองอารมณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
142		นายสุวิช สิงห์พันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
143		นายหาญณรงค์ เขาวเลิศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
144		นายอนุสรณ์ แสงนิ่มนวล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
145		พลเรือเอก อภิวัฒน์ ศรีวรรณะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
146		นายอมร วาณิชวิวัฒน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
147		นางสาวอรพินท์ สพิโชคชัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
148		นางอรพินท์ วงศ์ชุมพิศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
149		นางสาวอ่อนอุษา ลำเลียงพล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
150		นางอัญชลี ขวณิชย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
151		พันตรี อาณันย์ วัชรโรทัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
152		นายอุดม เพ็องพุ่ม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
153		นายอุดม ทุมไธสิต	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
154		นางอุบล หลิมสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ
155		พลเอก เอกชัย ศรีวิลาศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

ลำดับที่ เลขที่บัตร ชื่อ-สกุล  
156 นายเอกราช ช่างเหลา

ชื่อสังกัด  
สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ

**ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม**

นางสาวทัศนา บุญทอง

รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง

## ๒๒๒

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

อัมภิกา ๑๑๐/๑

ต่อไปดิฉันจะขอมติจากที่ประชุมว่าท่านจะเห็นด้วยหรือไม่กับรายงานของ คณะกรรมการตามที่ได้นำเสนอ ซึ่งหากเห็นด้วยจะได้ส่งรายงานพร้อมควมเห็นและ ข้อเสนอแนะของสมาชิกไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

(นางสาวทัศนา บุญทอง รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง มีสัตญาณ ให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนลงมติ)

นางสาวทัศนา บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) : ต่อไปจะขอเชิญท่านสมาชิกใช้สิทธิออกเสียงลงคะแนน ท่านผู้ใดเห็นด้วยท่านกรุณา กดปุ่ม เห็นด้วย ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วยท่านกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ผู้ใดเห็นควรงดออกเสียงกรุณา กดปุ่ม งดออกเสียง ขอเชิญค่ะ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรแสดงตนและกดปุ่มลงคะแนน)

นางสาวทัศนา บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) : ทุกท่านใช้สิทธิลงคะแนนแล้วนะคะ ปิดนะคะ ขอทราบผลค่ะ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๗ ท่าน ท่านเห็นด้วย ๑๕๒ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๓ ท่าน งดออกเสียง ๒ ท่าน ไม่ลงคะแนน ไม่มี

เรื่อง

วันที่ 11 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2558 เวลา 19:10

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 157

เห็นด้วย 152

ไม่เห็นด้วย 3

งดออกเสียง 2

ไม่ลงคะแนนเสียง 0

รายงานของคณะกรรมการศึกษาการปฏิรูปองค์การมหาชน  
เรื่อง การปฏิรูปองค์การมหาชน ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญ  
กิจการสภาปฏิรูปแห่งชาติ พิจารณาเสร็จแล้ว

**เห็นด้วยกับรายงานของคณะกรรมการ โดยให้คณะกรรมการ  
นำรายงานไปปรับปรุงเพื่อส่งรายงานพร้อมความเห็นและ  
ข้อเสนอแนะของสมาชิกฯ ไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการ  
ต่อไป**

หน้า 1 / 1.640

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	1	นายเกษิต์เดชธนทัต เสกขุนทด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
2	2	นายกาศพล แก้วประพาฬ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
3	3	นายกิตติ โกสินสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
4	4	นางกัญญ์ฐฎาณ ภู่วาสดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
5	5	นายกงกฤษ หิรัญกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
6	7	รองศาสตราจารย์กอบกุล พันธุ์เจริญวรกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
7	10	ศาสตราจารย์พิเศษกิตติพงษ์ อรุณีพัฒน์พงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
8	12	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
9	13	นางกุไชนะวันชาพีหนะ มนูญทวี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
10	15	นายเกรียงไกร ภูมิเหล่าแจ้ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
11	18	นายโกวิทย์ ทรงคุณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
12	20	นายไกรราศ แก้วดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
13	21	นายไกรฤทธิ์ บุญเกียรติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
14	22	นายขจิตภัย บุรุษพัฒน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
15	23	พลตำรวจตรี ขจร สัยวัตร์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
16	25	นายเชมทัต สุกนธสิงห์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
17	28	นายคณิศร ขุริรัง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
18	30	นายศุภจิต นาครทรรพ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
19	33	พันตำรวจเอก จรุงวิทย์ ภูมมา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
20	34	นายจัญญ์ จี๋ยิ่งเรืองรุ่ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
21	35	พลเอก จิระ โกมุทพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
22	36	พลเอก จิรพันธ์ เกษมศานต์สุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
23	38	ว่าที่ร้อยเอก จิตร ศิริธรรานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
24	39	นายจีระรัตน์ นพวงศ์ ณ อยุธยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	41	นางจรี วิจิตรวาทการ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
26	42	นายจิรวัดมน เวียงดำน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
27	44	นายจุมพล รอดคำดี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
28	46	นายเจน นำชัยศิริ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
29	47	นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
30	48	พลอากาศเอก เจษฎา วิจารณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
31	50	นายจำลอง โพธิ์สุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
32	51	นายเฉลิมชัย เพ็ญคอน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
33	52	นายเฉลิมพล ประทีปะวงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
34	53	นายเฉลิมศักดิ์ อบสุวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
35	54	ศาสตราจารย์เกียรติคุณชัชชาติ เทพรานนท์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
36	55	นายชัย ชิดชอบ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
37	57	นายชัยวัฒน์ ลิ้มปีวรรณระ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
38	59	นายชาติ เจริญสุข	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
39	60	นายชาติ เขียดสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
40	61	นายชาติ ตั้งจิรวงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
41	62	พลเรือเอก ชาญชัย เจริญสุวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
42	67	นายชูชาติ อินสว่าง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
43	70	นายเชื้อ ฮั่นจินดา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
44	71	นายฐิติ ภูทมิโกวิท	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
45	74	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณรงค์ พุทธิชีวิน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
46	75	นายณรงค์ วงศ์เกรียงไกร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
47	77	นายดิเรก ถึงฝั่ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
48	78	นายดำรงค์ พิเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
49	82	นายเดชฤทธิ์ ปัญจะมูล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
50	84	นางเตือนใจ สิ้นธุวนิก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
51	86	นายถาวร เจริญพันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
52	87	นายทองฉัตร หงส์ดารมภ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
53	90	นางสาวทัศนีย์ บุญทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
54	92	นายทิวา การกระสัง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
55	94	นายเทียนชัย ปิ่นวิเศษ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
56	95	นายทรงชัย วงศ์สวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	97	นายธรรณ ฉำรงนาวาสวัสดิ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
58	98	นายธรรมรักษ์ การพิศิษฐ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
59	99	นายธวัช สุวุฒิกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
60	100	นายธวัชชัย ยงกิตติกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
61	103	นายธีรยุทธ์ หล่อเลิศรัตน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
62	104	นายธีรศักดิ์ พานิชวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
63	105	นายธำรง อัครสุธีรกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
64	110	นายนิพัทธ์ ระเด่นอาหมัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
65	111	นายนิคม มากรุ่งแจ้ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
66	112	นายนิพนธ์ คำพา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
67	113	นายนิพนธ์ นาคสมภพ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
68	114	นายนิมิต สิทธิไตรย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
69	115	นายนิรันดร์ พันทรกิจ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
70	116	นายนิอาแซ ซ็ือเซ็ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
71	117	นายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
72	118	นายนำชัย กฤษณาสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
73	120	นายบัญชา ปรมีศนาภรณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
74	122	นายบุญถิ่น มั่นเกษวิทย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
75	123	นายบุญเลิศ คชาบุทเดช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
76	124	นางเบญจวรรณ สว่างนิทร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
77	126	นายประทวน สุทธิอำนาจเดชา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
78	127	นายประดิษฐ์ เรืองดิษฐ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
79	128	นางประภา เหนระกุล ศรีนวลนัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
80	129	รองศาสตราจารย์ประภาภัทร นิยม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
81	132	นายประสาร มฤคพิทักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
82	133	นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
83	135	รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ชิตพงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
84	136	นายประเสริฐ ศัลยวิวรรณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
85	137	นายปราโมทย์ ไม้กลัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
86	138	ศาสตราจารย์เกียรติคุณปรีชา เกาทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
87	139	นายปรีชา บุตรศรี	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
88	140	พลตำรวจตรี ปรีชา สมุทรเปาพะยะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	142	รองศาสตราจารย์เป็รื่อง จันดา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
90	143	นางผาณิต นิตินันท์ประภาส	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
91	144	นายพงศ์โพยม วาศภูติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
92	145	นางสาวพจนีย์ ธนวานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
93	146	นายพนา ทองมีอาคม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
94	149	นางพรรณวีรินทร์ รัตนวานิช	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
95	150	นางพรณี จารุสมบัติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
96	151	นายพรายพล คุ่มทรัพย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
97	152	นายพลเดช ปิ่นประทีป	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
98	154	พลเรือเอก พระจุนด์ร ตามประทีป	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
99	155	รองศาสตราจารย์พันธุ์ทิพย์ สายสุนทร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
100	156	นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
101	158	นายเพิ่มศักดิ์ เชื้อชาติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
102	159	นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
103	161	นายไพบูลย์ นลินทรางกูร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
104	162	นายไพโรจน์ พรหมสาส์น	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
105	163	นาวาอากาศเอก ไพศาล จันทรพิทักษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
106	164	นางภัทริยา สุมะโน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
107	165	พลเอก ภูติศ ทัตติยโชติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
108	167	นายมนู เลี้ยวไพโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
109	171	พันตำรวจตรี ยงยุทธ สาระสมบัติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
110	172	พลเอก ยุทธศักดิ์ ศศิประภา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
111	175	นายวรรณชัย บุญบำรุง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
112	176	พลเอก วรวิทย์ พรรณสมัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
113	177	นายวรวิทย์ ศรีอนันต์รักษา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
114	178	นายวสันต์ ภัยหลิกี้	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
115	181	นายวัลลภ พริ้งพงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
116	182	นายวิชัย ตานรุ่งโรจน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
117	184	นายวิทยา กุลสมบูรณ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
118	185	นายวินัย ตะหัลัน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
119	186	นายวิบูลย์ คูหิรัญ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	งดออกเสียง
120	187	นายวิริยะ นามศิริพงศ์พันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	188	นายวิวรรธน์ แสงสุริยะฉัตร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	ไม่เห็นด้วย
122	189	นายวิวัฒน์ ศัลยกำธร	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
123	190	นายวีระศักดิ์ ภูครองหิน	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
124	197	นายศิริ จิระพงษ์พันธ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
125	198	นางศิรินา ปวโรฬารวิทยา	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
126	199	พลเรือเอก ศุภกร บุรณดิลก	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
127	200	ศาสตราจารย์ศุภชัย ยาวะประภาษ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
128	202	นายสมเกียรติ ขอบผล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
129	205	ศาสตราจารย์สมบัติ อ่างธัญวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
130	207	นายสมศักดิ์ ไส่สถาพรพิพิธ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
131	208	นายสมยุมพร ลิ้มไทย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
132	209	นายสรณะ เทพเนาว์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
133	210	นายสังสิต พิริยะรังสรรค์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
134	211	นายสายัณห์ จันทร์วิภาสวงศ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
135	213	นายสิระ เจนจาคะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
136	214	พันเอก สิริวิชญ์ นาคทอง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
137	215	นางสีลาภรณ์ บัวสาย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
138	217	ศาสตราจารย์กิตติคุณสุกัญญา สูดบรรทัด	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
139	218	รองศาสตราจารย์สุชาติ นวกวงษ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
140	219	นายสุทัศน์ เศรษฐ์บุญสร้าง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
141	220	นายสุธรรม ลิ้มสุวรรณเกษม	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
142	221	นายสุพร สุวรรณโชติ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
143	223	พลเรือเอก สุรินทร์ เรืองอารมณ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
144	224	นายสุวัช สิงห์พันธุ์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
145	228	นายหาญณรงค์ เยาวเลิศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
146	232	นายอนุสรณ์ แสงนิ่มนวล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
147	233	พลเรือเอก อภิวัฒน์ ศรีวรรณนะ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
148	234	นายอมร วาณิชวิวัฒน์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
149	236	นางสาวอรพินท์ สพโชคชัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
150	237	นางอรพินท์ วงศ์ชุมพิศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
151	239	นางสาวอ่อนอุษา ลำเลียงพล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
152	240	นางอัญชลี ขวณิชย์	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
153	242	พันตรี อาณันย์ วัชรโรทัย	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
154	244	นายอุดม เพ็องฟุ้ง	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
155	245	นายอุดม ทุมโฆสิต	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
156	247	นางอุบล หลิมสกุล	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย
157	248	พลเอก เอกชัย ศรีวิลาศ	สมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ	เห็นด้วย

**ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม**

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง

รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง

## ๒๒๓

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

อัมภิกา ๑๑๐/๒

เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นด้วยกับรายงานของคณะกรรมการศึกษา  
การปฏิรูปองค์การมหาชน เรื่อง การปฏิรูปองค์การมหาชน ซึ่งคณะกรรมการฯ จะได้นำ  
รายงานไปปรับปรุงก่อนที่จะได้ส่งรายงานพร้อมความเห็น ข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของ  
สมาชิกไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไปค่ะ เป็นอันจบการพิจารณารายงาน  
ของคณะกรรมการศึกษาการปฏิรูปองค์การมหาชน เรื่อง การปฏิรูปองค์การมหาชน  
เรียบร้อยแล้วนะคะ ดิฉันขอขอบคุณคณะกรรมการแล้วก็คณะกรรมการทั้ง ๒ ท่านค่ะ  
ขอบคุณมากค่ะ

ต่อไปเป็นการพิจารณารายงานของคณะกรรมการปฏิรูประบบสวัสดิการ  
สังคมในวิถีอิสลาม

เรื่อง การปฏิรูปการส่งเสริมกิจการกองทุนชะกาตเพื่อแก้ไขปัญหาความยากจน  
และร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมกิจการกองทุนชะกาต พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญ  
กิจการสภาพัฒนาแห่งชาติพิจารณาเสร็จแล้ว

## ๒๒๔

สปช. ๖๓/๒๕๕๘

อัมภิกา ๑๑๐/๓

ท่านสมาชิกคะด้วยดิฉันได้รับหนังสือจากประธานกรรมการวิสามัญ  
กิจการสภาปฏิรูปแห่งชาติแจ้งว่าประธานกรรมการปฏิรูประบบสวัสดิการสังคมในวิถีอิสลาม  
คือท่านพลเดช ปิ่นประทีป ขอถอนเรื่องตามระเบียบวาระที่ ๓.๔ ออกจากการพิจารณา  
ของที่ประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติในวันนี้ แต่เนื่องจากเรื่องดังกล่าวได้บรรจุ  
เป็นระเบียบวาระการประชุมแล้ว การถอนจะกระทำได้อีกเมื่อได้รับความยินยอม  
ของที่ประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติตามข้อบังคับ ข้อ ๔๘ ดิฉันจึงใคร่เสนอให้ที่ประชุม  
พิจารณาเห็นชอบให้ถอนเรื่องดังกล่าว ออกจากวาระการประชุมของสภาปฏิรูปแห่งชาติ  
ในวันนี้ จะมีท่านผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

นางสาวทัศนีย์ บุญทอง (รองประธานสภาปฏิรูปแห่งชาติ คนที่สอง) :  
ถ้าไม่มี ดิฉันถือว่าที่ประชุมให้ความเห็นชอบให้ถอนรายงานและร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว  
ออกจากระเบียบวาระการประชุมนะคะ ขอบพระคุณมากค่ะ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

ท่านสมาชิกกรุณาออกแบบใบตอบรับการเข้าร่วมประชุมในวันพฤหัสบดีที่ ๑๓  
ด้วยนะคะ ท่านที่ยังไม่ได้ตอบกรุณาส่งแบบสอบถามด้วยค่ะ อย่าลืมวันพฤหัสบดีที่ ๑๓ นั้น  
เป็นภารกิจของท่านทุกคนที่จะต้องไปร่วมงานแล้วก็ร่วมชี้แจงในกรณีต่าง ๆ ซึ่งจะมี  
ผู้เข้าร่วมประชุมประมาณ ๑,๐๐๐ ท่านตามที่เราได้เชิญไปนะคะ ขอขอบคุณมากค่ะ วันนี้  
หมดระเบียบวาระการประชุมแล้วดิฉันขอขอบพระคุณทุกท่านที่อยู่ประชุมโดยพร้อมเพรียงกัน  
ขอปิดประชุมค่ะ

เลิกประชุมเวลา ๑๙.๑๑ นาฬิกา

การประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ  
ครั้งที่ ๖๓/๒๕๕๘  
วันอังคารที่ ๑๑ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๕๘

รายนามคณะผู้จัดทำ

**ที่ปรึกษา** นางเจนจิตต์ วรรณิโกศล ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ  
นางวัชรวิวรรณ ฝ่ายทอง ผู้อำนวยการสำนัก rayงาน  
การประชุมและชวเลข

**ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม**

นางปลิดา ไกรบุพผา ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานชวเลข ๓  
นางนนท์สภรณ์ ขุนทองจันทร์ เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส  
นางสาวชนิกา ศรีสมวงษ์ เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส  
นางสาวฐานวีร์ ศรีธรรมพงศ์ เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส  
นางสาวสุพิชชาย์ เนื่องพิมพ์ เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส

**ผู้จัดรายงานการประชุม**

นางกุลณี สารพัตวิเศษ นางสาวอัมภิกา ศรีบุญเรือง  
นางสาวอุทัยวรรณ จำนงค์ศาสตร์ นางสาวปัทมา นรินทร์  
นางสาวสรินทร์ กนกอุดม นางสมร ป้อมป้องกัน  
นางสาวรัศมี บานเย็น นางสาวธมนธรณ์ พุทธวงษ์วิไกร  
นางสาวณิชกร ฤกษ์ศิริ นางสาววิรุทัย ผาสุขเวชพร  
นางนัชชา โนโรสง นายพรเทพ ไชยสงวนสุข  
นางสาวประไพพิศ ดีสุน

**ผู้ควบคุมการบันทึกภาพและเสียง**

นางนงลักษณ์ วัฒนติยานนท์

กลุ่มงานชวเลข ๓

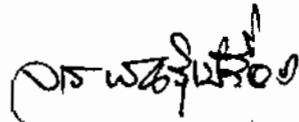
สำนัก rayงานการประชุมและชวเลข

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

**รายงานการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ**  
**(คณะกรรมการยังมีได้ตรวจ และสภายังมิได้รับรอง)**

รายงานการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติครั้งนี้ คณะกรรมการวิสามัญกิจการสภาปฏิรูปแห่งชาติยังมีได้ตรวจและสภายังมิได้รับรอง เนื่องจากสภาปฏิรูปแห่งชาติพิจารณา ร่างรัฐธรรมนูญแล้วเสร็จ ตามมาตรา ๓๗ โดยมีมติไม่ให้ความเห็นชอบร่างรัฐธรรมนูญ ทำให้สภาปฏิรูปแห่งชาติสิ้นสุดลงตามมาตรา ๓๘ (๒) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๑) พุทธศักราช ๒๕๕๘

จึงขอบันทึกไว้เป็นหลักฐาน และขอรับรองความถูกต้องของรายงานการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติครั้งนี้ ตามนัยแห่งข้อบังคับการประชุมสภาปฏิรูปแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๒๙ วรรคสอง

  
(นายจเร พันธุ์เปรื่อง)

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่  
เลขาธิการสภาปฏิรูปแห่งชาติ

**หมายเหตุ** ครั้งที่ ๕๔/๒๕๕๘ - ครั้งที่ ๖๗/๒๕๕๘

สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข  
กลุ่มงานรายงานการประชุม