

ชุดที่ ๘ ของ ๑๗ ชุด



ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓
ครั้งที่ ๔

(สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ เดือนสิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๔๖

**สำนักรายงานการประชุมและชวเลข
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร**

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่ 16 เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๖

สมาชิกรองในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๔ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๖

ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓

สารบัญ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓
ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๔๖

ณ ตึกรัฐสภา

.....

| | หน้า |
|--|--|
| ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถาม | ๒ |
| ๑.๑ กระทั่งถามสด | |
| ๑.๑.๑ กระทั่งถามสด เรื่องการจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่โปร่งใส สื่อทุจริตของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ของนายอลงกรณ์ พลบุตร ถามนายกรัฐมนตรีย | ๒ |
| <u>ผู้อภิปราย</u> | |
| - นายอลงกรณ์ พลบุตร | ๓, ๘, ๑๔, ๑๘, ๒๐, ๒๑, ๒๓, ๒๔, ๒๖, ๒๗ |
| - พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ | ๓, ๑๕ |
| - นายอรรถสิทธิ์ (คันคาย) ทรัพย์สิทธิ์ | ๒๒ |
| - พลเอก ธรรมรักษ์ อิศรางกูร ณ อยุธยา | ๒๔, ๒๖ |
| - นายสุภรณ์ อัตถาวงศ์ | ๒๖ |
| ๑.๑.๒ กระทั่งถามสด เรื่องการแก้ไขปัญหาที่ดินทำกิน ของนายนคร มาฉิม ถามนายกรัฐมนตรีย | ๒๗ |
| <u>ผู้อภิปราย</u> | |
| - นายนคร มาฉิม | ๒๘, ๓๗ |
| - นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา | ๓๑, ๓๙ |
| - นายเนวิน ชิดชอบ | ๓๓, ๓๗ |

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๔/๒๕๔๖ (ส. นิติบัญญัติ)

หน้า

| | |
|---|------------|
| ๑.๑.๓ กระทำถามสด เรื่องมาตรการช่วยเหลือเกษตรกรชาวนา ของนายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ ถาถามนายกรัฐมนตรื | ๓๙ |
| <u>ผู้อภิปราย</u> | |
| - นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ | ๔๐, ๔๖ |
| - นายวัฒนา เซ่งไพเราะ | ๔๓, ๔๖ |
| - นายทศศักดิ์ เล็กอุทัย | ๔๙ |
| ๑.๒ กระทำถามทั่วไป | |
| ๑.๒.๑ กระทำถามทั่วไป เรื่อง เมรุเผาศพที่ไม่ได้มาตรฐาน ในเขตกรุงเทพมหานคร ของนายวัฒนา เซ่งไพเราะ ถาถามนายกรัฐมนตรื | ๕๑ |
| <u>ผู้อภิปราย</u> | |
| - นายวัฒนา เซ่งไพเราะ | ๕๒, ๖๐, ๖๕ |
| - นายวิษณุ เครืองาม | ๕๔, ๖๒ |
| ๑.๒.๒ กระทำถามทั่วไป เรื่องปัญหาการจัดที่ดินช่วยเหลือเกษตรกร (แปลงเล็ก) ป่าดงพืชนะ และป่าดงพระเจ้า อำเภอสองดาว จังหวัดสกลนคร ของนายสาคร พรหมภักดี ถาถามนายกรัฐมนตรื | ๖๕ |
| <u>ผู้อภิปราย</u> | |
| - นายสาคร พรหมภักดี | ๖๖, ๗๐ |
| - นายประพัฒน์ ปัญญาชาติรักษ์ | ๖๙ |

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ ๔/๒๕๔๖ (ส. นิติบัญญัติ)

หน้า

๑.๒.๓ กระตุ้นถามทั่วไป เรื่องมาตรการป้องกันความขัดแย้งระหว่าง
ทหารกับราษฎร กรณีพื้นที่ทำกินและสิ่งปลูกสร้างของราษฎร ของนายอำนาจ คลังผา
ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ๗๐

ผู้อภิปราย

- นายอำนาจ คลังผา ๗๑, ๗๔
- พลเอก ธรรมรักษ์ อิศรางกูร ณ อยุธยา ๗๑

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ๗๔

๒.๑ เรื่อง ขอให้ส่งความเห็นเรื่องพระราชกำหนดตราขึ้นโดย
ไม่เป็นไปตามรัฐธรรมนูญไปให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย ๗๔

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี ๗๕

เรื่องหารือ

ผู้อภิปราย

- นายวิทยา แก้วภราดัย ๗๕, ๗๗, ๘๑, ๘๑
- นายธานี ศักดิ์เศรษฐ์ ๗๙, ๘๒
- นายวิษณุ เครืองาม ๘๒
- นายประชาติปไต่ย คำสิงห์นอก ๘๗

.....

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓

ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๔๖

ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๔๗๐ คน

(เนื่องจาก นายอุทัย พิมพ์ใจชน ประธานสภาผู้แทนราษฎร และนายสมศักดิ์
ปรีศนันท์ทกุล รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ติดรชการ นายสุชาติ ตันเจริญ
รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง จึงปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากวันนี้องค์ประชุมครบมากเป็นพิเศษ คงต้องดำเนินการ
ตามวาระแล้วละครับ เพราะว่ามีผู้มาลงชื่อทั้งหมด ๓๙๐ ท่าน มากเป็นพิเศษแล้วครับ

นายเสกสรรค์ แสนภูมิ (สุรินทร์) : ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตครับ
ผมมีปัญหาเรื่องสภา ท่านประธานครับ ผมขออนุญาตครับท่านประธาน กระผม เสกสรรค์
ขออนุญาตครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่สอง) : คงต้องดำเนินการตามวาระแล้วครับท่านเสกสรรค์

นายเสกสรรค์ แสนภูมิ (สุรินทร์) : ท่านประธานครับ ผมมีปัญหาเรื่อง
การทำงานสภาครับ เป็นเรื่องด่วนครับ ผมขออนุญาตท่านครับ ปกติผมจะไม่พูดไมค์ก่อน
ขออนุญาตครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่สอง) : ไว้เจรจากับท่านประธานหรือกับผมนอกรอบก็ได้ครับท่านเสกสรรค์ครับ

นายเสกสรรค์ แสนภูมิ (สุรินทร์) : ไม่ใช่ครับท่านประธาน เป็นการส่งญัตติในการแปรญัตติ ไม่มีสำนักงานส่งครับท่านครับ ขออนุญาตนัดหนึ่งครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : ก็เดี๋ยวมาคุยกันหลังบัลลังก์ได้ครับ ท่านสมาชิกที่เคารพครับ ขณะนี้มีสมาชิกมาลงชื่อทั้งหมด ๓๙๐ ท่าน ถือว่าครบองค์ประชุมนะครับสำหรับการพิจารณาตามระเบียบวาระต่อไป ผมขอดำเนินการประชุมต่อไปนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทั่งถาม

๑.๑ กระทั่งถามสด

๑.๑.๑ กระทั่งถามสด เรื่อง การจัดซื้อจัดจ้างที่ไม่โปร่งใส

ส่อทุจริตของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ของท่านอลงกรณ์ พลบุตร ถามท่านนายกรัฐมนตรี

ขอเชิญท่านรองกรรมการ เจ้าของกระทู้ครับ

นายรองกรรมการ พลบุตร (เพชรบุรี) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม รองกรรมการ พลบุตร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดเพชรบุรี พรรคประชาธิปัตย์ กระผมใคร่ขอ ท่านประธานที่จะขออนุญาตให้ขาดังเพื่อประกอบการตั้งกระทู้ถามสดครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญครับ อนุญาตครับ ขอให้อยู่ในเวลาดำเนินการกระทู้ถามสด ๒๐ นาทีครับ

นายรองกรรมการ พลบุตร (เพชรบุรี) : ท่านประธานครับ กระผมได้ตั้ง กระทู้ถามสด เรื่อง ความไม่โปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ทั้งในเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างเครื่องเอกซเรย์ตรวจหาวัตถุระเบิด แล้วก็ในเรื่องของ เลือเถาะกันกระสุน

สำหรับเรื่องแรกนั้น ใคร่ขอกราบเรียนถามไปถึงท่านรองนายกรัฐมนตรี และท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ซึ่งมาตอบในนามท่านนายกรัฐมนตรีว่า ในงบประมาณปี ๒๕๔๕ ที่ได้รับการอนุมัติงบกลางฉุกเฉินในการจัดซื้อเลือเถาะ ๒,๐๐๐ ตัว และทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ตกลงซื้อจากองค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๔๖ ที่ผ่านมา มีความคืบหน้าเป็นประการใด และมีความไม่โปร่งใส ซึ่งอยากจะให้ชี้แจงขั้นตอนและรายละเอียดครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรองนายกรัฐมนตรี ท่าน พลเอก ชวลิต ได้รับมอบหมายจากท่าน นายกรัฐมนตรีให้มาตอบ เชิญครับ

พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ (รองนายกรัฐมนตรี) : กราบเรียนท่านประธาน ที่เคารพ ต่อปัญหานี้คงต้องใช้เวลาหน่อยนะครับ เพราะขั้นตอนค่อนข้างจะยาวหน่อย ผมพยายามจะสรุปให้สั้นที่สุดเท่าที่จะสั้นได้นะครับ ขั้นตอนในการดำเนินการคงจะต้องเริ่มจากการที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มีความพยายามที่จะจัดหาเรื่องเลือเถาะนั้นครับ พูดกันง่าย ๆ ว่า เลือเถาะแล้วกัน ก็ดำเนินการมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๑ ปี ๒๕๔๓ ปี ๒๕๔๕ มาเรื่อย ๆ จนกระทั่งมายุคนี้สมัยนี้ก็มีความพยายามที่จะจัดหาซื้อเลือเถาะที่ท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติได้กรุณาให้ข้อห่วงใย คือการจัดซื้อเลือเถาะจากองค์การฟอกหนัง ซึ่งในที่สุดแล้ว

ทางองค์การพอกหนังก็ได้ตัดสินใจที่จะไม่ยอมรับคำสั่งดังกล่าวจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานตำรวจแห่งชาติก็เลยได้ใช้หรือว่าได้พยายามที่จะหาองค์กรต่าง ๆ ที่จะให้มีการดำเนินการ ก็หันมาดูแลหรือหันมาดูแลที่องค์การทหารผ่านศึก เมื่อพูดถึงองค์การทหารผ่านศึก กระผมขออนุญาตที่จะกราบเรียนท่านประธานนะครับว่าคงจะมีกระบวนการที่แบ่งออกเป็น ๒ ขั้นตอนใหญ่ ๆ

ขั้นตอนแรกก็คือขั้นตอนในการเตรียมการขององค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก
นะครับ ในการเตรียมการขององค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึกก็มีอยู่ ๒ - ๓ ประการด้วยกัน
ขั้นแรกที่สุด องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึกต้องได้รับการอนุมัติจากปลัดกระทรวง
กลาโหมให้มียุทธภัณฑ์ดังกล่าวนี้ และให้มีการจำหน่ายหรือผลิตยุทธภัณฑ์ดังกล่าวนี้ อันนี้ก็
เป็นเรื่องแรกที่ทางองค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึกได้ดำเนินการไป ผมขออนุญาตที่จะใช้
เอกสารนัดหนึ่งนะครับ ขออนุญาตท่านประธานที่เคารพด้วย คำสั่งที่องค์การทหารผ่านศึก
ได้ดำเนินการหรือได้รับการดำเนินการ หรือได้รับคำอนุมัติจากท่านปลัดกระทรวงกลาโหม
ก็คือได้รับใบอนุญาตผลิตซึ่งยุทธภัณฑ์นะครับ เป็นใบอนุญาตที่ ๒๐/๒๕๔๕ และใบอนุญาต
มีซึ่งยุทธภัณฑ์ เป็นใบอนุญาตที่ ๑๗๕/๒๕๔๕ เกี่ยวกับเรื่องเสื้อเกราะป้องกันกระสุนจากปลัด
กระทรวงกลาโหม เมื่อวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๔๕ อันนี้ก็เป็นการเตรียมการอันแรกของ
องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึกนะครับ

ถัดไปเป็นประการที่ ๒ ก็คือองค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึกต้องได้รับ เขาเรียกว่า
สิทธิพิเศษ สิทธิพิเศษนี้ก็คือการได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรีนะครับที่จะให้เป็นองค์การในการ
ผลิตหรือขายให้ สิทธิพิเศษตามมติคณะรัฐมนตรีที่ได้รับนะครับ ได้รับตามหนังสือของกระทรวง
การคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๘.๒/ว. ๒๕ เพิ่มสิทธิพิเศษให้ผลิตเสื้อเกราะป้องกันกระสุนและ
สามารถจำหน่ายให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยขึ้นตรงต่อกระทรวงกลาโหมได้นะครับ
โดยไม่มีการประมูลนะครับ หนังสือนี้ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๔๖ ครับ ในขณะที่เดียวกันนะครับ
องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึกก็ได้พยายามอย่างที่สุดที่จะเสริมสร้างขีดความสามารถของตัว
เองในการผลิตเสื้อเกราะนี้ โดยได้มีการติดต่อกับบริษัทต่าง ๆ ที่เป็นบริษัทที่เกี่ยวข้องโดยตรง
ที่สำคัญที่สุดคือได้ติดต่อกับบริษัทร่วมकरण เราเรียกว่า บริษัท โอเรียนเตทไทย จำกัด
ในการติดต่อครั้งแรกก็ต้องการให้บริษัทนี้เข้ามาช่วยเหลือ เข้ามาร่วมลงทุน เข้ามาช่วยเหลือ
ด้วย แต่ในปัจจุบันนี้ได้ตัดความช่วยเหลือทั้งหมดแล้วนะครับ ให้บริษัทนี้เป็นแต่เพียงว่าถ้ามี
พนักงานและมีขีดความสามารถก็ขอให้ส่งเข้ามาช่วยองค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึกด้วย
อันนี้ก็เป็นอีกประเด็นหนึ่ง แต่ประเด็นที่สำคัญที่สุดคือองค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึกได้เลือก
เอาเทคโนโลยีที่ผลิตโดยบริษัทอันนิเวลล์ อินเตอร์เนชั่นแนล ซึ่งเป็นบริษัทหนึ่งของสหรัฐอเมริกา

กระผมต้องขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานที่เคารพก่อนนะครับ ว่าความเป็นจริงวันนี้ในการผลิตเสื้อเกราะนี้ ประเด็นปัญหาสำคัญคืออยู่ที่ตัวเกราะ หรือวัสดุที่จะทำมาใช้เป็นเกราะเป็นหลัก วันนี้ได้มีเทคโนโลยีอยู่ ๒ รูปแบบ และที่ได้มีการใช้ในการตลาดนี้ เทคโนโลยีอันที่ ๑ เราเรียกว่าเทคโนโลยีที่ใช้หรือที่ผลิตโดยบริษัทอันนีเวลล์ บริษัทอันนีเวลล์นี้ได้ผลิตที่เราเรียกว่าสเปคตร้า ชิลด์ โกลด์ เฟค (Spectra shield Gold flex) เป็นเทคโนโลยีเอาผ้าพุดกันง่าย ๆ นะครับ ที่มีความยืด ที่มีสเปคต่าง ๆ แต่ว่าเอาใยของผ้าต่าง ๆ นั้นมาเรียงกันทั้งทางระดับและทางตั้งและอัดความร้อนเข้าไป อันนี้เป็นเทคโนโลยีใหม่ ส่วนอีกเทคโนโลยีหนึ่งนั้นเราเรียกว่าเป็นเทคโนโลยีของเคฟลาร์ (Kevlar) เคฟลาร์นั้นก็คือใช้ใยของผ้ามาถักทอ เพื่อจะให้ท่านประธานที่เคารพได้เห็นถึงความแตกต่าง กระผมขออนุญาตยกตัวอย่างให้ท่านประธานที่เคารพได้เห็น อันนี้เป็นเทคโนโลยีใหม่ซึ่งเป็นแผ่นบางแล้วก็มีความต้านทานได้สูงมากคือเอาใยผ้าทั้งหมดมาเรียงกันทั้งทางตั้งและทางนอนแล้วก็อัดด้วยความร้อน -----

แต่เทคโนโลยีเก่าที่เราเรียกว่าเคฟลาร์อันนี้ ท่านประธานจะเห็นว่าหนามากและก็เป็นใยผ้าธรรมดา ใช้ถักทอธรรมดา มีช่อง มีรู อดน้ำ ซึ่งอีกแบบหนึ่งไม่มี อันนี้ก็เป็นที่ทางองค์การทหารผ่านศึกได้ดำเนินการมาในขั้นตอนดังกล่าว จนกระทั่งพร้อมแล้ว จึงได้ทำหนังสือเมื่อวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๔๕ การทำหนังสือนี้ทำเป็น ๒ ฉบับ ฉบับที่ ๑ ทำเรียนให้รองนายกรัฐมนตรีฝ่ายความมั่นคงคือตัวกระผมเอง ให้กรุณาให้การสนับสนุน ซึ่งกระผมได้บันทึกทำหนังสือฉบับนี้เพื่อให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติพิจารณาให้การสนับสนุน อีกฉบับหนึ่งเหมือนกันทุกอย่าง เหมือนกันทุกประการ เป็นแต่เพียงว่า เปลี่ยนไปเรียนผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๔๕ เช่นเดียวกัน นี่ก็เป็นขั้นตอนในการดำเนินการมา ราคาที่องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึกได้เสนอ และก็ได้ดำเนินการมากระผมว่าเป็นเรื่องที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติคงจะได้กรุณาถามต่อไป เพราะฉะนั้นในขั้นตอนของการเตรียมการก็ดี หรือขั้นตอนในการดำเนินการก็ดี ก็เป็นดังที่กระผมได้กล่าวมา เมื่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้รับหนังสือดังกล่าวแล้ว สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ทำหนังสือกลับไปแจ้งให้กับองค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก เป็นหนังสือที่ ดช. ๐๐๐๘.๖๒๒/๕๗๗ ลง ๒๑ พฤศจิกายน เมื่อกุมภาพันธ์ตุลาคมนี้ครับ ที่ทาง อผศ. ทำมาเป็นตุลาคม อันนี้เป็นเดือนพฤศจิกายน ๒๕๔๕ ให้องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก ส่งเอกสารการได้รับสิทธิพิเศษและใบอนุญาตต่าง ๆ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการพัสดุ ปี ๒๕๓๕ ให้กองสรรพาวุธได้พิจารณาต่อไป นั่นก็คือการขอเรียนถามว่ามีสิทธิจริงนะในการผลิตนะครับ ทาง อผศ. ได้ส่งหนังสือกลับคืนพร้อมกับสำเนาในเรื่องการอนุมัติต่าง ๆ ให้กองสรรพาวุธ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ กองสรรพาวุธทำหนังสือกลับมาอีกครั้งหนึ่งให้ อผศ. ยืนยันสิทธิพิเศษอีกทีหนึ่งว่าได้รับในเรื่องของเสียเกราะรวมอยู่ด้วยหรือไม่ องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึกเพื่อความรอบคอบทำหนังสือปรึกษากระทรวงการคลังตามที่กระผมได้เรียนมาให้ทราบตั้งแต่ต้นแล้ว แล้วทำหนังสือกลับไปอีกครั้งหนึ่งเพื่อเรียนให้กับทางด้านสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้รับทราบ ยืนยันครับว่าได้รับสิทธิดังกล่าว

ถัดไปสิ่งที่มีความสำคัญก็คือว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติจึงได้ทำหนังสือขอสั่งซื้อ หนังสือที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ทำเพื่อที่จะให้ อผศ. เสนอราคาส่งมาให้ที่ อผศ. เมื่อวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๔๖ นั่นก็เป็นการดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ ถัดมานะครับ ซึ่งทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้รับหนังสือตอบจาก อผศ. ก็ขอต่อราคา ก็เป็นไปตามขั้นตอนดังกล่าว จนกระทั่งได้ตกลงกันในขั้นสุดท้ายตามที่ท่านได้พูดแล้วเมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๔๖ กระผมคงจะขอใช้เวลาตอนนี้แต่เพียงเท่านี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรองกรณีก่อนครับ คำถามครั้งที่ ๒ ครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ท่านประธานที่เคารพครับ ท่านรองนายก็ใช้เวลาเกือบ ๑๐ นาทีนะครับ ผมขออนุญาตที่จะชี้ประเด็นความไม่โปร่งใส หลังจากฟังรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามขั้นตอนว่า

ประเด็นที่ ๑ เรื่องการจัดซื้อเสื้อเกราะเพื่อให้ข้าราชการตำรวจ โดยเฉพาะในจังหวัดชายแดนภาคได้รวมไปถึงงานป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมนั้นได้ใช้เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องต่อชีวิตของตำรวจชั้นผู้น้อยในการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบกลางอุดหนุนในการอนุมัติให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติจัดซื้อนั้น ในประเด็นที่ ๑ ก็คือว่า ข้อตกลงซื้อระหว่างสำนักงานตำรวจแห่งชาติกับองค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึกนั้นทำไมจึงไม่มีการส่งตัวอย่างเพื่อการทดสอบ ผมได้ตรวจสอบดูในเอกสารการสั่งซื้อของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยกองสรรพาวุธ สำนักงานส่งกำลังบำรุง เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๔๖ เรื่อง ขอตกลงซื้อเสื้อเกราะอ่อนป้องกันกระสุน ถึง ผู้อำนวยการองค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก ๒,๐๐๐ ตัว ราคาตัวละ ๑๖,๐๐๐ บาท เป็นเงิน ๓๒ ล้านบาท _____

ปรากฏว่าในเงื่อนไขทั้งหมดที่เป็นข้อตกลงสั่งซื้อโดยวิธีกรณีพิเศษนี้ นะครับ ซึ่งเป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ ๒๕๓๕ ข้อ ๒๙ และข้อ ๕๙ นั้น ไม่ปรากฏว่า ได้มีการทดสอบเพื่อเกะระดังกล่าวก่อนที่จะมีการตกลงซื้อ แล้วไม่มีการออกหนังสือในการสั่งซื้อก็ไม่ปรากฏว่ามีการระบุถึงการทดสอบ อยากให้ท่านชี้แจง เพราะว่าการจัดซื้อเพื่อเกะระของหน่วยกำลังไม่ว่าจะเป็นกองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศกองบัญชาการทหารสูงสุด หน่วยงาน ป.ป.ส. และอื่น ๆ รวมทั้งก่อนหน้านี้ทุกครั้งที่ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีการทดสอบนะครับ คราวนี้ทำไมถึงไม่มีการทดสอบ นี่ประเด็นที่ ๑

ประเด็นของความไม่โปร่งใส ประเด็นที่ ๒ คือเรื่องของราคา ทำไมจึงซื้อราคาแพง มีการกล่าวอ้างบอกว่าก่อนหน้านั้นเคยซื้อเมื่อปี ๒๕๔๓ ปี ๒๕๔๔ ในราคาที่สูงกว่านี้ คราวนี้ซื้อได้ในราคาตัวละ ๑๖,๐๐๐ บาท ถูกกว่า ท่านประธานครับ คนไม่รู้เรื่องก็อาจจะคล้อยตาม แต่ในฐานะ ส.ส. ซึ่งจะต้องตรวจสอบดูแลงบประมาณแผ่นดินให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการจัดซื้อจัดหาเพื่อเกะระนั้น ผมได้ตรวจสอบครับปรากฏว่ามีหลักฐานอย่างน้อย ๒ ประการที่บ่งชี้ว่าเป็นการซื้อแพงกว่าราคาที่ทางราชการได้ซื้อนะครับ เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๔๖ สรรพาวุธทหารเรือได้จัดซื้อเพื่อเกะระป้องกันกระสุนเลพเวิล ตรี เอ (Level 3 A) นี้เลพเวิล ๓ เอ แต่ว่า สตช. ซื้อ เลพเวิล ทุ (Level 2) นะครับ เลพเวิล ๓ เอ นี้จะแพงกว่า เพราะว่ามีความหนาของชั้นเกะระมากกว่า และป้องกันอนุภาพของกระสุนได้ดีกว่า ใช้การประกวดราคาครับ ไม่จำเป็นต้องใช้วิธีกรณีพิเศษหรือครับ ประกวดราคา ปรากฏว่าบริษัท เค ท็อปไลน์ จำกัด เสนอราคา ๑๓,๙๘๐ บาท แล้วซื้อเพียง ๒๘๘ ตัวครับ ถ้า ๒,๐๐๐ ตัวต่อรองราคาได้อีกครับ ชัดเจนไหมครับ ในปีเดียวคือปีนี้ละครับ แต่ที่เป็นหลักฐานของ สตช. เองอันนี้อาจจะอ้างบอกว่า หน่วยงานอื่นซื้อเขาซื้อได้ถูก มาดูครับท่านประธานครับ ในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเองเมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๔๖ นี้เองครับ พลตำรวจเอก สุนทร ชัยขวัญ รongผู้บัญชาการตำรวจบริหาร ซึ่งดำรงตำแหน่งเป็นประธานคณะกรรมการเร่งรัดการจัดซื้อเพื่อเกะระที่ไม่โปร่งใสนี้ครับ ๑ ปีแล้ว งบกลางฉุกเฉินใช้วิธีกรณีพิเศษมาแต่ต้น ซื้อไม่ได้สักทีหนึ่งครับ แต่ปรากฏว่าสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ตั้งกรรมการเร่งรัด มีรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเป็นประธาน

สผ ๔/๒๕๔๖ (ส. นิติบัญญัติ)

นักษัตร ๔/๒

ออกหนังสือวันที่ ๑๒ มิถุนายน ถึงผู้บัญชาการสงกำลังบำรุง บอกว่าในปีงบประมาณ ๒๕๔๕ มีการจัดหาเชื้อเอราละ ๒,๐๐๐ ตัวนี้ครับ แต่ว่ามันล่าช้าไม่ดีบหน้ามาเนิ่นนาน เพราะฉะนั้นขอให้เร่งรัดดำเนินการ ไม่อย่างนั้นจะต้องโดนพิจารณาทัณฑ์ และระบุไว้เลยว่าราคาเชื้อเอราละกันกระสุนสามารถจัดหาได้ในวงเงินไม่เกินตัวละ ๑๑,๐๐๐ บาท และส่งมอบภายใน ๔๕ วัน ผมอยากเรียนถามว่า ๑๖,๐๐๐ บาทแพงไหมครับ ส่วนต่าง ๕,๐๐๐ บาทไปอยู่ที่ใครครับ -----

หรือว่าท่านไม่ดูแลรักษาผลประโยชน์ของทางราชการ อย่าไปกล่าวอ้างครับ ปีก่อนหน้านี้ผมบอกได้เลยว่าการจัดซื้อจัดหาไม่โปร่งใส

ประเด็นที่ ๓ อันนี้ท่านต้องตอบนะครับว่าราคาทำไมซื้อ ๑๖,๐๐๐ บาท เพราะท่านรองนายกรัฐมนตรีเองท่านเป็นคนเขียนหนังสือที่องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก ได้ทำเรื่องเสนอขายตั้งแต่ปีที่แล้วนะครับ ท่านคงทราบเรื่องดี ประเด็นที่ ๓ คือเรื่องของสเปค เรื่องของสเปคนี้พูดกันมาก ท่านประธานครับ เสื้อเกราะป้องกันกระสุนเป็นยุทธภัณฑ์ที่อันตรายมาก ซึ่งก่อนหน้านี้มีความพยายามจะใช้วิธีการพิเศษจัดซื้อจากองค์การฟอกหนัง และทดสอบไปเมื่อเดือนกันยายน กรรมการทดสอบของสรรพาวุธนี้รับตั้งกรรมการขึ้นมา ทดสอบ ปรากฏว่ายังไม่ผ่าน ผมก็เลยเรียนทำท่านรองนายกฯ ว่าถ้าท่านกล้าซื้อเสื้อเกราะชุดนั้นนี้ นะครับโดยองค์การฟอกหนัง ท่านรองสวมใส่ดูแล้วผมจะยิ่งทดสอบ ก็เป็นการพูดเล่นนะครับ เพียงแต่ว่าเพื่อให้เห็นว่ารุ่นนั้นนอกจากถ้าซื้อแล้วแจกนี่จะต้องให้ ส.ส. อภิชาติ สุภาแพ่ง ไปขอหลวงพ่อด่างแจกเสื้อเกราะ ๑ ตัวและหลวงพ่อด่างอีก ๑ องค์นะครับ แต่คราวนี้ มันน่าแปลกครับว่าการจัดซื้อยืดยาวมาก ทั้งวิธีการนี้สัปดาห์ ๒ สัปดาห์ ๓ สัปดาห์ ไม่เกิน ๑ เดือนเสร็จ แต่ว่ายืดยาวมาจนกระทั่งเมื่อบอร์ดขององค์การฟอกหนัง เมื่อวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๔๕ เมื่อเรื่องนี้ออข่าวขึ้นมา บอร์ดเขาก็เลยบอกว่าไม่ประสงค์จะขายให้กับ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ แปลกใจใหม่ครับ แต่เรื่องนั้นก็ภาค ๑ จบไป มาดูภาค ๒ นะครับ ในเรื่องของสเปค ผมเรียนอย่างนี้ว่า สำนักงานตำรวจแห่งชาติเองนั้นก็มีส่วนของการกำหนด สเปคนะครับโดยที่อาศัยมาตรฐานสากลที่เรียกว่าเอ็นไอเจ ๐๑๐.๐๓ (NIJ 010.03) คือ เนชั่นแนล อินสตีติว ออฟ จัสติค (National institute of justice) แล้วก็มาออกเป็นสเปคในการ จัดซื้อเสื้อเกราะป้องกันกระสุนซึ่งมีอยู่ ๕ ระดับด้วยกัน ระดับ ๑ - ๒ - ๓ - ๔ - ๕ ปรากฏว่าตัวเสื้อเกราะนั้นว่ามีลักษณะเป็นอย่างนี้ครับ มีด้านหน้า ด้านหลัง หัวใจสำคัญอยู่ที่ตัวแผงเกราะ แผ่นเกราะอ่อนตรงนี้ นอกนั้นก็จะเป็นเสื้อผ้าในล่อนมาตัดเย็บนะครับ อันนี้ถอดได้ทั้งด้านหน้า ด้านหลัง เพื่อป้องกันกระสุนระดับ ๒ เอ ระดับ ๒ ที่จะเข้ามานี้นะครับ ปรากฏว่าในโลกนี้เขามี สเปควัสดุ มีที่มีชื่อเสียงที่พูดกันมากนะครับ อย่างเคพลาร์ ๒, ดูปองต์ (Dupont) สหรัฐอเมริกา

สเปคตร้า ชิลด์ (Spectra shield) ที่ทำนพุดึงของฮันนี่เวลล์ สหรัฐอเมริกานะครับ แล้วก็ โกลด์ เฟลค (Gold flex) ของเยอรมัน วัสดุดังกล่าวนี้ทำนประธานครับ เป็นของคนละยี่ห้อ คนละบริษัท ในคำสั่งตกลงซื้อของสำนักงานตำรวจแห่งชาติระบุว่า เส้นใยสเปคตร้า ชิลด์ โกลด์ เฟลคโดยสั่งออกมาขอยกเว้นอากรนำเข้า ผืนใหญ่ครับ เป็นหมื่นตารางเมตร ทำนรองนายกได้ชี้แจงว่าองค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึกได้ไปหาในเรื่องเหล่านี้ะครับ ความจริงก็หาจากอินเทอร์เน็ตนะครับ เพราะว่าท่าน ผอ. ได้คุยกับผม ปรากฏว่า เป็นของคนละบริษัท คนละประเทศ พื้นฐานสารสังเคราะห์ไม่เหมือนกันครับ ในส่วนของ สเปคตร้า ชิลด์ ก็จะมาจากพื้นฐานคล้าย ๆ กับเคฟลาร์ก็คือเอามาจากเส้นใยแมงมุมแถบ ลุ่มน้ำอะเมซอน แล้วก็มาสังเคราะห์ขึ้นมาจนเป็นสารสังเคราะห์ ประทานโทษ ในส่วนของ โกลด์ เฟลคครับ ประทานโทษ โกลด์ เฟลคจะคล้ายกับเคฟลาร์ที่มาจากพื้นฐานคือ ใยแมงมุมจากลุ่มน้ำอะเมซอน ในส่วนของสเปคตร้า ชิลด์ นั้นมาจากโพลีเอทิลีน (Polyethylene) ครับ คืออะไร คือพลาสติก เพราะฉะนั้นใน ๒ ส่วนนี้ในโลกนี้ละครับ ขณะนี้ยังไม่มีการผลิตจำหน่ายที่เป็นสเปคเส้นใย สเปคตร้า ชิลด์ อย่างที่ท่านกล่าวอ้าง ฮันนี่เวลล์เราอาจจะมีการศึกษาพัฒนาเทคโนโลยี แต่ว่าวิธีที่เขาใช้ใช้แบบนี้ครับ อย่าง อิสราเอลนี่นะครับ เขาจะใช้แบบนี้ครับ จะใช้พวกโกลด์ เฟลคหรือว่าเคฟลาร์ก็ตามบังอยู่ ด้านหน้าและด้านหลัง และคุณสมบัติการทนทานต่อกระสุนนี้ดีกว่า -----

สเปคตร้า ซิลด์ ก็อาจจะเป็นชั้นเกราะที่รองลงไป แล้วก็ตัวสเปคตร้า ซิลด์ จุดอ่อนเนื่องจากว่ามาจากฐานของพลาสติกมันทนความร้อนไม่ได้มาก เบาจริง แต่ทนความร้อนไม่ได้มาก ดังนั้นก็จะทำลักษณะเช่นนี้ แต่การทำเป็นแผ่นเดียวกันตามที่กล่าวอ้างเรื่องสเปคเรื่องนี้ นะครับ ผมเรียนถามท่านว่า มีตัวอย่างที่ใช้กันประเทศไหน ถ้าท่านจะอ้างอิสราเอล ผมเห็นมาแล้วครับ ใช้เคฟลาร์วางทับซ้อนชั้นกับสเปคตร้า ซิลด์ แต่อย่างไรก็ตามในฐานะขององค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึกซึ่งจริง ๆ เป็นผู้ขายรายหนึ่งเท่านั้นนะครับ คนที่จะต้องดูแลตรวจสอบเรื่องนี้คืออะไร สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สตช. ซึ่งเป็นเจ้าของงบประมาณ จะต้องพิจารณาวัสดุตัวอย่างแล้วก็พิจารณาว่ามีที่ราย ไม่ว่าจะป็นรัฐวิสาหกิจหรือในส่วนของบริษัทเอกชนนั้นที่เสนอขายเข้ามา ไม่ใช่เรื่องของกาที่จะมาชี้แจงในประเด็นว่าเอกชนรายหนึ่งก็คือ องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึกนะครับ แต่ว่าประเด็นอยู่ที่ว่าสำนักงานตำรวจชาตินั้นทำไมถึงไม่ตรวจสอบในเรื่องนี้ และนี่อาจจะป็นเหตุผลว่าทำไมจึงไม่มีการส่งตัวอย่างทดสอบ

ประเด็นที่ ๔ ก็คือว่าวิธีการจัดซื้อ จัดจ้าง ความไม่โปร่งใส โดยวิญญูชนก็เพิ่งพิจารณาได้ นะครับว่า ท่านนายกรัฐมนตรีเห็นเกิดเหตุไม่สงบภาคใต้เมื่อปี ๒๕๔๕ ก็อนุมัติงบกลางอุดหนุนให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เรื่องดำเนินการตั้งแต่มิถุนายน ๒๕๔๕ ท่านประธานครับ การจัดซื้อ จัดจ้าง โปร่งใสที่สุดคือการประกวดราคา อย่างที่สรรพากรทหารเรือเห็นใหม่ครับดำเนินการ แต่ว่าอนุมัติตั้งแต่มิถุนายน ๒๕๔๕ จนถึง ๙ กรกฎาคม ๒๕๔๖ เพิ่งออกคำสั่งซื้อ และไม่ใช่ว่าการประกวดราคา ความจริงท่านประธานครับ มีบริษัทที่ขึ้นทะเบียนเป็นบริษัทที่ได้รับใบอนุญาตผลิตซึ่งยุทธภัณฑ์และมีซึ่งยุทธภัณฑ์นี้ นะครับ ไม่น้อยกว่า ๑๐ ราย และในจำนวนนี้ได้มาตรฐาน มอก. แล้วด้วย ทั้งในส่วนรัฐวิสาหกิจที่ท่านกล่าวอ้างถึงและบริษัทเอกชน ทำไมถึงไม่ประกวดราคา และในวิธีกรณพิเศษ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีนั้นท่านประธานคงทราบว่าเป็นการให้มีการจัดซื้อกรณีเร่งด่วนจริง ๆ และระหว่างส่วนราชการของรัฐเท่านั้น คือกรม กอง อาจจะซื้อจากรัฐวิสาหกิจ หรือรัฐวิสาหกิจซื้อด้วยตนเอง อันนี้ไม่ใช่สิทธิพิเศษอะไรขององค์การฟอกหนัง หรือองค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึกเลย เป็นระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีที่เป็นที่รู้กันทั่วไป แต่ตรงนี้เป็นช่องโหว่ครับ ช่องโหว่ก็คือว่าไม่ต้องมีการประกวดราคา เสร็จแล้วรัฐวิสาหกิจที่เสนอขายนั้นอย่างทีกล่าวอ้างมาถึง ๒ รายนี้ นะครับ ก็ไปติดต่อเอกชนโดยไม่ต้องประกวดราคาเหมือนกัน อันนี้ก็ถือคสเปค

ลือคบริษัทได้ง่ายใช่ไหมครับ ท่านรองนายกครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านเข้าคำถามเลยครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : แต่ว่าประเด็นคำถามสุดท้ายอันนี้ในเรื่องของข้อ ๔ ก็คือว่า ๑ ปี ๑ เดือน ทั้งที่เป็นงบกลางฉุกเฉินเพื่อภารกิจเร่งด่วนจริง ๆ และใช้วิธีการพิเศษซึ่งสามารถออกใบสั่งซื้อได้ภายในสัปดาห์ ๒ สัปดาห์หลังการทดสอบเชื้อเพราะแล้วนี้ทำไมเนิ่นนานมาปีกว่า ๑ เดือนครับ ท่านต้องตอบให้ชัดเจนนะครับ เพราะว่าอันนี้จะเป็นมาตรฐานต่อไป แล้วก็ทั้ง ๔ ประเด็นนี้คือเรื่องที่เป็นความไม่โปร่งใส ท่านชี้แจงประเด็นได้ก็เคลียร์ไป แต่ประเด็นที่ไม่โปร่งใสท่านก็ช่วยชี้แจงให้ชัดเจนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่าน พลเอก ชวลิต ท่านรองนายกรัฐมนตรีครับ

พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ (รองนายกรัฐมนตรี) : ขออนุญาตกราบเรียน ท่านประธานที่เคารพครับ ฟังท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติแล้ววง ๆ เหมือนกันครับ ท่านจะอธิบาย เรื่องวิธีทำเลื้อยเกาะหรือว่าจะถามก็ไม่ทราบนะครับ ก็คงจะมีอยู่ ๓ - ๔ ข้อที่ท่านถามพยายาม จะตอบให้ นะครับ

เรื่องแรกที่สุดที่ท่านถามครับ ท่านถามว่าทำไมไม่มีการส่งตัวอย่าง ถ้ามีจริง ถ้าดูในระเบียบของสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ ปี ๒๕๓๕ ต้องกราบเรียนนะครับ ไม่มีระเบียบข้อไหนหรือมติ ครม. ใดที่พูดง่าย ๆ ว่าจะต้องให้มีการทดสอบหรือให้มีการส่ง ตัวอย่าง หรือมีอะไรต่าง ๆ อันนั้นเป็นรายละเอียด รายละเอียดซึ่งขึ้นอยู่กับผู้จัดซื้อผู้จัดจ้าง ถ้าผู้จัดซื้อผู้จัดจ้างได้วางหลักเกณฑ์เป็นหลักเกณฑ์เฉพาะเลยนะครับในการจัดซื้อว่า ต้องการอย่างนี้ ๆ ซึ่งความเป็นจริงเขาจะบอกรายละเอียดลงไปก็ไม่ค่อยได้ เพราะเดี๋ยวจะ กลายเป็นลือคสเปคอย่างที่ท่านพูด ก็บอกว่าจะต้องกว้างอย่างนั้น ต้องกันอย่างนี้ ต้องมีอะไร ใส่อย่างโน้นอย่างนี้ต้องพูดไป อย่างนี้มันมีอยู่แล้วเขาเรียกว่าเกณฑ์กำหนดการในการซื้อ โดยเฉพาะที่ต้องวางไว้ ไม่ต้องครับท่านครับไม่ต้องส่งมา เสร็จแล้วก็ให้หน่วยผลิตส่งมา เมื่อหน่วยผลิตส่งมา เราเห็นว่าไม่ถูกเกณฑ์ก็ทิ้งไป ถ้าถูกเกณฑ์ดีเรียบร้อยทดสอบยิงอะไรได้ ก็รับไว้ เขามีคณะกรรมการตรวจสอบครับท่านครับไม่จำเป็น ผมอยากจะเรียนท่านว่าอยู่ดี ๆ เน้นะครับ ยุทธภัณฑ์ตามพระราชบัญญัติควบคุมยุทธภัณฑ์ ปี ๒๕๓๐ เขาไม่ได้กำหนดให้มี นะครับ ที่ท่านบอกว่ามี ๆ นั้นต้องระวังนะครับผิดกฎหมาย เขาไม่ได้กำหนดให้มีในสต็อกอยู่เลย แม้แต่น้อย ต้องรายงาน วันนี้เราตรวจสอบแล้วครับมีบริษัทไหนบ้างที่มีเก็บเอาไว้ หรือไม่ก็ไป สั่งโยมาเหลือ วันนี้วิ่งเดินพยายามจะขาย เรารู้ครับมีเยอะอย่างนี้ เพราะฉะนั้นท่านต้องระวัง ในเรื่องพวกนี้

ในข้อที่ ๒ ที่ท่านถามนะครับว่าทำไมราคาแพง ไม่แพงครับ ไม่แพงกว่าเลย เปรียบเทียบกันระหว่างบริษัทที่ผลิตเคฟลาร์ ซึ่งเป็นของเก่าแล้วนะครับ ผมขออนุญาต กราบเรียนท่านประธานที่เคารพด้วยครับเพื่อความเข้าใจร่วมกัน วันนี้บริษัทที่ผลิตเคฟลาร์ กำลังวิ่งเดินอย่างเต็มที่เพื่อจะให้การสั่งซื้อจาก อผศ. ครั้งนี้เป็นไปไม่ได้ เพราะว่าถ้า อผศ.

ผลิตครั้งนี้สำเร็จโดยใช้สารใยที่เลือกสเปกตรา ซิลด์ โกลด์ เฟลค ซึ่งเดี่ยวผมจะอธิบายให้ทราบ ถ้า ~~อผส.~~ ทำครั้งนี้สำเร็จบริษัทที่ผลิตเส้นใยเคฟลาร์ อยู่ไม่ได้ครับในประเทศไทย เพราะว่า เป็นของที่ล้ำสมัยแล้ว เพราะฉะนั้นวันนี้ถ้าเราดำเนินการอย่างเต็มกำลังมีบริษัทไหนบ้างรู้จักอยู่ ขออนุญาตกราบเรียนให้ทราบว่าราคานั้นมันต้องแพงกว่า แต่ขนาดแพงกว่านะครับ ของ อผส. ผลิตวันนี้ ๑๖,๐๐๐ บาทของบริษัทที่ขายเส้นใยเคฟลาร์ ด้วย ๑๔,๐๐๐ บาทของที่ดีกว่า แต่ราคากลับ ถูกกว่าเพราะอะไรครับ เพราะเอากำไรน้อยกว่า นี่คือประเด็นที่ ๒

ประเด็นที่ ๓ ที่ผมอยากจะเรียนให้กับท่านประธานที่เคารพได้กรุณาทราบ ว่าทำไมทหารเรือถึงได้ซื้อเสื้อเกราะในราคาที่ถูกกว่า ผมอยากกราบเรียนอย่างนั้นนะครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ทหารเรือสั่งซื้อแค่ ๓๐ ตัวครับ แล้วสั่งซื้อจากบริษัท เค ทีอปไลน์ บริษัท เค ทีอปไลน์นี้ไม่เคยขายเสื้อเกราะ ต้องการทำคะแนน ต้องการที่จะมีเรคคอร์ด (Record) ก็เลยยอมขายตัดราคาตัวละ ๑๔,๐๐๐ บาท ผมอยากจะกราบเรียนให้ ผมอยากจะเรียนอีกด้วย ว่าท่าน พลตำรวจเอก สุนทร ชัยขวัญ ท่านรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ท่านทำหนังสือไป ด้วยความหวังใจว่าทำไมถึงใช้เวลาช้านัก ก็ไม่นานอย่างไรล่ะครับ กว่าจะติดต่อกับองค์การ ฟอกหนังได้ กว่าจะป้องกันการวิ่งเต้นจากกระบวนการทั้งหลายแหล่ กว่าจะปฏิเสธกัน กว่าจะมาเริ่ม อผส. ปีกว่านั้นน้อยมากครับ ผมอยากจะเรียนว่าท่านพลตำรวจเอก สุนทร ชัยขวัญ ได้บอกมาว่าสามารถจะซื้อได้ตัวละ ๑๑,๐๐๐ บาท เขาไปเรียนถามท่านครับเอามา ลองใส่ดูเหมือนกับพวกสายเดี่ยว ใส่เสื้อชั้นในแล้วหูแค่นี้ นั่นเรื่องที่ ๑ เรื่องที่ ๒ ก็คือ พลตำรวจเอก สุนทร ชัยขวัญ ได้ข้อมูลผิดพลาดมาจากบริษัทหนึ่ง ซึ่งมีตัวนำหน้าว่า สค ผมขออนุญาตกราบเรียนนะครับนี่เป็นเรื่องที่ ๒

เรื่องที่ ๓ เรื่องสเปค ต้องขออนุญาตทราบเรียนเพื่อไม่ใช่ว่าจะสอนท่านนะครับ แต่จะทราบเรียนเพื่อให้ท่านได้รับทราบว่าคุณจริงเป็นอย่างนี้ สเปคที่ท่านบอกว่ามีอยู่ ๓ อย่าง ๑. เคฟลาร์ ๒. สเปคตรา ซิลด์ ๓. โกลด์ เฟลค ไม่ใช่ครับท่านครับ วันนี้ในโลกนี้มีสเปคที่เขาใช้กันอยู่ ๒ สเปค คือเคฟลาร์ที่ผมได้ทราบเรียนให้ทราบไปแล้ว ทราบเรียนท่านประธานเพื่อกรุณาทราบอีกครั้งหนึ่งคือเคฟลาร์ครับ หนักก็หนัก ทอมีรูโดนน้ำไม่ได้เดินไม่ได้เลยหนักมาก อีกอันหนึ่งขออนุญาตเรียนอีกครั้งหนึ่งครับท่านประธานที่เคารพครับ สเปคตรา ซิลด์ โกลด์ เฟลค คำว่า สเปคตรา เป็นเครื่องหมายการค้า คำว่า ซิลด์ เป็นประเภทของแผ่นนี้ มีอยู่ ๒ อย่างครับ อย่างที่ ๑ เราเรียกว่าเป็นแผ่นนี้คือ สเปคตรา ซิลด์ อย่างที่ ๒ เป็นไฟเบอร์ (Fiber) ที่ผมบอกแล้วคือแบบเคฟลาร์นี้ เพราะฉะนั้นสเปคตราคือเครื่องหมายการค้า ซิลด์ คือประเภท เหมือนกับรถยนต์ครับ โตโยต้าประเภทรถเก๋ง หรือโตโยต้าประเภทรถบรรทุก คำว่า โกลด์ เฟลค นั่นคือรุ่น เพราะฉะนั้นสเปคตรา ซิลด์ โกลด์ เฟลค ก็คือของบริษัท ฮันเนเวลล์ แต่ว่าจดทะเบียนการค้าชื่อว่าสเปคตรา แล้วก็รุ่นที่ทำเป็นแผ่นสีทอง โกลด์ เฟลค เพราะฉะนั้นผมขออนุญาตทราบเรียนว่ามีแค่นี้ ที่ท่านบอกว่ามีเรื่องโกลด์ เฟลค อีกอันหนึ่งแล้วท่านเคยให้ข่าวว่ามีบริษัทในเยอรมันเป็นผู้ผลิต จริงเท็จผมไม่ทราบนะครับ แต่อ่านจากหนังสือพิมพ์หลายฉบับท่านให้ข่าว เราไปดูแล้วครับถามผู้รู้ทั่วโลกเลย เรียกมาจากสหรัฐด้วย เรียกมาจากทุกประเทศ เขาหาทันเกือบตายครับ คำว่า โกลด์ เฟลค ที่มีอยู่ในเยอรมัน คือ ยางสน ยางสนที่เอามาทำคอมพิวเตอร์ เอามาทำไวโอลิน ไม่ใช่ คนละเรื่องท่านครับ เพราะฉะนั้นขออนุญาตทราบเรียนท่านที่เคารพเพื่อกรุณาทราบ นี่คือเรื่องสเปค เรื่องที่ท่านเคยพูดว่าไม่มี เขาเอายาง ๒ อันมารวมกัน สเปคตรา ซิลด์ มาจากสหรัฐ โกลด์ เฟลค มาจากเยอรมันมาผสมกัน ไม่มีนะท่านครับ กรุณาทำความเข้าใจด้วย

เรื่องสุดท้ายก็คือเรื่องวิธีจัดซื้อจัดจ้าง ต้องขออนุญาตเรียนว่าเรื่องการประกวดราคาได้ทราบเรียนหลายทีแล้วนะครับว่าฟังไม่ได้ ท่านฟังได้อย่างอื่นครับ แต่สิ่งที่จะมีอันตรายต่อชีวิตของข้าราชการผู้น้อย โดยเฉพาะอย่างยิ่งนะครับที่ไปปราบปรามไปอะไรฟังไม่ได้ครับ ถ้าจะเอาตัวละ ๑๐,๐๐๐ บาทก็มี ๘,๐๐๐ บาทก็มี ผมบอกหลายทีแล้ว เพราะอันดังกล่าวนี้มีระยะเวลา ๕ ปีครับ ถ้าท่านใช้มาแล้ว ๔ ปี เหลืออีกปีมายังทะเลเลย ตัวหนึ่งแค่ ๓,๐๐๐ บาทก็ไม่มีใครซื้อ วันนี้มีการดำเนินการจำหน่าย โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้กับพี่น้อง ส.ส. ที่เคารพ

หลายต่อหลายรายด้วยกัน วันนี้กำลังไล่ดูอยู่นะครับเพื่อจะขจัดความประทุติที่ไม่ชอบอันนี้ เพราะฉะนั้นขออนุญาตกราบเรียนในเรื่องนี้ให้ทราบครับว่าในเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างเขาถึงใช้วิธีกรณีพิเศษ ต้องมีเป็นพิเศษครับ เพราะว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ ท่านต้องเอาความไว้วางใจกันมากกว่าราคา และโดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าเป็นความไว้วางใจที่ได้รับการตรวจสอบเป็นขั้นตอน อผศ. เขาตรวจสอบนะท่านครับ เขาผลิตแล้ววันนี้เขาตรวจสอบเมื่อ ๑๑ สิงหาคมที่ผ่านมาได้รับรีพอร์ต (Report) มาจากบริษัทตรวจสอบที่อยู่ในสหรัฐ อันนี้ก็เป็นรายละเอียดผมขออนุญาตที่จะไม่นำมากล่าวในที่นี้ นี่ก็เป็นเรื่องทั้งหมดนะครับที่ขออนุญาตกราบเรียนเพื่อความเข้าใจร่วมกันเท่านั้นเองครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านอลงกรณ์ครั้งสุดท้ายนะครับ ใช้เวลานานแล้วนะครับ ๓๐ กว่านาทีแล้วครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ท่านรองนายกตอบนานนะครับ ผมก็ให้อีกาท่านนะครับ ท่านประธานครับ ความจริงเรื่องใครจะมีประโยชน์ เสียประโยชน์ บริษัทไหนจะได้เราไม่ได้สนใจครับ สนใจแต่ว่าการจัดซื้อนั้นต้องโปร่งใสได้ของดีในราคาที่เหมาะสม เพราะฉะนั้นท่านตอบไม่ชัดเจน ไม่เคลียร์ครับ ประเด็นความไม่โปร่งใสเรื่องการไม่ทดสอบแล้วก็ยังอ้างไปถึงว่าบริษัทในต่างประเทศทดสอบส่งรายงานเมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม นั้นยืนยันว่าแม้แต่ในประเทศไทยไม่มีการส่งทดสอบ การจัดซื้ออย่างที่ผมได้เรียนแล้ว แม้แต่สำนักงานตำรวจแห่งชาติท่านไปย่อนดูสิครับ ถ้าท่านเอาใจใส่ในการกำกับดูแลสำนักงานตำรวจแห่งชาติหรือว่าในสวนกลาใหม่ก็เหมือนกัน เขาต้องส่งตัวอย่างทดสอบครับ แล้วท่านอ้างในเรื่องของกฎหมายเกี่ยวกับเรื่องยุทธภัณฑ์ ท่านไม่ทราบหรือครับว่ามีกฎหมายในกรณีต้องขออนุญาตมีซึ่งตัวอย่าง ไม่ใช่ผลิตแล้วมีซึ่งยุทธภัณฑ์แล้วสามารถมีใบอนุญาตในการมีซึ่งตัวอย่าง เพราะอะไร เพราะที่ท่านอ้างบอกว่าเสียเพราะเป็นเรื่องอันตรายต่อชีวิตของกำลังพลนั้นถูกต้องแต่ท่านทำตรงข้ามกับที่พูด

ไม่มีทดสอบก่อนสั่งซื้อ มีที่ไหนครับ แล้วไม่มีหน่วยกำลังไหนทำการจัดซื้อครั้งนี้เลย มันจะ
ไปรงใสได้อย่างไรครับ

ประเด็นที่ ๒ ก็คือว่าเรื่องของราคา สำนักงานตำรวจแห่งชาติจะต้องดูว่าของดี
ราคาเหมาะสมมีที่ไหนบ้าง วิธีที่ดีที่สุดก็คือการประกวดราคา ไปรงใส ตรวจสอบได้ แข่งขัน
แล้วบอกว่ามีคุณภาพหรือไม่ ป้องกันกระสุนได้หรือไม่ ก็ส่งทดสอบสิครับ ตรวจสอบทางเทคนิค
ส่งทดสอบก่อนที่สรรพากรจะตรวจนี้ครับ เพราะฉะนั้นคำชี้แจงของท่านขัดกัน และไม่สามารถ
รับฟังได้ไม่มีเหตุผลครับ ไม่ว่าเรื่องของการทดสอบ เรื่องของราคา ถ้าอย่างนั้นเท่ากับว่า
คณะกรรมการเร่งรัดการจัดซื้อทำหนังสือเร่งรัดไปแล้วกำหนดในราคา ๑๑,๐๐๐ บาท บกพร่อง
ต่อหน้าที่สิครับ นั่นเป็นข้าราชการตำรวจระดับสูงนะครับ รอง ผบ.ตร. นะครับ แล้วก็กรรมการ
ไม่ได้คนเดียวนะครับเป็นคณะกรรมการ แล้วนี่เป็นหนังสือทางราชการเลย ๑๒ มิถุนายน
๒๕๔๖ ท่านอย่าชี้แจงง่าย ๆ แบบนี้ครับ ฟังไม่ขึ้นจริง ๆ ครับ แล้วจะบอกว่าสรรพากรทหารเรือ
สั่งซื้อ ระดับสูงกว่าของท่านสั่งซื้อด้วยคือ ๓ เอิ ๑๓,๙๐๐ กว่าบาทนั้น ไม่มีคุณภาพ ท่านไป
กล่าวหาหน่วยอื่นได้อย่างไรครับ ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมนั่งอยู่ตรงนี้ แสดงว่า
กองทัพเรือภายใต้การกำกับดูแลของท่านบกพร่องสิครับ กลายเป็นว่าคนซื้อแพงถูกคนซื้อถูก
ได้ของดีมีคุณภาพมีการทดสอบก่อน ผิด อันนี้มาตรฐานของท่านรองนายกที่ชี้แจงมานะครับ
ซึ่งผมรับฟังไม่ได้ นอกจากนี้แล้วผมเรียนท่านประธานว่าท่านทำผิดมติคณะรัฐมนตรี อาจจะไม่
ผิดเสียทีเดียวครับ แต่ทำหุทวนลมไม่สนใจ ไม่รู้อะไรบ้างต่าบังหุท่าน แต่ว่าคณะรัฐมนตรีได้มี
มติเมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๔๖ คนที่เสนอเรื่องนี้ใครรู้ใหม่ครับ ท่านนายกรัฐมนตรี
พันตำรวจโท ดอกเตอร์ทักษิณ ชินวัตร อันนี้จะขัดแย้งกับที่ท่านชี้แจงมาทั้งหมดครับ
นายกรัฐมนตรีเสนอในการประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๔๖ ว่า การปฏิบัติ
งานของเจ้าหน้าที่ตำรวจมีความเสี่ยงภัยจากการถูกทำร้ายด้วยอาวุธ แต่จำนวนลือเถาะกัน
กระสุนที่มีอยู่ไม่เพียงพอ รวมทั้งราคาลือเถาะที่ซื้อจากต่างประเทศก็มีราคาสูง ได้ทราบว่
ปัจจุบันภาคเอกชนของไทยบางกลุ่มสามารถคิดค้นและผลิตลือเถาะได้เองในราคาที่ถูกลงว่า
ของที่ผลิตจากต่างประเทศมาก และมีคุณภาพใกล้เคียงและทัดเทียมกัน ทำให้สามารถจัดซื้อ
ลือเถาะกันกระสุนได้จำนวนมากขึ้น จึงมอบให้รองนายกรัฐมนตรี พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ

รับไปตรวจสอบและศึกษาเรื่องนี้ ปรากฏว่าท่านนิยมของนอกครับ นี่มติคณะรัฐมนตรีส่งถึงท่านโดยตรง และผู้ที่เสนอคือนายกรัฐมนตรี นั่นหมายความว่าท่านนายกรัฐมนตรีคิดผิดหรือครับ ที่เขาชี้แจงมาทั้งหมดแสดงว่าสิ่งที่นายกรัฐมนตรีเสนอในการประชุม ๒๘ มกราคม ๒๕๔๖ คิดผิด แล้วไปเอื้อประโยชน์บริษัทเอกชนในประเทศอย่างนั้นหรือครับ ไม่ใช่ ผมไม่เชื่อว่าท่านนายกรัฐมนตรีจะมีจุดยืนทำที่อย่างนั้น ผมเชื่อว่าทำที่ที่ผมตั้งกระทู้ถามและตรวจสอบเรื่องนี้สอดคล้องกับแนวทางมติคณะรัฐมนตรี แต่แนวทางที่ท่านชี้แจงมาไม่ใช่เลยครับ

คนละเรื่อง

ส่วนประเด็นที่ท่านพูดถึงวิธีกรณีพิเศษ นำเสรีครับ การจัดซื้อในอดีตในเรื่องถามว่าสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้มีประกวดราคาใหม่ มี เพิ่งมาเขียนตอนนี่ครับ ตอนที่ท่านไปกำกับดูแลนี้ แต่วิธีกรณีพิเศษ วิธีกรณีพิเศษลือคสเปค ลือคบริษัทได้ ลือคราคาได้ แล้วก็รู้เหมือนกันว่าติดต่อผ่านบริษัทเอกชนไหน แต่ผมไม่ได้สนใจตรงนั้น แล้วพยายามกล่าวในเรื่องใครมีผลประโยชน์จ้างมาพูด ไม่มีครับ และผมจะฟ้องสัปดาห์หน้า คนที่พูดเหล่านี้เตรียมไปแก้ตัวกับศาลแล้วกัน แต่ผมอยากจะเรียนว่าท่านกำลังทำลายหลักการความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างของประเทศ ซึ่งปีหนึ่งมี ๕ แสนล้านบาท ท่านบอกว่าวิธีประกวดราคาใช้ไม่ได้ ต้องใช้วิธีกรณีพิเศษ มันไม่ขาวกับดำหรือครับ เพราะฉะนั้นประเด็นการชี้แจงตรงนี้เป็นเรื่องซึ่งผมคิดว่าท่านต้องให้ชัดเจนกว่านี้ครับ ทั้งหลักการ เหตุผลฟังไม่ขึ้น ส่วนเรื่องสเปคผมถาม ท่านไม่ได้ตอบนะครับ ท่านยังไม่ว่า โกลด์ เฟลค มีในเยอรมันครับ รายงานของท่านตรวจสอบใหม่

นะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เข้าสู่คำถามได้แล้วครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : แล้วก็ตามท่านว่าในส่วนนี้ผมถามว่าไปขายที่ประเทศไหนบ้าง หรือจะเอาเป็นหนุททดลองประเทศแรกครับ -----

ที่นี้คำถามที่เรียนท่านประธานว่าสุดท้ายนี้คือเรื่องการจัดซื้อเครื่องเอกซเรย์ ท่านประธานขอได้โปรดความเห็นใจนะครับ การดูแลเรื่องการจัดซื้อเพื่อดูแลงบประมาณแผ่นดินเป็นเรื่องที่เป็นหน้าที่ของเรา แล้วก็เรื่องนี้มันมีความไม่โปร่งใส ล่าสุดนี้เองครับทางสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : สรุปสั้น ๆ นะครับ เพราะเราใช้เวลาไป ๔๐ กว่านาทีแล้วครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ท่านประธานครับ ขออนุญาตครับ สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ประกวดราคา แล้วตอนนี้ทำไมประกวดราคาได้ท่านรองนายก ประกวดราคาจัดซื้อเครื่องเอกซเรย์ตรวจหาอาวุธและวัตถุระเบิดขนาดกลาง ๑๗ เครื่องนะครับ โดยที่ประกาศ ๒๓ กรกฎาคม แล้วก็เปิดซองในวันที่ ๓๐ กรกฎาคมนะครับส่วนนี้ ก็ร่วม ๆ ๕๐ ล้านบาทครับ ประกาศที่ ๒ คือประกาศประกวดราคาซื้อเครื่องเอกซเรย์ตรวจหาอาวุธและวัตถุระเบิด จำนวน ๑๔ เครื่อง ยื่นซองและเปิดซองวันที่ ๓๑ กรกฎาคม โดยประกาศวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ติด ๆ กันนะครับ ประกาศที่ ๓ ประกวดราคาซื้อเครื่องตรวจหาวัตถุระเบิดได้ห้องรถแบบประจำที่ ๕ เครื่องนะครับ เปิดซอง ๑ สิงหาคม เห็นไหมครับต่อเนื่องกัน ๓๐ กรกฎาคม ๓๑ กรกฎาคม ๑ สิงหาคม ใช้เพื่ออะไรครับ เพื่อการประชุมเอเปค

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านอลงกรณ์ครับ คงจะต้องถามแล้วนะครับ ไม่อย่างนั้นเดี๋ยวผมจะไม่อนุญาตแล้วครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ได้ครับ ปรากฏว่าผมก็ติดตามเรื่องนี้ เพราะว่าได้กลิ่นไม่ดีเหมือนกันครับ เรื่องสื่อคนเปค สื่อบริษัทต่าง ๆ เหล่านี้ครับ แต่คราวนี้ประกวดราคานะครับ ไม่ตรงกับที่ท่านชี้แจงว่าวิธีการพิเศษมันดีกว่า นี่ก็เรื่องความเสี่ยงภัยในการปฏิบัติหน้าที่เหมือนกัน ปรากฏอย่างนี้ครับ กองสรรพาวุธ สตช. สำนักงานตำรวจแห่งชาติหรือ สตช. นี้เปิดซองเมื่อวันที่ ๓๐ กรกฎาคมได้บริษัท หจก. พัฒนาคูเปอร์ณ์ ๔๙ ล้านบาท รายที่ ๒ บริษัท รอยัล ดีเฟนซ์ ๕๒ ล้านบาท มาดูการประกาศประกวดราคา อันนี้ที่น่าสงสัยมากตรงนี้ครับ คือการจัดซื้อเครื่องเอกซเรย์ตรวจหาอาวุธและวัตถุระเบิด ๑๔ เครื่อง เพื่อใช้ในการประชุมเอเปคนะครับ ปรากฏว่าเปิดซอง ๓๑ กรกฎาคมที่ผ่านมา สด ๆ ร้อน ๆ นี้ครับ ปรากฏว่าได้บริษัท รอยัล ดีเฟนซ์ ไม่ได้ได้ตัวอย่างไรครับ ยื่นรายเดียว ยื่นรายเดียวท่านประธาน เปิดซองรายเดียว

(นายอรรถสิทธิ์ (คันคาย) ทรัพย์สิทธิ์ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : มีผู้ประท้วงครับ เชิญท่านอรรถสิทธิ์ครับ

นายอรรถสิทธิ์ (คันคาย) ทรัพย์สิทธิ์ (นครพนม) : ท่านประธานที่เคารพ ผม อรรถสิทธิ์ (คันคาย) ทรัพย์สิทธิ์ ไทยรักไทยจากจังหวัดนครพนม ผมเคารพท่านประธาน จริง ๆ นะครับ จริง ๆ ผมไม่อยากจะประท้วงเลย แต่ว่าอยากจะทำให้ท่านประธานได้กรุณาเคร่งครัด ในข้อบังคับด้วย เคารพท่านประธานและเคารพท่านผู้กำลังถามกระทู้ด้วยนะครับ แต่ที่นี้ผมดู ข้อบังคับ ข้อ ๑๓๐ ประกอบกับข้อ ๑๓๔ ดูอย่างไรมันก็เป็นการฝืนข้อบังคับมากเกินไปครับ เพราะว่าข้อตกลงในการถามกระทู้ของเรานั้น เราตกลงว่าให้ใช้เวลากระทู้ละประมาณ ๒๐ นาที โดยประมาณนะครับ แล้วก็จะต้องปฏิบัติตามข้อ ๑๓๐ และข้อ ๑๓๔ โดยเฉพาะข้อ ๑๓๔ นี้ ต้องเคร่งครัดมาก จะต้องไม่ถามในเชิงอภิปราย จริง ๆ ท่านถามมีประโยชน์ครับ ได้รับความรู้ แต่ว่าเมื่อต้องใช้เวลามากขนาดนี้ ๔๓ นาทีแล้วครับ รวมทั้งที่ผมลุกขึ้นประท้วงนี้นะครับ ฉะนั้นยังเหลือกระทู้อีก ๒ กระทู้ที่เป็นกระทู้สด ขอให้ท่านประธานได้กรุณาเคร่งครัดต่อข้อบังคับ ด้วยครับ ผมไม่อยากจะให้เป็นตัวอย่างที่ไม่ดีในสภา ไม่อย่างนั้นคนอื่นจะถามต่อไปก็ต้องอ้างบ้าง ว่ากระทู้ของผมสำคัญ มีสาระ ขอใช้เวลา แล้วข้อบังคับการประชุมจะมีประโยชน์อะไรครับ ในการที่จะปฏิบัติ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านอรรถสิทธิ์นะครับ ข้อประท้วงของท่านอรรถสิทธิ์นั้นมีเหตุผล ซึ่งผมเอง ก็พยายามที่จะท้วงติงท่านผู้อภิปรายผู้ตั้งกระทู้คือท่านอลงกรณ์อยู่ตลอดเวลาตั้งแต่เริ่ม ว่า กระทู้แต่ละกระทู้เรามีเวลา ๒๐ นาทีทั้งถาม-ตอบ เพราะว่าตามข้อบังคับ ข้อ ๑๔๑ นั้นกระทู้ ทั้ง ๓ กระทู้ กระทู้สดต้องไม่เกิน ๑ ชั่วโมง และข้อ ๑๔๒ นั้นแต่ละกระทู้นั้นต้องไม่เกินกระทู้ ละ ๒๐ นาที แต่ของท่านนี้ผมก็เห็นความสำคัญนะครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเห็นใจท่าน เพราะ อาทิตยย์ที่แล้วท่านเองก็พยายามจะตั้งคำถามนี้ตั้งแต่อาทิตยย์ที่แล้ว แล้วก็เห็นเป็นเรื่องสำคัญ ละครับ ทุกกระทู้มีความสำคัญหมด ก็ได้พยายามท้วงติง เพราะฉะนั้นท่านต้องเข้าสู่คำถาม แล้วครับ คงจะไม่อนุญาตต่อไปแล้วครับ ให้เวลาอีก ๑ นาทีครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ขอขอบคุณครับ ท่านประธานครับ ความจริง การตั้งกระทู้ที่ใช้เวลามากกว่านี้ก็มี เพราะว่าท่านประธานเห็นความสำคัญแล้วก็ผ่อนผัน สมาชิกก็เห็นว่าเป็นเรื่องเป็นประโยชน์ เพราะมันมีรายละเอียดค่อนข้างมาก แล้วเมื่อถามคำถามไป ความจริงอันดับแรก ๓๐ วินาทีเท่านั้นเอง แต่ว่าท่านรองนายกก็ตอบ ๑๐ นาที เพราะฉะนั้นผมเพียงที่จะให้พื้นที่ว่าประเด็นความไม่โปร่งใสอยู่ที่ตรงไหนเท่านั้นเอง นะครับ อีกนิดเดียวครับท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : คืออย่างนี้ครับ ท่านถาม ๑ นาที ท่าน พลเอก ชวลิต ตอบ ๑๐ นาที แต่คำถาม ครั้งที่ ๒ ท่านถาม ๑๔ นาที ท่าน พลเอก ชวลิต ใช้เวลาตอบประมาณ ๑๕ นาที เพราะฉะนั้น ตอนนั้นผมอนุญาตให้แค่อีก ๑ นาทีแค่นั้นครับ เข้าสู่คำถามเลยครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ครับ รายการที่ ๓ คือประกวดราคาซื้อเครื่องตรวจวัดถูระเบิดได้ห้องรถแบบประจำที่ เวลาเราขับรถไป เจ้าหน้าที่เขาจะมีกระจกเอามาสอง ใต้ห้อง แต่ว่าอันนี้ไม่ใช่ อันนี้จะต่างคือประจำที่แล้วรถวิ่งผ่านมันจะมีกล้องจับนั้นนะครับ ปรากฏว่าเปิดช่องออกมาได้ หจก. พัฒนาอุปกรณ์ ครับ แล้วยื่นซองรายเดียว ถ้าข้อมูลผม ไม่มีผิดพลาด เพราะว่าโดนลื้อคข้อมูลหมดเลยครับ โดนลื้อคข้อมูล ยากจริง ๆ ครับท่านรองนายก ครับ เพราะฉะนั้นปรากฏว่าใน ๓ รายการ ใช้เงินร่วม ๑๐๐ ล้านบาทนั้นครับ ปรากฏว่า หจก. พัฒนาอุปกรณ์ได้ไป ๒ รอยัล ดีเฟนซ์ ได้ไป ๑ และ ๒ รายการเป็นการยื่นซองรายเดียว ะยังไม่ค่อยโปร่งใสใช่ไหมครับท่านครับ ผมก็ตามไปดูว่า หจก. พัฒนาอุปกรณ์คือใคร ท่านเห็น ห้องแถวนี้ไหมครับ ตามไปที่ถนนสุขุมวิทครับ ปรากฏว่าเป็นห้องแถวปิดไว้ ป้ายบริษัทขายของ ความจริง ๑๐๐ กว่าล้านบาทแล้วนั้นครับ มีอยู่แค่นี้ครับ ป้ายแค่นี้ ติดอยู่ชายคานี้ครับ ชายคานี้ มองแทบไม่เห็นเลย ถ่ายรูปแล้วก็ยังมองไม่เห็น นี่ติดอยู่แค่นี้ แล้วเราไม่แน่ใจว่า จริงหรือไม่ ก็โทรศัพท์เข้าไป มีคนรับครับ แล้วบอกอยู่ที่ไหน อยู่ที่บ้านเลขที่นี้ ก็ตรงกัน อันนี้ ผมยังไม่ได้กล่าวหาว่ามีทุจริตนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ครับ ถามเลยนะครับ หมดเวลาแล้วนะครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : แต่ว่ามันไม่โปร่งใส แล้วก็ปรากฏว่า หจก. นี้โยงไปถึงการซื้อรถกระบะเม็ด ๖๐ - ๗๐ ล้านบาท เมื่อปีที่แล้วนี้ครับ ซึ่งตรงนั้นอยู่ระหว่างการสอบสวนของ ป.ป.ช. ผมก็มี แต่ว่าขอให้ท่านชี้แจงหน่อยครับว่ายื่นของรายเดียว ๒ รายการ นั้นมันเป็นอย่างไรครับ แล้วก็ในเรื่องของการจัดซื้อของบริษัท หจก. ดังกล่าวนี้อันได้ตรวจสอบ เป็นอย่างไรครับ แล้วก็เราอยู่ระหว่างการสอบสวนนะครับ ข้อมูลที่ท่านชี้แจงจะเป็นประโยชน์ ต่อการสอบสวนของคณะทำงานผมเป็นอย่างยิ่งครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมครับ ได้รับมอบหมายให้มาตอบชี้แจง ครับ

พลเอก ธรรมรักษ์ อิศรางกูร ณ อยุธยา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม พลเอก ธรรมรักษ์ อิศรางกูร ณ อยุธยา รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงกลาโหม ได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรีให้มาตอบ

ผมขอตอบคำถามแรก จะพยายามสั้นที่สุด ความจริงการซื้อเสื้อเกราะครั้งนี้ ไม่ได้เกี่ยวกับกระทรวงกลาโหมแต่อย่างใด แต่เนื่องจากมันเป็นยุทธภัณฑ์เขาต้องซื้อระหว่าง หน่วยงานของรัฐหรือรัฐวิสาหกิจ อันแรก เขาจะซื้อจากองค์การฟอกหนัง ก็มีการประท้วงกัน ด่ากันไป เขียนบัตรสนเท่ห์กันไม่โปร่งใส แล้วท่านผู้ถามพูดกับผมด้วยว่าไม่ควรจะให้องค์การ ฟอกหนัง ผมก็ไปตามองค์การฟอกหนังว่า องค์การฟอกหนังทำได้ไหม องค์การฟอกหนัง ทำไม่ได้ควรจะเลิก ที่บอร์ดให้เลิกเพราะผมสั่งให้เลิกว่าคุณซื้อมาคุณถูกกล่าวหา ไม่ถูกต้อง ก็เลิกไป ต่อมาเนื่องจากมันเป็นยุทธภัณฑ์ ก็มาองค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก องค์การ สงเคราะห์ทหารผ่านศึกไม่ใช่รัฐวิสาหกิจนะครับ องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึกเป็นองค์กร ทางการกุศลเพื่อทหารผ่านศึก เพราะฉะนั้นองค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึกจะดำเนินการ โดยมีบริษัทร่วมการทำงานที่ได้ให้ประโยชน์กับองค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก เพราะฉะนั้น อันนี้มันเป็นบริษัทร่วมการทำงานที่เข้าไปเกี่ยวข้อง ผมก็เรียกมาถามว่ามันเกี่ยวข้องอย่างไร มีบริษัทร่วมการทำงานหาประโยชน์ให้องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึกจริง ผมก็ให้ว่าไปตาม ระเบียบ ซึ่งผมไม่ได้เกี่ยวข้อง แต่จะมีคนเขียนมาฟ้องว่าบริษัทนี้มีเส้นใยเหลือไม่ยอมซื้อ

เขาก็เดือดร้อน อีกบริษัทหนึ่งก็บอกว่า เขาโจมตีผมนี่เวลานี้เขาใช้เงิน ๕ แสนบาทนะนี่ ให้ช่วย
โจมตีผม ผมไม่ได้เคยเหยื่อชื้อท่าน หรือไม่เคยชื้อใคร ๆ ว่ารับเงิน ๕ แสนบาท แต่เป็นการต่อสู้กัน
ทางการค้าที่ผมพูดไป เพราะผมรำคาญเต็มแก่แล้ว ความจริงไม่เกี่ยวกับกระทรวงกลาโหม
แล้วบางคนไปด่าผมเสียหาย ๆ นี่ต้องด่าข้างนอก ในสภามยอมให้ด่าได้ เพราะผมมาเล่น
การเมือง แต่ถ้าด่าข้างนอกต่อหน้าผมจะเกิดเรื่อง ขอขอบคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต่อไปครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ท่านประธานครับ ยังไม่ได้ชี้แจงเรื่อง เครื่องเอกซเรย์ครับ แล้วเรื่อง ๕ แสนบาทท่านไปชี้แจงกับศาลถ้าอย่างนั้น ถ้าท่านลูกผู้ชายจริง ท่านพูดต่อหน้าผมสิครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : พอสมควรแล้วครับ ท่านอลงกรณ์ครับ เชิญท่านนั่งลงเถอะครับ พอแล้วครับ

พลเอก ธรรมรักษ์ อิศรางกูร ณ อยุธยา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม) : ผมไม่ได้เอ่ยชื่อท่านแล้วเขารู้ว่าท่านได้อย่างไร ผมอยากรู้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านคอยสักครู่ นะครับ ผมยังไม่อนุญาตให้ใครพูด นะครับ ท่านอลงกรณ์ครับ นั่งลงก่อนครับ พูดกับประธาน นะครับ ถ้าได้กันไปได้กันมากก็ไม่เป็นที่ประชุมสภา ต่อไป เป็นกระทู้ถามสด เรื่องที่ ๒

(นายสุภรณ์ อัตถาวงศ์ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านสุภรณ์มีอะไรประท้วงครับ

นายสุภรณ์ อัตถาวงศ์ (นครราชสีมา) : ท่านประธานครับ ขออนุญาตประท้วง ท่านผู้กำลังอภิปรายที่ตั้งกระทู้ถามสดไปเมื่อสักครู่นี้ กระผม สุภรณ์ อัตถาวงศ์ พรรคไทยรักไทย จากจังหวัดนครราชสีมา ท่านประธานครับ สภาแห่งนี้ไม่ใช่เป็นสภาที่ท่านจะต้องมาเป็นนักเลง อันธพาล ท่านกล่าวหาว่าท่านรัฐมนตรีว่า

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : จบไปแล้วครับ ท่านสุภรณ์ครับ เชิญนั่งลงครับ จบกระทู้ถามสดเรื่องแรกแล้ว นะครับ จบหมดแล้วครับท่านอลงกรณ์ครับ เพราะว่าผมก็ปิดเสียงไม่มีเสียงออกมาแล้วครับ ไม่มีใครพาดพิงถึงท่านอลงกรณ์ ไม่ได้เอ่ยชื่ออะไรเลย แล้วก็ไม่มีการออกเสียง ไม่มีเพราะ ผมปิดไมโครโฟนอยู่นะครับ ไม่มีแล้วครับ เชิญท่านนั่งลงครับ

(นายอลงกรณ์ พลบุตร ได้ยืนและยกมือขึ้น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านจะประท้วงอะไรครับ

นายอลงกรณ์ พลบุตร (เพชรบุรี) : ท่านประธานครับ ท่านที่ลุกขึ้นประท้วง ใช้คำว่า โน้มนำไม่มี มีแต่หน้าตัวเมีย ผมว่าดูถูกสตรีไม่เท่ากัน แต่ว่ามาใช้ถ้อยคำอย่างนี้ ผมคิดว่าไม่เหมาะสม ท่านต้องถอนคำพูดด้วย ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ท่านนั่งลงทั้งคู่ละครับ จบหมดแล้วละครับ เพราะว่าผมเองก็ปิดเสียงไม่มีเสียงออกไป เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็ถือว่าไม่มีการบันทึกการประชุม ถือว่าไม่มีการพูด เชิญท่านนั่งลงครับ ผมยังไม่ได้ยินเลยครับ ไม่เป็นไรครับ เชิญท่านนั่งลงครับ ผมปิดเสียงแล้วครับ เพราะฉะนั้น ถือว่าไม่มีการอภิปราย ก็ลองดูครับ ผมจะได้เชิญออก ผมไม่ได้ยิน เชิญท่านนั่งลงครับ ตะกี้ผมไม่ได้ยิน เชิญท่านนั่งลง และไม่มีการออกอากาศ

ต่อไปเป็นกระทู้ถามสด

๑.๑.๒ กระทู้ถามสด เรื่อง การแก้ไขปัญหาที่ดินทำกิน ของท่านนคร มาฉิม
ถามท่านนายกรัฐมนตรี เชิญท่านนครครับ

นายนคร มาฉิม (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม
นายนคร มาฉิม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดพิษณุโลก พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธาน
ที่เคารพครับ ผมตั้งใจที่จะนำเรื่องความทุกข์หรือเรื่องราวที่ติดทำกินของพี่น้องเกษตรกร
และของพี่น้องประชาชนทั่วประเทศมาให้รัฐบาลนี้ได้แก้ไขมานานแล้ว นับถึง ณ วันที่ผมได้มี
โอกาสถามกระทู้เรื่องนี้ก็เกือบ ๓ ปี เพราะวก่อนหน้านั้นผมเคยยื่นญัตติเรื่องการแก้ไขปัญหา
ที่ติดทำกินให้กับประชาชนทั่วไป เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ หลังจากนั้นก็ได้ยื่นญัตติ
ต่อคณะกรรมการการเกษตรของสภาผู้แทนราษฎรในชุดปัจจุบันเมื่อปี ๒๕๔๕ และหลังสุด
ก็มีพี่น้องประชาชนจากทุกภูมิภาคของประเทศได้ร้องเรียนผ่านคณะกรรมการติดตาม
ผลการปฏิบัติตามมติของสภาผู้แทนราษฎร ยื่นต่อคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎร
อีกชุดหนึ่งได้ร่วมกันพิจารณาถึงปัญหาความเดือดร้อน ความประสงค์ แล้วก็มาตรการ
ในการแก้ไขเสนอต่อรัฐบาลหลายครั้งหลายหน -----

แต่ปรากฏว่ายังไม่ได้รับความคืบหน้าในการแก้ไข ท่านประธานที่เคารพครับ แต่เดิมก่อนมีประมวลกฎหมายที่ดินจะมีพระราชบัญญัติออกไหน พระราชบัญญัติหลายฉบับใช้บังคับมาตั้งแต่รัตนโกสินทร์ศก ๑๒๔ เป็นพระราชบัญญัติออกไหนตรงจริง จนถึงปัจจุบันนี้ครับ ท่านประธานครับ การออกไหนที่ดินก็ยังไม่คืบหน้าไปถึงไหน จนมีการใช้ประมวลกฎหมายที่ดินเมื่อปี ๒๔๙๗ ก็ยังไม่มีความคืบหน้าเท่าที่ควร จนมีมติคณะรัฐมนตรีสมัย ฯพณฯ พลเอก เปรม ติณสูลานนท์ ได้ออกมติคณะรัฐมนตรีเพื่อเร่งรัดให้รัฐบาลออกไหนที่ดิน ออกเอกสารสิทธิให้กับพี่น้องประชาชนทั่วประเทศให้แล้วเสร็จภายใน ๒๐ ปี ตั้งแต่ปีพุทธศักราช ๒๕๒๗ ก็คือจะครบ ๒๐ ปี ปีพุทธศักราช ๒๕๔๗ แต่มาตรการในการเร่งรัดการออกเอกสารสิทธิให้กับพี่น้องประชาชนก็ยังไม่มีความคืบหน้าเท่าที่ควร ย้อนต่อลงมาอีกเมื่อปี ๒๕๑๘ รัฐบาลก็ได้ออกพระราชบัญญัติปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมหรือ ส.ป.ก. ในปัจจุบันใช้มาหลายสิบปี แต่มาตรการของรัฐก็ยังไม่ให้เกิดไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายแต่ละฉบับ พอไปดูข้อเท็จจริงครับท่านประธานบางหมู่บ้านตั้งกันมาเป็นร้อย ๆ ปี เอกสารสิทธิที่ดินที่จะได้ถือไว้ครอบครองเพื่อให้เป็นมรดกกับลูกกับหลานยังไม่มีแม้แต่แผ่นเดียว ถ้าเกิดว่าท่านประธานและคณะรัฐบาลจะไปตรวจสอบยินดีเลยนะครับที่จะให้ไปตรวจสอบ เช่น ตำบลท่าสะแก อำเภอชาติตระการ จังหวัดพิษณุโลก บางพื้นที่ราษฎรได้ทำกินโดยสงบเปิดเผยเจตนาเป็นเจ้าของตามหลักกฎหมายทุกอย่างในการเข้าไปครอบครองที่ดิน แล้วก็ที่ดินอันนั้นยังไม่ได้เป็นที่ดินของรัฐหรือว่าที่กฎหมายหวงห้ามอื่น ๆ เลย ปรากฏว่าเพราะความละเลยของรัฐบาล เพราะการขาดนโยบาย เพราะการขาดยุทธศาสตร์ในการแก้ไขปัญหาที่ดินอย่างเป็นระบบปัญหาจึงมีเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องยาวนาน วันดีคืนดีเจ้าหน้าที่ของรัฐก็พาคณะถืออาวุธปืนเข้าไปปักแนวเขตที่ดินรุกเข้าไปในที่ทำกินบ้าง ไม่ปฏิเสธว่าบางคนบางหมู่บ้าน บางพื้นที่มีประชาชนบางกลุ่มบางคนไปบุกรุกที่ดินของรัฐ แต่ส่วนใหญ่แล้วรัฐต่างหากที่เข้าไปบุกรุกคือไปประกาศแนวเขตป่า ไม่ว่าจะป็นเขตป่าสงวน ไม่ว่าจะป็นป่าอนุรักษ์ ไม่ว่าจะป็นป่าอุทยานเข้าไปครอบที่ทำกินของเกษตรกรของพี่น้องประชาชนก็มีไม่ใช่น้อย เพราะฉะนั้นปัญหาข้อพิพาทจึงเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง วันดีคืนดีก็ถูกจับไปดำเนินคดี วันดีคืนดีก็ถูกขังแล้ว อันนี้คือปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนทั่วประเทศ เพราะฉะนั้นวันนี้ผมจึงอยากจะกราบเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังท่านผู้มาชี้แจงแทน

ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีว่า ในประเด็นที่๑ รัฐบาลมีนโยบายที่จะเร่งรัดการออกเอกสารสิทธิ ไม่ว่าจะเป็นโฉนดหรือ ส.ป.ก. เพื่อแก้ไขปัญหาที่หมักหมมกันมาอย่างยาวนานให้แล้วเสร็จ ภายในปี ๒๕๔๗ ตามกรอบมติคณะรัฐมนตรีสมัย ฯพณฯ พลเอก เปรม เป็นนายกรัฐมนตรี ได้หรือไม่ -----

ถ้าเกิดว่าไม่สำเร็จ ท่านจะดำเนินการให้แล้วเสร็จในช่วงเวลาไหน เอาให้ชัดเจนครับ และที่เป็น ภาท. ๕ ที่มีมือเปล่า ที่ สทท. ท่านมีมาตรการในการจะแก้ไขปัญหายังไง

ประเด็นที่ ๒ เนื่องจากว่าประชาชนบางคนซื้อที่ดินเกินกว่าไรก็มี บางคนมีที่ดินอยู่เป็นร้อยเป็นพันไร่ แต่ไม่ทำประโยชน์ก็มี ซึ่งตามประมวลกฎหมายที่ดินมาตรา ๖ กำหนดไว้ชัดเจนว่า ถ้าเกิดว่าเจ้าของกรรมสิทธิ์ที่ดินไม่ได้ใช้ประโยชน์ในที่ดินของตนเองที่มีกรรมสิทธิ์อยู่ภายใน ๑๐ ปี หรือถ้าเกิดว่าเป็นหนังสือรับรองการทำประโยชน์ ไม่ใช่ประโยชน์ภายใน ๕ ปี อธิบดีกรมที่ดินจะต้องฟ้องศาลเพื่อขอให้เพิกถอนสิทธิ ท่านได้ดำเนินการไปอย่างไรบ้าง อย่าไปเน้นแต่เพียง ส.ป.ก. ถามว่า ส.ป.ก. มีผู้ถือครองโดยชอบไหม หรือว่าโดยไม่ชอบไหม ยอมรับว่ามีทั้ง ๒ แบบ แต่ที่ผมได้กราบเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีที่มาชี้แจงแทนนั้นนะครับ ก็คือต้องการทราบมาตรฐาน ต้องการให้รัฐบาลอย่าเลือกปฏิบัติ ไม่ใช่ใครที่ไม่เป็นพวกเอามันให้ตายเลย แม้ว่าชื่อของเขาจะไม่มีญาติของเขาก็มี ญาติของเขาไม่มี คนที่ขายให้มันก็เป็นญาติ ในลักษณะนี้เราต้องการมาตรฐานเดียวกันในการปฏิบัติตามกฎหมาย

อันที่ ๓ ผมขอความชัดเจนของรัฐบาลที่ได้ประกาศมาอย่างยาวนาน ก็คือเรื่องนโยบายแปลงสินทรัพย์เป็นทุนว่ารัฐบาลจะเอาอย่างไร มีมาตรการอย่างไร นโยบายขอให้มันชัดเจน ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายครับ เชิญครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) :

กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม วันมูหะมัดนอร์ มะทา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมายจาก ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี ให้มาตอบกระทู้ถามของท่านผู้มีเกียรติจากจังหวัดพิษณุโลก คุณนคร มาฉิม ในเรื่องปัญหาเกี่ยวกับที่ดินทำกินของพี่น้องประชาชนในส่วนของกระทรวงมหาดไทยนะครับ ส่วนที่เกี่ยวกับกระทรวงอื่นก็จะมีผู้ได้รับมอบหมายจาก ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี จะได้ตอบต่อไปนะครับ

ในประเด็นแรกเลยนะครับ ข้อห่วงใยหรือคำถามของคุณนครที่บอกว่า รัฐบาลมีนโยบายอย่างไรเกี่ยวกับการออกเอกสารสิทธิ ผมอยากจะขอกราบเรียนดังต่อไปนี้

นะครับว่า ปัญหาการจัดที่ดินในประเทศไทยนั้นอยู่ภายใต้การดำเนินการของหลายหน่วยงาน ซึ่งรัฐบาลนี้ก็ได้อภิปรายเห็นว่ากรณีที่เอกสารสิทธิต่าง ๆ อยู่ภายใต้หลายหน่วยงาน แล้วการปฏิบัติอาจจะไม่ตรงกันอย่างที่ว่านั้น อาจจะทำให้เกิดความเดือดร้อนกับพี่น้องประชาชน เรื่องนี้คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๔๖ มอบให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นเจ้าของเรื่อง เพื่อที่จะหากรอบในการที่กำหนดในเรื่องของเอกสารสิทธิและการจัดที่ดินทำกินของประชาชนอย่างเป็นระบบต่อไป โดยที่ประชุมคณะรัฐมนตรีนั้นได้มอบให้กระทรวงทรัพยากรนั้นจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับที่ดิน เกี่ยวข้องกับออกเอกสารสิทธิที่ดิน เกี่ยวกับการจัดที่ดินทำกินให้ประชาชน ซึ่งขณะนี้กระทรวงทรัพยากรกำลังดำเนินการที่จะจัดการประชุม เพื่อหาทิศทางนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับเรื่องนี้ที่จะได้ปฏิบัติเหมือนกัน ผมคิดว่าหลังจากที่กระทรวงทรัพยากรได้จัดการสัมมนาเชิงปฏิบัติการแล้วก็จะมีมาตรการที่จะออกมาปฏิบัติแก้ไขปัญหาต่าง ๆ อย่างเป็นระบบต่อไป ในเรื่องเดียวกันนี้ที่ท่านถามที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงมหาดไทยโดยตรง ก็คือว่ารัฐบาลมีนโยบายที่จะเร่งรัดออกเอกสารสิทธิที่จะเป็นโฉนดภายในปี ๒๕๔๗ นี้ได้หรือไม่ ผมอยากจะกราบเรียนต่อคุณนครว่าในเรื่องนี้กระทรวงมหาดไทยได้รับนโยบายจากรัฐบาลมาดำเนินการ ผมได้ประชุมกรมที่ดินแล้วในการที่จะออกเอกสารสิทธิที่เป็นใบจอง ที่เป็น น.ส. เอกสารสิทธิที่ทำประโยชน์นั้นมีเหลือเท่าไร -----

อยากจะกราบเรียนว่ากรมที่ดินได้แจ้งมาให้รัฐบาลแล้วสามารถที่จะออกเอกสารสิทธิได้ภายใน ปี ๒๕๔๗ โดยจะของบประมาณเพิ่มเติม ประมาณไม่เกิน ๑๐๐ ล้านบาท ซึ่งผมได้ให้ความเห็นชอบไปแล้วคือให้ใช้งบประมาณปกติไปก่อน ถ้าขาดเหลืออย่างไรแล้วก็จะของบกลางต่อไป นะครับ ซึ่งถ้าหากว่าสามารถจะดำเนินการได้คงไม่ต้องถึงปี ๒๕๔๗ นะครับ ในเดือนธันวาคม ๒๕๔๖ นี้ที่เป็นใบจองที่มีพร้อมอยู่แล้วที่มีมือประชาชน และที่เป็น ส.ค. นะครับ ส.ค. ๑ ทั้งหลาย ก็จะทำให้เป็นโฉนดทั้งหมดเลย เพราะฉะนั้นใบจองและสิ่งที่ไม่เป็นโฉนดที่อยู่ในการดูแลของ กรมที่ดินนั้นเกือบทั้งหมดครับ ๙๐ กว่าเปอร์เซ็นต์นั้นคงจะได้ ยกเว้นแปลงเล็กแปลงน้อยซึ่ง ราษฎรสามารถจะไปขอได้อยู่แล้วนะครับ แปลงเล็กแปลงน้อยหมายความว่าที่ขาดตกหล่นไปที่ยัง ไม่หมด ที่เราดูแล้วอาจจะตกหล่นตรงนั้นใบจอง ๑ ใบ ตรงนี้ อันนี้ก็จะดำเนินการไปก็คิดว่าคงจะ จบได้ครับ ในประการที่ ๒ ที่ท่านพูดถึงเรื่องที่ดินที่ไม่ได้ทำประโยชน์มาเกิน ๑๐ ปี จะดำเนินการ ใดๆ อันนี้ทางรัฐบาลให้นโยบายมาแล้วนะครับ คงจะดำเนินการต่อไปในลักษณะของการไป ตรวจสอบอย่างจริงจัง อันที่ ๒ คงจะมีมาตรการ ผมพูดไปล่วงหน้ามากก็ไม่ดีเพราะว่ามาตรการ กำลังจะต้องได้รับความเห็นชอบการประชุมร่วมกันเสียก่อน ก็คือในเรื่องภาษี เพื่อที่จะให้ที่ดิน ทุกแปลงในประเทศไทยนั้นได้ทำประโยชน์ ผู้ที่ไม่ทำประโยชน์นั้นก็ต้องเสียภาษีให้กับรัฐ อันนี้ก็ เป็นเรื่องของภาษีที่จะกำหนดมาตรการต่อไปนะครับ ผมขอกราบเรียนในส่วนของกระทรวงมหาดไทยเพียงเท่านี้ก่อนนะครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีช่วยเนวินครับ

นายเนวิน ชิดชอบ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียน ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายเนวิน ชิดชอบ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและ สหกรณ์ ขออนุญาตตอบข้อซักถามของท่านสมาชิกในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงเกษตร หลักการในการจัดการในเรื่องของเอกสารสิทธิในส่วนของ ส.ป.ก. เวลานี้กระทรวงเกษตร โดย ส.ป.ก. ได้มีการประกาศให้พี่น้องที่ทำกินอยู่ในเขต ส.ป.ก. ได้มีการมาขึ้นทะเบียน ถ้ามี เอกสารสิทธิอื่นที่จะได้แย้งสิทธิหรือกรณีที่อยู่ในพื้นที่แล้วคิดว่าตัวเองมีสิทธิ กรณีที่เข้าใจว่า

ป่ารุกคน หมายความว่ามีการประกาศเขตป่าทับพื้นที่ที่อยู่มาก่อนอย่างในกรณีที่ทำนุสมาชิกพูด ก็ขอให้มายื่นหลักฐานและก็ขึ้นทะเบียนไว้เพื่อที่จะนำไปสู่กระบวนการในการพิสูจน์ ซึ่งหลักในการพิสูจน์สิทธินี้รัฐบาลนี้ก็ใช้หลักเดียวกันกับทุกรัฐบาลที่ผ่านมา ในกรณีที่เป็นเรื่องของป่ารุกคน แนนอนที่สุดครับเมื่อพิสูจน์ ซึ่งกระบวนการในการพิสูจน์โดยใช้ภาพถ่ายทางอากาศในอดีต ที่ผ่านมานั้นะครับก็จะสามารถพิสูจน์ได้ ถ้าข้อเท็จจริงปรากฏว่าเป็นเรื่องของป่ารุกคน พื้นที่ประชาชนที่ถูกการประกาศทับเขตลงไปนั้นก็ได้รับสิทธิตามประมวลกฎหมายที่ดินในการที่จะไปขอรับการออกเอกสารสิทธิตามประมวลกฎหมายที่ดินได้ แต่ถ้ามกรณีคนรุกป่า ก็จะมาตรวจสอบกันอีกทีหนึ่งว่าหลักของการพิสูจน์นั้นบริเวณพื้นที่ที่เข้าไปทำกินอยู่นั้นยังมีสภาพที่ทางราชการมีความประสงค์จะใช้ประโยชน์อยู่หรือไม่ ถ้าไม่ประสงค์จะใช้ประโยชน์ ไม่ว่าจะในกรณีเป็นที่ป่าหรือเป็นที่ทางราชการ อย่างเช่นที่สงวนหวงห้ามที่กระทรวงกลาโหมใช้นะครับ ถ้าในกรณีทางราชการไม่ประสงค์จะใช้ก็จะได้มีการดำเนินการในการออกเอกสารสิทธิที่ดิน ส.ป.ก. ให้กับพื้นที่ที่มีคุณสมบัติถูกต้องต่อไป วันนี้ได้มีการประกาศให้ขึ้นทะเบียน แล้วก็สุดท้ายภายในวันที่ ๓๐ สิงหาคมนี้นะครับ การขึ้นทะเบียนคงจะแล้วเสร็จแล้วก็ดำเนินการในการตรวจสอบ โดยเรามีเป้าหมายว่าหลังจากที่มีการขึ้นทะเบียนตรวจสอบและพิสูจน์เสร็จเรียบร้อยแล้วนั้นะครับ ส.ป.ก. จะดำเนินการออกเอกสารสิทธิ ส.ป.ก. ให้กับพี่น้องประชาชนและเกษตรกรนี้เป้าหมายปีละประมาณ ๓ แสนราย ซึ่งน่าจะแล้วเสร็จได้ภายในระยะเวลา ๓ ปีจากนี้ไปเป็นอย่างช้า -----

เรื่องที่ ๒ ในเรื่องของการดำเนินการ รัฐบาลไม่เคยเลือกปฏิบัติครับ ผมเข้าใจว่าที่ท่านสมาชิกพูดนี้คงหมายถึงประเด็นการตรวจสอบคุณสมบัติผู้รับแจกเอกสารสิทธิ ส.ป.ก. ที่ฎีกา เราไม่ได้ทำที่ฎีกาที่เดียวครับ ลำพูนเมื่อมีกรณีแล้วมีหลักฐานตรวจสอบพบชัดเจน ก็ได้มีการดำเนินการยื่นเรื่องเพื่อเตรียมการฟ้อง ซึ่งจะมีการฟ้องภายในเดือนนี้ กรณีของจังหวัดเชียงใหม่ที่อำเภอแม่วางเมื่อมีหลักฐานมีผู้ร้องมาก็ส่งคณะทำงานลงไปตรวจสอบ ถ้าพบว่าคุณสมบัติไม่ถูกต้องก็ต้องฟ้องครับ เพราะฉะนั้นต่อความรู้สึกที่เข้าใจว่าการดำเนินการในการตรวจสอบเรื่อง ส.ป.ก. ที่ฎีกาเป็นเรื่องการเลือกปฏิบัติหรือเรื่องการเมือง ผมเข้าใจว่าเป็นความเข้าใจที่ผิด วันนั้นะครับหลักการเราขึ้นอยู่กับบรรทัดฐานของการทำตามระเบียบและกฎหมาย ถ้าเลือกปฏิบัติที่ลำพูน ๖ รายจะไม่ถูกนำเสนอฟ้องครับ ถ้าเลือกปฏิบัติที่แม่วาง เชียงใหม่ที่มีการร้องเรียนมาจะไม่ถูกตรวจสอบครับ วันนี้เราทำทุกพื้นที่ แล้วผมก็ได้กราบเรียนให้ได้ทราบแล้วว่าถ้าท่านสมาชิกมีหลักฐานพบว่าที่ใดมีคนรวยที่ไปเบียดบังคนจน แล้วก็มีหลักฐานชัดเจนนะครับ ขอความกรุณาส่งข้อมูลรายละเอียดมา กระทรวงเกษตรจะดำเนินการตามกฎหมาย

เรื่องต่อไปตอบข้อซักถามในเรื่องของนโยบายการแปลงสินทรัพย์เป็นทุนของรัฐบาล แน่นนอนครับเป็นนโยบายหลักของรัฐบาล ซึ่งในระหว่างนี้อยู่ในขั้นตอนของกระบวนการในการเตรียมการวางแผนจัดสรรของส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง เพื่อจะนำไปสู่การช่วยเหลือพี่น้องประชาชน ซึ่งด้วยโอกาสแล้วเสียโอกาสในการเข้าถึงทุน สืบเนื่องจากเขาไม่มีเอกสารสิทธิที่ดินเป็นของตนเอง เวลานี้กระทรวงต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้รับบัญชาจากท่านนายกรัฐมนตรีให้เตรียมการในการจัดสรรแล้วเตรียมในเรื่องของการจัดการ เพื่อให้การแปลงสินทรัพย์เป็นทุนสามารถดำเนินการได้ในปี ๒๕๔๗ ซึ่งมีกระทรวงต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องรับผิดชอบก็คือกระทรวงมหาดไทย กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงการคลัง หลักในเรื่องการจัดการในเรื่องการแปลงทรัพย์สินเป็นทุน เราแยกเรื่องของการแปลงสินทรัพย์เป็นทุนออกเป็น ๕ ด้าน ด้านที่ ๑ ก็คือในเรื่องของทรัพย์สินทางปัญญา ต่อแต่นี้ไปนี่นะครับคนซึ่งได้สิทธิบัตรอนุสิทธิบัตรหรือมีสิทธิที่เกิดขึ้นตามประมวลกฎหมายว่าด้วยเรื่องทรัพย์สินทางปัญญา ก็จะสามารถใช้เอกสารสิทธิที่มีการจดทะเบียนกับกรมทรัพย์สินทางปัญญาเป็นหลักประกัน

ในการเข้าถึงทุนตามนโยบายของรัฐบาล เรื่องของคนที่มีเครื่องจักรก็จะสามารถใช้สิทธิตามประมวลกฎหมายแพ่งของเครื่องจักรในการเข้าถึงทุน เรื่องของ ส.ป.ก. หรือเรื่องของสิทธิในการเช่าป่าหรือ ส.ท.ก. จากกรมป่าไม้ก็จะได้เป็นหลักประกันส่วนหนึ่งในการเข้าถึงทุน เรื่องของสัญญาเช่าที่ราชพัสดุก็จะเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการหรือแม้กระทั่งสิทธิจากการเช่าแผงลอยหรือแผงที่จะขายของในตลาดก็จะถูกแปลงมาเป็นหลักประกันในการที่จะทำให้พี่น้องประชาชนผู้ด้อยโอกาสหรือผู้เสียโอกาสที่จะเข้าถึงทุนได้มีโอกาส นอกจากนั้นแล้วเรื่องที่เป็นสิทธิในการเช่าที่ทำกินที่เป็นที่ที่มีเอกสารสิทธิจากนายทุน ซึ่งเป็นปัญหาใหญ่ๆครับ หลักก็คือวันนี้คงต้องยอมรับทั่วไปว่าพี่น้องเกษตรกรส่วนใหญ่เช่ารายนายทุนหรือเช่าที่นายทุนทำไร่ ทำนา เป็นที่ดินที่มีโฉนด มี น.ส. ๓ แต่เขาเองเหล่านั้นไม่ได้เป็นเจ้าของเอกสารสิทธิ เข้าไปกู้เงินในระบบก็ไม่ได้ ต้องไปถูกตักเขี้ยวเสียดอกเบี้ยแล้วเป็นต้นเหตุแห่งการเป็นหนี้เป็นสิน รัฐบาลพยายามจะแก้ไขปัญหานี้โดยนำเรื่องสิทธิการเช่าซึ่งจะมีสัญญาเช่าตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาเป็นหลักประกันในการที่จะนำไปสู่กระบวนการเข้าถึงทุนเพื่อป้องกันไม่ให้พี่น้องเกษตรกรและพี่น้องประชาชนเหล่านั้นต้องถูกตักเขี้ยว ต้องเสียดอกเบี้ยในอัตราสูงและทำให้เขาเป็นหนี้สินและยากจนอีกต่อไป กระบวนการทั้งหมดรัฐบาลจะเร่งรัดให้สามารถดำเนินการปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหของพี่น้องเกษตรกรที่ไม่มีเอกสารสิทธิที่ดินเป็นของตนเองให้เข้าถึงทุนให้ได้รับความเป็นธรรมจากระบบ ในเรื่องของการสนับสนุนทางด้านเงินทุนเพื่อการผลิตและการยังชีพให้ทันภายในปี ๒๕๔๗ ครับ นั่นคือสิ่งที่รัฐบาลทำอยู่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านนครคำถามครั้งที่ ๒ ครับ

นายนคร มาฉิม (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ในคำถาม ครั้งที่ ๒ เนื่องจากว่า ขณะฯ รัฐมนตรีไม่ได้กำหนดกรอบเวลา ไม่ได้ชี้แจงถึงกรอบเวลาว่าจะดำเนินการให้แล้วเสร็จได้อย่างไร เมื่อใด ในส่วนอีกประเด็นหนึ่งที่เกี่ยวข้องไปถึงกระทรวงเกษตรก็คือในส่วนของที่ดินที่เป็น ภพท. ๕ ในปัจจุบันมันมีปัญหาแล้วนะครับ ก็คือบางตำบลบางพื้นที่จากเดิมที่เคยเสียภาษีบำรุงท้องที่ปีละ ๕ บาท ๑๐ บาท แต่ปรากฏว่าในปัจจุบันบางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางที่ก็ได้ยกเลิกไม่เก็บ ที่นี้พี่น้องประชาชนก็เป็นห่วงว่าถ้าเกิดเขาไม่เก็บที่ดินจากที่ตนเองครอบครองมา ๑๐ ปี ๒๐ ปี แล้วก็ได้มีเอกสารเฉพาะ ภพท. ๕ รัฐบาลก็ไม่ได้ออกประกาศเสียที่ ไม่ได้ออกเป็น ส.ป.ก. เสียที่จะเสียสิทธิใหม่ รัฐจะยึดคืนใหม่ อันนี้ขอความชัดเจนจากท่านรัฐมนตรีนะครับ แล้วก็ขอกรอบเวลา

อันสุดท้ายนะครับ จากที่ท่านรัฐมนตรีได้กรุณาตอบ บอกว่ารัฐบาลไม่ได้เลือกปฏิบัติ ถ้าเกิดว่าเป็นจริงอย่างนั้นนะครับ ผมดีใจด้วย แต่ว่าสิ่งที่อยากจะขอถ้าเกิดว่าไม่ได้เป็นความลับมากเกินไปขอให้ท่านรัฐมนตรีว่าได้ดำเนินคดีกับใครบ้าง จังหวัดไหนบ้างแล้วให้สรุปต่อสภานี้ในส่วนที่เปิดเผยได้ที่ไม่เกี่ยวข้องกับความยุติธรรม หรือว่าไม่เกี่ยวข้องกับความบวนการยุติธรรมจะพอได้ไหมนะครับ ขอบพระคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีช่วยเนวิน

นายเนวิน ชิดชอบ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ ในประเด็นแรกเรื่องการเปิดเผยข้อมูลซึ่งมีคุณสมบัติไม่ถูกต้องในกรณี ส.ป.ก. แล้วดำเนินการเพิกถอนนั้นนะครับ จริง ๆ กระทรวงเกษตรมีการแถลงข่าวแล้วก็ประกาศอย่างต่อเนื่องไม่เป็นความลับครับ แล้วยินดีที่จะจัดทำเอกสารบันทึกว่าเป็นใคร อยู่ที่ไหน สาเหตุที่ถูกเพิกถอนเพราะอะไร ส่งท่านประธานอันนี้ผมไม่ขัดข้องนะครับ ยินดี เพราะว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องตามนโยบายที่ท่านนายก้าอยู่ตลอดเวลาว่าความเป็นธรรมต้องเกิดขึ้นกับพี่น้องประชาชนคนไทย ไม่ว่าจะอยู่ในภาคไหน หรืออยู่ที่ไหน อย่งไรนะครับ หลักการในการทำการไม่มีการเลือกปฏิบัติ

เรื่องที่ ๒ เรื่องกรอบเวลา เมื่อที่ผมได้กราบเรียนแล้วว่าเป้าหมายเรากำหนดว่าเราจะดำเนินการออกเอกสารสิทธิหลังจากการขึ้นทะเบียนแล้วเสร็จปีละประมาณ ๓ แสนราย ซึ่งถ้าโดยเฉลี่ยนะครบสูงสุดของเวลาที่ ส.ป.ก. จะต้องใช้จากนี้ไปนะครบ ชั่วที่สุดภายในกรอบไม่เกิน ๕ ปีจากนี้ไปกระบวนการในการออก ส.ป.ก. จะต้องแล้วเสร็จ แต่ก็ต้องยอมรับความเป็นจริงว่าปัญหาอุปสรรคในปัจจุบันมีค่อนข้างมาก เหตุที่มากเพราะว่าในข้อเท็จจริงมีคนที่ครอบครองหรือซื้อสิทธิไปโดยที่เป็นที่ดินของรัฐ แต่คนที่มีคุณสมบัติไม่ถูกต้องไปซื้อสิทธิแล้วเวลาไปรังวัดสอบแนวเขตก็เป็นปัญหายุ่งยากของเจ้าหน้าที่เพราะไม่ได้รับความร่วมมือแต่อย่างไรก็ตามแต่โดยกระบวนการที่เราได้เปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายได้มาแสดงสิทธิของตนเองแล้วภายในวันที่ ๓๐ เดือนนี้ซึ่งได้เปิดมานานับจนถึงวันนี้ก็ ๙๐ วันนะครบ ถึงวันที่ ๓๐ สิงหาคมคือ ๙๐ วัน มันก็น่าจะเป็นโอกาสที่ให้ความเป็นธรรมกับทุกฝ่ายในการจะจัดการแล้ว กรณีของภบท. นี่นะครบที่ท่านสมาชิกได้ถาม หลักเป็นอย่างไรที่ผมได้กราบเรียนชี้แจงในเบื้องต้น ถ้าป่ารุกคนพิสูจน์ว่าป่ารุกคนท่านที่ครอบครองอยู่ก็จะได้สิทธิตามประมวลกฎหมายที่ดินไป แต่ถ้าเป็นคนรุกป่าแล้วท่านมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ของ ส.ป.ก. ท่านก็เข้าสู่กระบวนการ ส.ป.ก. เพราะฉะนั้นปัญหาเรื่องของสิทธิถ้าเป็นคนจนจริง ๆ นะครบไม่ใช่จนอย่างที่ถูกต้องตรวจสอบและเพิกถอนมาอย่างทีในอดีตได้ดำเนินการกันไม่ต้องวิตกหรือจนนะครบ ขอให้ท่านสมาชิกได้แจ้งพี่น้องประชาชนในเขตเลือกตั้งของท่านให้รับทราบ ว่าขอแต่เพียงเชื่อมั่นว่าเราเป็นคนจนแล้วก็มีคุณสมบัติจริง ไม่ใช่คนที่อยากจน ผมคิดว่าปัญหาไม่เกิดขึ้นนะครบ เพราะฉะนั้นกรอบเวลาคงชัดเจนว่าเต็มทีคงไม่เกิน ๕ ปีจากนี้ไปอย่างช้าที่สุดนะครบ เพราะฉะนั้นก็ขออนุญาตกราบเรียนตามนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยครับ

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วันมูหะมัดนอร์ มะทา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ขอตอบข้อซักถามเพิ่มเติมของคุณนครนะครับ ที่ต้องการทราบว่าราษฎรที่มีหลักฐาน ภบท. ๕ หรือใบเสียภาษีนั้น สามารถจะไปขอเอกสารสิทธิได้ภายในกรอบเวลาเท่าไร ผมอยากจะกราบเรียนตรงนี้ว่าใบเสียภาษีนั้นยังไม่สามารถจะตรวจสอบได้ว่าที่นั้นราษฎรครอบครองถูกต้องหรือไม่ เพราะยังไม่ได้ไปตรวจสอบ แต่ราษฎรสามารถแสดงเจตนาว่าเรามีพื้นที่ตรงนี้ไปเสียภาษี ซึ่งโดยปกติท้องถิ่นก็จะรับใบเสียภาษีนั้น แต่ราษฎรต้องการจะออกเป็นเอกสารสิทธินั้นต้องไปยื่นต่อกรมที่ดิน เพื่อไปพิสูจน์ว่าที่ที่เสียภาษีนั้นเป็นที่ไม่ทับกับที่ป่าสงวนหรือที่สาธารณะ เมื่อประชาชนไปยื่นแล้วกรมที่ดินก็จะออกไปตรวจสอบ ถ้าได้ตรวจสอบว่าครอบครองโดยถูกต้องไม่ทับที่สาธารณะหรือที่สงวนหรือที่ ส.ป.ก. กรมที่ดินก็สามารถจะออกเอกสารสิทธิเป็นโฉนด เป็น น.ส. ให้เขาได้เลยนะครับ โดยที่ขณะนี้ประมาณการว่าประเภทนี้มีเนื้อที่อยู่ประมาณ ๒ ล้านไร่ทั่วประเทศ ซึ่งกรอบเวลากกรมที่ดินนั้นได้วางแผนงานว่าจะสำรวจตามที่ประชาชนร้องขอมาให้เสร็จสิ้นภายในปี ๒๕๔๘ ครับ เพราะว่ามีพื้นที่เยอะ แล้วก็ถ้าราษฎรไม่แจ้งมาว่าเขาต้องการออกเอกสารสิทธิเราก็ไม่สามารถจะดำเนินการได้นะครับ เพราะว่าเราไม่ทราบว่าที่ของใคร ใบเสียภาษีนั้นยังไม่สามารถจะกำหนดชัดเจนว่าเขาครอบครองได้ถูกต้องหรือไม่ ต้องออกไปสำรวจครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต่อไปเป็นกระทู้ถามสดเรื่องที่ ๓ นะครับ ถามเรื่องมาตรการช่วยเหลือเกษตรกรชาวนาของท่านณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ ถามท่านนายกรัฐมนตรี

เชิญท่านณัฐวุฒิครับ

นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ (สุพรรณบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ กระผม ณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ สุพรรณบุรี พรรคชาติไทย ท่านประธานครับ
ผมเสียดายโอกาสของกระทรวงพาณิชย์ครับ โอกาสดี ๆ อย่างนี้หายากครับ เพราะท่านจะได้
พูดคุยแจจรัสละเอียดต่าง ๆ ผ่านไปยังพี่น้องประชาชนเกษตรกรชาวนานับแสนนับล้านคน
นับล้านครอบครัวกำลังฟังเรื่องนี้อยู่ครับ แต่ด้วยความเคารพท่านรัฐมนตรีช่วยนะครับ
เพราะผมต้องการผู้รู้จริงมาตอบเรื่องนี้ครับ ถ้าอย่างนั้นรับผิดชอบนะครับ วันนี้ถ้าตอบไม่ชัดเจน
และบางคำถามไม่สามารถตอบได้ อยากรู้ก็ตามท่านประธานครับ ผมจะถามที่เดียวครั้งเดียว
๓ คำถามเลยครับ เพื่อให้ท่านรัฐมนตรีช่วย คำถามใดที่ท่านรัฐมนตรีไม่ได้เตรียมมานะครับ
ท่านให้เจ้าหน้าที่เร่งหาคำตอบครับ จะได้สามารถตอบคำถามเหล่านี้ให้พี่น้องเกษตรกรชาวนา
เขาได้ทราบ ผมอยากจะให้รัฐมนตรีว่าการมาตอบครับ เพราะท่านเป็น ๑ ในคณะกรรมการ
กนช. ครับ คณะกรรมการนโยบายข้าว ซึ่งเกี่ยวข้องกับเรื่องที่ผมจะอภิปรายต่อไปนี่ครับ
ท่านประธานครับ ตามที่รัฐบาลได้ดำเนินโครงการจำนำข้าวเปลือกนาปรัง ปีพุทธศักราช ๒๕๔๖
นี่นะครับ ซึ่งมีเป้าหมายจำนำจำนวน ๒ ล้านตันทั่วประเทศนั้น โครงการดังกล่าวได้สิ้นสุดลง
เมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ที่ผ่านมานะครับ ทั้ง ๆ ที่กำหนดวันสิ้นสุดในประกาศเป็นวันที่ ๓๑
กรกฎาคม แต่จำนำครบ ๒ ล้านตันไปก่อน แต่ปรากฏว่ายังมีผลผลิตที่เก็บเกี่ยวระหว่าง
เดือนสิงหาคม เดือนกันยายน และเดือนตุลาคมอีกเป็นจำนวนมากในหลายพื้นที่ครับ -----

ผมยกตัวอย่างให้เห็นครับ จังหวัดสุพรรณบุรีของผมนี่นะครับ เฉพาะในเขต ๒ อำเภอเท่านั้น ขอภัยนะครับที่ยกตัวอย่างอำเภอของกรม คืออำเภอบางปลาม้า ประมาณ ๑๓๑,๙๐๐ ต้น อำเภอสองพี่น้อง ๑๒๒,๖๔๔ ต้น รวมทั้งสิ้น ๒๕๔,๕๔๔ ต้น ถ้าคิดตันละ ๔,๐๐๐ บาท นี่นะครับ เป็นจำนวนเงิน ๑,๑๘๐ ล้านบาทเศษครับท่านประธานครับ มหาศาลครับ ท่านอนุศักดิ์ เล็กอุทัย มาให้ผมเมื่อสักครู่ครับ ที่อำเภอพิชัย จังหวัดอุตรดิตถ์ ก็มีข้าวเปลือกที่จะออกในระหว่างเดือนสิงหาคม กันยายน และตุลาคม อีกจำนวนมาก ท่านเป็นห่วงมากนะครับ ท่านทำหนังสือถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ไปแล้วว่าจะช่วยเหลืออย่างไรแล้วไม่ใช่เฉพาะสุพรรณบุรี อุตรดิตถ์เท่านั้น พระนครศรีอยุธยา ของท่านวิทยา นครปฐม ปทุมธานี เหล่านี้ยังมีข้าวเปลือกค้างอีกเป็นจำนวนมาก แต่เมื่อโครงการนี้สิ้นสุดลงครับส่งผลกระทบต่อราคาข้าวเปลือก ทำให้ราคาตกต่ำลงเหลือ ๓,๗๐๐ บาท ถึง ๓,๘๐๐ บาท แต่ในจังหวัดอุตรดิตถ์เหลือเพียง ๓,๓๐๐ บาท ถึง ๓,๖๐๐ บาท เท่านั้นเอง เมื่อเปรียบเทียบกับในระหว่างช่วงที่มีโครงการรับจำนำข้าวเปลือก ข้าวเปลือกจะอยู่ระหว่างราคา ๔,๒๐๐ บาท ถึง ๔,๓๐๐ บาท ขาวนา้งตาปริบ ๆ ครับ หายไปตันละ ๕๐๐ บาท ครับ ๕๐๐ บาท ของขาวนา้งนั้นมหาศาลนะครับ ท่านรัฐมนตรีครับ รวมแล้วข้าวเปลือกที่จะออกมา ๓ เดือนนี้นะครับ สูญเสียรายได้ของขาวนา้ง ๑๐๐ ล้านบาท ครับท่านประธานที่เคารพครับ กรมจึงใคร่ขออนุญาตตั้งกระทู้ถามท่านรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายมาตอบกระทู้ถามในวันนี้ถึงมาตรการช่วยเหลือเกษตรกรชาวนาในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว โดยจะถามครั้งเดียวดังที่ได้กราบเรียนไปแล้วครับ ดั่งนี้ครับ คำถามแรกครับ มาตรการช่วยเหลือเกษตรกรชาวนาอย่างยั่งยืนและถาวร เกี่ยวกับเสถียรภาพราคาข้าวเปลือก โดยการไปร่วมมือกับประเทศผู้ผลิตและส่งออกข้าวรายใหญ่อีก ๔ ประเทศ ได้แก่ จีน อินเดีย ปากีสถาน เวียดนาม เรียกว่าคณะมนตรีว่าด้วยความร่วมมือข้าว เคาน์ซิล ออน ไรซ์ เทรด โค ออปอเรชัน (Council on rice trade co-operation) หรือ ซีอาร์ทีซี (CRTC) ดำเนินการไปถึงไหนอย่างไร และจะส่งผลต่อเสถียรภาพราคาข้าวเปลือกให้ดีขึ้นอย่างยั่งยืนและถาวรได้อย่างไร และเมื่อใดครับ นี่เป็นคำถามแรกครับ ท่านรัฐมนตรีกรุณาให้เจ้าหน้าที่หาคำตอบ

ด้วยนะครับ คำถามแรกเป็นเรื่องระยะยาวนะครับ จะทำให้ราคาข้าวเปลือกดีขึ้น

คำถามที่ ๒ ครับ โครงสร้างคณะกรรมการนโยบายข้าว ปัจจุบันประกอบไปด้วยใครบ้างครับ ท่านรัฐมนตรีครับ มีรองนายก สมคิด เป็นประธาน มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวง ๒ กระทรวง เกษตรและพาณิชย์เป็นรองประธาน แล้วท่านรัฐมนตรีวราเทพ ท่านเคยต่อสู้เรื่องข้าวมากับผมนะครับ กำแพงเพชรข้าวมากเหลือเกิน ท่านเป็นหนึ่งในคณะกรรมการนโยบายข้าว แล้วก็มีผู้ตรวจ มีรองปลัด มีปลัดกระทรวงเกษตร มีผู้ช่วยรัฐมนตรี แล้วก็มีตัวแทนเกษตรกรจริงครับ แต่ตัวแทนเกษตรกรที่เข้าไปอยู่ในคณะกรรมการ กนช. นี้ครับ เป็นนักการเมืองครับ ดังนั้นครับ ผมว่ามีข้อจำกัด ผมเรียนถามอย่างนี้ครับว่า โครงสร้างคณะกรรมการนโยบายข้าวนี้ครับ จะสามารถกำหนดให้มีผู้แทนชาวนา เอาชาวนาจริง ๆ นะครับ ซึ่งเขามีสมาคมชาวนาแล้ว มีผู้แทนโรงสี มีผู้แทนผู้ส่งออกข้าวเข้าไปร่วมเป็นคณะกรรมการนโยบายข้าวได้หรือไม่ เรื่องสำคัญนะครับ ผมเรียกร่องมานานแล้วเรื่องนี้ เพราะเหตุใดนะครับ ถ้าเพิ่มได้จะสามารถดำเนินการได้เมื่อใด ทั้งนี้เพื่อจะได้ตัวแทนของพี่น้องเกษตรกร ตัวแทนของโรงสี ตัวแทนของผู้ส่งออกจะได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางในการกำหนดนโยบาย เพื่อช่วยเหลือพี่น้องเกษตรกรชาวนาอยู่บนพื้นฐานข้อเท็จจริงอย่างแท้จริงครับ นั่นเป็นคำถามข้อที่ ๒ นะครับ ท่านรัฐมนตรีครับ กรุณาหาคำตอบชี้แจงพี่น้องประชาชนที่กำลังติดตามฟังการซักถาม กระหู่ถามสดนี้ด้วยครับ -----

คำถามสุดท้ายครับ ท่านประธานที่เคารพ จากกรณีที่ไม่มีผู้แทนชาวนาอยู่ในคณะกรรมการนโยบายข้าวนี้แหละครับ ไม่มีผู้แทนโรงสี ไม่มีผู้แทนผู้ส่งออกอย่างนั้นะครับ การกำหนดหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ของคณะกรรมการนโยบายข้าวเพื่อรับจํานำข้าวเปลือกนั้นจึงบิดเบือนไปจากข้อเท็จจริงที่ปรากฏในแต่ละพื้นที่ครับ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการจํานำข้าวเปลือกนอกเขตพื้นที่ที่มีปัญหามากครับ อยู่ใกล้ ๆ นี้ครับ ตาบรีบ ๆ นี้ครับ เอาข้ามเขตเข้ามาจํานำที่นี่ไม่ได้ ต้องขนไปอีก ๑๐ กิโลเมตรครับ เพราะเรากำหนดหลักเกณฑ์เดียวกันทั่วประเทศอย่างนี้ มีปัญหาอย่างแท้จริงครับ นอกจากนั้นระยะเวลาจํานำข้าวเปลือกซึ่งกำหนดเป็นช่วงเดียวกันทั่วประเทศครับ ท่านประธานครับ ยกเว้นภาคใต้เท่านั้นเอง กำหนดอย่างไรครับ นาปี ๑ พฤศจิกายนถึงสิ้นเดือนกุมภาพันธ์ทั่วประเทศ นาปรังมีนาคมไปสิ้นสุดกรกฎาคมเหมือนกันทั่วประเทศครับ ถามว่าอย่างอำเภอบางปลาม้ากับอำเภอสองพี่น้องนี้แหละครับ มาเก็บเกี่ยวสิงหาคม กันยายน และตุลาคม ถามว่าจะเข้าโครงการไหนได้ครับ นาปีก็ไม่ได้ นาปรังก็ไม่ได้ แล้วไม่ใช่เฉพาะจังหวัดสุพรรณบุรีเท่านั้นนะครับ อุดรติดถ้มาตาบรีบ ๆ เมื่อสักครู่ นี่คือจิตวิญญาณของนักการเมืองที่เป็นตัวแทนของพี่น้องเกษตรกรชาวนา สูญไป ๕๐๐ บาทต่อตัน ๆ ผมเรียนถามอย่างนี้ครับ ท่านประธานที่เคารพว่า โครงการจํานำข้าวเปลือกนาปรัง โครงการจํานำข้าวเปลือกนาปีจะสามารถกำหนดระยะเวลาให้แตกต่างกันไปตามสภาพพื้นที่ปลูกข้าวได้หรือไม่ ถ้าไม่ได้เพราะเหตุใด และถ้าได้จะสามารถดำเนินการในปลายเดือนสิงหาคมหรือเดือนกันยายนนี้ทันหรือไม่ ทั้งนี้เพื่อช่วยเหลือพี่น้องเกษตรกรได้อย่างทันท่วงทีขอพระคุณท่านประธานและขอพระคุณท่านรัฐมนตรีที่จะชี้แจงด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎรคนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีช่วยวัฒนาครับ ได้รับมอบหมายให้มาเป็นผู้ชี้แจงนะครับ

นายวัฒนา เมืองสุข (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์) : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม วัฒนา เมืองสุข รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ ได้รับมอบหมายจากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ซึ่งทำหน้าที่เป็นรองประธานของ กนช. นะครับ สืบเนื่องจากท่านเดินทางไปราชการที่ประเทศศรีลังกากับ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี เพราะฉะนั้นที่ท่านถามท่านนายกก็ดี ถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ก็ดี ดิฉันราชการทั้งคู่ ผมเรียนท่านสมาชิกจากจังหวัดสุพรรณบุรีด้วยความเคารพอย่างนี้นะครับว่า มาตรการในการ

รับจำนำข้าวเป็นมาตรการที่รัฐแทรกแซงนะครับ เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๗ ถ้าผมจำไม่ผิดนะครับ คือปกติแล้วรัฐจะต้องให้กลไกตลาดทำหน้าที่ เว้นแต่ กลไกตลาดทำหน้าที่ของมันไม่ได้เพราะบกพร่องนั้นแหละรัฐจึงจะเข้าไปแทรกแซง ซึ่งมาตรการที่เราแทรกแซงอันนี้ในหลักการเขาเรียกว่า เป็นการแทรกแซงด้วยนโยบาย คืออินเทอร์วิว บาย โพลีซี (Interview by policy) อย่างที่ว่ามันแหละ ทีนี้ในการแทรกแซงนี้เป้าหมายก็คือ ต้องการให้ราคาสินค้าในตลาดอยู่ในระดับราคาที่เหมาะสม การแทรกแซงไม่ได้แปลว่าจะต้อง แทรกแซงกันไม่มีที่สิ้นสุด แต่เป็นมาตรการในการชื้อนำตลาด เมื่อเห็นว่าราคาตลาดอยู่ในระดับ ราคาที่เหมาะสมก็ต้องถอนตัวออกมา ปล่อยให้กลไกตลาดมันทำหน้าที่ อันนี้คือหลักการในการ แทรกแซง ซึ่งเป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ในกรณีที่ข้าวที่ท่านสมาชิกได้กรุณา หยิบยกขึ้นมา ผมทราบว่าราคาที่มีการแทรกแซงข้าวนาปรังสำหรับข้าว ๕ เปอร์เซนต์นั้นะครับ เราแทรกแซงที่ ๔,๘๘๔ บาท ตัวเลขกลม ๆ ถ้าจำไม่ผิดนะครับ ปัจจุบันราคาที่มีการซื้อขายกัน ขณะนี้ผมเพิ่งตรวจสอบเมื่อกี้นี้อยู่ที่ ๔,๘๘๐ บาท แล้วก็ยังมีโรงสีที่พร้อมที่จะรับซื้อไม่น้อยกว่า ๑ แสนตัน ถ้าท่านสมาชิกสนใจเดี๋ยวผมจะให้โรงสีที่หลังบัลลังก์นี้ะครับ เป็นโรงสีที่รับผิดชอบ อยู่ในภาคเหนือตอนล่าง ซึ่งรับซื้อ แต่เป็นความชื้นที่ ๑๕ เปอร์เซนต์นะครับ ถ้าความชื้นที่ ต่ำกว่านั้นราคามันก็ต่ำไปกว่านั้นเป็นปกติ

ทีนี้ที่ท่านสมาชิกได้กรุณาถามมาตรการในเรื่องความร่วมมือการค้าข้าว ๔ ประเทศเป็นอย่างไร ไปถึงไหนแล้ว ปีนี้แล้วก็ได้มีการลงนามความร่วมมือที่เราจะ ร่วมมือกันในการส่งออกข้าวซึ่งเป็นเรื่องของการทำดีมานด์ (Demand) ซัพพลาย (Supply) ให้มันตรงกันนะครับ แล้วก็หลักการเดียวกับที่เราได้ทำการร่วมมือเกี่ยวกับ ๓ ประเทศ ผู้ค้าขาย ขณะนี้ความร่วมมือดังกล่าวก็ได้ผลในระดับหนึ่ง เพราะราคาข้าวในตลาดโลก ราคาข้าวในการที่เรามีการส่งออกสูงขึ้น ตัวเลขส่งออกข้าวสูงขึ้น -----

ส่วนที่ท่านได้ถามคำถามที่ ๒ ว่า โครงสร้างคณะกรรมการนโยบายข้าว จะสามารถกำหนดให้มีผู้แทนชาวนา โรงสี ผู้ส่งออกข้าวได้หรือไม่ ในหลักการเห็นด้วยครับ ว่าควรจะมีผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นผู้ที่มีส่วนได้เสียโดยตรง ในหลักการเห็นด้วยและก็จะนำไปนำเรียนทางท่านประธานคณะกรรมการนโยบายข้าวเพื่อให้หยิบยกเรื่องนี้เข้าพิจารณา ซึ่งในหลักการเห็นด้วยทุกประการ เพราะว่าการที่เราจะทำการเรื่องใดเรื่องหนึ่งแล้ว คนที่เขาควรจะมีส่วนได้เสียโดยตรง เขาควรจะเข้าไปอยู่ในเรื่องนั้น และผมก็เห็นด้วยในหลักการ จำได้ว่าตอบเรื่องนี้มาหลายครั้งเพราะเห็นด้วยในหลักการ จะนำเสนอเรื่องนี้

ส่วนที่ท่านบอกว่าการที่ไม่มีผู้แทนชาวนา การกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการรับจำนำบิดเบือน ผมเรียนท่านสมาชิกอย่างนี้ครับท่านครับ ในการกำหนดหลักเกณฑ์ใด ๆ มันต้องมีหลักเกณฑ์กลาง จะไปกำหนดหลักเกณฑ์รายตำบล รายอำเภอ รายหมู่บ้าน คงทำไม่ได้ เพราะว่าข้าวปลูกกันทั่วประเทศ แต่ว่าคณะกรรมการก็ได้มีการผ่อนผันเป็นราย ๆ โดยมีการทำเรื่อง อย่างที่ท่านได้ยกตัวอย่างนะครับว่ามันจำนำข้ามเขตไม่ได้ หรือบางครั้งตรงนี้ใกล้กว่า เขาก็ได้มีการผ่อนผันเป็นครั้งคราวไป แต่ถ้าปล่อยโดยที่ไม่มีกฎเกณฑ์ มันก็จะเกิดการเวียนเทียน มันก็จะเกิดการสวมรอยกันอย่างที่เราได้ทราบข่าวกันอยู่ ตรงนี้เป็นเรื่องที่เรากำหนดหลักเกณฑ์ขึ้นมาเพื่อป้องกันความเสียหายที่เป็นภาพรวมนะครับ แต่ถามว่าหลักเกณฑ์ดังกล่าวนี้มีการผ่อนผันได้ไหม ตอบว่าได้ครับ ถ้าการผ่อนผันดังกล่าวนี้บรรทัดสุดท้ายก็คือประโยชน์ของชาวนา ยินดีครับ คณะกรรมการก็ยินดีที่จะดำเนินการให้

สำหรับมาตรการที่ได้มีการแทรกแซงข้าวนาปรังไป ผมเรียนเพิ่มเติมอย่างนี้ครับ ว่า มันกำหนดที่จะแทรกแซงทั้งหมด ๒ ล้านตัน โดยจะสิ้นสุดโครงการวันที่ ๓๑ กรกฎาคม แต่เนื่องจากจำนวน ๒ ล้านตัน ที่ได้มีการแทรกแซงนั้นครบจำนวนก่อน จึงได้มีการยุติไปเมื่อวันที่ ๒๒ กรกฎาคม แต่อย่างไรก็ตาม ในขณะนี้ที่ยังไม่มีการแทรกแซง ไม่มีมาตรการใด ๆ เนื่องจากราคาข้าวเปลือกในตลาดกับราคาที่เราเห็นว่าขายได้ มันมีราคาที่เหมาะสมแล้ว จึงไม่ได้ไปมีมาตรการใด ๆ กับเรื่องนี้ แต่ในช่วงข้าวเปลือกนาปี ถ้าราคาข้าวตกลงมา รัฐบาลก็จะต้องเข้าไปดำเนินการในมาตรการต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการแทรกแซงด้วยการรับจำนำหรือซื้อนำตลาด ก็คงจะต้องทำนะครับ เป้าหมายสุดท้ายก็คือต้องการให้ชาวไร่ชาวนา

ได้รับราคาในระดับราคาที่เหมาะสม อันนี้ไม่ได้หมายความว่า จะต้องให้ไปในราคาที่เป็นราคา
ที่พึงพอใจ แต่เป็นราคาที่เหมาะสม เรียนสรุปอีกครั้งหนึ่งนะครับว่าขณะนี้กระทรวงพาณิชย์
เห็นว่ากลไกตลาดได้ทำหน้าที่ของมันได้สมบูรณ์แล้ว จึงไม่เข้าไปแทรกแซงอีกครับ ผมขอ
อนุญาตกราบเรียนเท่านี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่สอง) : เชิญท่านณัฐวุฒิครับ

นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ (สุพรรณบุรี) : ท่านประธานครับ ผมบอก
ตั้งแต่เบื้องต้นแล้วครับ ท่านรัฐมนตรีช่วยท่านไม่ได้ดูแลเรื่องนี้โดยตรง ก็เห็นใจท่านนะครับ
เพราะว่าท่านรัฐมนตรีว่าการท่านเดินทางไปต่างประเทศ ก็ขอบคุณเท่าที่ท่านกรุณาชี้แจง
แต่มีหลายประเด็นที่เดียวไม่ชัดเจน ยกตัวอย่างเช่น โครงการความร่วมมือ ๔ ประเทศ
ดำเนินการไปถึงไหนอย่างไรแล้ว และผลของมันจะส่งผลกระทบต่อพี่น้องชาวนาอย่างไร
เพื่อตอบให้เขาชื่นใจก็ไม่สามารถชี้แจงได้ แต่ผมด้วยความเคารพ เพราะท่านไม่ได้ดูแล
เรื่องนี้โดยตรง อย่างไรก็ตาม ท่านสรุปอย่างนี้ว่าผมพูดนี้ ผมเชื่อว่าเกษตรกรชาวนาหลายคน
ฟังอยู่ หลายครอบครัวฟังอยู่ว่า ขณะนี้รัฐบาลยืนยันว่าท่านสุขสบายดี ราคาดีแล้ว
รัฐบาลคงไม่มีโครงการอะไรไปช่วยเหลือท่านในช่วงนี้ เพราะฉะนั้นได้รับคำตอบชี้แจงจาก
ท่านรัฐมนตรี จากรัฐบาลแล้วนะครับ ก็ต้องทำใจกันนะครับพี่น้องเกษตรกรครับ เขามานั่ง
ข้าง ๆ ผม คุณหนูศักดิ์ ๔,๘๐๐ บาท เขาจะขมมาขายท่านรัฐมนตรี ขอขอบคุณท่านประธาน
ที่เคารพครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีช่วยวัฒนาครับ

นายวัฒนา เมืองสุข (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์) : ท่านประธาน
ที่เคารพครับ กระผมขออนุญาตใช้เวลาซึ่งยังพอเหลืออยู่บ้าง ผมกราบเรียนท่านประธาน
ผ่านไปยังท่านสมาชิกอย่างนี้นะครับว่า จริง ๆ แล้วมาตรการระยะยาวในการที่เราจะช่วยเหลือ
เกษตรกรชาวไร่ ชาวนา ถ้าจะพูดถึงโครงสร้างของข้าว ปัญหามันมีอยู่ ๔ ปัญหา ปัญหาแรก
ก็คือพันธุ์ข้าว ในวันนี้ประเทศไทยเรามีพื้นที่เพาะปลูกข้าวอยู่ ๖๐ ล้านไร่ เรามีผลผลิตข้าว
อยู่ประมาณ ๒๔ ล้านตันข้าวเปลือก เฉลี่ยออกมาแล้วประเทศไทยเราทำข้าวได้ประมาณ

๔๓

สผ ๔/๒๕๔๖ (ส. นิติบัญญัติ)

วัชรีย์ ๒๑/๓

ไรลละ ๓๐๐ กิโลกรัม ซึ่งต่ำมากเมื่อเทียบกับตลาดโลก ถ้าจะพูดเรื่องข้าวผมจะเล่าให้ฟังนะครับ
อันนี้เป็นปัญหาแรก พื้นที่ ๖๐ ล้านไร่ ถ้าเราต้องการพันธุ์ข้าว มันจะต้องใช้พันธุ์ข้าวประมาณ
๙ แสนตัน นั่นคือ ๑ ไร่ เราจะใช้ข้าวประมาณ ๑๕ กิโลกรัม -----

- ๒๒/๑

แต่เมล็ดพันธุ์ที่รัฐบาลที่เราทำได้นี้จะครบปีหนึ่งเข้าใจว่ามีประมาณไม่ถึง ๑ แสนตัน นี่คือปัญหาตัวแรกที่จะต้องแก้ไขกัน คือต้องจัดหาพันธุ์ที่เหมาะสม ถ้าพันธุ์ที่ดีครบสิ่งแรกที่จะทำให้เกิดประโยชน์กับราษฎรคือยีน (Gene) ที่ได้ เปอร์เซ็นต์การงอก ตลอดจนรวงที่แข็งแรง อันนี้จะทำให้ลดต้นทุน

ปัญหาที่ ๒ ของข้าวก็คือปัญหาเทคโนโลยีหรือปัญหาเทคนิคนะครับ เพราะข้าวเป็นสิ่งที่มีความรู้ที่เคารพครับ ข้าวมันก็เหมือนคนมันเป็นสิ่งมีชีวิตครับ การที่เราเอาข้าวลงดินนานไป ยกตัวอย่างง่าย ๆ เหมือนคนแต่งงานตั้งแต่อายุ ๒๐ ปีไปท้องเอา ๖๐ ปีลูกออกมาไม่แข็งแรงหรอกครับ เขาถึงมียุทธการในเรื่องของข้าวนาปีที่เขาเรียกว่าหวานวันแม่เกี่ยววันพ่อคืออายุข้าวที่เหมาะสมมันควรจะมีความไม่เกิน ๑๒๐ วัน ถ้าเกินเลยจากนั้นแล้วไม่เหมาะสมแล้วครับ เพราะฉะนั้นการหวานในเวลาที่เหมาะสม การเก็บเกี่ยวในเวลาที่เหมาะสมจะทำให้ยีนข้าว จะทำให้ผลผลิตมันได้มาก แล้วในกรณีข้าวที่ผลผลิตออกมาได้ดีนี้ ท่านที่เคารพครับ การแปรสภาพออกมาเป็นข้าวสารนี้จะไม่แตกหักจะไม่เสียหาย การเก็บเกี่ยวก็มีส่วน ตรงนี้คือปัญหาที่ ๒ ของข้าวนี้ ซึ่งชาวไร่ชาวนารู้้น้อยมาก ชาวนาจะเอาข้าวลงดินหลังสงกรานต์ฝนมาแล้วข้าวนาปีครับ ท่านประธานที่เคารพครับ มันจะเริ่มตั้งท้องออกรวงนี้หลังวันที่ ๒๒ กันยายนก่อนวันที่ ๒๒ กันยายนข้าวจะไม่ตั้งท้องให้ เพราะว่าข้าวไวแสงที่เราเรียกว่าข้าวนาปีนี้ มันมีคุณสมบัติทางเคมี คือมันไวต่อช่วงแสง แปลว่าถ้ากลางวันยาวกลางคืนสั้นมันไม่ตั้งท้องให้ครับฤดูของเมืองไทยนี้กลางวันจะเริ่มสั้นลงคือเริ่มเข้าสู่ฤดูหนาวนี้ทุกวันที่ ๒๒ กันยายนของทุกปี เพราะฉะนั้นไม่ว่าคุณจะทำข้าวลงดินเร็วขนาดไหนก็แล้วแต่ ถ้าไม่ถึงวันที่ ๒๒ กันยายนมันจะไม่เริ่มตั้งท้องให้ นี่คือคุณสมบัติของข้าว เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ต้องทำความเข้าใจกับพี่น้องประชาชนคุณเอาข้าวลงดินเร็วมันไปตั้งท้องช้าคุณก็เปลืองปุ๋ย เปลืองทุกอย่าง เปลืองแรงงาน ซึ่งตรงนี้เป็นเรื่องที่จะต้องทำความเข้าใจกันนะครับ

เรื่องที่ ๓ ที่เป็นปัญหาของข้าวของเกษตรกรก็คือชลประทาน วันนี้เราพึ่งพาระบบน้ำฝน ข้าวนี้เทวดาเลี้ยงอยู่มันก็ผลบ้างไม่ได้ผลบ้าง

เรื่องที่ ๔ ก็คือเรื่องตลาดซึ่งรัฐบาลเข้ามาดูแล ถ้าเราแก้ไขปัญหาก็ครบวงจรตรงนั้นครับ ท่านประธานที่เคารพครับ เราคงไม่ต้องการข้าวขายได้ในราคาที่เกี่ยวข้องหนี้หรือเกี่ยวข้องกับอะไรหรอก วันนี้ผลผลิตข้าวเราได้ไร่ละ ๓๐๐ กว่ากิโลกรัม ขณะที่ประเทศอื่น ๆ เขา

ทำได้ถึงพันกิโลกรัม อย่างประเทศจีนนี่พันกิโลกรัม เวียดนาม ๗๐๐ กว่ากิโลกรัม ถ้าเราทำ
ผลผลิตของเราได้ขึ้นมาอีกเท่าหนึ่ง ซึ่งต้องยอมรับว่าข้าวของประเทศไทยเป็นข้าวที่มีคุณภาพ
ดีที่สุดในโลก เพราะสภาพดินฟ้าอากาศของเราเป็นอากาศที่ร้อน ข้าวไม่มีกลิ่นอับนะครับ
ถ้าข้าวของเราในขณะนี้ถ้าเพิ่มผลผลิตขึ้นมาอีกสักแค่ ๕๐ เปอร์เซ็นต์นะครับ ประเทศไทยต้อง
ขายข้าวหมดก่อนในโลก ประเทศอื่นที่ปลูกข้าวแข่งกับประเทศไทยต้องรอให้เราขายหมดก่อน
นี่คือสิ่งที่รัฐบาลจะต้องทำให้ได้คือการลดต้นทุนนะครับ การลดต้นทุนของข้าวไร่ ชาวนาลง
วันนี้ก็ยังเป็นปัญหาอยู่ตรงนี้ก็เพราะว่าต้นทุนของข้าวไร่ ชาวนามันไปอิงอยู่กับผลผลิตที่เขา
ทำได้นะครับ อย่างในกรณีข้าวของท่านสมาชิกจากจังหวัดสุพรรณบุรีจะไม่ค่อยมีปัญหา
เพราะเป็นข้าวนาปรังมันเป็นข้าวที่ตอบสนองต่อปุ๋ยได้ดีนะครับ ๑ ไร่ทำได้เกือบพันกิโลกรัม
เพราะฉะนั้นถ้าจะถามผมว่ามาตรการระยะยาวในเรื่องนี้ก็คือจะต้องดูกันในเรื่องนี้นะครับ

ส่วนที่จะถามต่อไปว่า ความร่วมมือของ ๔ ประเทศที่ค้าข้าวนี้จะส่งผลต่อราคา
ข้าวในตลาดโลกอย่างไร ก็ทราบเรียนด้วยความเคารพครับส่งผลแน่ ในปีนี้เราจะเห็นราคาการ
ส่งออกข้าวนะครับ ที่เป็นราคาตลาดโลกจะเห็นว่าราคามันดีขึ้นเมื่อเทียบกับปีก่อนที่ผ่านมา
ซึ่งไม่เคยได้บริหาร ไม่เคยได้ดูแลกันครับ ขอบพระคุณครับ

นายทศศักดิ์ เล็กอุทัย (อุตรดิตถ์) : ท่านประธานขอพาดพิงนิดเดียวครับ
นาทีเดียวได้ไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่สอง) : จบกระทู้ถามแล้วนะครับ

นายทศศักดิ์ เล็กอุทัย (อุตรดิตถ์) : ผม ส.ส. ทศศักดิ์ เล็กอุทัย ท่านณัฐวุฒิ
พาดพิงผม ผมขอเสริมนิดได้ไหม เพื่อความถูกต้องครับ ท่านรัฐมนตรีจะได้ได้ข้อมูลไปทำงานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่สอง) : แต่จบกระทู้ถามแล้วจะอนุญาตให้อภิปรายได้นิดหนึ่งครับ เชิญครับ

นายทศศักดิ์ เล็กอุทัย (อุตรดิตถ์) : ขอบคุณครับ ท่านประธานครับ ผม ส.ส.
ทศศักดิ์ เล็กอุทัย อุตรดิตถ์ พรรคไทยรักไทย ที่ท่านรัฐมนตรีได้แจ้งต่อที่ประชุมนะครับ ผมก็
เห็นด้วยนะครับ แต่ผมจะไม่พูดยาวอะไรมากมายนะครับ ขอเรียนท่านรัฐมนตรีจริง ๆ ตรง ๆ ว่า
วันนี้กลไกตลาดมันมี ๒ แบบนะครับท่านครับ คือกลไกของพ่อค้ากับกลไกของชาวนา กลไกของ

พ่อค้ามันไปแล้วครับ ร่ำรวยกันทุกคนทั้งโรงสี ผู้ส่งออก แต่กลไกของชาวนาวันนี้เราต้องยอมรับความจริงครับ ยังพิการอยู่ครับ ถ้าท่านเลือกทำเฉพาะจุดเฉพาะที่โดยอ้างว่าเป็นการแทรกแซงแล้วผมถามว่า สมมุติว่าประเทศไทยมีปลูกข้าว ๗๐ จังหวัด ช่วยเหลือได้ ๓๐ จังหวัด อีก ๓๐ จังหวัดไม่ได้รับประโยชน์ตรงนั้นแล้วมันถูกต้องหรือครับ เพราะฉะนั้นที่ท่านรัฐอุทิศมีเหตุผลมากในการที่จะต้องดูในรายละเอียดนะครับ ซึ่งพวกเรา ส.ส. ชาวนาทั้งหลายนี้ รู้กันนะครับ ท่านเรียกไปประชุมสักหน่อยรับรองได้เรื่องเลยครับ ขอขอบคุณครับท่านครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ต่อกไปเป็นระเบียบวาระที่ ๑.๒ กระทั่งถามทั่วไป กระทั่งถามทั่วไปเรื่องแรก ถามเรื่อง เมรุเผาศพที่ไม่ได้มาตรฐานในเขตกรุงเทพมหานคร ของท่านวัฒนา แซงไพเราะ ถามท่านนายกรัฐมนตรื

เชิญท่านวัดนาควัด

นายวัฒนา ช่างไพเราะ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธาน
 ผม นายวัฒนา ช่างไพเราะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร เขตพระโขนง
 เขตวัฒนา พรรคไทยรักไทย ขออนุญาตท่านประธานตั้งกระทู้ถาม ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี
 ซึ่งวันนี้ได้มอบหมายให้ท่านรองวิษณุ ท่านรองนายกรัฐมนตรี กรุณาให้ความสำคัญ
 กับพี่น้องประชาชนชาวกรุงเทพมหานคร มาตอบกระทู้ถามในเรื่องเมรุเผาศพที่ไม่ได้
 มาตรฐานในเขตกรุงเทพมหานคร ท่านประธานครับ กรุงเทพมหานครนั้นเป็นเมืองที่
 เจริญเติบโตด้านอุตสาหกรรมอย่างรวดเร็ว ทำให้เป็นที่รองรับของประชาชนจำนวนมาก
 จนเกิดปัญหาหลายด้าน โดยเฉพาะปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมและมลพิษ ซึ่งเมรุเผาศพ
 ในวัดในเขตกรุงเทพมหานครเป็นอีกสถานที่หนึ่งที่เป็นตัวก่อปัญหาด้านมลพิษแพร่กระจาย
 ไปในอากาศ อันเป็นอันตรายต่อระบบหลอดเลือด และทำให้เกิดโรคติดต่อได้ เป็นผลเสีย
 ต่อสุขภาพพลานามัย และยังเป็นปัญหาต่อการสาธารณสุขเป็นอย่างมาก ท่านประธานครับ
 เนื่องจากว่าตามสังคมไทยเรานั้นศาสนาและความเชื่อเป็นอีกระบบหนึ่งครับที่ทำให้
 สังคมนั้นจำเป็นต้องมีการทำงานในระบบนี้อย่างดีเยี่ยม และศาสนานั้นกับเมรุเผาศพ
 เป็นส่วนหนึ่งของการประกอบพิธีกรรมทางศาสนาซึ่งเราเป็นพุทธศาสนิกชน ฉะนั้น
 พี่น้องประชาชนจึงต้อง ทำไมครับ รวมตัวกันเพื่อให้วัดซึ่งเป็นอารามซึ่งเป็นส่วนหนึ่ง
 ของพระพุทธศาสนานั้นสามารถทำพันธกิจพิธีกรรมได้อย่างสมบูรณ์ ซึ่งเดิมทีในอดีต
 ก็จะมีการดำเนินการก่อสร้างกันตามมีตามเกิดตามชุมชนนั้น ๆ ตามความสามารถ
 ฉะนั้นมาตรฐานของเมรุเผาศพจึงแตกต่างกันหลากหลาย ท่านประธานครับ เนื่องจาก
 กรุงเทพมหานครเป็นเมืองชั้นในทำให้อากาศที่ไม่ได้มาตรฐานนั้นสามารถเป็นพิษ อันนี้
 เป็นหน้าที่ส่วนหนึ่งครับ ฉะนั้นเมรุเผาศพจึงเป็นส่วนหนึ่งของวิถีชีวิตของพี่น้องประชาชน
 ในกรุงเทพมหานคร ซึ่งจะต้องประกอบพิธีกรรมตั้งแต่เกิดก็เข้าวัด เจ็บไข้ได้ป่วยก็ไปวัด
 สุกศพตายก็ต้องไปที่วัด เป็นส่วนหนึ่งครับ และพี่น้องต่างจังหวัดอีกเช่นกันครับที่เรา
 จะเห็นครับเป็นภาพป่าช้า วิถีชีวิตของคนเหล่านั้นจะแห่ศพแล้วเอามาเผาตามป่าช้า
 นั่นก็เป็นส่วนหนึ่งเป็นปัญหาโดยรวมของทั้งประเทศด้วย แต่กรุงเทพมหานครนั้นวิถีชีวิต
 เขาจะเผาศพ เช่นเดียวกับพี่น้องมุสลิมว่าพี่น้องมุสลิมนั้นจะแตกต่างจากเราเพราะเขาจะ

ใช้ฝัง ฝังที่ถูกโบร์ครับท่านประธาน ฉะนั้นปัญหาเหล่านี้จึงเป็นปัญหาที่มีเฉพาะในวัด
 ในหลักของพุทธศาสนาเท่านั้น อีกส่วนหนึ่งท่านประธานครับ เนื่องจากวัดตั้งอยู่ในเขต
 กรุงเทพมหานครซึ่งเป็นท้องถิ่น การบริหารของกรุงเทพมหานครระดับท้องถิ่นนั้นกับทางวัด
 ซึ่งอยู่กับสำนักพระพุทธศาสนาในปัจจุบัน เดิมที่กระทรวงศึกษาธิการดูแลอยู่ ก็จะเป็น
 อีกหน่วยงานหนึ่งซึ่งเป็นท้องถิ่นมาดูแล อีกส่วนหนึ่งท่านประธานครับ ก็คือ บัดนี้
 กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ๓ ส่วนราชการตรงนี้จำเป็นต้องมาดูแล
 ตรงนี้เพราะเป็นพันธกิจครับ เพราะว่าเนื่องจากเป็นปัญหาโดยรวมของสังคมเสียแล้ว
 จะปล่อยให้ในวัดนั้นดำเนินการแก้ไขปัญหาเฉพาะด้านก็จะเป็นปัญหา เนื่องจากพันธกิจ
 อย่างน้อยที่สุดครับท่านประธาน ตามรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน มาตรา ๗๙ รัฐจะต้อง
 ส่งเสริม คุ้มครองคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามหลักการพัฒนาที่ยั่งยืน ตลอดจนควบคุมและ
 กำจัดมลภาวะเป็นพิษที่มีต่อสุขภาพอนามัย สวัสดิภาพและคุณภาพชีวิตของประชาชน
 ด้วยพันธกิจดังกล่าวนี้ผมขออนุญาตเรียนถามคำถามต่อ ๆ ผนฯ รองนายกรัฐมนตรี
 เป็นข้อ ๆ ดังนี้ครับ -----

๑. ปัจจุบันมีเมรุเผาศพในวัดในเขตกรุงเทพมหานครทั้งหมดจำนวนเท่าใด และมีที่ไม่ได้มาตรฐานจำนวนเท่าใด และได้ป้องกันปัญหาด้านมลพิษโดยวิธีการใดบ้าง ขอทราบรายละเอียด ข้อ ๒ ครับ รัฐบาลมีนโยบายในการจัดสรรงบประมาณเพื่อก่อสร้างเมรุเผาศพที่ได้มาตรฐานหรือไม่ อย่างไร ขอทราบรายละเอียด ข้อ ๓ ครับ ข้อ ๓ นั้นขออนุญาตท่านประธาน เดิมที่อยู่กับกระทรวงศึกษาธิการ ฉะนั้นที่ในกระทู้จึงเขียนว่ากระทรวงศึกษาธิการ ปัจจุบันก็คงเป็นสำนักพระพุทธศาสนา สำนักพระพุทธศาสนาไม่น่ามีนโยบายในการก่อสร้างเมรุเผาศพที่ได้มาตรฐาน และจะมีนโยบายให้กรุงเทพมหานครดำเนินการเรื่องเตาเผาศพที่ไม่มีเมรุเผาศพในวัดหรือไม่ อย่างไร อธิบายนิดหนึ่งครับท่านประธาน หมายถึงว่าขณะนี้กรุงเทพมหานครกำลังบอกว่าจะไม่ให้สร้างเมรุเผาศพอีกแล้ว ในวัดที่ไม่มีเมรุ แต่เป็นวัดอยู่ก่อนแล้ว ตรงนี้ก็เลยเป็นคำถามนี้ครับว่าเมื่อกรุงเทพมหานครมีนโยบายอย่างนี้ สำนักพระพุทธศาสนามีนโยบายอย่างนี้ด้วยหรือเปล่า หมายถึงวัดที่ไม่มีเมรุ แต่เป็นวัดอยู่แล้วครับ แล้วจะทำเมรุต่อไปทางกรุงเทพมหานครบอกจะไม่ให้มีแล้วนะครับท่านประธาน ขออนุญาตครับ ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธาน

สภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรองนายกวิษณุครับ ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ชี้แจง

นายวิษณุ เครืองาม (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานที่เคารพ

กระผม นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรี ให้ตอบกระทู้ดังกล่าว ก่อนอื่นก็ต้องขอขอบพระคุณท่าน ส.ส. วัฒนา เจ้าของกระทู้ ที่ได้หยิบยกเอาเรื่องซึ่งดูประหนึ่งว่าจะเป็นเรื่องเล็ก ๆ น้อย ๆ และน่าจะแก้ได้ในระดับท้องถิ่นขึ้นมาเป็นปัญหาสำคัญ เพราะความจริงเป็นปัญหาสำคัญระดับชาติจริง ๆ เพราะเรื่องที่เกิดขึ้นในกรุงเทพมหานครตามที่ท่านเน้นในกระทู้นั้นเป็นตัวอย่างของปัญหาหนึ่งเท่านั้น ซึ่งถ้าแก้ไขให้เรียบร้อยได้ก็จะเป็นแบบอย่างทั่วไป ทิวทั้งราชอาณาจักร จึงขอขอบพระคุณท่านเจ้าของกระทู้ดังกล่าวไว้ คำถามแรกที่ท่านถามนั้นก็คือจำนวนวัดที่มีเมรุเผาศพที่ได้มาตรฐานและไม่ได้มาตรฐาน รวมทั้งมาตรการ

ในการควบคุมดูแล กราบเรียนครึบว่าในกรุงเทพมหานครมีสถาปนสถานที่เป็นเมรุ
เผาศพอยู่จำนวนมาก บางแห่งและส่วนใหญก็จะอยู่ในวัด แต่ที่อยู่นอกวัดก็มี
เพราะฉะนั้นก็คงจะไม่นับเอาตัวเลขของวัดเป็นหลัก คงจะต้องใช้ตัวเลขของเมรุ หรือ
สถาปนสถานเหล่านั้น ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้นในกรุงเทพมหานครถึง ๓๐๙ แห่งด้วยกัน
ย้ำอีกครั้งหนึ่งว่ามีทั้งที่อยู่ในวัดและนอกวัด แต่ส่วนใหญจะอยู่ในวัด เมรุ ๓๐๙ แห่งนี้
ถ้าเอามาดู จับขึ้นตราซึ่งวัดดูแล้วจะพบว่าเป็นเมรุที่ไม่ได้มาตรฐานอยู่เป็นจำนวน
ไม่น้อยทีเดียว แต่บังเอิญมาถึงวันนี้วันที่ผมลุกขึ้นตอบกระทู้ตัวเลขเมรุที่ไม่ได้
มาตรฐานลดจำนวนลงเหลือ ๕๖ แห่ง ตรงนี้เป็นตัวเลขที่สำคัญครบถ้วนประธาน
เพราะว่าเมื่อผมสอบถามเจ้าหน้าที่ตอนที่ได้รับกระทู้ครั้งแรกเมื่อประมาณ
๖ เดือนมาแล้วนั้นเขาให้ตัวเลขมาเป็นหลักร้อยว่ามีเมรุที่ไม่ได้มาตรฐานอยู่
๑๐๐ กว่าแห่ง แล้วก็ผมรอมาถึงเดือนเมษายน พฤษภาคม นี้ว่าจะได้ตอบกระทู้
ยังไม่ได้ตอบ พอตรวจสอบอีกที่เจ้าหน้าที่บอกลดลงมาเหลือ ๘๐ มาถึงวันนี้เหลือ
๕๖ แห่ง ซึ่งก็ยังมีนับว่าเป็นจำนวนมากอยู่ ที่เป็นเช่นนี้ก็คงต้องตอบได้ว่าจำนวนที่
ลดลงได้เป็นอย่างดีน่าพอใจนั้นเกิดจากมาตรการที่เข้มงวดกวดขันของทางการ
โดยเฉพาะก็คือกรุงเทพมหานคร ซึ่งควรชมเชยไว้ให้ปรากฏ ณ ที่นี้ด้วย ที่พูดถึงเมรุ
ไม่ได้มาตรฐานมีปัญหาว่าแปลว่าอะไร วัดจากตรงไหนที่บอกว่ามีมาตรฐาน
หรือไม่มีมาตรฐาน คำตอบคือดูอย่างนี้ครบถ้วนประธาน ดูวัสดุที่เอามาใช้ในการ
สถาปนกิจหรือในการเผา เพราะบางแห่งใช้ฟืน บางแห่งใช้น้ำมันก๊าด บางแห่ง
ใช้แก๊ส บางแห่งใช้ไฟฟ้า วัสดุเหล่านี้ถ้าใช้ไม่ถูกต้องก็จะทำให้เกิดปัญหามลพิษ
หรือมลภาวะขึ้น ผลกระทบที่ตามมาจากการใช้วัสดุที่ไม่ถูกต้องไม่สมควร ก็คือ
ทำให้เกิดควัน เกิดกลิ่น ควันนั้นบางแห่งมีค่าของความทึบ ควันที่วัด ณ ปากปล่อง
สูงจนน่ากลัว ซึ่งเรื่องนี้กรมควบคุมมลพิษ สังกัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อมได้ตั้งเกณฑ์มาตรฐานไว้ตรงตัวเลข ๑๐ เปอร์เซนต์ ถ้าความทึบ
น้อยกว่า ๑๐ แปลว่าอะไร เกินกว่า ๑๐ แปลว่าอะไร ฉะนั้นถ้าหากว่าความทึบ
ของควันเกิน ๑๐ เปอร์เซนต์ ถือเป็นมลพิษที่อันตรายและน่าสะพรึงกลัว เป็นตัววัดว่า
ไม่ได้มาตรฐาน ขณะเดียวกันกลิ่นก็จะเป็นปัญหาด้วยเช่นกัน เพราะวัดในเวลานี้

ตั้งอยู่ในที่ชุมชน ใครจะเกิดก่อนเกิดหลังไม่สำคัญ แต่วันนี้บ้านคนไปประดิษฐานติดกับวัด
กลิ่นที่คลุ้งอยู่นั้นเป็นกลิ่นที่ทำให้เกิดเหตุ กฎหมายเรียกว่าเหตุรำคาญ
เพราะฉะนั้นก็มีการประท้วง มีการร้องเรียนจากชุมชนที่อยู่ใกล้วัดมายังทางการเสมอ
ซึ่งก็เป็นเรื่องหนึ่งที่ต้องควบคุมหรือจัดการ นอกจากควัน นอกจากกลิ่น การที่วัด
หลายแห่งมีเมรุเผาศพเพียงช่องเดียว หรือตู้เดียว หรือห้องเดียว บางแห่งเรียกว่า
คูหาเดียว คือเผาได้ที่ละศพนั่นเป็นปัญหาเหมือนกัน ปัญหาที่ตามมาก็คือบางที่
พี่น้องราษฎร ปัญหานี้อาจจะเกิดและเห็นมากในต่างจังหวัด จำเป็นจะต้องตั้งศพ
สัก ๓ คืน หรือ ๗ คืนแล้วเผา แต่เมรุไม่ว่าง เพราะเมรุมีน้อย -----

ในที่สุดก็ต้องตั้งศพต่อไปจาก ๗ วันก็เป็น ๙ วัน ๑๐ วันเพื่อรอให้เมรุว่าง ซึ่งก็เป็นปัญหาเรื่องค่าใช้จ่ายแล้วก็เกิดปัญหาเรื่องมลพิษตามมาด้วยการตั้งศพบำเพ็ญกุศลนาน ๆ เพื่อรอเผา ฉะนั้นถ้าหากวัดใดมีเมรุซึ่งสามารถจัดเผาได้หลายห้อง หลายคูหา โดยเฉพาะทำในเวลาเดียวกัน พร้อมกันได้นั้นก็จะเป็นการดี สิ่งที่ทางการพยายามส่งเสริมจึงเป็นว่าให้พยายามเผาศพหลายศพได้ภายในวันเดียวกัน ไม่ใช่เผาศพวันละศพหรือวัดละศพต่อวันซึ่งจะทำให้เกิดปัญหามลพิษขึ้นดังกล่าว ทั้งหมดนี้ละครับท่านประธานคือตัววัดควมามีมาตรฐานหรือไม่มีมาตรฐานของเมรุ เมื่อเป็นอย่างนี้ก็จำเป็นต้องอาศัยอำนาจรัฐเข้าไปจัดการควบคุม ตรวจสอบดูแลเมรุหรือฌาปนสถานที่ไม่ได้มาตรฐานดังกล่าว กฎหมายที่รัฐมีเป็นเครื่องมือวันนี้มีอยู่ ๓ ฉบับครับ กฎหมายฉบับแรกคือ พระราชบัญญัติสุสานและฌาปนสถาน ซึ่งกระทรวงมหาดไทยเป็นผู้ดูแล กฎหมายฉบับที่ ๒ คือกฎหมายควบคุมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นผู้รักษาการ และกฎหมายฉบับที่ ๓ คือ พระราชบัญญัติการสาธารณสุข ซึ่งกระทรวงสาธารณสุขเป็นผู้รักษาการ เป็นที่น่าสังเกตว่ากฎหมายทั้ง ๓ ฉบับมอบอำนาจให้เจ้าหน้าที่ของท้องถิ่นเป็นผู้ดูแลบังคับการทั้งสิ้น ตรงนี้ก็แปลว่าการกำกับดูแล ตรวจสอบ ควบคุมเมรุหรือฌาปนสถานนั้นเป็นอำนาจของเจ้าพนักงานฝ่ายท้องถิ่น ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ส่วนกลาง ไม่ใช่กระทรวง ทบวง กรม จะเข้าไปดำเนินการเสียเอง ด้วยเหตุนี้กฎหมายทั้ง ๓ ฉบับดังที่กราบเรียนท่านประธานจึงเขียนไว้ให้มีการออกอนุบัญญัติหรือกฎหมายลูกเป็นข้อบัญญัติท้องถิ่นต่าง ๆ ได้ แต่ละท้องถิ่นก็ไปกำหนดกันเองตามเกณฑ์ที่จะพหอกันได้ในท้องถิ่น กรุงเทพมหานครมีข้อบัญญัติของกรุงเทพมหานครออกตามความในพระราชบัญญัติสุสานและฌาปนสถาน ฉะนั้นที่เอ่ยถึงมาตรฐานของเมรุก็ดี สิ่งที่ต้องทำหรือไม่ควรทำก็ดี จะต้องไปตรวจสอบดูในข้อบัญญัติกรุงเทพมหานครดังกล่าวซึ่งออกเพื่ออนุวัติการให้เป็นไปตามกฎหมายสุสานและฌาปนสถานนั้น ในส่วนของท้องถิ่นคือกรุงเทพมหานคร ผมได้เรียนแล้วในตอนต้นว่าก็เป็นความคิดริเริ่มที่ดีของท่านผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครในปัจจุบันที่สามารถดำเนินการเรื่องนี้ได้ผลเป็นอย่างดีในระยะเวลา ๒ ปีเศษที่ผ่านมา สิ่งที่เป็นมาตรการได้ดำเนินการไปแล้วซึ่งทางท่านเจ้าของกระทู้ได้สอบถามนั้น ว่าได้ทำอะไร กันไปถึงไหน ขออนุญาตตอบโดยเอาผลงานของท้องถิ่นคือกรุงเทพมหานครมากราบเรียนให้ทราบ ประการแรกก็คือ เขาเล็งเห็นปัญหาอย่างเดียวกับที่ท่านเจ้าของกระทู้ได้เล็งเห็น จึงได้คิดเตาเผา

๕๗

สผ ๔/๒๕๔๖ (ส. นิติบัญญัติ)

สัญญาภาค ๒๕/๒

ที่มีมาตรฐานแล้วก็เอาไปติดตั้งไว้ตามวัดต่าง ๆ วัดในกรุงเทพฯมีมากหลายร้อย หลายพันวัดครับ ก็ต้องเลือกเอาบางวัด โดยเลือกเอาวัดแถบชานเมืองและมีสถิติว่ามีการมาปณิกกิจหรือเผาศพ มากแล้วก็สูง ให้หรือถอนเมรุเก่าเสียที่ไม่ได้มาตรฐานแล้วก็ติดตั้งเมรุใหม่ วันนี้ติดให้แล้ว ๒๐ วัด ส่วนใหญ่เป็นวัดแถบชานเมือง ยกตัวอย่างเช่น วัดมหาบุษย์ พระโขนง นี่นะครับ หรือว่า วัดสะพานพระโขนง วัดเวฬุราคิน ที่ฝั่งธน จนกระทั่งถึงวัดหลักสี่ บางเขน เป็นต้น เมรุเหล่านี้ เป็นเมรุที่ได้มาตรฐานครับ ค่าใช้จ่ายในการก่อสร้างเมรุดังกล่าว บางวัดก็เป็นเมรุที่สร้างขึ้นในประเทศไทย ค่าใช้จ่ายต่อเมรุประมาณ ๑,๖๐๐,๐๐๐ - ๑,๘๐๐,๐๐๐ บาท ถ้าเป็นเมรุหรือเตาเผาที่สั่งมาจากต่างประเทศ ตกเตาเผาละประมาณ ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท นี่พูดถึงเตาเผา ยังไม่พูดถึงสิ่งประกอบตัวเมรุ นอกจากนั้นควัน กลิ่น ทุกสิ่งทุกอย่างควบคุมให้อยู่ในเกณฑ์ที่ได้มาตรฐานไม่เกินจากเกณฑ์ที่ทางการโดยเฉพาะกรมควบคุมมลพิษกำหนด นี่คือตัวอย่างของเมรุ ๒๐ แห่งที่ได้ดำเนินการไปแล้วในเวลานี้ -----

ประการที่ ๒ ได้ออกแผ่นพับประชาสัมพันธ์ ได้ออกโทรทัศน์ ท่านผู้ว่าเองท่านได้ออกเองก็ดี เจ้าหน้าที่ของท่านก็ไปตระเวนออกก็ดี ซึ่งให้เห็นคุณและโทษอย่างที่ท่าน ส.ส. วัฒนา ขอภัยที่เอ่ยนามได้กล่าวไว้ในตอนอารัมภบทว่า วัดหรือเมรุหรือเตาเผาที่ไม่ได้มาตรฐานทำให้เกิดพิษภัยอย่างไร ตรงนี้ก็ต้องการรณรงค์ให้คนรู้ เพราะเราหวังให้สิ่งเหล่านี้สะท้อนไปถึงในต่างจังหวัดให้เขาตระหนักในพิษภัยอย่างเดียวกัน

มาตรการประการที่ ๓ ที่ได้ใช้ไปอยู่ก็คือ จัดประชุมบริษัททั้งหลายที่มีศักยภาพในการจะผลิตเตาเผาในประเทศได้ ชักชวนความเข้าใจ เร่งเร้าสนับสนุนให้ท่านไปคิดอ่านวิธีการสร้างเตาเผาราคาถูกขึ้นในประเทศ แทนที่จะต้องไปซื้อจากต่างประเทศ ผมสงสัยตริบฟังว่าวันนี้ก็ได้ผลอยู่ในระดับหนึ่ง แต่พบว่าไม่น้อยครับท่านประธาน ที่บริษัททั้งหลายบางที่ท่านก็มีข้อกล่าวหากันเอง โฆษณากันไป ทับถมกันมาว่าเตาเผาของเจ้านี้มีคุณภาพดีกว่าเจ้าโน้น เเผาได้สนิทแบบเนียนกว่าอะไรทำนองนั้นนะครับ แม้กระทั่งการกำจัดกลิ่น กำจัดควัน จะดีกว่าอย่างไรก็ให้ประกวดประชันกันไป แต่รัฐส่งเสริมเรื่องการผลิตเตาเผาในประเทศ

ประการที่ ๔ ได้มีการควบคุมการสร้างเตาเผาหรือเมรุหรือฌาปนสถานในกรุงเทพมหานครโดยแบ่งออกเป็นโซนนิ่ง (Zoning) และใช้มาตรการผ่อนหนักไปหาเบาหรือผ่อนเบาไปตามลำดับ กล่าวคือแบ่งกรุงเทพออกเป็น ๓ ชั้นครับท่านประธาน ชั้นในสุด ชั้นกลาง และกชั้นนอก เราเข้มงวดกันที่ชั้นในสุดก่อน ถัดไปก็จะควบคุมที่ชั้นกลาง ปีนี้จะขยายไปถึงชั้นนอกคือชานเมือง และจากมาตรการที่เข้มงวดนี้เองครับ ได้สั่งปิดเมรุไม่ให้มีการเผาศพไปแล้ว ๙ วัดในกรุงเทพมหานคร ตัวอย่างที่ยกขึ้นมาก็ได้ ยกตัวอย่างอย่างเช่น วัดระฆังโฆสิตารามหรือวัดโพธิ์นิมิตร ผังธนบุรี หรือวัดประดู่ในทรงธรรม เจ้าหน้าที่ตรวจสอบว่าเมรุเผาศพไม่ได้มาตรฐาน สร้างมานาน เกิดปัญหากลิ่น ควันและก็ยังมီးเสียงด้วยในบางแห่งก็ได้ขอปิดเสีย ทางวัดก็ยินยอม และที่วัดขอปิดเอง เช่น วัดยานนาวา นี่ก็เป็นตัวอย่าง วัดสุวรรณคีรีวิหาร นี่ ๒ วัดก็ได้ขอปิดตัวเองไป แล้วสิ่งเหล่านี้ละครับ มันจะครอบคลุมไปทั้งกรุงเทพมหานครในไม่ช้า เข้าใจว่าสิ้นปี พ.ศ. ๒๕๔๗ นี้ก็จะรุกคืบหน้าไปมากจนจัดการลดจำนวนวัดที่มีเมรุไม่ได้มาตรฐานลง

และมาตรการต่อไปก็คือมาตรการเรื่องสร้างเมรุ ๔ มุมเมือง อันนี้เป็นดำริของท่านผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครที่ท่านคิดว่าควรจะมีฌาปนสถานมาแบ่งเบาภาระวัด

ซึ่งจะแก้ปัญหาคารจากราจรไปได้ด้วย ท่านจึงส่งเสริมให้มีการสร้างเมรุของทางการขึ้นใน ๔ มุมเมือง คล้าย ๆ ตลาด ๔ มุมเมืองนะครับ แต่เมรุคงไม่ได้ไปสร้างคู่กับตลาด วันนี้ดำริสัก ๑ แห่งเป็นตัวอย่างก่อน กำลังให้ทางกองทุนเยอรมันที่เข้ามาให้ความช่วยเหลือลงศึกษาผลกระทบและสถานที่อันเหมาะสมอยู่ เพราะต้องคำนึงถึงปัญหาการจราจรด้วย เมรุ ๔ มุมเมืองหรือฌาปนสถานของทางการที่ว่าจะมีศาลาบำเพ็ญกุศล จะมีร้านค้าที่จำหน่ายอุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องใช้ พวงหรีด รวมทั้งมีเมรุที่ได้มาตรฐานเป็นตัวอย่าง มีที่จอดรถที่เพียงพอ ซึ่งเข้าใจว่าจะเริ่มได้สัก ๑ แห่งในปีนี้หรือต้นปีหน้า แล้วต่อไปจะขยายให้ครบ ๔ แห่ง คือ ๔ มุมเมือง

และมาตรการสุดท้ายคือการปรับระเบียบต่าง ๆ โดยเฉพาะข้อบัญญัติของกรุงเทพมหานครซึ่งออกมานานอาจจะไม่ทันสมัยและไม่รับกับปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้น ในปัจจุบัน ทั้งหมดนี้ก็คือมาตรการที่ได้ดำเนินการมาแล้ว ซึ่งถ้าหากท่านสมาชิกมีคำถามอื่นใด รัฐบาลยินดีที่จะตอบในโอกาสต่อไปครับ ขอบพระคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านวัฒนาครับ

นายวัฒนา เช่งไพเราะ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ ผม นายวัฒนา เช่งไพเราะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร เขตพระโขนง เขตวัฒนา พรรคไทยรักไทย ก่อนอื่นต้องกราบขอบพระคุณนะครับที่รัฐบาลชุดนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ท่าน พันตำรวจโท ดอกเตอร์ทักษิณ ชินวัตร และ ฯพณฯ รองนายกรัฐมนตรี ท่านวิษณุ เครืองาม นะครับว่า เพราะผมเองยื่นกระทู้ตั้งแต่กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ ซึ่งตอนนั้นข้อมูลที่ผมมีอยู่ จะมีวัดที่ไม่ได้มาตรฐานถึง ๑๑๒ วัดด้วยกัน จากนั้นมาความพยายามของรัฐบาลโดย ฯพณฯ ก็ได้ดำเนินการจนกระทั่งเหลือ ๕๖ วัดด้วยกันนี่นะครับ ต้องขอขอบคุณที่พี่น้องชาว กรุงเทพมหานครนั้นได้รับการแล้วก็ได้รับสิ่งที่เป็นมลภาวะมานานและได้รับการแก้ไขไปได้ด้วยดีนะครับ ท่านประธานครับ เนื่องจากว่าในส่วนของกรมควบคุมมลพิษที่เคยมี คณะกรรมการสามัญของสภาผู้แทนราษฎร โดย ฯพณฯ สมศักดิ์ คุณเงิน ตอนนั้นได้มีการเอาปัญหาเหล่านี้มาพิจารณากัน และที่สุดก็มีมติ ณ ตรงนั้นว่า น่าจะให้กองทุนสิ่งแวดล้อมเข้ามาช่วย เพราะถ้าปล่อยให้ทางวัดดำเนินการเองไปโดยพลการหรือจะใช้เวลา เก่งว่าทุกวันนี้

มลภาวะมันจะขึ้นตลอดเวลาเนะครับว่าอย่างนี้ ก็เลยไม่ทราบว่าจะเป็นการเพื่อให้หน่วยงานของรัฐอีกหน่วยหนึ่งก็คือกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งดูแลกองทุนสิ่งแวดล้อมจะเข้ามาช่วยในส่วนตรงนี้เพื่อให้ปัญหามันเสร็จสิ้นไปด้วยโดยเร็วเนะครับตรงนี้ เพราะเนื่องจากว่าผมเองเนะครับทราบจากนโยบายรัฐบาลชุดนี้มาตลอดว่า ถ้าเป็นปัญหาของสังคมและเป็นปัญหาของพี่น้องประชาชน รัฐบาลหรือฝ่ายบริหารมีหน้าที่ต้องไปแก้ไขก็ดี ปรับปรุงกฎหมายก็ดี หรือยกเลิกกฎหมาย หรือแม้กระทั่งพยายามจะออกกฎหมายรองรับ เพื่อให้เข้าไปดำเนินการในสิ่งที่เป็นปัญหาเหล่านั้นให้สำเร็จตามเป้าหมายได้ ผมก็เล็งเห็นว่า กองทุนสิ่งแวดล้อมอันนี้น่าจะเข้ามาดูแลได้ ก็อยากจะนำเรียนถาม ฯพณฯ ว่าสามารถจะช่วยให้ดำเนินการได้มากน้อยแค่ไหน เพียงใด ในกรอบกฎหมายที่มีอยู่ครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรองนายกวิษณุครับ

นายวิษณุ เครืองาม (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานที่เคารพครับ
 ขอบพระคุณนะครับที่ได้เสนอแนะสิ่งซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการดำเนินการ เพราะว่า
 ที่กระผมได้กราบเรียนไปช่วงต้นนั้นก็จะเห็นว่าได้ปัญหาเรื่องเมรุเผาศพที่ไม่ได้มาตรฐานนั้น
 เป็นปัญหาที่กระทบต่อสิ่งแวดล้อม สุขภาพอนามัยและคุณภาพชีวิตจริง ๆ แต่มาตรการที่จะ
 ใช้นั้นคงต้องใช้หลายมาตรการประกอบกันทั้งมาตรการด้านกฎหมาย และมาตรการด้าน
 วัตถุประสงค์การลงมือไปแก้ปัญหามาจริง ๆ ทั้งนี้ไม่ว่าเลยไปถึงมาตรการทางจิตใจก็ต้องปรับเปลี่ยน
 ประเพณีวิถีชีวิตในการทำฅนกิจอยู่ด้วยเหมือนกัน ซึ่งรัฐได้คิดทั้งหมดไว้เป็นระบบครับ

ประการแรกเรื่องงบประมาณนั้น วันนี้ก็เฝ้าดูสิ่งที่ และความจริงรัฐก็สนับสนุน
 สิ่งที่กรุงเทพมหานครทำอยู่ เช่นการสร้างเตาเผาศพมาตรฐานให้กับวัด ๒๐ แห่งดังกล่าว
 ก็จะขยายขยายไปให้มันกว้างมากขึ้น ที่ทำนั้นเป็นโครงการนำร่องไม่ได้ตั้งใจจะสร้างเมรุให้
 กับทุกวัด เดียวพุดอย่างนี้ไปวัดได้ยื่นเข้าพุดนี้จะมีฎีกาขอเมรุเข้ามาเป็นอันมาก สร้างให้เห็น
 เป็นแบบอย่างและอยากให้ท่านไปรณรงค์ไปทำกันต่อ แล้วเราก็อยากจะขยายไปถึง
 ในต่างจังหวัดด้วย อย่างไรก็ตามเป็นจริงอย่างที่ท่านได้แนะนำไว้ว่ากองทุนสิ่งแวดล้อมนั้น
 มีอยู่ ความจริงยังมีอีกกองทุนหนึ่งคือกองทุนอนุรักษ์พลังงาน ซึ่งก็น่าจะสามารถนำเอา
 งบประมาณจากกองทุนทั้ง ๒ นั้นมาใช้อุดหนุนหรือช่วยเหลือการสร้างเมรุหรือฅนสถาน
 ให้ได้คุณภาพหรือได้มาตรฐานได้ ผมถามท่านรัฐมนตรีประพัฒน์ ซึ่งนั่งอยู่ข้าง ๆ นี้ท่านเป็น
 ผู้ดูแลกองทุนเรื่องสิ่งแวดล้อม ท่านก็คิดว่าในหลักการเป็นหลักการที่ดี แล้วถ้าสามารถที่จะ
 เบิกจ่ายได้โดยไม่มีข้อขัดข้องประการใดก็จะอุดหนุนและพิจารณาเรื่องนี้ในโอกาสต่อไป
 ผมเป็นประธานกองทุนอนุรักษ์พลังงานอยู่ก็จะนำเรื่องนี้เข้าหารือในที่ประชุมว่าการที่จะสร้าง
 เมรุนี้หรือจ่ายเงินอุดหนุนตรงนี้จะสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของกองทุนหรือไม่ประการใด
 เพราะในส่วนตัวผมเห็นว่ามันช่วยในเรื่องของพลังงานไปได้อยู่ไม่น้อยทีเดียว นั่นเป็นข้อหนึ่ง
 ความจริงพุดถึงงบประมาณที่ขาดแคลนก็อยากจะบอกบุญต่อไปครับท่านประธานขออนุญาต
 เรียกรัศนกลางสภานี้ว่าอีก ๒ เดือนออกพรรษาถึงหน้ากฐิน ในฐานะที่ผมดูแลสำนักงาน
 พระพุทธศาสนาแห่งชาติ ผมก็จะรณรงค์อีกทางหนึ่งด้านนั้น ขอให้มีการทอดกฐินสร้างเมรุ
 เผาศพที่ได้มาตรฐานกัน ตรงนี้จะเป็นบุญเป็นกุศลเป็นประโยชน์ไม่แพ้การสร้างโรงธรรม
 ศาลาปริยัติธรรมทีเดียว เพราะว่าเป็นประโยชน์เห็นทันตาในด้านสิ่งแวดล้อม ก็ขอเรียนเอาไว้

ในเบื้องต้น

เรื่องที่ ๒ ที่จะทำต่อไปมีอีกครบท่านประธาน สร้างเม^ออย่างเดียวกันก็ไม่พอ
เตาเผาศพได้มาตรฐานอย่างเดียวก็ยังไม่สมกับที่จำเป็นคงจะต้องทำเรื่องการปรับค่ามาตรฐาน
ต่าง ๆ ให้ชัดเจนด้วย เพราะวันนี้หลายแห่งยังพูดไม่ถูกบอกไม่ได้เลยครับว่าค่าว่า มาตรฐาน
ไม่มาตรฐาน วัดตรงไหน ก็ต้องรบกวนทางรัฐมนตรีพัฒนา ทางกรมควบคุมมลพิษกำหนด
ออกมาเลยว่า กลิ่นต้องเป็นอย่างไร ควันเป็นอย่างไร เสียงเป็นอย่างไร เอาทั้งรูป รส กลิ่น เสียง
ออกมาให้หมด รสนี้คงมากไปคงไม่ต้อง

ประการที่ ๓ ครบท่านประธานได้ตั้งใจไว้ว่าในเดือนกันยายนนี้หรืออย่างช้า
ก็ต้นเดือนตุลาคมจะจัดประชุมวัดทั้งหลายท่านเจ้าคณะบรรดาพระสังฆาธิการทั่วประเทศ
เพราะมีเรื่องที่จะต้องประชุมกันอยู่แล้ว ๖ เรื่อง คือ ๑ จะต้องหารือกันเรื่องการจัดระเบียบหรือ
การส่งเสริมการสร้างวัดให้อยู่ในร่องในรอยที่ถูกต้องพอสมควร นี้ก็จะประชุมกันอยู่สัมมนา
กันอยู่ เรื่องที่ ๒ ก็คือการจัดระเบียบหรือดูแลในเรื่องของวัดปฏิบัติของพระสงฆ์องค์เจ้า
ซึ่งหลักก็คือท่านต้องดูแลกันเองแต่ต้องให้ท่านรับรู้ปัญหา เพราะกรณีวัดกุฎีที่เกิดขึ้นเมื่อเร็ว ๆ นี้
เป็นตัวอย่างที่สำคัญอย่างหนึ่งเป็นตัวแทนของปัญหาทั้งหมดที่มีต่อพระศาสนาก็จะเอาขึ้นมา
คุยกัน -----

ปัญหาที่ ๓ ที่จะจัดพูดคุยกันก็คือการดูแลจัดระเบียบบุคคลที่ไปอาศัยเกี่ยวเนื่องกับวัดคือ เด็กวัด ไวยาวัจกรทั้งหลาย ข้อที่ ๔ ก็คือการดูแลจัดระเบียบเกี่ยวกับการที่ท่านจะจัด สาธารณสมบัติคือทรัพย์สินของวัดและของพระศาสนา ข้อที่ ๕ ก็คือการดูแลหรือจัดระเบียบ ในส่วนที่เกี่ยวกับการเผยแพร่ธรรมะ การที่ท่านออกรายการวิทยุพูดจาแสดงธรรมนั้นควรจะอยู่ใน ร่องในรอยขนาดเพียงใด แล้วก็ประการสุดท้ายเป็นความตั้งใจเลยที่ท่านนายกรัฐมนตรีฝากว่า เมื่อจะมีแล้วขอฝากอีกข้อเป็นข้อที่ ๖ คือการจัดระเบียบศิลปกรรมในวัด เพราะปัญหามันมี ตั้งแต่การสร้างพระปรางค์ชูปเปอร์แมนเหยียบโลก แล้วก็เรื่อยมาจนกระทั่งสร้างพระที่ประกวด ประชันขันแข่งกันว่าสูงที่สุดในโลก ใหญ่ที่สุดในโลก โดดที่สุดในโลก แล้วตรงนี้มันจะมาลงที่เมรุ ด้วยครับ เพราะเป็นศิลปกรรมอย่างหนึ่ง ท่านราชบัณฑิตขอภัยที่เอ่ยนาม พลเรือตรี สมภพ ภิรมย์ ทำหนังสือมาถึงผมว่าวันนี้ท่านพบว่าเมรุหลายแห่งสร้างผิดหลักศิลปกรรมที่ควรจะเป็น ผมก็ไม่มีความรู้ ไม่ได้เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านเมรุ ด้านเผาศพ ก็รับฟังความเห็นของท่าน และท่าน บอกว่าเมรุหลายแห่งไปสร้างเป็นอาคารยอดแหลมที่เรียกว่ากุฎาคาร ซึ่งปกติแล้วมันมีลำดับ ศักดิ์คือมีศักดิ์ศรีของมันอยู่ เพราะเมรุที่จะสร้างเป็นกุฎาคารอาคารยอดแหลมทรงเจดีย์นั้น ต้องเป็นเมรุหลวงไม่ใช่เมรุราษฎร์ ผมกำลังหาความรู้ว่าถูกต้องหรือไม่ประการใด ผมว่า หลายแห่งก็ไม่ทราบเหมือนกับที่ผมก็ไม่ทราบจนกระทั่งอ่านข้อเขียนของท่านราชบัณฑิตและ ถ้าได้ความอย่างไรก็จะทำความเข้าใจซักซ้อมกันในเรื่องนี้ และที่สำคัญเมื่อต้องซักซ้อมแล้ว คงต้องซักซ้อมเลยไปถึงเรื่องที่ไม่เกี่ยวกับเมรุหรือเตาเผาศพโดยตรงครับท่านประธาน แต่เป็น เรื่องที่เกี่ยวกับการศพทั้งหลาย เริ่มตั้งแต่เรื่องของควรจะทำอย่างไรให้มีการเผาศพหลายศพได้ ภายในวันเดียวกัน นั่นก็คือต้องเพิ่มคูหาหรือเตาเผาให้มากขึ้น ขณะเดียวกันทำอย่างไรที่จะรู้จัก ละเว้นวันบางวันไม่ใช่เผาวัน ๗ วัน ใน ๑ สัปดาห์ ควรเหลือวันบางวันไว้เพื่อสุขภาพอนามัย ของคนบ้าง แล้วก็ต้องคุยกันสัมมนากันไปด้วยครับในเรื่องของความฟุ่มเฟือยของ ประเพณีรื้อรองต่าง ๆ และแม้กระทั่งการประเพณีวางหรีดในงานศพ จะปรับประการใดให้มัน ถูกต้องเหมาะสมทั้งในแง่สิ่งแวดล้อม ในแง่เศรษฐกิจโดยไม่ขัดต่อวัฒนธรรมประเพณีที่ดั้งเดิม สิ่งเหล่านี้ก็จะเอามาร่วมกัน รวมทั้งปัญหาที่ท่าน ส.ส. ผู้ตั้งกระทู้ได้ยกขึ้นเรื่องเมรุ เรื่องเตาเผาศพ จะเป็นหัวข้อหนึ่งในการประชุมสัมมนาระดับชาติ พระสังฆาธิการทั้งหลายที่จะมีในเดือน กันยายนหรือตุลาคมครับ ขอบพระคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ครบ ๒ ครั้งแล้วครับ คงพอแล้วละครับท่านวัฒนาครับ

นายวัฒนา ช่างไฟเราะ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานครับ ขออนุญาต ท่านประธานครับ ผม นายวัฒนา ช่างไฟเราะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กรุงเทพมหานคร เขตพระนคร เขตวัฒนา พรรคไทยรักไทย ขออนุญาตที่จะต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีพาณิชย์ ปัญญาชาติรักษ์ ที่ได้เอากองทุนสิ่งแวดล้อมมาให้ พอดีท่านนั่งอยู่ตรงนี้ด้วย แทนพี่น้อง ประชาชนชาวกรุงเทพมหานคร แล้วก็ท่านรองวิษณุที่จะเอากองทุนอนุรักษ์พลังงาน เพราะพี่น้องชาวกรุงเทพมหานครนั้นอยากเห็นว่าเมรุมาตรฐานมันควรจะเสร็จสิ้นมานานแล้ว และโดยรัฐบาลชุดนี้ครับ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : พอสมควรแล้วครับ แล้วก็ท่านสมาชิกครับอย่าลืมนะครับเทศกาลออกพรรษา ท่านรองวิษณุก็จะบอกบุญให้ช่วยกันทำบุญสร้างเมรุ ผมเองในฐานะที่เป็นประธานเป็นตัวแทน ท่านสมาชิกก็จะบอกบุญท่านรองวิษณุกลับเหมือนกันว่าแต่ละจังหวัด ผู้แทนแต่ละจังหวัด เทศกาลออกพรรษาก็มีทอดกฐิน แต่ละวัดประจำจังหวัดก็บอกบุญท่านรองวิษณุช่วยทำบุญ ด้วยก็แล้วกันครับ

ต่อไปเป็นกระทู้ถามทั่วไปของท่านสาคร พรหมภักดี ตาม เรื่อง ปัญหาการจัด ที่ดินช่วยเหลือเกษตรกร (แปลงเล็ก) ป่าดงพันนา และป่าดงพระเจ้า อำเภอสองดาว จังหวัด สกลนคร ตาม ท่านนายกรัฐมนตรี เชิญครับ

นายสาคร พรหมภักดี (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
สาคร พรหมภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสกลนคร พรรคไทยรักไทย ท่านประธาน
ที่เคารพครับ วันนี้กระผมได้ตั้งกระทู้ถามเกี่ยวกับเรื่องปัญหาที่ดินทำกินของพี่น้องเกษตรกร
ในพื้นที่อำเภอสองดาว จังหวัดสกลนคร ซึ่งเป็นพื้นที่ป่าดงพญาและป่าดงพระเจ้า ซึ่งมีปัญหา
เรื้อรังมาเป็นเวลายาวนานนับถึงเวลาปัจจุบันก็ ๒๘ ปีเข้าไปแล้ว ปัญหาดังกล่าวยังไม่ได้รับ
การแก้ไข ดังนั้นในวันนี้กระผมจึงขอตั้งกระทู้ถามรัฐบาลดังต่อไปนี้ เนื่องจากราษฎรในตำบล
วัฒนา ตำบลสองดาว ตำบลท่าศิลา ตำบลปทุมวาปี อำเภอสองดาว จังหวัดสกลนคร ได้รับความ
เดือดร้อนในเรื่องที่ดินทำกินในพื้นที่ป่าดงพญาและป่าดงพระเจ้า -----

ซึ่งบริเวณป่าดังกล่าวทางคณะรัฐมนตรีเคยมีมติเมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๐๖ ให้จำแนกพื้นที่ประมาณ ๑๗,๕๐๐ ไร่ เพื่อจัดสรรเป็นที่ดินทำกินช่วยเหลือพี่น้องเกษตรกร ชาวนา ชาวไร่ในพื้นที่ดังกล่าว และหลังจากนั้นหลังจากที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติแล้ว พี่น้องประชาชนในพื้นที่ดังกล่าวได้ทำมาหากินมาเป็นเวลาถึง ๑๒ ปี คือปี ๒๕๑๔ ในปี ๒๕๑๔ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ออกกฎกระทรวง ฉบับที่ ๗๗๖ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๑๔ กำหนดให้พื้นที่ดังกล่าวเป็นเขตป่าสงวนแห่งชาติ ทั้ง ๆ ที่ราษฎรได้ครอบครองและทำกินมาเป็นเวลาถึง ๑๒ ปีตามมติของคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๐๖ ดังนั้นราษฎรจึงได้ร้องทุกข์ต่อรัฐบาลในสมัยนั้น ทางกรมพัฒนาที่ดินจึงได้มีหนังสือทักท้วงไปยังกรมป่าไม้ว่าทางกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ประกาศกำหนดป่าสงวนดงพันนาและดงพระเจ้าทับที่ดินจัดสรร ซึ่งได้จัดสรรเป็นที่ดินแปลงเล็ก เป็นที่ทำกินให้กับราษฎรไปเรียบร้อยแล้ว จึงขอให้ทางกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้เพิกถอนในสมัยนั้น ซึ่งเมื่อกรมป่าไม้ได้ตรวจสอบแล้วก็พบว่าเป็นความจริง จึงได้นำเรื่องเสนอต่อกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เพื่อออกกฎกระทรวงเพิกถอนป่าสงวนในพื้นที่บริเวณดังกล่าว ดังนั้นทางกระทรวงเกษตรและสหกรณ์รับเรื่องจากกรมป่าไม้ แล้วก็ได้นำเรื่องเสนอต่อคณะรัฐมนตรี โดยเสนอต่อ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีในสมัยนั้น เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๒๒ เมื่อ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีรับเรื่องก็ปรากฏว่าเรื่องก็เงียบหายไปตั้งแต่บัดนั้น มาจนถึงบัดนี้เป็นเวลาถึง ๒๔ ปี ปัญหายังไม่ได้รับการแก้ไข กระผมกราบเรียนท่านประธานว่าสภาพความเป็นจริงของพื้นที่บริเวณดงป่าพันนา และดงป่าพระเจ้า ในพื้นที่ตำบลท่าศิลา ตำบลวัฒนา ตำบลปทุมวาปี และตำบลสองดาว อำเภอสองดาวนั้น ในสภาพพื้นที่ตั้งแต่ปี ๒๕๐๖ ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ไม่คงเหลือสภาพพื้นที่ที่เป็นป่าเหลืออยู่เลย แม้แต่ที่ว่ากำอำเภอก็อยู่ในพื้นที่บริเวณป่าดงพันนาและป่าดงพระเจ้า ในพื้นที่ที่มติคณะรัฐมนตรีได้มีมติให้จำแนกพื้นที่ ๑๗,๕๐๐ ไร่ให้พี่น้องประชาชนทำกินนั้น ขณะนี้เป็นที่ไร่นาที่สวนและที่ปลูกอาคารบ้านเรือนของพี่น้องประชาชนไปจนหมดแล้ว พี่น้องประชาชนยังไม่มีเอกสารสิทธิในที่ทำกินเหล่านี้ เมื่อไม่มีเอกสารสิทธิในที่ทำกิน ประชาชนก็เดือดร้อน เมื่อประสบปัญหาเกี่ยวกับเรื่องต้องการทุนในการที่จะนำมาลงทุนทางด้านเกษตร ไม่สามารถนำที่ดินดังกล่าวไปหาแหล่งเงินทุนได้

และประการที่ ๒ เมื่อเจอปัญหาถูกคดีความขึ้นสู่โรงศาลก็ไม่สามารถที่จะมี

เอกสารสิทธิในการที่จะไปดำเนินการประกันตนต่อโรงต่อศาลได้ นี่คือความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนในตลอดระยะเวลา ๒๘ ปีที่ผ่านมา กระผมเองในฐานะเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้รับการร้องขอจากพี่น้องประชาชนมาร้องขอผ่านท่านประธานถึงรัฐบาล แล้วก็มีความมุ่งหวังว่าจะได้รับความกรุณาจากรัฐบาลชุดนี้ก็จะจึงขอกราบเรียนถามท่านประธานผ่านไปยัง ฯพณฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งท่านมาตอบคำถามแทน ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีว่า ในระยะเวลา ๒๘ ปีที่ผ่านมา ซึ่งทุกรัฐบาลที่ผ่านมาไม่ได้แก้ไขปัญหานี้ ในรัฐบาลชุดนี้มีแนวทางที่จะดำเนินการแก้ไขปัญหาในเรื่องนี้ให้กับพี่น้องประชาชนอย่างไรหรือไม่ และถ้าจะดำเนินการแก้ไข ทางรัฐบาลได้มอบหมายให้กับหน่วยงานใดลงไปดำเนินการแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องประชาชน และจะใช้ระยะเวลายาวนานสักเพียงใดถึงจะสามารถแก้ไขปัญหานี้ให้กับพี่น้องประชาชนในพื้นที่ดังกล่าวได้ กราบขอบพระคุณครับ
ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีประพัฒน์คืบ ได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรีนัดรับ ให้มาตอบชี้แจง

นายประพัฒน์ ปัญญาชาติรักษ์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายประพัฒน์ ปัญญาชาติรักษ์ ในฐานะของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรีให้มาเป็นผู้ชี้แจงตอบกระทู้ถามของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ขออนุญาตเอ่ยนามครั้น ท่านสาคร พรหมภักดี ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากจังหวัดสกลนคร ก็ขออนุญาตขึ้นชมครั้นว่าได้เอาใจใส่ดูแลสารทุกข์สุกดิบของพี่น้องประชาชนอย่างยิ่ง ในกรณีปัญหาที่ดินทำกินของราษฎรในตำบลวัฒนา ตำบลสองดาว ตำบลท่าศิลาของอำเภอสองดาว จังหวัดสกลนคร ข้อเท็จจริงก็เป็นไปดังที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ได้กรุณาบรรยายสักครู่นี้ หลังจากที่ผมได้รับกระทู้ถามของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติแล้ว ผมก็ได้ขอเชิญเจ้าหน้าที่มาชี้แจงขออุทธรณ์หลักฐานทั้งหมดในอดีตที่ผ่านมา ก็พบข้อเท็จจริงว่าเรื่องราวปรากฏเป็นจริงดังที่ท่านสมาชิกได้กล่าวสักครู่นี้ คือเรื่องตั้งแต่ปี ๒๕๐๖ เป็นต้นมา ซึ่งได้มีความพยายามที่จะกันพื้นที่นี้ออกจากเขตป่าสงวน และพยายามออกเอกสารสิทธิให้กับประชาชนในพื้นที่นั้น จนถึงบัดนี้ก็ยังมีได้มีการดำเนินการเป็นไปตามความคืบหน้าแต่ประการใด มีความคืบหน้าอยู่ ๑ ลำดับก็คือในปี ๒๕๓๖ ได้มีการแก้ไขโดยการมอบพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติผืนนี้ คือป่าดงพญาและป่าดงพระเจ้าให้กับสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตรกรรมนำไปปฏิรูปที่ดินให้กับราษฎรในพื้นที่ แต่ปรากฏว่าในการมอบในคราวนั้นไม่มีการมอบพื้นที่ที่เป็นปัญหาดังกล่าวนี้ไป ทำให้พื้นที่ที่เป็นปัญหานี้ก็ยังคงอยู่ในความดูแลของกรมป่าไม้ในอดีต ซึ่งปัจจุบันนี้ก็คือกรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืชนะครับ ซึ่งก็ทำให้ไม่สามารถจะดำเนินการแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องราษฎรได้ ผมได้มีแนวทางซึ่งได้มอบหมายให้กับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องไปดั่งนี้ครับว่า ในเมื่อเป็นวัตถุประสงค์แต่แรกเริ่มที่ต้องการจะกันพื้นที่ผืนนี้ออกให้กับราษฎรได้ทำมาหากิน และข้อเท็จจริงก็คือจากการรายงานในพื้นที่ผืนนี้ไม่มีสภาพป่าหลงเหลืออยู่แล้ว ทั้งหมดเป็นที่ทำกินซึ่งทำกินมายาวนานแล้ว จึงได้ให้มีการดำเนินการเพื่อจะต่อเนื้อให้เสร็จสิ้นเพื่อจะแก้ไขปัญหให้กับราษฎรที่เดือดร้อนมาตลอด ๒๔ ปีนะครับ จึงได้

พิจารณาที่จะให้มีการเพิกถอนที่ดินผืนนี้ออกจากเขตป่าสงวนแห่งชาติเสียนะครับ หลังจากที
สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อการเกษตรกรรมได้ดำเนินการปฏิรูปที่ดินรอบ ๆ ดังกล่าวจนเสร็จสิ้น
เพื่อที่จะได้ดูขอบเขตเป็นที่เรียบร้อยนะครับ โดยจะนำข้อมูลในการแบ่งแปลงของ ส.ป.ก.
เพื่อจะนำมากำหนดแนวเขตให้เป็นแนวเขตประชิดกับ ส.ป.ก. เพื่อจะได้พิจารณายกเลิกเขตป่า
นะครับ พร้อมทั้งเพิกถอนพื้นที่ป่าสงวนในคราวเดียวกัน เพื่อมอบให้กับกรมที่ดินจัดสรรที่ดินให้
กับเกษตรกรตาม พ.ร.บ. ที่ดินต่อไปครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่สอง) : เชิญท่านสาครครับ .

นายสาคร พรหมภักดี (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม สาคร พรหมภักดี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสกลนคร ต้องกราบขอบคุณ
ฯพณฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมผ่านท่านประธาน
มา ณ โอกาสนี้ด้วยความจริงใจยิ่ง ไม่เสียแรงที่ผมได้แอบชื่นชมในผลงานของท่านมาโดยตลอด
ท่านมาอยู่ในกระทรวงนี้ท่านมีผลงานมาโดยตลอด แล้วก็ขอกราบเรียนท่านว่าพี่น้องประชาชน
ที่ฟังอยู่ทางบ้านได้ฟังคำตอบจากท่านชัดเจนก็คงจะดีใจครับ ซึ่งเป็นความอัดอั้นตันใจของ
พี่น้องประชาชนมาเป็นเวลาถึง ๒๔ ปี แต่ ณ วันนี้ได้รับคำยืนยันจาก ฯพณฯ รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ว่าจะให้ดำเนินการแก้ไขปัญหาย่างรวดเร็ว
และจะคืนสภาพพื้นที่ให้กับกรมที่ดินเพื่อไปออกเอกสารสิทธิ์ให้กับพี่น้องประชาชน ตรงนี้ผมจะ
ได้นำความปรารถนาดีของรัฐบาลของ ฯพณฯ รัฐมนตรีไปบอกกล่าวแก่พี่น้องประชาชนต่อไป
ก็ขอขอบพระคุณ ฯพณฯ รัฐมนตรีผ่านท่านประธานไว้ ณ โอกาสนี้ครับ ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่สอง) : ต่อไปเป็นกระทู้ถามทั่วไปเรื่องสุดท้ายนะครับ เรื่องที่ ๓ ถามเรื่อง มาตรการ
ป้องกันความขัดแย้งระหว่างทหารกับราษฎรกรณีพื้นที่ทำกินและสิ่งปลูกสร้างของราษฎร
ของท่านอำนาจ คลังผา ถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมครับ เชิญครับท่านอำนาจ

นายอำนาจ คลังผา (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายอำนาจ คลังผา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดลพบุรี พรรคไทยรักไทย ขอตั้งกระทู้ถาม ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม เรื่อง มาตรการป้องกันความขัดแย้งระหว่างทหารกับราษฎรในพื้นที่ทำกินและสิ่งปลูกสร้างของราษฎรในจังหวัดลพบุรี ท่านประธานครับ ปัญหาความขัดแย้งระหว่างราษฎรและทหารในพื้นที่ ตำบลคลองเกตุ บ้านหัวดง ซึ่งมีปัญหาอยู่ในขณะนี้ ซึ่งผมได้เชิญผู้หลักผู้ใหญ่ไปหลายครั้ง แต่ปัญหาดังกล่าวก็ยังไม่ได้รับการแก้ไขแต่อย่างใด เพราะฉะนั้นวันนี้ผมก็เลยตั้งกระทู้ถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมว่า พระราชกฤษฎีกา ๒๔๗๙ ในช่วงบ้านหัวดง โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากเขานมนาง ไปถึงเนิน ๓๐๐ อยู่ในเขตกฤษฎีกา ๒๔๗๙ ซึ่งนอกเขตพื้นที่ตามที่พี่น้องชาวบ้านหัวดง ตำบลคลองเกตุที่อยู่อาศัยนั้น พื้นที่ประมาณ ๕,๐๐๐ ไร่ ซึ่งอยู่นอกเขตกฤษฎีกา ๒๔๗๙ ทั้งสิ้น แต่ทางศูนย์ฝึก ศูนย์ปืนใหญ่ จังหวัดลพบุรี ได้ขยายพื้นที่จากเขานมนางไปเนิน ๔๐๐ เพราะฉะนั้นก็เข้าไปในบริเวณที่ซึ่งพี่น้องชาวบ้านนั้น โดยเฉพาะวัดหัวดง อยู่มาตั้ง ๒๔๖๗ กฤษฎีกา ๒๔๗๙ ก็นับว่าวัด หรือบ้านหัวดงนั้นอยู่ก่อนกฤษฎีกา ๒๔๗๙ เพราะฉะนั้นสิ่งที่ทางศูนย์ปืนใหญ่ที่ได้ไปรุกกล้าที่ชาวบ้านนั้น ผมจึงอยากจะกราบเรียนท่านประธานผ่านถึงท่านประธาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านรัฐมนตรีกลาโหมว่า สมควรที่จะต้องไปชี้แนวเขตให้ชัดเจนเพื่อพี่น้องชาวบ้านจะได้เกิดความเข้าใจที่ดี และแก้ปัญหาความขัดแย้งกับพี่น้องชาวบ้าน กับทหาร ดังนั้นผมจึงขอถามว่า

๑. รัฐบาลมีมาตรการอย่างไรในการป้องกันมิให้เกิดปัญหาทหารรุกกล้าที่ดินทำกินของราษฎร ขอทราบรายละเอียด

๒. รัฐบาลมีมาตรการอย่างไรในการแก้ปัญหาการกำหนดเขตพื้นที่ของทหารให้แน่นอน เพื่อมิให้ทับที่ทำกินและที่อยู่อาศัยของราษฎร ขอทราบรายละเอียดครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมครับ

พลเอก ธรรมรักษ์ อิศรางกูร ณ อยุธยา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม พลเอก ธรรมรักษ์ อิศรางกูร ณ อยุธยา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ผมขอตอบกระทู้และข้อสงสัยของท่านผู้มีเกียรติที่ถาม คือเรื่องปัญหาที่ดินของทหาร มีหลายรัฐบาลที่เราพยายามแก้ปัญหาอยู่ ซึ่งที่ท่านถามเจาะจงนี้ก็คงจะง่าย ไม่ต้อง

ตอบยาว ผมว่านะ ปัญหาที่ดินของทหารนี่ จริง ๆ แล้วทหารจะมีที่ดินมา ๔ ประเภท ประเภทที่ ๑ ก็ที่ดินที่ได้จากมีพระบรมราชโองการ สงวนไว้ใช้ตั้งแต่ก่อนเปลี่ยนแปลงการปกครอง ประเภทที่ ๒ คือที่ดินที่มีจากการซื้อ การเวนคืน อันนี้โดยมากเราจะทำอสังหาริมทรัพย์ อันนี้คงไม่มีปัญหา ประเภทที่ ๓ ที่ดินที่มาจากกรยืมใช้ เช่น ที่สาธารณประโยชน์ หรือที่ของกรมป่าไม้ ที่ทหารดูแลอยู่ ซึ่งมีหลายพื้นที่ โดยเฉพาะภาคเหนือมีเยอะ ประเภทที่ 4 ที่ดินที่มาจากกรสงวนหวงห้าม ในประเภทที่ ๔ นี้คือประเภทที่จะมีเรื่องยุ่งยากมาตลอดหลายพื้นที่ด้วยครับ เพราะว่าที่ดินรกร้างว่างเปล่าตาม พ.ร.บ. สงวนหวงห้ามที่ดินรกร้างว่างเปล่าเพื่อใช้ในราชการ ปี พ.ศ. ๒๕๗๔ ได้กำหนดให้ส่วนราชการที่จะหวงห้ามที่ดินไว้ใช้ประโยชน์ได้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตหวงห้ามที่ดิน ประเภทที่ ๔ ที่มีปัญหามาก ตามที่ท่านผู้มีเกียรติได้ตั้งกระทู้ถาม มีการถามมาหลายครั้ง แล้วก็มีปัญหา -----

ในเขตหวงห้ามของกองทัพบกจริง ๆ แล้วทั่วประเทศมีแค่ ๑๒ แปลง แปลงสุดท้ายได้ประกาศเมื่อปี ๒๕๔๔ หลังจากนั้นก็ไม่มีการประกาศเขตหวงห้ามอีกเลย มีอยู่ ๒ แปลงที่อยู่ในจังหวัดลพบุรีของท่าน สมาชิกผู้มีเกียรติที่ได้ถาม ได้กำหนดเขตตั้งแต่ปี ๒๕๗๙ และปี ๒๕๘๓ จากปัญหาที่สืบลง คือการที่ราษฎรเข้าไปอยู่มีอยู่ประมาณ ๓ กลุ่มใหญ่ ๆ

กลุ่มแรก ราษฎรที่ครอบครองที่ดินอยู่ก่อนการหวงห้ามซึ่งอาจจะมี แล้วในหลักการแล้วไม่น่าจะมี เพราะก่อนการประกาศเขาได้มีการสำรวจชัดเจนอาจจะมีหลงเหลือบ้าง ครั้นอยู่มานาน ๆ ต้องการเอกสารสิทธิมันก็ออกไม่ได้ เพราะประกาศเขตหวงห้ามมันออกเอกสารสิทธิไม่ได้ กลุ่มนี้ก็จะเดือดร้อน

กลุ่มที่ ๒ ก็คือเกิดขึ้นภายหลังประกาศเขตหวงห้าม ได้มีการไปแจ้งเป็น ส.ค. ๑ บ้าง ออกเป็นใบเสร็จเสียภาษีดอกหญ้าบ้างอะไรพวกนี้ แล้วก็ถือสิทธิครอบครองแต่พอไปจริง ๆ แล้วมันทำเอกสารสิทธิอะไรไม่ได้เลยในเขตหวงห้าม ราษฎรก็เดือดร้อนอีก ไซ้ใหม่ กลุ่มที่ ๒

กลุ่มที่ ๓ ก็คือกลุ่มที่อาศัยอยู่ค่อนข้างดั้งเดิมมานาน โดยทางทหารก็ละเลยไม่รู้จักไปแก้ปัญหา จุดอ่อนของทหารคือผู้บังคับหน่วยเวลาอยู่ในแต่ละหน่วยเขาอยู่ไม่กี่ปีไม่เกิน ๓ ปีก็ย้ายไป เพราะฉะนั้นเมื่อมีราษฎรเข้าไปอยู่ก็ไม่อยากไปทะเลาะกับราษฎรบางคนก็ไปตกลงกันว่า อยู่เฉย ๆ แต่ว่าพอเปลี่ยนผู้บังคับบัญชาขึ้นมาถึงออกมาอีกหลายหลังอะไรทำนองนี้ พอมันใหญ่ขึ้นมามันก็มีปัญหาพิพาท

กลุ่มที่ ๔ ก็คือกลุ่มที่ไปซื้อปากเปล่ามา บางส่วนก็อยู่ใกล้กันมีเอกสารสิทธิไปซื้อแถมเข้าไปในเขตหวงห้าม พอเกิดอยากขายขึ้นมามันไม่มีเอกสารสิทธิก็เกิดร้องเรียนขึ้นมา เพราะฉะนั้นทั้งหมดนี้มันจะเป็น ๔ กลุ่ม ซึ่งถ้าถามถึงมาตรการของรัฐบาล รัฐบาลได้แก้ปัญหา มาหลายรัฐบาลไม่ใช่เฉพาะรัฐบาลนี้ ได้มีมติคณะรัฐมนตรีตั้งแต่ปี ๒๕๓๕ ปี ๒๕๓๖ ปี ๒๕๔๐ คือได้มีมติคณะรัฐมนตรีให้แก้ปัญหาในพื้นที่ของทหารเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ราษฎร โดยไม่ต้องให้ราษฎรมาร้องเรียน อันไหนที่มีปัญหาก็ให้ตกลงกันเสีย เพราะฉะนั้นที่ท่านผู้มีเกียรติถามผมเฉพาะพื้นที่ ผมเข้าใจว่ามันคงจะดูเขต ที่แบ่งเขตประกาศว่าตรงไหน อันนี้ถ้าไม่ล้าอันนี้ผมว่าง่าย ผมกราบเรียนท่านประธาน คือเอามาให้ผมเดี๋ยวผมให้เจ้าหน้าที่เขา

ไปวัดกันดูมันก็น่าจะจบ เพราะฉะนั้นแค่นี้ก็คงจะพอแล้วเดี๋ยวผมไปดูแลให้ ถ้าเพื่อนเถียงกันเรื่องเขตเท่านั้นเองครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านอำนวยการครับ

นายอำนวยการ คลังผา (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผมต้องกราบขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม โดยเฉพาะอย่างยิ่งตามที่ท่านได้ตอบทั้ง ๔ ประเด็นนั้น ในส่วนของผมอยู่ในประเด็นที่ ๔ ในที่ดินมาจากสงวนในปี ๒๕๗๙ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเขตนี้ที่ผมต้องการคือให้ยึดแนวเขต ๒๕๗๙ เท่านั้น ผมขออนุญาตให้ท่านไปยื่นว่าแนวเขตกฤษฎีกา ๒๕๗๙ อยู่ตรงไหนเรายอมรับ เพราะเนื่องจากในขณะนี้หลักเขตของ ทบ. ปักอยู่ทุกแนวเขต ตั้งแต่เขานมนางถึงเนินสามร้อย แต่ในขณะนี้เขาขยายเข้ามาทับที่ดินของชาวบ้านซึ่งมี น.ส. ๓ ซึ่งในขณะนี้ นายข้าว ทองมาเต็ม ที่ถูกจับดำเนินคดีที่มี น.ส. ๓ ซึ่งทางศูนย์ยื่นได้ไปขุดเป็นคลองกันแนวเขตเข้าไปในที่ของชาวบ้านในสวนนี้ครับ และมีคดีความอีกบ้านหลังหนึ่งจะไปปลูกอยู่ในหมู่บ้าน บ้านเขาปลูกหลังแรกนั้น ๑๐๐ กว่าปีแล้วยังอยู่ เดี่ยวนี้บ้านยังอยู่เลยครับ เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมได้กล่าวมานั้นนั้น ผมอยากขอให้ท่านได้ยึดแนวเขต ๒๕๗๙ เท่านั้นเอง หากว่าเราลวงล้ำนั้นเรายินดี ขอให้ไปตรวจสอบเขต ๒๕๗๙ เท่านั้นเองครับ เพราะเนื่องจากกรมธนารักษ์ จังหวัดลพบุรีก็ได้ไปยื่นเขตตามนั้นอยู่แล้วด้วยความเคารพท่านประธานผ่านถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ขอให้ท่านได้ให้ความอนุเคราะห์กับชาวบ้านด้วยครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เอรายละเอียดส่งไปให้ท่านอีกครั้งหนึ่งนะครับ จบการพิจารณาระเบียบวาระกระทู้ถามแล้วนะครับ

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

มีเรื่องที่ต้องแจ้งที่ประชุมเพื่อรับทราบ เรื่องซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระคือเรื่องขอให้ส่งความเห็นเรื่องพระราชกำหนดตราขึ้นโดยไม่เป็นไปตามรัฐธรรมนูญไปให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย

เรื่องนี้เนื่องด้วยมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวน ๑๐๘ ท่านได้เข้าชื่อเสนอความเห็นต่อประธานสภาผู้แทนราษฎรขอให้ส่งความเห็นไปยังศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาวินิจฉัยว่า พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖ และพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ และ พ.ศ. ๒๕๔๖ ไม่เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๑๘ วรรคหนึ่ง ดังนั้นจึงต้องรอการพิจารณาพระราชกำหนดทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าวไว้ก่อนจนกว่าจะได้รับแจ้งคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๙ จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมได้รับทราบนะครับ (ที่ประชุมรับทราบ)

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ไม่มีนะครับ

ท่านวิทยามีอะไรครับก่อนจะเข้าระเบียบวาระที่ ๔

นายวิทยา แก้วภราดัย (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานครับผมขออนุญาต

หาหรือท่านประธานครับ ผม วิทยา แก้วภราดัย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัด นครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ สืบเนื่องจากเมื่อเดือนที่แล้วสภาเราได้มีมติในการที่จะหยิบยกเอาวันที่ ๑๔ ตุลาคม ขึ้นเป็นวันประชาธิปไตย เพื่อนสมาชิกทั้งสภาก็ได้มีการอภิปรายและเห็นด้วยในความคิดเห็นที่จะยกวันที่ ๑๔ ตุลาคม เป็นวันประชาธิปไตย นอกจากนี้ทางวุฒิสภาก็ได้มีการประชุมปรึกษาหารือแล้วมีมติเช่นเดียวกับสภายกเป็นวันประชาธิปไตย ท่านประธานรัฐสภา ท่านอุทัย พิมพ์ใจชน ก็มีดำริในกรที่จะเตรียมการเฉลิมฉลอง ๓๐ ปี เหตุการณ์ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๑๖ ซึ่งจะครบในปีนี้ แล้วก็ได้กรุณาแต่งตั้งท่านประธานให้เป็นประธานคณะเตรียมงาน ๑๔ ตุลาคม เมื่อเข้าผมได้ติดตามข่าวหนังสือพิมพ์ถึงมติคณะรัฐมนตรีซึ่งได้มีมาเมื่อวานก็ยังไม่ชัดเจนครับ ผมก็ยังเป็นปัญหาที่จะต้องเรียนถามจากท่านประธานสภาในฐานะที่เป็นประมุขของพวกผมและก็เป็นประธานในการจัดเตรียมงาน ๑๔ ตุลาคม ผมติดตามข่าวเมื่อเช้าทราบว่ารัฐบาลไม่เห็นด้วยกับการที่จะใช้วันที่ ๑๔ ตุลาคม เป็นวันประชาธิปไตย ก็เป็นข้อสงสัยครับว่าหลังจากสภาเรามีมติแล้วท่านประธานทำหนังสืออะไรไปถึงรัฐบาล ไปขออะไรรัฐบาลเขาหรือเปล่าเขาถึงมีมติไม่เห็นด้วยในการที่จะให้วันที่ ๑๔ ตุลาคมเป็นวันประชาธิปไตย เพราะคำว่า วันประชาธิปไตย เป็นมติของสภาเราครับ แล้วก็เป็นมติของวุฒิสภา ติดตามข่าวหนังสือพิมพ์ก็เห็นบอกว่าทางวุฒิสภาและทางสภาผู้แทน

จะนำมายืนยัน ผมก็ยิ่งข้องใจไปใหญ่ครับว่าจะมายืนยันอะไร แล้วก็ติดตามจากคำให้สัมภาษณ์ของท่านนายกรัฐมนตรีก็มอบหมายให้ท่านรองวิษณุ ท่านรองจาตุรนต์ ให้ไปทบทวนชื่อไปหาชื่อว่าจะเปลี่ยนชื่อวันประชาธิปไตยเป็นวันอย่างอื่นได้หรือไม่ รวมถึงพูดคุยไปถึงปัญหาว่าวันประชาธิปไตยไม่ควรจะเป็นวันหยุดประเทศไทยหยุดมากแล้ว มันก็เลยสับสนครับ สับสนว่าสภาเราลงมติวันประชาธิปไตยเราไปขอวันหยุดเขาหรือเปล่า สับสนว่ารัฐบาลมายุ่งอะไรกับสภาในวันที่สภามีมติเรื่องวันประชาธิปไตย ผมคิดว่าคนที่จะตอบคำถามนี้ได้ต้องเป็นท่านประธานครับ ผมขออนุญาตหารือให้ท่านช่วยชี้แจงกับพวกผมด้วย เพราะสภาทั้งหมดลงมติเป็นเอกฉันท์และโหวตดีครับวันนี้ท่านรองวิษณุอยู่ด้วยจะได้หารือกันครับว่ามติ ครม. เมื่อวานเรื่องอะไรกันครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสมศักดิ์ ปรีศนันท์ทกุล รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง ได้ขึ้นบัลลังก์เพื่อดำเนินการประชุมต่อไป)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ในส่วนของสภาก่อนนะครับ ในส่วนรัฐบาลเดียวท่านรองนายกรัฐมนตรี ท่านวิษณุอยู่ท่านคงจะชี้แจง ในส่วนของสภานั้นผมขอกราบเรียนครับว่าหลังจากที่ทางสภาได้มีมติเป็นเอกฉันท์ที่จะให้วันที่ ๑๔ ตุลาคมนั้นเป็นวันสำคัญของชาติ และเป็นวันชื่อวันประชาธิปไตย เราก็รอดูการประชุมของวุฒิสภาในวันถัดไป ซึ่งในวันถัดไปวุฒิสภาก็มีมติเช่นเดียวกับสภาผู้แทนราษฎร ด้วยเหตุนี้ทางสภาจึงได้ทำหนังสือไปถึงคณะรัฐมนตรี โดยทำหนังสือถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อให้ได้รับทราบตามที่สภาได้มีมติไปอย่างนั้น แล้วก็ให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการ -----

ซึ่งผมเข้าใจว่าการที่จะประกาศเป็นวันสำคัญของชาติ โดยธรรมเนียมและโดยประเพณีปฏิบัติที่ผ่านมา ฝ่ายบริหารนั้นจะเป็นคนประกาศวันสำคัญตรงนี้ ทางสภาก็ได้ทำหนังสือไปถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพียงประเด็นนี้เท่านั้น ส่วนเรื่องวันหยุดเราได้มีการหารือกันทั้งในคณะกรรมการ ๓๐ ปี ๑๔ ตุลาคม ซึ่งมีผมเป็นประธานบอกว่าเราไม่ต้องการที่จะให้เป็นวันหยุด เราเพียงแต่ต้องการอยากจะมีมุงเน้นให้ประกาศว่าวันนี้เป็นวันสำคัญ ส่วนเรื่องวันหยุดหรือไม่ เป็นหน้าที่ของฝ่ายบริหารที่จะพิจารณา และทางฝ่ายสภาไม่ได้หยิบยกประเด็นเรื่องวันหยุดตรงนี้ขึ้นมาด้วย รวมทั้งหนังสือที่ทำไปถึงทางฝ่ายรัฐบาลก็ไม่ได้แจ้งความจำนงว่าให้รัฐบาลนั้นต้องประกาศว่า วันนี้ทางฝ่ายรัฐสภาขอประกาศให้เป็นวันหยุดราชการด้วย นั่นคือหนังสือที่ทำไป ส่วนเรื่องผลการประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวานนี้ ผมได้ติดตามและก็ได้มีการพูดคุยกับท่านรองนายกรัฐมนตรี ท่านจาตุรนต์ ฉายแสง พอดีเมื่อวาน ท่านมาที่นี้ก็ได้มีการพูดคุยกัน ก็ได้ทราบว่าเป็นครั้งแรกที่รัฐบาลยังไม่ได้ประกาศปฏิเสธอย่างสิ้นเชิงนะครับ ว่าไม่เห็นด้วยที่จะให้วันที่ ๑๔ ตุลาคมนั้นเป็นวันประชาธิปไตย เพียงแต่ต้องการอยากจะให้ไปหาหรือหาชื่อที่เหมาะสม ซึ่งก็อาจจะเป็นไปได้หรืออาจจะเป็นไปได้หลังจากที่ได้มีการหารือกันนอกรอบ เมื่อวานนี้ท่านรองจาตุรนต์ก็ได้นัดผม คณะทำงานไม่ใช่ในฐานะรัฐสภา ฐานะคณะกรรมการทำงานบอกว่าเราลองมาหารือกันได้ไหม เรื่องชื่อของวัน นั่นคือสิ่งที่เป็นปรากฏการณ์ ซึ่งผมก็ยังตอบสมาชิกไม่ได้ว่าวันพรุ่งนี้ถ้าหากว่าเราพบเราได้มีการพูดคุยได้หารือกันด้วยเหตุด้วยผลแล้ว ทางฝ่ายรัฐบาลจะเห็นด้วยกับทางฝ่ายสภาหรือไม่ ตรงนี้ผมไม่สามารถที่จะให้คำตอบได้ เพราะฉะนั้นในวันพรุ่งนี้เราก็อาจจะมีการคุยกันนอกรอบระหว่างพวกเรา เชิญครับคุณวิทยา

นายวิทยา แก้วภราดัย (นครศรีธรรมราช) : ขอบขอบคุณครับ ท่านประธานครับ ที่กรุณาอดสำห้ชี้แจงข้อเท็จจริงทั้งหมด ผมก็ดีใจครับที่ไม่ไปขอวันหยุดเขานะครับ แล้วก็หนังสือเพียงแจ้งให้รัฐบาลทราบว่า สภาเราถือเป็นวันสำคัญของชาติ เป็นวันประชาธิปไตย ที่นี้ที่ผมตั้งใจจะครับ เมื่อสภามีมติ ๒ สภา ถ้าพูดง่าย ๆ ก็เป็นรัฐสภาเขามีมติแล้วว่าเขาเรียกวันประชาธิปไตย แต่รัฐบาลตั้งใจไม่อย่างใช้ชื่อคำว่า ประชาธิปไตย ให้ไปคิดค้นชื่อใหม่ ผมคิดว่าท่านประธานต้องรักษาหน้าของสภาเรา นะครับ สภาหน้าเราเหลือเล็กน้อยแล้วครับ แล้วก็สภานี้มันก็มีฐานะในองค์กรประชาธิปไตยไม่ได้แตกต่างกันครับ ท่านก็ทราบ ผมก็ทราบ

นิติบัญญัติ บริหาร ตุลาการ ผมก็คิดว่ามันจะไปมากเกินไป คราวนี้ถ้าเขานัดท่านไปคุยที่
ทำเนียบพุงนี้ ผมในฐานะสมาชิกสภาณะครับ ท่านไปไม่ได้ครับ เพราะว่ามีมติในการที่จะ
กำหนดวันที่ ๑๔ ตุลาคมเป็นวันประชาธิปไตย สภาเราเกิดจากระบบประชาธิปไตยเกิดจาก
การเรียกร้อง ๑๔ ตุลาคม ก่อน ๑๔ ตุลาคมมีรัฐบาลครับ รัฐบาลมีมาตลอด รูปแบบรัฐบาล
จะเป็นเผด็จการหรืออะไรก็มีมาตลอด แต่รูปแบบรัฐสภามีในระบบประชาธิปไตยเกิดขึ้นจาก
เหตุการณ์ ๑๔ ตุลาคม พวกเราอภิปรายกันวันนั้น ผมไม่ได้ร่วมอภิปรายครับ ก็ชื่นชมยินดี
กับเพื่อนสมาชิกทุกคนที่สภาเห็นบุญคุณของวันที่ ๑๔ ตุลาคม กำหนดให้เป็นวันประชาธิปไตย
คราวนี้มาถึงวันนี้แล้วเขาเรียกท่านประธานในฐานะตัวแทนของระบบประชาธิปไตยไปคุยด้วย
ไม่ได้ครับ ท่านต้องเชิญตัวแทนของรัฐบาลมาคุยที่สภา รัฐบาลติดขัดที่ชื่อหรือครับ ถ้าติดขัด
ที่ชื่อผมเสนอแนะกับท่านครับว่า คนที่อยู่ในช่วง ๑๔ ตุลาคมจริง ๆ เขารู้ครับว่า ก่อกำเนิด
ของ ๑๔ ตุลาเกิดจากอะไร เริ่มต้นก็เรียกร้องแล้วรัฐธรรมนูญ เขียนจดหมายกันลงชื่อ
๑๐๐ คน ก็ถูกจับข้อหาเป็นภัยความมั่นคง ตั้งข้อหาวยึดไล่จับกันไป ๑๓ คน แต่เหตุการณ์
๑๔ ตุลาคมวิญญูณมันจริง ๆ มันขับไล่เผด็จการครับ เพราะผู้ปกครองบ้านเมืองวันนั้นเป็น
เผด็จการเขาถึงได้ขับไล่กัน ถ้ารัฐบาลไม่พอใจวันประชาธิปไตย ท่านไปเปลี่ยนก็ได้ครับ
ผมเสนอเลยครับ ขอวันที่ ๑๔ ตุลาคม เป็นวันขับไล่เผด็จการ เอาให้ชัด ๆ เพราะเจตนารมณ์
อยู่ตรงนั้นจริง ๆ ครับ ถ้าติดขัดว่าประชาธิปไตยจะไปตรงกับวันอื่นเอาวันขับไล่เผด็จการ
เลยครับ แล้วอนุชนคนรุ่นหลังจะได้รู้ครับว่า ๑๔ ตุลาคมเป็นมาอย่างไร ไม่มีใครประทวน
ระบบประชาธิปไตยให้กับประชาชนในวันนั้นครับ ประชาชนเขาลุกขึ้นสู้ แล้วสู้กับเผด็จการครับ
ฉะนั้นชื่อเรียกร้องของผมคือ ๑. ท่านประธานต้องเชิญฝ่ายรัฐบาลมาประชุมที่สภา
๒. ท่านไม่มีสิทธิที่จะมาทบทวนว่าสภาจะเอาอย่างไร ตามความเห็นรัฐบาล ท่านต้องแข็งครับ
แล้วต้องเป็นตัวแทนหน้าตาพวกผม เพราะฉะนั้นท่านรองวิษณุท่านอยู่ตรงนี้ท่านชี้แจงแทน
รัฐบาลด้วยครับ ว่ารัฐบาลติดขัดอะไรครับในคำว่า ประชาธิปไตย ถ้าติดขัดเปลี่ยนกันตรงนี้
เลยครับ เราสภาอยู่พร้อมแล้ว เป็นวันขับไล่เผด็จการครับ จะได้ให้คนที่คิดแบบเผด็จการ
สังวรเสียบ้างครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ คุณชำนาญ

นายชำนาญ คักติเศรณี (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ชำนาญ คักติเศรณี ประชาธิปัตย์จากนครศรีธรรมราช ผมได้ติดตามข่าวนี้ด้วยความกังวล เช่นเดียวกันกับที่ท่านวิทิตา แก้วภราดัย ได้กรุณาบอกกับท่านประธานไปเมื่อสักครู่นี้ แต่ข้อกังวลของผมเป็นอย่างนี้ครับท่านประธานครับ ผมไม่คิดว่าสิ่งที่เราได้รับคำตอบจากรัฐบาลโดยผ่านทาง สื่อมวลชนเมื่อวานนี้เป็นสิ่งที่อยู่นอกเหนือความคาดหมาย ที่ผมต้องเรียนกับท่านประธานอย่างนี้ ก็เพราะว่าผมจำได้ดีว่าผมเป็นคนที่เสนอข้อนี้ต่อที่ประชุมของคณะทำงาน แล้วในที่สุดตัว ท่านประธานเองได้กรุณาประสานงานกับทุกฝ่าย จนกระทั่งเกิดเป็นญัตติแล้วสภาก็ได้มีมติเป็น เอกฉันท์ให้ใช้ว่าวันที่ ๑๔ ตุลาคมเป็นวันประชาธิปไตย ผมจำได้ดีว่าหลังจากที่ผมอภิปรายจบในสภา ครับ ผมเดินผ่านไปทางข้างหน้าผมเจอท่านนายก ผมประหลาดใจมาก ผมประหลาดใจมากก็คือ ตัวท่านนายกเองมาบอกกับผม ท่านบอกว่านี่รัฐมนตรีผมให้สัมภาษณ์สื่อมวลชนไปแล้วนะ เมื่อสักครู่นี้เห็นด้วยเลย วันที่ ๑๔ ตุลาคมเป็นวันประชาธิปไตย ท่านมาอวดกับผมอีกต่างหากนะครับ ว่าท่านได้ให้สัมภาษณ์กับสื่อมวลชนไปแล้ว ผมนี่ประหลาดใจมากกว่า แหมท่านนายกครับลูกได้ไวอย่าง รวดเร็ว อย่างนี้ก็เป็นเรื่องที่ดีใจครับท่านครับ แต่ว่าอย่างไรก็ตามรัฐบาลจะคิดอย่างไรในขณะนี้ต้อง ถือว่าเป็นเรื่องของรัฐบาลนะครับ รัฐบาลไม่เห็นด้วยก็เป็นเรื่องรัฐบาลบอกกับสภามาว่าไม่เห็นด้วย ท่านประธานไม่มีสิทธิที่จะไปนั่งตกลงกับใครมาหาวันใหม่ครับ นี่ผมต้องยืนยันตามที่คุณวิทิตา ได้พูด ไม่มีสิทธิไปนั่งตกลงกันหาวันใหม่ แล้วคำอธิบายที่ผ่านมานี้สืบสนหมด มีการตั้งคำถามว่า แล้ววันที่ ๒๔ มิถุนาเอาไปไว้ไหน มันก็เรื่องของ ๒๔ มิถุนาครับ ประเทศไทยตั้งเป็นวันอะไรก็ได้ครับ ท่านประธานครับ ตั้งวันผู้สูงอายุก็ได้ ตั้งวันไทยรักไทยแห่งชาติก็ได้ครับ ตั้งเป็นวันอะไรก็ได้ทั้งนั้น ครับ ถ้าถามว่าวันที่ ๑๔ ตุลาคมเป็นวันประชาธิปไตยแล้วเอา ๒๔ มิถุนาไปไว้ไหน ก็ ๒๔ มิถุนา ก็อยู่ตรงนั้นแหละครับ ใครนี่ก็อะไรออกก็เลือกเสนอมาสิครับว่าจะเอาวันที่ ๒๔ มิถุนาเป็น วันมหาประชาธิปไตยก็เสนอมาสิครับผมจะพิจารณา แต่สำหรับกรณีของ ๑๔ ตุลาคมเรามีปัญหา ร่วมกันมาตลอดคือการยอมรับของการที่จะให้มีหลักสูตรที่ดี การเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์ที่ดี

เราถือว่าวันนี้ไม่ได้เป็นวันที่ถูกกำหนดให้เป็นวันสำคัญแห่งชาติ จึงกำหนดให้เป็นข้อกำหนดในการไปทำอย่างอื่นไม่ได้มาตลอด เพราะฉะนั้นเมื่อสภา ๒ สภาเรียกว่า รัฐสภา เขาได้มีมติว่าถือเป็นวันประชาธิปไตย ผมคิดว่าวันนี้ก็ต้องใช้วันนี้เท่านั้นละครับ รัฐบาลบอกไม่เห็นด้วย อย่างนี้ก็ต้องบอกสภามา ผมเป็นห่วงนิดเดียวครับ กลัวว่าใครไม่รู้เอาสิทธิอะไรที่จะไปคุยกัน ไปตกลงกันมา เปลี่ยนชื่อเป็นวันใหม่ อย่างนี้ไม่ได้ ผมบอกแล้วผมไม่ได้โทษรัฐบาล รัฐบาลมีสิทธิที่จะไม่เห็นด้วย เพราะผมกังวลมาตั้งแต่วันแรกแล้ว และซักจะเชื่อมาตั้งแต่วันแรกแล้วว่ารัฐบาลลำบากใจแน่เรื่องนี้ แล้วในที่สุดก็ลำบากใจจริง ๆ ท่านนายกท่านมาอวดกับผมที่ประตู่ที่ท่านให้สัมภาษณ์ว่าเห็นด้วย ผมยังประหลาดใจกับท่าน แล้วในที่สุดครับไม่อยู่นอกเหนือความคาดหมายจริง ๆ มีคนออกมาด้านจริง ๆ แล้วคนมาด้านเสียงดังฟังชัดที่สุดก็คือคูกรณีของ ๑๔ ตุลา ท่านนายกจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับท่านผู้นั้นผมไม่ทราบแต่คำพูดของท่านผู้นั้นลงไปสื่อมวลชน และลงเข้าขึ้นมา สิ่งเหล่านี้ก็ต้องแยกออกไป ผมต้องให้ความสนับสนุนท่านประธานโดยเฉพาะท่านสมศักดิ์ ท่านทำงานในเรื่องนี้อย่างเต็มที่ อย่างไรก็ตามครับ ผมยังต้องเรียกร้องว่าไม่ว่ารัฐบาลจะตอบกลับมาอย่างไร ผมยืนยันว่ามติของสภาผู้แทนราษฎรชอบแล้ว มีอย่างเดียวเท่านั้นที่จะนำไปประกาศอย่างไรนั้นเป็นเรื่องหนึ่งที่เราจะต้องทำให้สำเร็จครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผมกราบเรียนชี้แจงอย่างนี้นะครับว่าพรุ่งนี้ที่ท่านรองนายกรัฐมนตรีได้เชิญผม ได้เชิญคุณอดิศร ได้เชิญพวกเรา ๔ - ๕ คน ไม่ได้เชิญในนามรัฐสภา แต่เชิญไปหารือร่วมกัน ในฐานะของคนเดือนตุลาแล้วก็ทำงานเรื่องนี้มาโดยตลอด ซึ่งในวันพรุ่งนี้พวกเราก็ได้หารือ กันแล้วในระหว่างพวกเรากันเองนี่แหละ จะไปคุยถึงเหตุถึงผลว่าทำไมทางสภาถึงได้เรียก วันนี่ว่าวันประชาธิปไตย และในวันนั้นการอภิปรายของสภาก็มีผู้ที่ได้แสดงความเห็น ให้ข้อสังเกตว่าแล้ววันที่ ๒๔ มิถุนายนล่ะเอาไปไว้ที่ไหน แล้ววันที่ ๑๐ ธันวาคมล่ะเอาไปไว้ ที่ไหน ซึ่งตรงนี้ในวันนั้นสมาชิกก็ได้อภิปรายให้เหตุให้ผลจนกระทั่งสภาแห่งนี้มีมติเป็นเอกฉันท์ ซึ่งหาได้น้อยมากสำหรับญัตติแต่ละญัตติที่เสนอเข้ามา ผมก็คิดว่านั่นคือความชอบธรรม ที่พวกเราสภาผู้แทนราษฎรจะไปบอกกับสังคมได้อย่างองอาจว่าสภาได้ให้ความเห็นชอบ ประกาศเป็นวันประชาธิปไตยในนามของสภาผู้แทนราษฎร ส่วนในวันรุ่งขึ้นทางวุฒิสมาชิก ทางฝ่ายวุฒิสภาก็มีการยื่นญัตติในเรื่องนี้เช่นกัน ถึงแม้ว่ามติจะไม่เป็นเอกฉันท์ แต่มติ ก็เป็นมติที่ชนะ มีคนไม่เห็นด้วยในฝ่ายวุฒิสภา เมื่อทั้ง ๒ สภามีมติที่เสียงข้างมากส่วนหนึ่ง กับมติเป็นเอกฉันท์ส่วนหนึ่ง ก็น่าจะถือได้ว่านั่นเป็นมติของรัฐสภา เราจึงได้หารือกัน ให้ทางฝ่ายสำนักงานเลขาธิการทำหนังสือแจ้งไปถึงคณะรัฐมนตรีดังที่กระผมได้กราบเรียน ไปแล้ว เพราะฉะนั้นตรงนี้ในรายละเอียดเรื่องข้อจำกัดอย่างไร ผมคิดว่าท่านรองนายกรัฐมนตรี ท่านวิษณุ เครืองาม ท่านอยู่ตรงนี้ท่านอาจจะให้คำตอบกับสภาแห่งนี้ได้นะครับ แต่ผม กราบเรียนว่าวันพรุ่งนี้ที่จะไปพบนี้มิใช่ไปพบในฐานะของรัฐสภาทำให้เสื่อมเสียศักดิ์ศรีว่า ทำในฝ่ายนิติบัญญัติต้องไปหาฝ่ายบริหาร เราต้องแยกประเด็นกันนะครับ เพียงแต่เรา จะไปคุยหารือกันว่าสภานั้นมีเหตุผลอย่างไร แล้วเมื่อสภายืนยันบนความชอบธรรม อย่างนี้ไปเป็นเรื่องของฝ่ายนิติบัญญัติที่จะสถาปนาวันนี้ของฝ่ายนิติบัญญัติก็เป็นเรื่องของ ฝ่ายนิติบัญญัติ ซึ่งผมคิดว่าทางฝ่ายรัฐบาลเขาก็คงไม่มาก้าวก่ายในเรื่องนี้กับฝ่ายนิติบัญญัติ เช่นกัน ผมก็กราบเรียนชี้แจง

นายวิทยา แก้วภราดัย (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานครับ เต็มผมขอต่อ นิดหนึ่งครับ เรื่องนัดหมายของท่านวันพรุ่งนี้ครับ คือผมคิดว่าผมก็อดอัดใจครับที่จะให้ท่านไป ในฐานะส่วนตัว แล้วท่านเองก็ต้องอดอัดใจครับ ท่านอยู่ใน ๒ ฐานะครับ หรืออย่างน้อย

ก็ ๓ ในฐานะ ท่านเป็นคนทำหน้าที่รองประธานสภาผู้แทนราษฎร ท่านทำหน้าที่เป็นประธาน
 จัดงาน ๑๔ ตุลาคม แล้วฐานะที่ ๓ คือท่านเป็นคนเดือนตุลาคม ผมเข้าใจว่าท่าทีของ
 การมอบหมายของรัฐบาลโดยมติ ครม. ที่แถลงออกมาชัดเจนครับ ท่านรองจตุรนต์
 ไม่ได้รับมอบหมายในฐานะคนเดือนตุลาครับ รับมอบหมายในฐานะรองนายกรัฐมนตรี
 ถ้าท่านนายกหรือมติ ครม. มอบหมายคนเดือนตุลาหรือกันไม่ว่าครับ ท่านไปในฐานะ
 คนเดือนตุลา แต่มติคณะรัฐมนตรีเขามอบหมายรองนายกมาจัดการปัญหาเรื่องนี้ครับ
 ท่านจะไปจากสภาท่านต้องเอาฐานะไปครับ ท่านกำลังไปในฐานะของตัวแทนสภาครับ
 ท่านถอดไม่ออกครับ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าท่านเปลี่ยนเถอะครับ แจ้งความจำนงกลับไป
 ทางรัฐบาลว่าท่านทำในฐานะของประมุขฝ่ายนิติบัญญัติ ถ้าฝ่ายบริหารอยากจะหาหรือด้วย
 ไม่เห็นด้วยกับมติของสภาเชิญที่ห้องประชุมท่านประธานสภาสิครับ ผมไม่ใช่หนึ่งในศักดิ์ศรี
 ของความเป็นสภานะครับ แต่ผมคิดว่าวิญญูณประชาธิปไตยมันอยู่ตรงนี้ครับ มันอยู่ที่
 ระบบประชาธิปไตยไม่ใช่อำนาจรัฐของรัฐบาลเหนือกว่าสภา มันเป็นระบบที่เสมอกันครับ
 ของฝ่ายนิติบัญญัติ บริหาร และตุลาการ ท่านต้องรักษาอันนี้ไว้ครับ แม้วิญญูณ ๑๔ ตุลาคม
 ไม่ต้องไปตั้งวันประชาธิปไตยครับ ยกเลิกเสียดีกว่า

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
 คนที่หนึ่ง) : ครับ ขอขอบคุณครับ เชิญครับท่านรองนายกรัฐมนตรี ท่านวิษณุครับ

นายวิษณุ เครืองาม (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานที่เคารพ
 ขอบพระคุณนะครับที่บังเอิญผมนั่งอยู่ตรงนี้แทนรัฐบาลอยู่คนเดียว วันนี้ที่จริงตั้งใจว่า
 จะมาตอบเรื่องเมรุเผาเสร็จก็จะกลับ บังเอิญมีคำถามพาดพิงก็ขออนุญาตเป็นคำชี้แจง
 ซึ่งไม่เป็นทางการหรือไม่แทนรัฐบาลนะครับ ขอเรียนอย่างนี้ครับว่าเรื่องมันเกิดขึ้นมาจาก
 การที่สภาทั้ง ๒ ได้มีมติแยกกันคนละวัน คนละวาระ เห็นชอบให้วันที่ ๑๔ ตุลาคมเป็นวันสำคัญ
 มีชื่อว่า วันประชาธิปไตย ทางสำนักงานเลขาธิการของสภาทั้ง ๒ ทำหนังสือไปถึงรัฐบาล
 อยู่ ๆ รัฐบาลไม่ได้ไปล้วงเอาเรื่องนี้ขึ้นมาพิจารณา แต่ท่านเลขาธิการสภาทั้ง ๒ ทำหนังสือแจ้ง
 มติสภาไปให้รัฐบาลทราบ ซึ่งตอนแรกก็มีคำถามเหมือนกันว่าทำไมถึงต้องแจ้งมา ก็มี

การประสานด้วยวาจากลับมาว่าประสงค์จะให้รัฐบาลทำอะไร ก็ได้คำตอบว่ามติของสภานั้น เป็นมติที่สำคัญอย่างที่ท่านประธานกล่าวเมื่อสักครู่ว่านาน ๆ จะได้มติเอกฉันท์หรือข้างมาก เด็ดขาดขนาดนั้น -----

และคิดว่า การกำหนดวันสำคัญแม้จะเป็นเรื่องภายในกิจการของสภาแต่มันก็มีเรื่องที่เกี่ยวข้องกับบริหารจะต้องปฏิบัติ จึงจำเป็นต้องแจ้งมาให้ทราบ โดยเฉพาะต่อไปสภาก็ต้องตั้งคณะกรรมการหรือกรรมการขึ้นดำเนินการกิจกรรมเหล่านี้ และกิจกรรมนั้นถ้าไม่อาศัยความร่วมมือจากรัฐบาลก็ทำอะไรไม่ได้ เช่น อาจจะต้องจัดงานจัดการของงบประมาณ รวมทั้งจัดพิมพ์สมุดปีหนึ่งสื่ออนุสรณ์ที่ระลึกต่าง ๆ ตลอดจนการบำเพ็ญกุศล ซึ่งอาจจะต้องเชิญทางฝ่ายรัฐบาลมาร่วมด้วย แล้วก็อาจจะเข้าไปถึงกิจกรรมอื่นอีกมาก ปักธงทิวปลิวไสวอะไรก็ตามมันมีได้ทั้งนั้น จึงจำเป็นต้องให้รัฐบาลได้รับทราบ รัฐบาลนำเรื่องนี้เข้าที่ประชุมคณะรัฐมนตรีไปแล้วครั้งหนึ่งไม่ใช่เมื่อวานนี้ วานชื่อนี้เข้าไปแล้วครั้งหนึ่งเมื่อเดือน ๒ เดือนก่อน รับทราบทันทีที่ได้แจ้งไปครับ เข้าในวันอังคารนั้นทันทีเลย แล้วที่ประชุมก็รับทราบและเห็นชอบในหลักการ แต่โดยเหตุที่มีการเสนอด้วยวาจาในที่ประชุม โดยรัฐมนตรีในที่ประชุมว่าเมื่อเป็นเช่นนี้ก็จำเป็นต้องจัดกิจกรรมอะไรบางอย่าง สภาอุตสาหกรรมแจ้งมารัฐบาลก็ควรจะมีไมตรีจัดงานจัดการร่วมมือกันเพื่อให้เห็นความสมานฉันท์ ไม่ใช่ว่าเริ่มต้นเพียงเรื่องแค่นี้ก็เกิดปัญหาแยกกันฝ่ายบริหารไปทาง ฝ่ายนิติบัญญัติไปทาง คณะรัฐมนตรีเห็นชอบจึงมอบหมายให้ท่านรองนายกรัฐมนตรีจตุรนต์ ฉายแสง เป็นประธาน แล้วมีอะไรก็ให้เอากลับมาเล่าให้คณะรัฐมนตรีฟัง ท่านก็หายไปตั้งคณะทำงานอะไรของท่านผมก็ไม่ทราบไม่ได้ตามเรื่องนี่ จนเมื่อวาน วานชื่อนี้ครับเมื่อวานนี้ก็นำเรื่องเข้าสู่ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีว่าประชุมกันมาเรียบร้อยแล้วกับใครบ้างได้ความว่าอย่างไรบ้าง มีกิจกรรมอย่างไรบ้าง ๑ - ๒ - ๓ - ๔ - ๕ อธิบายชัดเจน มติคณะรัฐมนตรีวันนี้มันยังไม่ออกแต่จะมีอย่างนี้ครับ ประการแรกคือเห็นชอบให้วันที่ ๑๔ ตุลาคมเป็นวันสำคัญตามที่สภาทั้ง ๒ ได้มีหนังสือแจ้งมา แต่คำว่าวันสำคัญ ของชาตินั้นมันมีอยู่ ๒ อย่าง คือวันสำคัญซึ่งเป็นวันหยุดราชการและวันสำคัญที่ไม่ใช่วันหยุดราชการ เรามีวันสำคัญนะครับแต่ไม่ใช่วันหยุดราชการอยู่หลายวัน อย่างวันกองทัพไทย วันสมเด็จพระนเรศวรมหาราชทรงกระทำยุทธหัตถี ๒๕ มกราคม เป็นวันสำคัญต้องไปวางพวงพื้ด พวงมาลาจนถึงดอนเจดีย์ก็ไม่ใช่วันหยุดราชการ หรือเมื่อเร็ว ๆ นี้คณะรัฐมนตรีมีมติให้วันที่ ๑ สิงหาคมเป็นวันสตรีไทยก็ฉลองกันมาตั้งแต่เมื่อวันที่ ๑ สิงหาคม เป็นวันสำคัญของชาติแต่ไม่ใช่วันหยุดราชการ หรือเมื่อเร็ว ๆ นี้เราก็จะเห็นว่ามีการวางพุ่มดอกไม้ที่หน้าพระบรมราชานุสาวรีย์ รัชกาลที่ ๗ ตรงหน้าสภา

ก็กำหนดให้วันนั้นเป็นวันสำคัญของชาติแต่ไม่เป็นวันหยุดราชการ เพราะฉะนั้นรัฐบาลก็คิดว่า การที่จะให้วันที่ ๑๔ ตุลาคมเป็นวันสำคัญของชาติตามที่คณะกรรมการชุดท่านรองจาตุรนต์ เสนอไม่ใช่สภาเสนอ เพราะบัดนี้เรื่องมันมาตกอยู่ในมือของฝ่ายบริหารดำเนินการแล้ว จะเป็นวันสำคัญของชาติประเภทใด ยืนยันครบอย่างที่ท่านประธานกล่าวว่าทางสภาไม่เคยขอ ไปให้เป็นวันหยุดราชการ รัฐบาลไปคิดขึ้นมาว่าเมื่อมันมีประเด็นให้เลือก ๒ ทางก็ต้องเลือก จึงเลือกในทางที่ไม่ใช่วันหยุดราชการ เพราะวันหยุดราชการนั้นมีอยู่มากแล้ว คือ ๑๘ วัน ใน ๑ ปี ไม่นับวันเสาร์ อาทิตย์ นี่เอาแค่วันหยุดราชการที่เป็นวันนักขัตฤกษ์ แล้วมันมีเกณฑ์ อยู่ว่าวันสำคัญของชาติใดเป็นวันหยุดราชการนักขัตฤกษ์ได้ มติข้อนี้ก็จะมีออกมาอย่างนี้ คือเห็นชอบให้เป็นวันสำคัญของชาติโดยไม่เป็นวันหยุดราชการ ประการที่ ๒ เห็นชอบกิจกรรม ทั้งหลายที่ได้มีการเสนอมาแต่พอมาถึงส่วนของชื่อวันนั้นก็เกิดการอภิปรายกันขึ้นในที่ประชุม คณะรัฐมนตรี และในที่สุดมติตรงนี้มันก็จะออกมาว่าคณะรัฐมนตรีเองนั้นยังไม่สู้จะแน่ใจนักว่า การเรียกวันที่ ๑๔ ตุลาคมว่าเป็นวันประชาธิปไตยจะเหมาะสมถูกต้องทุกประการหรือไม่ ตรงนี้ต้องทำความเข้าใจกับท่านสมาชิกผู้มีเกียรตินี้ครับว่า สภามีมติไปแล้วเป็นเรื่อง ของทางสภา สภาจะเรียกวันอะไรก็เป็นเรื่องของสภา แล้วเรียกอย่างนั้นจัดกิจกรรมอย่างนั้น ก็จัดไป ถ้าท่านจะเป็นวันหยุดงดการประชุมสภา ปักธงหน้าสภา บำเพ็ญกุศลอะไรก็เป็น เรื่องของสภารัฐบาลคงไม่เกี่ยว แต่เมื่อมีการเสนอไปทางรัฐบาลให้รัฐบาลทราบแล้วก็ จะจัดกิจกรรมร่วมกัน รัฐบาลก็มีสิทธิที่จะยกขึ้นพิจารณาว่าจะเรียกวันนี้ว่าวันอะไรดี คณะรัฐมนตรีไม่ได้บอกนะครับว่าไม่ให้เรียกวันประชาธิปไตย มันมีความไม่แน่ใจ-----

เพราะมันมีข้อสังเกตจากรัฐมนตรีท่านนั้น ท่านนี้ ท่านนั้นมากมายหลายท่าน ท่านนายกรัฐมนตรีก็เลยมอบให้ท่านรองนายกรัฐมนตรีจาคูรนต์ ที่จริงมอบคนเดียวด้วยเข้าไปพิจารณา ไม่ได้เกี่ยวอะไรกับผมและไม่ได้เกี่ยวอะไรกับท่านรองสมศักดิ์ด้วย ให้ท่านรองนายกรัฐมนตรีจาคูรนต์ ในฐานะเจ้าของเรื่องเอาเรื่องนี้มาเสนอไปลองคิดดูอีกสักทีแล้วรีบเอาเข้ามาภายใน ๗ วันว่าการเรียกวันประชาธิปไตยนั้นจะถูกต้องเหมาะสมหรือไม่ หมายถึงเรียกในฝ่ายรัฐบาล เพราะว่าวันนี้จะต้องมีชื่อเขียนในแสดมภ์ ในบัตรโทรศัพท์ ในกิจกรรมต่าง ๆ อีกหลายอย่างที่รัฐบาลเป็นผู้ทำ เพราะมันมีข้อสังเกตจากคณะรัฐมนตรีว่า อย่างที่คุยกันมาหรือว่ากันมาเมื่อสักครู่นะครับว่าเรามีวันที่ ๒๔ มิถุนายน ซึ่งผมชี้แจงในคณะรัฐมนตรีว่า ๒๔ มิถุนายน เขาไม่เคยเรียกวันประชาธิปไตย เป็นวันเปลี่ยนแปลงการปกครอง วันที่ ๒๗ มิถุนายน ก็ไม่เคยเรียกวันประชาธิปไตย เป็นวันพระราชทานรัฐธรรมนูญชั่วคราวฉบับแรก ๑๐ ธันวาคม ก็ไม่ใช่วันประชาธิปไตย แต่เรียกกันว่าวันรัฐธรรมนูญและบังเอิญไปพ้องกับที่สหประชาชาติกำหนดให้เป็นวันสิทธิมนุษยชน เขาเรียกเป็นวันธรรมศาสตร์ด้วยซ้ำไป ก็เป็นวันสิทธิมนุษยชน หรือวันรัฐธรรมนูญ ไม่ใช่วันประชาธิปไตย เราไม่เคยมีวันประชาธิปไตย ความหมายที่ผมเสนออย่างนั้นก็ต้องการให้เห็นว่าที่จริงมันไม่แปลก จะเรียกอะไรก็สุดแท้แต่ ไม่ได้กระทบระบบวันหยุดหรือวันสำคัญที่มีอยู่ในปัจจุบัน แต่คณะรัฐมนตรี เวลาเอ่ยคณะรัฐมนตรีนั้นท่านก็ต้องเข้าใจว่าก็คือใครคนใดคนหนึ่งหลายคนพูดกันนะครับว่า จะทำให้เกิดความรู้สึกไขว้เขวใหม่ว่าวันสำคัญของชาติวันนี้เป็นวันที่ก่อกำเนิดประชาธิปไตย และทำให้ประวัติศาสตร์อาจจะเข้าใจพลาดคลาดเคลื่อนไป ซึ่งคณะรัฐมนตรีไม่แน่ใจก็มอบให้รองจาคูรนต์ลองไปดู ไปคิดดู แล้วในมติคณะรัฐมนตรีถ้าท่านไปดูก็จะบอกว่าไม่ได้มอบให้ไปคุยกับใครด้วยซ้ำนะครับ ท่านรองจาคูรนต์เสนอขึ้นในที่ประชุมว่าขอเอาผมเข้าไปเป็นเพื่อนคนหนึ่ง ท่านนายกยังถามว่าทำไม ท่านรองจาคูรนต์ก็ยังพูดที่เล่นที่จริงว่าเห็นดูฤกษ์ยามาที่ฤกษ์ยามเก้ง ซึ่งความจริงไม่ใช่ ผมไม่ใช่หมอดู ท่านนายกก็บอกถ้าอย่างนั้นก็ไปดูกัน ๒ คน แล้วก็จบลงแค่นั้น ส่วนท่านรองจาคูรนต์ท่านจะคิดอ่านเชิญใครมานั้นผมไม่ทราบจริง ๆ ยังสับสนกันแม้กระทั่ง ๑๐ นาทีก่อนหน้านี้ นั่งอยู่ข้างนอก ผมพบท่านรองสมศักดิ์ข้างนอกผมยังบอกท่านว่า ได้ข่าวว่าพรุ่งนี้จะคุยกันตอน ๘ โมงเช้าท่านบอกไม่ใช่ บ่าย ๒ โมง ผมบอกว่า ๘ โมง ท่านบอกบ่าย ๒ ตัดสินใจยกหูโทรศัพท์เมื่อคืนนี้เองครับ โทรไปหาท่านรองจาคูรนต์ เลยได้ความว่าคำว่า ๒ โมง

ในภาษาไทยทำให้เข้าใจเคลื่อนกันเป็น ๘ โมงเช้ากับบ่าย ๒ โมง ก็เป็นเรื่องที่ผมเข้าใจว่าแบบเพื่อน แบบกลุ่มที่ได้คุยกันมา คิดการเรื่องนี้กันมา เพราะฉะนั้นมันไม่มีอะไรที่ลึกลับซับซ้อนครับ ขอกราบเรียนในเบื้องสุดท้ายตรงนี้จะเป็นอย่างที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติได้กล่าวมาทุกท่านจริง ๆ ว่ามติสภาเป็นอย่างไรก็ต้องแล้ว แล้วก็จะต้องเป็นอย่างนั้นในส่วนของสภา ย้ำว่าในส่วนของสภา ใครก็ไปแก้ท่านไม่ได้ แต่ในส่วนของรัฐสภาถ้ารัฐบาลคิดว่าจะต้องมีการจัดงานในวันเดียวกันแล้วจะเรียกอะไรสักอย่างหนึ่ง รัฐบาลอาจเห็นสมควรให้เรียกเป็นอย่างอื่น นั่นก็เป็นชื่อของรัฐบาล เพียงแต่เราไม่อยากจะเห็นว่าจัดงานวันเดียวกันแล้วมีชื่อ ๒ งาน ให้ประชาชนสับสนอลหม่าน ผมตั้งใจกราบเรียนไว้ตรงนี้ก็คิดว่า พรุ่งนี้ถ้าประชุมกันก็จะเสนอท่านรองจตุรงค์ เพราะในที่ประชุมคณะรัฐมนตรีมีการเสนอคำหลายคำ จะเรียกอะไรก็ตามยังมีคำว่า ประชาธิปไตย อยู่ครับ ตั้งแต่วันพัฒนาประชาธิปไตยวันวิโรชนประชาธิปไตยวันพลังประชาธิปไตย เพื่อให้เห็นว่ามันไม่ได้แค่ดีโมแครซี เดย์ (Democracy day) ในความหมายแบบฝรั่งที่ฝรั่งเขาเห็นหรือได้ยินเข้า แต่ให้เห็นว่าเป็นวันที่มีความเคลื่อนไหวเป็นวันที่ผู้ร่วมอุดมการณ์ลุกขึ้นเรียกร้อง หรือจะเป็นวันขับไล่เผด็จการอย่างที่ท่านพูดที่สุดแท้แต่ แต่คำที่เกิดขึ้นงานที่จะจัด กิจกรรมที่จะมี มันต้องแสดงความปรองดองสมานฉันท์ เพราะถ้าเริ่มต้นก็เกิดปัญหาตรงนี้แล้วมันคงจัดกิจกรรมต่อไปได้ยาก รัฐบาลคิดอย่างนี้และคิดเท่านี้ไม่ได้มีอะไรลึกลับซับซ้อนกว่านี้ ซึ่งในที่สุดพรุ่งนี้หารือกันออกมาจะยืนยันว่าวันประชาธิปไตยก็ได้ แล้ววันอังคารนี้ก็นำเข้าที่ประชุมคณะรัฐมนตรีไป แล้วผมก็ไม่คิดว่าเสนออะไรไปคณะรัฐมนตรีจะบอกให้ไปคิดใหม่อีก ขอกราบเรียนมาดังนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ฟังซึกข้างหลังบ้างนะครับ คุณประชาธิปไตยครับ

นายประชาธิปไตย คำสิงห์นอก (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายประชาธิปไตย คำสิงห์นอก นะครับ กระผมขออนุญาตใช้สิทธิพาดพิงมานานนะครับ ท่านประธานครับ ความจริงแล้วรัฐบาลกับพวกเราก็ไม่ได้แยกจากกันด้วยหัวใจ แต่เป็นความรู้สึกของประชาชนคนไทยคนหนึ่งหรือหลาย ๆ คนร่วมกัน ในการที่จะดำรงไว้ซึ่งวันที่พี่น้องประชาชนวิโรชนได้เสียชีวิตไปท่ามกลางมือเปล่าและหัวใจจดจ่อในความเป็นเสรีภาพ

เหตุที่สภาแห่งนี้ได้ยกย่องว่าวันที่ ๑๔ เป็นวันยิ่งใหญ่ เพราะเราได้ต่อสู้เอาอำนาจจากสามัญชน
ธรรมดาด้วยกัน รัฐบาลในสมัยนั้นได้อำนาจไม่ใช่ประชาธิปไตย -----

ได้อำนาจปกครองเป็นเผด็จการที่ยาวนาน ซึ่งมีผู้มีความสามารถจำนวนมาก
 อยากจะมาบริหารประเทศ แต่เข้าไปไม่ได้ เพราะกำแพงประชาธิปไตยไม่มี
 มีแต่กำแพงเผด็จการ มีอำนาจภายใต้ความรุนแรง ภายใต้ความเข้มแข็งของอาวุธ
 ยุทธโปกรณ์มากมาย ไม่ใช่มีอำนาจโดยสติสัมปชัญญะ ที่มีความคิดหลากหลาย
 ในการแก้ปัญหาของประเทศ คนจบดอกเตอร์มาจากเมืองนอก อยากจะแสดงความคิดเห็น
 ในการแก้ไขปัญหาในสมัยนั้นทำไม่ได้ ดังนั้นการที่รัฐบาลชุดนั้นนะครับ เราไม่ได้เอ่ยชื่อ
 นะครับ ต่อสู้กับคนบริสุทธิ์มือเปล่า โดยคนเสียชีวิตไปจำนวนมากมาย แล้วหายสาบสูญ
 ก็มากมาย ถึงวันนี้ก็ไม่ทราบว่าจะญาติโกโหติกาเราที่เสียชีวิตเพื่อการต่อสู้เหล่านั้นตายไป
 อยู่ที่ไหนบ้าง นั่นเป็นความเจ็บปวดครับ วันรัฐธรรมนูญ วันที่ ๒๔ มิถุนายน
 เป็นวันพระราชทานที่พวกเราเทิดทูนเอาไว้มามากครับ แต่จากการที่พระราชทานแล้ว
 มีกลุ่มคนกลุ่มหนึ่งใช้สิ่งเหล่านั้นเพื่อผลประโยชน์ต่าง ๆ นานา เรียกร้องแล้วเรียกร้องอีก
 คนที่เรียกร้องก็ถูกจับติดคุก ต้องไปอยู่ในป่า ต้องสูญเสียกับเกียรติภูมิและเกียรติยศ
 เพราะข้อกล่าวหาว่าความเป็นคอมมิวนิสต์ นั่นคือความเจ็บปวดของประชาชนทั่วประเทศ
 รัฐบาลชุดนี้เป็นรัฐบาลประชาธิปไตย เป็นรัฐบาลที่มีโอกาสเข้ามาบริหาร ภายใต้การต่อสู้
 การสูญเสียเลือดเนื้อ เพราะฉะนั้นใครจะบอกว่าเผด็จการไม่ได้ รัฐบาลชุดนี้ต้องรับฟังนะครับ
 สภาผู้แทนราษฎรบ้างนะครับ ดังนั้นการที่เราจะสถาปนาวันนี้เป็นวันประชาธิปไตยนั้น
 ย่อมมีความเหมาะสมให้คนทั้งชาติได้มีจิตสำนึกว่าใครก็แล้วแต่คิดจะไปยึดอำนาจ
 มาจากประชาชน ใครก็แล้วแต่ที่คิดจะไปยึดอำนาจจากรัฐบาลชุดนี้ ถือว่ากบฏมีความผิด
 อย่างรุนแรง ดังนั้นกระผมเชื่อมั่นว่า รัฐบาลชุดนี้เป็นรัฐบาลประชาธิปไตย มาจาก
 การเลือกตั้งของประชาชน การที่สภาแสดงความคิดเห็นด้วยความบริสุทธิ์ใจ เพื่อรำลึกถึง
 กลุ่มคนซึ่งได้ต่อสู้โดยเอาชีวิตเข้าไปแลก นำที่จะมีความเหมาะสมและมีคุณค่าเพียงพอ
 ในการที่จะรับฟังสภาว่า วันที่ ๑๔ ตุลาคม เป็นวันประชาธิปไตย กระผมจึงเชื่อมั่นว่า
 ท่านประธานนะครับซึ่งเป็นนักต่อสู้ และจำนวนมากมายที่อยู่ที่นี่ และพี่น้องที่อยู่ทางบ้าน
 ขณะนี้พอรู้ว่าสภามีมติ มีกระแสเข้าหัวใจครับ ว่าวันประชาธิปไตยเป็นวันของเขา
 เป็นวันของประชาชน ผมไม่อยากจะให้ความรู้สึกของประชาชนที่รัฐบาลได้พิจารณา

เมื่อวันอังคารที่แล้วนะครับ ไม่คิดว่ารัฐบาลชุดนี้เป็นเผด็จการ ขอให้ประชาชนนั้น ได้มีความราบรื่นในสายเลือดความเป็นรัฐบาลประชาธิปไตยของรัฐบาลชุดนี้ด้วยว่า สิ่งที่เราเสนอเป็นสิ่งที่ประชาชนต้องการ เพื่อยึดโยงถึงรากหญ้าที่เขามีมือที่บริสุทธิ์ ที่เขามีจิตใจบริสุทธิ์ ที่เขาหวงแหนอำนาจประชาธิปไตยว่ารัฐบาลชุดนี้จะมาจากมือของเขา แล้วมาบริหารประเทศ และเพื่อเป็นการสร้างกำแพงสกัดกั้นไม่ให้กลุ่มบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ที่มีป็นมีอำนาจ ในการที่ยึดอำนาจประชาชนไปได้อีกในอนาคตต่อไป ความสูญเสียในอดีต นะครับท่านประธาน มันมากเพียงพอที่จะให้เขาได้ในระบอบประชาธิปไตย คือ ๑๔ ตุลา วันประชาธิปไตย สนามหลวงนะครับ ถนนราชดำเนินครับท่านประธาน คนโคราชเดินมา ทุกจังหวัดเดินมาสู่ที่นี่ โดยไม่มีการบังคับ นั่นก็หมายความว่า เป็นวันอภิเษกอำนาจ ประชาธิปไตยในการที่จะต่อสู้กับเผด็จการ กระผมจึงขอให้รัฐบาลได้ทบทวนนะครับ แล้วก็ก่อนที่จะถึงวันอังคารผมก็หวังว่าท่านประธานรัฐสภา ท่านประธานสมศักดิ์ ปรีคนานันทกุล ท่านประธานสุชาติ และพวกเราจะได้เข้าไปชี้แจงว่า การที่เราตั้งวันนี้ ขึ้นมาได้ เราเอาเลือดเนื้อของคนในอดีตมาปรุงแต่งฝังรากลึกกลงไปในแผ่นดินไทย ว่าประชาธิปไตยต้องเคียงคู่กับแผ่นดินไทยต่อไปครับ ขอขอบคุณครับท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผมคิดว่าคงพอแล้วนะครับ ทั้งฝ่ายที่แสดงความเห็นขอหารือในเรื่องนี้ แล้วก็ ทางฝ่ายรัฐบาลก็ได้ชี้แจงค่อนข้างจะชัดเจนแล้ว เพราะฉะนั้นตรงนี้ตัวแทนของรัฐบาล นั่งอยู่ด้วย ในการนำไปพิจารณาในสัปดาห์หน้าก็อาจจะเป็นคำตอบอย่างที่พวกเราต้องการ ก็ได้ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าคงเพียงพอแล้วนะครับ ท่านสมาชิกครับ คืออย่างนี้ครับ ก่อนที่ ผมจะเข้าสู่ระเบียบวาระที่ ๔

นายวิทยา แก้วภราดัย (นครศรีธรรมราช) : ท่านประธานครับ ผมขออนุญาต นิดเดียวครับ จะได้สรุปที่ท่านรองได้ให้ความคิดเห็นต่อสภา เพราะผมเพิ่งทราบข้อเท็จจริง จากท่านเต็ม ๆ วันนี้เองครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอสั้น ๆ นะครับ เพราะว่าเราจะได้ไปต่อ เชิญครับ

นายวิทยา แก้วภราดัย (นครศรีธรรมราช) : ผมเข้าใจว่าผมกับท่านคงสรุป ไม่คลาดเคลื่อนนะครับ ถ้าคลาดเคลื่อนท่านรองนายกรัฐมนตรีชี้แจงพวกผมอีกครั้ง คือ โดยสรุปแล้วคณะรัฐมนตรียอมรับว่าวันที่ ๑๔ ตุลาคมเป็นวันสำคัญชาติโดยไม่ต้องเป็น วันหยุดเหมือนที่สภาเสนอไป คณะรัฐมนตรีติดใจอย่างเดียวว่าจะเรียกว่าชื่อวันอะไร ผมคิดว่า เป็นคำตอบครับท่านประธาน พงู่นี้ท่านไม่ต้องไปครับ สภาก็ยังเป็นวันประชาธิปไตยครับ แล้วกระผมคิดว่าจะบอกให้รัฐบาลอยากฟังเหตุผลของฝ่ายสภานี้อย่างไร เปิดวิถุย์ฟังได้ครับ วันที่เราอภิปรายกัน ไม่เคยประชุมลับครับเรื่องนี้ แล้วก็รัฐบาลกับรัฐสภาไม่ได้ไกลกัน

ประชุมสภาถึงแม้ว่ารัฐมนตรีจะไม่ค่อยนิยมมานั่งในสภา แต่ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่รัฐบาลต้อง รู้เอง เพราะฉะนั้นวันพูงี้ผมคิดว่าท่านคงรู้หน้าที่ท่านครับ ท่านประธานต้องทำอะไรบ้าง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ท่านสมาชิกครับ ก่อนที่จะเข้าสู่ระเบียบวาระที่ ๔

(นายจ่านงค์ โภธิสาโร ได้ยืนและยกมือขึ้น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผมขอประชาสัมพันธ์อย่างนั้นะครับ พอแล้วครับ เพราะเรื่องนี้ทุกฝ่ายก็ค่อนข้างจะ เข้าใจกันแล้วนะครับ

๕๒

สผ ๔/๒๕๔๖ (ส. นิติบัญญัติ)

นัยนา ๔๐/๒

นายจ่านงค์ โพธิสาโร (บัญชีรายชื่อ) : ผมนาน ๆ พูดทีครับ ผมขอ ๒ นาทีครับ
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่หนึ่ง) : ผมขอความกรุณาครับ เพราะฉะนั้นเดี๋ยวก็น่าจะรีบขึ้นมาแล้วคนโน้นก็จะลุก
ขึ้นมาอีก ผมขอใช้อำนาจความเป็นประธานสภาตรงนี้นะครับ ไม่เป็นไรครับ

นายชานี ศักดิ์เศรษฐี (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานครับ
ขออนุญาตนิดเดียวครับ เพราะว่ากรณีที่ท่านวิญญูได้กรุณาชี้แจงผมถือว่าเป็นสิ่งที่ผม
ขออนุญาตรับทราบ แล้วก็ประเด็นที่ท่านชี้แจงได้ตรงครับ แต่เรามีความเข้าใจคลาดเคลื่อน
อยู่ประเด็นหนึ่ง คือกรณีของการกำหนดให้เป็นวันประชาธิปไตยนี้ไม่ใช่เรื่องการจัดงานนะครับ
ท่านรองนายกครับ การจัดงานท่านจะเรียกชื่ออะไร เรียกต่างกันอย่างไรไม่มีใครขัดข้อง แต่กรณี
ที่เรากำลังถกเถียงนี้วันที่รัฐสภามีมติให้เป็นวันประชาธิปไตยนะครับ เพราะฉะนั้นวันตรงนี้เป็น
วันที่เปลี่ยนแปลงไม่ได้ครับ ไม่ใช่วันที่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ถ้ายืนยันว่าเป็นวันประชาธิปไตยก็
ยืนยันว่าประกาศจะใช้วันนี้ การจัดงานต้องเป็นอีกเรื่องหนึ่ง นี่เป็นสิ่งที่ผมต้องทำความเข้าใจ
แล้วก็คิดว่าเป็นสิ่งที่เราจะต้องถือเอาวันที่ ๑๔ ตุลาคมเป็นวันประชาธิปไตยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร
คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ก่อนที่จะเข้าสู่ระเบียบวาระที่ ๔ ผมมีเรื่องที่จะขอแจ้งให้
ที่ประชุมได้รับทราบว่าได้มีการนัดประชุมคณะกรรมการวิสามัญ ๓ คณะ คือ
คณะกรรมการวิสามัญ อบจ. เทศบาล แล้วก็ อบต. ผมขอนัดในที่นี้เลยนะครับว่า
คณะกรรมการวิสามัญ อบจ. จะมีการประชุมครั้งแรกในวันจันทร์ที่ ๑๔ เวลา ๑๐.๓๐ น.
แล้วก็กรรมาธิการวิสามัญเทศบาล เวลา ๑๑.๐๐ น. แล้วก็ อบต. วันเดียวกัน เวลา ๑๑.๓๐ น.
เหตุที่ผมต้องนำมาเรียนชี้แจงตรงนี้เนื่องจากท่านเลขาธิการยังไม่ได้ลงนามในหนังสือนัด
เพราะฉะนั้นก็คือโอกาสตรงนี้นัดหมายพวกเราทุกคนที่เป็นกรรมาธิการวิสามัญ ส่วนห้อง
ไม่ได้แจ้งไว้ อยู่ที่ห้องประชุมกรรมาธิการหมายเลข ๓๗๐๑ ชั้น ๗ อาคารรัฐสภา ๓ นะครับ
ก็ขอกราบเรียนชี้แจง และหนังสือนี้จะส่งตามไป วันนี้ท่านเลขาธิการคงจะลงนามแล้วก็ส่ง
คาดว่าวันจันทร์คงจะถึงมือพวกเราครับ ท่านสมาชิกครับวันนี้ได้ใช้เวลาประชุมมา
พอสมควรแล้ว ผมขอปิดการประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๕๕ นาฬิกา

สภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๔ ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๓ (สมัยสามัญญัติบัญญัติ)
วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ เดือนสิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๔๖

รายชื่อผู้จัดรายงานการประชุม

| | |
|--------------------------|-----------------------|
| วัชรวิ สะหาบ | สติมา จันทรีไพจิตร |
| เพทหาย เรือนเรือง | ชญัญญากัด ทองมา |
| เยาวเรศ เจริญเฉลิมศักดิ์ | อัมพา กันทิโกวิทย์ |
| จิรภา เตียวสกุล | สันทนา ทรัพย์พูนผล |
| สมบัติ จันทรีไพจิตร | รพีพร ดิยามา |
| ประทีป รักเมือง | บังอร วิบูลโกศล |
| นนท์สภรณ์ ขุนทองจันทร | อุษารัตน์ เกิดโสเดศรี |
| พัชรี ไชคำพา | วิฒนี อุดมศักดิ์ |
| สุภปภา หนองพงษ์ | ชนิกา ศรีสมวงษ์ |
| นัยนา เปรมประพันธ์ | |

สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข

ประชุมครั้งที่ ๓๕๗

ตรวจวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๔๖ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ถึง ๑๒.๐๐ นาฬิกา

เริ่มตรวจหน้า ๑ - ๕๒ ตรวจรายงาน ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันพฤหัสบดีที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๔๖

| หน้า | บรรทัด | ข้อความเดิม | ข้อความที่แก้ไข |
|------|---------|-------------------|-------------------|
| ๑๖ | ๒ | อผส. | อผส. |
| ๑๖ | ๔ | อผส. | อผส. |
| ๖๓ | ๒ | สร้างเมน | สร้างเมรุ |
| ๗๕ | ๑๔ - ๑๕ | ได้ไวอย่างรวดเร็ว | ได้ไวอย่างรวดเร็ว |

คณะกรรมการตรวจสอบรายงานการประชุม

| ลำดับที่ | รายชื่อคณะกรรมการ | ลายมือชื่อ |
|----------|---|------------|
| ๑ | นายมงคล กิมสุนจันทร์ ประธานคณะกรรมการ | |
| ๒ | นายนิยม วรปัญญา รองประธานฯ คนที่หนึ่ง | |
| ๓ | นายถวิล ฤกษ์ห่วย รองประธานฯ คนที่สอง | |
| ๔ | นายประทวน เขียวฤทธิ์ รองประธานฯ คนที่สาม | |
| ๕ | นายเวียง วรเชษฐ์ รองประธานฯ คนที่สี่ | |
| ๖ | นายฉลาด ขามช่วง รองประธานฯ คนที่ห้า | |
| ๗ | นายสุชาติ แก้วนาโพธิ์ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ | |
| ๘ | นายสุรสิทธิ์ นิติวุฒิวรวัชร โฆษกคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง | |
| ๙ | นายพงษ์พิช รุ่งเป้า โฆษกคณะกรรมการ คนที่สอง | |
| ๑๐ | นายแสง ฤกษ์จรัส โฆษกคณะกรรมการ คนที่สาม | |
| ๑๑ | นายนริศ ขำนุรักษ์ กรรมการ | |
| ๑๒ | นายภูมิ สาระผล กรรมการ | |
| ๑๓ | นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร กรรมการ | |
| ๑๔ | นายวิทยา ภูมิเหล่าแจ้ง กรรมการ | |
| ๑๕ | นายมานพ จรัสดำรงนิตย์ เลขานุการคณะฯ | |
| ๑๖ | น.ท. รวยลาภ เขียมทอง ผู้ช่วยเลขานุการฯ คนที่หนึ่ง | |
| ๑๗ | นายอิสรา สุนทรวัฒน์ ผู้ช่วยเลขานุการฯ คนที่สอง | |

ตรวจแล้ว วันที่ 1๖ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๖

สภารับรองในคราวประชุม ครั้งที่ ๑๕ (ครั้งที่ ๑๖) ครั้งที่ ๑๕ (ครั้งที่ ๑๖) วันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๔๖

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มาประชุม ลาประชุม และขาดการประชุม
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 4 สมัยสามัญนิติบัญญัติ
วันพฤหัสบดีที่ 14 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2546

| ลำดับที่ | ชื่อ | มา | ลา | ขาด | หมายเหตุ |
|----------|---------------------------------|----|----|-----|----------|
| 1 | นายกมล จิระพันธุ์วานิช | | ✓ | | |
| 2 | นายสุภาพ คลีขจาย | ✓ | | | |
| 3 | นายมรรณพ เดชวิทักษ์ | ✓ | | | |
| 4 | นายพุทธพงษ์ ปุณณกันต์ | ✓ | | | |
| 5 | นายกริช กงเพชร | | ✓ | | |
| 6 | นางกรรณา ชิดชอบ | | ✓ | | |
| 7 | นายกฤษฎา สัจกุล | ✓ | | | |
| 8 | นางสาวกฤษณา สีนลักษณ์ | ✓ | | | |
| 9 | นางกอบกุล นพอมรบดี | ✓ | | | |
| 10 | นายกอบศักดิ์ ชุติกุล | ✓ | | | |
| 11 | นายกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ | ✓ | | | |
| 12 | นางสาวกัญจนา ศิลปอาชา | ✓ | | | |
| 13 | นางกัญจวรรณ กุลจรรยาวิวัฒน์ | ✓ | | | |
| 14 | คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช | ✓ | | | |
| 15 | นายกำชุง ประภากรแก้วรัตน์ | ✓ | | | |
| 16 | นายกิตติ สมทรัพย์ | ✓ | | | |
| 17 | พันจ่าอากาศโท กิตติคุณ นาคะบุตร | ✓ | | | |
| 18 | นายกิตติศักดิ์ หัตถสงเคราะห์ | ✓ | | | |
| 19 | ร้อยโท กุเทพ ไสกระจำง | ✓ | | | |
| 20 | นางกุสุมาลวดี ศิริโกมุท | ✓ | | | |
| 21 | นายเกรียง กัลปตินันท์ | ✓ | | | |
| 22 | นายเกรียงไกร ไชยมงคล | ✓ | | | |
| 23 | นายเกษม ปานอุดมลักษณ์ | ✓ | | | |
| 24 | นายเกษม อุประ | ✓ | | | |
| 25 | หม่อมราชวงศ์เกษมสโมสร เกษมศรี | ✓ | | | |
| 26 | นายเกื้อกุล ด่านชัยวิจิตร | ✓ | | | |
| 27 | นายแก้ว บัวสุวรรณ | ✓ | | | |
| 28 | นายโกเมศ ขำบุญเมือง | ✓ | | | |
| 29 | นายชจรธน จุดโต | ✓ | | | |
| 30 | นายคงกฤษ หงษ์วิไล | ✓ | | | |
| 31 | นางสาวคณิง ไทยประสิทธิ์ | ✓ | | | |

| ลำดับที่ | ชื่อ | มา | ลา | ขาด | หมายเหตุ |
|----------|--------------------------------|----|----|-----|----------|
| 32 | นางคมคาย พลบุตร | ✓ | | | |
| 33 | นายคำรณ ณ ลำพูน | ✓ | | | |
| 34 | นายเงิน บุญสุภา | ✓ | | | |
| 35 | นางสาวจณิสตา ลิวเฉลิมวงศ์ | ✓ | | | |
| 36 | นายจองชัย เทียงธรรม | ✓ | | | |
| 37 | นายจักริน พัฒน์ดำรงจิตร | ✓ | | | |
| 38 | นายจาตุรงค์ เพ็ญนรพัฒน์ | ✓ | | | |
| 39 | นายสุพจน์ ฤชุพันธุ์ | ✓ | | | |
| 40 | นายภาคิน สมมิตร | ✓ | | | |
| 41 | นายจินดา วงศ์สวัสดิ์ | ✓ | | | |
| 42 | นายจิรพันธ์ ลิ้มสกุลศิริรัตน์ | ✓ | | | |
| 43 | นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์ | ✓ | | | |
| 44 | นายจตุรที ลักษณะวิศิษฎ์ | ✓ | | | |
| 45 | นายเจริญ คันธวงศ์ | ✓ | | | |
| 46 | นายเจริญ จรรย์โกมล | ✓ | | | |
| 47 | พันตำรวจโท เจ๊ะอิสมาแอ เจ๊ะโมง | ✓ | | | |
| 48 | นายเจือ ราชสีห์ | ✓ | | | |
| 49 | นายฉลาด ขามช่วง | ✓ | | | |
| 50 | ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง | ✓ | | | |
| 51 | นายเฉลิมชัย ฉินะวิจารณ์ | | ✓ | | |
| 52 | นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน | ✓ | | | |
| 53 | นายเฉลิมชัย อุฬารกุล | ✓ | | | |
| 54 | นางสาวเฉลิมลักษณ์ เก็บทรัพย์ | ✓ | | | |
| 55 | นางสาวชรินทร์ พุทธปวน | ✓ | | | |
| 56 | นายชลอนาน ศรีแก้ว | ✓ | | | |
| 57 | นายชวน หลีกภัย | ✓ | | | |
| 58 | นายชวลิต มหาจันทร์ | ✓ | | | |
| 59 | นายสมศักดิ์ วรรณ | ✓ | | | |
| 60 | นายชวลิต วิชยสุทธิ์ | ✓ | | | |
| 61 | นายชัยวัฒน์ กุลศักดิ์วิมล | ✓ | | | |
| 62 | นายชัยวุฒิ ธนาคนานุสรณ์ | ✓ | | | |
| 63 | นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์ | ✓ | | | |
| 64 | นายชาญชัย ชัยรุ่งเรือง | ✓ | | | |
| 65 | นายชาญชัย ปทุมารักษ์ | ✓ | | | |
| 66 | นายชาญศักดิ์ ขวลิคนิติธรรม | ✓ | | | |

| ลำดับที่ | ชื่อ | มา | ลา | ขาด | หมายเหตุ |
|----------|-------------------------------|----|----|-----|----------|
| 67 | นายชาติรี พิริยะกิจไพบูลย์ | | ✓ | | |
| 68 | นายชำนาญ ศักดิ์เศรษฐ์ | ✓ | | | |
| 69 | นายชิงชัย มงคลธรรม | ✓ | | | |
| 70 | นายชินวรรณ บุญยเกียรติ | ✓ | | | |
| 71 | นายชุมพล กาญจนะ | ✓ | | | |
| 72 | นายชูชัย มุ่งเจริญพร | ✓ | | | |
| 73 | นายชูวิทย์ กุ่ย พิทักษ์พรพลลภ | ✓ | | | |
| 74 | นายชูศักดิ์ แอกลง | | ✓ | | |
| 75 | นายเชน เทือกสุบรรณ | ✓ | | | |
| 76 | พลเอก เชนฐา สุานะจาโร | ✓ | | | |
| 77 | นายไชยยศ จิรเมธากร | ✓ | | | |
| 78 | นายไชยยศ สะสมทรัพย์ | ✓ | | | |
| 79 | นายสุชาติ ศรีสังข์ | ✓ | | | |
| 80 | นายไชยา พรหมา | ✓ | | | |
| 81 | นายไชยา สะสมทรัพย์ | | ✓ | | |
| 82 | นายฐานิสร์ เทียนทอง | ✓ | | | |
| 83 | นายจรัส ทั่วช่วย | ✓ | | | |
| 84 | นายณรงค์เลิศ สุรพล | ✓ | | | |
| 85 | นายณัฐพล เกียรติวินัยสกุล | ✓ | | | |
| 86 | นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ | ✓ | | | |
| 87 | นายอมรเทพ สหหมาย | ✓ | | | |
| 88 | หม่อมราชวงศ์ดำรงดิศ ดิศกุล | ✓ | | | |
| 89 | นายชูวงศ์ ฉายะบุตร | | ✓ | | |
| 90 | นาวาโท เดชา สุขารมณ | ✓ | | | |
| 91 | นางสาวตรีสุข เทียนทอง | ✓ | | | |
| 92 | นายตรีพล เจาะจิตต์ | ✓ | | | |
| 93 | นายต่อพงษ์ ไชยสาส์น | ✓ | | | |
| 94 | นายตี๋ใหญ่ พูนศรีธนากุล | ✓ | | | |
| 95 | นายไตรรงค์ สุวรรณคีรี | ✓ | | | |
| 96 | นายถวิล ฤกษ์ห่วย | ✓ | | | |
| 97 | นายถาวร ตริรัตน์ณรงค์ | ✓ | | | |
| 98 | นายถาวร เสนเนียม | | ✓ | | |
| 99 | นายทนต์ศักดิ์ เล็กอุทัย | ✓ | | | |
| 100 | นายทรงชัย วงศ์สวัสดิ์ | ✓ | | | |
| 101 | นายทรงศักดิ์ ทองศรี | ✓ | | | |

| ลำดับที่ | ชื่อ | มา | ลา | ขาด | หมายเหตุ |
|----------|----------------------------|----|----|-----|----------|
| 102 | นายทวี สุระบาล | ✓ | | | |
| 103 | นายทวีศักดิ์ อนรรฆพันธ์ | ✓ | | | |
| 104 | นายทศพร เสรีรักษ์ | ✓ | | | |
| 105 | นายทศพล สังขทรัพย์ | ✓ | | | |
| 106 | นายทองดี มนัสสาร | ✓ | | | |
| 107 | นายทองหล่อ พลโคตร | ✓ | | | |
| 108 | นายระวีง เนตรโพธิ์แก้ว | ✓ | | | |
| 109 | พันตำรวจเอก ทิน วงศ์ปลั่ง | ✓ | | | |
| 110 | นายเทวฤทธิ์ นิกเรศ | ✓ | | | |
| 111 | นายเทวีญ ลิปตพัลลภ | ✓ | | | |
| 112 | นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์ | ✓ | | | |
| 113 | นายธณู ตันติสุนทร | ✓ | | | |
| 114 | นายธนเทพ ทิมสุวรรณ | | ✓ | | |
| 115 | นายธนิตพล ไชยนันทน์ | | ✓ | | |
| 116 | นายจตุพร เจริญเชื้อ | ✓ | | | |
| 117 | นายธราพงษ์ สีลาวงษ์ | ✓ | | | |
| 118 | นายธวัชชัย สัจกุล | ✓ | | | |
| 119 | นายธวัชชัย อนามพงษ์ | ✓ | | | |
| 120 | นายธานินทร์ ใจสมุทร | ✓ | | | |
| 121 | นายธานี ยี่สาร | ✓ | | | |
| 122 | นายธารินทร์ นิมมานเหมินท์ | ✓ | | | |
| 123 | นายธีรโชติ กองทอง | ✓ | | | |
| 124 | นายประแสง มงคลศิริ | ✓ | | | |
| 125 | นายธีระ สลักเพชร | ✓ | | | |
| 126 | นายธีระชัย ศิริจันทร์ | ✓ | | | |
| 127 | นายธีระชัย แสนแก้ว | ✓ | | | |
| 128 | นายธีระยุทธ วานิชชัง | ✓ | | | |
| 129 | นายนคร มาฉิม | ✓ | | | |
| 130 | นายนพคุณ รัฐสุโข | ✓ | | | |
| 131 | นายนพดล พลเสน | | ✓ | | |
| 132 | นายนราพัฒน์ แก้วทอง | ✓ | | | |
| 133 | นายนิติ ขำนุรักษ์ | ✓ | | | |
| 134 | นายนิศร ทองธิดา | ✓ | | | |
| 135 | นางสาวนริศา อติเทพวรพันธุ์ | ✓ | | | |
| 136 | นายนิคมุดดิน อูมา | ✓ | | | |

| ลำดับที่ | ชื่อ | มา | ลา | ขาด | หมายเหตุ |
|----------|------------------------------|----|----|-----|----------|
| 137 | นายนิทัศน์ ศรีนนท์ | ✓ | | | |
| 138 | นายนิพนธ์ คนขยัน | ✓ | | | |
| 139 | นายนิพนธ์ บุญญามณี | | ✓ | | |
| 140 | นายนิพนธ์ พร้อมพันธุ์ | ✓ | | | |
| 141 | นายนิพิฏฐ์ อินทรสมบัติ | ✓ | | | |
| 142 | นางนิกา พริ้งคุลกะ | ✓ | | | |
| 143 | นายนิมิตร นนทพันธุ์วาทย | ✓ | | | |
| 144 | นายนิยม วรปัญญา | ✓ | | | |
| 145 | นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์ | ✓ | | | |
| 146 | นายนิโรธ สุนทรเลขา | ✓ | | | |
| 147 | นายนิสิต สินธุไพร | ✓ | | | |
| 148 | พันตำรวจโท บรรยนิ ตั้งภากรณ์ | ✓ | | | |
| 149 | นายบรรหาร ศิลปอาชา | ✓ | | | |
| 150 | นายบัญญัติ บรรทัดฐาน | ✓ | | | |
| 151 | นายบัวล่อน ประชามอญ | ✓ | | | |
| 152 | นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์ | ✓ | | | |
| 153 | นายธเนศ เครือรัตน์ | ✓ | | | |
| 154 | นายบุญชู ตีรทอง | ✓ | | | |
| 155 | นายบุญเต็ม จันทะวัฒน์ | ✓ | | | |
| 156 | นายบุญทรง เจริยาภิรมย์ | ✓ | | | |
| 157 | นายบุญพันธ์ แหว้ฒนะ | ✓ | | | |
| 158 | นางบุญรีน ศรีธเรศ | ✓ | | | |
| 159 | นายบุญลือ ประเสริฐโลภา | ✓ | | | |
| 160 | นายบุญส่ง ไช้เกษ | ✓ | | | |
| 161 | นายบูรานานูติน อุแข็ง | ✓ | | | |
| 162 | นายปกรณ์ บูรณปกรณ์ | ✓ | | | |
| 163 | นายพีระพงษ์ เสงส์สวัสดิ์ | ✓ | | | |
| 164 | นายประกอบ รัตนพันธ์ | ✓ | | | |
| 165 | นายประกิจ พลเดช | ✓ | | | |
| 166 | นายประจวบ อึ้งภากรณ์ | ✓ | | | |
| 167 | นายประจักษ์ แก้วกล้าหาญ | ✓ | | | |
| 168 | นายประชา ประสพดี | ✓ | | | |
| 169 | นายสัมพันธ์ เลิศบุวัฒน์ | ✓ | | | |
| 170 | พลตรี ศรชัย มนต์วิวัฒน์ | ✓ | | | |
| 171 | จำليبเอก อนันต์ สุขสันต์ | ✓ | | | |

| ลำดับที่ | ชื่อ | มา | ลา | ขาด | หมายเหตุ |
|----------|--------------------------------|----|----|-----|----------|
| 172 | นายประชาธิปไตย คำสิงห์นอก | ✓ | | | |
| 173 | นายประดิษฐ์ ภัทรประสิทธิ์ | ✓ | | | |
| 174 | นายประดู่ มั่นหมาย | ✓ | | | |
| 175 | นายประพนธ์ เขียวฤทธิ์ | ✓ | | | |
| 176 | นายประทีป กรีธาเวช | ✓ | | | |
| 177 | นายธนกร นันท์ | ✓ | | | |
| 178 | นางประไพพรรณ เส็งประเสริฐ | ✓ | | | |
| 179 | นายประภัตร โปธสฤษ | ✓ | | | |
| 180 | นางนัฐมล สมบูรณ์เทอดธนา | ✓ | | | |
| 181 | นายประมณฑ์ คุณะเกษม | ✓ | | | |
| 182 | พันตำรวจเอก ปรีดี เจริญศิลป์ | ✓ | | | |
| 183 | นายประมวลศิลป์ โภคสวัสดิ์ | ✓ | | | |
| 184 | นายวิจิต ปลั่งศรีสกุล | ✓ | | | |
| 185 | นายประวิช นิลวัชรมณี | ✓ | | | |
| 186 | นายประวิช วัฒนเพียร | ✓ | | | |
| 187 | นายประศาสตร์ ทองปากน้ำ | ✓ | | | |
| 188 | นายประสานต์ บุญมี | ✓ | | | |
| 189 | นายประสิทธิ์ จันทาทอง | ✓ | | | |
| 190 | นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตน์ | ✓ | | | |
| 191 | นายประสิทธิ์ ตั้งศรีเกียรติกุล | ✓ | | | |
| 192 | นายประเสริฐ จันทรวงทอง | ✓ | | | |
| 193 | นายประเสริฐ เต่านากาลัย | ✓ | | | |
| 194 | นายประเสริฐ บุญเรือง | ✓ | | | |
| 195 | นายประเสริฐ พงษ์สุวรรณศิริ | ✓ | | | |
| 196 | นายปราโมทย์ สุขุม | ✓ | | | |
| 197 | นายปรีชา มุสิกกุล | ✓ | | | |
| 198 | นายปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข | ✓ | | | |
| 199 | นายปรีชา เลานพงศ์ชนะ | ✓ | | | |
| 200 | นางปวีณา หงสกุล | ✓ | | | |
| 201 | นายบุญถึง ผลพานิชย์ | ✓ | | | |
| 202 | นายปัญญา จีนาคำ | ✓ | | | |
| 203 | นายปิติพงศ์ เต็มเจริญ | ✓ | | | |
| 204 | นายปิยะ ปิตุเตชะ | ✓ | | | |
| 205 | นายปิยะนัฐ วัชรภรณ์ | ✓ | | | |
| 206 | นายญาณเดช ทองสิมา | ✓ | | | |

| ลำดับที่ | ชื่อ | มา | ลา | ขาด | หมายเหตุ |
|----------|------------------------------------|----|----|-----|----------|
| 207 | นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ | ✓ | | | |
| 208 | นางผณิตรา ภัคเกษม | ✓ | | | |
| 209 | นางผ่องศรี แซ่จิ่ง | ✓ | | | |
| 210 | นายเผด็จชัย ละลมทรัพย์ | ✓ | | | |
| 211 | นายอริสมันต์ พงศ์เรืองรอง | ✓ | | | |
| 212 | ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย | ✓ | | | |
| 213 | นายพงศ์เวช เวชชาชีวะ | ✓ | | | |
| 214 | นายพงษ์พิช รุ่งเป้า | ✓ | | | |
| 215 | นายพงษ์ศักดิ์ บุญศล | ✓ | | | |
| 216 | นายพงษ์ศักดิ์ วรปัญญา | ✓ | | | |
| 217 | ร้อยตำรวจเอก พเยาว์ พูลธรัตน์ | | ✓ | | |
| 218 | นายพรชัย อรรถปรียางกูร | ✓ | | | |
| 219 | นางพรพิชญ์ พึ่งธรรมเดช พัฒนกุลเลิศ | ✓ | | | |
| 220 | นายพรวุฒิ สารสิน | ✓ | | | |
| 221 | นายพรศักดิ์ เจริญประเสริฐ | ✓ | | | |
| 222 | นายพรศักดิ์ เปี่ยมกล้า | ✓ | | | |
| 223 | นายพรเสก กาญจนจारी | ✓ | | | |
| 224 | นายพฤตชัย ดำรงรัตน์ | | ✓ | | |
| 225 | นายพลกฤษณ์ หงษ์ทอง | | ✓ | | |
| 226 | นายพ้อง ชีวานันท์ | ✓ | | | |
| 227 | นายพายัพ ปั้นเกตุ | ✓ | | | |
| 228 | นางพิชญ์สินี กิตติรักษกุล | ✓ | | | |
| 229 | นายพิชาญ พิบูลย์วัฒนวงษ์ | ✓ | | | |
| 230 | นายพิเชษฐ พันธุ์วิชาติกุล | ✓ | | | |
| 231 | พันโทหญิงฐิติยา ริงสิตพล | ✓ | | | |
| 232 | นายพิทยา บุญเฉลียว | ✓ | | | |
| 233 | นายพิทักษ์ สันติวงศ์เดชา | ✓ | | | |
| 234 | นายสุรนนท์ เวชชาชีวะ | ✓ | | | |
| 235 | นายพินิจ จันทรสุนทร | ✓ | | | |
| 236 | นายลำเริง อัจฉริยะประสิทธิ์ | ✓ | | | |
| 237 | นายพิมล ศรีวิกรม์ | | ✓ | | |
| 238 | นายพิเชณ พลไวย์ | ✓ | | | |
| 239 | นายพีระพันธุ์ ลาสิริรัฐวิภาค | ✓ | | | |
| 240 | นายพีระเพชร ศิริกุล | ✓ | | | |
| 241 | นายพูลสวัสดิ์ ไตรระไวศยะ | ✓ | | | |

| ลำดับที่ | ชื่อ | มา | ลา | ขาด | หมายเหตุ |
|----------|---------------------------------|----|----|-----|----------|
| 242 | นายโพธิพงษ์ ลำขำ | ✓ | | | |
| 243 | นายไพฑูรย์ แก้วทอง | ✓ | | | |
| 244 | นายไพบูลย์ พิมพ์พิสิฐถาวร | ✓ | | | |
| 245 | นายไพโร พัฒโน | | ✓ | | |
| 246 | นายไพโรจน์ โสฬ์สุนทร | ✓ | | | |
| 247 | ว่าที่ร้อยตรี ไพโรจน์ สุวรรณฉวี | ✓ | | | |
| 248 | นายไพศาล จันทรวงศ์ | ✓ | | | |
| 249 | นายไพศาล จันทวารว | ✓ | | | |
| 250 | นายไพศาล ยิ่งสมาน | ✓ | | | |
| 251 | นางฟาริดา สุโสมาน | ✓ | | | |
| 252 | นายภัทรศักดิ์ โอสถานูเคราะห์ | ✓ | | | |
| 253 | นายภิญโญ นิโรจน์ | ✓ | | | |
| 254 | นายภิมุข สิมะโรจน์ | ✓ | | | |
| 255 | นายภูมิ สาระผล | ✓ | | | |
| 256 | นายภูมินทร์ สิริระประเสริฐ | ✓ | | | |
| 257 | นางสาวภูวนิดา คุณผลิน | ✓ | | | |
| 258 | นายมงคล กิมลุนจันทร์ | ✓ | | | |
| 259 | นายประสงค์ บุรณ์พงศ์ | ✓ | | | |
| 260 | นายมณฑิธร สงฆ์ประชา | ✓ | | | |
| 261 | นายมนตรี ปาน้อยนนท์ | ✓ | | | |
| 262 | นางมยุรา มนะสิการ | ✓ | | | |
| 263 | นายมหิตล จันทรวงศ์ | ✓ | | | |
| 264 | นายมานพ จรัสดำรงนิตย์ | ✓ | | | |
| 265 | นายมานิตย์ สังข์พุ่ม | ✓ | | | |
| 266 | นายมานิชญ์ วิชัยกุล | ✓ | | | |
| 267 | นายมารุต บุญนาค | ✓ | | | |
| 268 | นางมุกดา พงษ์สมบัติ | ✓ | | | |
| 269 | นายमुख สุโสมาน | ✓ | | | |
| 270 | นายเมธี ฉัตรจินตารัตน์ | ✓ | | | |
| 271 | นายยงยศ อติเรกสาร | ✓ | | | |
| 272 | นายยงยุทธ ดิยะไพรัช | ✓ | | | |
| 273 | นายยงยุทธ สุวภาพ | ✓ | | | |
| 274 | นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร | ✓ | | | |
| 275 | พลเอก รัตนะ เฉลิมแสนยากร | ✓ | | | |
| 276 | นายยุทธศิลป์ รูปานะกุล | ✓ | | | |

| ลำดับที่ | ชื่อ | มา | ลา | ขาด | หมายเหตุ |
|----------|-------------------------------|----|----|-----|----------|
| 277 | นางเยาวภา วงศ์สวัสดิ์ | | ✓ | | |
| 278 | นายรณฤทธิ์ชัย คานเขต | ✓ | | | |
| 279 | นาวาอากาศโท รวยลาภ เขียมทอง | ✓ | | | |
| 280 | นายระวี หิรัญโชติ | ✓ | | | |
| 281 | นางสาวรังสิมา รอดรัมย์ | ✓ | | | |
| 282 | นางสาวเรวดี รัตมิต | ✓ | | | |
| 283 | นายเววัต สิริบุญกุล | ✓ | | | |
| 284 | พลเรือโท ไชย วิภัติภูมิประเทศ | ✓ | | | |
| 285 | นายนพดล อินนา | ✓ | | | |
| 286 | นางลลิตา ฤกษ์สำราญ | ✓ | | | |
| 287 | นายลามศักดิ์ ลาภาโรจน์กิจ | ✓ | | | |
| 288 | นางสาววันย์ ตันติกุลพงศ์ | ✓ | | | |
| 289 | นายลิขิต หมูดี | ✓ | | | |
| 290 | พลตำรวจโท วรณรัตน์ ศุภรักษ์ | ✓ | | | |
| 291 | นายวรรณรัตน์ ขาญบุญกุล | ✓ | | | |
| 292 | นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล | ✓ | | | |
| 293 | นายวรวิทย์ ภูมิเมษากาญจนะ | ✓ | | | |
| 294 | นายสถาพร มณีรัตน์ | ✓ | | | |
| 295 | นายวรารุณ ศิลปอาชา | ✓ | | | |
| 296 | นายวัชรภา ณ วังขนาย | ✓ | | | |
| 297 | นายวัฒนา แซ่โพเราะ | ✓ | | | |
| 298 | นายลิขิต ธีรเวคิน | ✓ | | | |
| 299 | นายวิชัยโรจน์ พิพิธภักดี | ✓ | | | |
| 300 | ว่าที่เรือโท วัลลภ ยั้งทรง | ✓ | | | |
| 301 | นายวัลลภ สุปรียศิริ | ✓ | | | |
| 302 | นายวารุจ ศิริวัฒน์ | ✓ | | | |
| 303 | นายวาสิต พยัคฆบุตร | ✓ | | | |
| 304 | นายวิชัย วัฒนาประสิทธิ์ | ✓ | | | |
| 305 | นายวิจิตร พรพฤตพันธ์ | ✓ | | | |
| 306 | นายวิจิตร ศรีล่ออัน | ✓ | | | |
| 307 | พันตำรวจโท วิจิตร สุวิทย์ | | | ✓ | |
| 308 | นายวิชัย ชัยจิตวณิชกุล | | ✓ | | |
| 309 | นายวิชัย สามิตร | ✓ | | | |
| 310 | นายวิชาญ มินชัยนันท์ | ✓ | | | |
| 311 | นายวิเชษฐ เกษมทองศรี | ✓ | | | |

| ลำดับที่ | ชื่อ | มา | ลา | ขาด | หมายเหตุ |
|----------|-------------------------------|----|----|-----|----------|
| 312 | นายวิฑูรย์ นามบุตร | ✓ | | | |
| 313 | นายวิฑูรย์ วงษ์ไกร | ✓ | | | |
| 314 | นายวิทยา แก้วภราดัย | ✓ | | | |
| 315 | นายวิทยา คุณปลื้ม | ✓ | | | |
| 316 | นายวิทยา ทรงคำ | ✓ | | | |
| 317 | นายวิทยา เทียนทอง | | ✓ | | |
| 318 | นายวิทยา บุรณศิริ | ✓ | | | |
| 319 | นายวิทยา ภูมิเหล่าแจ้ง | ✓ | | | |
| 320 | พันเอก วินัย สมพงษ์ | ✓ | | | |
| 321 | นายวินัย เสนเนียม | ✓ | | | |
| 322 | นายวิรัช ร่มเย็น | ✓ | | | |
| 323 | พลตำรวจโท วิโรจน์ เปาอินทร์ | ✓ | | | |
| 324 | พลเอก วิโรจน์ แสงสนิท | ✓ | | | |
| 325 | นายวิลาศ จันทร์พิทักษ์ | | ✓ | | |
| 326 | นายวิวรรธนไชย ณ กาฬสินธุ์ | ✓ | | | |
| 327 | นายจำนงค์ โพธิสาโร | ✓ | | | |
| 328 | นายวิวัฒน์ นิติกาญจนานา | ✓ | | | |
| 329 | นายวิเศษ ใจใหญ่ | ✓ | | | |
| 330 | นายวิสันต์ เดชเสน | ✓ | | | |
| 331 | นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์ | ✓ | | | |
| 332 | นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์ | ✓ | | | |
| 333 | นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ | ✓ | | | |
| 334 | นายจตุติ ไกรฤกษ์ | ✓ | | | |
| 335 | นายวีระชัย วีระเมธีกุล | | ✓ | | |
| 336 | นายวีระพล อติเรกสาร | ✓ | | | |
| 337 | นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร | ✓ | | | |
| 338 | นายวุฒิชัย สงวนวงศ์ชัย | ✓ | | | |
| 339 | นายวุฒิพงศ์ ฉายแสง | ✓ | | | |
| 340 | นายเวียง วรเชษฐ | ✓ | | | |
| 341 | พันตำรวจโท ไหวพจน์ อภรณ์รัตน์ | ✓ | | | |
| 342 | นายศรคม ภาษา | ✓ | | | |
| 343 | นายศรารุท เพชรพนมพร | ✓ | | | |
| 344 | นายศักดิ์ดา คงเพชร | ✓ | | | |
| 345 | นายกิตติพงษ์ เทียมสุวรรณ | ✓ | | | |
| 346 | นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ | ✓ | | | |

| ลำดับที่ | ชื่อ | มา | ลา | ขาด | หมายเหตุ |
|----------|------------------------------|----|----|-----|----------|
| 347 | นางสาวคันสนีย์ นาคพงศ์ | ✓ | | | |
| 348 | นาวาอากาศตรี ศิธา ทิวารี | | ✓ | | |
| 349 | นายศิริ หวังบุญเกิด | ✓ | | | |
| 350 | นายพงศกร อรรณนพพร | ✓ | | | |
| 351 | นายศิริโชค โสภา | ✓ | | | |
| 352 | นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู | ✓ | | | |
| 353 | นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์ | ✓ | | | |
| 354 | นายศิริศักดิ์ อ่อนละมัย | ✓ | | | |
| 355 | นายศุภชัย โพธิ์สุ | ✓ | | | |
| 356 | นางสาวศุภมาส อิศรภักดี | ✓ | | | |
| 357 | นายศุภรักษ์ ควรหา | ✓ | | | |
| 358 | นายสงกรานต์ คำพิไลย์ | ✓ | | | |
| 359 | นายสงวน พงษ์มณี | ✓ | | | |
| 360 | นายสง่า ธนสงวนวงศ์ | ✓ | | | |
| 361 | นายชัย ชิดชอบ | ✓ | | | |
| 362 | นายสนั่น สบายเมือง | ✓ | | | |
| 363 | นายสนั่น สุธากุล | ✓ | | | |
| 364 | นายสมเกียรติ ฉันทวานิช | ✓ | | | |
| 365 | นายสมควร โอบอ้อม | ✓ | | | |
| 366 | นายวิรัตน์ ตยางคนนท์ | ✓ | | | |
| 367 | นายสมเจตน์ ลิ้มปะพันธ์ | ✓ | | | |
| 368 | นายสมชัย ฉัตรพัฒนศิริ | ✓ | | | |
| 369 | พันตำรวจโท สมชาย เพศประเสริฐ | ✓ | | | |
| 370 | นายสมชาย ไส้ถาดพรพิพิธ | ✓ | | | |
| 371 | นายสมชาย สหชัยรุ่งเรือง | ✓ | | | |
| 372 | นายสมชาย สุนทรวัฒน์ | ✓ | | | |
| 373 | นายสมบัติ รัตโน | ✓ | | | |
| 374 | นายคมบูรณ์ ไพรวลัย | ✓ | | | |
| 375 | นายคมบูรณ์ วันไชยธนวงศ์ | ✓ | | | |
| 376 | นายคมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล | ✓ | | | |
| 377 | นายสมมาตร เจ๊ะนา | ✓ | | | |
| 378 | นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ | ✓ | | | |
| 379 | นายสมศักดิ์ คุณเงิน | ✓ | | | |
| 380 | นายยงยุทธ นพเกตุ | ✓ | | | |
| 381 | นายสมศักดิ์ ปริศนานันทกุล | ✓ | | | |

| ลำดับที่ | ชื่อ | มา | ลา | ขาด | หมายเหตุ |
|----------|---------------------------------|----|----|-----|----------|
| 382 | นายสมศักดิ์ พันธุ์เกษม | ✓ | | | |
| 383 | นายสมศักดิ์ โสมกลาง | ✓ | | | |
| 384 | นายสรรเสริญ สมะลาภา | ✓ | | | |
| 385 | นายจักรพันธ์ ยมจินดา | ✓ | | | |
| 386 | นายสุฤษฏ์ อึ้งอภินันท์ | ✓ | | | |
| 387 | นางสลิลทิพย์ ชัยสดมภ์ | ✓ | | | |
| 388 | นายสัญญาชัย วงษ์สุนทร | ✓ | | | |
| 389 | นายสันติ ตันสุนัซ | | ✓ | | |
| 390 | นายสันทัต จีนาภักดิ์ | ✓ | | | |
| 391 | นายสัมพันธ์ ทองสมัคร | ✓ | | | |
| 392 | นายสากล ม่วงศิริ | ✓ | | | |
| 393 | นายสาคร พรหมภักดิ์ | ✓ | | | |
| 394 | นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย | ✓ | | | |
| 395 | นายสาธิต ปิตุเตชะ | ✓ | | | |
| 396 | นายสานิต ว่องสันพงษ์ | ✓ | | | |
| 397 | นายสามารถ แก้วมีชัย | ✓ | | | |
| 398 | นายสาวิตต์ โพธิวิหค | ✓ | | | |
| 399 | นายสิทธิชัย กิตติเนศวร | ✓ | | | |
| 400 | นายสิทธิชัย โควสุวัฒน์ | ✓ | | | |
| 401 | นายสิน กุมภะ | ✓ | | | |
| 402 | นายสินิตย์ เลิศไกร | ✓ | | | |
| 403 | นายสุขวิช รังสิตพล | ✓ | | | |
| 404 | นายสุขุม เลาว์ณยศิริ | ✓ | | | |
| 405 | นายสุขุมพงศ์ โง่นคำ | ✓ | | | |
| 406 | หม่อมราชวงศ์สุขุมพันธุ์ บริพัตร | | ✓ | | |
| 407 | นายสุชน ชามพูนท | ✓ | | | |
| 408 | นายสุชาติ แก้วนาโพธิ์ | ✓ | | | |
| 409 | นายการุญ จันทรางศุ | ✓ | | | |
| 410 | นายสุชาติ ตันเจริญ | ✓ | | | |
| 411 | นายสุชาติ ตันติวณิชชานนท์ | ✓ | | | |
| 412 | นายสุชาติ บรรดาศักดิ์ | ✓ | | | |
| 413 | นายสุชาย ศรีสุรพล | ✓ | | | |
| 414 | นายปกิต พัฒนกุล | ✓ | | | |
| 415 | นายสุทธิชัย จันทรอารักษ์ | ✓ | | | |
| 416 | นายสุทัศน์ เงินหมื่น | ✓ | | | |

| ลำดับที่ | ชื่อ | มา | ลา | ขาด | หมายเหตุ |
|----------|-------------------------------|----|----|-----|----------|
| 417 | นายสุทิน คลังแสง | ✓ | | | |
| 418 | นายสุเทพ เทือกสุบรรณ | ✓ | | | |
| 419 | นางวาทรี สุธรรม ระหงษ์ | ✓ | | | |
| 420 | นายพินิจ จันทร์สมบูรณ์ | ✓ | | | |
| 421 | นายสุธา ชันแสง | ✓ | | | |
| 422 | นายสุนทร วิลาวัลย์ | ✓ | | | |
| 423 | นายสุพล ฟองงาม | ✓ | | | |
| 424 | นายสุพัฒน์ ธรรมเพชร | ✓ | | | |
| 425 | นายสุภรณ์ อัดดาวงศ์ | ✓ | | | |
| 426 | ว่าที่ร้อยตรี สุเมธ ฤทธาคนี | ✓ | | | |
| 427 | นายจำรัส เวียงสงค์ | ✓ | | | |
| 428 | นายสุรัชย์ เป้าจรรยา | ✓ | | | |
| 429 | นายสุรชาติ ชำนาญศิลป์ | ✓ | | | |
| 430 | นายสุรเชษฐ์ มาศดิตถ์ | ✓ | | | |
| 431 | นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล | ✓ | | | |
| 432 | นายสุรพล เกียรติไชยากร | ✓ | | | |
| 433 | นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์ | ✓ | | | |
| 434 | นายสุรศักดิ์ นาคดี | ✓ | | | |
| 435 | นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์ | | ✓ | | |
| 436 | นายสุรสิทธิ์ นิตฺวุฒิวรรักษ์ | ✓ | | | |
| 437 | นายสุรินทร์ พิศสุวรรณ | ✓ | | | |
| 438 | นายรุ่งเรือง พิทยศิริ | ✓ | | | |
| 439 | นายสุลัยมัลย์ วงษ์พานิช | ✓ | | | |
| 440 | นายสุวรรณ กุศลจิต | ✓ | | | |
| 441 | นายสุวโรช ทะลิ่ง | ✓ | | | |
| 442 | นายปานปรีย์ พหิทธานุกร | ✓ | | | |
| 443 | นายสุวัฒน์ ม่วงศิริ | ✓ | | | |
| 444 | นายสุวัฒน์ วรรณศิริกุล | ✓ | | | |
| 445 | นายสุวิษณุ โยทองยศ | ✓ | | | |
| 446 | นายสุฤต สันติเมทนีดล | ✓ | | | |
| 447 | นายสุวิทย์ เสงี่ยมกุล | | ✓ | | |
| 448 | นางสาวสุวิมล พันธุ์เจริญวรกุล | ✓ | | | |
| 449 | นายเสกสรรค์ แคนภูมิ | ✓ | | | |
| 450 | นายเสนาะ เทียนทอง | ✓ | | | |
| 451 | นายเสริมศักดิ์ การุญ | ✓ | | | |

| ลำดับที่ | ชื่อ | มา | ลา | ขาด | หมายเหตุ |
|----------|-------------------------------------|----|----|-----|----------|
| 452 | นายเสรี สาระนันท์ | ✓ | | | |
| 453 | นายแสง ฤกษ์จรัส | ✓ | | | |
| 454 | นายโสมณ ชาร์มย์ | ✓ | | | |
| 455 | นายโสมณ เพชรสว่าง | ✓ | | | |
| 456 | นายองอาจ คล้ามไพบูลย์ | ✓ | | | |
| 457 | นายอดิคร เพียงเกษ | ✓ | | | |
| 458 | นายอดิศักดิ์ โภคกุลกานนท์ | | ✓ | | |
| 459 | นายบุรินทร์ หิรัญปุระณะ | ✓ | | | |
| 460 | พันตำรวจโท อดุลย์ บุญเศรษฐ | ✓ | | | |
| 461 | นางอนงค์วรรณ เทพสุทิน | ✓ | | | |
| 462 | นายอนันต์ ฉายแสง | ✓ | | | |
| 463 | นายอนันต์ อนันตกุล | ✓ | | | |
| 464 | นายอนุชา นาคาศัย | ✓ | | | |
| 465 | นายอนุสรณ์ ปั่นทอง | ✓ | | | |
| 466 | นายอภิชาติ การิกากุญจน์ | ✓ | | | |
| 467 | นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย | ✓ | | | |
| 468 | นายอภิชาติ สุภาแพ่ง | ✓ | | | |
| 469 | พันเอก อภิวัฒน์ วิริยะชัย | ✓ | | | |
| 470 | นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ | ✓ | | | |
| 471 | นางสาวอรดี สุทธิศรี | ✓ | | | |
| 472 | นายอรรถพล สรสุชาติ | ✓ | | | |
| 473 | นายอรรถพล มามะ | ✓ | | | |
| 474 | นายอรรถพล สนิทวงศ์ชัย | ✓ | | | |
| 475 | นายอรรถสิทธิ์ กาญจนสินินทร์ | ✓ | | | |
| 476 | นายอรรถสิทธิ์ (คันคาย) ทรัพย์สิทธิ์ | ✓ | | | |
| 477 | นางสาวอรุณี ชำนาญยา | ✓ | | | |
| 478 | นายอลงกรณ์ พลบุตร | ✓ | | | |
| 479 | นางอัญชลี วานิช เทพบุตร | ✓ | | | |
| 480 | นายอาคม เองฉ้วน | ✓ | | | |
| 481 | นายอาทิตย์ อุไรรัตน์ | ✓ | | | |
| 482 | นางสาวอากาศการณ์ พุทธปวง | ✓ | | | |
| 483 | นายอารีเพ็ญ อุตรสินธุ์ | ✓ | | | |
| 484 | นายอำนาจ คลังมา | ✓ | | | |
| 485 | นายอิทธิ ศิริลัทธยากร | ✓ | | | |
| 486 | นายอิทธิเดช แก้วหลวง | ✓ | | | |

| ลำดับที่ | ชื่อ | มา | ลา | ขาด | หมายเหตุ |
|----------|-------------------------------|-----|----|-----|----------|
| 487 | นายอิทธิพล คุณปลื้ม | ✓ | | | |
| 488 | นายอิทธิรัตน์ จันทรสุนทร | ✓ | | | |
| 489 | นายอิสรา สุนทรวัฒน์ | ✓ | | | |
| 490 | นายอุดม ไกรวัตนุสสรณ์ | ✓ | | | |
| 491 | นายอุดมเดช รัตนเสถียร | ✓ | | | |
| 492 | นายอุทัย พิมพ์ใจชน | ✓ | | | |
| 493 | นายเอกกมล ศิริวัฒน์ | ✓ | | | |
| 494 | นายเอกนัช อินทร์รอด | ✓ | | | |
| 495 | นายเอกพจน์ ปานแย้ม | ✓ | | | |
| 496 | นายเอกภาพ พลซื่อ | ✓ | | | |
| 497 | นายเอนก ทับสุวรรณ | ✓ | | | |
| 498 | นายเอนก นุตงคบดี | ✓ | | | |
| 499 | นายเอนก เหล่าธรรมทัศน์ | ✓ | | | |
| 500 | นางฐวีย์ดียะ พิศสุวรรณ อุเชิง | ✓ | | | |
| | รวม = 500 | 470 | 29 | 1 | |

Susat J.

(นางสาววรรณมาัสสร รุจิกุลศิริ)

บุคลากร 5

Han P.

(นางบุญพา เผ่าสำราญ)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานทะเบียนประวัติและสถิติ