



สรุปผลการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๖ ปีที่ ๒
ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๘

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๒๖ นาฬิกา
ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร อาคารรัฐสภา

ข้อหารือของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม นายภราดร ปริศนานันท์ทกุล รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภาผู้แทนราษฎร ขึ้นบัลลังก์และได้อนุญาตให้สมาชิกฯ ปรีกษาหารือ ปัญหาที่เกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชนหรือปัญหาอื่นใด ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๔ ในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้ ปัญหาด้านการประปาและการชลประทาน การขาดแคลน น้ำอุปโภคและบริโภค การสร้างอ่างเก็บน้ำ พัฒนาระบบชลประทาน ปัญหาคมนาคม การจราจรแออัด อุบัติภัยบนท้องถนน การเร่งรัดก่อสร้างถนน สร้างสะพานลอยและการลาดยาง โครงการ Feeder การขอให้ซ่อมแซมถนน ระบบขนส่งสาธารณะ การขุดติดตั้งไฟสัญญาณจราจร ขยายถนนช่องจราจร เป็น ๔ ช่องจราจร การขาดแคลนไฟฟ้าส่องสว่าง ปัญหาขยะมูลฝอย ปัญหาราคาข้าวตกต่ำ ปัญหาน้ำท่วม ปัญหาฝุ่น PM2.5 ปัญหาที่ดินทำกินของประชาชน และเรื่องค่าตอบแทนของบุคลากรทางการแพทย์

ระเบียบวาระเรื่องด่วน

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้กล่าวเปิดประชุม จากนั้น ได้ปรึกษาที่ประชุมเพื่อขออนุมัติพระราชกำหนดภาษีส่วนเพิ่ม พ.ศ. ๒๕๖๗ ซึ่ง คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ (ในระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๗) ขึ้นมาพิจารณาก่อน ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

ก่อนที่ที่ประชุมจะพิจารณา ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้ นายปิ่นสาย สุรัสวดี อธิบดีกรมสรรพากร ผู้แทนจากกรมสรรพากร ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๗๖

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ได้แถลงเหตุผล ความว่า “โดยที่บทบัญญัติตามมาตรา ๑๗๒ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติว่า ในกรณีเพื่อประโยชน์ ในอันที่จะรักษาความปลอดภัยของประเทศ ความปลอดภัยสาธารณะ ความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของ

ประเทศ หรือป้องปัดภัยพิบัติสาธารณะ พระมหากษัตริย์จะทรงตราพระราชกำหนดให้ใช้บังคับดังเช่นพระราชบัญญัติก็ได้ เหตุผลและความจำเป็น มาตรการป้องกันการกัดกร่อนฐานภาษีระหว่างประเทศ Global Anti-Base Erosion Rules ซึ่งแนวทางสากลที่เห็นชอบร่วมกันระหว่างภาคีสมาชิกของกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศเกี่ยวกับการกัดกร่อนฐานภาษีและการโอนกำไร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรับรองว่าอัตราภาษีที่แท้จริงของกลุ่มนิติบุคคลข้ามชาติขนาดใหญ่จากการประกอบกิจการในแต่ละประเทศนั้นต้องไม่น้อยกว่า ๑๕ เปอร์เซ็นต์ หากน้อยกว่าจำนวนดังกล่าวในประเทศใด ประเทศอื่นที่ปรับใช้มาตรการดังกล่าวมีสิทธิจัดเก็บภาษีส่วนที่ยังขาดอยู่ หรือที่เรียกว่าภาษีส่วนเพิ่ม Top Up Tax แทนได้ ซึ่งในหลายประเทศมีมาตรการในการตรากฎหมายเพื่อจัดเก็บภาษีส่วนเพิ่มจากกลุ่มนิติบุคคลข้ามชาติขนาดใหญ่แล้ว ดังนั้นเพื่อเป็นการรักษาผลประโยชน์ของประเทศไทยในการจัดเก็บภาษีส่วนเพิ่มที่เกิดขึ้นในประเทศไทย และเป็นการรักษาสีทธิในการจัดเก็บภาษีของประเทศไทยจากภาษีส่วนเพิ่มที่เกิดขึ้นในต่างประเทศ ซึ่งจะต้องเริ่มคำนวณภาษีส่วนเพิ่ม ตั้งแต่ พ.ศ.๒๕๖๘ จึงเป็นกรณีฉุกเฉินที่มีความจำเป็นเร่งด่วนอันมีอาจหลีกเลี่ยงได้ เพื่อประโยชน์ในการที่จะรักษาความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ จึงจำเป็นต้องตราพระราชกำหนด” **สมาชิกฯ อภิปราย** โดยมีประธานสภาผู้แทนราษฎรปฏิบัติหน้าที่ต่อ

นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง **ตอบชี้แจง**ในประเด็นเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีได้เพิ่มขึ้นจากบริษัทข้ามชาติและการสร้างจุดยืนทางด้านเศรษฐกิจ การเจรจา กับบริษัทข้ามชาติดึงเข้ามาลงทุนในประเทศ ประเด็นข้อห่วงใยต่าง ๆ เช่น ประเทศไทยจะสูญเสียความสามารถในการแข่งขัน การออกกฎหมายภาษีส่วนเพิ่มกลับทำให้ประเทศไทยมีขีดความสามารถในการแข่งขันที่เพิ่มขึ้น เหตุผลและความจำเป็นในการออกเป็นพระราชกำหนด สาเหตุหลักเพื่อไม่ให้เกิดการแก่งกำไรและลดความเสี่ยงเรื่องเศรษฐกิจ ความจำเป็นเร่งด่วนและความมั่นคงทางเศรษฐกิจ เรื่อง Assumption ฐานข้อมูลการจัดเก็บภาษีการเงินของบริษัททั่วโลก การเจรจาเพื่อให้ได้ข้อยุติและออกเป็นกฎหมาย เพื่อจะจัดเก็บภาษีกับบริษัทข้ามชาติที่มาดำเนินธุรกรรมในประเทศไทยได้ต่อไป รวมถึงข้อห่วงใยการเตรียมความพร้อมของกรมสรรพากรเองและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเตรียมออกประกาศ หรือว่าเป็นกฎกระทรวงอีก ๒๐ กว่าฉบับ เพื่อให้สอดคล้องรองรับกับพระราชกำหนดดังกล่าว ทั้งนี้ ในนามรัฐบาลจะขอรับข้อเสนอแนะและข้อสังเกตไว้เพื่อไปดำเนินการให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับประเทศชาติต่อไป จากนั้นที่ประชุมได้ลงมติอนุมัติพระราชกำหนดฉบับดังกล่าว

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติอนุมัติด้วยคะแนนเสียง ๔๑๕ เสียง ไม่อนุมัติ ไม่มี งดออกเสียง ๑ เสียง ไม่ลงคะแนนเสียง ๔ เสียง

ระเบียบวาระเรื่องที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนขึ้นมาพิจารณาก่อน

ต่อจากนั้น ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาระเบียบวาระเรื่องที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนขึ้นมาพิจารณาก่อน คือ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งวุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติม และได้ส่งคืนสภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณา ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๓๗ (ในระเบียบวาระเรื่องที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนขึ้นมาพิจารณาก่อน)

ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และได้ลงมติเห็นชอบด้วยการแก้ไขเพิ่มเติมของวุฒิสภา ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียง ๔๐๗ เสียง ไม่เห็นชอบ ไม่มีงดออกเสียง ๑ เสียง ไม่ลงคะแนนเสียง ๕ เสียง จึงถือว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภาแล้ว ตามมาตรา ๑๓๗ (๓) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

ต่อมา ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว คือ ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองและส่งเสริมวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์ พ.ศ. ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (ในระเบียบวาระที่ ๔)

ก่อนที่ที่ประชุมจะพิจารณา ประธานสภาผู้แทนราษฎรได้อนุญาตให้ รองศาสตราจารย์จักรพันธ์ วิชาสินีกุล รักษาการแทนผู้อำนวยการศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) และผู้แทนจากสำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๔ วรรคสอง

ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่างคำปรารภ แล้วเรียงตามลำดับมาตรา โดยมีประธานสภาผู้แทนราษฎร และรองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนกันดำเนินการประชุม ที่ประชุมได้พิจารณาจนถึงมาตรา ๒๗ และมีการลงมติ ดังนี้

มาตรา ๓

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียง (เห็นด้วยให้มีการแก้ไข) ๔๐๔ เสียง ไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง (คงไว้ตามร่างเดิม) ๑ เสียง งดออกเสียง ไม่มี ไม่ลงคะแนนเสียง ๓ เสียง

ผลการลงมติ ที่ประชุมลงมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียง (เห็นด้วยกับกรรมการเสียงข้างมาก) ๒๕๒ เสียง ไม่เห็นชอบด้วยคะแนนเสียง (เห็นด้วยกับผู้สวจนความเห็น) ๑๕๓ เสียง งดออกเสียง ๒ เสียง ไม่ลงคะแนนเสียง ๒ เสียง

