



รายงานการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๖๗

วันศุกร์ที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

สารบัญ

รายงานการประชุมสมานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๖๗/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ณ ตึกรัฐสภา

5

10

หน้า

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

๑

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

๑

15

เรื่องด่วน

เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ.
คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

๑

ผู้อภิปราย

20

- นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง)

๓, ๑๖, ๒๖

- พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร (ประธานคณะกรรมการ)

๙

- นายเจตน์ ศิรธรานนท์

๑๑, ๒๑

- นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ

๒๒

- นายสมชาย แสวงการ

๒๖, ๒๗, ๒๙

25

เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ.
คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

๓๐

ผู้อภิปราย

30

- นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง)

๓๑, ๔๐

- พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร (ประธานคณะกรรมการ)

๓๖

สถานิตบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๖๗

หน้า

5	- ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว - นายสมชาย แสวงการ	๓๗ ๔๒, ๔๓
	เรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพ สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ	๔๓
10	ผู้อภิปราย - พลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) - พลเรือเอก วรลภ เกติผล (ประธานคณะกรรมการ) - ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว	๔๕, ๖๗, ๗๕, ๗๘ ๔๘ ๕๒
15	- ศาสตราจารย์กิตติคุณภิรมย์ กมลรัตน์กุล - นายเจตน์ ศิรธรานนท์ - พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ - พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร - พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชาติ	๕๕ ๕๗ ๖๑ ๖๔, ๗๓ ๗๔
20	- นายสมชาย แสวงการ	๗๗, ๗๘, ๘๐
	ระเบียบวาระที่ ๓ กระทุ้งถาม	
	๓.๑ กระทุ้งถามสด ไม่มี	๘๑
	๓.๒ กระทุ้งถามทั่วไป	๘๑
25	กระทุ้งถาม เรื่อง การแก้ไขปัญหามลพิษขยะในทะเล นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามนายกรัฐมนตรื	
	ผู้อภิปราย - นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ - พลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวง	๘๓, ๘๔ ๘๕
30	ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)	

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๖๗

หน้า

5 **ระเบียบวาระที่ 4** เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

๙๕

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา

๙๕

รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสังเกตของ
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง
และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.

10

(มีมติเลื่อนการพิจารณา)

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

๙๕

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

๙๕

15

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๖๗/๒๕๖๐

วันศุกร์ที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

ณ ตึกรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๒๖ คน

10

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ บัดนี้มีสมาชิก
มาเข้าชื่อประชุม ๑๖๕ ท่าน ครบองค์ประชุม ผมขอเปิดประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๖๗/๒๕๖๐ วันศุกร์ที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

15

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ต่อไปเป็นเรื่องด่วน

เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

20

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ
วินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณาตามมาตรา ๒๗๘

5 ประกอบมาตรา ๖๒ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว

และนอกจากนี้คณะรัฐมนตรียังได้นำเสนอรายงานการรับฟังความคิดเห็น
ของผู้เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการตรากฎหมาย
มาเพื่อประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ

10 แห่งราชอาณาจักรไทย ด้วยแล้ว

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว

โดยที่มาตรา ๒๗๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้คณะรัฐมนตรี
ดำเนินการให้หน่วยงานของรัฐที่คณะรัฐมนตรีกำหนดดำเนินการให้จัดทำร่างกฎหมายที่จำเป็น
ตามมาตรา ๖๒ ให้แล้วเสร็จและเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติภายใน ๒๔๐ วัน นับแต่

15 วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญและให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน
นับแต่วันที่ได้รับร่างพระราชบัญญัตินั้น

ดังนั้น สภานิติบัญญัติแห่งชาติจะต้องพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ให้แล้วเสร็จ
ภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับร่างพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งสภาได้รับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
เมื่อวันอังคารที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ จะครบกำหนด ๖๐ วัน วันศุกร์ที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๑

20 วันนี้มีรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง คือท่านวิสุทธิ ศรีสุพรรณ มาเข้าร่วมประชุม
เพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอเรียนเชิญท่านรัฐมนตรีเข้าประจำที่
ครับ

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ในการพิจารณาครั้งนี้ ท่านรัฐมนตรี

25 ได้ขออนุญาตให้ผู้แทนจากหน่วยงานเข้าร่วมชี้แจงด้วยนะครับ ประกอบด้วย

๑. นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ

อธิบดีกรมบัญชีกลาง

๒. นายธีรชัย อ้วนวานิช

ที่ปรึกษาด้านตลาดตราสารหนี้

สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

๓. นางสาววิมล ชาตะมีนา

รองผู้อำนวยการ

สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

5 เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ ข้อ ๖๒ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าท่านรัฐมนตรีพร้อมแล้ว ขอเชิญ
ท่านแถลงถึงหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ

10 นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายวิสุทธิ
ศรีสุพรรณ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีให้เสนอ
ร่างพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณา
ให้ความเห็นชอบ โดยมีหลักการและเหตุผล ดังนี้

15

“บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ

พ.ศ.

20

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ

25

เหตุผล

โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติให้รัฐต้องรักษาวินัยการเงิน
การคลังอย่างเคร่งครัดเพื่อให้ฐานะทางการเงินการคลังของรัฐมีเสถียรภาพและมั่นคงอย่างยั่งยืน
ตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ ซึ่งกฎหมายดังกล่าวอย่างน้อยต้องมีบทบัญญัติ

30

- เกี่ยวกับกรอบการดำเนินการทางการคลังและงบประมาณของรัฐ การกำหนดวินัยทางการคลัง
ด้านรายได้และรายจ่ายทั้งเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณ การบริหารทรัพย์สินของรัฐ
5 และเงินคงคลังและการบริหารหนี้สาธารณะ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

- ๒/๑

10

15

20

25

30

ท่านประธานที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ตามมาตรา ๖๒

ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ บัญญัติให้รัฐต้องรักษาวินัยการเงิน

- 5 การคลังอย่างเคร่งครัด เพื่อให้ฐานะทางการเงินการคลังของรัฐมีเสถียรภาพและมั่นคงอย่างยั่งยืน ตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ และมาตรา ๒๗๘ บัญญัติให้คณะรัฐมนตรี ดำเนินการให้หน่วยงานของรัฐจัดทำร่างกฎหมายดังกล่าวให้แล้วเสร็จและเสนอต่อสภานิติบัญญัติ แห่งชาติภายใน ๒๔๐ วัน นับแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญ และให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่ได้รับร่างพระราชบัญญัติ

- 10 ร่างพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. มีวัตถุประสงค์เพื่อให้มี กฎหมายหลักเกี่ยวกับวินัยการเงินการคลังที่ชัดเจน เป็นการบัญญัติให้รัฐต้องรักษาวินัยการเงิน การคลังอย่างเคร่งครัด เพื่อให้เกิดเสถียรภาพความมั่นคงอย่างยั่งยืนต่อฐานะทางการเงิน และการคลังของประเทศ โดยได้นำบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องเนื่องกับการรักษาวินัยการคลังของรัฐ ที่ปรากฏอยู่ในกฎหมายหลายฉบับ เช่น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

- 15 พระราชบัญญัติเงินคงคลัง พ.ศ. ๒๔๙๑ พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๐๒ พระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ พระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ พระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบ กระบวนการคลังที่เกี่ยวข้อง เช่น ระเบียบการเบิกจ่ายเงินจากคลัง การเก็บรักษาเงิน การนำเงิน ส่งคลัง ระเบียบการจ่ายเงินทดรองราชการ เป็นต้น มาบัญญัติรวมกันไว้ในกฎหมายฉบับเดียว

- 20 ในการนี้ รัฐบาลจึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ซึ่งประกอบด้วย ๕ หมวด ๘๗ มาตรา และได้เปิดรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ต่อร่างพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ผ่านทางเว็บไซต์ (website) ของสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง และเว็บไซต์การรับฟังความคิดเห็นกฎหมายไทย ระหว่างวันที่ ๑๗ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐
- 25 ซึ่งกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็นประกอบด้วย หน่วยงานของรัฐ องค์กรอิสระ ภาคเอกชน และประชาชนโดยทั่วไป โดยร่างพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. มีสาระสำคัญ ดังนี้

๑. กำหนดนิยามคำว่า “หน่วยงานของรัฐ” ให้หมายถึงส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ
 หน่วยงานของรัฐสภา ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง ศาลรัฐธรรมนูญ องค์การอัยการ องค์การมหาชน
 5 ทุนหมุนเวียนที่มีฐานะเป็นนิติบุคคล องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานอื่นของรัฐตามที่
 กฎหมายกำหนด เพื่อให้ครอบคลุมหน่วยงานของรัฐทุกประเภทที่จะต้องดำเนินการตาม
 กรอบวินัยการเงินการคลังที่ได้บัญญัติไว้ในกฎหมายฉบับนี้

๒. กำหนดให้มีคณะกรรมการนโยบายการเงินการคลังของรัฐ ซึ่งมีนายกรัฐมนตรี
 เป็นประธาน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเป็นรองประธาน มีปลัดกระทรวงการคลัง เลขาธิการ
 10 คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ และผู้ว่าการ
 ธนาคารแห่งประเทศไทยเป็นกรรมการ และมีผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจการคลังเป็น
 เลขาธิการ มีหน้าที่ที่สำคัญ เช่น การจัดทำแผนการคลังระยะปานกลางให้แล้วเสร็จภายใน ๓ เดือน
 นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณทุกปี ทั้งนี้ เพื่อใช้เป็นแผนแม่บทหลักสำหรับการวางแผนทางการเงิน
 การคลังและงบประมาณของรัฐ โดยแผนการคลังระยะปานกลางให้มีระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๓ ปี
 15 นอกจากนี้คณะกรรมการยังมีหน้าที่ในการกำหนดสัดส่วนเพื่อเป็นกรอบในการรักษาวินัยการเงิน
 การคลังในด้านต่าง ๆ เช่น กำหนดสัดส่วนหนี้สาธารณะต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ
 กำหนดสัดส่วนงบประมาณเพื่อการชำระหนี้ภาครัฐ กำหนดสัดส่วนภาระที่รัฐต้องชดเชยค่าใช้จ่าย
 ในการดำเนินกิจกรรม มาตรการ หรือโครงการที่มอบหมายให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการ เป็นต้น

๓. กำหนดวินัยในด้านทางการคลังและการจัดทำงบประมาณ วินัยด้านรายได้
 20 วินัยด้านรายจ่าย การบริหารทรัพย์สินของรัฐ การบริหารหนี้สาธารณะ รวมถึงเงินนอกงบประมาณ
 และทุนหมุนเวียนที่สำคัญ เช่น

๑) การจัดสรรงบประมาณให้หน่วยงานของรัฐจะต้องคำนึงถึง
 ความจำเป็นและภารกิจ รวมถึงคำนึงถึงฐานะของเงินนอกงบประมาณ โดยกำหนดหลักเกณฑ์
 การจัดตั้งงบประมาณรายจ่ายที่สำคัญ เช่น งบประมาณรายจ่ายลงทุนจะต้องไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒๐
 25 ของงบประมาณรายจ่ายประจำปี และต้องไม่น้อยกว่าวงเงินส่วนที่ขาดดุลงบประมาณประจำปีนั้น
 เป็นต้น

๒) การมอบหมายให้หน่วยงานของรัฐดำเนินกิจกรรม มาตรการหรือโครงการที่จะก่อให้เกิดภาระต่องบประมาณหรือการสูญเสียรายได้ ให้กระทำได้เฉพาะกรณีที่อยู่ในหน้าที่และให้อำนาจตามกฎหมายและมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน ต้องคำนึงถึงภาระทางการคลังหรือการสูญเสียรายได้ที่จะเกิดขึ้นในอนาคตด้วย และภาระที่รัฐต้องรับผิดชอบ ต้องมียอดคงค้างทั้งหมดรวมกันไม่เกินอัตราที่คณะกรรมการกำหนด

๓) มิให้เสนอกฎหมายที่มีบทบัญญัติให้จัดเก็บภาษีอากรหรือค่าธรรมเนียมเพิ่มขึ้นจากที่กำหนดไว้ในกฎหมาย เพื่อให้หน่วยงานของรัฐนำไปใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ ยกเว้นกรณีการจัดเก็บเพื่อเป็นรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๔) การกั้นเงินรายได้ที่เรียกว่า เอียมาร์ค แทคซ์ (Earmark Tax) เพื่อให้หน่วยงานของรัฐนำไปใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ของหน่วยงานเพื่อการหนึ่งการใดเป็นการเฉพาะ จะต้องอาศัยอำนาจตามกฎหมายเท่านั้น และจะต้องได้รับความเห็นชอบจากกระทรวงการคลังก่อนที่จะเสนอกฎหมายฉบับนี้ก่อน

๕) การก่อหนี้ผูกพันหรือการจ่ายเงินของหน่วยงานของรัฐต้องอาศัยอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายกำหนด คำนึงถึงความโปร่งใส คุ่มค่าและประหยัด

๖) การบริหารหนี้สาธารณะจะต้องเป็นไปตามกฎหมาย อยู่ภายใต้วัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่ของผู้กู้ ซึ่งจะต้องดำเนินการอย่างรอบคอบ

๗) เงินนอกงบประมาณให้มีเท่าที่จำเป็นเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ในการจัดตั้งทุนหมุนเวียนจะกระทำได้แต่โดยบทบัญญัติแห่งกฎหมายเฉพาะเท่านั้น

๘. การทำบัญชีรายงานและการตรวจสอบได้บัญญัติว่า กระทรวงการคลังต้องกำหนดมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐนำไปใช้ในการจัดทำบัญชีและรายงานการเงิน โดยกระทรวงการคลังจะต้องจัดทำรายงานการเงินรวมภาครัฐให้คณะรัฐมนตรีทราบและต้องเปิดเผยรายงานดังกล่าวต่อสาธารณชนด้วย

๙. การส่งลงโทษทางปกครอง กรณีกระทำผิดวินัยตามกฎหมายนี้ให้เป็นไปตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน

- สุดท้ายนี้ การบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังจะช่วยให้หน่วยงาน
 ของรัฐมีการรักษาวินัยการเงินการคลังและดำเนินนโยบายด้านการคลังตามกรอบที่กฎหมาย
 5 กำหนดไว้ในเรื่องต่าง ๆ ทั้งนี้ เมื่อหน่วยงานของรัฐสามารถดำเนินการได้ตามกรอบวินัยการเงิน
 การคลังตามที่กฎหมายกำหนดไว้ได้แล้ว ย่อมจะส่งผลให้สถานะการเงินการคลังของรัฐ
 ของประเทศมีเสถียรภาพมั่นคงและยั่งยืนสืบไป

- ท่านประธานที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผมจึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่า
 สภาแห่งนี้จะได้กรุณาพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ
 10 พ.ศ. เพื่อประโยชน์โดยรวมของประเทศต่อไป ขอขอบคุณครับ

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ สำหรับร่างพระราชบัญญัติ
 ฉบับนี้ ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาศึกษาเป็นการ
 ล่วงหน้าก่อนบรรจุระเบียบวาระการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งบัดนี้คณะกรรมการได้เสนอ
 รายงานการพิจารณาศึกษาความเห็นและข้อสังเกตต่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มาเพื่อประกอบ
 15 การพิจารณาไว้ด้วยแล้ว ผมจึงขอเรียนเชิญประธานคณะกรรมการ คือท่านพลอากาศเอก ชนะ
 อยู่สถาพร ได้กรุณาแถลงผลการศึกษาของท่านครับ

พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่านครับ กระผม

- 5 พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันอังคารที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๐ ให้พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ซึ่งทั้ง ๒ ร่างพระราชบัญญัตินี้ พระราชบัญญัติแรกเป็นพระราชบัญญัติที่ประกอบรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๖๒ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ส่วนร่างพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. นั้น เป็นร่างพระราชบัญญัติที่เข้ามาควบคุมกันแต่ไม่มีกำหนดเวลา คณะกรรมการศึกษาได้แต่งตั้งมีม พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร เป็นประธานคณะกรรมการ มีสมาชิกรวม ๒๗ ท่าน มีท่านพลเรือเอก ทวีชัย บุญอนันต์ เป็นกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการศึกษาขอรายงานผลการศึกษา ดังต่อไปนี้
- 10

ร่างพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. มีโครงสร้างทั้งหมด

- 15 จำนวน ๘๗ มาตรา ประกอบด้วย ๕ หมวด คือหมวด ๑ บททั่วไป หมวด ๒ นโยบายการเงินการคลัง ซึ่งมีทั้งตั้งคณะกรรมการนโยบายการเงินการคลังของรัฐ การดำเนินการทางการเงินการคลังและงบประมาณ หมวด ๓ วินัยการเงินการคลัง ซึ่งมีทั้งส่วนรายได้ ส่วนรายจ่าย ส่วนการจัดให้ได้มาซึ่งทรัพย์สินและการบริหารทรัพย์สินของรัฐ ส่วนการก่อหนี้และการบริหารหนี้ ส่วนเงินนอกงบประมาณและทุนหมุนเวียน รวมทั้งส่วนการคลังท้องถิ่น หมวด ๔ การบัญชี
- 20 การรายงาน และการตรวจสอบ หมวด ๕ การตรวจเงินแผ่นดิน และบทเฉพาะกาล ข้อเสนอของกรรมการมีทั้งหมด ๑๒ หมวด ซึ่งผมจะขอเรียนกล่าวคร่าว ๆ ดังนี้

มาตรา ๓ บทบัญญัตินี้ได้ระบุว่าให้ใช้ระเบียบปฏิบัติตามบทบัญญัติตาม

ร่างพระราชบัญญัตินี้ โดยที่ถ้าร่างพระราชบัญญัติอื่นที่ซ้ำซ้อนกับร่างพระราชบัญญัตินี้

ก็ขอให้ใช้ร่างพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งการตรวจสอบยังไม่ได้มีการตรวจสอบว่ามีกฎหมายใดบ้าง

- 25 ที่ซ้ำซ้อนหรือใกล้เคียงกับร่างพระราชบัญญัตินี้ ทางคณะกรรมการวิสามัญที่จะตั้งขึ้นก็จะต้องไปตรวจสอบดูว่ามีกฎหมายใดบ้างที่เกี่ยวข้อง

มาตรา ๔ เรื่องของเงินแผ่นดิน ในชั้นแรกก็มีกรรมการได้ให้

ความคิดเห็นว่า ควรจะมีเดฟนิชัน (definition) หรือความหมายของคำว่า “เงินแผ่นดิน”

แต่ผู้ชี้แจงได้ชี้แจงว่า ถ้าเราไปใช้ความหมายที่เจาะจงเกินไปแล้วส่วนอื่นที่ไม่ใช่อยู่ในความหมายนี้อาจจะหลุดรอดไป เพราะฉะนั้นน่าจะขอให้ใช้คำว่า “เงินแผ่นดิน” นี้ครอบคลุมหลาย ๆ เรื่องต่อไป

- 5 มาตรา ๙ คณะกรรมการได้มีความคิดว่า ในกรณีที่เกิดเหตุวิกฤติทางการเงิน หรือการคลังนั้นรัฐจะแก้ปัญหาอย่างไร ควรจะมีพระราชบัญญัติเพิ่มขึ้นหรือไม่ อันนี้ก็แล้วแต่ การพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ ซึ่งอาจจะเป็นไปตามกลไกของรัฐที่วางไว้แล้วก็ได้ อาจจะไม่จำเป็นก็ได้ แต่ว่าขณะนี้ เป็นข้อสังเกตไว้

- 10 มาตรา ๑๐ ผู้ทรงคุณวุฒิควรจะมีหรือไม่ในคณะกรรมการ เพราะในคณะกรรมการ นั้นเป็นข้าราชการทั้งหมด

 มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๓๕ การที่ไม่ต้องส่งเงินรายได้เข้าคลังนั้น เป็นการกำหนดโดยกระทรวงการคลังแต่ผู้เดียว เพราะฉะนั้นคณะกรรมการจะมีข้อสังเกตว่า ถ้าจะเป็นคณะบุคคลได้ไหม ในการที่จะพิจารณาในเรื่องนี้

- มาตรา ๔๕ ก็เป็นทรัพย์สินแผ่นดินอย่างที่ผมได้กล่าวมาแล้ว เดฟฟินิชั่นต่าง ๆ
- 15 มาตรา ๕๒ รายละเอียดการกู้เงินของรัฐ การกู้เงินของรัฐที่เป็นหนี้ต่าง ๆ ไม่มีรายละเอียดที่จะส่งเข้ามาในสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพราะฉะนั้นวิธีที่จะพิจารณางบประมาณ รายจ่ายประจำปีนั้นคณะกรรมการวิสามัญพิจารณารายจ่ายไม่สามารถจะล่วงรู้ได้ว่ารัฐนั้นมีหนี้ในระบบ หนี้ในระบบเท่าไร นอกกระบวนนั้นหมายถึงว่าในส่วนของรัฐวิสาหกิจไปค้าประกัน ต่าง ๆ แล้วก็ส่วนอื่นด้วย ก็อยากจะให้การตั้งค่าของงบประมาณนั้นมีรายละเอียดอย่างที่ผม
- 20 ได้กล่าวไว้แล้วเข้ามาด้วย รายงานต่าง ๆ ผมได้แจกให้ท่านผู้ทรงเกียรติไว้ทั้งหมดแล้ว ท่านมีข้อสงสัยประการใดก็ซักถามกับผู้แทนของรัฐบาลที่มาเสนอในวันนี้ได้

 ในเรื่องสุดท้ายคือ เป็นบทบัญญัติกำหนดเกี่ยวกับการรายงานและการตรวจสอบ การเงินประจำปีงบประมาณของหน่วยงานของรัฐ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ที่สภาพึงให้ความเห็นชอบกำหนดไว้ ๑๘๐ วัน

- 25 แต่ร่างพระราชบัญญัตินี้กำหนดไว้ ๑๕๐ วัน ซึ่ง สตง. ได้แย้งว่าไม่สามารถที่จะทำได้ เพราะว่า การรวมรายงานต่าง ๆ ของรัฐนั้น ถ้ากำหนดไว้ในพระราชบัญญัติขัดกันแล้ว การส่งรายงานจะไม่ สะดวก เพราะฉะนั้นทางผู้ชี้แจงของกระทรวงการคลังก็เห็นด้วย ก็คิดว่าเปลี่ยนแปลงได้ครับ เรื่องบทกำหนดโทษจะมีหรือไม่ เดี่ยวให้กรรมาธิการวิสามัญพิจารณา ส่วนพระราชบัญญัติ วิธีการงบประมาณนั้นมีข้อสังเกตอยู่ประมาณ ๑๐ หัวข้อ แต่ก็ไม่ใช่

เป็นหัวข้อหลักในการแก้ไข ผมจึงไม่ขอชี้แจงในที่นี้ ขอให้ทางท่านสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่าน
ได้พิจารณาที่คณะกรรมการพิจารณาศึกษาได้รายงานให้ท่านไปแล้ว ผมขออนุญาตจบการชี้แจงของ

5 คณะกรรมการพิจารณาศึกษาเพียงเท่านี้ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอบคุนท่านพลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร
มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปราย ขอเชิญยกมือเข้าชื่อไว้ มีท่านใดหรือไม่ครับ กำหนด
ร่างพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลัง พ.ศ. ที่กำลังพิจารณาอยู่นี้ ก็มีนายแพทย์เจตน
ศิริธรรานนท์ มีท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ ขอให้เข้าชื่อไว้ เชิญนายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์

10 ครับ

นายเจตน ศิริธรรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม
นายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นก็ต้องขอขอบพระคุณ
ทางรัฐบาลทาง ครม. แล้วก็ทางท่านรัฐมนตรีที่นำร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เข้ามาสู่การพิจารณา
ของสภา ท่านประธานครับ ผมเป็น ส.ว. ในปี ๒๕๕๑ แล้วก็ป็นอีกครั้งในปี ๒๕๕๔ กฎหมาย
15 ที่ว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ ตั้งแต่มีรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐
เขียนไว้ในรัฐธรรมนูญ ไม่เคยมีรัฐบาลไหนที่นำร่างกฎหมายที่รัฐธรรมนูญเขียนให้มีกฎหมาย
แต่ว่าไม่เคยมีรัฐบาลไหนที่นำกฎหมายนั้นเข้าสู่การพิจารณาของสภาแม้แต่รัฐบาลเดียว -----

เพราะฉะนั้นจึงถือว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีความสำคัญอย่างยิ่ง แล้วก็มีผลเป็นในเรื่อง
 ของกรอบในการดำเนินการทางวินัยการเงินการคลังของรัฐ ซึ่งรวมทุกเรื่องไปจนถึงหนี้สาธารณะ
 5 ท่านประธานครับ ก่อนอื่นผมคิดว่ามีมาตราที่ผมให้น้ำหนักและความสำคัญ คือในมาตรา ๕๓
 มาตรา ๕๔ มาตรา ๕๕ มาตรา ๕๖ และมาตรา ๕๗ ผมจะพูดใน ๒ มาตราแรก ก็คือมาตรา ๕๓
 เป็นเรื่องของการกู้เงินแล้วก็ไม่ผ่านงบประมาณรายจ่ายประจำปี

ในร่างมาตรา ๕๓ นี้จะต้องออกเป็นกฎหมายคือ “การกู้เงินของรัฐบาล
 นอกเหนือจากที่บัญญัติไว้ในกฎหมายว่าด้วยการบริหารหนี้สาธารณะ ให้กระทรวงการคลังกระทำ
 10 ก็ได้โดยอาศัยอำนาจตามกฎหมาย” คือต้องออกกฎหมาย “และเฉพาะกรณีที่มีความจำเป็น
 ที่จะต้องดำเนินการโดยเร่งด่วนและอย่างต่อเนื่องเพื่อแก้ไขปัญหาของประเทศ โดยไม่อาจ
 ตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีได้ทัน” อันนี้คือสาระของมาตรา ๕๓

ในมาตรา ๕๖ “การกู้เงินเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมตามกฎหมายว่าด้วย
 การบริหารหนี้สาธารณะ ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องใช้จ่ายเงินนอกเหนือจากงบประมาณรายจ่าย
 15 ประจำปีและต้องใช้เป็นเงินตราต่างประเทศ ให้กระทรวงการคลังกระทำเฉพาะกรณีที่มีความจำเป็นเร่งด่วน
 ต้องดำเนินการโดยไม่อาจใช้จ่ายจากงบประมาณรายจ่ายได้”

ทีนี้พอเรามาดู พ.ร.บ. หนี้สาธารณะ ท่านประธานครับ “มาตรา ๒๒ การกู้เงินเพื่อ
 พัฒนาเศรษฐกิจและสังคมให้กระทรวงการคลังทำได้เมื่อมีความจำเป็นต้องใช้จ่ายเงินนอกเหนือจากงบประมา
 20 งบประมาณรายจ่ายประจำปีและต้องใช้เป็นเงินตราต่างประเทศหรือจำเป็นต้องกู้เงินเพื่อเสริมสร้างความมั่นคง
 ของงบประมา 20 ทางการเงินของประเทศ โดยให้กระทรวงการคลังกู้เป็นเงินตราต่างประเทศได้ไม่เกินร้อยละสิบ
 ของงบประมา 20 รายจ่ายประจำปี” ๑๐ เปอร์เซ็นต์ของงบประมา 20 รายจ่ายประจำปี ๒๕๖๑
 เราใช้งบประมา 20 รายจ่าย ๒.๙ ล้านล้านบาท

“มาตรา ๒๓ ในการกู้เงินตามมาตรา ๒๒ ถ้าภาวะตลาดการเงินในประเทศ
 25 เอื้ออำนวยและจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบการเงิน การคลัง และตลาดทุน
 กระทรวงการคลังโดยอนุมัติคณะรัฐมนตรีอาจกู้เป็นเงินบาทแทนการกู้เงินตราต่างประเทศก็ได้”
 ตรงนี้เราเคยมีประสบการณ์ที่เจ็บปวดมาแล้ว มีรัฐบาลหนึ่งที่อ้างเรื่องนี้แล้วออกเป็นกฎหมาย
 กู้เงินต่างประเทศแล้วก็อ้างว่าเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ทำไมถึงมีความสำคัญ เพราะว่า
 ในการกู้เงินในลักษณะนั้นใช้กระดาษเพียง ๑๐ แผ่นก็สามารถที่ออกมาเป็นกฎหมายแล้วใช้เงิน
 ในระดับเป็น ๒ ล้านล้านบาทอย่างนี้ ไม่ผ่านการตรวจตราของสำนักงบประมาณ ไม่ผ่าน

- สภาผู้แทนราษฎร ไม่ผ่านคณะกรรมการธิการของสภาผู้แทนราษฎร ไม่ผ่านวุฒิสภา และไม่ผ่าน
 คณะกรรมการธิการของวุฒิสภา ก็สามารถใช้จ่ายได้ ตรงนี้เป็นความเจ็บปวดอย่างมาก แล้วพวกเรา
 5 ก็ต่อสู้จนไม่ผ่านในกฎหมายฉบับนั้น ผมต้องขอขอบคุณ เมื่อวานนี้เราผ่านร่างกฎหมายประกอบ
 รัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ซึ่งก็มีหมวดที่ว่าประชาชนสามารถ
 เข้าชื่อผ่านผู้ตรวจการแผ่นดินในกรณีที่รัฐบาลฝ่าฝืนในหมวด ๕ ของรัฐธรรมนูญที่ว่าด้วยหน้าที่
 ของรัฐ ในมาตรา ๖๒ ซึ่งเป็นที่มาที่ไปของกฎหมายฉบับนี้ ก็อยู่ในหมวดหน้าที่ของรัฐ ประชาชน
 มีสิทธิฟ้องถ้าหากว่ารัฐบาลทำผิดวินัยการเงินการคลังของรัฐ ทำผิดรัฐธรรมนูญ แต่การฟ้องนั้น
 10 ถึงแม้ว่าจะออกแบบให้ผ่านผู้ตรวจการแผ่นดินก็ตาม ก็ยังถือว่าเป็นช่องทางที่ประชาชนสามารถร้อง
 หรือเข้าชื่อร้องผ่านศาลรัฐธรรมนูญได้ อันนี้ก็เป็นคุณูปการต่อการควบคุมผ่านกฎหมาย ๒ ฉบับนี้
 เพราะฉะนั้นผมจึงใคร่ขอถามทางรัฐมนตรีผ่านทางท่านประธานว่า ท่านมีกรอบอะไรในการป้องกัน
 เหตุที่จะเกิดขึ้นมาอีกนอกเหนือจากรัฐธรรมนูญที่ผมได้กล่าวมาแล้ว เพราะว่ารัฐธรรมนูญเพียง
 อย่างเดียวอาจจะไม่พอ อาจจะต้องมีกรอบที่เราควบคุมเอาไว้ อันนั้นเป็นประเด็นที่ ๑ ที่ผมเห็นว่า
 15 มีความจำเป็น เพราะถ้าหากว่ารัฐบาลนี้สามารถออกกฎหมาย ถ้ารัฐบาลเสี่ยงข้างมากในอนาคต
 ข้างหน้าก็สามารถใช้พวกมากลากไป ออกกฎหมายในลักษณะที่เป็นลักษณะประชานิยม
 จะใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปีที่สูงมาก ไม่ผ่านการควบคุมโดยสภาทั้งสภาผู้แทนราษฎร
 และวุฒิสภา

ประเด็นที่ ๒ ในเรื่องของค่านิยาม “รัฐวิสาหกิจ” อันนี้ก็เป็นที่โจษจันกัน

- 20 ในสื่อต่าง ๆ อยู่แล้ว ผมใคร่ขอทบทวนอีกทีว่า ในพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๐๒
 มีค่านิยามในมาตรา ๔ รัฐวิสาหกิจมี ๔ ชั้น

ชั้นที่ ๑ องค์การของรัฐ หรือบริษัทที่รัฐถือหุ้นเกินร้อยละ ๕๐

ชั้นที่ ๒ บริษัทลูกที่องค์การของรัฐ หรือบริษัทในชั้นที่ ๑ ถือหุ้นเกินร้อยละ ๕๐

ชั้นที่ ๓ บริษัทหลานที่บริษัทในชั้นที่ ๒ และ/หรือชั้นที่ ๑ ถือหุ้นรวมกันเกิน

- 25 ร้อยละ ๕๐

ชั้นที่ ๔ บริษัทเหลน ที่บริษัทในชั้นที่ ๓ และ/หรือชั้นที่ ๒ และ/หรือชั้นที่ ๑

ถือหุ้นรวมกันเกินร้อยละ ๕๐

อันนี้คือกฎหมายในปี ๒๕๐๒ มีอยู่ ๔ ชั้น แต่พอมีการเสนอร่างกฎหมายฉบับนี้
ร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับจะมีการแก้ไขนิยามใหม่ ร่างพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลัง
5 ของรัฐ พ.ศ. “รัฐวิสาหกิจ” หมายความว่า

(๑) องค์การของรัฐบาลตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งองค์การของรัฐบาล
กิจการของรัฐซึ่งมีกฎหมายจัดตั้งขึ้น หรือหน่วยงานธุรกิจที่รัฐเป็นเจ้าของ

(๒) บริษัทจำกัดหรือบริษัทมหาชนจำกัดที่ส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจตาม (๑)
มีทุนรวมอยู่ด้วยเกินร้อยละห้าสิบ

- 10 พุดง่าย ๆ มีแค่ ๒ ชั้น ชั้นที่ ๓ กับชั้นที่ ๔ หลุดหายไป แล้วก็สอดคล้องกับ
ร่างพระราชบัญญัติการพัฒนาการกำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. มี ๒ ชั้นเช่นเดียวกัน
คำถามง่าย ๆ สั้น ๆ กฎหมายที่เสนอเข้ามาทั้ง ๒ ฉบับ รวมกฎหมายบรรษัทรัฐวิสาหกิจ ท่านตัด
ชั้นที่ ๓ ชั้นที่ ๔ ออกไปด้วยสาเหตุใด เพราะว่าบรรษัทรัฐวิสาหกิจแม่ แล้วก็ชั้นที่ ๑ คือลูก อาจจะมี
ชั้นที่ ๓ ชั้นที่ ๔ ที่เขาถือหุ้นเกิน หรือว่าสามารถที่จะไปยกย้ายไซฟอน (syphon) ตรงนั้นได้
15 จะต้องมีเหตุผลใดที่ตัดชั้นที่ ๓ ชั้นที่ ๔ ออก ผมคิดว่าตรงนี้เป็นเหตุผลหลักของผู้เสนอ
ร่างกฎหมาย ผมคิดว่ามีความจำเป็นที่จะต้องอธิบายให้ประชาชนทราบ เพราะว่าในลักษณะ
ของการทำงานในปัจจุบันนี้ รัฐวิสาหกิจสามารถตั้งบริษัทชั้นลูก ชั้นหลาน ชั้นเหลนได้ตลอด
ตัดชั้นที่ ๓ ชั้นที่ ๔ ไปเพราะสาเหตุใด

สุดท้ายนะครับท่านประธาน ในรายละเอียดของร่างมาตราที่ท่านตัด ในมาตรา ๒๖

- 20 “การเสนอกฎหมายที่มีบทบัญญัติให้จัดเก็บภาษีอากรหรือค่าธรรมเนียมเพิ่มขึ้นจากที่กำหนดไว้
ในกฎหมาย เพื่อให้หน่วยงานของรัฐนำไปใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์ของหน่วยงานของรัฐนั้น หรือเพื่อ
การหนึ่งการใดเป็นการเฉพาะจะกระทำมิได้ เว้นแต่กรณีการจัดเก็บภาษีอากรหรือค่าธรรมเนียม
เพิ่มขึ้นเพื่อเป็นรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” สรุปสั้น ๆ ก็คือว่า ซิน แทคซ์ (Sin Tax)
การจัดเก็บภาษีบาปไปใช้จ่ายเงินเพื่อกรณีใดกรณีหนึ่ง เช่น สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้าง
25 เสริมสุขภาพ (สสส.) ไทยพีบีเอส (Thai PBS) กองทุนพัฒนากีฬาแห่งชาติ กองทุนผู้สูงอายุ
จะทำได้อีกต่อไปหรือไม่ แล้วในกรณีนั้นถ้าหากว่ามีความจำเป็น เช่น ตามที่คณะกรรมการ
การเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง เสนอว่าเพิ่มภาษีมูลค่าเพิ่มอีก ๑ เปอร์เซ็นต์ แล้วไปใช้จ่ายให้กับ
กระทรวงสาธารณสุข อันนี้หมายถึงในอนาคตข้างหน้า อาจจะอีก ๑๐ ปีข้างหน้า ๒๐ ปีข้างหน้าก็ได้

- เป็นกรณีซึ่งบัตรทองไม่เพียงพอแล้วเราก็ไม่สามารถออกกฎหมายได้ เพราะว่าจะถูกป้องกันด้วย
 มาตรา ๒๖ ของร่างกฎหมายวินัยการเงินการคลังของรัฐนี้ใช่หรือไม่ ก็ต้องการให้ทางท่านรัฐมนตรี
 5 ยืนยันในที่ประชุมแห่งนี้ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอเชิญท่านรัฐมนตรีและผู้ชี้แจงได้กรุณา
 ตอบคำถามที่ท่านสมาชิกถามหรือตั้งข้อสังเกต เชิญครับ

- นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียน
- ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ก็เป็นไปตามที่
- 5 ท่านนายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ ได้อภิปรายไว้ว่ากฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่มีความสำคัญ เป็นกฎหมายฉบับหนึ่งที่เป็นกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ ซึ่งกำหนดไว้อย่างที่ผมได้กราบเรียน ในเบื้องต้นว่าจะต้องเสนอสภาภายใน ๒๔๐ วัน นอกจากนั้นต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน และที่บัญญัตินอกเหนือพิเศษไปกว่านั้นก็คือว่า ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้กำหนดไว้ในมาตรา ๒๗๘ ด้วยว่า ถ้าไม่สามารถเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- 10 ได้ทันมืออยู่ ๓ ฉบับ คือร่างพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติ วิธีการงบประมาณ พ.ศ. ที่จะเสนอถัดจากนี้ไป แล้วร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษา คุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. รัฐธรรมนูญบัญญัติว่าให้หัวหน้าส่วนราชการ พ้นจากตำแหน่ง เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็เป็นการสอดคล้องว่ารัฐธรรมนูญตั้งแต่ปี ๒๕๕๐ ที่บัญญัติว่า ให้มี พ.ร.บ. วินัยการเงินการคลังของรัฐนั้นก็ยังไม่สามารถเป็นกฎหมายผ่านที่สภาแห่งนี้ได้
- 15 จนกระทั่งถึงปัจจุบันซึ่งได้ยกร่างมาประมาณ ๘ – ๙ ปีแล้ว วันนี้ก็ถือว่าเป็นโอกาส ซึ่งเราถือว่าเป็นจังหวะที่เหมาะสมแล้วที่เราสามารถเสนอได้ทันตามที่ในรัฐธรรมนูญกำหนดไว้ ๓ ประเด็น ของท่านนายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ ในเรื่องของการใช้อำนาจกู้ ตามมาตรา ๕๓ แห่งร่าง พ.ร.บ. วินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ความหมายของรัฐวิสาหกิจ แล้วก็การกู้เงินเพื่อการหนึ่งการใด โดยเฉพาะหรือกฎหมายที่เรียกว่าเซอร์ชาร์จ (surcharge) เพื่อที่จะเอาไปใช้เพื่อการหนึ่งการใด
- 20 โดยเฉพาะนั้นกระทำไม่ได้หรือไม่ ผมขออนุญาตไปที่ละประเด็น
- เรื่องแรก ในเรื่องของหลักการของร่างพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ที่ได้เสนอต่อสภาแห่งนี้ ในมาตรา ๕๓ ที่ว่าให้อำนาจกู้เงินต้องขออนุญาตกราบเรียนว่า ไม่ได้เป็นการบัญญัติเพื่อเพิ่มอำนาจให้กับฝ่ายบริหารในการที่จะออกกฎหมายพิเศษเพื่อกู้เงิน เนื่องจากว่าอำนาจในการออกกฎหมายต่าง ๆ รัฐบาลต้องเป็นไปตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ
- 25 ซึ่งตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ซึ่งรวมถึงรัฐธรรมนูญที่ผ่านมา ทุกฉบับก็บัญญัติให้สามารถตรากฎหมายเงินกู้ได้อยู่แล้ว ออกเป็นพระราชกำหนดบ้าง ออกเป็น พระราชบัญญัติบ้าง กรณีอย่างนี้จะใช้ต่อเมื่อว่าเราพบทางตันในการใช้งบประมาณตามปกติ หรือว่าเต็มกรอบวงเงินกู้ ไม่ว่าจะเป็นกู้เพื่อชดเชยการขาดดุล หรือกู้เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม

- ชดเชยการขาดดุลก็กำหนดไว้ว่าร้อยละ ๒๐ ของงบประมาณ หรืองบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม
บวกกับ ๘๐ เปอร์เซ็นต์ของงบที่ตั้งไว้เพื่อชำระหนี้เงินต้นและดอกเบี้ย ส่วนพัฒนาเศรษฐกิจ
5 และสังคมนั้นก็ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ อย่างที่นายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ ได้กรุณานำเรียนไว้
ก็เป็นเงินตราต่างประเทศกรณีจำเป็นก็กู้เงินบาทได้กรณีนี้เท่านั้น ถ้ากรณีวงเงินทั้งหมดเต็มเพดาน
แล้ว ถ้าเกิดว่าถึงเวลาจำเป็นจริง ๆ เราอาจจะไม่มีทางออก เพราะฉะนั้นขออนุญาตกราบเรียนว่า
จริง ๆ แล้วรัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ให้สามารถกระทำได้ แต่ที่เราใส่ไว้ร่างพระราชบัญญัติ
วินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. นั้นก็เพื่อเป็นการวางกรอบให้มีความชัดเจน ให้มีกติกา
10 ที่เข้มงวดมากขึ้น ทั้งนี้ เพื่อควบคุมการใช้อำนาจของฝ่ายบริหารในการที่จะออกกฎหมาย
อย่างที่เรียกว่า “กฎหมายพิเศษเพื่อการกู้เงิน” จะต้องดำเนินการด้วยความรอบคอบ ซึ่งได้กำหนด
เงื่อนไขไว้ชัดเจนมาก ในอดีตที่ออกเป็นพระราชกำหนดนั้นจะเสนอเพียงแต่กรอบการใช้จ่ายเงินกู้
ต่อรัฐสภาเพื่อทราบเท่านั้น แต่ตรงนี้ในร่างพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. นั้น
ซึ่งออกตามความในรัฐธรรมนูญได้กำหนดไว้ เงื่อนไขนั้นจะต้องมี ๑. มีความจำเป็นที่จะต้อง
15 ดำเนินการโดยเร่งด่วนและอย่างต่อเนื่องเพื่อแก้ไขปัญหาของประเทศ ไม่อาจตั้งงบประมาณรายจ่าย
ประจำปีได้ทัน และกฎหมายเงินกู้ดังกล่าวจะต้องระบุวัตถุประสงค์การกู้เงิน ระยะเวลาการกู้
แผนงาน โครงการ วงเงินกู้ หน่วยงานของรัฐผู้รับผิดชอบดำเนินโครงการและแผนงานที่ชัดเจน
เพราะฉะนั้นตรงนี้ในกระบวนการการควบคุมในการใช้จ่ายงบประมาณในเรื่องของวินัยการเงิน
การคลังยังได้กำหนดประเด็นต่าง ๆ ที่ต่อมาจากมาตรา ๕๓ แห่งร่าง พ.ร.บ. วินัยการเงินการคลัง
20 ของรัฐ พ.ศ. ซึ่งได้กำหนดไว้ในมาตรา ๕๔ มาตรา ๕๗ มาตรา ๕๘ มาตรา ๖๐ และมาตรา ๗๐
ในมาตรา ๕๔ บอกว่า การเบิกจ่ายเงินกู้ต้องเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการกู้เงิน
และจะต้องออกกระเป๋ยการเบิกจ่ายเงินกู้อย่างเคร่งครัด การใช้จ่ายเงินกู้ต้องเป็นไปอย่างโปร่งใส
คุ้มค่าและประหยัด
มาตรา ๕๗ ยังได้บัญญัติต่อไปว่า การกู้เงินจะทำได้เฉพาะเพื่อใช้จ่ายสำหรับ
25 โครงการ แผนงานที่มีความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจและสังคม และนอกจากนั้นจะต้องมีความพร้อม
ในการดำเนินการ

- น่าจะเป็นภาระต้องงบประมาณ เพราะว่าหน่วยรับงบประมาณพวกนี้ถ้าอยู่ในความหมายของ
 รัฐวิสาหกิจก็สามารถที่จะเป็นหน่วยงานที่สามารถขอรับงบประมาณได้ ซึ่งในทางธุรกิจแล้ว
- 5 บริษัทที่เป็นแม่ ลูก หลาน เหลน จริง ๆ แล้วความเข้มข้นของการถือหุ้นจะน้อยลงไปตามลำดับ
 แล้วก็ชอบที่จะกำกับดูแลผ่านกระบวนการการถือหุ้นหรือตามกฎหมายที่กำหนดไว้ไม่ว่าจะเป็น
 บริษัทมหาชนหรือบริษัทจำกัดทั้งหลาย โดยที่ไม่เป็นภาระต้องงบประมาณ เช่นเดียวกันกับกฎหมาย
 วินัยการเงินการคลังของรัฐ ซึ่งจริง ๆ ก็เป็นกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ แล้วก็กฎหมายวิธีการ
 งบประมาณนั้นก็บัญญัติว่า จะต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับกฎหมายวินัยการเงินการคลังของรัฐ
- 10 จึงได้บัญญัติไว้ในทำนองเดียวกัน -----

ส่วนกฎหมายของรัฐวิสาหกิจที่ผ่านไบนั้นก็ยังอยู่ในชั้นคณะกรรมการก็สามารถที่จะพิจารณาปรับปรุงได้ในชั้นดังกล่าวได้ เพราะว่าวัตถุประสงค์นั้นจริง ๆ ก็ยังแตกต่างกัน เพราะว่า

- 5 ในกฎหมายของบริษัท โฮลดิ้ง นั้นต้องการที่จะดูแลเรื่องซีจี (Corporate Government : CG) เป็นหลัก จึงให้การกำกับดูแลนั้นเป็นไปตามกลไกของการถือหุ้นผ่านบริษัทลูกเท่านั้น อันนี้ก็คือความหมายของรัฐวิสาหกิจซึ่งบัญญัติไว้ในที่ต่าง ๆ กันนั้นอาจจะไม่สอดคล้องกับในอดีตตาม พ.ร.บ. วิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๐๒ นั้น และเมื่อมีการปรับปรุงนั้นก็ด้วยเหตุผลต่าง ๆ ว่าวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งของกฎหมายแต่ละฉบับที่ผมได้กราบเรียนไว้แล้วไม่ตรงกัน ไม่ได้มีวัตถุประสงค์
- 10 ที่แตกต่างกัน

- ส่วนในมาตรา ๒๖ ที่ท่านนายแพทย์เจตนได้พูดถึงว่าตัวซิน แทคซ์ (Sin Tax) ซึ่งในอดีตที่ผ่านมานั้นเคยออกกฎหมายที่สามารถที่จะนำเงินบางส่วนนี้ไปใช้จ่ายเพื่อการใดการหนึ่งเป็นการเฉพาะไม่ว่าจะเป็นเงิน สสส. เงินไทยพีบีเอส (Thai PBS) หรือเงินกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติอะไรก็แล้วแต่ พวกนี้ในบทบัญญัติจริง ๆ ก็เป็นข้อเรียกร้องในชั้นคณะกรรมการของ
- 15 สภาแห่งนี้ด้วยซ้ำไป เพราะว่าอยากจะให้เป็นการรักษาวินัยการเงินการคลังโดยเคร่งครัด คือรับเป็นรับ จ่ายเป็นจ่าย อย่างไรก็ตามในชั้นศึกษาผมทราบว่ามีการพิจารณาในเชิงผ่อนปรนว่าอะไรที่ต้งแล้วก็ให้ต้งต่อไป อะไรที่ต้งขึ้นใหม่ก็น่าจะทำได้ แต่ว่าให้มีการประเมินผลทุก ๆ ระยะเวลาพีเรียด (period) หนึ่งจะก็ปีก็แล้วแต่อย่างมีความจำเป็นมากน้อยแค่ไหน อย่างไรก็ตามในตรงนี้ที่ผ่านมากกระทรวงการคลังก็เคยใช้อำนาจเรียกเงินพวกกองทุนทั้งหลายที่ไม่มี
- 20 ความจำเป็นต้องใช้หรือว่ามีเกินความจำเป็นนั้นก็เรียกคืนมาได้เป็นหมื่นล้านบาท ในช่วง ๒ – ๓ ปีที่ผ่านมา ฉะนั้นในส่วนนี้ไม่ได้ว่าเราจะปล่อยไปเลย ในขณะเดียวกันการที่เขียนตรงนี้ จริง ๆ ก็เพื่อให้สอดคล้องกับชื่อตัวร่างพระราชบัญญัติด้วย เจตนารมณ์ที่ว่าต้องการรักษาวินัยการเงินการคลังโดยเคร่งครัด รับเป็นรับ จ่ายเป็นจ่าย แต่อย่างไรก็ตามในภาวะเศรษฐกิจของเราอาจมีความจำเป็นในบางประการที่ต้องใช้ ฝ่ายที่ไม่เห็นด้วยก็บอกว่าก็ไปตั้งงบประมาณเอา ฝ่ายที่มองในแง่
- 25 กลาง ๆ ก็อย่างที่ผมกราบเรียนมาก็ให้ต้งได้ แต่ว่ามีการประเมินความคงอยู่ว่าควรจะอยู่มากน้อยแค่ไหน ถ้ามากก็เอาคืน ถ้าไม่จำเป็นก็เลิกอะไรต่าง ๆ ขออนุญาตกราบเรียนในเบื้องต้นเท่านี้ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอขอบคุณครับท่านรัฐมนตรี มีสมาชิกท่านใดยังติดใจ ท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ เชิญครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- ที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมก็ต้องขอขอบคุณ
 5 ผ่านทางท่านประธานไปถึงท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ซึ่งผมเห็นด้วยกับสิ่งที่ท่านอธิบายมา ผมเองอยู่ในสภาแห่งนี้ก็มานานแล้ว ผมก็มีแนวคิดในเรื่องของการรักษาวินัยการเงินการคลังอย่างเข้มข้น แม้กระทั่งภาษีบาป ผมก็เป็นผู้อภิปรายว่าผมไม่เห็นด้วยในหลักการว่าภาษีบาป ธรรมดาจะต้องตั้งเป็นโครงการไว้อย่างเฉพาะ แล้ว ๑ - ๒ ปีก็เลิกไป แต่ว่าเมื่อตั้งไว้แล้วก็ยาวนานตลอด ไม่ใช่สิ่งที่ควรจะเป็น เพราะว่าการจัดเก็บภาษีไม่ว่าจะเป็นภาษีด้านใดก็ตาม
 10 ควรจะเป็นเจนเนอรัล แทกซ์ (general tax) ควรจะเข้าสู่กระทรวงการคลังทั้งหมด เสร็จแล้วให้ทางสำนักงานประมาณเป็นผู้พิจารณาจัดสรรตามนโยบายกับตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือแผนยุทธศาสตร์ชาติที่เรา กำลังจะมี เพราะว่าเขาเท่านั้นที่สามารถจัดลำดับความสำคัญว่าหน่วยงานใดมีความจำเป็นแล้วก็เร่งด่วนที่จะต้องใช้งบประมาณ แต่เมื่อออกมาแล้วเราก็ต้องยอมรับในกติกาของเสียงข้างมาก แล้วก็เห็นด้วยว่าจริง ๆ ไม่ควรจะมี แต่เผอิญมาติดใจตอนที่ทาง
 15 คณะกรรมาธิการการเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง เสนอรายงานเข้ามา แล้วก็ผมมีแนวคิดว่าจะจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่ม ๑ เปอร์เซ็นต์ ให้กับระบบสุขภาพทั้งระบบ เพราะว่าระบบสุขภาพในอนาคตข้างหน้าเชื่อว่ามีปัญหาแน่ เพราะว่าในสังคมผู้สูงอายุเรา เราเกิดขึ้นอย่างรวดเร็วมาก เพราะฉะนั้นค่าใช้จ่ายจะเกิดขึ้นตาม แล้วก็ด้วยสัดส่วนของงบประมาณที่จัดสรรปันส่วนไปตามกระทรวง ทบวงกรมต่าง ๆ มีโอกาสที่จะเพิ่มขึ้นได้ยากมาก อันนี้เป็นปัญหาจากโครงสร้าง แล้วในอนาคตข้างหน้า
 20 ผมก็เห็นว่าอาจจะมีกรณีที่ต้องตั้งเป็นงบประมาณในลักษณะแบบนี้ เพราะฉะนั้นถึงแม้ว่าไม่เห็นด้วย ผมก็ขอบคุณที่ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังบอกว่า อาจจะมีลักษณะของการยืดหยุ่น แล้วก็ในประเด็นที่ท่านพูดถึงเรื่องของการออกกฎหมายหรือไม่ออกกฎหมายก็ตามออกไปเป็นพระราชกำหนดเพื่อจะใช้จ่ายงบประมาณจำนวนมาก ๆ โดยไม่ผ่านรัฐสภา ผมคิดว่าในกรณีอย่างนั้นมีความพยายามที่เขียนในรายละเอียดไว้มากมายตามที่ท่านพูด ผมก็เข้าใจ แล้วก็
 25 เห็นว่าเป็นสิ่งที่ดีโดยเฉพาะในกรณีของการเขียนวิธีการพิจารณาของศาลปกครองเมื่อวานนี้ ทำให้ประชาชนใช้สิทธิฟ้องร้องได้ ผมคิดว่าน่าจะเป็นส่วนที่ปกป้องในกรณีที่ใช้เงินที่ไม่เป็นไปตามสิ่งที่ควรจะเป็นไม่เป็นไปตามกรอบของวินัยการเงินการคลัง ผมเห็นว่ามีมีความจำเป็นและมีความสำคัญเป็นอย่างมาก ก็ต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง

ไว้อีกครั้ง ผมก็ฝากทางคณะกรรมการที่จะจัดตั้งขึ้นว่ากฎหมายฉบับนี้ เนื่องจากยังไม่เคยมี
 เป็นการเสนอกฎหมายครั้งแรก แต่ว่าในรายละเอียดยังมีอีกมากมายถึงว่าจะเขียนมาจากกฎหมาย
 5 ต่าง ๆ ก็ตาม ก็จะมีประเด็นต่าง ๆ ที่เป็นข้อสังเกตถึง ๑๒ ประเด็น แล้วก็อาจจะมีประเด็น
 อื่น ๆ อีก ผมก็ใคร่จะฝากคณะกรรมการไว้ว่าการพิจารณาช่วยให้เป็นไปอย่างรอบคอบและ
 เพื่อผลประโยชน์ของประเทศชาติเป็นหลัก ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ข้ออภิปรายของท่านนายแพทย์เจตน
 ศิริธรรานนท์ ก็ฝากคณะกรรมการไว้เช่นครับ เพื่อไปพิจารณาต่อไป ท่านศิริพล ยอดเมืองเจริญ
 10 เชิญครับ

นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 ที่เคารพ ผม นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อสักครู่ท่านนายแพทย์
 เจตน ศิริธรรานนท์ ได้กรุณาพูดถึงคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงินและการคลังที่เกี่ยวข้อง
 กับการเสนอการจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มว่าเข้าเกณฑ์ตามมาตรา ๒๖ หรือไม่ นั่นเป็นประเด็นที่ ๑
 15 ประเด็นที่ ๒ ที่เกี่ยวข้องกับรัฐวิสาหกิจซึ่งผูกพันตามร่างพระราชบัญญัติการบริหาร
 หนี้สาธารณะ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่ได้ผ่านสภาเมื่อสัปดาห์ก่อน พอตีพิมพ์อยู่ในฐานะที่เป็นประธาน
 คณะอนุกรรมการด้านการจัดเก็บรายได้ของแผ่นดินอยู่ในคณะกรรมการการเศรษฐกิจ
 การเงินและการคลัง และเป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
 การบริหารหนี้สาธารณะ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่ผ่านสภาไปเมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมาด้วย ผมขออนุญาต
 20 เรียนชี้แจงเพื่อเกิดความกระจ่างแล้วก็ตรงกันว่าสภานิติบัญญัติแห่งชาตินี้ได้พิจารณาสิ่งต่าง ๆ
 ด้วยความสมเหตุสมผล กรณีที่คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงินและการคลังเสนอต่อสภาว่า
 เราควรที่จะเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มขึ้นหรือไม่ ประเด็นที่มาของเรื่องทั้งหมดนั้นต้องขออนุญาตกราบเรียน
 ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติด้วยความเคารพว่า เราในฐานะที่มองถึงกระเป๋าซ้าย
 กระเป๋าขวาที่เข้าใจเรื่องระบบการเงินในระดับหนึ่งทราบดีว่า ทุกประเทศในโลกนี้เมื่อมีการเจรจา
 25 ดับเบิลยูทีโอ (World Trade Organization : WTO) ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของมัลติแลทเทอรัล
 (multilateral) ก็คือหลายฝ่าย แล้วก็มีการค้าเสรีเอฟทีเอ (Free Trade Agreement : FTA)
 เรื่อง ๒ ฝ่าย สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ทุกประเทศเหมือนกันว่ามีการขึ้นภาษีมูลค่าเพิ่ม เนื่องจากว่าภาษี
 ศุลกากรลดอย่างมีนัยสำคัญ ภาษีคอร์पोเรท อินคัม แทกซ์ (corporate income tax) ของแต่ละ

- ประเทศก็ลดอย่างมีนัยสำคัญ เราโดยคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง
 มองอนาคตว่าสิ่งที่เราไปบังคับ (binding) เรื่องการเก็บภาษีเพดานสูงสุดไว้ ๑๐ เปอร์เซ็นต์
 5 สำหรับสินค้าที่เป็นไม่ใช่หมวดอาหาร และ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ เหมือนกันที่เป็นสินค้าหมวดอาหาร
 แต่เราเก็บจริงถ้าเป็นสินค้าหมวดอาหารเป็นศูนย์ และสินค้านั่นอื่นฟู้ด (non food) ก็คือไม่ใช่
 หมวดอาหารแล้วเก็บจริง ๗ เปอร์เซ็นต์ -----

- ๗/๑

- สิ่งเหล่านี้เราพูดว่าในต่างประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในแถบยุโรปก่อนเจรจาดับเบิลยูทีโอ (WTO) เสียภาษีมูลค่าเพิ่ม ๑๔ - ๑๗ เปอร์เซ็นต์ เวลานี้ส่วนใหญ่จะขึ้นไป ๑๘ - ๒๕ เปอร์เซ็นต์ทั้งสิ้น
- 5 สิ่งเหล่านี้เราก็เลยเอาเรื่องที่ยังมองอนาคตมานานเสนอ เพราะเราทราบเรื่องของอนาคตที่ว่าในเมื่อ กลไกเสรีมากขึ้นการพิจารณาที่จะมีงบประมาณรายจ่ายของแผ่นดินในอนาคตควรจะเป็นอย่างไร ก็มีการเสนอว่าการเสนอยังมีนัยสำคัญของเรานั้นเจตนา ก็เพื่อให้เป็นทางออกอันหนึ่งว่า ใช้จ่ายเฉพาะ จริง ๆ ในมาตรา ๒๖ อันนี้ถ้ามีการเก็บภาษีเพื่อประโยชน์ส่วนรวมแล้วก็สามารถ เก็บได้ไม่เกินเพดานร้อยละ ๑๐ เวลานี้ ซึ่งผมคิดว่าเรื่องนี้กระทรวงการคลังทราบดี โดยระยะนี้
- 10 ถ้าไม่มีการไปเก็บเฉพาะทำได้ ถ้ามีการเก็บเฉพาะก็จะเข้าเกณฑ์ตามมาตรา ๒๖ อันนี้เราเข้าใจ เรื่องนี้ นั่นเป็นประการแรก

- ประการที่ ๒ ในเรื่องการศึกษาของคณะชุดเรา แล้วพอตีพิมพ์เป็นประธาน คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในตัวพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะที่เพิ่งผ่านความเห็นชอบจากสภาแห่งนี้เราก็เกรงว่า
- 15 หนี้สาธารณะของเราที่เป็นรัฐวิสาหกิจทั้งหมด ๙ แสนกว่าล้านบาท แล้วก็หนี้ของครัวเรือนของเรา ทั้งหมด ๖ ล้านล้านบาทเศษ ซึ่งก็คิดเป็นสัดส่วนของจีดีพี (Gross Domestic Product : GDP) เราอยู่ประมาณ ๔๑ - ๔๒ เปอร์เซ็นต์ ไม่เกินตามเกณฑ์ที่ร้อยละ ๖๐ วันนั้นก็มีการนำเสนอว่า จะตัด (ค) ออก เราก็บอกว่า (ก) ซึ่งเป็นองค์กรต่าง ๆ ของรัฐนั้น เช่น เมื่อสักครู່ท่านรัฐมนตรี วิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ ก็ได้อธิบายไปแล้ว เช่น ยาสูบ องค์กรคลังสินค้า การไฟฟ้าฝ่ายผลิต
- 20 นี่เป็นประเภท (ก) ประเภท (ข) เช่นบริษัท ปตท. ซึ่งเป็นบริษัทมหาชน บริษัทจำกัด เช่น บริษัท ไปรษณีย์ไทย เป็นต้น เราก็เข้าใจเรื่องนี้ ส่วนประเภท (ค) ซึ่งเป็นลูกของ (ก) กับ (ข) เราไม่ยอมให้ตัดออก เพราะถือว่าถ้าเป็นหนี้สาธารณะ แล้วก็ควรจะปรากฏชัด ที่นี้กฎหมาย วิธีการงบประมาณที่มีของเดิมไว้ (ก) (ข) (ค) (ง) ของใหม่มี (ก) กับ (ข) ซึ่งเราเห็นว่าถ้าเรา เจตนารมณ์เป็นการเฉพาะว่าใช้ในเรื่องของงบประมาณ จ่ายเฉพาะงบประมาณไม่ลงไปให้
- 25 ลูกกับเหลนโดยเจตนาอย่างนั้นก็ถือว่าเป็นวินัยการเงินที่ดีขึ้น กรณีนี้เราจึงเป็นการตั้งข้อสังเกต เฉย ๆ ว่า ถ้าเกิดความชัดเจนอย่างนี้จะทำให้สาธารณชนได้เข้าใจโดยนัยถ่วงแท้ ผมขออนุญาต พูดในฐานะที่เกี่ยวข้องกับภารกิจที่ได้เสนอต่อที่ประชุมสภาแห่งนี้มา ๒ - ๓ ครั้ง ดังนั้นขออนุญาต อธิบายในส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยส่วนตัวแล้วคณะชุดเราเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ ทั้งร่างพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. กับร่างพระราชบัญญัติวิธีการ
- 30 งบประมาณ พ.ศ. ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คำอภิปรายของท่านเป็นการอธิบายรายงานของคณะกรรมการที่ได้ศึกษาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ มีสมาชิกท่านใดประสงค์

5 จะอภิปรายหรือซักถามประการใดหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีแล้ว ผมขอปิดการอภิปรายนะครับ

ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการ

แห่งร่างพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ไว้พิจารณาหรือไม่ ผมขอตรวจสอบ

10 องค์ประชุมก่อนนะครับ ท่านสมาชิกครับ เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุมก่อนที่จะลงมติว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ขอเชิญท่านสมาชิกเสียบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตนครับ

ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้คณะครูและนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ - ๖

โรงเรียนสตรีอ่างทอง มาเยี่ยมชมการพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอต้อนรับคณะครู

15 และนักเรียนโรงเรียนสตรีอ่างทองนะครับ ขณะนี้สภานิติบัญญัติแห่งชาติกำลังพิจารณาร่างพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ.

มีสมาชิกท่านใดยังไม่แสดงตนหรือไม่ครับ ทุกท่านแสดงตนครบถ้วนแล้ว

ผมขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๘๘ คน)

20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๘ ท่านครบองค์ประชุมครับ

ต่อไปผมจะขอลาถามมติครับ สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการแห่ง

ร่างพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. กดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใด

ไม่เห็นควรรับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง

25 เชิญท่านสมาชิกลงมตินะครับ มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ลงมติหรือไม่ ทุกท่านลงมติก้นครบถ้วนแล้วปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงมติในวาระที่ ๑ จำนวน
ผู้เข้าประชุม ๑๙๐ มีมติเห็นด้วย ๑๘๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มีงดออกเสียง ๓ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑
- 5 เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ.
ผมขอเรียนปรึกษาที่ประชุมเกี่ยวกับการตั้งคณะกรรมการพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ
- นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ นายสมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะเลขานุการ
10 คณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอตั้งคณะกรรมการวิสามัญ
ขึ้นพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จำนวน ๒๖ คน ขอผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ ขอตั้ง
คณะกรรมการวิสามัญจำนวนเท่าไรนะครับ
- 15 นายสมชาย แสวงการ : ๒๖ คนครับ
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ๒๖ คนนะครับ มีผู้รับรองถูกต้อง
จะมีท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)
ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามข้อบังคับ
- 20 การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สัดส่วนของคณะรัฐมนตรีในคณะกรรมการวิสามัญ ๒๖ คน
จะไม่เกิน ๕ คน เชิญท่านรัฐมนตรีเสนอรายชื่อกรรมการสัดส่วนของคณะรัฐมนตรี จำนวน
๕ ท่านด้วยกัน เชิญครับ
- นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพและสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผม นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ
25 รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ขอเสนอรายชื่อคณะกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของ
รัฐบาล ดังนี้

๑. นางสาววิมล ชาตะมีนา
๒. นายธีรชัย อ้วนวานิช
๓. นายสมหมาย ลักขณานุรักษ์
๔. นางสาวจารุวรรณ เสงตระกุล
๕. นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น
ขอขอบคุณครับ
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านสมชาย แสวงการ เสนอรายชื่อ
10 ในสัดส่วนของสมาชิกครับ
- นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกาการวิสามัญการสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ ขอเสนอรายชื่อกรรมการในสัดส่วนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๒๑ ท่าน
ดังนี้
- 15 ๑. พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร
๒. พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร
๓. พลเอก ชาทอุดม ดิตถะสิริ
๔. พลอากาศเอก ตรีนุช สนั่นแจ้ง
๕. พลเรือเอก ทวีชัย บุญอนันต์
- 20 ๖. นายนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล
๗. ศาสตราจารย์นิสดารก์ เวชยานนท์
๘. คุณพรทิพย์ จาละ
๙. พลเอก ไพชยนต์ คำตันเจริญ
- 25 ๑๐. พลเอก รังสathy แซ่มเชื้อ
๑๑. นายวิทยา ฉายสุวรรณ
๑๒. นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ
๑๓. ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์
๑๔. นายสมศักดิ์ โชติรัตนะศิริ
๑๕. พลเอก สุวโรจน์ ทิพย์มงคล
- 30

๑๖. นางสาวณี สุวรรณชีพ
๑๗. พลเรือเอก อมรเทพ ณ บางช้าง
- 5 ๑๘. พลอากาศเอก อานนท์ จารยะพันธุ์
๑๙. นายคำณูณ สิริธิตมาน
๒๐. พลเอก รัชกฤต กาญจนวัฒน์
๒๑. นางสาวสุพธิรัตน์ รัตนโชติ
- ขอผู้รับรองครับ
- 10 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีสมาชิกเสนอกรรมาธิการในสัดส่วน
ของสมาชิกครบถ้วนแล้ว มีท่านสมาชิกจะเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นอีกหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เชิญเลขานุการอ่านรายชื่อ
- 15 คณะกรรมาธิการวิสามัญชุดนี้
- นางสาวสุภาวค์จิตต์ ไตรเพทพิสัย (รองเลขานุการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขานุการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อกรรมาธิการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. จำนวน ๒๖ คน ดังนี้
๑. นางสาวจารุวรรณ เฮงตระกูล
- 20 ๒. นายธีรชัย อัดนวนนิช
๓. นางสาววิมล ชาตะมีนา
๔. นายสมหมาย ลักษณะนุรักษ์
๕. นางสาวอัลจนา พึ่งเย็น
๖. พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร
- 25 ๗. พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร
๘. พลเอก ชาทอุดม ติตถะสิริ
๙. พลอากาศเอก ตรีทศ สนแจ้ง
๑๐. พลเรือเอก ทวีชัย บุญอนันต์
๑๑. นายนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล

๑๒. ศาสตราจารย์นิสตาร์ เวชยานนท์
๑๓. คุณพรทิพย์ จาละ
- 5 ๑๔. พลเอก ไพชยนต์ คำตันเจริญ
๑๕. พลเอก รังสาทรย์ แซ่มเชื้อ
๑๖. นายวิทยา ฉายสุวรรณ
๑๗. นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ
๑๘. ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์
- 10 ๑๙. นายสมศักดิ์ โชติรัตนศิริ
๒๐. พลเอก สุวโรจน์ ทิพย์มงคล
๒๑. นางสาวณี สุวรรณชีพ
๒๒. พลเรือเอก อมรเทพ ณ บางช้าง
๒๓. พลอากาศเอก อานนท์ จารยะพันธุ์
- 15 ๒๔. นายคำณูณ สิทธิสมาน
๒๕. พลเอก รัชกฤต กาญจนวัฒน์
๒๖. นางสาวสุทธิดีรัตน์ รัตนโชติ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปขอเรียนปรึกษาเกี่ยวกับกำหนดเวลา
แปรญัตติและกำหนดเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ

- 20 นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานเพื่อกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วัน ตามข้อบังคับ
การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และกำหนดเวลาพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญภายใน
๕๗ วันนับแต่วันที่สภามีมติแต่งตั้ง ขอผู้รับรองครับ

- 25 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอกำหนดเวลา
แปรญัตติภายใน ๗ วัน ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กำหนดเวลาการพิจารณา
ภายใน ๕๗ วันนับแต่วันที่สภามีมติแต่งตั้ง มีสมาชิกท่านใดจะเสนอเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ เห็นตามที่ท่านสมชาย แสวงการ
เสนอ โดยมีผู้รับรองถูกต้อง จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๑

5 สำหรับคณะกรรมการวิสามัญที่ตั้งชุดนี้จะมีการนัดประชุมครั้งแรก
วันจันทร์ที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ
หมายเลข ๓๐๑ อาคารรัฐสภา ๒

 ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ
พ.ศ. ... คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

10

15

20

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : โดยที่คณะรัฐมนตรีได้เสนอ
ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๓๓

5 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

นอกจากนี้คณะรัฐมนตรีได้นำเสนอรายงานการรับฟังความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง
และรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการตรากฎหมายมาเพื่อประกอบการพิจารณา
ในกระบวนการตรากฎหมายตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ด้วยแล้ว

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว

10 ในวันนี้ท่านวิสุทธิ ศรีสุพรรณ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง มาร่วมประชุม
เพื่อชี้แจงประกอบร่างพระราชบัญญัตินี้ และได้ขออนุญาตให้มีผู้แทนจากสำนักงานงบประมาณ
ได้เข้าร่วมชี้แจงด้วย คือ

๑. นายพัลลภ ศักดิ์โสภณกุล

รองผู้อำนวยการ

๒. นายเอกสิทธิ์ ยุทธชัยวรกุล

ผู้อำนวยการกองกฎหมายและระเบียบ

15

๓. นายยุทธนา สาโยชนกร

ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายงบประมาณ

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ ข้อ ๖๒ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าท่านรัฐมนตรีพร้อมแล้ว ขอเชิญ

20 แถลงหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัตินี้ครับ

นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม นายวิสุทธิ
ศรีสุพรรณ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีให้เสนอ
ร่างพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณา

25 ให้ความเห็นชอบ โดยมีหลักการและเหตุผล ดังนี้

“บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ

5

พ.ศ.

หลักการ

10

ปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ

เหตุผล

15

โดยที่กฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณได้ใช้บังคับมาเป็นเวลานาน
สมควรปรับปรุงหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการจัดทำงบประมาณ การบริหารงบประมาณรายจ่าย
การควบคุมงบประมาณ รวมถึงการประเมินผลและการรายงานการใช้จ่ายงบประมาณ
เพื่อให้กระบวนการจัดสรรงบประมาณของประเทศมีลักษณะที่มุ่งเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์
ของงบประมาณเป็นสำคัญ และเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการใช้จ่ายงบประมาณ
ยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

20

ท่านประธานที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ จากหลักการและเหตุผล ความจำเป็นดังกล่าวรัฐบาลจึงได้ยกร่างพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ขึ้น

- 5 ประกอบด้วย ๘ หมวด ๕๙ มาตรา และได้เปิดรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ต่อร่างพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทยผ่านทางเว็บไซต์ (website) ของสำนักงานงบประมาณระหว่างวันที่ ๑๖ – ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ซึ่งกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้
- 10 ๑. ที่มาของงบประมาณรายจ่าย การจัดทำงบประมาณจะต้องคำนึงถึงฐานะ การคลังของประเทศ ความจำเป็นในการพัฒนาประเทศตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ เสถียรภาพทางเศรษฐกิจภายในและภายนอกประเทศ ความเป็นธรรมทางสังคม นโยบายรัฐบาลและภารกิจของหน่วยรับงบประมาณ รวมถึงความต้องการของประชาชนในพื้นที่ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการใช้จ่ายงบประมาณ และเกิดผลสัมฤทธิ์ในการบริหาร
- 15 จัดการภาครัฐ โดยให้สำนักงานงบประมาณร่วมกับกระทรวงการคลัง สำนักงานคณะกรรมการ พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และธนาคารแห่งประเทศไทย ดำเนินการในการกำหนด นโยบายงบประมาณประจำปี งบประมาณการรายได้ วงเงินงบประมาณรายจ่าย รวมถึงกำหนดสัดส่วน งบประมาณรายจ่ายที่จำเป็นต้องใช้ในการลงทุน งบประมาณการรายรับ และฐานะทางการคลัง ของรัฐบาลเป็นการล่วงหน้าไม่น้อยกว่า ๓ ปี
- 20 ๒. เพิ่มขอบเขตของหน่วยรับงบประมาณ โดยกำหนดให้หน่วยรับงบประมาณ หมายถึงหน่วยงานของรัฐที่ขอรับหรือได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายและหมายความรวมถึง สภากาชาดไทยด้วย โดยหน่วยงานของรัฐ ประกอบด้วย
 ๑. ส่วนราชการ
 ๒. รัฐวิสาหกิจ
 - 25 ๓. หน่วยงานของรัฐสภา ศาลยุติธรรม ศาลปกครอง ศาลรัฐธรรมนูญ องค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ และองค์กรอัยการ
 ๔. องค์การมหาชน

๕. ทุนหมุนเวียนที่มีฐานะเป็นนิติบุคคล
๖. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น
๗. หน่วยงานอื่นของรัฐตามที่กฎหมายกำหนด
- 5 ทั้งนี้ เพื่อให้งบประมาณรายจ่ายสะท้อนความต้องการของประชาชนในพื้นที่
จึงได้มีการกำหนดให้จังหวัดและกลุ่มจังหวัด และองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วย
รับงบประมาณโดยตรง
๓. ความครอบคลุมงบประมาณ กำหนดให้ในการยื่นคำขอของงบประมาณรายจ่าย
- 10 หน่วยรับงบประมาณจะต้องแสดงวัตถุประสงค์แผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ
และรายงานเกี่ยวกับเงินนอกงบประมาณ เพื่อให้รัฐสภาสามารถพิจารณาแหล่งรายได้และแผน
การใช้จ่ายเงินได้อย่างครอบคลุมในรอบปีงบประมาณ
๔. จำแนกประเภทงบประมาณรายจ่ายที่กำหนดในพระราชบัญญัติงบประมาณ
รายจ่ายประจำปี หรือพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมเป็น ๘ ประเภท ดังนี้
- 15 ๑. งบประมาณรายจ่ายงบกลาง
๒. งบประมาณรายจ่ายของหน่วยรับงบประมาณ
๓. งบประมาณรายจ่ายบูรณาการ
๔. งบประมาณรายจ่ายบุคลากร
๕. งบประมาณรายจ่ายสำหรับทุนหมุนเวียน
- 20 ๖. งบประมาณรายจ่ายเพื่อการชำระหนี้ภาครัฐ
๗. งบประมาณรายจ่ายเพื่อชดใช้เงินคงคลัง และ
๘. งบประมาณรายจ่ายเพื่อชดใช้เงินทุนสำรองจ่าย
- ทั้งนี้ งบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ได้แก่ งบประมาณที่ตั้งไว้สำหรับแผนงาน
บูรณาการตามที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติ โดยมีหน่วยรับงบประมาณตั้งแต่ ๒ หน่วยขึ้นไปร่วมกัน
- 25 รับผิดชอบดำเนินการ
๕. การบริหารงบประมาณรายจ่ายกำหนดให้หน่วยรับงบประมาณจัดทำแผน
การปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณโดยการจ่ายเงินหรือก่อหนี้ต้องเป็นไปตามแผน
ที่จัดทำขึ้น และเพื่อให้มีการบูรณาการงบประมาณระหว่างหน่วยงานที่สอดคล้องกับภารกิจพื้นฐาน

ของหน่วยงาน และภารกิจที่เป็นการดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาล และยุทธศาสตร์ชาติ
จึงกำหนดหลักการให้สามารถโอนงบประมาณรายจ่ายไปใช้สำหรับหน่วยรับงบประมาณอื่น

- 5 ภายใต้แผนงานบูรณาการเดียวกัน รวมถึงการโอนงบประมาณรายจ่ายภายใต้แผนงานบุคลากร
ภาครัฐ

๖. การควบคุมงบประมาณ กำหนดให้หัวหน้าหน่วยรับงบประมาณ รัฐมนตรี
เจ้าสังกัดหรือรัฐมนตรีซึ่งตามกฎหมายให้มีหน้าที่กำกับหรือควบคุมกิจการของหน่วยรับงบประมาณ
มีหน้าที่ควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายให้เป็นไปตามแผนงานหรือรายการ และภายในวงเงิน
10 งบประมาณรายจ่ายตามที่ได้รับการจัดสรร

๗. การประเมินผลและการรายงาน กำหนดให้มีการติดตามและประเมินผล
การดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยรับงบประมาณ
ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อการวัดผลสัมฤทธิ์หรือประโยชน์ที่จะได้รับจากการใช้งบประมาณ
และในกรณีที่การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายของหน่วยรับงบประมาณใด
15 ไม่ได้ตามเป้าหมายที่กำหนด ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณจะต้องจัดทำข้อเสนอแนะ
การปรับปรุงแก้ไขต่อหน่วยรับงบประมาณ และรายงานรัฐมนตรีเจ้าสังกัดเพื่อทราบ หากหน่วยรับ
งบประมาณไม่สามารถปรับปรุงแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด ผู้อำนวยการสำนักงาน
จะรายงานต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อสั่งการตามความเห็นสมควรต่อไป

- 20 ท่านประธานที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ผมหวังเป็นอย่างยิ่งว่าสภาแห่งนี้
จะได้กรุณาพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. เพื่อประโยชน์
โดยรวมของประเทศต่อไป ขอขอบคุณครับ

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : อย่างที่ได้เรียนไว้ใน การพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติฉบับก่อนว่า ทางสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้มอบให้คณะกรรมการ
การเศรษฐกิจ การเงินและการคลัง และได้ช่วยศึกษาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
25 ฉบับนี้ด้วย ท่านพลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร จะมีอะไรแถลงเพิ่มเติมเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้หรือไม่ เชิญท่านพลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร ครับ

พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร ได้รับมอบหมายให้เป็น
5 ประธานกรรมการพิจารณาศึกษาในเรื่องร่างพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ.
มีข้อสังเกตจากคณะกรรมการพิจารณาศึกษา ดังต่อไปนี้

10 ในมาตรา ๔ เป็นความหมายของรัฐวิสาหกิจก็เหมือนกับที่ผมได้กราบเรียน
ในชั้นแรกว่า รัฐวิสาหกิจในที่นี้ทางผู้ชี้แจงได้ชี้แจงว่า ความหมายของรัฐวิสาหกิจในที่นี้คือ
รัฐวิสาหกิจที่ตั้งงบประมาณรายจ่ายเท่านั้น ไม่ได้ครอบคลุมถึงรัฐวิสาหกิจที่ไม่สามารถจะ
ของงบประมาณได้ครับ

ในมาตรา ๑๐ ก็มีการพูดถึงเรื่องความหมายของผลสัมฤทธิ์ในมาตรา ๑๐ (๔)
ใช้คำว่า “ผลสัมฤทธิ์” แต่ว่าในขณะเดียวกันใน (๘) ใช้คำว่า “ผลการดำเนินงาน” อันนี้ก็คงไป
ปรับได้

15 ในมาตรา ๑๖ การกำหนดการจ่ายงบประมาณบูรณาการ ก็คือความหมาย
ของรายจ่ายงบประมาณบูรณาการ คืองบประมาณที่จ่ายให้กับหน่วยตั้งแต่ ๒ หน่วยขึ้นไป
ซึ่งบางครั้งมี ๒๐ หน่วย ๓๐ หน่วยก็มี ซึ่งรวมอยู่ในบูรณาการ อันนี้คณะกรรมการศึกษาก็อยากจะ
ให้มีเดฟนิชัน (definition) ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

20 ในมาตรา ๑๘ เป็นบทบัญญัติที่ว่าด้วยงบประมาณรายจ่ายข้ามปี อันนี้ก็เคยมี
แล้วก็ไม่เคยมีรัฐบาลใดที่อนุมัติให้ใช้วิธีการนี้ เพราะว่าเป็นการใช้จ่ายเงินในอนาคต คณะกรรมการ
ก็มีข้อสังเกตว่า ถ้าไม่มีการใช้จะเขียนไว้ทำไม หรือถ้าเขียนไว้ไม่มีใครใช้ เพราะจะต้องใช้เงิน
ในอนาคต เพราะปกติแล้วจะมีการเบิกใช้เงินข้ามปี เบิกเงินเหลื่อมปี มีการผูกพันงบประมาณ
ซึ่งมีหลายวิธีที่จะต้องใช้อยู่แล้ว แต่ว่าในคราวจำเป็นที่จะต้องใช้โครงการใหญ่ ๆ ที่รัฐบาลจะต้อง
ใช้เงินในอนาคต ก็คือกำหนดวงเงินขึ้นมา แล้วก็ ๕ ปี ๑๐ ปีข้างหน้า คือไปเอารายได้ของอนาคต
มาใช้ อันนี้ยังไม่มีการใช้งบประมาณประเภทนี้

25

5 ในเรื่องของมาตรา ๒๓ แผนการคลังระยะปานกลางตามกฎหมายว่าด้วย
วินัยการเงินและการคลังของรัฐ เป็นแผนที่มีความสำคัญในมาตรา ๒๓ ไม่ได้กล่าวถึง ก็มีข้อสังเกต
เอาไว้

10 การขอในมาตรา ๒๖ วิธีการของงบประมาณจะเปลี่ยนไปจากเดิมว่า การผูกพัน
งบประมาณมากกว่า ๑ ปีงบประมาณ หรือรายการงบประมาณที่มีวงเงินตั้งแต่ ๑,๐๐๐ ล้านบาท
ขึ้นไป การขอจะต้องขอมาเพื่อให้คณะรัฐมนตรีอนุมัติก่อน แล้วถึงขอไปที่สำนักงานงบประมาณ
มีการเปลี่ยนแปลงวิธีการ ก็เป็นข้อสังเกตว่าจะล่าช้าเกินไปหรือไม่ ถ้าเกิดใช้ในมาตรา ๒๖
ในบทบัญญัตินี้

15 มาตรา ๒๙ ในเรื่องขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ก็จะต้องตั้งคำของบประมาณ
รายจ่ายไปที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย โดยตามเงื่อนไขวิธีการที่สำนักงานงบประมาณกำหนด
ที่นี่ถ้าสำนักงานงบประมาณกำหนดไปแล้ว แล้วทำไม่ได้ การติดขัดต่าง ๆ ที่เคยทำ ทำได้หรือไม่
และสำนักงานงบประมาณมีกำลังพลเพียงพอที่จะเข้าไปดูแลในเรื่องนี้หรือไม่

15 ก็มีเรื่องที่เป็นหลัก ๆ ที่ทางคณะกรรมการพิจารณาศึกษาได้ให้ข้อสังเกตไว้
เพียงเท่านี้ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอขอบคุณครับท่านพลอากาศเอก ชนะ
อยู่สภาพร มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายยกมือไว้ เชิญศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว ครับ

20 ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติที่เคารพ กระผม ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
อันที่จริงเห็นด้วยทุกประการ ก็ไม่คิดว่าจะมาอภิปรายหรืออะไร แต่เนื่องจากว่าตัวเองก็มี
ประสบการณ์ที่เคยได้รับเห็นชอบให้เป็นกรรมาธิการวิสามัญในการพิจารณา
มาหลายครั้ง ก็เลยได้อ่านรายละเอียดหนึ่ง ซึ่งมีบางประเด็นที่ผมคิดว่าน่าจะลองไปพิจารณา
เพื่อความรอบคอบ ผมคิดว่าในหลักการและเหตุผลเขียนได้ดีมาก ๆ เลย อันนี้ต้องชื่นชมจริง ๆ
25 เพราะเขียนไว้ชัดเจนว่า ในการที่จะจัดสรรงบประมาณของประเทศนั้นให้มีมุ่งเป้าและผลสัมฤทธิ์
ให้มีประสิทธิภาพคุ้มค่ากับการใช้เงินงบประมาณของประเทศ ผมว่าอันนี้เป็นหัวใจว่าการใช้เงิน
ของประเทศชาตินั้นต้องให้มีประสิทธิภาพและคุ้มค่า อันนี้ผมเห็นด้วยอย่างยิ่ง เพราะฉะนั้น
สิ่งที่ผมอ่านแล้วคิดว่าน่าจะมีการปรับปรุงและตั้งข้อสังเกต เพื่อที่จะไปพิจารณาในการตั้ง

คณะกรรมการการ ซึ่งไม่มีหลายประเด็นเท่าไรนัก อย่างในหมวด ๑ มาตรา ๘ เขียนไว้ชัด และผมก็เห็นด้วยว่าในการที่จะให้งบประมาณนั้น ซึ่งท่านรัฐมนตรีก็ได้พูดชัดเจนว่าต้องมีการ

5 ควบคุมให้เป็นไปอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ ติดตาม ประเมินผล อันนี้ดีนะครับ จนให้งบประมาณ สัมฤทธิ์ผลสูงสุด แต่ว่าสิ่งที่เราติดตามกันดูก็คือในการปฏิบัตินี้ และในการปฏิบัติบางครั้ง ไม่ค่อยเป็นไปตามที่เราเขียนไว้ในนี้ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าในการปฏิบัตินั้นจำเป็นจะต้องทำให้ ชัดเจน แล้วก็ให้เคร่งครัดในเรื่องเหล่านี้ อันนั้นก็เป็นเรื่องที่ ๑ ที่ผมคิดว่าน่าจะไปได้ไปพิจารณา อีกครั้งหนึ่ง

10 ในหมวด ๒ มาตรา ๑๖ ผมก็คิดว่าเขียนไว้ชัดเจนอย่างที่บอกว่า งบประมาณ รายจ่ายบูรณาการให้แก่งบประมาณที่ตั้งไว้สำหรับแผนงานบูรณาการที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติ โดยมีหน่วยรับงบประมาณตั้งแต่ ๒ หน่วยขึ้นไปร่วมกันรับผิดชอบในการดำเนินการ ผมคิดว่า เราได้พิจารณาเรื่องนี้กันพอสมควรว่า ในงบบูรณาการเท่าที่เป็นมาเราจะเห็นว่างบบูรณาการใหญ่ เกินไป บางงบบูรณาการมีตั้ง ๑๐ กว่ากระทรวง บางที่ ๓๐ - ๔๐ หน่วยงานที่มาทำงานร่วมกัน

15 แต่ก็มีหน่วยงานหลักหน่วยงานเดียวที่ไปบริหารจัดการ เพราะฉะนั้นพวกเราที่อยู่ในการพิจารณา งบประมาณก็เป็นห่วงเรื่องนี้ เพราะฉะนั้นการเขียนในมาตรา ๑๖ ที่ว่าตั้งแต่ศูนย์หน่วยงาน ขึ้นไปร่วมรับผิดชอบผมว่าถูกต้อง แต่สิ่งหนึ่งที่น่าจะรวมไปด้วยก็คือต้องพิจารณาถึงขนาดของ โครงการด้วย ไม่จำเป็นต้องมีขนาดโครงการที่ใหญ่เกินไป อันนี้ผมคิดว่าน่าจะลองไปปรับดู แล้วก็ไปพิจารณาต่อไป

20 ในมาตรา ๑๙ ผมคิดว่าอันนี้มีความสำคัญอย่างมาก แล้วก็เขียนไว้ดี ติดตามและ ประเมินผลดำเนินงานตามแผนปฏิบัติและแผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานรับงบประมาณ ใน (๗) อันนี้เขียนไว้ดีมาก แต่อย่างที่ผมได้กราบเรียนว่าสิ่งเหล่านี้ขึ้นอยู่กับในการปฏิบัติ แล้วก็ ในการตรวจสอบที่จริง ๆ จัง ๆ

ผมมีอีก ๒ เรื่อง ก็คือในมาตรา ๒๗ มาตรา ๒๗ ผมว่าสำคัญมาก ก็คือการขอตั้ง

25 งบประมาณรายจ่ายของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดและผู้ว่าราชการจังหวัดที่เป็น หัวหน้ากลุ่มจังหวัดมีหน้าที่รับผิดชอบในการรวบรวมคำขอตั้งงบประมาณรายจ่าย ผมว่าอันนี้ เขียนกว้างเกินไป ผมคิดว่าแค่รวบรวมไม่พอ ผมคิดว่าจังหวัดต่าง ๆ หรือกลุ่มจังหวัดมีการก ะยะมาก หลายครั้งที่เราพิจารณาแล้วเราจะเห็นว่า บางครั้งในกลุ่มจังหวัดเองก็ตั้งงบประมาณ แค่รวบรวม ๆ แล้วในที่สุดเราไม่เห็นเป้าหมายที่ชัดเจนว่าต้องการอะไรแน่ หรือทำอะไรแน่

เพราะฉะนั้นแล้วก็อยากจะเรียนว่ากลุ่มจังหวัดเงินลงไปมากเหลือเกิน ก็น่าเป็นห่วงที่ว่า

ถ้าสมมุติให้รวบรวมคำขอต่าง ๆ งบประมาณ ผมกลัวว่าจะทำให้ใช้เวลารวดเร็วเกินไป

- 5 ในหลายอย่างเราคิดว่าที่การตั้งงบประมาณไม่สามารถที่จะดำเนินการได้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพได้ ก็เนื่องจากว่าระยะเวลาในการจัดทำงบประมาณนี้ผมว่าบางทีสั้นเกินไป เพราะฉะนั้นโอกาสที่จะรวบรวมต่าง ๆ หรือว่าการวิเคราะห์ การประเมินต่าง ๆ ให้บรรลุเป้าหมายก็คงจะไม่ง่าย เพราะฉะนั้นในมาตรา ๒๗ ผมอยากจะดูให้ชัดเจน โดยเฉพาะในงบประมาณที่เป็นกลุ่มจังหวัด เพราะว่าเท่าที่เป็นมาแล้วค่อนข้างจะเห็นชัดว่าทำได้ค่อนข้างลำบาก

- 10 สุดท้ายผมคิดว่าในเรื่องของการประเมิน ในมาตรา ๔๖ ผมว่าอันนี้สำคัญมาก โดยทั่วไปในการประเมินเห็นด้วย แต่ว่าในความเป็นจริงแล้ว ผมขอเอ่ยนามนะครับ อย่างที่ท่าน พลเรือเอก อมรเทพ ฌ บางช่วง มักจะพูดอยู่เสมอเวลาเราพิจารณางบประมาณ หลาย ๆ เรื่อง ที่ประเมินในเรื่องของแค่ปริมาณ ไม่ได้ประเมินในเรื่องของสัมฤทธิ์ผล เพราะฉะนั้นผมคิดว่า เรื่องของงบประมาณถ้าใช้จ่ายที่มีคุ่มค่าก็ต้องดูที่ประสิทธิภาพและสัมฤทธิ์ผล เพราะฉะนั้นผมคิดว่า
- 15 สิ่งที่ผมได้กราบเรียนมาทั้งหมดนี้ก็เป็นสิ่งที่ว่าผมและคณะกรรมการหลาย ๆ ท่านได้รวบรวม มาเป็นประเด็น ซึ่งจริง ๆ แล้วก็มีอีกหลายประเด็น แต่ผมคิดว่าประเด็นที่สำคัญที่ผมกราบเรียนนี้ ก็คิดว่าน่าจะเอาไปพิจารณาดู แต่สุดท้ายผมคิดว่าการปรับปรุงวิธีการงบประมาณครั้งนี้จำเป็นจริง ๆ และเขียนได้ดีก็ขอชื่นชม แต่ว่าในสิ่งที่ผมเป็นห่วงก็คือในเรื่องของแผนการปฏิบัติเท่านั้นเอง ต้องเอาจริงเอาจัง ผมก็มีแค่นี้ท่านประธานครับ ขอบคุณมากครับ

- 20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านรัฐมนตรีมีข้อสังเกตอะไรเกี่ยวกับ รายงานและข้ออภิปรายของสมาชิกหรือไม่ เชิญครับ

- นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียน
- ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ก็ต้องขอกราบ
- 5 ขอบพระคุณที่เห็นด้วยในหลักการ แล้วก็มีข้อห่วงใยในวิธีปฏิบัติ จริง ๆ แล้วรัฐบาลชุดนี้
- ก็ได้พยายามปรับปรุงวิธีการงบประมาณมาเป็นลำดับ จริงอยู่เป็นเรื่องใหม่ เพราะฉะนั้นในบางเรื่อง
- อาจจะต้องใช้ระยะเวลาอยู่บ้าง สมัยก่อนนั้นที่ผ่าน ๆ มาเราก็จะใช้ระบบงบประมาณแบบฟังก์ชัน
- (function) คือหน่วยราชการที่อยู่ในส่วนกลางนั้นจะเป็นเจ้าของงบประมาณ แล้วก็มีบทบาท
- ค่อนข้างมาก ภายหลังในรัฐบาลชุดนี้ของท่านพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ท่านก็เห็นว่า
- 10 ควรจะต้องมี ๓ อย่างสอดคล้องกันไป ก็คือในเรื่องของฟังก์ชัน ในเรื่องของยุทธศาสตร์ที่สำคัญ
- ของประเทศชาติ แล้วก็ในเรื่องของพื้นที่ที่จะต้องรับฟังความคิดเห็นของประชาชน โดยเฉพาะพี่น้อง
- ประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ที่อยู่ห่างไกลควรจะรับรู้รับทราบ เพราะฉะนั้นการจัดสรรงบประมาณนั้น
- ก็เป็นกระบวนการที่สำคัญที่จะทำให้มีส่วนสำคัญในการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชีวิต
- ความเป็นอยู่ของชาวบ้านที่อยู่ในชนบทนั้นให้มีความเป็นอยู่ดีขึ้น รวมทั้งวิธีการที่ทำให้มีการ
- 15 บูรณาการงบประมาณในเรื่องที่มีขอบเขตภารกิจที่เกี่ยวข้องกัน แต่ว่าจัดทำ
- หลายหน่วยงานนั้นเพื่อจะลดความซ้ำซ้อน เพิ่มประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ
- จริงอยู่ ๓ - ๔ ปีที่ผ่านมา เนื่องจากว่าเป็นเรื่องใหม่ อาจจะยังไม่สอดคล้องกัน ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์
- แต่ว่าจริง ๆ แล้วก็มีการพัฒนาการที่ดีขึ้นมาเป็นลำดับว่าหน่วยงานงบประมาณเจ้าภาพหลัก
- งบประมาณที่เกี่ยวข้องจะต้องร่วมกันคิดร่วมกันทำ โดยการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน
- 20 ในพื้นที่ เพื่อที่จะมาทำงบประมาณนั้นให้มีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของชาติ ยุทธศาสตร์
- ของกลุ่มจังหวัด จังหวัดซึ่งต่อไปก็อาจจะมีลักษณะของบูรณาการในลักษณะของภาค วิธีปฏิบัติ
- จริงอยู่ที่ท่านศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว ได้กรุณายกขึ้นมานั้น หลายเรื่องไม่สามารถที่จะกำหนด
- ไว้โดยชัดเจนในกฎหมายได้ แต่อย่างไรก็ตามแม้ว่าในมาตรา ๒๗ ที่ท่านกรุณายกขึ้นมามาว่าในทาง
- ปฏิบัติจะทำได้มีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผลแค่ไหนในการรวบรวมรายงานอะไรต่าง ๆ นี้
- 25 แต่ในท้ายของมาตรานี้ก็ยังได้มีเขียนว่า ทั้งนี้ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ ระยะเวลา
- ตามที่ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณกำหนด เพราะฉะนั้นในขั้นตอนที่ออกกฎหมายลำดับรอง
- ไม่ว่าจะเป็นในรูปประกาศ ระเบียบ หรือหลักเกณฑ์มาตรฐานอะไรก็แล้วแต่ ทางสำนักงานงบประมาณ
- ก็จะทำได้ เพื่อที่จะทำให้กระบวนการในการขอรับการจัดสรร กระบวนการในการตั้ง กระบวนการ
- ในการควบคุมติดตามนั้นมีความกระชับ ชัดเจน สามารถปฏิบัติได้โดยไม่มีข้อขัดข้อง รัฐบาลก็ต้อง
- 30 ขอขอบพระคุณที่ท่านได้กรุณาอภิปราย แล้วก็มองดูว่าท่านก็เห็นด้วยในหลักการ ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีสมาชิกท่านใดตั้งใจจะอภิปราย
อีกหรือไม่ครับ

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีแล้ว ผมขอปิดการอภิปรายครับ

ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ จะรับหลักการหรือไม่รับหลักการ

แห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ ท่านสมาชิกครับ

เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุมก่อนจะลงมติว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการ

10 แห่งร่างพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. เชิญท่านสมาชิกเสียบัตรลงคะแนนและ
กดปุ่มแสดงตน สมาชิกท่านใดยังไม่ได้เสียบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตน ทุกท่านแสดงตน
ครบถ้วนแล้ว ขอทราบจำนวนองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๘๕ คน)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๕ ครบองค์ประชุม

15 นะครับ

ต่อไปผมขอลาถามมติครับ สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการ

แห่งร่างพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. กดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นควร

รับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์ออกเสียงกดปุ่ม กดออกเสียง เชิญท่านสมาชิก

ลงคะแนนได้เลยครับ ท่านที่แสดงตนแล้วกรุณาลงมติได้ครับ มีท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่

20 ตรวจสอบหน้าจอหน่อยครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลนะครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๘๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผลการลงคะแนนในวาระที่ ๑ จำนวน

ผู้เข้าประชุม ๑๘๕ มีมติเห็นด้วย ๑๘๒ ไม่เห็นด้วย ไม่มี กดออกเสียง ๓ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติ

รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ไว้พิจารณา

25 ต่อไปผมขอเรียนปรึกษาที่ประชุมเกี่ยวกับการตั้งคณะกรรมการชุดนี้

เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

- นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
5 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานเพื่อมอบหมายให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ซึ่งสภาเพิ่งตั้งขึ้นไปเมื่อเรื่องที่แล้ว
เป็นผู้พิจารณาตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๑๑๖ ขอผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอให้มอบหมาย
10 ให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ.
ซึ่งสภาเพิ่งตั้งไปเมื่อสักครู่นี้เป็นผู้พิจารณา มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็น
เป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้
15 ต่อไปขอปรึกษาเรื่องกำหนดเวลาแปรญัตติและกำหนดเวลาการพิจารณา
ของร่างพระราชบัญญัตินี้ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ ผม สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาสภานิติบัญญัติ
5 แห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานเพื่อกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน กำหนดเวลาพิจารณา
ในกฎหมายฉบับนี้ภายใน ๑๒๐ วัน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอกำหนดเวลา
แปรญัตติร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ภายใน ๑๕ วัน และกำหนดเวลาการพิจารณาภายใน ๑๒๐ วัน
10 มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้
ขอบคุณท่านรัฐมนตรีและผู้ชี้แจงด้วยครับ จบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒

ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษา
15 คุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

20

25

30

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มายังสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- 5 เพื่อพิจารณาตามมาตรา ๒๗๘ ประกอบมาตรา ๕๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
- รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว
- และนอกจากนี้คณะรัฐมนตรียังได้นำเสนอรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการตรากฎหมายมาเพื่อประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ
- 10 แห่งราชอาณาจักรไทย ด้วยแล้ว
- รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว
- สำหรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นั้นรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยมาตรา ๒๗๘ บัญญัติให้คณะรัฐมนตรีดำเนินการให้หน่วยงานของรัฐที่คณะรัฐมนตรีกำหนดดำเนินการจัดทำร่างกฎหมายที่จำเป็นตามมาตรา ๕๘ ให้แล้วเสร็จและเสนอต่อสภานิติบัญญัติ
- 15 แห่งชาติภายใน ๒๔๐ วัน นับแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญ และสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับร่างพระราชบัญญัตินั้น ดังนั้น สภานิติบัญญัติแห่งชาติจะต้องพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับร่างพระราชบัญญัติ คือสภาได้รับร่างพระราชบัญญัติเมื่อวันอังคารที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐ ซึ่งจะครบกำหนด ๖๐ วัน ในวันศุกร์ที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๑
- 20 วันนี้ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์ มาร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เชิญท่านรัฐมนตรีเข้าประจำที่นะครับ
- (รัฐมนตรีเข้าประจำที่)
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : สำหรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
- 25 ท่านรัฐมนตรีได้ขออนุญาตให้ผู้แทนหน่วยงานเข้าร่วมประชุม คือ
- | | |
|-----------------------|---|
| ๑. นายสมชัย มาเสถียร | รองปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม |
| ๒. นางรวิวรรณ ภูริเดช | เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม |

30 การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม” (ร่างมาตรา ๓)

- (๒) เพิ่มบทนิยามคำว่า “หน่วยงานของรัฐ” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔)
- (๓) ปรับปรุงกระบวนการและขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบ
- 5 สิ่งแวดล้อม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔๖ มาตรา ๔๗ มาตรา ๔๘ มาตรา ๔๙ มาตรา ๕๐ และมาตรา ๕๑ และเพิ่มมาตรา ๕๑/๑ มาตรา ๕๑/๒ มาตรา ๕๑/๓ มาตรา ๕๑/๔ มาตรา ๕๑/๕ มาตรา ๕๑/๖ มาตรา ๕๑/๗ มาตรา ๕๑/๘ และมาตรา ๕๑/๙)
- (๔) แก้ไขเพิ่มเติมการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่และเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษในการเข้าตรวจสอบสถานที่ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘๖)
- 10 (๕) เพิ่มบทกำหนดโทษสำหรับกรณีไม่นำส่งรายงานการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และกรณีการดำเนินการก่อสร้างหรือประกอบกิจการใดก่อนที่รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมจะได้รับความเห็นหรือความเห็นชอบ (เพิ่มมาตรา ๑๐๑/๑ และมาตรา ๑๐๑/๒)
- (๖) เพิ่มคณะกรรมการเปรียบเทียบ (เพิ่มมาตรา ๑๑๐/๑ และมาตรา ๑๑๐/๒)
- 15 (๗) แก้ไขเพิ่มเติมอัตราค่าธรรมเนียม (ยกเลิก ๑. แก้ไขเพิ่มเติม ๒. และเพิ่มข้อ ๗. ของอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติ)

เหตุผล

- 20 โดยที่พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ บัญญัติให้การจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ และสุขภาพ ให้เป็นตามที่กำหนดในประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- 25 อันเป็นการไม่สอดคล้องกับมาตรา ๕๘ และมาตรา ๒๗๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งบัญญัติให้มีการจัดทำกฎหมายที่จำเป็นเพื่อกำหนดให้การดำเนินการใดของรัฐหรือที่รัฐจะอนุญาตให้ผู้ใดดำเนินการ ถ้าการนั้นอาจมีผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติ คุณภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพ อนามัย คุณภาพชีวิต หรือส่วนได้เสียสำคัญอื่นใดของประชาชนหรือชุมชนหรือสิ่งแวดล้อมอย่างรุนแรง ต้องดำเนินการให้มีการศึกษาและประเมินผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม

- และสุขภาพของประชาชนหรือชุมชน และจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย และประชาชนและชุมชนที่เกี่ยวข้องก่อน เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาดำเนินการหรืออนุญาต
- 5 ตามกฎหมาย ประกอบกับกระบวนการและขั้นตอนการจัดทำ การเสนอ และการพิจารณารายงาน การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติดังกล่าว เป็นหลักเกณฑ์ การปฏิบัติที่ได้ใช้บังคับเป็นเวลานานแล้ว และในปัจจุบันไม่สอดคล้องกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลง ไปสมควรปรับปรุงบทบัญญัติเกี่ยวกับการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และระบบการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ
- 10 แห่งราชอาณาจักรไทย และเพื่อให้มีมาตรฐานอันเป็นที่ยอมรับและได้รับความเชื่อมั่นจาก ทุกภาคส่วน ในการดำรงไว้ซึ่งการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติควบคู่ไปกับการพัฒนาประเทศอย่างสมดุล จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปจะเป็นการอภิปรายของท่านสมาชิก
- 15 ก่อนที่จะลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการ
- ท่านสมาชิกครับ สำหรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาศึกษาเป็นการล่วงหน้าก่อนบรรจุระเบียบวาระการประชุม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งบัดนี้คณะกรรมการได้เสนอรายงานการพิจารณาศึกษาความเห็น และข้อสังเกตต่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มาเพื่อประกอบการพิจารณาแล้วนะครับ
- 20 สำหรับท่านสมาชิกที่เข้าชื่ออภิปรายขณะนี้ มี ดังนี้
๑. พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล
 ๒. ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว
 ๓. ศาสตราจารย์กิตติคุณภิรมย์ กมลรัตนกุล
 ๔. นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์
 - 25 ๕. พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์
- มีอีกหรือไม่ครับ ในขั้นนี้มี ๕ ท่าน เชิญท่านพลเรือเอก วัลลภ เกิดผล และตามด้วยศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว เชิญครับ

พลเรือเอก วลลภ เกิดผล (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก วลลภ เกิดผล

- 5 สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะประธานคณะกรรมการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้กรุณาแต่งตั้งขึ้นเพื่อศึกษาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นการล่วงหน้า เพื่อสนับสนุนการทำงานของคณะกรรมการที่สภาแห่งนี้จะตั้งเพื่อดำเนินการต่อไป ทั้งนี้เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามเวลาที่กำหนดในมาตรา ๒๗๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย คือ ๖๐ วัน
- 10 กระผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อกรุณาทราบถึงผลการศึกษา รวมทั้งจะขอพูดรวมไปถึงข้อสังเกตในประเด็นสำคัญ ๆ ที่จะขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติไปสู่ท่านรัฐมนตรีเพื่อกรุณาทราบ ในเรื่องของผลการศึกษา คณะกรรมการได้ศึกษาในเวลาอันจำกัด ในช่วงเวลาแรกที่ทำการศึกษา นั้นเรายังไม่ได้รับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คณะกรรมการจึงได้ทำการศึกษาโดยการตรวจสอบถึงปัญหา
- 15 และข้อขัดข้องในการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน รวมทั้งพิจารณาแนวทางในการแก้ปัญหา และเมื่อได้รับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้ว คณะกรรมการก็ได้นำมาตรวจสอบว่าได้มีการระบุถึงแนวทางในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ตามที่
- 20 คณะกรรมการได้ตรวจสอบไว้หรือไม่ เพียงใด แต่ยังไม่สามารถที่จะพิจารณาต่อไปได้ว่า ที่แก้ไขมานั้นมีความถูกต้องครบถ้วนมากน้อยเพียงใด ซึ่งคณะกรรมการที่จะตั้งขึ้นจะเป็นผู้ดำเนินการต่อไป

กระผมขออนุญาตกราบเรียนในส่วนของการศึกษา คณะกรรมการได้ชี้ปัญหาไว้ทั้งหมด ๑๒ ประเด็น พร้อมทั้งแนวทางการแก้ปัญหา รายละเอียดเอกสารอยู่ในมือสมาชิกทุกท่านแล้วนะครับ กระผมขออนุญาตกราบเรียนในประเด็นที่มีความสำคัญ

- 25 ประเด็นแรก คือรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมมักจะไม่ได้รับการยอมรับจากภาคประชาชน รวมทั้งบางรายงานมีปัญหาด้านคุณภาพ

ประเด็นที่ ๒ คือในกระบวนการจัดทำรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมมีปัญหาอยู่พอสมควร ทั้งในเรื่องการระบุเวลาในการจัดทำ รวมทั้งการนำไปใช้ประโยชน์

- ประเด็นที่ ๓ คือปัญหาการนำรายงานการประเมินผลสิ่งแวดล้อมไปประกอบการอนุญาตของผู้ที่มีอำนาจสั่งอนุญาต ซึ่งปกติโดยหลักแล้วควรจะต้องนำเอามาตรการต่าง ๆ
- 5 ที่คณะกรรมการดำเนินการได้ระบุไว้ในการอนุญาตให้ผ่านรายงานนั้นไปใช้ในการบังคับกับผู้รับอนุญาตด้วย แต่ก็ไม่ได้รับการปฏิบัติ ปัญหาการชดเชยและเยียวยาผู้ได้รับความเดือดร้อนและความเสียหายจากโครงการ และปัญหาการขาดการประเมินสิ่งแวดล้อมเชิงยุทธศาสตร์สำหรับพื้นที่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องการโซนนิ่ง (zoning) การทำผังเมือง หรือการพัฒนา
- 10 ในบางสาขา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในโครงการใหญ่ ๆ ซึ่งขั้นตอนทั่วไปขณะนี้มีการทำสหประชาชาติเอ็นไวรอนเมนต์ แอสเซสเมนต์ (Strategic Environmental Assessment : SEA) เพื่อเพิ่มความสะดวกและรอบคอบในการพิจารณาในทุกมิติของสังคมและสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน

- ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมขออนุญาตกราบเรียนที่มีการปรับปรุงในร่างพระราชบัญญัตินี้ ในส่วนของความครบถ้วนและเหมาะสมนั้นตามที่เรียนแล้วว่า
- 15 คณะกรรมการการตรวจจะกล่าวต่อไป

ในส่วนของคุณสังเกต ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีในข้อสังเกตต่าง ๆ ดังนี้

- ประเด็นแรก คือร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีประเด็นที่ระบุไว้ในมาตรา ๕๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ครบถ้วนหรือไม่ ทั้งนี้เนื่องจากว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
- 20 คณะรัฐมนตรีเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามบทบัญญัติของมาตรา ๕๘ ประกอบมาตรา ๒๗๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ตามเหตุผลที่ท่านรัฐมนตรีได้แจ้งต่อที่ประชุมแล้ว

กระผมขออนุญาตว่า ถ้าแยกประเด็นที่รัฐจะต้องดำเนินการตามมาตรา ๕๘ นี้จะมีอยู่ ๓ ประเด็นหลัก ๆ คือ

- ประเด็นแรก คือการศึกษาและประเมินผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม
- 25 และสุขภาพประชาชนและชุมชนก่อนการอนุญาต

ประเด็นที่ ๒ คือการมีส่วนร่วมของประชาชนและชุมชน

ประเด็นที่ ๓ คือการเยียวยาผู้เดือดร้อนและได้รับความเสียหาย

ใน ๓ ประเด็นดังกล่าวกระผมขออนุญาตกราบเรียนว่า ประเด็นที่ขาดหายไป
 ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้คือประเด็นเรื่องการเยียวยา ซึ่งถึงแม้ว่าจะมีบทบัญญัติเรื่องการเยียวยา
 5 อยู่ตามกฎหมายเฉพาะ เช่น พระราชบัญญัติแร่ พระราชบัญญัติโรงงาน หรือแม้แต่
 ในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๙๖
 และมาตรา ๙๗ จะมีการบัญญัติไว้อยู่แล้วก็ตาม อย่างไรก็ตามกระผมเห็นว่าในเมื่อไม่มีมาตรา ๕๘
 ระบุไว้ถึงเรื่องนี้ หากสามารถเป็นไปได้ก็จะขอให้คณะกรรมการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติ
 ฉบับนี้นำมาพูดไว้เป็นบางส่วนก็ยังดี ทั้งนี้เพื่อจะให้ความมั่นใจกับประชาชนว่ามีการพูดถึง
 10 เรื่องต่าง ๆ ได้อย่างครบถ้วน

กระผมขออนุญาตเรียนว่า ในเรื่องของความครบถ้วน และในเรื่องของการชดเชย
 และเยียวยานั้น ผมขออนุญาตแบ่งเป็น ๒ ประเด็น

ประเด็นแรก คือเรื่องการชดเชย และในเรื่องการชดเชยนี้เป็นประเด็นที่มักจะ
 ขาดหายไปจากกฎหมายเฉพาะ รวมทั้งในเรื่องของมาตรา ๙๗ มาตรา ๙๗ ของพระราชบัญญัติ
 15 ที่ใช้ในปัจจุบันด้วย ทั้งนี้เนื่องจากว่าในทุกกฎหมายนั้นส่วนมากจะพูดถึงเรื่องการเยียวยา
 เมื่อเกิดเหตุและเกิดความเสียหาย แต่ในเรื่องความเดือดร้อนนั้นกระผมเชื่อว่าโครงการทุกโครงการ
 นั้นถ้ามีการดำเนินการมักจะมีผลกระทบมากบ้างน้อยบ้างแล้วแต่ อย่างไรก็ตามประชาชนที่อยู่ใน
 พื้นที่นั้น แม้จะได้รับผลกระทบเพียงเล็กน้อยหรือว่าได้รับผลกระทบมาก แต่ว่าอยู่ในกรอบที่สามารถ
 จะรับได้นั้นก็ย่อมได้รับความเดือดร้อน การชดเชยในสิ่งต่าง ๆ ในประเด็นที่สถานีวิทยุแห่งชาติ
 20 แห่งนี้เคยพูดถึงถึงเรื่องของการเวนคืนที่ดินเพื่อทำถนนหรือทำอะไรก็แล้วแต่ ไม่ควรจะยอมให้
 ผู้ที่อยู่ในพื้นที่เป็นคนกลุ่มเล็ก ๆ กลุ่มหนึ่งจะต้องมารับภาระแทนประชาชนทั้งประเทศ
 ในกรณีเช่นนี้ก็ได้นำดำเนินการ การชดเชยให้กับผู้ที่อยู่ในพื้นที่นั้นไม่ว่าจะเป็นรูปของสวัสดิการ
 ในรูปของการบริการทางสังคม หรือการให้ลักษณะของซีเอสอาร์ (Corporate Social
 Responsibility : CSR) ของบริษัทก็น่าจะเป็นสิ่งที่สามารถจะระบุไว้ในกฎหมายนี้ได้บ้าง
 25 แล้วส่วนเรื่องการเยียวยานั้น ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๘ กำหนดไว้ว่าการเยียวยานั้นต้องเป็นธรรม
 และรวดเร็ว ประเด็นนี้ผมขออนุญาตกราบเรียนว่า ประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนจากโครงการ
 ต่าง ๆ เมื่อเกิดความเสียหายนั้นมักจะต้องเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม ซึ่งใช้เวลานาน บางโครงการ
 เป็น ๑๐ ปีกว่าจะได้รับการชดเชยหรือได้รับการเยียวยา ซึ่งความเดือดร้อนนั้นก็จะพอกพูนไป
 เรื่อง ๆ ดังนั้นกระผมจึงเห็นว่าการเยียวยานั้นควรมี ๒ ลักษณะ คือการเยียวยาแบบทันที

- ในลักษณะของโครงการใหญ่ ๆ ควรจะมีลักษณะของกองทุนในการที่จะทำให้ประชาชนนั้นได้รับการเยียวยาในขั้นต้น ก่อนที่จะมีการเยียวยาในลักษณะของการที่เข้าสู่กระบวนการยุติธรรม
- 5 เช่นเดียวกับที่มีการใช้อยู่ในหลักเกณฑ์ปัจจุบันในเรื่องของความรับผิดชอบอย่างเคร่งครัด หรือสตริกต์ ไลอะบิลิตี (strict liability) ในส่วนการดำเนินการเรื่องการรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม กระผมขออนุญาตกราบเรียนว่า ประเด็นนี้เป็นประเด็นที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องการยอมรับของประชาชน การมีส่วนร่วมของประชาชน ซึ่งระบุอยู่ใน
- 10 มาตรา ๕๘ จำเป็นจะต้องมีการกระทำทุกขั้นตอน ตั้งแต่ก่อนเริ่มโครงการในลักษณะของการทำ
- ที่มีการทำอยู่ในปัจจุบันคือเอสอีเอ (SEA) ทั้งนี้เพื่อให้ประชาชนได้รับรู้รับทราบว่าจะมีโครงการลักษณะนี้ และได้มีการประเมินมาแล้วว่าลักษณะของการแลกเปลี่ยนไม่ว่าจะเป็นเรื่องสิ่งแวดล้อม เรื่องเศรษฐศาสตร์ เรื่องสังคม จิตวิทยา มีความเหมาะสมคุ้มค่ามากน้อยเพียงใด -----

และให้ประชาชนได้รับทราบหรือมีส่วนร่วมตั้งแต่ในขั้นนี้ไปจนกระทั่งขั้นการทำอีไอเอ

(Environmental Impact Assessment : EIA) หรือเอชไอเอ (Health Impact Assessment :

- 5 HIA) ต่อไปจนถึงกระทั่งการทำการติดตามมาตรการต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในเรื่องของอีไอเอ มอนิเตอร์ (EIA monitoring) ถ้าประชาชนได้มีส่วนร่วมและได้รับรู้รับทราบข้อมูลที่แท้จริง ในทุกขั้นตอนจะทำให้การยอมรับมีมากขึ้น เพราะฉะนั้นในส่วนเหล่านี้กระผมขออนุญาตว่า ผ่าทวนกรรมาธิการที่จะพิจารณาต่อไปในการกำหนดเอาไว้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ถ้าสามารถกระทำได้ กระผมขออนุญาตกราบเรียนไว้เท่านี้ ขอบขอบคุณครับ

- 10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปเชิญศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว ครับ

ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติที่เคารพ กระผม ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม

ก็คงจะเห็นด้วย สนับสนุนอย่างมากที่ได้ปรับปรุงที่ได้ทำรายงานในเรื่องของพระราชบัญญัติเรื่องนี้

- 15 ขึ้นมา อันที่จริงที่ท่านพลเรือเอก วลลภ เกิดผล ท่านได้ตั้งข้อสังเกตแล้วก็เห็นว่ามียุทธศรค

ในเบื้องต้นนั้น ผมก็คงจะไม่พูดซ้ำในสิ่งที่ท่านได้กล่าวไปแล้ว ผมมีบางประเด็นที่อยากจะกราบเรียน

ว่า การที่เราร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

เพื่อให้สอดคล้องกับทบัญญัติในมาตรา ๕๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พุทธศักราช ๒๕๖๐ นี้ ผมคิดว่าร่างพระราชบัญญัตินี้มีข้อดีอยู่หลายประการ

- 20 ในกรณีแรกก็คือได้เปลี่ยนแก้ไขคำว่า “รายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม”

ให้เป็น “รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม” อันนี้ก็คงจะเป็นอย่างนั้น เพราะว่าในเริ่มต้นนี้

ผมเข้าใจว่าที่เราเขียนว่า รายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมนี้คงมาจากภาษาอังกฤษ

อีไอเอ เราแปลคำว่า เอ (A) เป็นคำว่าอะนะไลซิส (Analysis) เอ็นไวรอนเมนทอล อิมแพคท์

อะนะไลซิส (Environmental Impact Analysis) แต่ว่าพอมาเป็นประเมินก็เป็นแอสเซสเมนต์

- 25 (assessment) นี้ผมคิดวาก็เหมาะสม แต่ว่าสิ่งหนึ่งที่อยากจะให้ลองดูซิว่าในรัฐธรรมนูญจริง ๆ

เขียนไว้ว่า ให้มีการรายงานการศึกษาและประเมินผลกระทบ เพราะฉะนั้นถ้าเราจะตัดคำว่า

“รายงานการศึกษาประเมินผลกระทบ” นี้ เพราะฉะนั้นจะต้องเขียนคำนิยามให้ชัดเจนว่า

การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เราเปลี่ยนมานี้เป็นการรวมถึงการศึกษา เพื่อให้ตรงกับ

ในรัฐธรรมนูญที่เขียนไว้ อันนี้ก็เป็นการที่ ๑

ผมคิดว่าสิ่งที่ดีในประการที่ ๒ คือโครงการนี้ทำให้รัฐสามารถที่จะกำหนดในเรื่องของการจัดทำรายงานในโครงการที่สำคัญ ๆ ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น ผมว่าอันนี้เป็นสิ่งที่จำเป็น

- 5 ประการที่ ๓ ปรับปรุงขั้นตอนให้รัดกุมยิ่งขึ้น อันนี้เราก็ถูกเขาพูดอยู่เสมอว่าขั้นตอนทำไมยาว ทำไมล่าช้า ทำไมถึงไม่เสร็จเร็ว ทำให้ผู้ประกอบการเขาเสียโอกาส เพราะฉะนั้นคราวนี้ผมคิดว่าทางกระทรวงเองก็ได้ทำให้รัดกุมแล้วก็มีระยะเวลาที่ชัดเจน และที่สำคัญก็เพิ่ม
- 10 มาตรการที่กำหนดให้ว่าการประเมินผลสิ่งแวดล้อมนั้น ถ้าไม่ทำแล้วก็มีบทกำหนดโทษ และที่สำคัญที่ผมเห็นด้วยอย่างยิ่งก็คือที่กำหนดไว้ว่า ในการทำรายงานประเมินผลสิ่งแวดล้อมนี้จะใช้เวลา ๕ ปีเท่านั้นเอง ถ้าหลังจาก ๕ ปีแล้วต้องทำใหม่ อันนี้ถูกต้องเลย เพราะว่าในปัจจุบันนี้เรื่องของ
- 15 ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมนั้นเปลี่ยนแปลงไปทุกเวลา เพราะฉะนั้นผมว่าให้ระยะเวลา ๕ ปีก็น่าจะเหมาะสม อย่างน้อยที่สุดไม่ต้องเหมือนที่เราทำมาก่อนว่าใช้กันไปจนเมื่อไรโครงการสำเร็จถึงจะเลิก อันนั้นคงคิดวกำหนดไว้ ๕ ปีนี้เหมาะสม สิ่งที่ผมคิดว่ามีประโยชน์อย่างมาก
- 20 ในร่างพระราชบัญญัตินี้ก็คือ ให้เกิดผลประโยชน์ต่อประชาชนและสาธารณะ อันนี้สำคัญ เพราะว่าเราเขียนไว้ชัดเจนว่าให้โอกาสในการมีส่วนร่วมของประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ที่ท่านวัลลภได้พูดเมื่อสักครู่นี้ให้มีส่วนร่วมตั้งแต่ต้นทางจนถึงปลายทางแล้วก็ทำอย่างจริง ๆ จัง ๆ อันนี้สำเร็จ
- 25 และผมเห็นด้วยอย่างยิ่งที่เขียนไว้ในนี้ เพราะว่าปัญหาที่เกิดขึ้นเดี๋ยวนี้ในเรื่องโครงการต่าง ๆ ที่ล่าช้านั้น ในด้านเทคนิคไม่ค่อยเท่าไร แต่ว่าปัญหาที่เกิดขึ้น ณ วันนี้นี้ก็คือความเข้าใจของประชาชนที่เขายอมรับในโครงการพัฒนาแต่ละโครงการนี้เขาไม่เข้าใจจริง ๆ หรือระยะเวลาที่เข้าไปมีส่วนร่วมนี้ทำระยะเวลาสั้นเกินไปหรือไม่ตรงกับบุคคลที่เขามีส่วนได้ส่วนเสีย อันนี้เป็นเรื่องสำคัญ
- 30 เพราะฉะนั้นในกฎหมายฉบับนี้ให้โอกาสมาก เพราะอันนี้เป็นสิ่งที่ผมคิดว่าโอกาสข้างหน้านั้นถ้าเราได้จัดทำโครงการใดก็ตามที่ให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมอย่างแท้จริงตรงเป้าบุคคลที่เขามีส่วนได้ส่วนเสียจริง ผมว่าโครงการต่อไปอาจจะทำให้การที่จะพัฒนาเร็วขึ้น อันนี้ก็
- 35 สิ่งที่ผมคิดว่าสำคัญอย่างมาก แล้วก็ขอชื่นชมที่ร่าง พ.ร.บ. นี้ได้เขียนไว้ชัดเจน แต่อย่างไรก็ตามผมมีข้อเป็นห่วงอยู่บ้าง จริง ๆ แล้วก็ยังไม่ได้อ่าน เพราะว่าเยอะมาก แต่ว่าก็มีรายละเอียด
- 40 ที่อยากจะทราบเรียนแล้วก็จะให้ไป ลองพิจารณาในชั้นคณะกรรมการธิการ อย่างในมาตรา ๔๘ถึงแม้ว่าจะเขียนไว้ชัด มีมาตรการอยู่บ้าง แต่ผมก็ไม่ทราบว่ามาตรการนี้จะสอดคล้องจริงหรือไม่
- 45 เช่น ในกรณีทีบอกว่าถ้าโครงการหรือกิจกรรมหรือการดำเนินการใดของรัฐที่อนุญาตไปแล้วในพื้นที่ที่ใกล้เคียงกัน โครงการคล้ายกันนี้ก็สามารถที่จะไม่ต้องประเมินสิ่งแวดล้อม ซึ่งอันนี้ผมคิดว่า

- ค่อนข้างเสี่ยง ถึงแม้ว่าจะเขียนมาในวรรคต่อไปว่าจะต้องมีมาตรการที่ชัดเจน แต่อันนี้ต้อง
 เอาจริงเอาจัง ไม่เช่นนั้นแล้วผมคิดว่าการที่เราจะไปยกเว้นถึงแม้จะเป็นโครงการคล้ายกัน
 5 พื้นที่คล้ายกัน ผมก็ไม่แน่ใจว่าผลกระทบหรือว่าสิ่งที่จะเกิดขึ้นนี้เหมือนกัน แม้แต่ดินต่างกัน
 ไม่ก็เมตร คุณภาพของดินยังไม่เหมือนกันเลย อันนี้ก็ลองไปดูอีกสักครั้งว่าเป็นอย่างไรบ้าง

- ในมาตรา ๕๐ ผมคิดว่าอันนี้ก็ค่อนข้างเป็นห่วง ผมคงยกประเด็นในบางมาตรา
 ที่บอกว่า การทำรายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมนี้ถ้าเป็นโครงการที่เร่งด่วนก็ให้โครงการ
 ดำเนินการไปก่อน ไปพร้อม ๆ กับการทำอีไอเอ อันนี้ในด้านปฏิบัติผมว่าอาจจะยาก ถ้าเกิดว่า
 10 อีไอเอเกิดมีอะไรที่ผลกระทบรุนแรง มีปัญหาสำคัญเกิดขึ้นไม่สามารถที่จะอนุญาตได้แล้วเราจะทำ
 อะไรต่อไปได้อย่างไร อันนี้ก็ลองไปพิจารณาดูให้รอบคอบ ไม่อย่างนั้นในแง่ปฏิบัติแล้วถ้าเกิดขึ้นมา
 อย่างนี้ประชาชนเขาไม่สนับสนุนอะไรเกิดขึ้น ผมก็ไม่ทราบ แต่ก็ไม่สามารถจะคาดเดาได้ ถ้าเกิดขึ้น
 จริงแล้วเราจะทำอย่างไรในการแก้ไขปัญหานี้ อันนี้ก็เป็นสิ่งที่ค่อนข้างกังวล

- สุดท้ายผมคิดว่าคงจะมีอีกหลายมาตรา ก็มีท่านสมาชิกอีกหลายท่านก็คงจะ
 15 อภิปราย ในมาตรา ๕๑/๒ นี้ผมก็ค่อนข้างเป็นห่วง ในมาตรานี้ที่เขียนไว้ก็ค่อนข้างที่จะน่าเป็นห่วง
 เช่น ที่เขียนไว้ว่า “ให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการพิจารณารายงานการประเมินผลกระทบ
 สิ่งแวดล้อมให้แล้วเสร็จภายในสี่สิบห้าวัน” ผมอ่านทั้งหมดแล้วก็มาอ่านสุดท้าย “ถ้าคณะกรรมการ
 ผู้ชำนาญการมิได้พิจารณาให้แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาดังกล่าวให้ถือว่าคณะกรรมการ
 ผู้ชำนาญการให้ความเห็นชอบ” อันนี้ผมคิดว่าเสี่ยงพอสมควร ถึงแม้จะมีวรรคต่อไป แต่ว่าขอให้
 20 พิจารณาให้รอบคอบ ถ้าอย่างนี้ผมคิดว่าคณะกรรมการผู้ชำนาญการนี้เขาอาจจะมีปัญหาด้วย
 อาจจะเกิดการผิดพลาดและเขาอาจจะเกิดมีปัญหาก็คืออาจจะเกิดขึ้นว่าผู้ชำนาญการเขาอาจจะไม่รับ
 อะไรก็ได้ ถ้าเขียนอย่างนี้ก็อาจจะฝากไว้ ถ้าเขียนไว้อย่างนี้ผมไม่แน่ใจว่าเราจะหาคณะกรรมการ
 ผู้ชำนาญการพิจารณาได้บ้างหรือเปล่า ก็คงมีแค่นี้ บางทีก็มีอีกหลายเรื่อง แต่ผมเชื่อว่าสมาชิก
 25 สถานิติบัญญัติแห่งชาติที่จะมาให้ข้อเสนอแนะต่อไปคงจะกล่าวถึง ก็กราบขอบพระคุณท่านประธาน
 ที่เคารพครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปท่านศาสตราจารย์กิตติคุณภิรมย์
กมลรัตนกุล แล้วก็นายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ เชิญครับ

5 ศาสตราจารย์กิตติคุณภิรมย์ กมลรัตนกุล : กราบเรียนท่านประธาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม ศาสตราจารย์กิตติคุณภิรมย์ กมลรัตนกุล สมาชิก
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผมก็เห็นด้วยกับหลักการและเหตุผลของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
แต่อยากฝากข้อสังเกตไว้บางประเด็นให้สำหรับท่านคณะกรรมการธิการเพื่อไปพิจารณาในขั้นต่อไป
โดยขอแบ่งออกเป็นข้อสังเกตเรื่องรูปแบบการร่างและเนื้อหาของร่างกฎหมายฉบับนี้

10 เรื่องแรก รูปแบบการร่างนั้น ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมอ่านแล้วก็มี
ความรู้สึกว่าร่างตัวบทที่ปรากฏในร่างกฎหมายฉบับนี้นั้นเขียนในลักษณะที่เรียงต่อกันค่อนข้าง
ยืดยาว จนอาจทำให้เกิดความไม่ชัดเจนซึ่งยากต่อความเข้าใจ ซึ่งอาจจะส่งผลต่อการนำไปปฏิบัติ
การใช้ การตีความทางกฎหมายต่อไปในอนาคตเมื่อมีการประกาศใช้กฎหมายฉบับนี้ ในขณะที่
ร่างกฎหมายนี้จะเกี่ยวข้องกับหลายฝ่าย ตั้งแต่หน่วยงานของรัฐ ภาคเอกชน ผู้ประกอบการ
15 ชุมชนและสังคม ดังนั้นกระผมจึงขอฝากท่านประธานไปยังคณะกรรมการที่จะทำหน้าที่พิจารณา
ร่างกฎหมายรายละเอียดในเรื่องนี้ เพื่อให้ไม่เกิดปัญหาในอนาคตหากนำเอากฎหมายฉบับนี้
ไปใช้จริงในทางปฏิบัติ

 เรื่องที่ ๒ คือเกี่ยวกับด้านเนื้อหา กระผมมีประเด็นข้อสังเกตอยู่ ๓ ประเด็นสั้น ๆ

 ประเด็นแรก คือการจำแนกและการกำหนดโครงการที่จะต้องมีการประเมิน
20 ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ กระผมเห็นว่าประเด็นนี้เป็นประเด็นที่สำคัญ
อย่างยิ่งที่ร่างกฎหมายฉบับนี้ต้องจำแนกและทำให้เกิดความชัดเจนว่าโครงการใดบ้างที่จำเป็น
ต้องทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เรียกว่า อีไอเอ (Environmental Impact
Assessment : EIA) และอีเอชไอเอ (Environmental Health Impact Assessment : EHIA)
โครงการใดบ้างเป็นโครงการของรัฐและเอกชนที่ต้องผ่านหรือไม่ต้องผ่านมติ ครม. ซึ่งถ้าดูตาม
25 ร่างตัวบทที่เสนอนี้กระผมมีความรู้สึกว่ายังไม่มีความชัดเจนมากนัก แม้จะเห็นว่าร่างกฎหมาย
กำหนดให้มีคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเป็นผู้วางหลักเกณฑ์ แต่เพื่อให้แน่ใจว่าการวาง
หลักเกณฑ์ดังกล่าวนั้นจะคำนึงถึงผลประโยชน์ทุกฝ่ายเป็นสำคัญ กระผมจึงขออนุญาตเสนอว่า
ร่างกฎหมายนี้อาจจะต้องมีการรอบและข้อพิจารณาปัจจัยที่คณะกรรมการธิการจะใช้เป็นแนวทาง

ในการวางหลักเกณฑ์ดังกล่าวโดยเฉพาะ ยกตัวอย่างเช่น เกณฑ์ควรจะต้องผ่านการทำเทคนิค
เฮียร์ริง (technical hearing) การรับฟังความคิดเห็นทางเทคนิค ซึ่งรวมความครอบคลุมถึง

- 5 ความเหมาะสม ประเภทและขนาด และวิธีการ และควรมีการกำหนดให้ต้องมีการพิจารณา
ทบทวนประเภทและขนาดของโครงการหรือกิจการตามเกณฑ์ดังกล่าวทุก ๕ ปี หรือเร็วกว่านั้น
การกำหนดให้การคิดค่าธรรมเนียมในการพิจารณาอีไอเอและอีเอชไอเอตามประเภทและขนาด
ของโครงการและกิจกรรม

ประเด็นที่ ๒ คือกระบวนการประเมินก่อนที่จะทำอีไอเอหรืออีเอชไอเอ

- 10 ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ สิ่งทีฟังจะเป็นไปในการประเมินผลกระทบของ
โครงการนั้น กระผมมีความเห็นว่าควรต้องดำเนินการให้ครบทั้งกระบวนการ มิใช่ที่จะมุ่งประเด็น
พิจารณาประเมินเฉพาะประเภทและขนาดโครงการที่มีการเสนอเท่านั้น และการประเมินผลที่ดีนั้น
ควรจะต้องดำเนินการเริ่มต้นด้วยการประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ที่ท่านพลเรือเอก วลลภ
เกิดผล ขอภัยที่ได้เอย่ยนาม ได้กล่าวมาแล้วที่เรียกว่า สแทรกิจิก เอ็นไวรอนเมนทล แอสเซสเมนต์
หรือเอสอีเอ (Strategic Environmental Assessment : SEA) การประเมินเอสอีเอนั้นเป็นการ
ประเมินศักยภาพและข้อจำกัดของสิ่งแวดล้อม ตั้งแต่การพัฒนานโยบาย แผนงาน และโครงการ
ทั้งในรายสาขาและในการพัฒนาเชิงพื้นที่ ซึ่งหากโครงการพัฒนาด้านนั้นได้ข้อสรุปแล้วว่าสามารถ
ดำเนินการพัฒนาได้ จึงจะนำไปสู่การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้นที่เรียกว่า อินิเชียล
เอ็นไวรอนเมนทล เอ็กแซมเนชัน หรือไออีอี (Initial Environmental Examination : IEE)
20 ซึ่งกระผมจะเรียกสั้น ๆ ว่า การประเมินเบื้องต้น การดำเนินการประเมินเบื้องต้นนั้นเพื่อประเมินว่า
ในการพัฒนาโครงการที่มีความจำเป็นต้องทำการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในด้านใดเป็นพิเศษ
ต่อไป ซึ่งการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้นนี้จะทำให้เราทราบว่า ต้องมีการทำอีไอเอ
และอีเอชไอเอด้วยหรือไม่ และในด้านใดบ้าง และจะเน้นเชิงลึกไปในการประเมินด้านใดต่อไป
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ หากเรามีการทำการประเมินเบื้องต้นที่ดีแล้ว
25 จะทำให้เราสามารถช่วยลดเวลา ลดทรัพยากรต่าง ๆ ในการเสนอโครงการได้เป็นอย่างดี
และที่สำคัญก็คือจะทำให้เราได้ศึกษาผลกระทบได้อย่างแม่นยำ ตรงกับความจำเป็นและตรงจุด
ที่ควรจะเป็นสำหรับโครงการแต่ละโครงการ ไม่ใช่เหวี่ยงแหไปในทุก ๆ โครงการ เพราะฉะนั้น
การทำการประเมินเบื้องต้นที่ดีจะต้องมีการรับฟังความคิดเห็นเพื่อระบุประเด็นหลักหรือจำเป็น

- ที่ต้องพิจารณารายละเอียด และทำเทคนิคเลิ ฮีเยริง เพื่อกำหนดขอบเขตและวิธีการประเมิน
ที่ชัดเจน และการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และครอบคลุมผู้มีความรู้ และผู้อาจจะ
5 ได้รับผลกระทบจากโครงการนั้นด้วย การทำการประเมินเบื้องต้นนั้นจะเป็นส่วนที่ช่วยกรองด้วยว่า
มีอีไอเอของโครงการในลักษณะกิจกรรมและสภาพแวดล้อมใกล้เคียงกันกับโครงการที่ได้จัดทำ
รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมอยู่แล้ว สามารถนำมาเป็นมาตรการลดผลกระทบ
หรือเงื่อนไขที่ได้เคยกำหนดไว้แล้วนั้นมาใช้โดยไม่ต้องทำอีไอเออีกก็ได้

ประเด็นที่ ๓ คือเรื่องของขั้นตอนการจัดทำและการเสนอรายงาน

- 10 ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ การจัดทำรายงานอีไอเอ อีเอชไอเอ ที่ถูกต้องนั้น
ต้องครอบคลุมตั้งแต่กิจกรรมเตรียมการ การดำเนินการและการยุติโครงการ การนำเสนอมาตรการ
เพื่อลดผลกระทบ ซึ่งรวมถึงแผนงานและวิธีในการติดตามตรวจสอบ การดำเนินมาตรการ
และตรวจวัดสภาพแวดล้อม และงบประมาณขั้นต่ำที่โครงการจำเป็นต้องกันไว้เพื่อจัดทำมาตรการ
ลดผลกระทบ ในการจัดทำรายงานนั้นต้องใช้นิติบุคคลที่ได้รับอนุญาตให้ดำเนินการ และใช้วิธีการ
15 ประเมินที่เป็นระบบตามหลักวิชาการเท่านั้น

เพราะฉะนั้นโดยสรุปแล้วกระผมเห็นด้วยกับ ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ในหลักการ
และเหตุผล แต่ขอเสนอข้อสังเกตไว้ ๓ ประการ เพื่อประกอบการพิจารณาในขั้นต่อไป
ขอกราบขอบพระคุณครับ

- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ แล้วก็
20 พลเรือเอก พลลภ ตมิศานนท์ ครับ

- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ
คงไม่มีปัญหาในเรื่องของการรับรองในวาระรับหลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพราะว่า
เป็นร่างพระราชบัญญัติที่ต้องจัดให้มีตามมาตรา ๕๘ กับมาตรา ๒๗๘ ของรัฐธรรมนูญ
25 แห่งราชอาณาจักรไทย ที่นี้ในมาตรา ๕๘ นี้เผื่ออยู่ในหมวด ๕ หน้าที่ของรัฐ ผมก็อยากชี้ให้เห็น
ในมาตรา ๕๑ ที่เกี่ยวข้อง ก็คือว่าหน้าที่ของรัฐมีประเด็นที่สำคัญว่า “การใดที่รัฐธรรมนูญบัญญัติ
ให้เป็นหน้าที่ของรัฐตามหมวดนี้ ถ้าการนั้นเป็นการทำให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนโดยตรง
ย่อมเป็นสิทธิของประชาชนและชุมชนที่จะติดตามและเร่งรัดให้รัฐดำเนินการ” ติดตามและเร่งรัด

- นะครับ ชิดเส้นใต้ “รวมตลอดทั้งฟ้องร้องหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง” ฟ้องร้องนะครับ “เพื่อจัดให้
 ประชาชนหรือชุมชนได้รับประโยชน์นั้นตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กฎหมายบัญญัติ” ที่นี้เมื่อวานนี้
 5 เราก็จึงให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของ
 ศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. มาตรา ๔๔/๑ เขียนว่า “บุคคลหรือชุมชนซึ่งเป็นผู้ได้รับประโยชน์โดยตรง
 จากการทำหน้าที่ของรัฐตามรัฐธรรมนูญ หมวด ๕ หน้าของรัฐ และได้รับความเสียหายจากการ
 ไม่ปฏิบัติหน้าที่ของรัฐ หรือการปฏิบัติหน้าที่ไม่ถูกต้องครบถ้วนหรือล่าช้าเกินสมควร ย่อมมีสิทธิยื่น
 คำร้องขอให้ศาลวินิจฉัยคดีตามมาตรา ๗ (๓/๑) ได้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ดังต่อไปนี้”
 10 หลักเกณฑ์และวิธีการผมไม่พูดถึง แต่ก็บอกว่าเมื่อมาตรา ๕๘ อยู่ในหมวดหน้าที่ของรัฐ
 ประชาชนก็ย่อมมีสิทธิฟ้อง แล้วก็ในร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณา
 ของศาลรัฐธรรมนูญก็เขียนไว้ในรายละเอียด แล้วก็เผชิญในเรื่องของทรัพยากรธรรมชาติ
 และสิ่งแวดล้อมเป็นเรื่องที่ผมคิดว่าภาคประชาชนฟ้องร้องมากที่สุดก็จะมีปัญหา เพราะฉะนั้น
 ผมก็จะต้องฝากบอกทางคณะกรรมการการชุดนี้ว่า ท่านต้องพิจารณาในเรื่องของรัฐธรรมนูญ
 15 ให้ละเอียดรอบคอบ เพราะว่าจะเป็นประเด็นขึ้นมา ก็คิดว่าคงจะเป็นประเด็นที่สอดคล้องกับ
 ท่านพลเรือเอก วลลภ เกิดผล ที่ท่านเป็นประธานศึกษาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ล่วงหน้า
 แล้วก็คงอยู่ในคณะกรรมการที่จะพิจารณารายละเอียดของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อไป
 เพราะว่าเป็นประเด็นที่ถ้าหากว่าท่านทำไม่ครบตามรัฐธรรมนูญก็จะมีปัญหา ในมาตรา ๒๗๘
 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กำหนดกรอบเวลาในการพิจารณาไว้ชัดเจนว่า สภาแห่งนี้
 20 มีเวลาพิจารณาเพียง ๖๐ วัน ซึ่งตอนนี้ก็ผ่านมา ๓ วันแล้ว ก็จะเหลือ ๕๗ วัน แต่ว่าก็ต้องพิจารณา
 ให้เสร็จ ซึ่งก็เป็นเงื่อนไขนะครับ -----

เพราะฉะนั้นในการพิจารณาให้เสร็จก็คือการทำงานหนักของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งก็คงจะต้องดำเนินการไปตามอำนาจหน้าที่ที่มี ท่านประธานครับ

- 5 ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๘ เขาเขียนว่า คือสรุปง่าย ๆ ให้ทำอีเอชไอเอ (EHIA) ในกรณีถ้าหากว่าเป็นการดำเนินงานใดของรัฐหรือที่รัฐจะอนุญาตให้ดำเนินการ ถ้าอาจมีผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติ คุณภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพ อนามัย คุณภาพชีวิต หรือส่วนได้เสียของประชาชนหรือชุมชนหรือสิ่งแวดล้อมอย่างรุนแรง ในรัฐธรรมนูญเขียนว่าอย่างรุนแรง อันนั้นก็อาจจะเป็นสาเหตุหนึ่งที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ถูกแยกออกมาว่าให้ทำอีเอชไอเอ
- 10 ซึ่งก็จะต้องมีร่างของสิ่งแวดล้อมที่จะต้องออกตามมา ผมคิดว่าเป็นร่างที่จะต้องแก้ไขพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมฉบับสมบูรณ์ที่ตามมา แล้วก็ในประเด็นแรกที่ผมเห็นว่ามีกรเขียนไม่ครบ ซึ่งผมเข้าใจเองว่าผู้ที่ร่างเข้าใจว่าครบ คือประเด็นที่อาจารย์สนธิกับท่านได้อภิปรายไปก่อนก็คือว่า ในรัฐธรรมนูญเขียนว่า “รัฐต้องดำเนินการให้มีการศึกษาและประเมินผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของประชาชนหรือชุมชน” ศึกษาและประเมินผล
- 15 แต่ว่าในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ท่านเขียนว่าประเมินผล เพื่อนสมาชิกอภิปรายไป ๒ ท่านแล้วอย่างน้อยนะครับ เขาเขียนว่าประเมินผล ผมถามท่านว่า ท่านเข้าใจว่าการประเมินผลต้องมีการศึกษาก่อนใช่ไหมครับ ไม่นั่นนะครับ เพราะว่าเราก็มีปัญหาเรื่องคุณภาพของบริษัทที่มารับจ้างประเมินให้กับสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอยู่ เพราะฉะนั้นเมื่อรัฐธรรมนูญเขียนว่า
- 20 “รัฐต้องดำเนินการให้มีการศึกษาและประเมินผลกระทบ” ท่านก็ต้องเขียนลอกรัฐธรรมนูญให้ครบว่าต้องมีการศึกษาและประเมินผลกระทบ เพราะถึงแม้ว่าจะมีคำว่า การประเมินผลกระทบ ท่านเห็นว่าเป็นคำทั่วไป ก็อาจจะเหมือนคำว่า “อนุญาต” ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ท่านมีคำนิยามว่า “อนุญาต” เพราะว่าการจดทะเบียน มีอย่างอื่น แล้วก็มีการอนุญาต ก็เลยเขียนให้ชัดเจนขึ้นว่ามีคำว่า “อนุญาต” แต่การประเมินผลกระทบ ไม่ใช่วิเคราะห์ผลกระทบ
- 25 ตามกฎหมายเดิม เพราะฉะนั้นการประเมินผลกระทบท่านก็ต้องมีการศึกษา เพราะรัฐธรรมนูญเขียนไว้ ทีนี้ถ้าหากว่าท่านจะไปแก้ในรายละเอียดก็มากมาย ผมก็เสนอว่าท่านก็ควรจะเพิ่มคำนิยามเสียเลยให้เกิดความชัดเจนว่า ถ้าต้องการให้การประเมินผลกระทบมีการศึกษาด้วยก็จะได้ไม่ขัดกับรัฐธรรมนูญ ก็จะได้ตรงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญที่เขียนว่า “ศึกษาและประเมินผลกระทบ” อันนั้นคือประการที่ ๑

- ประการอื่น ๆ ผมคิดว่าในรายละเอียดที่ท่านบอกว่าการเยียวยา มีการเยียวยา
ในกรณีที่ท่านอาจจะอ้างว่ามีกฎหมายอื่น ๆ กฎหมายแร่ กฎหมายโรงงาน กฎหมายส่งเสริม
5 และรักษาคุณภาพและสิ่งแวดล้อม แต่ผมคิดว่าไม่สมบูรณ์ ในมาตรา ๙๖ มาตรา ๙๗ ผู้ก่อมลพิษ
ก็จะต้องมีการเยียวยาก็คือความรับผิดชอบทางแพ่งให้กับประชาชนหรือชุมชนที่ได้รับผลกระทบ
แต่ว่าในมาตรา ๙๖ กับมาตรา ๙๗ ของ พ.ร.บ. ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม
ซึ่งก็ไม่ได้เขียนครอบคลุม ผมคิดว่ากฎหมายนี้มีอยู่เดิมไม่ครอบคลุม เพราะฉะนั้นการเยียวยา
ตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ อาจจะต้องฝากทางคณะกรรมการว่าท่านช่วยพิจารณา
10 ให้รอบคอบ ให้ตรง แล้วก็สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ และส่วนที่ขาดหายไป
ผมคิดว่าอาจจะมีปัญหาก็คือว่า “บุคคลและชุมชนย่อมมีสิทธิได้รับข้อมูล คำชี้แจง และเหตุผล
จากหน่วยงานของรัฐก่อนการดำเนินการหรืออนุญาตตามวรรคหนึ่ง” ตรงนี้ท่านต้องเขียนให้ชัดเจน
เพราะว่าโดยทั่ว ๆ ไป จุดนี้เป็นจุดที่ขาดไป ท่านอาจจะคิดว่าภาคประชาชนเป็นปัญหาและอุปสรรค
ในการดำเนินการโครงการต่าง ๆ แต่ภาคประชาชนที่เขาได้รับผลกระทบจากโครงการต่าง ๆ ของรัฐ
15 ที่ดำเนินการไป ต้องฟังเขาครับ มีความจำเป็นที่จะต้องเยียวยาและมีความจำเป็นที่จะต้องให้ข้อมูล
คำชี้แจง และเหตุผลก่อนการดำเนินการหรือตามอนุญาต รัฐธรรมนูญเขาเขียนเอาไว้ชัดเจน รวมถึง
“ต้องระมัดระวังให้เกิดผลกระทบต่อประชาชน ชุมชน สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทาง
ชีวภาพ” อันนั้นเรียกว่าก้าวหน้าไปเลย ให้น้อยที่สุด อันนี้รัฐธรรมนูญเขาเขียนไว้ คือเราจะอยาก
หรือไม่อยาก เราคิดว่าถูกหรือไม่ถูกก็ตาม แต่ว่ารัฐธรรมนูญเขียนไว้ก็ต้องทำ หลีกเลี่ยงไม่ได้
20 แล้วประชาชนก็สามารถฟ้องได้ด้วย ถึงแม้ว่าจะฟ้องผ่านผู้ตรวจการแผ่นดินก็ตาม ผมก็จะต้อง
ฝากทางท่านรัฐมนตรี แล้วก็ทางผู้ชี้แจงผ่านทางท่านประธานไปถึงคณะกรรมการที่จะจัดตั้งขึ้น
ว่าในเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ละเอียดอ่อน เพราะว่าในเรื่องของผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติ
และสิ่งแวดล้อม ในความรู้สึกของผมเป็นเรื่องที่ภาคประชาชนโดนผลกระทบอย่างมาก แล้วก็
อย่างกว้าง เพราะฉะนั้นการออกกฎหมายก็ต้องทำตาม แล้วก็ต้องระมัดระวังให้ดี เพราะว่า
25 รัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นกฎหมายที่เราถือว่าเป็นกฎหมายสูงสุดบัญญัติไว้อย่างชัดเจน ก็ต้องฝากเอาไว้
ขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ เชิญครับ

- พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ กระผม พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- 5 กระผมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ฉบับนี้แล้ว เห็นว่าในหลักการของกฎหมายทั้ง ๗ ข้อ แล้วก็เนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๑๗ มาตรานั้น ก็เห็นว่าเป็นประโยชน์แก่การแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นเรื่องสิ่งแวดล้อมชุมชนเมือง ซึ่งก็มีปัญหาที่ผ่านมาเรื่องงานก่อสร้าง
- 10 โครงการต่าง ๆ และที่สำคัญก็คือการแก้ไขครั้งนี้ก็เป็นการปฏิบัติให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ ในมาตรา ๕๘ ดังนั้นเนื้อหาส่วนใหญ่ในการแก้ไขก็คงจะเป็นสิ่งที่ต่อเนื่องจากการปรับเปลี่ยน คีย์เวิร์ด (keyword) สำคัญ ก็คือรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมมาเป็นรายงาน การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม เปลี่ยนเพียงคำคำเดียวครับ แต่ว่าต้องปรับปรุงในเนื้อหา
- หลายมาตราด้วยกัน มีเพิ่มในมาตรา ๕๑ ขึ้นมาอีก ๙ มาตราด้วยกัน ซึ่งก็ได้สอดคล้องกับ ความหมายต่าง ๆ ที่ได้มีการปรับเปลี่ยนไป ซึ่งก็มีความจำเป็น
- 15 อีกเรื่องหนึ่งที่ผมคิดว่ามีประโยชน์อย่างยิ่ง ก็คือเพิ่มเติมเรื่องของการเปรียบเทียบขึ้นมาสำหรับโทษในการปรับหรือจำคุกไม่เกิน ๒ ปี ซึ่งก็อยู่ในมาตรา ๑๑๐/๑ กับมาตรา ๑๑๐/๒ ซึ่งผมคิดว่าเป็นเรื่องที่ดี เพราะจะทำให้จำนวนคดีความที่เข้าสู่ศาลลดลง
- กระผมได้อ่านในรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการพิจารณาศึกษาที่ทาง สนช. ได้ตั้งขึ้นมาแล้วก็มีความเห็นสอดคล้องด้วยว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เนื้อหาส่วนใหญ่รองรับ
- 20 แล้วก็ครอบคลุมในส่วนของรัฐธรรมนูญในมาตรา ๕๘ ที่กำหนดไว้ รวมถึงในเนื้อหาของ
- ของตัวพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการก็ได้ให้ข้อสังเกตในบางเรื่อง ซึ่งสมควรที่จะต้องไปปรับปรุง สำคัญเลยนะครับว่าแก้ไข
- พระราชบัญญัติฉบับนี้ ยกร่างใหม่ทั้งฉบับให้สมบูรณ์ แล้วก็ให้สอดคล้องกับสถานการณ์สิ่งแวดล้อม ในปัจจุบัน ขออนุญาตท่านประธานครับ คงต้องยอมรับว่าในปัจจุบันนั้นสิ่งแวดล้อมแทบทุกด้านใน
- 25 ขณะนี้เสื่อมโทรมลงมาก ไม่ว่าจะเป็นบนบก ในน้ำ ในทะเล ในอากาศ หลาย ๆ เรื่องก็ใกล้สู่ภาวะ
- วิกฤติแล้ว เช่น ปัญหามลพิษ ขยะในทะเล ซึ่งเดี๋ยวก็คงจะได้มีการตอบกระทู้กันไป กระผมเห็นว่าเรื่องการปรับปรุงเนื้อหาของกฎหมายฉบับนี้ให้ครอบคลุมสิ่งแวดล้อมทั้งหมด มีความจำเป็น
- อย่างยิ่ง เพราะเมื่อพิจารณาเนื้อหาของ พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ แล้ว รวมทั้งที่จะปรับปรุงเพิ่มเติมในคราวนี้แล้ว

มีหลายเรื่องที่เหมาะสมแก้ไขอย่างเร่งด่วน นอกเหนือจากข้อสังเกตของคณะกรรมการในเรื่องของการศึกษาในข้อ ๗ ซึ่งเสนอให้เพิ่มโทษทางอาญากับผู้ที่ฝ่าฝืนหรือเริ่มโครงการใหม่หรือเริ่มงาน

- 5 ก่อสร้างไปก่อนการจัดทำประเมินผลกระทบแล้วเสร็จ ซึ่งมีโทษปรับถึง ๑ ล้านบาท แล้วก็เพิ่มอีกวันละ ๑ แสนบาท หากไม่ดำเนินการ แล้วถ้าหากว่ามีการเปรียบเทียบเพิ่มโทษอาญาไปก็จะเป็นวงเงินที่ปรับสูงขึ้น แล้วผมคิดว่าจะเป็นประโยชน์ในการที่จะทำให้ผู้ที่คิดว่าจะละเมิดการกระทำในลักษณะเช่นนี้คงจะต้องยับยั้งชั่งใจไป หรือประเด็นที่สำคัญก็คือในเรื่องข้อ ๙ ข้อสังเกตเรื่องการชดเชยเยียวยา ซึ่งก็ต้องไปอาศัยเนื่อความตามมาตรา ๙๖ มาตรา ๙๗ ของพระราชบัญญัติเดิม
- 10 ซึ่งก็อาจจะไม่ได้ครอบคลุมครบถ้วนเท่าไรนัก หรือเรื่องข้อสังเกตในข้อ ๑๒ เรื่องการทำประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์หรือเอสอีเอ (SEA) ซึ่งผมเห็นว่าประเด็นเหล่านี้ก็มีความจำเป็นเพิ่มเติมที่ถ้าสามารถยกร่างฉบับใหม่ขึ้นมาได้ก็จะเกิดประโยชน์ แต่ผมขออนุญาตมีอีกประเด็นเพิ่มเติมซึ่งคิดว่ายังไม่ได้มีการกล่าวถึงกันเลย แล้วถ้าหากว่าสามารถปรับปรุงในฉบับใหม่ได้ก็น่าจะเกิดประโยชน์

เรื่องแรก ก็คือมีการพูดถึงแหล่งกำเนิดมลพิษที่เป็นยานพาหนะ เรื่องนี้ขออนุญาต
ว่าเกี่ยวข้องและพาดพิงกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ซึ่งกำลังพิจารณาอยู่ในมาตรา ๖ เพราะว่า

- 5 ในมาตรา ๖ ขออนุญาตว่าเป็นการพิจารณาไปแก้ไขในมาตรา ๘๖ ของตัวพระราชบัญญัติ
ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งในมาตรา ๖ นี้ และมาตรา ๘๖
กำหนดว่า ในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่นั้น ให้กระทำการต่อหน้าเจ้าของหรือผู้ครอบครอง
สถานที่หรือยานพาหนะ ถ้าหากบุคคลไม่ได้ก็ให้เชิญบุคคลอื่นมาอีก ๒ คนขอร้องมาเป็นพยาน
ประเด็นอยู่ที่ว่าเจ้าของหรือผู้ครอบครองสถานที่นั้นก็คงสามารถจะหาได้ง่ายไม่ยากเท่าไร แต่ในส่วน
- 10 ของยานพาหนะซึ่งนิยามของร่างพระราชบัญญัตินี้กำหนดไว้เป็นรถจักรยานยนต์ รวมถึงเรือตาม
พ.ร.บ. เรือไทย และอากาศยานตาม พ.ร.บ. การเดินอากาศนั้น คิดว่าในทางปฏิบัติที่เจ้าของหรือ
ผู้ครอบครองตามกฎหมายนั้นอาจจะไม่ได้เดินทางโดยสารไปด้วย กระผมขออนุญาตเสนอว่า
ในประเด็นนี้ถ้าหากว่าสามารถเพิ่มเติมบุคคลที่มีส่วนตามกฎหมายกับยานพาหนะถ้าเป็นเรือก็คือ
ผู้คุมเรือ อากาศยานก็ผู้ควบคุมอากาศยานไว้ในข้อกำหนดในส่วนนี้ด้วย ก็จะทำให้การที่จะปฏิบัติ
- 15 ต่อหน้าของผู้ครอบครองหรือเจ้าของหรือผู้คุมเรือก็น่าจะครอบคลุมได้มากขึ้น คิดว่าน่าจะเกิด
ประโยชน์

- อีกเรื่องหนึ่งซึ่งผมคิดว่ามีความสำคัญ ก็คือในบทกำหนดโทษ หลายมาตรา
ในตัวพระราชบัญญัติเดิม อย่างเช่น ในมาตรา ๙๘ ถึงมาตรา ๑๐๘ ตัวพระราชบัญญัติเดิมก็จะใช้คำ
ขึ้นต้นด้วยการกำหนดโทษว่า “ผู้ใด” ไม่ว่าจะเป็นผู้ใดฝ่าฝืนหรือผู้ใดไม่ปฏิบัติตาม ซึ่งผมขออนุญาต
- 20 นำเรียนว่า การใช้คำว่า “ผู้ใด” นี้บทเรียนจากของกฎหมายการประมงตอนนั้น
ก็เป็นพระราชกำหนดได้กำหนดโทษในลักษณะไว้เช่นนี้เช่นกัน ผู้ใด ก็ทำให้เกิดปัญหาในการ
บังคับใช้กฎหมาย คือเป็นความเดือดร้อนขึ้นมาในลักษณะที่ว่าบางครั้งยานพาหนะไม่ว่าจะเป็น
เรือหรืออากาศยาน ถ้าใช้คำว่า “ผู้ใด” หมายถึงทุกคนในเรือ ถ้าเป็นเรือก็คือตั้งแต่ผู้คุมเรือจนถึง
แรงงาน จนถึงลูกเรือ คนประจำเรือทั้งหมดก็ถูกลงโทษปรับทั้งหมดเลย ซึ่งในพระราชกำหนด
- 25 การประมงนั้นก็ได้แก้ไขให้ศาลสามารถที่จะยกเว้น โดยใช้หลักการของตัวการและผู้สนับสนุน
นั้นเข้ามา ส่วนลูกเรือหรือผู้ที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องรู้เห็นการกระทำความผิดนั้นศาลก็สามารถ
ที่จะสั่งไม่ลงโทษหรือลดโทษลดหย่อนกันมาได้ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าถ้าหากในการจัดทำ
ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ถ้าหากจะมีการยกเว้นใหม่นี้

ผมขออนุญาตเสนอว่าขอให้เพิ่มในเรื่องของแก้ไขบทลงโทษ โดยแยกโทษเฉพาะตัวการ หรือผู้สนับสนุนเท่านั้น ส่วนบุคคลอื่นนั้นก็คิดว่าไม่สมควรที่จะต้องถูกลงโทษแต่ประการใด

- 5 ท่านประธานครับ ที่ผมกล่าวมาทั้งหมดนี้สรุปว่าผมเห็นด้วยในหลักการ แล้วเนื้อหาส่วนใหญ่ของร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ฉบับนี้ เพียงแต่ว่าหากได้มีการนำข้อเสนอ ข้อเสนอแนะของท่านคณะกรรมการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในส่วนของการจัดทำบัญชีกร่างใหม่ขึ้นมา แล้วก็แก้ไขเพิ่มเติมประเด็นต่าง ๆ ที่คณะกรรมการเสนออยู่หลาย ๆ ข้อด้วยกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นเรื่องเยียวยา
- 10 รวมถึงในส่วนที่ผมได้เสนอไว้ในเรื่องของการลงโทษผู้ใด อันนี้ก็คิดว่าจะทำให้กฎหมายฉบับนี้ มีความสมบูรณ์ แล้วก็สามารถนำไปบังคับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป ผมขอจบอภิปรายเท่านี้ ขอบขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ครับ

พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ

- 15 กระผม พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในวันนี้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้เสนอร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ก็ต้องชื่นชม เพราะว่าเป็นกระทรวงต้น ๆ ที่ได้ปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ในเรื่องของมาตรา ๕๘ การให้ประชาชนมีส่วนร่วมและท่านกล้าที่จะรองรับว่า ถ้าวันไหนท่านไม่ปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญแล้วท่านมีสิทธิถูก
- 20 ประชาชนฟ้องร้องตามมาตรา ๕๑ ซึ่งกระผมเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติหลักของท่านนี้เรื่องของสิ่งแวดล้อมเป็นปัญหามากต่อประชาชน แต่ว่าถ้าท่านแก้ไขในมาตรา ๔๗ เพิ่มเติมให้ประชาชนมีส่วนร่วม อันนี้ที่ประชาชนอยากเห็น เพราะว่าตามมติของคณะรัฐมนตรีเมื่อเดือนเมษายน ๒๕๕๙ บอกว่ากระทรวงไหน หน่วยงานไหนจะเสนอพระราชบัญญัติให้แนบบัญญัติมาด้วย ผมก็เลยสงสัยอยากจะให้ท่านเล่าให้ฟังว่ากฎเกณฑ์หรือข้อบังคับต่าง ๆ นี่ที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงอื่น ๆ
- 25 เป็นอย่างไร ไม่ถามแต่อยากให้ท่านเล่าให้ฟัง เพราะท่านบอกว่าต้องปฏิบัติตามกฎเกณฑ์ที่กำหนด เช่น เกี่ยวข้องกับกระทรวงอุตสาหกรรมเราก็จะเห็นว่า อากาศ น้ำ มลพิษทางเคมี แต่ว่าคำนิยามเรื่องของมลพิษพูดถึงรังสีความร้อนอย่าง กสทช. ไปตั้งเสาสัญญาณตอนนี้ ๔๐,๐๐๐ ต้นทั่วประเทศ แล้วประชาชนร้องเรียนมาก แต่ว่าไม่มีผล เพราะพอลามแล้วประชาชนไม่รู้จะ訴อย่างไร ไปฟ้องใคร

- แล้วกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ดูแลเรื่องนี้มีค่านิยมว่า “รังสีและความร้อน” ด้วย ก็อยากจะถามท่านว่าท่านช่วยเล่าหน่อยเรื่องนี้ท่านกำหนดขอบเขตในเรื่อง
- 5 สิ่งแวดล้อมอย่างไร ปกป้องประชาชนตรงนี้อย่างไร เพราะว่าตอนนี้ประชาชนว่าเหตุตรงนี้เหลือเกิน เพราะว่าเรื่องของสุขภาพ เรื่องของอะไรต่าง ๆ อีเอชไอเอ (EHIA) ใครเป็นคนเริ่มทำเรื่องนี้ต่อประชาชน ประชาชนมีส่วนร่วมอย่างไรโครงการนี้ แล้วบริษัทที่ไปรับเป็นที่ปรึกษาประเมินผลเชื่อถือได้แค่ไหน มีมาตรการอย่างไรท่านช่วยเล่าให้ฟัง แล้วก็จบแล้วไปรายงานให้กับคณะกรรมการผู้ชำนาญการรับรองเพื่อทำรายงานเห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ถ้าเห็นด้วยก็อนุญาต ถ้าไม่เห็นด้วยก็จบไป
- 10 ตรงนี้ประชาชนจะรู้อย่างไร ประชาชนมีส่วนร่วมอย่างไร ก็อยากจะให้ท่านเล่าให้ฟัง เพราะว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญ แล้วก็ต้องขอขอบคุณที่ท่านได้ปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ ในมาตรา ๕๑ มาตรา ๕๘ ที่นี้คณะกรรมการผู้ชำนาญการเวลารายงานจะมีบริษัทที่ปรึกษาไปประเมินผล คณะกรรมการรายงานทราบมาว่าของท่านทั้งกระทรวงมีอยู่ ๙ ชุด แต่ท่านต้องรองรับงานสิ่งแวดล้อมของทุกกระทรวงในประเทศไทยพอหรือไม่ แล้วท่านรายงานนี้ รับรายงานแต่พิจารณาตัวอักษร ท่านไปเห็น
- 15 ของจริงหรือเปล่า อันนี้ไม่รู้ ก็อยากจะให้ท่านเล่าให้ฟัง เพราะว่าบริษัทประเมินหรือบริษัทที่ปรึกษาเขียนหลักการเขียนอะไรดีหมดเวลารายงานนี้ บางทีผมเองนั้นมีโอกาสไปสัมผัสประชาชนประชาชนบอกว่าเขามาพบเขียนอย่างหนึ่ง เวลาไปรายงานหน่วยงานของรัฐเขียนอีกอย่างหนึ่ง อย่างนี้ใครจะเป็นผู้รับรองตรงนี้ แล้วท่านมีมาตรการอย่างไรที่จะควบคุมตรงนี้ ถ้าคณะกรรมการผู้ชำนาญการของท่านนี้ ๙ ชุดรองรับงานทั่วประเทศทุกกระทรวง เรื่องมีจำนวนมากมีผู้ปฏิบัติงานมี
- 20 เพียงพอหรือไม่ แล้วปฏิบัติแค่รับรายงานนี้ผมว่าไม่เพียงพอ ก็อยากจะฝากท่านว่าช่วยกำหนดอนุบัญญัติ ประกาศ กฎเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ให้ชัดเจนแล้วให้ประชาชนได้รู้ด้วย อันนี้ก็อยากจะให้ท่านฝากดูแลตรงนี้

- อีกเรื่องหนึ่งเป็นการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ดังนั้นบังคับด้วยหลักการแต่ค่านิยมขณะนี้ที่เรามีปัญหานี้ก็คือ
- 25 คุณภาพสิ่งแวดล้อม นิยามเดิมนั้นเขียนไว้กว้าง ๆ แต่ขณะนี้สิ่งแวดล้อมที่มีมลพิษนี้ท่านอาจจะเขียนว่า พิษอันตรายต่อสุขภาพอนามัยของประชาชน อันนี้หมายถึงเชื้อโรคเชื้ออะไรต่าง ๆ หรือเปล่า อันนี้ไม่รู้ ก็อยากจะให้ท่านเล่าให้ฟังว่าท่านได้กำหนดไว้หรือไม่ ว่าเชื้อโรคต่าง ๆ ที่ทำให้สุขภาพประชาชนมีผลตามมาตรา ๕๘ ของรัฐธรรมนูญ ก็ขอความกรุณาท่านเล่า ไม่ได้ถาม อยากให้ท่านเล่าให้ฟังว่าอนุบัญญัติ กฎเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับ

- ท่านเป็นอย่างไร เราจะได้มั่นใจ แล้วก็เวลาท่านบูรณาการกับกระทรวงอื่น ๆ ท่านบูรณาการอย่างไร เวลาขออนุญาต อย่างเช่น ตั้งเสาสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่ กสทช. เป็นผู้อนุญาต แต่เวลา
- 5 ประเมินผลบนภาวะสิ่งแวดล้อมที่ประชาชนในชุมชนต่อสุขภาพเขา เขาต้องรายงานกระทรวงท่าน หรือเปล่า หรือว่าไม่รู้ ท่านไม่เกี่ยวเลย ไปกำหนดกันตามนี้ ก็อยากให้ท่านเล่าให้ฟัง เราจะได้มั่นใจ เพราะท่านไม่ได้ปฏิบัติตามมติ ครม. เมื่อวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๕๙ คือว่าจะส่งกฎหมายใดให้ส่ง อนุบัญญัติแนบมาด้วย ผมก็เลยสงสัย ก็ฝากว่าขอความกรุณาท่านเล่าให้ฟัง ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านรัฐมนตรีได้ตอบคำถามและชี้แจง
ให้แก่สมาชิกที่อภิปราย เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

- 5 พลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ และท่านสมาชิก
นะครับ ผมเป็นรัฐมนตรีคนแรกที่มาประชุมสภาที่นี่ เป็นคนชี้แจงกฎหมายฉบับแรกที่เข้าสภานี้
เมื่อเป็นรักษาการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม เมื่อ ๓ ปีกว่า ๆ ที่ผ่านมา วันนี้มาชี้แจง
กฎหมายอีกฉบับหนึ่งก็เห็นการเปลี่ยนแปลงมาก ท่านสมาชิกหลายท่านก็เข้มแข็งแล้ว มีคำถาม
10 ที่ตอบยากมาก โดยเฉพาะท่านผู้อภิปรายเมื่อสักครู่ ท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ขออนุญาต
ที่เอ่ยนาม เพราะท่านไม่ได้ถาม แต่ท่านจะให้ผมเล่าให้ฟัง สิ่งที่ท่านจะให้ผมเล่าให้ฟังวันนี้
ผมขออนุญาตถ้าจะเล่าก็ต้องย่อ เพราะจะเล่าหมดเท่าที่ท่านถามคงใช้เวลานานมาก ต้องทำ
ความเข้าใจให้ตรงกันก่อนว่าทำไมเราต้องแก้กฎหมาย ๒๕ ปี จากปี ๒๕๓๕ มาถึงวันนี้
บ้านเมืองมีการพัฒนาการมากมายในทุกด้าน มีการพัฒนาประเทศ มีโครงสร้างขนาดใหญ่
15 การก่อสร้างต่าง ๆ มากมาย พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ
พ.ศ. ๒๕๓๕ คงไม่เพียงพอ แต่จากปี ๒๕๓๕ มาถึงวันนี้เราทำกันได้อย่างไร อันนี้คือสิ่งที่เกิดขึ้นมา
ตลอดเวลา มีการเรียกร้องให้แก้ไขพระราชบัญญัติตลอดเวลา แล้วผมเชื่อมั่นว่าเมื่อเราแก้เรียบร้อยแล้ว
ที่สุดเท่าที่เราทำได้ ก็จะมีการเรียกร้องให้แก้ไขต่อไปอีกในอนาคต เพราะฉะนั้นคิดว่ากฎหมายที่ดี
ที่สุดคงต้องเหมาะสมกับสภาพสังคมไทยในความเป็นจริงทุกเรื่อง ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและ
20 รักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นั้นที่ต้องแก้ไขมีความสำคัญมาก เพราะจะเป็นกติกา
บ้านเมืองที่สำคัญในการที่จะสร้างสมดุลของการพัฒนาประเทศ การรักษาทรัพยากรธรรมชาติ
คุณภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพของประชาชนและวิถีของชุมชน ทั้ง ๓ สิ่ง ๔ สิ่งจะต้องไปพร้อม ๆ กัน
ก็เรียนท่านสมาชิกว่าพูดง่ายทำคงไม่ง่าย เราอยากได้การพัฒนาแต่เราอยากรักษาสิ่งแวดล้อม
เราอยากให้ประชาชนหายใจสะดวก อยากให้สิ่งแวดล้อมวิถีชีวิตเหมือนเดิม เพราะฉะนั้นสิ่งต่าง ๆ
25 เหล่านี้ก็ได้มีการทำกันมาโดยตลอด สภาแห่งนี้เป็นสภาแห่งการพูดคุยเพื่อนำไปสู่การกำหนด
ข้อกฎหมายซึ่งเป็นตัวหนังสือ แต่ถ้านอกห้องนี้มีการพูดคุยเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ เพราะฉะนั้น
ผู้ปฏิบัติทั้งหลายในประเทศนั้นมียุทธวิธีมากมาย แต่พอจะมาบรรจุเป็นตัวหนังสือก็จะเห็นอย่าง
อยู่ในมือท่านผู้มีเกียรตินี้แหละก็ต้องอาศัยคณะกรรมการมาช่วยกันแต่งให้ดีที่สุดเท่าที่มนุษย์
พึงกระทำได้ ผมเรียนว่ารัฐธรรมนูญ

ประกาศเมื่อเมษายน ใช้เวลา ๒๔๐ วันให้เข้าสู่สภาพตามข้อกำหนด รัฐบาลไม่ได้เริ่มต้นเมื่อเมษายน
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ความคิดในการแก้ไขปรับปรุงเริ่มตั้งแต่เดือนพฤษภาคม ๒๕๕๗

- 5 ตั้งแต่รัฐบาล คสช. เข้ามา ที่นี้ปัญหาผมเรียนว่าที่ท่านอภิปรายมาก็ต้องยอมรับ คณะกรรมาธิการ
คงไปช่วยกันดูแล แต่ผมจะเรียนในฐานะผู้ที่ได้มากำกับการทำงานของกระทรวงนี้ว่าอีไอเอ
(Environmental Impact Assessment : EIA) ท่านชอบพูดกัน อีเอชไอเอ (Environmental
Health Impact Assessment : EHIA) ชอบพูดกัน ไขว่ไขว้งไขว้ง ไม่ไขว่ไขว้งไขว้ง ผมอยู่ตรงนี้
ผมยอมรับว่าตอนฟังก็ฟังจากใคร วันนี้เราอยากได้ เมื่อสักครู่นี้ที่ท่านอภิปรายถ้าท่านจับกันให้ดี
- 10 ก็จะตอบคำถามในตัวของท่านเองอยู่แล้ว สำหรับเราต้องการที่จะมีเงินลงทุน เรามีอีอีซี (Eastern
Economic Corridor : EEC) เรามีการพัฒนาประเทศ เราก็บอกอีไอเอเข้า ไม่เอื้อต่อการลงทุน
แต่ถ้าเราไปฟังในสิ่งที่นักอนุรักษ์อยากจะรักษาความสมบูรณ์ของทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม วิถีชุมชน เขาก็บอกเวลาท่านกำหนดเร็วไป เรื่องของสิ่งแวดล้อมทำไมต้องกำหนดเวลา
ต้องเป็นไปตามข้อเท็จจริง เพราะฉะนั้นการกำหนดเวลากับการมีส่วนร่วมของประชาชน
- 15 เวลาบริหารจัดการคงไม่่ง่ายนัก วันนี้มีพี่น้องประชาชนไม่สบายใจอย่างที่ท่านพลเอก สิงห์ศึก
สิงห์ไพร พุด หลายโครงการบอกว่าไม่ต้องทำอีไอเอ แต่เขาให้ทำซีโอพี (Community of Practice
: COP) เพราะไซส์ (size) ขนาดไม่จำเป็นต้องไปทำขนาดนั้นทำแค่นี้ พี่น้องประชาชนไม่สบายใจ
อยากให้ทำอีไอเอเพราะเชื่อมั่นอีไอเอ แต่บางเวทีบอกว่าอีไอเอไม่ดี ยังไม่น่าเชื่อถือ เหมือนที่ท่าน
อภิปรายเมื่อสักครู่นี้ อันนี้ก็ต้องแยกแยะให้ชัดเจน
- 20 สรุปที่ผมเรียนว่าเรากำลังพยายามที่จะแก้ไขกฎหมายที่มีแต่ในอดีต
โดยใช้ระยะเวลาเปลี่ยนผ่าน ๒๕ ปีที่ผ่านมา มีการสั่งสมประสบการณ์ในทุกภาคส่วน ก็นำมาสู่
การแก้ไข รัฐบาลได้เริ่มต้นมาตั้งแต่พฤษภาคม ๒๕๕๗ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อมก็ทำมาโดยตลอดเวลา มีการพัฒนาปรับปรุงทั้งการปฏิบัติ ทั้งข้อกฎหมาย
มาตลอดเวลา ผมจะยกตัวอย่างโครงการเพื่อให้ท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร เห็นภาพ
- 25 ชาวเกาะสมุยขออนุมัติต่อท่อน้ำประปาขึ้นเกาะ ต้องผ่านทะเล ผ่านทะเลไม่ต้องทำวิเคราะห์
ผลกระทบทั้งฉบับหรอก เพราะว่าเป็นพื้นที่ประกาศคุ้มครองอยู่ส่วนเดียว ๒๐ กิโลเมตร
มีพื้นที่บังคับอยู่ ๕ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็ทำท่อน้ำไปก่อนเลยโดยไม่ต้องขออนุญาต เพราะว่า
ไม่ต้องขอ กฎหมายไม่ได้กำหนด ก็ทำต่อหัวท้าย เหลือตรงกลางไว้แล้วก็มาขอ ถามว่าไม่ผ่าน
ทำอย่างไร สุดท้ายก็พิจารณาด้วยความรอบคอบลดผลกระทบ นี่พูดข้อเท็จจริงไม่ใช่เวทีที่ใช้สำนวน

- แล้วก็อนุมัติ พออนุมัติเขาก็ชอบคุณ คนเกาะสมุยบอกชอบคุณกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมที่ช่วยให้คนเกาะสมุยมีน้ำประปาใช้สะดวกมากขึ้น ผมบอกไม่ต้องขอบคุณ
- 5 เพราะคุณกำลังจะได้น้ำเสียเพิ่มขึ้นในวันพรุ่งนี้ นี่ตัวอย่าง ทุกอย่างผ่านหมด แต่สุดท้ายเรื่องน้ำเสีย จะตามมาเกินกว่าที่เราคิดกันอยู่ วันนี้คนเกาะสมุยผมไปเยี่ยมก็มาขอต่อท่อน้ำประปา ผมบอกว่า คงต้องทำระบบบำบัดน้ำเสียควบคู่มาด้วยถึงจะได้ไปด้วยกันได้ เพราะวันนี้ท่านก็บำบัดไม่ได้อยู่แล้ว เออน้ำจืดเพิ่มมาก็แสดงว่าต้องทิ้งน้ำเสียมากขึ้นใช่ไหม อันนี้เรียนในทางปฏิบัติ เพราะว่าพี่น้อง
- เกาะสมุยดีใจทุกคน คนมีส่วนร่วมชอบใจทุกคน ท่านผู้ว่าราชการจังหวัด ท่านนายกเทศมนตรี
- 10 มาชี้แจงไม่มีใครคัดค้าน ทุกคนเห็นชอบ ชอบคุณผมก็บอกว่าคุณเตรียมรับน้ำเสียตั้งแต่วันพรุ่งนี้ เป็นต้นไป เพราะคุณได้น้ำดีเพิ่มขึ้น ขออนุญาตยกตัวอย่างว่าพูดว่าสิ่งแวดล้อม อันนั้นนอกกฎหมาย แต่เป็นเรื่องของการปฏิบัติ อย่างไรก็ตามเวทีนี้เป็นเวทีพูดคุยเพื่อนำไปสู่การตราบัญญัติกฎหมาย ที่มีความรอบคอบ มีความสมดุล ๓ - ๔ สิ่ง ที่ท่านต้องได้ช่วยกัน ช่วยเพื่อประเทศชาติ รัฐบาลทำมา
- ตลอด ๓ ปีที่ผ่านมา ก่อนรัฐธรรมนูญประกาศใช้เมษายน หลายเรื่องเราร่างมาก่อนแต่เรายังไม่กล้า
- 15 ประกาศ ซึ่งจะมีพี่น้องประชาชนว่าแอบร่างมาก่อนรัฐธรรมนูญประกาศก็มี แต่จริง ๆ เราเป็นการ เตรียมการเพราะเราเห็นร่างรัฐธรรมนูญอยู่แล้ว เราก็พยายามเตรียมการมาด้วย แต่เรายังไม่เปิดเผย ต่อสาธารณะ แล้วเมื่อเปิดเผยสาธารณะเมื่อเดือนเมษายนที่ผ่านมา ก็มีการเปิดเวทีรับฟัง ก็มีการ ถกเถียงกันมากมาย มี ๒ สิ่งที่มีความยากในการตรากฎหมายแบบนี้ ก็คือเรื่องของความรู้สึก
- กับเรื่องของข้อเท็จจริง แล้วจะบริหารอารมณ์ของผู้คนในสังคมให้ความรู้สึกเขาเป็นเรื่องเดียวกัน
- 20 ได้อย่างไร คำว่า “มีส่วนร่วมประชาชน” พี่น้องประชาชนหลายกลุ่มเห็นด้วย บางกลุ่มไม่เห็นด้วย เพราะเขามองมาจากคนละมุม อันนี้เป็นสิ่งที่ท่านกรรมาธิการก็ต้องขอความกรุณาไปช่วยเขียน ถ้าเขียนได้ดี ดีความตรงกันหมดการปฏิบัติของข้าราชการในอนาคตก็จะง่ายเข้า แต่ถ้าเขียน
- คลุมเครือแบบฉะฉาน อ่านแล้วดูดี แต่ดีแล้วได้หลายหนทางมาก อันนั้นข้าราชการในอนาคต ก็ลำบากใจในการปฏิบัติ เพราะกฎหมายข้อเดียวกันแต่ดีความหลากหลายมาก พี่น้องประชาชน
- 25 คำว่า “มีส่วนร่วม” ก็มากมาย -----

- ท่านคงเห็นว่าหลายโครงการพี่น้องประชาชนในพื้นที่เห็นด้วย คนอยู่ใกล้พื้นที่หรือนอกพื้นที่ไม่เห็นด้วย เพราะมองคนละเวลา มองระยะสั้นเห็นด้วย แต่บางท่านมีความรู้แม้อยู่นอกพื้นที่
- 5 มองไปอนาคตไกล อย่างนี้มีผลกระทบต่อนาคตแน่ก็จะบอกไม่เห็นด้วย หลาย ๆ โครงการ
- เดินหน้าต่อไปไม่ได้หรืออะไรต่าง ๆ ก็เป็นความรู้สึก เราจะบริหารความรู้สึกกับอารมณ์ ข้อเท็จจริงให้เป็นเรื่องเดียวกัน แล้วตราเป็นกฎหมาย เป็นตัวหนังสือ เหมือนที่ทุกท่านอภิปรายก็เป็นสิ่งที่รัฐบาลเองก็คาดหวังจากท่านกรรมการ ผมได้กล่าวเมื่อสักครู่ว่าอีไอเอสิ่งที่เราอยากได้คืออีไอเอ อีเอชไอเอ อะไรก็แล้วแต่ คือความเที่ยงตรงและเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย แต่ผมเรียน
- 10 เมื่อสักครู่ว่าวันนี้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้รับเรื่องมากมายจากภาคธุรกิจ ๒ ฝ่าย ผมไม่เอ่ยนาม ท่านหนึ่งมีที่ดิน ชื้อมาแต่ปู่ย่า ตายาย อยู่มาในกรุงเทพมหานคร กว้างใหญ่ วันหนึ่งตรงข้ามก็มีบริษัทซื้อที่ดินจะสร้างคอนโดมิเนียมสูง ทั้ง ๒ ฝ่ายเชื่อมั่นว่าอีไอเอเป็นตัวชี้ผิด ชี้ถูก ถ้าอีไอเอบริษัทผ่านก็สร้างได้ ผู้ที่อยู่บ้านมาก่อนก็กลัวคนจะมองเห็นทะเลในบ้านเป็นการละเมิดสิทธิก็มายื่นร้องคัดค้านไม่ให้อีไอเอผ่าน อย่างนี้ครับมากมายที่ว่าเป็นคดีด้านสิ่งแวดล้อม
- 15 ถ้ามองจากมุมไหน เพราะฉะนั้นความเที่ยงตรง การเป็นที่ยอมรับ นั่นคือหลักการ แต่ในความเป็นจริงอยู่ที่ใครได้ใครเสีย พื้นที่ใกล้กันแต่มองคนละด้านทุกคนก็จะไม่พอใจ อีกคนหนึ่งบอกดีแล้ว เพราะเอื้อประโยชน์ตรงนั้น ที่ทุกท่านทราบอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นสิ่งที่รัฐบาลพยายามทำมาเราผลักดันเรื่องของเอสอีเอ (Strategic Environmental Assessment : SEA) ที่ท่านพูดเมื่อสักครู่นี้เราได้บรรจุอยู่ในคณะกรรมการเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ซึ่งมีท่านนายกรัฐมนตรี
- 20 เป็นประธาน และมีอนุกรรมการเรื่องเอสอีเอโดยเฉพาะ มีผู้เชี่ยวชาญกำลังดำเนินการอยู่ สิ่งที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้พยายามผลักดันตามนโยบาย
- ท่านนายกรัฐมนตรี ท่านพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ท่านริเริ่มผลักดันเรื่องเอสอีเอมาตั้งแต่พฤษภาคม ๒๕๕๗ เพราะสิ่งที่รัฐบาลมองเห็น ผมยกตัวอย่าง ก็ไม่ยากให้กระทบหน่วยงาน เช่น การสร้างเส้นทางที่จะต้องผ่านอุทยานแห่งชาติที่มีความอุดมสมบูรณ์มาก เมื่อเราไปมอง
- 25 อยู่ในส่วนของคนสร้างทางก็มองว่าเส้นทางที่ตรงที่สุด สั้นที่สุด ประหยัดที่สุดก็คือตัวตอโขงเหยเคาะงบประมาณก็จะประหยัดให้รัฐมากที่สุด นั่นคือผลประโยชน์ของรัฐ แต่ถ้าเรามามองในสิ่งแวดล้อมทำไมไม่อ้อมไป ถ้าอ้อมก็ต้องอ้อมไกล วันนี้ทุกคนเห็นชอบว่าตรง สั้น ประชาชนก็ขนย้ายสินค้าได้รวดเร็วหมด แต่ผ่านอุทยานแห่งชาติซึ่งมีความอุดมสมบูรณ์มาหลายร้อยปี

ก็มาสู้กันในคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม วันนี้ก็ชะลอเอาไว้ ทางกรมทางหลวงก็ยังหนักใจว่า
จะไปสร้างอ้อมกันอย่างไร สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เราพยายามผลักดันเอสอีเอ เพื่อจะกำหนดพื้นที่ที่ไม่ควร
5 จะผ่าน อันนี้ก็เรียนเพื่อทราบ

เล่าให้ท่านพลเอก สิงห์ศึก ฟังกี่แล้วกันว่ารัฐบาลทำอยู่แล้ว

อีกเรื่องหนึ่งก็คือเรื่องการทำเหมือง โซน (mining zone) ก็ได้รับความกรุณา
จากทางสภาที่ได้ผ่านพระราชบัญญัติแล้ว ก็มีคณะกรรมการนโยบายแร่แห่งชาติอยู่ในนั้นด้วย
วันนี้กำลังส่งผล คณะกรรมการนโยบายแร่แห่งชาติกำลังทำเรื่องเหมือง โซน คือแผนบริหารจัดการแร่

- 10 แห่งชาติ แผนยุทธศาสตร์แร่แห่งชาติ ตอนนี้อยู่ในขั้นเรียบร้อยแล้ว ผมได้เห็นร่างว่าจะกำหนดไว้เลยว่า
ตรงไหนมีแร่เท่าไร ตรงไหนโอเวอร์ ซัพพลาย (over supply) ตรงไหนควรทำ ตรงไหนไม่ควรทำ
เพราะฉะนั้นฝ่ายที่วิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมต่อบริษัทเหมืองแร่ที่มายื่นก็จะมีคัมภีร์อีกตัวหนึ่ง
มีกฎหมายอีกฉบับมาเป็นคู่ขนาน แต่ในอดีตเขายื่นตรงไหน มีสำรวจแหล่งแร่ได้ก็ทำ วันนี้อำเภอ
เฉลิมพระเกียรติ จังหวัดสระบุรี มีค่าฝุ่นละอองเพิ่มหรือว่าเกินมาตรฐาน วันหนึ่งเป็น ๑๐ ชั่วโมง
15 เพราะไม่มีกติกาดำเนินอยู่ วันนี้เรากำลังแก้กันครับ ซึ่งในสัปดาห์หน้าผมก็จะไปประชุมที่อำเภอ
เฉลิมพระเกียรตินี้แหละ คณะกรรมการที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมทั้งหมดทุกกระทรวงก็ไปลงตรงนั้น
เพื่อจะแก้ไขปัญหา แต่เป็นปัญหาที่สะสมหมักหมมมาในอดีตยาวนานนับ ๑๐ ปีแล้ว รัฐบาลกำลัง
พยายามจะมาแก้ไข ผมคงตอบคำถามท่านไม่หมด

เรื่องกำหนดเวลา อันนี้ถกเถียงกันมาก ผมเองก็ไม่สบายใจ เรื่องการกำหนดเวลา

- 20 การกำหนดเวลาว่าต้องให้เร็วก็เกิดจากความหวาดระแวงกลัวทำช้า ภาคธุรกิจพูดกันจนชินปาก
ภาคธุรกิจกู้เงินมาปี ๒ ปียังไม่ได้ลงทุน เสียดอกเบี้ยมากมาย ต้องทำเอสอีเอให้เร็ว ๆ อันนี้
ท่านพูดในภาคของการที่อยากจะพัฒนา พูดในภาคสำหรับที่จะมีมูลค่าเพิ่มให้กับประเทศ
แต่ถ้าท่านกำหนดเวลาอย่างนี้ในอีกภาค ๒ ภาค ภาคของนักรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมเขาบอก
ไม่ควรต้องกำหนดเรื่องของสิ่งแวดล้อม ต้องไปตามเนื้อหา ยิ่งนานยิ่งดีจะได้รู้ว่ามียะอะไรเกิดขึ้น
25 พื้นที่ประชาชนก็มี ๒ ส่วน ส่วนที่อยากให้นาน ๆ ไปเพื่อจะได้รอบคอบ ก็ไม่อยากให้กำหนดเวลา
แต่อย่างไรก็ตามวันนี้เราต้องทำกฎหมายเพื่อมาใช้ในสิ่งที่มองเห็นต่างกันตรงนี้เพื่อเป็นกติกา
บ้านเมืองร่วมกัน อันนี้ก็ฝากท่านคณะกรรมการธิการ ผมไม่ได้มีความคิดเห็นส่วนตัวว่าควรต้องกำหนด
ไม่กำหนด แต่อย่างไรก็ตามขอให้เขียนกฎหมายตีความแล้วไปในทางเดียวกัน ผมจะเล่าอะไร
ให้ท่านพลเอก สิงห์ศึก ฟังอีกครั้งหนึ่ง สรุปว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็จะถึงมือพวกท่าน

ผ่านศึกเหนือเสือใต้มามาก แม้กระทั่งเข้าสภานี้บางคนบอกว่ายังไม่ต้องเข้าหรือ

รัฐธรรมนูญกำหนด ๒๔๐ วันไม่ต้องทำก็ได้ ไม่เป็นไรยึดไปก่อน ไม่จำเป็น ขอให้ฟังอีกสักหน่อย

- 5 ก็ต้องเรียนครับว่าเราทำตามกติกาที่กำหนดไว้ เมื่อเข้าสู่สภาแล้วนำไปสู่การแก้ไขปรับปรุง

ในการมีส่วนร่วมก็ต้องฝากท่านกรรมาธิการพี่น้องประชาชนเพิ่มขึ้นอีก เพราะอันนี้เป็นนโยบาย

ท่านนายกรัฐมนตรี ท่านพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้สั่งการทุกกระทรวงในการทำงานนั้น

ให้ฟังเสียงพี่น้องประชาชน รัฐมนตรีเหมือนเป็นฝ่ายการเมือง ส่วนหนึ่งฟังข้าราชการประจำ

ที่ทำแล้วเสนอมาตามระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน อีกส่วนหนึ่งต้องฟังเสียงพี่น้องประชาชน

- 10 แล้วมาผสมผสานออกมาเป็นการบริหารบ้านเมือง อันนี้เป็นนโยบายหลักของท่านนายกรัฐมนตรี

แต่ว่าการจะบริหารจัดการให้สมดุลได้อย่างไรนั้นก็เป็นสิ่งที่คงไม่ยากที่จะเกิดขึ้น ดังนั้นการมี

กฎหมาย กฎหมายมีไว้เพื่อที่จะเป็นเส้นหรือว่ากติกาของความสัมพันธ์ที่ดีของทุกฝ่าย ถ้ากฎหมาย

มีไว้เพื่อที่จะบังคับใช้ให้เกิดความแตกแยก แตกต่างคงเป็นกฎหมายที่เขียนดีแต่เวลาปฏิบัติแล้ว

ไม่ค่อยดี เพราะฉะนั้นก็หวังว่าร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมฉบับนี้

- 15 ที่คณะรัฐมนตรีได้เสนอเข้าสู่สภาแห่งนี้แล้วจะมีการดูแลกันไปโดยชั้นคณะกรรมการ

ก็คาดหวังว่าท่านผู้ทรงเกียรติได้อภิปรายไปก็ยอมรับทุกข้อตามนั้นอยู่แล้ว ถ้าเราสามารถนำไปสู่

การปรับปรุงแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้เป็นกติกากฎหมายบ้านเมืองที่น่าไปสู่การสร้างความสามัคคี

ปรองดอง มีการพัฒนาประเทศที่ควบคู่กับการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพของพี่น้อง

ประชาชนและวิถีชีวิตของชุมชนควบคู่กันได้อย่างสมดุล โดยประดิษฐ์ตัวอักษรหรือหนังสือให้อ่าน

- 20 แล้วดีความได้ใกล้เคียงกันมากที่สุด นั่นคือความหวังที่รัฐบาลต้องการเห็นการเปลี่ยนผ่านไปสู่

อนาคต ซึ่งเราได้วางยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี อย่างนี้ต้องสอดคล้อง เป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ

๒๐ ปี สิ่งแวดล้อมก็ต้องดี คนไทยต้องมีสุขภาพดี การพัฒนาประเทศต้องเกิดกฎหมายตัวนี้

จะสร้างความเข้มแข็งเพื่อปูทางไปสู่อนาคตอย่างน้อย ๒๐ ปีหรือ ๓๐ ปีข้างหน้า ผมขออนุญาต

ชี้แจงแค่นี้ครับ สำหรับรายละเอียดที่จะเล่ากันฟังหลังไมโครโฟน (microphone) เดี่ยวผมเล่า

- 25 ให้ท่านพลเอก สิงห์ศึก ฟังได้ทั้งวัน ขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ได้ขึ้นบัลลังก์ ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ มีท่านใดยังติดใจอีกหรือไม่
5 ครับ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร แล้วเดี๋ยวจะต่อด้วยท่านพันตำรวจโท พงษ์ชัย วราจิต เชิญครับ

- พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ผม พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต้องขออนุญาตขอบคุณท่านรัฐมนตรี
ผ่านท่านประธานสภา ทราบว่าเรื่องที่เล่าให้ฟังจะเยอะ แต่ผมขอประเด็นตรงที่ว่าเป็นเรื่องของ
อนุบัญญัติ อนุบัญญัติก็ฝากท่านไปนะครับ ฝากผ่านท่านประธานว่าเรื่องของหน่วยงาน
10 ส่วนราชการอื่น ๆ ที่ต้องทำเรื่องนี้ขอให้ท่านไปเขียนให้ชัดเจน แล้วให้เขาปฏิบัติได้ นี่เรื่องที่ ๑
เรื่องที่ ๒ ก็คือเรื่องที่ประชาชนมีส่วนร่วม อยากให้ท่านเขียนอนุบัญญัติว่า
ให้มีส่วนร่วมอย่างไร และให้เกิดประโยชน์จริง ๆ ไม่ใช่มาคัดค้านกันภายหลัง อันนี้เรื่องที่ ๒

- เรื่องที่ ๓ ก็คือว่าผมได้กำหนดว่าการแก้ไขปรับปรุงนี้จำกัดด้วยหลักการ
 ดังนั้นบทนิยามบางเรื่องถ้าสมัยไปแล้วหรือเปล่า เช่น คุณภาพสิ่งแวดล้อม มลพิษ เช่นเรื่องของ
 5 คลื่นแม่เหล็กอันเดียวกับรังสีหรือเปล่าหรืออย่างไร อยากจะให้ท่านไปกำหนดให้ชัดเจน ท่านเอง
 ก็ต้องอนุบัญญัติให้ชัดเจนเหมือนกัน แล้วก็ถ้าเป็นไปได้ถ้ามีสมาชิกเขาอยากจะแก้ไขคำนิยาม
 ท่านจะยินยอมหรือไม่ อันนี้ฝาก ถ้าท่านตอบได้ว่ายินยอมปรับปรุงแก้ไขนิยามก็จะดี ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านพันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต เชิญครับ

- 10 พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม
 พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เรื่องการส่งเสริมรักษาสิ่งแวดล้อมนี้
 ถามว่าทางรัฐบาลวันนี้ทำครบวงจรหรือยัง นี่ผมอยากจะเสริมท่าน ขอเอ่ยนามท่านนะครับ คือ
 พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ที่ได้อภิปรายไปแล้ว ส่วนหนึ่งเรื่องของคลื่นความถี่ตัวนี้ ท่านเห็นไหม
 15 ครับว่าประเทศไทยเราขณะนี้ได้ตั้งเสาไฟฟ้าแรงสูงเดินมาทั่วประเทศ แล้วเรามีกันที่เวนคืนข้างละ
 ๑๕ เมตร ท่านทราบไหมครับว่ารัศมีของคลื่นความถี่ของสายไฟฟ้าแรงสูงนั้นมีโทษอย่างไรกับผู้ที่อยู่
 ใกล้สายเสาไฟฟ้าแรงสูง หรืออยู่ใต้สายไฟฟ้าแรงสูง ซึ่งผมคิดว่าทางกระทรวงท่านคงอาจจะยังไม่ได้
 พิจารณาตัวนี้ ท่านทราบไหมครับว่าวันนี้เข้ามาสู่ใจกลางเมือง ฉะนั้นถามว่าคนที่อยู่อาศัยเหล่านั้น
 จะทำอะไร ผมก็อยากจะถามท่านว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ถ้าแก้ไขเกินหลักการได้หรือไม่
 อันนี้ก็อยู่ที่ทางท่านรัฐมนตรี เพราะท่านรู้อยู่กับใจแล้วพอผมพูดอันนี้ ซึ่งทางสิ่งแวดล้อมไม่เคย
 20 คิดเลย อันนี้ผมอยากจะฝากท่านไว้แค่นี้ครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านใดอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 25 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้วนะครับ ท่านรัฐมนตรีจะตอบเพิ่มเติม
 หรือไม่ เชิญตอบชี้แจงเพิ่มเติมครับ

- พลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) : กราบเรียนท่านประธานสภาและสมาชิกนะครับ ตอบสั้น ๆ ตรง ๆ ก็แล้วกัน
- 5 คือวาระนี้มาวาระชี้แจงเพื่อจะทำกฎหมาย ถ้าจะตั้งกระทู้ถามเดี่ยวผมจะมาตอบวาระหน้า เพราะถ้าตอบตรงนี้ก็จบกฎกฎหมายไป เป็นเรื่องความรู้สึกแล้ว แต่เดี่ยวเรื่องมลพิษ ขยะทะเลท่านถามผม ตอบกระทู้ถามผมก็จะตอบ แต่อันนี้ตอบชี้แจงเพื่อนำไปสู่การเขียนกฎหมาย นะครับ ก็เรียนอย่างนี้ครับ เรื่องเสาไฟฟ้าหรือเรื่องเสาอากาศที่ว่ามันถ้าไม่สร้างก็จะดีมาก ด้านสิ่งแวดล้อม แต่ท่านจะติดต่อดูสารไม่ได้ ท่านใช้ไฟไม่ได้ ประเด็นต้องไปเขียนกฎหมายให้ไม่มี
- 10 เสาไฟฟ้า เสาอากาศหรือลดผลกระทบแล้วก็ติดต่อดูสารได้อย่างที่เราอยากให้เป็น วันนี้รัฐบาล กระจายอินเทอร์เน็ต (Internet) สู่ชุมชน คงหลีกเลี่ยงไม่ได้ในการตั้งเสาสัญญาณ ยกเว้นว่าต่อไป ในอนาคตเรามีเทคโนโลยีที่ยิงผ่านอวกาศก็เป็นอีกเรื่องหนึ่ง แต่วันนี้มีความจำเป็นอยู่ แต่ผมจะไม่ตอบเรื่องผลกระทบ ก็เรียนว่าฝ่ายราชการทำงานมานานก็คิดกันเยอะ แล้วพี่น้อง ประชาชนก็สะท้อนปัญหามากมาย ถามว่าการขอแก้ไขเกินหลักการทั้ง ๒ ท่านได้พูดตรงนี้
- 15 ว่าจะยอมไหมหรือแก้อยอมไหม ผมขออนุญาตตรงนี้คงไม่ใช่หน้าที่ผมว่าจะตอบว่าเห็นด้วย เนื่องจากจะเป็นอำนาจของคณะกรรมการในการพิจารณา เพราะที่ผมเรียนเมื่อสักครู่ว่ากฎหมาย ฉบับนี้ก็จะถึงมือท่านถูกปรับปรุงแก้ไขมาไม่ต่ำกว่า ๒ ปี ก็ทำได้ดีที่สุดเท่าที่ท่านมี และท่านอภิปรายก็เดี่ยวไปแก้กันในชั้นคณะกรรมการ ถ้าวันนี้ผมตอบว่าแก้ได้ แก้ไม่ได้ คงจะ ไม่ใช่หน้าที่ผมคนเดียว เพราะว่าเรื่องนี้แก้กันมาจนกระทั่งผ่านคณะกรรมการกฤษฎีกาสูงขึ้น
- 20 คณะรัฐมนตรีก็ให้เห็นชอบ ถ้าท่านไม่เห็นด้วยตรงสิ่งใดแก้ไขมาเราก็นอนกลับไปหาคณะรัฐมนตรี อันนี้หลักการก็น่าจะเป็นอย่างนั้น ผมคงจะตอบด้วยตัวเองตรงนี้ก็เกินหน้าที่ไป ก็คงมีชี้แจงแค่นี้ ขอขอบคุณครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีสมาชิกท่านใดประสงค์ซักถามเพิ่มเติมแล้ว
- 25 เพราะฉะนั้นผมขอปิดการอภิปรายนะครับ ต่อไปจะเป็นการขอมติจากที่ประชุมในวาระที่ ๑ ขึ้นรับหลักการว่าที่ประชุมแห่งนี้จะรับหลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ ก่อนขอมติ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมครับ เชิญท่านสมาชิกแสดงตนครับ ขณะนี้เป็นขั้นตอนการขอตรวจสอบ องค์ประชุมนะครับ ก่อนลงมติในวาระที่ ๑ การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษา คุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ โดยมี

ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ท่านพลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์ เป็นผู้ชี้แจงนะครับ ที่ประชุมได้อภิปรายและฟังคำชี้แจงจากท่านรัฐมนตรีเสร็จเรียบร้อยแล้ว

- 5 อยู่ในขั้นตอนการขอมติในวาระที่ ๑ ขึ้นรับหลักการ เชิญท่านสมาชิกแสดงตน มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ครับ หลังจากการพิจารณาวันนี้แล้ว เราเหลือวาระการพิจารณาคือกระทู้ถาม เรื่อง การแก้ไขปัญหามลพิษขยะในทะเลอีก ๑ วาระ ทุกท่านแสดงตนแล้ว ผมขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๕๘ คน)

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุมขณะนี้ ๑๕๘ ท่าน ครบเป็นองค์ประชุมครับ

- ๒๑/๑

ต่อไปจะเป็นการขอมติในวาระที่ ๑ นะครับ ท่านสมาชิกท่านใดเห็นสมควรให้รับ
หลักการของร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
5 ไว้พิจารณา ท่านกรรมากรดปุม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่าไม่ควรรับหลักการกตปุม ไม่เห็นด้วย
งดออกเสียงกตปุม งดออกเสียง เชิญลงคะแนนครับ ท่านใดยังไม่ลงคะแนน ทุกท่านลงคะแนนแล้ว
ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๖ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

- 10 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงมติในวาระที่ ๑ องค์ประชุม
๑๕๘ ท่าน มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๕๖ ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เป็นอันว่าที่ประชุม
เห็นควรรับหลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณานะครับ

ต่อไปขอให้ที่ประชุมพิจารณาว่าเห็นสมควรที่จะตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
เป็นผู้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อไป เชิญท่านสมชาย แสวงการ

- 15 นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติ ขอเสนอตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นพิจารณา จำนวน ๒๔ คน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

- 20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ
ขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อไป จำนวน ๒๔ คน มีผู้รับรองถูกต้อง
จะมีสมาชิกท่านใดเสนอเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

- 25 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ
เพราะฉะนั้นสัดส่วนของคณะรัฐมนตรีจะมีสัดส่วนไม่เกิน ๑ ใน ๕ จึงเท่ากับ ๔ คน ผมขอเชิญ
ท่านรัฐมนตรีเสนอรายชื่อกรรมการในสัดส่วนของ ครม. ๔ คน เชิญครับ

พลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ คณะรัฐมนตรี

5 ขอเสนอรายชื่อกรรมการในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรี ดังนี้

๑. นางรวิวรรณ ภูริเดช

๒. นางสาวจงจิตร นีรนาทเมธิกุล

๓. นายจิตรพรต พัฒนสิน

๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญ รัชฎาวงศ์

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปขอให้ที่ประชุมพิจารณาเสนอรายชื่อในสัดส่วนของสมาชิก ท่านสมชาย แสวงการ เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

15 ขอเสนอรายชื่อในสัดส่วนของสมาชิกสภา ดังนี้

๑. นายกฤษฎา ไหว้พัฒนานุกุล

๒. นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ

๓. พลโท เฉลิมพล ศิริสวัสดิ์

๔. นายชลิต แก้วจินดา

20 ๕. พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร

๖. พลโท ธรรมบุญ วิถี

๗. พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก

๘. นางนิศากร โฆษิตรัตน์

๙. พลเรือเอก พิจารณ์ ชีรนทร

25 ๑๐. นางไพไลพรรณ สมบัติศิริ

๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภูมิ มูลศิลป์

๑๒. พลเรือโท รัตน์ะ วงษาโรจน์

๑๓. พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล

๑๔. นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์

๑๕. พลเรือโท สนธยา น้อยฉายา
๑๖. ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว
- 5 ๑๗. นายสมพล พันธุ์มณี
๑๘. นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์
๑๙. พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ
๒๐. พลเอก อรุณ สมตน
- ขอผู้รับรองครับ
- 10 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
- รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกได้เสนอรายชื่อกรรมการ
- ในสัดส่วนของสมาชิก จำนวน ๒๐ คนต่อที่ประชุมนะครับ มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใด
- เสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ
- 15 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
- รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ
- ต่อไปเชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อกรรมการทั้ง ๒๔ ท่าน เสนอต่อที่ประชุม
- พิจารณาอีกครั้ง เชิญครับ
- 20 นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
- วุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อกรรมการวิสามัญพิจารณา
- ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
- จำนวน ๒๔ คน
๑. นางสาวจงจิตร นีรนาทเมธิกุล
- 25 ๒. นายจิตรพรต พัฒนสิน
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิชญ รัชฎาวงศ์
๔. นางรวีวรรณ ภูริเดช
๕. นายกฤษฎา ใหวัดนานุกูล
๖. นายเจริญศักดิ์ ศาลากิจ

๗. พลโท เฉลิมพล ศิริสวัสดิ์
 ๘. นายชลิต แก้วจินดา
 ๕ ๙. พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร
 ๑๐. พลโท ธรรมบุญ วิถี
 ๑๑. พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก
 ๑๒. นางนิศากร โฆษิตรัตน์
 ๑๓. พลเรือเอก พิจารณ์ ชีรเนตร
 10 ๑๔. นางไพไลพรรณ สมบัติศิริ
 ๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภูมิ มูลศิลป์
 ๑๖. พลเรือโท รัตนะ วงษาโรจน์
 ๑๗. พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล
 ๑๘. นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์
 15 ๑๙. พลเรือโท สนธยา น้อยฉายา
 ๒๐. ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว
 ๒๑. นายสมพล พันธุ์มณี
 ๒๒. นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์
 ๒๓. พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ
 20 ๒๔. พลเอก อรุณ สมตน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : รายชื่อกรรมการทั้ง ๒๔ ท่านถูกต้องนะครับ

ต่อไปขอให้ที่ประชุมพิจารณากำหนดเวลาแปรญัตติและกำหนดเวลาทำงาน
 ของคณะกรรมการคณะนี้ เชิญครับ

- 25 นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพครับ สมชาย
 แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอ
 ท่านประธานกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วัน กำหนดเวลาพิจารณาของคณะกรรมการ
 ภายใน ๕๗ วัน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านสมาชิกเสนอกำหนดเวลาแปรญัตติ ๗ วัน
5 กำหนดเวลาทำงาน ๕๗ วันนับจากวันนี้ มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอกรอบเวลา
เป็นอย่างอื่นอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ
10 แปรญัตติภายใน ๗ วันนับจากวันนี้ กำหนดเวลาทำงานของกรรมาธิการคณะนี้คือ ๕๗ วัน
นับจากวันนี้ เป็นอันจบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม
แห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

- เรียนท่านสมาชิกนะครับ เนื่องจากมีกำหนดเวลาการทำงานของกรรมาธิการ
กฎหมายฉบับนี้ตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ เพราะฉะนั้นผมขอกำหนดเวลานัดประชุม
15 คณะกรรมาธิการคณะนี้เลย เชิญท่านที่มีรายชื่อ ๒๔ ท่านประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ในวันนี้หลังเลิกประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ณ ห้องรับรองหมายเลข ๑ – ๒ ชั้น ๓
อาคารรัฐสภา ๒ เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วน

ต่อไปจะเป็นระเบียบวาระที่ ๓ กระทุ้งถาม

- 20 ๓.๑ กระทุ้งถามสด ไม่มี
๓.๒ กระทุ้งถามทั่วไป วันนี้มีกระทุ้งถามทั่วไป ๑ เรื่อง

กระทุ้งถาม เรื่อง การแก้ไขปัญหามลพิษขยะในทะเล นายวัลลภ ตังคณานุก์
เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : สำหรับการถาม – ตอบกระทู้ถามในวันนี้
- 5 ผมขอกำหนดเวลาไม่เกิน ๓๐ นาที โดยในวันนี้นายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม คือท่านพลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์ เป็นผู้มาตอบ
กระทู้ถาม ซึ่งท่านประจำที่อยู่แล้ว และในการตั้งกระทู้ถาม ท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ผู้ตั้งถาม
ได้มีหนังสือขออนุญาตที่จะฉายเพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) ประกอบการตั้งกระทู้ถาม
เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาอนุญาตนะครับ เชิญท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ตั้งถามได้ครับ

10

- ๒๒/๑

15

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะผู้ตั้งกระทู้ถามนะครับ ก่อนอื่นต้องขอบคุณที่ท่านประธาน
5 ที่ได้บรรจุกระทู้ถามนี้ลงไประเบียบวาระการประชุมวันนี้ รวมทั้งขอบคุณที่ท่านได้อนุญาตให้ใช้ เพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) ประกอบการตั้งถามซึ่งมีไม่ก็ภาพนะครับ

ส่วนที่ ๒ ต้องขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่มาตอบกระทู้ถามนี้ในสภาแห่งนี้ ความจริง
กระทู้ถามในวันนี้แทบจะไม่ต้องตั้งถามเลยถ้าหากว่ากระทู้ถามนี้มาเร็วกว่านี้จึงจะต้องตั้งถาม
แต่ว่ามาในวันนี้แทบจะไม่ต้องตั้งถามเลย เหตุที่พูดเช่นนี้เพราะว่าเมื่อวันที่ ๒๒ ที่ผ่านมานี้
10 เมื่อสัก ๒ วันที่ผ่านมานี้เอง ในการประชุมเรื่องลดขยะทะเลอาเซียน (ASEAN) ที่ท่านรัฐมนตรี
ไปเป็นประธาน แล้วผมได้มีโอกาสอ่านคำกล่าวเปิดของท่านรัฐมนตรี ซึ่งได้เป็นประธานกล่าวเปิด
ในการประชุมเรื่องการลดขยะทะเลอาเซียนเมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายนที่ผ่านมา เข้าใจว่าท่านได้
ตอบคำถามเกือบทุกคำถามที่ผมตั้งถามไปแล้วด้วยซ้ำไป แต่เนื่องจากเข้าใจว่ากระทู้ถามก็เพื่อให้
สาธารณชนได้รับรู้ รับทราบว่าเกิดอะไรขึ้น จึงน่าจะเป็นอีกโอกาสหนึ่งที่ท่านรัฐมนตรีจะช่วย
15 ชี้แจงแถลงไขผ่านสภาแห่งนี้ให้กับประชาชนได้รับทราบ ขออนุญาตท่านประธานว่า ผมขออนุญาต
ฉายเพาเวอร์พอยท์

ภาพที่ ๑ ความจริงภาพที่ ๑ เป็นภาพของทะเลไทย ภาพทะเลไทยขณะนี้
เราพบปัญหาก็คือว่ามีแพขยะลอยเต็มไปหมด ภาพนี้ถูกแชร์ (share) ในเฟซบุ๊ก (facebook)
แล้วก็ไลน์ (line) จำนวนมาก โดยเฉพาะคนที่สนใจเรื่องการแก้ไขปัญหาขยะก็นำภาพนี้
20 ออกไปแชร์ ประกอบด้วยภาพที่ ๒

ภาพที่ ๒ นี้ก็จะเป็นภาพที่เขาก็อพยายามที่จะใช้ถ้อยคำที่บอกว่า ถ้าเราไม่ดูแล
ทะเลไทยก็อาจจะถึงปัญหาที่ประสบได้ ตรงนี้บังเอิญว่ามีตัวเลขอยู่พอสมควรที่จะ
ขอขยายความภาพ ๒ ภาพที่ปรากฏขึ้นบนจอ เรามีชายฝั่งทะเลทั้งหมดครอบคลุม ๒๓ จังหวัด
ทั่วประเทศไทย ใน ๒๓ จังหวัดนี้เรามีการสำรวจและประมาณการว่า มีขยะที่อยู่เต็มไปหมด
25 ประมาณ ๑๐ ล้านตันต่อปี ใน ๑๐ ล้านตันต่อปีเขาก็มองในแง่บวกว่าเราสามารถที่จะดูแล
ได้ครึ่งหนึ่ง ก็คือ ๕ ล้านตันที่ดูแลได้ครึ่งหนึ่ง อีกครึ่งหนึ่งก็ดูแลได้พอสมควร คำว่า
“ดูแลได้พอสมควร” เขาคิดในเชิงบวกขึ้นไปอีกว่าเมื่อดูแลได้พอสมควรน่าจะมีสัก
๑๐ - ๒๐ เปอร์เซ็นต์ที่ไม่สามารถจะดูแลได้ ๑๐ - ๒๐ เปอร์เซ็นต์ที่จะมาลอยเกลื่อนอยู่ในทะเล
แล้วก็ริมชายหาด ๒๓ จังหวัด ตกประมาณเฉลี่ยแล้วปีหนึ่งจะมีขยะสะสมในทะเลแล้วก็

ริมชายหาดทั้งสิ้น ๕๐,๐๐๐ - ๖๐,๐๐๐ ต้นต่อปี อันนี้ถือเป็นภาระใหญ่มาก ๆ ของสังคมไทย
 ที่นี้เขาก็พยายามที่จะมีการศึกษาวิจัยว่า ขยะที่ลอยเกลื่อนอยู่ในทะเลประกอบไปด้วยอะไรบ้าง

5 ขออนุญาตดูภาพที่ ๓ ครับ

ภาพที่ ๓ เป็นการทำการศึกษาวิจัยในสังคมไทย เพื่อจะดูว่าขยะที่อยู่ในทะเล
 ประกอบไปด้วยอะไร ท่านอาจจะมองภาพไม่ค่อยชัด ก็อยากอธิบายว่า ร้อยละ ๑๓
 จะเป็นถุงพลาสติกที่เราใช้ซื้อของตามตลาด รองลงมา ก็จะเป็นหลอดเครื่องดื่ม บรรดา
 หลอดเครื่องดื่มก็จะลอยเกลื่อนไปหมด อันดับ ๓ จะเป็นผ้าพลาสติก ๘ เปอร์เซ็นต์ อันดับ ๔

10 จะเป็นภาชนะบรรจุอาหาร ก็มักจะเป็นกล่องโฟมหรือพลาสติก จะเห็นว่า ๔ ประเภทเป็นพลาสติก
 ทั้งนั้นเลยที่ลอยเกลื่อนไปในทะเล ถัดมาก็จะเป็นเชือก ที่น่าแปลกใจก็มีบุหรี่ยู ๕ เปอร์เซ็นต์
 น่าจะเป็นเรื่องกันกรองทั้งหลาย เรื่องบุหรี่ยูนี้ต้องขมท่านรัฐมนตรี เข้าใจว่าในคำแถลงการณ์และ
 ในการประชุมที่ผ่านมาอาเซียนขึ้นชมประเทศไทยว่าเป็นประเทศเดียวในอาเซียนที่ประกาศให้

15 ห้ามสูบบุหรี่ ณ ชายฝั่งทุกแห่งในประเทศไทย ซึ่งก็น่าจะเป็นจุดที่ทำให้ปัญหาบุหรี่ยูที่ลอยเกลื่อน
 ทะเลเพราะกันบุหรี่ยูน่าจะลดน้อยถอยลงมากกว่านี้ นี่ก็เป็นสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ผมก็พยายามไป
 ค้นให้ลึกลงไปอีกว่า ท่านลองไปดูบางพื้นที่ว่าในพื้นที่แห่งหนึ่งจะมีตัวอย่างรูปธรรมเช่นไร จะได้
 เห็นภาพชัดเจนขึ้นว่าต้นเหตุ สาเหตุเป็นอย่างไร จะได้นำไปสู่คำถามท่านรัฐมนตรีได้ ผมก็บังเอิญ
 มีโอกาสไปที่เกาะสีชังเพื่อจะไปดูว่าสถานการณ์ในเกาะสีชังเป็นอย่างไร เกาะสีชังจะมีเรือบรรทุก

20 สินค้าจากต่างประเทศขนาด ๒๐,๐๐๐ ถึง ๒ แสนตันเข้ามาทอดสมออยู่ตลอดเวลา คือมาจอดอยู่
 นะครับ เรือที่บรรทุกสินค้า บรรทุกเอาสินค้าลงและบรรทุกเอาสินค้าขึ้น โดยจะมีเรือขนาดเล็ก
 เรียกว่าเรือโป๊ะวันละประมาณ ๔๐ - ๕๐ ลำที่ขนสินค้าขึ้น - ลง เรือโป๊ะเหล่านี้จำนวนหนึ่ง
 เมื่อขนสินค้าไปบนเรือบรรทุกสินค้าแล้วก็จะขนขยะกลับมาะครับ จะมีเรือโป๊ะประมาณ
 ๓,๐๐๐ - ๔,๐๐๐ ลำที่ทำหน้าที่แบบนี้เขาก็มีการสำรวจว่าเรือโป๊ะ ๓,๐๐๐ - ๔,๐๐๐ ลำเมื่อขนของ

25 เขาไปสำรวจแฉก ๒๑๔ ลำ แฉกนี้พร้อมกันเลยว่าจัดการสำรวจในแง่เปอร์เซ็นต์จริง ๆ
 จากตัวตอนที่เกิดขึ้นจริง เขาพบว่า ๒๑๔ ลำนี้ เมื่อขนขยะแล้วทิ้งขยะลงทะเล ๙๕.๓ เปอร์เซ็นต์
 เกือบทุกลำทิ้งหมดเลย นี่ก็สถานการณ์ อันที่ ๒ คือเผา ๒.๘ เปอร์เซ็นต์ อันที่ ๓ แยกขยะ
 เอาไปขาย ๑.๔ เปอร์เซ็นต์ เก็บขึ้นฝั่งเพียง ๐.๔ เปอร์เซ็นต์เท่านั้น ท่านจะเห็นได้ว่าบรรดาเรือ
 ที่ไปขนขยะจากเรือบรรทุกส่วนมากทิ้งขยะลงทะเลทั้งนั้น อันนี้ก็เป็นสถานการณ์ที่ไปเก็บมา

ประเด็นถัดมาที่ผมคิดว่าเป็นเรื่องสำคัญ ก็คือแผ่นสุดท้ายในเพาเวอร์พอยท์
แผ่นนี้เป็นแผ่นที่เขาประเมินสถานการณ์ปัญหาของการทิ้งพลาสติกลงในทะเลว่าประเทศไหนที่มี
5 สถิติที่ค่อนข้างจะสูง อันดับ ๑ ก็เป็นประเทศจีน อันดับ ๒ เป็นประเทศอินโดนีเซีย อันดับ ๓
เป็นประเทศฟิลิปปินส์ อันดับ ๔ เป็นประเทศไทย อันดับ ๕ เป็นประเทศเวียดนาม คิดเป็น
ร้อยละ ๖๐ ของปริมาณขยะพลาสติกที่พบในทะเลทั่วโลก ตรงนี้ที่ผมอยากจะนำมาสู่การตั้งคำถาม
ท่านรัฐมนตรี ดังนี้

ข้อที่ ๑ ภาครัฐได้มีการสำรวจและจัดทำข้อมูลปัญหาเกี่ยวกับสถานการณ์มลพิษ
10 ขยะทะเลอย่างรอบด้าน ทั้งสาเหตุและผลกระทบที่เกิดขึ้นในวงกว้างเพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนในการ
แก้ไขปัญหาให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดหรือไม่ อย่างไร ซึ่งเข้าใจว่าท่านรัฐมนตรีคงตอบได้แน่นอน
เพราะท่านเพิ่งทำอยู่กับมือ ก็ขอให้ท่านช่วยชี้แจงต่อสภาแห่งนี้ด้วย

ข้อที่ ๒ ภาครัฐมีนโยบายในการขับเคลื่อนการแก้ไขมลพิษทางทะเล
โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาขยะในทะเล โดยได้มีการกำหนดยุทธศาสตร์ทั้งในระยะสั้น ระยะยาว
15 รวมทั้งกำหนดหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบในการแก้ไขปัญหาและบูรณาการการทำงาน
อย่างเป็นระบบ มีประสิทธิภาพและรูปธรรม ซึ่งจะส่งผลให้เกิดความยั่งยืนของทรัพยากรทางทะเล
หรือไม่ อย่างไร ขอสอบถามท่านรัฐมนตรี ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบ ๒ คำถาม เชิญครับ

20 พลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิก
ผู้ทรงเกียรติทุกท่านนะครับ การตอบกระทู้ถามในวันนี้ก็คงเป็นการตอบที่มุ่งหวังให้ท่านสมาชิก
และพี่น้องประชาชนได้ทราบว่ารัฐบาลกำลังทำอะไรและจะมีทิศทางไปข้างหน้าอย่างไร เพราะผม
จะเรียนว่าคงไม่ใช่การอธิบายไม่ไว้วางใจ ปัญหาขยะนั้นคงหมักหมมมานานชั่วชีวิตของพวกเรา
25 คงที่จะให้รัฐบาลใดรัฐบาลหนึ่ง หรือภาคส่วนใดภาคส่วนหนึ่งดำเนินการแล้วสำเร็จ ผมได้ทำ
การบ้าน จากที่ได้รับทราบว่ามีการตั้งกระทู้ถามก็ทำการบ้านว่า ผู้ตั้งกระทู้ถามอยากรู้อะไร หรืออยากให้
ผมชี้แจงอะไรจะได้ชี้แจงได้ตรงจุด ฉะนั้นเรื่องความรู้ไม่ต้องพูดถึง จากสไลด์ (slide) ที่ท่านชี้มาก็คง
เป็นข้อมูลเดียวกับที่ผมมีนะครับ แล้วแพขยะที่เป็นภาพให้เห็นนั้นก็ขยะเมื่อปี ๒๕๕๙
ที่ลอยจากจังหวัดชุมพรมาจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ วันนี้เราจะพูดเรื่องขยะทะเล แต่การที่จะพูดถึง

- ขยะทะเล โดยตรงนั้นเราก็ต้องย้อนกลับมาว่าขยะทะเลมาจากไหน ซึ่งท่านได้ชี้แจงมาแล้ว
เมื่อสักครู่นี้ ๘๐ เปอร์เซนต์มาจากขยะบนบก อีก ๒๐ เปอร์เซนต์มาจากกิจกรรมทางทะเล
- 5 ฉะนั้นวิธีคิดง่าย ๆ เมื่อเรามาอยู่สถานการณ์วันนี้ รัฐบาลนี้เข้ามาเมื่อเดือนพฤษภาคม ปี ๒๕๕๗
เข้ามารับสถานการณ์แก้ไขปัญหaxyะนี้เราก็มองดูว่า เราก็เริ่มแยกแยะปัญหาว่า
- ประการที่ ๑ แหล่งเกิดขยะ เกิดจากอะไร
- ประการที่ ๒ การจัดเก็บ เก็บอย่างไร
- ประการที่ ๓ การขนย้ายอย่างไร
- 10 ประการที่ ๔ เอาไปกำจัดอย่างไร

- ก็ดูมาตรฐานแต่ละตัว ๆ เริ่มต้นมาดูจากแหล่งกำเนิดขยะ ขยะเกิดจากใคร
- วันนี้สรุปได้ว่าคนไทย ๖๙ ล้านคน บวคนักท่องเที่ยวไม่ต่ำกว่า ๓๐ ล้านคน ที่เราได้เงินจากการ
- 5 ท่องเที่ยว เมื่อเขามีความสุขกลับไป ขยะของเสียส่วนหนึ่งก็ยังทิ้งอยู่ในประเทศไทยของเรา
- อันนี้รับจำนวนแหล่งขยะที่เกิดขึ้นมา นี่ขยะโดยรวมนะครับ ตัวเลขผมคงไม่พูดแล้ว มีขยะสะสม
- มาก่อนคณะ คสช. เข้ามา อันนี้เป็นวาระแรกที่ท่านนายกรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา
- สั่งการดำเนินการ วันนี้เราก็กำจัดขยะสะสมไปได้มากพอสมควร แต่ขยะที่เกิดขึ้นใหม่ก็มากขึ้นด้วย
- มากขึ้นจากการพัฒนาประเทศ การบริโภคของพี่น้องประชาชน เรามีแหล่งกำเนิดขยะพลาสติก
- 10 มากมาย ไม่ว่าในห้างสรรพสินค้าหรือในตลาดสดทั่วประเทศเรายังนิยมใช้ถุงพลาสติก วิถีชีวิต
- คนไทยเราก็คืออย่างนั้นในขณะนี้ เหมือนกับนักท่องเที่ยวที่เข้ามา ก็เพิ่มจำนวนขยะ เราก็พยายาม
- ที่จะลดขยะแต่ต้นทาง อันนี้เอาหลักการก่อนครับ กว้าง ๆ ก็ต้องมีการสำรวจข้อมูลตามที่ท่าน
- ได้ถามไว้ในกระทู้ถาม แต่ผมคงไม่ลงรายละเอียด เพราะว่าในเอกสารก็คงจะมี วันนี้เรามือถือกร
- ปครองส่วนท้องถิ่น ๗,๗๗๗ แห่ง มีขยะ ๒๗ ล้านตันในปี ๒๕๕๙ หรือ ๗๔,๑๓๐ ตันต่อวัน
- 15 จากข้อมูลเราพบว่าคนไทยสร้างขยะมากขึ้น จากเดิม ๑.๑๓ กิโลกรัมต่อคนต่อวัน วันนี้เป็น
- ๑.๑๔ กิโลกรัม เพิ่มมาอีกคนละหน่อย ที่เราณรงค์แล้วแต่ก็ยังมีส่วนเพิ่ม แต่เพิ่มทีละน้อย
- เพราะมีความจำเป็นต้องการใช้อยู่ อันนี้เรากำลังแก้ไข ที่นี้มาขยะทะเลไหลจากบกลงทะเล
- สิ่งที่เราเห็นชัดเจนก็ตอนสึนามิ เวลาเราไปเก็บขยะ ปรากฏว่าเป็นขยะที่มาจากบกจำนวนมหาศาล
- วันนี้เราร่วมกับภาคเอกชนก็เอาขึ้นมาดูกัน น้ำท่วมปี ๒๕๕๙ ผมไปที่จังหวัดนครศรีธรรมราช
- 20 ปรากฏทะเลาะกันเรื่องขยะยังไม่ไหลลงทะเล ก็ส่งน้ำจากขยะลงมาจนต้องมีการพูดคุยกันขนาดใหญ่
- สรุปว่าขยะทะเลมาจากบก ๘๐ เปอร์เซ็นต์ มาจากตัวกิจกรรมทางทะเลอีก ๒๐ เปอร์เซ็นต์
- เพราะฉะนั้นเมื่อเราเริ่มลดขยะแต่ต้นทาง เราทำอย่างไรที่จะไม่ให้ขยะเหล่านี้ไหลลงทะเล
- ผมเรียนควบคู่ไปทั้ง ๒ คำถามเลยนะครับ วันนี้โดยรัฐบาลเราได้มีโรดแมพ (road map) การจัดการ
- ขยะมูลฝอย ของเสียอันตราย เรามีพระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบ
- 25 เรียบร้อยของบ้านเมือง เรามีแผนปฏิบัติการประเทศไทยไร้ขยะ ดูแล้วต้องหมดเสียะ เพราะแผน
- ว่าอย่างนั้น แต่ทางปฏิบัติจริงมีขยะใหม่เพิ่มทุกวัน กิจกรรมบนชายหาดทางทะเลเราก็สำรวจ
- ๒๓ จังหวัดชายทะเล ทำไม่ถึงมากำหนดเรื่องกันบูห์ ก็เป็นส่วนหนึ่งที่เรามองว่าน่าจะปฏิบัติได้
- บนพื้นฐานความเสี่ยง เมื่อตัดสินใจนะครับ ผู้ปฏิบัติได้ปรึกษาผม ก็ต้องรอ รัฐบาลนี้มาเพื่อ
- เปลี่ยนผ่านประเทศ บางอย่างก็ต้องลองดู หมูหรือจ่าก็ว่ากัน บอกถ้าให้ตัดสินใจให้ข่าวก็พาดลง

หน้า ๑ ได้เหมือนกัน แล้วขึ้นบรรทัดแรกผมยังจำได้ คำแรกบอกว่า สิ่งหอมควันแข็ง ผมก็สะดุ้ง แล้วอย่างไรต่อไป เพราะโทษรุนแรงครับ ปรับ ๑ แสนบาท จำคุก ๑ ปี สูบบุหรี่ชายหาด

- 5 ถ้าสูบในห้องแอร์ปรับ ๒,๐๐๐ บาท ปรากฏกฎหมายคนละตัว ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เป็นผู้เชี่ยวชาญกฎหมาย วันนี้ชายหาดยังไม่ได้ประกาศเป็นพื้นที่สาธารณะที่คุ้มครองสูบบุหรี่ เตี้ยวรอสักครู่ครับ กระทรวงสาธารณสุขเตรียมจะประกาศอยู่ ถ้ากระทรวงสาธารณสุขประกาศ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมก็จะถอย ๆ หน่อย แต่โชคดีเมื่อเราประกาศไป กระแสสังคมไม่ค่อยมีตำหนิ ชื่นชมกัน แล้วที่สำคัญผมเห็นว่าเป็นแสงสว่างอนาคตของประเทศไทย
- 10 ก็คือท่านผู้บริหารท้องถิ่นใน ๒๓ จังหวัดชายทะเลให้ความร่วมมือมาลงเอ็มโอยู (Memorandum of Understanding : MOU) กับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจะดูแลชายหาด วันนี้ท่านนายกเทศมนตรีลงไปตรวจหาดกัน จัดสโมคกิ้ง แอเรีย (smoking area) เกิดปรากฏการณ์ใหม่ขึ้นมา อย่างที่หาดป่าตองก็จะเห็นว่าชาวต่างชาติมาเ็นรวมกัน วันนี้เริ่มพัฒนาสโมคกิ้ง แอเรีย น่าจะเริ่มเป็นสวนหย่อม จะเป็นแหล่งสังสรรค์นานาชาติในแต่ละพื้นที่แล้ว คนต่างชาติ ต่างภาษารวมทั้งคนไทยก็มีโอกาสสังสรรค์กันบริเวณนี้ อันนี้ก็เป็นผลพลอยได้ที่เราเข้าไปสำรวจ เขาก็พึงพอใจ เขาก็อยากมีพื้นที่อย่างนี้ได้เป็นที่เส้นทาง แต่สิ่งที่น่าตกใจก็คือเราให้คนไปเก็บขยะทดสอบลอง ๒ กิโลเมตรที่ชายหาด กันบุหรืเป็นแสน ๆ มวน แล้วพวกนี้ย่อยสลายยาก นอกจากพบบันุหรืแล้ว ยังพบไฟแช็กจำนวนเป็นหมื่น ๆ อันอีก และยังเจออะไรอีกมากมายซึ่งเป็นขยะที่มนุษย์สร้างขึ้น
- 15 ทั้งนั้น ที่นี้เราจะบอกเป็นของคนไหนก็ไม่ติดนามสกุลเสียด้วยนะครับครุฑยุ้ย ไม่มีดีเอ็นเอ (Deoxyribonucleic Acid : DNA) กำหนดไว้ ที่นี้เมื่อเป็นขยะลงสู่ทะเล ตัวเลขว่าประเทศไทย อยู่อันดับ ๕ อันดับ ๔ อะไรนี่นะครับ แต่จริง ๆ แล้ววิกิพีเดียเขาบอกประเทศไทยอยู่อันดับ ๖ ผมก็ตีใจนึกว่าอันดับ ๖ จากข้างบน เป็น ๖ จากข้างล่าง ๑๙๒ ประเทศ ตรงนี้สงสัย ไม่ยอมรับ ในความรู้สึกเบื้องต้น ก็ไปทะเลสวยงาม สะอาด แล้วเป็นอย่างนี้ได้ยังไง ก็เลยถามผู้รู้ทั้งหลาย ว่าเขาคิดอย่างไรงั้น เขาไม่ได้นับขยะเป็นขึ้น ๆ ในทะเล เขาคำนวนจากขยะบกที่มี คำนวนจาก
- 20 กิจกรรม แล้วดูความสามารถในการกำจัดขยะของแต่ละประเทศ แล้วก็ประเมินเอาว่าเชื่อได้ว่า จะต้องลงทะเลเท่านี้ สุดท้ายตัวเลขก็จะเห็นว่าในเพื่อนบ้านเราก็อยู่ในท็อปเท็น (top ten) ข้างล่างด้วยกัน เมื่อต้น ๆ ปีเราก็ได้รับข่าวเรื่องนี้ ก็มีนักวิชาการประเทศไทยได้คำนวณใหม่ บอกที่เขาคำนวณกันมาไม่ถูกก็มาคำนวณใหม่ ประเทศไทยน่าจะอยู่อันดับที่ ๑๒ ผมก็บอก อย่าไปคิดเลย ๖ หรือ ๑๒ อย่งไรก็ตามอยู่แล้ว ทางเดียวก็คือยอมรับ ยอมรับว่าเรามีการกำจัดขยะ
- 25

- ได้เท่านี้ เพราะฉะนั้นวันนี้เมื่อเรายอมรับ เราก็คอยจะไปให้พ้นจากวังวนนี้ให้ได้ องค์ความรู้ในประเทศไทยอาจจะไม่พอ ก็ได้เริ่มปรึกษาหารือกับเลขาธิการอาเซียน ถ้าอย่างนั้นประเทศไทย
- 5 ขออาสาตัวเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมอาเซียน เรื่องการกำจัดขยะทะเลเสียเลย ซึ่งเกิดขึ้นเมื่อ ๒ - ๓ วันที่ผ่านมา น่าดีใจครับ ทุกภาคส่วนทั้งต่างประเทศและภาคส่วนต่าง ๆ ในประเทศไทยของเรา ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาควิชาการมาลงทะเลเบียนเกินกว่าที่เรากำหนดที่จะประชุมแล้วประชุมตั้งแต่เช้าจน ๖ โมงเย็น ทุกคนไม่หนีไปไหน ทุกคนอยากจะแสดงความเห็น ทุกคนอยากจะร่วมมือ ก็เล่าให้ฟังว่าระหว่างพูดคุยประชุมทุกคนก็ดีใจกัน คอยกันไปคุยกันมา
- 10 ก็เกิดงานเพิ่ม เขาก็บอกว่าคนรุ่นอายุเยอะ ๆ ก็รู้แล้วแต่ไม่ค่อยปฏิบัติ รู้หมด เขาก็เลยชวนว่าเราจัดประชุมเยาวชนอาเซียนเรื่องสิ่งแวดล้อมไหม ผมตอบรับทันที วันนี้ก็ให้การบ้านท่านเลขาธิการอาเซียนไป อีกไม่นานเกินรอประเทศไทยคงจะเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมเยาวชนและสิ่งแวดล้อม เรามองไปอนาคต ๒๐ ปี ๓๐ ปีข้างหน้า ณ วันนี้เรากำลังสู้กับขยะอันดับ ๖ อันดับ ๑๒ เราต้องลดต้นทุนทางอย่างไรดีกว่ากันนะครับ อันนี้ก็เรียนให้ทราบจากผลการประชุม
- 15 เราจัดประชุมที่นี้ ในการประชุมที่ต่างประเทศทั่วโลกก็กล่าวชื่นชมเราหมดทั้งเวทีของเรื่องโอเชียน คอนเฟอร์เรนซ์ (ocean conference) หรือว่าเรื่องของสุขภาพอนามัย ทุกคนก็ชื่นชมว่าเป็นประเทศที่กล้าตัดสินใจประกาศอย่างนี้ วันนี้ทั้งต่างประเทศ ในประเทศก็ยอมรับเรา ที่นี้เราจะกำจัดขยะต้นทางอย่างไร เราก็พยายามรณรงค์มาตลอดของเรื่อง 3R รียูส (reuse) รีดิวซ์ (reduce) รีไซเคิล (recycle) ก็พยายามทำกันอยู่ เมื่อวานเราก็คุยกันว่าทำอะไรจะทำได้จริง ๆ
- 20 ไปประชุมไครเมท เซนจ์ (climate change) กลับมา ต้องมีการอำนวยความสะดวก จิตสำนึกเกิดกฎหมายบังคับ อำนาจความสะดวกบางที่เราใช้กฎหมาย อย่างสับบู่หรือขายทะเลใช้กฎหมายก่อนเวิร์ก (work) กรุงเทพมหานครสมัยยุค จอมพล สฤษดิ์ ธนะรัชต์ ใช้กฎหมายก่อน สะอาด แต่บางที่เราใช้กฎหมายไม่สำเร็จ วันนี้เรามี พ.ร.บ. มากแต่ว่าไม่สำเร็จ เพราะฉะนั้นจิตสำนึก กฎหมายการอำนวยความสะดวกอาจจะต้องมาควบคู่กัน อันนี้เป็นความพยายามของรัฐบาลที่ให้ไปด้วยกัน
- 25 แต่แน่นอนคนไทยทุกคนสร้างขยะ รวมทั้งผม แล้วก็ท่านสมาชิกด้วยกันก็ช่วยกันสร้างนะครับ แล้วก็ต้องช่วยกันแยก ช่วยกันลดตั้งแต่ต้นทาง วันนี้ผมเชื่อมั่นว่าเด็กนักเรียนในโรงเรียนประเทศไทยทั้งหมดจากความพยายามของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่ผ่านมาจนวันนี้ เรื่องของอีควอล สคูล (equal school) เรื่องแจกยางวัล มอบยางวัล ประกวดอะไร

- โรงเรียนสีเขียว เด็กนักเรียนต่างจังหวัดผมไปเยี่ยมมา วันนี้เด็ก ๆ ทุกคนรู้จักการแยกขยะ
เกือบทั้งประเทศ พ่อแม่ ผู้ปกครอง ชุมชนต่าง ๆ ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติ
5 และสิ่งแวดล้อมไปเยี่ยมพี่น้องประชาชน เขาก็จะไปดูศูนย์แยกขยะ ผมเรียนว่าหลายที่
ประสบความสำเร็จเพราะมีศูนย์แยก มีที่เก็บพลาสติกตามหน่วยทหาร หน่วยราชการ
วันนี้ทั้งกองทัพเรือ กองทัพบกก็ทำกัน ก็มาตอบปัญหาว่า ถ้ามีการอำนวยความสะดวก มีคนไปรับ
ขวดพลาสติก ถูพลาสติกออกมา หน่วยนั้นเวิร์กแน่นอน แต่ถ้าอยู่ในพื้นที่ที่ไม่มีใครไปรับ
ต้องเอาไปส่ง อันนี้ก็จะเก็บขยะไว้เต็มไปหมด พลาสติกนะครับ วันนี้สิ่งที่รัฐบาลกำลังทำคือทำ
10 ๓ ส่วนให้ต่อเชื่อมโยงกันเป็นห่วงโซ่ที่สมบูรณ์ ในต่างประเทศผมไม่อยากจะอ้างถึง เพราะว่าเขาเป็น
คนละมิติกับเรา แต่ก็ต้องนำเอามาเป็นองค์ความรู้ หลายคนบอกว่าให้เก็บเงินค่าถุงพลาสติก
อย่างวันนี้ยังคาอยู่ หลายคนก็บังคับ ถึงเวลาแล้วรัฐบาลนี้ต้องกล้า เพราะเป็นรัฐบาลนี้ต้องกล้า
ทุกเรื่อง จัดระเบียบชายหาด จัดระเบียบถนนหนทาง แต่ก็ยังถูกกระแนะกระเหน่ไม่มีผลงาน
เขาบอกต้องเก็บเงินแล้วค่าถุงพลาสติก เพราะว่าต่างประเทศเขาเก็บกันแล้วขยะลด ผมก็พยายาม
15 ศึกษา ก็ยังไม่เห็นพ้องต้องกัน แต่เดี๋ยวนักวิชาการต้องช่วยกันคิด ผมก็พยายามไปดูหลายประเทศ
บางประเทศเขาไม่เก็บ แต่เขาใช้ถุงกระดาษหมด -----

- บางประเทศคนละรัฐก็ใช้ไม่เหมือนกัน บางรัฐก็ใช้ถุงพลาสติกเต็มๆ ไม่ต้องซื้อ แต่เขามีระบบกำจัดที่สมบูรณ์แบบ วันนี้ประเทศไทยเราอยู่ระหว่างทางเลือกเราจะไปทางไหน รณรงค์กันไปจนกระทั่ง
- 5 ให้ถุงพลาสติกหมดไป หรือจะผสมผสานรณรงค์ด้วยแล้วมีระบบกำจัดขยะที่มีมาตรฐานสากลเหมือนที่ญี่ปุ่นด้วย วันนี้อยู่ในทาง ๒ แพร่ง ๓ แพร่ง ผู้รู้เยอะมาก หรือจะผลิตสินค้าที่นำไปสู่การย่อยสลายได้ เขาบอกทำได้แต่แพงกว่าปกติ วันนี้พยายามทำทุกเรื่องแต่ก็ยังไม่พ้นจากวังวนนี้มากมาย ก็เรียนแบบตรงไปตรงมา แต่สิ่งที่เขาทำได้คือการลดขยะต้นทาง การขนย้ายมีแผนปฏิบัติการ วันนี้กระทรวงมหาดไทยเพิ่งประชุมไปเมื่อ ๒ - ๓ วัน พร้อมกับผมประชุมอาเซียน
- 10 ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดมาติวเข้มทุกจังหวัดในเรื่องปฏิบัติการเรื่องขยะและน้ำเสีย ณ วันนี้ก็เห็นว่าภาครัฐเราจะเดินไปอย่างนี้ แต่ไม่มีประเทศไหนในโลกที่ภาครัฐขับเคลื่อนแล้วประสบความสำเร็จในเรื่องของขยะ ความสำเร็จต้องมาอีก ๒ ภาค คือภาคเอกชนกับภาคประชาชน ภาคเอกชนนี้ผมรวมหมายถึงภาคธุรกิจ ภาคประชาชนคงรวมถึงองค์กรเอกชน แต่ในวันนี้เราก็ได้ทำงานร่วมกันที่น่าชื่นชมก็มีเด็กกลุ่มหนุ่มสาวเป็นคนมีสตางค์ ชอบดำนํ้าก็ไปเจอขยะก็ไปช่วยกันเก็บ วันนี้
- 15 รวมตัวกันมีเครือข่ายหลายสิบประเทศ แต่เป็นเครือข่ายเริ่มต้นจากประเทศไทย ขออนุญาตเอ่ยชื่อกลุ่มแรชฮีโร่ (Trash Hero) ใส่เสื้อเหลือง เขาทำด้วยจิตอาสา เขาทำไปเรื่อย การรวมตัวของเขาไม่มีกติกา แต่ขอให้ทุกคนเจอขยะช่วยกันเก็บ เขามาเล่าให้ฟังว่าเขาเก็บไปเก็บมาวันนี้ที่บ้านเขาเปลี่ยนพฤติกรรมหมดขวดน้ำก็ไม่ใช้ ก็ต้องใช้ขวดที่เดิมอีก อันนี้ภาคเอกชนเดินไป ทางกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมก็มามีหน้าที่สนับสนุน บริษัท มูลนิธิอีโคอัลฟ์ (ECOALF)
- 20 จากสเปน ร่วมกับบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) แล้วก็กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไปเก็บขยะทะเลที่เกาะเสม็ดเพื่อนำไปสู่การทำผลิตภัณฑ์แฟชั่น แบรินด์เนม (brand name) ที่มีชื่อเสียง อันนี้ต่างประเทศเขาจะเอาขยะพลาสติกทะเลไปผสมกับสิ่งที่เป็นแบรนด์เนมที่คนซื้อของเราบางครั้งอาจจะเอามาผลิตไวโซ่ แต่ยังผลิตสู่สายการผลิตไม่ได้ ของเขาเมื่อเข้าสู่สายการผลิตได้ขยะประเทศเขาก็คงจะมีไม่มากแล้ว เพราะว่าทุกคนเอากลับมาใช้ประโยชน์หมด
- 25 หรือหลาย ๆ ประเทศ ขวดพลาสติกเมื่อเอาไปสวดมาก เอาไปใส่ตู้รับคืนขวดพลาสติกพอใส่ก็กดเงิน ในประเทศเยอรมันซึ่งประชุมโคลเมท เซนจ์ (climate change) เพิ่งจบมานี้ปรากฏว่าหยอดลงไปได้คืน ๒๕ เซนต์ หยอดลงไป ๔ ขวด ได้คืน ๑ ยูโร ๔๐ บาท ขวดเปล่า ๑๐ บาท อย่างนี้ก็เห็นข้าง จะไปตามเขาคงลำบาก แต่ก็คิดอยู่วันนี้เห็นมีอาจารย์ท่านหนึ่งบอกผมว่า

- เมืองไทยก็มีรูปแบบนี้เหมือนกัน แต่ราคาควรจะทำอะไร แล้วใครจะเอาไปเดี่ยวต้องคิดต่อ อันนี้เล่าให้ฟัง กำลังคิดอยู่ แต่เรื่องแผนกฎหมาย ระเบียบ โรดแมพ แอคชั่น แพลน (road map action plan) เรามีหมดครุฑหุ้ยไม่ต้องกังวล แผนนี้เมืองไทยเราไม่ต้องห่วงเขียนเป๊ะ วันนี้
- 5 แอคชั่น แพลนมีหมด แล้วปี ๒๕๖๑ เป็นปีที่สำคัญที่สุดที่จะสร้างความเข้มแข็งตามนโยบาย ท่านนายกรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา กระทรวงมหาดไทยกำลังขับเคลื่อน ท้องถิ่น กำลังขับเคลื่อนเรื่องนี้ แต่ความร่วมมือต้องเกิดจากพี่น้องประชาชนทุกคน นักเรียน เยาวชน อย่างทิ้งขยะแบบไม่มีระเบียบ ไม่มีวินัย แต่พูดไปอย่างนี้เดี่ยวเขาจะว่ากันเอง เราต้องอำนวยความสะดวก
- 10 ความสะดวก แต่ผมว่าไปรอด วันนี้ทุกชุมชนจะมีที่เก็บขยะแยกออกมาเก็บไว้ แล้วก็จะมามีบริษัทมารับ อีกส่วนหนึ่งก็คือท้องถิ่นทั้งหมดวันนี้เขาก็เริ่มรณรงค์กันมาก เมื่อวานนี้ที่จังหวัดพังงา ประชากรู้จักจัดขยะทะเล พี่น้องประชาชนมารวมตัวกันเป็นจำนวนหลายพันคน แล้วก็ทำปฎิญาอาวพังงา ให้ผมไปเป็นสักขีพยาน ผมก็ไปก็น่าชื่นชม ท่านนายกเทศมนตรีมากันทุกคน แล้วก็มีการลงปฎิญาที่จะกำจัดขยะทะเลลดแต่ต้นทาง แต่เมื่อลงทะเลแล้วเก็บ อันนี้เราเป็นทางรอดและกำลังจะขยายไป
- 15 ๒๓ จังหวัด อันนี้ภาครัฐเป็นผู้ให้การสนับสนุน ภาคประชาชน ภาคอะไรก็ได้เดินทางไป แต่ไม่ใช่เราละเลย ก็น่าชื่นใจ ผมก็ได้พูดคุยกับเขาว่าเป็นไปได้ไหม อันนี้ไม่ใช่เรื่องทางการเมือง การหาเสียง เลือกตั้งท้องถิ่นในอนาคต ท่านผู้นำโคชูชุมชนสีเขียว กำจัดขยะ น้ำเสีย สิ่งแวดล้อม ได้รับเลือก ผมก็พูดกับพวกเขา ประชุมกับพวกเขาแล้วแหละ ถ้าวันนั้นเกิดขึ้นกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมก็มีความสุข ยิ้ม คนไทยก็มีความสุข ในอดีตเราชูเรื่องอื่น เราก็มียามากแล้ว
- 20 ถนนหนทางอะไรมาก แต่แนวโน้มผมว่าใกล้เคียงแล้ว ท่านผู้มีเกียรติสบายใจ เพราะผมคุยกับ ท่านนายกฯ หลาย ๆ ท่านแล้ว ท่านมุ่งเน้นจะทำตรงนี้ ทุกคนจะขอเรื่องทางเดินในป่าชายเลน ขอห้องเรียนธรรมชาติ นี่ครับสิ่งที่ท้องถิ่นร้องขอมาที่เรา อย่างกระนั้นเลย ผมก็เสนอเลย คุณขอมา ๕ ผมให้ไป ๑๐ วันนี้รัฐบาลเตรียมจัดสร้างสวนป่าในเมืองเพื่อความสุขของคนไทย มีป่าชายเลนอยู่ ๒๐ แห่ง แล้วก็ป่าบกคือสวนพฤกษศาสตร์กับสวนรุกขชาติ อีกประมาณเกือบ ๖๐ – ๗๐ แห่ง
- 25 เป็นพื้นที่ของรัฐมีป่าอุดมสมบูรณ์มากและอยู่ใกล้เมือง เดี่ยวใกล้ ๆ จะเปิดตัวแล้ว จะเปิดเพื่อให้ พี่น้องประชาชนได้ใช้ประโยชน์โดยตรง แต่ก็ต้องขอบคุณท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติเพราะมีโครงการสำคัญมากของท่าน ถามผมว่าเห็นชอบ ผมเห็นชอบตั้งแต่ท่านยังไม่ได้เสนอมาเลย แค่คิดเขาก็ต้องให้ ป่าชายเลนนานาชาติเฉลิมพระเกียรติ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมยินดีเต็มที่

- พันเปอร์เซ็นต์ อยากให้เกิดเร็ว ๆ ด้วย สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้คือการสร้างจิตสำนึก เข้าไปอยู่ในใจ
 ของพี่น้องประชาชนคนไทยทุกคน กติกาที่ออกไว้เมื่อคนต่างชาติมา เรามีกติกา วันนี้เราขยาย
 5 ไปในบริษัททัวร์ท่องเที่ยวให้ชี้แจงให้กับคนที่มาเที่ยว ท่านย้อนไปเมื่อ ๒ ปีก่อนนั้น นักท่องเที่ยว
 มาประเทศไทย มาเก็บปะการัง แชร์ (share) ในโซเชียล มีเดีย (social media) แต่วันนี้ถ้ามี
 ปรับไม่เกิน ๑ แสนบาท เราปรับมาแล้ว ๔๐,๐๐๐ บาท วันนี้ไม่ค่อยมีใครมาแตะของเราเท่าไร
 นี่ก็เกิดจากความร่วมมือ เกิดจากการใช้กฎหมายด้วย แต่ว่าการสร้างจิตสำนึกกรณีนี้ก็ต้อง
 เข้มงวดกวดขันด้วย สิ่งที่เราคร่ำครวญดำเนินการก็คงทั้งกฎหมายและการปฏิบัติ การอนุมัติงบประมาณ
 10 ให้กับท้องถิ่นไปดำเนินการ ส่วนกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมก็เหมือน
 เรีกิวเลเตอร์ (regulator) อำนาจการกฎหมายข้อไหนต้องแก้ก็พยายามแก้ไขไป เราเชื่อมั่นว่า
 ถ้าเราลดขยะพลาสติกได้ตั้งแต่ต้นทาง นำกลับมาใช้ใหม่ในสิ่งที่สามารถทำได้ เช่น พลาสติก
 กับกระดาชอย่าให้เป็นขยะก่อนวัยอันควร คือไม่ควรจะไปอยู่ในถังขยะ ก็เหมือนการลดจำนวนขยะ
 ตั้งแต่ต้นทาง เอาไปแปรรูปอย่างอื่นได้ ขยะเปียกที่ไม่ควรจะไปอยู่ในขยะ หลายจังหวัด
 15 จังหวัดลำพูนไร้ขยะเปียก พี่น้องประชาชนเรียนรู้ในการเอาขยะเปียกไปทำปุ๋ย ไปใส่แข่ง
 ตะกร้าได้ต้นลำไย อันนี้ก็ประกาศเป็นจังหวัดลำพูนไร้ขยะเปียก และองค์ความรู้ต่าง ๆ ผสมผสาน
 กันระหว่างกฎหมาย แผนปฏิบัติงานของภาครัฐบวกร่วมจิตสำนึก บวกภูมิปัญญาท้องถิ่น วันนี้เรากำลัง
 เดินหน้าไปลักษณะอย่างนี้
- อีกเรื่องหนึ่งที่ผมจะเรียนเป็นข้อมูล ซึ่งอันนี้ก็ความคิดหลากหลาย ผมบอกเลยว่า
 20 ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นเรื่องที่จะมองจากมุมไหน ดีกับไม่ดีบางที่ต่างมุม
 เอาดี ๆ วันนี้เราเห็นว่าหลายประเทศในโลกนี้เขาเลิกใช้พลาสติกขวดที่เราดื่ม น้ำกัน ที่เรียก
 แคป ซีล (cap seal) ถ้าท่านไปประชุมในต่างประเทศจะไม่มีใครเขาใช้แล้ว โดยเฉพาะในประเทศ
 ยุโรปทั้งหลาย เราก็เลยมาสำรวจประเทศไทยเราใช้ไหม เรามีใช้กับไม่ใช่ แต่ที่ใช้กันอยู่รวมแล้ว
 ๒,๖๐๐ ล้านชิ้นต่อปี เราก็เริ่มณรงค์พูดคุยกันไป ผู้ประกอบการบางท่านทำธุรกิจด้านนี้โดยตรง
 25 ถ้าเลิกธุรกิจล้มเลย ทำมาชั่วชีวิตกัน ก็ยังไม่มีงบบังคับ วันนี้พูดคุยสมัครใจค่อย ๆ เปลี่ยนผ่าน
 เราคาดหวังว่าในอนาคต ๒,๖๐๐ ล้านชิ้นต่อปี -----

- ถ้าหยุดไปตัวนี้ปลิวลงทะเลง่ายที่สุดแล้วก็ย่อยสลายยาก อันนี้แหละครับที่เต่าทะเลกินเข้าไป
แล้วก็ตาย ย่อยสลายในทะเลก็กลายเป็นไมโครพลาสติก (microplastic) ซึ่งมองไม่เห็นด้วยตา
5 แล้วปลาก็จะกิน ปลาไม่ตายเพราะเล็กมาก แต่อยู่ในเนื้อปลา แล้วท่านสมาชิกก็กินปลา ก็จะเข้าสู่
ตัวท่านสมาชิกด้วย เมื่อวานผมไปยังต้องส่องด้วยกล้องเลยว่าไมโครพลาสติกเล็กขนาดนั้นเป็น
อย่างไรแต่อย่างไรเราจะพยายามจัดการ เมื่อวานนี้ก่อนจะกลับจากโรงแรมแมริออท
ที่จังหวัดภูเก็ตผู้จัดการมาพบเลยเนื่องจากเราจัดประชุมที่เขา เขาก็ขอมีส่วนร่วม เขาบอกโรงแรม
เขาจะเลิกใช้แคป ซีล (cap seal) น้ำ หรือพลาสติกหุ้มฝาขวดน้ำทั้งหมดในโรงแรมจะเลิกใช้
10 แคป ซีล ก็ถามว่าเมื่อไร เขาบอกดีเซมเบอร์ (December) นี้เขาเลิกใช้ แล้วถามว่าเขาใช้อยู่เท่าไร
ปีหนึ่งเขาใช้ล้านชิ้น อย่างนั้นเมื่อวานนี้ผมได้แล้วล้านชิ้น ปีหน้าจะไม่มีแล้ว แต่บริษัทน้ำขวด
ทั้งหลายทุกคนก็ตื่นตัว แต่บางคนเขาบอกขอระยะเวลาที่เขาจะต้องเปลี่ยนผ่านหน่อย เราบอกให้
เห็นแล้วว่าวันนี้ ๒,๖๐๐ ล้านชิ้นต่อปีสามารถกำจัดลงไปได้ ถ้าล็อต (lot) นี้สำเร็จก็ ๑ เรื่อง
เรื่องขยะ บุหรี่ ทะเลก็ว่างไปแล้ว หนักที่สุดก็เรื่องพลาสติก ถุงพลาสติกทั้งหลาย อันนี้ต้องฝาก
15 ท่านสมาชิกแล้ว ต้องช่วยกันคิด จะไปกันอย่างไร ก็ทุกภาคส่วนพยายามร่วม แต่เป็นสิ่งที่อยู่ในวิถี
ชีวิตการจัดการเก็บ ผมก็คงตอบกว้าง ๆ ไม่ทราบครุหุยุจะพอใจไหมครับ ไม่พอใจถามเพิ่ม
ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ เชิญครับ

- 20 นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพครับ กระผม วัลลภ
ตั้งคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมก็ตั้งกระทู้ถามในสภานี้มาเกือบ ๓๐ กระทู้ถาม
ยอมรับว่ากระทู้ถามนี้เป็นกระทู้ถามที่ฟังแล้วสบายใจแล้วก็ชื่นใจค่อนข้างมาก ที่พูดเช่นนี้เพราะว่า
สิ่งที่ท่านรัฐมนตรีพูดหลายข้อตรงกับที่ผมตั้งใจจะเสนอท่านพอดี ยกตัวอย่างเช่น เรื่องบทบาทของ
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ท่านก็พูดชัดแล้วว่าราชการทำข้อตกลงกันแล้วว่าจะมีการดำเนินการ
25 ไปค่อนข้างกว้างขวาง อีกข้อหนึ่งที่ตรงใจมาก คือเรื่องเกี่ยวกับเด็กและเยาวชน เนื่องจากผมทำงาน
เรื่องเด็กและเยาวชนมาตลอดเวลา พบว่าขณะนี้โรงเรียนทั้งหมด เด็ก เยาวชนตื่นตัวเรื่องขยะ
เหมือนที่ท่านว่าจริง ๆ ทั้งการเก็บขยะถูกที่ การรู้จักเอาขยะไปขาย ไปจำหน่ายได้ เอาไป
แลกเปลี่ยนสิ่งต่าง ๆ มีธนาคารออมทรัพย์จากขยะด้วยซ้ำไป ที่สำคัญว่านั่นก็คือว่าในสภาเด็ก
และเยาวชน ซึ่งสภาได้ออกกฎหมายฉบับหนึ่งขึ้นมาให้มีสภาเด็กและเยาวชนระหว่างตำบล อำเภอ

- จังหวัดและประเทศ ตัวนี้ก็เป็นเงื่อนไขสำคัญที่เมื่อเราไปดูงานวิจัยเรื่องบทบาท อำนาจหน้าที่ของ
สภาเด็กและเยาวชนทั้งประเทศที่ไปดูมาพบว่าประมาณ ๗๐ เปอร์เซนต์ของสภาเด็กและเยาวชน
5 เขาทำงานเรื่องขยะอยู่ อันนี้ก็ตรงใจกันนะครับ แล้วก็หวังว่าท่านรัฐมนตรีจะได้ประสานกับเครือข่าย
เหล่านั้นมากยิ่งขึ้น เพื่อให้สิ่งที่เราตั้งความหวังร่วมกันนี้จะได้บรรลุเป้าประสงค์ต่อไป ไม่มีคำถามเพิ่ม
ครับ ขอขอบคุณอย่างจริงใจ ขอขอบคุณท่านประธาน จบแล้วครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เป็นอันจบการตั้งกระทู้ถามและการตอบ
10 กระทู้ถาม ซึ่งตั้งโดยท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ เรื่อง การแก้ไขปัญหามลพิษขยะในทะเล และตอบ
โดยท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ท่านพลเอก สุรศักดิ์
กาญจนากร ต้องขอขอบคุณทั้ง ๒ ท่าน ทั้งผู้ตั้งและผู้ตอบ เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระ
ที่ ๓ เชิญท่านรัฐมนตรีได้แล้วครับ

- ต่อไประเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี
15 ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา
รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสังเกตของคณะกรรมการ
วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.

- สำหรับการพิจารณาเรื่องนี้ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติมีมติให้เลื่อนการพิจารณาออกไปก่อน จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็น
20 เป็นอย่างอื่นหรือไม่ เลื่อนออกไปก่อนครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ
จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕

- 25 ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

ท่านสมาชิกครับ วันนี้ที่ประชุมได้พิจารณาจนหมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว
ผมต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกทุกท่าน ขอปิดการประชุมวันนี้เพียงเท่านี้ครับ

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๖๗/๒๕๖๐
วันศุกร์ที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๐
ณ ตึกรัฐสภา

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม
จำนวน ๒๒๖ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการพิจารณา
ระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี
เป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๑)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๑.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๘๘ คน

๑.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๐ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	๑๘๖	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๓	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	๑	เสียง

๒. ร่างพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ
(เรื่องด่วนที่ ๒)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๒.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๘๕ คน

๒.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๘๕ คน

๑๖๓๗, ๒๐๓๗

ผลการลงมติ

- | | | |
|---|-----|-------|
| - เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) | ๑๘๒ | เสียง |
| - ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) | - | เสียง |
| - งดออกเสียง | ๓ | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง | - | เสียง |

๓. ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๓)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๓.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๕๘ คน

๓.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

- | | |
|---|--------------|
| ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม | จำนวน ๑๕๘ คน |
| ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ | จำนวน ๑๕๘ คน |

ผลการลงมติ

- | | | |
|---|-----|-------|
| - เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) | ๑๕๖ | เสียง |
| - ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) | - | เสียง |
| - งดออกเสียง | ๒ | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง | - | เสียง |

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิก
สภานิติบัญญัติแห่งชาติตามที่แนบ

๑๕ มิถุนายน ๒๕๐๗