

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ
วันจันทร์ที่ ๒๘ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๔๓
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิก ที่มาประชุมทั้งหมด ๑๘๖ คน

ประธานวุฒิสภา : บัดนี้ท่านสมาชิก ได้มาประชุมครบองค์ประชุม
แล้ว ~~หรือ~~ ผมขอเปิดประชุม ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) ประจำวันที่ ๒๘
สิงหาคม ~~พ.ศ.~~ ^{๒๕๔๓} ~~ตามระเบียบวาระ~~ ^{อันเนื่องมาจาก} ครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทุ้งถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา

๕.๑ ร่างพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว



Legislative Institutional Repository of Thailand

สารบบ

เรื่อง การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติ พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรับหลักการ
แห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๔
ครั้งที่ ๓๐ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๔๓ และตั้งกรรมาธิการวิสามัญ
ขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา เมื่อคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้วจึงได้เสนอต่อ
สภาผู้แทนราษฎร

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญ
นิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๔๓ ที่ประชุมได้พิจารณาในวาระที่สอง แล้วลงมติ
ในวาระที่สามเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัตินี้ และให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณา
ต่อไปตามรัฐธรรมนูญ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สภาผู้แทนราษฎรส่งให้วุฒิสภาเมื่อวันที่
๑๘ สิงหาคม ๒๕๔๓



(นางศิริลักษณ์ ปันยาธุรกิจ)

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand
สภาที่ปรึกษา/2

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
พ.ศ.

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

เหตุผล

โดยที่มาตรา ๘๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้รัฐต้องจัดให้มีสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มีหน้าที่ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีในปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจและสังคม เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐที่บัญญัติในหมวด ๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติต้องให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้ความเห็นก่อนพิจารณาประกาศใช้ด้วย ทั้งนี้ องค์ประกอบที่มา อำนาจหน้าที่และการดำเนินงานของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติต้องเป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

สภาที่ปรึกษา/3



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ร่าง
พระราชบัญญัติ
สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
พ.ศ.

.....
.....
โดยที่เป็นการสมควรให้มีกฎหมายว่าด้วยสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคม
แห่งชาติ

.....
.....
มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติ พ.ศ."

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป



(โปรดพลิก)
สภาที่ปรึกษา/4

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

"สมาชิก" หมายความว่า สมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

"คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ" หมายความว่า
คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ตามกฎหมายว่าด้วยการพัฒนา
การเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

มาตรา ๔ ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

หมวด ๑

สมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

มาตรา ๕ ให้มีสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ประกอบด้วย
สมาชิกจำนวน ๗๐ คน ซึ่งได้รับการเลือกจากบุคคลตามภาคกิจกรรวมทางเศรษฐกิจ
และสังคมดังต่อไปนี้

- (๑) ภาคกิจกรรมทางเกษตรกรรม
- (๒) ภาคกิจกรรมทางอุตสาหกรรม
- (๓) ภาคกิจกรรมการบริการทางเศรษฐกิจและสังคม
- (๔) ภาคกิจกรรมทางสังคม

สมาชิกต้องประกอบด้วยบุคคลในทุกภาคกิจกรรมตาม (๑) (๒) (๓)
และ (๔) โดยมีตัวแทนแต่ละกลุ่มกิจกรรมตามจำนวนที่กำหนดไว้ในบัญชีกลุ่มกิจกรรม
ทางเศรษฐกิจและสังคมท้ายพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๖ การได้มาซึ่งสมาชิกตามมาตรา ๕ ให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

(๑) เมื่อมีกรณีต้องเลือกสมาชิก ให้มีคณะกรรมการสรรหาสมาชิกสภา
ที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติจำนวนสิบห้าคน ประกอบด้วย

(ก) ประธานกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
เป็นประธาน

(ข) ปลัดกระทรวงทุกกระทรวง ซึ่งเลือกกันเองให้เหลือสี่คน

(ค) อธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและ เอกชนที่เป็นนิติบุคคล
ทุกแห่งซึ่งเลือกกันเองให้เหลือสี่คน

(ง) ผู้แทนองค์กรเอกชน ซึ่งกรรมการตาม (ข) และ (ค)
คัดเลือกจำนวนหกคน

ให้เลขาธิการสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นเลขานุการ
ของคณะกรรมการตาม (๑)

(๒) ให้คณะกรรมการสรรหาสมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ทำหน้าที่พิจารณาสรรหาสมาชิก โดยแต่งตั้งคณะอนุกรรมการประจำกลุ่มกิจกรรมกลุ่มละ
หนึ่งคณะมีจำนวนเก้าคน ประกอบด้วยบุคคลผู้ซึ่งเป็นผู้ดำเนินการหรือมีความรู้ทางวิชาการ
เกี่ยวกับกลุ่มกิจกรรมนั้น โดยมีผู้แทนภาคราชการ สถาบันการศึกษา และผู้แทนภาคเอกชน
ในจำนวนที่เท่ากัน

บุคคลใดจะเป็นอนุกรรมการเกินกว่าหนึ่งคณะไม่ได้

ให้คณะอนุกรรมการประจำกลุ่มกิจกรรมตามวรรคหนึ่ง แต่ละคณะมีหน้าที่เสนอ
รายชื่อองค์กรที่มีคุณลักษณะและกิจกรรมที่เหมาะสมให้เป็นองค์กรผู้มีสิทธิ เสนอรายชื่อสมาชิก
ของกลุ่มกิจกรรม โดยให้พิจารณาจากหน่วยงานของรัฐ สถาบันการศึกษา สมาคม มูลนิธิ
กลุ่มบุคคล หรือองค์กรอื่นใดที่มีการดำเนินการทางเศรษฐกิจและสังคมเกี่ยวข้องกับ
กลุ่มกิจกรรมนั้น เสนอคณะกรรมการสรรหาตาม (๑) เมื่อคณะกรรมการสรรหาดังกล่าว
พิจารณาเห็นเป็นการสมควรแล้วให้ประกาศรายชื่อองค์กรผู้มีสิทธิ เสนอรายชื่อสมาชิกของ
กลุ่มกิจกรรม เพื่อให้บุคคลทั่วไปเสนอความคิดเห็นหรือเสนอข้อคัดค้านไม่น้อยกว่าสิบห้าวัน
นับแต่วันประกาศ และให้คณะกรรมการสรรหาตาม (๑) นำความเห็นหรือข้อคัดค้านมา
พิจารณาก่อนที่จะประกาศรายชื่อเป็นครั้งสุดท้าย

(๓) ให้องค์กรผู้มีสิทธิเสนอรายชื่อสมาชิกของกลุ่มกิจกรรมตาม (๒)
แต่ละองค์กรเสนอชื่อบุคคลซึ่งมีคุณสมบัติและ ไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๗ ซึ่งสมัครใจ
เป็นจำนวนสิบเท่าของจำนวนสมาชิกที่จะพึงมีได้ตามที่กำหนดสำหรับกลุ่มกิจกรรมนั้น

(๔) ให้บุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อของแต่ละกลุ่มกิจกรรมตาม (๓) ประชุมกัน
เพื่อทำการคัดเลือกกันเองให้ได้บุคคลผู้ที่จะ เป็นสมาชิก ตามจำนวนที่จะพึงมีได้ตามที่กำหนด
สำหรับกลุ่มกิจกรรมนั้น

(๕) เมื่อทุกกลุ่มกิจกรรมได้คัดเลือกบุคคลผู้ที่จะเป็นสมาชิกในกลุ่มกิจกรรมของตนครบถ้วนทุกกลุ่มกิจกรรมแล้ว ให้สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเสนอรายชื่อต่อนายกรัฐมนตรี เพื่อดำเนินการให้ประกาศรายชื่อสมาชิกในราชกิจจานุเบกษา

การคัดเลือกของกรรมการตาม (๑) และการเสนอชื่อบุคคลขององค์กรผู้มีสิทธิเสนอรายชื่อสมาชิกของกลุ่มกิจกรรมตาม (๓) ให้ใช้วิธีการจัดส่งทางไปรษณีย์ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำหนด ทั้งนี้ ให้ผู้ซึ่งได้คะแนนมากที่สุดตามลำดับลงมา เป็นผู้ได้รับการคัดเลือก ในกรณีที่ผู้ได้รับการคัดเลือกมีคะแนนเท่ากัน อันเป็นเหตุให้เกิดจำนวนที่จะพึงมีได้ ให้ใช้วิธีการจับสลาก

การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งสมาชิกตามวรรคหนึ่ง ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเก้าสิบวันนับแต่วันที่มิเหตุให้มีการเลือกสมาชิก

มาตรา ๗ สมาชิกต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามดังต่อไปนี้

- (๑) มีสัญชาติไทย
- (๒) เป็นผู้ที่ดำเนินการหรือมีความรู้ทางวิชาการเกี่ยวกับกลุ่มกิจกรรมที่ตนจะได้รับเลือกเป็นสมาชิก
- (๓) ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย คนไร้ความสามารถ หรือคนเสมือนไร้ความสามารถ
- (๔) ไม่เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ
- (๕) ไม่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่น หรือผู้บริหารท้องถิ่น หรือดำรงตำแหน่งในพรรคการเมือง

มาตรา ๘ ให้สมาชิกมีวาระการดำรงตำแหน่งสามปีนับแต่วันประกาศรายชื่อสมาชิกในราชกิจจานุเบกษา และอาจได้รับการเลือกใหม่ได้ แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระมิได้

สมาชิกซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระต้องปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าสมาชิกซึ่งได้รับการเลือกขึ้นใหม่จะเข้ารับหน้าที่



สภาที่ปรึกษา/7

มาตรา ๘ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ สมาชิกพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๗

(๔) สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมีมติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสองในสามของจำนวนสมาชิกเท่าที่มีอยู่ให้ถอดถอนออกจากตำแหน่งเพราะเหตุที่มีความประพฤติในทางเสื่อมเสียต่อการปฏิบัติหน้าที่

เมื่อบุคคลซึ่งเป็นสมาชิกที่มาจากกลุ่มกิจกรรมใดพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระตามวรรคหนึ่ง ให้สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติดำเนินการให้องค์การผู้มีสิทธิเสนอรายชื่อที่กำหนดไว้แล้วตามมาตรา ๖ (๒) เสนอชื่อบุคคลและดำเนินการตามมาตรา ๖ (๓) (๔) และ (๕) ให้ได้สมาชิกที่มาจากกลุ่มกิจกรรมนั้นแทนตำแหน่งที่ว่าง

สมาชิกที่ได้รับเลือกเข้ามาแทนให้อยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของสมาชิกที่ตนแทน แต่ถ้าวาระเหลือน้อยกว่าหนึ่งร้อยแปดสิบวันไม่ต้องดำเนินการเพื่อหาสมาชิกใหม่แทนตำแหน่งที่ว่าง

หมวด ๒

อำนาจหน้าที่

มาตรา ๑๐ สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีในปัญหาที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจและสังคม เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐที่บัญญัติในหมวด ๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

(๒) ให้ความเห็นเกี่ยวกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมทั้งแผนอื่นที่มีกฎหมายกำหนดให้เสนอแผนนั้นต่อสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติก่อนพิจารณาประกาศใช้



(โปรดพลิก)

สภาที่ปรึกษา/8

มาตรา ๑๑ ในกรณีที่คณะรัฐมนตรีเสนอแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือแผนอื่นให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้ความเห็น ให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณาโดยเร็ว ในการนี้ คณะรัฐมนตรี อาจขอให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณาให้ความเห็นภายในเวลาที่กำหนดซึ่งต้องไม่น้อยกว่าสามสิบวันก็ได้ และถ้าพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติยังมิได้จัดส่งความเห็น กลับคืนมายังคณะรัฐมนตรีให้ถือว่าสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้ความเห็นชอบแล้ว ให้คณะรัฐมนตรีดำเนินการต่อไปตามที่เห็นสมควรได้

การดำเนินการตามวรรคหนึ่งไม่เป็นการกระทบกระเทือนถึงอำนาจในการบริหารราชการแผ่นดินของคณะรัฐมนตรี

หมวด ๓

การดำเนินงาน

มาตรา ๑๒ ให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมีประธานสภา
หนึ่งคนและ รองประธานสภาสองคน

เมื่อมีการประชุมสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นครั้งแรก
ให้สมาชิกเลือกสมาชิกด้วยกันเองเป็นประธานสภาหนึ่งคน รองประธานสภาสองคน
เพื่อทำหน้าที่เป็นรองประธานสภาคนที่หนึ่งและรองประธานสภาคนที่สอง

มาตรา ๑๓ ประธานสภามีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (๑) ดำเนินการประชุมและมีอำนาจออกคำสั่งใด ๆ ตามความจำเป็น
เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยในการประชุม
- (๒) ควบคุมและดำเนินการของสภาให้เป็นไปตามข้อบังคับและมติ
ของสภา
- (๓) เป็นผู้แทนสภาในกิจการที่เกี่ยวกับบุคคลภายนอก
- (๔) อำนาจและหน้าที่อื่นตามที่กฎหมายบัญญัติไว้

มาตรา ๑๔ รองประธานสภา มีอำนาจและหน้าที่ช่วยประธานสภา
ในการกิจการอันเป็นอำนาจหน้าที่ของประธานสภา หรือปฏิบัติกิจการตามที่ประธานสภามอบหมาย

มาตรา ๑๕ การประชุมสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติจัดให้มีขึ้น
ในกรณีดังต่อไปนี้

(๑) คณะรัฐมนตรีขอให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณา
ให้คำปรึกษาในปัญหาที่เกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจและสังคม

(๒) สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณาเห็นสมควรให้
ข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีในปัญหาหรือกรณีที่ส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจ
และสังคมเป็นส่วนรวม

(๓) เพื่อให้ความเห็นเกี่ยวกับแผนหนึ่งแผนใดตามมาตรา ๑๐ (๒)

(๔) เพื่อคำเินกิจการภายในของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

มาตรา ๑๖ การประชุมสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติต้องกระทำ
โดยเปิดเผย เว้นแต่คณะรัฐมนตรีจะขอให้ประชุมเป็นการลับหรือสมาชิกร้องขอตามข้อบังคับ
การประชุมสภาต้องมีสมาชิกมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของสมาชิกเท่าที่
มีอยู่จึงจะเป็นองค์ประชุม

ถ้าประธานสภาเป็นประธานในที่ประชุม ถ้าประธานสภาไม่อยู่หรือไม่อาจ
ปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้รองประธานสภาคนหนึ่งเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภา
ถ้ารองประธานสภาคนหนึ่งไม่อยู่หรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ให้รองประธานสภา
คนที่สองเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภา

การลงมติของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก สมาชิกคนหนึ่งให้มีหนึ่งเสียง
ในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียง
หนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

(โปรดพลิก)

สภาที่ปรึกษา/10



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

มาตรา ๑๗ ให้สมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ได้รับเบี้ยประชุมและค่าใช้จ่าใช้ในการดำเนินงานตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา

มาตรา ๑๘ คณะรัฐมนตรีอาจมอบหมายให้บุคคลใดเข้าร่วมรับฟัง
การประชุมหรือชี้แจงแสดงความคิดเห็นในที่ประชุมสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคม
แห่งชาติได้ เว้นแต่ในกรณีประชุมลับผู้ที่เข้าร่วมรับฟังการประชุมหรือชี้แจงแสดง
ความคิดเห็นได้ต้องได้รับอนุญาตจากประธานที่ประชุม

มาตรา ๑๙ ให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมีอำนาจ
ตราข้อบังคับการประชุมและข้อบังคับอื่นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่

มาตรา ๒๐ ให้มีสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
มีหน้าที่ดังต่อไปนี้

- (๑) สำรวจ ศึกษา และวิเคราะห์ เรื่องที่จะต้องเสนอให้สภาที่ปรึกษา
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณา
- (๒) รับผิดชอบในงานธุรการของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- (๓) จัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับผลงานและอุปสรรคในการดำเนินงาน
ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา
- (๔) เป็นหน่วยงานทางวิชาการให้แก่สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- (๕) ดำเนินการต่าง ๆ ในการเลือกสมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคม
แห่งชาติ
- (๖) ปฏิบัติการอื่นใดตามที่สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติมอบหมาย
ให้มีเลขาธิการสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นผู้ควบคุมดูแล
โดยทั่วไปซึ่งกิจการของสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ภายใต้การ
กำกับดูแลของประธานสภา



บทเฉพาะกาล

มาตรา ๒๑ ในวาระเริ่มแรก ให้นายกรัฐมนตรีดำเนินการเพื่อให้มีการเลือกสมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา ๒๒ ในวาระเริ่มแรก ให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติทำหน้าที่สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และให้เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติทำหน้าที่เลขาธิการสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติจนกว่าจะมีการจัดตั้งสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้จัดสรรงบประมาณเป็นค่าใช้จ่ายของสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเท่าที่จำเป็น โดยให้จัดสรรไว้ในงบประมาณของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แต่ให้แยกเป็นส่วนของสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไว้โดยเฉพาะ

มาตรา ๒๓ เมื่อครบห้าปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาจัดตั้งสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมชาติ เพื่อเป็นหน่วยงานของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมชาติในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้

.....
.....
ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร



หัวหน้าฝ่ายนิติ กองการประชุม

Legislative Institutional Repository of Thailand
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

บัญชีกลุ่มกิจกรรมทางเศรษฐกิจและสังคม

ภาคกิจกรรม	กลุ่มกิจกรรม	จำนวน
๑. ภาคกิจกรรมทางเกษตรกรรม	๑. การทำนา ๒. การทำไร่ ๓. การทำสวน ๔. การเลี้ยงสัตว์ ๕. การเพาะขยายหรือปรับปรุงพันธุ์พืชและสัตว์ ๖. การประมงน้ำจืด ๗. การประมงน้ำเค็ม ๘. การแปรรูปสินค้าเกษตรชุมชน ๙. งานเกษตรกรรมอื่น	๔ คน ๔ คน ๔ คน ๑ คน ๑ คน ๑ คน ๑ คน ๑ คน ๑ คน
๒. ภาคกิจกรรมทางอุตสาหกรรม	๑๐. การทำเหมือง รวมทั้งการระเบิดหรือย่อยหิน ๑๑. การผลิตอาหารและเครื่องดื่ม ๑๒. การผลิตสิ่งทอ เครื่องนุ่งห่ม และเครื่องหนัง ๑๓. การผลิตไม้ เฟอร์นิเจอร์และกระดาษ ๑๔. การผลิตเคมีภัณฑ์และยา ๑๕. การผลิตผลิตภัณฑ์ปิโตรเลียม และยางธรรมชาติ ๑๖. การผลิตแก้ว ปูนซีเมนต์ เซรามิกส์ และวัสดุก่อสร้างอื่น ๑๗. การผลิตโลหะ เครื่องจักรกล และอุปกรณ์ ๑๘. การผลิตยานยนต์และอะไหล่ยานยนต์ ๑๙. การผลิตเครื่องใช้ไฟฟ้า อิเล็กทรอนิกส์และอุปกรณ์ ๒๐. การผลิตอุตสาหกรรมอื่น	๑ คน ๑ คน ๑ คน ๑ คน ๑ คน ๑ คน ๑ คน ๑ คน ๑ คน ๑ คน ๑ คน ๑ คน ๑ คน ๑ คน ๑ คน ๑ คน ๑ คน ๑ คน ๑ คน

ภาคกิจกรรม	กลุ่มกิจกรรม	จำนวน
๓. ภาคกิจกรรม การบริการ ทางเศรษฐกิจ และสังคม	๒๑. การผลิตไฟฟ้าและน้ำประปา	๑ คน
	๒๒. การคมนาคมและการขนส่ง	๑ คน
	๒๓. การสื่อสาร โทรคมนาคมและเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑ คน
	๒๔. ธุรกิจการนำเข้า - ส่งออก	๑ คน
	๒๕. ธุรกิจการค้าสินค้าเกษตรภายในประเทศ	๑ คน
	๒๖. ธุรกิจการค้าสินค้าอุตสาหกรรมในประเทศ	๑ คน
	๒๗. ธุรกิจร้านอาหาร	๑ คน
	๒๘. ธุรกิจการท่องเที่ยวและโรงแรม	๑ คน
	๒๙. ธุรกิจการก่อสร้าง	๑ คน
	๓๐. ธุรกิจอสังหาริมทรัพย์	๑ คน
	๓๑. ธุรกิจธนาคาร สถาบันการเงินและการลงทุน	๑ คน
	๓๒. การสหกรณ์	๑ คน
	๓๓. การบริการทางสาธารณสุขและสุขภาพ	๑ คน
	๓๔. การบริการทางการศึกษา ครู ศึกษานิเทศก์	๑ คน
	๓๕. กิจกรรมบริการทางกฎหมาย	๑ คน
	๓๖. กิจกรรมบริการทางบัญชี	๑ คน
	๓๗. กิจกรรมบริการทางสถาปัตยกรรม	๑ คน
	๓๘. กิจกรรมบริการทางวิศวกรรม	๑ คน
	๓๙. ที่ปรึกษาด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	๑ คน
	๔๐. ที่ปรึกษาด้านระบบนิเวศน์และสิ่งแวดล้อม	๑ คน
	๔๑. ที่ปรึกษาด้านเศรษฐศาสตร์	๑ คน
	๔๒. ที่ปรึกษาด้านการเงิน	๑ คน
	๔๓. สื่อมวลชน	๑ คน
	๔๔. การบริการอื่น	๑ คน

ภาคกิจกรรม	กลุ่มกิจกรรม	จำนวน
๔. ภาคกิจกรรม ทางสังคม	๔๕. การกีฬาและนันทนาการ	๑ คน
	๔๖. ที่ปรึกษาด้านภูมิศาสตร์และประวัติศาสตร์	๑ คน
	๔๗. ศิลปวัฒนธรรม	๔ คน
	๔๘. การศาสนา ปรัชญา	๓ คน
	๔๙. ศิลปินและนักประพันธ์	๑ คน
	๕๐. การพัฒนากลุ่มสถาบันครอบครัว	๒ คน
	๕๑. การพัฒนาชุมชน	๒ คน
	๕๒. การแรงงาน	๑ คน
	๕๓. การสังคมสงเคราะห์	๒ คน
รวม		๗๐ คน

ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร

(นางนงนกร กลสิกร)

หัวหน้าฝ่ายผู้คดี กองการประชุม
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สภาที่ปรึกษา/15



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภามีหน้าที่ต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ ๑๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ วุฒิสภาได้รับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๓ และตามกำหนดต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วันตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๕ ถ้านับวันแล้วขณะนี้เวลาเหลือการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เพียง ๒๐ วันครบข้อเชิญท่านเลขาธิการวุฒิสภาอ่านสารบบ บันทึกหลักการและเหตุผลครบ

นายพินิต อารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) :

“บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

พ.ศ.

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

เหตุผล

โดยที่มาตรา ๘๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้รัฐต้องจัดให้มีสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มีหน้าที่ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีในปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจและสังคม เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐที่บัญญัติในหมวด ๕ ของ



LIRT

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย โดยแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติต้องให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้ความเห็นก่อนพิจารณาประกาศใช้ด้วย ทั้งนี้ องค์ประกอบที่มา อำนาจหน้าที่และการดำเนินงานของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติต้องเป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณท่านเลขาธิการครับ ขอเชิญท่านรัฐมนตรีชี้แจงก่อนครับ

นายสวัสดิ์ โพธิ์วิหก (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :
ตอนนี้ทางรัฐบาลยังไม่มีอะไรจะชี้แจงให้ครับ รอฟังการอภิปรายจากสมาชิกฯ แล้วก็จะได้ชี้แจงต่อไปครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ ขอเชิญท่านสมาชิกอภิปรายต่อครับ เชิญอาจารย์jemศักดิ์ครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ผม เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง สมาชิกวุฒิสภา ผมได้อ่านร่างพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่บัญญัติขึ้นตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๘ ผมอยากจะขอเชิญชวนท่านประธานฯ ช่วยกรุณาดูมาตรา ๘๘ ของรัฐธรรมนูญเสียก่อน มาตรา ๘๘ ระบุว่า “เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามหมวดนี้” คำว่า “หมวดนี้” หมายความว่า หมวดที่ ๕ ซึ่งมีความหมายถึงแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ ซึ่งหมายความว่า เป็นแนวนโยบายที่รัฐจะต้องกระทำหลายอย่าง เช่น มีแผนพัฒนาการเมือง รัฐจะต้องกระจายอำนาจ รัฐจะต้องส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการสงวนบำรุงรักษาและใช้ประโยชน์จากทรัพยากร รัฐจะต้องคุ้มครองพัฒนาเด็กและเยาวชน รัฐจะต้องอบรมสนับสนุนเอกชนจัดการศึกษา รัฐจะต้องส่งเสริมการสาธารณสุข กระจายรายได้ การถือครองที่ดิน นับว่าเป็นเรื่องสำคัญทั้งสิ้น กลับมาดูมาตรา ๘๘ ค่อนะครับที่บอกว่า

“เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามหมวดนี้ ให้รัฐจัดให้มีสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มีหน้าที่ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีในปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจและสังคม

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ ต้องให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้ความเห็นก่อนพิจารณาประกาศใช้”

ท่านประธานฯ ครับถ้าหากว่าสังเกตุดูตรงนี้ ผมขออนุญาตขีดเส้นได้ว่า เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามหมวดนี้ และต้องให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้ความเห็นก่อนพิจารณาประกาศใช้ ผมคิดว่าข้อความ ๒ ข้อความนี้มีความสำคัญอย่างยิ่ง การที่มีสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติก็เพื่อที่จะให้เป็นสภาอิสระ ที่เป็นองค์กรอิสระเข้ามาช่วยงานกำกับดูแลสภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่ค่อนข้างจะเป็นราชการ เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญนั้นค่อนข้างชัดเจน ท่านประธานฯ ครับ ถ้าพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่มาถึงพวกเราในวันนี้ ผมอยากจะขอเชิญชวนให้ดู มาตรา ๑๑ เสียก่อน ในมาตรา ๑๑ ระบุว่า “ในกรณีที่คณะรัฐมนตรีเสนอแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติหรือแผนอื่นให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้ความเห็น ให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณาโดยเร็ว ในการนี้

คณะรัฐมนตรี อาจขอให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณาให้ความเห็น
 ภายในเวลาที่กำหนดซึ่งต้องไม่น้อยกว่าสามสิบวันก็ได้ และถ้าพ้นกำหนดเวลาดังกล่าว
 สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติยังมีได้จัดส่งความเห็นกลับคืนมายังคณะรัฐมนตรี
 ให้ถือว่าสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้ความเห็นชอบแล้ว ให้คณะรัฐมนตรี
 ดำเนินการต่อไปตามที่เห็นสมควรได้" ท่านประธานฯ ครับ ดูตรงนี้แล้วจะเห็นอะไร
 เยอะแยะเลยว่า การที่กฎหมายฉบับนี้ไปกำหนดเงื่อนไขเวลาให้~~ตัว~~สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
 และสังคมแห่งชาติแล้วก็บอกว่า ถ้าเลยเงื่อนไขดังกล่าวรัฐบาลสามารถดำเนินการไปได้เลย
 โดยถือว่าสภาที่ปรึกษา^{อยู่} ให้ความเห็นชอบ~~นั้น~~ ผมคิดว่าตรงนี้อาจจะไม่ค่อย~~จะ~~
 เหมาะสมนัก โดยเฉพาะดูวรรคสองครับท่านประธานฯ ในมาตราเดียวกัน การดำเนินการ
 ตามวรรคหนึ่งไม่เป็นการกระทบกระเทือนถึงอำนาจในการบริหารราชการแผ่นดินของ
 คณะรัฐมนตรี ผมคิดว่าถ้าอ่านตรงนี้^{แล้ว}ทั้งหมดจะเห็นได้ว่า คณะรัฐมนตรีจะฟังก็ได้ ไม่ฟัง
 ก็ได้ แม้กระทั่งสภาที่ปรึกษาฯ จะเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบ คณะรัฐมนตรีอาจจะทำอะไร
 ก็ได้ ตกลงสภานี้ถ้าดูตรงนี้ก็อาจจะมองเห็นได้อย่างชัดเจนครับท่านประธานฯ ว่าเราตั้ง
 สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติขึ้นมาเพื่อที่จะเป็นสภาศาลพระภูมิหรือสภา
 ไม่ประทับ ถ้าดูเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญจะเห็นได้ว่าเราต้องการคนที่มาจากประชาชน
 เข้ามาดูแลราชการมากขึ้น น่าจะเป็นองค์กรค่อนข้างจะอิสระ แต่แล้วเราก็เขียนเงื่อนไขเวลา
 ผูกมัดพร้อมกับมีวรรคที่สองในมาตรา ๑๑ อย่างที่ผมกราบเรียนไปแล้วว่า การดำเนินการ
 ตามวรรคหนึ่งไม่เป็นการกระทบกระเทือนถึงอำนาจในการบริหารราชการแผ่นดินของ
 คณะรัฐมนตรี ซึ่งผมคิดว่าไม่ใช่สิ่งที่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๕
 แม้แต่น้อย ยิ่งกว่านั้นครับท่านประธานฯ ~~ตัว~~ ถ้าท่านประธานฯ ไปดูถึงที่มา มาตรา ๖
 ท่านประธานฯ จะเห็นความยุ่งยากของการได้มาซึ่งสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคม
 แห่งชาติค่อนข้างจะมาก -----



เริ่มต้นตั้งแต่ตั้งคณะกรรมการสรรหาฯ โดยมีประธานกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติเป็นประธาน ปลัดกระทรวงต่าง ๆ คัดเลือกกันเองเหลือ ๔ คน อธิการบดีมหาวิทยาลัยของรัฐและเอกชนคัดเลือกกันเอง ๔ คน ตัวแทนของเอกชน อีกจำนวน ๖ คน เสร็จแล้วเมื่อคัดเลือกเสร็จ แบ่งออกมาเป็นประจำกลุ่ม แล้วไปกำหนด อีกว่า องค์การใดจะเป็นองค์กรที่เป็นตัวแทนของชาวนา องค์การใดจะเป็นองค์กรที่เป็น ตัวแทนของชาวไร่ ถ้าท่านประธานฯ จะกรุณาดูในบัญชีท้ายร่างพระราชบัญญัติจะ เห็นว่าองค์กรประกอบของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินั้นมีอยู่ ๑๐ ~~ท่าน~~ ๑
 ในที่สุดแล้วจะต้องมีการเสนอกัน แต่ละ ~~ท่าน~~ ^{ท่าน} มากอีก ๑๐ เท่าของแต่ละจำนวน ๒
 เช่น การทำนั้นจะต้องเสนอให้ได้ ๔๐ ~~ท่าน~~ ^{ท่าน} แล้วเลือกกันเองเหลือ ๔ คน ผมขอถาม ๓
 นิดเดียวจะครับว่า ผมเองนั้นคุ้นเคยต่อเรื่อง ~~ของ~~ กลุ่มเกษตรกร เรื่อง ~~ของ~~ องค์กรของ ๔
 ภาคการเกษตร โดยเฉพาะชาวนา ผมกังขาว่า ในที่สุดแล้วเราจะได้ตัวแทนที่ ๕
 แท้จริงหรือไม่ ถ้าหากว่ากระบวนการคัดเลือกเป็นไปตามมาตรา ๖ ในที่สุดแล้ว ๖
 ใครจะเป็นตัวแทนของชาวนา ๔ คน ใครจะเป็นตัวแทนของคนทำไร่ ๔ คน ใคร ๗
 จะเป็นตัวแทนของคนทำสวน ๔ คน เลี้ยงสัตว์ ^{๑๗} อย่างนี้เป็นต้น ถ้าดูตามบัญชี ๘
 ท้ายร่างพระราชบัญญัติ ผมค่อนข้างจะกังขา เพราะว่าในอดีตที่ผ่านมา ผมไม่ได้กังขา ๙
 ลอย ๆ ครับ ในอดีตที่ผ่านมาเราใช้กลุ่มเกษตรกร เพราะว่าเป็นตัวแทนของเกษตรกร ๑๐
 แต่แล้วกลุ่มเกษตรกรก็ถูกควบคุมโดยกรมส่งเสริมการเกษตร กระทรวงเกษตรและ ๑๑
 สหกรณ์ แล้วเป็นคนจัดตั้งทั้งสิ้น ในที่สุดเราจะได้คนจัดตั้งหรือไม่ในที่นี้ ผมขอตั้ง ๑๒
 ข้อสังเกต ถ้าดูกระบวนการในการคัดสรร เป็นดังที่ผมกราบเรียนไปแล้วจะครับ ๑๓
 ท่านประธานฯ ครับ ถ้าไปดูบทเฉพาะกาล ผมอยากจะเชิญชวนให้ไปดูบทเฉพาะกาล ๑๔
 ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จริง ๆ แล้ว รัฐธรรมนูญ ๑๕
 ต้องการให้มีสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่เป็นอิสระ และคอยกำกับ ๑๖
 ดูแลสภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ถ้าพูดกันตรงไปตรงมา แต่ ๑๗
 บทเฉพาะกาลบอกว่า ทั้งมาตรา ๒๒ และมาตรา ๒๓ ^{ให้} ให้เลขาธิการสภาพัฒนา ๑๘
 เป็นเลขาธิการสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นเวลา ๕ ปี ๑๙
 ท่านประธานฯ อยู่ในวงการราชการมาก่อนคงจะทราบนะครับว่า ราชการอยากจะ

ถูกกำกับดูแลมากนักน้อยแค่ไหน หรือหากที่จะมีอิทธิพลเหนือองค์กรอิสระ อย่างเช่น
สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ถ้าเราลองให้ กกด. คณะกรรมการ
การเลือกตั้งมี ซีเครตารีล (Secretarial) คือกระทรวงมหาดไทย เป็นเวลา ๕ ปีสำหรับ
การเลือกตั้ง ผมขอเรียนถามว่า การเลือกตั้งจะเป็นองค์กรอิสระหรือไม่ เช่นเดียวกัน
กับท่านประธานฯ ถ้าให้สภาพัฒนาฯ เป็นซีเครตารีล เป็นสำนักเลขานุการ
ของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นเวลาถึง ๕ ปี^{แล้ว}จะจัดตั้งของ
ตัวเองได้ ผมเกรงว่าวัฒนธรรมด้วยข้อมูลของสภาพัฒนาฯ ที่มากกว่า ในที่สุด
เราก็มีสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่ไม่เป็นตัวของตัวเอง มีหรือไม่มี
ก็เหมือนกัน ฉะนั้นถ้าจะทำตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมพอจะอ่านใจ
ได้ครับว่า ผู้ร่างหรือท่านที่อยากจะให้ฉบับนี้ผ่านไป คงต้องการให้เป็นเพียงแค่
สภาไม่ระดับ ที่ไม่ต้องการจริงจังอะไรนักกับเรื่องนี้ ท่านประธานฯ ครับ ถ้าดู
ว่า ฉบับนี้ได้ผ่านการประชาพิจารณ์ คือมีการรับฟังความเห็นของประชาชน และ
จริง ๆ แล้วจะต้องรับฟังหลายภาค ผมขอกราบเรียนถามท่านประธานฯ ผ่านไปยัง
ท่านรัฐมนตรีที่รับผิดชอบว่า ได้มีประชาพิจารณ์ไปกี่ครั้ง และทำที่ใดบ้าง ประชาชน
ที่มีส่วนเกี่ยวข้องใครมาทำกันอย่างไร และผู้ที่เกี่ยวข้องนั้นตั้งข้อสังเกตอย่างไร
หรือไม่-----

ผมทราบว่า ในการกระทำประชาพิจารณ์บางครั้งประชาชนไม่ค่อยจะสนใจกับ
ข้อความที่ผมพูดเมื่อสักครู่นี้ และไม่ได้มีการรับฟังและมีการแก้ไข และขอถามด้วยว่า
งบประมาณในการที่ทำการประชาพิจารณ์ใช้ไปเท่าไร ให้บริษัทใดเป็นคนกระทำ

ประการสุดท้าย ท่านประธานฯ ครับ เมื่อวันศุกร์ที่ผ่านมาเรากำลังจะ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แต่ผมทราบ ผมเองนั้นเคยกราบเรียนท่านประธานฯ
และที่ประชุมว่า ผมไม่อยากจะเห็นวุฒิสภาทำหน้าที่เป็นฝ่ายค้านที่ ๒ ฝ่ายค้านที่ ๓
ผมเคยพูดอยู่เป็นประจำ เช่นเดียวกันครับผมก็ไม่อยากจะเห็นวุฒิสภาเป็นฝ่ายรัฐบาล
เช่นเดียวกัน ผมไม่ค่อยสบายใจที่ทราบว่า มีการประสานงานระหว่างผู้ที่ทำหน้าที่
ประธานฯ หรือตัวท่านประธานฯ กับฝ่ายรัฐบาลที่จะให้มีการปิดการประชุมก่อน
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะเข้าสู่สภา เราเพิ่งพิจารณาถึงเวลา ๑๖.๓๐ นาฬิกา แล้ว
เพื่อนสมาชิกฯ หลายคนยกมือ ผมคิดว่าผู้ที่ทำหน้าที่เป็นประธานฯ มีหน้าที่ที่จะต้อง
ปรึกษาหารือกับผู้ที่เป็นสมาชิกฯ ของเรา ไม่ใช่ประสานงานเสร็จเรียบร้อย มีลักษณะ
ลูกลี้ลูกกลนที่จะปิดประชุม ผมคิดว่า ผมไม่อยากจะเห็นที่เราจะเปลี่ยนแบบ
สภาผู้แทนราษฎร เพราะสภาผู้แทนราษฎรมีความจำเป็นครับ เขามีฝ่ายค้าน เขามีการ
ชิงไหวชิงพริบ มีเกมกันในสภา แต่เราเป็นวุฒิสภา เราไม่มีฝักไม่มีฝ่าย ผมอยากจะเห็น
ผู้ทำหน้าที่เป็นประธานฯ ปรึกษาหารือหรืออย่างน้อยเมื่อเห็นผู้ที่ยกมือ ๒ - ๓ คนก่อนที่จะ
จะปิด ควรที่จะได้รับฟังกันบ้าง ไม่ใช่ว่าชิงลูกลี้ลูกกลนเหมือนกับที่เราเห็นใน
สภาผู้แทนราษฎร เพราะฉะนั้นผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานฯ ว่า ถ้าโดย
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ทั้งหมดแล้ว ผมมีความเป็นห่วงว่า ถ้าหาก
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะผ่านออกไปวุฒิสภากำลังเห็นชอบกับการสร้างสภาขึ้นเพื่อ
หลอกประชาชน แล้วก็จะไปประดับ ขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณอาจารย์เจิมศักดิ์ครับ ผู้กบิรายต่อไปคือ
พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ เชิญครับ

พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานฯ
สมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ กระผม พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภา
จากจังหวัดพิษณุโลก กระผมขอสนับสนุนคำอภิปรายของท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ

ซึ่งกล่าวเมื่อสักครู่นี้ จากเจตนารมณ์ของกฎหมายรัฐธรรมนูญปีพุทธศักราช ๒๕๕๐ มีความประสงค์ในการที่จะให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นสภาที่ได้นำเอาความคิดเห็นของพี่น้องประชาชนทั้งประเทศมาเป็นข้อมูลในการที่จะกำหนดแนวทางในการพัฒนาประเทศต่อไปในอนาคต ไม่ใช่กำหนดโดยคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติดังเช่นในอดีต ซึ่งทุกท่านคงได้ตระหนักดีว่า รัฐธรรมนูญฉบับปี ๒๕๕๐ นั้น ได้กำหนดให้มีการกระจายอำนาจและกำหนดให้ประชาชนจะต้องเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา เพราะฉะนั้นแนวความคิดหรือโครงการต่าง ๆ ที่จะพัฒนานั้นจะต้องมาจากประชาชนเป็นหลัก แต่จากการที่กระผมได้ไปร่วมปรึกษาหารือกับพี่น้องประชาชนและข้าราชการบางส่วน เราได้ห้วงถึงในเรื่องต่าง ๆ ซึ่งสมาชิก ผู้ทรงเกียรติได้กล่าวเมื่อสักครู่นี้ ไม่ว่าจะเป็นโครงสร้าง ไม่ว่าจะเป็นเรื่อง ~~ของ~~อำนาจหน้าที่ที่ได้กำหนดไว้ เรารู้สึกประหนึ่งว่า สภาที่ปรึกษาฯ จะไม่มีอำนาจใด ๆ ทั้งสิ้น เราได้เคยขอร้องในการปรึกษาหารือว่า ถ้าหากว่ารัฐบาลไม่ยอมให้เรา มีสิทธิในการที่เราจะห้วงถึงตามที่ท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติได้กล่าว เราขอให้รัฐบาลได้ประชาสัมพันธ์ให้พี่น้องประชาชนได้ทราบว่า เรามีความคิดเห็นอย่างไรในคณะกรรมการที่ปรึกษา แต่ในเอกสารรัฐธรรมนูญก็ไม่ปรากฏ -----

รวมทั้งการที่ให้เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทำหน้าที่ถึง ๕ ปี ก็คงจะชัดเจนนารมณ์ของกฎหมายรัฐธรรมนูญที่ในอนาคคนั้น สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จะต้องให้ประชาชนเป็น ศูนย์กลาง ให้ประชาชนดำเนินการในการที่จะกำหนดแนวพัฒนาของตัวเอง เพราะฉะนั้น ในเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญจึงเห็นว่า สภาพที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นสภาพที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง ไม่ใช่เป็นสภาพรายางอย่างที่ปรากฏ เพราะฉะนั้นในเรื่องนี้ ก็อยากจะฝากเป็นข้อสังเกต แล้วก็ให้มีการแก้ไขให้สภานี้ได้มีบทบาทเพื่อที่จะได้ดูแล การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติของเราต่อไปในอนาคตและให้สำคัญที่สุดอยากจะ ให้ทุกคนได้มีส่วนร่วมอย่างมีศักดิ์ศรี ไม่ใช่โดยการแต่งตั้งจากข้าราชการประจำ แต่งตั้งให้ ภาคเอกชนต่าง ๆ เข้ามาดำเนินการ กระผมขอฝากข้อคิดไว้เพียงแค่นี้ครับ ขอบพระคุณมาก ครับ

ประธานวุฒิสภา : เนื่องจากท่านรัฐมนตรียุติธรรม ท่านรัฐมนตรีสุทัศน์ จะขอชี้แจงครับ

นายสุทัศน์ เงินหมื่น (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) :

ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม สุทัศน์ เงินหมื่น รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ผู้แทนของรัฐบาล กระผมขออนุญาตรบกวนเวลานิดเดียวเพื่อความเข้าใจที่ถูกต้อง เนื่องจาก ขอบพระทานโทษที่เขยนม ท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ ได้พูดถึงการที่บอกว่า ทางรัฐบาลได้ ประสานงานกับท่านประธานฯ ที่จะให้มีการปิดประชุมในการประชุมคราวที่แล้ว ข้อเท็จจริงไม่ได้เป็นเช่นนั้นครับ อาจจะเป็นความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน กล่าวคือได้มี ท่านรองเลขาธิการได้หารือกระผมอยู่ว่า จะปิดตอนไหน กระผมก็เรียนท่านรองเลขาธิการว่า แล้วแต่ท่านประธานฯ จะเห็นเหมาะสม ทางรัฐบาลพร้อมในกฎหมายทุกอย่างมารอกันอยู่ ตั้งแต่เช้า โดยเฉพาะกฎหมายฉบับนี้ ๔ พณฯ สาวัดต์ โพธิ์วิหก ก็ได้รอดตั้งแต่เช้านอนปิด ประชุมก็ได้กลับไปแล้ว มิได้มีการประสานที่จะให้ปิดเวลาไหนครับ เราถือว่าการประชุมเมื่อไร อย่างไรนั้น เป็นอำนาจหน้าที่ของท่านประธานฯ และท่านสมาชิกฯ มิบังอาจที่จะไป ก้าวล่วงครับผม



LIRT

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ ต่อไปเชิญ ~~พัน~~
พลตรี อินทรีตัน ครับ ~~พัน~~

พลตรี อินทรีตัน ยอดบางเตย (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพครับ กระผม พลตรี อินทรีตัน ยอดบางเตย สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเชียงใหม่
ใคร่ขออภิปรายเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
พ.ศ. ดังมีรายละเอียดดังต่อไปนี้ ในอดีตที่ผ่านมาสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม
แห่งชาติมีหน้าที่ในการให้คำแนะนำปรึกษาและให้ข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีมา
โดยตลอด โดยเฉพาะในสมัยที่ ฯพณฯ พลเอก เปรม ติณสูลานนท์ รัฐมนตรี
องคมนตรี เป็นนายกรัฐมนตรี ท่านได้ใช้สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็น
เครื่องมือในการบริหารประเทศอย่างได้ผล ระยะเวลา ๘ ปี ที่ท่านดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีท่านได้ใช้สภาพัฒนาฯ หรือคำย่อที่ว่า สสช. ดำเนินการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและ
สังคมควบคู่กับนโยบาย ๖๖/๒๓ ทำให้ประเทศที่กำลังตกเป็นไฟจากความไม่เข้าใจระหว่าง
ชนในชาติกลับมามีความสามัคคีปรองดอง สันานฉันท์ซึ่งกันและกัน และกลับมาใช้นโยบาย
การพัฒนาชาติตามที่สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเสนอ ทำให้ประเทศชาติ
ของเราเจริญรุ่งเรืองมาเป็นลำดับ แต่หลังจากที่ ฯพณฯ พลเอก เปรม ติณสูลานนท์
ท่านกล่าวว่า พอแล้วลูก และให้เปลี่ยนรัฐบาลอื่นรับผิดชอบประเทศชาติต่อมา รัฐบาล
ที่ผ่านมาไม่ค่อยจะได้ใช้สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้เป็นประโยชน์
ในการพัฒนาชาติ -----



ทำให้เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติช่อยับไปกับตาในขณะนี้ การที่รัฐบาลเปิดการเงินเสรี โดยไม่ฟังคำทักท้วงจากสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทำให้เราต้องเป็นหนี้ต่างชาติถึง ๓ ล้านล้านบาทในปัจจุบัน แต่ถ้าสุมาตราใครชอบคุณรัฐบาลที่ยังฟังคำทักท้วงจากสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่ขอหยุดการสร้างไซโลราคา ๑๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท การที่รัฐบาลยินยอมนี้แสดงว่า รัฐบาลเริ่มเห็นความสำคัญของสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติอีกครั้งหนึ่ง ท่านประธานฯ สภาที่เคารพครับ กระผมใคร่ขอเรียนผ่านท่านประธานฯ สภาไปยังรัฐบาลว่า มีคนปากมดูลิ้นเข้าทำเนียบรัฐบาล ควรหรือไม่ควร ดำรงดีมีอบ ไครผิด ไครถูก ถ้าสนใจและเข้าใจเพียงเท่านั้นก็รับรองได้ว่าบ้านเมืองจะลุกเป็นไฟ การป็นเข้าทำเนียบเป็นเพียงคว้นของไฟที่กำลังเผาประเทศไทย กระผมขอเรียนให้ทราบว่า เรื่องคนจนและการแย่งชิงทรัพยากรในชนบททำให้เกิดความรุนแรงในบ้านเมือง ปัญหาเรื่องคนจนและการแย่งชิงทรัพยากรในชนบทเป็นปัญหาความรุนแรงเชิงโครงสร้าง ซึ่งคนในเมืองไม่เข้าใจที่ไม่เข้าใจ เพราะเหตุใหญ่ ๆ ๒ ประการคือ

ข้อแรก ด้วยวิธีเรียนและวิธีคิด คนไทยไม่เข้าใจปัญหาเชิงโครงสร้างหรือกรรมในเชิงโครงสร้าง เข้าใจแต่เรื่องดี ชั่ว ส่วนบุคคล

ข้อ ๒ ชีวิตคนในเมืองแยกออกจากชีวิตคนในชนบท จนคนไทยในเมืองไม่เข้าใจคนในชนบท เดิมคนในชนบทดำรงชีวิตแบบเศรษฐกิจพอเพียง มีชีวิตที่พอเพียง ในการทำมาหากินที่พอเพียง มีสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรในการทำมาหากิน เช่น ที่ดิน ป่าไม้ แหล่งน้ำ ที่พอเพียง อยู่อย่างได้สมดุลเป็นปกติมาช้านาน การที่เศรษฐกิจจะพอเพียงนั้นต้องมีสิทธิในการใช้ทรัพยากรธรรมชาติ เช่น ที่ดิน ป่าไม้ แหล่งน้ำ ทรัพยากรในแม่น้ำ เช่น กุ้ง หอย ปู ปลา ซึ่งในครั้งโบราณเป็นสิทธิตามธรรมชาติของมนุษย์ที่จะมีทรัพยากรเหล่านี้เพื่อการยังชีพ ทรัพยากรธรรมชาติหรือธรรมชาติเหล่านี้ก็เช่นเดียวกัน กับอากาศที่จำเป็นแก่ชีวิตของมนุษย์ทุกคน อากาศเป็นของกลางสำหรับมนุษย์ทุกคนที่ได้ใช้ ถ้ามีอำนาจรัฐหรืออำนาจทุนมาผูกขาดอากาศของคน ใครจะต้องมาใช้ก็ต้องขออนุมัติ หรือมาซื้อก็ต้องต้องถ้ามกไปหมด ฉะนั้นคือนั้น เรื่องที่ดิน ป่าไม้ แหล่งน้ำ ก็เช่นเดียวกัน อำนาจรัฐและอำนาจทุน

ได้เข้ามาแย่งชิงตัว/ทรัพย์สินของราษฎร อันจำเป็นแก่การครองชีพของราษฎร ไปเป็นการเอา
 จาครายย่อยจำนวนมาก ถ้าหากว่าเราเอาเรื่องที่เข้าใจ/นี้ ก็ขอให้เราอย่าได้ไปเกลียด
 คนจน พื้นที่ที่เราควรรับ คนเราสามารถเปลี่ยนแปลงได้ เปลี่ยนจากเกลียดเป็นรักได้
 ถ้ารู้ความจริง ดังนั้นการที่รัฐบาลได้เสนอร่างพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
 และสังคมแห่งชาติ พ.ศ. มาครั้งนี้ แสดงว่ารัฐบาลได้เล็งเห็นคุณค่าของ
 สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่ได้พลังสมองของรัฐบาล ในการแก้ไข
 ปัญหาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในอนาคต เราต้องการเห็นสภาที่ปรึกษาฯ เป็นรูปร่าง
 ขึ้นมาอย่างชัดเจน เพราะถือว่าเป็นสภาของประชาชนที่จะเข้ามามีส่วนในการร่วม
 ตัดสินใจของรัฐบาล ซึ่งเป็นการปฏิวัติการบริหารการจัดการของประเทศทั้ง ๔ ภาค-----

- ๗/๑

คือภาคกิจกรรมทางเกษตรกรรม ภาคกิจกรรมทางอุตสาหกรรม ภาคกิจกรรมทางบริการ และทางเศรษฐกิจและสังคม และภาคกิจกรรมทางสังคม เมื่อวุฒิสภาได้ผ่านร่างพระราชบัญญัติแล้วกระผมใคร่ขอฝากท่านประธานฯ ผ่านไปยังรัฐบาลว่า ขอวิงวอนให้รัฐบาลได้ใช้สภาที่ปรึกษาฯ และสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้เป็นประโยชน์อย่างแท้จริง ให้เป็นคลังสมองของรัฐบาลเช่นเดียวกับครั้งเมื่อฯพณฯ พลเอก เปรม ติณสูลานนท์ เป็นนายกรัฐมนตรี แล้วบ้านเมืองเราก็คงจะประสบความความสำเร็จในอนาคตได้ครับ ขอบขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปขอเชิญ ^{ท่าน} พลเอกเปรม ติณสูลานนท์ ^{มา} กล่าวพ้องครับ ~~นายพลเอกเปรม ติณสูลานนท์~~
~~นายพลเอก~~

นายพลเอก เปรม ติณสูลานนท์ (นกรราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม พลเอก เปรม ติณสูลานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ~~ท่าน~~ นกรราชสีมา ~~ท่านประธานฯ~~ ~~ที่เคารพ~~ ครับ กระผม ~~ได้~~ ได้อ่านร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้วและเห็นด้วยกับสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติท่านแรกที่ไม่ว่าจะเห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ประการแรกกระผมอยากจะกราบเรียนถามท่านประธานฯ ผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีที่รับผิดชอบว่า ถ้ามีพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับนี้แล้ว สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติซึ่งมีอยู่แล้ว เป็นเครื่องมือของรัฐบาลอยู่แล้วจะล้มเลิกไปหรือจะดำเนินการอย่างไร กระผมอยากจะกราบเรียนว่า ทั้งในอดีตและในปัจจุบันรัฐบาลใช้สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นเครื่องมือเป็นที่ปรึกษามาตลอด ไม่ว่าโครงการใด ๆ ที่จะเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี กระทรวง ทบวง กรม ต่าง ๆ จะต้องนำเรื่องที่จะเสนอนี้ไปผ่านสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้ความเห็นชอบก่อน ซึ่งในอดีตสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ออกแผนมาแล้วถึง ๘ แผน ~~ที่~~ ^{ใน} เราปฏิบัติ แผนนั้นถวายเป็นของขวัญแก่พระเจ้าอยู่หัวทรงลงพระปรมาภิไธย เสมือนหนึ่งว่าเป็นกฎหมายที่รัฐบาลจะต้องปฏิบัติ แล้วกระผมอยากจะกราบเรียนว่า ถ้าเราไปอ่านชื่อกรรมการในสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินั้น ~~แล้ว~~ เราจะเห็นว่าเป็นผู้ทรงคุณวุฒิชั้นยอดที่ทุกท่านจะต้องยอมรับนับถือ และแผนนี้ออกมาแล้วรัฐบาลก็ปฏิบัติไปแล้วดีบ้าง ไม่ดีบ้าง เกิดปัญหาบ้าง เกิดวิกฤตบ้าง ซึ่งสภาพัฒนาการ

เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินี้จะต้องมีส่วนรับผิดชอบ แต่ไม่มีใครพูดถึง กระผมอยากจะทราบเรียนว่า กฎหมายฉบับนี้เรามีอยู่แล้วและปฏิบัติอยู่แล้ว ถ้ามีกฎหมายฉบับนี้สภาจะช้อนสภา และกระผมเองไม่สบายใจเป็นอย่างยิ่งว่า ที่มาของสมาชิกของสภาแห่งนี้จำนวน ๑๐ ~~ที่~~ ^{นี้} ที่มานั้นรู้สึกว่ามันเหมือนกับที่มาของคณะกรรมการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กระผมไม่แน่ใจว่าที่มานั้นสมาชิกดังกล่าวจะมีคุณภาพเท่าเทียมกันหรือไม่ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ในอดีตที่ผ่านมาเราก็เคยมีทำอย่างนี้ กระผมขออนุญาตยกตัวอย่างว่า อย่างคราวที่แล้วนะครับ สมาชิกวุฒิสภาคราวที่แล้วที่มาจากแต่งตั้งเพื่อไม่ให้มีคำครหานินทารัฐบาล ให้มาจากทุกสาขาอาชีพ มีมาจากขวามือบ้าง คนพิการบ้าง

ก็จะมียู่ ๒ ประเด็นด้วยกันว่า

๑. สภาที่ปรึกษาฯ นี้ต่าง^{กับ}สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
เช่นไรบ้าง

๒. เรามีสภาผู้แทนฯ แล้ว มีวุฒิสภาแล้ว เหตุใดจึงต้องมีสภานี้อีก
คำอธิบายและความเข้าใจที่ได้รับจนกระทั่งเห็นพ้องต้องกันให้มีกลไกนี้อยู่ใน
รัฐธรรมนูญนั้นเป็นเช่นนี้ครับ ~~ให้~~ ความเป็นจริง~~นั้น~~ หน้าที่สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาตินี้ เป็นกลไกที่ถือกำเนิดในประเทศที่เป็นสังคมอุตสาหกรรม
นี่ข้อแรก

ข้อที่ ๒ จะมีลักษณะเป็นประเทศที่มีเสรีภาพอยู่ในสังคม เกิดการรวมตัว
ของผู้คนเป็นกลุ่ม เป็นสภาอุตสาหกรรม เป็นสมาคม แม้กระทั่งข้าราชการก็จะมีสมาคม
ข้าราชการ เพราะฉะนั้นบรรดากลุ่มคนที่รวมตัวกันเพื่อสนใจในเรื่องที่ตัวเองมีส่วน
ได้เสียนี้ จะ~~จะ~~ พรั่งพร้อมเต็มไปหมดในสังคมนั้น ๆ ปัญหาที่เกิดขึ้นก็คือ ยกตัวอย่าง
ถ้ารัฐบาลต้องการจะทราบความเห็นจากหน่วยผลิตทั้งหลายในสังคมว่า อัตราดอกเบี้ย
ควรจะขยับขึ้นหรือไม่อย่างไร ค่าแรงงานในปีนี้จะควรจะต้องขึ้นไว้หรือจะผ่อนผันให้สัก
ขนาดไหนอย่างไร การส่งเสริม เอสเอ็มอี (SMEs) ที่ว่าเป็นผู้ประกอบการขนาดเล็ก
ขนาดกลางควรจะมุ่งไปยังธุรกิจประเภทใด ควรหรือไม่ที่จะสนับสนุน เอสเอ็มอี
ที่เป็นบริษัทผู้ประกอบการชิ้นส่วนอะไหล่ป้อนบริษัทระหว่างชาติเท่านั้น หรือควรที่จะมุ่ง
ไปยัง เอสเอ็มอี ที่เป็นอุตสาหกรรมท้องถิ่นชนิดไหนอย่างไร จะแปรูปน้ำดาลทรายแดง
จะทำโรงกัวยเตี่ยว หรือจะเป็นผลิตภัณฑ์เครื่องเครื่อง ทั้งหมดนี้เป็นสิ่งที่ต้องการ
จะถามรัฐบาล



แม้กระทั่งนโยบายน้ำมันที่กำลังเกิดวิกฤตอยู่ในขณะนี้ ท่ามกลางการเสนอของผู้ทรงคุณวุฒิ
 ของสภาพัฒนาฯ ของคอกเตอร์ ของนักการเมืองทั้งหลาย ถามว่าเจ้าของปัญหาจริง ๆ ที่เขา
 จะบอกเราได้นี่คือใครว่าจะเกิดอะไรบ้างกับประมง? เกิดอะไรบ้างกับต้นทุนการส่งออก
 เกิดอะไรบ้างกับการค้า นี่คือปัญหาว่าเราจะหาเจ้าของปัญหาจริง ๆ ให้ความเห็นได้อย่างไร
 ซึ่งตรงนี้ไม่เกี่ยวกับสภาพนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งเป็นแต่เพียงเทคโนโลยี
 (Technocrat) ที่เป็นผู้ชำนาญการในการวางแผนเท่านั้นเอง แต่ไม่มีความชอบธรรมที่จะรู้
 แล้วตอบแทนประชาชนเป็นอันขาด พรรคการเมืองก็เช่นกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
 พรรคการเมืองไทยในขณะนี้ที่ตัดขาดโดยสิ้นเชิงจากการรวมตัวของประชาชน ไม่ได้เคย
 ตอบ ไม่ได้เคยถามของสภาพแรงงานว่าเขามีปัญหาอะไร ไม่ได้เคยถามไปยัง
 สภาอุตสาหกรรมว่ามีปัญหาอะไร ทุกคนมุ่งอย่างเดียวคือคะแนนเสียงจากการเลือกตั้ง
 แต่ไม่เคยจับปัญหาจากผู้คนที่ยังรวมกันอยู่เป็นกลุ่มเป็นก้อนในบ้านนี้เมืองนี้ ด้วยเหตุนี้
 สภาร่างรัฐธรรมนูญในขณะนั้นจึงเห็นพ้องว่า การที่จะให้ให้ให้กลุ่มทั้งหลายที่เขารวมตัว
 กันอยู่แล้ว มีผู้นำของเขาอยู่แล้ว การจะให้ผู้มีของเขาเข้ามาเป็นกรรมการที่ปรึกษา
 นี่ก็สิ่งที่ควร เพราะฉะนั้นในประเทศที่เขาเจริญแล้วและมีการรวมตัวกันทางสังคมสูง
 จะมีกลุ่มต่าง ๆ เทียบพร้อมอยู่แล้ว ประเทศในแต่ละยุคแต่ละสมัยเขาเป็นแต่เพียงจะ
 บอกว่า จะให้สัดส่วนแรงงานเท่าไร สมาคมข้าราชการที่จะพูดถึงค่าครองชีพ ถึงสวัสดิการ
 เท่าไร เกษตรกรจะแบ่งเป็นกี่สาย อุตสาหกรรมเป็นอย่างไร พาณิชยกรรมส่งออก มีพาณิชย
 ภายในเป็นเท่าไรอย่างไร ด้านศิลปวัฒนธรรมเป็นอย่างไร เขาต้องทำหน้าที่ดูว่า กลุ่มต่าง ๆ
 ในสังคมของเขาแบ่งได้เป็นเท่าไร แล้วจำนวนละเท่าไร จากนั้นจะเป็นอุตสาหกรรม
 ที่มีการรวมตัวชัดเจนนะครับ สำหรับอุตสาหกรรมขนาดยักษ์ ซึ่งตอนนี้แทนที่โดย
 สภาอุตสาหกรรมชัดเจนสำหรับบ้านเรานะครับ ก็ควรจะได้อีก ๑ ที่นั่ง ส่วนเขาจะส่งใคร
 ส่งประธานสภาอุตสาหกรรมหรือเลขาฯ นั้นเป็นเรื่องของเขา แล้วเขาจะเปลี่ยนเมื่อไรก็ได้
 เรื่องของเขา และในกรณีเกษตรกรซึ่งมีการรวมตัวกระจัดกระจายไปหมด โดยเฉพาะ
 บ้านเรานะครับ เราคงจำเป็นที่จะวางระบบในการที่จะยอมรับว่า ^{โดย} ~~โดย~~ กลุ่มเกษตรกร
 ทั้งหลายควรจะรวมกันเข้าเป็นสมาชิก แล้วก็สร้างกฎระเบียบในการคัดเลือกขึ้นมา
 ส่วนเขาจะกำหนดเป็น ๓ ปี ๕ ปี เปลี่ยนกันทีใดทีหนึ่งเรื่องของเขา ทั้งนี้ทั้งนั้นทั้งสิ้น

เพราะฉะนั้นถ้าเรามองการณ์เกิดขึ้นในประเทศนี้~~นี้~~ ไม่มีเงินเดือน~~นี้~~ คุณก็ทำงาน
เป็นประธานสภาอุตสาหกรรม เป็นนายกสมาคมข้าราชการ เป็นกลุ่มเกษตรกร คุณทำ
ของคุณไป แต่เมื่อใดที่มีการประชุมเขาก็จะเรียกมาประชุมและก็นำค่าเดินทางกับค่า
เบี้ยประชุมเท่านั้นเอง ไม่ต้องมีออฟฟิศ ไม่ต้องมีอะไรใหญ่โตอย่างกับเป็นสภา ~~นี้~~
~~นี้~~เป็นการมาพร้อมกันของผู้ที่เป็นตัวแทนของกลุ่มต่าง ๆ เท่านั้นเอง เพราะฉะนั้น
ด้วยเหตุนี้แหละ^{ที่}ถามว่าร่างนี้เข้าใจสิ่งนี้หรือเปล่า ที่ร่างออกมาตรงนี้ คำตอบก็คือ
ผิดโดยสิ้นเชิงนะครับ ร่างนี้ได้พยายามจะแบ่งเป็นภาค ๆ มีภาคกิจกรรมเกษตร
สภาอุตสาหกรรม^{ภาค} เศรษฐกิจสังคม พอไปดูในรายละเอียดจะ^{ภาค}ในบัญชีท้ายร่างพระราชบัญญัติ
ก็ไปแบ่งให้จนละเอียดยับ ประมงนี่ไม่จำเป็นต้องแบ่งซ้อนอย่างนี้ แล้วโดยสัดส่วน
แรงงานมีคนเดียวทำได้อย่างไรครับ เป็นไปได้อย่างไรครับ อันที่จริงแล้วถ้าแบ่งเป็นภาค
ก็ต้องกำหนดสัดส่วนให้ตัวว่าจะละเอียด จะมีสัดส่วนเป็นธรรมมากน้อยแค่ไหน ~~นี้~~
นี่คือประเด็นที่ ๑ ที่ต้องทำ

Legislative Institutional Repository of Thailand

๑. ๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

ละไม ๑๐/๒

มาใหม่ ดำเนินกันเป็นปกติธุระ เพราะฉะนั้นโดยนัยนี้ ~~นี้~~ สภาชุดนี้ไม่มีวาระดำรง
ตำแหน่งจะครบถ้วนประธานฯ เป็นเรื่องแต่ละสายเขาส่งคนเข้ามา พอประธานสภา
อุตสาหกรรมคนนี้หมดอายุไป พ้นจากตำแหน่ง คนใหม่เขาก็เข้ามา เป็นเช่นนี้ไปเรื่อย ๆ
ทั้งหมดคือความเข้าใจซึ่งผมได้ศึกษาแล้วก็ได้วิเคราะห์มา แล้วก็ยกมือในชั้นเป็นสมาชิก
สภาร่างรัฐธรรมนูญว่า สภาเช่นนี้ควรจะมืออยู่ในประเทศ เพราะเป็นสภาที่สามารถให้
ทัศนะแท้จริง ข้อมูลจริง กับการตัดสินใจของฝ่ายบริหารได้ หรือแม้กระทั่งโดยสรุปอีก
ข้อหนึ่งนะครับที่สำคัญมาก สภานี้ มีปัญหาหลายประการที่ถูกทอดทิ้งอยู่ในบ้านในเมือง ซึ่ง
พรรคการเมืองก็ไม่มาเข้ามา สภาพัฒนาฯ ก็ไม่มาเข้ามา ยกตัวอย่างที่ระดมกันมากตอนนี้ก็
คือกิจการค้า ค่าปลั๊ก-ค่าส่ง การที่มีร้าน ๒๔ ชั่วโมง แล้วก็มีร้านใหญ่ ๆ ซึ่งส่วนมากก็
ต่างประเทศทั้งนั้น มาอาศัยขนาดที่ใหญ่กว่า เวลาที่ทำงานได้ดีกว่า สามารถตัดราคาซื้อขาย
ส่งตรงถึงชาวบ้านได้ จนร้าน ~~รายวัน~~ ^{ชุมชน} เล็ก ๆ ดายหมด ใครครับจะเป็นคนบอกมายังรัฐบาล
บอกว่ากฎหมายผูกขาด กฎหมายการค้าที่ไม่เป็นธรรมอยู่ไหน ทำไมไม่เอามาใช้ ปลดปล่อยให้
ตัวเล็ก ๆ ดายหมดนี้ทำได้อย่างไร ใครครับที่จะเอาเหตุผลจากผู้ประกอบการไทย จาก
สหพัฒนาฯ จากโอเอสสภาฯ

- ๑๑/๑

ที่จะบอกให้รัฐบาลทราบ ว่า กิจการคำที่ผูกขาดตัดตอน ตอนนี้ไม่เหลือกำไรให้^{เขา}กับผู้ผลิตของไทยเลย ผมขอมาขายไปรายคนเดียว เหม่าจ่ายคนเดียวด้วย รัฐบาลทำอะไรอยู่ นี่ครับ คือสิ่งที่พรรคการเมืองกับวุฒิสภาอย่างเรา บางทีเราทำงานไม่ได้ เพราะสภาพนี้เป็นสิ่งสำคัญ อย่างอื่นที่ควรจะมี แต่ต้องไม่ใช่สภาเทวดา ต้องไม่ใช่สภาที่เลือกกันมาโดยระบบผู้แทน ต้องให้ชาวบ้านเขารวมกันเข้า แล้วมีที่นั่งให้เขาเดินเข้าเดินออกของเขาเอง เพราะฉะนั้น โดยความเข้าใจของผมเช่นนี้ ร่างอย่างนี้มี ๒ อย่าง ๑. ไม่รับ ๒. แก้ปัญหาว่า แก้ไขใหม่ครับ นี่คือสิ่งที่ผมพิจารณาอยู่ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณอาจารย์แก้วสุรศรีครับ มีผู้ขออภิปรายมากมายเลยนะครับ ต่อไปตามลำดับที่ผมได้ชื่อมานี้ ต่อไปเป็น^{ท่าน}นายเชาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ ครับ

ร้อยตำรวจโท เชาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (ราชบุรี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ เพื่อนสมาชิกวุฒิสภา กระผม ร้อยตำรวจโท เชาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดราชบุรี ก่อนที่กระผมจะแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ กระผมขออนุญาตตั้งข้อสังเกตถึงการทำงานของรัฐบาล เพื่อจะได้นำไปปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมกับการเป็นผู้เข้ามารับผิดชอบต่ออนาคตของชาติบ้านเมืองและอนาคตของประชาชน ๖๐ กว่าล้าน ท่านประธานฯ ครับ รัฐธรรมนูญได้ประกาศใช้ตั้งแต่วันที่ ๑๑ ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาถึงปัจจุบันนี้เหลือเวลาอีกเพียงเดือนเศษ ๑ เดือนกับ ๑๕ วัน จะมีอายุครบ ๓ ปี รัฐบาลเพิ่งจะทำร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ และร่างพระราชบัญญัติที่รัฐธรรมนูญกำหนดให้อัดทำขึ้นเสนอสู่สภา ท่านประธานฯ ครับ ความเป็นรัฐบาลนั้นน่าที่จะมีความพร้อมในการที่จะดำเนินการตาม^{หน้าที่}รัฐธรรมนูญ ซึ่งถือว่าเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศ รัฐบาลชุดนี้ได้เข้ารับหน้าที่บริหารบ้านเมืองตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๐ กระผมขอตั้งข้อสังเกตว่า ซ้ำกันไป

ต่อไปเป็นเรื่องของการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งได้มีสมาชิกวุฒิสภาหลายท่านได้แสดงความคิดเห็นก่อนหน้าที่กระผมได้มีโอกาที่จะขึ้นมาอภิปรายแสดงความคิดเห็น กระผมขออนุญาตที่จะกราบเรียนต่อท่านประธานฯ และบรรดาเพื่อนสมาชิกฯ ไว้ในโอกาสที่ว่า ตารางบัญชีกลุ่มคนต่าง ๆ ที่จะเลือกเข้ามาเป็นสมาชิกในสภา^{ผู้แทน}~~ผู้แทน~~ เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ไม่ได้ให้ความสำคัญต่อกิจการบางแขนง

กระผมไม่แน่ใจว่า รัฐบาลชุดปัจจุบันนี้ได้รับฟังพระราชเสาวนีย์ของสมเด็จพระนางเจ้าพระบรมราชินีนาถ ซึ่งได้พระราชทานให้แก่ผู้เข้าเฝ้าถวายพระพร เนื่องในวันเฉลิมพระชนมพรรษา วันที่ ๑๑ สิงหาคม ที่ผ่านมาหรือไม่ ที่พระองค์ท่านได้มีพระราชเสาวนีย์ตรัสถึงเรื่องความสำคัญของประวัติศาสตร์ แต่จะเห็นได้ว่า ในตารางด้านกิจกรรมทางสังคมที่ปรึกษาด้านภูมิศาสตร์และประวัติศาสตร์ ให้เป็นจำนวนเพียง ๑ คนเท่านั้น กระผมไม่แน่ใจว่า ตารางเหล่านี้ที่ถูกกำหนดขึ้นมาเป็นบัญชีส่วนหนึ่งของท้ายพระราชบัญญัตินั้นจะมีการแก้ไขปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้เหมาะสมได้หรือไม่ประการใด ถ้าอย่างไรเสีย รัฐมนตรีที่รับผิดชอบขอความกรุณาได้โปรดชี้แจงให้กระผมได้เข้าใจด้วย ท่านประธานฯ ครับ ร่างพระราชบัญญัตินี้มีเจตจำนงต้องการที่จะให้มีสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งในอดีตที่ผ่านมาเราใช้สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ตั้งแต่เริ่มยุคสมัย จอมพล สฤษดิ์ ธนะรัชต์ เป็นนายกรัฐมนตรี จนถึงปัจจุบันนี้ดูเหมือนว่าจะอยู่ในแผนฉบับที่ ๘ ซึ่งกำหนดแผนแต่ละแผนไว้อย่างชัดเจนว่า จะทำอะไรบ้าง ที่ผ่านมานั้นเป็นความคิดพลาดของสภาพัฒน์ฯ ที่ไปเน้นความสำคัญเรื่องการพัฒนาเศรษฐกิจ ไม่ได้ให้ความสำคัญในด้านการพัฒนาสังคม จนสิ้นแผน ๘ จึงได้มีการพูดกันถึงเรื่องความจำเป็นที่ต้องพัฒนาคน และที่ผู้ใดที่บรรจุอยู่ในแผน ๘ แม้จะมีแผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๘ ระบุความสำคัญในด้านการพัฒนาคน ก็ดูเหมือนว่า รัฐบาลแต่ละยุคแต่ละสมัยไม่ได้ให้ความสำคัญ และไม่ได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติแต่อย่างใด -----

ดังนั้นเราจึงพบเห็นผู้คนในสังคมไทยของเราอ่อนยานในเรื่องระเบียบวินัย กระผม
 ยากจะยกตัวอย่างซึ่งฟังมาจากครูบาอาจารย์เล่าให้ฟังว่า คนไทยนั้นเป็นคนที่ชอบละเมิด
 กฎหมายมากที่สุด และท่านก็ยกตัวอย่างประกอบว่า ตำรวจจราจรจับคนขับรถที่กระทำความผิด
 พระราชบัญญัติการจราจร เป็นต้นว่า ผ่าฝืนสัญญาณไฟจราจร ตำรวจถาม บอกคุณไม่เห็น
 ไฟแดงหรือ จะได้รับคำตอบว่า ผมเห็นไฟแดง แต่ผมไม่เห็นจำอย่างนี้เป็นต้น และ
 นอกจากนั้น ท่านประธานฯ ครับ ความปล่อยปละละเลยไม่มีการพัฒนาคนในสังคมของเรา
 นี้ก่อให้เกิดปัญหาตามมาอีกมากมาย เมื่อ ๒ สัปดาห์ที่ผ่านมาผมมีโอกาสนำไปนั่งฟัง
 การพิจารณาคดีที่ศาลเยาวชนและครอบครัว ท่านประธานฯ ครับ ผมขออนุญาตที่จะเล่า
 ให้ท่านประธานฯ ฟังบรรยายภาพของการพิจารณาคดีสั้น ๆ ผู้พิพากษาศาลเด็กอายุ ๑๒ ขวบ
 ว่า ทำไมหนูต้องไปขโมยของเขา เด็กตอบอย่างฉะฉาน ท่านประธานฯ ถ้าหนูไม่ขโมย
 แล้วจะให้หนูทำอะไรกิน เกิดอะไรขึ้นในสังคมไทย ท่านประธานฯ เด็กอายุ ๑๒ ขวบ
 เรียกห้องจะขอทำหน้าที่เป็นขโมยต่อไปอย่างนั้นหรือ พูดอย่างฉะฉานว่า ถ้าไม่ให้หนู
 ขโมยเขาแล้วจะให้หนูทำอะไรกิน นี่แหละครับคือตัวอย่างตัวหนึ่งซึ่งเราไม่ได้ให้
 ความสำคัญในด้านการพัฒนาคนจนบ้านเมืองต้องล่มสลาย เพราะฉะนั้นกระผมจึงฝาก
 ความหวังว่า สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่จะมาเป็นองค์กรแทนสภาพัฒนา
 การเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติจะปฏิบัติหน้าที่ในการที่จะปฏิรูปสังคมไทยให้สู่ความเป็น
 สังคมอารยะเพื่อที่จะพ้นความวิบัติที่เกิดขึ้น แต่ทั้งนี้และทั้งนั้นต้องได้รับความจริงใจจาก
 รัฐบาลที่เข้ามาดูแลบริหารชาติบ้านเมือง อย่างที่ท่านสมาชิกฯ ได้อภิปรายไปก่อนหน้านี้
 ความเห็นที่จะมีต่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้คือว่า ต้องมีการแก้ไขหรือหาไม่ก็ไม่รับไปเลย
 แต่อย่างไรก็ตาม ในประเด็นที่ว่าไม่รับไปเลยนั้นกระผมคิดว่าคงจะไม่อยู่ในวิสัยที่
 สมาชิกวุฒิสภาจะปฏิบัติ เพราะเป็นบทบัญญัติที่ปรากฏอยู่ในรัฐธรรมนูญว่าจะต้องมี
 พระราชบัญญัติอย่างนี้เกิดขึ้น เมื่อเป็นอย่างนั้นสมาชิกวุฒิสภาจะมีหน้าที่ที่จะต้องรับ
 ในขณะเดียวกันต้องสงวนสิทธิ์ในการที่จะแก้ไขปรับปรุงทำให้สมบูรณ์และมีผลใช้บังคับ
 กันอย่างจริงจัง กระผมขออนุญาตแสดงความคิดเห็นเพียงแค่นี้ ขอบขอบคุณ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ ต่อไปเป็นท่านที่ขอไว้ ๒๖๑๙
 ที่ผมเกษมมืออยู่แล้ว เชิญท่านนิเวศครับ

ในส่วนที่ ๒ ที่กำหนดให้สภาที่ปรึกษาฯ ทำหน้าที่ในการรับในการพิจารณา
แผนพัฒนาเศรษฐกิจ ซึ่งเมื่อก่อนนี้เมื่อสภาพัฒนาฯ ได้ทำแล้วทางรัฐบาลก็นำไปปฏิบัติได้
เลย แต่ต่อไปนี้ถ้าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกมา ทางรัฐบาลจะต้องให้สภาที่ปรึกษาฯ
ได้พิจารณา ก่อน ซึ่งเมื่อสภาที่ปรึกษาฯ ได้พิจารณา ถ้าหากสภาที่ปรึกษาฯ พิจารณาแล้ว
ไม่ยอมรับแผนพัฒนาเศรษฐกิจฉบับดังกล่าว รัฐบาลเองก็ไม่สามารถที่จะนำไปปฏิบัติได้
ในส่วนนี้ท่านประธานฯ ที่เคารพ ในฐานะรัฐบาลเป็นตัวแทนของประชาชนที่ได้รับ
การเลือกตั้งโดยตรงจากประชาชนเมื่อเข้ามาจะต้องกำหนดนโยบายของตนเอง ซึ่งเมื่อ
กำหนดนโยบายแล้ว แต่ต้องมาติดกับการที่ทางสภาที่ปรึกษาฯ ไม่ยอมรับแผนพัฒนาที่
ตนเองจะทำได้ ^{ดังนี้} ในความเห็นของผมนึกถึงว่า ทางสภาที่ปรึกษาฯ จะเป็นสภาที่มีอำนาจ
เหนือรัฐบาลที่เป็นตัวแทนของประชาชน.....



จริงอยู่ครับว่า ในการที่เราปฏิรูปทางการเมืองโรงพยาบาลที่จะนำภาคประชาชนเข้ามามีส่วนในการที่จะพัฒนาประเทศ แต่อย่างไรก็ตาม ในฐานะที่เป็นตัวแทนประชาชนที่มาจากการเลือกตั้งไม่ว่าจะเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ไม่ว่าจะป็นรัฐบาลเองก็จำเป็นต้องมีอำนาจในการที่จะกำหนดนโยบายในการพัฒนาประเทศ แต่อย่างไรก็ตาม ตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มาตรา ๑๑ ที่ได้กำหนดว่า ถ้าทางสภาที่ปรึกษาฯ ไม่พิจารณาให้เสร็จโดยเร็วในระยะเวลาที่กำหนด ก็ให้รัฐบาลสามารถใช้แผนพัฒนาเศรษฐกิจได้เลข ~~๓๖~~ ^{๓๖} ก็หมายความว่า ถ้ามองอีกมุมหนึ่งสภาที่ปรึกษาฯ ก็เท่ากับไม่มีความหมายอะไรเช่นเดียวกัน เหมือนกับว่านำไปพิจารณาแล้ว ถ้ามีเนื้อหาสาระมากพิจารณาไม่ทัน ทางรัฐบาลก็สามารถที่จะนำแผนพัฒนาเศรษฐกิจฉบับนั้นไปใช้ได้เลย ในอดีตที่ผ่านมา ขอประทานโทษครับ ในส่วนนี้กระผมจึงอยากให้ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ถ้าหากเราจะรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เราคงต้องดูถึงวิธีการได้มาซึ่งสมาชิกสภาที่ปรึกษาฯ ว่าเป็นตัวแทนของประชาชนอย่างแท้จริง ถ้าเราจะให้อำนาจในการยับยั้งก็ต้องเป็นตัวแทนที่มาจากทุกส่วนของสังคม เพื่อให้เป็นผู้ที่ทำหน้าที่เป็นตัวแทนได้อย่างแท้จริง สาเหตุบางประการที่เราพยายามตั้งสภาที่ปรึกษาฯ ขึ้นมาก็มีสาเหตุ ๒ - ๓ ประการ เท่าที่ผมรับฟังก็คือว่า เราเคยมีการวิพากษ์วิจารณ์สภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติว่า ในการทำแผนที่ผ่านมา ๑ ถึง ๘ แผน เราไม่ได้คำนึงถึงส่วนต่าง ๆ ในการที่จะพัฒนาให้สมดุลและก็เป็นการพัฒนาที่ยั่งยืน แต่ในแผนที่ ๘ ก็ได้มีการพยายามที่จะพัฒนาทางด้านทรัพยากรมนุษย์ แผนที่ ๘ ทางสภาพัฒน์ฯ เองก็พยายามจะดึงทางภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการที่จะทำแผนที่เข้ากับสภาวการณ์ของบ้านเมืองโดยเน้นทางด้านเศรษฐกิจเชิงพอทางด้านชุมชน ~~เพราะฉะนั้น~~ ^{เพราะฉะนั้น} ทางสภาพัฒน์ฯ เองก็พยายามที่จะปรับตัว เพราะฉะนั้นถึงจะมีสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจฯ ขึ้นมา ในความเห็นของผมก็อาจจะไม่สมประโยชน์เท่าที่ควร

ในส่วนที่ ๒ ที่มีการวิพากษ์วิจารณ์เศรษฐกิจของเรา เกิดวิกฤตก็เพราะว่าเราไม่มีแผนพัฒนาเศรษฐกิจอย่างดีพอ แต่ในความรู้ลึกของผม เศรษฐกิจที่เรามีปัญหาหนักเนื่องจากว่า ฐานข้อมูลทางเศรษฐกิจสังคมของเราไม่เพียงพอ สภาพัฒน์ฯ มีข้อมูลตัวเลขทางธนาคารแห่งประเทศไทยก็มีตัวเลขอีกตัวเลขหนึ่ง ทางสำนักงานวิจัยของเอกชนก็มี

ตัวเลขอีกตัวเลขหนึ่ง ~~เพราะฉะนั้น~~ ฐานข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้เราไม่ครบ เพราะฉะนั้นเวลาเราทำประมาณการ เวลาเราทำการวิเคราะห์ทางเศรษฐกิจก็ไม่ได้วิเคราะห์ที่สมบูรณ์ เราจึงไม่มีระบบเตือนภัยก่อนที่เราจะเกิดวิกฤติต่าง ๆ ขึ้น เพราะฉะนั้นถึงแม้เราจะมีสภาที่ปรึกษา ถ้าหากเรายังมีข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจข้อมูลทางสังคมที่ไม่ครบถ้วน กระผมก็เชื่อว่าสภาที่ปรึกษา ก็ไม่สามารถที่จะให้คำปรึกษากับทางรัฐบาลได้ดีเท่าที่ควร นอกจากนี้เรามีสภาต่าง ๆ มากมายในประเทศไทย ไม่ว่าจะเป็นสภาอุตสาหกรรม สภาหอการค้า และ ~~ก็~~ ยังมีสภาเกษตรกรแห่งชาติในอนาคต และ ~~ก็~~ ยังมีสภาทางด้านแรงงาน ซึ่งสภาต่าง ๆ เหล่านี้สามารถที่จะเป็นที่ปรึกษาอย่างดีให้ ~~ที่~~ รัฐบาลได้ กระผมไม่อยากจะให้เกิดองค์กรต่าง ๆ ขึ้นมามากมายในบ้านเมืองของเรา ซึ่งหมายความว่าต้องมียงบประมาณทางการบริหาร และการจัดการที่เกิดขึ้นอีกมาก แต่อย่างไรก็ตาม ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๕ ได้กำหนด ~~ให้~~ ว่า ทางรัฐจะต้องจัดให้มีสภาที่ปรึกษา กระผมจึงอยากจะฝากข้อคิดเห็นว่า ถ้าเราจะมีสภาที่ปรึกษา อยากจะให้เห็นว่าสภาที่ปรึกษา แห่งนี้เป็นที่รวมของผู้แทนจากส่วนต่าง ๆ ทุกส่วนของสังคมจริง ๆ แล้วก็ทำประโยชน์เป็นที่ปรึกษาให้ ~~ที่~~ รัฐบาลได้อย่างแท้จริง

~~ข้อ ๒~~ ๒. องค์การนี้ควรจะเป็นองค์กรที่มีขนาดกะทัดรัดคือไม่ใช่งบประมาณ
มากนัก เพราะอยู่ในสถานะเศรษฐกิจของบ้านเรา งบประมาณเราจำกัดอย่างมาก

~~ข้อ ๓~~ ๓. ย่อขายจะให้มีการพัฒนาระบบข้อมูลทางด้านเศรษฐกิจและสังคม
ของประเทศให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้นเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการที่ทางรัฐบาลจะใช้ในการพัฒนา
ประเทศ ขอบพระคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณ^{คุณ}ท่านนิเวศ ต่อไป^{คุณ}ให้^{คุณ}พระสิทธิ พิฑูรกิจจา

นายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา (นครสวรรค์) : กราบเรียนท่านประธาน

วุฒิสภาที่เคารพ ผม นายแพทย์ประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครสวรรค์
ความจริงร่างพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ตอนที่ปิดประชุม
เมื่อวันศุกร์ผมก็พยายามยกมือขึ้นเพื่อที่จะให้ท่านผู้มีเกียรติที่มีความสนใจเรื่องนี้ เพราะว่ามี
ผู้สนใจมากมายเหลือเกินอยากจะพูดเกี่ยวกับเรื่องร่างพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษา ฉบับนี้
อย่างจริงจัง เพราะ~~ว่า~~ในวันนั้นไม่ได้พูดได้เลยมาได้พูดวันนี้ก็ต้องขอบคุณท่านประธานฯ
ความจริงเป็นเจตนาอย่างแท้จริงของท่านนายกรัฐมนตรีที่ได้แถลงไว้ในสภาดังแต่ปี ๒๕๔๐
ตั้งแต่รับเป็นนายกรัฐมนตรีในวาระแรกเลยครับ ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน ปี ๒๕๔๐ มาถึง
วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๔๓ ทั้ง ๆ ที่แถลงนโยบายไว้แล้วร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เพิ่ง
เกิดขึ้นก็เกือบ ๓ ปีเต็ม ไม่ทราบว่ามีความจริงใจในการที่จะร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
หรือเปล่า เพราะถ้าตั้งใจจริงแล้วไม่น่าจะปล่อยเนิ่นนานมาถึงวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๔๓
นับตั้งแต่เป็นรัฐบาล เพราะฉะนั้นผมก็ไม่ทราบเหมือนกันครับว่า กว่าจะร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้จะออกมา รัฐบาลปัจจุบันนี้จะได้อยู่กันใช้หรือเปล่า เพราะว่าเหลืออีกไม่กี่เดือนแล้ว
การที่ได้มาของสมาชิกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จำนวน ๑๐ คนก็ต้อง
ทำด้วยความโปร่งใส ไม่ใช่ว่าอยู่ในการครอบงำของข้าราชการการเมือง หรือว่าของ
ข้าราชการหรือภายใต้ของรัฐบาล เพราะว่าแต่ละสาขาอาชีพก็ต้องมาจากตัวแทนของ
ประชาชนทุกสาขาอาชีพอย่างแท้จริง ไม่ใช่ว่ารัฐบาลจะต้องกำหนดเองว่าสาขาอาชีพนั้น
จะต้องเป็นคนนั้นคนนี้ เพราะฉะนั้นผมเรียนว่า ในกรณีที่สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจฯ เวลา
เสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีในปัญหาต่าง ๆ ไม่ว่าจะเกี่ยวกับปัญหาเศรษฐกิจหรือประโยชน์

ในการดำเนินการตามนโยบายที่ยังถูกรองงำโดยเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ก็แสดงให้เห็นว่ายังไม่ปล่อยให้สภาที่ปรึกษาฯ เป็นอิสระ เพราะฉะนั้นผมก็เรียนฝากไว้กับท่านประธานฯ ว่า ก็ขอให้รัฐบาลมีความจริงจังในการที่จะให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกมาสู่สายตาประชาชน เพราะว่าประชาชนก็ไม่มีกฎหมายอะไรแล้วครับที่จะเป็นอิสระ ก็มีกฎหมายฉบับนี้ซึ่งจะให้อิสระแก่ประชาชนทุกสาขาอาชีพมาเป็นตัวแทนในการที่จะเสนอปัญหาต่าง ๆ เข้าสู่รัฐบาล เพราะฉะนั้นก็ฝากท่านประธานฯ ไว้ด้วยความเคารพ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ ต่อไปตามลำดับคือ ^{คุณ} ~~คุณ~~ ดำรง พุฒตาล แล้วต่อไป ^{คุณ} ~~คุณ~~ นวัตกรรม พันธุ์ เหลืออยู่อีก ๒ คน

นายดำรง พุฒตาล (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ดำรง พุฒตาล สมาชิกวุฒิสภากรุงเทพมหานคร ~~ท่านประธานฯ ที่เคารพ~~ กระผมมีความกังวลว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็จะเหมือน ๆ กับร่างพระราชบัญญัติอีกหลายฉบับที่จะทยอยกันเข้ามาในวุฒิสภาของเรา คือปัญหาใหญ่จะอยู่ที่การตั้งกรรมการสรรหาฯ -----

กระผมยกตัวอย่างขณะนี้ที่กำลังมีปัญหาอยู่ เรามีพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ วิทยุและโทรทัศน์ สิ่งที่กำลังมีมุมมองกันอยู่ข้างนอกก็คือ ใครจะมาเป็นกรรมการสรรหา กรรมการสรรหา นั้นมาจากหน่วยงานที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติดังกล่าว มีการตีความ ถกเถียงกันให้ถูกหลักตีความ ให้รัฐมนตรีสำนักนายกรัฐมนตรีดำเนินการดำเนินการดำเนินเรื่อง เพราะฉะนั้นวุฒิสภาของเราจะต้องเจอปัญหานี้อยู่ตลอด

ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผมอ่านร่างพระราชบัญญัตินี้โดยละเอียดและ คัดสินใจก่อนเข้ามาในห้องประชุมนี้แล้วว่า ไม่สามารถจะรับหลักการได้ ซึ่งเป็นเรื่องใหญ่ โดยเหตุผลที่ว่า ระหว่างที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรรมนูญได้พิจารณาตราได้พิจารณาเรื่องนี้ วุฒิสภาในสมัยนั้นได้ให้ความสำคัญต่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นอย่างยิ่ง ได้ให้ความสำคัญต่อการตั้งสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเป็นอย่างยิ่ง ในฐานะที่กระผมเป็น กรรมการติดตามการร่างรัฐธรรมนูญของ ส.ส.ร. จึงมีความเข้าใจในสภานี้ แต่พอกฎหมาย ประกอบ หรือกฎหมายลูกออกมาทำให้กระผมผิดหวัง และชัดเจนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นถ้ากระผมจะฟันธงลงไปว่า ไม่สามารถจะรับหลักการได้ก็ดูว่าจะเป็นเรื่องใหญ่ เพราะว่าในมาตรา ๑๑๖ ของรัฐธรรมนูญวรรคสอง ~~พูด~~^{ระบุ}ไว้ว่า “ร่างพระราชบัญญัติหรือ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญที่ต้องยับยั้งไว้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงินสภาผู้แทนราษฎร^{จะ}ออกจากร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญนั้นขึ้นพิจารณาใหม่ได้ทันที” กรณีนี้ทำให้ความคิดที่ว่าจะไม่รับหลักการ ต้องลงเลิจรัฐธรรมนูญ^{จะ}~~พูด~~ว่า “ในกรณีเช่นว่านี้ ถ้าสภาผู้แทนราษฎรลงมติยืนยันร่างเดิม หรือร่างที่คณะกรรมการร่วมกันพิจารณาด้วยคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวน สมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ในสภาผู้แทนราษฎร” ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรขณะนี้เป็นที่ทราบ กันว่า มีสภาพเป็นอย่างไร “ให้ถือว่าร่างพระราชบัญญัติหรือร่างพระราชบัญญัติประกอบ รัฐธรรมนูญนั้นเป็นอันได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา และให้ดำเนินการต่อไปได้ตาม มาตรา ๕๓” ด้วยเหตุนี้ความคิดที่ว่า จะไม่รับร่างพระราชบัญญัตินี้ก็เริ่มลังเลและกังวลอยู่ เพราะถ้าสภาผู้แทนราษฎรยืนยันมาทุกอย่างก็จะเป็นไปตามที่เราได้กังวล เราได้เป็นห่วง และเราได้อภิปรายกันอยู่



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

นายนิวัฒน์ พันธุ์ (ระยอง) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
 ผม นิวัฒน์ พันธุ์ สมาชิกวุฒิสภา สำหรับกรณีของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมมอง
 แล้วว่า เป็นสิ่งที่ดีและจะต้องเกิดตามรัฐธรรมนูญ แต่~~ที่~~^{ถ้า}ถ้าเรามาคูอีกที่~~นี้~~^{นี้}ที่มาของ
 คณะกรรมการ การได้มาซึ่งสมาชิกตามมาตรา ๕ การเลือกสมาชิก ผมคิดว่าจะกลายเป็นว่า
 ประธานกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมฯ ปลัดกระทรวง อธิการบดี
 ผู้แทนเอกชน ~~ที่~~^{ถ้า}ถ้ามองไปแล้วผมว่าการสรรหาอย่างนี้ เราจะได้ตัวแทนเกษตรกร
 ที่แท้จริงหรือไม่ เพราะเรารู้แล้วกระบวนการที่จะคัดสรรคนเข้ามานั้นค่อนข้างจะยุ่งยาก
 แล้วเวลานี้ที่เราได้กันมาแต่ละแห่งแล้วไม่ค่อยที่จะเป็น~~ตัวจริง~~^{ตัวจริง}ตัวแทนสาขาอาชีพนั้น ~~จริง~~^{จริง}
 โดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าเป็นสภานี้แล้วผมคิดว่า ควรจะเป็นสาขาอาชีพที่ชัดเจนแต่ละภาค
 สักส่วน เพราะเวลานี้ปัญหาของประเทศไทยคือใช้ดีเดียวกันหมดทั้งประเทศ สิ่งเหล่านี้
 ต่างหากที่ออกมาเป็นนโยบายหรืออะไรก็ตามถึงไม่สำเร็จเท่าที่ควร ถ้าเอาคนรู้คนละเรื่อง
 มาพูดอีกเรื่องหนึ่ง เอาตัวแทนเกษตรกรมาพูดเรื่องประมง เรื่องอะไรต่ออะไรอย่างนี้
 ผมคิดว่าที่ผมคิดก็คือ กระบวนการสรรหาควรจะมีวิธีการที่เหมาะสมกว่านี้ครับ
 ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณมากครับ ~~ต่อไป~~^{ต่อไป}ที่~~นี้~~^{ที่}ปรีชา ปิตานนท์ ครับ

นายปรีชา ปิตานนท์ (จันทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
 และสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ผม ปรีชา ปิตานนท์ จากจังหวัดจันทบุรี ท่านประธานฯ
 ที่เคารพครับ ถึงแม้ว่าใจจะหวั่นว่า ถ้าไม่รับหลักการของกฎหมายนี้ก็จะมีปัญหา แต่จะให้
 ฟินรับไปได้อย่างไรครับ เพราะว่าในประเด็นที่หนึ่งเงื่อนไขของเวลา ดังนั้นไม่ทำเอา
 เหลืออีกไม่กี่วันก็จะหมด ก็จะยุบสภากันแล้ว ในประเด็นที่ ๒ สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ^{นั้น}
 เราทราบกันชัดเจนแล้วว่า เป็นที่มาของแหล่งข้อมูลทั้งหลายทั้งปวง สภาพัฒนา^{การเศรษฐกิจและสังคม}หรือที่เรา
 เรียกว่า สภาพัฒนาฯ ก็มีหน้าที่ไปแปลงข้อมูลให้เป็นแผน ซึ่งรัฐบาลจะนำไปสู่การปฏิบัติ
 แต่เริ่มเข้าไปแล้ว พอระยะเริ่มแรกเอาที่ชัดเจนที่สุด สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจฯ จะเกิดไม่ได้
 เด็ดขาด เพราะอะไรครับ ท่านประธานฯ ไปดูบทเฉพาะกาลสิครับ งบประมาณก็ไปตั้ง
 อยู่ในสภาพัฒนาฯ ครับ ให้เป็นงบประมาณในงบประมาณของสำนักงานคณะกรรมการ

๓๓

ว. ๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

สุกัลกัณณ์ ๑๖/๒

พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยให้แยกเป็นส่วนของสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไว้โดยเฉพาะ ถ้าเป็นอย่างนี้หรือดีกว่า เอาจินมาพูดกันก็ไม่ได้แล้ว เริ่มต้นก็ถูกควบคุมไปแล้ว เริ่มต้นก็ไม่มีสิทธิที่จะตั้งงบประมาณได้แล้ว เพราะฉะนั้นถ้าเราจะตั้งหน่วยงานอิสระ งบประมาณเขาจะต้องอิสระ บทเฉพาะกาลนี้เราก็ออมรับไม่ได้ แล้วในฐานะที่เป็นสภาได้พูดกันมาหลายคนแล้ว ผมคงจะไม่พูดซ้ำซาก เป็นสภาจำนวน ๘๐ คนนี้น้อยเกินไป ไม่สามารถครอบคลุมที่จะให้ข้อมูลได้ทุกอาชีพ ผมจะยกตัวอย่างที่ชัดเจนที่สุด เอาโต๊ะครับ ภาคอุตสาหกรรม ท่านหยิบขึ้นมา ๑๐ อุตสาหกรรม ท่านทราบไหมครับว่า ถ้าผมจะยกขึ้นมาอีกหนึ่งซึ่งเป็นอุตสาหกรรมที่แก่เศรษฐกิจให้ดูแก่ประเทศไทย อุตสาหกรรมอัญมณีทำรายได้ที่เป็นทางการที่เห็น ๘๐,๐๐๐ - ๘๐,๐๐๐ ล้านบาท ที่ไม่เป็นทางการเป็นแสนล้านบาท ไม่มีหรอกครับ ไม่มีตัวแทนอยู่ในนี้ แล้วจะพอหรือ จะครอบคลุมหรือ ไม่จำเป็นจะต้องกะทัดรัดแค่ ๘๐ คน สภาของเรามีตั้ง ๒๐๐ คน ถ้าจะให้ครอบคลุมจำนวนต้องมากกว่านี้ เพราะฉะนั้นคงจะต้องนำไปปรับปรุงกันขนานใหญ่ถ้าจะรับ แต่ว่าด้วยหลักการแล้วมันเรากินไป บิบบสมาชิกรัฐสภาเกินไปด้วยระยะเวลา ก็ขอฝากท่านประธานฯ และท่านผู้ที่เกี่ยวข้องไว้ด้วยนะครับว่า

- ๑๘/๑



ในประเด็นที่ ๑ ควรจะแยกออกไปให้ชัดเจน ตั้งงบประมาณให้ชัดเจน
ให้เป็นหน่วยงานอิสระเป็นที่มาของแหล่งข้อมูลให้ชัดเจน

ประการที่ ๒ ต้องมีจำนวนที่ครอบคลุมมากกว่านั้นนะครับ อาจจะ ๒๐๐ คน
ก็ได้ สมาชิกวุฒิสภาเรามีตั้ง ๒๐๐ คน ทำไมสภาแห่งนี้มี ๒๐๐ คนไม่ได้ มีหน่วยงานต่าง ๆ
อีกมากมายที่ไม่ได้ครอบคลุมโดยตรงนั้นนะครับ ยกตัวอย่างแรงงานนี้ ~~ใน~~มีแค่คนเดียว
แรงงานมีตั้งก็สาขาอาชีพ แล้วไปเอาใครมาก็ไม่รู้ ~~หรือ~~ ยกตัวอย่างกลุ่มที่มีปัญหา
ผมคงจะไม่พูดซ้ำแล้วนะครับว่า จำนวนไม่พอหรือครับ ไม่ครอบคลุมหรือครับ ก็ขอให้
รับข้อสังเกตนี้ไปด้วยนะครับ ส่วนจะรับหรือไม่รับนั้นก็ขอฝากให้ท่านสมาชิกฯ ได้รับรู้ว่า
ตัวผมเองอีต๊อดที่จะรับหลักการในกฎหมายนี้ครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ ต่อไปตามลำดับก็คือ ~~ที่~~ ^{ของ} ~~ที่~~ ^{ของ} ~~ที่~~ ^{ของ}
ทองเปาต์ ครับ

นายทองใบ ทองเปาต์ (มหาสารคาม) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ
ท่านรัฐมนตรีเพื่อยุติเหตุอยู่คนเดียวตอนนี้ จะไม่พูดอยู่แล้ว เพราะไม่รู้จะพูดให้ใครฟัง
เพราะคนที่จะชี้แจงท่านไม่อยู่ เพื่อยุติท่านรัฐมนตรีสาวัดที่ท่านอยู่นะครับ ~~ที่~~ ^{ที่}แรกก็คงจะ
ขอบคุณรัฐบาล ก็คงถูกโจมตีมามากแล้ว ขอชมเสียบ้างนะครับ ขอบคุณรัฐบาลที่พยายาม
ปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ คือการเสนอให้มีร่างพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและ
สังคมแห่งชาติ ตามมาตรา ๘๘ ~~หรือ~~ ^{หรือ} ถึงแม้ ~~ที่~~ ^{ที่}จะไม่มีการกำหนดเวลาก็ตาม ถึงแม้จะช้าก็ตาม
~~หรือ~~ ^{หรือ} แต่ท่านก็ได้ทำแล้ว เข้าทำนองที่ว่า มาสายดีกว่าไม่มา อย่างไรก็ตามที่ท่านทำแล้ว
ดีกว่าไม่ทำ กระผมอยากจะตั้งข้อสังเกตเลย ๆ ครับ

ประเด็นแรกก็คือ ในมาตรา ๕ ~~หรือ~~ ^{หรือ} ที่พูดถึงให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติ ประกอบด้วยสมาชิกจำนวน ๗๐ คน แล้วก็อ่านบัญญัติท้ายกฎหมาย
นะครับ คือบัญญัติกลุ่มกิจกรรมทางเศรษฐกิจและสังคมแล้วก็ได้ในะครับว่า มีการแจกจ่าย
ไปยังกลุ่มต่าง ๆ ได้มากพอสมควร ก็เข้าใจว่า คงจะได้ตัวแทนของประชาชนที่แท้จริง
เข้ามาด้วยนะครับ แต่ ~~ที่~~ ^{ที่}ก็เหมือนกับที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาท่านอื่นพูดไว้ใน ~~หรือ~~ ^{หรือ} พอมาร่าง
มาตรา ๖ ~~หรือ~~ ^{หรือ} คือคณะกรรมการสรรหาฯ ที่จะให้ ~~ที่~~ ^{ที่}ได้ตัวแทนตามมาตรา ๕ ก็ปรากฏว่า

ความหวังนั้นดับมอดไปแล้วครับ เพราะรู้สึกว่าย่างเช่น ประธานคณะกรรมการสรรหา ก็เป็นประธานกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติครับ แล้วก็ปลัดกระทรวง ทุกกระทรวง ซึ่งไม่รู้วาท่านจะรู้จัก~~ใคร~~ ชาวไร่ ชาวนา หรือชาวบ้าน หรือสมัชชาคนจน หรือคนที่ยากจน คนที่มีปัญหาเล็กน้อยเท่าไร เพราะคนที่มาเป็นปลัดกระทรวงนั้น ท่านไม่ได้มาจากดินน่ะครับ กลุ่มที่ ๓ คือ (ค) ที่มาจากอธิการบดีของสถาบันอุดมศึกษา ของรัฐและเอกชน ซึ่งเป็นนิติบุคคล กลุ่มที่ ๔ ผู้แทนองค์การเอกชน ซึ่งกรรมการตาม (ข) และ (ก) เป็นผู้เลือก ดูตาม (ง) แล้วก็ยังดีใจ~~ในกรณี~~ว่า มีองค์การเอกชน~~ที่~~อยู่ในกรรมการ จัดสรร^{แต่}เสร็จแล้วก็กลับมาอยู่ใน (ข) และ (ค) อีก ผู้ที่เลือกตัวแทนเอกชนก็คือใน (ข) และ (ค) ซึ่งตรงนั้นะครับที่ทำให้เรามองเห็นว่า โอกาสที่จะได้ตัวแทนที่แท้จริงของ ประชาชนนั้น หรือของกลุ่มปัญหาต่าง ๆ นั้นเป็นไปได้ยาก รู้สึกว่ารีบหรือหลีกเลี่ยงตรงนี้ ครับ จะมีการปรับปรุงกรรมการสรรหา ตรงนี้ได้หรือไม่ นี่ก็คำถามแรกที่ยากเรียนถาม ท่านน่ะครับ ถ้าแก้ไขได้ก็ไม่ว่าอะไร~~อะไร~~ แต่ว่าอยากตั้งข้อสังเกตว่า อย่างนี้ไม่เป็นธรรม ต่อประชาชนผู้เป็นรากหญ้าของแผ่นดิน~~น่ะ~~ครับ

ประการต่อไปที่อยากตั้งข้อสังเกตก็คือว่า ในมาตรา ๑๑ นั้น ถ้าเราอ่าน รัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๕ วรรคสอง ~~ที่~~น่ะครับ มาตรา ๘๕ วรรคสอง ~~พูด~~^{จะ}ว่า ก่อนที่รัฐบาล จะประกาศโครงการต่าง ๆ ออกไปนั้น ให้ฟังเสียงของสภาที่ปรึกษาฯ เสียก่อน แต่พออ่าน มาตรา ๑๑ ก็จะเห็นได้ว่า จะมีบอกว่า ให้กรรมการสภาที่ปรึกษาฯ เมื่อรับเรื่องแล้วต้อง พิจารณาโดยเร็ว อันนี้^{อันนี้}หนึ่ง หมายความว่า จีไปเลย ไม่ต้องมีโอกาสศึกษาหาข้อเท็จจริง ~~น่ะครับ~~ หรือว่าถ้ากำหนดก็ไม่เกิน ๓๐ วัน บอกไว้อีกแล้ว คือกำหนดก็ต้องเร่งด่วน เร่งจี เลขนะครับ แล้วสุดท้ายก็บอกว่า ถ้าหากทำไม่ทันรัฐบาลก็สามารถทำไปได้เลย ตรงนี้ก็รู้สึก ว่า ดึงขึ้นมาให้คำปรึกษาเพื่อการใด ในเมื่อไม่จำเป็นต้องทำ~~น่ะครับ~~ ต่อไปอีก~~น่ะครับ~~ คือในมาตรา ๑๕ คือที่เกี่ยวกับอำนาจของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินี้ จะมีแค่ไหนเพียงใด ^{อันนี้}นี่คืออยู่ เหมือนกับที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาหลายท่านได้พูดไว้แล้ว ~~น่ะครับ~~ ว่า ไม่รู้ว่ามี มาตรา ๑๕ ~~พูด~~^{จะ}ว่า “คณะรัฐมนตรีขอให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ” (๑) คณะรัฐมนตรีขอคำปรึกษา~~น่ะครับ~~ (๒) สภาที่ปรึกษาฯ ก็เสนอ

ไปได้ นะครับ แต่ว่าพอเสร็จแล้วเสนอไปนี่ไม่มีตรงไหนที่บอกไว้ว่า รัฐบาลจะต้องปฏิบัติ หรือทำตามความเห็นของสภาที่ปรึกษาฯ นั้น ไม่มีตรงไหนบอกไว้เลยนะครับว่าจะทำ ก็คงจะเป็นว่าไม่อยากให้เราตั้งสภาที่ปรึกษาฯ ตรงนี้ขึ้นมาเป็นสภาไก่อ้อ หรือเป็น เฟอร์นิเจอร์ หรือเป็นเครื่องประดับเลข ๆ ตามรัฐธรรมนูญเขียนไว้ก็ทำไปตามนั้น ไม่อยากให้เป็นอย่างนั้นนะครับ-----



ผมอยากจะให้เห็นว่า ความเห็นของสภาที่ปรึกษา นั้นได้มีการนำไปปฏิบัติได้ด้วย หรือฟังบ้าง แต่ไม่ใช่ว่าเสนอไปเลย ๆ แล้วก็ไม่มีใครทำอะไรตามนั้น

ประเด็นสุดท้ายที่~~ผู้~~^{ขอ}เสนอ กราบเรียนต่อฯพณฯ รัฐมนตรีที่นั่งอยู่ด้วยนะครับ ก็คืออย่างที่เราพิจารณาสภาบางท่านได้กล่าวแล้วก็คือว่า ความเป็นอิสระ~~ของ~~^{ของ}ความเป็นอิสระของสภาที่ปรึกษา นี่รู้สึกละอายน้อย ตั้งแต่ตอนแรกแล้ว~~นั้น~~^{นั้น} ตั้งแต่กรรมการเลือกสรรเข้ามาที่จะหาตัวบุคคลที่มานั่งอยู่นี้เป็นกรรมการสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ๑๐ คนนั้น ความเป็นอิสระ ความที่ได้ตัวแทนจากตัวปัญหาจริง ๆ ก็มองไม่เห็น แต่ว่าพอมาถึงมาตรา ๒๒ ก็แลเห็นชัดขึ้นไปอีกว่า แม้จะมีสภาที่ปรึกษา แล้ว~~นั้น~~^{นั้น} ก็ยังจะต้องมาอาศัยในมาตรา ๒๒ จะเห็นได้ว่าการให้มีสภาที่ปรึกษา ขึ้น แต่ว่าให้จัดสรรงบประมาณเป็นค่าใช้จ่ายของสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเท่าที่จำเป็น ไม่รู้ก็บาท โดยให้จัดสรรไว้ในงบประมาณของสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ต้องมาขึ้นตรงนี้ ความเป็นอิสระจะมีอยู่ตรงไหน ก็ต้องมาขึ้นตรงนี้ เป็นเมืองขึ้นของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แต่ให้แยกเป็นส่วนของสำนักงานที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไว้โดยเฉพาะ ยังดีใจหน่อยนะครับว่า ให้แยกเป็นต่างหาก แต่ว่าต้องไปขึ้นอยู่ตรงนั้น แล้วก็ถึงอีก ๕ ปี ภายใน ๕ ปี^{นี้}จะต้องตั้งสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติขึ้น ถ้าพูดถึงความรีบเร่ง พูดถึงปัญหาของประเทศชาติที่ต้องการแก้ปัญหาอย่างรีบด่วน ก็น่าจะเร็วยิ่งกว่านี้ ภายใน ๕ ปีนี้ อาจจะถึงปีที ๕ ก็ได้ เหมือนกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งที่แรกก็คิดว่าจะเสนอโดยเร็ว แต่ก็ชักช้ามาอย่างที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาหลายท่านได้ตั้งข้อสังเกตมาแล้ว ผมก็อยากจะเห็นว่า ในมาตรา ๒๓ นั้น~~นั้น~~^{นั้น} จะเป็นไปได้ไหมว่า รัฐบาลจะเร่งรีบที่จะจัดให้มีสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติโดยเร็ว ให้สมกับที่สำคัญที่รัฐธรรมนูญได้กำหนดไว้แล้วก็จะได้ว่าถ้าปรึกษาแก่คณะรัฐมนตรีได้อย่างแท้จริง เป็นที่ทราบ^{กัน}ปัญหาที่เกิดขึ้นทุกวันนี้ ความล้มเหลวทางสังคม^{นี้}ความล้มเหลวทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นนั้น ก็ได้เป็นที่ประจักษ์แล้วว่า เพราะว่าคงจะถือว่า คณะรัฐมนตรีหรือรัฐบาลนั้นไม่มีผู้บริหาร ไม่มีผู้ที่จะให้ความเห็นอย่างแท้จริง ถ้าสังเกตเห็นการบริหารงานของรัฐหลายต่อหลายโครงการที่เกิดขึ้น ไม่อยากจะพูดไปว่า กลัวจะกระทบกระเทือนนะครับ บางครั้งนั้นถ้ามีพระราชดำริ

แล้วก็ไม่ค่อยทำเลย เหมือนกับไม่มีความคิดที่จะริเริ่ม ถ้าหากนั้นก็ขอภัยแต่ว่าจำเป็นต้องพูด เพราะว่าได้~~พูด~~^{พบ}ปัญหาอย่างนี้มานาน แม้แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นที่ไปจับกุมชาวบ้านที่จังหวัดกาฬสินธุ์ ก็อ้างว่า เป็นโครงการพระราชดำริ ซึ่งผมไม่สบายใจที่เกิดขึ้นตรงนั้น อยากจะให้รัฐบาลนี้ได้มีการริเริ่มอย่างจริงจังในเรื่องการทำงานอย่างแท้จริง ไม่ใช่ค่อยจะรับข้อเสนอแนะที่มาจากเบื้องบนอย่างเดียว ขอขอบพระคุณครับท่านประธานฯ ~~ด้วย~~

- ๑๕/๑



ว. ๕ (ส. นิตินัยนิติ) เป็นพิเศษ

วิมล ๑๕/๒

น่าจะปิดได้แล้ว เพราะว่าสมาชิกๆ ก็ร้อยหรือ กระผมก็นั่งอยู่ตลอดเวลา ก็เรียกว่าเมื่อเช้า
พอสมควร กระผมอยากให้ท่านประธานฯ ปิดประชุมตั้งนานแล้วครับ ท่านปิด
๑๖.๐๐ นาฬิกา กระผมก็ขี้ใจร้อนครับ -----

- ๒๐/๑

คือในการทำงาน ไม่ใช่ว่าทุกอย่างจะต้องปรึกษาหารือ กระผมว่าไม่ถูกครับ ในบางอย่างไม่
เป็นวิกฤตการณ์หรือเห็นสมควร กระผมว่าประธานฯ สามารถที่จะวินิจฉัยที่ประชุมได้ครับ
แต่ถ้าบางอย่างที่^{นั้น}เรื่องใหญ่เรื่องใด ประธานฯ ก็อาจจะต้องปรึกษาหารือ ต้องแล้วแต่
เหตุการณ์ครับ ไม่ใช่ว่าตามใจอะไรอย่างไครับ ขอให้ท่านประธานฯ ได้ทำงานอย่าง
สบายใจครับ วันนั้นท่านประธานฯ ทำถูกแล้วครับ ขอให้ท่านประธานฯ ได้ปฏิบัติตามที่
เห็นสมควร กระผมเชื่อในปรัชญาของท่านประธานฯ ท่านรองประธานฯ ที่ทำหน้าที่
เพื่อความเรียบร้อยของการประชุมและประโยชน์ของวุฒิสภา และประชาชนต่อไป ผมขอ
ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบขอบคุณ ขอบคุณแทนท่านรองประธานฯ ที่เป็น
ประธานฯ วันก่อนด้วยนะครับ ต่อไป ^{ต่อไป} ~~ให้~~เกษม รุ่งธนเกียรติ ครับ

นายเกษม รุ่งธนเกียรติ (สุรินทร์) : ขอบขอบคุณท่านประธานฯ กระผม
เกษม รุ่งธนเกียรติ ~~จาก~~ ^{จาก} จังหวัดสุรินทร์ ~~ท่านประธานฯ~~ ^{จาก} กระผมว่าก่อนอื่นเราต้อง ~~ตาม~~ ^{๑๑๔}
ชัดเจนว่า เราคงปฏิเสธการมีสภาที่ปรึกษา ไม่ได้ด้วยเหตุผลว่า รัฐธรรมนูญกำหนดให้
เพราะฉะนั้นเราจะต้องมีพระราชบัญญัติที่จะจัดตั้งสภาที่ปรึกษา ตรงนี้ชัดเจน กฎหมาย
ฉบับที่ฝ่ายบริหารเสนอเข้ามาเป็นร่างพระราชบัญญัติ ในเรื่องหลักการและเหตุผล ^{๓๐} ๑๔
ร่างหลักการดีไหม กระผมตอบว่า เป็นหลักการที่ดีมาก ดีมากด้วยอะไรครับ เพราะชัดเจน
มีบรรทัดเดียวว่า “ให้มีกฎหมายว่าด้วยสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ”
การร่างกฎหมายของฝ่ายบริหารที่เสนอนิติบัญญัติ ถ้าร่างอย่างนี้ครับ เพราะอะไรครับ
เพราะ ไม่มีมัดมือเรา เราสามารถแก้ไขภายในได้ เพราะหลักการมีบรรทัดเดียว ท่านดู
หลาย ๆ ฉบับที่เข้ามาที่เรา หลักการบางที่ ๑ - ๘ บรรทัด หลักการบางที่ ๒ - ๓ หน้า
ตรงนั้นไม่ดี ตรงนั้นชัดเจนว่า ฝ่ายบริหารกำลังมัดมือนิติบัญญัติซัก แต่วันนี้หลักการตรงนี้
บรรทัดเดียวชัดเจนดีมาก เพราะอะไรครับ เพราะ ~~เพราะ~~ ^{เพราะ} เราจะแก้ไขภายในเนื้อหา
สาระของกฎหมายเราแก้ไขได้ เพราะฉะนั้นกระผมบอกว่ หลักการดีมาก เพราะฉะนั้นวันนี้
รับหลักการได้ไหม สำหรับตัวกระผม กระผมรับหลักการแน่ แล้วก็ไปแก้ไขในชั้น
กรรมาธิการ ส่วนกรรมาธิการนะครับ กระผมต้องเรียนบอกกรรมาธิการที่จะเข้าไปทำหน้าที่

ในฐานะกรรมการว่าการว่า จริง ๆ เราต้องรู้หลักคิดของกฎหมายครั้งนี้ว่า ส.ส.ร. จริง ๆ เบื้องต้นในการร่างเพื่อให้มีสภาที่ปรึกษาฯ ในรัฐธรรมนูญเพราะอะไร เพราะ ส.ส.ร. ได้แนวคิดจากประเทศที่เจริญแล้ว อาจจะให้ประชาชนซึ่งรวมกลุ่มมีความรู้ความสามารถ รวมกลุ่มกันเป็นสมัชชา เป็นกลุ่มคนต่าง ๆ ให้นุคคลเหล่านั้นมีส่วนร่วมในการบริหาร ประเทศชาติ มีส่วนร่วมในทางการเมืองมากขึ้น เขาก็มีตัวแทนของเขาเป็นสภาที่ปรึกษาฯ โดยมาจากสมัชชา มาจากสภา มาจากกลุ่มคน ประเทศที่เจริญแล้วเขามีการรวมตัวของเขา อย่างนั้น คนของเขาเริ่มรวมตัว เพราะว่าเขามีความรู้ การศึกษา เขารวมตัวแล้วเขาต้องร้องกับ รัฐบาลได้ แต่เมื่อมาใช้กับเมืองไทย ณ ปัจจุบัน เราต้องยอมรับว่า เมืองไทย ณ ปัจจุบัน ประชากรของเรา ความรู้ความสามารถยังน้อย การรวมกลุ่มของเรายังน้อย มาตราฐานไม่มี เพราะฉะนั้นการได้มาซึ่งตัวแทนในกฎหมายนี้ กระบวนการที่ความกล้าหาญของ กรรมการจะต้องชัดเจน กรรมการที่จะตั้งต่อไปนี้จะต้องกล้าหาญในการที่จะทำบัญชี ทำร่างพระราชบัญญัติใหม่ตรงตามแนวคิดของ ส.ส.ร. จะต้องแก้ไขมาตราที่ว่าด้วย กรรมการสรรหา ตรงนี้จะต้องเขียนใหม่ให้ตรงกับแนวคิดของ ส.ส.ร. และเมื่อมันเราจะ ได้สภาที่ปรึกษาฯ ที่มาจากตัวแทนของประชาชนจริง ๆ แต่อย่าลืมนะครับ สภาที่ปรึกษาฯ แนวคิดให้เขามีส่วนร่วมในการเมืองมากขึ้น แต่ไม่มีสิทธิเหนือรัฐบาล ตรงนี้ต้องชัดเจน อย่าไปคิดว่า สภาที่ปรึกษาฯ จะต้องเหนือกว่ารัฐบาล จะต้องมาควบคุมรัฐบาล จะต้องมา สั่งการรัฐบาล รัฐบาลต้องมาขออนุมัติ ไม่ใช่ ท่านมีส่วนร่วมทางการเมืองครับ รัฐบาล ฟังท่านได้ ท่านมีอำนาจเหนือรัฐบาลไม่ได้

อีก ๒ เรื่องที่จะฝากกรรมการที่จะทำหน้าที่ในการที่จะตั้งต่อไป ท่านดู มาตรา ๒๐๖ เรื่องคุณสมบัติคนที่จะเป็น (๕) กระผมเข้าใจครับ ไม่เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา ข้าราชการการเมืองหรือดำรงตำแหน่งในพรรคการเมือง ตรงนี้เข้าใจว่าไม่ให้เป็นได้ เพราะพวกนี้จะมีส่วนร่วมในทางการเมืองแล้ว แต่ไม่เข้าใจตรงสมาชิก สภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น ทำไมครับ นักการเมืองท้องถิ่นชั่ว เลว ตรงไหน ถึงจะให้ เขามาเป็นสมาชิกไม่ได้ มีความไม่เป็นกลางตรงไหน นักการเมืองท้องถิ่น คนที่อาสาพัฒนา ท้องถิ่นตัวเองชั่ว เลว ตรงไหน ถึงให้เขามาเป็นสมาชิกไม่ได้ ถ้าเขามาถูกต้องตามกฎหมายที่เรากำลังจะแก้ไขกัน เราจะทำหนดในบัญชีทำร่างพระราชบัญญัติว่า ควรจะเป็นตัวแทน

กลุ่มคนไหน เราจะมีกรรมการสรรหาฯ ซึ่งเราคิดกันว่า ถูกต้องและชอบธรรม แล้วทำไมบุคคล ๒ กลุ่มนี้เป็นไม่ได้ สมาชิกสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่นเป็นไม่ได้เพราะอะไร กรรมการก็จะตอบ แต่วันนี้ยังไม่มีกรรมการก็ให้รัฐบาลตอบก่อนว่า ทำไมถึงคิดอย่างนั้น คนที่รับใช้บ้านเมืองคือคนรับใช้ท้องถิ่นชั่ว เลว ตรงไหน กระผมเห็นด้วยครับ การกำหนดไม่ให้เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ไม่ให้เป็นวุฒิสภา ไม่ให้เป็นข้าราชการการเมือง และไม่ให้คนที่ดำรงตำแหน่งในพรรคการเมือง กระผมเห็นด้วย แต่กระผมไม่เห็นด้วยถ้าจะไปจำกัดสภาท้องถิ่นและผู้บริหารท้องถิ่น ^{กระผม}ไม่เห็นด้วยครับ นั่นคือเรื่องที่ ๒



เรื่องที่ ๓ มาตรา ๕ การพ้นจากตำแหน่งครบ ~~ครบห้าปี~~^{ครบห้าปี} ~~หรือครบห้าปี~~^{หรือครบห้าปี} ว่า
 “เพราะเหตุมีความประพฤติในทางเสื่อมเสียต่อการปฏิบัติหน้าที่” เขาใช้เหตุเดียว ซึ่งกรรม
 ก็เห็นด้วย กระผมเรียนครบว่าคนเป็นบุคคลสาธารณะ มีการตรวจสอบไม่ใช่เรื่องการทำงาน
 อย่างเดียว อาสาเป็นบุคคลสาธารณะต้องยอมรับการตรวจสอบแม้แต่เรื่องส่วนตัว ต้อง
 ยอมรับ^{ทั้ง}ประพฤติปฏิบัติในแง่ส่วนตัวก็ต้องค้น ไม่ใช่เรื่องหน้าที่อย่างเดียว มาตรฐาน
 จริยธรรมของนักการเมืองเมืองไทยต่ำ กระผมเรียนจริง ๆ ว่าต่ำ ต่ำมาก เรายอมรับในกติกา
 ว่าคนที่มาทำงานการเมือง คนที่เป็นบุคคลสาธารณะตรวจสอบได้เรื่องเดียวคือเรื่องงาน
 ซึ่งต่ำ ต่ำเกินกว่ามาตรฐานของประเทศไทยแล้ว คือต่ำเกินกว่าความรู้ความสามารถของคน
 ในประเทศไทยแล้ว มาตรฐานทุกคนจะเป็นบุคคลสาธารณะครบ ต้องยอมรับการตรวจสอบ
 ของสังคม ไม่ว่าเรื่องงานหรือเรื่องส่วนตัว~~ต้องยอมรับ~~ เพราะฉะนั้นคนที่มีโอกาสเป็น
 สมาชิกสภาที่ปรึกษา ประพฤติเรื่องงานเสื่อมเสีย ปลดออกถูกต้อง แต่ถ้าเรื่องส่วนตัวด้วย
 ต้องเอา ไม่ใช่ว่าเห็นเหตุเดียว เหตุเนื่องจากการทำงานไม่ได้ จะต้องมีเหตุเรื่องส่วนตัวด้วย
 ทั้งประพฤติปฏิบัติในเรื่องส่วนตัวที่~~ใช้ไม่ได้~~^{ใช้ไม่ได้}ต้องรับไม่ได้ ต้องให้ออกได้ด้วย เพราะฉะนั้น
 ฝ่ายกรรมการ เพราะกระผมเชื่อว่ากระผมคงไม่ได้เป็นกรรมการ กระผมฝาก
 กรรมการว่า ๓ สิ่งที่กระผมฝากไว้ ท่านต้องกล้าหาญ เรื่องแรกท่านต้องกล้าร้องบัญชา
 ร่างพระราชบัญญัติ เรื่องแรกท่านต้องกล้าร้องกรรมการสรรหาฯ แล้วทำให้ถูกตามแนวคิด
 ของ ส.ส.ร. เรื่องที่ ๒ กระผมฝากท่านว่า นักการเมืองท้องถิ่น ชั่ว เลวตรงไหนถึงเป็น
 ไม่ได้ เรื่องที่ ๓ กระผมฝากท่านว่า เอาเหตุครบ อย่าใช้เหตุในการทำงานอย่างเดียว คนเป็น
 บุคคลสาธารณะต้องตรวจสอบชีวิตส่วนตัวเขาด้วย ต้องตรวจสอบเรื่องหลาย ๆ เรื่องของเขา
 ด้วย ไม่ใช่เรื่องงานอย่างเดียว ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญ^{คุณ} ~~คุณ~~ อูบล เอ็ครี

นายอูบล เอ็ครี (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
 ที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติที่เคารพทุกท่านนะครับ ผม อูบล เอ็ครี ^{จาก} ~~จาก~~
 จังหวัดนครราชสีมาครับ ~~ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ~~ ผมดูแลการแล้วก็อย่างที่
 ท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติได้อภิปรายไปแล้วว่า ให้มีกฎหมายว่าด้วยสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
 และสังคมแห่งชาติ^{นี้}ครับ ~~ท่าน~~^{นี้}เข้าใจ แต่^{นี้}ที่มาได้ถึงเหตุผลครบ เหตุผลร่างไว้ว่า

“โดยที่มาตรา ๘๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย” ไม่รู้ปีไหนไม่ได้บอกไว้ แต่ว่าถ้าจะให้ผมร่างผมจะร่างว่า โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ปีพุทธศักราช ๒๕๔๐ หมวด ๕ แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ มาตรา ๘๕ ว่าไป ที่นี้มาตรา ๘๕ ท่านดูครับ เป็นคสรูปของหมวด ๕ มาเรื่อย ๆ แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐถือว่าเป็นเรื่องสำคัญ ถ้าไม่สำคัญรัฐธรรมนูญฉบับนี้คงไม่ได้บัญญัติไว้ว่าจะต้องให้เป็นอย่างนั้นอย่างนั้นครับ หมวด ๕ แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ เริ่มตั้งแต่มาตรา ๗๑ ท่านอ่านมาเรื่อย ๆ ครับท่านจะเห็นภาพว่าแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐนี้ต้องการอะไร โดยเฉพาะ มาตรา ๗๖ นี้ครับ “มาตรา ๗๖ รัฐต้องส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดนโยบาย การตัดสินใจทางการเมือง การวางแผนพัฒนาทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง รวมทั้งการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐทุกระดับ” นี่ละครับคือหลักการ หลักการประชาธิปไตยสมัยใหม่ครับ ในอดีต ๑๐๐ ปี ๒๐๐ ปีมานี้เขาเรียกว่า ประชาธิปไตยแบบมีผู้แทนครับ แต่ว่าในศตวรรษที่ ๒๑ ต่อไปนี้ประชาธิปไตยจะต้องมีส่วนร่วม หรือว่าภาษาปัจจุบันเขาเรียกว่า การเมืองของพลเมือง ครับ เพราะฉะนั้นสภาพที่ปรึกษาเศรษฐกิจแห่งชาติ ผมว่าเป็นเรื่องที่รัฐต้องการให้ประชาชนมีส่วนร่วม ไม่ว่าจะเป็นทางด้านการเมือง ซึ่งเรากำลังทำอยู่ในขณะนี้ ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งกำลังจะทำต่อไปนี้ โดยใช้องค์กร ~~ผู้~~นี้ครับ เป็นตัวที่จะชี้ให้เราเห็นว่า โลกทัศน์ของประเทศไทยนี้จะเดินไปทางไหนครับ-----



Legislative Institutional Repository of Thailand

ในนี้ท่านอ่านดูให้เรียบร้อย มาตรา ๘๘ ^{จะพูด} ~~นี้ครับ/เดี๋ยวนี้~~ “เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการ
 ตามหมวดนี้ ให้รัฐจัดให้มีสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มีหน้าที่ให้คำปรึกษา
 และข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีในปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจและสังคม”
 วรรคสอง “แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ
 ต้องให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้ความเห็นก่อนพิจารณาประกาศใช้”
 “ให้ความเห็น” แต่ว่าจะใส่ ชอบ ไปสักหน่อยก็ไม่ใส่ ~~ดี~~ นี่ผมว่า ส.ส.ร. ใจแคบไปหน่อย
 วรรคสาม “องค์ประกอบ ที่มา อำนาจหน้าที่ การดำเนินงานของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
 และสังคมแห่งชาติ ให้เป็นไปตามที่กฎหมายบัญญัติ” ซึ่งคือกฎหมายที่กำลังพิจารณาอยู่
 ในขณะนี้ครับ -----



วาระทุกประเด็นตามที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาต้องการหยิบยกขึ้นมานะครับ เมื่อวันศุกร์ผมก็มารออยู่ แล้วก็ตอนปิดสภาก็รออยู่ เพราะหวังว่าจะได้มีการพิจารณาเมื่อวันศุกร์ไปถึงตอนหัวค่ำเลย แต่อย่างไรก็รับทราบว่าจะมีการพิจารณาเรื่องนี้วันจันทร์ตอน ๐๘.๓๐ นาฬิกา เพราะว่ามิหลายท่านสนใจจะอภิปรายในเรื่องนี้ เพราะฉะนั้นผมก็มารอดังแต่ ๐๘.๑๕ นาฬิกาอยู่แล้วนะครับ ขอกราบเรียนนโยบายของรัฐบาลว่า ท่านนายกฯ ได้กำกับให้รัฐมนตรีทุกท่านมาที่วุฒิสภาเพื่อชี้แจงร่างพระราชบัญญัติต่าง ๆ

ประเด็นที่ ๒ มีการหยิบยกถามขึ้นมาว่าทำไมร่างพระราชบัญญัตินี้ซึ่งเป็นกฎหมายตามรัฐธรรมนูญนั้นเพิ่งมาเข้าที่ประชุม ขอกราบเรียนว่า ในข้อเท็จจริงแล้วทางรัฐบาลได้ให้ความสำคัญกับร่างพระราชบัญญัตินี้ แม้กระทั่งรัฐธรรมนูญไม่ได้กำหนดว่า จะต้องนำเข้าสู่การพิจารณาตราเป็นพระราชบัญญัติเมื่อไรอย่างไรนะครับ แต่ก่อนอื่นก็ต้องยอมรับว่าแม้กระทั่งกระบวนการที่จะเขียนร่างพระราชบัญญัตินั้นอาจจะไม่ใช่เวลานาน มีไม่กี่มาตรา แต่การที่จะหลอมความคิดว่าร่างพระราชบัญญัตินี้ เจตนารมณ์ตลอดจนการที่ได้มาซึ่งกันนั้น ต้องยอมรับว่าความคิดเห็นหลากหลายในเรื่องนี้มาก จะปรากฏเห็นได้ว่าแม้กระทั่งในชั้นวุฒิสภานี้ก็มีความเห็นหลากหลาย ขอเรียนว่าทางรัฐบาลเมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๐ ได้ประกาศเป็นนโยบายของรัฐบาลชุดปัจจุบันว่าจะพยายามเร่งดำเนินการตราร่างพระราชบัญญัตินี้ออกมาให้ได้เร็ว เพราะฉะนั้นก็ได้พยายามดำเนินการมาเป็นขั้นเป็นตอนเพื่อให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๘ ทางรัฐบาลได้ดำเนินการเป็นขั้นตอนอย่างนี้ครับ

ข้อที่ ๑ ได้ระดมกรอบแนวความคิดเพื่อที่จะให้ได้มากรอบความคิดว่ารัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๘ นั้นแปลว่าอะไร หมายความว่าอย่างไร เจตนารมณ์แปลว่าอะไร มีความคิดเห็นหลากหลาย ได้จัดคณะทำงานผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นมาดูเดือนพฤศจิกายน ถึงเดือนธันวาคม ๒๕๕๑ มีการหลอมความคิดเห็นในระดับหนึ่ง เชิญทั้งผู้ที่เป็นผู้กร่างรัฐธรรมนูญ ตลอดจนผู้ทรงคุณวุฒิต่าง ๆ มาให้ความคิดเห็นตรงนี้ก่อนเกี่ยวกับมาตรานี้ครับ-----



และต่อมาก็ได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติขึ้นมาฉบับแรกโดยคณะกรรมการที่ทางรัฐบาลได้แต่งตั้งขึ้นมา ซึ่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็ได้รับฟังความคิดเห็นจากประชาชนต่อไป โดยได้จัดสำรวจความคิดเห็นของประชาชนและจัดทำร่างพระราชบัญญัติวันที่ ๑ สิงหาคม ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม/๒๕๔๒ ซึ่งจากการสำรวจของประชาชนในเรื่องนี้ซึ่งเราได้ทำแบบฟอร์มออกไปถึง ๑,๔๐๐ แบบฟอร์ม ก็ตอบมาความคิดเห็นหลากหลาย นำความคิดเห็นจากแบบฟอร์มที่เราถามไปถึงกลุ่มต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นเวทีประชาคมไทย สังคม สโมสร โรคารี่ สมาคมติดตามพัฒนาสตรี เวทีเฉพาะสื่อมวลชนด้วยนะครับ และในขณะเดียวกันก็ได้เปิดเวทีสาธารณะแถลงใหญ่ประมาณ ๕๐๐ คนได้ร่วมการพิจารณาวันที่ที่โรงแรมเซ็นทรัลพลาซ่า วันที่ ๓๐ กันยายน/๒๕๔๒ แต่ในขณะเดียวกันมีการสัมภาษณ์หลายท่านเพื่อให้ความคิดเห็นที่เป็นส่วนหนึ่งของ ส.ส.ร. ด้วย มีการประมวลความคิดเห็นซึ่งในที่สุดก็ได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติของฉบับรัฐบาลขึ้นมาเดือนมีนาคม/๒๕๔๓ เป็นลำดับ ขณะนี้ทางสภาผู้แทนราษฎรได้ผ่านร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ถือว่าเป็นฉบับของผู้แทนราษฎรมาตั้งแต่วันที่ ๑๕ มีนาคมแล้วนะครับ ก็ขอกราบเรียนว่าขณะนี้ได้นำเสนอต่อที่ประชุมของวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญนะครับ

ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับหลายประเด็นที่มีการหยิบยกขึ้นมาโดยท่านสมาชิกวุฒิสภา ผมขอกราบเรียนว่า ในการพิจารณารัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๕ ท่านก็จะเห็นได้ว่า มีการเขียนไว้ค่อนข้างจะสั้นและกรอบก็ให้มาพิจารณาในชั้นพระราชบัญญัติ มาตรา ๘๕ ได้ระบุไว้ว่า ให้รัฐจัดให้มีสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทำหน้าที่ให้คำปรึกษา ~~หรือ~~ ไม่ใช่ว่าเป็นอย่างอื่น ทำหน้าที่ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีในปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจและสังคม ให้คำปรึกษา ให้ข้อเสนอแนะนะครับ รัฐธรรมนูญระบุไว้อย่างนั้น

ประเด็นที่ ๒ ได้ระบุต่อไปว่า แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแผนอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ ต้องให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้ความเห็น อย่างที่ท่านได้กล่าวเมื่อครู่ ~~นี้~~ ให้ความเห็น ไม่ได้บอกว่า เห็นชอบ ให้ความเห็นก่อนพิจารณาประกาศใช้ นี่เป็นประเด็นที่ ๒ แต่รัฐธรรมนูญได้เปิดกว้างไว้ว่า “องค์ประกอบ ที่มา อำนาจหน้าที่ และการดำเนินงานของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคม

แห่งชาติ ให้เป็นไปตามกฎหมายบัญญัติ” เพราะฉะนั้นกรณีนี้เป็นเรื่องที่จะต้องมีการหารือกันอย่างกว้างขวางในสังคมก่อนที่จะได้มาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ขึ้น เพราะว่าเป็นเรื่องที่ถาม ๑๐ คนก็ได้คำตอบ ๑๐ คำตอบมาว่า องค์ประกอบควรจะเป็นองค์ประกอบอย่างไร ที่มาควรจะเป็นอย่างไร อำนาจหน้าที่ ก็ขอกราบเรียนว่า ทางคณะรัฐบาลเองก็พยายามตระหนักถึงเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ และในขณะเดียวกันพยายามที่จะได้มาตามเป้าหมายที่ทุกฝ่ายอยากเห็นนะครับ การที่ทางคณะกรรมการพิจารณาเรื่องนี้ เริ่มแรกก็มีมติตรงกันว่า ควรที่จะเป็นสภาที่อิสระจากการเมือง อิสระจากรัฐบาลแม้เป็นที่ปรึกษาของรัฐบาลก็ตาม รัฐบาลไม่ควรเป็นคนแต่งตั้งสภานี้ แล้วก็เป็นสภาที่จะสะท้อนพี่น้องประชาชนในการที่จะพิจารณาแผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมต่อไปข้างหน้า เพราะฉะนั้นกรณีนี้แหละครับเป็นที่มาของมาตรา ๑๕ ที่ผมอยากจะขอกราบเรียนว่า การประชุมสภาที่ปรึกษาฯ ได้ให้อำนาจไว้ชัดเจนว่า ให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ สภาจะพิจารณาเรื่องที่คณะรัฐมนตรีขอให้สภาที่ปรึกษาฯ ให้คำปรึกษาในปัญหาเกี่ยวกับสภาพเศรษฐกิจและสังคมก็ได้ ~~อันนี้~~ เป็นเรื่องคณะรัฐมนตรีขอ

ประเด็นที่ ๓ สภาที่ปรึกษาฯ สามารถพิจารณาเห็นควรให้ข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีก็ได้ ไม่ใช่ว่า ครม. ขอมอบอย่างเดียว แต่สภาที่ปรึกษาฯ จะหยิบยกประเด็นต่าง ๆ เสนอต่อ ครม. ก็ได้เช่นกัน แล้วก็ในขณะเดียวกันเพื่อให้ความเห็นเกี่ยวกับแผนต่าง ๆ ตามที่กฎหมายบัญญัติ เช่น แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นต้น เพราะฉะนั้นข้อบังคับและข้อที่สามารถหยิบยกขึ้นมาเองก็ทำได้ ~~อันนี้~~ ตรงนี้ขอกราบเรียนว่า เปิดทางทุกด้าน ทุกประเด็นที่สามารถหยิบยกขึ้นมา

ในประเด็นที่ท่านหยิบยกขึ้นมาเกี่ยวกับมาตรา ๑๑ ขอเรียนให้ทราบว่า ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่ได้ระบุและกำหนดว่า จะต้องใช้เวลากี่วันในการพิจารณาแผนที่ทางสภาที่ปรึกษาฯ จะต้องพิจารณาตามรัฐธรรมนูญนะครับ -----



แต่เฉพาะในกรณีคณะรัฐมนตรี ขอให้สภาที่ปรึกษาพิจารณาบางประเด็นที่เกี่ยวข้องกับปัญหาทางเศรษฐกิจและสังคม ในกรณีนี้ ครม. ขอนะครับ เพราะ ครม. สนใจ แล้วก็หวังนโยบายเรื่องก็อยากจะขอให้มีการพิจารณาโดยเร็ว ในสิ่งที่คณะรัฐมนตรีขอ นะครับ อาจขอให้สภาที่ปรึกษาฯ ให้ความเห็นภายในเวลาที่กำหนด ซึ่งต้องไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ~~แต่ถ้าในกรณีที่~~ ในกรณีที่คณะรัฐมนตรีมีประเด็นอยากจะปรึกษาหารือกับสภาที่ปรึกษา ~~นะครับ~~ ในกรณีที่ ~~ที่เรารู้สึกถึงว่า~~ ต้องให้เวลา ~~ไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน~~ ~~ที่สภาที่ปรึกษา~~ ส่วนสภาที่ปรึกษาฯ จะใช้เวลาานแค่ไหนอย่างไร ในการกลั่นกรองแผนก่อนให้ความเห็นต่อคณะรัฐมนตรีนั้นเป็นอำนาจและเป็นหน้าที่ของสภาที่ปรึกษาฯ ที่จะกำหนดกันเอง เพราะฉะนั้นตรงนี้ขอทำความเข้าใจว่า คณะรัฐมนตรีไม่มีนโยบายและมีเจตนาในการที่จะเข้าไปครอบงำสภาที่ปรึกษาฯ แต่ประการใดเลย แต่ให้เป็นเรื่องอิสระของสภาที่ปรึกษาฯ ทั้งสิ้น

มีการถามถึงอำนาจและหน้าที่ที่กำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ว่า ให้มากน้อยแค่ไหนอย่างไรต่อสภาที่ปรึกษาฯ ก็ขอกราบเรียนว่า ~~ร่าง~~ ร่างพระราชบัญญัติได้กำหนดอำนาจหน้าที่ซึ่งหลักการให้เป็นไปตามบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญ ~~ฉบับนี้~~ ^{ฉบับนี้} ~~คือว่า~~ ได้กำหนดไว้ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะในปัญหาเศรษฐกิจและสังคมต่อ ครม. ~~ให้~~ ^{ให้} ~~ให้อำนาจไว้~~ ^{ให้อำนาจไว้} อย่างนั้น แต่ก็ให้ความเห็น ~~ด้วย~~ ^{ด้วย} ~~๓๐~~ แผนพัฒนาและแผนอื่น ๆ ตามที่กฎหมายบัญญัติไว้ เพราะฉะนั้นตรงนี้ ~~ก็~~ ก็เพียงแต่ว่า กำหนดอำนาจหน้าที่ ตามที่รัฐธรรมนูญได้กำหนดไว้ให้กับสภาที่ปรึกษาฯ ไว้จะครับ ~~หรือ~~ ^{หรือ} ~~รัฐบาล~~ ^{รัฐบาล} ไม่ได้ไปปิดรอนหรือตัดส่วนนี้ประการใดทั้งสิ้นนะครับ

ในประเด็นที่มีการพูดกันเกี่ยวกับ ๒ ประเด็นหลักนะครับ ที่ผมอยากจะขอทำความเข้าใจ เพราะว่าตรงนี้เป็นเรื่องสำคัญว่า รัฐธรรมนูญนั้นได้บัญญัติไว้ว่า องค์ประกอบที่มา อำนาจหน้าที่ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติ ก็มีความห่วงใยว่า ทางรัฐบาล โดยจะให้มีคณะกรรมการสรรหา มาจากราชการนั้น จะเข้ามาครอบงำ องค์ประกอบของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมฯ ขอเรียนว่า ตามมาตรา ๖ ที่ได้ระบุไว้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ~~ด้วย~~ ^{ด้วย} มีหลายขั้นตอน ถ้าเผื่อท่านจะติดตามนะครับ ในขั้นแรกก่อนเลย ให้มีคณะกรรมการสรรหา ๑๕ คน

แต่ขอทำความเข้าใจว่า คณะกรรมการสรรหาฯ ๑๕ ~~ท่าน~~นี้ ซึ่งประกอบด้วย ประธาน
กรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ปลัดกระทรวงเลขาธิการเองอีก ๔ ~~ท่าน~~
อธิการบดีเลือกกันเองอีก ๔ ~~ท่าน~~ ผู้แทนองค์กรเอกชนอีก ๖ ~~ท่าน~~นั้น ไม่ใช่จะเป็นผู้ที่
ไปเลือกสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมฯ ตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เป็น
คณะกรรมการสรรหาฯ เพื่อที่จะไปตั้งคณะกรรมการสรรหาฯ อีกทีหนึ่ง จะต้องมียุติ
สักทีใดทีหนึ่งนะครับที่ได้ใช้องค์ประกอบนี้ถือว่า เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นผู้ที่มี
ประสบการณ์ในระบบราชการรู้องค์กรต่าง ๆ ที่อยู่ในการที่จะให้คำปรึกษาหารือ
ทางเศรษฐกิจและสังคม คณะกรรมการสรรหาฯ ๑๕ ~~ท่าน~~นี้ ~~ประกอบ~~ จะแต่งตั้ง
คณะอนุกรรมการประจำกลุ่มที่เราจะนับไว้เป็น ๕๓ กลุ่ม ~~ท่าน~~ ~~นี้~~ ~~จะ~~มีกลุ่มละ ๘ ~~ท่าน~~
~~หรือ~~แต่ละกลุ่มจะมาจากผู้มีกิจกรรม ๓ ~~ท่าน~~ ผู้แทนภาคราชการสถาบันการศึกษา
๓ ~~ท่าน~~ แล้วผู้แทนเอกชน ๓ ~~ท่าน~~ เพราะฉะนั้นกลุ่ม ๕๓ กลุ่มนี้จะมียุติกรรมการ
๘ ~~ท่าน~~ เพื่อที่จะทำหน้าที่อะไรครับ คณะอนุกรรมการนี้เพียงแต่จัดทำบัญชีรายชื่อ
ขององค์กรผู้มีสิทธิเสนอชื่อ องค์กรนี้จะเป็นบัญชีแนบท้าย ทุกท่านทราบคืนะครับ
ยังไม่เสนอชื่อ กลุ่มนี้เพียงแต่ไปทำชื่อองค์กรต่าง ๆ ซึ่งจะมีมากมายเหลือเกิน
องค์กรทั้งที่ขึ้นทะเบียน องค์กรที่ไม่ได้ขึ้นทะเบียน แล้วแต่ ๕๓ กลุ่มนี้ ซึ่งมี
องค์กรประกอบอยู่ ๘ ~~ท่าน~~แต่ละกลุ่มจะไปทำชื่อองค์กรขึ้นมา แล้วกลุ่มองค์กรนี้
~~หรือ~~จะไปคัดเลือกโดยเปิดเผยเสนอชื่อบุคคลจำนวน ๑๐ ~~ท่าน~~ของแต่ละองค์กร
ของแต่ละกลุ่มขึ้นมาจะครับ ๑๐ ~~ท่าน~~ส่งทางไปรษณีย์มายังคณะกรรมการสรรหาฯ
คณะกรรมการสรรหาฯ นี้ทำหน้าที่ เพียงแต่เป็นเจ้าหน้าที่ทางด้านธุรการ แต่ไม่ใช่
เป็นผู้ตัดสินใจว่า ใครจะเป็นสมาชิกของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมฯ -----



เพื่อนับคะแนนสูงสุดลำดับ ๑ ถึง ๑๐ เป็นบุคคลที่จะผ่านการคัดเลือกรอบแรก
 เท่านั้นเองนะครับ จากจุดนั้นถึงจะมีการประชุมคัดเลือกกันเอง กลุ่มที่ได้รับเสนอชื่อ
 ขึ้นมา ๑๐ ~~ที่~~ ^{นี้}จะมีการประชุมคัดเลือกกันเองเหลือเท่ากับจำนวนที่กำหนดไว้
 ของแต่ละกลุ่ม บางกลุ่มก็ ๒ ~~ที่~~ ^{นี้} บางกลุ่มก็ ๑ ~~ที่~~ ^{นี้} แล้วก็ประกาศรายชื่อสมาชิก
 ที่ปรึกษา ๑๐ ~~ที่~~ ^{นี้} จาก ๕๓ กลุ่ม ในราชกิจจานุเบกษา ท่านจะเห็นได้ว่า คณะที่ไม่ไป
 ข้าราชการราชบัณฑิตยบาลนี้ก็ตระหนักดีถึงความเป็นอิสระของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
 และสังคมแห่งชาตินี้ ไม่ต้องการให้มีการครอบงำโดย ~~ที่~~ ^{นี้}ฝ่ายการเมืองหรือแม้กระทั่ง
 ฝ่ายราชการประจำ เพียงแต่ว่ามีจุดเริ่มโดยอาศัยท่านที่เป็นผู้หลักผู้ใหญ่ในวงราชการ
 เพื่อที่จะเริ่มในการที่จะเข้าสู่กระบวนการเท่านั้นเอง แต่ไม่ใช่เป็นผู้กำหนดว่าใครจะเป็น
 สมาชิกของสภาที่ปรึกษา ~~นี้~~ ^{นี้} สมาชิกจะเลือกกันเอง เพื่อได้มา ๑๐ ~~ที่~~ ^{นี้}ของการ
 ที่จะป็นสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมฯ ตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอทำความเข้าใจ
 เข้าใจตรงนี้

ส่วนที่ถามว่า กลุ่มกิจกรรมทางเศรษฐกิจก็ดี กลุ่มกิจกรรมทางสังคม
 และกลุ่มกิจกรรมอื่น ๆ ก็ดี ได้มาตามบัญชีแนบท้ายนี้อย่างไร ก็ขอกราบเรียนว่า
 ได้พยายามที่จะดูถึงกลุ่มต่าง ๆ ที่จะให้คำปรึกษาหารือได้ในสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
 และสังคมฯ ตามลำดับอย่างนี้ครับ ใช้หลักการตามการแบ่งสาขาการผลิตในบัญชี
 ผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศชาติของเราส่วนหนึ่ง ~~นี้~~ ^{นี้}ทางเศรษฐกิจ และทาง
 เศรษฐกิจก็เช่นเดียวกัน ค่อยไปใช้ร่างพระราชบัญญัติ ตอนนี้มีร่างพระราชบัญญัติ
 สภาเกษตรประกอบการพิจารณาด้วย แล้วในขณะที่เดียวกัน ~~นี้~~ ^{นี้}ใช้หลักการสัดส่วนจำนวน
 แรงงานในกิจกรรมทางเศรษฐกิจด้วย ~~นี้~~ ^{นี้}เป็นส่วนที่ได้มาจากการที่มีบัญชีแนบท้าย
 สำหรับกลุ่มกิจกรรมสังคม และกิจกรรมอื่น ๆ ใช้หลักการแบ่งของสภาวัฒนธรรม
 และกลุ่มจากลักษณะปัญหาทางสังคม ตรงนี้เป็นอีกหลักเกณฑ์หนึ่งที่ใช้มาจับว่า
 ประเภทของกลุ่มที่จะเข้ามาเป็นสมาชิกครั้งนี้ แล้วกลุ่มกิจกรรมเศรษฐกิจและสังคมนั้น
 ใช้สาขาวิชาชีพ ได้ตรวจสอบและใช้หลักการแบ่งการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย
 ประกอบการพิจารณาด้วย เพราะฉะนั้นจะไปดูหลักสูตรของมหาวิทยาลัยด้วยว่า

กลุ่มต่าง ๆ นั้นน่าจะประกอบด้วยใครบ้าง ก็ได้พยายามที่จะรักษาความเป็นอิสระแล้วก็ให้ครอบคลุม~~ทุก~~กลุ่มกิจกรรมทางเศรษฐกิจและสังคม เพื่อที่จะมาทำหน้าที่เป็นสภาที่ปรึกษาฯ ของประเทศเรา ตามเจตนารมณ์รัฐธรรมนูญ ขอรบเรียนว่า ในขณะนี้ทางคณะกรรมการก็ได้ยกร่างขึ้นมา แล้วก็นำมาสู่การพิจารณาที่ประชุมวันนี้

อีกประเด็นเดียว ผมขอรบเรียนในเวลานี้คือว่า ทำไมถึงให้ทางสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการของสภานี้ก็โดยตรง ๆ ว่า มีหลายประเด็นที่มีการหารือกัน แต่ประเด็นหลักใหญ่ก็คือว่า หลายต่อหลายกระบวนการกลั่นกรองพิจารณาแผนต่าง ๆ นั้นขณะนี้ดำเนินการโดยสำนักงานพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ไม่ได้หมายความว่า สำนักงานนี้จะไปทำหน้าที่กลั่นกรองแทนสภาที่ปรึกษาฯ แต่สภาที่ปรึกษาฯ นั้นมีองค์ประกอบ ๗๐ ^{หรือ} ~~ทั้ง~~ ทางฝ่ายสภาพัฒนาฯ จะทำหน้าที่เป็นเพียงฝ่ายเลขานุการบริหารจัดการบริการให้^{กับ}สภาที่ปรึกษาฯ เหมือนกับเจ้าหน้าที่สภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภา^{นี้} ทำหน้าที่บริการ^{กับ}สมาชิกฯ แต่สมาชิกฯ จะต้องเป็นผู้พิจารณาตัดสินใจเอง ให้คำแนะนำต่อรัฐบาลเอง -----

เพราะฉะนั้นงบประมาณที่จำเป็นต้องใช้ก็เอาไปตั้งไว้ที่สภาพัฒนาฯ ก่อน เพราะว่า จะทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการตรงนั้นครับ ไม่อยากเห็นมีการจัดตั้งองค์กรขนาดใหญ่ขึ้นมาอีกองค์กรหนึ่ง ซึ่งจะนำไปสู่การที่ต้องใช้งบประมาณในเวลาที่มีข้อจำกัดขณะนี้ครับ

ผู้ขอทราบเรียนว่า มีการหารือกันในประเด็นนี้ แต่จะมีการแยกการทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการให้ที่สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติตามที่ระบุไว้ในกฎหมายฉบับนี้หรือไม่ครับ สภาพัฒนาฯ มีหน้าที่แตกต่างกันไปในการที่จะให้คำแนะนำที่รัฐบาล ทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการของหลายต่อหลายคณะกรรมการของคณะรัฐมนตรีครับ ไม่ว่าจะเป็นฝ่ายเศรษฐกิจ สังคม ทางฝ่ายชุมชน ฝ่ายเมืองเป็นต้น ฝ่ายกระจายความเจริญไปสู่ภูมิภาค มีหน้าที่ในการเขียนแผน มีหน้าที่ในการวิเคราะห์โครงการทางเศรษฐกิจและสังคม เพราะฉะนั้นสภาพัฒนาฯ ปัจจุบันนี้เป็นหน่วยงานราชการที่จะต้องดูแลหน้าที่ตามที่คณะรัฐมนตรีมอบหมายหรือจะต้องเสนอขึ้นมาตามที่กฎหมายบัญญัติ แต่ไม่ใช่เป็นองค์กรอิสระเหมือนกับสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมฯ ตามที่รัฐธรรมนูญระบุไว้ครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ ต่อไปมีผู้ขออภิปรายทั้งหมดนะครับ ผมขอหารือครับ มีทั้งหมดเหลืออีก ๑๓ ท่านด้วยกันที่ขอไว้แล้วครับ

ผมขอเรียนชุดละ ๓ ท่าน ท่านสมพงษ์ สระกวี ท่านมาลีรัตน์ ท่านบุญเลิศ เริ่ม/๓ ท่าน

เชิญครับ เชิญท่านสมพงษ์ครับ

นายสมพงษ์ สระกวี (สงขลา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผมสมพงษ์ สระกวี สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดสงขลาครับ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีความสำคัญเพียงใดนั้นก็ได้พูดกันไปพอสมควรแล้ว แต่กระผมเห็นว่า เห็นได้ชัดที่สุดนะครับก็จากการแสดงออกของ ฯพณฯ นายกฯ ชวน หลีกภัย ที่ได้แสดงออกถึงความตั้งใจสูงเป็นอย่างยิ่ง ในการแถลงนโยบายต่อรัฐสภาตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๐ ในการรับตำแหน่งต่อจาก พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ ระบุว่า จะจัดตั้ง ฯพณฯ ไม่ใช่จะร่างพระราชบัญญัติ จะจัดตั้งสภาที่ปรึกษาฯ ให้แล้วเสร็จทันสมัยประชุมของท่าน ทันสมัยของรัฐบาลของท่าน ทั้ง ๆ ที่ในเวลานั้นไม่มีใครรับรู้เลยว่ารัฐบาลของ ฯพณฯ นายกฯ ชวนจะมีอายุยืนยาวถึงใกล้จะสิ้นวาระในไม่กี่เดือนข้างหน้า นั่นก็แสดงถึงว่า ฯพณฯ นายก

รัฐมนตรีโดยรัฐบาลของท่านเองนั้น โดยตัวท่านนายกฯ นั้น มีความตั้งใจสูงยิ่งที่จะให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เสร็จสิ้น เพราะท่านได้ใช้คำว่า จะจัดตั้งสภาที่ปรึกษา ให้เสร็จทันในสมัยรัฐบาลของท่าน^{๑๐}ตามว่า บัดนี้ รัฐบาลของท่านเหลือเพียงไม่ถึง ๓ เดือนแล้ว สภาที่ปรึกษา อยู่ตรงไหน เอาละครับ การที่ท่านนายกรัฐมนตรีมีความตั้งใจสูงถึงกล้าแสดงออกเป็นนโยบายในครั้งนั้นนับว่า ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้และสภาที่ปรึกษา ที่จะเกิดขึ้นนั้นมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง แต่ความสำคัญเหนืออื่นใดนั้นนะครับ รัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้เห็นความสำคัญของประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม ที่จะให้ตัวแทนของประชาชนที่ไม่สังกัดภาคราชการ หรือภาครัฐบาลได้เข้ามาเป็นที่ปรึกษาทางด้านเศรษฐกิจและสังคม เพื่อที่จะให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญอย่างสมบูรณ์นั้น -----

- ๒๘/๑

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จึงต้องใช้เวลาอย่างสำคัญถึง ๓ ปี ในยุครัฐบาลของ ฯพณฯ นายฯ ชวน แต่ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ น่าเสียใจว่าเวลา ๓ ปีที่ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ได้เพื่อพยายามร่างกันมานั้น ผลสัมฤทธิ์กลับเป็นว่าเป็นร่างพระราชบัญญัติที่ผิดเพี้ยนเจตนารมณ์รัฐธรรมนูญอย่างมากที่สุด จะเป็นร่างพระราชบัญญัติที่ปฏิบัติไม่ได้ ท่านประธานฯ ครับ เป็นเรื่องเหลือเชื่อจริง ๆ ว่า ร่างพระราชบัญญัติที่มีความสำคัญเป็นร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ เป็นร่างพระราชบัญญัติที่นายกรัฐมนตรี ผู้นำประเทศได้ประกาศเจตนารมณ์ ประกาศความตั้งใจอันสูงยิ่งที่จะนำร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มาใช้ในสมัยรัฐบาลของท่าน แต่ ๓ ปีผ่านไปท่านประธานฯ ครับ เรากลับได้ร่างพระราชบัญญัติที่ผิดเพี้ยน ได้ร่างพระราชบัญญัติผิดเพี้ยนอย่างไรนะครับ ~~ท่านประธานฯ ครับ~~ ผิดเพี้ยนอย่างไร เริ่มตั้งแต่กรอบความคิดของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งผู้ร่างโดยรัฐบาลเป็นผู้ดำเนินการนั้นนะครับ ซึ่งท่านรัฐมนตรีก็ได้ขยายไปเมื่อสักครู่นี้แล้ว กรอบความคิดที่ผิดเพี้ยนแต่ดูเหมือนดีนั้นนะครับ มีอยู่ ๒ - ๓ ประการ

ประการที่ ๑ สภาที่ปรึกษาฯ นี้จะเป็นอิสระจากระบบราชการและรัฐบาล ~~ของ~~นี้ฟังได้

ประการที่ ๒ สภาที่ปรึกษาฯ นี้จะเป็นสภาที่ปรึกษาที่จะสะท้อนความจริงของกลุ่มอาชีพต่าง ๆ ~~สภาที่ปรึกษาฯ นี้สะท้อนความต้องการของกลุ่มอาชีพ~~ ~~สภาที่ปรึกษาฯ นี้จะสะท้อนผลกระทบที่เกิดจากการกำหนดนโยบายของรัฐที่มีต่อกลุ่มอาชีพและกลุ่มกิจกรรมต่าง ๆ ของสังคม ไขครับ สภาที่ปรึกษาฯ นี้ ตามร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ไม่ใช่เป็นสภาที่จะไปเป็นผู้ปฏิบัติหรือเป็นผู้ตัดสินใจนโยบาย เป็นเพียงแค่สภาที่ปรึกษาฯ ท่านประธานฯ ครับ เมื่อกรอบความคิดในการร่างสภามีอยู่เพียงแค่นี้ ซึ่งเป็นกรอบความคิดที่ผิดเพี้ยนก็จะนำไปสู่ร่าง พ.ร.บ. ที่ผิดเพี้ยน แล้วนำมาเสนอต่อสภาแห่งนี้ หลังจาก ๓ ปีผ่านไป ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผิดเพี้ยนอย่างไร ประเด็นที่กระผมพบเห็นในร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้~~

ประการที่ ๑ ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ เป็นแต่เพียงร่าง พ.ร.บ. วิธีการ ~~คัดสรรสภาอาชีพ ไม่ใช่สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเลย เป็นสภาที่~~

โดยแท้ ความยาวโดยประมาณ ๑๒ หน้า ~~ที่~~ กระดาษฟูลสแก๊ป เป็นเนื้อหาเกี่ยวกับ
 วิธีการสรรหา ว่าเสียชดเชย ที่มาของสภาอาชีพ คุย คิด ว่าด้วยที่มาของสภาอาชีพ
~~นั้นครับ~~ ถ้าไปดูในรายละเอียดแล้วจะเป็นเรื่องน่าจำทีเดียว ไม่รู้จะใช้วิธีไหนแล้ว
 นะครับ นอกจากจะใช้สภาอาชีพ การผลิต ผลิตภัณฑ์รวมมวลประชาชาติในระดับ
 งานท่านสมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดบึงกาฬว่า เอ๊ะ แบ่งสรรอาชีพอย่างไร อาชีพ
 เจียรไนพลอย ส่งเงินออกนอกประเทศปีหนึ่ง ๗๐,๐๐๐ - ๘๐,๐๐๐ ล้านบาท แต่กลับ
 ไม่มีตัวแทนอาชีพอยู่พอได้เคียงกัน ~~ครับ~~ เพราะนั่นสภาอาชีพ-----

- ๒๘/๑

តំរូវ ២៩/១

นอกจากนั้นกระผมได้อ่านที่มาว่าวิธีแบ่งตัวแทนอาชีพว่ากันอย่างไร จัดสรรไม่ถูกแล้วนะครับ ต้องไปเอาวิชาการสอนในระดับอุดมศึกษาเข้ามาวางว่าเขาสอนวิชาอะไรบ้าง เพราะฉะนั้นท่านประธานฯ ครับ ในสภาที่ปรึกษาสังคมและเศรษฐกิจฯ ตามร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้เป็นเพียงสภาอาชีพประชาชนที่ตั้งขึ้นไว้ ๑ หรือ ๒ ตั้งขึ้นจากการบังคับของรัฐธรรมนูญที่ได้บัญญัติไว้ว่ารัฐบาลจะต้องตั้ง ~~ท่านประธานฯ~~ ~~อาชีพ~~ สภาขึ้นจึงเป็นเพียงสภาตัวแทนสาขาอาชีพของยังหลีกเลี่ยงไม่ได้ ~~ท่านประธานฯ~~ ~~ครับ~~ กระผมจะไม่กล่าวละครับว่า ผู้ซึ่งมาจากตัวแทนสาขาวิชานั้นย่อมจะรักษาผลประโยชน์ของกลุ่มอาชีพที่ตนก่อเกิดและเป็นคนแทนมา นี่เป็นเรื่องธรรมดาที่สุด ~~ท่านประธานฯ~~ ~~ครับ~~ กระผมจะยกตัวอย่างสักเรื่องหนึ่ง เพียงเรื่องเดียวเพื่อให้เห็นภาพว่า ถ้าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เกิดขึ้นและดำเนินไปจะนำไปสู่ ~~ท่านประธานฯ~~ ~~ครับ~~ ถนนสายที่พาลงเหวได้อย่างไร แล้วจะให้กระผมนั่งอยู่ในรถคันที่เห็นชัด ๆ ว่าลงสู่เหว กระผมนั่งด้วยไม่ได้หรอกครับ ท่านประธานฯ ครับเรากำลังพูดถึงประเทศที่จะพัฒนาไปสู่เศรษฐกิจใหม่ วันดีคืนดีท่านรัฐมนตรีสาดิด ขอบประธานไทยที่เอ่ยชื่อ บอกว่าเกิดควรจะเป็นเมืองไซเบอร์ซิตี (Cyber city) เป็นเมืองไอที (IT) ระดับโลก จะต้องวางสายเคเบิลใยแก้วไปสู่ทุกเกิด ลงทุนสักแสนล้านบาท ก็ส่งเรื่องนี้มาให้สภาที่ปรึกษาทางเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติซึ่งมาจากตัวแทนของประชาชนเป็นผู้พิจารณาจะเกิดอะไรขึ้นในที่ประชุมแห่งนั้นให้ท่านประธานฯ ได้วาดจินตนาการ จะเกิดอะไรขึ้น

ข้อ ๑ ก็ปรากฏว่าตัวแทนจากท่านา ทำไร ทำสวนและเลี้ยงสัตว์ ตัวแทนจากพวกขายและปรับปรุงพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ประมงน้ำจืด ประมงน้ำเค็ม สัตว์เคษตร ชุมชนและงานเกษตรกรรมอื่น ๆ ซึ่งนั่งอยู่ในสภาแห่งนั้นจำนวน ๑๘ ~~ท่าน~~ ก็จะถามท่านรัฐมนตรีสาดิดว่า ไซเบอร์ซิตีมันแปลว่าอะไร แล้วทำไมต้องวางเคเบิลใยแก้วรอบโลกมาขึ้นที่ทุเกิด ทำมาจะต้องลงทุนตั้งเป็นแสน ๆ ล้าน ในขณะที่อาชีพท่านา รากา ~~ท่าน~~ ยังตกต่ำ ในเมื่อทำสวนไร่ทำพืชสวนก็ยังตกต่ำ ท่านรัฐมนตรีไปทำอะไรที่ไซเบอร์ซิตีตั้งเป็นแสนล้าน เศรษฐกิจใหม่ที่ท่านรัฐมนตรีว่านั่นมันเป็นอย่างไร ~~ท่าน~~ ๑๘ คน เอียงแล้ว ๑๘ คนต่อมา ก็จะบอกว่า ถ้าทำเหมือนยอฮิน อาหาร เครื่องดื่ม เครื่องนุ่งห่ม ผักผลไม้ ผักสดแล้ว

ปูนซิเมนต์ โลหะ ยานยนต์ อิเล็กทรอนิกส์ และอุตสาหกรรมท่องเที่ยว จะบอกว่า

ท่านรัฐมนตรี ไชยเบอร์ดิจิมนจะทำให้ห้องเย็นกระผมขายดีไหม นี่หมดเข้าไปอีก ๑๐ กว่าคน
ท่านประธานฯ ครับ นอกจากนั้นตัวแทนจากผู้ผลิต ประปา ขนส่ง ท่องเที่ยว ร้านอาหาร
สหกรณ์ ธนาคาร อสังหาริมทรัพย์ สถาปัตยกรรม เกษตรกรรม วิศวกรรม อีกรายการที่มาก
จากหลายพ่อพันธุ์แม่เพราะนี่มันสภาพอาชีพ ๑๐ คนนั่งอยู่ในสภาอาชีพแห่งนั้นจะให้คำ
ปรึกษาที่ท่านรัฐมนตรีว่าด้วยไชยเบอร์ดิจิจะลงทุนสักแสนล้าน จะมีคนที่รู้เรื่อง
ขอประทานโทษ ~~ท่านประธานฯ ครับ~~ กระผมไม่ได้ดูถูก แต่ประมาณการณ์ไว้ว่าจะเกิดอะไร
ขึ้นในบ้านนี้เมืองนี้ ก็ปรากฏว่าจะมีคนที่รู้เรื่องการสื่อสารโทรคมนาคมและเทคโนโลยี
สารสนเทศอยู่ ๑ คน-----

ในจำนวน ๘๐ คนที่จะเป็นสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจฯ ท่านประธานฯ ครับ กำลังมีวาระเรื่องไชเบร์ชิตลงทุนเป็นแสนล้าน กำลังจะเป็นเรื่องสำคัญของชาติบ้านเมืองว่าด้วยเศรษฐกิจใหม่ ว่าด้วยการพลิกฟื้นเศรษฐกิจของชาติบ้านเมืองให้ทันกับโลกยุคทันสมัย แต่ปรากฏว่าสภาที่ปรึกษาที่กำลังจะตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญ จะมีคนรู้เรื่องสื่อสารโทรคมนาคมอยู่เพียง ๑ ท่านตามโศดาสภาอาชีพ ท่านประธานฯ ครับ นี่เป็นสิ่งที่คาดหวังเห็นได้ว่าจะเกิดอะไรขึ้นในสภาอาชีพอื่นนี้ ๘๐ คน ๘๐ อาชีพ และบอกได้แต่เพียงว่าเป็นตัวแทนที่หลากหลายของประชาชน ท่านประธานฯ ครับ ประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วมนั้นสมาคมทางอาชีพ ๒๐๐ สมาคม เขาก็เสนอความเห็นได้ เกิดอะไรขึ้นกับท่าเหมืองแร่ สภาเหมืองแร่เขาก็เสนอความเห็นต่อรัฐบาลได้ ไม่ใช่ว่าเขาถูกปิดกั้น แต่ปรากฏว่าถ้าเรื่องเข้าสู่สภาอาชีพ ขออนุญาตนะครับ กระผมเรียกคำนึงนิดแล้ว นี่ไม่ใช่สภาที่ปรึกษาฯ ครับท่านประธานฯ เป็นสภาอาชีพโดยแท้ ~~เพราะฉะนั้น~~ ~~ประธานสภา~~ เมื่อสภาที่ปรึกษาฯ ได้กลายเป็นสภาอาชีพแล้ว สิ่งที่เราจะคาดหวังจากสภาที่ปรึกษาฯ ที่จะให้ ~~กับ~~ รัฐบาลและจะให้ ~~กับ~~ ประเทศชาติ หลายคนคิดไกลไปจนถึงจะแทนสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติแบบเดิม ซึ่งเป็นลูกจ้างของรัฐขึ้นต่อรัฐ เป็นข้าราชการ จะแทนได้หรือครับ จะเป็นพี่เลี้ยงได้หรือครับ จะให้คำปรึกษา ~~กับ~~ รัฐบาลได้หรือครับ ล้วนแต่เป็นคำถามทั้งสิ้น

ท่านประธานฯ ครับในหัวข้อสุดท้าย เราก็ขอตั้งคำถามกันอย่างตรงไปตรงมาและอย่างจริงจัง ว่าเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญที่มาจากมาตรา ๘๘ นั้นคืออะไรกันแน่ นั่นคืออะไรกันแน่ ~~ท่านประธานฯ ครับ~~ รัฐธรรมนูญเขียนชัด ชัดยิ่งกว่าเวลาเที่ยงวัน กระผมคิดว่าใครอ่านก็ต้องชัด โดยเฉพาะรัฐบาล ซึ่งเป็นคนจะต้องร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ให้แล้วเสร็จ รัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๘ ได้ระบุชัดว่า เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามหมวดที่ ๕ ว่าด้วยแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ รัฐบาลจะต้องจัดให้มีสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจสังคมแห่งชาติขึ้น ให้มีหน้าที่ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี เสนอแนะในเรื่องอะไร ให้คำปรึกษาเรื่องอะไรและเพื่อประโยชน์ของใคร รัฐธรรมนูญบอกชัดครับว่าให้คำปรึกษาให้คำเสนอแนะเพื่อประโยชน์ของ

ประชาชน ซึ่งรัฐธรรมนูญได้บัญญัติไว้ในหมวดที่ ๕ ว่าด้วยแนวนโยบายพื้นฐานแห่ง
 รัฐ สถาบันที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมฯ จะต้องมีความเชี่ยวชาญรอบรู้เป็นเอกอุ
 มีเกียรติภูมิเป็นที่ยอมรับได้ในเรื่องอะไรครับกระผมเอาเร็ว ๆ คร่าว ๆ ว่า ที่ปรึกษาฯ
 นี้จะต้องมีเกียรติภูมิรอบรู้ จะเป็นที่ยอมรับได้ในเรื่องอะไร เรื่องที่ ๑ ~~คือ~~ เรื่องว่าด้วย
 สถาบันพระมหากษัตริย์ เรื่องที่ ๒ เรื่องทหาร เรื่องที่ ๓ เรื่องคุ้มครองอุปถัมภ์
 พระพุทธศาสนา เรื่องสัมพันธ์กับนานาชาติประเทศ เรื่องคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของบุคคล
 เรื่องสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน ~~ทั้ง~~ ทั้งการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ
 ทุกระดับ ต้องมีความรอบรู้เรื่องแผนพัฒนาการเมือง ต้องมีความรอบรู้เรื่องการกระจาย
 อำนาจในท้องถิ่น



ต้องมีความรอบรู้เรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการใช้ทรัพยากรธรรมชาติ ต้องมีความรู้เรื่องเด็กและเยาวชน คนชรา ต้องมีความรู้เรื่องสาธารณสุข

ประธานวุฒิสภา : ขอให้กระชับหน่อยนะครับ คุณสมพงษ์ครับ

นายสมพงษ์ สระกวี (สงขลา) : ครับ ผมกำลังบอก ~~ว่า~~ ท่านรัฐมนตรีครับว่า สภาที่ปรึกษาฯ ตามรัฐธรรมนูญนั้นต้องการให้รู้อะไร เชี่ยวชาญอะไร และให้คำแนะนำที่รัฐบาลในเรื่องอะไร จะจบแล้วครับ เชี่ยวชาญเรื่องกระจายรายได้ เชี่ยวชาญเรื่องสหกรณ์ เชี่ยวชาญเรื่องเศรษฐกิจแบบเสรี ท่านประธานฯ ครับ จะเห็นได้ว่าสภาที่ปรึกษาฯ นี้ เพื่อประโยชน์ในการที่จะดำเนินการตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐนี้ จึงสมควรที่จะให้มีสภาที่ปรึกษาทางเศรษฐกิจและสังคมฯ เกิดขึ้น ไม่ใช่เป็นสภาที่ปรึกษาอาชีพ ไม่ได้บอกว่าเป็นมาจากตัวแทนสาขาเกษตรกรรม อุตสาหกรรม จากคนขายไข่ จากคนเลี้ยงไก่ ไปจนกระทั่งคนทำจรวด ไม่ใช่ครับท่านรัฐมนตรีครับ ท่านประธานฯ ครับ ไม่ใช่และไม่ใช่ออย่างเด็ดขาด ถ้าเช่นนั้น ~~ท่านประธานฯ ครับ~~ เป็นประเด็นสุดท้ายที่กระผมจะเสนอไว้ว่า สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมฯ จะเกิดขึ้นตามกระบวนการของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ~~ที่~~ ที่กฎหมายจะกำหนดขึ้นนั้น จะต้องคาดหวังอะไรได้บ้าง จากสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินี้,

ข้อที่ ๑ จะต้องเป็นสภาที่เป็นตัวแทน ~~ของ~~ ภูมิปัญญาของประชาชนที่จะรักษาผลประโยชน์ของชาติและประชาชนตามหมวดที่ ๕ อย่างเต็มที่มาของสภาฯ ครับ เพราะมีหมวดที่ ๕ ว่าด้วยแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ จึงได้มีสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมฯ ถ้าไม่มีหมวดที่ ๕ ก็ไม่มีสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมฯ สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมฯ เกิดขึ้นเพื่อรักษาผลประโยชน์ของประชาชนตามหมวดที่ ๕ ล้อกันอยู่ นะครับท่านประธานฯ และไปตั้งกันลอย ๆ จะคิดขึ้นกลางอากาศอย่างที่ท่านรัฐมนตรีคิดมาให้พวกกระผม นั้นทำได้อย่างไร เพราะก็บอกชัดถึงที่มา ความประสงค์

ข้อที่ ๒ ที่ฝากไว้ท่านประธานฯ ครับ จะต้องกะทัดรัด ในความเห็นของกระผมมันไม่ควรเกิน ๒๔ คน เพื่อที่จะให้คำปรึกษาที่ ~~ที่~~ รัฐมนตรีที่ ~~ที่~~ รัฐบาลได้อย่างกระชับ รวดเร็ว



LIRT

ข้อที่ ๓ ที่มาหรือคุณสมบัติจะต้องเป็นผู้เชี่ยวชาญ มีความรอบรู้ มีความเป็นเลิศทางวิชาการ มีประสบการณ์ มีเกียรติภูมิ มีเกียรติคุณเป็นที่ประจักษ์ทางด้านเศรษฐกิจและสังคมที่ครอบคลุมใน ๒๔ ท่านนี้ ในความคาดหมายของคณะกรรมาธิการประธานาธิบดี และสภาท่านประธานฯ ไปถึงเพื่อนสมาชิกฯ ด้วยว่า สภาที่ปรึกษาฯ นี้ในภาพที่จะเกิดขึ้นจะต้องเป็น กรม เศรษฐกิจและสังคมภาคประชาชน กรรมาธิการประธานฯ ๒๔ ท่านเป็น กรม เศรษฐกิจและสังคมภาคประชาชน เพราะสิ่งที่คาดหมายท่านประธานฯ กรรมาธิการที่ผ่านมารวมรัฐบาลที่จะเกิดขึ้นต่อไปก็ต้องมีทีมเศรษฐกิจและมี กรม เศรษฐกิจและสังคม กรม เศรษฐกิจของรัฐบาลอาจจะต้องมาตามไคตพาพรรค พรรคใหญ่ พรรคเล็ก อาจจะต้องมาตามไคตพาว่าเคยเป็นรัฐมนตรีมาที่สมัย เคยเป็น ส.ส. ที่สมัยถึงจะได้เป็นรัฐมนตรี อาจจะต้องมาตามไคตพาว่าเป็นเลขานุการพรรค เป็นรองหัวหน้าพรรค ถึงจะได้เป็น กรม เศรษฐกิจและสังคม แต่ถ้าท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอให้สรุปได้ไหมคุณสมบัติของ

นายสมพงษ์ สระกวี (สงขลา) : กระผมกำลังจะสรุปพออีกครั้ง

ในเมื่อ กรม เศรษฐกิจและสังคมภาคประชาชนนั้นเมื่อไม่ต้องอาศัยไคตพาพรรคเช่นนี้แล้วก็สามารถที่จะสร้าง กรม เศรษฐกิจ ๒๔ ~~ท่าน~~ ^{ทีม}ของภาคประชาชน เพื่อผลประโยชน์ของประชาชนตามหมวดที่ ๕ ได้อย่างสมบูรณ์ ~~ตัวนี้~~ ^{ตัวนี้}ต่างหากเล่าถึงจะเรียกว่า เป็นหัวใจของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติตามรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ท่านประธานฯ ครับ แม้ว่ากระผมเต็มใจที่จะรับหลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เหมือนกับเพื่อนสมาชิกฯ โดยทั่วไป เพราะหลักการมีอยู่ข้อเดียวว่า ให้มีกฎหมายหรือร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ แต่ ~~ท่านประธานฯ ครับ~~ กระผมมีอาจที่จะเห็นด้วยหรือให้ผ่านเนื้อหาของร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ซึ่งได้ฝึกฝนไปจากเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญและเจตนารมณ์ของประชาชนอย่างสำคัญถึงเพียงนี้ ขอขอบคุณครับ



ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณมากครับ มีผู้อภิปรายใน^{๓๒}นี้ อีก คือ คุณมาลีรัตน์ คุณบุญเลิศ ผมคิดว่าหลังจาก ๒ ท่านนี้แล้วผมจะขอหารือว่าเราจะควรพักการประชุมช่วงเช้าไว้ก่อน ไม่^{ใน}ท่านข่าวแล้วกลับเข้ามา เพราะว่าในจอขึ้นว่าฝ่ายเลขาธิการจัด^{ประชุม}ไว้ตอนเที่ยง ขอคุณมาลีรัตน์เลยครับ

นางมาลีรัตน์ แก้วก่า (สกลนคร) : ขอมพระคุณของท่านประธานฯ ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน มาลีรัตน์ แก้วก่า สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสกลนคร สำหรับรับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ดิฉันถือว่าเป็นร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญในทัศนะของดิฉัน เนื่องจากว่าในรัฐธรรมนูญได้กำหนดว่า รัฐบาลจะต้องจัดตั้งสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติขึ้นโดยเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ ขณะที่เราก่อเกิดวิกฤติทางการเมือง วิกฤติรัฐธรรมนูญ เราต้องแก้รัฐธรรมนูญทั้งฉบับ ในปี ๒๕๓๘ ต่อ ๒๕๓๙ ขณะที่บ้านเมืองเราก่อเกิดวิกฤติทางการเมืองนั้นเราสามารถผ่านพ้นวิกฤตินั้นมาได้ ขณะที่เวลานี้เรากลับมาประสบวิกฤติทางเศรษฐกิจ ซึ่งบ้านเมืองเราตกอยู่ในสภาพที่เรารู้สึกทุกคนทราบดีว่าเกิดอะไรขึ้น เพราะฉะนั้นการที่พิจารณารัฐธรรมนูญในขณะที่บ้านเมืองกำลังเกิดวิกฤติ ทาง ส.ส.ร. ซึ่งท่านอาจารย์แก้วสรเองเป็นคนหนึ่งที่อยู่ใน ส.ส.ร. ได้เข้ามาอภิปราย รวมทั้ง ส.ว. นิวศดด้วย ดิฉันขออนุญาตเอ่ยนามทั้ง ๒ ท่าน เป็น ส.ส.ร. ในขณะนั้น ได้พิจารณาในมาตรา ๘๘ ดิฉันทราบดีว่าได้ไปอ่านรายงานการประชุมของการร่างรัฐธรรมนูญ โดยเฉพาะกรรมวิธีการร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ได้พบบันทึกเกี่ยวกับหมวดแนวนโยบายแห่งรัฐ หมวด ๕ ซึ่งตอนนั้นมีการตัดออกทั้งหมด ยกเข้า ยกออก ตัดทิ้งเนื่องจากมีความเห็นว่าเพื่อให้กำหนดเป็นแนวนโยบายแห่งรัฐ รัฐบาลเองหลายรัฐบาลที่ไม่ได้นำเอาแนวนโยบายแห่งรัฐมาปฏิบัติให้เป็นจริง ก็มีการพูดกันว่าจะกำหนดไว้หรือไม่สุดท้าย ส.ส.ร. ก็ได้กำหนดให้หมวดแนวนโยบายแห่งรัฐมีกำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ โดยได้ลดสาระสำคัญบางอย่าง และกำหนดสาระสำคัญเพิ่มเติมเพื่อให้รัฐบาลสามารถปฏิบัติได้หนึ่งในมาตรานั้นก็คือมาตรา ๘๘ ซึ่งระบุว่า รัฐจะต้องจัดตั้งสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ชื่อบอกอย่างแจ่มชัดว่าเป็นสภาที่ปรึกษา เพราะฉะนั้นดิฉันคิดว่าโดย



LIRT

หลักการตัดสินเห็นด้วยกับหลายท่านที่อภิปรายมาแล้ว ไม่ว่าจะเป็นตั้งแต่ท่านแรก^{หรือ}ท่านที่เพิ่งอภิปรายผ่านไป สำหรับท่านที่อภิปรายผ่านไปนั้นได้อภิปรายในแง่ของสภาที่ปรึกษา จะต้องเป็นที่ปรึกษาของรัฐบาลจริง ๆ ไม่ใช่หลอก เพราะฉะนั้นการจัดตั้งองค์ประกอบที่จะให้ขัดต่อรัฐธรรมนูญหรือไม่ เจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญมีระบุไว้ การที่กำหนดให้ องค์ประกอบในมาตรา ๖ ไม่ว่าจะเป็น (๑) การมีกรรมการสรรหาฯ ประธานกรรมการ พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นประธาน มีปลัดกระทรวง อธิการบดี ซึ่งเลือก ตัวแทนกันเองมาเป็นคณะกรรมการในการสรรหาองค์กรที่มีสิทธิที่จะตั้งตัวแทนตนเองเข้ามาเป็นสมาชิกของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ คิดฉันทว่าอย่างน้อย ๆ ใน องค์ประกอบเหล่านี้ที่เห็นชัด ๆ เลข ในวรรคถัดมาของ (๑) ที่บอกว่า ผู้แทนองค์กรเอกชน เลือกโดย (ข) และ (ก) ก็คือเลือกโดยใคร องค์กรเอกชนที่จะมา มีสิทธิตัดสินว่าองค์กรใดมี สิทธิเป็นสมาชิก กลับกลายเป็นปลัดกระทรวง และอธิการบดีเป็นผู้เลือกองค์กรเอกชนที่จะ มาร่วมเป็นกรรมการสรรหาฯ ด้วย ^{คือ}นี้ฝากไปเป็นข้อสังเกตสำหรับกรรมาธิการ~~ฯ~~ซึ่ง จะต้องทำหน้าที่ต่อไป คิดฉันทว่าโดยหลักการ^{นี้} (๓) (๔) เองก็มีปัญหา เรียกว่าเกือบจะ ทุกรัฐบาลด้วยซ้ำไป -----

โดยเฉพาะในมาตรา ๑๑ สำหรับในประเด็นองค์ประกอบคดีนั้นได้อธิบายผ่านไปแล้ว
จะไม่อธิบายซ้ำ สำหรับในมาตรา ๘๑ มาตรานี้คิดกันคิดว่า จะต้องทบทวน แล้วต้อง
ทบทวนทั้งมาตราด้วย การที่สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำหนดแผนใด
ก็ตามของรัฐบาลที่จะออกมา จะต้องเสนอผ่าน ไม่ใช่เสนอผ่านนะกะ หมายถึงสภา
ที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติจะต้องให้ความเห็นก่อน ความเห็นนี้จะชอบ หรือ
ไม่ชอบ เป็นเรื่องของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมฯ แต่โดยเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ
ต้องการให้รัฐบาลนำเอาความเห็นของสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมฯ ไป
พิจารณาประกอบ แต่ในขณะที่เดียวกันในมาตรานี้กลับได้เขียนไว้เหมือนกับหลายท่าน
อธิบายไปแล้ว แต่คิดกันต้องการอธิบายซ้ำ เพราะ^{อันนี้}เป็นหลักการที่ขัดกับรัฐธรรมนูญ
หากเขียนไว้ว่า ภายใน ๓๐ วันหากสภาเห็นชอบหรือยังไม่ได้ให้ความเห็นชอบ^{ถือว่า}
ยังไม่ส่งกลับคืนมา ถือว่าสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมฯ ให้ความเห็นชอบ
คิดกันถือว่าประเด็นนี้ขัดต่อรัฐธรรมนูญอย่างแน่นอน เพราะรัฐธรรมนูญระบุอย่างแจ่มชัด
ว่า ต้องให้ความเห็นก่อน หากไม่ให้ความเห็นไม่ว่าประการใดนี้ ย่อมขัดต่อรัฐธรรมนูญ
มาตรา ๘๕ อย่างแน่นอน เมื่อขัดต่อรัฐธรรมนูญ^{ถ้า}รัฐบาลจะดำเนินการไปได้ไหม เป็นเรื่อง
ที่กรรมการจะต้องไปพิจารณาเพื่อไม่ให้ขัดต่อรัฐธรรมนูญ ^{อันนี้}นี่ถือว่าเป็นสาระสำคัญ
ในด้านหลักการนั้นคิดกันเห็นว่า เราจะต้องรับหลักการ เพราะหลักการเขียนไว้กว้างมาก
เหมือนที่^{ถ้า}ให้เกษม รุ่งธนเกียรติ ได้อธิบายผ่านไปก็คือ หลักการนี้ต้องทำอยู่แล้ว
ต้องร่างอยู่แล้ว กฎหมายนี้ต้องมีอยู่แล้ว เราก็ต้องรับ แต่ในเนื้อหาสาระนั้นคิดกันว่า
มีหลายมาตราทีเดียว ขอฝากไว้เป็นข้อสังเกต นอกจากนี้ในบัญชีท้ายนี้ คิดกันคิดว่าต้องปรับ
การปรับนั้น ทศนะหลักการมีส่วนร่วมของประชาชนจะต้องนำมา ในขณะที่เดียวกัน
ความเชี่ยวชาญ ความชำนาญที่จะเป็นที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคม หรือ ครม. เศรษฐกิจ
และสังคมภาคประชาชนนั้น จะต้องนำมาคำนึงถึง^{ถ้า}ขอพบพระคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : เหลืออีกท่านหนึ่งก่อนที่จะเราจะพักการประชุม
ช่วงเช้า ขอเชิญ^{ถ้า}วุฒิสภา

นายบุญเลิศ ไพรินทร์ (ละเชิงเทรา) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ และสมาชิก ผู้ทรงเกียรติ รวมทั้งท่านรัฐมนตรีที่กรุณามานั่งฟังพวกเราที่แจ้ง

ซึ่งความจริงแล้ว รัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจนั้นจะมีหลายกระทรวงกว่านี้ ควรจะมีรัฐมนตรีหลายคนมานั่งฟังด้วย ขอประทานโทษที่ก้าวร้าวจนครบ กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผมเองอยากจะได้กราบเรียนสั้น ๆ ว่า ผมเห็นว่าควรจะมีร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แล้วก็ให้มีการตั้งกรรมาธิการร่วมเพื่อพิจารณาในรายละเอียดต่อไป เหตุผลประการสำคัญก็คือว่า เราจะเห็นภาพว่า สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นั้นเป็นหน่วยงานที่อ่อนแอที่สุดเท่าที่ผมจะพบเห็นได้ในเรื่องของการวางแผนระยะยาว เราจะเห็นภาพว่า ตั้งแต่แผน ๑ มาจนกระทั่งมาถึงแผน ๕ ได้มีการประเมินกัน ในแผน ๕ พบว่าเมื่อสิ้นแผน ๕ ประชาชนมีความท่งกันในเรื่องของรายได้ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ของ คนยากจนต่ำสุด กับ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ของคนร่ำรวยในระดับสูง มีรายได้แตกต่างกัน ๘ เท่า พอสิ้นแผน ๖ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ดังกล่าวนั้นแตกต่างกันแทนที่จะแคบลง กลายเป็น ๑๒ เท่า แล้วผมก็ได้ทำนายไว้ด้วยว่า ถ้าแผน ๗ ได้มีการประเมินเสร็จแล้วนี้ คงจะต้องห่าง เป็น ๑๕ เท่า และแผน ๘ เสร็จแล้วก็คงจะ ๒๐ เท่า และที่สำคัญก็คือว่า สำนักงาน คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่อ่อนแอก็คือว่า วางแผนผิด มาตลอด เพราะฉะนั้นจำเป็นจะต้องมีสภาที่ปรึกษาฯ ให้เข้มแข็งกว่านี้ ความจริงแล้ว ในหลักการผมไม่เห็นด้วยกับการที่จะต้องตั้งหน่วยงานมาซ้ำซ้อน ที่ซ้ำซ้อนเพราะว่า หน่วยงานเดิมไม่ทำงาน ไม่เวิร์ก (Work) ขอโทษที่ต้องใช้ภาษาอังกฤษ จำเป็นเหลือเกิน ที่จะต้องมีสภาแห่งนี้เกิดขึ้น -----

- ๓๔/๑



ท่านจะเห็นภาพเลยเมื่อสิ้นแผน ขึ้นแผน ๘ สภาพัฒนา บอกว่า ผมใช้สภาพัฒนา ก็แล้วกันง่ายดี สภาพัฒนา บอกว่า แผน ๘ นี้ ๒๕๔๐ - ๒๕๔๔ นี้เราจะโตทางด้าน เศรษฐกิจ ๘.๒ เปอร์เซนต์ พอขึ้นปี ๒๕๔๐ เศรษฐกิจตกลงไป - ๘.๒ เปอร์เซนต์ ถามว่า คุณวางแผนประสาอะไรกันถึงได้คิดไปตั้ง ๑๖.๔ เปอร์เซนต์ นี่ครับ เหตุผลที่ จะต้องมีสภาที่ปรึกษาฯ ผมเห็นด้วยกับรัฐบาลที่จะต้องมีสภาที่ปรึกษาฯ ขึ้นมาเนื่องจาก ความอ่อนแอของสภาพัฒนาฯ ที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน

ประการที่ ๒ ~~ที่~~ผมเห็นด้วยที่จะต้องมีสภาฯ เพราะว่าเรามีผู้รู้มากมา คนที่รู้ทั้งปัญหาอยู่กับปัญหานี้คือชาวไร่ ชาวนา เกษตรกร กรรมกรทั้งหลาย เขาอยู่กับ ปัญหา เขารู้ปัญหาดีกว่าพวกเรา ทำไมเราไม่ฟังเขา แต่ประเทศไทยเราไม่มีเวทีให้เขา แสดง เพราะฉะนั้นสภาแห่งนี้จะเป็นสภาที่เป็นเวทีที่ให้เขาได้แสดงปัญหา สาเหตุแห่ง ปัญหา ความต้องการ สาเหตุแห่งความต้องการ และแนวทางในการกำจัดเหตุแห่งปัญหา และแนวทางในการสนองความต้องการ เพราะฉะนั้นผมเห็นด้วยที่จะต้องมีสภาแห่งนี้

~~ที่~~ประการที่ ๓ ~~ที่~~รัฐธรรมนูญได้กำหนดไว้ด้วยสายตาด้านแหลมคม และกว้างไกลตามมาตรา ๘๘ ว่าควรจะต้องมีสภาแห่งนี้ เพราะฉะนั้นในสายตาของผม เห็นว่าควรจะต้องรับหลักการตามเหตุผลทั้ง ๓ ประการดังกล่าวแล้ว แต่มีข้อสังเกต ว่า เมื่อตั้งกรรมการแล้วควรจะต้องพิจารณามาตรา ๕ ที่บอกว่า จะต้องมี ๗๐ คนนี้ ไม่จำเป็นจะต้องมี ๗๐ คนได้ไหม เท่าไรก็ได้ จำนวนหนึ่งตามความจำเป็น และ (๑) (๒) (๓) (๔) นั้นความจริงแล้วอาจจะคลาดเคลื่อน เพราะว่าในเรื่องเศรษฐกิจนั้นจะ เกี่ยวข้องกับกระทรวงพาณิชย์ กระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ กระทรวงอุตสาหกรรม กระทรวงเกษตรฯ กระทรวงคมนาคม และกระทรวงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ถ้าเราจะใช้คำว่า ภารกิจทางด้านเศรษฐกิจกับสังคมก็พอแล้ว แล้วก็ไปแตกเอา เศรษฐกิจนั้นทางด้าน ฝ่ายผลิตกับให้บริการ และสังคมก็ผลิตและให้บริการก็จะครอบคลุมแล้ว และเชื่อมโยง ไปถึงมาตรา ๑๕ ด้วยตรงที่ว่า บัญชีแนบท้ายนี้ไม่จำเป็นต้องมีหรือไม่ต้องมี ~~ที่~~ เพราะถ้าถ้าเกิดอาชีพใหม่ ๆ เกิดขึ้นมานี้เราไปเขียนไว้ตามกฎหมายนี้ไม่ยืดหยุ่น ใช้ตาม มาตรา ๑๕ ก็ได้ว่า ให้สภาที่ปรึกษาฯ ให้กำหนดในข้อบังคับได้ว่ามีอาชีพอะไร ประเทศไทยที่มีปัญหาเรื่องการเขียนกฎหมาย ตั้งแต่ผมอยู่สำนักงาน ก.พ. มา ๓๓ ปี

ผมเห็นข้อจำกัดของกฎหมายในประเทศไทย พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน ๒๔๙๙ บอกว่า คนจะเป็นหัวหน้าแผนกต้องชั้นตรีหรือชั้นโท พอจะให้งานใหญ่ขึ้น จะเป็นชั้นเอกไม่ได้ ต้องมานั่งแก้กฎหมายกันอีก พอชั้นเอกบอกว่า หัวหน้ากองต้องเป็นชั้นเอกหรือชั้นโท ~~จะ~~จะเป็นชั้นพิเศษไม่ได้ ต้องแก้กฎหมายอีก และแก้กฎหมายในประเทศไทยนี้ยากเหลือเกิน จะเปลี่ยนสำนักงานประกันภัยมาเป็นกรมการประกันภัยนี้ใช้เวลาถึง ๓ ปีกว่า เปลี่ยนชื่ออย่างเดี๋ยวนี เพราะฉะนั้นผมจึงไม่เห็นด้วยกับการที่จะมากำหนดอะไรต่าง ๆ ไว้ในท้ายร่างพระราชบัญญัติ~~นี้~~ และมาตรา ๒๒ ในบทเฉพาะกาลนี้ คือบางคนไม่เห็นด้วยกับเรื่องที่จะให้เลขาธิการสภาพัฒนา ~~นี้~~เป็นเลขาธิการหรือเป็นเลขานุการของสภาที่ปรึกษาฯ ผมไม่เห็นด้วยกับความเห็นว่าควรจะแยกออกจากกัน สภาแห่งนี้ควรจะมียุทธศาสตร์สภาพัฒนา เป็นเลขานุการตลอดไปด้วย ไม่ใช่เป็นบทเฉพาะกาล เพราะว่าหน่วยนี้เป็นหน่วยให้คำปรึกษา หน่วยให้คำปรึกษาจะต้องเชื่อมโยงกับหน่วยที่เป็นเลขานุการ เพื่อจะนำไปสู่การปฏิบัติในการกำหนดนโยบายหรือแผนทางด้านเศรษฐกิจและสังคมของชาติ-----

ว. ๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

ឥរយុត្ត ៣៥/១

เพราะฉะนั้นไม่ควรจะให้เป็นชั่วคราว ไม่ใช่องค์กรอิสระอย่างที่เป็น กต. เพราะไม่เกี่ยวข้องกับคนอื่นเขา ไม่ใช่ ป.ป.ช. ซึ่งไม่เกี่ยวกับคนอื่น แต่เป็นเรื่องของหน่วยที่ทำหน้าที่สภาที่ปรึกษาทางด้านการธุรกิจและสังคมแห่งชาติ จะนำไปสู่ฟิสิกส์เมกาก็ฟิสิกส์อิมพัลเมน

เทศน์ (Policy making policy implementation) และอีกโพลีซีอีแวลูเอชัน (Policy evaluation) ~~มัน~~ จะต้องอยู่ในหน่วยเดียวกันสามารถที่จะเชื่อมโยงกันตลอดไป เพราะฉะนั้น

ขอกราบเรียนว่า ไม่เห็นด้วยกับการที่จะแยกเลขาธิการสภาพัฒน์ฯ ออกจากเลขาธนาคาร

พัฒนาประเทศมาพร้อมกับพระมหากษัตริย์ ^{ที่ทรงมี} ^{ของปวง} ^{ประชาชาติ} นั้น ร้อยกว่าปีแล้วเราล้าหลังเขา

๒๐ ปีเราเท่ากับสิงคโปร์ เราก็ก้าวหลังกว่าเขา ๑๐ ปีที่แล้วที่เราทำกับมาเลเซีย ตอนนั้นเราก็กู้แพ้เขาอีกแล้ว ขณะนี้กำลังจะแข่งกับลาว เขมร เวียดนาม และพม่า กระผมถามว่า ทำไมเราต้องใช้เวลานานถึงขนาด ๕ ปีในการที่จะมีสำนักงานแห่งนี้ขึ้นมา ทำไมไม่เป็นที่นี้ ทำไมไม่เป็นที่หน้า มันชัดเจนตรงไหน อย่างจะกราบเรียนถาม ขอกราบขอบพระคุณครับผม

ประธานวุฒิสภา : ขอบขอบคุณครับ ผมขอปรึกษาเรื่องเวลานิดหนึ่ง ผมได้พยายามทดสอบให้ท่านได้ลองอภิปรายกันตามความอยากที่จะอภิปราย บางท่านก็มีความเข้าใจบ้าง แต่ผมไม่ได้ทั้งหมด เพราะเกรงจะเสียสมาธิ แต่ปรากฏว่า ๓ ชั่วโมงเราอภิปรายได้ ๑๘ ~~ชั่วโมง~~ ^{วัน}พอดี เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเวลาเราคงจะเข้าถ้าเผื่อเราชี้แจงอย่างนี้ ~~พอ~~

กฎหมายที่เรามีอยู่ตั้งแต่ ๒๔ ถึง ๒๕ กฎหมาย ที่มาแล้วนะครับ ผมอยากจะปรึกษาว่า

การอภิปรายเรากำหนดเวลากันดีไหมครับ ผมคิดว่าถ้ามาตรฐานเข้านี้เราใช้อยู่ประมาณ

๗.๗) นาทีต่อหัว ^{PM} บางหน่วย ๓ - ๕ นาทีต่อหัว ^{PM} บางหน่วย ๑๐ นาที ขยายออกเป็นว่าเอาสัก ^{PM}

๕ นาทีก่อนหน้า ผมว่า ๕ นาทีก่อนหน้านี้จะได้ดูงานเท่ากัน เท่ากับที่เราอภิปรายเมื่อช่วงเช้า

ได้ ๑๘ ^{พัน} ๕ นาฬิกาจะเกินนิดหน่อยก็ ๒๐/๒๑. แต่ว่าผมว่ายาวเกินไปก็มี ข้อความที่

จำใจกัน ต่อไปนี้จึงขอกำหนดเวลาเป็นที่เข้าใจกันว่า เวลาที่ท่านเตรียมคำพูดให้เตรียมสัก

๕. นาถิ ขอบุเป็นอย่างนั้นจะได้อะไรไหมครับ ที่ประชุมเห็นเป็นอย่างไรครับ นี่เป็นคำปริกษาครับ

นายเกษม รุ่งชนเกียรติ (สตรีนท์) : ท่านประธานวุฒิสภาครับ กระผม ขอ

หาหรือท่านประธานฯ นิดหนึ่ง ก็จริง ๆ ข้อบังคับการประชุมจะทำให้เราได้เนื้อหาสาระดี

എന്ന

ว. ๕ (๓. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

សរុប ៣៥/២

อยู่แล้ว เพียงแต่ว่าท่านประธานฯ ต้องใช้ความเข้มงวดและเคร่งครัดในการประชุม ถ้าผู้
อภิปรายอภิปรายซ้ำประเด็น แล้วท่านต้องบอกเขาว่าซ้ำประเด็นแล้ว เพราะฉะนั้นกระหม
ไม่ยากเห็นว่าเราจะมีจำกัดเวลาให้พวกเขาแสดงความคิดเห็น เพราะบางคนอาจจะมียศ
มีผลมากกว่า ๕ นาทีหรือ ๑๐ นาที อาจจะให้ท่านประธานฯ ใช้ข้อบังคับในการประชุม
ตรงนี้จะได้อเนกประสงค์และได้ความสำคัญของการมากมายกว่า ขอคุณครับ

ท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ^{ท่าน} ~~ท่าน~~^{ท่าน} เกมม ~~ที่~~^{ที่} หอจรรับตอนนี่เราปรึกษา

กันอยู่นะครับ

นายอุตร ดันติสุนทร (ตลก) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ~~ครับ~~ กระผมเห็น
ว่า ถ้าหากจะให้เหมาะสมแล้ว ก็คุณค่าของเวลาในการอภิปรายกันเป็นสิ่งที่มิประโยชน์
อย่างยิ่ง แต่ว่าอยากจะทำให้ถือแบบในลักษณะอย่างนี้ครับ เช่นว่าร่างพระราชบัญญัติที่มีความ
สำคัญก็ให้กำหนดเวลา สมมุติว่า ๒ ชั่วโมง แล้วมีคนอภิปรายที่เสนอต่อท่านประธานฯ
แล้ว ๑๐ คน ก็เอา ^{ความเห็น} ~~ข้อ~~ นั้นมาหาเร แต่ในต่างประเทศ ^{อย่าง} ~~เช่น~~ บางที ๓ นาที ๕ นาที เพราะว่าการ
นาที่นั่นเป็นประโยชน์อย่างยิ่งและเขาพูดแต่เนื้อหานั้น ไม่ให้พูดน้ำ เหมือนกับที่ ^{ท่าน} ~~ผม~~ เคย
พูดเมื่อที่นี่ เพราะฉะนั้นการบริหารเวลาของสถานที่จะมีคุณค่าอย่างยิ่ง กระผมขอเรียนเสนอ
ว่า ถ้าหากว่าท่านประธานฯ จะกรุณาว่า เมื่อที่ ๕ นาทีให้ใหม่ครับ ก็อาจจะรับหลักการตรง
นั้นได้ แต่ถ้าหากว่า ท่านจะกรุณาในข้อเสนอของกระผมว่า กฎหมายใดที่มีความสำคัญและ
กฎหมายใดที่ด้วยความสำคัญก็จะอภิปรายเพียงครึ่งชั่วโมงต่อกฎหมาย ๑ ฉบับ แล้วก็มีคน
ขออภิปรายก็คนที่เอาจำนวนนั้นมาหาเวลา ขอมพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ถ้าอย่างนั้นในการอภิปรายจะต้องถามว่าใครจะ
อภิปรายบ้างเป็นการล่วงหน้า เพราะว่าพอท่านอภิปรายไปแล้ว ๕ - ๖ - ๗ คน จะมีเพิ่มขึ้น
มาเรื่อย ๆ คราวนี้มีทั้งหมด ๒๘ คน เพราะฉะนั้นยังเหลืออีกตั้ง ๑๑ คนที่จะอภิปรายต่อไป
ช่วงบ่ายครับ เพราะฉะนั้นผมรับข้อเสนอหรือข้อคิดเห็นของท่านไป ^{ไว้} ช่วงเช้าเราจะ
พักการประชุมแค่หนึ่ง ช่วงบ่ายเราเข้ามาตอนบ่าย ๒ โมงครึ่งไหมครับ เอาบ่าย ๒ โมงจะครับ
ท่านจะได้มีเวลาพักผ่อน ^{ได้} แล้วเราจะยึดเชื้อไปก่อนเย็น เพราะว่าวันนี้หลายฉบับมาก
ขอบคุณมากครับ ขอพักแค่หนึ่งครับ

เริ่มประชุมต่อเวลา ๑๔.๐๕ นาฬิกา

ประธานวุฒิสภา : ขอเปิดประชุมภาคบ่ายครับ มีท่านที่ได้ขอลาไปรายไว้
ยังค้างอยู่ ๓ ^{คน} คือไปคือ ^{คน} ~~ท่าน~~ ^{คุณ} บุญยืน ~~ท่าน~~ ^{คุณ} อุดร ~~ท่าน~~ ^{คุณ} พงษ์พานิช โกวินท์ อายากจะขอเรียนว่า ^{ขอ}เวลา
เราคงต้องกระชับหน่อยนะครับ อะไรที่เป็นประเด็นที่ข้าจากก็ตีหรือว่าคนอื่นได้อภิปราย
แล้วก็ได้ ที่ท่านทราบแล้วกรุณาขอละเว้นไม่ต้องอภิปรายซ้ำก็จะเป็นพระคุณนะครับ
เพราะว่าเวลาเราคงจะจำกัดเข้ามาทุกทีและกฎหมายเรายังค้างอยู่มากมาย ขอเชิญ ^{คุณ} ~~ท่าน~~ บุญยืน

นายบุญยืน ศุภสารสาทร (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม นายบุญยืน ศุภสารสาทร
จากจังหวัดพิษณุโลก ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผมได้อ่านรัฐธรรมนูญที่บัญญัติไว้
เกี่ยวกับให้มีสภาที่ปรึกษาทางเศรษฐกิจและสังคมฯ ขึ้นนั้น และมาอ่านร่างพระราชบัญญัติ
สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติแล้ว กระผมรู้สึกแปลกใจและมองดูว่าเกิดความ
สับสนและไม่แน่ใจว่า พระราชบัญญัติฉบับนี้จะมีผลอะไรที่จะสร้างประโยชน์ให้ ^{กับ}รัฐบาล
หรือประเทศชาติ ที่กระผมพูดเช่นนี้ก็เพราะว่า กระผมขอตั้งประเด็นแรกและตรงประเด็น
เพื่อประหยัดเวลาก็คือ

๑. กฎหมายฉบับนี้ไม่เป็นกฎหมายที่นำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมี
ประสิทธิภาพเลยทีเดียว ที่กระผมว่าไม่ได้นำไปสู่การปฏิบัติเพราะอะไร เพราะกฎหมาย
ฉบับนี้เขียนลือรัฐธรรมนูญไว้เฉย ๆ กระผมยกตัวอย่างว่า อำนาจหน้าที่ของสภาที่ปรึกษา
แห่งนั้นก็ มีอยู่ ๒ อย่างที่ว่ามีแหละครับคือ ให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี
ในปัญหาเกี่ยวกับเศรษฐกิจและสังคม

๒. ให้ความเห็นเกี่ยวกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติก่อนที่จะ
ประกาศใช้เป็นแผนพัฒนาเศรษฐกิจของชาติ เขียนไว้เท่านั้นแหละครับ ถ้าเขียนอย่างนี้ /
กระผมในฐานะเป็นนักกฎหมาย กระผมก็เห็นว่าไม่เห็นมีผลประโยชน์ในทางปฏิบัติ ^{ด้วย} ไร
เพราะสภาที่ปรึกษาฯ นั้น ถ้าจะเขียนกันให้มีความหมายเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติแล้ว
จะต้องเขียนในเชิงมีผลในทางปฏิบัติ ตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญให้มีสภาที่ปรึกษาฯ
ก็เพื่อที่จะได้แนะนำให้ความเห็นต่อรัฐบาล กฎหมายฉบับนี้เขียนออกมาถ้าหากจะให้

ประโยชน์ในทางปฏิบัติก็ควรจะเขียนต่อไปว่า ถ้าหากว่าสภาที่ปรึกษา ~~ฯ~~ มีความเห็น
ไม่ตรงกับรัฐบาล เราจะทำอย่างไร แผนพัฒนาเศรษฐกิจแห่งชาติถ้าเสนอมาให้ ~~สภาที่~~ สภาที่
ปรึกษา สภาที่ปรึกษา เขาไม่เห็นด้วย เขาบอกว่าควรแก้ตรงนั้น ตรงนั้นไม่ดี จะมีผล
อะไรบ้างหรือไม่ ไม่พูดเลยครับ เขียนลัทธิรัฐธรรมนูญไว้เลย ๆ กระผมเห็นว่าถ้าเขียน
อย่างนี้ไม่มีประโยชน์อะไรเลย กระผมไม่รู้ว่าจะเรียกว่าสภาอะไร เป็นสภาตรายางหรือเป็น
สภาอะไรกันแน่

๑
๒

ประการที่ ๒ ถ้าหากว่าจะให้มีผลในทางปฏิบัติ กระผมยกตัวอย่าง
ถ้าหากว่า สภาที่ปรึกษา ไม่เห็นด้วยกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมที่เสนอ^{ขอ}
ก็น่าจะเขียนต่อไปอีกสักนิดให้มีผลในทางปฏิบัติว่า ถ้าสภาที่ปรึกษา แห่งนี้ไม่เห็นด้วย
กับแผนพัฒนา ให้รัฐบาลถอนร่างนั้นเอาไปทบทวน หรือว่าถอนร่างนั้นเอาไปสู่การทำ
ประชาพิจารณ์ เพื่อที่จะให้เจ้าของอำนาจคือประชาชนได้มีส่วนร่วมรับรู้ ว่า รัฐบาลทำอย่างนี้
สภาที่ปรึกษา เขาไม่เห็นด้วย และประชาชนเจ้าของอำนาจจะว่าอย่างไร ถ้าเขียนอย่างนี้
กระผมว่าจะชัดเจนเหลือเกินและจะเป็นกฎหมายที่นำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ประเด็นที่ ๒ ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผมเห็นด้วยกับท่านสมาชิก
ผู้มีเกียรติที่ได้อภิปรายไปหลายท่าน ~~พูดว่า~~ เช่น คุณสมพงษ์ สระกวี ท่านบอกว่า
สภานี้เป็นสภาอาชีพ กระผมเห็นด้วย เพราะว่า มีทางสายอุตสาหกรรม ทางสายเกษตร
ทางสายเศรษฐกิจ อะไรทั้งหลาย ~~พูดว่า~~ นี่ก็สภาอาชีพ แต่ว่าให้สภาอาชีพไปกลั่นกรอง
แผนพัฒนาเศรษฐกิจ ท่านจะเอาภูมิวิมุติ ภูมิอะไรไปกลั่นกรองเขาได้ เพราะว่า เป็นสภาอาชีพ
ผู้เชี่ยวชาญในเรื่องนี้ต้องเป็นผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวกับการวางแผน มีความรู้ในด้านการบริหาร
ที่จะเอาไปตรวจสอบว่า แผนนี้ดีหรือไม่ดี ครอบคลุมหรือไม่ครอบคลุม เพราะฉะนั้น
นักวิชาการนี้ควรจะต้องมีในสภาที่ปรึกษา แห่งนี้ แต่รัฐบาลก็อาจจะบอกว่า ก็ใช่
สภาพัฒนาฯ ยังอยู่ แต่สภาพัฒนาฯ ก็จะทำหน้าที่เป็นฝ่ายวิชาการให้ ~~สภาที่ปรึกษา~~ สภาที่ปรึกษา
ถ้าหากว่าตอบอย่างนี้ก็แสดงว่า รัฐบาลจะใช้สภาพัฒนาการเศรษฐกิจเดิมมาคุม
สภาที่ปรึกษา อีกที ชี้ว่าด้วย ~~เพราะว่า~~ สภาที่ปรึกษา เป็นสภากลุ่มอาชีพ ~~เพราะฉะนั้นจึงมี~~
จุดบกพร่องที่ควรจะต้อนมีนักวิชาการเอาไว้พิจารณาแผนเพื่อจะได้เป็นข้อเท็จจริง ^{ต่อ} อานาจ
กันไว้ เป็นการมองในมุมเดียวกันอย่างองค์กรที่มีความรู้เหมือนกัน ถ้าอย่างนี้แล้วกระผม
เห็นว่าจะมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ถ้าไปดูมาตรา ๑๑ ด้วยก็ยิ่งน่าตกใจเหมือนกัน
เพราะว่ามาตรา ๑๑ กระผมดูแล้ว ^{เห็นว่า} สภาที่ปรึกษา ~~กระผมเห็นว่า~~ จะเป็นสภารองรับรัฐบาล
อย่างเดียว เพราะ ~~เพราะว่า~~ มาตรา ๑๑ ^{ระบุ} ว่า “ในกรณีที่คณะรัฐมนตรีเสนอแผนพัฒนา
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือแผนอื่นให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
ให้ความเห็น ให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณาโดยเร็ว” ถ้าเสนอต้อง

โดยเร็ว ^{เห็นชอบ} ~~ไป~~ ครับ เพราะถ้ารัฐบาลมีภารกิจมากก็เป็นธรรมดา “ในการนี้ คณะรัฐมนตรี
อาจขอให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณาให้ความเห็นภายในเวลาที่
กำหนด ซึ่งไม่น้อยกว่าสามสิบวันก็ได้ และถ้าพ้นกำหนดเวลาดังกล่าวสภาที่ปรึกษา
เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติยังมีได้จัดส่งความเห็นกลับคืนมายังคณะรัฐมนตรีให้ถือว่า
สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติให้ความเห็นชอบแล้ว” ไปตลอดใส่ว่า เห็นชอบ
แล้ว แต่ว่าตอนที่เสนอมา ตอนแรกบอกให้ความเห็นเฉย ๆ จริง ๆ แล้วการที่จะให้สภา
ที่ปรึกษาฯ ไปตรวจสอบแผนไม่ว่าแผนอะไร แผนในระดับกระทรวงก็ตาม แผนใน
ระดับชาติ ก็แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมก็ตาม เป็นแผนที่มีความละเอียดอ่อนมากจะใช้
เวลาเพียง ๓๐ วัน ๔๐ วัน กระผมว่าตรวจสอบได้ไม่ละเอียดถี่ถ้วนเท่าที่ควร เพราะอย่าลืม
นะครับว่า แผนจริง ๆ ต้องมีการรวบรวมปัญหา วิเคราะห์ปัญหา กำหนดทางเลือก และ
กำหนดเป็นแผนยุทธศาสตร์ออกมาเป็นแผนปฏิบัติการอะไรต่าง ๆ เหล่านี้เป็นเรื่องละเอียด
อ่อนที่สุด แล้วอย่างนี้นะหรือจะให้สภาที่ปรึกษาฯ ซึ่งเป็นสภาอาชีพ ~~พิ~~ และให้พิจารณา
ภายในไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ถ้ารัฐบาลกำหนดบอกให้พิจารณา ๓๕ วันทำอย่างไรครับ-----

๒. ท่านสมาชิกฯ ท่านใดที่มีความสนใจในเรื่องนี้ก็ขอได้โปรดให้ความสนใจและแปรญัตติ เพื่อที่จะให้กฎหมายฉบับนี้มีประสิทธิภาพ ขอบขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบขอบคุณ ~~ท่าน~~^{คุณ}ผู้ทรง ต่อไป ~~ท่าน~~ พลโท โกวิท

พลโท โกวิท พัทฒนาชน (สระแก้ว) : กราบเรียนท่านประธานฯ

ที่เคารพ ท่านรัฐมนตรีและเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ กฎหมายฉบับนี้กระผม ได้อ่านมาแล้วก็ได้พิจารณาเห็นถึงเจตนารมณ์และก็ดูตามรัฐธรรมนูญ แต่ผมคิดว่า

ในการดูกฎหมาย นอกจากดูเจตนารมณ์แล้วจะต้องดูว่า สามารถจะนำไปปฏิบัติให้เกิดผล เป็นรูปธรรมได้หรือไม่ครับ บังเอิญท่าน ส.ว. ผู้ทรงเกียรติที่ได้อภิปรายไปก่อนหน้านี้ มีความเห็นคล้าย ๆ กันว่า ร่างพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่นำมาเสนอต่อที่ประชุมในวันนี้ นั้น มีความจำเป็นที่จะต้องจัดทำขึ้นตามเจตนารมณ์ของ รัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน -----

ร่างพระราชบัญญัตินี้กระผมได้อ่านเจตนารมณ์ เจตนารมณ์ดี แต่เช่นเดียวกันนะครับ
~~เพราะผมเห็นว่า~~ ในมาตรา ๑๑ ~~ที่~~ กระผมไม่อยากให้เขียนแบบที่เรียกว่า กลอนพาไปครับ
 เพราะว่า ร่างพระราชบัญญัติทั้งหลายที่ส่งมาที่นี้ในวุฒิสภาแห่งนี้จะต้องจบลงแบบนั้น
 คือว่าจะยอมหรือไม่ยอม ~~ให้~~ ^{นี้} ก็จะไปให้ เพราะว่าตามที่ได้เขียนมาตรา ๑๑
 ไว้เช่นนี้ ~~ระบอบ~~ ทำให้เกิดความไม่มั่นใจ กระผมไม่ต้องอ่านซ้ำนะครับ เพื่อไม่ให้เสียเวลา
 กระผมไม่มั่นใจว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ทำให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาชาติ
 บ้านเมืองได้จริง ถ้าไม่แก้ไขหรือกล่อมเกลามาตรานี้แล้ว ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
 จะเป็นเพียงโล่ที่ป้องกันการกระทำที่ผิดพลาดของรัฐบาลนะครับ เพราะรัฐบาลนั้น
 เรียกว่าคิดจะทำอะไรก็มักจะทำให้ได้ ~~นะ~~ หรือมีละนั้นก็เพียงพอให้เกิดความสะอึก
 ที่รัฐบาลจะทำนะครับ ทำแล้วก็ไม่ต้องรับผิดชอบอะไรมากมาย ~~หรือ~~ เหมือนท่าน
 ทั้งหลายที่รู้ ๆ กันอยู่ในกรณีล้มบนฟูกอย่างไอย่างนั้น ~~นะ~~ กระผมจึงเห็นควรว่า
 ให้กล่อมเกลามาตรา ๑๑ เพื่อให้เกิดความน่าเชื่อถือของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ว่า
 จะนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติครับ ผมขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ถ้าสั้น ๆ อย่างนี้กระผมคิดว่าเราอภิปรายได้หลาย ^{คน} ~~วัน~~
 แต่ผมอยากขอว่า จะอภิปรายกันหมดทุกคนเลย เราเหลืออีกตั้ง ๘ ^{วัน} ~~วัน~~ นะครับ ๘ ^{วัน} ~~วัน~~ นี้
 กินเวลาเป็นชั่วโมงนะครับ ผมขอทดลองไปก่อน ~~นะ~~ ^{คน} ขอ ^{คน} ~~วัน~~ สมบูรณ์ ทองบุราณ
^{คน} ~~วัน~~ พิศุติดิน บอดอ ~~วัน~~ คำพันธ์ ป้องปาน ๓ ~~วัน~~ เรียงกัน ~~นะ~~ ^{คน} ~~วัน~~ คนละ
 สัก ๒ - ๓ นาทีนะครับ

นายสมบูรณ์ ทองบุราณ (ยโสธร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
 กระผม สมบูรณ์ ทองบุราณ จากยโสธร ท่านประธานฯ ครับ กระผมว่า ตัวนี้คิดว่า
 รัฐบาลจะโปร่งใสหรือไม่โปร่งใสนี้กระผมว่าอยู่ตรงที่ว่ารัฐบาลจะใจกว้างพอที่จะให้มี
 สภาพที่ปรึกษา หรือไม่ กระผมคิดตรงนี้ครับท่านประธานฯ ยกตัวอย่าง ส.ว. เราเนะครับ
 ขออนุญาตเอ่ยนามนะครับ ก็ยังอดส่าหมีผู้ช่วย ยังมีที่ปรึกษานะครับท่านประธานฯ
 แม้แต่ท่านประธานฯ ของกระผมเองท่านก็จำเป็นต้องมีที่ปรึกษา เพราะฉะนั้น ครม.
 ที่ผ่านมานอนุชาตนะครับ ท่านพลเอก ชชาติชาย ชุณหะวัณ ก็ยังอดส่าหมีไปตั้งทีมที่ปรึกษา

บ้านพิษณุโลก ถามว่าคิดใหม่ ก็ไม่คิดหรอกครับ ถูกต้องแล้ว แต่ปรากฏว่า เรื่องใหญ่ ๆ ไต่กัน การจะไปพิจารณาเรื่องคดีสันธิชาคนทั้ง ๖๒ ด้านชีวิต ~~ชีวิต~~ กระผมว่าจำเป็นจะต้องมีสภาที่ปรึกษา กระผมเองต้องขอขอบพระคุณฝากท่านประธานฯ ไปถึง ส.ส.ร. นะครับ ที่อุทิศสำหรับร่างกฎหมายตรงนี้นั้นมา แล้วก็พวกเรายู๋ตรงนี้ ๒๐๐ ~~พัน~~ ^{หมื่น} รวมทั้งท่านประธานฯ ด้วยนะครับ ที่ได้มีโอกาสได้เป็น ส.ว. ตรงนี้ ก็ยอมรับว่า ส.ส.ร. เขากว้างไกลนะครับ ถามว่า ตรงนี้จะคืออะไร ท่านประธานฯ ครับ คิดตรงที่ว่า จากนั้นเป็นต้นไป รัฐบาลที่ก่อเกิดได้จะต้องมีสภาตรงนี้ ถามว่า สภาที่ปรึกษา ตรงนี้จำเป็นจะต้องจบ วิทยาศาสตร์ จำเป็นไหมที่จะต้องจบปริญญาตรี จำเป็นไหมจะต้องเป็นดอกเตอร์ ไม่จำเป็นหรอกครับ คนขายขวดก็เป็นທີ່ปรึกษาได้ ท่านประธานฯ อย่าลืมะครับว่า เวลาไปขอคะแนนเสียงเขา คนคิดขายบ้างขอคะแนนเขาเลยครับท่านประธานฯ มาถึงวันนี้กระผมเห็นว่า การวัดว่ารัฐบาลใจกว้างหรือใจแคบอยู่ตรงที่ว่า รัฐธรรมนูญไม่ได้บังคับว่า.....

ประธานวุฒิสภา : ขอตรงประเด็นเลยได้ไหมครับ ตรงประเด็นเลยครับ

นายสมบุญ ท่องบุราณ (ยโสธร) : ^{ก็} เข้าประเด็นครับ ท่านประธานฯ ประเด็นตรงที่ว่า จะมีไหม จะรับรองหลักการใหม่ว่า ให้มีสภาที่ปรึกษา กระผมมีเหตุผลตรงนี้ ท่านประธานฯ ครับ กระผมเห็นด้วยในหลักการตรงที่ว่า สมควรจะให้มีสภาที่ปรึกษา ~~หรือ~~ ในขณะเดียวกันกระผมสบายใจตรงที่ว่า คณะกรรมการสรรหา มาจากไหน มาจาก ๑๕ คนนะครับ ท่านแรกมาจากประธานกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ตรงนี้เป็นที่ยอมรับครับท่านประธานฯ ประการที่ ๒ มาจาก ปลัดกระทรวงเลือกกันเอง ๔ ^{หมื่น} กระผมก็คิดว่า มือไม้ของรัฐบาลก็อยู่ที่ปลัดกระทรวง นั่นละครับ ก็ยอมรับละครับ ^{ท่าน} ก็คิดมาจาก ๑๔ กระทรวง ให้เหลือ ๔ ก็รับได้ และที่พอใจตรงที่ว่า อธิการบดีเลือกมา ๔ ^{หมื่น} ตรงนี้กระผมเองขอเรียนท่านประธานฯ นะครับ กระผมว่าตรงนี้คือหัวใจสำคัญ เพราะอย่างไรอธิการบดีไม่ขึ้น ^{หรือ} ~~หรือ~~ ปรการเมืองหรอกครับ ไม่เป็นเรื่องไม้เครื่องมือให้ใครแน่ ควรที่จะเป็นกลาง เพราะฉะนั้นจากข้อที่อธิการบดี ๔ ^{หมื่น} ก็ไปคัดสรรตัวแทนออกมา ๖ ^{หมื่น} กระผมเองพอใจในร่างของรัฐบาล ท่านสาวีตต์ ตรงนี้ขออนุญาตเอ่ยนามะครับ -----

ถ้าถามว่าข้าใหม่ ที่อุตสาหกรรมเป็นรัฐบาลตั้ง ๓ ปี กระผมว่าไม่เข้าหอรกครับ เพราะเนื่องจากว่า พวกเรา ส.ว. ตรงนี้กว่าจะได้มาก็ ๖ เดือนแล้วครับท่านประธานฯ ก็ไม่เข้าหอรกครับ ก็ฝาก ขอบคุณรัฐบาลไปด้วย ขณะเดียวกันมีข้อคือท่านประธานฯ กระผมว่า ส.ส.ร. เองไม่เห็น ต่างจากกระผมหรือที่ผ่านมานี้เนื่องจากว่า สภาพพัฒนา เองก็เป็นข้าราชการประจำใช้ใหม่ ครับ ข้าราชการประจำก็คือลูกน้องของรัฐบาลนั่นแหละ ขณะเดียวกันมือไม่มีรัฐบาลจะทำได้ ตามนโยบายก็ต้องไปอาศัยอธิบดี แต่ก็ได้อะท่านประธานฯ ครับ ยกตัวอย่าง กรมชลประทาน ~~ที่~~ท่านก็บอกว่า สร้างเขื่อนให้มันลึกลับครับ ก็ไม่ว่าท่าน เพราะท่านชำนาญ เรื่องการสร้างเขื่อน กระทรวงวิทยาศาสตร์ ที่ตั้งขึ้นมาใหม่ ~~(ก็ท่านมีหน้าที่อย่างเดียว)~~ คือไป สร้างฝ่ายครับ ท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : คุณต้องอยู่ในประเด็น มันห่างไปมากเกินไป

นายสมบูรณ์ ทองบุราณ (ยโสธร) : ก็อยู่ในประเด็นครับประธานฯ ~~ครับ~~ ก็ยังไม่ได้ห่างท่านประธานฯ ถามว่าสร้างเขื่อนเป็นอย่างไร สุดท้ายก็คือ ยกตัวอย่าง เขื่อนรามีสลครับ สร้างเสร็จท่วมที่นารายูร ก็บอกว่า อ้าว ไม่ท่วมแล้ว ทำไหมมาเรียกร้อง ละ ก็เรียกร้องชึครับ มันท่วมนารายูรเขา ผมถามต่อไปว่า ถ้ากรมชลประทานไปสร้าง เขื่อนรามีสลคร ไม่ผิดพลาดหอรกครับ เพราะอย่างน้อยก่อนสร้าง ท่านก็มีความชำนาญว่า มันท่วมก็ไร นานาใครบ้าง แต่ฝ่ายรามีสลคร ก็กระทรวงใหม่ไม่ทราบหอรกครับ ไม่เคยสำรวจ มาก่อน ด้วยเหตุนี้รัฐบาลถามกระทรวงวิทย์ฯ ถามกรมชลประทาน กรมป่าไม้ แต่กรมป่าไม้ ก็ปลูกป่าทั้งปีละครับ เพราะฉะนั้นข้าราชการประจำจะมีข้อคือตรงที่ว่า รัฐมนตรีตั้งอะไรก็ เอาตามด้วย แต่ท่านมีสภาที่ปรึกษา ตรงนี้ท่านประธานฯ ครับ ประกอบไปด้วยราษฎรทุก หมู่เหล่า ถึงแม้ว่าสมาชิกฯ บางท่านก็บอกว่า อาจจะเป็นสภาอาชีพที่ถูกต้องละครับ ก็มาจาก ครูก็มี นักบวชก็มีนะครับท่านประธานฯ เกษตรกรก็มี ทุกคนก็มาสภาสังคมและเศรษฐกิจ นะครับ ก็จะเรียกว่ามาจากสภาอาชีพนั่นแหละ แต่กระผมสบายใจตรงที่ว่า ถ้าอย่างนี้จะทำ ให้คนที่ไม่ต้องจบปริญญาตรีหอรกครับ ก็มีโอกาสมานเป็นที่ปรึกษารัฐบาลได้ ส่วนรัฐบาล จะเห็นด้วย ~~ไม่~~ เห็นด้วย ~~เป็น~~ เป็นเรื่องของรัฐบาล กระผมคิดว่า น่าจะเป็นประโยชน์ต่อสภาตรงนี้ กระผมเห็นด้วยในหลักการตรงนี้ครับท่านประธานฯ ~~ครับ~~ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุมนมากับคุณสมบุรณ์ครับ ต่อไป^{ใหม่}
 ฟ้าครุดดิน บอดอ^{ใหม่} เชิญครับ

นายฟ้าครุดดิน บอดอ (นราธิวาส) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
 ผม นายฟ้าครุดดิน บอดอ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนราธิวาส ผมขึ้นขึ้นเพียงแต่จะให้
 ข้อสังเกตให้แก่ท่านผู้มีเกียรติทุกท่าน แล้วก็ฝากไปถึงรัฐบาล แล้วก็คณะกรรมการ
 ร่วมที่จะมีการคัดเลือกต่อไปนะครับ คือ

๑. ร่างพระราชบัญญัตินี้สามารถแก้ปัญหาของชนจนได้จริงหรือไม่ ถ้าแก้ไข
 ได้ปัญหาสหชาคนจนก็ต้องมาอีก ผมดูแลวนะครับ สมาชิก ๗๐ คนไม่ครอบคลุมอาชีพ
 ต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งชาวสวน แค ๔ คน สวนยาง สวนลองกอง สวนอะไรก็ไม่พอแล้ว
 นะครับ ปัญหาต่าง ๆ ก็แก้ไขไม่ได้ ผมจะยกตัวอย่าง ผมมาจากภาคใต้ ประเทศบ้านใกล้เคียง
 ของเรา ภาคใต้ ชาวนาของทางประเทศทางโน้น สามารถใช้รถเก๋งได้ มีบ้านใหญ่ ๆ ได้
 เพราะรัฐบาลของเขาแก้ปัญหาของชนจนได้ เพราะฉะนั้นกฎหมายฉบับนี้ผมอยากจะฝากถึง
 รัฐบาลนะครับ ถึงแม้ว่าท่านกำลังจะไป สามารถแก้ปัญหาปากท้องของทุกเหล่าอาชีพ
 ได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาชาวสวนยาง ลองกอง ลำไยต่าง ๆ สภาที่ปรึกษาฯ แห่งนี้ที่จะมี
 ขึ้นสามารถแก้ปัญหาเหล่านี้ได้ ก็ขอฝาก^{ใหม่}รัฐบาลแล้วก็คณะกรรมการร่วมต่อไป
 นะครับ ขอบคุมนมากครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ รวบรวมคดีนะครับ ต่อไป^{ใหม่}คำพันซ์ครับ

นายคำพันซ์ ป้องป่าน (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
 ที่เคารพอย่างสูง ผม คำพันซ์ ป้องป่าน สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุดรธานี ผมมีความเห็น
 ว่า เป็นกฎหมายที่มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับประเทศไทย แต่ก็มีข้อที่น่าสังเกต
 ว่า ประเด็นแรก กรรมการสรรหาฯ นั้นมาจากบุคคลในระบบราชการเป็นส่วนมาก ^{ใหม่}
 ท่านผู้รู้ทั้งหลายก็ได้อภิปรายไปมากแล้ว ก็เป็นที่ทราบทั่ว ในระบบราชการของเมืองไทยนั้น
 ล้มเหลวมาตลอด ถ้าทราบโดยบังเอิญในระบบราชการ ผมคิดว่า ก็คงจะล้มเหลวเหมือนเช่น
 ที่เคยเป็นมาตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน -----



LIRIT
 - ๔๑/๑ -

เพราะฉะนั้นกรรมการสรรหาฯ น่าจะเปิดกว้างให้มีบุคคลหลาย ๆ สาขาอาชีพเข้ามาเป็น กรรมการสรรหาฯ โดยเฉพาะในระบบราชการจริง ๆ เช่น ใน (ค) อธิการบดีที่เป็นนิติบุคคล แม้แต่ราชภัฏเขาก็^{คือ}อธิการบดี^{ของราชภัฏ} ไม่ได้เป็นนิติบุคคล เป็นนิติบุคคลโดยสภา แต่ในตัว สถาบันเขาไม่ได้เป็นนิติบุคคล ดูแค่นี้ก็เห็นว่าไม่รัดกุม ไม่รอบคอบพอ แม้แต่ระบบราชการ ก็ยังไม่คลุม ถ้าในระบบราชการจริง ๆ ผมก็คิดว่า จะเป็นสภาของข้าราชการในระบบ ราชการซึ่งเป็นมือเป็นไม้ของรัฐบาลเท่านั้น ไม่ใช่สภาที่ปรึกษา โดยแท้จริง

ประเด็นที่ ๒ ก็คือ ไม่ครอบคลุมทุกสาขาอาชีพ ในข้อนี้บอกว่า มี ๑๐ คน กระผมเห็นว่า น่าจะยืดหยุ่นให้สามารถแต่งตั้งเพิ่มเติมได้ ไม่เห็นจะบอกให้มีจำนวนจำกัด อาจจะมากหรือน้อย ให้เป็นหน้าที่ของกรรมการหรือเป็นหน้าที่ของอะไรก็ได้แล้วแต่ ถ้า^{บทบัญญัติ}กฎหมาย^{บทบัญญัติ}ให้ไปออกเป็นกฎกระทรวงก็ได้ ไม่น่าจะกำหนดไว้อย่างนี้ เพราะว่าเกิดความ จำเป็นขึ้นมาภายหลังจะต้องไปแก้กฎหมายอีก ซึ่งเป็นเรื่องยากสลับซับซ้อนมาก

ประเด็นสุดท้าย ผมว่าไม่มีผลทางปฏิบัติเหมือนท่านที่ได้พูดมาแล้วหลาย ท่าน ถ้าจะเป็นสภาให้มีประสิทธิภาพจะต้องมีผลทางปฏิบัติ ไม่ใช่เขียนขึ้นมาแล้วก็แล้วแต่ รัฐบาลจะสั่ง เหมือนเช่นกฎหมายฉบับนี้ เพราะฉะนั้นควรจะมียกในทางปฏิบัติ

ประการสุดท้าย อยากให้ตั้งกรรมการขึ้นมาแปดชุดคิดในเรื่องนี้ ขอบการ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณมากครับ เรื่องกรรมการก็คงจะต้องมี กรรมการขึ้นมาแน่นอน ๓ ^{คน}ต่อไป^{อีก} ๒ ^{คน}ปรีดี ^{คน}พินินันท์ ^{คน}สุทธิเดช ^{คน}ท้าวประเกียรติ นาสิมมา ๓ ^{คน}ที่เราจะเหลืออีก ๖ คนสุดท้าย เราจะไม่เปิดให้ท่านอีกแล้ว ขอ^{คน}ท้าวปรีดี ^{คน}หิริญพฤษย์

นายปรีดี หิริญพฤษย์ (ปทุมธานี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ปรีดี หิริญพฤษย์ จากปทุมธานี ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในสายตาของกระผมเป็นร่างที่มีความก้าวหน้ามากในทางกลไกรัฐธรรมนูญ โดยเฉพาะรัฐธรรมนูญได้กำหนดให้มีสภา ที่ปรึกษา ซึ่งจะเข้ามาทำหน้าที่ในลักษณะที่ให้ประชาชน คนส่วนใหญ่ ตัวแทนสาขาอาชีพ ทัวทั้งประเทศได้เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานทางเศรษฐกิจและสังคมของรัฐบาล เป็น สิ่งที่น่ายินดี และเป็นสิ่งซึ่งกระผมคิดว่า สภานี้ควรสนับสนุน สิ่งที่น่าวิตกกังวลเพียงต้น ๆ

ที่กระผมจะกราบเรียนต่อท่านประธานฯ ก็มีดังต่อไปนี้ ในการที่ได้จัดให้มีบัญชีท้ายร่างพระราชบัญญัติ ประกอบด้วยกลุ่มอาชีพต่าง ๆ และกำหนดจำนวนบุคคลที่เป็นสมาชิกไว้เพียง ๘๐ คนนี้ในสายตาของสมาชิกฯ ในที่ประชุมนี้และของกระผม กล่าวได้ว่าเป็นจำนวนซึ่งอาจจะเป็นข้อโต้แย้ง เนื่องจากส่วนหนึ่งเห็นว่าอาจจะทำได้โดยมีจำนวนเพียงไม่มาก เช่น ๒๐ คน ๒๕ คน อีกส่วนหนึ่งเห็นว่า ควรจะมีมากเพื่อเป็นตัวแทนของคนทั้งประเทศ ในความเห็นของกระผมสมควรที่จะทำให้อาณาเขตที่ปรึกษาฯ แห่งนี้เป็นตัวแทนของมหาชน เป็นที่ซึ่งรัฐบาลสามารถฟังความคิดเห็นของผู้แทนประชาชนประหนึ่งว่า กระทำประชาพิจารณ์ต่อเนื่องกันเป็นระยะ ๆ ในขณะที่มีการขอความเห็นหรือเสนอความเห็นจากสภาแห่งนี้ กระผมมีความเชื่อว่า เรามีตัวแทนของประชาชนอยู่ในรูปแบบที่มีความสมบูรณ์อยู่แล้วเป็นจำนวนมาก ทั้งที่จดทะเบียนและมีได้จดทะเบียนตามกฎหมาย สิ่งที่น่าทำคือการที่เปิดโอกาสให้บัญชีท้ายร่างพระราชบัญญัตินี้มีความยืดหยุ่น สามารถที่จะปรับเปลี่ยนเปลี่ยนแปลงได้โดยไม่ต้องมีการออกกฎหมายใหม่ทุกครั้งที่มีความจำเป็น สิ่งที่เราควรทำก็คือการเปิดทางให้ประกาศร่างท้ายพระราชบัญญัตินี้ไปในรูปแบบของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี อะไรทำนองนั้น จำนวนเองก็คงจะมีการปรึกษารื้อกัน ในคณะกรรมการฯ ซึ่งกระผมจะได้เสนอขอแปรญัตติต่อไป

กระผมอยากจะเรียนในท้ายที่สุดนี้ว่า สืบเนื่องจากการร่างกฎหมายฉบับนี้กับแนวความคิดของรัฐบาลเมื่อเทียบกับแนวความคิดของการร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งเพื่อนสมาชิกฯ ในฐานะที่เป็นอดีต ส.ส.ร. ได้กล่าวไปแล้วเมื่อตอนเช้า เห็นได้ค่อนข้างชัดเจนว่ามีความแตกต่างกันอยู่เป็นอันมากในทัศนะของรัฐบาลและทัศนะของเจตนารมณ์แห่งรัฐธรรมนูญ-----



กระผมมีความเป็นห่วงว่า ร่างพระราชบัญญัติในลักษณะนี้ต่อไปคงจะเข้ามาอีก และจะเป็นปัญหาไม่ใช่เล็กน้อย โดยเฉพาะร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เรามีเวลาอันสั้นในการที่จะทำการแปรญัตติและทำให้เสร็จภายในเวลาอันกำหนด หากเป็นไปได้ใคร่เสนอแนะว่า ก่อนที่จะมีการร่างพระราชบัญญัติในลักษณะนี้หากมีความสามารถที่จะจัดให้มีการประสานแนวความคิดอย่างกว้างขวางเป็นทำนองประชาพิจารณ์ หรือความจริงทางทำนุรัฐมนตรีก็ได้กล่าวไปแล้วเมื่อเช้าว่า ได้พยายามอย่างมากในการที่จะสืบเสาะลงไปถึงแนวความคิดในการร่างรัฐธรรมนูญ แต่จากการอภิปรายทั้งหมดตั้งแต่เข้ามาจนถึงบัดนี้เห็นได้ชัดว่าความคิดในการร่างกฎหมายฉบับนี้นั้นมีความแตกต่างกันในเรื่องหลักการและวิธีการอย่างมากมาย จนเป็นสิ่งซึ่งควรจะได้นำมาปรับปรุงแก้ไขในการร่างพระราชบัญญัติลักษณะนี้ต่อไปข้างหน้า กระผมใคร่ขอถือโอกาสนี้แสดงความยินดีต่อรัฐบาลในการที่พยายามนำร่างนี้เข้ามาสู่สภาก่อนสิ้นสมัยของรัฐบาล หันเวลาที่พอจะก่อให้เกิดแนวทางที่เป็นความเชื่อมั่นว่า รัฐบาลนับแต่บัดนี้ต่อไปจะพยายามทำทุกอย่างที่จะให้แนวความคิดในรัฐธรรมนูญปรากฏเป็นจริง และกระผมคิดว่า ในการแปรญัตติใคร่ขอเรียกร้องต่อเพื่อนสมาชิกฯ ได้โปรดกรุณาให้ความสนใจในรายละเอียดของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นอย่างมาก เพราะว่าร่างพระราชบัญญัติที่มีความสำคัญยิ่งยวด และเป็นร่างพระราชบัญญัติที่มีความสำคัญมากที่สุดฉบับแรกที่เข้ามาสู่วุฒิสภา กระผมขอขอบคุณที่ท่านประธานฯ ให้โอกาสครับ

๑๗

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณมากครับ ขอเชิญ ^{๑๗} ~~ให้นิพนธ์~~ สุทธิเดช คว้า
นายนิพนธ์ สุทธิเดช (อำนาจเจริญ) : ขอบคุณท่านประธานฯ ที่เคารพ

ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ ผม นิพนธ์ สุทธิเดช สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอำนาจเจริญ
ตามที่เพื่อนสมาชิกฯ ได้อภิปรายจะเห็นได้ว่า ร่างพระราชบัญญัติที่รัฐบาลเสนอเข้ามายัง
รัฐสภา ~~จะมี~~ ข้อบกพร่องอยู่ค่อนข้าง ~~จะ~~ มากนะครับ ตามรัฐธรรมนูญแล้ว มาตรา ๑๑ ถึง
มาตรา ๘๕ พื้นฐานใหญ่ ๆ หรือหลักเกณฑ์ใหญ่ ๆ ของรัฐธรรมนูญฉบับนี้ ในมาตรา ๑๑
ถึงมาตรา ๑๕ ส่วนใหญ่แล้วจะเป็นไปในลักษณะที่จะพัฒนาสังคมของเราให้มีความ
เท่าเทียมกัน ในเชิงการเป็นอยู่เป็นส่วนใหญ่

แต่ว่าการที่มีสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติขึ้นมานั้นเป็นเรื่องที่ค่อนข้างดี แต่ว่าองค์ประกอบที่กำหนดออกมาตามบัญชีกลุ่มกิจกรรมทางเศรษฐกิจและสังคมนั้นนั้น ~~หรือ~~ ผมเห็นว่ามีความไม่เหมาะสม เนื่องจากว่าประชาชนส่วนใหญ่ในประเทศ ส่วนใหญ่แล้วจะมีอาชีพเกษตรกรรม ~~หรือ~~ ซึ่งเป็นประชาชนส่วนใหญ่ในกลุ่มอาชีพนี้ มีสัดส่วนในการเข้ามามีส่วนร่วมในการเป็นที่ปรึกษามีจำนวนน้อยมาก แล้วภาคกิจกรรมทางด้านอุตสาหกรรม ซึ่งในขณะนี้ประเทศเรามีสภาอุตสาหกรรมอยู่แล้ว ไม่มาจะกำหนดสัดส่วนย่อยเบ็ดเตล็ดออกมามากมายแต่ละสาขาอาชีพอย่างนั้น ~~หรือ~~ ผมมีความคิดว่าทางภาคอุตสาหกรรมนั้นน่าจะเป็นตัวแทนจากสภาอุตสาหกรรม และทางด้านเศรษฐกิจนั้นน่าจะเป็นตัวแทนทางด้านสภาหอการค้าไทย ~~หรือ~~ เพราะว่าถ้าเราใช้องค์กรที่มีอยู่แล้ว ก็คงจะใช้สัดส่วนที่ไม่ต้องใช้จำนวนคนที่มีความมากมาย ~~หรือ~~ ส่วนทางด้านสังคมก็มีสภาวัฒนธรรม ที่น่าจะเอามาจากตัวนั้น เพราะว่าทางด้านองค์กรทางด้านนี้ส่วนใหญ่แล้วก็จะทำกิจกรรมทางด้านนี้ ซึ่งจะมีปัญหาต่าง ๆ มากมายทั่วประเทศเข้าไปพิจารณาอยู่เป็นประจำทุกเดือน ~~หรือ~~ บุคลากรในส่วนนี้ก็จะมีความลึกซึ้งในปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นภายในประเทศของเราพอสมควร ~~หรือ~~ ส่วนประชาชนผู้ด้อยโอกาสในประเทศส่วนใหญ่แล้วจะเป็นเกษตรกร ควรจะให้สัดส่วนส่วนนี้เข้ามาเป็นองค์ประกอบในการปรึกษาให้มากขึ้น ~~หรือ~~ เพราะว่าเมืองไทยของเราส่วนใหญ่องค์ประกอบต่าง ๆ ในการแก้ปัญหาจะประกอบไปด้วยบุคคลที่มีความรู้ความสามารถค่อนข้างมาก ~~หรือ~~ แล้วลาคืออะไรออกมาจะไม่คิดถึงบุคคลส่วนใหญ่ซึ่งเป็นองค์ประกอบของประเทศ เพราะฉะนั้นเราจะเห็นได้ว่าความล้มเหลวในสังคมของเราที่เกิดขึ้นจะเกิดขึ้นบ่อย ๆ ตรงที่ว่าเราจะมองเห็นแค่คนรวย อย่างเช่น เอสเอ็มอีว่าจะช่วยเหลือภูมิภาค เอสเอ็มอีก็กลายเป็นการช่วยเหลือทางด้านเอ็กซพอร์ต (Export) ไป ~~หรือ~~ ผมคิดว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีความสำคัญอย่างยิ่ง ~~หรือ~~ สมาชิกวุฒิสภาควรรับไว้ แล้วก็ช่วยกันแปรญัติ ~~หรือ~~ หาช่องทางต่าง ๆ ความเหมาะสมต่าง ๆ ในการแก้ปัญหาร่วมกัน ~~หรือ~~ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปขอเชิญ ~~หรือ~~ ประเกียรติ นาสิมมา ครับ



LIRT

นายประเกียรติ นาสีมา (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติ ผม ประเกียรติ นาสีมา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดร้อยเอ็ด เท่าที่มีการอภิปรายมาตั้งแต่เช้า โดยหลักการก็ดี เหตุผลก็ดี หลายท่านก็ยอมรับ หลายท่านก็เห็นขัดแย้ง ส่วนตัวผมนั้นเห็นว่า สภาที่ปรึกษาฯ จำเป็นที่จะต้องมี~~รัฐ~~ เพราะเป็นสภาที่เกิดขึ้นตามรัฐธรรมนูญ เราควรจะต้องยอมรับกันว่า รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับพุทธศักราช ๒๕๕๐ เป็นรัฐธรรมนูญที่มาจากปวงชนชาวไทยโดยส่วนรวม และปวงชนชาวไทยคงมองเห็นว่า การพัฒนาสังคม เศรษฐกิจ การเมือง ล้มเหลวมาตลอด จึงได้เห็นสมควรว่า ควรจะให้มีการตั้งสภาที่ปรึกษาขึ้นมาเพื่อที่จะให้คำปรึกษาแผนพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต เมื่อเราหันเข้ามาดูมาตรา ๘๕ แห่งรัฐธรรมนูญ เราจะเห็นได้ว่า สภาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินี้ตั้งขึ้นเพื่อสนอง แผนนโยบายพื้นฐานแห่ง~~รัฐ~~ ใครเป็นคนตั้งครับ รัฐเป็นคนตั้ง~~รัฐ~~ ตั้งอย่างไรครับ ดูตามตราเดียวกันวรรคสุดท้าย องค์ประกอบ ที่มา อำนาจและการดำเนินการ อยู่ที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะกำหนด พวกเราอภิปรายกันมามากมาย มองเห็นภาพต่าง ๆ แล้วว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้กำลังขาดโครงสร้างของสภานี้ดাঁดยัดด้อยค่า หมกคราา เหลือเกิน ไม่สมควรที่จะเป็นที่ปรึกษาคณะรัฐมนตรีครับ คือในกฎหมายเขียนไว้ชัดเจนว่า ต้องให้คำปรึกษาคณะรัฐมนตรีได้-----

ผมจะยกตัวอย่างในสิ่งที่กฎหมายฉบับนี้ได้ร่างขึ้นมา^๑ ในมาตรา ๕ การออกแบบให้สถานีค้าค้อยอย่างไร คือมีงานที่จะต้องทำอยู่ ๔ ภาค^๒ และแต่ละภาคก็เขียนไว้ว่า กิจกรรม^๓ อย่างอื่นสถานีบริการ^๔ ไม่ได้^๕ ต้องปรึกษากิจกรรมที่ถูกกำหนดแล้วเท่านั้น ไม่สามารถที่จะปรึกษาในนโยบายที่ไม่ว่าจะเป็นสภาพพัฒนา^๖ ก็ได้ หรือว่าองค์กรที่จะวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติที่จะร่างขึ้นตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย^๗ สถานีจะให้คำปรึกษาได้หรือเปล่ายังไม่ทราบ เพราะว่าโครงสร้างนี้ให้ปรึกษาเฉพาะกิจกรรมที่มีปัญหาเท่านั้น นั่นคือประเด็นหนึ่ง เพราะฉะนั้นคำในกฎหมายนี้ก็ควรจะต้องเปลี่ยน^๘ และเราจะเห็นว่าคำค้อยลงมามาก^๙ ที่^{๑๐} สมพงษ์ สระกวี ได้อภิปรายไปแล้ว ขอโทษที่เอ่ยนามท่าน^{๑๑} ผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งและนั่นก็ถ่วงความคิดของผม สถานีไม่ใช่สภาอาชีพ ดูตามบัญชีท้ายร่างพระราชบัญญัติเป็นการนำอาชีพต่าง ๆ เข้ามาอยู่ในสถานีครับ ไม่สมควร^{๑๒} ~~หรือในนี้~~ ในเมื่อกฎหมายกำหนดให้รัฐเป็นผู้จัดตั้งสถานีขึ้นมา รัฐประกอบไปด้วยอำนาจ ๓ อำนาจ^{๑๓} บริหาร^{๑๔} (ตุลาการและ^{๑๕} นิติบัญญัติ ผู้ที่มีอำนาจคัดสรรผู้ที่จะมาเป็นที่ปรึกษาหรือเป็นคณะกรรมการเพื่อจะให้ครอบงำประกอบตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญในหมวดที่ ๕ ว่าด้วยแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐนั้นควรจะมาจาก ๓ ส่วนครับ คือ ส่วนที่ ๑ มาจากอำนาจบริหาร ได้แก่ คณะรัฐมนตรีส่งมา ส่วนที่ ๒ จากสถานีนิติบัญญัติ ส่วนที่ ๓ มาจากตุลาการ เพื่อที่จะเป็นผู้มีอำนาจสรรหาคณะกรรมการหรือที่มาของคณะกรรมการในสถานี และจำนวนคณะกรรมการผมเห็นว่า คุณสมพงษ์ สระกวี ขอโทษที่เอ่ยนามอีกครั้งหนึ่ง กำหนดไว้นั้นก็ยังไม่พอ ส่วนตัวของผมนั้นเห็นว่า มีจำนวนควรไม่เกิน ๑๘ ^{๑๖} ~~หรือ~~ บวกผู้เชี่ยวชาญ ผู้ทรงคุณวุฒิอีก ๓ ^{๑๗} ~~หรือ~~ รวมเป็น ๒๑ ^{๑๘} ~~หรือ~~ ๑๘ ^{๑๙} ~~หรือ~~ ผมพูดไม่ใช่ไม่มีที่มาขอให้ท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติทั้งหลายได้โปรดเปิดรัฐธรรมนูญหมวดที่ ๕ จะมีอยู่เพียง ๑๘ มาตรา และครอบคลุมหน่วยงานแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐทั้งสิ้น ผู้ทรงคุณวุฒิทั้งหลายที่เข้ามาเป็นสมาชิกในสถานีควรจะเป็นผู้ที่ตามมาตราสองของรัฐธรรมนูญ ไม่ใช่สภาอาชีพ เพราะฉะนั้นการออกแบบสภาที่ทรงเกียรติที่จะเกิดขึ้นมาเป็นที่ปรึกษาคณะรัฐมนตรีนั้นควรจะเป็นสภาที่ทรงเกียรติจริง ๆ ไม่ใช่สภาที่

ว. ๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

ธีรารณ ๔๔/๒

ตั้งขึ้นแบบสภาอาชีพดังที่ได้กล่าวไปแล้ว~~ด้วย~~ ผมขอฝากสิ่งที่ผมได้อภิปราย~~ไปนี้~~
~~ถึง~~ถึงรัฐบาล ส่งถึงคณะรัฐมนตรีที่ได้นำร่างพระราชบัญญัตินี้เข้าสู่การพิจารณา
 ของสภาสูง อย่างไรก็ตาม ในหลักการนั้นผมเห็นด้วยร้อยเปอร์เซ็นต์ แต่ในส่วน
 รายละเอียดเหตุผลต่าง ๆ และการกำหนดโครงสร้างรูปแบบของสภานั้น ผมยังติดใจ
 ยังไม่เห็นด้วย~~ด้วย~~ ~~ด้วย~~ขอขอบคุณท่านประธานฯ ที่ให้โอกาสผมอภิปราย~~ด้วย~~
 ขอบคุณมากครับ

- ๔๔/๑

- ୫୬/୬୦

แต่เมื่อดูตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็เหมือนกับเพื่อน ๆ สมาชิกวุฒิสภาทั้งหลายที่ได้
อภิปรายแล้ว ก็เห็นว่า มีปัญหาข้อบกพร่องมากมาย ไม่เชื่อกว่าความรูปแบบที่เขียนไว้ในปัจจุบัน
นี้จะจะได้ ~~อันได้~~ ผู้แทนของประชาชนส่วนใหญ่จริง ๆ หรือผู้ด้อยโอกาสจริง ๆ ผมก็
ยอมรับว่าเรื่องวิธีการสรรหานั้นเป็นเรื่องที่ซับซ้อนและยากลำบาก เพราะว่าเป็นประเทศเรา
ยังไม่ค่อยได้ให้การยอมรับต่อองค์กรประชาชนกลุ่มต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นโดยธรรมชาติ แต่
ส่วนใหญ่ไม่มีโอกาสที่จะไปจดทะเบียนเป็นทางการในรูปแบบต่าง ๆ ได้ เพราะฉะนั้นผู้นำ
อย่างเช่น ~~พวกคสช.~~ สัมภาษณ์คนจน ก็เข้าใจว่าไม่ใช้องค์กรที่จะต้องจดทะเบียนถูกต้อง แต่สมัชชา
คนจนก็แทนกลุ่มประชาชนจำนวนมากพอสมควร ก็คงจะต้องเข้าไปอยู่ในสภาที่ปรึกษา
เศรษฐกิจและสังคมฯ ดังกล่าวอยู่เหมือนกัน เพราะฉะนั้นถ้าอย่างไรเราจะได้อะไรที่กระจาย
อำนาจแบบนั้น ~~ฉัน~~ จึงต้องการการคิดค้นค่อนข้างละเอียด ~~หรือ~~ ที่มีปัญหาที่ตัดสินใจ
ไม่ถูกตอนนี่ก็คือว่า ควรจะรับหลักการหรือไม่รับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ถ้าไม่รับ
หลักการก็เหมือนกับส่งไปให้เป็นการบ้านของสภาผู้แทนราษฎรต้องกลับไปพิจารณาใหม่
แต่เราจะไม่มีโอกาส เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติที่รัฐบาลได้ตัดสิน หรือสภาผู้แทน
ราษฎรได้ตัดสินว่าเป็นร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการเงิน ในการส่งกลับนั้น ไม่มีกา
ยยังเป็นระยะเวลา ๑๕๐ วัน แต่สภาผู้แทนฯ สามารถที่จะส่งกลับมาได้เลย สามารถที่จะ
พิจารณาได้เลย ผมก็มีคำถามว่า แล้วการตีความว่าร่างพระราชบัญญัติเช่นนี้เป็นร่างพระรา
ษฏรีคดีเกี่ยวกับการเงิน ถ้าตีความกว้างก็สามารถตีความได้กับร่างพระราชบัญญัตินาน
มาก และก็จะทำให้เราเองในวุฒิสภาก่อนข้างมีขีดจำกัดในการที่จะพิจารณาเรื่องการรับ
หลักการหรือไม่ จริง ๆ แล้วดูตามรัฐธรรมนูญ การตีความว่า ร่างพระราชบัญญัติไหนเป็น
ร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการเงินหรือไม่ อันอาจทั้งหมดอยู่ที่สภาผู้แทนราษฎร
ทางวุฒิสภาไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพราะฉะนั้นความลำบากใจตอนนี้ก็คือว่า เราจะรับหลักการ
ดีหรือไม่ดี ถ้าเราไม่รับหลักการเรื่องนี้ทั้งหมดไปจากวุฒิสภา ก็เป็นเรื่องของสภาผู้แทน
ราษฎรที่จะพิจารณา ถ้าเรารับหลักการก็คงจะต้องมีการแก้ไขขนานใหญ่ ซึ่งถ้าเป็นอย่างนั้น
ผมก็มองว่า คงจะต้องใช้กรรมวิธีการวิสามัญพิจารณาดู และก็ควรจะดึงบุคคลภายนอกเข้ามา
มีส่วนร่วมที่เป็นผู้รู้ในเรื่อง ~~พหุ~~ กระบวนการประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณาด้วย
~~นั่น~~ นี่ก็เป็นอีกความลำบากใจที่มีอยู่ขณะนี้ ขอขอบคุณมากครับ

๕๓

ว. ๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

ปีฉลู ๔๖/๒

ประธานวุฒิสภา : ความจริงข้อที่ผมได้กำหนดไว้ตั้งแต่ช่วงแรกได้หมดแล้ว และช่วงบ่ายมีผู้ขอเสนออีก ๕ ^{ข้อ} ~~ข้อ~~ ผมอยากเรียนว่าบาง^{ข้อ} ~~ข้อ~~ อย่าง^{ข้อ} ~~ข้อ~~ ผมองได้ขอลองไปเนื่องจากมีคนพูดแทนท่านไปแล้วในเรื่องเดียวกัน ที่นี้ ๕ ^{ข้อ} ~~ข้อ~~ นี้มีประเด็นที่ท่านจะพูดซ้ำกับคนอื่นหรือเปล่าครับ มีคนพูดทั้งหมดแล้ว ๒๕ ^{ข้อ} ~~ข้อ~~ ผมเข้าใจว่า เป็นกฎหมายที่สำคัญเห็นด้วยครับ แต่ว่ามีประเด็นที่ซ้ำกันก็ขออย่าให้พูดอีกหรือว่าจะถอนตัวไปเลยจะว่าต่อไปหรือว่าจะฟังที่ประชุมครับ

นายสมพร คำชื่น (แพร่) : ท่านประธานฯ ครับ ขออนุญาตครับ ผมสมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดแพร่ ผมก็ได้ฟังเหตุฟังผลจากเพื่อนสมาชิกมานานพอสมควร ผมดูเวลาแล้วตอนนี้ก็เกือบ ๕ ชั่วโมงที่เพื่อนสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติได้อภิปรายแสดงเหตุผลมาพอสมควร ผมคิดว่าต่อไปนี่น่าจะเป็นการปิดการอภิปราย เหตุผลของผมก็เนื่องจากได้พูดไปแล้วว่า เราให้สมาชิกฯ ได้อภิปรายถึงเหตุถึงผลมาพอสมควรเป็นเวลา ๕ ชั่วโมง ประการต่อไปก็คือวาระนี้เป็นวาระที่ ๑ ที่จะรับหลักการหรือไม่รับหลักการ หากท่านสมาชิกฯ ท่านใดประสงค์ที่จะได้อภิปรายก็ยังสามารอภิปรายในวาระที่ ๒ ซึ่งเป็นวาระที่สามารถอภิปรายเรียงตามมาตราได้อีกแล้วตามข้อบังคับ ฉะนั้นผมก็อยากกราบเรียนท่านประธานฯ ว่า อยากจะขอเสนอให้ปิดการอภิปรายในวาระแรกนี้ครับ ขอกราบขอบพระคุณครับท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : มีผู้รับรองครบถ้วนนะครับ ฉะนั้นก็เป็นกาปิดอภิปราย มีท่านผู้ใดจะขอเปิดอภิปรายต่อครับ มีผู้รับรองไหมครับที่จะขอเปิดอภิปรายต่อ

นายนิรันดร์ พิทักษ์วัชระ (อุบลราชธานี) : ขออนุญาตครับท่าน

ประธานฯ กระผม นายแพทย์นิรันดร์ พิทักษ์วัชระ อยากจะขออนุญาตที่จะเรียนท่านประธานฯ ว่า กระผมไม่ได้ขออนุญาตท่านตั้งแต่ตอนบ่าย กระผมเองได้ยกมือตั้งแต่ตอน ๑๐ นาฬิกา เรื่อยมาจนถึงเที่ยง และกระผมก็รอประกาศชื่อด้วยความเคารพ ด้วยความสงบเสงี่ยมครับ แต่ปรากฏว่าไม่ได้ขึ้นชื่อ ประการที่ ๒ กระผมมั่นใจว่า สิ่งที่จะผมจะอภิปรายไม่ได้ซ้ำ และกระผมต้องการจะชี้ประเด็นซึ่งผมคิดว่ามีความสำคัญมาก

ต่อการมองของทางภาครัฐบาลหรือ/สมาชิกวุฒิสภาที่จะเป็นกรรมการต่อไปครับ
ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เราได้ปิดอภิปรายแล้วนะครับคุณนิรันดร์ต้องขอยกย
เอาไว้อภิปรายเป็นเรียงมาตราจะได้ไหมครับตอนวาระ ๒ ขอบคุณครับ มีท่านผู้ใดเห็นว่า
จะเปิดอภิปรายต่อไปมีไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ ยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ ขอให้ทางฝ่ายรัฐบาลได้ชี้แจง เพราะว่า
มีหลายเรื่องที่ทางฝ่ายรัฐบาลจะต้องตอบครับ

- ๔๓/๑

นายสาวิตต์ โพธิวิหค (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :
 กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม สาวิตต์ โพธิวิหค รัฐมนตรีประจำ
 สำนักนายกรัฐมนตรี ขออนุญาตชี้แจงเพิ่มเติมจากที่ได้ชี้แจงเมื่อเช้านี้เกี่ยวกับ
 ร่างพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาตินะครับ

ประเด็นแรกคือ ~~ที่~~รัฐบาลพยายามที่ดำเนินการร่างพระราชบัญญัติ
 ฉบับนี้ ที่ทางสภาผู้แทนราษฎรได้ผ่านมาแล้ว ให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรมนูญ
 ให้มากที่สุด ภายใต้ข้อจำกัดว่า จะต้องมีการตีความมาตรา ๘๘ อย่างกว้างขวาง อย่างที่
 เราเห็นท่านสมาชิก วันนี้ก็ได้มีการอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง บางท่านก็เสนอให้มี
 องค์ประกอบค่อนข้างจะเล็ก บางท่านก็บอกว่า ที่รัฐบาลเสนอมา ๗๐ ~~คน~~ นั้น เล็ก
 เกินไปนะครับ บางท่านก็เสนอบอกว่า ควรที่จะเป็นสภาที่ปรึกษาที่มีผู้ทรงคุณวุฒิสูง
 มีความชำนาญการสูง เพื่อมาให้คำแนะนำให้คำปรึกษา^{กับ}รัฐบาล บางท่านก็บอกว่า
 ควรจะมีความหลากหลายมาจากทุกวิชาชีพ เพราะฉะนั้นตรงนี้เองก็เป็นเรื่องที่
 ทางผู้กร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีความลำบากใจ~~ที่~~พอ ๆ กับท่านสมาชิก
 วุฒิสภาเช่นเดียวกัน บางท่านก็บอกว่าให้มีการพิจารณาแผนระยะยาวเพื่อที่จะแก้ไข
 ปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคม เศรษฐกิจของไทยเรา แต่ในขณะเดียวกันก็ต้องการให้
 สามารถตอบประเด็นต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น กับการที่จะต้องมีการตัดสินใจ^{กับ}การพัฒนา
 ที่เกิดขึ้นวันต่อวันด้วย อย่างไรก็ตาม~~ที่~~ผมขอกราบเรียนว่า ไม่ว่าจะเป็นเรื่อง
 ของการที่จะจะตีความว่า มีการล้มเหลวของการพัฒนาในอดีตก็ดี ของระบบ
 ราชการเราหรือการเมืองเรา หรือการที่จะมีการจัดตั้งสภาที่ปรึกษา เพื่อดูแล
 ความท้าทายในอนาคตของไทยเราว่า จะมุ่งมันไปทางไหนก็~~ดี~~ ก็มีความหวังว่า
 สภาที่ปรึกษา นี้ จะให้คำปรึกษาต่อคณะรัฐมนตรีในอนาคตต่อไปได้ ในการที่จะ
 พิจารณาว่า สามารถที่จะสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน หรือสภา
 สามัญสำนักของผู้ที่มีประสบการณ์ ในการที่ให้คำแนะนำต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป
 ในอนาคตนะครับ จริงอยู่หลายท่านได้หยิบยกประเด็นเรื่องมาตรา ๑๑ ขึ้นมา
 ผมขอทำความเข้าใจกับมาตรา ๑๑ อีกครั้งหนึ่ง~~ที่~~ว่า ในข้อเท็จจริงแล้วร่าง
 ฉบับนี้ไม่ได้กำหนดว่า ทางสภาที่ปรึกษา จะต้องตอบทางรัฐบาลในตรงเวลา

เท่าไรอย่างไร ในเรื่องการพิจารณาตามรัฐธรรมนูญที่สภาที่ปรึกษาฯ นั้นมีอำนาจ และมีสิทธิ~~นิติ~~ เพียงแต่ในกรณีที่คณะรัฐมนตรีมีเรื่องที่จะต้องปรึกษารื้อกับสภาที่ปรึกษาฯ ~~นิติ~~ เขียนไว้ว่า “อาจขอให้สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติพิจารณาให้ความเห็นภายในเวลาที่กำหนดไว้” เพราะฉะนั้นมีความเร่งด่วน ซึ่งต้องไม่น้อยกว่า ๓๐ วัน ตรงนี้เพียงแต่เขียนไว้ในลักษณะอย่างนั้น เพราะฉะนั้นตรงนี้เป็นเรื่องที่ว่าถ้าคณะรัฐมนตรีมีเรื่องอยากจะขอคำปรึกษาหารือจากสภาที่ปรึกษาฯ ก็จะทำเรื่องไปถึงสภาที่ปรึกษาฯ แล้วจะบอกไว้ว่าเป็นเรื่องเร่งด่วน ขอความกรุณา ถ้าเผื่อเราต้องการพิจารณาเรื่องนี้ให้เสร็จแต่ไม่น้อยกว่า ๓๐ วันก็ต้องแจ้งสภาที่ปรึกษาฯ ไปเท่านั้นเอง แต่ในหลักการแล้วอำนาจของตารางเวลานั้น เป็นเรื่องของสภาที่ปรึกษาฯ จะใช้ในการใดโดยตรงให้คำปรึกษาต่อรัฐบาลต่อไป~~นิติ~~-----

- ๔๘/๑

કેન્

ว. ๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

କିରୀଟିନିଧି ୫୯/୧

ในประเด็นต่าง ๆ นั้นก็ยืนยันว่า ทางคณะรัฐมนตรีที่ดี ทางสภาผู้แทนราษฎรที่ดี เห็นตรงกันว่า สภาที่ปรึกษาฯ นั้นแม้กระทั่งเป็นสภาที่ปรึกษาของคณะรัฐมนตรีก็ตาม ที่มานั้นควรจะมาอิสระจากฝ่ายการเมือง ฝ่ายคณะรัฐมนตรีเพื่อจะได้มาให้คำแนะนำ อย่างกว้างขวางจากเศรษฐกิจและสังคมไทยเรา ทางด้านที่ได้ชี้แจงไปแล้วเมื่อเช้านี้ ขอทำความเข้าใจว่า ส่วนราชการที่มาทำหน้าที่ในการกลั่นกรอง คณะกรรมการสรรหาฯ ๑๕ ที่หนั้น ไม่ได้เป็นผู้ที่จะเลือกสภาที่ปรึกษาฯ แต่เป็นผู้ที่จะเลือกคณะที่จะเลือก อีกทีหนึ่ง เป็น ๒ ขั้นตอน เพราะฉะนั้นตรงนี้เองมีความซับซ้อนพอสมควร เพื่อปกป้องไม่ให้เป็นที่มาจากทางราชการหรือฝ่ายการเมือง กลุ่มวิชาชีพก็ได้ชี้แจงไปแล้ว ตาม สัดส่วนของเศรษฐกิจและสังคมที่เกิดขึ้นในเมืองไทยเรา รวมทั้งแนวความคิดว่า อนาคต ประเทศไทยเรานั้นควรจะวิชาชีพอะไรก็ไปดูจากการศึกษาในมหาวิทยาลัยนั้น มีการตั้งสอนในเรื่องสาขาอะไรบ้างเพิ่มเติมด้วย ^{ที่}อันนี้ก็เป็นแนวทางที่ผม ขอรบเรียนว่า ทางคณะรัฐมนตรีได้พยายามที่จะสนองเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ ให้มากที่สุดภายใต้การที่เขียนในมาตรา ๘๕ อย่างกว้างไว้ว่า ควรจะดำเนินการและ คำวินิจฉัยเรื่องอะไร โดยสรุปก็คือว่า สภาที่ปรึกษาฯ นี้จะต้องพิจารณาแผนต่าง ๆ ตามที่ กฎหมายบัญญัติและให้คำปรึกษาต่อคณะรัฐมนตรี และในขณะเดียวกันสามารถให้ คำแนะนำต่าง ๆ ขึ้นมาได้ แม้กระทั่งไม่ใช่เป็นประเด็นแผนตามรัฐธรรมนูญที่กำหนด ไว้ รวมทั้งในเรื่องที่ทางคณะรัฐมนตรีจะสอบถามไปถึงสภาที่ปรึกษาฯ ขอรบเรียน ครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบขอบคุณรัฐมนตรีครับ ต่อไปผมจะขอมติ
จากที่ประชุมนี้ว่า จะเห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่
หรือไม่

นายกฤษฎา ช่วยปลอด (สุราษฎร์ธานี) : ท่านประธานฯ ครับ
ขออนุญาตนิดหนึ่ง บังเอิญกระผมมีตัวอยู่แล้วท่านก็ตัดผมไปก็ไม่เป็นอะไรครับ
เวลาจำกัดขอฝากไว้คดีหนึ่งครับท่านประธานฯ กระผม กฤษฎา ช่วยปลอด ส.ว. จาก
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ท่านประธานฯ ครับ อย่างทำอะไรเลยทุก ๆ ท่านดูเถอะครับว่า
รัฐบาลจัดทำกฎหมายฉบับนี้นั้นชอบธรรมหรือไม่ ท่านจัดทำในสมัยฝ่ายค้านไม่มีครับ

เร่งรีบกระทั้งท่านดูซิครับ เข้ามติ กรม. ๑๘/๒๕๔๓ แล้วมาถึงพรรคร่วมรัฐบาล
 ๑๖ มีนาคม/๒๕๔๓ คณะรัฐมนตรีพิจารณาเห็นชอบ ส่งร่างมาเมื่อ ๑ มีนาคม/๒๕๔๓
 สมาชิกแทนราษฎรรับหลักการ ๑๕ มีนาคม/๒๕๔๓ และคณะกรรมการวิสามัญ
 ทำเสร็จเมื่อ ๑๒ กรกฎาคม/๒๕๔๓ กระผมขอฝากเป็นข้อสังเกตว่า สิ่งเหล่านี้ท่านจะ
 นึกถึงอะไร กระผมไม่ขัดข้องเลย ว่า สถานนี้เป็นสภาที่ดี แต่หลายท่านให้
 ข้อสังเกตแล้วว่า องค์การที่มาเป็นสมาชิกนั้นเบี้ยหวัดแตก ไม่ได้ผลหรอกครับ ^{ด้วย}เดียว
 ครับท่านประธานฯ กรณีผู้นำเข้าส่งออก ซึ่งทำรายได้มหาศาล ^{ใน}ประเทศไทยมี
^{ที่}หนึ่งเดียว น่าจะมีองค์กรมารองรับให้เขาเหล่านั้นมาเป็นที่ปรึกษา สมมติกระผมจะเอา
 ที่ปรึกษาของกระผมมาคนหนึ่งถ้ากระผมได้ที่ปรึกษาไป ๆ ว่ากระผม ประธานไทย
 ที่ฉลาดน้อยกว่ากระผม กระผมไม่เอาหรอกครับ ต้องเอาคนฉลาดกว่าเรามาทำหน้าที่
 ตรงนี้จะได้ผล เราทุกคนเห็นด้วยในหลักการ แต่เป็นห่วงตรงนี้ว่า องค์การนั้นเบี้ยหวัดแตก
 แล้วประเภทเสียขา ไม่ได้ประโยชน์ครับท่านประธานฯ โดยเฉพาะอย่างยิ่งไม่เป็นการ
 ขอบธรรมเลย ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้เป็นร่าง พ.ร.บ. ที่สำคัญยิ่งของชาติ ซึ่งจะต้องจารึก
 แล้วจะเป็นการนำมาใช้บริหารประเทศอีกยาวนาน แต่ว่าการที่ท่านเร่งอย่างนี้ ท่าน
 ดูซิครับที่วันไม่ชอบธรรมอีกแล้วครับ เหมือนคราวที่แล้วที่กระผมเคยตั้งข้อสังเกตเรื่อง
 อนุสัญญาฝ่ายค้านไม่มี ท่านทำได้ทำเอา รีบเร่งตรงนี้แล้วมาบังคับพวกกระผม กระผม
 ถือว่าเป็นสิทธิของกระผมที่จะดำเนินการทางการเมืองต่อไป ขอบคุณมากครับ



ประธานวุฒิสภา : มีอะไรเพิ่มครับ

นายชำนาญ สັกคิเศรษฐ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :

กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ชำนาญ สັกคิเศรษฐ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย กระผมขออนุญาตท่านประธานฯ ชี้แจงเรื่องสมาชิกวุฒิสภาจากสุราษฎร์ธานี นิดเดียวครับ เพราะว่ากระผมได้นั่งฟังการพิจารณาร่างกฎหมายฉบับนี้มาตั้งแต่ต้น เมื่อวันศุกร์ที่แล้วรัฐบาลได้ผ่านกฎหมายไปอย่างน้อย ๕ ฉบับ ก็เป็นเรื่องของท่งทำนองของสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งกระผมรับฟังได้ กระผมทราบดีครับว่า พวกเราต่างเป็นสมาชิกที่ใหม่ เป็นสมาชิก ที่ยังไม่มีความคุ้นเคยขององค์กรของตัวเอง เราต้องมีระยะผ่านในการพิจารณาในขั้นตอนต่าง ๆ แต่กระผมอยากกราบเรียนกับท่านประธานฯ ครับว่า ร่างพระราชบัญญัติที่เข้าสู่สมาชิกวุฒิสภานั้นพูดไม่ได้ครับว่า เป็นร่างพระราชบัญญัติของรัฐบาล หรือเป็นร่างพระราชบัญญัติของพรรคการเมือง สมาชิกวุฒิสภามีหน้าที่พิจารณา ร่างพระราชบัญญัติของสภาผู้แทนราษฎร รัฐบาลไม่มีสิทธิเสนอกฎหมายต่อวุฒิสภา ต้องเข้าใจในเบื้องต้นตรงนี้ก่อน แล้วกระบวนการพิจารณาจะเป็นอย่างไร รับหรือไม่รับอย่างไร วุฒิสภาไม่รับหรือรับ ไม่รับเพราะกฎหมายรัฐบาล รับหรือไม่รับเพราะว่า ไม่ใช่กฎหมายของพรรคการเมือง นี่เป็นกระบวนการ นี่เป็นขั้นตอน กรณีที่วุฒิสภากำลังพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ รายละเอียดท่านรัฐมนตรีสวัสดีได้ชี้แจง ซึ่งกระผมก็มั่นใจว่า นั่นเป็นข้อเท็จจริง กฎหมายฉบับนี้ไม่ได้เกิดขึ้นเพราะรัฐบาลชอบธรรมหรือไม่ชอบธรรม แต่กระบวนการจัดทำกฎหมายเป็นกระบวนการที่ทำมาแล้วตั้งแต่ปี ๒๕๔๑ กระบวนการใช้เวลาครับ ไม่ใช่เป็นกฎหมายที่เกิดขึ้นตามนโยบายของรัฐบาลโดยแท้ ถ้าเกิดขึ้นตามนโยบายของรัฐบาลโดยแท้ เร็วแน่ รัฐบาลตัดสินใจได้เลย แต่นี้เป็นกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญใครมาเป็นรัฐบาลก็ต้องทำ ใครมาเป็นรัฐบาลก็ต้องเสนอ แล้วกระบวนการนี้มาถึงสภาผู้แทนราษฎรตั้งแต่เดือนมีนาคม รอการพิจารณา นี่เป็นขั้นตอนและก็เป็นกระบวนการซึ่งทุกคนก็เห็น กระผมรับฟังเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาด้วยความเคารพ ที่กระผมจำเป็นต้องลุกขึ้นขึ้นก็เพราะว่า เมื่อศุกร์ที่แล้วกระผมก็อยู่ทั้งวัน แล้วกระผมกำลังคิดว่า เรากำลังหลงประเด็นอะไรกันหรือเปล่า ถามว่า ตรงนี้รัฐบาลทำไมต้องมาชี้แจง แน่นนอนครับ ข้อต่อระหว่างสภาผู้แทนราษฎรกับวุฒิสภานั้นมีอยู่นิดเดียวตรง

ว. ๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

ลัดดาวัลย์ ๔๕/๒

เลขาธิการ แต่ตัวเลขาธิการก็ถูกขึ้นกล่าวแล้วก็อ่านสารบบของกฎหมายว่ามาอย่างไร
รัฐบาลในฐานะที่เป็นผู้ที่ต้องนำกฎหมายนี้ไปใช้ ไปดำเนินการให้มีผลในทางปฏิบัติ
ก็ต้องมารับฟัง และก็ต้องมาชี้แจง เพราะฉะนั้นกฎหมายนี้ยื่นท่านประธานฯ รับ
ไม่ใช่เรื่องรัฐบาลมีความชอบธรรมหรือไม่ชอบธรรม แต่เป็นกฎหมายที่ต้องเกิดขึ้นตาม
กฎหมายรัฐธรรมนูญ เป็นร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ และไม่ใช่กฎหมายที่เป็น
นโยบายของรัฐบาลโดยแท้ นี่คือการจำเป็น และสิ่งที่จะต้องปฏิบัติต่อวุฒิสภา กราบเรียน
ท่านประธานฯ ด้วยความเคารพครับ

นายสมพร คำชื่น (แพร่) : ขออนุญาตครับ ท่านประธานฯ ครับ
ผม สมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดแพร่ ผมต้องขอประวัตนิดนะครับ
ท่านประธานฯ ครับ ผมอยากจะกราบเรียนไปยังท่านรัฐมนตรีเมื่อสักครู่นี้ด้วย ความ
เคารพจริง ๆ อย่างจะให้ท่านรัฐมนตรีได้ทบทวนคำอภิปรายที่บอกว่า สมาชิกวุฒิสภายัง
ไม่มีวัฒนธรรมที่ ~~ที่รัฐบาลกำหนด~~ ผมอยากจะทำให้ท่านรัฐมนตรีด้วยความเคารพ ~~ในครั้งนั้น~~
กรุณาเปลี่ยนคำพูดสักนิด ~~ครับ~~ ได้ไหมครับ ไม่อยากจะทำให้คำว่า สมาชิกวุฒิสภา
ยังไม่มีวัฒนธรรมในการที่จะเปลี่ยนผ่านในการอ่านกฎหมายครับ ขอกราบขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญรัฐมนตรีครับ

นายธานี สักดิเศรษฐ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :
เผื่อว่าจะเป็นอะไรที่กระทบต่อสมาชิกวุฒิสภา กระผมคิดว่า คงไม่ตอน กระผมขอโทษด้วย
แต่กระผมกำลังบอกท่านอย่างนี้ครับว่า กระผมเข้าใจดีว่า สมาชิกวุฒิสภามาใหม่เรายังไม่
วัฒนธรรมขององค์กรของเราเอง นี่เป็นกระบวนการธรรมดาครับ ซึ่งกระผมคิดว่าระยะหนึ่ง
เมื่อผ่านขั้นตอนการพิจารณาแล้วเพื่อนสมาชิก จะรู้ได้ทีเดียวว่า ท่านกำลังพิจารณา
กฎหมายของใคร และมีกระบวนการในการทำงานอย่างไร นี่เป็นข้อเท็จจริงครับ

นายกฤษฎา ช่วยปลอด (สุราษฎร์ธานี) : ขออนุญาตนิดท่านประธานฯ
ครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ จากสุราษฎร์ธานีครับ เชิญท่านนายกฤษฎา
ครับ

ว. ๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

ถัดจากวลี ๔๕/๓

นายภิญญา ช่วยปลอด (สุราษฎร์ธานี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ
 นายสมพร คำชื่น (แพร่) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม สมพร
 คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดแพร่ ต้องขอกราบอภัยท่านประธานฯ และเพื่อนสมาชิกฯ
 ผู้ทรงเกียรติและท่านรัฐมนตรีที่เคารพครับ คำว่า วัฒนธรรม เป็นเรื่องสำคัญนะครับ
 สมาชิกวุฒิสภายังไม่มีวัฒนธรรมองค์กรที่ผ่านกฎหมาย สรุปล่าง ๆ อย่างนั้นนะครับ
 ผมอยากจะขอความกรุณาท่านรัฐมนตรีได้ใช้คำอื่นได้ไหมครับ ขอกราบขอบคุณครับ
 ท่านประธานฯ ครับ

- ๕๐/๑

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายธานี สักดิเศรษฐ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :

เพื่อความสบายใจของท่านสมาชิกฯ ผมไม่ใช่อัยยคำอะไรเลยครับ ขอถอนครับ

นายภิญญา ช่วยปลอด (สุราษฎร์ธานี) : ท่านประธานฯ

ที่เคารพ กระผม นายภิญญา ช่วยปลอด กระผมคิดว่าในช่วงชีวิตกระผมเป็นผู้แทนราษฎรมานานพอสมควร โดยความรู้สึกรจริง ๆ แล้ว กระผมคิดว่าท่านรัฐมนตรีอาจจะคิดว่ากระผมเป็นฝ่ายค้านรัฐบาลก็ไม่ทราบ หรือเป็นฝ่ายค้าน กระผมเป็นสมาชิกวุฒิสภา เป็นสภาถ่วงดุล เป็นสภาซึ่งต้องให้ความเห็นชอบกฎหมายที่ท่านมาฉะนั้นในเมื่อกฎหมายฉบับนี้เข้ามามีแบบนี้ พวกกระผมไม่ใช่ตรงทาง กระผมเรียนตั้งแต่เบื้องต้นว่า สมาชิกวุฒิสภาชุดนี้ของเราไม่มีพรรคการเมืองมาขึ้นเป็นขวหรือซ้าย

เราทำตามความรู้สึกที่ถูกต้อง ~~อาจจะความถูกต้องนั้น~~ ไม่ร้อยเปอร์เซ็นต์ หรือถูกใจคนทั้งประเทศ เป็นไปไม่ได้ แต่ความถูกต้องนั้นเราคิดว่า เรายืนอยู่บนหลักการ

ของเราเอง ท่านประธานฯ ที่เคารพ ที่กระผมบอก ~~ที่~~ รัฐบาลนั้น ~~ที่~~ กระผมมีสิทธิที่จะพูด

ถ้าหากสมาชิกวุฒิสภาไม่ขึ้นมาซักถาม นั่นแหละครับความผิดปกติ สมาชิกวุฒิสภา

ต้องขึ้นมาซักถามในวาระที่ ๑ เพื่อให้ท่านตอบซึ่งความข้องใจ ที่เมื่อเข้ากระผมตั้งใจ

ที่เพื่อนสมาชิกฯทั้งหลายได้แสดงความรู้ความสามารถ อย่างกฎหมายฉบับ เราบอก ~~ว่า~~

~~ว่า~~ กฎหมายฉบับนี้ขัดรัฐธรรมนูญหรือไม่ มีสิทธิจะถาม ~~มีสิทธิจะถาม~~ ท่านทั้งหลาย

ท่านผู้มีปัญญานั่งตรงนั้น พวกกระผมต้องถามท่านเพื่อให้ท่านชี้แจง ที่กระผม

บอกว่า กฎหมาย ~~ฉบับนี้~~ ^{ฉบับนี้} ทุกคนที่พูดตรงนี้ไม่เห็นด้วยในเรื่องของโครงสร้าง

แต่กระผมบอกว่า กระผมเอง ~~ไม่~~ ^{ไม่}สงสัยกฎหมายนี้ ~~ที่~~ ^{ที่} ~~ไม่~~ ^{ไม่}จะให้พวกกระผมรับนั้น

หลักการเห็นด้วย แต่ต้องฟังการท้วงติง โดยเฉพาะอย่างชัดเจนเร็วเกินไป กระผมถึงบอก

ความไม่ชอบธรรมว่า กฎหมายใหญ่ ๆ อย่างนี้น่าจะทำให้รูปแบบของพรรคการเมือง

ทั้ง ^{ทั้ง} ~~ทั้ง~~ ^{ทั้ง} ~~ทั้ง~~ รัฐบาล และวุฒิสภา ไม่ใช่บอกเป็นขั้นตอนอย่างนั้นของท่านที่ท่านมา แต่กระผม ~~ขอ~~

~~พูด~~ ให้ข้อสังเกตว่า น่าจะทำให้ลักษณะมีฝ่ายค้าน มีฝ่ายรัฐบาล และสมาชิกวุฒิสภา

มาช่วยถ่วงดุล เป็นเรื่องใหญ่มากท่านประธานฯ แม้กระผมก็ทราบว่า เป็นกฎหมายลูก

ซึ่งต้องทำตามรัฐธรรมนูญบัญญัติไว้ ฉะนั้นกระผมบอกว่าเวลานี้ พวกเราเป็น

ว. ๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

ดวงทิพย์ ๕๐/๒

สมาชิกวุฒิสภา ซึ่งจะต้องมาพิจารณาด้วยความรอบคอบ ไม่ใช่พวกมากลากไป ไม่เอา
ครับ ท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : ^{ผู้}ที่^{ขอ}นักกฎหมายครับ ผมว่าเรา^{ขอ}แค่นี้พอใหม่ครับ

นายภิญญา ช่วยปลอด (สุราษฎร์ธานี) : ขอให้ท่านเข้าใจด้วย

นะครับ ขอบขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ในนามประธานฯ ~~นเรศวร~~ผมต้องขอภัย

ท่านรัฐมนตรีต้องใช้คำพูดที่มีระดับด้วยนะครับ รู้สึกจะเกิดความรู้สึกไม่ดี
มีหลายท่านแสดงสีหน้า เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายสชาติ ศุภชัย (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ กระผมขออนุญาตให้ข้อมูลเพิ่มเติม
เล็กน้อยเท่านั้นเองนะครับ ต่อคำถามที่หลายท่านสงสัยว่า ร่างพระราชบัญญัติ
ได้นำมาสู่การพิจารณาล่าช้าหรือเปล่า~~นเรศวร~~ ขอเรียนว่าร่างพระราชบัญญัตินี้
ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ซึ่งไม่ได้กำหนดไว้ว่าจะต้องเสนอภายใน
ระยะเวลาเท่าไร~~นเรศวร~~ นี่ประเด็นแรกก่อน ไม่เหมือนกับร่างพระราชบัญญัติบางฉบับ
ที่ประกอบรัฐธรรมนูญนั้นจะต้องกำหนดภายใน ๒ ปี ที่จะต้องนำมาใช้~~นเรศวร~~
นี่ประเด็นแรก

ประเด็นที่ ๒ ในระยะเวลาที่ผ่านมา ๒ ปีเศษ ทางรัฐบาลก็ได้ตรา
ทุกพระราชบัญญัติที่ทางรัฐธรรมนูญกำหนดไว้ ในตารางเวลาที่ได้กำหนด~~นเรศวร~~
และในขณะที่เดียวกันก็มีความจำเป็นต้องไปออกพระราชบัญญัติในการที่จะฟื้นฟู
โครงสร้างทางเศรษฐกิจต่อไปด้วยอย่างเร่งด่วน~~นเรศวร~~ ในโอกาสแรกที่ทาง
สภาผู้แทนราษฎรได้มีโอกาสดูพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ ก็เรียนให้ทราบว่
กรรมาธิการวิสามัญก็ทุกพรรคไม่ว่าจะเป็นฝ่ายรัฐบาลหรือฝ่ายค้านร่วมเป็น
กรรมาธิการวิสามัญพิจารณาในระดับสภาผู้แทนราษฎร และนำมาเสนอที่ประชุม
วันนี้~~นเรศวร~~ ขณะนี้ก็เป็นครั้งแรกที่ทางสมาชิกวุฒิสภามีโอกาสพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติในสมัยประชุมสามัญนิติบัญญัติขณะนั้นนะครับ เพราะฉะนั้น
ก็ไม่ได้ถือว่าล่าช้าอะไร อันที่จริงแล้วผมก็ตั้งใจว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

ว. ๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

ดวงทิพย์ ๕๐/๓

ที่เป็นร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญเกี่ยวกับสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติ มีโอกาสจะได้มีการถ่วงดุลโดยสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากการ
เลือกตั้งด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

- ๕๑/๑

ว. ๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

สำรวม ๕๑/๑

ประธานวุฒิสภา : ผมขอ^{ส.ก.}อีกทีนะคะรับ ขอมติว่าจะเห็นชอบด้วย
กับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติหรือไม่~~ครับ~~ ผมคิดว่าคงพอแล้วครับท่านรัฐมนตรี
ขออนุญาตรัฐมนตรีเพราะว่า^{ส.ก.}ผมถามมาแล้ว~~ครับ~~ ทางฝ่ายรัฐบาลก็ตอบมาหลายเรื่อง
แล้ว~~ครับ~~ ขอเชิญท่านสมาชิกฯ ทุกคนลงคะแนนครับ ท่านผู้ใดเห็นชอบด้วยกับหลักการ
ให้กดปุ่มเห็นด้วย~~ครับ~~ ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วยกับหลักการให้กดปุ่มไม่เห็นด้วย
ลงคะแนนเรียบร้อยหรือยังครับ

(มีสมาชิก เห็นด้วย ๑๐๑ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๔๕ คะแนน)

ประธานวุฒิสภา : ผลการลงคะแนนนะครับ เข้าหน้าที่รวมคะแนนแล้ว
มติดังนี้ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๕๓ ^{ส.ก.}เห็นด้วย ๑๐๑ ^{ส.ก.}ไม่เห็นด้วย ๔๕ ^{ส.ก.}พ่น
งออกเสียง ๓ ^{ส.ก.}เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบรับหลักการร่างพระราชบัญญัติ
ของท่านรัฐมนตรีเสนอคณะกรรมการครับ

นายสชาติศ โทธิวิท (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :

กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ รัฐบาลขอเสนอตั้งกรรมการวิสามัญจำนวน ๒๕ ^{ส.ก.}ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญครับ ขอชื่อกรรมการเลยครับ

นายสชาติศ โทธิวิท (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี) :

ในสัดส่วนของรัฐบาลนะครับ ทางรัฐบาลขอเสนอ

๑. นายสืบแสง พรหมบุญ
๒. นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย
๓. นายพินิจ จันทรสุรินทร์
๔. นายชัยวัฒน์ วงศ์วัฒนสถานต์
๕. นายสรรเสริญ วงศ์ชะอุ่ม
๖. นางสาวพรรณราย ชินธกิจ

ประธานวุฒิสภา : ^{ส.ก.}ในส่วนขอสภาครับ เชิญมอบประวัติครับ

นายประสิทธิ์ พิพิธกิจจา (นครสวรรค์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ

รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาทั้งพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและ

สังคมแห่งชาติ พ.ศ. ในสัดส่วนของสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๒๓ ^{คน} ~~ที่นั่ง~~ ดังมีรายชื่อ
ต่อไปนี้ครับ

๑. นายประเกียรติ นาสิมมา
๒. นายอำนาจ เขียรประมุข
๓. นายนิพนธ์ สุทธิเดช
๔. นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง
๕. พลตรี อินทรรัตน์ ยอดบางเตย
๖. นายพิเชฐ พัฒนโชติ
๗. นายแก้วสรร อติโพธิ
๘. นายโสภณ สุภาพงษ์
๙. นายบุญเลิศ ไพรินทร์
๑๐. นายพา อักษรเสื่อ
๑๑. นายวิโรจน์ อมตกุลชัย
๑๒. นายอุดร ดันติสุนทร
๑๓. นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล
๑๔. นายสุรชัย ดนัยคังตระกูล
๑๕. พลเอก พนม จินะวิจารณ์ะ
๑๖. นายบุญยืน ศุภสารสาทร
๑๗. คุณหญิงจินตนา สุขมาก
๑๘. นายเสรี สุวรรณภานนท์
๑๙. นายไสว พราหมณี
๒๐. นายวิจิต พูลลาภ
๒๑. นายแพทย์วีรพงศ์ สกลกิตติวัฒน์
๒๒. นายพิชัย จำเพชร
๒๓. นายปรีดี หิรัญพฤกษ์



ว. ๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

จำนวน ๕๑/๓

ขอผู้รับรองด้วยครับ
(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

- ๕๒/๑

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ มีผู้รับรองครบถ้วนหรือยัง
ขอเชิญท่านเลขาธิการอ่านรายชื่อกรรมการครับ มีท่านผู้ใดเสนอเป็นอย่างอื่น
ไหมครับ

นายสมพงษ์ สระกวี (สงขลา) ผมกำลังรอท่านประธานฯ ว่าเมื่อไร
จะบอกให้เราเสนอเป็นอย่างอื่น ท่านประธานฯ ครับ สถานแห่งนี้หลังจากที่ได้มีการ
จัดตั้งกรรมการสามัญประชุมสภาผู้แทนราษฎรไป สถานแห่งนี้ได้ผ่านการตั้งกรรมการ
ผ่านไปแล้ว ๖ คณะในการประชุมเมื่อวันศุกร์ ได้มีวิธีปฏิบัติวิธีการจัดการที่เรียบร้อย
พอจะเป็นประเพณีได้ ก็คือกฎหมายฉบับใดที่เกี่ยวข้องเป็นหลักกับกรรมการสามัญ
ชุดใด ก็ให้กรรมการชุดนั้นรับไปแก้ไข/แก้ไข มีข้อสงสัยและจะนำไปสู่ความวุ่นวาย
ไม่สิ้นสุดว่า กรรมการที่ถูกเสนอขึ้นมานั้นใช้หลักเกณฑ์อะไร ใครเป็นคนเสนอชื่อ
ใครเป็นคนรวบรวมรายชื่อ ท่านประธานฯ ครับ สถานแห่งนี้ไม่มีพรรคการเมือง
ไม่สามารถที่จะใช้โควตากรรมการจากพรรคใหญ่พรรคเล็ก แต่อย่าให้วุฒิสภา
อยู่หลังประธานสภาบริหารจัดการพฤติกรรมแบบนี้เกิดขึ้นในสภาเรา อย่างถามว่า
กรรมการสามัญเศรษฐกิจซึ่งฟังจะได้พิจารณากฎหมายหลักเกณฑ์ไปอยู่เสียที่ไหน
วันพฤษภาคมหรือวันนี้นี้จะมีกฎหมายเกี่ยวกับคมนาคม เดียวที่ไม่รู้ว่า มีใครมาเสนอชื่อ
เกี่ยวกับคมนาคมที่ไม่มีการสามัญขึ้นมามีอีก มีวุ่นวายโดยมีผู้สิ้นสุดแล้วหรือ
ท่านประธานฯ ครับ อยากจะทราบว่าเป็นที่ที่ถูกเสนอชื่อขึ้นมาเมื่อสักครูนี้นั้น
ถูกกำหนดโดยหลักเกณฑ์อะไร โดยใคร ถ้าเกิดมีการรับหลักการไม่รับหลักการ ตั้งขึ้น
มาวุ่นวายลักษณะนี้อยู่หรือไม่ อะไรจะเกิดขึ้นกับสภาแห่งนี้ ท่านประธานฯ ครับ ได้โปรด
เถอะครับ ได้ขอให้กฎหมายได้ถอนการเสนอรายชื่อนี้สักครั้งหนึ่งก่อนครับ และช่วย
อธิบายว่ากฎหมายที่เราผ่านการตั้งกรรมการเมื่อวันศุกร์ ๖ ฉบับนั้นถูกทิ้งแล้วใช้ใหม่
แล้วนับแต่นั้นที่เป็นต้นไปการพิจารณาร่างกฎหมายฉบับใดจะต้องเสนอขึ้นมาใหม่
ทั้งหมด โดยไม่ต้องคำนึงถึงกรรมการสามัญใช้ใหม่ ได้โปรดเถอะครับท่านประธานฯ
ครับ ได้โปรดเถอะครับคุณหมอประสิทธิ์ครับ



LIRT

ว. ๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

จุริรา ๕๒/๒

ประธานวุฒิสภา : ขอคุณหมอบประสิทธิ์ครับ ^{ต่อ} ~~ที่~~ ขออธิบายที่มาของ
กรรมการด้วยการช่วยครับ

นายประสิทธิ์ วิฑูรกิจจา (นครสวรรค์) : ท่านประธานฯ
ที่เคารพครับ ในการจัดสัดส่วนของสมาชิกวุฒิสภาของกรรมการวิสามัญแต่ละฉบับนี้
ความจริงก็ตั้งใจที่จะไปลงในกรรมการสามัญของวุฒิสภาอยู่แล้ว วันนี้เผชิญกฎหมาย
ร่างพระราชบัญญัติสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เนื่องจากว่ามีหลากหลาย
ทุกอาชีพทุกคณะครับ ได้มีการประชุมกัน พยายามประสานงานกันหลายท่านครับในที่
นี้ว่าจะเอาอย่างไรดีครับ เมื่อเช้านี้ก็ออกมารูปหนึ่ง เมื่อตอนเที่ยง ๆ ก็อีกรูปหนึ่ง
เมื่อตอนบ่ายก็อีกรูปหนึ่ง ผมก็หมดปัญญาครับ เพราะว่ากรรมการแต่ละคณะนี้ยังไม่
ประธานกรรมการครับ เพราะฉะนั้นก็แล้วแต่ที่ประชุมครับ ถ้าจะเสนอให้ผมถอน
ถ้ามติที่ประชุมบอกอย่างไรผมยินดีปฏิบัติตามครับ

ประธานวุฒิสภา : ที่ประชุมเห็นอย่างไรครับ ขอหมอบอธิบายที่มา
ของกรรมการทั้งหมดนี้มาอย่างไรครับ

นายประสิทธิ์ วิฑูรกิจจา (นครสวรรค์) : กรรมการแต่ละ ~~ท่าน~~ ^{คน}
ที่เลือกมานี้ก็เอาทุกคณะ ในกรรมการ ๑๖ คณะครับ พยายามเลือกเอาใครที่พอจะ
ทำงานให้ได้ เมื่อก็ผมก็ไปเรียนหลายท่านครับ อย่าง ~~ที่~~ ^{คุณ} ชัชวาลย์ คงอุดม เมื่อก็ผมก็
ไปเรียน ~~ที่~~ ^{คุณ} ~~ที่~~ ^{คุณ} ธีรชาติ ~~ที่~~ ^{คุณ} ธีรเกษม รุ่งธนเกียรติ ~~ที่~~ ^{คุณ} สวัสดิ์ คุณหมอบสวัสดิ์บอกว่า ~~ที่~~ ^{คุณ}
จะมาเป็นกรรมการร่วมกันทุกคณะใน ๑๖ คณะได้ไหม เขาบอกว่า งานเขาเยอะแล้ว
กรรมการสามัญก็มีแล้วทำให้ไม่ได้ ก็เลยต้องเปลี่ยน ~~ที่~~ ^{คุณ} ~~ที่~~ ^{คุณ} ครบ แล้วก็ Whip
มาจนได้แค่นี้ เพราะว่าทุกคณะ ๑๖ คณะ ของกรรมการสามัญนี้มีทุกคนครับ
ท่านดูได้เลย บางคณะมี ๒ ~~ที่~~ ^{คน} บางคณะมี ๓ ~~ที่~~ ^{คน} ครบ ก็ได้มาทั้งหมด ๒๓ ~~ที่~~ ^{คน}
~~ที่~~ ^{คุณ} ถ้าท่านไม่เห็นด้วย ผมยินดีถอนครับท่านประธานฯ ครับ



- ๕๓/๑

LIRT

ประธานวุฒิสภา : เชิญครับ ไครยกก่อนครับ ระหว่างคุณสันติภาพ กับอาจารย์jemศักดิ์ ~~ที่~~สมพรไครก่อนครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดน่าน ท่านประธานฯ ครับ กระผมเองนั่งฟังเรื่องนี้ตั้งแต่เช้าเห็นท่านสมาชิกฯ อภิปรายด้วยเหตุด้วยผลไปในทิศทางเดียวกัน ดีใจครับ ก็ไม่อยากจะแสดงความคิดเห็น แต่~~ที่~~ในเรื่องนี้ตั้งแต่เมื่อวานแล้ว กระผมตั้งข้อสังเกตแต่ไม่อยากจะให้เป็นปัญหากับท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติทั้งหลาย ทำไมล่ะครับ การจัดกรรมาธิการการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรมเรื่องนี้เกี่ยวข้องกับโดยตรง กระผมไม่ทราบทำไมต้องมาจัดเอาคนนั้นคนนี่ซึ่งกระผมฟังแล้วกลายเป็นว่า ทำไมล่ะครับท่านประธานฯ กระผมอยู่ในกรรมาธิการชุดนี้ไม่ได้หรือครับ กระผมไม่มี ภูมิปัญญาที่จะไปดูเรื่องพรรคอย่างนี้ของชาติบ้านเมือง~~ไม่ได้~~หรือครับ ~~มัน~~ไม่ใช่อย่างนั้น ครับท่านประธานฯ คนเราต้องให้เกียรติ ต้องเคารพภูมิปัญญากับความรู้ความสามารถของสมาชิกฯ ~~เพราะ~~ในวันพรุ่งนี้^{ใคร}ใครเป็นประธานคณะกรรมการต่าง ๆ ในขณะเดียวกันก่อนที่จะถึงจุดของวันพรุ่งนี้ให้กรรมาธิการการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม ท่านรับไปซิครับ กระผมไม่เห็นจำเป็นจะต้องเอาคนนั้นคนนี่ ทำไมไม่เคารพพวกเราด้วยกันเองล่ะครับ ทำไมไม่ให้เกียรติและศรัทธาคนที่จะมาทำ เราตั้งกันมาแล้วครับท่านประธานฯ กระผมไม่ได้เกี่ยวข้องกับ~~กับ~~สมพงษ์ว่าอยู่ในคณะนี้ กระผมไม่ได้เกี่ยวข้องกับ~~กับ~~หม่อมราชวงศ์กำลุนเทพ เทวกุล แต่กระผมเห็นว่า การให้เกียรติ~~ให้~~สภาแห่งนี้คือเพื่อนสมาชิกฯ จำเป็นที่จะต้อง~~ให้~~กระทำ และจะต้องยึดถือบรรทัดฐานนี้เป็นส่วระ กระผมไม่ยอมรับ ตราบใดถ้าการข้ามหัวและไม่ให้เกียรติซึ่งกันและกัน กระผมพูดด้วยเหตุด้วยผลครับท่านประธานฯ ด้วยเหตุด้วยผลว่า ไม่ว่าจะเป็นอีแอบมาจากของใครก็ตาม โปษที่หมอดังมา สมควรที่จะถอนเพื่อให้กรรมาธิการคณะ ๑๒ เข้ารับพิจารณา แล้วจะเอาใครเพิ่มเติมในรายละเอียดค่อยว่ากัน นี่คือเหตุผลที่กระผมอยากจะนำเสนอสภาแห่งนี้ว่า จะต้องเคารพพวกเราด้วยกันเอง เห็นไหมครับเมื่อวานคณะกรรมการกิจการสตรีเยาวชนและผู้สูงอายุ มีบาง~~อัน~~ที่เกี่ยวข้องถึง กระผมยังยอมรับ แต่ไม่ตรง มันแอบนิดหน่อย แต่อย่างนี้เมื่อมันชัด ต้องยอมรับครับท่านประธานฯ ด้วยเคารพนะครับ กระผมเคารพ

ว. ๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

สุภาภรณ์ ๕๓/๒๐

^{ถูก}ให้สมพงษ์ เคารพคนอื่น และเคารพท่านทั้งหลายด้วยเหตุผลนี้ กระผมว่าจะมาจากไหน ก็แล้วแต่ครับ ท่านประธานฯ ออกละครับ แล้วก็ให้คณะ ๑๒ ^{พร}รับผิดชอบ แล้วก็จบ ขอบพระคุณ ครับท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : ได้มีการรับรองกันไปแล้วนะครับ อยู่ที่ว่าคุณหมอ ประสิทธิ์จะถอนหรือเปล่า ^{พูด} ~~พูด~~ ถือว่าได้ทำการรับรองไปแล้ว

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ กระผม เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง สมาชิกวุฒิสภาครับ กระผมอยากจะกราบเรียนท่าน ประธานฯ ให้ดูรัฐธรรมนูญมาตรา ๘๘ เรื่องที่เกี่ยวข้องกับที่เรา กำลังพูดกันอยู่ในขณะนี้ มาตรา ๘๘ บอกว่า “เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามหมวดนี้” เมื่อเช่นนี้กระผมได้ตั้ง ข้อสังเกตว่า ตามหมวดนี้หมายความว่าอย่างไร ถ้ากลับไปดูในหมวดนี้เป็นเรื่องของ แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ การจัดตั้งสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเกี่ยวกับ แนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ ซึ่งกินความรวมหมดทั้งแผนพัฒนาการเมือง การกระจาย อำนาจ เรื่อง ~~ของ~~ ทรัพยากร เรื่อง ~~ของ~~ พัฒนาการเด็กและเยาวชน เรื่อง ~~ของ~~ สาธารณสุข และ ทุกเรื่อง เพราะฉะนั้นในหลักการถ้าจะตั้งกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ ฉบับนี้ ก็สมควรจะต้องมีบุคคลมาจากหลากหลายกรรมาธิการ ในหลักการแล้วกระผม เห็นด้วยว่าต้องมาจากหลากหลายกรรมาธิการ ไม่ใช่กรรมาธิการการเศรษฐกิจฯ หรือ กรรมาธิการหนึ่งกรรมาธิการใด แต่ส่วนมาจากกรรมาธิการใดและตัวแทนของกรรมาธิการ นั้นจะเป็นใคร กระผมคิดว่า นั่นเป็นอีกเรื่องหนึ่ง กระผมเองก็ไม่ค่อยสบายใจถ้าหากว่า จะมีใครกำหนดว่า ใครจะเป็นตัวแทนกรรมาธิการใด เพราะฉะนั้นกระผมอยากจะเรียน ในหลักการ ~~ที่~~ ท่านประธานฯ ว่า กระผมเห็นด้วยที่คุณหมอมียุทธศาสตร์การวิสามัญ การ แต่ใครจะเป็นตัวแทน ^{นี้ใคร} นั้นเรื่องหนึ่ง

ประการที่ ๒ กระผมอยากจะกราบเรียนว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ต้องตั้ง กรรมาธิการวิสามัญ กระผมอยากจะให้มีบุคคลผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกร่วมอยู่ด้วยสัก ๔ ^{พร} ~~พร~~ เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าทางรัฐบาลเสนอกรรมาธิการวิสามัญ ๒๕ ^{พร} ~~พร~~ โดยที่มิได้ตัวแทนของรัฐบาล จำนวนหนึ่ง กระผมอยากจะเสนอให้มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่จะช่วยเรื่องนี้ได้อีก

ว. ๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

สุภาภรณ์ ๕๓/๓

ประมาณ ๔ ~~พัน~~ ^{หมื่น} กระผมเชื่อว่าถ้าอย่างนั้นน่าจะเป็นประโยชน์ ขอบพระคุณ ~~ครับ~~
ท่านประธานฯ ครับ

นายสมพงษ์ สระกวี (สงขลา) : ท่านประธานฯ ครับ ผมขออนุญาต
พาดพิงนิดเดียวครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญคุณสมพงษ์ครับ

นายสมพงษ์ สระกวี (สงขลา) : ขอบพระคุณครับ ท่านประธานฯ ~~ครับ~~
เพื่อนสมาชิกฯ พาดพิงมาว่า ข้อเสนอของกระผมนั้นออกจะไม่สบายใจอยู่นิดเดียว ~~ครับ~~
เดียวจะทำให้สภาแห่งนี้เข้าใจผิดได้ว่า กระผมนั้นอยู่ในคณะกรรมการการเศรษฐกิจ
และได้พูดอภิปรายเมื่อเช้า ท่านประธานฯ ครับ ไม่ได้เกี่ยวข้องกับเรื่องส่วนตัวแม้แต่นิดเดียว ~~แล้ว~~ กระผมออกจะเห็นด้วยกับอาจารย์jemศักดิ์ด้วยซ้ำไปว่า กรรมการชุดนี้
ควรจะหลากหลายนะครับ ไม่ได้หมายความว่าจะต้องให้กรรมการการเศรษฐกิจ
ซึ่งควรจะดูแลเรื่องนี้ ซึ่งกระผมไปมีรายชื่ออยู่ด้วยจะไม่สบายใจ แต่อย่างไรก็ตาม ~~ครับ~~
สิ่งที่กระผมนำเสนอเมื่อตอนแรกนั้น กระผมไม่สบายใจยิ่งกว่า ที่การจัดตั้งกรรมการนั้น
จัดทำกันแบบซุสึไทเฮา หลังบัลลังก์ฮ่องเต้

- ๕๔/๑

ประธานวุฒิสภา : มีคำว่า “ซูลี” เธอ” คงไม่มีกระมังครับ คงไม่มีใครไป
เกี่ยวข้องใคร

นายสมพงษ์ สระกวี (สงขลา) : ~~เพราะว่า~~ ถ้าคิดว่าสภาแห่งนี้ยาก
จัดตั้งกรรมการที่หลากหลาย ก็~~คิด~~ที่จะได้มีการจัดตั้งขึ้นโดยที่ประชุมแห่งนี้เต็มสภา ได้
โปรดเถอะครับอย่าได้ทำสิ่งเหล่านั้นเลย ท่านประธานฯ ครับกระผมก็ขอขอบคุณ และอยาก
จะบอกคุณสันติภาพว่าไม่ได้เป็น เพราะว่ากระผมอยู่กรรมการการเศรษฐกิจฯ นะครับ
~~ได้โปรดครับ~~ ขอขอบคุณครับท่านประธานฯ ~~ครับ~~

ประธานวุฒิสภา : มี ๒ ~~ที่~~ ^{ที่} ~~ท่าน~~ ^{ท่าน} สุนครครับ เกี่ยวกับอาจารย์จอน

นายสุชน ชาลิศเรือ (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ และ
ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผมขออนุญาตเรียนผ่านไปยัง~~ท่าน~~คุณหมอประสิทธิ์ที่
ท่านได้เป็นผู้เสนอและที่ประชุมรับรองไปแล้ว ด้วยความเคารพ ได้มีผู้อภิปรายเห็นด้วยใน
หลักการนั้น กรรมการควรจะหลากหลาย หลายคณะมาอยู่ในชุดนี้ เพราะชุดนี้เป็นชุดที่
เป็นหัวใจของชาติบ้านเมืองก็ว่าได้ เพราะว่าเป็นเรื่องแนวนโยบายแห่งรัฐ เป็นหมวดที่ ๕
ของกฎหมายรัฐธรรมนูญ กระผมคิดว่าด้วยความหวังดีของ~~ท่าน~~ ^{ผม} สมพงษ์ ขออนุญาตที่
เอยนาม ที่ท่านได้ทักท้วงขึ้นมาที่~~คิด~~ ^{คิด} พวกเราอยากจะให้สภาของเราเน้นดูสวยงาม ถ้า
เรามาตกลงในหลักการว่า หลักการเดิมในขณะที่เรายังไม่มีคณะกรรมการกิจการวุฒิสภา
ซึ่งวันพุงนี้~~นี้~~ ^{นี้} เราก็จะได้ตัวประธานคณะกรรมการแต่ละคณะ ๑๖ คณะแล้ว หลังจากนั้น
เราก็จะมีกิจการวุฒิสภา^{สภา} ในวันศุกร์นี้ ในเมื่อขณะนี้กฎหมายได้มีมาก เรารับเร่งพิจารณา
กฎหมายออกมาแล้ว ๔ - ๕ ฉบับ ซึ่งเรารับหลักการและตั้งกรรมการมาแล้ว เรายึดหลัก
เดิมว่ากฎหมายฉบับใดที่เกี่ยวข้องกับกรรมการชุดใดที่ตั้งไปแล้วเมื่อวันอังคารที่ผ่านมา
ให้อยู่ในชุดนั้น ซึ่งเราถือหลักการอย่างนั้น ตอนนี้~~นี้~~ ^{นี้} กฎหมายเรื่องเศรษฐกิจฉบับนี้~~นี้~~ ^{นี้} ไม่
เกี่ยวเฉพาะคณะกรรมการการเศรษฐกิจฯ ชุดเดียว น่าจะเกี่ยวทั้ง ๑๕ คณะ ยกเว้นการ
ตรวจรายงานการประชุมคณะเดียว เพราะว่าโครงสร้างเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ~~นี้~~ ^{นี้}
นั้นเกี่ยวพันทุกแขนง ถ้าหากว่า~~ท่าน~~ ^{ท่าน} คุณหมอประสิทธิ์ได้กระจายกรรมการตรงนั้น
กระผมเข้าใจว่ากระจายไปอยู่ทุกกรรมการ แต่หาที่มาตอบคำถาม ไม่ได้ว่าทำไมต้องเลือก
คนนี้นั้นมาเป็น อาจจะด้วยเจตนาหวังดีของคณะทำงานอาจจะให้ทำงานราบรื่นแล้วก็ได้

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณคุณหมอสัทธิศรีครับ หมอประสิทธิ์ถอนแล้ว
 ความจริงข้อเสนอของหมอประสิทธิ์ได้รับการรับรองไปแล้ว ~~หมอสัทธิศรี~~ ผมขอหารืออย่างนี้
 เรื่องนี้ผมขออธิบายให้ฟังนิดหนึ่ง ได้มีคนไปหาผม มีเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาไปหาผมว่า
 เราจะกระจายไปในกรมการต่าง ๆ มากที่สุดได้แค่ไหน ผมก็ยังไม่ทันได้ให้ความเห็น
 บังเอิญมีแขกเสียก่อน ในส่วนที่เหลือจาก ๒๘ คนลบด้วย ๖ คน ก็เท่ากับ ๒๒ คน
 ใน ๒๒ ~~ที่นี้~~ ^{ที่นี้}จะจัดอย่างไร เพราะในแนวนโยบายแห่งรัฐนี้ครอบคลุมทุกอย่างหมด
 แม้แต่การทหารก็ครอบคลุม ~~ที่นี้~~ ^{ที่นี้}ความมั่นคงต่าง ๆ อยู่ในนี้หมด แนวนโยบายแห่งรัฐ
 ถ้าจะพูดไปแล้วจะต้องมีตัวแทนกรมการทุกกรมการอยู่ในนี้ มากบ้างน้อยบ้าง
 ตามลักษณะงาน ~~ที่นี้~~ ^{ที่นี้}ความเห็นผมเป็นอย่างนั้น ~~หมอสัทธิศรี~~ จะเริ่มอย่างนี้ดีไหมครับ ผมขอ
 หารือว่า เริ่มจาก ๑๖ คณะนี้ส่งมาคณะละ ๑ คนก่อน ดีกว่าไหมครับ อย่างนี้จะเรียบร้อยดี
 ถ้าเอาแต่ละคณะมา ๑ คนก่อน แล้วเรื่องลักษณะงานหนักไปทางไหน ถ้าดูตอนนี้ก็ว่า
 เศรษฐกิจและสังคมเป็นเรื่องหลัก ก็อาจจะเพิ่มในทางเศรษฐกิจและสังคมขึ้นมามากขึ้น เช่น
 คณะละ ๒ คน หรือจะไรอย่างนี้ ถ้าอย่างนั้น ๑๖ คณะนี้ขอเอาชื่อ ๑๖ คณะขึ้นมาตั้งก่อน
 ได้ไหมครับ ขอท่านเลขานุการชื่อ ๑๖ คณะนี้ ทุกท่านมีชื่อ ๑๖ คณะไหมครับจะสะดวก
 ต่อไปอาจารย์จอจะพูดสักหน่อยก็ได้ แต่ว่าผมอยากให้จบทำความเข้าใจกันก่อนครับ

นายจอห์น อังการณ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
 ประเด็นที่ผมจะยกก็ ~~คือ~~ ^{คือ}เกี่ยวกับตรงนี้ครับ เห็นด้วยกับท่านประธานฯ ว่า คณะละ ๑ คน
 วิธีที่ได้ ~~ดี~~ ^{ดี}หนึ่งก็คือ ปิดประชุมชั่วคราว ^{ที่นี้} ~~ที่นี้~~ แยกกันคนละคณะ แต่คนที่ ๒ คณะก็คือ
 ไปคณะที่ตัวเองเลือกอันดับสูงก่อน และก็ไปเลือกกันเอง ตกลงกันเองว่า จะเป็นใครบ้าง
 จากแต่ละคณะและกลับมาเสนอชื่อ แต่ผมเสนออย่างนี้ครับ เนื่องจากมี ๑๖ คณะ ทั้งหมด
 คณะกรมการมี ๒๘ คน แล้วฝ่ายรัฐบาลมี ๖ คน ผมเสนอว่าอีก ๑ ~~ที่นี้~~ ^{ที่นี้} ให้เป็นบุคคล
 ภายนอกที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่จะมาช่วยในการตัดสินใจทำให้กฎหมายนี้มีประโยชน์
~~เพราะ~~ ^{เพราะ} ~~ผม~~ ^{ผม} ~~อยาก~~ ^{อยาก} ~~เสนอ~~ ^{เสนอ} ~~อีก~~ ^{อีก} ~~คือ~~ ^{คือ} คณะละ ๑ คน แล้วก็ฝากเป็นการบ้านด้วยว่า ให้ลอง
 เสนอบุคคลภายนอกที่เห็นว่าเหมาะสมด้วย เสนอว่าให้มีทั้งหมด ๑ ~~ที่นี้~~ ^{ที่นี้} ~~ที่นี้~~ ^{ที่นี้} ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณคุณจอห์นครับ มีอีกทางเลือกหนึ่ง ข้อปรึกษา
 ของผมก็คือ เราอาจการตั้งกรมการชุดนี้ เรายังกรมการรัฐบาลไว้ก่อน รอตั้ง

กรรมาธิการชุดนี้ไว้ในวันศุกร์หน้า เพราะว่าหลังวันอังคารนี้แล้วจะมีกรรมาธิการทั้งวัน แล้วขอกรรมาธิการทุกกรรมาธิการเสนอชื่อของท่านคณะละ ๑ คนเข้ามาในกรรมาธิการนี้ อย่างนั้นจะสะดวกสบายกว่าไหมครับ ถ้าที่ประชุมเห็นอย่างนี้ผมจะได้ผ่าน ๕.๑ นี้ไปแล้วไปดูวาระอื่นเลย แล้วก็ขอเป็นหลักว่า เมื่อท่านมีกรรมาธิการแล้ววันศุกร์ท่านก็ต้องเสนอชื่อแต่ละกรรมาธิการให้ชื่อมา แล้วก็เลขาธิการจะได้อ่านชื่อ ส่วนที่อาจารย์จอเสนอว่า จะเอาคนภายนอกอีก ๑ คนนั้นที่ประชุมคงจะต้องหารือกันก่อนไหมครับ ผมคิดว่าจะยุ่งยากหรือเปล่า จะต้องยุ่งยากหรือเปล่าครับ ขอมติที่ประชุม ขอเลื่อนการตั้งกรรมาธิการไปในวันศุกร์หน้า และขอให้กรรมาธิการทุกคณะที่มีประธานแล้วมีผู้บริหารแล้วแต่ละกรรมาธิการเสนอชื่อมาคณะละ ๑ คน เมื่อสักครู่นี้ผมได้เรียนที่ประชุมไว้เป็น ๒ ลักษณะว่า ในบางคณะ อาทิเช่น คณะกรรมาธิการการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรมก็ดี คณะกรรมาธิการคมนาคมก็ดี ที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจนี้จะเสนอมามากกว่า ๑ คนจะได้หรือไม่ใน ๑ คณะนี้ จะเอาคณะไหนที่จะเสนอ ๒ คน แทนที่จะเอาข้อคิดเห็นของอาจารย์จอ เพราะจะเป็นเรื่องลำบากที่ต้องไปหาคนภายนอกมา แล้วก็มารับกันในที่ประชุม จะมีความคิดเห็นอย่างไรครับในประเด็นนี้ขอ^{ให้}ท่านพิจารณา

นายนิพนธ์ วิถีสมุทรศาสตร์ (อ่างทอง) : กราบเรียนท่านประธานฯ กระผม นิพนธ์ วิถีสมุทรศาสตร์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดอ่างทอง กระผมอยากจะเรียนอย่างนี้ว่า ถ้าจะมีการเลื่อนให้เป็นญัตติซ้อนญัตตินี้ เคียวญัตติจะตกไป เป็นประเด็นหนึ่งในเรื่องของข้อบังคับไม่มาจะทำได้ อีกประการหนึ่งกระผมอยากจะเรียนอย่างนี้ว่า การตั้งกรรมาธิการนี้ น่าจะทำได้ในวันนี้ให้เสร็จ ไม่ใช่เลื่อนไปอีก แล้วเวลาในการพิจารณากฎหมายนั้น มีข้อจำกัดเรื่องเวลามากนะครับ เป็นร่าง พ.ร.บ. การเงินด้วย -----



และกระผมคิดว่าในที่ประชุม~~นี้~~น้อยอย่างน้อยที่สุดน่าจะเสนอได้ เห็นใครสมควรอย่างไร
และในเรื่องของบุคคลภายนอกกระผมอยากจะทราบเรียนอย่างนี้ว่า ถ้าเป็นที่คนของเรา
๒๐๐ คนนี้ไม่มีความรู้ความสามารถหรือเป็นลักษณะพิเศษจริง ๆ ที่ต้องการคนภายนอก
มาช่วยทำงานในด้านกรรมาธิการวิสามัญเราถึงจะเชิญกัน โดยหลักแล้วเราจะไม่เอาคน
นอกเท่าไร นอกจากว่า สิ่งที่มาชิกวุฒิสภา ๒๐๐ ~~ที่~~ ^{ที่}นี้ไม่มีความรู้ในเรื่องนั้นเลย
จำเป็นต้องเอาคนที่มีความรู้พิเศษในทางนั้นโดยตรงมาเป็น เพราะฉะนั้นในส่วนนี้ผม
คิดว่าวันนี้เราน่าจะเสนอตั้งไปจากทุกคณะ ใครที่เป็นกรรมาธิการคณะใดก็เสนอมา
~~ที่~~ ^{ที่}หนึ่งก่อน และอีก ๑ ~~ที่~~ ^{ที่}ก็ดูเอาว่า สมควรอย่างไร เดิมนั้นกระผมคิดอย่างนี้ว่า
จะให้คณะกรรมาธิการการเศรษฐกิจฯ ไป แต่เรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ เพราะว่าเป็นนโยบาย
แห่งรัฐครอบคลุมทุกสาขาอาชีพ ครอบคลุมถึงบุคคลทุกประเภท เพราะฉะนั้นควรจะ
หลากหลายออกไป อย่างน้อยที่สุดที่มีกรรมาธิการทุกคณะมาเป็น ๑ คนเป็นหลักไว้
กระผมคิดว่าน่าจะถูกต้องและน่าจะตั้งได้เลยในวันนี้ ถ้าเป็นนิติเสนอขึ้นมาช้อนนิติ
จะเป็นปัญหา ผมฝากเรียนอย่างนี้ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณ^{คุณ} ~~ที่~~ ^{ที่}นี้พนธ์ครับ ~~ที่~~ ^{ที่}นี้พนธ์มีความเห็นว่า
อยากให้เสร็จสิ้นในการเสนอกรรมาธิการเสียเลยในวันนี้จะได้จบไปจะได้มีเวลาทำงานกัน
ประเด็นก็จะติดตรงว่า แต่ละกรรมาธิการ ที่ผมไม่สบายใจคือว่า ตอนนี้เรามีคนไม่มาก
เท่าไร แต่ละกรรมาธิการอาจจะเหลือไม่กี่คน ผมมองดูท่านมีไม่มาก^{ที่} ~~ที่~~ ^{ที่}ที่จะได้เสนอกัน
ได้ครบถ้วน จะมีปัญหาหรือเปล่า

พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) :

ท่านประธานฯ ครับ กระผม พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภพ กระผมพยายาม
ขอมือมานานแล้วท่านประธานฯ ^{ที่}อยู่ตรงหน้าท่านประธานฯ ^{ที่}นี้ท่านประธานฯ ก็ให้คนอื่น
พูด กระผมต้องขอเรียนขอปรึกษาหารือในที่ประชุมนี้ ความจริงเรื่องที่เกิดขึ้นมานี้
เพราะว่าท่านประธานฯ ไม่ดำเนินการประชุมตามข้อบังคับโดยเคร่งครัด และกระผม
อยากจะขอเรียนท่านประธานฯ ว่ากรุณาดำเนินการประชุมถือเอาข้อบังคับของ
การประชุมอย่างเคร่งครัด และกระผมจะเรียนถามคุณหมอด้วยว่า คุณหมอ~~ใคร~~ ^{ใคร}มีหน้าที่
อะไร ใครไปมอบหมายให้คุณหมอมีหน้าที่อย่างนั้น เรื่องการตั้งกรรมาธิการนี้เป็น

ว. ๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

សម្បូរណ៍ ៥៦/២

เรื่องของสภา ขอให้ท่านสภา เมื่อคุณหมอบไปเอาชื่อใครต่อใครมาทำให้เกิดความ
วุ่นวาย กระผมเห็นคุณหมอสอนอยู่เรื่อยหลายครั้งแล้ว ก็อยากจะเรียนว่า ครั้งต่อไปนี้
ขอให้ทำอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภา ของสมาชิกฯ ทุกท่าน ขอบคุณครับ

ประธานมูลนิธิฯ : ขอบคุณ^{ต่อ}ท่านประธานครับ เนื่องจากท่านอยู่ข้างหน้า
ข้างหลังเขายกมือก่อนท่านก็มี^{เป็นเหตุ}ที่^{ให้}สมพระแล้วได้ขอบคุณหมอโกวิทครับ

นายสมพร คำชื่น (แพร์) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
ผม สมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดแพร่ ท่านประธานฯ ครับ เมื่อสักครู่นี้ผ่าน
มานั้นในส่วนของคุณะรัฐมนตรีได้เสนอจำนวนกรรมการ ๒๕ ^{เก้า}ท่าน ท่านประธานฯ
ที่เคารพก็ยังไม่ได้บอกว่าสภาเราจะเห็นชอบด้วยหรือไม่ว่าจะเอาตามที่คณะรัฐมนตรี
เสนอ ๒๕ ^{เก้า}ท่าน ที่ผ่านมาเมื่อสัปดาห์ที่แล้ววันศุกร์เราจัดกรรมาธิการนี้ส่วนใหญ่แล้วเรา
ก็จะเอา ๒๑ คน คณะรัฐมนตรีก็เสนอประมาณ ๔ คน ผมว่ามาถึงจุดนี้แล้วน่าจะ
ประสานใจทุกฝ่ายให้เกิดความเรียบร้อย เราก็มีกรรมาธิการสามัญประจำวุฒิสภา
๑๖ คณะ เราก็น่าจะให้คณะละ ๑ คน เป็น ๑๖ คน แล้วขอให้คณะรัฐมนตรีได้เสนอ
สัก ๕ คน ก็รวมเป็น ๒๑ คน ทุกอย่างก็จะเรียบร้อยก็จะได้เท่ากับกรรมาธิการตาม
ร่าง พ.ร.บ. ที่เราเสนอผ่านมาเมื่อสัปดาห์ที่แล้ว ท่านประธานฯ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบขอบคุณสมพริบครับ เชิญคุณหมอโกวิท

พลโท โกวิท พัทฒมายน (สระแก้ว) : ผมสงสัยว่าท่านประธานฯ
เวลาใส่แว่นมองไม่ค่อยเห็น

ประธานมูลนิธิฯ : ข้างหลังเขายกมือก่อนคุณหมอบริบ คุณหมอบริบอยู่
ข้างหน้าคุณหมอบริบไม่เห็นครับ

พลโท โกวิท พัทฒมาชน (สระแก้ว) : ไม่เป็นไรครับ ผมก็ทำให้
หัวเราะได้วันละครึ่งงานเรียกเป็นกำไรชีวิต กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
ท่านรัฐมนตรีและเพื่อนสมาชิก ผู้ทรงเกียรติ ผม พลโท โกวิท พัทฒมาชน สว.
สระแก้ว ผมผ่านชีวิตราชการมา ๓๐ ปี ผมว่าประธานฯ ก็พอ ๆ กันแหละครับ เรา
ผ่านชีวิตมีใครยวสาวได้สาวเอามากพอแล้ว เมื่อหน้ายพอสสมควร ในวันที่ในสภา
แห่งนี้ อย่าทะเลาะกันด้วย ฝากให้ท่านประธานฯ พิจารณาเรื่องระเบียบให้ด้วยครับ ขอจัด ๑๑๑

๑๑๕

ว. ๕ (ศ. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

สมบูรณ ๕๖/๓

อย่าให้เหตุการณ์อย่างวันนี้เกิดขึ้นอีกเลย สำหรับท่านคุณหมอบประสิทธิ์ท่านคงไม่ได้
ทำผิดอะไร ผมกลับขอบคุณที่ท่านได้พยายามจะทำให้งานเสร็จเร็ว แต่เนื่องจากว่า
ไม่มีใครมอบหมายภารกิจตรงนั้นให้ท่าน หรือจะมอบหมายกันลับ ๆ ล่อ ๆ ไม่เป็น
ทางการ ผมจึงเรียกว่า อันแอ็กเซ็ปทาบิล (Unacceptable) นะครับ ขอฝาก
ท่านประธานฯ ไว้ด้วย ผมหวังว่าเหตุการณ์อย่างนี้ไม่น่าจะเกิดขึ้นอีก ~~แล้วครับ~~ เพราะ
ประเด็นที่ท่านรัฐมนตรีจะมองเราเป็นอะไรอยู่ ขอบขอบคุณครับ ด้วยความเคารพครับ

- ๕๖/๑

௧௮௧

ว. ๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

สรุบท ๕๓/๒

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ ผมเห็นความเห็นของคุณพวงเล็กครับ
ขอพักการประชุม ๑๐ นาทีครับ

พักประชุมเวลา ๑๕.๕๕ นาฬิกา



เริ่มประชุมต่อเวลา ๑๖.๒๐ นาฬิกา

ประธานวุฒิสภา : ขอเปิดประชุมต่อหน้าครับ ขอมติที่ประชุมว่าเราควร
จะเลื่อนการประชุมระเบียบวาระที่ ๕.๑ ไปก่อนในวันศุกร์ และเอาระเบียบวาระที่ ๕.๒
ขึ้นมาพิจารณาเลย ขอความเห็นที่ประชุมครับ

นายสุชน ขลิบเครือ (ชัยภูมิ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม สุขน
ชาติเครือ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดชัยภูมิ ถ้าหากว่าท่านประธานฯ จะเสนอให้มีการเลื่อน
ระเบียบวาระที่กำลังพิจารณาอยู่ขณะนี้คือ ๕.๑ ซึ่งในหลักการนั้นเราได้รับร่างกฎหมาย
รับหลักการไปแล้วเหลืออยู่แต่เรื่องการจัดกรรมาธิการเท่านั้น ซึ่งกระผมเห็นว่า สมาชิกฯ ได้
มีการพูดคุยกันพอสมควร แต่จะให้ตั้งกรรมาธิการในห้องประชุมแห่งนี้ กระผมคิดว่าคงจะ
ไม่เหมาะสมเท่าที่ควรแล้วเกรงว่าจะทำได้ไม่รอบคอบ กระผมจึงเห็นด้วย^{กับ}เสนอให้มีการ
เลื่อนการจัดกรรมาธิการออกไปก่อน ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ เลื่อนวาระนี้ไปก่อน มีท่าน
ผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ ท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ครับ ผม เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง สมาชิกวุฒิสภา ผมอยากจะกราบเรียนว่าผมเห็นด้วยกับ
การเลื่อน แต่ในเมื่อเราพิจารณาตรงนี้แล้ว สิ่งที่~~ท่าน~~อาจารย์จอห์นได้เสนอแนะไว้และผมก็
เสนอแนะไว้ส่วนหนึ่งก็คือเรื่องคนนอก ผมอยากจะให้ตกลงกันเสียตรงนี้ก็ก่อนเราจะได้มี
เวลาไปถึงวันศุกร์ที่เราจะได้ไปพบท่านหรือเราจะได้ไปพูดคุยดูว่าจะมีคนนอกหรือไม่
ถ้าหากคิดว่าไม่จำเป็นก็ต้องมีก็ว่ากัน แต่ถ้าคิดว่าจำเป็นก็ต้องมีเรา^{ที่}จะรู้เสียวันนี้เลยครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญอาจารย์แก้วसरครับ

นายแก้วसर อติโพธิ์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ที่เคารพ ผมเห็นด้วยกับการขอให้เลื่อนการปรึกษาไปก่อนตามข้อ ๓๗ (๕) แล้วการเลื่อน
เช่นนี้จะไม่มีผลให้ยุติคดีนี้ตกไปแต่ประการใด เนื่องจากไม่ใช่เรื่องการขอให้ยกเรื่องอื่นขึ้น
ปรึกษา เพราะฉะนั้นเราคงไม่ต้องกังวลเรื่องปัญหาข้อบังคับ

๑๒๓

ว. ๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

ทิพวรรณ ๕๘/๒

ปัญหาที่ ๒ ถามว่าเลื่อนไปทำไม ทำอะไรกัน ตรงนี้แหละครับที่~~ที่~~อย่างที่เราได้อภิปรายเป็นแนวทางไว้แล้วว่า ในวันอังคารนี้เราถึงจะมีการประชุมกรรมาธิการแต่ละคณะได้อย่างเป็นทางการ เพราะฉะนั้นคำว่า เลื่อน ในที่นี้ก็คือการฝากงานให้กรรมาธิการที่จะประชุมในวันอังคารได้โปรดคิดสรรผู้เหมาะสมเพื่อนำเสนอประกอบกันเป็นกรรมาธิการในวันศุกร์ ซึ่งตรงนี้ประเด็นที่~~ที่~~อาจารย์เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง ~~ที่~~หรือ~~ที่~~นั่น ปัญหาที่คืออยู่ตรงที่ว่า เรื่องได้เป็นที่ยุติแล้วว่ากรรมาธิการนี้ในสัดส่วนของวุฒิสภามี ๒๓ คนด้วยกัน ของรัฐบาล ๖ คน ถ้าเรามีอยู่ ๑๖ คณะเสนอมาคณะละ ๑ คนก็ยังมีเหลืออีก ๗ คนที่ยังต้องแยกให้กรรมาธิการใดเป็นการเฉพาะอยู่ ซึ่งตรงนี้ผมคิดว่าก็ควรจะให้เป็นดุลพินิจท่านประธานฯ บอกไปยังกรรมาธิการคณะต่าง ๆ หรือจะหาวิธีในที่นี้ก็ได้ ~~หรือ~~ใน~~ที่~~ผมก็มีข้อเสนอว่า ประเด็นใหญ่ของกรรมาธิการชุดนี้ก็คือการดังคำถามว่า ในภาคทางด้านการเกษตรมีกลุ่มประชาชน กลุ่มองค์กรใด ๆ อยู่จำนวนสักเท่าไร แล้วคิดว่าควรจะรับรองอย่างไรแล้วให้เป็นสักที่ที่หนึ่งดี ในภาคการพาณิชย์ อุตสาหกรรมเราจะแบ่งกันอย่างไร เพราะฉะนั้นในภาคสังคมถ้าจะถามว่า ด้านชุมชน ด้านสาธารณสุข ด้านสิ่งแวดล้อม จะมี การรวมตัวของประชาชนอยู่เช่นใด เพราะจะเน้นไปในทางเศรษฐกิจและสังคม ฉะนั้นโดยนัยนี้ก็ขอเรียนปรึกษาท่านประธานฯ ว่า ถ้าตกลงกันว่าให้ทุกคณะไปหา มาคณะละ ๑ คน จากนั้นเราก็ให้ภาระพิเศษแก่บางคณะซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงจะได้หรือไม่ ในที่สนะของผม ถ้าเป็นทางภาคเศรษฐกิจตรงนี้เราก็มี ๒ กรรมาธิการหลักคือ กรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ ~~และ~~คณะกรรมาธิการการเศรษฐกิจ การพาณิชย์และอุตสาหกรรม ๒ คณะนี้~~นี้~~จะมอบหมายให้ไปเสนอบุคคลเข้ามาร่วมมากกว่าคนอื่นหน่อย -----

- ๕๕/๑



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ส่วนภาคสังคมนั้นผมก็คิดว่า คณะกรรมการการแรงงานและสวัสดิการสังคม
คณะกรรมการการศึกษาและวัฒนธรรม คณะกรรมการการสาธารณสุข หรือ
แม้กระทั่งเรื่องสิ่งแวดล้อมก็อาจจะไปสรรหา ~~ให้~~ กรรมการเพิ่มขึ้นมาอีกหน่อย ทั้งหมดแล้ว
รวมกันต้องให้ได้ ๒๓ คงต้องวิเคราะห์กันตรงนี้ ส่วนที่ท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ปรีกษาว่า
คนนอกควรมีหรือไม่ ถ้าเป็นไปได้ในทัศนะของผม ถ้าเรามอบให้เป็นภาระของกรรมการ
ไปปรึกษากันว่า ในสายเกษตรเราอาจจะจำเป็นต้องหาคนที่รู้จักวงการ การรวมตัวของ
ประชาชนจริง ๆ หรือไม่ ถ้าเรามีอยู่แล้วก็ไม่ต้อง ถ้ามีก็เสนอมา ฉะนั้นข้อเสนอของผมนี่ก็
เปิดไว้ให้แต่ละกรรมการเสนอคนนอกได้ ถ้าจะขอมติตรงนี้ดูจะเป็นที่ยุ้งยาก มอบให้เป็น
ดุลพินิจของกรรมการต่าง ๆ จะดีกว่าเท่าที่คิดออกตอนนี้ก็ยังมีเท่านั้นครับ ขอบพระคุณครับ

นายเกษม รุ่งธนเกียรติ (สุรินทร์) : ท่านประธานฯ ครับ ผมทำความเข้าใจ
เข้าใจท่านประธานฯ นิดหนึ่ง เมื่อที่ประชุมยอมรับว่า ข้อ ๓๑ (๕) สามารถเลื่อนได้
ผมว่าการเลื่อนของเราควรจะเลื่อนเพื่อให้มีกรรมการกิจการวุฒิสภาเป็นคนจัดการ
~~มากกว่า~~ มากกว่าที่เราจะมาพูดในที่ประชุมว่า เราจะจัดการเกี่ยวกับกรรมการชุดนี้อย่างไร
เพราะฉะนั้นผมว่า เป้าหมายการเลื่อนคราวนี้ คือเลื่อนเพื่อให้เกิดกรรมการวุฒิสภา
~~ให้~~เรียบร้อย คือวันอังคารเราจะเลือกตั้งกรรมการ แล้วมีประธาน มีอะไรต่าง ๆ ไปทำ
หน้าที่เป็นกรรมการกิจการวุฒิสภาในการตั้งกรรมการต้องมอบให้เขาครับ ไม่ใช่ว่า
เราจะมาจัดการในที่ประชุมนี้ ~~ให้~~ ปัญหาที่เราจะประชุมต่อไปเราต้องมาคิดกัน คิดว่า
ระเบียบวาระ ๕.๒ ๕.๓ ๕.๔ ต่าง ๆ จะมีโครงสร้างกรรมการในรูปแบบที่เราคิดว่าต้อง
เป็นวิสามัญหรือเปล่า ถ้าเราเห็นว่า กฎหมาย ~~ให้~~ ^{ให้}ที่เราจะตั้งวิสามัญเลื่อนระเบียบวาระได้
ใหม่ เอราระเบียบวาระที่เราเห็นว่า กฎหมายที่เราจะมอบให้กรรมการสามัญทำได้ก็เลื่อน
ระเบียบวาระขึ้นมาพิจารณา ก่อน ๔ - ๕ ฉบับ ฉบับที่สำคัญที่จะต้องตั้งวิสามัญเลื่อนลงไป
อยู่ข้างท้าย ถ้าเราไม่พิจารณาอย่างนี้ พอ ๕.๒ ทุกคนเห็นว่า ต้องตั้งวิสามัญเกิดปัญหาอีก
ถูกไหมครับ เพราะฉะนั้นวันนี้ถ้าท่านชัดเจนว่า ๓๑ (๕) เลื่อนได้ เลื่อนไปแล้วมอบภารกิจ
ให้กรรมการกิจการสภาที่จะเกิดขึ้นในอาทิตย์หน้าจัดการ แล้ววันนี้ท่านพิจารณาว่า
๕.๒ ๕.๓ ๕.๔ ต่าง ๆ จำเป็นต้องตั้งวิสามัญหรือเปล่า ถ้า ~~ให้~~ ^{ให้}ไหนจำเป็นต้องตั้งวิสามัญ
เลื่อนระเบียบวาระให้กฎหมายที่มีกรรมการสามัญสามารถพิจารณาได้เลื่อนขึ้นมาพิจารณา

ว. ๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

นนทพร ๕๕/๒

แล้วการทำงานของสภาถึงจะไปได้ แต่ถ้าท่านไม่พิจารณาว่า ๕.๒ ๕.๓ จะเอาอย่างไร เกิดวิสามัญอีก เกิดปัญหาอีก ขอบขอบคุณครับท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : คุณเกษมครับ ในใจผมคิดอย่างนี้ ขอปรึกษาที่ประชุมว่า เราพิจารณาปรับหลักการกฎหมายไปก่อน และกรรมาธิการขอส่วนของรัฐบาลไว้ และเราไปตั้งกรรมาธิการในส่วนของสภาดำเนินไปเหมือนกับวาระที่ ๕.๑ อันนั้นน่าจะเหมาะสมกว่า เพราะว่าปัญหาในการตั้งกรรมาธิการจะไม่มีที่สิ้นสุด ผมคิดว่า วิธีนี้จะเป็นวิธีที่ผมคิดว่าอย่างนั้นนะครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ผมคิดว่า ท่านเกษมได้ชี้ทางออกที่เหมาะสมแก่เหตุผลแล้วคือเลื่อนไป แล้วในวันอังคารก็จะได้ประธานคณะกรรมาธิการสามัญทุกคณะ ท่านประธานฯ ก็เชิญประธานเหล่านั้นมาประชุม แล้วก็บรรจรวาระนี้เข้าไปว่า ขอปรึกษาเรื่องตั้งกรรมาธิการวิสามัญพิจารณา ร่าง พ.ร.บ. สภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจฯ ซึ่งตรงนั้นจะมีคนนอกคนในอย่างไร อัตราส่วนเท่าไร ก็ให้วาทันในที่ประชุมนั้น ผมว่าถ้าเป็นเช่นนั้นก็สมเหตุผลที่จะเลื่อน และวันศุกร์เราคงได้ตัวกรรมาธิการครบครับ ขอบขอบคุณครับ

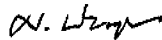
ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณมากครับที่เป็นทางออกที่ดีแล้ว ผมขอพิจารณาในวาระที่ ๕.๒ ร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังรวมหรือยุบเลิกทุนหมุนเวียน พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

สารบบ

เรื่อง การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลั่งรวมหรือยุบเลิก
ทุนหมุนเวียน พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลั่งรวมหรือยุบเลิก
ทุนหมุนเวียน พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติ
รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๔
ครั้งที่ ๒๒ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๓ และตั้งกรรมาธิการวิสามัญ
ขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา เมื่อคณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้วจึงได้ เสนอตอสภาผู้แทนราษฎร
ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๐ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันพุธที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๔๓ ที่ประชุมได้พิจารณาในวาระที่สอง แล้วลงมติในวาระที่สาม
เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไป
ตามรัฐธรรมนูญฯ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สภาผู้แทนราษฎรส่งให้วุฒิสภาเมื่อวันที่
๑๘ สิงหาคม ๒๕๔๓



(นางศิริลักษณ์ บันบารุงกิจ)
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังก
รวมหรือยุบเลิกทุนหมุนเวียน

พ.ศ.

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้อำนาจกระทรวงการคลังกรวมหรือยุบเลิก
ทุนหมุนเวียน

เหตุผล

โดยที่ในปัจจุบันได้มีการจัดตั้งทุนหมุนเวียนที่มีวัตถุประสงค์เหมือนกันหรือ
ใกล้เคียงกันขึ้นเป็นจำนวนมาก ทำให้การดำเนินงานมีความซ้ำซ้อนกันและสิ้นเปลือง
ค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการ ดังนั้น เพื่อให้การบริหารจัดการทุนหมุนเวียนที่จัดตั้งขึ้น
เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สมควรดำเนินการรวมทุนหมุนเวียนที่มีวัตถุประสงค์
เดียวกันหรือสามารถดำเนินการร่วมกันได้เข้าด้วยกัน และสมควรยุบเลิกทุนหมุนเวียน
ที่หมดความจำเป็นหรือหยุดดำเนินการ โดยให้กระทรวงการคลังเป็นผู้มีอำนาจดำเนินการ
ในเรื่องดังกล่าว ซึ่งจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)



ทุนหมุนเวียน/3

LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ร่าง
พระราชบัญญัติ
ให้อ่านาจนการทรวงการคลังรวมหรือยุบเลิกทุนหมุนเวียน
พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....
โดยที่เป็นการสมควรให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้อ่านาจนการทรวงการคลัง
รวมหรือยุบเลิกทุนหมุนเวียน

.....
.....
มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติให้อ่านาจนการทรวง
การคลังรวมหรือยุบเลิกทุนหมุนเวียน พ.ศ."

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้



(โปรดพลิก)
ทุนหมุนเวียน/4

มาตรา ๙ เมื่อคณะรัฐมนตรีมีมติให้รวมทุนหมุนเวียนใด ให้มีผลเป็น
การโอนสินทรัพย์และหนี้สินของทุนหมุนเวียนเดิมไปเป็นของทุนหมุนเวียนที่จัดตั้งขึ้นใหม่
หรือที่รวมเข้าด้วยกัน

เมื่อคณะรัฐมนตรีมีมติให้ยุบเลิกทุนหมุนเวียนใด ให้ถือว่า เป็นการยุบเลิก
ทุนหมุนเวียนนั้นตามกฎหมาย

มาตรา ๑๐ การจัดการเกี่ยวกับสินทรัพย์ หนี้สิน และสิทธิประโยชน์ของ
พนักงานและลูกจ้างของทุนหมุนเวียนที่โอนไปหรือยุบเลิกให้เป็นไปตามที่กระทรวงการคลัง
กำหนด

ในการยุบเลิกทุนหมุนเวียน หากภายหลังจากการจัดการสินทรัพย์และหนี้สิน
ตามวรรคหนึ่งเสร็จสิ้นแล้วมีเงินคงเหลือ ให้納入คลังเป็นรายได้แผ่นดินทั้งหมด

มาตรา ๑๑ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้
และให้มีอำนาจออกกฎกระทรวงเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

กฎกระทรวงนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้

.....

.....

ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร

(นางบุษกร กลสิกร)

หัวหน้าฝ่ายนิติ กองการประชุม
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



LIPT
ทุนหมุนเวียน/๖

ประธานวุฒิสภา : ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน โดยนับตั้งแต่วันที่ ๑๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ วุฒิสภาได้รับร่างพระราชบัญญัตินี้เมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๓ และต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จใน ๓๐ วัน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๔ ขณะนี้เหลือเวลาพิจารณา ร่างพระราชบัญญัตินี้ ๒๐ วัน เชิญท่านเลขาธิการวุฒิสภาอ่านสารบบ บันทึกหลักการ และเหตุผลของร่างพระราชบัญญัตินี้

นายจันทน์ สวมประจำ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขาธิการวุฒิสภา) :

“บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลัง

รวมหรือยุบเลิกทุนหมุนเวียน

พ.ศ.

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการให้อำนาจกระทรวงการคลังรวมหรือยุบเลิก
ทุนหมุนเวียน



เหตุผล

โดยที่ในปัจจุบันได้มีการจัดตั้งทุนหมุนเวียนที่มีวัตถุประสงค์เหมือนกันหรือใกล้เคียงกันขึ้นเป็นจำนวนมาก ทำให้การดำเนินงานมีความซ้ำซ้อนกันและสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการ ดังนั้น เพื่อให้การบริหารจัดการทุนหมุนเวียนที่จัดตั้งขึ้นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สมควรดำเนินการรวมทุนหมุนเวียนที่มีวัตถุประสงค์เดียวกันหรือสามารถดำเนินการร่วมกันได้เข้าด้วยกัน และสมควรยุบเลิกทุนหมุนเวียนที่หมดความจำเป็นหรือหยุดดำเนินการ โดยให้กระทรวงการคลังเป็นผู้มีอำนาจดำเนินการในเรื่องดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปขอเชิญท่านรัฐมนตรีมีอะไรจะชี้แจงไหมครับ
ขอเชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายพิสิฐ ลี้อาธรรม (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายพิสิฐ ลี้อาธรรม รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ขอกราบเรียนว่า กฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่มีขึ้นเพื่อที่จะแก้ปัญหาความซ้ำซ้อนของกองทุนต่าง ๆ ที่ได้มีขึ้นมาแต่ก่อน เพราะว่ากองทุนหมุนเวียนจัดตั้งโดยกฎหมาย และที่ผ่านมายังไม่เคยมีการยุบเลิกกองทุนหมุนเวียนนั้น จึงขอกราบเรียนมาว่า อยากจะขอให้สภาได้อนุมัติให้นำกฎหมายนี้ออกมาใช้บังคับ ขอบพระคุณมากครับ

- ๒๐/๑



ว. ๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

ศุภลักษณ์ ๖๐/๑

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญท่านสมาชิกฯ อภิปรายครับ ^{ตรวจ}เชิญ ~~ท่าน~~ แก้วสรร

ครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผมมีคำถามที่อยากจะเรียนถามท่านรัฐมนตรีผู้รับผิดชอบ เพื่อความกระจ่างว่า ในร่างนี้ระบุว่า ทุนหมุนเวียน หมายถึง กองทุน กองทุนหมุนเวียน เงินทุน เงินทุนหมุนเวียน หรือทุนหมุนเวียน ที่ตั้งขึ้นเพื่อกิจการซึ่งอนุญาตให้นำรายรับสมทบทุนไว้ใช้จ่ายได้ ~~อันได้~~ เป็นนิยามกว้างก่อน แต่ทั้งนี้ไม่รวมถึงที่จัดตั้งขึ้นโดยบัญญัติของกฎหมายเฉพาะเพื่อการนั้น ก็หมายความว่า มีเงินกองทุนซึ่งมาจากของรัฐมุ่งเพื่อการใดโดยเฉพาะ แล้วก็มีการได้เข้ามา แล้วก็เก็บไว้ได้และก็หมุนไปเรื่อย ๆ ทั้งนี้ไม่รวมถึงที่กฎหมายบัญญัติโดยเฉพาะ อาจจะขอเรียนท่านรัฐมนตรีช่วยฯ กระจ่างว่า กองทุนประเภทที่ไม่ได้เกิดขึ้นจากกฎหมายเฉพาะ เรื่อง แล้วเกิดขึ้นจากอะไร อย่างกองทุนหม่อมไหม่ ตรงนี้เกิดขึ้นกับธรรมชาติอะไร เมื่อสักครู่นี้ท่านได้กระจ่างแจ้งว่า มีกองทุนตามกฎหมายหลายอย่าง ซึ่งสิ้นประสิทธิภาพ หรือประโยชน์ไปแล้ว ผมก็เลยยังสับสน เพราะในร่างกฎหมายนี้บอกว่า ต้องเป็นกองทุนที่ไม่ให้จัดตั้งขึ้นตามกฎหมาย ช่วยกระจ่างให้ความรู้แก่สภานี้หน่อยครับว่า กองทุนมีประเภทที่ตั้งโดยกฎหมายเฉพาะกับอีกประเภทหนึ่งไม่ใช่ กลุ่มนี้คืออะไร แล้วข้อที่ ๒ ช่วยให้ความรู้พวกเราเพิ่มเติมด้วยว่า ปัญหาที่เรื่องกองทุนที่ไม่ได้ใช้หรือซ้ำซ้อน ไม่ได้เกิดขึ้นสมัยนี้ แต่ก่อนหน้านี้นี้ก็ยังต้องมี ขอดถามว่า ฝ่ายบริหารในสมัยแต่เดิมนั้นได้แก้ไขปัญหากองทุนซ้ำซ้อนหรือสิ้นประโยชน์แล้วอย่างไร แล้วหนทางที่เคยใช้ไม่สมประโยชน์หรืออย่างไร ทำให้ถึงต้องมาขอร่างพระราชบัญญัตินี้ ขอความกระจ่างตรงนี้ด้วยครับ ไม่อย่างนั้น ยังไม่อาจที่จะวิเคราะห์ได้ ขอขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านรัฐมนตรีจะตอบเลขหรือเปล่าครับ เชิญครับ

นายพิสิฐ ลี้อาธรรม (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผมขออนุญาตให้ท่านสมาชิกฯ ได้สอบถาม แล้วกระผมจะตอบทีเดียวพร้อมกันดีไหมครับ

ประธานวุฒิสภา : ^{คุณ} ~~ท่าน~~ วัชรินทร์



LIRT

๑๒๕

ว. ๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

สุกัลกัณณ์ ๖๐/๒

นายวิชิต พูลลาภ (พิจิตร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม วิจิต พูลลาภ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดพิจิตร ก่อนที่กระผมจะอภิปราย กระผมใคร่ขออนุญาต ท่านประธานฯ กล่าววาทะท่านรัฐมนตรีทั้ง ๓ ท่านที่อยู่กับเราตั้งแต่เช้าถึงเย็น ที่นั่นฟัง พวกเราซึ่งเป็นองค์กรใหม่ วัฒนธรรมใหม่ก็ฟังอยู่ด้วยดี ^{ที่}เนื่องจากพวกเราไม่มีพรรคการเมือง เราไม่มีหัวหน้าพรรค เราไม่มีวีป เราจึงไม่มีกรรมมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ก็เลยเกิดการติดขัดบ้าง ถ้ามีวีปคงไม่มีปัญหา วิปหรือความซ้ำง ก็มีอยู่ท่านเดียวอยู่ที่นี้ ส.ว. นลิวัดย์ เงินหมื่น แต่ความซ้ำงท่านก็ไม่อยู่เสียแล้ว

กระผมขอเข้าประเด็น กระผมเห็นด้วยในร่างกฎหมายรวมหรือยุบเลิก กองทุนหมุนเวียนที่ให้อำนาจกระทรวงการคลัง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่นำเสนอนี้ เนื่องจากว่า กองทุนต่าง ๆ นี่ตั้งขึ้นอาศัยตาม พ.ร.บ. ที่เกี่ยวข้องเป็นส่วนหนึ่งของร่าง พ.ร.บ. และ ส่วนหนึ่งก็เป็นกฎหมายโดยเฉพาะ ที่มีจำนวนมากที่ตั้งขึ้นเป็นส่วนหนึ่งของร่าง พ.ร.บ. นั้น ถึง ๘๓ กองทุน และตั้งโดยเฉพาะถึง ๒๕ กองทุน ในฐานะกระผมก็เคยเกี่ยวข้องกับกองทุน ประเภทนี้มากมายหลายกองทุนทีเดียวในฐานะที่เคยเป็นผู้บริหาร ธ.ก.ส. มาหลายปี ^{โดย}กองทุนที่ซ้ำซ้อน ส่วนหนึ่งส่วนมากอยู่ที่กระทรวงเกษตรฯ ซึ่งกระผมจะพูดต่อไป กระผม เห็นด้วย แต่ว่าจะตั้งข้อสังเกตไว้ ^{โดย}พอเปลี่ยนรัฐบาล ^{โดย}ก็จะตั้งกองทุนมีลักษณะคล้ายกัน อย่างกองทุนช่วยเหลือเกษตรกรผู้ยากจนตั้งขึ้นกองทุนแรกปี ๒๕๒๕ สมัยท่านนายกฯ เปรม พอมานายกฯ ชชาติราช ตั้งขึ้นอีก ^{โดย}ลักษณะเดียวกัน ^{ที่}กองทุนหมุนเวียนเพื่อช่วยเหลือเกษตรกร เรื่องหนี้สินผู้ยากจนอีก ^{ที่}ปี ๒๕๓๓ พอมานายกฯ ชวน ปี ๒๕๓๖ ^{ที่}กองทุนหมุนเวียนช่วยเหลือเกษตรกรเกี่ยวกับหนี้สินและที่ดิน ^{ที่}วัตถุประสงค์ คล้ายกันหมด เพียงแต่กฎเกณฑ์หลักการยากขึ้นง่ายขึ้นตามแต่นโยบายของรัฐบาลนั้น ๆ ^{โดย}ฉะนั้นกระผมจะไม่กล่าวถึง ^{ที่}นั่นก็ต้องเห็นควรที่จะ ^{โดย}รวมเข้า ^{โดย}ควรจะรวมเป็น กองทุนเดียวและก็มีร่างวัตถุประสงค์ กำหนดวัตถุประสงค์ให้ง่ายต่อการปฏิบัติ เป็นการ ช่วยเหลือพี่น้องเกษตรกรได้ง่ายและถูกต้อง ^{โดย}



LIRT

๖๑/๑

ว. ๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

ឥរិយាបថ ៦១/១

ไม่ใช่ว่ารวมแล้วก็ไปกำหนดวัตถุประสงค์ให้ยากขึ้น อนาคตจะไม่ช่วยก็สร้างกฎเกณฑ์ให้ยาก อะไรในทำนองนี้เป็นต้น ~~อันนี้~~^{ที่} ~~อันนี้~~^{ที่}ก็ฝากข้อสังเกตไว้ ~~อันนี้~~^{ที่}กองทุน
สำนักงานฯ ~~อันนี้~~^{ที่}ปัญหาน้อย แต่ไว้ในข้อมูลที่ทำให้มาประกอบการพิจารณานั้น กองทุนแรก
ท่านบอกล้วนเดียว กองทุนสมัยท่านนายกฯ เปรม กองทุนช่วยเหลือเกษตรกรผู้ยากจน
ความจริง ~~อันนี้~~^{ที่} ๑๐ ล้าน แล้วกองทุนที่ ๓ สมัยนายกฯ ชวน ที่บอกว่า ๑๔๒ ล้าน
ความจริง ~~อันนี้~~^{ที่} ๒,๐๐๐ ล้านครับ ต้องวางหลักเกณฑ์ให้ดีนะครับ และจะต้องดูด้วยว่า
ที่เหลือนั้นมันไปไหนด้วย ไม่ใช่รวม ๆ กันแล้วว่า ปฏิบัติอย่างไร หนี้สินตกอยู่ที่ไหน
จะคืนได้หรือไม่เพียงใด ~~อันนี้~~^{ที่} ~~อันนี้~~^{ที่}นั่นด้วยนะครับ โดยเฉพาะของกระทรวงเกษตรฯ บอกว่า หลาย
กองทุนที่เคยครบ อย่างกองทุนผลิตเมล็ดพันธุ์ กองทุนขยายพันธุ์ อะไรพวกนี้ ~~อันนี้~~^{ที่} ~~อันนี้~~^{ที่}
ความจริงก็ไม่ได้ไปให้ฟรี ให้ไปบางที่ให้เขาไปผลิต ให้เงินเขาไปผลิตเป็นเมล็ดพันธุ์
แล้วคืนกระทรวงเกษตรฯ แต่ปรากฏว่า เงินไม่ค่อยมีเหลือ ~~อันนี้~~^{ที่} ถ้ารวมแล้วต้องเรียกมา
ให้คืนนะครับ ใครรับผิดชอบ ไม่ใช่รวมแล้วก็ให้หายไป คนที่ทำเพื่อชอบก็จะได้สบายไป
~~อันนี้~~^{ที่} ~~อันนี้~~^{ที่}ไม่ได้คืนครับ รวมแล้วต้องหาคนรับผิดชอบ แม้แต่ใน ๑๑ มาตรานี้จะมีไว้ให้รวมทั้ง
สินทรัพย์ หนี้สินอะไรต่าง ๆ ให้คืนมาก็ตาม แต่ว่าต้องกำหนดเป็นหลักเกณฑ์ที่แท้จริง
~~อันนี้~~^{ที่} โดยเฉพาะอย่างยิ่งกองทุนรับซื้อโคจากเกษตรกรเพื่อมาเลี้ยงดูและจำหน่าย
มหาศาลครับ เงินก้อนนี้กระผมจำไม่ได้ ~~อันนี้~~^{ที่} เนื่องจากสอบถามข้อมูลไปแล้วยังไม่มีการ
ตอบมา แต่เชื่อว่าท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังท่านคงจะตอบได้ ~~อันนี้~~^{ที่}
~~อันนี้~~^{ที่} ~~อันนี้~~^{ที่}นี่เอาไปเลี้ยง ซื้อโคจากชาวบ้านมา อาจจะให้โคไปไม่คืน ~~อันนี้~~^{ที่} พอถูกมันออกมาไม่ตี
เกษตรกรก็เอาคืน เอาคืนก็ซื้อคืนมาแล้วไปจำหน่ายต่อ ปรากฏว่าเงินกองทุนนี้ไม่เหลือ
ท่านก็มาบอกว่า กองทุนนี้ไม่สามารถปฏิบัติได้ ~~อันนี้~~^{ที่} ~~อันนี้~~^{ที่}ก็คงจะไม่ถูกต้อง ~~อันนี้~~^{ที่}นะครับ
ก่อนรวมหรือยุบเลิกกระผมขอฝากไว้ ~~อันนี้~~^{ที่} ~~อันนี้~~^{ที่} โดยเฉพาะอย่างยิ่งของกระทรวงเกษตรฯ
นั้นดูให้ดีครับ เป็นจำนวนมากที่สุด มีกิจการกระทำที่ไม่ชอบ ซึ่งกระผมไม่อยากจะพูด
ในที่นี้ จำนวนมากหลายโครงการ หลายกองทุน ~~อันนี้~~^{ที่} ~~อันนี้~~^{ที่}กระผมก็จะพูดในที่นี้
เพียงเท่านี้ครับ ขอขอบคุณครับ

(นางมลวิมลย์ เงินหมื่น ได้ขึ้นและยกมือขึ้น)

ประธานวุฒิสภา : เคียวกรับ ขอพวักนุครก่อนกรับ

นางมลวัลย์ เงินหมื่น (อุบลราชธานี) : ท่านประธานฯ ค่ะ ขออนุญาตคะ
 ดิฉันถูกพาตึงเมื่อสักครู่นี้คะ เมื่อสักครู่นี้^{คุณ} พูลลาภ ท่าน ส.ว. ได้กล่าวพาตึง
 ดิฉันว่า อยู่ในนี้ไม่มีควาญช้าง อยู่ในนี้ไม่มีช้างนะคะ มีเฉพาะ ส.ว. มลวัลย์ เงินหมื่น
 เท่านั้น ตอนนี้ควาญช้างไม่อยู่นะคะ ดิฉันขอชี้แจงว่า ดิฉัน มลวัลย์ เงินหมื่น นะคะ
 เป็นสมาชิกวุฒิสภาคะ คุณสุทัศน์ เงินหมื่น เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม
 เราไม่ใช่ช้าง และไม่ใช่ควาญช้างคะ เราทำหน้าที่กันคนละหน้าที่คะ ขอบคุณคะ

ประธานวุฒิสภา : เชิญ^{คุณ} อุดรก่อน แล้วก็อาจารย์jemศักดิ์ครับ

นายอุดร ต้นติสุนทร (ตาก) : ท่านประธานฯ ครับ กระผมคิดว่า
 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เห็นสมควรยอมรับหลักการนะครับ แต่ว่ากระผมอยากจะเรียน
 เพิ่มเติมว่า แท้ที่จริงรัฐบาลที่ได้มีการพัฒนาในชนบทโดยมีการจัดตั้งกองทุนหมุนเวียนนี้
 หลายต่อหลายหน่วยงานเหลือเกิน ชำช้อนก็มี แล้วศูนย์หาก็มีครับ กระผมคิดว่า ตรงนี้
 เป็นเรื่องสำคัญ ซึ่งกระทรวงการคลังจะต้องดูแลอย่างใกล้ชิด กระผมเคยไปจัดดำเนินการ
 ที่จังหวัดตาก^{คุณ} ~~นครชัย~~ สำนวนว่า กองทุนทั้งหลายเหล่านี้ที่จังหวัดตากมีประชากร
 ๔๘๐,๐๐๐ กว่าคน~~นครชัย~~ กองทุนที่สำรวจได้ในเบื้องต้นมี ๒๕๕ ล้านครับ เพราะฉะนั้น
 กระผมคิดว่า ถ้าทุกจังหวัดได้มีการสำรวจกองทุนหมุนเวียน ซึ่งให้ประชาชนในทุกจังหวัด
 ได้ไปดำเนินการแล้ว ถ้ากระทรวงการคลังจะได้สอดคล้องดูแล อาจจะบูรณาการ
 หรือกองทุนบางกองทุนที่เสียหายไปแล้วก็อาจจะยกเลิกครับ กระผมเห็นชอบด้วย
 ในหลักการ แต่ว่าอยากจะฝากทางกระทรวงการคลังว่า แท้ที่จริงถ้าหากว่า กองทุนเหล่านี้
 หลักการที่ท่านจะพัฒนาชนบทอยู่แล้ว ถ้าจะกระจายกองทุนนี้ให้ท้องถิ่นไปรับผิดชอบ
 อย่างเช่น สภาองค์กรการบริหารส่วนตำบล กระผมคิดว่า ตรงนี้จะถึงประชาชนใกล้ชิดกว่า
 ก็อยากจะเรียนถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังว่า ท่านมีแนวนโยบาย
 ในด้านนี้หรือไม่ ขอบคุณครับ

^{คุณ} ประธานวุฒิสภา : อาจารย์jemศักดิ์ก่อน แล้วก็^{คุณ} พันสันดี และ^{คุณ} พันสันติภาพ
 ครับ และ^{คุณ} ทองใบครับ

นายjemศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ
 ที่เคารพ ผม jemศักดิ์ ปิ่นทอง สมาชิกวุฒิสภา ผมต้องกราบเรียนว่า ร่างพระราชบัญญัติ

๑๓๒

ว. ๕ (ศ. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

สรุญญา ๖๑/๓

การที่จะให้อำนาจกระทรวงการคลังรวมหรือยุบเลิกทุนหมุนเวียนนี้ ผมคงจะเห็นด้วย
แต่ผมอยากจะตั้งข้อสังเกตบางประการตรงนี้นะครับ ในเรื่องทุนหมุนเวียนนี้ ถ้าจำกัดความ
ที่ปรากฏอยู่ในมาตรา ๓ ที่บอกว่า “แต่ทั้งนี้ไม่รวมถึงที่จัดตั้งขึ้นโดยบทบัญญัติของ
กฎหมายเฉพาะเพื่อการนั้น” ผมนึกออกก็มีพระราชบัญญัติอยู่ฉบับหนึ่ง -----

- ๖๒/๑

คือพระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ซึ่งปัจจุบันนี้กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร
 แห่งแล้ว มีแต่หนี้สินที่กองทุนสงเคราะห์เกษตรกรเป็นเจ้าหนี้ แล้วก็มีหน่วยงานอย่างเช่น
 สหกรณ์ก็ดี กลุ่มเกษตรกรก็ดี กองทัพบกก็ดี กองทัพเรือก็ดี กองทัพอากาศก็ดี และกระทรวง
 มหาดไทยก็ดี ที่เป็นลูกหนี้กองทุนสงเคราะห์เกษตรกรเพื่อที่จะขอเงิน~~นี้~~ไปซื้อข้าว e
 สมต้องกราบเรียนท่านประธานฯ ครับว่า ถ้าจะทำทั้งที่สมอยากจะเห็นทำตรงนี้ให้เรียบร้อย
 ด้วย เพราะทุกปีผมเคยเป็นกรรมการนโยบายข้าว ผมทราบดีว่า เงินก้อนนี้เป็นเงินที่
 หน่วยงานดังกล่าวขอขยืมจากกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรโดยไม่เสียดอกเบี้ย แล้วหน่วยงาน
 ดังกล่าวก็ผลัดที่จะส่งคืนตลอดเวลา โดยอ้างว่า ถ้ากองทัพบกไม่ได้ซื้อข้าว กองทัพเรือไม่ได้
 ซื้อข้าว ข้าวราคารับจะตก ซึ่งความเป็นจริงแล้วถ้าเขาไม่ซื้อก็ต้องมีคนอื่นซื้อ กองทัพก็
 ต้องกินข้าวอยู่ดี แต่ข้ออ้าง~~นี้~~นี้ก็เพื่อหมุนเวียนเงินจำนวนดังกล่าวตลอดเวลาโดยไม่เสีย
 ดอกเบี้ย ท่านประธานฯ เคยอยู่กระทรวงพาณิชย์มาก่อนก็ควรจะทราบเรื่องนี้ แล้วก็ควรจะเคย
 เข้าไปนั่งอยู่ในคณะกรรมการนโยบายข้าว ว่าเรื่องที่ผมพูดนั้นเป็นความจริง กระทรวง
 พาณิชย์มีหน้าที่เก็บพรีเมียม (Premium) ข้าว หรือที่เรียกว่า ค่าธรรมเนียมการส่งออกตาม
 พระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร แล้วก็แทนที่จะนำส่งเข้ากระทรวงการคลัง
 ซึ่งเป็นภาษีชนิดหนึ่ง แต่นำส่งเข้ากระทรวงเกษตรฯ ปลัดกระทรวงเกษตรฯ เป็นผู้ดูแล
 กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร แล้วตั้งแต่ปี ๒๕๑๖ เป็นต้นมา กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร
 ก็นำเงินภาษีที่ได้มาจากข้าวเอาไป~~ไป~~ยืม~~ไป~~ยืมอยู่มาจนมา เขาไปซื้อข้าว เขาไป~~ไป~~ทางการเมือง e
 เอาไปดับไฟ เพราะว่าตรงไหนที่เกษตรกรทำท่าจะลุกขึ้น ก็ให้กระทรวงมหาดไทยทำหน้าที่
 เป็นเครื่องดับเพลิงเอาเงินกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรไปดับเพลิง สมอยากจะเรียนถาม
 ท่านรัฐมนตรีครับว่า ถ้าจะทำทั้งที่อย่างกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร^{ให้}และคงจะมีกองทุนอย่างอื่น e
 อีกที่เป็นเงินนอกงบประมาณ ท่านประธานฯ ครับ ปกติการจะใช้เงินจะต้องผ่าน
 พระราชบัญญัติงบประมาณให้ตัวแทนของปวงชนนั้นอนุมัติเห็นชอบ แต่แล้วเราก็มีการ
 ในอดีตที่ผ่านมาหลีกเลี่ยงการเห็นชอบของตัวแทนของปวงชน หลีกเลี่ยงการเห็นชอบของ
 สมาชิกแทนราษฎรและวุฒิสภา โดยการที่เก็บเงินแล้วก็ไหลไปเรียกอย่างอื่นไม่เรียกว่าเป็น
 ภาษี เช่น เรียกว่า เป็นค่าธรรมเนียม แล้วก็นำเข้าเงินนอกงบประมาณ เป็นกองทุนของพวกเขา
 อย่างจะทราบ ว่า กระทรวงการคลังไหน ๆ คิดจะทำทั้งที่ ทำไม่ได้อำนาจเงินนอกงบประมาณ

ดังกล่าวด้วย เพราะเงินนอกงบประมาณดังกล่าวนั้นเป็นการหลีกเลี่ยงอำนาจของสภา
ทั้งหมด เป็นการใช้จ่ายเงินจากกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร อย่างที่ผมกราบเรียนเพียงแต่
กองทุนเดียว คือกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรเอาไปทำอะไร โดยที่ไม่ได้ผ่านตัวแทนของ
ปวงชนเลยทุกปี แล้วจำนวนเงินเป็นพันล้านในอดีต ปัจจุบันนี้แห้งแล้ว ปัจจุบันนี้ไม่มี
เพราะเราไม่มีการเก็บพรีเมียมข้าว เราเลิกไปได้ส่วนหนึ่ง แต่กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร
ยังเป็นเจ้าหนี้ ผมขอกราบเรียนถามท่านประธานฯ ผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่า ตอนนี้
สถานการณ์เป็นอย่างไร ทำไมไม่^{กองทุน}ประเดิมด้วย ท่านประธานฯ จะเห็นได้ว่า คำว่า
“ทุนหมุนเวียน” บอกว่า ได้ตั้งขึ้นเพื่อกิจการซึ่งอนุญาตให้นายารับสมทบทุนไว้ใช้จ่ายได้ -

- ๒๓/๑

ผมคิดว่าการนำรายรับสมทบทุนไว้ง่าย ๆ เป็นการที่ไม่มีวินัยการคลังอย่างร้ายแรง เพราะฉะนั้นการรวมกองทุน การยกเลิก ผมค่อนข้างจะเห็นด้วย เพราะฉะนั้นขอให้ดู มาตรา ๘ นิดหนึ่งและขอรับ มาตรา ๘ ^{อยู่} ว่า “เมื่อคณะรัฐมนตรีมีมติให้รวมทุนหมุนเวียนใด ให้มีผลเป็นการโอนสินทรัพย์และหนี้สินของทุนหมุนเวียนเดิมไปเป็นของทุนหมุนเวียนที่จัดตั้งขึ้นใหม่หรือที่รวมเข้าด้วยกัน เมื่อคณะรัฐมนตรีมีมติให้ยุบเลิกทุนหมุนเวียนใด ให้ถือว่าเป็นการยุบเลิกทุนหมุนเวียนนั้นตามกฎหมาย” แสดงว่าคณะรัฐมนตรีกำลังจะขอแบบตงก์เช็ก (Blank check) จากสภา ที่จะให้คณะรัฐมนตรีนั้นไปเลือกที่จะยุบ ที่จะเลิก หรือว่าที่จะรวม ผมตั้งข้อสังเกตตรงนี้ครับ ผมคิดว่า ถ้าหากว่าทางรัฐบาลเสนอว่าพระราชบัญญัติฉบับนี้จะใส่บัญชีทำร่างพระราชบัญญัติด้วยก็จะเป็นการดีที่จะบอกว่า ขณะนี้มีมีทุนหมุนเวียนอยู่อะไรบ้าง และอะไรบ้างที่อยู่ในใจหรืออยู่ในแผนงานของรัฐบาลที่จะยุบหรือที่จะรวม ผมคิดว่า จะทำให้สมาชิกวุฒิสภาได้เห็นภาพชัดเจนขึ้น และจะอนุมัติได้อย่างรวดเร็วขึ้น และจะทำให้เกิดความเข้าใจอันดีทั้ง ๒ ด้าน แต่อย่างไรก็ตาม ท่านประธานฯ ครับ ดูภาพรวมแล้วผมคิดว่า คงจะรับได้ แต่ถ้าท่านรัฐมนตรีจะกรุณาให้รายละเอียดที่ผมถามด้วยว่า ทุนหมุนเวียนนั้นมีอะไรอยู่ในใจที่จะยุบหรือที่จะรวม หรือว่าจะทำอะไรก็แล้วแต่ ผมขอทราบตรงนั้นด้วยครับท่านประธานฯ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณอาจารย์ครับ ขอเชิญ ^{พูด} ท่านสันติ

นายสันติ เทพมณี (ลำพูน) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม สันติ

เทพมณี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดลำพูน ท่านประธานฯ ครับ ตามที่ฝ่ายบริหารได้เสนอ

ร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังก่อตั้งหรือยุบเลิกทุนหมุนเวียน พ.ศ.

โดยหลักการและเหตุผลคงเห็นด้วยในภาพรวม แต่ท่านประธานฯ ครับ กระผมมีข้อสงสัย

และข้อกังขา ข้อไม่เข้าใจบางประการ ขอท่านรัฐมนตรีได้กรุณาชี้แจงให้ทราบด้วย ^{ให้} ^{๒๐}

ตอบตรงประเด็นด้วยครับ

ท่านประธานฯ ครับ เมื่อเงินวินัยการคลังของกองทุนเงินหมุนเวียนมีจำนวน

มากแค่ไหน เพียงไร ท่านประธานฯ ครับ อยากทราบว่า ขณะนี้กองทุนที่มีปัญหา มีอยู่

ประมาณกี่กองทุน และกองทุนที่จะรวมกันมีอยู่ประมาณกี่กองทุน เพราะว่าเราจะได้ทราบ

เพื่อจะพิจารณาต่อไป ผมอยากตั้งข้อสังเกตอีกว่า ในการยุบเลิกกองทุนในมาตรา ๖ ^{อยู่} ว่า

“การยุบเลิกทุนหมุนเวียน ให้กระทำเมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า (๑) หมดความจำเป็น” ทาง
 รัฐบาลมีกฎเกณฑ์อย่างไรว่าหมดความจำเป็น ~~อัน~~ (๒) เงินทุนหมุนเวียน^{ใด}หยุดการดำเนิน
 กิจการโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร ท่านประธานฯ ครับ อยากทราบว่า เหตุผลมีหลักการ
 กฎเกณฑ์ วิธีการอย่างไร ท่านประธานฯ ครับ อยากทราบอีกว่า เงินกองทุนหมุนเวียนที่ใช้
 เงินนอกงบประมาณมี~~กี่~~ประมาณ^{สัก}กี่กองทุน เพราะฉะนั้นกองทุนที่ใช้เงินกู้มาเป็นการตั้งกอง
 ทุนสำหรับหมุนเวียนมีจำนวนเท่าไร ผมขอซักถามแค่นี้ ขอขอบคุณครับ
 ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณ^{คุณ} สันติครับ ^{คุณ} ค่อยไป^{ดู} สันติภาพ ^{ท่าน}
 ทองใบ ^{คุณ} อนุวัณ ๓ ^{ท่าน} เรียงกัน ท่านจะได้เตรียมตัว

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (ผ่าน) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
 ที่เคารพ กระผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดน่าน ท่านประธานฯ
 ครับ กระผมเองเมื่อได้อ่านบันทึกหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติให้
 อำนาจกระทรวงการคลังรวมหรือยุบเลิกเงินทุนหมุนเวียน เมื่อได้อ่านถึงเหตุผลพอรับได้
 ไม่มีเหตุผลติดใจอย่างอื่น แต่สิ่งที่พะวงและอยากตั้งข้อสังเกตให้รัฐบาลนำไปพิจารณา
 และตอบ^{รับ} กระผมในสภาแห่งนี้ นั้น หมายถึงว่ากองทุนทั้งหมดถ้าออกมาในรูปของ
 ร่างพระราชบัญญัตินี้ รัฐบาลเองก็อาจจะทราบด้วยเหตุด้วยผลว่า กองทุนทั้งหมดทั้งประเทศ
 มีอยู่จำนวนเท่าใด

- ๖๔/๑



๑๓๘

ว. ๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

มยรี ๖๔/๒

ประการต่อไปนะครับ ก็คือว่า ตามมาตรา ๖ ผมสงสัยอย่างนี้คือ “การขุดเล็ก
ทุนหมุนเวียน ให้กระทำได้เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า (๑) หมดความจำเป็นที่จะต้อง
ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งทุนหมุนเวียนนั้นแล้ว” หมายความว่า ที่ว่าหมด
ความจำเป็นนี้ หมายความว่า ได้เสร็จภารกิจที่ตั้งกองทุนนั้นขึ้นแล้ว คือปฏิบัติงานสำเร็จ
ลุล่วงไปหรือว่าล้มเหลว

ประการที่ ๒ ก็คือว่า “ทุนหมุนเวียนได้หยุดการดำเนินการโดยไม่มีเหตุผล
อันสมควรและไม่ปฏิบัติตามระเบียบที่กระทรวงการคลังกำหนด” ข้อนี้ก็เช่นเดียวกันครับ
หยุดดำเนินการโดยไม่มีเหตุผลอันควร กองทุนต่าง ๆ เหล่านี้เป็นกองทุนของรัฐที่อยู่ใน
ความควบคุมของหน่วยงานของรัฐใช่หรือไม่ และรัฐได้ควบคุมดูแลไป ถ้าปรากฏว่า
เป็นผลเสียหายที่เกิดขึ้นดังกล่าวนี้ ทางรัฐจะทำอย่างไร^{ต่อ}ผลเสียหายที่เกิดขึ้น เพราะว่า
เงินนี้เป็นเงินภาษีอากรของประชาชน เมื่อนำไปใช้ดังกล่าวแล้วเกิด^{ความ}เสียหายขึ้น
จนกระทั่งล้มเหลว หรือว่าหยุดดำเนินการไปโดยไม่มีเหตุผล ซึ่งเป็นการยากที่จะเข้าใจว่า
หยุดดำเนินการโดยไม่มีเหตุผล รัฐบาลทำอย่างไรกับการหยุดการดำเนินการนั้นในเมื่อใช้
เงินของประชาชนไปแล้วนะครับ และตามมาตรา ๑๖ ยังมีอีกส่วนหนึ่งที่ว่า ในกรณีที่จำเป็น
ในการรวมหรือยุบเลิกทุนหมุนเวียนด้วยเหตุอื่นนอกเหนือจากมาตรา ๕ และมาตรา ๖ แล้ว
ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง ตรงนี้ผมมีความเห็นที่อยากจะถาม
คือว่า ยังมีกองทุนหรือทุนหมุนเวียนอื่นนอกจากที่ปรากฏในมาตรา ๔ มาตรา ๕ และใน
มาตรา ๖ ที่กล่าวมาแล้ว (๑) (๒) ยังมีอีกหรือ -----

- ๖๕/๑



Legislative Institutional Repository of Thailand

ในส่วนนี้ละครับมีจำนวนอีกเท่าไรที่เป็นอยู่ หรือจำนวนที่องค์กร กี่อะไรกันแน่ แล้วก็ตาม
มาตรา ๘ ตามกฎหมายนี้ก็รู้สึกจะให้อำนาจแก่กระทรวงการคลังเป็นผู้รับผิดชอบ คือเป็น
พระเอกของเรื่องดำเนินการเรื่องนั้น ~~อะไร~~ เป็นไปได้หรือไม่ว่า การรวมหรือยุบเลิก
ทุนหมุนเวียนที่ว่านี่จะเป็นไปในลักษณะอย่างที่ถูกสืบทอดลงตามหาว่าว่า รวมบัญชี เป็น
การรวมบัญชีหรือเปล่าครับ ก็สงสัยตรงนั้น ก็ขอความกระจ่างด้วย

อีกประการหนึ่งก็คือ ในกรณีที่มีการยุบ ที่เมื่อคืนนี้ท่านสมาชิกวุฒิสภาท่านได้
ถามไปแล้วว่า ทุนหมุนเวียนที่โอนไปหรือยุบเลิก ให้เป็นไปตามที่กระทรวงการคลังกำหนด
นั้น ~~นั่นแหละ~~ ^{อันนี้} ก็คือการชำระหนี้ที่เป็นภาระติดพัน แต่ในวรรคสองนี้ สิ่งที่ผมสงสัย
ก็คือว่า เงินคงเหลือให้เก็บเข้าเป็นเงินคงคลัง ให้เก็บเป็นเงินของแผ่นดินทั้งหมด ~~นั่นแหละ~~
หมายความว่า ตอนนี้จะไล่เก็บเงินกองทุนที่แจกจ่ายไปนั้นกลับคืนมาเข้าคลังของแผ่นดิน
ใช่หรือไม่ ~~นั่นแหละ~~ จึงได้มีวรรคสอง ~~ที่~~ ^{นี้} ขึ้นมา ท่านประธานฯ ครับ ผมบังเอิญเป็น
คนบ้านนอก ~~ครับ~~ ผมเห็นที่กองทุนที่ทางราชการดำเนินแต่ละอย่าง ผมสอบถามชาวบ้าน
ที่มาหาวันหนึ่งเมื่ออาทิตย์ที่แล้วละครับ เขามีหนี้สินมากเหลือเกิน ผมก็สอบถามว่า หนี้สิน
ของท่านเกิดขึ้นจากอะไร เขาบอกว่า หนี้สินเดิมเกิดขึ้นจากโครงการส่งเสริมการปลูกมะม่วง
หิมพานต์ คือกองทุนส่งเสริมมะม่วงหิมพานต์ แต่ปรากฏว่ามะม่วงหิมพานต์นั้นล้มเหลว คือ
ไม่ได้เกิดดอกออกผลอะไรเลย ~~นั่นแหละ~~ ชาวบ้านก็เลยเป็นหนี้เป็นสิน ทางราชการก็เลยช่วยเหลือ
ครั้งที่ ๒ เรียกว่า โครงการช่วยเหลือฟื้นฟูเรื่องมะม่วงหิมพานต์ ก็คงจะเหมือนกับเรื่องว่าที่
เป็นวัวพลาสติกนั้นแหละครับ ก็ปรากฏว่าครั้งที่ ๒ นี่แทนที่จะช่วยลดภาระหนี้สินที่ชาวบ้าน
แบกอยู่ กลับแบกหนักขึ้นไปอีก เพราะไม่ได้เกิดดอกออกผล ไม่ได้ ~~ได้~~ สามารถเป็นไปตามจริง
หมายความว่า การบริหารงานในการที่ดำเนินไปตามโครงการนั้น เจ้าหน้าที่ของรัฐ ไม่ได้
ดูแลเคร่งครัดหรือมีประสิทธิภาพอย่างแท้จริง ผลก็คือ ชาวบ้านก็มีหนี้สินเพิ่มมากขึ้น ผมถาม
เขาว่า หนี้สินมาก ๆ อย่างนี้แล้วจะชำระได้อย่างไร เขาบอกว่าไม่ยากหรอกอาจารย์ เขาว่า
อย่างนั้นครับ เขาว่าตายแล้วก็ใช้หนี้ได้เอง เพราะอะไรครับ เขาก็บอกว่า เวลาเราจะเป็นหนี้
ครั้งนี้ ~~นั่นแหละ~~ ทางเราก็ได้จัดให้ คล้าย ๆ ว่าร่วมอยู่ในฉาบปอกด้วย พอตายทางเจ้าหนี้เขาก็
จะหักเงินจากฉาบปอกนั้นไปใช้หนี้เอง ผมไม่อยากให้ได้อิทธิพลอย่างนี้หรือเรื่องที่เกิดขึ้น

~~นรเศรษฐ์~~ เป็นเรื่องที่เราเห็นแล้วก็มีคนมากมาย ไม่คิดว่าเขาจะต้องแบบภาระหนี้สินเช่นนี้
 ทั้งที่เกิดจากกองทุนที่รัฐเป็นคนจัดให้ทั้งสิ้นครับ ผมขอฝากเพียงแค่นี้ ~~ที่~~ ^{ให้} ขอบพระคุณครับ
 ประธานวุฒิสภา : ต่อไปขอเชิญ ~~ให้~~ ^{ให้} นายวิบูลย์ครับ
 นายวิบูลย์ แซ่มชื่น (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม วิบูลย์
 แซ่มชื่น จากกาฬสินธุ์ กระผมให้ความสนใจ ~~ผู้~~ ^{ผู้} กฎหมายฉบับนี้เป็นอันมาก เนื่องจากเห็นว่า
 ปัญหาของประเทศนั้นคือปัญหาความยากจน และ ~~ไม่~~ ^{ไม่} คาดหวังว่ากฎหมายการเงินที่จะออก
 ต่อ ๆ ไปตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป คงจะเป็นกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระจายเม็ดเงินไปสู่
 ชาวบ้าน เป็นกฎหมายที่จะนำเงินกองทุนไปหมุนเวียนในชุมชน แต่พอมาอ่านหลักการใน
 กฎหมายฉบับ ~~ที่~~ ^{ที่} เรากำลังพิจารณาอยู่นี้เกิดความคลุมเครือครับ ท่านประธานฯ ครับ ที่เลย
 อยากถือโอกาสนี้เรียนถามผ่านไประัฐมนตรีว่า หลักการของกฎหมายฉบับนี้จะเกี่ยวข้อง
 กับการเอากองทุนต่าง ๆ ไปหมุนเวียนในชุมชนหรือไม่ จะเป็นงบประมาณแผ่นดิน จะเป็น
 งบเงินกู้หรือของเอกชนผนวกกันเข้าหมดหรือไม่ หรือเฉพาะบางเรื่อง ~~ที่~~ ^{ที่} ~~นี้~~ ^{นี้} ขาด
 ความชัดเจน ถ้าหากเป็นเงินกู้ต่างประเทศอย่างกรณีที่เราเคยรู้จักและมีชื่อเป็นที่รู้จักกันทั่ว
 ประเทศทั่วโลกนะครับ ก็คือโครงการมีชาชาวอย่างนั้น กระผมเห็นว่า เป็นสิ่งที่ไม่ถูกต้อง
 ๑๐ คัดค้าน ลักษณะเงินกู้ที่จะนำมาพัฒนาประเทศอย่างนั้น ต่อไปนี้คาดว่าจะเอามาเป็นกองทุน
 หมุนเวียนอย่างที่ว่านี้ใช่หรือไม่ ถ้าใช่ กระผมคิดว่า เป็นเรื่องที่สมควรจะให้การสนับสนุน
 อย่างยิ่ง-----



และก่อให้เกิดปัญหาในการบริหารงานของรัฐบาลอย่างไรจึงต้องยกเลิกคะ ดินัน

ขอกราบเรียน ๒ ประการแค่นี้ค่ะ ขอบพระคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : ต่อไป^{๑๒๕}ท่านสุชนครับ

นายสุชน ชาลิ์เครือ (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผมมีคำถามฝากเป็นข้อสังเกตเพียง ๒ ประเด็นสั้น ๆ เช่นเดียวกันนะครับ เนื่องจากท่านสมาชิกฯ หลายท่านได้อภิปรายโดยภาพรวมแล้วว่า ลักษณะของกองทุนหมุนเวียน ที่ให้อำนาจกระทรวงการคลังในการตั้งหรือยุบนั้นเป็นอำนาจที่ค่อนข้างที่กว้าง ต้องขออนุญาตเอ่ยนามที่ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติท่านหนึ่งคือ ^{๑๒๕} พ.อ.เจิมศักดิ์ ได้อภิปรายไปว่า จะเป็นไปได้ไหมเป็นคำถามที่น่ากังขาอยู่ที่เดียวว่า ถ้าหากว่ากฎหมายฉบับนี้ออกไปนั้น ก็เท่ากับว่าเราให้แบล็กเช็ก ขออนุญาตที่ใช้คำภาษาอังกฤษ ในการที่จะให้อำนาจคนใดคนหนึ่งในการที่จะยุบหรือรวมกองทุน ทั้ง ๆ ที่ว่าการจัดตั้งกองทุนนั้นแต่ละกระทรวง แต่ละหน่วยงานนั้น ได้มีการจัดตั้งกองทุนอย่างมากมาย ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติได้อภิปรายไปแล้วไม่ว่าจะเป็นกองทุนเกี่ยวกับเกษตรกรรม กองทุนเงินหมุนเวียนต่าง ๆ และโดยเฉพาะกองทุน~~ผู้~~หนึ่งที่เป็นคำถามที่กระผมขออนุญาตฝากกราบเรียนถามท่านรัฐมนตรีผ่านท่านประธานฯ ไปคือ ปัญหากองทุนหมุนเวียนของกองทุนไชนี้กับให้สถาบันการเงินที่ในอดีตที่ผ่านมา ซึ่งไม่เกิดในรัฐบาลนี้ทั้งหมด แต่ว่าใน ๓ ปีผ่านมานั้นได้มีการจัดตั้งกองทุนเป็นเงินจำนวนแสนล้านบาท ในการขอใช้หนี้กองทุนให้กับสถาบันการเงินที่ถูกปิดไป และขณะนี้บางเรื่องก็เงียบไป บางเรื่องก็ไม่มีใครติดตาม



คิดว่าอยากจะได้อำนาจตอบคำถามจากรัฐบาล และโดยหลักการแล้วผมคิดว่าถ้าเป็นสิ่งที่ผม
 ว่าก็คือว่า เป็นเรื่องสิทธิของประชาชนเขาจะจัดตั้งกองทุนเขาขึ้นมาเอง ก็น่าจะเป็นเรื่องของ
 ประชาชนเขาจะดำเนินการ รัฐไม่น่าจะเข้าไปเกี่ยวข้องดำเนินการหรือควบคุมเขา
 เพราะฉะนั้นในหลักการผมน่าจะไม่เห็นด้วยในประเด็นนี้ครับ ขอบขอบคุณครับท่านประธานฯ

ที่ ๑๕

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปเชิญ ^{๑๕}นายวิเชียร เปาอินทร์ ครับ

นายวิเชียร เปาอินทร์ (สมุทรสาคร) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
 และท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติที่รักทุกท่าน ~~ครับ~~ ผมเห็นว่ากฎหมายเงินทุนหมุนเวียนนั้น
 บางครั้งก็เป็นประโยชน์สำหรับรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาให้ ^{ให้}รัฐบาล ผมก็ไม่ทราบ
 เหตุผลว่าทำไมอยู่ดี ๆ มากเลิกเสีย เพราะ ~~อย่าง~~อย่างสมมุติว่าข้าวราคาตกต่ำ อ้อยราคาตกต่ำ
 มะนาวราคาตกต่ำ ชาวบ้านมาล้อมทำเนียบ ^{เอา}มาทวงมาทั้งวันหน้ากระทรวงเกษตรและ
 สหกรณ์ เราจะได้มีเงินทุนหมุนเวียนจำนวนนี้ไปช่วยแก้ปัญหาให้ ^{ให้}เกษตรกร ~~ได้~~ ถ้า
 ถ้าเราเอามารวมเข้าเป็นงบประมาณแผ่นดิน ความคล่องตัวในการที่จะนำไปใช้นั้นก็
 ไม่มี ^{อัน}อันนี้ก็อยากจะฝากไว้เป็นข้อสังเกตสำหรับรัฐบาล

ประการที่ ๒ ส่วนราชการส่วนท้องถิ่น ได้แก่องค์การบริหารส่วนจังหวัด
 เทศบาลมีเงินกองทุนเป็นจำนวนมาก กฎหมาย ~~นี้~~นี้จะรวมไปถึงหน่วยราชการส่วนท้องถิ่น
 ด้วยหรือเปล่า ถ้าเพื่อว่ารวมไปถึงหน่วยราชการส่วนท้องถิ่น ส่วนท้องถิ่นก็จะได้รับความ
 กระทบกระเทือน ผมขอกราบเรียนเป็นข้อสังเกตครับ

- ๖๘/๑



ประธานวุฒิสภา : ต่อไปมีอีกท่านหนึ่ง ^{คือ} ~~ท่าน~~ ^{นาย}นิวัฒน์ พันธ์ ขวับ

นายนิวัฒน์ พันธ์ (ระยอง) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ

สำหรับเรื่องกองทุนหมุนเวียนผมก็อยากจะฝากท่านรัฐมนตรีไปนะครับว่า ในฐานะที่ผมเคยเป็นกรรมการของกองทุนสงเคราะห์เกษตรกรช่วงก่อนที่จะมาเป็นสมาชิกวุฒิสภาก็พบว่าเข้าไปแล้วปรากฏว่า มีหนี้อยู่ ๒,๐๐๐ กว่าล้านบาท แต่ถามว่าที่ไหนบ้างยังไม่มีใครตอบได้ และผมก็บอกเขาว่า อย่างนั้นช่วยไปตรวจสอบมาให้ทีได้ไหม เพราะเราไม่รู้ว่าเงินก้อนนั้นหมุนไปเมื่อไรแล้ว ปีไหนแล้ว และทำไมยังไม่มีการตรวจสอบอะไรอย่างนี้ และพอคิดผมออกมา ผมก็เห็นด้วยกับการรวมหนี้จะได้หนี้เข้าหน่อย ที่นี้อยากจะเรียนท่านรัฐมนตรีว่าเราจะสะสางกันอย่างไรสำหรับเงิน ~~๒,๐๐๐~~ ^{๒,๐๐๐} กว่าล้านบาท ^{ที่} ~~คือ~~ ^{คือ} หมุนไปแล้วเกิดไม่เวียน และมีมาตรการอะไรที่จะไปจัดการกับกระบวนการที่เอาเงินไปแล้วไม่คืน จะเอากระบวนการอะไรมาตัดสินใจและจะตรวจสอบอย่างไรที่จะเอามารวมกันตรงนี้ สุดท้ายแล้วผมอยากจะดึงไว้สักหน่อยว่า ในเมื่อมีกฎหมาย ~~นี้~~ ^{แล้ว} ~~แล้ว~~ ^{แล้ว} เมื่อเกิดกองทุนใด ๆ ก็ตาม มีระยะเวลาในการที่จะตรวจสอบเพื่อพิจารณาไหม ผมว่างบประมาณที่ไปขจัดเงิน ผมว่าการตรวจสอบของเราทั่วถึงหรือเปล่า ถ้าเป็นไปได้ผมคิดว่าผู้ที่ดำรงตำแหน่งอยู่รับเงินไปแล้วเคลียร์กันไปเคลียร์กันมาปรากฏว่าออกไปแล้วก็เลยขาดการตรวจสอบ ~~ที่~~ ^{ที่} น่าจะมีระยะเวลาที่มีคณะกรรมการใด ๆ ก็ตามที่จะไปจัดการตรวจสอบหรือพิจารณา เพราะฉะนั้นผมคิดว่าการรวมเป็นสิ่งที่ดี แต่ก็ควรจะคำนึงถึงสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ เพราะผมเข้าไปมองแล้วส่วนใหญ่การประชุมแต่ละครั้งของกองทุนจะมีแค่คนขอเงินเข้ามา ไม่มีคนเอาเงินมาใช้เลย ผมก็สงสัยว่าอย่างนี้จะอยู่ได้อย่างไร เพราะว่าเดี๋ยวอ้อยถูก อ้อยมา เดี่ยวมันถูก มันมา อะไรถูก มา แต่ผมไม่ทราบว่ามันหายไปแล้วมันไม่กลับมา ผมก็คิดว่ามีแค่บัญชีไหลออก ไม่มีบัญชีไหลเข้าผมก็อยากจะฝากท่านรัฐมนตรีด้วยว่า มาตรการตรงนี้เราจะจัดการอย่างไร และเราจะมีวิธีการใดบ้างที่จะไปตรวจสอบหรือให้อยู่ในระยะเวลาอันใกล้ เพราะไม่อย่างนั้นปลดเกษียณไป ๖ ปีแล้วก็หายไปแล้ว แล้วใครจะไปตาม หาเรื่องก็ไม่เจอ ผมอยากจะฝากตรงนี้ไว้ด้วย เสียหายเงินงบประมาณครับ ขอบขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ผมว่าจะขอให้ท่านรัฐมนตรีชี้แจงก่อนไหมครับ
อาจารย์jemศักดิ์

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง สมาชิกวุฒิสภา ผมขอตั้งข้อสังเกตหนึ่งเถาะครับ ผมคิดว่าเราพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นฉบับที่ ๘ ผมมีความไม่สบายใจอยู่นิดหนึ่งตรงที่ท่านรัฐมนตรีเจ้าของเรื่องไม่ค่อยจะชี้แจงก่อน ปล่อยให้เราพะวงอยู่กับความไม่เข้าใจ เช่น ในครั้งนี้เราไม่เข้าใจอะแอะเราถามกันมากกว่า กองทุนหมุนเวียนนี้เมื่อไหร่บ้าง จะให้เราให้เบลงก์เช็กหรืออย่างไร แล้วอะไรจะยุบ อะไรจะรวม ท่านก็ไม่ตอบ เมื่อท่านยังไม่ยอมตอบ แล้วก็นั่งนิ่ง ๆ ~~แต่~~ผมขอตั้งข้อสังเกตนะครับ ผมดูมา ๘ ฉบับแล้วรัฐมนตรีที่มาไม่ยอมชี้แจงก่อนให้ละเอียด เหมือนกับว่าให้วุฒิสภานั้นคลาเอาเองก็แล้วกัน ถ้าคลาเอาก็เจอ คลาไม่เจอก็ไม่ต้องเจอ จะได้ไม่ต้องชี้แจง ผมคิดว่าบรรยากาศอย่างนี้ ~~มันไม่ดี~~ ไม่ค่อยดี เมื่ออะไรที่เป็นคำถามที่เป็นเบสิก (Basic) เป็นคำถามที่เป็นพื้นฐาน ผมอยาก จะกราบเรียนท่านประธานฯ ครับว่า จะต้องขอให้ท่านรัฐมนตรีตอบก่อน เราจะได้วิเคราะห์ได้ต่อไปว่า เหมาะสมแค่ไหน ถ้าไม่อย่างนั้นแล้วจะหวังให้วุฒิสภายกมือให้ ทั้ง ๆ ที่ผมเองก็บอกแล้วว่าหลักการเห็นด้วย แต่ว่าเราจำเป็นต้องทราบเพื่อการวิเคราะห์ ถัดไปได้ด้วย ถ้าไม่อย่างนั้นแล้วท่านไม่ยอมตอบเสียที ผมเองก็นั่งอึดอัด เดินไปเดินมารอว่าเมื่อไรท่านจะตอบ ผมขอเรียนท่านประธานฯ ครับว่า ท่านประธานฯ คงจะต้องช่วยสมาชิกฯ หน่อยเถาะครับว่า ในร่างพระราชบัญญัติถัด ๆ ไปถ้าไม่อย่างนั้นแล้วสมาชิกฯ ก็จะวนเวียนอยู่ในอ่าง ~~แล้วถ้าขึ้นอย่างนี้ไม่เข้าใจ~~ ถ้าไม่ยกมือให้ก็จะหาว่าอย่างนั้นอย่างนี้ อีกนะครับท่านประธานฯ ขอบพระคุณครับ



ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณอาจารย์jemศักดิ์ ขอเชิญท่านรัฐมนตรี
ตอบเลยครับ

นายพิสิฐ ลี้อาธรรม (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม พิสิฐ ลี้อาธรรม รัฐมนตรีช่วย
ว่าการกระทรวงการคลัง ขออนุญาตเรียนข้อซักถามของท่านสมาชิกฯ นะครับ
ก่อนอื่นกระผมขออนุญาตกราบเรียนด้วยความเคารพ ~~ว่า~~ ที่ไม่ชี้แจงแต่แรก
ด้วยเกรงว่าจะใช้เวลาของท่านสมาชิกฯ มากเกินไปนะครับ เพราะว่ากระผมเอง
ก็ไม่แน่ใจว่า ท่านสมาชิกฯ จะอนุญาตให้ชี้แจงมากน้อยเพียงใด แต่เมื่อท่านได้มี
ความกรุณาให้ความสนใจกับเรื่องนี้ แล้วก็ซักถามมามากมาย ~~ครับ~~ กระผมก็จะ
พยายามตอบ ~~ให้~~ ถ้าเกิดกระผมตอบแล้วไม่เข้าใจหรือยังไม่ชัดเจน กระผมก็ยินดี
ที่จะรับฟังข้อซักท้วงหรือคำถามนะครับ ~~ให้~~ ที่จะตอบชี้แจงอีก ~~ให้~~ ให้เป็นที่กระจ่าง
ให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ~~ครับ~~ ก่อนอื่นกระผมอยากจะเรียน ~~ว่า~~ ที่ท่าน
สมาชิกฯ หลายท่านได้อภิปรายมาก็ได้มีการตอบไปบ้างแล้ว ถ้าเกิดกระผมพูดซ้ำ
ก็ขอภัยด้วยนะครับ ในหลักท่านสมาชิกฯ หลายท่าน ^{เคย} เจมศักดิ์เมื่อสักครู่นี้
ก็ได้พูดไว้ได้ถูกต้องชัดเจนนะครับว่า จริง ๆ แล้วในหลัก ^{เงิน} ในทุกบาททุกสตางค์ของ
แผ่นดินนี้ ควรจะเข้าสู่ระบบงบประมาณแผ่นดิน เพื่อให้สภาได้ตรวจสอบ
แล้วก็ใช้จ่ายโดยงบประมาณแผ่นดิน ~~อันนี้~~ ^{อันนี้} จะเป็นสิ่งที่ดีที่สุด แต่อย่างไรก็ตาม
ในทางปฏิบัติก็ต้องยอมรับว่า ส่วนราชการต่าง ๆ ซึ่งมีมากมายก็ต้องการความคล่องตัว
เพราะว่าเหตุการณ์ ๑๒ เดือนข้างหน้า ก็อาจจะมีเรื่องที่เราคาดเดาลำบาก หรือว่า
มีลักษณะ ~~ว่า~~ การทำงานที่จำเป็นจะต้องมีเงินทุนของตัวเอง เป็นบัญชีหมุนเวียน
นะครับ กระผมยกตัวอย่าง อย่างเช่นโรงเรียนต่าง ๆ ที่เป็นของกระทรวงศึกษาธิการ
~~หรือว่า~~ แต่ละโรงเรียนก็ต้องมีกองทุนของตัวเอง เป็นบัญชีเงินฝาก เพื่อจะใช้จ่าย
ในการซื้อซื้อ ซื้อข้าวของในโรงเรียน ~~ครับ~~ หากจะให้เงินที่จะต้องนำมา
ส่งรัฐ แล้วเบิกจ่ายจากรัฐทุกบาททุกสตางค์ ก็อาจจะเกิดความไม่คล่องตัว
เพราะฉะนั้นในหลักการนี้ ~~ครับ~~ การตั้งกองทุนหมุนเวียนต่าง ๆ จึงน่าจะทำได้
~~ครับ~~ ก็คือว่า รัฐบาลอาจจะต้องการให้แบลงค์เช็กลับส่วนราชการต่าง ๆ ไปว่า

ให้ไปจัดการของตัวเองได้ นะครับ แต่ว่าในทางปฏิบัติแล้ว อย่างที่ท่านทราบดีครับว่า ท่านสมาชิก หลายท่านได้กล่าวแล้ว ~~คือ~~ว่า สภาพเองก็ไม่อยากจะให้ลักษณะนี้เกิดขึ้น มากเกินไป เพราะฉะนั้นในอดีตจึงมีกฎหมายออกมาบังคับ ~~คือ~~ว่า การที่อยู่ ๆ รัฐบาล จะไปตั้งกองทุนหมุนเวียนจะตั้งได้ก็แต่โดยกฎหมาย นะครับ จะตั้งโดยระเบียบของ สำนักนายกรัฐมนตรี หรือว่าโดย ครม. อย่างเดียวไม่ได้ ~~ให้~~ โดยกฎหมายอย่างไร กฎหมายก็มี ๒ ลักษณะครับ

ลักษณะที่ ๑ ก็คือ โดยการออกเป็นกฎหมายพิเศษเฉพาะ อย่างเช่น พ.ร.บ. กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ก็มีกฎหมายเฉพาะตราเข้ามาเป็นร่างพระราชบัญญัติ เข้าสู่สภา ให้สภาเห็นชอบ แล้วกองทุนลักษณะนี้ก็จะมีการดูแลกองทุนเหล่านี้เอง ~~ผู้ว่า~~ ~~นั่น~~ ก็เป็นลักษณะที่ ๑

ลักษณะที่ ๒ ~~นั่น~~ ~~นั่น~~ ก็คือ กองทุนที่ตั้งโดยเป็นส่วนหนึ่งของ พ.ร.บ. งบประมาณรายจ่ายประจำปี ในแต่ละปีรัฐบาลที่เสนองบประจำปีก็จะมีในหมวดท้าย ๆ ครับว่า ให้มีการตั้งกองทุนต่าง ๆ เช่น กองทุนช่วยเหลือ กองทุนเกี่ยวกับเรื่องของ พรรคการเมือง นะครับ ที่อาจจะมีการจัดสรรไปช่วยพรรคการเมืองต่าง ๆ ~~นั่น~~ ~~นั่น~~ ก็เป็นส่วนหนึ่งของงบประมาณแผ่นดินประจำปี เพราะฉะนั้นกองทุนที่ตั้งโดยลักษณะ หลังนี้ ก็เป็นการตั้งโดยกฎหมายเหมือนกัน เพราะว่าโดยอาศัย พ.ร.บ. งบประมาณ ประจำปีครับ-----

ท่านจะเห็นได้ว่า ในกฎหมายที่เราเสนอวันนี้เรายกเว้นกองทุนที่ตั้งโดยกฎหมายเฉพาะ
 ซึ่งอยู่ในนิยามของคำว่า ทุนหมุนเวียน ในคำสุดท้ายมาตรา ๓ เพราะเราถือว่า กองทุน
 เหล่านั้นมีกฎหมายเฉพาะ มีคณะกรรมการเฉพาะก็น่าจะดูแลได้ และกฎหมายฉบับนี้ที่
 เสนอจะไปยุบหรือไปรวมเฉพาะแต่กองทุนที่ตั้งโดย พ.ร.บ. งบประมาณประจำปี ซึ่งใน
 แต่ละปีที่ผ่านมารัฐบาลได้มีการตั้งกองทุนลักษณะนี้มากมายด้วยกัน แล้วในอดีตที่ผ่านมา
 มาที่ตั้งโดยอาจจะไม่ได้มีคณะกรรมการ หรือไม่ได้มีการผ่านให้สภาเห็นชอบเป็น
 กิจจะลักษณะ เพราะฉะนั้นอาจจะมีหลาย ๆ กองทุนที่หมดสภาพไปหรืออาจจะทำ
 ไปแล้วไม่ได้ผล ~~แต่~~ ในอดีตที่ผ่านมากระทรวงการคลังได้อาศัยอำนาจฝ่ายบริหาร
 ยุบเลิกกองทุนเหล่านั้นไปประมาณ ๕๐ กองทุนด้วยกัน แต่เมื่อทำไปแล้วก็ปรากฏ
 ปัญหาในทางปฏิบัติขึ้นมาก็คือว่า กฎฎีกาได้ตีความว่า เนื่องจากการตั้งกองทุนต้องตรา
 เป็นกฎหมาย เพราะฉะนั้นการจะไปยุบเลิกหรือรวมก็ต้องทำเป็นกฎหมาย จะอาศัย
 อำนาจแต่บริหารไม่ได้ ~~เพราะฉะนั้น~~ สิ่งที่เราขอเรียนเสนอต่อท่านในวันนี้ ก็คือ
 ขออำนาจจากท่านว่า ให้รัฐมีเครื่องมือ ~~อันหนึ่ง~~ ^{อันหนึ่ง} ขึ้นมาคือกฎหมายฉบับนี้ ในการที่จะไป
 จัดการรวมกองทุนที่หมดสภาพหรือยุบกองทุนที่ไม่เป็นประโยชน์ตามเจตนารมณ์เดิม
 ไปแล้ว ซึ่งขณะนี้ตามที่เรามีอยู่ก็มีหลายแห่งหลายประการด้วยกัน กระผมขอให้ตัวเลข
 อีกครั้งหนึ่งนะครับ ที่จริงก็มีอยู่ในเอกสารที่ได้แนบอยู่ในรายงานที่นำเสนอต่อท่านว่า
 ขณะนี้มีกองทุนที่ตั้งโดยกฎหมายงบประมาณประจำปีทั้งหมด ๓๓ กองทุน ~~และ~~
 ที่เหลืออยู่ขณะนี้ เป็นเงินทั้งหมดที่ฝากไว้กับกระทรวงการคลัง ๑๓,๐๐๐ ล้านบาท
 ฝากไว้กับธนาคารพาณิชย์ โดยเฉพาะธนาคารกรุงไทยประมาณ ๑๒,๐๐๐ ล้านบาท
 รวมทั้งหมดก็ประมาณ ๒๕,๐๐๐ ล้านบาท ~~คือ~~ ^{คือ} เงินนอกงบประมาณ

ส่วนอีกประเภทหนึ่งคือ กองทุนที่ตั้งโดยกฎหมายเฉพาะที่กระผมกล่าว
 ตั้งแต่แรก มีทั้งหมด ๒๕ กองทุน มีเงินฝากกับธนาคารพาณิชย์ประมาณ
 ๖๕,๐๐๐ ล้านบาท ~~อันนี้~~ ^{อันนี้} ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม แล้วก็ฝากกับกระทรวงการคลัง
 ประมาณ ๒,๐๐๐ ล้านบาท รวมทั้งหมด ๖๗,๐๐๐ ล้านบาท

ประเภทสุดท้ายคือ ประเภทที่เป็นกองทุนที่ตั้งในลักษณะที่เป็นการ
 บริจาค เช่น เป็นการบริจาคของเอกชนที่บริจาคเข้ามาให้รัฐ ได้ดำเนินการ ซึ่ง ~~อันนี้~~ ^{อันนี้} ก็มี

เพียงเล็กน้อยประมาณ ๔๕๓ ล้านบาท มีทั้งหมด ๓ กองทุนด้วยกัน ส่วนที่ท่านสมาชิก
 ได้ถามเกี่ยวกับเรื่อง~~ว่า~~กองทุนของเอกชนที่ตั้งกันขึ้นมาในชนบท หรือกองทุนของ
 อบต. ของเทศบาล~~อื่น~~^{อื่น}ไม่เกี่ยวข้องครับ ที่เราหมายถึงในที่นี้ หมายถึงแต่เฉพาะ
 กองทุนของส่วนราชการต่าง ๆ ก็คือกระทรวง ทบวง กรม ที่ได้รับเงินงบประมาณ
 หรือว่ามีอำนาจในการจัดเก็บค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ก็ให้เก็บไว้ในกองทุนเหล่านี้ แล้วที่
 ท่านถามว่า กองทุนที่^{นี้}อยู่ที่แบ่งกัชาติ แล้วไปช่วยเหลือสถาบันการเงินนั้น ~~นั้น~~^{นั้น}ก็
 ไม่เกี่ยวกับเรื่องนั้นเหมือนกัน เพราะ~~นั้น~~^{นี้}เป็นกองทุนที่ตั้งโดยกฎหมายเฉพาะ คือเป็น
 กฎหมายของแบงก์ชาติเอง เป็นการตั้งโดยมีกฎหมายแล้วก็มีคณะกรรมการดูแลเป็น
 พิเศษ เพราะฉะนั้นท่านจะเห็นได้ว่า กองทุนที่เราจะให้มาชูปหรือรวมจึงไม่เกี่ยวกับ
 กองทุนอย่างเช่น กองทุนหลวงคาบวที่ฝากเงินไว้กับแบงก์ชาติ ~~นั้น~~^{นั้น}ถือเป็นบัญชี
 ต่างหาก ไม่ใช่เป็นของส่วนราชการ แต่เป็นเรื่องของทางหน่วยงานที่อยู่นอกระบบ
 ราชการไป ~~ที่~~^{ที่}ประเด็นที่ท่านสมาชิก ได้สอบถามว่า เป็นการทำให้เกิดการให้
 แบลงก์เช็คแก่รัฐบาลหรือไม่ ประการนี้กระผมเองก็ได้ระมัดระวังในเรื่องนี้ะครับ
 ในตอนที่มีการนำเสนอกฎหมาย กระผมเองคิดว่า ถ้าเราเห็นว่ากองทุนใดหมดสภาพ
 ต้องยุบ ~~นั้น~~^{นั้น}คงจะไม่มีข้อขัดข้อง หรือถ้าเห็นว่าวัตถุประสงค์เดียวกันเพื่อไม่ให้เกิด
 ความซ้ำซ้อนหรือเกิดข้อยุ่งยากในทางปฏิบัติหรือเกิดเป็นการซ้ำซ้อนก็อาจจะรวมกัน
 ได้แต่~~ว่า~~หากเราเอากองทุนเหล่านี้ยุบรวมแล้วไปทำงานใหม่ ไปทำในวัตถุประสงค์ใหม่
 อย่าง~~นั้น~~^{นั้น}กระผมเห็นด้วย ว่าเป็นลักษณะที่เป็นการให้แบงก์เช็ค แต่ว่าที่เราเสนอวันนี้
 เราเสนอชูปสิ่งที่ไม่เป็นประโยชน์ ก็เป็นการนำรายได้ส่งรัฐคืนกลับไป



แต่ถ้าถ้าเกิดเป็นสิ่งที่ป็นวัตถุประสงค์เดียวกันก็ต้องอยู่ในวัตถุประสงค์นั้น จะทำนอกเหนือจากวัตถุประสงค์เดิมที่ตราเป็นกฎหมายมิได้ครับ ~~นี่~~เป็นหลักสำคัญครับ เพราะว่าหากพ้นจากหลักนี้แล้วก็จะเป็นอย่างที่ท่านสมาชิก เป็นห่วงครับว่า จะเป็นการทำให้เกิดการให้แบบงกชักไป

ประเด็นที่ท่านสมาชิก ได้เป็นห่วงอีกด้านหนึ่งก็คือเรื่องของการตรวจสอบ ~~นี้~~ ผมขอกราบเรียน ~~นี้~~ว่า เป็นความพยายามอยู่แล้วครับ โดยส่วนราชการที่อยากจะมี ความคล่องตัวในการบริหารงาน ในการที่จะดูแลกองทุนเหล่านี้ เพราะฉะนั้นเรื่อง การตรวจสอบขอกราบเรียน ~~นี้~~ว่า กระทรวงการคลังให้ความสำคัญมากครับว่า จะต้องพยายามให้มีระบบการตรวจสอบให้เกิดขึ้น และผมก็ถือว่าสภาแห่งนี้ ~~นี้~~ ก็จะเป็นอีกที่หนึ่งที่จะต้องช่วยกันดูแลตรวจสอบการทำงานของส่วนราชการด้วย โดยเฉพาะการใช้จ่ายเงินนอกงบประมาณที่อาจจะไม่ได้ผ่านสภานะครับ ซึ่งโดยหลักแล้วกระทรวงการคลังจะพยายามให้มีการตรวจสอบโดย สตง. ครับ โดยสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินที่ต้องมีการทำรายงานแล้ว ก็รายงานเหล่านี้โดยหลักการก็ต้องนำเสนอต่อสภาให้รับทราบด้วย ขณะเดียวกันก็ขอกราบเรียน ~~นี้~~ว่า กระทรวงการคลังก็ได้นำเสนอให้รัฐบาลได้จัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายในของแต่ละส่วนราชการขึ้นมา ~~นี้~~ เราได้มีการเชิญผู้ที่เป็นที่เคารพ เชื่อถือในสังคมเข้ามาเป็นกรรมการในกระทรวงต่าง ๆ เพื่อช่วยเป็นหูเป็นตาในการตรวจสอบการทำงานของแต่ละส่วนราชการ เพราะฉะนั้นเรื่องกองทุนเหล่านี้ก็จะอยู่ใน การดูแลของท่านเหล่านั้นด้วย ~~นี้~~ ครับ

โดยสรุปแล้วผมขอเรียนอีกครั้งนะครับว่า กองทุนที่อยู่ในเครือข่ายที่จะให้มีการยกเลิกก็ถือว่าเป็นกองทุนที่หมดสภาพ ~~นี้~~ คือไม่สามารถดำเนินการตามวัตถุประสงค์ ~~นี้~~ ยกตัวอย่างเช่น เรื่อง ~~นี้~~ โครงการเลี้ยงโคเนื้อที่ท่านสมาชิก เมื่อสักครูได้กล่าวถึงแล้ว ~~นี้~~ เมื่อดำเนินการไปแล้วปรากฏว่าไม่บรรลุผล เพราะฉะนั้นเงินเหล่านั้นที่มีอยู่ ก็อาจจะไม่เป็นประโยชน์ก็ควรจะยกเลิกเสีย ~~นี้~~ หรือหากมีความจำเป็นอย่างเช่น ~~นี้~~ อยู่ ~~นี้~~ กรมสรรพาวุธทหารบกได้มีการจัดตั้งกองทุนหมุนเวียนเพื่อผลิตอาวุธ อาวุธปืนเล็กยาว ๑๑ ดาบปลายปืน ของกระสุนและซ่อมบำรุง ชิ้นคลังของ กองทัพบกนะครับ ซึ่งก็ปรากฏว่า วัตถุประสงค์ ~~นี้~~ นั้นปัจจุบันปืนเล็กยาว ๑๑ ถิ่นสมัย

ไม่มีส่วนราชการซื้ออีกแล้ว เพราะฉะนั้นกองทุนนี้ที่ตั้งไว้ก็ไม่มีประโยชน์ ก็จะถือได้ว่า
หมดความจำเป็น ~~หรือ~~ ทั้งหมดนี้ก็เป็นตัวอย่างครับ และก็ขอทราบเรียน ~~ครู~~ ว่า สาเหตุที่

จะต้องมีการนำเสนอมีมาตรา ๕ ว่ามีเหตุผลอื่น ๆ ก็เพื่อที่จะให้เป็นเครื่องมือครับ

เพราะเราไม่ทราบ ~~ครู~~ ว่า ในอนาคตหากมีงบประมาณประจำปีเกิดขึ้นในแต่ละปี

ก็อาจจะมีการกองทุนใหม่ ๆ เกิดขึ้นอีก และอาจจะมีการวัตถุประสงค์หรือมีเหตุผลอื่น ๆ ที่เรา

อาจจะคาดไม่ถึงแล้วเราก็ไม่สามารถไปขยับเล็กหรือรวมได้ก็เลยเขียนในประเด็นนี้เอาไว้

~~ท่าน~~คำถามที่ท่านถาม ~~ครู~~ ว่า ใช้หลักอะไร ~~ครู~~ ก็ขอทราบเรียน ~~ครู~~ ว่า เรา

ได้ยึดหลักว่า สิ่งนี้ไม่ใช่เป็นสิ่งที่กระทรวงการคลังดำเนินการแต่เพียงผู้เดียวครับ เป็นสิ่งที่

จะต้องมีการหารือกับสำนักงานงบประมาณซึ่งเป็นผู้ที่จัดสรรเงินงบประมาณแต่ต้นนะครับ

ในการจัดสรรงบประมาณประจำปี แล้วขณะเดียวกันก็จะต้องมีการหารือกับส่วนราชการ

เจ้าของเรื่องครับ เวลาที่นำเสนอต่อ ครม. เพื่ออนุมัติก็ต้องให้ส่วนราชการเจ้าของเรื่อง

ได้รับทราบ และก็เห็นชอบด้วย กระทรวงการคลังจึงจะสามารถดำเนินการต่อไปได้ ~~ครู~~

ผมจะขออนุญาตทราบเรียนคร่าว ๆ แต่เพียงเท่านี้ครับ

~~ครู~~ อีกประเด็นหนึ่ง ~~ครู~~ ที่ท่านถามก่อนที่จะพักนะครับ ก็คือที่ท่านเป็นห่วงว่า เงิน

จะมาตั้งกองทุนนั้นโดยหลักแล้วเท่าที่ผ่านมานะ ~~ครู~~ เงินกู้มักจะให้ไปซื้อของโดยตรง

~~ครู~~ แต่ว่าช่วงหลังเริ่มจะมีขึ้น ที่ว่าอาจจะมีการขอยืมเงินกู้ที่เป็นลักษณะเป็นโปรแกรม

โลน (Program loan) มาตั้งเป็นกองทุน ซึ่งถ้าเป็นอย่างนั้นกระทรวงการคลังก็จะพยายามให้

มีมาตรฐานเดียวกับการใช้เงินงบประมาณ ~~ครู~~ ก็คือจะขอให้สำนักงานฯ ได้เป็นหูเป็นตาในการ

ตรวจสอบการใช้จ่ายให้อยู่ในมาตรฐานเดียวกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินประจำปี

ครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ เนื่องจาก ร่าง พ.ร.บ. นี้เรา

ได้มีการอภิปรายกัน ๑๔ ~~ครู~~ นะครับ และก็ต่อเนื่องกันมาเป็นเวลานาน ท่านอาจารย์

เจิมศักดิ์มีอะไรครับ ท่านอาจารย์เจิมศักดิ์เป็นครั้งที่ ๑ แล้วนะครับท่านอาจารย์ครับ



LIRT

๑๕๓

ว. ๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

ดวงทิพย์ ๗๒/๑

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ
ผม เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง สมาชิกวุฒิสภา ที่ผมต้องขึ้นมาเป็นครั้งที่ ๓ ก็เพราะว่าที่ท่าน
รัฐมนตรีตอบเมื่อสักครู่นี้ ผมฟังดูก็คงจะคล้อยตามว่า การที่ผมตั้งคำถามเรื่องแบงก์เช็ก
ซึ่งหมายความว่า ถ้าหากว่าเราสามารถที่จะยุบหรือเลิกกองทุนหมุนเวียน ได้อาจจะมีเงิน
เหลืออยู่ และนำไปขยายวัตถุประสงค์ได้หรือไม่ ท่านรัฐมนตรีบอกว่าจะขยาย
วัตถุประสงค์ไม่ได้ ซึ่งหมายความว่ารัฐบาลไม่ได้ตั้งใจจะเอาเงิน ~~นั้น~~ ไปทำอย่างอื่น
ซึ่งตรงตามมาตรา ๕ ท่านประธานฯ ดูมาตรา ๖ ครับ มาตรา ๖ ก็จริงอย่างที่ท่าน
รัฐมนตรีพูดก็คือว่า การยุบเลิกทุนหมุนเวียนให้กระทำได้เมื่อปรากฏข้อเท็จจริงว่า
หมดความจำเป็น หรือทุนหมุนเวียนนั้นได้หยุดดำเนินการแล้วตาม (๒) แต่ท่าน
ประธานฯ ครับ ดูมาตราที่ ๗ บอกว่า ในกรณีจำเป็นการรวมหรือยุบเลิกทุนหมุนเวียน
ด้วยเหตุอื่นใดนอกเหนือจากที่กำหนดตามมาตรา ๕ และมาตรา ๖ ให้เป็นไปตาม
หลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวง ผมขอทราบเรียนถามท่านประธานฯ ผ่านไปยัง
ท่านรัฐมนตรีว่า มาตรา ๗ นี้ หมายความว่าอะไร แล้วมาตรา ๗ นี้สัมพันธ์อะไรกับ
วรรคสอง มาตรา ๕ หรือเปล่า ที่ผมตั้งข้อสังเกตเรื่องแบงก์เช็ก นั่นคือประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ที่ท่านรัฐมนตรีบอกว่า กองทุนนี้เป็นกองทุนที่อยู่ใน
ในหน่วยงานราชการ ผมอยากจะถามว่าการจัดซื้อจัดจ้างทั้งหลายของหน่วยงาน
ราชการ ไม่ว่าจะเป็นเรื่อง ~~ของ~~ การซื้อยา การซื้อยาที่ดี หรือว่าการสัมปทานคลื่นวิทยุที่เคยให้
เอกชนได้รับสัมปทานไปประกอบกิจการ ได้มีการเสนอที่จะบริจาคเข้ากองทุน
สวัสดิการ อย่าให้ผมเอ่ยชื่อเลขครีว่าเป็นที่ไหนบ้าง เรื่องนี้เป็นที่รู้กันอยู่ หน่วยงาน
ราชการมักจะจัดซื้อจัดจ้าง โดยให้เอกชนเสนอ ตอนหลังที่จะเสนอ ที่จะบริจาคเข้า
กองทุนสวัสดิการ แล้วก็เงินนอกงบประมาณที่เอามาใช้ในหน่วยงาน กระผม
อยากจะถามด้วยว่าตรงนี้ท่านรัฐมนตรีดูแลตรงนี้ด้วยหรือเปล่า และร่างพระราชบัญญัติ
~~นี้~~ นี้กรอบคลุมตรงนี้ด้วยหรือเปล่า หรือว่าอยู่ในส่วนที่ท่านรัฐมนตรีบอกว่า กองทุน
หมุนเวียนหรือทุนหมุนเวียนนั้นบางครั้งก็ยังจำเป็น ตรงนี้คือสิ่งที่จำเป็นอยู่ด้วยหรือเปล่า
ขอบพระคุณครับ ท่านประธานฯ ~~ครับ~~

ประธานวุฒิสภา : ท่านรัฐมนตรีจะตอบเลยไหมครับ เผอิญมี
อาจารย์แก้วสรรอาจจะมีประเด็นใกล้เคียง ขอตานรัฐมนตรีรอก่อนได้ไหมครับ
คุณแก้วสรรเชิญครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ
ผม แก้วสรร อติโพธิ สมาชิกวุฒิสภา ~~ครับ~~ ผมมีข้อเรียนถามท่านรัฐมนตรี
เพื่อความสะดวกจะนะครับ ผมเข้าใจดังนี้ถูกต้องหรือไม่ ท่านรัฐมนตรีได้กรุณาชี้แจงว่า
กองทุนนี้อาจจะเกิดโดยอำนาจบริหาร หรือเกิดโดยอำนาจกฎหมาย เกิดโดยอำนาจ
กฎหมายนั้นอยู่ ๒ อย่าง ๑. เป็นกฎหมายเฉพาะที่ว่าด้วยกองทุน กับอีกกรณีหนึ่ง
๒. เป็นกฎหมายงบประมาณ ~~ครับ~~ ที่ตั้งกองทุนหมอนใหม่ กองทุนอะไรเป็นปี ๆ ไป
แล้วร่างพระราชบัญญัตินี้มีขึ้นมา ก็เพราะว่า ถ้าเป็นกองทุนอื่นที่จัดตั้งโดยอำนาจบริหาร
หรือระเบียบบริหาร จะแก้ จะยุบ จะรวมอย่างไรก็ยอมทำได้ไม่มีปัญหา แต่มีปัญหา
ก็เฉพาะกองทุนกรณีที่มาจกงบประมาณ ตรงนี้ถูกฎีกาชี้ว่าจะอาศัยอำนาจบริหาร
ไม่ได้ ฉะนั้นด้วยความเข้าใจ ~~ดังนี้~~ ร่างพระราชบัญญัตินี้จึงมุ่งจัดการกับกองทุนที่เกิดขึ้น
จากกฎหมายงบประมาณไว้หรือไม่ ให้ชัดเจนตรงนั้นครับ เพราะพูดตามตรง
พวกผมพูดถึงเรื่องกองทุนนี้ยังสับสนอยู่หลายประการ ~~ครับ~~ อย่างเช่นเงินพลอยได้
ทั้งหลายที่ส่วนราชการต่าง ๆ ได้ขึ้นมา ตรงนี้ก็เป็นเงินพิเศษของแต่ละส่วนราชการ
หรือบางครั้งไม่ใช่เงินพลอยได้ เป็นเงินที่ประชาชนเขาฝากไว้ เขามัดจำคามิเตอร์น้ำ
มัดจำค่าโทรศัพท์ เงินพวกนี้ก็ไม่รู้ไปอยู่ไหน และทำอะไรกันมา พวกนี้คงไม่เกี่ยวข้อง
กับร่างพระราชบัญญัตินี้ คงเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการการคลังฯ เขาจะต้องไป
ไล่ติดตามภายหลัง ผมเข้าใจเช่นนี้ถูกต้องหรือไม่ ว่าหมายถึงแต่เฉพาะกองทุนซึ่งเกิด
จากอำนาจกฎหมายงบประมาณ

ข้อสุดท้ายครับ ท่านประธานฯ ~~ครับ~~ เมื่อสักครู่นี้ท่านรัฐมนตรีท่านหนึ่ง
ได้พูดถึงการปรับตัวทางวัฒนธรรมของสภาฯ ผมคิดว่าท่านใช้คำหนักไปหน่อยนะครับ
คือในเรื่องวิธีการงาน วิธีทำความเข้าใจซึ่งกันและกัน ซึ่งตรงนี้ผมเห็นครับ ท่านรัฐมนตรี
พิสิฐ ปกติท่านเป็นคนที่มีใจจะอะไร ได้ชัดเจนและก็กระชับ แต่เมื่อสักครู่นี้ท่านบอกว่า

๑๕๕

ว. ๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

ดวงทิพย์ ๗๒/๓

ท่านเกรงใจกลัวพวกเราจะหาว่าเสียเวลา ขอเถอะครับท่านประธานฯ ช่วยประสานกับ
ท่านรัฐมนตรีทุกท่านเลยนะครับ-----

- ๗๓/๑



กฎหมายให้~~ใช้~~ทางกระทรวงการคลัง จึงต้องมีการขออำนาจในวันนี้ที่จะให้สามารถยกเลิก
ได้เช่นครับ

สำหรับที่^{ของ} ~~ท่าน~~ ^{คุณ}เจิมศักดิ์ได้สอบถามในมาตรา ๗ ~~อัน~~ ^{นี้}ก็คือสิ่งที่กระผม
ได้กล่าวถึงเมื่อสักครู่นี้ครับว่า ในขณะนี้เรามีกองทุนที่ตั้งโดย พ.ร.บ. งบประมาณประจำปี
เหลืออยู่ ๘๓ กองทุน แต่ว่าในอีก ๑๐ ปีข้างหน้าเราก็จะเชื่อว่าคงจะมีกองทุนเพิ่มอีกหลายสิบ
หรือเป็นร้อยกองทุนก็ได้ เพราะในแต่ละปีส่วนราชการก็มีความพยายามในการขอตั้ง
งบประมาณโดยตั้งเป็นกองทุนมากขึ้น ๆ ซึ่งเราก็จะไม่แน่ใจว่าในอนาคตอาจจะมีเหตุ
อย่างอื่นที่เราไม่ได้เขียนอยู่ในมาตรา ๕ และมาตรา ๖ แต่ว่าเพื่อจะไม่ให้เกิดความรู้สึกว่า
รัฐบาลมืดมือชกก็คือว่าทำไปโดยที่ไม่มีหลักไม่มีเกณฑ์หรือไม่เกิดความโปร่งใส
เพราะฉะนั้นเราจึงเขียนไว้ให้ชัดเจนครับว่า จะต้องตรวจสอบมาเป็นกฎกระทรวง ก็จะต้อง
มีการลงในราชกิจจานุเบกษา และผ่าน ครม. ด้วยว่า การที่จะรวมกองทุนด้วยเหตุผลอื่นจะต้อง
มีการประกาศให้ชัดเจน เพราะฉะนั้นประเด็นนี้ก็จะทำให้สามารถที่จะตรวจสอบดูแลได้
ครับว่า รัฐบาลในอนาคตจะมีการหมกเม็ดหรือว่าทำไปโดยที่ไม่ถูกต้องหรือไม่ครับ ~~อันนี้~~
ก็เป็นเหตุผลที่ขออนุญาตกราบเรียนครับ เพราะฉะนั้นในเรื่องนี้ก็จะเกี่ยวข้องกับวรรคสอง
ของมาตรา ๕ ที่อาจารย์เจิมศักดิ์ได้กล่าวถึงครับว่าเป็นการให้อำนาจกระทรวงการคลัง
ในการยกเลิกทุนหมุนเวียนเหล่านี้ได้ครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบขอบคุณรัฐมนตรีครับ ผมว่าเราได้อภิปราย
กันมากโดยละเอียดแล้วนะครับ มีท่านผู้ใดที่จะอภิปรายเพิ่มเติมไหมครับ ถ้าไม่มีผมจะได้
ขอมติจากที่ประชุมว่า จะเห็นชอบด้วยกับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้หรือไม่

นายวิบูลย์ แหม่ชื่น (กาฬสินธุ์) : ท่านประธานฯ ครับ มีมติเดียวครับ
~~ท่านประธาน~~ กระผม วิบูลย์ แหม่ชื่น จากกาฬสินธุ์ ก็เข้าใจตามที่ท่านรัฐมนตรี
ได้ชี้แจงนะครับ กระผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานฯ ผ่านไปยังท่านรัฐมนตรี
อยู่ประเด็นเดียว เมื่อสักครู่ที่กระผมถามว่าเงินกองทุนหมุนเวียนนี้จะรวมเงินจากเงินกู้
ต่างประเทศหรือไม่ คำตอบที่กระผมได้ตอนนี้ก็คืออาจจะรวม เมื่อเป็นอย่างนั้นกระผม~~ขอ~~
ด้วยความเคารพ ^{ก็}กราบเรียนว่าเป็นห่วงเป็นใยว่ารัฐสภาเราเสียอำนาจไปด้วยกฎหมาย

ว. ๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

สำรวม ๖๓/๓

ที่ให้กระทรวงการคลังกู้เงินหรืออนุมัติเงินกู้ต่างประเทศได้ตามที่รัฐบาลเห็นสมควร
กระผมเองในใจนั้นอยากขออำนาจนี้คืนให้ที่รัฐสภา แต่ว่าฉันต้องแก้กฎหมาย-----

- ๖๔/๑

โดยเหตุที่บ้านเมืองอยู่ในภาวะลำบากอย่างนี้ กระผมเกรงว่าเมื่อเกิดปัญหาอะไรสักอย่าง
ขึ้นมาในหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง ไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานของรัฐหรือเอกชน ถ้าขอ
ความช่วยเหลือที่กระทรวงการคลังฝ่ายกองทุนก็จะไปกู้เงินต่างประเทศมา เพื่อมาเป็น
กองทุนหมุนเวียน กระผมคิดว่าประเด็นนี้เป็นประเด็นที่กระผมห่วงและก็ไม่อยากให้เกิดขึ้น
เพราะว่าเงินที่จะเข้าไปในส่วนเงินกู้ทั้งหลายที่ผ่านมาไม่ได้ถูกตรวจสอบโดย
รัฐสภา ไม่ได้มีการตรวจสอบไม่ได้มีการเห็นชอบจากรัฐสภานี้ กระผมเกรงว่าแม้จะ
เกิดความคล่องตัวแต่ก็จะเกิดปัญหาที่บ่อนคตของชาติ ส่วนที่จะเห็นว่าเป็นจุดที่
กระผมสนับสนุนนะครับอยากให้ผ่าน แต่อยากจะสงวนตรงนี้ไว้เนื่องจากว่า การให้มี
กองทุนหมุนเวียนนี้จะทำให้เกิดการคล่องตัว การเงินที่ผ่านมาเป็นารรวมศูนย์อำนาจ
อยู่ที่ส่วนกลางอย่างเดียว ระบบกองทุนหมุนเวียนกระผมเห็นด้วยว่าจะทำให้เกิดความ
คล่องตัวในการบริหารการเงินของประเทศ จึงอยากจะเห็นว่าถ้าเป็นไปได้เราจะสงวนไว้
ได้ไหมว่า เรื่องเงินกู้ต่างประเทศนี้ไม่ขอให้รวมอยู่ในตรงนี้ ~~แต่~~ เป็นเพียง ~~ขอ~~
ตั้งข้อสังเกตครึ่บท่านรัฐมนตรี ~~ครับ~~ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านรัฐมนตรีจะตอบไหมครับตรงนี้

นายพิสิฐ ถือาธรรม (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :

กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ขออภัยที่กระผมขออนุญาตเสียเวลากับท่านนะครับ
ประเด็นสำคัญก็คือว่า เงินที่อยู่ในเงินทุนหมุนเวียนนี้เป็นเงินที่ถือว่าเป็นเงินนอก
งบประมาณ แหล่งเงินจะมาจากรายงบประมาณแผ่นดินก็ดี หรือ ~~มาจากต่างประเทศ~~
หรือจะมาจากการเก็บค่าธรรมเนียม ~~อันนี้~~ เป็นเรื่องที่สามารรถเกิดขึ้นได้นะครับ
แต่ว่าผมเห็นด้วยกับท่านสมาชิกฯ ครับว่า รัฐสภาควรจะต้องมีบทบาทในการตรวจสอบ
ดูแลเงินเหล่านี้ด้วย เพราะฉะนั้นก็ขอเรียน ~~ให้~~ ว่า ในขณะนี้รัฐบาลเองก็ได้มีการตั้ง
คณะกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่งเพื่อสังคายนาระบบงบประมาณแผ่นดิน ~~แล้ว~~ โดยกระผม
ได้รับมอบหมายให้เป็นประธานในชุดนี้ เพื่อจะจัดระเบียบของการทำงานงบประมาณ
แผ่นดินให้อยู่ในรูปแบบที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ ตัวอย่างที่ท่านยกขึ้นมา
ก็คือ เงินกู้ต่างประเทศขณะนี้รัฐบาลสามารถกู้เงินได้โดยกฎหมายให้อำนาจรัฐบาลกู้เงิน
จากต่างประเทศ แต่ว่าสภาก็ไม่มีโอกาสได้ตรวจสอบว่าเงินกู้เหล่านั้นนี้ใช้ทำอะไรบ้าง

ว. ๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

รัฐสภา ๗๔/๒

ใช้ในเรื่องใดบ้าง ซึ่งต่างจาก/งบประมาณแผ่นดิน~~นั้น~~ที่ใช้จ่ายจากภาษีอากรที่
รัฐสภา~~ใน~~ในระยะเดือนข้างหน้านี้~~ครับ~~ ท่านจะมีโอกาสได้ตรวจสอบ~~เห็นว่า~~
งบประมาณที่รัฐบาลเสนอตั้งในปี ๒๕๔๔ นี้มีรายการอะไรบ้าง มีรายละเอียดอะไรบ้าง
แล้วท่านก็สามารถติดตามตรวจสอบได้ เพราะฉะนั้นความลึกกล้นส่วนนี้มีอยู่ ซึ่งขณะนี้
ก็ขอเรียนว่า กระทรวงการคลังกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่กำลังพยายามที่จะส่งคายนา
ระบบนี้อยู่ แล้วถึงแม้ว่าจะไม่สามารถนำเสนอได้ทันในสมัยรัฐบาลชุดนี้ ก็ยังมี
ข้อเสนอที่จะให้ท่านได้นำไปดำเนินการต่อไปได้ครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณท่านรัฐมนตรี~~ครับ~~ อีกครั้งนะครับ
ผมจะขอมติว่า จะรับหลักการหรือไม่รับหลักการร่างพระราชบัญญัตินี้ครับ

(นายพิเชฐ พัฒนโชติ ได้ยืนและยกมือขึ้น)

ประธานวุฒิสภา : ~~ท่าน~~พิเชฐมีอะไรครับ

นายพิเชฐ พัฒนโชติ (นครราชสีมา) : ผม พิเชฐ พัฒนโชติ

จากนครราชสีมา จะอภิปรายต่อเนื่องครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบก๊อปรายต่อไปไหมครับ

นายพิเชฐ พัฒนโชติ (นครราชสีมา) : ผมขออนุญาตที่จะหารือ
กับท่านประธานฯ ครับ ก่อนที่จะมีการลงมติในวาระที่ ๕.๒ นี้ ท่านประธานฯ ครับ
ผมคิดว่าเป็นเรื่องสำคัญ ผมต้องขอประธานโทษ^{ต่อ}ที่ประชุม ขอประธานโทษ^{ต่อ}
ท่านประธานฯ ก่อนที่เราจะพิจารณา วาระ ๕.๒ นี้~~ครับ~~ เราได้ผ่านวาระ ๕.๑ ยังมี
ปัญหาที่ก้ำกึ่ง ยังมีประเด็นทางกฎหมายว่าวาระ ๕.๑ นั้นได้ผ่านไปยังถูกต้อง
ตามข้อบังคับหรือไม่ ~~ท่าน~~^{คุณ}นิพนธ์ ขอประธานโทษนะครับ จากอ่างทอง ~~ท่าน~~พวกเล็ก
ได้หารือท่านประธานฯ ว่าถ้าเราเลื่อนไปโดยวาระ ๕.๑ ยังไม่เสร็จสิ้นกระบวนการ
นั้น แปลว่าเราเอาวาระอื่นนั้นมาแทนเป็นญัตติใหม่ จะทำให้ญัตตินั้นตกไปหรือไม่
สิ่งที่ผมจำเป็นต้องขออนุญาต~~ต่อ~~ที่ประชุม ขออนุญาต~~ต่อ~~ท่านประธานฯ ในการหารือ
ครั้งนี้ ท่านประธานฯ ครับ เนื่องจากว่าการกระทำใด ๆ ของสมาชิกวุฒิสภานั้นแปลว่า
ถึงกฎหมายนอกกำลังจับตามอง การลงมติใด ๆ ของพวกเรานั่นก็คือผลทางกฎหมาย

๑๖๑

ว. ๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

รุจิรา ๗๔/๓

ที่จะตามมาข้อบังคับ ข้อ ๓๗ บอกว่า “เมื่อที่ประชุมวุฒิสภากำลังปรึกษาญัตติใดอยู่
ห้ามมิให้เสนอญัตติอื่น” และก็มีข้อยกเว้นขึ้นมา ๗ วงเล็บ ท่านประธานฯ อาศัย (๕)
บอกว่า ขอให้เลื่อนการปรึกษา-----

- ๗๕/๑



ท่านประธานฯ ครับ เราไม่มีการลงมติใด ๆ ที่จะเลื่อนการปรึกษาหรือไม่ เรายังไม่ได้
อภิปรายกันเลขครับว่า ข้อหกเว้นข้อที่ ๕ นี่ครับขอให้เลื่อนการปรึกษาแปลว่าจะไร
ในระหว่างกาพิจารณาญัตติหากมีสมาชิกฯ ท่านใดท่านหนึ่งขอปรึกษาหารือ แล้วเรามี
มติร่วมกันว่าให้เลื่อนคำปรึกษานั้นออกไป นั่นแปลว่าญัตตินั้นยังอยู่ แต่เวลานี้
ท่านประธานฯ ครับ เป็นปัญหาที่จะต้องตอบกันละครับว่า ญัตติ ๕.๑ นั้นยังอยู่ไหม
เพราะสิ่งที่กำลังจะตามมาคืออะไรครับ ถ้าเราลงมติในวาระ ๕.๒ แล้วเกิดมีมติตั้งคำถามว่า
๕.๑ ตกไปแล้ว เกิดอะไรขึ้นครับ ก็กลับไปสู่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แล้ววันนี้ทั้งวัน
มากกว่า ๖ ชั่วโมงครับท่านประธานฯ เราอภิปรายตั้งแต่เช้า สมาชิกฯ หลายท่าน
ฝากความคิดฝากข้อเสนอแนะไว้มากมาย เป็นวาระที่สำคัญซึ่งเราไม่ได้ให้กรรมการ
สามัญคณะใดคณะหนึ่งดูแลเป็นกรณีเฉพาะ มีความสำคัญที่เราอาจจะตั้งกรรมการ
จากทุกคณะมาเป็นกรรมการวิสามัญ ผมเป็นห่วงตรงนี้ครับท่านประธานฯ เป็นห่วงว่า
ถ้าข้อหารือทั้งหมดตั้งแต่เช้าต้องตกไปด้วย ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นร่างพระราชบัญญัติ
การเงินกลับไปสู่สภาผู้แทนราษฎรเมื่อไร แปลว่าสิ่งที่เราพูดทั้งหมดไม่มีความหมายเลยครับ
ข้อฝาก ข้อเสนอแนะตกไปเหมือนกันครับ นั่นก็คือร่างซึ่งรัฐบาลได้นำเสนอเราใน
วาระ ๕.๑ ถ้ามาถึงตรงนั้น ผมถามว่า แล้วใครจะรับผิดชอบ เพราะนอกจาก^{คุณ} ~~ท่าน~~ ^{คุณ}นิพนธ์
กับ^{คุณ} ~~ท่าน~~ ^{คุณ}พวงเล็กที่พูดถึงแล้วนี้ครับ ~~ท่าน~~ ^{คุณ}เกษม รุ่งธนเกียรติ ขอบพระานโทษที่เอ่ยนาม
ท่านได้หารือกับท่านเลขาธิการ แล้วเราก็ได้ผ่านสิ่งนี้ไป ผมขออนุญาตตรงนี้เพราะผมคิดว่า
เรื่องนี้สำคัญครับท่านประธานฯ ~~คุณ~~ ^{คุณ} ~~นี่~~ ^{นี่}เป็นเรื่องที่เป็นความรับผิดชอบของสภา เป็น
ความรับผิดชอบที่เราต้องตอบให้ได้ว่าหากมีใครตั้งคำถามว่า กฎหมายฉบับนี้ตกไปแล้ว
หรือยัง ขอบคุณ~~ครับ~~ ^{ครับ}ท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ ผมจะขออนุญาตให้ท่านเลขาธิการ
ชี้แจง เพราะว่าผมเชื่อว่าท่านเลขาฯ น่าจะมีความแม่นยำในข้อบังคับการประชุมนี้มากกว่า
ที่เราอ่านกันนะครับ เชิญท่านเลขาธิการครับ

นายพนิต อารยะศิริ (เลขาธิการวุฒิสภา) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ที่เคารพ~~ครับ~~ ประเด็นที่ท่านได้กรุณายกขึ้นเป็นข้อทักท้วงในที่ประชุมนี้ได้กำหนดไว้
ในข้อ ๓๗ ของข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา คือข้อ ๓๗ ได้กำหนดว่า “เมื่อที่ประชุม

วุฒิสภากำลังปรึกษานิติบัญญัติ” คือเมื่อสักครู่นี้ได้มีการพิจารณาเรื่องตาม ๕.๑ นะครับ
 “ห้ามมิให้เสนอญัตติอื่นนอกจากญัตติดังต่อไปนี้” แล้วก็มี (๕) คือขอให้เลื่อนการปรึกษา
 ซึ่งในข้อเท็จจริงก็ปรากฏว่า ท่านประธานฯ ได้กรุณาปรึกษาที่ประชุมว่า ขอให้เลื่อน
 การปรึกษาร่างพระราชบัญญัติตาม ๕.๑ ไปก่อน และในขณะเดียวกันก็มี ^{ผู้}ทูล
 ขาสิหรือ ได้เสนอญัตติขอให้เลื่อนการปรึกษาร่างพระราชบัญญัติตาม ๕.๑ ไปก่อน
 ซึ่งก็มีผู้รับรองครบถ้วน และในขณะเดียวกันก็ไม่มีสมาชิกฯ อื่นที่มีความเห็นเป็นอย่างอื่น
 ดังนั้นเมื่อเป็นในทำนองนี้ก็ถือว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เลื่อนร่างพระราชบัญญัติตาม
 ๕.๑ ไปพิจารณากันในวันศุกร์ ซึ่ง ^{ผู้} ~~ตัวนี้~~ ^{ผู้} ก็เป็นมติของที่ประชุมไปแล้วตามข้อ ๓๗ -----

แห่งนี้สามารถดำเนินการได้ ทั้งนี้เนื่องจากเหตุผลสำคัญประการหนึ่งที่ว่า เมื่อมีปัญหาใดที่
 เลื่อนไปแล้วก็ควรให้เลื่อนไป โดยมติเห็นชอบของที่ประชุม ส่วนงานของวุฒิสภาก็คงต้องม
 ความจำเป็นที่จะต้องดำเนินต่อไป มิฉะนั้นแล้วถ้าติดขัดเรื่องใดเรื่องหนึ่งขึ้นมาก็ต้องเลื่อน
 ไปทั้งหมดมันก็จะทำให้สภาไม่สามารถทำงานได้ เพราะฉะนั้นในการติดตามอักษ
 ดังกล่าวก็ติดตามข้อความที่รัดกุมและเหตุผลที่สามารถที่จะทำให้ทำงานได้
 ขอบพระคุณครับ

- ๗๗/๑

ว. ๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

ทิพรรัตน์ ๑๗/๑

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณ^{คุณ} ~~คุณ~~ เสรีกริบ ~~ท่าน~~ แก้วสรรแล้วที่^{คุณ} สน ~~...~~ ๑๑

ครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ข้อ ๓๗ นี่~~นี้~~เป็นกฎที่ใช้ได้ทั่วไปทั้งหมด อย่างเช่นบอกว่า เมื่อกำลังปรึกษาญัตติโคอยู่ ห้ามไม่ให้เสนอญัตติอื่นนอกจากญัตติต่อไปนี่ อย่างตอนนี้เป็นเรื่องการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติในวาระรับหลักการ เราอาจจะสงสัยบอกว่าเรื่องนี้ตอบไม่ชัด ข้อมูลไม่พอ เราจะมีมติส่งไปให้คณะกรรมการการสามัญคณะใดศึกษาเพิ่มเติมเรียกบุคคลใด มาเพื่อให้ความละเอียดก็ทำได้ หรือว่าเรื่องนี้อย่างตัวอย่างเมื่อสักครู่นี้ผมก็เห็นว่า เป็นปัญหาว่าการตั้งกรรมาธิการ เนื่องจากกรรมาธิการสามัญเรายังไม่ครบสมบูรณ์ก็ทำได้ เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ทำได้ทั้งสิ้น ที่นี้ประเด็นถามที่~~นี้~~จะตกไป ที่ท่านเลขาฯ ชี้แจงคือ ข้อ ๔๐ คือถ้ายกเรื่องอื่นขึ้นปรึกษาก็ตก ซึ่ง^{ตรง}นี้ก็ปรากฏว่า ข้อ ๓๘ ~~แต่ข้อ ๓๘~~ ^{ก็พอ} ไปได้แล้ว^{ก็พอ} ในระหว่างการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินั้นห้ามเสนอ ให้ยกเรื่องอื่นขึ้นปรึกษา ^{ก็พอ} ~~ไม่ได้~~ไว้เรียบร้อยแล้ว เพราะฉะนั้นเลื่อนไปได้ถูกต้อง ส่วนที่บอกว่าเลื่อนไปแล้วต้องปิดประชุม ~~ด้วย~~ด้วยความเคารพ ผมคิดว่าคงไม่ใช่ คือเลื่อนการศึกษาเรื่องนั้นไป ส่วนในเรื่องพักการประชุมนั้นเป็นคนละเรื่องกับการปรึกษาเรื่องนั้น ๆ ครับ เรื่องนี้ถ้าเห็นเป็นปัญหากันจริง ๆ ที่จะต้องวิเคราะห์เพื่อให้เป็นที่ยุติเด็ดขาด ตรงนี้ก็เป็นเรื่องของข้อ ๑๕๓ ถ้ามีปัญหาที่ต้องตีความข้อบังคับนี้ให้เป็นอำนาจเด็ดขาดของวุฒิสภา^{นี้} โดยท่านประธานฯ จะขอหรือแล้วขอมติเราก็ได้ หรือท่านสมาชิก ที่ยังคิดว่า^{นี้} ~~นี้~~น่าจะไม่ต้องหรือว่ายังไม่ชัดเจนควรจะทำเป็นบรรทัดฐาน ท่านก็สามารถเสนอญัตติโดยมีผู้รับรองไม่น้อยกว่า ๒๐ คนก็ทำได้เช่นกัน ก็เป็นปัญหาในการปฏิบัติ ถ้ายังคลุมเครือก็ใช้ข้อนี้ก็ได้นะครับจะได้หมดข้อ^{ข้อ} ~~ข้อ~~ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ~~ท่าน~~ สน ~~ท่าน~~ สันติภาพ

นายสุชน ชวลีเครือ (ชัยภูมิ) : ท่านประธานวุฒิสภาครับ กระผมขออนุญาตท่านประธานฯ ในประเด็นข้อบังคับ ข้อ ๓๗ แล้วก็ (๓) ที่เราได้เรียนไปแล้วว่า อำนาจในการที่จะยกเรื่องอื่นขึ้นมาปรึกษานั้นก็เป็นหน้าที่ของท่านประธานฯ ที่จะยกขึ้นมาตรงนี้หรือว่าสมาชิก แต่เมื่อสักครู่ท่านสมาชิก ผู้มีเกียรติต้องขอเอ่ยนาม

ท่านนิพนธ์ วิชัยสุทธิ์ศาสตร์ ท่านได้กรุณาพูดถึงว่ายุติที่เราหยิบยกวาระการประชุม
 ตามปกติของเราที่บรรจุเป็นระเบียบวาระที่ ๕.๒ ขึ้นมาว่าเป็นยุติ กระผมต้องกราบเรียน
 ท่านประธานฯ ว่า ในประเด็นตีความหมายตรงนี้นั้นอาจจะเข้าใจคนละอย่างกัน กระผม
 คิดว่ากระผมได้เสนอให้มีการเลื่อนการพิจารณา ~~ว. ๕.๑~~ ในประเด็นของการตั้ง
 กรรมการออกไป และที่ประชุมก็ได้มีมติโดยไม่มีท่านอื่นใดคัดค้านก็ถือว่าจบ
~~คดี~~ ~~แล้ว~~ ~~แล้ว~~ ก็ถือว่ากระบวนการในการพิจารณากฎหมายในวาระ ๕.๑ ได้สิ้นสุด
 ไปตามที่เราได้มีมติไปแล้ว ส่วนท่านประธานฯ ได้หยิบยกเอาวาระ ๕.๒ ขึ้นมานั้น
 กระผมเห็นว่าถูกต้องแล้ว เพราะเราได้มีกระบวนการในการพิจารณาว่า ของ ๕.๑ จบสิ้น
 ในเมื่อประธานฯ ยังไม่ปิดประชุมก็ต้องให้เลื่อนระเบียบวาระที่ ๕.๒ ขึ้นมา ฉะนั้น
 จะตีความว่าเป็นยุติซ้อนญัตตินั้นคงไม่ได้ กระผมขอกราบเรียนท่านประธานฯ ว่า
 ถ้ามีความเห็นที่ขัดแย้งกันแล้วจะต้องใช้ข้อบังคับอย่างที่ท่านอาจารย์แก้วสรได้
 หยิบยกขึ้นมา แต่กระผมขอยืนยันว่า การวินิจฉัยของท่านประธานฯ ถูกต้องแล้ว
 ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบขอบคุณทุกท่าน คุณสันติภาพมีอะไรครับ

- ๑๑๑/๑

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดน่าน ท่านประธานฯ ครับ ความเห็นของบรรดาท่านสมาชิกฯ ที่เคารพ กระผมเห็นด้วยทั้งนั้นแหละครับ แต่สภาแห่งนี้กำลังเดินหน้าถอยหลัง ถอยหลังเดินหน้าอยู่อย่างนี้ เมื่อไรจะไปถึงไหน ละครับท่านประธานฯ ถ้าในกรณีมีปัญหาจะต้องวินิจฉัย ท่านประธานฯ ลงมติเลย ข้อ ๑๕๓ ไม่ต้องพูดนะครับ ขอมติสภาแห่งนี้เป็นเด็ดขาด ท่านประธานฯ คุณะครับ กระผมก็เข้าใจท่านสมาชิกฯ ด้วยความเป็นห่วงเป็นใยว่า สภาแห่งนี้จะกระทำการไป โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย แต่ในขณะที่เดียวกันพอจะลงมติในเรื่องหลักการประกอบ ร่างพระราชบัญญัติให้กระทรวงการคลังรวมหรือยุบเลิกกลับมาพิจารณาเรื่องนี้ก็แล้ว มันอะไรกันละครับท่านประธานฯ อย่างนี้ท่านประธานฯ ต้องเด็ดขาดนะครับ เพราะฉะนั้นโดยสรุปกระผมนำเสนอในที่ประชุมว่า เมื่อมีปัญหาข้อโต้แย้งข้อเท็จจริง เกิดขึ้นในปัญหาเรื่องข้อบังคับการประชุม ท่านประธานฯ ใช้ข้อบังคับข้อ ๑๕๓ เกะครับ ลงมติและจะได้เดินหน้าเรื่องร่างพระราชบัญญัตินี้ ด้วยความเคารพท่านทั้งหลาย กระผม ขอผู้รับรองด้วยและลงมติดังเลครับ ขอบพระคุณท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : เดียวขอซ้ำว่า คุณสันติภาพจะเสนอให้ใช้ข้อ ๑๕๓ อย่างนั้นใช่หรือเปล่า หรือว่าจะเดินหน้าไป ๕.๒

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : อย่างนี้ครับท่านประธานฯ เพื่อไม่ให้เป็นการขอทราบและเป็นมติของสภาแห่งนี้จะได้ไม่มีท่านใดมาโต้แย้งและมานำ เรื่องนี้ขึ้นมากล่าวอีก เพื่อให้เป็นบทสรุปเป็นสรณะที่จะต้องไม่วิพากษ์วิจารณ์กันอีกต่อไป จบเลยครับท่านประธานฯ ขอเสนอและลงมติและจะได้เดินหน้าท่านประธานฯ กระผมหวังว่าวันนี้ได้ ๒ เรื่อง ^{เท่าที่เห็น}เอง ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ผมมีความมั่นใจว่าทำถูกต้องแล้ว ~~เพราะฉะนั้น~~ ไม่ต้องไปเอาข้อ ๑๕๓ มา เพราะฉะนั้นขอเอา ๕.๒ ต่อไปในเรื่องของการลงมติ รับหลักการหรือไม่รับหลักการ ผมจะกดออกอีกครั้งหนึ่ง ขอเชิญท่านสมาชิกฯ ลงคะแนน ท่านผู้ใดเห็นชอบในหลักการกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วย

๑๖๕

ว. ๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

สมบูรณ ๗๘/๒

ในหลักการ กรุณาควบคุม ไม่เห็นด้วย เชิญท่านสมาชิกฯ ลงคะแนน ถ้าเรียบร้อยแล้ว
ขอรวมคะแนน

(มีสมาชิก เห็นด้วย ๑๒๘ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑ คะแนน)

ประธานวุฒิสภา : ผลการลงคะแนน มีจำนวนสมาชิกฯ เข้าประชุม
๑๓๒ ^{คน} เห็นด้วย ๑๒๘ ^{คน} ไม่เห็นด้วย ๑ ^{คน} งดออกเสียง ๒ ^{คน}
ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ ^{คน} เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบรับหลักการ ขอเชิญ
ท่านรัฐมนตรีเสนอคณะกรรมการว่าจะใช้คณะกรรมการในการใด

นายพิสิฐ ลี้อาธรรม (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :

กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ รัฐบาลขอเรียนเสนอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญ
๑๑ ^{คน} โดยฝ่ายรัฐบาลมี ๔ คน ประกอบไปด้วย

๑. นายณรงค์ พลแหงษ์
๒. นายสุวรรณ อัญญาภูณ
๓. นางอรวรรณ ช่างกูร
๔. นายไพโรจน์ มินเด็น

ประธานวุฒิสภา : ขออนุญาต ผมถามที่ประชุมก่อนดีกว่าว่า
กรรมการที่ท่านรัฐมนตรีเสนอ ๑๑ ^{คน} เราเห็นด้วยไหม ที่ประชุมเห็นด้วยกับคณะกรรมการวิสามัญ
๑๑ ^{คน} ใหม่ครับ มีใครไม่เห็นด้วย ๑๑ ^{คน} ครับ
(ไม่มีสมาชิก ยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : คกลงที่ประชุมเห็นว่า มีคณะกรรมการวิสามัญ
๑๑ ^{คน} ใหม่นะครับ และมีกรรมการในฝ่ายรัฐบาลแล้ว ท่านรัฐมนตรีได้เสนอชื่อแล้ว
๔ ^{คน} จึงเป็นฝ่ายของวุฒิสภา ๑๗ ^{คน} มีท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิก มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ ต่อไปขอท่านสมาชิกฯ เสนอชื่อ
กรรมการในส่วนของวุฒิสภา ๑๗ ^{คน} เชิญท่านแก้วสรรครับ



LIRT

- ๑๕/๑

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาเหมือนกับกรณีร่าง พ.ร.บ. สภาที่ปรึกษาฯ ที่ คงต้องหารือกันก่อนว่า ในระหว่างที่เรายังไม่มีความกระทำการวิสามัญการสถานี้ กระบวนการวิสามัญชุดนี้ ควรจะมีแนวทางเช่นใด ซึ่งในทัศนะของผมกรณีนี้คงปฏิบัติเหมือนกับร่างอื่น ๆ ได้ เนื่องจากมีคณะกรรมการที่ดูแลโดยเฉพาะนั่งอยู่แล้ว ไม่เกิดปัญหาเหมือนกับกรณีสภาที่ปรึกษาฯ เพราะฉะนั้นน่าจะจะเป็นกรรมการการคลังฯ ที่ดูแลเรื่องนี้ ท่านประธานฯ น่าจะกรุณาหรือพวกเราในข้อนี้ ถ้ายกมือเสนอเลยเดี๋ยวยุ่งอีก ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ที่ประชุมเห็นเป็นอย่างไร ท่านอาจารย์แก้วสรร เสนอว่า เนื่องจากเรามีคณะกรรมการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงินแล้ว ลักษณะของร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการเงิน การคลัง ^{ผู้} ~~ผู้~~ สันติภาพครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดน่าน ท่านประธานฯ ครับ เพื่อให้สนองตอบเจตนารมณ์กฎหมายว่าด้วยประกอบร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจกระทรวงการคลังรวมหรือยุบเลิกทุนหมุนเวียน เพราะฉะนั้นที่ประชุมสภาแห่งนี้ในฐานะ คณะกรรมการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน กระผมขอเสนอ

๑. นายเกษม มาลัยศรี
๒. นายเกษม รุ่งธนเกียรติ
๓. นายชวาล มหาสุวีระชัย
๔. พลตำรวจโท ณรงค์ อมาตยกุล
๕. นายนิรัตน์ อยู่ภักดี
๖. นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล
๗. นางพัฒนา ศิริวันสาธิต
๘. นายไพบุลย์ อุบัติศฤงศ์
๙. นายภิญญา ช่วยปลอด
๑๐. นายวิชิต พูลลาภ



LIRT

๑๓๑

ว. ๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

สรุป ๗๕/๒

๑๑. นายสวัสดิภาพ กันทาธรรม

๑๒. นายสันต์ เทพมณี

๑๓. นางสาววย แววัฒนะ

๑๔. นายสุชน ชาลีเกรือ

๑๕. นายสุรใจ ศิริพงษ์

๑๖. นายสุรชัย คณัตต์ตระกูล

๑๗. ร้อยตรี อำนวย ไทยานนท์

ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ดกลงมีผู้รับรองครบถ้วนนะครับ ขอเชิญท่านเลขา
อ่านชื่อกรรมการทั้งฝ่ายรัฐบาลและฝ่ายสภาครับ

นายจันทก์ สวมประคำ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา) : รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติให้
อำนาจกระทรวงการคลังรวมหรือยุบเลิกหุ้นหมุนเวียน พ.ศ.

๑. นายณรงค์ พหลเวชช์

๒. นายไพโรจน์ มินเค็น

๓. นายสุวรรณ อัยภูณกุล

๔. นางอรรณณ ชยวงกูร

๕. นายเกษม มาลัยศรี

๖. นายเกษม รุ่งชนเกียรติ

๗. นายชวาล มหาสุวีระชัย

๘. พลตำรวจโท ณรงค์ อมาตยกุล

๙. นายนิรัตน์ อยู่ภักดี

๑๐. นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล

๑๑. นางพัฒนา ศิริวันสาธน์

๑๒. นายไพบุลย์ อุบัติศฤงค์



Legislative Institutional Repository of Thailand

๑๗๒

ว. ๕ (ส. นิติบัญญัติ) เป็นพิเศษ

สรวุทธ ๑๕/๓

๑๓. นายภิญญา ช่วยปลอด
๑๔. นายวิชิต พูลลาภ
๑๕. นายสวัสดิภาพ กันทาธรรม
๑๖. นายสันต์ เทพมณี
๑๗. นางสาววย แซ่วั้นะ
๑๘. นายสุชน ชาลีเครือ
๑๙. นายสุรใจ ศิริพงษ์
๒๐. นายสุรัชย์ ดนัยตั้งตระกูล
๒๑. ร้อยตรี อำนวย ไทยานนท์

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ ต่อไปจะมีกำหนดเวลาแปรญัตติกี่วัน
นายพิสิษฐ ลือธรรม (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :

ท่านประธานฯ ที่เคารพ รัฐบาลขอเสนอให้มีการแปรญัตติภายใน ๗ วันครับ

ประธานวุฒิสภา : รัฐบาลขอเสนอใน ๗ วัน ทางสภาเห็นเป็นอย่างไร
ครับ รับได้นะครับ ~~ใช่~~ ^{ใช่} แปรญัตติ ๗ วันนะครับ มีท่านผู้ใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นใหม่
ครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : ๗ วันเราทำงานทันนะครับ ถ้าไม่มีผู้ใดมีความเห็น
เป็นอย่างอื่นก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ ที่ประชุมเห็นชอบแปรญัตติภายใน ๗ วัน
ผมคิดว่าเวลา ๑๘.๑๓ นาฬิกาแล้ว เราก็นั่งทำงานกันมาทั้งวัน ผมขออนุญาตปิดประชุม
ขอขอบคุณท่านสมาชิกฯ และท่านผู้แทนจากรัฐบาลครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๘.๑๓ นาฬิกา



LIRT

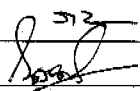
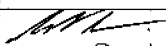
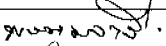
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ชดรายงานการประชุม

ภาวนา	ภักฉัตรทัน	ปวีณ์พร	มีสมเพิ่ม
สุชาดา	ภมระราภา	ศิริลักษณ์	ภาพพระหัตถ์
ลัดดาวัลย์	รัตนบุรี	ดวงทิพย์	อินนุญนะ
สำรวม	ผลประสิทธิ์	รุจิรา	เนตรบุตร
สุภาภรณ์	มาลัยหัต	ละไม	สุวรรณพิทักษ์
ทิพรรัตน์	แก้วสุขโข	สมบูรณ์	จำกระแสร์
สรยุทธ	ปลื้มถนอม	ทิพวรรณ	พูนทรัพย์
นันทพร	แก้วมะเริง	ศุกลักษณ์	โอภาสพินิจ
สรัญญา	ศตะกัก	สิริวรรณ	โชติพันธุ์
วิมล	แจ้งอิตละ	นบุรี	แก่นสาร
อรสา	เจียมเจริญ	ธีรวรรณ	นราพงศ์

ฝ่ายเลข กองการพิมพ์

คณะกรรมการตรวจสอบรายงานการประชุมและพิจารณาเปิดเผยรายงานการประชุมลับ

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑.	นายสราวุธ นิยมทรัพย์ ประธานคณะกรรมการ	
๒.	นายฉรงค์ นุ่นทอง รองประธาน คนที่หนึ่ง	
๓.	นายกำพล ภูมณี รองประธาน คนที่สอง	
๔.	นายสมัย สมแสน รองประธาน คนที่สาม	
๕.	พลเอก ศิริจันทร์ ฐปกล้า ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๖.	นายการุณ ไสงาม	
๗.	นายเกษม รุ่งธนเกียรติ	
๘.	นายปราโมทย์ ไม้กลัด	
๙.	นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์	
๑๐.	นายไพบุลย์ อุบัติศฤงค์	
๑๑.	นายวิจิต พูลลาภ	
๑๒.	นายศิลป์ชัย เชนฐศิลป์	
๑๓.	นายสม ต๊ะยศ	
๑๔.	นายสุชน ขาลีเครือ	
๑๕.	นายบรรพสุรย์ เกริกพิทยา เลขานุการคณะกรรมการ	
๑๖.	นายวิญญู อุพารกุล รองเลขานุการคณะกรรมการ	
๑๗.	นายเกษม มาลัยศรี โฆษกคณะกรรมการ	

ตรวจแล้ว วันที่.....๒.....เดือน.....พฤศจิกายน.....พ.ศ. ๒๕๖๓.

สภารับรองในคราวประชุม

ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญทั่วไป)

วันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

ประธานวุฒิสภา

Legislative Institutional Repository of Thailand