



รายงานการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒

วันศุกร์ที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๘

สารบัญ

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙

วันศุกร์ที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๙

ณ ตึกรัฐสภา

5

หน้า

10

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

๑

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

๑

15

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม

๑

๓.๑ กระทู้ถามสด ไม่มี

๑

๓.๒ กระทู้ถามทั่วไป

๓.๒.๑ กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาการจุกตึงไฟ และการปล่อย

๑

โคลมลอยที่ส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยในกิจการการบินอากาศ

20

พลอากาศเอก ณรงค์ศักดิ์ สังกขพงศ์ เป็นผู้ตั้งถาม

ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม (ขอถอนกระทู้)

๓.๒.๓ กระทู้ถาม เรื่อง นโยบายการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

๑

เพื่อสร้างขวัญกำลังใจให้คนไทย นายโกศล เพ็ชรสุวรรณ เป็นผู้ตั้งถาม

ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (เลื่อนการพิจารณา)

25

๓.๒.๒ กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาความแออัดของผู้ป่วยนอก

๒

ที่เข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒

หน้า

	<u>ผู้อภิปราย</u>	
5	- นายเจตน์ ศิรธรานนท์	๓, ๑๓
	- นายปิยะสกล สกลสัตยาทร (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข)	๗, ๑๕
	<u>เรื่องด่วน</u>	
	ร่างพระราชบัญญัติควบคุมการฆ่าสัตว์เพื่อการจำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ.	๑๕
10	คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ	
	<u>ผู้อภิปราย</u>	
	- พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์)	๑๖
	- พลเอก ดนัย มีชูเวช	๑๘, ๓๒
15	- ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว	๑๙
	- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์	๒๒
	- นายนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล	๒๓
	- นายมณฑิธร บุญตัน	๒๖
	- นายสาธิต ชาญเชาวน์กุล	๒๘
20	- นายกรรณภว์ ธนภรรคภวิน	๓๓
	- นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ	๓๔
	- นายบรรณิณี เศรษฐบุตร	๓๗
	- นายอิสระ ว่องกุศลกิจ	๓๙
	- พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร	๔๐
25	- พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์)	๔๓, ๕๐, ๕๒
	- นายสุเทพ ยิ้มละมุล (ผู้ชี้แจง)	๔๔
	- นายสรวิศ ธานีโต (ผู้ชี้แจง)	๔๘

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒

หน้า

	<u>ผู้อภิปราย</u>	
5	- ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ	๕๑, ๕๒, ๕๕
	ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี	๕๕
	ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี	๕๕
10	ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี	๕๕
	ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี	๕๕

15

20

25

30

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙

วันศุกร์ที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๙

ณ ตึกรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๑๓๖ คน

10

(เนื่องจาก ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตัดราชการ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง จึงปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

15

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีสมาชิกลงชื่อเข้าร่วมประชุม จำนวน ๑๓๖ ท่าน ครบเป็นองค์ประชุม ผมขอเปิดการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ วันศุกร์ที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๙

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

20

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม

๓.๑ กระทู้ถามสด ไม่มี

๓.๒ กระทู้ถามทั่วไป

25

โดยที่กระทู้ถามทั่วไปที่ ๓.๒.๑ ซึ่งเป็นกระทู้ถาม เรื่อง ปัญหา การจุดบั้งไฟและการปล่อยโคมลอยที่ส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยในกิจการการบินอากาศ ซึ่งมี พลอากาศเอก ณรงค์ศักดิ์ สันขพงศ์ เป็นผู้ตั้งถาม เนื่องจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการ แก้ไขปัญหาดังกล่าวในเบื้องต้นแล้ว ผู้ตั้งถามจึงไม่ตั้งใจจะซักถามกระทู้ถามข้างต้นจึงได้มีหนังสือ ขออนุญาตถามดังกล่าวออกจากระเบียบวาระการประชุม และกระทู้ถามที่ ๓.๒.๓ กระทู้ถาม เรื่อง นโยบายการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อสร้างขวัญกำลังใจให้คนไทย ซึ่งมีนายโกศล เพ็ชรสุวรรณ เป็นผู้ตั้งถาม ตามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ รัฐมนตรีผู้รับผิดชอบ

30

ในการตอบกระทู้ถามดังกล่าวได้มีหนังสือแจ้งว่าติดภารกิจสำคัญไม่สามารถร่วมประชุมได้ และขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปเป็นวันศุกร์ที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๙ เพราะฉะนั้น

5 ในวันนี้จึงคงเหลือกระทู้ถามทั่วไปเพียง ๑ กระทู้ถาม คือกระทู้ถามที่ ๓.๒.๒ สำหรับเวลา ในการถาม – ตอบผมขอกำหนดเวลาไว้ไม่เกิน ๓๐ นาที

ต่อไปจะเป็นการพิจารณากระทู้ถามที่ ๓.๒.๒ กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาความแออัด ของผู้ป่วยนอกที่เข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งมีนายแพทย์เจดน์ ศิรธรานนท์ เป็นผู้ตั้งถาม ตามรัฐธรรมนูญว่าการกระทรวงสาธารณสุข

10

15

20

25

30

๓

สนช. ๒

กรรมาธิการ ๑/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ซึ่งในวันนี้จะมีท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวง
5 สาธารณสุข คือ นายปิยะสกล สกลสัตยาทร เป็นผู้มาตอบชี้แจงกระทู้ถามดังกล่าว ขอเชิญ
ท่านรัฐมนตรีประจำที่ครับ ท่านรัฐมนตรีประจำที่เรียบร้อยนะครับ เชิญนายแพทย์เจตน
ศิริธรรานนท์ ตั้งกระทู้ถามครับ

นายเจตน ศิริธรรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ นายแพทย์เจตน
ศิริธรรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ หลังจากที่รัฐบาลที่ผ่านมาใช้นโยบาย
10 หลักประกันสุขภาพถ้วนหน้า หรือยูเอสซี (USC) หรือ ๓๐ บาทรักษาทุกโรค หรือบัตรทอง
ตั้งแต่มีพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕ จำนวนผู้ป่วยนอก
ที่เข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุขเพิ่มจาก ๑๑๑.๙๕ ล้านครั้ง
หรือ ๒.๔๔ ครั้งต่อคน ต่อปี ในปี ๒๕๔๖ เป็น ๑๕๓.๖๑ ล้านครั้ง ในปี ๒๕๕๗ หรือ
๓.๑๗ ครั้งต่อคน ต่อปี หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ ๓๗.๒๑ เท่ากับเพิ่มขึ้น ๔๑.๖๖ ล้านครั้ง -----

15

-

๒/๑

- ตัวเลขฟังดูแล้วก็อาจจะยุ่งหน่อยเพราะว่าตัวเลขเยอะ แต่บอกได้เพียงว่าปริมาณผู้ป่วย
ที่มาโรงพยาบาลเพิ่มขึ้น ๔๑.๖๖ ล้านครั้ง ล้านครั้งนะครับ มีการใช้สิทธิบริการสำหรับผู้ป่วยนอก
- 5 กระโดดขึ้นจากร้อยละ ๗๑.๔๘ เป็นร้อยละ ๗๘.๘๗ ในปี ๒๕๕๖ ในขณะที่แพทย์ ทันตแพทย์
พยาบาลและบุคลากรสนับสนุนอื่น ๆ ไม่ได้รับการเพิ่มขึ้น เพียงแต่ว่าต้องขอบคุณรัฐบาลนี้
ที่เพิ่มอัตรากำลังใน ๒๑ สาขาวิชาชีพ ในช่วง ๓ ปี คือปี ๒๕๕๖ ปี ๒๕๕๗ ปี ๒๕๕๘ เพิ่มขึ้น
๘,๔๔๖ อัตรา ในปี ๒๕๕๖ ๙,๐๗๔ อัตรา ในปี ๒๕๕๗ และ ๙,๘๖๓ อัตรา ในปี ๒๕๕๘
แต่เพิ่มขึ้นใน ๒๑ สาขาวิชาชีพ ดูเหมือนเป็นพัน ๆ คน เป็นเกือบ ๑๐,๐๐๐ คนในแต่ละปี
- 10 แต่ว่าเพิ่มขึ้น ๒๑ สาขาวิชาชีพ ไม่ได้สอดคล้องกับปริมาณงานที่เพิ่มขึ้น ๓๗ เปอร์เซนต์เศษ ๆ
แล้วก็ปัญหาของโรงพยาบาลในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขคือ เขาต้องใช้เงินบำรุงของโรงพยาบาล
จ้าง ขอบคุณในการเพิ่มอัตรากำลังของข้าราชการ ก็ทำให้โอนภาระจากเงินบำรุงของโรงพยาบาลไป
เป็นภาระของงบประมาณแผ่นดิน ลดค่าใช้จ่ายอย่างมากเลยนะครับตรงนี้ ซึ่งก็ต้องขอบคุณตรงนี้
เพราะถึงแม้ว่าจะไม่สามารถเพิ่มทันกับภาระงานที่เพิ่มขึ้นก็ตาม แต่อย่างน้อยก็มีคนมาช่วยทำงาน
- 15 แล้วก็สังคมผู้สูงอายุจะมีอนาคตข้างหน้าส่งผลต่อระบบหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าหรือบัตรทอง
อย่างมาก ตัวเลขของปี ๒๕๔๘ มีผู้สูงอายุเกิน ๖๐ ปี ประมาณ ๖.๔ ล้านคน ปี ๒๕๕๘ มีประมาณ
๙ ล้านคน ปี ๒๕๖๘ คาดการณ์โดยสถาบันประชากร มหาวิทยาลัยมหิดลว่าจะมีประมาณ
๑๒.๙ ล้านคน เรากำลังจะตามประเทศที่พัฒนาแล้ว ไม่ว่าจะเป็ประเทศญี่ปุ่น ประเทศเกาหลี
ประเทศไต้หวันไปติด ๆ ผู้สูงอายุเหล่านี้เองจะเป็นตัวเพิ่มจำนวนผู้ป่วยนอกของโรงพยาบาล
- 20 ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุขอย่างมาก เพราะว่าพอสูงอายุขึ้นจะมีโรคตามมา โรคที่ไม่ใช่โรคติดต่อ
เหมือนกับในอดีต แล้วโรคต่าง ๆ เหล่านี้ก็จะเป็ภาระแก่โรงพยาบาลในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข
และเป็นภาระของกระทรวงสาธารณสุขต่อไป ผู้ป่วยเหล่านี้ในปัจจุบันมีความแออัดยัดเยียด ที่โอพีดี
(OPD) คับคั่งมาก เพราะถึงแม้ว่าโรงพยาบาลต่าง ๆ จะใช้วิธีการมากมาย ขยายโรงพยาบาลออกไป
ข้างนอก ใช้โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลเป็นหน่วยบริการปฐมภูมิ แต่ประชาชนเขาก็ยัง
- 25 ไม่ไว้วางใจ เขายังไว้วางใจโรงพยาบาลประจำจังหวัด หรือโรงพยาบาลศูนย์ ก็เลยแห่กันมา
ที่โรงพยาบาลทั่วไปหรือโรงพยาบาลศูนย์ แม้กระทั่งโรงพยาบาลชุมชนในขณะนี้ ท่านรัฐมนตรี
ท่านก็ทำงานหนัก เพราะว่ามีรัฐมนตรีคนเดียว ท่านก็ต้องออกไปตรวจดู ท่านเห็นภาพเหล่านี้
ชัดเจนว่าสภาพของโอพีดีในโรงพยาบาลต่าง ๆ แออัดยัดเยียด บางคนเขาพูดนะครับว่า เหมือนกับ

- ในนรก ผมไม่รู้รอกเป็นอย่างไรไม่เคยไป แต่ว่าแน่นมาก แล้วผู้ป่วยก็ต้องมารอคิวตรวจตั้งแต่เช้ามีด
 รอพบหมอเพียง ๒ - ๓ นาที เพราะไม่มีเวลา ช่วยไม่ได้ แต่เขาจะไปคลินิกเอกชนก็อาจจะไปช่วง
 5 บางครั้งที่มีเงิน แต่ว่าไปตลอดก็ไม่ได้ ไม่มีเงิน ก็เลยต้องมาใช้บริการของโรงพยาบาลในสังกัด
 กระทรวงสาธารณสุข ซึ่งตรงนี้ก็เป็นการ เป็นปัญหาต่อประชาชนที่ต้องมาใช้บริการเหล่านี้
 สมัยก่อนตอนที่เราริเริ่มนโยบาย ๓๐ บาทรักษาทุกโรค ในปี ๒๕๔๕ มีหลักว่า ไกล่บ้าน ไกล่ใจ
 ไกล่ที่ทำงาน หลักดีนะครับ ป้องกันคนที่อยู่ในพื้นที่หนึ่งย้ายไปใช้บริการอีกที่หนึ่ง ทำให้ผู้ป่วย
 ที่อยู่ในอำเภอที่ไกลปืนเที่ยงก็ต้องไปรักษาที่อำเภอนี้ก่อน ก่อนที่จะถูกส่งตัวไปที่โรงพยาบาล
 10 ประจำจังหวัด อันนี้ก็เป็นหลักการที่ดี แต่ตอนหลังด้วยทางการเมืองเอาใจประชาชน ก็ไม่ได้ว่าอะไร
 แต่ทำให้ระบบนี้เสียไป ปัจจุบันอาจจะยังมีอยู่บ้างแต่ไม่ได้เข้มข้นเหมือนเก่า เพราะว่าสมัยก่อน
 ถ้าหากว่าย้ายมาก็ต้องเก็บเงิน เก็บเงินผู้ป่วยข้ามเขต ทีนี้เราหันมาดูว่าโรงพยาบาลของรัฐ
 หรือหน่วยบริการซึ่งจะต้องรองรับผู้ป่วยเหล่านี้ ทำอะไรบ้างและมีจำนวนเท่าไร สำนักงาน
 15 หลักประกันสุขภาพแห่งชาติ แบ่งหน่วยบริการออกเป็น ๓ ประเภท คือหน่วยบริการปฐมภูมิ
 หน่วยบริการประจำและหน่วยบริการรับส่งต่อ รวมทั้งภาครัฐและเอกชน ที่ผมพูดนี้ผมหมายถึงว่า
 หน่วยบริการของรัฐก็จริง แต่ว่าจริง ๆ ที่ทำอยู่ในปัจจุบันนี้ก็คือรวมหน่วยบริการของท้องถิ่น
 หน่วยบริการของรัฐที่นอกสังกัดกระทรวงสาธารณสุข แม้กระทั่งเอกชน เราก็พบว่าหน่วยบริการ
 20 ปฐมภูมิในปัจจุบันมีอยู่ ๑๑,๕๑๑ แห่ง ร้อยละ ๙๔.๖๙ เป็นของกระทรวงสาธารณสุข หน่วยบริการ
 ประจามี ๑,๒๑๒ แห่ง เป็นของกระทรวงสาธารณสุขร้อยละ ๗๒.๔๔ หน่วยบริการรับส่งต่อ
 25 ประเภทที่ ๓ มีทั้งสิ้น ๑,๐๖๙ แห่ง เป็นของกระทรวงสาธารณสุขร้อยละ ๘๔.๑๙ ตัวเลขต่าง ๆ
 เหล่านี้แล้วก็ความสำคัญของผู้ป่วยและญาติที่แออัดยัดเยียดอยู่ในห้องตรวจโรคที่โอพีดี
 ของโรงพยาบาลต่าง ๆ มีจำนวนหน่วยปฐมภูมิที่รองรับอยู่ตามตัวเลขที่กล่าว แต่ว่าคร่อมกันอยู่
 ระหว่างหน่วยบริการประจำกับหน่วยบริการปฐมภูมิ เพราะหน่วยบริการประจำก็หมายถึงว่า
 30 โรงพยาบาลต่าง ๆ ก็เป็นหน่วยบริการประจำ หน่วยบริการปฐมภูมิ เช่น สถานีอนามัย หรือ
 โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ซึ่งเราเปลี่ยนชื่อ เปลี่ยนป้าย ปักธง แต่ว่าก็ยังเป็นสถานีอนามัย
 เหมือนเดิม เพราะว่าไม่มีหมอบไปประจำ ตรงนี้ปัญหาคือไม่ได้เพิ่มขึ้น เราดูตัวเลข ๘ ปีย้อนหลัง
 พบว่าหน่วยบริการประจำเพิ่มขึ้นเพียง ๑๓ แห่ง โดยเพิ่มโรงพยาบาล ๑๔ แห่ง และคลินิกชุมชน
 อบอุ่นในสถานีอนามัย ๒๙ แห่ง ตัวที่จะแก้ปัญหาเรื่องนี้ก็คือคลินิกชุมชนอบอุ่น แล้วก็พบว่า

- มีการเพิ่มขึ้นจาก ๔ แห่ง เป็น ๓๓ แห่ง ใน ๘ ปี แต่คลินิกชุมชนอบอุ่นนอกกระทรวงสาธารณสุข กลับลดลงชัดเจน จาก ๘๐ แห่ง เหลือ ๘ แห่ง เช่นเดียวกับโรงพยาบาลเอกชน เรามีเครือข่าย
- 5 ของโรงพยาบาลเอกชนเข้ามารับเรื่องของบัตรทองด้วย ลดจาก ๖๐ แห่ง เหลือ ๓๖ แห่ง แล้วก็ที่ดี และน่าจะเป็นทิศทางการพัฒนาของสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ คือประเด็นที่ผม ตั้งกระทู้ถามวันนี้ที่อยากจะฝากรัฐมนตรีไปก่อนที่จะมาถึงคำถามก็คือว่า คลินิกชุมชนอบอุ่น ของเอกชนเพิ่มขึ้นจาก ๑๕๒ แห่ง ในปี ๒๕๕๐ เป็น ๒๐๐ แห่ง ในปี ๒๕๕๗ แต่ก็ยังคงน้อยอยู่ เช่นเดียวกับคลินิกชุมชนอบอุ่นของท้องถิ่น มีทิศทางที่น่าจะพัฒนาต่อไปได้ แนวทางการแก้ปัญหา
- 10 คือหน่วยบริการปฐมภูมิที่ผมคิดนะครับว่าจะช่วยลดความแออัดของหน่วยบริการประจำ ซึ่งมีจำนวน ๑๑,๕๑๑ แห่งนั้น เป็นสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ๑๐,๙๐๐ แห่ง ดูจากตัวเลขเหล่านี้ ดูจากแนวโน้มผู้สูงอายุที่เพิ่มขึ้นและจำนวนผู้ป่วยนอกที่เพิ่มร้อยละ ๓๗.๒๑ ในเวลา ๑๐ ปีแล้ว ผมจึงขอกราบเรียนถามท่านรัฐมนตรีว่า

- 15 ข้อที่ ๑ รัฐบาลมีนโยบายหรือแนวทางที่จะแก้ไขปัญหาหรือลดความแออัด ของผู้ป่วยนอก ที่เข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข และอื่น ๆ ทั้งในระยะสั้นและระยะยาวอย่างไร

ผมขอถามไปในข้อที่ ๒ เลยนะครับไม่ต้องรอขึ้นจังหวะ ถ้าในอนาคตประเทศไทย เข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ ผู้ป่วยที่เป็นผู้สูงอายุก็จะมากขึ้น ความแออัดของผู้ป่วยนอกก็จะมากขึ้น รัฐบาลมีการเตรียมความพร้อมที่จะแก้ไขเรื่องดังกล่าวหรือไม่อย่างไร ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีคณะอาจารย์

- 5 และนักศึกษาจากคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยพิษณุโลก เข้าเยี่ยมชมการประชุมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สภานิติบัญญัติแห่งชาติขอต้อนรับคณะอาจารย์และนักศึกษาด้วยความยินดีนะครับ ขณะนี้เรากำลังพิจารณาในระเบียบวาระเรื่องกระทู้ถาม ซึ่งมีนายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ เป็นผู้ตั้งถาม เรื่อง ปัญหาความแออัดของผู้ป่วยนอกที่เข้ารับการรักษาพยาบาลในโรงพยาบาลของรัฐ มีท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ท่านปิยะสกล สกลสัตยาทร เป็นผู้ตอบกระทู้ถามของผู้ตั้งถาม
- 10 เชิญท่านรัฐมนตรีตอบคำถามครับ

นายปิยะสกล สกลสัตยาทร (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายปิยะสกล สกลสัตยาทร รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ขอตอบกระทู้ถามของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ดังนี้

- 15 คำถามแรก ก็คือรัฐบาลมีนโยบายที่จะแก้ไขปัญหาหรือลดความแออัดผู้ป่วยนอกที่เข้ามารับบริการรักษาในโรงพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุขทั้งในระยะสั้นและระยะยาวอย่างไร อันนี้เป็นคำถามที่ตั้งแต่ผมจบแพทย์มาจนถึงวันนี้ก็ยังคงเป็นปัญหาแล้วก็ยังเป็นคำถาม เพราะฉะนั้นสิ่งที่เราจะทำก็คือต้องพยายามช่วยกัน เพราะฉะนั้นผมคงจะไม่ลงลึกไปถึงตัวเลขต่าง ๆ มากนัก แต่ก็จะเรียนว่ารัฐบาลโดยกระทรวงสาธารณสุขขอเรียนว่าเรามีความตระหนักและให้ความสำคัญกับประเด็นดังกล่าวอย่างจริงจัง แต่ในปัจจุบันนี้กระทรวงสาธารณสุขได้จัดบริเวณพื้นที่
- 20 ทั่วประเทศแบ่งเป็นบริการเป็นปฐมภูมิ ซึ่งมีหน่วยบริการ เช่น สถานบริการสาธารณสุขชุมชน จำนวน ๑๒๕ แห่ง รพสต. หรือที่เรียกว่าโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ๙,๗๗๗ แห่ง บริการทุติยภูมิมีโรงพยาบาลชุมชนถึง ๗๘๐ แห่ง และตติยภูมิคือโรงพยาบาลทั่วไปที่เรียกว่าโรงพยาบาลประจำจังหวัดหรือโรงพยาบาลศูนย์ ๑๑๖ แห่ง รวมถึงโรงพยาบาลสังกัดกรมต่าง ๆ ของกระทรวงสาธารณสุขอีก ๔๗ แห่ง ซึ่งให้การบริการรองรับประชาชนทั้งประเทศประมาณ ๖๕ ล้านคน
- 25 หรือประมาณ ๕ ล้านคนต่อเขตสุขภาพ ๑๒ เขตสุขภาพ รวมทั้งกรุงเทพมหานคร อันนี้จากข้อมูลของกระทรวงสาธารณสุขว่าในปี ๒๕๕๖ หรือเมื่อ ๒ ปีที่ผ่านมา อันนี้จากข้อมูลของผู้ป่วยนอกประมาณ ๑๑๘ ล้านครั้งต่อปี ในปี ๒๕๕๗ ๑๒๕ ล้านครั้งต่อปี โดยกระทรวงสาธารณสุขได้ออกมาตรการลดความแออัดของผู้ป่วยนอกอย่างต่อเนื่อง พบว่าในช่วงปี ๒๕๕๖ ถึงปี ๒๕๕๗

นั้น อัตราการใช้บริการของผู้ป่วยนอกต่อประชากร ๑๐,๐๐๐ คน มีอัตราค่อนข้างคงที่ไม่เพิ่มขึ้น
 อย่างที่ควรจะเป็นในสถานบริการระดับต่าง ๆ โดยเฉพาะโรงพยาบาลศูนย์ โรงพยาบาลทั่วไป

5 ในขณะที่ระยะเวลารอคอยที่แผนกผู้ป่วยนอกตอนนี้ก็ลดลงตามลำดับ เพราะฉะนั้นก็อยากจะเรียน
 ว่ามาตรการลดความแออัดประกอบด้วยกลยุทธ์ที่สำคัญ ๒ ประการ

๑. ก็คือลดการเข้าสู่หน่วยบริการของผู้ป่วยนอกที่ไม่เหมาะสม และเพิ่มการกลับสู่
 หน่วยบริการผู้ป่วยนอกที่เหมาะสม คือกลับไปสู่ชุมชน แทนที่ชุมชนจะเดินกลับเข้ามาใน
 โรงพยาบาลใหญ่ในเขตของจังหวัด ซึ่งเรามีมาตรการภายใต้มาตรการระยะที่สำคัญ ๓ ประการ คือ

10 ประการที่ ๑ เราเพิ่มศักยภาพชุมชน มีระบบสุขภาพระดับอำเภอที่เรียกว่า
 ดิสทริค เฮลท์ ซิสเต็ม (District Health System) เพิ่มศักยภาพการดูแลสุขภาพโดยชุมชนให้มีความ
 เข้มแข็ง สามารถสร้างเสริมสุขภาพป้องกันโรคและดูแลผู้ป่วยในเบื้องต้นได้ ในรูปแบบเครือข่าย
 ทางด้านการแพทย์และสาธารณสุขทั่วประเทศ อันนี้ถือเป็นด่านแรกที่สำคัญมากในการลดการเข้าสู่
 หน่วยบริการสาธารณสุขและค่าใช้จ่ายด้านสุขภาพ อันนี้ทั้งลดค่าใช้จ่ายด้วย

15 ประการที่ ๒ ก็คือเรามีทีมที่เรียกว่าหมอครอบครัว หรือที่เรียกว่า แฟมมิลี
 แคร์ ทีม (Family Care Team) ให้บริการดูแลสุขภาพประชาชนในทุกครอบครัวทั้งในสถานบริการ
 และที่บ้าน มีองค์ประกอบของทีม เช่น แกนนำ ชุมชน ผู้ใหญ่บ้าน จิตอาสา นักโภชนาการและ
 แพทย์ เป็นต้น ตามระดับของทีมหมอครอบครัว โดย ๑ ทีมจะรับผิดชอบประชากรในพื้นที่ประมาณ
 ๑,๒๕๐ คน ปัจจุบันนี้มีทีมหมอครอบครัวระดับอำเภอ ตำบล และชุมชนประมาณ ๖๖,๐๐๐ ทีม
 20 อันนี้คือรุดลงไปสู่ชุมชนและหมู่บ้าน

ต่อมาคือมีศูนย์สุขภาพชุมชนเมือง เป็นหน่วยบริการร่วมกับชุมชนที่มีแพทย์
 ร่วมปฏิบัติงานประจำ ให้บริการสาธารณสุขครบทุกมิติ ทั้งด้านการรักษาพยาบาล ด้านการส่งเสริม
 ป้องกันโรค โดยให้บริการสาธารณสุขในเขตเมือง เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการได้อย่าง
 สะดวกไม่ต้องไปที่โรงพยาบาลใหญ่ ลดความแออัดของผู้ป่วยนอกของโรงพยาบาลทั่วไปและ
 25 โรงพยาบาลศูนย์ ปัจจุบันตรงนี้มีศูนย์สุขภาพชุมชนเมืองทั้งหมด ๒๕๒ แห่ง หลังจากนั้นแล้วก็
 มีมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพและศักยภาพของหน่วยบริการ คือโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล
 ที่ทำนุพูดถึงว่าเหมือนกับเป็นสถานีอนามัยนั้น เป็นหน่วยบริการปฐมภูมิ ดำเนินการส่งเสริมสุขภาพ
 ป้องกันโรคและให้บริการดูแลรักษาผู้ป่วยนอก โดยเฉพาะผู้ป่วยที่ต้องมาคอยรับยาเรื้อรังไม่ต้อง

เข้าไปในโรงพยาบาลของอำเภอหรือโรงพยาบาลของจังหวัด ผู้ป่วยนอก เช่น เบาหวาน ความดันโลหิตสูง สามารถมารับบริการได้โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ซึ่งเรียนให้ทราบ 5 แล้วว่ามี ๙,๗๗๗ แห่ง อันนี้ก็ลดการเดินทางของประชาชนเข้าไปสู่โรงพยาบาลใหญ่ในจังหวัดได้ ฉะนั้นตรงนี้อะไรมีการบริการถึงประมาณปีละ ๙๙ ล้านครั้ง ประชาชนเริ่มให้ความเห็นว่าอยู่ตรงนี้ก็พอแล้วไม่ต้องเข้าไป ยกเว้นหมอนัดตรวจ อาจจะเป็นเดือน หรือเป็นระยะที่ห่างค่อยเข้าไป ในโรงพยาบาลใหญ่ ๆ

10 ต่อมาก็คือเราจัดระบบที่เรียกว่า นัดหมายล่วงหน้า เมื่อก่อนนี้มาก็ต้องรอตั้งแต่เข้า กว่าจะได้ตรวจถึงเที่ยง ตอนนี้มีระบบนัดหมายคือมาช่วงจังหวัดที่พอดีก็ไม่ต้องมาแออัดกัน ในช่วงเช้า ซึ่งอันนี้เองนั้นก็เริ่มในโรงพยาบาลชุมชน โรงพยาบาลทั่วไป และโรงพยาบาลศูนย์ ทั่วประเทศอยู่แล้ว

15 ต่อไปก็คือ ถ้าจำได้นะครับ หมอจะตรวจแค่เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ นาฬิกา แล้วก็เลิก เพราะฉะนั้นต่อไปนี้เพิ่มเวลาการตรวจนอกเวลาราชการ โรงพยาบาลทั่วไป โรงพยาบาลศูนย์ทุกโรงพยาบาลให้เปิดคลินิกนอกเวลา เช่น ช่วงเช้าหรือช่วงเย็น ตั้งแต่เวลา ๐๗.๐๐ - ๐๘.๓๐ นาฬิกา หรือตั้งแต่เวลา ๑๗.๐๐ - ๒๐.๐๐ นาฬิกา เป็นต้น เพราะฉะนั้น 15 โรงพยาบาลชุมชนขนาดใหญ่ก็จะมีอย่างนี้ มีแพทย์ตรวจอย่างน้อยถึงเวลา ๒๐.๐๐ นาฬิกา ขนาดเล็กก็เช่นเดียวกัน ส่วนโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลนั้นก็จะมี การดูแลฟื้นฟูสุขภาพถึง เวลา ๒๐.๐๐ นาฬิกาเช่นเดียวกัน

20 นอกจากนี้แล้วในโรคที่เราสามารถที่จะทำให้ผู้ป่วยตายหรือเจ็บน้อยลง ก็คือ โรคหัวใจและโรคหลอดเลือดสมองนั้น เราให้โรงพยาบาลชุมชนสามารถให้ยาละลายลิ่มเลือดได้ ขณะนี้โรงพยาบาลชุมชนประมาณ ๗๑ เปอร์เซ็นต์ สามารถที่จะให้ยารักษาโรคเหล่านี้ได้

25 นอกจากนั้นแล้วคลินิกแพทย์แผนไทย ถ้าท่านทราบนะครับว่ากระทรวงสาธารณสุข นั้นได้เปิดบริการคลินิกแพทย์แผนไทยในโรงพยาบาลชุมชน โรงพยาบาลทั่วไป และโรงพยาบาลศูนย์ เป็นบริการทางเลือกสำหรับผู้ป่วยนอก อันนี้ก็ช่วยลดความแออัดของผู้รับบริการที่แผนกผู้ป่วยนอก ได้เช่นเดียวกัน อันนี้ก็เรื่องแรกนะครับ

เรื่องต่อไปก็คือการส่งต่อ เมื่อก่อนนี้มีแต่ส่งเข้า ตอนนี้งานบริการการส่งต่อคือส่งออกไปสู่ชุมชน ศูนย์บริการส่งต่อนี้ก็เพิ่มความรวดเร็วและประสิทธิภาพในการบริการส่งต่อผู้ป่วย

ไปโรงพยาบาลเป้าหมาย อันนี้ก็ใช้ทั้งเทคโนโลยี มีโปรแกรมส่งต่อ อำนวยความสะดวกการทำงาน ทำให้ระยะเวลาการรอคอยของการส่งต่ออันนั้นลดลง ลดความแออัดได้

- 5 นอกจากนั้นแล้วรัฐบาล โดยกระทรวงสาธารณสุขได้กำหนดมาตรการสำคัญเพื่อลดความแออัดของผู้ป่วยนอกเพิ่มเติม นอกจากเมื่อสักครู่นี้มี ๒ แนวทาง แล้วก็ ๓ กลยุทธ์ แล้วก็ยังมีมาตรการในระยะสั้น คือภายในเดือนมีนาคมปีนี้ ปี ๒๕๕๙ เราจะจัดบริการดูแลผู้ป่วยที่ติดเตียงด้วยระบบสุขภาพอำเภอ คือดีสทริก เฮลท์ ซิสเต็ม ผ่านกลไกทีมหมอครอบครัวและตำบลจัดการสุขภาพทั่วประเทศ อันนี้หมายถึงลงไปดูที่หมู่บ้านเลย -----

- ต่อมาคือเพิ่มศักยภาพการส่งต่อกลับของผู้ป่วย โดยเพิ่มศักยภาพระดับการดูแลรักษาผู้ป่วย
 ในโรงพยาบาลชุมชน เพื่อให้มีการส่งต่อกลับจากโรงพยาบาลใหญ่กลับไปดูแลในชุมชนของตัวนั้น
- 5 ได้อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ ต่อมาคือเรื่องระบบค่าตอบแทนบุคลากรและค่าบริการ
 นอกเวลาราชการ อันนี้ก็จัดทำอย่างต่อเนื่อง รัฐบาลเองก็เห็นใจอย่างยิ่งว่าต้องอยู่นอกเวลาราชการ
 ด้วย ต้องหางบประมาณที่จะมาเจือจุนเจ้าหน้าที่ทั้งแพทย์และทุก ๆ สายงานที่ต้องทำงานเพิ่มขึ้น
 แต่อย่างไรก็ตามก็ต้องพยายามทำให้ได้เพื่อลดความแออัดในเวลาราชการ คือการเพิ่มบริการให้กับ
 ผู้ป่วย และบางครั้งก็ต้องเก็บสตางค์บ้างเพื่อที่จะเพิ่มรายรับของรัฐบาล และลดค่าใช้จ่าย
- 10 ด้านสุขภาพของรัฐบาลด้วย ภายในเดือนมิถุนายนปีนี้จะเพิ่มศักยภาพศูนย์ประสานการส่งต่อ
 ผู้ป่วยให้ครอบคลุมเชื่อมต่ออย่างมีประสิทธิภาพด้วยเทคโนโลยีที่เหมาะสมระหว่างโรงพยาบาล
 ที่สังกัดกรมและโรงพยาบาลสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขทั่วประเทศ และร่วมมือกับ
 สถานศึกษา อย่างโรงพยาบาลศิริราช โรงพยาบาลรามาธิบดี โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ โรงพยาบาล
 สงขลานครินทร์ โรงพยาบาลเชียงใหม่ ก็จะมีระบบเชื่อมต่อกับระบบของกระทรวงสาธารณสุข
- 15 ซึ่งเราได้เริ่มทำแล้วในเขต ๕ ทางภาคกลางนี้กับโรงพยาบาลศิริราช ทางภาคใต้ระหว่างกระทรวง
 สาธารณสุขกับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ เป็นต้น นอกจากนั้นแล้วในสิ้นปีงบประมาณนี้เราจะ
 พัฒนาการดูแลผู้ป่วยไตวาย ไตวายนี้เป็นโรคที่เรื้อรังมาก แล้วก็ใช้ค่ารักษาพยาบาลและการดูแล
 เป็นจำนวนมากนี่นะครับ เราจะพัฒนารูปแบบการดูแลผู้ป่วยไตวายเรื้อรังด้วยระบบสุขภาพระดับ
 อำเภอ เพื่อเป็นต้นแบบในการดำเนินงานเพื่อลดจำนวนผู้ป่วยไตวายเรื้อรังตั้งแต่ในชุมชนทั่วไป
- 20 ทั่วประเทศ เช่น คนเป็นเบาหวาน ความดันโลหิตสูง ถ้าดูแลตัวเองดี ๆ จะไม่เข้าสู่การเป็นไตวาย
 แต่คนที่ เป็นไตวายแล้วเขาต้องดูแลตัวเองให้ดีในเรื่องของการกิน การออกกำลังกายเพื่อไม่ให้เข้าสู่
 ไตวายเรื้อรังถึงขนาดต้องมาฟอกโลหิต ซึ่งถ้าฟอกโลหิตนี้คุณภาพชีวิตก็แย่มาก แล้วนอกจากนั้นแล้ว
 ก็ยังใช้จ่ายเป็นจำนวนมาก อันนี้เราได้ทำการ เขาเรียกไพโรท โปรเจกต์ (Pilot project) และทำไป
 แล้ว แล้วจะกระจายไปทั่วประเทศเราเรียกว่า คลินิกชะลอไตเสื่อมในโรงพยาบาลชุมชนทั่วประเทศ
- 25 เพื่อลดผู้ป่วยไตวายที่จะเข้าสู่ระยะที่รุนแรงให้น้อยลงครับ สำหรับมาตรการในระยะยาว
 ปี ๒๕๖๐ ถึงปี ๒๕๖๔ และความจริงต่อไปอีก ๒๐ ปีนั้นชัดเจนว่า มุ่งเน้นสร้าง นำซ่อม ป้องกัน
 และเสริมสร้างสุขภาพคือสิ่งที่กระทรวงสาธารณสุขและรัฐบาลนี้มุ่งเน้นให้ประชาชนคนไทย
 มีสุขภาพดี อย่างน้อย ๆ ถึงอายุประมาณ ๗๒ ปี และมีอายุยืนยาวเกินกว่า ๘๐ ปี เพราะฉะนั้น
 ตรงนี้เองก็จะมุ่งเน้นในเรื่องของการป้องกันและในการสร้างเสริมสุขภาพ แต่ก็ไม่ได้หมายความว่า

ในการซ่อมสุขภาพนั้นเราจะลดลง ถ้าเมื่อไรต้องเจ็บป่วยถึงกับจะต้องเข้าโรงพยาบาลเราก็จะให้
การบริการในโรงพยาบาลที่ดีที่สุดเท่าที่นานาประเทศจะมี นั่นคือมาตรการระยะยาว

- 5 ส่วนคำถามข้อที่ ๒ ว่าในอนาคตประเทศไทยจะเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ ซึ่งต้องเข้า
แน่นอน จำนวนผู้ป่วยซึ่งเป็นผู้สูงอายุจะเพิ่มขึ้นและอาจเป็นปัจจัยหนึ่งทำให้เกิดปัญหานั้นจะมี
มาตรการอย่างไร รัฐบาลโดยกระทรวงสาธารณสุขขอเรียนว่า ได้มีการเตรียมความพร้อมในการดูแล
สุขภาพผู้สูงอายุที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นนั้น โดยเฉพาะถ้าท่านทราบ ณ ปัจจุบัน ณ วันนี้มีกลุ่มผู้สูงอายุ
ที่เราใช้คำว่า ติดบ้าน ติดเตียง หมายความว่า ท่านออกจากบ้านไม่ได้แล้ว และอยู่ในบ้านก็มีอีก
- 10 ส่วนหนึ่งคือ ติดเตียง คือลุกจากเตียงไม่ได้ อันนี้มีประมาณ ๑ ล้านคน ซึ่งจำเป็นต้องใช้บริการ
รักษาพยาบาลทั้งแผนกผู้ป่วยนอกและแผนกผู้ป่วยในของโรงพยาบาลในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข
และที่อื่น ๆ เช่นเดียวกันนั้น ก็จะส่งผลว่าจำนวนพวกนี้เพิ่มขึ้น ถ้าจะเพิ่มความแออัดของผู้ป่วยนอก
ยิ่งขึ้น กระทรวงสาธารณสุขได้มีแนวทางในการดำเนินงานเพื่อลดความแออัดของผู้ป่วยนอกในกลุ่ม
ผู้สูงอายุทั้งหมด ทั้งหมดมี ๑๐ ล้านคน ๑ ล้านคน คือติดบ้าน ติดเตียง โดยมีนโยบายที่จะทำดังนี้
- 15 แล้วความจริงก็เริ่มทำปีนี้แล้ว คือจัดบริการสาธารณสุขเชิงรุก โดยรัฐบาลจัดงบประมาณ
ในปี ๒๕๕๙ นี้เอง ๖๐๐ ล้านบาท เพื่อจัดให้มีผู้ดูแลสุขภาพผู้สูงอายุที่บ้าน ในโครงการดูแล
ผู้สูงอายุอย่างครบวงจร ผู้สูงอายุที่มีภาวะติดบ้าน ติดเตียงจะได้รับการดูแลรักษาสุขภาพที่บ้าน
ให้สามารถฟื้นฟูร่างกายและจิตใจจากภาวะติดเตียง ก็อาจจะทำกิจการคือส่วนตัวภายในบ้านได้
แล้วจากที่อยู่ในบ้านก็ออกมาสู่สังคมเพื่อช่วยเหลือสังคมได้ อันนี้ใช้ระบบคือชุมชนต้องร่วม
- 20 ช่วยเหลือ ครอบครัวต้องร่วมช่วยเหลือและผู้สูงอายุด้วยกันต้องร่วมกันในการดูแลผู้สูงอายุด้วยกัน
อันนี้ก็คือสิ่งที่ได้เริ่มไปแล้ว โดยที่จะมีแคร์ กิฟเวอร์ (Care giver) และแคร์ แมเนเจอร์ (Care
manager) ลงไปดูแลในปีนี้อย่างประมาณ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ หรือในผู้สูงอายุที่ติดบ้าน ติดเตียง
ประมาณ ๑ แสนคน สำหรับกลุ่มผู้สูงอายุที่จำเป็นต้องรับบริการในโรงพยาบาลนั้นเราก็ได้จัด
ให้มีระบบส่งต่อไปยังหน่วยบริการเพื่อดูแลต่อเนื่องโดยมีการนัดหมาย ซึ่งสามารถให้บริการ
- 25 ลดความแออัดได้ สำหรับกลุ่มผู้สูงอายุ ซึ่งผมคิดว่าผมเองก็อยู่ในกลุ่มนี้นะครับ อีก ๙ ล้านคนนั้น
ซึ่งยังอยู่ในสังคมได้นั้นก็จะสร้างเสริมสุขภาพให้สามารถอยู่ในสังคมได้ด้วยตนเองอย่างสมศักดิ์ศรี
ได้รับการยอมรับของสังคมตามบริบทในแต่ละชุมชนตามวิถีไทย และมีสุขภาพที่จะสามารถ
ช่วยเหลือตนเองได้ โดยการบริการเชิงรุกในการสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันโรค ได้แก่ การตรวจ
คัดกรองโรคเรื้อรังที่เป็นปัญหา เช่น เบาหวาน ความดันโลหิตสูง เป็นต้น กิจการให้การปรึกษา
- 30 แนะนำเพื่อลดความเสี่ยงต่อการเกิดโรค กิจกรรมการให้วัคซีนเพื่อป้องกันโรคใช้วัคซีนใหญ่ ด้วยการ

๑๓

สนช. ๒

ธีรารณ ๔/๓

- ดูแลสุขภาพช่องปาก การใส่ฟันเทียม ซึ่งจะเป็นการลดความแออัดของผู้ป่วยนอกในโรงพยาบาล ได้อีกวิธีหนึ่ง ส่วนการจัดบริการสาธารณสุขในโรงพยาบาลสำหรับกลุ่มผู้สูงอายุ นั้น ได้จัดช่องทางด่วนสำหรับผู้สูงอายุให้เข้ารับบริการรักษาพยาบาลฟื้นฟูสภาพตามพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. ๒๕๔๖ สามารถลดการรอคอย ณ โรงพยาบาลได้ดำเนินการต่าง ๆ ตามแนวทางระยะสั้น เช่น การนัดหมายล่วงหน้าสำหรับผู้สูงอายุที่มีโรคเรื้อรังที่จำเป็นต้องเข้ารับบริการในโรงพยาบาล จัดคลินิกพิเศษผู้สูงอายุ อันนั้นก็คาดว่าจะสามารถลดความแออัดของผู้ป่วยนอกในโรงพยาบาลของรัฐได้จากการดำเนินการ และการเตรียมความพร้อมด้านจัดบริการสาธารณสุขสำหรับผู้สูงอายุ
- 10 ที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ผมคิดว่าการจัดเตรียมทั้งในการดูแลเสริมสร้างสุขภาพ การลงไปดูแลผู้สูงอายุถึงบ้านเป็นการลดการที่จะนำเอาผู้สูงอายุทั้งหมดนี้เวลาที่เจ็บป่วย จนกระทั่งถึงวาระสุดท้ายต้องมานอนอยู่ในโรงพยาบาล อันนี้ผมคิดว่าเป็นแนวทางที่เราได้เริ่มดำเนินการแล้ว แล้วคิดว่าประเทศไทยน่าจะเป็นตัวอย่างให้กับอีกหลาย ๆ ประเทศในโลกที่กำลังเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ ขอขอบคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
- 15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญนายแพทย์เจตนร์ครับ
- นายเจตนร์ ศิริธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ นายแพทย์เจตนร์ ศิริธรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ ช่วงนี้ผมคงไม่ได้ตั้งคำถาม แต่เป็นเรื่องที่จะฝาก เพราะว่าเวลาเหลือนิดหน่อยก็ขอเพิ่มสัก ๒ นาที
- ท่านประธานครับ ประเด็นก็คือว่าในขณะที่ผู้ป่วยแน่นโอฟีดี (OPD) โรงพยาบาล
- 20 ทุกระดับมาก แล้วเราเป็นห่วงว่า ในอนาคตข้างหน้าจะแน่นยิ่งขึ้นจากปัญหาสังคมผู้สูงอายุ เมื่อวันที่ ๑๕ - ๑๖ ธันวาคม ปีที่แล้ว ท่านรัฐมนตรีก็ได้ไปพูดเรื่องของยูเอสซี (USC) ของเมืองไทยที่โตเกียว ผมก็โชคดีที่ได้ไปฟัง ที่ญี่ปุ่นร้อยละ ๕๔ ของงบสวัสดิการสังคมเป็นงบของเมดิคอล แคร์ (Medical care) แล้วก็ในสวัสดิการสังคมมีอยู่ ๓ ก้อนคือกองทุนบำเหน็จบำนาญ กองทุนสำหรับผู้ป่วยนอนติดบ้าน ติดเตียง และกองทุนเมดิคอล แคร์
- 25 ใช้งบประมาณทั้งหมด ๓๒.๗ เพอร์เซ็นต์ ของงบประมาณแผ่นดิน -----

ซึ่งมียอดเงินอยู่ทั้งหมด ๑๕๐ ล้านล้านบาท ผมจะบอกว่าญี่ปุ่นเป็นกระจกสะท้อนอนาคตข้างหน้า
ติดบ้าน ติดเตียงก็คืออนาคตที่เราต้องเจอแน่ เรื่องของเงินที่จมไปกับเรื่องของการดูแล

5 รักษาพยาบาลต้องเพิ่มขึ้นแน่ แต่ว่างบประมาณแผ่นดินขณะนี้เราใช้โทเทิล เฮลท์ เอกซ์เพนดิเจอร์
(Total health expenditure) เพียง ๔.๕ เปอร์เซ็นต์ของจีดีพี (GDP) แล้วในนั้นประมาณ

๑ เปอร์เซ็นต์ เป็นประชาชนควักจากกระเป๋า แล้วก็ไปใช้โรงพยาบาลเอกชนของชื้อยา ที่เหลือ
จึงเป็นงบของรัฐที่ใช้ดูแลรักษาการเจ็บป่วยของประชาชนน้อยมาก เรามีรুম (Room) ที่จะเพิ่มขึ้น
อีกเยอะญี่ปุ่นเพิ่มแวก (VAT) จาก ๕ เปอร์เซ็นต์ เป็น ๘ เปอร์เซ็นต์ แล้วกำลังจะเพิ่มเป็น

10 ๑๐ เปอร์เซ็นต์ งบทั้งหมดที่เพิ่มขึ้นจะลงไปดูเรื่องของสวัสดิการสังคมทั้งหมด กำลังจะบอกว่า
เรามีรุมที่จะเพิ่มขึ้น ผมไม่ได้บอกว่าญี่ปุ่นดีนะครับ ผมกำลังจะบอกว่าไทยดีกว่าญี่ปุ่นเยอะเลย
เรามีการดูแลผู้ป่วย ๔๘ ล้านคน ใช้เงินน้อยมาก แต่ผมกำลังจะบอกว่่าน้อยเกินไป ซึ่งไม่ใช่ปัญหา
ที่จะถามท่านรัฐมนตรี แต่ว่าผมบอกว่่าคำตอบที่จะแก้ปัญหาเรื่องของความแออัดของโอพีดี (OPD)
ของโรงพยาบาลก็คือหน่วยบริการปฐมภูมิ แล้วก็นอกเหนือจากที่รัฐบาลทำอยู่แล้วใช้ทุกเครื่องมือ

15 ทุกชนิดไม่ว่าจะเป็นเรื่องของท้องถิ่น ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของภาครัฐนอกสังกัดกระทรวงสาธารณสุข
ไม่ว่าจะเป็นการขยายโอพีดีออกไปข้างนอก ไม่ว่าจะเป็นการตั้งโรงพยาบาลชุมชนในโรงพยาบาล
ทั่วไปหรือโรงพยาบาลศูนย์ เหล่านี้เป็นการแก้ปัญหาผ่านช่องทางของหน่วยบริการปฐมภูมิทั้งสิ้น
แต่ผมจะบอกว่่าไม่พอ ท่านต้องคิดถึงเรื่องของการใช้โรงพยาบาล ยกตัวอย่างเช่น ประกันสังคมเขา
ก็มีคลินิกประกันสังคม ท่านต้องใช้คลินิกมาช่วย ขณะนี้ทำอยู่แล้ว ผมยกตัวอย่างเช่น คลินิก

20 ประกันสังคมในขณะนี้โรงพยาบาลผลิตสิน ๑๘ แห่ง ในประกันสังคมเป็นคลินิก ๑๗ แห่ง โรงพยาบาล
นพรัตน์ ๒๕ แห่ง เป็นคลินิก ๒๓ แห่ง คลินิกเอกชน แล้วก็ยังมีโรงพยาบาลเอกชน แล้วก็ใช้คลินิก
เครือข่ายโรงพยาบาลขอนแก่นมีคลินิกเอกชน ๒๐ แห่ง โรงพยาบาลชลบุรีมีคลินิกเอกชน ๓๘ แห่ง
โรงพยาบาลสมเด็จพระราชามีคลินิกเอกชน ๕๕ แห่ง เหล่านี้คือต้องใช้คลินิกประกันสังคมเข้ามาช่วย
แล้วก็ที่ญี่ปุ่นเขาใช้งบเยอะ เพราะว่าเขาใช้คลินิกทั้งหมด ซึ่งผมไม่เห็นด้วย ของเราดีแล้ว แต่เราต้อง

25 ขยายไปที่คลินิก ประเด็นอยู่ที่เงิน หมายถึงถ้าให้เรามีเพดานคลุมเรื่องของค่าใช้จ่ายของคลินิก
เราก็สามารถที่จะลดความแออัด คือแคลลด์ ไม่สามารถที่ป้องกันได้ ไม่สามารถที่แก้ไขได้เลย
เราลดความแออัดคลินิกของโรงพยาบาลในสังกัดภาครัฐทั้งหมด ซึ่งผมคิดว่าทำได้ด้วยการใช้
คลินิกประกันสังคมและคลินิกเอกชนถ้าเรามีเงิน คลินิกเอกชนเป็นตัวช่วย แล้วขณะนี้ทำอยู่แล้ว
ผมเพียงแต่ว่าอยากให้ท่านรัฐมนตรีทำให้มากขึ้น ประเด็นของผมคือทำให้มากขึ้น ใช้คลินิกเอกชน

หรือคลินิกประกันสังคมเป็นตัวช่วยลดความแออัดของโรงพยาบาล อันนี้คือประเด็นฝากไว้ด้วย
ขอบคุณครับ

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกครับ ขณะนี้มีอาจารย์และนิสิต
คฤหัสถ์ ชั้นปีที่ ๓ สาขารัฐศาสตร์จากมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตเชียงใหม่
จังหวัดเชียงใหม่เข้าเยี่ยมชมการประชุมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอต้อนรับด้วยความยินดี
ขณะนี้เรากำลังพิจารณาระเบียบวาระเรื่องกระทู้ถาม ปัญหาความแออัดของผู้ป่วยนอกที่เข้ารับ
10 การรักษาพยาบาลในโรงพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ท่านรัฐมนตรีกระทรวงสาธารณสุข
มีอะไรจะตอบเพิ่มเติมไหมครับ

นายปิยะสกล สกลสัตยาทร (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข) : ขอบคุณ
ในคำแนะนำของท่านสมาชิกครับ

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เป็นอันจบกระทู้ถามที่ ๓.๒.๒ ต้องขอขอบคุณ
ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ท่านปิยะสกล สกลสัตยาทร

ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วน ร่างพระราชบัญญัติควบคุมการฆ่าสัตว์
เพื่อการจำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. ซึ่งมีคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอร่างกฎหมายฉบับนี้

20

25

30

- เนื่องจากพระราชบัญญัติการควบคุมการฆ่าสัตว์เพื่อการจำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. ๒๕๓๕ การควบคุมการฆ่าสัตว์ โรงฆ่าสัตว์และโรงพักสัตว์ยังมีมาตรฐานไม่เพียงพอ
- 5 เพื่อการคุ้มครองผู้บริโภค รวมถึงการส่งออกสินค้าปศุสัตว์ไปยังต่างประเทศ จึงจำเป็นต้องออกพระราชบัญญัติฉบับนี้เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามมาตรฐานสากล

สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติควบคุมการฆ่าสัตว์เพื่อการจำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. ดังต่อไปนี้

- กำหนดให้มีคณะกรรมการกำกับดูแลประกอบกิจการฆ่าสัตว์โดยมีรัฐมนตรี
- 10 ว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นประธาน กำหนดให้มีคณะกรรมการพิจารณาแผนงานการประกอบกิจการฆ่าสัตว์ประจำจังหวัด โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตต้องยื่นแผนประกอบกิจการและผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการประจำจังหวัดก่อน จึงจะทำการก่อสร้างได้ กำหนดให้ใบอนุญาตมีอายุ ๕ ปี เพื่อให้โรงฆ่าสัตว์รักษาสุขอนามัยการผลิตที่ดีตลอดเวลา กำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจแต่งตั้งพนักงานตรวจโรงสัตว์
- 15 สำหรับโรงฆ่าสัตว์ภายในประเทศและอธิบดีกรมศุสัตว์มีอำนาจแต่งตั้งสำหรับโรงฆ่าสัตว์เพื่อการส่งออก กำหนดคุณสมบัติและคุณสมบัติของพนักงานตรวจโรคสัตว์ต้องมาจากสัตวแพทย์หรือบุคคล ซึ่งผ่านการศึกษาบรมตามหลักสูตรที่กรมศุสัตว์กำหนดและได้รับการรับรองจากสัตวแพทย์สภา ซึ่งได้ขึ้นทะเบียนไว้ที่กรมศุสัตว์ กำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่เป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา กำหนดให้การขนส่งสัตว์และการฆ่าและตัดแต่งซากสัตว์อยู่ภายใต้
- 20 การกำกับดูแลของกฎหมายฉบับนี้ กำหนดโทษของการกระทำความผิดตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้กำหนดโทษตามกฎหมายอาญา บทเฉพาะกาล กำหนดให้ใบอนุญาตหรือการอนุญาตที่ให้ไว้แล้วถือว่าเป็นการอนุญาตที่ได้ออกให้ตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยกำหนดให้ใบอนุญาตดังกล่าวมีอายุ ๕ ปี -----

- สำหรับประโยชน์ที่จะได้รับเมื่อร่างกฎหมายฉบับนี้มีผลบังคับใช้ จะยกระดับมาตรฐานสุขอนามัย โรงฆ่าสัตว์ให้ได้มาตรฐานตามระดับสากล คุ่มครองผู้บริโภคภายในประเทศให้ได้บริโภคเนื้อสัตว์
- 5 ที่ถูกสุขอนามัยและมีความปลอดภัย สนับสนุนการส่งออกสินค้าปศุสัตว์ไปจำหน่ายยังต่างประเทศ เนื่องจากประเทศคู่ค้ามีความเชื่อมั่นในด้านมาตรฐานการผลิตสินค้าปศุสัตว์ของประเทศ สนับสนุน การท่องเที่ยวให้นักท่องเที่ยวมีความเชื่อมั่นในการมาบริโภคเนื้อสัตว์ภายในประเทศ นอกจากนี้ ยังจะควบคุมการแพร่ระบาดของโรคระบาดสัตว์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ กระผมขอกราบเรียน เพียงเท่านี้ครับ
- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีได้แถลงหลักการ เหตุผล และสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อสภาเรียบร้อยแล้ว ต่อไปผมจะให้ท่านสมาชิก ได้ใช้สิทธิอภิปราย เชิญสมาชิกแสดงความจำนงครับ ยกมือค้างไว้สักครู่ เจ้าหน้าที่จะได้บันทึกท่าน ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว ท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ท่านกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ
- 15 ท่านกรรณภว์ ชนภรรคมวิน ท่านนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล
พลเอก ดนัย มีชูเวช : ขออนุญาตครับ พลเอก ดนัย มีชูเวช อีกคนหนึ่ง ด้วยครับ
- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่าน พลเอก ดนัย มีชูเวช ประธาน คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ ท่านสาธิต ชาญเชาวน์กุล ลำดับ ๓ ท่านแรกก่อน ระหว่างที่รอเจ้าหน้าที่เสนอรายชื่อขึ้นมา จัดลำดับเป็นดังนี้
๑. ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว
๒. นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์
๓. นายนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล
- 25 ๔. นายมณฑิร บัญตัน
๕. นายสาธิต ชาญเชาวน์กุล
๕ ท่านแรก ขอตามนี้ก่อน ท่านละไม่เกิน ๘ นาที ท่านศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว เชิญครับ

ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
 แห่งชาติที่เคารพครับ กระผม ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 5 กระผมได้อ่านรายละเอียดเหตุการณ์เสนอร่างพระราชบัญญัติควบคุมการฆ่าสัตว์เพื่อการจำหน่าย
 เนื้อสัตว์ พ.ศ. แล้วนี้ ผมคิดว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่งที่กระทรวงต้องออกร่างพระราชบัญญัติ
 ฉบับนี้ แล้วก็เห็นด้วยอย่างยิ่ง อย่างน้อยที่สุดผมคิดว่า

ประการที่ ๑ เพื่อปรับปรุงพระราชบัญญัติควบคุมการฆ่าสัตว์และจำหน่ายเนื้อสัตว์
 พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งใช้มานาน ให้ทันสมัยตามเหตุการณ์องค์ความรู้เทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปเยอะมาก

10 ประการที่ ๒ ผมคิดว่าเนื้อหาต่าง ๆ โดยเฉพาะเนื้อหาสำคัญในมาตราหลายมาตรา
 เป็นเนื้อหาที่สนองตอบในเรื่องของความปลอดภัย ซึ่งเป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง ฉะนั้น
 ผมก็เห็นด้วยมาก โดยเฉพาะจะทำให้สัตว์ที่ดี เนื้อสัตว์ที่ดี การฆ่าแตกต่าง ๆ ก็ดี มีคุณภาพดี
 แล้วก็ปลอดภัย

15 ประการที่ ๓ ผมคิดว่าเราก็ต้องมีการปรามและมีการกำหนดโทษ ผมคิดว่า
 อันนี้เป็นเรื่องสำคัญ และยิ่งคนเราเดี๋ยวนี้ไม่ค่อยกลัวกฎหมายเสียด้วย เพราะบทกำหนดโทษอาจจะ
 อ่อนเกินไป แต่ว่ากฎหมายฉบับนี้ก็มีบางส่วนของโทษน่าจะให้หนักกว่านี้

ประการสุดท้าย ข้อดีก็คือมีกระบวนการในการที่จะกำกับให้ดำเนินการให้กฎหมาย
 อันนี้ เมื่อประกาศใช้แล้วสามารถบังคับใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่อย่างไรก็ตามผมก็ยัง
 มีข้อสงสัยและอยากจะมีข้อเสนอแนะในบางประเด็น อาจจะมีประโยชน์ในการที่จะแก้ไขให้
 20 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เมื่อใช้บังคับแล้วสามารถที่จะดำเนินการได้ตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย

ประการที่ ๑ ที่ผมอ่านแล้ว โดยเฉพาะในเรื่ององค์ประกอบของคณะกรรมการ
 กำกับดูแลการประกอบกิจการฆ่าสัตว์ ซึ่งก็มีปลัดกระทรวงเป็นประธาน แต่ผมดูองค์ประกอบแล้ว
 25 อันหนึ่ง โดยเฉพาะในภารกิจนี้ทั้ง ๙ เรื่องสำคัญภารกิจนี้ แต่ภารกิจที่ ๖ ที่สำคัญ เช่น กรณีที่ว่า
 จะต้องดูแลเรื่องสัตว์ เรื่องโรคระบาดสัตว์อะไรต่าง ๆ พวกนี้ แต่ผมคิดว่ากรมที่น่าจะเข้าไปเป็น
 องค์ประกอบที่สำคัญก็คือกรมควบคุมโรค ผมไม่เห็นว่ามี เพราะฉะนั้นผมก็อยากกราบเรียนว่าทำไม
 ถึงไม่มีกรมนี้อยู่ด้วย ทั้งที่งานส่วนใหญ่ก็เกี่ยวข้องกับเรื่องของโรคระบาดสัตว์ที่ดี หรือว่าการแพร่
 ของโรคก็ตาม แต่ว่ามีอธิบดีกรมอนามัยอยู่ด้วย ผมไม่ทราบว่าสามารถจะทำหน้าที่ ๒ อย่างนี้
 ได้หรือไม่ อันนี้ทั้งองค์ประกอบที่อยู่ในระดับของกระทรวง แล้วก็ระดับของกรุงเทพมหานครด้วย

ผมก็อยากจะเห็นว่า ถ้าเป็นไปได้ ถ้าไม่มีข้อขัดข้องน่าจะมื่ออธิบดีกรมควบคุมโรคเป็นกรรมการด้วย ส่วนในคณะกรรมการประจำจังหวัด โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานนี้ ผมมีความเห็นว่า การ

5 กำหนดให้ผู้แทนจากสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดเป็นกรรมการนั้น ผมคิดว่า โดยหน้าที่ของสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดเองในการที่จะกำกับดูแลในเรื่องข้อมูลต่าง ๆ ในเรื่องของคุณลักษณะ สิ่งปฏิภูล น้ำทิ้ง น้ำเสีย เรื่องอากาศอะไรต่าง ๆ นี้ มีศักยภาพในการดำเนินการนั้นน้อย บางจังหวัดที่ผมไปสัมผัสมีเพียงพนักงานปฏิบัติงานอยู่เพียง

10 หนึ่งหรือสองคน ผมจึงขอฝากไปพิจารณาในชั้นคณะกรรมการว่า ถ้าจะให้เกิดผลดี ผมอยากให้มีผู้แทนจากสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค ซึ่งดูแล ๔ - ๕ จังหวัด เป็นกรรมการในคณะกรรมการประจำจังหวัด เพราะในสำนักงานนั้นมีทั้งผู้เชี่ยวชาญ มีทั้งเครื่องมือเครื่องมือ อุปกรณ์ต่าง ๆ ในการตรวจสอบในเรื่องของน้ำเสียก็ดี ในเรื่องของสิ่งต่าง ๆ ที่เป็นมลพิษสิ่งแวดล้อมที่จะเกิดขึ้นในโรงฆ่าสัตว์ก็ดี หรือว่าในเรื่องอื่น ๆ ก็ตาม ผมอยากกราบเรียน ก็มีหลายแห่งที่เราลงไปสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พบประชาชนบางแห่งเขาก็มีร้องเรียนว่าโรงฆ่าสัตว์นี้ทำให้เกิดมลพิษ น้ำเสีย

15 อะไรบ้าง แต่ก็ไม่ทันกาล ก็เนื่องจากว่า ๑. การตรวจสอบช้า เพราะว่าหน่วยงานที่มารับผิดชอบ ผมเห็นใจ สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด ก็คงจะไม่มีเครื่องมือ ครุภัณฑ์ ถ้าเป็นไปได้ลองไปพิจารณาว่าถ้าเป็นผู้แทนสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคมาเป็นกรรมการได้น่าจะเป็นสิ่งที่ดี เพราะอย่างน้อยที่สุดก็จะได้ไปตอบสนองภารกิจให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น อันนี้ก็เป็นการที่ ๑

ประการที่ ๒ ผมคิดว่าเรื่องบทลงโทษนี้ มีหลายมาตรากำหนดโทษไว้สำหรับ

20 ผู้ที่จะหลีกเลี่ยงไม่ปฏิบัติ ผมเห็นด้วยในหลาย ๆ เรื่อง แต่ว่าในมาตรา ๖๓ โดยเฉพาะในเรื่องของการฆ่าสัตว์ โรงงานภายนอกพยายามหลีกเลี่ยงไปฆ่าสัตว์นอกโรงงาน และมีการฆ่าสัตว์ลักลอบบ้างพวกนี้อันตรายมาก เพราะฉะนั้นบทลงโทษที่เขียนไว้ฉันนี้ผมคิดว่าเบาไป เช่น จำคุกไม่เกิน ๑ ปี หรือปรับไม่เกิน ๑ แสนบาท ผมคิดว่าจำคุก ๑ ปี พอรับได้ แต่ว่าไม่เกิน ๑ แสนบาทนี้ ผมคิดว่า

25 การที่ไปลักลอบโดยที่เอาไปขายแล้ว ไม่ได้มีการตรวจสอบว่าเนื้อสัตว์นั้นจะมีโรคระบาดหรือไม่

25

30

๒๑

สนช. ๒

สุพิชญ์ลักษณะณ์ ๖/๕

5 อย่างไร ผมคิดว่าอันนี้เป็นอันตรายมาก ถ้าเขาจะให้ปรับไม่เกิน ๑ แสนบาท ผมว่าเขาไป
ลองไปช่วยพิจารณาอีกครั้งหนึ่งว่าจำเป็นต้องเพิ่มโทษให้มากขึ้นกว่านี้หรือไม่ ประการใด เพราะว่า
อย่างน้อยที่สุดเขาจะได้มีการเกรงกลัวบ้าง แต่จำคุก ๑ ปีนี้ พอรับได้

 ประการที่ ๓ กฎหมายฉบับนี้ผมอยากเรียนถามว่าครอบคลุมไปถึงการลักลอบ
นำเนื้อสัตว์หรือสัตว์ที่มาจากต่างประเทศ หรือไม่ โดยเฉพาะจากชายแดนต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นพม่า
หรือมาเลเซียอะไรพวกนี้ ผมไม่ทราบว่าจะสามารถเข้าไปควบคุมถึงหรือไม่ อันนี้ก็อยากจะทราบ
สุดท้าย ก็คืออยากจะมีข้อสังเกตสัก ๒ เรื่อง

10 เรื่องที่ ๑ ก็คือพระราชบัญญัติฉบับนี้มีกฎหมายที่รัดกุมและจำเป็นจะต้องมี
หน่วยงาน แล้วก็พนักงานที่ดูแลอย่างมาก เพื่อที่จะให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
ผมยกตัวอย่างจากที่รายงานนี้เองว่ามีโรงงานฆ่าสัตว์จำนวนถึง ๒,๐๐๘ โรงงาน ที่อนุญาตไปแล้ว
และที่กำลังจะขออนุญาตอีก ๗๖๑ โรงงาน รวมแล้วประมาณ ๒,๗๗๐ โรงงาน ก็ไม่ทราบว่า
15 ณ วันนี้เราได้เตรียมบุคลากรในการที่จะไปดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายฉบับนี้มากน้อยแค่ไหน
เพราะเท่าที่ทราบถ้าดูภารกิจแล้วนี้เยอะมาก แต่ถ้าสมมุติว่ามีบุคลากร อุปกรณ์ต่าง ๆ ในการจัด
ดำเนินการในเรื่องนี้ไม่เพียงพอ ผมคิดว่าร่างพระราชบัญญัตินี้ก็ไม่สามารถที่จะทำให้เกิดเป็น
รูปธรรมอย่างชัดเจนได้

-

๗/๑

5 ประการที่ ๒ ที่ตั้งข้อสังเกตก็คือว่าอัตราค่าธรรมเนียมแนบท้ายร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมไม่ทราบว่าปรับปรุงมาโดยฐานเริ่มมาจากอย่างไร แต่เท่าที่ดูแล้วบางอย่างน่าจะเพิ่มมากกว่านี้ ก็อยากเรียนถามว่าฐานเก่าเป็นอย่างไร แล้วที่เพิ่มขึ้นมีประมาณเท่าไร ขึ้นมาสักกี่เปอร์เซ็นต์ เพราะบางอย่างน้อยจริง ๆ ผมให้ท่านดูในแนบท้ายก็ได้ เพราะน่าจะเพิ่มขึ้นก็ไม่อยากจะลงรายละเอียด ก็ขอจบแค่นี้ ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ ท่านต่อไปเชิญท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ แล้วจะตามด้วยท่านนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล เชิญครับ

15 นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต้องขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่นำเสนอกฎหมายฉบับนี้เข้าสู่ที่ประชุมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ แต่ก็ต้องยอมรับเป็นกฎหมายฉบับเดียวที่เข้าสู่สภานิติบัญญัติแห่งชาติแล้วผมไม่ค่อยอยากจะอ่านเท่าไรนัก เพราะว่ากระผมไม่ค่อยชอบเรื่องการฆ่าสัตว์สักเท่าไร แต่ว่าพออ่านไปแล้ว กระผมคิดว่าแม้ว่าจะมีการแก้ไขพระราชบัญญัติควบคุมการฆ่าสัตว์และจำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. ๒๕๓๕ ที่พยายามจะเขียนครอบคลุมถึงการประกอบกิจการการฆ่าสัตว์ก็ดี พุดถึงประเภทของโรงฆ่าสัตว์ก็ดี พุดถึงเวลาเปิด เวลาปิด วิธีการฆ่าสัตว์ก็ดี อ่านไปแล้ว ผมก็มีความรู้สึก

20 ว่าในฐานะที่ทำหน้าที่เป็นประธานพิจารณาร่างพระราชบัญญัติป้องกันการทารุณกรรมสัตว์และการจัดสวัสดิภาพสัตว์ พ.ศ. กิติ หรือปัจจุบันกำลังทำหน้าที่ในการเป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาปัญหาการทอดทิ้งสัตว์ในที่สาธารณะกิติ ผมก็มีคำถาม ๒ คำถามสั้น ๆ ถามท่านรัฐมนตรีสัก ๒ ข้อ เพื่อความชัดเจน แล้วก็ง่ายต่อการดูแลกฎหมายฉบับอื่นไปด้วย เนื่องจากในมาตรา ๔ ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ให้คำนิยามว่า “สัตว์” หมายความว่า โค กระบือ แพะ แกะ สุนัข นกกระจอกเทศ ไก่ เป็ด ห่าน และสัตว์อื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง คำถามคือว่าสัตว์อื่นที่กำหนดในกฎกระทรวงมีอะไรบ้าง สุนัขเกี่ยวข้องด้วยหรือไม่ แมวใช้สัตว์อื่นที่กำหนดใน

25 กฎกระทรวงหรือไม่ ต้องการความชัดเจนพอสมควร เพราะตำบลท่าแร่ ในอำเภอเมืองจังหวัดสกลนคร ก็ยังมีการค้าเนื้อสุนัขอยู่ อันนี้ก็อาจจะต้องถามเพื่อความชัดเจน แล้วก็ง่ายต่อการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติป้องกันการทารุณกรรมและการจัดสวัสดิภาพสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้ นี่เป็นคำถามข้อที่ ๑

30 คำถามข้อที่ ๒ อันนี้สืบเนื่องมาจากคลิป (Clip) ที่พี่ชายผม คือท่านกรรณภว์ ธนภรรคภวิน ส่งมาให้เราดูในไลน์ (Line) ของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดูแล้วก็ไม่ค่อย

- สบายใจนัก ท่านส่งวิธีการฆ่าสัตว์ในโรงฆ่าสัตว์แห่งหนึ่งมาให้ดู ไม่แน่ใจว่าอยู่ในประเทศไทย
ก็คือการฆ่าลูกหมูเพื่อมาจำหน่าย วิธีการฆ่าในคลิปฉบับนั้นก็ใช้มีดตัดเส้นเลือดใหญ่ที่ลำคอ
5 แล้วก็ปล่อยมันวิ่งเต็มลานไปหมด วิ่งไปเรื่อย ตัวไหนล้มก่อนก็ตายไปก่อนสยดสยองมาก ซึ่งบังเอิญ
ในมาตรา ๑๔ ของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เขียนว่าเพื่อประโยชน์ในการกำกับดูแลการประกอบ
กิจการฆ่าสัตว์ และกำหนดมาตรการเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนผู้ประกอบการกิจการฆ่าสัตว์สามารถ
ปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ได้ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์โดยคำแนะนำของ
คณะกรรมการกำกับดูแลการประกอบกิจการฆ่าสัตว์ มีอำนาจออกกฎกระทรวงดังต่อไปนี้ (๕)
10 กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และมาตรฐานเกี่ยวกับการฆ่าสัตว์ อยากรายละเอียดจริง ๆ ว่า
กฎเกณฑ์มาตรฐานการฆ่าสัตว์ ลักษณะที่ผมยกตัวอย่าง
ที่ท่านกรรณภว์ ธนภรรคภวิน ส่งมานี้เป็นการทารุณกรรมสัตว์ ไม่ได้ตายในทันที แต่ปล่อยด้วย
ความทุกข์ทรมานแบบนี้ อยากราบกฎเกณฑ์ว่ากฎเกณฑ์ที่จะออกตาม (๕) ในมาตรา ๑๔ นี้
วิธีการฆ่าสัตว์อย่างไร ที่ให้มนุษย์เอาไปทานโดยไม่ทารุณกรรม แบบเช่นตัวอย่างที่คลิปอธิบาย
15 เมื่อสักครู่ อยากราบรายละเอียด ขอขอบคุณท่านประธานครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีบันทึกคำถามไว้ก่อนนะครับ
ผมจะให้สมาชิกได้อภิปรายไปก่อน ท่านที่ ๓ ท่านนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล แล้วจะตามด้วย
ท่านมณฑิร บุญตัน เชิญท่านนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล ครับ
- 20 นายนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ผม นิพนธ์ นราพิทักษ์กุล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ ก่อนอื่นผมเห็นด้วย
ในร่างพระราชบัญญัติควบคุมการฆ่าสัตว์เพื่อการจำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. ที่นำเสนอ
สภานิติบัญญัติแห่งชาติในวันนี้ ที่เห็นด้วยเพราะว่าที่จริงก็น่าจะเสนอมานานแล้ว เพราะว่ามีเช่นนั้น
แล้วจะไม่ทันต่อเหตุการณ์ ปัจจุบันนี้ในเรื่องของเนื้อสัตว์เพื่อจำหน่ายเยอะเหลือเกิน ที่ไม่ถูกต้อง
25 ผมเชื่ออย่างนั้นว่าไม่ถูกต้อง โดยเฉพาะเรื่องทางพรมแดนทางใต้ มีเนื้อสัตว์ทะลักเข้ามาเยอะที่อยู่ใน
ในกล่อง ผมไม่ทราบเหมือนกันว่าเขาคิดอย่างไร เขาทำอย่างไรเยอะเลย ผมไม่อยากจะบอก
ประเทศที่ ๒ ว่าเนื้อสัตว์มาจากประเทศไทย อันตรายครับ บางทีชาวบ้านไปทานข้าวก็เป็น
โรคระบาด หรือว่าโรคท้องเสียทันด่วนทันทีเลย เยอะเหมือนกัน เพราะฉะนั้นเรื่องเหล่านี้ก็ควรจะ
ปรับปรุงแก้ไขมานานแล้ว แล้วก็เนื้อสัตว์ สัตว์ใหญ่เป็นเนื้อที่ให้กับมนุษย์บริโภคควรจะดูแล

ให้ถูกต้อง ท่านประธานครับ เหมือนอย่างที่ท่านรัฐมนตรีได้แถลงเมื่อสักครู่นี้ว่า การจำหน่าย

เนื้อสัตว์จะอย่างไรให้ประเทศไทยได้รับความเชื่อถือไม่ว่านักท่องเที่ยวที่มาในประเทศ

- 5 หรือส่งออกนอกประเทศ ที่นี้ส่งออกท่านประธานครับ ต้องให้ทางเจ้ากระทรวงจะต้องสนับสนุน ส่งเสริมให้มีการเลี้ยงโค กระบือให้มาก เหมือนกับเพื่อนบ้านของเราอาเซียน ที่เขามีเนื้อโค

เนื้อควายเยอะแยะ นอกเหนือจากการใช้งานแล้ว มีเพื่อบริโภค แล้วก็จำหน่ายทั้งใน

และต่างประเทศ จะทำอะไรส่งเสริมให้เกษตรกรเหล่านี้ได้มีรายได้เป็นล้าน ๆ ตัว โดยเฉพาะพื้นที่

ในประเทศไทยที่เหมาะสมกับการเลี้ยงปศุสัตว์ จะเป็นโค กระบือ แพะ แกะ สุกรอะไรก็แล้วแต่

- 10 ก็ควรที่จะสนับสนุนให้เป็นแหล่ง อย่างเนื้อสัตว์บางชนิดมาไกลเหลือเกิน เท่าที่ผมรู้แล้วก็ได้เห็น กับตาที่กล้อง มาไกล และมาให้พวกเราบริโภค ก็มารวม ๆ ปน ๆ กัน ก็แยกไม่ออก อันไหน

ในประเทศ อันไหนที่มาจากต่างประเทศ บางคนชาวบ้านก็แยกไม่ออก อันนี้ก็อยากจะเรียนในภาพ กว้าง ในเรื่องเล็ก ๆ อย่างนี้ผมอาจจะขอแปรญัตติ

อีกประเด็นหนึ่งท่านประธานก็คือว่าในเรื่องของการจำหน่าย ก็อยากจะฝากทาง

- 15 กระทรวงว่าจะอย่างไรให้การจำหน่ายเนื้อสัตว์ให้ถูกต้อง ถูกหลักอนามัย ไม่ว่าจะเป็นสถานที่ ภาชนะอะไรก็แล้วแต่ ไม่ใช่แมลงวันตอมไปหมดอะไรอย่างนี้ ดูแล้วไม่ใช่ ณ ปัจจุบันนี้ไม่ใช่แบบนั้น

แล้ว ไปไกลแล้ว ไปดูประเทศที่เขาเจริญ เขาไปไกลแล้ว ไม่ใช่ยังเป็นแบบเดิม ๆ อยู่ นอกจากนี้ใน เรื่องการอนุญาตควรจะกำหนดเวลาให้น้อยลง ไม่ใช่เวลานั้นนานยาวไป พิจารณา ๖๐ วัน ๙๐ วัน

ให้สั้นลง แล้วอยากจะให้ร่างพระราชบัญญัตินี้ หรือพระราชบัญญัติไหนก็แล้วแต่ ในเรื่องการติดต่อ

- 20 กับประชาชนให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทาง ราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่เราออกไปแล้วและบังคับใช้แล้วให้สอดคล้องด้วย ในการติดต่อราชการให้

สอดคล้องด้วย ไม่ใช่ร่างพระราชบัญญัตินี้ ระยะเวลาอีกอย่างหนึ่ง พอพระราชบัญญัติอำนวยความสะดวก ในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ต้องการให้เร็วทันใจ ได้ใจจาก

ประชาชน พวกนักธุรกิจประกอบธุรกิจงานอุตสาหกรรมอะไรต่าง ๆ เดียวนี้เขาแข่งขันกันหมดแล้ว

- 25 บางประเทศนักธุรกิจต่างประเทศจะมาจดทะเบียนสร้างโรงงานภายใน ๖๐ วันเสร็จแล้ว เรียบร้อย เรื่องราวต่าง ๆ เสร็จ แต่บางประเทศไม่รู้กี่วัน บางที่เป็นปีหายนเลย บางทีเรื่องก็หายนเลยจบทำใหม่

อย่างนี้ไม่เจริญแน่ คือประเด็น ๆ หนึ่งที่จะต้องไปเปรียบเทียบดู ไปศึกษาดู

ข้อที่ ๔ อยากจะเรียน ณ ที่นี้ก็คือว่าเรื่องคณะกรรมการ เรื่องคณะกรรมการ
 กำกับดูแลการประกอบกิจการฆ่าสัตว์ระดับส่วนกลางผมไม่เป็นไร เห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่แล้ว
 5 แต่ในระดับจังหวัด กรุงเทพมหานครก็เช่นเดียวกัน ท่านประธานครับ ควรจะมีตำแหน่ง
 นอกจากท่านสมาชิกบางท่านได้บอกไว้ว่า อธิบดีกรมควบคุมโรคอะไรแล้วนี้ ควรจะมีตำแหน่งระบุ
 เลย เพื่อต้องการมีส่วนร่วมในการช่วยเหลือสังคมประเทศชาติ ก็คือประธานกรรมการอิสลาม
 ประจำจังหวัดควรจะมี ไม่ควรจะไประบุในระเบียบในอะไร ควรจะมี
 หรือให้ผู้ว่าราชการจังหวัดใช้ดุลพินิจอะไรนี้ไม่จำเป็น ต้องระบุให้เขาจะได้ภาคภูมิใจเข้ามา
 10 ส่วนร่วมในการดูแลในเรื่องอาหารที่จะบริโภค โดยเฉพาะศาสนาอิสลาม ศาสนาอิสลามนี้ไม่เหมือน
 ศาสนาอื่น เป็นเดอะ เวย์ ออฟ ไลฟ์ (The way of life) คือวิถีชีวิต วิถีชีวิตโต๊ะอิหม่ามไม่ใช่นักพรต
 นักบวช แต่ศาสนาอื่นถือว่าผู้นำศาสนาคือนักพรต นักบวช แต่โต๊ะอิหม่ามไม่ใช่ เหมือนกับคนทั่วไป
 ธรรมดา เพราะฉะนั้นสัตว์ใหญ่ที่จะต้องเข้าไปในโรงฆ่าสัตว์หรือจะต้องฆ่านี้จะต้องเป็นสัตว์
 ประเภทไหนบ้าง อย่างที่ระบุไว้ในร่างพระราชบัญญัตินี้ แต่สัตว์เหล่านั้นนอกเหนือจากนี้ทุกชนิด
 15 ในกรุงเทพมหานคร ผมก็ไม่แน่ใจ ผมยังไม่ได้ถามประธานกรรมการอิสลามกรุงเทพมหานครว่า
 เนื้อสัตว์ที่จำหน่ายอยู่ในห้างร้านในโรงแรมหรือทั่วไป ๆ นี้เป็นฟิ่น้องมุสลิมเชือดใหม่ เพื่อความ
 สะดวกเป็นเนื้อสัตว์ฮาลาลไปเลย ทุกเชื้อชาติ ทุกศาสนาทานได้ ไม่ใช่ตะขิดตะขวงใจเนื้อนี้ เพราะ
 คืออย่างนี้ท่านประธานครับ ผมขอใช้เวลาหน่อยประมาณสัก ๑ นาทีในจุดนี้ คือว่าในหลักการของ
 ศาสนาอิสลามสัตว์ใหญ่ที่ระบุนี้เหมือนกับโค กระบือ แพะ แกะ นกกระจอกเทศ ไก่ เป็ด ท่าน
 20 สัตว์เหล่านี้ในการที่มุสลิมจะรับประทานจะต้องเป็นสัตว์ที่ถูกเชือดโดยมุสลิม แล้วก็กล่าว
 ในพระนามของพระเจ้าเป็นผู้เป็นเจ้าของ แล้วก็ให้เลือดนี้ไหลไป ไม่ใช่เอาไม้ไปเสียบ เอาเหล็กไปเสียบ
 ให้สัตว์ตาย หรือบางทีก็ไม่ตายยังเดินได้อยู่ไม่ใช่ นี่คือการหนึ่ง โดยเฉพาะเนื้อสัตว์ที่สัตว์ใหญ่
 ประการที่ ๒ ก็คือสัตว์ประเภทที่มีเขี้ยว อย่างเช่น หมา หรือเสือ หมี มุสลิม
 เขาห้ามรับประทาน อันนี้ยกตัวอย่าง สิ่งเหล่านี้ก็อยากจะให้ระบุในคณะกรรมการ เพราะคงจะต้อง
 25 แปรญัตติต่อไป

อีกเรื่องหนึ่ง ความสะอาดนี้สำคัญที่สุด ในการที่จะรักษาความสะอาดให้มี
 ความสะอาดได้นี้จะทำอย่างไร เพราะเป็นเรื่องสำคัญในเรื่องของความสะอาด ทุกคนต้องการ
 มักจะเห็นข่าวลงตามหน้าหนังสือพิมพ์บ่อยเหลือเกินเรื่องรับประทานอาหาร แล้วก็โรค
 30 ให้กับเด็ก กับอะไรแล้วแต่ กับผู้ใหญ่ ก็ขาดการควบคุม ก็อยากจะให้ทางผู้รับผิดชอบนี้ดูแล

สำหรับร่างพระราชบัญญัตินี้ก็ไม่ได้ควบคุมไปถึงการฆ่าสัตว์เพื่อบริโภค ไม่ใช่เพื่อจำหน่ายเพื่อบริโภค
อย่างเช่น ฟีน้องมุสลิมในเทศกาลต่าง ๆ นี้เขาจะมีการฆ่าสัตว์ อาจจะไม่ได้ออกหม้อต้ม

5 จะทำอย่างไรให้ถูกหลักอนามัย ไม่ใช่ฆ่าสัตว์ตามหมู่บ้าน ตามอะไรนี้ แล้วก็มีการแลงวัน มีอะไรต่าง ๆ
ดูแล้วน่าจะทันสมัยกว่านี้ น่าจะเอาไปฆ่าในโรงฆ่าสัตว์หรืออะไรแล้วแต่ให้ดูแล้วเหมาะสม อันนี้
ควรจะฝากไว้ด้วย ผมอยากจะฝากตรงนี้ แต่อย่างไรก็แล้วแต่ก็เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัตินี้
เพื่อให้เกิดการทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ แล้วเพื่อให้ประเทศเรานี้ได้ดูแลในเรื่องเหล่านี้
และขอฝากโดยเฉพาะเนื้อสัตว์ที่มาจากต่างประเทศที่ไม่ผ่านถูกต้องตามกฎหมายนี้ ทั้งสุขอนามัย

10 ทั้งภาษีอากร ทั้งอะไร ให้ฝากดูแลโดยเฉพาะที่ชายแดน ขอขอบคุณท่านประธานครับ
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเชิญท่านมณเฑียร บุญตัน นะครับ
แล้วจะตามด้วยท่านสาธิต ชาญเชาว์กุล พลเอก ดนัย มีชูเวช และท่านกรรณภว์ ธนภรรคภวิน
เชิญท่านมณเฑียร บุญตัน ครับ

15 นายมณเฑียร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ กระผม นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นผมต้องขอเรียนว่า
ผมสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้โดยหลักการ แล้วก็คิดว่ามีประโยชน์ต่อประเทศชาติและ
ประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเนื่องจากประเทศไทยเรานั้นเป็นที่นิยมชมชอบในเรื่องของอาหาร
การกิน แล้วนักท่องเที่ยวก็ ผู้ที่มาเยือนในฐานะเป็นแขกบ้านแขกเมืองก็ดี ก็ให้การยอมรับนับถือ
20 ในเรื่องอาหารการกินของไทยเรา เพราะฉะนั้นเนื้อสัตว์ที่จะถูกฆ่าหรือนำมาจำหน่ายเป็นต้นทาง
ที่จะเป็นเครื่องบ่งบอกหรือจะเป็นเครื่องยืนยันถึงอาหารที่จะออกมา แม้ว่าจะมีรสชาติอร่อย
ขนาดไหน แต่ถ้าสมมุติว่ามีความไม่สะอาด ไม่ปลอดภัยแล้ว ต่อไปในอนาคตโอกาสที่อาหารไทย
หรืออาหารที่ปรุงรสหรือผลิตขึ้นในประเทศไทยก็ยากที่จะไปรักษาชื่อเสียงไว้ยาวนานได้ ถ้าไม่มี
สิ่งที่จะไปรับประกันสิ่งเหล่านี้ อย่างไรก็ตาม ผมมีประเด็นที่อยากจะตั้งเป็นข้อสังเกตไว้ แล้วเผื่อว่า
25 ทางรัฐบาลหรือในสภาแห่งนี้ในชั้นพิจารณาในคณะกรรมการอาจจะมีการปรับปรุงให้ดีขึ้นได้
ผมเห็นว่าเนื่องจากว่าเรื่องของสัตว์เพื่อการจำหน่ายนี้จะมีผลกระทบต่อประชาชนในวงกว้างที่เป็น
ผู้บริโภค เพราะฉะนั้นองค์ประกอบของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒินี้ก็ควรที่จะต้องมีส่วนที่มีเครือข่าย
ของกลุ่มผู้บริโภค หรือเป็นเครือข่ายที่ทำงานด้านการคุ้มครองผู้บริโภคเข้ามาเกี่ยวข้องด้วย

เพราะว่าแง่มุม ความเห็น แนวคิดที่ให้ความสำคัญต่อการคุ้มครองสิทธิผู้บริโภคนี้ จะเป็นตัวจักรสำคัญที่จะช่วยทำให้เกิดความมั่นใจในการปฏิบัติตามกฎหมายฉบับนี้ดียิ่งขึ้น ผมเชื่ออย่างนั้น

- 5 ส่วนในมาตราที่ว่าด้วยเรื่องของการออกกฎหมาย โดยเฉพาะมาตรา ๑๔ ที่ผมอ่านดูแล้วก็พบว่า ใน (๗) ซึ่งกล่าวถึงเรื่องกฎกระทรวงเกี่ยวกับการเคลื่อนย้ายสัตว์ไปยังโรงฆ่าสัตว์ การฆ่าหรือการเอาไปจำหน่ายนี้ ผมเห็นว่าเมืองไทยเรายังขาดสิ่งหนึ่งก็คือว่า เราไม่ค่อยมีข้อมูลและผู้ซื้อหรือผู้บริโภคนี้มีความมั่นใจว่าสัตว์ที่เขาซื้อมารับประทาน ซื่อมาบริโภคนี้มีที่มาที่ไปอย่างไร การเลี้ยงจะเป็นการเลี้ยงตามธรรมชาติ เป็นแบบออร์แกนิก (Organic) หรือเป็นการเลี้ยง
- 10 โดยใช้สารเร่ง สารเคมี ไม่มีข้อมูลระบุไว้ในเนื้อสัตว์ที่ฆ่าชำแหละและนำมาจำหน่าย ผมคิดว่าน่าจะอาศัยจังหวะนี้กำหนดไว้ในกฎกระทรวง อาจจะอยู่ในวงเล็บอื่นก็ได้ แต่ผมคิดว่า (๗) นี้ใกล้เคียง ท่านอาจจะลองไปดู ท่านอาจจะไปเพิ่มข้อความ คือข้อมูลที่แสดงที่มาที่ไปของเนื้อสัตว์ องค์ประกอบ การเลี้ยง ความสะอาด วันหมดอายุ อะไรต่าง ๆ เหล่านี้ควรจะปรากฏอยู่ในบรรจุภัณฑ์หรือแพคเกจจิง (Packaging) สมัยนี้เขาจะมีคิวอาร์ โคด (QR code) ซึ่งเราสามารถ
- 15 ที่จะใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการที่จะอ่านข้อมูล เช่น เราอาจจะใช้โทรศัพท์มือถือถือในการที่เราไปซื้อไปหาเนื้อสัตว์เหล่านี้มารับประทาน เราก็จะรู้ด้วยว่า เนื้อสัตว์ที่เรากำลังจะซื้อมารับประทานนี้มีความปลอดภัยสูง ไม่มีสารเร่งเนื้อแดง ไม่มีเรื่องของการนำเข้ามาโดยผิดกฎหมาย โดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าสามารถระบุได้ว่า โรงฆ่าสัตว์ที่เป็นเจ้าของเนื้อที่นำมาชำแหละขายนี้อยู่ที่ใด มีเลขทะเบียนอะไรชัดเจนอย่างนี้ จะสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้บริโภคมากขึ้น แล้วก็ต้องเป็น
- 20 ข้อมูลที่เชื่อถือได้ มีวิธีการที่จะรับรองความถูกต้อง ข้อมูลเหล่านี้ผมเชื่อว่าท่านคงเคยชินนะครับ ท่านประธาน ขณะนี้เวลาเราไปซื้อของตามร้านจะมีข้อมูลที่ติดมากับสินค้า มีพูดถึงขนาดพูดว่าต่อไปในอนาคตจะไปซื้อแม้กระทั่งเครื่องใช้ไม้สอย เครื่องแต่งกาย เครื่องนุ่งห่ม อาจจะสามารถระบุได้เลยว่า วัตถุดิบในการนำมาประกอบเป็นผลิตภัณฑ์เหล่านี้ได้มาจากไหน กางเกงใน ๑ ตัว อาจจะบอกได้เลยว่า ใช้ผ้าที่ผลิตด้วยฝ้ายจากตำบลใด แห่งใด -----

- สิ่งเหล่านี้จะเป็นประโยชน์ในการสร้างความเชื่อมั่นเชื่อถือ เหมือนกับเป็นการเล่าเรื่องที่มาที่ไป แล้วยิ่งถ้าสมมุติว่าแหล่งวัตถุดิบเป็นแหล่งวัตถุดิบที่ได้รับการยอมรับมีกรรมวิธี ในที่นี้ก็จะคงจะ
- 5 หมายถึงการฆ่าสัตว์ การฆ่าแหละ การบรรจุหีบห่อเหล่านี้ ถ้ายังได้ถูกต้องตามหลักสุขอนามัยแล้ว ต่อไปก็จะเป็นแบบอย่างที่ดีต่ออุตสาหกรรมการฆ่าสัตว์ แล้วก็การฆ่าแหละ การบรรจุภัณฑ์ต่าง ๆ เหล่านี้ให้หันมาสนใจเรื่องนี้มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งสิ่งที่ท่านนิพนธ์ นราพิทักษ์กุล ขอประทานโทษที่ต้องเอ่ยนาม ไม่เสียหายนะครับ ท่านมีความห่วงใยในเรื่องการนำสัตว์เข้ามา จากประเทศอื่นโดยไม่ถูกต้องตามกฎหมาย เผลอผมเองกับท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์
- 10 ขอประทานโทษที่ต้องเอ่ยนามท่าน ไปศึกษาดูงานกับคณะกรรมการที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน เมื่อหลายเดือนก่อนก็พบว่าความห่วงใย ความกังวลในเรื่องของการนำสัตว์เข้ามาจาก ประเทศเพื่อนบ้านโดยไม่ถูกต้อง แล้วก็ก็มีเจ้าหน้าที่ของรัฐที่อาจจะไปเกี่ยวข้องกับการนำสัตว์ เข้ามาในราชอาณาจักรแบบนี้ก็มี แล้วเราจะมั่นใจได้อย่างไรว่าจะไม่มีเนื้อสัตว์ที่ถูกนำเข้ามาจาก ประเทศอื่นที่เราไม่สามารถจะมีหลักประกันถึงความปลอดภัย ความสะอาดหรือโรคระบาดเหล่านี้
- 15 ถ้าเราไม่กำหนดให้มีการระบุที่มาที่ไปของเนื้อสัตว์ ถ้าเราไม่สามารถจะกำหนดให้มีการระบุข้อมูล เกี่ยวกับวิธีการเลี้ยง เกี่ยวกับการเลี้ยงตามธรรมชาติ หรือมีการใช้สารเร่งหรือไม่อย่างไร อะไรต่าง ๆ เหล่านี้ วันหมดอายุ กรรมวิธีในการฆ่า กรรมวิธีในการฆ่าแหละจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง เราจะได้ สามารถสาวกลับไปยังที่มาที่ไปที่เป็นต้นทางของเนื้อสัตว์เหล่านี้และจะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภค ต่อไป ผมก็มีความห่วงใยที่อยากจะฝากไว้ แล้วก็ยินดีสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
- 20 ขอขอบคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไป เชิญท่านสาธิต ชาญเชาว์กุล ครับ
- นายสาธิต ชาญเชาว์กุล : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม นายสาธิต ชาญเชาว์กุล สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ ตามที่รัฐบาล
- 25 ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติควบคุมการฆ่าสัตว์เพื่อการจำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. ที่ได้นำเสนอ ในวันนี้ ซึ่งก็เป็นที่มาว่าเป็นการเปลี่ยนแปลงจากพระราชบัญญัติฉบับเดิมซึ่งเคยมีอยู่แล้ว เมื่อ พ.ศ. ๒๕๓๕ แล้วก็เป็นการยกเลิกแล้วทำขึ้นมาใหม่ โดยเจตนารมณ์ของกฎหมายฉบับนี้ หรือโดยเหตุผลก็เพื่อต้องการที่จะควบคุมและตรวจสอบกระบวนการฆ่าสัตว์ทั้งหมดว่า ให้มีสุขอนามัย กระบวนการขนส่งและการจำหน่าย ซึ่งครอบคลุมสัตว์ทุกชนิดที่มีการบริโภค

- โดยทั่วไป เช่น โค กระบือ สุกร แพะ วัว เหล่านี้เป็นต้น ประเด็นเนื้อหาของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เราก็จะเห็นว่ามียาละเอียดต่าง ๆ มากมาย โดยเฉพาะในเรื่องของการที่ผู้ประกอบการ
- 5 จะต้องขออนุญาตในการเป็นผู้ประกอบการ ผู้ประกอบการจะต้องขออนุญาตในการที่จะฆ่าสัตว์ และจะต้องขออนุญาตในการที่จะจำหน่ายเนื้อสัตว์ ซึ่งอันนี้ก็เป็นเหมือนกับการครอบคลุมทั้งระบบ เพื่อให้มีความมั่นใจว่าสิ่งต่าง ๆ ที่นำไปสู่ผู้บริโภคนั้นจะมีสุขอนามัยถูกต้องตามที่มิเจตนาธรรม
- ประเด็นที่ผมเรียนก็คือว่าในหลักการของกฎหมายเป็นอย่างนั้น แต่เราคาดว่าในปัจจุบัน
- 10 ความจริงแล้วธุรกิจของการชำแหละเนื้อสัตว์เพื่อการจำหน่าย หลาย ๆ กิจกรรมเวลานี้ระดับของการพัฒนาต่างกันไปมาก ในกฎหมายฉบับนี้มองดูเหมือนกับว่ากิจการเหล่านี้ยังอยู่ในระดับที่จะต้องควบคุมอย่างเข้มงวดเพื่อให้มีความมั่นใจได้ แต่ความเป็นจริงในอุตสาหกรรมเหล่านี้
- หลาย ๆ อุตสาหกรรมโดยเฉพาะอุตสาหกรรมในเรื่องของสัตว์ปีก เช่น ไก่ เป็นอุตสาหกรรมที่ส่งออกมากกว่าในประเทศ เป็นอุตสาหกรรมที่มีการพัฒนาเจริญก้าวหน้าไปอย่างมาก อุตสาหกรรม
- 15 เหล่านี้จำเป็นต้องทำตามมาตรฐานสากลทางการค้าของแต่ละประเทศ มีมาตรฐานที่สูงมาก และสูงกว่าที่กำหนดในประเทศไทยเสียอีก ไม่เพียงเท่านั้นก็ยังมีมาตรฐานในเรื่องของการใช้อาหารสัตว์ มาตรฐานในเรื่องของการใช้แรงงานเหล่านี้เป็นต้น แต่ถ้าเป็นเช่นนั้นแล้วกฎหมายฉบับนี้
- เหมือนกับจะทำให้เป็นอุปสรรคต่อการทำงานของกลุ่มเหล่านี้ที่กระผมอยากจะเรียน เป็นต้น ก็เลยอยากจะขอให้ทางชั้นคณะกรรมการมาพิจารณา
- ประเด็นอีกอันหนึ่ง ก็คือผมยกตัวอย่างว่านอกจากการดำเนินการเหล่านี้แล้ว
- 20 ซึ่งจะมีกลไกที่ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการทำงานที่ไม่มีความสะดวกแล้ว ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ก็สูงขึ้น ยกตัวอย่างเช่น ในนี้ได้กำหนดว่าค่าธรรมเนียมในการฆ่าสัตว์ ยกตัวอย่างเช่น ไก่ กำหนดไว้ ๒ บาท ถ้าจะจำหน่ายก็เสียอีก ๒ บาทเป็น ๔ บาท ถ้าท่านคิดดูเวลานี้อุตสาหกรรมที่ทำการ ยกตัวอย่างเช่น ไก่ชำแหละ ๑ สัปดาห์มีการชำแหละประมาณ ๒๐ ล้านตัว ใน ๒๐ ล้านตัวนี้แน่นอนโรงงาน
- 25 ที่ส่งออกมีมาตรฐานสูงมาก ส่วนหนึ่งก็ทำเพื่อส่งออก ส่วนหนึ่งก็ขายในประเทศ ๒๐ ล้านตัวปีหนึ่ง ๆ จะทำให้ต้นทุนในส่วนนี้ ปีหนึ่งตกถึงประมาณเกือบ ๕ พันล้านบาทต่อปีและยังมีกระบวนการเหล่านี้เป็นต้น สุกรก็เช่นกัน สิ่งเหล่านี้ก็จะทำให้เกิดปัญหาอุปสรรคต่อการดำเนินการ และผมเรียนว่ากลไกการควบคุมของพระราชบัญญัติปลีกย่อยมาก จะทำให้มีต้นทุนสูงต่อรัฐ
- ในการดำเนินการและประชาชนที่จะต้องใช้ตรงนี้ แล้วก็ไปสอดคล้องกับนโยบายการเงิน การพัฒนา

ประสิทธิภาพของราชการตามความเห็นของชั้นคณะกรรมการกฤษฎีกาซึ่งผมเห็นด้วยตรงนี้
 และยังเป็นการบั่นทอนขีดความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรมของประเทศ วันนี้เราพูดกัน
 5 อยู่ว่าประเทศไทยจะต้องทำให้การดำเนินธุรกิจนี้สะดวก ที่เรียกว่าอีส ออฟ ดูอิง บิสซิเนส
 (Ease of doing business) แล้วรัฐบาลก็พยายามจะแก้ไข ผมเกรงว่าถ้าปฏิบัติตามนี้อย่างครบถ้วน
 แล้วปฏิบัติเหมือนกันกับผู้ที่ไม่มีมาตรฐานสูงกับผู้ที่ไม่มีมาตรฐานจะกลายเป็นผลกระทบต่อประเทศชาติ
 โดยส่วนรวมเสียมากกว่า เพราะวันนี้หลายอุตสาหกรรม อย่างเช่น ไก่เช่นกัน ข้าวแหละเพื่อส่งออก
 และในประเทศกับโรงงานดี ๆ มีถึง ๒๐ ล้านตัวต่อสัปดาห์ แต่ที่ขายเฉย ๆ ในประเทศมีแค่
 10 ๑๐ ล้านตัวเท่านั้นเองกับอีกโรงงานประเภทหนึ่ง เพราะฉะนั้นท่านคงจะต้องแยกแยะประเด็น
 เหล่านี้

อีกอันหนึ่งในปัจจุบันก็เห็นแล้วว่าโรงงานที่ได้รับอนุญาตมีประมาณ
 ๒,๐๐๙ โรงงาน ยังไม่ได้รับอนุญาตประมาณ ๗๐๐ กว่าโรงงาน ก็ประมาณสัก ๒๗ เปอร์เซนต์
 เกือบ ๓๐ เปอร์เซนต์ ถ้าหากว่าเรามีต้นทุนที่สูงขึ้น ก็จะเป็นการผลักดันในโรงงานที่ไม่ได้มาตรฐาน
 15 หลบออกจากระบบมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะกลายเป็นผลเสียต่อประเทศเสียมากกว่า ไม่ใช่แค่เรื่องเงิน
 เท่านั้น เวลาเรามีปัญหาในเรื่องของโรคระบาดเราก็จะคุมไม่ได้ เพราะว่าเป็นโรงงานเถื่อนทั้งหมด
 เพราะฉะนั้นอันนี้ก็อยากจะฝากให้ลองพิจารณาด้วยนะครับ

อีกประการหนึ่ง การที่กำหนดค่าธรรมเนียมเป็นจำนวนรายตัวของสัตว์ที่จะฆ่า
 และสัตว์ที่จำหน่ายนั้น กลายเป็นถือได้ว่าเป็นเรื่องสำคัญมากกว่าการที่จะไปตรวจสอบเสียอีก
 20 เพราะว่าเป็นรายได้ที่มีความสำคัญอย่างมาก ๆ จะกลายเป็นว่าเจ้าหน้าที่ที่ตรวจสอบจะไปนอนเฝ้า
 ที่โรงงานเลย เพื่อนับจำนวนตัว แล้วท่านคิดดูจะนับได้อย่างไร อาทิตย์หนึ่ง ๒๐ ล้านตัว
 ไม่ใช่เรื่องเล็ก ๆ ในการตรวจ แล้วเราก็เห็นหลายอุตสาหกรรมที่รัฐควบคุมขนาด อย่างเช่น
 อุตสาหกรรมนวนคร เป็นต้น โรงงานจะต้องจัดหาที่พักให้เจ้าหน้าที่ไป ต้องตรวจ ๒๔ ชั่วโมง
 เหล่านี้เป็นต้น ผมเกรงว่าการปฏิบัติเป็นอย่างนั้นแล้วก็ทำให้ระบบผิดเพี้ยนไปหมด เพราะฉะนั้น
 25 เราอยากจะขอให้ท่านพิจารณาตรงนี้

อีกประการหนึ่งอย่างที่ผมเรียน เวลานี้อย่างที่ท่านมณฑิเยร บูดัน ขออนุญาต
 กล่าวถึงนะครับ เวลานี้ความก้าวหน้าของอุตสาหกรรมพัฒนาไปได้อย่างมาก เวลานี้หลาย ๆ กิจกรรม
 ผลิตภัณฑ์ที่เขาจำหน่ายอยู่ในห้างสรรพสินค้าสามารถตรวจสอบย้อนกลับได้ ที่เรียกว่า

๓๑

สนช. ๒

ชลภัสสรณ์ ๙/๔

5 เทสต์อะบิลิตี (Testability) ท่านสามารถใช้สแกนเข้าไปที่คิวอาร์ โคด (QR Code) แล้วบอกได้เลย ว่าอันนี้ข้าทะเลเมื่อไร มาจากโรงงานไหน และฟาร์มไหน ใช้อาหารอะไรเลี้ยงสัตว์ที่อยู่ในแพคเกจ (Package) ที่เราซื้อที่นั่น เพราะฉะนั้นผมว่าความก้าวหน้ามีไปเยอะมาก เราคงไม่ได้มามองกลับ แต่ถ้าท่านทำตามกฎหมายเหล่านี้อย่างเข้มงวดแล้ว ผมเกรงว่าจะกลายเป็นอุปสรรคทำให้ไม่มีการพัฒนา กลับกลายเป็นว่าคนดีทำงานยาก คนไม่ดีก็จะออกจากระบบได้

-

๑๐/๑

๓๒

สนช. ๒

ธนพงษ์ ๑๐/๑

สุดท้าย ก็คือกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีกฎหมายหลายฉบับในการควบคุม ถ้าเราให้อนุญาตไปแล้วเวลามีปัญหาเกิดขึ้น ท่านยังมีพระราชบัญญัติฉบับอื่น เช่น พระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘ พระราชบัญญัติฉบับอื่น ท่านสามารถใช้ปฏิบัติได้ ควบคุมได้ ควบคุมไม่ให้จำหน่าย ไม่ให้เคลื่อนย้ายได้ มีอีกเยอะแยะไปหมด เพราะฉะนั้นผมคิดว่าฉบับนี้ควรจะพิจารณาให้ชัดเจนแล้วแยกแยะให้ถูกต้อง ค่าธรรมเนียมที่สูงเกินความเป็นจริง ท่านเขียนว่า อัตราเดียว ไม่ได้บอกอัตราสูงสุด ไม่เกิน อย่างนี้เป็นต้น ผมว่าอันนี้เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินธุรกิจอย่างมาก แล้วกลับกลายเป็นผลกระทบที่ไม่ดีกับอุตสาหกรรมเรามากกว่า ส่วนคนไม่ดีก็ยังไม่ยอมไปนอกระบบไปเหมือนเดิม ก็ขออนุญาตฝากเรียนด้วย ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านพลเอก ดนัย มีชูเวช ครับ

พลเอก ดนัย มีชูเวช : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติผู้ทรงเกียรติและคุณธรรมครับ กระผมเห็นด้วยกับการปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยการควบคุมการฆ่าสัตว์และจำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งได้ร่างพระราชบัญญัติควบคุมการฆ่าสัตว์เพื่อการจำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. นี้ขึ้นมาครับ กระผมมีประเด็นข้อสังเกตที่จะกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรี ตลอดจนท่านคณะกรรมการวิสามัญที่จะตั้งขึ้นนี้ นะครับว่า เพื่อที่จะให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อร่างพระราชบัญญัตินี้ โดยเฉพาะต่อประชาชน ผู้บริโภค แล้วก็เกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ ในประเด็นซึ่งท่านสมาชิกหลายท่านได้อภิปรายไปแล้ว ผมจะยกตรงประเด็นในมาตรา ๑๔ ซึ่งจะเป็นมาตรากำหนดการกำกับดูแลการประกอบกิจการฆ่าสัตว์ โดยให้คณะกรรมการกำกับดูแลและประกอบกิจการฆ่าสัตว์มีอำนาจออกกฎกระทรวงได้ นะครับ ซึ่งในมาตรา ๑๔ ในอนุมาตราต่าง ๆ ทั้ง ๙ อนุมาตราได้ระบุไว้หลายประเด็น แต่มีประเด็นหนึ่งที่อาจจะแสวงประโยชน์เพิ่มเติมได้ เช่นใน (๘) กำหนดหลักเกณฑ์ในการจัดเก็บข้อมูลของสัตว์ที่จะเข้าสู่โรงฆ่าสัตว์ ที่นี้โรงฆ่าสัตว์ผมถือว่าเป็นกิจกรรมกลางทาง ต้นทางก็คือเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ กลางทางก็คือโรงฆ่าสัตว์ ปลายทางก็คือไปสู่การจำหน่าย ที่นี้ในส่วนนี้ของเกษตรกรที่ประกอบการเลี้ยงสัตว์ก็จะมีภาระเกี่ยวกับเรื่องการลักลอบนำสัตว์เข้ามาโดยไม่ถูกต้อง ถ้ามีการเพิ่มเติมเน้นว่าในการจัดเก็บข้อมูลมีการตรวจสอบหลักฐานหรืออาจจะเป็นการตรวจสอบ การย้อนกลับที่มาจากความเหมาะสม ก็สามารถที่จะเป็นแนวทางหนึ่งที่จะป้องกันการลักลอบการนำสัตว์เข้ามา อันนี้ผมยกประเด็นเกี่ยวกับพวกวัวที่เข้ามา

30

๓๓

สนช. ๒

ธนพงษ์ ๑๐/๒

ประเด็นที่ ๒ ที่จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภค ก็คือถ้าเราย้อนกลับไปดูใน (๗)

มีกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไขและมาตรฐานการขนส่งสัตว์ แต่ถ้าเราเพิ่มเติมว่ามาตรฐาน
5 ในการตรวจโรค โรคสัตว์นี้ผมไม่ขัดข้องอยู่แล้ว มีการตรวจสัตว์ ตรวจโรคเรียบร้อย แต่สารตกค้าง
ถ้าสามารถที่จะมีการระบุงการตรวจสอบมาตรฐานตรงนี้ก็สามารที่จะป้องกันปศุสัตว์ที่เข้ามา
ใช้สารเร่งการเติบโต สารเร่งเนื้อแดงหรือสารตกค้างที่เป็นอันตรายต่อผู้บริโภค ถ้าสามารถกำหนดไว้
เพิ่มเติมใน (๗) หรือในอนุมาตราใด ๆ ในมาตรา ๑๔ เพิ่มเติมได้ก็จะเป็นประโยชน์ต่อทั้งผู้บริโภค
และเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ครับ ขอขอบคุณครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไป ท่านกรรณภว์ ธนภรรคภวิน
แล้วจะตามด้วยท่านกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ ท่านอาจารย์นรนิตี เศรษฐบุตร เชิญท่านกรรณภว์
ธนภรรคภวิน ครับ

15 นายกรรณภว์ ธนภรรคภวิน : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม
นายกรรณภว์ ธนภรรคภวิน ก่อนอื่นกระผมต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่ได้กรุณาชี้แจง
ให้ได้ทราบและเข้าใจถึงร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ กระผมเห็นด้วยว่าเป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภค
ต่อการส่งออกและการท่องเที่ยว อย่างไรก็ตามมีข้อสังเกตอยากจะฝากไว้ในร่างพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้อยู่ ๒ ประเด็น

20 ประเด็นที่ ๑ มาตรา ๓๙ ร่างพระราชบัญญัตินี้กำหนดว่า ห้ามมิให้ผู้ใดฆ่าสัตว์
นอกโรงฆ่าสัตว์เพื่อการจำหน่ายเนื้อสัตว์ ในกรณีที่ปรากฏว่าห้องที่ใดไม่มีโรงฆ่าสัตว์หรือที่มีเหตุผล
สมควรเป็นพิเศษ ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการมีอำนาจประกาศ
ยกเว้นมิให้นำความในวรรคหนึ่งมาใช้บังคับได้ หมายความว่า มาตรานี้เป็นากำหนดให้ใช้อำนาจ
เพื่ออนุญาตให้มีการฆ่าสัตว์นอกโรงฆ่าสัตว์ ซึ่งเป็นสถานที่ที่ไม่ได้รับใบอนุญาตแตกต่างจากกรณี
ปกติทั่วไป ประเด็นคือกรณีผู้ว่าราชการจังหวัดและคณะกรรมการได้พิจารณาให้ห้องที่ใดเป็นเขต
25 พิเศษที่จะทำการฆ่าสัตว์นอกโรงฆ่าสัตว์ตามมาตรานี้ได้นั้น ท่านจะใช้มาตรฐานใดเป็นตัวชี้วัดในการ
ให้การอนุญาต และใช้มาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศหรือไม่ กระผมคิดว่าเป็นการสมควรและมีความ
จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องให้มีการวางหลักเกณฑ์ไว้เพื่อให้เกิดความแน่นอนและชัดเจนเป็นการทั่วไป
โดยอาจให้มีการกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาไว้ในอนุบัญญัติ เพื่อให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน

30

ทั่วประเทศ ทั้งนี้ ท่านอาจกำหนดในลักษณะทำนองเดียวกันกับมาตรา ๒๒ ของกฎหมายปี ๒๕๓๕ ที่ต้องให้ตราข้อกำหนดเป็นกฎกระทรวง ส่วนการฆ่าเป็นครั้งเป็นคราวเพื่อมาใช้ในธรรมเนียม

- 5 ประเพณีของท้องถิ่น ผมอยากจะขอความมั่นใจจากท่านว่า ไม่ได้อยู่ภายใต้การควบคุมของ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพื่อให้ประชาชนได้สบายใจว่าการฆ่าเป็นครั้งเป็นคราวในงานฉลอง จะขึ้นบ้านใหม่ในท้องถิ่น หรือว่าจะจะเป็นประเพณีอะไรก็แล้วแต่ไม่อยู่ในการควบคุมของ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ

ประเด็นที่ ๒ ท้องที่ใดที่ได้รับอนุญาตให้มีการฆ่าสัตว์นอกโรงฆ่าสัตว์ต้องมี

- 10 พนักงานตรวจโรคสัตว์ตามมาตรา ๓๐ ออกไปตรวจสัตว์ที่จะถูกฆ่าด้วยนั้น กระผมอยากจะ ตั้งข้อสังเกตไว้ว่า หากมีการพิจารณาอนุญาตให้มีการฆ่าสัตว์นอกโรงฆ่าสัตว์ได้จำนวนมาก จะมีพนักงานเจ้าหน้าที่ที่เป็นผู้ตรวจโรคสัตว์เพียงพอหรือไม่ กรณีนี้จะทำอย่างไรเพื่อให้เหมาะสม เพราะผู้จะเป็นพนักงานตรวจโรคสัตว์ตามร่างกฎหมายฉบับใหม่นี้ต้องมีคุณสมบัติผ่านการฝึกอบรม และขึ้นทะเบียนกับกรมปศุสัตว์เสียก่อน แม้จะมีบทเฉพาะกาลตามมาตรา ๖๖ ของร่าง
- 15 พระราชบัญญัติฉบับนี้ที่กำหนดให้พนักงานตรวจโรคสัตว์ตามพระราชบัญญัติควบคุมการฆ่าสัตว์และ จำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. ๒๕๓๕ เป็นพนักงานตรวจโรคสัตว์ตามกฎหมายฉบับใหม่นี้ไปจนกว่าจะ ได้รับการแต่งตั้ง แต่คุณสมบัติตามกฎหมายฉบับปี ๒๕๓๕ ดังกล่าวก็มีได้กำหนดให้มีคุณสมบัติที่ ต้องผ่านหลักสูตรและการอบรมอย่างเข้มข้นเช่นร่างกฎหมายใหม่ที่กำหนดนี้ไว้ ช่องว่างระหว่างการ ที่ต้องรอแต่งตั้งตามกฎหมายฉบับใหม่นี้จึงเกิดมีข้อกังขาอยู่ว่า สำหรับการตรวจคุณภาพและควบคุม
- 20 มาตรฐานว่าจะจะเป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายได้แท้จริงเพียงใด และอาจใช้เวลานานใน การผลิตบุคลากรหรือไม่ ขอฝากไว้ขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

- 25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ ครับ

นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม
กิตติศักดิ์ รัตนวราหะ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวง

๓๕

สนช. ๒

ธนพงษ์ ๑๐/๕

เกษตรและสหกรณ์ ซึ่งท่านเป็นคนดังในอาทิตย์ที่ผ่านมา เพราะฉะนั้นท่านยิ้ม ๆ ไว้ เข้าใจท่าน
แล้วก็เป็นการกำลังใจให้ท่านรัฐมนตรี สู้ ๆ ครับ ร่างพระราชบัญญัติควบคุมการฆ่าสัตว์เพื่อการจำหน่าย
5 เนื้อสัตว์ พ.ศ. นี้ ก็ต้องขอขอบคุณคณะรัฐมนตรีที่จะหาเครื่องมือเครื่องมือที่สร้างความ
ถูกสุขอนามัย สร้างความปลอดภัยให้กับผู้บริโภคทั่วประเทศเป็นเรื่องที่ดี แล้วก็ผมให้การสนับสนุน
เต็มที่ ได้อ่านมาแล้วตั้งแต่เมื่อวานตั้งแต่ได้รับเอกสารมานี้ ส่วนใหญ่แล้วเป็นเรื่องดีทั้งสิ้น ถ้าหากว่า
ปฏิบัติได้ตามนี้ -----

แต่ในมุมมองที่ดีก็ยังมีมุมมองที่น่าจะเป็นห่วง จึงอยากจะกราบเรียนท่านประธานไว้เป็นข้อสังเกต

อย่างเช่น ในกรุงเทพมหานครนั้นก็ไม่น่าจะห่วงสักเท่าไร เพราะว่าการตรวจสอบ การดูแล

- 5 เจ้าหน้าที่อะไรต่าง ๆ นั้นก็มีมากมาย มีความรู้ความสามารถก็คงจะดูแลได้ดีมาก ๆ แต่ที่จะเป็นห่วงก็คือในต่างจังหวัดโดยเฉพาะแถวชนบทห่างไกลจากตัวจังหวัดนั้นน่าจะเป็นห่วงท่านประธานครับ โดยเฉพาะในหมวดที่ ๓ อันนี้จะให้เป็นข้อสังเกตเลย เรียกว่า ง่าย ๆ ว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือว่า องค์การบริหารส่วนตำบล องค์การบริหารส่วนจังหวัดต่าง ๆ นี้ได้ดูแลนั้น ตรงนี้เท่าที่
- 10 ประสพการณ์มามีปัญหาอย่างนี้ท่านประธานครับ

10 ประการที่ ๑ โรงฆ่าสัตว์มีน้อยมากหรือว่าแทบจะไม่มี การขออนุญาตไปที่พนักงานท้องถิ่นจะเป็นผู้อนุญาตให้ฆ่าสัตว์เพื่อจำหน่ายได้ ตรงนี้เป็นปัญหา เท่าที่พบมาด้วยตัวเองก็คือทางท้องถิ่นนั้นโดยเฉพาะองค์การบริหารส่วนตำบลไม่มีเจ้าหน้าที่ที่จะไปตรวจสอบดูแล

การออกใบอนุญาตก็นั่งออกที่องค์การบริหารส่วนตำบลนั้นแหละครับ แล้วก็มีปัญหาจะหัวเราะหรือร้องไห้ก็ไม่ทราบ ปรากฏว่าผู้ที่มาขออนุญาตฆ่าสัตว์เพื่อจำหน่ายนั้นมาแจ้ง ปรากฏว่าแจ้ง

- 15 ๑๐ ตัว บอกฆ่า ๑๐ ตัว เดือนหนึ่งปรากฏว่านายกเถียงเลยบอกว่า ไม่ใช่ ท่านฆ่าเดือนหนึ่งตั้ง ๓๐๐ ตัว มาแจ้ง ๑๐ ตัวได้อย่างไร ก็เถียงกันอยู่นั้นแหละ เพราะว่าเป็นรายได้ของท้องถิ่น
- 20 อย่างนี้เป็นต้น ก็จะนำมาซึ่งการตรวจสอบ ความไม่ปลอดภัยก็จะมาสู่พี่น้องประชาชน

โดยเฉพาะในต่างจังหวัดที่ผมเรียนท่านประธานนี้จะมีตลาดนัดทุกวัน เชียงใหม่ เชียงใหม่เต็มไปหมด

แล้วโดยเฉพาะอย่างยิ่งจะมีแปลก ๆ มา นอกจากในบริเวณตลาดนัดนั้น นอกบริเวณตลาดนัดก็จะมี

- 20 รถปิคอัพมาจอดขาย ซึ่งตรงนี้ผมคิดว่าไม่น่าจะถูกต้องแน่นอน เพราะว่าไม่ไปร่วมพวกร่วมหมู่กับเขา และเน้นขายราคาถูกตรงนี้น่าจะเป็นห่วง และสิ่งที่เป็นห่วงต่อไปนอกจากจะตรวจสอบข้อเท็จจริงไม่ได้ จำนวนไม่ได้ชัดเจนแล้วโยงมาที่บตลงโทษ มาที่ประมาณมาตรา ๖๐ เขาบอกว่าบตลงโทษนี้ถ้าใครไม่แจ้งหรือว่าแจ้งผิด โศ กระบือ ปรับตัวละ ๕๐,๐๐๐ บาท แพะ แกะ สุกร นกกระจอกเทศ
- 25 ไม่เกิน ๒๐,๐๐๐ บาท ไก่ ห่าน เป็ด ตัวละ ๑,๐๐๐ บาท ตรงนี้ผมคิดว่าจะจะเป็นปัญหามาก

แล้วปัญหามากตรงไหนท่านประธาน ก็คือคงจะหลบเลี่ยงกันพลัน ไม่มีใครไปแจ้งถูก อย่างที่

ท่านสมาชิกก่อนหน้านี้มาบอกแล้วว่าทำถูกนั้นยาก ทำผิดนั้นง่าย แล้วก็กฎหมายอยู่ดี ๆ ปรากฏว่าเราคนไทยกฎหมายมีไว้หลีกเลี่ยงเป็นอย่างนั้น เพราะฉะนั้นจึงมีความห่วงใยตรงนี้ว่าเราออกกฎหมายดี ๆ มาเพื่อที่จะมาปกป้องผู้บริโภค แต่ในทางตรงกันข้ามก็เป็นช่องทางของผู้ที่ต้องการจะหลีกเลี่ยงหรือว่าลดต้นทุนหากำไรเยอะ ๆ มาหลีกเลี่ยงตรงนี้ก็เลยนำมาซึ่งความไม่ปลอดภัย

๓๗

สนช. ๒

วันสัริ ๑๑/๒

ให้กับพี่น้องประชาชน ตรงนี้ถ้าหากว่าจะไม่เน้นในเรื่องการปรับแพง ๆ ผมเชื่อว่าออกกฎหมาย
มาอย่างนี้ ใน (๑) ปรับ โค ถ้าไม่แจ้ง ไม่ตรง ๕๐,๐๐๐ บาท ผมคิดว่าทั้งปีปรับไม่ได้สักตัว ปรับไม่ได้
5 สักราย ตรงนี้ก็ฝากไว้ในชั้นคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าให้ดูแลตรงนี้
ด้วยว่าได้ผลดีหรือว่าผลเสียกันแน่ต่าง ๆ เหล่านี้หลักใหญ่ใจความแล้วผมเห็นด้วยเต็มที่ที่เราจะมี
กฎหมายดี ๆ อย่างนี้เพื่อมาคุ้มครองพี่น้องประชาชน แต่ในทางตรงกันข้ามก็เป็นห่วงเหลือเกินว่า
พ่อค้าทั้งหลายก็ต้องการที่จะหากำไรมากมาย ผลเสียก็จะตกมาถึงผู้บริโภคพี่น้องประชาชน ตรงนี้ก็
ขอฝากท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาในเรื่องนี้ด้วย ขอบพระคุณครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เรียนเชิญท่านอาจารย์นรนิติ เศรษฐบุตร ครับ
นายนรนิติ เศรษฐบุตร : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพครับ กระผม นายนรนิติ เศรษฐบุตร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กฎหมายฉบับนี้เป็น
กฎหมายที่จะคุ้มครองผู้บริโภค กระผมมีข้อสังเกตเล็ก ๆ อยู่ ๒ ประเด็นที่กราบเรียนฝาก
15 ท่านรัฐมนตรี ที่จริงอาจจะให้ทางชั้นคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
ถ้าไปโปรดพิจารณา ดู โดยเฉพาะในคำนิยามเข้าใจว่า ในมาตรา ๔ ในเรื่ององค์กรปกครองส่วน
ท้องถิ่นนั้นเนื่องจากไปเขียนว่า ไม่รวมถึงองค์กรบริหารส่วนจังหวัด เพราะในปัจจุบันนั้นเข้าใจว่า
อำนาจในการที่จะดูแลโรงงานฆ่าสัตว์นั้นอยู่ในท้องถิ่นระดับล่าง ไม่ใช่ท้องถิ่นระดับบน แต่ว่าถ้าไป
เขียนว่า และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่นที่มีกฎหมายจัดตั้ง จริง ๆ คงหมายถึงองค์กรปกครอง
20 ส่วนท้องถิ่นที่เป็นรูปแบบพิเศษเช่นเดียวกับกรุงเทพมหานครหรือเมืองพัทยา เพราะจริง ๆ
ในระดับถ้ารวมถึงจังหวัดนั้น ถ้าในกรณีจังหวัดใดจะเป็นแบบกรุงเทพมหานครนี้ก็ควรจะไปดูแลอยู่ที่
ก็ฝากไปพิจารณา จะเขียนอย่างไรในอนาคตได้ที่คลุม ผมเข้าใจ แต่เป็นข้อสังเกต ฝากเป็นข้อสังเกตที่ ๑

ส่วนข้อสังเกตที่ ๒ จะอยู่ในเรื่องคณะกรรมการ อยากให้พิจารณา
เพราะคณะกรรมการถ้าตามมาตรา ๑๗ ท่านจะเห็นรูปแบบในการตั้งคณะกรรมการนั้น
25 ในมาตรา ๑๗ (๑) นั้น จะเห็นในตำแหน่งของพื้นที่นี้ให้ผู้อำนวยการเขตของพื้นที่เป็นกรรมการ
อยู่ในนี้ แต่ใน (๒) นั้น ถ้าไปในระดับจังหวัดนั้นให้ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของพื้นที่
ก็ถูกต้อง ต้องเป็นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของพื้นที่ แต่ผมก็คิดว่าเราจะกำหนดตายตัว
เช่นเดียวกันกับ (๑) ได้หรือไม่ เพราะถ้าคิดไปแล้วองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่ถ้าไปเจอ

สนช. ๒

วันสัริ ๑๑/๓

๓๘

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับตำบล เป็นองค์กรขนาดเล็กนี้ เขาไปให้ผู้แทนใครก็ไม่ทราบเป็น
ผมคิดว่าน่าจะกำหนดตายตัวไปได้หรือไม่ว่าเป็นปลัดขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปลัดหรือ
รองปลัด ก็จะระบุเช่นนี้ก็ทำให้ผู้แทนนี้ต้องเป็นระดับสูงขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหน่อย
ทำไมต้องเป็นอย่างนั้น เนื่องจากถ้าท่านไปดูเปรียบเทียบคนที่มาทั้งหลาย ถ้าไปใน (๒) ต้องเป็น
5 ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด โยธาธิการและผังเมืองจังหวัด อุตสาหกรรมจังหวัด
นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด แต่ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเรื่องนี้เรื่องสำคัญเกี่ยวกับ
มาตรฐานการจะคุ้มครองผู้บริโภค เพื่อให้ควบคุมที่ดีน่าจะกำหนดตายตัวเป็นระดับปลัดได้หรือไม่
น้อยลงมาหน่อยก็รองปลัดก็จะทำให้ ถ้าเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใหญ่เขาอาจจะให้
10 คนระดับรองปลัด ผมว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนี้มาเป็นกรรมการ ถ้าเล็กหน่อยปลัดจะมาเอง
ก็ยิ่งจะดีจะเป็นประโยชน์ จึงฝากข้อสังเกตทั้ง ๒ ข้อ ใน ๒ มาตรา ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายอีก
5 หรือไม่ครับ ๒ ท่านนะครับ ท่านรัฐมนตรีจะตอบก่อนหรือว่าจะให้ครบคน ครบเลยนะครับ เชิญท่านอิสระ ว่องกุศลกิจ แล้วก็ท่านพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ครับ

นายอิสระ ว่องกุศลกิจ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ผม นายอิสระ ว่องกุศลกิจ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในหลักการกฎหมายฉบับนี้นั้น
ผมเห็นด้วยเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการควบคุมคุณภาพอาหารของประเทศไทย สืบเนื่องจากว่า
10 ในอดีตนั้นเราเคยมีโรคที่เราเรียกว่าไข้หวัดนก ซึ่งเกิดกับไก่และเป็ด การทำงานร่วมกันระหว่าง
ภาครัฐกับเอกชนอย่างใกล้ชิด แล้วก็ควบคุมมาตรฐานต่าง ๆ ทำให้เราแก้ปัญหาเหล่านั้นไปได้
แล้วหลายประเทศก็ยังไม่ได้เหมือนเรา แต่ผมอยากจะเรียนท่านประธานผ่านไปยัง
ท่านรัฐมนตรีว่า เจตนารมณ์ของกฎหมายฉบับนี้ เนื่องจากว่าต้องการสร้างระบบควบคุม ตรวจสอบ
คุณภาพกระบวนการฆ่าสัตว์และการขนส่งเนื้อสัตว์ การเก็บรักษา รวมทั้งการฆ่าและ
15 และตัดแต่งเนื้อสัตว์ เพื่อการจำหน่ายให้ได้มาตรฐานยิ่งขึ้น เพื่อสร้างความปลอดภัยด้านอาหาร
อันเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคให้ได้รับบริโภคเนื้อสัตว์ที่ถูกสุขอนามัย จึงจำเป็นต้องตรา
พระราชบัญญัติฉบับนี้ แต่ผมอยากจะเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติว่า กฎหมาย
ฉบับนี้ถ้าตามเจตนารมณ์แล้วต้องการสร้างมาตรฐานให้สินค้าไทย อาหารไทย แต่ถ้าเราไปดู
ในมาตรา ๓๑ จะเห็นว่าการที่จะเก็บอากรในการฆ่าสัตว์ ถ้าหากว่าเป็นสุกรจากเดิมตัวละ
20 ๑๐ บาท ก็เก็บขึ้นอีก ๕ บาท เป็น ๑๕ บาท แล้วเปิด ไก่หรือห่าน ซึ่งเดิมไม่มีการเก็บเลย
ก็เพิ่มเป็นตัวละ ๒ บาท แล้วจำนวนที่เราฆ่าส่งออกแต่ละวันมีมากมหาศาล เท่านั้นยังไม่พอ
การเก็บค่าธรรมเนียมการรับรองให้จำหน่ายเนื้อสัตว์ ในมาตรา ๓๕ จากเดิมที่ไม่มีการเก็บ
ธรรมเนียมใด ๆ เลย อย่างเช่น สุกรและไก่ ตอนนีสุกรต้องเป็นตัวละ ๑๕ บาท หรือเปิด ห่าน
ตัวละ ๒ บาทเพิ่มขึ้น ไก่ เปิด ห่านเพิ่มขึ้น เพราะฉะนั้นแน่นอนครับ ต้นทุนจะต้องเพิ่มขึ้นกับ
25 ผู้ประกอบการในทั้งระบบ จะทำให้ต้นทุนของอาหารสูงขึ้น แล้วไก่ต้องแพงขึ้นแน่นอน
ในสถานการณ์เศรษฐกิจแบบนี้ เรากำลังพิจารณาเรื่องการค้าในระดับโลก ประเทศไทยส่งออกไก่
ไปใหญ่ที่สุดของประเทศญี่ปุ่น แล้วก็ประเทศซาอุดีอาระเบีย แต่ขณะเดียวกันประเทศไทยกำลัง
พิจารณาที่จะเข้าร่วมทีพีพี (TPP) หรือทราน แปซิฟิก พาธเนอร์ชิพ (Tran Pacific partnership)

- ซึ่งกำลังศึกษากันอยู่นั้น ต้นทุนไก่ในประเทศสหรัฐอเมริกาถูกกว่าประเทศไทย เพราะฉะนั้น ถ้าหากว่าเราไปเพิ่มค่าใช้จ่ายเรื่องค่าธรรมเนียมต่าง ๆ เหล่านี้เข้าไปอีกก็จะเป็นการเพิ่มต้นทุน
- 5 ต้นทุนของประเทศไทยถูกกว่าเรา เพราะว่าอาหารสัตว์ของเขาถูกกว่า เพราะเขามีพื้นที่ใหญ่โตมโหฬาร เพราะฉะนั้นผู้ประกอบการขณะนี้กำลังเตรียมปรับตัวในเรื่องของการแข่งขัน ก็อยากจะให้รัฐบาลได้ตระหนักถึงว่าอันนี้อาจจะเป็นประเด็นที่ไม่ได้เกี่ยวกับเรื่องของคุณภาพ แต่เป็นการเพิ่มรายได้ให้กับหน่วยงานของรัฐ ในขณะที่เดียวกันในมาตรา ๒๑ เรื่องของการกำหนดให้ใบอนุญาตมีอายุ ๕ ปี ซึ่งเดิมไม่มีกำหนดไว้ ผมคิดว่าถ้าเรามองหลายประเทศ ยกตัวอย่าง
- 10 ในประเทศสหรัฐอเมริกาใบอนุญาตขับซีรยนต์เขาให้ได้ แต่ว่าต้องมาตรวจสุขภาพทุก ๕ ปี เพื่อดูว่าสายตาดีหรือไม่ รีเฟลกชัน (Reflection) ของแว่น ข้างดีหรือไม่ ผมคิดว่าการลงทุนของผู้ประกอบการลงทุนเป็นร้อยเป็นพันล้าน แล้วถ้าให้ ๕ ปีความเสี่ยงสูงมาก เพียงแต่ว่าวิธีการตรวจสอบ วิธีการประเมิน การที่จะประเมินครั้งแรกแล้ว ถ้าไม่ผ่านการตัดขาดตัวไหนบ้างในทุกปี มีการประเมินอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นก็มีการเตือนกันว่าถ้าหากว่าไม่ผ่านจะต้องไปแก้ไข ถ้าไป
- 15 อีกครั้งหนึ่งไม่ผ่านอาจจะเตือนเป็นครั้งที่ ๒ ครั้งที่ ๓ ถ้าไม่ปฏิบัติตาม อันนี้แน่นอนครับ ยึดใบอนุญาตได้เลย เพราะฉะนั้นผู้ประกอบการในนี้ความเสี่ยงมาก ก็อยากจะขอให้ท่านประธาน ช่วยดูในเรื่องนี้ว่าเราจะมีทางแก้ไขอย่างไรให้มีความยืดหยุ่นมากยิ่งขึ้น ในหลักการแล้วผมสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นอย่างยิ่งครับ ขอขอบคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
- 20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่าน พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร ครับ
- พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ กระผม พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นผมต้องชื่นชมในร่างพระราชบัญญัติควบคุมการฆ่าสัตว์เพื่อการจำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. เพื่อยกเลิกพระราชบัญญัติควบคุมการฆ่าสัตว์และจำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. ๒๕๓๕ ประเด็นที่ด้วยเหตุผล
- 25 ของร่างพระราชบัญญัตินี้ก็เพื่อเพิ่มคุณภาพในการควบคุมในการฆ่าสัตว์ ควบคุมมาตรฐาน ควบคุมคุณภาพอนามัย และควบคุมการขนส่ง สรุปแล้วก็คือการสร้างมาตรฐานการฆ่าสัตว์ เนื้อสัตว์ต่าง ๆ ให้มีคุณภาพ ไม่ว่าจะเป็นการบริโภคภายในประเทศหรือการส่งออก แต่ประเด็นที่ผมสงสัย และมีความกังวลใจนั้น เนื่องจากมาตรา ๑๔ นั้น ได้กำหนดในเรื่องของที่ตั้งประเภทของโรงฆ่าสัตว์

- แผนผังเนื้อที่การก่อสร้าง การกำหนดวัน เวลาฆ่าสัตว์ การกำหนดเงื่อนไข วิธีการ มาตรฐาน การฆ่าสัตว์ การตัดแต่งเนื้อสัตว์ และกฎเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไขดูแลรักษาความสะอาดภายในโรงงาน
- 5 หรือสิ่งปฏิกูลการระบายน้ำ ทั้งระบายอากาศ รวมถึงป้องกันไม่ให้เกิดเหตุรำคาญ ป้องกันโรคติดต่อ หรือการขนส่ง และหลักเกณฑ์ข้อมูลของสัตว์ที่จะเข้าโรงงานฆ่าสัตว์ ซึ่งจะกำหนดเป็นกฎกระทรวง ดังนั้นในมาตรา ๑๔ และมาตรา ๑๙ นั้น ก็เรื่องของการดำเนินงานก่อสร้างโรงงาน ผมเองนั้นก็มีความสงสัยและมีความกังวลใจว่า ประเทศไทยนั้นโดยอัตลักษณ์ โดยบริบทเรามีหมู่บ้าน ตำบล อำเภอ จังหวัด ดังนั้นกฎหมายนี้ถ้ามองแล้วถ้าสำหรับโรงงานฆ่าสัตว์ใหญ่ ๆ แล้วก็คงไม่เป็นประเด็น
- 10 เพราะเราต้องการฆ่าเพื่อจำหน่ายหรือให้มีคุณภาพ แต่ในขนบธรรมเนียมประเพณี ในหมู่บ้าน ตำบล นั้นอาจจะมีการร้องขอหรือฆ่าสัตว์ อันนั้นก็ขออนุญาตจากผู้ว่าราชการจังหวัดได้ตามมาตรา ๓๑ อันนี้ก็คงไม่มีปัญหา แต่กระบวนการนั้นดูแล้วเหมือนจะยืดยาว ไม่ทันอกทันใจ พ่อแม่พี่น้องประชาชนในหมู่บ้านจะจัดงานหรือจะฆ่าสัตว์ หรือสิ่งที่สงสัยนั้นเพื่อที่จะนำไปให้ ถ้าหากร่างพระราชบัญญัตินี้ผ่านการรับหลักการวาระที่ ๑ ของที่ประชุมแห่งนี้ ก็เพื่อสะดวกในการแปรญัตติ
- 15 ของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติว่าท่านมีแนวความคิดอย่างไรในเรื่องเหล่านี้ -----

- ซึ่งประเด็นที่ผมสงสัยก็มีดังนี้ คือโรงฆ่าสัตว์นั้นดังที่ผมได้กล่าวแล้วว่ามีทั้งขนาดเล็ก ขนาดใหญ่ ทั้งในหมู่บ้าน ตำบล เพื่อการค้าขายในชุมชน ดังนั้นขณะนี้รัฐบาลได้มุ่งเน้นและเพื่อที่จะส่งเสริม
- 5 วิสาหกิจชุมชน สหกรณ์ให้มีความเข้มแข็ง เพื่อที่จะเกิดศักยภาพในการที่จะมีการขับเคลื่อน เศรษฐกิจระดับล่าง ดังนั้นต้นทุนในการตั้งโรงงานที่ท่านบอกว่าจะกำหนดในกฎกระทรวง แต่เนื้อหาสาระในมาตรา ๑๔ ตามที่ผมได้กล่าวเบื้องต้นแล้วว่าเงื่อนไขมากเหลือเกิน ถ้าหากเป็น โรงงานขนาดเล็กในหมู่บ้าน ในตำบล ในอำเภอไซส์ (Size) ของมันก็เล็กตาม แต่ว่าต้องมีเงื่อนไข
- 10 หลายประเด็น หมายความว่าต้นทุนในการลงทุนต้องสูง ดังนั้นเมื่อต้นทุนสูงแล้วท่านมีแนวความคิด อย่างไร อันนี้ผมจะถามนะครับว่าท่านมีแนวความคิดอย่างไรที่จะลดต้นทุนเหล่านั้น เพื่อให้ วิสาหกิจชุมชน สหกรณ์มีต้นทุนที่ต่ำ อำนวยประโยชน์ให้กับผู้ที่มีทุนน้อย ดำเนินธุรกิจระดับล่างได้ แต่ว่าในระดับสูงนั้นก็มีส่วนเรื่องของปริมาณในการผลิตอาจจะชดเชยในการตั้งโรงงานได้ อันนี้ ผมก็แล้วแต่ที่ท่านจะตอบประเด็นที่ ๑ ก็คือว่าท่านมีแนวความคิดอย่างไร ในระดับโรงงานการลงทุน
- 15 มีต้นทุนคงที่ในเรื่องต่าง ๆ ที่ท่านกำหนดนี้กับผลผลิตนี้ โรงงานหนึ่งผลิตมีปริมาณน้อย ดังนั้น อาจจะไม่คุ้มต้นทุน แต่อีกโรงงานหนึ่งมีปริมาณการผลิตมากคุ้มต้นทุน ท่านมีแนวความคิดอย่างไร ที่จะช่วยประชาชนในเรื่องเหล่านี้ อันนั้นคำถามข้อที่ ๑

- คำถามข้อที่ ๒ ก็คือว่าที่ยังสงสัยก็คือเรื่องของอัตราค่าธรรมเนียม ถ้าหากดูแล้วอัตรา
- ค่าธรรมเนียมมีค่าอากรและค่าธรรมเนียม ผมเองก็สงสัยว่าอัตราค่าอากรนั้น ถ้าหากมีการส่งออกแล้ว
- 20 มีการเรียกคืนภาษีแล้ว ผู้ที่ส่งออกต่างประเทศจะได้เปรียบหรือไม่ เพราะต้นทุนจะถูกลง เพราะได้ คืนค่าอากร อันนี้ผมไม่ทราบ ก็คงจะเป็นเรื่องที่ท่านได้กรุณาจะขออนุญาตท่านประธานผ่านไปยัง ท่านรัฐมนตรีได้กรุณาที่จะให้คำแนะนำ และหากคิดเป็นเปอร์เซ็นต์สัดส่วนแล้ว ยกตัวอย่างไ้
- ที่ท่านเขียนอัตราค่าธรรมเนียม ค่าอากรตัวละ ๒ บาท ค่าธรรมเนียมตัวละ ๒ บาท ถ้าไก่ตัวละ ๑๐๐ บาท แสดงว่าสัดส่วนต้นทุนตรงนี้ ๔ เปอร์เซ็นต์ ต้องมีต้นทุนไก่ ๑ ตัว ๔๐ เปอร์เซ็นต์ คือ ๑๐๐ บาท เป็น ๑ ใน ๑๐๐ ต้องเสีย ๔ เปอร์เซ็นต์ แต่ถ้าเป็นโค กระบือ ค่าอากร
- 25 ๒๐ - ๒๕ บาท ค่าธรรมเนียม ๒๐ - ๒๕ บาท ถ้าโค กระบือ ตัวละ ๑๐,๐๐๐ บาท เสียค่าอากร และธรรมเนียมรวมกันแล้ว ถ้าเทียบเป็นร้อยละ เสียเพียง ๐.๔ - ๐.๕ เปอร์เซ็นต์ ท่านมีวิธีคิด
- อย่างน้อยอย่างไร อันนี้ที่ทราบเรียนถามผ่านท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติไปยังท่านรัฐมนตรี ก็คือว่าถ้าหากผ่านการรับหลักการวาระที่ ๑ แล้ว จะได้มีวิธีคิด มีวิธีการแปรญัตติว่าความถูกต้อง

ความชอบธรรมนั้นอยู่ตรงไหน ความอะลุ่มอล่วยกัน เพราะว่าโรงงานและวิสาหกิจชุมชนหรือ
 สหกรณ์ในระดับล่าง หมู่บ้าน ตำบลนั้นคงจะไม่สามารถที่จะสู้โรงงานระดับใหญ่ได้ ท่านจะแก้กฏ
 5 5 อย่างไร อันนี้ก็ต้องขอกราบเรียนถามท่านรัฐมนตรีผ่านท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 ซึ่งผมก็มีข้อสงสัยอยู่ ๒ ข้อ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอขอบคุณผู้อภิปรายทุกท่านเลยนะครับ
 เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

10 พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) :
 กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านสมาชิกที่เคารพทุกท่านครับ ผมต้อง
 ขอขอบคุณทุกท่านเลยนะครับ ตอนนี้จดทั้งหมดก็มี ๑๑ ท่าน ๓๓ ประเด็น ที่พูดกันอยู่ ใช้เวลา
 ก็ชั่วโมงเศษ ทั้งหมดนี้ผมอยากเรียนท่านประธานว่าเป็นเรื่องที่ดีมาก แล้วก็วันนี้ได้มีโอกาสได้มาฟัง
 ประเด็นต่าง ๆ ที่ท่านได้เพิ่มเติมให้ เรามองปัญหาเดียวกันหมดเลยครับ เนื้อหาสาระสำคัญของที่เรา
 15 เสนอพระราชบัญญัตินี้มีความตรงกันใน ๕ - ๖ เรื่อง ซึ่งทั้ง ๓๓ ประเด็น ผมสรุป ๆ แล้วได้อยู่
 ประมาณสัก ๕ - ๖ เรื่อง เรื่องแรกก็คือเรื่องของมาตรฐานและความปลอดภัย เรื่ององค์ประกอบ
 ของคณะกรรมการในทุกๆระดับ เรื่องการพอเพียงของเจ้าหน้าที่ เรื่องของการควบคุมบังคับใช้
 กฎหมาย สุดท้ายเป็นเรื่องของการส่งออกหรือการลดต้นทุน และสิ่งที่น่าสนใจประเด็นที่ ๖ ที่ผม
 สนใจมากก็คือจะเชื่อมโยงกับประเด็นที่ ๕ ก็คืออาจจะเป็นการทำให้เรื่องของการส่งออกขัดแย้งกัน
 20 อันเนื่องจากว่าต้นทุนก็ดีหรือเรื่องการจัดระเบียบกติกาก็ดี ทำให้เรื่องของการส่งออกนี้เป็นปัญหา
 โดยสรุปแล้ว ๖ ประเด็นที่ผมได้กราบเรียนมาแล้วก็จะครอบคลุมใน ๓๓ ประเด็นทั้งหมดที่ได้
 กราบเรียนไป อยากเรียนว่าเรื่องมาตรฐานและความปลอดภัยนั้น วันนี้เป็นเรื่องที่กระทรวงเกษตร
 และสหกรณ์ให้ความสนใจไม่เพียงแต่เรื่องของปศุสัตว์เท่านั้น เรื่องของสินค้าเกษตรทั้งหมด
 ผมเองมีนโยบายที่จะกำหนดให้ปี ๒๕๕๙ ให้ความสนใจกับเรื่องการยกมาตรฐานสินค้าเกษตร
 25 ทั้งหมดเลย วันนี้การแข่งขันในทั่วโลก เรามองเห็นและชัดว่าเรื่องมาตรฐาน เรื่องของความปลอดภัย
 รวมไปถึงเรื่องของการไม่ทำลายสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ เหล่านี้มีประเด็นสำคัญต่อการแข่งขันทางการค้า
 เป็นอย่างยิ่ง เพราะฉะนั้นประเด็นนี้ผมก็เชื่อว่าเรามองตรงกัน และเราก็จะหาหนทางในทางที่จะทำ
 ในเรื่องเหล่านี้ให้เกิดขึ้น การร่างพระราชบัญญัติอันนี้มากก็ได้ให้ความสำคัญกับเรื่องนี้

แต่อย่างไรก็ตามในประเด็นที่ท่านหยิบยกขึ้นมาที่ชี้ให้เห็นได้ว่าบางเรื่องอาจจะต้องให้ความสนใจให้มากขึ้นให้มีน้ำหนักมากขึ้นด้วย เรื่องขององค์ประกอบคณะผมคิดว่าไม่ใช่เรื่องที่เป็นประเด็นที่ 5 ที่สำคัญอะไร แต่ว่าเป็นการเพิ่มความรอบคอบในการทำงานเสียมากกว่า

ในเรื่องของความเพียงพอของเจ้าหน้าที่ อันนี้ก็เป็นเรื่องที่เราที่หนักใจ

แต่อย่างไรก็ตามวันนี้ข้าราชการที่จะทำงานในระบบราชการนั้นก็จะมีจำนวนมากพอสมควร ถ้าหากว่าเปรียบเทียบการบริหารจัดการงบประมาณแล้ว เราจะเห็นว่าจำนวนข้าราชการโดยรวมของทุกกระทรวง ทบวง กรม แล้วเป็นค่าใช้จ่ายสูงพอสมควร เราก็มีมิติในเรื่องของการที่จะ

10 หาสมาชิก หาแนวร่วมต่าง ๆ นานา หรือการเพิ่มเติมด้วยอาสาสมัคร วันนี้นัยกตัวอย่างเช่น มีอาสาสมัคร หมอдин ปราชาญ์ชาวบ้านอะไรมาช่วย อันนี้ก็ประเด็นอันหนึ่งซึ่งเราก็คงจะต้องดำเนินการในเรื่องนี้ต่อไป

ในเรื่องของการลดต้นทุนผมเรียนท่านว่าก็เป็นเรื่องหนึ่งซึ่งกระทรวงเกษตรและ สหกรณ์ประกาศ ผมประกาศเป็นปีแห่งการลดต้นทุนและเพิ่มโอกาสในการแข่งขันสินค้าเกษตร

15 ทั้งหมด ซึ่งเราต้องทำด้วยกันทั้งหมด ๔ เรื่องด้วยกันเรื่องนี้ ก็ขออนุญาตใช้เวลาเพียงสั้น ๆ ว่าเรื่องนี้ เราให้ความสนใจมาก ลดต้นทุนเราอย่างมาก ลดต้นทุนที่เราพูดกันอยู่เสมอ ลดค่าโน่นค่านี้อะไร ทั้งหลาย แต่สิ่งที่จะต้องทำในเรื่องที่ ๒ คือ เพิ่มประสิทธิภาพหรือเพิ่มผลผลิต อันนี้ก็ เป็นเรื่องที่มีความสำคัญ แต่สิ่งที่สำคัญที่ ๓ ก็คือเรื่องการบริหารจัดการ และสุดท้ายก็คือเรื่องที่ ๔ ก็คือเรื่องการตลาด เพราะฉะนั้นวันนี้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ประกาศว่าปีแห่งการลดต้นทุน 20 และเพิ่มโอกาสในการแข่งขันจะทำ ๔ เรื่องนี้รวมกัน ไม่เพียงแค่ภาครัฐเท่านั้น เราให้ความสำคัญ เรื่องการลดต้นทุนอยู่แล้วอันนี้

ส่วนเรื่องของระเบียบและกติกาในรายละเอียด อาทิเช่น ในคำถามท่านสมาชิก ท่านหนึ่งซึ่งพูดถึงเรื่องของสัตว์อื่น ๆ ตามที่ได้กำหนดไว้ในกฎกระทรวง หรือแม้กระทั่งกฎเกณฑ์ มาตรฐานในการฆ่าสัตว์ว่าจะทำอย่างไรจะไม่ให้เกิดความทารุณ รวมทั้งฐานเรื่องของสี

25 ผมจะขออนุญาตให้เจ้าหน้าที่ได้ชี้แจง ต้องขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญทางคณะผู้ชี้แจงครับ ชี้แจงเพิ่มเติมครับ

นายสุเทพ ยิ้มละมุล (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพอย่างสูงและท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนที่จะตอบคำถามของท่านสมาชิกสภา

30 นิติบัญญัติแห่งชาติ ผมขออธิบาย

- หลักใหญ่ ๆ ของกฎหมายฉบับนี้ เพื่อให้ท่านมองภาพรวมให้ชัดเจนนิดหนึ่งนะครับว่ากฎหมายฉบับนี้แก้ไขจากพระราชบัญญัติปี ๒๕๓๕ เนื่องจากว่ากระทรวงเกษตรและสหกรณ์ถูกมอบหมาย
- 5 โดยรัฐบาลให้มาดูแลเรื่องมาตรฐาน แต่พระราชบัญญัติปี ๒๕๓๕ เป็นของกระทรวงมหาดไทย ซึ่งหลักการในการดำเนินการนี้จะมี ความแตกต่างกัน -----

-

๑๔/๑

- กระทรวงมหาดไทยหรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอาจจะเน้นในเรื่องของการเก็บค่าธรรมเนียม แต่ในเรื่องของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์นั้นได้รับมอบหมายหนัก นั่นก็คือเรื่องของการทำอย่างไร
- 5 ให้โรงฆ่าสัตว์ได้มาตรฐานและคุ้มครองผู้บริโภค เพราะฉะนั้นกลไกสำคัญในพระราชบัญญัติฉบับนี้ ก็คือเรามีหลักอยู่ ๒ อย่างว่า ทำอย่างไรโรงฆ่าสัตว์จึงจะเป็นมาตรฐานและสัตว์ทุกตัวที่ผู้บริโภค บริโภคจะต้องมาจากโรงฆ่าสัตว์ ซึ่งมีมาตรฐานตามที่กำหนดและเป็นหลักสากลเลยว่า โรงฆ่าสัตว์ ที่ไปสู่ผู้บริโภคนั้นจะต้องได้รับการคุ้มครอง ไม่ว่าจะเป็นสากลเรื่องเอชพีเอส (HPS) ก็แล้วแต่
- 10 อีกประเด็นหนึ่ง ก็คือเรื่องพนักงานตรวจโรคสัตว์ ซึ่งจะมีความแตกต่างจาก พระราชบัญญัติเก่า เนื่องจากว่าพนักงานตรวจโรคสัตว์ตามร่างพระราชบัญญัตินี้จะต้องเป็น สัตวแพทย์ หรือผู้ที่ได้รับการฝึกอบรมจากแพทยสภาและขึ้นทะเบียนไว้กับกรมปศุสัตว์ เพราะฉะนั้นเราดูกลไก ๒ ตัวนี้ ถ้าเกิดว่าโรงฆ่าสัตว์ได้มาตรฐาน ผู้ตรวจสอบได้มาตรฐาน มีการการันตี (Guarantee) โดยสัตว์ที่ออกจากโรงฆ่าจะต้องมีการประทับตราให้จำหน่าย
- 15 เพราะฉะนั้นผู้บริโภคซึ่งซื้อเนื้อสัตว์จากตลาดก็จะได้รับการการันตีว่า ท่านรับประทานบริโภค เนื้อสัตว์ที่ออกจากโรงฆ่าสัตว์ที่ได้มาตรฐานและมีการตรวจสอบอย่างแน่นอน จากกลไกนี้ เราก็ได้ตั้ง ในกฎหมายนี้จะมีรัฐมนตรี ๒ กระทรวงที่กำกับดูแล นั่นคือกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เราแบ่งการทำงานกัน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จะดูเรื่องมาตรฐานโรงฆ่า จะดูเรื่องกระบวนการต่าง ๆ ให้เป็นไปตามมาตรฐานทั้งหมด ส่วนกระทรวงมหาดไทยโดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะไปดูเรื่องพนักงานตรวจโรค
- 20 ภายในประเทศนี้จะต้องมีพนักงานตรวจโรคซึ่งได้รับการรับรองและในการส่งออกนั้น สากลเขาต้องการให้กรมปศุสัตว์เป็นผู้ออธไรซ์ (Authorize) นั่นก็คือรับรองประกันคุณภาพ ในการส่งออก ดังนั้นร่างกฎหมายฉบับนี้ก็จะมอบเรื่องของการส่งออกให้กับอธิบดีกรมปศุสัตว์ เป็นผู้แต่งตั้งพนักงานตรวจโรคนะครับ
- 25 เกณฑ์ต่อไปนั่นก็คือการเข้าไปฆ่าในโรงฆ่าสัตว์ท่านไม่ต้องเป็นห่วง เพราะเนื่องจาก ว่าเราได้มีเกณฑ์ของพนักงานตรวจโรค ซึ่งจะต้องดูสัตว์ก่อนฆ่าและหลังฆ่า เรามีกฎหมายไว้ใน มาตรา ๓๔ วรรคท้าย เกี่ยวกับเรื่องของการตรวจสอบสัตว์ก่อนฆ่า หลังฆ่า กระบวนการที่จะตรวจ สารต่าง ๆ ในเนื้อสัตว์หลังฆ่าแล้วก็โรคระบาดต่าง ๆ ก็จะกำหนดกฎเกณฑ์ตรงนี้ไว้ เพราะฉะนั้น ตรงนี้ก็เป็นสิ่งสำคัญที่จะระบุให้ท่านได้ทราบด้วยว่า ถ้าหากว่าร่างกฎหมายฉบับนี้คลอดประชาชน จะได้รับประโยชน์อย่างแน่นอนนะครับ

ที่นี้ผมจะมาตอบคำถามของท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านแรก
 ท่านได้ให้คำแนะนำหรือข้อสังเกตหลาย ๆ เรื่อง โดยเฉพาะเรื่องของการลักลอบมีการนำเนื้อสัตว์
 5 จากชายแดน ซึ่งตรงนี้กรมปศุสัตว์ไม่ได้นิ่งนอนใจพระราชบัญญัตินี้ก็มีส่วนหนึ่ง เรามีพระราชบัญญัติ
 อีกฉบับหนึ่งก็คือพระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘ การที่จะนำสัตว์เข้ามาได้ ไม่ใช่
 ได้เข้าง่าย ๆ ถ้าหากว่าได้รับการอนุญาต เจ้าหน้าที่ที่จะต้องไปตรวจสอบมาตรฐานแล้วก็ไปตรวจสอบ
 คุณสมบัติของเนื้อสัตว์ก่อนที่จะให้นำเข้ามา เพราะฉะนั้นหากมีกระบวนการที่ดำเนินการเรียบร้อย
 แล้ว การลักลอบนี้ผมคิดว่าน่าจะลดน้อยลงหรืออาจจะไม่มี เพราะฉะนั้นตรงนี้เราจะพยายาม
 10 เข้มงวด เรามีการจับและทำลายเนื้อสัตว์เหล่านี้เยอะ โดยที่ท่านรัฐมนตรีกับท่านอธิบดีได้ไปเป็น
 ประธานในการทำลายในส่วนนี้ด้วยนะครับ ปีนี้ก็หลายแสนตัน เพราะฉะนั้นตรงนี้ท่านเชื่อแน่ว่า
 ระบบของโรงฆ่าสัตว์กับเรื่องโรคระบาด กรมปศุสัตว์จะสามารถดูแลคุ้มครองผู้บริโภคได้เป็นอย่างดี

อีกอันหนึ่งก็คือเรื่องของโรงฆ่าสัตว์จำนวน ๒,๙๐๐ โรงที่ได้รับอนุญาตกับไม่ได้รับ
 อนุญาต ผมบอกแล้วว่าประเด็นปัญหาเกิดจากพระราชบัญญัติเก่า เราไม่มีอายุใบอนุญาตนะครับ
 15 การได้รับใบอนุญาตรอบที่แล้วไม่ว่าจะโรงฆ่าสัตว์ได้มาตรฐานหรือไม่ เมื่อได้รับใบอนุญาตแล้ว
 ไม่สามารถที่จะยกเลิกเพิกถอนใบอนุญาตได้โดยง่าย พอกฎหมายเปลี่ยนแปลงมาให้กระทรวงเกษตร
 และสหกรณ์ ท่านเชื่อไหมครับว่า โรงฆ่าสัตว์ที่ได้รับอนุญาตแล้วไม่ได้มาตรฐานไม่ยอมคืนใบอนุญาต
 เขายังโฮลด์ (Hold) ใบอนุญาตไว้ จะคิดว่ามีค่าหรือไม่มีค่าก็แล้วแต่ แต่นี่ก็เป็นปัญหาที่กรมปศุสัตว์
 ไม่สามารถที่จะดำเนินการได้ เราจึงคิดว่าการเปลี่ยนแปลงปรับปรุงร่างพระราชบัญญัตินี้จะสามารถ
 20 เอื้อให้สร้างมาตรฐานได้อย่างมีระบบนะครับ

อีกอันหนึ่งเรื่องของอัตราค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัตินั้น เป็นอัตรา
 ค่าธรรมเนียม ซึ่งเป็นอัตราขั้นสูงสุด การที่ออกอัตราค่าธรรมเนียมและเรียกเก็บค่าธรรมเนียมได้
 จะต้องออกเป็นกฎกระทรวงผ่านคณะรัฐมนตรีและจะต้องมีการชี้แจงว่าท่านจะเก็บมาก เก็บแพง
 หรือไม่เก็บ ในกฎหมายได้กำหนดว่า เราสามารถยกเว้นค่าธรรมเนียมได้ ซึ่งการฆ่าเนื้อสัตว์ปี
 25 ในประเทศและส่งออกนั้นเรายกเว้นค่าธรรมเนียมให้ ณ ปัจจุบันนี้ เพราะฉะนั้นตรงนี้เป็นเรื่อง
 จะต้องไปถกกันในคณะรัฐมนตรีอีกว่า ค่าธรรมเนียมนั้นสูงเกินไปหรือแพงเกินไป ควรจะเก็บเท่าไร
 หรือควรจะยกเว้น เพราะฉะนั้นอัตราค่าธรรมเนียมนี้เป็นอัตราค่าธรรมเนียมขั้นสูงสุดที่สามารถ
 เรียกเก็บได้ จะเรียกเก็บเกินกว่าที่กำหนดไว้ท้ายร่างพระราชบัญญัติไม่ได้ นะครับ

ท่านผู้ทรงเกียรติอีกท่านหนึ่ง คือท่านวัลลภนะครับ ท่านเป็นห่วงเรื่องสุนัขจริง ๆ แล้วสุนัขผมก็เป็นกรรมาธิการร่วมกับท่าน และเราก็กำหนดในพระราชบัญญัติป้องกัน

- 5 การทารุณกรรมและการจัดสวัสดิภาพสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ว่า เนื้อสุนัขกับแมวไม่ใช่เนื้อเพื่อการบริโภค เขียนไว้ในข้อสังเกตของคณะกรรมการว่า หากนำไปใช้บริโภคถือว่าเป็นการทารุณกรรม เพราะฉะนั้นตรงนี้ท่านไม่ต้องเป็นห่วงว่า เราจะมี การตั้งโรงฆ่าสัตว์หรือไม่ เพราะว่ามีแน่นอนครับ ซึ่งมีอีกหลายท่านผมคิดว่าคงจะตอบพอที่จะอธิบายท่านบางส่วน เพราะว่าคำถามเหล่านี้คงจะไปตี คณะกรรมาธิการที่จะถกกันแล้วก็ประเด็นคำถามหรือข้อสังเกตต่าง ๆ ของท่านก็คงจะไปตอบใน
- 10 กรรมาธิการ ผมขออนุญาตเรียนเบื้องต้นแค่นี้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญอีกท่านนะครับ

นายสรวิศ ธานีโต (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิก

ผู้ทรงเกียรติ นะครับ ผมขอเวลาสั้น ๆ ตอบ ๓ ประเด็นว่า ตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

- 15 ที่เราเพิ่มขึ้น

อันที่ ๑ ก็คือเรื่องของการตรวจสอบย้อนกลับ คือทดสอบอะบิลิตี (Testability)

ซึ่งในส่วนนี้สามารถจะทำให้การตรวจสอบย้อนกลับครบได้ทั้งวงจร เพราะว่าในเรื่องของกระทรวง เกษตรและสหกรณ์เรามีต้นน้ำก็คือการผลิตที่ฟาร์ม ทำเป็นฟาร์มมาตรฐาน โรงฆ่าสัตว์ที่เราจะทำ อยู่ตรงนี้ก็คือโรงฆ่าสัตว์มาตรฐาน แล้วก็ต่อไปถึงการขนส่งถึงตลาด ซึ่งตอนนี้กรมปศุสัตว์

20 ได้ดำเนินการอยู่แล้ว อย่างเช่น การนำร่องทูติ บาร์โคด (2D Barcode) ต่าง ๆ ไม่ว่าจะ เป็นไก่เนื้อ โคเนื้อและสุกร อันนี้ก็ตอบเพื่อความมั่นใจว่าฉบับนี้มีการตรวจสอบย้อนกลับ

อันที่ ๒ คือการตรวจสอบความปลอดภัยก็ทำได้ในเรื่องของโรคต่าง ๆ ซึ่งเกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติต่าง ๆ อย่างเช่น พระราชบัญญัติโรคระบาดสัตว์ ซึ่งเราเอามาประกอบกับในเรื่อง

- 25 งามมา ไม่ว่าจะสารเร่งเนื้อแดงหรือยาอะไรต่าง ๆ ตอนนี้เรามีการตรวจปัสสาวะของสัตว์ โดยเฉพาะสุกรที่โรงฆ่าสัตว์เพื่อที่จะดำเนินการเรื่องเหล่านี้ ซึ่งตอนนี้กำลังดำเนินการอยู่อย่างเข้มข้น

เรื่องที่ ๓ ก็คือวิธีการฆ่าสัตว์ ซึ่งตอนนี้เราทำตามหลักสากลก็คือในเรื่องของ แอนิมอล เวลแฟร์ (Animal welfare) ซึ่งในส่วนนี้ไม่ว่าจะเป็น การส่งออกหรือว่าภายในประเทศ ก็เป็นการปฏิบัติตามหลักของการจัดการสวัสดิภาพสัตว์ ขอกราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

5

-

๑๕/๑

พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) :

- กราบเรียนท่านประธานและสมาชิกที่เคารพครับ กระผมขออนุญาตเพิ่มเติมสักนิดเดียวนะครับ
- 5 ความจริงตั้งใจว่าจะพูดอยู่ ๒ - ๓ เรื่อง แต่ว่าก็มีเจ้าหน้าที่ได้ชี้แจง คือประเด็นเรื่องของการตรวจสอบย้อนกลับเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ อันนี้ก็ชี้แจงไปแล้วนะครับ อีก ๒ เรื่องก็คือวันนี้ผมเป็นห่วงเหมือนกันกรณีที่สัตว์จากประเทศเพื่อนบ้านเข้ามา อันนี้เป็นเรื่องที่ผมห่วงใย
- แล้วก็ได้มีการสั่งการไปดำเนินการแล้ว วันนี้ในบางพื้นที่ที่เรามีการประสานกันระหว่างประเทศเรากับประเทศเพื่อนบ้าน ผมให้กรมปศุสัตว์ได้ออกไปตรวจนอกเขตบ้านเราเลยนะครับ เดิมเข้ามาแล้ว
- 10 มาตรวจในเขตเรา ซึ่งการมาตรวจในเขตเราบางครั้งก็อาจจะมีโอกาสที่จะหลุดรอดไปได้ ขณะนี้ไปตรวจนอกเขตขอความร่วมมือกัน ไปตรวจนอกเขตตัวไหนที่มีปัญหาไม่ต้องเข้ามาเลย อันนี้ก็เป็นการเพิ่มเติมที่อยากจะเรียนว่า กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ให้ความสนใจในเรื่องนี้นะครับ

- อีกเรื่องหนึ่งซึ่งผมอยากเรียนว่า เรื่องของการลดต้นทุนที่ผมกราบเรียนมาในตอนต้นนั้นมีอันหนึ่งที่จะทำให้การลดต้นทุนได้ ก็คือการทำเกษตรแปลงใหญ่ วันนี้ไม่เพียงแต่เกษตร
- 15 เท่านั้น ปศุสัตว์หรือทุกอย่างถ้าหากว่าเราสามารถรวมกันทำเป็นแปลงใหญ่ได้ อันนี้จะเป็นการลดต้นทุน ไม่ว่าจะเป็นการรวมซื้อ รวมขาย รวมบริหาร รวมจัดการ อันนี้ก็จะเป็นแนวทางอันหนึ่งซึ่งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์จะดำเนินการให้เห็นเป็นรูปธรรมในปี ๒๕๕๙ นี้ นะครับ
- ต้องกราบขอบพระคุณทุกท่านด้วยครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
- 20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอบคุณท่านรัฐมนตรีนะครับ ท่านสมาชิกเป็นอย่างไรบ้างครับ ก็คงไปว่ากันในชั้นคณะกรรมการนะครับ ผมขออนุญาตปิดการอภิปรายต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติควบคุมการฆ่าสัตว์เพื่อการจำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนนะครับ ขอเชิญท่านสมาชิกแสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตน
- 25 บ้างครับ แสดงตนทุกท่านแล้วขอทราบผลองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๖๙ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๖๙ ท่าน

ครบองค์ประชุม ต่อไปผมจะขออนุมัติว่าถ้าท่านสมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการ
แห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้กดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าท่านไม่เห็นควรรับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย
5 งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านลงคะแนนได้เลยครับ ครบทุกท่านแล้ว มีท่านใดขัดข้อง
ในการลงคะแนนหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าครบแล้วผมปิดการลงคะแนนนะครับ
10 ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๙ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๗๔ ท่าน เห็นด้วย ๑๖๙
15 ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๕ ก็เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ

ควบคุมการฆ่าสัตว์เพื่อการจำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. ที่ประชุมจะมอบหมายให้คณะกรรมการ
สามัญหรือตั้งคณะกรรมการวิสามัญ เชิญท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะเลขานุการ
คณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอตั้งคณะกรรมการวิสามัญ
20 เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จำนวน ๑๕ คน ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย
บุญยะลีพรรณ ได้เสนอให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นมาจำนวน ๑๕ คน มีผู้รับรองถูกต้อง
25 มีสมาชิกท่านใดจะเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามที่
ท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ เสนอนะครับ ซึ่งตามข้อบังคับการประชุม

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๘๘ วรรคสาม กำหนดว่าในการตั้งคณะกรรมการ
วิสามัญเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติให้คณะรัฐมนตรีเสนอรายชื่อได้ไม่เกิน ๑ ใน ๕

5 ของจำนวนกรรมการทั้งหมด เมื่อที่ประชุมมีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นจำนวน ๑๕ คน
ทางสัดส่วนของคณะรัฐมนตรีก็เท่ากับ ๓ คน ขอเชิญท่านรัฐมนตรีเสนอรายชื่อกรรมการครับ

พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) :

กราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกครับ กระผมขอเสนอรายชื่อ

๑. นายสรวิศ ธานีโต รองอธิบดีกรมปศุสัตว์

10 ๒. นายบรมเศรษฐ์ ธีระคำศรี ผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายและระเบียบท้องถิ่น
กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

๓. นางสาวณัฐภัทร ถวัลย์โพธิ กรรมการร่างกฎหมายประจำสำนักงาน
คณะกรรมการกฤษฎีกา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีนะครับ ในสัดส่วน
ของสมาชิกจำนวน ๑๒ คน เชิญท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผมขอเสนอรายชื่อกรรมการวิสามัญในสัดส่วนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน
๑๒ คน ดังนี้

20 ๑. พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ

๓. พลเอก ไตรรัตน์ รังคะรัตน

๔. นายธำรง ทศนาญชลี

๕. นายนิรวัชช์ ปุณณกันต์

25 ๖. นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์

๗. คุณพรทิพย์ จาละ

๘. นายพรศักดิ์ เจียรณัย

๙. พลอากาศเอก ไพศาล สิตบุตร

๑๐. นายสาธิต ชาญเชาว์กุล

30 ๑๑. พลโท สุวโรจน์ ทิพย์มงคล

๕๓

สนช. ๒

ศรัทธา ๑๕/๔

5

๑๒. นายอนุวัติ อาหมัด
ขอผู้รับรองด้วยครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

-

๑๖/๑

10

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ได้เสนอรายชื่อในสัดส่วนของสมาชิกจำนวน ๑๒ คน มีผู้รับรองถูกต้อง ถ้าไม่มีท่านใดเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่น ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ รายชื่อทั้ง ๑๒ คน ขอเชิญเลขาธิการอ่านรายชื่อกรรมการครับ

นางสาวศศิธร ศรีสุจริต (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อกรรมการวิสามัญ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติควบคุมการฆ่าสัตว์เพื่อการจำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. จำนวน ๑๕ คน ดังนี้

๑. นางสาวณัฐภัทร ถวัลย์โพธิ
๒. นายสรวิศ ธานีโต
๓. นายบรมเมษฐ์ ธีระคำศรี
- ๑๕ ๔. พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ
๖. พลเอก ไตรรัตน์ รังคะรัตน์
๗. นายจ่าง ทศนาญชลี
๘. นายนิรวัชช์ ปุณณกันต์
- ๒๐ ๙. นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์
๑๐. คุณพรทิพย์ จาละ
๑๑. นายพรศักดิ์ เจียรณัย
๑๒. พลอากาศเอก ไพศาล สิตบุตร
๑๓. นายสาธิต ชาญเชาว์กุล
- ๒๕ ๑๔. พลโท สุวโรจน์ ทิพย์มงคล
๑๕. นายอนุมัติ আহมัด

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ได้รายชื่อกรรมการทั้ง ๑๕ ท่าน

แล้วนะครับ ขอขอบคุณทางท่านรัฐมนตรีกับคณะผู้ชี้แจง ที่ประชุมจะกำหนดเวลาแปรญัตติ และระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการวิสามัญคณะนี้อย่างไรบ้าง เชิญครับ

5 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะรองเลขาธิการ คณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอเวลาแปรญัตติร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ภายใน ๑๕ วัน และระยะเวลาดำเนินงานภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่สภามีมติครับ ขอผู้รับรองด้วยครับ

10 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ได้เสนอระยะเวลาแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน ระยะเวลาการดำเนินงานของ คณะกรรมการวิสามัญภายใน ๖๐ วัน มีผู้รับรองถูกต้อง มีท่านใดจะเสนอเป็นอย่างอื่น หรือไม่ครับ

15 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้ จบการพิจารณาเรื่องด่วน

20 ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี
ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี
ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี
ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี
เป็นอันว่าวันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ผมขอปิดการประชุม

25 ขอขอบคุณครับ

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๒/๒๕๕๙
วันศุกร์ที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๙
ณ ตึกรัฐสภา



การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม
จำนวน ๑๙๘ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการพิจารณา
เรื่องด่วน คือ ร่างพระราชบัญญัติควบคุมการฆ่าสัตว์เพื่อการจำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ.
ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๑. การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๖๙ คน

๒. ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๗๔ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	๑๖๙	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๕	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติตามที่แนบ

เรื่อง

วันที่ 15 เดือน มกราคม พ.ศ. 2559 เวลา 12:26

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 169

การตรวจสอบองค์ประชุม

ร่างพระราชบัญญัติควบคุมการฆ่าสัตว์เพื่อการจำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ.

ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

หน้า 1 / 1.251

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
1		นายกรรณภว์ ธนกรรคภวิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
2		พลเรือเอก กฤษฏา เจริญพานิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
3		พลตรี กลชัย สุวรรณบูรณ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
4		นายก้านรงค์ จันทิก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
5		นายโกศล เพ็ชรสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
6		นางกาญจนารัตน์ ลีวิโรจน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
7		พลเรือเอก กำธร พุ่มหิรัญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
8		นายกิตติ วะสีนนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
9		พลเอก กิตติ อินทสร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
10		พลเอก กิตติพงษ์ เกษโกวิท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
11		นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
12		พลตรี กุ้เกียรติ ศรีนาคา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
13		พลเรือเอก ไกรสร จันทร์สุวานิชย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
14		พลเอก คณิต สาทัทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
15		พลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
16		พลตำรวจเอก จักรทิพย์ ชัยจินดา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
17		พลตรี จารึก อารีราชการันต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
18		พลเอก จิรพงศ์ วรรณรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
19		พลเอก จิระเดช โมกขะสมิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
20		นายเจตน์ ศิรธรานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
21		ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
22		พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
23		พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
24		พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
25		นายชัชวาล อภิบาลศรี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
26		พลโท ชัยยุทธ พร้อมสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
27		พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
28		พลโท ชาญชัย ภูทอง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
29		พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
30		พลเรือเอก ชูมนุม อัจฉริยะ	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
31		พลเรือเอก ชูมพล วงศ์เวคิน	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
32		นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
33		พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
34		นายตวง อันทะไชย	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
35		พลเอก ไตรรัตน์ รังคะรัตน์	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
36		พลเอก ทรงกิตติ จักกาบาตร์	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
37		พลอากาศเอก ทรงธรรม โชคคณาพิทักษ์	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
38		คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
39		พลเอก ทวีป เนตรนิยม	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
40		พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
41		รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุกทวาทิน	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
42		พลอากาศเอก ธงชัย แจ่มเขตร	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
43		พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
44		นางสาวจินตนันท์ ชญาตร์ ศุภมิตร	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
45		นายธานี อ่อนละเอียด	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
46		พลเอก ธารไชยยันต์ ศรีสุวรรณ	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
47		พลเอก ธีระวัฒน์ บุญยะประดับ	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
48		พลเอก ธีรเดช มีเพียร	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
49		พลเอก นพดล อินทบัญญัติ	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
50		พลเรือเอก นพดล ไชยครดา	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
51		นายบรรณิทธิ เศรษฐบุตร	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
52		นาย นิพนธ์ นราพิทักษ์กุล	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
53		นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
54		พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
55		นายนิรวัชช์ ปุณณกันต์	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
56		นางนิสดารก์ เวชยานนท์	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
57		ศาสตราจารย์คลินิกนิเวศน์ นันทจิต	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
58		พลอากาศเอก บุญยฤทธิ์ เกิดสุข	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
59		พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ
60		รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรณรัตน์	สมาชิกสมานิตีบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
61		นายประมุต สุตะบุตร	สมาชิกสหกรณ์นิคมแห่งชาติ
62		นายปรีชา วัชรภักย์	สมาชิกสหกรณ์นิคมแห่งชาติ
63		พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชาติ	สมาชิกสหกรณ์นิคมแห่งชาติ
64		ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริหาร	สมาชิกสหกรณ์นิคมแห่งชาติ
65		พลตำรวจเอก พัชรวาท วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสหกรณ์นิคมแห่งชาติ
66		นายพรเพชร วิชิตชลชัย	สมาชิกสหกรณ์นิคมแห่งชาติ
67		พลเรือเอก พลวัฒน์ สีโรดม	สมาชิกสหกรณ์นิคมแห่งชาติ
68		พลเรือเอก พิจารณ์ อธิเนตร	สมาชิกสหกรณ์นิคมแห่งชาติ
69		พลตำรวจเอก พิเชิด ควรเดชะคุปต์	สมาชิกสหกรณ์นิคมแห่งชาติ
70		พลเอก พิรุณ แผ้วพลสง	สมาชิกสหกรณ์นิคมแห่งชาติ
71		นายพีระศักดิ์ พอลจิต	สมาชิกสหกรณ์นิคมแห่งชาติ
72		พลอากาศเอก เพิ่มเกียรติ ลวณะมาลัย	สมาชิกสหกรณ์นิคมแห่งชาติ
73		พลเอก ไชยยนต์ คำหันเจริญ	สมาชิกสหกรณ์นิคมแห่งชาติ
74		พลอากาศเอก ไพศาล สัตบุตร์	สมาชิกสหกรณ์นิคมแห่งชาติ
75		พลตรี ไพโรจน์ ทองมาเอง	สมาชิกสหกรณ์นิคมแห่งชาติ
76		พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย	สมาชิกสหกรณ์นิคมแห่งชาติ
77		ศาสตราจารย์พิเศษภัทรศักดิ์ วรรณแสง	สมาชิกสหกรณ์นิคมแห่งชาติ
78		พลเอก ภาณุวัชร นาควงษ์	สมาชิกสหกรณ์นิคมแห่งชาติ
79		ศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตน์กุล	สมาชิกสหกรณ์นิคมแห่งชาติ
80		นายมนต์ชัย บุญตัน	สมาชิกสหกรณ์นิคมแห่งชาติ
81		นายมนตรี ศรีเยี่ยมสะอาด	สมาชิกสหกรณ์นิคมแห่งชาติ
82		นายมนุชญ์ วัฒนโกเมร	สมาชิกสหกรณ์นิคมแห่งชาติ
83		พลเอก มารุต ปัสโชตะสิงห์	สมาชิกสหกรณ์นิคมแห่งชาติ
84		นายยุทธนา ทัพเจริญ	สมาชิกสหกรณ์นิคมแห่งชาติ
85		พลเรือเอก ยุทธนา พักผลงาม	สมาชิกสหกรณ์นิคมแห่งชาติ
86		นายฉัตรชัย ปิยะสมบัติกุล	สมาชิกสหกรณ์นิคมแห่งชาติ
87		พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสุวรรณค์	สมาชิกสหกรณ์นิคมแห่งชาติ
88		พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร	สมาชิกสหกรณ์นิคมแห่งชาติ
89		พลเอก วลิต โรจนภักดี	สมาชิกสหกรณ์นิคมแห่งชาติ
90		นายวันชัย ศารทูลหัต	สมาชิกสหกรณ์นิคมแห่งชาติ
91		นายวัลลภ ดั่งคนานุรักษ์	สมาชิกสหกรณ์นิคมแห่งชาติ
92		พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล	สมาชิกสหกรณ์นิคมแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
93		พลเอก วิชญ์ เทพหัสดิน ณ อยุธยา	สมาชิกสมานติบัญญัติแห่งชาติ
94		พลเอก วิชิต ศรีประเสริฐ	สมาชิกสมานติบัญญัติแห่งชาติ
95		นายวิทยา ฉายสุวรรณ	สมาชิกสมานติบัญญัติแห่งชาติ
96		นายวิหวัธ บุญญสถิตย์	สมาชิกสมานติบัญญัติแห่งชาติ
97		พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้	สมาชิกสมานติบัญญัติแห่งชาติ
98		พลเรือเอก วีระพันธ์ สุขก่อน	สมาชิกสมานติบัญญัติแห่งชาติ
99		นายวีระศักดิ์ พุตระกูล	สมาชิกสมานติบัญญัติแห่งชาติ
100		พลเอก วีวัฒน์ ฉันทศาสตร์โกศล	สมาชิกสมานติบัญญัติแห่งชาติ
101		นายศรีศักดิ์ ว่องสงสาร	สมาชิกสมานติบัญญัติแห่งชาติ
102		นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์	สมาชิกสมานติบัญญัติแห่งชาติ
103		นายศิริระชัย ไชติรัตน์	สมาชิกสมานติบัญญัติแห่งชาติ
104		พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ	สมาชิกสมานติบัญญัติแห่งชาติ
105		นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ	สมาชิกสมานติบัญญัติแห่งชาติ
106		พลเรือเอก ศิษฐวัชร วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสมานติบัญญัติแห่งชาติ
107		พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์	สมาชิกสมานติบัญญัติแห่งชาติ
108		นายสถิตย์ สวินทร	สมาชิกสมานติบัญญัติแห่งชาติ
109		พลเรือโท สนธยา น้อยฉายา	สมาชิกสมานติบัญญัติแห่งชาติ
110		ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว	สมาชิกสมานติบัญญัติแห่งชาติ
111		ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์	สมาชิกสมานติบัญญัติแห่งชาติ
112		นายสมบุรณ์ งามลักษณ์	สมาชิกสมานติบัญญัติแห่งชาติ
113		นายสมพร เทพสิทธา	สมาชิกสมานติบัญญัติแห่งชาติ
114		นายสมพล เกียรติไพบูลย์	สมาชิกสมานติบัญญัติแห่งชาติ
115		นายสมพล พันธุ์มณี	สมาชิกสมานติบัญญัติแห่งชาติ
116		พลตำรวจเอก สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง	สมาชิกสมานติบัญญัติแห่งชาติ
117		พลเอก สมหมาย เกาฏีระ	สมาชิกสมานติบัญญัติแห่งชาติ
118		พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม	สมาชิกสมานติบัญญัติแห่งชาติ
119		พลโท สมโภชน์ วังแก้ว	สมาชิกสมานติบัญญัติแห่งชาติ
120		รองศาสตราจารย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์	สมาชิกสมานติบัญญัติแห่งชาติ
121		พลอากาศเอก สฤษดิ์พงษ์ โกมุทานนท์	สมาชิกสมานติบัญญัติแห่งชาติ
122		พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร	สมาชิกสมานติบัญญัติแห่งชาติ
123		นายชาติต ชาญเขาวนกุล	สมาชิกสมานติบัญญัติแห่งชาติ
124		นายสีมา สีมานันท์	สมาชิกสมานติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
125		พลเอก สุชาติ นองบัว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
126		นายสุธรรม พันธุ์ศักดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
127		นายสุพันธุ์ มงคลสุธี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
128		รองศาสตราจารย์คุณหญิงสุนงษา พรหมบุญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
129		รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ลิ้มสกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
130		พลเอก สุวัช บุตรวงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
131		พลเรือเอก สุรศักดิ์ ทรุ่นเรืองรมย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
132		นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
133		พลโท สุวโรจน์ ทิพย์มงคล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
134		นางเสาวณี สุวรรณชีพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
135		พลเอก ไสภณ ศीलพิพัฒน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
136		พลเอก อภินิษฐ์ หมั่นสวัสดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
137		พลเอก องอาจ พงษ์ศักดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
138		พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
139		นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
140		นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
141		พลเรือเอก อมรเทพ ณ บางช้าง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
142		นางสาวอรจิต สิงคาลวนิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
143		พลเอก อักขรา เกิดผล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
144		พลอากาศเอก อาคม กาญจนนिरัญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
145		พลอากาศเอก อานนท์ จารยะพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
146		พลเอก ดนัย มีชูเวช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
147		นายอำพน กิตติอำพน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
148		พลโท อำพน ชูประทุม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
149		นายแถมสิน รัตนพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
150		พลอากาศเอก อิทธิพร ศุภวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
151		นายอิสระ ว่องกุศลกิจ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
152		พลเอก อู๊ด เบื้องบน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
153		นายบัญญัติ จันทน์เสนะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
154		นายปรีชา บัววิรัตน์เลิศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
155		พลเอก ไปฏก บุญนาค	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด
156		พลโท พิศณุ พุทธวงศ์	สมาชิกสมานิตยบัญญัติแห่งชาติ
157		นายมหรณพ เดชวิทักษ์	สมาชิกสมานิตยบัญญัติแห่งชาติ
158		พลเอก ยุทธศิลป์ โดยชื่นงาม	สมาชิกสมานิตยบัญญัติแห่งชาติ
159		พลเอก รัชสathy แซ่มเชื้อ	สมาชิกสมานิตยบัญญัติแห่งชาติ
160		พลเอก วินัย สร้างสุขดี	สมาชิกสมานิตยบัญญัติแห่งชาติ
161		นายวรพล ไสคดียานูรักษ์	สมาชิกสมานิตยบัญญัติแห่งชาติ
162		พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ	สมาชิกสมานิตยบัญญัติแห่งชาติ
163		พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง	สมาชิกสมานิตยบัญญัติแห่งชาติ
164		พลเอก สุนทร ขำคมกุล	สมาชิกสมานิตยบัญญัติแห่งชาติ
165		นายอนุวัติ อาหมัด	สมาชิกสมานิตยบัญญัติแห่งชาติ
166		พลโท อภิรัชต์ คงสมพงษ์	สมาชิกสมานิตยบัญญัติแห่งชาติ
167		พลเอก อรุณ สมตนะ	สมาชิกสมานิตยบัญญัติแห่งชาติ
168		พลเอก อุดมชัย ธรรมสาโรรัชต์	สมาชิกสมานิตยบัญญัติแห่งชาติ
169		พลเอก อุทิศ สุนทร	สมาชิกสมานิตยบัญญัติแห่งชาติ

เรื่อง

วันที่ 15 เดือน มกราคม พ.ศ. 2559 เวลา 12:27

จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม 174

เห็นด้วย 169

ไม่เห็นด้วย 0

งดออกเสียง 5

ไม่ลงคะแนนเสียง 0

ร่างพระราชบัญญัติควบคุมการฆ่าสัตว์เพื่อการจำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ.

ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

(ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่)

ผลการลงมติ เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ)

หน้า 1 / 1.252

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
1	9001	นายกรรณภว์ ธนภรรคภวิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
2	9002	พลเรือเอก กฤษฏา เจริญพานิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
3	9003	พลตรี กลชัย สุวรรณบุรณ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
4	9004	นายก้านรงค์ จันทิก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
5	9005	นายโกศล เพ็ชรสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
6	9007	นางกาญจนารัตน์ ลีวิโรจน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
7	9008	พลเรือเอก กำธร พุ่มหิรัญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
8	9009	นายกิตติ วะสีนนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
9	9010	พลเอก กิตติ อินทสร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
10	9012	พลเอก กิตติพงษ์ เกษโกวิท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
11	9013	นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
12	9014	พลตรี กุ๊เกียรติ ศรีนาคา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
13	9015	พลเรือเอก ไกรสร จันทรสุวานิชย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
14	9016	พลเอก คณิต สาทัทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
15	9018	พลเรือเอก จักรชัย ภูเจริญยศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
16	9019	พลตำรวจเอก จักรทิพย์ ชัยจินดา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
17	9020	พลตรี จารึก อารีราชการณีย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
18	9021	พลเอก จิรพงศ์ วรรณรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
19	9023	พลเอก จิระเดช โมกขะสมิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
20	9024	นายเจตน์ ศิรธรานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
21	9026	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
22	9028	พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
23	9029	พลอากาศเอก ชนท รัตนอุบล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
24	9031	พลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
25	9032	นายชัชวาล อภิบาลศรี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
26	9033	พลโท ชัยยุทธ พร้อมสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
27	9034	พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เขียมสมุทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
28	9035	พลโท ชาญชัย ภูทอง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
29	9038	พลอากาศเอก ชาลี จันทร์เรือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
30	9039	พลเรือเอก ชุมนุช อัจวงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
31	9040	พลเรือเอก ชุมพล วงศ์เวคิน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
32	9041	นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
33	9042	พลโท จเรศักดิ์ อานภาพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
34	9046	นายดวง อันทะไชย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
35	9047	พลเอก ไตรรัตน์ รั้งคะรัตน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
36	9049	พลเอก ทรงกิตติ จักกาบาตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
37	9050	พลอากาศเอก ทรงธรรม โชคคณาพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
38	9051	คุณหญิงทรงสุดา ยอคมณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
39	9052	พลเอก ทวีป เนตรนิยม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
40	9053	พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
41	9054	รองศาสตราจารย์ทวีศักดิ์ สุททวาทีน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
42	9055	พลอากาศเอก ธงชัย แจ่มเขตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
43	9056	พลเรือเอก ธารธร ขจิตสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
44	9057	นางสาวจินตนันท์ ชญาตร์ ศุภมิตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
45	9058	นายธานี อ่อนละเอียด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
46	9059	พลเอก ธารไชยยันต์ ศรีสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
47	9062	พลเอก วีระวัฒน์ บุญยะประดับ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
48	9063	พลเอก วีระเดช มีเพียร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
49	9064	พลเอก นพดล อินทปัญญา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
50	9065	พลเรือเอก นพดล โชคระดา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
51	9066	นายธนนิติ เศรษฐบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
52	9067	นาย นิพนธ์ นราพิทักษ์กุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
53	9068	นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
54	9069	พลเอก นิพัทธ์ ทองเล็ก	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
55	9070	นายนิรวัชช์ ปุณณกันต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
56	9072	นางนิสดารก์ เวชยานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
57	9073	ศาสตราจารย์คลินิกนิเวศน์ นันทจิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
58	9076	พลอากาศเอก บุญยฤทธิ์ เกิดสุข	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
59	9077	พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
60	9078	พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
61	9079	รองศาสตราจารย์ประดิษฐ์ วรรณรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
62	9080	นายประมุท สุตะบุตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
63	9083	นายปรีชา วัชรากัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
64	9084	พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชาติ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
65	9085	ร้อยตำรวจตรี พงษ์นิวัฒน์ ยุทธภัณฑ์บริภาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
66	9087	พลตำรวจเอก พัชรวาท วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
67	9089	นายพรเพชร วิชิตชลชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	งดออกเสียง
68	9090	นายพรศักดิ์ เจียรณัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
69	9091	พลเรือเอก พลวัฒน์ สีโรตม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
70	9092	พลเรือเอก พิจารณ์ ธีรเนตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
71	9093	พลตำรวจเอก พิชิต ควรเดชะคุปต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
72	9094	พลเอก พิรุณ แฉ้วพลสง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
73	9096	นายพีระศักดิ์ พอจิต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	งดออกเสียง
74	9097	นางพิไลพรรณ สมบัติศิริ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
75	9098	พลอากาศเอก เพิ่มเกียรติ ลวณะมาลัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
76	9099	พลเอก ไชยยนต์ คำตันเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
77	9100	พลอากาศเอก ไพศาล สัตบุตร์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
78	9101	พลตรี ไพโรจน์ ทองมาเอง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	งดออกเสียง
79	9102	พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
80	9103	ศาสตราจารย์พิเศษภัทรศักดิ์ วรรณแสง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
81	9105	พลเอก ภาณุวัชร นาควงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
82	9106	ศาสตราจารย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
83	9107	นายมนเชียร บุญตัน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
84	9108	นายมนตรี ศรีเอี่ยมสะอาด	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
85	9109	นายมนุชญ์ วัฒนโกเมร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
86	9110	พลเอก มารุต ปิยะโชติสิงห์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
87	9112	นายยุทธนา ทัพเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
88	9113	พลเรือเอก ยุทธนา พักผลงาม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
89	9115	นายฉัตรชัย ปิยะสมบัติกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
90	9116	พลเอก เลิศฤทธิ์ เวชสุวรรณค์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
91	9117	พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
92	9118	พลเอก วลิต โรจนภักดี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
93	9120	นายวันชัย ศารทูลทัต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
94	9121	นายวัลลภ ตังคณาณรงค์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
95	9122	พลเรือเอก วัลลภ เกิดผล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
96	9123	พลเอก วิษณุ เทพหัสดิน ณ อยุธยา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
97	9124	พลเอก วิชิต ศรีประเสริฐ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
98	9125	นายวิทยา ฉายสุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	งดออกเสียง
99	9126	นายวิหวัธ บุญญสถิตย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
100	9127	พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
101	9129	พลเรือเอก วีระพันธ์ สุขก่อน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
102	9130	นายวีระศักดิ์ พุทธะกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
103	9131	พลเอก วีวัฒน์ ฉันทศาสตร์โกศล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
104	9134	นายศรีศักดิ์ ว่องสงสาร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
105	9136	นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
106	9137	นายศิริชัย ไชติรัตน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
107	9138	พลตำรวจเอก พงศพัศ พงษ์เจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
108	9139	นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
109	9141	พลเรือเอก ศิษณุวัชร วงษ์สุวรรณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
110	9143	พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
111	9145	นายสถิตย์ สวินทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
112	9146	พลเรือโท สนธยา น้อยฉายา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
113	9147	ศาสตราจารย์สนิท อักษรแก้ว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
114	9148	ศาสตราจารย์สม จาตุศรีพิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
115	9151	นายสมบุญ งามลักษณ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
116	9152	นายสมพร เทพสิทธา	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
117	9153	นายสมพล เกียรติไพบูลย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
118	9154	นายสมพล พันธุ์มณี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
119	9155	พลตำรวจเอก สมยศ พุ่มพันธุ์ม่วง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
120	9157	พลเอก สมหมาย เกาฏีระ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
121	9158	พลเอก สมเจตน์ บุญถนอม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
122	9159	พลโท สมโภชน์ วังแก้ว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
123	9160	รองศาสตราจารย์สรณ บุญใบชัยพฤกษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
124	9161	พลอากาศเอก สฤษดิ์พงษ์ โกมุทานนท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
125	9162	พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
126	9163	นายสาธิต ชาญเขาวนกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
127	9164	นายสีมา สีมานันท์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
128	9165	พลเอก สุชาติ หนองบัว	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
129	9167	นายสุธรรม พันธุ์ศักดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
130	9168	นายสุพันธุ์ มงคลสุธี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
131	9169	รองศาสตราจารย์คุณหญิงสมณฑา พรหมบุญ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
132	9170	นายสุรัชย์ เลียงบุญเลิศชัย	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	งดออกเสียง
133	9171	รองศาสตราจารย์ชูศักดิ์ ลิ้มสกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
134	9172	พลเอก สุพงษ์ สุวรรณอัตถ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
135	9173	พลเอก สุวัช นุตวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
136	9174	พลเรือเอก สุศักดิ์ หุ่นเรืองมย์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
137	9175	นางสุวรรณีย์ สิริเวชชะพันธ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
138	9176	พลโท สุวโรจน์ ทิพย์มงคล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
139	9178	นางเสาวณี สุวรรณชีพ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
140	9179	พลเอก ไสภณ ศीलพิพัฒน์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
141	9180	พลเอก อภินิษฐ์ หมั่นสวัสดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
142	9181	พลเอก อองอาจ พงษ์ศักดิ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
143	9182	พลอากาศเอก อติศักดิ์ กลั่นเสนาะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
144	9185	นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
145	9186	นายอนุศาสน์ สุวรรณมงคล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
146	9187	พลเรือเอก อมรเทพ ณ บางช้าง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
147	9188	นางสาวอรจิต สิงคาลวณิช	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
148	9189	พลเอก อักษรา เกิดผล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
149	9190	พลอากาศเอก อาคม กาญจนนริวัณ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
150	9192	พลอากาศเอก อานนท์ จารยะพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
151	9193	พลเอก ดนัย มีชูเวท	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการลงคะแนน
152	9194	นายอำพน กิตติอำพน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
153	9195	พลโท อำพน ชูประทุม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
154	9196	นายแถมสิน รัตนพันธุ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
155	9197	พลอากาศเอก อิศพร ศุภวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
156	9198	นายอิสระ ว่องกุศลกิจ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
157	9199	พลเอก อู๊ด เบื้องบน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
158	9202	นายบัญญัติ จันทน์เสนาะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
159	9203	นายปรีชา บัววิรัตน์เลิศ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
160	9204	พลเอก ไปฏก บุญนาค	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
161	9206	พลโท พิศณุ พุทธวงศ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
162	9207	นายมรรณพ เดชวิทักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
163	9208	พลเอก ยุทธศิลป์ โดยชื่นงาม	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
164	9209	พลเอก รัชสาทรย์ แซ่มเชื้อ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
165	9210	พลเอก วินัย สร้างสุขดี	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
166	9211	นายวรพล ไสคติยานุรักษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
167	9212	พลเอก ศุภวุฒิ อุตมะ	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
168	9213	พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เจริญบุญเมือง	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
169	9214	พลเอก สุนทร ขำคมกุล	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
170	9216	นายอนุวัติ อานมัต	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
171	9217	พลโท อภิรัชต์ คงสมพงษ์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
172	9218	พลเอก อรุณ สมตน	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
173	9219	พลเอก อุดมชัย ธรรมสารโรวัชต์	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย
174	9220	พลเอก อุทิศ สุนทร	สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	เห็นด้วย