

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ทำหน้าที่รัฐสภา
ครั้งที่ ๑/๒๕๓๘
วันศุกร์ที่ ๑๓ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๓๘
ณ ห้องประชุมรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๕๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้ เมื่อ เริ่มประชุม
๑๙๐ คน

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้ เมื่อ เลิกประชุม
๒๐๗ คน

(เนื่องจากนายอุกฤษ มงคลนาวิน ประธานสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติติดราชการ นายอาษา เมฆสวรรค์ รองประธานสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติคนหนึ่งจึงปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : บัดนี้มีสมาชิก
มาประชุมครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑. เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม
ก่อนที่จะดำเนินการประชุมวันนี้ ผมมีเรื่องจะเรียนชี้แจงให้ที่
ประชุมทราบ ๒ - ๓ เรื่องนะครับ

เรื่องที่ ๑ คือว่า โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๓๘ มาตรา ๒๑๒ บัญญัติว่า นับแต่วันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

จนถึงวันเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ตามมาตรา ๒๑๘ ให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติตามรัฐธรรมนูญการปกครองราชอาณาจักร พุทธศักราช ๒๕๓๕ ทำหน้าที่รัฐสภา แต่เนื่องจากได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๓๕ แล้วตั้งแต่วันจันทร์ที่ ๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๓๕ ตามที่ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา ฉบับพิเศษ เล่ม ๑๐๘ ตอนที่ ๒๑๖ ลงวันที่ ๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๓๕ แล้วนั้น ดังนั้นสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามรัฐธรรมนูญการปกครองราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๓๕ จึงทำหน้าที่รัฐสภาตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๓๕ มาตรา ๒๑๒ ตอนที่ ๑ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่รัฐสภาตามรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันที่ประกาศใช้ เมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๓๕ นั้นจะครบ

เรื่องที่ ๒ เนื่องจากสภาชุดนี้ได้เปลี่ยนเป็นสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่รัฐสภาแล้ว แต่ยังไม่มียกข้อบังคับการประชุม ผมจึงขออนุมัติที่ประชุมเพื่อใช้ข้อบังคับการประชุมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ เพราะเท่าที่เคยปฏิบัติมาเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๓๑ นั้นที่ประชุมก็อนุโลมใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๑ เหมือนกัน เพราะฉะนั้นเราจะอนุโลมใช้ข้อบังคับการประชุมสภาของเรา สภานิติบัญญัติแห่งชาติ นะครับ ขออนุโลมใช้ไปเท่าที่ไม่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้ก็โดยเหตุผลว่า ๑. ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เป็นข้อบังคับที่สมาชิกได้ใช้และเข้าใจเจตนารมณ์ดีอยู่แล้ว ๒. เมื่อสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ทำหน้าที่สมาชิกรัฐสภาตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญแล้ว บรรดาอำนาจหน้าที่ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติก็ย่อมโอนมาอยู่กับสภานี้ทั้งสิ้น การปฏิบัติหน้าที่โดยอาศัยข้อ



บังคับของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ย่อมทำให้การปฏิบัติหน้าที่ดำเนินต่อไปอย่างต่อเนื่องไม่ขาดตอน

เหตุผลอีกประการหนึ่ง คือว่า คณะกรรมาธิการต่าง ๆ ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่ได้ตั้งไว้แล้วนั้น ก็ตั้งตามข้อบังคับเดิมที่เราให้อยู่ ฉะนั้น การใช้ข้อบังคับสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไปนี้ก็จะเป็นงานต่อเนื่อง คณะกรรมาธิการต่าง ๆ ก็ดำเนินการต่อไปไม่มีปัญหา

อีกประการหนึ่งการใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติฉบับเดิมของเรานี้ เป็นการขจัดปัญหาในเรื่องการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติต่าง ๆ ที่รอบรรจุในระเบียบวาระ จึงเสนอมาทันทีแล้ว หรือที่บรรจุไว้แล้วหรือที่สภาชุดเดิมได้ลงมติรับหลักการไปแล้ว หรือที่คณะกรรมาธิการกำลังพิจารณาอยู่ จะได้ดำเนินต่อไปโดยไม่สะดุดหยุดยั้ง จะทำให้การปฏิบัติหน้าที่ดำเนินไปโดยต่อเนื่อง เพราะฉะนั้นผมขออนุญาตว่า เราน่าจะนำข้อบังคับสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. 2534 นั้นมาใช้กับสภานิติบัญญัติแห่งชาติซึ่งทำหน้าที่รัฐสภาตามรัฐธรรมนูญใหม่นี้ด้วย เท่าที่ไม่ขัดต่อรัฐธรรมนูญก็ขออนุญาตที่ประชุมว่า เราจะใช้ตามนั้นเลย ถ้าที่ประชุมไม่ขัดข้องไม่เห็นเป็นอย่างอื่น ก็ขอถือว่ที่ประชุมได้ให้ความเห็นชอบให้นำข้อบังคับการประชุมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. 2534 มาใช้บังคับโดยอนุโลม ตรงนี้ผมอยากจะได้เรียนนิดหนึ่งเป็นข้อสังเกตว่า ตามรัฐธรรมนูญใหม่นี้สภาของเราทำหน้าที่รัฐสภา แต่มีข้อจำกัดบางอย่างที่สภาเรายังทำไม่ได้ตามมาตรา 212 นั้น ที่ทำไม่ได้ คือ 1. สภาจะเป็นผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติ เสนอกฎหมาย ให้พิจารณาออกกฎหมายไม่ได้ 2. จะเสนอแก้ไขรัฐธรรมนูญ



LIRT

ก็ไม่ได้ประการที่ ๓ นั้น ยังเสนอกระทู้ถามต่อรัฐบาลไม่ได้ ประการที่ ๔ นั้นจะลงมติหรือเสนอญัตติอภิปรายไม่ไว้วางใจต่อรัฐบาลก็ไม่ได้ อันนี้เป็นข้อห้ามอยู่

อีกประการหนึ่งก็อยากจะเรียนให้ทราบ คือว่า นับแต่ครั้งนี้เป็นต้นไป เมื่อทำหน้าที่รัฐสภาแล้ว องค์ประชุมตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๓๕ คือฉบับปัจจุบันนี้ จะต้องมีส่วนิกมาประชุมกันหนึ่งของสมาชิกที่มีอยู่ เพราะฉะนั้นตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป องค์ประชุมของเราจะไม่ใช้หนึ่งในสามเหมือนเมื่อก่อน แต่จะต้องเป็นกึ่งหนึ่งของสมาชิกที่มีอยู่ ซึ่งปัจจุบันนี้เราต้องใช้สมาชิกจำนวน ๑๕๕ คน ถึงจะครบองค์ประชุม อย่างวันนี้เรามี ๑๕๐ ท่าน มาประชุมก็ครบแล้ว ก็เรียนไว้ว่า จะต้องมีส่วนิก ๑๕๕ ท่านจึงเป็นองค์ประชุมได้ ขอเรียนย้ำตรงนี้ด้วย

เรื่องที่ ๓ คือ ด้วย นายสวัสดิ์ โชติพานิช สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ขอลาออกจากสมาชิกภาพของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตั้งแต่วันที่ ๑๐ ธันวาคม ๒๕๓๕ เป็นต้นไป ผมจึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบด้วย ขณะนี้สมาชิกเหลือ ๒๘๗ คน องค์ประชุมก็ ๑๕๕ คน

(ที่ประชุมรับทราบ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไป
ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๓๐/๒๕๓๕ วันศุกร์ที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๓๕ ซึ่งได้วางไว้ ณ สำนักงานเลขาธิการรัฐสภา เพื่อให้ท่านสมาชิกได้ตรวจดูก่อนแล้วที่จะเสนอให้สภา

รับรอง ไม่ปรากฏว่ามีผู้ใดขอแก้ไขเพิ่มเติม ถือว่าที่ประชุมได้ลงมติรับรอง
รายงานการประชุมดังกล่าวแล้ว

ต่อไปนี้เป็นเรื่องด่วน ๑. ร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิก
สภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่...) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ)

(สำเนา)

จำนวนมาก

ที่ นร ๐๒๐๓/๒๑๐๕๕

สำนักนายกรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม.๑๐๓๐๐

๑๐ ธันวาคม ๒๕๓๕

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่ ...)
พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติ ให้เสนอร่างพระราช-
บัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่ ...) พ.ศ.
ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่รัฐสภาพิจารณา เป็นเรื่องด่วน

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึก
หลักการและเหตุผลมา เพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำ
หน้าที่รัฐสภา พิจารณาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

พลตำรวจเอก

เกา สารสิน

(เกา สารสิน)

รองนายกรัฐมนตรี รักษาการแทน

นายกรัฐมนตรี



LIRT

บันทึกหลักการและเหตุผล
 ประกอบร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่ ...)
 พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
 พ.ศ. 2522 ดังต่อไปนี้

- (1) แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยาม "ผู้ว่าราชการจังหวัด"
 "นายอำเภอ" และ "ที่ว่าการอำเภอ"
- (2) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 6 มาตรา 17 และมาตรา 19
 รวมทั้งยกเลิกมาตรา 18 เพื่อปรับปรุงจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
 คุณสมบัติผู้มีสิทธิเลือกตั้งและผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง รวมทั้งหลักเกณฑ์
 ในการกำหนดเขตเลือกตั้งให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ
- (3) เพิ่มมาตรา 6 ทวิ เพื่อกำหนดเวลาให้พนักงานสอบสวน
 ต้องสอบสวนคดีความผิดเกี่ยวกับกฎหมายเลือกตั้งให้เสร็จโดยเร็ว
- (4) เพิ่มมาตรา 15 ทวิ เพื่อกำหนดมาตรการป้องกันและ
 ปราบปรามข้าราชการ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่วางตัวเป็นกลางในการ
 เลือกตั้ง

(5) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 21 มาตรา 22 และมาตรา 32
วรรคหนึ่ง เพื่อกำหนดจำนวนผู้สมัครที่พรรคการเมืองจะต้องส่งสมัครรับ
เลือกตั้งให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญและปรับปรุงค่าสมัครและค่าใช้จ่าย
ในการสมัครให้เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจปัจจุบัน

(6) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 38 วรรคสองและวรรคสาม และ
มาตรา 47 วรรคสอง เพื่อปรับปรุงหลักเกณฑ์ในการกำหนดหน่วยเลือกตั้ง
และการแต่งตั้งกรรมการตรวจคะแนน

(7) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 61 เพื่อให้สิทธิผู้เลือกตั้งที่ไม่
ประสงค์จะลงคะแนนทำเครื่องหมายลงในช่องที่มีข้อความดังกล่าวของบัตร
เลือกตั้งได้

(8) เพิ่มเติมมาตรา 73 ทวิ เพื่อกำหนดให้บัตรเลือกตั้งที่มี
การทำเครื่องหมายในช่องไม่ประสงค์จะลงคะแนน ไม่ถือว่าเป็นบัตรเสีย
แต่มีให้นับคะแนน

(9) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 74 และเพิ่มมาตรา 74 ทวิ เพื่อ
กำหนดข้อห้ามเกี่ยวกับการกระทำต่อบัตรเลือกตั้งให้สอดคล้องกับความรุนแรง
แห่งการกระทำ

(10) แก้ไขเพิ่มเติมหมวด 10 บทกำหนดโทษ เพื่อให้เหมาะสม
ยิ่งขึ้นและเพิ่มบทบัญญัติที่ให้ถือว่าผู้สมัครหรือพรรคการเมืองเป็นผู้เสียหายได้



เหตุผล

เนื่องจากพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
พุทธศักราช 2522 มีบทบัญญัติบางประการที่ไม่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่ง
ราชอาณาจักรไทย ซึ่งใช้บังคับเมื่อวันที่ 9 ธันวาคม พ.ศ. 2534 ประกอบ
กับมีบทบัญญัติบางประการยังไม่เหมาะสมสมควรที่จะปรับปรุงเสียใหม่ จึง
จำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง

พระราชบัญญัติ

การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการเลือกตั้ง
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

.....
.....

มาตรา 1 พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติการเลือกตั้ง
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่ ..) พ.ศ."

มาตรา 2 พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป



มาตรา 3 ให้ยกเลิกบทนิยาม "ผู้ว่าราชการจังหวัด"
"นายอำเภอ" และ "ที่ว่าการอำเภอ" ในมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการ
เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2522 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"ผู้ว่าราชการจังหวัด" หมายความว่ารวมถึง ปลัดกรุงเทพมหานคร
"นายอำเภอ" หมายความว่ารวมถึง ผู้อำนวยการเขตและปลัด
อำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอ

"ที่ว่าการอำเภอ" หมายความว่ารวมถึง สำนักงานเขตและที่ว่าการ
กิ่งอำเภอ"

มาตรา 4 ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา 6 แห่ง
พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไข
เพิ่มเติม โดยพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิก
สภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2522 (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2529 และให้ใช้ความ
ต่อไปนี้แทน

"มาตรา 6 การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ให้คำนวณ
ตามเกณฑ์จำนวนราษฎรต่อสมาชิกหนึ่งคนโดยเฉลี่ยจำนวนราษฎรทั่วประเทศ
ตามหลักฐานการทะเบียนราษฎรที่ประกาศในที่สุดท้ายก่อนปีที่มีการเลือกตั้งด้วย
จำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรสามร้อยหกสิบคน"

มาตรา 5 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคเจ็ดของมาตรา 6
แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2522 ซึ่ง
แก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการเลือกตั้ง
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2522 (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2529

"การกำหนดเขตเลือกตั้งให้ถือตามเกณฑ์ดังต่อไปนี้

(1) ให้พยายามกำหนดท้องที่ทั้งหมดของอำเภออยู่ในเขตเลือกตั้ง เดียวกัน

(2) ในกรณีที่อำเภออาจดำเนินการตาม (1) ได้ จะแยกตำบลของ อำเภอหนึ่งไปขึ้นกับอีกเขตเลือกตั้งหนึ่งที่มีพื้นที่ติดต่อกันก็ได้ แต่ต้องไม่นำพื้นที่ เพียงบางส่วนของตำบลหนึ่งไปรวมกับอีกเขตเลือกตั้งหนึ่ง"

มาตรา 6 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา 6 ทวิ แห่ง พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2522

"มาตรา 6 ทวิ ในการสอบสวนคดีความผิดเกี่ยวกับกฎหมาย เลือกตั้งให้พนักงานสอบสวนดำเนินการทางคดีอาญาให้เสร็จภายในสามสิบวัน นับแต่วันได้รับคำร้องทุกข์หรือคำกล่าวโทษ หรือได้รับแจ้งให้ดำเนินการทาง คดีอาญาตามมาตรา 15 ทวิ (2) ถ้าไม่สามารถดำเนินการให้เสร็จภายใน กำหนดระยะเวลาดังกล่าว ให้ขอขยายเวลาได้สองครั้งครั้งละไม่เกิน สิบห้าวัน

ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอ แล้วแต่กรณี มีอำนาจ สั่งการและควบคุมการสอบสวนคดีความผิดตามวรรคหนึ่งได้ตามที่กำหนดในข้อ บังคับของกระทรวงมหาดไทย"

มาตรา 7 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา 15 ทวิ แห่ง พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2522

"มาตรา 15 ทวิ ในกรณีที่บุคคลตามมาตรา 15 ไม่วางตัว เป็นกลางในการเลือกตั้ง หรือมีพฤติการณ์ผิดไปผู้สมัครรับเลือกตั้ง หรือพรรค การเมืองหนึ่งพรรคการเมืองใดอย่างชัดแจ้ง ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอมีอำนาจดังต่อไปนี้



(1) สั่งการให้ยุติหรือระงับการกระทำในลักษณะดังกล่าวและในกรณีจำเป็นให้ผู้ว่าราชการจังหวัด มีอำนาจสั่งให้บุคคลดังกล่าวไปปฏิบัติงานที่ศาลากลางจังหวัดหรือที่ว่าการอำเภอ แล้วแต่กรณี ในระหว่างที่มีการดำเนินการตาม (2) ก็ได้

(2) แต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง เพื่อพิจารณาการกระทำของบุคคลดังกล่าว ถ้าปรากฏว่ามีมูลเป็นความผิดให้ส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชา ผู้ควบคุมหรือผู้กำกับดูแลของผู้นั้น เพื่อดำเนินการทางปกครองหรือทางวินัยหรือแจ้งให้พนักงานสอบสวนดำเนินการทางคดีอาญาต่อไป ในการนี้ ให้คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง มีอำนาจเรียกบุคคลใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกรณีความผิดดังกล่าวข้างต้นมาให้ถ้อยคำหรือให้ส่งเอกสารหลักฐานเพื่อประกอบการพิจารณาได้"

มาตรา 8 ให้ยกเลิกความในมาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2522 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา 17 ภายใต้บังคับมาตรา 19 บุคคลมีสิทธิเลือกตั้งและสมัครรับเลือกตั้งตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ"

มาตรา 9 ให้ยกเลิกความในมาตรา 18 แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2523

มาตรา 10 ให้ยกเลิกความในมาตรา 19 แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2523 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา 19 บุคคลผู้มีสัญชาติไทย ซึ่งบิดาเป็นคนต่างด้าวจะเป็นผู้มีสิทธิรับเลือกตั้งได้ ต้องมีคุณสมบัติอย่างใดอย่างหนึ่งต่อไปนี้ด้วย คือ

(1) เป็นผู้ได้เข้าเรียนอยู่ในโรงเรียนตามกำหนดเวลา และสอบไล่ได้ไม่ต่ำกว่าระดับมัธยมศึกษาตอนปลายตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการหรือตามแผนการศึกษาของชาติ หรือได้เข้าเรียนอยู่ในโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษาอื่นในประเทศตามกำหนดเวลาโดยตลอด จนมีความรู้ตามที่กระทรวงศึกษาธิการเทียบเท่า หรือรับรองว่าเทียบได้ไม่ต่ำกว่าระดับมัธยมศึกษาตอนปลายตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ หรือตามแผนการศึกษาของชาติ

(2) ได้เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันการศึกษาชั้นสูงในประเทศตามหลักสูตรจนเป็นผู้สอบไล่ได้ไม่ต่ำกว่าชั้นปริญญาตรีหรือเทียบเท่า"

มาตรา 11 ให้ยกเลิกความในมาตรา 21 แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2522 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา 21 พรรคการเมืองหนึ่งต้องส่งสมาชิกสมัครรับเลือกตั้งเท่าจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่จะพึงมีในเขตเลือกตั้งนั้น"

มาตรา 12 ให้ยกเลิกความในมาตรา 22 แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2522 พ.ศ. 2526 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา 22 ผู้สมัครแต่ละพรรคการเมืองต้องยื่นใบสมัครด้วยตนเอง ต่อหน้าผู้ว่าราชการจังหวัดพร้อมกันเป็นคณะตามรายชื่อในหนังสือของ



LIRT

หัวหน้าพรรคการเมืองที่มีถึงผู้ว่าราชการจังหวัด ณ ศาลากลางจังหวัด แห่งจังหวัดที่เขตเลือกตั้งที่ตนสมัครนั้นตั้งอยู่ภายในระยะเวลาที่กำหนดใน พระราชกฤษฎีกา พร้อมค่าธรรมเนียมคนละหนึ่งหมื่นบาทหลักฐานการสมัคร และรูปถ่ายหรือรูปภาพที่พิมพ์ชัดเจนเหมือนรูปถ่ายของตนเอง ขนาดกว้าง ประมาณ 8.5 เซนติเมตร ยาวประมาณ 13.5 เซนติเมตร มีจำนวนตามที่ ผู้ว่าราชการจังหวัดกำหนด และต้องปฏิบัติตามวิธีการเกี่ยวกับการสมัครรับ เลือกตั้งที่กำหนดในกฎกระทรวง

เมื่อผู้ว่าราชการจังหวัดได้รับใบสมัครแล้ว ให้ลงบันทึกการรับ ใบสมัครไว้เป็นหลักฐาน และออกใบรับให้แก่ผู้สมัครในวันนั้น และให้ ผู้ว่าราชการจังหวัดตรวจสอบหลักฐานคุณสมบัติของผู้สมัคร และสอบสวนว่า ผู้สมัครจะสมัครรับเลือกตั้งได้หรือไม่ให้เสร็จภายในเจ็ดวัน นับแต่วันปิดรับ การสมัคร ถ้าได้ก็ให้ประกาศรับสมัครไว้ ณ ศาลากลางจังหวัด และให้ ผู้ว่าราชการจังหวัดแจ้งการรับสมัครหรือไม่รับสมัครให้ผู้สมัคร หรือพรรค การเมืองทราบโดยเร็ว

ประกาศตามวรรคสองให้มีชื่อผู้สมัคร และเครื่องหมายประจำตัว ผู้สมัครอันประกอบด้วยเลขหมายประจำตัวผู้สมัคร และจำนวนจุดเท่ากับ เลขหมาย ซึ่งจะใช้ในการลงคะแนนและรูปผู้สมัคร ทั้งนี้ ให้ปิดไว้ ณ ศาลากลางจังหวัด ที่ว่าการอำเภอและที่เลือกตั้งหรือบริเวณใกล้เคียงกับที่ เลือกตั้งในเขตเลือกตั้งซึ่งผู้นั้นสมัครโดยเร็ว วิธีการให้เลขหมายประจำตัว ผู้สมัครให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

ในกรณีที่เป็นกาเลือกลงตั้งทั่วไป ถ้าพรรคการเมืองใดส่งผู้สมัครไม่ถึงหนึ่งร้อยสี่สิบคน ให้กระทรวงมหาดไทยประกาศรายชื่อพรรคการเมืองดังกล่าว"

มาตรา 13 ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งของมาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติกาเลือกลงตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2522 และให้ใช้ความต่อไปนั้แทน

"มาตรา 32 เมื่อได้ประกาศพระราชกฤษฎีกาให้มีการเลือกลงตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในเขตเลือกลงตั้งใด ผู้สมัครแต่ละคนจะใช้จ่ายเกี่ยวกับการเลือกลงตั้งทั้งหมดเกินเจ็ดแสนบาทไม่ได้ ทั้งนี้ ไม่รวมค่าธรรมเนียมกาสมัคร"

มาตรา 14 ให้ยกเลิกความในวรรคสอง และวรรคสามของมาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติกาเลือกลงตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2522 และให้ใช้ความต่อไปนั้แทน

"ตามปกติให้ใช้เขตตำบลหนึ่งเป็นหน่วยเลือกลงตั้งหน่วยหนึ่ง แต่ในเขตเทศบาล ในเขตกรุงเทพมหานคร ในเขตสุขาภิบาล หรือในเขตชุมชนหนาแน่น ผู้ว่าราชการกาจังหวัด อาจกำหนดให้ใช้แขวนถนน ตรอก ซอย คลอง หรือแม่น้ำ เป็นเขตของหน่วยเลือกลงตั้งได้"

ให้ถือเกณฑ์จำนวนผู้เลือกลงตั้งหน่วยละหนึ่งพันคนเป็นประมาณ ในกรณีที่มีผู้เลือกลงตั้งเกินหนึ่งพันสองร้อยคนให้เพิ่มหน่วยเลือกลงตั้งขึ้นอีก ไม่ว่าในกรณีใด ๆ ถ้าผู้ว่าราชการกาจังหวัดเห็นว่าไม่เป็นการสะดวกหรือไม่ปลอดภัยในการไปลงคะแนนของผู้เลือกลงตั้ง จะกำหนดหน่วยเลือกลงตั้งเพิ่มขึ้นโดยไม่คำนึงถึงจำนวนผู้เลือกลงตั้งก็ได้"

มาตรา 15 ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา 47 แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2522 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"ห้ามมิให้แต่งตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร นายกเทศมนตรี พนักงานส่วนท้องถิ่น ผู้สมัคร กำหนดผู้ใหญ่บ้าน แพทย์ประจำตำบล สारวัตรกำนันหรือผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน เป็นกรรมการตรวจคะแนน"

มาตรา 16 ให้ยกเลิกความในมาตรา 61 แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2522 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา 61 ผู้เลือกตั้งผู้ใดรับบัตรเลือกตั้งเพื่อลงคะแนนแล้ว ถ้าไม่ประสงค์จะลงคะแนน ให้ทำเครื่องหมายลงในช่อง "ไม่ประสงค์จะลงคะแนน" แล้วนำบัตรเลือกตั้งนั้นไปมอบแก่กรรมการตรวจคะแนน เพื่อใส่ลงในหีบบัตรเลือกตั้งต่อหน้าตน"

มาตรา 17 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา 73 ทวิ แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2522

"มาตรา 73 ทวิ บัตรเลือกตั้งที่มีการทำเครื่องหมายลงในช่อง "ไม่ประสงค์จะลงคะแนน" ตามมาตรา 61 ไม่ให้ถือว่าเป็นบัตรเสีย เว้นแต่ถ้ามีการทำเครื่องหมายลงคะแนนให้กับผู้สมัครรับเลือกตั้งคนใดไว้ด้วย ให้ถือว่าเป็นบัตรเสีย

ในการนับคะแนน หากปรากฏว่ามีบัตรที่มีการทำเครื่องหมายลงในช่อง "ไม่ประสงค์จะลงคะแนน" และมีใช่เป็นบัตรเสียคามวรรคหนึ่ง



LIRT

ให้แยกบัตรดังกล่าวออกไว้เป็นส่วนหนึ่งต่างหากจากบัตรเสีย และห้ามมิให้นับบัตรนั้นเป็นคะแนน"

มาตรา 18 ให้ยกเลิกความในมาตรา 74 แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2522 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา 74 ห้ามมิให้ผู้ใดกระทำด้วยประการใดแก่บัตรเลือกตั้งที่เสีย เพื่อให้เป็นบัตรที่ใช้ได้

มาตรา 19 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา 74 ทวิ แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2522

"มาตรา 74 ทวิ ห้ามมิให้ผู้ใดกระทำด้วยประการใดให้บัตรเลือกตั้งชำรุดหรือเสียหายหรือให้เป็นบัตรเสีย"

มาตรา 20 ให้ยกเลิกความในหมวด 10 บทกำหนดโทษ มาตรา 81 มาตรา 81 ทวิ มาตรา 82 มาตรา 83 มาตรา 84 มาตรา 85 มาตรา 86 มาตรา 87 มาตรา 89 มาตรา 90 มาตรา 91 มาตรา 92 และมาตรา 93 แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2522 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2523 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"หมวด 10

บทกำหนดโทษ

มาตรา 81 นายจ้างผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา 8 วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงห้าปี หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือ



LIRT

ทั้งจำกัดปรับและให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งมีกำหนดห้าปี

มาตรา 82 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 10 วรรคสอง ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือปรับแห่งละหนึ่งพันบาท แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่ากัน

ค่าปรับตามวรรคหนึ่ง ให้ใช้จ่ายในการรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของท้องถิ่น

มาตรา 83 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 11 วรรคหนึ่ง มาตรา 12 มาตรา 13 หรือมาตรา 74 ทวิ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินห้าพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา 84 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 13 ทวิ มาตรา 63 มาตรา 65 หรือ มาตรา 66 ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงห้าปี หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งมีกำหนดห้าปี

มาตรา 85 ผู้ซึ่งมิได้มีสัญชาติไทยผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 14 ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี และปรับไม่เกินสองหมื่นบาท และให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยสั่งเนรเทศออกจากประเทศไทยด้วย

มาตรา 86 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 15 มาตรา 26 มาตรา 58 มาตรา 60 มาตรา 62 มาตรา 64 มาตรา 67 มาตรา 68 มาตรา 69 หรือมาตรา 74 ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี และปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งมีกำหนดสิบปี

มาตรา 87 ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้ว่าราชการจังหวัดหรือนายอำเภอ ซึ่งสั่งตามมาตรา 15 ทวิ (1) หรือคำสั่งของคณะกรรมการ



LIART

สอบสวนข้อเท็จจริงซึ่งสั่งตามมาตรา 15 ทวิ (2) ต้องระวางโทษจำคุกหกเดือน หรือปรับไม่เกินห้าพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา 88 ผู้สมัครผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 20 หรือเจ้าพนักงานผู้ดำเนินการเลือกตั้ง กรรมการตรวจคะแนนหรือเจ้าหน้าที่คะแนนผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 52 ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงห้าปี หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับและให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งมีกำหนดห้าปี

มาตรา 89 ผู้สมัครผู้ใดใช้จ่ายเกี่ยวกับการเลือกตั้งเกินค่าใช้จ่ายที่กำหนดไว้ตามมาตรา 32 ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงห้าปี หรือปรับไม่เกินห้าหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับและให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งมีกำหนดห้าปี

มาตรา 90 ผู้สมัครผู้ใดไม่ยื่นรายการค่าใช้จ่ายต่อผู้ว่าราชการจังหวัดภายในกำหนดตามมาตรา 34 หรือยื่นรายการค่าใช้จ่ายดังกล่าวเป็นเท็จ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกินห้าพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับและให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งมีกำหนดห้าปี

มาตรา 91 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 35 หรือมาตรา 37 ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงสิบปี และปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งมีกำหนดสิบปี

มาตรา 92 ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 41 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปีหรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา 93 ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของกรรมการตรวจคะแนน ซึ่งสั่งตามมาตรา 49 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือนหรือปรับไม่เกินห้าพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา 93 ทวิ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 51 ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่สองปีถึงสิบปี และปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท และให้ศาลสั่งเพิกถอนสิทธิเลือกตั้งมีกำหนดสิบปี

มาตรา 93 ตริ เจ้าพนักงานผู้ดำเนินการเลือกตั้ง กรรมการตรวจคะแนน หรือเจ้าหน้าที่คะแนนผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 70 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา 93 จัตวา ในกรณีที่มีการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ในเขตเลือกตั้งใด ให้ถือว่าผู้สมัครหรือพรรคการเมืองซึ่งมีสมาชิกสมัครรับเลือกตั้งในเขตเลือกตั้งนั้น เป็นผู้เสียหายตามกฎหมายว่าด้วยวิธีพิจารณาความอาญา”

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....
นายกรัฐมนตรี

ผมขอเชิญท่านรัฐมนตรีแถลงหลักการและเหตุผล

นายเจริญจิตต์ ณ สงขลา (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่เคารพทุกท่านทางรัฐบาล ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยหลักการและเหตุผลดังต่อไปนี้

หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2522 ดังต่อไปนี้

- (1) แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยาม "ผู้ว่าราชการจังหวัด" "นายอำเภอ" และ "ที่ว่าการอำเภอ"
- (2) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 6 มาตรา 17 และมาตรา 19 รวมทั้งยกเลิกมาตรา 18 เพื่อปรับปรุงจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร คุณสมบัติผู้มีสิทธิเลือกตั้งและผู้มีสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง รวมทั้งหลักเกณฑ์ในการกำหนดเขตเลือกตั้งให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ
- (3) เพิ่มมาตรา 6 ทวิ เพื่อกำหนดเวลาให้พนักงานสอบสวนต้องสอบสวนคดีความผิดเกี่ยวกับกฎหมายเลือกตั้งให้เสร็จโดยเร็ว
- (4) เพิ่มมาตรา 15 ทวิ เพื่อกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามข้าราชการ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่วางตัวเป็นกลางในการเลือกตั้ง
- (5) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 21 มาตรา 22 และมาตรา 32 วรรคหนึ่ง เพื่อกำหนดจำนวนผู้สมัครที่พรรคการเมืองจะต้องส่งสมัครรับ

เลือกตั้งให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ และปรับปรุงค่าสมัครและค่าใช้จ่ายในการสมัครให้เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจปัจจุบัน

(6) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 38 วรรคสองและวรรคสามและ มาตรา 47 วรรคสอง เพื่อปรับปรุงหลักเกณฑ์ในการกำหนดหน่วยเลือกตั้ง และการแต่งตั้งกรรมการตรวจคะแนน

(7) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 61 เพื่อให้สิทธิผู้เลือกตั้งที่ไม่ประสงค์จะลงคะแนนทำเครื่องหมายลงในช่อง ที่มีข้อความดังกล่าวของบัตรเลือกตั้งได้

(8) เพิ่มเติมมาตรา 73 ทวิ เพื่อกำหนดให้บัตรเลือกตั้งที่มีการทำเครื่องหมายในช่องไม่ประสงค์จะลงคะแนน ไม่ถือว่าเป็นบัตรเสีย แต่มิให้นับคะแนน

(9) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 74 และเพิ่มมาตรา 74 ทวิ เพื่อกำหนดข้อห้ามเกี่ยวกับการกระทำต่อบัตรเลือกตั้ง ให้สอดคล้องกับ ความรุนแรงแห่งการกระทำ

(10) แก้ไขเพิ่มเติมหมวด 10 บทกำหนดโทษ เพื่อให้เหมาะสมยิ่งขึ้นและเพิ่มบทบัญญัติที่ให้ถือว่าผู้สมัครหรือพรรคการเมืองเป็นผู้เสียหายได้

เหตุผล เนื่องจากพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พุทธศักราช 2522 มีบทบัญญัติบางประการที่ไม่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งใช้บังคับเมื่อวันที่ 9 ธันวาคม พ.ศ. 2534 ประกอบกับมีบทบัญญัติบางประการยังไม่เหมาะสม สมควรที่จะปรับปรุงเสียใหม่ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อให้โปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อไป ขออนุญาตแก้คำผิดในหน้า 5 บรรทัดที่ 11 คำว่า ภายในเจ็ดวันนับแต่วันปิดรับการสมัคร แก้เป็น ภายในเจ็ดวันนับแต่วันปิดการรับสมัคร หน้า 8 บรรทัดที่ 4 จากข้างล่าง คำว่า ต้องระวางโทษจำคุกหกเดือนขอแก้เป็น ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : แก้ไขคำผิดก่อนนะครับ หน้า 5 แก่จากว่า ปิดการรับสมัคร เป็น ปิดรับการสมัคร แล้วหน้า 8 จำคุกหกเดือน เป็น จำคุกไม่เกินหกเดือน ขอเชิญอภิปราย ท่านอาจารย์ตุลิต ศิริวรรณ

นายตุลิต ศิริวรรณ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นายตุลิต ศิริวรรณ กระผมเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้เสนอเข้าสู่การพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติทำหน้าที่รัฐสภาในวันนี้ มีบทบัญญัติอยู่หลายมาตราที่เดี๋ยวลับท่านประธาน ที่น่าจะได้รับการพิจารณาแก้ไขให้ถูกต้องเหมาะสมกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน เพื่อไม่ให้เป็นการเสียเวลา กระผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่า อย่างเช่นในร่างมาตรา 3 วรรคสอง ที่กำหนดบทนิยามให้ผู้ว่าราชการจังหวัดในมาตรา 4 ของพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พุทธศักราช 2522 หมายความว่ารวมถึงปลัดกรุงเทพมหานครนั้น กระผมไม่เข้าใจจริง ๆ ว่าจะกำหนดไว้แบบนี้เพื่ออะไร ท่านประธานที่เคารพ กระผมเข้าใจถึงเจตนาของคณะรัฐมนตรีที่ต้องการจะทำให้การ

เลือกตั้งทั่วไปที่จะมีขึ้นนั้น เป็นไปโดยความบริสุทธิ์ยุติธรรมปราศจากข้อครหา แต่ท่านประธานครับ ท่านประธานลองนึกถึงหลักแห่งความเป็นจริงสิครับว่า ปลัดกรุงเทพมหานครนั้น เป็นตำแหน่ง เป็นผู้ปฏิบัติราชการสนองนโยบายของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ตามกฎหมายของกรุงเทพมหานครอยู่แล้ว และผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ก็อยู่ในฐานะที่จะให้คุณให้โทษกับ ตำแหน่งปลัดกรุงเทพมหานครอยู่ด้วย เมื่อเป็นลักษณะเช่นนี้แล้วความยุติธรรม ความบริสุทธิ์ในการควบคุมการเลือกตั้งในกรุงเทพมหานครนั้นจะเกิดขึ้นได้ อย่างไร กระผมมองไม่เห็น

อีกประการหนึ่ง เมื่อตัวผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเอง ท่านประธานก็ทราบ เพราะว่าเป็นหัวหน้าพรรคการเมือง และเป็นผู้ที่ส่ง สมาชิกของพรรคการเมืองนั้นลงสมัครรับเลือกตั้งในเขตกรุงเทพมหานครและหวังด้วยว่าจะสามารถยึดครองที่นั่งในสภาผู้แทนราษฎรในส่วนของกรุงเทพมหานครด้วย กระผมมองไม่เห็นครับว่าถ้าหากปล่อยให้ปลัดกรุงเทพมหานคร เป็นผู้ไปดำเนินการเลือกตั้งตามพระราชบัญญัติการเลือกตั้งฯ พุทธศักราช ๒๕๒๒ เช่นเดียวกับผู้ว่าราชการจังหวัดทั่วไปแล้วนั้น จะเกิดความบริสุทธิ์ยุติธรรมขึ้นตรงไหน ท่านประธานที่เคารพ กระผมอยากจะกราบเรียน ท่านประธานว่า ถ้าหากท่านประธานลองมองเลขไปถึงในร่างมาตรา 7 ในร่างมาตรา 7 นั้นได้มีการให้เพิ่มความในมาตรา 15 ทวิ แห่งพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พุทธศักราช 2522 ซึ่งมีสาระสำคัญตามมาตรา 15 เดิมได้กล่าวถึงกรณีที่ข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ พนักงานรัฐวิสาหกิจ รวมไปถึง

ถึงผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร นายกเทศมนตรี นายกเมืองพิทยา เทศมนตรี กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน แพทย์ประจำตำบล สารวัตรกำนัน ไปถึงกรรมการสภาตำบล ตามมาตรา 15 ในร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปีพุทธศักราช 2522 บอกว่าให้ผู้ว่าราชการจังหวัด หรือนายอำเภอมีอำนาจสั่งการให้ยุติหรือระงับการกระทำในลักษณะดังกล่าวคือฝึกไปพรรคการเมือง กระผมเองอยากจะเรียนกับท่านประชาชนว่า ในกรณีอย่างนี้ ถ้าหากว่าปลัดกรุงเทพมหานคร ซึ่งใช้อำนาจเช่นเดียวกับผู้ว่าราชการจังหวัดทั่วประเทศ จะไปสั่งย้ายผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครมาประจำศาลาว่าการหรือศรี หรือว่าจะสอบสวนความผิดทางวินัยไปทำอะไรต่าง ๆ กับผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครได้หรือศรี ท่านประชาชนที่เคารพ กรุงเทพมหานครพูดอยู่เสมอ แล้วก็ เป็นที่ยอมรับของกระทรวงมหาดไทยด้วยซ้ำไปว่า เป็นการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นในลักษณะพิเศษ เมื่อเป็นลักษณะพิเศษอย่างนี้ กระผมเองคิดว่าถ้าหากให้เกิดความบริสุทธิ์ยุติธรรมจริง ๆ นั้น น่าจะให้กรุงเทพมหานครได้รับการควบคุมดูแลการเลือกตั้งทั่วไป การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรโดยอย่างน้อยที่สุดก็เป็นปลัดกระทรวงมหาดไทยหรือคณะกรรมการพิเศษนั้นมาชุดหนึ่ง ท่านประชาชนศรี กรุงเทพมหานครนั้น มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรมากที่สุดในประเทศไทยและเป็นการปกครองส่วนท้องถิ่นในลักษณะพิเศษ เราจะปล่อยให้การเลือกตั้งในกรุงเทพมหานครที่ไม่เกิดความบริสุทธิ์ยุติธรรมนั้น กระผมคิดว่า เป็นเรื่องตัวผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเอง ก็ได้รับการครหาอยู่แล้ว ในการเลือกตั้งแต่ละครั้งแต่ละคราวที่ผ่านมาหลายครั้งหลายคราวนั้น กระผมจึงคิดว่า น่าที่จะมีการพิจารณาในประเด็นนี้ว่า สมควรที่จะให้ปลัดกระทรวงมหาดไทยหรือคณะกรรมการเฉพาะกิจขึ้นมาควบคุมดูแลการเลือกตั้ง ซึ่ง



LIERT

แต่งตั้งเข้ามา ผมเห็นว่า การที่จะให้ปลัดกรุงเทพมหานครมาดำเนินการในเรื่องนี้นั้น เป็นไปไม่ได้ เพราะกรุงเทพมหานครโดยเฉพาะผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครนั้น เป็นผู้บังคับบัญชาโดยตรงของปลัดกรุงเทพมหานครแล้ว ปลัดกระทรวงมหาดไทย ไม่สามารถที่จะเอื้อมมือไปถึงในการที่จะไปควบคุมการทำงานของกรุงเทพมหานครให้ชัดเจนได้ ทุกวันนี้ท่านประธานครับ กระผมไม่สมัครรับเลือกตั้งไม่เคยสังกัดพรรคการเมือง แต่กระผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานว่า การเลือกตั้งแต่ละครั้งแต่ละคราวนั้น ตั้งแต่เรามีผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ที่เป็นหัวหน้าพรรคการเมืองเข้ามาดูแลการเลือกตั้งในกรุงเทพมหานครนั้น ก็ได้รับการครหาเรื่องความบริสุทธิ์ยุติธรรมต่าง ๆ นั้น เป็นที่เคลือบแคลงสงสัยอยู่โดยตลอดมา กระผมเคยแนะนำในหลาย ๆ ที่ที่ผมไปแสดงความคิดเห็นในเรื่องของการเลือกตั้งทั่วไปว่าจริง ๆ แล้ว ถ้าจะให้บริสุทธิ์ยุติธรรมจริง ๆ นั้น ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเองควรจะลาออกจากตำแหน่ง ถ้าหากว่าส่งคนในนามของพรรคการเมืองของตัวเองเข้าไปสมัครรับเลือกตั้ง แต่เขาเถอะครับเมื่อเราต้องการจะให้มีการเลือกตั้งโดยบริสุทธิ์ยุติธรรม ก็ควรจะต้องทำให้บริสุทธิ์ยุติธรรมจริง ๆ ไม่เป็นที่เอาเปรียบพรรคการเมืองอื่น ๆ กระผมเองคิดว่าท่านสมาชิกผู้มีเกียรติทุกท่านนะครับท่านประธานคงจะเข้าใจว่า คนที่มีส่วนได้เสียกับการเลือกตั้งทั่วไปโดยตรงเป็นผู้บังคับบัญชาโดยตรง ให้คุณให้โทษกับผู้ที่ซึ่งจะไปอำนวยความสะดวก ผมมองไม่เห็นว่าจะได้ความบริสุทธิ์ยุติธรรมขึ้นมาตรงไหน ท่านประธานที่เคารพครับ กระผมขอยกตัวอย่างว่า เมื่อไม่นานมานี้มีราษฎร ๒ ท่าน ไปที่เขตเขตหนึ่งในกรุงเทพมหานครท่านหนึ่งไปทำบัตรประชาชน เขาบอกว่า เป็นบัตรเหลืองแล้วอยากจะขอสำรวจรายชื่อ



LIRT

ว่าเป็นผู้มีสิทธิที่จะไปลงคะแนนเสียงเลือกตั้งในการเลือกตั้งทั่วไปครั้งต่อไปหรือไม่ปรากฏว่าเจ้าหน้าที่ในเขตนั้น บอกกับราษฎรผู้นั้นว่าให้ดูไม่ได้ เพราะอย่างยิ่งไม่ได้มีการประกาศเกี่ยวกับเรื่องของการเลือกตั้ง แต่ในเวลาไล่เลี่ยกันมีราษฎรอีกท่านหนึ่ง บอกไปพบกับเจ้าหน้าที่เช่นเดียวกันในเขตเดียวกัน บอกว่าจะขอตรวจรายชื่อผู้ที่จะไปมีสิทธิเลือกตั้ง เขาก็บอกว่าตรวจไม่ได้ แต่ไปกระซิบบกระซิบกันอย่างไรไม่ทราบ ว่าเป็นสมาชิกพรรคการเมืองพรรคเดียวกันที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเป็นหัวหน้าพรรคอยู่ ตรวจรายชื่อได้ครับ เพียงแค่นี้ก็เห็นชัด ๆ แล้วว่าได้เปรียบในการที่จะไปเลือกตั้งทั่วไปขนาดไหน สำหรับคนที่เป็นผู้บริหารในกรุงเทพมหานครอยู่ในขณะนี้ กระผมถึงขั้นนั้นขึ้นมา นั้น กระผมอยากจะสนับสนุนเจตนาดีของกระทรวงมหาดไทยที่ต้องการให้การเลือกตั้งเกิดความบริสุทธิ์ยุติธรรม

อีกประการหนึ่งครับท่านประธาน ในมาตรา 13 เราได้มีการแก้ไขเอาไว้เพิ่มวงเงินที่จะให้มีการหาเสียงเลือกตั้งจาก 350,000 บาท เป็นไม่เกิน 700,000 บาท กระผมก็ไม่แน่ใจเหมือนกันว่า เงินจำนวน 700,000 บาท ในการหาเสียงเลือกตั้งนั้นจะเพียงพอหรือไม่ ถ้าหากว่าไม่เพียงพอสมควรที่เราจะพิจารณาแก้ไขให้ตรงไปตรงมา ตรงตามความเป็นจริงหรือไม่เพียงใด ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคุณปภิตฯ ครับ

นายปภิต พัฒนกุล : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผมปภิต พัฒนกุล ท่านประธานที่เคารพ กระผมเห็นด้วยกับท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คือ ท่านดุสิตฯ ซึ่งท่านได้อภิปรายไปแล้วท่านประธานครับ กระผมจะพูดในประเด็นตรงนี้บางทีท่านประธานอาจจะคิดว่า ผมนั้น



LIRT

มาจากชื่อของการเลือกตั้ง อยู่ในพรรคการเมืองสังกัดพรรคประชากรไทย แล้วเป็นคู่แข่งชั้นลงสมัครรับเลือกตั้งในกรุงเทพมหานคร กระผมจะพูดไปที่คณะกรรมการอยู่ ท่านประธานครับ เป็นความจริงครับ เพราะเหตุว่าผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครนั้นเป็นหัวหน้าพรรคการเมือง เป็นผู้ควบคุมการเลือกตั้งอีกด้วย แล้วส่งคนลงสมัครรับเลือกตั้งอีกด้วย ท่านประธานครับ ตรงนี้แหละครับที่ข้อใจกันว่า เป็นการให้คุณให้โทษแก่ผู้สมัครหรือพรรคการเมืองต่าง ๆ ที่ลงแข่งขันในกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นเมืองหลวง เป็นนครหลวง ท่านประธานครับ มีข้อเท็จจริงมากมายผมไม่อาจจะใช้เวลาของสภานี้ให้สิ้นเปลืองไปโดยใช่เหตุ แต่ผมกราบเรียนว่ามีปัญหายุ่งยากเกิดขึ้นในกรุงเทพมหานคร สร้างความอึดอัด ความหนักอกหนักใจให้แก่ข้าราชการกรุงเทพมหานคร รวมทั้งลูกจ้างเป็นอันมาก ไม่ว่าจะเป็นผู้อำนวยการเขต เจ้าหน้าที่ระดับต่าง ๆ ซึ่งมีผลกระทบถูกวิพากษ์วิจารณ์ บางเขตท่านก็เที่ยงธรรม แต่บางเขตนั้นมีข้อครหาเป็นอันมากในเรื่องหลาย ๆ เรื่อง เป็นต้นว่าการจัดทำบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิลงเลือกตั้ง กระผมขออนุญาตกราบเรียนตรงนี้ว่า นอกจากการทุจริตในการซื้อเสียงเลือกตั้ง ชื่อสิทธิขายสิทธิกัน ซึ่งรัฐบาลได้พุ่งประเด็นในเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญแล้ว แต่กระผมขอกราบเรียนท่านประธานว่า มีเรื่องอื่นที่สำคัญไม่น้อยยิ่งกว่ากัน ท่านประธานคือการจัดทำบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งนั่นเอง ที่ผมกราบเรียนตรงนี้ ก็เพราะเหตุว่าได้มีการนำเอาชื่อบุคคล ซึ่งสนับสนุนพรรคการเมืองพรรคหนึ่งไปพิมพ์ไว้ในบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งคนหนึ่งพิมพ์ไว้ถึง 30 - 40 หน่วยเลือกตั้ง ทำไม่ถึงทำได้ท่านประธาน เพราะเหตุว่าเขา

ไม่ได้เติมชื่อ ลงในทะเบียนบ้านของประชาชน เพียงแต่ไปพิมพ์บัญชีรายชื่อ ลงไว้ในหน่วยเลือกตั้งแต่ละหน่วย และบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งประกาศไว้ตรงไหน ประกาศไว้ที่อำเภอ และประกาศไว้ที่หน่วยเลือกตั้ง แล้วมีใครสักคนที่ไปตรวจดูบัญชีรายชื่อ ว่าบ้านของตุนั้นมีผู้เข้ามาจำนวนกี่คน บ้านของตุนั้นถูกตัดปลิดทั้งรายชื่อผู้มีสิทธิไปสักกี่คน ท่านประธานครับตรงนี้แหละครับแน่ ชะนะ การเลือกตั้งกันได้นั่นเองและเด็ดขาดด้วย เพราะอะไร รู้ไหมครับ เวลาที่บุคคลผู้ถูกพิมพ์รายชื่อไว้ในบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งหลายหน่วยเลือกตั้งนั้น เวลาไปลงคะแนนเขาถือบัตรประจำตัวประชาชนไปอย่างเดียว พอไปถึงก็ยื่นบัตร เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินการเลือกตั้งก็ให้เซ็นชื่อ พอเซ็นชื่อแล้วจบบัตรและมอบบัตรเลือกตั้ง ผู้ลงคะแนนก็รับบัตรและไปกาชื่อ แล้วก็หยอดลงหีบแล้วรับรื้อออกมาแล้ว พุ่งตรงไปหน่วยเลือกตั้งอื่นอีก และใช้วิธีเดียวกันนี้จนครบทุกหน่วยเลือกตั้ง แปลว่าถ้าคนหนึ่งถูกพิมพ์ไว้ถึง 40 หน่วยเลือกตั้ง ถ้า 100 คนถูกจัดตั้งไว้ไปเข้าไป 4,000 คะแนนแล้วแน่ ชะนะกันได้แล้ว แล้วเรื่องนี้ได้มีการทำกันจริงในบางเขตพื้นที่โดยเจ้าหน้าที่บางคน ผมไม่โทษทั้งหมด คนดีก็มากแต่คนไม่ดีก็มีมาก และไปเล่นกันแบบนี้จริง ๆ และเขาทำอย่างไรครับ ท่านประธานจะสงสัยว่าไปพิมพ์ชื่อไว้ได้อย่างไร ทำได้ครับท่านประธานทำได้โดยวิธีสำรวจ ใน ๑ หน่วยเลือกตั้งนั้นเขารู้เลยว่าบ้านไหนมาลงคะแนน บ้านไหนมาใช้สิทธิเป็นประจำเป็นเจ้าจำนำกัน บ้านไหนไม่เคยมาใช้สิทธิเลือกตั้งเลย และเขาจะไปพิมพ์ในบัญชีใส่ชื่อไว้ในบ้าน ซึ่งไม่เคยใช้สิทธิเลือกตั้งเลย ร้อยวันพันปีไม่เคยมาเลยท่านประธาน เมื่อสิทธิเลือกตั้งยังไม่เคยไปใช้มี หรือจะ



ไปตรวจบัญชีรายชื่อในหน่วยเลือกตั้งหรือที่เขตไม่มีทางเลขท่าประชาชนcrib
 ในทำนองกลับกัน เขาเรียกว่าใช้วิธีปิด ปลิดคะแนนคู่ต่อสู้ทั้ง เจ้าหน้าที่
 ผู้ดำเนินการเลือกตั้งรับรู้ว่าในหน่วยเลือกตั้งนี้ พรรคการเมืองไหนได้รับ
 เลือกตั้ง ได้รับความนิยมมาก และบ้านไหนมาลงคะแนนบ้าง สมมติว่า
 หน่วยเลือกตั้งนี้มีผู้มีสิทธิประมาณ ๑,๐๐๐ คน มาใช้สิทธิประมาณ ๕๐๐ คน
 คะแนนที่ชนะมาลงเลือกตั้ง ๓๐๐ กว่าคะแนนก็ชนะคู่ต่อสู้แล้ว เพราะลง
 แข่งกันหลายพรรค และพลิกไปดู อ้าวบ้านนี้เป็นเจ้าจ่าน่า พฤติการณ์น่าเชื่อ
 ใจว่ามาลงคะแนนเสียงให้พรรคการเมืองนี้ และถ้าตามไปดูถึงบ้าน มีป้าย
 มีโปสเตอร์ มีสติ๊กเกอร์ออกสนับสนุนพรรคการเมืองนี้ และบทสุดท้ายก็ใช้
 วิธีปลิดออก ๑๐ คนอาจจะเหลือ ๓ - ๕ คน หรือบางทีหายไปทั้งบ้านเลย
 ครั้นนี้เขาเรียกว่า ปลิดตัดคะแนนคู่ต่อสู้ในขณะที่เดียวกันไปเพิ่มโดยวิธีอัน
 ไม่ชอบธรรม ซึ่งได้มีการทำกันมาแล้ว ทำประชาชนcrib มีการร้องกัน
 เป็นอันมาก มีหลายอย่างcribทำประชาชน

นอกจากนี้ผมขอกราบเรียน ไหน ๆ ก็กราบเรียนแล้ว ทำน
 รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยท่านหนึ่งอยู่ในรัฐบาลมีเจตนาเด่นชัดที่
 จะดำเนินการเลือกตั้งให้เป็นไปโดยสุจริตยุติธรรม กระผมขออนุญาตทำ
 ประชาชนขอใช้เวลานี้ที่สภาภิกราบเรียนว่าอะไรบ้างละcrib นอกจากการ
 ชื่อเสียงและเป็นการทุจริตกัน ยังมีอีกcribทำประชาชน เวลานี้หรือในอดีตที่
 ผ่านมานั้นเล่นกันลักษณะนี้ คือตั้งผู้สังเกตการณ์การเลือกตั้งประจำหน่วย
 เลือกตั้ง พรรคการเมืองนี้แหละcribลงมือตั้งและมีค่าตอบแทนเป็นทำนอง
 เบี้ยเลี้ยง เพราะว่าไปสังเกตการณ์หน่วยเลือกตั้ง ต้องมีค่าใช้จ่าย
 ๑๐๐ บาท ๒๐๐ บาท เขาว่าเวลานี้ขึ้นกันเป็น ๓๐๐ บาทแล้ว แล้วหน่วย



LIRT

เลือกตั้ง เขาตั้งกันเท่าไรรับท่านประธาน ไม่น้อยกว่า ๒๐๐ คน กระผม
 กราบเรียนได้ว่าในหนึ่งหน่วยเลือกตั้งนั้น มีคนมีสิทธิประมาณ ๑,๐๐๐ คน
 ถึง ๑,๒๐๐ คน ดีเสียว่า ๑,๐๐๐ คน มาใช้สิทธิประมาณ ๕๐๐ คน แล้ว
 ถ้าหากตั้งผู้สังเกตการณ์เลือกตั้งไว้ ๒๐๐ คน แล้วเปิดหีบออกมาก็กินแล้ว
 ชณะแล้วได้รับท่านประธาน เล่นกันอย่างนี้ แล้วเป็นการเลียงกฎหมาย ผม
 ต้องฝากทางกระทรวงมหาดไทยไป เลียงกฎหมายหรือไม่รับ จ่ายเงินบ้าง
 ชื่อเสียงหิวละ ๒๐๐ บาท ท่านประธานครับ ถ้าจะให้การเลือกตั้งสุจริต
 ยุติธรรมจริง ๆ ต้องระวังตรงนี้ แล้วกระทรวงมหาดไทยต้องหาช่องทางที่
 จะแก้ไขในประเด็นนี้ด้วย ท่านประธานครับ นอกจากนี้แล้วที่กระผม
 สนับสนุนความเห็นของท่านสมาชิกสภาท่านดุสิต ศิริวรรณ เพราะว่า
 ข้าราชการนั้นอึดอัดหมด มีคนร้องทุกข์บอกกับผมว่าเทศกาลบางคน เดินหา
 เลียงให้พรรคการเมืองพรรคหนึ่ง ผมไม่ต้องเอ่ยชื่อก็พอสิ้นนิจฐานกัน ไป
 ตรวจดูบ้านช่องห้องหอทุกคน ตึกแถวร้านค้าทั้งหมด ทุกบ้านผัดทั้งนั้น
 ท่านประธานครับ ผิดตรงไหน ผิดเพราะเหตุไปต่อเติมอาคารร้านค้า เข้า
 ผิดหมดต่อเติม เล็กต่อเติมน้อยใครจะไปขออนุญาตล่ะครับกรุงเทพฯ จับมือดม
 ใต้ทุกบ้านเลข ทุกตึกแถวเลขร้านค้าแล้วถ้าไปบอกว่า เอ้าคุณนะ เชอนะ
 ทำผิดพระราชบัญญัติต่อเติมอาคารโดยไม่ขออนุญาต ผิดกฎหมายอาญาด้วย
 เพราะฉะนั้นถ้าจะไม่ให้มีปัญหากันละก็ขอให้ไปลงคะแนนให้พรรคการเมืองนี้
 แล้วจะไม่มีเรื่อง พ่อค้าพ่อขายอยู่ในร้านค้าใครอยากจะทำเรื่องเข้าตัว
 เพื่อที่จะไม่ให้ถูกรบกวน ถูกจับกุม ถูกดำเนินคดีก็เฮโลสาระพาไปลง
 คะแนนให้อย่างนี้ละครับท่านประธานแล้วยุติธรรมใหม่ยุติธรรมใหม่ครับ มีคน



เขาบอกผมว่าแม้กระทั่งโรงงานอุตสาหกรรมซึ่งมีอยู่มากในกรุงเทพมหานคร
 ในยามเลือกตั้ง โรงงานอุตสาหกรรมหลายแห่ง ต้องจ่ายเงินมากขึ้น เพราะ
 ผลิตทุกโรงงานเลยได้รับทำนุประชาชน กลายเป็นว่าคนที่มาดำเนินกิจการนั้นได้
 ประโยชน์กันไป เป็นทำนองวัดครึ่ง กวรมการครึ่ง ส่วนหนึ่งก็อ้างไปว่า
 พรรค ส่วนหนึ่งก็จ่ายเป็นเป็นค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้ง ทำนุประชาชนครับ
 เรื่องนี้ที่ผมทราบเรียน เป็นความสัจจริง แล้วเรื่องเกิดขึ้นจริง ทาง
 กระทรวงมหาดไทยคงจะได้แก้ไขในประเด็นนี้ แม้กระทั่งครู กทม.ผมได้รับ
 คำบอกเล่ามาหลาย วุฒิสภาก็ดีเป็นอย่างไร เพราะเขาบอกผมว่าคนที่ได้รับ
 การพิจารณาเลื่อนชั้น เลื่อนตำแหน่งเงินเดือนจากระดับ 6 เป็นระดับ 7
 ระดับ 7 เป็นระดับ 8 ในระดับเป็นผู้ช่วยการนั้น อยู่ในเขตเลือกตั้งไหน
 ถ้าหากว่าพรรคการเมืองบางพรรคไม่ได้คะแนนเสียง แพ้ แปลว่าหมดสิทธิ์ที่
 จะได้รับการพิจารณาเลื่อนชั้นเงินเดือน แต่ว่าข้าราชการคนไหนบางคน
 ถ้าได้รับการช่วยเหลือบ้างสิ่งบางอย่างกันในลักษณะที่เป็นคุณ แล้วทำให้ได้
 รับการเลือกตั้งในหน่วยเลือกตั้งนั้นมาก ก็ได้รับการเสนอตำแหน่งเงินเดือน
 เงินดาว ทำนุประชาชนครับ สิ่งเหล่านี้มีการวิพากษ์วิจารณ์กันที่ตลอด
 หัวหน้าเขตบางคนถูกย้ายไป ถามไถ่กันบอกว่าเพราะเหตุไม่ได้ช่วยพรรค
 การเมืองที่ดูแลกรุงเทพมหานครอยู่ สิ่งเหล่านี้ครับทำนุประชาชน ผมไม่
 อยากที่จะให้เกิดขึ้นในใจกลางเมืองหลวงของประเทศ ในเรื่องความสุจริต
 ยุติธรรม ถ้าหากในเมืองหลวงไม่ยุติธรรมเสียแล้ว และต่างจังหวัดละครับ
 ทำนุประชาชน ยิ่งอยู่ไกลหูไกลตาอะไรจะเกิดขึ้น ที่ผมพูดมานี้ก็มุ่งหวังที่จะ
 ให้พรรคการเมืองต่าง ๆ ได้มีความบริสุทธิ์สะอาดและได้มีความภูมิใจ



LIRT

แม้จะได้รับเลือกตั้งเข้ามาในกรุงเทพมหานคร พี่น้องชาวกรุงเทพมหานคร
จะเลือกใครก็ตามแต่ แต่ผมขอฝากให้เขาได้ไปโดยความภาคภูมิใจ และ
ไม่ต้องกังวลอยู่กับการวิพากษ์วิจารณ์ตลึงนินทา

ท่านประธานครับผมขออนุญาตขออภิปรายในมาตรา ๑๕ ทวิ
เพิ่มเติมจากท่านสมาชิก คุณิต ศิริวรรณ ท่านประธานครับเป็นเรื่องดีครับ
แต่ที่ผมเห็นด้วยกับคุณคุณิตฯ ว่าในกรณีซึ่งให้ปลัดฯ อย่างเช่นในกรุงเทพ
นี้ ปลัดกรุงเทพมหานครรับผิดชอบควบคุมการเลือกตั้ง บทบังคับที่บังคับไว้
ในมาตรา ๑๕ ทวิ ผมว่าเขียนไว้ก็เป็นมัน เป็นอัมพาด ใครจะไปกล้า
ทำอย่างนั้น ไม่มีทางเลย ต้องแก้ไขปรับปรุงตรงนี้ อย่างน้อยให้รัฐมนตรี
ว่าการกระทรวงมหาดไทย หรือปลัดกระทรวงมหาดไทยนั้นแหละครับเพิ่ม
ลงไปตรงนี้ยิ่งพอไปได้ แต่มีสิ่งหนึ่งมาตรานี้โยงใยมาจากมาตรา ๑๕
มาตรา ๑๕ บอกว่า ห้ามมิให้ข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น ซึ่งมี
ตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำ พนักงานรัฐวิสาหกิจ ผู้ว่าราชการ
กรุงเทพมหานคร รองผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร นายกเทศมนตรี นายก
เมืองพัทยา เทศมนตรี กำนัน ผู้ใหญ่บ้านแพทย์ประจำตำบล สารวัตรกำนัน
ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน กรรมการสุขาภิบาล กรรมการสภาตำบล ใช้อำนาจ
ในตำแหน่งหน้าที่ โดยไม่ชอบด้วยกฎหมายเป็นคุณหรือเป็นโทษแก่ผู้สมัครหรือ
พรรคการเมืองใด ตรงนี้ผมขออนุญาตฝากกระทรวงมหาดไทย ท่านประธาน
ครับ มีเรื่องเกิดขึ้นในอดีต การเลือกตั้งทั่วไปเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๓๑ หัวหน้า
พรรคการเมือง เป็นผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ส่งคนสมัครใน
กรุงเทพมหานครด้วย ส่งลงด้วยครับ และออกปราศรัยหาเสียงลูกพรรคด้วย



LIRT

มีคนเขาบอกว่านอกเวลาราชการ แปลว่าเลิกงานแล้วไปปราศรัยหา
เสียงได้ ช่วยพรรคช่วยลูกพรรคได้ทำงานประชาชนครบตรง^{มี}มีคนเขาบอก
เหมือนกัน รวมทั้งกระผมด้วย ผมอยากจะมีผู้ว่าราชการจังหวัดนั้นท่าน
ปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่ ๘ โมงครึ่งเช้า จนถึง ๕ โมงครึ่งเท่านั้นหรือ หรือว่า
ผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายหลายฉบับ จะต้องดูแล
รับผิดชอบกันตลอดเวลา ผมยกตัวอย่าง อย่างเช่นน้ำท่วมไฟไหม้
ผู้ว่าราชการจังหวัดบอกว่าหมดเวลาราชการแล้ว ได้ไหมครับ หรือว่ามีกา
ก่อนวินาศกรรม มีการทำความผิดอาญาร้ายแรงขึ้นมา ก็ขยับตีนานาชนิด
เกิดขึ้นในเวลาค่าคืน ผู้ว่าราชการจังหวัดจะบอกว่า หมดเวลาแล้วตัวไม่
รับผิดชอบได้หรือไม่ เช่นเดียวกันครับท่านประธาน ตรงนี้ครับ เวลาในการ
หาเสียงบอกว่าหลังจากเวลาเลิกงานแล้ว ได้หรือไม่ กระทรวงมหาดไทย
ต้องคิดดู เพราะมีฉะนั้นแล้วกฎหมายมาตรา ๑๕ ทวิ เขียนบังคับว่า ให้
เป็นกลางนั้นต้องเป็นหมั่นเป็นอัมพาดแน่นอน นอกจากนี้การไปปราศรัยหา
เสียงไม่ว่าจะเป็นวันเสาร์ วันอาทิตย์ ถ้าอ้างว่าเป็นวันหยุดหรือแม้ว่าหลัง
๕ โมงครึ่งแล้วนั้น พูดถึงผลงานต่าง ๆ ที่ได้ทำไปที่ได้ปฏิบัติหน้าที่ไปใน
ฐานะสวมหมวกอีกใบหนึ่ง นั้นแหละครับ การปราศรัยหาเสียงช่วยลูกพรรค
อย่างนั้นเป็นการเอาเปรียบคู่ต่อสู้ พรรคการเมืองคู่ต่อสู้หรือไม่ กระทรวง
มหาดไทยต้องพิจารณาตรงประเด็นนี้ด้วย เป็นการให้คุณให้โทษแก่ผู้สมัคร
หรือไม่ แน่แน่นอนปราศรัยหาเสียงช่วยลูกพรรคก็เป็น การให้คุณกับลูกพรรค
ตัวแน่ ถ้าไม่ตีความในมาตรานี้ แม้เขียนมาตรา ๑๕ ทวิไว้ ผมเชื่อว่า
สิ่งที่รัฐบาล มีเจตนาที่จะให้การเลือกตั้งสุจริตยุติธรรมนั้น เป็นไปไม่ได้



LIRT

ครับ ผมขออนุญาตท่านประธาน ได้อภิปรายในมาตราอื่นอีกนิดหนึ่งนะครับ
ท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ครับ ออปก
จะให้สรุปหน่อย เพราะว่าคนทยอยเข้ามาเยอะเมื่อเช้านี้ ผมอยากจะให้
อภิปรายนาน ๆ แต่ที่ต้องนึกถึงหลาย ๆ ท่าน

นายปภิต พัฒนกุล : ครับท่านประธาน จะนั้นผมขอฝาก
กระทรวงมหาดไทย เรื่องการประชาสัมพันธ์ วันนี้รณรงค์กันเต็มที่เกี่ยวกับ
เรื่องการซื้อสิทธิ ซื้อเสียง ขายเสียง จนประชาชนบอกว่า เอ๊ะ เขาเคย
ไปใช้สิทธิเลือกตั้งโดยสุจริตผู้สมัครบางคน พรรคการเมืองบางพรรค เขา
ยืนยันว่าเขาไม่เคยทุจริต ไม่เคยซื้อเสียงเลย ผมเองไม่เคยกระทำไม่ใช้
มาขอต่อว่าคุณความดีตรงนี้ แต่ว่าเราไม่เคยกระทำ ท่านประธานครับ มี
ประเด็นหนึ่งที่ผมอยากจะทำให้ได้มีการประชาสัมพันธ์ นอกเหนือจากรณรงค์
ไม่ให้มีการซื้อสิทธิขายเสียงแล้ว เพราะกฎหมายบัญญัติไว้แล้ว ในมาตรา
๓๕ ห้ามมิให้ผู้สมัครหรือบุคคลใดกระทำอย่างหนึ่งอย่างใด เพื่อจะจูงใจให้
ผู้เลือกตั้งลงคะแนนเลือกตั้งให้แก่ตนเองหรือผู้สมัครอื่นหรือลง
คะแนนให้แก่ผู้สมัครโดยวิธีใดดังต่อไปนี้ ผมไม่อ่านทั้งหมดละครับ สรุปแล้ว
ก็คือว่ารับว่าจะให้หรือสัญญาว่าจะให้ประโยชน์ ซึ่งสามารถคำนวณเป็น
ตัวเงินได้หรือรับหรือสัญญาว่าจะให้หรือให้ ให้เงินให้ทอง นอกจากนั้นไป
จัดทำบริการสาธารณะ หรือไปจัดมหรสพอะไรต่าง ๆ หรือจัดเลี้ยง
ท่านประธานครับ ตรงนี้ถ้าหากว่าได้โฆษณาประชาสัมพันธ์ไปด้วย ประชาชน
เขาจะได้เข้าใจ ประชาชนจะได้ไม่เรียกร้องผู้สมัคร หรือพรรคการเมือง



LIRT

เขาไม่ต้องการไปทำผิดอะไรตรงนี้หรือครับ แต่ว่าบ้านเมืองเรานั้นยังไม่
 เข้าที่เข้าทาง มีผู้คนไม่ให้อภัยเวลาผู้สมัครไปหาเสียงเลือกตั้งก็จะถามว่าไป
 ลงคะแนนแล้วจะได้ประโยชน์อะไร จะให้อะไรบ้าง เสื่อมไหม เรื่องไหน
 เรื่องนี้มีโทษอะไรที่เขาแจกกันนะมีไหม รวมทั้งเรื่อก็ร้องให้บูรณะถนน
 หนทางอะไรที่เป็นประโยชน์ส่วนรวม สะพานไม้ หินคลุกหรือแม้กระทั่งขอให้
 ช่วยบริการสาธารณะ ช่วยออกเงินค่าติดตั้งประปา แล้วช่วยจัดแจงเรื่อง
 กระแสไฟฟ้า สารพัดที่ประชาชนส่วนหนึ่งที่เขาไม่เข้าใจเขาก็เรียกร้อง
 ผู้สมัครรายนี้อภิปรายปากจะฉีกเขาไม่ฟัง เพราะว่าผู้สมัครรายอื่นเขา
 บริการให้ เวลาลงแข่งขันกันแล้วกลายเป็นว่าเล่นกันทุกรูปแบบ คนไหน
 ลงมือขยับมาหน่อย คนนี้หนักไปอีกนิดไป ๆ มา ๆ กฎหมายก็เป็นอุปผาด
 หมดสิ้น เพราะว่าบทสุดท้ายกติกาที่วางไว้ ระฆังแก๊งกลายเป็นมวยวัด
 หมดสิ้นเลยเนื่องจากประชาชนเขาไม่เข้าใจ นอกจากกฎหมายยังบัญญัติ
 ไว้อีกในมาตรา 37 เรื่องจัดพาหนะรับส่งคนไปลงคะแนน ประชาชนไม่ค่อย
 เข้าใจ เป็นทำนองว่าถ้าไม่เอารถไปรับ ไม่มีมอเตอร์ไซด์ไปบริการ
 ย้ำอำนวยความสะดวกในชอกในซอยอยู่ปลายซอยแล้วต้องมาลงคะแนนต้นซอย
 ล่าบากไม่ยากออกมา ก็ต้องมีคนไปจัดไปแจงกัน มีงบบ้างกูบ้าง บทสุดท้าย
 ก็ไปแข่งขันกัน เรื่องรกรากพาหนะ ต้องประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนเข้าใจด้วย
 และโดยเฉพาะอย่างยิ่งในมาตรา 66 กฎหมายบัญญัติเอาไว้แล้วว่า

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เอาอย่างนี้
 ใหมครับ คุณปกติฯ คือเขาก็ไขเฉพาะบางมาตรา ถ้าอธิบายตามกฎหมาย
 ทั้งหมดจะยาวเกินไป ผมอยากจะทำให้สรุปหน่อย

นายปกติ พัฒนกุล : ผมจะจบตรงนี้แล้ว แต่ผมฝากข้อคิด
 กระทรวงมหาดไทย ทำไม่ถึงฝาก ผมเชื่อเหลือเกินว่างบประมาณไป



LIRT

รณรงค์ห้ามซื้อสิทธิขายเสียงหลายร้อยล้านบาทแล้วครับท่านประชาชน และก็จะใช้จ่ายในการรณรงค์ต่อไปให้การเลือกตั้งสุจริตยุติธรรมคงใช้เงินกันตึกมาก รวมทั้งการเลือกตั้งคงเป็นเงินหลายร้อยล้านบาท ถ้าหากกระทรวงมหาดไทยจะกรุณาฟังผมตรงนี้ และโดยท่านประชาชนจะอนุญาตผมตรงนี้ ผมว่ายังได้ประโยชน์คุ้มค่า นะครับ ผมขอต่อ นะครับ ตรงที่ว่ามาตรา 66 กฎหมายบัญญัติห้ามไว้แล้ว ห้ามไปลงคะแนน โดยมีประโยชน์ตอบแทน แลกเปลี่ยน ไม่ว่าจะ เป็นเงิน เป็นทอง หรือทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดและก็มี ความผิด รัฐบาลเสนอกฎหมายเพิ่มโทษ เพิ่มโทษจำคุก 1 ปีถึง 5 ปีหนัก นะครับ นั้นฝ่ายประชาชน แล้วเราไปประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรู้เรื่องนี้ หรือเปล่า ถ้าประชาชนรู้เรื่องนี้ถูกจับได้ ติดคุกนะ เขาจะได้ไม่กล้าเรียก เงิน เขาจะได้ไปลงคะแนนโดยบริสุทธิ์ยุติธรรม รวมทั้งผู้สมัครเองจะได้รู้ตัว จะได้มาบอกประชาชนว่าจัดพาหนะต้องโทษจำคุกเท่าไร ต้องโทษจำคุก ตั้ง 5 ปีถึง 10 ปี ถูกจับได้รับสารภาพ กรณีผู้สมัครใช้จ่ายเงินซื้อเสียง จัดพาหนะรับสารภาพศาลลงโทษเท่าไร ลดครึ่งหนึ่งก็ลงโทษ จำคุก 2 ปี 6 เดือน 2 ปี 6 เดือนนั้น ไม่ได้รอลงอาญานะครับ ท่านประชาชน เพราะ เกินกว่า 2 ปี มีหวังติดคุกแน่ ผมว่าดีนะครับบังคับให้มันคงอย่างนี้ แต่ว่าขอ ผวากับกระทรวงมหาดไทยว่า ช่วยกรุณาประชาสัมพันธ์ในประเด็นนี้ให้ ประชาชนเข้าใจด้วย นอกจากนี้กระผมขอทราบเรียนเพิ่มเติมนิดเดียวใน เรื่องขององค์กรกลาง นะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ผมคิดว่า องค์กรกลางในนี้ไม่มีพุด นะครับ คือเกรงใจที่ประชุมมาก ผมว่าคุณปกติฯ ใช้เวลากว่าครึ่งชั่วโมงแล้ว ผมอยากให้อยู่ในประเด็น



LIRT

นายปกติ พัฒนกุล : ผมเห็นว่าในกฎหมายฉบับนี้ สรุปลักษณะการรวมมหาดไทยดูแลและรับผิดชอบผมก็ไม่ว่าอะไร เพราะเดี๋ยวการรวมมหาดไทยนั้น มีเจ้าหน้าที่ มีกำลัง มีศักยภาพ และมีความพร้อมสูง และรับภาระกิจหน้าที่เหล่านี้มาแต่โบราณกาล ตั้งแต่เรามีการเลือกตั้งเป็นต้นมา ก็ควรจะเป็นเจ้าภาพ แต่ถ้าหากประชาชนเห็นว่าจะเสียเวลาและความ กระผมก็จะขอฝากประเด็นไว้เพียงแค่นี้ ทั้ง ๆ ที่ตั้งใจจะพูดอีกมาก ผมจะขอแปรญัตติและผมจะส่งวณค่าแปรญัตติไว้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอบคุณครับ คือยาวแล้วก็เห็นใจอยากจะทำให้พูดสั้น แต่ว่ามีทำนองอื่นยกมือมากเหลือเกิน คิดว่าสรุปลงไปหน่อย คุณพินิจฯ เคารพครับ

นายพินิจ จันทรสุรินทร์ : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม นายพินิจ จันทรสุรินทร์ ท่านประธานครับ ผมเห็นด้วยกับพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่แก้ไขเพิ่มเติมกระผมอยากจะกราบเรียนฝากทางกระทรวงมหาดไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งมาตรา 15 ซึ่งเกี่ยวกับเขตกำหนดหน่วยเลือกตั้ง ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมในมาตรา 38 ซึ่งเกี่ยวกับหน่วยเลือกตั้ง ผมอยากจะขอประทานกราบเรียนว่า เขียนไว้ชัดเจนทุกประการ แต่ว่าพอถึงเวลาแล้วนะครับท่านประธาน กระผมแตกต่างกับกรุงเทพมหานคร ผมอยากจะกราบเรียนว่าประสบการณ์ที่ได้พบมา กล่าวคือหมายความว่าในแต่ละหมู่บ้าน ตำบลนั้น ในหมู่บ้านหนึ่งห่างกัน ในหมู่บ้านแยกเป็น 2 หมู่บ้านเล็ก ๆ เขาเรียกว่าฟากโน้นฟากนี้ ภาษาทางเหนือเขาเรียกว่า ปีกบั้นปีกเพ็ คืออยู่ฝั่งโน้นฝั่งนี้ครับเลยไปอีกตั้งกิโลเมตร แต่ว่าเวลาทำหน่วยเลือกตั้งกำหนด

ไว้ในกฎหมายเลือกตั้งหมด แต่ในเวลาทางจังหวัดหรือทางอำเภอได้กำหนด
 หน่วยเลือกตั้งแล้ว ไม่มีเงินให้ ก็ไม่สามารถที่จะตั้งหน่วยเลือกตั้งได้ ผม
 อาจจะขอฝากท่านประธานไปยังกระทรวงมหาดไทยช่วยพิจารณาในเรื่องนี้
 ด้วย ทางอำเภอทางจังหวัดเขาอนุมัติเป็นไปตามพระราชบัญญัติทุกประการ
 แต่ที่ไม่มีเงินให้เขาเลยยก แทนที่จะมี 2 หน่วยตามที่กฎหมายกำหนดให้
 คือผู้ว่าราชการจังหวัดมีอำนาจตั้งหน่วยเลือกตั้งเพิ่มได้ เมื่อเห็นว่าไม่ได้รับ
 ความสะดวก เป็นระยะถึง 1 กิโลเมตรหรือมากกว่าครึ่งกิโลเมตรอย่างนี้
 แล้วประชาชนก็ไม่สามารถมาได้แบบนี้ เป็นต้น อันนี้ประการที่ 1 กระทบ
 อาจจะขอประธานกราบเรียนนิดหนึ่งคือตั้งข้อสังเกต คำว่า เพิ่มเติมตาม
 ที่กระทรวงมหาดไทยเสนอมา ก็คือขอแก้ไขเพิ่มเติมในเรื่องบัตรลงคะแนน
 เกี่ยวกับมีช่องเพิ่มขึ้น คือไม่ประสงค์ลงคะแนนก็หมายความว่าแอบสแตน
 (Abstain) แต่ว่าเมื่อผู้ไม่ประสงค์ลงคะแนนเขาไม่มานะครับท่านประธาน
 เขาไม่มาที่หน่วยเลือกตั้งเลย เพราะฉะนั้นถ้าเราเขียนไว้ปัญหาที่จะเกิดมา
 ก็มีตามมาอีกมากในการที่จะทุจริต เพราะฉะนั้นผมอาจจะขอประธาน
 กราบเรียนว่า ถ้าหากว่าเป็นไปได้ก็อาจจะขอทราบเหตุผลเหมือนกันว่า
 ทำไมมีช่องตรงนี้ คนไม่มาลงคะแนนไม่มาเลย ทั่วโลกเขาเขียน ทำไว้
 สองอันเท่านั้นเอง คือบัตรดีกับบัตรเสีย แต่ถือว่าผู้ไม่ประสงค์ลงคะแนนบอก
 ไม่ใช่บัตรเสีย เมื่อมาถึงตรงนี้ปัญหาเกิดขึ้นว่าไม่ใช่บัตรเสียด้วย แต่ว่าคน
 ไม่มาลงคะแนนอยู่แล้ว ไม่ประสงค์ลงคะแนนคือไม่ออกจากบ้านเลยอย่างนี้
 เป็นต้น เพราะฉะนั้นผมอาจจะขอกราบเรียนว่า ทำไมต้องเขียนไว้ตรงนี้
 ทำไมต้องเปิดช่องมาใหม่ ถ้าบัตรเสียก็ให้เสียไปเลย ไม่ลงคะแนนเขาก็

บัตรเปล่าทุกครึ่ง ใสบัตรหย่อนลงคะแนนมาไม่ลงคะแนนอย่างนี้ เป็นต้น
ได้ปฏิบัติมาอย่างนี้ตลอดไป เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าตรงนี้เวลาใส่ช่อง
ตรงมาใช้เวลาเขามาลงคะแนนจริง ๆ แล้วเขาลงครีบบ ลงจะให้ใครก็ตาม
แต่ถ้าไม่ประสงค์ลงคะแนนนี้ ผมว่าไม่มีผลในทางปฏิบัติ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญ
อาจารย์สมภพฯ ครับ

นายสมภพ โหตระกิตย์ : ท่านประธานที่เคารพ กระผม สมภพ
โหตระกิตย์ ผมต้องขอกราบเรียนประธานเมื่อไปอ่านร่างพระราชบัญญัติ
การเลือกตั้งนี้แล้วว่าค่อนข้างจะผิดหวังในการปรับปรุงร่างกฎหมายเลือกตั้ง
ของกระทรวงมหาดไทย เพราะเหตุที่ว่าผมถือว่าพระราชบัญญัติการเลือกตั้ง
นั้นเป็นกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญ เมื่อรัฐธรรมนูญได้วางหลักเกณฑ์อย่างไร
แล้ว ทางกระทรวงมหาดไทยต้องนำเอาหลักเกณฑ์ของรัฐธรรมนูญนั้น ไป
บัญญัติในพระราชบัญญัติการเลือกตั้งให้สอดคล้องกัน ท่านประธานจะเห็น
ได้ว่าในมาตรา 6 ที่ทางกระทรวงมหาดไทยขอแก้ไขเพียงวรรคแรก
วรรคเดียว แล้วแก้ไขแล้วเมื่อพิจารณาจากรัฐธรรมนูญแล้วจะเห็นว่า
ไม่สอดคล้องกันเลย เพราะเหตุว่ารัฐธรรมนูญนั้นเองในมาตรา 100 เขา
ได้บัญญัติไว้ว่า จำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แต่ละจังหวัดจะมีให้
คำนวณตามเกณฑ์จำนวนราษฎรต่อสมาชิกหนึ่งคน โดยเฉลี่ยจำนวนราษฎร
ทั้งประเทศตามหลักฐานการทะเบียนราษฎร แต่ในร่างพระราชบัญญัติการ
เลือกตั้ง กระทรวงมหาดไทยเขียนผิดกับรัฐธรรมนูญ บอกว่าการเลือกตั้ง
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้คำนวณตามเกณฑ์อะไรต่าง ๆ ลอกไป ซึ่งอันนี้จะ

เห็นได้ชัดว่าเมื่อสำรวจ มาตรา ๖ แล้ว จะเห็นว่าสาระสำคัญไป
 ประการหนึ่ง คือพรรคสุดท้ายของ มาตรา ๖ ของพระราชบัญญัติการ
 เลือกตั้งนั้น ให้กระทรวงมหาดไทยประกาศความเกี่ยวกับเรื่องจำนวนเขต
 เลือกตั้ง จำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่จะทำการเลือกตั้งอะไรต่าง ๆ
 แต่สาระสำคัญเมื่อพิจารณาจากรัฐธรรมนูญแล้ว จำเป็นที่จะต้องประกาศ
 ตามขั้นตอนที่รัฐธรรมนูญบัญญัติเอาไว้ คือจำนวนราษฎรโดยเฉลี่ยต่อสมาชิก
 สภาผู้แทนราษฎร ๑ คน นี่เป็นหลักการแรก เพราะเหตุที่ว่าเมื่อจำนวน
 ประชากรมี สมมติว่าปัจจุบัน ๖๐ ล้านคน แล้วมีผู้แทนราษฎร ๓๖๐ คน ซึ่ง
 รัฐธรรมนูญกำหนดไว้แน่นอนตายตัว ถ้าวัดเฉลี่ยผู้แทน ๑ คนต่อจำนวน
 ประชากร ๖๐ ล้านคน เป็นจำนวนเท่าใด จำนวนนี้ต้องออกมาเป็น
 เบื้องต้น เช่นเดียวกับการเลือกตั้งครั้งที่แล้ว เราถือเกณฑ์จำนวนประชากร
 ๑๕๐,๐๐๐ คนต่อผู้แทนราษฎร ๑ คน แต่เมื่อเราจะกำหนดจำนวน ๓๖๐ คน
 ตายตัว จำนวนประชากรต่อผู้แทนราษฎร ๑ คนก็ต้องเปลี่ยนแปลงไปคือ
 โดยเฉลี่ยอันนี้ นี่เป็นหลักเบื้องต้นที่จะต้องกระทำแล้วประกาศให้ประชาชน
 ทราบเมื่อได้ทราบจำนวนประชากรโดยเฉลี่ยต่อผู้แทนราษฎร ๑ คนแล้ว
 ก็นำมาปรับกับแต่ละจังหวัด เพราะจังหวัดนั้นจะมีประชากรไม่ตรงกันไม่
 เหมือนกัน แต่ละจังหวัดเมื่อเอาจำนวนประชากร โดยเฉลี่ยกับจำนวน
 ประชากรในจังหวัดทั้งจังหวัดแล้ว จังหวัดนั้นจะมีผู้แทนราษฎรได้กี่คนที่
 กระทรวงมหาดไทยจะต้องประกาศ แล้วโดยเฉพาะถ้าหากบางจังหวัดมี
 ประชากรไม่ถึงเกณฑ์ คือ ไม่ถึง ๑๖๐,๐๐๐ คน หรืออะไรก็ตาม ใน
 รัฐธรรมนูญบอกว่าให้ถือเป็นจำนวน ๑ คน มีผู้แทนราษฎรได้ ๑ คน หรือ



ถ้าหากว่าเกินกว่า ๓ คนก็ต้องแบ่งเขตเลือกตั้งถ้ากำหนดเขตเลือกตั้งอะไร
ต่าง ๆ เหล่านี้ในร่างพระราชบัญญัติไม่ได้กำหนดเอาไว้ เพราะฉะนั้นผม
จึงเป็นห่วงว่าในทางปฏิบัติถ้าหากปล่อยพระราชบัญญัติการเลือกตั้งในลักษณะ
ทำนองนี้ เวลาที่มีการปฏิบัติเกิดขึ้นอาจจะไม่ตรงกับที่รัฐธรรมนูญได้บัญญัติ
เอาไว้ กระผมจึงขอประทานกราบเรียนต่อท่านรัฐมนตรี ต่อรัฐบาล และ
ผ่านท่านประธานสภาว่าโปรดได้คำนึงถึงเรื่องนี้ไว้ด้วย ประการแรก

ประการที่ ๒ ผมถือว่ากฎหมายเลือกตั้งนั้น เป็นกฎหมายที่
ประกอบรัฐธรรมนูญ รัฐธรรมนูญจะวางหลักไว้อย่างไร กฎหมายเลือกตั้ง
ต้องพยายามที่จะเขียนให้สอดคล้องกัน มีอีกประเด็นหนึ่งซึ่งเป็นหลักการใหม่
อยู่ในมาตรา ๘๘ คือหลักการที่ว่าในกรณีที่มีเหตุการ์ณใด ๆ ทำให้การ
เลือกตั้งทั่วไปในครั้งใดมีจำนวนสมาชิกไม่ถึงสามร้อยหกสิบคน ให้ถือว่า
จำนวนสมาชิกนั้นเป็นสภาผู้แทนราษฎร และต้องมีการเลือกตั้งจนครบ
สามร้อยหกสิบคนภายในเก้าสิบวัน หลักการนี้เป็นหลักการใหม่ ความจริง
กระผมไม่ค่อยจะเห็นด้วย เพราะเหตุว่าเป็นความเกรงกลัวเกินไป แต่เมื่อ
กรรมการการปรพฤตติ ขอเรียกว่ากรรมการปรพฤตติ ท่านเป็นผู้เฒ่าเป็น
คนแก่ท่านก็ห่วง มีความห่วงมากไป ก็นำมาใส่เอาไว้ ที่นี้ผมก็คิดว่าท่าน
อาจจะคาดหมายได้ว่า ในวันเลือกตั้งนั้นเองเกิดฝนตกหนักมีน้ำท่วม ไปลง
คะแนนไม่ได้ ไม่มีใครไปอะไรต่าง ๆ หรือเกิดแผ่นดินไหว หรืออะไรก็
ตามที่กล่าวอยู่ในความหมายของคำว่า มีเหตุการ์ณใด ๆ เกิดขึ้นทำให้การ
เลือกตั้งทั่วไปในครั้งใดมีจำนวนไม่ถึง ๓๖๐ คนก็ต้องเลือกตั้งใหม่ภายใน
๙๐ วัน เมื่อรัฐธรรมนูญบัญญัติเช่นนี้ ผมอยากกราบเรียนท่านรัฐมนตรีผ่าน



LIRT

ท่านประธาน กระทรวงมหาดไทยต้องคาดค่านิ่งแล้วว่า ถ้ากรณีนี้เกิดขึ้นจริง หรืออาจจะเกิดขึ้นก็ได้ เราจะประมาณความคิดของผู้เฒ่าเขาไม่ได้ เพราะเหตุว่าถ้าเป็นเช่นนั้นแล้วปัญหาจะเกิดขึ้นทันที ถ้ามีการประกาศให้เลือกตั้งใหม่ คนที่เขาได้สมัครเอาไว้ แต่เผอิญมีเหตุการณ์ภัยธรรมชาติมาเป็นอุปสรรคไม่ให้ประชาชนเขาลงคะแนนได้ จะต้องสมัครใหม่หรือไม่ นี่ผมขอยกตัวอย่างง่าย ๆ นี่ครับมีปัญหาที่เกี่ยวกับเรื่องกรรมการตรวจคะแนน การสมัครรับเลือกตั้งใหม่ จะถือบัญชีเดิม ผู้สมัครคนเดิมได้หรือไม่ อันนี้เมื่อเขาสร้างหลักการเช่นนี้กระผมคิดว่า ในทางปฏิบัติกฎหมายเลือกตั้งจำเป็นที่จะต้องเขียนเอาไว้ บัญญัติเอาไว้ให้ครบถ้วน เพราะถ้าหากเหตุการณ์เกิดขึ้นมาก็สามารถจะใช้ได้ นี่เป็นข้อสังเกตและข้อที่ผมอยากกราบเรียน ประธานเป็นข้อที่ ๒ ในส่วนที่เกี่ยวกับกฎหมายเลือกตั้ง

ประการที่ ๓ ที่ผมเกิดความห่วงใยเมื่ออ่านขึ้นแล้ว คือใน มาตรา ๑๕ ทวิ มาตรา ๑๕ ทวินั้น เมื่อสักครู่นี้ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ ๒ ท่านได้กล่าวแล้วว่า มาตรา ๑๕ นั้นได้ห้ามข้าราชการเกือบทุกประเภทที่มีเงินเดือนตำแหน่งประจำ ตั้งแต่ข้าราชการที่เป็นผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครไปจนถึงกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อะไรก็ตาม ท่านเหล่านี้เอง ถ้าหากว่าในปัจจุบันกฎหมายเขียนแต่เพียงว่า ใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่โดยมิชอบก็มีความผิด แต่ได้สร้างหลักการใหม่ขึ้นมาเกือบจะเป็นการกระทำที่เขาห้ามไว้คือไม่วางตัวเป็นกลางในการเลือกตั้ง มีพฤติการณ์ฝักใฝ่ต่อสมาชิกหรือพรรคการเมืองใดลักษณะเช่นนี้ให้อ่านาจอผู้ว่าราชการจังหวัดที่จะสั่งยุติ กระผมเห็นด้วยเพียงกรณีแค่นี้ แต่ถ้าจะสั่งให้บุคคลที่กระทำผิดนั้นเอง ไป



ประจำที่ศาลากลางหรือที่ว่าการอำเภอในประเด็นนี้กระผมสงสัยและมีความ
ห่วงใย เพราะอย่างที่เป็นที่ปรากฏแก่ท่านประธานและท่านสมาชิกผู้มีเกียรติ
แล้วคือการฝึกไฟพรอคการเมือง พฤติการณ์ฝึกไฟมีกันมากมายแล้วการไม่
วางตัวเป็นกลางนี้ก็มองกันได้ง่าย ถ้าหากผู้ว่าฯ จะกระทำเองอาจจะเกิด
เป็นคนเคร่งครัด มองอะไรต่าง ๆ ในทางแคบ อาจจะสั่งกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน
ไปอยู่ที่ศาลากลาง นายอำเภอส่งไปอยู่จังหวัด ถ้าในจังหวัด ๆ หนึ่งมีคนถูก
สั่งในลักษณะเช่นนี้ด้วยความเข้มงวดกวดขันของผู้ที่มีอำนาจก็จะเกิดปัญหา
อย่างมาก กระผมจึงอยากจะฝากกราบเรียนว่า ปัญหานี้มีเจตนาที่จริง แต่
กว่าทำให้เกิดปัญหาขึ้นได้ ถ้าหากว่าใช้อำนาจนั้นโดยไม่ระมัดระวัง นี่เป็น
ประการที่ ๓

ส่วนประเด็นอื่น ๆ อีกนั้นก็ มี แต่เป็นเรื่องเล็กน้อยที่กระผม
คิดว่าจะไม่ขอประทวนกราบเรียน นอกจากจะมีเรื่อง que เห็นว่าสำคัญที่สุด
อันอื่นเอาไว้แปรญัตติก็ได้ เห็นว่าในขณะที่ขอฝากเป็นข้อสุดท้ายว่า การร่าง
กฎหมายเลือกตั้งนั้นเอง ขอให้ทางกระทรวงมหาดไทยได้สนใจในหลักเกณฑ์
ของรัฐธรรมนูญ รัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้วางหลักเกณฑ์ใหม่ ๆ ขึ้นไว้เป็นอย่าง
มาก น่าจะรีบเขียนกฎหมายเลือกตั้งไว้ให้สอดคล้องกันไม่ควรจะมองข้ามถึง
ความสำคัญเหล่านี้ เพราะลักษณะที่เขียนมาเสนอต่อสภานี้จากมาตรา ๖ ก็ดี
มองให้เห็นชัดว่า ไม่ได้เข้าใจในตัวบทกฎหมายรัฐธรรมนูญอย่างแท้จริง
ถ้านำไปปฏิบัติก็อาจจะเกิดปัญหาได้ กระผมจึงจำเป็นต้องขอกราบเรียนท่าน
รัฐมนตรีว่าท่านประธานสภาฯ ไปด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคุณพิศาลฯ

ครับ



LIRT

นายพิศาล มูลศาสตร์สาทร : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ สำหรับร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งนี้ กระผมเห็นชอบด้วยนะครับ แต่ว่าผมอยากจะขอฝากและก็ขอเสนอไว้ในบางประเด็น ดังนี้

สำหรับทางกระทรวงมหาดไทยนั้นคงจะต้องเป็นที่ยอมรับกันตั้งแต่ไหนแต่ไรมา ตั้งแต่เรามีการเลือกตั้ง ว่าเป็นผู้ที่รับผิดชอบในเรื่องการเลือกตั้งทั่วประเทศและก็เป็นภาระการเลือกตั้งมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๔๗๔ จนกระทั่งถึงบัดนี้ ทั้งนี้สิ่งที่กระผมอยากจะฝากท่านไว้ เพราะได้มีเสียงที่ออกมาว่าจะมีองค์กรพิเศษที่มารับผิดชอบในเรื่องการเลือกตั้ง เป็นความจริงแต่ไหนกระผมอยากจะรู้ที่พูด ๆ อยู่ เพราะกระทรวงมหาดไทยเป็นกระทรวงที่รับผิดชอบอยู่แล้ว แล้วเมื่อเขากระทำผิดกฎหมายรองรับอยู่แล้วว่าเขาจะต้องยอมรับผิด แต่ถ้ามีองค์กรพิเศษเกิดขึ้นมานี้ จะเอากฎหมายอะไรมารองรับเขา เพราะฉะนั้นข้อนี้กระผมขอถามด้วยว่าจะมีจริงหรือไม่จริง และถ้ามีจริงนั้นมีกฎหมายอะไรมารองรับ แล้วเมื่อเขากระทำไปแล้วมีอะไรที่จะยืนยันได้ว่าสิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่ดีที่งามพวกเหล่านี้ เพราะเขามีเจ้าหน้าที่ของเขาโดยตรงอยู่แล้ว นี่คือประการที่ ๑ ผมขอถาม

ส่วนประการที่ ๒ ที่น่าจะจะต้องพูดกันให้กระจ่างชัด บันทึกลงไว้ให้แน่นอนอย่างที่คุณปกติฯ เขาพูดก็เป็นปัญหาจริง ๆ อย่างกรณีที่ท่านผู้ว่า กทม. ท่านเป็นหัวหน้าพรรค การปราศรัยนี้เกิดโดยตามธรรมชาติ โดยความจำเป็น โดยหน้าที่ที่จะต้องไปสนับสนุนลูกพรรค โดยกฎหมายแล้วควรจะเปิดโอกาสหรือไม่ควรจะเปิดต้องพูดกันให้ชัดในที่ประชุมนี้ เพราะฉะนั้นต่อไปนี้ผมว่าถ้าจะไปส่งเสริมในแง่ความคิดของผมทั้งบวกและลบนี้ ถ้าจะส่งเสริม



LIRT

ประชาธิปไตย บุคคลเหล่านี้เมื่อเขาสามารถที่จะเป็นสมาชิกพรรคได้ ต่อไปพรรคต้องเป็นอย่างนั้น จะต้องมีคนเป็นสมาชิกพรรคให้มาก แล้วคนเหล่านี้เขาไปหาเสียงเพื่อพรรคของเขา หาเสียงเพื่อลูกพรรคของเขา เขาสมควรจะผิดหรือไม่ผิด เช่นในกรณีนี้กระผมอยากให้บันทึกไว้ในที่ประชุมนี้ให้ปรากฏชัดเจนว่า อย่างกรณีนี้ผิดหรือไม่ผิด อย่างหัวหน้าพรรคซึ่งจะต้องไปหาเสียงให้แก่ลูกพรรค ผิดหรือไม่ผิด แต่กระผมไม่ได้เห็นด้วยว่าจะผิดหรือไม่ผิด แต่อยากให้ที่ประชุมกำหนดให้ชัดเจนลงไปว่ามีความผิดหรือไม่มีความผิด นี่คือประการที่ ๒ บันทึกไว้ให้ปรากฏชัด

ส่วนเรื่องที่ ๓ นั้น ผมขอกราบเรียนอย่างนี้ว่าในมาตรา ๑๕ ทวิ จะกำหนดให้ข้าราชการก็ตาม หรือทุกตำแหน่งอย่างที่ว่าไว้เป็นกลาง ไม่มีความยุติธรรมไม่มีความผิด แต่ผมขอฝากไว้ว่าท่านจะต้องกำหนดเพิ่มเติมอีกพวกหนึ่งหรือกลุ่มหนึ่ง จะเรียกว่าคณะหรืออะไรก็แล้วแต่ ที่แต่งตั้งโดยทางรัฐบาล ที่ให้ทำหน้าที่เกี่ยวกับเผยแพร่ประชาธิปไตยก็ตาม หรือเพื่อการเลือกตั้งก็ตามจะต้องยอมรับผิดด้วย จะต้องมีความผิดด้วย ถ้าเกิดวางตัวไม่เป็นกลาง เพราะกระผมเองอยากจะขกตัวอย่างวันสองวันนี้ได้ ว่าองค์กรที่รัฐบาลตั้งขึ้นมา นั้น กลายเป็นเครื่องมือเหมือนทางเจ้าหน้าที่เหมือนทางราชการขึ้นมาแล้ว อย่างกรณีวันนี้กฎหมายไม่มีการรองรับ ไม่มีการกำหนดว่าบุคคลเหล่านี้กระทำผิดเลย ก็หลุดไปสิทธิ์ เพราะฉะนั้นเมื่อตั้งบุคคลเหล่านี้ไม่ว่าจะเป็นองค์กรกลาง หรือบุคคลใดก็ตามที่ทำหน้าที่ เพื่อเกี่ยวกับการเลือกตั้งเพื่อเผยแพร่ประชาธิปไตยก็ต้องผิดเหมือนกัน เพราะรัฐบาลได้ตั้งหรือเจ้าหน้าที่ได้ตั้งหรือทางราชการได้ตั้ง เพราะฉะนั้น มาตรา ๑๕ ทวินี้



LIRT

จะต้องตั้งบุคคลเหล่านี้กำหนดไว้ในมาตรา 15 ทวิ ด้วยว่า หากบุคคลใดก็ตามที่ทางราชการแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับ การเผยแพร่ประชาธิปไตยหรือการเลือกตั้งนั้น ต้องเข้าตามบทกฎหมายนี้ด้วย เพราะฉะนั้นกระผมขอเสนอใน 3 ประเด็นนี้ ผมอยากให้ท่านตอบผมในเรื่องแรกว่าจะมีองค์กรใหม่ส่วนประการที่ 2 ได้กำหนดไว้ในสภากว่าบุคคลที่ทำหน้าที่หัวหน้าพรรคเขาจะไปหาเสียงได้ใหม่เพื่อลูกพรรคของเขา ประการที่ 3 บุคคลที่ทางราชการแต่งตั้งไปนั้น เขาควรจะติดตามกฎหมายนี้ด้วยหรือไม่ เพราะถ้าไม่ผิดพลาดและเป็นไปได้ด้วย กระผมอยากจะพูดยกตัวอย่าง แต่กระผมไม่อยากจะพูดผมเป็นคนไม่ชอบหาเรื่อง แต่ว่าถ้าเมื่อไม่มีกฎหมายรองรับ ไม่มีกฎหมายที่จะกำหนดว่าพวกเหล่านี้ผิด ทำได้ ฉะนั้นผมขอกราบเรียน 3 ประการนี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด็อกเตอร์
วิจิตรฯ ครับ

นายวิจิตร ศรีสอ้าน : ท่านประธานที่เคารพ กระผม วิจิตร ศรีสอ้าน ประเด็นที่กระผมใคร่ขอคำชี้แจงที่ชัดเจนจากทางรัฐบาลนั้น เป็นเรื่องที่ท่านสมาชิกได้ถามไปเมื่อสักครู่ แต่กระผมขออนุญาตขยายความให้ชัดเจน คือเรื่องเกี่ยวกับองค์กรกลางที่จะทำหน้าที่กำกับสอดส่องดูแล เพื่อให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยสุจริต ถึงแม้ว่าก่อนรับหลักการนี้ ในพระราชบัญญัตินี้ไม่ได้มีการปรับปรุงแก้ไขให้มีเรื่องนี้ แต่ก็ เป็นเรื่องสำคัญที่เกี่ยวข้องกับสภานิติบัญญัติฯ ที่ว่าจะรับหลักการเพียงแค่เสนอมาหรือว่าจะต้องมีประเด็นนี้ด้วย ที่กระผมคิดว่าเป็นเรื่องสำคัญนั้นก็เพราะว่า ตอนที่มีการตราพระราชบัญญัติร่างรัฐธรรมนูญ ได้ถือเอาเรื่องนี้ เป็นเรื่องสำคัญถึงขนาดที่กำหนดให้มีคณะกรรมการรัฐธรรมนูญ แล้วมีการกำหนดให้คณะกรรมการชุดนั้นมีหน้าที่



LIRT

กำกับสอดส่องดูแลการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยให้มีอำนาจ
กว้างขวางพอสมควร โดยมีเป้าหมายที่อยากจะเห็นการเลือกตั้งเป็นไป
โดยสุจริต เมื่อไปถึงขั้นปฏิบัติก็ได้มีการปฏิบัติดีในเรื่องนี้ ออก มีคำ
อธิบายในตอนนั้นว่าแท้ที่จริงแล้วเรื่องนี้สำคัญ แต่อาจจะไม่จำเป็นถึงขั้นที่
ต้องบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ และจะไปอยู่ในพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับ
การเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กระผมตั้งความหวังไว้ว่า เมื่อมี
พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เข้าสู่การพิจารณาของ
สภานิติบัญญัติฯ คงจะมีเรื่องนี้เป็นส่วนหนึ่งของการปรับปรุงแก้ไขพระราช-
บัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนฯ แต่ก็ไม่ปรากฏว่ามี แล้วได้มีคำอธิบาย
ผ่านมาทางสื่อมวลชนต่าง ๆ ในลักษณะที่ว่าคงจะมีคณะกรรมการทำหน้าที่
สอดส่องดูแลและจะใช้อำนาจบริหารโดยให้ท่านนายกรัฐมนตรีเป็นผู้ตั้ง จาก
นั้นมาก็จะเห็นว่าความสนใจเรื่องนี้แผ่ขยายไปกว้างขวาง จนกระทั่งถึง
วินาทีนี้ก็เริ่มมีความเห็นในเรื่องนี้แตกต่างกันไป ถ้าสภานิติบัญญัติฯ ไม่ทำ
ความชัดเจนในเรื่องนี้ประกอบพิจารณาหลักการแล้ว กระผมถือว่า
สภานิติบัญญัติฯ จะไม่ทำหน้าที่โดยสมบูรณ์ ซึ่งความเห็นที่แตกต่างกันไปนั้น
ก็มีในลักษณะที่ว่า ถ้ามีโดยไม่มีอำนาจตามกฎหมาย จะเป็นเสียกระดาดบ้าง
ถ้าแล้วจะเป็นแพะรับบาปบ้าง แล้วก็มีความเห็นทั้งในส่วนที่เห็นว่าใช้อำนาจ
บริหารตั้งก็ได้ หรือจะมีอำนาจตามกฎหมายก็น่าจะดี จึงยังไม่มี ความชัดเจน
ในเรื่องนี้ กระผมจึงใคร่ขอกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาลว่า ถ้า
ในโอกาสที่ทางรัฐบาลจะได้กรุณาชี้แจงเสียให้ชัดเจนว่า ในที่สุดจะมีองค์กร
ท่านองนี้หรือไม่ ถ้าจะมีแล้วใช้อำนาจบริหารตั้งโดยท่านนายกฯ ก็กับการจะมี
โดยการบัญญัติไว้ในกฎหมาย แต่ว่าในการบัญญัติหรือจะมีนั้นก็คงจะต้องไม่



เข้าก็อ่อนกับอำนาจหน้าที่ของกระทรวงมหาดไทยนั้นมีข้อดีข้อเสียอย่างไร แล้ว
ทางเลือกที่คิดว่าเป็นทางเลือกที่ดี แล้วไม่จำเป็นจะต้องมาเกี่ยวข้องกับกา
แก้ไขพระราชบัญญัติฉบับนี้ เป็นอย่างไรถึงจะได้ผลดี กระผมจึงใคร่ขอตั้ง
ประเด็นนี้กราบเรียนท่านประธานสภาไปทางรัฐบาลเพื่อขอความชัดเจนด้วย
ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คุณหญิง
นันทกาฯ ครับ

คุณหญิงนันทกา สุประภาตะนันท์ : ท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน
ขอเวลาเพียงเล็กน้อย ที่จะกราบเรียนถามนโยบายบางประการของรัฐบาล
เพื่อไปประกอบการพิจารณาในการแปรญัตติ คือในมาตรา 15 ที่ยกเลิก
วรรคสองของมาตรา 47 และให้ใช้ความใหม่แทนนั้น ในกฎหมายเดิมนั้นมี
การห้ามไม่ให้ตั้งข้าราชการเป็นกรรมการตรวจคะแนนด้วย แต่ในร่างนี้
ได้เอาข้าราชการออกไป ก็แปลว่าสามารถที่จะตั้งข้าราชการเป็นกรรมการ
ตรวจคะแนนได้ไม่ว่าจะเป็นประเภทไหน ก็อยากจะกราบเรียนถามดังนี้

ประการที่ 1 คือว่าถ้าให้ข้าราชการเป็นกรรมการตรวจคะแนน
ได้แล้ว เหตุใดยังห้ามพนักงานส่วนท้องถิ่นอยู่ เช่นพนักงานเทศบาล เป็นต้น
ซึ่งความจริงก็มีฐานะใกล้เคียงกับข้าราชการมาก

ประการที่ 2 ถ้าเผื่อว่า ไม่ห้ามการตั้งข้าราชการ คือ
หมายความว่าให้ข้าราชการเป็นกรรมการตรวจคะแนนได้แล้ว ถ้าต่อไปอาจ
จะมีการตั้งข้าราชการการเมืองเป็นกรรมการตรวจคะแนนจะเป็นการถูกต้อง
หรือไม่ เพราะต่อไปเมื่อพรรคการเมืองเข้ามาเป็นรัฐบาลก็อาจจะต้อง
มีการตั้งสมาชิกในพรรคของเขาเข้ามาเป็นข้าราชการการเมือง



LIRT

ประการที่ 3 คือว่าการที่ห้ามตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร กิติ หรือรองฯ กิติ อันนั้นถูกต้อง แต่ว่าน่าจะห้ามไปถึงประธานที่ปรึกษาและที่ปรึกษาของผู้ว่าราชการ กทม. ด้วย เพราะว่าตำแหน่งที่ว่ามีกฎหมายรองรับ คือพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กทม. ว่า ให้อำนาจผู้ว่าราชการ กทม. ตั้งที่ปรึกษาฯ และประธานที่ปรึกษาฯ ได้ และกฎหมายนี้ยังระบุด้วยว่า ให้ตำแหน่งดังกล่าวนี้เป็นข้าราชการการเมือง เพราะฉะนั้นดิฉันจึงอยากทราบนโยบายรัฐบาล ในเรื่องนี้ เพื่อที่จะได้นำไปขอแปรญัตติขอขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ด็อกเตอร์ ชูศักดิ์ฯ ครับ

นายชูศักดิ์ ศิรินิล : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผมชูศักดิ์ ศิรินิล ครับ ขออนุญาตท่านประธานที่จะกราบเรียนเพียงระยะเวลาสั้น ๆ เพราะว่าหลายเรื่องเพื่อน ๆ สมาชิกได้กรุณากราบเรียนไปแล้ว

ในประเด็นที่ 1 คงจะอย่างที่ท่านสมาชิกหลาย ๆ ท่านได้พูดถึงว่า เรื่องที่มีการพูดถึงกันมากในขณะนี้ก็คือปัญหาว่าจะทำอย่างไรให้การเลือกตั้งนั้นเป็นไปด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรมก็มีการพูดถึงถึงเรื่องขององค์การอะไรต่าง ๆ มากมายและเป็นที่น่าสนใจอยู่ในขณะนี้ เมื่อเข้านี้ผมได้ฟังข่าวจากวิทยุ จากหนังสือพิมพ์ก็บอกว่า เรื่องนี้คงต้องรอนานายกรัฐมนตรีกลับจากต่างประเทศเสียก่อน แต่กระผมคิดว่าคงจะเกี่ยวข้องกับกฎหมายเลือกตั้งที่เรากำลังพิจารณาอยู่นี้ว่าจะสมควรเป็นประการใดควรจะมีองค์การอย่างนั้นหรือไม่ ถ้ามีแล้วควรจะดำเนินการในรูปแบบใด ท่านประธานที่เคารพครับ จริง ๆ แล้วผมเห็นว่า เรื่องของการเลือกตั้งนั้นเกี่ยวข้องกับ



LIRT

เป็นปัญหาวิพากษ์วิจารณ์กันอยู่ในขณะนี้คงจะเกี่ยวข้องกับเรื่องขององค์กร หรือว่าเรื่องของตัวบุคคลทั้ง ๒ ส่วนที่เป็นประเด็นสำคัญ ส่วนที่ ๑ นั้นน่าจะ เป็นเรื่องของในส่วนทางการเมือง ซึ่งแน่นอนผมเข้าใจในสังขารมว่า ตราบใดที่มีการเลือกตั้งกันพรรคการเมืองทั้งหลายคงจะต้องแข่งขันกันทุก วิถีทาง เพื่อให้พรรคของตนนั้นได้รับการเลือกตั้งเข้ามา แต่ในส่วนที่ ๒ นั้นคงจะเป็นส่วนที่เกี่ยวข้องกับข้าราชการประจำทั้งหลายที่เป็นกลไกของ รัฐบาล ในการดำเนินการให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยให้เป็นไปด้วยความ บริสุทธิ์ยุติธรรม ผมคงจะไม่หยิบยกเฉพาะประเด็น กทม. เข้ามาพูดอะไร ต่าง ๆ เพราะว่าเพื่อนหลายคนก็พูดไปแล้ว เพื่อนสมาชิกหลายท่านซึ่ง ผมเองก็ยังไม่ค่อยเห็นพ้องด้วยเท่าไรนัก แต่อยากจะเรียนว่า พ.ร.บ. เลือกตั้งฉบับนี้คงจะใช้กันทั่วราชอาณาจักร คงจะหมายถึงประเทศไทย ถ้า เรามองวาดภาพ ในขณะนี้ไปในภาวะที่บ้านเมืองมีการเลือกตั้งมีนายก- รัฐมนตรีที่มาจาก การเลือกตั้ง มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยที่มา จาก การเลือกตั้งสังกัดพรรคการเมือง ผมก็อาจจะพูดได้อีกแนวหนึ่งว่า นายกรัฐมนตรีมีสิทธิออกไปหาเสียงเลือกตั้งใหม่ในขณะที่ตนเองดำรงตำแหน่ง นายกรัฐมนตรีอยู่ หรือในขณะที่รอรัฐบาลใหม่ซึ่งกำลังจะมีการเลือกตั้ง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยจะมีสิทธิไปตรวจราชการตามท้องถิ่นต่าง ๆ หรือไม่ก็ได้ ๆ เลือกตั้งสัก ๕ - ๕ เดือน จะมีการโยกย้ายผู้ว่าราชการ- จังหวัดกันหรือไม่ ก็พูดกันไปได้หมด ข้อสำคัญอยู่ที่ว่า เรามีกลไกอะไรที่จะ รองรับการบริหารราชการ หรือการดำเนินการเลือกตั้งให้เป็นไปโดย ความบริสุทธิ์ยุติธรรมมากที่สุดเท่าที่จะมากได้ เท่าที่ผมดูในร่างฉบับนี้ผมก็ เห็นด้วยกับท่านสมาชิกหลายท่านว่าร่างบางมาตราบางเรื่องยังไม่สอดคล้อง กับรัฐธรรมนูญเท่าใดนัก



ในประเด็นที่ ๓ ที่ผมอยากจะทราบเรียนก็คือว่าในช่วงกฎหมายฉบับนี้ได้แก้ไขในเรื่องของการใช้จ่ายเงินสำหรับการหาเสียงเลือกตั้ง ได้แก่ว่าจาก ๓๕๐,๐๐๐ บาท มาเป็น ๗๐๐,๐๐๐ บาท ท่านประธานสภาที่เคารพครับ ผมอยากจะทราบเรียนว่าในประเด็นที่ ๑ นั้น ผมเชื่อว่าหลาย ๆ ส่วนแม้กระทั่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเองก็ตาม เท่าที่ผมได้สัมผัสอะไรต่าง ๆ ผมว่าตัวเลขตามกฎหมายกับตัวเลขตามความเป็นจริงห่างกันลิบลับ ผมเคยพยายามสอบถามมาว่าคราวนี้หมดไปเท่าไร ตัวเลขไม่ใช่เป็นแสน เป็นหลักล้านแล้วก็ไม่ใช่เลขหนึ่งตัว มันเป็นอย่างนั้น เพราะฉะนั้นก็หมายความว่าในทางความเป็นจริงแล้วมีการใช้จ่ายเงินกันมากและขณะนี้เราพยายามจะพูดกันมากในเรื่องของการห้ามใช้เงินซื้อเสียง การใช้จ่ายเงินซื้อเสียงเป็นเรื่องที่ผิดทั้งในแง่ของกฎหมาย ทั้งในแง่ของจรรยาบรรณ ทั้งในแง่ของศีลธรรมต่างๆ เหล่านี้ และในท้ายที่สุดแล้วร่างกฎหมายฉบับนี้ไม่มีมาตรการอะไรเลยที่จะเป็นของใหม่ขึ้นมา สำหรับการที่เราจะป้องกันการซื้อเสียง หรือการใช้จ่ายเงินอย่างมากมาผลิตปกติ เพราะสิ่งนี้จะกลายเป็นปัญหาลูกโซ่ คือว่าถ้าคุณใช้จ่ายเงินมาก ท้ายที่สุดก็จะกลับมาเป็นวงจรเก่าอีกว่า กลับมาก็คงจะต้องมีการแสวงหาเงินทองกันโดยที่จะต้องชดใช้อะไรทำนองอย่างนี้ เพราะฉะนั้นผมอยากจะเรียนถามว่าในร่างกฎหมายฉบับนี้เท่าที่ผมอ่านดู ไม่มามาตรการอะไรเกิดขึ้นเลยที่จะป้องกันในเรื่องนี้ จะทำอย่างไรที่เราจะสามารถตรวจสอบได้ ทำอย่างไรที่เราจะสามารถควบคุมได้ ผมยกตัวอย่างอาจจะเพื่อนไปเล่น ๆ เป็นไปได้ไหมครับว่า สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่สมัครรับเลือกตั้งในจังหวัดนั้น เอาเงินมาวางไว้ที่ส่วนกลางแล้วมาเบิกไป สมุดบัญชีทั้งหลายเก็บไว้หมด ที่ผู้ว่าราชการจังหวัด ที่อะไรก็สุดแต่ ผมคิดเอาอาจจะผันไปนะครับ แต่มองเห็นว่าอาจจะเป็นวิธีการอย่างหนึ่งในแง่ของการ



ป้องกันการใช้จ่ายเงินอย่างมากมาฆผิดพลาด ซึ่งเป็นเรื่องซึ่งเราไม่พึงปรารถนา
ผมขอเรียนฝากใน 2 ประเด็นขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คุณวิชัย
ครับ

นายวิชัย โสสุวรรณจินดา : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
ผม วิชัย โสสุวรรณจินดา ผมมีความเห็นในหลายประเด็นที่ขอกราบเรียน
ผ่านท่านประธานไปยังรัฐบาล โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เรื่องที่สำคัญเรื่องแรกที่
ผมอยากจะขอกราบเรียนคือ เรื่ององค์การควบคุมการเลือกตั้ง ผมอยากจะ
ขอถือว่าพระราชบัญญัติฉบับนี้ เป็นพระราชบัญญัติที่มีความสำคัญต่อเนื่องจาก
รัฐธรรมนูญ ซึ่งเราได้รับรองและมีการประกาศใช้ไปแล้ว เพราะว่า
พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรนั้นจะเป็นสิ่งที่พิสูจน์ว่า
การปฏิวัติเมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ การจัดตั้งรัฐบาล การร่างรัฐธรรมนูญ
จนกระทั่งการคืนอำนาจให้กับประชาชนที่ได้ดำเนินการมาเป็นลำดับนั้นเป็น
สิ่งที่ถูกต้อง พอหลังจากที่มีการเลือกตั้งแล้ว ถ้าเราได้สมาชิกสภาผู้แทน-
ราษฎรที่ชื่อสัตย์ มีสะอาด และมีความรู้ความสามารถขึ้นมาทำหน้าที่เป็น
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาร่างกฎหมายที่เป็นประโยชน์ต่อชาติบ้านเมือง
นั้นแสดงว่าที่เราได้ดำเนินการมาทุกอย่างนั้นเป็นแนวทางที่ถูกต้อง แต่ท่าน
ประธานครับ ในกฎหมายฉบับนี้ผมเองก็มองไม่เห็นความหวังว่าจะมีวิธีการ
อะไรที่จะทำให้เกิดการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรซึ่งจะเกิดขึ้นในประมาณ
เดือนมีนาคมนั้น เป็นการเลือกตั้งที่สะอาดและบริสุทธิ์ ถ้าหากว่า
เรายังใช้กลไกต่าง ๆ อยู่เหมือนเดิมอาศัยกระทรวงมหาดไทย อาศัย
เจ้าหน้าที่ข้าราชการประจำ เป็นผู้ควบคุมดูแลการเลือกตั้ง ซึ่งประวัติ
การดำเนินการที่ผ่านมาก็เป็นเครื่องพิสูจน์แล้วว่าการซื้อเสียง ขายเสียง



LIRT

รวมทั้งการดำเนินการที่ไม่ถูกต้องในหลายประการ เพราะฉะนั้นผมจึงมีความเห็นที่ค่อนข้างจะเอาจริงเอาจังว่าจำเป็นจะต้องรีบทำนุปรโยชนที่จะต้องมีองค์กรในการควบคุมการเลือกตั้งที่เป็นกลาง และผู้ซึ่งไม่มีส่วนได้เสียได้เข้ามามีส่วนร่วมในองค์กรนี้จะทำอย่างไรให้องค์กรเหล่านี้มีอำนาจสามารถดำเนินการได้พอสมควร ดูแลการเลือกตั้งให้เป็นไปอย่างสะอาดและบริสุทธิ์ได้อย่างดี เป็นที่ยอมรับทั้งประชาชนในประเทศและชาวต่างประเทศว่าเรามีการเลือกตั้งที่สะอาดและบริสุทธิ์ ซึ่งนอกจากประเด็นเกี่ยวกับองค์กรควบคุมการเลือกตั้งแล้ว ผมยังมีความเห็นว่ารัฐบาลนั้นโดยเฉพาะอย่างยิ่งกระทรวงมหาดไทยรีบทำนุปรโยชน ไม่น่าที่จะให้มีการแข่งขันว่าหน่วยงานไหนมีคนมาเลือกตั้ง 100 เปอร์เซ็นต์เต็มแล้ว เป็นหน่วยงานที่ได้รับการยกย่อง เพราะการที่คนไปลงคะแนนหมดทั้งตำบลก็ดี ทั้งเขตเลือกตั้งก็ดี 1,000 คนก็ดี ไม่ได้หมายความว่าคนเหล่านั้นไปลงคะแนนด้วยความบริสุทธิ์ใจใช้สิทธิด้วยเจตนาบริสุทธิ์ เพราะอาจจะมีหลาย ๆ คนซึ่งไม่อยากจะไปใช้สิทธิที่ไปใช้สิทธิเพราะถูกบังคับก็มีหรืออาจจะไปใช้สิทธิแต่ไม่มีสิทธิจะใช้ ไม่ไปเลือกตั้งเขาก็ตัดชื่อออก ถ้าไปเลือกตั้งคนกลุ่มอื่นตัดออกก็มีหรือชื่อบัตรลงคะแนนไปมีกลโกงต่าง ๆ สารพัด ซึ่งผมเห็นว่าวิธีการอย่างนั้นทำให้เป็นปัญหาและเป็นอันตรายต่อระบอบประชาธิปไตย อาจจะขอกราบเรียนผ่านไปยังกระทรวงมหาดไทย ผมว่าหลักเกณฑ์ในการที่จะไปแข่งขันว่าหน่วยงานไหน สามารถดูแลให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยที่มีคนมาลงคะแนน 100 เปอร์เซ็นต์เต็ม และมีการแข่งขันให้รางวัลกันนั้นน่าจะยกเลิกเราน่าจะให้สิทธิกับประชาชนที่จะใช้สิทธิโดยอิสระเสรี อาจจะมีสิทธิจะไปเลือกตั้งหรือไม่เลือกตั้งก็ได้ไม่จำเป็นต้องบังคับ แต่ถ้าเราสามารถจะจูงใจโดยวิธีการต่าง ๆ ให้เขาไปเลือกตั้งด้วยความบริสุทธิ์ใจเลือกคนที่เขาชอบ



LIRT

เลือกคนที่เขานิยมยกย่องอย่างแท้จริง นั่นคือหลักการประชาธิปไตยที่ถูกต้อง ผมไม่เคยเห็นมีประเทศไหนที่มีการเลือกตั้งโดยคนมาใช้สิทธิเลือกตั้ง 100 เปอร์เซ็นต์ เราเองจะต้องให้การสนับสนุนโดยให้ความรู้กับประชาชนในเรื่องนี้ เขตเลือกตั้งที่กำหนดเอาไว้เขตละ 1,000 คน กฎหมายใหม่นี้เพิ่มเป็น 1,200 คน ด้วย ท่านประธานครับ ผมอยากขออนุญาตอย่างนี้ ท่านประธานครับ เวลาที่เราใช้ในการเลือกตั้งนี้วันเลือกตั้งประมาณ 6 ชั่วโมง ผมคิดว่าคนไปลงคะแนน 1 คนนี้ใช้เวลาประมาณ 1 นาที ต่อ 1 คนในการลงคะแนน ซึ่งก็เท่ากับว่า 6 ชั่วโมงนั่นคือ 360 นาที หมายความว่าถ้าคนไปลงคะแนน 360 คนนี้ก็เต็มหมดแล้ว หมดเวลา ในเขตเลือกตั้งใช้ 1,200 คน ผมไม่ทราบว่าวิธีการทำอะไร คน 1,200 คนสามารถเลือกตั้งในเวลา 6 ชั่วโมง ได้ครบหมดทุกคน อย่างที่เราเคยมีการเลือกตั้งมาแล้ว ถ้าไม่มีเล่ห์กลหรือมีชั้นเชิงต่าง ๆ ที่ทำให้เกิดปัญหาในการเลือกตั้ง

ท่านประธานครับ มีประเด็นเรื่องเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการหาเสียง ซึ่งผมอยากจะขอย้ำและขอสนับสนุนท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรว่าเราไม่น่าจะไปควบคุม เพราะจริง ๆ แล้วควบคุมไม่ได้ เมื่อควบคุมไม่ได้แล้วเราจะไปคุมอะไร ท่านประธานครับ ยิ่งคุมก็เท่ากับเรายุ่งเฉพาะคนที่สุจริตเท่านั้นเอง เพราะคนที่ไม่สุจริตใช้เงินเกินกว่านั้นเขาก็ไม่มีความผิด ผมจำได้ว่าเมื่ออดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรท่านหนึ่งท่านหาเสียง โดยใช้เงินน้อยที่สุด แต่ว่าท่านถูกตัดสิทธิในการลงสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเพราะความผิดประการเดียว คือไม่แจ้งบัญชีการใช้จ่ายในการหาเสียง เพราะท่านบอกว่าท่านแจ้งไม่ได้ที่ท่านแจ้งไม่ได้หมายความว่าท่านไม่มีรายการจะแจ้ง แต่หมายความว่าคนอื่นแจ้งบัญชีแล้วถูกต้องตาม



กฎหมาย 350,000 บาท แต่ใช้จ่ายจริงเป็นหลักล้านหรือ 10 ล้านบาท
 ท่านเองใช้ไม่ถึง ท่านบอกว่าท่านแจ้งไปก็เหมือนกับไปดูถูกคนที่เขาแจ้งผิด
 เท่ากับคนที่แจ้งที่จกกลับได้ดี คนแจ้งถูกต้องกลับถูกลงโทษ เพราะฉะนั้น
 350,000 บาท ที่จะเปลี่ยนเป็น 700,000 บาทนี้ ผมเสนอเลย
 ท่านประธานครับ ยกเลิกไปแล้วไม่ต้องไปควบคุมเลย

ประการสุดท้าย มีปัญหาเรื่องนายจ้างให้ลูกจ้างไปใช้สิทธิ
 ลงคะแนน ผมว่าลูกจ้างจำนวนมากจะอยู่ในโรงงานอุตสาหกรรม ไม่ว่าจะ
 จะเป็นกรุงเทพมหานครและจังหวัดใกล้เคียงที่เป็นเขตอุตสาหกรรม 80
 เปอร์เซ็นต์ของลูกจ้างเหล่านี้ไม่ได้ย้ายทะเบียนบ้านมา บ้านยังอยู่ที่ร้อยเอ็ด
 ที่บุรีรัมย์ ที่สุรินทร์ ที่อุบลราชธานี ที่เชียงใหม่ เชียงราย หรือกระทั่งทาง
 ภาคใต้ นายจ้างอำนวยความสะดวกเพียงให้ลูกจ้างไปใช้สิทธิ แต่
 หมายความว่าในวันเลือกตั้งเท่านั้น แต่ทะเบียนบ้านเขายังอยู่ต่างจังหวัด
 ซึ่งจะต้องใช้เวลาเดินทางไปอย่างน้อย 12 ชั่วโมง เพราะฉะนั้นหลักเกณฑ์
 ในเรื่องนี้แทบจะไม่เป็นประโยชน์ที่ให้ลูกจ้างไปใช้สิทธิในการเลือกตั้ง จะ
 เป็นไปได้ไหมที่กระทรวงมหาดไทยจะมีมาตรการดำเนินการให้นายจ้างดูแล
 ให้ลูกจ้างย้ายทะเบียนบ้านมาอยู่ที่อยู่จริง ๆ อย่างเช่นลูกจ้างอยู่ในหอพัก
 ของโรงงาน ก็ให้ย้ายทะเบียนบ้านมาอยู่ที่หอพัก เพราะตัวอยู่ที่นี่ ทำงาน
 อยู่ที่นี่ ลูกจ้างประจำของนายจ้างก็นอนอยู่ที่นี่ แต่ทำไมทะเบียนบ้านยังอยู่
 ต่างจังหวัด ถ้ากระทรวงมหาดไทยสามารถดำเนินการในเรื่องอย่างนี้ได้
 ผมเชื่อว่าคนลงคะแนน โดยเฉพาะอย่างยิ่งลูกจ้างซึ่งมีจำนวนเกือบ
 300,000 คน ในกรุงเทพมหานครและจังหวัดใกล้เคียงจะเป็นผู้สามารถใช้
 สิทธิเลือกตั้งได้อย่างมากยิ่งขึ้น ซึ่งอันนี้ก็ขอกราบเรียนผ่านไปยังกระทรวง
 มหาดไทยด้วย



LIRT

เรื่องสุดท้ายอีกเรื่องหนึ่งที่มาจากคนตาบอดครับท่านประชาชน
คนตาบอดอยากจะใช้สิทธิเลือกตั้ง แต่คล้ายบัตรแล้วไม่รู้ว่าเป็นอะไร
เพราะบัตรเลือกตั้งไม่มีอักษรเบรลล์ อันนี้ขอกราบฝากเรียนไปยังกระทรวง
มหาดไทยให้มีอักษรเบรลล์บนบัตรเลือกตั้งด้วย เพื่อคนตาบอดจะได้ใช้สิทธิ
ในฐานะเป็นพลเมืองไทยที่มีโอกาสได้ใช้สิทธิในการเลือกตั้ง ขอขอบพระคุณ
ครับท่านประชาชน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอบพระคุณ
ครับ ท่านประชาชนที่เคารพ ผม ชรรมนัญ ลัดพลี กระผมโดยหลักการก็
เห็นด้วยกับท่านสมาชิกที่ได้อภิปรายมาเป็นส่วนใหญ่นะครับ แล้วโดยเฉพาะ
ในเรื่องของท่านปลัดกรุง เทพมหานครนั้น กระผมอยากกราบเรียนถามท่าน
รัฐมนตรีว่าท่านประธานที่เคารพว่า เราจะมีทางแก้ไขได้อย่างไรหรือไม่
เพื่อควบคุมการทำงานของปลัด กทม. ไม่ว่าโดยการที่จะเติมคำว่ารัฐมนตรี
เข้าไป หรือจะทำอย่างหนึ่งอย่างใด เพราะกระผมเชื่อว่าคงเป็นความ
เห็นชอบร่วมกันของส่วนใหญ่ที่นี้ว่า คงอยากจะมีให้มีการควบคุมเพื่อให้มีการ
เลือกตั้งที่บริสุทธิ์ยุติธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าพิจารณาตามแง่กฎหมาย
ก็อย่างที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติได้อภิปรายไปแล้ว คือว่าตำแหน่งผู้บังคับบัญชา
ของปลัด กทม. ก็คือผู้ว่า กทม. เมื่อผู้ว่า กทม. เป็นหัวหน้าพรรคการเมือง
แล้ว จะให้ผู้ว่า กทม. ไปดำเนินการในทางที่ขัดผลประโยชน์ตัวเอง ซึ่งมี
ปลัด กทม. เป็นเครื่องมือรองรับอยู่ก็คงจะทำได้ด้วยความยากลำบาก ผมก็
ขอกราบเรียนไปยังรัฐบาลในเรื่องนี้ แล้วก่อนอื่นกระผมอยากจะขอความ
กรุณา คือคำพิพากษาที่ท่านรัฐมนตรีได้กรุณาแก้ไขไปแล้ว มีอยู่อีกคำซึ่งกระผมอยาก
จะกราบเรียนขอความกรุณาแก้ไขก่อนเลยให้ท่านรัฐมนตรี เชื่อว่าคงจะพิมพ์
เหมือนกับกระผม ผมก็ไม่มั่นใจ แต่ได้ตรวจสอบหลายฉบับแล้วในหน้า 4



LIRT

บรรทัดสุดท้าย มาตรา 22 ผู้สมัครแต่ละพรรคการเมือง รัฐสภาจะเป็นผู้สมัครแต่ละพรรคการเมืองนั้นตกไม้เอกไป บรรทัดสุดท้าย ผมเชื่อว่าคงเป็นดังนั้นใช่ไหม ถ้าเป็นดังนั้นก็ขอความกรุณาท่านรัฐมนตรีได้แก้คำผิดไปเสียนะครับ ไม่งั้นจะไม่สมบูรณ์ นี่ในเรื่องของคำผิด แต่ที่นี้ก็มาในเรื่องของหลักการ ผมเห็นด้วยในร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งซึ่งได้ออกไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งเราพิจารณาดับนี้ฉบับเดียวไม่ได้ เป็นเหมือนกับตีเรื่องทั้งไกลจนความจริงนั้นมีร่างพระราชบัญญัติพรรคการเมืองตามเข้ามา ซึ่งทั้งสองฉบับนั้นเสริมซึ่งกันและกันและจะชี้ให้เห็นชัดเลยว่า ทางรัฐบาลนั้น ได้เสนอร่างกฎหมายที่พยายามทำให้ดีที่สุดที่จะสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2534 แล้ว โดยเฉพาะในเรื่องการแบ่งเขต เรื่องการที่จะนับจำนวนพลเมือง แล้วใช้ตัวเลขอะไรต่าง ๆ ตามเกณฑ์นั้นผมว่าชัดเจนดี แล้วโดยเฉพาะอย่างยิ่งที่ผมอยากกราบเรียน เพราะมีมาตรการอื่น ซึ่งแม้จะไม่โดยตรง แต่ก็รู้สึกว่าได้ชัดเจนที่เราได้ตัดกรมการรัฐธรรมนูญ หรือผู้ตรวจการของรัฐสภาออกไป คือ ในมาตรา 15 ทวิ นั้นนะครับ เพื่อป้องกันและปราบปรามข้าราชการเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่วางตัวเป็นกลาง ซึ่งในการไม่วางตัวเป็นกลางนี้อาจจะโดยอำนาจเงินของผู้สมัคร หรือพรรคการเมืองนั้นเอง ซึ่งพรรคการเมืองกับผู้สมัครเหล่านั้น นอกจากจะซื้อเสียงจากผู้ที่มีสิทธิเลือกตั้งแล้ว เขาต้องทำทุกอย่าง เพื่อให้ได้ผลตามเป้าหมายคือให้เสียงเหล่านั้นมาลงคะแนน มาลงในหีบบัตรเป็นคะแนนที่ถูกต้องตามกฎหมาย ก็จะต้องอาศัยเจ้าหน้าที่เหล่านี้ช่วยด้วย ฉะนั้นในเรื่องนี้เป็นเรื่องหนึ่งซึ่งผมเชื่อรัฐบาลพยายามที่จะแก้ปัญหาการซื้อเสียง เช่นเดียวกับในเรื่องมาตรา 16 และแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 61 เพื่อให้สิทธิผู้เลือกตั้งที่ไม่ประสงค์จะลงคะแนน



ทำเครื่องหมายลงคะแนนในช่องข้อความของบัตรเลือกตั้งดังกล่าวได้ว่า ที่ไม่ประสงค์จะออกเสียงเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ดีมาก เพราะว่า เป็นเรื่องที่จะเป็นการแก้ไขปัญหาข้อเสียงได้ทางหนึ่ง เพราะว่า การซื้อเสียงนั้น ปกติบางทีก็ทำหลายแบบอย่าง รวมทั้งขอบัตรประจำตัว บัตรเหลืองอะไรต่าง ๆ พวกนั้นไป แต่ถ้าพวกเหล่านี้ เขาจะต้องไปลงคะแนน คือมีสิทธิที่จะลงคะแนน แม้ว่าจะไม่ชอบเลย แต่ก็มีสิทธิจะไปทำเครื่องหมายลงคะแนนได้ว่า ไม่ประสงค์จะลงคะแนน ก็อาจจะทำให้มีกำลังใจที่จะไปลงคะแนน ไม่ยอมให้ใครมาซื้อเสียงไป ซึ่งเมื่อก่อนนั้น เขาอาจจะไม่ยอมลงให้ใคร เปื้อ แล้วยังมีทางได้เงินก็ยิ่งเอา เพราะฉะนั้นทางนี้จะลดทางที่จะซื้อเสียงลงไปได้อย่างมาก แล้วเป็นการที่ส่งเสริมประชาธิปไตย เพราะว่า เมื่อคนที่คิดว่ามีสิทธิที่จะไปลงคะแนนเหมือนกัน แม้จะไปลงคะแนนบอกว่าไม่สนใจ คือไม่ประสงค์จะลงให้ใครก็มีสิทธิที่จะลง เขาก็มีกำลังใจไปลง ก็ทำให้เขาได้เรียนรู้หรือได้ใช้สิทธิของเขา แล้วต่อไปถ้ามีผู้แทนที่ดี แล้วมีการประชาสัมพันธ์กับรัฐบาลที่ดีไป ก็อาจจะทำให้พวกนั้นได้เริ่มรู้จักที่จะเลือกคนดีที่เหมาะสมเข้าไป แล้วก็จะได้ลงคะแนนได้ถูกต้องยิ่งขึ้นครับ เพราะฉะนั้นพลังเงียบที่มีแล้วก็ไม่ค่อยอยากจะทำลงก็จะเริ่มมาออกเสียง แล้วก็เป็นการแสดงถึงการตอบรับ ผมขออนุญาตใช้ภาษาอังกฤษนิดหนึ่งคือคำว่า เรสพอนด์ (Respond) ซึ่งในทางธุรกิจใช้กันมาก ในการที่เขาจะเพิ่มยอดขายหรือจะประเมินยอดขายของเขาว่าเป็นอย่างไร ผู้ซื้อจะตอบรับอย่างไร สินค้าที่เขาออกไปจะมีประสิทธิภาพเป็นที่ยอมรับเป็นที่ขายดีต่อคู่แข่งชั้นอย่างไรนี้ก็อาศัยอย่างนี้ครับ เพราะฉะนั้นในเรื่องนี้ ผมก็เห็นว่าเป็นประโยชน์มากในเรื่องที่มีการกำหนดมาตรานี้

อีกประการหนึ่งคือ ทำให้กันผู้ไปลงคะแนนแทนได้ เพราะว่า ถ้าไม่ไปเพราะคิดว่าไม่มีสิทธิไม่มีแล้วจะไปทำไม ไปก็ไม่รู้จะเลือกใครก็



LIART

เดินไปเฉย ๆ เมื่อไม่ไปก็ทำให้มีผีไปลงคะแนนแทน อย่างที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติได้กล่าวแล้วว่า บางทีเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจเขารู้ว่าในเขตนี้ใครที่ลงคะแนนให้ใคร ใครที่ไม่ไปลง เขาก็จัดได้ถูกที่จะให้คนไปลง โดยเขาจะมีส่วนได้เสียในพรรคการเมืองหรือไม่ก็ตาม ถ้าเขาได้ประโยชน์เขาก็จะจัดเป็นดังนั้น เพราะฉะนั้นในเรื่องนี้นั้นกระผมเห็นว่าเป็นประโยชน์อยู่มาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งอีกเรื่องหนึ่งให้พรรค หรือผู้สมัครเป็นผู้เสียหายได้ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา อันนี้ท่านผู้ไม่รู้กฎหมายก็อาจจะคิดว่าไม่สำคัญ ความจริงสำคัญมากเพราะว่าถ้าเมื่อไม่บัญญัติดังนี้ ถ้าพรรค หรือผู้สมัครไปยื่นฟ้องต่อศาลเอง มีคำพิพากษาศาลฎีกาออกมาแล้วรับหลายรายที่จะบอก บอกว่าไม่เป็นผู้เสียหายแล้วก็ฟ้องไม่ได้ มีอย่างเดียวคือต้องมาร้องต่อผู้ว่าราชการจังหวัด หรือต่อท่านที่เกี่ยวข้อง ซึ่งก็แต่ละผู้ว่าราชการจังหวัดหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเรื่องนี้ เมื่อหลังเลือกตั้งแล้วก็ยอมมีงานอื่นต้องทำอยู่มาก อาจจะทำได้สนใจพระเดชพระคุณก็อาจจะถูกร้องเรียนกลับเข้าไป ฉะนั้นการเปิดโอกาสให้เป็นผู้เสียหายได้ตามกฎหมายก็มีสิทธิ หมายถึงมีสิทธิที่จะไปแจ้งความตำรวจได้โดยตรง หรือไปยื่นฟ้องต่อศาลได้โดยตรง แล้วทั้งศาลทั้งตำรวจจะต้องดำเนินคดีให้ เป็นผู้เสียหาย เพราะฉะนั้นในเรื่องนี้กระผมเห็นว่า เป็นเรื่องที่ดีที่เราสมควรจะรับ อย่างไรก็ตามนะครับก็มีข้อที่กระผมอยากฝากข้อคิดเห็นไป ในเมื่อเป็นร่างพระราชบัญญัตินี้มาเพื่อจะให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ ให้เกิดผลประโยชน์คือเลือกตั้งผู้แทนฯ ที่บริสุทธิ์ยุติธรรมได้ก็ควรจะมีคุณสมบัติในตัวพอสมควร แต่ในเรื่องนี้นั้นมีข้อบกพร่องที่กระผมอยากกราบเรียนถามฝากไปยังทางรัฐบาล เพื่อประโยชน์ในการแปรญัตติ อย่างในมาตรา 6 หน้า 2 เป็นผลมาจากมาตรา 4 ที่ให้แก่โดยล้ามาจากรัฐธรรมนูญ ก็ใช้



คำพิพากษาไปหน่อยหนึ่ง คือ ผมอยากจะทราบเรียงตามว่าความหมายต่างกัน
ไปไหม คือมาตรา 6 ที่แก้ตามมาตรา 4 หน้า 2 การเลือกตั้งสมาชิก
สภาผู้แทนราษฎร ให้คำนวณตามเกณฑ์จำนวนราษฎรต่อสมาชิกหนึ่งคน
โดยเฉลี่ยจำนวนราษฎรทั่วประเทศ แต่ในรัฐธรรมนูญนั้นใช้คำว่า ทั้ง
ประเทศ กระผมก็ไม่แน่ใจว่าจะมีความหมายแตกต่างกันหรือไม่อันนี้ขอความ
กรุณาได้ เรียงตามไปด้วย

อีกเรื่องหนึ่งในมาตรา 11 หน้า 4 มาตรา 11 ที่ให้แก
ข้อความในมาตรา 21 คือให้ยกเลิกและให้ใช้ความต่อไปนี้เป็นแทน ใช้ว่า
พรรคการเมืองหนึ่ง ต้องส่งสมาชิกสมัครรับเลือกตั้งเท่าจำนวนสมาชิก
สภาผู้แทนราษฎรที่จะพึงมีในเขตเลือกตั้งนั้น อันนี้เป็นการแก้มาเฉพาะ
มาตรานี้มาตราเดียวลอม ๆ ซึ่งความจริงลอมมาจากรัฐธรรมนูญ รัฐธรรมนูญ
จะมี 2 ส่วน ส่วนหนึ่งหมายความว่า พรรคการเมืองจะต้องส่งสมาชิก
อย่างน้อยไม่น้อยกว่า 120 คน แล้วในแต่ละเขตเลือกตั้งถ้าพรรคส่งผู้สมัคร
ในเขตเลือกตั้งนั้น จะต้องส่งให้ได้เท่าจำนวนสมาชิกที่ในเขตเลือกตั้งนั้น
จะพึงมี นั่นก็สมบูรณ์ แต่ถ้ามาเขียนตรงนี้อาจจะทำให้เข้าใจผิดได้และ
อาจจะขัดต่อรัฐธรรมนูญได้ คือ หมายความว่า พรรคการเมืองหนึ่งต้องส่ง
สมาชิกสมัครรับเลือกตั้งเท่าจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่จะพึงมีในเขต
เลือกตั้งนี้ อ่านแล้วเหมือนกับเป็นแม่บทว่าในทุกเขตเลือกตั้งพรรคการเมือง
ต้องส่งสมาชิกสมัครรับเลือกตั้งเท่าจำนวนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่จะพึงมี
ในเขตเลือกตั้งนั้นเป็นแม่บท เพราะฉะนั้นก็หมายความว่าต้องส่งทุกเขต
และต้องส่งเต็มจำนวนทุกเขต ซึ่งก็ไม่น่าจะถูกต้อง

อีกประการหนึ่งในเรื่องที่กระผมสงสัยในหน้า 5 มาตรา 12
แก้มาตรา 22 ในตอนท้ายสุดเลยของมาตรานั้นที่อยู่ในหน้า 5 วรรคสุดท้าย



LIRT

ในกรณีที่เป็นกาเลือกลงตั้งทั่วไป ถ้าพรรคการเมืองใดส่งผู้สมัครไม่ถึง
หนึ่งร้อยสี่สิบคน ให้กระทรวงมหาดไทยประกาศรายชื่อพรรคการเมือง
ดังกล่าว ผมว่าเนื่องจากข้างหน้านั้นพูดถึงการรับสมัครของพรรคการเมือง
ที่ทำโดยถูกต้องมา เพราะฉะนั้นในกรณีที่เป็นกาเลือกลงตั้งทั่วไป น่าจะเป็น
ว่าถ้าพรรคการเมืองใดส่งผู้สมัครถึง 120 คน ให้กระทรวงมหาดไทย
ประกาศรายชื่อพรรคการเมืองดังกล่าว น่าจะเป็นดังนี้มากกว่า คือถ้าพรรค
การเมืองใดส่งผู้สมัครไม่ถึงก็หมายความว่าไม่มีสิทธิ ก็ไม่น่าคำนึงถึง น่าจะ
ขาดไปตกไป นอกจากว่าเขาไปสมัครถึงแล้วให้เขาร้องมา แต่ถ้าเขาสมัคร
ถึงนี้ น่าจะประกาศให้เขา อันนี้เป็นเรื่องที่สงสัยอยู่ และในเรื่องของ
มาตรา 14 หน้า 6 ที่ให้ถือเกณฑ์จำนวนผู้เลือกลงตั้งหน่วยละ 1,000 คนเป็น
ประมาณ ในกรณีที่มีผู้เลือกลงตั้งเกิน 1,200 คนให้เพิ่มหน่วยเลือกลงตั้งชั้นอีก
นี้หมายความว่า 1 หน่วย โดยถือ 1,000 คนเป็นประมาณ ถ้าเพิ่มอีก
200 คน เป็น 1,200 คน ถึงจะเพิ่มหน่วยเลือกลงตั้งชั้นอีก อันนี้คือประมาณ
20 เปอร์เซ็นต์ กระผมไม่แน่ใจว่าท่านถือเกณฑ์อะไรมาเป็น 20 คือ
1,200 คน ทำไมไม่เอา 1,300 คนหรือ 1,250 คน อะไรพวกนั้น คือ
25 เปอร์เซ็นต์และโดยเฉพาะที่ได้มีท่านสมาชิกผู้มีเกียรติที่ได้สงสัยอยู่ว่าใน
หน่วยหนึ่งใช้เวลาคนละ 1 นาที ความจริงคนหนึ่งใช้มากกว่า 1 นาที ผมมี
ประสบการณ์อยู่ เคยไปร่วมรับรู้เรื่องเหล่านี้ บางคน 5 นาที ถึง 10 นาที
15 นาทีก็มี เชื่อกันไปเชื่อกันมาหาไม่พบ แต่อย่างไรก็ตามเนื่องจากเขามี
คูหาหลายคูหา แบบรถยนต์คันหนึ่ง ถ้าเราพูดอาจจะไม่เชื่อ คือ 3 นาที
ทำได้ 1 คัน ในสหรัษฎ์ ทำได้อย่างไรครับ เพราะมีเครื่องจักรแบ่งกันทำ
นี้ก็เช่นเดียวกันครับมีคูหาหลายคูหาไม่ใช่มีคูหาเดียว เข้าทีละคนอย่างนั้นก็ยังมี
มีเป็น 10 คูหา เข้าทีละ 10 คน 15 นาที ก็ได้ 10 คน เพราะฉะนั้น



คนหนึ่งก็ 1 นาทีก็กว่า ๆ เท่านั้นเอง แต่ว่ากระผมสงสัยที่ว่าทำไมใช้ 1,200 คน และในมาตรา 15 ที่แก้ไขมาตรา 47 อันนี้กระผมสงสัยแต่ว่า คนและแนวกับที่ทำงานผู้มีเกียรติที่อภิปรายไปแล้วที่บอกว่าคุณามีประธานที่ปรึกษา หรือข้าราชการการเมือง แต่กระผมสงสัยที่เขาใช้คำว่า ห้ามมิให้แต่งตั้ง ห้ามมิให้แต่งตั้ง ผู้ว่าราชการฯ นี้เขาห้ามใครครับ ห้ามใครไม่ให้แต่งตั้ง ผู้ว่าราชการฯ คือห้ามรัฐมนตรี หรือห้ามนายกฯ หรือห้ามคณะรัฐมนตรี เพราะรัฐมนตรีนี้เป็นผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ ถ้าห้ามรัฐมนตรีคือห้ามตัวเอง หรือมีฉะนั้นถ้าห้ามมิให้ผู้ว่าราชการฯ ไปเป็น ก็น่าจะเขียนไม่ให้ไปเป็นแต่ไม่ใช่ให้แต่งตั้ง เพราะถ้าห้ามมิให้แต่งตั้งจะต้องมีคนแต่งตั้งครับ ห้ามใคร นี่ผมอยากถาม

อีกประการหนึ่งไม่มีโทษ กฎหมายนี้ถ้ามีห้ามก็ต้องมีโทษ มาตรา 47 นี้ไม่มีโทษ ว่าใครก็ตามที่ไปตั้งเข้า นั่นแหละต้องถูกลงโทษ ไม่มีนะครับดูตอนท้ายเรื่องบทกำหนดโทษ ถ้ากระผมอ่านแล้วผิดไปก็ขอภัย แต่ผมดูประมาณ 10 เทียวแล้วก็ไม่พบกรณาดูด้วย ไม่มีโทษ เพราะฉะนั้น บทกฎหมายนี้จะไม่มีผลทางปฏิบัติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งไม่รู้ใครตั้งกับใครกัน กรณาดูคือถ้าไม่ให้เป็นก็เขียนบอกว่ามีให้ผู้ว่าราชการฯ ไปเป็นอย่างนี้ก็เขียนไปเสียเลย เพราะถ้าไปเป็นเขาก็ผิด และควรมีบทกำหนดโทษ นี่เป็นข้อสังเกตที่กระผมอยากกราบเรียนไว้ แล้วขอความกรุณาท่านได้ตอบ เพื่อจะทำให้การแปรญัตติร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งผมเชื่อว่ารัฐบาลคงจะใจป้ำให้ตั้งกรรมาธิการไปพิจารณาแล้ว คงแปรญัตติ หรือถ้าอย่างเร็ว 3 วันก็ยังพอทัน ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ที่ประชุมครับ เราอภิปรายกันเต็มเหยียดเกือบเที่ยงวันแล้วนะครับ ผมคิดว่าขออีกท่าน



LIRT

เดียว แล้วผมจะให้ทางรัฐบาลชี้แจง แล้วขอมติเลขนะครับ เรื่องหลักการ เพราะมากเหลือเกิน คุณสำรวจฯ เชิญครับ

นายสำรวจ ถาวรราชูศม์ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ครับ กระผม นายสำรวจ ถาวรราชูศม์ กระผมขอเวลาสั้น ๆ ไม่รบกวนที่ประชุมนี้มากมาย กระผมเห็นด้วยกับท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ที่เห็นว่าพระราชบัญญัตินี้ ยังไม่มีระบบที่จะทำให้การเลือกตั้งบริสุทธิ์ยุติธรรม ยกเว้นไม่ให้มีการขายสิทธิขายเสียงต่อไปได้ กระผมเห็นด้วยในประการต่าง ๆ แต่กระผมเห็นว่าในการเลือกตั้งนั้น การเลือกตั้งเป็นขบวนการของประชาธิปไตย ประชาธิปไตยนั้นเป็นของประชาชนโดยหลักการเพราะฉะนั้น ขบวนการการเลือกตั้งควรที่จะเป็นขบวนการของประชาชนด้วย กฎหมายฉบับนี้ ยังขาดอยู่ประการที่สำคัญประการหนึ่ง คือ ขบวนการที่จะทำให้ประชาชนเอกชนมีส่วนร่วม เรื่องนี้เป็นสิ่งสำคัญที่สุด ขณะนี้กำลังวิพากษ์วิจารณ์กันต่าง ๆ นานาว่า เอกชนนั้น หรือว่าประชาชนนั้นจะมีส่วนร่วมในขบวนการนี้ได้อย่างไรหรือไม่ ทางรัฐบาลก็เห็นว่ากระทรวงมหาดไทยได้ดำเนินการอยู่แล้วเป็นทางราชการ ฝ่ายทางทำเนียบรัฐบาล เห็นว่าควรจะต้องตั้งคณะกรรมการขึ้นมาเป็นผู้รู้เห็นในเรื่องการเลือกตั้งนี้ กระผมเห็นว่า กรรมการที่ดี หรือว่าทางราชการที่กระทรวงมหาดไทยดำเนินการก็ดี หรือที่ทางทำเนียบรัฐบาล ทางนายกรัฐมนตรีท่านดำเนินการก็ดี เป็นเรื่องของทางราชการทั้งสิ้น ราชการตั้งคนอย่างไรหรือเป็นกรรมการอย่างไร ก็ยังเป็นราชการอยู่ กระผมเห็นว่าอย่างนั้นก็เหมือนอย่างเดิมไม่แตกต่างอะไร กระผมเห็นว่าน่าจะมีพระราชบัญญัติฉบับนี้ ส่งเสริมให้องค์กรเอกชนหรือองค์กรเอกชนซึ่งสนใจในเรื่องประชาธิปไตย เพราะว่าประชาธิปไตยนั้นเป็นของประชาชน ประชาชนต้องมีส่วนร่วม ควรที่จะมีกฎหมายสนับสนุนให้



LIRT

องค์กรต่าง ๆ ที่มีความสนใจในการเลือกตั้งในการให้เป็นประชาธิปไตย แล้วสนับสนุนให้มีอำนาจหน้าที่บางอย่างที่จะไปช่วยเหลือตรวจสอบอะไรบางอย่างได้ เพื่อให้การเลือกตั้งบริสุทธิ์ยุติธรรมไม่ให้เกิดการซื้อเสียง ซึ่งสิทธิกันต่อไป กระผมขอกราบเรียนรัฐบาลผ่านท่านประธาน แล้วก็กราบเรียนกรรมาธิการที่จะได้แปรญัตติต่อไปด้วย ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คือมีอีกหลายท่านอาจจะอภิปรายนะครับ เราอภิปรายมากแล้ว ถ้ามีประเด็นที่ไม่เข้ากับความเห็นที่อภิปรายมาแล้ว ผมก็จะให้อภิปราย แต่ถ้าเข้าแล้วกรุณาอย่าเลยนะครับ เพราะข้อบังคับไม่ยอมให้เข้ากับประเด็นที่พูดแล้ว เราจะได้ประหยัดเวลาได้ ตอนนี้ถ้ามีประเด็นใหม่เชิญครับ คุณพานิชย์ฯ ครับ

นายพานิชย์ เจริญเผ่า : ขอบพระคุณครับท่านประธานที่เคารพ กระผม นายพานิชย์ เจริญเผ่า อาจจะขอกราบเรียนท่านประธานในการที่เราจะทำให้ประชาธิปไตยมีความเข้มแข็งนั้น ผมคิดว่าประชาชนนั้นจะมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งที่จะมีส่วนทำให้ภาพ หรือความรู้สึกเก่า ๆ นั้นได้หมดไป กระผมดูในพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้ว ไม่มีอะไรเปลี่ยนแปลงไปมากมายกว่าเดิม สิ่งที่กระผมอยากจะเสนอผ่านไปยังทางรัฐบาลนั้น คิดว่าในอดีตที่ผ่านมาทางรัฐบาลไม่ได้มีความเข้มแข็งหรือพยายามจะดึงให้ประชาชนนั้นมีส่วนร่วมหรือการลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนั้น กระผมอยากจะเสนอให้ทางรัฐบาลได้ดำเนินการในการที่จะต้องแจ้งให้ผู้ที่มีสิทธิในการมาลงคะแนนเสียงเลือกตั้งนั้น ได้รับทราบว่าเขานั้นมีสิทธิในการลงคะแนนเสียงและอยู่ในเขตไหน ตลอดเวลาที่ผ่านมาเขาไม่เคยทราบ และในเขตเลือกตั้งนั้นไม่เคยรับรู้ว่าอยู่ที่ไหน บางครั้งไปผิดหน่วย พอไปไม่พบหน่วยเลือกตั้งของตัวเองนั้นก็ไม่ได้ไปใช้สิทธิเลือกตั้ง เพราะฉะนั้นในประเด็นนี้อาจจะฝากผ่าน



LIRT

ท่านประธานไปยังรัฐบาลว่า ถ้าเป็นไปได้อยากจะขอเพิ่มเติมให้กำหนดว่า
แจ้งให้ประชาชนที่มีสิทธิเลือกตั้งนั้นได้รับทราบก่อนการลงคะแนน ในขณะที่
เพียงแต่บอกว่าจะให้ไปตรวจรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่ในหน่วยเขตนั้น และ
ประชาชนเองก็ไม่ได้รับการสนใจ หรือว่าบางครั้งก็ไม่มีเวลาที่จะดำเนินการ
การไป เพราะฉะนั้นผมคิดว่าประเด็นนี้ เป็นประเด็นที่สำคัญที่จะทำให้
ประชาชนนั้นได้เข้ามามีส่วนที่จะได้รับรู้ และได้รับทราบว่าหน่วยเลือกตั้ง
ของตัวเองนั้นอยู่ที่ไหน ขอขอบพระคุณครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คุณหมอจรัส
ศรี

นายจรัส สุวรรณเวลา : กระผม จรัส สุวรรณเวลา จะขอ
เวลาเพียงแค่ 1 หรือ 2 นาที คิดว่าประเด็นคงจะไม่ซ้ำที่เดิยวนักกับที่
ท่านสมาชิกได้กล่าวมาแล้ว นะครับ กระผมคิดว่ากฎหมายเลือกตั้งนี้ เรามุ่งที่
จะให้เกิดการเลือกตั้งที่มีความบริสุทธิ์ยุติธรรมซึ่งก็มีอยู่ 2 ส่วน ส่วนหนึ่งคือ
ผู้ดูแลการเลือกตั้ง ให้ดำเนินการโดยเป็นกลางและให้เหมาะสมที่สุด อีก
ส่วนหนึ่ง คือ การเลือกตั้งโดยการใช้สิทธิของประชาชนให้บริสุทธิ์โดยไม่มี
อามิสสินจ้าง ไม่มีการใช้เงินในการหาเสียงมากเกินไปจนกลายเป็นธุรกิจ
การเมือง ทั้ง 2 ประการนี้กระผมคิดว่าขึ้นอยู่กับข้อเท็จจริง ขึ้นอยู่กับการ
พิจารณาข้อเท็จจริงเหล่านั้น กระบวนการจึงควรจะมีการถ่วงดุลของอำนาจ
และมีการตรวจสอบในทุกองค์การ เพราะว่าทุกองค์การย่อมมีทั้งคนดีและคน
ไม่ดีอยู่ กระทั่งวงมหาดไทยและส่วนราชการต่างๆ รวมทั้งกรุงเทพมหานคร
คงจะมีคนดีอยู่เป็นส่วนมาก แต่อาจจะมีคนที่ไม่ดีอยู่ด้วย รวมทั้งผู้สมัครรับ
เลือกตั้งก็ดี พรรคการเมืองก็ดี คงมีคนดีเป็นส่วนใหญ่ที่มุ่งประโยชน์ของชาติ
ขณะเดียวกันก็อาจจะมีคนไม่ดีอยู่ด้วย กระผมจึงมีความเห็นว่าน่าจะต้องมี



LIRT

องค์กรอื่นเข้ามาช่วยประกอบตรวจสอบดูแลข้อเท็จจริง องค์กรนี้คงจะมีทั้งคนดีและคนไม่ดีอยู่อีกนั่นแหละ เพราะฉะนั้น เราคงต้องหาคนดีหน่อย ขณะเดียวกันระบบก็จะต้องมีทั้งหน้าที่และความรับผิดชอบ แล้วข้อที่กระผมคิดว่ายังฟังท่านสมาชิก ให้ความเห็นยังไม่ค่อยจะชัดทั้งหมดที่กระผมอยากจะเสนอเพิ่มเติม คือว่าน่าจะกำหนดไว้ในกฎหมายฉบับนี้เลย ให้มีองค์เพิ่มขึ้นเป็นองค์กรที่มาจากส่วนซึ่งเราคิดว่าดีที่สุด มืองค์กรที่เป็นกลาง ภาคเอกชน คงจะมีความสำคัญอยู่ แล้วกำหนดความรับผิดชอบรวมทั้งความรับผิดชอบไว้ด้วย แล้วแยกส่วนนี้ออกให้ชัดเจนจากเจ้าหน้าที่ของกระทรวงมหาดไทยก็ดี ของทางราชการก็ดีให้ชัดเจน แล้วแยกส่วนนี้รวมทั้งความสัมพันธ์กับคณะกรรมการที่ประชาชนกับพรรคการเมืองแต่งตั้ง เข้าไปดูแลหน่วยเลือกตั้ง ส่วนต่าง ๆ เหล่านี้น่าจะกำหนดไว้ให้ชัดเจนในกฎหมายฉบับนี้ เราจึงจะได้กระบวนการเลือกตั้งที่น่าจะดีกว่าเดิม ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญคุณหมอ รุ่งธรรมฯ ครับ

นายรุ่งธรรม ลัดพลี : กระผม รุ่งธรรม ลัดพลี ขอกราบเรียนประเด็นที่กระผมอยากจะเสนอเพิ่มเติม เพราะเห็นว่าเป็นประเด็นใหม่ ถึงแม้จะมีท่านสมาชิกผู้มีเกียรติได้กล่าวถึงบ้างแต่ยังไม่กระจ่าง คือประเด็นที่มีการแก้มาตรา 61 เพื่อที่จะให้มีการลงคะแนนหรือลงความเห็นในเรื่องของการไม่ประสงค์ที่จะเลือกผู้ใดทำงานอนั้นนะครับ แต่วัตถุประสงค์ที่รัฐบาลเสนอขึ้นมาในการแก้ไขอันนี้ยังไม่กระจ่างชัดจนว่าต้องการอะไรแน่ กระผมคิดว่าคงไม่ใช่มาตรการที่เพียงแต่ป้องกันการซื้อเสียงทำงานอนั้น แต่อาจจะเป็นมาตรการผ่อนคลายความกดดันต่าง ๆ เพื่อไม่ให้เกิดการเป็นบัตรเสียขึ้นมาในการที่จะทำลายในลักษณะที่ไม่พอใจก็ได้ แต่อย่างไรก็ตามกระผม



LIRT

เห็นด้วยอย่างยิ่งว่าการเปิดโอกาสให้ประชาชนที่มีโอกาสเข้าไปใช้สิทธินั้น ได้แสดงความคิดเห็นในลักษณะที่ไม่เห็นด้วย ซึ่งอาจจะเห็นไม่เห็นด้วยกับการเลือกตั้งนั้นเลยก็ได้หรือเป็นการไม่เห็นด้วยต่อผู้สมัครซึ่งอยู่ในเขตนั้น ให้ลงในช่องนี้ แต่กระผมเกรงอยู่อย่างหนึ่งว่าวิธีการนั้นจะยากต่อการปฏิบัติ เพราะท่านถือว่าบัตรนี้ในที่สุดก็ไม่นับเป็นคะแนน ทั้งที่เป็นการแสดงสิทธิอย่างหนึ่ง ถึงเป็นการแสดงสิทธิที่ไม่เห็นด้วยก็ตาม ในต่างประเทศคงจะเป็นที่ทราบดีอยู่แล้วว่า บางครั้งบางครั้งอาจมีการลงประชามติในลักษณะหนึ่งว่าไม่เห็นด้วยหรือเห็นด้วยเพราะเราถูกแอบอ้างอยู่เสมอว่าประชาชนส่วนใหญ่ต้องการอย่างนั้นอย่างนี้ เช่นต้องการการเลือกตั้ง ต้องการประชาธิปไตย แต่จริง ๆ แล้วไม่มีอะไรเท่าไร กระผมคิดว่าเป็นโอกาสดีที่ประชาชนจะได้แสดงสิทธิ หรือความเห็นของตนเองอย่างถูกต้องตามกฎหมายในโอกาสที่ไปเลือกตั้งผู้แทนราษฎรนั้นว่า เขามีความเห็นอย่างไร แล้วผมคิดว่าน่าจะนำมานับ เพราะอย่างไรก็ตามจะเป็นองค์ประกอบของจำนวนบัตรที่ได้ถูกใช้ไปว่ามีบัตรดีเท่าไร บัตรเสียเท่าไร แล้วบัตรที่ในกฎหมายเขียนว่าจะไม่นับเป็นคะแนนนั้นน่าจะได้นับด้วย แต่ในทางปฏิบัตินั้นก็ยังเป็นปัญหาอีกหลาย ๆ ประการที่กระผมอยากทราบ เรichen มานท่านประธานไปถึงท่านรัฐมนตรีว่าเราจะมีวิธีการป้องกันอย่างไร เพราะบางครั้งบางคราวเขียนว่า ถ้าหากมีการลงคะแนนที่อื่นแล้วถือเป็นบัตรเสีย แล้วเกิดมีการลงโทษเสียด้วย ถ้าหากว่ามีคนที่พยายามทำบัตรดีให้เป็นบัตรเสียก็จะมีข้อลงโทษ แต่เราจะไม่มีความรู้เลยว่าคนที่ลงอย่างนั้นนะ เป็นใครจนกว่าจะได้เปิด เพราะว่าเจ้าหน้าที่นั้นไม่มีสิทธิจะเปิดหรือข้อควรว่าเขาลงคะแนนอย่างไร และในขณะเดียวกันถ้าเมื่อมีผู้ซึ่งไม่ลงอะไรเลยก็อาจจะเป็นบัตรเสียแล้วก็ยังไม่ทราบเหมือนกันว่าเขามีเจตนาอย่างไร ในการที่จะทำให้บัตรเสียหรือไม่ เพราะฉะนั้นทาง



LIART

บัญญัตินั้นผมเกรงว่าจะยาก เพราะนอกจากนี้ก็มีท่านสมาชิกผู้มีเกียรติได้กล่าวถึงผู้มีสิทธิในเรื่องของคุณตาบอดอะไรทำนองนั้นว่าควรจะมีวิธีการที่จะให้ท่านผู้มีสิทธิเหล่านั้นได้ลงคะแนนเสียง กระผมก็เป็นห่วงว่าในการลงคะแนนเสียงอย่างนี้ถ้าหากว่าอ่านหนังสือไม่ออก ซึ่งกระผมคิดว่าคงมีจำนวนไม่น้อย ถึงแม้จะจับขึ้นอะไรต่าง ๆ มา ก็เป็นที่ทราบกันดีแล้ว แต่ในทางที่เลือกตั้งนั้นเขานับจุดครับ หรือเขาดูจำนวนจุดแล้วนับเอา แต่ผมไม่ทราบว่าจะทางกระทรวงมหาดไทยเองได้เตรียมวิธีการในเรื่องบัตรเลือกตั้งนี้อย่างไรที่จะบอกว่าในช่องนี้หมายถึงว่าไม่ประสงค์จะลงคะแนน ถ้ามีเครื่องหมายอะไรบอกมีรูปภาพอะไรบอกให้เขาเห็นว่า อันนี้เป็นสิ่งที่จะเป็นยักษ์เป็นมาร หรือเป็นอะไรก็แล้วแต่เถอะครับ อันนี้กระผมไม่ทราบ น่าจะต้องมีประกอบด้วย ไม่อย่างนั้นจะเกิดความเหลื่อมล้ำในการลงคะแนนบัตร กระผมขอสนับสนุนวิธีการอันนี้เป็นมติใหม่ซึ่งดีนะครับ แล้วผมว่าเป็นโอกาสที่น่าจะได้กระทำต่อไป น่าจะมีเพิ่มช่องว่าไม่เห็นด้วยกับการเลือกตั้งทั้งสิ้นเลยก็ได้ หรืออะไรทำนองนั้นน่าจะเพิ่มไปได้ในบัตรนี้ เหมือนกับการแสดงประชามติ ซึ่งเราจะได้เห็นชัดเจนว่า ถ้าหากมีการนับแล้วมีจำนวนเหล่านี้มากกว่าจำนวนที่ลงคะแนนเลือกผู้แทนก็น่าคิดนะครับว่า เขานั้นอยากเลือกตั้งจริง ๆ หรือเปล่า ซึ่งอันนี้ผมว่าเป็นสิ่งที่เราพูดกันมานานว่า เรียกร้องอย่างนั้น เรียกร้องอย่างนี้ แต่เราไม่เคยมีตัวเลขที่แสดงอย่างแท้จริงเลย กระผมคิดว่าในส่วนนี้เป็นประเด็นใหม่ซึ่งผมอยากจะทราบเรียนท่านประธานว่าควรที่จะได้พิจารณาอย่างละเอียด เพราะถ้าทำแล้วไม่มีประโยชน์ แล้วการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้ล่วงรู้ว่าถ้าเขาไปลงแล้วเขามีโอกาสจะทำอย่างนี้ เป็นสิ่งที่จำเป็น ไม่อย่างนั้นเขาก็ไม่ทราบว่าเขาไปแล้วจะมีสิทธิอย่างนี้ หลายคนก็คิดว่าอาจจะเป็นอย่างเดิมก็ได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งพี่น้อง



LIRT

ประชาชน ซึ่งอาจจะถูกชักจูงไปในทางอื่นก็อาจจะเข้าใจผิดได้ ผมขอ
กราบเรียนท่านประธานเพียงเท่านี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปจะ
ขอให้ทางรัฐบาลได้ชี้แจง เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายเจริญจิตต์ ณ สงขลา (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง
มหาดไทย) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติฯ ท่านสมาชิกผู้ทรง
เกียรติที่เคารพ กระผมต้องขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านสมาชิก
ผู้ทรงเกียรติได้ให้ข้อคิดเห็นต่าง ๆ ไว้เป็นจำนวนมาก สำหรับที่ผมไม่
สามารถจะตอบ ณ ที่นี้ก็ขอภัยที่จะรวบรวมไปเป็นข้อคิดเห็นในการที่จะ
พิจารณาปรกฏต่อไป สำหรับที่กระผมจะกราบเรียนต่อนั้นก็จะเรียนให้
ทราบเป็นข้อ ๆ ไป ต้องกราบขอบพระคุณท่านที่ได้กรุณาสนับสนุนร่าง
พระราชบัญญัติฉบับนี้ และที่ได้กรุณาชี้แจงในบางอย่างที่ท่านสมาชิกยังไม่
เข้าใจอยู่ด้วย

สำหรับประการแรก ผมอยากจะกราบเรียนในเรื่องที่ท่านมี
ความห่วงใยว่า ประชาชนที่ตาบอด หูหนวก ไม่สามารถจะลงคะแนนได้นั้น
จะกราบเรียนในข้อนี้เป็นเบื้องต้นว่า เขาสามารถจะลงคะแนนได้ตาม
มาตรา 104 แห่งรัฐธรรมนูญโดยตลอด โดยมีการทำบัตรเฉพาะไว้ให้
สำหรับประชาชนที่ตาบอด คือที่จะลงคะแนนนั้นจะเป็นอุปกรณ์ในการช่วยให้
กับผู้ที่ตาบอดสามารถลงคะแนนได้ครับ

สำหรับอีกเรื่องหนึ่ง ที่ท่านมีความเป็นห่วงเกี่ยวกับเรื่องของ
กรรมการที่เป็นกรณีพิเศษ คือกรรมการที่จะเป็นผู้ที่คอยสอดส่องดูแลนั้น ผม
อยากจะกราบเรียนว่ามีได้มีไว้ในกฎหมายเลือกตั้งแล้วสำหรับในเรื่องนี้นั้น
จะดำเนินการในด้านทางฝ่ายบริหาร โดยท่านนายกรัฐมนตรีท่านจะพิจารณา



LIRT

แต่งตั้ง และมีข้อมูลต่าง ๆ ที่เป็นหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ที่จะเข้ามาช่วยในการ
ดำเนินการให้การเลือกตั้งเป็นไปโดยบริสุทธิ์ยุติธรรม

สำหรับในข้อต่าง ๆ ที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติขอให้ทางรัฐบาล
ได้พิจารณาให้ความหมายเลือกตั้งนี้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญนั้น ผมขอรับไปที่
จะดำเนินการในเรื่องนี้ในโอกาสต่อไป

เรื่องต่อไปที่อยากจะกราบเรียนก็คือในเรื่องของการที่กฎหมาย
เลือกตั้งนี้ว่า หากจะดำเนินการแล้ว ขอให้พยายามพิจารณาให้รอบคอบ
ที่จะให้ประชาชนได้มีโอกาสลงคะแนน และผู้ที่ลงคะแนนจะต้องดำเนินการ
โดยมีความบริสุทธิ์ยุติธรรมนั้น กระทรวงมหาดไทยขออน้อมรับที่จะดำเนินการ
ในข้อนี้ เรื่องของการที่มีในแบบบัตรที่บอกว่าไม่ลงคะแนนได้นั้น ผมขอ
กราบเรียนในข้อนี้กระทรวงมหาดไทยมีความเห็นว่า การที่เตรียมดำเนินการ
การในเรื่องนี้ก็เพื่อที่จะให้เขาจะได้ไม่ต้องมีความผิดในการที่จะต้องเอา
บัตรออกมาข้างนอก ซึ่งจะทำให้มีผู้รู้เห็นว่าเขาไม่ยอมลงคะแนน แต่ผู้มีสิทธิ
เลือกตั้งนั้นจะใช้สิทธิของเขาโดยการไม่ลงคะแนนได้ แล้วผมขอกราบเรียน
ว่าจะได้พิจารณาในเรื่องของการที่จะนับบัตรต่อไปด้วย ผมขอกราบเรียน
เพียงแค่นี้ก่อน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปผม
จะขอมติจากที่ประชุมว่า จะรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่
ท่านผู้ใดเห็นสมควรรับหลักการ โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านผู้ใด
เห็นว่าไม่สมควรรับหลักการ โปรดยกมือขึ้นครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)



LIRT

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ
รับหลักการ ต่อไปกรรมาธิการครับท่านรัฐมนตรี

นายเจริญจิตต์ ณ สงขลา (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ขอให้เป็นการกรรมาธิการวิสามัญ จำนวน 9 คน ขอพิจารณาแปรญัตติภายใน 3 วัน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : รัฐบาลขอเสนอให้ตั้งคณะกรรมาธิการวิสามัญขึ้นพิจารณา จำนวน 9 คน แปรญัตติภายใน 3 วัน ซึ่งรัฐบาลจะเสนอได้ 4 คน สมาชิกเสนอได้ 5 คน คุณปภิตฯ มีอะไรเชิญครับ

นายปภิต พัฒนกุล : ท่านประธานครับ กระผมเห็นว่าจำนวน 9 คน นั้นจะน้อยเกินไป แล้วก็เพื่อที่จะให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีผลดังที่เรามุ่งหวังกันทั้งภาครัฐบาลและเพื่อนสมาชิกที่อภิปรายในสภา รวมทั้งประชาชนข้างนอก ผมอยากจะทำให้คนที่เคยเป็นอดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่มีประสบการณ์อย่างดีรู้ผ่านการเลือกตั้งมาและถูกแต่งตั้งมาเป็นสมาชิกสภานิติบัญญัติฯ ได้มีโอกาสเข้าไปร่วมกันในชั้นแปรญัตติด้วย เพราะฉะนั้นผมขอเสนอเป็น 15 คน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ ถ้าไม่มีผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่น ผมจะได้ขอมตินะครับ

นายปภิต พัฒนกุล : ท่านประธานครับ รัฐบาลน่าจะใจกว้างขอมติได้เรื่องนี้ เพราะเป็นการช่วยกัน ไม่น่าต้องขอมตินะครับ น่าจะใจกว้างยอมกันได้ เพราะว่าไหน ๆ กฎหมายสมาชิกอภิปรายมามีข้อบกพร่องต่าง ๆ นานา หลายหัวหลายแรงช่วยกันคิดช่วยกันทำ ผมว่าจะเป็นประโยชน์



LIRT

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้ารัฐบาล
คิดว่าจะใช้ 9 คน สมาชิกขอ 15 คน ก็ต้องขอมติละครับ ถ้าอย่างนั้นผม
จะขอมติเลยนะครับ ทางรัฐบาลขอเสนอตั้งคณะกรรมการวิสามัญ 9 คน
สมาชิกขอเสนอเป็น 15 คน ท่านผู้ใดเห็นด้วยกับคุณปกติฯ ที่เสนอ 15 คน
โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือ 27 คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านผู้ใด
เห็นตามที่รัฐบาลเสนอขอให้มีการวิสามัญจำนวน 9 คน โปรดยกมือ
ขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือ 76 คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มติว่า
อย่างนั้นนะครับ ที่ควรตั้งกรรมาธิการจำนวน 15 คน มี 27 เสียง ควรตั้ง
9 คนมี 76 เสียง เพราะฉะนั้นก็ 9 คนนะครับ เชิญเสนอชื่อกรรมาธิการ
ครับ ท่านรัฐมนตรี

นายเจริญจิตต์ ณ สงขลา (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง
มหาดไทย) : ท่านประธานสภานิติบัญญัติฯ ที่เคารพ กระผมขอเสนอชื่อดัง
ต่อไปนี้ 1. นายโอสถ โทสิน 2. ดอกเตอร์สมภพ โทตระกิตย์
3. นายเจริญจิตต์ ณ สงขลา 4. นายอนันต์ อนันตกุล

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : รัฐบาล
เสนอ 4 คน สมาชิกเสนอได้ 5 คน ขอเชิญคุณสุชาติฯ ครับ

นายสุชาติ หอวัฒนกุล : ท่านประธานที่เคารพ กระผมขอเสนอ
ฝ่ายสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน 5 คน ดังมีรายนามต่อไปนี้
1. นายโกเมน ภัทรภิรมย์ 2. คุณหญิงนันทกา สุประภาตะนันท์



LIRT

3. นายพิชัย วาสนาส่ง 4. นายประเสริฐ นาสกุล 5. นายสรรเสริญ ไกรจิตติ ขอผู้รับรองด้วยครับ ขอขอบคุณ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : รับรอง
ถูกต้องนะครับ ไม่มีใครเสนอเป็นอย่างอื่น ฉะนั้นก็ขอให้เลขาธิการอ่านชื่อ
คณะกรรมการมาธิการวิสามัญครับ

นายพินิต อารยะศิริ (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่
แทนเลขาธิการรัฐสภา) : รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่าง
พระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ฉบับที่ ...)

พ.ศ. 1. นายโอสถ โกศล 2. นายสมภพ ทัศนระกิตย์
3. นายเจริญจิตต์ ณ สงขลา 4. นายอนันต์ อนันตกุล 5. นายโกเมน
ภัทรภิรมย์ 6. คุณหญิงนันทกา สุประภาตะนันท์ 7. นายพิชัย วาสนาส่ง
8. นายประเสริฐ นาสกุล และ 9. นายสรรเสริญ ไกรจิตติ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เมื่อครู่มี
รัฐบาลเสนอให้แปรญัตติภายใน 3 วัน ที่ประชุมไม่ขัดข้องก็แปรญัตติภายใน
3 วัน

ต่อไปมีเรื่องด่วนที่จะพิจารณาอีกเรื่องหนึ่ง เรื่องที่ 2 ร่าง
พระราชบัญญัติพรรคการเมือง (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี
เป็นผู้เสนอ)

(สำเนา)

ด่วนมาก

ที่ นร 0203/21056

สำนักนายกรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. 10300

10 ธันวาคม 2534

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติพรรคการเมือง (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติพรรคการเมือง (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่รัฐสภา พิจารณาเป็นเรื่องด่วน

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผลมาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทำหน้าที่รัฐสภา พิจารณาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

พลตำรวจเอก

เกา สารสิน

(เกา สารสิน)

รองนายกรัฐมนตรี รักษาราชการแทน

นายกรัฐมนตรี



บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติพรรคการเมือง (ฉบับที่ ...)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติพรรคการเมือง พ.ศ. 2524
ดังต่อไปนี้

1. แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 26 เพื่อให้การสิ้นสุดของสมาชิกภาพของสมาชิกพรรคการเมืองสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
2. เพิ่มเติมมาตรา 28 ทวิ เพื่อกำหนดให้หัวหน้าพรรคการเมืองต้องจัดทำและแจ้งรายละเอียดของสมาชิกต่อนายทะเบียนทุกหกเดือน พร้อมทั้งแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 51 และมาตรา 52 เพื่อกำหนดบทลงโทษถ้าไม่ปฏิบัติตาม
3. เพิ่มเติมวรรคสามของมาตรา 35 เพื่อกำหนดให้พรรคการเมืองต้องส่งสำเนาบัญชีแสดงทรัพย์สินและหนี้สินให้แก่นายทะเบียนพร้อมทั้งแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 54 เพื่อกำหนดบทลงโทษ ถ้าไม่ปฏิบัติตาม
4. แก้ไขเพิ่มเติมวรรคหนึ่ง และวรรคสองของมาตรา 46 และมาตรา 49 เพื่อปรับปรุงเหตุที่พรรคการเมืองเลิกให้เหมาะสมและสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย รวมทั้งปรับปรุงวิธีการชำระบัญชีของพรรคการเมืองที่สุบเลิกให้เหมาะสมยิ่งขึ้น
5. เพิ่มเติมหมวด 3 ทวิ การรวมพรรคการเมือง มาตรา



LIRT

49 ทวิ มาตรา 49 ตริ มาตรา 49 จัตวา มาตรา 49 เบญจ และมาตรา
49 ฉ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการรวมพรรคการเมืองเข้าด้วยกัน

เหตุผล

เนื่องจากพระราชบัญญัติพรรคการเมือง พ.ศ. 2524 มีบทบัญญัติ
หลายประการที่ไม่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งใช้บังคับ
เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม พ.ศ. 2534 ประกอบกับมีบทบัญญัติบางประการยังไม่
เหมาะสม สมควรที่จะปรับปรุงเสียใหม่ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

"มาตรา 26 สมาชิกภาพของสมาชิกสิ้นสุดลงเมื่อ

- (1) ดาย
- (2) ลาออก
- (3) พรรคการเมืองสั่งให้ออกตามข้อบังคับ
- (4) พรรคการเมืองที่ผู้นั้นเป็นสมาชิกสิ้นสภาพ เพราะการรวมพรรคการเมือง

(5) ศาลมีคำสั่งให้ยุบเลิกพรรคการเมืองที่ผู้นั้นเป็นสมาชิก การสิ้นสุดของสมาชิกภาพตาม (3) ในกรณีที่สมาชิกนั้นดำรงตำแหน่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรด้วย มติของพรรคการเมืองต้องเป็นมติของที่ประชุมร่วมของคณะกรรมการบริหารของพรรคการเมืองและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่สังกัดพรรคการเมืองนั้น และมติดังกล่าวต้องมีคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนคณะกรรมการบริหารและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรคการเมืองนั้นทั้งหมด การลงมติตามวรรคนี้ให้ลงคะแนนเสียงโดยวิธีเปิดเผยเท่านั้น

ให้หัวหน้าพรรคการเมืองส่งรายงาน หรือเอกสารเกี่ยวกับการมีมติตามวรรคสองไปยังนายทะเบียนภายในเจ็ดวัน นับแต่วันที่พรรคการเมืองมีมติ"

มาตรา 4 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา 28 ทวิ แห่งพระราชบัญญัติพรรคการเมือง พ.ศ. 2524

"มาตรา 28 ทวิ พรรคการเมืองต้องจัดทำทะเบียนสมาชิกให้เป็นปัจจุบัน และให้หัวหน้าพรรคการเมืองแจ้งจำนวน รายชื่อ อาชีพ และที่อยู่ของสมาชิกทั้งหมดให้นายทะเบียนทราบเป็นประจำทุกหกเดือน

ถ้าหัวหน้าพรรคการเมืองไม่แจ้งนายทะเบียน ภายในระยะเวลาดังกล่าวตามวรรคหนึ่ง ให้นายทะเบียนมีอำนาจสั่งให้หัวหน้าพรรคการเมือง



LIRT

แจ้งภายในระยะเวลาที่กำหนด"

มาตรา 5 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสามของมาตรา 35 แห่งพระราชบัญญัติพรรคการเมือง พ.ศ. 2524

"ให้หัวหน้าพรรคการเมือง หรือผู้ดำเนินกิจการสาขาพรรคการเมืองจัดส่งสำเนาบัญชีแสดงทรัพย์สิน และหนี้สินของพรรคการเมืองที่มีผู้สอบบัญชีรับรองต่อนายทะเบียนเป็นประจำทุกสี่เดือน และให้นายทะเบียนเก็บสำเนาบัญชีดังกล่าวไว้ที่สำนักงานนายทะเบียนเพื่อให้ประชาชนตรวจดูได้"

มาตรา 6 ให้ยกเลิกความในวรรคหนึ่งและวรรคสองของมาตรา 46 แห่งพระราชบัญญัติพรรคการเมือง พ.ศ. 2524 และให้ใช้ความต่อไปนี้เป็นแทน

"มาตรา 46 พรรคการเมืองย่อมเลิกด้วยเหตุใดเหตุหนึ่งดังต่อไปนี้

- (1) มีเหตุต้องเลิกตามข้อบังคับของพรรคการเมือง
- (2) มีจำนวนสมาชิกเหลือไม่ถึงห้าพันคน หรือมีสมาชิกซึ่งมีที่อยู่ ในจังหวัดต่าง ๆ จังหวัดละห้าสิบคนไม่ถึงห้าจังหวัดของแต่ละภาค ทั้งนี้เป็นเวลาติดต่อกันหกเดือน
- (3) ไม่ส่งหรือส่งสมาชิกสมัครรับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในการเลือกตั้งทั่วไปไม่ถึงหนึ่งร้อยยี่สิบคน
- (4) ไม่มีสมาชิกได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในการเลือกตั้งทั่วไป
- (5) พรรคการเมืองสิ้นสภาพเพราะการรวมพรรคการเมือง
- (6) มีคำสั่งศาลยุบเลิกพรรคการเมืองตามมาตรา 48
- (7) ไม่ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา 31 หรือมาตรา 32



LIRT

เมื่อกรณีที่พรรคการเมืองต้องเลิกตามวรรคหนึ่ง นอกจาก (8) ให้หัวหน้าพรรคการเมืองหรือผู้มีอำนาจทำการแทนหัวหน้าพรรคการเมือง แจ้งเหตุที่พรรคการเมืองต้องเลิกพร้อมทั้งส่งเอกสารหลักฐานต่อนายทะเบียน ภายในเวลาเจ็ดวันนับแต่วันที่พรรคการเมืองเลิก”

มาตรา 7 ให้ยกเลิกความในมาตรา 49 แห่งพระราชบัญญัติ พรรคการเมือง พ.ศ. 2524 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา 49 ในกรณีที่พรรคการเมืองเลิกตามมาตรา 46 นอกจากกรณีตามมาตรา 46 (5) ให้หัวหน้าพรรคการเมืองส่งบัญชีและ เอกสารเกี่ยวกับการเงินของพรรคการเมืองต่อนายทะเบียน ภายในสิบห้าวัน นับแต่วันที่พรรคการเมืองเลิกและให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้ชำระบัญชี

ในการชำระบัญชีเมื่อได้หักหนี้สิน และค่าใช้จ่ายในการชำระบัญชี แล้วยังมีทรัพย์สินเหลืออยู่เท่าใด ให้โอนให้แก่องค์การสาธารณกุศลตามที่ระบุ ไว้ในข้อบังคับของพรรคการเมือง ถ้าในข้อบังคับไม่ได้ระบุก็ให้ทรัพย์สินที่เหลือ นั้นเป็นของรัฐ

ให้นำบทบัญญัติในประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บรรพ 3 ลักษณะ 22 หมวด 5 ว่าด้วยการชำระบัญชีห้างหุ้นส่วนจดทะเบียน ห้างหุ้นส่วนจำกัด และบริษัทจำกัดมาใช้บังคับแก่การชำระบัญชีพรรคการเมือง โดยอนุโลม”

มาตรา 8 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น หมวด 3 ทวิ การรวม พรรคการเมือง มาตรา 46 ทวิ มาตรา 49 ตริ มาตรา 49 จิตวา มาตรา 49 เบญจ มาตรา 49 ฉ แห่งพระราชบัญญัติพรรคการเมือง พ.ศ. 2524

”หมวด 3 ทวิ

การรวมพรรคการเมือง

มาตรา 49 ทวิ การรวมพรรคการเมืองอาจเป็นการรวมกันเพื่อตั้งเป็นพรรคการเมืองใหม่ หรืออาจเป็นการรวมเข้าเป็นอันเดียวกับอีกพรรคการเมืองที่เป็นหลักได้ก็ได้

มาตรา 49 ตริ ในกรณีที่มีการรวมพรรคการเมืองเป็นการรวมกันเพื่อตั้งเป็นพรรคการเมืองใหม่ ให้พรรคการเมืองที่จะรวมกันขอความเห็นชอบจากที่ประชุมใหญ่ของแต่ละพรรคการเมือง

เมื่อที่ประชุมใหญ่ของแต่ละพรรคการเมืองเห็นชอบให้รวมกันแล้ว ให้หัวหน้าพรรคการเมือง และกรรมการบริหารของพรรคการเมืองจำนวนพรรคละสิบคนประชุมร่วมกันเพื่อกระทำการเกี่ยวกับพรรคการเมืองที่จะตั้งขึ้นใหม่ ดังนี้

(1) การกำหนดแนวนโยบายของพรรคการเมืองซึ่งประกอบด้วย เป้าหมายและวิธีดำเนินการ

(2) การกำหนดข้อบังคับของพรรคการเมือง

เมื่อได้ดำเนินการตามวรรคสองแล้ว ให้ดำเนินการจัดให้มีการประชุมร่วมกันระหว่างสมาชิกของทุกพรรคการเมืองที่จะรวมกันเพื่อประชุมตั้งพรรคการเมืองการเรียกประชุมตั้งพรรคการเมือง ต้องแจ้งให้สมาชิกของพรรคการเมืองที่จะรวมกันทราบก่อนวันประชุมไม่น้อยกว่าเจ็ดวัน และให้ดำเนินการต่อไปตามบทบัญญัติว่าด้วยการจัดตั้งและการจดทะเบียนพรรคการเมือง

มาตรา 49 จัตวา ... เมื่อนายทะเบียนรับจดทะเบียนพรรคการเมืองที่จัดตั้งตามมาตรา 49 ตริ นั้นแล้ว ให้พรรคการเมืองที่รวมเข้ากัน



LIRT

เป็นอันสิ้นสภาพ โดยให้ถือว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่สังกัดพรรคการเมืองเดิมเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่สังกัดพรรคการเมืองใหม่ที่ตั้งขึ้น และให้บรรดาทรัพย์สิน หนี้สิน สิทธิและความรับผิดชอบของพรรคการเมืองเดิมโอนไปเป็นของพรรคการเมืองใหม่ตั้งแต่ขณะนั้น เป็นต้นไป

มาตรา 49 เบญจ ให้พรรคการเมืองใหม่ที่ตั้งขึ้นโฆษณาในหนังสือพิมพ์แห่งท้องที่สามครั้ง เป็นอย่างน้อย และส่งค่าบอกกล่าวไปยังบรรดาผู้ซึ่งพรรคการเมืองรู้ว่าเป็นเจ้าหนี้ด้วยจดหมายลงทะเบียชงไปรษณีย์ เพื่อแจ้งให้ทราบถึงภาวะที่ได้จดทะเบียนตั้งพรรคการเมืองใหม่

มาตรา 49 ฉ ในกรณีที่การรวมพรรคการเมืองเป็นการรวมพรรคการเมืองหนึ่งเข้าเป็นอันเดียวกับอีกพรรคการเมืองที่เป็นหลัก ให้พรรคการเมืองที่จะรวมกันขอความเห็นชอบจากที่ประชุมใหญ่ของแต่ละพรรคการเมือง

เมื่อที่ประชุมใหญ่ของแต่ละพรรคการเมืองเห็นชอบให้รวมกันแล้ว ให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

(1) ให้สมาชิกพรรคการเมืองที่จะรวม เข้ากับพรรคการเมืองที่เป็นหลักสมัครเป็นสมาชิกพรรคการเมืองที่เป็นหลักภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ที่ประชุมใหญ่ของพรรคการเมืองของตนเห็นชอบกับการรวมพรรคการเมือง

(2) เมื่อพ้นกำหนดเวลาตาม (1) แล้ว ให้หัวหน้าพรรคการเมืองที่จะรวมเข้าเป็นอันเดียวกับอีกพรรคการเมือง และหัวหน้าพรรคการเมืองของพรรคการเมืองที่เป็นหลักในการรวมกันร่วมกันแจ้งการรวมพรรคการเมืองต่อนายทะเบียน ในการนี้ ให้ถือว่าพรรคการเมืองที่รวมเข้ากับอีกพรรคการเมืองที่เป็นหลักนั้นสิ้นสภาพตั้งแต่วันที่มีการแจ้งต่อนายทะเบียน และให้นำมาตรา 49 จัตวาและมาตรา 49 เบญจ มาใช้บังคับโดยอนุโลม



LIRT

ห้ามมิให้ถือว่าการสมัครเป็นสมาชิกของอีกพรรคการเมืองหนึ่ง
พร้อมกัน เพื่อดำเนินการรวมพรรคการเมืองตามวรรคสอง เป็นการฝ่าฝืน
ข้อห้ามให้ต้องขาดจากสมาชิกภาพ และถ้าไม่มีการแจ้งการรวมพรรค
การเมืองตามวรรคสอง (2) ให้ถือว่าการสมัครเป็นสมาชิกของพรรค
การเมืองที่เป็นหลักนั้นเป็นโมฆะ

ในกรณีมีการแจ้งการรวมพรรคต่อนายทะเบียนตามมาตรานี้แล้ว
ให้นายทะเบียนประกาศการรวมพรรคการเมืองในราชกิจจานุเบกษา"

มาตรา 8 ให้ยกเลิกความในมาตรา 51 แห่งพระราชบัญญัติ
พรรคการเมือง พ.ศ. 2524 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา 51 หัวหน้าพรรคการเมืองผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา 26
วรรคสาม มาตรา 27 วรรคหนึ่ง มาตรา 28 วรรคหนึ่ง มาตรา 28 ทวิ
วรรคหนึ่ง หรือมาตรา 49 วรรคหนึ่ง ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าพันบาท"

มาตรา 9 ให้ยกเลิกความในมาตรา 52 แห่งพระราชบัญญัติ
พรรคการเมือง พ.ศ. 2524 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา 52 หัวหน้าพรรคการเมืองผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของ
นายทะเบียนซึ่งสั่งตามมาตรา 28 วรรคสาม หรือมาตรา 28 ทวิ วรรคสอง
ต้องระวางโทษปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท"

มาตรา 10 ให้ยกเลิกความในมาตรา 54 แห่งพระราชบัญญัติ
พรรคการเมือง พ.ศ. 2524 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน



LIRT

"มาตรา 54 หัวหน้าพรรคการเมืองหรือผู้ดำเนินกิจการสาขาพรรคการเมืองผู้ใดไม่จัดให้ทำบัญชีหรือไม่จัดส่งสำเนาบัญชีให้นายทะเบียนตามมาตรา 35 หรือไม่จัดให้ทำบัญชีรายรับรายจ่ายและงบดุลตามมาตรา 36 ต้องระวางโทษปรับไม่เกินสองหมื่นบาท"

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....

นายกรัฐมนตรี

ขอเชิญท่านรัฐมนตรีแถลงหลักการและเหตุผลครั้น

นายเจริญจิตร ฌ สงขลา (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติฯ ที่เคารพ ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติที่เคารพทุกท่าน รัฐบาลขอเสนอร่างพระราชบัญญัติพรรคการเมือง (ฉบับที่ ...) พ.ศ. โดยมีหลักการและเหตุผลดังนี้

หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติพรรคการเมือง พ.ศ. 2524 ดังต่อไปนี้

1. แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 26 เพื่อให้การสิ้นสุดของสมาชิกภาพของสมาชิกพรรคการเมืองสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
2. เพิ่มเติมมาตรา 28 ทวิ เพื่อกำหนดให้หัวหน้าพรรคการเมืองต้องจัดทำและแจ้งรายละเอียดของสมาชิกต่อนายทะเบียนทุกหกเดือน พร้อมทั้งแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 51 และมาตรา 52 เพื่อกำหนดบทลงโทษ ถ้าไม่ปฏิบัติตาม
3. เพิ่มเติมวรรคสามของมาตรา 35 เพื่อกำหนดให้พรรคการเมืองต้องส่งสำเนาบัญชีแสดงทรัพย์สินและหนี้สินให้แก่นายทะเบียน พร้อมทั้งแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 54 เพื่อกำหนดบทลงโทษ ถ้าไม่ปฏิบัติตาม
4. แก้ไขเพิ่มเติมวรรคหนึ่งและวรรคสองของมาตรา 46 และมาตรา 49 เพื่อปรับปรุงเหตุที่พรรคการเมืองเลิกให้เหมาะสมและสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย รวมทั้งปรับปรุงวิธีการชำระบัญชีของพรรคการเมืองที่ยุบเลิกให้เหมาะสมยิ่งขึ้น
5. เพิ่มเติมหมวด 3 ทวิ การรวมพรรคการเมือง มาตรา 49 ทวิ มาตรา 49 ตริ มาตรา 49 จิตวา มาตรา 49 เบญจ และมาตรา 49 ฉ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการรวมพรรคการเมืองเข้าด้วยกัน



LIRT

เหตุผล เนื่องจากพระราชบัญญัติพรรคการเมือง พ.ศ. 2524 มีบทบัญญัติหลายประการ ที่ไม่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งใช้บังคับเมื่อวันที่ 9 ธันวาคม พ.ศ. 2534 ประกอบกับมีบทบัญญัติบางประการที่ยังไม่เหมาะสม สมควรที่จะปรับปรุงเสียใหม่ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัติพรรคการเมือง (ฉบับที่ ...)
พ.ศ. ต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อได้โปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอเชิญสมาชิกอภิปราย โดยสรุปให้ตรงประเด็นเลยนะครับ เทิดทูนอาจารย์ชรรমনูญ ก่อน

นายชรรমনูญ ลัดพลี : ขอบพระคุณครับท่านประธานที่เคารพ ผม ชรรমনูญ ลัดพลี ผมขอสนับสนุนร่างพระราชบัญญัตินี้ เพราะว่าเป็นร่างพระราชบัญญัติ ที่ออกมาต่อเนื่องกับร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่เราได้รับหลักการไปเมื่อสักครู่นี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องนี้ความต้องการจะให้ระบอบประชาธิปไตยของเราได้ดำเนินไปโดยราบรื่น คือมีพรรคการเมืองที่เป็นปีกแฉ่นและที่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อประโยชน์ของส่วนรวม อย่างหลักการหนึ่งที่กระผมขอสนับสนุน คือในเรื่องของมาตรา 5 หน้า 2 ที่มีข้อความให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคสามของมาตรา 35 แห่งพระราชบัญญัติพรรคการเมือง พ.ศ. 2524 คือให้หัวหน้าพรรคการเมืองหรือผู้ดำเนินกิจการสาขาพรรคการเมือง จัดส่งสำเนาบัญชีแสดงทรัพย์สินและหนี้สินของพรรคการเมือง และข้อความต่อไป ตรงนี้ที่มีความสำคัญมาก แต่กระผมอยากจะฝากข้อสังเกตไปยังรัฐบาลว่าถ้าต้องการจะทำได้ผล ไม่ใช่แต่เพียงให้หัวหน้าพรรคการเมืองหรือผู้ดำเนินกิจการสาขา



LIRT

พรรคการเมืองเท่านั้น ควรจะได้ผูกพันไปถึงเลขาธิการพรรคด้วย เพราะว่า
 ในกิจการแบบนี้ เช่นเดียวกับธุรกิจเหมือนกัน เราจะไปเอาแต่ตัวประธาน
 อย่างเดิวนั้นย่อมไม่ได้ ต้องเอาผู้จัดการใหญ่หรือเลขาธิการ เลขาธิการ
 ะไรของคณะกรรมการต่าง ๆ เหล่านั้นให้มาผูกพันด้วย เพราะฉะนั้นหัวหน้า
 พรรคการเมืองนี้ถ้าจะให้มารับผิดชอบบางทีอาจจะไม่รู้อะไร เป็นตัวเชิด
 ชันมา เช่นหุ่นไล่กาหรืออะไรทำนองนั้น แล้วคนจริง ๆ นั้น คือเลขาธิการ
 พรรคซึ่งจะเป็นผู้มีอิทธิพลทั้งในมโนสำนึกใจของสมาชิกพรรคผู้ที่จะไปสมัคร
 ไม่ให้ทำสิ่งที่ไม่ดีอย่างเช่นไปใช้จ่ายเงินที่กำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติการ
 เลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเมื่อสักครู่นี้แล้วนอกจากนี้ยังคุมเงินอีก รับ
 เงินมาทุกอย่าง จ่ายไปทุกอย่าง ซึ่งอาจจะเป็นผู้ที่ทำให้ผลที่จะปฏิบัติตาม
 ร่างพระราชบัญญัติเมื่อครั้งนี้ต้องเป็นหมันไปก็ได้ เพราะฉะนั้นในเรื่องนี้กระผม
 อยากจะขอความกรุณาฝากไปว่า ถ้าจะคุมไปถึงเลขาธิการพรรคจะได้ไหม
 เพื่อให้ได้ผลสมบูรณ์ และนอกจากนี้ในเรื่องของการจัดส่งสำเนาบัญชีแสดง
 ทรัพย์สินและหนี้สินของพรรคการเมืองก็ไม่มี ความหมายอะไร ไม่ได้มีผลที่จะ
 ทำให้ทางรัฐบาลหรือทางผู้ที่จะควบคุมการเลือกตั้ง หรือการดำเนินการตาม
 ระบบประชาธิปไตยได้ตรวจตราดูแลให้มีความบริสุทธิ์ยุติธรรม น่าจะต้องมี
 ข้อความตั้งนี้ที่ผมอยากกราบเรียนเสนอฝากไปยังรัฐบาลและผ่านท่านประธาน
 ที่เคารพ ว่านอกจากสำเนาบัญชีแสดงทรัพย์สินหนี้สินแล้ว น่าจะเป็นสำเนา
 บัญชีแสดงรายได้รายจ่ายหรือได้มาอย่างไรจ่ายไปอย่างไร เพราะไม่เช่นนั้น
 อาจจะมีอย่างกรณีที่เราเห็นการยึดทรัพย์สินทำท่าจะจับ แต่เสร็จแล้วก็มีการ
 ของขวัญมาโผล่ อย่างเช่นเดียวกับเมื่อครั้งนี้ที่บอกว่าให้สมาชิกพรรคจ่ายเงิน
 ได้ไม่เกิน 700,000 บาท แต่ไม่ได้คุมไปถึงพรรคการเมืองหรือญาติมิตรที่
 จะมีเช็คของขวัญมาให้ เพราะฉะนั้นอาจจะ 700,000 บาทจริง แต่จริง ๆ



LIRT

นั้น 70 ล้านบาท นอกนั้นเป็นคนอื่นเขาส่งมาให้ เพราะฉะนั้นเรื่องนี้กระผม
อยากจะกราบเรียนฝากเป็นข้อสังเกตไป

อีกประการหนึ่ง ในหน้า 4 มาตรา 49 ตีวรรคสอง ผม
ขออนุญาตอ่านวรรคสองในมาตรา 49 ตี หน้า 4 เมื่อที่ประชุมใหญ่ของ
แต่ละพรรคการเมืองเห็นชอบให้รวมกันแล้ว ให้หัวหน้าพรรคการเมืองและ
กรรมการบริหารของพรรคการเมือง จำนวนพรรคละสิบคนประชุมร่วมกัน
ตรงนี้จะครบทำไมกำหนดตายตัวจำนวนพรรคละ 10 คนครบ น้อยกว่าก็ไม่ได้
เกินก็ไม่ได้ ถ้าจะเกินเดี๋ยวก็นั้นโมฆะน้อยกว่าก็ไม่มีปัญหาต้องตั้งรณหาจน
ครบ อย่าให้ไปตายตัว ซึ่งผมไม่ทราบเหตุผลเหมือนกันทำไมต้องไปตายตัว
เพราะแม้แต่โทษอะไรต่างๆ เดียวนี้ไม่ตายตัวแล้วมีขั้นต่ำหรือบางที่ไม่มีขั้นต่ำ
แต่ว่ามีไม่เกินอย่างนั้นอย่างนี้ กระผมฝากเป็นข้อสังเกต ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คุณพิศาลฯ
ครับ เชิญ

นายพิศาล มูลศาสตร์สาทร : กระผมขอกราบเรียนท่านประธาน
ดังนี้ครับ ก็เป็นแต่เพียงว่ากระผมอยากจะขอแจ้งถึงตัวปัญหา ถ้าหากว่า
พระราชบัญญัติพรรคการเมืองออกมาอย่างนี้จะมีปัญหาในการปฏิบัติอย่างไรบ้าง
เพื่อที่ประชุมจะได้กรุณาช่วยรับพิจารณา โดยข้อ 1. การที่จะให้แจ้งจำนวน
สมาชิกทุก ๆ 6 เดือนนั้น โดยหลักการในต่างประเทศเขาต้องการให้พรรค
การเมืองเป็นพรรคใหญ่ เรียกว่าใหญ่โดยธรรมชาติ ให้เขาเติบโตมาโดย
เหมือนกับการดำเนินชีวิตคนเราเหมือนกับขึ้นเดินนั่งนอน ต่อไปการเมือง
คงจะเป็นลักษณะของการเป็นพฤติกรรมของคนที่เกี่ยวข้องกับชีวิต เพราะ
จำเป็นเหลือเกินที่จะต้องขยายจำนวนสมาชิกพรรคให้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้
ประชาธิปไตยถึงจะมีความสมบูรณ์ อย่างในกรณีนี้ถ้าหากให้เสนอ 6 เดือนต่อ
ครั้ง ผมขอกราบเรียนอย่างนี้ อย่างพรรคของกระผมเดี๋ยวนี้มีอยู่ 1 ล้านคน



LIRT

6 เดือนนี้กระผมจะต้องรายงานไปแล้ว กระทรวงมหาดไทยจะต้องการเก็บรักษาอันนี้ ถ้าทุกพรรคเกิดมีพรรคละเป็นล้าน ๆ คน อย่างของผมท่านจะเก็บไว้ที่ไหน แล้วต้องเขียนละเอียดมาก ที่อยู่ที่อาศัยอะไรต่าง ๆ มีการแก้ไขด้วยแล้ว 1. พรรคต่าง ๆ ก็ต้องเสียค่าใช้จ่ายมาก การพิมพ์เอกสารอะไรต่าง ๆ ต้องเสียค่าใช้จ่ายมาก เป็นการขัดขวางความเติบโตโดยธรรมชาติของหลักการในระบอบประชาธิปไตย ฉะนั้นการรายงาน 6 เดือนนี้กระผมว่าเอาสักปีละครั้งกระผมว่าก็ยิ่งเก่งที่สุด เพราะตั้งแต่เกิดมายังไม่เคยรายงาน เพิ่งมามีกฎหมายพรรคการเมืองคราวนี้ให้รายงานทุก ๆ 6 เดือน เป็นการขัดขวางความเจริญเติบโตของพรรคการเมือง ซึ่งต่อไปนี้จะเห็นพฤติกรรมของสังคมในระบอบประชาธิปไตยแล้ว กระผมเองอยากจะขอเรียนให้ทราบว่าเป็นอุปสรรคอย่างยิ่ง

ส่วนในประการที่ 2 การประชุมในเรื่องใหญ่ ๆ ไม่ว่าจะเป็นอย่างใดการเสนองบดุล อันนี้ท่านจะเอาเก็บจะเรียกว่า 4 เดือน จัดมาอะไรต่าง ๆ นี้ ซึ่งเป็นเรื่องที่จะสร้างภารกิจให้แก่พรรคการเมืองมาก เพราะฉะนั้นกระผมคิดว่าอย่างสมาดม มูลนิธิอะไรต่าง ๆ นี้ ปีหนึ่งเรา گزارشางงบดุลปีละครั้งเดียวเท่านั้นเอง เพราะจะต้องมีผู้ตรวจสอบบัญชีอะไรต่าง ๆ แล้วยิ่งเมื่อครูนี้อกระผมทราบว่าท่านสมาชิกผู้มีเกียรติได้กรุณาสับสนุนแล้วต้องให้ตรวจอย่างนั้นต้องตรวจอย่างนี้ ท่านคิดดู จะเป็นภารกิจของพรรคการเมืองมากน้อยเพียงใด ฉะนั้นในเรื่อง 2 ข้อนี้กระผมขอทราบเรียนว่าเป็นอุปสรรคในการทำงานอย่างมหาศาล อย่าง 6 ล้านคนที่ไม่ทราบว่าตอนนี้สภาเก็บไว้ที่ไหนที่ลงมติมาทั่วประเทศ ไม่ทราบว่าท่านเก็บไว้ตรงไหน 6 ล้านคนนี้ ท่านลองคิด ผมว่าต้องสร้างตึกใหม่ ทำไม่ไม่สร้างให้พวกผมประชุมตึกว่าหรือ มาสร้างตึกเก็บมติดอะไร 6 ล้านคนที่ท่านว่าอย่างนั้น นี่ถ้า



สมมุติแต่ละพรรคส่งไปคนละล้าน ๆ คน กระทรวงมหาดไทยไม่มีที่เก็บหรือยกมืออย่างเด็ดขาด คือต้องไปฝากไว้ที่เรือนจำ หลุโทษฝากไว้อะไรต่าง ๆ เป็นอย่างนั้น เป็นอุปสรรคจริง ๆ เพราะฉะนั้นในกรณีใดก็ตามที่เป็นภาวะอย่างนี้ เราหาวิธีการควบคุมอย่างอื่นดีกว่าที่จะสร้างภาวะผูกพันไว้

อีกมาตราหนึ่งที่กระผมเคยมีปัญหาในขณะที่กระผมรับราชการเป็นนายทะเบียนอยู่ ในมาตรานี้ไม่มีทางที่จะจับไล่ได้ มาตรา 3 นี้ การสิ้นสุดของสมาชิกสภาตาม (3) ในกรณีที่สมาชิกรับตำแหน่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรด้วย มีมติของพรรคการเมือง ต้องเป็นมติของที่ประชุมร่วมของคณะกรรมการบริหารของพรรคการเมือง และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่สังกัดพรรคการเมืองนั้นลงมติด้วย ปรากฏว่าคนที่ถูกขับไล่นี้พรรคนั้นมีสมาชิกอยู่คนเดียว เขาไม่เข้าประชุมไม่มีทางที่จะไล่เขาได้ ค่ายกรณีนี้จะทำอย่างไรอย่างนี้ นี้กระผมพบกับตัวกระผมเองแล้ว พรรคนี้มีสมาชิกอยู่คนเดียว เขาไม่ยอมเข้าประชุม ก็ไล่เขาออกไม่ได้ เพราะกฎหมายเขียนไว้อย่างนั้น นี้กระผมเป็นแต่เพียงขอเสนอให้ที่ประชุม ได้ช่วยกรุณาปรับปรนถึงปัญหาที่เกิดขึ้นแล้ว ขอกราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ข้อต่าง ๆ นี้พิจารณาในชั้นแปรญัตติอีกที อาจจะแปรญัตติได้ เพราะฉะนั้นตอนนี้ผมขอมติจากที่ประชุมเลยว่าจะรับหลักการร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นสมควรรับหลักการโปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านผู้ใดเห็นว่าไม่สมควรรับหลักการ โปรดยกมือขึ้นครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)



LIRT

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนัดรับ
รับหลักการคณะกรรมการธิการรับทำนรัฐมนตรี

นายเจริญจิตต์ ณ สงขลา (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง
มหาดไทย) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติฯ ที่เคารพ ทางรัฐบาล
ขอเสนอกรรมาธิการวิสามัญชุดเดิม และขอแปรญัตติภายใน 3 วัน
เช่นเดียวกันครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : รัฐบาล
ขอส่งกรรมาธิการวิสามัญที่พิจารณาพระราชบัญญัติการเลือกตั้ง เมื่อครั้งนี้เป็น
ผู้พิจารณา และขอแปรญัตติภายใน 3 วัน คุณปึกฯ มีอะไร เชิญครับ

นายปึก วัฒนกุล : ท่านประธานที่เคารพ กระผมขอกราบเรียน
ถามเกี่ยวกับเรื่องเวลา เพราะว่าการนับเวลายื่นแปรญัตตินี้ ของวุฒิสมา
จารย์ได้ว่า เขา นับตั้งแต่วันนี้ แล้วของสภาผู้แทนราษฎรนับวันรุ่งขึ้น ถ้าเป็น
อย่างนี้ก็ครบวันอาทิตย์หรือเปล่าครับ 3 วัน เดี่ยวสมาชิกคนอื่นถูกตัดสิทธิ
ไปหมด ช่วยกรุณาชี้แจงนิดหนึ่งครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านรอง
นายกัมปิตชัยฯ ชี้แจงได้ไหมครับ ใครจะชี้แจง เลขฯ ทางเจ้าหน้าที่ครับ
ทางปฏิบัติ วันจันทร์แปรญัตติได้อีกวันหนึ่งครับ แปรญัตติได้ถึงวันจันทร์นะครับ
ก็ผ่านไป ตอนนี้เรามีกฎหมายที่พิจารณาเสร็จแล้วอีก 2 ฉบับ ซึ่งเป็นกฎหมาย
ให้ครบขั้นตอนเท่านั้นเอง กรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มีการแปรญัตติ
ผมคิดว่าเราจะทำเสร็จได้ภายใน 5 นาที ฉะนั้นผมขอสมาชิกอยู่อีกหน่อย
ตอนนี้คงหิวข้าวกันมาก แต่ว่าขออีก 2 ฉบับ

ต่อไประเบียบวาระที่ 3 เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณา
เสร็จแล้ว



LIRT

3.1 ร่างพระราชบัญญัติภาษีป้าย (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่ง
คณะกรรมการการกการบริหารและการยุติธรรมพิจารณาเสร็จแล้ว

(ส่วนเนา)

ที่ 920/2534

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ถนนอุทองใน กท.10300

6 ธันวาคม 2534

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติภาษีป้าย (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงาน

ของคณะกรรมการบริหารและการยุติธรรม 1 ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ ภาษีป้าย (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และส่งให้คณะกรรมการบริหารและการยุติธรรมพิจารณา ซึ่งกรรมการคณะได้ประกอบด้วย

- | | |
|-------------------------------|---|
| 1. นายสมภพ ไทตระกิตย์ | ประธานคณะกรรมการ |
| 2. นายสรรเสริญ ไกรจิตติ | รองประธานคณะกรรมการ |
| 3. พลอากาศเอก กนต์ พิมานทิพย์ | 4. พลโท ชจร รามัญวงศ์ |
| 5. นายเตียง บุญเพิ่ม | 6. นายจิตวา กลิ่นสุนทร |
| 7. พลเรือตรี โชคดีชัย พลชัย | 8. คุณหญิงนันทกา
สุประภาตะนันท์ |
| 9. นายประมาท ชันชื้อ | 10. นายประเสริฐ บุญศรี |
| 11. นายประหยัด มิระวัฒน์ | 12. พลอากาศเอก
หม่อมราชวงศ์ศิริพงษ์
ทองใหญ่ |
| 13. พลตรี สมพันธ์ บุญกิ่งवाल | 14. พลเรือเอก สมโภช
ชมะสุนทร |



LIART

15. พลอากาศโท สมศักดิ์ เวสุวรรณ 16. นายสวัสดิ์ โชติพานิช
 17. พลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์
 18. นายสำราญ มาววายุศม์ เลขาธิการคณะกรรมการ
 บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว
 เสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อให้โปรดนำเสนอสู่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติ
 แห่งชาติพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(ลงชื่อ) สมภพ โหดระกิตย์
 (นายสมภพ โหดระกิตย์)
 ประธานคณะกรรมการ

รายงานของคณะกรรมการการบริหารและการยุติธรรม

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ 31/2534

วันศุกร์ที่ 11 ตุลาคม 2534 ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ
ภาษีป้าย (ฉบับที่ ... พ.ศ. คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และส่งให้
คณะกรรมการการบริหาร และการยุติธรรมพิจารณากำหนดการปฏิบัติ
ภายใน 7 วัน นั้น กัดนี้ ได้ดำเนินการแล้ว ปรากฏผลดังนี้

1. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ
นายเดชา ประภาศสุภการ หัวหน้าฝ่ายจัดสรรและพัฒนารายได้ นายประสิทธิ์
ทองพล หัวหน้างานพัฒนารายได้ และนายอนุชา สุนสวัสดิกุล นักวิชาการคลัง
4 กองคลังส่วนท้องถิ่น กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย

2. ผู้ซึ่งคณะกรรมการได้เชิญมาชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ
นายพงษ์ศักดิ์ เสมสันต์ ผู้อำนวยการกองรายได้ นายวีระศักดิ์ ส่งเสริมกุล
หัวหน้าฝ่ายนิติการและบังคับภาษี นางมัลลิกา ดีเยาว์ หัวหน้าฝ่ายวิชาการ
และแผนงาน กองรายได้ สำนักการคลัง กรุงเทพมหานคร นายชวาล
ไสธณีวันวงศ์ นายกษมาคมป้ายและพิมพ์สกรีน และนายสายัณฑ์ ชนาไพศาล
เลขาธิการสมาคมป้ายและพิมพ์สกรีน

3. ร่างพระราชบัญญัตินี้มีสมาชิกผู้เสนอคำแปรญัติ จำนวน
2 คน คือ

1. นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา
2. นายธรรมณู ลัดพลี

4. ผลการพิจารณา

<u>ชื่อร่างพระราชบัญญัติ</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>คำปรารภ</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา 1</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา 2</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา 3</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา 4</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา 5</u>	มีการแก้ไข
นายธรรมนูญ ลัดพลี	ขอแปรญัตติแก้ความ ในมาตรา 7
คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว	ผู้แปรญัตติพอใจ
<u>มาตรา 6</u>	มีการแก้ไข
นายธรรมนูญ ลัดพลี	ขอแปรญัตติแก้ความ ในมาตรา 8 (5)
คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว	ผู้แปรญัตติพอใจ
<u>มาตรา 7</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา 8</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา 9</u>	มีการแก้ไข
<u>มาตรา 10</u>	มีการแก้ไข
นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา	ขอแปรญัตติแก้ความ ในมาตรา 17 และมาตรา 18
คณะกรรมการธิการเห็นด้วยและได้แก้ไขแล้ว	ผู้แปรญัตติพอใจ



LIRT

มาตรา 11

มีการแก้ไข

นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา ขอแปรญัตติแก้ความ
ในมาตรา 19 ตี
คณะกรรมการธิการเห็นด้วยและได้แก้ไขแล้ว ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา 12

มีการแก้ไข

มาตรา 13

มีการแก้ไข

นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา ขอแปรญัตติเพิ่มความ
ในมาตรา 24 ทวิ
คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา 14

มีการแก้ไข

นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา ขอแปรญัตติไว้
คณะกรรมการธิการเห็นด้วยและได้แก้ไขแล้ว ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา 15

มีการแก้ไข

นายธรรมนูญ ลัดพลี ขอแปรญัตติไว้ความ
ในมาตรา 30
คณะกรรมการธิการได้ชี้แจงแล้ว ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา 16

มีการแก้ไข

นายธรรมนูญ ลัดพลี ขอแปรญัตติไว้
คณะกรรมการธิการเห็นด้วยและได้แก้ไขแล้ว ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา 17

มีการแก้ไข

นายธรรมนูญ ลัดพลี ขอแปรญัตติแก้ความ
ดังนี้



LIRT

(1) แก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา 34

คณะกรรมการธิการเห็นด้วยในหลักการและได้แก้ไขแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

(2) แก้ไขเพิ่มเติมความในมาตรา 35

คณะกรรมการธิการเห็นด้วยในหลักการและได้แก้ไขแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา 18

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา 19

มีการแก้ไข

มาตรา 20

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา 20 ทวิ

คณะกรรมการ

เพิ่มขึ้นใหม่

มาตรา 21

ไม่มีการแก้ไข

บัญชีอัตราภาษีป้าย

มีการแก้ไข

นายพารณ อิศรเสนา ณ อยุธยา ขอแปรญัตติแก้ความ
ใน (5)

คณะกรรมการธิการเห็นด้วยในหลักการและได้แก้ไขเพิ่มเติม
ความในมาตรา 7 แล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

4. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมมา
พร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว

สำราญ ถาวรชูรัมย์

(นายสำราญ ถาวรชูรัมย์)

เลขานุการคณะกรรมการ



LIRT

ร่าง

พระราชบัญญัติภาษีป้าย (ฉบับที่ ...)

พ.ศ.

.....

.....

.....

.....

.....

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยภาษีป้าย

.....

.....

มาตรา 1 พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติภาษีป้าย
(ฉบับที่ ...) พ.ศ."

มาตรา 2 พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้น

มาตรา 3 ให้ยกเลิกความในมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติภาษี
ป้าย พ.ศ. 2510 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา 5 ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยรักษาการตาม
พระราชบัญญัตินี้กับให้มีอำนาจออกกฎกระทรวงกำหนดอัตราภาษีป้ายไม่เกิน
อัตราที่กำหนดไว้ในบัญชีอัตราภาษีป้ายท้ายพระราชบัญญัตินี้ และกำหนดกิจการ
อื่น เพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้



LIRT

กฏกระทรวงนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้
บังคับได้"

มาตรา 4 ให้เพิ่มบทนิยามคำว่า "ราชการส่วนท้องถิ่น" "เขต
ราชการส่วนท้องถิ่น" และ "ผู้บริหารท้องถิ่น" ไว้ระหว่างบทนิยามคำว่า
"ป้าย" และ "ปี" ในมาตรา 6 แห่งพระราชบัญญัติภาษีป้าย พ.ศ. 2510
ดังต่อไปนี้

"ราชการส่วนท้องถิ่น" หมายความว่า เทศบาล สุขาภิบาล
องค์การบริหารส่วนจังหวัด กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา และองค์การ
ปกครองท้องถิ่นอื่นที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดให้เป็นราชการส่วนท้องถิ่น ตาม
พระราชบัญญัตินี้

"เขตราชการส่วนท้องถิ่น" หมายความว่า

- (1) เขตเทศบาล
- (2) เขตสุขาภิบาล
- (3) เขตองค์การบริหารส่วนจังหวัด นอกจากรวมเขต
และ/หรือ เขตสุขาภิบาลที่อยู่ในเขตจังหวัดนั้น
- (4) เขตกรุงเทพมหานคร
- (5) เขตเมืองพัทยา
- (6) เขตองค์การปกครองท้องถิ่นอื่นที่รัฐมนตรีประกาศว่ากำหนด
ให้เป็นราชการส่วนท้องถิ่น นอกพระราชบัญญัตินี้

"ผู้บริหารท้องถิ่น" หมายความว่า

- (1) นายกเทศมนตรี สำหรับในเขตเทศบาล
- (2) ประธานกรรมการสุขาภิบาล สำหรับในเขตสุขาภิบาล
- (3) ผู้ว่าราชการจังหวัด สำหรับในเขต องค์การบริหารส่วน
จังหวัดนอกจากรวมเขตเทศบาลและ/หรือ เขตสุขาภิบาลที่อยู่ในเขตจังหวัดนั้น



LIRT

(4) ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร สำหรับในเขตกรุงเทพมหานคร

(5) ปลัดเมืองพัทยา สำหรับในเขตเมืองพัทยา

(6) หัวหน้าผู้บริหารท้องถิ่นขององค์การปกครองท้องถิ่นอื่นที่
รัฐมนตรีประกาศกำหนดให้เป็นราชการส่วนท้องถิ่นตามพรบ./พ.ร.บ.ผู้บังคับ สำหรับ
ในเขตราชการส่วนท้องถิ่นนั้น"

มาตรา 5 ให้ยกเลิกความในมาตรา 7 แห่งพระราชบัญญัติภาษี
ป้าย พ.ศ. 2510 ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา 7 ให้เจ้าของป้ายมีหน้าที่เสียภาษีป้ายโดยเสียเป็นรายปี
ตามหลักเกณฑ์การกำหนดวันป้ายที่กำหนดไว้ในบัญชีอัตราเริ่มติดตั้ง
หรือแสดงในปีแรกให้เสียภาษีป้ายที่/พ.ร.บ.ผู้บังคับ ตั้งแต่วันเริ่มติดตั้งหรือ
แสดงจนถึงวันสิ้นปีและตามอัตราให้ติดภาษีป้ายเป็นรายงวด งวดละสามเดือน
ของปี โดยเริ่มเสียภาษีป้ายตั้งแต่งวดที่ติดตั้งป้ายจนถึงงวดสุดท้ายของปี ทั้งนี้
ตามอัตราที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งต้องไม่เกินอัตราที่กำหนดในบัญชีอัตรา
ภาษีป้ายท้ายพระราชบัญญัตินี้

การคำนวณพื้นที่ภาษีป้าย ให้คำนวณตามบัญชีอัตราภาษีป้าย (6
และ (7) ท้ายพระราชบัญญัตินี้

ป้ายที่ติดตั้งบนอสังหาริมทรัพย์ของบุคคลอื่น และมีพื้นที่เกินสอง
ตารางเมตรต้องมีชื่อและที่อยู่ของเจ้าของป้ายเป็นตัวอักษรไทยที่ชัดเจนที่
มุมขวาด้านล่างของป้าย และให้ข้อความดังกล่าวได้รับยกเว้นภาษีป้ายตาม
หลักเกณฑ์ที่กำหนดในกฎกระทรวง"

มาตรา 6 ให้ยกเลิกความใน (4) และ (5) ของมาตรา 8
แห่งพระราชบัญญัติภาษีป้าย พ.ศ. 2510 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน



LIRT

"(4) ป้ายที่แสดงไว้ที่สถานีวิทยุ โทรทัศน์ หรือสื่ออื่นใด ซึ่งแสดงข้อความหรือภาพที่
 มีลักษณะเป็นการโฆษณาหรือเป็นการชักชวนให้ซื้อหรือใช้บริการใด ๆ หรือเป็นการ
 แสดงข้อความหรือภาพที่เป็นการโฆษณาหรือเป็นการชักชวนให้ซื้อหรือใช้บริการใด ๆ
 ซึ่งแสดงข้อความหรือภาพที่เป็นการโฆษณาหรือเป็นการชักชวนให้ซื้อหรือใช้บริการใด ๆ

(5) ป้ายที่แสดงไว้ในอาคารของ/ของสถานีวิทยุ ประกอบการค้า
 หรือประกอบกิจการอื่นใด หรือภาพในอาคารซึ่งเป็นที่รโหฐาน ทั้งนี้
 เพื่อหารายได้และแต่ละป้ายมีพื้นที่ไม่เกินที่กำหนดในกฎกระทรวงแต่ไม่รวมถึง
 ป้ายตามกฎหมายว่าด้วยทะเบียนพาณิชย์"

มาตรา 7 ให้ยกเลิกความใน (9) ของมาตรา 8 แห่ง
 พระราชบัญญัติภาษีป้าย พ.ศ. 2510 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"(9) ป้ายของโรงเรียนเอกชนตามกฎหมายว่าด้วยโรงเรียน
 เอกชน หรือสถาบันอุดมศึกษาเอกชนตามกฎหมายว่าด้วยสถาบันอุดมศึกษา
 เอกชน ที่แสดงไว้ ณ อาคารหรือบริเวณของโรงเรียนเอกชนหรือสถาบัน
 อุดมศึกษาเอกชนนั้น"

มาตรา 8 ให้ยกเลิกความในมาตรา 9 และมาตรา 10 แห่ง
 พระราชบัญญัติภาษีป้าย พ.ศ. 2510 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา 9 ภาษีป้ายที่เก็บในเขตราชการส่วนท้องถิ่นใด ให้เป็น
 รายได้ของราชการส่วนท้องถิ่นนั้น

มาตรา 10 ให้ผู้บริหารท้องถิ่นมีอำนาจแต่งตั้งพนักงาน
 หรือผู้ช่วยพนักงานหรือผู้ช่วยพนักงานหรือผู้ช่วยพนักงาน
 เจ้าหน้าที่เพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ และพนักงาน
 เจ้าหน้าที่เพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

มาตรา 9 ให้ยกเลิกความในมาตรา 14 และมาตรา 15 แห่ง
 พระราชบัญญัติภาษีป้าย พ.ศ. 2510 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

ให้ถือว่า/ผู้ร่าง/ผู้ร่าง/ เจ้าของหรือผู้ครอบครองอาคารหรือ/ผู้เช่า/ที่ดิน
ที่ป่านั้นติดตั้งหรือแสดงอยู่ เป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษีป้าย ตามลำดับ และให้
พนักงานเจ้าหน้าที่แจ้งการประเมินภาษีป้ายเป็นหนังสือไปยังบุคคลดังกล่าว

มาตรา 19 ให้ผู้มีหน้าที่เสียภาษีป้ายชำระภาษีป้ายต่อพนักงาน
เจ้าหน้าที่ ณ สถานที่ที่ได้ยื่นแบบแสดงรายการภาษีป้ายไว้ หรือ ณ สถานที่
อื่นใดที่พนักงานเจ้าหน้าที่กำหนด ทั้งนี้ ภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง
การประเมิน และให้ถือว่าวันที่ชำระภาษีต่อพนักงานเจ้าหน้าที่เป็นวันชำระ
ภาษีป้าย

การชำระภาษีป้ายจะกระทำโดยวิธีการส่งธนาคัดหรือตัวแลกเงิน
ของธนาคารที่สั่งจ่ายเงินให้แก่ราชการส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง ไปยังสถานที่
ตามวรรคหนึ่ง โดยส่งทางไปรษณีย์ลงทะเบียน หรือส่งโดยวิธีอื่นตามที่
รัฐมนตรีประกาศกำหนดแทนการชำระต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ก็ได้ และให้
ถือว่าวันที่ได้ทำการส่งดังกล่าวเป็นวันชำระภาษีป้าย"

มาตรา 11 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา 19 ทวิ และ
มาตรา 19 ตี แห่งพระราชบัญญัติภาษีป้าย พ.ศ. 2510

"มาตรา 19 ทวิ ถ้าภาษีป้ายที่ต้องชำระมีจำนวนตั้งแต่
สามพันบาทขึ้นไป ผู้มีหน้าที่เสียภาษีป้ายจะขอม่อนชำระเป็นสามงวด งวดละ
เท่า ๆ กันก็ได้ โดยแจ้งความจำนงเป็นหนังสือให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทราบ
ก่อนครบกำหนดเวลาชำระภาษีตามมาตรา 19 วรรคหนึ่ง

การม่อนชำระภาษีตามวรรคหนึ่ง ให้ชำระงวดที่หนึ่งก่อนครบ
กำหนดเวลาชำระภาษีตามมาตรา 19 วรรคหนึ่ง งวดที่สองภายใน
หนึ่งเดือนนับแต่วันสุดท้ายที่ต้องชำระงวดที่หนึ่ง และงวดที่สามภายใน
หนึ่งเดือนนับแต่วันสุดท้ายที่ต้องชำระงวดที่สอง



LIRT

การขอรับเงินคืน ให้ยื่นคำร้องต่อผู้บริหารท้องถิ่น หรือผู้ซึ่ง
ผู้บริหารท้องถิ่นมอบหมายภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่เสียภาษีป้าย ในการนี้ให้
ผู้ยื่นคำร้องส่ง เอกสาร หลักฐานหรือคำชี้แจงใด ๆ ประกอบคำร้องด้วย

เมื่อผู้บริหารท้องถิ่นหรือผู้ซึ่งผู้บริหารท้องถิ่นมอบหมายเห็นว่าผู้ยื่น
คำร้องมีสิทธิได้รับเงินคืน ให้ส่งคืนเงินให้โดยมีบัญชี เร็ว และแจ้งให้ผู้ยื่นคำ
ร้องทราบเพื่อมาขอรับเงินคืนภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง

การกระทำใด ๆ เพื่อให้เสียภาษีป้ายน้อยลงกว่าที่ได้เสียไปแล้ว
ให้มีผลเมื่อเริ่มต้นปีภาษีป้าย"

มาตรา 14 ให้ยกเลิกความใน (3) ของมาตรา 25 แห่ง
พระราชบัญญัติภาษีป้าย พ.ศ.2510 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"(3) ไม่ชำระภาษีป้ายภายในเวลาที่กำหนด ให้เสียเงินเพิ่ม
ร้อยละสองต่อเดือนของจำนวนเงินที่ต้องเสียภาษีป้าย เศษของเดือนให้นับ
เป็นหนึ่งเดือน ทั้งนี้ ไม่ให้นำเงินเพิ่มตาม (1) และ (2) มาคำนวณเป็น
เงินเพิ่มตาม (8// อนุมาตรานี้ด้วย"

มาตรา 15 ให้ยกเลิกความในมาตรา 30 มาตรา 31 มาตรา
32 และมาตรา 33 แห่งพระราชบัญญัติภาษีป้าย พ.ศ.2510 และให้ใช้
ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา 30 ผู้มีหน้าที่เสียภาษีป้ายที่ได้รับแจ้งการประเมินภาษี
ป้ายแล้ว เห็นว่าการประเมินนั้นไม่ถูกต้อง มีสิทธิอุทธรณ์การประเมินต่อ
ผู้บริหารท้องถิ่น หรือผู้ซึ่งผู้บริหารท้องถิ่นมอบหมายได้ภายในสามสิบวันนับแต่
วันที่ได้รับแจ้งการประเมิน

การอุทธรณ์ตามวรรคหนึ่ง ให้ยื่นต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ตามแบบ
ที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด



LIRT

"มาตรา 33 ทวิ ในกรณีที่มีค่าวินิจฉัยของพรรคถึงที่สุดให้คืนเงินค่า
ภาษีป้ายให้แก่ผู้ออกพรรค ให้ผู้บริหารท้องถิ่นหรือผู้ซึ่งผู้บริหารท้องถิ่นมอบหมาย
แจ้งให้ผู้ออกพรรคทราบโดยมีชื่อ/ชื่อ/เร็ว เพื่อมาขอรับเงินคืนภายในหนึ่งปีนับแต่
วันที่ได้รับแจ้ง"

มาตรา 17 ให้ยกเลิกความในมาตรา 34 มาตรา 35 มาตรา
36 มาตรา 37 มาตรา 38 และมาตรา 39 แห่งพระราชบัญญัติภาษีป้าย
พ.ศ. 2510 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

"มาตรา 34 ผู้ใดโดยรู้อยู่แล้วหรือโดยจงใจแจ้งข้อความอันเป็น
เท็จให้ถ้อยคำเท็จ ตอบคำถามด้วยถ้อยคำอันเป็นเท็จ หรือนำพยานหลักฐาน
เท็จมาแสดงเพื่อหลีกเลี่ยงหรือพยายามหลีกเลี่ยงการเสียภาษีป้ายต้องระวาง
โทษจำคุกไม่เกินหกเดือนหนึ่งปี หรือปรับตั้งแต่ห้าร้อยพันบาทถึงห้าหมื่นบาท
หรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา 35 ผู้ใดจงใจไม่ยื่นแบบแสดงรายการภาษีป้าย ต้อง
ระวางโทษปรับตั้งแต่ห้าร้อยพันบาทถึงห้าหมื่นบาท

มาตรา 35 ทวิ ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา 7 วรรคสาม ต้อง
ระวางโทษปรับวันละหนึ่งร้อยบาท เว้นรายวันตลอดระยะเวลาที่กระทำ
ความผิด

มาตรา 36 ผู้ใดไม่แจ้งการรับโอนป้ายตามมาตรา 16 หรือไม่
แสดงการเสียภาษีป้ายตามมาตรา 19 ตริ ต้องระวางโทษปรับตั้งแต่ห้าร้อย
หนึ่งพันบาทถึงหนึ่งหมื่นบาท

มาตรา 37 ผู้ใดขัดขวางการปฏิบัติการของพนักงานเจ้าหน้าที่
ตามมาตรา 27 (1) หรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งสั่ง
ตามมาตรา 27 (2) ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับตั้งแต่
หนึ่งพันบาทถึงสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ



LIRT

นิติบุคคลนั้นต้องรับโทษตามที่บัญญัติไว้สำหรับความผิดนั้น ๆ ด้วย เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าตนมิได้รู้เห็นหรือยินยอมในการกระทำความผิดของนิติบุคคลนั้น”

มาตรา 19 ให้ยกเลิกบัญญัติอัตราภาษีป้ายท้ายพระราชบัญญัติภาษีป้าย พ.ศ. 2510 และให้ใช้บัญญัติอัตราภาษีป้ายท้ายพระราชบัญญัตินี้แทน

กฎกระทรวงที่กำหนดอัตราภาษีป้ายตามบัญญัติอัตราภาษีป้ายท้ายพระราชบัญญัตินี้ ให้ใช้บังคับแก่การเก็บภาษีป้ายในปีถัดจากปีที่ประกาศกฎกระทรวงในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา 20 บทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติภาษีป้าย พ.ศ. 2510 ที่ถูกยกเลิกหรือแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ให้ยังคงใช้บังคับต่อไป เฉพาะในการปฏิบัติจัดเก็บภาษีที่ค้างอยู่หรือที่พึงชำระก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

มาตรา 20 ทวิ ความในมาตรา 7 วรรคสาม ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา 21 ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....

บัญชีอัตราภาษีป้าย

- (1) ป้ายที่มีอักษรไทยล้วน ให้คิดอัตรา 10 บาท ต่อห้าร้อยตาราง เซนติเมตร
- (2) ป้ายที่มีอักษรไทยปนกับอักษรต่างประเทศและหรือปนกับภาพและหรือเครื่องหมายอื่นที่มีพื้นผิวสีต่าง/หรือพื้นผิวที่ต่างกัน/หรือตัวอักษร/เส้นหรือภาพหรือวัตถุอื่นใด
ให้คิดอัตรา 100 บาท ต่อห้าร้อยตารางเซนติเมตร
- (3) ป้ายดังต่อไปนี้ ให้คิดอัตรา 200 บาท ต่อห้าร้อยตารางเซนติเมตร
- (ก) ป้ายที่ไม่มีอักษรไทยปนพื้นผิวสีต่าง/หรือพื้นผิวที่ต่างกัน/หรือตัวอักษร/เส้นหรือภาพหรือเครื่องหมายอื่นที่มีพื้นผิวสีต่าง/หรือพื้นผิวที่ต่างกัน/ใด ๆ หรือไม่ปรากฏพื้นผิวสีต่าง/หรือพื้นผิวที่ต่างกัน/หรือตัวอักษร/เส้นหรือภาพหรือวัตถุอื่นใด
- (ข) ป้ายที่มีอักษรไทยบางส่วนหรือทั้งหมดอยู่ใต้หรือต่ำกว่าอักษรต่างประเทศ หรือ
- (ค) ป้ายที่ไม่มีอักษรไทย

- (4) ป้ายตาม (1) (2) หรือ (3) ที่มีข้อความ เครื่องหมาย หรือภาพที่เคลื่อนที่ หรือเปลี่ยนเป็นข้อความ เครื่องหมาย หรือภาพอื่นได้โดยเครื่องจักรกลหรือโดยวิธีใด ๆ ให้คิดอัตราภาษีตาม จำนวนข้อความ เครื่องหมาย หรือภาพ หรือตามระยะเวลาที่ข้อความ เครื่องหมายหรือภาพปรากฏอยู่ในป้าย ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง ถ้ายังไม่ได้ออกกฎกระทรวงให้คิดอัตราภาษีตาม บัญชีอัตราภาษีป้ายนี้

(ก) สำหรับป้ายที่แสดงถึงสิ่งหนึ่งซึ่งมีลักษณะเฉพาะที่ปรากฏแก่คนโดยทั่วไปหรือเป็นเครื่องหมายการค้าของบุคคลใด

(ข) สำหรับป้ายที่แสดงถึงสิ่งหนึ่งซึ่งมีลักษณะเฉพาะที่ปรากฏแก่คนโดยทั่วไปหรือเป็นเครื่องหมายการค้าของบุคคลใด

- (5) ป้ายใหม่ที่มีข้อความหรือภาพที่เปลี่ยนแปลงแก้ไขตามมาตรา 14 (3) ให้คิดอัตราตาม (1) (2) หรือ (3) แล้วแต่กรณี และให้ เสียเฉพาะจำนวนเงินภาษีที่เพิ่มขึ้น

- (6) พื้นที่ของป้ายไม่ว่าจะมีรูปร่างหรือลักษณะอย่างไร ให้คำนวณดังนี้
- (ก) ถ้าเป็นป้ายที่มีขอบเขตกำหนดได้ ให้เอาส่วนกว้างที่สุดคูณด้วยส่วน ยาวที่สุดของขอบเขตป้ายเป็นตารางเซนติเมตร
- (ข) ถ้าเป็นป้ายที่ไม่มีขอบเขตกำหนดได้ ให้ถือว่าตัวอักษร ภาพ หรือ เครื่องหมายที่อยู่ริมสุดเป็นขอบเขตสำหรับกำหนดส่วนกว้างที่สุด และ ยาวที่สุด แล้วคำนวณตาม (ก)

- (7) ป้ายตาม (1) (2) (3) หรือ (4) เมื่อคำนวณพื้นที่ของป้ายแล้ว
- (ก) ถ้ามีเศษเกินกึ่งหนึ่งของห้าร้อยตารางเซนติเมตร ให้นับเป็นห้าร้อย ตารางเซนติเมตร ถ้าไม่เกินกึ่งหนึ่ง ให้ปัดทิ้ง



(ข) ถ้ามีอัตราที่ต้องเสียภาษีต่ำกว่าป้ายละ 200 บาท ให้เสียภาษี
ป้ายละ 200 บาท

ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอเชิญ

ประธานคณะกรรมการแถลงครับ

นายสมภพ โทตระกิตย์ (ประธานคณะกรรมการ) :

ท่านประธานที่เคารพ การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติภาษีป้ายนั้น คณะกรรมการได้แก้ไขในสาระสำคัญอยู่หลายประการ ดังปรากฏการแก้ไขที่ได้กราบเรียนต่อท่านประธานสภาแล้ว เพื่อสะดวกในการพิจารณาของท่านสมาชิก กระผมขอกราบเรียนว่าสาระสำคัญที่ได้แก้ไขนั้นที่น่าสนใจมีอยู่ 2 ประการด้วยกัน

ประการแรกคือ การที่จะเริ่มเก็บภาษีป้ายสำหรับระยะเวลาที่ติดตั้ง ในข้อนี้ได้มีสมาชิกแปรญัตติขอให้เริ่มนับเวลาเสียภาษีป้ายตั้งแต่เวลาที่ติดตั้งของปีนั้น สมมติว่าติดตั้งภายใน 2 เดือน ก็ให้แบ่งออกเป็น 12 งวดแล้วชำระภาษีป้ายในปีแรกเพียง 2 เดือน ในประเด็นนี้คณะกรรมการได้พิจารณาแล้วเห็นว่าน่าจะผ่อนปรนกันได้ เพราะเมื่อทางฝ่ายผู้ประกอบการหรือพ่อค้าซึ่งต้องการจะโฆษณาป้ายหรือว่าสินค้าของเขา เขาอาจจะกำหนดเวลาที่จะต้องจัดป้าย หรือติดตั้งป้ายในระยะเวลาใดเวลาหนึ่งที่เหมาะสมแก่ธุรกิจของเขา เขาควรจะกำหนด เขาควรจะติดตั้งได้ในขณะที่เขาเห็นสมควร และไม่ควรจะบังคับให้เขาต้องเสียภาษีตลอดทั้งปี ด้วยเหตุนี้คณะกรรมการจึงเห็นว่าเพื่อให้ความเป็นธรรมแก่เจ้าของป้าย และเป็นไปตามค่าแปรญัตติ คณะกรรมการจึงได้แบ่งระยะเวลาการเสียภาษีป้ายเป็นงวดเฉพาะในปีแรกของปีที่ติดตั้ง ถ้าหากว่าติดตั้งในงวดใดก็ให้เสียเฉพาะในงวดนั้นจนมาถึงสิ้นปี สมมติว่าติดตั้งในงวดที่ 2 ก็จะต้องเสียภาษีของงวดที่ 2 งวดที่ 3 และงวดที่ 4 ดังปรากฏอยู่ในมาตรา 7



LIART

สาระสำคัญอีกประการหนึ่งที่กระผมอยากประทานคราบเรียน คือในเรื่องเกี่ยวกับการยกเว้นไม่เก็บภาษีป้าย ในปัจจุบันนี้กฎหมายภาษีป้ายก็ได้ยกเว้นการโฆษณาสินค้าบนยานพาหนะที่ไม่ใช่เป็นยานพาหนะขนส่งทางบก และไม่ใช้เรือ แล้วทางคณะกรรมการก็ได้พิจารณาเห็นว่า ในปัจจุบันนี้มีความนิยมที่จะโฆษณาสินค้ากันในเรื่องอื่น ซึ่งไม่ใช่รถขนส่งทางบกหรือพาหนะทางเรือ จึงเห็นว่าควรจะต้องยกเลิกการยกเว้นเก็บภาษีป้ายแก่การโฆษณาสินค้าโดยอาศัยยานพาหนะ คือหมายความว่า การโฆษณาสินค้าลงบนยานพาหนะไม่ว่าจะเป็นรถยนต์ รถประเภทใดก็ตามจะต้องเสียภาษีป้าย นี่เป็นสาระสำคัญอยู่ 2 ประการที่เห็นสมควรกราบเรียนในเบื้องต้น ถ้าหากท่านสมาชิกสงสัยจะได้ชี้แจงในรายละเอียดต่อไป

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอเชิญ
เลขานุการดำเนินการครับ

นายพนิต อารยะศิริ (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการรัฐสภา) : ร่างพระราชบัญญัติภาษีป้าย (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ...
ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา 1
มาตรา 2 และมาตรา 3 ไม่มีการแก้ไข มาตรา 4 มีการแก้ไข มาตรา 5
มีการแก้ไข มาตรา 6 มีการแก้ไข มาตรา 7 ไม่มีการแก้ไข มาตรา 8 มี
การแก้ไข มาตรา 9 มีการแก้ไข มาตรา 10 มีการแก้ไข มาตรา 11 มี
การแก้ไข มาตรา 12 มีการแก้ไข มาตรา 13 มีการแก้ไข มาตรา 14 มี
การแก้ไข มาตรา 15 มีการแก้ไข มาตรา 16 มีการแก้ไข มาตรา 17 มี
การแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คุณวิชัย
เชิญครับ



LIRT

นายวิชัย โภสุวรรณจินดา : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
 ในมาตรา 17 ผมขอให้พิจารณาในมาตรา 35 ทวิ ซึ่งคณะกรรมการ
 เพิ่มขึ้นใหม่ความจริงหลักเกณฑ์นั้น ผมไม่ขัดข้องที่จะต้องให้มีโทษปรับสำหรับ
 ผู้ไม่ปฏิบัติตามมาตรา 7 บรรดสาม ซึ่งคณะกรรมการเพิ่มขึ้นใหม่เหมือนกัน
 เพียงแต่ถ้อยคำที่ใช้ว่าค่าว่า วันละหนึ่งร้อยบาทเรียงรายวันตลอดระยะเวลา
 ที่กระทำความผิด ผมเคยเห็นกฎหมายอื่นใช้คำว่าวันละ 100 บาท ตลอด
 ระยะเวลาที่กระทำความผิด คือไม่มีคำว่าเรียงรายวัน ผมไม่ทราบว่าทาง
 คณะกรรมการได้เพิ่มขึ้นมามีความหมายอะไรเป็นพิเศษหรือเปล่า และ
 มาตรา 38 มีระบุเอาไว้ในวรรคแรก ยกเว้นความผิดตามมาตรา 34 ซึ่ง
 ความผิดตามมาตรา 34 นั้นเป็นเรื่องของการจงใจแจ้งความเท็จ ซึ่งมีโทษ
 จำคุกไม่เกิน 1 ปี ซึ่งผมเห็นว่าคำว่า ยกเว้นความผิดตามมาตรา 34 นี้
 ไม่จำเป็น เพราะว่ามาตรา 38 ได้ระบุไว้ว่า ในกรณีที่ผู้กระทำความผิด
 ตามพระราชบัญญัตินี้ ถ้าผู้บริหารท้องถิ่นหรือผู้ซึ่งผู้บริหารท้องถิ่นมอบหมาย
 เห็นว่าเป็นความผิดที่มีโทษปรับสถานเดียว หรือมีโทษจำคุกหรือปรับและโทษ
 จำคุกไม่เกินหกเดือนซึ่งคำว่า ไม่เกิน 6 เดือนนั้นย่อมไม่ครอบคลุมถึงมาตรา
 34 อยู่แล้ว เพราะมาตรา 34 ใช้แก้ไขไปแล้วว่าไม่เกินหนึ่งปี เพราะฉะนั้น
 ข้อความในมาตรา 38 บรรทัดแรกที่บอกว่า ยกเว้นความผิดตามมาตรา
 34 นั้น ผมเห็นว่าไม่จำเป็นน่าจะตัดออกได้ ก็มี 2 ประเด็นที่ขอกราบเรียน
 เสนอ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านประธาน
 กรรมการ

นายสมภพ โหดระกิตย์ (ประธานคณะกรรมการ) :
 ท่านประธานที่เคารพ คณะกรรมการขอเรียนชี้แจงข้อข้องใจของท่าน



LIRT

สมาชิก สำหรับในประเด็นแรกเกี่ยวกับข้อความในมาตรา 35 ทวิ ที่บัญญัติว่า ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามมาตรา 7 ต้องระวางโทษปรับวันละหนึ่งร้อยบาท เรียงรายวัน ตลอดระยะเวลาที่กระทำความผิด ที่ท่านสมาชิกคิดว่าทำไมถึงต้องใส่คำว่า เรียงรายวันไป เพราะเหตุที่ว่าในบางกฎหมายนั้นเองใช้คำว่าลงโทษปรับ วันละ 100 บาท ตลอดระยะเวลาที่กระทำความผิด อันนี้ก็มีคนที่เกิดข้อสงสัยว่า จะนับวันเว้นวันบ้างได้หรือไม่อะไร เพราะกฎหมายบางฉบับ เมื่อผู้ร่างกฎหมายเห็นว่าควรจะเขียน เพื่อจัดข้อสงสัยที่เขียนให้เรียงรายวันไปเลย จะไปห้ามยกเว้นวันหนึ่งไม่นับติดต่อกันไม่ได้ อันนี้เพื่อความสะดวกแก่ความเข้าใจ สำหรับที่เขียนอันนี้เป็นไปตามแบบของกฎหมายบางฉบับ

ส่วนในร่างมาตรา 38 นั้นต้องขอขอบคุณท่านสมาชิก เป็นความจริงอย่างท่านสมาชิกเสนอแนะว่า ไม่ควรจะยกเว้นความผิดตามมาตรา 37 ที่ใส่ไปไว้ นั้น เพราะเหตุที่ว่า ในตอนแรกใช้กำหนดระยะเวลากันทุก 6 เดือน จึงต้องเขียนเอาไว้เพื่อไม่ให้มีการที่จะเปรียบเทียบได้ เพราะเหตุว่าเป็นความผิดที่สำคัญ แต่ตอนครั้งสุดท้ายคณะกรรมการฯ ไปแก้เป็น 1 ปี แล้วเมื่อไม่ได้พิจารณาในด้านนี้ต้องขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่ง ขอตัดความข้อนี้ออกครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอเชิญ
เลขาธิการ

นายพนิต อารยะศิริ (รองเลขาธิการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการรัฐสภา) : มาตรา 18 ไม่มีการแก้ไข มาตรา 19 มีการแก้ไข
มาตรา 20 ไม่มีการแก้ไข มาตรา 20 ทวิ คณะกรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่
มาตรา 21 ไม่มีการแก้ไข บัญชีอัตราภาษีป้าย มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คุณวิชัยฯ ครับ

นายวิชัย โภสุวรรณจินดา : กราบเรียนท่านประธานฯ ในบัญชี
อัตราภาษีป้าย ผมสงสัยใน (2) ซึ่ง (2) นั้นคณะกรรมการได้ตัด
ข้อความออกไปมาก เหลือข้อความแต่เพียงว่าป้ายที่มีอักษรไทยปนกับอักษร
ต่างประเทศและหรือปนกับภาพและเครื่องหมายอื่น ซึ่งถ้าใช้ข้อความเฉพาะ
เท่านั้น ป้ายที่มี ก เพียงตัวเดียวก็เข้าลักษณะ (2) ซึ่งต่างจากข้อความเดิมที่
บอกว่า ต้องมีพื้นที่อักษรไทยมากกว่าพื้นที่อักษรต่างประเทศหรือภาพ หรือ
เครื่องหมายอื่น เพราะฉะนั้นถ้าป้ายใหญ่ ๆ มี ก อยู่ตัวเดียวก็ถือว่ามี
อักษรไทยตาม (2) แล้ว เพราะฉะนั้นจะทำให้มีการเสียอัตราแตกต่างจาก
(3) และวงเล็บอื่น อันนี้อาจจะขอทราบความเห็นจากคณะกรรมการว่า
ถ้าเราเขียนอย่างนี้จะตีความไปได้อย่างไรที่ผมมีความเข้าใจอย่างนั้นหรือเปล่า
ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านประธาน
กรรมการ

นายสมภพ โหดระกิตย์ (ประธานคณะกรรมการ) :
ท่านประธานที่เคารพ ในร่างรัฐบาลนั้นเดิมก็มีข้อความปรากฏอย่างที่ท่าน
สมาชิกได้กล่าวไว้แล้ว คือ ถ้าหากว่าเป็นป้ายที่มีพื้นที่อักษรไทยมากกว่าพื้นที่
อักษรต่างประเทศหรือภาพแล้วก็มีอัตราดังที่ปรากฏเอาไว้ ในคำชี้แจงของ
ท่านผู้แทนเองเกิดประสบการณ์ว่า ถ้าหากจะดำเนินว่า ต้องมีอักษรไทยใช้พื้นที่
มากกว่าอักษรต่างประเทศหรือภาพแล้วยากแก่การปฏิบัติ เพราะว่าป้ายอยู่
ในที่สูง ซึ่งจะไปวัดในบางครั้งเป็นสิ่งที่กระทำได้ยาก จึงเห็นว่าไม่น่าจะนำ
เอาหลักเกณฑ์ที่เรียกว่ามีพื้นที่มากกว่าภาพหรือพื้นที่อักษรต่างประเทศ ถ้า
ถือว่ามีอักษรไทยแล้วและไม่ปนภาพอื่นถือว่าใช้อัตรานี้ แต่ถ้าไม่มีอักษรไทยถือ



LIRT

(3) อัตราจะเป็นอีกอย่างหนึ่ง อันนี้เพื่อสะดวกในทางปฏิบัติ เพราะถ้าเขียนไปแล้วเจ้าหน้าที่ก็บอกว่าปฏิบัติได้ยากที่จะไปนั่งวัด แล้วอย่างที่ท่านสมาชิกโดยสมมติฐานว่ามีแต่เพียง ก ก็เคยปรากฏว่าไม่เคยมีท่านเองนี้เลย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปก็จบการพิจารณาในวาระที่ 2 ต่อไปเป็นการพิจารณาในวาระที่ 3 ผมจะขอมติที่ประชุมว่า จะเห็นสมควรประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เป็นกฎหมายหรือไม่ ผู้ใดเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมายได้ โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านผู้ใดเห็นว่าไม่สมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย โปรดยกมือขึ้นครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับประกาศใช้เป็นกฎหมายได้

ต่อไป 3.2 ร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจทหารเรือปราบปรามการกระทำความผิดบางอย่างทางทะเล (ฉบับที่ ...) พ.ศ. คณะกรรมาธิการการบริหารและการยุติธรรมพิจารณาเสร็จแล้ว ชุดเดียวกัน

(สำเนา)

ที่ 917/2534

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ถนนอุทองใน กท.10300

4 ธันวาคม 2534

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจทหารเรือปราบปรามการกระทำความผิด
บางอย่างทางทะเล (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงาน

ของคณะกรรมการการบริหารและการยุติธรรม 1 ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ลงมติรับหลักการแห่งร่าง
พระราชบัญญัติให้อำนาจทหารเรือปราบปรามการกระทำความผิดบางอย่าง
ทางทะเล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และ
ส่งให้คณะกรรมการการบริหารและการยุติธรรมพิจารณา ซึ่งกรรมการ
คณะนี้ประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------------|------------------------------------|
| 1. นายสมภพ โทตระภักดิ์ | ประธานคณะกรรมการ |
| 2. นายสรรเสริญ ไกรจิตติ | รองประธานคณะกรรมการ |
| 3. พลอากาศเอก กัมต์ พิมานทิพย์ | 4. พลโท ชจร รามัญวงศ์ |
| 5. นายเดียง บุญเพิ่ม | 6. นายจัตวา กลิ่นสุนทร |
| 7. พลเรือตรี โชคชัย พลชัย | 8. คุณหญิงนันทกา
สุประภาตะนันท์ |
| 9. นายประมาท ชันชื้อ | 10. นายประเสริฐ บุญศรี |



LIRT

11. นายประหยัด ธีระวัฒน์
12. พลอากาศเอก
หม่อมราชวงศ์ศิริพงษ์
ทองใหญ่
13. พลตรี สมพันธ์ บุญกิ่งवाल
14. พลเรือเอก สมโภช
ขมะสุนทร
15. พลอากาศโท สมศักดิ์ เวสุวรรณ
16. นายสวัสดิ์ โชติพานิช
17. พลตำรวจเอก สวัสดิ์ อมรวิวัฒน์
18. นายสำราญ ถาวรายุศม์ เลขาธิการคณะกรรมการ
บัตินี้ คณะกรรมการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว
เสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อให้โปรดนำเสนอสู่สมัชชานิติบัญญัติ
แห่งชาติพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ)

สมภพ โหดระกิตย์

(นายสมภพ โหดระกิตย์)

ประธานคณะกรรมการ



รายงานของคณะกรรมการการบริหารและการยุติธรรม

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ 35/2534
วันศุกร์ที่ 8 พฤศจิกายน 2534 ได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ
ให้อำนาจทหารเรือปราบปรามการกระทำความผิดบางอย่างทางทะเล
(ฉบับที่ ...) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และส่งให้
คณะกรรมการการบริหารและการยุติธรรมพิจารณา กำหนดการปฏิบัติ
ภายใน 7 วัน นั้น บัดนี้ ได้ดำเนินการแล้ว ปรากฏผลดังนี้

1. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ
นาวาเอก ประจิต พิทยภัทร์ ผู้ช่วยเจ้ากรมยุทธการทหารเรือ กรมยุทธการ
ทหารเรือ นาวาเอก สิริวัฒน์ ชนะเพทย์ หัวหน้านิติธรรม กองพระธรรมนูญ
กรมสารบรรณทหารเรือ กองทัพเรือ พันเอก ปิยะพล วัฒนกุล ประจำกอง
กฤษฎีกาทหารและการต่างประเทศ กองกฤษฎีกาทหารและการต่างประเทศ
นาวาตรี กำลูน มานะกิจ นายทหารส่งเคราะห์ทางกฎหมาย กรม
พระธรรมนูญ สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม กระทรวงกลาโหม
นายสมบูรณ์ เ็นเอง เจ้าหน้าที่บริหารงานประมง 6 นายประเทศ ช่อรักษ์
นิติกร 3 กรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

2. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีสมาชิกผู้เสนอคำแปรญัตติ จำนวน
1 คน คือ นายธรรมนุญ ลัดพลี

3. ผลการพิจารณา

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

ไม่มีการแก้ไข



LIRT

คำปรารภ

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา 1

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา 2

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา 3

ไม่มีการแก้ไข

นายธรรมนุญ ลัดพลี

ขอแปรญัตติไว้

คณะกรรมการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

4. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามร่างเดิมมาพร้อมกับรายงานนี้

ด้วยแล้ว

สํารณ ภาวราชุศม์

(นายสํารณ ภาวราชุศม์)

เลขาธิการคณะกรรมการ



ร่าง

พระราชบัญญัติ

ให้อำนาจทหารเรือปราบปรามการกระทำคามผิดบางอย่างทางทะเล

(ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....
โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยทหารให้อำนาจ
ทหารเรือปราบปรามการกระทำคามผิดบางอย่างทางทะเล

.....
.....
มาตรา 1 พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติให้อำนาจ
ทหารเรือปราบปรามการกระทำคามผิดบางอย่างทางทะเล (ฉบับที่ ..)
พ.ศ."

มาตรา 2 พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป



LIRT

มาตรา 3 ให้ยกเลิกความในมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติให้อำนาจทหารเรือปราบปรามการกระทำความผิดบางอย่างทางทะเล พ.ศ. 2490 ที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติให้อำนาจทหารเรือปราบปรามการกระทำความผิดบางอย่างทางทะเล (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2525 และให้ใช้ความต่อไปนี้เป็นแทน

"มาตรา 4 เมื่อปรากฏว่ามีการกระทำหรือมีเหตุอันควรสงสัยว่ามีการกระทำเกี่ยวกับการนำข้าวหรือสินค้าอื่น หรือยาเสพติดออกไปนอกหรือเข้ามาในราชอาณาจักรหรือการที่คนต่างด้าวเข้ามาหรือนำคนต่างด้าวเข้ามาในราชอาณาจักร ทั้งนี้ โดยทางทะเลทางลำน้ำซึ่งติดต่อกับต่างประเทศ หรือทางลำน้ำซึ่งออกไปสู่ทะเลได้ หรือทำการประมงทางทะเล อันเป็นความผิดต่อกฎหมายว่าด้วยการสำรวจและห้ามกักกันข้าว กฎหมายว่าด้วยการควบคุมเครื่องอุปโภคบริโภคและของอื่น ๆ ในภาวะคับขัน กฎหมายว่าด้วยการส่งออกไปนอกและการนำเข้ามาในราชอาณาจักรซึ่งสินค้า กฎหมายว่าด้วยแร่ กฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด กฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมืองหรือกฎหมายเกี่ยวกับการประมง ให้เจ้าหน้าที่ทหารเรือมีอำนาจสืบสวนและสอบสวนได้ และมีอำนาจทำการหรือสั่งให้ทำการเฉพาะหน้าที่เท่าที่จำเป็นดังต่อไปนี้

(1) ตรวจค้น และบังคับผู้ควบคุมเรือและคนประจำเรือให้เรือหรือขนส่งของในเรือเพื่อการตรวจค้น

(2) จับเรือและบังคับผู้ควบคุมเรือและคนประจำเรือให้พ่วงเรือหรือให้ทำการอื่นเพื่อให้เรื่อนั้นไปยังที่ซึ่งสะดวกแก่การตรวจค้น การสอบสวนหรือการดำเนินคดี

(3) ยึดเรือที่จับไว้จนกว่าจะมีคำสั่งเด็ดขาดไม่ฟ้องผู้ต้องหาหรือจนกว่าศาลจะมีคำสั่งเป็นอย่างอื่นในกรณีที่ฟ้องผู้ต้องหา



LIRT

(4) จับและควบคุมผู้ต้องหาว่ากระทำความผิดไว้ได้ไม่เกิน
เจ็ดวันเมื่อพ้นกำหนดต้องปล่อยหรือส่งตัวให้พนักงานสอบสวนพร้อมด้วยสำนวน
การสอบสวนเท่าที่ทำได้"

.....
.....



ขอเชิญท่านประธานกรรมาธิการแถลงครับ

นายสมภพ โหดระกิตย์ (ประธานคณะกรรมาธิการ) :
ท่านประธานที่เคารพ ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คณะกรรมาธิการไม่ได้แก้ไขข้อความประการใด แต่ทว่ามีท่านสมาชิกให้ความสนใจขอแปรญัตติ และเมื่อได้พิจารณาคำแปรญัตติของท่านแล้ว คณะกรรมาธิการได้ชี้แจงแล้ว ท่านก็พอใจในคำชี้แจงของคณะกรรมาธิการ ฉะนั้นจึงสรุปได้ว่าไม่มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เลขานุการ
นายพนิต อารยะศิริ (รองเลขานุการรัฐสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขานุการรัฐสภา) : ร่างพระราชบัญญัติให้อำนาจทหารเรือปราบปราม
การกระทำความผิดบางอย่างทางทะเล (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ชื่อ
ร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข มาตรา 1
มาตรา 2 และมาตรา 3 ไม่มีการแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : จบการ
พิจารณาในวาระที่ 2 ต่อไปเป็นการพิจารณาในวาระที่ 3 ผมจะขอมติที่ประชุม
ว่าจะเห็นสมควรประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นกฎหมายหรือไม่
ท่านผู้ใดเห็นสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมายได้ โปรดยกมือขึ้นครับ

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนใหญ่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านผู้ใด
เห็นว่าไม่สมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย โปรดยกมือขึ้นครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีนะครับ
ประกาศใช้เป็นกฎหมายได้ ขอขอบคุณคณะกรรมาธิการครับ



LIART

ท่านสมาชิกครับ ขอเรียนนัดหนึ่งตรงนี้เมื่อครู่ที่คุณปกติฯ ถ้ามถึงเรื่อง การแปรญัตติ 3 วัน นับอย่างไร แล้วผมบอกว่ันับถึงวันจันทร์ ตามข้อบังคับที่เราใช้อยู่ในปัจจุบัน ข้อ 89 ให้นับแต่วันที่สภาฯรับหลักการคือนับจากวันนี้ไปเลย นับจากวันนี้จากวันสภาฯรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติศุภร์ เสาร์ อาทิศย์ก็จะหมดนั้นแต่ผมหาหรือทางเลขฯ แล้วว่าทางวิธีปฏิบัติถ้าลงตัวในวันหยุดราชการแล้วให้นับวันเปิดทำการได้อีกวันหนึ่งเพราะฉะนั้นจะถึงวันจันทร์ คงไม่มีใครขัดข้องนะครับ ท่านสมาชิกครับยังเหลือร่างพระราชบัญญัติอีก 5 ฉบับ แต่ว่าเราพิจารณากันค่อนข้างจะเคร่งเครียดตั้งแต่เช้าแล้ว ผมคิดว่าที่เหลืออยู่นี้เป็นเรื่องเสนอใหม่ เราขอเลื่อนไปพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไปคราวหน้า วันนี้ขอขอบคุณท่านสมาชิกที่มาประชุม และขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา 12.25 นาฬิกา

ผู้จัดรายงานการประชุม

ดวงทิพย์	หามะลิ	อรสา	เจียมเจริญ
วิภา	สัตตวัตรกุล	ชวณัฐ	หน่อพงษ์
สตีมา	จันทร์ไพจิตร	สุจิตรา	อรุโณ
สุษาดา	ภมระราภา	รพีพร	ศรีรัตนพรพงษ์
ประทีป	รักเมือง	สาวิตรี	อมรตานนท์
ศิริลักษณ์	แช่ตั้ง	สมบัติ	จันทร์ไพจิตร
วิภาวรรณ	นิลบรรจง	สำรวม	ผลประสิทธิ์
อุทุมพร	แก้วสฤติย์	ละไม	ปิแก้ว
สมบูรณ์	อิมโอสร์	ทิพรัตน์	แก้วสุโข
อนงค์	งานเลิศ	อารีรัตน์	พัฒนโสภณพงศ์
รสรินทร์	กนกอุดม	สุภาภรณ์	มาลัยกัต
รุจิรา	เนตรบุตร	ชนิกา	ศรีสมวงษ์
ประเสวีฐ	ปิ่นสิน	ล้าภู	เผ่าผาง
อุษารัตน์	เกิดโสดศรี	นิยนา	เปรมประพันธ์
กรรณา	พิมพ์สุวรรณ	รัศมี	บานเย็น
วิมล	แจ้งอัตถะ		

คณะกรรมการการตรวจรายงานการประชุมและพิจารณาปิดประชุมรายงานการประชุม

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลงมือชื่อ
๑.	พลอากาศเอก ทนง เดชะตุงคะ	ทนง ต.ต.
๒.	พลเอก วัชรชัย เรืองตระกูล	วัชรชัย เรืองตระกูล
๓.	นายไพฑูริย์ พิพัฒน์กุล	ไพฑูริย์ พิพัฒน์กุล
๔.	พลโท ชัยวุฒิ ศรีมาศ	
๕.	นายธรรมนุกูล อัคทอง	ธรรมนุกูล อัคทอง
๖.	พลเอก มงคล เดชประเสริฐพงศ์	
๗.	นายนิพนธ์ นาคกรวรรพ	
๘.	นายปัทม์ พันนุกูล	
๙.		
๑๐.	พลเอก ประเสริฐ สารคุณธิ	ประเสริฐ สารคุณธิ
๑๑.	นายปริญญา เศวตวิวัฒน์	
๑๒.	พลโท ปวีณา โรจนธนา	ปวีณา โรจนธนา
๑๓.	พลเรือตรี ศิษี ทองอ่วม	ศิษี ทองอ่วม
๑๔.	พลเรือตรี มนต์ วิจิตรยุทธศาสตร์	มนต์ วิจิตรยุทธศาสตร์
๑๕.	คุณหญิงมาลี สนิทวงศ์ ณ อยุธยา	มาลี สนิทวงศ์ ณ อยุธยา
๑๖.	นายธรรมศักดิ์ กาญจ	
๑๗.	พลอากาศตรี อ่างทอง ช่างสมบัติ	อ่างทอง ช่างสมบัติ

ตรวจแล้ว วันที่ ๓๕ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

สภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๑๓ / ชุดที่ ๑
วันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

[Signature]

