สำนักงาน ป.ป.ช.

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
The National Anti-Corruption Commission



รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ANNUAL REPORT FISCAL YEAR 2021





ตราสัญลักษณ์

ตราสัญลักษณ์สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นดวงตารูปทรงดอกบัวตูมหรือหยดน้ำ มีขนาดกว้าง 2 ใน 3 ของความสูงประกอบด้วยอุณาโลมและรัศมีโดยรอบ ด้านล่างเป็นโล่ และแบ่งพื้นที่เป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนบน เป็นพานรัฐธรรมนูญ

ส่วนที่สอง จะอยู่ด้านล่างขวาของโล่ เป็นรูปตุลแขวนอยู่บนด้ามพระขรรค์ มีธรรมจักรประกอบอยู่ด้านหน้า

ส่วนที่สาม จะอยู่ด้านล่างซ้ายของโล่ เป็นรูปกงจักร และมีลูกศรกับสายฟ้าไขว้สอดในกงจักร

เบื้องล่างของโล่ เป็นริบบิ้นหรือโบรองอยู่ด้านล่าง และบนแถบโบจะมีช่อชัยพฤกษ์ผูกวางไว้บนริบบิ้น

ความหมายของตราสัญลักษณ์

อุณาโลม หมายถึง มหาบุรุษ ความยิ่งใหญ่

รัศมี หมายถึง การแผ่ไพศาล

โล่ หมายถึง การป้องกันอันเป็นหน้าที่พิเศษของงาน ป.ป.ช. ซึ่งเป็นการป้องกันมิให้มีผู้กระทำการทุจริต และในโล่ดังกล่าวได้แบ่งพื้นที่ออกเป็น 3 ส่วน คือ

1. **พานรัฐธรรมนูญ** หมายถึง กฎหมายสูงสุดของประเทศเป็นศูนย์อำนาจรัฐ และก่อให้เกิดมีคณะกรรมการ ป.ป.ช. ขึ้น
2. **ตุล หรือ ตาชั่งและธรรมจักร** หมายถึง ความยุติธรรมและคุณธรรม
3. **กงจักร สายฟ้าและลูกศร** หมายถึง ความรวดเร็วในการปราบปรามการทุจริต

โบ และช่อชัยพฤกษ์ หมายถึง ความมีชัยชนะที่มั่นคงตามแนวปณิธานแห่งความตั้งใจที่แน่วแน่และแข็งแกร่งของ ป.ป.ช. ทอดตัววางอยู่บนความอ่อนโยนที่นุ่มนวลของพื้นฐานองค์กร

ความหมายแห่งสีตราสัญลักษณ์

สีม่วง แสดงถึง วันที่กฎหมายรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยประกาศใช้ ซึ่งเป็นวันเสาร์

สีเขียว แสดงถึง วันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 ประกาศใช้ ซึ่งเป็นวันพุธ

สีทอง แสดงถึง ความเป็นมงคลความรุ่งเรือง ศักดิ์ศรีและความสง่างาม

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. คือ ผู้ที่ได้รับการสรรหาตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งตามคำแนะนำของวุฒิสภา และต้องเป็นผู้ซึ่งมีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์ ประกอบด้วย ประธานกรรมการคนหนึ่งและกรรมการอื่นอีกแปดคน



พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ
(Pol.Gen. Watcharapol Prasarnrajkit)
ประธานกรรมการ ป.ป.ช.

วิสัยทัศน์ในการทำงาน

"สามารถ สุจริต สากล สามัคคี สร้างสรรค์"

ดำรงตำแหน่ง เมื่อวันที่ 30 ธันวาคม 2558

การศึกษา

ปี 2519 รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต โรงเรียนนายร้อยตำรวจ รุ่นที่ 29
ปี 2523 M.S (Criminal Justice) University of Alabama in Birmingham, U.S.A
ปี 2526 Ph.D (Criminology) Florida State University, U.S.A

การอบรม

ปี 2541 วิทยาลัยการยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม
หลักสูตร "ผู้บริหารกระบวนการยุติธรรมระดับสูง" รุ่นที่ 2
ปี 2543 วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร
หลักสูตร "การป้องกันราชอาณาจักร" รุ่นที่ 42
ปี 2548 สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย
หลักสูตร "ผู้บริหารระดับสูง" รุ่นที่ 67
ปี 2550 สถาบันวิทยาการตลาดทุน
หลักสูตร "ผู้บริหารระดับสูง" รุ่นที่ 5
ปี 2554 สถาบันพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้ง
หลักสูตร "การพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้งระดับสูง" รุ่นที่ 3
ปี 2555 สถาบันวิทยาการประกันภัยระดับสูง
หลักสูตร "วิทยาการประกันภัยระดับสูง" รุ่นที่ 2

ตำแหน่งที่สำคัญในอดีต

ปี 2531 นายเวรอธิบดีกรมตำรวจ (พล.ต.อ.เภา สารสิน)
ปี 2534 - 2535 รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ฝ่ายการเมือง ครั้งที่ 1
ปี 2539 - 2541 ผู้บังคับการกองการต่างประเทศ/หัวหน้าตำรวจสากลไทย
ปี 2541 - 2547 Executive Director, International Law Enforcement Academy: Bangkok (ILEA-Bangkok)
ปี 2546 - 2549 ผู้บัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด
ปี 2549 - 2550 สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ 1
ปี 2549 - 2552 ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
ปี 2551 - 2552 โฆษกสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
ปี 2552 - 2553 ที่ปรึกษา (สบ.10) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
ปี 2553 - 2557 รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
ปี 2557 รักษาราชการแทนผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (24 พฤษภาคม - 30 กันยายน 2557)
ปี 2557 - 2558 รองเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ฝ่ายการเมือง ครั้งที่ 2
ปี 2557 - 2558 สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ 2

พลตำรวจเอก สถาพร หลาวทอง
(Pol.Gen. Sataphon Laothong)
กรรมการ ป.ป.ช.



วิสัยทัศน์ในการทำงาน
"มุ่งมั่นและร่วมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในสังคมไทย"

ดำรงตำแหน่ง เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน 2555

การศึกษา
ปี 2518 รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต โรงเรียนนายร้อยตำรวจ
ปี 2520 พัฒนบริหารศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารงานบุคคล
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
ปี 2525 นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

การอบรม
ปี 2539 วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร
หลักสูตร "การป้องกันราชอาณาจักร" รุ่นที่ 39
ปี 2543 วิทยาลัยการยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม
หลักสูตร "ผู้บริหารกระบวนการยุติธรรมระดับสูง" รุ่นที่ 4
ปี 2545 สถาบันพระปกเกล้า
หลักสูตร "การเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย
สำหรับนักบริหารชั้นสูง" รุ่นที่ 6
ปี 2554 วิทยาลัยการยุติธรรมทางปกครอง สำนักงานศาลปกครอง
หลักสูตร "นักบริหารการยุติธรรมทางปกครองระดับสูง" รุ่นที่ 2
ปี 2559 วิทยาลัยศาลรัฐธรรมนูญ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ
หลักสูตร "หลักนิติธรรมเพื่อประชาธิปไตย" รุ่นที่ 5

ตำแหน่งที่สำคัญในอดีต
ปี 2518 รองสารวัตรสืบสวนสอบสวน สถานีตำรวจนครบาลบางซื่อ
กองบัญชาการตำรวจนครบาล
ปี 2530 รองผู้กำกับการ 2 กองบังคับการโรงเรียนนายร้อยตำรวจ กรมตำรวจ
ปี 2533 ผู้กำกับการ 1 กองบัญชาการศึกษา กรมตำรวจ
ปี 2537 ผู้บังคับการกองทะเบียนพล กรมตำรวจ
ปี 2547 ผู้บัญชาการกองบัญชาการศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
ปี 2548 ผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค 3 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
ปี 2550 ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
ปี 2553 จเรตำรวจแห่งชาติ



นายณรงค์ รัฐอมฤต
(Mr. Narong Rathamarit)
กรรมการ ป.ป.ช.

วิสัยทัศน์ในการทำงาน

"การบังคับใช้กฎหมายที่มีประสิทธิภาพ ระบบราชการโปร่งใส
และการมีส่วนร่วมของประชาชน
เป็นหัวใจสำคัญที่จะลดปัญหาการทุจริตในประเทศไทย"

ดำรงตำแหน่ง เมื่อวันที่ 29 พฤศจิกายน 2556

การศึกษา

ปี 2519 นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง
ปี 2557 นิติศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
ปี 2559 ศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี

การอบรม

ปี 2545 สถาบันพระปกเกล้า
หลักสูตร "ประกาศนียบัตรชั้นสูง การเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย สำหรับนักบริหารระดับสูง" รุ่นที่ 6
ปี 2553 สำนักงาน ป.ป.ช.
หลักสูตร "นักบริหารยุทธศาสตร์การป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับสูง" รุ่นที่ 1

ตำแหน่งที่สำคัญในอดีต

ปี 2543 ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบทรัพย์สิน 4 สำนักงาน ป.ป.ช.
ปี 2546 ผู้อำนวยการสำนักคดี สำนักงาน ป.ป.ช.
ปี 2550 ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. (นักบริหาร 9) สำนักงาน ป.ป.ช.
ปี 2552 รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. (นักบริหาร 10) สำนักงาน ป.ป.ช.
ปี 2555 เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. (นักบริหาร 11) สำนักงาน ป.ป.ช.

นางสาวสุภา ปิยะจิตติ
(Miss Supa Piyajitti)
กรรมการ ป.ป.ช.



วิสัยทัศน์ในการทำงาน
"คิดเร็ว ทำเร็ว รอบคอบ เป็นธรรม"

ดำรงตำแหน่ง เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2557

การศึกษา
ปี 2519 บัญชีบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ปี 2524 นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
ปี 2535 รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์
ปี 2558 ศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาการบัญชี
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

การอบรม
ปี 2545 วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร
หลักสูตร "การป้องกันราชอาณาจักร" รุ่นที่ 45
ปี 2551 วิทยาลัยการยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม
หลักสูตร "ผู้บริหารกระบวนการยุติธรรมระดับสูง" รุ่นที่ 11
ปี 2553 สถาบันวิทยาการตลาดทุน
หลักสูตร "ผู้บริหารระดับสูง" รุ่นที่ 8
ปี 2556 วิทยาลัยการยุติธรรมทางปกครอง สำนักงานศาลปกครอง
หลักสูตร "นักบริหารการยุติธรรมทางปกครองระดับสูง" รุ่นที่ 4
ปี 2557 วิทยาลัยศาลรัฐธรรมนูญ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ
หลักสูตร "หลักนิติธรรมเพื่อประชาธิปไตย" รุ่นที่ 2

ตำแหน่งที่สำคัญในอดีต
ปี 2540 ผู้อำนวยการสำนักรัฐวิสาหกิจและหลักทรัพย์ของรัฐ
ปี 2544 รองอธิบดีกรมบัญชีกลาง
ปี 2547 ผู้ตรวจราชการกระทรวงการคลัง (ระดับ 10)
ปี 2549 รองปลัดกระทรวงการคลัง
ปี 2552 ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ
ปี 2557 รองปลัดกระทรวงการคลัง



นายวิทยา อาคมพิทักษ์
(Mr. Vittaya Arkompituk)
กรรมการ ป.ป.ช.

วิสัยทัศน์ในการทำงาน
"เมื่อมีโอกาสได้ทำงาน จงทำให้ดีที่สุดเพื่อองค์กรและแผ่นดิน"

ดำรงตำแหน่ง เมื่อวันที่ 30 ธันวาคม 2558

การศึกษา
ปี 2521 ศิลปศาสตรบัณฑิต สาขารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
ปี 2549 รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยปทุมธานี
ปี 2560 ปรัชญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์
สาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

การอบรม
ปี 2549 สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
หลักสูตร "การบริหารงานตำรวจชั้นสูง" รุ่นที่ 26
ปี 2553 สถาบันพระปกเกล้า
หลักสูตร "การเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย
สำหรับนักบริหารระดับสูง" รุ่นที่ 13
ปี 2556 สำนักงาน ป.ป.ช.
หลักสูตร "นักบริหารยุทธศาสตร์การป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตระดับสูง" รุ่นที่ 4
ปี 2556 สถาบันวิทยาการพลังงาน
หลักสูตร "ผู้บริหารระดับสูงด้านวิทยาการพลังงาน" รุ่นที่ 3
ปี 2560 วิทยาลัยศาลรัฐธรรมนูญ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ
หลักสูตร "หลักนิติธรรมเพื่อประชาธิปไตย" รุ่นที่ 3
ปี 2560 วิทยาลัยการยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม
หลักสูตร "ผู้บริหารกระบวนการยุติธรรมระดับสูง" รุ่นที่ 21

ตำแหน่งที่สำคัญในอดีต
ปี 2551 ผู้อำนวยการสำนักการข่าวและกิจการพิเศษ สำนักงาน ป.ป.ช.
ปี 2554 ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. (นักบริหาร 9) สำนักงาน ป.ป.ช.
ปี 2556 รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. (นักบริหาร 10) สำนักงาน ป.ป.ช.
ปี 2557 กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (คตง.) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

นางสุวณา สุวรรณจูฑะ
(Mrs. Suwana Suwanjuta)
กรรมการ ป.ป.ช.



วิสัยทัศน์ในการทำงาน

"โปร่งใส เป็นธรรม ยึดมั่นในความถูกต้อง"

ดำรงตำแหน่ง เมื่อวันที่ 30 ธันวาคม 2558

การศึกษา

ปี 2521 บัญชีบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปี 2547 รัฐศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

การอบรม

ปี 2547 วิทยาลัยการยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม
หลักสูตร "ผู้บริหารกระบวนการยุติธรรมระดับสูง" รุ่นที่ 8
ปี 2548 วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร
หลักสูตร "การป้องกันราชอาณาจักร" รุ่นที่ 48
ปี 2551 สถาบันพระปกเกล้า
หลักสูตร "การเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย สำหรับนักบริหารระดับสูง" รุ่นที่ 12
ปี 2553 วิทยาลัยการยุติธรรมทางปกครอง สำนักงานศาลปกครอง
หลักสูตร "นักบริหารการยุติธรรมทางปกครองระดับสูง" รุ่นที่ 1
ปี 2556 สถาบันวิทยาการตลาดทุน
หลักสูตร "ผู้บริหารระดับสูง" รุ่นที่ 16
ปี 2558 วิทยาลัยศาลรัฐธรรมนูญ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ
หลักสูตร "หลักนิติธรรมเพื่อประชาธิปไตย" รุ่นที่ 4

ตำแหน่งที่สำคัญในอดีต

ปี 2544 ผู้ช่วยปลัดกระทรวงยุติธรรม
ปี 2545 ผู้ตรวจราชการกระทรวงยุติธรรม (ระดับ 9)
ปี 2547 ผู้ตรวจราชการกระทรวงยุติธรรม (ระดับ 10)
ปี 2549 อธิบดีกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
ปี 2554 รองปลัดกระทรวงยุติธรรม
ปี 2557 อธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ
ปี 2558 ปลัดกระทรวงยุติธรรม



พลเอก บุณยวัจน์ เครือหงส์
(Gen. Boonyavat Kruahongs)
กรรมการ ป.ป.ช.

วิสัยทัศน์ในการทำงาน

"ทำงานอย่างมืออาชีพ ยึดความยุติธรรมเป็นหลัก"

ดำรงตำแหน่ง เมื่อวันที่ 30 ธันวาคม 2558

การศึกษา

ปี 2519 โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต รุ่นที่ 24

การอบรม

ปี 2529 โรงเรียนเสนาธิการทหารบก
หลักสูตรหลักประจำโรงเรียนเสนาธิการทหารบก รุ่นที่ 65

ปี 2545 สถาบันพระปกเกล้า
หลักสูตร "การบริหารงานภาครัฐกฎหมายมหาชน" รุ่นที่ 1

ปี 2547 วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร
หลักสูตร "การป้องกันราชอาณาจักร" รุ่นที่ 47

ปี 2551 สถาบันวิทยาการตลาดทุน
หลักสูตร "ผู้บริหารระดับสูง" รุ่นที่ 7

ปี 2557 วิทยาลัยการยุติธรรมทางปกครอง สำนักงานศาลปกครอง
หลักสูตร "นักบริหารการยุติธรรมทางปกครองระดับสูง" รุ่นที่ 5

ปี 2560 วิทยาลัยศาลรัฐธรรมนูญ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ
หลักสูตร "หลักนิติธรรมเพื่อประชาธิปไตย" รุ่นที่ 5

ตำแหน่งที่สำคัญในอดีต

ปี 2539 ผู้อำนวยการกองตรวจสอบและวิเคราะห์ สำนักงานปลัดบัญชีกองทัพบก
ปี 2543 ผู้อำนวยการกองการสำรวจและจัดหน่วย สำนักงานปลัดบัญชีกองทัพบก
ปี 2545 ผู้ช่วยปลัดบัญชีทหารบก
ปี 2547 ผู้อำนวยการสำนักงานตรวจสอบภายในทหารบก
ปี 2552 รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณกลาโหม
ปี 2554 ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณกลาโหม
ปี 2556 ประธานกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช.

นายณัฐจักร ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา
(Mr. Nattachak Pattamasingh Na Ayuthaya)
กรรมการ ป.ป.ช.



วิสัยทัศน์ในการทำงาน
"ซื่อสัตย์ สุจริต กล้าหาญ ทำในสิ่งที่ถูกต้องและเป็นธรรม"

ดำรงตำแหน่ง เมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2563

การศึกษา
ปี 2518 นิติศาสตรบัณฑิต (เกียรตินิยมดี) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ปี 2519 เนติบัณฑิตไทย รุ่น 29
ปี 2519 ปริญญาโททางกฎหมาย Master of law
จาก University of Pennsylvania USA
ปี 2520 ปริญญาโททางกฎหมาย Master of Comparative law
จาก George Washington University USA

การอบรม
ปี 2533 วุฒิบัตรการบริหารยุติธรรมจากประเทศฝรั่งเศส
ปี 2534 วุฒิบัตรการบริหารงานยุติธรรมจากสถาบัน UNAFEI โตเกียว ประเทศญี่ปุ่น
ปี 2541 การดูงานระบบศาลปกครองจากเมืองมาร์กเซย กรุงปารีส ประเทศฝรั่งเศส
ปี 2545 วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ
หลักสูตร "การป้องกันราชอาณาจักร (วปอ.)" รุ่น 4515
ปี 2547 สถาบันพระปกเกล้า หลักสูตรการเมืองการปกครอง รุ่นที่ 9
ปี 2549 สถาบันพัฒนาข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม
หลักสูตร "ผู้บริหารกระบวนการยุติธรรมระดับสูง" รุ่นที่ 12
ปี 2550 วุฒิบัตรจากสถาบันวิทยาลัยการตลาดทุน รุ่นที่ 8
ปี 2556 วุฒิบัตรจากสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง รุ่นที่ 5
ปี - สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย
หลักสูตร "Director Certification Program" รุ่นที่ 70
ปี - สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย
หลักสูตร "Audit Committee Program"

ตำแหน่งที่สำคัญในอดีต
ปี 2521-2522 อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
ปี 2522-2523 เลขานุการโท กรมสนธิสัญญา กระทรวงการต่างประเทศ
ปี 2523-2542 พนักงานอัยการในสำนักงานอัยการสูงสุด
ปี 2542 หัวหน้าองค์คณะตุลาการศาลปกครอง รองอธิบดี ศาลปกครองสงขลา
ปี 2544-ปัจจุบัน อาจารย์ผู้บรรยายวิชากฎหมายลักษณะนิติกรรม - สัญญา
สำนักศึกษาอบรมกฎหมายแห่งเนติบัณฑิตยสภา
ปี 2550 รองอธิบดีอัยการ สำนักงานที่ปรึกษากฎหมาย
ปี 2554 อธิบดีอัยการ สำนักงานนโยบายยุทธศาสตร์และงบประมาณ
ปี 2555 อธิบดีอัยการ สำนักงานต่างประเทศ
ปี 2556 อธิบดีอัยการ สำนักงานคดียาเสพติด
ปี 2557 อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีอาญา
ปี 2558 ผู้ตรวจการอัยการ
ปี 2559 อัยการอาวุโส สำนักงานที่ปรึกษากฎหมาย



นายสุชาติ ตระกูลเกษมสุข
(Mr. Suchart Trakulkasemsuk)
กรรมการ ป.ป.ช.

วิสัยทัศน์ในการทำงาน

"รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ ปราศจากอคติ"

ดำรงตำแหน่ง เมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2563

การศึกษา

ปี 2527 นิติศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง
ปี 2528 เนติบัณฑิตไทย เนติบัณฑิตยสภา ในพระบรมราชูปถัมภ์
ปี 2542 นิติศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิตย์

การอบรม

ปี 2551 กระทรวงยุติธรรม
หลักสูตร "การบริหารงานยุติธรรมระดับสูง" รุ่นที่ 1
ปี 2559 วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร
หลักสูตร "การป้องกันราชอาณาจักร" รุ่นที่ 58
ปี 2561 สถาบันวิทยาการพลังงาน
หลักสูตร "ผู้บริหารระดับสูงด้านวิทยาการพลังงาน" รุ่นที่ 11
ปี 2561 สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์
หลักสูตร "เศรษฐกิจอนาคตและธรรมาภิบาลอินเทอร์เน็ต
สำหรับผู้บริหารระดับสูง" รุ่นที่ 1
ปี 2562 วิทยาลัยการยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม
หลักสูตร "ผู้บริหารกระบวนการยุติธรรมระดับสูง" รุ่นที่ 23

ตำแหน่งที่สำคัญในอดีต

ปี 2545 ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดสุโขทัย แผนกคดีเยาวชนและครอบครัว
ปี 2547 ผู้พิพากษาหัวหน้าศาลจังหวัดสุโขทัย
ปี 2551 รองอธิบดีผู้พิพากษาศาลแรงงานกลาง
ปี 2554 ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์
ปี 2561 ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะในศาลอุทธรณ์ คดีชำนัญพิเศษ
ปี 2562 อธิบดีผู้พิพากษาศาลแพ่งมีนบุรี

ผู้บริหารสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ



นายวรวิทย์ สุขบุญ
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นายประหยัด พวงจำปา
รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นายนิวัติไชย เกษมมงคล
รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นายประจวบ สวัสดิประสงค์
รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นายอุทิศ บัวศรี
รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นายพิเชฐ พุ่มพันธ์
รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นายสุรพงษ์ อินทรถาวร
รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นายกิตติ ลิ้มพงษ์
ผู้ตรวจราชการสำนักงาน ป.ป.ช.



พลตำรวจตรี อรุณ อมรวิริยะกุล
ผู้ตรวจราชการสำนักงาน ป.ป.ช.



นายอภินันทน์ ไพบูลย์
ที่ปรึกษาด้านกฎหมายและคดี



นายพิเศษ นาคะพันธุ์
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นายสุทธินันท์ สาริมาน
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นายมนต์ชัย วสุวัต
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



พันตำรวจตรี ชัชนพ ผดุงกาญจน์
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นายสุกิจ บุญไชย
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นายสาโรจน์ พึงรำพรรณ
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นายนิติพันธุ์ ประจวบเหมาะ
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นายภูเทพ ทวีโชติธนากุล
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นางสมพร สมผดุง
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.



นางสาวชฎารัตน์ อนรรฆอร
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ภาค 1



นายวัฒนชัย สัมมี
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ภาค 2



นายณัฐวุฒ ขมประเสริฐ
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ภาค 3



นายประทีป จูฑะศร
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ภาค 4



นายจักรกฤช ตันเลิศ
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ภาค 5



นายวิวัฒน์ เจริญฉ่ำ
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ภาค 6



นายพุทธา ศรีคำภา
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ภาค 7



นายประทีป คงสนิท
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ภาค 8



นายศรชัย ชูวิเชียร
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ภาค 9

หน้าว่าง

หน้าว่าง

คำนำ

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) จัดตั้งขึ้นตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ต่อเนื่องมาจนถึงรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 และรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มีเจตนารมณ์เพื่อให้เป็นองค์กรที่ทำหน้าที่ตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ได้บัญญัติให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) เป็นส่วนราชการและ มีฐานะเป็นนิติบุคคล รับผิดชอบขึ้นตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบงานธุรการและดำเนินการเพื่ออำนวยความสะดวก ประสานงาน ให้ความร่วมมือ ส่งเสริมและสนับสนุนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประสานความร่วมมือระหว่างประเทศ รวบรวม วิเคราะห์ ศึกษาวิจัย และเผยแพร่ข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับการทุจริตประพฤติมิชอบ และจัดทำระบบสารสนเทศข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อให้กรรมการ ป.ป.ช. สามารถตรวจสอบข้อมูลได้ตลอดเวลา

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 29 บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่พร้อมข้อสังเกตต่อรัฐสภาทุกปี ทั้งนี้ ให้ประธานกรรมการ หรือกรรมการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย มาแถลงรายงานดังกล่าวต่อรัฐสภา และให้ประกาศรายงานดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษาและเปิดเผยต่อสาธารณะ

รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่สำคัญภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ตามหน้าที่และอำนาจที่กฎหมายบัญญัติ มีสาระสำคัญประกอบด้วย ที่มาและบทบัญญัติของกฎหมาย หน้าที่และอำนาจ และโครงสร้างองค์กร ภาพรวมทรัพยากรบุคคลและงบประมาณของสำนักงาน ป.ป.ช. ผลการดำเนินงานครอบคลุมตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามที่กฎหมายกำหนด ได้แก่ ภารกิจด้านปราบปรามการทุจริต ภารกิจด้านป้องกันการทุจริต ภารกิจด้านตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน ภารกิจด้านอำนวยการยุติธรรม การขับเคลื่อนการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตร่วมกับหน่วยงานภาครัฐในฐานะเจ้าภาพกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (กองทุน ป.ป.ช.) และสัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามระบบการประเมินผลภาคราชการแบบบูรณาการ รวมทั้งได้มีข้อเสนอแนะด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตต่อรัฐสภาด้วย

สารบัญ

หน้า

ตราสัญลักษณ์ ค
คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ง
ผู้บริหารสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ฐ
คำนำ ต
บทสรุปผู้บริหาร 1
Executive Summary 15

บทนำ

ที่มาและบทบัญญัติของกฎหมาย 30
หน้าที่และอำนาจ และโครงสร้างองค์กร 30
ภาพรวมด้านทรัพยากรบุคคลและงบประมาณ 37
วิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนปฏิบัติราชการ ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2563 - 2565) และแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสำนักงาน ป.ป.ช. 38
ความเชื่อมโยงผลการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมทั้งการทำงานเชิงบูรณาการกับภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง 43

ภาพรวมการเปรียบเทียบงบประมาณระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

งบประมาณที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับจัดสรรจำแนกตามหมวดรายการค่าใช้จ่ายและผลการใช้จ่ายงบประมาณ 46

ผลการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

สัมฤทธิผลของการดำเนินงานในภาพรวมครอบคลุมการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด

1. ด้านปราบปรามการทุจริต 49
2. ด้านป้องกันการทุจริต 121
3. ด้านตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน 167
4. ด้านอำนวยการยุติธรรม 183
5. การขับเคลื่อนการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตร่วมกับหน่วยงานภาครัฐในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพ 189
6. กองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ 200

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

สัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามระบบการประเมินผลภาคราชการแบบบูรณาการ

1. ความสำเร็จในการพัฒนาและบริหารจัดการองค์กร **204**

1.1 การพัฒนาและบริหารจัดการองค์กร 204

(1) ด้านการพัฒนาบุคลากร 204

(2) ด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร 213

(3) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 217

(4) ด้านการวิจัย 220

(5) ด้านสื่อสารองค์กร 225

1.2 การบรรลุเป้าหมายระดับองค์กร 227

2. ระดับความเชื่อมั่นต่อสำนักงาน ป.ป.ช. **231**

3. สัมฤทธิผลการดำเนินงาน **236**

3.1 การดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับภาระผูกพันกับภาคีและพันธสัญญาต่าง ๆ ทั้งในระดับประเทศและต่างประเทศ 236

3.2 การดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ในภารกิจปฏิบัติการพื้นที่ 241

ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

การพัฒนาการดำเนินงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตจากรัฐสภา 246

ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อรัฐสภา 248

ภาคผนวก

ภาพกิจกรรม 256

รายงานการเงินของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ 269

รายงานการเงินของกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ 287

บทสรุปผู้บริหาร

รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นรายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2563 ถึง 30 กันยายน 2564 จัดทำขึ้น โดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 29 ที่กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. **รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่พร้อมข้อสังเกตต่อรัฐสภาทุกปี** โดยประธานกรรมการ หรือกรรมการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย มาแถลงรายงานดังกล่าวต่อรัฐสภา และให้ประกาศรายงานดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษาและเปิดเผยต่อสาธารณะ

นโยบายและทิศทางการดำเนินงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ภายใต้บทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังคงมุ่งเน้นการดำเนินงานให้มีความรวดเร็ว เป็นธรรม และให้ความสำคัญในเรื่องความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และการสร้างความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ ในการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้กำหนดนโยบายในการให้สำนักงาน ป.ป.ช. ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด การพัฒนาปรับปรุงระบบบริหารจัดการในภารกิจที่สำคัญต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงการขับเคลื่อนศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. (NACC Operation Command Center) เพื่อกำกับ ติดตามการดำเนินงาน และทำให้รับทราบข้อมูลผลการดำเนินงานในทุกมิติประกอบการกำหนดนโยบายหรือแนวทางการบริหารจัดการที่เป็นรูปธรรม นอกจากนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้กำหนดให้มีการเพิ่มวันประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อเร่งรัดการพิจารณาสำนวนไต่สวนและขับเคลื่อนภาระงานต่าง ๆ ให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

ด้านปราบปรามการทุจริต ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ยังคงมีความท้าทายในการดำเนินการเรื่องไต่สวนที่จะครบกำหนดระยะเวลาดำเนินการ 3 ปี ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มอบนโยบายให้มีการกำกับและติดตามการดำเนินงานอย่างเคร่งครัดและต่อเนื่อง เพื่อให้เรื่องไต่สวนดังกล่าวสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด ควบคู่กับการมุ่งเน้นรักษาคุณภาพและมาตรฐานในการจัดทำสำนวนไต่สวน ซึ่งการปรับปรุงกระบวนการทำงานและการขับเคลื่อนการดำเนินงานที่ผ่านมาอย่างต่อเนื่องเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลให้สำนักงาน ป.ป.ช. สามารถดำเนินการเรื่องไต่สวนให้แล้วเสร็จได้เป็นจำนวนมาก

ในส่วนของการป้องกันการทุจริต คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดทิศทางในการพัฒนาการดำเนินงานโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์เพื่อพัฒนาให้งานป้องกันนำงานปราบปรามได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยนโยบายในการพัฒนางานป้องกันการทุจริตได้ให้ความสำคัญในการขับเคลื่อนภารกิจป้องกันการทุจริตในทุกมิติตามมาตรา 32 มาตรา 33 และมาตรา 35 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ทั้งการนำข้อมูลการตรวจรับคำกล่าวหาไปสู่การวิเคราะห์สถานการณ์การทุจริตและดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการ

ป้องกันการทุจริตในพื้นที่ การยกระดับการผลักดันการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) การขับเคลื่อนโครงการ STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริตอย่างต่อเนื่อง การพัฒนาหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา การพัฒนาแผนที่พื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริตในประเทศไทยอย่างมีส่วนร่วมของภาคประชาชน และการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)

การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน เป็นอีกหนึ่งภารกิจหลักที่สำคัญของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการขับเคลื่อนงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยมุ่งหวังให้การตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินเป็นเครื่องมือในการป้องปรามการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดความเกรงกลัวและช่วยลดการกระทำความผิดทางทุจริตให้ลดลง นโยบายของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน ยังคงมุ่งเน้นการดำเนินงานในเชิงคุณภาพควบคู่กับการพัฒนาปรับปรุงระบบฐานข้อมูลบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินเพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการ รวมทั้งการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยพัฒนาและสนับสนุนการดำเนินงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

นอกจากนโยบายและทิศทางการดำเนินงานในภารกิจที่สำคัญดังกล่าวแล้ว คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังได้นำคำแนะนำของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง คณะกรรมาธิการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริตประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล และคณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ มาปรับปรุงกระบวนการทำงานการกำหนดนโยบายและพัฒนากลไกการขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในทุกมิติ ทำให้สำนักงาน ป.ป.ช. ในมิติใหม่ตามแนวทางการปฏิรูปประเทศ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

สัมฤทธิผลของการดำเนินงานในภาพรวม

1. ด้านปราบปรามการทุจริต

1.1 สถิติคำกล่าวหาร้องเรียน และผลการตรวจรับคำกล่าวหา

ในภาพรวมของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีคำกล่าวหาเข้ามายังคณะกรรมการ ป.ป.ช. รวมทั้งสิ้น 8,381 เรื่อง ในหลายประเภทคำกล่าวหาด้วยกัน ได้แก่ หนังสือร้องเรียน จำนวน 4,316 เรื่อง (ร้อยละ 51.50) หนังสือราชการ จำนวน 1,939 เรื่อง (ร้อยละ 23.14) บัตรสนเท่ห์ จำนวน 1,594 เรื่อง (ร้อยละ 19.02) ร้องเรียนผ่านเว็บไซต์ จำนวน 196 เรื่อง (ร้อยละ 2.34) การร้องเรียนด้วยวาจา จำนวน 116 เรื่อง (ร้อยละ 1.38) คำกล่าวหาที่ไม่ปรากฏชื่อและตำแหน่งของผู้ถูกร้อง จำนวน 96 เรื่อง (ร้อยละ 1.15) และแจ้งเบาะแส จำนวน 89 เรื่อง (ร้อยละ 1.06) รวมทั้งคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีเหตุอันควรสงสัย จำนวน 35 เรื่อง (ร้อยละ 0.42) และเมื่อพิจารณาถึงแหล่งที่มาของคำกล่าวหาร้องเรียนที่ส่งมายังคณะกรรมการ ป.ป.ช. พบว่า คำกล่าวหาส่วนใหญ่เป็นเรื่องที่ร้องเรียนมายังสำนักงาน ป.ป.ช. โดยตรง จำนวน 5,568 เรื่อง (ร้อยละ 66.44) รองลงมา คือ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 1,307 เรื่อง (ร้อยละ 15.59) และสำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน 1,034 เรื่อง (ร้อยละ 12.34) ตามลำดับ

จากคำกล่าวหารวม 8,381 เรื่อง สามารถแบ่งกลุ่มคำกล่าวหาออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

1. กลุ่มคำกล่าวหาที่ส่วนใหญ่มีรายละเอียดครบถ้วนตามมาตรา 60 (หนังสือร้องเรียน หนังสือราชการ การร้องเรียนด้วยวาจา และเหตุอันควรสงสัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช.) จำนวน 6,406 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 76.43 ของคำกล่าวหาทั้งหมด แบ่งเป็นหนังสือร้องเรียน จำนวน 4,316 เรื่อง (ร้อยละ 67.37)

หนังสือราชการ จำนวน 1,939 เรื่อง (ร้อยละ 30.27) ร้องเรียนด้วยวาจา จำนวน 116 เรื่อง (ร้อยละ 1.81) และเหตุอันควรสงสัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน 35 เรื่อง (ร้อยละ 0.55) โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติแล้ว จำนวน 6,394 เรื่อง (ร้อยละ 99.81)

2. กลุ่มคำกล่าวหาที่ส่วนใหญ่มีรายละเอียดไม่ครบถ้วนตามมาตรา 60 (บัตรสนเท่ห์ ร้องเรียนผ่านเว็บไซต์ แจ้งเบาะแส และคำกล่าวหาที่ไม่ปรากฏชื่อและตำแหน่งของผู้ถูกร้อง) จำนวน 1,975 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 23.57 ของคำกล่าวหาทั้งหมด แบ่งเป็นบัตรสนเท่ห์ จำนวน 1,594 เรื่อง (ร้อยละ 80.71) ร้องเรียนผ่านเว็บไซต์ จำนวน 196 เรื่อง (ร้อยละ 9.92) แจ้งเบาะแส จำนวน 89 เรื่อง (ร้อยละ 4.51) และคำกล่าวหาที่ไม่ปรากฏชื่อและตำแหน่งของผู้ถูกร้อง จำนวน 96 เรื่อง (ร้อยละ 4.86) โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติแล้ว จำนวน 1,960 เรื่อง (ร้อยละ 99.24)

ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับเรื่องไว้ดำเนินการตรวจสอบเบื้องต้น จำนวน 3,207 เรื่อง (ร้อยละ 38.39) เรื่องที่ส่งคืนหรือส่งเรื่องหรือมอบหมายเรื่องกล่าวหาให้หน่วยงานอื่นที่มีหน้าที่และอำนาจป้องกันและปราบปรามการทุจริตรับไปดำเนินการแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน 2,714 เรื่อง (ร้อยละ 32.49) เรื่องที่ส่งรวมเรื่องซ้ำ จำนวน 1,115 เรื่อง (ร้อยละ 13.35) เรื่องที่ไม่รับไว้พิจารณาหรือไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน 1,211 เรื่อง (ร้อยละ 14.50) ยุติเรื่องกล่าวหา จำนวน 96 เรื่อง (ร้อยละ 1.15) และกรณีอื่น ๆ จำนวน 11 เรื่อง (ร้อยละ 0.13)

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบจำนวนคำกล่าวหาระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และ 2563 ปรากฏว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีจำนวนคำกล่าวหาเปลี่ยนแปลงลดลง จำนวน 749 เรื่อง (ร้อยละ 8.20) ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีคำกล่าวหาที่ร้องเรียนเข้ามาสู่สำนักงาน ป.ป.ช. รวมทั้งสิ้น 9,130 เรื่อง แต่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีคำกล่าวหาที่ร้องเรียนเข้ามาสู่สำนักงาน ป.ป.ช. รวมทั้งสิ้น 8,381 เรื่อง และเมื่อพิจารณาคำกล่าวหาเป็นรายประเภทคำกล่าวหาแล้ว ปรากฏว่า คำกล่าวหาประเภทกรณีมีเหตุอันควรสงสัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. บัตรสนเท่ห์ หนังสือร้องเรียน และการร้องเรียนด้วยวาจา มีอัตราเปลี่ยนแปลงลดลง ร้อยละ 50.70, 20.81, 12.95 และ 7.94 ตามลำดับ ในขณะที่คำกล่าวหาประเภทแจ้งเบาะแส ร้องเรียนผ่านเว็บไซต์ และหนังสือราชการ มีอัตราเปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นร้อยละ 154.55, 154.29 และ 4.81 ตามลำดับ

1.2 ผลการตรวจสอบเบื้องต้นและการไต่สวนข้อเท็จจริง

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงาน ป.ป.ช. มีเรื่องกล่าวหาคงค้างสะสม (ณ วันที่ 30 กันยายน 2563) จำนวน 12,851 เรื่อง โดยมีเรื่องกล่าวหารับใหม่ (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2563 - 30 กันยายน 2564) จำนวน 4,081 เรื่อง รวมทั้งสิ้น 16,932 เรื่อง

จากจำนวนเรื่องกล่าวหาคงค้างทั้งหมดที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการพิจารณาวินิจฉัยและมีมติแล้ว รวมทั้งสิ้น 5,587 เรื่อง แบ่งเป็นเรื่องตรวจสอบเบื้องต้นแล้วเสร็จ จำนวน 4,050 เรื่อง และเรื่องไต่สวนข้อเท็จจริงแล้วเสร็จ 1,537 เรื่อง ซึ่งในจำนวนนี้เป็นเรื่องกล่าวหาที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว รวม 4,620 เรื่อง โดยมีเรื่องกล่าวหาคงเหลืออยู่ระหว่างดำเนินการ (ณ วันที่ 30 กันยายน 2564) จำนวน 12,312 เรื่อง สามารถจำแนกได้ ดังนี้

1. เรื่องกล่าวหาในชั้นตรวจสอบเบื้องต้น เป็นเรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 4,050 เรื่อง แบ่งเป็นเรื่องกล่าวหาที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว จำนวน 3,083 เรื่อง และเรื่องกล่าวหาที่รับไว้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง จำนวน 967 เรื่อง โดยมีเรื่องกล่าวหาคงเหลือที่อยู่ระหว่างดำเนินการตรวจสอบเบื้องต้น จำนวน 9,553 เรื่อง

2. เรื่องกล่าวหาในชั้นไต่สวนข้อเท็จจริง เป็นเรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 1,537 เรื่อง คงเหลือที่อยู่ระหว่างดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง จำนวน 2,759 เรื่อง

ทั้งนี้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติชี้มูลความผิดเจ้าพนักงานของรัฐในคดีต่าง ๆ รวมทั้งสิ้น 1,076 เรื่อง เปลี่ยนแปลงเพิ่มขึ้นมากกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 562 เรื่อง โดยมีจำนวนผู้ถูกชี้มูลความผิดในคดีทุจริตต่าง ๆ รวมทั้งสิ้น 4,985 ราย ซึ่งสามารถประเมินมูลค่าความเสียหายจากการกระทำความผิดในคดีทุจริตคิดเป็นจำนวนเงินโดยประมาณ 26,267 ล้านบาท เปลี่ยนแปลงลดลงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เป็นจำนวนเงินโดยประมาณ 6,619 ล้านบาท

หากพิจารณาถึงขนาดของคดีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดเจ้าพนักงานของรัฐในคดีต่าง ๆ พบว่า เป็นคดีขนาดใหญ่ (L) มีจำนวนมากที่สุด รวม 480 เรื่อง (ร้อยละ 44.61) รองลงมาเป็นคดีขนาดกลาง (M) รวม 305 เรื่อง (ร้อยละ 28.35) คดีขนาดใหญ่มาก (XL) รวม 243 เรื่อง (ร้อยละ 22.58) และคดีขนาดเล็ก (S) รวม 48 เรื่อง (ร้อยละ 4.46) และหากจำแนกข้อมูลตามประเภทคดีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดมากที่สุดใน 3 ลำดับแรกแล้ว พบว่า **ลำดับที่ 1** คือ กลุ่มคดีด้านการจัดซื้อจัดจ้าง รวม 497 เรื่อง (ร้อยละ 46.19) **ลำดับที่ 2** คือ กลุ่มคดีด้านจริยธรรมและความประพฤติมิชอบ รวม 193 เรื่อง (ร้อยละ 17.94) และ**ลำดับที่ 3** คือ กลุ่มคดีด้านกระบวนการยุติธรรม การเมือง และการบริหารราชการ รวม 176 เรื่อง (ร้อยละ 16.36)

นอกจากนี้ หากพิจารณาถึงประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดถูกชี้มูลความผิดในคดีทุจริตแล้ว พบว่า หน่วยงานส่วนใหญ่เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับตำบล คือ องค์การบริหารส่วนตำบล มีผู้ถูกชี้มูลความผิดมากที่สุด 465 แห่ง (ร้อยละ 60.16) รองลงมา คือ เทศบาลตำบล มีผู้ถูกชี้มูลความผิด จำนวน 228 แห่ง (ร้อยละ 29.50)

1.3 เรื่องกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไต่สวนและวินิจฉัยที่เป็นเรื่องสำคัญ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีเรื่องสำคัญที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการไต่สวนและมีมติชี้มูลความผิดเรื่องกล่าวหาที่เป็นคดีระหว่างประเทศ จำนวน 1 เรื่อง เรื่องกล่าวหาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง จำนวน 3 เรื่อง เรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐ จำนวน 18 เรื่อง รวมทั้งสิ้น 22 เรื่อง

2. ด้านป้องกันการทุจริต

“การป้องกันการทุจริต” เป็นหนึ่งในกลไกสำคัญของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่ใช้ในการต่อสู้กับปัญหาการทุจริต นอกเหนือจากการปราบปรามการทุจริตผ่านกลไกการชี้มูลความผิดคดีอาญา โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ใช้กลไกการป้องกันการทุจริตดังกล่าว ผ่านบทบัญญัติสำคัญที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 คือ มาตรา 32 มาตรา 33 และมาตรา 35

การดำเนินงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา 32 เกี่ยวกับการนำเสนอมาตรการ ความเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา ศาล องค์กรอิสระ หรือองค์กรอัยการ มีผลการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้ 1) มาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ในที่ดินของรัฐโดยมิชอบ กรณีปัญหาการบุกรุกและการใช้ประโยชน์ในที่ดินป่าไม้ 2) ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตกรณีศึกษา “โครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิระยะที่ 2 กรณีการก่อสร้างส่วนต่อขยายอาคารผู้โดยสารด้านทิศเหนือ (North Expansion)” และ 3) ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต กรณีศึกษา โครงการ 1 หมู่บ้าน 1 กิโลเมตร ถนนพาราซอยล์ซีเมนต์

การดำเนินงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา 33 ซึ่งมีหน้าที่สนับสนุนให้ประชาชนและหน่วยงานของรัฐมีส่วนร่วมและให้ความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งการส่งเสริม

เด็กและเยาวชน ตลอดจนประชาชนให้มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ได้แก่ โครงการ STRONG จิตพอเพียงต้านทุจริต โครงการ STRONG องค์กรพอเพียงต้านทุจริต โครงการการพัฒนาแผนที่พื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริตในประเทศไทยอย่างมีส่วนร่วมของภาคประชาชน และโครงการเสริมสร้างความร่วมมือทางศาสนาเพื่อสร้างแนวทางการต่อต้านการทุจริต

ภารกิจด้านป้องกันการทุจริตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. กับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี และแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

นอกจากการขับเคลื่อนงานป้องกันการทุจริตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ในมาตรา 32 มาตรา 33 และมาตรา 35 แล้ว การดำเนินงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังเป็นไปในทิศทางเดียวกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

โครงการและกิจกรรมจำนวนมากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ถูกกำหนดขึ้นให้เป็นไปตามเป้าหมายหลักของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งมีวัตถุประสงค์ *“เพื่อให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยให้ความสำคัญกับการปรับและหล่อหลอมพฤติกรรม “คน” ทุกกลุ่มในสังคมให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต และการส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรมในการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐที่เหมาะสมกับบริบท สภาพปัญหาและพลวัตการทุจริตของแต่ละหน่วยงาน รวมทั้งการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริต”*

เป้าหมายหลักประการแรกที่กำหนดให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดให้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) โดยมีหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 8,300 หน่วยงาน เข้าร่วมประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) และมีประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ จำนวน 1,331,588 ราย โดยหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ มีผลคะแนนเฉลี่ย 81.25 คะแนน สูงกว่าปีที่ผ่านมา 13.35 คะแนน นอกจากนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ของหน่วยงานภาครัฐ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยกำหนดให้มีหน่วยงานด้านการป้องกันการทุจริตไปให้คำปรึกษาทางวิชาการกับหน่วยงานภาครัฐ รวมทั้งจัดทำเอกสารทางวิชาการเพื่อยกระดับธรรมาภิบาลสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และยกระดับผลการประเมิน ITA **เป้าหมายหลักประการที่สอง**ที่กำหนดให้มีการปรับและหล่อหลอมพฤติกรรมคนทุกกลุ่มในสังคม ให้มีจิตสำนึกและพฤติกรรมยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. ได้บูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางด้านการศึกษาเพื่อจัดทำ **หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anit-Corruption Education)** ซึ่งมีการขับเคลื่อนงานทั้งการสร้างและพัฒนา และการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา และการสนับสนุนให้เกิดการส่งเสริมการใช้หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา **เป้าหมายหลักประการที่สาม**เป็นเรื่องการพัฒนานวัตกรรมในการต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐที่เหมาะสมกับบริบท สภาพปัญหา และพลวัตการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการในเรื่องการประสานความร่วมมือและเสริมสร้างประสิทธิภาพนวัตกรรมต่อต้านการทุจริตเพื่อลดคดีทุจริตและประพฤติมิชอบของประเทศไทย

สำหรับ**เป้าหมายและตัวชี้วัด**ของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบที่กำหนดให้มีการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ถึงแม้ว่าที่ผ่านมาคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีการจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) และเสนอไปยังคณะรัฐมนตรี โดยคณะรัฐมนตรีมีมติมอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นเจ้าภาพหลักในการขับเคลื่อนในการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) อย่างไรก็ตาม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังคงมี “แผนการดำเนินงานเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) อย่างต่อเนื่อง ในส่วนของ**แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ** กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 ในเรื่อง “การพัฒนาการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและระบบคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ” ได้มีการจัดทำคู่มือการพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาลในภาคเอกชน เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการคุ้มครองช่วยเหลือพยานและการกันบุคคลไว้เป็นพยานโดยไม่ดำเนินคดี ที่จะช่วยสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้แจ้งเบาะแสได้

นอกจากนี้ ภารกิจป้องกันการทุจริตได้มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนาการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยได้มีการพัฒนาเครื่องมือสนับสนุนการดำเนินงานและเชื่อมต่อผลผลิตผลลัพธ์ของทุกกลุ่มเป้าหมายเข้าด้วยกัน ประกอบด้วย คลังเครื่องมือป้องกันการทุจริต (Anti-Corruption Toolbox) เว็บไซต์และแอปพลิเคชัน WE STRONG และแผนที่พื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk Mapping)

3. ด้านตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีการดำเนินการด้านตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินที่สำคัญทั้งการกำหนดตำแหน่งที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. การรับยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน การเปิดเผยบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน การตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน และการเปิดเผยผลการตรวจสอบทรัพย์สินของเจ้าพนักงานของรัฐ ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน รวมทั้งตอบข้อหารือในประเด็นดังกล่าวด้วย สำหรับการดำเนินคดีเกี่ยวกับการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการกรณีผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้ใดจงใจไม่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน หรือจงใจยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อมูลที่ควรแจ้งให้ทราบและมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินนั้น และได้มีมติกรณีดังกล่าวส่งให้ศาลที่มีเขตอำนาจวินิจฉัย จำนวนทั้งสิ้น 21 เรื่อง มีการพิจารณาดำเนินการไต่สวนและมีความเห็นหรือคำวินิจฉัยว่าผู้ใดร่ำรวยผิดปกติทั้งสิ้น 7 เรื่อง โดยมีมูลค่าทรัพย์สินรวมทั้งสิ้น 471,094,091.75 บาท และเจ้าหน้าที่ของรัฐที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. วินิจฉัยว่าร่ำรวยผิดปกติ ผู้บังคับบัญชาจะต้องสั่งลงโทษไล่ออกภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยให้ถือว่าเป็นการกระทำการทุจริตต่อหน้าที่ ทั้งนี้ ตามมาตรา 122 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

สำหรับผลการดำเนินงานด้านการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน มีผลการดำเนินงานด้านการตรวจสอบบัญชี รวมทั้งสิ้น 19,362 บัญชี จำแนกเป็น กรณีการตรวจสอบปกติ 16,846 บัญชี การตรวจสอบยืนยัน 1,979 บัญชี และการตรวจสอบเชิงลึก 537 บัญชี และมีผลการดำเนินงานเรื่องไต่ส่วนร่ำรวยผิดปกติ รวมทั้งสิ้น 106 เรื่อง จำแนกเป็น การตรวจสอบกรณีร่ำรวยผิดปกติ 87 เรื่อง และการไต่สวนกรณีร่ำรวยผิดปกติ 19 เรื่อง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นทุกระดับจำนวนมากต่อเนื่องไปถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีภาระงานที่ต้องเร่งดำเนินการตรวจบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ยื่นกรณีพ้นจากตำแหน่ง และกรณีเข้ารับตำแหน่งตามวาระที่ได้รับการเลือกตั้งเข้าดำรงตำแหน่งใหม่ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้มีการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินทางระบบอิเล็กทรอนิกส์สำหรับเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ที่มีหน้าที่ต้องยื่นตามมาตรา 158 และตั้งเป้าหมายจะให้เจ้าหน้าที่ของรัฐอื่นที่มีหน้าที่ต้องยื่นตามมาตรา 102 และมาตรา 103 เริ่มยื่นทางอิเล็กทรอนิกส์ได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม 2565) จะช่วยให้การตรวจบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินมีความรวดเร็ว ลดปริมาณการใช้เอกสาร และจัดทำข้อมูลได้อย่างเป็นระบบที่สมบูรณ์ครบถ้วนมากยิ่งขึ้น โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงาน ป.ป.ช. ตั้งเป้าหมายการดำเนินการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินจะต้องดำเนินการตรวจบัญชีค้างเก่าให้เสร็จสิ้นทั้งหมด รวมทั้งการตรวจบัญชีฯ รับใหม่ การเปิดเผยผลการตรวจบัญชีฯ และการเปิดเผยบัญชีฯ แล้วแต่กรณีตามตำแหน่งที่กฎหมายกำหนด ให้สามารถดำเนินการได้ภายในกำหนดเวลา นอกจากนี้ ในส่วนของคดีร่ำรวยผิดปกติจะต้องมีการเร่งรัดไต่สวนคดีสำคัญให้แล้วเสร็จโดยเร็ว โดยประสานความร่วมมือในการแจ้งเบาะแส และข้อมูลเกี่ยวกับทรัพย์สินของเจ้าหน้าที่รัฐที่ถูกตรวจสอบไต่สวน ทั้งจากสำนักสืบสวนและกิจการพิเศษของสำนักงาน ป.ป.ช. สถาบันการเงิน และหน่วยงานภาครัฐและเอกชนอื่นรวมทั้งความร่วมมือของภาคประชาชน ทั้งนี้ เพื่อติดตามนำทรัพย์สินของชาติที่ต้องสูญเสียไปโดยมิชอบคืนสู่แผ่นดิน อันเป็นการป้องปรามการทุจริต เพื่อลดพฤติการณ์การทุจริตของเจ้าหน้าที่รัฐให้มีประสิทธิภาพอีกช่องทางหนึ่งด้วย

4. ด้านอำนวยการยุติธรรม

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการขับเคลื่อนให้มีกฎหมายตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง) ซึ่งได้ให้ความสำคัญกับกิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) โดยในกิจกรรมปฏิรูปที่ 2 “การพัฒนาการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและพัฒนาระบบคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ” และในกิจกรรมปฏิรูปที่ 4 “การพัฒนาระบบราชการไทยให้โปร่งใส ไร้ผลประโยชน์” โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานหลักรับผิดชอบกิจกรรมปฏิรูปดังกล่าว ได้ดำเนินการจัดทำรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการฟ้องปิดปาก (Anti-SLAPP Law) ดำเนินการยกร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการฟ้องคดีปิดปากในความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่และประพฤติมิชอบ ดำเนินการจัดทำรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง กฎหมายว่าด้วยการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับส่วนรวม และดำเนินการพิจารณายกร่างกฎหมายว่าด้วยการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับส่วนรวมตามแผนการปฏิรูปประเทศ

นอกจากนี้ ด้านการขับเคลื่อนเรื่องการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้สนับสนุนและผลักดันการจัดทำร่างประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่อง กำหนดตำแหน่งเจ้าพนักงานของรัฐที่ต้องห้ามมิให้ดำเนินกิจการตามความในมาตรา 126 เพิ่มเติม การจัดทำแนวทางการบริหารความเสี่ยงหรือข้อบังคับเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานต่าง ๆ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้บูรณาการความร่วมมือกับ กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงอุตสาหกรรม และกระทรวงพลังงานในการขับเคลื่อนภารกิจด้านการป้องกันการกระทำความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมให้เห็นผลเป็นรูปธรรมและสามารถนำไปปฏิบัติได้ และได้จัดทำ “ประกาศกระทรวง... เรื่อง มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม” ขึ้น

โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อกำหนดแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของแต่ละกระทรวง ทั้งนี้ ในส่วนของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวมทั้งจัดทำรายงานการศึกษาการวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดทำแนวทางบริหารจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวมถึงได้กำหนดมาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง นำไปสู่การจัดทำประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของข้าราชการ พนักงาน และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในสำนักงาน ป.ป.ช. ให้การดำเนินงานมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ เป็นมาตรการเพื่อควบคุมความประพฤติในทางวินัยส่วนหนึ่ง และสร้างกลไกการรับรู้ และการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสังกัด ซึ่งการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม เป็นนโยบายสำคัญของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานแรกในการออกประกาศดังกล่าว

5. การขับเคลื่อนการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตร่วมกับหน่วยงานภาครัฐในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพ

สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ผ่านกลไกคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) ได้ร่วมจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563 - 2565) ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2563 เพื่อเป็นเครื่องมือให้หน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และภาคเอกชน แปลงแนวทางการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ สู่การปฏิบัติ โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี

ในการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง) ซึ่งคณะรัฐมนตรีกำหนดให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักกิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) จำนวน 2 กิจกรรมปฏิรูป ได้แก่ กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 การพัฒนาการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและระบบคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ และกิจกรรมปฏิรูปที่ 3 การพัฒนากระบวนการยุติธรรมที่รวดเร็ว โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติในการดำเนินคดีทุจริตทั้งภาครัฐและภาคเอกชน และรับผิดชอบการมีหรือแก้ไขปรับปรุงกฎหมายภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศฯ โดยมีการดำเนินงานที่สำคัญภายใต้กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 ได้แก่ การแก้กฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อห้ามเจ้าหน้าที่ของรัฐและหัวหน้าหน่วยงานของรัฐฟ้องร้องดำเนินคดีกับบุคคลที่แสดงความเห็นหรือเปิดโปงเบาะแสเกี่ยวกับการทุจริตประพฤติมิชอบ (กฎหมายป้องกันการฟ้องปิดปาก (Anti-SLAPP Law)) การดำเนินโครงการพัฒนาช่องทางการแจ้งเบาะแสและข้อมูลเชิงลึกในรูปแบบที่หลากหลาย เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงช่องทางการแจ้งเบาะแสและข้อมูลเชิงลึกได้โดยสะดวกและมีความปลอดภัย และการบังคับใช้กฎหมายคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแส รวมถึงการให้ค่าตอบแทนให้มีผลในทางปฏิบัติอย่างจริงจังและมีประสิทธิภาพ สำหรับกิจกรรมปฏิรูปที่ 3 มีผลการดำเนินงานที่สำคัญ คือ การขับเคลื่อนโครงการ STRONG – จิตพอเพียงต้านทุจริต เพื่อส่งเสริมให้ภาคประชาชนได้มีส่วนร่วมในการเพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการยุติธรรม

ประชาชนเป็นเครือข่ายในการตรวจสอบและเฝ้าระวังการปฏิบัติงานของภาครัฐ รวมทั้งร่วมดำเนินมาตรการลงโทษทางสังคม (Social Sanction) และเพื่อให้การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ มีการดำเนินการเพื่อการแก้ไข ร่าง หลักเกณฑ์การกำหนดขนาดของเรื่องกล่าวหาเพื่อมอบหมายเรื่องกล่าวหาของสำนักงาน ป.ป.ช. การส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมดำเนินคดีตามกรอบเวลาของกฎหมายในมาตรฐานเดียวกันอย่างรวดเร็ว เป็นต้น รวมทั้งการดำเนินโครงการพัฒนาปรับปรุงระบบสารสนเทศด้านปราบปรามการทุจริต การพัฒนาระบบฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานด้านการปราบปรามการทุจริต และการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ในการดำเนินมาตรการควบคุม กำกับ ติดตามการบริหารจัดการโดยยึดหลักคุณธรรม ซื่อสัตย์สุจริต การบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม การปรับปรุงหลักเกณฑ์โทษค่าปรับนิติบุคคลที่กระทำความเสียหายให้กับประเทศตามมาตรฐานสากล นอกจากนี้ยังได้มีการจัดทำหรือแก้ไขปรับปรุงกฎหมายภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศฯ จำนวน 3 ฉบับ ได้แก่ การจัดทำกฎหมายเกี่ยวกับการกำหนดความผิดของนิติบุคคล และผู้ร่วมกระทำความผิดที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ การเร่งรัดการจัดทำพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐต่อหัวหน้าส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐที่ตนสังกัดหรือปฏิบัติงานอยู่ เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการตรวจสอบการร่ำรวยผิดปกติ และการเร่งรัดการจัดทำร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลและผลประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. ....

ในส่วนแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีวัตถุประสงค์เพื่อลดปัญหาการทุจริตในสังคมไทย ผ่านการปลูกจิตสำนึกและสร้างค่านิยมให้ทุกภาคส่วนตระหนักรู้ในเรื่องความซื่อสัตย์ สุจริต คุณธรรม จริยธรรม และใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารองค์กร การปรับปรุงกฎหมายและบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวดและเป็นธรรม รวมทั้งการให้โอกาสประชาชนได้มีส่วนร่วมในการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยจำแนกตามแนวทางการดำเนินงาน 3 แนวทาง ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำแนกตามแนวทางการดำเนินงาน เป็นดังนี้ **แนวทางที่ 1** ปลูกฝังวิธีคิดปลุกจิตสำนึกให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต มีการดำเนินโครงการภายใต้แนวทาง รวม 28 โครงการ ซึ่งผลลัพธ์ในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่สำคัญ อาทิ การมุ่งเน้นการปลูกฝังวิธีคิด ปลุกจิตสำนึกให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต มีทัศนคติที่ไม่ยอมรับและต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ โดยใช้กระบวนการถ่ายทอดความรู้ วิธีคิดผ่านหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา ส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนสามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม และมีส่วนร่วมในการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริต รวมทั้งการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ **แนวทางที่ 2** ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีการดำเนินโครงการภายใต้แนวทาง รวม 2 โครงการ โดยผลลัพธ์ในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่สำคัญ อาทิ การมุ่งเน้นการพัฒนา วิเคราะห์และวางระบบกลไกของหน่วยงานภาครัฐ ให้มีการกำหนดมาตรการ กลไก แนวทาง ข้อเสนอแนะในการป้องกันการทุจริต รวมทั้งบูรณาการความร่วมมือป้องกันการทุจริตอย่างเป็นระบบระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ การสร้างระบบเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐการเสริมสร้างวินัยการเงินการคลังของรัฐ และการดำเนินการด้านตรวจสอบทรัพย์สิน **แนวทางที่ 3** ปราบปรามการทุจริต มีการดำเนินโครงการภายใต้แนวทาง รวม 4 โครงการ โดยผลลัพธ์ในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่สำคัญ ได้แก่ การสืบสวนปราบปรามเพื่อดำเนินการกับทรัพย์สินหรือผู้กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ การดำเนินงานด้านการปราบปรามการทุจริต การพัฒนาบุคลากรด้านปราบปรามการทุจริต

6. กองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (กองทุน ป.ป.ช.)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (กองทุน ป.ป.ช.) ได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวน 100,000,000 บาท โดยมีผู้ให้ความสนใจยื่นข้อเสนอโครงการจากทั้งภาคประชาชน ภาคเอกชน และภาครัฐ รวม 200 โครงการ คิดเป็นงบประมาณ 411,311,107 บาท ซึ่งคณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช. ได้พิจารณาอนุมัติสนับสนุนการดำเนินโครงการภายใต้วัตถุประสงค์ของกองทุน ป.ป.ช. จำนวนทั้งสิ้น 85 โครงการ เป็นเงิน 90,263,219 บาท จำแนกเป็น **วัตถุประสงค์ที่ 1** สนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ และสนับสนุนภาคเอกชนในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์หรือรณรงค์ในการป้องกันการทุจริต จำนวน 73 โครงการ เป็นเงิน 67,224,919 บาท และ**วัตถุประสงค์ที่ 4** ค่าใช้จ่ายอื่นใดที่จะเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จำนวน 12 โครงการ เป็นเงิน 23,038,300 บาท สำหรับ**วัตถุประสงค์ที่ 2** เป็นค่าใช้จ่ายในการจัดให้มีมาตรการคุ้มครองช่วยเหลือและค่าทดแทนตามมาตรา 131 และเงินรางวัลตามมาตรา 137 คณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช. ได้มีมติอนุมัติเบิกจ่ายเงิน จำนวน 5,805,337.03 บาท เพื่อเป็นเงินรางวัลตามมาตรา 137 สำหรับ**วัตถุประสงค์ที่ 3** ใช้จ่ายในการคุ้มครองการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรรมการ หัวหน้าพนักงานไต่สวน พนักงานไต่สวน และพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา 41 ไม่มีผู้ขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุน ป.ป.ช.

สัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามระบบการประเมินผลภาคราชการแบบบูรณาการ

1. ความสำเร็จในการพัฒนาและบริหารจัดการองค์กร

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ความสำคัญในการพัฒนาและบริหารจัดการสำนักงาน ป.ป.ช. อย่างรอบด้าน ทั้งด้านการพัฒนาบุคลากร การพัฒนาสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร เทคโนโลยีสารสนเทศ การวิจัย และสื่อสารองค์กร เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในทุกมิติให้บรรลุเป้าหมายในการป้องกันและปราบการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ โดยใน**ด้านพัฒนาบุคลากร** มีการพัฒนาความรู้และเสริมสร้างสมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานให้แก่บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการพัฒนาบุคลากรจำนวนทั้งสิ้น 2,714 คน ประกอบด้วย การอบรมภายใน (In house Training) และการอบรมภายนอก (Public Training) ซึ่งภายหลังที่มีการอบรมแก่บุคลากรเรียบร้อยแล้ว สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการติดตามประเมินผลการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติหน้าที่โดยพบว่า ผู้เข้ารับการอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับ**ด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร** คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีนโยบายสนับสนุนการปฏิบัติงานของส่วนปฏิบัติการพื้นที่ มุ่งเน้นให้เจ้าหน้าที่ได้มีอาคารที่ทำการสำนักงานและอาคารที่พักอาศัยอย่างเหมาะสมและมั่นคงปลอดภัย ตลอดจนเป็นสถานที่บริการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนหรือส่วนราชการในการติดต่อราชการ โดยปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการสร้างอาคารสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด พร้อมอาคารชุดพักอาศัย และสิ่งก่อสร้างประกอบ จำนวน 19 แห่ง และมีการเตรียมการเพื่อก่อสร้างสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ในปีงบประมาณ 2565 อีกจำนวน 9 แห่ง

นอกจากนี้ ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีนโยบายในการดูแลเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. อย่างเต็มที่ โดยกำหนดแนวทางการปฏิบัติงาน

ภายใต้ภาวะวิกฤติของการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่เคร่งครัดตามมาตรการของศูนย์บริหารสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (ศบค.) และคำนึงถึงสวัสดิภาพความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่และบุคลากรเป็นสำคัญ โดยมีการจัดทำแผนปฏิบัติการพิเศษในภาวะวิกฤตของสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อให้เจ้าหน้าที่ที่ต้องเข้ามาปฏิบัติงานเกิดความมั่นใจและปลอดภัยจากเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลให้การขับเคลื่อนงานของสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้กำหนดนโยบายในการพัฒนาปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยมีการทบทวนนโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศให้สอดคล้องกับบริบทในปัจจุบัน มีการนำมาตรฐาน ISO 27001 มาใช้เป็นกรอบในการจัดทำ เพื่อให้ได้นโยบายและแนวปฏิบัติที่มีมาตรฐานสากล และได้ดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศและการบูรณาการข้อมูลหน่วยงานรัฐ โดยนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้ ทั้งเพื่อการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม การพัฒนาระบบสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนภารกิจหลักของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และการสนับสนุนการปฏิบัติงานของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อให้การปฏิบัติงานมีความสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง รวมถึงมุ่งเน้นให้สามารถปฏิบัติงานต่าง ๆ ผ่านระบบออนไลน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ยังมีการส่งเสริมให้มีการนำเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศมาสนับสนุนภารกิจด้านป้องกัน ด้านปราบปราม ด้านการข่าวและการแสวงหาข้อเท็จจริง และการบริหารจัดการข้อมูลเพื่อประกอบการวางแผนการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ **ด้านการวิจัย** ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ส่งเสริมให้สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินงานวิจัยถึง 6 โครงการ เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการเสนอมาตรการ/แนวทางแก้ไขปัญหาการทุจริตต่อหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง เช่น การทุจริตในจัดซื้อจัดจ้างโครงการก่อสร้าง การทุจริตเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติ การสร้างเครือข่ายภาคประชาชนในการเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริต เป็นต้น รวมทั้งได้นำไปใช้ประกอบการวางแผนงาน ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานด้านป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และใน**ด้านสื่อสารองค์กร** คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ผลักดันการขับเคลื่อนงานสื่อสารเพื่อสร้างกระแสสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต มีเป้าหมายเพื่อบูรณาการงานสื่อสารเพื่อสร้างการรับรู้ถึงผลที่เกิดจากการทุจริต รู้จักแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม เพื่อยกระดับภาพลักษณ์ ความเชื่อมั่นในกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และปลุกกระแสสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการสื่อสารเพื่อปลุกกระแสสังคมภายใต้แนวคิด “Zero Tolerance คนไทยไม่ทนต่อการทุจริต” ซึ่งมีผลการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ปลุกจิตสำนึกให้สังคมไม่ยอมรับการทุจริต ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ผ่านช่องทางต่าง ๆ การบูรณาการความร่วมมือและการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมให้เครือข่ายทุกภาคส่วนมาร่วมขับเคลื่อนงานสื่อสาร กระตุ้นให้สังคมตระหนักถึงผลที่เกิดจากการทุจริต และสร้างสังคมที่ไม่มีการทุจริต ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าวส่งผลให้สังคมตระหนักถึงผลกระทบจากการทุจริต รู้จักแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม และประชาชนเริ่มตื่นตัวและไม่ทนต่อการทุจริต ซึ่งจะเห็นได้จากการที่ประชาชนช่วยกันเฝ้าระวังการทุจริตจากการจัดซื้อจัดจ้างของภาครัฐและการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินในพื้นที่จังหวัดของตน เช่น กรณีอาหารกลางวันเด็กนักเรียน การรุกล้ำพื้นที่สาธารณะ และโครงการจัดซื้อเสาไฟประติมากรรม เป็นต้น

การบรรลุเป้าหมายระดับองค์กร การประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีผลการประเมินอยู่ที่ 3.7122 คะแนน ซึ่งมีผลคะแนนที่สูงขึ้นกว่าปีงบประมาณ

พ.ศ. 2563 ที่มีผลการประเมินอยู่ที่ 3.4914 คะแนน ทั้งนี้ เป็นผลมาจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้กำหนดนโยบายและทิศทางการดำเนินงานที่มีความชัดเจน ประกอบกับการส่งเสริมและผลักดันให้สำนักงาน ป.ป.ช. สามารถบริหารจัดการในการขับเคลื่อนภาระงานทุกมิติ แม้ในช่วงภาวะวิกฤติของการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลให้การดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

2. ระดับความเชื่อมั่นต่อสำนักงาน ป.ป.ช.

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการสำรวจความเชื่อมั่นต่อผู้มีส่วนได้เสียต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. ในการดำเนินการภารกิจต่าง ๆ และการรับรู้ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ของสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อประเมินระดับความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของสำนักงาน และเป็นข้อมูลให้สำนักงาน ป.ป.ช. ประกอบการวางแผน พัฒนา/ปรับปรุงการดำเนินงานในทุกภารกิจ และการพัฒนาปรับปรุงงานการประชาสัมพันธ์ได้อย่างเป็นรูปธรรมและสอดคล้องกับข้อเท็จจริง โดยผลการสำรวจในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในเรื่องความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. มีระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. เฉลี่ยอยู่ที่ 3.79 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 75.8 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ “พึงพอใจค่อนข้างมาก” ในด้านความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. มีระดับความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. เฉลี่ยอยู่ที่ 3.86 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 77.3 อยู่ในระดับ “เชื่อมั่นค่อนข้างมาก” ซึ่งผลการสำรวจความเชื่อมั่นในภาพรวมของผู้มีส่วนได้เสียต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เนื่องจากสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ให้ความสำคัญกับการยกระดับความเชื่อมั่นด้วยการขับเคลื่อนการดำเนินงานในแต่ละภารกิจให้เป็นการดำเนินงานเชิงรุกมากขึ้น สำหรับในเรื่องภาพลักษณ์ต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. มีระดับความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์การดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. เฉลี่ยอยู่ที่ 3.91 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 78.2 อยู่ในระดับ “ภาพลักษณ์ดี” โดยประชาชนเห็นว่า สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นองค์กรที่น่าเชื่อถือ มีความซื่อสัตย์ และมีความเสมอภาค/ไม่เลือกปฏิบัติ ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. จะได้นำข้อเสนอแนะจากการสำรวจดังกล่าวไปสู่การพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง

3. สัมฤทธิผลการดำเนินงาน

3.1 การดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับภาระผูกพันกับภาคีและพันธสัญญาต่าง ๆ ทั้งในระดับประเทศและต่างประเทศ การดำเนินงานในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ส่งผลให้หลายประเทศใช้มาตรการปิดประเทศ (lockdown) คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีนโยบายให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานโดยการเข้าร่วมประชุมผ่านระบบการประชุมทางไกล (VDO Conference) เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานที่สำคัญ ทั้งการประสานงานและการดำเนินคดีทุจริตระหว่างประเทศ เพื่อรวบรวมพยานหลักฐานสำคัญจากต่างประเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. การประสานความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายของต่างประเทศ และมุ่งมั่นในการขยายเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศไปยังภูมิภาคต่าง ๆ เพื่อให้การแลกเปลี่ยนข้อมูลและพยานหลักฐานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ในส่วนการดำเนินการตามพันธกรณีและข้อตกลงระหว่างประเทศภายใต้กรอบอนุสัญญาสหประชาชาติ

ว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003 (United Nations Convention Against Corruption : UNCAC) สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะผู้ประสานงาน (focal point) ของประเทศไทยในฐานะรัฐภาคี ได้ดำเนินการประสานกับหน่วยงานของไทยซึ่งมีภารกิจเกี่ยวข้องกับประเด็นตามร่างปฏิญญาทางการเมือง (political declaration) ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จำนวน 41 หน่วยงาน เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลประกอบการจัดทำท่าทีของไทย นำไปสู่ข้อเสนอประเด็นการปฏิเสธการให้ที่พักพิง (safe haven) แก่ผู้กระทำความผิดในคดีทุจริต และการดำเนินการเพื่อไม่ให้นโยบายส่งเสริมการทำธุรกิจ การลงทุนและการเข้าเมือง (business, investment and immigration policies) ถูกใช้ประโยชน์โดยผู้กระทำความผิดในคดีทุจริต ซึ่งที่ประชุม UNGASS ได้รับรองประเด็นดังกล่าวในปฏิญญาทางการเมืองแล้ว และภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ซึ่งก่อให้เกิดปัญหาการทุจริตขึ้นทั่วโลก ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้เข้าร่วมประชุมทั้งในเวทีระดับภูมิภาคและทวิภาคี เพื่อหารือและแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์เกี่ยวกับการป้องกันและมาตรการในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น โดยได้มีการนำเสนอรายงานการศึกษาและวิเคราะห์ความเสี่ยงต่อการทุจริตท่ามกลางวิกฤติโควิด-19 และเสนอแนวทางการแก้ปัญหารวมถึงข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย กรณีศึกษาการใช้จ่ายงบประมาณตามพระราชกำหนดการเงินเพื่อแก้ไขปัญหาการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโควิด-19 พร้อมยกตัวอย่างการดำเนินคดีตามข้อร้องเรียนการทุจริต

3.2 การดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ในภารกิจปฏิบัติการพื้นที่ กลุ่มภารกิจปฏิบัติการพื้นที่ประกอบด้วย สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 9 แห่ง และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด 76 แห่ง โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ให้ความสำคัญกับการบริหารราชการของภารกิจปฏิบัติการพื้นที่โดยกำหนดนโยบายในการให้สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค มีอำนาจในการบริหารกำกับดูแลสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ ตามที่เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย ซึ่งกลุ่มภารกิจปฏิบัติการพื้นที่เป็นกลไกสำคัญในการถ่ายทอดและแปลงนโยบายของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไปสู่การปฏิบัติในระดับพื้นที่ มีการกำกับดูแลโดยผู้ตรวจราชการสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งมีการลงพื้นที่ตรวจติดตามการปฏิบัติราชการ การนำนโยบายคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไปสู่การปฏิบัติ การให้คำปรึกษาแนะนำ และแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติราชการ นอกจากนี้ ในการถ่ายทอดนโยบายและกำกับติดตามการดำเนินงานของกลุ่มภารกิจปฏิบัติการพื้นที่ยังมีกลไกศูนย์ปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. ที่มีการประชุมขับเคลื่อนติดตามและเร่งรัดการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกสัปดาห์ ซึ่งผลการดำเนินงานในภาพรวมด้านปราบปรามการทุจริต มีผลการดำเนินงานแล้วเสร็จ จำนวน 3,942 เรื่อง ด้านตรวจสอบทรัพย์สิน มีผลการดำเนินงานตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน รวม 10,714 บัญชี สำหรับด้านป้องกันการทุจริต (ส่วนปฏิบัติการพื้นที่) ได้มีการศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัญหาการทุจริตในพื้นที่ โดยสำรวจข้อมูลจากสถิติเรื่องกล่าวหาร้องเรียนว่ามีประเภทคดี เรื่องใดมีพฤติการณ์การกระทำความผิดอย่างไร มีเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือบุคคลหรือคณะบุคคลใดที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการกระทำความผิด เพื่อนำไปสู่การดำเนินงานป้องกันการทุจริตในระดับพื้นที่

ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อรัฐสภา

1. ข้อเสนอแนะด้านการป้องกันการทุจริต

ตามบทบัญญัติมาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาเห็นควรเสนอต่อรัฐสภาเพื่อพิจารณาเร่งรัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามมาตรการของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยเฉพาะอย่างยิ่ง **มาตรการป้องกัน**

การทุจริตที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อาทิ กรณีปัญหาการบุกรุกและการใช้ประโยชน์ในที่ดินป่าไม้ ปัญหาการออกเอกสารสิทธิในที่ดินโดยมิชอบ การบริหารจัดการอุทยานแห่งชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นการประชาสัมพันธ์และการสร้างความเข้าใจให้กับภาคประชาชน ตลอดจนการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการตรวจสอบและสอดส่องดูแลทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และตามบทบัญญัติมาตรา 33 ที่มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของประชาชนและหน่วยงานของรัฐในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตผ่านมาตรการและกลไกต่าง ๆ นั้น เห็นควรให้มีการพิจารณาปรับปรุง แก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน เช่น การให้หน่วยงานของรัฐมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเพื่อให้เกิดความโปร่งใส รวมทั้งการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ เป็นต้น

2. ข้อเสนอแนะด้านการขับเคลื่อนและผลักดันกฎหมาย

แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง) ได้กำหนดให้สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมดำเนินการในกิจกรรมการปฏิรูปประเทศที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 การพัฒนาระบบราชการไทยให้โปร่งใสไร้ผลประโยชน์ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการทบทวนและปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และได้ยกร่างกฎหมายเพื่อเสนอต่อรัฐสภา ดังนี้

2.1 การแก้ไข**ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....** จำนวน 2 ฉบับ ซึ่งเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ในมาตราที่เกี่ยวข้องกับการแต่งตั้งและการพ้นจากตำแหน่งของข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา 180 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และการปรับปรุงกลไกของกฎหมายเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตใน 8 ประเด็น 15 มาตรา เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ทันต่อสภาวการณ์ทุจริตที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว

2.2 การผลักดัน**ร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการฟ้องคดีปิดปากในความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่และประพฤติมิชอบ พ.ศ. ....** ให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งได้กำหนดให้มีกฎหมายเพื่อป้องกันการฟ้องคดีปิดปาก (Anti-SLAPP Law) อันเป็นการคุ้มครองบุคคลที่แสดงความเห็นหรือเปิดโปงเบาะแสเกี่ยวกับการทุจริตประพฤติมิชอบ

2.3 การผลักดัน**ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลและผลประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. ....** ให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อกำหนดกรอบการกระทำที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับส่วนรวม ส่งเสริมและสร้างความเข้าใจให้กับผู้ที่ต้องอยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายให้สามารถแยกแยะระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมออกจากกันได้

Executive Summary

The Annual Report of the Fiscal Year 2021 is a report of the performance of duties of the National Anti-Corruption Commission (NACC) from 1st October 2020 until 30th September 2021, which has been prepared by virtue of the Organic Act on Anti-Corruption B.E. 2561, Section 29 prescribing that the NACC shall report the performance of duties together with observations to the Parliament on a yearly basis; whereby, the President or NACC Commissioner assigned by the NACC shall present the report to the Parliament and it will be published in the Government Gazette and make available to the public.

Policies and Directions of the National Anti-Corruption Commission Performance

Subject to the provisions of the Constitution of the Kingdom of Thailand B.E. 2560 and the Organic Act on Anti-Corruption B.E. 2561, the NACC has emphasized the rapid and fair operation and paid attention to the transparency, accountability and cooperation with different sectors on anti-corruption matters. In the Fiscal Year 2021, the NACC has determined the policy that the Office of the National Anti-Corruption Commission (ONACC) shall perform duties in accordance with the timeframe as prescribed by laws, as well as the improvement of the management system to effectively achieve the goals, including the driving of NACC Operation Command Center to supervise and monitor the operations and to reveal the operating results in all dimensions in alignment with the policies and concrete management. In addition, in the Fiscal Year 2021, the NACC has increased the number of meeting days to accelerate the trial of investigation cases, and to effectively achieve the duties.

Regarding the suppression of corruption, in the Fiscal Year 2021, there have been the challenges of finalization of investigation cases within 3 years in accordance with the Organic Act on Anti-Corruption B.E. 2561. According to the policy, the NACC actively supervised and continuously monitored the corruption cases within time constraint and maintained the qualification and proper standard of case files. The improvement and the mobilization of working processes are the main factors to assist the ONACC to finalize tremendous corruption cases in time.

Regarding the prevention of corruption, the NACC has the direction to develop the prevention of corruption aspect for success and make it as first priority before the suppression of corruption aspects. The policy of improving prevention of corruption aspect is to mobilize corruption prevention missions in all dimensions in accordance with Section 32, Section 33 and Section 35 of the Organic Act on Anti-Corruption B.E. 2561 and the information of the examination of accusations leads to the analysis of corruption situation and adapts to the suit-

able preventive measures in particular areas, upgrading and motivating to participate in the Integrity and Transparency Assessment (ITA) of public sectors, driving the "STRONG" Project-sufficient mind against corruption, development of anti-corruption education, development of Corruption Risk Mapping Project in Thailand with the participation of civil society and upgrading of the Corruption Perceptions Index (CPI) scores.

The inspection of assets and liabilities is another core mission of the NACC to drive the corruption prevention tasks. The inspection of assets and liabilities aims to be an effective tool to prevent corruption. It provokes fear and helps reduce the acts of corruption. In addition, the policy of assets and liabilities inspection of the NACC focuses on qualitative operations along with the development of database system of the list of assets and liabilities for the purpose of management. Moreover, the use of IT system can improve and support the inspection of assets more effectively.

In addition to the policy and operational direction in the said core missions, the advices of the National Strategy Committee, the Strategic Transformation Committee, the Education Commission Investigates Corruption, Misconduct and Strengthens Good Governance, and the Independent Constitutional Affairs Commission contribute to the improvement of the process and policy of working in all dimensions of anti-corruption. As a result, the NACC applied the national reform guidelines to its works, and the results are, as follows:

The Achievement of Overall Operations

1. The Suppression of Corruption

1.1 The statistics of accusations and complaints and results of examination of allegations

According to the overview of the Fiscal Year 2021, there were various accusations being sent to the NACC; totally 8,381 cases including complaint letters; totally 4,361 cases (51.50%), official letters; totally 1,939 cases (23.14%), anonymous letters; totally 1,594 cases (19.02%), online complaints; totally 196 cases (2.34%), verbal complaints; totally 116 cases (1.38%), whistleblowing; totally 96 cases (1.15%) and accusations without names and positions of complainants; totally 89 cases (1.06%). In addition, the causes that are suspicious by the NACC; totally 35 cases (0.42%); and when taking account of those accusations and complaints being directly sent to the NACC, were found that the majority of accusations were directly sent to the ONACC; totally 5,568 cases (66.44%), followed by complaints being sent to the Royal Thai Police; totally 1,307 cases (15.59%) and complaints being sent to the Office of Public Sector Anti-Corruption Commission (PACC); totally 1,034 cases (12.34%) respectively.

From the total of 8,381 accusations, they can be divided into 2 groups, as follows:

1. Group of accusations with complete details under Section 60 (complaint letters, official letters, verbal complaints and the causes that are suspicious by the NACC); totally 6,406 cases equal to 76.43% of the total accusations including complaint letters; totally 4,316 cases (67.37%), official letters; totally 1,939 cases (30.27%), verbal complaints; totally 116 cases (1.81%) and the reasons that are suspicious by the NACC; totally 35 cases (0.55%). The NACC has considered the results of examination of allegations and passed resolution; totally 6,394 cases (99.81%).

2. Group of accusations with incomplete details under Section 60 (anonymous letters, online complaints, whistleblowing and accusations without names and positions of complainants); totally 1,975 cases or equal to 23.57% of the total accusations; divided into anonymous letters; totally 1,594 cases (80.71%), online complaints; totally 196 cases (9.92%), whistleblowing; totally 89 cases (4.51%) and accusations without names and positions of complainants; totally 96 cases (4.86%). The NACC has considered the results of examination of allegations and had the resolutions; totally 1,960 cases (99.24%).

Regarding the Fiscal Year 2021, there were totally 3,207 accusations (38.39%) received by the ONACC for preliminary inspection; meanwhile, 2,714 cases (32.49%) were returned or transferred to other agencies whose had powers and duties of anti-corruption to take action in lieu of the NACC, and 1,115 repetitive cases (13.35%); meanwhile, 1,211 cases (14.50%) were rejected or out of the NACC authority, 96 accusations (1.15%) were dismissed, and others 11 cases (0.13%).

When comparing the number of accusations between those in the Fiscal Year 2021 and 2020, it showed that in the Fiscal Year 2021, the number of accusations has decreased by 794 cases (8.20%), whereby in the Fiscal Year 2020, there were totally 9,130 accusations and complaints being sent to the ONACC but in the Fiscal Year 2021, there were totally 8,381 accusations and complaints being sent to the ONACC. When considering accusations in each category, it showed that the rates of causes that are suspicious by the NACC, anonymous letters, complaint letters and verbal complaints have decreased by 50.70%, 20.81%, 12.95% and 7.94% respectively. Meanwhile, rates of accusations in whistleblowing, online complaints and official letters have increased by 154.55%, 154.29% and 4.81% respectively.

1.2 The results of preliminary inspection and fact inquiry

In the Fiscal Year 2021 (as of 30th September 2020), the ONACC had totally 12,851 cumulative accusations, and 4,081 newly accepted from 1st October 2020 until 30th September 2021; or totally 16,932 cases.

According to the total pending cases received by the ONACC, the NACC has adjudicated and passed resolution for totally 5,587 cases; 4,050 cases were completed in preliminary inspection process and 1,537 cases were completed for fact inquiry; meanwhile, 4,620 cases were closed with remaining 12,312 cases (as of 30th September 2021), which can be divided, as follows:

1. In the stage of preliminary inspection, there were 4,050 settled accusations; divided into 3,083 completed cases and 967 cases being received for fact inquiry. Meanwhile, there were 9,553 unsettled cases in the stage of primarily inspection.

2. In the stage of fact inquiry, there were 1,537 settled cases and 2,759 unsettled cases.

Regarding in the Fiscal Year 2021, the NACC passed resolution that alleged officials had committed criminal offences; totally 1,076 cases, or increased by 562 cases when compared to those in the Fiscal Year 2020. There were totally 4,985 corruption cases; whereas, the monetary damages of corruption cases have been estimated at approximately 27,267 million Baht, or decreased by 6,619 million Baht when compared to those in the Fiscal Year 2020.

When considering sizes of cases that the NACC passed resolution that alleged officials had committed criminal offences, it was found that the majority were large sizes 480 cases (44.61%), followed by medium sizes 305 cases (28.35%), extra-large sizes 243 cases (22.58%) and small sizes 48 cases (4.46%), and the cases that alleged officials had committed top three criminal offences were; 1) group of procurement cases; totally 497 cases (46.19%); 2) group of ethics and misconduct; totally 193 cases (17.94%) and 3) group of criminal justice system, politics and public administration; totally 176 cases (16.36%).

In regard to the local government, the sub-district administrative organizations were the highest rank of local governments where alleged officials committed corruption; totally 465 organizations (60.16%), followed by the municipalities where alleged officials committed criminal offences; totally 228 municipalities (29.50%).

1.3 The accusations were adjudicated by the NACC as important cases

In the Fiscal Year 2021, there was 1 (one) important international case that the NACC investigated and passed resolution to accuse offender for wrongdoing. There were 3 cases of accusations against persons holding political positions, and 18 cases of accusations against government officials; totally 22 cases.

2. Performance in Prevention of Corruption

"Prevention of corruption" is one of the key mechanisms used by the NACC to fight against corruption in addition to suppression of corruption through the mechanism of its resolution that the accused offender of wrongdoing found guilty in criminal offence; whereby, the NACC utilized the mechanism of prevention of corruption by implementing the important provisions prescribed in the Organic Act on Anti-Corruption B.E. 2561; such as; Section 32, Section 33 and Section 35.

Under Section 32, the NACC proposed measures, opinions and recommendations on prevention of corruption to the Cabinet, the Parliament, courts, independent organizations or public prosecutor office with important results, as follows: 1) prevention of corruption measures relating to the unlawful utilization of State land, in case of invasion problem and utilization of

forest land; 2) recommendations for prevention of corruption; case study of "Suvarnabhumi Airport Development Project, Phase 2 (North Expansion)"; and 3) recommendations for prevention of corruption; case study of "1 Village, 1 km Para-Soil Cement Road Project".

Under Section 33, the NACC has duty to support people and government agencies to participate and provide cooperation in anti-corruption; including to foster children and youth, as well as the public to uphold the integrity and honesty; for example, "STRONG" Project - sufficient mind against corruption, Corruption Map Risking project in Thailand with the participation of civil society and project of enhancement of religious cooperation to provide anti-corruption guidelines.

The NACC's suppression of corruption missions and the 20-year national strategies and national reform plan on anti-corruption and misconduct

Besides the driving of anti-corruption mission of the NACC under the Organic Act on Anti-Corruption B.E. 2561, Section 32, Section 33 and Section 35, the NACC operated missions in the same direction as the 20-year national strategies, master plans under national strategy (21) on anti-corruption and misconduct and national reform plan on anti-corruption and misconduct. Many projects and activities in the Fiscal Year 2021 have been prescribed in accordance with the goals of the master plans under national strategy (21) on anti-corruption and misconduct with the objective of "To make the public sector transparency, free of corruption and misconduct. Pay attention to change behavior of all groups of "people" in the society with consciousness and integrity and to promote the innovation for fighting against corruption in the government agencies with the proper contexts, the problem situation and corruption dynamics of each agency; including the increase of efficient processes and mechanisms in corruption suppression"

First, the main goal is to make public sector transparency, free of corruption and misconduct. The NACC has conducted the Integrity and Transparency Assessment (ITA) participated by 8,300 public agencies, and the general public and government officials; totally 1,331,588 people. Thai government agencies nationwide had the average score of 81.25 points which were higher than those of the previous year by 13.35 points. In addition, the ONACC has taken the eyes on the importance of academics' development relating to the ITA of government agencies; particularly local government, provided the government agencies with the technical advice by prevention corruption agencies. Additionally, providing academic documents to ameliorate the corporate governance for local government. Moreover, especially upgrading the ITA assessment performance. Secondly, changing behavior of all groups of "people" in the society with consciousness and integrity, the ONACC has cooperated with related educational agencies to make the anti-corruption education program, to develop, drive, support and promote the anti-corruption education program. Thirdly, promoting the innovation to fight against corruption in the government agencies in the proper contexts, problem situation and corruption dynamics. The ONACC has increased the cooperation and enhanced the efficient anti-corruption innovation to reduce corruption and misconduct cases in Thailand.

Regarding goals and key performance indicators (KPIs) of the master plans under national strategy, the anti-corruption and misconduct and the national reform plan on anti-corruption and misconduct require to raise the Corruption Perceptions Index (CPI) scores. Even though the NACC has provided recommendations to raise the CPI scores and has proposed them to the Cabinet, the Cabinet had the resolutions to assign the Office of PACC to be mainly responsible for improving the CPI scores. However, in the Fiscal Year 2021, the NACC had the action plan to raise the CPI scores continuously. In the National Reform Plan on Anti-Corruption and Misconduct, Reform Activity No.2; Title: "The Development of Access of Information and the Effectiveness of Corruption Whistleblower Protection System", a manual of improving and promoting the corporate governance in the private sector has been disseminated to provide knowledge on witness protection and taking a suspect as a witness without prosecution, to elevate trust of the whistleblower.

Besides, the information technology has been used in the corruption prevention missions to access the NACC information. The tools have been developed and connected to outputs and outcomes of all target groups together, comprising anti-corruption toolbox, NACC website and WE STRONG application as well as corruption risk mapping.

3. Performance in Assets and Liabilities Inspection

In the Fiscal Year 2021, the NACC has conducted important performance on the inspection of assets and liabilities such as; imposed the positions of state officials shall be under obligation to submit assets and liabilities to the NACC, received, inspected and disclosed the assets and liabilities accounts submitted to the NACC also disclosed the result of the inspection, provided advices or consultations for the submission. Regarding the proceeding of assets and liabilities inspection, the NACC passed resolution to filers whose intentional failure submitted the assets and liabilities accounts or intentional submitted of false accounts of assets and liabilities, or concealed the fact that should be disclosed, and had reasonable ground to believe that he or she intends to avoid declaring the source of such assets. The NACC forwarded such cases to the court having jurisdiction; totally 21 cases. Also, the NACC conducted fact inquiry and passed resolution of unusual wealth for 7 cases; the total value of assets is 471,094,091.75 Baht.

Regarding the assets and liabilities inspection, there were totally 19,362 accounts thereof; divided into the preliminary inspection; totally 16,846 accounts, affirmative inspection; totally 1,979 accounts and intensive inspection; totally 537 accounts, and the results of investigation of unusual wealth; totally 106 cases; divided into the inspection of unusual wealth; totally 87 cases and the investigation of unusual wealth; totally 19 cases.

In the Fiscal Year 2021, there have been a lot of elections of local council members at all levels continuously until the Fiscal Year 2022; whereas, the NACC had obligation to inspect of public officials' assets and liabilities accounts both who left from office and who took the

office according to the election. In the Fiscal Year 2021, there was the assets and liabilities accounts submission via electronic system for The ONACC officials who were obliged to submit the assets and liabilities accounts under Section 158, and NACC also set the target using this channel for other government officials who obliged to submit under Section 102 and Section 103 to start submitting via electronic system by the Fiscal Year 2023 (1st October 2022). Such submission thereof via electronic system can accelerate the inspection of assets and liabilities accounts and reduce paper consumption and the data will be stored more systematically and completely. In the Fiscal Year 2022, the ONACC aims to inspect all pending assets and liabilities accounts also newly submission, to disclose the results of inspection thereof and to disclose the accounts, as the case may be, as per the positions as required by laws. In addition, regarding cases of unusual wealth, the ONACC has to accelerate the investigation of crucial cases as soon as possible by cooperating with other divisions; such as; Bureau of Investigation and Special Operations of the ONACC, financial institutions and government agencies and other private sectors, including cooperation of the civil society, for whistleblowing and information of public officials' assets and liabilities which were under investigated. Thus, tracing the national assets which were unlawfully lost returning to the state is one among other methods to prevent corruption. It also effectively reduces public officials' behavior of corruption.

4. Performance in Administration of Justice

The NACC has implemented law in accordance with the National Reform Plan on Anti-Corruption and Misconduct (Revision) which has focused on the reform activities that will result in significant changes to the public (Big Rock). In the Reform Activity No.2; "The Development of Access of Information and the Effectiveness of Corruption Whistleblower Protection System", and the Reform Activity No.4; "The Development of Transparency in Thai Bureaucratic System, without Interest". The ONACC as the main agency who is responsible for this reform activity, prepared a report on the study of Anti-SLAPP Law and submitted the draft of "Act on Prevention Measures of Anti-SLAPP Law in the Offence of Corruption and Misconduct", and also prepared a report on the study of Conflicts between Personal Interest and Public Interest, and submitted the draft of "Conflicts between Personal Interest and Public Interest" under the Reform Plan.

In addition, the NACC has supported and pushed forward the drafting of NACC Notification; Determination of Government Officials' Position who were prohibited doing areas of work under Section 126 (Additional). It is the implementation to promote the conflict of interest. Moreover, the guidelines for risk management or regulations of conflict of interest for other agencies were created by the cooperation between the ONACC, the Ministry of Education, the Ministry of Industry and the Ministry of Energy to drive the prevention of malfeasance relating to conflicts between personal interest and public interest. It can be practical and produce concrete outcomes. Additionally, the Ministerial Declaration; Prevention Measures of Conflicts between Personal Interest and Public Interest. The NACC passed resolutions to appoint

an ad hoc subcommittee to determine guidelines for risk management relating to conflicts between personal interest and public interest of each Ministry. Furthermore, the ONACC has provided the risk management plan for the Fiscal Year 2021 and has also prepared a report on the study of risk management analysis and guidelines for risk management relating to conflicts between personal interest and public interest of the ONACC for the Fiscal Year 2021. There were also measures and best practices for risk management leading to the NACC Declaration; Prevention Measures of Conflicts between Personal Interest and Public Interest, used as guidelines for public officials, employees, and NACC Officers to work with transparency and accountability. It is a measure to control behavior in the part of the disciplinary, established acknowledgement mechanisms, and foster the participation of affiliated officials. The conflicts between personal interest and public interest are the important policy of the ONACC. Particularly, the ONACC was the first agency who initiated such Declaration.

5. Driving forward Anti-Corruption Activities in Collaboration with other government agencies as a Host organization

The ONACC as a Host organization to operate the master plans under national strategy on anti-corruption and misconduct (B.E. 2563-2565) through the Master Plans Steering Committee under National Strategy has jointly prepared an action plan on anti-corruption and misconduct, phase 1 (B.E.2563-2565), which was approved by the Cabinet's Meeting on 15th December 2020, to be used as tools for government agencies, state enterprises, public organizations and the private sectors for implementation the operational guidelines into practice, and was listed it in the annual official operations of the agencies.

The ONACC is responsible for the reform activities that will result in significant changes to the public (Big Rock) in accordance with the National Reform Plan on Anti-Corruption and Misconduct (Revision). Two activities were from the Reform Activity No.2; "The Development of Access of Information and the Effectiveness of Corruption Whistleblower Protection System", and the Reform Activity No.3; "The Development of Law Enforcement with Rapid, Transparency without Discrimination in the anti-corruption trial in both public sector and private sector. Moreover, for enactment or revision the laws under the National Reform Plan, there was the important mission under the Reform Activity No.2; for example, the amendment of related laws to prohibit government officials and heads of government agencies to prosecute against people who have expressed their opinions or whistleblowers on corruption and misconduct (Anti-SLAPP Law), to improve the whistleblower channels and various intensive information for the public to access conveniently and secure also to enforce the witness and whistleblower protection laws including to execute providing of compensation practically and seriously. Regarding the Reform Activity No.3, there were important missions; such as, the "STRONG" Project - sufficient mind against corruption to promote public participation in order to improve the law enforcement organizations. Public participation is a network to monitor and watchdog public sector's

performances, as well as contribute to Social Sanction measures. To achieve the corruption cases with rapid, fairness, transparency and without discrimination, there were performance on amendments of drafts, the criteria for determination the sizes of accusation of the ONACC. All law enforcement organizations were encouraged to manage cases within the timeframe in the same standard etc., including improvement IT system for anti-corruption, database development between anti-corruption agencies and cooperation with other agencies to control the measurement, supervise, monitor, follow up on the administration to base on integrity, honesty and good public administration. The amendment of fine rates for juristic persons who have caused damage to the country as the international standard. In addition, three laws were enacted or amended under the National Reform Plan; for example, the enactment of the laws of offences of juristic persons along with accomplices who commits the offences of corruption and misconduct, the enactment of royal decree of the submission of government officials' assets and liabilities to Heads of government agencies, state enterprises or the agencies which they are affiliated or working, it is used as database for unusual wealth inspection, as well as the acceleration of drafting the Act on Conflicts between Personal Interest and Public Interest Offences B.E. ....

Regarding the anti-corruption and misconduct integrated plan, it aims to reduce corruption problems in the Thai society through instilling conscience and raising awareness of honesty, integrity, ethics, and corporate governance in organizational management in all sectors. In the Fiscal Year 2021, there were the amendment of law and law enforcement with seriousness and fairness; including the public participation in prevention and suppression of corruption and misconduct; divided into 3 guidelines are as follows: Guideline No.1: instill thinking method and raise awareness of having culture and behaviors of integrity. There were also 28 projects operated under Guideline No.1; whereas, the outcomes of the projects/activities such as focusing on instilling the thinking method and raising awareness of having culture and behaviors of integrity, having attitudes of Say No and Zero Tolerance to all forms of corruption through the process of learning, thinking method, anti-corruption education, encourage all sectors to distinguish personal interest and public interest, takes part in the prevention and monitor corruption; including integrity and transparency assessment in public sectors. Guideline No.2: Corruption prevention and misconduct. There were 2 projects under this Guideline; whereas, the outcomes of the projects/activities; such as, pay attention to the development, analysis and setting up mechanism systems in the public sector agencies. They should have measures, mechanism, guidelines and recommendations to prevent the corruption; including the integration of cooperation with other sectors. The system of proactive monitoring and corruption prevention system in public sector agencies should be created. The state financial and finance disciplines as well as the assets inspection should be promoted. Guideline No.3: Corruption Suppression: there were 4 projects operated under the Guideline, whereas, the important outcomes were the investigation aimed to the assets or wrongdoing person who committed an

offence of corruption or malfeasance in office and the development of human resources for anti-corruption field.

6. The National Anti-Corruption Commission Fund

In the Fiscal Year 2021, the National Anti-Corruption Commission Fund (NACC Fund) has been received budget allocation of 100,000,000 Baht and 200 project proposals from the civil society, the private sector and the public sector were presented for financial support from the NACC Fund, making a total budget of 411,311,107 Baht. Thus, the NACC Fund Committee has considered and approved the financial support for 85 projects in the total amount of 90,263,219 Baht, divided into: The Objective No.1 to support public participation in monitoring the exercise of state powers and support the private sector to promote the public relations or campaigns on corruption prevention; totally 73 projects, total amount of 67,224,919 Baht. Objective No.4: any other expenses that will be beneficial to the performance of government agencies which have duties and powers relating to anti-corruption; totally 12 projects, total amount of 23,038,300 Baht. Objective No.2: the expenses for the measures of protection and compensation under Section 131 and monetary rewards under Section 137 were allocated. The NACC Fund Committee passed resolutions to approve the expense of the amount of 5,805,337.03 Baht as the monetary rewards under Section 137. Objective No.3: expenses for legal financing according to the performance on duties provided to NACC Board, Committee, Head of inquiry officer, Inquiry officers and Officials under Section 41 but no one submitted the application.

The Achievement of the Government Evaluation System

1. The Success of the development and management of organization

The NACC has prioritized the development and management of the ONACC in all aspects; including the human resources development, the internal environment development, the information technologies, the researches and the public relations in order to support the NACC in all dimensions to achieve effectively the goals of anti-corruption. Regarding the human resources development, there have been conducted many trainings to improve the NACC Officials' skills. In the Fiscal Year 2021, human resources development programs have been organized for 2,714 officials; including in-house training and public training. After the training programs, the ONACC has monitored and evaluated the NACC Officials' performance of duties. Regarding the internal environment development, the NACC had the policy to support the particular areas operation. They have provided the proper and secure office building as well as residential places. It will also assist people who need help to contact with public office. At present, there are 19 NACC Provincial Offices are under construction along with the residential

places and others. And there have had the projects of construction for other 9 NACC Provincial Offices in the Fiscal Year 2022.

Besides, during the COVID-19 pandemic situation, the NACC has the policy to fully take care of the ONACC officers by strictly respecting the measures of the Centre for the Administration of the Situation due to the Outbreak of the Communicable Disease Coronavirus 2019 (COVID-19) (CCSA) to protect the NACC Officials. The guidelines of working under the COVID-19 crisis were proceeded and paid attention to the NACC Officials' safety as the first priority. The special action plan during the crisis was organized for the officers to assure that they will stay safe from the COVID-19. As a result, the ONACC operations were smooth and effective.

Regarding information technologies (IT), the NACC has the policy to develop the ONACC' IT system. The security policy of IT has been reviewed to align with present context. The ISO27001 Standard was used as framework for the policy and best practices with the same standard as international standard. The development of IT system and the government agencies' data integration brought to new technologies to apply, as well as the connect data with law enforcement agencies. The development of IT system aims to support the ONACC's missions and also assist the ONACC Executives and Officials to work conveniently, rapidly and correctly. Moreover, the online operations were focused to assist effectively of working. In addition, the ONACC has used the geo-information technology to support missions on prevention, suppression, intelligence and fact finding as well as data management for correct, rapid and effective decision making in different matters. In the Fiscal Year 2021, the NACC has supported the ONACC to conduct researches 6 projects so that the researches' results will be used as the supporting data for the measures/guidelines to solve corruption problems for the related public sectors; for examples, corruption in construction procurement, corruption relating to natural resources, establishment of networks in the civil society for surveillance and whistleblowing of corruption, etc. It is also used for planning, developing the process of working on anti-corruption more effectively. The NACC has motivated the public relations to highlight the zero tolerance of corruption to the society. It aims to value the public relations works to make people acknowledge of corruption's flaws. Additionally, to differentiate personal interest and public interest can elevate the image of trust in anti-corruption process and to stimulate a zero tolerance of corruption in the society. In the Fiscal Year 2021, the ONACC has stimulated social trend under the concept of "Zero Tolerance-Thai people will not tolerate corruption anymore". According to the public relations' activities both in headquarter and local areas in different channels; such as, the cooperation and the signing of the Memoranda of Understanding (MoUs) with other agencies, it has contributed to the civil society acknowledged the corruption's effects and be ready to create the society without corruption. Such activities have made people realize that they got effect from the corruption. They can distinguish between personal interest and public interest and they do not tolerate with corruption anymore. It can be seen that the public awareness in monitoring of corruption in the government procurement and in the local government's budgets is very effective; such as, student lunch project, encroachment of public areas and the sculptured electric pole projects, etc.

To achieve the organizational goals, the ONACC's KPI in the Fiscal Year 2021, has got the result of 3.7128 scores which was higher than those in the Fiscal Year 2020; 3.4914 scores Thus, the good results were reflected from the NACC's policies and clear directions, together with the ONACC's operation in all dimensions even in the period of the COVID-19 pandemic crisis. Therefore, the ONACC works were operated continuously and effectively.

2. The Level of Trust on the ONACC

The ONACC has conducted surveys for stakeholders about the trust on the ONACC's operations. The objective is to evaluate the level of stakeholders' recognition relating to the roles and duties of the ONACC in carrying out missions and access of information through public relations. These results will be the information for the ONACC for making plan to improve all missions, and develop the public relations plan in line with the fact. As the survey of satisfaction in the ONACC performances scores in the Fiscal Year 2021, the ONACC have got the average score of 3.79 (out of 5.00) or equal to 75.8% which was at the level of "Considerably Satisfied". Meanwhile, the trust on the ONACC working process, it received the average score of 3.86 (out of 5.00) or equal to 77.3% which was at the level of "Considerably Trust". According to the survey results, the overall stakeholders' trust in performances of the ONACC in the Fiscal Year 2021 was higher than those in the Fiscal Year 2020. It can be assumed that the ONACC paid attention to be more proactive performances in each mission. Regarding the image of the ONACC, the average score is 3.91 (out of 5.00) or equal to 78.2% which was at the level of "Good Image". Furthermore, people agreed that the ONACC was a reliable, honest and equality impartiality organization. The ONACC will take benefit from these results to improve its performance of duties more effectively.

3. The Achievement of Performance of duties

3.1 The performances on the international obligations and other Covenants in national and international levels. The impact of the COVID-19 pandemic situation makes most countries oblige to execute the lockdown measures. The NACC has the policy to change the work style to attend meeting by VDO Conferences system. It helps gather evidences from foreign countries which are crucial for the NACC investigations in international corruption cases. The expansion of international cooperation network to other regions will assist efficiently exchanging the data and evidences. The implementation was done to be aligned with the United Nations Convention Against Corruption (UNCAC), the ONACC as a focal point and the State Party of the convention has coordinated with related Thailand's organizations who have authorities to draft "The Political Declaration on Anti-Corruption". All 41 organizations have been preparing the information, to announce the Thailand's position to deny being safe haven for the culprits of corruption cases. Moreover, the business, investment and immigration policies will not be an opportunistic for the culprits of corruption cases as well. Particularly, the United

Nations General Assembly Special Session (UNGASS) has certified those issues in the Political Declaration. Cause of the COVID-19 pandemic situation, there have had the corruption problems raised all around the world. The ONACC has participated both in regional and bilateral meetings to discuss and exchange of knowledge, experiences of the prevention and measures to solve the problems. "The Report on the Corruption Risk Analysis during the COVID-19 Pandemic Crisis" as well as the recommendations, policies feedback, case studies of the budget expenses under the Financial Royal Ordinance to solve problems of COVID-19 pandemic; including the litigations on complaints of corruption were presented.

3.2 The ONACC's performances in particular areas consists of 9 NACC Regional Offices, and 76 NACC Provincial Offices. The NACC have emphasized the provincial offices' administration that the NACC regional offices have authorities to operate, supervise the NACC provincial offices in their jurisdiction as designated by the Secretary-General of the NACC. The provincial offices are the important mechanisms to apply the NACC's policies to practice. The local areas are supervised by NACC Inspector Generals. The supervision is for checking the operations in line with the NACC's policies, giving advices and solving problems of working. In addition, the NACC Operation Command Centre supervises the performances of provincial offices. There are weekly meetings to monitor and accelerate continuously the tasks. The achievement of suppression of corruption aspect was completed for 3,942 cases. The asset inspection was completed for 10,714 accounts. As well as the prevention of corruption (local areas inspection), there have been studies and analysis of local problem situations of corruption by collecting the data records of complaints to find out which cases have a large number, what are the acts of wrongdoing, and whoever; public officials or person or group of people, involve in the offences.

The Recommendations/Remarks of the NACC to the Parliament

1. The recommendations on prevention of corruption

According to the Section 32 of the Organic Act on Anti-Corruption B.E. 2561, the NACC has agreed to accelerate the relevant agencies to work in accordance with the NACC's measures and proposed this idea to the Parliament. Particularly, the measures of prevention of corruption relating to natural resources and environment; for example, the cases of encroachment and utilization of forest land, the problems of issuing illegal documents of rights, the managements of national parks; particularly the public relations and the enhancement of understanding to the civil society, as well as the encouragement civil society to participate in the inspection and preservation of natural resources and environment. Section 33 stimulates the civil society, public sector's cooperation in anti-corruption through measures and mechanisms. The ONACC proposed to amend the law on public participation; such as the public agencies should disclose

the information for transparency, as well as the disclosure of public procurement in order that the public can monitor it.

2. The recommendations on the amendments and enactment of laws

The National Reform Plan on Anti-Corruption and Misconduct (Revision) has stipulated that the ONACC shall conduct the National Reform Plan on Anti-Corruption and Misconduct (Revision) which has focused on the reform activities that will result in significant changes to the public (Big Rock). The ONACC has reviewed and amended the law on anti-corruption, and has drafted the law to be proposed to the Parliament in accordance with the Reform Activity No. 4: "The Development of Transparency in Thai Bureaucratic System, without Interest".as follows:

2.1 The Amendments of the draft of the Organic Act on Anti-Corruption (No. ..) B.E. ....; totally 2 copies, which are the amendments of the Organic Act on Anti-Corruption (B.E. 2561) in the section of the appointment and out of office of the NACC Officials to be in line with Section 180 of the Constitution of the Kingdom of Thailand. Moreover, and the improvement of the anti-corruption laws in 8 topics, 15 sections for the effective law enforcement in order to make it up-to-date with the corruption situations that rapidly change.

2.2 The draft of the Act on Prevention Measures of Anti-SLAPP Law in the Offence of Malfeasance and Misconduct B.E. ...., was drafted in accordance with the national reform plan on anti-corruption and misconduct, which stipulated that the Anti-SLAPP Law is needed. It can protect people who have expressed their opinions or whistleblowing of the corruption and misconduct.

2.3 The draft of the Act on Conflicts between Personal Interest and Public Interest B.E. .... was drafted in accordance with the national reform plan on anti-corruption and misconduct. It aims to frame the actions which are determined as the conflict between personal interest and public interest. As well as to promote the understanding for those who will be under this law to distinguish between personal interest and public interest.

บทนำ

- ที่มาและบทบัญญัติของกฎหมาย
- หน้าที่และอำนาจ และโครงสร้างองค์กร
- ภาพรวมด้านทรัพยากรบุคคลและงบประมาณ
- วิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนปฏิบัติราชการระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2563 - 2565) และแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสำนักงาน ป.ป.ช.
- ความเชื่อมโยงผลการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมทั้งการทำงานเชิงบูรณาการกับภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง

บทนำ



ที่มาและบทบัญญัติของกฎหมาย

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นองค์กรอิสระที่ต้องปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญและกฎหมาย เพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดินเป็นไปตามหลักนิติธรรม[1] ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการเกี่ยวกับการควบคุมดูแลตรวจสอบพฤติกรรมการทุจริตในหน่วยงานของรัฐ[2] และต้องรายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่พร้อมข้อสังเกตต่อรัฐสภาทุกปี และให้ประกาศรายงานดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษาและเปิดเผยต่อสาธารณะ[3]

หน้าที่และอำนาจ และโครงสร้างองค์กร

หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 และกฎหมายอื่น ได้กำหนดหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งสรุปได้ดังนี้

1. ด้านปราบปรามการทุจริต

1.1 ไต่สวนและมีความเห็นกรณีมีการกล่าวหาผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ หรือผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ ผู้ใดมีพฤติการณ์ร่ำรวยผิดปกติ ทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย หรือฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง[4]

1.2 ไต่สวนและวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐร่ำรวยผิดปกติ กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม[5]

---

[1] มาตรา 3 วรรคสอง แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560

[2] มาตรา 234 แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560

[3] มาตรา 29 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

[4] มาตรา 234(1) แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ประกอบกับมาตรา 28(1) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

[5] มาตรา 234(2) แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ประกอบกับมาตรา 28(2) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

2. ด้านตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน

2.1 กำหนดให้ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และเจ้าหน้าที่ของรัฐยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ รวมทั้งตรวจสอบและเปิดเผยผลการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของบุคคลดังกล่าว[6]

2.2 การดำเนินการร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินกรณีร่ำรวยผิดปกติ[7]

3. ด้านป้องกันการทุจริต

3.1 เสนอมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา ศาล องค์กรอิสระ หรือองค์กรอัยการ เพื่อป้องกันและขจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน[8]

3.2 ดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต เสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต[9]

3.3 สอดส่องดูแลหน่วยงานของรัฐเพื่อป้องกันมิให้เกิดการทุจริตหรือเกิดความเสียหายต่อประโยชน์ของรัฐหรือประชาชน[10]

4. การดำเนินการอื่นตามที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และกฎหมายอื่นกำหนดให้เป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. อาทิ

4.1 การดำเนินการด้านการต่างประเทศเพื่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต[11]

4.2 การดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงและชี้มูลความผิดทางวินัย

4.3 การดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงและชี้มูลความผิดทางวินัยของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐในความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ[12]

4.4 การดำเนินการสอบสวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำที่เป็นความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ[13]

4.5 การกำหนดแบบสัญญาจัดการหุ้นส่วนหรือหุ้นของรัฐมนตรี[14]

โครงสร้างองค์กร

หน้าที่และอำนาจของสำนักงาน ป.ป.ช. ตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มีดังต่อไปนี้

1. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรียกโดยย่อว่า “สำนักงาน ป.ป.ช.” เป็นส่วนราชการและมีฐานะเป็นนิติบุคคล และเป็นหน่วยงานอิสระขึ้นตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยมีเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและลูกจ้าง และรับผิดชอบการปฏิบัติงาน

---

[6] มาตรา 234(3) แห่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ประกอบกับมาตรา 28(3) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

[7] มาตรา 118 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

[8] มาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

[9] มาตรา 33 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

[10] มาตรา 35 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

[11] มาตรา 138 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

[12] พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2502

[13] พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542

[14] พระราชบัญญัติการจัดการหุ้นส่วนหรือหุ้นของรัฐมนตรี พ.ศ. 2543

ของสำนักงาน ป.ป.ช.[15] ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. จะกำหนดให้มีรองเลขาธิการ ผู้ช่วยเลขาธิการ หรือตำแหน่งอื่นที่เทียบเท่าเป็นผู้ช่วยสั่งและปฏิบัติราชการด้วยก็ได้[16]

2. สำนักงาน ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้[17]

(1) รับผิดชอบงานธุรการ และดำเนินการเพื่อให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. บรรลุภารกิจและหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้และกฎหมายอื่น

(2) อำนวยความสะดวก ประสานงาน ให้ความร่วมมือ ส่งเสริม และสนับสนุนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และกรรมการ

(3) ประสานงานและให้ความร่วมมือระหว่างประเทศเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(4) ดำเนินการหรือจัดให้มีการรวบรวม วิเคราะห์ ศึกษาวิจัย และเผยแพร่ข้อมูลและความรู้เกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบและอันตรายของการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน

(5) ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้านหรือชี้เบาะแส ตามกลไกที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

(6) เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือเจ้าพนักงานของรัฐ หรือภาคเอกชน เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(7) จัดทำระบบสารสนเทศของข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งอย่างน้อยต้องระบุผู้รับผิดชอบและความคืบหน้าของการดำเนินการของแต่ละเรื่องเพื่อกรรมการจะได้ตรวจสอบได้ตลอดเวลา

(8) ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย และตามที่กฎหมายบัญญัติ

3. การกำกับดูแลสำนักงาน ป.ป.ช. ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจออกระเบียบ หรือประกาศในเรื่องดังต่อไปนี้[18]

(1) การจัดแบ่งส่วนงานภายในของสำนักงาน และขอบเขตหน้าที่ของส่วนงาน โดยคำนึงถึงความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่า และความคล่องตัว

(2) การบริหารและจัดการการเงินและทรัพย์สิน การงบประมาณ และการพัสดุของสำนักงาน

(3) การวางระเบียบว่าด้วยการจัดทำ การเปิดเผย การเผยแพร่ การเก็บรักษา และการทำลายเอกสาร และข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ทั้งนี้ ในการเผยแพร่ข้อมูลให้จัดทำสำหรับคนพิการที่จะสามารถเข้าถึงได้ด้วย

(4) วางระเบียบเก็บรักษาและบริหารจัดการพยานหลักฐานของกลางในคดีและทรัพย์สิน รวมทั้งการจำหน่าย การมอบหมายให้ผู้อื่นเก็บรักษา หรือจำหน่ายทรัพย์สินดังกล่าว

(5) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจ่ายค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าที่พัก ค่าเดินทาง ค่าใช้จ่ายอื่น และค่าตอบแทนของพยานบุคคลหรือผู้ซึ่งช่วยปฏิบัติหน้าที่ตามคำร้องขอของพนักงานเจ้าหน้าที่ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

(6) วางระเบียบเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และคณะบุคคล เพื่อช่วยเหลือคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือสำนักงานในการปฏิบัติหน้าที่ที่ไม่ใช่การไต่สวน และกำหนดเบี้ยประชุมให้แก่บุคคลที่ได้รับแต่งตั้งดังกล่าว

(7) วางระเบียบเกี่ยวกับการกำหนดเบี้ยประชุมของคณะกรรมการไต่สวน

---

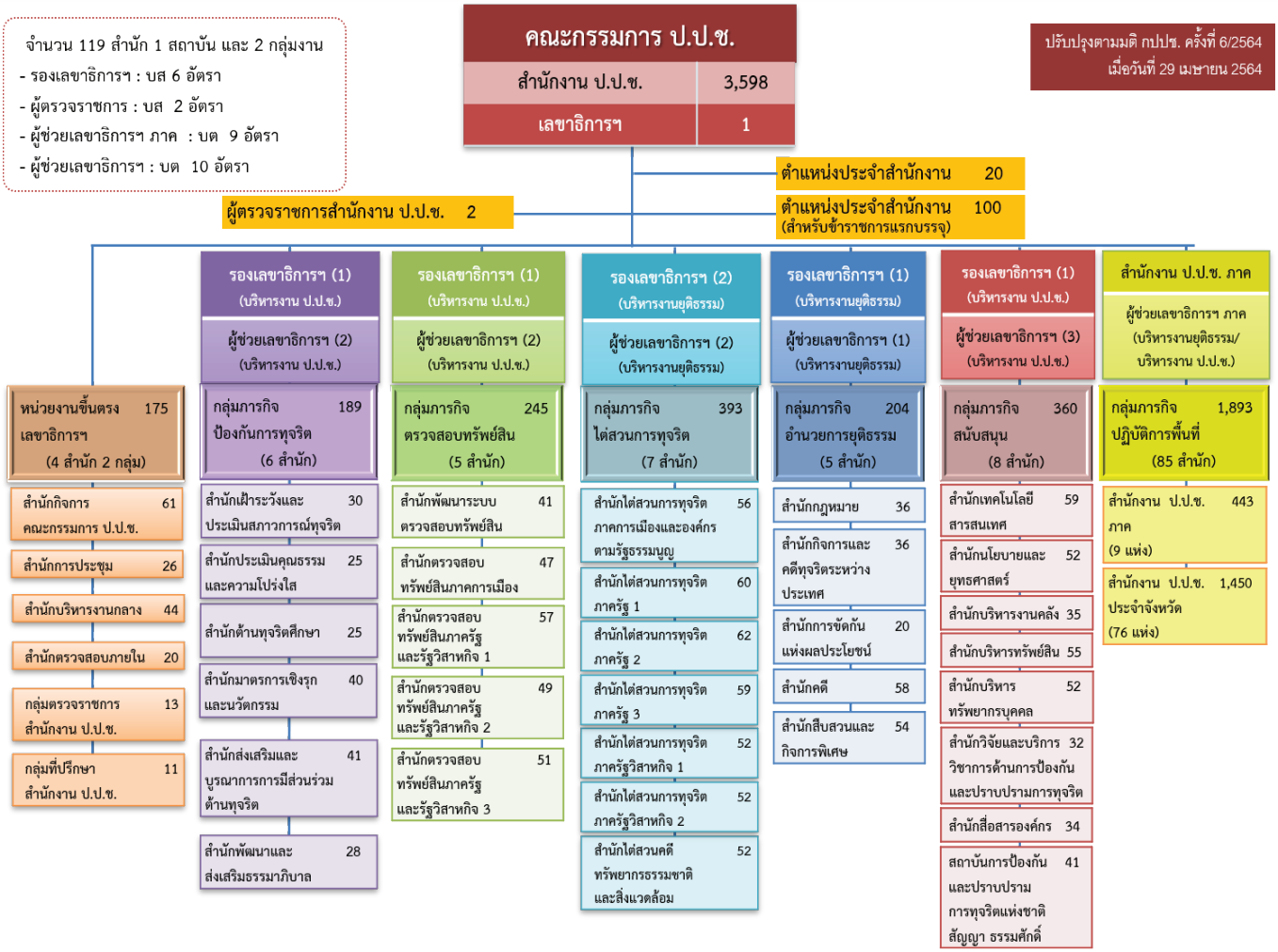
[15] มาตรา 141 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

[16] มาตรา 148 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

[17] มาตรา 142 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

[18] มาตรา 143 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการและอัตรากำลังสำนักงาน ป.ป.ช.



โครงสร้างการแบ่งส่วนราชการและอัตรากำลัง

1) แบ่งกลุ่มภารกิจออกเป็น 7 กลุ่ม จำนวน 122 หน่วยงาน ดังนี้

1.1) หน่วยงานขึ้นตรงเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน 6 หน่วยงาน

1.2) กลุ่มภารกิจป้องกันการทุจริต จำนวน 6 หน่วยงาน

1.3) กลุ่มภารกิจตรวจสอบทรัพย์สิน จำนวน 5 หน่วยงาน

1.4) กลุ่มภารกิจไต่สวนการทุจริต จำนวน 7 หน่วยงาน

1.5) กลุ่มภารกิจอำนวยการยุติธรรม จำนวน 5 หน่วยงาน

1.6) กลุ่มภารกิจสนับสนุน จำนวน 8 หน่วยงาน

1.7) กลุ่มภารกิจปฏิบัติการพื้นที่ จำนวน 85 หน่วยงาน (9 สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และ 76 สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด)

2) แบ่งเป็นหน่วยงานส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ดังนี้

2.1) ส่วนกลาง จำนวน 37 หน่วยงาน ได้แก่ 34 สำนัก 1 สถาบัน และ 2 กลุ่มงาน

2.1) ส่วนภูมิภาค จำนวน 85 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค จำนวน 9 แห่ง และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด จำนวน 76 จังหวัด

3) อัตรากำลังข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำแนกตามหน่วยงาน

(ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2564)

ส่วนราชการ	อัตรากำลัง (อัตรา)
หน่วยงานขึ้นตรงเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.	
1. สำนักงานกิจการคณะกรรมการ ป.ป.ช.	50
2. สำนักการประชุม	20
3. สำนักบริหารงานกลาง	38
4. สำนักตรวจสอบภายใน	10
5. กลุ่มตรวจราชการสำนักงาน ป.ป.ช.	13
6. กลุ่มที่ปรึกษาสำนักงาน ป.ป.ช.	1
กลุ่มภารกิจป้องกันการทุจริต	
1. สำนักเฝ้าระวังและประเมินสภาวการณ์ทุจริต	18
2. สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส	21
3. สำนักต้านทุจริตศึกษา	19
4. สำนักมาตรการเชิงรุกและนวัตกรรม	21
5. สำนักส่งเสริมและบูรณาการการมีส่วนร่วมต้านทุจริต	30
6. สำนักพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาล	27
กลุ่มภารกิจตรวจสอบทรัพย์สิน	
1. สำนักพัฒนาระบบตรวจสอบทรัพย์สิน	31
2. สำนักตรวจสอบทรัพย์สินภาคการเมือง	35
3. สำนักตรวจสอบทรัพย์สินภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ 1	32
4. สำนักตรวจสอบทรัพย์สินภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ 2	31
5. สำนักตรวจสอบทรัพย์สินภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ 3	32
กลุ่มภารกิจไต่สวนการทุจริต	
1. สำนักไต่สวนการทุจริตภาคการเมืองและองค์กรตามรัฐธรรมนูญ	46
2. สำนักไต่สวนการทุจริตภาครัฐ 1	48
3. สำนักไต่สวนการทุจริตภาครัฐ 2	58
4. สำนักไต่สวนการทุจริตภาครัฐ 3	46
5. สำนักไต่สวนการทุจริตภาครัฐวิสาหกิจ 1	36
6. สำนักไต่สวนการทุจริตภาครัฐวิสาหกิจ 2	33
7. สำนักไต่สวนคดีทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	36

ส่วนราชการ	อัตรากำลัง (อัตรา)
กลุ่มภารกิจอำนวยการยุติธรรม	
1. สำนักกฎหมาย	31
2. สำนักกิจการและคดีทุจริตระหว่างประเทศ	22
3. สำนักการขัดกันแห่งผลประโยชน์	15
4. สำนักคดี	49
5. สำนักสืบสวนและกิจการพิเศษ	45
กลุ่มภารกิจสนับสนุน	
1. สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ	51
2. สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์	44
3. สำนักบริหารงานคลัง	32
4. สำนักบริหารทรัพย์สิน	36
5. สำนักบริหารทรัพยากรบุคคล	42
6. สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านป้องกันและปราบปรามการทุจริต	18
7. สำนักสื่อสารองค์กร	20
8. สถาบันการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สัญญา ธรรมศักดิ์	35
กลุ่มภารกิจปฏิบัติการพื้นที่	
1. สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 9 แห่ง	344
2. สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด 76 จังหวัด	1,002
ผู้บริหาร	**27**
รวมทั้งสิ้น	**2,545**

บทวิเคราะห์โครงสร้างองค์กรและข้อมูลโครงสร้างสำนักงาน ป.ป.ช. ที่มีการเปลี่ยนแปลงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีการปรับปรุงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. ตามประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการและหน้าที่และอำนาจของส่วนราชการในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. 2561 และที่แก้ไขเพิ่มเติม เป็นการปรับปรุงการกำหนดส่วนราชการ หน้าที่และอำนาจ และอัตรากำลัง รวมทั้งระบบงานในภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อให้รองรับต่อการดำเนินภารกิจตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยโครงสร้างดังกล่าวมีความสอดคล้องกับระบบการบริหารราชการแผ่นดินและโครงสร้างของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เช่น ศาล อัยการ อันส่งผลให้การขับเคลื่อนภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ช. มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น การถ่ายทอดงานในแต่ละภารกิจจากส่วนกลางไปยังส่วนภูมิภาค รวมถึงความเชื่อมโยงของงานในระหว่างภารกิจมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังสร้างสายความก้าวหน้าให้กับข้าราชการได้อย่างชัดเจนและสำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในฐานะองค์กรกลางบริหารงานบุคคลของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้พิจารณาปรับปรุงโครงสร้างและระบบงาน รวมทั้งการจัดกำลังคนของหน่วยงานภายในส่วนราชการในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ช. ประกอบด้วย สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักตรวจสอบภายใน สำนักการประชุม สำนักบริหารงานกลาง และสำนักคดี พร้อมทั้งพิจารณาเกลี่ยอัตรากำลังในตำแหน่งประเภทวิชาการระดับปฏิบัติการ - ชำนาญการพิเศษ ภายในส่วนราชการในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ช. ให้มีความเหมาะสม สามารถดำเนินงานได้อย่างรวดเร็ว และสั่งสมความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในการทำงานเฉพาะด้านให้กับข้าราชการได้มากยิ่งขึ้น

ภาพรวมด้านทรัพยากรบุคคลและงบประมาณ

1. ภาพรวมด้านทรัพยากรบุคคล

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงาน ป.ป.ช. มีข้าราชการจำนวนทั้งสิ้น 2,545 อัตรา โดยจำแนกตามตำแหน่งและสายงาน ปรากฏตามตาราง ดังนี้

ตารางจำนวนข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. จำแนกตามตำแหน่งและสายงาน

หน่วย : อัตรา

ตำแหน่ง	ส่วนกลาง	ส่วนภูมิภาค	จำนวน
1. ผู้บริหาร	18	9	27
2. ผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ	1	-	1
3. ผู้อำนวยการ	35	75	110
3.1 อำนวยการยุติธรรม	12	-	12
3.2 อำนวยการ	23	75	98
4. ตำแหน่งพนักงานไต่สวน	377	521	898
5. ตำแหน่งเจ้าพนักงานป้องกันการทุจริต	124	206	330
6. ตำแหน่งเจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สิน	121	296	417
7. ตำแหน่งสนับสนุน			
7.1 ประเภทวิชาการ	334	120	454
7.2 ประเภททั่วไป	180	128	308
รวม	**1,190**	**1,355**	**2,545**

2. ภาพรวมด้านงบประมาณ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับการจัดสรรงบประมาณจำนวนทั้งสิ้น 2,365,396,200 บาท (สองพันสามร้อยหกสิบห้าล้านสามแสนเก้าหมื่นหกพันสองร้อยบาทถ้วน) ซึ่งได้รับงบประมาณลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 3,489,800.00 บาท (สามล้านสี่แสนแปดหมื่นเก้าพันแปดร้อยบาทถ้วน) หรือลดลงคิดเป็นร้อยละ 0.15

สำนักงาน ป.ป.ช. มีการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวนทั้งสิ้น 2,252,223,028.33 บาท (สองพันสองร้อยห้าสิบสองล้านสองแสนสองหมื่นสามพันยี่สิบแปดบาทสามสิบสามสตางค์) หรือคิดเป็นร้อยละ 95.22 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งหมด

วิสัยทัศน์ พันธกิจ แผนปฏิบัติราชการ ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2563 – 2565) และแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสำนักงาน ป.ป.ช.

พระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2560 มาตรา 5 วรรคสอง กำหนดให้หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยมีหน้าที่ดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติ และมาตรา 10 ได้กำหนดให้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบและประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว มีผลผูกพันหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องที่จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น รวมทั้งการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณต้องสอดคล้องกับแผนแม่บทด้วย ซึ่งแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 - 2580 ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2562 เรียบร้อยแล้ว สำนักงาน ป.ป.ช. จึงได้ดำเนินการถ่ายทอดประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องจากยุทธศาสตร์และแผนข้างต้นมาจัดทำแผนปฏิบัติราชการ ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2563 - 2565) เพื่อใช้เป็นกรอบการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

แผนปฏิบัติราชการ ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2563 - 2565) และแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสำนักงาน ป.ป.ช. มีประเด็นที่เชื่อมโยงสอดคล้องกับแผนระดับที่ 1 แผนระดับที่ 2 และแผนระดับที่ 3 ดังนี้ **แผนระดับที่ 1** เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐและด้านความมั่นคง **แผนระดับที่ 2** เชื่อมโยงกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 ยุทธศาสตร์ที่ 6 การบริหารจัดการในภาครัฐ การป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ และธรรมาภิบาลในสังคมไทย นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายที่ 9 การเสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริต และ **แผนระดับที่ 3** ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) และแผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ 1 (พ.ศ. 2559 - 2564)

แผนปฏิบัติราชการ ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2563 - 2565) ของสำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรนำในการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และได้รับความเชื่อมั่น

พันธกิจ

1. บูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วนในการผลักดันการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
2. การสร้างวัฒนธรรมสุจริตในสังคมไทย
3. พัฒนามาตรการและกลไกในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
4. มุ่งสู่การเป็นองค์กรคุณธรรม ยึดหลัก ความซื่อสัตย์ เป็นธรรม มืออาชีพ
5. ติดตามและประเมินผลความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง

แผนปฏิบัติราชการ

แผนปฏิบัติราชการ เรื่องที่ 1 เสริมสร้างศักยภาพของทุกภาคส่วน ในการมีส่วนร่วมป้องกันและป้องปรามการทุจริต

1) เป้าหมาย

เป้าหมายที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรด้านการต่อต้านการทุจริตและผลักดันให้มีการนำไปใช้ในสถานศึกษา

เป้าหมายที่ 2 ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและป้องปรามการทุจริต (การเข้าร่วมกิจกรรม/การแจ้งเบาะแสการทุจริต/การร้องเรียน)

เป้าหมายที่ 3 คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

2) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

เป้าหมายที่ 1 การพัฒนาหลักสูตรด้านการต่อต้านการทุจริตและผลักดันให้มีการนำไปใช้ในสถานศึกษา

ตัวชี้วัด : ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต

ค่าเป้าหมาย : **ปี 2564** เด็กและเยาวชนไทย มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์ สุจริต ร้อยละ 48

เป้าหมายที่ 2 ประชาชนมีส่วนร่วมในการป้องกันและป้องปรามการทุจริต (การเข้าร่วมกิจกรรม/การแจ้งเบาะแสการทุจริต/การร้องเรียน)

ตัวชี้วัด : ร้อยละของระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการต่อต้านการทุจริต

ค่าเป้าหมาย : **ปี 2564** ระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการต่อต้านการทุจริต ไม่น้อยกว่าร้อยละ 48

เป้าหมายที่ 3 คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ตัวชี้วัด : ร้อยละของหน่วยงานภาครัฐที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (Integrity & Transparency Assessment : ITA)

ค่าเป้าหมาย : **ปี 2564** หน่วยงานภาครัฐที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (เกณฑ์ 85 คะแนนขึ้นไป)

3) แนวทางการพัฒนา

1. พัฒนามาตรการและกลไกที่เหมาะสมเพื่อส่งเสริมการปรับฐานความคิดของประชาชนทุกภาคส่วนทุกกลุ่มอายุ ในเรื่องการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม การเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริตอย่างยั่งยืน ไม่ยอมรับการกระทำการทุจริต

2. ส่งเสริมการรวมตัวของภาคประชาชนเพื่อมีส่วนร่วมในการให้ความรู้ ต่อต้าน หรือให้ข้อมูลเบาะแส เพื่อป้องกันหรือป้องปรามการทุจริต

3. พัฒนาช่องทางการแจ้งข้อมูล เบาะแส หรือพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการกระทำการทุจริต ซึ่งเป็นช่องทางที่เข้าถึงได้โดยสะดวก มีความปลอดภัย ไม่ก่อผลร้ายต่อผู้ให้ข้อมูล และผู้ให้ข้อมูลสามารถติดตามความก้าวหน้าได้

4. ผลักดันการพัฒนาค่านิยมของนักการเมืองให้มีเจตนารมณ์ที่แน่วแน่ในการทำตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมและตระหนักรู้ในการเป็นนักการเมืองที่ดี

5. ส่งเสริมการดำเนินงานเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) และสนับสนุนให้มีการติดตามการดำเนินงานในภาพรวม

6. ผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐนำผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ไปใช้ในการพัฒนา ปรับปรุงองค์กร รวมทั้งหาแนวทางส่งเสริมให้ภาคเอกชนนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาองค์กรในระยะต่อไป

4) แผนงาน/โครงการสำคัญ

1. โครงการ STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต
2. โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
3. โครงการการจัดงานวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล
4. โครงการเพิ่มศักยภาพความโปร่งใสและความสุจริตในจังหวัด
5. โครงการปลูกฝังวิธีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม
6. โครงการผลักดันหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาการติดตามการใช้และผลสัมฤทธิ์ในการใช้หลักสูตรและการขยายผลหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา
7. โครงการผลิตสื่อรณรงค์ต่อต้านการทุจริต
8. โครงการผลิตสื่อรณรงค์เพื่อสร้างกระแสต่อต้านการทุจริตของ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด 76 แห่ง
9. โครงการบูรณาการการสื่อสารเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตสาธารณะ
10. โครงการองค์กร STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต
11. โครงการคลินิกให้คำปรึกษาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (โครงการคลินิก ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

แผนปฏิบัติราชการ เรื่องที่ 2 พัฒนาการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

1) เป้าหมาย

เป้าหมายที่ 1 การดำเนินงานในการป้องกันการทุจริตทั้งภายนอกและภายในสำนักงาน ป.ป.ช. มีประสิทธิภาพ

เป้าหมายที่ 2 การพัฒนามาตรการกลไกที่มีประสิทธิภาพหรือข้อเสนอแนะเพื่อป้องปรามการทุจริตในหน่วยงานของรัฐ

2) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

เป้าหมายที่ 1 การดำเนินงานในการป้องกันการทุจริตทั้งภายนอกและภายในสำนักงาน ป.ป.ช. มีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด 1 : จำนวนคดีทุจริตลดลง

ค่าเป้าหมาย : **ปี 2564** จำนวนคดีทุจริตลดลง ร้อยละ 8

ตัวชี้วัด 2 : จำนวนเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ที่กระทำการทุจริตลดลง

ตัวชี้วัดที่ 2.1 :

จำนวนเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ที่ถูกลงโทษทางวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่

ค่าเป้าหมาย : **ปี 2564** จำนวนเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ที่ถูกลงโทษทางวินัยฐานทุจริตต่อหน้าที่ ไม่เกินร้อยละ 0.2

ตัวชี้วัดที่ 2.2 :

จำนวนเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ที่ถูกชี้มูลทางอาญาว่าทุจริตต่อหน้าที่

ค่าเป้าหมาย : **ปี 2564** จำนวนเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ที่ถูกชี้มูลทางอาญาว่าทุจริตต่อหน้าที่ ไม่เกินร้อยละ 0.2

เป้าหมายที่ 2 การพัฒนามาตรการกลไกที่มีประสิทธิภาพหรือข้อเสนอแนะ เพื่อป้องปรามการทุจริตในหน่วยงานของรัฐ

ตัวชี้วัด 1 : จำนวนมาตรการกลไกเพื่อป้องปรามการทุจริตในหน่วยงานของรัฐจำนวน 4 เรื่องต่อปี

ตัวชี้วัด 2 : ดำเนินการกำกับติดตามมาตรการและข้อเสนอแนะที่มีลำดับความสำคัญสูงและมีผลกระทบต่อสาธารณะ ร้อยละ 100

ตัวชี้วัด 3 : จำนวนบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินในปีงบประมาณตรวจสอบแล้วเสร็จ (กรณีตรวจสอบปกติ)

ค่าเป้าหมาย : **ปี 2564** จำนวนบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่มีอยู่ ณ วันที่ 1 ตุลาคม 2563 ตรวจสอบแล้วเสร็จ (กรณีตรวจสอบปกติ) ร้อยละ 75

ตัวชี้วัด 4 : ร้อยละความสำเร็จของแผนงานหรือโครงการที่กองทุน ป.ป.ช. ให้การสนับสนุนสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จ

ค่าเป้าหมาย : **ปี 2564** ความสำเร็จของแผนงานหรือโครงการที่กองทุน ป.ป.ช. ให้การสนับสนุนสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จ ร้อยละ 90

3) แนวทางการพัฒนา

1. จัดให้มีมาตรการกลไกที่มีประสิทธิภาพหรือข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันและขจัดการทุจริตในหน่วยงานของรัฐและเอกชน และส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานนำไปใช้

2. เพิ่มประสิทธิภาพระบบและกลไกการป้องกันการทุจริต รวมถึงการตรวจสอบทรัพย์สินอย่างเท่าทันต่อพลวัตการทุจริต

3. พัฒนาระบบการสื่อสารเพื่อการต่อต้านการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง

4. พัฒนาสำนักงาน ป.ป.ช. ให้เป็นองค์กรคุณธรรมและมีธรรมาภิบาล และสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้มีความซื่อสัตย์ เป็นธรรม มืออาชีพ

5. ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. ให้มีความใสสะอาดปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต

6. ปรับระบบงานและโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการลดการใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติงาน

4) แผนงาน/โครงการสำคัญ

1. กิจกรรมหลัก : การตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีตามประกาศของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

2. โครงการนักบริหารยุทธศาสตร์การป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับสูง (นยปส.)

3. โครงการป้องกันการทุจริตในระดับพื้นที่

4. โครงการพัฒนาบุคลากรสายงานป้องกันการทุจริต

5. โครงการประชุมที่เกี่ยวกับการปฏิบัติตามพันธกรณีอนุสัญญา UNCAC

6. โครงการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติภายใต้หัวข้อ “การผลักดันยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สู่ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต”

7. โครงการประเมินผลสำเร็จของโครงการตามยุทธศาสตร์ชาติ

แผนปฏิบัติราชการ เรื่องที่ 3 พัฒนากลไกและประสิทธิภาพในการปราบปรามการทุจริต

1) เป้าหมาย การดำเนินงานในการปราบปรามการทุจริตมีประสิทธิภาพ เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ

2) ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย

ตัวชี้วัดที่ 1 : จำนวนเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ไต่สวนก่อนกฎหมายใหม่ใช้บังคับ (วันที่ 22 กรกฎาคม 2561) แล้วเสร็จ

ค่าเป้าหมาย : **ปี 2564** จำนวนเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ไต่สวนก่อนกฎหมายใหม่ใช้บังคับ (วันที่ 22 กรกฎาคม 2561) แล้วเสร็จ ร้อยละ 100

ตัวชี้วัดที่ 2 : จำนวนเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ไต่สวนตั้งแต่กฎหมายใหม่ใช้บังคับ (วันที่ 22 กรกฎาคม 2561) แล้วเสร็จภายในกำหนดระยะเวลา 2 ปี

ค่าเป้าหมาย : **ปี 2564** จำนวนเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ไต่สวนตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2562 แล้วเสร็จภายในกำหนดระยะเวลา 2 ปี ร้อยละ 100

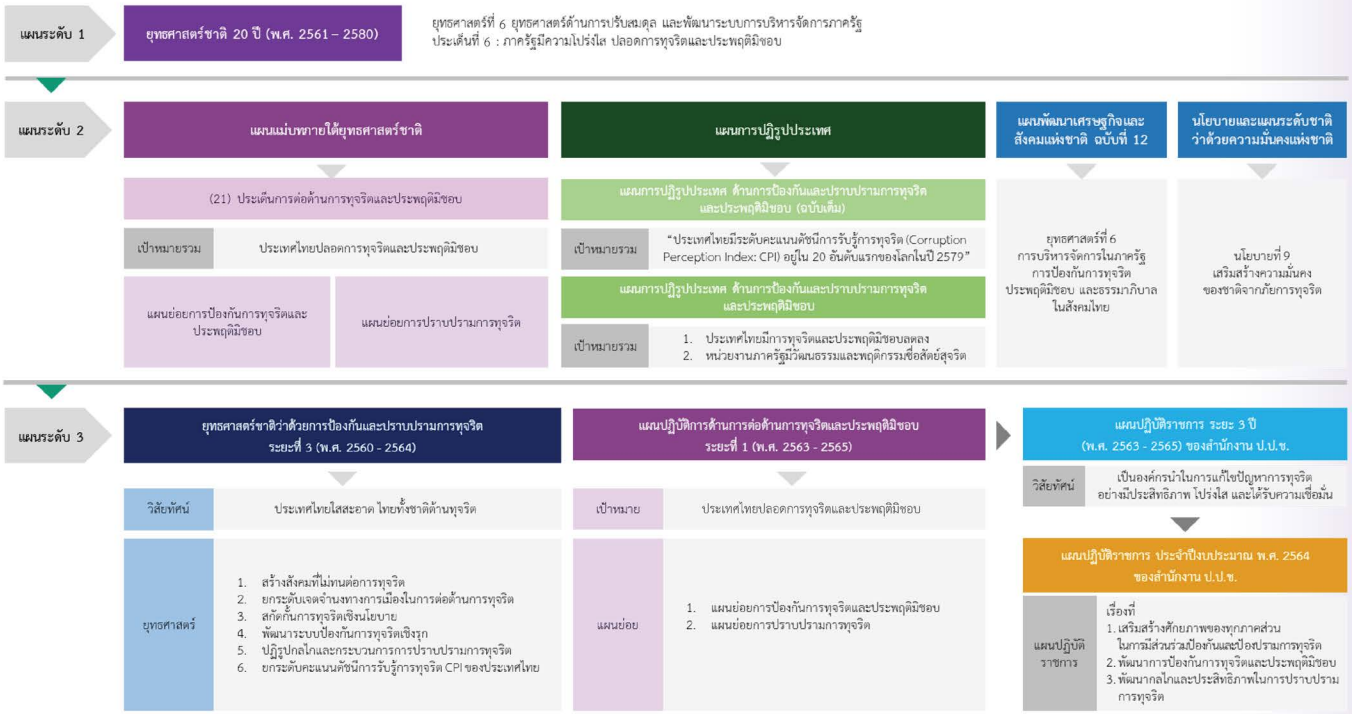
3) แนวทางการพัฒนา

1. พัฒนา ปรับปรุงกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต และมาตรฐานสากล
2. ส่งเสริมให้มีการปรับปรุงกฎหมายให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลง และเพิ่มประสิทธิภาพในการบังคับใช้
3. เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินมาตรการคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแส
4. ยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินการและประสานงานคดีทุจริตระหว่างประเทศ
5. การบูรณาการองค์กรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปราบปรามการทุจริต
6. พัฒนาการจัดการองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต

4) แผนงาน/โครงการสำคัญ

1. กิจกรรมหลัก : การดำเนินงานปราบปรามการทุจริต
2. โครงการพัฒนาบุคลากรสาขากระบวนการยุติธรรม
3. โครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับหน่วยงานที่รับเรื่องกล่าวหาไปดำเนินการ
4. โครงการการประชุมเพื่อประสานงานคดีในการขอความร่วมมือระหว่างประเทศ
5. โครงการติดตามการบังคับใช้กฎหมายด้านปราบปรามการทุจริตและตรวจสอบทรัพย์สิน
6. โครงการการประชุมเครือข่ายการปราบปรามและติดตามทรัพย์สินคืนระหว่างประเทศ (StAR/INTERPOL)
7. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพในการคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแส (Whistleblower) ในกลุ่มประเทศ CLMVT

ความเชื่อมโยงผลการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ รวมทั้งการทำงานเชิงบูรณาการกับภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง



สำนักงาน ป.ป.ช. ขับเคลื่อนการดำเนินงานที่มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ทั้งนี้ เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2560 เรื่องแนวทางการเสนอแผนเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี ซึ่งมีมติเห็นชอบการจำแนกแผนออกเป็น 3 ระดับ ประกอบด้วย แผนระดับที่ 1 ได้แก่ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนระดับที่ 2 ได้แก่ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแผนความมั่นคง แผนระดับที่ 3 ได้แก่ แผนที่จัดทำขึ้นเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของแผนระดับที่ 1 และแผนระดับที่ 2 ให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ หรือจัดทำขึ้นตามที่กฎหมายกำหนด หรือจัดทำขึ้นตามพันธกรณีหรืออนุสัญญาระหว่างประเทศ เช่น แผนของส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐต่าง ๆ แผนบูรณาการ รวมถึงแผนปฏิบัติการทุกระดับ

ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีกลไกภายนอก และกลไกที่ตั้งโดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อขับเคลื่อนติดตามความก้าวหน้า ปัญหาอุปสรรค และให้คำแนะนำในการดำเนินงาน ดังนี้

1. คณะกรรมการระดับชาติที่สำคัญ ได้แก่ คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ และคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธานกรรมการ คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีนายภักดี โพธิศิริ เป็นประธานกรรมการ และคณะกรรมการดำเนินการปฏิรูปกฎหมายในระยะเร่งด่วน โดยมีศาสตราจารย์กิตติคุณบวรศักดิ์ อุวรรณโณ เป็นประธานกรรมการ

2. คณะกรรมาธิการ วุฒิสภา ที่สำคัญ ได้แก่ คณะกรรมาธิการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริตประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล โดยมีพลเรือเอก ศิษฐวัชร วงษ์สุวรรณ เป็นประธานคณะกรรมาธิการ คณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ โดยมีนายกล้าณรงค์ จันทิก เป็นประธานคณะกรรมาธิการ และคณะกรรมาธิการติดตามการบริหารงบประมาณ โดยมีพลเอก ชาตอุดม ติตถะสิริ เป็นประธานกรรมาธิการ

ในส่วนของการรายงานความก้าวหน้าและประเมินผลการดำเนินงาน สำนักงาน ป.ป.ช. มีการรายงานผลการดำเนินงานในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) ซึ่งจัดทำโดยสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยรายงานเป็นรายไตรมาส ทั้งนี้ เป็นไปตามระเบียบว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. 2562 ที่กำหนดให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐทุกแห่งดำเนินการการรายงานผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศในระบบตามรายการและภายในระยะเวลาที่กำหนด ข้อมูลที่รายงาน ประกอบด้วย 1) ข้อมูลเกี่ยวกับรายละเอียดแผนงาน โครงการ หรือการดำเนินงาน 2) ความสอดคล้องกับการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ 3) ความก้าวหน้าและผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการ 4) ปัญหาหรืออุปสรรค 5) ข้อเสนอแนะหรือแนวทางการแก้ไขการดำเนินงาน

ทั้งนี้ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จะประมวลผลการดำเนินงานจากระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) และจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการประจำปี เสนอต่อคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ คณะกรรมการปฏิรูปประเทศ หัวหน้าองค์กรในฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายตุลาการ องค์กรอิสระ และองค์กรอัยการทราบ และเสนอรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศต่อคณะรัฐมนตรีทราบเพื่อรายงานต่อรัฐสภาทุกสามเดือน

ภาพรวมการเปรียบเทียบงบประมาณระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

- งบประมาณที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับจัดสรรจำแนกตามหมวดรายการค่าใช้จ่าย
- ผลการใช้จ่ายงบประมาณ



ภาพรวมการเปรียบเทียบงบประมาณระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

1. งบประมาณที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับจัดสรร จำแนกตามหมวดรายการค่าใช้จ่าย

ลำดับ	หมวดรายการค่าใช้จ่าย	งบประมาณที่ได้รับจัดสรร		เพิ่มขึ้น/ลดลง	ร้อยละ
		2563	2564	จำนวน	
1	บุคลากร	1,362,490,300	1,454,817,300	92,327,000	6.78
2	การจัดการและบริหารองค์กร	752,366,800	615,109,300	-137,257,500	18.24
3	ค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	254,028,900	295,469,600	41,440,700	16.31
	รวมทั้งสิ้น	2,368,886,000	2,365,396,200	-3,489,800	0.15

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 2,365,396,200 บาท ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 3,489,800 บาท หรือลดลงคิดเป็นร้อยละ 0.15 โดยจำแนกตามหมวดรายการค่าใช้จ่ายได้ ดังนี้

- ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร จำนวน 1,454,817,300 บาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 92,327,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 6.78
- ค่าใช้จ่ายในการจัดการและบริหารองค์กร จำนวน 615,109,300 บาท ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 137,257,500 บาท คิดเป็นร้อยละ 18.24
- ค่าใช้จ่ายครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง จำนวน 295,469,600 บาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 41,440,700 บาท คิดเป็นร้อยละ 16.31

2. ผลการใช้จ่ายงบประมาณ

ลำดับ	ประเภทงบประมาณ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564			ร้อยละเพิ่มขึ้น/ลดลง
		งบประมาณที่ได้รับ	เบิกจ่าย	ร้อยละ	งบประมาณที่ได้รับ	เบิกจ่าย	ร้อยละ	
1	บุคลากร	1,362,490,300	1,362,314,144.75	99.99	1,454,817,300	1,454,255,670.46	99.96	-0.03
2	การจัดการและบริหารองค์กร	752,366,800	537,214,860.47	71.40	615,109,300	517,991,204.13	84.21	12.81
3	ค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	254,028,900	250,677,579.20	98.68	295,469,600	279,976,153.74	94.76	-3.92
	รวมทั้งสิ้น	2,368,886,000	2,150,206,584.42	90.77	2,365,396,200	2,252,223,028.33	95.22	

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงาน ป.ป.ช. มีการใช้จ่ายงบประมาณ จำนวน 2,012,382,765.53 บาท และกันเงินเหลื่อมปี จำนวน 239,840,262.80 บาท รวมงบประมาณรายจ่ายทั้งสิ้น จำนวน 2,252,223,028.33 บาท โดยเมื่อเทียบกับการใช้จ่ายกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 แล้วมีผลการเบิกจ่ายรายการค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ลดลงร้อยละ 3.92 เนื่องจากผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) อย่างไรก็ดีเมื่อมองในภาพรวมผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณจะเพิ่มขึ้นร้อยละ 4.45 ซึ่งสืบเนื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. และผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการกำหนดมาตรการเร่งรัด ติดตามการปฏิบัติงานในทุก ๆ ภารกิจ ให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ผลการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

- **สัมฤทธิผลของการดำเนินงานในภาพรวมครอบคลุมการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ ตามที่กฎหมายกำหนด**
  1. ด้านปราบปรามการทุจริต
  2. ด้านป้องกันการทุจริต
  3. ด้านตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน
  4. ด้านอำนวยการยุติธรรม
  5. การขับเคลื่อนการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตร่วมกับหน่วยงานภาครัฐในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพ
  6. กองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

- **สัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามระบบการประเมินผลภาคราชการแบบบูรณาการ**
  1. ความสำเร็จในการพัฒนาและบริหารจัดการองค์กร
     - 1.1 การพัฒนาและบริหารจัดการองค์กร
       - (1) ด้านการพัฒนาบุคลากร
       - (2) ด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร
       - (3) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ
       - (4) ด้านการวิจัย
       - (5) ด้านสื่อสารองค์กร
     - 1.2 การบรรลุเป้าหมายระดับองค์กร
  2. ระดับความเชื่อมั่นต่อสำนักงาน ป.ป.ช.
  3. สัมฤทธิผลการดำเนินงาน
     - 3.1 การดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับภาระผูกพันกับภาคีและพันธสัญญาต่าง ๆ ทั้งในระดับประเทศและต่างประเทศ
     - 3.2 การดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ในภารกิจปฏิบัติการพื้นที่



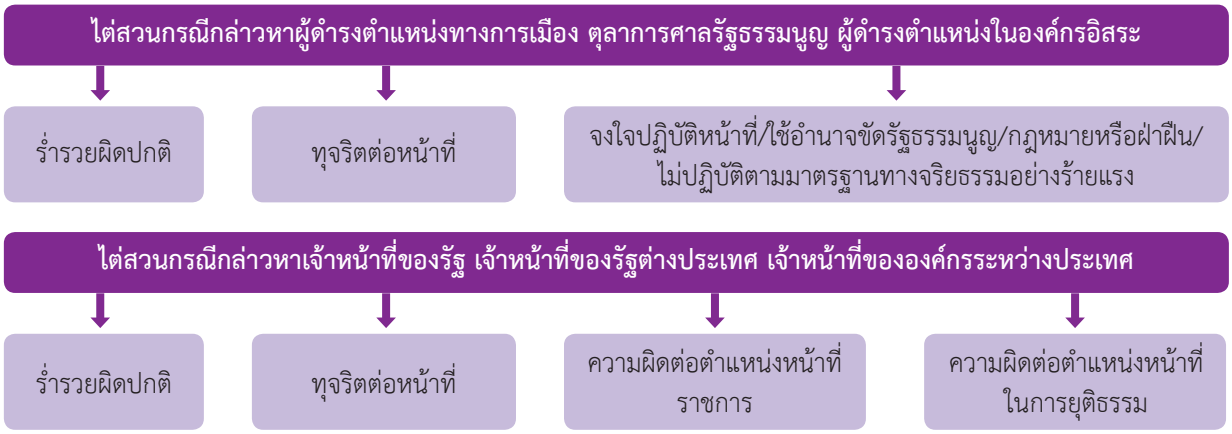
ผลการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

สัมฤทธิผลของการดำเนินงานในภาพรวมครอบคลุมการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ ตามที่กฎหมายกำหนด

หลังจากประกาศใช้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2561) มีผลใช้บังคับ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีการปรับเปลี่ยนบทบาทหน้าที่ให้สอดคล้องกับบทบัญญัติแห่งกฎหมายดังกล่าว ไม่ว่าจะเป็นด้านการปราบปรามการทุจริตที่ต้องตรวจสอบผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ หรือผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน รวมถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกระดับตำแหน่ง ว่ามีพฤติการณ์ร่ำรวยผิดปกติ ทุจริตต่อหน้าที่ หรือจงใจปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย หรือฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม หรือไม่ และต้องดำเนินการภายใต้กรอบระยะตามที่กฎหมายกำหนด ขณะเดียวกันสามารถมอบหมายให้หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการแทนในบางเรื่องบางระดับได้เพื่อให้เกิดความรวดเร็วมากขึ้น ในด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินได้กำหนดให้เจ้าพนักงานของรัฐที่ดำรงตำแหน่งสำคัญ ๆ มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของตน คู่สมรส (รวมถึงคู่สมรสที่อยู่กินกันฉันสามีภริยาโดยมิได้จดทะเบียนสมรสด้วย) และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะของบุคคลนั้น ๆ ด้วย อันเป็นกลไกที่สำคัญในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศ และการเพิ่มบทบาทในงานด้านการส่งเสริมและการป้องกันการทุจริต โดยการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการรณรงค์ ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้ช่องเบาะแสโดยได้รับการคุ้มครอง รวมถึงการสร้างกลไก มาตรการหรือแนวทางในการที่จะทำให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ เกิดความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม เพื่อให้ประเทศไทยปราศจากการทุจริตคอร์รัปชัน โดยผลการดำเนินงานตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สรุปสาระสำคัญ ได้ดังนี้

1. ด้านปราบปรามการทุจริต

หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ด้านปราบปรามการทุจริต



1. กระบวนการตรวจรับคำกล่าวหา

1.1 ความมุ่งหมายและเจตนารมณ์ในการกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นศูนย์กลางในการรับยื่นคำกล่าวหาเจ้าพนักงานของรัฐในคดีทุจริต

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ได้จัดตั้งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ขึ้นทำหน้าที่เป็นองค์กรหลักในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐของเจ้าพนักงานของรัฐ โดยมีความมุ่งหมายและเจตนารมณ์ให้เป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญที่มีความเป็นกลางและอิสระ และมุ่งตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐให้ครอบคลุมทุกระดับและรอบด้านโดยกลไกที่มีประสิทธิภาพ เกิดความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม โดยมีบุคคลผู้อยู่ภายใต้การตรวจสอบของคณะกรรมการ ป.ป.ช. คือ เจ้าพนักงานของรัฐ ได้แก่ (1) เจ้าหน้าที่ของรัฐ (2) ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง (3) ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และ (4) ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ ประกอบกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 59 วรรคแรก ได้กำหนดให้การกล่าวหาเจ้าพนักงานของรัฐบรรดาที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ยื่นคำกล่าวหาต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือสำนักงาน ป.ป.ช. และมาตรา 60 ยังได้กำหนดให้การกล่าวหาเจ้าพนักงานของรัฐว่ามีการกระทำความผิดที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. นั้น อาจทำด้วยวาจาหรือทำเป็นหนังสือก็ได้ ดังนั้น จึงอาจสรุปจุดมุ่งหมายที่สำคัญในการกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นศูนย์กลางในการรับคำกล่าวหาเจ้าพนักงานของรัฐในคดีทุจริตได้ 3 ประการ ดังนี้

1. เพื่อให้การตรวจรับคำกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐของหน่วยงานต่าง ๆ ในกระบวนการยุติธรรมเป็นมาตรฐานเดียวกัน เนื่องจากตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐในเรื่องที่กล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐว่าเป็นการกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม มีลักษณะกระจัดกระจายไปอยู่ในหลายหน่วยงานด้วยกัน ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นต้น ทำให้การตรวจรับคำกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐของหน่วยงานต่าง ๆ ไม่มีมาตรฐานแบบแผนเดียวกัน

2. เพื่อให้การตรวจสอบเรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐของหน่วยงานต่าง ๆ ในกระบวนการยุติธรรมมีประสิทธิภาพและรวดเร็วมากขึ้น เนื่องมาจากกระบวนการดำเนินคดีทุจริตตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 นั้น มิได้กำหนดระยะเวลาในการดำเนินคดีทุจริตไว้อย่างชัดเจน ทำให้กระบวนการไต่สวนข้อเท็จจริงแต่เดิมนั้นเป็นไปอย่างล่าช้า นอกจากนี้แล้ว รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 250 (3) ได้กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจไต่สวนและวินิจฉัยเฉพาะเจ้าหน้าที่ของรัฐตั้งแต่ผู้บริหารระดับสูงหรือข้าราชการซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่ผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่าขึ้นไปที่ร่ำรวยผิดปกติ กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมเท่านั้น ซึ่งไม่ครอบคลุมถึงการตรวจสอบเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดำรงตำแหน่งต่ำกว่าผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่าที่อยู่ในความรับผิดชอบของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ลงไป ทำให้การตรวจสอบเรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐในบางกรณีนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. กว่าจะทราบได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตำแหน่งใดและระดับใดแล้ว ต้องใช้ระยะเวลาพอสมควรในการค้นหาและตรวจสอบข้อมูลดังกล่าว อีกทั้งเมื่อทราบเป็นที่แน่ชัดแล้วว่าเรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้น ๆ เป็นตำแหน่งใดและอยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานใดแล้ว จะต้องมีการรับส่งเรื่องให้หน่วยงานที่อยู่ในหน้าที่ความรับผิดชอบต่อไปอีก อันจะส่งผลให้การดำเนินคดีมีความล่าช้าตามมา

3. เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการเรื่องกล่าวหาร้องเรียนในภาพรวมของประเทศ รวมทั้งเพื่อให้มีหน่วยงานหลักทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางในการรายงานสถานการณ์การทุจริตของประเทศอย่างเป็นระบบมากขึ้น เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 มาตรา 250 (3) กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจไต่สวนและวินิจฉัยเจ้าหน้าที่ของรัฐเฉพาะในบางระดับตำแหน่งเท่านั้น ว่ามีพฤติการณ์ร่ำรวยผิดปกติ กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมหรือไม่ ดังนั้น ในทางปฏิบัติกระบวนการรับยื่นเรื่องกล่าวหาร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐของหน่วยงานต่าง ๆ ในกระบวนการยุติธรรม จึงกระจัดกระจายไปอยู่ในหลายหน่วยงานด้วยกัน มีลักษณะต่างหน่วยต่างทำตามอำนาจหน้าที่ของหน่วยงาน ขาดความเป็นเอกภาพ ไม่มีลักษณะรวมศูนย์ไว้ที่แห่งเดียวกัน ทำให้การรวบรวมข้อมูลและรายงานสถานการณ์การทุจริตในภาพรวมของประเทศไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน อันส่งผลให้การบริหารจัดการเรื่องกล่าวหาและการวางแผนแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันของประเทศไม่เป็นไปอย่างต่อเนื่อง และขาดจุดเน้นที่ตรงกัน

1.2 หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการตรวจรับคำกล่าวหา และการรายงานผลการดำเนินคดีทุจริต

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 234 วรรคสอง บัญญัติให้การปฏิบัติหน้าที่ตาม (1) (2) และ (3) ให้เป็นหน้าที่ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติที่จะต้องจัดให้มีมาตรการหรือแนวทางที่จะทำให้การปฏิบัติหน้าที่มีประสิทธิภาพ เกิดความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม ในกรณีจำเป็นจะมอบหมายให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการแทนในเรื่องที่มิใช่เป็นความผิดร้ายแรง หรือที่เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐบางระดับ หรือกำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่ของหน่วยธุรการของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเป็นผู้ดำเนินการสอบสวนหรือไต่สวนเบื้องต้นตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตก็ได้

จากหลักการดังกล่าวข้างต้น จึงได้มีการตราพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขไว้ในมาตรา 61 มาตรา 62 มาตรา 63 มาตรา 64 มาตรา 65 และมาตรา 66 โดยจะเห็นได้ว่า กฎหมายได้ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการปราบปรามการทุจริตเจ้าพนักงานของรัฐทุกระดับ และเพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจมอบหมายให้พนักงานสอบสวนดำเนินการในกรณีที่เห็นว่าเรื่องที่ได้รับมาไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือแม้จะอยู่ในหน้าที่และอำนาจแต่เป็นเรื่องไม่ร้ายแรงที่เป็นการกล่าวหาเจ้าพนักงานของรัฐตามมาตรา 61 วรรค 2 หรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจมอบหมายให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐดำเนินการในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่อำนวยการระดับสูงหรือเทียบเท่าลงมาถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดในเรื่องที่มิใช่เป็นความผิดร้ายแรงตามมาตรา 62 หรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจส่งเรื่องที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา 28 (2) และ (4) ที่มิใช่ความผิดร้ายแรง ให้พนักงานสอบสวนดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาตามมาตรา 63 ก็ได้ หรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งหรือถอดถอนของผู้ถูกร้องดำเนินการทางวินัยไปตามหน้าที่และอำนาจในกรณีที่มิใช่เป็นความผิดร้ายแรง หรือกล่าวหาในเรื่องที่มิได้อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา 64 ก็ได้ และเมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมายให้หน่วยงานของรัฐตามมาตรา 61 มาตรา 62 มาตรา 63 และมาตรา 64 แล้ว ให้หน่วยงานของรัฐนั้นดำเนินการไปตามหน้าที่และอำนาจของตนและรายงานผลให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการและภายในกำหนดระยะเวลาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดตามมาตรา 65 และในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่เห็นด้วยกับผลการดำเนินการตามรายงานตามมาตรา 65 หรือมีกรณีเห็นว่าผู้ถูกร้องอาจไม่ได้รับความเป็นธรรม หรือการดำเนินการนั้นจะไม่เที่ยงธรรม คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจสั่งการอย่างใดอย่างหนึ่ง หรืออาจเรียกสำนวนการไต่สวนหรือสอบสวนมาเพื่อดำเนินการได้ โดยจะดำเนินการไต่สวนใหม่ทั้งหมด หรือนำผลการไต่สวนหรือสอบสวนของหน่วยงานของรัฐนั้นทั้งหมดหรือบางส่วนมาถือเป็นการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา 66 ก็ได้

1.3 สถิติผลการตรวจรับคำกล่าวหา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

■ แหล่งที่มาของคำกล่าวหา

จากสถิติคำกล่าวหาร้องเรียนที่เข้ามาสู่สำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวนทั้งสิ้น 8,381 เรื่อง เมื่อพิจารณาจากแหล่งที่มาของคำกล่าวหา พบว่า คำกล่าวหาส่วนใหญ่เป็นเรื่องที่ร้องเรียนมายังสำนักงาน ป.ป.ช. โดยตรง จำนวน 5,568 เรื่อง (ร้อยละ 66.44) รองลงมาเป็นคำกล่าวหาจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 1,307 เรื่อง (ร้อยละ 15.59) และสำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน 1,034 เรื่อง (ร้อยละ 12.34) ตามลำดับ

ตารางแสดงสถิติแหล่งที่มาของคำกล่าวหา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

แหล่งที่มาของคำกล่าวหา	จำนวนคำกล่าวหา (เรื่อง)	ร้อยละ (%)
สำนักงาน ป.ป.ช.	5,568	66.44
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	1,307	15.59
สำนักงาน ป.ป.ท.	1,034	12.34
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	138	1.65
กองบังคับการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	119	1.42
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	56	0.67
กรมสอบสวนคดีพิเศษ	52	0.62
สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน	30	0.36
กรมราชทัณฑ์	19	0.23
ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน	19	0.23
กระทรวงมหาดไทย	14	0.17
กองบังคับการปราบปราม	8	0.10
สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	8	0.10
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ	3	0.04
กระทรวงสาธารณสุข	2	0.02
สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	2	0.02
กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	1	0.01
สำนักงานอัยการสูงสุด	1	0.01
รวม	**8,381**	**100.00**

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช.

■ จำนวนคำกล่าวหา จำแนกตามประเภทคำกล่าวหา

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีคำกล่าวหาร้องเรียนที่เข้ามาสู่สำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน 8,381 เรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาประเภทหนังสือร้องเรียน จำนวน 4,316 เรื่อง (ร้อยละ 51.50) รองลงมาเป็นหนังสือราชการ จำนวน 1,939 เรื่อง (ร้อยละ 23.14) บัตรสนเท่ห์ จำนวน 1,594 เรื่อง (ร้อยละ 19.02) ร้องเรียนผ่านทางเว็บไซต์ จำนวน 196 เรื่อง (ร้อยละ 2.34) ร้องเรียนด้วยวาจา จำนวน 116 เรื่อง (ร้อยละ 1.38) แจ้งเบาะแส จำนวน 89 เรื่อง (ร้อยละ 1.06) คำกล่าวหาที่ไม่ปรากฏชื่อและตำแหน่งผู้ถูกร้อง จำนวน 96 เรื่อง (ร้อยละ 1.15) และคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีเหตุอันควรสงสัยตามมาตรา 35 จำนวน 35 เรื่อง (ร้อยละ 0.42) ตามลำดับ

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาคำกล่าวหาจากในทุกช่องทางการร้องเรียนกล่าวหาตามปีที่เกิดเหตุแล้ว จะเห็นได้ว่าคำกล่าวหาส่วนใหญ่เกิดเหตุในปี พ.ศ. 2563 และปี พ.ศ. 2564 รวมจำนวน 5,097 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 60.82 ของจำนวนคำกล่าวหาทั้งหมด รายละเอียดดังตาราง ดังนี้

ตารางแสดงประเภทคำกล่าวหา (จำแนกตามปีงบประมาณที่เกิดเหตุ)
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ประเภทคำกล่าวหา	คำกล่าวหา		ปีงบประมาณที่เกิดเหตุ พ.ศ.								
	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ (%)	2564	2563	2562	2561	2560	2550-2559	2544-2549	2514-2543	ไม่ระบุ*
หนังสือร้องเรียน	4,316	51.50	1,660	1,140	406	257	174	623	37	18	1
หนังสือราชการ	1,939	23.14	550	393	222	128	99	490	31	23	3
บัตรสนเท่ห์	1,594	19.02	662	384	80	56	60	151	4	2	195
ร้องเรียนผ่านเว็บไซต์	196	2.34	77	29	15	11	16	21	-	-	27
ร้องเรียนด้วยวาจา	116	1.38	40	24	10	8	6	26	-	2	-
ไม่ปรากฏชื่อและตำแหน่งผู้ถูกร้อง	96	1.15	56	18	2	-	4	5	-	4	7
แจ้งเบาะแส	89	1.06	33	17	11	10	3	5	-	-	10
เหตุอันควรสงสัย	35	0.42	10	4	2	-	1	17	1	-	-
รวม	8,381	100.00	3,088	2,009	748	470	363	1,338	73	49	243
ร้อยละ (%)			36.85	23.97	8.92	5.61	4.33	15.96	0.87	0.58	2.90

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช.

หมายเหตุ : *เนื่องจากผู้แจ้งเบาะแส/ผู้ร้องไม่ได้ระบุปีที่เกิดเหตุ

ทั้งนี้ ได้แบ่งประเภทคำกล่าวหาออกเป็น 2 กลุ่ม โดยพิจารณาจากความครบถ้วนตามมาตรา 60 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 กล่าวคือ กลุ่มที่ 1 เป็นกลุ่มที่ส่วนใหญ่มีรายละเอียดคำกล่าวหาครบถ้วนตามมาตรา 60 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ได้แก่ (1) ชื่อและที่อยู่ของผู้กล่าวหา (2) ชื่อหรือตำแหน่งของผู้ถูกร้อง และ (3) ข้อกล่าวหาและพฤติการณ์แห่งการกระทำผิดตามข้อกล่าวหา พร้อมพยานหลักฐานหรืออ้างพยานหลักฐาน และกลุ่มที่ 2 เป็นกลุ่มที่ส่วนใหญ่มีรายละเอียดคำกล่าวหาไม่ครบถ้วนตามมาตรา 60 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ได้แก่ ไม่มีชื่อและที่อยู่ของผู้กล่าวหา หรือไม่มีชื่อหรือตำแหน่งของผู้ถูกร้อง หรือไม่ระบุข้อกล่าวหาหรือพฤติการณ์แห่งการกระทำผิดตามข้อกล่าวหา หรือไม่มีพยานหลักฐานหรืออ้างพยานหลักฐาน โดยการพิจารณาคำกล่าวหาในแต่ละกลุ่มนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติ ดังนี้

กลุ่มที่ 1 เป็นกลุ่มที่ส่วนใหญ่มีรายละเอียดคำกล่าวหาครบถ้วน ตามมาตรา 60 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 จำนวน 6,406 เรื่อง คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติแล้ว จำนวน 6,394 เรื่อง (ร้อยละ 99.81) จำแนกเป็น

1. คำกล่าวหาประเภทหนังสือร้องเรียน จำนวน 4,316 เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติแล้ว จำนวน 4,308 เรื่อง (ร้อยละ 99.81) ดังนี้

1.1 เรื่องรับไว้ดำเนินการ (ออกเลขดำ) จำนวน 2,039 เรื่อง (ร้อยละ 47.24)

1.2 เรื่องส่งหน่วยงานภายนอก จำนวน 1,501 เรื่อง (ร้อยละ 34.78)

1.3 ส่งรวมเรื่องซ้ำ จำนวน 525 เรื่อง (ร้อยละ 12.16)

1.4 เรื่องไม่รับไว้พิจารณา/ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ จำนวน 236 เรื่อง (ร้อยละ 5.47)

1.5 กรณีอื่น ๆ จำนวน 7 เรื่อง (ร้อยละ 0.16)

2. คำกล่าวหาประเภทหนังสือราชการ จำนวน 1,939 เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติแล้ว จำนวน 1,936 เรื่อง (ร้อยละ 99.85) ดังนี้

2.1 เรื่องรับไว้ดำเนินการ (ออกเลขดำ) จำนวน 632 เรื่อง (ร้อยละ 32.59)

2.2 เรื่องส่งหน่วยงานภายนอก จำนวน 987 เรื่อง (ร้อยละ 50.90)

2.3 ส่งรวมเรื่องซ้ำ จำนวน 274 เรื่อง (ร้อยละ 14.13)

2.4 เรื่องไม่รับไว้พิจารณา/ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ จำนวน 41 เรื่อง (ร้อยละ 2.11)

2.5 กรณีอื่น ๆ จำนวน 2 เรื่อง (ร้อยละ 0.10)

3. คำกล่าวหาประเภทร้องเรียนด้วยวาจา จำนวน 116 เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติแล้ว จำนวน 115 เรื่อง (ร้อยละ 99.14) ดังนี้

3.1 เรื่องรับไว้ดำเนินการ (ออกเลขดำ) จำนวน 62 เรื่อง (ร้อยละ 53.45)

3.2 เรื่องส่งหน่วยงานภายนอก จำนวน 43 เรื่อง (ร้อยละ 37.07)

3.3 ส่งรวมเรื่องซ้ำ จำนวน 4 เรื่อง (ร้อยละ 3.45)

3.4 เรื่องไม่รับไว้พิจารณา/ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ จำนวน 6 เรื่อง (ร้อยละ 5.17)

4. คำกล่าวหาประเภทยกเหตุอันควรสงสัย จำนวน 35 เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติแล้ว จำนวน 35 เรื่อง (ร้อยละ 100.00) ดังนี้

4.1 เรื่องรับไว้ดำเนินการ (ออกเลขดำ) จำนวน 34 เรื่อง (ร้อยละ 97.14)

4.2 เรื่องไม่รับไว้พิจารณา/ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ จำนวน 1 เรื่อง (ร้อยละ 2.86)

รายละเอียดปรากฏตามตาราง ดังนี้

ตารางแสดงสถิติการตรวจรับคำกล่าวหา (กลุ่มคำกล่าวหาที่มีรายละเอียดครบถ้วน)
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ประเภทคำกล่าวหา	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ (%)	ลักษณะ/รูปแบบการตรวจรับคำกล่าวหา (เรื่องเสร็จ)						คงเหลืออยู่ระหว่างดำเนินการ (เรื่อง)
			รับดำเนินการออกเลขดำ	ส่งหน่วยงานภายนอก	ส่งรวมเรื่องซ้ำ	ไม่รับพิจารณา/ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่	อื่นๆ	รวม	
หนังสือร้องเรียน	4,316	67.37	2,039	1,501	525	236	7	4,308	8
หนังสือราชการ	1,939	30.27	632	987	274	41	2	1,936	3
ร้องเรียนด้วยวาจา	116	1.81	62	43	4	6	-	115	1
เหตุอันควรสงสัย	35	0.55	34	-	-	1	-	35	-
รวม	**6,406**	**100.00**	**2,767**	**2,531**	**803**	**284**	**9**	**6,394**	**12**

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช.

หมายเหตุ : เรื่องคงเหลืออยู่ระหว่างดำเนินการ หมายถึง คำกล่าวหาที่อยู่ระหว่างดำเนินการในขั้นตอนทางธุรการคดี

ตารางแสดงสถิติการส่งหรือมอบหมายเรื่องกล่าวหาให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

หน่วยงาน	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ (%)	ลักษณะการส่งหรือมอบหมายเรื่องกล่าวหา						
			ม.61	ม.62	ม.63	ม.64	ม.61 และ ม.64	ม.63 และ ม.64	ส่งกลับฯ
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	997	39.39	951	-	46	-	-	-	-
สำนักงาน ป.ป.ท.	188	7.43	-	188	-	-	-	-	-
ผู้บังคับบัญชา/ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน	1,190	47.02	-	-	-	1,183	4	3	-
ส่งกลับกรณีไม่อยู่ในอำนาจ	156	6.16	-	-	-	-	-	-	156
รวม	**2,531**	**100.00**	**951**	**188**	**46**	**1,183**	**4**	**3**	**156**

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)
ประมวลผลโดย : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช.

กลุ่มที่ 2 เป็นกลุ่มที่ส่วนใหญ่มีรายละเอียดคำกล่าวหาไม่ครบถ้วน ตามมาตรา 60 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 จำนวน 1,975 เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติแล้ว จำนวน 1,960 เรื่อง (ร้อยละ 99.24) จำแนกเป็น

1. คำกล่าวหาประเภทบัตรสนเท่ห์ จำนวน 1,594 เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติแล้ว จำนวน 1,581 เรื่อง (ร้อยละ 99.18) ดังนี้

1.1 เรื่องรับไว้ดำเนินการ (ออกเลขดำ) จำนวน 377 เรื่อง (ร้อยละ 23.65)
1.2 เรื่องส่งหน่วยงานภายนอก จำนวน 167 เรื่อง (ร้อยละ 10.48)
1.3 ส่งรวมเรื่องซ้ำ จำนวน 273 เรื่อง (ร้อยละ 17.13)
1.4 เรื่องไม่รับไว้พิจารณา/ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ จำนวน 763 เรื่อง (ร้อยละ 47.87)
1.5 กรณีอื่น ๆ จำนวน 1 เรื่อง (ร้อยละ 0.06)

2. คำกล่าวหาประเภทร้องเรียนผ่านเว็บไซต์ จำนวน 196 เรื่อง คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติแล้ว จำนวน 194 เรื่อง (ร้อยละ 98.98) โดยคำกล่าวหากลุ่มนี้บางส่วนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่สามารถพิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติได้ เนื่องจากคำกล่าวหากลุ่มนี้ไม่มีชื่อและที่อยู่ของผู้ร้องเรียน ทำให้ไม่สามารถติดต่อขอข้อมูลเพิ่มเติมให้ครบถ้วนตามมาตรา 60 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 จากผู้ร้องเรียนได้ หรือคำกล่าวหาไม่มีชื่อหรือตำแหน่งของผู้ถูกร้อง ทำให้ไม่ทราบว่าผู้ถูกร้องคือบุคคลใด มีสถานะเป็นเจ้าพนักงานของรัฐตามกฎหมายหรือไม่ หรือคำกล่าวหาไม่ระบุข้อกล่าวหาหรือพฤติการณ์แห่งการกระทำผิดตามข้อกล่าวหาหรือไม่มีพยานหลักฐานหรืออ้างพยานหลักฐานประกอบข้อกล่าวหาเพียงพอที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะพิจารณาดำเนินการต่อไปได้ ส่งผลให้คำกล่าวหาประเภทนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่สามารถพิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติได้ ดังนี้

2.1 เรื่องรับไว้ดำเนินการ (ออกเลขดำ) จำนวน 43 เรื่อง (ร้อยละ 21.94)
2.2 เรื่องส่งหน่วยงานภายนอก จำนวน 14 เรื่อง (ร้อยละ 7.14)

2.3 ส่งรวมเรื่องซ้ำ จำนวน 29 เรื่อง (ร้อยละ 14.80)

2.4 เรื่องไม่รับไว้พิจารณา/ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ จำนวน 107 เรื่อง (ร้อยละ 54.59)

2.5 กรณีอื่น ๆ จำนวน 1 เรื่อง (ร้อยละ 0.51)

3. คำกล่าวหาประเภทแจ้งเบาะแส จำนวน 89 เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติแล้ว จำนวน 89 เรื่อง (ร้อยละ 100.00) ดังนี้

3.1 เรื่องรับไว้ดำเนินการ (ออกเลขดำ) จำนวน 20 เรื่อง (ร้อยละ 22.47)

3.2 เรื่องส่งหน่วยงานภายนอก จำนวน 2 เรื่อง (ร้อยละ 2.25)

3.3 ส่งรวมเรื่องซ้ำ จำนวน 10 เรื่อง (ร้อยละ 11.24)

3.4 เรื่องไม่รับไว้พิจารณา/ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ จำนวน 57 เรื่อง (ร้อยละ 64.04)

4. คำกล่าวหาประเภทไม่ปรากฏชื่อและตำแหน่งผู้ถูกร้อง จำนวน 96 เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติแล้ว จำนวน 96 เรื่อง (ร้อยละ 100.00) ดังนี้

3.1 เรื่องรับไว้ดำเนินการ (ออกเลขดำ) จำนวน - เรื่อง (ร้อยละ -)

3.2 เรื่องส่งหน่วยงานภายนอก จำนวน - เรื่อง (ร้อยละ -)

3.3 ส่งรวมเรื่องซ้ำ จำนวน - เรื่อง (ร้อยละ -)

3.4 เรื่องไม่รับไว้พิจารณา/ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ จำนวน - เรื่อง (ร้อยละ -)

3.5 ยุติเรื่องตามข้อ 23 จำนวน 96 เรื่อง (ร้อยละ 100.00)

รายละเอียดปรากฏตามตาราง ดังนี้

ตารางแสดงสถิติการตรวจรับคำกล่าวหา (กลุ่มคำกล่าวหาที่มีรายละเอียดไม่ครบถ้วน)
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ประเภทคำกล่าวหา	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ (%)	ลักษณะ/รูปแบบการตรวจรับคำกล่าวหา (เรื่องเสร็จ)							คงเหลืออยู่ระหว่างดำเนินการ (เรื่อง)
			รับดำเนินการออกเลขดำ	ส่งหน่วยงานภายนอก	ส่งรวมเรื่องซ้ำ	ไม่รับพิจารณา/ไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่	ยุติเรื่องตามข้อ 23	อื่นๆ	รวม	
บัตรสนเท่ห์	1,594	80.71	377	167	273	763	-	1	1,581	13
ร้องเรียนผ่านเว็บไซต์	196	9.92	43	14	29	107	-	1	194	2
แจ้งเบาะแส	89	4.51	20	2	10	57	-	-	89	-
ไม่ปรากฏชื่อและตำแหน่งผู้ถูกร้อง	96	4.86	-	-	-	-	96	-	96	-
รวม	**1,975**	**100.00**	**440**	**183**	**312**	**927**	**96**	**2**	**1,960**	**15**

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช.

หมายเหตุ : เรื่องคงเหลืออยู่ระหว่างดำเนินการ หมายถึง คำกล่าวหาที่อยู่ระหว่างดำเนินการในขั้นตอนทางธุรการคดี

ตารางแสดงสถิติการส่งหรือมอบหมายเรื่องกล่าวหาให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

หน่วยงาน	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ (%)	ลักษณะการส่งหรือมอบหมายเรื่องกล่าวหา					
			ม.61	ม.62	ม.63	ม.64	ม.63 และ ม.64	ส่งกลับฯ
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	10	5.46	1	-	9	-	-	-
สำนักงาน ป.ป.ท.	49	26.78	-	49	-	-	-	-
ผู้บังคับบัญชา/ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน	112	61.20	-	-	-	111	1	-
ส่งกลับกรณีไม่อยู่ในอำนาจ	12	6.56	-	-	-	-	-	12
รวม	**183**	**100.00**	**1**	**49**	**9**	**111**	**1**	**12**

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช.

■ ผลการตรวจรับคำกล่าวหา

จากเรื่องกล่าวหาทั้งสิ้น จำนวน 8,381 เรื่อง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติ จำนวน 8,354 เรื่อง (ร้อยละ 99.68) จำแนกเป็น 6 กรณี ดังนี้

1. กรณีเรื่องรับไว้ดำเนินการตรวจสอบเบื้องต้น ตามระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการตรวจสอบและไต่สวน พ.ศ. 2561 ซึ่งเป็นกรณีที่เห็นว่าคำกล่าวหาถูกต้องครบถ้วนและอยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ออกเลขเรื่องกล่าวหาเพื่อดำเนินการตรวจสอบเบื้องต้นหรือเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อพิจารณาสั่งไต่สวนข้อเท็จจริง แล้วแต่กรณี โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติ จำนวน 3,207 เรื่อง (ร้อยละ 38.39)

2. กรณีส่งคืน หรือส่งเรื่อง หรือมอบหมายเรื่องกล่าวหาให้หน่วยงานอื่นที่มีหน้าที่และอำนาจป้องกันและปราบปรามการทุจริตรับไปดำเนินการแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการตรวจสอบและไต่สวน พ.ศ. 2561 ซึ่งเป็นกรณีที่ส่งเรื่องกล่าวหาคืนพนักงานสอบสวนตามมาตรา 61 (ข้อ 26) หรือกรณีส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งหรือถอดถอนของผู้ถูกร้องดำเนินการทางวินัยไปตามหน้าที่และอำนาจตามมาตรา 64 (ข้อ 27) หรือกรณีที่มอบหมายเรื่องกล่าวหาให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐตามมาตรา 62 หรือมอบหมายเรื่องกล่าวหาให้พนักงานสอบสวนตามมาตรา 61 และมาตรา 63 หรือมอบหมายเรื่องกล่าวหาให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งหรือถอดถอนของผู้ถูกร้องตามมาตรา 64 รับไปดำเนินการแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. (ข้อ 28) โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติ จำนวน 2,714 เรื่อง (ร้อยละ 32.49)

3. กรณีส่งรวมเรื่องซ้ำ ตามระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการตรวจสอบและไต่สวน พ.ศ. 2561 ซึ่งเป็นกรณีที่ส่งคำกล่าวหานั้นไปรวมกับคำกล่าวหาเดิมเพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจเมื่อพิจารณาเห็นว่าเป็นคำกล่าวหาเดียวกันกับเรื่องที่อยู่ระหว่างการดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือหน่วยงานของรัฐที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย หรือเป็นกรณีที่ส่งคำกล่าวหานั้นไปให้ผู้รับผิดชอบเรื่องเดิมรับไปพิจารณาเมื่อพิจารณาเห็นว่าเป็นเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้วินิจฉัยเสร็จเด็ดขาดแล้ว (ข้อ 22) โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติ จำนวน 1,115 เรื่อง (ร้อยละ 13.35)

4. กรณีไม่รับเรื่องไว้พิจารณาหรือไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เนื่องจากไม่ได้เป็นคำกล่าวหาเจ้าพนักงานของรัฐ หรือกรณีที่เป็นคำกล่าวหาที่มีข้อมูลหรือรายละเอียดไม่เพียงพอที่จะดำเนินการต่อไปได้ หรือกรณีที่เป็นคำกล่าวหาเจ้าพนักงานของรัฐที่มิได้อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 หรือกฎหมายอื่นที่บัญญัติให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือกรณีที่เป็นเรื่องที่มีข้อกล่าวหาหรือประเด็นเกี่ยวกับเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้วินิจฉัยเสร็จเด็ดขาดแล้ว หรือกรณีที่เป็นเรื่องกล่าวหาที่เป็นคดีอาญาในประเด็นเดียวกันและศาลประทับฟ้องหรือพิพากษาหรือมีคำสั่งเด็ดขาดแล้ว หรือกรณีที่เป็นเรื่องกล่าวหาที่ผู้ถูกร้องตายหรือเรื่องกล่าวหาที่ล่วงเลยมาแล้วเกิน 10 ปี โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติ จำนวน 1,211 เรื่อง (ร้อยละ 14.50)

5. กรณียุติเรื่องกล่าวหาที่ไม่ปรากฏชื่อและตำแหน่งของผู้ถูกร้อง ตามระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการตรวจสอบและไต่สวน พ.ศ. 2561 ซึ่งเป็นกรณีที่คำกล่าวหาไม่ปรากฏชื่อและตำแหน่งของผู้ถูกร้องและไม่อาจพิจารณาได้ว่าผู้ถูกร้องเป็นบุคคลใดหรือดำรงตำแหน่งระดับใด (ข้อ 23) โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติ จำนวน 96 เรื่อง (ร้อยละ 1.15)

6. กรณีอื่น ๆ จำนวน 11 เรื่อง (ร้อยละ 0.13)

■ ผลการส่งหรือมอบหมายเรื่องกล่าวหาให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ

จากคำกล่าวหาทั้งสิ้น จำนวน 8,381 เรื่อง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจรับคำกล่าวหาและมีมติส่งเรื่องคืน หรือส่งเรื่อง หรือมอบหมายเรื่องกล่าวหาให้หน่วยงานอื่นที่มีหน้าที่และอำนาจป้องกันและปราบปรามการทุจริตรับไปดำเนินการแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน 2,714 เรื่อง จำแนกเป็น 4 กรณี ดังนี้

1. กรณีส่งเรื่องให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติดำเนินการตามมาตรา 61 และมาตรา 63 จำนวน 1,007 เรื่อง (ร้อยละ 37.10) แบ่งเป็น 2 กรณี ดังนี้

1.1 กรณีส่งเรื่องคืนพนักงานสอบสวนตามมาตรา 61 ในกรณีที่เป็นเรื่องที่ได้รับมาจากพนักงานสอบสวน และพิจารณาเห็นว่าคำร้องทุกข์กล่าวโทษเพื่อให้ดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือบุคคลอื่นใดนั้นไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรืออยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่เป็นเรื่องที่มิใช่ความผิดร้ายแรง จำนวน 952 เรื่อง

1.2 กรณีมอบหมายเรื่องให้พนักงานสอบสวนดำเนินการตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาตามมาตรา 63 ในกรณีที่เห็นว่าผู้ถูกร้องเป็นบุคคลซึ่งอยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา 28 (2) และ (4) ที่มิใช่ความผิดร้ายแรง จำนวน 55 เรื่อง

2. กรณีมอบหมายเรื่องให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐดำเนินการตามมาตรา 62 ซึ่งเป็นกรณีที่เห็นว่าผู้ถูกร้องเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่อำนวยการระดับสูงหรือเทียบเท่าลงมาถูกกล่าวหาว่ากระทำผิด หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐถูกกล่าวหาว่ากระทำผิดในเรื่องที่มิใช่เป็นความผิดร้ายแรง จำนวน 237 เรื่อง (ร้อยละ 8.73)

3. กรณีส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งหรือถอดถอนของผู้ถูกร้องดำเนินการทางวินัยไปตามหน้าที่และอำนาจตามมาตรา 64 หรือตามมาตรา 61 และมาตรา 64 หรือตามมาตรา 63 และมาตรา 64 ซึ่งเป็นกรณีที่เป็นเรื่องกล่าวหาที่มิใช่เป็นความผิดร้ายแรง หรือกล่าวหาในเรื่องที่มิได้อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน 1,302 เรื่อง (ร้อยละ 47.97)

4. กรณีเรื่องที่ไม่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นกรณีที่เป็นคำกล่าวหาเจ้าพนักงานของรัฐที่มิได้อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามพระราชบัญญัติประกอบ

รัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 หรือกฎหมายอื่นที่บัญญัติให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน 168 เรื่อง (ร้อยละ 6.19)

ตารางแสดงสถิติการส่งหรือมอบหมายเรื่องกล่าวหาให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

หน่วยงาน	จำนวน (เรื่อง)	ร้อยละ (%)	ลักษณะการส่งหรือมอบหมายเรื่องกล่าวหา						
			ม.61	ม.62	ม.63	ม.64	ม.61 และ ม.64	ม.63 และ ม.64	ส่งกลับฯ
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	1,007	37.10	952	-	55	-	-	-	-
สำนักงาน ป.ป.ท.	237	8.73	-	237	-	-	-	-	-
ผู้บังคับบัญชา/ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน	1,302	47.97	-	-	-	1,294	4	4	
ส่งกลับกรณีไม่อยู่ในอำนาจ	168	6.19	-	-	-	-	-	-	168
รวม	**2,714**	**100.00**	**952**	**237**	**55**	**1,294**	**4**	**4**	**168**

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA)

ประมวลผลโดย : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช.

1.4 การวิเคราะห์สถานการณ์การทุจริตจากคำกล่าวหา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

จากคำกล่าวหาที่เข้าสู่สำนักงาน ป.ป.ช. จำนวนทั้งสิ้น 8,381 เรื่อง โดยเป็นเรื่องที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง จำนวน 3,207 เรื่อง รองลงมาเป็นเรื่องที่ส่งหน่วยงานอื่นดำเนินการตามมาตรา 61 มาตรา 62 มาตรา 63 และมาตรา 64 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ซึ่งเป็นกรณีเรื่องที่กล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐในตำแหน่งอำนวยการ ระดับสูง หรือเทียบเท่าลงมา และมิใช่เป็นความผิดร้ายแรง จึงส่งให้หน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการแทน จำนวน 2,714 เรื่อง เป็นคำกล่าวหาที่ไม่รับพิจารณา/ไม่อยู่ในอำนาจ จำนวน 1,211 เรื่อง เป็นคำกล่าวหาส่งเรื่องรวมซ้ำ จำนวน 1,115 เรื่อง เป็นคำกล่าวหาที่ส่งให้สำนักอื่นดำเนินการ/อื่น ๆ จำนวน 11 เรื่อง เป็นคำกล่าวหาที่ยุติเรื่องตามข้อ 23 จำนวน 96 เรื่อง และเป็นเรื่องคงค้างที่อยู่ระหว่างการตรวจรับ จำนวน 27 เรื่อง ทั้งนี้ เรื่องที่คงค้างส่วนใหญ่มาจากการร้องเรียนผ่านบัตรสนเท่ห์ ซึ่งเป็นกลุ่มคำกล่าวหาที่มีรายละเอียดไม่ครบถ้วนตามมาตรา 60

โดยเบื้องต้นจะกล่าวถึงเฉพาะในภาพรวมของเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติรับไว้ดำเนินการเอง จำนวน 3,207 เรื่อง และเรื่องที่ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ จำนวน 2,714 เรื่อง (ไม่รวมถึง เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติส่งรวมเรื่องซ้ำ กรณียุติเรื่อง และกรณีไม่รับพิจารณาหรือไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช.) รวมเป็น จำนวน 5,921 เรื่อง ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดทำรายงานสถานการณ์การทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยสามารถดูรายละเอียดได้ที่ www.nacc.go.th หรือ ที่ QR Code นี้

■ **ภาพรวมคำกล่าวหาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติรับไว้ดำเนินการเอง และส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ**

คำกล่าวหาจำแนกตามปีงบประมาณที่เกิดเหตุ

คำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาที่เกิดเหตุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มากที่สุด จำนวน 2,220 เรื่อง (ร้อยละ 37.49) รองลงมาเป็นคำกล่าวหาที่เกิดเหตุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 1,474 เรื่อง (ร้อยละ 24.89) คำกล่าวหาที่เกิดเหตุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 567 เรื่อง (ร้อยละ 9.58) คำกล่าวหาที่เกิดเหตุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 368 เรื่อง (ร้อยละ 6.22) และคำกล่าวหาที่เกิดเหตุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 248 เรื่อง (ร้อยละ 4.19) ตามลำดับ ส่วนที่เหลือเป็นคำกล่าวหาที่เกิดเหตุในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 - 2559 จำนวน 930 เรื่อง (ร้อยละ 15.71) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2544 - 2549 จำนวน 48 เรื่อง (ร้อยละ 0.81) และปีงบประมาณ พ.ศ. 2514 - 2543 จำนวน 28 เรื่อง (ร้อยละ 0.47) ซึ่งเป็นที่น่าสังเกตว่า คำกล่าวหาที่เกิดในช่วงเวลา 5 ปี งบประมาณย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2564) มีจำนวนมากถึง 4,877 เรื่อง คิดเป็น ร้อยละ 82.37 ของจำนวนคำกล่าวหาทั้งหมด

คำกล่าวหาจำแนกตามพื้นที่รับผิดชอบ

หากพิจารณาคำกล่าวหาจำแนกตามพื้นที่รับผิดชอบ พบว่า เป็นคำกล่าวหาที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลางมากที่สุด จำนวน 1,269 เรื่อง (ร้อยละ 21.43) รองลงมาเป็นสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ภาค 4 จำนวน 798 เรื่อง (ร้อยละ 13.48) และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ภาค 3 จำนวน 793 เรื่อง (ร้อยละ 13.39) ตามลำดับ ในขณะที่สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ภาค 9 มีคำกล่าวหาในความรับผิดชอบน้อยที่สุด จำนวน 295 เรื่อง (ร้อยละ 4.98) ตามลำดับ

ตารางแสดงจำนวนคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
จำแนกข้อมูลตามพื้นที่รับผิดชอบ และปีงบประมาณที่เกิดเหตุ

พื้นที่	รวมคำกล่าวหา	ปีงบประมาณที่เกิดเหตุ								
		2564	2563	2562	2561	2560	2550-2559	2544-2549	2514-2543	ไม่ระบุ*
ส่วนกลาง	1,269	471	310	126	92	57	183	13	9	8
ภาค 1	514	214	117	45	26	20	86	2	2	2
ภาค 2	412	142	106	33	23	14	83	5	2	4
ภาค 3	793	286	219	75	40	29	134	7	1	2
ภาค 4	798	289	227	64	46	40	121	5	6	-
ภาค 5	501	206	118	47	28	20	67	3	-	12
ภาค 6	535	208	118	54	39	25	81	3	1	6
ภาค 7	448	168	94	55	23	21	79	4	2	2
ภาค 8	356	130	90	31	24	12	59	6	4	-
ภาค 9	295	106	75	37	27	10	37	-	1	2
ทั้งประเทศ	5,921	2,220	1,474	567	368	248	930	48	28	38
ร้อยละ (%)	**100**	**37.49**	**24.89**	**9.58**	**6.22**	**4.19**	**15.71**	**0.81**	**0.47**	**0.64**

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA) และระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)
ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.
หมายเหตุ : * เนื่องจากผู้แจ้งเบาะแส/ผู้ร้องไม่ได้ระบุปีที่เกิดเหตุ จึงไม่สามารถระบุได้ว่าเป็นปีงบประมาณใด

คำกล่าวหาจำแนกตามหน่วยงานที่ถูกกล่าวหา

จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 พบว่า หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด จำนวน 2,222 เรื่อง (ร้อยละ 37.53) รองลงมาเป็นสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 833 เรื่อง (ร้อยละ 14.07) กระทรวงมหาดไทย จำนวน 744 เรื่อง (ร้อยละ 12.57) และเป็นส่วนราชการอื่น ๆ จำนวน 2,122 เรื่อง (ร้อยละ 35.84) เมื่อพิจารณาคำกล่าวหาของหน่วยงานที่มีคำกล่าวหามากที่สุด 3 อันดับแรก สามารถสรุปได้ ดังนี้

- **องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น** มีคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 2,222 เรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาในประเภทจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 675 เรื่อง (ร้อยละ 30.38) รองลงมาเป็นประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉย ต่อการปฏิบัติตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่ โดยทุจริต และอนุมัติ/ไม่อนุมัติใบอนุญาตโดยมิชอบ เป็นต้น จำนวน 644 เรื่อง (ร้อยละ 28.98) และประเภทยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 330 เรื่อง (ร้อยละ 14.85) ตามลำดับ
- **สำนักงานตำรวจแห่งชาติ** มีคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 833 เรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาในประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉย ต่อการปฏิบัติตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่โดยทุจริต เป็นต้น จำนวน 648 เรื่อง (ร้อยละ 77.79) รองลงมาเป็นประเภทเรียกรับสินบน จำนวน 88 เรื่อง (ร้อยละ 10.56) และประเภทยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 64 เรื่อง (ร้อยละ 7.68) ตามลำดับ
- **กระทรวงมหาดไทย** มีคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 744 เรื่อง ซึ่งส่วนใหญ่เป็นคำกล่าวหาในประเภทปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เช่น ละเลย เพิกเฉย ต่อการปฏิบัติตามหน้าที่ กระทำการเกินอำนาจหน้าที่โดยทุจริต และอนุมัติ/ไม่อนุมัติใบอนุญาตโดยมิชอบ เป็นต้น จำนวน 289 เรื่อง (ร้อยละ 38.84) รองลงมาเป็นประเภทออกเอกสารสิทธิที่ดิน จำนวน 132 เรื่อง (ร้อยละ 17.74) และประเภทยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 96 เรื่อง (ร้อยละ 12.90) ตามลำดับ

แผนภาพแสดงจำนวนคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
ของหน่วยงานที่มีคำกล่าวหามากที่สุด 3 อันดับแรก จำแนกตามประเภทคำกล่าวหา



ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA) และระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)
ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหา

จากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการเอง จำนวน 3,207 เรื่อง เมื่อพิจารณาวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหา มีมูลค่ารวม 26,883 ล้านบาท หากจำแนกตามประเภทคำกล่าวหา พบว่า คำกล่าวหาประเภทการเรียกรับสินบน มีมูลค่ามากที่สุด จำนวน 11,027 ล้านบาท (ร้อยละ 41.02) รองลงมาเป็นประเภทการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 8,773 ล้านบาท (ร้อยละ 32.64) และการทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ จำนวน 5,837 ล้านบาท (ร้อยละ 21.71) ตามลำดับ

และจากคำกล่าวหาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่สำนักงาน ป.ป.ช. ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการตามมาตรา 61 - 64 กรณีกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐในตำแหน่งอำนวยการระดับสูงหรือเทียบเท่าลงมา และมิใช่เป็นความผิดร้ายแรง จำนวน 2,714 เรื่อง เมื่อพิจารณาวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหา มีมูลค่ารวม 1,118 ล้านบาท หากจำแนกตามประเภทคำกล่าวหา พบว่า คำกล่าวหาประเภทการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ มีมูลค่ามากที่สุด จำนวน 1,010 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 90.33 รองลงมาเป็นการยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ จำนวน 72 ล้านบาท (ร้อยละ 6.50) และการจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 18 ล้านบาท (ร้อยละ 1.64) ตามลำดับ

ทั้งนี้ จะเห็นได้ว่าคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการเอง มีวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหามากถึง 26,883 ล้านบาท ในขณะที่คำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ มีวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหาเพียง 1,118 ล้านบาท ทั้งที่จำนวนคำกล่าวหาใกล้เคียงกัน แสดงให้เห็นว่าคำกล่าวหาที่ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการเป็นเรื่องที่มิใช่เป็นความผิดร้ายแรง ซึ่งสอดคล้องกับหลักเกณฑ์การส่งหรือมอบหมายคำกล่าวหาให้หน่วยงานอื่นดำเนินการตามมาตรา 61 - 64 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

ตารางแสดงวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริตตามคำกล่าวหา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ทั้งส่วนที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการและส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ จำแนกตามประเภทคำกล่าวหา

ประเภทคำกล่าวหา	สำนักงาน ป.ป.ช. รับดำเนินการเอง		ส่งให้หน่วยงานอื่นดำเนินการ		ผลรวมทั้งหมดวงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)
	วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)	จำนวนเรื่อง	วงเงินงบประมาณของโครงการหรือจำนวนเงินที่มีการทุจริต (บาท)	จำนวนเรื่อง	
เรียกรับสินบน	11,027,716,288	179	5,461,340	149	11,033,177,628
จัดซื้อจัดจ้าง	8,773,668,079	930	18,436,239	223	8,792,104,318
ทุจริตในการจัดทำงบประมาณ/โครงการ/เบิกจ่ายเงินในโครงการเป็นเท็จ	5,837,687,275	267	2,978,807	97	5,840,666,082
ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ	729,277,377	979	1,010,125,990	1,464	1,739,403,367
ยักยอก/เบียดบังเงินหรือทรัพย์สินของราชการ	419,334,502	364	72,782,738	483	492,117,240
ร่ำรวยผิดปกติ	90,808,060	85	-	-	90,808,060
ออกเอกสารสิทธิที่ดิน	400,000	125	6,633,510	96	7,033,510
การบริหารงานบุคคล (การบรรจุ/แต่งตั้ง/เลื่อนตำแหน่ง/โยกย้าย/ลงโทษวินัย)	2,528,400	151	1,734,268	197	4,262,668
การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	2,163,769	40	-	5	2,163,769
ฝ่าฝืนจริยธรรม	-	87	-	-	-
ผลรวมทั้งหมด	26,883,583,750	3,207	1,118,152,892	2,714	28,001,736,642

ที่มา : ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA) และระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS)
ประมวลผลโดย : สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

2. กระบวนการตรวจสอบเบื้องต้นและการไต่สวนข้อเท็จจริง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงาน ป.ป.ช. มีเรื่องกล่าวหาคงค้างสะสม (ณ วันที่ 30 กันยายน 2563) จำนวน 12,851 เรื่อง โดยมีเรื่องกล่าวหารับใหม่ (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2563 - 30 กันยายน 2564) จำนวน 4,081 เรื่อง รวมทั้งสิ้น 16,932 เรื่อง ซึ่งได้ดำเนินการเสร็จในชั้นการตรวจสอบเบื้องต้นและในชั้นการไต่สวนข้อเท็จจริง รวมทั้งสิ้น 5,587 เรื่อง โดยมีเรื่องกล่าวหาคงเหลืออยู่ระหว่างดำเนินการ (ณ วันที่ 30 กันยายน 2564) จำนวน 12,312 เรื่อง สามารถจำแนกได้ ดังนี้

1. เรื่องกล่าวหาที่ดำเนินการเสร็จในชั้นการตรวจสอบเบื้องต้น จำนวน 4,050 เรื่อง แบ่งเป็นเรื่องกล่าวหาที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว จำนวน 3,083 เรื่อง และเรื่องกล่าวหาที่รับไว้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง จำนวน 967 เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

1.1 ไม่รับไว้พิจารณาตามมาตรา 49 (กรณีกรรมการ ป.ป.ช. ที่กำกับดูแลมีคำสั่งไม่รับคำกล่าวหาไว้พิจารณา)	จำนวน	2,287	เรื่อง
1.2 ไม่รับหรือไม่ยกขึ้นพิจารณาตามมาตรา 54, 55	จำนวน	13	เรื่อง
1.3 ไม่รับไว้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง/ยุติการสอบสวน	จำนวน	275	เรื่อง
1.4 รับไว้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง จำแนกเป็น	จำนวน	967	เรื่อง
(1) คณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นองค์คณะไต่สวน	จำนวน	4	เรื่อง
(2) แต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวน (มาตรา 51)	จำนวน	43	เรื่อง
(3) มอบหมายคณะไต่สวนเบื้องต้น (มาตรา 50)	จำนวน	920	เรื่อง
1.5 ส่งเรื่องกลับไปยังพนักงานสอบสวนดำเนินการตามมาตรา 61	จำนวน	5	เรื่อง
1.6 ส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการตามมาตรา 62	จำนวน	80	เรื่อง
1.7 ส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนดำเนินการตามมาตรา 63	จำนวน	15	เรื่อง
1.8 ส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนดำเนินการตามมาตรา 64	จำนวน	298	เรื่อง
1.9 ส่งเรื่องกลับไปยังพนักงานสอบสวนดำเนินการตามมาตรา 61 และส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนดำเนินการตามมาตรา 63	จำนวน	1	เรื่อง
1.10 ส่งเรื่องกลับไปยังพนักงานสอบสวนดำเนินการตามมาตรา 61 และส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนดำเนินการตามมาตรา 64	จำนวน	9	เรื่อง
1.11 ส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนดำเนินการตามมาตรา 63 และส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนดำเนินการตามมาตรา 64	จำนวน	94	เรื่อง
1.12 กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ	จำนวน	6	เรื่อง

2. เรื่องกล่าวหาที่ดำเนินการเสร็จในชั้นการไต่สวนข้อเท็จจริง จำนวน 1,537 เรื่อง ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

2.1 ไม่ยกขึ้นพิจารณาหรือยุติการดำเนินคดี (ขาดอายุความ) หรือให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบ (ผู้ถูกกล่าวหาถึงแก่ความตาย)	จำนวน	18	เรื่อง
2.2 ไต่สวนข้อเท็จจริงแล้วข้อกล่าวหาไม่มีมูล (ให้ข้อกล่าวหาตกไป)	จำนวน	266	เรื่อง
2.3 ส่งเรื่องกลับไปยังพนักงานสอบสวนดำเนินการตามมาตรา 61	จำนวน	1	เรื่อง

2.4 ส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการตามมาตรา 62 จำนวน 1 เรื่อง
2.5 ส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาฯ ดำเนินการตามมาตรา 64 จำนวน 171 เรื่อง
2.6 กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ จำนวน 4 เรื่อง
2.7 เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด จำแนกเป็น จำนวน 1,076 เรื่อง
(1) ชี้มูลความผิดทางวินัย หรือให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ (กรณีไม่มีวินัย) จำนวน 126 เรื่อง
(2) ชี้มูลความผิดทางอาญา จำนวน 100 เรื่อง
(3) ชี้มูลความผิดทางอาญา และชี้มูลความผิดทางวินัย หรือให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ (กรณีไม่มีวินัย) จำนวน 842 เรื่อง
(4) ชี้มูลความผิดฐานร่ำรวยผิดปกติ จำนวน 7 เรื่อง
(5) ชี้มูลความผิดฐานฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรงตามมาตรา 87 จำนวน 1 เรื่อง

3. เรื่องกล่าวหาคงเหลือที่อยู่ระหว่างดำเนินการตรวจสอบเบื้องต้นและการไต่สวนข้อเท็จจริง จำนวน 12,312 เรื่อง จำแนกเป็น
3.1 เรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการตรวจสอบเบื้องต้น จำนวน 9,553 เรื่อง
3.2 เรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง จำนวน 2,759 เรื่อง

ตารางแสดงสถิติผลการดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
จำแนกข้อมูลตามกระบวนการ/ขั้นตอนการดำเนินคดี

เรื่องตรวจสอบเบื้องต้น	จำนวน	เรื่องไต่สวนข้อเท็จจริง	จำนวน
1. ไม่รับไว้พิจารณาตามมาตรา 49 (กรรมการ ป.ป.ช. ที่กำกับดูแลมีคำสั่งไม่รับคำกล่าวหาไว้พิจารณา)	2,287 เรื่อง	1. ให้ข้อกล่าวหาตกไป/ไม่ยกขึ้นพิจารณา/ยุติการดำเนินคดี/จำหน่ายเรื่องออกจากสารบบ	284 เรื่อง
2. ไม่รับ/ไม่ยกขึ้นพิจารณาตามมาตรา 54, 55	13 เรื่อง	1.1 ไต่สวนแล้วข้อกล่าวหาไม่มีมูล (ให้ข้อกล่าวหาตกไป)	266 เรื่อง
3. ไม่รับไว้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง/ยุติการสอบสวน	275 เรื่อง	1.2 ไม่ยกขึ้นพิจารณา/ยุติการดำเนินคดี (ขาดอายุความ)	18 เรื่อง
4. รับไว้ไต่สวนข้อเท็จจริง	967 เรื่อง	2. ส่งเรื่องกลับไปยังพนักงานสอบสวนดำเนินการตามมาตรา 61	1 เรื่อง
5. ส่งเรื่องกลับไปยังพนักงานสอบสวนดำเนินการตามมาตรา 61	5 เรื่อง	3. ส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการตามมาตรา 62	1 เรื่อง
6. ส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการตามมาตรา 62	80 เรื่อง	4. ส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาฯ ดำเนินการตามมาตรา 64	171 เรื่อง
7. ส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนดำเนินการตามมาตรา 63	15 เรื่อง	5. กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542	4 เรื่อง
8. ส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาฯ ดำเนินการตามมาตรา 64	298 เรื่อง	6. เรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิด จำแนกเป็น	1,076 เรื่อง
9. ส่งเรื่องกลับไปยังพนักงานสอบสวนดำเนินการตามมาตรา 61 และส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนดำเนินการตามมาตรา 63	1 เรื่อง	6.1 ชี้มูลร่ำรวยผิดปกติ	7 เรื่อง
10. ส่งเรื่องกลับไปยังพนักงานสอบสวนดำเนินการตามมาตรา 61 และส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาฯ ดำเนินการตามมาตรา 64	9 เรื่อง	6.2 ชี้มูลความผิดทางอาญา	100 เรื่อง
11. ส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนดำเนินการตามมาตรา 63 และส่งเรื่องให้ผู้บังคับบัญชาฯ ดำเนินการตามมาตรา 64	94 เรื่อง	6.3 ชี้มูลความผิดทางวินัย	126 เรื่อง
12. กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542	6 เรื่อง	6.4 ชี้มูลความผิดทางวินัยและอาญา	842 เรื่อง
		6.5 ชี้มูลความผิดทางจริยธรรม	1 เรื่อง
รวม	**4,050 เรื่อง**	**รวม**	**1,537 เรื่อง**

ที่มา : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช.

ตารางแสดงสถิติเปรียบเทียบผลการดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริตของคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 - 2564

หน่วย : เรื่อง

ปีงบประมาณ พ.ศ.	จำนวนเรื่องกล่าวหา			เรื่องดำเนินการเสร็จ								คงเหลือ	เรื่องคงค้าง (ร้อยละ)
	ยอดคงค้างยกมา	รับใหม่	รวม	ชี้มูลความผิด	ให้ข้อกล่าวหาตกไป	ไม่รับ/ไม่ยกขึ้นพิจารณา	ไม่รับไว้ไต่สวนข้อเท็จจริง	ส่งให้พนักงานสอบสวน	ส่งหน่วยงานอื่น	ส่งให้พนักงานสอบสวนและหน่วยงานอื่น	รวม		
2558	9,522	3,051	12,573	147	92	86	962	19	313	-	1,619	10,954	87.12
2559	10,954	5,382	16,336	225	111	57	1,363	32	623	-	2,411	13,925	85.24
2560	13,925	4,896	18,821	250	131	48	2,082	33	915	-	3,459	15,362	81.62
2561	15,362	4,622	19,984	408	134	40	2,223	59	768	120	3,752	16,232	81.22
2562	16,232	3,285	19,517	300	95	2,106	1,299	37	355	975	5,167	14,350	73.53
2563	14,350	3,563	17,913	514	165	2,470	451	621	576	265	5,062	12,851	71.74
2564	12,851	4,081	16,932	1,076	266	2,318	275	32	550	103	4,620	12,312	72.71

ที่มา : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช.

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงาน ป.ป.ช. มีปริมาณเรื่องกล่าวหาคงเหลือยกมา ณ วันที่ 30 กันยายน 2563 จำนวน 12,851 เรื่อง โดยมีจำนวนเรื่องกล่าวหารับใหม่ (ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2563 - 30 กันยายน 2564) รวมทั้งสิ้น 4,081 เรื่อง ซึ่งเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบจำนวนเรื่องกล่าวหารับใหม่กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ที่ผ่านมาแล้ว ปรากฏว่า สำนักงาน ป.ป.ช. มีจำนวนเรื่องกล่าวหารับใหม่เพิ่มมากขึ้น จำนวน 518 เรื่อง และเมื่อรวมจำนวนเรื่องกล่าวหารับใหม่กับปริมาณเรื่องกล่าวหาสะสมที่รับไว้ดำเนินการทั้งหมดแล้ว ส่งผลให้มีจำนวนเรื่องกล่าวหาที่เข้าสู่กระบวนการพิจารณาของสำนักงาน ป.ป.ช. รวมทั้งสิ้น 16,932 เรื่อง โดยมีเรื่องกล่าวหาคงเหลือสะสมที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ (ณ วันที่ 30 กันยายน 2564) รวมทั้งสิ้น 12,312 เรื่อง แบ่งออกเป็นเรื่องตรวจสอบเบื้องต้นคงเหลือ จำนวน 9,553 เรื่อง และเรื่องไต่สวนข้อเท็จจริงคงเหลือ 2,759 เรื่อง

ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะกรรมการ ป.ป.ช. สามารถดำเนินการพิจารณาเรื่องกล่าวหาแล้วเสร็จรวมทั้งสิ้น 5,587 เรื่อง แบ่งออกเป็นเรื่องตรวจสอบเบื้องต้นแล้วเสร็จ จำนวน 4,050 เรื่อง และเรื่องไต่สวนข้อเท็จจริงแล้วเสร็จ 1,537 เรื่อง ซึ่งในจำนวนนี้เป็นเรื่องกล่าวหาที่ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (เรื่องเสร็จเด็ดขาด) รวม 4,620 เรื่อง และเมื่อพิจารณาเปรียบเทียบจำนวนเรื่องกล่าวหาที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 แล้ว ปรากฏว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาเรื่องกล่าวหาแล้วเสร็จลดน้อยลงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมา จำนวน 442 เรื่อง นอกจากนี้แล้ว หากพิจารณาเปรียบเทียบจำนวนเรื่องกล่าวหาคงเหลือ ณ วันสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 แล้วนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. มีจำนวนเรื่องกล่าวหาคงเหลือสะสมลดน้อยลงกว่าปีงบประมาณที่ผ่านมา จำนวน 539 เรื่อง ทำให้มีเรื่องกล่าวหาคงเหลือที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 12,312 เรื่อง หรือคิดเป็นร้อยละ 72.71 ของจำนวนเรื่องกล่าวหาที่รับไว้ดำเนินการทั้งหมด

ตารางแสดงสถิติผลการชี้มูลความผิดเจ้าพนักงานของรัฐของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จำแนกข้อมูลตามประเภทคดี ขนาดคดี และมูลค่าความเสียหาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

หน่วยนับ : เรื่อง

ประเภทคดี	ขนาดคดี					ร้อยละ (%)	มูลค่าความเสียหาย (บาท)
	ใหญ่มาก (XL)	ใหญ่ (L)	กลาง (M)	เล็ก (S)	รวม		
1. กลุ่มคดีด้านกระบวนการยุติธรรม การเมือง และการบริหารราชการ	**30**	**78**	**59**	**9**	**175**	**16.36**	**5,605,446,353.14**
1.1 กระบวนการยุติธรรม	2	18	10	-	30	2.79	12,157,295.61
1.2 การบริหารงานบุคคล	8	8	17	1	33	3.16	2,712,000.00
1.3 นักการเมือง ผู้มีอิทธิพลทางการเมือง ผู้บริหารระดับสูง และการทุจริตเชิงนโยบาย	4	2	2	2	10	0.93	173,596,000.00
1.4 การปกครองท้องถิ่น และการปกครองลักษณะท้องที่	15	50	30	6	101	9.39	416,981,057.53
1.5 กิจการระหว่างประเทศ	1	-	-	-	1	0.09	5,000,000,000.00
2. กลุ่มคดีด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	**19**	**20**	**6**	**2**	**47**	**4.37**	**10,197,546,635.56**
2.1 ที่ดิน	13	5	4	1	23	2.14	10,108,601,420.00
2.2 การบริหารจัดการน้ำ	2	2	1	-	5	0.46	93,000.00
2.3 ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	4	13	1	1	19	1.77	88,852,215.56
3. กลุ่มคดีด้านจัดซื้อจัดจ้าง	**117**	**236**	**124**	**20**	**497**	**46.19**	**9,319,077,836.63**
3.1 การจัดซื้อจัดจ้าง	89	199	99	18	405	37.64	3,738,527,233.63
3.2 การเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ	28	37	25	2	92	8.55	5,580,550,603.00
4. กลุ่มคดีด้านสังคม	**8**	**15**	**15**	**3**	**41**	**3.81**	**93,742,674.39**
4.1 การศึกษา	2	11	11	1	25	2.32	69,381,125.39
4.2 ศาสนาและศิลปวัฒนธรรม	4	-	-	-	4	0.37	19,700,000.00
4.3 สาธารณสุขและสุขภาพ	1	4	3	-	8	0.74	3,415,949.00
4.4 การพัฒนาคุณภาพชีวิตและสวัสดิการสังคม	1	-	1	2	4	0.37	1,245,600.00
5. กลุ่มคดีด้านเศรษฐกิจ	**3**	**8**	**2**	**1**	**14**	**1.30**	**17,806,621.15**
5.1 การค้า การลงทุน และการท่องเที่ยว	2	2	-	-	4	0.37	13,222,410.15
5.2 การคลัง การงบประมาณ และสถาบันการเงิน	-	5	2	1	8	0.74	4,584,211.00
5.3 แรงงานและการค้ามนุษย์	1	1	-	-	2	0.19	
6. กลุ่มคดีด้านการให้บริการสาธารณูปโภค	**5**	**25**	**13**	**1**	**44**	**4.09**	**65,439,999.00**
6.1 สาธารณูปโภคและโครงสร้างพื้นฐาน	5	23	13	1	42	3.90	65,169,999.00
6.2 โทรคมนาคม เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	-	2	-	-	2	0.19	270,000.00
7. กลุ่มคดีด้านจริยธรรมและความประพฤติมิชอบ	**48**	**70**	**67**	**8**	**193**	**17.94**	**1,968,104,294.36**
7.1 ร่ำรวยผิดปกติ	4	2	1	-	7	0.65	471,094,091.75
7.2 เรียกรับสินบนและผลประโยชน์ตอบแทนอื่น	26	43	42	7	118	10.97	1,158,669,144.37
7.3 การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	1	8	7	1	17	1.58	1,134,046.21
7.4 การปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐหรือทรัพย์ของหน่วยงานของรัฐเป็นจำนวนมาก	16	17	17	-	50	4.65	337,207,012.03
7.5 การฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง	1	-	-	-	1	0.09	
8. กลุ่มคดีอื่น ๆ	**13**	**28**	**19**	**4**	**64**	**5.95**	
รวม	**243**	**480**	**305**	**48**	**1,076**	**100.00**	**26,267,164,414.23**
ร้อยละ (%)	**22.88**	**44.61**	**28.35**	**4.46**	**100.00**		

ที่มา : สำนักการประชุม สำนักงาน ป.ป.ช.

ประมวลผลโดย : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช.

ตารางแสดงสถิติผลการชี้มูลความผิดเจ้าพนักงานของรัฐของคณะกรรมการ ป.ป.ช.
จำแนกข้อมูลตามประเภทคดีและตำแหน่งของผู้ถูกชี้มูลความผิด
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

หน่วยนับ : ราย

ประเภทคดี	ประเภทตำแหน่ง											รวม
	ข้าราชการการเมือง/ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง	ผู้บริหาร/รองผู้บริหาร/ที่ช่วยผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่น	ข้าราชการพลเรือนสามัญ	ข้าราชการส่วนท้องถิ่น	ข้าราชการตำรวจ	ข้าราชการฝ่ายทหาร	ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา	พนักงานรัฐวิสาหกิจ	พนักงานองค์การมหาชน	อื่น ๆ	
1. กลุ่มคดีด้านกระบวนการยุติธรรม การเมือง และการบริหารราชการ	**2**	**166**	**24**	**192**	**14**	**2**	**2**	**2**	**-**	**-**	**300**	**704**
1.1 กระบวนการยุติธรรม	2	25	13	38	14	2	-	-	-	-	15	109
1.2 การบริหารงานบุคคล	-	45	2	26	-	-	2	1	-	-	133	209
1.3 นักการเมือง ผู้มีอิทธิพลทางการเมือง ผู้บริหารระดับสูง และการทุจริตเชิงนโยบาย	-	8	3	7	-	-	-	-	-	-	28	46
1.4 การปกครองท้องถิ่น และการปกครองลักษณะท้องที่	-	88	6	121	-	-	-	1	-	-	124	340
2. กลุ่มคดีด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	**1**	**22**	**79**	**38**	**-**	**-**	**-**	**-**	**4**	**-**	**63**	**207**
2.1 ที่ดิน	1	10	46	16	-	-	-	-	3	-	30	106
2.2 การบริหารจัดการน้ำ	-	2	7	15	-	-	-	-	1	-	6	31
2.3 ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	-	10	26	7	-	-	-	-	-	-	27	70
3. กลุ่มคดีด้านจัดซื้อจัดจ้าง	**17**	**384**	**151**	**673**	**36**	**55**	**106**	**14**	**15**	**8**	**1,292**	**2,751**
3.1 การจัดซื้อจัดจ้าง	14	320	115	553	36	52	97	5	14	8	995	2,209
3.2 การเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ	3	64	36	120	-	3	9	9	1	-	297	542
4. กลุ่มคดีด้านสังคม	**-**	**8**	**25**	**16**	**-**	**-**	**33**	**5**	**-**	**-**	**53**	**140**
4.1 การศึกษา	-	3	5	8	-	-	33	5	-	-	41	95
4.2 ศาสนาและศิลปวัฒนธรรม	-	-	17	-	-	-	-	-	-	-	2	19
4.3 สาธารณสุขและสุขภาพ	-	3	3	5	-	-	-	-	-	-	6	17
4.4 การพัฒนาคุณภาพชีวิตและสวัสดิการสังคม	-	2	-	3	-	-	-	-	-	-	4	9
5. กลุ่มคดีด้านเศรษฐกิจ	**-**	**2**	**15**	**4**	**-**	**-**	**1**	**-**	**5**	**-**	**41**	**68**
5.1 การค้า การลงทุน และการท่องเที่ยว	-	-	12	-	-	-	1	-	3	-	38	54
5.2 การคลัง การงบประมาณ และสถาบันการเงิน	-	2	-	4	-	-	-	-	2	-	1	9
5.3 แรงงานและการค้ามนุษย์	-	-	3	-	-	-	-	-	-	-	2	5
6. กลุ่มคดีด้านการให้บริการสาธารณูปโภค	**-**	**35**	**6**	**73**	**-**	**-**	**-**	**-**	**2**	**-**	**170**	**286**
6.1 สาธารณูปโภคและโครงสร้างพื้นฐาน	-	35	6	73	-	-	-	-	-	-	169	283
6.2 โทรคมนาคม เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	-	-	-	-	-	-	-	-	2	-	1	3
7. กลุ่มคดีด้านจริยธรรมและความประพฤติมิชอบ	**2**	**102**	**100**	**95**	**10**	**-**	**48**	**-**	**4**	**-**	**270**	**631**
7.1 ร่ำรวยผิดปกติ	-	1	4	1	1	-	-	-	-	-	1	8
7.2 เรียกรับสินบนและผลประโยชน์ตอบแทนอื่น	-	72	56	76	4	-	44	-	1	-	178	431
7.3 การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	16	-	5	-	-	-	-	-	-	9	30
7.4 การปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐหรือทรัพย์ของหน่วยงานของรัฐเป็นจำนวนมาก	2	12	40	13	5	-	1	-	3	-	82	158
7.5 การฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง	-	1	-	-	-	-	3	-	-	-	-	4
8. กลุ่มคดีอื่น ๆ	**-**	**28**	**13**	**35**	**1**	**-**	**13**	**4**	**16**	**15**	**73**	**198**
รวม	22	747	413	1,126	61	57	203	25	46	23	2,262	4,985
ร้อยละ (%)	0.44	14.99	8.29	22.59	1.22	1.14	4.07	0.50	0.92	0.46	45.38	87

ที่มา : สำนักการประชุม สำนักงาน ป.ป.ช.

ประมวลผลโดย : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช.

ตารางแสดงสถิติผลการชี้มูลความผิดเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำแนกข้อมูลตามประเภทคดี และประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

หน่วยนับ : หน่วยงาน

ประเภทคดี	ประเภทตำแหน่ง							รวม
	กรุงเทพมหานคร	เมืองพัทยา	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	เทศบาลนคร	เทศบาลเมือง	เทศบาลตำบล	องค์การบริหารส่วนตำบล	
1. กลุ่มคดีด้านกระบวนการยุติธรรม การเมือง และการบริหารราชการ	-	-	3	2	11	40	92	148
1.1 กระบวนการยุติธรรม	-	-	-	-	3	6	15	24
1.2 การบริหารงานบุคคล	-	-	-	-	1	5	20	26
1.3 นักการเมือง ผู้มีอิทธิพลทางการเมือง ผู้บริหารระดับสูง และการทุจริตเชิงนโยบาย	-	-	-	-	1	6	1	8
1.4 การปกครองท้องถิ่น และการปกครองลักษณะท้องที่	-	-	3	2	6	23	56	90
2. กลุ่มคดีด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	-	-	-	-	1	8	10	19
2.1 ที่ดิน	-	-	-	-	1	6	4	11
2.2 การบริหารจัดการน้ำ	-	-	-	-	-	1	1	2
2.3 ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	-	-	-	-	-	1	5	6
3. กลุ่มคดีด้านจัดซื้อจัดจ้าง	-	-	24	2	21	111	243	401
3.1 การจัดซื้อจัดจ้าง	-	-	14	2	16	95	207	334
3.2 การเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ	-	-	10	-	5	16	36	67
4. กลุ่มคดีด้านสังคม	-	-	1	-	1	1	8	11
4.1 การศึกษา	-	-	1	-	-	-	4	5
4.2 สาธารณสุขและสุขภาพ	-	-	-	-	-	1	2	3
4.3 การพัฒนาคุณภาพชีวิตและสวัสดิการสังคม	-	-	-	-	1	-	2	3
5. กลุ่มคดีด้านเศรษฐกิจ	-	-	-	-	-	2	4	6
5.1 การคลัง การงบประมาณ และสถาบันการเงิน	-	-	-	-	-	2	4	6
6. กลุ่มคดีด้านการให้บริการสาธารณูปโภค	-	-	2	1	-	17	22	42
6.1 สาธารณูปโภคและโครงสร้างพื้นฐาน	-	-	2	1	-	17	22	42
7. กลุ่มคดีด้านจริยธรรมและความประพฤติมิชอบ	1	-	3	3	1	32	66	106
7.1 ร่ำรวยผิดปกติ	-	-	-	-	-	-	2	2
7.2 เรียกรับสินบนและผลประโยชน์ตอบแทนอื่น	1	-	1	2	1	18	49	72
7.3 การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม	-	-	2	-	-	4	8	14
7.4 การปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐหรือทรัพย์ของหน่วยงานของรัฐเป็นจำนวนมาก	-	-	-	1	-	10	6	17
7.5 การฝ่าฝืนไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง	-	-	-	-	-	-	1	1
8. กลุ่มคดีอื่นๆ	-	-	-	1	2	17	20	40
รวม	1	-	33	9	37	228	465	773
ร้อยละ (%)	0.13	-	4.27	1.16	4.79	29.50	60.16	100.00

ที่มา : สำนักการประชุม สำนักงาน ป.ป.ช.

ประมวลผลโดย : สำนักบริหารงานกลาง สำนักงาน ป.ป.ช.

จากตารางดังกล่าวข้างต้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติชี้มูลความผิดเจ้าพนักงานของรัฐในคดีต่าง ๆ มีจำนวนทั้งสิ้น 1,076 เรื่อง ในจำนวนนี้ เป็นคดีขนาดใหญ่ (L) มีจำนวนมากที่สุด 480 เรื่อง (ร้อยละ 44.61) รองลงมาเป็นคดีขนาดกลาง (M) จำนวน 305 เรื่อง (ร้อยละ 28.35) คดีขนาดใหญ่มาก (XL) จำนวน 243 เรื่อง (ร้อยละ 22.58) และคดีขนาดเล็ก (S) จำนวน 48 เรื่อง (ร้อยละ 4.46) และหากพิจารณาถึงจำนวนคดีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดเจ้าพนักงานของรัฐในคดีต่าง ๆ โดยจำแนกข้อมูลตามประเภทคดีและขนาดของคดีแล้ว พบว่า กลุ่มคดีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดมากที่สุด 3 ลำดับแรก **ลำดับที่ 1** คือ กลุ่มคดีด้านจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 497 เรื่อง (ร้อยละ 46.19) **ลำดับที่ 2** คือ กลุ่มคดีด้านจริยธรรมและความประพฤติมิชอบ จำนวน 193 เรื่อง (ร้อยละ 17.94) และ**ลำดับที่ 3** คือ กลุ่มคดีด้านกระบวนการยุติธรรม การเมือง และการบริหารราชการ จำนวน 176 เรื่อง (ร้อยละ 16.36)

ทั้งนี้ ในส่วนของมูลค่าความเสียหายของคดีในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 พบว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติชี้มูลความผิดในคดีต่าง ๆ รวมทั้งสิ้น 1,076 เรื่อง สามารถคิดประเมินมูลค่าความเสียหายของคดีโดยประมาณ 26,858 ล้านบาท และหากจำแนกข้อมูลตามประเภทคดีแล้ว พบว่า **ลำดับที่ 1** กลุ่มคดีด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวม 47 เรื่อง เป็นคดีที่มีมูลค่าความเสียหายมากที่สุด โดยคิดเป็นจำนวนเงินประมาณ 10,197 ล้านบาท **ลำดับที่ 2** คือ กลุ่มคดีด้านการจัดซื้อจัดจ้าง รวม 497 เรื่อง มีมูลค่าความเสียหายโดยคิดเป็นจำนวนเงินประมาณ 9,319 ล้านบาท และ**ลำดับที่ 3** คือ กลุ่มคดีด้านกระบวนการยุติธรรม การเมือง และการบริหารราชการ รวม 176 เรื่อง มีมูลค่าความเสียหายโดยคิดเป็นจำนวนเงินประมาณ 5,605 ล้านบาท

หากพิจารณาถึงจำนวนผู้ถูกชี้มูลความผิดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 พบว่า คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลความผิดเจ้าพนักงานของรัฐในคดีต่าง ๆ รวมทั้งสิ้น 4,985 ราย และเมื่อพิจารณาถึงประเภทตำแหน่งผู้ถูกชี้มูลความผิดที่สามารถระบุประเภทตำแหน่งได้แล้ว พบว่า **ลำดับที่ 1** คือ ตำแหน่งประเภทข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่น มีผู้ถูกชี้มูลความผิดมากที่สุด จำนวน 1,126 ราย (ร้อยละ 22.59) **ลำดับที่ 2** คือ ตำแหน่งประเภทผู้บริหารหรือรองผู้บริหารหรือผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่น มีผู้ถูกชี้มูลความผิด จำนวน 747 ราย (ร้อยละ 14.98) และ**ลำดับที่ 3** คือ ตำแหน่งประเภทข้าราชการพลเรือนสามัญในสังกัดกระทรวงและกรมต่าง ๆ มีผู้ถูกชี้มูลความผิด จำนวน 413 ราย (ร้อยละ 8.28) และเมื่อพิจารณาถึงประเภทคดีของผู้ถูกชี้มูลความผิดแล้ว พบว่า กลุ่มคดีด้านจัดซื้อจัดจ้าง เป็นประเภทคดีที่มีผู้ถูกชี้มูลความผิดมากที่สุด จำนวน 2,751 ราย รองลงมาเป็นกลุ่มคดีด้านกระบวนการยุติธรรม การเมือง และการบริหารราชการ จำนวน 704 ราย กลุ่มคดีด้านจริยธรรมและความประพฤติมิชอบ จำนวน 631 ราย กลุ่มคดีด้านการให้บริการสาธารณูปโภค จำนวน 286 ราย กลุ่มคดีด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวน 207 ราย และกลุ่มคดีด้านอื่น ๆ จำนวน 198 ราย

นอกจากนี้ หากพิจารณาถึงประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดถูกชี้มูลความผิดโดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในคดีทุจริตแล้ว พบว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับตำบลตามกฎหมายระเบียบบริหารราชการส่วนท้องถิ่น คือ องค์การบริหารส่วนตำบล มีเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกชี้มูลความผิดมากที่สุด จำนวน 465 แห่ง (ร้อยละ 60.16) รองลงมา คือ เทศบาลตำบล มีเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกชี้มูลความผิด จำนวน 228 แห่ง (ร้อยละ 29.50) เทศบาลเมือง มีเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกชี้มูลความผิด จำนวน 37 แห่ง (ร้อยละ 4.79) องค์การบริหารส่วนจังหวัด มีเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกชี้มูลความผิด จำนวน 33 แห่ง (ร้อยละ 4.27) และเทศบาลนคร มีเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกชี้มูลความผิด จำนวน 9 แห่ง (ร้อยละ 1.16)

เรื่องกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไต่สวนและวินิจฉัยที่เป็นเรื่องสำคัญ

เรื่องกล่าวหาที่เป็นคดีระหว่างประเทศ จำนวน 1 เรื่อง

1. เรื่องกล่าวหา นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ กับพวก เปิดประมูลให้เอกชนดำเนินการปรับปรุงข้าวเพื่อส่งมอบให้แก่องค์การสำรองอาหารแห่งประเทศอินโดนีเซีย (BULOG) โดยมิชอบ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2564

พฤติการณ์ องค์การสำรองอาหารแห่งประเทศอินโดนีเซีย (BULOG) ของรัฐบาลอินโดนีเซีย กับองค์การคลังสินค้า ได้ตกลงทำสัญญา Sale and Purchase Contract No. PK/TP-002/DO200/08/2011 ลงวันที่ 18 สิงหาคม 2554 เพื่อตกลงซื้อขายข้าวขาว 15% ปริมาณ 300,000 ตัน ในราคาตันละ 559 เหรียญสหรัฐ เทอมการค้า CFR FO กำหนดระยะเวลาการส่งมอบเดือนกันยายน 2554 ถึงเดือนธันวาคม 2554 ชำระเงินโดยเล็ตเตอร์ออฟเครดิต (L/C) ประเภทเพิกถอนไม่ได้ ต่อมาองค์การคลังสินค้าได้มีหนังสือ ที่ อคส.10110/3797 ลงวันที่ 13 ธันวาคม 2554 เรื่อง การเสนอขายข้าวขาว 15 % เพื่อส่งมอบให้แก่ BULOG ของรัฐบาลอินโดนีเซีย โดยวิธียื่นซองเสนอราคา ซึ่งเป็นการเชิญชวนให้ผู้สนใจเสนอราคาขายข้าว แต่ไม่ปรากฏว่าหนังสือดังกล่าวได้มีการประกาศเป็นการทั่วไปให้ผู้ประกอบการค้าข้าวได้รับทราบ

เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2554 บริษัท สยามอินดิก้า จำกัด ได้มอบอำนาจให้นางสาววทัญญุตา บุญมาประเสริฐ มายื่นซองเสนอราคาขายข้าว เพื่อส่งมอบให้แก่ BULOG ของรัฐบาลอินโดนีเซีย และ บริษัท นครสวรรค์ค้าข้าว จำกัด ได้มอบอำนาจให้นายสุธี เชื่อมไธสง ซึ่งเป็นพนักงานของบริษัท สยามอินดิก้า จำกัด มายื่นซองเสนอราคาขายข้าวเช่นเดียวกัน ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาการเสนอราคา ได้ดำเนินการเปิดซองเสนอราคาแล้ว ปรากฏว่าบริษัท สยามอินดิก้า จำกัด เท่านั้นที่มีคุณสมบัติครบถ้วนตามประกาศ

คณะกรรมการพิจารณาการเสนอราคา ได้ดำเนินการเจรจาต่อรองราคากับบริษัท สยามอินดิก้า จำกัด โดยใช้ราคาที่องค์การคลังสินค้าทำสัญญากับ BULOG ของรัฐบาลอินโดนีเซียเป็นเกณฑ์ราคากลางในการต่อรอง ปรากฏว่าบริษัท สยามอินดิก้า จำกัด ขอยืนยันราคาจำนวน 559 เหรียญสหรัฐ ซึ่งเป็นราคาเท่ากับราคาที่องค์การคลังสินค้าได้ทำสัญญาไว้กับ BULOG ของรัฐบาลอินโดนีเซีย คณะกรรมการพิจารณาการเสนอราคาพิจารณาแล้วเห็นว่าไม่ต่ำกว่าราคาที่องค์การคลังสินค้าทำสัญญากับ BULOG และองค์การคลังสินค้าได้รับประโยชน์จากค่าบริหารสัญญา จึงตกลงรับราคาที่เสนอ ซึ่งต่อมาผู้อำนวยการองค์การคลังสินค้า ได้อนุมัติผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาการเสนอราคาขายข้าวขาว 15 % เพื่อส่งมอบ BULOG ของรัฐบาลอินโดนีเซีย ตามที่คณะกรรมการพิจารณาการเสนอราคาเสนอ และในขณะเดียวกัน ทางสมาคมผู้ส่งออกข้าวไทยได้มีหนังสือถึงนายกิตติรัตน์ ณ ระนอง ในฐานะรองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ แจ้งว่าสมาคมไม่ทราบเรื่องที่ได้จัดให้มีการยื่นซองเสนอราคาขายข้าวเพื่อส่งมอบให้แก่ BULOG พร้อมกับขอทราบข้อเท็จจริงและความคืบหน้า แต่นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง ก็ไม่ชี้แจงข้อเท็จจริงให้ทราบแต่อย่างใด

เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2554 ผู้อำนวยการองค์การคลังสินค้า กับ บริษัท สยามอินดิก้า จำกัด ได้ตกลงทำสัญญาซื้อขายข้าวขาว 15 % ในเทอม CFR (Cost & Freight) FO เพื่อส่งมอบให้แก่ BULOG ของรัฐบาลอินโดนีเซีย โดยตกลงซื้อขายข้าวขาว 15 % ปีการผลิต 2554 ปริมาณ 100,000 ตัน ในราคาตันละ 559 เหรียญสหรัฐอเมริกา มูลค่ารวมทั้งสิ้น 55,900,000 เหรียญสหรัฐอเมริกา และบริษัท สยามอินดิก้า จำกัด จะชำระค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการสัญญาในอัตราตันละ 7 บาท ของปริมาณข้าวสารที่ส่งมอบให้แก่องค์การ

คลังสินค้า โดยสัญญาซื้อขายข้าวขาวดังกล่าวในข้อ 15 กำหนดว่า “ผู้ซื้อจะเปิดโอกาสให้ผู้ขายส่งมอบข้าวเพิ่มเติมเพื่อให้ครบปริมาณ 300,000 ตัน ตามที่ผู้ซื้อได้ขายให้แก่ BULOG ของรัฐบาลอินโดนีเซีย ในกรณีที่ผู้ขายแจ้งความประสงค์ที่จะสามารถดำเนินการส่งมอบได้บนเงื่อนไขราคาขายและค่าใช้จ่าย/ค่าบริหารจัดการสัญญาในอัตราเดิมที่เสนอไว้ ก่อน 7 วัน ที่จะครบกำหนดส่งมอบตามที่ระบุในข้อสัญญาข้อ 4 ทั้งนี้ อยู่ในดุลยพินิจของผู้ซื้อตามที่เห็นสมควร”

เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม 2554 สมาคมผู้ส่งออกข้าวไทย ได้มีหนังสือถึงนายกิตติรัตน์ ณ ระนอง เพื่อขอให้พิจารณาให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้จัดการประมูลขึ้นใหม่ โดยถือปฏิบัติตามระเบียบที่เคยปฏิบัติอย่างเคร่งครัด แต่นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง ก็ไม่ได้ดำเนินการใด ๆ และไม่ชี้แจงข้อเท็จจริงให้ทราบ ต่อมาจึงได้เข้าพบนายกิตติรัตน์ ณ ระนอง เพื่อทวงถามกรณีที่บริษัท สยามอินดิก้า จำกัด ได้รับมอบให้ดำเนินการส่งมอบข้าวให้กับ BULOG ซึ่งได้รับแจ้งว่าทางฝ่ายประเทศอินโดนีเซียเป็นผู้ระบุให้บริษัท สยามอินดิก้า จำกัด เป็นผู้ส่งมอบข้าว นอกจากนี้ นายกิตติรัตน์ ณ ระนอง ยังได้ให้ข่าวกับสื่อมวลชนว่าจะไม่มีการทบทวนกรณีดังกล่าว เนื่องจากกระบวนการเสนอราคาเป็นไปตามขั้นตอนปกติ โดยทางประเทศอินโดนีเซียส่งรายชื่อผู้ส่งออกให้องค์การคลังสินค้า ทั้งที่ BULOG ไม่เคยให้ข้อเสนอแนะหรือแนะนำรายชื่อผู้ส่งออกข้าวให้กับองค์การคลังสินค้าแต่อย่างใด

เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2554 คณะกรรมการองค์การคลังสินค้า ครั้งที่ 14/2554 มีมติดังนี้

1) ให้สัตยาบันในการดำเนินการทำสัญญาซื้อขายข้าวสารระหว่างองค์การคลังสินค้า กับผู้ประกอบการส่งออกข้าว เพื่อให้ อคส. สามารถส่งมอบข้าวให้แก่ BULOG ได้ครบตามปริมาณที่ตกลงไว้

2) อนุมัติในหลักการ การดำเนินการจัดหา/จัดซื้อข้าวสารของ อคส. เพิ่มเติมเพื่อให้ครบตามปริมาณที่ อคส. กับ BULOG ได้ตกลงกันไว้ ทั้งนี้ จะต้องอยู่บนเงื่อนไขที่ อคส. ได้รับประโยชน์ไม่ต่ำกว่าการดำเนินการที่ผ่านมาตามมติข้อ 1

เมื่อวันที่ 12 มกราคม 2554 องค์การคลังสินค้า กับบริษัท สยามอินดิก้า จำกัด ได้อาศัยสัญญาซื้อขายข้าวฯ ดังกล่าว ตกลงทำบันทึกต่อท้ายสัญญาซื้อขายข้าว 15 % ในเทอม CFR (Cost & Freight) FO เพื่อส่งมอบให้แก่ BULOG ของรัฐบาลอินโดนีเซีย เพื่อเพิ่มเติมเงื่อนไขในสัญญาซื้อขายข้าวขาว 15% ที่ทำกันไว้ โดยตกลงซื้อขายข้าวเพิ่มเติมอีกจำนวน 200,000 ตัน เพื่อให้ครบจำนวน 300,000 ตัน ตามที่องค์การคลังสินค้าได้ทำสัญญากับ BULOG ของรัฐบาลอินโดนีเซีย โดยไม่มีการออกประกาศเชิญชวนเป็นการทั่วไปให้ผู้ประกอบการค้าข้าวเสนอราคาขายข้าวเพื่อแข่งขันราคากันแต่อย่างใด

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

1. การกระทำของนายกิตติรัตน์ ณ ระนอง มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 157 และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2552 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 123/1 ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 192

2. การกระทำของนายสุรศักดิ์ ศรีประภา มีมูลเป็นความผิดทางอาญาตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2552 มาตรา 4 มาตรา 10 และมาตรา 12 พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2502 มาตรา 8 และมาตรา 11 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2552 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 123/1 ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 192

3. การกระทำของนายพิทีรต์ ตั้งพสสวัสดิ์ หรือนายพิพรรธารย์ มาตธินินทร์ และนายสมศักดิ์ วงศ์วัฒนศานต์ มีมูลเป็นความผิดทางอาญา ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 4 มาตรา 10 และมาตรา 12 พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2502 มาตรา 8 และมาตรา 11 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 123/1 ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 192 และมีมูลความผิดทางวินัยตามข้อบังคับว่าด้วยระเบียบพนักงานองค์การคลังสินค้า (ฉบับที่ 9) พ.ศ. 2516 ข้อ 28 (3) (5)

4. การกระทำของบริษัท สยามอินดิก้า จำกัด นางสาวรัตนา แซ่เฮ้ง บริษัท นครสวรรค์ค้าข้าว จำกัด นายสุธี เชื่อมไธสง และนายอภิชาติ จันทร์สกุลพร มีมูลเป็นความผิดทางอาญา ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 4 มาตรา 10 และมาตรา 12 ประกอบประมวลกฎหมายอาญามาตรา 86 พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2502 มาตรา 8 และมาตรา 11 ประกอบประมวลกฎหมายอาญามาตรา 86 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 123/1 ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามกรทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 192 และประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 86

5. การกระทำของนายภูมิ สาระผล พันตรี ดร. วีระวุฒิ วัจนะพุกกะ นางสาวเรืองวัน เลิศศลารักษ์ นางสาวสุธิดา จันทะเอ หรือนางสาวสุทธิดา ผลดี นางสาววทัญญุตา หรือนางสาวปสุตา บุญมาประเสริฐ นายวิรัตน์ ลิ้มสุวรรณ และนายจิรชัย เหลืองอุไร ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่จะฟังได้ว่า ได้กระทำความผิดตามที่กล่าวหา ข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป

6. การกระทำของนางชลิดา ดินอุดม นางอัษรา ธนสกุลพร ผู้ถูกกล่าวหาที่ 8 นายเรืองฤทธิ์ โลหิตานนท์ และนายคมกิจ ขวัญทิพย์ธนสาร ให้กันไว้เป็นพยาน ตามประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการกันบุคคลไว้เป็นพยานโดยไม่ดำเนินคดี พ.ศ. 2561

การดำเนินการ

<u>การดำเนินการทางวินัย</u> ส่งสำนวนการไต่สวน ไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อดำเนินการทางวินัยกับนายพิทีรต์ ตั้งพสสวัสดิ์ หรือนายพิพรรธารย์ มาตธินินทร์ และนายสมศักดิ์ วงศ์วัฒศานต์

<u>การดำเนินการทางอาญา</u> ส่งสำนวนการไต่สวนไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี กับนายกิตติรัตน์ ณ ระนอง นายสุรศักดิ์ ศรีประภา นายพิทีรต์ ตั้งพสสวัสดิ์ หรือนายพิพรรธารย์ มาตธินินทร์ นายสมศักดิ์ วงศ์วัฒนศานต์ บริษัท สยามอินดิก้า จำกัด นางสาวรัตนา แซ่เฮ้ง บริษัท นครสรรค์ค้าข้าว จำกัด นายสุธี เชื่อมไธสง และนายอภิชาติ จันทร์สกุลพร

นอกจากนี้ ให้แจ้งองค์การคลังสินค้า กระทรวงพาณิชย์ และกระทรวงการคลังดำเนินการหาผู้รับผิดทางละเมิดด้วย

เรื่องกล่าวหาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง จำนวน 3 เรื่อง

1. เรื่องกล่าวหา นางอนงค์วรรณ เทพสุทิน เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กับพวก ดำเนินโครงการอนุรักษ์ทรัพยากรดินและป่าไม้ในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ เพื่อลดผลกระทบภาวะโลกร้อน งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2551 กรณีการก่อสร้างฝายต้นน้ำแบบผสมผสานและการเพาะชำ/ปลูกหญ้าแฝก ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 13 (แพร่-น่าน) สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 15 (เชียงราย) และสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 16 (เชียงใหม่) กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช โดยมิชอบ และหักเงินโครงการดังกล่าวไปเป็นประโยชน์ส่วนตน คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม 2564

พฤติการณ์ นางอนงค์วรรณ เทพสุทิน เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในฐานะประธานการประชุมผู้บริหารระดับหัวหน้าส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้พิจารณาปรับแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 โดยกันเงินงบประมาณจำนวน 770 ล้านบาท เพื่อดำเนินกิจกรรมก่อสร้างฝายต้นน้ำแบบผสมผสาน จำนวน 119,600 แห่ง และเพาะชำหญ้าแฝก จำนวน 100 ล้านกล้า ในสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 11 และที่ 13 - 16 จำนวน 5 สำนัก ซึ่งในการดำเนินโครงการอนุรักษ์ทรัพยากรดินและป่าไม้ในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ดังกล่าว ได้ปรากฏพฤติการณ์ดังนี้

1. กรณีสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 13 (แพร่-น่าน) นายประจักษ์พงษ์ ไทยกลาง ผู้อำนวยการสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 13 (แพร่) นายปรมินทร์ วงศ์สุวัฒน์ ผู้อำนวยการส่วนจัดการต้นน้ำ นายธนชาติ ถิ่นจอมขวัญ หัวหน้าหน่วยจัดการต้นน้ำแม่ถา นายณัชพล (สมบัติ) เวียงคำ หัวหน้าอุทยานแห่งชาติศรีน่าน อำเภอนาน้อย จังหวัดน่าน นายชนมภูมิ (ผจญ) จอมทัน หัวหน้าเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าดอยผาเมือง อำเภอห้างฉัตร จังหวัดลำปาง และนายวิสุทธิ์ ใสสะอาด ผู้ช่วยหัวหน้าอุทยานแห่งชาติเวียงโกศัย อำเภอวังชิ้น จังหวัดแพร่ สังกัดสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 13 (แพร่) ได้กระทำการหรือร่วมกระทำการใด ๆ โดยข่มขืนใจหรือจูงใจ เพื่อให้เจ้าหน้าที่สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 13 (แพร่) ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการก่อสร้างฝายและเพาะชำ/ปลูกหญ้าแฝกตามโครงการดังกล่าว มอบให้หรือหามาให้ซึ่งเงินเป็นจำนวนประมาณครึ่งหนึ่งของวงเงินงบประมาณที่เจ้าหน้าที่แต่ละคนรับผิดชอบ จนเป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ดังกล่าวจำต้องยอมนำเงินมามอบให้

2. กรณีสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 15 (เชียงราย) นายวิทูร เริ่มวิรัตน์ ผู้อำนวยการสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 15 นายอุดม ณ สุวรรณ ผู้อำนวยการส่วนอนุรักษ์และป้องกันทรัพยากร และนายภานุเทพ วงศ์วาร ผู้อำนวยการส่วนจัดการต้นน้ำ สังกัดสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 15 (เชียงราย) ได้ร่วมกันกระทำการเรียกเก็บเงินหรือรู้เห็นเป็นใจให้มีการเรียกเก็บเงิน หรือกระทำการใด ๆ โดยข่มขืนใจ หรือจูงใจ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ผู้ได้รับคำสั่งให้ก่อสร้างฝายและเพาะชำ/ปลูกหญ้าแฝกตามโครงการดังกล่าว จำนวน 100 คน มอบให้หรือหามาให้ซึ่งเงินเป็นจำนวนประมาณครึ่งหนึ่งของวงเงินงบประมาณที่เจ้าหน้าที่แต่ละคนรับผิดชอบ เพื่อนำไปมอบให้กับนายหรือผู้บังคับบัญชาชั้นเหนือกว่าขึ้นไป รวมเป็นเงินประมาณ 50.6734 ล้านบาท

3. กรณีสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 16 (เชียงใหม่) นายปรีชา วลีพิทักษ์เดช ผู้อำนวยการสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 16 ได้ใช้ให้นายจำนงค์ บุญศิลป์ และนายสว่าง กองอินทร์ เจ้าหน้าที่บริหารงานป่าไม้ 7 สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 16 ร่วมกันกระทำการเรียกหรือรวบรวมเงินหรือกระทำการใด ๆ โดยข่มขืนใจหรือจูงใจเพื่อให้เจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการก่อสร้างฝายและเพาะชำ/ปลูกหญ้าแฝกตามโครงการดังกล่าว มอบให้หรือหามาให้ซึ่งเงินเป็นจำนวนประมาณครึ่งหนึ่งของวงเงินงบประมาณที่เจ้าหน้าที่แต่ละคนรับผิดชอบ

โดยมีนายสุเมธา (สุรเมธา) ไชยอิ่นคำ และนายสมเกียรติ เจริญสุข เจ้าหน้าที่บริหารงานป่าไม้ 7 สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 16 เป็นผู้รับเงินเพื่อส่งมอบให้นายนิพนธ์ ยงค์ไสว เจ้าหน้าที่บริหารงานป่าไม้ 7 สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 16 และเงินจำนวนดังกล่าวถูกส่งต่อไปให้นายประกิจ จูฑะพงษ์ เจ้าหน้าที่บริหารงานป่าไม้ 4 สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 16

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

การกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จำนวน 16 ราย ประกอบด้วย

1. กรณีสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 13 (แพร่-น่าน) นายประจักษ์พงษ์ ไทยกลาง นายปรมินทร์ วงศ์สุวัฒน์ นายธนชาติ ถิ่นจอมขวัญ นายณัชพล (สมบัติ) เวียงคำ นายชนมภูมิ (ผจญ) จอมทัน และนายวิสุทธิ์ ใสสะอาด มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 148 และมาตรา 157 ประกอบมาตรา 90 และมาตรา 91 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 82 (1) มาตรา 83 (3) และ (5) และมาตรา 85 (1) (4) และ (7)

2. กรณีสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 15 (เชียงราย) นายวิทูร เริ่มวิรัตน์ นายอุดม ณ สุวรรณ และนายภานุเทพ วงศ์วาร มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 148 และมาตรา 157 ประกอบมาตรา 90 และมาตรา 91 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 82 (1) มาตรา 83 (3) และ (5) และมาตรา 85 (1) (4) และ (7)

3. กรณีสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 16 (เชียงใหม่) นายปรีชา วลีพิทักษ์เดช นายประกิจ จูฑะพงษ์ นายนิพนธ์ ยงค์ไสว นายจำนงค์ บุญศิลป์ นายสว่าง กองอินทร์ นายสมเกียรติ เจริญสุข และนายสุเมธา (สุรเมธา) ไชยอิ่นคำ มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 148 และมาตรา 157 ประกอบมาตรา 83 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 82 (1) มาตรา 83 (3) และ (5) และมาตรา 85 (1) (4) และ (7) ทั้งนี้ นายจำนงค์ บุญศิลป์ ได้ถึงแก่ความตายแล้ว สิทธินำคดีอาญามาฟ้องย่อมระงับไป จึงให้จำหน่ายคดีออกจากสารบบ ส่วนกรณีนางอนงค์วรรณ เทพสุทิน ไม่ปรากฏพยานหลักฐานที่จะฟังได้ว่าได้กระทำความผิดตามที่กล่าวหา ข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป

การดำเนินการ

<u>การดำเนินการทางวินัย</u> ส่งสำนวนการไต่สวนไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อดำเนินการทางวินัยกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ จำนวน 16 ราย สังกัดสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 13 (แพร่-น่าน) สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 15 (เชียงราย) และสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 16 (เชียงใหม่)

<u>การดำเนินการทางอาญา</u> ส่งสำนวนการไต่สวนไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ จำนวน 16 ราย สังกัดสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 13 (แพร่-น่าน) สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 15 (เชียงราย) และสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 16 (เชียงใหม่)

2. เรื่องกล่าวหานางสาวปารีณา ไกรคุปต์ ตำแหน่ง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผู้ถูกกล่าวหา กรณีกระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง ตามมาตรฐานทางจริยธรรมของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ รวมทั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และหัวหน้าหน่วยงานธุรการของศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระ พ.ศ. 2561 กรณีการเข้ายึดถือ ครอบครอง และใช้ประโยชน์ในที่ดินของรัฐ โดยมิชอบด้วยกฎหมายในพื้นที่บริเวณหมู่ที่ 6 ตำบลรางบัว อำเภอจอมบึง จังหวัดราชบุรี โดยประกอบกิจการฟาร์มเลี้ยงไก่ ในชื่อเขาสนฟาร์ม และเขาสนฟาร์ม 2 จำนวนเนื้อที่ 853 -0 - 75 ไร่ (เนื้อที่ตามเอกสารแบบแสดงรายการที่ดิน ภ.บ.ท.5) คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2564

พฤติการณ์ นางสาวปารีณา ไกรคุปต์ ได้ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรณีเข้ารับตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2562 โดยระบุว่า มีรายการที่ดินตามแบบแสดงรายการที่ดินเพื่อชำระภาษีบำรุงท้องที่ (ภ.บ.ท. 5) จำนวน 29 แปลง พื้นที่ประมาณ 853 – 0 – 73 ไร่ ในพื้นที่หมู่ที่ 6 ตำบลรางบัว อำเภอจอมบึง จังหวัดราชบุรี โดยอาศัยพยานหลักฐานจากข้อเท็จจริงที่หน่วยงานราชการและบุคคลที่เกี่ยวข้อง ปรากฏว่า ที่ดินดังกล่าวตั้งอยู่ในเขตป่าและเขตป่าสงวนแห่งชาติ ซึ่งเป็นที่ดินของรัฐ ตามพระราชบัญญัติป่าไม้ พุทธศักราช 2484 และกฎกระทรวง ฉบับที่ 1,069 (พ.ศ. 2527) ออกตามความในพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. 2507 โดยปี พ.ศ. 2536 และปี พ.ศ. 2537 คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้กรมป่าไม้ส่งมอบพื้นที่ให้ ส.ป.ก. เพื่อให้ไปดำเนินการปฏิรูปที่ดินตามกฎหมายว่าด้วยการปฏิรูปที่ดิน ต่อมาปี พ.ศ. 2554 มีพระราชกฤษฎีกากำหนดให้พื้นที่ตำบลรางบัว อำเภอจอมบึง ให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดิน และ ส.ป.ก. ได้ดำเนินการโดยปิดประกาศให้เกษตรกรผู้ถือครองที่ดินและทำประโยชน์ในที่ดินยื่นคำร้องขอเข้าทำประโยชน์ในที่ดินดังกล่าวทุกปี ซึ่งที่ดินดังกล่าว ส.ป.ก. และกรมป่าไม้ เป็นหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ดำเนินการกำกับดูแลพื้นที่และมีอำนาจดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องได้

จากการไต่สวนปรากฏว่า นางสาวปารีณา ไกรคุปต์ ได้ร่วมกับนายทวี ไกรคุปต์ บิดา เข้ายึดถือครอบครอง และทำประโยชน์ในที่ดินของรัฐ พื้นที่จำนวน 711 – 2 – 93 ไร่ โดยมีพฤติการณ์ ดังนี้

ในปี พ.ศ. 2546 – พ.ศ. 2562 มีการขอใช้ไฟฟ้าต่อการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคจอมบึง และชำระภาษีโรงเรือนและที่ดินต่อองค์การบริหารส่วนตำบลรางบัว อำเภอจอมบึง จังหวัดราชบุรี เพื่อประกอบกิจการปศุสัตว์

ในปี พ.ศ. 2549 – พ.ศ. 2556 มีการชำระภาษีบำรุงท้องที่ (ภ.บ.ท. 5) ทั้ง 29 แปลง ต่อองค์การบริหารส่วนตำบลรางบัว ซึ่งมีการกระจายการถือครองที่ดินดังกล่าว โดยอาศัยชื่อบุคคลอื่นมาถือครองที่ดินในเอกสาร ภ.บ.ท. 5 จำนวนหนึ่ง และในปี พ.ศ. 2555 ได้มีการโอนกลับมาเป็นชื่อของนางสาวปารีณา ไกรคุปต์ ทั้งหมด

ในปี พ.ศ. 2557 องค์การบริหารส่วนตำบลรางบัวได้ยกเลิกการเก็บภาษีบำรุงท้องที่ดังกล่าว เนื่องจากที่ดิน ภ.บ.ท. 5 เป็นแบบแสดงรายการที่ดินเพื่อชำระภาษีบำรุงท้องที่ประจำปี ไม่ใช่เอกสารสิทธิ ซึ่งกรมการปกครองได้แจ้งให้ยกเลิกแบบแสดงรายการที่ดิน (ภ.บ.ท. 5) และให้งดการประเมินภาษีบำรุงท้องที่สำหรับที่ดินและการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องที่สำหรับที่ดินในเขตป่าสงวนแห่งชาติหรือที่สาธารณประโยชน์ ที่ราษฎรใช้ประโยชน์ร่วมกัน แต่นางสาวปารีณา ไกรคุปต์ ก็ยังคงยึดถือ ครอบครอง และใช้ประโยชน์ในที่ดินดังกล่าว โดยไม่มีสิทธิครอบครองและมิได้รับอนุญาตจากกรมป่าไม้ และ ส.ป.ก. แต่อย่างใด

ในปี พ.ศ. 2555 – พ.ศ. 2562 นางสาวปารีณา ไกรคุปต์ ได้มีการขออนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพต่อองค์การบริหารส่วนตำบลรางบัว และใบรับรองมาตรฐานฟาร์ม “เขาสนฟาร์ม” และ “เขาสนฟาร์ม 2” บนที่ดินดังกล่าวต่อกรมปศุสัตว์ และในปี พ.ศ. 2561 ได้ยื่นจดทะเบียนจัดตั้งบริษัท ปารีณา ไกรคุปต์ จำกัด เพื่อประกอบกิจการดังกล่าว

ต่อมาเมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2562 นางสาวปารีณา ไกรคุปต์ ได้เข้าปฏิบัติหน้าที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยยังคงยึดถือ ครอบครอง และทำประโยชน์ในที่ดินของรัฐดังกล่าวโดยอ้างเอกสารแบบแสดงรายการที่ดินฯ (ภ.บ.ท. 5) ทั้ง 29 แปลงที่ถูกยกเลิกไปแล้ว และมิได้รับอนุญาต จนกระทั่งถูกตรวจสอบการครอบครองที่ดินจาก ส.ป.ก. และกรมป่าไม้ โดย ส.ป.ก. ได้แจ้งให้นางสาวปารีณา ไกรคุปต์ ส่งคืนที่ดินที่ครอบครองและทำประโยชน์ดังกล่าวทั้งหมด อีกทั้ง กรมป่าไม้ได้ร้องทุกข์ต่อกองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (บก.ปทส.) ให้ดำเนินคดีอาญากับนางสาวปารีณา ไกรคุปต์ ในข้อหาบุกรุกที่ดินของรัฐ เป็นพื้นที่ 711 – 2 – 93 ไร่ และคำนวณค่าเสียหายเป็นตัวเงิน จำนวน 36,224,791 บาท

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

การกระทำของนางสาวปารีณา ไกรคุปต์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง กรณีเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกระทำการอันเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม ทั้งนี้ ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม อันถือว่ามีลักษณะร้ายแรง และกรณีเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกระทำการใดที่ก่อให้เกิดความเสื่อมเสียต่อเกียรติศักดิ์ของการดำรงตำแหน่งอันถือว่ามีลักษณะร้ายแรง ตามมาตรฐานทางจริยธรรมของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ รวมทั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และหัวหน้าหน่วยงานธุรการของศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระ พ.ศ. 2561 ข้อ 11 ข้อ 17 ประกอบข้อ 27 วรรคสอง

การดำเนินการ

เสนอเรื่องต่อศาลฎีกาเพื่อวินิจฉัยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 87

3. เรื่องกล่าวหา นางสมหญิง บัวบุตร เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอำนาจเจริญ กับพวก ทุจริตในการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายงบประมาณปี พ.ศ. 2555 (งบแปรญัตติ) ให้กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดอำนาจเจริญ ทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างงานปรับปรุงสนามกีฬาพร้อมอุปกรณ์ (สนามฟุตซอล) มีลักษณะมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคาบางรายให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ และการก่อสร้างไม่ได้มาตรฐานตามรูปแบบรายการและวิธีการก่อสร้างสนามกีฬาไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้จริง คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2564

พฤติการณ์ ในขั้นตอนการพิจารณาพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และการพิจารณาคำขอแปรญัตติเพิ่มเติมงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 นางสมหญิง บัวบุตร ในฐานะสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ได้ร่วมกับนายชินภัทร ภูมิรัตน เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน อาศัยโอกาสที่ตนมีอำนาจหน้าที่เข้าไปพิจารณาคำขอเพิ่มเติมงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในแผนงานขยายโอกาสและพัฒนาการศึกษา ผลผลิตผู้จบการศึกษาภาคบังคับ โดยพิจารณาเพิ่มงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เป็นเงิน 4,459,420,000 บาท เพื่อนำมาจัดสรรแบ่งให้กับพรรคการเมืองต่าง ๆ และพรรคพวกของตน โดยเข้าไปดำเนินการแทรกแซงการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเป็นขั้นเป็นตอนและเป็นขบวนการ โดยแบ่งหน้าที่ให้กับพวกของตนตามบทบาท อำนาจหน้าที่ที่แต่ละคนมี โดยได้มีการเสนอให้สำนักงบประมาณพิจารณาและจัดส่งข้อมูลบัญชีคุมยอดรายการแปรญัตติเพิ่มปี 2555 (ใบโควตา) ซึ่งระบุวงเงินที่แต่ละพรรคได้รับ อีกทั้งก่อนมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ในขั้นตอนก่อนการแจ้ง

จัดสรรงบประมาณ นางสมหญิง บัวบุตร ได้กำหนดรายชื่อโรงเรียนในเขตพื้นที่จังหวัดอำนาจเจริญเพื่อให้ได้รับจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างสนามฟุตซอล จำนวน 15 แห่ง ซึ่งโรงเรียนทั้ง 15 แห่ง ไม่มีโครงการและไม่เคยของบประมาณเพื่อก่อสร้างสนามกีฬาฟุตซอลไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานแต่ประการใด

ในขั้นตอนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างงานปรับปรุงสนามกีฬาพร้อมอุปกรณ์ (สนามฟุตซอล) พบว่ามีพฤติการณ์ตกลงในการเสนอราคาเพื่อวัตถุประสงค์ที่จะให้ประโยชน์แก่ผู้ใดผู้หนึ่งเป็นผู้มีสิทธิเข้าทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ โดยได้ตระเตรียมการให้เข้าเป็นคู่สัญญา อันเป็นผลสืบเนื่องจากการเจตนาสั่งการ บังคับบัญชา มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ และผู้ที่เกี่ยวข้องกระทำการอันมิชอบด้วยหน้าที่ โดยมีลักษณะแบ่งหน้าที่กันทำการอันมิชอบด้วยกฎหมาย มุ่งหมายแสวงหาประโยชน์อันมิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น โดยในการกำหนดราคากลางพบว่าก่อนที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญจะแจ้งการจัดสรรงบประมาณ (งบแปรญัตติ) ไปยังโรงเรียนที่มีรายชื่อเพื่อตระเตรียมการจัดซื้อจัดจ้าง ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดราคากลาง เพื่อพิจารณากำหนดราคากลาง แบบแปลนการก่อสร้าง และประมาณราคาพัสดุ เพื่อใช้เป็นแนวทางดำเนินการของโรงเรียนที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ ซึ่งคณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการกำหนดราคากลางได้ตกลงมอบหมายให้นายวิษณุ เพชรพิมพ์ ซึ่งได้รับแต่งตั้งเป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ เป็นผู้จัดทำประมาณการราคางานพื้นกีฬาคอนกรีตเสริมเหล็กและราคาครุภัณฑ์จัดซื้อหรือสั่งซื้อหรือวัสดุครุภัณฑ์กีฬา โดยนำข้อมูลในแผ่นซีดี (CD) ที่ได้รับจากนายพิพัฒน์ กาลพัฒน์ มาดำเนินการกำหนดราคากลาง โดยได้จัดทำรายการประมาณการราคาวัสดุ ราคากลางปรับปรุงสนามกีฬาพร้อมอุปกรณ์และรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ เมื่อนายวิษณุ เพชรพิมพ์ ดำเนินการจัดทำเอกสารใบประมาณการราคาวัสดุ (ก่อสร้างพื้นคอนกรีตเสริมเหล็ก) และประมาณการราคาวัสดุแล้วเสร็จ ได้นำไปให้บุคคลที่ได้รับแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการกำหนดราคากลางลงนาม โดยมิได้สืบราคาตามท้องตลาดแต่ประการใด เป็นเหตุให้การกำหนดราคากลางสูงและแพงกว่าราคาท้องตลาด โดยมีเจตนาที่ให้โรงเรียนที่ได้รับจัดสรรงบประมาณนำไปใช้ในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง นอกจากนี้ ยังมีการประสานให้ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ได้รับแจ้งจัดสรรงบประมาณ (งบแปรญัตติ) ทั้ง 12 แห่ง เข้าร่วมรับฟังการชี้แจงเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอำนาจเจริญ โดยได้มีการติดต่อนายกิตต์กวินเดชน์ วงศ์หมั่น ผู้แทนจากบริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด ผู้ให้บริการตลาดกลางทางอิเล็กทรอนิกส์ เข้าร่วมชี้แจงเกี่ยวกับเงื่อนไขและการใช้บริการตลาดกลางทางอิเล็กทรอนิกส์ของบริษัทผู้ให้บริการตลาดกลาง และวางแผนงานโดยได้มีการกำหนดตารางปฏิทินวันเวลาขั้นตอนการดำเนินการของแต่ละโรงเรียน ทั้งนี้ โดยมีเจตนาที่จะให้โรงเรียนที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ ใช้บริษัท ป๊อป เนทเวอร์ค จำกัด เป็นผู้ให้บริการตลาดกลางทางอิเล็กทรอนิกส์ในการเสนอราคา (เคาะราคา) และเอื้ออำนวยความสะดวกให้กับกลุ่มผู้เสนอราคา (บางกลุ่ม) ในการเข้าเสนอราคา (เคาะราคา) โดยภายหลังจากที่โรงเรียนทั้ง 12 แห่ง ประกาศประกวดราคาจ้างปรับปรุงสนามกีฬาพร้อมอุปกรณ์ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์แล้ว พบว่ามีกลุ่มผู้ประกอบการที่ยื่นเสนอราคาจำนวน 3 ราย คือ ห้างหุ้นส่วนจำกัด จี โอ โอ ดี โดยนายอนุชา วงศ์มณีรัตน์ หุ้นส่วนผู้จัดการ บริษัท ที วี เอ็น เทคโนโลยี จำกัด โดยนางสาวพรเพ็ญ ภิรมย์กิจ กรรมการผู้จัดการ และบริษัท วาย อี อี จำกัด โดยนายยี พณิชยา กรรมการผู้จัดการ มีคุณสมบัติ ไม่ครบถ้วนถูกต้องตามเงื่อนไขที่กำหนดในการประกวดราคา และมีพฤติการณ์เข้ามายื่นซองประกวดราคาหมุนเวียนเป็นคู่เปรียบเทียบราคากันในการประกวดราคาในคราวเดียวกัน อันเป็นการกระทำการขัดขวางการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม

ในขั้นตอนการก่อสร้างสนามกีฬา (สนามฟุตซอล) โดยเมื่อได้ดำเนินการก่อสร้างจนแล้วเสร็จและส่งมอบงาน พบว่า แผ่นยางสังเคราะห์ที่ใช้ในการก่อสร้างบวม โก่งงอ ไม่เรียบ บางแผ่นสีซีด เมื่อประกอบติดตั้ง

แล้วรอยต่อระหว่างแผ่นไม่แนบสนิทเป็นส่วนใหญ่ และแผ่นยางสังเคราะห์ไม่สามารถต้านแรงลมได้ จึงไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการละเอียดและรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ และไม่สามารถใช้ประโยชน์ได้ตามความต้องการที่แท้จริง เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

1. การกระทำของนางสมหญิง บัวบุตร มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 และมาตรา 157 ประกอบมาตรา 86 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 192 และมีมูลความผิด ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 7 มาตรา 10 มาตรา 11 มาตรา 12 ประกอบประมวลกฎหมายอาญามาตรา 86 และมาตรา 13

2. การกระทำของนายชินภัทร ภูมิรัตน์ มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 และมาตรา 157 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 192 และมีมูลความผิด ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 7 มาตรา 10 มาตรา 11 มาตรา 12 และมาตรา 13 ประกอบประมวลกฎหมายอาญามาตรา 86 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 มาตรา 82 (2) ประกอบมาตรา 85 (7) และมาตรา 85 (1)

3. การกระทำของนายอดุลย์ กองทอง มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 และมาตรา 157 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 192 และมีมูลความผิด ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 10 มาตรา 11 มาตรา 12 และมาตรา 13 ประกอบประมวลกฎหมายอาญามาตรา 86 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงตามพระราชบัญญัติข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 มาตรา 84 วรรคสาม และมาตรา 85 วรรคสอง

4. การกระทำของนายพลชัย โสภากันต์ นายประยูร เหมือนเหลา นายศักดา อุดมศรี นายเถลิง โทบุดดี นายโกมล กองไชย นายจักรี มลสิน นายประสิทธิ์ สิงห์งาม นายชาญ สาทาวงศ์ นายประชิต พลหาญ นายวิรัตน์ สายสุด นายสำราญ บุษย์จันทร์ นายธนัญชัย สายสุด นายไพรวัลย์ จันทะนะ นายโชติ ช่วงชิง และนายวิษณุ เพชรพิมพ์ มีมูลความผิดทางวินัยไม่ร้ายแรงตามพระราชบัญญัติข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 มาตรา 84 วรรคหนึ่ง และมาตรา 85 วรรคหนึ่ง

5. การกระทำของนายสังวร บุญสอด มีมูลความผิดทางวินัยไม่ร้ายแรง ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาลจังหวัดอำนาจเจริญ เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการ การอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ ลงวันที่ 26 ตุลาคม 2544 ข้อ 3 วรรคหนึ่ง และข้อ 6 วรรคหนึ่ง

6. การกระทำของห้างหุ้นส่วนจำกัด จี โอ โอ ดี นายอนุชาหรือนนทชิต วงศ์มณีรัตน์ บริษัท ที วี เอ็น เทคโนโลยี จำกัด นางสาวพรเพ็ญ ภิรมย์กิจ บริษัท วาย อี อี จำกัด นายยี พณิชยา บริษัท สปอร์ต แอนด์ เกม จำกัด และนางเบญจพันธ์ บุญบงการ มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 และมาตรา 157 ประกอบมาตรา 86 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน

และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 192 ประกอบประมวลกฎหมายอาญามาตรา 86 และมีมูลความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 4 มาตรา 10 มาตรา 11 มาตรา 12 และมาตรา 13 ประกอบประมวลกฎหมายอาญามาตรา 86

7. การกระทำของนายพิพัฒน์ กาลพัฒน์ มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 และมาตรา 157 ประกอบมาตรา 86 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 192 และมีมูลความผิด ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 7 มาตรา 10 มาตรา 11 มาตรา 12 และมาตรา 13 ประกอบประมวลกฎหมายอาญามาตรา 86 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงตามพระราชบัญญัติข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 มาตรา 84 วรรคสาม และมาตรา 85 วรรคสอง

การดำเนินการ

<u>การดำเนินการทางวินัย</u> ส่งสำนวนการไต่สวนไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อดำเนินการทางวินัยกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ จำนวน 19 ราย

<u>การดำเนินการทางอาญา</u> ส่งสำนวนการไต่สวนไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาล ซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี กับนางสมหญิง บัวบุตร นายชินภัทร ภูมิรัตน์ นายอดุลย์ กองทอง ห้างหุ้นส่วนจำกัด จี โอ โอ ดี นายอนุชาหรือนนทชิต วงศ์มณีรัตน์ บริษัท ที วี เอ็น เทคโนโลยี จำกัด นางสาวพรเพ็ญ ภิรมย์กิจ บริษัท วาย อี อี จำกัด นายยี พณิชยา บริษัท สปอร์ต แอนด์ เกม จำกัด นางเบญจพันธ์ บุญบงการ และ นายพิพัฒน์ กาลพัฒน์

เรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐ จำนวน 18 เรื่อง

หน่วยงานของรัฐในส่วนกลาง/ส่วนภูมิภาค จำนวน 10 เรื่อง

1. เรื่องกล่าวหา การทุจริตในการจัดซื้อเครื่องตรวจวัตถุต้องสงสัย จีที 200 และ/หรืออัลฟ่า 6 และ/หรือ ADE จำนวน 15 เรื่อง คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2564 ดังนี้

1. เรื่องกล่าวหา พลเอก ชวลิต จารุจินดา เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการศูนย์รักษาความปลอดภัย กองบัญชาการทหารสูงสุด กับพวก กรณีทุจริตในการจัดซื้อเครื่องตรวจวัตถุต้องสงสัย จีที 200 และ/หรือ อัลฟ่า 6 และ/หรือ ADE ของศูนย์รักษาความปลอดภัย กองบัญชาการกองทัพไทย

2. เรื่องกล่าวหา นายธีระ มินทราศัก เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัดยะลา กับพวก กรณีทุจริตในการจัดซื้อเครื่องตรวจวัตถุต้องสงสัย จีที 200 และ/หรือ อัลฟ่า 6 และ/หรือ ADE ของสำนักงานจังหวัดยะลา และที่ทำการปกครองจังหวัดยะลา

3. เรื่องกล่าวหา พลโท คำนวณ เธียรประมุข เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเจ้ากรมสรรพาวุธทหารบก กับพวก กรณีทุจริตในการจัดซื้อเครื่องตรวจวัตถุต้องสงสัย จีที 200 และ/หรือ อัลฟ่า 6 และ/หรือ ADE ของกรมสรรพาวุธทหารบก กองทัพบก

4. เรื่องกล่าวหา นายกำธร ตุ้งสวัสดิ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายอำเภอเมืองนครปฐม กับพวก กรณีทุจริตในการจัดซื้อเครื่องตรวจวัตถุต้องสงสัย จีที 200 และ/หรือ อัลฟ่า 6 และ/หรือ ADE ของที่ทำการปกครองอำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม กระทรวงมหาดไทย

5. เรื่องกล่าวหา คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กับพวก จำนวน 2 เรื่อง กรณีทุจริตในการจัดซื้อเครื่องตรวจวัตถุต้องสงสัย จีที 200 และ/หรือ อัลฟ่า 6 และ/หรือ ADE ของสถาบันนิติวิทยาศาสตร์

6. เรื่องกล่าวหา นายวงศ์ศักดิ์ สวัสดิ์พาณิชย์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมการปกครอง กับพวก กรณีทุจริตในการจัดซื้อเครื่องตรวจวัตถุต้องสงสัย จีที 200 และ/หรือ อัลฟ่า 6 และ/หรือ ADE ของกรมการปกครอง

7. เรื่องกล่าวหา พลตำรวจโท กฤษณะ ผลอนันต์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กับพวก กรณีทุจริตในการจัดซื้อเครื่องตรวจวัตถุต้องสงสัยจีที 200 และ/หรือ อัลฟ่า 6 และ/หรือ ADE ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

8. เรื่องกล่าวหา นายสมพร หลงปาน เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการส่วนบริการพัสดุกรมศุลกากร กับพวก กรณีทุจริตในการจัดซื้อเครื่องตรวจวัตถุต้องสงสัย จีที 200 และ/หรือ อัลฟ่า 6 และ/หรือ ADE ของกรมศุลกากร

9. เรื่องกล่าวหา พลตำรวจตรี ชินทัต มีศุข เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้บังคับการภูธรจังหวัดชัยนาท กับพวก กรณีทุจริตในการจัดซื้อเครื่องตรวจวัตถุต้องสงสัย จีที 200 และ/หรือ อัลฟ่า 6 และ/หรือ ADE ของตำรวจภูธรจังหวัดชัยนาท

10. เรื่องกล่าวหา นายชาย พานิชพรพันธุ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบุรี กับพวก กรณีทุจริตในการจัดซื้อเครื่องตรวจวัตถุต้องสงสัย จีที 200 และ/หรือ อัลฟ่า 6 และ/หรือ ADE ของจังหวัดเพชรบุรี

11. เรื่องกล่าวหา นายโยธินศร์ สมุทรคีรีจ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัดสุโขทัย กับพวก กรณีทุจริตในการจัดซื้อเครื่องตรวจวัตถุต้องสงสัย จีที 200 และ/หรือ อัลฟ่า 6 และ/หรือ ADE ของคณะรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักรจังหวัดสุโขทัย

12. เรื่องกล่าวหา พลตำรวจตรี ปราโมทย์ ไทรหอมหวน เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้บังคับการภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี กับพวก กรณีทุจริตในการจัดซื้อเครื่องตรวจวัตถุต้องสงสัย จีที 200 และ/หรือ อัลฟ่า 6 และ/หรือ ADE ของตำรวจภูธรจังหวัดสุพรรณบุรี

13. เรื่องกล่าวหา พลเรือโท สุวิทย์ ธาระรูป เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการหน่วยบัญชาการนาวิกโยธิน กับพวก กรณีทุจริตในการจัดซื้อเครื่องตรวจวัตถุต้องสงสัย จีที 200 และ/หรือ อัลฟ่า 6 และ/หรือ ADE ของกองบัญชาการป้องกันชายแดนจันทบุรีและตราด

14. เรื่องกล่าวหา นายประภาศ บุญยินดี เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรสงคราม กับพวก กรณีทุจริตในการจัดซื้อเครื่องตรวจวัตถุต้องสงสัย จีที 200 และ/หรือ อัลฟ่า 6 และ/หรือ ADE ของจังหวัดสมุทรสงคราม

15. เรื่องกล่าวหา นายวันชาติ วงษ์ชัยชนะ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัดระนอง กับพวก กรณีทุจริตในการจัดซื้อเครื่องตรวจวัตถุต้องสงสัย จีที 200 และ/หรือ อัลฟ่า 6 และ/หรือ ADE ของจังหวัดระนอง

พฤติการณ์ มูลกรณีทุจริตในการจัดซื้อเครื่องตรวจหาวัตถุระเบิด เครื่องตรวจหาสารเสพติด และเครื่องตรวจหาวัตถุต้องสงสัย GT 200 และ Alpha 6 เกิดจากกระบวนการจัดซื้อที่หน่วยงานของรัฐจำนวน 15 แห่ง ดังกล่าว อ้างเหตุผลและความจำเป็นในการปฏิบัติภารกิจในการค้นหาวัตถุระเบิด สารเสพติด และวัตถุต้องสงสัยต่าง ๆ ซึ่งเป็นภารกิจที่เสี่ยงต่อชีวิตและทรัพย์สินของผู้ปฏิบัติงาน เช่น เจ้าหน้าที่ชุดเก็บกู้วัตถุระเบิด (EOD) เจ้าพนักงานปราบปรามยาเสพติด และเจ้าพนักงานอื่นที่มีหน้าที่และอำนาจในการปราบปรามผู้กระทำความผิดตามกฎหมาย อันเป็นการเปิดโอกาสให้เอกชนผู้จำหน่ายอุปกรณ์ดังกล่าวได้กล่าวอ้างว่ามีเครื่องมือ GT 200, Alpha 6 และ Mole ที่ช่วยในการปฏิบัติการเพื่อลดความเสี่ยงและช่วยเหลือเจ้าหน้าที่ของรัฐในการปฏิบัติหน้าที่ได้ และได้สร้างความน่าเชื่อถือโดยกล่าวอ้างถึงหน่วยงานของรัฐในต่างประเทศที่มีความน่าเชื่อถือ เช่น ประเทศสหรัฐอเมริกา และสหราชอาณาจักร เป็นต้น ว่าได้นำอุปกรณ์ดังกล่าวไปใช้งานในกองทัพด้วย โดยอุปกรณ์ดังกล่าวได้ใช้เทคโนโลยีทางวิทยาศาสตร์ โดยการใช้หลักการไฟฟ้าสถิตและสนามแม่เหล็กไดอะพารา ทั้งที่เทคโนโลยีดังกล่าวเป็นเทคโนโลยีที่เกินความรู้ความเข้าใจของบุคลากรในหน่วยงานของรัฐที่จัดซื้อ โดยปรากฏว่าเป็นอุปกรณ์ที่หน่วยงานของรัฐดังกล่าวไม่เคยจัดซื้อหรือจัดหามาก่อน และปรากฏว่าในการสาธิตและแสดงประสิทธิภาพการใช้งานอุปกรณ์ได้มีเจ้าหน้าที่ชุดเก็บกู้วัตถุระเบิด (EOD) ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐได้ช่วยทำการสาธิตและแสดงประสิทธิภาพการใช้งาน อันเป็นการช่วยประชาสัมพันธ์หรือสร้างจิตวิทยาในการขายสินค้าเพื่อให้เกิดความน่าเชื่อถือในทางการค้าและแสวงหากำไรของเอกชน ทั้งที่ไม่ใช่หน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่จะต้องให้ความช่วยเหลือเอกชนในเรื่องดังกล่าว นอกจากนี้ยังปรากฏพฤติการณ์ว่ามีการสมยอมกันระหว่างเอกชนด้วยกันในเสนอราคา โดยมีการกล่าวอ้างถึงการให้สินบนเพื่อให้ได้เปรียบในทางการค้าหรือการเสนอราคาโดยไม่ต้องแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม และผู้ที่ยื่นเสนอราคาได้รับแต่งตั้งให้เป็นตัวแทนจำหน่ายจากกลุ่มบริษัทที่มีผลประโยชน์ในทางธุรกิจร่วมกัน ซึ่งความข้อนี้หน่วยงานของรัฐทั้ง 15 แห่งได้ทราบเป็นอย่างดี แต่กลับไม่พิจารณายกเลิกการเสนอราคา อันแสดงให้เห็นว่ามีเจตนาเพื่อเอื้ออำนวยให้ผู้เสนอราคารายใดรายหนึ่งได้รับเลือกให้เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ ยิ่งกว่านั้น ในกระบวนการตรวจรับพัสดุก็ไม่ปรากฏว่าคณะกรรมการตรวจรับพัสดุได้มีการเชิญผู้ชำนาญการหรือผู้ทรงคุณวุฒิให้มาร่วมทดสอบหรือทดลองในทางเทคนิคหรือในทางวิทยาศาสตร์ และไม่ทำการตรวจสอบพัสดุที่จัดซื้อเอง แต่กลับให้เอกชนผู้เสนอราคาทำการทดลองหรือทดสอบเองโดยการเดาสุ่ม

อุปกรณ์ เนื่องจากเสาอากาศของอุปกรณ์สามารถเบี่ยงไปทิศทางใดก็ได้โดยง่าย และกล่าวอ้างว่าสามารถชี้หาวัตถุต้องสงสัยได้โดยไม่มีหลักฐานการทดลองหรือทดสอบพัสดุให้ตรวจสอบได้ ทั้งนี้ ข้อสาระสำคัญในทางคดีที่ว่าอุปกรณ์ดังกล่าวมีประสิทธิภาพหรือไม่ ได้ถูกพิสูจน์และให้เหตุผลในทางวิทยาศาสตร์จากกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแล้วว่า เทคโนโลยีที่กล่าวอ้างนั้นไม่มีอยู่จริงและไม่สามารถทำให้อุปกรณ์ดังกล่าวใช้งานได้จริง และมีหลักฐานยืนยันว่าพัสดุเป็นเพียงกล่องพลาสติกเปล่า แต่คณะกรรมการตรวจรับพัสดุกลับรับรองว่าพัสดุครบถ้วนถูกต้องและมีประสิทธิภาพในการใช้งานได้จริงตามข้อกำหนดในสัญญา จนเป็นผลให้มีการเบิกจ่ายเงินค่าจัดซื้อพัสดุถึงเครื่องละประมาณ 500,000 - 1,200,000 บาท

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาพยานหลักฐานทั้งปวงแล้วเห็นว่า มูลเหตุที่ทำให้เกิดความเสียหายในครั้งนี้ เป็นผลโดยตรงจากการที่หน่วยงานของรัฐไม่พิจารณาแต่งตั้งผู้ชำนาญการหรือผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับพัสดุนั้น ๆ ให้ร่วมเป็นคณะกรรมการในการจัดซื้อและตรวจรับพัสดุ จนเป็นเหตุให้มีการจัดซื้อพัสดุที่ไม่มีประสิทธิภาพและไม่สามารถใช้งานได้จริง อีกทั้งไม่มีการดำเนินการหาราคากลางในการจัดซื้อหรือสืบหาราคาจากหน่วยงานรัฐแห่งอื่นที่เคยจัดซื้อมาก่อน แต่ได้ตั้งราคาจากเงินงบประมาณที่ได้รับ ทำให้เกิดความเสียหายต่องบประมาณแผ่นดิน เป็นจำนวน 1,223,518,056.98 บาท

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

การกระทำของผู้ถูกกล่าวหา มีมูลความผิดอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และมีมูลความผิดทางวินัยร้ายแรง และส่งเรื่องให้กระทรวงการคลังดำเนินการกับเอกชนผู้เสนอราคา รวมทั้งเรียกค่าเสียหายจากผู้ที่เกี่ยวข้องตามหน้าที่และอำนาจต่อไป

การดำเนินการ

<u>การดำเนินการทางวินัย</u> ส่งสำนวนการไต่สวนไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อดำเนินการทางวินัย

<u>การดำเนินการทางอาญา</u> ส่งสำนวนการไต่สวนไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาล ซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี

2. เรื่องกล่าวหา นายอุดม ไชยสาลี เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดภูเก็ต หัวหน้าส่วนแยก กับพวก ดำเนินการออกโฉนดที่ดินเลขที่ 35753 และ 35754 ตำบลเชิงทะเล อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต โดยมิชอบ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2564

พฤติการณ์ นายอุดม ไชยสาลี เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดภูเก็ต หัวหน้าส่วนแยก กับพวก ดำเนินการออกเอกสารสิทธิ์โฉนดที่ดิน เลขที่ 35753 เนื้อที่ 11-1-66.1/10 ไร่ และโฉนดที่ดิน เลขที่ 35754 เนื้อที่ 0-3-9/10 ไร่ ตำบลเชิงทะเล อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต โดยมิชอบด้วยกฎหมาย โดยอาศัยหลักฐานเดิม เป็น ส.ค. 1 เลขที่ 423 ตำบลเชิงทะเล อำเภอเมืองภูเก็ต ซึ่งยังไม่ได้ข้อยุติว่าชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ มาออกโฉนดที่ดินเลขที่ 35753 และเลขที่ 35754 ตำบลเชิงทะเล อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต ซึ่งเป็นเขตป่าสงวนแห่งชาติป่าเขารวก-เขาเมือง และในเขตอุทยานแห่งชาติสิรินาถ จังหวัดภูเก็ต

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

การกระทำของนายอุดม ไชยสาลี นายนิรันดร์ กัลยาณมิตร และนายธเนศ นิยม มีมูลความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 และมาตรา 157 และมีมูลความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2535 มาตรา 82 วรรคสาม มาตรา 85 วรรคสอง มาตรา 95 และมาตรา 98 วรรคสอง ประกอบพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 มาตรา 133 สำหรับรายนางสวรรยา ศิริพงศ์ มีมูลความผิดอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 ประกอบมาตรา 86

และมาตรา 157 ประกอบมาตรา 86 และส่วนเจ้าหน้าที่ของรัฐอีก 4 ราย ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่จะฟังว่าได้กระทำความผิดตามที่กล่าวหา ข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป

ขอให้มีคำร้องขอให้ศาลมีคำพิพากษาเพิกถอนโฉนดที่ดิน เลขที่ 35753 และ 35754 ตำบลเชิงทะเล อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต และหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินที่ออกหรือแบ่งแยกออกจากโฉนดที่ดินทั้งสองแปลงดังกล่าว ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 82 วรรคหนึ่ง ประกอบมาตรา 93 วรรคสอง

การดำเนินการ

<u>การดำเนินการทางวินัย</u> ส่งสำนวนการไต่สวนไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อดำเนินการทางวินัยกับนายอุดม ไชยสาลี นายนิรันดร์ กัลยาณมิตร และนายธเนศ นิยม

<u>การดำเนินการทางอาญา</u> ส่งสำนวนการไต่สวนไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี กับนายอุดม ไชยสาลี นายนิรันดร์ กัลยาณมิตร นายธเนศ นิยม และ นางสวรรยา ศิริพงศ์ และขอให้มีคำร้องขอให้ศาลมีคำพิพากษาเพิกถอนโฉนดที่ดิน เลขที่ 35753 และเลขที่ 35754 ตำบลเชิงทะเล อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต และหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินที่ออกหรือแบ่งแยกออกจากโฉนดที่ดินทั้งสองแปลงดังกล่าว

3. เรื่องกล่าวหา นายสาโรจน์ ใจมุข เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงพยาบาลทองแสนขัน จังหวัดอุตรดิตถ์ กับพวก สั่งยาแก้หวัดที่มีส่วนผสมของสารซูโดอีเฟดรีนโดยมิชอบ และ/หรือเบียดบังยาหรือเวชภัณฑ์ทางการแพทย์โดยทุจริต คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2563

พฤติการณ์ เมื่อปี พ.ศ. 2554 นายสาโรจน์ ใจมุข เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงพยาบาลทองแสนขัน จังหวัดอุตรดิตถ์ ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบดูแลบัญชีเงินสวัสดิการข้าราชการและลูกจ้างโรงพยาบาลทองแสนขัน ธนาคารกรุงเทพ สาขาทองแสนขัน และธนาคารกรุงไทย สาขาอุตรดิตถ์ โดยเป็นผู้มีอำนาจสั่งจ่ายเช็คชำระเงินค่ายาและเวชภัณฑ์ พิจารณาและตรวจสอบรวมทั้งเป็นผู้อนุมัติเห็นชอบให้ดำเนินการจัดซื้อยาหรือสั่งซื้อยาแก้หวัดสูตรผสมที่มีส่วนประกอบของซูโดอีเฟดรีนด้วยเงินสวัสดิการดังกล่าว ได้อนุมัติเห็นชอบให้ทำการจัดซื้อยาตามที่นายธีรพงษ์ เอี่ยมอ่อน เสนอ ต่อมานายธีรพงษ์ เอี่ยมอ่อน ได้ทำการสั่งซื้อยาดังกล่าวจากบริษัทผู้ผลิตหรือผู้ขาย จำนวน 12 ราย รวม 37 ครั้ง รวม 1,311,000 เม็ด และเมื่อโรงพยาบาลทองแสนขันได้รับยาแล้ว นายธีรพงษ์ เอี่ยมอ่อน ก็ไม่ได้นำเข้าบัญชียาและไม่นำเข้าคลังเวชภัณฑ์ของโรงพยาบาลทองแสนขัน แต่ได้นำยาไปให้หรือขายให้กับนายอาร์ท ผู้แทนยา โดยได้กำไร 0.80 บาท/เม็ด ซึ่งเงินกำไรหรือเงินส่วนต่างที่ได้จากการขายยาดังกล่าว นายธีรพงษ์ เอี่ยมอ่อน ได้นำเงินไปมอบให้กับนายสาโรจน์ ใจมุข โดยอ้างว่าเพื่อเป็นเงินสวัสดิการของเจ้าหน้าที่โรงพยาบาลทองแสนขัน

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

การกระทำของนายสาโรจน์ ใจมุข และนายธีรพงษ์ เอี่ยมอ่อน มีมูลความผิดอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 และมาตรา 157 ประกอบมาตรา 83 และมาตรา 91 และมีมูลความผิดวินัยร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 มาตรา 82 (2) ประกอบมาตรา 85 (7) และมาตรา 85 (1) (4)

การดำเนินการ

<u>การดำเนินการทางวินัย</u> เนื่องจากผู้บังคับบัญชาได้ดำเนินการสอบสวนทางวินัยและมีคำสั่งลงโทษไล่นายสาโรจน์ ใจมุข และนายธีรพงษ์ เอี่ยมอ่อน ออกจากราชการ ในการกระทำความผิดนี้เหมาะสมแก่ความผิดแล้ว จึงไม่มีเหตุต้องส่งสำนวนการไต่สวนไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อดำเนินการทางวินัยอีก โดยให้มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ผู้บังคับบัญชาทราบ

<u>การดำเนินการทางอาญา</u> ส่งสำนวนการไต่สวนไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับนายสาโรจน์ ใจมุข และนายธีรพงษ์ เอี่ยมอ่อน

4. เรื่องกล่าวหา นายกฤษณะพงศ์ พู่สกุลสถาพร เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา สาขาสีคิ้ว กับพวก สั่งการให้มีการแก้ไขรูปแผนที่และเนื้อหาตามหลักฐานหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. 3 ก.) และโฉนดที่ดินในพื้นที่ตำบลลาดบัวขาว อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา โดยมิชอบ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2564

พฤติการณ์ เมื่อปี พ.ศ. 2551 – พ.ศ. 2552 นายกฤษณะพงศ์ พู่สกุลสถาพร เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา สาขาสีคิ้ว สำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา สาขาสีคิ้ว สังกัดกรมที่ดิน ได้ใช้อำนาจในตำแหน่งเจ้าพนักงานที่ดินสั่งแก้ไขรูปแผนที่และเนื้อที่ตามหลักฐานหนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. 3 ก.) เลขที่ 2292 ตำบลลาดบัวขาว อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา จากเดิมเนื้อที่ 88-2-46 ไร่ เป็นเนื้อที่ 119-2-50 ไร่ มากกว่าหลักฐานเดิม 31-0-04 ไร่ และเมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2552 ได้ใช้อำนาจในตำแหน่งเจ้าพนักงานที่ดินสั่งแก้ไขรูปแผนที่และเนื้อที่ตามโฉนดที่ดินเลขที่ 18997 ตำบลลาดบัวขาว อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา จากเดิมเนื้อที่ 198-1-51 ไร่ เป็นเนื้อที่ 258-1-57 ไร่ มากกว่าหลักฐานเดิม 60-0-06 ไร่ โดยบางส่วนออกทับซ้อนเขตป่าสงวนแห่งชาติ ป่าเขาเตียน และป่าเขาเขื่อนลั่น และการรังวัดมีการออกทับซ้อนที่ดินในเขตดำเนินการของสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) เป็นเหตุให้บริษัท ไทยน๊อคซ์ สเตนเลส จำกัด (มหาชน) เจ้าของที่ดินได้รับประโยชน์จากจำนวนเนื้อที่เพิ่มขึ้น และทำให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

1. กรณีการรังวัดตรวจสอบเนื้อที่หนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส. 3 ก.) เลขที่ 2292 ตำบลลาดบัวขาว อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา

การกระทำของนายกฤษณะพงศ์ พู่สกุลสถาพร นายเทียมศักดิ์ จินดา และนายชายธง ณ สงขลา มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 มาตรา 157 ประกอบมาตรา 90 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 มาตรา 82 (2) มาตรา 85 (1) (4) และ (7) ราย นายประยุทธ มหากิจศิริ และบริษัท ไทยน๊อคซ์ สเตนเลส จำกัด (มหาชน) หรือบริษัท โพสโค – ไทยน๊อคซ์ จำกัด (มหาชน) มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 มาตรา 157 ประกอบมาตรา 86 ความผิดตามพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. 2507 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 14 และประมวลกฎหมายที่ดิน มาตรา 9 (1) ประกอบมาตรา 108 ทวิ ราย นายประทีป แสวงลาภ มีมูลความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 มาตรา 157 ประกอบมาตรา 86 และความผิดตามพระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ พ.ศ. 2507 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 14 และอีก 2 ราย ประกอบด้วย นายฌ๊อง ปอล เทเวอแน็ง และ นายจีเทนเดอร์ พี เวอร์มา มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 มาตรา 157 ประกอบมาตรา 86

ทั้งนี้ ความผิดตามมาตรา 157 ได้ขาดอายุความแล้ว สิทธินำคดีอาญามาฟ้องย่อมระงับไป ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 39 (6) จึงให้ยุติการดำเนินคดีอาญาในความผิดฐานนี้

2. กรณีการรังวัดแบ่งแยกโฉนดที่ดิน เลขที่ 118997 ตำบลลาดบัวขาว อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา การกระทำของนายกฤษณะพงศ์ พู่สกุลสถาพร นายเทียมศักดิ์ จินดา นายชายธง ณ สงขลา และนายภักดี ภักดีเมฆ มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 มาตรา 157 ประกอบมาตรา 90 และมีมูลความผิดวินัย

อย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 มาตรา 82 (2) มาตรา 85 (1) (4) และ (7) สำหรับราย นายประยุทธ มหากิจศรี และบริษัท ไทยน๊อคซ์ สเตนเลส จำกัด (มหาชน) หรือบริษัท โพสโค – ไทยน๊อคซ์ จำกัด (มหาชน) มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 มาตรา 157 ประกอบมาตรา 86 และประมวลกฎหมายที่ดิน ตามมาตรา 9 (1) ประกอบมาตรา 108 ทวิ และอีก 3 ราย ประกอบด้วย นายประทีป แสวงลาภ นายฌ๊อง ปอล เทเวอแน็ง และนายจีเทนเดอร์ พี เวอร์มา มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 มาตรา 157 ประกอบมาตรา 86

ทั้งนี้ ความผิดตามมาตรา 157 ได้ขาดอายุความแล้ว สิทธินำคดีอาญามาฟ้องย่อมระงับไป ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 39 (6) จึงให้ยุติการดำเนินคดีอาญาในความผิดฐานนี้

3. กรณีจ่ายเงินตอบแทนในการรังวัดสอบเขตหนังสือรับรองการทำประโยชน์เลขที่ 2292 ตำบลลาดบัวขาว อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา และแบ่งแยกโฉนดที่ดิน เลขที่ 118997 ตำบลลาดบัวขาว อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา

การกระทำของนายกฤษณะพงศ์ พู่สกุลสถาพร และนายเทียมศักดิ์ จินดา มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 มาตรา 82 (2) มาตรา 85 (1) (4) และ (7) สำหรับรายนายประยุทธ มหากิจศรี และนายประทีป แสดงลาภ มูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 ประกอบมาตรา 86 และอีก 4 ราย ประกอบด้วย นายชายธง ณ สงขลา นายฌ๊อง ปอล เทเวอแน็ง นายจีเทนเดอร์ พี เวอร์มา และบริษัท ไทยน๊อคซ์ สเตนเลส จำกัด (มหาชน) หรือบริษัท โพสโค – ไทยน๊อคซ์ จำกัด (มหาชน) ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเพียงพอจะฟังได้ว่า ได้กระทำความผิดตามที่กล่าวหา ข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป

การดำเนินการ

<u>การดำเนินการทางวินัย</u> ส่งสำนวนการไต่สวนไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อดำเนินการทางวินัยกับนายกฤษณะพงศ์ พู่สกุลสถาพร นายเทียมศักดิ์ จินดา นายชายธง ณ สงขลา และนายภักดี ภักดีเมฆ

<u>การดำเนินการทางอาญา</u> ส่งสำนวนการไต่สวนไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาล ซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับนายกฤษณะพงศ์ พู่สกุลสถาพร นายเทียมศักดิ์ จินดา นายชายธง ณ สงขลา นายภักดี ภักดีเมฆ นายประยุทธ มหากิจศิริ นายประทีป แสวงลาภ นายฌ๊อง ปอล เทเวอแน็ง นายจีเทนเดอร์ พี เวอร์มา และบริษัท ไทยน๊อคซ์ สเตนเลส จำกัด (มหาชน) หรือบริษัท โพสโค – ไทยน๊อคซ์ จำกัด (มหาชน)

5. เรื่องกล่าวหา นายวันชัย ปราบวงษา ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองหว้าทับทัย อำเภอพยุห์ จังหวัดศรีสะเกษ กับพวก เข้ามีส่วนได้เสียในโครงการก่อสร้างสนามฟุตบอล แบบ ฟ 1/42 ของโรงเรียนบ้านหนองหว้าทับทัย
คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2564

พฤติการณ์ เมื่อประมาณปี พ.ศ. 2558 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 ได้จัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการโครงการตามมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจในระยะ 3 เดือนแรก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เพื่อก่อสร้างสนามฟุตบอล แบบ ฟ 1/42 จำนวน 741,000 บาท แก่โรงเรียนบ้านหนองหว้าทับทัย โรงเรียนบ้านหนองหว้าทับทัยได้ดำเนินการตามกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างโครงการดังกล่าวโดยวิธีสอบราคา ในการจัดทำประกาศสอบราคา มีการส่งประกาศเชิญชวนฯ โดยตรงไปยังผู้มีอาชีพหรือผู้รับจ้างโดยตรง จำนวน 4 ราย ซึ่งรวมถึงห้างหุ้นส่วนจำกัด วิชญเกียรติ เอสทีจี โดยในการยื่นซองสอบราคาของห้างหุ้นส่วนจำกัด วิชญเกียรติ เอสทีจี นั้น นายวันชัย ปราบวงษา ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองหว้าทับทัย ได้มอบหมายให้ญาติ

ของตนไปยื่นซองสอบราคาแทน โดยนายวันชัย ปราบวงษา เป็นผู้จัดทำเอกสารทุกอย่าง โดยที่ลายมือชื่อที่ปรากฏในหนังสือมอบอำนาจมิใช่ลายมือชื่อของญาติของนายวันชัย ปราบวงษา แต่อย่างใด

ต่อมา เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2558 ซึ่งเป็นวันเปิดซองสอบราคา ปรากฏว่าห้างหุ้นส่วนจำกัด วิชญเกียรติ เอสทีจี เป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด จึงได้ทำสัญญาจ้าง เลขที่ 1/2558 ลงวันที่ 30 มีนาคม 2558 โดย นายวันชัย ปราบวงษา ลงนามเป็นผู้ว่าจ้าง ห้างหุ้นส่วนจำกัด วิชญเกียรติ เอสทีจี โดยนายชวเกียรติ แสงทอง หุ้นส่วนผู้จัดการ ลงนามเป็นผู้รับจ้าง แต่จากการไต่สวนปรากฏข้อเท็จจริงว่า ในการก่อสร้างสนามฟุตบอลดังกล่าว นายวันชัย ปราบวงษา เป็นผู้ดำเนินการและควบคุมงานทั้งหมด อาทิ การติดต่อตกลงจ้างให้ขนดินมาถมสนามฟุตบอล การจ้างคนงานมาปลูกหญ้า การจ้างทำประตูฟุตบอล การจ้างคนมาทดสอบคุณภาพดินถม เป็นต้น โดยผู้ควบคุมงานและผู้ช่วยผู้ควบคุมงาน ไม่เคยพบเห็นห้างหุ้นส่วนจำกัด วิชญเกียรติ เอสทีจี ซึ่งเป็นผู้รับจ้าง เข้ามาทำงานตั้งแต่เริ่มต้นดำเนินการจนสิ้นสุดโครงการ โดยเมื่อผู้ควบคุมงานได้ทวงถามสำเนาสัญญาจ้างและเอกสารแนบท้ายสัญญาจากนายวันชัย ปราบวงษา เพื่อนำไปประกอบการดำเนินการควบคุมงานจ้างและตรวจรับการจ้างหลายครั้ง แต่นายวันชัย ปราบวงษา ก็ไม่ได้ให้เอกสารดังกล่าว

ต่อมา เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2558 ผู้รับจ้างส่งมอบงาน แต่กรรมการตรวจการจ้างและผู้ควบคุมงานเห็นว่าไม่มีสัญญาจ้างและเอกสารแนบท้ายสัญญาดังกล่าว ทำให้ไม่สามารถควบคุมงานได้ ประกอบกับเห็นว่าการดำเนินการในโครงการดังกล่าว นายวันชัย ปราบวงษา มีส่วนได้เสียกับห้างหุ้นส่วนจำกัด วิชญเกียรติ เอสทีจี โดยห้างหุ้นส่วนจำกัด วิชญเกียรติ เอสทีจี ซึ่งมีชื่อ นายนรวิชญ์ แสงทอง และนายชวเกียรติ แสงทอง บุตรชายของนายสุรพล แสงทอง (พี่ชายของนางทัศนีย์ ปราบวงษา) มีความเกี่ยวข้องโดยเป็นหลานชายของ นางทัศนีย์ ปราบวงษา ภรรยาของนายวันชัย ปราบวงษา เป็นหุ้นส่วนผู้จัดการ อันถือเป็นเครือญาติของนายวันชัย ปราบวงษา กรรมการตรวจการจ้างและผู้ควบคุมงาน จำนวน 2 คน จากจำนวน 3 คน จึงไม่ยอมลงชื่อในบันทึกการควบคุมงานจ้างและตรวจรับงานจ้าง ทำให้โรงเรียนบ้านหนองหว้าทับทัยไม่สามารถดำเนินการเบิกจ่ายเงินค่าจ้างให้กับผู้รับจ้างได้ นายวันชัย ปราบวงษา จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจการจ้างเพิ่มเติมอีกจำนวน 2 คน ซึ่งคณะกรรมการตรวจการจ้าง จำนวน 3 คน จากจำนวน 5 คน ได้ลงชื่อตรวจรับงานจ้าง และส่งเรื่องไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 ซึ่งได้เบิกจ่ายเงินให้ผู้รับจ้างแล้ว

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

1. การกระทำของนายวันชัย ปราบวงษา มีมูลความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 มาตรา 152 และมาตรา 157 ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 192 และมีมูลความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 10 และมาตรา 12 และเป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 84 วรรคสอง วรรคสาม และมาตรา 85 วรรคสอง

2. การกระทำของนายนรวิญช์ แสงทอง นายชวเกียรติ แสงทอง และห้างหุ้นส่วนจำกัด วิชญเกียรติ เอสทีจี มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 มาตรา 152 และมาตรา 157 ประกอบมาตรา 86 และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และแก้ไข มาตรา 123/1 ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 192 และประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 86 และมีมูลความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 10 และมาตรา 12 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 86

การดำเนินการ

<u>การดำเนินการทางวินัย</u> ส่งสำนวนการไต่สวนไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อดำเนินการทางวินัยกับนายวันชัย ปราบวงษา

<u>การดำเนินการทางอาญา</u> ส่งสำนวนการไต่สวนไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลที่มีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษากับนายวันชัย ปราบวงษา นายนรวิญช์ แสงทอง นายชวเกียรติ แสงทอง และห้างหุ้นส่วนจำกัด วิชญเกียรติ เอสทีจี

6. เรื่องกล่าวหา นายวัชระชัยย์ นาควัชระชัยท์ หรือสุวิจักขณ์ นาควัชระชัย เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร กับพวก ว่ามีพฤติการณ์ส่อไปในทางทุจริตในการดำเนินการจัดจ้างโครงการก่อสร้างศูนย์บริการจำหน่ายตั๋วเครื่องบิน รถไฟ และรถ บขส. บริเวณชั้น 1 อาคารรัฐสภา 3 ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับผู้รับจ้าง คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน 2563

พฤติการณ์ นายวัชระชัยย์ นาควัชระชัยท์ หรือสุวิจักขณ์ นาควัชระชัย ได้สั่งการให้กลุ่มงานพัสดุ สำนักการคลังและงบประมาณ ยกเลิกการจัดจ้างโครงการนี้ที่อยู่ระหว่างดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549 และให้ดำเนินการจัดจ้างตามระเบียบรัฐสภาว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2555 ซึ่งกรณีดังกล่าวไม่มีความจำเป็นที่จะต้องยกเลิก และได้สั่งการให้กลุ่มงานอาคารสถานที่ กลุ่มงานพัสดุ เสนอขออนุมัติจัดจ้างโครงการดังกล่าวโดยวิธีพิเศษทั้งที่ไม่เข้าเหตุที่จะดำเนินการตามระเบียบรัฐสภาว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2555 เพื่อทำให้ตนเองสามารถเลือกบริษัทเข้ามาเสนอราคาโดยไม่ต้องมีการประกวดราคาจ้าง อีกทั้งนายวัชระชัยย์ นาควัชระชัยท์ หรือสุวิจักขณ์ นาควัชระชัย ได้สั่งการให้กรรมการจัดจ้างโดยวิธีพิเศษเชิญเฉพาะบริษัทที่ตนเองระบุเพื่อเข้ามาเสนอราคาเท่านั้น ประกอบกับผู้เสนอราคาทั้งสองบริษัทมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกันก่อนได้รับเชิญให้เข้ามาเสนอราคา

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

1. การกระทำของนายวัชระชัยย์ นาควัชระชัยท์ หรือสุวิจักขณ์ นาควัชระชัย มีมูลความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ประกอบมาตรา 83 และตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 12 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง

2. การกระทำของบริษัทผู้เสนอราคาและกรรมการผู้จัดการของบริษัท มีมูลความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ประกอบมาตรา 86 และตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 4 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83

การดำเนินการ

<u>การดำเนินการทางวินัย</u> ส่งสำนวนการไต่สวนไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อดำเนินการทางวินัย และผู้บังคับบัญชาได้มีคำสั่งลงโทษไล่นายวัชระชัยย์ นาควัชระชัยท์ หรือสุวิจักขณ์ นาควัชระชัย ออกจากราชการแล้ว

<u>การดำเนินการทางอาญา</u> ส่งสำนวนการไต่สวนไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี กับนายวัชระชัยย์ นาควัชระชัยท์ หรือสุวิจักขณ์ นาควัชระชัย บริษัทผู้เสนอราคาและกรรมการผู้จัดการของบริษัท

7. เรื่องกล่าวหา นางพิมพ์มาส รังสรรค์สฤษดิ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย 2 กับพวก เอื้อประโยชน์ให้น้องสาวเป็นคู่สัญญากับโรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย 2 ตามโครงการเรียนฟรี 15 ปี และไม่นำเงินส่วนลดค่าหนังสือเข้าบัญชีเงินสวัสดิการโรงเรียน คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดเมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2564

พฤติการณ์ เมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 นางพิมพ์มาส รังสรรค์สฤษดิ์ ในฐานะผู้อำนวยการโรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย ได้ใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ดำเนินการจัดซื้อหนังสือเรียนตามนโยบายเรียนฟรี 15 ปี โดยวิธีพิเศษ จำนวนเงิน 1,692,441 บาท โดยปรากฏว่า ในขั้นตอนของการเชิญชวนผู้เสนอราคานั้น นางพิมพ์มาส รังสรรค์สฤษดิ์ ได้แจ้งรายชื่อร้านค้าหรือผู้แทนจำหน่ายพัสดุพร้อมเบอร์โทรติดต่อเพื่อให้เจ้าหน้าที่พัสดุดำเนินการเชิญชวนเข้าร่วมในการเสนอราคา โดยสั่งการนางสาวมาลีวรรณ สุขโข ว่ามีความประสงค์ที่จะให้นางเพียงเพ็ญ ทิพย์พืช หรือระยับพันธุ์ ซึ่งเป็นน้องสาวของตน เข้ามารับงาน ต่อมานางสาวมาลีวรรณ สุขโข ได้นำรายชื่อร้านค้าหรือผู้แทนจำหน่ายพัสดุประกอบด้วย ร้านยูโนบุ๊คส์ บริษัท เมธี ทีปส์ จำกัด ร้านลานอักษร และร้านเอสดีพาณิชย์กิจ และสั่งการให้ นางมนชยา ขำอ่อน ติดต่อไปยังผู้ขายเข้ามารับเอกสารเกี่ยวกับการเสนอราคา โดยไม่ได้มีการส่งหนังสือเชิญชวน แต่เป็นการติดต่อทางโทรศัพท์แจ้งให้ทราบถึงกำหนดวันเวลายื่นซองและเปิดซองเสนอราคา

ต่อมาเมื่อวันที่ 7 เมษายน 2554 กำหนดวันยื่นซองเสนอราคา ปรากฏตามทะเบียนรับซองเสนอราคาว่ามีผู้ขายหนังสือยื่นซองเสนอราคา จำนวน 3 ราย คือ ร้านยูโนบุ๊คส์ ร้านลานอักษร บริษัท เมธี ทีปส์ จำกัด โดยนางมนชยา ขำอ่อน ไม่ได้รับเอกสารซองเสนอราคาจากผู้เสนอราคา แต่ได้จัดทำเอกสารและได้นำเสนอให้นางแววสุดา สิทธิศักดิ์หรือหนูอุไร หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุเป็นผู้ลงนามรับมอบซองเสนอราคา โดยนางแววสุดา สิทธิศักดิ์หรือหนูอุไร ไม่ได้เป็นผู้รับมอบซองเสนอราคาจากผู้เสนอราคาและจากเจ้าหน้าที่พัสดุและไม่ได้เป็นผู้รวบรวมเอกสารส่งมอบให้กับประธานกรรมการจัดซื้อโดยวิธีพิเศษเพื่อพิจารณาราคาของผู้ยื่นเสนอราคาทั้ง 3 รายดังกล่าว

ต่อมาเมื่อวันที่ 21 เมษายน 2554 กำหนดวันพิจารณาผลการเสนอราคา นายวิสัย เกื้อกูล ในฐานะประธานกรรมการจัดซื้อโดยวิธีพิเศษ ได้ทำการเปิดซองเสนอราคา โดยปรากฏตามทะเบียนรับซองใบเสนอราคาซึ่งระบุว่ามีผู้ยื่นซองเสนอราคา จำนวน 3 ราย โดยผลการเปิดซองเสนอราคาปรากฏว่าร้านยูโนบุ๊คส์เป็นผู้เสนอราคาต่ำสุดที่ราคา 1,481,764 บาท และมีการรายงานผลต่อนางพิมพ์มาส รังสรรค์สฤษดิ์ ทั้งที่ผู้เสนอราคาในรายบริษัท เมธี ทีปส์ จำกัด ไม่เคยทราบและไม่ได้รับแจ้งประกาศว่ามีการจัดซื้อหนังสือของโรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย 2 ในโครงการดังกล่าวแต่อย่างใด

นอกจากนี้ ปรากฏว่า ผู้เข้าเสนอราคามีลักษณะเป็นผู้มีผลประโยชน์ร่วมกัน กล่าวคือ ร้านลานอักษรและร้านยูโนบุ๊คส์มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกันในลักษณะเป็นผู้เสนอราคาที่มีผลประโยชน์ร่วมกัน โดยทั้ง 2 ร้านดังกล่าวเป็นกิจการของนางเพียงเพ็ญ ทิพย์พืช โดยในส่วนของร้านลานอักษร แม้จะจดทะเบียนพาณิชย์ในชื่อของนายพีราวัจน์ ระยับพันธุ์ แต่อำนาจในการบริหารกิจการของร้านทั้งหมดยังเป็นของนางเพียงเพ็ญ ทิพย์พืช หรือระยับพันธุ์ ซึ่งเป็นมารดา ส่วนกรณีของร้านยูโนบุ๊คส์ แม้ตามเอกสารใบทะเบียนพาณิชย์ ของกรมธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์จะแสดงว่านางสาววาสนา แซ่ลิ่ว จะเป็นผู้จดทะเบียนเป็นเจ้าของร้าน แต่ก็เป็นเพียงลูกจ้างของร้านดังกล่าว โดยเจ้าของร้านที่แท้จริงคือนางเพียงเพ็ญ ทิพย์พืช (ชื่อเดิมนางพวงเพ็ญ ระยับพันธุ์) ซึ่งเป็นเจ้าของร้านลานอักษรที่แท้จริง

ต่อมาโรงเรียนมีความต้องการหนังสือเพิ่มขึ้นอีกจำนวน 2,800 เล่ม เนื่องจากมีการคำนวณจำนวนนักเรียนผิดพลาด นางพิมพ์มาส รังสรรค์สฤษดิ์ จึงได้เห็นชอบให้นางสาวมาลีวรรณ สุขโข แจ้งร้านยูโนบุ๊คส์เปลี่ยนเอกสารเสนอราคาโดยเพิ่มจำนวนหนังสือที่ต้องการเพิ่มขึ้น และได้มีการจัดทำใบเสนอราคาใหม่ในนาม

ร้านยูโนบุ๊คส์ โดยไม่ปรากฏหลักฐานใบเสนอราคาฉบับใหม่ของร้านลานอักษร และบริษัทเมธี ทีปส์ จำกัด แต่อย่างใด และได้มีการนัดหมายให้นายวิสัย เกื้อกูล ช่วยพิจารณาเปิดซองเสนอราคาอีกครั้งหนึ่ง โดยไม่ทำการยกเลิกการเปิดซองครั้งแรก ซึ่งกรณีดังกล่าวเป็นการดำเนินการนอกเหนืออำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม จนกระทั่งเมื่อวันที่ 25 เมษายน 2554 ได้มีการทำสัญญาซื้อขายหนังสือตามโครงการจากร้านยูโนบุ๊คส์

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

1. การกระทำของนางพิมพ์มาส รังสรรค์สฤษดิ์ มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 และมาตรา 157 ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 123/1 ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 192 และตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 12 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 90 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 มาตรา 84 วรรคสาม มาตรา 85 วรรคสอง และมาตรา 94 วรรคสอง

2. การกระทำของนางสาวมาลีวรรณ สุขโข มีมูลความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 ประกอบมาตรา 86 และมาตรา 157 ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 123/1 ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 192 และตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 12 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 90 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 มาตรา 84 วรรคสาม มาตรา 85 วรรคสอง และมาตรา 94 วรรคสอง

3. การกระทำของนางเพียงเพ็ญ ทิพย์พืช หรือระยับพันธุ์ และนางสาววาสนา แซ่ลิ่ว มีมูลความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 มาตรา 157 ประกอบมาตรา 86 ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 123/1 ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 192 และประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 86 และตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 12 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 86 และมาตรา 90

4. การกระทำของนางมนชยา ขำอ่อน นางแววสุดา หนูอุไรหรือสิทธิศักดิ์ และนายพีราวัจน์ ระยับพันธุ์ จากการไต่สวนเบื้องต้นไม่ปรากฏข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่จะฟังได้ว่า นางมนชยา ขำอ่อน นางแววสุดา หนูอุไรหรือสิทธิศักดิ์ และนายพีราวัจน์ ระยับพันธุ์ ได้กระทำความผิดตามที่กล่าวหา ข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป

5. การกระทำของนายวิสัย เกื้อกูล ข้อกล่าวหาทางอาญาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป แต่มีมูลวินัยไม่ร้ายแรง ซึ่งผู้บังคับบัญชาได้ดำเนินการทางวินัยโดยได้มีคำสั่งลงโทษทางวินัย นายวิสัย เกื้อกูล เหมาะสมแล้ว จึงไม่มีเหตุควรส่งผู้บังคับบัญชาเพื่อดำเนินการทางวินัยอีก

การดำเนินการ

<u>การดำเนินการทางวินัย</u> ส่งสำนวนการไต่สวนไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อดำเนินการทางวินัยกับนางพิมพ์มาส รังสรรค์สฤษดิ์ และนางสาวมาลีวรรณ สุขโข

<u>การดำเนินการทางอาญา</u> ส่งสำนวนการไต่สวนไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาล ซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับนางพิมพ์มาส รังสรรค์สฤษดิ์ นางสาวมาลีวรรณ สุขโข นางเพียงเพ็ญ ทิพย์พืช หรือระยับพันธุ์ และนางสาววาสนา แซ่ลิ่ว

8. เรื่องกล่าวหา นางพิมพ์มาส รังสรรค์สฤษดิ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย 2 กับพวก ทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างโครงการห้องเรียนอาเซียนเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย 2 คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดเมื่อวันที่ 11 มกราคม 2564

พฤติการณ์ นางพิมพ์มาส รังสรรค์สฤษดิ์ ในฐานะผู้อำนวยการโรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย 2 ได้ให้นายพลากร กรพิทักษ์ กรรมการผู้จัดการ บริษัท บางกอก ซอฟแวร์ จำกัด และบริษัท บางกอก ซอฟแวร์ จำกัด เข้ามาดำเนินการจัดทำห้องอาเซียนตามโครงการห้องเรียนอาเซียนเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาช่วงเดือนพฤษภาคม 2554 ซึ่งเป็นช่วงเวลาก่อนที่จะมีการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และก่อนที่จะทำสัญญาจ้าง

ต่อมาเมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2554 นายปัญญา ศรีลารักษ์ ได้จัดทำรายงานเสนอต่อนางพิมพ์มาส รังสรรค์สฤษดิ์ เพื่อขอจ้างจัดทำห้องอาเซียนโดยวิธีพิเศษโดยให้เหตุผลว่าการดำเนินการจัดจ้างครั้งก่อนไม่ได้ผลดี แต่กลับพบว่าการดำเนินการครั้งก่อนเป็นการดำเนินการสอบราคาเช่า ซึ่งนางพิมพ์มาส รังสรรค์สฤษดิ์ ได้ประกาศยกเลิกการสอบราคาเช่าดังกล่าวแล้ว เนื่องจากไม่มีผู้ยื่นซองสอบราคา และได้เห็นชอบอนุมัติให้จัดจ้างทำห้องอาเซียนโดยวิธีพิเศษ โดยอ้างเหตุว่าห้องอาเซียนเป็นห้องที่สั่งจัดทำพิเศษ ต้องอาศัยผู้ที่มีความชำนาญและได้ลงนามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดจ้างโดยวิธีพิเศษและคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ทั้งที่การจัดทำห้องอาเซียน เป็นงานที่ช่างตกแต่งภายในทั่วไปก็สามารถทำได้ไม่เป็นงานที่ต้องใช้ช่างผู้มีความชำนาญโดยเฉพาะที่จะเข้าลักษณะที่ต้องดำเนินการจัดจ้างโดยวิธีพิเศษตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2554 คณะกรรมการจัดจ้างโดยวิธีพิเศษได้เชิญผู้มีอาชีพรับจ้างมาเสนอราคา ปรากฏว่ามีผู้เสนอราคาที่มีคุณสมบัติและเอกสารถูกต้องจำนวน 3 ราย คือ บริษัท บางกอก ซอฟแวร์ จำกัด ร้านมีเดีย ซัพพลาย และร้านเพชรคอมพิวเตอร์ ผลการพิจารณาบริษัท บางกอก ซอฟแวร์ จำกัด เป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด ซึ่งการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีพิเศษนั้น นายปัญญา ศรีลารักษ์ เป็นผู้หาผู้มีอาชีพรับจ้างทั้ง 3 ราย โดย บริษัท บางกอก ซอฟแวร์ จำกัด ได้เชิญมาตามคำแนะนำของนางพิมพ์มาส รังสรรค์สฤษดิ์ ซึ่งเคยเป็นคู่สัญญากับโรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย 2 ส่วนอีก 2 ราย ได้ใช้วิธีหาจากอินเตอร์เน็ตและโทรศัพท์ ซึ่งผู้รับจ้าง 2 ราย ประกอบธุรกิจนอกพื้นที่กล่าวคือ ร้านเพชรคอมพิวเตอร์ มีที่ตั้งอยู่ที่กรุงเทพมหานคร และร้านมีเดียซัพพลาย มีที่ตั้งอยู่ในจังหวัดกาญจนบุรี ทั้งผู้ประกอบการทั้ง 2 ราย ไม่เคยลงข้อมูลทางเว็บไซด์ และไม่เคยมีประสบการณ์ทำงานในลักษณะนี้มาก่อน ไม่เป็นผู้มีวิชาชีพโดยตรง โดยร้านเพชร คอมพิวเตอร์ เป็นเพียงร้านจำหน่ายคอมพิวเตอร์เท่านั้น ส่วนร้านมีเดียซัพพลาย เป็นเพียงร้านที่ทำเกี่ยวกับงานอิเล็คทรอนิคงานไฟฟ้าเท่านั้น โดยได้มีการพิจารณาใบเสนอราคาของบริษัท บางกอก ซอฟแวร์ จำกัด ก่อนถึงวันพิจารณาซองจริงและในวันกำหนดยื่นใบเสนอราคา มีเพียงนายพลากร กรพิทักษ์ ซึ่งเป็นตัวแทนของบริษัท บางกอก ซอฟแวร์ จำกัด รออยู่หน้าห้องพิจารณาเพียงรายเดียว จนในวันที่ 22 สิงหาคม 2554 นางพิมพ์มาส รังสรรค์สฤษดิ์ ได้ลงนามทำสัญญากับบริษัท บางกอก ซอฟแวร์ จำกัด ผู้มีอำนาจลงนามผูกพันบริษัท บางกอก ซอฟแวร์ จำกัด โดยตกลงจ้างจัดทำห้องอาเซียนพร้อมอุปกรณ์ จำนวน 59 รายการ จำนวนเงิน 13,000,000 บาท จึงเป็นกรณีที่มีการร่วมกันจัดทำเอกสารจัดซื้อจัดจ้างขึ้นมาภายหลัง เพื่อให้เห็นว่ามีการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม อันมีลักษณะเป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับ บริษัท บางกอก ซอฟแวร์ จำกัด ในการเข้าเป็นคู่สัญญากับโรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย 2

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

1. การกระทำของนางพิมพ์มาส รังสรรค์สฤษดิ์ มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 และมาตรา 157 ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 123/1 ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 192 และตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 12 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 90 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 มาตรา 84 วรรคสาม มาตรา 85 วรรคสอง และมาตรา 94 วรรคสอง

2. การกระทำของนายปัญญา ศรีลารักษ์ มีมูลความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 ประกอบมาตรา 86 และมาตรา 157 ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 123/1 ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 192 และตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 12 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 90 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 มาตรา 84 วรรคสาม มาตรา 85 วรรคสอง และมาตรา 94 วรรคสอง

3. การกระทำของนายพลากร กรพิทักษ์ กรรมการผู้จัดการบริษัท บางกอก ซอฟแวร์ จำกัด บริษัท บางกอก ซอฟแวร์ จำกัด และนายคเชนทร์ ศรีธนะรัตน์ เจ้าของร้านเพชร คอมพิวเตอร์ มีมูลความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 มาตรา 157 ประกอบมาตรา 86 ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 123/1 ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 192 และประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 86 และตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 12 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 86

ส่วนนางสาวมาลีวรรณ สุขโข นายวิสัย เกื้อกูล นางรัตนาภรณ์ พรหมเพชร นางสาวศิริพร พิทักษ์จินดา นางมนชยา ขำอ่อน และนางแววสุดา สิทธิศักดิ์หรือหนูอุไร จากการไต่สวนเบื้องต้นไม่ปรากฏข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่จะฟังได้ว่า ได้กระทำความผิดตามที่กล่าวหา ข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป

การดำเนินการ

<u>การดำเนินการทางวินัย</u> ส่งสำนวนการไต่สวนไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อดำเนินการทางวินัยกับนางพิมพ์มาส รังสรรค์สฤษดิ์ และนายปัญญา ศรีลารักษ์

<u>การดำเนินการทางอาญา</u> ส่งสำนวนการไต่สวนไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับนางพิมพ์มาส รังสรรค์สฤษดิ์ นายปัญญา ศรีลารักษ์ นายพลากร กรพิทักษ์ นายคเชนทร์ ศรีธนะรัตน์ และบริษัท บางกอก ซอฟแวร์ จำกัด

9. เรื่องกล่าวหา นายนพรัตน์ เบญจวัฒนานันท์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ กับพวก กรณีร่วมกันอนุมัติและเบิกจ่ายเงินงบประมาณสนับสนุนการจัดการศึกษา พระปริยัติธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ให้แก่วัดโคกขาม และวัดแคทราย อำเภอตากฟ้า จังหวัดนครสวรรค์ โดยทุจริต จำนวน 5,000,000 บาท คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2564

พฤติการณ์

1. กรณีวัดโคกขาม นายนพรัตน์ เบญจวัฒนานันท์ ผู้อำนวยการสำนักงานพุทธศาสนาแห่งชาติ ได้ติดต่อมาหาพระครูนิทัศน์ธรรมโสภิต เจ้าอาวาสวัดโคกขาม แจ้งว่ามีเงินอุดหนุนให้วัดโคกขาม โดยให้พระครูนิทัศน์ธรรมโสภิตเปิดบัญชีวัดโคกขามและลงนามเบิกจ่ายเพียงคนเดียว ต่อมาได้ร่วมกับพวกอนุมัติและเบิกจ่ายเงินสนับสนุนการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมให้แก่วัดโคกขาม จำนวน 5,000,000 บาท ทั้งที่ทราบดีอยู่แล้วว่าวัดโคกขามไม่ได้เป็นโรงเรียนพระปริยัติธรรม เมื่อมีเงินโอนเข้ามายังบัญชีแล้ว นายนพรัตน์ เบญจวัฒนานันท์ ได้แจ้งพระครูนิทัศน์ธรรมโสภิตว่าจะต้องเอาเงินคืนให้แก่นายนพรัตน์ เบญจวัฒนานันท์ จำนวน 4,500,000 บาท โดยได้ส่งคนมารับเงินจำนวนดังกล่าวไปเมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2557

2. กรณีวัดแคทราย นายนพรัตน์ เบญจวัฒนานันท์ ผู้อำนวยการสำนักงานพุทธศาสนาแห่งชาติ ได้ร่วมกับพวกอนุมัติและเบิกจ่ายเงินสนับสนุนการจัดการศึกษาพระปริยัติธรรมให้แก่วัดแคทราย จำนวน 5,000,000 บาท ทั้งที่ทราบดีอยู่แล้วว่าวัดแคทราย ไม่ได้เป็นโรงเรียนพระปริยัติธรรม เมื่อมีเงินโอนเข้ามายังบัญชีแล้ว พระครูนิรภัยวิเทต ทำการเบิกเงินจากธนาคารมอบเงินสดให้ลูกน้องของนายนพรัตน์ เบญจวัฒนานันท์ จำนวน 4,500,000 บาท

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

1. กรณีเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณอุดหนุน

1.1 การกระทำของนายนพรัตน์ เบญจวัฒนานันท์ นายบุญเลิศ โสภา นายแก้ว ชิดตะขบ และนางพรเพ็ญ กิตติธรางกูร มีมูลความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 157 และมาตรา 162 (4) และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 192 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 82 (2) มาตรา 83 (3) (5) และมาตรา 85 (1) (4) (7)

1.2 การกระทำของนายบุญเลิศ โสภา นายแก้ว ชิดตะขบ และนางพรเพ็ญ กิตติธรางกูร มีมูลความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 157 และมาตรา 162 (4) และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 192 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 82 (2) มาตรา 83 (1) (3) (5) และมาตรา 85 (1) (4) (7)

2. กรณีอนุมัติงบประมาณอุดหนุน

การกระทำของนายนพรัตน์ เบญจวัฒนานันท์ มีมูลความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 มาตรา 152 มาตรา 157 และมาตรา 162 (4) และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 192 และมีมูลความผิดทาง

วินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 82 (2) มาตรา 83 (3) (5) และมาตรา 85 (1) (4) (7)

การดำเนินการ

<u>การดำเนินการทางวินัย</u> ส่งสำนวนการไต่สวนไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อดำเนินการทางวินัยกับนายนพรัตน์ เบญจวัฒนานันท์ นายบุญเลิศ โสภา นายแก้ว ชิดตะขบ และนางพรเพ็ญ กิตติธรางกูร

<u>การดำเนินการทางอาญา</u> ส่งสำนวนการไต่สวนไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญานายนพรัตน์ เบญจวัฒนานันท์ นายบุญเลิศ โสภา นายแก้ว ชิดตะขบ และนางพรเพ็ญ กิตติธรางกูร

10. เรื่องกล่าวหา นายนพรัตน์ เบญจวัฒนานันท์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ กับพวก รวม 4 คน ทุจริตในการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนการบูรณปฏิสังขรณ์วัด ประจำปีงบประมาณ 2557 ที่จัดสรรให้กับวัดละมุดใน ตำบลบางคูเวียง อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด เมื่อวันที่ 8 มิถุนายน 2564

พฤติการณ์ นายนพรัตน์ เบญจวัฒนานันท์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ได้ร่วมกับเจ้าหน้าที่สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ประกอบด้วย นางสาวประนอม คงพิกุล ผู้อำนวยการกองพุทธศาสนาสถาน นายวสวัตติ์ กิตติธีระสิทธิ์ ผู้อำนวยการส่วนบูรณะพัฒนาวัดและการศาสนสงเคราะห์ กองพุทธศาสนสถาน และพระครูปลัดวิสุทธิวัฒน์ ผู้ช่วยเจ้าอาวาสวัดคันลัด โดยการอนุมัติเงินอุดหนุนการบูรณปฏิสังขรณ์วัด ประจำปีงบประมาณ 2557 โดยนางสาวประนอม คงพิกุล เป็นผู้สั่งการให้พระครูปลัดวิสุทธิวัฒน์ไปจัดหารายชื่อวัดต่าง ๆ โดยเสนอให้ค่าตอบแทนแก่พระครูปลัดสุทธิวัฒน์วัดละประมาณ 10,000 บาท โดยพระครูปลัดวิสุทธิวัฒน์ได้นำรายชื่อวัดละมุดในไปให้แก่นางสาวประนอม คงพิกุล เพื่อไปแจ้ง แก่นายวสวัตติ์ กิตติธีระสิทธิ์ ให้จัดทำบันทึกข้อความแล้วนำมาให้ตนเองลงนามเพื่อเสนอให้แก่นายนพรัตน์ เบญจวัฒนานันท์ อนุมัติให้จ่ายเงินอุดหนุนและให้โอนเงินอุดหนุนแก่วัดละมุดใน จำนวน 2 ครั้ง โดยครั้งแรก เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2557 เป็นเงินจำนวน 3,000,000 บาท และครั้งที่สอง เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2557 เป็นเงินจำนวน 2,000,000 บาท รวมเป็นเงิน จำนวน 5,000,000 บาท และเมื่อได้มีการอนุมัติเงินแล้ว พระครูปลัดสุทธิวัฒน์จะไปดำเนินการรวบรวมเงินตามที่นางสาวประนอม คงพิกุล ได้สั่งการ เมื่อได้รับเงินจากเจ้าอาวาสวัดละมุดใน ทั้ง 3 ครั้ง เป็นเงิน จำนวน 4,830,000 บาท แล้ว ก็จะนำเงินไปมอบให้นางสาวประนอม คงพิกุล ตามที่ได้มีการตกลงกันไว้ ซึ่งเมื่อนางสาวประนอม คงพิกุล ได้รับเงินแล้วก็จะนำเงินบางส่วนไปมอบให้แก่นายนพรัตน์ เบญจวัฒนานันท์

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

1. การกระทำของนายนพรัตน์ เบญจวัฒนานันท์ นางสาวประนอม คงพิกุล และนายวสวัตติ์ กิตติธีระสิทธิ์ มีมูลความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 มาตรา 151 มาตรา 157 และมาตรา 162 (4) และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 192 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83 และมาตรา 91 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 82 (1) (2) (3) ประกอบมาตรา 85 (7) และมาตรา 85 (1) (4)

2. การกระทำของพระครูปลัดวิสุทธิวัฒน์ หรือพระครูไพโรจน์ บุญโสม มีมูลความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 มาตรา 151 มาตรา 157 และมาตรา 162 (4) ประกอบมาตรา 86 ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 192 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 86

การดำเนินการ

<u>การดำเนินการทางวินัย</u> ส่งสำนวนการไต่สวนไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อดำเนินการทางวินัยกับ นายนพรัตน์ เบญจวัฒนานันท์ นางสาวประนอม คงพิกุล และนายวสวัตติ์ กิตติธีระสิทธิ์

<u>การดำเนินการทางอาญา</u> ส่งสำนวนการไต่สวนไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญากับ นายนพรัตน์ เบญจวัฒนานันท์ นางสาวประนอม คงพิกุล นายวสวัตติ์ กิตติธีระสิทธิ์ และพระครูปลัดวิสุทธิวัฒน์ หรือพระครูไพโรจน์ บุญโสม

หน่วยงานของรัฐในส่วนท้องถิ่น จำนวน 6 เรื่อง

1. เรื่องกล่าวหา นายฮัสบุลเลาะห์ การีแซ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลมายอ อำเภอมายอ จังหวัดปัตตานี ได้ร่วมกับพวก ในการจัดซื้อมุ้งเพื่อป้องกันโรคชิคุนกุนยาในทุกครัวเรือนในราคาที่สูงกว่าราคาท้องตลาด และเอื้อประโยชน์ให้ผู้เสนอราคาบางรายได้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญา คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด เมื่อวันที่ 5 มกราคม 2564

พฤติการณ์ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 นายฮัสบุลเลาะห์ การีแซ ตำแหน่ง นายกเทศมนตรีตำบลมายอ ได้สั่งการให้กองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม เทศบาลตำบลมายอ จัดทำโครงการจัดซื้อมุ้งเพื่อป้องกันและหยุดยั้งการแพร่ระบาดของโรคชิคุนกุนยา จำนวน 954 หลัง วงเงิน 1,812,600 บาท โดยพบว่าราคาที่แท้จริงของมุ้งที่มียี่ห้อ ขนาด คุณสมบัติเดียวกันกับที่เทศบาลตำบลมายอ ดำเนินการจัดซื้อปรากฏว่า มีราคาเพียงหลังละ 450 บาท เมื่อจัดซื้อมุ้งจำนวน 954 หลัง จะมีราคาจัดซื้อเพียง 429,300 บาท การจัดซื้อมุ้งของเทศบาลตำบลมายอ จึงถือเป็นการจัดซื้อที่มีราคาสูงกว่าราคาปกติตามราคาท้องตลาด เป็นจำนวนเงิน 1,383,300 บาท และในการเสนอราคาห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.เอ็น. ครุภัณฑ์ โดยนายมูฮำมัดยากี เจะปูเตะ หุ้นส่วนผู้จัดการ ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.เอ็น. ครุภัณฑ์ ไม่ได้ยื่นซองเสนอราคาด้วยตนเอง แต่นายฮัสบุลเลาะห์ ฯ เป็นผู้นำซองเสนอราคาดังกล่าวไปมอบให้กับเจ้าหน้าที่เพื่อดำเนินการรับซองเสนอราคานั้น ซึ่งเป็นการเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคารายหนึ่งรายใดเพื่อให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

1. การกระทำของนายฮัสบุลเลาะห์ การีแซ มีมูลความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 และมาตรา 157 พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 12 และมีมูลความผิดตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 73

2. การกระทำของห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.เอ็น.ครุภัณฑ์ นายมูฮำมัดยากี เจะปูเตะ หุ้นส่วนผู้จัดการห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.เอ็น.ครุภัณฑ์ และนางสาวนุสลินทร์ ณธานนทร์ มีมูลความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 151 และมาตรา 157 ประกอบมาตรา 86 และพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 12 ประกอบประมวลกฎหมายอาญามาตรา 86

การดำเนินการ

<u>การดำเนินการทางวินัย</u> จังหวัดปัตตานีได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน ผลการสอบสวนพบว่าการกระทำของนายฮัสบุลเลาะห์ การีแซ ทำให้เทศบาลตำบลมายอได้รับความเสียหาย และเนื่องจากนายฮัสบุลเลาะห์ ฯ ได้พ้นตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลมายอแล้ว เนื่องจากครบวาระการดำรงตำแหน่งเมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2552 จึงไม่อาจให้ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งได้อีก แต่มีผลให้ขาดคุณสมบัติ หรือมีลักษณะต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งอื่นใดต่อไป

<u>การดำเนินการทางอาญา</u> ส่งสำนวนการไต่สวนไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี กับนายฮัสบุลเลาะห์ การีแซ ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.เอ็น.ครุภัณฑ์ นายมูฮำมัดยากี เจะปูเตะ หุ้นส่วนผู้จัดการ ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.เอ็น.ครุภัณฑ์ และนางสาวนุสลินทร์ ณธานนทร์

2. เรื่องกล่าวหา นายปรีชานนท์ จำนงกูล เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลหนองสาหร่าย อำเภอพนมทวน จังหวัดกาญจนบุรี ได้ร่วมกับพวก ในการเบิกจ่ายเงินให้กับผู้รับจ้างทั้งที่ไม่มีการตรวจรับการจ้างหรือตรวจรับพัสดุ และเบิกจ่ายเงินค่าใช้จ่ายในการแข่งขันกีฬาทั้งที่ไม่มีการจัดจ้างจริง อีกทั้งยังสั่งจ่ายเช็คเป็นค่าวัสดุกีฬาเกินกว่าที่มีการจัดซื้อจริง คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด เมื่อวันที่ 5 มกราคม 2564

พฤติการณ์

1. กรณีเบิกจ่ายเงินให้กับผู้รับจ้าง ทั้งที่ไม่มีการตรวจรับการจ้างหรือตรวจรับพัสดุ

นายปรีชานนท์ จำนงกูล นายกเทศมนตรีตำบลหนองสาหร่าย อนุมัติฎีกาเบิกจ่ายเงิน ทั้งที่ผู้ตรวจฎีกายังไม่ได้ลงลายมือชื่อตรวจฎีกา และร่วมกันกับนายประเสริฐ แป้นทอง รองนายกเทศมนตรีตำบลหนองสาหร่าย นายวีรวุฒิ สุคนธมาน ปลัดเทศบาลตำบลหนองสาหร่าย นางสาวกัญญา อินทร์ประทับ เจ้าหน้าที่พัสดุ นายชูยศ กุลสุวรรณ หัวหน้ากองช่าง นายณัฐพล ดอนเจดีย์ นายช่างโยธา และนางศศิธร ศิวะบุณย์ หัวหน้ากองคลัง สั่งจ่ายเช็คให้กับผู้รับจ้าง ทั้งที่คณะกรรมการตรวจการจ้างหรือคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ไม่ตรวจรับการจ้างหรือไม่ตรวจรับพัสดุ ไม่ควบคุมงานโครงการต่อเติมและปรับปรุงศาลาเอนกประสงค์ และไม่มีการตรวจฎีกาตามฎีกาเบิกเงินตามงบประมาณรายจ่าย แล้วแต่กรณี รวมทั้งสิ้น 29 ฎีกา เป็นจำนวนเงิน 1,352,239.77 บาท โดยนายสมคิด คำภิมาบุศก์ ผู้รับจ้าง ได้ดำเนินงานตามโครงการต่อเติมและปรับปรุงศาลาเอนกประสงค์ หมู่ที่ 9 ตำบลหนองสาหร่าย ซึ่งได้ทำงานในส่วนของโถนั่งยอง (แบบมีฐาน) จำนวนเพียง 1 อัน และกระจกเงาพร้อมกรอบบาน จำนวนเพียง 1 บาน ซึ่งไม่ครบตามสัญญาจ้าง ตามฎีกาเบิกเงินตามงบประมาณรายจ่าย

2. กรณีเบิกจ่ายเงินค่าใช้จ่ายในการแข่งขันกีฬา ทั้งที่ไม่มีการจัดจ้างจริง

นายปรีชานนท์ จำนงกูล นายกเทศมนตรีตำบลหนองสาหร่าย สั่งจ้างและอนุมัติให้เบิกจ่ายเงินค่าใช้จ่ายในการแข่งขันกีฬาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสัมพันธ์ ครั้งที่ 14 “ตลาดเขตเกมส์” โดยเป็นค่าจ้างรถรับ - ส่งนักกีฬา จำนวน 36,000 บาท ให้กับนางสาวอำพร เสมแก้ว และร่วมกันกับนายประเสริฐ แป้นทอง รองนายกเทศมนตรีตำบลหนองสาหร่าย สั่งจ่ายเช็คทั้งที่ไม่มีการจัดจ้างจริง โดยมีนายสราวุธ หอมจันทร์ เป็นผู้ปลอมลายมือชื่อของนางสาวอำพร เสมแก้ว อีกทั้งนายวีรวุฒิ สุคนธมาน ปลัดเทศบาลตำบลหนองสาหร่าย ในฐานะผู้ขออนุมัติจัดจ้างและคณะกรรมการตรวจการจ้างรถรับ - ส่งนักกีฬา ยังตรวจรับการจ้าง และลงลายมือในหน้าฎีกา งบรายละเอียดใบสำคัญประกอบฎีกา ใบรับรองผู้เบิก และใบรับรองการหักภาษี ณ ที่จ่าย ทั้งที่ไม่มีการจัดจ้างจริง และนายสราวุธ หอมจันทร์ ยังได้ตกลงร่วมกันกับนายปรีชานนท์ จำนงกูล นายประเสริฐ แป้นทอง และนายวีรวุฒิ สุคนธมาน ว่าจะทำการเบิกเงินค่ารถรับจ้างรับ-ส่งนักกีฬา จำนวน 36,000 บาท อันเป็นเท็จ เพื่อนำเงินดังกล่าวไปเป็นค่าอาหารในการจัดการแข่งขันกีฬาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสัมพันธ์ ครั้งที่ 14 “ตลาดเขตเกมส์” และปลอมลายมือชื่อของนางสาวอำพร เสมแก้ว ผู้รับจ้าง ในการเบิกจ่ายเงินตามฎีกาเบิกเงินงบประมาณรายจ่าย

3. กรณีสั่งจ่ายเช็คเป็นค่าวัสดุกีฬาเกินกว่าที่มีการจัดซื้อจริง

นายปรีชานนท์ จำนงกูล นายกเทศมนตรีตำบลหนองสาหร่าย ร่วมกับนายประเสริฐ แป้นทอง รองนายกเทศมนตรีตำบลหนองสาหร่าย และนายวีรวุฒิ สุคนธมาน ปลัดเทศบาลตำบลหนองสาหร่าย สั่งจ่ายเช็คธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขากาญจนบุรี เช็คเลขที่ 0574412 ลงวันที่ 28 กันยายน 2555 จำนวน 154,839.25 บาท ให้กับห้างหุ้นส่วนจำกัด วรพงษ์ เอสแอนด์ซี เป็นค่าวัสดุการเกษตร จำนวน 66,300 บาท และค่าวัสดุกีฬา จำนวน 90,000 บาท แต่วัสดุกีฬามีการจัดซื้อจริงเพียง 54,128 บาท โดยนายวีรวุฒิ สุคนธมาน ปลัดเทศบาลตำบลหนองสาหร่าย ลงลายมือในหน้าฎีกางบรายละเอียดใบสำคัญประกอบฎีกา ใบรับรองผู้เบิก ทั้งที่ไม่มีเอกสารประกอบฎีกาเบิกจ่ายเงิน และนางสาวกัญญา อินทร์ประทับ เจ้าหน้าที่พัสดุ ติดต่อขอซื้อวัสดุกีฬากับนางสาวกันยากร แจ่มใส หุ้นส่วนผู้จัดการ ห้างหุ้นส่วนจำกัด วรพงษ์ เอสแอนด์ซี ผู้ขาย ในราคา 54,128 บาท แต่ได้จัดทำรายงานขอซื้อขอจ้าง จำนวน 90,000 บาท เป็นเหตุให้เทศบาลตำบลหนองสาหร่ายได้รับความเสียหาย

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

1. กรณีเบิกจ่ายเงินให้กับผู้รับจ้างทั้งที่ไม่มีการตรวจรับการจ้างหรือตรวจรับพัสดุ

1.1 การกระทำของนายปรีชานนท์ จำนงกูล และนายประเสริฐ แป้นทอง มีมูลความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 123/1 ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 192 และมีมูลความผิดตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 73

1.2 การกระทำของนายวีรวุฒิ สุคนธมาน นางสาวกัญญา อินทร์ประทับ นายชูยศ กุลสุวรรณ นายณัฐพล ดอนเจดีย์ และนางศศิธร ศิวะบุณย์ มีมูลความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 123/1 ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 192 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงตามประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาล จังหวัดกาญจนบุรี เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการ การอุทธรณ์และการร้องทุกข์ ลงวันที่ 28 ธันวาคม 2544 ข้อ 3 วรรคสาม และข้อ 6 วรรคสอง

1.3 การกระทำของนายสมคิด คำภิมาบุศก์ มีมูลความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ประกอบมาตรา 86 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 123/1 ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 192 และประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 86

2. กรณีเบิกจ่ายเงินค่าใช้จ่ายในการแข่งขันกีฬา ทั้งที่ไม่มีการจัดจ้างจริง

2.1 การกระทำของนายปรีชานนท์ จำนงกูล และนายประเสริฐ แป้นทอง มีมูลความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 มาตรา 151 มาตรา 157 และมาตรา 162 (1) (4) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 123/1 ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 192 และมีมูลความผิดตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 73

2.2 การกระทำของนายวีรวุฒิ สุคนธมาน มีมูลความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 มาตรา 151 มาตรา 157 และมาตรา 162 (1) (4) และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 123/1 ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 192 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรงตามประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาล จังหวัดกาญจนบุรี เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการ การอุทธรณ์และการร้องทุกข์ ลงวันที่ 28 ธันวาคม 2544 ข้อ 3 วรรคสาม และข้อ 6 วรรคสอง

2.3 การกระทำของนายสราวุธ หอมจันทร์ มีมูลความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147 มาตรา 151 มาตรา 157 และมาตรา 162 (1) (4) ประกอบมาตรา 86 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 123/1 ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 192 และประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 86

3. กรณีสั่งจ่ายเช็คเป็นค่าวัสดุกีฬาเกินกว่าที่มีการจัดซื้อจริง

3.1 การกระทำของนายปรีชานนท์ จำนงกูล และนายประเสริฐ แป้นทอง มีมูลความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 และมาตรา 157 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 123/1 ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 192 และมีมูลความผิดตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 73

3.2 การกระทำของนายวีรวุฒิ สุคนธมาน และนางสาวกัญญา อินทร์ประทับ มีมูลความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 และมาตรา 157 และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 123/1 ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 192 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาล จังหวัดกาญจนบุรี เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการ การอุทธรณ์และการร้องทุกข์ ลงวันที่ 28 ธันวาคม 2544 ข้อ 3 วรรคสาม และข้อ 6 วรรคสอง

การดำเนินการ

<u>การดำเนินการทางวินัย</u> ส่งสำนวนการไต่สวนไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อดำเนินการทางวินัยกับนายวีรวุฒิ สุคนธมาน นางสาวกัญญา อินทร์ประทับ นายชูยศ กุลสุวรรณ นายณัฐพล ดอนเจดีย์ และนางศศิธร ศิวะบุณย์ และส่งสำนวนการไต่สวน ไปยังผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน เพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจกับนายปรีชานนท์ จำนงกูล และนายประเสริฐ แป้นทอง

<u>การดำเนินการทางอาญา</u> ส่งสำนวนการไต่สวนไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับนายปรีชานนท์ จำนงกูล นายประเสริฐ แป้นทอง นายวีรวุฒิ สุคนธมาน นางสาวกัญญา อินทร์ประทับ นายชูยศ กุลสุวรรณ นายณัฐพล ดอนเจดีย์ นายสราวุธ หอมจันทร์ นางศศิธร ศิวะบุณย์ และนายสมคิด คำภิมาบุศก์

3. เรื่องกล่าวหา นายณรงค์ สนั่นเสียง เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลนาทุ่ง อำเภอสวรรคโลก จังหวัดสุโขทัย เรียกรับเงินเพื่อจะรับโอนย้ายบรรจุเป็นพนักงานส่วนตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลนาทุ่ง คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2564

พฤติการณ์ เมื่อประมาณเดือนตุลาคม 2559 ถึงมกราคม 2560 นายไพโรจน์ แกมนิล ได้ติดต่อพูดคุยกับนายณรงค์ สนั่นเสียง นายกองค์การบริหารส่วนตำบลนาทุ่ง อำเภอสวรรคโลก จังหวัดสุโขทัย โดยประสงค์ให้โอนย้าย จ.ส.อ.ดวงเด็ด แกมนิล มาทำงานที่องค์การบริหารส่วนตำบลนาทุ่ง ซึ่งนายณรงค์ สนั่นเสียงตกลงจะดำเนินการเปิดตำแหน่งเจ้าพนักงานการเกษตรขององค์การบริหารส่วนตำบลนาทุ่งให้ และนายณรงค์ สนั่นเสียง ได้เรียกรับเงินจากนายไพโรจน์ แกมนิล จำนวน 50,000 บาท เพื่อเป็นค่าดำเนินการช่วยเหลือให้ จ.ส.อ. ดวงเด็ด แกมนิล ได้เข้าทำงานเป็นพนักงานส่วนตำบลขององค์การบริหารส่วนตำบลนาทุ่ง

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

การกระทำของนายณรงค์ สนั่นเสียง มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมาลกฎหมายอาญา มาตรา 149 และมาตรา 157 ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 103 ประกอบมาตรา 103/1 และมาตรา 122 และมาตรา 123/1

ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 192 และมีมูลความผิด ตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 92

การดำเนินการ

<u>การดำเนินการทางวินัย</u> ส่งสำนวนการไต่สวนไปยังผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน เพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจกับนายณรงค์ สนั่นเสียง

<u>การดำเนินการทางอาญา</u> ส่งสำนวนการไต่สวนไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษากับนายณรงค์ สนั่นเสียง

นอกจากนี้ ให้แจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งทราบ

4. เรื่องกล่าวหา นายสุวิทย์ ผลวงศ์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลพิหารแดง อำเภอเมืองสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี กรณีกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะรถกระเช้าไฟฟ้าอเนกประสงค์เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับผู้เสนอราคาบางราย คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด เมื่อวันที่ 5 มกราคม 2564

พฤติการณ์

โครงการจัดซื้อรถกระเช้าไฟฟ้าอเนกประสงค์ขององค์การบริหารส่วนตำบลพิหารแดง เมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 เป็นโครงการที่มิได้กำหนดไว้ในข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 ผู้ถูกกล่าวหาในฐานะนายกองค์การบริหารส่วนตำบลพิหารแดง อำเภอเมืองสุพรรณบุรี จังหวัดสุพรรณบุรี ได้อาศัยอำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต นำรายละเอียดคุณลักษณะของรถกระเช้าไฟฟ้าอเนกประสงค์ซึ่งมีรายละเอียดและคุณลักษณะเหมือนกันกับของบริษัท เทพากร บราเธอร์ จำกัด ทุกประการ เสนอให้สภาองค์การบริหารส่วนตำบลพิหารแดงพิจารณาอนุมัติจ่ายขาดเงินสะสม จำนวนเงิน 1,950,000 บาท โดยมิได้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์และขั้นตอนการเสนอเรื่องเพื่อขออนุมัติจ่ายขาดเงินสะสม ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงิน ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2547 ข้อ 89 ประกอบกับผู้ถูกกล่าวหาก็มิได้ดำเนินการแก้ไขรายละเอียดคุณลักษณะ ตามที่ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลเสนอให้มีการแก้ไข ทั้ง ๆ ที่ผู้ถูกกล่าวหาย่อมทราบดีว่า การกำหนดคุณลักษณะของรถกระเช้าไฟฟ้าอเนกประสงค์อาจเป็นการเอื้อประโยชน์ให้ผู้เสนอราคารายหนึ่งรายใดโดยเฉพาะ อีกทั้ง ยังเร่งรัดในการทำสัญญาในเรื่องดังกล่าวโดยที่ยังไม่ได้รับผลการตอบกลับจากสถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทยเพื่อพิสูจน์ตามที่มีการร้องเรียนก่อนจากพฤติการณ์และการกระทำดังกล่าว ย่อมถือได้ว่าผู้ถูกกล่าวหามีเจตนาเพื่อช่วยเหลือให้บริษัท เทพากร บราเธอร์ จำกัด มีสิทธิเข้าทำสัญญากับองค์การบริหารส่วนตำบลพิหารแดง โดยไม่เป็นธรรม หรือเพื่อกีดกันผู้เสนอราคารายใดมิให้มีโอกาสเข้าแข่งขันในการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

การกระทำของนายสุวิทย์ ผลวงษ์ มีมูลความผิดทางอาญา มาตรา 151 และมาตรา 157 ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 11 และมาตรา 12 และมีมูลความผิดฐานกระทำการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน หรือละเลย ไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 92

การดำเนินการ

<u>การดำเนินการทางวินัย</u> ส่งสำนวนการไต่สวน ไปยังผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน เพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจกับนายสุวิทย์ ผลวงษ์

<u>การดำเนินการทางอาญา</u> ส่งรายงาน สำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัย ไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี

นอกจากนี้ ให้แจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งทราบ

5. เรื่องกล่าวหา นายสมทรง ลีวัฒนะ นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบางกระสั้น อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ทุจริตโดยร่วมกันรับรองความเสียหายอันเกิดจากอุทกภัยน้ำท่วม ปี 2554 ให้แก่บ้านนางอัมรา กลิ่นเจริญ ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน หมู่ที่ 6 ตำบลบางกระสั้น อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา อันเป็นเท็จเพื่อให้นางอัมราฯ ได้รับเงินช่วยเหลือ จำนวน 20,050 บาท ทั้งที่มิได้รับความเสียหายจริง คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด เมื่อวันที่ 26 มกราคม 2564

พฤติการณ์ นางอัมรา กลิ่นเจริญ ได้รับเงินค่าซ่อมแซมบ้านเรือนเสียหาย (ประสบอุทกภัย) ประจำปี 2554 ทั้ง ๆ ที่นางอัมรา กลิ่นเจริญ ไม่ได้เป็นผู้ได้รับความเสียหายจากเหตุการณ์น้ำท่วมจริง และไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางของระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยเงินทดรองราชการเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ก่อให้เกิดความเสียหายต่อระบบบริหารงานของทางราชการและเงินงบประมาณของทางราชการ

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

1. การกระทำของนายสมทรง ลีวัฒนะ ข้อกล่าวหาทางอาญาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป แต่การกระทำนายสมทรง ลีวัฒนะ มีมูลความผิดฐานปฏิบัติการฝ่าฝืนต่อความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน ละเลยไม่ปฏิบัติตามหรือปฏิบัติการไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ หรือมีความประพฤติในทางจะนำมาซึ่งความเสื่อมเสียแก่ศักดิ์ตำแหน่ง หรือแก่เทศบาล หรือแก่ราชการ ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 73

2. การกระทำของนายไกรวิชิต นามเสาร์ นายชัยวุฒิ วัชรพินธุ์ นายมานพ กลิ่นเจริญ และ นายอนุสรณ์ กลิ่นเจริญ มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และมาตรา 162 (1) (4) ประกอบมาตรา 83 และตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 มาตรา 123/1 ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 192 ประกอบประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 83

การดำเนินการ

<u>การดำเนินการทางวินัย</u> ส่งสำนวนการไต่สวนไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อดำเนินการทางวินัยกับนายไกรวิชิต นามเสาร์ นายชัยวุฒิ วัชรพินธุ์ นายมานพ กลิ่นเจริญ และนายอนุสรณ์ กลิ่นเจริญ และส่งสำนวนไต่สวน ไปยังผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน เพื่อดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจกับนายสมทรง ลีวัฒนะ

<u>การดำเนินการทางอาญา</u> ส่งสำนวนการไต่สวนไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับนายไกรวิชิต นามเสาร์ นายชัยวุฒิ วัชรพินธุ์ นายมานพ กลิ่นเจริญ และนายอนุสรณ์ กลิ่นเจริญ

6. เรื่องกล่าวหา นายสันชัย นักเคน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหน้าพระธาตุ กับพวก ทุจริตเบิกจ่ายเงินในโครงการฝึกอาชีพเพื่อช่วยเหลือผู้สูงอายุที่ประสบอุทกภัย จำนวน 4 รุ่น คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด เมื่อวันที่ 19 มกราคม 2564

พฤติการณ์ องค์การบริหารส่วนตำบลหน้าพระธาตุได้รับงบประมาณสนับสนุนจากสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์จังหวัดชลบุรี จำนวน 120,000 บาท เพื่อใช้เป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการฝึกอาชีพเพื่อช่วยเหลือผู้สูงอายุที่ประสบอุทกภัย จำนวน 4 รุ่น รุ่นละ 5 วัน ระหว่างวันที่ 5 มิถุนายน 2559 ถึงวันที่ 20 กรกฎาคม 2559 แต่ปรากฏว่า นายสันชัย นักเคน และนางสาวเสาวรัตน์ รื่นเจริญ จัดให้มีการฝึกอบรมจริงเพียงครึ่งวันของวันแรก ซึ่งไม่ครบจำนวน 5 วัน ตามที่กำหนดในแต่ละรุ่น แต่กลับเบิกจ่ายเงินค่าพาหนะเดินทางให้กับผู้เข้ารับการฝึกอบรมรุ่นละ 20 คน 5 วัน ค่าวิทยากรวันละ 2,100 บาท ค่าอาหารและค่าอาหารว่าง/เครื่องดื่มวันละ 2,000 บาท ทั้งที่ไม่ได้มีการอบรมจริง 5 วัน แต่อย่างใด

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

1. การกระทำของนายสันชัย นักเคน มีมูลความผิดอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 มาตรา 157 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1

2. การกระทำของนางสาวเสาวรัตน์ รื่นเจริญ มีมูลความผิดอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 มาตรา 157 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 123/1 และมีมูลความผิดทางวินัยร้ายแรง

การดำเนินการ

การดำเนินการทางวินัย ส่งสำนวนการไต่สวนไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อดำเนินการทางวินัยกับนางสาวเสาวรัตน์ รื่นเจริญ

การดำเนินการทางอาญา ส่งสำนวนการไต่สวนไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับนายสันชัย นักเคน และนางสาวเสาวรัตน์ รื่นเจริญ

หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 2 เรื่อง

1. เรื่องกล่าวหา นางพิสชา บุญชนะภักดี เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการฝ่ายทรัพยากรบุคคล ระดับ 12 ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย กับพวก เสนอขอปรับขึ้นเงินเดือนให้แก่ตนเองและพนักงานโดยมิชอบ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2563

พฤติการณ์ นางพิสชา บุญชนะภักดี และนายชัยณรงค์ หงส์นคร เสนอขอปรับขึ้นเงินเดือนให้แก่พนักงาน จำนวน 30 ราย ต่อนายมนูญรัตน์ เลิศโกมลสุข และได้มีการอนุมัติให้ปรับขึ้นเงินเดือน ทั้งที่ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย ได้มีคำสั่งยกเลิกคำสั่งที่ 14/2549 ลงวันที่ 27 มกราคม 2549 แล้ว เนื่องจากยังไม่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

1. การกระทำของนางพิสชา บุญชนะภักดี และนายชัยณรงค์ หงส์นคร มีมูลความผิดทางอาญาตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2502 มาตรา 11 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามข้อบังคับธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล เงินตอบแทน และค่าใช้จ่ายอื่นของธนาคาร พ.ศ. 2553 ข้อ 27 (3), (4), (7) และข้อ 29 (1), (2)

2. นายมนูญรัตน์ เลิศโกมลสุข ข้อกล่าวหาในทางอาญาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป แต่การกระทำของนายมนูญรัตน์ เลิศโกมลสุข เป็นการประมาทเลินเล่อในการปฏิบัติหน้าที่โดยเคร่งครัดและเป็นการบกพร่องอย่างร้ายแรง

การดำเนินการ

<u>การดำเนินการทางวินัย</u> ส่งสำนวนการไต่สวนไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อดำเนินการทางวินัยกับนายมนูญรัตน์ เลิศโกมลสุข ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย ได้ดำเนินการสอบสวนทางวินัยและมีคำสั่งลงโทษไล่ออกนางพิสชา บุญชนะภักดี และนายชัยณรงค์ หงส์นคร ในการกระทำความผิดนี้เหมาะสมแก่ความผิดแล้ว จึงไม่มีเหตุที่จะต้องส่งรายงานสำนวนไต่สวนไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อดำเนินการทางวินัยอีก ให้มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ผู้บังคับบัญชาทราบ

<u>การดำเนินการทางอาญา</u> ส่งสำนวนการไต่สวนไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับนางพิสชา บุญชนะภักดี และนายชัยณรงค์ หงส์นคร

2. เรื่องกล่าวหา นายจงเจตน์ บุญเกิด เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองกรรมการผู้จัดการ ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย (ธพว.) กับพวก ร่วมกันคัดเลือกธนาคารสแตนดาร์ดชาร์เตอร์ด (ไทย) จำกัด (มหาชน) (SCBT) เป็นผู้ดำเนินโครงการระดมเงินทุนด้วยการออกบัตรเงินฝากอัตราดอกเบี้ยลอยตัว (FRCDs) และทำอนุพันธ์บนบัตรเงินฝาก (FRCDs) กับ SCBT โดยมิชอบหรือโดยทุจริต คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2564

พฤติการณ์ นายจงเจตน์ บุญเกิด กับพวก ดำเนินการคัดเลือกผู้ดำเนินโครงการระดมเงินฝากอัตราดอกเบี้ยลอยตัว (FRCDs) โดยมิชอบหรือโดยทุจริต กล่าวคือ ดำเนินการคัดเลือกโดยไม่มีการขออนุมัติวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง ร่วมกันกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขการพิจารณาคัดเลือกโดยมิชอบหรือโดยทุจริต อนุญาตให้ธนาคารสแตนดาร์ดชาร์เตอร์ด (ไทย) (SCBT) แก้ไขข้อมูล (Proposal) ภายหลังจากการนำเสนอเสร็จสิ้นแล้ว และจงใจแจ้งรายละเอียดสาระสำคัญในเอกสารการเสนอราคาอันเป็นเท็จต่อคณะกรรมการ ธพว. ทำให้คณะกรรมการ ธพว. สำคัญผิดในข้อเท็จจริงและมีมติเห็นชอบในการแต่งตั้ง SCBT เป็นผู้ดำเนินโครงการระดมเงินด้วยการออกตราสารบัตรเงินฝากอัตราดอกเบี้ยลอยตัว (FRCDs) ประจำปี 2549 นอกจากนี้ นายจงเจตน์ บุญเกิด นางจิรพร สุเมธีประสิทธิ์ นายอวิลาส ชุณหกสิการ และนายอาทิตย์ ดั่นธนสาร ได้ร่วมกันดำเนินการทำธุรกรรมอนุพันธ์สัญญาป้องกันความเสี่ยงด้านอัตราแลกเปลี่ยน (CCS) และอนุพันธ์สัญญาแลกเปลี่ยนอัตราดอกเบี้ย (IRS) บนบัตรเงินฝาก FRCDs กับ SCBT โดยมิชอบหรือโดยทุจริต กล่าวคือ ในการประชุมคณะกรรมการ ธพว. ครั้งที่ 7/2549 เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2549 ที่ประชุมมีมติอนุมัติแต่งตั้งธนาคารสแตนดาร์ดชาร์เตอร์ด (ไทย) (SCBT) เป็นผู้ดำเนินโครงการระดมเงินด้วยการออกบัตรเงินฝากอัตราดอกเบี้ยลอยตัว FRCDs ประจำปี 2549 ซึ่งมติดังกล่าวรวมถึงการดำเนินการป้องกันความเสี่ยงด้านอัตราแลกเปลี่ยนและอัตราดอกเบี้ย โดยทยอยใช้เครื่องมือการบริหารความเสี่ยงด้วยการทำ USD/THB Cross Currency Swap (CCS) เป็นช่วง ๆ กับสถาบันการเงินที่ได้รับการคัดเลือกตามที่ฝ่ายจัดการเสนอ ต่อมาวันที่ 18 กรกฎาคม 2549 และวันที่ 4 สิงหาคม 2549 นายจงเจตน์ บุญเกิด กับพวก กลับดำเนินการทำธุรกรรมอนุพันธ์ป้องกันความเสี่ยงด้านอัตราดอกเบี้ย (IRS) ซึ่งมีวงเงินสูงถึง 300,000,000 เหรียญสหรัฐ คิดเป็นเงินไทยประมาณ 11,535,000,000 บาท (อัตราแลกเปลี่ยน 38.45 บาทต่อเหรียญสหรัฐ) โดยแก้ไขและปรับธุรกรรมแลกเปลี่ยนข้ามสกุลเงิน (Cross Currency Swap Transaction) ในส่วนของอัตราดอกเบี้ยที่ ธพว. จ่ายให้ SCBT ในวงเงิน 150,000,000 เหรียญสหรัฐ หรือประมาณ 5,767,500,000 บาท จากเดิม อัตราดอกเบี้ยคงที่ 6.40% ต่อปี เปลี่ยนเป็น อัตราดอกเบี้ยในลักษณะขั้นบันไดเป็นช่วง ๆ และมีเงื่อนไขพิเศษ คือ มีเบี้ยปรับหากดอกเบี้ยหลุดออกนอกช่วง (Range) ที่กำหนด ซึ่งเป็นธุรกรรมอนุพันธ์แบบซับซ้อน (Exotic) โดยไม่ปรากฏว่ามีการนำเสนอขออนุมัติการทำธุรกรรม IRS และได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการ ธพว. แต่อย่างใด การทำธุรกรรมอนุพันธ์ป้องกันความเสี่ยงด้านอัตราดอกเบี้ย (Interest Rate Swap : IRS) กับธนาคารสแตนดาร์ดชาร์เตอร์ด (ไทย) (SCBT) จึงไม่เป็นไปตามมติคณะกรรมการ ธพว. และการกระทำดังกล่าวเป็นเหตุให้ ธพว. ได้รับความเสียหายเป็นเงินจำนวน 5,470,049,771 บาท

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

การกระทำของนายจงเจตน์ บุญเกิด นางจิรพร สุเมธีประสิทธิ์ นายอวิลาส ชุณหกสิการ และนายอาทิตย์ ดั่นธนสาร มีมูลความผิดทางอาญา ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2502 มาตรา 8 มาตรา 11 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามข้อบังคับ ธพว. ว่าด้วยการบริหารบุคคล เงินตอบแทน และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ของธนาคาร พ.ศ. 2547 ข้อ 38 (1) (2) (3)

การดำเนินการ

<u>การดำเนินการทางวินัย</u> ส่งรายงาน สำนวนการไต่สวนเอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัย ไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาโทษทางวินัยอย่างร้ายแรงกับนายจงเจตน์ บุญเกิด ตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูล สำหรับนางจิรพร สุเมธีประสิทธิ์ นายอวิลาส ชุณหกสิการ และนายอาทิตย์ ดั่นธนสาร ธพว. ได้ดำเนินการทางวินัยอย่างร้ายแรงแล้ว จึงมีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกกล่าวหาทั้งสามรายทราบ ซึ่งต่อมา ธพว. ได้ดำเนินการออกคำสั่งลงโทษฐานความผิดวินัยอย่างร้ายแรงนายจงเจตน์ บุญเกิด ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลแล้ว

<u>การดำเนินการทางอาญา</u> ส่งรายงาน สำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์และคำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินคดีอาญาในศาลซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีกับนายจงเจตน์ บุญเกิด นางจิรพร สุเมธีประสิทธิ์ นายอวิลาส ชุณหกสิการ และนายอาทิตย์ ดั่นธนสาร ตามฐานความผิดดังกล่าว โดยสำนักงานอัยการพิเศษฝ่ายคดีปราบปรามการทุจริต 2 ได้ยื่นฟ้องนายจงเจตน์ บุญเกิด ที่ 1 กับพวกรวม 4 คน เป็นจำเลยต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2564 เป็นคดีหมายเลขดำที่ อท 98/2564 แล้ว

การชี้มูลความผิดทางอาญาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังไม่ถือเป็นที่สุด ผู้ถูกกล่าวหายังเป็นผู้บริสุทธิ์จนกว่าจะมีคำพิพากษาของศาลอันถึงที่สุด

3. การติดตามบุคคลตามหมายจับ และการคุ้มครองช่วยเหลือพยาน

3.1 การติดตามบุคคลตามหมายจับ

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 39 ได้กำหนดให้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือผู้ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย มีอำนาจในการขอให้ศาลที่มีเขตอำนาจออกหมายจับและควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหา ในกรณีที่มีเหตุอันควรเชื่อว่าผู้ถูกกล่าวหาจะหลบหนี ทั้งนี้ ในการจับกุมและควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหา คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะมอบหมายพนักงานเจ้าหน้าที่ในสำนักงาน ป.ป.ช. พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ หรือพนักงานสอบสวนดำเนินการแทนก็ได้ และให้ผู้ที่รับมอบหมายจะต้องดำเนินการโดยเร็ว โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจได้มีการติดตามบุคคลตามหมายจับที่ศาลได้ออกหมายจับไว้ และอยู่ระหว่างการหลบหนี ซึ่งสามารถดำเนินการจับกุมได้ทั้งสิ้น 90 ราย

3.2 การคุ้มครองช่วยเหลือพยาน

ในการดำเนินการคุ้มครองช่วยเหลือพยานนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการตามที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 131 และมาตรา 133 กำหนดไว้ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้ความคุ้มครองช่วยเหลือพยานรวมทั้งสิ้น 4 ราย

4. ผลการดำเนินคดี

หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการดำเนินกระบวนพิจารณาคดีในชั้นศาลและภายหลังศาลมีคำพิพากษา

อีกหนึ่งความสำคัญของภารกิจด้านการปราบปรามการทุจริตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามนัยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 77 และ มาตรา 93 นั้น เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้วินิจฉัยชี้มูลความผิดทางอาญาผู้ถูกกล่าวหา และส่งรายงานสำนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัย ไปยังอัยการสูงสุดเพื่อดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลที่มีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาแล้ว หากต่อมามีการตั้งคณะกรรมการร่วมระหว่างอัยการสูงสุดและคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อรวบรวมพยานหลักฐานให้สมบูรณ์ และไม่อาจหาข้อยุติได้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ย่อมมีหน้าที่และอำนาจในการนำคดียื่นฟ้องคดีต่อศาลที่มีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาได้เอง จนกว่าคดีจะถึงที่สุด

นอกจากนี้ ในส่วนหนึ่งของภารกิจด้านการตรวจสอบทรัพย์สิน ตามนัยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 114 นั้น เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่า ผู้ใดจงใจไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน หรือจงใจยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงอันควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินหรือหนี้สิน คณะกรรมการ ป.ป.ช. ย่อมมีหน้าที่และอำนาจในการนำคดียื่นคำร้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาได้เอง เพื่อขอให้ศาลวินิจฉัยการตรวจสอบทรัพย์สิน ให้เพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้งและห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง จนกว่าคดีจะถึงที่สุด

หลักการสำคัญดังกล่าว คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้มีการตราอนุบัญญัติ อันได้แก่ “ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ว่าด้วยการดำเนินคดี การช่วยเหลือในทางคดี และการดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินในคดี พ.ศ. 2563” ขึ้น เพื่อดำเนินการในภารกิจด้านการปราบปรามการทุจริต

และด้านการตรวจสอบทรัพย์สินให้บรรลุผล โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้แต่งตั้งพนักงานไต่สวนที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการดำเนินคดีในชั้นศาลเป็น “ผู้ว่าคดี” มอบอำนาจให้ดำเนินการและประสานงานคดี คดีอาญาและคดีปกครอง ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือสำนักงาน ป.ป.ช. มอบหมาย ติดตามผลการดำเนินคดีและการบังคับภายหลังศาลมีคำพิพากษา รวมถึงประสานงานการค้น ยึด อายัดทรัพย์สิน การริบทรัพย์สิน ภายใต้กรอบที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

1. คดีอาญาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการยื่นฟ้องต่อศาลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 77 และมาตรา 93

ในกรณีที่คณะกรรมการร่วมระหว่างอัยการสูงสุดและคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไม่อาจหาข้อยุติได้ และอัยการสูงสุดได้ส่งสำนวนคืนกลับมายังคณะกรรมการ ป.ป.ช. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ได้กำหนดให้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการต่อไปได้ตามที่เห็นสมควร โดยจะยื่นฟ้องคดีเองก็ได้ แต่ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นควรฟ้องคดี คณะกรรมการ ป.ป.ช. ต้องดำเนินการฟ้องคดีภายในกำหนดอายุความ แต่ต้องไม่ช้ากว่าเก้าสิบวันนับแต่วันที่หาข้อยุติไม่ได้ โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติมอบหมายผู้ว่าคดีให้ดำเนินการฟ้องคดีเอง จำนวน 23 คดี และศาลที่มีเขตอำนาจพิจารณาคดีได้มีคำสั่งรับฟ้องไว้พิจารณาแล้ว อาทิ คดีเรียกรับเงินจากบริษัทรับว่าจ้างก่อสร้างโรงไฟฟ้าขนอม คดีทุจริตในการดำเนินโครงการก่อสร้างอาคารที่พักอาศัย (แฟลต) จำนวน 163 หลัง ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ คดีขอใช้บัญชีผู้สอบแข่งขันได้ที่ขึ้นบัญชีไว้ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดราชบุรี เป็นต้น

ศาลที่มีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษา	จำนวน (คดี)	การดำเนินการ
ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง	1	อยู่ระหว่างกระบวนพิจารณาในชั้นศาล
ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง	6	อยู่ระหว่างกระบวนพิจารณาในชั้นศาล 5 คดี
อยู่ระหว่างออกหมายจับ 1 คดี	1	อยู่ระหว่างกระบวนพิจารณาในชั้นศาล
ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 1	1	อยู่ระหว่างกระบวนพิจารณาในชั้นศาล
ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4	2	อยู่ระหว่างกระบวนพิจารณาในชั้นศาล
ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 6	2	อยู่ระหว่างกระบวนพิจารณาในชั้นศาล
ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 7	5	อยู่ระหว่างกระบวนพิจารณาในชั้นศาล
ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 8	6	อยู่ระหว่างกระบวนพิจารณาในชั้นศาล

ที่	รายละเอียด	จำเลย	การดำเนินการ
1	กรณีกระทำการใด ๆ โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวยให้บริษัทสมมิตรคอนสตรัคชั่น จำกัด มีโอกาสเข้าทำสัญญาในโครงการก่อสร้างบูรณะเขื่อนหินคอนกรีตสำเร็จรูปริมคลองปากบาง	นายจรัล สารรักษ์	อยู่ระหว่างพิจารณา (ยื่นฟ้อง 6 มกราคม 2564)
2	กรณีจ้างซ่อมแซมพาหนะและเบิกเงินค่าจ้างซ่อมแซมพาหนะของโรงพยาบาลลานสกา เมื่อปี พ.ศ. 2553 - 2554 โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และตรวจรับการจ้างโดยไม่มีการจ้างซ่อมจริง	นายไพศาล แก้วนพรัตน์ กับพวก	อยู่ระหว่างพิจารณา (ยื่นฟ้อง 18 มีนาคม 2564)
3	กรณีอนุมัติเงินกู้โครงการเศษฐกิจชุมชน โดยมิชอบด้วยระเบียบ โดยอนุมัติเกินวงเงิน 100,000 บาท แสวงหาประโยชน์โดยมิชอบจากเงินงบประมาณที่ตนเองเป็นผู้อนุมัติให้กู้ยืม	นายกิตติ โพธิรัตน์ นางอมรรัตน์ ขาวศิริ	อยู่ระหว่างพิจารณา (ยื่นฟ้อง 17 มีนาคม 2564)
4	กรณีเรียกรับเงินจากบริษัทรับว่าจ้างก่อสร้างโรงไฟฟ้าขนอม เพื่อแลกกับการอนุญาตให้มีการใช้ท่าเรือชั่วคราว และให้เรือเข้าเทียบท่าเพื่อขนถ่ายชิ้นส่วนเครื่องกำเนิดไฟฟ้าโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย	นายคณิน เมืองด้วง กับพวก	อยู่ระหว่างพิจารณา (ยื่นฟ้อง 11 มีนาคม 2564)
5	กรณีดำเนินการจัดซื้อที่ดินเพื่อก่อสร้างโครงการบ้านเอื้ออาทรสระแก้ว (โครงการอรัญประเทศ) ในราคาสูงเกินความเป็นจริง ทั้งที่เป็นที่ดินที่ตกอยู่ในวงล้อมของที่ดินแปลงอื่น ไม่มีทางออกสู่ทางสาธารณะ ทำให้การเคหะแห่งชาติได้รับความเสียหาย	นายพิทยา เจริญวรรณ กับพวกรวม 10 คน	อยู่ระหว่างพิจารณา (ยื่นฟ้อง 16 มีนาคม 2564)
6	กรณีตั้งงบประมาณและจัดการงบประมาณและจัดซื้อจัดจ้างและเบิกจ่ายเงินงบประมาณโครงการฝึกอบรมและสัมมนาผู้นำท้องถิ่นจังหวัดชุมพร ประจำปี 2559 โดยมิชอบ	นายอำนวย บัวเขียว กับพวก	อยู่ระหว่างพิจารณา (ยื่นฟ้อง 5 เมษายน 2564)
7	ร่วมกันจัดตั้งคณะบุคคลสายงานบริหารสินทรัพย์โดยไม่ปฏิบัติตามระเบียบและหลักเกณฑ์ที่ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) กำหนดไว้ในเรื่องการจ่ายเงินตอบแทนสินทรัพย์ จำนวน 1,271,009 บาท เป็นเหตุให้ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ได้รับความเสียหาย	นายฐณพบ หรือโสมนัส ชุติมา	อยู่ระหว่างพิจารณา (ยื่นฟ้อง 7 เมษายน 2564)
8	กรณีปราศรัยเพื่อแบ่งแยกราชอาณาจักร และยุยงให้มีการปิดล้อมองค์กรอิสระของกลุ่ม นปช.	นายจารุพงศ์ เรืองสุวรรณ	อยู่ระหว่างพิจารณา (ยื่นฟ้อง 8 เมษายน 2564)

ที่	รายละเอียด	จำเลย	การดำเนินการ
9	กรณีละเว้นไม่ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงผู้อำนวยการสำนักนิติการ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ที่กระทำความผิดวินัยเป็นเหตุให้พ้นกำหนดระยะเวลาไม่สามารถดำเนินการทางวินัยได้	ว่าที่ร้อยตรี ทรงยศ พรานเนื้อ	อยู่ระหว่างพิจารณา (ยื่นฟ้อง 8 เมษายน 2564)
10	กรณีองค์การบริหารส่วนตำบลอรัญญิก ดำเนินการขุดลอกคลองระบายน้ำ ณ ค่ายสมเด็จพระเอกาทศรถ โดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย	นายนรินทร์ วัฒนกุลชัย กับพวก	อยู่ระหว่างพิจารณา (ยื่นฟ้อง 10 มิถุนายน 2564)
11	กรณีออกใบอนุญาตประกอบกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ (ฟาร์มไก่) โดยปฏิบัติไม่ชอบตามกฎหมายและระเบียบ	นายสุรินทร์ จารุศศิธร	อยู่ระหว่างพิจารณา (ยื่นฟ้อง 17 มิถุนายน 2564)
12	กรณีดำเนินโครงการปรับปรุงพื้นที่ลงดินลูกรังและก่อสร้างร้านค้าชุมชน หมู่ที่ 4 ในเขตทางหลวง โดยไม่วางท่อระบายน้ำ จนเป็นเหตุให้น้ำไหลท่วมบ้านเรือนประชาชนได้รับความเดือดร้อน	นายบรรเจิด เรือนเพ็ชร	อยู่ระหว่างพิจารณา (ยื่นฟ้อง 22 มิถุนายน 2564)
13	กรณีทุจริตในการจัดซื้อที่ดินเพื่อก่อสร้างอาคารที่ทำการองค์การบริหารส่วนตำบลคันโช้งแพงกว่าราคาประเมินของทางราชการ และดำเนินการจัดซื้อไม่เป็นไปตามเงื่อนไขประกาศสอบราคา เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการ	นายเอกสิทธิ์ เมืองเปรม	อยู่ระหว่างพิจารณา (ยื่นฟ้อง 23 มิถุนายน 2564)
14	กรณีจัดทำหนังสือขอใช้บัญชีผู้สอบแข่งขันได้ที่ขึ้นบัญชีไว้ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดราชบุรี ลงวันที่ 28 ธ.ค. 2548 เพื่อบรรจุและแต่งตั้งผู้สอบขึ้นบัญชีได้ในตำแหน่งเจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ระดับ 3 โดยมิชอบ	นายสมนึก มุยเจริญ	อยู่ระหว่างพิจารณา (ยื่นฟ้อง 12 กรกฎาคม 2564)
15	กรณีทุจริตในการดำเนินโครงการก่อสร้างอาคารที่พักอาศัย (แฟลต) จำนวน 163 หลัง ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	พลตำรวจโท ธีรยุทธ กิติวัฒน์ กับพวก รวม 12 คน	อยู่ระหว่างพิจารณา (ยื่นฟ้อง 13 กรกฎาคม 2564)
16	กรณีจัดทำหนังสือขอใช้บัญชีผู้สอบแข่งขันได้ที่ขึ้นบัญชีไว้ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดราชบุรี ลงวันที่ 28 ธันวาคม 2548 เพื่อบรรจุและแต่งตั้งผู้สอบขึ้นบัญชีได้ในตำแหน่งเจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ระดับ 3 โดยมิชอบ	นายวิโรจน์ ป้อมลอย	อยู่ระหว่างพิจารณา (ยื่นฟ้อง 15 กรกฎาคม 2564)

ที่	รายละเอียด	จำเลย	การดำเนินการ
17	กรณีร่วมกันดำเนินการประมูลจ้างด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ตามโครงการจ้างเหมาเอกชนจัดการมูลฝอยในเขตเทศบาลเมืองหนองบัวลำภู ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม	นายรักพงษ์ ณ อุบล กับพวก 8 ราย	อยู่ระหว่างพิจารณา (ยื่นฟ้อง 23 กรกฎาคม 2564)
18	กรณีปลอมหลักฐานการรับการสงเคราะห์ รายงานการสำรวจรังวัดสวยอันเป็นเท็จ และยักยอกกล้ายาง	นายนิพนธ์ นุ่นแก้ว กับพวก	อยู่ระหว่างพิจารณา (ยื่นฟ้อง 27 กรกฎาคม 2564)
19	กรณีเรียกรับเงินจากบริษัท ไปปส์ แอนด์ ปั๊มส์ จำกัด เพื่อเป็นค่าตอบแทนในการดำเนินการให้กรมโยธาธิการและผังเมืองอนุมัติซื้อเครื่องสูบน้ำฝน จำนวน 3 เครื่อง	นายวศิน พันธุ์โอภาส	นัดฟ้อง 29 กรกฎาคม 2564 จำเลยหลบหนี ออกหมายจับ
20	กรณีไม่ต่อสัญญาจ้างพนักงานจ้างทั่วไป โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร มีเจตนากลั่นแกล้งเพื่อให้เกิดความเสียหาย	นายอนันต์ จั่นบางยาง	อยู่ระหว่างพิจารณา (ยื่นฟ้อง 4 สิงหาคม 2564)
21	กรณีขอใช้บัญชีผู้สอบแข่งขันได้ที่ขึ้นบัญชีไว้ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดราชบุรี พ.ศ. 2548 เพื่อบรรจุและแต่งตั้งผู้สอบขึ้นบัญชีได้ในตำแหน่งเจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ระดับ 3 โดยมิชอบ	นายปาน แค้มวงศ์	อยู่ระหว่างพิจารณา (ยื่นฟ้อง 27 สิงหาคม 2564)
22	กรณีกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะรถกระเช้าไฟฟ้าอเนกประสงค์ เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับผู้เสนอราคาบางรายโครงการจัดซื้อกระเช้าไฟฟ้าอเนกประสงค์ขององค์การบริหารส่วนตำบลพิหารแดง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 งบประมาณ 1,950,000 บาท	นายสุวิทย์ ผลวงษ์	อยู่ระหว่างพิจารณา (ยื่นฟ้อง 14 กันยายน 2564)
23	ร่วมกันจัดซื้อแว่นตาโดยวิธีพิเศษตามโครงการป้องกันและควบคุมโรคเกี่ยวกับดวงตาเฉลิมพระเกียรติ โดยมิชอบและหลีกเลี่ยงการเสนอราคาอย่างเป็นธรรมเพื่อเอื้อแก่ผู้เสนอราคาบางราย	นายศราวุธ สันตินันตรักษ์ กับพวกรวม 6 คน	อยู่ระหว่างพิจารณา (ยื่นฟ้อง 28 กันยายน 2564)

หมายเหตุ “การชี้มูลความผิดของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังไม่ถือเป็นที่สุด ผู้ถูกกล่าวหา ยังเป็นผู้บริสุทธิ์จนกว่าจะมีคำพิพากษาของศาลอันถึงที่สุด”

2. คำพิพากษาคดีอาญา ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติฟ้องเอง จำนวน 3 คดี (คดีถึงที่สุดแล้ว)

(1) ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 6 คดีหมายเลขแดงที่ อท 53/2563

ระหว่าง คณะกรรมการ ป.ป.ช. โจทก์ นายชวนินทร์ เพมะ จำเลย

กรณีกล่าวหา นายชวนินทร์ เพมะ นายกเทศมนตรีตำบลกงไกรลาศ จังหวัดสุโขทัย จัดทำเอกสารหลักฐานและเบิกจ่ายเงินเป็นค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการเป็นเท็จ

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ครั้งที่ 981 - 52/2561 เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2561 ได้พิจารณาสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงแล้ว มีมติเป็นเอกฉันท์ เห็นชอบตามความเห็นของคณะอนุกรรมการไต่สวนว่า การกระทำของนายชวนินทร์ เพมะ ผู้ถูกกล่าวหา มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 มาตรา 157 และมาตรา 162 (1) (4)

ผลคำพิพากษาศาลชั้นต้น

พิพากษา เมื่อวันที่ 27 ตุลาคม 2563

ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 6 ได้มีคำพิพากษา คดีหมายเลขแดงที่ อท 53/2563 ระหว่าง คณะกรรมการ ป.ป.ช. โจทก์ นายชวนินทร์ เพมะ จำเลย โดยสรุปว่าขณะเกิดเหตุ จำเลยดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรีตำบลกงไกรลาศ อำเภอกงไกรลาศ จังหวัดสุโขทัย มีอำนาจหน้าที่ในการสั่ง อนุญาต และอนุมัติเกี่ยวกับราชการของเทศบาล รวมทั้งมีอำนาจหน้าที่ ในการอนุมัติฎีกาเพื่อเบิกจ่ายเงินเป็นค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการของเทศบาลได้ ตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2547 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ระหว่างวันที่ 21 มิถุนายน 2555 ถึงวันที่ 27 มิถุนายน 2555 เวลากลางวันและกลางคืนต่อเนื่องกัน เกี่ยวกับคดีนี้จำเลยได้ออกเดินทางไปร่วมประชุมในวันที่ 26 มิถุนายน 2555 โดยออกเดินทางเวลา 4 นาฬิกา และไปถึงที่โรงแรมรีเจนท์ ลอร์ด สถานที่ใช้จัดประชุม เวลาประมาณ 7 นาฬิกา แต่ไม่ได้เข้าร่วมประชุมและเดินทางกลับและคืนวันที่ 25 มิถุนายน 2555 จำเลยไม่ได้พักค้างคืนที่จังหวัดลำปาง จำเลยจึงไม่มีสิทธิเบิกค่าเช่าที่พักในลักษณะเหมาจ่ายและไม่มีสิทธิเบิกค่าเบี้ยเลี้ยง การที่จำเลยให้การรับรองว่าจำเลยออกเดินทางจากสำนักงานตั้งแต่วันที่ 25 มิถุนายน 2555 เวลา 8 นาฬิกา และกลับถึงสำนักงานวันที่ 26 มิถุนายน 2555 เวลา 21 นาฬิกา รวมเวลาไปราชการ 1 วัน 13 ชั่วโมง ซึ่งใบเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการที่จำเลยรับรองจึงมีรายละเอียดเกี่ยวกับวันเวลาออกเดินทางไปราชการ และระยะเวลาเดินทางไปราชการไม่ตรงต่อความเป็นจริง ซึ่งจำเลยมีหน้าที่รับรองเอกสารเพื่อใช้ประกอบการขออนุมัติเบิกค่าใช้จ่ายเดินทางไปราชการ ตามใบเบิกค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ จึงเป็นการรับรองเอกสารเป็นเท็จ อันเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 162 (1) (4) และการที่จำเลยอนุมัติค่าใช้จ่ายเดินทางไปราชการ และอนุมัติฎีกาเบิกเงินตามงบประมาณรายจ่ายส่งใช้เงินยืมให้แก่ตนเอง ซึ่งเป็นผู้ขอเบิกค่าใช้จ่ายเดินทางไปราชการโดยไม่มีสิทธิเบิกย่อมทำให้เทศบาลตำบลกงไกรลาศได้รับความเสียหาย ทั้งที่จำเลยทราบว่าระยะเวลาเดินทางไปราชการไม่ถูกต้องและไม่มีสิทธิเบิก การกระทำของจำเลยจึงมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151, 157

พิพากษาว่า จำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 (เดิม), 157 (เดิม), 162 (1) (4) (เดิม) การกระทำของจำเลยเป็นกรรมเดียวเป็นความผิดต่อกฎหมายบท ให้ลงโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 (เดิม) ซึ่งเป็นกฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุด ตามมาตรา 90 จำคุก 5 ปี ปรับ 10,000 บาท จำเลยให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณามีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 78 คงจำคุก 2 ปี 6 เดือน ปรับ 5,000 บาท เมื่อคำนึงถึง อายุ ประวัติ ความประพฤติ สติปัญญา การศึกษาอบรม ภาวะแห่งจิต สิ่งแวดล้อมและสภาพความผิดของจำเลยแล้ว จำเลยดำรงตำแหน่งนายกเทศมนตรี

ตำบลกงไกรลาศ เป็นเวลากว่า 20 ปี การปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งของจำเลยน่าจะเป็นที่ยอมรับและไว้วางใจของประชาชน จึงได้รับการเลือกตั้งจากประชาชนหลายวาระ ประกอบกับค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการที่จำเลยขอเบิก เป็นค่าเบี้ยเลี้ยงเดินทาง 270 บาท และค่าเช่าที่พัก 1,200 บาท รวมเป็นเงิน 1,470 บาท เป็นเงินจำนวนเล็กน้อยและจำเลยได้คืนเงินจำนวนดังกล่าวให้แก่เทศบาลตำบลกงไกรลาศก่อนที่จะถูกคณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูล เมื่อไม่ปรากฏว่าจำเลยเคยได้รับโทษจำคุกมาก่อน จึงเห็นควรให้โอกาสกลับตนเป็นพลเมืองดี โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด 2 ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 56 หากจำเลยไม่ชำระค่าปรับ ให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 29, 30

คดีถึงที่สุดแล้ว

(2) ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4 คดีหมายเลขแดงที่ อท.95/2562

ระหว่าง คณะกรรมการ ป.ป.ช. โจทก์ นายสุจิต สรณ์คุณแก้ว จำเลยที่ 1 นายวีระชัย เพชรดี จำเลยที่ 2

กรณีกล่าวหา นายสุจิต สรณ์คุณแก้ว เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเสือเฒ่า อำเภอเชียงยืน จังหวัดมหาสารคาม กับพวก ไม่นำเรื่องขอรับความเห็นชอบการเลื่อนระดับของนางสาวปาริชาติ พันเดช เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ระดับ 4 พนักงานส่วนตำบล องค์การบริหารส่วนตำบลเสือเฒ่า เข้าสู่กระบวนการพิจารณาของคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล จังหวัดมหาสารคาม เพื่อให้ความเห็นชอบ

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ครั้งที่ 170 - 5/2553 วันที่ 19 มกราคม 2553 แก้ไขเพิ่มเติม ในการประชุมครั้งที่ 173 - 8/2553 วันที่ 28 มกราคม 2553 แล้วมีมติเป็นเอกฉันท์เห็นชอบตามความเห็นของคณะอนุกรรมการไต่สวนว่า การกระทำของนายสุจิต สรณ์คุณแก้ว และนายวีระชัย เพชรดี มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 สำหรับนางวิไลจิตร นำพูลสุขสันต์ พยานหลักฐานฟังไม่ได้ว่า การกระทำของนางวิไลจิตร นำพูลสุขสันต์ มีมูลเป็นความผิดตามที่กล่าวหา ข้อกล่าวหาไม่มีมูล ให้ข้อกล่าวหาตกไป ซึ่งต่อมาสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ส่งรายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงและมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องให้อัยการสูงสุดดำเนินคดีอาญาแก่นายสุจิต สรณ์คุณแก้ว และนายวีระชัย เพชรดี ตามมาตรา 97 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542

ผลคำพิพากษาศาลชั้นต้น

พิพากษาเมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2562

ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 4 ได้มีคำพิพากษา คดีหมายเลขแดงที่ อท.95/2562 ระหว่าง คณะกรรมการ ป.ป.ช. โจทก์ นายสุจิต สรณ์คุณแก้ว จำเลยที่ 1 นายวีระชัย เพชรดี จำเลยที่ 2 สรุปได้ว่า ขณะเกิดเหตุจำเลยที่ 1 ดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเสือเฒ่า อำเภอเชียงยืน จังหวัดมหาสารคาม มีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติสภาตำบลและองค์การบริหารส่วนตำบล พ.ศ. 2537 มาตรา 54 และ มาตรา 60 และมีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 มาตรา 15 ประกอบมาตรา 25 อีกทั้งมีอำนาจหน้าที่ในการสั่งเลื่อนและแต่งตั้งพนักงานส่วนตำบลให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบล (ก.อบต.จังหวัด) ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดมหาสารคาม เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลขององค์การบริหารส่วนตำบล (แก้ไขเพิ่มเติม) พ.ศ. 2550 จำเลยที่ 2 ดำรงตำแหน่งเจ้าพนักงานปกครอง 7ว หัวหน้ากลุ่มงานมาตรฐานการบริหารงานบุคคลท้องถิ่น สำนักงานท้องถิ่นจังหวัดมหาสารคาม มีอำนาจหน้าที่ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 และจำเลยที่ 2 ได้รับแต่งตั้งให้เป็นผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการพนักงานเทศบาลและคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดมหาสารคามตามคำสั่ง

จังหวัดมหาสารคามที่ 2231/2559 ลงวันที่ 10 ธันวาคม 2554 มีหน้าที่เกี่ยวกับการจัดประชุม การจัดระเบียบวาระการประชุม ตรวจสอบและจัดเตรียมเอกสารเพื่อนำเสนอเข้าที่ประชุม เพื่อให้ที่ประชุมคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดมหาสารคามพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ระหว่างวันที่ 1 เมษายน 2551 ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม 2551 เวลากลางวันและกลางคืนต่อเนื่องกัน จำเลยทั้งสองกระทำผิดต่อกฎหมายอาญา กล่าวคือ เมื่อวันที่ 1 เมษายน 2551 ผู้เสียหายตำแหน่งเจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผนระดับ 4 มีคุณสมบัติครบถ้วนตรงตามคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งเจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผนระดับ 5 ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดมหาสารคาม เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลขององค์การบริหารส่วนตำบล (แก้ไขเพิ่มเติม) พ.ศ. 2550 ได้จัดทำแบบประเมินบุคคลและการปฏิบัติงานเพื่อพิจารณาเลื่อนระดับพนักงานส่วนตำบลแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น เสนอผ่านปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลเสือเฒ่าในขณะนั้น พิจารณาแล้วเห็นควรให้เลื่อนระดับตามที่เสนอ และจำเลยที่ 1 ได้พิจารณาแล้วเห็นชอบให้ผู้เสียหายผ่านการประเมินสมควรได้รับการพิจารณาเพื่อเลื่อนระดับให้ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผนระดับ 5 จำเลยที่ 1 ได้ลงนามในหนังสือแล้วส่งไปยังประธานคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดมหาสารคาม เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ แต่ก่อนที่คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดมหาสารคามจะได้พิจารณาให้ความเห็นชอบจำเลยที่ 1 มีเจตนาจะไม่ให้ผู้เสียหายได้รับการเลื่อนระดับหรือให้ได้รับการเลื่อนระดับแต่ให้ช้าลง การกระทำของจำเลยที่ 1 เป็นการใช้อำนาจหน้าที่และเป็นการใช้ดุลพินิจโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย มีเจตนากลั่นแกล้งผู้เสียหาย เป็นผลให้ผู้เสียหายไม่ได้รับการพิจารณาให้ความเห็นชอบเพื่อเลื่อนระดับจากคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดมหาสารคาม การกระทำของจำเลยที่ 1 เป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้เสียหาย เมื่อกลุ่มงานมาตรฐานการบริหารงานบุคคลท้องถิ่น สำนักงานท้องถิ่นจังหวัดมหาสารคามได้รับหนังสือดังกล่าว จำเลยที่ 2 จะต้องนำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดมหาสารคามประจำเดือนมิถุนายน 2551 เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบให้ผู้เสียหายเลื่อนระดับตามที่เสนอหรือไม่ แต่จำเลยที่ 2 ใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่กระทำการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้เสียหาย โดยจำเลยที่ 2 ไม่นำรายชื่อผู้เสียหายให้ที่ประชุมคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดมหาสารคาม พิจารณาให้ความเห็นชอบประจำเดือนมิถุนายน 2551 โดยนำบันทึกข้อความองค์การบริหารส่วนตำบลเสือเฒ่า ที่จำเลยที่ 1 เป็นผู้ลงนามและส่งมาเป็นข้อกล่าวอ้างเพื่อไม่นำเรื่องดังกล่าวเข้าที่ประชุมคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดมหาสารคาม อันเป็นการกระทำโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย จำเลยที่ 2 ได้กระทำทั้งที่รู้อยู่แล้วว่า จำเลยที่ 1 ไม่สามารถขอให้ชะลอการเลื่อนระดับพนักงานส่วนตำบลรายผู้เสียหายได้ เพราะเรื่องดังกล่าวได้ผ่านการประเมินจากจำเลยที่ 1 และผู้บังคับบัญชาชั้นต้นมาแล้ว กรณีดังกล่าวไม่มีกฎหมายหรือระเบียบใด ที่ให้อำนาจจำเลยที่ 2 ที่จะไม่นำเรื่องขอเลื่อนระดับของผู้เสียหายให้ที่ประชุมคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดมหาสารคามเป็นผู้พิจารณาได้ การกระทำของจำเลยทั้งสองเป็นการกระทำโดยมิชอบในหน้าที่ตามกฎหมายที่ตนมีอยู่และเป็นการใช้ดุลพินิจโดยเจตนากลั่นแกล้งผู้เสียหายเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้เสียหาย องค์การบริหารส่วนตำบลเสือเฒ่า กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เหตุเกิดที่ตำบลเสือเฒ่า อำเภอเชียงยืน และตำบลแวงน่าง อำเภอเมืองมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม เกี่ยวพันกัน ขอให้ลงโทษจำเลยตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157

พฤติการณ์ของจำเลยที่ 1 ที่ลงนามในหนังสือถึงประธานคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดมหาสารคาม เพื่อขอรับความเห็นชอบในการเลื่อนรับที่สูงขึ้นของผู้เสียหาย และได้ส่งเรื่องการขอรับการประเมินเพื่อเลื่อนระดับและแต่งตั้งให้ดำรงในระดับที่สูงขึ้น ของผู้เสียหาย จำเลยที่ 1 ได้ดำเนินการไปตามขั้นตอนของกฎหมายและอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายกำหนดไว้ครบถ้วนแล้ว อำนาจหน้าที่ของจำเลยที่ 1 ในเรื่องการประเมิน

เพื่อเลื่อนระดับย่อมสิ้นสุดลง การที่จำเลยที่ 1 ทำบันทึกข้อความขอให้ชะลอการพิจารณาเลื่อนระดับของผู้เสียหาย และขอหลักฐานที่ทางองค์การบริหารส่วนตำบลเสือเฒ่าได้ประเมินกลับไปพิจารณาอีกครั้งหนึ่งนั้น มิใช่การกระทำที่เกี่ยวกับหน้าที่ของจำเลยที่ 1 ตามกฎหมาย การกระทำของจำเลยที่ 1 ดังกล่าวจึงไม่การปฏิบัติหน้าที่ราชการหรือหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายโดยตรงของจำเลยที่ 1 หากการกระทำของจำเลยที่ 1 จะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้เสียหายตามที่โจทก์ฟ้อง จำเลยที่ 1 ก็ไม่มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 157 และพฤติการณ์ของจำเลยที่ 2 ที่ทราบเรื่องที่จำเลยที่ 1 ได้มีบันทึกข้อความขอให้ชะลอการนำเรื่องขอรับการประเมินของผู้เสียหายไว้ก่อน จึงให้ถอนเรื่องไม่นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดมหาสารคาม ไม่อาจบ่งชี้ได้ว่าจำเลยที่ 2 กระทำการอันเป็นการกระทำโดยทุจริตแต่อย่างใด จำเลยที่ 2 จึงไม่มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา 157 พิพากษายกฟ้อง

ผลคำพิพากษาศาลอุทธรณ์

พิพากษาเมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2563

พิพากษายืน

คดีถึงที่สุดแล้ว

(3) ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 7 คดีหมายเลขแดงที่ อท 64/2563

ระหว่าง คณะกรรมการ ป.ป.ช. โจทก์ นางอรณี น้ำใจตรง จำเลย

นางอรณี น้ำใจตรง เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ธุรการ 6 เทศบาลเมืองกาญจนบุรี อำเภอเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี ละเว้นไม่นำส่งประกาศประกวดราคาและเอกสารประกวดราคาจ้างเหมาปรับปรุงการระบายน้ำถนนแสงชูโต (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 323) ส่งที่ทำการไปรษณีย์ และปลอมตราประจำวันและลายมือชื่อพนักงานรับฝากของไปรษณีย์ฯ

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ในการประชุมครั้งที่ 998 – 69/2561 เมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2561 ได้พิจารณาสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงเรื่องกล่าวหา นางอรณี น้ำใจตรง เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ธุรการ 6 เทศบาลเมืองกาญจนบุรี อำเภอเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี แล้วมีมติเป็นเอกฉันท์ ด้วยคะแนนเสียง 9 เสียง เห็นชอบตามความเห็นของคณะอนุกรรมการไต่สวน ว่า การกระทำของนางอรณี น้ำใจตรง ผู้ถูกกล่าวหา มีมูลความผิดทางอาญาฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 ฐานเป็นเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐ กระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ หรือกระทำการใด ๆ โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรมเพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคารายใดให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 12 และมีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ มติคณะรัฐมนตรี หรือนโยบายของรัฐบาล อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง ตามประกาศคณะกรรมการพนักงานเทศบาล จังหวัดกาญจนบุรี เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวนการลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการ การอุทธรณ์ และการร้องทุกข์ ข้อ 6 วรรคสอง

ผลคำพิพากษาศาลชั้นต้น

พิพากษาเมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2563

ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 7 ได้มีคำพิพากษาเป็นคดีหมายเลขดำที่ อท 59/2562 คดีหมายเลขแดงที่ อท 64/2563 ระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช. โจทก์ นางอรณี น้ำใจตรง จำเลย สรุปได้ว่า

ขณะเกิดเหตุจำเลยรับราชการในตำแหน่งเจ้าพนักงานธุรการ ระดับ 5 สำนักงานเทศบาลเมืองกาญจนบุรี จำเลยมีหน้าที่จัดส่งเอกสารเกี่ยวกับประกาศประกวดราคาจ้างเหมาปรับปรุงการระบายน้ำถนนแสงชูโต (ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 323) ของเทศบาลเมืองกาญจนบุรี ไปเผยแพร่ข่าวตามที่ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2535 ข้อ 38 จำเลยได้รับซองประกาศประกวดราคาดังกล่าวจากนางสาวสุนทรเพื่อส่งให้แก่ผู้มีรายชื่อรวม 12 ราย แต่จำเลยไม่นำซองเอกสารประกาศประกวดราคาดังกล่าวไปฝากส่ง ณ ที่ทำการไปรษณีย์กาญจนบุรีตามหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติแต่ลงลายมือชื่อของตนเอง ในช่องผู้นำส่งประกาศประกวดราคา และระบุเวลานำส่งเมื่อเวลา 14.30 นาฬิกา ในใบนำส่งประกาศประกวดราคาทางไปรษณีย์ด่วนพิเศษ (EMS) โดยชำระค่าฝากส่งเป็นรายเดือน เพื่อให้ผู้อื่นหลงเชื่อว่ามีการนำส่งประกาศประกวดราคาแล้ว เป็นเหตุให้เอกชนผู้เสนอราคาโครงการนี้รู้ถึงข่าวการประกวดราคาเฉพาะกลุ่มในวงจำกัด เป็นการกระทำที่มุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคารายใดให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ การกระทำของจำเลยจึงเป็นความผิดฐานกระทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 12 สำหรับความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 นั้น กฎหมายไม่ได้กำหนดอัตราโทษอย่างต่ำไว้ให้จำคุกตั้งแต่ห้าปีขึ้นไปหรือโทษสถานที่หนักกว่านั้น เมื่อจำเลยให้การรับสารภาพจึงรับฟังลงโทษจำเลยในความผิดดังกล่าวได้ โดยไม่จำต้องวินิจฉัยพยานโจทก์ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 176 วรรคหนึ่ง ประกอบพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2559 มาตรา 6 วรรคหนึ่ง

การกระทำของจำเลยเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 (เดิม) พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 12 การกระทำของจำเลยเป็นกรรมเดียวเป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบท ให้ลงโทษตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 มาตรา 12 ซึ่งเป็นกฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุด ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 90 จำคุก 5 ปี และปรับ 100,000 บาท จำเลยให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์แก่การพิจารณามีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษให้กึ่งหนึ่ง ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 78 คงจำคุก 2 ปี 6 เดือน และปรับ 50,000 บาท โทษจำคุก ให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด 2 ปี ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 56 (ที่แก้ไขใหม่) ไม่ชำระค่าปรับให้จัดการตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 29, 30 (ที่แก้ไขใหม่)

คดีถึงที่สุด

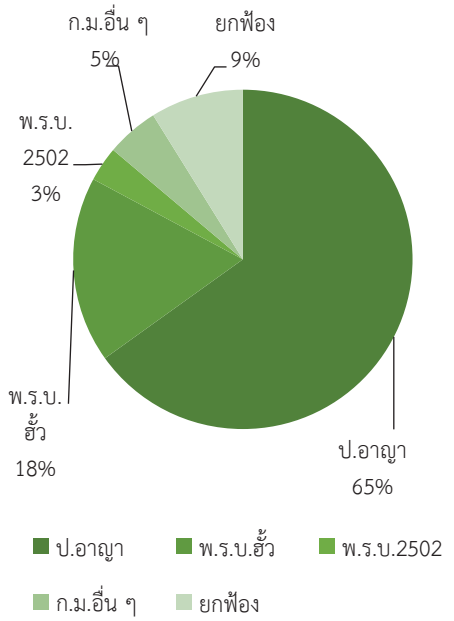
3. กรณีอัยการสูงสุดหารือจะไม่อุทธรณ์หรือฎีกาตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 79 และมาตรา 94

ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดทางอาญา และอัยการสูงสุดเป็นโจทก์ยื่นฟ้องคดีต่อศาลที่มีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษา เมื่อศาลได้พิพากษาแล้ว หากอัยการสูงสุดเห็นควรไม่อุทธรณ์ หรือไม่ฎีกา ให้อัยการสูงสุดหารือกับคณะกรรมการ ป.ป.ช. ก่อน ในกรณีที่มีความเห็นต่างกันและไม่อาจหาข้อยุติได้ให้อัยการสูงสุดพิจารณาดำเนินการต่อไปโดยคำนึงถึงความเป็นธรรมและประโยชน์ของประเทศเป็นสำคัญ และชี้แจงเหตุผลให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 อัยการสูงสุดหารือคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรณีที่จะไม่อุทธรณ์ และไม่ฎีกาคำพิพากษาศาล จำนวน 276 เรื่อง แบ่งเป็น

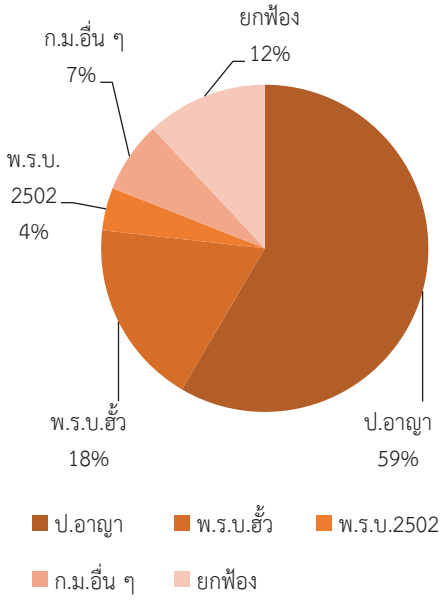
- หารือไม่อุทธรณ์คำพิพากษาศาลชั้นต้น จำนวน 160 เรื่อง
- หารือไม่ฎีกาคำพิพากษาศาลอุทธรณ์ จำนวน 116 เรื่อง

ผลคำพิพากษาที่อัยการสูงสุดหารือคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ศาลชั้นต้น



ศาลอุทธรณ์



4. คดีถึงที่สุดแล้ว ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีจำนวนทั้งหมด 57 เรื่อง

5. คดีที่อัยการสูงสุดฟ้องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ปี พ.ศ. ที่ชี้มูลความผิด	ชี้มูลความผิดทางอาญา (เรื่อง)	อัยการสูงสุดอยู่ระหว่างพิจารณาดำเนินการ	ตั้งข้อไม่สมบูรณ์อยู่ระหว่างดำเนินการของคณะกรรมการร่วม	ป.ป.ช. ฟ้องเอง	อัยการสูงสุดฟ้องแล้ว	ศาลพิพากษาแล้ว		เรื่องอื่น ๆ	จำนวนผลการติดตามคดี
						ยกฟ้อง	ลงโทษ		
2560	205	17	2	6	139	10	119	6	205
2561	369	3	2	21	337	10	246	6	369
2562	265	21	17	12	212	4	109	3	265
2563	433	241	34	20	137	-	50	1	433
2564	929	210	27	8	12	-	-	-	257

หมายเหตุ : ข้อมูลติดตามคดี ณ วันที่ 30 กันยายน 2564

ทั้งนี้ จากการติดตามผลการดำเนินคดีที่อัยการสูงสุดฟ้องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. และอยู่ระหว่างการดำเนินการบังคับคดีตามคำพิพากษา โดยมีคดีที่น่าสนใจและมีมูลค่าความเสียหายสูง คือ คดีระหว่าง อัยการสูงสุด โจทก์ และนายสุธรรม มลิลา จำเลย ซึ่งศาลฎีกามีคำพิพากษาถึงที่สุดเมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2563 ให้จำเลยมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา 151 (เดิม) จำคุก 9 ปี พยานหลักฐานที่จำเลยนำเข้าไต่สวนเป็นประโยชน์แก่การพิจารณามีเหตุบรรเทาโทษ ลดโทษตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 78 ให้หนึ่งในสาม คงจำคุก 6 ปี และให้จำเลยชำระเงิน 46,855,463,990.92 บาท พร้อมดอกเบี้ยในอัตราร้อยละ 7.5 ต่อปี ของต้นเงิน 33,030,343,367.97 บาท นับแต่วันที่ 4 กรกฎาคม 2559 จนกว่าจำเลยจะชำระเสร็จให้แก่บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)

Scan Me

6. ด้านการดำเนินคดีเกี่ยวกับการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการยื่นคำร้องต่อศาล กรณีผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้ใดจงใจไม่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน หรือจงใจยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินนั้น ดำเนินการยื่นคำร้องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวนทั้งสิ้น 17 เรื่อง ดังนี้

ลำดับ	รายละเอียด	จำนวน (เรื่อง)
1	ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง	15
2	ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ	2

คดีจงใจยื่นบัญชีฯ ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อความจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สิน ที่ดำเนินกระบวนพิจารณาในศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง จำนวน 15 เรื่อง

ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง		
ที่	ผู้ถูกกล่าวหา	ตำแหน่ง
1	นางคำแหวน นิกรเทศ	รองนายกเทศมนตรีตำบลปากคาด จังหวัดบึงกาฬ
2	นายดำเนิน แสงงาม	รองนายกเทศมนตรีตำบลบางเมือง จังหวัดสมุทรปราการ
3	นายสมควร นามนตรี	รองนายกเทศมนตรีตำบลชนบทวิบูลย์ จังหวัดขอนแก่น
4	นายสมาน บุญขำ	รองนายกเทศมนตรีตำบลตลาดเขต จังหวัดกาญจนบุรี
5	นายจิรายุทธ รุ่งศรีทอง	ที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม
6	นายเอ ถนอมมิตรวัฒนา	สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี
7	นายธีรยุทธ เชี่ยงฉิน	รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลทับใต้ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
8	นายโกเวช เจียรบุตร	รองนายกเทศมนตรีตำบลน้ำน้อย จังหวัดสงขลา
9	นายวรพจน์ ทับพุ่ม	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองปลิง จังหวัดนครสวรรค์
10	นายสามารถ หมวดมณี	รองนายกเทศมนตรีเมืองพัทลุง จังหวัดพัทลุง
11	นายบุญโฮม กุลวงษ์	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงครั่งน้อย จังหวัดร้อยเอ็ด
12	นายชัยวัฒน์ อินอนงค์	รองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ จังหวัดชลบุรี
13	นายเสนัด อุดมทรัพย์	นายกเทศมนตรีตำบลเมืองบัว จังหวัดร้อยเอ็ด
14	นายวิชัย รอดเปีย	สมาชิกสภาเมืองพัทยา
15	นายสวัสดิ์ คำมาตย์	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลประชาพัฒนา จังหวัดมหาสารคาม

คดีจงใจยื่นบัญชีฯ ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อความจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สิน ที่ดำเนินกระบวนพิจารณาในศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ จำนวน 2 เรื่อง

ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ		
ที่	ผู้ถูกกล่าวหา	ตำแหน่ง
1	พลตำรวจโท พลศักดิ์ บรรจงศิริ	รองจเรตำรวจ (สบ.7)
2	นายสาธิต รังคสิริ	อธิบดีกรมสรรพากร และผู้ตรวจราชการกระทรวงสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง

หมายเหตุ “การชี้มูลความผิดของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังไม่ถือเป็นที่สุด ผู้ถูกกล่าวหา ยังเป็นผู้บริสุทธิ์จนกว่าจะมีคำพิพากษาของศาลอันถึงที่สุด”

7. คดีอาญาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด กรณีศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินในคดีร่ำรวยผิดปกติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ชื่อจำเลย	มูลค่า (บาท)	ปีที่ชี้มูลความผิด	ปีที่ศาลมีคำพิพากษา
นายสาธิต รังคสิริ	655,999,420	28 ตุลาคม 2559	19 สิงหาคม 2564

8. คดีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 87 จำนวน 3 คดี

(1) ศาลฎีกา คดีหมายเลขดำที่ คมจ. 1/2564

ระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้ร้อง นางสาวปารีณา ไกรคุปต์ ผู้คัดค้าน

กรณีกล่าวหา นางสาวปารีณา ไกรคุปต์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดราชบุรี กระทำความผิดมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ในการประชุมครั้งที่ 22/2564 เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2564 ได้พิจารณาสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงแล้วมีมติว่า การกระทำของนางสาวปารีณา ไกรคุปต์ ผู้ถูกกล่าวหา มีมูลความผิดฐานกระทำการอันเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม ทั้งนี้ ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม อันถือว่ามีลักษณะร้ายแรง และฐานกระทำการใดที่ก่อให้เกิดความเสื่อมเสียต่อเกียรติศักดิ์ของการดำรงตำแหน่ง อันถือว่ามีลักษณะร้ายแรงตามมาตรฐานทางจริยธรรมของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ รวมทั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินและหัวหน้าหน่วยงานธุรการของศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระ พ.ศ. 2561 ข้อ 11 และข้อ 17 ประกอบข้อ 3 และข้อ 27 วรรคสอง และมีมติให้เสนอเรื่องนางสาวปารีณา ไกรคุปต์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดราชบุรี กระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรงตามฐานความผิดดังกล่าว

วันที่ยื่นคำร้องต่อศาลฎีกา

วันที่ 16 มีนาคม 2564

วันที่ศาลฎีกามีคำสั่งรับคำร้อง

วันที่ 25 มีนาคม 2564

(2) ศาลฎีกา คดีหมายเลขดำที่ คมจ. 2/2564

ระหว่าง คณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้ร้อง นางสาวธณิกานต์ พรพงษาโรจน์ ผู้คัดค้าน

กรณีกล่าวหา นางสาวธณิกานต์ พรพงษาโรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตเลือกตั้งที่ 7 (บางซื่อ - ดุสิต) กรุงเทพมหานคร ใช้ผู้อื่นหรือยินยอมให้ผู้อื่นใช้บัตรอิเล็กทรอนิกส์แสดงตนและลงมติในการพิจารณาและลงมติร่างพระราชบัญญัติเหรียญราชรุจิ รัชกาลที่ 10 พ.ศ. ....

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ในการประชุมครั้งที่ 81/2564 เมื่อวันที่ 8 มิถุนายน 2564 ได้พิจารณาสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงแล้วมีมติว่า การกระทำของนางสาวธณิกานต์ พรพงษาโรจน์ ผู้ถูกกล่าวหา มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงานของรัฐผู้ใดปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่ง หรือหน้าที่หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 172 และมีมูลความผิดฐานกระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง ฐานไม่รักษาไว้ซึ่งเกียรติภูมิและผลประโยชน์ของชาติไม่ถือผลประโยชน์ของประเทศชาติเหนือกว่าประโยชน์ส่วนตน ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต แสวงหาประโยชน์โดยมิชอบเพื่อตนเองหรือผู้อื่นหรือมีพฤติการณ์ที่รู้เห็นหรือยินยอมให้ผู้อื่นใช้ตำแหน่งหน้าที่ของตนแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ ฐานกระทำการอันเป็นการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม ทั้งนี้ ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม ฐานกระทำการใดที่ก่อให้เกิดความเสื่อมเสียต่อเกียรติศักดิ์ของการดำรงตำแหน่ง และฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการอย่างเต็มกำลังความสามารถและยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรม โปร่งใสและตรวจสอบได้ และไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบแบบแผนของทางราชการ โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของชาติ และความผาสุกของประชาชนโดยรวมตามมาตรฐานทางจริยธรรมของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ และผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ รวมทั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินและหัวหน้าหน่วยงานธุรการของศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระ พ.ศ. 2561 ข้อ 6 ข้อ 7 ข้อ 8 ข้อ 11 ข้อ 17 และข้อ 21

วันที่ยื่นคำร้องต่อศาลฎีกา

วันที่ 16 กรกฎาคม 2564

วันที่ศาลฎีกามีคำสั่งรับคำร้อง

วันที่ 11 สิงหาคม 2564

(3) ศาลฎีกา คดีหมายเลขดำที่ คมจ. 3/2564

ระหว่าง คณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้ร้อง นายฉลอง เทอดวีระพงศ์ ผู้คัดค้าน

กรณีกล่าวหา นายฉลอง เทอดวีระพงศ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพัทลุง ใช้ผู้อื่นหรือยินยอมให้ผู้อื่นใช้บัตรอิเล็กทรอนิกส์แสดงตนและลงมติในการพิจารณาและลงมติร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2563 วาระที่ 2 และ 3

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ในการประชุมครั้งที่ 81/2564 เมื่อวันที่ 8 มิถุนายน 2564 ได้พิจารณาสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงแล้วมีมติว่า การกระทำของนายฉลอง เทอดวีระพงศ์ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 1 นายภูมิศิษฏ์ คงมี ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 และนางนาที รัชกิจประการ ผู้ถูกกล่าวหาที่ 3 มีมูลความผิดทางอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงานของรัฐผู้ใดปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิด

ความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 172 และมีมูลความผิดฐานกระทำการฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง ฐานไม่รักษาไว้ซึ่งเกียรติภูมิและผลประโยชน์ของชาติ ไม่ถือผลประโยชน์ของประเทศชาติเหนือกว่าประโยชน์ส่วนตน ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต แสวงหาประโยชน์โดยมิชอบเพื่อตนเองหรือผู้อื่นหรือมีพฤติการณ์ที่รู้เห็นหรือยินยอมให้ผู้อื่นใช้ตำแหน่งหน้าที่ของตนแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบฐานกระทำการอันเป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม ทั้งนี้ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม ฐานกระทำการใดที่ก่อให้เกิดความเสื่อมเสียต่อเกียรติศักดิ์ของการดำรงตำแหน่ง และฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการอย่างเต็มกำลังความสามารถและยึดมั่นในความถูกต้องชอบธรรม โปร่งใสและตรวจสอบได้ และไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบแบบแผนของทางราชการ โดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของชาติ และความผาสุกของประชาชนโดยรวม ตามมาตรฐานทางจริยธรรมของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญและผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ รวมทั้งผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดินและหัวหน้าหน่วยงานธุรการของศาลรัฐธรรมนูญและองค์กรอิสระ พ.ศ. 2561 ข้อ 6 ข้อ 7 ข้อ 8 ข้อ 11 ข้อ 17 และข้อ 21

วันที่ยื่นคำร้องต่อศาลฎีกา

วันที่ 30 กรกฎาคม 2564

วันที่ศาลฎีกามีคำสั่งรับคำร้อง

วันที่ 3 กันยายน 2564

“การชี้มูลความผิดของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังไม่ถือเป็นที่สุด ผู้ถูกกล่าวหา ยังเป็นผู้บริสุทธิ์จนกว่าจะมีคำพิพากษาของศาลอันถึงที่สุด”

9. แก้ต่างคดีปกครอง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 299 เรื่อง

เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดทางวินัย และผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาได้รับสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แล้ว ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน ผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้นจะต้องพิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก โดยในการพิจารณาโทษทางวินัยแก่ผู้ถูกกล่าวหา ให้ถือว่าสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนวินัยตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกกล่าวหานั้น แล้วแต่กรณี ตามนัยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 98 เมื่อผู้ถูกกล่าวหาได้ใช้สิทธิทางศาลเพื่อดำเนินคดีปกครอง ขอให้ศาลเพิกถอนคำสั่งของผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน และขอให้เพิกถอนมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะใช้สิทธิตามกฎหมายเข้าเป็นคู่ความเพื่อชี้แจงข้อกฎหมาย ข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่ได้รวบรวมมาจากไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยมอบหมายให้ผู้ว่าคดีดำเนินการแก้ต่างแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ลำดับ	เขตอำนาจศาล	จำนวน (เรื่อง)
1	ศาลปกครองสูงสุด	8
2	ศาลปกครองกลาง	65
3	ศาลปกครองเชียงใหม่	29
4	ศาลปกครองสงขลา	6
5	ศาลปกครองนครราชสีมา	16
6	ศาลปกครองขอนแก่น	27
7	ศาลปกครองพิษณุโลก	22
8	ศาลปกครองระยอง	7
9	ศาลปกครองนครศรีธรรมราช	13
10	ศาลปกครองอุดรธานี	14
11	ศาลปกครองอุบลราชธานี	52
12	ศาลปกครองเพชรบุรี	18
13	ศาลปกครองนครสวรรค์	5
14	ศาลปกครองสุพรรณบุรี	6
15	ศาลปกครองภูเก็ต	8
16	ศาลปกครองยะลา	3
	รวม	299

10. แก้ต่างคดีอาญา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 19 เรื่อง

กรณีผู้ถูกกล่าวหาได้ใช้สิทธิทางศาลเพื่อดำเนินคดีอาญากับคณะกรรมการ ป.ป.ช. พนักงานเจ้าหน้าที่หรือบุคคลที่เกี่ยวข้องกับคดี คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะมอบหมายผู้ว่าคดีดำเนินการประสานพนักงานอัยการเพื่อดำเนินการแก้ต่างแทนคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ลำดับ	เขตอำนาจศาล	จำนวน (เรื่อง)
1	ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง	1
2	ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 1	10
3	ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค 5	1
4	ศาลจังหวัดนนทบุรี	2
5	ศาลจังหวัดลำพูน	2
6	ศาลจังหวัดนครราชสีมา	1
7	ศาลจังหวัดอุดรธานี	2
	รวม	19

2. ด้านป้องกันการทุจริต

การขับเคลื่อนงานด้านป้องกันการทุจริตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจตามกฎหมาย ควบคู่ไปกับการตอบสนองเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนงานและโครงการต่าง ๆ ผ่านกลไกทั้งในระดับประเทศ และระดับองค์กร โดยมีการประสานงานกับทุกภาคส่วนเพื่อให้การป้องกันการทุจริตบรรลุเป้าหมายและประสบผลสำเร็จ

การดำเนินภารกิจด้านการป้องกันการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. จะมุ่งเน้นงานที่ก่อให้เกิดผลกระทบ (Impact) หรือผลลัพธ์ (Outcome) ที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม ซึ่งปัจจุบันมีการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีต่าง ๆ มาปรับใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อส่งเสริมให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยในการดำเนินงานของส่วนงานต่าง ๆ ในภารกิจด้านการป้องกันการทุจริตจะเป็นการปฏิบัติหน้าที่ตามมาตราสำคัญที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ซึ่งได้แก่ มาตรา 32 มาตรา 33 และมาตรา 35 นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ยังอยู่ในฐานะหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนนโยบายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนั้น ในการดำเนินงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตจะเริ่มตั้งแต่การเฝ้าระวัง การปลูกฝัง การป้องกัน ตลอดจนการแก้ไข โดยมุ่งเน้นการปลูกฝังความซื่อสัตย์สุจริต การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนและหน่วยงานภาครัฐ การเสริมสร้างคุณธรรม ความโปร่งใส และหลักธรรมาภิบาลแก่หน่วยงานภาครัฐ การกำหนดมาตรการ ความเห็น ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต ตลอดจนการเฝ้าระวังสถานการณ์การทุจริตที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต

ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ภารกิจป้องกันการทุจริตมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ ซึ่งสามารถจำแนกตามหน้าที่และอำนาจตามกฎหมาย และจำแนกตามเป้าหมายและตัวชี้วัดตามแผนงานใน 4 หัวข้อหลัก ได้แก่

***1. มาตรา 32** : การเสนอ มาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา ศาล องค์กรอิสระ หรือองค์กรอัยการ*

- การลดคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ
- การส่งเสริมให้ภาครัฐมีคุณธรรม ความโปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาธิบาล

***2. มาตรา 33** : การสนับสนุนให้ประชาชนและหน่วยงานของรัฐมีส่วนร่วมและให้ความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต*

- การส่งเสริมเด็กและเยาวชนให้มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต
- ประชาชนมีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริต

***3. มาตรา 35** : การดำเนินการกรณีมีเหตุอันควรสงสัยว่ามีการดำเนินการอย่างใดในหน่วยงานของรัฐอันอาจนำไปสู่การทุจริตหรือส่อว่ามีการทุจริต*

***4.** การดำเนินการเพื่อการยกระดับค่าคะแนน**ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)** ของประเทศไทย*

โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. มาตรา 32 : การเสนอ มาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา ศาล องค์กรอิสระ หรือองค์กรอัยการ

1.1 การลดคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ

1.1.1 การเสนอมาตรการ/ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต

(1) มาตรการป้องกันการทุจริตในการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ตอบแทน เพื่อโอกาสในการเข้าเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2562 รับทราบมาตรการฯ ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอ และมอบหมายให้กระทรวงศึกษาธิการเป็นหน่วยงานหลักร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยมีข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวม 3 หน่วยงาน ได้แก่ ข้อเสนอแนะต่อรัฐบาล ข้อเสนอแนะต่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) และข้อเสนอแนะต่อกระทรวงศึกษาธิการ

ในการนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการตามมาตรการระยะสั้นเร่งด่วน โดยการลงพื้นที่สุ่มตรวจสอบ ติดตาม และสังเกตการณ์การดำเนินการรับนักเรียนของสถานศึกษาทั่วประเทศ เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ตอบแทนเพื่อโอกาสในการเข้าเรียนในสถานศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงระยะเวลาการรับนักเรียนเข้าเรียนของสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี ทั้งนี้ จากการลงพื้นที่ตรวจสอบ ติดตาม และสังเกตการณ์การดำเนินการรับนักเรียน ปีการศึกษา 2563 พบปัญหาเกี่ยวกับนโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการรับนักเรียน ในประเด็นที่เกี่ยวกับการรับนักเรียนเงื่อนไขพิเศษ ซึ่งหลักเกณฑ์การพิจารณาการรับนักเรียนที่มีเงื่อนไขพิเศษ กลายเป็นช่องทางที่อาจให้มีการกระทำการทุจริตในการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ตอบแทนเพื่อโอกาสในการเข้าเรียนในสถานศึกษา รวมถึงเป็นช่องว่างที่อาจให้มีการเสนอผลประโยชน์จากผู้ปกครองนักเรียนและผู้มีอำนาจ ประกอบกับ พบปัญหาในประเด็นเกี่ยวกับการรับนักเรียนความสามารถพิเศษ ซึ่งการกำหนดคุณสมบัติของนักเรียนความสามารถพิเศษ ยังขาดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน โดยอาจส่งผลต่อขั้นตอน/กระบวนการรับนักเรียนที่ต้องเป็นไปอย่างเสมอภาค โปร่งใส ในการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ตอบแทนเพื่อโอกาสในการเข้าเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทั้งนี้ จึงมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าว ประกอบด้วย 4 ด้าน สรุปได้ดังนี้

1. ด้านนโยบายการรับนักเรียนเงื่อนไขพิเศษ ควรยกเลิกการรับนักเรียนด้วยเงื่อนไขพิเศษทุกข้อ เพื่อเป็นการป้องกันการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ตอบแทนเพื่อโอกาสในการเข้าเรียนในสถานศึกษา กรณีมีความจำเป็นต้องกำหนดเงื่อนไขพิเศษเพิ่มเติม นอกเหนือจาก 4 ข้อเดิม สถานศึกษาต้องมีการกำหนดหลักเกณฑ์ หรือนิยามของเงื่อนไขพิเศษในแต่ละข้อให้ชัดเจน รวมถึงกำหนดรายละเอียดคุณสมบัติการสมัครเข้าเรียนของนักเรียนเงื่อนไขพิเศษให้ชัดเจน และควรมีความเข้มงวดในการกำหนดหลักเกณฑ์ที่นอกเหนือจาก 4 ข้อเดิม มิให้เข้าหลักเกณฑ์เดิมที่ยกเลิกไป เป็นต้น

2. ด้านวิธีปฏิบัติในการรับนักเรียน การแต่งตั้งคณะกรรมการการรับนักเรียน ควรให้หน่วยงาน หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมทุกฝ่าย และควรมีการสับเปลี่ยนหมุนเวียนคณะกรรมการรับนักเรียนเป็นประจำทุกปี เพื่อเป็นการถ่วงดุลอำนาจและตรวจสอบการดำเนินการรับนักเรียนให้เป็นไปอย่างยุติธรรมและโปร่งใส รวมถึงกระบวนการจัดทำและคัดเลือกข้อสอบ ควรมีการจัดตั้งเป็นคณะกรรมการเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมและโปร่งใส ประกอบกับการออกข้อสอบหรือหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ควรมีการควบคุมให้เป็นความลับและมีความเป็นธรรม เพื่อไม่ให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบของผู้สมัครเข้าศึกษา เป็นต้น

3. ด้านการกำหนดมาตรการป้องกันการทุจริต ควรนำมาตรการป้องกันการทุจริตในการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ตอบแทนเพื่อโอกาสในการเข้าเรียนในสถานศึกษา ไปใช้กับสถานศึกษาอื่น

นอกจากสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เช่น สถานศึกษาสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถานศึกษาเอกชน เป็นต้น

4. ด้านข้อเสนอของสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรกำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติตามมาตรการดังกล่าว ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น เพื่อให้บุคลากรที่มีหน้าที่ในการรับนักเรียนถือปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกันอย่างเป็นรูปธรรม และควรพัฒนาระบบการรับสมัครนักเรียนออนไลน์ ให้เป็นรูปแบบเดียวกัน รวมถึงควรมีการประกาศห้ามไม่ให้นักการเมืองและข้าราชการอื่นที่ไม่มีหน้าที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับการรับนักเรียนของโรงเรียน เพื่อป้องกันการใช้อำนาจหน้าที่ในตำแหน่ง เพื่อฝากนักเรียนเข้าเรียนในสถานศึกษา และมีการกำหนดบทลงโทษแก่ผู้ที่ฝ่าฝืนข้อกำหนดดังกล่าวอย่างเข้มงวด

ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ 31/2564 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2564 ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าว แล้วมีมติเห็นชอบ ให้แจ้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ ติดตามการดำเนินการรับนักเรียน ปีการศึกษา 2563 ตามมาตรการป้องกันการทุจริตในการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ตอบแทนเพื่อโอกาสในการเข้าเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ไปยังสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้รับทราบถึงปัญหาและแจ้งเวียนหนังสือกำชับไปยังหน่วยงานในสังกัดเพื่อให้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของมาตรการป้องกันการทุจริตในการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ตอบแทนเพื่อโอกาสในการเข้าเรียนในสถานศึกษา ต่อไป

(2) การเรียกเก็บเงินบำรุงการศึกษาและเรียกเก็บเงินค่าปรับพื้นฐาน รวมถึงการเปิดหลักสูตรการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษและหลักสูตรห้องเรียนพิเศษด้านวิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับเรื่องกล่าวหา กรณีการเรียกเก็บเงินบำรุงการศึกษาและเรียกเก็บเงินค่าปรับพื้นฐาน รวมถึงการเปิดหลักสูตรการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษและหลักสูตรห้องเรียนพิเศษด้านวิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์ โดยผิดกฎหมาย ในการนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. ศึกษา วิเคราะห์ เกี่ยวกับการเรียกเก็บเงินบำรุงการศึกษาและเรียกเก็บเงินค่าปรับพื้นฐาน รวมถึงการเปิดหลักสูตรการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษและหลักสูตรห้องเรียนพิเศษด้านวิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อจัดทำมาตรการ ความเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อป้องกันหรือปราบปรามการทุจริต ต่อคณะรัฐมนตรี ตามนัยมาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

ในการนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการศึกษาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการเรียกเก็บเงินบำรุงการศึกษาและเรียกเก็บเงินค่าปรับพื้นฐาน รวมถึงการเปิดหลักสูตรการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษและหลักสูตรห้องเรียนพิเศษด้านวิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยศึกษากฎหมาย ประกาศ และคำสั่งที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนสภาพปัญหา และข้อร้องเรียน รวมถึงบทบาทและหน้าที่ของหน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินการเพื่อเรียกเก็บเงินบำรุงการศึกษาและเรียกเก็บเงินค่าปรับพื้นฐาน ประกอบกับ การเปิดหลักสูตรการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษและหลักสูตรห้องเรียนพิเศษด้านวิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยจากการศึกษาพบว่า กระบวนการดำเนินการดังกล่าว อาจจะเกิดผลกระทบแก่ประชาชนทั่วไป อาทิ การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมการศึกษาที่เพิ่มขึ้นจากปกติ โอกาสที่เสมอกันของบุคคลในการเข้าถึงการจัดการเรียนการสอนที่นอกเหนือหรือต่างไปจากเกณฑ์มาตรฐานทั่วไปที่รัฐจัดให้ ทั้งนี้ จึงมีข้อเสนอแนะให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเรียกเก็บเงินบำรุงการศึกษาและหลักเกณฑ์

การเรียกเก็บเงินค่าปรับพื้นฐาน และหลักเกณฑ์การเปิดหลักสูตรการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษและหลักสูตรห้องเรียนพิเศษด้านวิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ประชาชนทั่วไปได้รับทราบ เพื่อป้องกันการร้องเรียนกรณีดังกล่าว รวมถึงพิจารณาให้มีการศึกษาวิจัยเพื่อเปรียบเทียบข้อดี ข้อเสีย ที่จะได้รับ ปัญหา และผลกระทบ จากกรณีการเปิดห้องเรียนพิเศษดังกล่าว เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา และให้เกิดความเสมอภาค โดยเด็กที่เรียนดีมีความรู้ความสามารถแต่ขาดแคลนทุนทรัพย์ สามารถเรียนห้องเรียนพิเศษได้ โดยที่ผู้ปกครองไม่ต้องมีค่าใช้จ่ายเพิ่ม ประกอบกับเพื่อลดปัญหาความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาในภาพรวมของประเทศ ต่อไป

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ 31/2564 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2564 ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้วมีมติเห็นชอบ ให้มีหนังสือรายงานผลการศึกษาเบื้องต้นเกี่ยวกับการเรียกเก็บเงินบำรุงการศึกษาและเรียกเก็บเงินค่าปรับพื้นฐาน รวมถึงการเปิดหลักสูตรการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษและหลักสูตรห้องเรียนพิเศษด้านวิทยาศาสตร์ - คณิตศาสตร์ ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานทราบ และมีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่าการประกาศหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ที่มีผลกระทบในวงกว้าง ขอให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานประกาศในราชกิจจานุเบกษาด้วย

(3) การเรียกเก็บค่าธรรมเนียมบำรุงองค์การบริหารส่วนจังหวัดจากผู้พักโรงแรม

ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ 26/2563 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2563 พิจารณาเรื่องร้องเรียน กรณีเจ้าพนักงานของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต กรณีไม่เรียกเก็บเงินภาษีผู้เข้าพักโรงแรมให้กับองค์การบริหารส่วนจังหวัด โดยพบว่า โรงแรมในจังหวัดหลายแห่งไม่มีการนำส่งค่าธรรมเนียมของผู้พักโรงแรมเป็นเวลากว่า 10 ปี ซึ่งเมื่อประมวลเป็นตัวเงินมีมูลค่าร่วม 100 ล้านบาท ทั้งนี้ ได้มอบหมายให้ สำนักงาน ป.ป.ช. ศึกษา วิเคราะห์ เกี่ยวกับการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมบำรุงองค์การบริหารส่วนจังหวัดจากผู้พักโรงแรม เพื่อจัดทำมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะ เพื่อให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อป้องกันหรือปราบปรามการทุจริต ต่อคณะรัฐมนตรี ตามนัยมาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

ในการนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการศึกษาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมบำรุงองค์การบริหารส่วนจังหวัดจากผู้พักโรงแรม โดยศึกษากฎหมาย ระเบียบ ข้อบัญญัติ และประกาศที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนสภาพปัญหา และข้อร้องเรียน รวมถึงบทบาทและหน้าที่ของหน่วยงานที่รับผิดชอบในการควบคุมและดำเนินการเพื่อเรียกเก็บค่าธรรมเนียมบำรุงองค์การบริหารส่วนจังหวัด และจากการศึกษาพบว่าในขั้นตอนการปฏิบัติเพื่อเรียกเก็บค่าธรรมเนียมบำรุงองค์การบริหารส่วนจังหวัดจากผู้พักในโรงแรม ปรากฏปัญหา คือ ผู้ควบคุมและจัดการโรงแรมไม่ปฏิบัติตามข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด และองค์การบริหารส่วนจังหวัดไม่ดำเนินการเปรียบเทียบปรับคดีละเมิดข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด ซึ่งเป็นปัญหาในทางปฏิบัติของขั้นตอนกระบวนการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมบำรุงองค์การบริหารส่วนจังหวัดจากผู้พักในโรงแรมที่เป็นรายละเอียดปลีกย่อย และเป็นกรณีที่อาจไม่ต้องเสนอไปยังคณะรัฐมนตรี ทั้งนี้ จึงมีข้อเสนอแนะให้กระทรวงมหาดไทย แจ้งเวียนหนังสือกำชับไปยังหน่วยงานในสังกัดให้บังคับใช้กฎหมายกับผู้ละเมิดข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด ในการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมบำรุงองค์การบริหารส่วนจังหวัดจากผู้พักในโรงแรมอย่างเคร่งครัด เพื่อป้องกันการร้องเรียนการบังคับใช้กฎหมายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดเก็บรายได้ให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับสภาวการณ์ปัจจุบัน รวมถึงป้องกันมิให้ภาษีของรัฐรั่วไหล

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ 31/2564 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2564 ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าว แล้วมีมติเห็นชอบ ให้ประสานไปยังกระทรวงมหาดไทย เพื่อให้รับทราบถึงปัญหาและ

แจ้งเวียนหนังสือกำชับไปยังหน่วยงานในสังกัดบังคับใช้กฎหมายกับผู้ละเมิดข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด ในการเรียกเก็บค่าธรรมเนียมบำรุงองค์การบริหารส่วนจังหวัดจากผู้พักในโรงแรมอย่างเคร่งครัด ต่อไป

ทั้งนี้ กระทรวงมหาดไทย ได้มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ มท 0808.3/ว 4115 ลงวันที่ 19 กรกฎาคม 2564 โดยปลัดกระทรวงมหาดไทย ได้มีหนังสือเวียนแจ้งไปยังผู้ว่าราชการจังหวัด ทุกจังหวัด ให้แจ้งกำชับองค์การบริหารส่วนจังหวัด บังคับใช้กฎหมายกับผู้ละเมิดข้อบัญญัติองค์การบริหารส่วนจังหวัด จากผู้พักในโรงแรมอย่างเคร่งครัด เพื่อป้องกันการร้องเรียนการบังคับใช้กฎหมายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดเก็บรายได้ให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับสภาวการณ์ปัจจุบัน รวมถึงป้องกันมิให้ภาษีของรัฐรั่วไหล ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอ

(4) มาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ในที่ดินของรัฐโดยมิชอบ กรณีปัญหาการบุกรุกและการใช้ประโยชน์ในที่ดินป่าไม้

จากปัญหาการทุจริตเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ในที่ดินของรัฐโดยมิชอบ กรณีปัญหาการบุกรุกและการใช้ประโยชน์ในที่ดินป่าไม้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ 135/2564 เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2564 ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบร่างมาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ในที่ดินของรัฐโดยมิชอบ กรณีปัญหาการบุกรุกและการใช้ประโยชน์ในที่ดินป่าไม้ พร้อมทั้งให้เสนอเรื่องดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรี ตามนัยมาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

มาตรการป้องกันการทุจริตเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ในที่ดินของรัฐโดยมิชอบ กรณีปัญหาการบุกรุกและการใช้ประโยชน์ในที่ดินป่าไม้ มีรายละเอียดของข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

1) ด้านการจัดที่ดินทำกินให้ชุมชนภายใต้คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (คทช.) : เสนอให้ คทช. ควรบูรณาการหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องจัดทำระบบฐานข้อมูลกลางเพื่อการบริหารจัดการที่ดิน ประกอบด้วย ข้อมูลการถือครองที่ดินและทำประโยชน์ในที่ดินของรัฐในภาพรวมทั้งประเทศ ทั้งกรณีที่มีเอกสารสิทธิและไม่มีเอกสารสิทธิ และข้อมูลการยื่นคำร้องขอเข้าทำประโยชน์ในที่ดินของรัฐทุกประเภท ให้มีตรวจสอบและคัดกรองผู้มีคุณสมบัติด้วยความโปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลบัตรประจำตัวประชาชน 13 หลักกับฐานข้อมูลระบบสวัสดิการแห่งรัฐ และข้อมูลการถือครองที่ดินจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีกระบวนการสร้างการมีส่วนร่วม และให้มีการตรวจติดตามการเปลี่ยนแปลงที่ดินของรัฐจากการบุกรุกและการใช้ประโยชน์ที่ดินอย่างสม่ำเสมอทุกปี

2) ด้านการปรับปรุงแนวเขตที่ดินของรัฐ : รัฐบาลควรให้การสนับสนุนและเร่งรัดการดำเนินการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐ แบบบูรณาการ มาตราส่วน 1 : 4000 (One Map) เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยสัมฤทธิผล สามารถบูรณาการแก้ไขปัญหาแนวเขตที่ดินของรัฐให้ชัดเจนและไม่ทับซ้อนกัน และควรแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ/คณะทำงานเพื่อศึกษาปัญหาและเสนอแนะแนวทางแก้ไขเกี่ยวกับการดำเนินคดีกับผู้บุกรุกที่ดินของรัฐ ในบริเวณพื้นที่ที่อยู่ระหว่างการปรับปรุงแนวเขตที่ดินของรัฐ

3) ด้านการป้องกันและปราบปรามการบุกรุกที่ดินของรัฐ ประกอบด้วยข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ

3.1) ด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมาย

3.2) มาตรการด้านการบูรณาการและส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน

4) ด้านการอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ในที่ดินป่าไม้ : มีข้อเสนอแนะสรุปว่า กรณีการเข้าทำประโยชน์ในที่ดินป่าไม้ทุกประเภทของส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ เห็นควรปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการป่าไม้ โดยจะต้องได้รับอนุญาตก่อนจึงจะเข้าดำเนินการได้ หากปรากฏว่า ยังมีส่วนราชการและ

หน่วยงานของรัฐใด เข้าทำประโยชน์ในที่ดินป่าไม้ก่อนได้รับอนุญาต ซึ่งเป็นการปฏิบัติโดยมิชอบ ตามกฎหมายว่าด้วยการป่าไม้ ให้กรมป่าไม้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช และกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ดำเนินการตามกฎหมายโดยเคร่งครัด สำหรับหน่วยงานรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจในการอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ที่ดินป่าไม้ทุกประเภท ควรจัดทำแผนที่แสดงความเหมาะสมการใช้ประโยชน์ที่ดินป่าไม้ โดยการจำแนกพื้นที่ต่าง ๆ (Zoning) ตามหลักวิชาการ นอกจากนี้ ยังเสนอให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พิจารณาปรับปรุงแก้ไขระเบียบการอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ที่ดินป่าไม้ทุกประเภท และให้ภาคประชาชน ชุมชน ผู้นำท้องที่และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการติดตามเงื่อนไขการอนุญาตให้เข้าทำประโยชน์ที่ดินป่าไม้ด้วย

สามารถสืบค้น/ดาวน์โหลดรายละเอียดเกี่ยวกับมาตรการ/ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต ได้ที่เว็บไซต์สำนักมาตรการเชิงรุกและนวัตกรรม หัวข้อ *"มาตรการป้องกันการทุจริต"*

1.1.2 การติดตามมาตรการ/ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต

(1) ผลการติดตามมาตรการป้องกันการทุจริต กรณีการค้าระหว่างประเทศแบบรัฐต่อรัฐ จากโครงการรับจำนำข้าวและการระบายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ

สืบเนื่องจากคณะรัฐมนตรี ได้มีมติเมื่อวันที่ 22 มกราคม 2562 รับทราบมาตรการป้องกันการทุจริต กรณีการค้าระหว่างประเทศแบบรัฐต่อรัฐ จากโครงการรับจำนำข้าวและการระบายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอ และมอบหมายให้กระทรวงพาณิชย์และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ติดตามผลการดำเนินการตามมาตรการฯ ดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง โดยพบว่า กระทรวงพาณิชย์ ได้เสนอเรื่อง แนวทางปฏิบัติในการเจรจาและการทำสัญญาซื้อขายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ ต่อคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2563 ทั้งนี้ ข้อเสนอของกระทรวงพาณิชย์สรุปได้ว่า เนื่องจากแนวทางปฏิบัติในการเจรจาและทำสัญญาซื้อขายข้าวแบบรัฐต่อรัฐที่คณะรัฐมนตรีรับทราบเป็นการกำหนดหลักการในภาพรวม โดยไม่ได้ระบุเรื่องการมอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ และไม่ได้ระบุถึงการจัดหาและส่งมอบข้าว ประกอบกับปัจจุบันรัฐบาลไม่ได้มีข้าวในสต๊อกแล้ว การจัดหาและส่งมอบข้าวจึงต้องอาศัยความร่วมมือกับองค์กรภาคเอกชนที่มีศักยภาพ มีความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ในการส่งออกข้าวดำเนินการ ดังนั้น เพื่อให้การขายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ สามารถดำเนินการได้อย่างเหมาะสมสอดคล้องกับการค้าข้าวของประเทศในปัจจุบัน จึงมีความจำเป็นต้องเพิ่มเติมรายละเอียดแนวทางปฏิบัติในการเจรจาและทำสัญญาซื้อขายข้าวแบบรัฐต่อรัฐให้มีความชัดเจนและเป็นไปตามกฎระเบียบกระทรวงพาณิชย์ที่เกี่ยวข้อง

กระทรวงพาณิชย์ ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ พณ 0305/2921 ลงวันที่ 24 มิถุนายน 2563 จัดส่งข้อมูลผลการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2562 เรื่อง มาตรการป้องกันการทุจริต กรณีการค้าระหว่างประเทศแบบรัฐต่อรัฐ จากโครงการรับจำนำข้าวและการระบายข้าวแบบรัฐต่อรัฐ มายังสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. ได้รายงานต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ 139/2563 เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม 2563 เพื่อรับทราบผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการฯ ดังกล่าว

(2) ผลการติดตามมาตรการป้องกันการทุจริตในการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ตอบแทน เพื่อโอกาสในการเข้าเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สืบเนื่องจากคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2562 รับทราบมาตรการป้องกันการทุจริตในการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ตอบแทนเพื่อโอกาสในการเข้าเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอ และมอบหมายให้กระทรวงศึกษาธิการเป็นหน่วยงานหลักร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

โดยมีข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรวม 3 หน่วยงาน ได้แก่ ข้อเสนอแนะต่อรัฐบาล ข้อเสนอแนะต่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) และข้อเสนอแนะต่อกระทรวงศึกษาธิการ

ในการนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการตามมาตรการเร่งด่วนเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ตอบแทนเพื่อโอกาสในการเข้าเรียนในสถานศึกษา โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) และกระทรวงศึกษาธิการ ในการลงพื้นที่สุ่มตรวจสอบการดำเนินการรับนักเรียน ปีการศึกษา 2563 ของสถานศึกษาแต่ละแห่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งสถานศึกษาหรือโรงเรียนที่มีอัตราการแข่งขันสูง ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการศึกษาข้อมูลตามแนวทางการรับนักเรียน ปีการศึกษา 2563 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และจัดทำแนวทางการตรวจสอบ ติดตาม และสังเกตการณ์การดำเนินการรับนักเรียน ปีการศึกษา 2563 ตามมาตรการป้องกันการทุจริตในการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ตอบแทนเพื่อโอกาสในการเข้าเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อประโยชน์และอำนวยความสะดวกให้สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ประกอบกับ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีข้อสั่งการไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด พิจารณาดำเนินการตรวจสอบ ติดตาม และสังเกตการณ์ฯ เพื่อเป็นการดำเนินการป้องปรามปัญหาการทุจริตในเรื่องดังกล่าว

ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง และสำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนปฏิบัติการในพื้นที่ทั่วประเทศได้ดำเนินการลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบ ติดตาม และสังเกตการณ์การดำเนินการรับนักเรียน ปีการศึกษา 2563 ตามมาตรการป้องกันการทุจริตในการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ตอบแทนเพื่อโอกาสในการเข้าเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน “จำนวนรวมทั้งสิ้น 214 โรงเรียน” โดยมีข้อสังเกตจากการลงพื้นที่ตรวจติดตามเกี่ยวกับการรับนักเรียน ประกอบด้วย 3 ประเด็น ดังนี้

1. การแจ้งค่าใช้จ่ายและรายละเอียดการเก็บเงินบำรุงการศึกษา พบว่า โรงเรียนบางแห่งไม่มีการแจ้งรายละเอียดการเก็บเงินบำรุงการศึกษาไว้ในประกาศการรับนักเรียน รวมถึงมีการเก็บค่าสมาคมผู้ปกครองนอกเหนือจากค่าบำรุงการศึกษา ซึ่งไม่อยู่ในอำนาจหน้าที่ความรับผิดชอบในการเรียกเก็บของโรงเรียน จึงมีความเสี่ยงต่อการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบในการดำเนินการรับนักเรียนดังกล่าว

2. การรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ พบว่า โรงเรียนบางแห่งมีการรับนักเรียนความสามารถพิเศษ โดยกำหนดหลักเกณฑ์ที่มีความหมายกว้าง และขาดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนในการพิจารณาความสามารถพิเศษ รวมถึงไม่ได้ประกาศหลักเกณฑ์ก่อนพิจารณาให้ชัดเจน เช่น นักเรียนประเภทความสามารถพิเศษ ด้านคุณธรรมจริยธรรมจิตอาสา เป็นต้น

3. การรับนักเรียนเงื่อนไขพิเศษ พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการกำหนดเงื่อนไขพิเศษเพิ่มขึ้นจากเดิม 4 ข้อ อาทิ เป็นนักเรียนที่อยู่ในอุปการะของผู้ที่ทำคุณประโยชน์ให้กับโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง เป็นนักเรียนที่อยู่ในการดูแลของผู้มีส่วนร่วม ส่งเสริม สนับสนุน กิจกรรมของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง เป็นผู้มีอุปการะคุณต่อโรงเรียน (กำหนดโควตา คณะกรรมการสถานศึกษา ชมรมผู้ปกครอง และศิษย์เก่า) เป็นผู้มีอุปการะคุณต่อเทศบาล (นายกเทศมนตรีฯ เป็นผู้พิจารณา) เป็นนักเรียนที่อยู่ในอุปการะของส่วนราชการที่เป็นเครือข่ายความร่วมมือสนับสนุนโรงเรียน เป็นนักเรียนจากโครงการพระราชดำริ เป็นบุตรของอาจารย์ผู้สอนในสถาบันอุดมศึกษา เป็นบุตรของข้าราชการตำรวจ สถานีตำรวจในพื้นที่ เป็นต้น

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ 31/2564 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2564 ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าว แล้วมีมติเห็นชอบให้แจ้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ ติดตามการดำเนินการรับนักเรียน ปีการศึกษา 2563 ตามมาตรการป้องกันการทุจริตในการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ตอบแทนเพื่อโอกาสในการเข้าเรียนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ไปยังสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้รับทราบถึงปัญหาและแจ้งเวียนหนังสือกำชับไปยังหน่วยงานในสังกัดเพื่อให้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของมาตรการป้องกันการทุจริตในการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ตอบแทนเพื่อโอกาสในการเข้าเรียนในสถานศึกษา ต่อไป

(3) ผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ระยะที่ 3

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 1 กันยายน 2563 รับทราบข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ระยะที่ 3 คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอและให้สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นหน่วยงานหลัก ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหารือกับสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อพิจารณาดำเนินการให้เป็นไปตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทั้งนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ให้ความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีด้วย แต่จากการพิจารณาความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พบว่า เป็นเพียงความเห็นที่เกี่ยวข้องต่อข้อเสนอแนะฯ ระยะที่ 3 ว่าเห็นด้วยหรือไม่ อย่างไร ไม่ใช่การแจ้งว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จะมีการดำเนินการที่ส่งผลต่อการยกระดับคะแนน CPI แต่อย่างใด ซึ่งที่ผ่านมาหน่วยงานที่เกี่ยวข้องยังไม่มีความชัดเจนในการดำเนินการเพื่อยกระดับคะแนน CPI มีเพียงการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 และเนื่องจากการประสานงานเพื่อยกระดับคะแนน CPI มีความเกี่ยวข้องกับหน่วยงานหลายหน่วยงาน เช่น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการอนุมัติ อนุญาต หน่วยงานด้านการบังคับใช้กฎหมาย ตลอดจนภาคเอกชนและภาคประชาชน จึงอาจเป็นเรื่องที่ค่อนข้างยาก โดยในปัจจุบันได้มีการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) จึงเห็นควรมีการพัฒนาและนำเครื่องมือดังกล่าวมาประเมินความโปร่งใสของประเทศไทย โดยให้มีประเด็นการประเมินที่สอดคล้องกับการประเมินคะแนน CPI ซึ่งจะช่วยให้การดำเนินการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ต่อไป

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุม ครั้งที่ 31/2564 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2564 มีมติรับทราบรายงานผลการติดตามการดำเนินการ ดังกล่าว ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. อยู่ระหว่างการจัดทำแผนเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต เพื่อบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เป็นรูปธรรม ต่อไป

(4) ผลการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เรื่อง ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสาร และอุปกรณ์โทรคมนาคมที่ไม่ได้ใช้งานแล้ว

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 22 กันยายน 2563 รับทราบข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการจัดระเบียบสายสื่อสารและอุปกรณ์โทรคมนาคมที่ไม่ได้ใช้งานแล้ว ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอและให้สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เป็นหน่วยงานหลักร่วมกับกระทรวงมหาดไทย (การไฟฟ้านครหลวง และการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค) และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รับไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การดำเนินการในเรื่องดังกล่าวเป็นไปตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อไป ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ติดตามผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะฯ ดังกล่าว และเห็นว่า ควรมีการติดตาม (ร่าง) แผนการปฏิบัติการด้านการจัดระเบียบสายสื่อสาร ระยะ 7 ปี (พ.ศ. 2563 - 2569) ที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ร่วมกับสำนักงาน กสทช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำขึ้น ทั้งนี้ เนื่องจากการดำเนินการตามข้อเสนอแนะฯ มีหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้องหลายหน่วยงาน อีกทั้งยังครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ จึงเห็นควรส่งข้อเสนอแนะดังกล่าว รวมทั้งผลการพิจารณาให้ความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุม ครั้งที่ 55/2564 เมื่อวันที่ 7 เมษายน 2564 มีมติรับทราบรายงานผลการติดตามการดำเนินการ ดังกล่าวแล้ว

(5) ผลการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เรื่อง ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคม ของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กรณีศึกษา กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2563 รับทราบและเห็นชอบข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนเพื่อช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคมของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กรณีศึกษากรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ และให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เป็นหน่วยงานหลักร่วมกับกระทรวงการคลัง กระทรวงมหาดไทย กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงแรงงาน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รับไปพิจารณาดำเนินการให้เป็นไปตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดทำแนวทางการติดตามความคืบหน้าเกี่ยวกับการดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าว โดยมีหนังสือเพื่อขอทราบความคืบหน้าเกี่ยวกับการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2563 พร้อมเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ไปยังกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม กระทรวงมหาดไทย กระทรวงแรงงาน สำนักงบประมาณ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการติดตามมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะ สำหรับการผลักดันในระดับพื้นที่นั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ได้พิจารณาดำเนินการตามคู่มือแนวทางการผลักดันและบูรณาการติดตามข้อเสนอแนะฯ ตามความเหมาะสมตามบริบทพื้นที่ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุม ครั้งที่ 144/2564 เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2564 มีมติรับทราบรายงานผลการติดตามการดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าวแล้ว

(6) ผลการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เรื่อง มาตรการเพื่อป้องกันมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตเกี่ยวกับการลักลอบซื้อขายยาเสพติดในเรือนจำและทัณฑสถาน

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2563 รับทราบมาตรการเพื่อป้องกันมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตเกี่ยวกับการลักลอบซื้อขายยาเสพติดในเรือนจำและทัณฑสถานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และมอบหมายให้กระทรวงยุติธรรม สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำมาตรการเพื่อป้องกันมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตเกี่ยวกับการลักลอบซื้อขายยาเสพติดในเรือนจำและทัณฑสถาน ไปถือปฏิบัติหรือดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ติดตามผลการดำเนินการตามมาตรการฯ ดังกล่าว สรุปว่า กรมราชทัณฑ์ มีคำสั่งที่ 376/2564 ลงวันที่ 18 มีนาคม 2564 แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนมาตรการเพื่อป้องกันมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตเกี่ยวกับการลักลอบซื้อขายยาเสพติดในเรือนจำ โดยคณะกรรมการดังกล่าว ได้จัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อป้องกันมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตเกี่ยวกับการลักลอบซื้อขายยาเสพติดในเรือนจำ และกรมราชทัณฑ์ได้มีการประกาศใช้แผนดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ 144/2564 เมื่อวันที่ 30 กันยายน 2564 มีมติรับทราบรายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการฯ ดังกล่าวแล้ว

1.2 การส่งเสริมให้ภาครัฐมีคุณธรรม ความโปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาธิบาล

1.2.1 การส่งเสริมหลักธรรมาภิบาลแก่หน่วยงานภาครัฐ

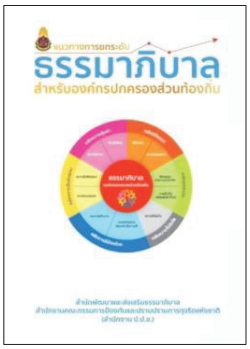
สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมเรื่องธรรมาภิบาลที่เท่าทันต่อสถานการณ์ สำหรับใช้ในการส่งเสริมและยกระดับธรรมาภิบาลให้แก่หน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์กร

ปกครองส่วนท้องถิ่น และดำเนินการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ให้คำปรึกษา แนะนำแนวทางในการดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาล และให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมิน ITA ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (คะแนนผ่านเกณฑ์ 85 คะแนนขึ้นไป)

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

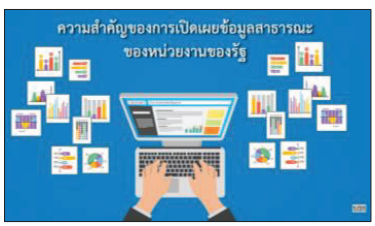
โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ให้ความสำคัญในการดำเนินการส่งเสริมและยกระดับธรรมาภิบาลให้กับกลุ่มเป้าหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งเป็นเป็นหน่วยงานที่มีจำนวนมาก และยังมีผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสยังไม่ผ่านเกณฑ์จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 7,037 หน่วยงาน โดยได้มีการดำเนินการ**โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564** ดังนี้

(1) การพัฒนาและสนับสนุนองค์ความรู้ให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการดำเนินการเพื่อยกระดับผลการประเมิน ITA โดยการจัดทำ *1) คู่มือแนวทางการยกระดับธรรมาภิบาลสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น* โดยมีเนื้อหาเป็นข้อแนะนำที่ควรคำนึงในการบริหารงานและปฏิบัติหน้าที่ พร้อมทั้งข้อควรระวังที่ไม่ควรปฏิบัติในการบริหารหรือปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตัวอย่างกรณีศึกษา Do's & Don'ts *2) คู่มือ "แนวทางการยกระดับผลการประเมิน ITA ตามแบบวัดการรับรู้ IIT และ EIT" สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น* เนื้อหานำเสนอตัวอย่าง/แนวทางปฏิบัติรายตัวชี้วัดของการประเมิน ITA ตั้งแต่ตัวชี้วัดที่ 1 ถึงตัวชี้วัดที่ 8 เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้พัฒนาและยกระดับการบริหารจัดการภายในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและเกิดการสร้างการรับรู้ที่ดีของผู้มีส่วนได้เสียภายใน เช่น บุคลากร เจ้าหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผู้มีส่วนได้เสียภายนอก *3) คู่มือแนะนำการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (Guidelines for OIT)"* เนื้อหานำเสนอตัวอย่างการเปิดเผยข้อมูลในรูปแบบที่เข้าใจได้โดยง่าย ตามตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล และตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ภายใต้กรอบการประเมิน ITA เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้าใจหลักการและความสำคัญของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ นอกจากนี้ยังได้มีการนำเอกสารวิชาการ/คู่มือดังกล่าวมาผลิตเป็นสื่อเรียนรู้ในรูปแบบวิดีทัศน์ (Animation) และข้อมูลรูปภาพ (Infographic) เพื่อให้สามารถศึกษาและเรียนรู้ได้เข้าใจง่ายยิ่งขึ้น ได้แก่ **สื่อการเรียนรู้การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ และสื่อการเรียนรู้ส่งเสริมธรรมาภิบาลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น** ชุดหลักความรับผิดชอบ โดยได้ดำเนินการเผยแพร่องค์ความรู้ดังกล่าวให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่ง และสามารถดาวน์โหลดได้ที่ "ระบบธรรมาภิบาลออนไลน์" www.ggde.nacc.go.th











(2) การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมาภิบาลและให้คำแนะนำปรึกษาในการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและผลการประเมิน ITA ดำเนินการในรูปแบบการจัดประชุมสัมมนา การประชุมเชิงปฏิบัติการ ทั้งรูปแบบ Online และ Onsite และการลงพื้นที่ให้คำปรึกษารายหน่วยงาน ให้กับกลุ่มเป้าหมายองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์ จำนวน 7,037 หน่วยงาน ดังนี้

(2.1) การประชุมเพื่อพัฒนาธรรมาภิบาลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 4 ครั้ง โดยนำเสนอองค์ความรู้ธรรมาภิบาลในเอกสารวิชาการ “แนวทางการยกระดับธรรมาภิบาลสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น” และคู่มือ “แนวทางการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อยกระดับผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (Guidelines for OIT)” เพื่อให้เกิดการพัฒนาธรรมาภิบาลและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้าร่วมกิจกรรม รวมจำนวน 79 หน่วยงาน

(2.2) การสัมมนายกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อเจาะลึกและให้ข้อแนะนำสำหรับการประเมิน ITA ในประเด็นการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ที่มีผลการประเมิน ITA ไม่ผ่านเกณฑ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 7,037 หน่วยงาน) ผ่านการดำเนินกิจกรรมจำนวน 9 ครั้ง ครั้งที่ 1 จัดรูปแบบ Hybrid event มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในพื้นที่จังหวัดนนทบุรีที่เข้าร่วมสัมมนา onsite และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่ภาค 1 เข้าร่วมการสัมมนารูปแบบ Zoom Webinar ครั้งที่ 2 - 9 จัดรูปแบบ Zoom Webinar สำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในเขตพื้นที่ภาค 2 - 9

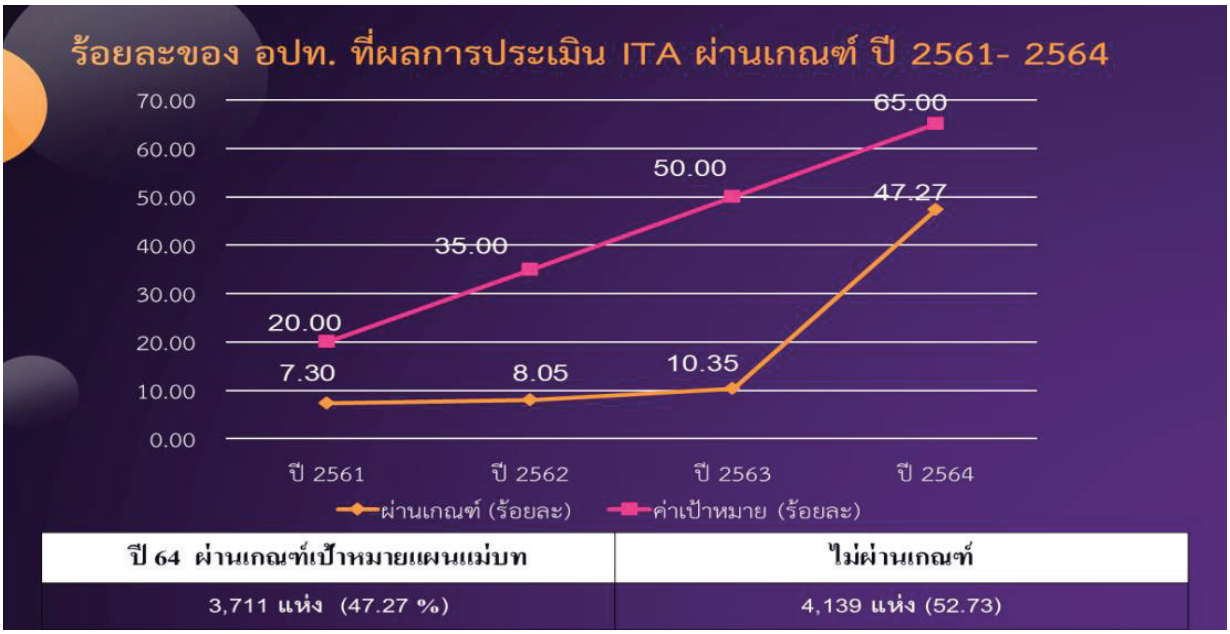
(2.3) การประชุมเชิงปฏิบัติการส่งเสริมธรรมาภิบาลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประเด็น“การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)” กลุ่มองค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร และเทศบาลเมือง จำนวน 4 ครั้ง (4 ภูมิภาค) เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้เห็นความสำคัญและมีความเข้าใจในการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะผ่านคำแนะนำเชิงลึกของคณะที่ปรึกษาการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยมีหน่วยงานเข้าร่วมกิจกรรมรวมจำนวน 236 หน่วยงาน

(2.4) การประชุมยกระดับการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA เพื่อติดตามประเมินผล ให้คำแนะนำและคำปรึกษาแนวทางการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ภายหลังการประกาศผลการประเมิน ITA โดยดำเนินการรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ Zoom Meeting จำนวน 2 ครั้ง โดยมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในกลุ่มองค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร และเทศบาลเมืองที่มีผลการประเมิน ITA ไม่ผ่านเกณฑ์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เข้าร่วมการประชุมรวมจำนวน 41 หน่วยงาน

(3) การติดตามประเมินผลการยกระดับธรรมาภิบาลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อถอดบทเรียนการขับเคลื่อนการประเมิน ITA ภายในหน่วยงาน พร้อมทั้งรับฟังปัญหาและอุปสรรคของการประเมิน ITA ตลอดจนแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ข้อเสนอแนะและให้คำปรึกษาเชิงลึกแก่หน่วยงาน เพื่อให้สามารถดำเนินการพัฒนาและยกระดับผลการประเมิน ITA ภายในหน่วยงานต่อไป โดยลงพื้นที่นิเทศองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและการประชุมติดตามรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ Zoom Meeting รวมจำนวน 52 หน่วยงาน

(4) การสร้างแรงจูงใจและสนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ความสำคัญต่อการยกระดับผลการประเมิน ITA ขับเคลื่อนร่วมกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อผลักดันให้มีการนำผลการประเมิน ITA เป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์การประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือ LPA และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้นำขั้นตอน กระบวนการ และผลการประเมิน ITA ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมเข้าเป็นส่วนหนึ่งของหลักเกณฑ์ในการประเมินประสิทธิภาพขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือ LPA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ด้านที่ 5 ธรรมาภิบาล

จากการขับเคลื่อนโครงการปรากฏว่า ผลลัพธ์ภาพรวมผลการประเมิน ITA ของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ผ่านเกณฑ์ จำนวน 4,146 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 49.95 โดยมีจำนวนหน่วยงานของรัฐผ่านเกณฑ์เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา จำนวน 3,051 หน่วยงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ผ่านเกณฑ์จำนวน 1,095 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 13.19) โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาพรวมผลการประเมิน ITA ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มี อปท. ผ่านเกณฑ์จำนวน 3,711 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 47.27 ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา จำนวน 2,898 หน่วยงาน (ปี 2563 อปท. ผ่านเกณฑ์เพียง 813 หน่วยงาน หรือร้อยละ 10.35) ซึ่งนับเป็นการเปลี่ยนแปลงในทิศทางที่ดีขึ้นที่หน่วยงานภาครัฐ โดยเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานภายในหน่วยงานให้มีคุณธรรมและความโปร่งใส ส่งผลให้แนวโน้มค่าคะแนนผลการประเมิน ITA สูงขึ้น



* อปท. จำนวน 7,850 หน่วยงาน

องค์กรภาครัฐ

1. การยกระดับค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) แก่หน่วยงานภาครัฐ ได้จัด “โครงการยกระดับค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) แก่หน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564” โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการของหน่วยงานภาครัฐให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อยกระดับค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้มีระดับค่าคะแนนอยู่ในเกณฑ์ที่กำหนด โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นหน่วยงานภาครัฐที่มีค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน 169 หน่วยงาน โดยจัดเป็น 3 กิจกรรม คือ

1) กิจกรรมสัมมนายกระดับค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) แก่หน่วยงานภาครัฐ

2) กิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาและยกระดับค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) แก่หน่วยงานภาครัฐ

3) กิจกรรมติดตามเพื่อการพัฒนาและยกระดับค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ในการดำเนินงานของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.)

2 การกำกับ ติดตาม ยุทธศาสตร์ชาติที่ 2 “ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติการยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการ 3 กิจกรรม ดังนี้

1) สำรวจและประมวลความคิดเห็นเกี่ยวกับระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตของภาคประชาชน

2) กิจกรรมเสวนาทางวิชาการเพื่อยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต

3) จัดทำรายงานการยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตเผยแพร่ให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

องค์กรภาคเอกชน

1. การจัดทำคู่มือการพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาลในภาคเอกชน



ดำเนินการจัดทำคู่มือการพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาลในภาคเอกชน พิมพ์ครั้งที่ 1 จำนวน 5,000 เล่ม โดยเป็นองค์ความรู้สำหรับเอกชนที่เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ ในการศึกษาและทำความเข้าใจข้อกำหนดในการดำเนินงานด้านธรรมาภิบาล บรรษัทภิบาลที่มีลักษณะกฎหมายบังคับและลักษณะที่ไม่มีกฎหมายบังคับ แต่เป็นแนวปฏิบัติของหน่วยงานกำกับดูแล (Regulator) ความร่วมมือทางวิชาการและกติกาสากลระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนตัวอย่างการนำไปประยุกต์ใช้และปฏิบัติสำหรับภาคเอกชน โดยได้มีการจัดส่งคู่มือดังกล่าวไปยังหน่วยงานภาครัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน หน่วยงานกำกับดูแล ภาคีเครือข่ายภาคเอกชน สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด เพื่อให้เผยแพร่ต่อไปยังหน่วยงานภาคเอกชนที่เข้ามาเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐในแต่ละพื้นที่ โดยมีจำนวนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการเผยแพร่องค์ความรู้ไปแล้ว คิดเป็นร้อยละ 93 เนื่องจากมีงบประมาณคงเหลือในโครงการจึงได้ดำเนินการจัดพิมพ์คู่มือการพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาลในภาคเอกชนเพิ่มเติม โดยพิมพ์ครั้งที่ 2 จำนวน 1,077 เล่ม เพื่อใช้เผยแพร่ให้แก่คู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐต่อไป

2. การจัดทำคู่มือแนวทางขยายผลการพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาลในภาคเอกชนสู่การปฏิบัติในระดับพื้นที่



ดำเนินการจัดทำคู่มือแนวทางขยายผลการพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาลในภาคเอกชนสู่การปฏิบัติในระดับพื้นที่ จำนวน 1,000 เล่ม โดยใช้เป็นแนวทางปฏิบัติในการขับเคลื่อนธรรมาภิบาล บริษัทภิบาลภาคเอกชนในระดับพื้นที่ สำหรับสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด โดยมีสื่อประชาสัมพันธ์และเอกสารประกอบที่เกี่ยวข้อง เช่น เอกสารประกอบการบรรยายในแต่ละหัวข้อ แบบฟอร์มหนังสือตัวอย่างต่าง ๆ แหล่งความรู้เพิ่มเติมในแต่ละหัวข้อเรื่อง เป็นต้น เพื่อให้เจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ได้นำแนวทางไปประยุกต์ใช้ในการบรรยายและให้องค์ความรู้แก่กลุ่มเป้าหมายภาคเอกชนในแต่ละพื้นที่ โดยมีกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการเผยแพร่คู่มือดังกล่าวไปแล้ว คิดเป็นร้อยละ 85

3. การจัดสัมมนาเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจแนวทางขยายผลการพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาลในภาคเอกชนสู่การปฏิบัติในระดับพื้นที่ ดำเนินการจัดสัมมนาเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจแนวทางขยายผลการพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาลในภาคเอกชนสู่การปฏิบัติในระดับพื้นที่ผ่านทางออนไลน์โปรแกรม Zoom โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจแนวทางการขับเคลื่อนธรรมาภิบาลในภาคเอกชนแก่เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 1 - 9 และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด โดยอธิบายถึงการจัดทำ

คู่มือและซักซ้อมทำความเข้าใจ แนวทางขยายผลการพัฒนาและส่งเสริมธรรมาภิบาลในภาคเอกชนร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด

1.2.2 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (การประเมิน ITA) เป็นเครื่องมือการประเมินเชิงบวกที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ขณะเดียวกันการประเมิน ITA ยังเป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมินคุณธรรมการดำเนินงาน การป้องกันการทุจริตในองค์กร และการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ แต่ยังเป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและคุณภาพการให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่างของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของแต่ละหน่วยงาน ตลอดจนระบบราชการไทยต่อไป

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีเป้าหมายหลักประการหนึ่งคือการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ผ่านการพัฒนานวัตกรรมการต่อต้านการทุจริตที่เหมาะสมกับบริบท สภาพปัญหา และจุดอ่อนของหน่วยงานภาครัฐในปัจจุบัน อีกทั้งการประเมิน ITA ยังมีความสอดคล้องกับแนวทางกิจกรรมการปฏิรูปในด้านการพัฒนาระบบราชการไทยให้มีความโปร่งใส ไร้ผลประโยชน์ กล่าวได้ว่าการประเมิน ITA เป็นเครื่องมือสำคัญที่จะช่วยให้กิจกรรมการปฏิรูปประเทศ (Big Rock) เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรมภายในระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น จึงได้มีการกำหนดให้การประเมิน ITA เป็นค่าเป้าหมายหนึ่งในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 นี้ หน่วยงานภาครัฐ จะต้องมีค่าคะแนน ITA 85 คะแนนขึ้นไป เป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 65 ของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด หรือราว 5,395 แห่ง

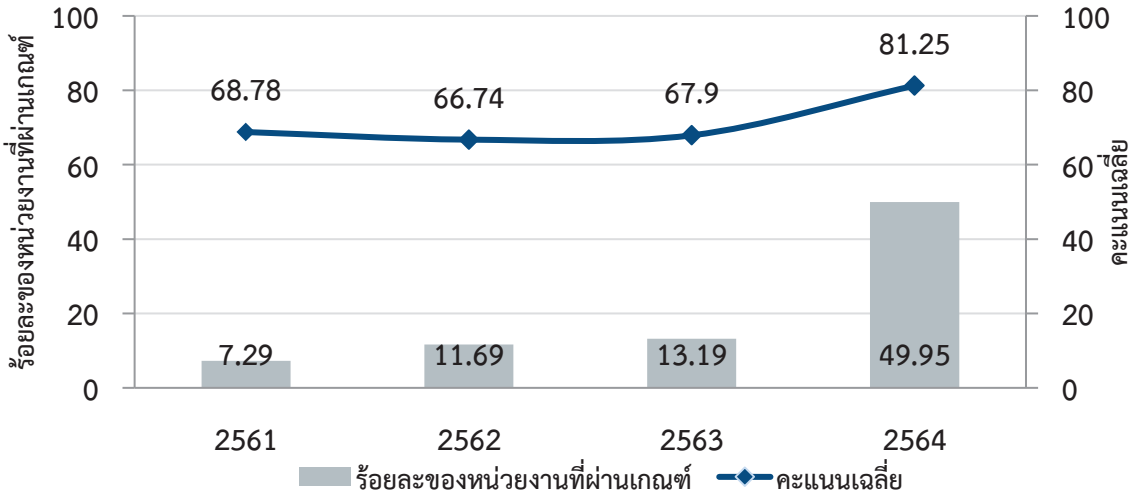
สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 นี้ มีหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 8,300 แห่ง ทั่วประเทศเข้าร่วมการประเมิน ITA ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทั้งในฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายบริหาร ฝ่ายตุลาการ องค์กรอิสระ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กล่าวได้ว่าเป็นการประเมินด้านธรรมาภิบาลและการบริหารจัดการภาครัฐที่มีขนาดใหญ่ที่สุดของประเทศไทยในปัจจุบัน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 นี้ มีประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ จำนวน 1,331,588 ราย สะท้อนให้เห็นว่าประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐมีการตื่นตัวต่อประเด็นการต่อต้านการทุจริตมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงมีความกล้าที่จะแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานและการให้บริการภาครัฐเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาให้มีประสิทธิภาพและมีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น ซึ่งเป็นสัญญาณที่ดีในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตจากทุกภาคส่วน

สรุปผลการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 นี้ หน่วยงานภาครัฐทุกแห่งได้เริ่มกระบวนการประเมินพร้อมกันผ่านระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ https://itas.nacc.go.th และ Application ITAS ตั้งแต่วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2564 และได้สิ้นสุดกระบวนการประเมินเมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2564 แม้ว่าในปีงบประมาณนี้ หน่วยงานภาครัฐจะพบกับอุปสรรคในการดำเนินงานภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 แต่หน่วยงานภาครัฐ

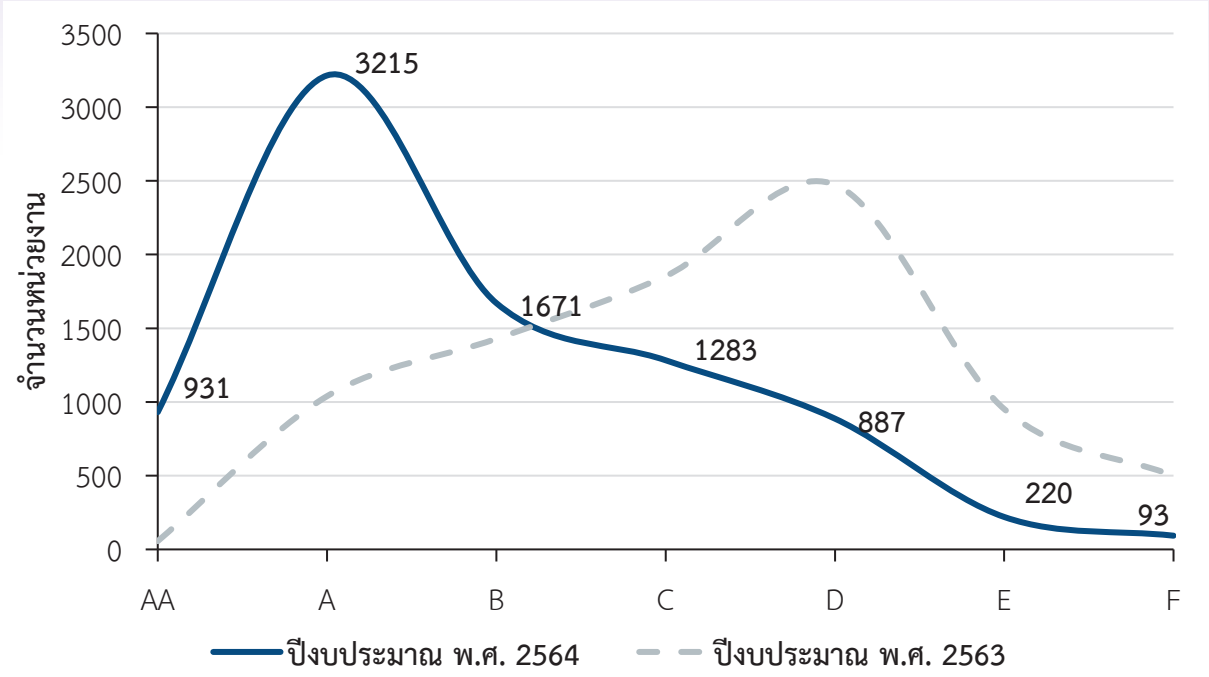
ทั่วประเทศได้ร่วมมือและให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน จนสามารถดำเนินการประเมินตามขั้นตอนที่กำหนดได้ครบถ้วน โดยได้มีการตรวจให้คะแนนและให้ข้อเสนอแนะในการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ผลการประเมิน ITA 2564 ในภาพรวมระดับประเทศ พบว่ามีผลคะแนนเฉลี่ย 81.25 คะแนน สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา 13.35 คะแนน และเมื่อพิจารณาตามค่าเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งได้กำหนดค่าเป้าหมายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไว้ว่า หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีค่าคะแนน ITA 85 คะแนนขึ้นไป เป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 65 ของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด หรือราว 5,395 แห่ง ผลปรากฏว่า มีหน่วยงานบรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 4,146 หน่วยงาน หรือคิดเป็นร้อยละ 49.95 สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาร้อยละ 36.76

81.25% ค่าเฉลี่ยระดับประเทศ	49.95% หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์
หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ มีผลคะแนนเฉลี่ย 81.25 คะแนน สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา 13.35 คะแนน	หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศ มีผลคะแนนผ่านเกณฑ์ จำนวน 4,146 หน่วยงาน หรือคิดเป็นร้อยละ 49.95 สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา ร้อยละ 36.76



ผลการประเมิน ITA 2564 เมื่อจำแนกตาม Rating Score ได้สะท้อนให้เห็นความเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ โดยในปีนี้หน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่ได้เคลื่อนตัวเข้าสู่องค์กรที่มีคุณธรรมและความโปร่งใสตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ในระดับค่อนข้างสูง โดยส่วนใหญ่มี Rating Score อยู่ที่ระดับ A คิดเป็นร้อยละ 38.73 ของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินทั้งหมด โดยเพิ่มจำนวนขึ้นมากกว่าปีที่ผ่านมาถึงร้อยละ 26.22

การเคลื่อนตัวของหน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่จากระดับ D เมื่อปี 2563 สู่ระดับ A ในปี 2564 เกิดขึ้นได้ด้วยการประสานความร่วมมือกันจากหลายภาคส่วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งกระทรวงมหาดไทย จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เนื่องจากเป็นหน่วยงานกลุ่มใหญ่ที่มีการยกระดับผลการประเมิน ITA เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ดังนั้น จึงเป็นที่ชัดเจนแล้วว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการประเมินตามกรอบการประเมิน ITA ที่กำหนดได้และสามารถทำได้ดีหากมีการกำหนดกลยุทธ์และสนับสนุนทรัพยากรได้ตรงจุดและด้วยความมุ่งมั่นตั้งใจของหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินในการพัฒนาการดำเนินงานและการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด



โดยสรุปแล้ว ผลการประเมิน ITA ในภาพรวมระดับประเทศสะท้อนให้เห็นว่าในปี พ.ศ. 2564 นี้ หน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่เกิดความตระหนัก และมีความพยายามที่จะพัฒนามากขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา ทั้งความพยายามที่จะปรับปรุงการให้บริการที่มีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อประชาชนผู้รับบริการมากขึ้น ตลอดจนความพยายามที่จะทำให้ข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ของหน่วยงานได้รับการเผยแพร่ที่เว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าติดตามหรือตรวจสอบได้ อันเป็นสัญญาณในทางบวกที่หน่วยงานภาครัฐนั้นได้ให้ความสำคัญต่อการปรับตัวให้สอดคล้องกับความต้องการเข้าถึงข้อมูลภาครัฐในปัจจุบัน เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม และเพื่อลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะมีบุคลากรในหน่วยงานทุจริตประพฤติมิชอบ

การประเมิน ITA เป็นตัวอย่างหนึ่งของความร่วมมือร่วมแรงกันของหน่วยงานภาครัฐทั้งระบบ ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้ตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนและบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป ดังจะเห็นได้ว่า ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศไม่ว่าจะอยู่ในฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายบริหาร ฝ่ายตุลาการ องค์กรอิสระ องค์กรตามรัฐธรรมนูญ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้มีความพยายามอย่างต่อเนื่องในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรของตนเองให้มีความโปร่งใสและตอบสนองต่อประชาชน เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนระบบราชการไทยให้สามารถบรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ให้ได้ตามห้วงระยะเวลาที่กำหนด

อย่างไรก็ตาม แม้ว่าในปีนี้ในภาพรวมของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะยังไม่สามารถบรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ร่วมกันได้ แต่จากผลการประเมินที่ได้สะท้อนให้เห็นถึงพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐกว่า 8,300 แห่ง ที่มีความเปลี่ยนแปลงชัดเจนขึ้นอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม (Continuous Improvement) ซึ่งปัจจัยสำคัญประการหนึ่งที่ส่งผลต่อความเปลี่ยนแปลงคือการประสานพลังความร่วมมือของหลายภาคส่วนในการยกระดับ ITA

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติให้เสนอรายงานผลการประเมินฯ และข้อเสนอเชิงกลยุทธ์ต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่งต่อมาคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 ได้มีมติรับทราบผลการประเมินและเห็นชอบรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และเห็นชอบข้อเสนอเชิงกลยุทธ์ โดยสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

1) กระทรวงมหาดไทยและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรเร่งรัดส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้และทักษะการเปิดเผยข้อมูลการป้องกันการทุจริต และการให้บริการสาธารณะทางเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีคุณภาพและเป็นไปตามมาตรฐานการประเมินที่กำหนด

2) ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอควรส่งเสริมสนับสนุนและให้คำแนะนำในด้านกระบวนการบริหารจัดการภายในหน่วยงานแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างใกล้ชิด

3) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีควรขับเคลื่อนร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ให้สอดคล้องกับหลักการที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 เพื่อยกระดับการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานภาครัฐให้เป็นหน้าที่หลักที่ต้องปฏิบัติ

4) หน่วยงานกำกับดูแลการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐดำเนินการกำกับติดตามการประเมินฯ และผลักดันให้หน่วยงานภายใต้กำกับดูแลดำเนินการให้เป็นไปตามแนวทางการประเมินที่กำหนด

5) หน่วยงานภาครัฐให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2570 โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมายหน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินฯ แนวทางการประเมินฯ และเครื่องมือการประเมินฯ ให้เป็นไปตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

รายงานผลการประเมิน ITA 2564

มติคณะรัฐมนตรี
ผลการประเมิน ITA 2564

รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร เริ่มประเมินมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยเป็นการดำเนินการประเมินระดับต่ำกว่ากรม ที่ให้ความสำคัญเชิงพื้นที่ เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงบทบาทและความสำคัญของกรุงเทพมหานคร ในฐานะการเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษที่ดำเนินงานตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2528 มีอำนาจหน้าที่ในการบริการสาธารณะให้แก่ประชาชน ซึ่งแบ่งพื้นที่การปกครองออกเป็น 50 เขต ซึ่งแต่ละเขตมีภารกิจและความรับผิดชอบในการจัดบริการสาธารณะให้แก่ประชาชนในเขตพื้นที่ของตน รวมถึงมีประชาชน ผู้ประกอบการ ภาคธุรกิจเอกชน ผู้มาติดต่อราชการเพื่อขออนุมัติ อนุญาตต่าง ๆ เป็นจำนวนมาก โดยผลคะแนนการประเมินในภาพรวมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 อยู่ในระดับคะแนน 80.75 สำนักงานเขตที่ได้คะแนนสูงสุด 3 ลำดับ ได้แก่ 1) สำนักงานเขตภาษีเจริญ คะแนน ITA อยู่ที่ 94.41 2) สำนักงานเขตทวีวัฒนา คะแนน ITA อยู่ที่ 93.62 3) สำนักงานเขตวังทองหลาง คะแนน ITA อยู่ที่ 92.84

นอกจากนี้ ได้มีการขยายการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ลงสู่สถานีตำรวจนครบาล 88 แห่ง โดยเริ่มประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อให้เกิดกลไกการมีส่วนร่วมและเกิดการป้องกันการทุจริตในเชิงพื้นที่

(Area) เขตกรุงเทพมหานคร อย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน คู่ขนานไปกับการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงานเขตกรุงเทพมหานคร โดยเฉพาะในมิติของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2564 พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. และพลตำรวจเอก สุวัฒน์ แจ้งยอดสุข ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ได้มีการแสดงเจตนารมณ์ร่วมระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสถานีตำรวจนครบาล โดยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ได้มีการมอบนโยบายดังนี้

(1) มอบหมายให้ จเรตำรวจแห่งชาติ ขับเคลื่อนและกำกับติดตามการประเมินผ่านการกำหนดให้เป็น “ประเด็นการตรวจราชการ” รวมถึงส่งเสริมและกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

(2) มอบหมายให้กองบัญชาการตำรวจนครบาล กำหนดผู้ที่รับผิดชอบที่ชัดเจนในการเป็น “ศูนย์กลาง” ในการประสานสถานีตำรวจนครบาล รวมถึงส่งเสริมและกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

(3) มอบหมายให้สำนักงานเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ส่งเสริม ให้คำแนะนำสถานีตำรวจนครบาล ในด้านการพัฒนา website เพื่อเป็นช่องทางในการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานต่าง ๆ ของสถานีตำรวจนครบาล ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

(4) มอบหมายให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) ส่งเสริม สนับสนุนองค์ความรู้และให้คำแนะนำสถานีตำรวจนครบาล ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA)

(5) มอบหมายให้ผู้กำกับการสถานีตำรวจนครบาล รับนโยบายในการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ของสถานีตำรวจนครบาล และให้มีการกำหนดผู้รับผิดชอบการประเมินที่ชัดเจน ทั้งในด้านของกระบวนการประเมินและกระบวนการพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชน



และได้มีการได้มีการขยายการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ลงสู่อำเภอทั้ง 878 แห่ง โดยเริ่มประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในฐานะเป็นหน่วยบริหารราชการส่วนภูมิภาคที่ให้บริการกับประชาชนในเขตพื้นที่ เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงบทบาทและความสำคัญของการบริหารราชการของอำเภอ โดยอธิบดีกรมการปกครองได้มีการมอบนโยบาย ดังนี้

(1) มอบหมายให้ผู้ตรวจราชการ กรมการปกครอง ขับเคลื่อนและกำกับติดตามการประเมิน ผ่านการกำหนดให้เป็น “ประเด็นการตรวจราชการ” รวมถึงส่งเสริมและกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

(2) มอบหมายให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กรมการปกครอง **“เป็นศูนย์กลาง”** ในการประสานงานกับอำเภอ ทั้ง 878 แห่ง รวมถึงส่งเสริม สนับสนุนองค์ความรู้ ให้คำแนะนำ และกำกับติดตามอย่างต่อเนื่อง

(3) มอบหมายให้ศูนย์สารสนเทศเพื่อการบริหารงานปกครอง ส่งเสริมให้คำแนะนำกับอำเภอในด้านการพัฒนา website เพื่อเป็นช่องทางในการเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานต่าง ๆ ของอำเภอ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์การประเมินที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

(4) มอบหมายให้นายอำเภอรับนโยบายในการขับเคลื่อนการประเมินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ของอำเภอ และให้มีการกำหนดผู้รับผิดชอบการประเมินที่ชัดเจน ทั้งในด้านของกระบวนการประเมินและกระบวนการพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชน



2. มาตรา 33 : การสนับสนุนให้ประชาชนและหน่วยงานของรัฐมีส่วนร่วมและให้ความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

2.1 การส่งเสริมเด็กและเยาวชนให้มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต

2.1.1 การสร้างและพัฒนา และการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา

(1) การขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา พ.ศ. 2561

หลักสูตรต้านทุจริตศึกษาถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) ที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ร่วมกับเครือข่ายความร่วมมือทั้งภาครัฐและภาคเอกชนพัฒนาขึ้น สำหรับนำไปใช้เป็นมาตรฐานกลางในการจัดการเรียนการสอนในระบบการศึกษาของประเทศ ตั้งแต่ระดับปฐมวัยถึงระดับอุดมศึกษา ซึ่งถือเป็นกลวิธีใหม่ที่ถูกนำมาใช้เป็นกระบวนการขัดเกลา เสริมสร้างความตระหนักและปลูกฝังค่านิยมต่อต้านการทุจริตผ่านระบบการศึกษา โดยมุ่งหวังให้ผู้เรียนกลายเป็นพลเมืองที่ไม่ทนต่อการทุจริต มีจิตพอเพียงและเป็นพลเมืองที่รับผิดชอบต่อสังคม ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2561 และเมื่อวันที่ 18 สิงหาคม 2563 เห็นชอบหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education) ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอ ประกอบด้วย 5 หลักสูตร ได้แก่

1. หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (รายวิชาเพิ่มเติม การป้องกันการทุจริต) **2. หลักสูตรอุดมศึกษา** (วัยใส ใจสะอาด "Youngster with good heart") **3. หลักสูตรกลุ่มทหารและตำรวจ** (ตามแนวทางรับราชการกลุ่มทหารและตำรวจ) **4. หลักสูตรวิทยากร ป.ป.ช./บุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ** (สร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต) และ **5. หลักสูตรโค้ช** (โค้ชเพื่อการรู้คิดต้านทุจริต)

ในการนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนของสถาบันการศึกษา ที่ผ่านมา สำนักงาน ป.ป.ช. ได้บูรณาการความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) โดยได้นำหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 (พฤษภาคม 2562) และสถาบันอุดมศึกษาได้นำหลักสูตรอุดมศึกษาไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนตามความพร้อมของแต่ละสถาบัน รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้นำหลักสูตรไปพิจารณาปรับใช้กับกลุ่มเป้าหมายในการฝึกอบรมตามความพร้อมและความเหมาะสมของแต่ละหน่วยงาน ทั้งหลักสูตรกลุ่มทหารและตำรวจ และหลักสูตรวิทยากร ป.ป.ช./บุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ โดยมีรายวิชาที่มุ่งสร้างความรู้ ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับความหมายและขอบเขตของการกระทำทุจริตในลักษณะต่าง ๆ ทั้งทางตรงและทางอ้อม ความเสียหายที่เกิดจากการทุจริต ความสำคัญของการต่อต้านการทุจริต 4 ชุดวิชา ได้แก่ 1) การคิดแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม 2) ความอายและความไม่ทนต่อการทุจริต 3) STRONG : จิตพอเพียงต้านทุจริต และ 4) พลเมืองและความรับผิดชอบต่อสังคม

การดำเนินการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ดำเนินการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา โดยการกำกับติดตามการนำหลักสูตรไปใช้ การประเมินผลสัมฤทธิ์หลักสูตร การประเมินพฤติกรรมเด็กและเยาวชนไทยที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต และวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค/ข้อเสนอแนะ เพื่อการเพิ่มประสิทธิภาพหลักสูตร

- **การประเมินผลสัมฤทธิ์ในการใช้หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา**

ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ในการใช้หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่ 1) หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (รายวิชาเพิ่มเติม การป้องกันการทุจริต) 2) หลักสูตรอุดมศึกษา (วัยใส ใจสะอาด "Youngster with good heart") ซึ่งสรุปผลสัมฤทธิ์ในการนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้ของสถานศึกษา จำนวน 3,311 แห่งทั่วประเทศ พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 63.06 ถือว่าสถานศึกษามีศักยภาพและความพร้อมน้อยมาก (D) มีเพียงไม่ถึงร้อยละ 10 เท่านั้นที่มีศักยภาพและความพร้อมปานกลาง คือ ได้เกรด B ขึ้นไป ส่วนใหญ่กว่าร้อยละ 90 ถือว่า มีความจำเป็นเร่งด่วนที่จะได้มีการกระตุ้นและสนับสนุนส่งเสริมให้มีศักยภาพและความพร้อมในการนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้

- **การประเมินพฤติกรรมเด็กและเยาวชนไทยที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต**

ดำเนินการประเมินพฤติกรรมเด็กและเยาวชนไทยที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต โดยใช้กลไกหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา เป็นเครื่องมือสำคัญในการขับเคลื่อนแผนงานด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ภายใต้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) เป้าหมายและตัวชี้วัดที่ 1 ที่ได้กำหนดเป้าหมายของแผนงาน คือ ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต โดยกำหนดให้มี "การประเมินพฤติกรรมเด็กและเยาวชนไทยที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต" โดยในระยะแรก (พ.ศ. 2561 - 2565) กำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 และตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563 - 2565) ตัวชี้วัดที่ 1.1 กำหนดค่าเป้าหมายเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ในปี 2563 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 46 ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้คัดเลือกให้มหาวิทยาลัยขอนแก่นเป็นที่ปรึกษาในการวิจัยประเมินผลพฤติกรรมเด็กและเยาวชนไทยที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต และประเมินผลสัมฤทธิ์ในการใช้หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา โดยเฉพาะหลักสูตรที่นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา 2 หลักสูตร

ผลการประเมินพฤติกรรมเด็กและเยาวชนไทยในภาพรวมของประเทศ เทียบกับเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) พบว่า สูงกว่าค่าเป้าหมาย อยู่ร้อยละ 2.1 กล่าวคือ ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ตัวชี้วัดที่ 1.1 กำหนดค่าเป้าหมายเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ 50 (พ.ศ. 2561 - 2565) แต่ผลการประเมินพฤติกรรมเด็กและเยาวชนไทยที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต มีค่าเท่ากับร้อยละ 52.1

ผลการประเมินพฤติกรรมเด็กและเยาวชนไทยในภาพรวมของประเทศ เทียบกับเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563 - 2565) พบว่า สูงกว่าค่าเป้าหมาย อยู่ร้อยละ 6.1 กล่าวคือ ตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบฯ ตัวชี้วัดที่ 1.1 กำหนดค่าเป้าหมายเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ 46 (ปี 2563) แต่ผลการประเมินพฤติกรรมเด็กและเยาวชนไทยที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต มีค่าเท่ากับร้อยละ 52.1

(2) การพัฒนาหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา พ.ศ. 2564

การดำเนินการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ดำเนินการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา โดยการกำกับติดตามการนำหลักสูตรไปใช้ การประเมินผลสัมฤทธิ์หลักสูตร การประเมินพฤติกรรมเด็กและเยาวชนไทยที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต และวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค/ข้อเสนอแนะเพื่อการเพิ่มประสิทธิภาพหลักสูตร อีกทั้งได้ดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพหลักสูตรและเสริมสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ต้านทุจริตศึกษา (Anti-corruption Education Platform) และการพัฒนาโปรแกรมแอพพลิเคชั่นมือถือ (Mobile Application) โดยมีรายละเอียดดังนี้

- การพัฒนาหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา พ.ศ. 2564

ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา เนื้อหาใหม่ที่มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน สำหรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา และใช้ในหลักสูตรการฝึกอบรม จำนวน 3 หลักสูตร/ชุดการเรียนรู้/เรื่อง ประกอบด้วย 1) เรื่อง การต้านทุจริตในสถานการณ์การเปลี่ยนฉับพลันทางเทคโนโลยีดิจิตอล Digital Disruption 2) เรื่อง การพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติทางธรณี และ 3) เรื่อง การพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติน้ำและน้ำบาดาล



หลักสูตร/ชุดการเรียนรู้/เรื่อง ได้แก่

1. เรื่อง การต้านทุจริตในสถานการณ์การเปลี่ยนฉับพลันทางเทคโนโลยีดิจิตอล Digital Disruption
2. เรื่อง การพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติทางธรณี
3. เรื่อง การพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติน้ำและน้ำบาดาล

โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา พ.ศ. 2564 ไปใช้จำนวน 5 ระดับ/กลุ่ม ดังนี้

1. กลุ่มการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย)
2. ระดับอุดมศึกษา
3. กลุ่มทหาร ตำรวจ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
4. กลุ่มวิทยากร ป.ป.ช. / บุคลากรภาครัฐ และรัฐวิสาหกิจ
5. กลุ่มโค้ช

ซึ่งสอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายของหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาที่ใช้ขับเคลื่อนตั้งแต่ปี พ.ศ. 2562

◎ **การกำกับ ติดตาม ความคืบหน้าการดำเนินการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา**

ดำเนินการกำกับ ติดตาม ความคืบหน้าการดำเนินการขับเคลื่อนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และ พ.ศ. 2563 ทั้ง 5 หลักสูตร โดยมีการนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและนำไปใช้ในหลักสูตรการฝึกอบรมของหน่วยงาน ซึ่งปรากฏผลการดำเนินการ ดังนี้

- หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (รายวิชาเพิ่มเติม การป้องกันการทุจริต) สถานศึกษา จำนวน 56,283 แห่ง นำไปใช้ 53,398 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 94.87
- หลักสูตรอุดมศึกษา (วัยใส ใจสะอาด “Youngster with good heart”) สถาบันอุดมศึกษา จำนวน 165 แห่ง นำไปใช้ 117 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 70.91
- หลักสูตรกลุ่มทหารและตำรวจ (ตามแนวทางการรับราชการกลุ่มทหารและตำรวจ) ประเมิน 2 ส่วน (องค์กรทหาร/ตำรวจ) มีการนำไปใช้ทั้งหมด
- หลักสูตรวิทยากร ป.ป.ช./บุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ (สร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต) ประเมินจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 87 หน่วยงาน/องค์กร นำไปใช้ จำนวน 73 หน่วย คิดเป็นร้อยละ 83.91
- หลักสูตรโค้ช (โค้ชเพื่อการรู้คิดต้านทุจริต) ประเมินจากกลไกการขับเคลื่อนระดับพื้นที่ 76 จังหวัด และกรุงเทพมหานคร มีการนำไปใช้ทั้งหมด

◎ **การประเมินผลสัมฤทธิ์หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ทั้ง 5 หลักสูตร เพื่อกำกับ ติดตาม รับทราบปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะแนวทางการนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้ และสามารถประเมินผลสัมฤทธิ์หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti- Corruption Education) ได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ การดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์หลักสูตรต้านทุจริตศึกษามีองค์ประกอบในการประเมิน ได้แก่ การประเมินเอกสารหลักสูตร การประเมินการใช้หลักสูตร การประเมินผลสัมฤทธิ์หลักสูตร โดยปรากฏผลการประเมินผลสัมฤทธิ์หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา ดังนี้

การประเมินผลสัมฤทธิ์หลักสูตรต้านทุจริตศึกษาทั้ง 5 หลักสูตร พบว่า 2 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรวิทยากร ป.ป.ช./บุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ (สร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต) และหลักสูตรกลุ่มทหารและตำรวจ (ตามแนวทางรับราชการกลุ่มทหารและตำรวจ) มีคะแนนการประเมินผลสัมฤทธิ์ ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก (ระดับ A) โดยหลักสูตรวิทยากร ป.ป.ช./บุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ (สร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต) มีคะแนนประเมินผลสัมฤทธิ์สูงสุด คะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ 84.87 หลักสูตรกลุ่มทหารและตำรวจ (ตามแนวทางรับราชการกลุ่มทหารและตำรวจ) มีคะแนนประเมินผลสัมฤทธิ์เฉลี่ยอยู่ที่ 80.11 ส่วนอีก 3 หลักสูตร คือ หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (รายวิชาเพิ่มเติม การป้องกันการทุจริต) หลักสูตรอุดมศึกษา (วัยใสใจสะอาด “Youngster with good heart”) และหลักสูตรโค้ช (โค้ชเพื่อการรู้คิดต้านทุจริต) มีคะแนนการประเมินผลสัมฤทธิ์หลักสูตรต้านทุจริตศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับดี (ระดับ B) คือ โดยคะแนนประเมินผลสัมฤทธิ์เฉลี่ย หลักสูตรโค้ช (โค้ชเพื่อการรู้คิดต้านทุจริต) มีคะแนนประเมินผลสัมฤทธิ์เฉลี่ยอยู่ที่ 77.49 ตามมาด้วยหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (รายวิชาเพิ่มเติม การป้องกันการทุจริต) มีคะแนนประเมินผลสัมฤทธิ์เฉลี่ยอยู่ที่ 75.91 และหลักสูตรอุดมศึกษาวัยใสใจสะอาด (“Youngster with good heart”) มีคะแนนประเมินผลสัมฤทธิ์เฉลี่ยต่ำที่สุดที่ 68.50

หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา	คะแนนประเมินผลสัมฤทธิ์	ระดับ
1. หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน (รายวิชาเพิ่มเติม การป้องกันการทุจริต)	75.91	B
2. หลักสูตรอุดมศึกษาวัยใสใจสะอาด (“Youngster with good heart”)	68.50	B
3. หลักสูตรกลุ่มทหารและตำรวจ (ตามแนวทางรับราชการกลุ่มทหารและตำรวจ)	80.11	A
4. หลักสูตรวิทยากร ป.ป.ช./บุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ (สร้างวิทยากรผู้นำการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต)	84.87	A
5. หลักสูตรโค้ช (โค้ชเพื่อการรู้คิดต้านทุจริต)	77.49	B

๏ การประเมินพฤติกรรมเด็กและเยาวชนไทยที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ดำเนินการประเมินพฤติกรรมเด็กและเยาวชนไทยที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกับสำนักงานสถิติแห่งชาติ ได้กำหนดแนวทางการประเมินเป้าหมายและตัวชี้วัดแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป้าหมายที่ 1 ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ตัวชี้วัดที่ 1.1 เด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต โดยมีสาระสำคัญโดยสรุป คือ เป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ร้อยละ 48 ของเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต โดยกลุ่มเป้าหมายในการประเมินเป็นเด็กและยาวชนไทย ในช่วงอายุ 12 - 24 ปี ที่อยู่ในระบบการศึกษาปกติ ระบบการศึกษานอกระบบ และไม่ได้อยู่ในระบบการศึกษา

จากผลสำรวจของสำนักงานสถิติแห่งชาติ พบว่า เด็กและเยาวชน มีคะแนนด้านพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ด้วยคะแนนเฉลี่ย 2.24 คะแนน จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน ทั้งนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผลสำหรับผู้ที่ได้คะแนนเฉลี่ย 2.00 - 3.00 คะแนน อยู่ในระดับมาก คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.99 คะแนน อยู่ในระดับปานกลาง และคะแนนเฉลี่ย 0.00 - 0.99 คะแนน อยู่ในระดับน้อย ดังนั้น เมื่อพิจารณาสัดส่วนของเด็กและเยาวชน ตามเกณฑ์ดังกล่าว พบว่าเด็กและเยาวชนร้อยละ 78.3 มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตอยู่ในระดับมาก และร้อยละ 21.7 อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเด็กและเยาวชนที่มีพฤติกรรมยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต อยู่ในระดับน้อย มีจำนวนเล็กน้อย จึงอาจสรุปได้ว่าในปี พ.ศ. 2564 เด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ร้อยละ 78.3

2.1.2 การสนับสนุนให้เกิดการส่งเสริมการใช้หลักสูตรต้านทุจริตศึกษา และพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา ดังนี้

(1) การพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพและเสริมสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ต้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education Platform) ให้มีระบบแพลตฟอร์มต้านทุจริตศึกษา รองรับการขับเคลื่อนการเผยแพร่หลักสูตรต้านทุจริตศึกษาและองค์ความรู้และสื่อการเรียนรู้ด้านการต้านทุจริตอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ โดยหลักสูตรมีการจัดตามกลุ่มเป้าหมาย 5 กลุ่ม ได้แก่ 1) กลุ่มการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) กลุ่มอุดมศึกษา 3) กลุ่มทหารและตำรวจ 4) กลุ่มเจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. / บุคลากรภาครัฐและรัฐวิสาหกิจ และ 5) กลุ่มโค้ช ซึ่งแต่ละกลุ่มมีความแตกต่างกันทั้งด้านพื้นฐานความรู้ ประสบการณ์ และจุดมุ่งหมายในการเรียน การสร้างระบบแพลตฟอร์มต้านทุจริตศึกษาเพื่อให้บริหารจัดการเนื้อหาออนไลน์ (e-Learning Content) ของทุกหลักสูตร และการเข้าเรียน

ของผู้เรียนทุกคน รวมถึงผู้ใช้งานระบบให้อยู่ในที่เดียวกัน ซึ่งเป็นผลให้สามารถติดตามการเข้าเรียนของผู้เรียน และผลสัมฤทธิ์ของการเรียนรู้ได้ต่อเนื่องตลอดเวลา นอกจากนี้ยังสามารถนำผลการเรียนมาใช้เพื่อวิเคราะห์การเรียนรู้ รวมทั้งเป็นข้อมูลในการพัฒนาเนื้อหาและสื่อออนไลน์ให้ดีขึ้น เป็นไปตามวัตถุประสงค์มากยิ่งขึ้นได้

(2) การพัฒนางานพิพิธภัณฑ์และหอจดหมายเหตุของสำนักงาน ป.ป.ช.

เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อโรคไวรัสโคโรนา (COVID-2019) ได้มีการปรับรูปแบบการบรรยายและการเข้าชมเป็นรูปแบบออนไลน์สำหรับหน่วยงานที่ได้ติดต่อแสดงความต้องการที่จะเข้าชมพิพิธภัณฑ์ฯ และมีการพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ เสริมสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ต้านทุจริตศึกษา ยกระดับพิพิธภัณฑ์เสมือนจริง Virtual Museum เพื่อให้ตอบสนองกับสภาวการณ์ปัจจุบัน อีกทั้งยังเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน หน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนที่ต้องการจะเข้าชมพิพิธภัณฑ์แต่ติดปัญหาเรื่องการเดินทาง และเป็นการเพิ่มช่องทางในการเรียนรู้ในการป้องกันการทุจริตเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งช่องทาง (ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพัฒนา)

(3) การเสริมสร้างและปลูกฝังแนวคิดให้กับเด็กและเยาวชนตระหนักถึงปัญหาและผลเสียของการทุจริตการเสริมสร้างเด็กและเยาวชนตระหนักถึงปัญหา ผลกระทบจากภัยของการทุจริตคอร์รัปชัน ปลูกฝังกระบวนการคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม ตามโครงการ “เยาวชนไทยไม่ลอกการบ้าน ไม่ลอกข้อสอบ” โดยขยายผลครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ (9 ภาค และกรุงเทพมหานคร) ได้สร้าง STRONG TDOL ในสถานศึกษา จำนวน 1,185 คน และการกำหนดแผนงานเยาวชนไทย ไม่ลอกการบ้าน ไม่ลอกข้อสอบ เพื่อขยายผลในสถานศึกษาเป้าหมาย

(4) การยกระดับศูนย์ให้คำปรึกษาหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา

เพื่อพัฒนารูปแบบการให้คำปรึกษา ในรูปแบบออนไลน์ กับสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้นำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการฝึกอบรมอย่างครอบคลุม

(5) การสร้างวิทยากรหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา

ดำเนินการสร้างวิทยากรต้นแบบหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาเพื่อขยายผลสู่ภาคประชาชน จำนวน 1,568 คน และวิทยากรตัวคูณในการปลูกฝังวิธีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมในกลุ่มเป้าหมายพระภิกษุสงฆ์และสามเณรที่ทำหน้าที่เป็นครูสอนศีลธรรมและพระนักเทศน์ จำนวน 339 รูป เพื่อดำเนินการขยายผลสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับอันตรายของการทุจริต สามารถแยกแยะประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม ไม่ทนต่อการทุจริต และบูรณาการความร่วมมือต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ

2.2 ประชาชนมีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริต

ด้วยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ได้กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่อำนาจในการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแส รวมทั้งดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ตลอดจนเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริต ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนหน่วยงานของรัฐในการจัดให้มีกลไกแจ้งเตือนกรณีพบว่ามีพฤติการณ์ที่ส่อว่าอาจมีการทุจริตในหน่วยงานของตน ส่งเสริมให้ประชาชนและชุมชนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับอันตรายของการทุจริต รวมถึงค่านิยมที่เน้นการพึ่งพาระบบอุปถัมภ์ในสังคมเพื่อให้เกิดการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างกว้างขวาง

คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงได้มีการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมต่อต้านการทุจริตในทุกภาคส่วน ซึ่งดำเนินการโดยสำนักงาน ป.ป.ช. มุ่งเน้นให้มีการขับเคลื่อนกิจกรรมอย่างสอดคล้องและเชื่อมโยงกันทุกกลุ่มเป้าหมาย ตามแนวคิด STRONG Connectivity หมายถึง การบูรณาการและส่งเสริมการมีส่วนร่วมต้านทุจริตอย่างเป็นระบบครอบคลุมทุกภาคส่วน มีศูนย์กลางเชื่อมโยงโครงการของสำนักงาน ป.ป.ช. เข้าด้วยกันภายใต้หลักสูตรต้านทุจริตศึกษาและโมเดล STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริต (รศ.ดร.มาณี ไชยธีรานุวัฒศิริ, 2560, 2561, 2562)



ในกลุ่มเป้าหมายภาคประชาชนดำเนินการภายใต้**โครงการ STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริต** ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นการดำเนินโครงการต่อเนื่องเป็นปีที่ 4 โดยต่อยอดจากการจัดตั้งชมรม STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริต ใน 76 จังหวัด และกรุงเทพมหานคร รวมทั้งมีการขยายผลจัดตั้งชมรมลงสู่ระดับอำเภอและตำบลในหลายจังหวัด โดยในส่วนของกรุงเทพมหานครมีการจัดตั้งชมรม STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริตระดับกลุ่มโซน ครบทั้ง 6 กลุ่มโซน คือ กลุ่มโซนกรุงเทพกลาง กลุ่มโซนกรุงเทพเหนือ กลุ่มโซนกรุงเทพตะวันออก กลุ่มโซนกรุงเทพใต้ กลุ่มโซนกรุงธนเหนือ และกลุ่มโซนกรุงธนใต้ ซึ่งแต่ละชมรมมีองค์ประกอบ ได้แก่ โค้ช STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริต คณะกรรมการชมรมฯ สมาชิกชมรมฯ และแกนนำเยาวชน ภาพรวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ชมรม STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริตทั่วประเทศ มีจำนวนเครือข่ายภาคประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมเวทีชุมชน STRONG ขยายผลจิตพอเพียงต้านทุจริตสู่เครือข่ายและชุมชนทั่วประเทศ จำนวน 12,073 คน และกิจกรรมการสร้างเยาวชน Anti-corruption Young Leaders (ACYL) ทั่วประเทศ จำนวน 8,295 คน รวมทั้งสิ้น 20,368 คน เมื่อรวมกับโค้ช คณะกรรมการชมรมฯ สมาชิกชมรมฯ แกนนำเยาวชน และเครือข่ายภาคประชาชนที่เข้าร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการ STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริตจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2563 จำนวน 65,443 คน คิดเป็นประชาชนที่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในโครงการ STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริต ทั้งสิ้นรวม 85,811 คน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดแนวทางให้ชมรม STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริต มีกิจกรรมสำคัญที่ดำเนินการในทุกจังหวัด คือ การสำรวจพื้นที่ อย่างน้อยจังหวัดละ 3 อำเภอ เพื่อสังเกตกรณีที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริตหรือการเกิดกรณีขัดกันของผลประโยชน์ในพื้นที่ รวมทั้งให้สมาชิกในชมรมฯ ร่วมกันจับตามองประเด็นความเสี่ยงดังกล่าว และเมื่อพบกรณีที่อาจเป็นการทุจริต ก็สามารถแจ้งเบาะแสให้แก่สำนักงาน ป.ป.ช. หรือส่งเรื่องให้หน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบแก้ไขปัญหา หรือบรรเทาความเสียหายที่อาจจะเกิดขึ้นได้อย่างทันท่วงที เกิดผลผลิตสำคัญภายใต้กิจกรรมของโครงการฯ ได้แก่ การสำรวจและจับตามองความเสี่ยงต่อการทุจริตในระดับพื้นที่ของชมรม STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริต ทั่วประเทศ สามารถดำเนินการได้ครอบคลุม 297 อำเภอ จากเป้าหมายที่กำหนดไว้ 228 อำเภอ และมีการจัดทำข้อเสนอแนวทางการมีส่วนร่วมต้านทุจริตโดยภาคประชาชน จำนวน 105 แนวทาง

ผลลัพธ์ที่สำคัญของโครงการ STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริต คือการส่งเสริมให้ประชาชนมีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยการร่วมผลักดันมาตรการและแนวทางป้องกันการทุจริตที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดสู่การปฏิบัติในการสำรวจ การจับตามองและแจ้งเบาะแส (Watch and Voice) จนเป็นผลให้สามารถยับยั้งความเสี่ยง หรือยับยั้งการกระทำความผิด และกรณีที่มีหลักฐานข้อมูลเพียงพอที่จะแจ้งเรื่องต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามกฎหมายหรือแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้แก่ประชาชน โดยมาตรการหรือแนวทางที่ชมรม STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริต มีการดำเนินการในหลายพื้นที่ ได้แก่ 1) การร่วมกันตรวจสอบคุณภาพอาหารกลางวันและอาหารเสริม (นม) ของสถานศึกษา 2) การกระทำความผิดที่เกี่ยวข้องกับการรุกล้ำลำน้ำ 3) การสอดส่องดูแลการรุกล้ำพื้นที่สาธารณะในเขตชุมชน (ทางเท้า) 4) การติดตั้งป้ายโฆษณาที่ผิดกฎหมายหรือรุกล้ำที่สาธารณะ 5) การติดตามโครงการก่อสร้างโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภค (เช่น ถนน สะพาน อาคาร ประปา ฯลฯ) และ 6) การจับตามองความเสี่ยงในการจัดซื้อจัดจ้างทั่วไปในพื้นที่

ทั้งนี้ ผลจากการดำเนินผลักดันมาตรการหรือแนวทางต่าง ๆ ดังกล่าวมีทั้งกรณีที่มีหลักฐานข้อมูลเพียงพอที่จะแจ้งเรื่องต่อสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด เพื่อดำเนินการตามกฎหมาย เช่น กรณีการติดตั้งเสาไฟประติมากรรมกินรี พร้อมโคมไฟระบบพลังงานแสงอาทิตย์ (โซล่าเซลล์) ขององค์การบริหารส่วนตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ กรณีการติดตั้งเสาไฟฟ้าอยู่กลางถนนภายหลังการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็กของจังหวัดเชียงราย และกรณีที่ส่งต่อเรื่องให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้แก่ประชาชน เช่น กรณีการรื้อถอนป้ายโฆษณาที่ผิดกฎหมายหรือรุกล้ำที่สาธารณะและการคืนพื้นที่ทางเท้าให้แก่สาธารณะในหลายจังหวัด

ในส่วนของการส่งเสริมบทบาทเยาวชน Anti-corruption Young Leaders (ACYL) ทั่วประเทศให้เข้ามามีส่วนร่วมแก้ไขปัญหาการทุจริตในพื้นที่ สมาชิกแกนนำเยาวชนในชมรม STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริต ได้มีส่วนร่วมจัดทำข้อเสนอแนวทางป้องกันการทุจริตสู่การปฏิบัติ จำนวน 144 เรื่อง ในประเด็นหลัก ๆ ได้แก่ 1) การกระทำความผิดที่เกี่ยวข้องกับการรุกล้ำลำน้ำ 2) การสอดส่องดูแลการรุกล้ำพื้นที่สาธารณะในเขตชุมชน (ทางเท้า) 3) การติดตั้งป้ายโฆษณาที่ผิดกฎหมายหรือรุกล้ำที่สาธารณะ

ทั้งนี้ จากการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบของโครงการ STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริต ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีตัวอย่างผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) จากผลงานการจับตามองและแจ้งเบาะแส (Watch & Voice) ของชมรม STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริต ที่น่าสนใจ ดังนี้

กรุงเทพมหานคร ชมรม STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริต กรุงเทพมหานคร จับตามองและแจ้งเบาะแส (Watch & Voice) กรณีหน่วยบริการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายเป็นเท็จจากเงินกองทุนหลักประกันสุขภาพ (บัตรทอง) เกิดผลลัพธ์ผลกระทบ คือ หน่วยงานตรวจสอบได้ทำการตรวจสอบข้อเท็จจริงดังกล่าว และประชาชน

ได้รับการรักษาตามสิทธิอย่างถูกต้อง ผู้ประกอบการสถานพยาบาลเอกชนที่เข้าร่วมโครงการต้องดำเนินกิจการอย่างโปร่งใส เนื่องจากประชาชนผู้ใช้บริการมีความตื่นตัว เข้าใจ และตระหนักในสิทธิการเข้าถึงการรักษาของตนเอง รวมทั้งจับตามอง เพื่อป้องกันการทุจริตงบประมาณของแผ่นดิน

ภาค 1 ชมรม STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริต จังหวัดสมุทรปราการ จับตามองและแจ้งเบาะแส (Watch & Voice) ประเด็นการติดตั้งเสาไฟประติมากรรมกินรี พร้อมโคมไฟระบบพลังงานแสงอาทิตย์ (โซล่าเซลล์) ขององค์การบริหารส่วนตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ เกิดผลลัพธ์ผลกระทบ คือ อำเภอบางพลีได้สั่งการขอให้องค์การบริหารส่วนตำบลราชาเทวะ อำเภอบางพลี จังหวัดสมุทรปราการ ชะลอโครงการออกไปก่อน เพื่อให้หน่วยงานตรวจสอบได้ทำการตรวจสอบข้อเท็จจริงดังกล่าว

ภาค 2 ชมรม STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริต จังหวัดชลบุรี จับตามองและแจ้งเบาะแส (Watch & Voice) ประเด็นปั๊มน้ำล่องหน โครงการประปาหมู่บ้าน ตำบลละ 5 ล้าน ใช้งานไม่ได้ตั้งแต่ปี 2559 ในพื้นที่อำเภอพานทอง จังหวัดชลบุรี เกิดผลลัพธ์ผลกระทบ คือ ประชาชนในพื้นที่และอำเภอพานทอง รวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ติดตามทวงถามกับเอกชนคู่สัญญา และได้เข้ามาดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว

ภาค 3 ชมรม STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริต จังหวัดศรีสะเกษ จับตามองและแจ้งเบาะแส (Watch & Voice) ประเด็นสิ่งล่วงล้ำลำน้ำ และการบุกรุกพื้นที่ป่าไม้ พื้นที่บริเวณริมอ่างเก็บน้ำห้วยสำราญ เส้นทางจากบ้านแซร์ไปร์ - ด่านช่องสงำ (ด้านฝั่งขวา) อำเภอภูสิงห์ จังหวัดศรีสะเกษ เกิดผลลัพธ์ผลกระทบ คือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับรู้ถึงปัญหาและนำไปสู่การแก้ไขปัญหา ไม่ละเลยการดำเนินการตามกฎหมาย เพื่อป้องกันการกระทำความผิด

ภาค 4 ชมรม STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริต จังหวัดอุดรธานี จับตามองและแจ้งเบาะแส (Watch & Voice) ประเด็นการขุดดินในที่สาธารณะประโยชน์/ป่าชุมชนหนองแวงน้อย นำมาสร้างถนนในโครงการพัฒนาทางหลวงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจราจรและขนส่ง หมายเลข 2097 สายนาคำไฮ-บ้านผือ ช่วงรอยต่อระหว่างจังหวัดอุดรธานี และจังหวัดหนองบัวลำภู เกิดผลลัพธ์ผลกระทบ คือ ผู้รับสัมปทานหยุดการดำเนินการขุดดินในที่สาธารณะประโยชน์/ป่าชุมชน และมีการดำเนินคดีกับผู้รับสัมปทานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการกระทำความผิด

ภาค 5 ชมรม STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริต จังหวัดเชียงราย จับตามองและแจ้งเบาะแส (Watch & Voice) ประเด็นเสาไฟฟ้าอยู่กลางถนนภายหลังการดำเนินการก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็กแล้วเสร็จ เกิดผลลัพธ์ผลกระทบ คือ ชมรมได้มีการติดตามและขอทราบข้อเท็จจริง จนนำไปสู่การแก้ไขของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยได้เข้ามาดำเนินการย้ายเสาไฟฟ้าออกนอกเขตถนนเรียบร้อยแล้ว

ภาค 6 ชมรม STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริต จังหวัดพิจิตร จับตามองและแจ้งเบาะแส (Watch & Voice) ประเด็นโครงการก่อสร้างระบบป้องกันน้ำท่วม พื้นที่ชุมชนบางมูลนาก ระยะที่ 3 ตำบลหอไกร อำเภอบางมูลนาก จังหวัดพิจิตร งบประมาณก่อสร้าง 197,970,000 บาท เกิดผลลัพธ์ผลกระทบ คือ ผู้รับจ้างแก้ไขปัญหาของประชาชนที่บ้านเรือนเสียหายจากการก่อสร้าง ประชาชนไม่ต้องเดือดร้อนหรือมีผลกระทบจากปัญหาน้ำท่วม

ภาค 7 ชมรม STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริต จังหวัดสมุทรสงคราม จับตามองและแจ้งเบาะแส (Watch & Voice) ประเด็นการรุกล้ำลำน้ำในแม่น้ำแม่กลอง ตลอดทั้ง 3 อำเภอ คือ อำเภอเมืองสมุทรสงคราม อำเภออัมพวา และอำเภอบางคนที เกิดผลลัพธ์ผลกระทบ คือ ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง (สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาสมุทรสงคราม และสำนักงานโยธาธิการและผังเมืองสมุทรสงคราม) ได้เข้ามาแก้ไขปัญหาดำเนินการตามกฎหมายแล้ว

ภาค 8 ชมรม STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริต จังหวัดภูเก็ต จับตามองและแจ้งเบาะแส (Watch & Voice) ประเด็นการแสวงหาประโยชน์บนหาดสาธารณะในอำเภอเมืองภูเก็ต อำเภอกะทู้ และอำเภอถลาง

เกิดผลลัพธ์ผลกระทบ คือ หน่วยงานของรัฐมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ และปฏิบัติตามระเบียบกฎหมายอย่างเคร่งครัดเพื่อป้องกันการทุจริต

ภาค 9 ชมรม STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริต จังหวัดสงขลา จับตามองและแจ้งเบาะแส (watch & voice) ประเด็นการประกอบกิจการดูดทรายคลองภูมี อำเภอรัตภูมิ จังหวัดสงขลา เกิดผลลัพธ์ผลกระทบ คือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น อุตสาหกรรมจังหวัด กรมเจ้าท่า อำเภอรัตภูมิ กอ.รมน.จังหวัดสงขลา ได้ดำเนินการตรวจสอบและจับกุมผู้กระทำความผิดในพื้นที่ และกิจการดูดทรายลดน้อยลง

นอกจากนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ชมรม STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริต สามารถขยายผลการทำงานด้วยตนเองภายใต้การดูแลของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด โดยการขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุน ป.ป.ช. ได้มากถึง 45 จังหวัด ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดแผนยกระดับการดำเนินงานของชมรม STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริตทั่วประเทศ ด้วยการพัฒนา “ศูนย์การเรียนรู้ STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริต ประจำจังหวัด (STRONG Anti-Corruption Learning Center)” เพื่อเป็นพื้นที่แสดงผลงาน เผยแพร่ความรู้ และสร้างกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืนต่อไปในกลุ่มสมาชิกชมรมฯ รวมทั้งมีแนวทางที่จะยกระดับสมาชิกชมรม STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริต กลุ่มเยาวชน ในทุกจังหวัด ให้เป็น “ชมรมเยาวชน STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริต ประจำจังหวัด (STRONG Anti-Corruption Young Leaders)” เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมและเพิ่มบทบาทของภาคเยาวชนในชมรม STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริตทุกจังหวัดให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น

สำหรับกลุ่มเป้าหมายองค์กร สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เน้นดำเนินการเพื่อช่วยเหลือและสนับสนุนหน่วยงานต่าง ๆ ในการจัดให้มีกลไกแจ้งเตือนกรณีพบว่ามีพฤติการณ์ที่ส่อว่าอาจมีการทุจริตในหน่วยงานของตน โดยดำเนินการภายใต้**โครงการ STRONG-องค์กรพอเพียงต้านทุจริต** ในกลุ่มเป้าหมายทั้งภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ ภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และสถาบันอุดมศึกษา สนับสนุนให้หน่วยงานนำโมเดล STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริต (รศ.ดร.มาณี ไชยธีรานุวัฒศิริ, 2560, 2561, 2562) ไปประยุกต์ตามสภาพแวดล้อม สร้างเป็นค่านิยมองค์กรเพื่อให้องค์กรโปร่งใส มีระบบการป้องกัน ตรวจจับ และต่อต้านการทุจริตจากภายในที่มีประสิทธิภาพ มีจำนวนหน่วยงานเข้าร่วมเป็นองค์กรพอเพียงต้านทุจริต มากกว่า 50 หน่วยงาน โดยมีการจัดตั้งเป็นชมรม STRONG ภายในองค์กร และส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมอย่างต่อเนื่องโดยการขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุน ป.ป.ช. ทั้งนี้ หน่วยงานที่เป็นองค์กรต้นแบบภายใต้โครงการ ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐ : สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา หน่วยงานภาคเอกชน : บริษัท เซ็นทรัลพัฒนา จำกัด (มหาชน) หน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น : เทศบาลเมืองหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ซึ่งองค์กรต้นแบบมีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนการขยายผลไปสู่หน่วยงานอื่น ๆ ตามกลุ่มประเภทองค์กร

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นอีกก้าวสำคัญของการขับเคลื่อน STRONG-องค์กรพอเพียงต้านทุจริต ผ่านกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพโค้ช STRONG–องค์กรพอเพียงต้านทุจริต ให้แก่บุคลากรของหน่วยงานที่แสดงความประสงค์เข้าร่วมเป็นองค์กรพอเพียงต้านทุจริต โดยอบรมตามหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (โค้ชเพื่อการรู้คิดต้านทุจริต) เพื่อให้ผู้ผ่านการอบรมทำหน้าที่เป็นผู้นำทีมในการถ่ายทอดองค์ความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปสู่การวางแนวทางปฏิบัติ ขยายผลการรวมกลุ่มของบุคลากรภายในองค์กร รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อขยายผล STRONG–องค์กรพอเพียงต้านทุจริต ให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายองค์กรประเภทต่าง ๆ ได้แก่

1. หน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ และเอกชน จำนวน 7 แห่ง ดังนี้ 1. กระทรวงมหาดไทย 2. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ 3. สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย 4. องค์การเภสัชกรรม 5. องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย 6. บริษัท พฤกษา เรียลเอสเตท จำกัด (มหาชน) และ 7. บริษัท ไทยออยล์ จำกัด (มหาชน)

2. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 19 แห่ง ดังนี้ 1. องค์การบริหารส่วนจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ 2. เทศบาลนครนนทบุรี 3. เทศบาลนครยะลา 4. เทศบาลนครสมุทรปราการ 5. เทศบาลนครหาดใหญ่ 6. เทศบาลนครแหลมฉบัง 7. เทศบาลนครอุบลราชธานี 8. เทศบาลเมืองบ้านทุ่ม จังหวัดขอนแก่น 9. เทศบาลเมืองปู่เจ้าสมิงพราย จังหวัดสมุทรปราการ 10. เทศบาลเมืองพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี 11. เทศบาลตำบลกุยบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ 12. เทศบาลตำบลปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ 13. องค์การบริหารส่วนตำบลศาลาลัย จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ 14. องค์การบริหารส่วนตำบลเขาแดง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ 15. องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อนอก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ 16. องค์การบริหารส่วนตำบลวังก์พง จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ 17. องค์การบริหารส่วนตำบลทับใต้ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ 18. องค์การบริหารส่วนตำบลเขาล้าน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ และ 19. องค์การบริหารส่วนตำบลบางรักน้อย จังหวัดนนทบุรี

3. กรุงเทพมหานคร สำนักส่วนกลาง 17 สำนัก และสำนักงานเขต 23 เขต

4. สถาบันอุดมศึกษา จำนวน 11 แห่ง ดังนี้ 1. โรงเรียนนายร้อยตำรวจ 2. มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม 3. มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร 4. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา 5. มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี 6. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา 7. มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี 8. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี 9. มหาวิทยาลัยสยาม 10. มหาวิทยาลัยศิลปากร และ 11. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

โดยมีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของหน่วยงานที่เข้าร่วมโครงการเพื่อถอดบทเรียน เผยแพร่ไปยังกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ หน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ สถาบันอุดมศึกษาทุกประเภททั่วประเทศ จังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จากประสบการณ์ขององค์กรพอเพียงต้านทุจริตที่มีคุณค่า โดยมีผู้บริหารและบุคลากรเป็นกลไกสำคัญ ในการขับเคลื่อนความโปร่งใสภายในองค์กร สร้างผลกระทบเชิงบวกต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียขององค์กรในวงกว้าง สามารถใช้เป็นข้อมูลเพื่อการศึกษาของหน่วยงานนำโมเดล STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริต ไปประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับบริบทของหน่วยงาน และจัดตั้งเป็นชมรมขยายผลการดำเนินงานผ่านกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ในการส่งเสริมคุณธรรมความโปร่งใส ไร้สินบนภายในหน่วยงาน ลดความเสี่ยงต่อการทุจริต เพื่อร่วมเป็นเครือข่ายองค์กรแกนนำที่สร้างวัฒนธรรมไม่ทนต่อการทุจริตได้อย่างยั่งยืน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จะมุ่งเน้นการสร้างชมรม STRONG องค์กรพอเพียงต้านทุจริต ในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้เกิดชมรมทั้งในระดับบุคลากรและระดับนิสิตนักศึกษาต่อไป

นอกจากนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังให้ความสำคัญกับการส่งเสริมการมีส่วนร่วมต่อต้านทุจริตผ่าน**กลไกทางศาสนา** ดำเนินการภายใต้**โครงการบูรณาการแนวทางความร่วมมือทางศาสนาในการต่อต้านทุจริต** เนื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาเห็นว่ากลไกพระพุทธศาสนามีความสำคัญต่อการขับเคลื่อนงานด้านการต่อต้านการทุจริต ดังจะเห็นว่าในประเทศไทยมีผู้นับถือศาสนาพุทธมากที่สุด ถึงร้อยละ 94.6 ประชาชนมีความเคารพในพระสงฆ์และคณะสงฆ์มีความใกล้ชิดกับประชาชนทุกระดับ รวมทั้งพระสงฆ์มีบทบาทและหน้าที่กล่อมเกลาจิตใจและลักษณะนิสัยของคนไทยให้เป็นคนดี ซื่อสัตย์ สุจริตตามหลักธรรมคำสอน

ในการนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. ประสานงานกับสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาตินำเสนอต่อที่ประชุมมหาเถรสมาคมพิจารณาดำเนินการประยุกต์หลักธรรมคำสอนกับหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา : Anti-Corruption Education เพื่อเผยแพร่ให้กับพุทธศาสนิกชน ในคราวประชุมครั้งที่ 20/2563 ลงวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2563 และมหาเถรสมาคมได้มีมติ ครั้งที่ 9/2563 มติที่ 192/2563 ลงวันที่ 12 พฤษภาคม 2563 เห็นชอบตามเสนอให้องค์กรปกครองคณะสงฆ์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (มจร) มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย (มมร) และพระสงฆ์ ดำเนินการ ดังนี้

1. ส่งเสริม สนับสนุน และร่วมดำเนินการประยุกต์หลักธรรมคำสอน กับหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา : Anti-Corruption Education เผยแพร่ให้กับพุทธศาสนิกชน ให้เกิดการ “บวร” บ้าน วัด และโรงเรียน

2. ให้ความร่วมมือกับสำนักงาน ป.ป.ช. ในการดำเนินการโครงการนำร่อง โครงการบูรณาการแนวทางความร่วมมือทางศาสนาในการต่อต้านการทุจริต โดยการประยุกต์หลักธรรมคำสอน กับหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา : Anti-Corruption Education เพื่อเผยแพร่ให้กับพุทธศาสนิกชน และ

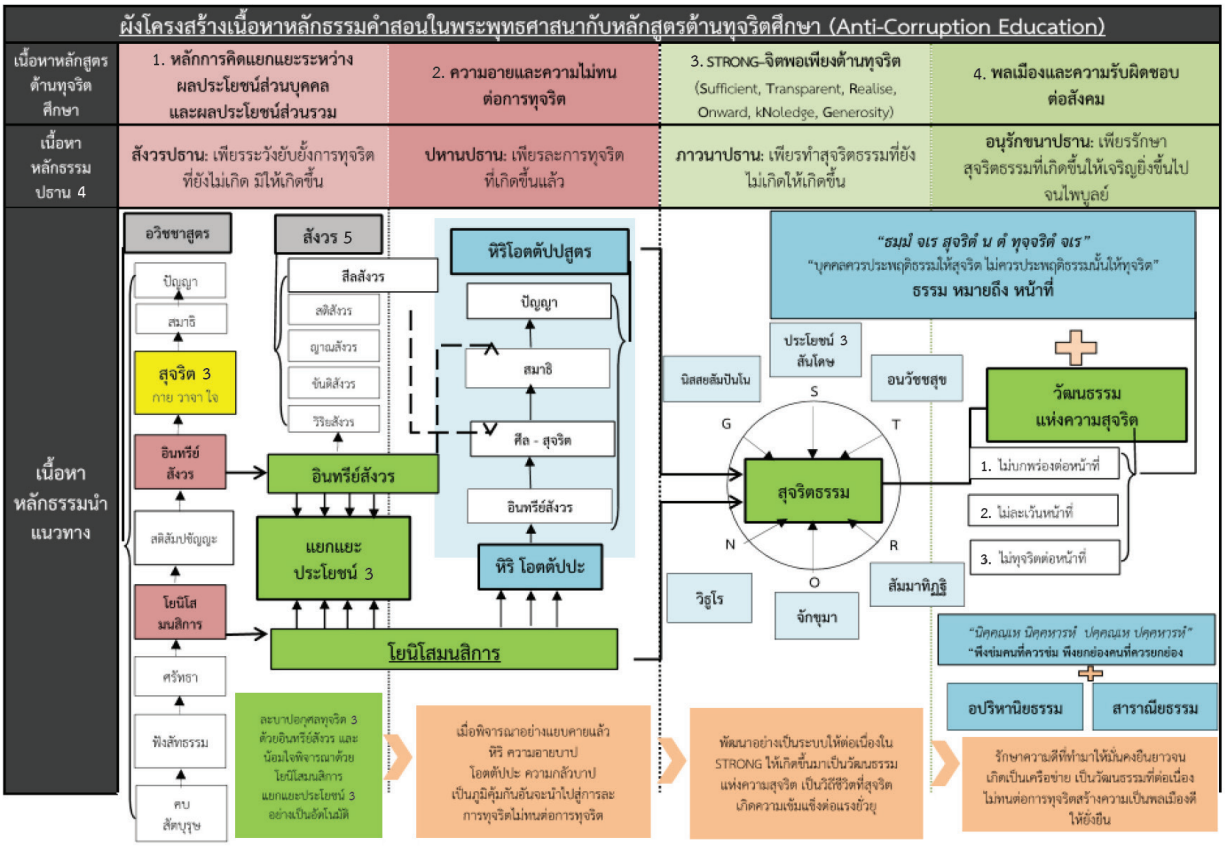
3. อนุญาตให้สำนักงาน ป.ป.ช. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการคณะหนึ่งเพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 สร้างสังคมไม่ทนต่อการทุจริต ประกอบด้วย

(1) พระภิกษุสงฆ์ จำนวน 3 รูป ที่มหาเถรสมาคมมอบหมายเป็นที่ปรึกษา

(2) อธิการบดี มจร หรือผู้แทน เป็นที่ปรึกษา และ

(3) อธิการบดี มมร หรือผู้แทน เป็นที่ปรึกษา

โดยสมเด็จพระมหาวีรวงศ์ กรรมการมหาเถรสมาคม วัดราชบพิธสถิตมหาสีมาราม กรุงเทพมหานคร พระพรหมบัณฑิต กรรมการมหาเถรสมาคม วัดประยุรวงศาวาสวรวิหาร กรุงเทพมหานครและพระพรหมเสนาบดี กรรมการมหาเถรสมาคม วัดปทุมคงคาวรวิหาร กรุงเทพมหานคร เป็นที่ปรึกษา โดยมีประธานกรรมการ ป.ป.ช. (พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ) เป็นประธานอนุกรรมการ และได้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจจัดทำรายละเอียดในการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริตโดยใช้กลไกทางพระพุทธศาสนา โดยมีพระพรหมบัณฑิต กรรมการมหาเถรสมาคม วัดประยุรวงศาวาสวรวิหาร กรุงเทพมหานคร เป็นประธานอนุกรรมการ เพื่อจัดทำหลักธรรมคำสอนทางพระพุทธศาสนากับหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา : Anti - Corruption Education



ผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการดังกล่าวได้สำเร็จเป็น หนังสือ **"หลักธรรมคำสอนในพระพุทธศาสนากับหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education)"** และแนวทางการขับเคลื่อนหลักธรรมคำสอน ในพระพุทธศาสนากับหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา (Anti-Corruption Education) ซึ่งมหาเถรสมาคมได้มีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2564 ให้นำไปเผยแผ่สู่ภาคประชาชนทั่วประเทศ โดยพระสงฆ์ในสังกัดต่าง ๆ

อาทิ พระสอนศีลธรรมของมหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย (มจร) และมหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย (มมร) พระธรรมทูต พระธรรมจาริก พระธรรมวิทยากร พระปริยัตินิเทศ พระวิปัสสนาจารย์ และพระสังฆาธิการ รวมจำนวนมากกว่า 50,000 รูป

การบูรณาการแนวทางความร่วมมือทางศาสนาในการต่อต้านการทุจริตโดยการประยุกต์หลักธรรมคำสอนกับหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา : Anti-Corruption Education จึงเป็นการเสริมพลังการมีส่วนร่วมของศาสนบุคคลขับเคลื่อนพลัง “บ-ว-ร” ต่อต้านการทุจริต ซึ่งมีการดำเนินการเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน ได้พระวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถเป็นจำนวนมากที่จะเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้กับเด็ก เยาวชน และพุทธศาสนิกชน เพื่อประโยชน์ของประเทศชาติ ต่อไป

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นต้นไป กลไกทางศาสนาและกลไกทางการศึกษา จะนำหลักสูตรต้านทุจริตศึกษา พ.ศ. 2561 แผ่ขยายไปทั่วประเทศพร้อม ๆ กัน ในระยะยาวอย่างต่อเนื่อง ทั้งในทางโลกและทางธรรม ในการปลูกฝังความเข้มแข็งในจิตใจของคนไทยในระดับปัจเจกบุคคล กลไกการศึกษาทางโลกจะปลูกฝังผู้เรียนให้มีวิธีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนบุคคลและส่วนรวม มีความอายและไม่ทนต่อการทุจริตทุกรูปแบบ STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริตความเป็นพลเมือง ในทั้งสามศาสนา ได้แก่ ศาสนาพุทธ ศาสนาคริสต์ และศาสนาอิสลาม

ทั้งนี้ เพื่อเชื่อมโยงการมีส่วนร่วมต่อต้านทุจริตในกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลายดังที่กล่าวข้างต้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พัฒนา**เครื่องมือสนับสนุนการดำเนินงานและเชื่อมต่อผลผลิตผลลัพธ์ของทุกกลุ่มเป้าหมายเข้าด้วยกัน** จำนวน 3 เครื่องมือ ได้แก่

คลังเครื่องมือป้องกันการทุจริต (Anti-Corruption Toolbox) เป็นเครื่องมือที่เกิดจากการรับฟังความต้องการของเครือข่ายทุกภาคส่วนที่ประสงค์ให้สำนักงาน ป.ป.ช. สนับสนุนข้อมูลที่จำเป็นสำหรับการมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้เข้าถึงได้ง่ายและสะดวก โดยการรวบรวมองค์ความรู้พื้นฐานจากหน่วยงานต่าง ๆ ตลอดจนเครื่องมือตรวจสอบ วิเคราะห์ ระบบแจ้งเรื่องร้องเรียน ฯลฯ ที่อยู่กระจัดกระจายและยากแก่การเข้าถึง นำมารวมไว้ในรูปแบบเว็บเพจเผยแพร่ต่อสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์สำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งนับตั้งแต่เปิดใช้งานตั้งแต่วันที่ 30 เมษายน 2564 จนถึงกันยายน 2564 มีผู้เข้าชมมากกว่า 13,000 ครั้ง

เว็บไซต์และแอปพลิเคชัน WE STRONG เป็นเครื่องมือที่นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการเชื่อมโยงการสื่อสารของเครือข่ายภาคประชาชนชมรม STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริตในทุกจังหวัดและเครือข่ายชมรม STRONG องค์กรพอเพียงต้านทุจริตทั่วประเทศ เพื่อสร้างศูนย์กลางการแลกเปลี่ยนข้อมูลบนแพลตฟอร์มออนไลน์ ซึ่งสมาชิกสามารถแจ้งเบาะแส แบ่งปันประเด็นความสนใจ ให้ความรู้ แจ้งข่าวสาร ตลอดจนเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้และพัฒนาเพื่อต่อยอดการทำงานร่วมกันทั้งกับสำนักงาน ป.ป.ช. และระหว่างเครือข่ายด้วยกันเองได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และสอดคล้องกับรูปแบบการสื่อสารของคนรุ่นใหม่ ข้อมูล ณ กันยายน 2564 มีผู้เข้าชมเว็บไซต์ WE STRONG มากกว่า 50,000 คน และ มีผู้สมัครเป็นสมาชิกแอปพลิเคชัน WE STRONG จำนวนมากกว่า 3,300 คน

แผนที่พื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk Mapping) เป็นเครื่องมือที่สำนักงาน ป.ป.ช. พัฒนาขึ้น ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการรวบรวม จำแนก และนำเสนอข้อมูลเบาะแสหรือความเสี่ยงต่อการทุจริตที่ประมวลจากการดำเนินกิจกรรมผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของสมาชิกชมรม STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริตทั่วประเทศ เป็นฐานข้อมูลความเสี่ยงต่อการทุจริตทั้งในระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับประเทศ แสดงผลในรูปแบบกราฟฟิกแผนที่ประเทศไทย ซึ่งสามารถนำมาต่อยอดสู่การวิเคราะห์เปรียบเทียบ คาดการณ์แนวโน้ม และวางแผนการป้องกันการทุจริต โดยการนำข้อมูลไปใช้ร่วมกับสถิติคดีและผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and

Transparency Assessment : ITA) เพื่อกำหนดเป้าหมายและวิธีการดำเนินงานด้านป้องกันการทุจริตที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาในแต่ละพื้นที่ให้เกิดผลในทางปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม

การดำเนิน**โครงการการพัฒนาแผนที่พื้นที่เสี่ยงในประเทศไทยอย่างมีส่วนร่วมของภาคประชาชน** ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีกิจกรรมสำคัญที่ดำเนินการในส่วนแรกคือ การต่อยอดนำข้อมูลพื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริตไปสู่การแก้ไขปัญหาในพื้นที่อย่างเป็นรูปธรรม โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติให้สำนักด้านป้องกันการทุจริตเป็นศูนย์กลางนำร่องดำเนินการร่วมกับสำนักส่วนกลางที่มีภารกิจเกี่ยวข้อง จำนวน 8 สำนัก ประกอบด้วย 1) สำนักส่งเสริมและบูรณาการการมีส่วนร่วมต้านทุจริต 2) สำนักมาตรการเชิงรุกและนวัตกรรม 3) สำนักต้านทุจริตศึกษา 4) สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส 5) สำนักการขัดกันแห่งผลประโยชน์ 6) สำนักสื่อสารองค์กร 7) สำนักสืบสวนและกิจการพิเศษ และ 8) สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยความร่วมมือของสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 1-9 และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด จำนวน 9 จังหวัด ที่ได้รับมติให้เป็นพื้นที่นำร่องดำเนินการภาคละ 1 จังหวัด ประกอบด้วย จังหวัดลพบุรี จังหวัดชลบุรี จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดร้อยเอ็ด จังหวัดเชียงราย จังหวัดนครสวรรค์ จังหวัดเพชรบุรี จังหวัดนครศรีธรรมราช และจังหวัดสงขลา

การนำผลการปักหมุดความเสี่ยงต่อการทุจริตไปสู่การแก้ไขปัญหาส่งผลให้มีการขับเคลื่อนความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรธรรมชาติในแต่ละพื้นที่ อาทิ พื้นที่ภาค 1 เลือกจังหวัดลพบุรีเป็นพื้นที่นำร่องในประเด็นปักหมุดกรณีสิ่งล่วงล้ำลำน้ำแม่น้ำลพบุรี แม่น้ำบางขาม และแม่น้ำป่าสัก จังหวัดลพบุรี พื้นที่ภาค 2 เลือกจังหวัดชลบุรีเป็นพื้นที่นำร่องในประเด็นการบุกรุกเขาป่าไผ่ ตำบลโป่ง อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี พื้นที่ภาค 3 เลือกจังหวัดศรีสะเกษเป็นพื้นที่นำร่องในประเด็นปักหมุดกรณีการบุกรุกบริเวณพื้นที่อ่างเก็บน้ำห้วยสำราญ อำเภอภูสิงห์ จังหวัดศรีสะเกษ พื้นที่ภาค 4 เลือกจังหวัดร้อยเอ็ดเป็นพื้นที่นำร่องในประเด็นปักหมุดกรณีการบุกรุกบึงแหลมพะยอม บึงใหญ่โพนทอง อำเภอโพนทอง จังหวัดร้อยเอ็ด พื้นที่ภาค 5 เลือกจังหวัดเชียงรายเป็นพื้นที่นำร่องในประเด็นปักหมุดกรณีการบุกรุกพื้นที่สาธารณะหนองหลวง ตั้งอยู่ในพื้นที่ตำบลเวียงชัยและตำบลดอนศิลา อำเภอเวียงชัย และตำบลห้วยสัก อำเภอเมืองเชียงราย จังหวัดเชียงราย พื้นที่ภาค 6 เลือกจังหวัดนครสวรรค์เป็นพื้นที่นำร่องในประเด็นปักหมุดกรณีการรุกล้ำอ่างเก็บน้ำคลองโพธิ์ อำเภอแม่เปิน และอำเภอชุมตาบง จังหวัดนครสวรรค์ พื้นที่ภาค 7 เลือกจังหวัดเพชรบุรีเป็นพื้นที่นำร่องในประเด็นปักหมุด 2 เรื่อง ได้แก่ กรณีการรุกล้ำแม่น้ำเพชรบุรี ตำบลแก่งกระจาน อำเภอแก่งกระจาน และกรณีการบุกรุกพื้นที่ป่าไม้ ตำบลวังจันทร์ อำเภอแก่งกระจาน จังหวัดเพชรบุรี พื้นที่ภาค 8 เลือกจังหวัดนครศรีธรรมราชเป็นพื้นที่นำร่อง ในประเด็นปักหมุดกรณีการประกอบกิจการขุดตักทรายบริเวณคลองกลาย อำเภอนบพิตำ จังหวัดนครศรีธรรมราช พื้นที่ภาค 9 เลือกจังหวัดสงขลาเป็นพื้นที่นำร่องในประเด็นปักหมุด 2 เรื่อง ได้แก่ กรณีการประกอบกิจการดูดทรายคลองภูมี (คลองรัตภูมิ) อำเภอรัตภูมิ จังหวัดสงขลา และกรณีการบุกรุกพื้นที่ป่าพรุฉิมพลี ตำบลเชิงแส อำเภอกระแสสินธุ์ จังหวัดสงขลา และ พื้นที่กรุงเทพมหานคร เลือกกลุ่มโซนกรุงเทพตะวันออกเป็นพื้นที่นำร่องในประเด็นปักหมุดกรณีการสร้างเขื่อนคอนกรีตเสริมเหล็ก (เขื่อน ค.ส.ล.) บริเวณริมคลองแสนแสบ-คลองนครเนื่องเขตต์ (เขตหนองจอก)

ผลลัพธ์ที่สำคัญจากกิจกรรมดังกล่าว อาทิ กรณีการแก้ไขปัญหาการบุกรุกพื้นที่ป่าเขาไผ่ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี เมื่อมีการลงพื้นที่ร่วมกันของหน่วยงานภายในสำนักงาน ป.ป.ช. และการประสานความร่วมมือร่วมกับหน่วยงานที่มีภารกิจเกี่ยวข้องในพื้นที่ ส่งผลให้เกิดเป็นกระบวนการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบผ่านกลไกคณะอนุกรรมการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับจังหวัด ซึ่งมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน สั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับประเด็นปัญหา ได้แก่ กรมป่าไม้ ฝ่ายปกครอง และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้ความร่วมมือกับสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดชลบุรีและเครือข่าย

ภาคประชาชนชมรม STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริต จังหวัดชลบุรี ในการกำหนดแนวเขตป่าให้ชัดเจน ผลักดันผู้บุกรุกใช้พื้นที่ดังกล่าวเพื่อทำการเกษตรไร่มันสำปะหลังและสวนยางพาราให้ออกจากพื้นที่ ปลูกป่าทดแทนเพื่อคืนแหล่งต้นน้ำให้กับจังหวัดชลบุรี และร่วมกันเฝ้าระวังในระยะยาวเพื่อป้องกันไม่ให้พื้นที่ดังกล่าว ถูกบุกรุกซ้ำอีก

ในส่วนของกิจกรรมที่ 2 คือ การสร้างชุดข้อมูลความเสี่ยงต่อการทุจริตที่เป็นปัจจุบันเพื่อบันทึกลงในแผนที่พื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk Mapping) สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการรับข้อมูลความเสี่ยงต่อการทุจริตในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ผ่านกิจกรรมประชุมเชิงปฏิบัติ Focus Group ในพื้นที่ภาค 1 - 9 และกรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมประกอบด้วย ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด และสมาชิกชมรม STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริต 76 จังหวัดและกรุงเทพมหานคร ผลการจัดกิจกรรมได้รับข้อมูลความเสี่ยงต่อการทุจริตทั่วประเทศไทยที่สะท้อนโดยภาคประชาชนที่ดำเนินงานร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด นำมาวิเคราะห์ จำแนก และบันทึกเป็นชุดข้อมูลความเสี่ยงต่อการทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ปรากฏประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริตที่เกิดขึ้นคล้ายกันในหลายพื้นที่ จำนวน 3 ประเด็น ได้แก่

1) ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริตเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติ อาทิ การบุกรุกป่า การรุกล้ำลำน้ำ การจัดสรรพื้นที่ป่าเพื่อเกษตรกรรม การลักลอบดูดทรายในลำน้ำ ฯลฯ เกิดขึ้นหลายจังหวัดในพื้นที่ภาค 2 ภาค 5 และภาค 8

2) ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริตเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในโครงการสาธารณูปโภคพื้นฐาน อาทิ ถนน เสาไฟฟ้าประติมากรรม เสาไฟฟ้านวัตกรรม ประปาหมู่บ้าน ทางระบายน้ำ เขื่อน ฯลฯ เกิดขึ้นหลายจังหวัดในพื้นที่ภาค 1 ภาค 7 และภาค 9

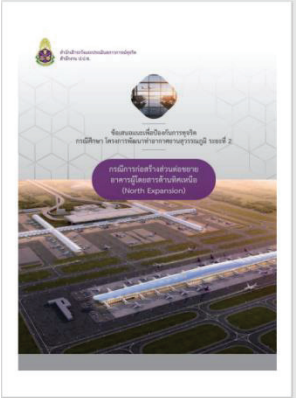
3) ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริตการใช้จ่ายงบประมาณโครงการฟื้นฟูเศรษฐกิจจากผลกระทบโควิด-19 (เงินกู้ 400,000 ล้านบาท) อาทิ โครงการโคกหนองนา โครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ โครงการแก้ไขปัญหาภัยแล้ง/อุทกภัย ฯลฯ เกิดขึ้นหลายจังหวัดในพื้นที่ภาค 3 ภาค 4 และภาค 6

การพัฒนาแผนที่พื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต จึงเป็นภารกิจที่ตอบโจทย์การส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกันรังเกียจการทุจริตและมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตในมิติด้านพื้นที่ (Area based) ขณะเดียวกันก็ยังได้ข้อมูลในเชิงมิติด้านเวลาและมิติด้านกลุ่มเป้าหมายในแต่ละพื้นที่ที่มีความแตกต่างกัน เกิดฐานข้อมูลความเสี่ยงต่อการทุจริตในทุกจังหวัดทุกพื้นที่เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ผ่านการบูรณาการข้อมูลจากการสำรวจอื่น ๆ เช่น สถิติคดี การประเมิน ITA การสำรวจการรับรู้การทุจริต เพื่อการจัดลำดับประเด็นการทุจริตที่ควรเฝ้าระวังในแต่ละจังหวัด เป็นการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและผลสัมฤทธิ์ให้แก่ภารกิจการเฝ้าระวังการทุจริตในระดับจังหวัด ตลอดถึงภารกิจการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมและปลุกจิตสำนึกในการต้านทุจริตให้แก่ประชาชนในทุกพื้นที่ เพื่อให้เกิดฐานข้อมูลที่เพียงพอและมีประสิทธิภาพเสริมการทำงาน ทั้งในการประเมินสถานการณ์ทุจริตที่เกิดขึ้นในอดีตและปัจจุบัน รวมถึงการคาดการณ์การทุจริตที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต และจะขยายผลการนำฐานข้อมูลแผนที่พื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริตที่ได้รับการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ไปสู่การสร้างสรรค์โครงการบูรณาการด้านป้องกันการทุจริตอื่น ๆ ของสำนักงาน ป.ป.ช. ต่อไป

ผลลัพธ์จากการดำเนินโครงการและกิจกรรมภายใต้แนวคิด STRONG Connectivity ส่งผลให้การบูรณาการเพื่อต่อต้านการทุจริตเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมได้ในทุกภาคส่วน กระบวนการส่งเสริมการมีส่วนร่วมได้รับการขับเคลื่อนไปอย่างเป็นระบบในทิศทางเดียวกัน สามารถสร้างให้เกิดสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริตและชุมชนที่เข้มแข็งในทุกพื้นที่ทั่วประเทศ ซึ่งกุญแจสำคัญสู่ความสำเร็จคือการผลักดันกระบวนการนี้ให้เคลื่อนเชื่อมโยงได้อย่างต่อเนื่องไม่ขาดตอนส่งผลให้ภาคประชาชน เยาวชน องค์กร และกลไกศาสนามีความเข้มแข็งด้วยเครื่องมือสนับสนุนการทำงานที่ถ่ายทอดผลผลิตและผลลัพธ์ของการดำเนินภารกิจป้องกันการทุจริตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้อย่างเป็นรูปธรรม

3. มาตรา 35 : การดำเนินการกรณีมีเหตุอันควรสงสัยว่ามีการดำเนินการอย่างใดในหน่วยงานของรัฐ อันอาจนำไปสู่การทุจริตหรือส่อว่ามีการทุจริต

3.1 ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตกรณีศึกษา “โครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิระยะที่ 2 กรณีการก่อสร้างส่วนต่อขยายอาคารผู้โดยสารด้านทิศเหนือ (North Expansion)”



เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2553 คณะรัฐมนตรี เห็นชอบในหลักการโครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (ปีงบประมาณ 2554 – 2559) ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) หรือ ทอท. วงเงินลงทุน 62,503.214 ล้านบาท ประกอบด้วย โครงการก่อสร้างอาคารเทียบเครื่องบินรองหลังที่ 1 โครงการก่อสร้างส่วนต่อขยายอาคารผู้โดยสารด้านทิศตะวันออก (East Expansion) โครงการก่อสร้างอาคารสำนักงานและ อาคารจอดรถ โครงการก่อสร้างอุโมงค์ด้านทิศใต้ โครงการจัดหารถไฟฟ้าไร้คนขับและโครงการจัดหาระบบสายพานลำเลียงกระเป๋าสัมภาระ โดย ทอท. ได้ดำเนินการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิตามแผนที่กำหนดไว้ ยกเว้นงานก่อสร้างอาคาร East Expansion ที่ชะลอการดำเนินการ (ตามภาพด้านล่าง)



ต่อมานักวิชาการ และผู้เชี่ยวชาญได้แสดงความเห็นคัดค้านการก่อสร้างอาคาร Multi Terminal ปัจจุบันเรียกว่า ส่วนต่อขยายอาคารผู้โดยสารด้านทิศเหนือ หรือ North Expansion เนื่องจากจะทำให้เกิดปัญหามากกว่าการแก้ไขปัญหา เช่น ปัญหาการจราจรทางอากาศ ปัญหาความไม่สะดวกของผู้ใช้บริการ เป็นต้น

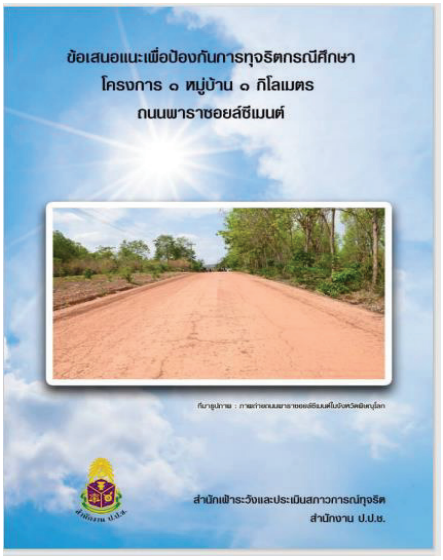
คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุม ครั้งที่ 146/2563 เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม 2563 ได้พิจารณาข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต กรณีศึกษาโครงการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิระยะที่ 2 กรณีการก่อสร้างส่วนต่อขยายอาคารผู้โดยสารด้านทิศเหนือ (North Expansion) ของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) มีมติเห็นควรมีข้อเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรีตามมาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ดังนี้

1. บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) หรือ ทอท. ควรเร่งดำเนินการก่อสร้างส่วนต่อขยายอาคารผู้โดยสารด้านทิศตะวันออก (East Expansion) ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2553 ซึ่งอยู่ในแผนงานเดิมโดยเร็ว ให้สอดคล้องกับอาคารเทียบเครื่องบินรองหลังที่ 1 ที่กำลังจะเปิดให้บริการในปี พ.ศ. 2565 และควรดำเนินโครงการก่อสร้างส่วนต่อขยายอาคารผู้โดยสารด้านทิศตะวันตก (West Expansion) ในคราวเดียวกัน เพื่อให้สนามบินสุวรรณภูมิสามารถรองรับผู้โดยสารสูงสุด 75 ล้านคนต่อปี เพื่อลดความแออัดของอาคารผู้โดยสารปัจจุบัน

2. บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ควรดำเนินการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิตามคำแนะนำของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ที่เห็นควรให้ดำเนินการขยายอาคารผู้โดยสารด้านทิศตะวันออกและทิศตะวันตก และก่อสร้างอาคารผู้โดยสารด้านทิศใต้ เพื่อรองรับผู้โดยสารได้สูงสุด 120 ล้านคนต่อปี เป็นลำดับแรกก่อน แล้วจึงนำโครงการก่อสร้างส่วนต่อขยายอาคารผู้โดยสารด้านทิศเหนือ (North Expansion) มาพิจารณาทบทวนอีกครั้งหนึ่ง

คณะรัฐมนตรีได้มีมติ เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2564 รับทราบข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอ และให้กระทรวงคมนาคม บริษัทท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) รับข้อเสนอแนะดังกล่าว รวมทั้งความเห็นของสำนักงบประมาณและสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไปพิจารณาประกอบการดำเนินการต่อไป ทั้งนี้ ให้กระทรวงคมนาคม บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) เร่งรัดการศึกษาความเหมาะสมแนวทางการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (Revisit) ขององค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศ (ICAO) และสมาคมขนส่งทางอากาศระหว่างประเทศ (IATA) เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาทบทวนแผนแม่บทการพัฒนาท่าอากาศยานสุวรรณภูมิให้แล้วเสร็จโดยเร็ว และให้ดำเนินการให้ถูกต้อง เป็นไปตามขั้นตอนของกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด ทั้งนี้ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้แจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องให้ทราบด้วยแล้ว

3.2 ข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตกรณีศึกษา โครงการ 1 หมู่บ้าน 1 กิโลเมตร ถนนพาราซอยล์ซีเมนต์



ในช่วงปี 2562 ภายหลังจากที่รัฐบาลได้มีนโยบายให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำน้ำยางพารามาเป็นส่วนผสมในการจัดทำถนนพาราซอยล์ซีเมนต์ ภายใต้โครงการ 1 หมู่บ้าน 1 กิโลเมตร ปรากฏว่า มีผู้ประกอบการสารผสมเพิ่มรายหนึ่งได้ยื่นหนังสือร้องเรียนต่อนายกรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่าการกำหนดขั้นตอนในการให้การรับรองผู้ประกอบการสารผสมเพิ่มอาจเข้าข่ายการผูกขาด และส่งผลให้เกิดการแข่งขันอย่างไม่เป็นธรรม

การดำเนินงานก่อสร้างถนนพาราซอยล์ซีเมนต์ ถือได้ว่าเป็นหนึ่งในการจัดสร้างถนนรูปแบบใหม่ ซึ่งแตกต่างไปจากก่อสร้างถนนในลักษณะเดิมที่เคยมีการจัดสร้างมาก่อน ยกตัวอย่าง เช่น ถนนดินลูกรัง ถนนลาดยางมะตอย หรือถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก (ค.ส.ล.) ซึ่งการดำเนินงานจัดสร้างถนนพาราซอยล์ซีเมนต์ดังกล่าว มีขั้นตอนและวิธีการที่อาจยังไม่มีความชัดเจนและมีมาตรฐานเท่าที่ควร ทั้งในเรื่องรายละเอียดของสารเคมีที่นำมาผสมกับน้ำยางพารา เงื่อนไขหรือคุณสมบัติของผู้ประกอบการสารผสมเพิ่ม หรือมาตรฐานการตรวจรับถนนพาราซอยล์ซีเมนต์ ซึ่งความไม่ชัดเจนและไม่มีมาตรฐานเหล่านี้ อาจจะกลายเป็นช่องว่างให้เกิดการทุจริตหรือมีความเสี่ยงให้เกิดการทุจริตได้

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุม ครั้งที่ 61/2564 เมื่อวันที่ 29 เมษายน 2564 ได้พิจารณาข้อเท็จจริงเกี่ยวกับโครงการ 1 หมู่บ้าน 1 กิโลเมตร ถนนพาราซอยล์ซีเมนต์แล้ว เห็นควรมีข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงการปฏิบัติราชการ หรือวางแผนงานโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อป้องกันการทุจริต ตามมาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ดังนี้

(1) ข้อเสนอแนะ

รัฐบาลควรทบทวนนโยบายช่วยเหลือเกษตรกรชาวสวนยางด้วยวิธีให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดสร้างถนนที่นำน้ำยางพารามาเป็นวัสดุส่วนผสมในการก่อสร้าง (ถนนพาราซอยล์ซีเมนต์) เพื่อทำการศึกษาในด้านต่าง ๆ อย่างรอบคอบ อาทิ เรื่องการกำหนดราคากลาง เรื่องสารเคมีที่นำมาผสมกับน้ำยางพาราต้องมีใช้อย่างแพร่หลาย ไม่เป็นการผูกขาด หรือเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ผลิตเพียงไม่กี่ราย รวมตลอดถึงการถอดรูปแบบรายการงานก่อสร้าง ความมั่นคงถาวร และความคุ้มค่าของถนนพาราซอยล์ซีเมนต์ที่ชัดเจนและเป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของเกษตรกรอย่างสูงสุด



การทบทวนเพื่อทำการศึกษาในข้างต้น ให้พิจารณาขยายผลครอบคลุมถึงการดำเนินการก่อสร้างถนนพาราซอยซีเมนต์ที่อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานอื่นด้วย

(2) ข้อสังเกตเพิ่มเติมของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

(2.1) รัฐบาลควรพิจารณาช่วยเหลือเกษตรกรชาวสวนยาง ในเรื่องของราคายางให้เกิดเสถียรภาพในระยะยาวไม่ให้ราคาตกต่ำมากเกินไป โดยหากรัฐบาลจำเป็นต้องแทรกแซงกลไกตลาด ควรดำเนินการเท่าที่จำเป็นโดยคำนึงถึงหลักการภายใต้เงื่อนไขขององค์การการค้าโลก (WTO) ทั้งนี้ รัฐบาลอาจขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ยางพาราระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อที่จะแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบและเป็นไปตามแผนที่วางไว้

หากรัฐบาลจำเป็นต้องนำเสนอนโยบายหรือโครงการเกี่ยวกับการพยุงราคายางพารา รัฐบาลควรส่งเสริมการใช้ยางพาราในแนวทางที่มีหลักเกณฑ์ ขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน โปร่งใส ที่สามารถทำให้ประโยชน์จากการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินตกแก่เกษตรกรชาวสวนยางพาราได้อย่างเต็มที่ โดยเพิ่มช่องทางให้กลุ่มเกษตรกรชาวสวนยางพาราสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานได้มากขึ้น ซึ่งจะทำให้ประโยชน์จากการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐตอบสนองต่อความต้องการของเกษตรกรได้อย่างแท้จริง

(2.2) รัฐบาลควรส่งเสริมให้มีสถาบันที่รับผิดชอบในการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมเกี่ยวกับยางพารา เพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับผลิตภัณฑ์ที่ทำจากยางพาราและสามารถนำไปสู่การแก้ไขปัญหา เรื่องราคายางตกต่ำได้อย่างยั่งยืน

คณะรัฐมนตรีได้มีมติ เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2564 ว่า รับทราบข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอ และมอบหมายให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นหน่วยงานหลักร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงคมนาคม กระทรวงพาณิชย์ และกระทรวงมหาดไทยรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยให้รับข้อเสนอแนะ ความเห็น/ข้อสังเกตของส่วนราชการไปประกอบการพิจารณาดำเนินการด้วย

4. การดำเนินการเพื่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย

แผนการดำเนินงานเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index - CPI) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

สำนักงาน ป.ป.ช. โดยสำนักมาตรการเชิงรุกและนวัตกรรม ในฐานะที่ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการกำกับดูแลการดำเนินงานเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index - CPI) ของประเทศไทย จึงได้จัดทำบันทึกถึงหน่วยงานภายในสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อขอทราบข้อมูลกิจกรรม/โครงการที่สำคัญในประเด็นที่เกี่ยวข้องในการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index - CPI) เพื่อนำข้อมูลมาประกอบการจัดทำแผนการดำเนินการเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index - CPI) ประจำปี 2564 ซึ่งคณะกรรมการผลักดันยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) คณะที่ 6 คณะกรรมการผลักดันยุทธศาสตร์ที่ 6 ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index - CPI) ในการประชุมครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม 2563 ได้พิจารณา “ร่างแผนการดำเนินการเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index - CPI) ประจำปี 2564” แล้ว มีมติให้สำนักงาน ป.ป.ช. ปรับปรุงแก้ไขร่างแผนฯ ตามความเห็นของคณะกรรมการผลักดันฯ แล้วนำเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อพิจารณา ต่อไป

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เสนอ “ร่างแผนการดำเนินงานเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index - CPI) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564” ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. และคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติเห็นชอบแผนการดำเนินงานเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index - CPI) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในการประชุมครั้งที่ 72/2564 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 20 พฤษภาคม 2564 โดยสำนักมาตรการเชิงรุกและนวัตกรรม สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีบันทึกแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามแผนฯ ต่อไป ซึ่งสำนักมาตรการเชิงรุกและนวัตกรรม สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินการตามแผนการดำเนินงานเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index - CPI) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติรับทราบผลการดำเนินการในการประชุมครั้งที่ 144/2564 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 30 กันยายน 2564 โดยผลการดำเนินการของหน่วยงานภายในสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน 12 สำนัก และ 1 สถาบัน รวมจำนวนทั้งสิ้น 33 โครงการ มีผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดคิดเป็นร้อยละ 96

การประเมินผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

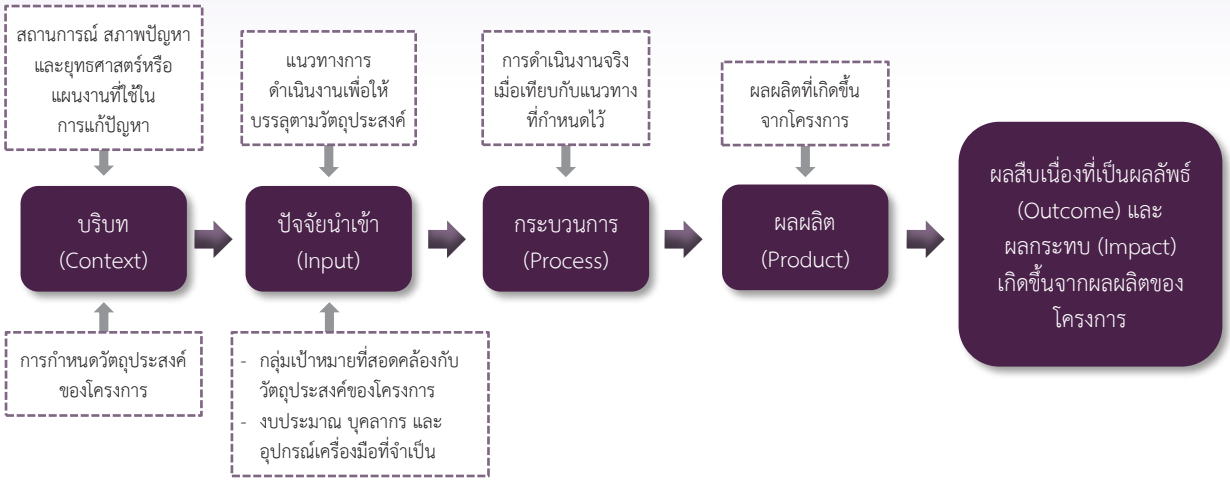
สรุปผลการประเมินการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) แผนระดับที่ 2 และแผนระดับที่ 3 ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะองค์กรหลักในการต่อต้านการทุจริตของประเทศไทย ได้จัดทำยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) ที่กำหนดวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต (Zero Tolerance and Clean Thailand)” และพันธกิจหลักเพื่อสร้างวัฒนธรรมการต่อต้านการทุจริต ยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการทุกภาคส่วน และปฏิรูปกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้งระบบให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากล ผ่านยุทธศาสตร์ 6 ด้าน ได้แก่ สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต และยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย โดยเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 3 คือ ประเทศไทยมีค่าดัชนีรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) สูงกว่าร้อยละ 50

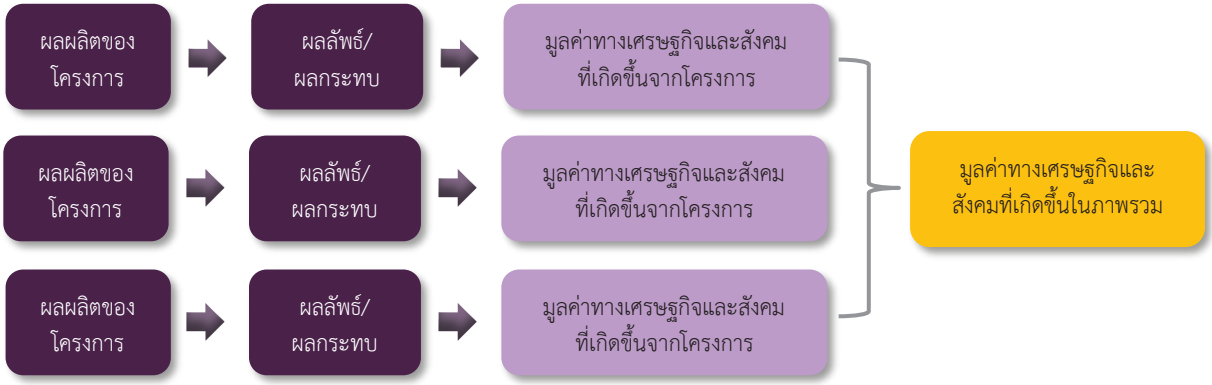
สำนักงาน ป.ป.ช. มีการประเมินผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) เป็นประจำทุกปี โดยเริ่มทำการประเมินผลสำเร็จโครงการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เป็นต้นมา โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อประเมินผลสำเร็จของการดำเนินโครงการที่ดำเนินการในแต่ละปีงบประมาณของหน่วยงานต่าง ๆ ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณภายใต้แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และงบประมาณประจำปีของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งการดำเนินโครงการประเมินผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) แผนระดับที่ 2 และแผนระดับที่ 3 ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 นอกจากการประเมินโครงการที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แล้ว ยังประเมินโครงการปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ที่ดำเนินการแล้วเสร็จแต่ยังไม่ถูกประเมิน ตามที่กำหนดในขอบเขตการประเมินของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อให้การประเมินผลมีความครอบคลุมโครงการ/กิจกรรมที่ได้มีการดำเนินงานตลอดระยะเวลาของยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 3

การประเมินผลการดำเนินโครงการในครั้งนี้ได้ประยุกต์จากตัวแบบซิปป์ (CIPP Model) เป็นกรอบการประเมิน โดยประเมินผลสำเร็จของโครงการในมิติของบริบท (Context) ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) ผลผลิต (Product) ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ดังแผนภาพที่ 1 ทั้งนี้ ในการประเมินผลปีนี้ยังมีการประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมที่เกิดจากการดำเนินโครงการดังแผนภาพที่ 2

แผนภาพที่ 1 ความสำเร็จของโครงการตามแนวคิดของตัวแบบซิปป์ (CIPP Model)



แผนภาพที่ 2 กรอบแนวคิดความเชื่อมโยงผลสำเร็จของโครงการกับการประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคม

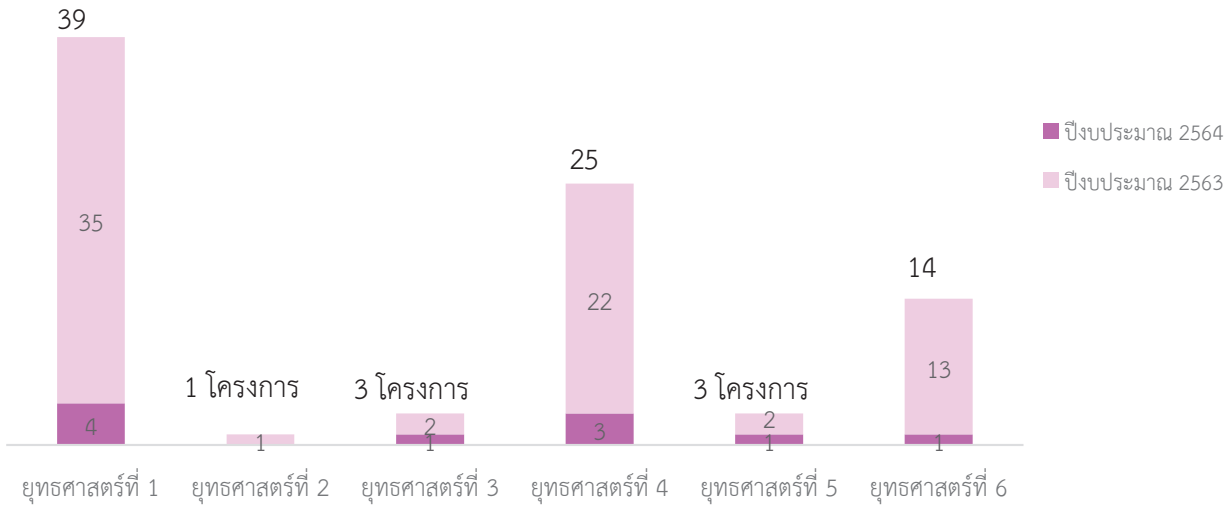


สำหรับโครงการที่เป็นกลุ่มเป้าหมายของการประเมิน (Population Target) ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประกอบด้วย (1) โครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 3 ที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และดำเนินการแล้วเสร็จภายในเดือนมิถุนายน 2564 มีจำนวน 75 โครงการ และ (2) โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ที่ยังไม่ได้ทำการประเมิน เนื่องจากเป็นโครงการที่ดำเนินการยังไม่แล้วเสร็จภายในเดือนมิถุนายน 2563 ตามที่กำหนดในขอบเขตการประเมินของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 560 โครงการ และได้มีการกำหนดจำนวนโครงการที่เป็นกลุ่มตัวอย่างตามหลักสถิติ โดยได้จำนวนโครงการที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวนทั้งสิ้น 85 โครงการ ประกอบด้วย โครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 10 โครงการ และโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 75 โครงการ

นอกจากการกำหนดให้จำนวนโครงการที่เลือกมามีจำนวนและการกระจายตัวที่เหมาะสม เกณฑ์การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างเพื่อการประเมินผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมภายใต้ยุทธศาสตร์ที่ 1 - 6 ของยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) กำหนดเกณฑ์การคัดเลือกโครงการ/กิจกรรมตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในการคัดเลือกโครงการแต่ละโครงการจะประกอบไปด้วย 4 หลักเกณฑ์ ดังนี้ (1) โครงการที่ส่งผลกระทบต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ที่ 1 - 6 (2) โครงการที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จภายในเดือนมิถุนายน 2564 (ซึ่งระยะเวลาที่กำหนดนี้สามารถขยายมากกว่าสิ้นเดือนมิถุนายน 2564) และโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จแต่ยังไม่ได้ประเมินผล

โครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (3) โครงการที่ส่งผลต่อค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) โดยพิจารณาจากวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบของโครงการว่ามีความสอดคล้องกับมิติที่ใช้ในการประเมินคะแนน CPI ทั้งนี้ เหตุผลที่ต้องนำเอาเกณฑ์นี้มาใช้ประกอบในการคัดเลือกโครงการก็เพื่อให้สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) ที่กำหนดเป้าหมายไว้ว่าประเทศไทยต้องปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยประเมินจากดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย (อันดับ/คะแนน) ที่จะต้องอยู่ในอันดับ 1 ใน 54 และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 50 คะแนน ภายในปี 2565 และ (4) โครงการที่ได้รับการคัดเลือกจะต้องสอดคล้องกับประเภทของโครงการที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรม จากเกณฑ์ดังกล่าวจึงได้เลือกโครงการที่นำมาประเมินเพื่อเป็นตัวแทนของโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 3 จำแนกตามยุทธศาสตร์ที่ 1 - 6 ดังแผนภาพที่ 3

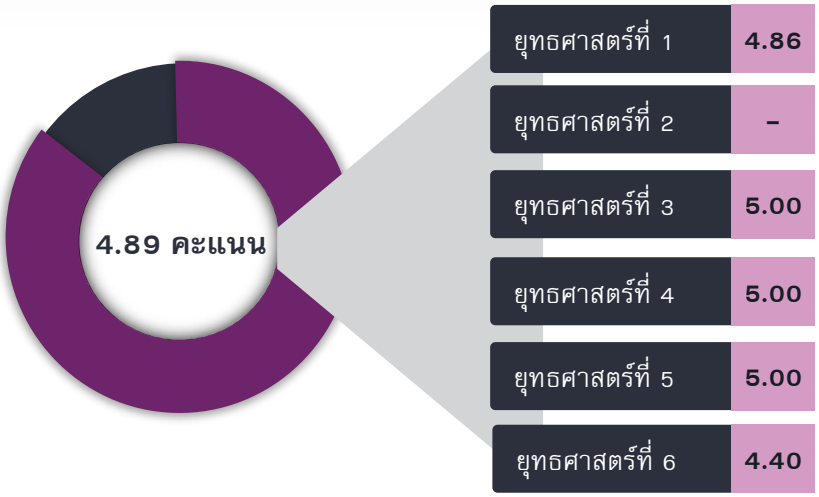
แผนภาพที่ 3 จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่เป็นตัวอย่างสำหรับการประเมิน จำแนกตามยุทธศาสตร์และปีงบประมาณ



หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไม่มีโครงการที่เป็นกลุ่มเป้าหมายสำหรับการประเมิน ในยุทธศาสตร์ที่ 2

ผลการประเมินผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในภาพรวม พบว่ามีผลการประเมินเฉลี่ยอยู่ที่ **4.89 คะแนน** จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน อยู่ในระดับ **มากที่สุด** เมื่อพิจารณารายยุทธศาสตร์ พบว่า ยุทธศาสตร์ที่ 1 มีผลการประเมินเฉลี่ยอยู่ที่ 4.86 คะแนน ยุทธศาสตร์ที่ 3 มีผลการประเมินเฉลี่ยอยู่ที่ 5.00 คะแนน ยุทธศาสตร์ที่ 4 มีผลการประเมินเฉลี่ยอยู่ที่ 5.00 คะแนน ยุทธศาสตร์ที่ 5 มีผลการประเมินเฉลี่ยอยู่ที่ 5.00 คะแนน และยุทธศาสตร์ที่ 6 มีผลการประเมินเฉลี่ยอยู่ที่ 4.40 คะแนน ดังแผนภาพที่ 4

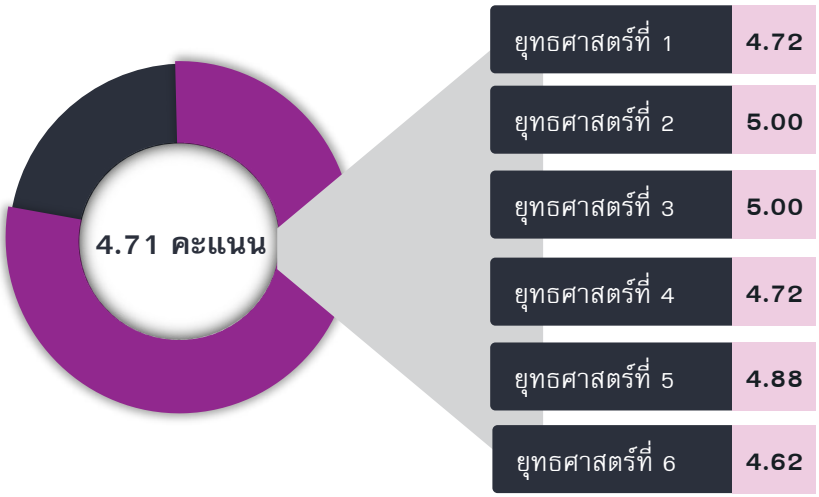
แผนภาพที่ 4 ภาพรวมผลการประเมินผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564



หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไม่มีโครงการที่เป็นกลุ่มเป้าหมายสำหรับการประเมิน ในยุทธศาสตร์ที่ 2

ผลการประเมินผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในภาพรวม พบว่า มีผลการประเมินเฉลี่ยอยู่ที่ **4.71 คะแนน** จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน อยู่ในระดับ **มากที่สุด** เมื่อพิจารณารายยุทธศาสตร์ พบว่า ยุทธศาสตร์ที่ 1 มีผลการประเมินเฉลี่ยอยู่ที่ 4.72 คะแนน ยุทธศาสตร์ที่ 2 มีผลการประเมินเฉลี่ยอยู่ที่ 5.00 คะแนน ยุทธศาสตร์ที่ 3 มีผลการประเมินเฉลี่ยอยู่ที่ 5.00 คะแนนยุทธศาสตร์ที่ 4 มีผลการประเมินเฉลี่ยอยู่ที่ 4.72 คะแนน ยุทธศาสตร์ที่ 5 มีผลการประเมินเฉลี่ยอยู่ที่ 4.88 คะแนน และยุทธศาสตร์ที่ 6 มีผลการประเมินเฉลี่ยอยู่ที่ 4.62 คะแนน ดังแผนภาพที่ 5

แผนภาพที่ 5 ภาพรวมผลการประเมินผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563



และจากการประเมินผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สามารถสรุปข้อค้นพบและข้อเสนอแนะได้ดังนี้

1) ผลการประเมินผลลัพธ์และผลกระทบด้วยการประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคม (Social Return on Investment : SROI)

การประเมินผลตอบแทนทางเศรษฐกิจและสังคม (Social Return on Investment : SROI) เป็นการประเมินมูลค่าทางตรงและดัชนีที่เป็นผลสืบเนื่องมาจากการดำเนินโครงการ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ทำการประเมิน SROI รายโครงการ จำนวน 15 โครงการ โดยสามารถสรุปผลการประเมินได้ดังนี้

1.1) โครงการ STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริตประจำจังหวัด ในการประเมิน SROI ผลประโยชน์ที่ได้มาจากการสัมภาษณ์ประธานชมรมหรือตัวแทนเพื่อประมาณค่ามูลค่าของการทุจริตที่สามารถป้องกันได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มาเทียบกับงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงาน โดยจะใช้ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ตัวแทนใน 5 จังหวัด มาหาค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักด้วยมูลค่าผลิตภัณฑ์จังหวัด (Gross Provincial Product หรือ GPP) เพื่อให้ทราบถึงมูลค่าของประโยชน์เฉลี่ยที่เกิดขึ้น เทียบกับงบประมาณที่แต่ละจังหวัดได้รับ โดยคำนวณเป็นค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักด้วยสัดส่วนของงบประมาณที่แต่ละจังหวัดได้รับเทียบกับมูลค่าทั้งหมด มูลค่าที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการโครงการจะเท่ากับ 9,428,769 บาท โดยพบว่าค่า SROI = (9,428,769/356,483) เท่ากับ 1 : 26.45 หมายความว่างบประมาณ 1 บาท ที่ใช้ในโครงการให้ผลตอบแทนกลับคืนมาเป็นมูลค่า 26.45 บาท

1.2) โครงการเพิ่มศักยภาพและความโปร่งใสประจำจังหวัด การประเมินผลของโครงการจะประกอบด้วย มูลค่าที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการด้วยกัน 2 ส่วน คือ มูลค่าที่เกิดขึ้นจากประสิทธิภาพในการทำงานของบุคลากรที่เข้าร่วมโครงการเท่ากับ 990,000 บาท และบทบาทของโครงการที่มีต่อการลดปัญหาทุจริตในจังหวัด มีมูลค่า 1,650,000 บาท ดังนั้น มูลค่าที่เกิดขึ้นจากโครงการจะเท่ากับ 990,000 + 1,650,000 = 2,645,000 บาท งบประมาณที่ใช้ดำเนินโครงการ เท่ากับ 619,800 บาท โดยพบว่าค่า SROI = (2,645,000/619,800) เท่ากับ 1 : 4.27 หมายความว่างบประมาณ 1 บาท ที่ใช้ในโครงการให้ผลตอบแทนกลับคืนมาเป็นมูลค่า 4.27 บาท

1.3) โครงการการจัดงานวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล (ประเทศไทย) มูลค่าที่เกิดขึ้นจากโครงการจะเท่ากับ 825 บาท x 2,200 คน = 1,815,000 บาท เมื่อเทียบกับงบประมาณที่จ่ายจริงในโครงการคือ 226,485 บาท (จากงบประมาณทั้งหมดที่ตั้งไว้ 1,000,000 บาท) พบว่าค่า SROI = (1,815,000/226,485) เท่ากับ 1 : 8.01 หมายความว่างบประมาณ 1 บาท ที่ใช้ในโครงการให้ผลตอบแทนกลับคืนมาเป็นมูลค่า 8.01 บาท

1.4) โครงการการยกระดับค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) แก่หน่วยงานภาครัฐ ภาครัฐวิสาหกิจ และองค์การมหาชน ที่มีผลคะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมลงพื้นที่ให้ความรู้เกี่ยวกับการยกระดับค่าคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ภาครัฐวิสาหกิจ และองค์การมหาชน มูลค่าที่เกิดขึ้นเท่ากับ 625,000 บาท งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการเท่ากับ 200,000 บาท จะพบว่ากิจกรรมนี้มีค่า SROI = (625,000/200,000) เท่ากับ 1 : 3.13 หมายความว่างบประมาณ 1 บาท ที่ใช้ในโครงการให้ผลตอบแทนกลับคืนมาเป็นมูลค่า 3.13 บาท

1.5) โครงการประกวดสื่อป้องกันการทุจริต มูลค่าที่เกิดขึ้นจะเท่ากับ 40,000 บาท x 50 ทีม = 2,000,000 บาท งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินการเท่ากับ 800,000 บาท ดังนั้น จะพบว่าค่า SROI = (2,000,000/800,000) เท่ากับ 1 : 2.5 หมายความว่างบประมาณ 1 บาท ที่ใช้ในโครงการให้ผลตอบแทนกลับคืนมาเป็นมูลค่า 2.5 บาท

1.6) โครงการฝึกอบรมหลักสูตร “เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สิน” ระดับต้น (รุ่นที่ 9) มูลค่าที่เกิดขึ้นจะเท่ากับ 45,320.9 บาท x 25 คน = 1,133,022 บาทต่อปี อย่างไรก็ตาม ทักษะนี้มีประโยชน์กับการทำงานนานกว่าปีงบประมาณ โดยคาดว่าจะสามารถใช้ได้อย่างน้อย 3 ปี เมื่อนำมูลค่าต่อปีมาคิดเป็นผลรวม 3 ปี โดยมีการปรับให้เป็นมูลค่าปัจจุบันด้วยอัตราคิดลดร้อยละ 3 จะพบว่า มูลค่าของประโยชน์ทั้งหมดที่เกิดขึ้นจะเท่ากับ 3,237,879.535 บาท งบประมาณที่ใช้ในโครงการเท่ากับ 999,336 บาท ดังนั้น จะพบว่าค่า SROI = (3,237,879.535/999,336) เท่ากับ 1 : 3.24 หมายความว่างบประมาณ 1 บาท ที่ใช้ในโครงการให้ผลตอบแทนกลับคืนมาเป็นมูลค่า 3.24 บาท

1.7) โครงการฝึกอบรมหลักสูตร “การพัฒนาข้าราชการที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นข้าราชการของสำนักงาน ป.ป.ช.” รุ่นที่ 28 มูลค่าที่เกิดขึ้นจะเท่ากับ 24,522 บาท x 51 คน = 1,250,622 บาทต่อปี อย่างไรก็ตาม ทักษะนี้มีประโยชน์กับการทำงานนานกว่าปีงบประมาณ โดยคาดว่าจะสามารถใช้ได้อย่างน้อย 3 ปี เมื่อนำมูลค่าต่อปีมาคิดเป็นผลรวม 3 ปี โดยมีการปรับให้เป็นมูลค่าปัจจุบันด้วยอัตราคิดลดร้อยละ 3 จะพบว่า มูลค่าของประโยชน์ทั้งหมดที่เกิดขึ้นจะเท่ากับ 3,508,251 บาท งบประมาณที่ใช้ในโครงการเท่ากับ 139,690 บาท ดังนั้น จะพบว่าค่า SROI = 3,508,251/139,690 = 25.11 จากผลที่ได้ 1 : 25.11 หมายความว่างบประมาณ 1 บาท ที่ใช้ในโครงการให้ผลตอบแทนกลับคืนมาเป็นมูลค่า 25.11 บาท

1.8) โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการการดำเนินงานขององค์กรด้วยระบบธรรมาภิบาล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มูลค่าที่เกิดขึ้นจากโครงการเท่ากับ 24,614.5 บาท x 0.65 x 520 คน = 8,319,699.7 บาท (หมายเหตุ เนื่องจากผู้เข้าร่วมบางส่วนอาจไม่ได้นำองค์ความรู้นี้ไปใช้ในปีต่อไป จึงไม่คำนวณมูลค่าปัจจุบันรวม 3 ปี) งบประมาณที่ใช้ทั้งสิ้น 1,500,000 บาท ดังนั้น จะพบว่าค่า SROI = (8,319,699.7/1,500,000) เท่ากับ 1 : 5.55 หมายความว่างบประมาณ 1 บาท ที่ใช้ในโครงการให้ผลตอบแทนกลับคืนมาเป็นมูลค่า 5.55 บาท

1.9) โครงการเสริมสร้างบุคลากรในหน่วยงานให้มีความรู้ความเข้าใจในกฎหมายที่เกี่ยวข้อง มูลค่ารวมที่เกิดขึ้นเท่ากับ 1,450 บาท x 60 = 87,000 งบประมาณที่ใช้เท่ากับ 50,000 บาท ค่า SROI = (87,000/50,000) เท่ากับ 1 : 1.74 หมายความว่างบประมาณ 1 บาท ที่ใช้ในโครงการให้ผลตอบแทนกลับคืนมาเป็นมูลค่า 1.74 บาท

1.10) โครงการอบรมเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านบัญชี มูลค่าที่เกิดขึ้นจากโครงการจะเท่ากับ 24,614.5 บาท x 0.68 x 229 คน = 8,066,195 บาท งบประมาณที่ใช้ทั้งสิ้น 248,850 บาท ดังนั้น จะพบว่าค่า SROI = (8,066,195/248,850) เท่ากับ 1 : 32.41 หมายความว่างบประมาณ 1 บาท ที่ใช้ในโครงการให้ผลตอบแทนกลับคืนมาเป็นมูลค่า 32.41 บาท

สำหรับการประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมในภาพรวมจะประเมินเฉพาะมูลค่าทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นจากการป้องกันความเสียหายจากการทุจริต โดยจากรายงานสถานการณ์การทุจริตประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พบว่า มูลค่าการทุจริตที่สามารถป้องกันได้จากการชี้มูลความผิด โดย ป.ป.ช. มีค่าเท่ากับ 90,716 ล้านบาท และมูลค่าความเสียหายที่ป้องกันได้จากหน่วยงานภายนอกมีมูลค่าเท่ากับ 3,288 ล้านบาท

2) ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จของการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 – 2564) แผนระดับที่ 2 และแผนระดับที่ 3 ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

2.1) ความรู้ความเข้าใจของผู้รับผิดชอบโครงการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อตัวชี้วัดที่ใช้ประเมิน CPI และตัวชี้วัดในแต่ละด้านที่นำมาใช้ประเมินทั้ง 9 แหล่งข้อมูล ซึ่งประกอบไปด้วย 19 ตัวชี้วัด เพื่อสร้างความเข้าใจ

ในประเด็นตัวชี้วัด สามารถออกแบบโครงการ/กิจกรรมที่สะท้อนและสนองตอบตัวชี้วัด และเป้าหมาย รวมถึงผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดขึ้นจากโครงการที่ดำเนินงานในแต่ละยุทธศาสตร์ได้อย่างชัดเจน

2.2) การให้ความสำคัญของผู้บริหารหน่วยงานต่อการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งผู้บริหารต้องให้ความสำคัญ เอาใจใส่ต่อการดำเนินงาน สร้างภาพลักษณ์ สร้างทัศนคติให้บุคลากรเห็นถึงความสำคัญและพร้อมที่จะเข้ามามีส่วนร่วมด้วยความเต็มใจ ไม่ใช่เป็นเพียงภาระงานที่เพิ่มเติมเข้ามาและดำเนินการเพียงแค่แล้วเสร็จเท่านั้น

2.3) การออกแบบโครงการ/กิจกรรม ที่ตอบโจทย์และตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในระดับพื้นที่ โดยใช้กลไกความร่วมมือของภาคีเครือข่ายในระดับพื้นที่มาออกแบบโครงการ/กิจกรรม ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. จะต้องมีกรอบ หรือแนวทางการออกแบบโครงการ/กิจกรรม ตัวอย่างให้กับหน่วยงาน มีความยืดหยุ่นสามารถนำไปปรับใช้ในระดับพื้นที่ โดยรูปแบบการดำเนินการโครงการ/กิจกรรมเป็นไปตามกฎระเบียบการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช.

3) ข้อเสนอแนะแนวทางในการดำเนินโครงการที่จะส่งผลต่อการขับเคลื่อนและบรรลุเป้าหมายแผนระดับที่ 2 และแผนระดับที่ 3 ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

3.1) การถอดบทเรียนของโครงการ/กิจกรรม ที่ประสบความสำเร็จในการขับเคลื่อนด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อนำไปใช้ในการจัดการความรู้และแนวทางการปฏิบัติสำหรับโครงการ/กิจกรรม ที่เกี่ยวข้องหรือมีรูปแบบการดำเนินการที่เหมือนหรือคล้ายคลึงกัน สร้างการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

3.2) การสร้างความร่วมมือ รูปแบบความร่วมมือ และกลไกการทำงานของภาคีเครือข่ายในระดับพื้นที่ให้มีความเข้มแข็ง เป็นรูปธรรม โดยสามารถใช้กลไกความร่วมมือดังกล่าวขับเคลื่อนการทำงานให้บรรลุตามเป้าหมายได้มากยิ่งขึ้น

3.3) การสนับสนุนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหน่วยงานภายในสำนักงาน ป.ป.ช. และหน่วยงานภายนอกสำนักงาน ป.ป.ช. ในเรื่ององค์ความรู้ที่เกี่ยวกับตัวชี้วัดค่า CPI การออกแบบโครงการ/กิจกรรมที่ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ ส่งเสริมการสร้างความร่วมมือการสร้างภาคีเครือข่ายในระดับพื้นที่ การจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสมกับการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ตามบริบทของพื้นที่ การจัดสรรทรัพยากรให้เพียงพอกับความต้องการ และการพิจารณาอนุมัติงบประมาณ และการเบิกจ่ายงบประมาณโครงการ/กิจกรรมที่สะดวกรวดเร็ว เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช.

3.4) การสื่อสาร ข้อมูลข่าวสาร ผลการดำเนินการโครงการ/กิจกรรม ของสำนักงาน ป.ป.ช. สู่กลุ่มเป้าหมายภายในและภายนอกประเทศ เพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้า ตัวอย่างความสำเร็จทั้งในระดับพื้นที่ระดับหน่วยงาน และทิศทางในการดำเนินงานของประเทศไทย ด้วยภาษาไทยและภาษาอังกฤษ มีรูปแบบที่เข้าใจง่าย เห็นผลงานและการเปลี่ยนแปลงอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งยังต้องเป็นการสื่อสารที่ดำเนินการเชิงรุกอย่างต่อเนื่องตลอดทั้งปี

3.5) การพัฒนาแพลตฟอร์ม (Platform) สำหรับการประเมินผลความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม ที่รวบรวมข้อมูลโครงการ/กิจกรรม ตามตัวชี้วัดรายยุทธศาสตร์ เพื่อให้สามารถทราบถึงความก้าวหน้า การติดตามการดำเนินงาน ผลการประเมินความสำเร็จ ทั้งในรายยุทธศาสตร์และภาพรวม ทั้งนี้ ยังสามารถนำข้อมูลมาใช้ในการกำหนดแนวทางและวางแผนการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ให้บรรลุเป้าหมาย สามารถแก้ไขปัญหา

การทุจริตและประพฤติมิชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.6) ในปัจจุบันโลกมีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ทำให้บางครั้งการดำเนินโครงการไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ สำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง ควรมีการจัดทำระเบียบให้มีความยืดหยุ่น เพื่อให้การดำเนินงานสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามสถานการณ์ปัจจุบัน และแล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด อีกทั้งในการจัดสรรโครงการที่มาจากสำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง ให้กับสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดดำเนินการ ไม่มีคู่มือกลางให้กับหน่วยงานใช้เป็นเกณฑ์ในการจัดทำโครงการ ส่งผลให้หน่วยงานต้องตีความการดำเนินงานเองและผลการดำเนินโครงการออกมาแล้วไม่ตรงกัน หน่วยงาน ป.ป.ช. ส่วนกลางควรมีการจัดทำคู่มือแนวปฏิบัติในการดำเนินงานให้ชัดเจน

4) ข้อเสนอแนะจากการศึกษา (ของคณะที่ปรึกษาโครงการฯ)

4.1) การป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นการดำเนินงานระยะยาวและต่อเนื่อง ต้องใช้เวลาไม่น้อยกว่า 10 ปี ถึงจะเห็นผลอย่างเป็นรูปธรรม เพราะเกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมในการทำงานไปกับการสร้างทัศนคติ ความเชื่อ และพฤติกรรมของประชาชน ให้ตระหนักถึงความสำคัญของการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

4.2) โครงการ/กิจกรรมที่ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องจะมี 6 ประเภทด้วยกัน ดังนี้

ประเภทที่ 1 โครงการที่มุ่งเปลี่ยนแปลงทัศนคติและพฤติกรรมของบุคลากรของภาครัฐในกลุ่มที่มีโอกาสสัมผัสกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมถึงการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรเหล่านี้อย่างต่อเนื่อง

ประเภทที่ 2 โครงการ/กิจกรรมที่มุ่งเป้าไปสู่เยาวชนเพื่อสร้างจิตสำนึกและมีความเข้าใจลักษณะของการทุจริตและประพฤติมิชอบในบริบทของตนเอง ควบคู่ไปกับการสร้างความตระหนักว่าพฤติกรรมเหล่านี้จะส่งผลต่อตนเองและสังคมอย่างไร โดยโครงการ/กิจกรรมเหล่านี้ควรนำไปใช้ผ่านกระบวนการเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติ (Active Learning) ผ่านสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น บอร์ดเกม การใช้บทบาทสมมติ (Role Play) การประกวดการทำสื่อ การเขียน การเปิดโอกาสให้สร้างนวัตกรรมต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นต้น

ประเภทที่ 3 โครงการ/กิจกรรมที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาหน่วยงานไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล โดยเฉพาะในมิติที่มีโอกาสเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบมากที่สุด โดยจะต้องมีการวิเคราะห์ว่าแต่ละหน่วยงานมิติเหล่านี้อยู่ในส่วนใดของการทำงานบ้าง แล้วหาแนวทางในการเอาเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในกระบวนการทำงานดังกล่าว เพื่อให้สามารถตรวจสอบได้หากเกิดกรณีที่น่าสงสัย รวมถึงการทำให้กระบวนการ ITA กลายเป็นส่วนหนึ่งวัฒนธรรมการทำงานของหน่วยงาน

ประเภทที่ 4 โครงการ/กิจกรรมในเชิงพื้นที่ที่ก่อให้เกิดการขับเคลื่อนทางสังคม เช่น โครงการ STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต ทั้งนี้ การดำเนินงานแม้จะเป็นการดำเนินงานในระดับพื้นที่ แต่ก็ควรพัฒนาเครือข่ายของพันธมิตรในการดำเนินการที่มีความหลากหลายทั้งในเชิงพื้นที่และพันธมิตรที่เป็นหน่วยงานระดับประเทศ เพื่อให้เกิดการบูรณาการความร่วมมือในการทำงาน

ประเภทที่ 5 โครงการ/กิจกรรมที่สร้างพลังทางสังคมเพื่อให้มีการบังคับใช้กฎหมาย การติดตามปัญหา และการดำเนินการเพื่อปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง

ประเภทที่ 6 โครงการ/กิจกรรมด้านการสื่อสารที่เน้นความสำเร็จในการดำเนินการ เพื่อให้สังคมได้ทราบถึงความสำเร็จเหล่านี้ จะได้เกิดความเชื่อมั่นว่าปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นปัญหา

ที่สามารถแก้ไขได้ ทั้งนี้ การสื่อสารควรมีรูปแบบและเนื้อหาที่สามารถเข้าใจได้ ออกแบบโดยนักการสื่อสารที่มีความชำนาญในการสื่อสารเชิงการเปลี่ยนแปลงทางสังคม โดยเนื้อหาเหล่านี้ควรทำออกมาในรูปแบบของเนื้อหาภาษาไทยและภาษาอังกฤษที่สามารถสืบค้นได้ง่าย เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายทั้งภายในและภายนอกประเทศ

4.3) การปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบสามารถดำเนินการได้ 2 รูปแบบ ดังนี้

รูปแบบที่ 1 การดำเนินการจากบนลงล่าง (Top - down) การดำเนินการแบบนี้จะใช้ได้ผลในกรณีที่มีรัฐบาลที่เข้มแข็งทางการเมือง มีเจตจำนงทางการเมืองที่ชัดเจน มีความตั้งใจจริงในการแก้ปัญหา และสามารถเป็นรัฐบาลได้หลายสมัย เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องเชิงนโยบาย

รูปแบบที่ 2 การดำเนินการจากล่างขึ้นบน (Bottom - up) การดำเนินการแบบนี้เหมาะกับกรณีที่ประชากรมีความหลากหลาย มีวัฒนธรรมที่แตกต่างกันในเชิงพื้นที่ และต้องการให้เกิดผลอย่างรวดเร็ว เพราะสามารถดำเนินการได้ในหลายพื้นที่พร้อมกัน อย่างไรก็ตาม ปัจจัยความสำเร็จสำหรับการดำเนินการเชิงพื้นที่ คือ การสนับสนุนของหน่วยงานในพื้นที่และภาคส่วนที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในพื้นที่มีความรู้ความสามารถ มีทรัพยากรเพียงพอ ตลอดจนถึงการมีเป้าหมายร่วมกันที่ชัดเจนในการแก้ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ทั้งนี้ หากพิจารณาจากบริบทของประเทศไทย ควรบูรณาการแนวทางทั้ง 2 รูปแบบ โดยในระยะแรก (2 - 3 ปี) ให้น้ำหนักไปที่การดำเนินการตามรูปแบบที่ 2 ประมาณร้อยละ 70 เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงในเชิงพื้นที่อย่างเป็นรูปธรรมแล้ว ค่อยปรับการให้น้ำหนักไปสู่รูปแบบที่ 1 มากขึ้น

3. ด้านตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน

1. ด้านการกำหนดตำแหน่งที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 28 (3) ประกอบมาตรา 102 และมาตรา 103 ออกประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน โดยนับแต่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มีผลใช้บังคับคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีประกาศกำหนดตำแหน่งจนถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 7 ฉบับ ตำแหน่งที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน จำนวน 909 ตำแหน่ง 36,824 บัญชี

สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีประกาศกำหนดตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐต้องยื่นบัญชีทรัพย์สิน จำนวน 2 ฉบับ จำนวน 135 ตำแหน่ง 230 บัญชี ประกอบด้วย

(1) ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ตามมาตรา 102 (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2564 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2564 (มีผลใช้บังคับ 14 ตุลาคม 2564) โดยมีเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน จำนวน 67 ตำแหน่ง 67 บัญชี

(2) ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งจะต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินตามมาตรา 103 (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2564 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 13 กันยายน 2564 (มีผลใช้บังคับ 14 ตุลาคม 2564) โดยมีเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน จำนวน 68 ตำแหน่ง 163 บัญชี

ลำดับ	ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ตามมาตรา 102 (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2564	ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง ประกาศกำหนดตำแหน่งของเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งจะต้องยื่นบัญชีทรัพย์สิน ตามมาตรา 103 (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2564
1	ผู้จัดการกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์	รองผู้จัดการกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์
2	ผู้จัดการกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ	รองผู้จัดการกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ
3	ผู้อำนวยการโรงพยาบาลบ้านแพ้ว	รองผู้อำนวยการโรงพยาบาลบ้านแพ้ว
4	ผู้อำนวยการโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์	รองผู้อำนวยการโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์
5	ผู้อำนวยการศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์	รองผู้อำนวยการศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์
6	ผู้อำนวยการศูนย์คุณธรรม	รองผู้อำนวยการศูนย์คุณธรรม
7	ผู้อำนวยการศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร	รองผู้อำนวยการศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร
8	ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ	รองผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ
9	ผู้อำนวยการสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ	รองผู้อำนวยการสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ
10	ผู้อำนวยการสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ	รองผู้อำนวยการสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ

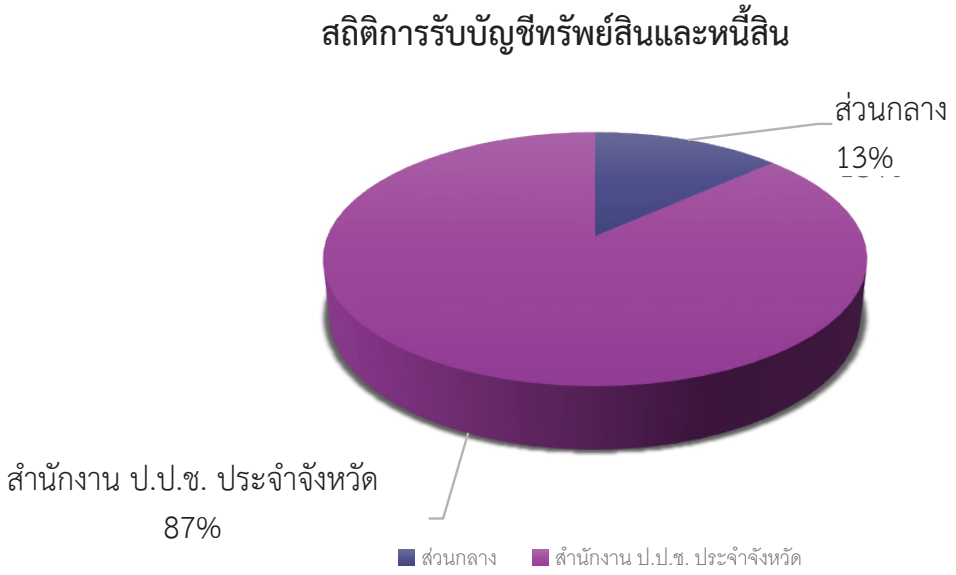
ลำดับ	ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ตามมาตรา 102 (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2564	ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง ประกาศกำหนดตำแหน่งของเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งจะต้องยื่นบัญชีทรัพย์สิน ตามมาตรา 103 (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2564
11	ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ	รองผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ
12	ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ	รองผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ
13	ผู้อำนวยการสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน	รองผู้อำนวยการสถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน
14	ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน	รองผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน
15	ผู้อำนวยการสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย	รองผู้อำนวยการสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย
16	ผู้อำนวยการสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ	รองผู้อำนวยการสถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ
17	ผู้อำนวยการสถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา	รองผู้อำนวยการสถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา
18	ผู้อำนวยการสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล	รองผู้อำนวยการสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล
19	ผู้อำนวยการสถาบันวัคซีนแห่งชาติ	รองผู้อำนวยการสถาบันวัคซีนแห่งชาติ
20	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ	รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ
21	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข	รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข
22	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง	รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง
23	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ	รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ
24	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน	รองผู้อำนวยการสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน
25	ผู้อำนวยการสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	รองผู้อำนวยการสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
26	ผู้อำนวยการสถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน	รองผู้อำนวยการสถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
27	ผู้อำนวยการสถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ	รองผู้อำนวยการสถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ
28	ผู้อำนวยการสถาบันอนุญาโตตุลาการ	รองผู้อำนวยการสถาบันอนุญาโตตุลาการ
29	ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง	รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง
30	ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ	รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ
31	ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	รองผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
32	ผู้อำนวยการสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน	รองผู้อำนวยการสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน

ลำดับ	ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ตามมาตรา 102 (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2564	ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง ประกาศกำหนดตำแหน่งของเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งจะต้องยื่นบัญชีทรัพย์สิน ตามมาตรา 103 (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2564
33	ผู้อำนวยการสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ	รองผู้อำนวยการสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ
34	ผู้อำนวยการสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้	รองผู้อำนวยการสำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้
35	ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร	รองผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร
36	ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ	รองผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ
37	ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์	รองผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์
38	ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาพิงคนคร	รองผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาพิงคนคร
39	ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล	รองผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล
40	ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ	รองผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
41	ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ	รองผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ
42	ผู้อำนวยการสำนักงานพิพิธภัณฑ์เกษตรเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว	รองผู้อำนวยการสำนักงานพิพิธภัณฑ์เกษตรเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว
43	ผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา	รองผู้อำนวยการสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
44	ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ	รองผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ
45	ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	รองผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
46	ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม	รองผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม
47	ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล	รองผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล
48	ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์	รองผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์
49	ผู้อำนวยการสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ	รองผู้อำนวยการสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
50	ผู้อำนวยการหอภาพยนตร์	รองผู้อำนวยการหอภาพยนตร์
51	ผู้อำนวยการองค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน	รองผู้อำนวยการองค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน
52	ผู้อำนวยการองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก	รองผู้อำนวยการองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก

ลำดับ	ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ตามมาตรา 102 (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2564	ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง ประกาศกำหนดตำแหน่งของเจ้าพนักงานของรัฐซึ่งจะต้องยื่นบัญชีทรัพย์สิน ตามมาตรา 103 (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2564
53	เลขาธิการคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ	รองเลขาธิการคณะกรรมการการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์แห่งชาติ
54	เลขาธิการคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	รองเลขาธิการคณะกรรมการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล
55	เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา	รองเลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา
56	เลขาธิการคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ	รองเลขาธิการคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ
57	เลขาธิการคุรุสภา	รองเลขาธิการคุรุสภา
58	เลขาธิการสถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ	รองเลขาธิการสถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ
59	ผู้จัดการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา	รองผู้จัดการกองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา
60	ผู้จัดการกองทุนประกันชีวิต	รองผู้จัดการกองทุนประกันชีวิต
61	ผู้จัดการกองทุนประกันวินาศภัย	รองผู้จัดการกองทุนประกันวินาศภัย
62	ผู้จัดการกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา	รองผู้จัดการกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา
63	ผู้อำนวยการกองทุนสงเคราะห์	รองผู้อำนวยการกองทุนสงเคราะห์
64	ผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย	รองผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนอ้อยและน้ำตาลทราย
65	เลขาธิการคณะกรรมการกองทุนการออมแห่งชาติ	รองเลขาธิการคณะกรรมการกองทุนการออมแห่งชาติ
66	เลขาธิการคณะกรรมการกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ	รองเลขาธิการคณะกรรมการกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ
67	เลขาธิการสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร	รองเลขาธิการสำนักงานกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร
68	เลขาธิการสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ *(ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งของผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ตามมาตรา 102 (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2563)*	รองเลขาธิการสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ

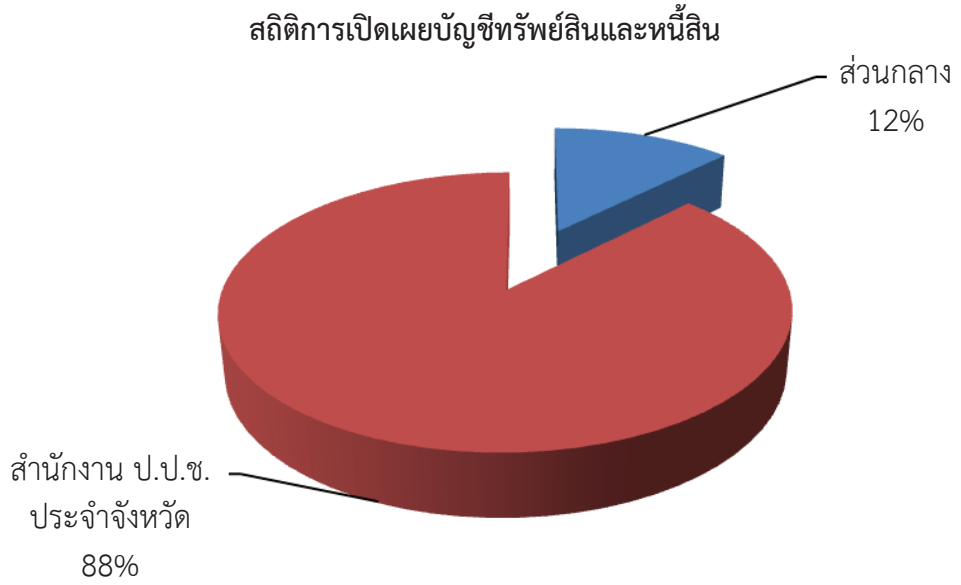
2. ด้านการรับยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน

บัญชีทรัพย์สินและหนี้สินที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้รับไว้เพื่อดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริง รวมถึงตรวจสอบความเปลี่ยนแปลงของรายการทรัพย์สินและหนี้สินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวนทั้งสิน 33,182 บัญชี โดยแยกตามอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบตามตำแหน่งผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ได้เป็น สำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง จำนวน 4,426 บัญชี และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด จำนวน 28,756 บัญชี



3. ด้านการเปิดเผยบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบ

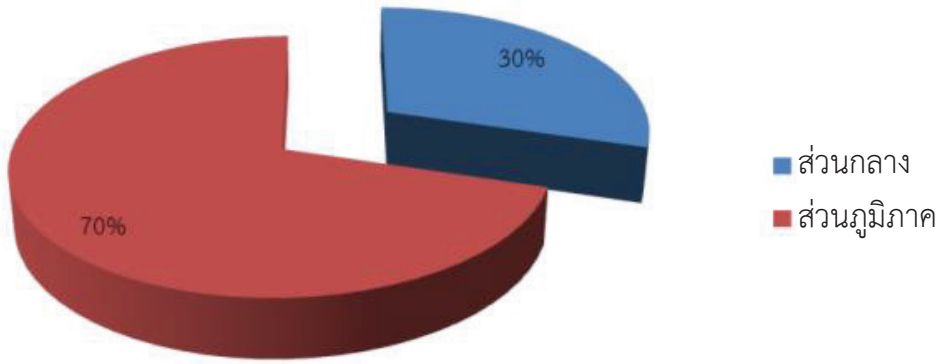
การเปิดเผยบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 106 กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. เปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ที่ตั้งของอสังหาริมทรัพย์ และเอกสารประกอบของผู้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา 102 (1) เฉพาะนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา และบุคคลตามมาตรา 102 (2) (3) (7) และ (9) รวมทั้งของคู่สมรสและบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะของบุคคลดังกล่าว ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไปโดยเร็ว แต่ต้องไม่เกินสามสิบวันนับแต่วันที่ครบกำหนดต้องยื่นบัญชีดังกล่าว โดยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน ที่ตั้งของอสังหาริมทรัพย์ และเอกสารประกอบต้องไม่ระบุถึงรายละเอียดทางทะเบียนของทรัพย์สินและภาพถ่ายทรัพย์สินหรือข้อมูลส่วนบุคคลโดยไม่จำเป็นหรือที่อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อเจ้าของข้อมูลได้ ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด โดยการเผยแพร่ให้กำหนดช่วงระยะเวลาในการดำเนินการที่ชัดเจน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการเปิดเผยบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน โดยปิดประกาศที่สำนักงาน ป.ป.ช. ทั้งส่วนกลางและสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด และเปิดเผยทางเว็ปไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวนทั้งสิ้น 1,267 ฉบับ แบ่งเป็น สำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง จำนวน 158 ฉบับ และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด จำนวน 1,109 ฉบับ



4. ด้านการเปิดเผยผลการตรวจสอบ

บัญชีทรัพย์สินและหนี้สินที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาผลการตรวจสอบทรัพย์สินของเจ้าพนักงานของรัฐ กรณีเข้ารับตำแหน่ง ดำรงตำแหน่งครบสามปี และพ้นจากตำแหน่งหรือพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ และปรากฏผลการตรวจสอบว่าทรัพย์สินและหนี้สินเจ้าพนักงานของรัฐนั้นถูกต้องและมีอยู่จริง หรือกรณีที่ได้ดำเนินการตรวจสอบความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินเจ้าพนักงานของรัฐแล้วไม่ปรากฏว่าร่ำรวยผิดปกติ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการจัดทำประกาศเปิดเผยผลการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินทางเว็ปไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวนทั้งสิ้น 640 ฉบับ จำนวน 5,684 บัญชี แบ่งเป็น ของสำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง จำนวน 1,685 บัญชี และสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค จำนวน 3,999 บัญชี

สถิติการเปิดเผยการตรวจสอบบัญชี



5. ด้านการดำเนินคดีเกี่ยวกับการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน

5.1 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณากรณีผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้ใดจงใจไม่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน หรือจงใจยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จ หรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติกรรมอันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สินนั้น และได้มีมติกรณีดังกล่าวส่งให้ศาลที่มีเขตอำนาจวินิจฉัยในปีงบประมาณ 2564 จำนวน ทั้งสิ้น 21 เรื่อง

ลำดับ	รายละเอียด	จำนวน (เรื่อง)
1	ศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง	19
2	ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ	2

รายละเอียดเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติส่งให้ศาลที่มีเขตอำนาจวินิจฉัย กรณีจงใจยื่นบัญชีฯ ด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ และมีพฤติการณ์อันควรเชื่อได้ว่ามีเจตนาไม่แสดงที่มาแห่งทรัพย์สิน จำนวน 21 เรื่อง

รายละเอียดคดี		
ที่	ผู้ถูกกล่าวหา	ตำแหน่ง
1	นายดำเนิน แสงงาม	รองนายกเทศมนตรีตำบลบางเมือง จังหวัดสมุทรปราการ
2	พลตำรวจโท พลศักดิ์ บรรจงศิริ	ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดสกลนคร
3	นายสมาน บุญขำ	นายกเทศมนตรีตำบลตลาดเขต จังหวัดกาญจนบุรี
4	นายสมควร นามนตรี	รองนายกเทศมนตรีตำบลชลบทวิบูลย์ จังหวัดขอนแก่น
5	นายจิรายุทธ รุ่งศรีทอง	ที่ปรึกษารัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม
6	นายเอ ถนอมมิตรวัฒนา	สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดอุทัยธานี
7	นายสาธิต รังคสิริ	อธิบดีกรมสรรพากร
8	นายสามารถ หมวดมณี	รองนายกเทศมนตรีเมืองพัทลุง จังหวัดพัทลุง
9	นายธีรยุทธ เซี่ยงฉิน	รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลทับใต้ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์
10	นายโกเวช เจียรบุตร	รองนายกเทศมนตรีตำบลน้ำน้อย จังหวัดสงขลา
11	นายวรพจน์ ทับพุ่ม	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลหนองปลิง จังหวัดนครสวรรค์
12	นายบุญโฮม กุลวงษ์	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลดงครั่งน้อย จังหวัดร้อยเอ็ด
13	นายชัยวัฒน์ อินอนงค์	รองนายกเทศมนตรีตำบลบางเสร่ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี
14	นายเสนัด อุดมทรัพย์	นายกเทศมนตรีตำบลเมืองบัว จังหวัดร้อยเอ็ด
15	นายวิชัย รอดเปีย	สมาชิกสภาเมืองพัทยา
16	นายสวัสดิ์ คำมาตย์	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลประชาพัฒนา จังหวัดมหาสารคาม
17	นางสาวกิติยา วาดเขียน	รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลมวกเหล็ก จังหวัดสระบุรี
18	นายอรัญ น้อยดี	รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลหน้าพระธาตุ จังหวัดชลบุรี
19	นายสว่าง ทิพเจริญ	รองนายกเทศมนตรีตำบลเชียงใหม่ จังหวัดร้อยเอ็ด
20	นายบุญมา คำนิล	รองนายกองค์การบริหารส่วนตำบลสิงห์โคก จังหวัดร้อยเอ็ด
21	นายวรวิทย์ ปักกาโล	นายกองค์การบริหารส่วนตำบลกู่สันตรัตน์ จังหวัดมหาสารคาม

สถิติเปรียบเทียบผลการดำเนินงาน กรณีจงใจไม่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน และกรณีจงใจยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินด้วยข้อความอันเป็นเท็จหรือปกปิดข้อเท็จจริงที่ควรแจ้งให้ทราบ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2564

ปีงบประมาณ พ.ศ.	จำนวน	ไม่ยื่นบัญชี	ยื่นบัญชีเท็จ
2562	46	3	43
2563	22	2	20
2564	21	0	21

5.2 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการไต่สวนกรณีร่ำรวยผิดปกติ อันเนื่องมาจากกรณีมีการกล่าวหาและกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีเหตุอันควรสงสัยว่าเจ้าพนักงานของรัฐผู้ใดร่ำรวยผิดปกติ โดยดำเนินการตรวจสอบที่มาของทรัพย์สินและหนี้สิน การเคลื่อนไหวทางการเงิน หรือการทำธุรกรรมของบุคคลนั้น และดำเนินการอื่นใดภายใต้อำนาจที่กำหนดไว้ตามกฎหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการพิจารณา ซึ่งเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด กรณีร่ำรวยผิดปกติที่ส่งให้ศาลที่มีเขตอำนาจวินิจฉัย ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2564

สถิติเปรียบเทียบผลการดำเนินงาน ทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติหรือร่ำรวยผิดปกติ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติหรือร่ำรวยผิดปกติ	มูลค่าทรัพย์สินที่ร้องขอให้ตกเป็นของแผ่นดิน
2562	1	216,062,819.54 บาท
2563	4	746,631,860.07 บาท
2564	7	471,094,091.75 บาท

ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ดำเนินการไต่สวนและมีความเห็นหรือคำวินิจฉัยว่าร่ำรวยผิดปกติ ทั้งสิ้น 7 เรื่อง โดย**มีมูลค่าทรัพย์สินรวมทั้งสิ้น 471,094,091.75 บาท**

1) กรณีนายเบญจพล สวัสดิ์พาณิชย์ ตำแหน่งประจำสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ร่ำรวยผิดปกติ **มีมูลค่าความเสียหาย 36,930,960.26 บาท**

2) กรณีพลตำรวจโท สมชาย นิตยบวรกุล ตำแหน่งรองผู้บัญชาการตำรวจภูธร ภาค 8 ร่ำรวยผิดปกติ **มีมูลค่าความเสียหาย 136,276,311 บาท**

3) กรณีนางอบ เนียมรักษา ตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลสามเรือน อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี ร่ำรวยผิดปกติ **มีมูลค่าความเสียหาย 2,620,900 บาท**

4) กรณีนายวัลลภ แววิจิต ตำแหน่งทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดชลบุรี ร่ำรวยผิดปกติ **มีมูลค่าความเสียหาย 1,000,000 บาท** และนายอุดร จันทร์ธิมา ตำแหน่งหัวหน้าอุทยานแห่งชาติตาดหมอก จังหวัดเพชรบูรณ์ ร่ำรวยผิดปกติ **มูลค่าความเสียหาย 1,684,000 บาท**

5) กรณีนายวสวัตติ์ กิตติธีระสิทธิ์ ตำแหน่งผู้อำนวยการส่วนบูรณะพัฒนาวัดและการศาสนาสงเคราะห์ สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ร่ำรวยผิดปกติ **มูลค่าความเสียหาย 56,327,611 บาท**

6) นายธาริต เพ็งดิษฐ์ ตำแหน่งที่ปรึกษาประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (อดีตอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ) ร่ำรวยผิดปกติ **มูลค่าความเสียหาย 53,512,096 บาท**

7) นางสุภา สกุลเงิน ตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลคลองมะเดื่อ อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร ร่ำรวยผิดปกติ **มูลค่าความเสียหาย 182,742,213.49 บาท**

6. ด้านตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน

มีบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินที่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน ทั้งสิ้น 19,362 บัญชี และเรื่องไต่สวนร่ำรวยผิดปกติ จำนวน 106 เรื่อง จำแนกได้ ดังนี้

จำนวนบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินและเรื่องไต่ส่วนร่ำรวยผิดปกติ ที่ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ลำดับ	หน่วยงาน	ปกติ	ยืนยัน	เชิงลึก	ไต่สวนร่ำรวยผิดปกติ	
					เรื่องตรวจสอบ	เรื่องไต่สวน
1	ส่วนกลาง	8,293	251	104	51	9
2	ภูมิภาค	8,553	1,728	433	36	10
รวม		**16,846**	**1,979**	**537**	**87**	**19**
		19,362			**106**	

สถิติเปรียบเทียบผลการดำเนินงานด้านตรวจสอบทรัพย์สินของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564

งบประมาณ พ.ศ.	จำนวนบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน (บัญชี)			ผลการดำเนินการเสร็จ (บัญชี)			รวม	คงเหลือ	เรื่องคงค้าง (ร้อยละ)
	ยกมา	รับใหม่	รวม	ปกติ	ยืนยัน	เชิงลึก			
2562	14,376	10,031	24,407	7,837	337 (เรื่อง)	45 (เรื่อง)	8,219	16,188	66.32
2563	36,253	3,897	40,150	19,480	2,567	962	23,009	17,141	42.69
2564	17,373	33,182	50,555	16,846	1,979	537	19,362	31,193	61.70

หมายเหตุ บัญชีคงเหลือปี พ.ศ. 2563 ไม่สัมพันธ์กับยอดยกมาปี พ.ศ. 2564 เนื่องจากบัญชีที่ดำเนินการแล้วเสร็จปี พ.ศ. 2563 บางบัญชีมีเหตุต้องนำกลับมาตรวจสอบใหม่อีกครั้ง

7. ด้านการสร้างความมีส่วนร่วมในการตรวจสอบทรัพย์สิน และการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับภารกิจด้านตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน ในช่องทางต่าง ๆ ดังนี้

1. ส่งผู้แทนไปเป็นวิทยากรให้ความรู้เกี่ยวกับการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน การให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น เพื่อให้ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินและเอกสารประกอบต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน

2. จัดให้มีช่องทางการติดต่อสื่อสารระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. และบุคคลภายนอก เพื่อเป็นการเพิ่มช่องทางในการให้ความรู้เกี่ยวกับการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อบุคคลภายนอก โดยได้ดำเนินการจัดให้มีชุดคำถามและคำตอบที่รวบรวมข้อเท็จจริง (FAQ) ที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับมาจากผู้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน โดยเผยแพร่ผ่านทางเว็ปไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ช.

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดกรณีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติหรือร่ำรวยผิดปกติ ดังนี้

1. กรณีมีเหตุอันควรสงสัยว่านายเบญจพล สวัสดิ์พาณิชย์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งประจำสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ร่ำรวยผิดปกติ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2563

พฤติการณ์

นายเบญจพล สวัสดิ์พาณิชย์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งประจำสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ผู้ถูกกล่าวหาร่ำรวยผิดปกติ โดยมีทรัพย์สินมากผิดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นมากผิดปกติ รวมมูลค่า 36,930,960.26 บาท

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วมีมติว่า นายเบญจพล สวัสดิ์พาณิชย์ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งประจำสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ผู้ถูกกล่าวหา ร่ำรวยผิดปกติ โดยมีทรัพย์สินมากผิดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นมากผิดปกติ รวมมูลค่า 36,930,960.26 บาท ให้ส่งรายงาน สำนวนการไต่สวน เอกสาร พยานหลักฐาน และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เพื่อขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินที่ร่ำรวยผิดปกติตกเป็นของแผ่นดิน หากไม่สามารถบังคับเอาแก่ทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าร่ำรวยผิดปกติเป็นของแผ่นดินได้ทั้งหมดหรือแต่บางส่วนแล้ว ให้ขอให้ศาลบังคับเอาแก่ทรัพย์สินอื่นของผู้ถูกกล่าวหาได้ภายในระยะเวลาสิบปี ตามนัยมาตรา 118 และมาตรา 125 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

การดำเนินการ

<u>การดำเนินการทางคดี</u> ส่งรายงาน สำนวนการไต่สวน เอกสาร พยานหลักฐาน และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อยื่นคำร้องต่อศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เพื่อขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินที่ร่ำรวยผิดปกติตกเป็นของแผ่นดิน

2. เรื่องกล่าวหาพลตำรวจโท สมชาย นิตยบวรกุล หรืออ่วมถนอม เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค 8 ร่ำรวยผิดปกติ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2564

พฤติการณ์

พลตำรวจโท สมชาย นิตยบวรกุล หรืออ่วมถนอม เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค 8 ร่ำรวยผิดปกติ โดยมีทรัพย์สินมากผิดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นมากผิดปกติ หรือได้ทรัพย์สินมาโดยไม่มีมูลอันจะอ้างได้ตามกฎหมายสืบเนื่องมาจากการปฏิบัติตามหน้าที่หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ รวมมูลค่า 136,276,311 บาท

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วมีมติว่า พลตำรวจโท สมชาย นิตยบวรกุล หรืออ่วมถนอม เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรองผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค 8 ร่ำรวยผิดปกติ โดยมีทรัพย์สินมากผิดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นมากผิดปกติ หรือได้ทรัพย์สินมาโดยไม่มีมูลอันจะอ้างได้ตามกฎหมายสืบเนื่องมาจากการปฏิบัติตามหน้าที่หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ รวมมูลค่า 136,276,311 บาท ให้ส่งรายงาน สำนวนการไต่สวน เอกสาร พยานหลักฐาน และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อยื่นคำร้องต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินที่ร่ำรวยผิดปกติตกเป็นของแผ่นดิน และแจ้งคำวินิจฉัยพร้อมด้วยข้อเท็จจริงโดยสรุป

ไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อสั่งลงโทษไล่ออกผู้ถูกกล่าวหาภายในหกสิบวัน โดยให้ถือว่ากระทำการทุจริตต่อหน้าที่ ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 122 วรรคหนึ่ง และวรรคสาม ต่อไป

หากไม่สามารถบังคับเอาแก่ทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าร่ำรวยผิดปกติเป็นของแผ่นดินได้ทั้งหมดหรือแต่บางส่วนแล้ว ให้ขอให้ศาลบังคับเอาแก่ทรัพย์สินอื่นของผู้ถูกกล่าวหาได้ภายในระยะเวลาสิบปี ตามนัยมาตรา 125 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

การดำเนินการ

<u>การดำเนินการทางวินัย</u> แจ้งคำวินิจฉัยพร้อมด้วยข้อเท็จจริงโดยสรุปไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อสั่งลงโทษไล่ออกผู้ถูกกล่าวหาภายในหกสิบวัน

<u>การดำเนินการทางคดี</u> ส่งรายงาน สำนวนการไต่สวน เอกสาร พยานหลักฐาน และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อยื่นคำร้องต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินที่ร่ำรวยผิดปกติตกเป็นของแผ่นดิน

3. เรื่องกล่าวหานางอบ เนียมรักษา นายกองค์การบริหารส่วนตำบลสามเรือน อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี ร่ำรวยผิดปกติ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด เมื่อวันที่ 8 มิถุนายน 2564

พฤติการณ์

นางอบ เนียมรักษา นายกองค์การบริหารส่วนตำบลสามเรือน อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี ร่ำรวยผิดปกติ โดยมีทรัพย์สินมากผิดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นมากผิดปกติ รวมมูลค่า 2,620,900 บาท

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วมีมติว่า นางอบ เนียมรักษา นายกองค์การบริหารส่วนตำบลสามเรือน อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี ร่ำรวยผิดปกติ โดยมีทรัพย์สินมากผิดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นมากผิดปกติ รวมมูลค่า 2,620,900 บาท ให้ส่งรายงาน สำนวนการไต่สวน เอกสาร พยานหลักฐาน และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อยื่นคำร้องศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินที่ร่ำรวยผิดปกติตกเป็นของแผ่นดิน และแจ้งคำวินิจฉัยพร้อมด้วยข้อเท็จจริงโดยสรุปไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อสั่งลงโทษไล่ออกผู้ถูกกล่าวหาภายในหกสิบวัน โดยให้ถือว่ากระทำการทุจริตต่อหน้าที่ ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 122 วรรคหนึ่ง และวรรคสาม ต่อไป

หากไม่สามารถบังคับเอาแก่ทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าร่ำรวยผิดปกติเป็นของแผ่นดินได้ทั้งหมดหรือแต่บางส่วนแล้ว ให้ขอให้ศาลบังคับเอาแก่ทรัพย์สินอื่นของผู้ถูกกล่าวหาได้ภายในระยะเวลาสิบปี ตามนัยมาตรา 118 และมาตรา 125 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

การดำเนินการ

<u>การดำเนินการทางวินัย</u> แจ้งคำวินิจฉัยพร้อมด้วยข้อเท็จจริงโดยสรุปไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อสั่งลงโทษไล่ออกผู้ถูกกล่าวหาภายในหกสิบวัน

<u>การดำเนินการทางคดี</u> ส่งรายงาน สำนวนการไต่สวน เอกสาร พยานหลักฐาน และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อยื่นคำร้องต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินที่ร่ำรวยผิดปกติตกเป็นของแผ่นดิน

4. เรื่องกล่าวหานายวัลลภ แววิวิจิต เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดชลบุรี และนายอุดร จันทร์ธิมา เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งหน้าที่หัวหน้าอุทยานแห่งชาติตาดหมอก จังหวัดเพชรบูรณ์ ร่ำรวยผิดปกติ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2564

พฤติการณ์

นายวัลลภ แววิวิจิต และนายอุดร จันทร์ธิมา ร่ำรวยผิดปกติ โดยมีทรัพย์สินมากผิดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นมากผิดปกติ หรือการมีหนี้สินลดลงมากผิดปกติ หรือได้ทรัพย์สินมาโดยไม่มีมูลอันจะอ้างได้ตามกฎหมาย สืบเนื่องมาจากการปฏิบัติตามหน้าที่หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ รวมทั้งเป็นกรณีมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ สืบเนื่องมาจากการเปรียบเทียบบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน โดยการเปรียบเทียบเงินรายได้ในปีภาษี พ.ศ. 2548 ปรากฏว่ามีเงินได้เพิ่มขึ้น ดังนี้

1. นายวัลลภ แววิวิจิต เพิ่มขึ้นจำนวน 1,000,000 บาท
2. นายอุดร จันทร์ธิมา เพิ่มขึ้นจำนวน 1,684,000 บาท

โดยเงินจำนวนดังกล่าวได้มาจากการกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 149 ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติชี้มูลและศาลฎีกาพิพากษา

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วมีมติว่า

นายวัลลภ แววิวิจิต ร่ำรวยผิดปกติ โดยมีทรัพย์สินมากผิดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นมากผิดปกติ หรือการมีหนี้สินลดลงมากผิดปกติ หรือได้ทรัพย์สินมาโดยไม่มีมูลอันจะอ้างได้ตามกฎหมาย จำนวน 1,000,000 บาท

นายอุดร จันทร์ธิมา ผู้ถูกกล่าวหาที่ 2 ร่ำรวยผิดปกติ โดยมีทรัพย์สินมากผิดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นมากผิดปกติ หรือการมีหนี้สินลดลงมากผิดปกติ หรือได้ทรัพย์สินมาโดยไม่มีมูลอันจะอ้างได้ตามกฎหมาย จำนวน 1,684,000 บาท

ให้ส่งรายงาน สำนวนการไต่สวน เอกสาร พยานหลักฐาน และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อยื่นคำร้องศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 122 วรรคหนึ่ง ต่อไป

หากไม่สามารถบังคับเอาแก่ทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าร่ำรวยผิดปกติเป็นของแผ่นดินได้ทั้งหมดหรือแต่บางส่วนแล้ว ให้ขอให้ศาลบังคับเอาแก่ทรัพย์สินอื่นของผู้ถูกกล่าวหาได้ภายในระยะเวลาสิบปี ตามนัยมาตรา 125 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

การดำเนินการ

<u>การดำเนินการทางคดี</u> ส่งรายงาน สำนวนการไต่สวน เอกสาร พยานหลักฐาน และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อยื่นคำร้องต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินที่ร่ำรวยผิดปกติ ตกเป็นของแผ่นดิน

5. เรื่องกล่าวหานายวสวัตติ์ กิตติธีระสิทธิ์ ผู้อำนวยการส่วนบูรณะพัฒนาวัดและการศาสนสงเคราะห์ สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ ร่ำรวยผิดปกติ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด เมื่อวันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2564

พฤติการณ์

นายวสวัตติ์ กิตติธีระสิทธิ์ ขณะดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการส่วนบูรณะพัฒนาวัดและการศาสนสงเคราะห์ สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ มีพฤติการณ์ร่ำรวยผิดปกติ โดยมีทรัพย์สินมากผิดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นมากผิดปกติ หรือการมีหนี้สินลดลงมากผิดปกติ หรือได้ทรัพย์สินมาโดยไม่มีมูลอันจะอ้างได้ตามกฎหมายสืบเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ รวมมูลค่า 56,327,611 บาท

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วมีมติว่านายวสวัตติ์ กิตติธีระสิทธิ์ ร่ำรวยผิดปกติ มีพฤติการณ์ร่ำรวยผิดปกติ โดยมีทรัพย์สินมากผิดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นมากผิดปกติ หรือการมีหนี้สินลดลงมากผิดปกติ หรือได้ทรัพย์สินมาโดยไม่มีมูลอันจะอ้างได้ตามกฎหมายสืบเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ รวมมูลค่า 56,327,611 บาท ให้ส่งรายงาน สำนวนการไต่สวน เอกสาร พยานหลักฐาน และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อยื่นคำร้องต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินที่ร่ำรวยผิดปกติ ตกเป็นของแผ่นดิน และแจ้งคำวินิจฉัยพร้อมด้วยข้อเท็จจริงโดยสรุปไปยังผู้บังคับบัญชาเพื่อสั่งลงโทษผู้ถูกกล่าวหาภายในหกสิบวัน โดยให้ถือว่ากระทำการทุจริตต่อหน้าที่ ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 122 วรรคหนึ่งและวรรคสามต่อไป

หากไม่สามารถบังคับเอาแก่ทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าร่ำรวยผิดปกติตกเป็นของแผ่นดินได้ทั้งหมดหรือบางส่วนแล้ว ให้ขอให้ศาลบังคับคดีเอาแก่ทรัพย์สินอื่นของผู้ถูกกล่าวหาได้ภายในระยะเวลาสิบปี ตามนัยมาตรา 125 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ด้วย

การดำเนินการ

<u>การดำเนินการทางวินัย</u> แจ้งคำวินิจฉัยพร้อมด้วยข้อเท็จจริงโดยสรุปไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อสั่งลงโทษผู้ถูกกล่าวหาภายในหกสิบวัน โดยให้ถือว่ากระทำการทุจริตต่อหน้าที่

<u>การดำเนินการทางคดี</u> ส่งรายงาน สำนวนการไต่สวน เอกสาร พยานหลักฐาน และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อยื่นคำร้องต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินที่ร่ำรวยผิดปกติตกเป็นของแผ่นดิน

6. เรื่องกล่าวหา นายธาริต เพ็งดิษฐ์ ที่ปรึกษาประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่ำรวยผิดปกติ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2564

พฤติการณ์

นายธาริต เพ็งดิษฐ์ ที่ปรึกษาประจำสำนักนายกรัฐมนตรี เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ ร่ำรวยผิดปกติ โดยมีทรัพย์สินมากผิดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นมากผิดปกติ หรือการมีหนี้สินลดลงมากผิดปกติ หรือได้ทรัพย์สินมาโดยไม่มีมูลอันจะอ้างได้ตามกฎหมายสืบเนื่องมาจากการปฏิบัติตามหน้าที่หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ รวมมูลค่า 53,512,096 บาท

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาสำนวนการไต่สวนแล้วมีมติว่า นายธาริต เพ็งดิษฐ์ ผู้ถูกกล่าวหาร่ำรวยผิดปกติ โดยมีทรัพย์สินมากผิดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นมากผิดปกติ หรือการมีหนี้สินลดลงมากผิดปกติ หรือได้ทรัพย์สินมาโดยไม่มีมูลอันจะอ้างได้ตามกฎหมายสืบเนื่องมาจากการปฏิบัติตามหน้าที่หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ รวมมูลค่า 53,512,096 บาท ให้ส่งรายงาน สำนวนการไต่สวน เอกสาร พยานหลักฐาน และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินการยื่นคำร้องต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี เพื่อขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินที่ร่ำรวยผิดปกติของนายธาริต เพ็งดิษฐ์ ตกเป็นของแผ่นดินตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 122 วรรคหนึ่ง

หากไม่สามารถบังคับเอาแก่ทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าร่ำรวยผิดปกติตกเป็นของแผ่นดินได้ทั้งหมดหรือแต่บางส่วนแล้ว ให้ขอให้ศาลบังคับเอาแก่ทรัพย์สินอื่นของผู้ถูกกล่าวหาได้ภายในระยะเวลาสิบปี ตามนัยมาตรา 125 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ด้วย

การดำเนินการ

<u>การดำเนินการทางคดี</u> ให้ส่งรายงาน สำนวนการไต่สวน เอกสารพยานหลักฐาน และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อดำเนินการยื่นคำร้องต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินที่ร่ำรวยผิดปกติ ตกเป็นของแผ่นดิน

7. เรื่องกล่าวหา นางสุภา สกุลเงิน เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลคลองมะเดื่อ อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร ร่ำรวยผิดปกติ คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิด เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2564

พฤติการณ์

นางสุภา สกุลเงิน เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลคลองมะเดื่อ อำเภอกระทุ่มแบน จังหวัดสมุทรสาคร มีพฤติการณ์ร่ำรวยผิดปกติ โดยมีทรัพย์สินมากผิดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นมากผิดปกติ หรือการมีหนี้สินลดลงมากผิดปกติ หรือได้ทรัพย์สินมาโดยไม่มีมูลอันจะอ้างได้ตามกฎหมายสืบเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ รวมมูลค่า 182,742,213.49 บาท

มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.

นางสุภา สกุลเงิน ร่ำรวยผิดปกติ โดยได้ทรัพย์สินมาโดยไม่มีมูลอันจะอ้างได้ตามกฎหมาย สืบเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ รวมมูลค่า 182,742,213.49 บาท โดยให้ส่งรายงานสำนวนการไต่สวน เอกสาร พยานหลักฐาน และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อยื่นคำร้องต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งมีเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาคดี เพื่อขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินที่ร่ำรวยผิดปกติตกเป็นของแผ่นดิน และแจ้งคำวินิจฉัยพร้อมด้วยข้อเท็จจริงโดยสรุปไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อสั่งลงโทษไล่ออกผู้ถูกกล่าวหาภายในหกสิบวัน โดยให้ถือว่ากระทำการทุจริตต่อหน้าที่ ทั้งนี้ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 122 วรรคหนึ่ง และวรรคสาม ต่อไป หากไม่สามารถบังคับเอาแก่ทรัพย์สินของผู้ถูกกล่าวหาที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติว่าร่ำรวยผิดปกติตกเป็นของแผ่นดินได้ทั้งหมดหรือแต่บางส่วนแล้ว ให้ขอให้ศาลบังคับคดีเอาแก่ทรัพย์สินอื่นของผู้ถูกกล่าวหาได้ภายในระยะเวลาสิบปี ตามนัยมาตรา 125 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ด้วย

การดำเนินการ

<u>การดำเนินการทางวินัย</u> แจ้งคำวินิจฉัยพร้อมด้วยข้อเท็จจริงโดยสรุปไปยังผู้บังคับบัญชา เพื่อสั่งลงโทษไล่ออกภายในหกสิบวัน

<u>การดำเนินการทางคดี</u> ส่งรายงาน สำนวนการไต่สวน เอกสาร พยานหลักฐาน และความเห็นไปยังอัยการสูงสุด เพื่อยื่นคำร้องต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อขอให้ศาลสั่งให้ทรัพย์สินที่ร่ำรวยผิดปกติ ตกเป็นของแผ่นดิน

4. ด้านอำนวยการยุติธรรม

ภารกิจสำคัญอีกประการหนึ่งที่เป็นส่วนในการขับเคลื่อนงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต คือ ภารกิจด้านอำนวยการยุติธรรม ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. มีผลการดำเนินการอำนวยการยุติธรรม ดังนี้

ด้านกฎหมาย

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการขับเคลื่อนให้มีกฎหมายตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง) ซึ่งได้ให้ความสำคัญกับกิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) โดยในกิจกรรมปฏิรูปที่ 2 “การพัฒนาการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและพัฒนาระบบคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ” และในกิจกรรมปฏิรูปที่ 4 “การพัฒนาระบบราชการไทยให้โปร่งใส ไร้ผลประโยชน์” ซึ่งมีเป้าหมายของกิจกรรมปฏิรูป คือ การมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องมีผลบังคับใช้ในทางปฏิบัติ คือ กฎหมายป้องกันการฟ้องปิดปาก (Anti-SLAPP Law) การกำหนดให้มีมาตรฐานทางจริยธรรมเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับส่วนรวมประกอบพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 และยกระดับเป็นกฎหมายว่าด้วยการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับส่วนรวม โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักรับผิดชอบกิจกรรมปฏิรูปดังกล่าว ได้ดำเนินการจัดทำรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการฟ้องปิดปาก (Anti-SLAPP Law) และดำเนินการยกร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการฟ้องคดีปิดปากในความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่และประพฤติมิชอบ ดำเนินการจัดทำรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง กฎหมายว่าด้วยการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับส่วนรวม และดำเนินการพิจารณายกร่างกฎหมายว่าด้วยการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับส่วนรวมตามแผนการปฏิรูป ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ยังได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นจากภาคประชาชน โดยนำร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวและเอกสารประกอบเผยแพร่ เพื่อรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ช. (www.nacc.go.th) เพื่อให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว เพื่อได้รับข้อมูลจากภาคส่วนต่าง ๆ อย่างรอบด้านก่อนจะมีการเสนอกฎหมายเข้าสู่การพิจารณาและมีผลบังคับใช้เป็นกฎหมายในอนาคต

ด้านการขับเคลื่อนเรื่องการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

1. การจัดทำร่างประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่อง กำหนดตำแหน่งเจ้าพนักงานของรัฐที่ต้องห้ามมิให้ดำเนินกิจการตามความในมาตรา 126 เพิ่มเติม

1.1 คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อศึกษาการออกประกาศกำหนดตำแหน่งเจ้าพนักงานของรัฐตามมาตรา 126 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสถาบันการศึกษา ดังนี้

1) สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ

1.1) ผู้บริหารสูงสุดของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ (อธิการบดี หรือบุคคลที่มีชื่อเรียกอย่างอื่นซึ่งมีลักษณะตำแหน่งหน้าที่หรือมีลักษณะงานในทำนองเดียวกัน)

1.2) กรรมการสภามหาวิทยาลัย หรือบุคคลหรือคณะบุคคลที่มีชื่อเรียกอย่างอื่นซึ่งมีลักษณะตำแหน่งหน้าที่หรือมีลักษณะงานในทำนองเดียวกัน

2) สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ

2.1) ผู้บริหารสูงสุดของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ (อธิการบดี หรือบุคคลที่มีชื่อเรียกอย่างอื่นซึ่งมีลักษณะตำแหน่งหน้าที่หรือมีลักษณะงานในทำนองเดียวกัน)

2.2) กรรมการสภามหาวิทยาลัย หรือบุคคลหรือคณะบุคคลที่มีชื่อเรียกอย่างอื่นซึ่งมีลักษณะตำแหน่งหน้าที่หรือมีลักษณะงานในทำนองเดียวกัน

1.2 คณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อศึกษาการออกประกาศกำหนดตำแหน่งเจ้าพนักงานของรัฐตามมาตรา 126 ในส่วนที่เกี่ยวกับหน่วยงานอื่นของรัฐ ประกอบด้วย

- กลุ่มหน่วยงานอื่นของรัฐที่ทำหน้าที่ตามกฎหมายโดยเฉพาะด้าน
- กลุ่มหน่วยงานอื่นของรัฐประเภทกองทุน
- กลุ่มหน่วยงานอื่นของรัฐประเภทองค์การมหาชน ซึ่งแบ่งออกเป็นองค์การมหาชนประเภทบริการสาธารณะกับองค์การมหาชนประเภทกองทุน
- กลุ่มหน่วยงานอื่นของรัฐประเภทองค์การวิชาชีพ

ซึ่งที่ประชุมได้พิจารณากำหนดตำแหน่งที่จะประกาศกำหนดตำแหน่งเพิ่มเติม และเห็นชอบให้มีการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างประกาศกำหนดตำแหน่งเจ้าพนักงานของรัฐตามมาตรา 126 ในส่วนที่เกี่ยวกับหน่วยงานอื่นของรัฐ ดังนี้

1) เห็นชอบให้ประกาศกำหนดตำแหน่งเพิ่มเติมและอยู่ระหว่างดำเนินการรับฟังความคิดเห็น มี 2 กลุ่ม ประกอบด้วย

1.1) ทุนหมุนเวียน มีตำแหน่งที่ต้องดำเนินการรับฟังความคิดเห็น คือ

- กรรมการบริหารทุนหมุนเวียน หรือตำแหน่งที่มีชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเป็นกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน
- ผู้บริหารทุนหมุนเวียน หรือตำแหน่งที่มีชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเป็นผู้บริหารทุนหมุนเวียน ตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารทุนหมุนเวียน

1.2) สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ มีตำแหน่งที่ต้องดำเนินการรับฟังความคิดเห็น คือ

- ประธานกรรมการและกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ
- เลขาธิการสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ
- ประธานอนุกรรมการและอนุกรรมการตรวจสอบ ตามมาตรา 21 แห่งพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. 2545
- คณะกรรมการควบคุมคุณภาพและมาตรฐานบริการสาธารณสุข

2) หน่วยงานอื่นของรัฐที่อยู่ระหว่างการศึกษาข้อมูล มีจำนวน 12 หน่วยงาน ประกอบด้วย

2.1) ธนาคารแห่งประเทศไทย

2.2) สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์

2.3) สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย

2.4) สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

2.5) องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย

2.6) สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน

2.7) สำนักงานอัยการสูงสุด

2.8) สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย

2.9) สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า

2.10) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

2.11) สำนักงานสภาเกษตรกรแห่งชาติ

2.12) กองทุน ป.ป.ช.

ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงาน ป.ป.ช. โดยสำนักการขัดกันแห่งผลประโยชน์จะได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นฯ และจัดทำร่างประกาศกำหนดตำแหน่งเสนอคณะอนุกรรมการป้องกันการกระทำความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมพิจารณาให้ความเห็นประกอบและเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาตามลำดับต่อไป

2. การจัดทำแนวทางการบริหารความเสี่ยงหรือข้อบังคับเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานต่าง ๆ

สำนักการขัดกันแห่งผลประโยชน์มีภารกิจในการรณรงค์เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมในทุกภาคส่วน เพื่อป้องกันการกระทำความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม สำนักฯ จึงได้การบูรณาการความร่วมมือกับ กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงอุตสาหกรรม และกระทรวงพลังงานในการขับเคลื่อนภารกิจด้านการป้องกันการกระทำความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมให้เห็นผลเป็นรูปธรรมและสามารถนำไปปฏิบัติได้ จึงได้จัดทำ “ประกาศกระทรวง... เรื่อง มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม” ขึ้น โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อกำหนดแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ของแต่ละกระทรวง จำนวน 3 คณะ ให้มีหน้าที่ในการศึกษา วิเคราะห์ รวบรวม รับฟังความเห็น เพื่อกำหนดแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน โดยคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจฯ แต่ละคณะมีการดำเนินการ ดังนี้

2.1 พิจารณาจัดทำร่างรายงานผลการศึกษาการกำหนดแนวทางบริหารจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของทั้ง 3 กระทรวง เพื่อศึกษาข้อมูลองค์กรของกระทรวง กระบวนงานที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ภาพรวมเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงแนวทางปฏิบัติของกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงอุตสาหกรรม และกระทรวงพลังงานและหน่วยงานภายในสังกัดที่เกี่ยวกับการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม และความเสี่ยงที่อาจนำไปสู่การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมและการทุจริต ซึ่งนำไปสู่ข้อเสนอแนะที่ต้องมีประกาศกระทรวงทั้ง 3 กระทรวง เกี่ยวกับเรื่องการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม และแนวทางการปฏิบัติตามประกาศ เรื่อง การป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

2.2 พิจารณาจัดทำร่างประกาศกระทรวงทั้ง 3 กระทรวง เกี่ยวกับเรื่องการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม โดยนำข้อมูลจากการร่างรายงานผลการศึกษาการกำหนดแนวทางบริหารจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของทั้ง

3 กระทรวง นำมาเป็นข้อมูลในการศึกษาวิเคราะห์ ซึ่งผลจากการศึกษาพบว่า ร่างประกาศกระทรวงทั้ง 3 กระทรวง มีแนวทางสำคัญ ส่วนใหญ่จะมีลักษณะไปในทิศทางเดียวกัน โดยประกาศของทั้ง 3 กระทรวง จะมีลักษณะดังต่อไปนี้

(1) วางหลักการหรือทฤษฎีเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

(2) การกำหนดห้ามตามกฎหมายที่เกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

(3) การกำหนดห้ามตามรูปแบบการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

(4) การกำหนดห้ามตามพฤติการณ์ที่มีโอกาสเกิดการขัดกันแห่งผลประโยชน์หรือการรับสินบนของแต่ละหน่วยงาน (กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงอุตสาหกรรม และกระทรวงพลังงาน)

2.3 พิจารณาจัดทำร่างแนวทางการปฏิบัติตามประกาศกระทรวงทั้ง 3 กระทรวง เกี่ยวกับเรื่องการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม เพื่อสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากรในสังกัดของทั้ง 3 กระทรวง ในการดำรงตนให้ไม่กระทำความผิดที่เป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์

ทั้งนี้ ในการดำเนินการเพื่อจัดทำแนวทางบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ของกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงอุตสาหกรรม และกระทรวงพลังงานนั้นอยู่ระหว่างการปรับปรุงแก้ไขตามความเห็นของคณะอนุกรรมการ และผู้แทนหน่วยงานของทั้ง 3 กระทรวง และจะนำเสนอต่อคณะอนุกรรมการทั้ง 3 คณะ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ จึงนำเสนอต่อหัวหน้าส่วนราชการของกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงอุตสาหกรรม และกระทรวงพลังงาน เพื่อให้มีผลบังคับใช้ภายในแต่ละกระทรวงต่อไป

ในส่วนของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยคณะทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดทำรายงานการศึกษาการวิเคราะห์ความเสี่ยงและการจัดทำแนวทางบริหารจัดการความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปี พ.ศ. 2564 รวมถึงได้กำหนดมาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยง รายงานต่อเลขาธิการฯ ซึ่งเลขาธิการฯ ในฐานะผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน ได้เห็นชอบและมีข้อสั่งการไปยังหน่วยงานภายในทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาคเพื่อดำเนินการ รวมถึงมีการกำหนดกลไกการกำกับติดตามอย่างต่อเนื่องและนำไปสู่การจัดทำประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. เรื่อง มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม โดยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ลงนามในประกาศดังกล่าวเมื่อวันที่ 16 กันยายน 2564 เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของข้าราชการ พนักงาน และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในสำนักงาน ป.ป.ช. ให้การดำเนินงานมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ เป็นมาตรการเพื่อควบคุมความประพฤติในทางวินัยส่วนหนึ่ง และสร้างกลไกการรับรู้ และการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสังกัด ซึ่งการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม เป็นนโยบายสำคัญของสำนักงาน ป.ป.ช. และเป็นหน่วยงานแรกในการออกประกาศดังกล่าวเพื่อให้มีผลในทางปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งจะได้ดำเนินการในลักษณะดังกล่าวกับกระทรวงต่าง ๆ ต่อไป

3. การตอบข้อหารือ

โดยในปี 2564 มีจำนวนเรื่องที่มีการหารือข้อกฎหมายทางโทรศัพท์ จำนวน 61 ครั้ง และการหารือที่เป็นหนังสือ จำนวน 30 ฉบับ เป็นประเด็นเกี่ยวข้องกับมาตรา 126 มาตรา 127 และมาตรา 128 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

4. การดำเนินการบูรณาการร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการขัดกันแห่งผลประโยชน์

สำนักการขัดกันแห่งผลประโยชน์ ได้ดำเนินการร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 1 ภาค 2 ภาค 5 ภาค 8 และภาค 9 ภายใต้โครงการสร้างวิทยากรตัวคูณปลูกฝังวิธีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ – มีนาคม 2564 โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมให้กับกลุ่มเป้าหมายในส่วนภูมิภาคและระดับท้องถิ่น

2. เพื่อให้รับทราบระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของเจ้าพนักงานของรัฐ และนำมาวิเคราะห์จัดทำแนวทางในการจัดกิจกรรม/โครงการที่เหมาะสมต่อไป

3. เพื่อให้คำปรึกษาหรือให้ความเห็นทางกฎหมายเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

4. เพื่อรับฟังความเห็น ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกฎหมายการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

ทั้งนี้ สำนักการขัดกันแห่งผลประโยชน์ได้ดำเนินการร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค ในกิจกรรมต่าง ๆ ดังนี้

1. การบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับวิธีคิดแยกแยะระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ความหมายของการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม และรูปแบบของการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม หลักทั่วไป แนวคิดและความหมายของการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม รูปแบบการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม และการให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย ป.ป.ช. หมวด 6 การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องพร้อมตัวอย่าง

2. การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับปัญหาการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมหรืออาจเกิดการทุจริต

3. กรณีศึกษาและการดำเนินกิจกรรมกลุ่มเพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับกลุ่มเป้าหมายสามารถกำหนดพฤติการณ์การกระทำความผิดโดยระบุว่าพฤติการณ์ดังกล่าวมีความเชื่อมโยงกับรูปแบบการขัดกันแห่งผลประโยชน์ประเภทใด ลักษณะใด และพฤติการณ์นั้นเข้าข่ายความผิดตามมาตราใด มีสาระสำคัญอย่างไรบ้าง โดยให้แต่ละกลุ่มร่วมกันดำเนินการตามกรณีศึกษาที่แจกให้และนำเสนอต่อที่ประชุม

4. การจัดนิทรรศการให้ความรู้เกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

5. การให้คำปรึกษาหรือให้ความเห็นทางกฎหมายเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

6. การรับฟังความเห็นเกี่ยวกับกฎหมายขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

7. การจัดทำแบบทดสอบเพื่อวัดระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวมของเจ้าพนักงานของรัฐ

5. การจัดทำคู่มือเจ้าพนักงานรับสินบนตามมาตรา 149 แห่งประมวลกฎหมายอาญากับเจ้าพนักงานของรัฐรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ตามมาตรา 128 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

ศึกษาและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับแนวทฤษฎี ข้อมูลสถิติคดี แนวคำพิพากษาเกี่ยวกับการเรียกรับสินบนและการรับทรัพย์และประโยชน์อื่นใดเพื่อจัดทำคู่มือคดีสินบน ตามมาตรา 149 ประมวลกฎหมายอาญาและการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด ตามมาตา 128 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

6. การจัดทำหนังสือรวมกฎหมายเกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์

ศึกษาและรวบรวมข้อมูลกฎหมายเกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์ ซึ่งมีปรากฏแทรกอยู่ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ประมวลกฎหมาย พระราชบัญญัติ พระราชกำหนด ระเบียบ ข้อกำหนด ข้อบังคับ แนวทาง วินัย และประมวลจริยธรรมต่าง ๆ ดังนั้น เพื่อให้เกิดความสะดวก รวดเร็ว ในการค้นคว้าข้อมูลเพื่อประกอบการตอบข้อหารือ การร้องเรียน และในกระบวนการอื่นที่จำเป็นในสภาวการณ์จริง สำนักงาน ป.ป.ช. โดยสำนักการขัดกันแห่งผลประโยชน์จึงได้รวบรวมกฎหมายเกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์เข้าไว้ด้วยกันตามความจำเป็น และความเหมาะสมให้มากที่สุดเพื่อประโยชน์ในการศึกษา การค้นคว้าหาข้อมูล การทำวิจัย หรือการปฏิบัติงานในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

การขับเคลื่อนการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ ในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพ

การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) จัดทำขึ้นตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ พ.ศ. 2560 มาตรา 65 ที่กำหนดให้รัฐพึงจัดให้มียุทธศาสตร์ชาติเป็นเป้าหมายในการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่าง ๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการกัน เพื่อให้เกิดเป็นพลังผลักดันร่วมกันไปสู่เป้าหมายดังกล่าว และในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติสู่การปฏิบัติ พระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2560 มาตรา 10 กำหนดให้คณะกรรมการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติแต่ละด้านจัดทำแผนแม่บทเพื่อบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ชาติเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาให้ความเห็นชอบ ก่อนเสนอต่อคณะรัฐมนตรี โดยแผนแม่บทที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบและประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้มีผลผูกพันหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องที่จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น รวมทั้งการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณต้องสอดคล้องกันแผนแม่บทด้วย

คณะรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบและประกาศใช้แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) จำนวน 23 แผน ในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2562 และได้มีมติเห็นชอบหน่วยงานเจ้าภาพและภารกิจของหน่วยงานเจ้าภาพในการขับเคลื่อนแต่ละแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม 2562 โดยมอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานเจ้าภาพขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) โดยเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการขับเคลื่อน ซึ่งมีประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานกรรมการ ผู้แทนอัยการสูงสุด ศาล องค์กรอิสระ หน่วยงานภาครัฐ รวมถึงสถาบันการศึกษา ภาคเอกชน และภาคประชาชน ร่วมเป็นกรรมการ ซึ่งคณะกรรมการขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ ได้เห็นชอบให้มีการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ถ่ายทอดประเด็นยุทธศาสตร์จากแผน 3 ระดับ ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ แผนระดับที่ 1 ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ และด้านความมั่นคง แผนระดับที่ 2 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 และนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ แผนระดับที่ 3 ที่เกี่ยวข้อง คือ ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) โดยแผนแต่ละระดับมุ่งเป้าหมายในภาพรวมที่สอดคล้องกัน คือ การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น

กระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563 - 2565) ได้ยึดหลักความร่วมมือร่วมใจ (Collaboration) ในรูปแบบ Orchestra Model โดยการประสานความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ทั้งในรูปแบบของการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมความเห็นในขั้นตอนต่าง ๆ อาทิ ขั้นการถ่ายทอดค่าเป้าหมาย/ตัวชี้วัดของแผน การจัดทำโครงการสำคัญ การพิจารณาร่างแผนปฏิบัติการด้านฯ รวมถึงการประชุมชี้แจงและเตรียมการเพื่อขับเคลื่อนแผนแม่บทฯ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563 - 2565)

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563 - 2565) ได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีในการประชุม เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2563 และเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐ

รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน และภาคเอกชน แปลงแนวทางการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ สู่การปฏิบัติ โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการประจำปี และรายงานผลการดำเนินงานตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำหนด แผนปฏิบัติการด้านฯ ได้กำหนดเป้าหมายในภาพรวม “ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ” และกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายในช่วงปี 2563 - 2565 คือ ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยอยู่ในอันดับ 1 ใน 54 และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 50 คะแนน แผนปฏิบัติการด้านฯ ดังกล่าว ประกอบด้วยแผนย่อย 2 แผน คือ แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนย่อยการปราบปรามการทุจริต ซึ่งแต่ละแผนย่อยมีรายละเอียดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย ดังนี้

เป้าหมาย/ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย		
	ปี 2563	ปี 2564	ปี 2565
แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ			
เป้าหมายที่ 1 ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต			
ตัวชี้วัดที่ 1.1 ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต	ร้อยละ 46	ร้อยละ 48	ร้อยละ 50
ตัวชี้วัดที่ 1.2 ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ร้อยละ 46	ร้อยละ 48	ร้อยละ 50
ตัวชี้วัดที่ 1.3 ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA)	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 (เกณฑ์ 85 คะแนนขึ้นไป)	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 65 (เกณฑ์ 85 คะแนนขึ้นไป)	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 (เกณฑ์ 85 คะแนนขึ้นไป)
เป้าหมายที่ 2 คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง			
ตัวชี้วัดที่ 2.1 จำนวนคดีทุจริตในภาพรวมลดลง	ร้อยละ 6	ร้อยละ 8	ร้อยละ 10
ตัวชี้วัดที่ 2.2 จำนวนคดีทุจริตรายหน่วยงานลดลง			
2.2.1 จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง	ร้อยละ 6	ร้อยละ 8	ร้อยละ 10
2.2.2 จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริตลดลง	ร้อยละ 6	ร้อยละ 8	ร้อยละ 10
ตัวชี้วัดที่ 2.3 จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลง	ร้อยละ 15	ร้อยละ 20	ร้อยละ 25
แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต			
เป้าหมายที่ 3 การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ			
ตัวชี้วัดที่ 3.1 กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด	ไม่เกินร้อยละ 50	ไม่เกินร้อยละ 35	ไม่เกินร้อยละ 25
ตัวชี้วัดที่ 3.2 จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ	ไม่เกินร้อยละ 6 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง	ไม่เกินร้อยละ 5 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง	ไม่เกินร้อยละ 4 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง

ในการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563 - 2565) หน่วยงานได้นำโครงการข้างต้นไปใช้ในการจัดทำคำของบประมาณในกรอบแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีหน่วยงานร่วมขับเคลื่อนแผนสู่การปฏิบัติ รวม 29 หน่วยงาน ประกอบด้วย 11 กระทรวง (22 หน่วยงาน) 3 ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง 1 หน่วยงานของรัฐสภา และ 3 หน่วยงานขององค์กรอิสระ ได้รับการจัดสรรงบประมาณตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวม 578.000 ล้านบาท

การขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง)

มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2563 ได้เห็นชอบร่างแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ซึ่งรวมถึงแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแนวทางการขับเคลื่อน โดยแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง) ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2564 และกำหนดให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก กิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) จำนวน 2 กิจกรรมปฏิรูป ได้แก่ **กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 การพัฒนาการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและระบบคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ** และ**กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 การพัฒนากระบวนการยุติธรรมที่รวดเร็ว โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติในการดำเนินคดีทุจริตทั้งภาครัฐและภาคเอกชน** รวมทั้งรับผิดชอบ**การมีหรือแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย**ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศฯ จำนวน 3 ฉบับ สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักกิจกรรม Big Rock ได้จัดทำแผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock และดำเนินการกำกับ ติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานโครงการ/การดำเนินงานภายใต้แผนขับเคลื่อนกิจกรรม Big Rock อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัดตามระยะเวลาที่กำหนด ซึ่งได้มีการรายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานต่อคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ คณะอนุกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นประจำทุกเดือน และได้รายงานความก้าวหน้าการดำเนินงานในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) โดยมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 การพัฒนาการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและระบบคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ มีผลการดำเนินงานที่สำคัญ ได้แก่

1. การแก้กฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อห้ามเจ้าหน้าที่ของรัฐและหัวหน้าหน่วยงานของรัฐฟ้องร้องดำเนินคดีกับบุคคลที่แสดงความเห็นหรือเปิดโปงเบาะแสเกี่ยวกับการทุจริตประพฤติมิชอบ (กฎหมายป้องกันการฟ้องปิดปาก (Anti-SLAPP Law)) โดยดำเนินการศึกษากฎหมาย ข้อมูลวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการฟ้องปิดปากในประเทศไทยและต่างประเทศ และจัดทำร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการฟ้องปิดปากในความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่และประพฤติมิชอบ พ.ศ. .... ซึ่งมีสาระสำคัญในการกำหนดมาตรการป้องกันการดำเนินคดีหรือการฟ้องคดีปิดปากอันเนื่องมาจากการที่บุคคลแสดงความคิดเห็น ให้ถ้อยคำ แจ้งเบาะแสหรือให้ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติการณ์การทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นศูนย์กลางในการคุ้มครอง ช่วยเหลือผู้ถูกฟ้องคดีปิดปากร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ท. และพนักงานสอบสวน ทั้งนี้ ร่างพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว ได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. (ด้านกฎหมาย) ในการประชุมครั้งที่ 9/2564 เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2564 และได้เสนอต่อคณะกรรมการปฏิรูปประเทศฯ เพื่อทราบ เมื่อวันที่ 6 ตุลาคม 2564

2. การพัฒนาระบบการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสอย่างครบวงจรและมีระบบปกปิดตัวตนที่มีประสิทธิภาพ โดยดำเนินโครงการพัฒนาช่องทางการแจ้งเบาะแสและข้อมูลเชิงลึกในรูปแบบที่หลากหลาย เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงช่องทางการแจ้งเบาะแสและข้อมูลเชิงลึกได้โดยสะดวกและมีความปลอดภัย ซึ่งได้มีการศึกษาวิเคราะห์ช่องทางและหลักเกณฑ์ในการแจ้งเบาะแสและข้อมูลเชิงลึกในปัจจุบัน และดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย ได้แก่ การเสนอขอแก้ไขพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ในประเด็นการเฝ้าระวังงบประมาณรายจ่ายของรัฐ การแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. 2546 เพื่อให้สำนักงานคุ้มครองพยานดำเนินการคุ้มครองพยานได้ รวมทั้งสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายชมรม STRONG ในการประชาสัมพันธ์และให้ความรู้เรื่องการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส โดยมีสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดเป็นหน่วยงานในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน นอกจากนี้ ได้ดำเนินโครงการจัดทำระบบปกปิดตัวตนที่มีประสิทธิภาพและการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสอย่างครบวงจร เพื่อให้ผู้แจ้งเบาะแสมีความเชื่อมั่นในเรื่องการเก็บรักษา

ความลับและความปลอดภัย มีการศึกษา วิเคราะห์ การดำเนินการปกปิดตัวตนผู้แจ้งเบาะแสกรณีร้องเรียนผ่านช่องทางต่าง ๆ ในปัจจุบัน เพื่อจัดทำระบบปกปิดตัวตนผู้แจ้งเบาะแสให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการปกปิดตัวตนของผู้แจ้งเบาะแส พยาน ผู้กล่าวหา รวมถึงผู้ถูกกล่าวหาอย่างเคร่งครัด ทั้งนี้ การดำเนินโครงการทั้ง 2 โครงการจะดำเนินการต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

3. การบังคับใช้กฎหมายคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแส รวมถึงการให้ค่าตอบแทน (ระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่าด้วยการคุ้มครองช่วยเหลือพยาน พ.ศ. 2562) ให้มีผลในทางปฏิบัติอย่างจริงจังและมีประสิทธิภาพ โดยดำเนินโครงการพัฒนาระบบเปิดเผยและแจ้งผลการติดตามเรื่องร้องเรียน เพื่อพัฒนาระบบเปิดเผยเรื่องร้องเรียนและคดี (เรื่องที่อยู่ระหว่างไต่สวน) และการแจ้งผลการติดตามเรื่องร้องเรียน พร้อมทั้งกำหนดแนวทางการปฏิบัติร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงาน ป.ป.ช. จะดำเนินการต่อยอดในการพัฒนาระบบติดตามการดำเนินงานเรื่องร้องเรียนและคดีที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับไว้ดำเนินการ

กิจกรรมปฏิรูปที่ 3 การพัฒนากระบวนการยุติธรรมที่รวดเร็ว โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติในการดำเนินคดีทุจริตทั้งภาครัฐและภาคเอกชน มีผลการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

1. การส่งเสริมให้ภาคประชาชนได้มีส่วนร่วมในการเพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการยุติธรรม โดยประชาชนร่วมเป็นเครือข่ายในการตรวจสอบและเฝ้าระวังการปฏิบัติงานของภาครัฐ รวมทั้งร่วมดำเนินมาตรการลงโทษทางสังคม (Social Sanction) โดยดำเนินโครงการ STRONG – จิตพอเพียงต้านทุจริต ซึ่งชมรม STRONG ได้มีการดำเนินการสำรวจพื้นที่/การประกอบกิจการที่ผิดกฎหมายการขัดกันแห่งผลประโยชน์ (COI) และพื้นที่ที่มีความเสี่ยงต่อการผิดกฎหมายการขัดกันแห่งผลประโยชน์ (COI) และนำข้อมูลภาคสนามมาสู่ชมรมเพื่อกำหนดแผนดำเนินการการจัดกิจกรรมส่งเสริมการมีส่วนร่วมต้านทุจริตในเรื่องการจับตามองและแจ้งเบาะแส (Watch and Voice) ตามสถานการณ์และความเหมาะสมของพื้นที่ การสร้างเยาวชน Anti-corruption Young Leaders และจัดกิจกรรมเวทีชุมชน STRONG ขยายผลจิตพอเพียงต้านทุจริตสู่เครือข่ายและชุมชน โดยดำเนินการใน 76 จังหวัดทั่วประเทศ ซึ่งปัจจุบันมีผู้เข้าร่วมโครงการและเป็นเครือข่ายภาคประชาชนของสำนักงาน ป.ป.ช. จำนวนทั้งสิ้น 22,262 คน

2. การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ มีการดำเนินการ ดังนี้

2.1 ส่งเสริมให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมดำเนินคดีตามกรอบเวลาของกฎหมายในมาตรฐานเดียวกันอย่างรวดเร็ว โดยดำเนินการแก้ไข ร่าง หลักเกณฑ์การกำหนดขนาดของเรื่องกล่าวหาเพื่อมอบหมายเรื่องกล่าวหาของสำนักงาน ป.ป.ช. และดำเนินการรวบรวมข้อมูลการกำหนดขนาดของคดีและระยะเวลาในการดำเนินคดีจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อเป็นข้อมูลการจัดทำหรือปรับปรุงแก้ไขกฎหมายหรือกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดขนาดของคดีและระยะเวลาในการดำเนินคดีให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

2.2 ยกระดับการทำงานบนฐานดิจิทัล โดยดำเนินโครงการพัฒนาปรับปรุงระบบสารสนเทศด้านปราบปรามการทุจริต ซึ่งให้ความสำคัญกับการพัฒนาปรับปรุงระบบสารสนเทศด้านปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยรวมระบบย่อยให้เป็นระบบเดียว (Portal CCMS)

2.3 พัฒนาระบบฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานด้านการปราบปรามการทุจริต โดยปรับปรุงการเชื่อมโยงข้อมูลในส่วนของสำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำนักงานกิจการยุติธรรม และสำนักงานศาลยุติธรรม และมีแผนในการปรับปรุงการเชื่อมระบบฐานข้อมูลในส่วนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อันจะนำไปสู่การจัดตั้งศูนย์ข้อมูลการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (Data Center) ที่มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลคดีทุจริตที่สามารถส่งต่อข้อมูลและแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงานด้านการปราบปรามการทุจริตต่อไป

2.4 ดำเนินมาตรการควบคุม กำกับ ติดตามการบริหารจัดการโดยยึดหลักคุณธรรม ซื่อสัตย์สุจริต การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม โดยมีการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ได้แก่ การประชุมร่วมกับสำนักงานอัยการสูงสุดในลักษณะของสำนักงาน ป.ป.ช. และคณะกรรมการบริหาร มีอนุกรรมการประสานงานระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงานศาล การจัดทำบันทึกความร่วมมือ (MOU) ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับหน่วยงานต่าง ๆ ได้แก่ ศาล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ การติดตามตัวผู้ถูกจับระหว่างสำนักสืบสวนและกิจการพิเศษ กับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อร่วมกันดำเนินการเพื่อนำตัวผู้กระทำผิดมาฟ้อง นอกจากนี้ ได้มีการประสานงานกับสำนักงาน ก.พ. เพื่อให้มีการขับเคลื่อนการดำเนินงานมาตรฐานทางจริยธรรมเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับส่วนรวม เพื่อให้หน่วยงานของรัฐกระทรวงต่าง ๆ มีประกาศภายในเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับส่วนรวม อยู่ในกรอบการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีในการส่งเสริมให้มีธรรมาภิบาล ซึ่งมีการดำเนินการ 3 กระทรวง ได้แก่ กระทรวงพลังงาน กระทรวงอุตสาหกรรม และกระทรวงศึกษาธิการ

3. การปรับปรุงหลักเกณฑ์โทษค่าปรับนิติบุคคลที่กระทำความเสียหายให้กับประเทศตามมาตรฐานสากล ตามที่ได้บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 176 ซึ่งสอดคล้องกับบทลงโทษนิติบุคคลตามมาตรฐานสากล ตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003 และอนุสัญญาว่าด้วยการต่อต้านการให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศในการทำธุรกรรมทางธุรกิจระหว่างประเทศขององค์กรความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา ค.ศ. 1997 นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการเสนอแก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญฯ ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง และมีการศึกษา ทบทวน มาตรา 9 แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2542 ให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560

การมีหรือแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบการจัดทำกฎหมาย 3 ฉบับ โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. การจัดทำกฎหมายเกี่ยวกับการกำหนดความผิดของนิติบุคคล และผู้ร่วมกระทำความผิดที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ เนื่องจากพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 176 ได้บัญญัติบทลงโทษนิติบุคคลให้เป็นไปตามมาตรฐานสากล ตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003 และอนุสัญญาว่าด้วยการต่อต้านการให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศในการทำธุรกรรมทางธุรกิจระหว่างประเทศขององค์กรความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา ค.ศ. 1997 เรียบร้อยแล้ว นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ยังได้จัดทำและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์คู่มือแนวทางกำหนดมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมสำหรับนิติบุคคล ในการป้องกันการให้สินบนเจ้าพนักงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐต่างประเทศ หรือเจ้าหน้าที่ขององค์การระหว่างประเทศ

2. การเร่งรัดการจัดทำพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐต่อหัวหน้าส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐที่ตนสังกัดหรือปฏิบัติงานอยู่ เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการตรวจสอบการร่ำรวยผิดปกติ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการยกร่างพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ต่อหัวหน้าส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐที่ตนสังกัดหรือปฏิบัติงานอยู่ เสนอต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อพิจารณาแล้ว ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีข้อสังเกตและความเห็นเพิ่มเติมในการกำหนดหน่วยงานและตำแหน่งของเจ้าพนักงานของรัฐที่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน จึงให้คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินนำข้อสังเกตและความเห็นไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

3. การเร่งรัดการจัดทำร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลและผลประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. .... โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีคำสั่งที่ 96/2564 ลงวันที่ 30 มีนาคม 2564

แต่งตั้งคณะอนุกรรมการพิจารณา ร่าง พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลและผลประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. .... และได้มีการศึกษาวัตถุประสงค์ แนวคิด ความเป็นมาของหลักกฎหมายว่าด้วยการขัดกันฯ และรวบรวมข้อมูล รวมทั้งวิเคราะห์สภาพปัญหา เพื่อยก ร่าง พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันฯ ซึ่งจะได้มีการดำเนินการต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

การจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ

คณะรัฐมนตรีในคราวการประชุมเมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2562 มีมติเห็นชอบการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการและมอบหมายผู้มีอำนาจกำกับแผนงานบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยมอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) เป็นประธานกรรมการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะที่ 2.2 เป็นผู้มีอำนาจกำกับแผนงานบูรณาการ และมอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นเจ้าภาพหลักแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยคณะกรรมการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการฯ มีหน้าที่และอำนาจในการกำหนดหลักเกณฑ์ วัตถุประสงค์ ขอบเขตภารกิจ เป้าหมาย แนวทาง การดำเนินงาน ตัวชี้วัด พิจารณาโครงการ/กิจกรรมของหน่วยรับงบประมาณตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบ และจัดทำข้อเสนอการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ส่งสำนักงบประมาณ ซึ่งการจัดทำแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีกรอบการดำเนินงานที่มุ่งตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ นโยบายเสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริต ยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) ทั้งนี้ ในการขับเคลื่อนเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของแผนงานบูรณาการ คณะกรรมการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะที่ 2.2 แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีมติเห็นชอบกำหนดแนวทางการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีแนวทางการดำเนินงาน 3 แนวทาง ได้แก่ แนวทางที่ 1 ปลูกฝังวิธีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต แนวทางที่ 2 ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแนวทางที่ 3 ปราบปรามการทุจริต

แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีหน่วยงานร่วมบูรณาการ จำนวน 29 หน่วยงาน ประกอบด้วย 11 กระทรวง (22 หน่วยงาน) 3 ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง 1 หน่วยงานของรัฐสภา และ 3 หน่วยงานขององค์กรอิสระ **ได้รับการจัดสรรงบประมาณทั้งสิ้น จำนวน 578.000 ล้านบาท (ห้าร้อยเจ็ดสิบแปดล้านบาทถ้วน)** จำแนกตามแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

แนวทางที่ 1 ปลูกฝังวิธีคิด ปลุกจิตสำนึก ให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต งบประมาณ 379.9004 ล้านบาท มีหน่วยงานร่วมบูรณาการ จำนวน 28 หน่วยงาน

แนวทางที่ 2 ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ งบประมาณ 70.0120 ล้านบาท มีหน่วยงานร่วมบูรณาการ จำนวน 2 หน่วยงาน

แนวทางที่ 3 ปราบปรามการทุจริต งบประมาณ 128.0876 ล้านบาท มีหน่วยงานร่วมบูรณาการ จำนวน 4 หน่วยงาน

การติดตามประเมินผล

การติดตามประเมินผลแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบดำเนินการตามระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. 2562 ที่สำนักงบประมาณกำหนดการประเมินผลและการรายงานผลไว้ในข้อ 35 เพื่อประโยชน์ในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของแผนงานบูรณาการ ให้หน่วยรับงบประมาณที่เป็นเจ้าภาพหลัก จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานบูรณาการ ตามเป้าหมายหรือตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ หรือตามที่ได้ตกลงกับสำนักงบประมาณ ตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ พร้อมทั้งระบุปัญหา อุปสรรคและแนวทางแก้ไข ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงบประมาณกำหนด จัดส่งให้สำนักงบประมาณ และสำนักงบประมาณจะรวบรวมรายงานเสนอต่อคณะรัฐมนตรีภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ และใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาการจัดทำงบประมาณรายจ่ายในปีงบประมาณถัดไป และเพื่อให้การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุตามเป้าหมายและเกิดประโยชน์สูงสุด สอดคล้องกับระเบียบว่าด้วยการบริหารงบประมาณ พ.ศ. 2562 รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ประธานกรรมการจัดทำงบประมาณรายจ่ายบูรณาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 คณะที่ 2.2 ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการกำกับและติดตามโครงการ/กิจกรรมงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานอนุกรรมการ ซึ่งได้กำหนดแนวทางการติดตามประเมินผลโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายบูรณาการ แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมทั้งติดตาม ประเมินผลสัมฤทธิ์ และตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณและผลการดำเนินงานของโครงการ กิจกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ดังนี้

1. การติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์ของตัวชี้วัดตามแนวทาง
2. การติดตามผลการดำเนินงานผ่านระบบติดตามและประมวลผล (NACC Smart E-Vision)
3. การประชุมร่วมกับหน่วยงานที่ได้รับงบประมาณ ทุกไตรมาส
4. การลงพื้นที่ภาคสนามเพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการของหน่วยงานที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ
5. การยกตัวอย่างโครงการสำคัญแต่ละแนวทาง ในการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของเป้าหมายและแนวทางตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กำหนดเป้าหมายของแผนงานบูรณาการ ว่า **“ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ”** และกำหนดตัวชี้วัดเพื่อการประเมินผลการดำเนินงานในระดับ**เป้าหมาย คือ ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย อยู่ในอันดับ 1 ใน 57 และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 50 คะแนน** โดยผลของดัชนีการรับรู้การทุจริต ปี พ.ศ. 2564 จัดอันดับโดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International: TI) ประกาศผลเมื่อวันที่ 25 มกราคม 2565 พบว่า ประเทศไทยได้คะแนน 35 คะแนน และอยู่ในอันดับ 110 จากทั้งหมด 180 ประเทศซึ่งมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแนวทางการดำเนินงานของแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ดังนี้

ผลสัมฤทธิ์ตามตัวชี้วัด จำแนกตามแนวทาง

เป้าหมาย/แนวทาง	ตัวชี้วัด	แผน	ผล
เป้าหมาย : ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ	**ดัชนีการรับรู้การทุจริตอยู่ในอันดับ 1 ใน 57 และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 50 คะแนน ภายในปี พ.ศ. 2564**	**50 คะแนน**	**35 คะแนน อันดับ 110**
แนวทางที่ 1 ปลูกฝังวิธีคิด ปลุกจิตสำนึกให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต	1.1 ร้อยละของเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต	ร้อยละ 48	ร้อยละ 78.30 (สูงกว่าเป้าหมาย)
	1.2 ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ร้อยละ 48	ร้อยละ 70.90 (สูงกว่าเป้าหมาย)
	1.3 ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA (ร้อยละ 65 ของหน่วยงานที่ประเมิน ITA ได้คะแนน 85 คะแนนขึ้นไป)	ร้อยละ 65	ร้อยละ 49.95 (ต่ำกว่าเป้าหมาย)
แนวทางที่ 2 ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ	2.1 จำนวนคดีทุจริตในภาพรวม	ลดลงร้อยละ 8	ลดลงร้อยละ 19.44 (สูงกว่าเป้าหมาย)
	2.2 คดีทุจริตในหน่วยงานลดลง 1) จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) 2) จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต	 ลดลงร้อยละ 8 ลดลงร้อยละ 8	 ลดลงร้อยละ 33.33 (สูงกว่าเป้าหมาย) ลดลงร้อยละ 19.36 (สูงกว่าเป้าหมาย)
	2.3 จำนวนคดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง	ลดลงร้อยละ 20	0 (สูงกว่าเป้าหมาย)
แนวทางที่ 3 ปราบปรามการทุจริต	3.1 กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด	ไม่เกินร้อยละ 35	ร้อยละ 73.38 (ต่ำกว่าเป้าหมาย)
	3.2 จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ไม่เกินร้อยละ 5 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง	ไม่เกินร้อยละ 5	0 (สูงกว่าเป้าหมาย)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีงบประมาณรวมทั้งสิ้น จำนวน 578.0000 ล้านบาท ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ณ วันที่ 30 กันยายน 2564 จากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) รวมก่อหนี้ผูกพัน **จำนวน 527.2714 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 91.22** โดยหน่วยงานอิสระและองค์การมหาชน มีผลการเบิกจ่ายร้อยละ 100 เนื่องจากไม่ได้ใช้ระบบเบิกจ่ายเหมือนหน่วยงานที่มีฐานะเป็นส่วนราชการ โดยข้อมูลผลการเบิกจ่ายจริงจากการรายงานของหน่วยงานอิสระและองค์การมหาชน **สรุปผลการเบิกจ่ายจริงรวมก่อหนี้ผูกพันเป็นจำนวนทั้งสิ้น 433.5344 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 75.01** ซึ่งมีรายละเอียดผลการปฏิบัติงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณ จำแนกตามแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

แนวทางที่ 1 ปลูกฝังวิธีคิด ปลุกจิตสำนึกให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต มีหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการภายใต้แนวทาง จำนวน 28 หน่วยงาน มีโครงการรวม 28 โครงการ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน 379.9004 ล้านบาท มีผลการเบิกจ่าย จำนวน 295.0784 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 77.67 โดยมีโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ จำนวน 28 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100

ผลลัพธ์ในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่สำคัญ ได้แก่ การมุ่งเน้นการปลูกฝังวิธีคิด ปลุกจิตสำนึกให้มีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต มีทัศนคติที่ไม่ยอมรับและต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ โดยใช้กระบวนการถ่ายทอดความรู้ ความคิด ผ่านหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาที่คณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบแล้วส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนสามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม และมีส่วนร่วมในการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริต รวมทั้งการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

แนวทางที่ 2 ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการภายใต้แนวทาง จำนวน 2 หน่วยงาน มีโครงการรวม 2 โครงการ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน 70.0120 ล้านบาท มีผลการเบิกจ่าย จำนวน 45.9209 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 65.59 โดยมีโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ คือ โครงการสร้างนวัตกรรมการป้องกันและปราบปรามทุจริตประพฤติมิชอบของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และโครงการป้องกันการทุจริตของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

ผลลัพธ์ในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่สำคัญ ได้แก่ การมุ่งเน้นการพัฒนา วิเคราะห์ และวางระบบกลไกของหน่วยงานภาครัฐ ให้มีการกำหนดมาตรการ กลไก แนวทาง ข้อเสนอแนะในการป้องกันการทุจริต รวมทั้งบูรณาการความร่วมมือป้องกันการทุจริตอย่างเป็นระบบระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ การสร้างระบบเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐการเสริมสร้างวินัยการเงินการคลังของรัฐ โดยการตรวจสอบรายงานการเงินตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 และการดำเนินการด้านตรวจสอบทรัพย์สิน

แนวทางที่ 3 ปราบปรามการทุจริต มีหน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการภายใต้แนวทาง จำนวน 4 หน่วยงาน มีโครงการรวม 4 โครงการ ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน 128.0876 ล้านบาท มีผลการเบิกจ่าย จำนวน 92.5351 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 72.24 โดยมีโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ คือ โครงการสืบสวน ปราบปรามเพื่อดำเนินการกับทรัพย์สินของผู้กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายฟอกเงินของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน และโครงการปราบปรามการทุจริตของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เป็นต้น

ผลลัพธ์ในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่สำคัญ ได้แก่ การสืบสวนปราบปรามเพื่อดำเนินการกับทรัพย์สินหรือผู้กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ การดำเนินงานด้านการปราบปรามการทุจริต การพัฒนาบุคลากรด้านปราบปรามการทุจริต

ปัญหาอุปสรรคการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่ประสานการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ถึงปัจจุบัน พร้อมทั้งทำหน้าที่ในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการฯ ซึ่งในการดำเนินงาน พบปัญหาอุปสรรค โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

1. ปัญหาอุปสรรคจากการขับเคลื่อนดำเนินงานแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

1.1 การกำหนดให้มีแผนงานบูรณาการในแต่ละปี จะกำหนดโดยคณะรัฐมนตรีเป็นปี ๆ ไป ทำให้

ไม่สามารถวางแผนการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ล่วงหน้าได้ รวมถึงเมื่อคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบให้มีแผนงานบูรณาการฯ ระยะเวลาในการจัดทำแนวทางการขับเคลื่อนเพื่อไปสู่เป้าหมาย มีระยะเวลาน้อยมาก ส่งผลให้การจัดทำแผนงานบูรณาการฯ และงบประมาณของบางหน่วยงานไม่สอดคล้องกับปัญหาการทุจริตที่แท้จริง

1.2 หน่วยงานที่กำกับดูแลกลุ่มเป้าหมายที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริต และหน่วยงานที่ขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563 - 2565) บางหน่วยงานยังไม่ได้เข้าร่วมขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ส่งผลให้การดำเนินงานยังไม่มีความครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริต และยังไม่เห็นผลการดำเนินงานที่เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน

1.3 สังคมบางส่วนยังไม่สามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวมได้ ซึ่งเป็นสาเหตุหนึ่งของการทุจริตคอร์รัปชัน และทำให้ไม่สามารถแก้ไขปัญหาการทุจริตให้ลดลงในเวลาอันรวดเร็ว โดยการปลูกจิตสำนึกและสร้างค่านิยมให้ทุกภาคส่วนตระหนักรู้ในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต คุณธรรม จริยธรรม และการใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารองค์กรให้เห็นผลสัมฤทธิ์ ต้องใช้ระยะเวลานานและต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

2. ปัญหาอุปสรรคจากการดำเนินงานของหน่วยงาน

2.1 สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) และมาตรการของรัฐบาลเพื่อยับยั้งการระบาดภายในประเทศ ส่งผลกระทบต่อการดำเนินโครงการ/กิจกรรมของหลายหน่วยงาน ทำให้ต้องมีการปรับแผนการปฏิบัติงานและปรับรูปแบบวิธีการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ เช่น การงดกิจกรรมรวมคนจำนวนมากที่มีความเสี่ยงสูงต่อการแพร่ระบาด โดยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น ส่งผลให้เบิกจ่ายงบประมาณได้น้อยลง และบางหน่วยงานไม่สามารถดำเนินงานตามแผนให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ

2.2 หน่วยงานต่าง ๆ ต้องรายงานผลการดำเนินการในหลายระบบ ได้แก่ ระบบของสำนักงบประมาณ ระบบของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และระบบของสำนักงาน ป.ป.ช. ทำให้เป็นภาระของผู้ปฏิบัติงาน รวมทั้ง กรณีมีการโยกย้ายสับเปลี่ยนบุคลากรที่ทำหน้าที่บันทึกข้อมูลในระบบ ทำให้การบันทึกข้อมูลในระบบไม่มีความต่อเนื่อง ส่งผลให้สำนักงาน ป.ป.ช. ไม่สามารถตรวจสอบข้อมูลการดำเนินงานตามแผนงานได้

2.3 การจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินโครงการ/กิจกรรมเป็นงวด ๆ หรือเป็นรายไตรมาส ส่งผลให้หน่วยงานต่าง ๆ ไม่สามารถดำเนินโครงการ/กิจกรรมได้อย่างต่อเนื่อง เกิดความล่าช้าในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ทำให้การเบิกจ่ายงบประมาณไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และต้องมีการปรับแผนการดำเนินงานบ่อยครั้ง

แนวทางการแก้ไขปัญหาการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

ในการขับเคลื่อนแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต้องใช้หลักการบริหารจัดการที่สอดคล้องกับแนวคิดบูรณาการ ซึ่งเน้นการประสานมิติต่าง ๆ ระหว่างหน่วยงาน เพื่อช่วยให้เกิดการแลกเปลี่ยนกันในการกำหนดแผนและดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายด้านนโยบาย การกำหนดแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ กำหนดโดยคณะรัฐมนตรีและมอบหมายให้หน่วยงานเจ้าภาพหลักรับไปดำเนินการ ซึ่งรัฐบาลยังไม่ได้เน้นย้ำให้ทุกภาคส่วนตระหนักถึงความสำคัญของแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและพฤติมิชอบเท่าที่ควร ส่งผลให้หน่วยงานต่าง ๆ ไม่เห็นความสำคัญในการแก้ไขปัญหา จึงไม่เสนอของบประมาณ ทั้งที่บางหน่วยงานมีความเสี่ยงต่อการทุจริต หรือเป็นหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีตามมาตรการป้องกันการทุจริต ดังนั้น จึงเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหา ดังนี้

1. แนวทางการแก้ไขปัญหาจากการขับเคลื่อนดำเนินงานแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

1.1 สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงานเจ้าภาพหลักแผนบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ วิเคราะห์ความเสี่ยงต่อการทุจริต เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐเข้าร่วมแก้ไขปัญหาการทุจริตที่ตรงประเด็น

1.2 เป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีความสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563 - 2565) การจะขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบให้บรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ ต้องได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่ขับเคลื่อนแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563 - 2565) ทุกหน่วยงาน ได้แก่ กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงานสถิติแห่งชาติ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักงาน ป.ป.ท. กรมสอบสวนคดีพิเศษ และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ดังนั้น คณะรัฐมนตรีต้องมีมติเห็นชอบหรือมีข้อสั่งการ ให้หน่วยงานดังกล่าวเข้าร่วมขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในทุกปีงบประมาณ

1.3 พัฒนามาตรการและกลไกเชิงรุกในการเสริมสร้างธรรมาธิบาล เพื่อสกัดกั้นการทุจริตในภาครัฐอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนกำหนดมาตรการแนวทางเพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้ประชาชนหลากหลายกลุ่มเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้สังคมในภาพรวมมีค่านิยมเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต คุณธรรม จริยธรรมตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

2. แนวทางการแก้ไขปัญหาจากการดำเนินงานของหน่วยงาน

2.1 การดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับอันตรายที่เกิดจากการทุจริตประพฤติมิชอบ เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรา 63 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ในการส่งเสริมและให้ความรู้แก่ประชาชนถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐ ภาคเอกชน และให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ อันจะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนการปฏิรูปประเทศ โดยมีงบประมาณเป็นกลไกที่เชื่อมโยงกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

2.2 สำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงบประมาณ เร่งรัดการดำเนินงานโดยการประสานหน่วยงานที่มีการปรับเปลี่ยนแผนการดำเนินงาน เพื่อให้สอดคล้องตามสถานการณ์ โดยขอให้หน่วยงานเร่งรัดดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมาย แนวทางการดำเนินงานและตัวชี้วัดของแผนงานบูรณาการ รวมถึงปฏิบัติตามขั้นตอนของกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับและมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้องครบถ้วน

2.3 การบูรณาการข้อมูลด้วยระบบดิจิทัล รวมถึงการจัดทำคู่มือการรายงานผลการดำเนินงานให้กับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้ปฏิบัติงานของหน่วยงานต่าง ๆ หากมีการโยกย้ายสับเปลี่ยนบุคลากรก็สามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง

กองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (กองทุน ป.ป.ช.)

กองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (กองทุน ป.ป.ช.) จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. 2561 มาตรา 162 เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เป็นปีแรก โดยได้รับจัดสรรงบประมาณ จำนวน 10,000,000 บาท และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่าย จำนวน 100,000,000 บาท เพื่อรองรับการดำเนินงานภายใต้วัตถุประสงค์ของกองทุน ป.ป.ช. 4 วัตถุประสงค์ ดังนี้

วัตถุประสงค์ที่ 1 สนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ และสนับสนุนภาคเอกชนในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ หรือรณรงค์ในการป้องกันการทุจริต

วัตถุประสงค์ที่ 2 เป็นค่าใช้จ่ายในการจัดให้มีมาตรการคุ้มครองช่วยเหลือและค่าทดแทนตามมาตรา 131 และเงินรางวัลตามมาตรา 137

วัตถุประสงค์ที่ 3 ใช้จ่ายในการคุ้มครองการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรรมการ หัวหน้าพนักงานไต่สวน พนักงานไต่สวน และพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา 41

วัตถุประสงค์ที่ 4 ค่าใช้จ่ายอื่นใดที่จะเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

กองทุน ป.ป.ช. ได้เปิดรับข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานในวัตถุประสงค์ที่ 1 และ 4 โดยผู้สนใจสามารถยื่นข้อเสนอโครงการ ผ่าน 3 ช่องทาง คือ การยื่นผ่านระบบขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุน ป.ป.ช. (https://www.nacc.go.th/NACCFund) การยื่นทางไปรษณีย์ และการยื่นด้วยตนเอง ซึ่งมีผู้ให้ความสนใจยื่นข้อเสนอโครงการทั้งในส่วนภาคประชาชน ภาคเอกชน และภาครัฐ มากถึง 200 โครงการ คิดเป็นงบประมาณ 411,311,107 บาท และคณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช. ได้พิจารณาอนุมัติให้การสนับสนุนจำนวนทั้งสิ้น 85 โครงการ เป็นเงิน 90,263,219 บาท จำแนกเป็น **วัตถุประสงค์ที่ 1** จำนวน 73 โครงการ เป็นเงิน 67,224,919 บาท และ**วัตถุประสงค์ที่ 4** จำนวน 12 โครงการ เป็นเงิน 23,038,300 บาท

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดต่อเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และมาตรการภาครัฐในการห้ามจัดกิจกรรมและจำกัดการรวมกลุ่มของบุคคลได้ส่งผลกระทบต่อการดำเนินโครงการโดยผู้ได้รับการสนับสนุนได้มีการปรับรูปแบบการดำเนินโครงการให้สอดคล้องกับสถานการณ์และมาตรการดังกล่าว เช่น การปรับรูปแบบกิจกรรมเป็นแบบออนไลน์ การลดจำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมในแต่ละครั้งและเพิ่มจำนวนครั้งในการจัดกิจกรรม เป็นต้น ส่งผลให้มีโครงการที่บรรลุผลสำเร็จ จำนวน 54 โครงการ ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ 68,255,262.44 บาท แบ่งเป็น วัตถุประสงค์ที่ 1 จำนวน 45 โครงการ เป็นเงิน 52,126,909.59 บาท และวัตถุประสงค์ที่ 4 จำนวน 9 โครงการ เป็นเงิน 16,128,352.85 บาท และมีเงินเหลือจ่ายจากการดำเนินโครงการเป็นเงิน 3,407,800.93 บาท ในขณะนี้ โครงการบางส่วนไม่สามารถดำเนินการต่อได้ด้วยข้อจำกัดข้างต้นจำเป็นต้องขอยกเลิกการดำเนินโครงการ จำนวน 31 โครงการ เป็นเงิน 18,600,155.63 บาท ซึ่งคณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช. ได้ให้ความสำคัญกับโครงการในส่วนนี้โดยให้ประสานกับผู้ได้รับการสนับสนุนให้เสนอขอรับการสนับสนุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต่อไป

สำหรับการดำเนินงานใน**วัตถุประสงค์ที่ 2** คณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช. ได้มีมติอนุมัติเบิกจ่ายเงินจำนวน 5,805,337.03 บาท เพื่อเป็นเงินรางวัลตามมาตรา 137 และ**วัตถุประสงค์ที่ 3** ไม่มีผู้ขอรับการสนับสนุนเงินจากกองทุน ป.ป.ช.

คณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช. ได้มุ่งเน้นการดำเนินงานเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ในการขับเคลื่อนและตอบสนองต่อเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งสัมฤทธิผลของการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ดังนี้

วัตถุประสงค์ที่ 1 สนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ และสนับสนุนภาคเอกชนในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ หรือรณรงค์ในการป้องกันการทุจริต

กองทุน ป.ป.ช. ได้สนับสนุนให้เครือข่าย องค์กรภาคประชาสังคม องค์กรภาคเอกชน ประชาชน เด็กและเยาวชน มีการรับรู้ มีส่วนร่วมในการเป็นเครือข่ายเฝ้าระวัง ตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ การจับตามองและแจ้งเบาะแส (Watch & Voice) และป้องปรามการทุจริต ได้มากกว่า 14,868 คน อาทิ **โครงการชมรม STRONG พิจิตร สอดส่องเฝ้าระวังการทุจริตเพื่อพิจิตรโปร่งใส** โดยชมรม STRONG – จิตพอเพียงต้านทุจริต จังหวัดพิจิตร เป็นโครงการที่มุ่งส่งเสริมให้ประชาชนสามารถร่วมจับตามองและแจ้งเบาะแส และป้องกันการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ เกิดการพัฒนาการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่สามารถยับยั้งและแก้ไขปัญหาการทุจริตในระดับพื้นที่ และเกิดจิตสำนึกในเรื่องการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนบุคคลกับผลประโยชน์ส่วนรวม โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นประชาชนในพื้นที่ 12 อำเภอ และส่วนราชการ จำนวน 60 คน ทำหน้าที่ติดตามสอดส่องงานโครงการต่าง ๆ จำนวน 12 อำเภอ อำเภอละ 5 คน โดยมีผลการติดตามสอดส่องและแจ้งเบาะแสและได้ประเด็นความเสี่ยงที่ได้จากการสอดส่องและแจ้งเบาะแส (Watch and Voice) ร่วมกัน อาทิ การใช้จ่ายเงินอุดหนุนหน่วยงานต้นสังกัดจะดำเนินการกำกับติดตามและควบคุมการใช้งบประมาณของโครงการให้ถูกต้อง โปร่งใส และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของหน่วยงานผู้ได้รับการสนับสนุนงบประมาณและประชาชน เป็นต้น **โครงการการสร้างเครือข่ายป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับตำบล (STRONG – จิตพอเพียงต้านทุจริต ระดับตำบล) จังหวัดสกลนคร** โดยชมรม STRONG – จิตพอเพียงต้านทุจริต จังหวัดสกลนคร เพื่อสร้างเครือข่ายในการเฝ้าระวังการทุจริตในระดับตำบลและหมู่บ้าน เพื่อจับตามอง (Watch & Voice) ในการเฝ้าระวัง สอดส่อง และแจ้งเบาะแสในระดับพื้นที่ตลอดจนเพื่อสร้างความตื่นรู้ และไม่ทนต่อการทุจริตในวงกว้าง โดยเป็นการตื่นรู้ในระดับสังคมตำบลและหมู่บ้าน โดยมีประชาชนกลุ่มเป้าหมายใน 9 อำเภอ 75 ตำบล 894 หมู่บ้าน ทั้งนี้ มีการจัดทำข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่ในการเฝ้าระวังการทุจริตของเขตพื้นที่จังหวัด เพื่อนำมาวิเคราะห์ความเสี่ยง และเฝ้าระวังเพื่อหากลไกมาตรการ ข้อเสนอแนะ แนวทางในการเฝ้าระวังการทุจริต และ**โครงการเสริมสร้างการมีส่วนร่วม การขยายเครือข่าย การเฝ้าระวังและการรณรงค์การต่อต้านการทุจริต จังหวัดน่าน** โดยชมรม STRONG – จิตพอเพียงต้านทุจริต จังหวัดน่าน เพื่อมุ่งหวังให้กลุ่มเป้าหมายมีทัศนคติและค่านิยมไม่ยอมรับการทุจริต เกิดการเฝ้าระวังการทุจริตในชุมชน เสริมสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่เพื่อร่วมกันต่อต้านการทุจริต และเกิดการขยายกลุ่มเครือข่ายของชมรมให้ครอบคลุมพื้นที่ในจังหวัดน่าน ใน 3 อำเภอนำร่อง (อำเภอแม่จริม อำเภอบ่อเกลือ และอำเภอเมืองน่าน) เพื่อขับเคลื่อนและขยายเครือข่ายชมรม STRONG – จิตพอเพียงต้านทุจริตในระดับอำเภอ

โครงการที่มุ่งเน้นกลุ่มเป้าหมายเด็กและเยาวชนเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องการป้องกันการทุจริต และสร้างแกนนำเพื่อต่อยอดในระดับชุมชน ก่อให้เกิดเครือข่ายเด็กและเยาวชนในการรณรงค์ต่อต้านการทุจริต อาทิ **โครงการเยาวชนร่วมสร้างชุมชนสุจริตป้องกันทุจริตปลูกจิตสำนึกดี TO BE NUMBER ONE** โดยชมรม TO BE NUMBER ONE บ้านหนองแก จังหวัดหนองบัวลำภู เป็นการจัดอบรมในกลุ่มเด็กและเยาวชนเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องการป้องกันการทุจริต สร้างแกนนำเพื่อต่อยอดในระดับชุมชน มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 300 คน และการติดตามแกนนำในพื้นที่ ก่อให้เกิดเครือข่ายของเด็ก เยาวชน ในการรณรงค์ต่อต้านการทุจริต เกิดการทำงานร่วมกัน ได้แลกเปลี่ยนแนวทาง ความคิดเห็นและประสบการณ์การทำกิจกรรมของแต่ละพื้นที่ และเกิดความตระหนักถึงความร้ายแรงของปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน **โครงการพัฒนานวัตกรรมสร้างสรรค์**

แกนนำครูและเยาวชนนักตรวจสอบทุจริตคอรัปชั่น (ปีที่ 2) โดยกลุ่มสื่อใสวัยทีนเป็นการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการในกลุ่มเด็ก เยาวชน และกลุ่มครูแกนนำ เพื่อพัฒนาหลักสูตรสร้างนวัตกรรมป้องกันการทุจริต และสนับสนุนการจัดทำกิจกรรม การถอดบทเรียนเพื่อจัดทำเล่มหลักสูตรและคู่มือมีผู้เข้าร่วมโครงการ ได้แก่ เด็ก เยาวชน และครูแกนนำ จำนวน 236 คน มีการจัดทำเล่มหลักสูตรและคู่มือ จำนวน 200 เล่ม โดยผลของการดำเนินโครงการส่งเสริมให้เด็ก เยาวชน และครูแกนนำ มีองค์ความรู้ในการป้องกันการทุจริต เกิดความตระหนักรู้ในการป้องกันการทุจริต มีการพัฒนานวัตกรรมเพื่อป้องกันการทุจริต สามารถขับเคลื่อนกิจกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริตเพื่อต่อยอดในการแก้ไขปัญหาการทุจริตระดับพื้นที่ได้และ**โครงการสื่อสารสร้างสรรค์ เท่าทันการทุจริต (ระดับปฐมวัย)** โดยบริษัท เอสไอแอลซี จำกัด เป็นการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้แก่ครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในจังหวัดอุบลราชธานี เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับด้านการเท่าทันการทุจริต และให้ครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็กสามารถนำองค์ความรู้ไปพัฒนาสื่อนวัตกรรมการสอนเด็กระดับปฐมวัย (อายุระหว่าง 2 – 5 ปี) โครงการได้ผลิตหลักสูตรพัฒนานวัตกรรมการสอนเด็กปฐมวัย เพื่อสร้างความตระหนักรู้ด้านการเท่าทันการทุจริต จำนวน 1 หลักสูตร เกิดแกนนำและเครือข่ายครูปฐมวัยในเรื่องการเท่าทันการทุจริต จำนวน 484 คน รวมถึงได้สื่อนวัตกรรมจากการประยุกต์องค์ความรู้ที่ได้จากการอบรม ส่งผลให้ครูศูนย์พัฒนาเด็กเล็กฯ สามารถนำความรู้จากการอบรมไปพัฒนาต่อประยุกต์ใช้กับหลักสูตร สามารถออกแบบกระบวนการสอนผ่านการละเล่นในรูปแบบของกิจกรรม เช่น ละคร หุ่นเงา นิทาน บทบาทสมมติ โดยสอดแทรกเนื้อหาเกี่ยวกับการสร้างความตระหนักรู้ด้านการเท่าทันการทุจริตให้กับเด็ก มีการสร้างความร่วมมือกับครอบครัวของเด็กให้ได้เข้ามาเรียนรู้ร่วมกัน และครูสามารถขยายผลเผยแพร่ความรู้ให้กับโรงเรียนเครือข่ายได้

โครงการด้านการประชาสัมพันธ์เผยแพร่การป้องกันการทุจริตโดยภาคเอกชน ซึ่งได้ดำเนินการผลิตสื่อที่หลากหลายในการสร้างการรับรู้กระตุ้นให้เกิดการตื่นตัวในด้านการป้องกันการทุจริต อาทิ สารคดีเชิงข่าวแนวสืบสวนสอบสวนจากคดีทุจริต สารคดีข่าวโทรทัศน์ ซีรีย์ บทเพลง คลิปสั้น คลิปเสียง อินโฟกราฟฟิก เผยแพร่ผ่านโทรทัศน์ วิทยุ สื่อสิ่งพิมพ์ และสื่อออนไลน์ เช่น YouTube, Facebook, Instagram และ TikTok อาทิ **โครงการซีรีย์ มือสะอาด** โดยบริษัท ทีวีบูรพา จำกัด เป็นการผลิตและเผยแพร่คลิปเรื่องราวบุคคลผู้เป็นแบบอย่างที่ดี ด้านความซื่อสัตย์สุจริต ตลอดจนความมีคุณธรรม จริยธรรม ในการดำเนินชีวิต ผ่านสื่อโทรทัศน์รายการ “คนค้นตน” และทางสื่อออนไลน์เพจคนค้นตน (Facebook : เพจคนค้นตน) จำนวน 10 คน โดยได้มีหน่วยงานภาครัฐได้นำคนต้นแบบในโครงการมือสะอาดไปเป็นเครื่องมือในการกระตุ้นให้ทุกภาคส่วนไปใช้ในการปฏิบัติงานและดำเนินชีวิตเพื่อเป้าหมายในการปราบปรามต้นตอการทุจริต และจากการติดตามผลพบว่า สังคมเกิดความตระหนัก รับรู้และมีการแสดงออกทางความคิดเห็นในเรื่องการทุจริตผ่านสื่อออนไลน์ รวมถึงผลสำรวจได้สะท้อนผ่านการแสดงความคิดเห็นต่อบุคคลผู้เป็นแบบอย่างที่ดีว่าสามารถเป็นต้นแบบในการดำเนินชีวิตและสร้างแรงบันดาลใจได้มาก **โครงการ CORE-RAP-TION แร็พสะอาด ต้านคอร์รัปชัน** โดยบริษัท ดูเรียน คอร์ปอเรชัน เป็นการผลิตเพลงแนวแร็พ-ฮิปฮอปเพื่อต่อต้านการทุจริตและคอร์รัปชันในประเทศไทย จำนวน 2 เพลง พร้อม Music Video จำนวน 2 คลิป คือ เพลง “แลนด์ OF จะตาย (DYING LAND)” ร้องโดย KANOM และ Z TRIP และเพลง “เงินทอนแลนด์ (CHEAT THE CHANGE)” ร้องโดย เอ็ด 7 วิ เผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ เช่น Facebook, YouTube และ TikTok เพื่อสร้างแรงกระเพื่อมและปลูกฝังจิตสำนึกถึงปัญหาคอร์รัปชัน โดยมียอดรวมการรับชมของผู้รับชม MV เพลงทั้ง 2 เพลง จำนวน 3,124,691 วิว ส่งเสริมให้กลุ่มเป้าหมายเกิดการตระหนักรู้และเข้าใจเกี่ยวกับการทุจริตและคอร์รัปชันมากขึ้น โดยมียอดผู้เข้าถึง (Reach) สื่อของโครงการรวมทุกช่องทาง จำนวน 3,351,352 Reach และมียอดการมีส่วนร่วม (Engagement) รวมทุกช่องทาง จำนวน 489,407 Engagement โดยเฉพาะ**โครงการสร้างนวัตกรรมเครือข่ายจุดกระแสสังคมไม่ทนต่อการทุจริต ปี 2** โดยบริษัท ตีฆ้องร้องป่าว จำกัด ซึ่งร่วมกับภาคประชาชนและภาคีเครือข่ายภาคประชาสังคม

ในการตรวจสอบการทุจริตคอร์รัปชัน และนำเสนอประเด็นในรูปแบบข่าวสืบสวน เปิดเผยให้สาธารณชนรับรู้ประเด็นปัญหาทุจริต มีผลงานเป็นที่ประจักษ์จากการลงพื้นที่ให้ความรู้แก่ชาวบ้านเกิดการรวมกลุ่ม มีส่วนร่วมและสร้างการเฝ้าระวัง จนเกิดเวทีระดับจังหวัดในพื้นที่ ส่งผลให้เครือข่ายลุ่มน้ำย่างน่าน สามารถทวงพื้นที่อุทยานแห่งชาติและป่าดอยภูคา จำนวน 150 ไร่ ได้สำเร็จ

วัตถุประสงค์ที่ 4 ค่าใช้จ่ายอื่นใดที่จะเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

กองทุน ป.ป.ช. ได้ให้การสนับสนุนโครงการแก่สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวนเกี่ยวกับเรื่องกล่าวหาที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา 61 มาตรา 63 และมาตรา 65 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

นอกจากนี้ เพื่อเป็นการพัฒนาการดำเนินงานของกองทุน ป.ป.ช. ให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการมากยิ่งขึ้น กองทุน ป.ป.ช. ได้ประเมินความพึงพอใจของผู้ได้รับเงินสนับสนุนจากกองทุน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 พบว่า ผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของกองทุน ป.ป.ช. ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.32 เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ที่มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.07 ประกอบด้วย ความพึงพอใจด้านการให้บริการ ด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านระยะเวลาในการจัดสรรงบประมาณ

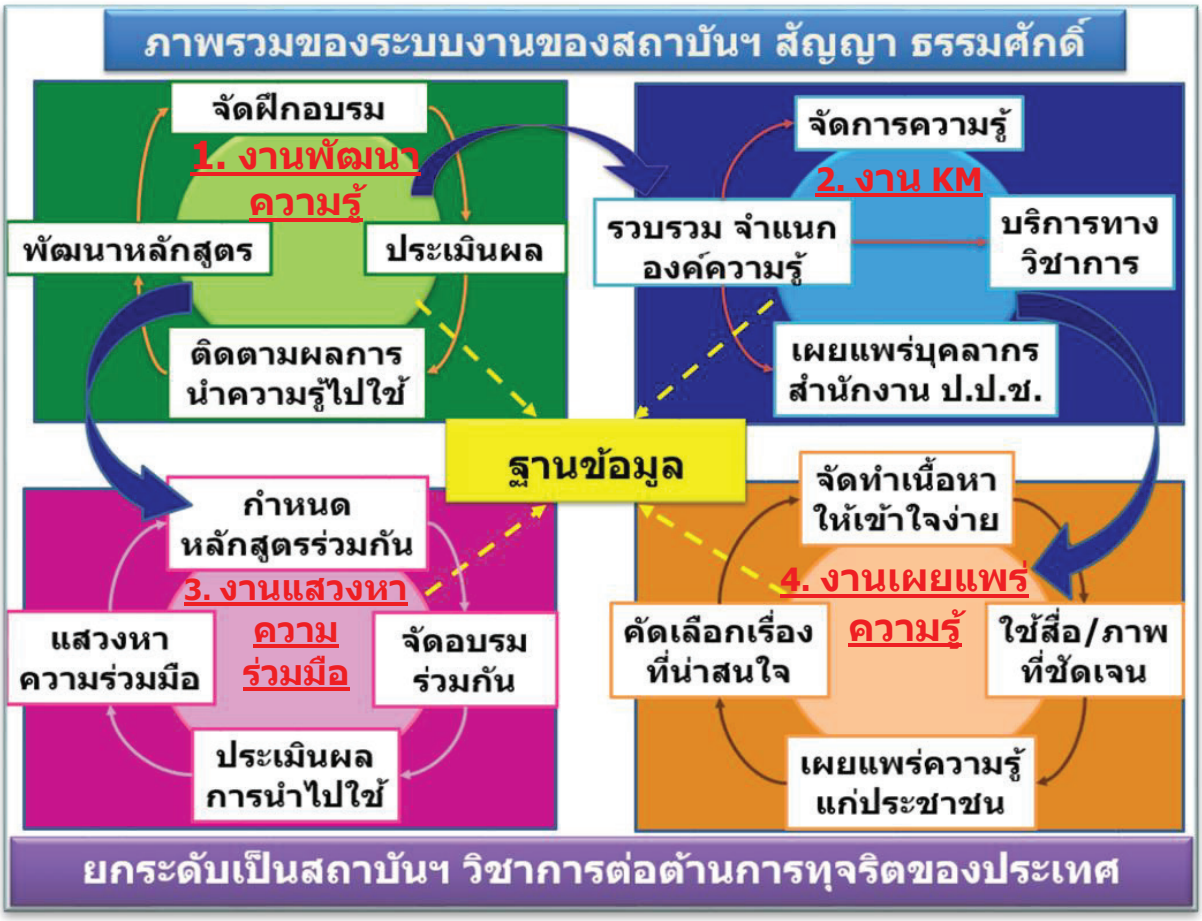
สัมฤทธิผลของการดำเนินงานตามระบบการประเมินผลราชการแบบบูรณาการ

1. ความสำเร็จในการพัฒนาและบริหารจัดการองค์กร

1.1 การพัฒนาและบริหารจัดการองค์กร

(1) ด้านการพัฒนาบุคลากร

สถาบันการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สัญญา ธรรมศักดิ์ มีความรับผิดชอบและหน้าที่หลักในการพัฒนาความรู้และเสริมสร้างสมรรถนะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานให้แก่บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. รวมถึง การแสวงหาความร่วมมือทางวิชาการในการพัฒนาสถาบันฯ พัฒนาหลักสูตร เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการทุจริตของประเทศแก่หน่วยงานภาครัฐและประชาชน เพื่อการยกระดับสถาบันฯ ให้เป็นสถาบันวิชาการต่อต้านการทุจริตของประเทศ โดยมีการดำเนินในภาพรวม ดังนี้



และมีการดำเนินงานในแต่ละส่วนโดยสรุป ดังนี้

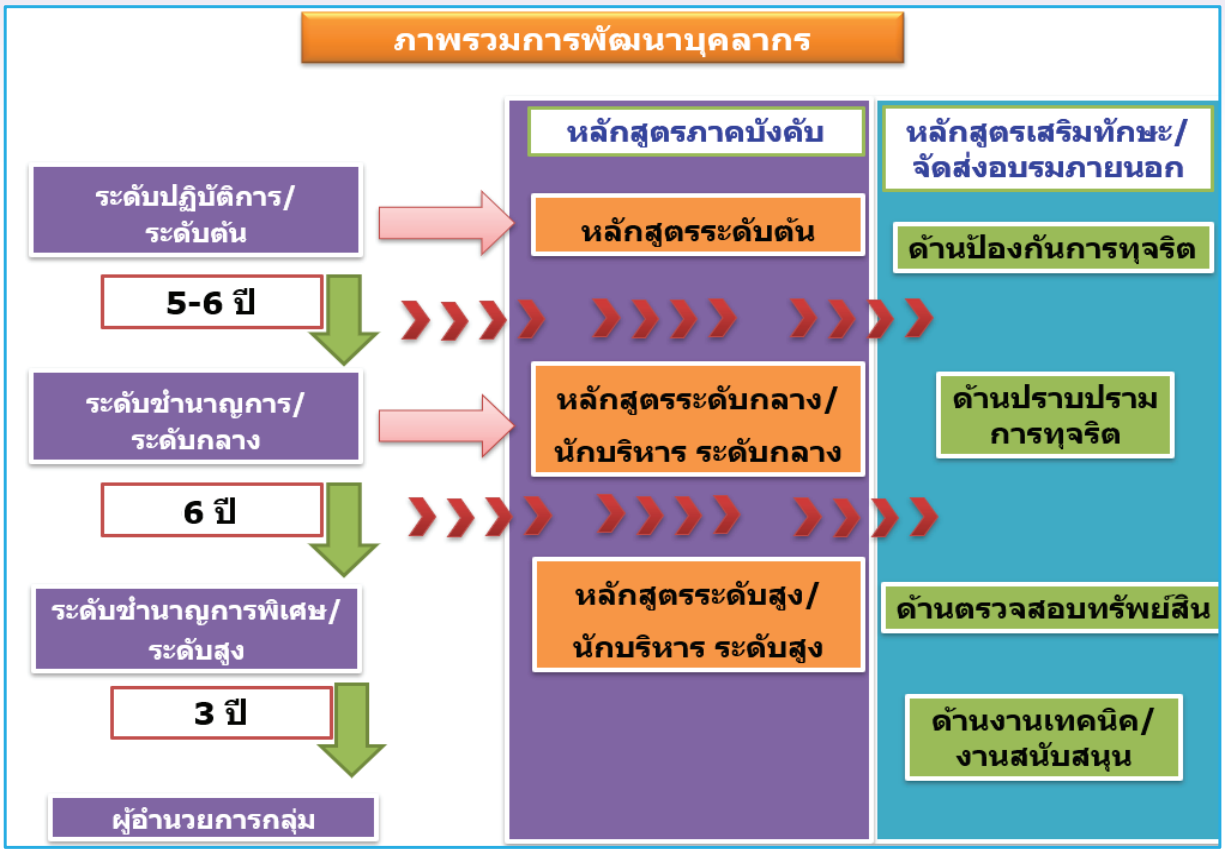
1. การพัฒนาความรู้และเสริมสร้างสมรรถนะของบุคลากร โดยจะกำหนดปฏิทินการอบรมประจำปีและแผนการจัดส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมกับหน่วยงานภายนอกในหลักสูตรสำคัญหรือหลักสูตรเฉพาะทางเป็นประจำทุกปี เพื่อการเสริมสร้างศักยภาพและสมรรถนะในการปฏิบัติหน้าที่ให้บรรลุเป้าหมายในแต่ละพันธกิจ โดยมีเป้าหมายการพัฒนาบุคลากรสำนักงาน ป.ป.ช. ที่จะมุ่งเน้นให้ทุกคนต้องได้รับการพัฒนาในหลักสูตรพื้นฐานที่กำหนดเป็นหลักสูตรภาคบังคับและหลักสูตรเสริมสร้างทักษะและสมรรถนะเฉพาะด้าน ซึ่งสถาบันฯ เป็นผู้ดำเนินการ (In house Training) โดย จำนวน 2,606 คน และได้รับการพัฒนาในหลักสูตรอื่นที่สถาบันฯ จัดส่งบุคลากรเข้าอบรมร่วมกับหน่วยงานภายนอก (Public Training) จำนวน 70 หลักสูตร 163 คน ดังนี้

(1.1) หลักสูตรภาคบังคับ แบ่งเป็น

- ด้านการพัฒนาผู้บริหาร ได้แก่ หลักสูตรนักบริหาร ป.ป.ช. ระดับกลาง (นบก.) หลักสูตรนักบริหาร ป.ป.ช. ระดับสูง (นบปส.) และหลักสูตรนักบริหารยุทธศาสตร์การป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับสูง (นยปส.)
- ด้านป้องกันการทุจริต ได้แก่ หลักสูตรเจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตระดับต้น หลักสูตรเจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตระดับกลาง
- ด้านปราบปรามการทุจริต ได้แก่ หลักสูตรผู้ช่วยพนักงานไต่สวน หลักสูตรวิชาชีพพนักงานไต่สวนระดับกลาง และหลักสูตรวิชาชีพพนักงานไต่สวนระดับสูง
- ด้านตรวจสอบทรัพย์สิน ได้แก่ หลักสูตรเจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินระดับต้น หลักสูตรเจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินระดับกลาง และหลักสูตรเจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินระดับสูง
- ด้านสายงานสนับสนุน ได้แก่ หลักสูตรการพัฒนาข้าราชการที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. (หลักสูตรสำหรับข้าราชการใหม่ที่อบรมสำหรับข้าราชการทุกสายงาน (ยกเว้นตำแหน่งผู้ช่วยพนักงานไต่สวน) หลักสูตรสำหรับพนักงานบริหารทั่วไป หลักสูตรเตรียมความพร้อมสำหรับพนักงานบริหารทั่วไปเพื่อเป็นหัวหน้างาน

(1.2) หลักสูตรเสริมทักษะและสมรรถนะ แบ่งเป็น

- ด้านการพัฒนาผู้บริหาร ได้แก่ หลักสูตรเสริมสร้างสมรรถนะผู้บริหารเชิงลึก
- ด้านป้องกันการทุจริต ได้แก่ หลักสูตรพัฒนาสมรรถนะเจ้าพนักงานป้องกันการทุจริต (Smart Prevention Officer)
- ด้านปราบปรามการทุจริต ได้แก่ หลักสูตรพนักงานไต่สวนคดีทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เทคนิคในการดำเนินคดีร่ำรวยผิดปกติ และการเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนกับการตรวจสอบและไต่สวนของพนักงานไต่สวน
- ด้านตรวจสอบทรัพย์สิน ได้แก่ หลักสูตรไต่สวนคดีร่ำรวยผิดปกติ
- ด้านสายงานหลักและสายงานสนับสนุน ได้แก่ หลักสูตรการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ หลักสูตรเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้งานระบบสารสนเทศสำนักงาน ป.ป.ช. หลักสูตรเตรียมความพร้อมในการปรับเปลี่ยนการทำงานไปสู่สำนักงาน ป.ป.ช. 4.0 และการบริหารจัดการความรู้สำนักงาน ป.ป.ช.



หมายเหตุ หลักสูตรนักบริหารระดับกลาง ต้องดำรงตำแหน่งระดับกลาง/ชำนาญการแล้วไม่น้อยกว่า 3 ปี

(1.3) หลักสูตรที่จัดส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมของหน่วยงานภายนอก

เป็นการจัดส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมร่วมกับหน่วยงานภายนอก ทั้งกรณีที่มีค่าใช้จ่าย และกรณีที่ไม่มีค่าใช้จ่าย โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้จัดส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมร่วมกับหน่วยงานภายนอกในหลักสูตรต่าง ๆ จำนวน 70 หลักสูตร มีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 163 คน

ทั้งนี้ การจัดฝึกอบรมหลักสูตรที่สถาบันฯ ดำเนินการ จะเปิดโอกาสให้บุคลากรจากองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่เห็นสมควรเข้าร่วมอบรมกับบุคลากรสำนักงาน ป.ป.ช. ด้วย เพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการดำเนินงานร่วมกัน

2. งานบริหารจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM)

เป็นกระบวนงานในการบริหารจัดการความรู้ที่รวบรวมองค์ความรู้ในรูปแบบต่าง ๆ จากการจัดอบรมภายในและการจัดส่งอบรมร่วมกับหน่วยงานภายนอก นำองค์ความรู้ที่รวบรวมได้ จำแนกเป็นหมวดหมู่ที่แบ่งเป็นด้านการป้องกันการทุจริต ด้านการปราบปรามการทุจริต ด้านการตรวจสอบทรัพย์สิน ด้านบริหารและด้านสายงานสนับสนุน ซึ่งบุคลากรสามารถเรียนรู้ ทบทวนความรู้เพิ่มเติมได้ด้วยตนเอง โดยสามารถเรียนรู้ได้ที่ศูนย์ KM ของสถาบันฯ หรือเลือกทบทวนหลักสูตร หัวข้อวิชาจากเว็บไซต์สถาบันฯ ผ่านเมนู KM ได้ทุกที่ทุกเวลา

3. งานแสวงหาความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันต่างประเทศ

เป็นงานแสวงหาความร่วมมือทางวิชาการจากสถาบันต่างประเทศ เพื่อการพัฒนาหลักสูตรองค์ความรู้และนวัตกรรมในการอบรมร่วมกัน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สถาบันฯ ร่วมกับสำนักงานว่าด้วยยาเสพติด และอาชญากรรมแห่งสหประชาชาติ (UNODC) สำนักงานกิจการยาเสพติดและการบังคับใช้

กฎหมายระหว่างประเทศ (INL) สถาบันป้องกันและปราบปรามการทุจริตระหว่างประเทศ (IACA) และสถาบันฝึกอบรมระหว่างประเทศว่าด้วยการดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย (ILEA) ในการให้ความรู้หลักสูตรต่าง ๆ ที่ช่วยเสริมสร้างทักษะเฉพาะด้าน เพื่อช่วยให้บุคลการมีความรู้รอบด้านและครอบคลุมการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีมากขึ้น อาทิ การประชุมเชิงปฏิบัติการในการตรวจสอบเส้นทางการเงินดิจิทัล ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับสกุลเงินดิจิทัล การประชุมเชิงปฏิบัติการในการคุ้มครอง ผู้แจ้งเบาะแส การฟอกเงินและการตรวจสอบเส้นทางการเงิน เป็นต้น

4. งานเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจแก่หน่วยงานภาครัฐ เอกชน และประชาชน

เป็นการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร ความรู้เกี่ยวกับคดีสำคัญ ๆ ของสำนักงาน ป.ป.ช. รวมถึงความรู้ในการป้องกันการทุจริตของภาคประชาชน ผ่านเว็บไซต์สำนักงาน ป.ป.ช. และสถาบันฯ ตลอดจนสื่อสังคมออนไลน์ต่าง ๆ เพื่อสร้างความเข้าใจในการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ถูกต้อง และทำให้ประชาชนเกิดความตระหนักและเข้าไปมีส่วนร่วมในรูปแบบเครือข่ายเพื่อการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริต รวมถึงการปกป้องผลประโยชน์ส่วนรวมของชุมชน ทั้งนี้ จะจัดสถานที่ในลักษณะของศูนย์เผยแพร่ความรู้แก่หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนและภาคประชาชน ณ อาคารสำนักงาน ป.ป.ช. ถนนพิษณุโลก และเปิดให้ประชาชนเข้าศึกษาความรู้ในรูปแบบต่าง ๆ ได้ต่อไป

การดำเนินงานของสถาบันฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีปัญหาและข้อจำกัด อันเนื่องมาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 ส่งผลให้การจัดโครงการฝึกอบรมในหลักสูตรต่าง ๆ ของสถาบันฯ ไม่สามารถดำเนินการในรูปแบบ On-site ได้ตามปกติ ต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบและวิธีการดำเนินการในลักษณะออนไลน์ เพื่อการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 โดยปรับปรุงรูปแบบการบรรยายให้ความรู้ที่มีความกระชับ ความน่าสนใจ และกำหนดระยะเวลาที่ให้เหมาะสม รวมถึง คงกิจกรรมต่าง ๆ ที่ปรับให้อยู่ในลักษณะออนไลน์ เพื่อกระตุ้นการเรียนรู้และลดความเครียดทางสายตา และเป็นการเตรียมความพร้อมในการปรับเปลี่ยนภาครัฐเป็นรัฐบาลดิจิทัลตามที่นโยบายของรัฐบาล โดยใช้รูปแบบการฝึกอบรมแบบผสมผสาน (Blended Training) กล่าวคือการฝึกอบรมในห้องเรียนแบบเผชิญหน้าผสมผสานกับเรียนแบบออนไลน์ ตลอดจนการจัดทำสื่อการเรียนการสอนในรูปแบบวิดีโอเพื่อเป็นสื่อสำหรับการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยมีผลการดำเนินการฝึกอบรม/พัฒนาบุคลากร ดังนี้

ภาพที่ 1 ผลการพัฒนาบุคลากร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

การอบรมภายใน (In house Training)	การอบรมภายนอก (Public Training)
จำนวน 2,606* คน	**จำนวน 108 คน**
- นักบริหารยุทธศาสตร์การป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับสูง (นยปส.) รุ่นที่ 12 - เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตระดับกลาง รุ่นที่ 4 - เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตระดับต้น รุ่นที่ 10 - พัฒนาสมรรถนะเจ้าพนักงานป้องกันการทุจริต (Smart Prevention Officer) รุ่นที่ 2-3 - เสริมสร้างความรู้ เรื่อง “สิทธิมนุษยชนกับการตรวจสอบและไต่สวนของพนักงานไต่สวน” รุ่นที่ 1 - วิชาชีพพนักงานไต่สวนระดับกลาง รุ่นที่ 13-15 - วิชาชีพพนักงานไต่สวน (กรณีย้ายสายงาน/รับโอน) - เทคนิคในการดำเนินคดีร่ำรวยผิดปกติ รุ่นที่ 1 - การไต่สวนคดีร่ำรวยผิดปกติ รุ่นที่ 7-8 - การบูรณาการองค์ความรู้การดำเนินคดีทุจริตในหน่วยงานด้านกระบวนการยุติธรรม - สร้างวิทยากรตัวคูณในการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ - การพัฒนาข้าราชการที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นข้าราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. รุ่นที่ 30 - เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินระดับต้น รุ่นที่ 10 - นักบริหาร ป.ป.ช. ระดับกลาง (นบก.) รุ่นที่ 5 - การเสริมสร้างสมรรถนะผู้บริหารเชิงลึก - การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ - บริหารจัดการความรู้สำนักงาน ป.ป.ช. - การเตรียมความรู้ในการปรับเปลี่ยนการทำงานไปสู่สำนักงาน ป.ป.ช. (NACC Next Step 4.0) ให้แก่ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. - การเพิ่มประสิทธิภาพในการใช้งานระบบสารสนเทศสำนักงาน ป.ป.ช.	- ประกาศนียบัตรชั้นสูงการบริหารงานภาครัฐและกฎหมายมหาชน (ปรม.) - การพัฒนาการเมืองและการเลือกตั้งระดับสูง (พตส.) - อัยการจังหวัด - การบริหารงานยุติธรรมระดับสูง (ยธส.) - Infographic Presentation Design เพิ่มพลังการสื่อสารในยุคไทยแลนด์ 4.0 - เทคนิคการถอดองค์ความรู้ - เทคนิคการเขียนบทความทางวิชาการเพื่อตีพิมพ์ในวารสารในประเทศและวารสารนานาชาติ - เทคนิคการประชุมและเขียนรายงานการประชุม - ผู้กำกับการ - การสืบสวนสอบสวนคดีการเงินการธนาคาร - การประเมินแผนงานและโครงการ - วางแผนพัฒนาและฝึกอบรมบุคลากรอย่างไรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน - การจัดซื้อจัดจ้างอย่างมืออาชีพ - การควบคุมและบริหารงานก่อสร้าง - การทดสอบเจาะระบบผ่านเว็บแอพพลิเคชั่นเบื้องต้น - เทคนิคและการทดสอบเจาะระบบเครือข่าย - เทคนิคการเขียนหนังสือราชการและการเขียนรายงานการประชุม - การสร้าง Infographic เพื่อการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ - ผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและโทรทัศน์ ระดับกลาง - Analytical Thinking for Professional Internal Auditor - การดำเนินการให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล - พัฒนาการสื่อสารในยุคดิจิทัล - เทคนิคการผลิตและเผยแพร่สื่อดิจิทัล - การวิเคราะห์อัตรากำลังด้วยภาระงาน และการบริหารกำลังคนอย่างได้ผล (Effective Workload Analysis & Workforce Management) - การรักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญ รุ่นที่ 28 - วิทยากรขับเคลื่อนสมอง - เสวนาทักษะสำคัญในการประเมินค่าเครื่องจักร - หลักสูตรเทคนิคการจัดทำ TOR ที่มีประสิทธิภาพ - กลยุทธ์การตรวจรับพัสดุให้ชอบด้วยกฎหมาย ปี 2564 รุ่นที่ 1 - หลักสูตรออกแบบ Infographic ให้โดนใจด้วย PowerPoint (ออนไลน์) ปี 2564 รุ่นที่ 1

การอบรมภายนอก (Public Training) (ต่อ)
- Superb Supervisor (สุดยอดหัวหน้างาน) รุ่นที่ 2 - Thinking จุดประกายความคิดสร้างสรรค์ - Problem Solving and Decision-Making Techniques (เทคนิคการแก้ปัญหาและตัดสินใจ) รุ่น 2 - Power Up Positive Thinking เพิ่มศักยภาพการทำงานด้วยความคิดบวก - วิทยาการพลังงานสำหรับนักบริหารรุ่นใหม่ รุ่นที่ 8 (วพม.8) - การสำรวจและทำแผนที่ให้ได้มาตรฐานด้วยอากาศยานไร้คนขับ - Crowdfunding แพลตฟอร์มระดมทุนยุคมิลเลนเนี่ยม - การบริหารงานตำรวจชั้นสูง รุ่นที่ 50 - Smart Secretary & Super Admin ปี 2564 รุ่นที่ 1 - มาตรฐานวิชาชีพด้านการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Certificate in Public Procurement : e-CPP) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รุ่นที่ 1 - 2 - Agile Organization Management สู่องค์กรดิจิทัลอย่างยั่งยืน - AI for Management สู่การพัฒนาองค์กรอัจฉริยะยุคใหม่ - การออกแบบสถาปัตยกรรมองค์กรเพื่อขับเคลื่อนนวัตกรรมดิจิทัล (Enterprise Architecture Enables Digital Innovation) - ปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างตาม พ.ร.บ.และระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ พ.ศ. 2560 ปี พ.ศ. 2564 - The 6 CRITICAL PRACTICES FOR LEADING A TEAM - Facebook Page for Marketing (All-in-one) - การดำเนินการให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล - พัฒนาการสื่อสารยุคดิจิทัล - เทคนิคการผลิตและเผยแพร่สื่อดิจิทัล - การวิเคราะห์อัตรากำลังด้วยภาระงาน และการบริหารกำลังคนอย่างได้ผล (Effective Workload Analysis & Workforce Management)

หมายเหตุ * บุคลากรเข้ารับการอบรมมากกว่า 1 หลักสูตร

ในด้านความสำเร็จในการพัฒนาบุคลากร สถาบันฯ ได้ประเมินผลการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ โดยการสำรวจผลการนำความรู้ไปใช้จากผู้เข้ารับการอบรมและจากผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการอบรมภายหลังการอบรมแล้ว 3 เดือน พบว่า ผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่สามารถนำความรู้ที่ได้รับจากการอบรมไปใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ได้ คิดเป็นร้อยละ 98.63 (เฉพาะหลักสูตรที่มีการติดตามประเมินผลภายหลังอบรมภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564)

การยกระดับสถาบันฯ สัญญา ธรรมศักดิ์

สำนักงาน ป.ป.ช. วางแผนยกระดับสถาบันการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สัญญา ธรรมศักดิ์ ให้เป็นไปตามความเห็นของคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยได้วางระบบการบริหารจัดการความรู้แก่ประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐควบคู่กับการฝึกอบรมบุคลากรด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนี้

1. ระบบฐานข้อมูล เป็นการจัดทำระบบสารสนเทศฐานข้อมูลบริหารจัดการงานด้านพัฒนาบุคลากร ได้แก่ ระบบข้อมูลประวัติบุคลากร ระบบทะเบียนประวัติการฝึกอบรม ระบบข้อมูลประกอบการฝึกอบรม ระบบข้อมูลหลักสูตร ระบบข้อมูลวิทยากร ระบบรายงานสรุป ระบบสืบค้นข้อมูล พร้อมทั้ง จัดทำคู่มือประกอบการใช้งานในแต่ละระบบและมีการจัดอบรมเพื่อสอนการใช้งานระบบฯ

2. ระบบการบริหารจัดการองค์ความรู้ มีการสำรวจ รวบรวมองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจ โดยขอให้หน่วยงานภายในสำนักงาน ป.ป.ช. จัดส่งหนังสือ คู่มือ สิ่งพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์ ฯลฯ การถอดบทเรียนองค์ความรู้จากบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ รวมถึงการจัดมุมความรู้ คือ ห้องปฏิบัติการเพื่อการเรียนรู้ (KM LAB) เพื่อให้บริการสำหรับบุคลากรสำนักงาน ป.ป.ช. ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เพื่อการศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง ฯลฯ

3. การพัฒนารายบุคคลตามหลักสมรรถนะ มีการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) ในกลุ่มข้าราชการในสายงานนำร่อง จำนวน 10 สายงาน โดยกำหนดให้ข้าราชการในสายงานดังกล่าวประเมินขีดความสามารถ และค้นหาจุดอ่อน จุดแข็งของตนเอง และกำหนดหัวข้อ/ประเด็น/หรือหลักสูตรต่าง ๆ ในการพัฒนาตนเองร่วมกับผู้บังคับบัญชา เพื่อจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) และดำเนินการพัฒนาตนเองตามแผนฯ ต่อไป

4. การพัฒนาหลักสูตรสำหรับงานสนับสนุน เป็นการพัฒนาหลักสูตรพื้นฐาน และหลักสูตรเสริมทักษะ ซึ่งอยู่ระหว่างการศึกษา วิเคราะห์สายงานสนับสนุนทั้งหมดของสำนักงาน ป.ป.ช. และหัวข้อวิชาที่ควรเรียนรู้ และสามารถเรียนรู้ร่วมกัน

5. การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาบุคลากร เป็นการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสำนักงาน ป.ป.ช. ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2562-2565) โดยระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ดำเนินโครงการตามแผนฯ ในส่วนที่สถาบันฯ เป็นผู้รับผิดชอบหรือดำเนินการร่วมกับหน่วยงานอื่น จำนวน 12 โครงการ โดยมีผลสำเร็จในการดำเนินงานคิดเป็นร้อยละ 99.49

6. การให้บริการศูนย์บริการทางวิชาการและเทคโนโลยีการฝึกอบรม ได้ดำเนินการคัดแยกหนังสือ วิจัย วารสาร นิตยสาร ฯลฯ เพื่อส่งทำลายตามระบบ และจัดซื้อหนังสือใหม่ เช่น กฎหมาย คู่มือการใช้โปรแกรมต่าง ๆ จัดวางบนชั้นแยกประเภทหมวดหมู่ รวมถึงจัดพื้นที่ตกแต่งภายในห้องสมุดเหมาะกับการใช้งาน รวมถึงจัดทำช่องทางการเผยแพร่หนังสือห้องสมุดและประชาสัมพันธ์การเข้าใช้ห้องสมุด ตลอดจนพัฒนารูปแบบการอบรมออนไลน์ จัดซื้อโปรแกรม เช่น Zoom, Microsoft Teams, Google Meet การติดตั้งโสตทัศนูปกรณ์สำหรับบันทึกจัดเก็บวิดีโอระหว่างการอบรมให้พร้อมเผยแพร่เพื่อเป็นสื่อสำหรับการเรียนรู้ด้วยตนเอง

7. การเสริมสร้าง ปลูกฝังวัฒนธรรมองค์กร ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สถาบันฯ ดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างและปลูกฝังวัฒนธรรมองค์กรและค่านิยมหลักของสำนักงาน ป.ป.ช. “ซื่อสัตย์ เป็นธรรม มืออาชีพ” เช่น การเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจ การประพฤติปฏิบัติตนตามวัฒนธรรมองค์กรและค่านิยมหลัก ผ่านกิจกรรมการเผยแพร่เจตนารมณ์/ทัศนะของผู้บริหารระดับสูงเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์กร การผลิตสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์กรและค่านิยมหลักและเผยแพร่ผ่านทางช่องทาง Facebook

ของสถาบันฯ และกลุ่มไลน์ รวมถึงกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความภาคภูมิใจในการเป็นข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. ผ่านทางกิจกรรมต่าง ๆ อาทิ กิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) การจัดทำสื่อสารคดีเกี่ยวกับการทำงานของ ข้าราชการ ป.ป.ช. เป็นต้น

8. การดำเนินการด้านการต่างประเทศ เป็นการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานต่อต้านการทุจริตของนานาประเทศ ได้แก่ หน่วยงานความร่วมมือด้านการบังคับใช้กฎหมายและยาเสพติด (International Narcotics and Law Enforcement : INL) สถานทูตสหรัฐอเมริกาประจำประเทศไทย, สถาบันฝึกอบรมระหว่างประเทศ ว่าด้วยการดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายกรุงเทพ (International Law Academy (ILEA Bangkok) ทั้งนี้ เพื่อขอรับการสนับสนุนการฝึกอบรมให้แก่บุคลากรสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อพัฒนาความรู้ทักษะที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานและตอบสนองต่อภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ช. รวมถึงสร้างเครือข่ายระหว่างผู้ปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของนานาประเทศ

การสรรหาบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ออกประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง คุณสมบัติและวิธีการได้มาซึ่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. 2564 กำหนดคุณสมบัติ คุณวุฒิ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ รวมทั้งวิธีการได้มาซึ่งเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 14 พฤษภาคม 2564 เป็นต้นไป (ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่ม 138 ตอนที่ 33 ก เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม 2564) ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการคัดเลือกผู้ที่มีความเหมาะสมและต่อมาได้มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมแต่งตั้งนายนิวัติไชย เกษมมงคล รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2564

แผนปฏิบัติการเพื่อสนับสนุนเจ้าหน้าที่ที่มาปฏิบัติงาน ณ สถานที่ตั้งในช่วงภาวะวิกฤต (การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19))

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ 113/2564 เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2564 มีมติเห็นชอบกรอบแผนปฏิบัติการเพื่อสนับสนุนเจ้าหน้าที่ที่มาปฏิบัติงาน ณ สถานที่ตั้งในช่วงภาวะวิกฤติ (การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)) โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังคงมีการประชุมเพื่อพิจารณาเรื่องที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจเช่นเดิมผ่านระบบการประชุมทางไกล (Web Conference) และให้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. ให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาอนุญาตให้เจ้าหน้าที่ที่มาปฏิบัติงาน ณ สถานที่ตั้ง ในช่วงภาวะวิกฤตตามความจำเป็นและเหมาะสม มิให้เกิดผลกระทบต่องานสำคัญและจำเป็นเร่งด่วน และต้องรองรับต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

2. จัดให้เจ้าหน้าที่ที่เป็นกลุ่มเสี่ยงได้รับการตรวจคัดกรองเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ประเภทตรวจไว หรือ Rapid Antigen Test Kit (ATK) และมีระบบส่งต่อในกรณีตรวจพบเชื้อไปยังโรงพยาบาลเกษมราษฎร์

3. ให้มีการมอบหมายงานและรายงานผลการปฏิบัติงาน สำหรับเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน ณ ที่พักอาศัย (Work from Home : WFH) ตามแบบที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด รวมทั้งให้ทุกส่วนราชการรายงานรายชื่อ

เจ้าหน้าที่ในสังกัดที่ปฏิบัติงาน ณ ที่พักอาศัย (Work from Home : WFH) ให้สำนักบริหารทรัพยากรบุคคลทราบเพื่อรวบรวมไว้เป็นข้อมูล

4. ให้พนักงานรักษาความปลอดภัยที่ประจำทุกทางเข้า - ออกของสำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง ตรวจตราให้บุคลากรตรวจวัดอุณหภูมิและลงทะเบียนเข้า - ออกอาคาร โดยวิธีการสแกน QR Code อย่างเคร่งครัด

5. ให้บันทึกและจัดเก็บข้อมูลของพนักงานรักษาความปลอดภัยและพนักงานทำความสะอาดทุกคนที่เข้ามาปฏิบัติงานที่สำนักงาน ป.ป.ช. ให้ชัดเจน

6. ให้ดำเนินการจัดซื้อเครื่องฆ่าเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สำหรับพ่นทำความสะอาดอาคารสถานที่ของสำนักงาน ป.ป.ช.

7. จัดให้บุคลากรสำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลางและจังหวัดใกล้เคียง เข้ารับการฉีดวัคซีน รวมทั้งสิ้น 1,516 ราย คิดเป็น อัตราร้อยละ 51 ของบุคลากรสำนักงาน ป.ป.ช. ทั้งหมด

8. จัดให้มียาและอุปกรณ์ช่วยเหลือเบื้องต้น สำหรับบุคลากรที่ติดเชื้อหรือใกล้ชิดกับผู้ติดเชื้อ ประกอบด้วย ปรอทวัดไข้ จำนวน 30 อัน เครื่องวัดออกซิเจน จำนวน 30 อัน ยาพาราเซตามอล จำนวน 30 ขวด ยาฟ้าทะลายโจร จำนวน 30 ขวด หน้ากากอนามัย จำนวน 30 กล่อง และแอลกอฮอล์ จำนวน 30 ขวด

9. จัดให้มียาพ่นจมูกและลำคอเพื่อป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ให้กับบุคลากรที่ปฏิบัติงานใกล้ชิดหรือสุ่มเสี่ยงต่อการสัมผัสเชื้อโรค จำนวน 1,000 ชุด

10. ให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ช. ถือปฏิบัติตามมาตรการในการป้องกันและควบคุมโรคเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ตามคำสั่งศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และประกาศของจังหวัดโดยเคร่งครัด

(2) ด้านการพัฒนาสิ่งแวดล้อมภายในองค์กร

1. การดำเนินการก่อสร้างอาคารสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด อาคารชุดพักอาศัยและสิ่งก่อสร้างประกอบ

ในการปฏิบัติงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสามารถอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนหรือส่วนราชการในการติดต่อราชการ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีนโยบายในการพัฒนาองค์กร และสนับสนุนการปฏิบัติงานของส่วนปฏิบัติการในพื้นที่ให้รองรับการทำงานของเจ้าหน้าที่ สร้างขวัญกำลังใจให้แก่เจ้าหน้าที่ในการมีอาคารที่ทำการสำนักงานและอาคารที่พักอาศัยอย่างเหมาะสมและมั่นคงปลอดภัย จึงมีการก่อสร้างอาคารสำนักงานและอาคารชุดพักอาศัย ขึ้น

โดยในปัจจุบัน สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการก่อสร้างอาคารสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดที่ดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จ จำนวน 12 แห่ง ได้แก่ ชลบุรี เชียงใหม่ นครปฐม นครราชสีมา พิษณุโลก ร้อยเอ็ด ลำปาง กาฬสินธุ์ หนองบัวลำภู สุโขทัย นครพนม และนราธิวาส

2. สำนักงาน ป.ป.ช. ที่อยู่ระหว่างดำเนินการก่อสร้างอาคารสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด พร้อมอาคารชุดพักอาศัย และสิ่งก่อสร้างประกอบ ในปีงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2564 จำนวน 19 แห่ง ได้แก่ นครราชสีมา พิษณุโลก นครสวรรค์ ชัยภูมิ ขอนแก่น ปราจีนบุรี สุราษฎร์ธานี ภูเก็ต ลำพูน น่าน ตาก เพชรบูรณ์ ศรีสะเกษ กาฬสินธุ์ ชัยนาท สิงห์บุรี ปทุมธานี สงขลา และสตูล

3. สำนักงาน ป.ป.ช. ที่อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำรูปแบบรายการงานก่อสร้าง และกำหนดคุณลักษณะเฉพาะและราคากลางงานก่อสร้าง เพื่อเตรียมก่อสร้างในปีงบประมาณ 2565 อีกจำนวน 9 แห่ง ได้แก่ สุรินทร์ ร้อยเอ็ด มหาสารคาม เชียงใหม่ ลำปาง สมุทรสงคราม ประจวบคีรีขันธ์ นครปฐม และระนอง ซึ่งคาดการณ์ว่าจะสามารถเริ่มดำเนินการจัดจ้างก่อสร้างได้ภายในไตรมาสแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565





2. การดำเนินโครงการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าด้วยพลังงานแสงอาทิตย์แบบติดตั้งบนหลังคา (Solar Rooftop)

ตามเป้าหมายการพัฒนาแห่งสหัสวรรษ หรือ Millenium Development Goals (MDGs) ซึ่งประเทศไทยและประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกรวม 189 ประเทศ ได้ตั้งเป้าหมายในการพัฒนาทั้งในระดับชาติและระดับสากลที่ทุกประเทศจะดำเนินการร่วมกันให้ได้ภายในปี 2558 ซึ่งประสบความสำเร็จเป็นอย่างดีในหลายประเทศ องค์การสหประชาชาติจึงได้กำหนดเป้าหมายการพัฒนาขึ้นใหม่ เรียกว่า เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน หรือ Sustainable Development Goals (SDGs) ซึ่งจะใช้เป็นทิศทางการพัฒนาถึงปี 2573 ประกอบด้วย 17 เป้าหมาย โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการดำเนินการตามเป้าหมายที่ 7 สร้างหลักประกันว่าทุกคนเข้าถึงพลังงานสมัยใหม่ ในราคาที่สามารถซื้อหาได้ เชื่อถือได้ และยั่งยืน โดยหนึ่งในแนวทางเพื่อการบรรลุเป้าหมายดังกล่าวคือ การเพิ่มสัดส่วนของพลังงานทดแทนในการผสมผสานการใช้พลังงาน และจากอัตราค่าบริการไฟฟ้าของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ผ่านมามีค่าใช้จ่ายอยู่ที่ปีละ 19,841,013.41 บาท ซึ่งเป็นอัตราค่าใช้ไฟฟ้าที่ค่อนข้างสูง สำนักบริหารทรัพย์สินจึงได้นำเสนอแนวทางการลดค่าใช้จ่ายในด้านพลังงานไฟฟ้าโดยใช้แหล่งพลังงานแสงอาทิตย์จากธรรมชาติทดแทน โดยได้เข้าร่วมโครงการติดตั้งระบบผลิตไฟฟ้าพลังงานแสงอาทิตย์กับการไฟฟ้านครหลวง

การเข้าร่วมโครงการดังกล่าวกับการไฟฟ้านครหลวง สำนักงาน ป.ป.ช. จะได้ส่วนลดค่าไฟฟ้า 15 เปอร์เซ็นต์ในส่วนของพลังงานไฟฟ้าที่ผลิตได้จากระบบ คิดเป็นอัตราค่าไฟฟ้า 3.44 บาท/หน่วย ในอัตราคงที่ 20 ปี ผลจากการเข้าร่วมโครงการคาดว่าจะสามารถลดค่าใช้จ่ายด้านพลังงานไฟฟ้าได้เฉลี่ยประมาณ 504,420.00 บาท/ปี ลดคาร์บอนไดออกไซด์ได้ 471.63 ตัน/ปี เทียบเท่าการปลูกต้นสัก 26,797 ต้น หรือคิดเป็นพื้นที่ป่า 268 ไร่



3. การดูแลด้านสวัสดิการของบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช.

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้จัดให้มี “กองทุนสวัสดิการสำนักงาน ป.ป.ช.” ขึ้น ตามระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. 2554 ข้อ 9 ซึ่งกำหนดเกี่ยวกับการจัดสวัสดิการภายในสำนักงาน ป.ป.ช. ให้เลขาธิการแต่งตั้งคณะกรรมการสวัสดิการขึ้นคณะหนึ่ง เรียกว่า “คณะกรรมการสวัสดิการภายในสำนักงาน ป.ป.ช.” โดยกองทุนสวัสดิการสำนักงาน ป.ป.ช. จัดให้มีสวัสดิการต่าง ๆ สำหรับเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ดังนี้

1. จัดทำประกันอุบัติเหตุกลุ่มให้กับเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. เนื่องจากเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. มีการเดินทางอยู่ตลอดเวลาในการปฏิบัติงาน ทั้งการไปแสวงหาข้อเท็จจริงของพนักงานไต่สวนและการเดินทางไปราชการของเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ตำแหน่งอื่น ๆ โดยจ่ายทุนประกันให้กับบริษัท อาคเนย์ประกันภัย จำกัด (มหาชน) ปีละประมาณ 350,000.- บาท (สามแสนห้าหมื่นบาทถ้วน)

เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ทุกคนได้รับการประกันอุบัติเหตุกลุ่มกับบริษัท อาคเนย์ประกันภัย จำกัด (มหาชน)

- กรณีเสียชีวิตโดยประสบอุบัติเหตุ จะได้รับเบี้ยประกันชีวิต จำนวน 100,000 บาท
- กรณีเสียชีวิตที่ไม่ใช่อุบัติเหตุจะได้รับ 10,000 บาท

2. จัดทำประกันสุขภาพสำหรับกรรมการ ป.ป.ช. ที่ปรึกษาฯ เลขานุการฯ ผู้ช่วยเลขานุการฯ และผู้เชี่ยวชาญ และจัดทำประกันภัยสำหรับเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานอยู่ 4 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (สงขลา ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส)

2.1 ประกันสุขภาพสำหรับกรรมการ ป.ป.ช. เบี้ยประกัน/คน จำนวน 50,000 บาท

2.2 ประกันสุขภาพสำหรับที่ปรึกษาฯ เลขานุการฯ ผู้ช่วยเลขานุการฯ และผู้เชี่ยวชาญ เบี้ยประกันภัย จำนวน 15,000 บาท

2.3 ประกันสุขภาพสำหรับเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยพิเศษของประธานกรรมการและกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เบี้ยประกัน/คน จำนวน 15,000 บาท

2.4 ประกันภัยภาคใต้สำหรับผู้ที่ปฏิบัติหน้าที่ 4 จังหวัดชายแดนภาคใต้ (สงขลา ปัตตานี ยะลา และนราธิวาส) เบี้ยประกัน/คน จำนวน 1,800 บาท

3. จัดกิจกรรมมอบทุนการศึกษาแก่บุตรข้าราชการและลูกจ้างสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปี 2564 ได้แก่

3.1 ทุนส่งเสริมการศึกษา จำนวน 124 ทุน

3.2 ทุนเรียนดี จำนวน 82 ทุน

4. จัดงานเกษียณอายุราชการสำหรับข้าราชการที่ปฏิบัติงานจนถึงอายุครบ 60 ปี ประจำปี 2564 จำนวน 16 คน

5. จัดโครงการตู้ยาสามัญประจำบ้านสำหรับเจ้าหน้าที่ส่วนกลาง สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 1-9 และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดทุกแห่ง

6. จัดซื้อเครื่องกระตุกหัวใจไฟฟ้าชนิดอัตโนมัติ (AED) จำนวน 2 เครื่อง และติดตั้งไว้ประจำอาคาร 1 และอาคาร 4 ของสำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง พร้อมทั้งให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้เครื่อง AED ให้แก่เจ้าหน้าที่

สำนักงาน ป.ป.ช. ให้สามารถใช้เครื่องกระตุกหัวใจไฟฟ้าชนิดอัตโนมัติ (AED) ในกรณีฉุกเฉินได้

นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ยังได้จัดให้มีการคัดเลือกข้าราชการและลูกจ้างสำนักงาน ป.ป.ช. ระดับ “เพชรน้ำเอก” ประจำปี 2564 ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อยกย่องเชิดชูเกียรติให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ตั้งใจปฏิบัติงานอย่างดีเด่นด้วยความอุตสาหะ เสียสละให้แก่สำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งดำรงตนอยู่ในมาตรฐานคุณธรรมและจริยธรรมของข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. จนเป็นแบบอย่างที่ดีอันส่งผลให้เกิดพฤติกรรมในเชิงสร้างสรรค์ และเป็นการสร้างเสริมค่านิยมที่พึงประสงค์จนเป็นวัฒนธรรมที่ดีงามขององค์กร รวมทั้งเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจ และความภาคภูมิใจให้แก่บุคลากรสำนักงาน ป.ป.ช. ส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของสำนักงาน ป.ป.ช. ให้ปรากฏต่อสาธารณชน จึงมีการมอบเข็มรางวัล “เพชรน้ำเอก” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 พร้อมประกาศเกียรติบัตรให้กับข้าราชการและลูกจ้างสำนักงาน ป.ป.ช. ผู้ได้รับคัดเลือกฯ จำนวน 6 ราย ดังนี้

1. นางสาวลลิตา โภชนพันธ์ ผู้อำนวยการสำนักบริหารทรัพยากรบุคคล ได้รับการคัดเลือกในกลุ่มที่ 1 ข้าราชการประเภทอำนวยการ/อำนวยการยุติธรรม

2. นางสาวจุฑารัตน์ เหลืองเพิ่มสกุล เจ้าพนักงานตรวจสอบทรัพย์สินเชี่ยวชาญ (ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบทรัพย์สินภาคการเมือง 3) สำนักตรวจสอบทรัพย์สินภาคการเมือง ได้รับการคัดเลือกในกลุ่มที่ 2 ข้าราชการประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ/เชี่ยวชาญ

3. นายปรีชา ยาศรี พนักงานไต่สวนผู้เชี่ยวชาญ (ผู้อำนวยการกลุ่มไต่สวน 2) สำนักไต่สวนการทุจริตภาครัฐ 3 ได้รับการคัดเลือกในกลุ่มที่ 3 ข้าราชการประเภทวิชาการยุติธรรม พนักงานไต่สวนระดับสูง/พนักงานไต่สวนผู้เชี่ยวชาญ

4. นางสาวอุษา ชาวอุบล เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการ สำนักต้านทุจริตศึกษา ได้รับการคัดเลือกในกลุ่มที่ 4 ข้าราชการประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ

5. นายอานนท์ วรวรรษนันท์ พนักงานไต่สวน ระดับกลาง สำนักไต่สวนการทุจริตภาครัฐ 2 ได้รับการคัดเลือกในกลุ่มที่ 5 ข้าราชการประเภทวิชาการยุติธรรม พนักงานไต่สวน ระดับกลาง

6. นางสาวพิมประไพ ทองหล่อ พนักงานบริหารทั่วไปอาวุโส สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ ได้รับการคัดเลือกในกลุ่มที่ 6 ข้าราชการประเภททั่วไป ระดับปฏิบัติงาน ชำนาญงาน และอาวุโส

(3) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อขับเคลื่อนไปสู่การทำงานแบบ Digital Platform ตามที่กำหนดไว้ในแผนดิจิทัลของสำนักงาน ป.ป.ช. ปี พ.ศ. 2564 และสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล และดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 ซึ่งกำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการบริหารงานและการจัดทำบริการสาธารณะในรูปแบบและช่องทางดิจิทัล โดยมีการบริหารจัดการและการบูรณาการข้อมูลภาครัฐและการทำงานให้มีความสอดคล้องกัน เชื่อมโยงข้อมูลเข้าด้วยกันอย่างมั่นคงปลอดภัยและมีธรรมาภิบาล โดยมุ่งหมายในการเพิ่มประสิทธิภาพและอำนวยความสะดวกในการให้บริการ การเข้าถึงของประชาชน และในการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐต่อสาธารณะ และสร้างการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน รวมทั้งดำเนินการโครงการและกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อตอบสนองต่อแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบที่สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลัก และแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายที่กระทรวงยุติธรรมเป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลัก ทั้งนี้ ซึ่งสามารถสรุปการดำเนินงานต่าง ๆ ได้ดังนี้

1. จัดทำนโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ

พระราชกฤษฎีกากำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการทำธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ พ.ศ. 2549 มาตรา 5 และมาตรา 7 กำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องจัดทำแนวนโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ เพื่อให้การดำเนินการใด ๆ ด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์กับหน่วยงานของรัฐและสารสนเทศของหน่วยงานของรัฐมีความมั่นคงปลอดภัยและเชื่อถือได้ โดยจัดทำเป็นประกาศ และต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการหรือหน่วยงานที่คณะกรรมการมอบหมาย

คณะกรรมการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักงาน ป.ป.ช. จึงได้มีการกำหนดให้มีการทบทวนนโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ทบทวนนโยบายและแนวปฏิบัติฯ ดังกล่าว ให้สอดคล้องกับบริบทในปัจจุบัน โดยได้มีการนำมาตรฐาน ISO 27001 มาใช้เป็นกรอบในการจัดทำ เพื่อให้ได้นโยบายและแนวปฏิบัติที่มีมาตรฐานสากลและเป็นการเตรียมความพร้อมในการขอรับใบรับรอง ISO 27001 Certified ของศูนย์คอมพิวเตอร์หลัก (Data Center) ทั้งนี้ นโยบายและแนวปฏิบัติฯ ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2564 ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำมาประกาศใช้เพื่อให้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงาน ป.ป.ช. มีการรักษาความมั่นคงปลอดภัยที่ได้มาตรฐานสากล และเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. มีแนวปฏิบัติที่ดีรวมทั้งมีความตระหนักในการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ดี

2. พัฒนาระบบสารสนเทศและการบูรณาการข้อมูลหน่วยงานรัฐ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ให้ความสำคัญในเรื่องดังกล่าวและเพื่อเป็นการสนับสนุนนโยบายของรัฐบาล จึงได้ให้สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศ และนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้ เพื่อตอบสนองนโยบายของรัฐบาลและเพื่อเป็นองค์กรในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเครื่องมือ สำหรับการดำเนินงาน ในปี พ.ศ. 2564 แบ่งเป็น 3 ส่วน ดังนี้

2.1 การเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานกระบวนการยุติธรรมรวมทั้งหน่วยงานภาครัฐอื่น เพื่อทำการรับ – ส่งข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ทำการเชื่อมโยงหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชนเพื่อรับ - ส่งข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับใช้ในการดำเนินงานตามภารกิจ ซึ่งปัจจุบันเชื่อมโยงกระบวนการยุติธรรมแล้วจำนวน 4 หน่วยงาน ประกอบด้วย กรมราชทัณฑ์ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน กรมสอบสวนคดีพิเศษ (DSI) สำนักงาน ป.ป.ท. สำหรับในปี 2564 ได้พัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมเพิ่มเติมจำนวน 4 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานกิจการยุติธรรม สำนักงานศาลยุติธรรม และสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้มีการเชื่อมโยงรับ - ส่งข้อมูลในการติดตามสถานะการดำเนินงาน และลดขั้นตอนเจ้าหน้าที่ในการบันทึกข้อมูล รวมถึงลดความซ้ำซ้อนการดำเนินงาน นอกจากนี้ ได้ดำเนินการเชื่อมโยงข้อมูลกับ linkage Center โดยพัฒนาระบบสืบค้นข้อมูลทะเบียนราษฎร (Civil Registration Retrieval System) เพื่อนำมาใช้ในการตรวจสอบข้อมูลสำหรับการดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงและไต่สวนคดีทุจริต

2.2 ระบบสนับสนุนภารกิจหลักของสำนักงาน ป.ป.ช.

2.2.1 ด้านป้องกันการทุจริต : พัฒนาระบบสารสนเทศงานด้านการป้องกันการทุจริต โดยมุ่งเน้นด้านการป้องปราม (Corruption Deterrence System : CDS) ซึ่งเป็นโครงการที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดแผนให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยปีงบประมาณ 2564 เป็นปีแรกที่เริ่มดำเนินการ ซึ่งได้ร่วมกันกำหนดขอบเขตและแนวทางพัฒนาระบบร่วมกันระหว่างสำนักที่มีภารกิจด้านป้องกันการทุจริต ทั้งนี้ เป็นการพัฒนาระบบเพื่อกำกับติดตามงานป้องกันการทุจริต มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ได้เห็นภาพรวมของการทำงานร่วมกัน ทำให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงานมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนงานร่วมกัน และสามารถกำกับติดตามความก้าวหน้าของงานผ่านระบบได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถใช้ในการบริหารจัดการและแก้ไขปัญหาได้รวดเร็ว

นอกจากนี้ ได้มีการเปิดใช้งานระบบตอบคำถามอัตโนมัติ ในส่วนของคำแนะนำในการร้องเรียนเพื่อ “หยุด...คนโกงประเทศไทย ซึ่งเป็นระบบ Chatbot ซึ่งนำเทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI : Artificial Intelligence) มาประยุกต์ใช้ ระบบดังกล่าวสามารถให้บริการประชาชนในการให้คำแนะนำขั้นตอนการส่งเรื่องร้องเรียนของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยเป็นระบบตอบคำถามอัตโนมัติผ่านระบบ Line

2.2.2 ด้านปราบปรามการทุจริต : มีการปรับปรุงระบบสารสนเทศด้านปราบปรามการทุจริต โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการพัฒนาระบบสารสนเทศด้านปราบปรามการทุจริตตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา เช่น ระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนและคดี (CCMS), ระบบตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA), ระบบติดตามเรื่องกล่าวหาในความรับผิดชอบ, ระบบแสดงผลงานด้านการไต่สวนข้อเท็จจริง เป็นต้น ซึ่งในการดำเนินงานของระบบสารสนเทศดังกล่าว มีหลายส่วนที่มีการเชื่อมโยงข้อมูลกัน และมีการทำงานที่ต่อเนื่องกัน ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จึงได้ดำเนินการปรับปรุงระบบต่าง ๆ เพื่อรวมระบบสารสนเทศด้านปราบปรามการทุจริตทั้งหมดให้อยู่ภายใต้ระบบเดียว เรียกว่า CCMS Portal เพื่อให้เกิดความสะดวกในการใช้งาน ข้อมูลในระบบมีความถูกต้องแม่นยำ ทำให้สามารถจัดการข้อมูลคดีทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2.3 ด้านตรวจสอบทรัพย์สิน : มีการปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อการรวบรวมและวิเคราะห์ทรัพย์สิน (ACAS) ในส่วนระบบยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สิน (ODS) ให้สอดคล้องกับประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง แบบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน พ.ศ. 2563 ซึ่งมีการเปิดใช้งานให้สามารถยื่นบัญชีฯ ผ่านระบบออนไลน์สำหรับผู้มีหน้าที่ยื่นตามมาตรา 158 ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 และได้มีการพัฒนาระบบ

ออกรายงานติดตามและประเมินผลบัญชีตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน ซึ่งเป็นการพัฒนาระบบเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดงานด้านตรวจสอบทรัพย์สิน ทั้งในส่วนของการติดตามสถานะการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สิน และการจัดการข้อมูลบัญชีทรัพย์สิน เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้ผ่านระบบออนไลน์ครบทุกฟังก์ชั่นงาน

2.3 งานสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ให้มีความสะดวก รวดเร็ว และถูกต้อง รวมถึงมุ่งเน้นให้สามารถปฏิบัติงานต่าง ๆ ผ่านระบบออนไลน์ ได้แก่ 1) **ระบบ Smart NACC** เป็นระบบสำหรับใช้แจ้งข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ภายในสำนักงาน ป.ป.ช. โดยใช้ Mobile Device 2) **ปรับปรุงระบบบริหารทรัพยากรบุคคลและระบบประเมินบุคลากร (HRMAS)** ได้ดำเนินงานปรับปรุงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการงานด้านบริหารทรัพยากรบุคคลสำหรับผู้ดูแลระบบและผู้ใช้ระบบ 3) **ปรับปรุงระบบสารสนเทศงบประมาณการเงิน และบัญชี (FinApp)** โดยเป็นการปรับปรุงระบบให้สอดคล้องกับการดำเนินงานในปัจจุบันที่ได้มีการปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงานให้รองรับการบริหารจัดการงานที่สะดวกและรวดเร็ว 4) **ระบบสารสนเทศการจัดการกองทุน** เป็นระบบที่พัฒนาขึ้นเพื่อสนับสนุนงานบริหารจัดการกองทุนสำนักงาน ป.ป.ช. โดยระยะแรกได้ดำเนินการพัฒนาระบบในส่วนของการส่งโครงการเพื่อขอรับเงินสนับสนุนจากกองทุนสำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนระยะต่อไปจะดำเนินการในส่วนของการติดตามและรายงานผลการดำเนินโครงการที่ได้รับเงินสนับสนุน

3. ด้านข้อมูลภูมิสารสนเทศเพื่อสนับสนุนภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ช.

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้สนับสนุนให้มีการนำเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศมาสนับสนุนภารกิจในด้านต่าง ๆ ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อสำนักงาน ป.ป.ช. ได้แก่ ภารกิจด้านป้องกัน ด้านปราบปราม ด้านการข่าวและการแสวงหาข้อเท็จจริง และการบริหารจัดการข้อมูลเพื่อประกอบการวางแผนการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย

3.1 การอ่าน แปล ตีความ วิเคราะห์ข้อมูลภูมิสารสนเทศ และสำรวจสภาพพื้นที่เพื่อประกอบสำนวนการไต่สวนคดี หรือแสวงหาข้อเท็จจริง ในคดีด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประกอบด้วย รายงานการศึกษาสภาพพื้นที่ จำนวน 7 กรณี ได้แก่ พื้นที่แปลงโฉนดที่ดินที่มีผู้ร้องเรียนจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดภูเก็ต จังหวัดตาก จังหวัดตราด และจังหวัดเชียงใหม่

3.2 การประสานขอรับการสนับสนุนข้อมูลกับหน่วยงานภายนอก เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านภูมิสารสนเทศของสำนักงาน ป.ป.ช. ข้อมูลระวางแผนที่ภาพถ่ายทางอากาศเชิงเลขจากกรมโยธาธิการและผังเมือง จำนวน 5 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดภูเก็ต จังหวัดเชียงราย จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ จังหวัดกระบี่ และจังหวัดเชียงใหม่ รวมทั้งข้อมูลไฟล์ดิจิทัลภาพถ่ายทางอากาศ ขนาด 9 x 9 นิ้ว จากกรมแผนที่ทหาร จำนวน 1,968 ภาพ สำหรับใช้เป็นข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาเรื่องร้องเรียนและคดี ประเภททรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

(4) ด้านการวิจัย

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อวัดความสำเร็จของงานวิจัยด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์และแผนที่กำหนดไว้ได้อย่างคุ้มค่า โดยการประมวลผลข้อมูลการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์จากผู้บริหาร หน่วยงานในสำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ซึ่งจากการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า มีการนำผลการวิจัยไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการเสนอมาตรการ/แนวทางแก้ไขปัญหา ปรับปรุง/พัฒนากระบวนการปฏิบัติงาน และมีการเผยแพร่สู่สาธารณะผ่านทางช่องทางต่าง ๆ ดังนี้

1. การนำผลการวิจัยไปใช้เป็นข้อมูลในการเสนอมาตรการ/แนวทางแก้ไขปัญหาการทุจริตต่อหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง เช่น การกำหนดมาตรการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ เพื่อป้องกันความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานในประเด็นที่พบบ่อย เช่น การทุจริตในจัดซื้อจัดจ้างโครงการก่อสร้าง การทุจริตเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติ เป็นต้น รวมทั้งการขับเคลื่อนการทำงานด้านป้องกันการทุจริตให้มีความเหมาะสมกับบริบทในพื้นที่ เช่น การสร้างเครือข่ายภาคประชาชนในการเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริต เป็นต้น

2. การนำผลการวิจัยไปใช้ประกอบการวางแผนงาน ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานด้านป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เช่น การวิเคราะห์สถิติเรื่องร้องเรียนเพื่อวางแผนเฝ้าระวังการทุจริตในพื้นที่ การลงพื้นที่ตรวจสอบการทุจริตในเชิงรุก การบูรณาการการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเครือข่ายป้องกันการทุจริต การสร้างความเข้าใจแก่เจ้าหน้าที่รัฐในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเกี่ยวกับกฎหมายจัดซื้อจัดจ้าง และการบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวด เพื่อให้เกิดการป้องปรามการทุจริตในเขตพื้นที่รับผิดชอบ เป็นต้น

3. การเผยแพร่ผลงานวิจัยทางเว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ช. และบทความในวารสารวิชาการ ป.ป.ช. โดยมีการประชาสัมพันธ์ไปยังผู้บริหาร หน่วยงานในสำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เพื่อให้นำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ เช่น การนำข้อมูลจากงานวิจัยไปใช้ประกอบการบรรยายในการประชุม/สัมมนาให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานต่าง ๆ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และประชาชน การใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงในงานวิชาการ วิทยานิพนธ์ เป็นต้น

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงาน ป.ป.ช. มีงานวิจัยที่ดำเนินการเสร็จสิ้น จำนวน 6 โครงการ ดังนี้

1. โครงการวิจัยเรื่อง “การมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตกับสำนักงาน ป.ป.ช.”

1. วัตถุประสงค์ :

เพื่อศึกษารูปแบบและประเมินโครงการการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตกับสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อนำมาสู่การจัดทำข้อเสนอแนะต่อสำนักงาน ป.ป.ช. ในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยเป็นการศึกษาการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนผ่านโครงการ STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต ซึ่งเป็นโครงการด้านการป้องกันการทุจริต ที่สำนักงาน ป.ป.ช. ให้ความสำคัญ อีกทั้งมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องครอบคลุมทั่วประเทศมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และมีกลุ่มเป้าหมายหลักคือภาคประชาชน

2. ผลการศึกษา :

การศึกษานี้มีข้อค้นพบหลักคือ รูปแบบการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตกับโครงการ STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต ตามแนวคิดของ Cohen and Uphoff พบว่า

ในภาพรวมภาคประชาชนมีส่วนร่วมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.87 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมปฏิบัติการ ค่าเฉลี่ย 4.03 คะแนน รองลงมาคือ ด้านการมีส่วนร่วมตัดสินใจ ค่าเฉลี่ย 3.91 คะแนน ด้านการมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์ ค่าเฉลี่ย 3.86 คะแนน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมประเมินผล ค่าเฉลี่ย 3.68 คะแนน นอกจากนี้ จากการประเมินโครงการ STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต โดยประยุกต์จากตัวแบบซิปป์โมเดล (CIPP Model) พบว่า ผลการประเมินในภาพรวมของโครงการอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 3.90 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีระดับผลการประเมินอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ด้านผลผลิต (Product) ค่าเฉลี่ย 4.09 รองลงมาคือ ด้านบริบท (Context) ค่าเฉลี่ย 3.93 ด้านกระบวนการ (Process) ค่าเฉลี่ย 3.91 ด้านผลลัพธ์ (Outcome) ค่าเฉลี่ย 3.82 และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ค่าเฉลี่ย 3.76

3. ข้อเสนอแนะ :

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อโครงการ STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต คือ สำนักงาน ป.ป.ช. ควรสนับสนุนและส่งเสริมให้ภาคประชาชนได้มีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินผลมากขึ้น เช่น การประเมินผลโครงการในภาพรวม การประเมินการใช้จ่ายงบประมาณ และการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และผู้เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ควรสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ประชาชนในการร้องเรียน/แจ้งเบาะแสการทุจริตว่าข้อมูลที่แจ้งไปจะถูกเก็บไว้เป็นความลับ และเรื่องที่ร้องเรียน/แจ้งเบาะแสได้รับการตอบสนองอย่างรวดเร็ว ซึ่งจะส่งผลให้ประชาชนเกิดความไว้วางใจและกล้าที่จะเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น

2. โครงการวิจัยเรื่อง “แนวปฏิบัติที่ดีในการป้องกันการทุจริตเชิงรุก : กรณีศึกษาโครงการสร้างระบบเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ”

1. วัตถุประสงค์ :

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษารูปแบบ วิธีการ การดำเนินโครงการสร้างระบบเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ 2) ศึกษาแนวคิดและกระบวนการ ประสิทธิภาพ ปัญหา อุปสรรค และข้อจำกัด ของการดำเนินโครงการสร้างระบบเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริต เชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ และ 3) จัดทำแนวทาง และข้อเสนอแนะ ในการนำรูปแบบ วิธีการ ป้องกันการทุจริตเชิงรุกมาปรับใช้ในสำนักงาน ป.ป.ช.

2. ผลการศึกษา :

การศึกษานี้มีข้อค้นพบหลักคือ 1) จุดอ่อนในการดำเนินการป้องกันการทุจริตเชิงรุกของสำนักงาน ป.ป.ช. เช่น การขาดแนวทางและหลักเกณฑ์รองรับการดำเนินการ แนวทางการดำเนินงานและความเข้าใจมีความแตกต่างกัน จึงทำให้ผลของการดำเนินการป้องกันการทุจริตเชิงรุกผูกติดอยู่กับตัวบุคคลและแนวทางการบริหาร การตอบสนองของสำนักงาน ป.ป.ช. ต่อการแจ้งเบาะแส/ร้องเรียนของเครือข่ายที่ล่าช้า หรือไม่มีประสิทธิภาพ ขาดระบบรองรับหรือกระบวนการดำเนินงานป้องเชิงรุกอย่างเป็นระบบ การรวมศูนย์อำนาจในการอนุมัติ/อนุญาต 2) ช่องทางการแจ้งเบาะแส/ร้องเรียน จะต้องมีระบบการรับแจ้งเบาะแส/ร้องเรียนที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ด้วยการนำระบบเทคโนโลยีมาปรับใช้ มีระบบการกำกับติดตามตลอดกระบวนการของเรื่อง (Tracking) 3) การตอบสนองต่อการแจ้งเบาะแส/ร้องเรียน ต้องดำเนินการอย่างรวดเร็ว และตอบกลับต่อผู้แจ้งเบาะแส/ร้องเรียนว่าหน่วยงานได้รับเรื่องร้องเรียนและจะดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนอย่างสุดความสามารถ 4) รูปแบบการป้องกันการทุจริตเชิงรุก จะต้องมีรูปแบบการดำเนินการที่มีความชัดเจนและดำเนินการอย่างเป็นมาตรฐาน

3. ข้อเสนอแนะ :

ข้อเสนอแนะแบ่งออกเป็น 3 ส่วนคือ 1) มาตรการทางกฎหมาย กำหนดให้มีระเบียบ/แนวทางในการดำเนินการป้องกันการทุจริตเชิงรุก กำหนดให้มีระเบียบการประสานงานการดำเนินการป้องกันการทุจริตเชิงรุกระหว่างสำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ช. การปรับแก้กฎหมายเพื่อให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีอำนาจในการกำหนดให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการปรับปรุงแก้ไข ตามมาตรการการป้องกันการทุจริตที่ออกโดยสำนักงาน ป.ป.ช. 2) มาตรการทางบริหาร จัดให้มีบันทึกข้อตกลง (Memorandum of Understanding : MOU) ระหว่าง สำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ช. ในการดำเนินการป้องกันการทุจริตเชิงรุก โดยใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม 3) มาตรการทางการจัดการ กำหนดนโยบายให้สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด มีระบบการคัดกรองเรื่องแจ้งเบาะแส/ร้องเรียน การจัดให้มี Platform ในการแจ้งเบาะแส/ร้องเรียน

3. โครงการวิจัยเรื่อง “การเพิ่มประสิทธิภาพภารกิจป้องกันการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด

1. วัตถุประสงค์ :

เพื่อศึกษาการดำเนินภารกิจป้องกันการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด และปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน อันนำไปสู่แนวทางการแก้ไขปัญหาและพัฒนาการดำเนินภารกิจป้องกันการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดให้สามารถดำเนินภารกิจป้องกันการทุจริตในพื้นที่ได้อย่างเป็นรูปธรรม

2. ผลการศึกษา :

ผลการศึกษา พบว่า สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดสามารถดำเนินภารกิจป้องกันการทุจริตตามที่ได้กำหนดไว้ในหน้าที่และอำนาจ แต่การดำเนินงานยังไม่สามารถแก้ไขและป้องกันการทุจริตได้ตามสภาพปัญหาในพื้นที่ เนื่องจากเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ขาดการมีส่วนร่วมในการกำหนดรายละเอียดโครงการที่เหมาะสมกับสภาพปัญหาการทุจริตในพื้นที่จึงส่งผลให้การดำเนินโครงการและกิจกรรมที่กำหนดจากสำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลางไม่สามารถแก้ไขปัญหาการทุจริตในพื้นที่ได้อย่างตรงจุด รวมถึงยังมีปัญหาอุปสรรคหลายประการ เช่น การมีกฎระเบียบที่กำหนดหน้าที่และอำนาจไม่ชัดเจนในการดำเนินภารกิจป้องกันการทุจริตเชิงรุก การมีอัตราบุคลากรไม่สอดคล้องกับปริมาณงาน การดำเนินโครงการที่ซ้ำซ้อนกันระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด เป็นต้น

3. ข้อเสนอแนะ :

เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินภารกิจป้องกันการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด สำนักงาน ป.ป.ช. ควรเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่มีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการป้องกันการทุจริตให้มีความเหมาะสมกับปัญหาการทุจริตในจังหวัด รวมถึงสำนักงาน ป.ป.ช. ควรมีการกำหนดกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินภารกิจป้องกันการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดเพื่อให้มีแนวทางที่ชัดเจนในการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการป้องกันการทุจริตเชิงรุกและการบริหารจัดการการรับแจ้งเบาะแสการทุจริต จากเครือข่ายและประชาชนในพื้นที่

4. โครงการวิจัยเรื่อง “โครงการประเมินกระบวนการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช.”

1. วัตถุประสงค์ :

เพื่อศึกษาขั้นตอนการดำเนินงานและระยะเวลาการปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของผลการดำเนินงานตามภารกิจด้านการตรวจสอบ

ทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช. ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคและปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการดำเนินงานตามภารกิจด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช. และเพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานให้มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

2. ผลการศึกษา :

ผลการศึกษาพบว่า ขั้นตอนการปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช. มีความเหมาะสม ยกเว้นบางประเด็นย่อยที่ต้องปรับแก้ไข เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น สำนักตรวจสอบทรัพย์สินควรปฏิบัติงานเฉพาะการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินเท่านั้น ส่วนภาระงานสนับสนุนอื่น ๆ ควรมีหน่วยงานอื่นรับผิดชอบ เป็นต้น ในภาพรวมของสำนักงาน ป.ป.ช. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 หน่วยงานที่มีภารกิจด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน มีผลการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพมากกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยมีหน่วยงานที่มีคะแนนประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ 79.07 และหน่วยงานที่มีคะแนนประสิทธิภาพเท่ากันทั้งสองปี มีจำนวน 5 หน่วยงาน พบว่าเป็นหน่วยงานที่มีค่าคะแนนประสิทธิภาพสูงสุด (หน่วยงานแถวหน้า) ที่มีคะแนน ประสิทธิภาพเท่ากับ 1.00 เท่ากันทั้งสองปี ส่วนการประเมินมิติประสิทธิผลของการปฏิบัติงานตามภารกิจด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ในภาพรวม อยู่ในระดับ “มีประสิทธิผลมาก” ส่วนผลการประเมินในมิติประสิทธิผลของการปฏิบัติงานตามภารกิจด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในภาพรวมอยู่ในระดับ “มีประสิทธิผลน้อย”

3. ข้อเสนอแนะ :

ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินของสำนักงาน ป.ป.ช. มีหลายประเด็น เช่น การพัฒนาระบบในการประสานงานให้หน่วยงานภายนอกสามารถส่งข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว และมีมาตรการให้หน่วยงานเจ้าของข้อมูลส่งข้อมูลอย่างถูกต้องตรงตามระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน การลดขั้นตอนการปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินโดยนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยการทำงาน เป็นต้น

5. โครงการวิจัยเรื่อง “การทุจริตในระดับพื้นที่ : กรณีเขตพื้นที่ในความรับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 5”

1. วัตถุประสงค์ :

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสถานการณ์การทุจริต รูปแบบและลักษณะของการทุจริตที่เกิดขึ้นในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 5 และจังหวัดในภาค 5 2) เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่ก่อให้เกิดการทุจริตในแต่ละรูปแบบของการทุจริต และวิเคราะห์จุดอ่อนจุดแข็งของการปฏิบัติงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 5 และจังหวัดในภาค 5 และ 3) เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะหรือแนวทางการป้องกันการทุจริตในพื้นที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 5 และจังหวัดในภาค 5

2. ผลการศึกษา :

ผลการศึกษาพบว่า จากการศึกษาข้อมูลคดีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ชี้มูลในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2562 พบว่า การทุจริตที่พบในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 5 มี 5 รูปแบบ ได้แก่ การทุจริตในงานจัดซื้อจัดจ้าง การทุจริตในงานการเงินและบัญชี การทุจริตในงานการบริการและบังคับใช้กฎหมาย การทุจริตในงานบริหารงานบุคคล และการทุจริตในงานภาษีอากรและการจัดเก็บรายได้อื่น ๆ ซึ่งรูปแบบการทุจริตที่พบมากที่สุด 2 อันดับแรก คือ การทุจริตในงานจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 45 เรื่อง ซึ่งเกิดขึ้นได้ขั้นตอนต่าง ๆ

ของการจัดซื้อจัดจ้าง มีจำนวนทั้งสิ้น 79 คดี และการทุจริตในงานการเงินและบัญชี จำนวน 45 เรื่อง โดยปัจจัยที่ก่อให้เกิดการทุจริตใน 2 รูปแบบการทุจริตที่เกิดขึ้นมากที่สุด พบว่า เกิดจากปัจจัยภายในตัวบุคคล ได้แก่ ความไม่ซื่อสัตย์สุจริต และความโลภ

3. ข้อเสนอแนะ :

ข้อเสนอแนะหรือแนวทางการป้องกันการทุจริตในงานจัดซื้อจัดจ้าง ควรเน้นการบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวด รวมถึงการดำเนินการของหน่วยงานตรวจสอบต้องมีความรวดเร็ว และควรเน้นการตรวจสอบเชิงรุกในพื้นที่ ในส่วนของการทุจริตในงานการเงินและบัญชี ควรเน้นการใช้ระบบเทคโนโลยีที่ทันสมัยช่วยในงานการเงินและบัญชี เพื่อช่วยลดโอกาสการทุจริต นอกจากนี้ ระบบการควบคุมภายในต้องมีการตรวจสอบอย่างจริงจังและมีประสิทธิภาพ

6. โครงการวิจัยเรื่อง “โครงการประเมินกระบวนการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจด้านการปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช.”

1. วัตถุประสงค์ :

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) ศึกษาประเภท ลักษณะคดี ขั้นตอนการดำเนินงานและระยะเวลาการปฏิบัติงานด้านการปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. 2) ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของผลการดำเนินงานตามภารกิจด้านการปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. รวมทั้งปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น และ 3) จัดทำข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานและการดำเนินการอื่น ๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานปราบปรามการทุจริตมีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

2. ผลการศึกษา :

ผลการศึกษาพบว่า ผลการประเมินประสิทธิภาพในภาพรวมอยู่ในระดับ *มีประสิทธิภาพปานกลาง* มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน เมื่อพิจารณารายตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 “การประเมินผลการดำเนินงานด้านการปราบปรามการทุจริตตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการและแผนการใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปี” พบว่า ผลการดำเนินงานในทั้ง 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนการตรวจรับคำกล่าวหา การตรวจสอบเบื้องต้น และการไต่สวน มีระดับค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 2.33 อยู่ในระดับ *มีประสิทธิภาพปานกลาง* และตัวชี้วัดที่ 2 “การประเมินผลการดำเนินงานด้านการปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. ตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด” เทียบกับระยะเวลาเฉลี่ยที่ใช้ในการปฏิบัติงานจริง พบว่า ในภาพรวมผลการดำเนินงานในทั้ง 3 ขั้นตอนดังกล่าว มีระดับค่าคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 3.67 อยู่ในระดับ *มีประสิทธิภาพมาก* สำหรับการประเมินประสิทธิผล ประกอบด้วย 1 ตัวชี้วัด คือ ความสำเร็จของการดำเนินคดีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดทางอาญาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 - 2563 พบว่า การดำเนินงานด้านการปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. มีประสิทธิผลอยู่ในระดับ *มีประสิทธิผลมากที่สุด* มีค่าคะแนนในระดับ 5 เนื่องจากศาลมีการพิพากษาลงโทษตามที่ชี้มูล โดยมีการยกฟ้องเป็นส่วนน้อย

3. ข้อเสนอแนะ :

ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น การแก้ไขกฎหมายเพื่อลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การพัฒนาการประสานงานกับหน่วยงานภายนอก เพื่อให้มีการส่งข้อมูลเอกสารหลักฐานด้วยความรวดเร็ว การพัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานปราบปรามการทุจริต เป็นต้น

(5) ด้านสื่อสารองค์กร

การขับเคลื่อนงานสื่อสารเพื่อสร้างกระแสสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

สำนักงาน ป.ป.ช. เน้นการบูรณาการงานสื่อสารกับทุกภาคส่วนให้สอดคล้องและตอบสนองนโยบายรัฐบาล ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (21) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนการปฏิรูปประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมฯ นโยบายและแผนว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ ยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 3 ยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ช. และยุทธศาสตร์การสื่อสารเพื่อต่อต้านการทุจริต มุ่งไปสู่เป้าหมาย คือ บูรณาการงานสื่อสารเพื่อสร้างการรับรู้ถึงผลที่เกิดจากการทุจริต รู้จักแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนร่วม เพื่อยกระดับภาพลักษณ์ ความเชื่อมั่นในกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และปลุกกระแสสังคม ที่ไม่ทนต่อการทุจริต ซึ่งจะส่งผลให้สังคมไทยมีวัฒนธรรมสุจริตและมีค่า CPI ดีขึ้น

ถึงแม้ว่าจะมีภาวะวิกฤติในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ตั้งแต่ปี 2563 ต่อเนื่องถึงปี 2564 สำนักงาน ป.ป.ป. โดยสำนักสื่อสารองค์กร ต้องปรับรูปแบบ และสร้างวิถีการทำงานใหม่ (New Normal) ด้านการสื่อสารโดยนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาปรับใช้ให้เหมาะสมกับสถานการณ์และมาตรการต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นมาตรการอยู่บ้านหยุดเชื้อเพื่อชาติ การเว้นระยะห่างทางสังคม Social Distancing ฯลฯ เพื่อให้ข้อมูลข่าวสารด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาพรวมไปสู่สาธารณชนอย่างต่อเนื่องผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ เช่น Line Facebook Twitter เป็นต้น ซึ่งได้รับการสนับสนุนการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารจากภาคีเครือข่ายสื่อมวลชน ทุกแขนงเป็นอย่างดี ดังนั้น วิกฤตการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จึงไม่ใช่อุปสรรคในการสื่อสาร

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้สื่อสารปลุกกระแสสังคมให้ตื่นตัว ไม่ยอม ไม่ทน ไม่เฉยต่อการทุจริต ภายใต้แนวคิด “Zero Tolerance คนไทยไม่ทนต่อการทุจริต” มีเนื้อหา ดังนี้

(1) ปลูกฝังความคิดพื้นฐานในการต่อต้านการทุจริต เช่น การแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม ให้ความรู้ว่าการโกงคืออะไร บทบาทหน้าที่พลเมืองตามรัฐธรรมนูญ มาตรา 50 (10)

(2) ส่งเสริมค่านิยมที่ถูกต้องและมาตรการต่อต้านการทุจริต โดยยกสถานการณ์การทุจริตที่เกิดขึ้นจากพฤติกรรมจุดเล็ก ๆ ที่มองว่าเป็นเรื่องธรรมดาจนไปถึงการทุจริตเชิงนโยบาย

(3) เผยแพร่กระบวนการทำงาน ผลงาน กลไกในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพื่อสร้างความไว้วางใจและเชื่อมั่นว่าสามารถปกป้องผลประโยชน์ของชาติอย่างรวดเร็ว เป็นธรรม และเท่าเทียม

(4) สร้างวัฒนธรรมสุจริตในสังคมไทยให้ยั่งยืน โดยปลูกจิตสำนึกความซื่อสัตย์ สุจริต ไม่นิ่งเฉยหากพบเห็นการทุจริต และส่งเสริมยกย่องคนดี เปิดพื้นที่ให้คนดีมีที่ยืนในสังคมอย่างภาคภูมิใจ

โดยมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

1. ประชาสัมพันธ์ปลุกจิตสำนึกให้สังคมไม่ยอมรับการทุจริต ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

1.1 <u>ดำเนินการโดยสำนักสื่อสารองค์กร</u>

1.1.1 งานตามภารกิจ เช่น จัดรายการวิทยุ “ป.ป.ช. พบประชาชน” รายการวิทยุชุมชน “ภารกิจพิชิตโกง” และ “ป.ป.ช. จังหวัดขจัดโกง” การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ (Website, Facebook, Twitter, Line, Instagram, Youtube) การบริจาคโลหิต เป็นต้น

1.1.2 งานตามแผนปฏิบัติการฯ เช่น งานวันสถาปนาสำนักงาน ป.ป.ช. ผลิตวารสารสุจริต งานวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล (ประเทศไทย) การบูรณาการการสื่อสารเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตสู่สาธารณะ “คนไทยไม่ทนต่อการทุจริต” การเผยแพร่ข่าวเชิงสืบสวนเพื่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เป็นต้น

1.2 ดำเนินการโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด

การรณรงค์เพื่อสร้างกระแสต่อต้านการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด เป็นการบูรณาการงานสื่อสารกับทุกภาคส่วนในพื้นที่ เพื่อให้สังคมไม่ทนต่อการทุจริต เช่น การประชาสัมพันธ์ทางหนังสือพิมพ์ วิทยุ, โทรทัศน์, ผลิตสื่อ Infographic, คลิปต่อต้านการทุจริต, การแถลงข่าว, จัดทำเว็บไซต์ สื่อออนไลน์ และกิจกรรมส่งเสริมเครือข่ายพร้อมสนับสนุนข้อมูลและสื่อประชาสัมพันธ์ ที่สามารถนำไปขยายผลต่อในพื้นที่ได้ เช่น สัมมนาเครือข่ายสื่อมวลชนท้องถิ่น สื่อพื้นบ้าน ฯลฯ เพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้ และเปิดโอกาสให้เข้ามามีส่วนร่วมงานสื่อสารตามความเหมาะสมกับบริบทของเครือข่ายในพื้นที่ในการสร้างกระแสสังคมไม่ทนต่อการทุจริต

2. การเสริมสร้างบทบาทเครือข่ายงานสื่อสารร่วมต้านการทุจริต เพื่อให้เกิดพลังการสื่อสารอย่างเป็นเอกภาพ จึงได้มีการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. องค์กร สมาคม มูลนิธิ หน่วยงานด้านสื่อสารและภาคอุตสาหกรรมบันเทิง รวม 25 หน่วยงาน ในวันที่ 20 สิงหาคม 2563 เพื่อส่งเสริมให้เครือข่ายทุกภาคส่วนมาร่วมขับเคลื่อนงานสื่อสาร กระตุ้นให้สังคมตระหนักถึงผลที่เกิดจากการทุจริต และสร้างสังคมที่ไม่มีการทุจริต เช่น การจัดรายการ ป.ป.ช. สื่อสาร ร่วมกับกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย เป็นต้น

3. การแถลงผลงานและรายงานความคืบหน้าคดีที่สำคัญสู่สาธารณชน โดยในปีนี้มีการรักษาระยะห่าง จึงได้ปรับวิธีการแถลงข่าวมาเป็นแบบแถลงข่าวออนไลน์ ผ่านระบบ ZOOM และเฟซบุ๊ก เป็นต้น เพื่อให้สังคมรับรู้ข่าวสาร อย่างต่อเนื่อง อันเป็นการเสริมสร้างภาพลักษณ์ ความน่าเชื่อถือต่อกระบวนการทำงานด้านป้องกันและปราบปรามการทุจริตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช.

4. การให้บริการข้อมูลสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการติดต่อสอบถามให้คำแนะนำเบื้องต้น โดยมีผู้ที่เดินทางมาที่สำนักงาน ป.ป.ช. และให้บริการข้อมูลผ่านระบบโอเปอเรเตอร์ หมายเลข 02 528 4800 และ Call Center หมายเลข 1205

5. การขับเคลื่อนงานประชาสัมพันธ์ตามแผนบูรณาการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบร่วมกับกรมประชาสัมพันธ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

รัฐบาลมีมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และให้มีการบูรณาการงานประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบร่วมกันระหว่างกรมประชาสัมพันธ์กับสำนักงาน ป.ป.ช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างการรับรู้ข่าวสารการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบโดยเผยแพร่ผ่านสื่อของกรมประชาสัมพันธ์ ได้แก่ สปอตโทรทัศน์รณรงค์ต่อต้านการทุจริต รายการโทรทัศน์ “กะเทาะเปลือกคอร์รัปชัน” รายการวิทยุบันทึกสถานการณ์ ช่วง “กะเทาะเปลือกคอร์รัปชัน” ละครรณรงค์เพื่อต่อต้านการทุจริต และการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ เป็นต้น

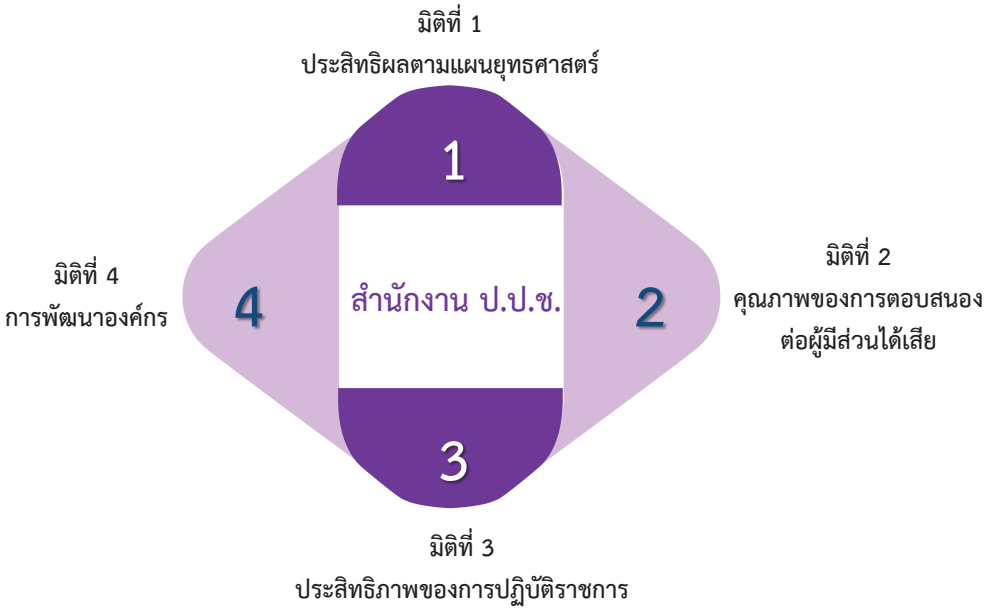
6. การผลิตสื่อรณรงค์ภายใต้การสนับสนุนงานกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (กองทุน ป.ป.ช.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในวัตถุประสงค์ที่ 1 สนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ และสนับสนุนภาคเอกชนในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ หรือรณรงค์ในการป้องกันการทุจริตโดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีผลงานสื่อทั้งสิ้นจำนวน 14 โครงการ

กล่าวโดยสรุปจากการขับเคลื่อนงานสื่อสารเพื่อสร้างกระแสสังคมให้มีความตื่นตัวในการไม่ยอมไม่ทน ไม่เฉยต่อการทุจริตทุกรูปแบบ ภายใต้แนวคิด “Zero Tolerance คนไทยไม่ทนต่อการทุจริต” และมีการบูรณาการงานสื่อสารร่วมกับภาคีทุกภาคส่วน จากการดำเนินงานดังกล่าวข้างต้นส่งผลให้สังคมเริ่มตระหนักถึงผลกระทบจากการทุจริต รู้จักแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม และประชาชนเริ่มตื่นตัวและไม่ทนต่อการทุจริต จะเห็นได้จากการที่ประชาชนช่วยกันเฝ้าระวังการทุจริตจากการจัดซื้อจัดจ้างของภาครัฐและการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินในพื้นที่จังหวัดของตน เช่น กรณีอาหารกลางวันเด็กนักเรียน การรุกล้ำพื้นที่สาธารณะ โครงการจัดซื้อเสาไฟประติมากรรม เป็นต้น

1.2 การบรรลุเป้าหมายระดับองค์กร

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. ประกอบด้วย 4 มิติ ได้แก่ มิติด้านประสิทธิผลตามแผนยุทธศาสตร์ มิติด้านคุณภาพของการตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้เสีย มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ และมิติด้านการพัฒนาองค์กร ตามแผนภาพที่ 1 ดังนี้

แผนภาพที่ 1 : แสดงความเชื่อมโยงกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ช.

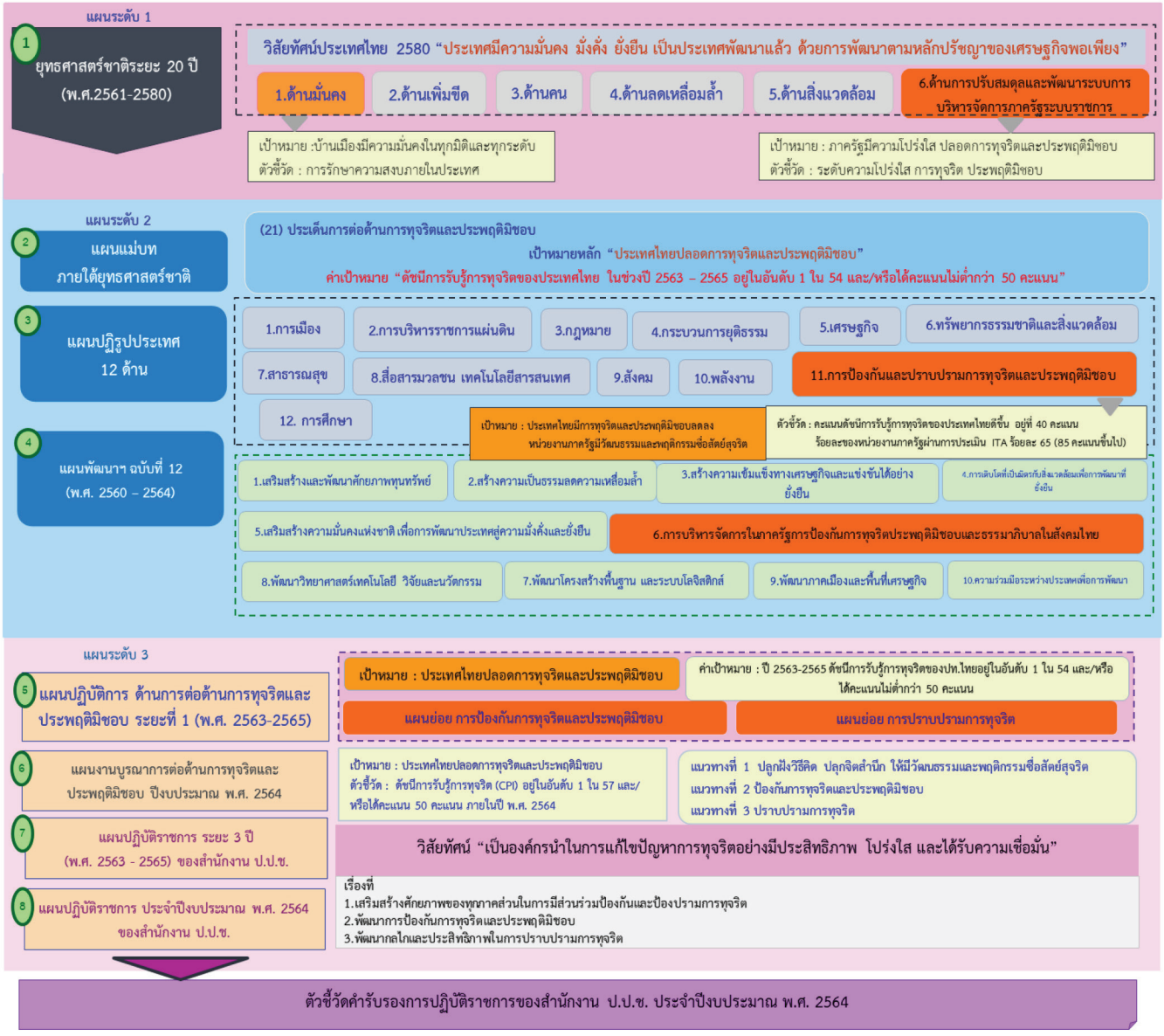


โดยคำอธิบายและการให้น้ำหนักของแต่ละมิติ ตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นดังนี้

มิติ	คำอธิบาย	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามแผนยุทธศาสตร์	แสดงผลงานที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการตามที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน	30
มิติที่ 2 ด้านคุณภาพของการตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้เสีย	แสดงผลการปฏิบัติราชการโดยให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนได้เสียต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช.	10
มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ	แสดงความสามารถในการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าในการปฏิบัติราชการ	40
มิติที่ 4 ด้านการพัฒนาองค์กร	แสดงความสามารถในการบริหารจัดการองค์กรและบุคลากร เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติราชการของทุกกลุ่มภารกิจ	20
น้ำหนักรวมทุกมิติ		100

ความเชื่อมโยงแผนระดับชาติสู่เป้าหมายผลลัพธ์ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในการกำหนดหลักเกณฑ์ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

แผนภาพที่ 2 : แนวทางการกำหนดตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการระดับองค์กร



การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ระดับองค์กร เพื่อให้การปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นไปตามหลักการของพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 45 และเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ช. ครั้งที่ 365-23/2555 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2555 ที่เห็นชอบในหลักการของการประเมินผลการปฏิบัติราชการ โดยให้หน่วยงานหรือองค์กรภายนอกเป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติราชการสำนักงาน ป.ป.ช. เฉพาะในระดับองค์กร

ตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. (ระดับองค์กร) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มุ่งเน้นให้สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการได้ตามเป้าประสงค์และพันธกิจสำคัญหลายประการ ประการแรก คือ ความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2563 - 2565) ประการที่สอง คือ ความสำเร็จในการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ. 2560 - 2564) ประการที่สาม คือ ความสำเร็จในการดำเนินงานตามแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และประการสุดท้าย คือ ความสำเร็จในการดำเนินงานตามภารกิจหน้าที่ตามโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการสำนักงาน ป.ป.ช. และแผนงาน/โครงการที่ปรากฏอยู่ในแผนปฏิบัติการและแผนการใช้งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของสำนักงาน ป.ป.ช.

ทั้งนี้ การดำเนินงานตามเป้าประสงค์และพันธกิจดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อมุ่งไปสู่ผลลัพธ์ในการเพิ่มค่าคะแนนดัชนีชี้วัดการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index - CPI) ให้สูงกว่า 50 คะแนน ซึ่งเป็นเป้าหมายสูงสุดของยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 3 และแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 อย่างไรก็ตาม ปัญหา/อุปสรรคสำคัญที่ผ่านมาของสำนักงาน ป.ป.ช. คือการแปลงยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ของยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 3 ลงสู่แผนการปฏิบัติประจำปีที่สะท้อนถึงผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบตามที่ยุทธศาสตร์ชาติฯ กำหนดไว้ ยังไม่เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรมที่สามารถวัดประสิทธิผลของการดำเนินงานให้สะท้อนสู่เป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 3 ได้อย่างชัดเจน ดังนั้น ตัวชี้วัดระดับองค์กรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จึงมุ่งเน้นและผลักดันการประเมินการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. ให้ตอบสนองต่อยุทธศาตร์ชาติฯ ระยะที่ 3 ได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม ผ่านแผนปฏิบัติการ พ.ศ. 2560 - 2564 ที่มีการจัดทำโครงการที่มีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติฯ คือ “ชุดโครงการสหยุทธ์” ซึ่งมีชุดโครงการที่มีลักษณะการดำเนินการสนับสนุนระหว่างโครงการด้วยกัน โดยโครงการอาจมาจากยุทธศาสตร์เดียวหรือหลายยุทธศาสตร์เพื่อให้ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการให้เกิดการเชื่อมโยง และการบูรณาการระหว่างโครงการ ให้เกิดการสนับสนุนในทุกประเด็น เพื่อให้เป้าหมายและผลลัพธ์บรรลุตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ของยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 3 รวมทั้ง แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้เป้าหมายและผลลัพธ์บรรลุเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนการปฏิรูปประเทศ 11 ด้าน (11. การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ) ด้วยเช่นกัน

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประกอบด้วย 4 มิติ ซึ่งมีน้ำหนักทุกมิติรวมร้อยละ 100 และตัวชี้วัดรวมทั้งสิ้น 9 ตัวชี้วัดหลัก 14 ตัวชี้วัดย่อย และผลการประเมินความก้าวหน้าการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในภาพรวมมีค่าคะแนน 3.7122 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตัวชี้วัด		หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินการ	คะแนน	คะแนนถ่วงน้ำหนัก
ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการในภาพรวม			**100**		**3.7122**	
มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลตามแผนยุทธศาสตร์			**30**		**3.6965**	
1.	ระดับความสำเร็จของความร่วมมือการยกระดับดัชนีชี้วัดการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index - CPI)	ระดับ	10	2.66	2.6632	0.2663
2.	ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 3 แผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนงานบูรณาการฯ และแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ		20		4.2131	
	2.1 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายผลลัพธ์ของโครงการสำคัญตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ระยะที่ 3 แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนงานบูรณาการฯ และแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบฯ	ร้อยละ	(10)	89.03	3.9032	0.3903
	2.2 ระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ชาติฯ	ร้อยละ	(10)	95.23	4.5231	0.4523
มิติที่ 2 ด้านคุณภาพของการตอบสนองต่อผู้มีส่วนได้เสีย			**10**		**3.4600**	
3.	ระดับความเชื่อมั่นต่อสำนักงาน ป.ป.ช.	ร้อยละ	10	77.30	3.4600	0.3460
มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ			**40**		**4.1006**	
4.	ผลิตภาพของการตรวจสอบและไต่สวน		20		5.0000	
	4.1 การตรวจสอบ	เรื่อง	(5)	11,292	5.0000	0.2500
	4.2 การไต่สวน	เรื่อง	(15)	6,360	5.0000	0.7500
5.	ผลิตภาพของการตรวจสอบทรัพย์สิน		10		1.5420	
	5.1 การตรวจสอบปกติ	บัญชี	(4)	16,846	1.1526	0.0461
	5.2 การตรวจสอบยืนยัน	บัญชี	(2)	1,979	1.0000	0.0200
	5.3 การตรวจสอบเชิงลึก	บัญชี	(2)	537	3.2450	0.0649
	5.4 การไต่สวนกรณีร่ำรวยผิดปกติ	เรื่อง	(2)		1.1600	
	(1) ตรวจสอบ	เรื่อง	(0.4)	87	1.0000	0.0040
	(2) ไต่สวน	เรื่อง	(1.6)	19	1.2000	0.0192
6.	ผลิตภาพของการป้องกันการทุจริต	ร้อยละ	10	98.60	4.8603	0.4860
มิติที่ 4 ด้านการพัฒนาองค์กร			**20**		**3.0852**	
7.	ระดับความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยงองค์กร	ระดับ	7	2.63	2.6250	0.1838
8.	ระดับการพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานด้านการปราบปรามการทุจริต	ระดับ	6	3.66	3.6597	0.2196
9.	ระดับการพัฒนาการบริหารงานและการให้บริการของสำนักงาน ป.ป.ช. ผ่านระบบดิจิทัล	ระดับ	7	3.05	3.0530	0.2137

2. ระดับความเชื่อมั่นต่อสำนักงาน ป.ป.ช.

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มอบหมายบริษัท อินโฟเสิร์ช จำกัด ให้สำรวจความเชื่อมั่นต่อผู้มีส่วนได้เสียต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับบทบาท หน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. ในการดำเนินการภารกิจด้านป้องกันการทุจริต ด้านการปราบปรามการทุจริต ด้านการตรวจสอบทรัพย์สิน และการรับรู้ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ของสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อประเมินระดับความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. และให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีข้อมูลประกอบการวางแผนพัฒนา/ปรับปรุงการดำเนินงานในภารกิจ ด้านการป้องกันการทุจริต ด้านการปราบปรามการทุจริต ด้านการตรวจสอบทรัพย์สิน และการพัฒนา/ปรับปรุงงานการประชาสัมพันธ์ ได้อย่างเป็นรูปธรรมและสอดคล้องกับความเป็นจริง

จากการสำรวจผู้มีส่วนได้เสียต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งหมายถึง บุคคลหรือกลุ่มบุคคลที่ได้รับผลกระทบ และหรือส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยผู้มีส่วนได้เสียต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ทางตรง คือ ผู้ที่เคยมีประสบการณ์ในการติดต่อหรือสัมผัสกับสำนักงาน ป.ป.ช. และผู้มีส่วนได้เสียต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ทางอ้อม คือ ผู้ที่ไม่เคยมีประสบการณ์ในการติดต่อหรือสัมผัสกับสำนักงาน ป.ป.ช. แต่มีการรับรู้/รู้จักบทบาทหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. อันได้แก่ ประชาชนทั่วไป กลุ่มเยาวชน ประชาชนทั่วไปกลุ่มวัยทำงาน เจ้าหน้าที่ของรัฐ ภาคเอกชน/นักธุรกิจ/ผู้ประกอบการ ภาคประชาสังคม/NGOs. สื่อมวลชน และกลุ่มประชาชนจากทุกภาคส่วนที่เคยมาติดต่อกับสำนักงาน ป.ป.ช. หรือมีส่วนร่วมในภารกิจหลักของสำนักงาน ป.ป.ช. รวมทั้งสิ้น 1,834 ราย ผลการสำรวจสามารถสรุปได้ดังนี้

1) การติดต่อหรือการเข้าร่วมกิจกรรมกับสำนักงาน ป.ป.ช. : จากกลุ่มเป้าหมายทั้งสิ้น 1,834 ราย ประมาณร้อยละ 26.1 ระบุว่าเคยติดต่อหรือเข้าร่วมกิจกรรมกับสำนักงาน ป.ป.ช. (ผู้มีส่วนได้เสียต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ทางตรง) และอีกร้อยละ 73.9 ระบุว่าไม่เคยมีประสบการณ์ในการติดต่อกับสำนักงาน ป.ป.ช. แต่มีการรับรู้/รู้จักบทบทหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. จากสื่อประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ (ผู้มีส่วนได้เสียต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ทางอ้อม)

แผนภาพที่ 1 ประสบการณ์/การเคยติดต่อ หรือร่วมกิจกรรมกับสำนักงาน ป.ป.ช.

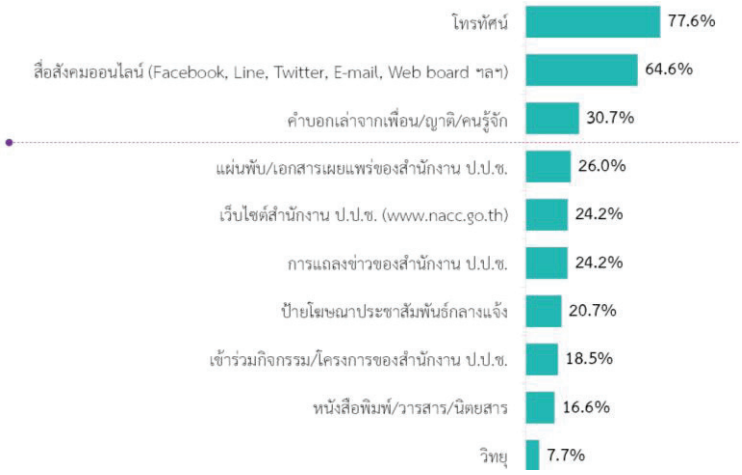


ลักษณะการติดต่อ/ ร่วมกิจกรรมกับ สำนักงาน ป.ป.ช (n=479)

ได้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ด้านการป้องกันการทุจริต	66.2%	พยานบุคคล	6.7%
ได้เข้าร่วมประชุมกับ สำนักงาน ป.ป.ช.	31.5%	ผู้แจ้งเบาะแส	5.6%
เคยติดต่อเพื่อขอรับข้อมูลข่าวสารจากสำนักงาน ป.ป.ช. โดยตรง	28.6%	ผู้ถูกกล่าวหา	2.7%
ผู้ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน	28.2%	ผู้ถูกร้องเรียน	2.5%
ผู้ร้อง	7.7%	จำเลย	1.3%

2) การรับรู้ข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ของสำนักงาน ป.ป.ช. : ประมาณร้อยละ 77.6 ของผู้ตอบแบบสอบถามมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ช. ผ่านช่องทางโทรทัศน์ รองลงมาเป็นสื่อสังคมออนไลน์ จากคำบอกเล่าจากเพื่อน/ญาติ/คนรู้จัก แผ่นพับ/เอกสารเผยแพร่ เว็บไซต์สำนักงาน ป.ป.ช. การแถลงข่าวของสำนักงาน ป.ป.ช. ป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์กลางแจ้ง การจัดกิจกรรม/โครงการ หนังสือพิมพ์/วารสาร/นิตยสาร และวิทยุ ตามลำดับ

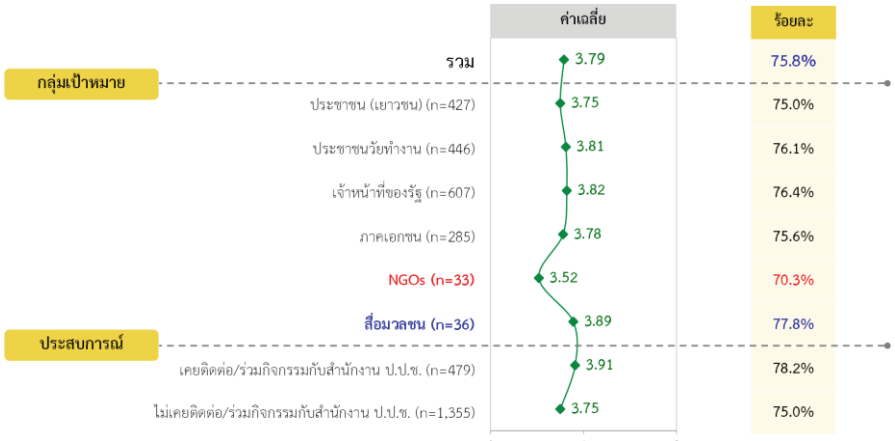
แผนภาพที่ 2 ช่องทางรับรู้ข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ช.



3) การรับรู้บทบาท หน้าที่ การดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. : ประมาณ 4 ใน 5 ของผู้ตอบแบบสอบถามมีการรับรู้การดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ในด้านการปลูกฝังวิธีคิด/สร้างจิตสำนึก รองลงมาเป็นภารกิจด้านปราบปรามการทุจริต และด้านตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน ตามลำดับ

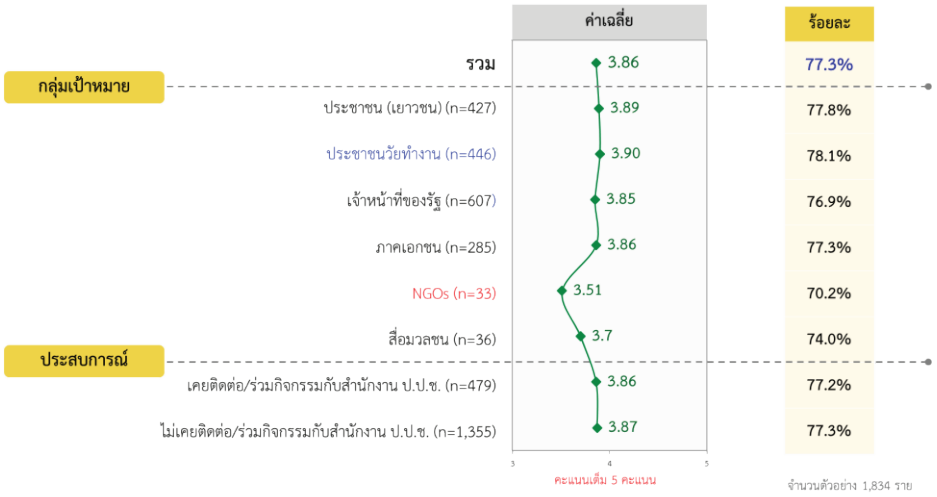
4) ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. : ในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถาม มีระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. เฉลี่ยอยู่ที่ 3.79 คะแนน (จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน) คิดเป็นร้อยละ 75.8 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ “พึงพอใจค่อนข้างมาก” เมื่อพิจารณาจำแนกตามกลุ่มเป้าหมาย พบว่า กลุ่มสื่อมวลชน มีความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. สูงที่สุด (3.89 คะแนน) รองลงมาคือ กลุ่มเจ้าหน้าที่ของรัฐ (3.82 คะแนน) และกลุ่มประชาชนวัยทำงาน (3.81 คะแนน) ส่วนกลุ่มที่มีความพึงพอใจต่ำที่สุด คือ กลุ่มภาคประชาสังคม/NGOs (3.52 คะแนน)

แผนภาพที่ 3 ระดับความพึงพอใจโดยรวมต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช.



5) ความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. : ในภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถาม มีระดับความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. เฉลี่ยอยู่ที่ 3.86 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 77.3 อยู่ในระดับ “เชื่อมั่นค่อนข้างมาก” โดยมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานด้านการปลูกฝังวิธีคิด/สร้างจิตสำนึกมากที่สุด เฉลี่ยอยู่ที่ 3.90 คะแนน รองลงมาเป็นด้านป้องกันการทุจริต (เฉลี่ยอยู่ที่ 3.88 คะแนน) ส่วนด้านการปราบปรามการทุจริต ด้านการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน และด้านการให้ข้อมูลข่าวสารผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ของสำนักงาน ป.ป.ช. มีระดับคะแนนความเชื่อมั่นเฉลี่ยอยู่ที่ 3.85 คะแนนเท่ากัน

แผนภาพที่ 4 ระดับความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช.



เมื่อเปรียบเทียบผลสำรวจความเชื่อมั่นในภาพรวมของผู้มีส่วนได้เสียต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กับผลสำรวจฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ปรากฏว่าระดับความเชื่อมั่นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ร้อยละ 77.3) ซึ่งสูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ร้อยละ 66.6) ทั้งนี้ สืบเนื่องมาจากสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ให้ความสำคัญกับการยกระดับความเชื่อมั่น ด้วยการดำเนินการของสำนักงาน ป.ป.ช. ในแต่ละภารกิจเชิงรุกมากขึ้น ประกอบการในการสำรวจความเชื่อมั่นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้มีการจำแนกข้อมูลผู้ตอบแบบสำรวจได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น โดยจำแนกผลการสำรวจออกเป็นผู้ที่เคยมีประสบการณ์ในการติดต่อหรือสัมผัสกับสำนักงาน ป.ป.ช. และผู้ที่ไม่เคยมีประสบการณ์ในการติดต่อหรือสัมผัสกับสำนักงาน ป.ป.ช. แต่มีการรับรู้/รู้จักบทบาทหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยท้ายสุดจะมีการดำเนินการยกระดับการสร้างความเชื่อมั่นด้วยการจัดทำแผนการยกระดับแยกตามกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ อย่างชัดเจน ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. คาดว่าหากสามารถดำเนินการตามแผนการยกระดับความเชื่อมั่นได้ตามที่กำหนดไว้จะส่งผลให้ค่าความเชื่อมั่นมีความน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น โดยจำแนกการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ในแต่ละภารกิจ ดังนี้

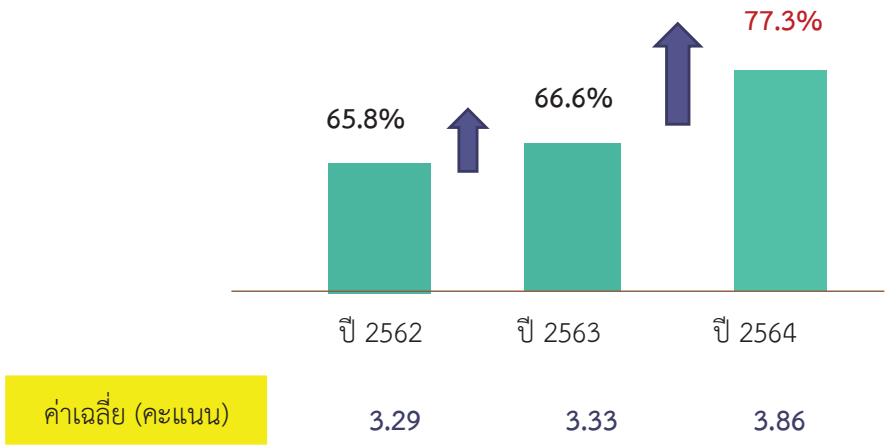
1. ภารกิจการปราบปรามการทุจริต : พบว่า มีการดำเนินคดีที่รวดเร็วขึ้น และมีผลงานออกสู่สังคมที่มากขึ้น โดยเห็นได้จากจำนวนเรื่องไต่สวนที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีการดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 726 เรื่อง ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 420 เรื่อง

2. ภารกิจป้องกันการทุจริต : มีการขยายกลุ่มเป้าหมายในวงกว้างมากขึ้น มีการขยายสมาชิกชมรมเครือข่าย STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริต

3. ภารกิจด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร : สำนักงาน ป.ป.ช. มีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบทบาท หน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. ผลการดำเนินงานในภารกิจต่าง ๆ มากขึ้น

ในหลายช่องทางด้วยกัน ทำให้กลุ่มเป้าหมายที่ทำการสำรวจได้รับข้อมูลต่าง ๆ ผ่านทางกลุ่มไลน์ของชมรม และบางส่วนได้รับจากคนใกล้ชิดที่อยู่ในชมรมผ่านทางไลน์ส่วนตัว ทำให้รับรู้ เข้าใจอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นต้น

แผนภาพที่ 5 เปรียบเทียบระดับความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2563



หมายเหตุ : ปี 2562 ข้อมูลจาก ศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
ปี 2563-2564 ข้อมูลจาก สำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านการป้องกันการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช.

6) ภาพลักษณ์ต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. : ในภาพรวมผู้มีส่วนได้เสียเห็นว่า มีระดับความคิดเห็นต่อภาพลักษณ์ต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. เฉลี่ยอยู่ที่ 3.91 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 78.2 อยู่ในระดับ “ภาพลักษณ์ดี” โดยประชาชนเห็นว่าสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นองค์กรที่น่าเชื่อถือ มีความซื่อสัตย์ และมีความเสมอภาค/ไม่เลือกปฏิบัติ เฉลี่ยอยู่ที่ 3.95 - 4.03 คะแนน อยู่ในระดับ “ภาพลักษณ์ดี”

ข้อเสนอแนะจากการสำรวจ

สำหรับข้อเสนอแนะที่ได้จากการสำรวจ เพื่อเป็นการยกระดับความมั่นใจ และความเชื่อมั่นของทุกภาคส่วนต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ด้วยความซื่อสัตย์ เป็นธรรม มืออาชีพ อย่างเต็มที่ สำนักงาน ป.ป.ช. ควรมีการดำเนินการตามภารกิจ ดังนี้

1. ด้านป้องกันการทุจริต/การปลูกฝังวิธีคิด/สร้างจิตสำนึก : ควรส่งเสริมให้ประชาชนสามารถมีส่วนร่วมในการแจ้งข้อมูล เบาะแส หรือเป็นพยาน และมีสิทธิรับเงินรางวัล ควรขยายกลุ่มเครือข่ายภาคประชาชน โดยจัดให้มีอาสาพัฒนาในการเป็นหูเป็นตาในการแจ้งเบาะแสในทุกพื้นที่ และการทำงานด้านการต่อต้านการทุจริต (Anti-Corruption) จำเป็นต้องทำงานร่วมกันหลายฝ่าย ทั้งกับหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน เกี่ยวกับการไม่ให้-ไม่รับสินบน และต้องทำงานร่วมกันทั้งองคาพยพ

2. ด้านปราบปรามการทุจริต : ด้านขั้นตอนในการปฏิบัติงาน ควรปฏิบัติงานด้วยความรวดเร็ว ให้มีการลดขั้นตอนการดำเนินงาน แต่ยังคงมีขั้นตอนการทำงานที่ชัดเจน มีการเปิดเผยข้อมูลให้ประชาชนได้รับรู้

ในทุกเรื่องที่สามารถเปิดเผยได้ ผ่านช่องทางสื่อสารที่หลากหลาย และควรมีการปฏิบัติงานอย่างตรงไปตรงมา/เป็นธรรมกับทุกฝ่าย ควรให้ความสำคัญกับการคุ้มครองพยานหรือการดูแลผู้แจ้งเบาะแส

3. ด้านตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน : ควรพัฒนาระบบในการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน โดยเฉพาะกรณีจงใจไม่ยื่นบัญชีหรือจงใจยื่นเท็จ ปกปิด ให้สามารถเชื่อมโยงฐานข้อมูลจากแหล่งอื่นในการตรวจสอบข้อมูลทรัพย์สินและหนี้สินได้อย่างเป็นระบบ

4. ด้านการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร : ควรเพิ่มช่องทางการสื่อสารกับประชาชนทุกกลุ่ม ทุกระดับให้หลากหลาย ทั้งการสื่อสารผ่านสื่อสังคมออนไลน์และการสื่อสารในพื้นที่ระดับชุมชน และพัฒนาระบบการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่/ภารกิจ และผลงานของสำนักงาน ป.ป.ช. การดำเนินคดี/การแจ้งผลการชี้มูลความผิด การไต่สวน/ฟ้องร้อง ตลอดจนความคืบหน้าของคดีใหญ่ ๆ ที่อยู่ในความสนใจของประชาชน และการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างตรงไปตรงมาให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับคดีและประชาชนได้รับรู้ รวมทั้งควรกำหนดวันเวลาการแถลงข่าวที่แน่นอน เพื่อให้สื่อมวลชนหรือสื่อต่าง ๆ มีตารางเวลารับข่าว/เผยแพร่ข่าวที่แน่นอน โดยสำนักงาน ป.ป.ช. อาจกำหนดให้มีการแถลงข่าวเดือนละครั้ง หรือสองเดือนครั้ง เพื่อลดความผิดพลาดหากให้นักข่าวพิมพ์เนื้อข่าวเอง ซึ่งจะส่งผลให้มีสำนักข่าวที่เข้าถึงชาวบ้านได้ในวงกว้าง เช่น ไทยรัฐ เดลินิวส์ เป็นต้น มาให้ความสนใจเพิ่มขึ้น

3. สัมฤทธิผลของการดำเนินงาน

3.1 การดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับภาระผูกพันกับภาคีและพันธสัญญาต่าง ๆ ทั้งในระดับประเทศและต่างประเทศ

ตั้งแต่ปี 2563 เป็นต้นมา ประเทศไทยและทั่วโลกต่างเผชิญกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ส่งผลให้หลายประเทศใช้มาตรการปิดประเทศ (lockdown) เพื่อลดการแพร่ระบาด รวมถึงออกมาตรการห้ามการเดินทางไปยังประเทศต่าง ๆ และห้ามบางประเทศเดินทางเข้าประเทศ ซึ่งประเทศไทยก็มีการใช้มาตรการดังกล่าวเช่นกัน ทั้งนี้ สถานการณ์การแพร่ระบาดและการออกมาตรการดังกล่าวส่งผลกระทบโดยตรงต่อการปฏิบัติงานในภารกิจด้านการต่างประเทศของสำนักงาน ป.ป.ช. จึงได้ดำเนินการปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานเป็นการติดต่อประสานงานหรือการเข้าร่วมประชุมผ่านระบบทางไกล (VDO Conference) โดยมีผลการดำเนินการและการติดต่อประสานงานในด้านต่าง ๆ ดังนี้

การประสานงานและการดำเนินคดีทุจริตระหว่างประเทศ

คดีทุจริตระหว่างประเทศเป็นอาชญากรรมร้ายแรงที่สร้างความเสียหายและส่งผลกระทบเป็นวงกว้าง การกระทำความผิดมีความซับซ้อน และมักมีการยักย้ายถ่ายเททรัพย์สินไปยังประเทศต่าง ๆ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในฐานะองค์กรหลักของประเทศไทยในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และเป็นหน่วยงานกลางในการดำเนินการเพื่อให้ความร่วมมือระหว่างประเทศตามพันธกรณีและข้อตกลงระหว่างประเทศในการต่อต้านการทุจริต ตามที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 กำหนด ได้มีการบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานภายในประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกับอัยการสูงสุดในฐานะผู้ประสานงานกลางตามพระราชบัญญัติความร่วมมือระหว่างประเทศในเรื่องทางอาญา พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และสำนักงาน ปปง. ในฐานะหน่วยข่าวกรองทางการเงินของประเทศไทย เพื่อรวบรวมพยานหลักฐานสำคัญจากต่างประเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทั้งนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังได้ประสานความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายของต่างประเทศ และมุ่งมั่นในการขยายเครือข่ายความร่วมมือระหว่างประเทศไปยังภูมิภาคต่าง ๆ เพื่อให้การแลกเปลี่ยนข้อมูลและพยานหลักฐานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

การปฏิบัติตามพันธกรณีและข้อตกลงระหว่างประเทศภายใต้กรอบอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ.2003 (United Nations Convention Against Corruption : UNCAC)

ประเทศไทยในฐานะรัฐสภาคีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003 (United Nations Convention against Corruption : UNCAC) มีพันธกรณีในการดำเนินการตามกลไกการประเมินติดตามการปฏิบัติตามอนุสัญญาฯ โดยข้อบทที่ 63 วรรค 4(จ) ได้กำหนดให้รัฐภาคีประเมินติดตามการปฏิบัติตามอนุสัญญาฯ ระหว่างกัน โดยดำเนินการอย่างเป็นระยะ และเน้นการวิเคราะห์ในเชิงวิชาการ โดยปัจจุบันการดำเนินการประเมินดังกล่าวอยู่ในรอบการประเมินที่ 2 (พ.ศ. 2559 - 2564) ซึ่งจะประเมินติดตามการปฏิบัติตามหมวดที่ 2 เรื่องมาตรการป้องกันการทุจริต และหมวดที่ 5 เรื่องการติดตามทรัพย์สินคืน และประเทศไทยมีหน้าที่ต้องปฏิบัติตามกลไกการประเมินในฐานะรัฐผู้ถูกประเมินโดยมีสาธารณรัฐอิสลามอิหร่าน

และราชอาณาจักรภูฏานเป็นรัฐผู้ประเมินติดตามการปฏิบัติตามอนุสัญญาฯ ของประเทศไทย และมีฐานะรัฐผู้ประเมิน โดยเป็นการประเมินการปฏิบัติตามอนุสัญญา UNCAC ของราชอาณาจักรกัมพูชา และสาธารณรัฐเอกวาดอร์

สำนักงาน ป.ป.ช. ยังคงดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ในฐานะผู้ประสานงาน (focal point) ของประเทศไทย ในฐานะรัฐภาคี ในการให้ความเห็นทางกฎหมายในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการของประเทศไทยในการปฏิบัติตามอนุสัญญาฯ ทั้งสองหมวดดังกล่าว ดังนี้

(1) ตามที่สหประชาชาติได้กำหนดให้มีการประชุมสมัยพิเศษของสมัชชาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต (Special Session of the General Assembly against Corruption : UNGASS) ระหว่างวันที่ 2 – 4 มิถุนายน 2564 ณ นครนิวยอร์ก สหรัฐอเมริกา โดยพลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นหัวหน้าคณะผู้แทนไทยเข้าร่วมการประชุมดังกล่าวในระบบทางไกล ซึ่งมีการรับรองร่างปฏิญญาทางการเมือง (political declaration) ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยมีเนื้อหาส่วนหนึ่งกล่าวถึงแนวทางร่วมกันของรัฐภาคีในการปฏิบัติตามอนุสัญญาฯ ทั้งในหมวดหมู่มาตรการป้องกันการทุจริต (Preventive measures) การติดตามทรัพย์สินคืน (Asset recovery) นั้น สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประสานกับหน่วยงานของไทยซึ่งมีภารกิจเกี่ยวข้องกับประเด็นตามร่างปฏิญญาฯ ดังกล่าว จำนวน 41 หน่วยงาน เพื่อแจ้งให้ทราบถึงเนื้อความร่างปฏิญญาฯ และขออนุเคราะห์ความเห็น เพื่อทำการรวบรวมและวิเคราะห์ เพื่อนำมาประกอบการจัดทำท่าทีของไทยในการเข้าร่วมการประชุมดังกล่าว นำไปสู่การได้มีข้อเสนอประเด็นการปฏิเสธการให้ที่พักพิง (safe haven) แก่ผู้กระทำความผิดในคดีทุจริต และการดำเนินการเพื่อไม่ให้นโยบายส่งเสริมการทำธุรกิจ การลงทุนและการเข้าเมือง (business, investment and immigration policies) ถูกใช้ประโยชน์โดยผู้กระทำความผิดในคดีทุจริต ซึ่งที่ประชุม UNGASS ได้รับรองประเด็นดังกล่าวในปฏิญญาทางการเมืองแล้ว

(2) รวบรวมและวิเคราะห์ข้อกฎหมายและข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 3 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ในการนำส่งข้อมูลไปยังสำนักงาน UNODC เกี่ยวกับข้อริเริ่มและแนวปฏิบัติของรัฐภาคีในประเด็นการอนุวัติการตามพันธกรณีในหมวดที่ 2 (มาตรการป้องกัน) ของอนุสัญญา UNCAC เกี่ยวกับการเสริมสร้างประสิทธิภาพขององค์กรตรวจเงินแผ่นดินบทบาทของรัฐสภาและฝ่ายนิติบัญญัติ ในการป้องกันการทุจริตในมิติของการดำเนินมาตรการที่เหมาะสมเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในการจัดการการคลังของรัฐโดยสอดคล้องกับหลักการพื้นฐานของระบบกฎหมายภายในของประเทศไทย

(3) รวบรวมและวิเคราะห์ข้อกฎหมายและข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำส่งข้อมูลไปยังสำนักงาน UNODC เกี่ยวกับประสบการณ์และแนวปฏิบัติที่ดีในการแก้ไขปัญหาการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมที่ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมเพื่อสำนักงาน UNODC ใช้ประโยชน์ในงานวิจัยและรายงานต่อที่ประชุม คณะทำงานว่าด้วยการป้องกันการทุจริต (Open-ended Intergovernmental Working Group on Prevention of Corruption) โดยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประสานหน่วยงานภายนอกที่มีภารกิจเกี่ยวข้องในหัวข้อต่าง ๆ ในแบบสอบถามดังกล่าวเพื่อตรวจสอบความถูกต้องรวมถึงตอบแบบสอบถาม และให้ข้อมูลเพิ่มเติมพร้อมเอกสารประกอบ ตามประเด็นที่เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่และการดำเนินการของหน่วยงานภายนอก จำนวน 11 หน่วยงาน อาทิ สำนักงาน ปปง. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรมศุลกากร ฯลฯ

นอกจากการดำเนินการในฐานะรัฐผู้ประเมินดังกล่าวแล้ว สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มอบหมายผู้แทนเข้าร่วมประชุมภายใต้กรอบการประชุมของอนุสัญญา UNCAC และการประชุมอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วยการประชุมสมัยต่อเนื่องของการประชุมกลุ่มทบทวนการปฏิบัติตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้าน

การทุจริต สมัยที่ 12 (The Resumed 12th Session of the Implementation Review Group of UNCAC) การประชุมคณะทำงานระหว่างรัฐว่าด้วยการติดตามทรัพย์สินคืน สมัยที่ 15 (The 15th Session of the Open-ended Intergovernmental Working Group on Asset Recovery) และการประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญระหว่างรัฐว่าด้วยความร่วมมือระหว่างประเทศสมัยที่ 10 (The 10th Session of the Open-ended Expert Meeting to Enhance International Cooperation) ซึ่งการประชุมในกรอบอนุสัญญา UNCAC ดังกล่าวนี้มีสารัตถะเกี่ยวกับภาพรวมของกระบวนการติดตามการปฏิบัติตามอนุสัญญา UNCAC เพื่อพิจารณาอุปสรรคและแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการ รวมถึงการแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับการอนุวัติการตามอนุสัญญาฯ ตลอดจนการรายงานผลลัพธ์และความคืบหน้าของการดำเนินการภายใต้กลไกการประเมินติดตามการปฏิบัติตามอนุสัญญาฯ และร่วมกันวิเคราะห์แง่มุมเชิงปฏิบัติการของการติดตามทรัพย์สินคืนและการดำเนินความร่วมมือระหว่างประเทศ

ทั้งนี้ ภายใต้อำนาจหน้าที่ในการต่อต้านการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการดำเนินการหลายส่วนซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอแนะในการนำกลไกการประเมินตามอนุสัญญาฯ UNCAC มาปฏิบัติโดยเฉพาะเรื่องการส่งเสริม สนับสนุน และปรับปรุงกลไกความรับผิดทางสังคมและระบบการมีส่วนร่วมของภาคประชาสังคม (ตามมาตรา 13 ของอนุสัญญา UNCAC) ในการจัดการปัญหาคอร์รัปชัน เช่น จัดตั้งชมรม STRONG ทั่วประเทศ ซึ่งเป็นเครือข่ายภาคประชาชนในพื้นที่ในการรายงานและแจ้งเบาะแสข้อมูลการทุจริต (Watch and Voice) และนำไปสู่ฐานข้อมูลเพื่อการวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริตเพื่อกำหนดลงในแผนที่ทุกอำเภอทั่วประเทศ ผ่านโครงการปักหมุดพื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk mapping Project) ตลอดจนการจัดทำคู่มือแนวทางการกำหนดมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมสำหรับนิติบุคคล เพื่อเป็นการเผยแพร่และให้ความรู้ตลอดจนเพื่อป้องกันปัญหาการรับสินบนในภาคเอกชนและเพื่อขับเคลื่อนมาตรา 176 ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 อย่างเป็นรูปธรรม

การประชุมระหว่างประเทศ ระดับภูมิภาค และระดับทวิภาคี

จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) และปัญหาการทุจริตที่เกิดขึ้นทั่วโลกภายใต้สถานการณ์ดังกล่าว ทำให้การประชุมระหว่างประเทศภายใต้กรอบความร่วมมือต่าง ๆ ต่างก็ให้สำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตในช่วงดังกล่าว โดยได้มีการจัดประชุมเพื่อหารือและแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ทั้งในระดับภูมิภาคและระดับทวิภาคีเกี่ยวกับการป้องกันและมาตรการในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในช่วงการแพร่ระบาด ในการนี้ ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ได้รับมอบหมายให้เข้าร่วมประชุมระหว่างประเทศทั้งระดับภูมิภาคและระดับทวิภาคี ได้เข้าร่วมการประชุมผ่านระบบการประชุมทางไกลตามวาระต่าง ๆ ของการประชุมระหว่างประเทศ โดยได้นำเสนอการจัดทำรายงานการศึกษาและวิเคราะห์ความเสี่ยงต่อการทุจริตท่ามกลางวิกฤติโควิด-19 และเสนอแนวทางการแก้ปัญหารวมถึงข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย กรณีศึกษาการใช้จ่ายงบประมาณตามพระราชกำหนดการเงินเพื่อแก้ไขปัญหาการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโควิด-19 พร้อมยกตัวอย่างการดำเนินคดีตามข้อร้องเรียนการทุจริต โดยการประชุมดังกล่าวประกอบด้วย

การประชุมเชิงปฏิบัติการ หัวข้อ “การตอบโต้ต่อการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 และการเปิดภาคเศรษฐกิจอีกครั้งผ่านหุ้นส่วนความร่วมมือสายแถบและเส้นทาง” ในรูปแบบทางไกล เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม 2563 ในรูปแบบทางไกล จัดขึ้นโดยคณะกรรมการตรวจตราแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน (The National Commission of Supervision of the People’s Republic of China)

การประชุมต่อต้านการทุจริตในเอเชียแปซิฟิค (24th Steering Group Meeting of the Anti-Corruption Initiative for Asia-Pacific) ในรูปแบบทางไกล เมื่อวันที่ 17 ธันวาคม 2563

การประชุม APEC Network on Anti-Corruption Authorities and Law Enforcement Agencies : ACT-NET) ครั้งที่ 8 ในรูปแบบทางไกล เมื่อวันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2564

การประชุมประจำปีของคณะทำงานผู้เชี่ยวชาญด้านการต่อต้านการทุจริตและความโปร่งใส ในกรอบเอเปค (APEC ACTWC) ครั้งที่ 32 เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2564

การประชุมประจำปีของคณะทำงานผู้เชี่ยวชาญด้านการต่อต้านการทุจริตและความโปร่งใส ในกรอบ APEC (APEC ACTWG) ครั้งที่ 33 ในรูปแบบทางไกล เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2564

สำหรับการประชุมกรอบความร่วมมือทางเศรษฐกิจในภูมิภาคเอเชีย-แปซิฟิค (Asia-Pacific Economic Cooperation : APEC) ซึ่งเป็นกลุ่มความร่วมมือทางเศรษฐกิจที่มีความเติบโตสูงสุดของโลก และมุ่งส่งเสริมการค้าการลงทุนและการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ปัจจุบันมีสมาชิกทั้งหมด 21 เขตเศรษฐกิจ **ในปี 2565 ประเทศไทยมีกำหนดเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมเอเปค** โดยการประชุมแบ่งเป็นหลายระดับ ได้แก่ ระดับผู้นำ ระดับรัฐมนตรี ระดับเจ้าหน้าที่อาวุโสเอเปค และคณะทำงานกว่า 100 การประชุม ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบ**การประชุมคณะทำงานผู้เชี่ยวชาญด้านการต่อต้านการทุจริตและความโปร่งใสในกรอบเอเปค (ACTWG)** เพื่อรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการต่อต้านการทุจริตของแต่ละเขตเศรษฐกิจ หารือในประเด็นการทุจริตที่กำลังเกิดขึ้นหรือเป็นที่จับตามองของโลก และ**การประชุมเครือข่ายหน่วยงานต่อต้านการทุจริตและบังคับใช้กฎหมายภายใต้กรอบความร่วมมือเอเปค (ACT-NET)** ทั้งนี้ ในการประชุมคณะทำงานฯ เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2564 ที่ผ่านมา พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. ได้กล่าวรับมอบตำแหน่งประธานการประชุมคณะทำงานฯ และการประชุมเครือข่ายฯ และได้รายงานแผนการเป็นเจ้าภาพของการประชุมเอเปคของไทยในปี 2565 ผ่านการประชุมในระบบทางไกล โดยรายงานความคืบหน้าโครงการภายใต้ความรับผิดชอบ 2 โครงการ ได้แก่ โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการในหัวข้อ นวัตกรรมดิจิทัลและเทคโนโลยีเพื่อการต่อต้านการทุจริต (Workshop on Technology for Transparency : Digital Disruption to Corruption) ซึ่งมีกำหนดจัดขึ้นในช่วงการประชุมเจ้าหน้าที่อาวุโสเอเปค ครั้งที่ 1 (Senior Officials Meeting : SOM1) กุมภาพันธ์ 2565 และโครงการจัดการอภิปรายในหัวข้อ การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของสื่อในการต่อต้านการทุจริต (Panel Discussion on Empowering the Media's Inclusion in the Fight Against Corruption) ในช่วงการประชุมเจ้าหน้าที่อาวุโสเอเปค ครั้งที่ 3 (Senior Officials Meeting : SOM3) สิงหาคม 2565

สำหรับการประชุมระดับภูมิภาคภายใต้กรอบความร่วมมือหน่วยงานต่อต้านการทุจริต ในภูมิภาคอาเซียน (ASEAN-PAC) ซึ่งเป็นการประชุมระดับภูมิภาคโดยกำหนดจัดการประชุมปีละ 2 ครั้ง ประกอบด้วย การประชุมประจำปีของหน่วยงานต่อต้านการทุจริตในภูมิภาคอาเซียน (ASEAN-PAC Principle Meeting) และการประชุมฝ่ายเลขานุการของหน่วยงานต่อต้านการทุจริตในภูมิภาคอาเซียน (ASEAN-PAC Secretariat Meeting) โดยแต่ละปีประเทศสมาชิกทั้ง 10 ประเทศจะหมุนเวียนกันเป็นเจ้าภาพตามลำดับตัวอักษร โดยในปีที่ผ่านมาสำนักงาน ป.ป.ช. ได้เป็นเจ้าภาพจัดการประชุมจำนวนสองครั้ง ได้แก่ การประชุมประจำปีของหน่วยงานต่อต้านการทุจริตในภูมิภาคอาเซียน ครั้งที่ 15 (15th ASEAN-PAC Principle Meeting) เมื่อเดือนตุลาคม 2562 และการประชุมฝ่ายเลขานุการของหน่วยงานต่อต้านการทุจริตในภูมิภาคอาเซียน ครั้งที่ 16 (The Visual 16th ASEAN-PAC Meeting) เมื่อเดือนสิงหาคม 2564 ที่ผ่านมา ในการนี้ ในระหว่างการประชุมฝ่ายเลขานุการฯ ครั้งที่ 16 ประธานกรรมการ ป.ป.ช. ได้กล่าวขอบคุณประเทศสมาชิกที่ได้ให้ความร่วมมือและสนับสนุนคณะกรรมการ ป.ป.ช. สำหรับการเป็นเจ้าภาพ ASEAN-PAC ในครั้งนี้ ซึ่งการประชุมทั้งสองครั้งได้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี พร้อมกันนี้ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. ได้ส่งมอบความเป็นเจ้าภาพ (Chairmanship) และหน้าที่เลขานุการการประชุม

ASEAN-PAC ให้แก่องค์กรผู้ตรวจการแผ่นดินแห่งสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามอย่างเป็นทางการ และในการประชุมครั้งนี้ ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำเสนอรายงานสรุปผลการดำเนินการต่าง ๆ ของประเทศไทยในการเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมต่อประเทศสมาชิก

ต่อมาเมื่อวันที่ 22 กันยายน 2564 ประเทศเวียดนาม โดยองค์กรผู้ตรวจการแผ่นดินแห่งสาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนามในฐานะเจ้าภาพ ASEAN-PAC ถัดจากประเทศไทย ได้จัดการประชุมฝ่ายเลขานุการของหน่วยงานต่อต้านการทุจริตในภูมิภาคอาเซียน ครั้งที่ 17 (17th Secretariat Meeting of the AEAN-PAC Parties against Corruption : ASEAN-PAC) ในรูปแบบการประชุมทางไกล ซึ่งที่ประชุมได้มีการหารือและพิจารณาเนื้อหาของเอกสารสำคัญของกลุ่ม ASEAN-PAC คือบันทึกความเข้าใจระหว่างกันของหน่วยงานต่อต้านการทุจริตในภูมิภาคอาเซียนทั้ง 10 ประเทศ (ASEAN-PAC MoU) ซึ่งเอกสารสำคัญดังกล่าวได้ถูกดำเนินการแก้ไขในส่วนที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องกับการเปลี่ยนชื่อกลุ่มจากความร่วมมือ SEA-PAC เป็น ASEAN-PAC และแก้ไขข้อมูลที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ให้เป็นปัจจุบัน รวมถึงการปรับแก้และเพิ่มเติมเนื้อความของบันทึกความเข้าใจให้มีความสมบูรณ์และมีความเป็นสากลมากขึ้น ปัจจุบันสำนักงาน ป.ป.ช. โดยสำนักกิจการและคดีทุจริตระหว่างประเทศอยู่ระหว่างการพิจารณาร่าง MoU ฉบับร่างสุดท้ายก่อนที่จะมีการรับรองร่างดังกล่าวในการประชุมประจำปีครั้งถัดไปซึ่งจะมีกำหนดจัดขึ้น ณ ประเทศบูรไน ในฐานะประเทศเจ้าภาพต่อจากประเทศเวียดนาม

3.2 การดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ในภารกิจปฏิบัติการในพื้นที่

สำนักงาน ป.ป.ช. ในภารกิจปฏิบัติการในพื้นที่มีผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงาน โดยใช้กลไกการบริหารงาน ดังนี้

1. กลไกการบริหารราชการแผ่นดินตามหลักการแบ่งอำนาจ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ให้ความสำคัญกับการบริหารราชการแผ่นดินตามหลักการแบ่งอำนาจ โดยมอบนโยบายให้สำนักงาน ป.ป.ช. ปรับปรุงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดให้มีส่วนปฏิบัติการในพื้นที่ ประกอบด้วย สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด จำนวน 76 แห่ง และสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 1 - 9 รวมจำนวน 85 แห่ง และมีการกระจายอำนาจบางอย่างให้สำนักงาน ป.ป.ช. ภาคไปปฏิบัติ รวมทั้งใช้กลไกสำคัญในการถ่ายทอดและแปลงนโยบายของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ช. ไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ส่วนภูมิภาค เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ระดับสำนัก/ระดับจังหวัด พร้อมให้มีการกำกับติดตามเพื่อให้งานบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ แยกตามภารกิจได้ ดังนี้

งานปราบปรามการทุจริต

กลุ่มภารกิจปฏิบัติการพื้นที่ด้านการปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด มีหน้าที่และอำนาจหลักในการรับเรื่องกล่าวหาภายในเขตจังหวัดที่รับผิดชอบดำเนินการตรวจสอบเบื้องต้น ซึ่งตามแผนปฏิบัติการฯ กำหนดเป้าหมายงานตรวจสอบเบื้องต้นของสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด (ทั้งปี) รวมจำนวน 2,139 เรื่อง มีเรื่องตรวจสอบเบื้องต้นแล้วเสร็จในภาพรวมจำนวน 2,851 เรื่อง เกินกว่าเป้าหมายที่กำหนดเนื่องจากกลุ่มภารกิจปฏิบัติการในพื้นที่ตั้งอยู่ในจังหวัดท้องที่เกิดเหตุรับเรื่องกล่าวหาภายในเขตแต่ละจังหวัด ย่อมทำให้พนักงานเจ้าหน้าที่สามารถดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริงและการเข้าถึงพยานหลักฐานได้อย่างรวดเร็ว ประกอบกับคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติมอบหมายให้กรรมการ ป.ป.ช. กำกับดูแลสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด มีอำนาจในการพิจารณากลั่นกรองเรื่องตรวจสอบเบื้องต้นโดยผ่านกระบวนการของคณะอนุกรรมการกลั่นกรองเรื่องกล่าวหาแต่ละพื้นที่/ภาค ก่อนนำเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงทำให้การพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีความรวดเร็วมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้งานตรวจสอบเบื้องต้นมีผลสัมฤทธิ์ในภาพรวมสูงกว่าค่าเป้าหมายระดับสำนัก

ส่วนเรื่องไต่สวนเบื้องต้น กำหนดเป้าหมาย จำนวน 1,653 เรื่อง มีเรื่องแล้วเสร็จในภาพรวม จำนวน 1,091 เรื่อง ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดตามแผนปฏิบัติการฯ ส่วนใหญ่เป็นสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดขนาดใหญ่ เนื่องจากสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด/สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค มีเรื่องไต่สวนเบื้องต้นที่อยู่ในความรับผิดชอบเป็นเรื่องขนาดใหญ่ (L) ถึงขนาดใหญ่มาก (XL) มีความยุ่งยากซับซ้อน มีหลายข้อกล่าวหาหรือมีผู้ถูกกล่าวหาหลายคน เช่น คดีจัดซื้อจัดจ้าง (ฮั้วประมูล) เป็นต้น ประกอบกับพนักงานไต่สวนผู้รับผิดชอบส่วนใหญ่ยังขาดประสบการณ์ในการทำสำนวนไต่สวน ทำให้การพิจารณาประเด็นข้อกล่าวหา พยานหลักฐานซึ่งต้องอ้างอิงข้อกฎหมายหลายฉบับ การวิเคราะห์พยานหลักฐาน และการสรุปสำนวนใช้ระยะเวลานาน

งานตรวจสอบทรัพย์สิน

กลุ่มภารกิจปฏิบัติการพื้นที่ด้านการตรวจสอบทรัพย์สินของสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด มีหน้าที่รับและตรวจสอบความถูกต้องและความมีอยู่จริง รวมทั้งความเปลี่ยนแปลงของทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภายในแต่ละจังหวัดที่มีหน้าที่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินตามที่กฎหมายกำหนด ซึ่งตามแผนปฏิบัติการฯ กำหนดเป้าหมายงานตรวจสอบ

ทรัพย์สินและหนี้สิน (กรณีตรวจสอบปกติ) ของสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด (ทั้งปี) รวมจำนวน 19,268 บัญชี มีบัญชีแล้วเสร็จในภาพรวม จำนวน 8,553 บัญชี น้อยกว่าเป้าหมายที่กำหนด เนื่องจากมีการรับบัญชีในกรณีเข้ารับตำแหน่งเฉพาะผู้บริหารองค์การบริหารส่วนจังหวัด และเทศบาล แต่ยังไม่มีการเลือกตั้งผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองขององค์การบริหารส่วนตำบล อันเนื่องมาจากการเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จึงเกิดชะลอการเลือกตั้งในระดับท้องถิ่น ทำให้มีบัญชีฯ ที่รับไว้ดำเนินการจำนวนน้อยกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดได้ปรับแผนงานการดำเนินงาน มุ่งเน้นการเตรียมความพร้อมในการรับบัญชีฯ โดยการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการยื่นบัญชีฯ ให้แก่เจ้าหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบล ซึ่งจะมีการเลือกตั้งผู้บริหารใหม่ ในช่วงปลายปี พ.ศ. 2564

กรณีตรวจสอบยืนยันข้อมูล ตามแผนปฏิบัติการฯ กำหนดเป้าหมายงานตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีตรวจสอบยืนยันข้อมูล (ทั้งปี) จำนวน 3,267 บัญชี มีบัญชีแล้วเสร็จในภาพรวม จำนวน 1,728 บัญชี น้อยกว่าเป้าหมาย เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงาน ป.ป.ช. มีนโยบายมุ่งเน้นให้ดำเนินการตรวจสอบบัญชีค้างเก่าทั้งหมดให้แล้วเสร็จ ประกอบกับมีบัญชีที่ขออนุมัติตรวจสอบยืนยันข้อมูลจำนวนน้อย จึงมีบัญชีฯ ที่รับไว้ดำเนินการจำนวนน้อยกว่าค่าเป้าหมาย รวมทั้งต้องรวบรวมเอกสารหลักฐานต่าง ๆ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม เช่น สถาบันทางการเงิน สำนักงานที่ดิน ฯลฯ เพื่อมาวิเคราะห์สรุปผลการตรวจสอบบัญชีฯ ซึ่งใช้ระยะเวลานานกว่าจะได้รับเอกสารครบถ้วน จึงทำให้การตรวจสอบบัญชีฯ มีความล่าช้า

ส่วนกรณีตรวจสอบเชิงลึก ตามแผนปฏิบัติการฯ กำหนดเป้าหมายงานตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สิน กรณีตรวจสอบเชิงลึก (ทั้งปี) จำนวน 246 บัญชี มีบัญชีแล้วเสร็จในภาพรวม จำนวน 433 บัญชี มากกว่าเป้าหมาย เนื่องจากในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีจำนวนบัญชีกรณีตรวจสอบปกติและตรวจสอบยืนยันข้อมูลที่ขออนุมัติตรวจสอบเชิงลึกจำนวนน้อย ด้วยเหตุดังกล่าว เจ้าหน้าที่จึงมีเวลามุ่งเน้นบริหารจัดการตรวจสอบเชิงลึกที่เป็นบัญชีค้างเก่า ซึ่งได้รวบรวมเอกสารหลักฐานจากผู้ยื่นบัญชีฯ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไว้แล้ว ทำให้การสรุปผลการตรวจสอบบัญชีฯ มีความรวดเร็วประกอบกับกรรมการ ป.ป.ช. ที่กำกับดูแลสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค มีอำนาจในการพิจารณากลั่นกรองรายงานสรุปผลการตรวจสอบบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของกลุ่มภารกิจปฏิบัติการในพื้นที่ ก่อนนำเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงทำให้การพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นไปด้วยความรวดเร็ว

งานป้องกันการทุจริต

กลุ่มภารกิจปฏิบัติการพื้นที่ด้านการป้องกันการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด มีหน้าที่บูรณาการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตกับสำนักงาน ป.ป.ช. และหน่วยงานอื่น ๆ ให้คำแนะนำกับหน่วยงานภาครัฐในการดำเนินการตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตรวจสอบติดตาม เฝ้าระวัง ประเมินสภาวการณ์การทุจริตเพื่อให้เกิดการป้องกันโดยเร็ว โดยการขับเคลื่อนงานแผนงาน/ตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ระดับสำนัก/ระดับจังหวัด เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

การปฏิบัติงานด้านการป้องกันการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ได้มีการศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัญหาการทุจริตในพื้นที่ โดยสำรวจข้อมูลจากสถิติเรื่องกล่าวหาร้องเรียนในความรับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดว่ามีประเภทคดี เรื่องใดจำนวนมาก มีพฤติการณ์การกระทำความผิดอย่างไร มีเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือบุคคลหรือคณะบุคคลใดที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการกระทำความผิด เพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบในการจัดทำโครงการ/กิจกรรม ให้ตอบโจทย์กับการแก้ไขปัญหาการทุจริตในพื้นที่ รวมทั้งมีการบูรณาการการทำงานป้องกันการทุจริต ร่วมกับเครือข่าย ป.ป.ช. มีการนำเครือข่ายชมรม STRONG - จิตพอเพียงต้านทุจริต เข้ามามีส่วนร่วมในการแจ้งเบาะแสการทุจริต และเฝ้าระวังการทุจริตในพื้นที่ รวมทั้ง

นำเครือข่ายภาครัฐ ได้แก่ คณะอนุกรรมการการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับจังหวัด ซึ่งมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน มาเป็นกลไกในการขับเคลื่อนงานป้องกันการทุจริตในพื้นที่แต่ละจังหวัด จึงทำให้การปฏิบัติงานป้องกันการทุจริตเกิดผลสัมฤทธิ์ และมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ซึ่งส่งผลกระทบต่อการจัดโครงการ/กิจกรรมที่มีการรวมกลุ่มคนจำนวนมาก เจ้าหน้าที่ได้มีการปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินการเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ และเป็นไปตามคำสั่ง ประกาศ หรือมาตรการควบคุมโรคติดต่อของจังหวัด โดยแบ่งกลุ่มเป้าหมายในการจัดกิจกรรม หรือลดจำนวนกลุ่มเป้าหมาย เพิ่มจำนวนครั้งในการจัดกิจกรรม รวมทั้งนำสื่ออิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการจัดโครงการ/กิจกรรม จึงทำให้งานบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายระดับสำนัก

งานอำนวยการและงบประมาณ

กลุ่มภารกิจปฏิบัติการพื้นที่ด้านอำนวยการและงบประมาณของสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด มีหน้าที่จัดทำฐานข้อมูลทางด้านงานคดี งานตรวจสอบทรัพย์สิน งานป้องกันการทุจริต และงานด้านการบริหารภายในภาคที่รับผิดชอบ ดำเนินการเกี่ยวกับการเงิน การงบประมาณ การบัญชี และการพัสดุ ของสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการปฏิบัติราชการเสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงเป็นภารกิจที่ช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานของภารกิจหลักทั้ง 3 ด้าน ให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายในแผนปฏิบัติการฯ โดยมีสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค เป็นหน่วยเบิกจ่ายงบประมาณของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด ทำหน้าที่กำกับดูแล ตรวจสอบความถูกต้องของการเบิกจ่ายงบประมาณ รวมทั้งวางแนวทางการปฏิบัติงานภายในภาคให้เป็นแนวทางเดียวกัน จึงทำให้การเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปตามระเบียบและหลักเกณฑ์ทางการเงินการคลัง รวมทั้งรองรับการตรวจของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) หรือสำนักตรวจสอบภายใน กรณีสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดและสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค เป็นหน่วยรับตรวจ โดยมิได้ทักท้วงแต่อย่างใด

2. การนำกลไกการตรวจราชการมาใช้ในการบริหารจัดการติดตามการปฏิบัติราชการในภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ช.

ผลสำเร็จการดำเนินงานโดยการนำกลไกการตรวจราชการมาใช้ในการบริหารจัดการ โดยกำหนดให้ผู้ตรวจราชการสำนักงาน ป.ป.ช. ลงพื้นที่ตรวจติดตามการปฏิบัติราชการ และนำนโยบายคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไปสู่การปฏิบัติ ให้คำปรึกษา แนะนำ และแก้ไขปัญหาในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ช. ทั้งสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค 1 - 9 โดยผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดภายในเขตพื้นที่ภาค 1 - 9 โดยผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด เป็นผู้บังคับบัญชา ซึ่งการตรวจราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในเรื่องการบริหารจัดการงานในแต่ละภารกิจทั้งงานปราบปรามการทุจริต การตรวจสอบทรัพย์สิน การป้องกันการทุจริต และงานอำนวยการและงบประมาณ การสดับตรับฟังปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน การให้คำปรึกษาและให้คำแนะนำในการปฏิบัติงานแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ และนำข้อมูลปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานที่ได้จากการตรวจราชการในแต่ละครั้ง มาวิเคราะห์เพื่อนำเสนอเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อโปรดทราบหรือพิจารณาสั่งการไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาพัฒนาปรับปรุงแก้ไขปัญหา รวมทั้งส่งข้อมูลให้ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ภาค ได้รับทราบเพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหาร่วมกัน พร้อมทั้งจะมีการติดตามผลการดำเนินการของสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด เป็นระยะ ผ่านช่องทางต่าง ๆ

เกี่ยวกับการดำเนินการตามคำแนะนำของผู้ตรวจราชการสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อให้การปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กำหนด

3. กลไกการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก รวมทั้งการทำงานร่วมกับเครือข่าย ป.ป.ช. เช่น สมาชิกชมรม STRONG เป็นต้น

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ให้ความสำคัญกับการป้องกันการทุจริตในระดับพื้นที่ โดยเฉพาะการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญซึ่งจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องอาศัยความร่วมมือจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม รวมทั้งเครือข่าย ป.ป.ช. ที่เป็นประชาชนในพื้นที่ เช่น สมาชิกชมรม STRONG เป็นต้น เพื่อให้เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริต ร่วมสอดส่องและตรวจสอบการดำเนินการของเจ้าหน้าที่รัฐ การเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริตในพื้นที่ นอกจากนี้ ยังใช้กลไกการขับเคลื่อนผ่านการประชุมคณะอนุกรรมการการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระดับจังหวัด ซึ่งมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานคณะอนุกรรมการฯ หัวหน้าส่วนราชการในจังหวัด เป็นอนุกรรมการ และผู้อำนวยการสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดเป็นอนุกรรมการและเลขานุการ เพื่อให้การแก้ไขปัญหาการทุจริตในระดับพื้นที่สามารถบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนด

ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต
ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.

- การพัฒนาการดำเนินงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตจากรัฐสภา
- ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อรัฐสภา

การพัฒนาการดำเนินงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตจากรัฐสภา

ในการรายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ต่อรัฐสภา มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา ได้ให้ข้อเสนอแนะและข้อสังเกตในหลายประเด็น ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีการพัฒนาการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะและข้อสังเกตดังกล่าว จึงขอนำเสนอความก้าวหน้าในประเด็นต่าง ๆ เพิ่มเติม ดังนี้

1. ประเด็นการพัฒนาบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. ควรมีการกำหนดเป้าหมายในภาพรวมของการพัฒนาบุคลากร โดยจัดทำแผนการส่งเสริมและสนับสนุนในการพัฒนาศักยภาพบุคลากร ดำเนินการพัฒนาบุคลากร และจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อการทำงานให้สอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ภายใต้งบประมาณ และกรอบระยะเวลา เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความสามารถ และมีความเชี่ยวชาญที่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน โดยในประเด็นนี้สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรในแต่ละสายงานและในแต่ละระดับทั้งที่ปฏิบัติงานในส่วนกลางและส่วนปฏิบัติการพื้นที่อย่างต่อเนื่อง และยึดหลักตามกระบวนการพัฒนาบุคลากรที่เป็นไปตามมาตรฐานและขั้นตอน เพื่อผลิตบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ ซึ่งหลักสูตรการฝึกอบรมที่จัดขึ้นนั้น สำนักงาน ป.ป.ช. โดยสถาบันการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สัญญา ธรรมศักดิ์ ซึ่งเป็นหน่วยงานภายในที่รับผิดชอบในเรื่องการพัฒนาบุคลากร *โดยมีรายละเอียดปรากฏอยู่ในส่วนของความสำเร็จในการพัฒนาและบริหารจัดการองค์กร ด้านการพัฒนาบุคลากรของรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564*

2. ประเด็นการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงาน ป.ป.ช. ควรมีการวางแผนระบบการทำงานที่ชัดเจน มีการจัดทำแผนงานโครงการที่ชัดเจน มีการวิเคราะห์เป้าหมายของการดำเนินการ และประโยชน์ที่ได้รับจากการพัฒนาระบบสารสนเทศ รวมทั้งควรมีการนำเสนอข้อมูลต่าง ๆ ให้ประชาชนได้รับทราบและสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลต่าง ๆ แก่สำนักงาน ป.ป.ช. โดยในประเด็นนี้สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการพัฒนาปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อขับเคลื่อนไปสู่การทำงานแบบ Digital Platform ตามที่กำหนดไว้ในแผนดิจิทัลของสำนักงาน ป.ป.ช. ปี พ.ศ. 2564 นอกจากนี้ ยังได้มีการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงาน ไม่ว่าจะเป็นการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเชื่อมโยงกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมและหน่วยงานภาครัฐอื่น เพื่อรับ-ส่งข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์ การพัฒนาระบบสนับสนุน ภารกิจหลักของสำนักงาน ป.ป.ช. เช่น ระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนคดี (CCMS) ระบบการตรวจรับคำกล่าวหา (PESCA) ระบบสารสนเทศเพื่อการรวบรวมและวิเคราะห์ทรัพย์สิน (ACAS) และระบบสารสนเทศงานด้านการป้องกันการทุจริตโดยมุ่งเน้นด้านการป้องปราม (CDS) เป็นต้น และการนำเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศมาสนับสนุนภารกิจด้านการป้องกัน ด้านการปราบปราม ด้านการข่าวและการแสวงหาข้อเท็จจริง และการบริหารจัดการข้อมูลเพื่อประกอบการวางแผนและวิเคราะห์ในเรื่องต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น *ซึ่งมีรายละเอียดปรากฏอยู่ในส่วนของความสำเร็จในการพัฒนาและบริหารจัดการองค์กร ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564*

3. ประเด็นการพัฒนาช่องทางในการติดต่อสื่อสาร เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้ามาแจ้งเบาะแสหรือร้องเรียนการทุจริต รวมทั้งสามารถเข้ามาติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานและเรื่องที่สนใจได้อย่างสะดวกและเข้าถึงได้ง่ายขึ้น โดยประเด็นนี้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ให้ความสำคัญเป็นอย่างมากในการพัฒนา

ช่องทางต่าง ๆ เพื่อให้ประชาชนหรือผู้ที่สนใจเข้ามาแจ้งเบาะแส หรือร้องเรียนการทุจริต รวมทั้งติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อแสดงให้เห็นถึงการเป็นองค์กรที่โปร่งใสและตรวจสอบได้ โดยได้จัดให้มีช่องทางการเข้าถึงอย่างหลากหลาย เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน ทั้งทางโทรศัพท์ หมายเลข 02 528 4800 หรือ Call Center หมายเลข 1205 ช่องทางสื่อออนไลน์ประเภท Website Facebook Twitter Line Instagram และ Youtube นอกจากนี้ยังได้มีการพัฒนาเครื่องมือต่าง ๆ อาทิ คลังเครื่องมือป้องกันการทุจริต (Anti – Corruption Toolbox) แอปพลิเคชัน WE STRONG แผนที่พื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk Mapping) ให้กับกลุ่มชมรม STRONG – จิตพอเพียงต้านการทุจริตที่จัดตั้งขึ้นทุกจังหวัด เพื่อเป็นเครื่องมือในการสนับสนุนงานของสำนักงาน ป.ป.ช. *ซึ่งมีรายละเอียดปรากฏอยู่ในส่วนของความสำเร็จในการพัฒนาและบริหารจัดการองค์กร ด้านสื่อสารองค์กรของรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564*

4. ประเด็นการจัดให้มีรางวัลเพื่อส่งเสริมให้คนดีได้รับการยอมรับและเป็นตัวอย่างที่ดีแก่สังคม เนื่องจากในรายงานประจำปีของคณะกรรมการ ป.ป.ช. จะเป็นข้อมูลที่นำเสนอผลการดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดทางทุจริต จึงควรจัดให้มีโครงการที่ส่งเสริมให้เกิดการทำความดีและนำเสนอข้อมูลข่าวสารในเชิงบวก เช่น การสร้างหอเกียรติยศ (Hall of Fame) เพื่อเผยแพร่และส่งเสริมให้ประชาชนกระทำความดีมากยิ่งขึ้น โดยประเด็นนี้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีการออกระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ว่าด้วยเข็มกิตติคุณของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. 2564 เพื่อเชิดชูเกียรติบุคคลที่ช่วยเหลือสนับสนุน ทำคุณประโยชน์ หรือดำเนินการอันเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือสำนักงาน ป.ป.ช. อันมีลักษณะเป็นการส่งเสริมให้ประชาชนและหน่วยงานของรัฐมีส่วนร่วมและให้ความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้เป็นแบบอย่างและเกียรติประวัติอันดีควรแก่การยกย่องให้ปรากฏสืบไป ซึ่งการพิจารณามอบเข็มกิตติคุณนี้ เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ต่อรัฐสภา

1. ข้อเสนอแนะด้านการป้องกันการทุจริต

ตามบทบัญญัติมาตรา 32 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีหน้าที่และอำนาจในการเสนอมาตรการ ความเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริต ต่อคณะรัฐมนตรี รัฐสภา ศาล องค์กรอิสระ หรือองค์กรอัยการ ดังมีรายละเอียดผลการดำเนินงานหัวข้อ การจัดทำมาตรการ และหัวข้อการติดตามมาตรการ นั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาแล้ว เห็นว่า เพื่อให้สามารถดำเนินการตามมาตรการป้องกันการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ เห็นควรเสนอต่อรัฐสภาเพื่อพิจารณาเร่งรัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามมาตรการและข้อเสนอแนะเพื่อป้องกันการทุจริตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยเฉพาะ**มาตรการป้องกันการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม** อาทิ กรณีปัญหาการบุกรุกและการใช้ประโยชน์ในที่ดินป่าไม้ ปัญหาการออกเอกสารสิทธิในที่ดินโดยมิชอบ การบริหารจัดการอุทยานแห่งชาติ โดยมุ่งเน้นในประเด็นการประชาสัมพันธ์และการสร้างความเข้าใจให้กับภาคประชาชน ตลอดจนการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการตรวจสอบและสอดส่องดูแลทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

และตามบทบัญญัติมาตรา 33 ที่มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของประชาชนและหน่วยงานของรัฐ ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตผ่านมาตรการและกลไกต่าง ๆ นั้น สำนักงาน ป.ป.ช. เห็นควรให้มีการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของประชาชน เช่น การให้หน่วยงานของรัฐมีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารเพื่อให้เกิดความโปร่งใส รวมทั้งการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการสนับสนุนการสร้างวัฒนธรรมสุจริตในกลุ่มเด็กและเยาวชนผ่านหลักสูตรการศึกษาทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ

ทั้งนี้ เห็นควรให้รัฐสภาช่วยขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในกิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ประเด็นกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ 4 การพัฒนาระบบราชการไทยให้โปร่งใส ไร้ผลประโยชน์ **ตัวชี้วัดที่ 2.2** ในประเด็นเรื่องการยกระดับมาตรฐานทางจริยธรรมเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลและผลประโยชน์ส่วนรวม ให้กลายเป็นกฎหมายระดับพระราชบัญญัติ

2. ข้อเสนอแนะด้านการขับเคลื่อนและผลักดันกฎหมาย

คณะกรรมการ ป.ป.ช. อยู่ระหว่างขับเคลื่อนปรับปรุงและแก้ไขกฎหมายหลายฉบับ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมถึงการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเห็นควรเสนอต่อรัฐสภาเพื่อพิจารณาผลักดันร่างกฎหมาย รวม 3 ฉบับ ดังนี้

1. ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ที่มา

1) สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี มีหนังสือที่ นร 0503/ว 421 ลงวันที่ 3 กันยายน 2563 มายังสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อแจ้งให้ทราบว่า ในการประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2563 คณะรัฐมนตรีเห็นว่า

ตามที่ได้มีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ที่สำนักงาน ก.พ. เสนอ ซึ่งเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับการบรรจุและแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนสามัญให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับผู้ทรงคุณวุฒิ โดยไม่ต้องนำความกราบบังคมทูลเพื่อมีพระบรมราชโองการให้พ้นจากตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานต่าง ๆ สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญดังกล่าว จึงลงมติให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบกฎหมายในความรับผิดชอบ หากมีกรณีที่จะต้องดำเนินการแก้ไขในทำนองเดียวกันกับพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551 ให้เร่งรัดการพิจารณาเสนอแก้ไขกฎมายดังกล่าวโดยด่วน คณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุม (ด้านกฎหมาย) ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ ในประเด็นที่เกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมาย ในกรณีที่จะต้องแต่งตั้งผู้บริหารของสำนักงาน ป.ป.ช. และจำเป็นต้องนำความขึ้นกราบบังคมทูลเพื่อทรงแต่งตั้งและทรงให้พ้นจากตำแหน่งตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 180 ซึ่งร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว ได้ผ่านการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและภาคประชาชนตามแนวทางการเสนอร่างกฎหมายต่อคณะรัฐมนตรีฯ เป็นที่เรียบร้อย และได้มีหนังสือไปยังสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อเสนอร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... พร้อมรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และหลักฐานการเปิดเผยการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายดังกล่าว

2) คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้มอบหมายสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบกิจกรรมการปฏิรูปประเทศที่ส่งผลต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 การพัฒนาระบบราชการไทยที่โปร่งใส ไร้ผลประโยชน์ รวมทั้งมีข้อเสนอในการมีหรือแก้ไขปรับปรุงกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นปฏิรูปแต่ละด้าน ได้กำหนดให้มีการทบทวนและปรับปรุงแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ โดยเห็นว่ากลไกของกฎหมายเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ไม่ว่าจะเป็นการวินิจฉัยชี้มูลความผิดทางวินัยเพื่อลงโทษผู้ถูกกล่าวหา มาตรการติดตามทรัพย์สินที่อยู่ในประเทศและต่างประเทศคืนเพื่อให้ทรัพย์สินนั้นกลับมาเป็นของแผ่นดินและลดช่องทางการทุจริต การยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินที่ยังขาดความชัดเจนตลอดจนการเฝ้าระวังการกระทำความผิดเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐที่มีความสำคัญและเป็นต้นตอของปัญหาการทุจริตในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างยั่งยืน ความจำเป็นที่ต้องมีกฎหมายเพื่อแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินคดีกับคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรรมการ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายที่บทบัญญัติของกฎหมายยังมีความไม่ชัดเจน อีกทั้งกลไกในการดำเนินคดีกับผู้ถูกกล่าวหาสำหรับการฟ้องคดีของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ยังขาดประสิทธิภาพเท่าที่ควร ตลอดจนกลไกการอุทธรณ์หรือฎีกาคำพิพากษาของศาลในคดีอาญาและคดีร้องขอให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินยังมีช่องว่างที่ทำให้การบังคับใช้กฎหมายขาดประสิทธิภาพเท่าที่ควร ทั้งนี้ เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพทันต่อสภาวการณ์ของปัญหาการทุจริตที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว

ทั้งนี้ ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้อยู่ระหว่างตระเตรียมการเพื่อรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตามมาตรา 13 แห่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. 2562

สาระสำคัญ

1) ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ในมาตราที่เกี่ยวข้องกับการแต่งตั้งและการพ้นจากตำแหน่งของข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา 180 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ที่บัญญัติให้พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งข้าราชการฝ่ายทหารและฝ่ายพลเรือน ตำแหน่งปลัดกระทรวง อธิบดี และเทียบเท่า และทรงให้พ้นจากตำแหน่ง เว้นแต่กรณีที่พ้นจากตำแหน่งเพราะความตาย เกษียณอายุ หรือพ้นจากราชการเพราะถูกลงโทษ และให้มีความสอดคล้องแนวทางการบรรจุและแต่งตั้งผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงานธุรการขององค์กรอิสระอื่น โดยกำหนดให้การแต่งตั้งและการพ้นจากตำแหน่งของเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. และผู้บริหารระดับสูงของสำนักงาน ป.ป.ช. ต้องให้ประธานกรรมการ ป.ป.ช. โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้มีอำนาจสั่งบรรจุและนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง และการพ้นจากตำแหน่งของเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพราะไม่ผ่านการประเมินตามบทบัญญัติมาตรา 150 (4) ให้ประธานกรรมการ ป.ป.ช. โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้พ้นจากตำแหน่ง

2) ร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... มีหลักการที่จะเสนอแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ทั้งสิ้น 8 ประเด็น รวมจำนวน 15 มาตรา ดังนี้

(1) ยกเลิกข้อ 2 แห่งคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 21/2561 เรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ฉบับลงวันที่ 11 ธันวาคม พุทธศักราช 2561 และเพิ่มบทบาทของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการตีความและวินิจฉัยปัญหาการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ (เพิ่มวรรคสอง ของมาตรา 8)

(2) เพิ่มกลไกและมาตรการการติดตามทรัพย์สินที่เกิดจากการกระทำผิดคืนทั้งที่อยู่ในประเทศและต่างประเทศ เพื่อนำทรัพย์สินนั้นกลับมาเป็นของแผ่นดิน และลดช่องทางการทุจริต (ยกเลิก (5) ของมาตรา 34 และเพิ่มมาตรา 34/1)

(3) เพิ่มกลไกและมาตรการเฝ้าระวังการกระทำความผิดเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ และเข้าถึงสภาพปัญหาของการทุจริตอย่างแท้จริง (เพิ่มมาตรา 35/1)

(4) เพิ่มกลไกการดำเนินคดีกับคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรรมการ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้เกิดความชัดเจน ภายใต้การคุ้มครองสิทธิของบุคคลตามรัฐธรรมนูญ (เพิ่มมาตรา 45/1)

(5) เพิ่มกลไกการบังคับใช้กฎหมายให้เกิดความชัดเจนในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เกี่ยวกับการวินิจฉัยชี้มูลความผิดทางวินัย (เพิ่มมาตรา 91/1)

(6) ปรับปรุงกลไกและเพิ่มประสิทธิภาพในการอุทธรณ์หรือฎีกาคำพิพากษาของศาล โดยกำหนดให้อัยการสูงสุดต้องหารือกับคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรณีที่จะไม่อุทธรณ์หรือฎีกาคำพิพากษาของศาล อีกทั้งยังเพิ่มกลไกให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจอุทธรณ์หรือฎีกาคำพิพากษาของศาลได้เสมือนเป็นโจทก์ (แก้ไขปรับปรุงมาตรา 94 และเพิ่มมาตรา 122/1)

(7) ปรับปรุงกลไกการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน (ยกเลิกวรรคสี่และวรรคห้า ของมาตรา 105 และเพิ่มมาตรา 105/1)

(8) แก้ไขปรับปรุงกลไกการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา 42 มาตรา 103 และมาตรา 158 โดยกำหนดให้ยื่นด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติเห็นชอบในแนวทางที่ได้รับฟังความคิดเห็นและหลักการของการจัดทำร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา 130 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ซึ่งให้จัดทำแยกเป็นรายฉบับแบ่งตำแหน่งเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา 130 เป็นกลุ่มตามประเภทหน่วยงาน โดยฉบับแรกให้เริ่มที่หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่จัดเก็บภาษี หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงกลาโหม กรมสอบสวนคดีพิเศษ และกรมบังคับคดี กำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งสังกัดหน่วยงานของรัฐในร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินตามมาตรา 130 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ฉบับแรก โดยให้มีหน้าที่ยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน ในวันที่ 1 มกราคม 2565

2. ร่างพระราชบัญญัติมาตรการป้องกันการฟ้องคดีปิดปากในความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่และประพฤติมิชอบ พ.ศ. ....

ที่มา

เป็นการเสนอให้มีกฎหมายเพื่อให้เป็นไปตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง) กิจกรรมปฏิรูปที่ 2 การพัฒนาการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและระบบคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งได้กำหนดให้มีกฎหมายเพื่อป้องกันการฟ้องคดีปิดปาก (Anti-SLAPP Law)

สาระสำคัญ

เป็นร่างกฎหมายที่กำหนดกลไกส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการต่อต้านหรือชี้เบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบ และบุคคลที่แสดงความคิดเห็นหรือเปิดโปงเบาะแสเกี่ยวกับการทุจริตประพฤติมิชอบจะได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามกฎหมาย อันเนื่องมาจากการที่ตนถูกนำกระบวนการยุติธรรมมาใช้เป็นเครื่องมือโดยมิชอบ ในลักษณะของการใช้สิทธิโดยไม่สุจริต หรือบิดเบือนข้อเท็จจริงเพื่อกลั่นแกล้ง หรือเอาเปรียบบุคคลดังกล่าวหรือโดยมุ่งหวังผลประโยชน์อย่างอื่นยิ่งกว่าประโยชน์ที่พึงได้โดยชอบ โดยร่างกฎหมายดังกล่าวมีลักษณะเป็นกฎหมายกลางที่บูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมตั้งแต่ชั้นพนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ และศาล หน่วยงานของรัฐ และหน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยกำหนดกลไกให้หน่วยงานดังกล่าวมีอำนาจพิจารณายุติการดำเนินการทั้งในทางแพ่ง ทางอาญา และทางปกครอง กับผู้ถูกฟ้องคดีปิดปากได้อย่างรวดเร็ว นอกจากนี้ ยังมีมาตรการเสริมโดยกำหนดให้ผู้ถูกฟ้องคดีปิดปากสามารถเรียกค่าเสียหายจากผู้ฟ้องคดี และยังได้กำหนดมาตรการส่งเสริมการป้องกันการฟ้องคดีปิดปากโดยให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเข้ามาสนับสนุนการพิจารณาการดำเนินการที่มีลักษณะเป็นการฟ้องคดีปิดปากและเป็นหน่วยงานกลางในการให้ความคุ้มครองช่วยเหลือการฟ้องคดีปิดปากด้วย

3. ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลและผลประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. ....

การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลและผลประโยชน์ส่วนรวมหรือเรียกสั้น ๆ ว่าผลประโยชน์ทับซ้อน (Conflict of interest) เกิดขึ้นได้กับบุคลากรในภาครัฐและภาคเอกชน ซึ่งองค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD)) ได้ให้นิยามคำว่า Conflict of interest ของเจ้าหน้าที่รัฐว่า หมายถึงการที่เจ้าหน้าที่รัฐมีผลประโยชน์ส่วนตัวที่สามารถส่งผลทำให้การทำหน้าที่บิดเบือนไป ผลประโยชน์ทับซ้อนจึงถือเป็นก้าวแรกที่จะนำไปสู่ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน จึงมีความจำเป็นต้องป้องกันไม่ให้เกิดการกระทำที่เป็นการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลและผลประโยชน์ส่วนรวมขึ้น ดังนั้น ในแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ กิจกรรมปฏิรูปที่ 4 (การพัฒนาระบบราชการไทยให้โปร่งใสไร้ผลประโยชน์) จึงได้กำหนดให้มีมาตรฐานทางจริยธรรมเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับส่วนรวม ประกอบพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 ภายในปี 2564 และยกระดับเป็นกฎหมายว่าด้วยการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับส่วนรวม ภายในปี 2565 โดยมีสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้รับผิดชอบหลัก ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศดังกล่าว โดยประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อผลักดันให้มีมาตรฐานทางจริยธรรมเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับส่วนรวม ประกอบพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 และดำเนินการพิจารณายกร่างกฎหมายว่าด้วยการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลและผลประโยชน์ส่วนรวม โดยร่างกฎหมายดังกล่าวเป็นกฎหมายที่มีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดกรอบการกระทำที่เป็นการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับส่วนรวมเพื่อส่งเสริมและสร้างความเข้าใจให้กับผู้ที่ต้องอยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายดังกล่าวให้สามารถแยกแยะระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับส่วนรวมออกจากกันได้ อันจะมีผลเป็นการเปลี่ยนแปลงบริบทของสังคม และสร้างบรรทัดฐานทางสังคมขึ้นใหม่ รวมถึงกำหนดการกระทำอันจะเป็นความผิดที่ต้องรับโทษทางกฎหมาย ทั้งประเภทความผิดที่เป็นความผิดในตัวเอง (mala in se) และความผิดตามที่กฎหมายห้าม (mala prohibita) ทั้งนี้ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายสูงสุดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ตั้งค่าเป้าหมาย “ประเทศไทยปลอดการทุจริต และประพฤติมิชอบ”

นอกจากนี้ ยังมีประเด็นข้อกฎหมายเกี่ยวกับการพิจารณาลงโทษทางวินัยผู้ถูกกล่าวหาของผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติชี้มูลความผิด ซึ่งมีประเด็นปัญหาในการตีความข้อกฎหมายที่แตกต่างกันในประเด็นหลักๆ ดังนี้

1. ประเด็นเกี่ยวกับอำนาจชี้มูลความผิดทางวินัย อันเนื่องมาจากกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มิได้ชี้มูลความผิดทางอาญาฐานทุจริตต่อหน้าที่

เนื่องจากคำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุดที่วางแนวไว้ตั้งแต่ปี 2558 ว่าข้อกล่าวหาที่อยู่ในอำนาจไต่สวนและพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. หมายถึงเฉพาะข้อกล่าวหาที่เกี่ยวกับความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมเท่านั้น โดยความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ถือเป็นมูลความผิดทางวินัย ส่วนความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ถือเป็นความผิดทางอาญาตามประมวลกฎหมายอาญา การที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ไต่สวนข้อเท็จจริงและมีมติชี้มูลความผิดทางวินัยในความผิดฐานอื่นนอกเหนือจากความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ราชการ จึงเป็นการดำเนินการที่ปราศจากอำนาจหรือนอกเหนืออำนาจหน้าที่ ไม่ผูกพันผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนที่จะต้องปฏิบัติตาม

ซึ่งไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ที่กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจในการไต่สวนและวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม ดังนั้น คณะกรรมการ ป.ป.ช. จึงมีอำนาจในการไต่สวนและวินิจฉัยความผิดทางวินัยฐานอื่นที่เกี่ยวข้องได้ เนื่องจากมูลความผิดทางวินัยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มิได้มีความหมายแต่เฉพาะฐานทุจริตต่อหน้าที่เท่านั้น ตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องเสร็จที่ 158/2551 ประกอบกับการไต่สวนและวินิจฉัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นการแสวงหาข้อเท็จจริงเพื่อประกอบการวินิจฉัยกรณีมีการกล่าวหาว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม และในการกระทำความผิดตามข้อกล่าวหาดังกล่าวมีข้อเท็จจริงหรือพยานหลักฐานฟังได้ว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นกระทำความผิดทางวินัยในฐานความผิดอื่น ก็ย่อมอยู่ในอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการไต่สวนข้อเท็จจริงและวินิจฉัยมีมติได้ ทั้งนี้ ตามนัยแนวบรรทัดฐาน คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ 2/2546 ลงวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2546 คำพิพากษาศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง คดีหมายเลขแดงที่ อม.5/2552 ประกอบกับตามคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ 41/2563 ลงวันที่ 10 มิถุนายน 2563 ที่ได้มีคำสั่งไม่รับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัย แม้จะมิได้วินิจฉัยเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แต่ศาลรัฐธรรมนูญก็ได้มีความเห็นตามคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญที่ 51/2561 ลงวันที่ 21 สิงหาคม 2561 และคำสั่งที่ 41/2563 ลงวันที่ 10 มิถุนายน 2563 ว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีอำนาจชี้มูลความผิดที่เกี่ยวข้องกับความผิดมูลฐานตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

2. ประเด็นเกี่ยวกับการพิจารณาออกคำสั่งลงโทษทางวินัย กรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากราชการไปแล้ว

เนื่องจากคณะกรรมการกฤษฎีกา เห็นว่า การสั่งลงโทษทางวินัยแก่ข้าราชการพลเรือนสามัญซึ่งออกจากราชการไปแล้วตามมาตรา 100/1 ระหว่างที่ยังมิได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการดำเนินการและสั่งลงโทษทางวินัยกรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งออกจากราชการแล้วไว้เป็นการเฉพาะนั้น จะต้องพิจารณาตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการพลเรือนที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน ดังนั้น การที่ผู้มีอำนาจดำเนินการทางวินัยจะสั่งลงโทษข้าราชการพลเรือนซึ่งออกจากราชการไปแล้วตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการสอบสวนและมีมติชี้มูลความผิดทางวินัย จึงต้องดำเนินการตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในมาตรา 100 กล่าวคือ สั่งลงโทษภายในสามปีนับแต่วันที่ข้าราชการพลเรือนสามัญผู้นั้นออกจากราชการ ในกรณีที่การดำเนินการทางวินัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นการดำเนินการตามมาตรา 100 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนฯ อันเป็นกฎหมายเดิมก่อนที่จะมีการตราพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน (ฉบับที่ 3) ฯ นั้น จะต้องปรากฏว่าคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ดำเนินการสอบสวนภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันซึ่งเป็นระยะเวลาที่กำหนดไว้สำหรับการดำเนินการสอบสวนทางวินัย ซึ่งความเห็นดังกล่าวไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 98 วรรคสาม ที่บัญญัติหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนว่า “...ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนพิจารณาสั่งลงโทษผู้ถูกกล่าวหาภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนได้รับแจ้งมติที่ได้ขอให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. พิจารณาทบทวนตามมาตรา 99 วรรคสอง ทั้งนี้ ไม่ว่าผู้ถูกกล่าวหานั้นจะพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐก่อนหรือหลัง

ที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติวินิจฉัยมูลความผิด ...” ซึ่งตามบทบัญญัติดังกล่าวกำหนดไว้ชัดเจนไม่ว่าผู้ถูกกล่าวหานั้นจะพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐก่อนหรือหลังที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติวินิจฉัยชี้มูลความผิด ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนต้องพิจารณาสั่งลงโทษวินัยหรือมีคำสั่งให้พ้นจากตำแหน่งตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติวางหลักว่า กรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติวินิจฉัยมูลความผิดเมื่อพ้นกำหนดเวลาตามมาตรา 48 ต่อผู้ถูกกล่าวหาเฉพาะกรณีที่พ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐแล้วเท่านั้น โดยไม่ว่าจะพ้นก่อนหรือหลังที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติวินิจฉัยมูลความผิดหรือไม่ก็ตาม ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาไม่จำต้องพิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติ ส่วนกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติวินิจฉัยมูลความผิดผู้ถูกกล่าวหาซึ่งยังเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐอยู่ในขณะที่ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาได้รับสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. แม้คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะได้มีมติวินิจฉัยมูลความผิดเมื่อพ้นกำหนดเวลาตามมาตรา 48 ก็ตาม ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาก็ย่อมต้องพิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก และให้ถือว่าสำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนวินัยตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกกล่าวหาดังกล่าวตามมาตรา 98 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

ภาคผนวก

- ภาพกิจกรรม
- รายงานการเงินของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

  * หมายเหตุ ฉบับยังไม่ได้รับการรับรองจากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน
- รายงานการเงินของกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

  * หมายเหตุ ฉบับยังไม่ได้รับการรับรองจากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน

ภาพกิจกรรม

การขยายความร่วมมือกับต่างประเทศในการต่อต้านการทุจริต




▶ **วันที่ 1 ตุลาคม 2563** Mr. Gregory Shaw ผู้อำนวยการฝ่ายความร่วมมือด้านการบังคับใช้กฎหมายและยาเสพติด (The International Narcotics and Law enforcement Division; INL) สถานเอกอัครราชทูตสหรัฐอเมริกาประจำประเทศไทย เข้าเยี่ยมคารวะ พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. ณ ห้องรับรองพิเศษ ชั้น 2 อาคาร 1 สำนักงาน ป.ป.ช. (สนามบินน้ำ) จังหวัดนนทบุรี



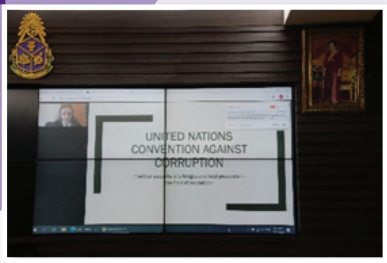


▶ **วันที่ 8 ธันวาคม 2563** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. ร่วมกล่าวถ้อยแถลง ในประเด็นเรื่องการต่อต้านการทุจริตในช่วงระหว่างการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 ในการประชุมเชิงปฏิบัติการ “การตอบโต้ต่อการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 และการเปิดภาคเศรษฐกิจอีกครั้งผ่านความร่วมมือของหุ้นส่วนสายแถบและเส้นทางในรูปแบบทางไกล ซึ่งจัดโดยคณะกรรมการการตรวจตราแห่งชาติแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน (NCS) ณ ห้องเกียรติยศ ชั้น 2 อาคาร 1 สำนักงาน ป.ป.ช. (สนามบินน้ำ) จังหวัดนนทบุรี





▶ **วันที่ 18 มิถุนายน 2564** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วยเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วมการหารือข้อราชการกับ Mr. FU Kui (ฟู่ ขุย) รองประธานคณะกรรมการการตรวจตราแห่งชาติ แห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน (National Commission of Supervision: NCS) ในรูปแบบทางไกล ณ ห้องเกียรติยศ ชั้น 2 อาคาร 1 สำนักงาน ป.ป.ช. (สนามบินน้ำ) จังหวัดนนทบุรี






▶ **วันที่ 17 พฤศจิกายน 2563** นายณัฐจักร ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา กรรมการ ป.ป.ช. เข้าร่วมการประชุมสมัยต่อเนื่อง ครั้งที่ 2 ของการประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญการประเมินติดตามการปฏิบัติตามอนุสัญญา UNCAC (IRG) สมัยที่ 11, การประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญระหว่างรัฐว่าด้วยความร่วมมือระหว่างประเทศ สมัยที่ 9, การประชุมคณะทำงานระหว่างรัฐว่าด้วยการติดตามทรัพย์สินคืน สมัยที่ 14 ในรูปแบบทางไกล ณ ห้องเกียรติยศ ชั้น 2 อาคาร 1 สำนักงาน ป.ป.ช. (สนามบินน้ำ) จังหวัดนนทบุรี






▶ **วันที่ 9 ธันวาคม 2563** นายณัฐจักร ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา กรรมการ ป.ป.ช. นำคณะผู้แทนจากสำนักงาน ป.ป.ช. เข้าร่วมการประชุมประจำปีของหน่วยงานต่อต้านการทุจริตในภูมิภาคอาเซียน ครั้งที่ 16 (the 16th ASEAN-PAC Principals Meeting) ในรูปแบบทางไกล ณ ห้องเกียรติยศ ชั้น 2 อาคาร 1 สำนักงาน ป.ป.ช. (สนามบินน้ำ) จังหวัดนนทบุรี





▶ **วันที่ 14 ธันวาคม 2563** นายวรวิทย์ สุขบุญ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ร่วมประชุมหารือร่วมกับผู้แทนจากสำนักงานป้องกันยาเสพติดและปราบปรามอาชญากรรมแห่งสหประชาชาติ (United Nations Office on Drugs and Crime : UNODC) เพื่อหารือเกี่ยวกับแนวทางความร่วมมือระหว่างสองหน่วยงานในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในปี พ.ศ. 2564 ณ ห้องเกียรติยศ ชั้น 2 อาคาร 1 สำนักงาน ป.ป.ช (สนามบินน้ำ) จังหวัดนนทบุรี





▶ **วันที่ 18 มกราคม 2564** นายวรวิทย์ สุขบุญ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วยเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการระดับชาติเพื่อเตรียมการจัดการประชุมผู้นำเขตเศรษฐกิจเอเปคและการประชุมที่เกี่ยวข้องในช่วงที่ประเทศไทยเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมเอเปค ปี พ.ศ. 2565 ครั้งที่ 1/2564 ในรูปแบบการประชุมทางไกล ณ ห้องเกียรติยศ ชั้น 2 อาคาร 1 สำนักงาน ป.ป.ช. (สนามบินน้ำ) ถนนนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี

ผลงานการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ





▶ **วันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2564** นายวิทยา อาคมพิทักษ์ กรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธาน ในการประชุมคณะอนุกรรมการกลั่นกรองประจำภาค 8 ณ ห้องประชุม สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดภูเก็ต และลงพื้นที่ติดตามความคืบหน้าการก่อสร้างอาคารสำนักงานและอาคารที่พักแห่งใหม่ ตำบลตลาดเหนือ อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต





▶ **วันที่ 7 ตุลาคม 2563** นายนิวัติไชย เกษมมงคล รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในฐานะโฆษกสำนักงาน ป.ป.ช. แถลงข่าว กรณีเรื่องกล่าวหา นายนิพนธ์ บุญญามณี เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา ละเว้นไม่เบิกจ่ายเงินค่ารถซ่อมบำรุงทางอเนกประสงค์ ชนิด 10 ล้อ จำนวน 2 คัน เป็นเงิน 50,850,000 บาท ให้แก่บริษัทคู่สัญญา ณ ห้องแถลงข่าว ชั้น 1 อาคาร 1 สำนักงาน ป.ป.ช. (สนามบินน้ำ) จังหวัดนนทบุรี







▶ **วันที่ 16 ตุลาคม 2563** นายนิวัติไชย เกษมมงคล รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในฐานะโฆษกสำนักงาน ป.ป.ช. แถลงข่าว กรณีเรื่องกล่าวหา นายนิรันดร์ ด่านไพบูลย์ นายกองค์การบริหารส่วนจังหวัดลำพูน กับพวก ร่วมกันทุจริตจัดซื้อชุดของใช้ประจำวัน (Care Set) วงเงิน 16,343,000 บาท ในโครงการป้องกันผู้สูงอายุกลุ่มเสี่ยง ต่อการติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) ณ ห้องแถลงข่าว ชั้น 1 อาคาร 1 สำนักงาน ป.ป.ช. (สนามบินน้ำ) จังหวัดนนทบุรี







▶ **วันที่ 10 กุมภาพันธ์ 2564** นายนิวัติไชย เกษมมงคล รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในฐานะโฆษกสำนักงาน ป.ป.ช. แถลงข่าวเรื่องกล่าวหา นางสาวปารีณา ไกรคุปต์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง กรณียึดถือ ครอบครองและใช้ประโยชน์ในที่ดินของรัฐโดยมิชอบ ในบริเวณพื้นที่หมู่ที่ 6 ตำบลรางบัว อำเภอจอมบึง จังหวัดราชบุรี ณ ห้องนนทบุรี 1 ชั้น 3 อาคาร 4 สำนักงาน ป.ป.ช. (สนามบินน้ำ) จังหวัดนนทบุรี





▶ **วันที่ 16 กรกฎาคม 2564** นายนิวัติไชย เกษมมงคล รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในฐานะโฆษกสำนักงาน ป.ป.ช. แถลงข่าวกรณีชี้มูลความผิดนายทรงชัย นกขมิ้น นายกองค์การบริหารส่วนตำบลราชาเทวะ จังหวัดสมุทรปราการ กับพวก กรณีจัดซื้อรถยนต์ดับเพลิงกู้ภัยขององค์การบริหารส่วนตำบลราชาเทวะ และนายประสิทธิ์ วุฒินันชัย เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ เขต 5 กับพวก ทุจริตโครงการก่อสร้างสนามกีฬาอเนกประสงค์ฟุตบอลโกลหนูสตรีทซอคเกอร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในพื้นที่อำเภอฝางและอำเภอแม่อาย จังหวัดเชียงใหม่

การบูรณาการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานรัฐเพื่อสร้างแนวร่วมต้านทุจริต





▶ **วันที่ 10 มิถุนายน 2564** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. และพลตำรวจเอก สุวัฒน์ แจ้งยอดสุข ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ประชุมร่วมประสานความร่วมมือระหว่างสำนักงาน ป.ป.ช. กับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ณ ห้องนนทบุรี 1 ชั้น 3 อาคาร 4 สำนักงาน ป.ป.ช. (สนามบินน้ำ) จังหวัดนนทบุรี





▶ **วันที่ 23 กรกฎาคม 2564** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. และพลตำรวจเอก สุวัฒน์ แจ้งยอดสุข ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ แสดงเจตนารมณ์ร่วมระหว่าง สำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ลงสู่สถานีตำรวจนครบาล 88 แห่ง ณ ห้องพรหมนอก สำนักงานตำรวจแห่งชาติ



การสร้างความมีส่วนร่วมกับภาคีเครือข่ายในมิติงานป้องกันการทุจริต





▶ **วันที่ 24 พฤศจิกายน 2563** นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี เป็นประธานในพิธีมอบรางวัลโล่เกียรติยศการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ITA Awards) โดยมี นางสุวณา สุวรรณจูฑะ กรรมการ ป.ป.ช. และนายวรวิทย์ สุขบุญ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. เข้าร่วมงาน ณ ห้องประชุม 301 ตึกบัญชาการ 1 ทำเนียบรัฐบาล กรุงเทพมหานคร





▶ **วันที่ 9 ธันวาคม 2563** สำนักงาน ป.ป.ช. จัดกิจกรรมงานวันต่อต้านคอร์รัปชันสากล (ประเทศไทย) ภายใต้แนวคิด “Zero Tolerance คนไทยไม่ทนต่อการทุจริต” โดยมีพลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. กล่าวปาฐกถาพิเศษ “Tac Team ไทย ลดทุจริต”, การแสดงพระธรรมเทศนา “ต้านโกง” โดยพระมหาสมปอง ตาลปุตฺโต และ พระอาจารย์ ดร.สมพงษ์ รตนวโส ณ ห้องนนทบุรี 1 ชั้น 3 อาคาร 4 สำนักงาน ป.ป.ช. (สนามบินน้ำ) จังหวัดนนทบุรี





▶ **วันที่ 28 พฤษภาคม 2564** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. ให้สัมภาษณ์รายการกะเทาะเปลือกคอร์รัปชัน ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย NBT2HD ในประเด็น “คณะกรรมการ สปท. กับการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนและหน่วยงานของรัฐมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต” ณ ห้องรับรอง อาคาร 1 ชั้น 2 สำนักงาน ป.ป.ช. (สนามบินน้ำ) จังหวัดนนทบุรี






▶ **วันที่ 20 สิงหาคม 2564** สำนักงาน ป.ป.ช. จัดการสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระดับชาติ เรื่อง “ถอดกับดักคอร์รัปชัน : The Big Push in Corruption Trap” ผ่านระบบ ZOOM โดยมีพลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานในพิธีเปิด พร้อมทั้งปาฐกถาพิเศษ เรื่อง “กับดักคอร์รัปชันในอนาคต : การถอดกับดักที่ทรงพลัง” ณ ห้องนนทบุรี 1 ชั้น 3 อาคาร 4 สำนักงาน ป.ป.ช. (สนามบินน้ำ) จังหวัดนนทบุรี





▶ **วันที่ 13 กันยายน 2564** สำนักงาน ป.ป.ช. จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการสรุปผลการผลักดันและบูรณาการติดตามการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย ผ่านระบบ Zoom Application และถ่ายทอดสดผ่าน Facebook สำนักงาน ป.ป.ช. โดยมีพลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานในพิธีเปิด และกล่าวปาฐกถาพิเศษ เรื่อง “TaC Team Thailand (Together against Corruption) เพื่อเพิ่มคะแนนและลดอันดับ CPI ของประเทศไทย” ณ ห้องนนทบุรี 3 ชั้น 3 อาคาร 4 สำนักงาน ป.ป.ช. (สนามบินน้ำ) จังหวัดนนทบุรี





▶ **วันที่ 26 สิงหาคม 2564** สำนักงาน ป.ป.ช. แถลงผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ภายใต้ชื่องาน “ITA DAY 2021: More Open, More Transparent” ผ่านระบบ Zoom Webinar และ YouTube Live : ITAS NACC โดยมีนางสุวณา สุวรรณจูฑะ กรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้ประกาศผลการประเมิน ITA พร้อมด้วยศาสตราจารย์ ดร.ภักดี โพธิศิริ ประธานกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และนายอุทิศ บัวศรี รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ร่วมตอบข้อซักถามสื่อมวลชน ณ ห้องรับรองพิเศษ ชั้น 2 อาคาร 1 สำนักงาน ป.ป.ช. (สนามบินน้ำ) จังหวัดนนทบุรี






▶ **วันที่ 9 มีนาคม 2564 ผลเอก** บุณยวัจน์ เครือหงส์ กรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานในพิธีเปิดการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อผลักดันมาตรการป้องกันการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาสินบน เพื่อผลักดันมาตรการป้องกันการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาสินบน ณ ห้องแมคโนเลีย 1 - 3 โรงแรมทีเค. พาเลซ แอนด์ คอนเวนชั่น ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร





▶ **วันที่ 10 มีนาคม 2564** พลเอก บุณยวัจน์ เครือหงส์ กรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานในพิธีเปิดโครงการผลักดันและบูรณาการติดตามมาตรการ ความเห็น และข้อเสนอแนะ เพื่อป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อผลักดันและบูรณาการติดตามการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index) ของประเทศไทย โดยมีนายวรวิทย์ สุขบุญ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้กล่าวรายงาน ณ โรงแรมทีเค พาเลซ แอนด์ คอนเวนชั่น ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร





▶ **วันที่ 17 มีนาคม 2564** พลเอก บุณยวัจน์ เครือหงส์ กรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานเปิดการประชุมเชิงปฏิบัติการ “การประสานความร่วมมือและเสริมสร้างประสิทธิภาพนวัตกรรม ต่อต้านการทุจริต เพื่อลดคดีทุจริตและประพฤติมิชอบของประเทศไทย” โดยมี นายอุทิศ บัวศรี รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นผู้กล่าวรายงาน ณ โรงแรมทีเค พาเลซ แอนด์ คอนเวนชั่น ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร





▶ **วันที่ 29 มีนาคม 2564** รศ.ดร. มาณี ไชยธีรานุวัฒศิริ ที่ปรึกษาประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วย นายอุทิศ บัวศรี รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. เข้าร่วมการประชุมคณะอนุกรรมการเฉพาะกิจจัดทำรายละเอียดในการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต โดยใช้กลไกทางพระพุทธศาสนาครั้งที่ 1/2564 ณ ห้องประชุม อาคารสิริภักดีธรรม ชั้น 3 วัดประยุรวงศาวาสวรวิหาร แขวงวัดกัลยาณ์ เขตธนบุรี กรุงเทพฯ โดยมีพระพรหมบัณฑิต (ประยูร ธมฺมจิตฺโต) กรรมการมหาเถรสมาคม เจ้าอาวาสวัดประยุรวงศาวาสวรวิหาร เป็นประธานการประชุม





▶ **วันที่ 7 เมษายน 2564** สำนักงาน ป.ป.ช. โดยสำนักส่งเสริมการบูรณาการการมีส่วนร่วมต้านทุจริต และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดชลบุรี นำคณะ Tac Team ต้านทุจริต ร่วมกับ ป่าไม้บางละมุง ฝ่ายปกครองอำเภอบางละมุง ลงพื้นที่ตรวจสอบสภาพป่าสงวนแห่งชาติ บริเวณเขาไผ่ หมู่ที่ 1 ต.โป่ง อ.บางละมุง จ.ชลบุรี หลังได้รับการร้องเรียนจากชาวบ้านและกลุ่มอนุรักษ์ ชมรม Strong กลุ่มคนรักษ์เขาไผ่





▶ **วันที่ 8 เมษายน 2564** สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดชลบุรี นำคณะ TaC Team ต้านทุจริต ร่วมประชุมคณะอนุกรรมการการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันปราบปรามการทุจริตจังหวัดชลบุรี ครั้งที่ 2/2564 ณ ห้องประชุมชลบุรี ศาลากลางจังหวัดชลบุรี โดยมีนายนริศ นิรามัยวงศ์ รองผู้ว่าราชการจังหวัดชลบุรี เป็นประธานการประชุม





▶ **วันที่ 14 กันยายน 2564** สำนักงาน ป.ป.ช. จัดสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง ผลการสำรวจความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสียต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ผ่านระบบ Zoom Application โดยมีนายวรวิทย์ สุขบุญ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นประธานเปิดการสัมมนา ณ ห้องนนทบุรี 3 ชั้น 3 อาคาร 4 สำนักงาน ป.ป.ช. (สนามบินน้ำ) จังหวัดนนทบุรี





▶ **วันที่ 19 ตุลาคม 2563** นายวรวิทย์ สุขบุญ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. แถลงข่าวเปิดตัวไวรัลวีดิโอ ชุด “ซ่อนกลิ่น” ในแคมเปญ “คนไทยไม่ทนต่อการทุจริต” เพื่อเป็นสื่อรณรงค์ในการต่อต้านการทุจริต ตลอดจนสร้างความกดดันทางสังคม (Social Sanction) ให้การทุจริตเป็นสิ่งที่ยอมรับไม่ได้ในทรรศนะของสังคม ณ ห้องนนทบุรี 2 ชั้น 3 อาคาร 4 สำนักงาน ป.ป.ช. (สนามบินน้ำ) จังหวัดนนทบุรี

การเข้าร่วมกิจกรรมในวันสำคัญ







▶ **วันที่ 13 ตุลาคม 2563** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. นางสาวสุภา ปิยะจิตติ กรรมการ ป.ป.ช. นายวรวิทย์ สุขบุญ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. และนายนิวัติไชย เกษมมงคล รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช ร่วมกิจกรรม เนื่องในวันคล้ายวันสวรรคต พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร 13 ตุลาคม 2563 ณ มณฑลพิธีท้องสนามหลวง กรุงเทพมหานคร





▶ **วันที่ 23 ตุลาคม 2563** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. นางสาวสุภา ปิยะจิตติ กรรมการ ป.ป.ช นายวรวิทย์ สุขบุญ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. และข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมพิธีวางพวงมาลาถวายสักการะ พระบรมราชานุสาวรีย์ พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 5 เนื่องในโอกาสวันคล้ายวันสวรรคตพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว 23 ตุลาคม ณ พระบรมราชานุสาวรีย์ พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว พระลานพระราชวังดุสิต เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร





▶ **วันที่ 30 ตุลาคม 2563** พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณฯ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ อัญเชิญผ้าพระกฐินพระราชทาน ประจำปีพุทธศักราช 2563 ถวาย ณ พระอารามหลวง วัดเจริญสุขารามวรวิหาร ตำบลบางนกแขวก อำเภอบางคนที จังหวัดสมุทรสงคราม โดยมียอดเงินทำบุญ เป็นจำนวนทั้งสิ้น 2,163,667.01 บาท





▶ **วันที่ 5 ธันวาคม 2563** (ช่วงเช้า) พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วยภริยา และผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมกิจกรรมเนื่องในวันคล้ายวันพระบรมราชสมภพ พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร วันชาติ และวันพ่อแห่งชาติ 5 ธันวาคม ประกอบด้วยพิธีทำบุญตักบาตร พิธีวางพานพุ่มและพิธีถวายบังคม ณ มณฑลพิธีท้องสนามหลวง กรุงเทพมหานคร





▶ **วันที่ 7 ธันวาคม 2563** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วย นายนิวัติไชย เกษมมงคล รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. และผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. ถวายแจกันดอกไม้และลงนามถวายพระพร สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าพัชรกิติยาภา นเรนทิราเทพยวดี กรมหลวงราชสาริณีสิริพัชร มหาวัชรราชธิดา เนื่องในโอกาสวันคล้ายวันประสูติ 7 ธันวาคม 2563 ณ วังศุโขทัย กรุงเทพมหานคร





▶ **วันที่ 1 มกราคม 2564** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วยคณะกรรมการ ป.ป.ช. และผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. ถวายแจกันดอกไม้หน้าพระบรมฉายาลักษณ์ พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณฯ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี และลงนามถวายพระพรชัยมงคล เนื่องในโอกาสวันขึ้นปีใหม่ พุทธศักราช 2564 ณ ห้องแดง อาคารหน่วยราชการในพระองค์ 904 ในพระบรมมหาราชวัง และศาลาสหทัยสมาคม ในพระบรมมหาราชวัง กรุงเทพมหานคร





▶ **วันที่ 8 มกราคม 2564** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วย ผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. ร่วมถวายแจกันดอกไม้เบื้องหน้าพระรูปและลงนามถวายพระพรชัยมงคล สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าสิริวัณณวรีนารีรัตนราชกัญญา เนื่องในโอกาสวันคล้ายวันประสูติ 8 มกราคม 2564 ณ วังศุโขทัย เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร





▶ **วันที่ 14 มกราคม 2564** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วยคณะกรรมการ ป.ป.ช. เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. และผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ช. ทูลเกล้าฯ ถวายแจกันดอกไม้เบื้องหน้าพระฉายาลักษณ์ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี และร่วมลงนามถวายพระพร ขอให้พระองค์ทรงมีพระพลานามัยแข็งแรง สมบูรณ์ และหายจากพระอาการประชวรโดยเร็ววัน ณ ศาลา สหทัยสมาคม ในพระบรมมหาราชวัง กรุงเทพมหานคร





▶ **วันที่ 14 พฤษภาคม 2564** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วยคณะกรรมการ ป.ป.ช. และเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. เข้าร่วมบันทึกเทปถวายพระพร สมเด็จพระนางเจ้าสุทิดา พัชรสุธาพิมลลักษณ พระบรมราชินี เนื่องในโอกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา วันที่ 3 มิถุนายน 2564 ณ ห้องส่ง 5 อาคารปฏิบัติการวิทยุและโทรทัศน์ ชั้น 1 บริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) ถนนพระราม 9 เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร





▶ **วันที่ 8 กรกฎาคม 2564** พลตำรวจเอก วัชรพล ประสารราชกิจ ประธานกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วยคณะกรรมการ ป.ป.ช. เข้าร่วมบันทึกเทปถวายพระพร พระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา วันที่ 28 กรกฎาคม 2564 และสมเด็จพระบรมราชชนนีพันปีหลวง เนื่องในโอกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 89 พรรษา วันที่ 12 สิงหาคม 2564 ณ ห้องส่ง 5 อาคารปฏิบัติการวิทยุและโทรทัศน์ ชั้น 1 บริษัท อสมท. จำกัด (มหาชน) ถนนพระราม 9 เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร





▶ **วันที่ 3 ธันวาคม 2563** นายวรวิทย์ สุขบุญ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมด้วย นายพิเชฐ พุ่มพันธ์ รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. เข้าในพิธีสวดเจริญมหามงคลรวมศาสนา 3 ธันวาคม 2563 สืบสานพระราชปณิธาน “ธรรมราชินี” รวมใจภักดิ์ น้อมรำลึกถึงพระมหากรุณาธิคุณ “พ่อแห่งแผ่นดิน” ณ พระลานพระราชวังดุสิต กรุงเทพมหานคร

ภาพกิจกรรมส่วนภูมิภาค งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2564

การติดต่อสำนักงาน ป.ป.ช.

สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค

สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด

สำนักงาน ป.ป.ช. (สนามบินน้ำ)

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
งบแสดงฐานะการเงิน
ณ วันที่ 30 กันยายน 2564

(หน่วย : บาท)

	หมายเหตุ	2564	2563
สินทรัพย์			
สินทรัพย์หมุนเวียน			
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	5	1,405,917,680.32	1,536,611,247.20
ลูกหนี้ระยะสั้น	6	12,935,446.77	8,997,767.75
วัสดุคงเหลือ		27,421,582.29	23,663,930.37
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	7	381,975.21	381,975.21
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน		**1,446,656,684.59**	**1,569,654,920.53**
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน			
ลูกหนี้ระยะยาว	8	679,742.18	383,554.25
ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์	9	1,770,241,321.29	1,626,921,116.34
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน	10	66,340,541.86	44,237,540.72
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน		**1,837,261,605.33**	**1,671,542,211.31**
รวมสินทรัพย์		**3,283,918,289.92**	**3,241,197,131.84**

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้

(นางสาวสุชาวลี คุ้มพงษ์พันธ์)
ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานคลัง

(นายนิวัติไชย เกษมมงคล)
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
งบแสดงฐานะการเงิน
ณ วันที่ 30 กันยายน 2564

(หน่วย : บาท)

	หมายเหตุ	2564	2563
หนี้สินและสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน			
หนี้สิน			
หนี้สินหมุนเวียน			
เจ้าหนี้ระยะสั้น	11	45,718,849.25	39,869,569.75
เงินรับฝากระยะสั้น	12	9,404,608.18	8,952,572.90
รวมหนี้สินหมุนเวียน		55,123,457.43	48,822,142.65
หนี้สินไม่หมุนเวียน			
หนี้สินไม่หมุนเวียนอื่น	13	901,806.87	698,282.83
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน		901,806.87	698,282.83
รวมหนี้สิน		56,025,264.30	49,520,425.48
สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน			
ทุน		167,866,377.91	167,866,377.91
รายได้สูง/(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสะสม		3,060,026,647.71	3,023,810,328.45
รวมสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน		3,227,893,025.62	3,191,676,706.36
รวมหนี้สินและสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน		3,283,918,289.92	3,241,197,131.84

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้

(นางสาวสุชาวลี คุ้มพงษ์พันธ์)
ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานคลัง

(นายนิวัติไชย เกษมมงคล)
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2564

(หน่วย : บาท)

	หมายเหตุ	2564	2563
รายได้			
รายได้จากงบประมาณ	16	2,605,689,551.53	2,595,108,013.04
รายได้จากการอุดหนุนและบริจาค		904,825.39	152,320.57
รายได้อื่น	17	43,958,277.41	17,011,317.68
รวมรายได้		2,650,552,654.33	2,612,271,651.29
ค่าใช้จ่าย			
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	18	1,698,651,791.18	1,600,119,101.03
ค่าบำเหน็จบำนาญ	19	122,231,106.58	115,011,523.76
ค่าตอบแทน	20	7,080,452.00	4,637,741.00
ค่าใช้สอย	21	437,294,824.24	529,618,305.56
ค่าวัสดุ	22	55,833,057.80	47,083,829.04
ค่าสาธารณูปโภค	23	59,852,840.13	58,733,061.87
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	24	220,232,356.91	217,130,619.51
ค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนอื่นและบริจาค		499,999.89	-
ค่าใช้จ่ายอื่น	25	13,693,347.70	15,185,623.95
รวมค่าใช้จ่าย		2,615,369,776.43	2,587,519,805.72
รายได้สูง/(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ		35,182,877.90	24,751,845.57

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้

(นางสาวสุชาวลี คุ้มพงษ์พันธ์)
ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานคลัง

(นายนิวัติไชย เกษมมงคล)
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
งบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2564

(หน่วย : บาท)

	หมายเหตุ	ทุน	รายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	รวมสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2562 - ตามที่รายงานไว้เดิม		167,866,377.91	2,997,232,732.88	3,165,099,110.79
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาดปีก่อน			1,825,750.00	1,825,750.00
ผลสะสมของการเปลี่ยนแปลงนโยบายการบัญชี				-
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2563 - หลังการปรับปรุง		167,866,377.91	2,999,058,482.88	3,166,924,860.79
การเปลี่ยนแปลงในสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุนสำหรับปี 2563				
การเปลี่ยนแปลงที่ทำให้ทุนเพิ่ม/ลด				-
รายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสำหรับงวด			24,751,845.57	24,751,845.57
กำไร/ขาดทุนจากการปรับมูลค่าเงินลงทุน				-
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2563 - หลังการปรับปรุง		167,866,377.91	3,023,810,328.45	3,191,676,706.36
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2563 - ตามที่รายงานไว้เดิม		167,866,377.91	3,023,810,328.45	3,191,676,706.36
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาดปีก่อน			1,033,441.36	1,033,441.36
ผลสะสมของการเปลี่ยนแปลงนโยบายการบัญชี				-
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2564 - หลังการปรับปรุง		167,866,377.91	3,024,843,769.81	3,192,710,147.72
การเปลี่ยนแปลงในสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุนสำหรับปี 2564				
การเปลี่ยนแปลงที่ทำให้ทุนเพิ่ม/ลด				-
รายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสำหรับงวด			35,182,877.90	35,182,877.90
กำไร/ขาดทุนจากการปรับมูลค่าเงินลงทุน				-
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2564- หลังการปรับปรุง		167,866,377.91	3,060,026,647.71	3,227,893,025.62

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

(นางสาวสุชาวลี คุ้มพงษ์พันธ์)
ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานคลัง

(นายนิวัติไชย เกษมมงคล)
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
หมายเหตุประกอบงบการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2564

หมายเหตุ 1 ข้อมูลทั่วไป

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 104 ต่อมาถูกยกเลิกโดยมาตรา 3 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มีผลใช้บังคับวันที่ 22 กรกฎาคม 2561 ตามมาตรา 141 กำหนดให้มีสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรียกโดยย่อว่า "สำนักงาน ป.ป.ช." เป็นส่วนราชการและมีฐานะเป็นนิติบุคคล รับผิดชอบขึ้นตรงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. และมาตรา 142 กำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้

1. รับผิดชอบงานธุรการ และดำเนินการเพื่อให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. บรรลุภารกิจและหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ และกฎหมายอื่น

2. อำนวยความสะดวก ประสานงาน ให้ความร่วมมือ ส่งเสริม และสนับสนุนการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. และกรรมการ

3. ประสานงานและให้ความร่วมมือระหว่างประเทศเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

4. ดำเนินการหรือจัดให้มีการรวบรวม วิเคราะห์ ศึกษาวิจัย และเผยแพร่ข้อมูลและความรู้เกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบและอันตรายของการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน

5. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้านหรือชี้เบาะแส ตามกลไกที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนดตามมาตรา 33

6. เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือเจ้าพนักงานของรัฐ หรือภาคเอกชน เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

7. จัดทำระบบสารสนเทศของข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ซึ่งอย่างน้อยต้องระบุผู้รับผิดชอบและความคืบหน้าของการดำเนินการของแต่ละเรื่องเพื่อกรรมการจะได้ตรวจสอบได้ตลอดเวลา

8. ปฏิบัติการอื่นตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย และตามที่กฎหมายบัญญัติ

สำนักงาน ป.ป.ช. มีสถานที่ตั้งอยู่เลขที่ 361 ถนนนนทบุรี ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000

สำนักงาน ป.ป.ช. มีหน่วยเบิกจ่าย จำนวน 10 หน่วย ประกอบด้วย หน่วยเบิกจ่ายในส่วนกลาง 1 หน่วย และหน่วยงานระดับหน่วยเบิกจ่ายภายใต้สังกัด ซึ่งเป็นหน่วยเบิกจ่ายในภูมิภาค จำนวน 9 หน่วย ซึ่งรับผิดชอบบริหารจัดการเงินงบประมาณที่ได้รับตามแผนปฏิบัติการและแผนการใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปีของหน่วยงาน หน่วยเบิกจ่ายดังกล่าวไม่เป็นหน่วยงานที่เสนอรายงาน และไม่มีการจัดทำรายงานการเงินแยกกัน รายการบัญชีของหน่วยเบิกจ่ายทุกหน่วยจึงได้นำมาแสดงรวมไว้ในรายงานการเงินฉบับนี้

หมายเหตุ 1 ข้อมูลทั่วไป (ต่อ)

เมื่อสำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีจากกรมบัญชีกลางแล้ว จะโอนเงินงบประมาณให้สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค ตามจำนวนที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการและแผนการใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปี ให้นำไปดำเนินการบริหารจัดการให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการฯ ตามระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการเงินและการเก็บรักษาเงิน พ.ศ. 2561 ข้อ 8 วรรค 2

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบเงินอุดหนุน จำนวน 2,365,396,200.00 บาท (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 งบอุดหนุน จำนวน 2,368,886,000.00 บาท) โดยแยกเป็นค่าใช้จ่ายบุคลากร จำนวน 1,454,817,300.00 บาท ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน จำนวน 615,109,300.00 บาท และค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน/สิ่งก่อสร้าง จำนวน 295,469,600.00 บาท เพื่อใช้จ่ายในแผนงานบุคลากรภาครัฐ จำนวน 1,477,262,100.00 บาท แผนงานพื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ จำนวน 575,646,500.00 บาท และแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จำนวน 312,487,600.00 บาท

หมายเหตุ 2 เกณฑ์การจัดทำรายงานการเงิน

รายงานการเงินนี้จัดทำขึ้นตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 รายการที่ปรากฏในรายงานการเงินฉบับนี้เป็นไปตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังประกาศใช้ ซึ่งรวมถึงหลักการและนโยบายบัญชีสำหรับหน่วยงานภาครัฐ มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ และนโยบายการบัญชีภาครัฐ และรูปแบบการนำเสนอรายงานการเงิน ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0410.2/ว 479 ลงวันที่ 2 ตุลาคม 2563 เรื่อง รูปแบบการนำเสนอรายงานการเงินของหน่วยงานของรัฐ

รอบระยะเวลาบัญชีเริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน ของปีถัดไป

หน่วยงานที่เสนอรายงาน คือ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

หมายเหตุ 3 มาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐฉบับใหม่ และมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่ปรับปรุงใหม่

ในระหว่างปีปัจจุบัน กระทรวงการคลังได้ประกาศมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564 ที่มีผลบังคับใช้และถือปฏิบัติกับรายงานการเงินสำหรับรอบระยะเวลาบัญชีที่เริ่มในหรือหลังวันที่ 1 ตุลาคม 2563 เป็นต้นไป โดยให้หน่วยงานนำไปถือปฏิบัติกับรายการที่เกิดขึ้นตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2563 เป็นต้นไป

ฝ่ายบริหารเชื่อว่ามาตรฐานการบัญชีภาครัฐฉบับใหม่ข้างต้น จะไม่มีผลกระทบอย่างเป็นสาระสำคัญต่อรายงานการเงินในงวดที่นำมาถือปฏิบัติ

หมายเหตุ 4 สรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ

4.1 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

- เงินสดในมือ เป็นเงินสดและเช็คธนาคาร นอกจากส่วนที่หน่วยงานถือไว้เพื่อใช้จ่ายสำหรับการดำเนินงานปกติตามวัตถุประสงค์ของหน่วยงานแล้ว ยังรวมถึงส่วนที่หน่วยงานได้รับไว้เพื่อรอนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดินตามกฎหมาย ซึ่งไม่สามารถนำไปใช้เพื่อประโยชน์ของหน่วยงานได้

- เงินสดย่อย เป็นเงินสดที่สำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด มีไว้เพื่อใช้จ่ายเป็นค่าใช้จ่ายปลีกย่อยในการดำเนินงาน ตามระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยการเงินและการเก็บรักษาเงิน พ.ศ. 2561 ข้อ 17

- รายการเทียบเท่าเงินสด ได้แก่ เงินฝากสถาบันการเงิน ซึ่งนำฝากไว้เป็นเงินฝากออมทรัพย์ เงินฝากกระแสรายวัน เงินฝากประจำไม่เกิน 3 เดือน และเงินฝากคลัง

4.2 ลูกหนี้ระยะสั้น

- ลูกหนี้เงินยืม คือ จำนวนเงินที่หน่วยงานจ่ายให้เจ้าหน้าที่ยืมเพื่อนำไปทดรองจ่ายในการดำเนินงานของหน่วยงาน ซึ่งอยู่ระหว่างรอรับชำระคืนหรือรอการส่งใบสำคัญชดใช้

- รายได้ค้างรับ คือ รายได้ที่เกิดขึ้นแล้ว แต่หน่วยงานยังไม่ได้รับชำระเงิน เนื่องจากยังไม่ถึงกำหนดการรับเงินจนกว่าจะถึงรอบระยะเวลาถัดไป และหน่วยงานยังไม่ได้บันทึกรับรู้รายได้จำนวนนั้น ๆ จนถึงวันสิ้นงวดบัญชี ทำให้รายได้ที่ปรากฏอยู่ในบัญชีจะมียอดต่ำกว่าที่ควรจะเป็น ดังนั้น จึงต้องมีการปรับปรุงรายการรายได้ค้างรับเพื่อให้บัญชีแสดงจำนวนเงินที่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์คงค้าง ซึ่งหน่วยงานจะรับรู้รายได้ค้างรับตามมูลค่าที่คาดว่าจะได้รับ

4.3 วัสดุคงเหลือ

วัสดุคงเหลือ หมายถึง ของใช้สิ้นเปลืองที่หน่วยงานมีไว้เพื่อใช้ในการดำเนินงานตามปกติ โดยทั่วไปมีมูลค่าไม่สูงและไม่มีลักษณะคงทนถาวร แสดงตามราคาทุนโดยวิธีเข้าก่อน - ออกก่อน (FIFO)

4.4 ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์

- ที่ดิน แสดงตามราคาทุนเฉพาะที่ดินที่หน่วยงานมีกรรมสิทธิ์ สำหรับที่ดินราชพัสดุที่หน่วยงานครอบครองและใช้ประโยชน์ แต่ไม่ได้เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์จะแสดงข้อมูลเพิ่มเติมไว้ในหมายเหตุประกอบงบการเงิน

- อาคารและสิ่งปลูกสร้าง รวมทั้งส่วนปรับปรุงอาคาร ทั้งอาคารและสิ่งปลูกสร้างที่หน่วยงานมีกรรมสิทธิ์และไม่มีกรรมสิทธิ์ แต่หน่วยงานได้รับอนุญาตให้ครอบครองและนำมาใช้ประโยชน์ในการดำเนินงาน แสดงมูลค่าสุทธิตามบัญชีที่เกิดจากราคาทุนหักค่าเสื่อมราคาสะสม อาคารที่อยู่ระหว่างการก่อสร้างแสดงตามราคาทุน

- อุปกรณ์ ได้แก่ ครุภัณฑ์ประเภทต่าง ๆ รับรู้เป็นสินทรัพย์เฉพาะรายการที่มีมูลค่าขั้นต่ำต่อหน่วยหรือต่อชุดตั้งแต่ 10,000.00 บาท ขึ้นไป ยกเว้นที่ได้มาก่อนปี 2563 รับรู้เป็นสินทรัพย์เมื่อมีมูลค่าขั้นต่ำตั้งแต่ 5,000.00 บาท ขึ้นไป แสดงมูลค่าตามมูลค่าสุทธิตามบัญชีที่เกิดจากราคาทุนหักค่าเสื่อมราคาสะสม

หมายเหตุ 4 สรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ (ต่อ)

4.4 ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ (ต่อ)

- ราคาทุนของที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ รวมถึงรายจ่ายที่เกี่ยวข้องโดยตรงเพื่อให้สินทรัพย์อยู่ในสถานที่และสภาพที่พร้อมใช้งาน ต้นทุนในการต่อเติมหรือปรับปรุงซึ่งทำให้หน่วยงานได้รับประโยชน์ตลอดอายุการใช้งานของสินทรัพย์เพิ่มขึ้นจากมาตรฐานเดิมถือเป็นราคาทุนของสินทรัพย์ ค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซมถือเป็นค่าใช้จ่ายในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน

- ค่าเสื่อมราคาบันทึกเป็นค่าใช้จ่ายในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน คำนวณโดยวิธีเส้นตรงตามอายุการใช้งานโดยประมาณ ดังนี้

ประเภทสินทรัพย์	อายุการใช้งาน (ปี)
อาคารถาวร	20
สิ่งก่อสร้าง	20
ส่วนปรับปรุงอาคาร	20
ครุภัณฑ์สำนักงาน	10
ครุภัณฑ์ยานพาหนะและขนส่ง	5
ครุภัณฑ์ไฟฟ้าและวิทยุ	5
ครุภัณฑ์งานบ้านงานครัว	5
ครุภัณฑ์โฆษณาและเผยแพร่	5
ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์	4
ครุภัณฑ์สำรวจ	10
ครุภัณฑ์การเกษตร	10
ครุภัณฑ์อาวุธ	10
ครุภัณฑ์ก่อสร้าง	10
ครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์และการแพทย์	10

- ครุภัณฑ์และสิ่งก่อสร้างที่ได้รับมาในระหว่างวันที่ 1-15 ของเดือน คำนวณค่าเสื่อมราคาเต็มเดือน หากได้รับมาตั้งแต่วันที่ 16 เป็นต้นไป คำนวณค่าเสื่อมราคาในเดือนถัดไป

- ไม่มีการคิดค่าเสื่อมราคาสำหรับที่ดิน และสินทรัพย์ระหว่างก่อสร้าง

4.5 สินทรัพย์ไม่มีตัวตน

- สินทรัพย์ไม่มีตัวตน เฉพาะรายการที่มีมูลค่าขั้นต่ำต่อหน่วยหรือต่อชุดตั้งแต่ 10,000.00 บาท ขึ้นไป ยกเว้นรายการที่ได้มาก่อนปี 2563 รับรู้เป็นสินทรัพย์ไม่มีตัวตนเมื่อมีมูลค่าขั้นต่ำตั้งแต่ 20,000.00 บาท ขึ้นไป แสดงมูลค่าด้วยมูลค่าสุทธิตามบัญชีที่เกิดจากราคาทุนหักค่าตัดจำหน่ายสะสม

- ค่าตัดจำหน่ายสินทรัพย์ไม่มีตัวตนบันทึกเป็นค่าใช้จ่ายในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน โดยวิธีเส้นตรงตามอายุการให้ประโยชน์โดยประมาณ ดังนี้

โปรแกรมคอมพิวเตอร์ 4 ปี

- สินทรัพย์ไม่มีตัวตนที่ได้รับมาในระหว่างวันที่ 1-15 ของเดือน คำนวณค่าตัดจำหน่ายเต็มเดือน หากได้รับมาตั้งแต่วันที่ 16 เป็นต้นไป คำนวณค่าตัดจำหน่ายในเดือนถัดไป

- ไม่มีการคิดค่าตัดจำหน่ายสำหรับโปรแกรมคอมพิวเตอร์ระหว่างพัฒนา

หมายเหตุ 4 สรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ (ต่อ)

4.6 รายได้จากเงินงบประมาณ

รายได้จากเงินงบประมาณ แสดงไว้ในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน รับรู้ตามเกณฑ์ ดังนี้

1) เงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่ได้รับจากงบเงินอุดหนุน รับรู้รายได้เมื่อได้รับโอนเงินจากกรมบัญชีกลางเข้าบัญชีเงินฝากสำนักงาน ป.ป.ช.

2) เงินงบประมาณงบกลาง รับรู้รายได้เมื่อได้รับโอนเงินจากกรมบัญชีกลางตามที่ยื่นคำขอเบิกเข้าบัญชีเงินฝากสำนักงาน ป.ป.ช. รวมทั้งการเบิกจ่ายตรงจากกรมบัญชีกลาง

4.7 รายได้จากการอุดหนุนและบริจาค

รายได้จากเงินโอนและเงินบริจาคจากบุคคลอื่นรับรู้เมื่อได้รับเงิน ยกเว้นในกรณีที่มีเงื่อนไขเป็นข้อจำกัดที่ต้องปฏิบัติตามในการใช้จ่ายเงิน หรือได้รับความช่วยเหลือและบริจาคเป็นสินทรัพย์ที่ให้ประโยชน์แก่หน่วยงานเกินหนึ่งปี จะทยอยรับรู้เป็นรายได้ตามสัดส่วนของค่าใช้จ่ายเพื่อการนั้นเกิดขึ้น หรือเกณฑ์การคำนวณค่าเสื่อมราคาสินทรัพย์ที่ได้รับตลอดอายุของสินทรัพย์นั้น

หมายเหตุ 5 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
เงินสดย่อย	27,379,763.59	26,893,926.63
เงินฝากสถาบันการเงิน	1,373,933,864.93	1,505,557,210.07
เงินฝากคลัง	4,604,051.80	4,160,110.50
รวม เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	**1,405,917,680.32**	**1,536,611,247.20**

เงินสดย่อย จำนวน 27,379,763.59 บาท เป็นเงินสดที่หน่วยงานมีไว้เพื่อใช้จ่ายเป็นค่าใช้จ่ายปลีกย่อยในการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามวงเงินที่ได้รับอนุมัติ ประกอบด้วย เงินสดย่อยของสำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง จำนวน 2,851,585.21 บาท สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค และสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด จำนวน 24,528,178.38 บาท

เงินฝากสถาบันการเงิน จำนวน 1,373,933,864.93 บาท เป็นเงินฝากประเภทออมทรัพย์ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ประกอบด้วยเงินฝากของสำนักงาน ป.ป.ช. ส่วนกลาง จำนวน 981,568,170.99 บาท และสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค จำนวน 392,365,693.94 บาท

เงินฝากคลัง จำนวน 4,604,051.80 บาท (ปี 2563 จำนวน 4,160,110.50 บาท) เป็นเงินนอกงบประมาณที่มีข้อจำกัดในการใช้จ่ายเพื่อจ่ายต่อไปให้บุคคลหรือหน่วยงานอื่นตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในกฎหมายอันเป็นที่มาของเงินฝากคลังนั้น หน่วยงานไม่สามารถนำไปใช้จ่ายเพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานของหน่วยงานตามปกติได้ แต่มีหน้าที่ถือไว้เพื่อจ่ายตามวัตถุประสงค์ของเงินฝากคลัง ซึ่งเงินฝากคลังดังกล่าวเป็นเงินประกันสัญญาทั้งจำนวน

หมายเหตุ 6 ลูกหนี้ระยะสั้น

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
ลูกหนี้เงินยืมในงบประมาณ	4,197,406.58	7,779,208.52
รายได้ค้างรับ	1,077,330.92	1,202,675.90
เงินรอรับคืน	199,865.13	15,883.33
ลูกหนี้อื่น	7,460,844.14	-
รวม ลูกหนี้ระยะสั้น	**12,935,446.77**	**8,997,767.75**

ลูกหนี้เงินยืมในงบประมาณ ณ วันสิ้นปี แยกตามอายุหนี้ ดังนี้

(หน่วย : บาท)

ลูกหนี้เงินยืมในงบประมาณ	ยังไม่ถึงกำหนดชำระ	เกินกำหนดชำระไม่เกิน 15 วัน	เกินกำหนดชำระเกินกว่า 15 วัน	รวม
2564	3,767,533.68	429,872.90	-	4,197,406.58
2563	4,472,274.52	3,306,934.00	-	7,779,208.52

ลูกหนี้เงินยืมในงบประมาณเกินกำหนดชำระและการส่งใช้ใบสำคัญ จำนวน 429,872.90 บาท ได้ส่งใช้ใบสำคัญเสร็จสิ้นแล้วในปีงบประมาณถัดไป

หมายเหตุ 7 สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
ค่าเช่าที่ดินจ่ายล่วงหน้า	381,975.21	381,975.21
รวม สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	**381,975.21**	**381,975.21**

หมายเหตุ 8 ลูกหนี้ระยะยาว

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
ลูกหนี้อื่น – ความรับผิดทางแพ่ง	9,151.25	26,151.25
ลูกหนี้อื่น – ความรับผิดทางละเมิด	313,187.93	-
เงินประกันการเช่าที่ดิน	357,403.00	357,403.00
รวม ลูกหนี้ระยะยาว	**679,742.18**	**383,554.25**

หมายเหตุ 9 ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
อาคารและสิ่งปลูกสร้าง	2,098,378,364.91	1,969,971,664.29
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม - อาคารและสิ่งปลูกสร้าง	862,756,277.48	764,755,931.85
อาคารและสิ่งปลูกสร้าง - สุทธิ	**1,235,622,087.43**	**1,205,215,732.44**
ครุภัณฑ์	1,174,162,819.62	1,087,430,946.01
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม - ครุภัณฑ์	916,482,145.25	841,677,186.35
ครุภัณฑ์ - สุทธิ	**257,680,674.37**	**245,753,759.66**
งานระหว่างก่อสร้าง	**276,938,559.49**	**175,951,624.24**
รวม ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ - สุทธิ	**1,770,241,321.29**	**1,626,921,116.34**

ที่ดินราชพัสดุที่หน่วยงานครอบครองและใช้ประโยชน์ แต่ไม่ได้เป็นผู้ถือกรรมสิทธิ์ จำนวน 56 แปลง ตั้งอยู่ในพื้นที่ 45 จังหวัด

หมายเหตุ 10 สินทรัพย์ไม่มีตัวตน

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
โปรแกรมคอมพิวเตอร์	294,572,250.51	231,875,733.51
หัก ค่าตัดจำหน่ายสะสม - โปรแกรมคอมพิวเตอร์	228,754,208.65	201,850,934.49
โปรแกรมคอมพิวเตอร์ - สุทธิ	**65,818,041.86**	**30,024,799.02**
โปรแกรมคอมพิวเตอร์ระหว่างพัฒนา	**522,500.00**	**14,212,741.70**
รวม สินทรัพย์ไม่มีตัวตน - สุทธิ	**66,340,541.86**	**44,237,540.72**

หมายเหตุ 11 เจ้าหนี้ระยะสั้น

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
เจ้าหนี้การค้า	32,430,517.61	23,332,824.21
ค่าสาธารณูปโภคค้างจ่าย	3,987,097.07	5,099,691.33
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	9,301,234.57	11,356,444.21
ใบสำคัญค้างจ่ายอื่น	-	80,610.00
รวม เจ้าหนี้ระยะสั้น	**45,718,849.25**	**39,869,569.75**

หมายเหตุ 12 เงินรับฝากระยะสั้น

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
ภาษีหัก ณ ที่จ่าย	4,335,790.51	4,500,818.90
เงินประกันซองและเงินประกันสัญญา	4,604,051.80	4,172,600.50
เงินประกันผลงาน	453,226.60	279,153.50
เงินรอจ่ายคืน	11,539.27	-
รวม เงินรับฝากระยะสั้น	**9,404,608.18**	**8,952,572.90**

เงินประกันซองและเงินประกันสัญญา จำนวน 4,604,051.80 บาท ฝากไว้ในบัญชีเงินฝากคลังทั้งจำนวน (ตามหมายเหตุ 5)

หมายเหตุ 13 หนี้สินไม่หมุนเวียนอื่น

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
รายได้รอการรับรู้	579,467.69	672,131.58
หนี้สินไม่หมุนเวียนอื่น	322,339.18	26,151.25
รวม หนี้สินไม่หมุนเวียนอื่น	**901,806.87**	**698,282.83**

หมายเหตุ 14 ภาระผูกพัน

14.1 ภาระผูกพันตามสัญญาเช่าดำเนินงาน

สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะผู้เช่ามีจำนวนเงินขั้นต่ำที่ต้องจ่ายในอนาคตตามสัญญาเช่าดำเนินงานที่ไม่สามารถยกเลิกได้ ณ วันที่ 30 กันยายน 2564 และ 2563 ดังนี้

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
เกิน 1 ปี แต่ไม่เกิน 5 ปี	20,133,782.45	21,881,258.85
เกิน 5 ปี	8,650,967.00	9,583,030.31
รวม	**28,784,749.45**	**31,464,289.16**

ภาระผูกพันตามสัญญาเช่าดำเนินงาน จำนวน 28,784,749.45 บาท ประกอบด้วย

1. สัญญาเลขที่ 1/2558 ลงวันที่ 15 กรกฎาคม 2558 เป็นสัญญาเช่าที่ดินวัดหลวงตาหิน (ร้าง) บางส่วน จังหวัดนครราชสีมา จำนวนเงิน 3,055,725.00 บาท (สัญญาสิ้นสุดวันที่ 14 กันยายน 2578)

2. สัญญาเลขที่ 2/2559 ลงวันที่ 1 พฤศจิกายน 2559 เป็นสัญญาเช่าที่ดินวัดหลวงตาหิน (ร้าง) จังหวัดนครราชสีมา จำนวนเงิน 5,595,242.00 บาท (สัญญาสิ้นสุดวันที่ 14 กันยายน 2578)

3. สัญญาเลขที่ 41/2561 ลงวันที่ 30 มีนาคม 2561 เป็นค่าเช่ารถยนต์ จำนวน 44 คัน จำนวนเงิน 8,412,254.40 บาท (สัญญาสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2565)

หมายเหตุ 14 ภาระผูกพัน (ต่อ)

4. สัญญาเลขที่ 31/2563 ลงวันที่ 16 มิถุนายน 2563 เป็นค่าเช่ารถยนต์ประจำตำแหน่งประธานกรรมการ จำนวน 1 คัน จำนวนเงิน 3,982,750.05 บาท (สัญญาสิ้นสุดวันที่ 15 มิถุนายน 2568)

5. สัญญาเลขที่ 50/2563 ลงวันที่ 1 ตุลาคม 2563 เป็นค่าเช่าอาคารเก็บเอกสาร จำนวนเงิน 1,283,040.00 บาท (สัญญาสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2566)

6. สัญญาเลขที่ 12/2564 ลงวันที่ 27 มกราคม 2564 เป็นค่าเช่ารถยนต์ จำนวน 6 คัน จำนวนเงิน 6,455,738.00 บาท (สัญญาสิ้นสุดวันที่ 25 มกราคม 2569)

14.2 ภาระผูกพันเกี่ยวกับรายจ่ายฝ่ายทุน

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
สัญญาที่ยังไม่ได้รับรู้		
ที่ดิน อาคาร และสิ่งปลูกสร้าง	881,553,107.51	516,350,757.76
อุปกรณ์ และอื่น ๆ	27,456,443.55	110,212,831.91
รวม	**909,009,551.06**	**626,563,589.67**

ภาระผูกพันข้างต้นเกิดจากมูลค่าตามสัญญาจ้างก่อสร้างสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด จำนวน 19 แห่ง รวม 19 สัญญา รวมถึงปรับปรุงและการจัดหาสินทรัพย์

14.3 ภาระผูกพันตามสัญญาตามสัญญาจัดซื้อจัดจ้างพัสดุและบริการอื่น ๆ

ณ วันที่ 30 กันยายน 2564 และ 2563 สำนักงาน ป.ป.ช. มีภาระผูกพันที่เกิดจากสัญญาจัดซื้อจัดจ้างพัสดุและบริการอื่น ๆ จำแนกตามระยะเวลาของสัญญาได้ดังนี้

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
เกิน 1 ปี แต่ไม่เกิน 5 ปี	52,751,017.62	81,251,817.50
รวม	**52,751,017.62**	**81,251,817.50**

หมายเหตุ 15 หนี้สินที่อาจจะเกิดขึ้น

สำนักงาน ป.ป.ช. มีคดีที่ถูกฟ้องเรียกร้องค่าเสียหายร่วมกับผู้ถูกฟ้องอื่น รวมทั้งสิ้น 21 คดี มูลค่าฟ้อง 193,975,000.62 บาท มีรายละเอียด ดังนี้

1. คดีปกครอง จำนวน 17 คดี มูลค่าฟ้อง 123,324,278.04 บาท อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล 16 คดี และอยู่ระหว่างอุทธรณ์ 1 คดี

2. คดีแพ่ง จำนวน 4 คดี มูลค่าฟ้อง 70,650,722.58 บาท อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาล 3 คดี และอยู่ระหว่างฎีกา 1 คดี

กรณีดังกล่าวคดียังไม่ถึงที่สุด โดยศาลอาจจะพิพากษาเป็นอย่างใดอย่างหนึ่ง เช่น พิพากษายกฟ้อง หรือให้ผู้ถูกฟ้องชำระค่าเสียหายตามฟ้องพร้อมดอกเบี้ยเป็นจำนวนเงินที่มากกว่าหรือน้อยกว่าที่โจทก์ฟ้องก็ได้

หมายเหตุ 16 รายได้จากงบประมาณ

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
รายได้จากงบอุดหนุน		
- ค่าใช้จ่ายบุคลากร	1,454,817,300.00	1,362,490,300.00
- ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	615,109,300.00	753,206,300.00
- ค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน/สิ่งก่อสร้าง	295,469,600.00	253,189,400.00
รวม รายได้จากงบอุดหนุน	2,365,396,200.00	2,368,886,000.00
รายได้จากงบกลาง	240,302,960.13	226,280,566.82
หัก เบิกเกินส่งคืนงบประมาณ	9,608.60	58,553.78
รวม รายได้จากงบประมาณ	**2,605,689,551.53**	**2,595,108,013.04**

หมายเหตุ 17 รายได้อื่น

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
รายได้ดอกเบี้ยเงินฝากจากสถาบันการเงิน	4,506,801.75	6,479,777.94
รายได้ค่าธรรมเนียมการสอบ	2,666,000.00	-
รายได้ค่าปรับ	30,796,138.80	343,396.90
รายได้จากการขายเอกสารจัดซื้อจัดจ้าง	458,400.00	58,700.00
กำไรจากการจำหน่ายสินทรัพย์	4,133,995.39	7,822,971.00
รายได้ค่าขายของเบ็ดเตล็ด	988,103.25	744,820.62
รายได้ค่าบำรุงสถานที่	17,840.00	92,790.00
รายได้จากการริบทรัพย์และชดเชยความเสียหาย	58,405.00	762,366.07
รายได้ดอกเบี้ยชดเชยความเสียหาย	-	545,056.38
รายได้ค่าธรรมเนียมในการขอคัดสำเนาและรับรองสำเนา	332,544.00	144,635.00
รายได้อื่น	49.22	16,803.77
รวม รายได้อื่น	**43,958,277.41**	**17,011,317.68**

หมายเหตุ 18 ค่าใช้จ่ายบุคลากร

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
เงินเดือน	774,159,340.55	731,448,095.34
ค่าล่วงเวลา	21,497,436.01	19,771,341.25
เงินประจำตำแหน่ง	75,567,049.43	53,940,792.68
ค่าจ้าง	104,522,933.35	107,304,111.20
เงินช่วยค่าครองชีพ	3,885,452.62	4,155,725.88
ค่ารักษาพยาบาล	78,114,171.46	73,742,080.31
เงินช่วยการศึกษาบุตร	3,341,008.00	3,223,030.50
เงินช่วยเหลือพิเศษกรณีเสียชีวิต	331,170.00	500,760.00
เงินชดเชย กบข.	14,598,101.79	13,673,757.07
เงินสมทบ กบข.	21,897,152.69	20,510,635.60
เงินสมทบ กสจ.	144,163.80	157,781.70
เงินสมทบกองทุนประกันสังคม	3,251,468.00	4,821,026.00
ค่าเช่าบ้าน	25,441,305.49	20,332,252.17
เงินสมทบกองทุนเงินทดแทน	259,728.00	280,090.00
ค่าใช้จ่ายบุคลากรอื่น	571,641,309.99	546,257,621.33
รวม ค่าใช้จ่ายบุคลากร	**1,698,651,791.18**	**1,600,119,101.03**

หมายเหตุ 19 ค่าบำเหน็จบำนาญ

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
บำนาญ	90,784,054.85	81,685,863.85
เงินช่วยค่าครองชีพ	4,350,881.88	4,539,661.97
บำเหน็จ	2,306,797.00	2,701,006.50
บำเหน็จตกทอด	4,011,702.85	4,815,270.25
บำเหน็จดำรงชีพ	6,311,450.00	7,099,985.20
ค่ารักษาพยาบาล	13,757,095.80	13,029,958.08
เงินช่วยการศึกษาบุตร	76,950.00	109,163.00
บำเหน็จบำนาญอื่น	632,174.20	1,030,614.91
รวม ค่าบำเหน็จบำนาญ	**122,231,106.58**	**115,011,523.76**

หมายเหตุ 20 ค่าตอบแทน

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
ค่าตอบแทนการปฏิบัติงาน	7,080,452.00	4,637,741.00
รวม ค่าตอบแทน	**7,080,452.00**	**4,637,741.00**

หมายเหตุ 21 ค่าใช้สอย

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
ค่าใช้จ่ายฝึกอบรม	58,535,625.69	84,437,467.57
ค่าใช้จ่ายเดินทาง	61,033,451.81	78,083,653.83
ค่าซ่อมแซมและบำรุงรักษา	9,706,989.60	11,240,769.72
ค่าจ้างเหมาบริการ	140,621,347.93	143,941,387.24
ค่าธรรมเนียม	641,848.88	208,102.08
ค่าจ้างที่ปรึกษา	11,713,118.00	19,534,608.50
ค่าใช้จ่ายในการประชุม	34,499,973.52	27,899,870.26
ค่าเช่า	41,819,171.31	36,688,073.26
ค่าวิจัยและพัฒนา	701,500.00	1,936,260.00
ค่าประชาสัมพันธ์	17,961,088.84	71,947,942.45
ค่าใช้จ่ายผลักส่งเป็นรายได้แผ่นดิน	4,000.00	-
ค่าใช้สอยอื่น	60,056,708.66	53,700,170.65
รวม ค่าใช้สอย	**437,294,824.24**	**529,618,305.56**

หมายเหตุ 22 ค่าวัสดุ

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
ค่าวัสดุ	46,788,575.09	39,072,334.54
ค่าเชื้อเพลิง	3,725,802.51	3,803,248.53
ค่าครุภัณฑ์มูลค่าต่ำกว่าเกณฑ์	5,318,680.20	4,208,245.97
รวม ค่าวัสดุ	**55,833,057.80**	**47,083,829.04**

หมายเหตุ 23 ค่าสาธารณูปโภค

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
ค่าไฟฟ้า	36,302,998.08	36,798,943.73
ค่าน้ำประปา	1,870,550.92	2,131,935.76
ค่าโทรศัพท์	5,886,630.10	6,318,595.58
ค่าบริการสื่อสารและโทรคมนาคม	1,900,437.05	1,969,995.06
ค่าบริการไปรษณีย์	13,590,795.34	11,214,884.85
ค่าสาธารณูปโภคอื่น	301,428.64	298,706.89
รวม ค่าสาธารณูปโภค	**59,852,840.13**	**58,733,061.87**

หมายเหตุ 24 ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย

(หน่วย : บาท)

	2564	25623
อาคารและสิ่งปลูกสร้าง	98,012,778.67	94,827,265.52
ครุภัณฑ์	95,316,304.08	104,728,098.88
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน	26,903,274.16	17,575,255.11
รวม ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	**220,232,356.91**	**217,130,619.51**

หมายเหตุ 25 ค่าใช้จ่ายอื่น

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
โอนสินทรัพย์ให้หน่วยงานของรัฐ	13,650,000.00	14,646,060.00
ขาดทุนจากการจำหน่ายสินทรัพย์	43,347.70	539,563.95
รวม ค่าใช้จ่ายอื่น	**13,693,347.70**	**15,185,623.95**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงาน ป.ป.ช. นำโฉนดเลขที่ 60955 เลขที่ดิน 166 หน้าสำรวจ 1475 ระวาง 5138II7430 ตำบลโคกลำพาน อำเมืองลพบุรี จังหวัดลพบุรี เนื้อที่ 5 ไร่ 1 งาน 84.7/10 ตารางวา ขึ้นทะเบียนที่ราชพัสดุเป็นแปลงหมายเลขทะเบียนที่ ลบ.848 ตำบลโคกลำพาน อำเภอเมืองลพบุรี จังหวัดลพบุรี เพื่อใช้ในการก่อสร้างอาคารสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดลพบุรี

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
รายงานรายได้แผ่นดิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2564

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
รายได้แผ่นดินที่จัดเก็บ		
รายได้แผ่นดิน-นอกจากภาษี	4,356.90	303,984.57
รวมรายได้แผ่นดินที่จัดเก็บ	4,356.90	303,984.57
รายได้แผ่นดินจัดเก็บสุทธิ	4,356.90	303,984.57
รายได้แผ่นดินนำส่งคลัง	4,356.90	303,984.57
รายการรายได้แผ่นดินสุทธิ	-	-

รายได้แผ่นดิน-นอกจากภาษี จำนวนเงิน 4,356.90 บาท ประกอบด้วย

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
รายได้เงินเหลือจ่ายปีเก่า	4,356.90	303,984.57
รวมรายได้แผ่นดิน-นอกจากภาษี	4,356.90	303,984.57

กองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
งบแสดงฐานะการเงิน
ณ วันที่ 30 กันยายน 2564

(หน่วย : บาท)

	หมายเหตุ	2564	2563
สินทรัพย์			
สินทรัพย์หมุนเวียน			
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	5	31,114,907.66	2,313,228.61
ลูกหนี้ระยะสั้น	6	3,141,991.98	4,182.58
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน		**34,256,899.64**	**2,317,411.19**
รวมสินทรัพย์		**34,256,899.64**	**2,317,411.19**
หนี้สินและสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน			
หนี้สิน			
หนี้สินหมุนเวียน			
เจ้าหนี้ระยะสั้น	7	5,380,254.00	-
เงินรับฝากระยะสั้น	8	50.00	-
รวมหนี้สินหมุนเวียน		**5,380,304.00**	**-**
รวมหนี้สิน		**5,380,304.00**	**-**
สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน			
รายได้สูง/(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสะสม		28,876,595.64	2,317,411.19
รวมสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน		**28,876,595.64**	**2,317,411.19**
รวมหนี้สินและสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน		**34,256,899.64**	**2,317,411.19**

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้

(นางสาวสุชาวลี คุ้มพงษ์พันธ์)
ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานคลัง

(นายนิวัติไชย เกษมมงคล)
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

กองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2564

(หน่วย : บาท)

	หมายเหตุ	2564	2563
รายได้			
รายได้จากงบประมาณ	9	100,000,000.00	10,000,000.00
รายได้อื่น	10	111,092.93	4,319.19
รวมรายได้		100,111,092.93	10,004,319.19
ค่าใช้จ่าย			
ค่าใช้สอย	11	5,805,337.03	-
ค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุน	12	68,255,262.44	7,686,908.00
รวมค่าใช้จ่าย		74,060,599.47	7,686,908.00
รายได้สูง/(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ		26,050,493.46	2,317,411.19

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของรายงานการเงินนี้

(นางสาวสุชาวลี คุ้มพงษ์พันธ์)
ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานคลัง

(นายนิวัติไชย เกษมมงคล)
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

กองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
งบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2564

(หน่วย : บาท)

	หมายเหตุ	ทุน	รายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	รวมสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2563 - ตามที่รายงานไว้เดิม		-	2,317,411.19	2,317,411.19
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาดปีก่อน			508,690.99	508,690.99
ผลสะสมของการเปลี่ยนแปลงนโยบายการบัญชี				-
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2564 - หลังการปรับปรุง		-	2,826,102.18	2,826,102.18
การเปลี่ยนแปลงในสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุนสำหรับปี 2564				
การเปลี่ยนแปลงที่ทำให้ทุนเพิ่ม/ลด				-
รายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสำหรับงวด			26,050,493.46	26,050,493.46
กำไร/ขาดทุนจากการปรับมูลค่าเงินลงทุน				-
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2564- หลังการปรับปรุง		-	28,876,595.64	28,876,595.64

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

(นางสาวสุชาวลี คุ้มพงษ์พันธ์)
ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานคลัง

(นายนิวัติไชย เกษมมงคล)
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

กองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
หมายเหตุประกอบงบการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2564

หมายเหตุ 1 ข้อมูลทั่วไป

กองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จัดตั้งขึ้นในสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. 2561 มาตรา 162 เมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2561 เรียกโดยย่อว่า "กองทุน ป.ป.ช." มีวัตถุประสงค์เพื่อ

1. สนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ และสนับสนุนภาคเอกชนในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ หรือรณรงค์ในการป้องกันการทุจริต

2. เป็นค่าใช้จ่ายในการจัดให้มีมาตรการคุ้มครองช่วยเหลือและค่าทดแทนตามมาตรา 134 และเงินรางวัลตามมาตรา 137

3. ใช้จ่ายในการคุ้มครองการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ช. กรรมการ หัวหน้าพนักงานไต่สวน พนักงานไต่สวน และพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา 41

4. ค่าใช้จ่ายอื่นใดที่จะเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

กองทุน ป.ป.ช. มีสถานที่ตั้งอยู่ในสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เลขที่ 361 ถนนนนทบุรี ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000

กฎหมายหลักที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของกองทุน ป.ป.ช. ได้แก่ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. 2561 หมวด 10 และระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติว่าด้วยกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ. 2562

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กองทุน ป.ป.ช. ได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีเป็นงบรายจ่ายอื่น จำนวน 100,000,000 บาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายดำเนินงานตามแผนงานพื้นฐานด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

หมายเหตุ 2 เกณฑ์การจัดทำรายงานการเงิน

รายงานการเงินนี้จัดทำขึ้นตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 รายการที่ปรากฏในรายงานการเงินฉบับนี้เป็นไปตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังประกาศใช้ ซึ่งรวมถึงหลักการและนโยบายบัญชีสำหรับหน่วยงานภาครัฐ มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ และนโยบายการบัญชีภาครัฐ และรูปแบบการนำเสนอรายงานการเงิน ตามหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0410.2/ว 479 ลงวันที่ 2 ตุลาคม 2563 เรื่อง รูปแบบการนำเสนอรายงานการเงินของหน่วยงานของรัฐ

รอบระยะเวลาบัญชีเริ่มตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน ของปีถัดไป

หน่วยงานที่เสนอรายงาน คือ กองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

หมายเหตุ 3 มาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐฉบับใหม่ และมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่ปรับปรุงใหม่

ในระหว่างปีปัจจุบัน กระทรวงการคลังได้ประกาศมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564 ที่มีผลบังคับใช้และถือปฏิบัติกับรายงานการเงินสำหรับรอบระยะเวลาบัญชีที่เริ่มในหรือหลังวันที่ 1 ตุลาคม 2563 เป็นต้นไป โดยให้หน่วยงานนำไปถือปฏิบัติกับรายการที่เกิดขึ้นตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2563 เป็นต้นไป

ฝ่ายบริหารเชื่อว่ามาตรฐานการบัญชีภาครัฐฉบับใหม่ข้างต้น จะไม่มีผลกระทบอย่างเป็นสาระสำคัญต่อรายงานการเงินในงวดที่นำมาถือปฏิบัติ

หมายเหตุ 4 สรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ

4.1 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

- รายการเทียบเท่าเงินสด ได้แก่ เงินฝากสถาบันการเงิน ซึ่งนำฝากไว้เป็นเงินฝากกระแสรายวัน เงินฝากออมทรัพย์ และเงินฝากคลัง ที่ไม่มีภาระผูกพัน

4.2 ลูกหนี้ระยะสั้น

- รายได้ค้างรับ คือ รายได้ที่เกิดขึ้นแล้ว แต่หน่วยงานยังไม่ได้รับชำระเงิน เนื่องจากยังไม่ถึงกำหนดการรับเงินจนกว่าจะถึงรอบระยะเวลาถัดไป และหน่วยงานยังไม่ได้บันทึกรับรู้รายได้จำนวนนั้น ๆ จนถึงวันสิ้นงวดบัญชี

4.3 รายได้จากเงินงบประมาณ

รายได้จากเงินงบประมาณ แสดงไว้ในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน รับรู้เป็นรายได้เมื่อได้รับโอนเงินจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

หมายเหตุ 5 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
เงินฝากสถาบันการเงิน	31,114,907.66	2,313,228.61
รวม เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	31,114,907.66	2,313,228.61

เงินฝากสถาบันการเงิน จำนวน 31,114,907.66 บาท เป็นเงินฝากออมทรัพย์ ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)

หมายเหตุ 6 ลูกหนี้ระยะสั้น

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
เงินรอรับคืน	3,120,205.93	-
รายได้ค้างรับ	21,786.05	4,182.58
รวม ลูกหนี้ระยะสั้น	**3,141,991.98**	**4,182.58**

หมายเหตุ 7 เจ้าหนี้ระยะสั้น

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	5,380,254.00	-
รวม เจ้าหนี้ระยะสั้น	**5,380,254.00**	**-**

หมายเหตุ 8 เงินรับฝากระยะสั้น

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
เงินรับฝากอื่น	50.00	-
รวม เงินรับฝากระยะสั้น	**50.00**	**-**

หมายเหตุ 9 รายได้จากงบประมาณ

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
รายได้จากงบรายจ่ายอื่น		
- ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน	100,000,000.00	10,000,000.00
รวม รายได้จากงบประมาณ	**100,000,000.00**	**10,000,000.00**

หมายเหตุ 10 รายได้อื่น

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
รายได้ดอกเบี้ยเงินฝากจากสถาบันการเงิน	104,881.79	4,319.19
รายได้อื่น	6,211.14	-
รวม รายได้อื่น	111,092.93	4,319.19

หมายเหตุ 11 ค่าใช้สอย

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
เงินสินบนรางวัล	3,340,000.00	-
ดอกเบี้ยจ่ายตามคำพิพากษา	2,465,337.03	-
รวม ค่าใช้สอย	5,805,337.03	-

ค่าใช้สอย จำนวน 5,805,337.03 บาท เป็นเงินที่กองทุน ป.ป.ช. จ่ายตามมาตรา 162 (2) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561

หมายเหตุ 12 ค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุน

(หน่วย : บาท)

	2564	2563
เงินสนับสนุนเพื่อการดำเนินโครงการหรือกิจกรรม	68,255,262.44	7,686,908.00
รวม ค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุน	68,255,262.44	7,686,908.00

เงินสนับสนุนเพื่อดำเนินโครงการหรือกิจกรรม จำนวน 68,255,262.44 บาท เป็นเงินที่กองทุน ป.ป.ช. ให้การสนับสนุนการดำเนินการแก่ผู้ขอรับการสนับสนุนตามมาตรา 162 (1) และ (4) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวต้องมีรายละเอียดของโครงการหรือกิจกรรมตามวิธีการที่คณะกรรมการกองทุน ป.ป.ช. กำหนด และการจ่ายเงินเป็นไปตามสัญญาที่จัดทำในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประกอบด้วย เงินสนับสนุนเพื่อดำเนินโครงการหรือกิจกรรมในด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน จำนวน 14,891,937.21 บาท และการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์หรือการรณรงค์ในการป้องกันการทุจริต จำนวน 53,363,325.23 บาท

รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
ANNUAL REPORT 2021
ISBN : 978-616-8280-12-6

บรรณาธิการ

นายนิวัติไชย เกษมมงคล	เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

คณะผู้จัดทำรายงาน

1. รองศาสตราจารย์ มาณี ไชยธีรานุวัฒศิริ	ที่ปรึกษาคณะทำงาน
2. เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.	ประธานคณะทำงาน
3. นายอุทิศ บัวศรี (รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.)	คณะทำงาน
4. นายพิเชฐ พุ่มพันธ์ (รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.)	คณะทำงาน
5. นายสุรพงษ์ อินทรถาวร (รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.)	คณะทำงาน
6. นายสาโรจน์ พึงรำพรรณ (รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.)	คณะทำงาน
7. นายพิเศษ นาคะพันธุ์ (ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.)	คณะทำงาน
8. นายนิติพันธุ์ ประจวบเหมาะ (ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.)	คณะทำงาน
9. นายภูเทพ ทวีโชติธนากุล (ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.)	คณะทำงาน
10. นางสมพร สมผดุง (ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.)	คณะทำงาน
11. ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานกลาง	คณะทำงาน
12. ผู้อำนวยการสำนักมาตรการเชิงรุกและนวัตกรรม	คณะทำงาน
13. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาระบบตรวจสอบทรัพย์สิน	คณะทำงาน
14. ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย	คณะทำงาน
15. ผู้อำนวยการสำนักกิจการและคดีทุจริตระหว่างประเทศ	คณะทำงาน
16. ผู้อำนวยการสำนักคดี	คณะทำงาน
17. ผู้อำนวยการสำนักบริหารทรัพยากรบุคคล	คณะทำงาน
18. ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและบริการวิชาการด้านป้องกันและปราบปรามการทุจริต	คณะทำงาน
19. ผู้อำนวยการสำนักสื่อสารองค์กร	คณะทำงาน
20. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์	คณะทำงานและเลขานุการ
21. ผู้อำนวยการกลุ่มติดตามและประเมินผลสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
22. นางสาววลัยพร สุรพัฒน์พงษ์	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
23. นายจุมพล กฤษฎาพรรณ	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
24. นางสาวธิดารัตน์ พิศไหว	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

ปีที่พิมพ์ 2565
จำนวนที่พิมพ์ 1,300 เล่ม
ครั้งที่พิมพ์ พิมพ์ครั้งที่ 1
จัดพิมพ์โดย สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เลขที่ 361 ถนนนนทบุรี ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี 11000
โทรศัพท์ 0 2528 4931 - 35 โทรสาร 0 2528 4936



“ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต”

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๓๖๑ ถนนนนทบุรี ตำบลท่าทราย อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐
โทรศัพท์ ๐ ๒๕๒๘ ๔๘๐๐ สายด่วน ป.ป.ช. ๑๒๐๕ โทรสาร ๐ ๒๕๒๘ ๔๙๑๓

Office of the National Anti-Corruption Commission
361 Nonthaburi Road, Thasaai District, Amphur Muang, Nonthaburi 11000, Thailand
TEL. 66 (0) 2528 4800 NACC Hotline 1205 FAX. 66 (0) 2528 4913

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ 4662
วันที่ 14 มิ.ย. 2565
เวลา 11.10 น.

ที่ ปช ๐๐๓๒/ ๐๖๐๑

สำนักงาน ป.ป.ช.
ถนนนนทบุรี อำเภอเมืองนนทบุรี
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเสนอรายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๕๐๐ เล่ม
๒. รายงานสถานการณ์การทุจริตประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๕๐๐ เล่ม

ด้วยพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๒๙ บัญญัติให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. รายงานผลการตรวจสอบและผลการปฏิบัติหน้าที่พร้อมข้อสังเกตต่อรัฐสภาทุกปี ทั้งนี้ ให้ประธานกรรมการ หรือกรรมการที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย มาแถลงรายงานดังกล่าวต่อรัฐสภา และให้ประกาศรายงานดังกล่าวในราชกิจจานุเบกษาและเปิดเผยต่อสาธารณะ

คณะกรรมการ ป.ป.ช. ขอเสนอรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และรายงานสถานการณ์การทุจริตประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วยเพื่อโปรดนำเสนอวุฒิสภาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
รับที่ 74/65
วันที่ 14 มิ.ย. 2565
เวลา 11.16 น.
สำนักกำกับและตรวจสอบ

พลตำรวจเอก
(วัชรพล ประสารราชกิจ)
ประธานกรรมการ ป.ป.ช.

กลุ่มงานติดตามผลการดำเนินงาน
รับที่ 22/2565
วันที่ 14 มิ.ย. 2565
เวลา 11.15 น.
สำนักกำกับและตรวจสอบ

สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์
โทร. ๐ ๒๕๒๘ ๔๙๓๒
โทรสาร ๐ ๒๕๒๘ ๔๙๓๖