



รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑๘

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันอังคารที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๔

5 รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันอังคารที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๔
ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย)

10 ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี หน้า ๑

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี ๑

เรื่องด่วน

15 - เลือกกรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกวุฒิสภา (ตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๖) ๑
- ประกาศผลการออกเสียงลงคะแนน ๒๔

20 ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา

25 ๕.๑ รายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติ การบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ (ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘) ๘

ผู้อภิปราย

30 - นางจินดารัตน์ วิริยะทวีกุล (ผู้ชี้แจง) ๙, ๒๒
- นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ (รองประธานคณะกรรมการฯ คนที่ห้า) ๑๓

		หน้า
	นางสลิติย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์	๑๘
5	- นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน	๑๙
	๕.๒ รายงานประจำปี ๒๕๖๒ ของบริษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย (ตามมาตรา ๒๖ แห่งพระราชกำหนดบริษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย พ.ศ. ๒๕๔๐)	๒๖
10	<u>ผู้อภิปราย</u> - นายกรพล ชินพัฒน (ผู้ชี้แจง)	๒๗,๓๑
	- นายลักษณะ วจนนวนวัช (รองประธานคณะกรรมการคนที่สี่)	๒๙
	๕.๓ รายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๖๒ (ตามมาตรา ๙๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง และวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒)	๓๓
15	<u>ผู้อภิปราย</u> - นายอติโชค ผลดี (ผู้ชี้แจง)	๓๔,๕๔,๖๖
	- พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย (ประธานคณะอนุกรรมการ)	๓๙
	- ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไช้เกษ	๔๔
	นายดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม	๔๕,๗๑
20	- พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม	๕๐,๖๕
	๕.๔ รายงานประจำปี ๒๕๖๒ ของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้า แห่งประเทศไทย (ตามมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการส่งออก และนำเข้าแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๓๖)	๗๓
	<u>ผู้อภิปราย</u>	
25	- นายรักษ์ วรกิจโกศาทร (ผู้ชี้แจง)	๗๔,๘๒
	- นายลักษณะ วจนนวนวัช (รองประธานคณะกรรมการคนที่สี่)	๗๕
	- นายสลิติย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์	๘๑
30		

	๕.๕ รายงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปี ๒๕๖๓ และรายงานของ	๘๖
5	ผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน (สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓) (ตามมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐)	
	<u>ผู้อภิปราย</u>	
	- นายสมศักดิ์ สุวรรณสุจริต (ผู้ชี้แจง)	๘๘,๑๐๗
10	- พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร (รองประธานคณะกรรมการการ คณิตศาสตร์ คนที่สอง)	๙๖
	- พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์	๑๐๕,๑๑๓
	๕.๖ รายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	๑๑๔
	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (ตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐)	
15	<u>ผู้อภิปราย</u>	
	- นางสาวพรประไพ กาญจนรินทร์ (ผู้ชี้แจง)	๑๑๖,๑๕๐
	- นายวสันต์ ภัยหลีกลี้ (ผู้ชี้แจง)	๑๑๗,๑๕๒
	- นายกล้าณรงค์ จันทิก (ประธานคณะกรรมการ)	๑๒๐
	- นายกิตติ วะสีนนท์ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง)	๑๒๕
20	- นายมณฑิร บุญตัน	๑๓๒
	- ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไข่เกษ	๑๓๖
	- คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์	๑๓๘
	- นายดวง อินทะไชย	๑๔๒
	- นายอนุศักดิ์ คงมาลัย	๑๔๕
25	- นางฉวีรัตน์ เกษตรสุนทร	๑๔๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันอังคารที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๔
ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย)

5

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๓๒ คน
ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ บัดนี้มีสมาชิกลงชื่อมาประชุมแล้ว
๑๖๔ ท่าน ครบองค์ประชุม ผมขอเปิดประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันอังคารที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๔

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี
ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี
เรื่องด่วน
- เลือกรรมาการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา (ตามมาตรา ๘
แห่งพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๖)

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ประธานวุฒิสภา : ตามที่ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันจันทร์ที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๔ ได้มีมติให้เลื่อนการพิจารณาเรื่องนี้มาเป็น
- 5 วันนี้ และให้สมาชิกที่ประสงค์จะเสนอรายชื่อบุคคลเพื่อเป็นกรรมการเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกวุฒิสภา ทั้ง ๒ ประเภท คือ ประเภทสมาชิกวุฒิสภาที่ดำรงตำแหน่งในปัจจุบัน และประเภทบุคคลผู้เคยเป็นสมาชิกวุฒิสภา โดยให้เสนอรายชื่อต่อเลขาธิการวุฒิสภาได้จนถึงเวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกาวันนี้ สำหรับรายชื่อของบุคคลผู้เคยเป็นสมาชิกวุฒิสภาที่จะเสนอนั้นจะต้องได้รับความยินยอมจากผู้ที่ถูกเสนอชื่อด้วย
- 10 บัดนี้ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้รวบรวมรายชื่อบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ ทั้ง ๒ ประเภทเสร็จเรียบร้อยแล้ว ปรากฏว่ามีสมาชิกวุฒิสภาดำรงตำแหน่งในปัจจุบันได้รับการเสนอชื่อ จำนวน ๑๗ ท่าน และบุคคลผู้เคยเป็นสมาชิกวุฒิสภาที่ได้รับการเสนอชื่อ จำนวน ๑๒ ท่าน ดังปรากฏตามเอกสารที่ได้แจกให้ท่านสมาชิกแล้ว ในวันนี้ที่ประชุมวุฒิสภา จึงต้องพิจารณาเลือกกรรมการกองทุนในสัดส่วนของวุฒิสภา ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติ
- 15 กองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๖ โดยกรรมการกองทุนนี้ในสัดส่วนของวุฒิสภา จะมีกรรมการที่เป็นสมาชิกวุฒิสภาปัจจุบัน จำนวน ๓ ท่าน และมีกรรมการที่เคยเป็นแต่ไม่ได้เป็นขณะนี้ ผู้เคยเป็นสมาชิกวุฒิสภาต้องเลือกให้เหลือ ๒ ท่าน สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ได้มีหนังสือมาขอให้วุฒิสภาริบบดำเนินการเลือกกรรมการชุดนี้ ดังนั้น ผมได้พิจารณาแล้ว ถึงแม้ว่าเรื่องที่เสนอมาต้องการเร่งด่วน อาจจะมีข้อที่ต้องดำเนินการหลายเรื่อง แต่เห็นว่าควรจะต้อง
- 20 เลือกให้เสร็จก่อนที่จะปิดสมัยประชุม ดังนั้น จึงได้ดำเนินการโดยเร่งด่วน
- สำหรับวัตถุประสงค์ของกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกวุฒิสภา ขอให้ท่านอ่านกฎหมาย หลักใหญ่คือ จะมีการบริหารกองทุนเพื่อให้สมาชิกที่เคยเป็นสมาชิกวุฒิสภา ไม่ว่าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาได้รับประโยชน์จากการที่ได้ปฏิบัติงานมา คณะกรรมการชุดนี้มีอำนาจหน้าที่โดยสรุปอยู่ในมาตรา ๑๒ และมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติ
- 25 กองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๖ ดังต่อไปนี้

๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อุราวรรณ ๑/๓

๑. กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการดำเนินการของกองทุน

๒. กำหนดแนวทางการบริหารและการจ่ายเงินของกองทุน

5

๓. ระดมการจัดหาทุน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔. ออกระเบียบเกี่ยวกับการรับเงิน การจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน การอนุมัติ

การเบิกจ่ายเงิน และการยกเลิกการจ่ายเงิน การบริหาร การจัดหาผลประโยชน์ และค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของกองทุน

๕. วินิจฉัยชี้ขาดปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้

10

๖. ปฏิบัติการอื่นใดตามที่พระราชบัญญัตินี้บัญญัติให้เป็นอำนาจหน้าที่ของ

คณะกรรมการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณา หรือปฏิบัติการอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่

คณะกรรมการมอบหมาย

ส่วนองค์ประกอบของคณะกรรมการกองทุน ประกอบด้วย ประธานรัฐสภา

15

เป็นประธานกรรมการ รองประธานรัฐสภา เป็นรองประธานกรรมการ ประธานคณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎร เป็นกรรมการ ประธานคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา

เป็นกรรมการ ในกรณีที่ประธานคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา เป็นรองประธานรัฐสภา ให้รองประธานรัฐสภามอบหมายให้รองประธานคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เป็นกรรมการ ๑ ท่าน ปลัดกระทรวงการคลัง เป็นกรรมการ ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ

20

เป็นกรรมการ นอกนั้นเป็นสัดส่วนของสมาชิกทั้ง ๒ สภา และผู้ที่เคยเป็นสมาชิกทั้ง ๒ สภา จึงขอกราบเรียนให้ทราบ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ดังนั้น ในวันที่ประชุมวุฒิสภาจึงต้องพิจารณาเลือกกรรมการกองทุนในสัดส่วน

ของวุฒิสภาดังกล่าวทั้ง ๒ ประเภท คือ กรรมการที่เป็นสมาชิกวุฒิสภาเลือก จำนวน ๓ ท่าน และกรรมการผู้เคยเป็นสมาชิกวุฒิสภาเลือก จำนวน ๒ ท่าน จากบัญชีที่สำนักงานเลขาธิการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วุฒิสภาได้เสนอต่อท่านแล้ว สำหรับการเลือก ผมต้องปฏิบัติตามมาตรา ๑๒๐ วรรคห้า

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติว่า “การออกเสียงลงคะแนนเลือกหรือให้ความเห็นชอบให้บุคคลดำรงตำแหน่งใด ให้กระทำเป็นการลับ เว้นแต่ที่มีบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น

5 ในรัฐธรรมนูญ” ดังนั้น การออกเสียงลงคะแนนเพื่อเลือกกรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิก

รัฐสภาทั้ง ๒ ส่วนจึงต้องกระทำเป็นการลับ ผมจะขอมติจากที่ประชุมในการดำเนินการดังกล่าว

ผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุมก่อนที่จะลงมติเลือก

กรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา ท่านสมาชิกที่ติดการประชุมคณะกรรมการ หรือติด

ภารกิจอื่นขอความกรุณาเข้าห้องประชุมเพื่อที่จะลงมติ ท่านสมาชิกที่อยู่ข้างบนให้เจ้าหน้าที่ส่ง

10 รายชื่อมาด้วย เพราะว่าจะต้องมีการบันทึกรายชื่อไว้ เชิญท่านสมาชิกเสียบบัตรลงคะแนนและ

กดปุ่มแสดงตน -----

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุณีย์ ๒/๑

มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้เสียบบัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตนหรือไม่ ท่านสมาชิกที่อยู่ข้างบนให้
เจ้าหน้าที่ส่งรายชื่อมาด้วย เพราะว่าจะต้องมีการบันทึกรายชื่อไว้ ข้างบนมีก็ท่านครับ

5 นายันท์ ผาสุข (เลขาธิการวุฒิสภา) : ๕ ท่านครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ๕ ท่านนะครับ เจ้าหน้าที่ส่งรายชื่อมาด้วย เพราะว่าเดี๋ยวชื่อ

ท่านตกหล่นไป ให้เจ้าหน้าที่บันทึกไว้ครับ ท่านสมาชิกแสดงตนครบถ้วนแล้ว ผมขอปิดการแสดงตน
ขอทราบจำนวนผู้เข้าประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๔๐ ท่าน)

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - ๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๔๐ ท่าน บวกสมาชิกข้างบนอีก ๕ ท่าน บันทึกกรายชื่อไว้ด้วย ๕ ท่านข้างบน รวมเป็น ๑๔๕ ท่าน

5 ต่อไปจะเป็นการออกเสียงลงคะแนนลับเพื่อเลือกกรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภาในสัดส่วนของวุฒิสภา ผมขอกำหนดการออกเสียงลงคะแนนลับโดยใช้บัตรออกเสียงลงคะแนนลับ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๖๙ (๓) จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

10 ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้ สำหรับวิธีการลงคะแนนลับโดยใช้บัตรออกเสียงลงคะแนนลับ ผมจะให้เจ้าหน้าที่แจกบัตรออกเสียงลงคะแนนลับให้แก่ท่านสมาชิก
(เจ้าหน้าที่ได้นำซองใส่บัตรออกเสียงลงคะแนนลับผู้ได้รับการเสนอชื่อแจกให้แก่สมาชิกในที่ประชุมโดยทั่วกัน)

15 ประธานวุฒิสภา : เมื่อท่านได้รับบัตรออกเสียงลงคะแนนลับแล้วขอให้ท่านลงลายมือชื่อและหมายเลขสมาชิกในบัตรสีฟ้าเพื่อเป็นหลักฐานในการรับบัตรออกเสียงลงคะแนนลับด้วย บัตรออกเสียงลงคะแนนลับจะแบ่งเป็น ๒ ใบ บรรจุอยู่ในซองสีน้ำตาล บัตรสีเหลืองเป็นบัตรออกเสียงลงคะแนนเลือกสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งดำรงตำแหน่งอยู่ในปัจจุบัน มีรายชื่อพร้อมหมายเลขกำกับ ส่วนบัตรสีชมพูเป็นบัตรออกเสียงลงคะแนนเลือกบุคคลผู้เคยเป็นสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งจะปรากฏชื่อบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา สำหรับการลงมติเป็นแบบเดิม คือ ท่านใช้วิธีเขียนเครื่องหมายกากบาท ในช่องสี่เหลี่ยมหน้ารายชื่อบุคคลที่ท่านเลือก ในบัตรสีเหลืองท่านเลือกได้ไม่เกิน ๓ คน ส่วนบัตรสีชมพูท่านเลือกได้ไม่เกิน ๒ คน ถ้าเลือกเกินเป็นบัตรเสีย เขียนเครื่องหมายหรือลงลายมือชื่อหรือหมายเลขหรือเครื่องหมายใด ๆ ก็ตามถือเป็นบัตรเสีย เมื่อสมาชิกลงคะแนนเสร็จแล้วผมจะให้เจ้าหน้าที่ไปรับบัตรออกเสียงลงคะแนนจากท่านเพื่อนับคะแนนต่อไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุกัญญา ๓/๒

(เจ้าหน้าที่ได้รับของใส่บัตรออกเสียงลงคะแนนลับจากสมาชิกแล้วนำมาใส่
ในภาชนะที่จัดไว้ในที่ประชุมเพื่อทำการตรวจนับคะแนน เสร็จแล้วเสนอผลต่อประธานวุฒิสภา)

5

ประธานวุฒิสภา : โดยก่อนจะคืนบัตรออกเสียงลงคะแนน ขอให้ท่าน
ลงลายมือชื่อและหมายเลขสมาชิกเพื่อเป็นหลักฐานในการคืนบัตรออกเสียงลงคะแนน
สำหรับการตรวจนับคะแนนเพื่อความรวดเร็ว ผมจะให้เจ้าหน้าที่เป็นผู้ดำเนินการตรวจนับคะแนน
จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

10

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ถ้าวางที่ประชุมเห็นชอบ ท่านสมาชิกลงคะแนน
กันเรียบร้อยแล้ว ผมขอปิดการลงคะแนนให้เจ้าหน้าที่นำบัตรลงคะแนนทั้งหมดดำเนินการ
นับคะแนนแล้วรายงานเมื่อเสร็จ

15

- ๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) สุพิชญ์ลักษณ์ ๔/๑

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ ในระหว่างการดำเนินการตรวจนับคะแนน
ผมขอปรึกษาที่ประชุม โดยจะนำเรื่องอื่นขึ้นมาพิจารณาในระหว่างการนับคะแนน ตามข้อบังคับ

5 การประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๗๓ ทั้งนี้ โดยขอนำระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา
ขึ้นมาพิจารณาก่อน จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมมีมติเห็นชอบ ผมขอดำเนินการตามนี้
ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา

10 ๕.๑ รายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติ

การบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓
(ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘)

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ด้วยกระทรวงการคลังได้เสนอรายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

5 ประจําปีงบประมาณ ๒๕๖๓ มาয়วุฒิสภา (ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘) ซึ่งกำหนดให้กระทรวงการคลังเสนอรายงานการกู้เงินและการค้ำประกันที่กระทำในปีงบประมาณที่ล่วงมาแล้วให้รัฐสภาทราบภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ ปราบกฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกวุฒิสภาแล้ว ในการพิจารณารายงานฉบับนี้ กระทรวงการคลังได้มีหนังสือมอบหมายให้ผู้แทนเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจง ดังนี้

- 10 ๑. นางจินดารัตน์ วิริยะทวีกุล รองผู้อำนวยการ
- ๒. นายถาวร เสรีประยुर ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน
- ๓. นายอัคนิทัต บุญโณ ผู้เชี่ยวชาญด้านพัฒนาระบบประมวลผล และการบริหาร

- 15 ๔. ร้อยตำรวจตรีหญิง จารุณี เล็กดำรงศักดิ์ ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๖ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

20 (ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าพร้อมแล้ว ขอเชิญท่านชี้แจงต่อที่ประชุมวุฒิสภาครับ นางจินดารัตน์ วิริยะทวีกุล (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

และท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางจินดารัตน์ วิริยะทวีกุล รองผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ กระทรวงการคลัง ขอกราบเรียนว่าตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติ

30

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุพิชญ์ลักษณะ ๔/๓

การบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓

บัญญัติไว้ว่า ภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ ให้กระทรวงการคลังรายงานการกู้เงิน

5 และการค้าประกันที่กระทำในปีงบประมาณที่แล้วมาแล้วให้รัฐสภาทราบ โดยรายงานดังกล่าว

อย่างน้อยต้องระบุรายละเอียดของการกู้เงินและการค้าประกัน รวมถึงผลสัมฤทธิ์ที่ได้รับ

หรือคาดว่าจะได้รับ กระทรวงการคลังขอรายงานผลการกู้เงินตามพระราชบัญญัติการบริหาร

หนี้สาธารณะ สำหรับปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ดังนี้

การบริหารหนี้สาธารณะของประเทศในแต่ละปี คณะกรรมการนโยบายและกำกับ

10 การบริหารหนี้สาธารณะมีหน้าที่จัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะประจำปีงบประมาณขึ้น

เพื่อเป็นกรอบในการกู้เงินและการบริหารหนี้ของกระทรวงการคลัง รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่น

ของรัฐ โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติแผนการบริหารหนี้สาธารณะ

และมีการปรับปรุงแผนในระหว่างปีอีก ๒ ครั้ง ให้สอดคล้องกับความต้องการใช้เงินกู้ของหน่วยงาน

ต่าง ๆ โดยโครงสร้างของแผนการบริหารหนี้สาธารณะแบ่งเป็น ๓ แผนงานย่อย ได้แก่

15 แผนที่ ๑ แผนการก่อหนี้ใหม่ วงเงินรวม ๑,๖๕๖,๐๒๐.๔๐ ล้านบาท

แผนที่ ๒ แผนการบริหารหนี้เดิม วงเงินรวม ๙๖๘,๕๑๐.๑๐ ล้านบาท

แผนที่ ๓ แผนการชำระหนี้ วงเงินรวม ๓๖๗,๐๔๓.๙๐ ล้านบาท

กระทรวงการคลัง รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐได้กู้เงินและบริหารหนี้

ภายใต้กรอบการบริหารหนี้สาธารณะ โดยมีผลการดำเนินการแบ่งตาม ๓ แผนงานย่อย ได้แก่

20 แผนที่ ๑ ผลการก่อหนี้ใหม่ ดำเนินการได้ คิดเป็นร้อยละ ๗๘.๔๑ ของแผน

การก่อหนี้ใหม่

แผนที่ ๒ ผลการบริหารหนี้เดิม ดำเนินการได้ คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๗๔ ของแผน

การบริหารหนี้เดิม

แผนที่ ๓ ผลการชำระหนี้ ดำเนินการได้ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๓.๖๒ ของแผน

25 การชำระหนี้ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ที่พวรรม ๕/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ มีการก่อหนี้ใหม่ จำนวน ๑,๒๙๘,๕๙๒.๖๖ ล้านบาท

โดยแบ่งเป็นการกู้เงินใหม่ของรัฐบาล จำนวน ๑,๒๐๔,๘๕๙.๓๖ ล้านบาท ๑. เป็นการกู้เงิน

5 เพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณภายใต้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๕๗๐,๐๒๒ ล้านบาท ๒. เป็นการกู้เงินเพื่อรองรับกรณีรายจ่ายสูงกว่ารายได้

จำนวน ๒๑๔,๐๙๓ ล้านบาท ๓. เป็นการกู้เงินเพื่อดำเนินโครงการหรือแผนงานภายใต้

พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจ

และสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓

10 ซึ่งต่อไปนี้จะเรียกโดยย่อว่า “พระราชกำหนด” จำนวน ๓๗๓,๗๖๑ ล้านบาท ส่วนที่เหลือเป็น

การกู้เงินสำหรับโครงการเงินกู้เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและโครงสร้างพื้นฐานที่เป็นดีเวลลอปเมนต์

โพลีซีไลน์ (Development Policy Loan) หรือที่เรียกย่อ ๆ ว่าดีพีแอล (DPL) การกู้เงินจาก

องค์การความร่วมมือระหว่างประเทศแห่งญี่ปุ่น หรือที่เรียกว่าไจก้า (Japan International

Cooperation Agency : JICA) สำหรับโครงการพัฒนากำลังคนด้านวิศวกรรม เทคโนโลยี

15 และนวัตกรรม สนับสนุนการลงทุนและเพิ่มขีดความสามารถภาคอุตสาหกรรมในประเทศ

และภูมิภาค หรือที่เราเรียกกันว่าไทยโคเซ็นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

หรือ สพฐ. กระทรวงศึกษาธิการ ๓.๑ เป็นการกู้เงินเพื่อให้รัฐวิสาหกิจกู้ต่อเพื่อลงทุน

ในโครงการพัฒนาระบบรถไฟฟ้าในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล รวมทั้งโครงการรถไฟฟ้า

ทั่วประเทศ จำนวน ๔๖,๙๘๓.๓๖ ล้านบาท นอกจากนี้ ยังมีการกู้เงินใหม่ของรัฐวิสาหกิจ

20 และหน่วยงานอื่นของรัฐ จำนวน ๙๓,๗๓๓.๓๐ ล้านบาท โดยเป็นการกู้เงินเพื่อลงทุนสำหรับ

โครงการพัฒนาการดำเนินกิจการทั่วไป เงินกู้ระยะสั้นเพื่อเสริมสภาพคล่องในรูปแบบของ

เครดิตไลน์ (credit line)

การบริหารหนี้เดิมเพื่อปรับโครงสร้างหนี้และบริหารความเสี่ยง

จำนวน ๖๘๕,๑๒๖.๕๖ ล้านบาท โดยแบ่งเป็นการบริหารหนี้เดิมของรัฐบาล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จำนวน ๕๔๓,๔๕๕.๕๐ ล้านบาท และการบริหารหนี้เดิมของรัฐวิสาหกิจและหน่วยงานอื่นของรัฐ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ที่พวธรณ ๕/๒

จำนวน ๑๔๑,๖๗๑.๐๖ ล้านบาท ทั้งนี้ การบริหารหนี้เดิมมีวัตถุประสงค์เพื่อการบริหารความเสี่ยง และปรับโครงสร้างหนี้ที่จะครบกำหนดของรัฐบาลและรัฐวิสาหกิจในอนาคต และยังเป็นการบริหาร

5 ต้นทุนการกู้เงินของรัฐบาลให้สอดคล้องกับภาวะตลาดทั้งในประเทศและต่างประเทศ

และยังเป็นการปิดความเสี่ยงด้านอัตราแลกเปลี่ยนสำหรับเงินกู้ต่างประเทศของรัฐบาล

และรัฐวิสาหกิจอีกด้วย

สำหรับการชำระหนี้ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ จำนวน ๓๘๐,๓๓๑.๑๒ ล้านบาท

แบ่งเป็นการชำระหนี้จากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓

10 จำนวน ๒๓๕,๗๔๓.๒๐ ล้านบาท และการชำระหนี้จากแหล่งอื่น จำนวน ๑๔๔,๕๘๗.๙๒ ล้านบาท

กระทรวงการคลังขอเรียนว่าระดับหนี้สาธารณะคงค้าง ณ สิ้นปีงบประมาณ ๒๕๖๓

มีจำนวน ๗,๘๔๘,๑๕๕.๘๘ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีก่อน จำนวน ๙๔๖,๓๕๔.๓๓ ล้านบาท

โดยหนี้ที่เพิ่มขึ้นมาจากการกู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณของรัฐบาล และใน

ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ทั่วโลกประสบปัญหาการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

15 ซึ่งส่งผลกระทบต่อประเทศไทย รัฐบาลจึงได้ตราพระราชกำหนดขึ้นมา นอกจากนี้ ยังเป็นการกู้เงิน

เพื่อการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ทั้งนี้ การกู้เงินของรัฐบาลและรัฐวิสาหกิจ

ส่วนใหญ่เป็นการกู้เงินเพื่อใช้จ่ายลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานทางเศรษฐกิจและสังคม โดยมีเป้าหมาย

เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศให้เศรษฐกิจขยายตัวและเติบโตได้ตามศักยภาพ

ในระยะยาว กระทรวงการคลังขอเรียนเพิ่มเติมว่า หนี้สาธารณะของประเทศยังคงอยู่ภายใต้กรอบ

20 การบริหารหนี้สาธารณะที่คณะกรรมการนโยบายการเงินการคลังของรัฐกำหนด คือไม่เกินร้อยละ

๖๐ ของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ หรือเรียกว่าจีดีพี ทั้งนี้ หนี้สาธารณะต่อจีดีพี

ณ สิ้นปีงบประมาณ ๒๕๖๓ อยู่ที่ร้อยละ ๔๙.๓๔ ปรับเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ ๒๕๖๒

ที่อยู่ในระดับร้อยละ ๔๑.๑๐ นอกจากนี้ กระทรวงการคลัง โดยสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะได้

ดำเนินการติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการพัฒนาและโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จของ

25 รัฐวิสาหกิจ ๗ แห่ง รวมจำนวน ๑๕ โครงการด้วยกัน ตามหลักเกณฑ์การประเมินผลโครงการว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ที่พวธรณ ๕/๓

มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ และความยั่งยืนของ
โครงการ รายละเอียดปรากฏตามรายงาน

5 สำหรับผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการพบว่า โครงการส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์

เป็นไปตามเป้าหมาย กล่าวคือ ผลการประเมินอยู่ในระดับพึงพอใจมากที่สุด ๓ โครงการ

และพึงพอใจมาก ๗ โครงการ โดยโครงการที่มีผลสัมฤทธิ์ต่ำกว่าเป้าหมาย ได้แก่ ผลการประเมิน

อยู่ระดับพึงพอใจ ๓ โครงการ และไม่พึงพอใจ ๒ โครงการ โดยกระทรวงการคลังจะได้นำบทเรียน

ที่ได้รับจากการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการดังกล่าวมาใช้ในการปรับปรุงโครงการที่จะเกิดขึ้น

10 ต่อไปในอนาคต สำหรับโครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ กระทรวงการคลัง โดยสำนักงานบริหาร

หนี้สาธารณะได้มีการลงพื้นที่ติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการ การเบิกจ่ายเงินกู้

และการบริหารจัดการโครงการ เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และแผนงานที่กำหนด

ปัจจุบันกระทรวงการคลัง โดยคณะกรรมการนโยบายและกำกับการบริหารหนี้สาธารณะได้กำหนด

หลักเกณฑ์และแนวทางการติดตามและประเมินผลโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ

15 และหน่วยงานอื่นของรัฐ ที่ใช้เงินกู้เพื่อดำเนินการ โดยมีเป้าหมายที่จะติดตามและประเมินผล

โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จทุกโครงการ เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าการใช้จ่ายเงินกู้

เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ได้รับอนุมัติ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ ด้วยคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา

20 ได้มีมติมอบหมายให้คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง เป็นผู้พิจารณาศึกษา

รายงานฉบับนี้เป็นการล่วงหน้าก่อนบรรจุระเบียบวาระการประชุม รายงานการพิจารณาศึกษา

ปรากฏตามเอกสารที่จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว ดังนั้น ผมขอเชิญประธานคณะกรรมการ

หรือผู้แทนแถลงผลการพิจารณา เมื่อประธานคณะกรรมการหรือผู้แทนแถลงเสร็จแล้ว

จะเปิดให้ท่านสมาชิกอภิปรายต่อไป ท่านสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปราย กรุณายกมือเข้าชื่อแสดงตน

25 ด้วยเชิญคณะกรรมการหรือผู้แทนแถลงผลการพิจารณาครับ

นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ (รองประธานคณะกรรมการคนที่ห้า) :

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์

รองประธานคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง วุฒิสภา ขอรายงานผลการศึกษา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ที่พววรรณ ๕/๔

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อรายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติ
การบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และแก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓

5 ของคณะกรรมการ ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการศึกษาของคณะกรรมการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. คณะกรรมการได้มีการพิจารณาศึกษา โดยเชิญผู้แทนจาก

สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน

และการคลัง เพื่อให้ข้อมูลและความเห็นต่อรายงานดังกล่าว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

๒. จากการศึกษารายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติ

การบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๖/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชลภัสสรณ์ ๖/๑

คณะกรรมการพิจารณาเห็นว่า รัฐบาลมีแนวทางการบริหารหนี้สาธารณะที่ชัดเจนตั้งแต่ขั้นตอน
การจัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะ การกำกับ ติดตามการดำเนินการภายใต้แผนการบริหาร

5 หนี้สาธารณะ และการรายงานผลการดำเนินการตามแผน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓. การบริหารหนี้สาธารณะเป็นไปตามกรอบการบริหารหนี้สาธารณะ

ที่คณะกรรมการนโยบายการเงินการคลังของรัฐประกาศกำหนดภายใต้พระราชบัญญัติวินัยการเงิน
การคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ พบว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๓.๑ ยอดหนี้สาธารณะคงค้างต่อจีดีพีไม่เกินร้อยละ ๖๐ โดยสิ้นปีงบประมาณ

10 ๒๕๖๓ มียอดหนี้สาธารณะคงค้างต่อจีดีพีร้อยละ ๔๙.๓๔ และในปัจจุบัน ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน
๒๕๖๔ มียอดหนี้สาธารณะคงค้างต่อจีดีพีร้อยละ ๕๕.๒๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓.๒ รักษาสัดส่วนภาระหนี้ของรัฐบาลต่อประมาณการรายได้ประจำปี

งบประมาณไม่เกินร้อยละ ๓๕ ได้ โดยสิ้นปีงบประมาณ ๒๕๖๓ สัดส่วนภาระหนี้ของรัฐบาล
ต่อประมาณการรายได้ประจำปีงบประมาณเท่ากับร้อยละ ๒๕.๓๘

15 ๓.๓ รักษาสัดส่วนหนี้สาธารณะที่เป็นเงินตราต่างประเทศต่อหนี้สาธารณะ
ทั้งหมดไม่เกินร้อยละ ๑๐ ได้ โดยสิ้นปีงบประมาณ ๒๕๖๓ มีสัดส่วนหนี้สาธารณะที่เป็นเงินตรา
ต่างประเทศต่อหนี้สาธารณะทั้งหมดเท่ากับร้อยละ ๑.๗๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓.๔ รักษาสัดส่วนหนี้สาธารณะที่เป็นเงินตราต่างประเทศต่อรายได้การส่งออก
สินค้าและบริการไม่เกินร้อยละ ๕ ได้ โดยสิ้นปีงบประมาณ ๒๕๖๓ มีสัดส่วนหนี้สาธารณะ

20 ที่เป็นเงินตราต่างประเทศต่อรายได้การส่งออกสินค้าและบริการเท่ากับร้อยละ ๐.๐๑

๔. สัดส่วนหนี้ภาครัฐต่อจีดีพีของประเทศไทยเปรียบเทียบกับต่างประเทศพบว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๔.๑ การลงทุนของประเทศไทยผ่านการกู้เงินที่เพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับ

การลงทุนของต่างประเทศพบว่ามีสัดส่วนไม่มากนัก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔.๒ หนี้ภาครัฐบาลต่อจีดีพีของประเทศไทยตามรายงานของกองทุน

การเงินระหว่างประเทศหรือไอเอ็มเอฟ (International Monetary Fund : IMF) พ.ศ. ๒๕๖๓

- 5 พบว่ารัฐบาลไทยมีหนี้ในระดับต่ำ คือ ร้อยละ ๔๕.๔๘ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มประเทศพัฒนาแล้ว ซึ่งมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ร้อยละ ๖๒.๘๙ และคาดว่าจะเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ ๖๖.๙๒ ในปี ๒๕๖๔

๔.๓ สัดส่วนการบริหารหนี้สาธารณะของประเทศไทยยังอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศในกลุ่มอาเซียนด้วยกัน

- 10 ความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้พิจารณารายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗

แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ มีความเห็นและให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

- 15 ๑. ควรแสดงรายงานผลการวิเคราะห์แนวโน้มสถานการณ์ หรือทิศทางการก่อหนี้ของประเทศไทยในอนาคตควบคู่กับการรายงานผลการกู้เงินและการค้าประกันที่ได้กระทำในปีงบประมาณที่ผ่านมา ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการนำเสนอภาพรวมของการบริหารหนี้สาธารณะที่สอดคล้องกับความต้องการกู้เงิน และการบริหารหนี้ในอนาคต

๒. ควรพิจารณาแนวทางในการลดภาระงบประมาณและการก่อหนี้สาธารณะของรัฐบาลที่เพิ่มขึ้นด้วยการส่งเสริมให้ภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการลงทุนในรูปแบบการลงทุนร่วม

- 20 ภาครัฐกับเอกชน พีพีพี (Public Private Partnership : PPP) หรือด้วยการใช้เครื่องมือทางการเงินอื่น เช่น การแปลงสินทรัพย์เป็นหลักทรัพย์ ซีเคียวริไทเซชัน (Securitization) รวมทั้งต้องกำกับดูแลการดำเนินการโครงการต่าง ๆ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและติดตามประเมินผลการดำเนินการอย่างเป็นระบบให้มากยิ่งขึ้น

๓. ควรเร่งรัดติดตามประเมินผลโครงการที่ใช้เงินกู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง

- 25 โครงการที่ใช้เงินกู้ตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา

๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชลภัสสรณ์ ๖/๓

และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ เพื่อให้การใช้จ่ายเงินกู้เป็นไปตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ

- 5 ๔. เนื่องจากปัจจุบันมีข่าวตามสื่อมวลชนเกี่ยวกับการกู้เงินที่ทำให้ประชาชนเกิดความเข้าใจผิดในลักษณะข่าวปลอม เฟกนิวส์ (Fake News) เกิดขึ้นหลายกรณี ดังนั้น สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ถูกต้องให้ประชาชนรับทราบในเวลาที่สุดเร็ว เป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อป้องกันความเข้าใจผิดในข้อมูล

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- 10 ประธานวุฒิสภา : ขอบพระคุณครับ ต่อไปขอให้ท่านสมาชิกที่ประสงค์

จะอภิปรายแสดงตนเพื่อเข้าชื่อไว้ ตอนนี้มีท่านสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์ มีท่านอื่นอีกหรือไม่

การที่ผมต้องกำหนดเกี่ยวกับผู้แสดงตนที่ประสงค์จะอภิปรายเพื่อประโยชน์แก่ท่านสมาชิก

ประการที่ ๑ เพื่อให้ทราบวาระเบียบวาระนี้จะใช้เวลาเท่าไร เพื่อท่านสมาชิก

มีภารกิจอาจจะไปข้างนอก

- 15 ประการที่ ๒ หน่วยงานที่มารอจะได้ทราบว่าเวลาที่เขาต้องชี้แจง เราจะบอกเขาว่า

จะมีเวลาเหลือเท่าไร ส่วนผมและรองประธานไม่มีปัญหาอะไรในการที่จะให้ท่านสมาชิกพิจารณา

หรืออภิปรายไปตามสบาย เพราะผมทำหน้าที่เป็นประธาน ๓ ชั่วโมง ท่านรองประธาน ๓ ชั่วโมง

ไม่ได้เกี่ยวกับว่าประโยชน์จะเกิดกับประธานหรือรองประธาน ผมจำเป็นต้องบริหารงานตาม

ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อที่จะให้ท่านสมาชิกได้เข้าใจและได้ประเมินสิ่งต่าง ๆ

- 20 ที่เกิดขึ้นได้ถูกต้องว่าวันนี้จะมีการประชุมไปถึงวาระใด ที่ต้องทำอย่างนี้เพื่อประโยชน์ในการ

บริหารงานที่ยังค้างค้ำอยู่ เรียนเพื่อทราบตามนี้ มีท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน อีกท่านหนึ่ง

ที่จะอภิปราย เชิญท่านสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์ แล้วตามด้วยท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ครับ

- ๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- นายสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์ กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
 กระผม นายสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์ สมาชิกวุฒิสภา ผมขอชมเชยผ่านท่านประธานไปยังผู้ชี้แจงว่า
- 5 ได้รายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้เป็นอย่างดี และขอชื่นชมท่านปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ ที่ได้กรุณาสรุป
 ในฐานะผู้แทนคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง วุฒิสภา ณ เวลานี้
 การก่อกำหนดหนี้สาธารณะของประเทศอยู่ในทางสองแพร่ง ทางแพร่งที่ ๑ คือ การรักษาวินัยการเงิน
 การคลังตามพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๕๘ และพระราชบัญญัติวินัยการเงิน
- 10 การคลัง พ.ศ. ๒๕๖๑ ทางแพร่งที่ ๒ คือ การยืดหยุ่นวินัยการเงินการคลัง ขออนุญาต
 กราบเรียนท่านประธานว่า เมื่อสมัยที่ผมเป็นปลัดกระทรวงการคลัง การดำเนินการในเรื่อง
 หนี้สาธารณะอยู่ภายใต้กรอบวินัยการเงินการคลังเป็นอย่างดี แม้ว่าในยุคนั้นจะได้มีการ
 ก่อกำหนดหนี้สาธารณะเพื่อดำเนินการในโครงสร้างพื้นฐานของประเทศ ที่เรียกว่า โครงการไทยเข้มแข็ง
 มีการก่อกำหนดหนี้สาธารณะเป็นจำนวนมากพอสมควร แต่ยังรักษาระดับความยั่งยืนด้านการคลัง
- 15 โดยเฉพาะในส่วนของหนี้สาธารณะ กล่าวคือ อยู่ที่ไม่เกินร้อยละ ๖๐ ของจีดีพี ณ วันนั้นหนี้สาธารณะ
 อยู่ที่ประมาณร้อยละ ๕๕ ของจีดีพี ข้อมูล ณ วันที่ ๓๑ กรกฎาคมที่ผ่านมา ซึ่งถือว่าอยู่ภายใต้
 กรอบวินัยการเงินการคลังที่กำหนดไว้ที่ร้อยละ ๖๐ ของจีดีพี อย่างไรก็ตาม สถานการณ์
 ด้านเศรษฐกิจในช่วงเวลาที่ผ่านมา ตั้งแต่มีสงครามการค้าระหว่างสหรัฐอเมริกากับจีน
 ซึ่งมีผลกระทบไปทั่วโลก รวมถึงประเทศไทยด้วย จนกระทั่งมาถึงสถานการณ์การแพร่ระบาด
- 20 ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ที่มีผลทั่วโลก รวมถึงประเทศไทยด้วยเช่นเดียวกัน
 ได้มีการก่อกำหนดหนี้สาธารณะเพิ่มขึ้นเพื่อใช้ในการดำเนินการด้านสาธารณสุข เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ
 และเยียวยาทางด้านเศรษฐกิจเพิ่มเติม จากการก่อกำหนดหนี้สาธารณะเพื่อชดเชยการขาดดุลการคลัง
 หากสถานการณ์ทางเศรษฐกิจยังคงดำเนินอย่างนี้ต่อไป โดยที่ยังไม่สามารถทำนายได้ถึงการควบคุม
 การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ให้อยู่ในระดับที่ไม่น่ากังวล อาจจะเป็นไปได้ว่า
- 25 จำเป็นจะต้องก่อกำหนดหนี้สาธารณะเพิ่มขึ้น ซึ่งถ้าหากว่าเป็นเช่นนั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องบริหารหนี้
 สาธารณะ

๑๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กลนา ๗/๒

ให้อยู่ภายใต้กรอบวินัยการเงินการคลัง กล่าวคือ ไม่เกินร้อยละ ๖๐ ของจีดีพี หรือถ้าหากว่า
มีความจำเป็นจริง ๆ อาจจะต้องมีการยืดหยุ่นวินัยการเงินการคลังในเรื่องนี้ จึงอยากจะฝาก

5 ท่านประธานวุฒิสภาไปยังกระทรวงการคลังว่า จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องประเมินสถานการณ์

ไว้ล่วงหน้าว่า ถ้าหากเกิดกรณีที่ไม่สามารถบริหารให้อยู่ภายใต้กรอบวินัยการเงินการคลัง

กล่าวคือ หนี้สาธารณะไม่เกินร้อยละ ๖๐ ของจีดีพีแล้ว จะมีแนวทางในการดำเนินการ

อย่างไรบ้าง เพื่อให้ทำให้การบริหารการคลังภาครัฐสามารถเป็นไปได้อย่างดี โดยที่ยังสามารถรักษา

เศรษฐกิจ และสามารถที่จะทำให้การบริหารเศรษฐกิจมหภาคของรัฐดำเนินการไปได้ด้วย

10 ความเรียบร้อย จึงฝากข้อสั่งการนี้ไว้สำหรับสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ กระทรวงการคลัง

ประเมินสถานการณ์ล่วงหน้าสำหรับทั้งสองแพรงนี้ ไม่ว่าจะเป็นการบริหารวินัยการเงินการคลัง

ให้อยู่ในกรอบเดิม หรือหากมีความจำเป็นจะต้องยืดหยุ่นกรอบวินัยการเงินการคลังจะได้เตรียมการ

ไว้เป็นการล่วงหน้า ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณท่านสตีลีย์ ลิมพงศ์พันธุ์ ต่อไปท่านเฉลิมชัย

15 เพื่อองคมนตรี

นายเฉลิมชัย เพื่อองคมนตรี : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายเฉลิมชัย เพื่อองคมนตรี สมาชิกวุฒิสภา กระผมขออนุญาตอภิปรายรายงานผล

การดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘

และแก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

20 กระทรวงการคลัง ผมดูตัวเลขหนี้สาธารณะ ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ เป็นหนี้ของรัฐบาล

ทั้งนี้ต่างประเทศและในประเทศ จำนวน ๖.๗ ล้านล้านบาท และหนี้ของรัฐวิสาหกิจ

จำนวน ๗๙๕,๙๘๐ ล้านบาท หนี้ของรัฐวิสาหกิจที่เป็นสถาบันการเงินที่รัฐบาลค้ำประกัน

จำนวน ๓๐๙,๔๗๒ ล้านบาท และหนี้หน่วยงานของรัฐ จำนวน ๗,๘๒๑ ล้านบาท รวมแล้วประมาณ

๗,๘๔๘,๑๕๕ ล้านบาท คิดเป็นหนี้สาธารณะต่อจีดีพี ร้อยละ ๔๙.๓๔ ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ จาก

ข้อมูลย้อนหลังในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายแต่ละปี ซึ่งมีการจัดทำงบประมาณทั้งขาดดุล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ลตนา ๗/๓

และขาดดุลในงบประมาณตัวเองอีก จากข้อมูลของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ

ณ เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ท่านมีหนี้สาธารณะ จำนวน ๘.๔ ล้านล้านบาท ผลិតภัณฑ์มวลรวม

5 ภายในประเทศ จำนวน ๑๕.๖๐๙ ล้านล้านบาท ทำให้อัตราส่วนหนี้สาธารณะเท่ากับร้อยละ ๕๓.๒

ของจีดีพี เมื่อสักครุนี้ที่ผมรายงานจากตัวเลขของท่าน ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ เป็นหนี้อยู่

จำนวน ๗.๘ ล้านล้านบาท คิดเป็นหนี้ต่อจีดีพีร้อยละ ๔๙.๓๔ พอมาถึงเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

หนี้สาธารณะ จำนวน ๘.๔ ล้านล้านบาท คิดเป็นหนี้สาธารณะร้อยละ ๕๓.๒ ต่อจีดีพี แต่ยังเป็นไป

ตามกรอบวินัยการเงินการคลัง ตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑

10 ซึ่งไม่เกินร้อยละ ๖๐ ของจีดีพี แต่ถ้าท่านลองกลับมาดูการตั้งงบประมาณในช่วง ๗ - ๘ ปีย้อนหลัง

ท่านตั้งงบประมาณขาดดุลมาโดยตลอดตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ ตั้งขาดดุลไว้ จำนวน ๒๕๐,๐๐๐ ล้านบาท -

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มิ่งขวัญ ๘/๑

ปี ๒๕๕๙ ตั้งขาดดุลไว้ ๓๙๐,๐๐๐ ล้านบาท ปี ๒๕๖๐ ตั้งขาดดุลไว้ ๕๕๐,๐๐๐ ล้านบาท
ปี ๒๕๖๑ ตั้งขาดดุลไว้ ๕๕๕,๐๐๐ ล้านบาท ปี ๒๕๖๓ ที่ทำนรายนงานตั้งขาดดุลไว้

5 ๔๖๙,๐๐๐ ล้านบาท และยังเก็บภาษีไม่เข้าเป้าอีกประมาณ ๓๔๓,๕๗๕ ล้านบาท เพราะฉะนั้น

ในปี ๒๕๖๓ รวมขาดดุลประมาณ ๘๑๒,๕๗๕ ล้านบาท ส่วนในปี ๒๕๖๔ ขาดดุล

๖๒๓,๐๐๐ ล้านบาท โดยเฉพาะในการตั้งงบประมาณปี ๒๕๖๕ ตั้งไว้ ๓.๑ ล้านล้านบาท

ตั้งงบขาดดุลไว้ ๗๐๐,๐๐๐ ล้านบาท และคาดว่าจะเก็บภาษีไม่เข้าเป้าอีก ๓๐๐,๐๐๐ - ๔๐๐,๐๐๐

ล้านบาท เนื่องจากช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ที่นี้ลองมา

10 พิจารณาว่า สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะได้ตั้งงบประมาณชำระเงินต้นและดอกเบี้ยอย่างไร

โดยเฉพาะปี ๒๕๖๒ เงินต้น ๗๘,๐๐๐ ล้านบาท ดอกเบี้ย ๑๘๐,๐๐๐ ล้านบาท ปี ๒๕๖๓ ที่ทำนมา

รายงานในวันนี้เงินต้น ๕๓,๐๐๐ ล้านบาท ดอกเบี้ย ๑๘๙,๐๐๐ ล้านบาท ปี ๒๕๖๔ เงินต้น

๙๙,๐๐๐ ล้านบาท ดอกเบี้ย ๑๙๐,๐๐๐ ล้านบาท ปี ๒๕๖๕ เงินต้น ๑๐๐,๐๐๐ ล้านบาท

ดอกเบี้ย ๒๐๐,๐๐๐ ล้านบาท รวมเป็น ๓๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ปี ๒๕๖๕ ดูข้อมูลแล้วน่าตกใจ

15 ตั้งงบไว้ ๓.๑ ล้านล้านบาท เป็นเงินต้นและดอกเบี้ยถึง ๓๐๐,๐๐๐ ล้านบาท จากข้อมูลพบว่า

ในปี ๒๕๖๓ คนไทยเกิดมาเป็นหนี้แล้วคนละ ๑๖๓,๗๙๘ บาท หนี้ครัวเรือนต่อจีดีพีถึง

ร้อยละ ๙๓.๓ โดยเฉพาะในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ จีดีพีติดลบถึงร้อยละ ๖.๑ ผมมีข้อสังเกตว่า

วงเงินที่ตั้งไว้เพื่อบริหารจัดการหนี้ภาครัฐ ปี ๒๕๖๓ ทำนตั้งไว้ประมาณ ๒๓๕,๐๐๐ ล้านบาท

เป็นเงินต้นเพียง ๕๓,๐๐๐ ล้านบาทเท่านั้น ดอกเบี้ย ๑๘๙,๐๐๐ ล้านบาท งบประมาณ

20 ในการบริหารจัดการหนี้ภาครัฐ โดยเฉพาะเงินต้นและหนี้ที่ตั้งไว้ ส่วนใหญ่ใช้ไปเพื่อการชำระหนี้

ดอกเบี้ยปี ๒๕๖๓ เกือบ ๒๐๐,๐๐๐ ล้านบาท และค่าใช้จ่ายในการก่อหนี้ใหม่ ขณะที่การชำระคืน

เงินต้นในแต่ละปีเป็นส่วนน้อย จึงอาจกระทบต่อสัดส่วนหนี้สาธารณะต่อจีดีพี และจะส่งผล

ต่อความยั่งยืนทางการคลังในระยะยาวได้ แม้ว่าการบริหารหนี้สาธารณะในปี ๒๕๖๓ เท่าที่

รายงานว่า หนี้สาธารณะต่อจีดีพีเท่ากับร้อยละ ๔๙.๓๔ คือ ยังอยู่ในกรอบ แต่พอมาวันที่ ๑

25 กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ขึ้นไปเป็นร้อยละ ๕๓.๒ แต่ยังไม่เกินร้อยละ ๖๐ ตามกรอบ สัดส่วนหนี้สิน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ไม่หมุนเวียนมีจำนวนถึง ๑๐.๔ ล้านบาท หรือประมาณร้อยละ ๖๖.๑ ของจีดีพี ดังนั้น การบริหารวุฒิสภา
งบประมาณในปีต่อ ๆ ไปควรมีการบริหารสภาพคล่องให้มีจำนวนเงินที่เหมาะสมกับความจำเป็น

5 ในการดำเนินงานและการบริหารเงินกู้ในระยะยาว ควรพิจารณาปัจจัยต่าง ๆ ที่มีความเกี่ยวเนื่องกัน

คือ ๑. ความสามารถในการจัดเก็บรายได้ประเภทต่าง ๆ ๒. ความเป็นไปได้ของอัตราการขยายตัว
ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ ๓. ความสามารถชำระคืนต้นเงินกู้และดอกเบี้ย ๔. ความคุ้มค่า
ต่อระบบเศรษฐกิจและประชาชน ประเด็นสุดท้ายที่จะเสนอแนะ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการ
ปฏิบัติงานของบุคลากรควบคู่กับการใช้เทคโนโลยีเพื่อลดรายจ่ายประจำ ขณะเดียวกันต้องเพิ่ม

10 ประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ภาครัฐให้สูงขึ้น แต่มีปัญหาว່างจะเก็บภาษีมาจากไหน เก็บจากใคร

เพราะมีการล็อกดาวน์ (lockdown) ประเทศในรอบปีที่ผ่านมา รัฐบาลคงต้องพิจารณาปัจจัยต่าง ๆ
ที่มีความเกี่ยวเนื่องอย่างรอบคอบ ไม่อย่างนั้นอาจเป็นเหตุให้ต้องจัดทำงบประมาณแบบขาดดุล
อย่างต่อเนื่อง และมีผลกระทบต่อความยั่งยืนทางการคลังในอนาคตได้ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ครับ

15 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีแล้ว ผมปิดการแสดงตนเพื่อเข้าชื่ออภิปราย

ต่อไปเชิญผู้แทนหน่วยงานตอบชี้แจงครับ

นางจินดารัตน์ วิริยะทวีกุล (ผู้ชี้แจง) : ก่อนอื่นดิฉันขอกราบขอบพระคุณ
และน้อมรับในข้อเสนอแนะทั้ง ๔ ข้อของคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง

20 วุฒิสภา และจะนำไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานต่อไป

สำหรับข้อเสนอแนะและข้อสังเกตของท่านสมาชิกวุฒิสภาทั้ง ๒ ท่าน คือ
ท่านสกลิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์ ท่านได้กล่าวถึงเรื่องการรักษาวินัยการเงินการคลัง และให้ข้อเสนอแนะไว้

เป็นอย่างดี สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะขอน้อมรับข้อสังเกตในการให้เตรียมการประเมิน
สถานการณ์ล่วงหน้าในช่วงวิกฤติเศรษฐกิจที่เราเผชิญอยู่ในสภาวะทางสามแพร่งในครั้งนี

25

30

๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มิ่งขวัญ ๘/๓

แล้วจะได้หาแนวทางในการบริหารการเงินการคลังของประเทศ โดยเฉพาะการบริหารหนี้สาธารณะให้เป็นไปตามกรอบวินัยการเงินการคลังต่อไป

5 สำหรับข้อเสนอแนะของท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ที่ได้กล่าวถึงหนี้สาธารณะและการขาดดุลงบประมาณในช่วงที่ผ่านมาโดยตลอด และได้กล่าวถึงเรื่องงบชำระหนี้ ซึ่งมีเงินต้นและดอกเบี้ย จำนวนสูง ขอเรียนว่าในการกู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ เราดำเนินการเพื่อใช้ในการลงทุน ๒๐ เปอร์เซ็นต์ของงบประมาณรายจ่ายประจำปีมาโดยตลอด สำหรับในการชำระหนี้ตามพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๕๘ กำหนดให้กระทรวงการคลังตั้ง

10 งบประมาณรายจ่ายเพื่อชำระคืนต้นเงินกู้และดอกเบี้ย ประกอบกับพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ คณะกรรมการนโยบายการเงินการคลังของรัฐได้กำหนดสัดส่วนการตั้งงบประมาณรายจ่ายเพื่อชำระหนี้ของภาครัฐโดยสัดส่วนการชำระคืนต้นเงินกู้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒.๕ แต่ไม่เกินร้อยละ ๔ ของงบประมาณรายจ่ายประจำปี อันนี้เป็นการรักษาวินัยทางการเงินอย่างเคร่งครัดให้มีวินัยในการชำระหนี้เงินต้น ส่วนงบประมาณเพื่อการชำระดอกเบี้ยและ

15 ค่าธรรมเนียมจะต้องตั้งตามประมาณการภาวะที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจริงในแต่ละปี
สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ ขอน้อมรับข้อสังเกตของทั้ง ๒ ท่าน คือ
ท่านสฤติย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์ และท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ไว้ ณ ที่นี้ และจะนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานต่อไป ขอกราบขอบพระคุณคะ

ประธานวุฒิสภา : มีสมาชิกท่านใดยังตั้งใจในประเด็นที่หน่วยงานตอบชี้แจง

20 อีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พชร ๙/๑

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ผมขอปิดการอภิปรายครับ เป็นอันว่าที่ประชุม
ได้พิจารณารับทราบรายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหาร

5 หนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ เรียบร้อยแล้ว
ขอขอบคุณผู้ชี้แจงและคณะ รวมทั้งคณะกรรมการพิจารณา จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๑

ผมขอประกาศผลการออกเสียงลงคะแนนสมาชิกวุฒิสภา เพื่อเลือกกรรมการ
กองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกวุฒิสภาในสัดส่วนของวุฒิสภา

ผลการออกเสียงลงคะแนนในส่วนที่เกี่ยวกับสมาชิกวุฒิสภาที่ดำรงตำแหน่ง

10 ในปัจจุบัน มีดังนี้

๑. นายคำนูน สิทธิสมาน ได้ ๒๘ คะแนน

๒. นายจเด็จ อินสว่าง ได้ ๕๐ คะแนน

๓. นางจิริดา สงฆ์ประชา ได้ ๔๑ คะแนน

๔. พลเอก นิวัตร มีนะโยธิน ได้ ๒๐ คะแนน

15

๕. นายปิยพันธ์ นิมมานเหมินท์ ได้ ๓๑ คะแนน

๖. นางเพ็ญพักตร์ ศรีทอง ได้ ๑๓ คะแนน

๗. พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ได้ ๒๔ คะแนน

๘. พลเอก วสันต์ สุริยมงคล ได้ ๒๑ คะแนน

๙. พลเอก วัฒนา สรรพานิช ได้ ๕๓ คะแนน

20

๑๐. นายวันชัย สอนศิริ ได้ ๑๐ คะแนน

๑๑. นายสมชาย แสวงการ ได้ ๓๙ คะแนน

๑๒. นายสมศักดิ์ โชติรัตน์ศิริ ได้ ๙ คะแนน

๑๓. พลเอก สำเริง ศิวาดำรงค์ ได้ ๑๔ คะแนน

๑๔. พลอากาศเอก สุจินต์ แซ่มซ้าย ได้ ๙ คะแนน

25

๑๕. นางสุนี จิงวิโรจน์ ได้ ๑๔ คะแนน

๑๖. นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ ได้ ๗๖ คะแนน

๑๗. พลเอก ออกนิษฐ์ หมั่นสวัสดิ์ ได้ ๒๒ คะแนน

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พชร ๙/๒

ผู้ที่ได้รับคะแนนสูงสุด จำนวน ๓ คน ตามลำดับ ดังนี้

๑. นางสาวรณิ สิริเวชชะพันธ์
๒. พลเอก วัฒนา สรรพานิช
๓. นายจเด็จ อินสว่าง

5

ถือว่าเป็นผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกวุฒิสภา

ในสัดส่วนของสมาชิกวุฒิสภาปัจจุบัน

ผลการออกเสียงลงคะแนนเลือกกรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกวุฒิสภา

10 ในสัดส่วนของวุฒิสภา ผู้เคยเป็นสมาชิกวุฒิสภา

๑. พลเอก เกษมศักดิ์ ปฐมเสถียร ได้ ๓๙ คะแนน
๒. นางสาวนริวรรณ์ จินตกานนท์ ได้ ๒๗ คะแนน
๓. นายประสาร มฤคพิทักษ์ ได้ ๕๓ คะแนน
๔. นายพานิชย์ เจริญเผ่า ได้ ๑๓ คะแนน

15

๕. นายวรวิทย์ วงษ์สุวรรณ ได้ ๖ คะแนน
๖. นายวันชัย แสงสุขเอี่ยม ได้ ๒ คะแนน

๗. พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ ได้ ๖๐ คะแนน

๘. นายสิงห์ชัย พุ่งทอง ได้ ๗ คะแนน

๙. นางสาวสมล สุตะวิริยะวัฒน์ ได้ ๒๐ คะแนน

20

๑๐. พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ ได้ ๒๗ คะแนน

๑๑. นายอนันตชัย คุณานันทกุล ได้ ๓๖ คะแนน

๑๒. พลตำรวจตรี อดิศักดิ์ สุวรรณสิงห์ ได้ ๒ คะแนน

ผู้ที่ได้รับคะแนนสูงสุดตามลำดับ จำนวน ๒ คน ดังนี้

๑. พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์

๒. นายประสาร มฤคพิทักษ์

30

๒๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) พชร ๙/๓

จึงถือว่าผู้ที่มีคะแนนสูงสุด ๒ คน ได้รับเลือกเป็นกรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกรัฐสภา ในสัดส่วนของผู้เคยเป็นสมาชิกวุฒิสภา ส่วนบัตรออกเสียงลงคะแนนลับ

5 ผมจะได้ให้เจ้าหน้าที่นำไปทำลายตามระเบียบต่อไป จบการพิจารณาเรื่องด่วนครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๕.๒ รายงานประจำปี ๒๕๖๒ ของบริษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย (ตามมาตรา ๒๖ แห่งพระราชกำหนดบริษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย พ.ศ. ๒๕๔๐)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พชร ๙/๔

ประธานวุฒิสภา : ด้วยกระทรวงการคลังได้เสนอรายงานประจำปี ๒๕๖๒
ของบรรษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัยมายังวุฒิสภา (ตามมาตรา ๒๖ แห่งพระราชกำหนด

5 บรรษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย พ.ศ. ๒๕๔๐) ซึ่งกำหนดให้บรรษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย
รายงานกิจการประจำปี งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุน ที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบ
รับรองแล้วไปยังคณะรัฐมนตรี และรัฐสภา เพื่อทราบภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่วันสิ้นปีบัญชีแต่ละปี
รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว

ในการพิจารณารายงานฉบับนี้ กระทรวงการคลังได้มีหนังสือมอบหมายให้ผู้แทน

10 หน่วยงานเข้าร่วมประชุม ดังนี้

๑. นายกรพล ชินพัฒน์

ผู้อำนวยการฝ่ายติดตามหนี้

และบริหารสินเชื่อ

รักษาการผู้จัดการบรรษัทตลาดรอง

สินเชื่อที่อยู่อาศัย ปี ๒๕๖๓

15

๒. นายปิยุษ เตชะตระกูลธรรม

ผู้อำนวยการฝ่ายสนับสนุนบริหาร

ตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย

๓. นายสิทธิธานต์ วงศ์ปทุมวัฒน์

ผู้เชี่ยวชาญฝ่ายสนับสนุนบริหาร

ตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมนอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

20 พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๖ ขอเชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : เชิญผู้ชี้แจงแถลงครับ

นายกรพล ชินพัฒน์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา และสมาชิก

วุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายกรพล ชินพัฒน์ ผู้อำนวยการฝ่ายติดตามหนี้และบริหารสินเชื่อ

25 ธนาคารอาคารสงเคราะห์ ในฐานะหน่วยงานที่รับผิดชอบกิจการของบรรษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พชร ๙/๕

หรือ บตท. ตามพระราชบัญญัติยุบเลิกบริษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย พ.ศ. ๒๕๖๓ ขอนำเรียน
เสนอรายงานกิจการประจำปี งบดุล งบบัญชีกำไรและขาดทุนของบริษัทตลาดรองสินเชื่อ

5 ที่อยู่อาศัยสำหรับปีบัญชี ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามมาตรา ๒๖ แห่งพระราชกำหนดบริษัท
ตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยสรุปสาระสำคัญ ดังนี้

ผลการดำเนินงานของ บตท. ปี ๒๕๖๒ มีสินทรัพย์รวม จำนวน ๑๕,๖๔๕ ล้านบาท
หนี้สินรวม จำนวน ๑๔,๖๒๕.๑ ล้านบาท ในส่วนของเงินกองทุน จำนวน ๑,๐๑๙.๙ ล้านบาท
รายได้รวม จำนวน ๗๑๕.๒ ล้านบาท มีกำไรจากการดำเนินการ จำนวน ๓๒.๕ ล้านบาท

10 และมีกำไรสุทธิประจำปี ๒๕๖๒ จำนวน ๗๓.๖ ล้านบาท โดยในปี ๒๕๖๒ บตท. มุ่งเน้นการพัฒนา
และปรับปรุงกระบวนการทำงาน การบริหารจัดการภายในองค์กรภายใต้การกำกับดูแลกิจการที่ดี
และมีความรับผิดชอบต่อสังคม เพื่อสร้างความแข็งแกร่งทางการเงิน โดยให้ความสำคัญกับ

การแก้ไขปัญหาเอ็นพีแอล (Non-Performing Loan : NPL) และการบริการความสัมพันธ์กับลูกค้า
การจัดการเรื่องต้นทุนทางการเงิน รวมถึงส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการด้านการกำกับดูแล

15 กิจการที่ดี โดยปัจจุบันการควรวรรณกิจการของ บตท. เข้ากับธนาคารอาคารสงเคราะห์
ตามพระราชบัญญัติยุบเลิกบริษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีผลใช้บังคับ
เมื่อวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๓ ได้ดำเนินการแล้วเสร็จตามที่กฎหมายกำหนดไว้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว
จึงขอนำเรียนท่านประธานวุฒิสภาและท่านสมาชิกวุฒิสภาเพื่อโปรดทราบ ขอพระคุณครับ

20

- ๑๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ด้วยคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้มอบหมายให้
คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง เป็นผู้พิจารณาศึกษารายงานฉบับนี้

5 เป็นการล่วงหน้าก่อนบรรจุระเบียบวาระการประชุม รายงานการพิจารณาศึกษาปรากฏ
ตามเอกสารที่ได้จัดวางไว้ให้ท่านสมาชิกแล้ว

ดังนั้น ขอเชิญประธานคณะกรรมการหรือผู้แทนแถลงผลการพิจารณา
ส่วนสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปรายขอได้โปรดยกมือแสดงตนเพื่อเข้าชื่ออภิปราย เชิญผู้แทน
คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลังครับ

10 นายลักษณ์ วจนานวัช (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภา และท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายลักษณ์ วจนานวัช สมาชิก
วุฒิสภา ได้รับมอบหมายจากท่านวิสุทธิ ศรีสุพรรณ ประธานคณะกรรมการการเศรษฐกิจ

การเงิน และการคลัง วุฒิสภา ให้มารายงานผลการพิจารณา เพื่อนำเสนอข้อสังเกตและ
ข้อเสนอแนะต่อรายงานประจำปี ๒๕๖๒ ของบริษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย ซึ่งเป็น

15 การดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๒๖ แห่งพระราชกำหนดบริษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่
อาศัย พ.ศ. ๒๕๔๐ ซึ่งมีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

บริษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัยหรือ บตท. จัดตั้งขึ้นตามพระราชกำหนด
บริษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย พ.ศ. ๒๕๔๐ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาตลาดรองสินเชื่อ
ที่อยู่อาศัย โดยการนำหลักการการแปลงสินทรัพย์เป็นหลักทรัพย์เพื่อการระดมทุนหรือที่เรียกว่า

20 ซีเคียวริไทเซชัน (securitization) ทั้งนี้ เพื่อให้สถาบันการเงินมีสภาพคล่องทางการเงินเพื่อขยาย
สินเชื่อที่อยู่อาศัยได้อย่างเพียงพอและต่อเนื่อง รวมทั้งรักษาเสถียรภาพให้กับธุรกิจอสังหาริมทรัพย์
และสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศ ซึ่งถือได้ว่าเป็นนโยบายที่มีความเหมาะสม

และสอดคล้องกับสถานการณ์วิกฤติเศรษฐกิจ และการเงินที่เกิดขึ้นในปี ๒๕๔๐ ที่ทำให้สถาบัน
การเงินในระบบประสบปัญหาการขาดสภาพคล่องอย่างรุนแรง และส่งผลกระทบต่อเนื่อง

25 ทำให้ภาคอสังหาริมทรัพย์เกิดภาวะซบเซา อย่างไรก็ตาม ในระยะเวลาดังกล่าวสภาพคล่องทางการเงิน

ในระบบกลับฟื้นคืนสู่ภาวะปกติ และสถาบันการเงินต่างสามารถระดมทุนได้เอง รวมทั้งสถาบันการเงินเฉพาะของรัฐที่ดูแลด้านสินเชื่อที่อยู่อาศัยมีความมั่นคงและมีศักยภาพสูง ทำให้ภารกิจ

5 ของ บตท. ลดลงและหมดความจำเป็นไปในที่สุด ดังนั้น รัฐบาลจึงมีนโยบายยุบเลิก บตท.

และให้ควบรวมกิจการกับธนาคารอาคารสงเคราะห์

สำหรับรายงานประจำปี ๒๕๖๒ ของ บตท. ฉบับนี้ คณะกรรมาธิการการเศรษฐกิจ

การเงิน และการคลัง วุฒิสภา ได้พิจารณาแล้ว และมีข้อสังเกตโดยสรุป รวม ๓ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ การดำเนินงานของ บตท. ในปี ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นปีก่อนการควบรวม

10 กิจการพบว่า ไม่มีการขยายตัวของสินเชื่อที่อยู่อาศัยที่ซื้อเข้ามาเพิ่มเติมแต่ประการใด

ประเด็นที่ ๒ ในปี ๒๕๖๒ บตท. มีกำไรสุทธิ จำนวน ๗๓.๖ ล้านบาท

พบว่าเกิดจากการบริหารจัดการหนี้ทำให้สามารถลดสำรองค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ โดยนำไป

รับรู้เป็นรายได้เพิ่มขึ้น และจากการบริหารสภาพคล่องทางการเงินส่วนเกิน โดยนำไปลงทุน

ในตลาดการเงินที่ธนาคารแห่งประเทศไทย

15 ประเด็นที่ ๓ กิจกรรมหลักของ บตท. ในปี ๒๕๖๒ ต่อเนื่องต้นปี ๒๕๖๓

จึงเป็นเรื่องการเตรียมความพร้อม และการจัดทำแผนควบรวมกิจการเข้าเป็นส่วนหนึ่ง

ของธนาคารอาคารสงเคราะห์ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๒ ที่เห็นชอบ

ร่างพระราชบัญญัติยุบเลิกบริษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย พ.ศ. ต่อมาร่างพระราชบัญญัติ

ดังกล่าวได้ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา และประกาศ

20 ในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๓ อนึ่ง คณะกรรมาธิการการเศรษฐกิจ

การเงิน และการคลัง วุฒิสภา ได้มีการพิจารณาผลการดำเนินการหลังจากที่พระราชบัญญัติ

ยุบเลิกบริษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย พ.ศ. ๒๕๖๓ มีผลใช้บังคับเป็นกฎหมาย พบว่าการควบ

รวมกิจการของ บตท. เข้าเป็นส่วนหนึ่งของธนาคารอาคารสงเคราะห์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

และมีกระบวนการที่ดำเนินการเพิ่มเติมตามข้อเสนอแนะของวุฒิสภาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ

25 การบริหารงานบุคคล ดังต่อไปนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศรีอนงค์ ๑๐/๓

๑. มีการปรับโครงสร้างองค์กรและจัดทำแผนบริหารอัตรากำลังของธนาคาร
อาคารสงเคราะห์เพื่อรองรับบุคลากรที่รับโอนจาก บตท. อย่างชัดเจน

5 ๒. สามารถรับโอนพนักงาน บตท. ไปเป็นพนักงานของธนาคารอาคารสงเคราะห์

ได้ตั้งแต่วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ โดยพนักงาน บตท. ประสงค์ไปทำงานกับธนาคาร

อาคารสงเคราะห์ ๗๗ คน จากพนักงานทั้งหมด ๗๙ คน และได้ลงนามในสัญญาจ้างครบถ้วน

ทุกคนแล้ว

๓. รับโอนลูกจ้าง บตท. ที่ประสงค์ไปเป็นลูกจ้างธนาคารอาคารสงเคราะห์

10 จำนวน ๒ คน โดยเริ่มทำงานตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๔ ส่วนลูกจ้างที่เหลืออีก ๙ คน

ไม่ประสงค์ไปทำงานที่ธนาคารอาคารสงเคราะห์

๔. ธนาคารอาคารสงเคราะห์ได้ดำเนินการอื่น ๆ อาทิ การรับโอนสินทรัพย์ หนี้สิน

ภาระผูกพันและการเข้าสวมสิทธิเป็นคู่สัญญาแทน บตท. ครบถ้วนสมบูรณ์

คณะกรรมการพิจารณาเห็นว่า การควบรวมกิจการ บตท. เข้าเป็นส่วนหนึ่ง

15 ของธนาคารอาคารสงเคราะห์เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและราบรื่นภายใต้กรอบพระราชบัญญัติ

ยุบเลิกบรรษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย พ.ศ. ๒๕๖๓ และเป็นไปตามนโยบายของรัฐบาล

ทุกประการ จึงขอรายงานผลการพิจารณาศึกษา พร้อมด้วยข้อสังเกตเพื่อเป็นข้อมูลประกอบ

การพิจารณาของที่ประชุมวุฒิสภาต่อไป ขอกราบขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบขอบคุณครับ ต่อไปเป็นการอภิปรายของท่านสมาชิก

20 ท่านใดจะอภิปรายในเรื่องนี้กรุณายกมือแสดงตนครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ขอเชิญผู้แทนหน่วยงานตอบชี้แจงตามที่

คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง ได้เสนอเมื่อสักครู่นี้ครับ

นายกรพล ชินพัฒน์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

25 และท่านสมาชิกวุฒิสภา โดยเฉพาะท่านกรรมาธิการที่ได้นำเรียน ผมขออนุญาตกราบเรียนชี้แจง

เพิ่มเติม ๓ ประเด็น ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ศรีอนงค์ ๑๐/๕

ประเด็นที่ ๑ ผลการดำเนินงานปี ๒๕๖๒ ของ บตท. เราดำเนินการตามนโยบายของกระทรวงการคลัง ซึ่งในขณะนั้นมีมติคณะรัฐมนตรีรองรับแล้ว ดังนั้น จึงไม่มีการจัดซื้อสินเชื่อ

5 หรือขยายธุรกรรมเพิ่ม

ประเด็นที่ ๒ เน้นการบริหารจัดการภายในองค์กรทำให้เอ็นพีแอลสามารถลดลง และรายการสำรองกลับมาเป็นกำไรให้กับ บตท. ได้

ประเด็นที่ ๓ การควมบรมกิจการของ บตท. เข้ากับธนาคารอาคารสงเคราะห์ ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้วภายในกรอบเวลา ๒๗๐ วัน ตามพระราชบัญญัติยกเลิก

10 บริษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้กำหนดไว้ และมีการนำเรียนกระทรวง

การคลัง ปัจจุบันนี้พนักงานของ บตท. ทั้งหมดที่โอนมาธนาคารอาคารสงเคราะห์ จำนวน ๗๗ คน ได้ปฏิบัติงานในธนาคารอาคารสงเคราะห์เรียบร้อยแล้ว ผมขออนุญาตกราบเรียนครับ

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๑/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อรกมล ๑๑/๑

ประธานวุฒิสภา : มีสมาชิกท่านใดยังตั้งใจในประเด็นที่หน่วยงานตอบชี้แจงหรือไม่ครับ

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการอภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณา
รับทราบรายงานประจำปี ๒๕๖๒ ของบริษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัยเรียบร้อยแล้ว ขอขอบคุณ
ผู้ชี้แจงและคณะกรรมการ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๒

๕.๓ รายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง

10 ประจำปี ๒๕๖๒ (ตามมาตรา ๙๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ด้วยสำนักงานศาลปกครองได้เสนอรายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๖๒ ต่อวุฒิสภา (ตามมาตรา ๙๓

5 แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒) ซึ่งกำหนดให้ศาลปกครองจัดทำรายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครองเสนอต่อคณะรัฐมนตรี สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภาปีละ ๑ ครั้ง รายละเอียดปรากฏตามเอกสารรายงานที่จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว

สำนักงานศาลปกครองได้มีหนังสือขออนุญาตให้ผู้แทนหน่วยงานเข้าร่วมประชุม

10 เพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ ดังนี้

- | | |
|------------------------------------|-------------------------------|
| ๑. นายอติโชค ผลดี | เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง |
| ๒. นางสมฤดี ธัญญสิริ | รองเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง |
| ๓. นางสาวธรรมรังสี วรรณโก | รองเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง |
| ๔. นางสาวกลีนแก้ว นพวงศ์ ณ ออยุธยา | ที่ปรึกษาสำนักงานศาลปกครอง |

15 ๕. นางจิตผ่อง อภัยสันติพงษ์ ผู้อำนวยการสำนักบังคับคดีปกครอง

๖. นายเจตน์ สถาวรศีลพร ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๖ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

20 ประธานวุฒิสภา : เชิญผู้ชี้แจงแถลงต่อที่ประชุมครับ

นายอติโชค ผลดี (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายอติโชค ผลดี เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง พร้อมด้วยผู้บริหารสำนักงานศาลปกครอง

ขอชี้แจงข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณารายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๖๒ อันเป็นผลสำเร็จจากการดำเนินงานตามแผนแม่บทศาลปกครอง

25 ระยะเวลา ๒๐ ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐ และแผนปฏิบัติการของสำนักงานศาลปกครองระยะ ๕ ปี

๓๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรกมล ๑๑/๔

และเป็นคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองชั้นต้น ๑๒,๗๑๔ คดี ซึ่งปรากฏอยู่ในรายงานหน้า ๔๒ – หน้า ๔๕ นับตั้งแต่เปิดทำการจนถึงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๔ มีคดีรับเข้าสู่

5 การพิจารณาแล้วทั้งสิ้น ๑๗๙,๔๖๔ คดี พิจารณาคดีแล้วเสร็จไป จำนวน ๑๕๐,๖๑๑ คดี ซึ่งคิดเป็นร้อยละ ๘๔.๔๘ และมีคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณา จำนวน ๒๗,๘๕๓ คดี คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๕๒

๓. การบังคับคดีปกครอง ศาลปกครองได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนางาน

ด้านการบังคับคดีทั้งกระบวนการอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ การปรับปรุงแก้ไขกฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์

10 ในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ มีคำพิพากษาและคำสั่งของศาลที่เข้าสู่กระบวนการบังคับคดีทั้งหมด

๒,๒๙๔ คดี ดำเนินการบังคับคดีแล้วเสร็จ จำนวน ๑,๑๗๒ คดี นับตั้งแต่ศาลปกครองเปิดทำการ

15 วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๔ มีคำพิพากษาและคำสั่งของศาลที่เข้าสู่กระบวนการบังคับคดี

ทั้งหมด ๑๕,๒๑๒ คดี ดำเนินการบังคับคดีแล้วเสร็จ ๑๒,๕๗๕ คดี หรือคิดเป็นร้อยละ ๘๒.๖๗

ปรากฏอยู่ในรายงานหน้า ๕๔ – หน้า ๕๖ สำหรับในเรื่องการบังคับคดี นับตั้งแต่เปิดทำการจนถึง

20 วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๔ มีคดีเข้าสู่การบังคับคดีทั้งหมด ๑๘,๕๒๒ คดี ดำเนินการบังคับคดี

แล้วเสร็จ จำนวน ๑๕,๐๙๙ คดี คิดเป็นร้อยละ ๘๑.๕๒ ผมขออนุญาตแก้ไขเอกสารในรายงาน

ประจำปี ๒๕๖๒ หน้า ๕๕ ข้อ ๒ ในเรื่องสถิติการบังคับคดีในภาพรวมตั้งแต่เปิดทำการ

จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒ ขออนุญาตแก้ไขภาพกราฟด้านขวา ซึ่งพิมพ์สลับกันจากกลุ่มที่ ๑

เป็นกลุ่มที่ ๒ และจากกลุ่มที่ ๒ เป็นกลุ่มที่ ๑ รวมทั้งขออนุญาตแก้ไขตัวเลขในภาพกราฟ กลุ่มที่ ๑

25 คดีที่ศาลสั่งให้เอกชนใช้เงิน ๑,๕๑๕ คดี จาก ๔๒.๕๕ เปอร์เซ็นต์ ขอแก้ไขเป็น ๙.๙๕ เปอร์เซ็นต์

และกลุ่มที่ ๒ คดีอื่น ๆ ทั่วไป ๑,๑๒๒ คดี จาก ๕๗.๕๕ เปอร์เซ็นต์ ขอแก้ไขเป็น ๗.๓๘ เปอร์เซ็นต์

๔. การได้รับการจัดสรรงบประมาณ ศาลปกครองได้รับการจัดสรรงบประมาณ

ประจำปี ๒๕๖๒ จำนวน ๒,๖๗๔ ล้านบาทเศษ และในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ที่จะถึงนี้ สำนักงาน

ศาลปกครองได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน ๒,๕๔๐ ล้านบาทเศษ ซึ่งลดลงจากปี ๒๕๖๒

อยู่ที่ ๑๓๔ ล้านบาทเศษ

- ๑๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มยู่รี_น ๑๒/๑

๕. การประชาสัมพันธ์และการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ ได้มีการดำเนินการโดย

การเผยแพร่ข้อมูลผ่านช่องทางต่าง ๆ ให้กับหน่วยงานของรัฐ เจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชนทั่วไป

5 เช่น การอบรมให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐผ่านระบบเว็บคอนเฟอเรนซ์ (web conference) ซึ่ง

เป็นระบบการประชุมทางไกลออนไลน์ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตสามารถทำการประชุมแบบเห็น

ภาพ ฟังเสียง และรับส่งข้อมูลได้ในเวลาเดียวกัน โดยมีการบรรยายให้ความรู้แก่

ผู้มาศึกษาดูงาน บรรยายความรู้ทางวิชาการให้กับหน่วยงานของรัฐ มหาวิทยาลัย ผู้ได้รับความรู้

ทั้งสิ้น จำนวน ๗,๕๕๗ คน นอกจากนี้ได้มีการจัดทำแผนการดำเนินการความร่วมมือด้านวิชาการ

10 กับหน่วยงานของรัฐ จำนวน ๗ หน่วยงานด้วยกัน ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา มหาวิทยาลัย

อุบลราชธานี และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

๖. การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการคดี

15 ในปี ๒๕๖๒ ต่อเนื่องมาถึงปัจจุบัน ปี ๒๕๖๓ ศาลปกครองได้มีการพัฒนาระบบงานคดีปกครอง

อิเล็กทรอนิกส์ และมีการขยายฟังก์ชัน การทำงานของระบบให้รองรับการใช้งาน

ให้กับคู่กรณีมากขึ้น เพื่อเป็นการลดภาระในการเดินทางของประชาชน ลดการใช้กระดาษ

ในการยื่นฟ้องคดีปกครอง ยื่นคำขอต่าง ๆ และยังสามารถรับหมายศาล หรือเอกสารต่าง ๆ

ที่ศาลได้แจ้งไปยังคู่กรณีผ่านระบบได้อย่างรวดเร็ว รวมทั้งสามารถติดตามคดีของตนเอง

20 ได้ด้วยตัวเอง และในปี ๒๕๖๒ ศาลปกครองกลางและศาลปกครองสูงสุดได้เปิดให้บริการยื่นฟ้อง

ทางอิเล็กทรอนิกส์แล้วตั้งแต่วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นมา สำหรับศาลปกครอง

ในภูมิภาคได้มีการเปิดให้บริการตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ คือ ระบบการยื่นฟ้อง

ทางอิเล็กทรอนิกส์ หรืออีไฟล์ลิง (e-Filing) และการชำระค่าธรรมเนียมศาลผ่านระบบ

อิเล็กทรอนิกส์ หรืออีเพย์เมนต์ (e-Payment) ระบบการจ่ายสำนวนอัตโนมัติไปยังองค์คณะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มยุรี_น ๑๒/๒

รวมไปถึงระบบแจ้งหมายศาลผ่านระบบรับส่งเอกสารคู่ความ โดยคู่กรณีทั้ง ๒ ฝ่ายสามารถที่จะยื่นเอกสารคำคู่ความและเข้าถึงข้อมูลในสำนวนคดีของตนเอง รวมถึงสามารถติดตามความเคลื่อนไหว

5 คดีของตนเอง ตรวจสอบเอกสารในสำนวนสถิติคดีที่ยื่นทางอิเล็กทรอนิกส์ได้อีกด้วยครับ

๗. การปฏิบัติงานของสำนักงานศาลปกครอง เมื่อวันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้ประกาศผลการประเมิน

คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ หรือไอทีเอ ประจำปีงบประมาณ

๒๕๖๔ โดยมีหน่วยงานของรัฐ จำนวน ๘,๓๐๐ แห่งทั่วประเทศเข้าร่วมการประเมิน

10 สำนักงานศาลปกครอง ได้คะแนนผลการประเมินรวม ๙๕.๕๔ คะแนน จากคะแนนเต็ม

๑๐๐ คะแนน อยู่ในระดับเอเอ (AA) และจะได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณเชิดชูเกียรติ

สำหรับหน่วยงานของรัฐที่มีผลประเมินในระดับเอเอ ซึ่งมีคะแนนมากกว่า ๙๕ คะแนนขึ้นไป

ผู้ประเมินได้ให้ความเห็นต่อผลการประเมินว่า สำนักงานศาลปกครองสามารถดำเนินการ

ได้ครบถ้วนตามตัวชี้วัด และหลักเกณฑ์การประเมินไอทีเอ โดยสามารถบรรลุความสำเร็จ

15 ในการเป็นหน่วยงานต้นแบบด้านคุณธรรมและความโปร่งใสให้แก่หน่วยงานอื่น ๆ ได้

ซึ่งผลการประเมินไอทีเอดังกล่าว ได้สะท้อนให้เห็นคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

ของสำนักงานศาลปกครองในมิติต่าง ๆ เนื่องจากได้ประเมินจากแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

อย่างรอบด้าน ทั้งบุคลากรภายในองค์กร ประชาชนผู้รับบริการ และการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ

ซึ่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมินประกอบด้วย ๓ ส่วน ดังนี้

20 ส่วนที่ ๑ การตอบแบบประเมินของผู้มีส่วนได้เสียภายใน ซึ่งเป็นการสำรวจ

การรับรู้และประสบการณ์ของบุคลากรภายในสำนักงานศาลปกครอง ซึ่งในส่วนนี้

สำนักงานศาลปกครองได้คะแนนเพิ่มขึ้นจากปีที่แล้ว ๒.๓๙ คะแนน หรือ ๒.๕๗ เปอร์เซ็นต์

ส่วนที่ ๒ การตอบแบบประเมินของผู้ที่มีส่วนได้เสียภายนอก ซึ่งเป็นการสำรวจ

การรับรู้และประสบการณ์ของประชาชนที่เคยมาติดต่อ หรือรับบริการจากสำนักงานศาลปกครอง

25 ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ซึ่งในส่วนนี้ได้คะแนนเพิ่มขึ้นค่อนข้างมากอยู่ที่ ๑๐.๒๑ คะแนน

หรือ ๑๒.๘๐ เปอร์เซ็นต์

ส่วนสุดท้าย การตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ เป็นการสำรวจ
การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะทางเว็บไซต์ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งในส่วนที่ ๓

5 สำนักงานศาลปกครองได้ ๑๐๐ คะแนนเต็ม ขอกราบเรียนท่านประธานครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ ด้วยคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา

ได้มอบหมายให้คณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ เป็นผู้พิจารณาศึกษา

รายงานฉบับนี้เป็นการล่วงหน้าก่อนบรรจุระเบียบวาระการประชุม รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร

ที่ได้จัดไว้ให้ท่านสมาชิกแล้ว หลังจากการอภิปรายชี้แจงของประธานคณะกรรมการหรือผู้แทน

10 แล้ว ท่านสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปรายกรุณายกมือแสดงตนเข้าชื่ออภิปรายไว้

เชิญประธานคณะกรรมการ หรือผู้แทนแถลงผลครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย (ประธานคณะอนุกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย ประธานคณะอนุกรรมการ

ยุติธรรม ในคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ ได้รับมอบหมายให้

15 มารายงานผลการพิจารณาศึกษา รายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง
ประจำปี ๒๕๖๒ มี ๖ ข้อ ดังนี้

๑. ศาลปกครองควรบริหารจัดการคดีที่ค้างพิจารณา เพื่อให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ศาลปกครอง ๒๐ ปี “อำนวยความสะดวกทางปกครองด้วยความเป็นธรรม รวดเร็ว ทันสมัย
เพื่อสร้างธรรมาภิบาลในสังคม และเป็นศาลแห่งความเป็นเลิศ” หรือเป็นคติพจน์ว่า “เป็นธรรม

20 รวดเร็ว ทันสมัย” และพันธกิจ “พิพากษาคดีและบังคับคดีด้วยความถูกต้อง เป็นธรรม รวดเร็ว

และเกิดสัมฤทธิ์ผล ทุกภาคส่วนในสังคมเข้าถึงการอำนวยความสะดวกทางปกครองได้โดยง่าย

และทั่วถึง ซึ่งปรากฏในรายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง

ประจำปี ๒๕๖๒ หน้า ๔๒ ผลการดำเนินงานด้านการพิจารณาพิพากษาคดีปกครอง ในภาพรวม

มีคดีทั้งหมด จำนวน ๓๔,๘๙๐ คดี เร่งรัดพิจารณาพิพากษาคดีได้แล้วเสร็จ จำนวน ๙,๓๘๐ คดี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๙๕ และมีคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณา ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒

จำนวน ๒๔,๘๓๙ คดี โดยแบ่งเป็นคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มยฺรึ_น ๑๒/๕

จำนวน ๑๒,๑๒๕ คดี และเป็นคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองชั้นต้น

จำนวน ๑๒,๗๑๔ คดี ถึงแม้ว่าศาลปกครองจะมีความเป็นอิสระในการพิจารณาพิพากษา

5 คดีปกครองตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย อย่างไรก็ดี ภายใต้รัฐธรรมนูญดังกล่าว

ศาลปกครองอาจพิจารณาดำเนินการบริหารจัดการคดีให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ และกฎหมาย

ที่เกี่ยวข้อง พัฒนาการอำนวยความสะดวกที่เหมาะสมในทุกขั้นตอน พร้อมทั้งปรับปรุงพัฒนา

ระบบและกระบวนการพิจารณาคดีปกครอง ระบบการบริหารจัดการคดี และเร่งรัดการพิจารณาคดี

ที่ค้างให้แล้วเสร็จโดยเร็ว โดยอาจแยกประเภทของคดีที่ไม่มีความยุ่งยาก หรือซับซ้อนจากคดี

10 ที่ยุ่งยาก หรือต้องใช้ระยะเวลาในการพิจารณา ซึ่งอาจทำให้ลดปริมาณคดีที่ค้างพิจารณา

ให้แล้วเสร็จไปได้ในบางส่วน

- ๑๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุมา ๑๓/๑

๒. จากรายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๖๒ หน้า ๒๕ ยุทธศาสตร์ของศาลปกครอง แนวทางการพัฒนาที่สำคัญ คือ

พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในกระบวนการยุติธรรมทางปกครองสู่ศาลปกครอง

5 อีเล็กทรอนิกส์ที่สมบูรณ์ เพื่อเป็นช่องทางให้ประชาชนเข้าถึงได้อย่างสะดวก รวดเร็ว

และประหยัดค่าใช้จ่ายสู่การเป็นศาลปกครองอัจฉริยะอย่างเต็มรูปแบบ ศาลปกครอง

จึงควรพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในกระบวนการยุติธรรมทางปกครองไปสู่ศาลปกครอง

อัจฉริยะตามยุทธศาสตร์ศาลปกครอง โดยพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุน

การบริหารจัดการคดี ปรับปรุงห้องไต่สวน ห้องพิจารณาคดีอีเล็กทรอนิกส์ พัฒนาระบบการรับฟัง

10 อีเล็กทรอนิกส์ ให้บริการระบบงานคดีปกครองอีเล็กทรอนิกส์เพื่อประชาชน ซึ่งเป็นไปตามแนวทาง

มาตรการแก้ไขปัญหา หากศาลปกครองสามารถดำเนินการได้จะนำประโยชน์สูงสุดมาสู่ภาครัฐ

และประชาชนอย่างแท้จริง

๓. จากรายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง

ประจำปี ๒๕๖๒ หน้า ๒๗ นโยบายและทิศทางการดำเนินงานของศาลปกครอง ประจำปี

15 งบประมาณ ๒๕๖๓ การพัฒนาการอำนวยความสะดวกทางปกครองให้เป็นมาตรฐาน

โดยมุ่งเน้นให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน หน่วยงานทางปกครองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ซึ่งเป็นผู้รับบริการ ส่งเสริมให้การระงับข้อพิพาทโดยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในคดีทางปกครองนั้น

ยังไม่มีความชัดเจนว่าจะดำเนินการอย่างไร ได้มีการทดลองหรือนำร่องการดำเนินการ

ไปแล้วหรือไม่ และจะขับเคลื่อนนโยบายดังกล่าวอย่างไร ซึ่งเมื่อพิจารณาถึงการปรับปรุงการบริหาร

20 จัดการคดีให้เป็นไปโดยเร็ว และมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ประกอบกับหน้า ๑๑๕ กำหนดให้เร่งรัด

และผลักดันให้เนกาการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท และการดำเนินกระบวนการพิจารณาโดยเร่งด่วน

มาปรับใช้ในการดำเนินคดีของศาลปกครองให้กว้างขวางและครอบคลุม แต่ไม่ปรากฏว่าจะเร่ง

ผลักดันเรื่องดังกล่าวโดยใช้กลไกใด จะต้องมีการแก้ไขกฎหมายหรือไม่

๔. เนื่องจากศาลปกครองได้จัดตั้งขึ้นเป็นระยะเวลาพอสมควรแล้ว สมควรที่จะพิจารณาทบทวน ปรับปรุง แก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งกฎ ระเบียบ คำสั่ง ประกาศของศาลปกครองให้มีความเหมาะสมกับบริบทที่มีการเปลี่ยนแปลงหรือไม่ เพื่อแก้ไขปัญหา

5 การบริหารจัดการคดีให้เป็นไปโดยเร็วและมีประสิทธิภาพ ซึ่งขณะนี้ปรากฏว่า ศาลปกครองได้มีการเสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

โดยมีหลักการให้คณะกรรมการบริหารศาลปกครองมีอำนาจหน้าที่ออกระเบียบการกำหนด เบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการศาลปกครอง ซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ตุลาการ ในศาลปกครองสูงสุด จึงมีข้อสังเกตว่าจะมีแนวทางอย่างไรที่จะนำผลจากการประชุมใหญ่ตุลาการ

10 ในศาลปกครองสูงสุดมาเป็นแนวทางเกี่ยวกับการบริหารจัดการคดีปกครอง และสมควรหรือไม่

ที่อาจให้มีการเร่งรัดพิจารณาคดีที่ค้างพิจารณา โดยให้มีการพิจารณาคดีนอกเวลาราชการ และมีระเบียบอื่นที่กำหนดค่าตอบแทน ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของวุฒิสภา

15 ๕. ในการเสนอรายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ต่อวุฒิสภา ศาลปกครองอาจพิจารณากำหนดหัวข้อ การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการเบิกจ่าย เบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการศาลปกครองซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ตุลาการ

ในศาลปกครองสูงสุดด้วย ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. วุฒิสภา ซึ่งคณะกรรมการพิจารณา เห็นว่า การประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดเป็นการประชุมในเรื่องหรือประเด็น

20 ที่เป็นปัญหาสำคัญอันเกี่ยวข้องกับการวางหลักกฎหมาย และแนวทางปฏิบัติราชการที่ดี

และเป็นประโยชน์แก่หน่วยงานทางปกครองและประชาชนทั่วไป

๖. ตามแนวทางการพัฒนาในแผนแม่บทเฉพาะกิจภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศระหว่าง พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๕ ด้านการปรับปรุงและพัฒนา ปัจจัยพื้นฐาน เพื่อส่งเสริมการฟื้นฟูและพัฒนาประเทศ โดยการปรับปรุงกฎหมายและส่งเสริม

๔๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรอุมา ๑๓/๓

ภาครัฐดิจิทัล กำหนดให้หน่วยงานต่าง ๆ ปรับปรุงและพัฒนาฐานข้อมูลแบบบูรณาการ โดยการจัดเก็บและเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้

5 ในการให้บริการประชาชน และปรับปรุงโครงสร้างและวิธีปฏิบัติราชการให้มีความยืดหยุ่น

คล่องตัว มีการบูรณาการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อตอบสนองต่อการ

เปลี่ยนแปลงได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบกับ ตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการ

ยุติธรรม ในส่วนที่เป็นกิจกรรมปฏิรูปที่ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ

กำหนดให้ประชาชนสามารถติดตามความคืบหน้า ขั้นตอนการดำเนินการต่าง ๆ ในกระบวนการ

10 ยุติธรรม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนดระยะเวลาดำเนินการในทุกขั้นตอนของกระบวนการ

ยุติธรรมที่ชัดเจน เพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า สร้างระบบตรวจสอบติดตาม

และแจ้งความคืบหน้าในการดำเนินการให้ประชาชนทราบ โดยกำหนดระยะเวลาดำเนินการ

ให้แล้วเสร็จในปี ๒๕๖๕ ดังนั้น สำนักงานศาลปกครองอาจพิจารณาดำเนินการปรับปรุง

แผนปฏิบัติการของสำนักงานศาลปกครองระยะเวลา ๕ ปี ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ เพื่อให้บรรลุ

15 วัตถุประสงค์และสาระสำคัญของแนวทางการพัฒนาในแผนแม่บทเฉพาะกิจภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศในระหว่างปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ และสาระสำคัญตามแผน

การปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม (ฉบับปรับปรุง) โดยอาจพิจารณาเร่งรัดการดำเนินการ

ในเรื่องที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการคดีโดยนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

งานคดีปกครอง การพัฒนาระบบสืบค้นข้อมูลผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ เชื่อมโยงข้อมูล

20 ผ่านระบบบูรณาการฐานข้อมูลของประชาชน และบริการภาครัฐ ซึ่งจะประโยชน์สามารถให้

ประชาชนเข้าถึง และตรวจสอบขั้นตอนการบริหารจัดการคดีได้อย่างแท้จริง โดยสำนักงาน

ศาลปกครองอาจเสนอขอของบประมาณเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการดังกล่าว

ข้างต้นให้เกิดขึ้นเป็นรูปธรรมต่อไป ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย

15 ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา

คนหนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณ พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย ตัวแทนคณะกรรมการ

5 การกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ เป็นผู้ชี้แจงผลการศึกษา มีสมาชิกท่านใด

ที่ประสงค์อภิปรายบ้างหรือไม่ครับ เชิญยกมือครับ ขณะนี้ผู้ประสงค์อภิปราย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไข่เกษ ท่านดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม พลอากาศตรี เฉลิมชัย

เครื่องาม เชิญผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไข่เกษ ครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไข่เกษ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

10 กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไข่เกษ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ผมได้ฟัง

ท่านเลขาธิการสำนักงานศาลปกครองได้นำเสนอรายงานแล้ว ผมมีประเด็น มีข้อสงสัย

อยากจะได้เรียนถามท่านผ่านไปยังเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง ๒ ประเด็นด้วยกันครับ

ประเด็นที่ ๑ อยากทราบถึงคดีที่เกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ที่เข้าสู่การพิจารณาของศาลปกครองมีมากน้อยเพียงใด และมีคดีที่ค้างพิจารณาอีกจำนวนเท่าไร

15 ประเด็นที่ ๒ แผนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ได้กำหนดประเด็นปฏิรูประบบยุติธรรมสิ่งแวดล้อมไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๑ -

๒๕๖๕ ผมอยากทราบว่าศาลปกครองมีส่วนเกี่ยวข้องกับการปฏิรูประบบยุติธรรมสิ่งแวดล้อม

ดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร ถ้าเกี่ยวข้องอยากทราบว่า การปฏิรูประบบยุติธรรมสิ่งแวดล้อมมี

ความก้าวหน้ามากน้อยเพียงใด ขอขอบคุณครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไข่เกษ ครับ ต่อไปท่านดิเรกฤทธิ์

เจนครองธรรม เชิญครับ

นายดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม สมาชิกวุฒิสภา วันนี้รายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครอง

5 และสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๖๒ (ตามมาตรา ๙๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้ง

ศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒) ได้เข้าสู่การพิจารณาของวุฒิสภา ผมเห็นว่า

เป็นโอกาสดี ทุกครั้งที่หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ไม่ว่าจะเป็นศาล มีรายงานของหน่วยงาน

ยุติธรรมทางอาญา ทางปกครอง ได้เข้ามาสู่การพิจารณา เสนอแนะและรับฟังข้อคิดเห็นจากวุฒิสภา

ผมขอมีส่วนร่วม เพราะเรื่องกระบวนการยุติธรรมเป็นเรื่องสำคัญของประเทศ ณ เวลานั้น

10 ผมมีประเด็นที่จะขอเพิ่มเติมจากรายงานที่ พลเอก ไพบูลย์ คุ้มฉายา ในฐานะตัวแทน

ของคณะกรรมการการกฤษฎีกา การยุติธรรม และการตำรวจ ได้รายงานไปแล้ว ซึ่งเป็นประเด็น

ที่เราได้ปรึกษาหารือกันแล้วทำรายงานเข้ามา ผมขอเน้นย้ำเพิ่มเติมประมาณ ๔ ประเด็น

ประเด็นที่ ๑ ศาลปกครองกับการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม

ประเด็นที่ ๒ การจัดการคดีค้างมาก ค้างนาน ในกระบวนการยุติธรรม

15 ซึ่งศาลปกครองเป็นหน่วยงานหนึ่งที่มีข้อมูลว่ามีคดีค้างอยู่ในระบบจำนวนมาก

ประเด็นที่ ๓ ขอให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับงานเชิงรุกของศาล เรื่องการสร้างความรู้

ความเข้าใจการป้องกันคดีขึ้นสู่ศาล

ประเด็นที่ ๔ ขอให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

ในกระบวนการของศาล

20 เรื่องที่ ๑ ผมคิดว่าประเทศเราจำเป็นต้องปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม

เพราะเราเห็นปรากฏการณ์ข่าวในหน้าหนังสือพิมพ์หลายเรื่องที่ยังเป็นความเหลื่อมล้ำ

ความไม่ทั่วถึง ความเท่าเทียม และปัญหาในกระบวนการยุติธรรม ในทางอาญามีการแก้

พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ มีการแก้กฎหมายหลายฉบับที่อำนวยความสะดวกให้ประชาชน

สะดวก รวดเร็ว เป็นธรรมมากขึ้น ในทางปกครองมีศาลปกครองที่เป็นหน่วยงานหลักที่จะให้

25 ความยุติธรรมแก่ประชาชน ผมคิดว่าประเด็นการปฏิรูปประเทศเรื่องนี้ หัวใจอยู่ที่ทำอย่างไร

กระบวนการยุติธรรมจึงเป็นของประชาชน ทำอย่างไรกระบวนการยุติธรรมจึงจะเป็นเครื่องมือ
 5 อำนาจความเป็นธรรมที่รวดเร็ว เสมอภาค ทัวถึงให้กับประชาชน ซึ่งเรื่องนี้ผมเห็นว่าศาลปกครอง
 จะต้องปรับตัวอย่างยิ่งในระยะต่อไป ศาลปกครองต้องเป็นตัวอย่างขององค์กรศาลที่จะเปิดตัวเอง
 ทำอย่างไรศาลปกครองจะเป็นระบบเปิดให้ศาลปกครองเป็นของประชาชน ทำอย่างไรกระบวนการ
 ของเรา วิธีการปฏิบัติงานของเราจะเปิดเผยต่อประชาชนให้ได้มากที่สุด ให้ประชาชนได้มีส่วนร่วม
 ในการรับรู้ รับทราบ สนับสนุนการปฏิบัติงานของศาลปกครองให้มากที่สุด ทำอย่างไรจะมีช่องทาง
 ให้ข้อมูลข่าวสารต่อประชาชนให้มากที่สุด ผมเรียกว่าเป็นระบบเปิด อันนี้เป็นเรื่องใหญ่

10 เรื่องที่ ๒ คดีค้างมาก ค้างนาน ในกระบวนการยุติธรรม วุฒิสภาได้นำเสนอเรื่องนี้

อย่างชัดเจนต่อคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม ซึ่งมีท่านเข้มชัย ชูติวงศ์
 เป็นประธานกรรมการปฏิรูปประเทศด้านนี้ เมื่อมาเข้าสู่การพิจารณาของวุฒิสภาเราเสนอ

อย่างชัดเจน เรื่องที่ท่านกำลังทำ เรื่องที่ท่านกำลังออกกฎหมาย เรื่องที่ท่านกำลังเปลี่ยนแปลง

เสนอแนะ มีมาตรการ ให้หน่วยงานต่าง ๆ ปรับปรุงงาน ปฏิรูปงานนั้น ส่วนหนึ่งจะเป็นประโยชน์

15 แก้ปัญหาสถานการณ์ปัจจุบัน และเป็นประโยชน์ต่ออนาคตให้กับประชาชนคนไทยได้รับความ

ยุติธรรมที่ดีขึ้น แต่ยังคงเหลือเรื่องสำคัญในกระบวนการยุติธรรม เพราะว่าคณะกรรมการ

การกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ วุฒิสภา ได้สำรวจหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

ทั้งหมดพบว่า เรื่องคดีค้างมาก ค้างนาน เป็นปัญหาใหญ่ของบ้านเมือง เป็นปัญหาที่ประชาชน

ไม่พอใจและเดือดร้อน เราพบว่ามียุติคดีประมาณ ๒ - ๓ ล้านคดี ในกระบวนการยุติธรรมทางแพ่ง

20 ทางอาญา และทางปกครอง ในศาลยุติธรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการ

ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

(ปปง.) เรื่องเหล่านี้ประชาชนทุกข์ทรมาน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง คนที่รอคอยคำตัดสินวินิจฉัย

เราสืบค้นพบว่า มีคดีประมาณ ๒๗,๐๐๐ คดี ที่ค้างอยู่ในศาลปกครอง ท่านเลขาธิการได้รายงาน

ประจำปีแล้ว ผมไม่แน่ใจว่าอัปเดต (update) หรือไม่ อย่างไร แต่มีภาพหนึ่งที่ว่าตั้งแต่ตั้งศาลขึ้นมา

25 เราทำได้มาก ทำได้หลายแสนคดี แต่ผมอยากให้ไฟกัสนั้นย้ำให้ความสำคัญกับคดีที่ค้างอยู่ใน

ปัจจุบัน ๒๗,๐๐๐ คดี ท่านต้องแยกแยะว่าเป็นคดีปกติ ที่เป็นเรื่องของคนทำงาน ไม่ว่าจะใครต้องค้าง เป็นปกติ ไม่มีปัญหา และอะไรที่ค้างแล้วเป็นปัญหาแล้วไม่ปกติ ผมเรียนว่า

5 ๑. เรื่องระยะเวลา เมื่อมีกฎหมายกำหนดเรื่องระยะเวลาออกมาแล้วท่านต้องปฏิบัติ เป็นเรื่องอนาคต แต่ในปัจจุบันผมได้ประมวลข้อเท็จจริงของท่าน ผมคิดว่าคดีปกครอง

ไม่ควรจะเกิน ๒ ปี การที่มีศาลปกครองเพื่อให้คดีปกครองเร็ว เมื่อก่อนคดีปกครองอยู่ในศาลยุติธรรมเป็นระบบกล่าวหา ฝ่ายที่กล่าวหาต้องหาพยานนำสืบให้ได้ข้อเท็จจริง ผัดผ่อน ถ่วงเวลา เพราะว่ามี การเสียประโยชน์ ได้ประโยชน์ เปลี่ยนมาเป็นระบบให้ศาลปกครองได้สวนหา

10 ข้อเท็จจริง ต้องเร็ว คดีปกครองเป็นเรื่องบริการสาธารณะช้าไม่ได้ ต้องตัดสินให้เร็ว ผมอยากให้อแยกแยะว่าอะไรที่เกิน ๔ ปี ลองดูคดีหนึ่ง รายงานประจำปีคร่าวๆ ทำเรื่องค้างเกิน ๔ ปีมาเสนอวุฒิสภาจะเห็นตัวเลข

๒. ท่านต้องดูเรื่องด้วย เรื่องอะไรที่กระทบต่อประชาชนต้องดูเรื่องนั้นก่อน ท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไขเกษ ถามท่านยังไม่ได้ตอบ เรื่องคดีสิ่งแวดล้อมกระทบประชาชนมาก ตั้งโรงงานผิดกฎหมาย ถูกฟ้องคดีให้บอกเลิกเพิกถอนใบอนุญาตอะไรต่าง ๆ ถ้าเราตัดสิน ๑๕ - ๕ ปี แล้วยังทำผิดอยู่อย่างนั้นไม่เป็นประโยชน์ต่อประชาชน หรือเขาอาจจะทำถูกแต่เขาประกอบกิจการต่อไม่ได้ เพราะว่าคดีค้างที่ศาล บางคดีผมยกตัวอย่าง เรื่องเกี่ยวกับการเยียวยาให้ประชาชน คดีเวนคืนไม่ควรช้า ควรจะให้ประชาชนได้รับการเยียวยาโดยเร็ว ถ้าติดขัดในระบบกระบวนการท่านต้องปรับปรุง ถ้าติดขัดในข้อกำหนดต้องตั้งงบประมาณ

20 เอาไปใช้จ่าย ผมว่าท่านต้องเสนอแก้กฎหมาย ทำไม่ไม่เอาไว้ในงบกลาง อย่างไรก็ตามก็ต้องจ่ายจ่ายซ้ำเสียดอกเบี้ยอีก ท่านก็เสนอไป เรื่องสัญญาทางปกครอง คดีจัดซื้อจัดจ้างทั้งหลาย ผมอ่านข่าว ๒ ข่าว เห็นว่าค้างอยู่ ยกตัวอย่างเห็นได้ชัดเจน คดีก่อสร้างทางรถไฟไทย - จีน แบ่งออกเป็น ๑๔ สัญญา เช่นไปแล้ว ๑๑ สัญญา เหลือ ๓ สัญญา มีคู่กรณีที่ยื่นแข่งขันประมูลแล้วไม่ชนะ หรือว่าไม่ได้เป็นผู้เข้าทำสัญญา เขาฟ้องคดีตามสิทธิของเขา ถ้าเราพิจารณาช้า

๑๑ สัญญา ก่อสร้างทางรถไฟไปแล้ว เป็นพื้นหลออยู่ไม่กี่แห่ง อย่างนี้กระทบประโยชน์ประเทศ
ไปทั้งหมดเลย คดีก่อสร้างรัฐสถานานและมีข้อพิพาทกัน ไม่รู้ว่าฝ่ายไหนถูก ฝ่ายไหนผิด

5 เกียงกันไปเกียงกันมา อย่างนี้พอตัดสินให้ฝ่ายไหนผิด ฝ่ายไหนถูก ไม่ได้ช่วยยุติโดยเร็วเดินต่อไม่ได้
หรือแม้กระทั่งว่าไม่ได้ช่วยยุติโดยเร็ว ต้องบวกดอกเบี้ยที่เกิดความเสียหายนั้นอีก เป็นข้อบกพร่อง
ที่ไม่ควรจะเกิดขึ้นโดยศาลปกครอง หรือแม้กระทั่งเรื่องการบังคับคดี อันนี้มีหลายเรื่องที่ศาล
ตัดสินไปแล้ว และยังไม่เป็นผลตามผลการบังคับคดี อันนี้ภาพรวมผมยังไม่ขยายความมาก

เรื่องที่ ๓ งานเชิงรุกของศาล คดีค้างอยู่ในศาลจัดการไป ทำระบบให้ดี เร่งคน
เร่งอะไรมากขึ้น ไม่มีปัญหา ทำอย่างไรคดีจะเข้ามาสู่ศาลน้อยลง อันนี้คุยกันตั้งแต่เริ่มจัดตั้ง

5 ศาลปกครองปี ๒๕๔๓ จนถึงปี ๒๕๖๒ เป็นเวลา ๑๙ ปี ศาลปกครองทุกแห่งมีห้องอบรมให้ความรู้
ในส่วนกลางเราควรจะมีหลักสูตรที่นำส่วนราชการ นำผู้เกี่ยวข้อง ผู้ถูกฟ้องคดี ภาคเอกชน องค์กร
วิชาชีพมาอบรมให้ความรู้ สมัยก่อนมีหลักสูตรนักบริหารการยุติธรรมทางปกครองระดับสูงที่য়ো
บายป. เราก็ยุบไป เสียหายมากครับ เราเป็นศาลปกครองต้องเป็นกลาง แต่ต้องเป็นกลางในระบบ

10 ไปอย่างไร อันนี้ผมมีข้อเสนอในรายงานฉบับนี้ ท่านกลับไปทบทวนเรื่องให้ความรู้ประชาชน
ท่านยังทำได้น้อย เรื่องงานเชิงรุกนี้ ท่านมีหนังสือเสนอ ครม. คดีสำคัญที่จะเป็นบรรทัดฐาน
ไม่ให้หน่วยงานของรัฐทำผิดอีก อยากให้ท่านให้ความสำคัญกับเรื่องนี้ แล้วทำหนังสือให้ชัดว่า
ในปีที่ผ่านมาหน่วยงานของรัฐผิดพลาดในเรื่องอะไร แล้วประเด็นผิดพลาดเหล่านั้นเกิดจากวิธีใช้
อำนาจของหน่วยงานอะไร อย่างไร อันนี้ผมคิดว่าเป็นประเด็นที่เป็นประโยชน์เพื่อป้องกันไม่ให้คดี

15 แบบนี้เกิดขึ้นอีก

เรื่องสุดท้าย การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ต้องชื่นชมศาลปกครอง ชื่นชม

ทีมงานฝ่ายธุรการที่ได้ดูแลเรื่องนี้อย่างดี ผมติดตามมาตลอด มีบางช่วงที่ก้าวหน้ากว่าหน่วยงานอื่น
มีบางช่วงที่ล้ำหลังกว่าหน่วยงานอื่น แต่ ณ ปัจจุบันผมคิดว่ามีความทันสมัยมากกว่าหลาย ๆ
หน่วยงาน ผมอยากให้สิ่งที่สำนักงานศาลปกครองได้ทำในเรื่องการเข้าถึงการใช้ประโยชน์จาก

20 เทคโนโลยีสารสนเทศในกระบวนการพิจารณาคดีที่ดี หรือแม้กระทั่งในกระบวนการติดตามคดี

ในการมีส่วนร่วมกับกิจกรรมของศาลปกครองอะไรต่าง ๆ ขอให้ท่านได้ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชน
ได้รับรู้ ได้มาใช้ประโยชน์ให้มาก เพื่อเป็นผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นจริงจากการปฏิบัติงานของท่าน
และที่สำคัญคือเพื่อเป็นตัวอย่างให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม หน่วยงานอื่น ๆ ที่ไม่ทำ
จะได้นำไปเป็นตัวอย่าง จะได้ไม่ต้องล้มลุกคลุกคลาน ลองผิดลองถูก อะไรที่ดีเราแบ่งปันกัน
กระบวนการยุติธรรมในภาพรวมทั้งระบบจะได้ดีขึ้น

๔ เรื่องนี้ที่ผมอยากจะเน้นย้ำเพิ่มเติมจากรายงานของคณะกรรมการธิการ

การกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ ที่ได้เสนอแล้ว ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม ลำดับต่อไปจะเป็น

- 5 พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม เป็นรายชื่อสุดท้ายที่จะอภิปราย มีสมาชิกท่านใดที่จะเพิ่มรายชื่ออีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ผมขอปิดรับรายชื่อผู้อภิปราย แล้วหลังจากนั้นจะเป็น

- 10 การตอบชี้แจงของหน่วยงาน เชิญ พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม ครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาครับ กระผม พลอากาศตรี นายแพทย์เฉลิมชัย เครื่องงาม สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ เป็นอีกครั้งหนึ่ง

- 15 ที่มีรายงานจากศาลปกครองเข้ามาสู่วุฒิสภา ผมจำได้ว่าในรอบปีที่ผ่านมา มีเรื่องที่เกี่ยวข้องกับศาลปกครองเข้ามาสู่การพิจารณาของวุฒิสภาต่อ ๆ กันมา หลายเรื่องล้วนเป็นเรื่องที่มีความสำคัญทั้งสิ้น เมื่อเร็ว ๆ นี้คือ เรื่องการเลือกประธานศาลปกครองสูงสุด ถัดมาเลือกตุลาการศาลปกครองสูงสุด และเมื่อต้นปีก็กฎหมายฉบับเดียว แต่ ๒ เรื่องเข้ามาในระยะเวลาไล่เลี่ยกัน คือ การแก้ไข

พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งผมได้เคย

อภิปรายไว้ ผมจำได้ว่าเรื่องใหญ่ ๆ มีอยู่มากมายที่ศาลปกครองควรจะได้มีการดำเนินการ

แต่ท่านแก้ไขเรื่องเล็ก ๆ คือ เรื่องเบี้ยประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ผมเคยทวงถามท่าน

- 20 ปัญหาที่เป็นความเดือดร้อนของกระบวนการผู้ที่อยู่ในการพิจารณาของศาลปกครอง คือ เรื่องความล่าช้า ช้ากับที่ท่านสมาชิก ๒ - ๓ ท่านได้อภิปรายไปก่อนหน้านี้ คือถ้าอภิปรายเรื่องศาลปกครอง

แล้วหนีไม่พ้นเรื่องนี้ เป็นเรื่องที่ช้ากันทุกปี ผมอภิปรายท่านเองนี้ทุกปีเหมือนกัน ผมทราบดีว่า

กระบวนการพิจารณาคดีของศาลปกครองนั้น ท่านยึดหลัก ๓ ประการ ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของ

กระบวนการยุติธรรมในชั้นปลายน้ำ คือ ถูกต้อง รวดเร็ว และเป็นธรรม เรื่องถูกต้อง ผมไม่กังขา

แต่เรื่องรวดเร็ว เป็นสิทธิ เป็นกระบวนการที่ท่านทำมาโดยชอบด้วยรัฐธรรมนูญทุกประการ

- 25 ใด ๆ ทั้งสิ้น เป็นสิทธิ เป็นกระบวนการที่ท่านทำมาโดยชอบด้วยรัฐธรรมนูญทุกประการ

เรื่องเป็นธรรม ผมไม่ขัดข้อง เรื่องรวดเร็ว ขออนุญาตใช้เวลานี้ในการทวงถาม ผมเห็นใจและเข้าใจ

ศาลปกครอง ผมอ่านเอกสารเร็ว ๆ เอกสารท่านทำมาร้อยกว่าหน้า ผมนั่งอ่านอยู่ ๒ - ๓ วัน

5 สีสันสวยงาม กระดาษอย่างดี ซึ่งเป็นเรื่องที่น่าสนใจ น่าติดตาม มีคดีตัวอย่างเป็นกรณีศึกษา

ให้ศึกษาน่าสนใจ แต่สิ่งที่ผมสนใจอย่างยิ่งอยู่ในหน้า ๑๓ แค่ว่า บรรทัดที่ท่านนับครับ ผมคิดว่า

เป็นหัวใจของปัญหาและอุปสรรคที่ศาลปกครองกำลังเผชิญอยู่ เดี่ยวผมจะอธิบายต่อไป แล้วจะ

ถามท่านว่าจะแก้ไขเรื่องนี้อย่างไร อัตรากำลังของศาลปกครอง ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒

ท่านมีตุลาการศาลปกครองเพียง ๒๖๗ คน มีคดีที่อยู่ในความรับผิดชอบทั้งหมด ๓๕,๐๐๐ คดี

10 โดยประมาณ ตัวเลขกลม ๆ เท่ากับตุลาการศาลปกครอง ๑ คน มีคดีในความรับผิดชอบ ๑๓๑ คดี

ต่อ ๑ ปี ปิงบประมาณ ๒๕๖๒ ท่านมีคดีที่จะต้องพิจารณา ๑๓๑ คดี ผมนำ ๓๖๕ หารด้วย

๑๓๑ คณิตศาสตร์คิดง่าย ๆ ได้ประมาณ ๓ เท่ากับ ๑ คดี ท่านจะใช้เวลา ๓ วัน เพื่อจะให้พิชิต

๑๓๑ คดีนี้ให้ได้ ซึ่งเป็นไปไม่ได้โดยเด็ดขาด ในกระบวนการยุติธรรมที่ต้องการความถูกต้อง

และเป็นธรรมด้วยนอกเหนือจากความรวดเร็ว แต่คีย์เวิร์ด (keyword) สำคัญที่ใส่ไว้ในเอกสาร

15 ของท่าน คือ ข้อจำกัดในอัตรากำลังตุลาการศาลปกครองส่งผลให้ตุลาการศาลปกครอง

แต่ละคนมีปริมาณคดีที่อยู่ในความรับผิดชอบค่อนข้างมาก ถ้าจำแนกตามชั้นของศาลแล้ว

ตุลาการศาลปกครองสูงสุดซึ่งมีอัตรากำลัง ๔๓ คนเท่านั้น มีคดีในความรับผิดชอบ ๑๕,๒๐๘ คดี

หรือคิดเป็น ๓๕๔ คดีต่อตุลาการศาลปกครองสูงสุด ๑ คน ถ้าเป็นศาลปกครองชั้นต้น มีอัตรากำลัง

๒๒๓ คน มีคดีอยู่ในความรับผิดชอบ ๑๙,๖๐๑ คดี ซึ่งเท่ากับ ๘๘ คดีต่อตุลาการศาลปกครอง

20 ชั้นต้น ๑ คน คณิตศาสตร์คิดง่าย ๆ ว่าไม่มีทางที่คดีจะสำเร็จอย่างถูกต้องและรวดเร็ว -----

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สิริพรรณ ๑๖/๑

ผ่านมาแล้ว ๒ ปี ถึงปี ๒๕๖๔ จะย้อนไปปี ๒๕๖๒ คือได้วิเคราะห์ตัวเลขนี้เท่านั้นเอง ผมจึงถามท่านว่านับมา ๒ ปี ถึงปีนี้แล้ว จำนวนท่านผู้พิพากษาศาลปกครองได้เพิ่มขึ้นในอัตราที่น่าพอใจ

- 5 ต่อการอำนวยความสะดวกทางกระบวนการยุติธรรมแก่ประชาชนอย่างไร หรือไม่ ท่านมีการแก้ไขพระราชบัญญัติในเรื่องนี้หรือไม่

ประเด็นที่ ๑ ผมเคยอภิปรายเมื่อครั้งการแก้ไขพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง

และวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ผมบอกท่านไปศึกษาในคณะกรรมการศาลปกครองของท่านว่าส่วนหนึ่งที่จะช่วยให้การพิจารณาคดีรวดเร็วขึ้น คือ การพิจารณาคดีในวันหยุดจะช่วยให้

- 10 หรือไม่ ท่านจะไปแก้ระเบียบ ท่านจะไปออกระเบียบในเรื่องการเงินอย่างไรให้มีค่าตอบแทน

ต่อตุลาการศาลปกครอง ที่ท่านจะเขียนสำนวนคดี แล้วทำคดีให้รวดเร็วในวันหยุดและได้

ค่าตอบแทนด้วย ท่านจะเรียกค่าอะไรสุดแล้วแต่ท่านคงไม่เรียกค่าล่วงเวลา เพื่อความดีงามของ

กระบวนการ ผมเสนอไป ผมทวงถามท่านวันนี้ว่าผ่านมาเกือบปีแล้ว ท่านได้คิดต่อยอดในสิ่งที่ผมเสนอแนะไปได้สำเร็จมากน้อยอย่างไรอยากให้เห็นสิ่งนี้ ผมมาเปรียบเทียบกับวิชาชีพแพทย์ของผม

- 15 ว่า เราทำงานวันจันทร์ถึงวันศุกร์ในเวลาราชการ ตรวจคนไข้เท่าไรก็ไม่พอ คนไข้ก็ยิ่งเหลืออยู่มาก

แล้วเราตรวจเร็ว ๆ ไม่ได้ คือการตรวจลวก ๆ ในที่สุดมีความผิดพลาดเกิดขึ้น ต้องตรวจด้วยความ

รอบคอบ รัดกุม ใช้วิชาการอย่างเต็มที่ เราจะมีโอพีดี (Out Patient Department : OPD)

นอกเวลา ๑๗.๐๐ - ๒๐.๐๐ นาฬิกาบ้าง มีโอพีดีนอกเวลาวันหยุดราชการ วันเสาร์และวันอาทิตย์

วันหยุดนักขัตฤกษ์บ้าง ได้ค่าตอบแทน เพราะเงินเดือนอยู่ในเวลาราชการเท่านั้น เพราะฉะนั้น

- 20 ทวงถามท่านว่าท่านไปปรับปรุงระเบียบในสิ่งที่เราเสนอแนะไปได้สำเร็จมากน้อยอย่างไร

ประเด็นที่ ๒ มีผู้อภิปรายไปแล้วเรื่องเทคโนโลยีดิจิทัล ผมไม่ลงในรายละเอียด

ซึ่งผมเคยอภิปรายและขอทวงถามว่าท่านได้นำมาใช้ช่วยงานศาลยุติธรรมอย่างไร มากน้อยเพียงใด

๕๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สิริพรรณ ๑๖/๒

ประเด็นที่ ๓ ศาลยุติธรรมมีสิ่งหนึ่งที่เราช่วยในเรื่องของคดีค้างค้ำและทำให้เกิด

ความรวดเร็วได้พอสมควร คือ ระบบการประนีประนอม ผมพยายามอ่านดูยังไม่เห็น ผมไม่ทราบว่า

5 ชื่อนอยู่ในหน้าไหน ศาลปกครองมีกระบวนการประนีประนอมเพื่อลดคดีที่จะขึ้นสู่ศาลมีผลสัมฤทธิ์

มากน้อยแค่ไหน มีการจัดตั้งองค์กรหรือเตรียมบุคลากรไปฝึกอบรม เรื่องนี้ต้องฝึกอบรมไม่ใช่เอาใคร

มาทำก็ได้ และต้องมีงบประมาณด้วย มีคนไม่มีเงิน ไม่มีทางสำเร็จ ผมมองว่าเป็นประตูสำคัญในการ

ที่จะทำให้คดีลดน้อยลง เพราะผมดูประเภทของคดีที่เข้าสู่ศาลปกครองแล้ว ๖ - ๗ ประเภท ผมดู

แล้วยังตกใจว่ากราฟหรือสถิติยังเป็นอย่างนี้เกือบทุกปีที่ผ่านมา อันดับแรก คือ กระบวนการ

10 บริหารงานบุคคล วินัย สิทธิประโยชน์ และองค์กรวิชาชีพ เป็นอันดับ ๑ ของคดีที่เข้าสู่ศาลปกครอง

ทุกปีเป็นอย่างนี้ ผมถามว่าการบริหารงานบุคคล วินัย สิทธิประโยชน์และองค์กรวิชาชีพ คุยกันไม่ได้

หรือ ประนีประนอมกันไม่ได้หรือ ทำไมจะต้องเข้าสู่ศาลปกครองเกือบทุกปัญหาที่เกิดขึ้นในความ

ขัดแย้งกับผู้บังคับบัญชา เพราะฉะนั้น ท่านไปคิดกระบวนการประนีประนอมให้เกิดผลสัมฤทธิ์ใน

การลดจำนวนคดีที่เข้าสู่ศาลปกครองที่เกิดขึ้นทุกปีจำนวนเป็นหมื่นที่เข้าสู่การพิจารณา พิพากษา

15 เสร็จเป็นหลักพัน เหมือนกับโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เราดูตัวเลขเข้าโรงพยาบาลเท่าไร กลับ

บ้านเท่าไร ส่วนต่างคือส่วนที่เหลือ คดีปกครองก็เหมือนกันผมดูแล้ว ผมไม่เห็นอนาคตว่าคดีที่ค้างค้ำ

อยู่จะลดน้อยลงได้อย่างไรในระยะเวลานี้

๑. ทำให้รวดเร็วโดยกระบวนการ

๒. นำระบบดิจิทัลเข้ามาช่วย

20 ๓. สำคัญที่สุด คือ เพิ่มจำนวนตุลาการศาลปกครอง ซึ่งเรื่องนี้เป็นเรื่องที่น่าหนักใจ

เราจะทำอะไรสัก ๆ ไม่ได้ คุณภาพเป็นสิ่งสำคัญ ผมเข้าใจดี ท่านตั้งมาตรฐานไว้สูงเกินไปหรือไม่

จนคนที่ได้รับการคัดเลือกเข้ามาเป็นตุลาการศาลปกครองขึ้นต้นมีน้อยจริง ๆ เพราะฉะนั้น

ท่านช่วยไปพิจารณาว่ากระบวนการนี้จะทำอย่างไร เรามีข้าราชการบำนาญที่เกษียณอายุ

จากกระทรวง ทบวง กรมต่าง ๆ แต่ละปีเป็นจำนวนหลักร้อย หลักพัน ไม่มีใครจริง ๆ หรือ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สิริพรรณ ๑๖/๓

ไม่มีใครสนใจจะเข้ามาสอบคัดเลือกเป็นตุลาการศาลปกครองบ้างหรือ เพราะฉะนั้น ท่านช่วยไป

พิจารณาว่ากระบวนการนี้จะทำอย่างไร สิ่งต่าง ๆ ที่ผมกล่าวมาทั้งหมดนี้ ผมหวังเพียงอย่างเดียว

- 5 คือ เพื่ออำนวยความสะดวกการยุติธรรมให้ประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพด้วยคำ ๓ คำ คือ ถูกต้อง รวดเร็ว และเป็นธรรม ขอให้ครบทั้ง ๓ อย่างนี้ ขอบขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม ต่อไปจะเป็นผู้ชี้แจง ได้ตอบชี้แจง เชิญครับ

- 10 นายอดิโชค ผลดี (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ผมขออนุญาตไล่เรียงเป็นลำดับไป ลำดับแรก เป็นข้อสังเกตของท่านผู้แทนคณะกรรมการ การกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ ท่านพลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย ผมขออนุญาตตอบ ทั้ง ๖ ข้อ

- 15 ข้อที่ ๑ เรื่องการบริหารจัดการคดีโดยการปรับปรุงพัฒนาระบบและ กระบวนการพิจารณาคดี เร่งรัดการพิจารณาคดีที่ค้าง ในคำตอบนี้รวมไปถึงกรณีคดีล่าช้าที่

ท่านดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม และท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม ได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกต นับตั้งแต่เปิดทำการจนถึงวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๔ เรามีคดีรับเข้าสู่การพิจารณา

ทั้งสิ้น ๑๗๙,๔๖๔ คดี พิจารณาคดีแล้วเสร็จไป ๑๕๑,๖๑๑ คดี คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๔๘ ยังมีคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาอย่างที่ท่านดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม ได้กรุณาให้ตัวเลขมาตรงกัน

- 20 คือ ๒๗,๘๕๓ คดี คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๕๒ ศาลปกครองได้ตระหนักถึงการอำนวยความสะดวก

ทางปกครองให้กับที่ประชาชนอย่างรวดเร็วเป็นสำคัญเช่นเดียวกับที่ ท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม พูดถึงคือ ถูกต้อง รวดเร็ว และเป็นธรรม เราคำนึงถึงอยู่ตลอด ได้มีการพัฒนา

ประสิทธิภาพการดำเนินงานในทุกมิติให้สอดคล้องกันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม เช่น ในเรื่อง การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานด้านคดีและการบริหารจัดการ

กรอบระยะเวลาในการพิจารณาคดีเพื่อให้ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกในระยะเวลาที่รวดเร็ว นอกจากนี้ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ คณะกรรมการบริหารศาลปกครองได้มีการแต่งตั้ง

5 คณะอนุกรรมการบริหารศาลปกครอง เพื่อศึกษาแนวทางเร่งรัดในการพิจารณาคดีของศาลปกครอง

เพื่อทำการศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหา เสนอมาตรการปรับปรุงกระบวนการพิจารณาคดีและ

วิธีการบริหารจัดการคดีที่มีความล่าช้า รวมทั้งดูในเรื่องแนวทางการดำเนินงานและวิธีปฏิบัติ

ให้กระบวนการพิจารณาคดีมีความรวดเร็วยิ่งขึ้น ในส่วนนี้ได้มีการจัดทำโครงการความร่วมมือ

บริหารจัดการคดีที่ค้างสะสมของศาลปกครองชั้นต้น ซึ่งศาลปกครองชั้นต้นทุกแห่งได้ให้ความ

10 ร่วมมือโดยจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือบริหารจัดการคดีค้างสะสมของศาลปกครองชั้นต้น

ระหว่างท่านประธานศาลปกครองสูงสุดและอธิบดีศาลปกครองชั้นต้น รวมทั้งได้จัดทำ

แผนการดำเนินงานบริหารจัดการคดีค้างสะสมของศาลปกครองชั้นต้น โดยได้กำหนดเป้าหมาย

ในการดำเนินการให้แล้วเสร็จ ๗๐ เปอร์เซ็นต์ ในเดือนมีนาคม ๒๕๖๔ ซึ่งสามารถพิจารณาคดี

ค้างสะสมแล้วเสร็จบรรลุค่าเป้าหมายโดยดำเนินการได้ร้อยละ ๗๐.๑๓ -----

15

ซึ่งปัจจุบันโครงการความร่วมมือบริหารจัดการคดีค้างสะสมของศาลปกครองชั้นต้นถึงแม้จะสิ้นสุดลงแล้ว แต่ศาลปกครองชั้นต้นทุกแห่งได้แสดงเจตจำนงที่จะบริหารจัดการคดีค้างสะสมต่อไป

5 รวมถึงการเร่งรัดการพิจารณาคดีค้างสะสมที่มีการยื่นสำนวนโดยศาลปกครองสูงสุดให้แล้วเสร็จ

โดยด่วน จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ศาลปกครอง

ได้ให้ความสำคัญกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้น โดยได้ให้ความสำคัญสูงสุดกับความปลอดภัย

ของประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เป็นคู่กรณี รวมถึงบุคลากรของศาลปกครองภายใต้นโยบาย

ที่สำนักงานได้กำหนดเอาไว้ คือ งานได้ผล คนปลอดภัย ใส่ใจประชาชน คณะกรรมการบริหาร

10 ศาลปกครองได้ออกประกาศในเรื่องมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา

๒๐๑๙ ได้มีคำแนะนำของประธานศาลปกครองสูงสุดในเรื่องแนวทางการดำเนินกระบวนการพิจารณา

คดีเพื่อให้เกิดความเป็นธรรมและลดผลกระทบต่อคู่กรณีในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค

ติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ และเรื่องวิธีการปฏิบัติงานจากที่บ้านสำหรับบุคลากรศาลปกครอง ทั้งนี้

เพื่อให้บุคลากรศาลปกครองสามารถปฏิบัติงานจากที่บ้านหรือเวิร์กฟรอมโฮม (Work From

15 Home) นำไปสู่การปฏิบัติงานที่สามารถทำงานได้ทุกสถานที่ หรือเวิร์กฟรอมแอนีแวร์ (Work

From Anywhere) อย่างมีประสิทธิภาพ ภายใต้แนวคิดที่ว่าทุกที่ คือ ที่ทำงานของบุคลากร

ศาลปกครอง เนื่องจากประธานศาลปกครองสูงสุดได้มีนโยบายให้ตุลาการในศาลปกครองทุกแห่ง

รับทราบข้อมูลข่าวสาร สถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการทำงาน กฎหมายที่ประกาศใช้บังคับ รวมถึง

การหารือปัญหาข้อจำกัดในการพิจารณาคดี ได้มีการกำหนดให้มีการจัดประชุมตุลาการ

20 ศาลปกครอง โดยระบบประชุมทางไกลผ่านจอภาพวิดีโอคอนเฟอเรนซ์ (Video Conference)

เป็นประจำทุกเดือน ซึ่งจากการประชุมดังกล่าว ได้มีการแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น วิธีปฏิบัติงาน

ข้อแนะนำของผู้บริหารศาลปกครองในการพิจารณาคดี รวมทั้งเร่งรัดการพิจารณาคดี เช่น

การจำแนกลักษณะของสำนวนคดี ซึ่งคล้าย ๆ อย่างที่ทำนได้กรุณาให้ข้อแนะนำ การแบ่งประเภท

คดีออกเป็นสำนวนคดีทั่วไป สำนวนคดีเร่งด่วน สำนวนคดีสำคัญ สำนวนคดีสำคัญและเร่งด่วน

ซึ่งวัตถุประสงค์ของการแบ่งสำนวนคดีเพื่อความสะดวกในการบริหารจัดการคดี จะช่วยให้ทราบว่าสำนวนคดีเร่งด่วนหรือสำนวนคดีสำคัญที่สามารถนำมาพิจารณาได้พร้อมกัน มีความสะดวก

5 ในการติดตามสำนวนคดี และกรณีสำนวนคดีที่สำคัญ ผู้บริหารสามารถที่จะกำหนดให้ใช้

๒ องค์คณะ หรือกำหนดให้ผ่านประธานศาลปกครองสูงสุดหรืออธิบดีศาลปกครองทุกเรื่อง ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงาน

ข้อที่ ๒ เรื่องการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในกระบวนการยุติธรรมทางปกครอง เพื่อนำไปสู่ศาลปกครองอัจฉริยะตามยุทธศาสตร์ของศาลปกครอง โดยพัฒนา

10 ระบบเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการพิจารณาคดี มีการปรับปรุงห้องไตสวน ห้องพิจารณาคดี

อิเล็กทรอนิกส์ การรับฟ้องอิเล็กทรอนิกส์ การให้บริการระบบงานคดีปกครองอิเล็กทรอนิกส์

เพื่อประชาชน เป็นต้น ตรงนี้อาจจะครอบคลุมได้ถึงที่ท่านดิเรกฤทธิ์ เงินครองธรรม

และท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม ที่กรุณาให้ข้อเสนอแนะเรื่องการใช้อีโอทีควบคู่กันไปด้วย

ศาลปกครองได้มีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับให้บริการประชาชน มีระบบสนับสนุน

15 การดำเนินงานภายในองค์กร และสนับสนุนบุคลากรในการปฏิบัติงาน ขอสรุปในแต่ละระบบ ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ระบบงานคดีปกครองอิเล็กทรอนิกส์ เป็นระบบที่พัฒนาขึ้น

โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะให้บริการประชาชนและเพิ่มประสิทธิภาพในการพิจารณาพิพากษาคดี

เพื่อให้ประชาชนเข้าถึงการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลปกครอง ตั้งแต่ขั้นตอนเริ่มต้นไปจนถึง

20 สิ้นสุดของกระบวนการพิจารณา เป็นการดำเนินการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยไม่จำเป็นต้อง

ต้องมาที่ศาล

ส่วนที่ ๒ การพัฒนาระบบการรับชำระค่าธรรมเนียมศาลทางอิเล็กทรอนิกส์

ซึ่งประชาชนสามารถชำระเงินได้ด้วยบัตรเครดิตหรือบัตรเดบิต หักบัญชีธนาคาร รวมไปถึง

อินเทอร์เน็ตแบงกิง (Internet Banking) ด้วย ซึ่งเป็นการเพิ่มเติมนอกเหนือไปจากช่องทางเดิม

สำนักงานที่เปิดให้ชำระได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ส่วนที่ ๓ ระบบศาลปกครองอิเล็กทรอนิกส์ ศาลปกครองได้มีการพัฒนาระบบเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการคดีของผู้บริหารศาลปกครอง และสนับสนุน

- 5 การปฏิบัติงานของบุคลากร โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ระบบงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการใช้งานของบุคลากรศาลปกครอง ซึ่งสามารถสนับสนุนการบริหารจัดการคดีและการปฏิบัติงานด้านการพิจารณาคดีได้ครอบคลุมทุกกระบวนการงาน

ส่วนที่ ๔ ห้องพิจารณาคดีอิเล็กทรอนิกส์ ตอนนี้ศาลปกครองได้มีการพัฒนาห้องไต่สวนและห้องพิจารณาคดีของศาลปกครองให้เป็นห้องไต่สวนและห้องพิจารณาคดี

- 10 อิเล็กทรอนิกส์หรือเรียกว่า อีคอร์ทรูม (e-Courtroom) เพื่อให้ดำเนินกระบวนการวิธีพิจารณาคดีปกครองโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ และระบบการประชุมทางไกลผ่านจอภาพ ซึ่งท่านตุลาการสามารถพิจารณาคดีหรือไต่สวนทางไกลจากศาลปกครองที่พิจารณาคดีไปยังสถานที่ทำการอื่นและผู้เข้ารับฟังการพิจารณาทั้งหมดสามารถเห็นเอกสารพยานหลักฐานที่ใช้ประกอบ

- 15 ในการพิจารณาคดี และการไต่สวนผ่านอุปกรณ์การแสดงผล นอกจากนี้ ภายในห้องพิจารณาคดีจะมีการติดตั้งระบบบันทึกภาพและเสียงสำหรับบันทึกในระหว่างการพิจารณาคดีและไต่สวน

เพื่อสามารถเรียกดูไฟล์ (file) วิดีทัศน์ และเสียงที่บันทึกภายหลังได้ เพื่อให้คู่กรณีสามารถที่จะขอศาลใช้วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในการไต่สวน การฟัง การนั่งพิจารณาคดี หรือฟัง

- คำพิพากษา คำสั่ง ผ่านระบบการประชุมทางไกลผ่านจอภาพได้ เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกและลดค่าใช้จ่ายในการเดินทางของคู่กรณี สอดคล้องกับมาตรการการป้องกันการแพร่ระบาดของ

- 20 โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ซึ่งในเรื่องนี้คู่กรณีสามารถขอให้ศาลกำหนดสถานที่ที่คู่กรณีสะดวกได้ และให้ถือว่าเป็นการพิจารณาคดีต่อหน้าศาล

ข้อที่ ๓ จะสอดคล้องกันกับที่ท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม ได้กรุณาให้ข้อแนะนำในเรื่องของคดีว่าจะมีวิธีการประนีประนอมอย่างไร ซึ่งตรงกับท่านกรมการ

ได้พูดถึงการระงับข้อพิพาทโดยการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในคดีปกครอง ซึ่งเป็นลักษณะเดียวกัน

- 25 แต่เราใช้คำว่า “การไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในคดีปกครอง” โดยกฎหมายได้มีการกำหนดให้คดีปกครองที่ศาลปกครองสามารถไกล่เกลี่ยได้ใน ๔ ส่วนหลัก ๆ ได้แก่

ส่วนที่ ๑ คดีพิพาทเกี่ยวกับหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ
 ละเลยต่อหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดให้ต้องปฏิบัติ หรือปฏิบัติหน้าที่ล่าช้าเกินสมควร

5

ส่วนที่ ๒ คดีพิพาทเกี่ยวกับการกระทำละเมิดหรือความรับผิดอย่างอื่น
 ของหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ส่วนที่ ๓ คดีพิพาทเกี่ยวกับสัญญาทางปกครอง

ส่วนที่ ๔ คดีพิพาทอื่นตามที่กำหนดในระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการ
 ในศาลปกครองสูงสุด

10

ซึ่งนับจากวันที่กฎหมายดังกล่าวได้มีการประกาศในราชกิจจานุเบกษา

เมื่อวันที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๒ จนถึงปัจจุบัน มีคดีที่เข้าสู่กระบวนการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท

ของศาลปกครองชั้นต้น จำนวน ๒๘๑ คดี มีการดำเนินการไกล่เกลี่ยแล้วเสร็จ จำนวน ๒๓๒ คดี

คิดเป็นร้อยละ ๘๒.๕๖ และอยู่ระหว่างการไกล่เกลี่ย จำนวน ๔๙ คดี ทั้งนี้ หากพิจารณาประเด็น

ของการแก้ไขกฎหมาย เนื่องจากการดำเนินการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทในคดีปกครองยังเป็นระยะเริ่มต้น

15

ในการดำเนินงาน จึงต้องมีการศึกษาและประเมินผลการดำเนินงานอีกระยะหนึ่ง ซึ่งหากมีประเด็นที่
 ต้องแก้ไข จะได้ดำเนินการให้สอดคล้องต่อไป

นอกจากนี้ ศาลปกครองได้มุ่งเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการ

ไกล่เกลี่ยข้อพิพาทให้กับทั้งตัวบุคลากร รวมไปถึงประชาชน หน่วยงานทางปกครอง และเจ้าหน้าที่

ของรัฐ เพื่อให้กระบวนการระงับข้อพิพาทโดยการไกล่เกลี่ยเป็นกลไกในการพัฒนาการอำนวย

20

ความยุติธรรมทางปกครองที่เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชนต่อไป ซึ่งจะสอดคล้องกับที่

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม กรุณาให้ข้อเสนอแนะมา

ข้อที่ ๔ เรื่องการทบทวน ปรับปรุง แก้ไขกฎหมาย กฎ ระเบียบ คำสั่ง

และประกาศของสำนักงานศาลปกครอง ให้มีความเหมาะสมกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป

รวมถึงการนำผลจากที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดมาเป็นแนวทางในการบริหาร

25

จัดการคดีปกครอง การเร่งรัดพิจารณาคดีที่ค้างการพิจารณา โดยให้มีการพิจารณาคดี

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เปลี่ยนวี ๑๗/๕

นอกเวลาราชการ และมีระเบียบอื่นกำหนดค่าตอบแทนตามข้อสังเกตของคณะกรรมการธิการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

5 วุฒิสภา ซึ่งในประเด็นนี้จะสอดคล้องกับในส่วนที่ท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม
ได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะเช่นเดียวกัน

ในส่วนของการพิจารณาทบทวน ปรับปรุง แก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
จากการดำเนินการอำนวยความสะดวกยุทธธรรมทางปกครอง เราได้พบปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงาน
ของศาลปกครองบางประการที่เป็นข้อจำกัดของการให้บริการประชาชน จึงได้มีการเสนอแก้ไข

10 พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ มาอย่างต่อเนื่อง
รวมทั้งสิ้น ๑๔ ครั้ง ด้วยกัน

ในส่วนการนำผลจากการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดมาเป็นแนวทางเกี่ยวกับการบริหารจัดการคดีปกครอง ซึ่งที่ผ่านมาตั้งแต่เปิดทำการศาลปกครองจนถึงปัจจุบัน

- 5 ที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดได้มีการประชุมพิจารณาคดีมาแล้ว จำนวน ๑๕๕ เรื่อง ซึ่งบางเรื่องมีการประชุมเพื่อวินิจฉัยมากกว่า ๑ ครั้ง โดยเรื่องใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดพิจารณา ถ้าจะให้เห็นภาพเป็นรูปธรรมจะแบ่งออกเป็น ๗ ประเภท

ประเภทที่ ๑ มติที่ประชุมใหญ่เกี่ยวกับการฟ้องคดีต่อศาลปกครองและใกล้เคียง อำนาจศาลปกครอง กระบวนการยุติธรรมทางอาญา เรื่องไขการฟ้องคดี ได้แก่ ความจำเป็น

- 10 ผู้เดือดร้อนเสียหาย เรื่องสิทธิในการฟ้องคดีต่อศาลปกครอง วันที่รู้หรือควรรู้เหตุแห่งการฟ้องคดี รวมไปถึงเงื่อนไขการฟ้องคดี

ประเภทที่ ๒ มติที่ประชุมใหญ่เกี่ยวกับวิธีพิจารณาคดีปกครอง ได้แก่ วิธีการชั่วคราวก่อนการพิพากษา กรณีความรับผิดชอบละเมิดที่เกี่ยวกับทายาทโดยธรรมของเจ้าหน้าที่ผู้ละเมิด เป็นต้น

- 15 ประเภทที่ ๓ มติที่ประชุมใหญ่เกี่ยวกับคดีพิพาทตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้แก่ คดีพิพาทเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายของกฎ หรือคำสั่งทางปกครอง คดีพิพาทเกี่ยวกับวินัย คดีพิพาทเกี่ยวกับการควบคุมอาคาร การจัดสรรที่ดิน และคดีพิพาทเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์และสวัสดิการ ซึ่งอีก ๒ ประเภทจะเกี่ยวข้องกันกับข้อพิพาทตามมาตรา ๙ วรรคหนึ่ง เช่นเดียวกัน

- 20 มีมติที่ประชุมใหญ่เกี่ยวกับคดีพิพาทเกี่ยวกับการกระทำละเมิดของหน่วยงานทางปกครอง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการละเมิดต่อหน่วยงานทางปกครอง เป็นคดีพิพาทเกี่ยวกับความรับผิดชอบอื่นของหน่วยงานทางปกครองอันเกิดจากการใช้อำนาจทางกฎหมาย

ประเภทที่ ๖ มติที่ประชุมใหญ่เกี่ยวกับคดีพิพาทเกี่ยวกับสัญญาทางปกครอง

ประเภทที่ ๗ มติที่ประชุมใหญ่เกี่ยวกับคดีพิพาทเกี่ยวกับเรื่องที่กฎหมายกำหนด

25 ให้อยู่ในเขตอำนาจศาลปกครอง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ทั้งนี้ ผลการวินิจฉัยของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดจะถือเป็นบรรทัดฐานที่สำคัญสำหรับใช้อ้างอิงในการพิจารณาพิพากษาคดีปกครองในประเภทเดียวกัน

- 5 เมื่อที่ประชุมใหญ่ได้วินิจฉัยแล้ว สำนักงานศาลปกครองได้มีการเผยแพร่มติที่ประชุมใหญ่ในระบบอินทราเน็ตของสำนักงานศาลปกครองภายใน ๒ วัน นับตั้งแต่วันยกเลิกชั้นความลับและจะแจ้งผลการวินิจฉัยของที่ประชุมใหญ่ให้ตุลาการศาลปกครองทุกแห่งได้ทราบ โดยแจ้งเป็นหนังสือและสื่อสารผ่านระบบอินทราเน็ต เป็นต้น

สำหรับอีกส่วนหนึ่งที่ท่านกรรมาธิการได้กรุณาให้ข้อสังเกต ในเรื่องการเร่งรัด

- 10 พิจารณาคดีที่ค้างพิจารณาโดยให้มีการพิจารณาคดีนอกเวลาราชการ และระเบียบอื่น กำหนดค่าตอบแทนตามข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. วุฒิสภา ในประเด็นนี้จะสอดคล้องกับที่พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม ได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะไว้ด้วยเช่นเดียวกัน ศาลปกครองได้ให้ความสำคัญในการเร่งรัดคดี ซึ่งโดยปกติการพิจารณาสำนวนคดีของตุลาการไม่ได้กำหนดให้

- 15 การบริหารจัดการสำนวนคดีเสร็จสิ้นในระยะเวลาปฏิบัติราชการปกติ ซึ่งถ้าหากมีเหตุจำเป็นเร่งด่วน แนวปฏิบัติที่ผ่านมา ท่านตุลาการและองค์คณะจะพิจารณาคดีนอกเหนือจากเวลาปกติ

อยู่เป็นประจำ กรณีข้อสังเกตเกี่ยวกับการพิจารณาคดีนอกเวลาราชการ หากจะให้ศาลมีอำนาจในการพิจารณาคดีนอกเวลาราชการ ซึ่งอาจจะเป็นการไต่สวน การนั่งพิจารณาคดี หรือการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีอื่นที่เกี่ยวข้องกับคู่กรณี และพยานในคดี ในแต่ละคดีจำเป็นที่จะต้องมี

- 20 การศึกษารายละเอียดความเหมาะสม ความเป็นไปได้และลักษณะการพิจารณาคดีของศาลปกครอง ได้ใช้ระบบไต่สวนเพื่อให้เกิดความรอบคอบ รวมทั้งการใช้งบประมาณให้เหมาะสมด้วย ดังนั้น ผมจะรีบไปเป็นข้อเสนอแนะของท่านสมาชิกวุฒิสภาต่อผู้บริหารศาลปกครองต่อไปด้วย

สำหรับประเด็นที่เกี่ยวกับระเบียบอื่น กำหนดค่าตอบแทนตามข้อสังเกตของคณะกรรมการปัจจุบันนี้ฝ่ายนิติบัญญัติได้ผ่านร่างกฎหมายให้อำนาจหน้าที่คณะกรรมการบริหารศาลปกครอง

- 25 ในการออกระเบียบเกี่ยวกับเงินค่าตอบแทนพิเศษ และสิทธิประโยชน์อื่น ๆ ด้วยแล้ว ซึ่งเป็น

๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ไสรยา ๑๘/๓

การสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติราชการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจในการอำนวยความสะดวกวุฒิสภา
ทางปกครองแก่บุคลากรของศาลปกครองต่อไปด้วย ต้องขอขอบคุณที่ท่านให้ความเป็นห่วง

5 ในเรื่องนี้จะครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ข้อที่ ๕ คณะกรรมการที่ให้ออกสังเกตว่า ศาลปกครองอาจพิจารณากำหนด

หัวข้อการประเมินผลสัมฤทธิ์จากการเบิกจ่ายเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วม
ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ผมขอเรียนว่า ที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครอง
สูงสุดจะมีอำนาจในการพิจารณาคดีที่มีความสำคัญ หรือคดีที่ประธานศาลปกครองสูงสุด

10 เห็นสมควรจะให้มีการวินิจฉัย หรือเป็นคดีที่มีกฎหมาย หรือระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในศาลปกครองสูงสุดกำหนดให้วินิจฉัยปัญหาโดยที่ประชุมใหญ่ ซึ่งจะเป็นการประชุมเกี่ยวกับ
คดีที่สำคัญ และเป็นคดีที่มีผลกระทบต่อประชาชน สังคม และเพื่อวางแนวทางหรือหลักกฎหมาย

ต่าง ๆ ซึ่งในเรื่องนี้ผมขออนุญาตเรียนว่า ท่านชาญชัย แสวงศักดิ์ ซึ่งจะเข้าดำรงตำแหน่งประธาน
ศาลปกครองสูงสุด ซึ่งเมื่อสักครู่ที่ท่านประธานได้กรุณาพูดถึงว่าวุฒิสภาได้กรุณาผ่านวาระ

15 นี้ไปแล้ว ท่านได้ให้ความสำคัญเป็นลำดับแรกในการเร่งรัดการพิจารณาคดีโดยมีแนวทาง
ที่จะกำหนดการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดไม่น้อยกว่าเดือนละ ๔ ครั้ง ซึ่งจะทำให้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ลดจำนวนคดีที่อยู่ระหว่างการพิจารณาได้มากขึ้น และถึงแม้ว่าสถานการณ์การแพร่ระบาดของ
โควิด ๒๐๑๙ ยังไม่คลี่คลายลง มีการดำเนินการประชุมใหญ่ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งระบบ

20 การประชุมดังกล่าวเป็นระบบที่อยู่ในมาตรฐานที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมกำหนดไว้
สามารถใช้ประชุมในเรื่องลับได้ตามข้อกำหนด ทั้งนี้ ที่ท่านได้มีข้อเสนอแนะในเรื่องรายงานประจำปี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานศาลปกครองจะได้สรุปรวบรวมข้อมูลเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์จากการเบิกจ่ายเบี้ยประชุม
สำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดตามข้อสังเกต

ของคณะกรรมการ โดยจะเสนอในรายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงาน
ศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๖๔ ต่อไปด้วย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ข้อที่ ๖ ที่มีข้อแนะนำว่า สำนักงานศาลปกครองอาจจะพิจารณาดำเนินการ
 ปรับแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานศาลปกครองระยะ ๕ ปี เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์
 5 และสาระสำคัญของแนวทางการพัฒนาในแผนแม่บทเฉพาะกิจภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติเพื่อขับเคลื่อน
 การพัฒนาประเทศในระหว่าง พ.ศ. ๒๕๖๔ – ๒๕๖๕ และสาระสำคัญตามแผนการปฏิรูปประเทศ
 ด้านกระบวนการยุติธรรม (ฉบับปรับปรุง) โดยจะเร่งรัดการดำเนินการในเรื่องที่เกี่ยวกับการบริหาร
 จัดการคดีโดยนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ สำนักงานให้ความสำคัญกับการนำ
 เทคโนโลยีสารสนเทศมาสนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการคดีและการให้บริการ
 10 ประชาชน ซึ่งประเด็นที่มีความสำคัญตามยุทธศาสตร์ชาติ รวมไปถึงแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์
 ชาติ แผนแม่บทเฉพาะกิจภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ อันเป็นผลมาจากสถานการณ์โควิด – ๑๙
 และแผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม สาระของการดำเนินการประกอบไปด้วย
 การจัดทำแผนแม่บทศาลปกครองระยะ ๒๐ ปี และแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานศาลปกครอง
 ๕ ปี เราได้มีการพิจารณาความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบ
 15 การบริหารจัดการภาครัฐ รวมไปถึงแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นที่ ๒๒ คือ กฎหมาย
 และกระบวนการยุติธรรม รวมไปถึงแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและด้านกระบวนการ
 ยุติธรรม ซึ่งมีเป้าหมายสำคัญประการหนึ่ง คือ การนำนวัตกรรมระบบการปฏิบัติงานที่เป็นดิจิทัล
 มาประยุกต์ใช้เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้สะดวก รวดเร็ว และประหยัด
 ค่าใช้จ่าย ซึ่งผลการดำเนินงานสำคัญในระยะเวลาที่ผ่านมา คือ ศาลปกครองได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม
 20 กฎหมายและออกระเบียบรองรับการดำเนินการดังกล่าว กำหนดให้สามารถยื่นคำฟ้องโดยส่งทาง
 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ สื่อดิจิทัลอื่น ๆ หรือโทรสารเพื่อประโยชน์ในการเข้าถึงกระบวนการ
 ยุติธรรมทางปกครองได้ง่าย สะดวก รวดเร็ว และทั่วถึง

รวมทั้งได้มีการกำหนดกระบวนการพิจารณาคดีโดยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือระบบการประชุมทางไกลทางจอภาพ และมีระเบียบที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดว่าด้วยวิธีพิจารณาคดี

- 5 ทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นต้น รวมทั้งได้เปิดโอกาสให้ประชาชนสามารถยื่นฟ้องคดีผ่านระบบงานคดีปกครองอิเล็กทรอนิกส์ตั้งแต่วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๒ เป็นต้นมา และเปิด

ให้บริการแอปพลิเคชันของศาลปกครองบนอุปกรณ์เคลื่อนที่สื่อสารไร้สาย หรือเรียกว่า แอดมินคอร์ต โหมดบายแอปพลิเคชัน (Admincourt mobile application) เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับประชาชนได้เข้าถึงบริการของศาลปกครองในเรื่องการสนับสนุนการพิจารณาพิพากษาคดี

- 10 และบริหารจัดการคดีของศาลปกครองด้วย รวมทั้งการพัฒนากระบวนการเชื่อมโยงเพื่อใช้งานฐานข้อมูลหน่วยงานภาครัฐ จำนวน ๗ หน่วยงานมีกรมการปกครอง กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กรมการกงสุล กรมบังคับคดี กรมราชทัณฑ์ กรมการต่างประเทศ และสำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง

อีกส่วนหนึ่งที่ท่านพูดถึงในเรื่องการใช้ไอที เรามีการจัดทำแผนพัฒนาดิจิทัล

- 15 ของศาลปกครอง พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ โดยได้นำหลักเกณฑ์ตามแผนแม่บทเฉพาะกิจภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ คือ การปรับปรุงกฎหมายและส่งเสริมภาครัฐดิจิทัลให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงทั้งจากภายนอกและภายในประเทศ โดยมีการปรับปรุงและพัฒนาฐานข้อมูลแบบบูรณาการ มีการจัดเก็บข้อมูล เชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาให้บริการประชาชน

- 20 พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม สมาชิกวุฒิสภา ผมทราบว่าท่านผู้มาชี้แจงเตรียมข้อมูลไว้อย่างสมบูรณ์ แต่ท่านใช้เวลาพอสมควรในการตอบผู้อภิปราย ๓ ท่าน ขอให้ท่านช่วยสรุปประเด็นที่เป็นหัวข้อสำคัญ ๆ ขอบขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

- 25 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านผู้ชี้แจงช่วยตอบคำถามโดยสรุปที่สมาชิกทั้ง ๓ ท่านถาม ส่วนประเด็นที่ท่านเตรียมไว้เดี๋ยวสรุปส่งเป็นเอกสารก็ได้ครับ

นายอดิโชค ผลดี (ผู้ชี้แจง) ได้รับ พอดีจะจบในส่วนของคุณะกรรมาธิการ

เรื่องการจัดทำแผนพัฒนาดิจิทัล เพื่อเป็นกรอบการพัฒนาระบบศาลปกครองด้านอิเล็กทรอนิกส์

5 ซึ่งผมได้สรุปทั้ง ๖ ข้อ พอดีท่านมีรายละเอียดคำถามค่อนข้างมากเกรงว่าจะไม่ครอบคลุม

ขออนุญาตตอบให้ครอบคลุมทุกประเด็นที่คณะกรรมการได้กรุณาศึกษาและให้ข้อสังเกต

ในส่วนนี้มีทั้งในส่วนที่สอดคล้องกันกับท่านสมาชิกวุฒิสภาได้กรุณาให้ข้อสังเกต

ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไช้เกษ ได้กรุณาสอบถามเกี่ยวกับคดีสิ่งแวดล้อม ข้อมูลจากแผนกคดีสิ่งแวดล้อมจนถึง ณ วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๕ มีคดีรับเข้าทั้งหมด

10 จำนวน ๗,๓๘๓ คดี พิจารณาแล้วเสร็จ จำนวน ๖,๒๔๘ คดี คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๖๓ คงเหลือ

ระหว่างดำเนินการ จำนวน ๑,๑๓๕ คดี คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๓๗ สำหรับเรื่องแผนการปฏิรูปประเทศ

ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ผ่านมาศาลปกครองได้ดำเนินการในกิจกรรมปฏิรูปที่ ๗

ปฏิรูประบบยุติธรรมสิ่งแวดล้อม และมีแนวทางกิจกรรม จำนวน ๘ รายการ มีเป้าหมายในเรื่อง

การเข้าถึงระบบยุติธรรมสิ่งแวดล้อมของประชาชน และระบบยุติธรรมสิ่งแวดล้อมเพื่อเป็นกลไก

15 ระงับข้อพิพาทด้านสิ่งแวดล้อมและสนับสนุนการพัฒนาที่ยั่งยืน กราบเรียนท่านประธาน

ผ่านข้อสังเกตของผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไช้เกษ ที่ว่าการดำเนินการที่ผ่านมาอยู่ระหว่าง

การจัดทำร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ที่เกี่ยวข้อง ในช่วงเดือนกันยายน ๒๕๖๔ คณะกรรมการปฏิรูปประเทศจะพิจารณาร่วมกับ

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลสิ่งแวดล้อมและวิธีพิจารณาคดีสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ของศาลยุติธรรม

20 ซึ่งได้จัดส่งไปให้คณะกรรมการปฏิรูปประเทศแล้ว ในเรื่องการดำเนินโครงการพัฒนาระบบ

กระบวนการยุติธรรมสิ่งแวดล้อมของศาลปกครอง มีการรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับ

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีปกครองสิ่งแวดล้อม พ.ศ. เฉพาะเรื่อง อยู่ระหว่าง

การเสนอร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีสิ่งแวดล้อม พ.ศ. เข้าไปในวาระการประชุม

25 ของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ในการสัมมนาตุลาการศาลปกครองเกี่ยวกับ

ร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณาคดีสิ่งแวดล้อม พ.ศ. คาดว่าจะดำเนินการได้ในช่วงเดือนตุลาคม

หลังจากคณะกรรมการบริหารศาลปกครอง (ก.บ.ศป.) มีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติแล้ว

5 นอกนั้นจะเป็นการฝึกอบรมหลักสูตรเพื่อพัฒนาเครือข่ายนักวิชาการและผู้ปฏิบัติงานสิ่งแวดล้อม

อยู่ระหว่างการปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตร และคาดว่าจะจัดอบรมได้ในช่วงต้นปีงบประมาณ

การฝึกอบรมหลักสูตรตุลาการผู้เชี่ยวชาญคดีสิ่งแวดล้อมอยู่ระหว่างการปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตร

จะดำเนินการในช่วงเวลาเดียวกัน ในเรื่องการดำเนินโครงการปรับปรุงและพัฒนาระบบบริหาร

งานยุติธรรมทางปกครอง การศึกษาวิเคราะห์กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับวิธีพิจารณาคดีสิ่งแวดล้อมในระบบ

10 กฎหมายไทย จัดทำรายงานการศึกษาในเรื่องการศึกษาวินิจฉัยร่างพระราชบัญญัติวิธีพิจารณา

คดีสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ในระบบกฎหมายไทย และมีการเผยแพร่ความรู้รายงานผลการศึกษาผ่าน

เครือข่ายอินเทอร์เน็ต และคลังความรู้ของสำนักงานศาลปกครอง รวมถึงการดำเนินโครงการพัฒนา

ระบบบังคับคดีสิ่งแวดล้อมของศาลปกครอง ซึ่งในช่วงโครงการกิจกรรมในปีงบประมาณ ๒๕๖๕

ขอเรียนผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไข่เกษ ว่า เพื่อขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปดังกล่าวจะถูกนำไป

15 บรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายเงินประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ของสำนักงาน

ศาลปกครอง รวมทั้งนำไปสู่การทำแผนปฏิบัติการของสำนักงานศาลปกครองโดยพิจารณาความ

สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศ รวมถึง

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ฉบับที่ ๑๓) และแผนระดับชาติที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งกรอบ

การดำเนินงานที่เป็นมาตรฐานในระดับสากลขององค์กรตุลาการ ตลอดจนนโยบายของผู้บริหาร

20 ศาลปกครอง

ท่านดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม มีบางส่วนที่ผมตอบรวมไปกับที่คณะกรรมการธิการ

ได้กรุณาให้ข้อสังเกตในเรื่องศาลปกครองกับการปฏิรูปประเทศ เรื่องนี้มีเนื้อหาค่อนข้างมาก

ผมขออนุญาตส่งข้อมูลเป็นเอกสาร เพราะว่าในส่วนนี้ที่ผมได้ทำข้อมูลในเรื่องแผนปฏิรูปมา ซึ่งเป็น

การขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ

25 หรือที่เรียกว่าบิ๊กร็อก (Big Rock) มีทั้งแผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม

แผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย แผนการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน

แผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และเกี่ยวเนื่องไปถึง

5 แผนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นกิจกรรมปฏิรูปหรือบิกรื้อก

ต่าง ๆ ที่ศาลปกครองได้ดำเนินการมา ซึ่งมีรายละเอียดค่อนข้างมาก ผมขอสงวนเป็นเอกสาร

เพราะจะเสียเวลาในที่ประชุมตรงนี้ที่ท่านดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม กรุณาให้ข้อเสนอแนะ

ในเรื่องคดีค้างสะสมและงานเชิงรุก รวมถึงไอที ซึ่งในเรื่องไอทีได้พูดไปพอสมควรแล้วใช้เวลา

ค่อนข้างมาก รวมถึงที่ท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม ได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะเรื่องไอที

10 เช่นเดียวกัน สำหรับในเรื่องคดีค้างสะสมและงานเชิงรุก ผมขออนุญาตตอบในภาพรวมทั้ง ๒ ท่าน

ท่านดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม และท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม คือ ถ้าจะให้เห็นภาพรวม

การปฏิบัติงานของศาลปกครอง -----

ถ้าเทียบง่าย ๆ เหมือนกับการเกิดโควิด - ๑๙ ในเวลานี้ คือ ทางการแพทย์ต้องมีทั้งป้องกัน และรักษา ซึ่งในส่วนของศาลปกครอง ในการป้องกันเรามีหน้าที่วางหลักกฎหมายทางปกครอง

5 ที่เป็นบรรทัดฐาน เพื่อส่งต่อให้หน่วยงานทางปกครองได้มีแนวทางปฏิบัติราชการที่ดีส่งต่อไป ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติตามหลักนิติธรรม ถ้าทำตรงนี้ได้ เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่ไปละเมิด

สิทธิประชาชนก็ไม่มีคดีขึ้นสู่ศาลมากขนาดนี้ เพราะฉะนั้น ตรงนี้เหมือนกับที่เรามีการป้องกัน โควิด - ๑๙ ใส่หน้ากากอนามัย ล้างมือ เว้นระยะห่าง ไม่ไปร่วมชุมนุมเป็นกลุ่มเป็นก้อนและ ไม่รับประทานอาหารร่วมกัน จะเป็นการป้องกันเช่นเดียวกัน กิจกรรมในการป้องกันของเรา

10 มีหลายส่วนด้วยกัน ที่ผมอยากจะขอเรียนเนื่องจากสอดคล้องกับที่ท่านติเรกฤทธิ์

เจนครองธรรม ได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะและเป็นข้อเสนอแนะของวุฒิสภาแห่งนี้ คือ การให้หน่วยงาน ทางปกครองและเจ้าหน้าที่ของรัฐมีหลักปฏิบัติราชการที่เป็นบรรทัดฐานในการอำนวยความสะดวก

15 ทางปกครองที่เป็นธรรม ซึ่งตรงนี้สำนักงานศาลปกครองได้มีการจัดทำและเผยแพร่เอกสารแนวทาง ปฏิบัติราชการจากคำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุดให้แก่หน่วยงานทางปกครองและเจ้าหน้าที่

ของรัฐบาล สำหรับเป็นแนวทางในการปฏิบัติราชการเป็นประจำทุกปีรวมทั้งสิ้น ๙,๖๒๕ หน่วยงาน

เรามีการวิเคราะห์เหตุแห่งการฟ้องคดีปกครองเพื่อเสนอแนะแนวทางการดำเนินการปรับปรุง

20 วิธีการปฏิบัติราชการต่อหน่วยงานทางปกครอง เราเสนอให้คณะรัฐมนตรีตามข้อเสนอแนะของวุฒิสภา

ได้โปรดพิจารณากำชับให้หน่วยงานต่าง ๆ ถือปฏิบัติตามข้อเสนอในรายงานสรุปแนวคำวินิจฉัย

ของศาลปกครอง ซึ่งเราได้ทำเป็นรายงานสรุปแนวคำวินิจฉัยของศาลปกครองเพื่อเสนอแนะ

ไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้มีหนังสือ

ลงวันที่ ๑๐ มิถุนายนที่ผ่านมา ตอบกลับมายังสำนักงานศาลปกครองว่า การเสนอเรื่องครั้งนี้

25 ของศาลปกครองยังไม่เข้าข่ายที่จะเสนอต่อคณะรัฐมนตรี จึงมีคำสั่งให้ส่งเรื่องดังกล่าวคืนให้

สำนักงานศาลปกครอง อย่างไรก็ตาม สำนักงานศาลปกครองเห็นว่าข้อเสนอของวุฒิสภาเป็น

ข้อเสนอที่น่าจะสานต่อไป สำนักงานศาลปกครองจะส่งแนวปฏิบัติต่าง ๆ ส่วนใหญ่จะเป็นเรื่อง

5 ของท้องถิ่น เราจะส่งไปให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปปฏิบัติ

ต่อไป ซึ่งในการป้องกันเราทำเชิงรุกค่อนข้างหลายเรื่อง เนื่องจากว่าคุณกรณีที่ประชาชนมาฟ้อง

เป็นท้องถิ่นค่อนข้างมาก เราได้มีการปรับรูปแบบในเรื่องการให้ความรู้กับท้องถิ่น โดยที่มีการทำ

ข้อตกลงประสานงานกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ปี ๒๕๖๓ ที่ผ่านมาเรามีหลักสูตรร่วมกัน

เช่น ความรับผิดชอบทางละเมิดเกี่ยวกับระเบียบการเงินการคลังและการพัสดุของเจ้าหน้าที่องค์กร

10 ปกครองส่วนท้องถิ่น การบริหารจัดการสิ่งแวดล้อมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามแนว

คำวินิจฉัยของศาลปกครอง ซึ่งจะสอดคล้องกับที่ท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไข่มุก

ให้ข้อแนะนำด้วย เดิมที่ต้องไปอบรมที่ศาลปกครองหรือที่โรงแรมจะได้กลุ่มเป้าหมาย

เพียงหลักสูตรละประมาณ ๑๐๐ คนเท่านั้น ใช้งบประมาณเกือบ ๓๐๐,๐๐๐ บาท

แต่เรามีการคุยกันกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น มีการปรับรูปแบบการอบรม มีการถ่ายทอด

15 การอบรมด้วยระบบทางไกลผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ตหรือเว็บคอนเฟอเรนซ์ไปที่กรมส่งเสริม

การปกครองท้องถิ่นทั่วประเทศ เพราะฉะนั้น จากที่เราใช้เงินเกือบ ๓๐๐,๐๐๐ บาท

ก็จะเหลือเพียง ๑๘,๐๐๐ บาท แต่เราได้กลุ่มเป้าหมายกว้างขวางครอบคลุมทั่วประเทศ

จากเดิม ๒๕๐ คน เป็น ๑,๓๙๕ คน คือ เราพยายามพลิกวิกฤติให้เป็นโอกาสไปถึงลูกค้าที่คิดว่า

เป็นคู่กรณีสำคัญที่จะทำให้คดีขึ้นสู่ศาล ท่านดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม กรุณาพูดถึงคดีค้างสะสม

20 และพูดถึงคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม พอตีเมื่อวานผมได้มีโอกาส

ประชุม เพราะว่าผมเป็นกรรมการคนหนึ่งในคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม

ซึ่งท่านเข็มชัย ชูติวงศ์ เป็นประธานกรรมการ ท่านกรุณาให้ข้อมูลในประเด็นเรื่องคดีค้างสะสมใน

กระบวนการยุติธรรม ท่านให้ข้อสังเกตว่า ควรจะต้องมีการจำแนกว่าเป็นคดีที่ล่าช้าจริงหรือเป็นคดี

ที่ใช้ระยะเวลาการดำเนินการตามปกติ แต่ยังไม่ล่าช้า ซึ่งสามารถตรวจสอบได้อย่างแน่ชัด เมื่อร่าง

๗๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิกานต์ ๒๐/๓

ระยะเวลาการดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. มีผลใช้บังคับ ซึ่งผมคิดว่าน่าจะเป็นสิ่งที่ดี
ในกระบวนการยุติธรรมทั้งหมด ไม่ใช่เฉพาะศาลปกครอง ซึ่งจะมีฐานในการตรวจสอบขั้นตอน

5 ต่าง ๆ ในฐานเดียวกัน เพราะจากข้อมูลที่คดีค้างสะสมมีหลายลักษณะด้วยกัน แต่ว่าศาลปกครอง
จะต้องพยายามเร่งรัดดำเนินการในส่วนนี้ให้บรรลุไปได้อย่างสมบูรณ์ตามที่วุฒิสภาได้ให้ข้อสังเกตไว้

ท่านพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม ได้ให้ข้อสังเกตเกี่ยวกับเรื่องจำนวน

อัตรากำลังบุคลากรโดยเฉพาะตุลาการ ต้องขอเรียนท่านตรง ๆ ว่า เรามีอัตรากำลังตุลาการที่ต้อง
รองรับคดีเป็นจำนวนมากต่อคน เหมือนกับบุคลากรทางการแพทย์ที่ต้องมารองรับผู้ป่วยติดเชื้อ

10 โควิด - ๑๙ วันละเป็นหมื่นคน เช่นเดียวกัน เพราะการที่จะเป็นแพทย์หรือจะเป็นตุลาการ

ได้ต้องผ่านกระบวนการหลายสิ่งหลายอย่างเพื่อให้มั่นใจว่าแพทย์จะช่วยชีวิตคนได้ ตุลาการ

เช่นเดียวกันจะต้องยืนยันได้ว่าท่านนั้นสามารถอำนวยความสะดวกทางปกครองให้กับประชาชน

และเจ้าหน้าที่ของรัฐได้ เพราะฉะนั้น ในกระบวนการคัดสรรเป็นไปอย่างที่ได้เรียน ทำให้ได้บุคลากร

ไม่เต็มที่กับการที่จะต้องมารองรับคดี ผมขออนุญาตเปรียบเทียบ ๒ เรื่อง ระหว่างแพทย์กับตุลาการ

15 เช่นเดียวกัน แต่ถึงอย่างไรเราพยายามที่จะดำเนินการในสิ่งที่วุฒิสภาได้ให้ข้อสังเกตและข้อแนะนำ

ไว้ทุกประเด็น ประเด็นไหนมีรายละเอียดที่ผมไม่สามารถใช้เวลามากได้จะส่งเป็นเอกสารประกอบมา

ผมพยายามเตรียมข้อมูล เพราะว่าวุฒิสภาจะให้ข้อสังเกตและข้อแนะนำที่ดีกับศาลปกครองมา

โดยตลอด ขออนุญาตเรียนท่านนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

20 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านผู้อภิปราย ๓ ท่าน ยังติดใจประเด็นที่ตอบชี้แจงหรือไม่

ท่านดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม เชิญครับ

นายดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม ดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม สมาชิกวุฒิสภา ผมใช้เวลาเท่านี้แล้ว

ประการแรก ท่านตอบมากไปนิดหนึ่ง อย่างที่พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม

25 ท่านบอก เราถามกัน ๓ คน ท่านใช้เวลาตอบเรา ๔-๕ เท่า ใช้เวลาวุฒิสภาจากที่ท่านตอบมา

ผมขอเน้นย้ำ ๒ เรื่อง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นิกานต์ ๒๐/๕

เรื่องที่ ๑ บรรทัดฐานคดีปกครองที่เกิดขึ้นในประเทศในรอบปีที่ผ่านมา ท่านต้องช่วยวิเคราะห์ ใช้ภาษาให้ง่าย ยกตัวอย่างให้ชัดเจน ท่านทำหนังสือเสนอ ครม. บอกว่า

5 ไม่เข้าข่ายที่จะเป็นข้อแนะนำแล้ว ครม. ส่งกลับ อย่างนี้ท่านต้องทบทวนตัวเอง

เรื่องที่ ๒ รายงานประจำปีในคราวหน้า ผมขอให้ท่านแยกมา มีคดีที่เกิน ๔ ปี ที่ประชาชนยังไม่ได้รับการตัดสินทั้งหมดก็คดี แยกเป็นรายคดี แยกเป็นรายศาล แยกเป็นรายปี ---

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - ๒๑/๑

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สง่า ๒๑/๑

ตรงนี้จะชี้ว่าท่านได้แก้ปัญหาคดีค้างมาก ค้างนานได้จริงหรือไม่ ตัวเลขจะเป็นตัวเลขจริง เพราะเวลาเสนอรายงานเป็นค้ำก่อนใหญ่กว่าตั้งศาลมาสิบกว่าปี ทำไปแล้วก็แสนคดี ไม่ได้บ่งชี้ถึง

5 ภาวะปัจจุบันว่าคดีที่เข้าแต่ละปีในปัจจุบัน อย่างที่ พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม ได้เน้นคดีเข้า มากกว่าเสร็จ ไม่มีทางแก้ปัญหาคือได้ ตรงนี้ข้อเท็จจริงไม่ได้เอามาวิพากษ์กัน ผมขอเรียน

ด้วยความจริงใจว่าวุฒิสภาเป็นพวกเดียวกับท่าน เราอยากให้ศาลปกครองทำงานให้ได้ดี ปัญหาของท่านต้องเป็นระบบเปิด ต้องเปิดเผยกับเรา กับผู้แทนของปวงชน ท่านติดขัดตรงไหน ท่านมีปัญหาอุปสรรคอะไร ท่านบอกเรา เราจะได้ช่วยท่าน เพิ่มคนไม่ได้ติดขัดอะไร งบประมาณไม่พอบอกมา

10 หน่วยงานไหนไม่ร่วมมือ ตรงไหนที่เป็นปัญหาติดขัด วุฒิสภาจะช่วยท่าน ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีท่านอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ผมขอปิดการอภิปราย ขอเรียนสำนักงานศาลปกครอง ขอให้ท่านได้

ตอบเป็นเอกสารให้กับคณะกรรมการการกฤษฎีกา การยุติธรรม และการตำรวจ และอีก ๓ ท่าน

ที่ได้สอบถาม คือ ท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไข่มุกข์ ท่านดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม

และพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม ท่านช่วยสรุปส่งเป็นเอกสารให้ด้วย เป็นอันว่าที่ประชุม

ได้พิจารณารายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๖๒

20 (ตามมาตรา ๙๓ แห่งพระราชบัญญัติการจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง

พ.ศ. ๒๕๔๒) เรียบร้อยแล้ว ขอขอบคุณคณะผู้ชี้แจง และคณะกรรมการการกฤษฎีกา

การยุติธรรม และการตำรวจ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๓

๕.๔ รายงานประจำปี ๒๕๖๒ ของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้า

แห่งประเทศไทย (ตามมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ รับทราบรายงาน

5 ประจำปี ๒๕๖๒ ของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย ตามที่กระทรวงการคลัง

เสนอ และได้เสนอมายังวุฒิสภา ตามมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการส่งออก

และนำเข้าแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๓๖ ซึ่งกำหนดให้ธนาคารรายงานกิจการประจำปี งบดุล

บัญชีกำไรและขาดทุน ซึ่งผู้สอบบัญชีตามวรรคหนึ่งได้รับรองแล้วต่อรัฐมนตรี เพื่อเสนอไปยัง

คณะรัฐมนตรีและรัฐสภาเพื่อทราบภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่วันสิ้นปีบัญชีแต่ละปี รายละเอียด

10 ปราบกฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว สำหรับการพิจารณารายงานฉบับนี้ ธนาคารเพื่อ

การส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทยได้มีหนังสือมอบหมายให้ผู้แทนเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจง ดังนี้

๑. นายรักษั วรภิกิจโกศาทร กรรมการผู้จัดการ

๒. นางวรารณณา วงศ์ข้าหลวง รองกรรมการผู้จัดการ

๓. นางเศรษฐสุดา ตูลยธัญ ผู้อำนวยการอาวุโส ฝ่ายกลยุทธ์องค์กร

15

๔. นางมีนา ภัทรนาวิก รองผู้อำนวยการ ฝ่ายบัญชี

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๖ ขอเชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

20 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญผู้ชี้แจงแถลงครับ

นายรักษั วรภิกิจโกศาทร (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

และสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายรักษั วรภิกิจโกศาทร กรรมการผู้จัดการธนาคาร

เพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย ขอรายงานสรุปผลการดำเนินกิจการประจำปี งบดุล

บัญชีกำไรและขาดทุนของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย สำหรับปีสิ้นสุด

25 วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ ดังต่อไปนี้

๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สง่า ๒๑/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผลการดำเนินงานของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย (ธสน.)

ประจำปี ๒๕๖๒ มีสินทรัพย์ ๑๑๘,๘๔๗ ล้านบาท หนี้สิน ๙๗,๔๒๒ ล้านบาท ส่วนของทุน

5 ๒๑,๔๒๕ ล้านบาท รายได้รวม ๔,๐๗๖ ล้านบาท ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ๑,๗๕๔ ล้านบาท

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำรองหนี้สูญและหนี้สงสัยจะสูญ ๑,๘๑๕ ล้านบาท เป็นกำไรสุทธิ ๕๐๗ ล้านบาท

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คุณภาพสินทรัพย์ ณ สิ้นปี ๒๕๖๒ ธสน. มีหนี้ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ หรือเอ็นพีแอล

จำนวน ๕,๖๐๖ ล้านบาท คิดเป็นสัดส่วน ๔.๖ เปอร์เซ็นต์ของเงินให้สินเชื่อ ผลการดำเนินงานตาม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา วัตถุประสงค์ใน ๓ บริบทของการจัดตั้ง ธสน. วงเงินสินเชื่ออนุมัติสะสมเพื่อการส่งออก การลงทุน

10 เพื่อขยายกำลังการผลิต และวงเงินการลงทุนในประเทศ ณ สิ้นปี ๒๕๖๒ มูลค่ารวม

๒๐๖,๒๐๔ ล้านบาท เป็นวงเงินเพิ่มใหม่ระหว่างปีมูลค่า ๔๔,๕๘๑ ล้านบาท วงเงินสินเชื่ออนุมัติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สะสมการลงทุนของไทยในต่างประเทศ ณ สิ้นปี ๒๕๖๒ มีมูลค่ารวม ๙๒,๓๖๗ ล้านบาท เป็นวงเงิน

เพิ่มใหม่ระหว่างปีมูลค่า ๑๔,๔๒๗ ล้านบาท และบริการประกันการส่งออกระยะสั้น ให้ความ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ค้ำครองการส่งออกสินค้าทุกชนิดไปยังผู้ซื้อมากกว่า ๒๐๐ ประเทศทั่วโลก มีมูลค่าการรับประกัน

15 การส่งออกประมาณ ๑๑๘,๑๔๓ ล้านบาท จึงเรียนมาเพื่อโปรดรับทราบรายงานกิจการ

ประจำปี ๒๕๖๒ ของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย กราบขอพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ท่านสมาชิกครับ ด้วยคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ได้มอบหมายให้คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง เป็นผู้พิจารณาศึกษา

20 รายงานฉบับนี้เป็นการล่วงหน้าก่อนบรรจุระเบียบวาระการประชุม รายละเอียดปรากฏตาม

เอกสารที่จัดให้ท่านสมาชิกแล้ว ดังนั้น ผมจึงขอเชิญประธานคณะกรรมการ หรือผู้แทน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา แลกผลการศึกษาพิจารณา เชิญครับ

นายลักษณ์ วจนานวัช (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาและท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายลักษณ์ วจนานวัช

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สมบูรณ์ ๒๒/๑

มีวัตถุประสงค์เพื่อประกอบธุรกิจอันเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนการส่งออก การนำเข้า และการลงทุน ทั้งนี้ เพื่อเป็นการพัฒนาประเทศโดยการให้สินเชื่อค้ำประกัน รับประกันความเสี่ยง

5 หรือให้บริการจำเป็นอื่น ๆ ที่เอื้อต่อการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ กล่าวโดยสรุป ธสน.

สามารถทำธุรกิจทุกประเภทภายใต้พันธกิจตามพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการส่งออกและ

นำเข้าแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้เช่นเดียวกับธนาคารพาณิชย์ ยกเว้นการรับฝากเงินจาก

ประชาชนโดยทั่วไป จากการพิจารณาศึกษารายงานประจำปี ๒๕๖๒ ของธนาคารเพื่อการส่งออก

และนำเข้าแห่งประเทศไทย คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง วุฒิสภา

10 มีความเห็นว่า ธสน. ได้ประกอบธุรกิจเป็นไปตามกรอบวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในกฎหมาย

นอกจากนี้ ธสน. ยังได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนา องค์กร การกำกับดูแลกิจการที่ดี และการ

ดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม อย่างต่อเนื่อง จนส่งผลให้ผลการ

ดำเนินงานที่สำคัญขององค์กรเป็นไปตามเป้าหมายและตัวชี้วัดที่กำหนดไว้เป็นส่วนใหญ่

ซึ่งสามารถสรุปได้ ดังนี้

15 ๑. ผลการดำเนินงานที่สำคัญของ ธสน. ในปี ๒๕๖๒ ธสน. มีผลการดำเนินงาน

ที่สำคัญเป็นไปตามเป้าหมายเป็นส่วนใหญ่ ประกอบด้วย

๑.๑ เป้าหมายด้านเศรษฐกิจและสังคม โดย ธสน. สามารถดำเนินการบรรลุ

เป้าหมายได้ทั้ง ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่ สัดส่วนมูลค่าการสนับสนุนธุรกรรมด้านการค้าและการลงทุนไทย

ของ ธสน. ต่อรายได้มวลรวมประชาชาติ สัดส่วนมูลค่าการสนับสนุนธุรกรรมด้านการค้าระหว่าง

20 ประเทศของ ธสน. ต่อมูลค่าการส่งออกของไทย และสัดส่วนมูลค่าการสนับสนุนธุรกรรม

ด้านการลงทุนในต่างประเทศของ ธสน. ต่อมูลค่าการลงทุนไทยในต่างประเทศ

๑.๒ เป้าหมายด้านดำเนินการและการเงิน โดย ธสน. สามารถดำเนินการ

บรรลุเป้าหมาย ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ ยอดคงค้างการให้สินเชื่อและมูลค่าธุรกิจสะสมจากการรับประกัน

ความเสี่ยง และไม่สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมาย ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ อัตราส่วนการเพิ่ม

25 ผลผลิตภาพ หรือโปรดักทิวิตีเรโซ (Productivity Ratio) และอัตราส่วนหนี้ที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้

หรือนอนเพอร์ฟอร์มิงโลนเรโซ (Non Performing Loan Ratio)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สมบูรณ์ ๒๒/๒

๑.๓ เป้าหมายด้านลูกค้า โดย ธสน. สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้
ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ อัตราการเพิ่มส่วนแบ่งตลาด หรือเพเนเทรชันเรต (Penetration Rate)

5 และดัชนีชี้วัดความภักดีของลูกค้า หรือเน็ตโพรโมเตอร์สกอร์ (Net Promoter Score)

ตั้งปรากฏรายละเอียดในตารางสรุปผลการดำเนินงานที่สำคัญของ ธสน. ในรายงานหน้า ๕๙

๒. ผลการดำเนินงานด้านสินเชื่อ ในปี ๒๕๖๒ ธสน. มียอดคงค้างเงินให้สินเชื่อ

๑๒๑,๘๖๘ ล้านบาท เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๒.๒ และมีการอนุมัติวงเงินสินเชื่อใหม่ให้แก่

ผู้ประกอบการและนักธุรกิจไทยในต่างประเทศ รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๕๙,๐๐๘ ล้านบาท ส่งผลให้

10 มีวงเงินสินเชื่อสะสมที่อนุมัติจนถึงสิ้นปี ๒๕๖๒ จำนวน ๒๙๘,๕๗๑ ล้านบาท เพิ่มขึ้นร้อยละ

๙.๔ เมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๑ โดยเป็นวงเงินสินเชื่อสะสมที่สนับสนุนการส่งออก การลงทุนเพื่อ

ขยายกำลังการผลิต และการลงทุนภายในประเทศ จำนวน ๒๐๖,๒๐๔ ล้านบาท และวงเงิน

สินเชื่อที่สนับสนุนการลงทุนไทยในต่างประเทศ จำนวน ๙๒,๓๖๗ ล้านบาท ดังปรากฏ

รายละเอียดในรายงานหน้า ๖๐ และหน้า ๖๑

15 ๓. ผลการดำเนินงานด้านการรับประกัน ในปี ๒๕๖๒ ธสน. ได้พัฒนาบริการ

ประกันหลายรูปแบบ ทั้งบริการประกันการส่งออกระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว

และการบริการประกันความเสี่ยงการลงทุน ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ด้านการป้องกัน

ความเสี่ยง ด้านการค้าและการลงทุนไทยในต่างประเทศให้กับลูกค้าของ ธสน. และกำลังได้รับ

ความนิยมจากลูกค้าของ ธสน. เป็นอย่างมาก โดยมีมูลค่ารับประกันการส่งออกเพิ่มขึ้นจาก

20 ๘๙,๑๓๔ ล้านบาท ในปี ๒๕๖๑ เป็น ๑๑๘,๑๔๓ ล้านบาท ในปี ๒๕๖๒ หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ

๓๒.๕ และมีรายได้ค่าเบี้ยประกันเพิ่มขึ้นถึงร้อยละ ๒๔.๖ เป็นจำนวนเงิน ๑๕๓ ล้านบาท

ทั้งนี้ ในปี ๒๕๖๒ ธสน. มีการอนุมัติจ่ายค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้ส่งออก จำนวน ๑๔ ราย

มูลค่ารวมทั้งสิ้น ๒๓๖ ล้านบาท ปรากฏรายละเอียดในรายงานหน้า ๖๑ - ๖๖

๔. ผลประกอบการและฐานะทางการเงิน ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๒

25 ธสน. มีสินทรัพย์รวมทั้งสิ้น ๑๑๘,๘๔๗ ล้านบาท เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๑.๕ และมีหนี้สินรวมทั้งสิ้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สมบูรณ์ ๒๒/๓

๙๗,๔๒๒ ล้านบาท เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๔.๑ และมีส่วนของเจ้าของจำนวน ๒๑,๔๒๕ ล้านบาท

เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑.๒ โดยในปี ๒๕๖๒ ธสน. มีรายได้ดอกเบี้ยสุทธิ ๓,๔๙๕ ล้านบาท และมีรายได้

5 ที่ไม่ใช่ดอกเบี้ย ๕๘๑ ล้านบาท หักค่าใช้จ่ายการดำเนินงาน ๑,๗๕๔ ล้านบาท และค่าใช้จ่าย

หนี้สูญ หนี้สงสัยจะสูญ และขาดทุนจากการด้อยค่า ๑,๘๑๕ ล้านบาท คงเหลือเป็นกำไรสุทธิ

๕๐๗ ล้านบาท ลดลง ๘๕๘ ล้านบาท หรือลดลงร้อยละ ๖๒.๖ เมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๑

คณะกรรมการมีข้อสังเกตเกี่ยวกับผลประกอบการเชิงกำไรและธุรกิจ

การรับประกันความเสี่ยงให้กับลูกค้า รวมทั้งประสงค์ที่จะขอสอบถามผู้แทน ธสน. รวม ๒ ประเด็น

10 ดังต่อไปนี้

๑. จากการพิจารณาศึกษาผลการดำเนินงานปี ๒๕๖๒ พบว่า การดำเนินงาน

สินเชื่อและรับประกันความเสี่ยงของ ธสน. เติบโตอย่างต่อเนื่อง แต่กลับมีรายได้ดอกเบี้ยสุทธิ

เพิ่มขึ้นไม่มาก ในขณะที่เดียวกันค่าใช้จ่ายการดำเนินงานและค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ และค่าเผื่อ

หนี้สูญเพิ่มขึ้นมาก จนทำให้มีกำไรสุทธิลดลงเหลือเพียง ๕๐๗ ล้านบาท หรือลดลงร้อยละ ๖๒.๙

15 ซึ่งทำให้คณะกรรมการมีความรู้สึกกังวลใจ จึงขอให้ผู้แทน ธสน. ช่วยชี้แจงเหตุผลและแนวทาง

ในการควบคุมค่าใช้จ่ายการดำเนินงาน รวมทั้งกลยุทธ์การบริหารจัดการหนี้เพื่อลดค่าใช้จ่ายหนี้สูญ

และหนี้สงสัยจะสูญ

๒. การดำเนินงานธุรกิจการรับประกันความเสี่ยงของ ธสน. มีการขยายตัว

อย่างต่อเนื่องและสอดคล้องกับพันธกิจตามกฎหมายจัดตั้ง ธสน. แต่จากการพิจารณาศึกษา

20 รายงานประจำปี ๒๕๖๒ พบว่า ธสน. มีรายได้ค่าเบี้ยประกันภัยเพียง ๑๕๓ ล้านบาท

แต่ต้องจ่ายค่าสินไหมทดแทนให้แก่ลูกค้าผู้ส่งออก ๒๓๖ ล้านบาท ส่งผลให้มีอัตรา

(loss ratio) เท่ากับ ๑๕๔ ต่อ ๑ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อ ธสน. ในระยะต่อไป จึงขอให้ ธสน.

ชี้แจงเหตุผลและแนวทางแก้ไขปัญหานอกจากนี้ ธสน. ควรจะได้มีการพิจารณาศึกษาเพิ่มเติม

ว่า ยังมีปัญหาอุปสรรคหรือข้อขัดข้องใดที่ส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์ลูกค้าหรือซัพพลายเชน

25 (supply chain) ของลูกค้า รวมทั้งพิจารณาแนวทางการขยายขอบเขตการดำเนินงาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สมบูรณ ๒๒/๔

ด้านรับประกันความเสี่ยง ทั้งนี้ เพื่อให้ ธสน. สามารถส่งเสริมและสนับสนุนผู้ประกอบการผู้ส่งออก นักลงทุน ตลอดจนซัพพลายเชนที่เกี่ยวข้องได้ตรงกับความต้องการของลูกค้าได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยอาจนำข้อเสนอเพื่อแก้ไขปรับปรุงกฎกระทรวงที่กำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขการรับประกันความเสี่ยงให้สอดคล้องกับสภาพข้อเท็จจริงในปัจจุบัน และเป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๓๖ ต่อไป จึงขอรายงานผลการพิจารณาศึกษาพร้อมข้อสังเกตเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของที่ประชุมวุฒิสภาต่อไป กราบขอบพระคุณครับ

5 ประสิทธิภาพมากขึ้น โดยอาจนำข้อเสนอเพื่อแก้ไขปรับปรุงกฎกระทรวงที่กำหนดหลักเกณฑ์วิธีการ และเงื่อนไขการรับประกันความเสี่ยงให้สอดคล้องกับสภาพข้อเท็จจริงในปัจจุบัน

และเป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย

พ.ศ. ๒๕๓๖ ต่อไป จึงขอรายงานผลการพิจารณาศึกษาพร้อมข้อสังเกตเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของที่ประชุมวุฒิสภาต่อไป

กราบขอบพระคุณครับ

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านลักษณะ วจนานวัช ผู้แทนคณะกรรมการ มีสมาชิก

- 5 ท่านใดประสงค์ที่จะอภิปรายบ้างหรือไม่ ขณะนี้มีท่านสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์ ถ้าท่านอื่นประสงค์จะอภิปรายยกมือให้เจ้าหน้าที่ลงบันทึกแสดงรายชื่อไว้ เชิญท่านสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์ ครบ

นายสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์ สมาชิกวุฒิสภา ผมขอแสดงความยินดีที่ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทยมีผลประกอบการที่บรรลุเป้าหมายเป็นส่วนใหญ่ แม้ว่าเป้าหมาย

- 10 ในเรื่องของกำไรจะลดลงไปจากปีที่ผ่านมา แต่คงจะมีเหตุผลที่อธิบายได้ และอาจจะมีการปรับปรุง

ในส่วนของต้นทุนในการดำเนินงาน กระผมอยากเรียนต่อท่านประธานผ่านไปยังธนาคาร

เพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทยว่า ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย

เป็นธนาคารเพื่อการพัฒนา ภาษากฎหมายเรียกว่า สถาบันการเงินเฉพาะกิจ คำว่า “เฉพาะกิจ”

หมายถึงว่าได้กำหนดไว้โดยกฎหมายให้มีความเป็นเฉพาะกิจในแต่ละเรื่อง สำหรับสถาบันการเงิน

- 15 เฉพาะกิจในส่วนที่เกี่ยวข้องกับธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย การกิจเฉพาะ คือ

ส่งเสริมการส่งออกและนำเข้า แต่ที่มากไปกว่านั้น คือ เป็นการส่งเสริมการส่งออกและนำเข้า

ในส่วนที่จะต้องมีการพัฒนา เพราะฉะนั้น จึงเรียกว่าเป็นธนาคารเพื่อการพัฒนา

หรือภาษาอังกฤษเรียกว่าดีเวลอปเมนต์แบงก์ (Development Bank) ผมจึงอยากขอให้

ผู้บริหารธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทยได้ตระหนักและไม่ลืมในเรื่อง

- 20 การเป็นธนาคารเพื่อการพัฒนา ซึ่งดูจากทิศทางในการดำเนินงานของท่านเดินไปในทางนั้น

กล่าวคือ ได้สนับสนุนลูกค้าเอสเอ็มอี (Small and Medium Enterprises : SMEs) เป็นส่วนใหญ่

เพราะว่าลูกค้าเอสเอ็มอีเป็นลูกค้าที่ต้องการการพัฒนา บทบาทของธนาคารเพื่อการส่งออก

และนำเข้าแห่งประเทศไทยจึงแตกต่างจากธนาคารพาณิชย์โดยทั่วไป คือ มีบทบาทในเรื่อง

การพัฒนาเป็นสำคัญ ดูจากสถิติปรากฏว่า ได้สนับสนุนลูกค้าเอสเอ็มอี คิดเป็นประมาณ

- 25 ร้อยละ ๘๐ ของจำนวนลูกค้าทั้งหมด แต่อย่างไรก็ตาม ถ้าหากจะดูสัดส่วนร้อยละของผู้ส่งออก

ที่เป็นเอสเอ็มอี ปรากฏว่ามีสัดส่วนเพียงประมาณร้อยละ ๑๕ ของผู้ส่งออกเอสเอ็มอีทั้งหมด ผมจึงอยากจะขอให้ผู้บริหารธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทยได้เพิ่มจำนวน

5 การพัฒนาผู้ส่งออกที่เป็นเอสเอ็มอีโดยรวมให้มากขึ้น เพื่อที่จะได้ทำหน้าที่ของธนาคารเพื่อการพัฒนาให้ผู้ส่งออกเอสเอ็มอีได้มีโอกาสที่จะเติบโตพัฒนาต่อไปได้ เพราะคำว่า “ธนาคารเพื่อการพัฒนา”

เป็นธนาคารที่จะต้องดำเนินการในลักษณะว่า ถ้าหากสถาบันการเงินหรือธนาคารพาณิชย์ทั่วไป ไม่อาจจะดำเนินการได้ในเรื่องการส่งออกและนำเข้า โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในกลุ่มเอสเอ็มอี

10 ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทยจำเป็นต้องมีหน้าที่ในการทำแนวทางส่งเสริมลูกค้าเอสเอ็มอีเหล่านั้นให้สามารถดำเนินการได้ เพื่อจะได้บรรลุภารกิจของความเป็นสถาบันการเงิน

เฉพาะกิจของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย ผมเข้าใจว่าที่ผ่านมาได้ ดำเนินการในลักษณะนี้อยู่แล้ว เพียงแต่นำเสนอท่านประธานผ่านไปยังผู้บริหารเพื่อที่จะเน้นถึง

15 ๒๐๑๙ จะทำให้บทบาทหน้าที่ของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทยมีปรัชญา การดำเนินงานที่ถูกต้องและพัฒนาต่อไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านสฤติย์ ลิมพงศ์พันธุ์ ครับ มีสมาชิกท่านใดประสงค์ จะอภิปรายเพิ่มเติมหรือไม่ครับ

20 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มี ขอเชิญผู้ชี้แจงตอบครับ

นายรักษ์ วรกิจโกศาทร (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา และท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ กระผมขออนุญาตตอบคำถามตามลำดับ ขออนุญาตแอดเดรส (address) ในประเด็นที่ท่านลักษณะ วจนานวัช ได้เรส (raise) ขึ้นมาเมื่อสักครู่นี้ในประเด็นที่

๘๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วិภาารินี ๒๓/๓

เราตั้งใจจะทำ สิ่งที่เป็นประเด็น คือ เรื่องรายได้ ในปี ๒๕๖๒ เป็นสิ่งที่เราเรียกว่า ปรากฏการณ์ วันใหม่อินซิเดนต (one time incident) เนื่องจากว่าเชื่อนที่รัฐได้สนับสนุน สปป. ลาว

5 คือ เซเปียน - เซนน้อย ซึ่งเป็นหนึ่งในการร่วมทุนของบริษัท ราชกรู๊ป จำกัด (มหาชน)

ตัวแซดเดิลแดม (saddle dam) มีความเสียหาย ในมุนั้นเราต้องมีการสำรองหนี้สงสัยจะสูญ อยู่ที่ ๑,๔๐๐ ล้านบาท เป็นข่าวดีในระยะเวลาไม่ถึง ๑ ปีหลังจากนั้นลูกค้ากลุ่มนี้กลับมาเป็นปกติ เพราะฉะนั้น ในมุนั้นเป็นที่มาว่าทำไมกำไรสุทธิของเรา จากเดิมที่มีกำไรปีละประมาณ

๑,๐๐๐ กว่าล้านบาท เหลืออยู่เพียง ๕๐๗ ล้านบาท ตัวเลขปัจจุบันที่นำมาเรียนท่านประธาน

10 และท่านกรรมาธิการทุกท่าน คือ ในวันนี้ตัวเลขที่ผ่านมา ณ สิ้นเดือนสิงหาคม กำไรสุทธิของ

ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทยกลับมาอยู่ที่ ๑,๐๒๒ ล้านบาท ซึ่งคาดว่า

เรานำจะจับสิ้นปีด้วยกำไรสุทธิที่นำจะแตะตัวเลขประมาณ ๑,๔๐๐ ล้านบาท ภาพนี้เป็นภาพที่กำลัง

จะเรียนทุกท่านว่า ธสน. กลับมาสู่การเดินเครื่องยนต์ปกติ ที่ทำมากไปกว่าเดิมในมุนของ

การรับประกันการชำระเงิน ต้องกราบเรียนท่านประธานและท่านกรรมาธิการทุกท่าน ในโลก

15 ของการเป็นเอสเอ็มอีเอ็กซ์พอร์เตอร์ (SMEs exporter) ประเทศไทยเรามีเอสเอ็มอีอยู่ประมาณ

๓ ล้านราย ที่อยู่ในสำมะโนธุรกิจ เราผันตัวเองมาเป็นโกลบอลเทรดเดอร์ (global trader) ได้เพียง

แค่ ๑ เพอร์เซ็นต์ หรือประมาณ ๓๐,๐๐๐ ราย วันนี้เครื่องมือในทุก ๆ ประเทศที่มีเอ็กซิมแบงก์

(Export-Import Bank of Thailand : EXIM Bank) หรือ ธสน. สิ่งที่ต้องทำ คือ ตัวตีเวล็อปเมนต์

แบงก์อย่างเอ็กซิมแบงก์ต้องทำหน้าที่เป็นเดอะลอสลีดเดอร์ (The loss leader) ค่ากรรมธรรม์

20 หรือรายได้เบี่ยประกันที่เราเก็บมาประมาณ ๒๗ ปี เรามีรายได้ทั้งหมดที่ใส่กระปุกเอาไว้อยู่ประมาณ

๓,๐๘๕ ล้านบาท วันนี้เราจ่ายส่วนที่เป็นเคลม (claim) เพื่อสร้างผู้ประกอบการมาเป็น

โกลบอลเทรดเดอร์ เราจ่ายเคลมไป ๑,๓๓๔ ล้านบาท คิดเป็นลอสเรโซ (loss ratio) อยู่ที่

๓๘.๙ เพอร์เซ็นต์ ภาพนี้เป็นลอสเรโซที่ดีที่สุดเมื่อเทียบกับอาเซียนเอ็กซิมแบงก์ (ASEAN EXIM

Bank) ทั้งหมด คิดว่าเราน่าจะตอบโจทย์ แต่อันหนึ่งที่ยังไม่ตอบโจทย์ และเป็นสิ่งที่เราจะทำ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วาริณี ๒๓/๔

ในแผนวิสาหกิจของเรา ๕ ปี คือ ทำอย่างไรให้เราสามารถลดค่าว่า ฟีน้องเอสเอ็มอีไทยผันตัวเอง
 มาเป็นโกลบอลเอ็กซ์พอร์เตอร์ได้เพียง ๑ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งตัวเลขนี้ท่านสภิตย์ ลิมพงค์พันธุ์ ได้เรส
 5 ขึ้นมา ตัวเลขนี้ไม่เปลี่ยนมาประมาณ ๑๕ ปีแล้ว เพราะฉะนั้น ต่อให้เราสามารถที่จะทำเพเนเทอร์ชัน
 จากเดิมที่ตอนนี้เรามีส่วนที่เป็นมาร์เก็ตแชร์ (market share) ในมุมของเอ็กซ์พอร์เตอร์ (exporter)
 อยู่เพียง ๑๕ เปอร์เซ็นต์ แอสซอร์ตทูเดย์ (assort today) เราขยับ ๑๕ เปอร์เซ็นต์ มาเป็น
 ๒๐ เปอร์เซ็นต์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

- ๒๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แต่ยังไม่ตอบโจทย์ ถ้าเรายังมองเปอร์เซ็นต์เป็นแค่เปอร์เซ็นต์ คือ ๑๕ เปอร์เซ็นต์
หรือ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ ของ ๑ เปอร์เซ็นต์ สิ่งที่เราจะทำคือเราต้องทำให้มีผู้ประกอบการ

5 ที่กลายเป็นเอ็กซ์พอร์เตอร์ได้ไม่ต่ำกว่า ๑๐๐,๐๐๐ ราย จากเดิมที่มีอยู่แค่ ๓๐,๐๐๐ ราย

เพราะฉะนั้นเราตั้งใจที่จะกลับไปเป็นธนาคารเพื่อการพัฒนา เราตั้งใจจะเป็นเดอะเกมเชนเจอร์

(The game changer) ใน ๕ เครื่องยนต์เศรษฐกิจของประเทศในวันนี้ วันนี้เราเหลือเครื่องยนต์

เดียวคือเอ็กซ์พอร์ต (export) เพราะฉะนั้น ถ้าเรายังใช้โมเดล (business model) เดิม

เราไม่สามารถที่จะสอดแทรกเข้าไปได้เลย ประเทศเวียดนามซึ่งเรามองว่าเขาเป็นหนึ่งในเบนช์มาร์ก

10 (benchmark) ของประเทศไทย ในมุมที่เขาเป็นคู่แข่งที่ใกล้กับเรามากที่สุด เปอร์เซ็นต์ของคน

ที่กลายเป็นเอ็กซ์พอร์เตอร์ เมื่อเทียบกับจำนวนเอสเอ็มอี ในประเทศเวียดนามมีสูงถึงเกือบ

๑๐ เปอร์เซ็นต์ มากกว่าเราถึง ๑๐ เท่า นี่คือที่มาว่าเราคงจะต้องเปลี่ยนวิธีการในการที่จะสนับสนุน

พวกเขา วันนี้เราเปลี่ยนด้วยการเติมความรู้ก่อนเติมเงิน เราทำสิ่งที่เราเรียกว่าไทยแลนด์พาวเลีย

15 (Thailand pavilion) ในอนาคตอันใกล้เราจะไมเกรต (migrate) ผู้ประกอบการไทยที่เป็นเอสเอ็มอี

เล็ก ๆ เป็นเจนเนอริกเอสเอ็มอี (generic SMEs) เข้าไปอยู่ในแพลตฟอร์มของพวกเขา แล้วทำสิ่งที่เรา

เรียกว่า อินสแตนแพ็คเกจเครดิต (instant packing credit) เพื่อให้พวกเขาสามารถที่จะสื่อสารกับ

ประชาคมโลกได้ ภาพนี้เป็นภาพที่เราพยายามที่จะเปลี่ยน จุดมุ่งหมายของเราคือ เราจะต้องพ้นกับ

๒๐ ดักความเป็นประเทศที่มีรายได้ปานกลางให้ได้ ด้วยเครื่องยนต์ในการทำไทยแลนด์ดีเร็ก

อินเวสเมนต์ (Thailand Direct Investment) อีก ๑ เครื่องยนต์ที่เราไม่ได้ทำแค่ตัวที่เป็น

เอ็กซ์พอร์เตอร์ ไทยที่ออกไปต่างประเทศ เราจะตามเข้าไปช่วย ตอนนี้เราเป็นหนึ่งในซีแอลเอ็มวี

แชมป์เปียน (Cambodia-Laos-Myanmar-Vietnam Champion : CLMV Champion) ในการที่

๒๕ เข้าไปสนับสนุนทุนไทยให้เติบโตได้ในพอร์ตโฟลิโอ (portfolio) ประมาณ ๑๔๔,๐๐๐ ล้านบาท

ณ ปัจจุบัน เป็นทุนไทยที่อยู่ในซีแอลเอ็มวีถึง ๓๐ เปอร์เซ็นต์ เป็นภาพที่เราพยายามที่จะยับยั้ง

๓๐ ของการที่จะเป็นไทยแลนด์ดีเวลอปเมนต์แบงก์ (Thailand Development Bank) คือ ดึงเอา

๒๕ บพขบเพิ่มเติมเมื่อ ๒๐ กว่าปีที่แล้วกลับมาใหม่สู่เอ็กซ์ซิมแบงก์ กราบขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ราชกิจ ๒๔/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดตั้งใจหรือไม่ ไม่มีนะครับ ผมขอปิดการอภิปราย

5 เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานประจำปี ๒๕๖๒ ของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย (ตามมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๓๖) เรียบร้อยแล้ว ขอบพระคุณคณะกรรมการและผู้ชี้แจง ขอขอบคุณครับ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๔

๕.๕ รายงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปี ๒๕๖๓ และรายงานของผู้สอบบัญชี

10 และรายงานการเงินของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน (สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓) (ตามมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐)

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินได้เสนอรายงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปี ๒๕๖๓

5 มายังวุฒิสภา (ตามมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐) ซึ่งกำหนดว่าภายใน ๑๘๐ วัน นับตั้งแต่วันที่

สิ้นปีงบประมาณ ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินทำรายงานประจำปีเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา

โดยอย่างน้อยให้ผู้ตรวจการแผ่นดินสรุปปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินการด้วย และเผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป ทั้งนี้ ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินมาแถลงรายงานประจำปี

10 ต่อรัฐสภาด้วย และสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้เสนอรายงานของผู้สอบบัญชี และรายงาน

การเงินของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินมายังวุฒิสภา ตามมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติ

ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งกำหนดว่าให้สำนักงานจัดทำงบดุล

งบการเงิน และบัญชีทำการส่งผู้สอบบัญชีภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันสิ้นปีบัญชี และให้สำนักงาน

15 และคณะรัฐมนตรีโดยไม่ชักช้า รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว

ท่านสมาชิกครับ ด้วยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มีหนังสือมอบหมายให้ผู้แทนเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจง ดังนี้

- ๑. นายสมศักดิ์ สุวรรณสุจริต ประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน
- ๒. รองศาสตราจารย์อิสสรีย์ หรรษาจรูญโรจน์ ผู้ตรวจการแผ่นดิน
- ๓. พันตำรวจโท กิรป กฤตธีรานนท์ เลขาธิการ
- ๔. นายวาทัญญู ทิพยมณฑา รองเลขาธิการ
- ๕. นายอดิสร รัมสนธิ์ รองเลขาธิการ

พร้อมกันนี้ได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint)

เพื่อประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ด้วย เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาอนุมัติ

ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๖ และข้อ ๕๕ ครับ

(ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

5

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญผู้ชี้แจงแถลงครับ

นายสมศักดิ์ สุวรรณสุจริต (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

และสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม นายสมศักดิ์ สุวรรณสุจริต ประธานผู้ตรวจการ

10 แผ่นดิน และรองศาสตราจารย์อิสสรีย์ หรรษาจรูญโรจน์ ผู้ตรวจการแผ่นดิน ขอรายงาน

ผลการดำเนินงานของผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ตรวจการแผ่นดินเป็นองค์กรอิสระที่จัดตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญเพื่อตรวจสอบ

การใช้อำนาจรัฐ มีภารกิจหลักคือการแก้ไขความเดือดร้อน หรือความไม่เป็นธรรม อันเนื่องมาจาก

การไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย หรือปฏิบัตินอกเหนือหน้าที่และอำนาจตามกฎหมายของหน่วยงาน

15 ของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ และการคุ้มครองสิทธิของประชาชนตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๓๑ ได้บัญญัติให้ผู้ตรวจการแผ่นดินมีหน้าที่

และอำนาจในการเสนอแนะต่อหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้มีการปรับปรุงกฎหมาย กฎ

ระเบียบ ข้อบังคับ หรือคำสั่งหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานใด ๆ บรรดาที่ก่อให้เกิดความเดือดร้อน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หรือความไม่เป็นธรรมแก่ประชาชน หรือเป็นภาระแก่ประชาชนโดยไม่จำเป็น หรือเกินสมควร

20 แก่เหตุ ทั้งมีอำนาจในการแสวงหาข้อเท็จจริง เมื่อเห็นว่ามีผู้ได้รับความเดือดร้อน

หรือความไม่เป็นธรรมอันเนื่องมาจากการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย หรือปฏิบัตินอกเหนือหน้าที่

และอำนาจตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อเสนอแนะต่อหน่วยงาน

ของรัฐที่เกี่ยวข้องให้จัดหรือระงับความเดือดร้อน หรือความไม่เป็นธรรมนั้น และมีอำนาจเสนอต่อ

คณะรัฐมนตรีให้ทราบถึงการที่หน่วยงานของรัฐยังไม่ได้ปฏิบัติให้ถูกต้องครบถ้วนตามหมวด ๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา หน้าที่ของรัฐ ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินดังกล่าว หากเห็นว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) ราชตรี ๒๔/๕

บทบัญญัติแห่งกฎหมาย กฎ คำสั่ง หรือการกระทำอื่นใดของหน่วยงานของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ
 มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย ผู้ตรวจการแผ่นดินยังอาจเสนอเรื่อง

5 พร้อมด้วยความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญหรือศาลปกครองได้แล้วแต่กรณี ทั้งนี้ ตามมาตรา ๒๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

- ๒๕/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในโอกาสนี้ ผมขอรายงานผลการดำเนินงานของผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ซึ่งประกอบด้วยหัวข้อหลักจำนวน ๕ หัวข้อ ดังนี้

5

๑. ผลการดำเนินงานด้านเรื่องร้องเรียน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. ผลการดำเนินงานด้านการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ

ตามหมวด ๕ หน้าที่ของรัฐ ของรัฐธรรมนูญ

๓. ผลการดำเนินงานในการเสนอเรื่องพร้อมความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญ

หรือศาลปกครอง

10

๔. ผลการดำเนินงานด้านความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายทั้งในและต่างประเทศ

๕. การพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

๑. ผลการดำเนินงานด้านเรื่องร้องเรียน การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อน

ของประชาชน นับตั้งแต่ก่อตั้งสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินจนถึงปัจจุบันเป็นระยะเวลากว่า ๒๐ ปี

15

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้รับเรื่องร้องเรียนทั้งสิ้น ๕๒,๖๔๘ เรื่อง ซึ่งดำเนินการเสร็จ

เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จำนวน ๕๐,๒๕๙ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๙๕.๔๖ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓

ผู้ตรวจการแผ่นดินได้รับเรื่องร้องเรียนไว้ดำเนินการทั้งสิ้น ๔,๙๔๘ เรื่อง ได้มีคำวินิจฉัย

และมีข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้มีการปรับปรุงกฎหมาย กฎ หรือคำสั่ง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

หรือขั้นตอนการปฏิบัติงานใด ๆ ที่ก่อให้เกิดความเดือดร้อน หรือความไม่เป็นธรรมแก่ประชาชน

20

จำนวน ๓,๐๗๓ เรื่อง คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๑๑ ของเรื่องร้องเรียนที่ดำเนินการในรอบปี ในจำนวน

เรื่องร้องเรียนทั้งหมดนี้ปรากฏกรณีข้อร้องเรียนว่า บทบัญญัติแห่งกฎหมายมีปัญหาเกี่ยวกับ

ความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ จำนวน ๗๖ เรื่อง และมีกรณีข้อร้องเรียนว่า กฎ คำสั่ง หรือการกระทำ

อื่นใดของหน่วยงานของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐมีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ

หรือกฎหมาย จำนวน ๒๗ เรื่อง และไม่เพียงการพิจารณาแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนรายกรณีเท่านั้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แต่ผู้ตรวจการแผ่นดินยังได้พิจารณาศึกษาปัญหาเชิงระบบ หรือเรื่องที่ส่งผลกระทบต่อประชาชน
ในวงกว้างในหลายเรื่อง อาทิ การศึกษาเรื่องการเรียกเก็บค่าบริการโทรศัพท์ที่เป็นภาระ

- 5 แก่ประชาชนเกินสมควร เรื่องปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนและส่วนราชการจาก
การประกาศเขตป่าสงวน อุทยานแห่งชาติ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า และการแก้ไขปัญหาเชิงระบบ
เกี่ยวกับความปลอดภัยทางน้ำ เป็นต้น ทั้งนี้ ตัวอย่างผลการดำเนินการในเรื่องร้องเรียนเพื่อคุ้มครอง
ประโยชน์สาธารณะ และการแก้ไขปัญหาเฉพาะรายบุคคลได้นำเสนอไว้ในรายงานผู้ตรวจการ
แผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ แล้ว

- 10 ๒. ผลการดำเนินงานด้านการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐ

ตามหมวด ๕ หน้าที่ของรัฐ ของรัฐธรรมนูญ โดยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๓๐ (๓) บัญญัติให้ผู้ตรวจการแผ่นดินมีหน้าที่และอำนาจในการเสนอ
ต่อคณะรัฐมนตรีให้ทราบถึงการที่หน่วยงานของรัฐยังไม่ได้ปฏิบัติให้ถูกต้องครบถ้วนตามหมวด ๕
หน้าที่ของรัฐ โดยกำหนดให้รัฐมีหน้าที่ต่อประชาชนเพื่อให้รัฐต้องดำเนินการในเรื่องที่กำหนดให้

- 15 ประชาชนทุกคน หรือทุกชุมชนเป็นการทั่วไป โดยที่ประชาชนหรือชุมชนไม่ต้องใช้สิทธิร้องขอ
ถ้ารัฐไม่กระทำตามที่ก็จะเป็นเรื่องจริงจังไม่ปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ หรือปฏิบัติหน้าที่ไม่ถูกต้อง
ครบถ้วน ประชาชนและชุมชนย่อมมีสิทธิติดตามและเร่งรัดให้รัฐดำเนินการ และฟ้องร้องหน่วยงาน
ของรัฐที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดให้ประชาชนหรือชุมชนได้รับประโยชน์นั้นได้ โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๓
ได้ทำการศึกษาและจัดทำข้อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีให้ทราบถึงการที่หน่วยงานของรัฐยังไม่ได้ปฏิบัติ
20 ให้ถูกต้องครบถ้วนตามหมวด ๕ หน้าที่ของรัฐไปแล้ว จำนวน ๓ เรื่อง ประกอบด้วย

เรื่องที่ ๑ การจัดการศึกษาเด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

เรื่องที่ ๒ สิทธิของมารดาในช่วงระหว่างก่อนและหลังการคลอดบุตร

กรณีการบริโภคโฟลิกแอซิด (Folic Acid) หรือวิตามินบี ๙

เรื่องที่ ๓ หน้าที่ของรัฐในการเปิดเผยข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะที่อยู่

- 25 ในครอบครองของหน่วยงานของรัฐ และต้องจัดให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้
โดยสะดวก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๓. ผลการดำเนินงานในการเสนอเรื่องพร้อมความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญ

หรือศาลปกครองตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๓๑

5 ผู้ตรวจการแผ่นดินอาจเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญหรือศาลปกครองได้ใน ๒ กรณี ได้แก่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กรณีที่ ๑ บทบัญญัติแห่งกฎหมายใดมีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ

กรณีที่ ๒ กฎ คำสั่ง หรือการกระทำอื่นใดของหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่

ของรัฐมีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ผู้ตรวจการแผ่นดินได้รับเรื่องร้องเรียนตามมาตรา ๒๓๑

10 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ดังนี้

๑. กรณีบทบัญญัติแห่งกฎหมายใดมีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญได้รับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรื่องร้องเรียน จำนวน ๗๖ เรื่อง เสนอเรื่องพร้อมด้วยความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญ จำนวน ๑ เรื่อง

๒. กรณีกฎ คำสั่ง หรือการกระทำอื่นใดของหน่วยงานของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ

มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายได้รับเรื่องร้องเรียน จำนวน ๒๗ เรื่อง

15 ยุติการพิจารณา จำนวน ๒๗ เรื่อง

๔. ผลการดำเนินงานด้านความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายทั้งในและต่างประเทศ

ผลการดำเนินงานด้านความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายภายในประเทศ การดำเนินงาน

ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ผู้ตรวจการแผ่นดินได้มีการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับภาคีเครือข่าย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ภายในประเทศ ๒ ลักษณะ คือ การสร้างเครือข่ายและการพัฒนาเครือข่าย มีผลการดำเนินงาน

20 โดยสรุป ดังนี้

๔.๑ การกิจด้านการสร้างเครือข่ายผู้ตรวจการแผ่นดิน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ตรวจการแผ่นดินสามารถสร้างเครือข่ายในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น

ระดับองค์กร จำนวน ๒๔ องค์กร

๔.๒. ภารกิจด้านการพัฒนาเครือข่ายผู้ตรวจการแผ่นดินมุ่งเน้นให้เครือข่าย

สนับสนุนการปฏิบัติตามหน้าที่และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดิน โดยการสร้างความรู้ความเข้าใจ

5 ในด้านบทบาท หน้าที่และอำนาจของผู้ตรวจการแผ่นดิน ตลอดจนช่องทางการร้องเรียน

และความเข้าใจด้านธรรมาภิบาลเพื่อเพิ่มศักยภาพของเครือข่าย

ผลการดำเนินงานด้านความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายต่างประเทศ

ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินได้มีบทบาทในสถาบันผู้ตรวจการแผ่นดิน

ระหว่างประเทศในฐานะฝ่ายบริหารตำแหน่งเหรียญและกรรมการบริหารภูมิภาคเอเชีย

10 วาระปี ๒๕๕๙ – ๒๕๖๓ โดยได้มีความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายต่างประเทศ ดังนี้

การสัมมนาวิชาการนานาชาติเนื่องในโอกาสครบรอบ ๒๐ ปี การก่อตั้ง

ผู้ตรวจการแผ่นดินแห่งราชอาณาจักรไทย ความร่วมมือภายใต้กรอบสถาบันผู้ตรวจการแผ่นดิน

ระหว่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ความร่วมมือภายใต้กรอบสมาคมผู้ตรวจการ

แผ่นดินแห่งเอเชีย ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ และการริเริ่มก่อตั้งเวทีผู้ตรวจการแผ่นดิน

15 แห่งภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ เพื่อแสดงถึงจุดยืนขององค์กรผู้ตรวจการแผ่นดินในภูมิภาค

ที่มุ่งให้ความสำคัญกับประชาชนควบคู่กับการแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศระหว่าง

เพื่อนร่วมอาชีพของผู้ตรวจการแผ่นดิน

กิจกรรมภายใต้ความร่วมมือและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ

ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ผู้ตรวจการแผ่นดินได้มีกิจกรรมภายใต้ความร่วมมือและความสัมพันธ์

20 ระหว่างประเทศหลากหลายกิจกรรม ตัวอย่างเช่น การดำเนินกิจกรรมภายใต้กรอบความร่วมมือ

ทวิภาคีระหว่างองค์กรผู้ตรวจการแผ่นดินแห่งราชอาณาจักรไทย และประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน

ของประเทศนิวซีแลนด์ การประชุมคณะทำงานร่วมเชิงเทคนิคระหว่างองค์กรผู้ตรวจการแผ่นดิน

แห่งราชอาณาจักรไทยและประธานผู้ตรวจการแผ่นดินแห่งประเทศนิวซีแลนด์ และการให้

การต้อนรับคณะผู้แทนจากสำนักงานรับเรื่องร้องเรียนแห่งเทศบาลนครเชียงใหม่ สาธารณรัฐ

ประชาชนจีน เป็นต้น

๕. การพัฒนาประสิทธิภาพการทำงาน การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ

ภาครัฐ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการของสำนักงาน

- 5 โดยนำเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ๔.๐ หรือพีเอ็มคิวเอ ๔.๐ (Public Sector Management Quality Award : PMQA) มาใช้ในการยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการในภาพรวมของสำนักงาน โดยมีเป้าหมายที่สำคัญ คือ

๕.๑ องค์กรผู้ตรวจการแผ่นดินต้องเป็นที่พึงของประชาชนและเชื่อถือไว้ใจได้ เน้นการบริหารจัดการใน ๓ มิติ คือ มิติของการเป็นองค์กรโปร่งใส เปิดเผย ตรวจสอบได้

- 10 ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง และมีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย

๕.๒ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐหรือไอทีเอ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งถือเป็นมาตรการที่สำคัญในการป้องกันการทุจริตเชิงรุก โดยได้เข้ารับการประเมินเป็นปีที่ ๔ และเข้ารับการประเมิน

- 15 ในมิติต่าง ๆ ดังนี้

๑. การประเมินการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

๒. การประเมินการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

๓. การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

สำหรับสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้ดำเนินการตามมาตรการเพื่อส่งเสริม

- 20 คุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกำหนดไว้ โดยสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินผ่านเกณฑ์ประเมินไอทีเออยู่ในระดับผลการประเมินระดับเอได้ ๘๖.๕๙ คะแนน

๕.๓ การสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อการทำงานขององค์กรอิสระ และองค์กรตามรัฐธรรมนูญโดยสถาบันพระปกเกล้า ผลการสำรวจความเชื่อมั่นของประชาชน

- 25 ที่มีต่อการทำงานขององค์กรอิสระและองค์กรตามรัฐธรรมนูญ ปีงบประมาณ ๒๕๖๒

โดยสถาบันพระปกเกล้าพบว่า ผู้ตรวจการแผ่นดินได้รับความเชื่อมั่นในการทำงานสูงเป็นลำดับที่ ๑ โดยผลการสำรวจคิดเป็นร้อยละ ๖๗.๗๑ อยู่ในระดับค่อนข้างเชื่อมั่นต่อการทำงานของ

5 ผู้ตรวจการแผ่นดิน

๕.๔ การสำรวจความพึงพอใจต่อการดำเนินงานเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน

ของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ การดำเนินงานของผู้ตรวจการแผ่นดิน นอกเหนือจากการพิจารณาแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนแล้วผู้ตรวจการแผ่นดินยังได้ให้ความสำคัญกับความพึงพอใจของผู้ร้องเรียน โดยได้มีการออกแบบสำรวจให้ผู้ร้องเรียนได้สะท้อนความคิดเห็น

10 อย่างอิสระ เพื่อนำผลการสำรวจดังกล่าวมาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานของผู้ตรวจการแผ่นดิน

และสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน เพื่อให้เกิดมาตรฐานและเป็นที่พึงพอใจต่อประชาชนผู้มาร้องเรียน มากที่สุด โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนของความพึงพอใจของผู้ร้องเรียนพบว่า ผู้ร้องเรียนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนในทุกด้าน อยู่ในระดับมาก โดยสรุปความพึงพอใจในแต่ละด้าน ดังนี้

15

๑. ด้านการยื่นและรับเรื่องร้องเรียน มีความพึงพอใจร้อยละ ๘๒

๒. ด้านการแสวงหาข้อเท็จจริงตามคำร้องเรียน มีความพึงพอใจ

ร้อยละ ๗๔.๘

๓. ด้านการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องเรียน มีความพึงพอใจร้อยละ ๗๖.๖

๔. ด้านการดำเนินการหลังการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องเรียน

20 มีความพึงพอใจร้อยละ ๖๒

ทั้งนี้ สรุปภาพรวมความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก หรือคิดเป็นร้อยละ ๗๖ กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผมขอยืนยันว่าการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินทุกท่านเป็นไปเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับหน่วยงานของรัฐ และสร้างความเป็นธรรมแก่ประชาชน โดยยึดหลักสุจริต เทียงธรรม กล้าหาญ และปราศจากอคติ

สุดท้ายนี้กระผมขอขอบพระคุณทุกท่านที่ได้กรุณาให้ความสนใจ

ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดิน และผู้ตรวจการแผ่นดินยินดีรับฟังความคิดเห็น

5 และข้อเสนอแนะของทุกท่านเพื่อนำไปพัฒนางานของผู้ตรวจการแผ่นดินให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ต่อไป กระผมและผู้ตรวจการแผ่นดินขอจบการแถลงผลการดำเนินงานของผู้ตรวจการแผ่นดิน

ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ แต่เพียงเท่านี้ กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณสมาชิก สวรรณสุจริต ประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน

10 ท่านสมาชิกครับ ด้วยคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาได้มอบหมายให้คณะกรรมการ

กิจการองค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญเป็นผู้พิจารณาศึกษารายงานฉบับนี้เป็นการล่วงหน้าก่อนบรรจุ

เข้าระเบียบวาระการประชุม รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่จัดให้ท่านสมาชิกแล้ว ดังนั้น

ผมจึงขอเชิญประธานคณะกรรมการหรือผู้แทนแถลงผลการพิจารณา เชิญครับ

พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง) : กราบเรียน

15 ท่านประธานวุฒิสภาและท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร รองประธาน

คณะกรรมการกิจการองค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ ได้รับมอบหมายจากท่านก้านรงค์ จันทิก

ประธานคณะกรรมการกิจการองค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญให้นำเสนอรายงานการพิจารณาศึกษา

รายงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปี ๒๕๖๓ ที่ได้มีการดำเนินการศึกษาแล้วเสร็จมีทั้งสิ้น ๕ บท

๖๓ หน้า บทที่ ๑ การดำเนินงาน บทที่ ๒ วิธีพิจารณาศึกษา บทที่ ๓ วัตถุประสงค์การพิจารณา

20 ศึกษา บทที่ ๔ ผลการพิจารณาศึกษา บทที่ ๕ ข้อเสนอแนะและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ผมขออนุญาตเพื่อไม่ให้เป็นการเสียเวลาขอเน้นที่บทที่ ๔ ผลการพิจารณาศึกษา และบทที่ ๕

ข้อเสนอแนะและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการให้ทุกท่านได้รับทราบ ดังนี้

บทที่ ๔ ผลการพิจารณาศึกษาคณะกรรมการกิจการองค์การอิสระตาม

รัฐธรรมนูญขอนำเสนอใน ๓ เรื่อง คือ

เรื่องที่ ๑ การเชื่อมโยงภาพการทำงานของยุทธศาสตร์ระดับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
ไปถึงการปฏิบัติ โดยเปรียบเทียบให้เห็นถึงความแตกต่างของผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ

5 ๒๕๖๒ และปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ในส่วนงบประมาณการบริหารทรัพยากรบุคคลและสถิติ

ผลการดำเนินงานเรื่องร้องเรียน โดยได้วิเคราะห์ให้เห็นว่าการจัดอัตรากำลังกลุ่มสอบสวน

และนิติการกับกลุ่มสนับสนุน ควรมีการพิจารณาจัดสรรอัตราบุคลากรให้เหมาะสมกับภาระงาน

และเป้าหมายขององค์กร ต้องขอขอบคุณท่านผู้ตรวจการแผ่นดินที่ได้มีการโยกย้ายตำแหน่งปรับคน

ให้เหมาะสมกับคุณวุฒิและประสบการณ์การทำงาน อย่างไรก็ตาม ยังพบว่ายังมีเรื่องร้องเรียนที่ยังค้าง

10 เป็นจำนวนมาก

เรื่องที่ ๒ ผลการแก้ไขปัญหาหรือดำเนินการใด ๆ ตามที่ได้รับข้อสังเกต

และคำแนะนำจากวุฒิสภามี ๓ เรื่อง คือ

๑. การพัฒนาการปฏิบัติงานภายในองค์กร

๒. การดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับพันธกรณีในระดับประเทศ

15 และต่างประเทศ

๓. การแก้ไขปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานเรื่องร้องเรียนซึ่ง

ผู้ตรวจการแผ่นดินได้ตอบมาแล้วทุกประเด็นตามเอกสาร

เรื่องที่ ๓ ผลการดำเนินงานตามรายงานประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ผู้ตรวจการ

แผ่นดินได้นำเสนอใน ๔ เรื่องหลัก คือ

20

๑. สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

(ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ มีจำนวน ๓ ยุทธศาสตร์

๒. สัมฤทธิ์ผลการดำเนินงานตามระบบการประเมินผลตามภาคราชการ

แบบบูรณาการ

๓. สัมฤทธิ์ผลของการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับพันธกรณี

25 ในระดับประเทศและต่างประเทศ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นนทศักรี ๒๖/๕

ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะในการดำเนินงานของผู้ตรวจการแผ่นดิน

โดยมีรายละเอียดตามเอกสาร

5

บทที่ ๕ ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ มี ๓ เรื่องหลัก คือ

เรื่องที่ ๑ การพัฒนาการปฏิบัติงานภายในองค์กร

เรื่องที่ ๒ การพิจารณารายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน

เรื่องที่ ๓ การเสนอรายงานประจำปีในปีถัดไป

โดยมีรายละเอียด ดังนี้

10

- ๒๗/๑

เรื่องที่ ๑ การพัฒนาการปฏิบัติงานภายในองค์กร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. ด้านการบริหารงบประมาณ การเปรียบเทียบการบริหารงบประมาณของปี

- 5 ก่อนหน้า และปีที่รายงานที่มีการนำเสนอแผนงานค่าใช้จ่ายใน ๓ แผนงาน คือ แผนงานบุคลากร ภาครัฐ แผนงานพื้นฐาน และแผนงานบูรณาการการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นการนำเสนอให้เห็นเฉพาะตัวเลขงบประมาณเท่านั้นไม่ได้บ่งบอกข้อมูลสำคัญอื่นที่น่าจะเป็นประโยชน์ ดังนั้น ควรมีการขยายความในส่วนของกิจกรรมรายย่อย หรือแผนปฏิบัติการที่จะแสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องของการดำเนินการตามงบประมาณที่ได้รับด้วย

- 10 ๒. ด้านความเชื่อมโยงและสอดคล้องกับการดำเนินงานของผู้ตรวจการแผ่นดิน กับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทย่อย และแผนการปฏิรูปประเทศ ต้องชี้ให้เห็นว่าองค์กรจะต้องขับเคลื่อนหรือให้ความสำคัญเรื่องใด รวมทั้งความคืบหน้าของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ และต้องดำเนินการให้สำเร็จเพื่อที่จะบรรลุเป้าหมายที่สูงขึ้น ในระดับยุทธศาสตร์ชาติ

- 15 ๓. ด้านทรัพยากรบุคคล เสนอแนะว่าควรจัดทำแผนแม่บทด้านการบริหาร และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ แผนเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพของสำนักงาน ผู้ตรวจการแผ่นดิน ควรมีความสอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับ แผนงานที่ดำเนินการและการใช้ทรัพยากรบุคคล โดยให้ความสำคัญต่อการดำเนินการตามเป้าหมายที่กำหนดภายใต้กรอบระยะเวลา รวมทั้งชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของพนักงานสายงานสอบสวนและนิติกรที่เป็นส่วนสำคัญ

- 20 ในการแก้ปัญหาเรื่องร้องเรียนที่ค้างได้อย่างมีประสิทธิภาพ ควรยกระดับพัฒนาศักยภาพ และความสามารถในการนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ ซึ่งเรื่องนี้เป็นเรื่องที่ผู้ตรวจการแผ่นดินได้ชี้แจงว่าบุคลากรยังมีความสามารถจำกัด คณะกรรมาธิการมีข้อเสนอแนะให้ได้ทราบ

๔. ด้านระบบเทคโนโลยี พบว่าการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนหรือระบบ

คอมพิวเตอร์อินทิเกรตเต็ดแมนูแฟกเจอริง (Computer Integrated Manufacturing : CIM)

- 25 ที่พัฒนาขึ้นไม่ได้แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของระบบว่าสามารถตอบสนองเป้าหมายที่ตั้งไว้

อย่างไร โดยเฉพาะจำนวนตัวเลขเชิงปริมาณเรื่องร้องเรียนเมื่อเปรียบเทียบกับอดีต จะเห็นว่าเรื่องร้องเรียนปี ๒๕๖๒ ไม่ตรงกับปี ๒๕๖๓ ปี ๒๕๖๒ ท่านรายงานแบบหนึ่ง แต่พอปี ๒๕๖๓

5 ท่านยกเรื่องปี ๒๕๖๒ มา แต่ตัวเลขคนละเรื่อง จึงสอบถามไปและได้รับคำชี้แจงว่าเป็นเรื่องของ

ระบบซีไอเอ็มทีคลาดเคลื่อน อีกทั้งการยื่นเรื่องร้องเรียนปัจจุบัน ผู้ร้องเรียนยังคงใช้วิธีการร้องเรียน

ผ่านทางไปรษณีย์ซึ่งเป็นวิธีดั้งเดิม มีข้อเสนอแนะว่าควรมีการวางแผนระยะยาว มีการนำเสนอ

ข้อมูลโครงการที่ชัดเจน รวมถึงขอบเขต ระยะเวลา และเป้าหมายที่วัดผลได้ ซึ่งจะทำให้การ

ดำเนินการต่อเนื่องแม้ว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบ รวมทั้งการสื่อสารให้ประชาชนได้ทราบ

10 และเลือกใช้ช่องทางที่สะดวกและรวดเร็ว

๕. ด้านความร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง ทราบว่ายังคงมีปัญหาเกี่ยวกับการ

ปฏิบัติงานระดับเจ้าหน้าที่ที่หน่วยงานอื่นส่งคนที่ไม่มีความรู้หรือไม่มีอำนาจตัดสินใจในการ

ประชุม และเรื่องร้องเรียนที่มีความซับซ้อนระหว่างหน่วยงานมีเป็นจำนวนมาก จึงมีข้อเสนอว่าควร

ให้ความสำคัญต่อการวิเคราะห์ขั้นตอนต่อการดำเนินงานทั้งระบบ เพื่อนำไปสู่การจัดทำขั้นตอนการ

15 ดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องให้มีความชัดเจน เข้าใจง่าย สามารถร่วมมือในทาง

ปฏิบัติได้จริง และนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยให้การดำเนินการเกิดความสะดวกและ

รวดเร็วยิ่งขึ้น

๖. ด้านการปฏิบัติงาน กรณีการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนเชิงระบบยังพบว่า

การแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนส่วนใหญ่จะเป็นการแก้ไขปัญหาเฉพาะเรื่อง มีเชิงการแก้ไขปัญหา

20 ในเชิงระบบอย่างแท้จริง รวมทั้งผู้ตรวจการแผ่นดินแจ้งว่า ปีนี้การแก้ปัญหาเชิงระบบสามารถทำได้

ถึง ๗ เรื่อง มากกว่าแผนที่วางไว้ถึง ๕ เรื่อง มีข้อเสนอแนะว่าควรให้ความสำคัญต่อการวิเคราะห์

ขั้นตอนและปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อป้องกันและแก้ไขเรื่องร้องเรียนเชิงระบบและแนวทาง

ปฏิบัติให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการต่อไป ปีนี้ในรายงานของท่านมีจำนวนถึง ๒๐๐ หน้า ผมว่า

สิ้นเปลืองหน้ากระดาษ ทำให้เล่มหนาขึ้นเรื่อย ๆ ซึ่งแต่ก่อนเล่มไม่หนาเท่านี้ ซึ่งการแก้ไขเชิงระบบ

25 ควรเป็นการดำเนินการที่ให้ผลลัพธ์ที่มีผลกระทบระดับองค์กรรวมมากกว่ามุ่งแก้ปัญหาเฉพาะเจาะจง

รวมทั้ง

การแก้ปัญหา ๗ เรื่อง ยังไม่สามารถสะท้อนถึงประสิทธิภาพการทำงานขององค์กรได้อย่างชัดเจน ควรพิจารณาตามสภาพความเป็นจริง พบความเดือดร้อนเกิดผลกระทบต่อสังคมในวงกว้าง

5 และผลลัพธ์ที่ได้จากการแก้ปัญหาก็เกิดประโยชน์ต่อประชาชนจำนวนมากเช่นเดียวกัน

๗. ด้านการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ จากข้อมูลที่น่าเสนอ

ในรายงานฉบับนี้พบว่า ไม่ได้สะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของผลการดำเนินงาน ภายใต้กรอบแนวคิดการก้าวสู่ระบบราชการ ๔.๐ หรือมีการแก้ไขปรับปรุงการปฏิบัติงาน เพื่อตอบสนองต่อการปฏิบัติงานแต่อย่างใด ดังนั้น ควรแสดงข้อมูลแผนงานทั้งระบบ

10 และผลการดำเนินงานที่ได้ปฏิบัติตามแผนงานด้วย

๘. ด้านการดำเนินการตามพันธกรณีในประเทศและต่างประเทศ พบว่าการนำเสนอ

ข้อมูลการดำเนินงานตามพันธกรณีในประเทศไม่ได้แสดงให้เห็นถึงวัตถุประสงค์และแผนการสร้าง

เครือข่าย และการพัฒนาเครือข่ายที่ชัดเจน ควรให้ความสำคัญต่อการกำหนดเป้าหมายที่จะเกิด

ประโยชน์สูงสุดต่อการขยายผลให้เกิดขึ้นต่อไปอาจจะเลือกพื้นที่จังหวัดหรือพื้นที่ที่มีลักษณะเด่น

15 จะเห็นว่าสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินไม่ได้มีทุกจังหวัดเหมือนสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นข้อเสนอแนะ

ของคณะกรรมการ เพื่อให้ส่งผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงในวงกว้างที่จะเป็นการกระตุ้น

ให้เครือข่ายเกิดการตื่นตัวและเห็นถึงผลประโยชน์ที่ได้รับ และทำหน้าที่ในการสนับสนุนงาน

ของผู้ตรวจการแผ่นดินให้ดียิ่งขึ้น ส่วนการดำเนินงานตามพันธกรณีในต่างประเทศ เนื่องจากการใช้

งบประมาณในส่วนนี้มีจำนวนสูง จึงควรได้ประโยชน์ที่คุ้มค่า ทั้งด้านความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ

20 การได้รับการยอมรับในระดับสากล และการนำบทเรียนหรือองค์ความรู้ของประเทศต่าง ๆ

มาปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ โดยเฉพาะการแก้ปัญหาเรื่องร้องเรียนจำนวนมาก วิธีการสอบสวน

และความรวดเร็วในการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของประเทศเครือข่าย

เรื่องที่ ๒ การรายงานพิจารณารายงานของผู้สอบบัญชี และรายงานการเงิน

ของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน (สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓) ขอข้อมูล

25 เปรียบเทียบทำมา ๓ ปี คือ ปี ๒๕๖๑ ปี ๒๕๖๒ และปี ๒๕๖๓ จะเห็นว่าค่าใช้จ่ายในปี ๒๕๖๓

๑๐๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตติมา ม่วง ๒๗/๔

เพิ่มขึ้นไม่มากนักเมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๒ แต่เนื่องจากปี ๒๕๖๓ เกิดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ จึงมีข้อสังเกตเกี่ยวกับการใช้จ่ายที่ลดลงและที่เพิ่มขึ้น ดังนี้

5 ๑. ค่าใช้จ่ายในแต่ละประเภทที่ลดลง พบว่าค่าล่วงเวลาของปี ๒๕๖๓ ลดลง

เมื่อเปรียบเทียบกับปี ๒๕๖๒ แต่ควรจะลดลงมากกว่านี้

๒. ค่าใช้จ่ายในแต่ละประเภทที่เพิ่มขึ้น พบว่ามีหลายรายการที่มีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น

ได้แก่ ค่าวัสดุ เงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง ค่าโทรศัพท์ ค่าไปรษณีย์ ค่าใช้จ่ายในการประชุม และค่าประชาสัมพันธ์ ซึ่งทราบว่าปี ๒๕๖๓ มีการสัมมนาวิชาการนานาชาติ ซึ่งผู้ตรวจการแผ่นดิน

10 เป็นเจ้าภาพ สำหรับรายการที่เพิ่มขึ้นมากผิดปกติ ได้แก่ ค่าใช้จ่ายบุคลากรอื่น โดยเฉพาะ

ค่าครุภัณฑ์มูลค่าต่ำกว่าเกณฑ์ พบว่าเพิ่มขึ้นมากกว่า ๑๐ เท่า

เรื่องที่ ๓ การเสนอรายงานประจำปีในปีถัดไป สาระสำคัญของการเสนอรายงาน

ประจำปี ผมได้เรียนชี้แจงไปแล้วว่ามีความผิดพลาดในเรื่องข้อมูลการรับเรื่องร้องเรียน ปี ๒๕๖๒

รับเรื่อง ๔,๒๘๒ เรื่อง ดำเนินการเสร็จแล้ว ๒,๒๐๕ เรื่อง แต่ปี ๒๕๖๓ ยกตัวเลขของปี ๒๕๖๒

15 มา มีตัวเลข ๔,๐๑๔ เรื่อง ดำเนินการเสร็จแล้ว ๒,๒๐๖ เรื่อง ได้สอบถามทางเจ้าหน้าที่ซึ่งได้รับคำ

ชี้แจงว่าเป็นการขัดข้องในระบบซีไอเอ็ม ผมได้เรียนไปแล้ว อันนี้อยากให้มีการแก้ไขอย่างรวดเร็ว หรือถ้าเป็นรายงานเสร็จแล้วอาจจะต้องส่งเป็นใบแทรกหรืออะไรก็แล้วแต่เพื่อมาชี้แจง ไม่อย่างนั้น

ตัวเลขจะคลาดเคลื่อน ทำให้การวิเคราะห์หรือศึกษาไม่เป็นไปตามความจริง การวิเคราะห์

รายละเอียดของผลการดำเนินงานในบทที่ ๓ หน้า ๒๖๓ หน้า ๓๙๐ ในเล่มเอกสารของผู้ตรวจการ

20 แผ่นดิน แสดงให้เห็นถึงข้อมูลผลการดำเนินการและความคืบหน้าของการดำเนินการ รวมทั้งสิ่งที่

ต้องปรับปรุงและพัฒนา รูปแบบของรายงานประจำปี ในปีถัดไปควรมีการสังเคราะห์และวิเคราะห์

ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบของปีก่อนหน้าและปีที่รายงานผลการดำเนินการ ปัญหาและอุปสรรค

พร้อมข้อเสนอแนะแก้ไขอย่างชัดเจน รวมทั้งลดเนื้อหาที่ไม่จำเป็น ผลการแก้ไขปัญหาหรือ

การดำเนินการของผู้ตรวจการแผ่นดินจะได้รวดเร็วขึ้น วิธีการนำเสนอแผนงาน/โครงการอย่าง

25 ชัดเจน เพื่อให้เน้นเป้าหมายตามกรอบระยะเวลาทั้งด้านนโยบาย งบประมาณ บุคลากร และ

ระบบงาน รวมถึงการติดตามและการรายงานผลความคืบหน้า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ คณะกรรมาธิการจึงได้ประสานไปว่า ขอเป็นฉบับที่ สตง. รับรองแล้ว สำนักงานจะส่งมาให้ภายหลัง เรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีความจำเป็นว่าถ้าไม่ใช่เป็นปีปัจจุบันที่ได้รับ

5 การรับรองจาก สตง. นั้น ทำให้การวิเคราะห์ไม่ตรงกับความเป็นจริง อันนี้ผมทราบว่ามีปัญหา

เรื่องกฎหมาย ๒ ฉบับ ผাগสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินช่วยกรุณาทบทวน ท่านใช้กฎหมาย

อยู่ ๒ ฉบับ คือ พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ กับพระราชบัญญัติ

ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐ กฎหมาย ๒ ฉบับนี้ขัดกัน ขอให้ท่านได้

ทบทวนว่า ท่านจะใช้ฉบับไหน แต่คณะกรรมาธิการมีข้อสังเกตว่า งบการเงินที่ส่งมาพร้อมรายงาน

10 ประจำปีนั้น ควรจะเป็นงบการเงินที่ผ่านการรับรองจาก สตง. มาเรียบร้อยแล้ว อย่างไรก็ตาม

การเปิดเผยข้อมูลในรายงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปี ๒๕๖๓ ควรบ่งบอกถึงเจตนารมณ์ของ

รายงานอย่างชัดเจน ข้อมูลมีความถูกต้องตรงประเด็น น่าเชื่อถือ เข้าใจง่าย เหมาะสม ทันการณ์

และเปรียบเทียบได้ รวมทั้งปรับปรุงให้ดีขึ้นอยู่เสมอ ถือว่ามีความสำคัญมาก ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อ

ผู้ใช้ที่จะเข้าใจถึงบทบาทและภารกิจของผู้ตรวจการแผ่นดิน อันจะนำไปสู่ความเชื่อมั่นต่อองค์กรได้

15 รวมทั้งจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญและเพื่อประเทศชาติต่อไป

ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา

คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง

ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ท่านพลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร ต่อไปขอเชิญท่านสมาชิกที่ประสงค์

จะอภิปรายยกมือแสดงตนเพื่อเข้าชื่ออภิปราย ลำดับแรก พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์

ขอเชิญครับ

พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ สมาชิกวุฒิสภา พวกเราคงตระหนักดีอยู่แล้วว่า

- 5 บทบาทอำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินในฐานะเป็นองค์กรอิสระที่จะคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชน และตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ ต้องขอขอบคุณอย่างยิ่งที่ผู้ตรวจการแผ่นดินได้มารายงานที่วุฒิสภาทุกปี และมีรายงานความคืบหน้าต่าง ๆ ชัดเจน ในปีนี้มีจำนวน ๔๐๐ กว่าหน้า ซึ่งมีอยู่หลายเรื่องด้วยกัน ผมมี ๒ - ๓ เรื่องที่อยากจะสอบถามและมีความเห็นเพิ่มเติมไป

- 10 เรื่องที่ ๑ เป็นเรื่องที่ผมได้อภิปรายไปเมื่อผู้ตรวจการแผ่นดินได้มารายงานในคราวที่แล้ว คือข้อสังเกตของวุฒิสภาในเรื่องมาตรการความปลอดภัยทางน้ำ ซึ่งอยู่ในเอกสารในหน้า ๓๙๙ เป็นประเด็นที่เคยเกิดเหตุการณ์ของเรือโดยสาร เรือฟินิกซ์ (Phoenix) ลมที่ภูเก็ตเมื่อเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๑ มีนักท่องเที่ยวต่างชาติเสียชีวิตจำนวนมาก ๔๐ กว่าคนด้วยกัน และส่งผลกระทบต่อการท่องเที่ยวในภูเก็ตต่อเนื่องมาและในภาพรวมทั้งประเทศด้วยซ้ำไป

- 15 ความปลอดภัยในเรื่องการท่องเที่ยว โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่องเที่ยวทางน้ำ พอผู้ตรวจการแผ่นดินได้ลงมาดูแลในเรื่องนี้แล้ว อ่านดูตามรายงาน ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ เพราะถ้าหากว่าไม่มีการปรับปรุงแก้ไขในเรื่องนี้คงส่งผลกระทบต่อเมืองพอสมควร เพราะมีทั้งในส่วนของการใช้อำนาจรัฐ เจ้าหน้าที่ต่าง ๆ ต้องไปคอยช่วยจัดระเบียบต่าง ๆ ให้ถูกต้อง ต้องขอขอบคุณอย่างยิ่งที่ผู้ตรวจการแผ่นดินได้ให้ความสนใจและให้ความสำคัญพร้อมทั้งสนับสนุนในเรื่องนี้

- 20 โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในประเด็นเรื่องอันดามันฮับเมดิคัลเน็ตเวิร์ก (Andaman Hub Medical Network) ของท่าน ตรงนี้ผมคิดว่าตรงอย่างยิ่งเลย และถ้าดูขณะนี้สอดคล้องกับสถานการณ์อาจจะเป็นอันสงฆ์ที่ท่านได้ทำมาตั้งแต่ปีก่อน ทำให้ปีนี้ภูเก็ตสามารถจะเป็นประตูเขาออกของประเทศได้ เป็นภูเก็ตแซนด์บ็อกซ์ (Phuket Sandbox) ผมคิดว่าทำให้เกิดความมั่นใจกับทุกคนที่จะมาใช้ฐานที่ภูเก็ตในการเข้าออกประเทศได้

เรื่องที่ ๒ เป็นข้อสังเกตที่ท่านได้นำเสนอของสภาผู้แทนราษฎรในประเด็น

เรื่องปัญหาทะเลสาบสงขลา อยู่ในหน้า ๓๙๓ ผมสนับสนุนอย่างยิ่ง เพราะเมื่อตอนที่รายงาน

5 ความคืบหน้าในการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการ

ตามยุทธศาสตร์ชาติเข้าสู่อำนาจนั้น ผมก็ได้อภิปรายไปในประเด็นทะเลสาบสงขลา ซึ่งท่านก็ได้นำเสนอ

ข้อมูลตรงนี้ แต่ผมอยากจะเพิ่มเติมในส่วนประเด็นที่เป็นหัวใจ ณ ขณะนี้ เพราะว่าทะเลสาบสงขลา

นั้นมีพื้นที่กว้างขวางมาก และเป็นหนึ่งในลุ่มน้ำหลักของประเทศ แต่ประเด็นหลักอยู่ที่เรื่องการ

ตกตะกอน และตื่นเงิน สาเหตุสำคัญอันหนึ่งก็คือ เกิดจากเครื่องมือประมงผิดกฎหมายที่ผมเคย

10 อภิปรายไปแล้วมีโพงพางและไซนั่งเป็นพัน ๆ หมื่น ๆ ลูกด้วยกัน ทำให้ไม่สามารถที่จะขุดลอก

ร่องน้ำได้ ซึ่งผมดูในรายงานของท่าน ท่านก็พูดถึงเรื่องเครื่องมือประมงแบบนี้ หรือถอดเครื่องมือ

ประมงก็ไม่มากเท่าไร แล้วมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งกรมประมงและกรมเจ้าท่าต้องคอยช่วยดูใน

ส่วนนี้ เพราะนอกเหนือจากเครื่องมือเหล่านี้ก็คิดขวางร่องน้ำ ขุดลอกร่องน้ำไม่ได้แล้วทำให้ตื่นเงิน

น้ำปล่อยิ่งไว้อีกหน่อยก็อาจจะเน่าเสียได้ และที่สำคัญคือคิดขวางการเดินเรือด้วย เรามีท่าเรือ

15 ในพื้นที่นั้น ๒๐ กว่าท่าด้วยกัน แต่อย่างที่ผมได้อภิปรายเขาไม่สามารถเดินเรือได้ตลอดเวลา

โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเวลากลางคืน เพราะติดตัวโพงพาง เพราะฉะนั้น ในประเด็นด้านนี้ถ้าหากว่า

ท่านจะเพิ่มเติมและขยายผลต่อไปในปีช่วยลงไปดูนิดหนึ่ง เพราะขณะนี้ได้ทราบว่าภาครัฐ

ตั้งคณะกรรมการขึ้นมา โดยมีศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.)

เป็นหน่วยงานที่จะบูรณาการแก้ไขปัญหาในเรื่องนี้ เพราะฉะนั้น ถ้าหากว่าท่านช่วยกำกับดูแล

20 ในส่วนนี้เพิ่มเติมด้วยผมคิดว่าจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งทั้งต่อสิ่งแวดล้อมในพื้นที่และต่อเรื่อง

การคมนาคมในพื้นที่ด้วย

เรื่องสุดท้าย ผมไม่เห็นอยู่ในรายงานฉบับนี้ก็คือ ประเด็นเรื่องการแก้ไขปัญหา

ประมงผิดกฎหมาย ขาดการรายงานและไร้การควบคุม หรือไออยูฟิชซิง (Illegal Unreported

and Unregulated Fishing : IUU Fishing) ได้ทราบว่าผู้ตรวจการแผ่นดินเคยมีแนวคิด

25 คืออาจจะรับเรื่องร้องเรียนในส่วนนี้มา และคิดว่าอยากจะแก้ปัญหา เพราะการใช้อำนาจ

ของหน่วยงานรัฐนั้น บางทีก็มาจากกฏกติกาของนานาชาติด้วย ซึ่งอันนี้ผมก็ได้อภิปรายไป

๑๐๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ถัดจากวลี ๒๘/๕

อยากจะให้ผู้ตรวจการแผ่นดินได้หาข้อมูลเพิ่มเติมชนิดหนึ่ง เพราะว่าเรื่องนี้เป็นกฎระเบียบ

ของนานาชาติ เราดำเนินการไปด้วยเหตุผลความจำเป็นของทรัพยากรที่ร่อยหรอและเป็นเรื่อง

5 กฎระเบียบของนานาชาติด้วย แต่ผมไม่เห็นในรายงานนี้ ผมเคยอภิปรายให้ความเห็นในวุฒิสภาไป

อยากจะสอบถามชนิดหนึ่งว่า ที่ท่านรับเรื่องร้องเรียนเรื่องการแก้ปัญหาประมงผิดกฎหมาย

ขาดการรายงานและไร้การควบคุมนั้น ท่านมีแนวคิดที่จะพูดคุยกันในเวทีนานาชาติเพื่อดูว่า

จะปรับแก้หรือทำให้เรื่องนี้เบาลงอย่างไรได้บ้าง ท่านได้ดำเนินการสืบหน้าไปอย่างไรบ้างหรือไม่

มีประเด็นที่จะให้ความเห็นและสอบถามเพิ่มเติมแค่นี้ครับ ขอขอบคุณครับท่านประธาน

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปราย

อีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

15 คนที่สอง) : ไม่มีนะครับ ขอเชิญผู้ชี้แจงตอบชี้แจงครับ

นายสมศักดิ์ สุวรรณสุจริต (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ก่อนอื่นในนามของผู้ตรวจการแผ่นดินต้องขอขอบพระคุณท่านผู้นำเสนอข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ

เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของผู้ตรวจการแผ่นดิน ในส่วนแรก ท่านพลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร

รองประธานคณะกรรมการกิจการ ซึ่งเป็นผู้แทนคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ

20 ซึ่งคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญได้ให้ความกรุณาสนับสนุนการปฏิบัติงาน

ของผู้ตรวจการแผ่นดินมาโดยตลอด คณะกรรมการได้มีประเด็นข้อเสนอแนะและประเด็น

ที่น่าสนใจหรือได้มีการพิจารณาร่วมกับสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินในการที่จะพิจารณาแก้ไข

ปัญหาความเดือดร้อนให้กับพี่น้องประชาชนในหลายเรื่อง สำหรับในรอบนี้จากข้อเสนอแนะ

ของคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญเกี่ยวกับรายงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ถัดตาวัดีย์ ๒๘/๕

ประจำปี ๒๕๖๓ สะท้อนให้เห็นถึงความละเอียดลึกซึ้งจากการวิเคราะห์ในเล่มรายงานสำนักงาน

ผู้ตรวจการแผ่นดิน ท่านลงไปในรายละเอียดหลายเรื่อง ทั้งเรื่องการบริหารงบประมาณ

5 เรื่องความเชื่อมโยงสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนการปฏิรูปประเทศในเรื่องการพัฒนา
ทรัพยากรบุคคล ระบบเทคโนโลยี และความร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๙/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนเชิงระบบ การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
พีเอ็มคิวเอ และการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

- 5 หรือไอทีเอ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) รวมถึงการดำเนินการตาม
พันธกรณีในประเทศและต่างประเทศ ซึ่งทุกประเด็นที่ท่านหยิบยกมาเป็นหัวใจสำคัญในการกิจ
ของผู้ตรวจการแผ่นดิน ขออนุญาตรับข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกิจการองค์กร
อิสระตามรัฐธรรมนูญไปปรับเปลี่ยนในกระบวนการทำงาน พอดีสอดคล้องกับขณะนี้สำนักงาน
ผู้ตรวจการแผ่นดินอยู่ในระหว่างเตรียมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ (ฉบับที่ ๕) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- 10 พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ ในปี ๒๕๖๕ เป็นปีที่เราเตรียมกำหนดเป้าหมายงานใน ๕ ปีข้างหน้า
จะได้้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญไปบรรจุไว้ใน
แผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) ด้วย อย่างไรก็ตาม มีหลายประเด็น
หลายเรื่องที่จะขออนุญาตกราบเรียนไว้ในเบื้องต้น

- 15 ในส่วนของแผนงานประจำปีของสำนักงาน เราให้ความสำคัญกับความสอดคล้อง
กับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และแผนการปฏิรูปประเทศ ทุกกิจกรรม ทุกโครงการต้องเชื่อมโยงกับ
ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และแผนการปฏิรูปประเทศ เพราะว่าถ้าไม่สามารถเชื่อมโยงไปตรงนั้นได้
สำนักงานประมาณจะไม่ผ่านงบประมาณให้ แต่อย่างไรก็ตาม จะได้นั้นความสำคัญให้มีความชัดเจน
ขึ้นในปีต่อ ๆ ไป

ในเรื่องการพัฒนาทรัพยากรบุคคล สำนักงานให้ความสำคัญค่อนข้างมาก

- 20 จะทำควบคู่ไปกับการพัฒนาระบบงาน พัฒนาการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน เพราะว่า
ระบบงานดีอย่างไรแต่คนก็ยังเป็นตัวขับเคลื่อนระบบ เพราะฉะนั้น ยุทธศาสตร์ของสำนักงาน
ผู้ตรวจการแผ่นดิน ๕ ปีข้างหน้าได้กำหนดใหม่แผนแม่บทเฉพาะด้านซ้อนขึ้นมาอีก และแผนแม่บท
ด้านกรอบอัตรากำลัง แผนแม่บทด้านการพัฒนาบุคลากรจะอยู่ในกรอบนี้ด้วย จะรับไปดำเนินการ
รวมถึงเรื่องการพัฒนาาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ การให้บริการภาครัฐของทุกหน่วยงาน
25 ในอนาคตข้างหน้าจะต้องเดินไปในแนวทางที่นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยสนับสนุน

๑๑๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศรัทธญา ๒๙/๒

การขับเคลื่อนงานในปี ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินตรงกับที่คณะกรรมการวุฒิสภา
ได้ให้ข้อเสนอแนะ เราจะมีการทำแผนแม่บทการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ๕ ปี

5 เน้นการนำเทคโนโลยีสารสนเทศระบบดิจิทัลเข้ามาสนับสนุนการปฏิบัติงานแก้ไขความเดือดร้อน
โดยเฉพาะแก้ไขเรื่องร้องเรียน ซึ่งในปีที่ผ่านมาสำนักงานได้เริ่มนำระบบซิม (Science &

Technology Information and Activities Management System : SIMS) สำนักงานได้พัฒนา
ระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียน ประกอบด้วย ๕ ระบบย่อย คือ ระบบการรับและตรวจสอบ
เรื่องร้องเรียน ระบบการแจ้งเรื่องร้องเรียนผ่านอินเทอร์เน็ต ระบบการแสวงหาข้อเท็จจริง

10 และการสอบสวน ระบบการพิจารณาและวินิจฉัยเรื่องร้องเรียน ระบบการประมวลผลข้อมูล สืบค้น

แจ้งเตือน และรายงานเรื่องร้องเรียน ซึ่งการนำระบบซิมเข้ามาใช้ในการทำงานจะช่วยให้
กระบวนการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนทำได้เร็วขึ้น เพิ่มความสะดวก และเพิ่มประสิทธิภาพ

ทั้งผู้ปฏิบัติงานและผู้บริหารในการที่จะติดตามเร่งรัดเรื่องร้องเรียน นอกจากนำเทคโนโลยี
สารสนเทศระบบดิจิทัลเพื่อแก้ไขเรื่องร้องเรียนแล้ว ยังนำมาใช้ในการสนับสนุนการบริหารงาน

15 การปฏิบัติงานประจำของสำนักต่าง ๆ ภายในสำนักงาน มุ่งไปสู่การเป็นสำนักงานอัตโนมัติ

มีการนำระบบไอทีเข้ามาใช้ในเรื่องการทำงานของหน่วยงานปฏิบัติต่าง ๆ ด้วย นอกจากนั้น ในเรื่อง
ความร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของผู้ตรวจการ

แผ่นดิน มีจุดที่น่าจะเป็นจุดแข็งอย่างหนึ่ง ปัญหาที่เกิดขึ้นและร้องเรียนมายังสำนักงานผู้ตรวจการ
แผ่นดิน เราจะไม่มุ่งเน้นไปคิดว่าใครผิด ใครถูก แต่จะมุ่งเน้นว่าเมื่อปัญหาเกิดขึ้นแล้วจะช่วยกันแก้ไข

20 ปัญหาให้กับพี่น้องประชาชนได้อย่างไร และรูปแบบการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนของสำนักงาน

ผู้ตรวจการแผ่นดินจะเน้นในเรื่องความร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง จะเน้นในเรื่อง
การปรึกษาหารือหาแนวทางแก้ไขปัญหาร่วมกัน แนวทางแก้ไขปัญหานั้นจะคำนึงถึง

ศักยภาพและข้อจำกัดของหน่วยงานที่จะรับไปปฏิบัติ เพราะฉะนั้น แนวทางแก้ไขคำวินิจฉัย
ที่ออกไปส่วนใหญ่จะอยู่ในวิสัยที่หน่วยงานปฏิบัติได้ และสามารถแก้ไขปัญหาให้กับพี่น้อง

ประชาชนได้ เราเรียกว่าการทำงานแบบกัลยาณมิตร ตรงนี้ตรงกับที่คณะกรรมการวุฒิสภาได้ให้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศรัทธา ๒๙/๓

ข้อเสนอแนะไว้ ซึ่งตรงนี้จะขออนุญาตเสริม แต่ทั้งหลายทั้งปวงจะนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการวุฒิสภา
กิจการองค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญไปดำเนินการต่อ

5 สำหรับท่านสมาชิกวุฒิสภา ท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ปีที่ผ่านมามีท่านได้
กรุณาให้ข้อสังเกต ให้ข้อเสนอแนะ และเน้นย้ำภารกิจที่สำคัญที่จะดูแลเรื่องความปลอดภัยของพี่น้อง

ประชาชน โดยเฉพาะนักท่องเที่ยว คือ เรื่องมาตรการความปลอดภัยทางน้ำ ขออนุญาตนำเรียน
ความคืบหน้าว่า เรื่องมาตรการความปลอดภัยทางน้ำ หลังจากที่ได้รายงานต่อที่ประชุมวุฒิสภา
เมื่อปีที่ผ่านมามีความคืบหน้าในเรื่องความปลอดภัยทางน้ำ ได้เน้นให้ความสำคัญในเรื่อง

10 การแจ้งเตือนผู้อาจประสบภัยถึงสาธารณภัยที่กำลังจะมา ได้มีการลงนามโดยสำนักงานผู้ตรวจการ

แผ่นดินเป็นผู้ประสานงานหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับภาคเอกชน ได้มีการลงนามบันทึก
ความเข้าใจ ลงนามเอ็มโอยู (Memorandum of Understanding : MOU) เรื่อง การส่งข้อมูล

ข่าวสารแจ้งเตือนภัยธรรมชาติผ่านบริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ระหว่างกรมอุตุนิยมวิทยา กรมป้องกัน
และบรรเทาสาธารณภัย ร่วมกับบริษัทเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้ง ๕ หน่วยงาน คือ

15 บริษัท ทรูมูฟ เอช ยูนิเวอร์แซล คอมมิวนิเคชั่น จำกัด บริษัท โทเทิล แอ็คเซ็สคอมมูนิเคชั่น จำกัด
(มหาชน) บริษัท แอดวานซ์ไวร์เลสเน็ตเวิร์ค จำกัด และ บริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด

และ บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน) ต่อไปนี้ถ้ามีสถานการณ์ที่มีแนวโน้มจะเกิดพายุที่จะเป็นอันตราย
ต่อการคมนาคมทางน้ำก็จะมีการแจ้งเตือนไปยังประชาชนและนักท่องเที่ยวในบริเวณรัศมี

ผ่านทางเครือข่ายโทรศัพท์มือถือ นอกจากนี้ยังมีอีก ๒ เรื่องที่ฝากในปีนี้เป็น

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อมลวันที่ ๓๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เรื่องทะเลสาบสงขลา ตะกอน ดินเลน เครื่องมือประมงที่ผิดกฎหมาย

และการแก้ไขปัญหาประมงผิดกฎหมาย ขออนุญาตทราบเรียนว่า ขณะนี้เรื่องทะเลสาบสงขลา

- 5 สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินยังไม่ได้หยุดเรื่องนี้ อยู่ในระหว่างกระบวนการในการประสาน
ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งหน่วยงานทางวิชาการว่าจะดูในภาพรวมของทะเลสาบสงขลา
ใน ๒ มิติ

มติที่ ๑ เจริญนโยบาย คือ แผนแม่บทในการพัฒนาทะเลสาบสงขลา ซึ่งตรงนี้
จะมีสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติได้ทำแผนแม่บทพัฒนาทะเลสาบสงขลาไว้ เราจะประสานกับ

- 10 สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติคิดว่าแผนแม่บทที่ทำไว้มีปัญหาอย่างไร ในเรื่องงบประมาณ
ในเรื่องการขับเคลื่อนแผนงาน/โครงการเพื่อที่จะได้มีข้อเสนอแนะในเชิงนโยบาย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มติที่ ๒ ปัญหาหลักของทะเลสาบสงขลา เช่น เรื่องตะกอน ดินเลน เรื่องน้ำเสีย

จากชุมชน จากโรงงานอุตสาหกรรม และบางโซน เนื่องจากพื้นที่กว้างมาก การขาดแคลนน้ำที่จะ
นำไปทำระบบประปา น้ำอุปโภคบริโภค อยู่ในระหว่างที่จะเชิญประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- 15 ซึ่งเรื่องนี้เป็นเรื่องค่อนข้างกว้าง เพราะทะเลสาบสงขลาเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน แต่ขออนุญาต
รับคำริของท่านไปดำเนินการต่อ

เรื่องการแก้ไขปัญหาประมงผิดกฎหมาย ในปีที่ผ่านมาสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ได้รับเรื่องร้องเรียนในการแก้ไขปัญหาประมงผิดกฎหมายได้ศึกษาไปในช่วงหนึ่งแล้ว อยู่ระหว่าง

การแสวงหาข้อเท็จจริงจากผู้ประกอบการ จากผู้ได้รับผลกระทบ จากหน่วยงานของรัฐ

- 20 เหลือในขั้นตอนการจัดประชุมร่วมกันระหว่างผู้บังคับใช้กฎหมาย ผู้ประกอบการ ผู้ได้รับผลกระทบ

ซึ่งถ้าในรอบต่อไปมีความคืบหน้าอย่างไรจะขออนุญาตทราบเรียนเพื่อโปรดทราบ ต้องขอกราบ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ขอพระคุณท่านสมาชิกวุฒิสภาที่ได้กรุณาสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดิน

และได้ให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์โดยต่อเนื่องมาโดยตลอด ผู้ตรวจการแผ่นดินและสำนักงาน

ผู้ตรวจการแผ่นดินพร้อมที่จะน้อมรับข้อเสนอแนะจากท่านไปปฏิบัติเพื่อประโยชน์ของพี่น้องประชาชน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 25 ต่อไป ขอกราบขอบพระคุณครับ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : เชิญ พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อมลวันที่ ๓๐/๒

พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ต้องขอขอบคุณผู้ตรวจการแผ่นดินอย่างยิ่ง

5 ที่ได้ชี้แจงชัดเจนว่า ท่านจะได้จับและแก้ปัญหาในเรื่องนี้ ขออนุญาตนำเรียนบิดหนึ่งว่า ในกรณี

ทะเลสาบสงขลา ถ้าหากสามารถแก้ไขประเด็นปัญหาที่ทะเลสาบสงขลาได้ ผมคิดว่าจะเป็นอันสูงส่ง

สามารถนำไปใช้แก้ปัญหาทำนองเดียวกันในกรณีของเครื่องมือที่ล่องลำลำนน้ำและไปกีดขวาง

ในหลายจังหวัดด้วยกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในพื้นที่ภาคตะวันออกและพื้นที่ภาคใต้ แต่หลักใหญ่

อยู่ที่สงขลา ก่อน ถ้าหากทำได้สามารถนำโมเดล (model) นั้นไปใช้กับพื้นที่อื่นได้ด้วย

10 เรื่องประมงผิดกฎหมาย ขออนุญาตกราบเรียนว่า บางครั้งบทบาทหน้าที่ของ

ผู้ตรวจการแผ่นดิน คือ รับเรื่องร้องเรียนที่เป็นความเดือดร้อนจากพี่น้องประชาชน

จากปัจเจกบุคคล จากการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่รัฐต่าง ๆ แต่ในปัจจุบันขออนุญาตนำเรียนว่า

15 กรณีของประมงผิดกฎหมาย ขาดการรายงานและไร้การควบคุม ทั้งหมดนี้มาจากกฎหมาย คือ

กฎหมายระหว่างประเทศ เป็นอนุสัญญา เป็นสนธิสัญญา เป็นข้อตกลงที่นานาชาติได้ตกลงกัน

20 เพราะฉะนั้น ในฐานะที่เราเป็นสมาชิกของยูเอ็น (United Nations : UN) จำเป็นที่จะต้องออก

กฎหมายภายในที่จะให้สอดคล้องกัน เช่น พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ เพราะฉะนั้น

เจ้าหน้าที่ต้องบังคับใช้ไปตามกฎหมายที่ออกมาให้สอดคล้องกับบริบทของต่างประเทศด้วย

ในเบื้องต้นอาจจะมิได้ได้รับความเดือดร้อนบ้าง ในระยะยาวผมมั่นใจว่าจะเกิดประโยชน์กับ

ประเทศชาติในภาพรวม เพราะเป็นไปตามข้อกำหนดของกฎหมายระหว่างประเทศ ขอขอบคุณท่าน

20 ประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณ พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ขอให้ท่านประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน

รับข้อสังเกตของ พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ไปปฏิบัติด้วย มีสมาชิกท่านใดยังตั้งใจชี้แจง

ของท่านประธานผู้ตรวจการแผ่นดินอีกหรือไม่

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ไม่มีสมาชิกยกมือ) เลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อมลวันที่ ๓๐/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่มี ผมขอปิดการอภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงานผู้ตรวจการ

5 แผ่นดิน ประจำปี ๒๕๖๓ และรายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินของสำนักงานผู้ตรวจการ

แผ่นดิน (สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓) (ตามมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๕๔

แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐) เรียบร้อยแล้ว

ขอขอบคุณคณะผู้ชี้แจงและคณะกรรมการ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๕

๕.๖ รายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

10 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (ตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐)

15

20

25

30

๑๑๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อมลวันที่ ๓๐/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ด้วยสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้เสนอรายงานผลการ

5 ปฏิบัติงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มายัง วุฒิสภา (ตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการ

สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐) ซึ่งกำหนดให้ ภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณให้ คณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา พร้อมทั้งได้เสนอรายงาน

10 ๒๕๖๓ ซึ่งผ่านการรับรองจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินแล้ว เพื่อใช้ประกอบการพิจารณา ร่วมกับรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ด้วย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว

15 ในการพิจารณารายงานฉบับนี้ สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้มีหนังสือขออนุญาตให้ผู้แทนหน่วยงานเข้าร่วมประชุม เพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณารายงาน ฉบับนี้ ดังนี้

๑. นางสาวพรประไพ กาญจนรินทร์

ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชน
แห่งชาติ

๒. นายวสันต์ ภัยหลีกลี้

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

20

๓. นายบุญเกื้อ สมนึก

เลขาธิการคณะกรรมการ

๔. นางทรรษา บุญรัตน์

สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

ที่ปรึกษาสำนักงาน

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน

แห่งชาติ

25

๕. นางสาวชุลีพร เดชขำ

ที่ปรึกษาสำนักงาน

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน

แห่งชาติ

30

๑๑๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อมลวันที่ ๓๐/๕

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้มีหนังสือขออนุญาต
ถ่ายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) เพื่อประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ เพื่อประโยชน์

5 ในการพิจารณา ผมนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๖ และข้อ ๕๕
ขอเชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) ขอเชิญผู้ชี้แจงแถลงครับ

10 นางสาวพรประไพ กาญจนรินทร์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนประธานวุฒิสภา

ที่เคารพและท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ ดิฉัน นางสาวพรประไพ กาญจนรินทร์

ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พร้อมด้วยกรรมการ เลขาธิการ และที่ปรึกษา

ขอกราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและท่านสมาชิกวุฒิสภา ตามบทบัญญัติมาตรา ๔๕ แห่ง

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐

15 ซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อคณะรัฐมนตรี

และรัฐสภาภายใน ๑๘๐ วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ โดยอย่างน้อยให้คณะกรรมการ

สิทธิมนุษยชนแห่งชาติสรุปปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานด้วย และเผยแพร่

ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป ซึ่งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้จัดทำรายงานผลการ

ปฏิบัติงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และเสนอ

20 ต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาเมื่อวันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๔ และต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อ

วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๔ รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน

แห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้ว ในโอกาสนี้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

ขอแถลงรายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๓ ต่อสมาชิกวุฒิสภา โดยจะขอให้ นายวสันต์ ภัยหลีกลี้ กรรมการสิทธิมนุษยชน

25 แห่งชาติ เป็นผู้ชี้แจงในรายละเอียด จึงกราบเรียนต่อท่านประธานวุฒิสภาและที่ประชุมวุฒิสภา

เพื่อโปรดทราบและพิจารณารายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ขอบคุณค่ะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๑/๑

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อารีวรรณ ๓๑/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : เชิญท่านวสันต์ ภัยหลิกี้ แกลงครับ

5 นายวสันต์ ภัยหลิกี้ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและ
ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติครับ กระผม นายวสันต์ ภัยหลิกี้ กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
ขอชี้แจงรายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติหรือ กสม. ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามยุทธศาสตร์ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ซึ่งมุ่งส่งเสริม
ให้ทุกภาคส่วนของสังคมเกิดการเคารพสิทธิมนุษยชน เน้นการดำเนินงานที่ก่อให้เกิดการป้องกัน

10 และแก้ไขปัญหาด้านสิทธิมนุษยชนอย่างเป็นระบบและการทำงานร่วมกับภาคส่วนต่าง ๆ
โดยครอบคลุมภารกิจหลักใน ๕ ด้าน ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ด้านที่ ๑ การตรวจสอบและรายงานข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิมนุษยชน

15 สถิติการรับเรื่องร้องเรียน ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ กสม. ได้รับเรื่องร้องเรียนกรณีกล่าวอ้างว่า
มีการกระทำหรือละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชนทั้งสิ้น ๔๖๕ เรื่อง ส่วนใหญ่
เป็นเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับสิทธิในกระบวนการยุติธรรมและพื้นที่ที่มีการร้องเรียนสูงสุด คือ
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในการตรวจสอบ กสม. ได้ตรวจสอบคำร้องและจัดทำรายงานผล
การตรวจสอบรวมทั้งสิ้น ๓๘๗ เรื่อง พบว่ามีการกระทำหรือละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิด
สิทธิมนุษยชน โดยมีข้อเสนอแนะและแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชนต่อ
คณะรัฐมนตรี รัฐสภา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๓๔ เรื่อง และไม่ปรากฏว่ามีการกระทำ
20 หรือละเลยการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน จำนวน ๘๗ เรื่อง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ด้านที่ ๒ การจัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของ
ประเทศไทย ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ มีการจัดทำรายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชน
ของประเทศไทยปี ๒๕๖๓ ระหว่างวันที่ ๑ มกราคม - ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๓ นอกจากนี้ กสม.
ได้ทำรายงานคู่ขนานตามพันธกรณีระหว่างประเทศอีกจำนวน ๒ ฉบับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อารีวรรณ ๓๑/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ด้านที่ ๓ การเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน

สิทธิมนุษยชน กสม. ได้จัดทำข้อเสนอแนะมาตรการหรือแนวทางในการส่งเสริมและคุ้มครอง

- 5 สิทธิมนุษยชน รวมทั้งการแก้ไข ปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือคำสั่งให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชน จำนวน ๖ ฉบับ อาทิเช่น ปัญหาพนักงานจ้างเหมาบริการในหน่วยงานของรัฐ

ไม่ได้รับความเป็นธรรมในการปฏิบัติงาน แล้วก็เรื่องการเข้าถึงระบบขนส่งสาธารณะของคนพิการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ด้านที่ ๔ การชี้แจงและรายงานข้อเท็จจริงที่ถูกต้องในกรณีที่มีการรายงานเกี่ยวกับสถานการณ์สิทธิมนุษยชนในประเทศไทยโดยไม่ถูกต้องหรือไม่เป็นธรรม ปีงบประมาณ ๒๕๖๓

- 10 กสม. พิจารณาแล้วเห็นว่า มีรายงานสถานการณ์สิทธิมนุษยชนในประเทศไทยบางส่วนซึ่งไม่ถูกต้องหรือไม่เป็นธรรมและได้ดำเนินการตรวจสอบและชี้แจงข้อเท็จจริงรวมทั้งเผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป จำนวนทั้งสิ้น ๕ เรื่องด้วยกัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ด้านที่ ๕ การสร้างเสริมทุกภาคส่วนของสังคมให้ตระหนักถึงความสำคัญของ

สิทธิมนุษยชน ได้มีการจัดทำหลักสูตรสิทธิมนุษยชนศึกษาในกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย มีการ

- 15 พัฒนาเครื่องมือเพื่อการสื่อสารและสร้างแหล่งเรียนรู้สิทธิมนุษยชน มีการเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้ผ่านนวัตกรรมส่งเสริมสิทธิมนุษยชนในหัวข้อ สิทธิมนุษยชนกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ หรือโควิด - ๑๙ มีการกระตุ้นและสร้างบุคคลต้นแบบ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ด้านสิทธิมนุษยชนหรือฮิวแมนไรตส์ไอดอล (Human Rights Idol) และมีการสื่อสารสาธารณะเพื่อสร้างวัฒนธรรมสิทธิมนุษยชน นอกจากนี้ ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ได้มีการสร้างสรรค์กิจกรรม

- 20 ต่าง ๆ ผ่านการสร้างความร่วมมือเพื่อส่งเสริมสิทธิมนุษยชนร่วมกับภาคส่วนต่าง ๆ ได้แก่

สถาบันการศึกษาในภูมิภาค โดยจัดตั้งศูนย์ศึกษาและประสานงานด้านสิทธิมนุษยชน จำนวน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๖ แห่งด้วยกัน ที่จังหวัดปัตตานี ขอนแก่น ชลบุรี สุราษฎร์ธานี เชียงใหม่ และเพชรบุรี โดยเน้น

การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนและการประสานงานให้ความ

ช่วยเหลือคุ้มครองแล้วก็ตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นกรณีที่มีการร้องเรียนหรือมีการกล่าวอ้างว่ามีการ

- 25 กระทำที่ละเมิดสิทธิมนุษยชนหรือว่าส่งผลกระทบต่อสิทธิมนุษยชน นอกจากนี้ ยังมีงานศึกษาวิจัย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อารีวรรณ ๓๑/๓

ด้านสิทธิมนุษยชนด้วย โดยเป็นเรื่องเกี่ยวกับการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
อย่างยั่งยืน ในการส่งเสริมความร่วมมือด้านสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศ กสม. ได้ร่วมกับสถาบัน

5 สิทธิมนุษยชนแห่งชาติของประเทศต่าง ๆ ตามกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศ ทั้งในระดับโลก
ระดับภูมิภาคเอเชียแปซิฟิกและระดับภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ และยังมีความร่วมมือกับ

องค์กรด้านสิทธิมนุษยชนอื่น เช่น สหประชาชาติ คณะกรรมาธิการระหว่างรัฐบาลอาเซียนว่าด้วย
สิทธิมนุษยชน กสม. ยังได้จัดทำรายงานคู่ขนานเสนอต่อคณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญระหว่างประเทศ
ที่ได้รับการจัดตั้งตามสนธิสัญญา จำนวน ๒ ฉบับ ได้แก่ รายงานคู่ขนานการปฏิบัติตามอนุสัญญา

10 ว่าด้วยการขจัดการเลือกปฏิบัติทางเชื้อชาติในทุกรูปแบบ และรายงานคู่ขนานตามอนุสัญญาต่อต้าน
การทรมานและการปฏิบัติหรือการลงโทษที่โหดร้ายไร้มนุษยธรรมหรือที่ย่ำยีศักดิ์ศรี ฉบับที่ ๒
รวมทั้งได้เร่งปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานเพื่อขอทบทวนสถานะในกรณีที่คณะกรรมการ

สิทธิมนุษยชนแห่งชาติถูกปรับลดสถานะจากเอ (A) เป็นบี (B) ต่อเครือข่ายพันธมิตรระดับโลกว่า
ด้วยสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติหรือกานซ์รี (Global Alliance of National Human Rights

15 Institution : GANHRI) ด้านการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กร มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
โดย กสม. ได้รับผลการประเมินคะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสหรือคะแนนไอทีเอ (Integrity
and Transparency Assessment : ITA) ซึ่งจัดโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ

ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ในระดับ ๙๔.๐๖ คะแนน จาก ๑๐๐ คะแนน นอกจากนี้
ได้จัดทำแนวปฏิบัติในการรับส่งเรื่องระหว่างองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญทั้ง ๕ องค์กร และเตรียม

20 จัดตั้งสำนักงาน กสม. พื้นที่ภาคใต้ที่อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึง
ได้ง่ายขึ้น สำหรับปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะที่อยากจะขออนุญาตนำเรียนที่ประชุมเกี่ยวกับ
บทบาทหน้าที่ของ กสม. ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐-----

- ๓๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชรินทร์ทิพย์ ๓๒/๑

และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ คือ ที่ระบุหน้าที่และอำนาจของ กสม. ในการชี้แจงและรายงานข้อเท็จจริงที่ถูกต้องโดยไม่ชักช้า

5 กรณีที่มีรายงานสถานการณ์เกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนในประเทศไทยโดยไม่ถูกต้องหรือไม่เป็นธรรม ซึ่ง กสม. ได้รับการตั้งข้อสังเกตและข้อห่วงกังวลจากเครือข่ายองค์กรทั้งในประเทศและ

ระหว่างประเทศว่า หน้าที่และอำนาจดังกล่าวนี้อาจส่งผลกระทบต่อความเป็นอิสระ และการปฏิบัติหน้าที่ของ กสม. ไม่สอดคล้องกับหน้าที่และหลักความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ของสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติตามหลักการปารีส และไม่มีประเทศใดที่มีบทบาทอำนาจหน้าที่ในลักษณะนี้

10 ประการที่ ๒ มีข้อจำกัดในเรื่องกฎหมาย กรณีที่ กสม. เห็นสมควรดำเนินการไกล่เกลี่ย ประนีประนอมข้อพิพาทในด้านสิทธิมนุษยชน ซึ่งตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ไม่ได้บัญญัติหน้าที่และอำนาจในการไกล่เกลี่ยเพื่อคุ้มครองสิทธิมนุษยชนเอาไว้

15 ขออนุญาตนำเรียนถึงอุปสรรคและข้อเสนอแนะที่อยากจะนำเรียนที่ประชุม ขอร่าบเรียนที่ประชุมและท่านประธานได้โปรดทราบและพิจารณา ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ท่านวสันต์ ภัยหลิกี้ ท่านสมาชิกครับ ด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนได้มีมติมอบหมายให้คณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญเป็นผู้พิจารณาศึกษารายงานฉบับนี้เป็นการล่วงหน้าก่อนบรรจุระเบียบวาระการประชุม รายงาน

20 การพิจารณาศึกษาปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกวุฒิสภาแล้ว ดังนั้น ผมจึงขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการกิจการหรือผู้แทนแถลงผลการพิจารณา ขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการ ท่านกล้านรงค์ จันทิก ครับ

นายก้านรงค์ จันทิก (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายก้านรงค์ จันทิก ประธานคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งได้รับมอบหมายให้เป็นผู้พิจารณาให้ความเห็นและข้อสังเกตต่อรายงาน

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

شرين ژرفيف ๓๒/๒

ผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ซึ่งคณะกรรมการได้ดำเนินการเสร็จแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้แจกให้ที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว และรายละเอียดนี้

5 กระผมจะขอให้ท่านกิตติ วะสีนนท์ รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง และเป็นประธานอนุกรรมการรองคกรอิสระตามรัฐธรรมนูญ คณะที่ ๑ เป็นผู้แถลงต่อไป

กระผมมีประเด็นที่จะกราบเรียนเพิ่มเติมจากรายงานการศึกษาของ

คณะกรรมการ กระผมมีประเด็นที่อยากจะฝากคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ซึ่งเป็นองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญได้พิจารณาเกี่ยวกับเรื่องสิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทย

10 เพราะเป็นหน้าที่โดยตรงของท่าน เป็นที่ทราบกันดีว่าการทำงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาตินั้นทำงานด้วยความลำบากอย่างยิ่ง กระผมมีความเห็นใจ และผมเอาใจช่วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เพราะท่านต้องทำงานเกี่ยวกับเรื่องสิทธิมนุษยชน เกี่ยวกับเรื่องสิทธิและหน้าที่ เกี่ยวกับเรื่องการขัดแย้งกันในเรื่องสิทธิและหน้าที่ในชุมชนของเรา เพราะฉะนั้นประเด็นสำคัญที่อยากจะกราบเรียนฝาก คือ เรื่องสิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทยนั้น

15 ได้กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๕ ถึงมาตรา ๔๙ และกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ หลายประการ กระผมอยากจะหยิบยกขึ้นมาบางประเด็นที่จะเสนอเป็นข้อสังเกต และเสนอให้ท่านได้พิจารณา ในมาตรา ๒๕ ของรัฐธรรมนูญ บัญญัติว่า “สิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทย นอกจากที่บัญญัติคุ้มครองไว้เป็นการเฉพาะในรัฐธรรมนูญแล้ว

20 การใดที่มีได้ห้ามหรือจำกัดไว้ในรัฐธรรมนูญหรือในกฎหมายอื่น บุคคลย่อมมีสิทธิและเสรีภาพที่จะทำการนั้นได้และได้รับความคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญ...” หมายความว่า บุคคลนั้นมีสิทธิตามรัฐธรรมนูญที่จะดำเนินการอะไรก็ตามแต่สิ่งที่ไม่ได้ห้ามหรือไม่ได้จำกัดไว้ในกฎหมายก็ทำได้ แต่ไม่ได้หมายความว่าทำได้ทั้งหมด เพราะในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕ นั้นมีข้อยกเว้น คือ การดำเนินการดังกล่าวนี้ สามารถดำเนินการได้เท่าที่การใช้สิทธิและเสรีภาพเช่นว่านั้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชรินทร์ทิพย์ ๓๒/๓

๑. ไม่กระทบกระเทือนหรือเป็นอันตรายต่อความมั่นคงของรัฐ

๒. ขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน

5

๓. ไม่ละเมิดสิทธิหรือเสรีภาพของบุคคลอื่น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ตรงนี้เป็นประเด็นที่อยากจะกราบเรียนฝากในการทำงานของคณะกรรมการ

สิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้พิจารณาในทุกแง่มุม กระผมทราบว่าปัญหาที่เกิดขึ้นมานั้น

เป็นปัญหาที่หนักมากสำหรับท่าน เพราะเรื่องสิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทย สิทธิและ

เสรีภาพจะเกิดการกระทบกระทั่งกันขึ้นตลอดเวลา มีการละเมิดสิทธิกันตลอดเวลาไม่ว่าจะเป็น

10

ฝ่ายใดทั้งสิ้น ซึ่งตรงนี้เป็นจุดที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจะต้องพิจารณาดำเนินการ

โดยยึดหลักในรัฐธรรมนูญที่เขากำหนดอำนาจหน้าที่ไว้ให้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญที่เมื่อสักครู่ที่ท่านก็ได้ชี้แจงแล้วว่า มีอำนาจหน้าที่

คือ ตรวจสอบและรายงานข้อเท็จจริงที่ถูกต้องเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิมนุษยชน คำว่า “ถูกต้อง”

คือ สิ่งที่เป็นจริง อะไรที่เกิดขึ้นจริง อะไรที่เป็นจริง ใครผิด ใครถูก นั่นคือความถูกต้องที่ท่านจะต้อง

15

ดำเนินการไป ส่งเสริมและเผยแพร่ให้เด็ก เยาวชน และประชาชนทั่วไปตระหนักถึงสิทธิมนุษยชน

ของแต่ละบุคคลที่ทัดเทียมกัน และการเคารพในสิทธิและหน้าที่ของบุคคลอื่น ซึ่งอาจจะแตกต่างกัน

ในทางวัฒนธรรม ประเพณี วิถีชีวิต และศาสนา นี่คือสิ่งที่เราจะต้องสอนให้คนในชาติเราได้เข้าใจถึง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สิทธิและเสรีภาพที่ทัดเทียมกัน รัฐธรรมนูญได้รองรับเอาไว้ ทำได้ตามรัฐธรรมนูญ ได้รับการคุ้มครอง

แต่ต้องไม่ไปละเมิดหรือกระทบกระเทือนต่อความมั่นคง กระทบกระเทือนต่อความสงบเรียบร้อย

20

หรือละเมิดสิทธิของผู้อื่น เพราะฉะนั้น จึงเป็นประเด็นที่อยากจะกราบเรียนฝากเอาไว้

ในหมวด ๑๒ ขององค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญได้กำหนดไว้ให้ความสำคัญของ

องค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งมีอยู่ ๕ องค์การในขณะนี้ และคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

เป็นองค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญองค์การหนึ่ง ได้บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๑๕ ว่า “องค์การอิสระ

เป็นองค์การที่จัดตั้งขึ้นให้มีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ ให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญและ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กฎหมาย” ฉะนั้น ถ้าต่างชาติจะบอกว่า คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติมีกฎหมาย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

شرين ژرفی ๓๒/๔

ที่ไม่เป็นอิสระนั้นขอตอบว่าไม่ใช่เพราะรัฐธรรมนูญซึ่งเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศได้ยืนยันถึง

ความเป็นอิสระขององค์กรอิสระ และคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเป็นองค์กรอิสระตาม

5 รัฐธรรมนูญ ซึ่งมีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่เป็นไปตามรัฐธรรมนูญและเป็นไปตามกฎหมาย

ทำไม่ถึงต้องตั้งองค์กรอิสระขึ้นมา วรรคสองบัญญัติไว้ชัดเจนว่า “การปฏิบัติหน้าที่และการใช้

อำนาจขององค์กรอิสระต้องเป็นไปโดยสุจริต...” ตรงนี้ไม่มีปัญหา กระผมเชื่อทุกองค์กรเป็นไป

โดยสุจริต คำต่อไป คือ กล่าวหาญ กระผมอยากจะทำเส้นใต้ตรงคำว่า “กล่าวหาญ” ทุกองค์กรอิสระ

ต้องกล่าวหาญในการปฏิบัติหน้าที่ให้ถูกต้องตามกฎหมาย ตามความเป็นจริง ตามความยุติธรรม

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - ๓๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิมิตดา ๓๓/๑

นี่คือสิ่งที่องค์กรอิสระทุกองค์กรจะต้องปฏิบัติ รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๕ ยังบัญญัติว่า

“...และปราศจากอคติทั้งปวงในการใช้ดุลพินิจ” สุจริต กล่าวหาญ ปราศจากอคติทั้งปวงในการใช้

5 ดุลพินิจ นี่จะเป็นพลังสำคัญขององค์กรอิสระที่จะทำให้ท่านเดินหน้าต่อไปได้ ถ้าท่านยึดหลัก

ในรัฐธรรมนูญ ยึดหลักอยู่ในหลักเกณฑ์ของการจัดตั้งองค์กรอิสระขึ้นมา การทำงานของ

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ กระทบเข้าใจและสนับสนุน และกระทบมีความรู้สึกที่ว่า

การทำงานของท่านหนัก จากการทำงานของท่านนั้นมีผลกระทบต่อความรู้สึกของสังคม

ถ้าท่านเดินไปในทิศทางที่ถูกต้องจะชี้้นำให้สังคมเดินไปในทิศทางที่ถูกต้อง แต่ถ้าหากว่าเกิดปัญหาที่ไม่

10 ตรงขึ้นมาจะทำให้สังคมเขวไปได้ ฉะนั้น ปัญหาวิกฤติของบ้านเมืองในปัจจุบันนี้ อาจเกิดจาก

ความไม่เข้าใจกันของคนบางกลุ่ม แล้วก็เป็นที่ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

ที่จะต้องเข้าไปดำเนินการช่วยเหลือ เยียวยา หรือให้มีการปรองดองกัน กระทบหวังอย่างยิ่งว่า

การทำงานของท่านจะทำงานด้วยหลักของความสุจริต กล่าวหาญ และปราศจากอคติทั้งปวง

ในการใช้ดุลพินิจ กระทบคิดว่าการทำงานของท่านนั้นสามารถแก้ไขปัญหาชาติบ้านเมืองของเรา

15 ให้รอดไปได้ในที่สุด สิ่งที่เรายกย่องกันวันนี้เป็นเพียงส่วนหนึ่ง ส่วนรายละเอียดต่าง ๆ นั้น

นอกเหนือจากท่านกิตติ วะสีนนท์ จะเป็นผู้ชี้แจงแล้ว ขอกราบเรียนว่า คณะกรรมการกิจการ

องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภา ได้มีการกำหนดนัดหมายที่จะไปประชุมหารือกับ

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในวันจันทร์ที่ ๒๐ กันยายนนี้ เราจะคุยกัน ๔ ประเด็น

ประเด็นที่ ๑ แนวทางและนโยบายการดำเนินงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน

20 แห่งชาติ ชุดที่ ๔ คือชุดของท่าน และแนวทางการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนแม่บท

ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่เกี่ยวข้อง และแผนการปฏิรูปประเทศ

ประเด็นที่ ๒ ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการตามพระราชบัญญัติประกอบ

รัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ท่านมีปัญหาอะไร มีอุปสรรค

อะไรในเรื่องการปฏิบัติตามกฎหมาย เราจะมาคุยกัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๕

ประเด็นที่ ๓ การดำเนินการปรับสถานะของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ จากบี (B) เป็นเอ (A) จะมีช่องทางดำเนินการอย่างไรบ้าง สิ่งใดที่วุฒิสภามีส่วนในการสนับสนุน

5 ทำให้ปรับสถานะจากบีเป็นเอได้ กระผมเชื่อว่าสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านพร้อมที่จะให้การสนับสนุน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประเด็นที่ ๔ แนวทางการสร้างความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

ดังนั้น เราจะคุยกันใน ๔ ประเด็นนี้เพื่อปรึกษาหารือและร่วมมือกันในการที่จะแก้ไขปัญหา โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่กระผมกราบเรียนไว้ตั้งแต่เบื้องต้นแล้วว่า ปัญหาวิกฤติของ

10 บ้านเมืองในขณะนี้ เป็นปัญหาที่หนักหนาสาหัสมาก หวังอย่างยิ่งว่าคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา แห่งชาติจะเข้าไปคลี่คลายปัญหานี้ด้วยการยึดหลักที่ถูกต้อง ยึดหลักความซื่อสัตย์สุจริต ยึดหลัก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ความกล้าหาญ และยึดหลักการที่ไม่มีอคติทั้งปวงในการใช้ดุลพินิจ กระผมขออนุญาตท่านประธานให้ท่านกิตติ วะสีนนท์ ได้เป็นผู้สรุปในการศึกษารายงานของคณะกรรมการต่อไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

15 คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ท่านก้านรงค์ จันทิก ต่อไปขอเชิญท่านกิตติ วะสีนนท์ แกลงครับ

นายกิตติ วะสีนนท์ (รองประธานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน คนที่สอง) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ เรื่องที่ท่านก้านรงค์ จันทิก ประธานคณะกรรมการกิจการองค์กร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา อิสระตามรัฐธรรมนูญได้กล่าวนำถึงทัศนคติของคณะกรรมการแล้ว ก็อาจจะเป็นสมาชิกวุฒิสภา

ส่วนใหญ่ที่มีต่อองค์กรอิสระ รวมทั้งคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผมขอขอบคุณผ่าน

20 ท่านประธานไปยังท่านประธาน กสม. ท่านพรประไพ กาญจนรินทร์ ท่านวสันต์ ภัยหลิกดิ์

ท่านเลขาธิการบุญเกื้อ สมนึก และท่านที่ปรึกษาทั้ง ๒ ท่านที่ได้กรุณามารายงานและพร้อม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่จะตอบคำถามต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของ กสม. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

รายงานของ กสม. ที่จริงมี ๒ ฉบับ คือ รายงานผลการปฏิบัติงาน กับเรื่องสถานการณ์

ในส่วนสถานการณ์นั้น คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติกำลังพิจารณาอยู่ ผมก็จะไม่ไปก้าวล่วง

๑๒๖

ผมเชื่อว่าอาจจะมีสมาชิกที่สนใจสอบถาม ในส่วนรายงานผลการปฏิบัติงาน คณะกรรมการได้
ศึกษาแล้วเห็นว่าเป็นรายงานที่ดีมาก มีความสมบูรณ์ รูปเล่มสวยงาม รวมทั้งมีเอ็กเซ็กคิวทีฟซัมมารี

5 (executive summary) ทั้งภาษาไทย ภาษาอังกฤษ อ่านง่าย และมีการจัดที่เป็นระบบ

ผมขออนุญาตไปในเรื่องข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ หลายเรื่องท่าน กสม. วสันต์ ภัยหลิกดิ์
ได้เล่าให้ฟังแล้ว ถึงแม้ท่านเพิ่งมารับหน้าที่รู้สึกท่านเข้าใจสิ่งต่าง ๆ ได้อย่างดี มี ๒ - ๓ เรื่อง
ที่กระผมขออนุญาตกล่าวถึง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เรื่องที่ ๑ ความเป็นอิสระของ กสม. ตามรัฐธรรมนูญ ท่านกล้าณรงค์ จันทิก

10 ประธานคณะกรรมการท่านได้กล่าวแล้ว แม้ว่ารายงานฉบับนี้เป็นรายงานของปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๓ แต่ได้กล่าวถึงการรายงานของ กสม. กับคณะอนุกรรมการประเมินสถานะของ

สถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ หรือที่เรียกว่าเอสซีเอ (Sub-Committee on Accreditation :
SCA) ของกานซิริที่ท่านวสันต์ ภัยหลิกดิ์ ได้กล่าวถึง ซึ่งเกิดขึ้นเมื่อเดือนธันวาคม

นอกปีงบประมาณ แต่ท่านได้กรุณาใส่ไว้ในรายงานฉบับนี้ด้วย พวกเราอยากให้คุณสามารถเจรจา

15 ยกระดับจากปีเป็นเอเหมือนที่เราเคยได้ก่อนเดือนตุลาคม ๒๕๕๗ ตอนนั้นมีเรื่องกระบวนการ

แต่งตั้ง ซึ่งเราแก้ไขตามรัฐธรรมนูญฉบับนี้ไปแล้ว การจัดทำรายงานช่วงนี้อาจจะมีหลายเรื่อง

ที่ทำให้เกิดความล่าช้า บทบัญญัติการคุ้มครองกรณีทำหน้าที่โดยสุจริต ซึ่งเป็นไปตามกฎหมาย

อยู่แล้ว ในเรื่องนี้ผมเชื่อว่า กสม. มีความพยายามมาตั้งแต่ กสม. ชุดที่ ๓ ท่านสุวัฒน์ เทพอารักษ์

ท่านให้ความสำคัญ ปลายปีที่แล้วท่านประกายรัตน์ ต้นธีรวงศ์ มารายงานผลการปฏิบัติงาน

20 ต่อที่ประชุมวุฒิสภา ท่านก็ให้ความสำคัญ มี ๔ เรื่องที่เป็นกังวล คือ ๑. ความเป็นอิสระของ กสม.

ที่ท่านวสันต์ ภัยหลิกดิ์ ได้กล่าวถึงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔๗ (๔) และมาตรา ๒๖ (๔)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐

๒. การสรรหา ตอนนี้จบแล้ว ได้ชุดที่ ๔ เรียบร้อย ๓. ขอบเขตการปฏิบัติงานที่ว่าจะให้ครอบคลุม

ประเด็นสำคัญ เช่น การเฝ้าระวัง การเคารพสิทธิในการชุมนุมโดยสงบ การติดตามข้อเสนอแนะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 25 เกี่ยวกับหน่วยงานของรัฐ ๔. อำนาจกึ่งตุลาการที่ท่านวสันต์ ภัยหลิกดิ์ พูดถึงการใกล้เคียง

๑๒๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) นิมิตดา ๓๓/๔

ข้อพิพาท ซึ่งวุฒิสภาสนับสนุนเต็มที่และก็ทำการศึกษาเรื่องนี้ ท่านบุญเกื้อ สมนึก ทราบดี
 ท่านร่วมงานกับคณะอนุกรรมการองค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ คณะที่ ๑ ในคณะกรรมการ

5 กิจการองค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ หวังว่าจะเป็นผลโดยเร็ว -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 - ๓๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จันทร์ตรี ๓๔/๑

สำหรับความเป็นอิสระตามรัฐธรรมนูญ ท่านกล้านรงค์ จันทิก กล่าวแล้ว หมวด๑๒ องค์กรอิสระวุฒิสภา

มีความชัดเจนในเรื่องนี้ ส่วนที่มีการระบุว่า (๔) ต้องรายงานข้อเท็จจริงโดยพลัน จริง ๆ เป็นการ

5 รายงานในฐานะองค์กรอิสระของประเทศไทย ไม่ได้รายงานแทนรัฐบาลแต่อย่างใด ผมคิดว่า

ตรงนี้เป็นหลัก หลังการพูดคุยกับเอสซีเอแล้ว กสม. เห็นว่าอาจจะพิจารณาแก้ไขรัฐธรรมนูญ

ผมขออนุญาตเห็นแย้ง ผมคิดว่าสมาชิกวุฒิสภาส่วนใหญ่เห็นว่า บทบัญญัติในรัฐธรรมนูญไม่ได้มี

เจตนาที่จะลดความอิสระของท่าน แต่อยากให้คุณเป็นผู้แทนประเทศไทยที่เป็นกลาง ที่มีอิสระ

ไร้อคติ และสามารถเป็นผู้แทนในการเจรจาให้ประเทศไทยไม่ใช่ให้กับรัฐบาลหรือหน่วยงานใด

10 หน่วยงานหนึ่ง ผมขออนุญาตย้ำในประเด็นนั้น

เรื่องที่ ๒ การไกล่เกลี่ยประนีประนอม ที่ผมได้กล่าวนำไประดับหนึ่ง แนนอน

คงต้องมีกฎหมายที่เหมาะสม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิ

มนุษยชนแห่งชาติ ฉบับปัจจุบันไม่มี แต่ว่าฉบับก่อนมี เพราะฉะนั้น สามารถที่จะนำหลักการต่าง ๆ

ที่เคยใช้ รวมทั้งพระราชบัญญัติการไกล่เกลี่ยข้อพิพาท พ.ศ. ๒๕๖๒ ที่เป็นกฎหมายกลางสำหรับ

15 หน่วยงานราชการทั่วไปนำมาใช้ประกอบการพิจารณาได้ พูดถึงมาตรการต่าง ๆ ที่ กสม. เคยปฏิบัติว่า

ข้อพิพาทใดสามารถดำเนินการได้ ข้อพิพาทใดไม่สามารถดำเนินการได้ เช่น การละเมิดและคุกคาม

ทางเพศ ความผิดอาญาแผ่นดิน การกระทำที่รุนแรงต่อเด็ก กสม. ควรนำประเพณีสิทธิมนุษยชน

เช่น สิทธิชุมชน สิทธิพลเมือง ที่กำหนดไว้ในรายงานผลการปฏิบัติงาน กสม. ฉบับนี้ หน้า ๙๐

ประกอบการพิจารณาทำหลักเกณฑ์และวิธีการไกล่เกลี่ยต่อไป

20 ข้อเสนอที่จะแก้ไขปัญหาและพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติงานของ กสม.

เราคุยกันมากทั้งในคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ เสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องเผยแพร่

ประชาสัมพันธ์ ผมคิดว่า กสม. ชุดนี้เข้าใจดี ท่านประธาน กสม. ท่านวสันต์ ภัยหลิกสี

มีความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้อยู่แล้ว เท่าที่ทราบท่านมีความพยายามที่จะลงพื้นที่ทำสื่อรูปแบบต่าง ๆ

มีการพบปะหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นกระทรวงยุติธรรม สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

25 กรมราชทัณฑ์ มีการเปิดเวทีเสวนาออนไลน์ ซึ่งตรงนี้ดีมาก โดยเฉพาะในช่วงที่กำลังมีปัญหา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จันทร์ตรี ๓๔/๒

การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ขออนุญาตฝากนิตหนึ่ง ให้แน่ใจว่ามีการเข้าร่วมสภาจากทุกภาคส่วนจริง ๆ โดยเฉพาะภาครัฐ เพราะบางทีการเสวนาพวกนี้จะได้ได้รับความสนใจจาก

5 ภาคประชาสังคมเอ็นจีโอ (Non - Governmental Organizations : NGOs) เป็นหลัก

ถ้ามีการเข้าร่วมจากทุกภาคส่วนอย่างมีคุณภาพ ผมคิดว่าจะช่วยได้อย่างดี

เรื่องที่ ๓ การสร้างเครือข่าย เราคุยกันมาตลอด คงมีหลายวิธี แต่วิธีง่าย ๆ

วิธีหนึ่งที่ กสม. เคยทำ คือ การมอบรางวัล และในอดีตมีการมอบรางวัลให้กับผู้มีผลงานดีเด่น

ในด้านการส่งเสริม ปกป้อง และคุ้มครองสิทธิมนุษยชนในกลุ่มสื่อมวลชน แต่ตอนหลังหายไป

10 เนื่องจากว่าเปลี่ยนประเภท ผมคิดว่าเรื่องนี้น่าจะนำมาช่วย จะเป็นการช่วยสร้างเครือข่าย

สื่อมวลชนให้มาช่วย กสม. ผมเข้าใจว่าตอนนี้แม้แต่ผู้สื่อข่าวที่ติดตาม กสม. เป็นชุดเดียวกับ

ที่ติดตามคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ไข่หรือไม่ ยังแชร์กันอยู่ ผมเชื่อว่าคงมีสื่อมวลชน

ที่ติดตาม กสม. เป็นการเฉพาะมากขึ้น

เรื่องที่ ๔ การส่งเสริมคุ้มครองสิทธิมนุษยชน กสม. ได้ชี้แจงแล้วว่ากำลังจะมีการ

15 เปิดสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติพื้นที่ภาคใต้ที่จังหวัดสงขลา ตรงนี้เป็นเรื่องที่ดี

ที่สำคัญคือ กสม. มีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยอยู่หลายแห่ง มีศูนย์ศึกษาและประสานงาน

ด้านสิทธิมนุษยชนในภูมิภาคจำนวนทั้งสิ้น ๑๒ แห่ง ใน ๖ ภูมิภาค ส่วนใหญ่เป็นมหาวิทยาลัย

ซึ่งเป็นเรื่องที่ดี

อีกประการหนึ่ง คือ น่าจะให้ความสำคัญกับปัญหาอื่นที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครอง

20 สิทธิมนุษยชน เช่น สิทธิคุ้มครองเด็กในการชุมนุมทางการเมือง โดยเฉพาะกรณีการชุมนุมที่มีวิธีการ

รุนแรงอันอาจจะเป็นอันตรายต่อเด็ก หรือมีการใช้เด็กให้เป็นประโยชน์ในทางการเมืองหรือกับ

ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง การติดตามเป็นเรื่องต่อเนื่อง การใช้เครื่องพันธนาการแก่เด็กและเยาวชน ปัญหา

ความเหลื่อมล้ำ ปัญหาที่ดินทำกิน เป็นต้น

เรื่องที่ ๕ การเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ เท่าที่สังเกต การออก

25 แถลงการณ์ในระยะหลัง กสม. มีความพยายามที่จะแสดงออกถึงความเป็นกลาง ย่อมมีความ

ไม่ถูกใจหรือว่ามีข้อวิพากษ์วิจารณ์ต่าง ๆ ผมคิดว่าหลักการเป็นเรื่องสำคัญ กสม. มีความพยายาม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จันทร์ตรี ๓๔/๓

ซึ่งคงต้องพยายามต่อไปที่จะต้องอ้างอิงกฎหมายและหลักสากลที่ควรปฏิบัติและควรจะดู

อย่างรอบด้าน อย่างที่ท่านประธานกล้านรงค์ จันทิก ได้กล่าวตอนต้นว่า การใช้สิทธิจะต้อง

5 ไม่ไปละเมิดสิทธิผู้อื่น สิทธิสาธารณะ หรือการไปละเมิดเรื่องความสงบเรียบร้อยอะไรต่าง ๆ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กรณีการจัดตั้งสำนักงาน กสม. ภาคใต้ที่จังหวัดสงขลา เป็นกรณีนำร่อง ผมคิดว่า

เป็นเรื่องที่สำคัญน่าจะเป็นพัฒนาการที่ดี ขออนุญาตฝากไว้ว่าขอให้ดำเนินการอย่างรอบคอบ

อย่างกรณีภาคใต้มีประเด็นที่ละเอียดอ่อนมาก เพราะฉะนั้น การประสานงานพูดคุยกับ

10 ภาคประชาสังคม เพื่อให้เข้าใจบทบาทหน้าที่และความตั้งใจของ กสม. ที่จะเข้าไปทำงาน

ให้มีความร่วมมือ มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันจะช่วยให้การปฏิบัติภารกิจและความตั้งใจของ กสม.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เป็นไปตามความประสงค์ และอย่างที่ท่านวสันต์ ภัยหลิกี้ ได้พูดถึงการร้องเรียน

จำนวนเรื่องร้องเรียนส่วนใหญ่อยู่ที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผมคิดว่าตรงนั้นเป็นจุดที่ กสม.

อาจจะต้องพิจารณาที่จะมีสำนักงานในโอกาสต่อไป

15 การประเมินผลภาคราชการ ผมต้องขอขอบคุณ ตรงนี้เป็นประเด็นที่ กสม. ได้กรุณา

นำข้อเสนอแนะของวุฒิสภาไปใช้ คือ สิ่งที่เราเรียกว่ากัฟเวอร์นเมนต์อีวาลูเอชันซิสเต็ม (Government

Evaluation System : GES) การประเมินผลภาคราชการแบบบูรณาการไปใช้ ทำให้การประเมิน

คุณภาพในการทำงานเห็นได้ชัดเจนขึ้น มีการกำหนดเป้าหมาย มีการประเมินผลชัดเจน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แต่อย่างไรก็ตาม ขออนุญาตฝากให้มีการเปรียบเทียบการประเมินระหว่างปีงบประมาณที่ผ่านมา ๆ มา

20 เพื่อที่ว่าจะได้เห็นพัฒนาการที่ดี

เรื่องการเข้าถึง ฝากไว้ชนิดหนึ่ง ผมคิดว่าท่านมีรายงานที่ดี แน่นนอนเป็นเรื่อง

สิทธิมนุษยชน น่าจะทำเอกสารในรูปแบบที่ผู้พิการทางสายตาสามารถเข้าถึงง่าย ผมเห็นใจในเรื่อง

ระยะเวลาและภาระที่ต้องทำ ผมคิดว่าคงไม่เหลือบ่ากว่าแรง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๓๕/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตติมา ๓๕/๑

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำรายงานในปีต่อไปคงจะเป็นเรื่องสุดท้ายแล้ว บทสรุป

ผู้บริหารซึ่งดีมากแต่ว่ายาว ที่จริงเอ็กเซ็กคูทีฟซัมมารีควรจะมีประมาณ ๓ - ๕ หน้า แต่ดีแล้วที่มีทั้ง

5 ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ที่จริงท่านใช้กราฟิกอะไรต่าง ๆ มาช่วยอยู่แล้ว ท่านน่าจะทำบทสรุปให้

กระชับขึ้น เรื่องแผนยุทธศาสตร์ ท่านมีแผนยุทธศาสตร์ มีแผนกลยุทธ์ มีอะไรต่าง ๆ แต่ว่า

มีภาพใหญ่ของยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปีอยู่ ฉะนั้น ถ้าสามารถที่จะโย่งให้สอดคล้องและเห็นภาพ

ด้วยกันคงจะช่วยให้เข้าใจดีขึ้น ท่านทำยุทธศาสตร์ของท่านเดิมอยู่แล้วเป็นหัวข้อเฉพาะเจาะจง

ของทำนองอย่างไรก็ตาม ไม่ใช่เฉพาะเรื่องงบประมาณอย่างเดียว แต่เพื่อให้เห็นภาพของทั้งประเทศ

10 ด้วยกันน่าจะช่วยได้มาก ในส่วนนี้น่าจะเพิ่มเติมสัมฤทธิ์ผลการดำเนินงานที่ทำร่วมกับหน่วยงาน

ระดับพื้นที่ให้มากขึ้น เพื่อจะทราบถึงความมุ่งมั่นและประสิทธิภาพในการดำเนินงานของ กสม.

เรื่องที่ ๖ การเปรียบเทียบงบประมาณ ผมคิดว่าน่าจะช่วยอย่างมาก ถ้าในรายงาน

ของท่านมีการเปรียบเทียบงบประมาณสัก ๕ ปีขึ้นไป เพื่อให้เป็นประโยชน์ในการที่จะวิเคราะห์

และอาจจะเป็นประโยชน์กับการจัดสรรงบประมาณตามยุทธศาสตร์ด้วย

15 เรื่องที่ ๗ เงินสะสมที่ไม่ปรากฏชัด อันนี้เป็นเรื่องขององค์กรอิสระทุกองค์กรที่ว่า

เงินเหลือใช้จากปีงบประมาณหนึ่ง ๆ ไม่ได้ส่งคืน แต่ทำให้เป็นเงินสะสม แต่จะต้องมีความชัดเจน

ที่ว่าเหลือเท่าไร แล้วนำไปใช้อะไร เพื่อให้มีความโปร่งใสมากที่สุด ผมทราบว่าเงินสะสมของ กสม.

ปีที่แล้วคงจะเหลือไม่มากเท่าไร อย่างไรก็ตาม ผมคิดว่าทำให้เป็นพื้นฐานเอาไว้แล้วในที่สุดจะเป็น

ตัวอย่างที่ดี เป็นความโปร่งใสด้วย เพราะว่าท่านพูดถึงเรื่องไอทีเอ ท่านได้คะแนนดี แต่ซูเปอร์โพล

20 (Super Poll) ยังประเมินไม่ค่อยสูง ถ้าผมจำไม่ผิด ๔๒.๒๘ คะแนน ท่านอาจจะลองไปศึกษาว่า

เขาดูอย่างไร แต่ว่าในบรรดาองค์กรอิสระรู้สึกว่าการตรวจเงินแผ่นดินเท่านั้นที่ผ่าน

ส่วนองค์กรอื่น ๆ อาจจะได้คะแนนไม่ดีขึ้น ผมขออนุญาตฝากไว้เท่านี้ ขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตติมา ๓๕/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ท่านกิตติ วะสีนนท์ ต่อไปขอเชิญท่านสมาชิกที่ประสงค์

5 จะอภิปรายยกมือแสดงตนเพื่อเข้าชื่ออภิปราย ท่านที่ ๑ ท่านมณฑิธร บุญตัน ท่านที่ ๒

ท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไชเกษ ท่านที่ ๓ คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ ท่านที่ ๔

ท่านดวง อันทะไชย ขอเชิญท่านมณฑิธร บุญตัน อภิปรายครับ

นายมณฑิธร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายมณฑิธร บุญตัน สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ก่อนอื่นต้องขอขอบพระคุณ

10 ท่านประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติและคณะที่ได้นำเสนอรายงานผลการดำเนินงาน

ปี ๒๕๖๓ ต่อวุฒิสภา และต้องขอขอบพระคุณคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ

ที่ได้ศึกษาและมีฟีดแบ็ก (feedback) มีบทสะท้อนต่อรายงานดังกล่าว ซึ่งเป็นข้อมูลพื้นฐานที่ได้

นำมาพิจารณาและทำให้พวกเราได้เห็นภาพรวมดีขึ้น กสม. เป็นหน่วยงานหนึ่งที่ผมคิดว่าจะช่วย

สร้างสังคมที่มีความเคารพ ตระหนัก ส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ซึ่งเป็นหนึ่งในตัวชี้วัด

15 ความเจริญและพัฒนาการของประเทศ หลายท่านอาจจะมองว่าสิทธิมนุษยชนเป็นเรื่องของประเทศ

ตะวันตก จริง ๆ ผมไม่คิดอย่างนั้น ผมคิดว่าถ้าจะให้แฟร์ (fair) ปฏิญญาว่าด้วยสิทธิมนุษยชน

เกิดจากการรวบรวมความคิดจากหลายแห่ง หลายแหล่ง หลายวัฒนธรรมไปหลอมรวมกัน วิธีการ

หลอมรวมอาจจะดูเหมือนตะวันตก ถ้อยคำอาจจะดูเหมือนฝรั่ง แต่ผมเข้าใจว่าเป็นการเห็นพ้อง

ต้องกันในระดับสากล เพราะฉะนั้น ผมคิดว่าสิทธิมนุษยชนน่าจะเป็นสิ่งที่เป็ประโยชน์มากกว่า

20 เป็นโทษ และผมยังอยากจะเห็นวิวัฒนาการในด้านนี้ในสังคมไทยอย่างต่อเนื่อง เมื่อพิจารณาจาก

เนื้อหาสาระที่ท่านได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว ผมมีความหวังใโยอยู่ ๒ - ๓ เรื่อง ดังนี้

เรื่องที่ ๑ ผมคิดว่าอาจจะเป็ข้อจำกัด อาจจะเป็เพราะว่ามีวิวัฒนาการ

ทางการเมือง ดูเหมือนว่าสังคมไทยเราจะวนเวียนอยู่กับเรื่องสิทธิทางการเมือง สิทธิพลเมือง

อาจจะมีเรื่องสิทธิด้านอื่นออกมาบ้าง และโดยภาระหน้าที่ท่านยังจำเป็นต้องเขียนรายงานคู่ขนาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตติมา ๓๕/๓

ซึ่งถือว่าเป็นสิ่งที่ดี ผมอยากเห็นว่าถ้าเราได้สถานภาพเอเมื่อใด รายงานคู่ขนานของเราจะได้รับการกล่าวถึง แล้วจะมีโอกาสนำเสนอได้ง่ายและชัดเจนยิ่งกว่าที่ผ่านมา อย่างไรก็ตาม สักคมไทย

5 คูเหมือนจะโฟกัสหรือเน้นหนักไปที่สนธิสัญญาในชุดแรก ๆ ขณะที่จริง ๆ แล้ว สิทธิมนุษยชนมีวิวัฒนาการก้าวไปข้างหน้าอีกค่อนข้างมาก ไม่ว่าจะเป็นสิทธิมนุษยชนที่ถูกนำมา

ขยายความหรือนำมาตีความให้ครอบคลุมถึงประเด็นอื่นที่เป็นองค์ประกอบในด้านสิทธิมนุษยชน หรือสิทธิมนุษยชนที่ถูกนำมาขยายความหรือตีความให้ยอมรับถึงปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชน ประชากรกลุ่มต่าง ๆ ผมคิดว่าเอกสารเหล่านั้นแม้ว่า กสม. จะได้พยายามนำเสนอต่อสังคมแต่สังคม

10 ไม่ค่อยจะขานรับ อันนี้ถือว่าเป็นโจทย์ที่ทำหายสำหรับ กสม. อย่างหนึ่ง เราอาจจะได้ยื่นเรื่องซีดีอว์

(Convention on the Elimination of all Forms of Discrimination Against Women :

CEDAW) คือ อนุสัญญาว่าด้วยการขจัดการเลือกปฏิบัติทุกรูปแบบต่อสตรี เราอาจจะได้ยื่นซีอาร์ซี

(Convention on the Rights of the Child : CRC) อนุสัญญาว่าด้วยสิทธิเด็ก อันนี้เป็นเอกสาร

รุ่นกลาง ๆ สักคมไทยอาจจะได้ยื่นกันบ่อย แต่มาระยะหลัง ๆ มีอีกหลายฉบับออกมา ซึ่งสักคมไทย

15 ไม่ค่อยพูดถึงกันเท่าไร ปัญหาความเข้าใจต่อเรื่องสิทธิมนุษยชนในสักคมไทยเราจึงกระจุกตัวอยู่

แต่ในเอกสารต้น ๆ หรือหลายสิบปีที่แล้ว ซึ่งเนื้อหาสาระบางที่ไม่ค่อยทันสมัยเท่าไร เรื่องหนึ่ง

ที่ผมได้เคยให้ความเห็นไปตอนที่มีโอกาสได้เข้าร่วมสัมมนา กับ กสม. คือ เรื่องที่กำลังเป็นฮอตอติสซุ

(hot issue) ขณะนี้ เช่น เรื่องการทรมาน สักคมไทยอาจจะมองว่าการทรมานเกี่ยวข้องกับ

กระบวนการสืบสวนสอบสวน การเค้นให้ผู้ต้องหารับสารภาพ ถึงมีคำว่า “ซ้อมทรมาน”-----

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๖/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นุชณิชา ๓๖/๑

แต่ในขณะเดียวกันกระแสด้านสิทธิประชาชนในปัจจุบัน การทรมาณไปไกลถึงขนาดไปเกี่ยวข้องกับ

การจำกัดสิทธิเสรีภาพในการเดินทาง กักขัง หน่วงเหนี่ยว อาจจะหมายถึงการรักษาโดยวิธีการ

5 ที่ให้ผลเสมือนหรือในทำนองเดียวกันกับการทรมาณผู้ต้องขังด้วย เช่น การบังคับรักษาบางชนิด

การให้ยาเกินขนาดจนเป็นเหตุทำให้เขาได้รับความกระทบกระเทือนต่อสุขภาพจิตไปตลอดชีวิต

การล่ามโซ่ การรักษาโดยวิธีการช็อตไฟฟ้าหรือการใช้แก๊สไฟฟ้า การขังไว้ในห้องเดี่ยว

เพราะเกรงว่าจะเป็นอันตรายต่อตนเอง การขังรวมกัน เอาคนที่มีอาการคล้าย ๆ กัน คลุ่มคลั่ง

เหมือนกันมาอยู่ในห้องเดียวกัน ถ่ายหนักถ่ายเบาอยู่ในห้องนั้นเลย อย่างนี้เป็นต้น ไม่ค่อยมีใคร

10 กล่าวถึงการทรมาณแบบนี้ อาจจะเป็นการไม่ทันยุคสมัยหรือไม่ ผมอยากจะให้คณะกรรมการ

สิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้ลองสำรวจ หรือลองไปเวอร์สไฟ (verify) หรือมองประเด็น

ที่หลากหลายขึ้นในเรื่องการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน

เรื่องที่ ๒ สำคัญไม่แพ้กัน คือ เรื่องความเสมอภาคหรือความเท่าเทียมกันเบื้องต้น

กฎหมายหรืออีควอลิตีบีฟอร์เดอะลอว์ (equality before the law) ซึ่งในหลายประเทศได้มีการ

15 ต่อยอดขยายความให้ครอบคลุมในหลายมิติของสังคม ตลอดจนเรื่องการเลือกปฏิบัติ ซึ่งการเลือก

ปฏิบัติในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ จนถึงฉบับปัจจุบันได้บัญญัติห้ามไว้

จนถึงขณะนี้เรายังไม่มีกฎหมายห้ามเลือกปฏิบัติที่เป็นกฎหมายกลางซึ่งครอบคลุมประชาชนทั้งหมด

ออกมา เรามี ๒ ฉบับ คือ เรื่องคนพิการกับเรื่องความเสมอภาคทางเพศ ซึ่งถือว่ามิชอบด้วย

ห้ามเลือกปฏิบัติ แต่ค่อนข้างอ่อน เพราะมีข้อยกเว้นเต็มไปหมด อันนี้ก็เป็นอย่างอื่นหนึ่ง จะเห็นได้ว่า

20 ประเทศออสเตรเลีย ประเทศเกาหลีใต้ เวลาเขาทำรายงานเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนประเด็นที่เป็น

ทอล์กออฟเดอะทาวน์ (talk of the town) ของประเทศเหล่านี้ส่วนใหญ่เป็นประเด็นการเลือก

ปฏิบัติ คือ ประชาชนมีความตื่นรู้มากกว่าตัวเองถูกละเมิดสิทธิมนุษยชน และเขาลงรายละเอียดลึกไป

ถึงขั้นที่สามารถจะฟ้องร้องเกี่ยวกับการละเมิดสิทธิมนุษยชนในลักษณะที่เป็นการเลือกปฏิบัติ ซึ่งใน

รัฐธรรมนูญไทยอาจจะเขียนขยายความเย็นเยื่อ ใช้คำว่า “เลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม” ทั้งที่เลือก

25 ปฏิบัติโดยเป็นธรรมไม่มีในสารบบทางกฎหมาย แต่ว่าไม่เป็นไรเราก็เขียนไปว่าเป็นการเลือกปฏิบัติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๕

โดยไม่เป็นธรรม ปรากฏว่าเคส (case) ในทำนองแบบนี้ไม่เกิดขึ้นในสังคมไทยมีน้อยมากนับได้เลย

แสดงให้เห็นถึงความตื่นรู้มากน้อยขนาดไหน อย่างไรก็ตาม เผอิญผมเป็นคนพิการเลยอดพูดเรื่องนี้ไม่ได้

5 ต้องขอบคุณที่ท่านได้พูดถึงเรื่องการจัดทำรายงานเกี่ยวกับการเข้าถึงขนส่งสาธารณะ จริง ๆ จะมี

น้ำหนักมากกว่านี้ถ้าท่านนำไปเชื่อมโยงกับเรื่องฟร็ดอมมอฟมูฟเมนต์ (freedom of movement)

ซึ่งฟร็ดอมมอฟมูฟเมนต์ คือ เสรีภาพการเคลื่อนที่ในการเดินทางเป็นสิทธิเสรีภาพขั้นพื้นฐานตั้งแต่

ปฏิญญาว่าด้วยสิทธิมนุษยชนและเชื่อมโยงกับสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง เพราะฉะนั้น

ผมคิดว่าจะมีประโยชน์มากถ้าเราเอาสิทธิที่ดูเหมือนเป็นปลายน้ำ สามารถที่จะย้อนกลับไปหา

10 พื้นฐานหรือพินดาเมนทัล (fundamental) อย่างน้อยที่สุดนักเคลื่อนไหว นักวิชาการ

ด้านสิทธิมนุษยชนเขาจะได้เข้าใจว่าการเข้าไม่ถึงขนส่งสาธารณะเท่ากับการถูกจำกัดเสรีภาพ

ในการเดินทาง ไม่ใช่เป็นเรื่องการเอื้อเพื่อเผื่อแผ่ตามมีตามเกิดแต่อย่างใด ทำนองเดียวกันกับการถูก

กักขัง ถูกล็อกไว้กับที่ไม่สามารถเดินทางไปไหนมาไหนได้ ถือเป็นเรื่องเดียวกัน แต่อาจจะดูเหมือน

ต่างกรรมต่างวาระแค่นั้น

15 สุดท้าย ขอขอบคุณท่านกิตติ วะสีนนท์ ขอประทานโทษที่เอ่ยนาม ที่ท่านพูดถึง

เรื่องภารกิจในการที่จะทำให้ข้อมูลข่าวสารความรู้เกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนอยู่ในรูปแบบช่องทางหรือ

วิธีการที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก ผมจะฟันธงว่าถ้าท่านต้องการให้คนเข้าถึงได้ง่าย

ที่สุด ท่านไปทำเว็บไซต์ของท่านให้ผ่านดับเบิลยูซีเอจี้ (Web Content Accessibility Guidelines

: WCAG) ๓ เอ (AAA) ถ้าท่านได้ ๓ เอเมื่อไร คนพิการ คนที่ใช้อินเทอร์เน็ตช้า หรือคนที่ใช้

20 แอปพลิเคชันรูปแบบต่าง ๆ ก็ดีจะเข้าถึงได้ง่าย แม้กระทั่งท่านจะนำไปแปลงเป็นอักษรเบรลล์

(Braille) ภายหลังก็ได้ จะง่าย เพราะว่าดับเบิลยูซีเอจี้ในระดับ ๓ เอ เป็นพื้นฐานของการที่จะทำให้

ประชาชนทุกกลุ่มเข้าถึงข้อมูลของท่านได้โดยสะดวกถ้วนหน้า ซึ่งจะเป็นสิ่งที่ดีแล้วก็ชื่นชม

ความพยายามที่ท่านจะขยายเรื่องสิทธิมนุษยชนไปสู่ระดับภูมิภาค สิทธิมนุษยชนเป็นเรื่องใกล้ตัว

เป็นเรื่องของทุกคน คนไทยทุกคนควรมีโอกาสได้เรียนรู้ ได้แสดง ได้อ้าง ได้ป้องกันพิทักษ์

25 สิทธิมนุษยชนของตนเอง ขอขอบคุณมากครับ

๑๓๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นุชณิชา ๓๖/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอบคุณมากครับ ท่านมณฑิร บุญตัน ต่อกับขอเชิญท่าน

5 ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไช้เกษ เชิญครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไช้เกษ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไช้เกษ สมาชิกวุฒิสภา ผมได้อ่านรายงานของคณะกรรมการ
สิทธิมนุษยชนแห่งชาติแล้วรู้สึกชื่นใจ จะเป็นการอ้างถึงภารกิจหน้าที่หรือไม่ว่า กสม. ชุดนี้
ผมมีโอกาสเลือกสรรท่านเข้าไปทำหน้าที่ตามอำนาจหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภา รู้สึกภูมิใจ รายงาน

10 สวยงามมาก เนื้อหาข้างในผมตั้งใจประเด็นเรื่องการร้องเรียน โดยเฉพาะการร้องเรียนอันดับที่ ๒
เรื่องสิทธิพลเมืองมีการร้องเรียนมากที่สุดในพื้นที่กรุงเทพมหานคร และภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
กรณีได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ชุมนุมทางการเมือง เสรีภาพในการแสดงความคิดเห็น
ซึ่งประเด็นนี้ถ้าท่านที่ไ้ยานพาหนะในการสัญจรไปมาในกรุงเทพมหานคร ตอนเย็นท่านต้อง
หลบเลี่ยงไม่ไปที่สามเหลี่ยมดงเสือ ผมดูจากสื่อที่ออกมา คือ สามเหลี่ยมดินแดง ผมรู้สึก

15 มีความกังวลว่าการใช้ดุลพินิจของ กสม. เป็นสิ่งสำคัญ การวินิจฉัย การเขียนรายงานออกมา
เพื่อเสนอต่อผู้ที่รับผิดชอบในการแก้ไขปัญหาเรื่องที่เกี่ยวข้อง ซึ่งภารกิจของ กสม. ผมขอพาดพิง
ท่านกล้าณรงค์ จันทิก ที่ท่านได้กล่าวไว้อย่างชัดเจนตามรัฐธรรมนูญหรือตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
ต้องทำตามนั้น ปัจจุบันนี้จะเห็นว่าทุกคนต้องการใช้สิทธิของตัวเองโดยที่อาจจะไม่คำนึงถึง
การล่วงละเมิด ก้าวล่วงถึงสิทธิคนอื่น อันนี้เป็นประเด็นสำคัญมากต้องระวังในส่วนนี้ เพราะฉะนั้น

20 ถ้า กสม. ลงไปดำเนินการด้วยการร้องเรียนหรือด้วยภารกิจที่ต้องลงไปตามอำนาจหน้าที่
ผมมีความวิตกกังวลพอสมควรจากเหตุการณ์ขัดแย้งทางการเมืองซึ่งเป็นมาตั้งแต่เข้ามาทำหน้าที่
ในปี ๒๕๖๒ จนถึงปี ๒๕๖๔ โดยเฉพาะอันนี้ต้องว่ากันตรงประเด็น ผมติดตามข่าวสารทางโทรทัศน์
เห็น กสม. ท่านหนึ่งไปให้สัมภาษณ์ ฟังคำสัมภาษณ์แล้ว ผมไม่เชื่อว่าตรงตามนั้นหรือไม่
เรื่องจรรยาบรรณของสื่อ เมื่อวานมีข่าวออกมาว่าสื่อที่อยู่สามเหลี่ยมดินแดง ปราบกฏว่าเป็นสื่อปลอม
ไม่ใช่สื่อจริง ไม่มีใบอนุญาต ถ้าท่านผู้มีเกียรติทั้งหลายได้ติดตามข่าวสารนี้จะรู้สึกว่าบิดเบือน
การให้ข้อมูลไม่ถูกต้องมีผลต่อสังคมอย่างมาก-----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๗/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุณ ๓๗/๑

ถ้าท่านจะติดตามสองเปิดยูทูป (Youtube) มีหลายช่อง หลายสำนักมาก แต่ตอนนี้ลดน้อยลงไปแล้ว

เพราะตำรวจได้ดำเนินการจับกุม ยูทูปหรือว่าสื่อเหล่านั้นไม่ใช่สื่อที่ถูกกฎหมาย ไม่ใช่สื่อที่อยู่ใน

5 สมาคมหรือสังกัดต่าง ๆ เป็นสื่อเฉพาะกิจ ยูทูปเหล่านั้นมีการรายงาน สุดท้ายแล้วกลายเป็นว่า

สื่อเหล่านั้นเป็นฝ่ายที่ก่อให้เกิดความขัดแย้ง ความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในปัจจุบันนี้มี ๒ ฝ่าย

ฝ่ายเจ้าหน้าที่ตำรวจกับฝ่ายประชาชน ซึ่งประชาชนส่วนหนึ่งอายุเพียง ๑๒ ปีก็มี ถูกจับไปดำเนินคดี

จำนวนมาก มีการรายงานทางยูทูปบอกทิศทางของตำรวจ บอกทิศทางให้สมัครพรรคพวกตัวเอง

ได้รู้ว่าตำรวจจะเข้าปฏิบัติการทางไหน ให้ระวังทางไหน นอกจากนั้นมีการเรียกรอเงินช่วยเหลือ

10 เพื่อส่งเสบียงให้กับผู้ที่ก่อปัญหาขึ้นมา ผมและท่านในฐานะเป็นผู้ที่ใช้นานพาทะหนักก็ไม่ได้รับความ

ยุติธรรมสำหรับคนที่ขับรถไปแล้วอยู่ ๆ พลุดกลงมาบนหลังการรถยนต์ แสดงว่าอย่างนี้เป็นการใช้

สิทธิที่เกินสิทธิแล้ว ทางหลวงหรือถนนตามกฎหมาย คือ ที่สัญจรไปมา แต่ขับรถไปเจอพลู เจอ

หนังสือตีก เจอประทัด ลักษณะแบบนี้ผมคิดว่าประชาชนส่วนหนึ่งกำลังใช้สิทธิที่ไม่ถูกกฎหมาย ผม

เห็นท่านสุภาพสตรีที่เป็น กสม. ออกสื่อ ผมจำชื่อท่านไม่ได้ แต่บอกว่ามาจาก กสม. แต่ข่าวที่ออกไป

15 เกิดจากการตัดต่อหรือไม่ มองเหมือนกับว่าไปวินิจฉัยในลักษณะที่เกื้อกูลฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง ซึ่งผมฟัง

แล้วรู้สึกไม่สบายใจ ลักษณะอย่างนี้ผมคิดว่า กสม. น่าจะช่วยได้ในการเผยแพร่สิ่งที่ถูกต้อง หรือ

วินิจฉัยที่เป็นกลาง ใครผิดต้องว่าไปตามเนื้อผ้า ทำให้สังคมไม่หลงผิด หรือฟังข่าวที่ออกมาแล้วรู้สึก

ว่าสิ่งนี้เป็นสิ่งที่ไม่ถูกต้อง ในสื่อออนไลน์ยูทูปจะมีให้แสดงความคิดเห็น ถ้าเราไปเปิดดูจะเห็นว่าแรง

เราให้ใส่ความคิดเห็น เตือนเราตลอดเวลา ไม่แสดงความคิดเห็นบ้างหรือ ความคิดเห็นเหล่านั้น

20 ปรากฏอยู่บนยูทูปช่องนั้น ข่าวช่องนั้นออกมาตลอดเวลา ถ้ามีการส่งข่าว ๒ ชั่วโมงก็ออกทั้ง

๒ ชั่วโมง มีทั้งโปรแอนด์คอน (pro and con) มีทั้งคนที่เห็นด้วย คนที่ไม่เห็นด้วย คนที่เห็นว่าผิด

คนที่เห็นว่าถูกมีปะปนกันไป สิ่งนี้ทำให้สังคมตั้งแต่เยาวชนที่เข้ามาเกี่ยวข้องจนถึงผู้สูงอายุที่อยู่บ้าน

รู้สึกว่าจะอะไรเป็นความถูกต้องอะไรต่าง ๆ ผมมองว่า กสม. น่าจะช่วยเรื่องนี้ได้ โดยภารกิจหน้าที่

เกี่ยวข้องหรือไม่ คำวินิจฉัยหรือว่าข้อวินิจฉัยของท่านที่ปรากฏในเอกสารน่าจะมีการเผยแพร่ให้

25 ถูกต้องและเป็นกลาง ตามความเป็นจริง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุณ ๓๗/๒

ปัญหาความขัดแย้งทางการเมือง บ้านเมืองของเราจะได้สงบลง ผู้สัญจรไปมาต้องระมัดระวังจะไปสี่แยกโกศกไปได้หรือไม่ จะไปสามเหลี่ยมดินแดงไปได้หรือไม่ อยู่ ๆ พลุดกบนหลังคารถ

5 ความเสียหายที่เกิดขึ้นใครรับผิดชอบ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เป็นความหวังว่า กสม. คงจะช่วยให้ ซึ่งเป็นภารกิจหน้าที่ที่เกินขอบเขตหรือไม่ แต่ผมคิดว่าตามกฎหมาย ตามรัฐธรรมนูญแล้วท่านเป็นที่พึ่งของสังคม หวังเป็นอย่างยิ่งว่าท่านจะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความยุติธรรม โปร่งใส เสมอภาค ด้วยเหตุและผล ซึ่งทุกคนหวังที่จะใช้สิทธิของตัวเอง แต่สิทธินั้นคงจะต้องไม่ไปละเมิดสิทธิของคนอื่น อันนี้ผมขอฝาก กสม. เพราะผมติดตามงานของท่านมาตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๒

10 ท่านปฏิบัติหน้าที่มาเกือบ ๒ ปีแล้ว ผมชื่นชมผลงานของท่านและจะติดตามผลงานของ กสม. ชุดนี้ต่อไป ขอขอบคุณครับท่านประธาน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไช้เกษ ต่อไปขอเชิญคุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ ครับ

15 คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ดิฉัน คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ สมาชิกวุฒิสภา เรียนท่านกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ผู้ชี้แจง และท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน เป็นมุมมองที่ได้เห็นรายงาน ๒ ฉบับ ฉบับหนึ่งเป็นเนื้อหา และอีกฉบับหนึ่งเป็นเรื่องงบประมาณที่เห็นมา ๒ ปีแล้ว ในฐานะที่ทำงานเพื่อที่จะให้เกิดความเป็นธรรม และเห็นปัญหา เป็นข้อเสนอ ๒ ประการ ดังนี้

20 ประการที่ ๑ ท่านสามารถจะทำงานเชิงรุกในการมององค์กรรวม โดยการนำกรณีที่เขาร้องเรียนหรือการที่ท่านมองเห็นลงไปในสังคมได้หรือไม่ เพราะว่าโดยส่วนใหญ่รายงานทั้ง ๒ ฉบับจะเป็นกรณีที่ประชาชนมาร้องเรียน แต่จริง ๆ แล้วปัญหาที่เป็นเรื่องสิทธิเป็นภูเขาน้ำแข็งที่ยังอยู่ใต้น้ำอีกมาก ยกตัวอย่างเช่น รัฐธรรมนูญกำหนดว่า รัฐจะต้องทำหน้าที่ป้องกันและควบคุมการตายที่เกี่ยวข้องกับการไม่ตั้งใจหรือตั้งใจ สิ่งนี้กระทบสิทธิมากเหมือนกัน เพียงแต่ว่าเราไม่ได้มองมมุนั้น พระราชบัญญัติจราจรทางบก (ฉบับที่ ๑๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้ตั้งคำถามว่า ทำไมพระราชบัญญัติจราจรทางบก

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุณ ๓๗/๓

ไม่มองให้ครบองค์ เพราะปัญหาของอุบัติเหตุจราจรเกิดจากคน สิ่งแวดล้อม ยานพาหนะ เขาตอบว่า
แค่นี้ก็แยะแล้ว ทำแค่เรื่องตรวจว่าเมาหรือไม่ และเรื่องของสปีด (speed) รถ อย่างอื่นไม่ทำ แต่สิ่งนี้
5 เป็นตัวสะท้อนไปที่ภาพใหญ่ หมายความว่าไปกระทบสิทธิผู้อื่น เพราะอุบัติเหตุจราจรไม่ได้ลดลง
เพราะฉะนั้น มุมที่จะขอเสนอคงจะอ้างมาจากหลักการนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประการที่ ๒ หลักการ คือ นิว نرمอล (New Normal) จะทำให้ผู้คนในสังคมสนใจ

เรื่องความเป็นธรรม ท่านไปอ่านในตำราหรืออ่านในเปเปอร์ (paper) ของต่างประเทศได้
คงด้วยเหตุที่ว่าในช่วงที่เกิดโควิด - ๑๙ มีความเหลื่อมล้ำอยู่พอสมควร เพราะฉะนั้น จะมีข้อเสนอ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ซึ่งน่าจะทำไมทันในรายงานปีหน้า เพราะว่าผ่านมาจนจะใกล้สิ้นปีงบประมาณ ๒๕๖๔ แล้ว

เรื่องที่ ๑ สิทธิในกระบวนการยุติธรรม อยากเห็นรายงานที่มองปัญหาแบบองค์รวม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

และเสนอรัฐบาลในทางออกมากกว่าที่จะมองเป็นคดี ๆ ไป ต้นสายธารของกระบวนการยุติธรรม

กำลังเป็นประเด็นให้เห็นมากมาย ทั้งเรื่องบอส เรื่องผู้กำกับโจ้ หรือหลาย ๆ เรื่อง เพราะฉะนั้น

เราจะเห็นว่าตอนนี้มีแค่พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งไม่ได้แก้เรื่องกระบวนการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15 ยุติธรรม เรื่องอัยการ ซึ่งเรื่องอัยการก็ยังเป็นประเด็นที่สังคมต้องตั้งขึ้นมาให้เห็นใช้หรือไม่ว่าคดีบอส

ทำไมถึงสั่งไม่ฟ้อง แต่อีกส่วนหนึ่งที่ดูแล้วเป็นสิ่งสำคัญที่น่าจะเกิด เขาเรียกว่านำมาเพื่อการ

เปลี่ยนแปลงในเรื่องกระบวนการยุติธรรมซึ่งเกี่ยวกับสิทธิ คือ เรื่องศาล ไม่ได้หมิ่นศาล แต่ไว้ใน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ต่างประเทศ เช่น อังกฤษจะมีการนำคดีทั้งหลายที่ศาลตัดสินแล้วลงโทษ ตัดสินแล้วไม่ลงโทษ

มาวิเคราะห์ว่าเป็นเพราะเหตุใด เพราะทุกคดีจะมีเหยื่อ เหยื่อ คือ ผู้กระทบสิทธิ ฟ้องไม่ครบข้าง

20 เป็นแพะบัง อะไรประมาณนั้น แต่ประเทศไทยไม่มีใครยอมทำงานเรื่องนี้ที่จะเอามาพัฒนาให้

กระบวนการยุติธรรมดีขึ้น รวมไปถึงกรมราชทัณฑ์ ซึ่งวันนี้เป็นข่าวว่าผู้ต้องขังจ่ายเงินเพื่อให้ลดโทษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จาก ๒๕ ปี เหลือ ๕ ปี วากันมานานแล้วและกระบวนการตรวจสอบก็ไม่ได้ผลเสียที่ ซึ่งกระทบสิทธิ

เพราะเขาฆ่าคนแล้วออกมาข้างนอก ขยายก็ออกมาอีก เพราะฉะนั้น ในเรื่องที่ ๑ เป็นเรื่องสิทธิใน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กระบวนการยุติธรรมที่อยากเห็นการมองแบบองค์รวม แล้วเสนอการแก้ปัญหา ร่างพระราชบัญญัติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 ที่กำลังยกร่างอยู่ในระหว่างนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติที่ยังไม่ทราบว่าจะไปถึงไหน ร่างพระราชบัญญัติ

ตำรวจแห่งชาติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุณ ๓๗/๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พ.ศ. ร่างพระราชบัญญัติการให้บริการด้านนิติวิทยาศาสตร์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

5 ร่างพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

และร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีอาญา พ.ศ. อย่างนี้เป็นต้น นั้นเป็นเรื่องที่ ๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๘/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศตพ. ๓๘/๑

เรื่องที่ ๒ สิทธิเด็ก จะเห็นได้ว่ากรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติใช้รายงานของ
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) พม. ใช้รายงานสถิติจากหน่วยต่าง ๆ

5 เหมือนกับเป็นยอดภูเขา น้ำแข็ง ปัญหาเรื่องการทำร้ายเด็ก รวมไปถึงเรื่องคดีเด็กมีมากแต่ไม่เคย
มีใครพูดถึง เด็กเล็กแรกคลอดถูกฆ่า เมื่อวานนี้มีวัยรุ่นอายุ ๑๗ ปี อ้างว่ามีเพศสัมพันธ์กันแล้วท้อง
เสร็จแล้วแต่ทำไมศพถูกทุบหัว ถูกเผา สิ่งเหล่านี้คือสิทธิใหม่ เรื่องที่ไม่มีคนพูดถึงคือ
การทำร้ายทางเพศ เด็กเหล่านี้สูญเสียสิทธิ เรียกว่า ไม่เป็นผู้เป็นคน หมดอนาคต เพราะว่า
ถูกล่วงละเมิดทางเพศจากญาติ จากพ่อแม่ จากคุณครูในโรงเรียนและไม่มีใครทำเรื่องนี้เลย

10 ยิ่งในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ รับรองได้ว่าเด็กจะถูกกระทบ
ทางอารมณ์ และถูกทอดทิ้ง เพราะฉะนั้น ที่เกี่ยวกับเรื่องเด็กอยากให้เห็นการทำงานในเชิงรุก
เพราะว่าไม่เหมือนผู้ใหญ่ แล้วเติบโตต่อไปอาจจะยังเป็นปัญหา

เรื่องที่ ๓ คดีสิ่งแวดล้อม ตอนนี้มีสัญญาณดีขึ้นเนื่องจากมีแผนปฏิรูปการทำคดี
สิ่งแวดล้อม แต่อยากจะได้เรียนว่ากรณีของเหมืองทองเป็นตัวอย่างอันหนึ่งที่ประชาชนต้องเรียกร้อง
15 ทัศนคติของตนเอง เนื่องด้วยมีปัจจัยปัญหาที่มาก ทำอย่างไรที่จะแก้แบบองค์รวม

เรื่องที่ ๔ เป็นเรื่องใหญ่แต่ไม่ค่อยพูดถึง ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ
โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เราจะเห็นปัญหาในเรื่องสิทธิด้านสุขภาพ ประชาชนเข้าไม่ถึง
การรักษา เข้าไม่ถึงวัคซีน เราไม่ได้ตำหนิรัฐบาลหรือไม่ได้ตำหนิใคร แต่ว่าพอเกิดโรคระบาดใหญ่
จะเห็นจุดอ่อน เช่น กระทรวงสาธารณสุขไม่มีหน่วยงานหลักรับผิดชอบในกรุงเทพมหานคร
20 ซึ่งเกิดการระบาดใหญ่ อย่างนี้เป็นต้น จะทำอย่างไรให้มีคนเข้าไปดูแล เหล่านี้เป็นประเด็นเรื่องสิทธิ
ด้านสุขภาพ

เรื่องที่ ๕ จะเห็นได้ว่าหน่วยงานราชการทุกหน่วยที่มีอำนาจในการอนุญาตและ
ตรวจสอบมักหาประโยชน์ ซึ่งตรงนี้กระทบสิทธิ เพราะว่าการจะทำอะไรต้องจ่ายในทุก ๆ เรื่อง
แม้จะไปปนอยู่กับเรื่องทุจริตคอร์รัปชัน แต่จะว่าไปจริง ๆ แล้วเป็นพื้นฐานที่ประชาชนไม่ควรจะต้อง
25 ถูกเรียกหาผลประโยชน์ในสิ่งเหล่านี้ ผাগไว้ ๕ ประเด็น ขอบพระคุณค่ะ

๑๔๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศส. ๓๘/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณ คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ ต่อไปขอเชิญท่านดวง อันทะไชย ครับ

5 นายดวง อันทะไชย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายดวง

อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา ความจริงผมมีอยู่ ๒ ประเด็น ประเด็นที่ ๑ เป็นประเด็นที่ผมได้ตั้งคำถาม

ไว้ตั้งแต่คราวที่แล้วแต่ยังไม่มีคำตอบ ประเด็นที่ ๒ เป็นประเด็นที่ท่านสมาชิกได้กรุณาพูดถึง

แต่ผมจะกราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ดังต่อไปนี้

เรื่องที่ ๑ ผมพยายามจะให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้แสดงท่าที

10 อันชัดเจนต่อการละเมิดสิทธิมนุษยชนแบบใหม่ของโลก โดยเฉพาะในประเทศไทยเราใช้สื่อมวลชน

อ้างสิทธิเสรีภาพ ละเมิดผู้ที่เป็นผู้โชคร้าย ไม่ว่าจะเป็นเหยื่อหรือชะตากรรม จะเห็นว่าเวลาละเมิด

สิทธิเด็ก ไม่ว่าทางเพศหรือมีคดีอาชญากรรม คนเหล่านี้จะถูกสื่อละเมิดซ้ำแล้วซ้ำอีกโดยไม่มีสำนึก

เลยว่าเป็นการละเมิดสิทธิ อ้างว่าเป็นสิทธิเสรีภาพ แต่คือการละเมิด ผมอยากให้เห็น

ยุคใหม่แสดงท่าทีที่ชัดเจนว่า เป็นการละเมิด ถ้าเข้มขึ้นแล้วสื่อแสดงขั้นตอนแบบละเอียดลออจนเห็น

15 หมดเลย แปลว่าดูข่าวนี้แล้วไปก่ออาชญากรรมได้เลย กสม. จะต้องแสดงท่าทีอันชัดเจน

เรื่องที่ ๒ เป็นเรื่องที่ผมชวนคุย ถ้าสิทธิเสรีภาพและหน้าที่ คือ เหยื่อสองด้าน

ที่จำเป็นของคนคนหนึ่งที่มีทั้งสิทธิและเสรีภาพ และในขณะเดียวกันจะต้องมีหน้าที่ที่จะต้องเคารพ

ต่อสิทธิคนอื่น นี่คือหลัก ผมว่าท่านกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และท่านประธานวุฒิสภา

ทราบดี ถ้าเป็นอย่างนั้น การที่เราทำเพียงรณรงค์ การที่เราทำเพียงหลักสูตรอบรม การที่เราทำ

20 เพียงคู่มือการเรียนการสอนของท่าน การที่เราทำเพียงหลักสูตรระยะสั้นนั้นอาจจะไม่ไ้แล้ว

เพราะสถานการณ์สิทธิมนุษยชนในวันนี้ที่ท่านสมาชิกได้พูดถึงเปลี่ยนไป สิทธิมนุษยชนสำหรับ

ประเทศไทย โดยเฉพาะสิทธิมนุษยชนที่เกี่ยวข้องกับการเมือง ชอบอ้างสิทธิเสรีภาพทางการเมือง

แต่ไปละเมิดสิทธิของผู้อื่น ซึ่งท่านก็เห็นอยู่แล้ว นั่นหมายความว่า ไม่ได้ตระหนักและสำนึกสิทธิ

เสรีภาพของคนอื่น เขามีหน้าที่ในการที่จะต้องเคารพต่อคนอื่น ทำลายสิ่งที่เป็นสาธารณะ ทำร้าย

25 ชีวิตคนอื่น ทำร้ายร่างกายคนอื่นได้ เพราะต้องการอยากจะได้สิทธิเสรีภาพตามความต้องการของ

ตนเอง ของกลุ่ม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศศิมา ๓๘/๓

ตนเอง ผมกำลังเล่าเรื่องสถานการณ์สิทธิมนุษยชนที่มีพัฒนาการ ผมไม่อยากจะ กสม. มองเป็นเรื่องธรรมดาเหมือนพวกผม มองเป็นเหมือนท่านสมาชิกวุฒิสภาเมื่อสักครู่ ขับรถไปเลียวยออกมาเลย

5 ท่านจะต้องมองให้กว้างไปกว่านั้น คำถามคือ ถ้าสิทธิเสรีภาพและหน้าที่นั้นคือเหรียญสองด้าน กสม.

จะต้องทำอะไรในอนาคตที่จะให้พลเมืองเกิดตระหนกและสำนึกในเรื่องนี้ การเรียนในห้องเรียน

อย่างเดียวไม่เพียงพอ ผมยกตัวอย่าง ท่านจำได้ไหมกรณีของประเทศเกาหลีใต้ ผมพูดหลายครั้งว่า

เขาสร้างให้พลเมืองของเขาเร่งเกียดคอร์รัปชัน ต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน เขาไปร่วมมือกับ

สถานศึกษาที่ท่านกำลังทำตั้งแต่เด็กเล็ก อนุบาล ให้ผู้คนเร่งเกียดการทุจริตคอร์รัปชัน

10 อดีตประธานาธิบดีเกาหลีใต้กระโดดหน้าผาตาย ท่านจำได้ไหม คือตัวอย่างของการสร้างให้พลเมือง

นั้นได้ตระหนกและสำนึกในสิทธิและหน้าที่ทั้งของตัวเอง และของคนอื่นด้วย การทำแบบนี้ กสม.

จะทำคนเดียวไม่ได้ แต่ กสม. สามารถไปชวนผู้คนที่ทำ เช่น ท่านทำหลักสูตรตั้งแต่เด็กอนุบาล

หรือกรณีของประเทศญี่ปุ่นจากที่เราไปศึกษาแลกเปลี่ยนกับเขา เขาสามารถสร้างให้ผู้คนได้เข้าคิว

ท่านประธานวุฒิสภาจำวิกฤตีสึนามิที่ญี่ปุ่นได้ไหม แทบไม่เห็นคนญี่ปุ่นลัดคิวเลย เขาเข้าคิวกัน

15 ในการที่จะต่อสู้กับวิกฤติได้ เรื่องสิทธิทางการเมืองที่อ้างสิทธิเสรีภาพ เรื่องสิทธิในการละเมิดคน

ถ้าเราใช้กลไกในการสร้างตั้งแต่เด็กเล็ก อนุบาล ประถมศึกษา มัธยมศึกษาขึ้นมาเป็นแอ็กทีฟ

เลิร์นนิ่ง (active learning) ผมย้ำกับท่านประธาน ไม่ใช่ไปท่องจำ ต้องลงมือปฏิบัติเอง ต้องคิดเอง

ต้องอยู่ที่ตัวเขาไล่เรื่อยมาควบคู่ไปกับขณะที่ท่านทำหลักสูตรให้กับผู้ใหญ่ที่รู้สึกว่าจะสร้างความ

ตระหนกยาก แต่เราหวังว่าอีกสัก ๑๐ - ๒๐ ปีจะมีคนรุ่นนี้ที่ตระหนกและสำนึกในสิทธิของคนอื่นได้

20 เกิดขึ้นมา น่าจะเป็นข้อเสนอที่น่าสนใจ ท่านอาจจะทำไม่ได้แต่ท่านสามารถหาภาคีที่ทำแบบนี้ได้

ถามว่าทำได้อย่างไร อันที่ ๑ การสร้างแต่ติดต่อให้กับผู้คนที่เคารพสิทธิเหล่านี้ทางสังคมควรจะต้อง

มี แต่ติดต่อเหมือนกับพาสปอร์ต (passport) สะสมความดี สะสมเอาไว้แล้วเขาสามารถอยู่ในสังคม

สามารถที่จะมีฐานะทางสังคมได้ คนที่เคารพสิทธิเสรีภาพ เราจะต้องสร้างค่านิยม ภาษาของท่าน

เรียกว่า “วัฒนธรรมแห่งการเคารพสิทธิมนุษยชน” เป็นหมู่บ้าน เป็นห้องเรียน เป็นชุมชน เป็นสังคม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศตม ๓๘/๕

ให้เป็นกระบวนการอิเล็กทรอนิกส์ที่เรียนโดยการปฏิบัติเอง เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ท่านมีคำริแล้ว
ท่านมีหลักสูตรแล้ว แต่หลักสูตรของท่านผมไปดูแล้วเป็นหลักสูตรท่องจำ ไปท่องจำว่า

5 สิทธิมนุษยชน คืออะไร ไปท่องจำว่าจะต้องทำอะไร ก ข ค ง แต่หลักสิทธิมนุษยชนที่ผมกำลัง

เรียนต่อท่านประธานคือ อิเล็กทรอนิกส์ที่จะต้องลงมือเอง เข้าแถวเอง เข้าคิวเอง ปฏิบัติเอง

วิเคราะห์เอง เข้าใจเองจนกระทั่งเป็นตัวตนของพลเมืองคนนั้น นี่คือการสร้างระยะยาวที่ผมอยากจะ

เรียนท่าน -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

- ๓๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศิริกัญญา ๓๙/๑

สำหรับระยะสั้นที่ผมอยากจะเห็นท่าทีของท่านหลังจากรายงาน ท่านจะอย่างไรกับสื่อมวลชน

ในโลกโซเชียล (social) ที่อ้างสิทธิเสรีภาพแล้วละเมิดสิทธิของเด็ก น้องจิน่าคนเดียวท่านเห็นหรือไม่

5 ละเมิดแล้วละเมิดอีก ซ้ำแล้วซ้ำอีก เป็นเรื่องที่อ้างสิทธิเสรีภาพ แต่ไปละเมิดสิทธิคนอื่น และแข่งขันกันว่าใครจะละเมิดได้ดีกว่ากัน เป็นเรตติ้ง (rating) ของชองนั้น คณะกรรมการ

สิทธิมนุษยชนแห่งชาติจะต้องมีท่าที ระบบการละเมิดสิทธิมนุษยชนเปลี่ยนไปไม่เหมือนเดิม

การที่จะมาคอยเพียงให้คนมาร้องเรียนและไปแก้ปัญหาก็จะไม่เพียงพอ แต่การสร้างสำนึก

สิทธิมนุษยชนในอนาคตที่ผมกำลังเรียนต่อท่านประธานอาจจะเป็นทางเลือกและทางออกของ

10 ประเทศในอนาคต อาจจะทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกในอนาคตที่จะเกิดขึ้น ผมจึงกราบเรียน

ท่านประธานเพื่อโปรดพิจารณา ครั้งหน้าลองนำมาเสนอต่อสภา ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านดวง อันทะไชย ต่อไปขอเชิญท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย และตามด้วย

ท่านฉวีรัตน์ เกษตรสุนทร ขอเชิญท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย ครับ

15 นายอนุศักดิ์ คงมาลัย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายอนุศักดิ์ คงมาลัย ขออนุญาตอภิปรายต่อเนื่องจากท่านสมาชิกวุฒิสภาที่ได้ให้

ข้อคิดเห็นไปแล้ว เพื่อไม่ให้เป็นการใช้เวลาจนเกินไป จากผลการดำเนินงานในปี ๒๕๖๓ ที่เห็นสถิติ

ออกมาของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เรื่องการรับเรื่องร้องเรียนทั้งหมด ๔๖๕ เรื่อง

เฉลี่ยเดือนละประมาณ ๓๘ - ๓๙ เรื่อง อยู่ในเรื่องกระบวนการยุติธรรมประมาณเกือบ

20 ๓๗ เปอร์เซนต์ ทั้งหมดอยู่ในพื้นที่ภาคอีสาน ๑๙ เปอร์เซนต์ สูงที่สุด จัดไปออริตี (priority)

แล้วเป็นเพศชายประมาณ ๕๕ เปอร์เซนต์ ร้องเรียนมากที่สุด ซึ่งประเด็นที่มีการรับเรื่องเท่าที่ดู

ในข้อ ๓.๑.๑ หน้า ๕๘ เราได้เห็นประเด็นเรื่องสิทธิด้านต่าง ๆ ที่ กสม. ได้แจกแจงออกมา

ซึ่งเป็นเรื่องที่น่าสนใจเป็นอย่างยิ่ง เพราะคำว่า “สิทธิมนุษยชน” กว้างขวางมากเหลือเกิน

ไม่ว่าจะเป็นสิทธิของอินเดียแดงที่ถูกคนอเมริกันฆ่า สิทธิของคนที่อยู่ในแอฟริกา หรือสิทธิของคน

25 ในตะวันออกกลางที่ถูกประเทศศิวิไลซ์ (civilize) มากกว่า นำเครื่องมือไปรุกรานประเทศเขา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศิริกัญญา ๓๙/๒

อันนี้เป็นสิทธิมนุษยชนแค่นั้น ซึ่งผมถามคำถามนี้ขึ้นมาเพียงเพื่อว่า เรานำวัฒนธรรมสิทธิมนุษยชนของชาติใดมาเป็นตัวตั้งหรือเป็นของนานาชาติ ถ้าหากว่าเป็นของนานาชาติต้องเป็นสิทธิมนุษยชน

5 ที่เป็นกลาง และสามารถสร้างความสำนึกรับผิดชอบที่เกิดขึ้น คงไม่ใช่เป็นเพียงแค่การเรียน

เพียงอย่างเดียว ศึกษาเพียงอย่างเดียวตามที่วางแนวทางเอาไว้ ดังนั้น ในกระบวนการของการ

พัฒนา ผลการดำเนินงานตามที่สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้ดำเนินการอยู่

นี้ ผมคิดว่าน่าที่จะได้ใช้ข้อมูลหรือประสบการณ์ที่มีมาทั้งหมด ทั้งที่เป็นการจัดทำรายงานผลการ

ประเมินสถานการณ์ส่งให้กับผู้มีสถานะที่เป็นผู้ดูแลในระดับนานาชาติ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องสิทธิ

10 พลเมือง สิทธิทางการเมือง สิทธิเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม หรือสถานการณ์ของกลุ่มบุคคล

ซึ่งมีเฉพาะเจาะจงค่อนข้างชัดเจนอยู่แล้ว สถานการณ์ที่อยู่ในความสนใจ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง

เรื่องสิทธิมนุษยชนในวิกฤติสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

ซึ่งเกิดขึ้นทั่วโลกและเราจะได้เห็นอาการของผู้คนที่อยู่ในประเทศที่มีความตื่นรู้ในด้านสิทธิมนุษยชน

ที่แตกต่างกันไป เห็นพลเมืองในประเทศที่มีความศิวิไลซ์ต่อต้านการฉีดวัคซีนโดยไม่ให้ความสนใจ

15 กับสิทธิของผู้อื่นด้วยเช่นเดียวกัน ตรงนี้ล้วนแล้วแต่เป็นข้อขัดแย้งที่เกิดขึ้นท่ามกลางสถานการณ์

วิกฤติใหม่ที่เกิดขึ้นมา โดยที่เรายังหาคำตอบชัดเจนไม่ได้ว่า วัคซีนตัวใดดีที่สุดหรือตัวใดแย่ที่สุด

แต่ขณะเดียวกันสิ่งที่สังคมต้องการมากที่สุดคือ ความร่วมมือร่วมใจ ในขณะที่ถ้าหากไปอ้างเพียง

เรื่องสิทธิมนุษยชน สิทธิบุคคล สิทธิเสรีภาพส่วนบุคคล คงทำให้สังคมไม่สามารถยืนอยู่ได้

จากข้อเสนอแนะตามมาตรการที่ท่านได้นำเสนอ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องพนักงานจ้างเหมา เรื่องยุติ

20 การตั้งครุฑฯ เท่าที่รายงานอยู่ในนี้ล้วนแล้วแต่เป็นรายงานย่อย ซึ่งผมคิดว่ายังไม่เห็นภาพรวม

การที่อยากจะเห็นภาพรวมน่าจะชี้ให้เห็นว่า เรื่องร้องเรียนทั้งหมดที่มีอยู่ในประเด็นสิทธิต่าง ๆ

สิทธิพลเมืองเขามาร้องเรียนอะไร ๗๔ เรื่อง สิทธิของบุคคลในทรัพย์สิน อันนี้อาจจะพอเดาได้

สิทธิทางเศรษฐกิจ สังคม และวัฒนธรรมเป็นอย่างไรที่เขามาร้องเรียน การนำเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้

มาเป็นข้อวิเคราะห์ วิจัย ผมคิดว่านักเรียนมัธยมศึกษาเขาคงพอวิเคราะห์ วิจัยกันได้ ก่อนที่จะ

25 พูดยุติสิทธิเราน่าจะพูดยุติถึงหน้าที่ของพลเมืองตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศิริกัญญา ๓๙/๓

พุทธศักราช ๒๕๖๐ ซึ่งมีในมาตรา ๕๐ บุคคลมีหน้าที่ตั้งแต่ (๑) – (๑๐) ในขณะที่สิทธิตาม

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ กำหนดไว้ตั้งแต่มาตรา ๒๕ ถึงมาตรา ๔๙

5 ผมเชื่อมั่นว่า สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจะนำหลักเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นมา
ณ ขณะนั้นนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในการสร้างความเข้าใจในทิศทางเดียวกัน เพราะเราเชื่อมั่นว่า

สิทธิเสรีภาพของประชาชนคนไทยตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐
ไม่ได้ด้อยไปกว่าชาติใดในโลก สิ่งที่เกิดเป็นปัญหา นั่นคือสิ่งที่ต้องไปแก้ไขและจะต้องเติมเต็มกัน
วุฒิสภามีหน้าที่ติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศเช่นเดียวกัน ดังนั้น กระบวนการ

10 เหล่านี้จึงกราบเรียนผ่านท่านประธานวุฒิสภาไปยังคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ซึ่งผมเชื่อ
ว่าภายใต้การดำเนินงานของคณะกรรมการชุดที่มีการเปลี่ยนแปลงบุคลากรไปแล้ว ผมเชื่อมั่นใน
ด้านการสื่อสารสาธารณะที่น่าจะสามารถใช้กระบวนการสร้างสรรค์ให้เกิดประโยชน์ โดยนำ

สิ่งต่าง ๆ ที่ทำไว้ในข้อ ๓.๕ มารายงาน เรื่องสิทธิมนุษยชนศึกษา เรื่องการพัฒนาเครื่องมือสื่อสาร
โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การสื่อสารสาธารณะ และที่สำคัญ คือ การหาบุคคลต้นแบบที่เป็นตัวแบบ

15 ด้านสิทธิมนุษยชนที่น่าจะทำให้มีกลิ่นอายของวัฒนธรรม สิทธิมนุษยชนแบบคนไทยที่มีความเป็น
มาตรฐาน ไม่ใช่เป็นแบบฝรั่งหรือแบบคนที่คิดว่ามองในมุมมองที่ทำให้ประชาชนคนไทยถูกด้อยค่า
ไปนับตั้งแต่ยุคที่เราถูกล่าอาณานิคม ด้วยสาเหตุที่บอกว่าเราทำไม่ถูกต้องเรื่องนี้ เรื่องนั้น ดังนั้น

จึงฝากคณะกรรมการชุดใหม่ด้วยความหวัง และอยากจะเห็นรายละเอียดของสิทธิต่าง ๆ เหล่านี้ถูก
นำมาแจกแจงให้กับเยาวชนได้รู้จักสิทธิด้านต่าง ๆ พร้อมไปกับหน้าที่ของความเป็นพลเมืองไทยที่ดี

20 ด้วยการสื่อสารสร้างสรรค์ พลเมืองที่รู้จักรักษาสิทธิของตัวเอง รู้จักใช้เครือข่ายองค์กรชุมชนในการ
สร้างสิทธิให้กับชุมชนไปในแนวทางที่ถูกต้องที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย

ประธานวุฒิสภา ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศิริกัญญา ๓๙/๔

ประธานวุฒิสภา : ลำดับถัดไป ท่านฉวีรัตน์ เกษตรสุนทร เชิญครับ

นางฉวีรัตน์ เกษตรสุนทร : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

5 ดิฉัน นางฉวีรัตน์ เกษตรสุนทร สมาชิกวุฒิสภา ดิฉันมองว่าค่านิยมองค์กรของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติที่ให้ความสำคัญเรื่องข้อเคารสเฟ็คต์ (respect) คือ การเคารพ

ให้เกียรติกัน ยอมรับและเห็นคุณค่าในความเป็นมนุษย์ และปฏิบัติต่อเพื่อนร่วมงาน ประชาชน ด้วยความเคารพในศักดิ์ศรีและความเป็นมนุษย์อย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ เป็นการเริ่มต้นภารกิจของเจ้าหน้าที่ทุกคนในองค์กรด้วยซ้ำไปก็ว่าได้ แต่จากรายงานของท่านในปี ๒๕๖๓

10 ซึ่งท่านแบ่งผลการดำเนินงานของท่านออกเป็น ๘ ด้าน -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๔๐/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จริยาสุส ๔๐/๑

ภารกิจมีความสำคัญมากที่สุดในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
ไปให้ความสำคัญอยู่ในด้านที่ ๕ ที่ท่านรายงานมาทั้ง ๘ ด้าน ตรงนี้แสดงให้เห็นถึงว่า

5 ท่านยังไม่ได้เน้นการแก้ปัญหาเชิงรุกหรือการป้องกัน หรือเสริมสร้างให้เกิดการปฏิบัติต่อกัน
ภายใต้สิทธิพลเมืองในวงกว้าง เพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงทางสังคมได้อย่างโดดเด่น

งบประมาณปี ๒๕๖๓ ท่านได้รับจำนวน ๒,๒๒๒ ล้านบาทเศษ ผลการดำเนินงานของท่านที่สรุปมา
ในกิจกรรมย่อยของท่านที่มี ๓๑ กิจกรรม จะเห็นได้ว่าท่านมีผลการปฏิบัติงานเชิงรุกภายใต้
ด้านต่าง ๆ มี ๘ กิจกรรมย่อย ซึ่งใน ๘ กิจกรรมย่อยนี้ดิฉันคงไม่ต้องพูดถึงทั้งหมด ๘ กิจกรรมย่อย

10 ซึ่งอยู่ในรายงานของท่านอยู่แล้ว แต่อยากจะเสนอว่าการดำเนินงานเชิงรุกของท่าน
ในฐานะที่ท่านสำเร็จใน ๘ กิจกรรมย่อย เราอยากให้คุณต่อยอดการดำเนินงานทั้ง ๘ กิจกรรมนี้
เพื่อให้เกิดประโยชน์อย่างต่อเนื่อง โดยการนำผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชน

ภายในประเทศและผลการวิจัยที่กำหนดกิจกรรมเชิงรุกของท่านให้เกิดประสิทธิผลต่อสังคม
ในวงกว้าง สิ่งปรากฏอยู่ในรายงานฉบับนี้ทำให้เห็นว่าคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

15 ได้จัดลำดับการทำงานไว้ในเชิงพื้นฐานที่ค่อนข้างดีอยู่แล้ว และดิฉันมองว่าสามารถที่จะต่อยอด
ให้เกิดผลต่อสังคมในวงกว้าง ต่อเป้าประสงค์ที่จะเสริมสร้างการเคารพและให้เกียรติกัน
และยอมรับความเป็นมนุษย์ซึ่งกันและกัน ดิฉันอยากจะบอกว่าการดำเนินงานของท่านนั้น

ปัญหาการละเมิดสิทธิความเป็นมนุษย์ สิทธิพลเมืองตามรัฐธรรมนูญนั้นเกิดจากอะไร
ตรงนี้เป็นเรื่องไม่ยากที่จะเข้าใจ ท่านไม่จำเป็นที่จะต้องเสียเวลาในการศึกษาวิเคราะห์

20 แต่สิ่งที่ควรพิจารณา คือ ทำอย่างไรจะเกิดการเคารพสิทธิ ยอมรับความเป็นมนุษย์ซึ่งกันและกัน
ตรงนี้เป็นเรื่องเรสเพ็กต์ของท่านที่ใช้ในการขับเคลื่อน การดำเนินงานของท่านดิฉันคิดว่า

ถ้าท่านสามารถที่จะทำได้ ซึ่งในขณะนี้ดิฉันเห็นว่าคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
ได้ลงไปในพื้นที่ที่มีการชุมนุมหรือในพื้นที่ที่มีปัญหาอื่น ๆ ซึ่งตอนที่ท่านตอบท่านอาจจะเล่า

เหตุการณ์ตรงนี้ให้วุฒิสภาได้รับฟังในการที่ท่านลงไปในพื้นที่ด้วยก็ได้ ในทำนองเดียวกัน

25 ดิฉันอยากจะมองว่าการพยายามหาหนทางที่จะให้เกิดการเคารพและการให้เกียรติกัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จรรยาสุ ๔๐/๒

ยอมรับความเป็นมนุษย์ โดยที่มุ่งประชาชนอย่างเดียวนั้นยังไม่เพียงพอที่จะก่อให้เกิดการยอมรับ

หรือการเปลี่ยนแปลงได้ ดิฉันคิดว่าควรสนับสนุน เสริมสร้างให้มีการปฏิบัติตนด้านสิทธิมนุษยชน

5 ทั้งองค์อาชีพ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในกลุ่มผู้นำประเทศ กลุ่มผู้นำสังคม ข้าราชการ เจ้าหน้าที่องค์กร

นักวิชาการ หรือแม้แต่ไอดอล (idol) ในสื่อสังคมออนไลน์ หากไม่ได้เป็นแบบอย่างตรงนี้ ดิฉันคิดว่า

การมีส่วนร่วมหรือการผลักดันให้เกิดตรงนี้ การสร้างระบอบ การออกกฎหมาย โดยภาครัฐ

ภาคเอกชน และการใช้กฎหมายบังคับภายใต้กรอบของสิทธิมนุษยชนในเรื่องความยุติธรรม

ความเสมอภาค ถ้าทำตรงนี้ไม่ได้ การเปลี่ยนแปลงในสังคมจะไม่เกิดขึ้น ดิฉันมีความคาดหวัง

10 อยากจะให้ประเทศไทยเป็นประเทศที่มีภาพลักษณ์ด้านสิทธิมนุษยชนอย่างโดดเด่น เพราะว่า

พื้นฐานอัตลักษณ์ของคนไทยนั้นเราเป็นชาติที่มีนิสัยให้เกียรติและเกรงใจซึ่งกันและกันอยู่แล้ว

แต่วิถีการดำเนินงานหรือชีวิตที่เปลี่ยนไป และความแตกต่างทางสังคม สถานะทางเศรษฐกิจ

หรือการสื่อสารทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เลียนแบบซึ่งกันและกัน ถ้าเรามีไอดอลที่ดี

ดิฉันเชื่อว่าคุณลักษณะเช่นนี้อาจจะเกิดขึ้นตามกระแส ถึงเวลาที่เราจะเสริมสร้างให้ประเทศไทย

15 ให้สังคมของเรากลับมาเป็นวิถีไทยดั้งเดิมได้ ตรงนี้ฝากคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติไว้ด้วย

ขอบพระคุณมากค่ะ

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีสมาชิกท่านใดจะอภิปรายแล้วนะคะ ขอเรียนเชิญ

ผู้ชี้แจงได้ชี้แจงและตอบคำถามที่ท่านสมาชิกตั้งข้อสังเกตและถามไว้ เชิญครับ

นางสาวพรประไพ กาญจนรินทร์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

20 ที่เคารพ จะขอเป็น ๒ ส่วน ในส่วนภาพรวมและในส่วนรายละเอียดที่ท่านสมาชิกวุฒิสภา

ผู้ทรงเกียรติได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะมา

ในภาพรวมจะขอตอบที่ท่านกล่าวนรงค์ จันทิก ได้กรุณาแนะนำในเรื่อง

วิธีการทำงาน ซึ่งเป็นสิ่งที่เราคุยกันและยึดกันมาตั้งแต่แรก คือ ต้องสุจริต เป็นอิสระ ไม่มีอคติ

และรวดเร็ว ในส่วนนี้เป็นสิ่งที่นับตั้งแต่เริ่มเข้ามาปฏิบัติงานเมื่อเดือนพฤษภาคม เราก็คุยกันไว้แล้ว

25 ว่าควรจะต้องเน้นในส่วนนั้น เพราะว่าจริง ๆ ตรงนี้มีทุกคนที่ถูกต้องและไม่ถูกต้องอยู่แล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จริยาสุส ๔๐/๓

ในส่วนของการส่งเสริมสิทธิมนุษยชน คือ นอกจากเรื่องรายละเอียด

อย่างที่หลาย ๆ ท่านอาจจะมีความเห็นว่าทำไมลงเฉพาะรายละเอียด ซึ่งจริง ๆ ในการทำงาน

5 เราอยากทำงานเชิงระบบ เชิงโครงสร้าง เพราะว่าแค่เป็นกรณีย่อย ๆ แนนอนแก้ปัญหาในภาพรวม

ไม่ได้ คงต้องดูในเชิงระบบด้วย ในส่วนการปฏิบัติงานไม่ได้มีเฉพาะส่วนการตรวจสอบ

หรือการไปติดตาม ประสาน คຸ້มครอง แต่เราอยากจะมีประเด็นอะไรที่เป็นภาพรวมก็หยิบยกขึ้นมา

เพื่อจะนำเสนอรัฐสภาหรือรัฐบาล เพื่อให้แก้ไขเชิงระบบด้วย

การปฏิบัติงานอย่างที่ท่านสมาชิกวุฒิสภา ท่านกิตติ วัชรสินธุ์ ได้แนะนำว่า

10 ต้องยึดยุทธศาสตร์ด้วย โดยที่แผนงานเดิมกำลังจะหมดในปีหน้า ในการยกร่างแผนงานใหม่

ต้องยึดโยงยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปีอยู่แล้ว รวมทั้งการวางแผนระยะยาวว่าในช่วง ๔ – ๕ ปีต่อไปนี้

เราจะดำเนินการในส่วนใดบ้าง เพื่อให้ตอบโจทย์ในเรื่องสิทธิมนุษยชน อย่างที่หลายท่าน

ได้ให้ความเห็น คือ เรามักจะรู้ถึงสิทธิของตัวเอง แต่สิทธิของคนอื่นอาจจะไม่รู้ เพราะฉะนั้น

ส่วนหนึ่งของภารกิจคงเป็นการสร้างวัฒนธรรมในการที่จะต้องเคารพสิทธิทั้งของตัวเองและของ

15 คนอื่น ไม่อย่างนั้นถ้าเผื่อว่ารู้แต่สิทธิของตัวเอง แนนอนการคຸ້มครอง การเคารพสิทธิซึ่งกันและกัน

คงจะเกิดขึ้นไม่ได้ ในส่วนของรายละเอียดโดยที่มีหลายเรื่อง ซึ่งท่านกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

ท่านวสันต์ ภัยหลิกสิทธิ์ ได้เตรียมข้อมูลไว้บ้างแล้ว ในส่วนรายละเอียดจะขอให้ท่านวสันต์ ภัยหลิกสิทธิ์

ช่วยอธิบายชี้แจงเพิ่มเติม ขอบพระคุณค่ะ

20

- ๔๑/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วรนุช ๔๑/๑

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านวสันต์ ภัยหลิกี้ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายวสันต์ ภัยหลิกี้ (ผู้ชี้แจง) : ขอบพระคุณท่านประธานวุฒิสภา

- 5 และสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านที่ได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะและคำแนะนำต่าง ๆ ขออนุญาตเสริมที่ท่านประธาน กสม. ได้ชี้แจง และขอลงรายละเอียดในบางประเด็น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประการแรก กสม. ชุดนี้เข้ามาปฏิบัติหน้าที่ได้ ๓ เดือนครึ่ง และได้มีการพูดคุยกันประเด็นสำคัญที่สุดคือ เราจะปฏิบัติงานอย่างไรที่ท่านกล้าณรงค์ได้กรุณาแนะนำและชี้แนะ ปฏิบัติงานด้วยความเป็นอิสระ กล้าหาญ เที่ยงธรรม และไม่มียึดถือในการปฏิบัติงานเราตระหนักดีว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- 10 สถานการณ์วันนี้ โดยเฉพาะถ้าเป็นเรื่องทางการเมืองมีความละเอียดอ่อน เราคิดว่าบทบาท

ภาระหน้าที่ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ คือ ทำหน้าที่ให้ดีที่สุด นอกจากเราจะดูในมิติของสิทธิมนุษยชน เราพยายามช่วยกันหาทางออกให้กับสังคมด้วย เราคิดว่าทางออก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ของสังคมไม่ควรซ้ำจนเกินไป เพราะถือว่าลากยาวกันมานาน ขออนุญาตเรียนว่าจากการพูดคุยกัน กสม. มีแนวทางในการปฏิบัติงานว่า จะมุ่งเน้นคุ้มครองสิทธิมนุษยชนด้วยความรวดเร็ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- 15 และเป็นธรรม แล้วพยายามมองการแก้ไขปัญหาการละเมิดสิทธิมนุษยชนที่เกิดจากปัญหา

เชิงโครงสร้างอย่างเป็นระบบ และจะร่วมมือกับทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ภาคประชาสังคมในการแก้ไขปรับปรุงนโยบาย ระเบียบ กฎหมาย แนวทางการปฏิบัติงาน

เพื่อที่จะให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญและกติการะหว่างประเทศที่ประเทศไทยเป็นภาคี

หรือมีพันธกรณีอยู่ ต้องช่วยกันส่งเสริมวัฒนธรรมการเคารพสิทธิมนุษยชน ซึ่งตรงกับที่หลายท่าน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- 20 ได้กรุณาให้คำแนะนำ การเคารพในศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ การเคารพความแตกต่าง

ในความคิดเห็น ความเชื่อ เชื้อชาติ ศาสนา เพศ ภาษา หรือสถานะอื่นใดก็ตาม การเคารพสิทธิ

และเสรีภาพภายใต้กรอบของกฎหมายอันจะนำไปสู่ความปรองดองในสังคมและการไม่เลือกปฏิบัติ

ความรุนแรงบางที่ไม่ใช่เฉพาะทางกายภาพ แต่มีเรื่องของภาษาหรือประทุษร้ายด้วยวาจาด้วย

เราเห็นว่าการที่ไปดูถูก ดูหมิ่น หรือไปสร้างความเกลียดชัง หรือไปลดทอนศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- 25 ของผู้อื่น ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการละเมิดสิทธิ อย่างที่หลายท่านได้กรุณาแนะนำและท่านประธาน

พูดถึง สิทธิมนุษยชนไม่ใช่เฉพาะสิทธิของตัวเอง แต่หมายถึงการเคารพสิทธิของผู้อื่นด้วย เรามองว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วาระที่ ๔๑/๒

การทำงานจะต้องสร้างความร่วมมือจากภาคีทั้งในภาครัฐ ภาคประชาสังคม และภาคส่วนต่างๆ แล้วในเวทีระหว่างประเทศเราคิดว่าเป็นเรื่องที่สำคัญ โดยตั้งเป้าว่าพยายามที่จะผลักดันให้สถานะ

5 ของ กสม. จากปัจจุบันเป็นบียู สามารถกลับไปเป็นเอได้ ต้องขอขอบพระคุณสมาชิกวุฒิสภา หลายท่านที่ได้กรุณาให้คำแนะนำและให้การสนับสนุน จากข้อที่ทางองค์การระหว่างประเทศตีใจ หรือเป็นกังวลอยู่ จริง ๆ คลี่คลายไปเป็นส่วนใหญ่แล้ว อย่างเช่น เรื่องบทบาทในการไกล่เกลี่ย ข้อพิพาท ซึ่งวุฒิสภากรุณาให้ความเห็นชอบ ในส่วนของรัฐบาลได้สอบถามความคิดเห็นหน่วยงาน ภาครัฐต่าง ๆ ส่วนใหญ่เห็นไปในแนวทางเดียวกัน จะนำมาสู่การที่ กสม. จะเสนอแก้ไข

10 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖ (๔) ให้มีการเพิ่มเติมเรื่องการไกล่เกลี่ย ส่วนเรื่องการรายงานล่าช้าได้รับการแก้ไขไปแล้ว เรื่องกระบวนการสรรหาที่ได้รับการแก้ไขไปแล้ว ประเด็นสำคัญที่ยังติดค้างอยู่ คือ มาตรา ๒๖ (๔)

และรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔๗ (๔) ซึ่งเข้าใจเจตนาว่า การที่กำหนดให้ กสม. ชี้แจงกรณีมีรายงาน ที่ไม่ถูกต้อง ไม่เป็นธรรม โดยไม่ชักช้า ซึ่งเป็นการรายงานในฐานะที่เป็นบทบาทขององค์กรอิสระ

15 อย่างไรก็ตาม อาจจะเรียนที่ประชุมว่า เสียงสะท้อนที่เราได้รับมา คือ บทบาทภาระหน้าที่สำหรับ สถาบันสิทธิมนุษยชนในประเทศต่าง ๆ ไม่มี แล้วเขาเกรงว่าจะทำให้ กสม. ไม่มีความเป็นอิสระ เหมือนกับที่จะต้องคอยไปตอบแทนรัฐบาล ทั้งที่จริง ๆ แล้วในการชี้แจงต่อสังคมโลก รัฐบาลจะ ชี้แจงไปทางหนึ่ง กสม. จะชี้แจงไปทางหนึ่ง ภาคประชาสังคมจะชี้แจงไปอีกทางหนึ่ง แล้วเขาจะมา ประมวลรวมกัน ทีนี้เมื่อเขาเกิดความไม่ไว้วางใจจะทำให้สถานะของเราเป็นสถานะที่เรียกว่า

20 อยู่ในฐานะเป็นผู้สังเกตการณ์ ไม่มีปากเสียง หรือศักดิ์ศรีในเวทีต่างประเทศถือว่าไม่ดี กสม. คิดว่า จะขอความกรุณาถ้าหากมีการปรับแก้ในเรื่องบทบาทหน้าที่และอำนาจของ กสม. ได้ สิ่งที่เขากังวล ว่า กสม. จะไม่เป็นอิสระ หรือการถูกมองเพอร์เซปชัน (perception) เพอร์ซีฟ (perceive) ว่าไม่อิสระน่าจะบรรเทาลง กรณีนี้คงจะได้เรียนท่านก้านรงค์ จันทิก กับคณะกรรมการที่กรุณา แวะไปพูดคุยและปรึกษาหารือกับ กสม. ในวันจันทร์หน้า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วาระที่ ๔๑/๓

ในการปฏิบัติงานของ กสม. ผมขออนุญาตนำเรียนเพิ่มเติมว่า เราพยายาม

ปฏิบัติงานเชิงรุกให้มากขึ้น ดังนั้น เรื่องการรับเรื่องร้องเรียนจะเป็นงานด้านหนึ่งซึ่งอาจจะ

5 เหมือนกับเป็นเชิงรับ รอให้มีการร้องเรียนเข้ามา แต่ กสม. จะหยิบยกเรื่องบางเรื่องขึ้นมาพิจารณา

เองด้วย และจำนวนเรื่องที่เข้ามาของปีที่แล้วมีทั้งสิ้น ๔๖๕ เรื่อง เป็นเรื่องสิทธิในกระบวนการ

ยุติธรรมประมาณ ๓๗ เปอร์เซ็นต์ ตรงนี้เราได้ดำเนินการตรวจสอบและพยายามที่จะแก้ไข แต่

ขณะเดียวกันเรามีการประมวลเรื่องที่ร้องเรียนมาทั้งหลายแล้วทำเป็นกลุ่มเป็นก้อน มีการเสนอแนะ

ในเชิงนโยบายหรือมาตรการในการแก้ไข หลายเรื่องจะนำเสนอไปที่รัฐบาลและวุฒิสภาเพื่อที่จะ

10 มีการแก้ไขในเชิงโครงสร้าง เชิงระบบ และเชิงนโยบาย

นอกจากการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน กสม. ได้มีการพิจารณา

รับเรื่องและประสานการคุ้มครอง มีอยู่หลายเรื่องที่ไม่ปรากฏเป็นรายงาน แต่ทาง กสม. รับเรื่องมา

และประสานการคุ้มครองแก้ไขปัญหาให้กับผู้ที่ร้องเรียนหรือผู้ที่เดือดร้อน เราพยายามที่จะทำ

ในเรื่องนโยบายหรือการแก้ไขปัญหาเชิงโครงสร้างมากขึ้น ตั้งแต่เข้ามาปฏิบัติงาน กสม.

15 ได้ไปพบกับกรมราชทัณฑ์ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และได้ปรึกษาร่วมกับกระทรวง

การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์พูดคุยกับฝ่ายต่าง ๆ รวมทั้งภาคประชาสังคม

เพื่อดูว่าจะผลักดันหรือจะดำเนินการเรื่องอะไรให้เกิดประโยชน์สูงสุด แต่ส่วนหนึ่งที่สำคัญอย่าง

หลายท่านได้กรุณาชี้แนะ คือ เรื่องการส่งเสริม หรือการปลูกฝังให้คนมีวัฒนธรรมด้านสิทธิมนุษยชน

การเคารพพหุวัฒนธรรมของตนเอง ขณะเดียวกันก็ไม่ไปละเมิดสิทธิของผู้อื่น กสม. จะมีการปรับ

20 กระบวนการในการปฏิบัติงานให้แน่นหนา และจะมีงานในเชิงการรณรงค์เพิ่มเติมขึ้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๔๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วินัย ๔๒/๑

ในส่วนเรื่องความหลากหลายของประเด็นด้านสิทธิมนุษยชนอย่างที่ท่านมณเฑียร บุญตัน ได้กรุณาแนะนำเป็นเรื่องที่ กสม. ดำเนินการอยู่ แล้วจะรับข้อเสนอของ

- 5 ท่านไปดำเนินการให้หลากหลายยิ่งขึ้น นอกจากเรื่องสิทธิด้านพลเมืองและด้านการเมือง สิทธิด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรมเราเป็นภาคีและเข้าไปดูแลในหลายด้าน เช่น กลุ่มเปราะบาง ต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นเด็ก ไม่ว่าจะเป็นผู้พิการ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการเลือกปฏิบัติ เรื่องการซ้อมทรมาน อย่างวันก่อน กสม. ได้จัดเวทีเรื่องการผลักดันกฎหมายป้องกันการซ้อมทรมาน ซึ่งคุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ กรุณาช่วยไปเป็นวิทยากรอยู่ด้วย มีตัวแทนทั้งสมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
- 10 องค์กรภาคประชาสังคม และหน่วยงานภาครัฐต่าง ๆ เข้ามาช่วยกันดูแล

ประเด็นที่เป็นเรื่องที่อยู่ในความสนใจ และเป็นเรื่องที่หลายท่านได้กรุณา ให้คำแนะนำ คือ เรื่องเหตุการณ์การชุมนุมทางการเมือง โดยเฉพาะที่สามเหลี่ยมดินแดง ขออนุญาต เรียกว่า กสม. พยายามทำงานเชิงรุก เราคิดว่า การตรวจสอบเรื่องการชุมนุม การละเมิดสิทธิ ถ้าหากว่าใช้ขั้นตอนตามปกติอาจจะใช้เวลาหลายเดือน อย่างเช่น ปี ๒๕๖๓

- 15 การชุมนุมตั้งแต่เดือนกรกฎาคม - ธันวาคม พอมีการประมวล มีการตรวจสอบ กวารายงาน จะออกมา กว่าจะไปถึงคณะรัฐมนตรีเกือบจะกลางปี ๒๕๖๔ เราคิดว่าบทบาทของ กสม. ควรจะ ทำงานเชิงรุก มีข้อเสนอแนะออกมาให้เร็ว ข้อเสนอแนะเบื้องต้นอาจจะออกมาในรูปข่าว ประชาสัมพันธ์หรือแถลงการณ์ ข้อเสนอแนะต่อมา คือ พยายามที่จะศึกษา มีข้อสรุปที่รวดเร็ว เพื่อที่จะนำเสนอ เพื่อการแก้ไขปัญหาที่เร็วขึ้น การลงพื้นที่ของ กสม. ไม่ได้หมายความว่า
- 20 เป็นการไปสนับสนุนหรือว่าไปคัดค้านผู้ชุมนุม เราพยายามจะนำเสนอในมุมมองที่กว้างขวาง และมุมมองของสิทธิมนุษยชน

ในการลงพื้นที่เราย้ำว่า กสม. มีความห่วงใยในเรื่องความรุนแรงที่เกิดขึ้น แล้วขอเรียกร้องทุกฝ่ายให้ยุติความรุนแรง ขอให้การชุมนุมเป็นการชุมนุมโดยสงบปราศจากอาวุธ ใช้สันติวิธี ซึ่งได้รับการคุ้มครองตามรัฐธรรมนูญ และกติการะหว่างประเทศว่าด้วยสิทธิพลเมือง

25 และสิทธิทางการเมือง ขณะที่เราขอเรียกร้องตำรวจว่าให้ดำเนินการตามมาตรการสากล คือจากเบา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วีนัย ๔๒/๒

ไปหาหนัก แล้วการดำเนินการต่าง ๆ ให้เป็นไปตามกฎหมายและเหมาะสมได้สัดส่วน ในการลงพื้นที่
กสม. ลงไป ๔ ครั้ง แต่ที่ผ่านมาส่วนใหญ่จะใช้วิธีที่มอนิเตอร์ (monitor) แล้วติดตามสถานการณ์

5 ให้รอบด้านมากที่สุด ก่อนที่จะเชิญฝ่ายต่าง ๆ มาให้ข้อมูล สัปดาห์หน้าจะเชิญทางฝั่งเจ้าหน้าที่
ตำรวจมาให้ข้อมูลกับ กสม. เพื่อที่คณะทำงานตรวจสอบการชุมนุมจะได้มาดูแล้วประมวลหลังจาก

ที่คุยกับฝ่ายผู้ชุมนุม ฝ่ายสื่อมวลชน และผู้ที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ในเรื่องการทำงานในเชิงการปกป้อง
สิทธิเด็ก เรามีเวทีเสวนาเรื่องสิทธิเด็กในสถานการณ์การชุมนุม มีการชี้ว่ากรณีการชุมนุมครั้งนี้

จะโดยที่เด็กเขาไปเองหรือถูกชักจูงเข้าไป แต่ว่าสิทธิเด็กถูกรุ้บ อันนี้ขอให้ฝ่ายต่าง ๆ ได้คำนึงถึง
10 เรื่องนี้ เราพูดถึงเรื่องที่ว่าเด็กไม่ควรเข้าไปในการชุมนุมที่มีความรุนแรง พยายามที่จะนำเสนอข้อมูล

ให้รอบด้าน เป็นกลาง และเป็นธรรมกับทุกฝ่าย ขออนุญาตนำเรียนท่านประธานและที่ประชุม
ขอขอบพระคุณสำหรับข้อเสนอแนะและคำแนะนำต่าง ๆ ขอบขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : มีสมาชิกท่านใดยังตั้งใจในประเด็นที่ กสม. ได้ตอบชี้แจง

อีกหรือไม่ครับ

15

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการอภิปรายครับ เป็นอันว่าที่ประชุม

ได้พิจารณารายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๓ (ตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการ

สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐) เรียบร้อยแล้ว ขอบขอบคุณท่านประธานกรรมการสิทธิมนุษยชน

20

แห่งชาติและคณะ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๕.๖

ท่านสมาชิกครับ วันนี้เราได้พิจารณาเป็นเวลาพอสมควรแล้ว

สำหรับระเบียบวาระที่เหลือ ผมขอเลื่อนออกไปพิจารณาในสมัยประชุมหน้า โดยที่การประชุม

ครั้งนี้เป็นการประชุมครั้งสุดท้าย ก่อนที่จะสิ้นสุดสมัยประชุม สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง

ผมจึงขอสรุปผลการดำเนินงานของที่ประชุมวุฒิสภา ดังนี้

30

๑๕๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วiny ๔๒/๓

สรุปผลการดำเนินงานด้านนิติบัญญัติของวุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ระหว่างวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔ - ๑๘ กันยายน ๒๕๖๔ มีการประชุมวุฒิสภา

5 ทั้งสิ้น จำนวน ๑๙ ครั้ง ใช้เวลาในการประชุมทั้งสิ้น ๑๑๔ ชั่วโมง ๕๐ นาที โดยประมาณ

ใช้เวลาในการปรึกษาหารือก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๘ จำนวน ๕ ชั่วโมง ๒๐ นาที

ผลการดำเนินงานด้านกฎหมาย

๑. พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ จำนวน ๗ ฉบับ โดยวุฒิสภาเห็นชอบด้วยกับ

10 สภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๔ ฉบับ วุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติมรอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา

จำนวน ๑ ฉบับ อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการ จำนวน ๒ ฉบับ

๒. พิจารณาอนุมัติพระราชกำหนด จำนวน ๓ ฉบับ

ผลงานด้านกระทู้ถาม

มีกระทู้ถามที่รับมาดำเนินการ จำนวน ๓๙ กระทู้ แยกเป็น

15 ๑. กระทู้ถามเป็นหนังสือ จำนวน ๓๓ กระทู้ กระทู้ถามที่ขอให้อัด

ในที่ประชุม จำนวน ๒๗ กระทู้ ตอบแล้ว จำนวน ๗ กระทู้ ค้างตอบ จำนวน ๑๕ กระทู้

ขอถอน จำนวน ๕ กระทู้ เป็นกระทู้ถามที่ตอบในราชกิจจานุเบกษา จำนวน ๖ กระทู้

ตอบแล้ว จำนวน ๒ กระทู้ รอตอบ จำนวน ๔ กระทู้

๒. กระทู้ถามด้วยวาจา จำนวน ๖ กระทู้ ตอบแล้ว ๑ กระทู้ ตกไปจำนวน

20 ๕ กระทู้

ผลการดำเนินงานด้านอื่น ๆ

๑. พิจารณาเลือกหรือให้ความเห็นชอบบุคคลให้ดำรงตำแหน่งใด ๆ ตามบทบัญญัติ

ของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายอื่น จำนวน ๘ องค์กร แยกเป็นดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน ๖ องค์กร

อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ

25 และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ จำนวน ๒ องค์กร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วินัย ๔๒/๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๒. พิจารณารายงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปประเทศและการดำเนินงาน
ตามยุทธศาสตร์ชาติ จำนวน ๔ ฉบับ

5 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๓. พิจารณารายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการธิการ จำนวน ๒๑ ฉบับ
๔. พิจารณารายงานประจำปีหรือรายงานอื่นของหน่วยงานหรือองค์กรต่าง ๆ
จำนวน ๑๕ ฉบับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๕. พิจารณาญัตติ จำนวน ๒ ฉบับ
พระบรมราชโองการประกาศพระราชกฤษฎีกาปิดสมัยประชุมรัฐสภา สมัยประชุม

10 สมัยประจำปีครั้งที่หนึ่ง พ.ศ. ๒๕๖๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- ๔๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ละไม ๔๓/๑

ประธานวุฒิสภา : ด้วยได้มีพระบรมราชโองการประกาศพระราชกฤษฎีกา

ปิดประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง พ.ศ. ๒๕๖๔ ขอเชิญท่านสมาชิกโปรดยื่นขึ้น

5 เพื่อรับฟังพระบรมราชโองการ และขอเชิญเลขาธิการวุฒิสภาอ่านพระบรมราชโองการประกาศ

พระราชกฤษฎีกาปิดประชุมรัฐสภาสมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง พ.ศ. ๒๕๖๔

(สมาชิกวุฒิสภาและผู้ที่อยู่ในที่ประชุมได้ยื่นขึ้นเพื่อรับฟังพระบรมราชโองการ)

นายพีระพจน์ รัตนมาลี (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา)

10

“พระราชกฤษฎีกา

ปิดประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง

พ.ศ. ๒๕๖๔

พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ

15

พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔

เป็นปีที่ ๖ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ

20

พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่ได้มีการตราพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปี

ครั้งที่หนึ่ง พ.ศ. ๒๕๖๔ ตั้งแต่วันที่ ๒๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ นั้น บัดนี้ จะสิ้นสุดกำหนดเวลา

หนึ่งร้อยยี่สิบวัน ตามสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่งในวันที่ ๑๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๒๒ และมาตรา ๑๗๕ ของรัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชกฤษฎีกาปิดประชุมรัฐสภา

สมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง ตั้งแต่วันที่ ๑๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา

30

นายกรัฐมนตรี”

๑๖๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ละไม ๔๓/๒

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ วันนี้ขอขอบคุณทุกท่านที่มาประชุม

ผมขอปิดประชุมครับ ท่านสมาชิกอย่าลืมเก็บบัตรออกเสียงลงคะแนนของท่านกลับไปด้วย

5
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๐๕ นาฬิกา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภา

ในการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันอังคารที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๔

ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย) ชั้น ๒

ถนนสามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

การประชุมวุฒิสภาในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม จำนวน ๒๓๒ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาในการพิจารณาระเบียบวาระการประชุม คือ เลือกกรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกวุฒิสภา (ตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๖) (เรื่องด่วน) เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันจันทร์ที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๔

๑. การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ เรื่องด่วน)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๔๔ คน

๒. ที่ประชุมมีการลงมติเลือกกรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกวุฒิสภา (เป็นการลงคะแนนลับโดยใช้บัตรออกเสียงลงคะแนน ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๖๙ (๓))

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๔๔ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๕ คน

สมาชิกวุฒิสภา

๑) นายคำณูณ สิทธิสมาน	ได้	๒๘	คะแนน
๒) นายจเด็จ อินสว่าง	ได้	๕๐	คะแนน
๓) นางจิรดา สงฆ์ประชา	ได้	๔๑	คะแนน
๔) พลเอก นิวัตร มีนะโยธิน	ได้	๒๐	คะแนน
๕) นายปิยพันธ์ นิมมานเหมินท์	ได้	๓๑	คะแนน
๖) นางเพ็ญพักตร์ ศรีทอง	ได้	๑๓	คะแนน
๗) พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	ได้	๒๔	คะแนน
๘) พลเอก วสันต์ สุริยมงคล	ได้	๒๑	คะแนน
๙) พลเอก วัฒนา สรรพานิช	ได้	๕๓	คะแนน
๑๐) นายวันชัย สอนศิริ	ได้	๑๐	คะแนน
๑๑) นายสมชาย แสวงการ	ได้	๓๙	คะแนน
๑๒) นายสมศักดิ์ โชติรัตน์ศิริ	ได้	๙	คะแนน
๑๓) พลเอก สำเริง ศิวาดำรงค์	ได้	๑๔	คะแนน
๑๔) พลอากาศเอก สุจินต์ เข้มช้อย	ได้	๙	คะแนน
๑๕) นางสุนี จึงวิโรจน์	ได้	๑๔	คะแนน
๑๖) นางสาวรณิ สิริเวชชะพันธ์	ได้	๗๖	คะแนน
๑๗) พลเอก ออกนิษฐ์ หมั่นสวัสดิ์	ได้	๒๒	คะแนน

๑๖ ก.ย. ๒๕๖๔

ผลการออกเสียงลงคะแนนปรากฏว่าผู้ที่ได้รับคะแนนสูงสุด จำนวน ๓ คน ตามลำดับ ดังนี้ ๑. นางสุวรรณณี สิริเวชชะพันธ์ ๒. พลเอก วัฒนา สรรพานิช และ ๓. นายจเด็จ อินสว่าง จึงถือว่า ผู้ที่มีคะแนนสูงสุดทั้ง ๓ คน ได้รับเลือกเป็นกรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกวุฒิสภาในสัดส่วนของสมาชิกวุฒิสภาปัจจุบัน ตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๖

ผู้เคยเป็นสมาชิกวุฒิสภา

๑) พลเอก เกษมศักดิ์ ปูลูกสวัสดิ์	ได้	๓๙	คะแนน
๒) รศ.นริวรรธน์ จินตกานนท์	ได้	๒๗	คะแนน
๓) นายประสาร มฤคพิทักษ์	ได้	๕๓	คะแนน
๔) นายพานิชย์ เจริญเผ่า	ได้	๑๓	คะแนน
๕) นายวรวิทย์ วงษ์สุวรรณ	ได้	๖	คะแนน
๖) นายวันชัย แสงสุขเยี่ยม	ได้	๒	คะแนน
๗) พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์	ได้	๖๐	คะแนน
๘) นายสิงห์ชัย ทุ่งทอง	ได้	๗	คะแนน
๙) นางสมล สุตะวิริยะวัฒน์	ได้	๒๐	คะแนน
๑๐) พลเรือเอก สุรศักดิ์ ศรีอรุณ	ได้	๒๗	คะแนน
๑๑) นายอนันต์ชัย คุณานันทกุล	ได้	๓๖	คะแนน
๑๒) พลตำรวจตรี ืองอาจ สุวรรณสิงห์	ได้	๒	คะแนน

ผลการออกเสียงลงคะแนนปรากฏว่าผู้ที่ได้รับคะแนนสูงสุด จำนวน ๓ คน ตามลำดับ ดังนี้ ๑. พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ และ ๒. นายประสาร มฤคพิทักษ์ จึงถือว่าผู้ที่มีคะแนนสูงสุดทั้ง ๒ คน ได้รับเลือกเป็นกรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกวุฒิสภา ในสัดส่วนของวุฒิสภาผู้เคยเป็นสมาชิกวุฒิสภาตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๖

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภา ตามที่แนบ

๑๕,๓๖๖,๑๒๐,๒๕๖