

ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน

วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ 1027
วันที่ 8 ก.พ. 2564
เวลา 11.04 น.

ด่วนที่สุด

ที่ สผ ๐๐๑๔๑๓๔๓



สภาผู้แทนราษฎร

ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติยกฐานะศาลแขวงนครไทย ศาลแขวงพยุหะภูมิพิสัย และศาลแขวงเวียงป่าเป้า เป็นศาลจังหวัด พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ และเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติยกฐานะศาลแขวงนครไทย ศาลแขวงพยุหะภูมิพิสัย และศาลแขวงเวียงป่าเป้า เป็นศาลจังหวัด พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ

ฉะนั้น จึงส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมาเพื่อนำเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไป ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๓๖

อนึ่ง ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายชวน หลีกภัย)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
รับที่ ๕๒ / ๖๔ วันที่ ๘ / ๒ / ๖๔
เวลา ๑๓.๑๓ ส่ง น.ร.บ.
สำนักการประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๗๕๑๑

กลุ่มงานพระราชบัญญัติ
รับที่ ๒ / ๒๕๖๔
วันที่ ๘ / ๒ / ๒๕๖๔
เวลา ๑๓.๒๓ น.

สารบบ

ร่างพระราชบัญญัติยกฐานะศาลแขวงนครไทย ศาลแขวงพยุหะภูมิพิสัย และศาลแขวงเวียงป่าเป้า
เป็นศาลจังหวัด พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ร่างพระราชบัญญัติยกฐานะศาลแขวงนครไทย ศาลแขวงพยุหะภูมิพิสัย และศาลแขวงเวียงป่าเป้า
เป็นศาลจังหวัด พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒
ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพุธที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติ
รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา
เมื่อคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้วจึงได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพุธที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ที่ประชุมได้พิจารณาในวาระที่สอง แล้วลงมติในวาระที่สามเห็นชอบด้วย
กับร่างพระราชบัญญัตินี้ และให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สภาผู้แทนราษฎรส่งให้วุฒิสภาเมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

ว่าที่ ร.ต.ต.



(อาพัทธ์ สุขะนันท์)

รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติยกฐานะศาลแขวงนครไทย ศาลแขวงพยุหะภูมิพิสัย
และศาลแขวงเวียงป่าเป้า เป็นศาลจังหวัด

พ.ศ.

หลักการ

ยกฐานะศาลแขวงนครไทย ศาลแขวงพยุหะภูมิพิสัย และศาลแขวงเวียงป่าเป้า
เป็นศาลจังหวัด

เหตุผล

โดยที่ปัจจุบันประชากรในจังหวัดพิษณุโลก จังหวัดมหาสารคาม
และจังหวัดเขียงรายได้เพิ่มขึ้นและมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง จึงมีคดีเข้าสู่การพิจารณาพิพากษา
ของศาลยุติธรรมเพิ่มมากขึ้น อีกทั้งสภาพเศรษฐกิจและสังคมมีความซับซ้อน ทำให้คดีที่เข้าสู่
การพิจารณาพิพากษามีความซับซ้อนมากขึ้นด้วย ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาพิพากษาคดี
เกิดประสิทธิภาพ ประชาชนผู้มีอรรถคดีและผู้เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม
ได้โดยสะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น สมควรยกฐานะศาลแขวงนครไทย ศาลแขวงพยุหะภูมิพิสัย
และศาลแขวงเวียงป่าเป้า เป็นศาลจังหวัด เพื่อให้มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีแพ่งและคดีอาญา
ทั้งปวงที่อยู่ในเขตอำนาจ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

ร่าง
พระราชบัญญัติ
ยกฐานะศาลแขวงนครไทย ศาลแขวงพัคฆภูมิพิสัย
และศาลแขวงเวียงป่าเป้า เป็นศาลจังหวัด
พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....

โดยที่เป็นการสมควรยกฐานะศาลแขวงนครไทย ศาลแขวงพัคฆภูมิพิสัย
และศาลแขวงเวียงป่าเป้า เป็นศาลจังหวัด

.....
.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติยกฐานะศาลแขวงนครไทย
ศาลแขวงพัคฆภูมิพิสัย และศาลแขวงเวียงป่าเป้า เป็นศาลจังหวัด พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกฐานะศาลแขวงนครไทยเป็นศาลจังหวัดนครไทย มีเขตตลอดท้องที่
อำเภอชาติตระการและอำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก

มาตรา ๔ ศาลจังหวัดนครไทยจะเปิดทำการเมื่อใดให้ประกาศโดยพระราชกฤษฎีกา
ในระหว่างที่ยังไม่เปิดทำการศาลจังหวัดนครไทยตามวรรคหนึ่ง ให้ศาลจังหวัดพิษณุโลก
มีเขตอำนาจตลอดท้องที่อำเภอชาติตระการและอำเภอนครไทยด้วย

มาตรา ๕ บรรดาคดีของท้องที่อำเภอชาติตระการและอำเภอนครไทย
ซึ่งค้างพิจารณาอยู่ในศาลจังหวัดพิษณุโลกในวันเปิดทำการศาลจังหวัดนครไทย ให้คงพิจารณา
พิพากษาต่อไปในศาลจังหวัดพิษณุโลก ส่วนคดีที่ค้างพิจารณาอยู่ในศาลจังหวัดพิษณุโลก
สาขานครไทย ในวันเปิดทำการศาลจังหวัดนครไทย ให้โอนไปพิจารณาพิพากษาต่อไป
ในศาลจังหวัดนครไทย

บรรดาคดีของท้องที่ตามที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่ง ซึ่งอยู่ระหว่างที่ศาลจังหวัดพิษณุโลก มีคำสั่งขังผู้ต้องหาไว้ระหว่างสอบสวนในวันเปิดทำการศาลจังหวัดนครไทย ให้ศาลจังหวัดพิษณุโลก มีอำนาจพิจารณาเกี่ยวกับการขังระหว่างสอบสวนนั้น ส่วนการฟ้องคดีให้ยื่นต่อศาลที่มีเขตอำนาจ และให้ถือว่าผู้ต้องหานั้นอยู่ในอำนาจของศาลที่ชำระคดีดังกล่าว

มาตรา ๖ ให้ยกฐานะศาลแขวงพัยคฆภูมิพิสัยเป็นศาลจังหวัดพัยคฆภูมิพิสัย มีเขตตลอดท้องที่อำเภอนาเข็ก อำเภอนาดูน อำเภอพัยคฆภูมิพิสัย และอำเภอยางสีสุราช จังหวัดมหาสารคาม

มาตรา ๗ ศาลจังหวัดพัยคฆภูมิพิสัยจะเปิดทำการเมื่อใดให้ประกาศโดยพระราชกฤษฎีกา ในระหว่างที่ยังไม่เปิดทำการศาลจังหวัดพัยคฆภูมิพิสัยตามวรรคหนึ่ง ให้ศาลจังหวัดมหาสารคามมีเขตอำนาจตลอดท้องที่อำเภอนาเข็ก อำเภอนาดูน อำเภอพัยคฆภูมิพิสัย และอำเภอยางสีสุราชด้วย

มาตรา ๘ บรรดาคดีของท้องที่อำเภอนาเข็ก อำเภอนาดูน อำเภอพัยคฆภูมิพิสัย และอำเภอยางสีสุราช ซึ่งค้างพิจารณาอยู่ในศาลจังหวัดมหาสารคามในวันเปิดทำการศาลจังหวัดพัยคฆภูมิพิสัย ให้คงพิจารณาพิพากษาต่อไปในศาลจังหวัดมหาสารคาม ส่วนคดีที่ค้างพิจารณาอยู่ในศาลจังหวัดมหาสารคาม สาขาพัยคฆภูมิพิสัย ในวันเปิดทำการศาลจังหวัดพัยคฆภูมิพิสัย ให้โอนไปพิจารณาพิพากษาต่อไปในศาลจังหวัดพัยคฆภูมิพิสัย

บรรดาคดีของท้องที่ตามที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่ง ซึ่งอยู่ระหว่างที่ศาลจังหวัดมหาสารคามมีคำสั่งขังผู้ต้องหาไว้ระหว่างสอบสวนในวันเปิดทำการศาลจังหวัดพัยคฆภูมิพิสัย ให้ศาลจังหวัดมหาสารคามมีอำนาจพิจารณาเกี่ยวกับการขังระหว่างสอบสวนนั้น ส่วนการฟ้องคดีให้ยื่นต่อศาลที่มีเขตอำนาจ และให้ถือว่าผู้ต้องหานั้นอยู่ในอำนาจของศาลที่ชำระคดีดังกล่าว

มาตรา ๙ ให้ยกฐานะศาลแขวงเวียงป่าเป้าเป็นศาลจังหวัดเวียงป่าเป้า มีเขตตลอดท้องที่อำเภอแม่สรวยและอำเภอเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย

มาตรา ๑๐ ศาลจังหวัดเวียงป่าเป้าจะเปิดทำการเมื่อใดให้ประกาศโดยพระราชกฤษฎีกา ในระหว่างที่ยังไม่เปิดทำการศาลจังหวัดเวียงป่าเป้าตามวรรคหนึ่ง ให้ศาลจังหวัดเชียงราย มีเขตอำนาจตลอดท้องที่อำเภอแม่สรวยและอำเภอเวียงป่าเป้าด้วย

มาตรา ๑๑ บรรดาคดีของท้องที่อำเภอแม่สรวยและอำเภอเวียงป่าเป้า ซึ่งค้างพิจารณาอยู่ในศาลจังหวัดเชียงรายในวันเปิดทำการศาลจังหวัดเวียงป่าเป้า ให้คงพิจารณาพิพากษาต่อไปในศาลจังหวัดเชียงราย ส่วนคดีที่ค้างพิจารณาอยู่ในศาลจังหวัดเชียงราย สาขาเวียงป่าเป้า ในวันเปิดทำการศาลจังหวัดเวียงป่าเป้า ให้โอนไปพิจารณาพิพากษาต่อไปในศาลจังหวัดเวียงป่าเป้า

บรรดาคดีของห้องที่ตามที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่ง ซึ่งอยู่ระหว่างที่ศาลจังหวัดเชียงราย
มีคำสั่งขังผู้ต้องหาไว้ระหว่างสอบสวนในวันเปิดทำการศาลจังหวัดเวียงป่าเป้า ให้ศาลจังหวัดเชียงราย
มีอำนาจพิจารณาเกี่ยวกับการขังระหว่างสอบสวนนั้น ส่วนการฟ้องคดีให้ยื่นต่อศาลที่มีเขตอำนาจ
และให้ถือว่าผู้ต้องหานั้นอยู่ในอำนาจของศาลที่ชำระคดีดังกล่าว

มาตรา ๑๒ ให้ประธานศาลฎีการักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....
.....

ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร

ปิยะนาถ รอดมัย

(นางปิยะนาถ รอดมัย)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานพระราชบัญญัติและนิติ ๑

สำนักงานประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

บันทึกวิเคราะห์สรุป

สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติยกฐานะศาลแขวงนครไทย ศาลแขวงพัยคฆภูมิพิสัย และศาลแขวงเวียงป่าเป้า เป็นศาลจังหวัด พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติยกฐานะศาลแขวงนครไทย ศาลแขวงพัยคฆภูมิพิสัย และศาลแขวงเวียงป่าเป้า เป็นศาลจังหวัด พ.ศ. ต่อสภาผู้แทนราษฎร และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่ปัจจุบันประชากรในจังหวัดพิษณุโลก จังหวัดมหาสารคาม และจังหวัด เชียงรายได้เพิ่มขึ้นและมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง จึงมีคดีเข้าสู่การพิจารณาพิพากษาของ ศาลยุติธรรมเพิ่มมากขึ้น อีกทั้งสภาพเศรษฐกิจและสังคมมีความซับซ้อน ทำให้คดีที่เข้าสู่การพิจารณา พิพากษามีความซับซ้อนมากขึ้นด้วย ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาพิพากษาคดีเกิดประสิทธิภาพ ประชาชนผู้มีอรรถคดีและผู้เกี่ยวข้องสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น สมควรยกฐานะศาลแขวงนครไทย ศาลแขวงพัยคฆภูมิพิสัย และศาลแขวงเวียงป่าเป้า เป็นศาลจังหวัด เพื่อให้มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีแพ่งและคดีอาญาทั้งปวงที่อยู่ในเขตอำนาจ จึงจำเป็นต้องตรา พระราชบัญญัตินี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัติยกฐานะศาลแขวงนครไทย ศาลแขวงพัยคฆภูมิพิสัย และศาลแขวง เวียงป่าเป้า เป็นศาลจังหวัด พ.ศ. มีหลักการเป็นการยกฐานะศาลแขวงนครไทย ศาลแขวงพัยคฆภูมิพิสัย และศาลแขวงเวียงป่าเป้า เป็นศาลจังหวัด เพื่อให้ศาลดังกล่าวมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีแพ่ง และคดีอาญาทั้งปวงที่อยู่ในเขตอำนาจ โดยสรุปสาระสำคัญ ดังต่อไปนี้

๒.๑ กำหนดชื่อพระราชบัญญัตินี้ โดยเรียกว่า “พระราชบัญญัติยกฐานะศาลแขวง นครไทย ศาลแขวงพัยคฆภูมิพิสัย และศาลแขวงเวียงป่าเป้า เป็นศาลจังหวัด พ.ศ.” (ร่างมาตรา ๑)

๒.๒ กำหนดวันใช้บังคับของร่างพระราชบัญญัตินี้ โดยให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจาก วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป (ร่างมาตรา ๒)

๒.๓ กำหนดให้ยกฐานะศาลแขวงนครไทยเป็นศาลจังหวัดนครไทย มีเขตตลอดท้องที่ อำเภอชาติตระการและอำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก (ร่างมาตรา ๓)

๒.๔ กำหนดให้ศาลจังหวัดนครไทยจะเปิดทำการเมื่อใดให้ประกาศโดยพระราชกฤษฎีกา และในระหว่างที่ยังไม่เปิดทำการศาลจังหวัดนครไทย ให้ศาลจังหวัดพิษณุโลกมีเขตอำนาจตลอดท้องที่ อำเภอชาติตระการและอำเภอนครไทยด้วย (ร่างมาตรา ๔)

๒.๕ กำหนดบทเฉพาะกาลรองรับคดีที่ค้างพิจารณาในศาลจังหวัดพิษณุโลก และศาลจังหวัดพิษณุโลก สาขานครไทย และคำสั่งขังผู้ต้องหาในระหว่างสอบสวน (ร่างมาตรา ๕)

๒.๖ กำหนดให้ยกฐานะศาลแขวงพัยคฆภูมิพิสัยเป็นศาลจังหวัดพัยคฆภูมิพิสัย มีเขตตลอดท้องที่อำเภอนาเชือก อำเภอนาดูน อำเภอพัยคฆภูมิพิสัย และอำเภอยางสีสุราช จังหวัดมหาสารคาม (ร่างมาตรา ๖)

๒.๗ กำหนดให้ศาลจังหวัดพัยคฆภูมิพิสัยจะเปิดทำการเมื่อใดให้ประกาศ โดยพระราชกฤษฎีกา และในระหว่างที่ยังไม่เปิดทำการศาลจังหวัดพัยคฆภูมิพิสัย ให้ศาลจังหวัดมหาสารคามมีเขตอำนาจตลอดท้องที่อำเภอนาเชือก อำเภอนาดูน อำเภอพัยคฆภูมิพิสัย และอำเภอยางสีสุราชด้วย (ร่างมาตรา ๗)

๒.๘ กำหนดบทเฉพาะกาลรองรับคดีที่ค้างพิจารณาในศาลจังหวัดมหาสารคาม และศาลจังหวัดมหาสารคาม สาขาพัยคฆภูมิพิสัย และคำสั่งขังผู้ต้องหาในระหว่างสอบสวน (ร่างมาตรา ๘)

๒.๙ กำหนดให้ยกฐานะศาลแขวงเวียงป่าเป้าเป็นศาลจังหวัดเวียงป่าเป้า มีเขตตลอดท้องที่อำเภอแม่สรวยและอำเภอเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย (ร่างมาตรา ๙)

๒.๑๐ กำหนดให้ศาลจังหวัดเวียงป่าเป้าจะเปิดทำการเมื่อใดให้ประกาศ โดยพระราชกฤษฎีกา และในระหว่างที่ยังไม่เปิดทำการศาลจังหวัดเวียงป่าเป้า ให้ศาลจังหวัดเชียงรายมีเขตอำนาจตลอดท้องที่อำเภอแม่สรวยและอำเภอเวียงป่าเป้าด้วย (ร่างมาตรา ๑๐)

๒.๑๑ กำหนดบทเฉพาะกาลรองรับคดีที่ค้างพิจารณาในศาลจังหวัดเชียงราย และศาลจังหวัดเชียงราย สาขาเวียงป่าเป้า และคำสั่งขังผู้ต้องหาในระหว่างสอบสวน (ร่างมาตรา ๑๑)

๒.๑๒ กำหนดมาตรารักษาการ (ร่างมาตรา ๑๒)

๓. การดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒

๓.๑ การตรวจสอบความจำเป็นในการตรากฎหมายและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติยกฐานะศาลแขวงนครไทย ศาลแขวงพัยคฆภูมิพิสัย และศาลแขวงเวียงป่าเป้า เป็นศาลจังหวัด พ.ศ. ประกอบกับข้อสังเกตของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว มีข้อสังเกตดังต่อไปนี้

(๑) การตราพระราชกฤษฎีกาเปิดทำการศาลแขวงและต่อมาได้ยกฐานะเป็นศาลจังหวัดนั้น ควรจะกระทำต่อเมื่อมีความจำเป็นและเป็นประโยชน์ต่อกระบวนการยุติธรรมทั้งระบบ

(๒) ต้องพิจารณาความพร้อมของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม ซึ่งจะต้องจัดเตรียมงบประมาณและอัตรากำลังคนเพื่อรองรับการเปิดศาล เช่น กรมราชทัณฑ์จะต้องมีการสร้างเรือนจำเพื่อรองรับผู้ต้องขัง เป็นต้น

(๓) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรมต้องมีการบูรณาการร่วมกัน มีเป้าหมายร่วมกันในการปรับปรุงประสิทธิภาพของระบบบริหารงานยุติธรรมให้ดียิ่งขึ้น และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อให้ข้อพิพาทสามารถหาข้อยุติได้โดยไม่ต้องเป็นคดีขึ้นสู่ศาล

(๔) ปรับปรุงวิธีการปฏิบัติงานโดยเน้นกำหนดมาตรฐานการบริหารงานยุติธรรม และการบริหารงานบุคคลขององค์กรในกระบวนการยุติธรรม

๓.๒ การรับฟังความคิดเห็นและการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็น

สำนักงานศาลยุติธรรมได้เปิดให้รับฟังความคิดเห็นผ่าน ๓ ช่องทาง ดังต่อไปนี้

(๑) รับฟังความคิดเห็นในการประชุมคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม (ก.บ.ศ.) ซึ่งมีอำนาจหน้าที่ในการให้ความเห็นชอบในการเสนอร่างกฎหมายเกี่ยวกับการบริหาร ราชการและการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนของศาลยุติธรรมต่อคณะรัฐมนตรีตามมาตรา ๑๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓

(๒) รับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงาน ศาลยุติธรรม โดยจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้พิพากษา ข้าราชการศาลยุติธรรม หน่วยงานภาครัฐ บุคลากรในหน่วยงานกระบวนการยุติธรรม และบุคคลทั่วไป ผ่านทางเว็บไซต์ <http://lawsurvey.coj.go.th> หรือเว็บไซต์สำนักงานศาลยุติธรรม <http://www.coj.go.th> หัวข้อ ร่างกฎหมายที่รับฟังการแสดง ความคิดเห็น หรือเว็บไซต์สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม <http://jla.coj.go.th> หัวข้อ รับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมาย ตั้งแต่วันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๓ รวมระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น จำนวน ๑๗ วัน

(๓) รับฟังความคิดเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยสำนักงานศาลยุติธรรม ได้จัดให้มีการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัตินี้ จากหน่วยงานในกระบวนการ ยุติธรรมที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจ แห่งชาติ กระทรวงมหาดไทย สำนักงานกิจการยุติธรรม สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ กรมราชทัณฑ์ สำนักงบประมาณ และสภาพนายความ และจากหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม ประกอบด้วย สำนักคณะกรรมการตุลาการ ศาลยุติธรรม สำนักคณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรม สำนักแผนงานและงบประมาณ และสำนักบริหารงานออกแบบและก่อสร้าง ในวันพฤหัสบดี ที่ ๙ มกราคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมและอบรมทางไกลผ่านจอภาพ สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารศาลอาญา ชั้น ๔ ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

สำนักงานศาลยุติธรรมได้นำหลักการหรือประเด็นสำคัญของร่างกฎหมาย ไปรับฟังความคิดเห็น มีการประกาศวิธีการรับฟังความคิดเห็น ระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดในการรับฟัง ความคิดเห็น รวมทั้งข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น ได้แก่ สภาพปัญหา สาเหตุของปัญหา ความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาหรือทำภารกิจ และผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น จากกฎหมายนั้น โดยใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายในการให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และมีระยะเวลาเพียงพอในการรับฟัง ความคิดเห็น ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผล สัมฤทธิ์ของกฎหมายฯ และคำแนะนำของคณะกรรมการพัฒนากฎหมาย เรื่อง การรับฟังความคิดเห็น ของผู้เกี่ยวข้องประกอบการจัดทำร่างกฎหมาย แล้ว และคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) ได้นำมา ประกอบการตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ด้วยแล้ว

๔. ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

ร่างพระราชบัญญัตินี้มีสาระสำคัญเป็นการยกฐานะศาลแขวงนครไทย ศาลแขวง พัคฆภูมิพิสัย และศาลแขวงเวียงป่าเป้า เป็นศาลจังหวัด เพื่อให้ศาลดังกล่าวมีอำนาจพิจารณา พิพากษาคดีแพ่งและคดีอาญาทั้งปวงที่อยู่ในเขตอำนาจ ทำให้ประชาชนที่จะต้องฟ้องคดีหรือติดต่อ ราชการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวก รวดเร็ว ประหยัดเวลา และค่าใช้จ่ายในการเดินทางไป ยังศาล เพราะมีระยะทางที่ใกล้กว่าศาลจังหวัดเดิม

รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติยกฐานะศาลแขวงนครไทย ศาลแขวงพยุหะภูมิพิสัย และศาลแขวงเวียงป่าเป้า เป็นศาลจังหวัด พ.ศ.

กฎหมายใหม่

แก้ไข/ปรับปรุง

ยกเลิก

หน่วยราชการของรัฐผู้เสนอร่างกฎหมาย.....สำนักงานศาลยุติธรรม.....

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนการปฏิรูปประเทศ

สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติในเรื่อง ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม ๔.๑ การลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความเป็นธรรมในทุกมิติ ๔.๑.๘ สร้างความเป็นธรรมในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมอย่างทั่วถึง

สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม เรื่องและประเด็นการปฏิรูปที่ ๒ การพัฒนาพลโทช่วยเหลือและเพิ่มศักยภาพเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม ข้อ ๔.๑ จัดตั้งศาลเพิ่มเติมในพื้นที่ห่างไกล เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน

ส่วนที่ ๑

เหตุผลความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๑. สภาพปัญหา สาเหตุของปัญหา และผลกระทบของปัญหา

๑.๑ ปัญหาคืออะไร สาเหตุของปัญหาคืออะไร และผลกระทบของปัญหาคืออะไร

กรณีศาลแขวงนครไทย

โดยที่ปัจจุบันศาลแขวงนครไทย มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีที่อยู่ในอำนาจศาลแขวงรวม ๒ อำเภอ ได้แก่ อำเภอชาติตระการและอำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก ส่วนคดีที่อยู่ในอำนาจศาลจังหวัด อยู่ในเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลจังหวัดพิษณุโลก และมีศาลจังหวัดพิษณุโลก (สาขานครไทย) ซึ่งมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีแพ่งของศาลจังหวัดพิษณุโลกซึ่งเกิดในท้องที่อำเภอชาติตระการและอำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก ได้แก่ คดีที่จำเลยมีภูมิลำเนาหรือมูลคดีเกิดขึ้นในเขตท้องที่ดังกล่าว คดีเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ หรือสิทธิหรือประโยชน์อันเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ที่อสังหาริมทรัพย์นั้นตั้งอยู่ในเขตท้องที่ดังกล่าว และคดีร้องขอให้แต่งตั้งผู้จัดการมรดกซึ่งเจ้ามรดกมีภูมิลำเนาหรือทรัพย์สินมรดกอยู่ในเขตท้องที่ดังกล่าว ดังนั้น ท้องที่ของอำเภอชาติตระการและอำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก หากเป็นคดีอื่นที่ไม่ได้อยู่ในเขตอำนาจของศาลแขวงนครไทย และศาลจังหวัดพิษณุโลก (สาขานครไทย) จะต้องอยู่ในเขตอำนาจของศาลจังหวัดพิษณุโลก

ศาลแขวงนครไทย ตั้งอยู่ที่อำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก ส่วนศาลจังหวัดพิษณุโลก ตั้งอยู่ที่อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก การเดินทางระหว่างศาลจังหวัดพิษณุโลกและศาลแขวงนครไทย มีระยะทางโดยประมาณ ดังนี้

อำเภอ	ระยะทาง มาศาลจังหวัดพิษณุโลก	ระยะทาง มาศาลแขวงนครไทย
อำเภอชาติตระการ	๑๑๖ กม.	๕๒ กม.
อำเภอนครไทย	๑๐๕ กม.	๐ กม.

ดังนั้น การเดินทางระหว่างอำเภอนครไทยและอำเภอชาติตระการไปยังศาลจังหวัดพิษณุโลก มีระยะทางไกลกว่าการเดินทางมายังศาลแขวงนครไทย ทำให้ประชาชนต้องเสียเวลาและเสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปยังศาลจังหวัดพิษณุโลก

ด้านข้อมูลประชากร ปี ๒๕๖๐ จังหวัดพิษณุโลกมีประชากร รวมทั้งสิ้น ๘๖๕,๓๖๘ คน โดยเป็นประชากรในเขตอำนาจศาลแขวงนครไทย จำนวน ๑๐๔,๑๐๘ คน ปี ๒๕๖๑ จังหวัดพิษณุโลก มีประชากร รวมทั้งสิ้น ๘๖๖,๘๘๑ คน โดยเป็นประชากรในเขตอำนาจศาลแขวงนครไทย จำนวน ๑๐๔,๐๙๒ คน จะเห็นได้ว่าจำนวนประชากรในจังหวัดพิษณุโลกมีเป็นจำนวนมากและมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ซึ่งทำให้สภาพ เศรษฐกิจและสังคมมีความเจริญมากขึ้น ทำให้คดีที่เข้าสู่การพิจารณาพิพากษามีความซับซ้อนมากขึ้น ทำให้ มีคดีเข้าสู่การพิจารณาของศาลยุติธรรมเป็นจำนวนมาก และมีแนวโน้มที่จะมีคดีเข้าสู่การพิจารณาของ ศาลยุติธรรมเพิ่มขึ้น ซึ่งจากข้อมูลสถิติคดีของอำเภอนครไทยและอำเภอชาติตระการ คดีศาลแขวงและ คดีศาลจังหวัดรวมกัน ปี ๒๕๕๙ มีจำนวน ๑,๘๕๔ คดี ปี ๒๕๖๐ มีจำนวน ๑,๕๖๖ คดี ปี ๒๕๖๑ มีจำนวน ๑,๘๔๐ คดี ปี ๒๕๖๒ (มกราคม - ตุลาคม) มีจำนวน ๑,๗๑๙ คดี โดยเฉลี่ย ๓ ปี (ปี ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑) มีจำนวน ๑,๗๕๓ คดี ซึ่งเห็นได้ว่ามีคดีเข้าสู่การพิจารณาของศาลยุติธรรมเป็นจำนวนมาก

กรณีศาลแขวงพัยคณภูมิพิสัย

โดยที่ปัจจุบันศาลแขวงพัยคณภูมิพิสัย มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีที่อยู่ในอำนาจศาลแขวง รวม ๔ อำเภอ ได้แก่ อำเภอนาเขือก อำเภอนาดูน อำเภอพัยคณภูมิพิสัย และอำเภอยางสีสุราช จังหวัด มหาสารคาม ส่วนคดีที่อยู่ในอำนาจศาลจังหวัด อยู่ในเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลจังหวัดมหาสารคาม และมีศาลจังหวัดมหาสารคาม (สาขาพัยคณภูมิพิสัย) ซึ่งมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีแพ่งของศาลจังหวัด มหาสารคามซึ่งเกิดในท้องที่รวม ๔ อำเภอ ได้แก่ อำเภอนาเขือก อำเภอนาดูน อำเภอพัยคณภูมิพิสัย และอำเภอยางสีสุราช จังหวัดมหาสารคาม ได้แก่ คดีที่จำเลยมีภูมิลำเนาหรือมูลคดีเกิดขึ้นในเขตท้องที่ดังกล่าว คดีเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ หรือสิทธิหรือประโยชน์อันเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ที่อสังหาริมทรัพย์นั้นตั้งอยู่ใน เขตท้องที่ดังกล่าว และคดีร้องขอให้แต่งตั้งผู้จัดการมรดกซึ่งเจ้ามรดกมีภูมิลำเนาหรือทรัพย์สินมรดกอยู่ใน เขตท้องที่ดังกล่าว ดังนั้น ท้องที่ของอำเภอนาเขือก อำเภอนาดูน อำเภอพัยคณภูมิพิสัย และอำเภอยางสีสุราช จังหวัดมหาสารคาม หากเป็นคดีอื่นที่ไม่ได้อยู่ในเขตอำนาจของศาลแขวงพัยคณภูมิพิสัย และศาลจังหวัด มหาสารคาม (สาขาพัยคณภูมิพิสัย) จะต้องอยู่ในเขตอำนาจของศาลจังหวัดมหาสารคาม

ศาลแขวงพัยคณภูมิพิสัย ตั้งอยู่ที่อำเภอพัยคณภูมิพิสัย จังหวัดมหาสารคาม ส่วนศาลจังหวัด มหาสารคาม ตั้งอยู่ที่อำเภอเมือง จังหวัดมหาสารคาม การเดินทางระหว่างศาลจังหวัดมหาสารคามและ ศาลแขวงพัยคณภูมิพิสัย มีระยะทางโดยประมาณ ดังนี้

อำเภอ	ระยะทาง มาศาลจังหวัดมหาสารคาม	ระยะทาง มาศาลแขวงพัยคฆุมิพิสัย
อำเภอนาเชือก	๕๘ กม.	๔๑ กม.
อำเภอนาดูน	๖๔ กม.	๓๐ กม.
อำเภอพัยคฆุมิพิสัย	๘๖ กม.	๐ กม.
อำเภอยางสีสุราช	๘๕ กม.	๑๘.๕ กม.

ดังนั้น การเดินทางระหว่างอำเภอนาเชือก อำเภอนาดูน อำเภอพัยคฆุมิพิสัย และอำเภอยางสีสุราช ไปยังศาลจังหวัดมหาสารคาม มีระยะทางไกลกว่าการเดินทางมายังศาลแขวงพัยคฆุมิพิสัย ทำให้ประชาชนต้องเสียเวลาและเสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปยังศาลจังหวัดมหาสารคาม

ด้านข้อมูลประชากร ปี ๒๕๖๐ จังหวัดมหาสารคามมีประชากร รวมทั้งสิ้น ๙๖๓,๐๗๒ คน โดยเป็นประชากรในเขตอำนาจศาลแขวงพัยคฆุมิพิสัย จำนวน ๒๐๕,๐๕๑ คน ปี ๒๕๖๑ จังหวัดมหาสารคามมีประชากร รวมทั้งสิ้น ๙๖๓,๐๔๗ คน โดยเป็นประชากรในเขตอำนาจศาลแขวงพัยคฆุมิพิสัย จำนวน ๒๐๕,๐๒๙ คน จะเห็นได้ว่าจำนวนประชากรในจังหวัดมหาสารคามมีเป็นจำนวนมากและมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ซึ่งทำให้สภาพเศรษฐกิจและสังคมมีความเจริญมากขึ้น ทำให้คดีที่เข้าสู่การพิจารณาพิพากษามีความซับซ้อนมากขึ้น ทำให้มีคดีเข้าสู่การพิจารณาของศาลยุติธรรมเป็นจำนวนมาก และมีแนวโน้มที่จะมีคดีเข้าสู่การพิจารณาของศาลยุติธรรมเพิ่มขึ้น ซึ่งจากข้อมูลสถิติคดีของอำเภอนาเชือก อำเภอนาดูน อำเภอพัยคฆุมิพิสัย และอำเภอยางสีสุราช คดีศาลแขวงและคดีศาลจังหวัดรวมกัน ปี ๒๕๕๔ มีจำนวน ๓,๒๐๒ คดี ปี ๒๕๖๐ มีจำนวน ๓,๒๗๖ คดี ปี ๒๕๖๑ มีจำนวน ๓,๙๒๙ คดี ปี ๒๕๖๒ (มกราคม – ตุลาคม) มีจำนวน ๓,๑๙๕ คดี โดยเฉลี่ย ๓ ปี (ปี ๒๕๕๔ - ๒๕๖๑) มีจำนวน ๓,๔๖๙ คดี ซึ่งเห็นได้ว่ามีคดีเข้าสู่การพิจารณาของศาลยุติธรรมเป็นจำนวนมาก

กรณีศาลแขวงเวียงป่าเป้า

โดยที่ปัจจุบันศาลแขวงเวียงป่าเป้า มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีที่อยู่ในอำนาจศาลแขวงรวม ๒ อำเภอ ได้แก่ อำเภอแม่สรวยและอำเภอเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย ส่วนคดีที่อยู่ในอำนาจศาลจังหวัดอยู่ในเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลจังหวัดเชียงราย และมีศาลจังหวัดเชียงราย (สาขาเวียงป่าเป้า) ซึ่งมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีแห่งของศาลจังหวัดเชียงรายซึ่งเกิดในท้องที่รวม ๒ อำเภอ ได้แก่ อำเภอแม่สรวยและอำเภอเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย ได้แก่ คดีที่จำเลยมีภูมิลำเนาหรือมูลคดีเกิดขึ้นในเขตท้องที่ดังกล่าว คดีเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ หรือสิทธิหรือประโยชน์อันเกี่ยวข้องกับอสังหาริมทรัพย์นั้นตั้งอยู่ในเขตท้องที่ดังกล่าว และคดีร้องขอให้แต่งตั้งผู้จัดการมรดกซึ่งเจ้ามรดกมีภูมิลำเนาหรือทรัพย์สินมรดกอยู่ในเขตท้องที่ดังกล่าว ดังนั้น ท้องที่ของอำเภอแม่สรวยและอำเภอเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย หากเป็นคดีอื่นที่ไม่ได้อยู่ในเขตอำนาจของศาลแขวงเวียงป่าเป้า และศาลจังหวัดเชียงราย (สาขาเวียงป่าเป้า) จะต้องอยู่ในเขตอำนาจของศาลจังหวัดเชียงราย

ศาลแขวงเวียงป่าเป้า ตั้งอยู่ที่อำเภอเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย ส่วนศาลจังหวัดเชียงราย ตั้งอยู่ที่อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย การเดินทางระหว่างศาลจังหวัดเชียงรายและศาลแขวงเวียงป่าเป้า มีระยะทางโดยประมาณ ดังนี้

อำเภอ	ระยะทาง มาศาลจังหวัดเชียงราย	ระยะทาง มาศาลแขวงเวียงป่าเป้า
อำเภอแม่สรวย	๖๔ กม.	๖๒ กม.
อำเภอเวียงป่าเป้า	๑๐๙ กม.	๐ กม.

ดังนั้น การเดินทางระหว่างอำเภอแม่สรวยและอำเภอเวียงป่าเป้าไปยังศาลจังหวัดเชียงราย มีระยะทางไกลกว่าการเดินทางมายังศาลแขวงเวียงป่าเป้า ทำให้ประชาชนต้องเสียเวลาและเสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปยังศาลจังหวัดเชียงราย

ด้านข้อมูลประชากร ปี ๒๕๖๐ จังหวัดเชียงรายมีประชากร รวมทั้งสิ้น ๑,๒๘๗,๖๑๕ คน โดยเป็นประชากรในเขตอำนาจศาลแขวงเวียงป่าเป้า จำนวน ๑๓๙,๓๕๖ คน ปี ๒๕๖๑ จังหวัดเชียงรายมีประชากร รวมทั้งสิ้น ๑,๒๙๒,๑๓๐ คน โดยเป็นประชากรในเขตอำนาจศาลแขวงเวียงป่าเป้า จำนวน ๑๓๙,๖๐๙ คน จะเห็นได้ว่าจำนวนประชากรในจังหวัดเชียงรายมีเป็นจำนวนมากและมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น ซึ่งทำให้สภาพเศรษฐกิจและสังคมมีความเจริญมากขึ้น ทำให้คดีที่เข้าสู่การพิจารณาพิพากษามีความซับซ้อนมากขึ้น ทำให้มีคดีเข้าสู่การพิจารณาของศาลยุติธรรมเป็นจำนวนมาก และมีแนวโน้มที่จะมีคดีเข้าสู่การพิจารณาของศาลยุติธรรมเพิ่มขึ้น ซึ่งจากข้อมูลสถิติคดีของอำเภอแม่สรวยและอำเภอเวียงป่าเป้า คดีศาลแขวงและคดีศาลจังหวัดรวมกัน ปี ๒๕๕๙ มีจำนวน ๑,๙๑๓ คดี ปี ๒๕๖๐ มีจำนวน ๑,๖๔๘ คดี ปี ๒๕๖๑ มีจำนวน ๑,๙๘๐ คดี ปี ๒๕๖๒ (มกราคม – ตุลาคม) มีจำนวน ๑,๙๑๘ คดี โดยเฉลี่ย ๓ ปี (ปี ๒๕๕๙ – ๒๕๖๑) มีจำนวน ๑,๘๘๗ คดี ซึ่งเห็นได้ว่ามีคดีเข้าสู่การพิจารณาของศาลยุติธรรมเป็นจำนวนมาก

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาจากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น หากเป็นคดีอื่นที่ไม่ได้อยู่ในเขตอำนาจของศาลแขวงนครไทย และศาลจังหวัดพิษณุโลก (สาขานครไทย) จะต้องอยู่ในเขตอำนาจของศาลจังหวัดพิษณุโลก กรณีคดีอื่นที่ไม่ได้อยู่ในเขตอำนาจของศาลแขวงพัคฆภูมิพิสัย และศาลจังหวัดมหาสารคาม (สาขาพัคฆภูมิพิสัย) จะต้องอยู่ในเขตอำนาจของศาลจังหวัดมหาสารคาม และคดีอื่นที่ไม่ได้อยู่ในเขตอำนาจของศาลแขวงเวียงป่าเป้า และศาลจังหวัดเชียงราย (สาขาเวียงป่าเป้า) จะต้องอยู่ในเขตอำนาจของศาลจังหวัดเชียงราย ซึ่งการเดินทางจากท้องที่ในเขตอำนาจของแต่ละศาลไปยังศาลจังหวัดพิษณุโลก ศาลจังหวัดมหาสารคาม และศาลจังหวัดเชียงราย มีระยะทางไกลกว่าการเดินทางมายังศาลแขวงนครไทย ศาลแขวงพัคฆภูมิพิสัย และศาลแขวงเวียงป่าเป้า แล้วแต่กรณี หากมีการยกฐานะศาลแขวงนครไทยเป็นศาลจังหวัดนครไทย ยกฐานะศาลแขวงพัคฆภูมิพิสัยเป็นศาลจังหวัดพัคฆภูมิพิสัย และยกฐานะศาลแขวงเวียงป่าเป้าเป็นศาลจังหวัดเวียงป่าเป้าแล้วจะทำให้เป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนผู้มีรอคคดีและผู้เกี่ยวข้องในการเดินทางไปศาล นอกจากนี้ ประชากรในจังหวัดพิษณุโลก จังหวัดมหาสารคาม และจังหวัดเชียงรายมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น สภาพเศรษฐกิจและสังคมมีความเจริญมากขึ้น ทำให้คดีที่เข้าสู่การพิจารณาพิพากษามีความซับซ้อนมากขึ้น ประกอบกับมีคดีเข้าสู่การพิจารณาของศาลยุติธรรมเป็นจำนวนมาก จึงสมควรยกฐานะศาลแขวงนครไทย ศาลแขวงพัคฆภูมิพิสัย และศาลแขวงเวียงป่าเป้า เป็นศาลจังหวัด โดยมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีแพ่งและคดีอาญาทั้งปวงที่อยู่ในเขตอำนาจ เพื่อให้การพิจารณาพิพากษาคดีเกิดประสิทธิภาพ ประชาชนผู้มีรอคคดีสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น เป็นประโยชน์ต่อการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน

๑.๒ เหตุใดรัฐจึงควรแทรกแซงในเรื่องนี้

เรื่องนี้สามารถดำเนินการได้โดยวิธีการออกกฎหมาย เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๘๘ วรรคหนึ่ง บัญญัติให้บรรดาศาลทั้งหลายจะตั้งขึ้นได้แต่โดยพระราชบัญญัติ ดังนั้น การจะยกฐานะ

ศาลแขวงนครไทย ศาลแขวงพัยคณภูมิพิสัย และศาลแขวงเวียงป่าเป้า เป็นศาลจังหวัด พ.ศ. ต้องตราพระราชบัญญัติ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซง

เพื่อยกฐานะศาลแขวงนครไทย ศาลแขวงพัยคณภูมิพิสัย และศาลแขวงเวียงป่าเป้า เป็นศาลจังหวัด โดยมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีแพ่งและคดีอาญาทั้งปวงที่อยู่ในเขตอำนาจ เพื่อให้การพิจารณาพิพากษาคดีเกิดประสิทธิภาพ ประชาชนผู้มีบรรดคดีสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น อีกทั้งเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนผู้มีบรรดคดีและผู้เกี่ยวข้องในการเดินทางไปศาลในพื้นที่ห่างไกล ทำให้ช่วยประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายในการฟ้องคดีได้มากขึ้น เป็นประโยชน์ต่อการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน

๓. การแก้ปัญหาในปัจจุบัน

๓.๑ วิธีการแก้ปัญหาที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันคืออะไร

การฟ้องคดีต่อศาลยุติธรรมจะต้องฟ้องต่อศาลที่มีเขตอำนาจ โดยที่ปัจจุบันศาลแขวงนครไทย มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีที่อยู่ในอำนาจศาลแขวง รวม ๒ อำเภอ ได้แก่ อำเภอชาติตระการและอำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก ส่วนคดีที่อยู่ในอำนาจศาลจังหวัด อยู่ในเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลจังหวัดพิษณุโลก และมีศาลจังหวัดพิษณุโลก (สาขานครไทย) ซึ่งมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีแพ่งของศาลจังหวัดพิษณุโลก ซึ่งเกิดในท้องที่อำเภอชาติตระการและอำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก ได้แก่ คดีที่จำเลยมีภูมิลำเนาหรือมูลคดีเกิดขึ้นในเขตท้องที่ดังกล่าว คดีเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ หรือสิทธิหรือประโยชน์อันเกี่ยวข้องกับอสังหาริมทรัพย์ ที่อสังหาริมทรัพย์นั้นตั้งอยู่ในเขตท้องที่ดังกล่าว และคดีร้องขอให้แต่งตั้งผู้จัดการมรดกซึ่งเจ้ามรดกมีภูมิลำเนาหรือทรัพย์มรดกอยู่ในเขตท้องที่ดังกล่าว ดังนั้น ท้องที่ของอำเภอชาติตระการและอำเภอนครไทย จังหวัดพิษณุโลก หากเป็นคดีอื่นที่ไม่ได้อยู่ในเขตอำนาจของศาลแขวงนครไทย และศาลจังหวัดพิษณุโลก (สาขานครไทย) จะต้องอยู่ในเขตอำนาจของศาลจังหวัดพิษณุโลก

สำหรับศาลแขวงพัยคณภูมิพิสัย มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีที่อยู่ในอำนาจศาลแขวง รวม ๔ อำเภอ ได้แก่ อำเภอนาเชือก อำเภอนาดูน อำเภอพัยคณภูมิพิสัย และอำเภอยางสีสุราช จังหวัดมหาสารคาม ส่วนคดีที่อยู่ในอำนาจศาลจังหวัด อยู่ในเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลจังหวัดมหาสารคาม และมีศาลจังหวัดมหาสารคาม (สาขาพัยคณภูมิพิสัย) ซึ่งมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีแพ่งของศาลจังหวัดมหาสารคามซึ่งเกิดในท้องที่รวม ๔ อำเภอ ได้แก่ อำเภอนาเชือก อำเภอนาดูน อำเภอพัยคณภูมิพิสัย และอำเภอยางสีสุราช จังหวัดมหาสารคาม ได้แก่ คดีที่จำเลยมีภูมิลำเนาหรือมูลคดีเกิดขึ้นในเขตท้องที่ดังกล่าว คดีเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ หรือสิทธิหรือประโยชน์อันเกี่ยวข้องกับอสังหาริมทรัพย์ที่อสังหาริมทรัพย์นั้นตั้งอยู่ในเขตท้องที่ดังกล่าว และคดีร้องขอให้แต่งตั้งผู้จัดการมรดกซึ่งเจ้ามรดกมีภูมิลำเนาหรือทรัพย์มรดกอยู่ในเขตท้องที่ดังกล่าว ดังนั้น ท้องที่ของอำเภอนาเชือก อำเภอนาดูน อำเภอพัยคณภูมิพิสัย และอำเภอยางสีสุราช จังหวัดมหาสารคาม หากเป็นคดีอื่นที่ไม่ได้อยู่ในเขตอำนาจของศาลแขวงพัยคณภูมิพิสัย และศาลจังหวัดมหาสารคาม (สาขาพัยคณภูมิพิสัย) จะต้องอยู่ในเขตอำนาจของศาลจังหวัดมหาสารคาม

ส่วนศาลแขวงเวียงป่าเป้า มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีที่อยู่ในอำนาจศาลแขวง รวม ๒ อำเภอ ได้แก่ อำเภอแม่สรวยและอำเภอเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย ส่วนคดีที่อยู่ในอำนาจศาลจังหวัด อยู่ในเขตอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลจังหวัดเชียงราย และมีศาลจังหวัดเชียงราย (สาขาเวียงป่าเป้า) ซึ่งมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีแพ่งของศาลจังหวัดเชียงรายซึ่งเกิดในท้องที่รวม ๒ อำเภอ ได้แก่ อำเภอแม่สรวยและอำเภอเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย ได้แก่ คดีที่จำเลยมีภูมิลำเนาหรือมูลคดีเกิดขึ้นในเขตท้องที่ดังกล่าว

คดีเกี่ยวกับยอสั่งหาริมทรัพย์ หรือสิทธิหรือประโยชน์อันเกี่ยวกับยอสั่งหาริมทรัพย์ที่อสังหาริมทรัพย์นั้นตั้งอยู่ในเขตท้องที่ตั้งกล่าว และคดีร้องขอให้แต่งตั้งผู้จัดการมรดกซึ่งเจ้ามรดกมีภูมิลำเนาหรือทรัพย์สินมรดกอยู่ในเขตท้องที่ตั้งกล่าว ดังนั้น ท้องที่ของอำเภอแม่สรวยและอำเภอเวียงป่าเป้า จังหวัดเชียงราย หากเป็นคดีอื่นที่ไม่ได้อยู่ในเขตอำนาจของศาลแขวงเวียงป่าเป้า และศาลจังหวัดเชียงราย (สาขาเวียงป่าเป้า) จะต้องอยู่ในเขตอำนาจของศาลจังหวัดเชียงราย

๓.๒ ต่างประเทศแก้ปัญหาอย่างไร (ถ้ามี) และการดำเนินการดังกล่าวเหมาะสมกับสังคมไทยหรือไม่อย่างไร

ไม่มี

๔. การรับฟังความคิดเห็น

ได้รับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องแล้ว

ได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการวิเคราะห์ผลกระทบแล้ว

๕. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

ร่างกฎหมายนี้มีความสัมพันธ์หรือใกล้เคียงกับกฎหมายอื่นหรือไม่ อย่างไร

ไม่มี

๖. ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๖.๑ กฎหมายนี้จะจำกัดสิทธิเสรีภาพ หรือก่อให้เกิดหน้าที่หรือภาระอะไรแก่ใครบ้าง

ไม่มี

๖.๒ มีมาตรการป้องกัน แก้ไข คุ้มครอง หรือเยียวยาให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบตาม ๖.๑ อย่างไร

ไม่มี

๖.๓ กฎหมายนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศ สังคม หรือประชาชนอย่างไร

กฎหมายนี้เป็นการยกฐานะศาลแขวงนครไทย ศาลแขวงพยุหะภูมิพิสัย และศาลแขวงเวียงป่าเป้า เป็นศาลจังหวัด โดยมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีแพ่งและคดีอาญาทั้งปวงที่อยู่ในเขตอำนาจ เพื่อให้การพิจารณาพิพากษาคดีเกิดประสิทธิภาพ ประชาชนผู้มีอรรถคดีสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น อีกทั้งเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนผู้มีอรรถคดีและผู้เกี่ยวข้องในการเดินทางไปศาลในพื้นที่ห่างไกล ทำให้ช่วยประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายในการฟ้องคดีได้มากขึ้น

๗. ความพร้อมและต้นทุนของรัฐในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย

๗.๑ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ

สำนักงานศาลยุติธรรม

๗.๒ มีแนวทางและระยะเวลาเตรียมการในการปฏิบัติตามหรือบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

ในขั้นตอนการเสนอกฎหมายฉบับนี้ สำนักงานศาลยุติธรรมได้มีการจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้อง และเมื่อพระราชบัญญัติฉบับนี้มีผลใช้บังคับแล้ว ในมาตรา ๓ กำหนดให้จะเปิดทำการเป็นศาลจังหวัดเมื่อใดให้ประกาศโดยพระราชกฤษฎีกา ซึ่งจะมีการตรา

ร่างพระราชกฤษฎีกาที่เกี่ยวข้อง โดยสำนักงานศาลยุติธรรมจะต้องเตรียมการในส่วนที่เกี่ยวข้องให้พร้อมทุกด้านก่อน และมีการประชุมหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้อง เพื่อเตรียมความพร้อมในด้านต่าง ๆ รวมถึงการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่หรือประชาชนทั่วไปทราบเป็นการล่วงหน้า

และมีการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกหรือลดขั้นตอนและค่าใช้จ่ายในการดำเนินการหรือไม่

ศาลยุติธรรมได้มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการออกหมายจับ การสอบถามผู้ต้องหาหรือทำการไต่สวนพยานหลักฐานในการออกหมายจับผู้ต้องหา การสืบพยานบุคคลที่อยู่นอกศาล และการอ่านคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลในลักษณะการประชุมทางจอภาพ รวมถึงการยื่น ส่ง และรับคำคู่ความและเอกสารทางระบบรับส่งอิเล็กทรอนิกส์

๗.๓ มีแนวทางและระยะเวลาในการสร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

จัดให้มีการประชุมหรือเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่หน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและประชาชนโดยทั่วไปทราบ ตลอดจนเผยแพร่กฎหมายผ่านทางสื่อสารสนเทศของสำนักงานศาลยุติธรรม รวมถึงมีหนังสือเวียนถึงส่วนราชการต่าง ๆ และประชาสัมพันธ์ในด้านอื่น ๆ เพิ่มเติม เพื่อเตรียมความพร้อมในด้านต่าง ๆ เป็นการล่วงหน้า

๗.๔ ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะต้องใช้ในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย ในระยะ ๓ ปีแรก เป็นจำนวน.....บาท อัตราค่าสิ่งที่ต้องใช้.....อัตรา อัตราค่าสิ่งที่มีอยู่แล้ว.....อัตรา อัตราค่าสิ่งที่ต้องเพิ่มขึ้น.....อัตรา

ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะต้องใช้ในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย ในระยะ ๓ ปีแรก สรุปได้ดังนี้

๑. ศาลจังหวัดนครไทย

- ๑.๑ ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ประมาณ ๔๘,๖๘๔,๘๓๓ บาท
- ๑.๒ ค่าใช้จ่ายด้านบริหารจัดการ ประมาณ ๒๑,๒๑๗,๒๒๓ บาท
- ๑.๓ ค่าใช้จ่ายด้านลงทุน ประมาณ ๓๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
- รวมทั้งสิ้น ประมาณ ๙๙,๙๐๒,๐๕๖ บาท

๒. ศาลจังหวัดพัยคฆภูมิพิสัย

- ๒.๑ ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ประมาณ ๘๓,๘๗๑,๔๓๑ บาท
- ๒.๒ ค่าใช้จ่ายด้านบริหารจัดการ ประมาณ ๒๖,๐๒๔,๖๘๕ บาท
- ๒.๓ ค่าใช้จ่ายด้านลงทุน ไม่มี เนื่องจากสำนักงานศาลยุติธรรมได้รับงบประมาณก่อสร้างอาคารที่ทำการศาลแขวงพัยคฆภูมิพิสัย ผูกพัน ๓ ปีงบประมาณ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)
- รวมทั้งสิ้น ประมาณ ๑๑๐,๐๐๑,๑๑๖ บาท

๓. ศาลจังหวัดเวียงป่าเป้า

- ๓.๑ ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ประมาณ ๕๑,๒๗๑,๘๖๙ บาท
- ๓.๒ ค่าใช้จ่ายด้านบริหารจัดการ ประมาณ ๒๑,๘๔๕,๑๖๙ บาท
- ๓.๓ ค่าใช้จ่ายด้านลงทุนประมาณ ๓๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
- รวมทั้งสิ้น ประมาณ ๑๐๓,๑๖๗,๐๓๘ บาท

รวมงบประมาณ ๓ ศาล ประมาณ ๓๑๓,๐๗๐,๓๑๐ บาท

ข้อมูลอัตราค่าจ้าง

๑. ศาลจังหวัดนครไทย

๑.๑ ข้าราชการตุลาการ

อัตราค่าจ้างที่ต้องใช้ ๖ อัตรา อัตราค่าจ้างที่มีอยู่แล้ว ๕ อัตรา
อัตราค่าจ้างที่ต้องเพิ่มขึ้น ๑ อัตรา

๑.๒ ข้าราชการศาลยุติธรรม

อัตราค่าจ้างที่ต้องใช้ ๑๕ อัตรา อัตราค่าจ้างที่มีอยู่แล้ว ๑๔ อัตรา
อัตราค่าจ้างที่ต้องเพิ่มขึ้น ๑ อัตรา

๒. ศาลจังหวัดพัยคณภูมิพิสัย

๒.๑ ข้าราชการตุลาการ

อัตราค่าจ้างที่ต้องใช้ ๑๐ อัตรา อัตราค่าจ้างที่มีอยู่แล้ว ๕ อัตรา
อัตราค่าจ้างที่ต้องเพิ่มขึ้น ๕ อัตรา

๒.๒ ข้าราชการศาลยุติธรรม

อัตราค่าจ้างที่ต้องใช้ ๒๗ อัตรา อัตราค่าจ้างที่มีอยู่แล้ว ๒๗ อัตรา
อัตราค่าจ้างที่ต้องเพิ่มขึ้น - อัตรา

๓. ศาลจังหวัดเวียงป่าเป้า

๓.๑ ข้าราชการตุลาการ

อัตราค่าจ้างที่ต้องใช้ ๖ อัตรา อัตราค่าจ้างที่มีอยู่แล้ว ๕ อัตรา
อัตราค่าจ้างที่ต้องเพิ่มขึ้น ๑ อัตรา

๓.๒ ข้าราชการศาลยุติธรรม

อัตราค่าจ้างที่ต้องใช้ ๑๗ อัตรา อัตราค่าจ้างที่มีอยู่แล้ว ๑๖ อัตรา
อัตราค่าจ้างที่ต้องเพิ่มขึ้น ๑ อัตรา

๔. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๔.๑ ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

ร่างพระราชบัญญัตินี้มีผลดีต่อเศรษฐกิจในทางอ้อม กล่าวคือ เมื่อการพิจารณาพิพากษาคดีมีประสิทธิภาพ ประชาชนผู้มีบรรณคดีสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น รวมถึงประชาชนผู้มีบรรณคดีและผู้เกี่ยวข้องมีความสะดวกในการเดินทางไปศาล ทำให้เสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางน้อยลง ย่อมทำให้การพิจารณาพิพากษาคดีของศาลยุติธรรมเป็นไปโดยรวดเร็ว ประชาชนมีความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม และความเชื่อมั่นนี้จะเอื้อต่อการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจให้บรรลุเป้าหมาย ทั้งด้านการพัฒนา การสร้างเสถียรภาพและความเสมอภาคทางเศรษฐกิจต่อไป

๔.๒ ผลกระทบต่อสังคม

เพื่อให้การพิจารณาพิพากษาคดีเกิดประสิทธิภาพ ประชาชนผู้มีบรรณคดีสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น อีกทั้งเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนผู้มีบรรณคดีและผู้เกี่ยวข้องในการเดินทางไปศาลในพื้นที่ห่างไกล

๘.๓ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพ

๘.๔ ผลกระทบอื่นที่สำคัญ

ผลกระทบด้านงบประมาณ

ร่างพระราชบัญญัตินี้จะมีผลกระทบด้านงบประมาณ เนื่องจากเป็นการยกฐานะศาลแขวงนครไทย ศาลแขวงพัยคฆภูมิพิสัย และศาลแขวงเวียงป่าเป้า เป็นศาลจังหวัด แต่เป็นการเพิ่มเติมงบประมาณเพียงบางส่วนเท่านั้น เนื่องจากมีบุคลากร วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ ซึ่งเป็นของศาลแขวงเดิมอยู่แล้ว อัตราค่าจ้างของแต่ละศาลก็จะใช้วิธีเกลี่ยอัตราค่าจ้างจากศาลเดิม ในส่วนนี้คาดว่าจะต้องใช้งบประมาณในระยะ ๓ ปีแรก ดังนี้

๑. ศาลจังหวัดนครไทย

- ๑.๑ ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ประมาณ ๔๘,๖๘๔,๙๓๓ บาท
 - ๑.๒ ค่าใช้จ่ายด้านบริหารจัดการ ประมาณ ๒๑,๒๑๗,๒๒๓ บาท
 - ๑.๓ ค่าใช้จ่ายด้านลงทุน ประมาณ ๓๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
- รวมทั้งสิ้น ประมาณ ๙๙,๙๐๒,๑๕๖ บาท

๒. ศาลจังหวัดพัยคฆภูมิพิสัย

- ๒.๑ ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ประมาณ ๘๓,๙๗๑,๔๓๑ บาท
- ๒.๒ ค่าใช้จ่ายด้านบริหารจัดการ ประมาณ ๒๖,๐๒๙,๖๘๕ บาท
- ๒.๓ ค่าใช้จ่ายด้านลงทุน ไม่มี เนื่องจากสำนักงานศาลยุติธรรมได้รับงบประมาณก่อสร้าง

อาคารที่ทำการศาลแขวงพัยคฆภูมิพิสัย ผูกพัน ๓ ปีงบประมาณ (พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕)

รวมทั้งสิ้น ประมาณ ๑๑๐,๐๐๑,๑๑๖ บาท

๓. ศาลจังหวัดเวียงป่าเป้า

- ๓.๑ ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร ประมาณ ๕๑,๒๗๑,๘๖๙ บาท
 - ๓.๒ ค่าใช้จ่ายด้านบริหารจัดการ ประมาณ ๒๑,๘๙๕,๑๖๙ บาท
 - ๓.๓ ค่าใช้จ่ายด้านลงทุนประมาณ ๓๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
- รวมทั้งสิ้น ประมาณ ๑๐๓,๑๖๗,๐๓๘ บาท

รวมงบประมาณ ๓ ศาล ประมาณ ๓๑๓,๐๗๐,๓๑๐ บาท

อนึ่ง สำนักงบประมาณได้ประมาณการค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะต้องใช้ในระยะ ๓ ปีแรก รวมเป็นจำนวนเงิน ๒๗๖,๔๓๕,๖๖๙ บาท โดยเป็นค่าใช้จ่ายส่วนที่เพิ่ม จำนวน ๑๐๑,๕๑๒,๔๘๕ บาท

ทั้งนี้ กระทรวงยุติธรรมได้ประมาณการงบประมาณของหน่วยงานในกระทรวงยุติธรรมอันได้แก่ กรมบังคับคดี กรมคุมประพฤติ กรมราชทัณฑ์ ที่ต้องใช้เพื่อรองรับการยกฐานะศาลแขวงนครไทย ศาลแขวงพัยคฆภูมิพิสัย และศาลแขวงเวียงป่าเป้า เป็นศาลจังหวัด เป็นจำนวนเงินปีละ ๑๓๙.๗๐ ล้านบาท และประมาณการงบประมาณการก่อสร้างเรือนจำแต่ละแห่งอยู่ประมาณ ๑๒๐ ล้านบาท

ซึ่งเมื่อเทียบกับประโยชน์ในการอำนวยความสะดวกยุติธรรมให้แก่ประชาชน โดยประชาชนผู้มีอรรถคดีสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวกรวดเร็วยิ่งขึ้น และทำให้การพิจารณาพิพากษาคดีเกิดประสิทธิภาพ งบประมาณที่ต้องใช้จึงสอดคล้องกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการและภาระหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติ

ส่วนที่ ๒

เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ
การกำหนดโทษอาญา และการให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจ

๙. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต

ไม่มีการใช้ระบบอนุญาต

๑๐. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบคณะกรรมการ

ไม่มีการใช้ระบบคณะกรรมการ

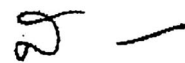
๑๑. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดโทษอาญา

ไม่มีการกำหนดโทษทางอาญา

๑๒. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจในการออกคำสั่งทางปกครองหรือ
ดำเนินกิจการทางปกครอง

ไม่มีการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจในการออกคำสั่งทางปกครองหรือดำเนินกิจการ
ทางปกครอง

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลที่ปรากฏในรายงานนี้เป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบและ
วิเคราะห์อย่างถี่ถ้วนแล้ว



(นายสรารุช เบลญกุล)

เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

วันที่ ๙ มิ.ย. ๒๕๖๖

สำนักงานศาลยุติธรรม

สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม

ส่วนพัฒนากฎหมาย

โทร. ๐ ๒๕๑๒ ๘๔๗๑ , ๐ ๒๕๑๒ ๘๐๘๒

โทรสาร ๐ ๒๕๑๒ ๘๔๗๑

อีเมล ojta@coj.go.th

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติยกฐานะศาลแขวงนครไทย ศาลแขวงพัยคณภูมิพิสัย และศาลแขวงเวียงป่าเป้า
เป็นศาลจังหวัด พ.ศ.

สำนักงานศาลยุติธรรมได้ดำเนินการยกร่างพระราชบัญญัติยกฐานะศาลแขวงนครไทย ศาลแขวงพัยคณภูมิพิสัย และศาลแขวงเวียงป่าเป้า เป็นศาลจังหวัด พ.ศ. เพื่อให้มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีแพ่งและคดีอาญาทั้งปวงที่อยู่ในเขตอำนาจ เพื่อให้การพิจารณาพิพากษาคดีเกิดประสิทธิภาพ ประชาชนผู้มีอรรถคดีสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น อีกทั้งเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนผู้มีอรรถคดีและผู้เกี่ยวข้องในการเดินทางไปศาล และเพื่อให้การตรากฎหมายของสำนักงานศาลยุติธรรมสอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ วรรคสอง และพระราชบัญญัติหลักการจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ สำนักงานศาลยุติธรรมจึงได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติยกฐานะศาลแขวงนครไทย ศาลแขวงพัยคณภูมิพิสัย และศาลแขวงเวียงป่าเป้า เป็นศาลจังหวัด พ.ศ. โดยสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นได้ดังต่อไปนี้

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

๑. วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น

๑.๑ การประชุมเพื่อพิจารณาจัดทำร่างกฎหมายของสำนักงานศาลยุติธรรม

โดยที่มาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๔๓ กำหนดให้คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม (ก.บ.ศ.) มีอำนาจหน้าที่ในการกำกับดูแลการบริหารราชการศาลยุติธรรมในส่วนที่เกี่ยวกับงานบริหารราชการและงานธุรการของสำนักงานศาลยุติธรรมให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ แบบแผน และประเพณีปฏิบัติของทางราชการศาลยุติธรรม และ (๒) ของมาตราดังกล่าว กำหนดให้ ก.บ.ศ. มีอำนาจหน้าที่ในการให้ความเห็นชอบในการเสนอร่างกฎหมายเกี่ยวกับการบริหารราชการ และการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนของศาลยุติธรรมต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่งร่างพระราชบัญญัติยกฐานะศาลแขวงนครไทย ศาลแขวงพัยคณภูมิพิสัย และศาลแขวงเวียงป่าเป้า เป็นศาลจังหวัด พ.ศ. ฉบับนี้ คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมได้มีมติในการประชุมคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว และมอบหมายให้สำนักงานศาลยุติธรรม เสนอร่างกฎหมายฉบับดังกล่าวไปตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไป

๑.๒ การรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานศาลยุติธรรม

สำนักงานศาลยุติธรรมจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้พิพากษา ข้าราชการศาลยุติธรรม หน่วยงานภาครัฐ บุคลากรในหน่วยงานกระบวนการยุติธรรม และบุคคลทั่วไป ผ่านทางเว็บไซต์ <http://lawsurvey.coj.go.th> หรือเว็บไซต์สำนักงานศาลยุติธรรม <http://www.coj.go.th> หัวข้อ ร่างกฎหมายที่รับฟังการแสดงความเห็น หรือเว็บไซต์สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม <https://la.coj.go.th> หัวข้อ รับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมาย ตั้งแต่วันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๓ รวมระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น ๑๗ วัน

๑.๓ การรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานศาลยุติธรรม โดยสำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม ได้จัดให้มีการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติยกฐานะศาลแขวงนครไทย ศาลแขวงพัยคณภูมิพิสัย และศาลแขวงเวียงป่าเป้า เป็นศาลจังหวัด พ.ศ. จากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงมหาดไทย สำนักงานกิจการยุติธรรม สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ กรมราชทัณฑ์ สำนักงานงบประมาณ และสภาพนายความ และจากหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม ประกอบด้วย สำนักคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม สำนักคณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรม สำนักแผนงานและงบประมาณ และสำนักบริหารงานออกแบบและก่อสร้าง ในวันที่พฤหัสบดีที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องศูนย์ประชุมและอบรมทางไกลผ่านจอภาพ สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารศาลอาญา ชั้น ๔ ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร

๒. จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

๒.๑ การรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานศาลยุติธรรม โดยรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานภาครัฐและบุคลากรในหน่วยงานกระบวนการยุติธรรม ได้แก่ ผู้พิพากษา ข้าราชการศาลยุติธรรม บุคลากรในหน่วยงานกระบวนการยุติธรรม และบุคคลทั่วไป ผ่านทางเว็บไซต์ <http://lawsurvey.coj.go.th> หรือเว็บไซต์สำนักงานศาลยุติธรรม <http://www.coj.go.th> หัวข้อ ร่างกฎหมายที่รับฟังการแสดงความเห็น หรือเว็บไซต์สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม <https://jla.coj.go.th> หัวข้อ รับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมาย จำนวน ๑ ครั้ง ตั้งแต่วันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๓ รวมระยะเวลาการรับฟังความคิดเห็น ๑๗ วัน

จำนวนผู้แสดงความเห็น ทั้งหมด ๑๐๔ คน

- ประเด็นที่ ๑ เห็นด้วย จำนวน ๑๐๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
- ประเด็นที่ ๒ เห็นด้วย จำนวน ๑๐๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
- ประเด็นที่ ๓ เห็นด้วย จำนวน ๑๐๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
- ประเด็นที่ ๔ เห็นด้วย จำนวน ๑๐๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
- ประเด็นที่ ๕ เห็นด้วย จำนวน ๑๐๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
- ประเด็นที่ ๖ เห็นด้วย จำนวน ๑๐๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
- ประเด็นที่ ๗ เห็นด้วย จำนวน ๑๐๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

๒.๒ การประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๑ ครั้ง ในวันที่พฤหัสบดีที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๓ โดยมีผู้แทนจากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมเข้าร่วมประชุม ประกอบด้วย สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงมหาดไทย สำนักงานกิจการยุติธรรม สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ กรมราชทัณฑ์ สำนักงานงบประมาณ และสภาพนายความ และจากหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม ประกอบด้วย สำนักคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม สำนักคณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรม สำนักแผนงานและงบประมาณ และสำนักบริหารงานออกแบบและก่อสร้าง

ผลปรากฏว่า ผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกหน่วยงานเห็นชอบด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัติยกฐานะศาลแขวงนครไทย ศาลแขวงพัยคณภูมิพิสัย และศาลแขวงเวียงป่าเป้า เป็นศาลจังหวัด พ.ศ. โดยกรมราชทัณฑ์ มีข้อสังเกตเพิ่มเติมเกี่ยวกับงบประมาณและสถานที่ในการสร้างเรือนจำเพื่อรองรับการเปิดทำการศาล โดยขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนในกรณีดังกล่าวด้วย

๓. พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานภาครัฐและบุคลากรในหน่วยงาน กระบวนการยุติธรรม ได้แก่ ผู้พิพากษา ข้าราชการศาลยุติธรรม บุคลากรในหน่วยงานกระบวนการยุติธรรม และบุคคลทั่วไป ผ่านทางเว็บไซต์ และจัดประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงมหาดไทย สำนักงานกิจการยุติธรรม สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ กรมราชทัณฑ์ สำนักงานประมง และสภาพนายความ และจากหน่วยงานในสังกัดสำนักงาน ศาลยุติธรรม ประกอบด้วย สำนักงานคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการศาลยุติธรรม สำนักแผนงานและงบประมาณ และสำนักบริหารงานออกแบบและก่อสร้าง

นอกจากนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไม่ได้เข้าร่วมประชุม แต่ได้ส่งความเห็นมายัง สำนักงานศาลยุติธรรมเพื่อประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว

๔. ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น

การรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานศาลยุติธรรม ระหว่างวันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๓

ประเด็นที่ ๑ ให้อยู่ฐานะศาลแขวงนครไทย ศาลแขวงพัยคภูมิพิสัย และศาลแขวง เวียงป่าเป้า เป็นศาลจังหวัด และจะเปิดทำการเป็นศาลจังหวัดเมื่อใดให้ประกาศโดยพระราชกฤษฎีกา

ผลการรับฟัง จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น ทั้งหมด ๑๐๔ คน

เห็นด้วย ๑๐๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ไม่เห็นด้วย ๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๐

ประเด็นที่ ๒ กำหนดให้ในระหว่างที่ยังไม่เปิดทำการศาลจังหวัดนครไทย ให้ศาลจังหวัด พิษณุโลกมีเขตอำนาจตลอดท้องที่อำเภอชาติตระการและอำเภอ นครไทยด้วย

ผลการรับฟัง จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น ทั้งหมด ๑๐๔ คน

เห็นด้วย ๑๐๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ไม่เห็นด้วย ๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๐

ประเด็นที่ ๓ กำหนดให้ในระหว่างที่ยังไม่เปิดทำการศาลจังหวัดพัยคภูมิพิสัย ให้ศาลจังหวัด มหาสารคามมีเขตอำนาจตลอดท้องที่อำเภอนาเชือก อำเภอนาดูน อำเภอพัยคภูมิพิสัย และอำเภอยางสีสุราชด้วย

ผลการรับฟัง จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น ทั้งหมด ๑๐๔ คน

เห็นด้วย ๑๐๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ไม่เห็นด้วย ๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๐

ประเด็นที่ ๔ กำหนดให้ในระหว่างที่ยังไม่เปิดทำการศาลจังหวัดเวียงป่าเป้า ให้ศาลจังหวัด เชียงรายมีเขตอำนาจตลอดท้องที่อำเภอแม่สรวยและอำเภอเวียงป่าเป้าด้วย

ผลการรับฟัง จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น ทั้งหมด ๑๐๔ คน

เห็นด้วย ๑๐๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

ไม่เห็นด้วย ๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๐

ประเด็นที่ ๕ กำหนดให้บรรดาศักดิ์ของห้องที่อำเภอชาติตระการและอำเภอนครไทย ซึ่งค้างพิจารณาอยู่ในศาลจังหวัดพิษณุโลกไม่จำเป็นต้องทำการศาลจังหวัดนครไทย ให้คงพิจารณาพิพากษาต่อไป ในศาลจังหวัดพิษณุโลก ส่วนคดีที่ค้างพิจารณาอยู่ในศาลจังหวัดพิษณุโลก สาขานครไทย ก่อนวันเปิดทำการ ศาลจังหวัดนครไทย ให้โอนไปพิจารณาพิพากษาต่อไปในศาลจังหวัดนครไทย

ผลการรับฟัง จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น ทั้งหมด ๑๐๔ คน
เห็นด้วย ๑๐๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
ไม่เห็นด้วย ๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๐

ประเด็นที่ ๖ กำหนดให้บรรดาศักดิ์ของห้องที่อำเภอนาเชือก อำเภอนาตุ้ม อำเภอ พยุหะภูมิพิสัย และอำเภอยางสีสุราช ซึ่งค้างพิจารณาอยู่ในศาลจังหวัดมหาสารคามในวันเปิดทำการ ศาลจังหวัดพยุหะภูมิพิสัย ให้คงพิจารณาพิพากษาต่อไปในศาลจังหวัดมหาสารคาม ส่วนคดีที่ค้างพิจารณา อยู่ในศาลจังหวัดมหาสารคาม สาขาพยุหะภูมิพิสัย ก่อนวันเปิดทำการศาลจังหวัดพยุหะภูมิพิสัย ให้โอนไป พิจารณาพิพากษาต่อไปในศาลจังหวัดพยุหะภูมิพิสัย

ผลการรับฟัง จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น ทั้งหมด ๑๐๔ คน
เห็นด้วย ๑๐๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
ไม่เห็นด้วย ๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๐

ประเด็นที่ ๗ กำหนดให้บรรดาศักดิ์ของห้องที่อำเภอแม่สรวยและอำเภอเวียงป่าเป้า ซึ่งค้างพิจารณาอยู่ในศาลจังหวัดเชียงรายในวันเปิดทำการศาลจังหวัดเวียงป่าเป้า ให้คงพิจารณาพิพากษาต่อไป ในศาลจังหวัดเชียงราย ส่วนคดีที่ค้างพิจารณาอยู่ในศาลจังหวัดเชียงราย สาขาเวียงป่าเป้า ก่อนวันเปิดทำการ ศาลจังหวัดเวียงป่าเป้า ให้โอนไปพิจารณาพิพากษาต่อไปในศาลจังหวัดเวียงป่าเป้า

ผลการรับฟัง จำนวนผู้แสดงความคิดเห็น ทั้งหมด ๑๐๔ คน
เห็นด้วย ๑๐๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
ไม่เห็นด้วย ๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๐

๕. ข้อเสนอแนะหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้ที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็นและคำชี้แจง เหตุผลรายประเด็น

ประเด็นที่ ๑ ถึงประเด็นที่ ๗ ไม่มีข้อคัดค้านหรือความเห็นของหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้อง โดยเห็นชอบด้วยในหลักการของร่างพระราชบัญญัติตามที่สำนักงานศาลยุติธรรมเสนอ เนื่องจากทำให้ ประชาชนสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น เป็นการอำนวยความสะดวก ให้แก่คู่ความและประชาชนในการเดินทางไปศาลในพื้นที่ห่างไกล ทำให้ช่วยประหยัดเวลาและค่าใช้จ่าย ทั้งคู่ความ ทนายความ และรัฐ เป็นประโยชน์ต่อการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน

แต่มีผู้แสดงความคิดเห็นหรือมีหน่วยงานบางหน่วย มีข้อสังเกตเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ผู้แสดงความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ ควรมีการยกฐานะศาลจังหวัดน่าน สาขาป่าเป้า เป็นศาลจังหวัดด้วย และควรมีการขยายเขตอำนาจศาลไปถึงอำเภอวังเหนือ จังหวัดลำปาง เนื่องจากมีระยะทาง ไกลกว่าไปศาลจังหวัดลำปาง ประมาณ ๑๐๐ กิโลเมตร

คำชี้แจง

สำนักงานศาลยุติธรรมขอชี้แจงว่า การพิจารณาจัดตั้งศาลใดเป็นศาลจังหวัด หรือการยก ฐานะศาลแขวงขึ้นเป็นศาลจังหวัด จะต้องพิจารณาจากเกณฑ์การจัดตั้งศาลจังหวัดตามที่คณะกรรมการบริหาร ศาลยุติธรรม (ก.ย.ศ.) กำหนดไว้ เช่น จำนวนประชากรในเขตศาลใหม่ สถิติคดี ระยะทางระหว่างศาลใหม่

กับศาลเดิม เป็นต้น รวมทั้งต้องพิจารณาความพร้อมในด้านต่าง ๆ ประกอบด้วย เช่น อาคารสถานที่ ทั้งนี้ สำนักงานศาลยุติธรรมจะดำเนินการพิจารณาศึกษาการจัดตั้งศาลจังหวัดเพิ่มเติม เพื่อให้การพิจารณาพิพากษาคดีเกิดประสิทธิภาพ ประชาชนผู้มีอรรถคดีสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น เป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนผู้มีอรรถคดีและผู้เกี่ยวข้องในการเดินทางไปศาลในพื้นที่ห่างไกล ทำให้ช่วยประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายในการฟ้องคดีได้มากขึ้น เป็นประโยชน์ต่อการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน

ส่วนกรณีที่มีการเสนอให้ขยายเขตอำนาจศาลไปถึงอำเภอวังเหนือ จังหวัดลำปาง เนื่องจากมีระยะทางไกลกว่าไปศาลจังหวัดลำปางนั้น ในกรณีนี้ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากเป็นการกำหนดเขตอำนาจศาลข้ามจังหวัดจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ในกรณีดังกล่าวจะต้องเป็นการแก้ไขเขตอำนาจของศาลจังหวัดลำปาง หรือจัดตั้งศาลจังหวัดเพิ่มเติมในพื้นที่ห่างไกลของจังหวัดลำปาง ซึ่งสำนักงานศาลยุติธรรมจะดำเนินการพิจารณาศึกษาเพิ่มเติมต่อไป

๒. ผู้แสดงความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติ แต่ยังคงกังวลเรื่องงบประมาณ จะใช้งบประมาณมากเกินไปหรือไม่ เพราะชั้นของศาลถือว่าสูงขึ้นกว่าเดิม

คำชี้แจง

สำนักงานศาลยุติธรรมขอชี้แจงว่า ร่างพระราชบัญญัตินี้จะมีผลกระทบต่อด้านงบประมาณ เนื่องจากเป็นการยกฐานะศาลแขวงนครไทย ศาลแขวงพยุคนภูมิพิสัย และศาลแขวงเวียงป่าเป้า เป็นศาลจังหวัด แต่เป็นการเพิ่มเติมงบประมาณเพียงบางส่วนเท่านั้น เนื่องจากมีบุคลากร วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ ซึ่งเป็นของศาลแขวงเดิมอยู่แล้ว อัตราค่าตั้งของแต่ละศาลก็จะใช้วิธีเกลี่ยอัตราค่าตั้งจากศาลเดิม เมื่อเทียบกับประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการและการระงับข้อพิพาทที่ต้องปฏิบัติแล้ว ก่อให้เกิดประโยชน์ในการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนมากขึ้น เป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนผู้มีอรรถคดีและผู้เกี่ยวข้องในการเดินทางไปศาลในพื้นที่ห่างไกล ทำให้ช่วยประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายในการฟ้องคดีได้มากขึ้น

๓. กรมราชทัณฑ์ มีข้อสังเกตเกี่ยวกับงบประมาณและสถานที่ในกรก่อสร้างเรือนจำ เพื่อรองรับการเปิดทำการศาล โดยขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนในกรณีดังกล่าวด้วย

คำชี้แจง

สำนักงานศาลยุติธรรมขอชี้แจงว่า กรณีดังกล่าวเกี่ยวข้องกับหน่วยงานที่มีอำนาจพิจารณางบประมาณในการพิจารณาส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๔. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (ไม่ได้เข้าร่วมประชุม แต่ส่งความเห็นมายังสำนักงานศาลยุติธรรม)

เห็นว่า การยกฐานะศาลแขวงนครไทย ศาลแขวงพยุคนภูมิพิสัย และศาลแขวงเวียงป่าเป้า เป็นศาลจังหวัด ตามร่างพระราชบัญญัตินี้ อาจมีผลให้ไม่สามารถนำวิธีพิจารณาความอาญาตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวงมาใช้บังคับในวันเปิดทำการศาลดังกล่าวเป็นศาลจังหวัดแล้วได้ เนื่องจากยังไม่มีมาตรการพระราชกฤษฎีกาให้ใช้บทบัญญัติมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติให้นำวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวงมาใช้บังคับในศาลจังหวัด พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งบังคับสำหรับคดีที่เกิดขึ้นในท้องที่ที่อยู่ในเขตอำนาจของศาลที่ถูกยกฐานะดังกล่าว ตามนัยมาตรา ๒ แห่งพระราชบัญญัติให้นำวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวงมาใช้บังคับในศาลจังหวัด พ.ศ. ๒๕๖๐

ดังนั้น เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ สำนักงานศาลยุติธรรมอาจพิจารณาแนวทางการดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติให้นำวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวงมาใช้บังคับ

ในศาลจังหวัด พ.ศ. ๒๕๒๐ โดยกำหนดหลักการให้นำวิธีพิจารณาความอาญาตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวงมาใช้บังคับในศาลจังหวัดที่ราชอาณาจักรสำหรับท้องที่ซึ่งยังมีได้มีศาลแขวงเปิดทำการ ทั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเคยให้ความเห็นในลักษณะทำนองเดียวกันเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับร่างพระราชกฤษฎีกาให้ใช้บทบัญญัติมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติให้นำวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวงมาใช้บังคับในศาลจังหวัด พ.ศ. ๒๕๒๐ บังคับสำหรับคดีที่เกิดขึ้นในบางท้องที่ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

คำชี้แจง

สำนักงานศาลยุติธรรมขอชี้แจงว่า การตราร่างพระราชบัญญัติยกฐานะศาลแขวงนครไทย ศาลแขวงพัยคณภูมิพิสัย และศาลแขวงเวียงป่าเป้า เป็นศาลจังหวัด พ.ศ. เพื่อให้มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีแพ่งและคดีอาญาทั้งปวงที่อยู่ในเขตอำนาจ ส่วนจะเปิดทำการเป็นศาลจังหวัดเมื่อใดจะต้องมีการตราพระราชกฤษฎีกาอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งจะมีการดำเนินการภายหลังจากที่พระราชบัญญัติฉบับนี้มีผลใช้บังคับแล้ว โดยปกติการเปิดทำการเป็นศาลจังหวัดจะมีการตราร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดวันเปิดทำการศาลร่างพระราชกฤษฎีกาเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลที่เกี่ยวข้อง และร่างพระราชกฤษฎีกาให้ใช้บทบัญญัติมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติให้นำวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวงมาใช้บังคับในศาลจังหวัด พ.ศ. ๒๕๒๐ บังคับสำหรับคดีที่เกิดขึ้นในบางท้องที่ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ความคู่ไปด้วยเสมอ เช่น

- กรณีการเปิดทำการของศาลจังหวัดชุมแพ ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภอชุมแพ จังหวัดขอนแก่น พ.ศ. ๒๕๕๐ จะมีการตราพระราชกฤษฎีกากำหนดวันเปิดทำการศาลจังหวัดชุมแพ พ.ศ. ๒๕๕๙ พระราชกฤษฎีกาเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแขวงขอนแก่น พ.ศ. ๒๕๕๙ พระราชกฤษฎีกาเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลจังหวัดชุมแพ พ.ศ. ๒๕๕๙ และพระราชกฤษฎีกาให้ใช้บทบัญญัติมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติให้นำวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวงมาใช้บังคับในศาลจังหวัด พ.ศ. ๒๕๒๐ บังคับสำหรับคดีที่เกิดขึ้นในบางท้องที่ (ฉบับที่ ๒๙) พ.ศ. ๒๕๕๙

- กรณีการเปิดทำการของศาลจังหวัดฮอด ตามพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลจังหวัดที่อำเภอฮอด จังหวัดเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๒ จะมีการตราพระราชกฤษฎีกากำหนดวันเปิดทำการศาลจังหวัดฮอด พ.ศ. ๒๕๕๘ พระราชกฤษฎีกาเปลี่ยนแปลงเขตอำนาจศาลแขวงเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๘ และพระราชกฤษฎีกาให้ใช้บทบัญญัติมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติให้นำวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวงมาใช้บังคับในศาลจังหวัด พ.ศ. ๒๕๒๐ บังคับสำหรับคดีที่เกิดขึ้นในบางท้องที่ (ฉบับที่ ๒๘) พ.ศ. ๒๕๕๘ เป็นต้น

ซึ่งการตราพระราชกฤษฎีกาให้ใช้บทบัญญัติมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติให้นำวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวงมาใช้บังคับในศาลจังหวัด พ.ศ. ๒๕๒๐ บังคับสำหรับคดีที่เกิดขึ้นในบางท้องที่นั้น ออกโดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒ แห่งพระราชบัญญัติให้นำวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวงมาใช้บังคับในศาลจังหวัด พ.ศ. ๒๕๒๐ ซึ่งบัญญัติให้มาตรา ๓ จะให้ใช้บังคับสำหรับคดีที่เกิดขึ้นในท้องที่ใดเมื่อใดให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกา

ทั้งนี้ กรณีการยกฐานะเป็นศาลจังหวัดพัยคณภูมิพิสัย ซึ่งอยู่ในจังหวัดมหาสารคาม และศาลจังหวัดเวียงป่าเป้า ซึ่งอยู่ในจังหวัดเชียงรายนั้น ตามบัญชีท้ายพระราชกฤษฎีกาให้ใช้บทบัญญัติมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติให้นำวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวงมาใช้บังคับในศาลจังหวัด พ.ศ. ๒๕๒๐ บังคับสำหรับคดีที่เกิดขึ้นในบางท้องที่ พ.ศ. ๒๕๒๐ ลำดับที่ ๑๒ กำหนดให้ใช้ได้ในทุกอำเภอของจังหวัดเชียงราย และลำดับที่ ๓๘ กำหนดให้ใช้ได้ในทุกอำเภอของจังหวัดมหาสารคาม จึงไม่จำเป็นต้องตราร่างพระราชกฤษฎีกาให้ใช้บทบัญญัติมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติให้นำวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวงมาใช้บังคับในศาลจังหวัด พ.ศ. ๒๕๒๐ บังคับสำหรับคดีที่เกิดขึ้นในบางท้องที่ของจังหวัดมหาสารคามและจังหวัดเชียงราย ซึ่งอยู่ในเขตอำนาจ

ของศาลจังหวัดพัยคณภูมิพิสัย และศาลจังหวัดเวียงป่าเป้า ในวันเปิดทำการของศาลจังหวัดพัยคณภูมิพิสัย และศาลจังหวัดเวียงป่าเป้าอีก

ส่วนกรณีการยกฐานะเป็นศาลจังหวัดนครไทย ซึ่งอยู่ในจังหวัดพิษณุโลกนั้น จำเป็นต้องตราร่างพระราชกฤษฎีกาให้ใช้บทบัญญัติมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติให้นำวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวงมาใช้บังคับในศาลจังหวัด พ.ศ. ๒๕๒๐ บังคับสำหรับคดีที่เกิดขึ้นในบางท้องที่ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เพื่อกำหนดท้องที่อำเภอในเขตอำนาจของศาลจังหวัดนครไทย เพื่อให้สามารถนำวิธีพิจารณาความอาญาตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวงมาใช้บังคับในวันเปิดทำการศาลจังหวัดดังกล่าว ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒ แห่งพระราชบัญญัติให้นำวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวงมาใช้บังคับในศาลจังหวัด พ.ศ. ๒๕๒๐ โดยสำนักงานศาลยุติธรรมจะเสนอร่างพระราชกฤษฎีกานี้ พร้อมกับร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดวันเปิดทำการศาลต่อไป

ดังนั้น จึงไม่เป็นปัญหาในการเปิดทำการศาลจังหวัดทั้ง ๓ ศาล ที่จะไม่สามารถนำวิธีพิจารณาความอาญาตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวงมาใช้บังคับในวันเปิดทำการศาลดังกล่าวเป็นศาลจังหวัดได้แต่อย่างใด

อย่างไรก็ตาม กรณีที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มีความเห็นว่า สำนักงานศาลยุติธรรมอาจพิจารณาแนวทางการดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติให้นำวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวงมาใช้บังคับในศาลจังหวัด พ.ศ. ๒๕๒๐ โดยกำหนดหลักการให้นำวิธีพิจารณาความอาญาตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวงมาใช้บังคับในศาลจังหวัดที่ราชอาณาจักรสำหรับท้องที่ซึ่งยังมีได้มีศาลแขวงเปิดทำการนั้น สำนักงานศาลยุติธรรมจะพิจารณาศึกษาการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติให้นำวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวงมาใช้บังคับในศาลจังหวัด พ.ศ. ๒๕๒๐ ต่อไป



ประกาศสำนักงานศาลยุติธรรม

เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติยกฐานะศาลแขวงนครไทย ศาลแขวงพยุหะภูมิพิสัย และศาลแขวงเวียงป่าเป้า เป็นศาลจังหวัด พ.ศ.

ตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ วรรคสอง บัญญัติว่า “ก่อนการตรากฎหมายทุกฉบับ รัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็น และการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน และนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายทุกขั้นตอน เมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับแล้ว รัฐพึงจัดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายทุกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบท้าย เพื่อพัฒนากฎหมายทุกฉบับให้สอดคล้องและเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป” นั้น

สำนักงานศาลยุติธรรมพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การตรากฎหมายของศาลยุติธรรมสอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย สำนักงานศาลยุติธรรมจึงได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติยกฐานะศาลแขวงนครไทย ศาลแขวงพยุหะภูมิพิสัย และศาลแขวงเวียงป่าเป้า เป็นศาลจังหวัด พ.ศ. โดยข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม หน่วยงานภาครัฐ บุคลากรในหน่วยงานกระบวนการยุติธรรม และบุคคลทั่วไปสามารถแสดงความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ <http://lawsurvey.coj.go.th> หรือเว็บไซต์สำนักงานศาลยุติธรรม <http://www.coj.go.th> หัวข้อ ร่างกฎหมายที่รับฟังการแสดงความคิดเห็น หรือเว็บไซต์สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม <https://jla.coj.go.th> หัวข้อ รับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมาย ได้ตั้งแต่วันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๓ เพื่อสำนักงานศาลยุติธรรมจะได้รวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป ทั้งนี้ สำนักงานศาลยุติธรรมได้จัดทำร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว พร้อมทั้งข้อมูลประกอบการแสดงความคิดเห็นแนบท้ายประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

(นายสราวุธ เบญจกุล)

เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

ความที่สี่

ที่ ศย ๐๑๖/ว ๑๑๓๗



สำนักงานศาลยุติธรรม
ถนนรัชดาภิเษก เขตจตุจักร
กทม. ๑๐๙๐๐

๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง แจ้งประกาศสำนักงานศาลยุติธรรม เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติยกฐานะศาลแขวงนครไทย ศาลแขวงพัยคฆภูมิพิสัย และศาลแขวงเวียงป่าเป้า เป็นศาลจังหวัด พ.ศ.

เรียน หัวหน้าหน่วยงานในสังกัดสำนักงานศาลยุติธรรม

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ประกาศสำนักงานศาลยุติธรรม เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติยกฐานะศาลแขวงนครไทย ศาลแขวงพัยคฆภูมิพิสัย และศาลแขวงเวียงป่าเป้า เป็นศาลจังหวัด พ.ศ.
๒. ร่างพระราชบัญญัติยกฐานะศาลแขวงนครไทย ศาลแขวงพัยคฆภูมิพิสัย และศาลแขวงเวียงป่าเป้า เป็นศาลจังหวัด พ.ศ.
๓. ข้อมูลประกอบการแสดงความคิดเห็น

ด้วยสำนักงานศาลยุติธรรมได้เสนอร่างพระราชบัญญัติยกฐานะศาลแขวงนครไทย ศาลแขวงพัยคฆภูมิพิสัย และศาลแขวงเวียงป่าเป้า เป็นศาลจังหวัด พ.ศ. ไปยังคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนเสนอร่างกฎหมายฉบับดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป คณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติยกฐานะศาลแขวงนครไทย ศาลแขวงพัยคฆภูมิพิสัย และศาลแขวงเวียงป่าเป้า เป็นศาลจังหวัด พ.ศ. ในการประชุมคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรม ครั้งที่ ๑๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ แล้วมีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว และมอบหมายให้สำนักงานศาลยุติธรรมเสนอร่างกฎหมายฉบับดังกล่าวไปตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไป และโดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๓๗ วรรคสอง บัญญัติว่า “ก่อนการตรากฎหมายทุกฉบับ รัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็น และการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน และนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายทุกชั้นตอน เมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับแล้ว รัฐพึงจัดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายทุกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบด้วย เพื่อพัฒนากฎหมายทุกฉบับให้สอดคล้องและเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป”

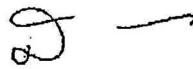
สำนักงานศาลยุติธรรมพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้การตรากฎหมายของสำนักงานศาลยุติธรรมสอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงได้ออกประกาศสำนักงานศาลยุติธรรม เรื่อง การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติยกฐานะศาลแขวงนครไทย ศาลแขวงพัยคฆภูมิพิสัย และศาลแขวงเวียงป่าเป้า เป็นศาลจังหวัด พ.ศ. เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้แสดงความคิดเห็นเห็นร่างกฎหมายฉบับดังกล่าว ปราบกฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

สำนักงาน ...

สำนักงานศาลยุติธรรมจึงขอแจ้งการประกาศดังกล่าวมายังท่านเพื่อทราบ และขอได้โปรดแจ้งให้ผู้พิพากษา ข้าราชการศาลยุติธรรม บุคลากรในหน่วยงานกระบวนการยุติธรรมและบุคคลทั่วไป เข้าร่วมแสดงความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ <http://lawsurvey.coj.go.th> เว็บไซต์สำนักงานศาลยุติธรรม <http://www.coj.go.th> หัวข้อ ร่างกฎหมายที่รับฟังการแสดงความคิดเห็น และเว็บไซต์สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม <https://jla.coj.go.th> หัวข้อ รับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมาย ได้ตั้งแต่วันที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๓ เพื่อสำนักงานศาลยุติธรรมจะได้รวบรวมความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติยกฐานะศาลแขวงนครไทย ศาลแขวงพยุหะภูมิพิสัย และศาลแขวงเวียงป่าเป้า เป็นศาลจังหวัด พ.ศ. นำไปประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายสรารัฐ เญญจกุล)
เลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม

สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม

ส่วนพัฒนานากฎหมาย

โทร. ๐ ๒๕๑๒ ๘๔๗๑

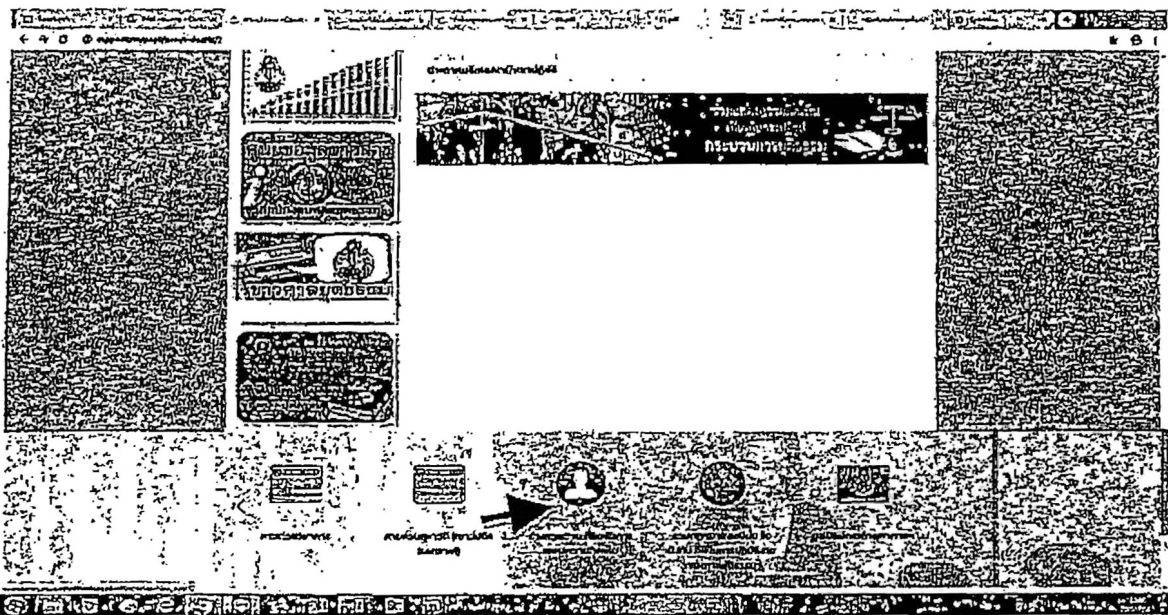
โทรสาร ๐ ๒๕๑๒ ๘๔๗๑

หลักการรับฟังความคิดเห็น

ร่างพระราชบัญญัติยกฐานะศาลแขวงนครไทย ศาลแขวงพัยคณภูมิพิสัย และศาลแขวงเวียงป่าเป้า
เป็นศาลจังหวัด พ.ศ.

๑. การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติยกฐานะศาลแขวงนครไทย ศาลแขวงพัยคณภูมิพิสัย และศาลแขวงเวียงป่าเป้า เป็นศาลจังหวัด พ.ศ. ทั้งจากหน่วยงานภาครัฐ บุคลากรในหน่วยงานกระบวนการยุติธรรม และประชาชนทั่วไป ผ่านทางเว็บไซต์ <http://lawsurvey.coj.go.th> หรือเว็บไซต์สำนักงานศาลยุติธรรม <http://www.coj.go.th> หรือเว็บไซต์สำนักกฎหมายและวิชาการศาลยุติธรรม <https://jla.coj.go.th>

เว็บไซต์ <http://www.coj.go.th>



เว็บไซต์ <https://jla.coj.go.th>



เว็บไซต์ <http://lawsurvey.coj.go.th>

คดีที่	ผู้ฟ้องคดี	ผู้ถูกร้อง	คดี
1. ฟ้องขอปรับโทษจำคุกของนายประจักษ์ งามมา และนายสุเมธ งามมา ผู้ต้องหาในคดีอาญา...	อ. อ.	อ. อ.	อ. อ.
2. ฟ้องขอปรับโทษจำคุกของนายประจักษ์ งามมา และนายสุเมธ งามมา ผู้ต้องหาในคดีอาญา...	อ. อ.	อ. อ.	อ. อ.
3. ฟ้องขอปรับโทษจำคุกของนายประจักษ์ งามมา และนายสุเมธ งามมา ผู้ต้องหาในคดีอาญา...	อ. อ.	อ. อ.	อ. อ.
4. ฟ้องขอปรับโทษจำคุกของนายประจักษ์ งามมา และนายสุเมธ งามมา ผู้ต้องหาในคดีอาญา...	อ. อ.	อ. อ.	อ. อ.
5. ฟ้องขอปรับโทษจำคุกของนายประจักษ์ งามมา และนายสุเมธ งามมา ผู้ต้องหาในคดีอาญา...	อ. อ.	อ. อ.	อ. อ.
6. ฟ้องขอปรับโทษจำคุกของนายประจักษ์ งามมา และนายสุเมธ งามมา ผู้ต้องหาในคดีอาญา...	อ. อ.	อ. อ.	อ. อ.
7. ฟ้องขอปรับโทษจำคุกของนายประจักษ์ งามมา และนายสุเมธ งามมา ผู้ต้องหาในคดีอาญา...	อ. อ.	อ. อ.	อ. อ.
8. ฟ้องขอปรับโทษจำคุกของนายประจักษ์ งามมา และนายสุเมธ งามมา ผู้ต้องหาในคดีอาญา...	อ. อ.	อ. อ.	อ. อ.
9. ฟ้องขอปรับโทษจำคุกของนายประจักษ์ งามมา และนายสุเมธ งามมา ผู้ต้องหาในคดีอาญา...	อ. อ.	อ. อ.	อ. อ.
10. ฟ้องขอปรับโทษจำคุกของนายประจักษ์ งามมา และนายสุเมธ งามมา ผู้ต้องหาในคดีอาญา...	อ. อ.	อ. อ.	อ. อ.

๒. ประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการรับฟังความคิดเห็นเป็นกรณีทั่วไป และได้มอบพรุ่งร่างพระราชบัญญัติฯ พร้อมด้วยข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็นเพื่อเชิญชวนให้ร่วมแสดงความคิดเห็น

ตัวหนังสือ
ที่ ๑๒๖๖๖ ราชกิจจานุเบกษา

สำนักงานคณะกรรมการ
การป้องกันและปราบปราม
การทุจริตในภาครัฐ
๒๕๖๒

๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง จ้างรับแปลและตีพิมพ์เอกสาร (ไม่รวมค่าส่ง) ในพระราชบัญญัติกฎหมาย
และร่างพระราชบัญญัติกฎหมาย และร่างพระราชบัญญัติ...
โดย สำนักบริหารคดีอาญาและคดีอาญา

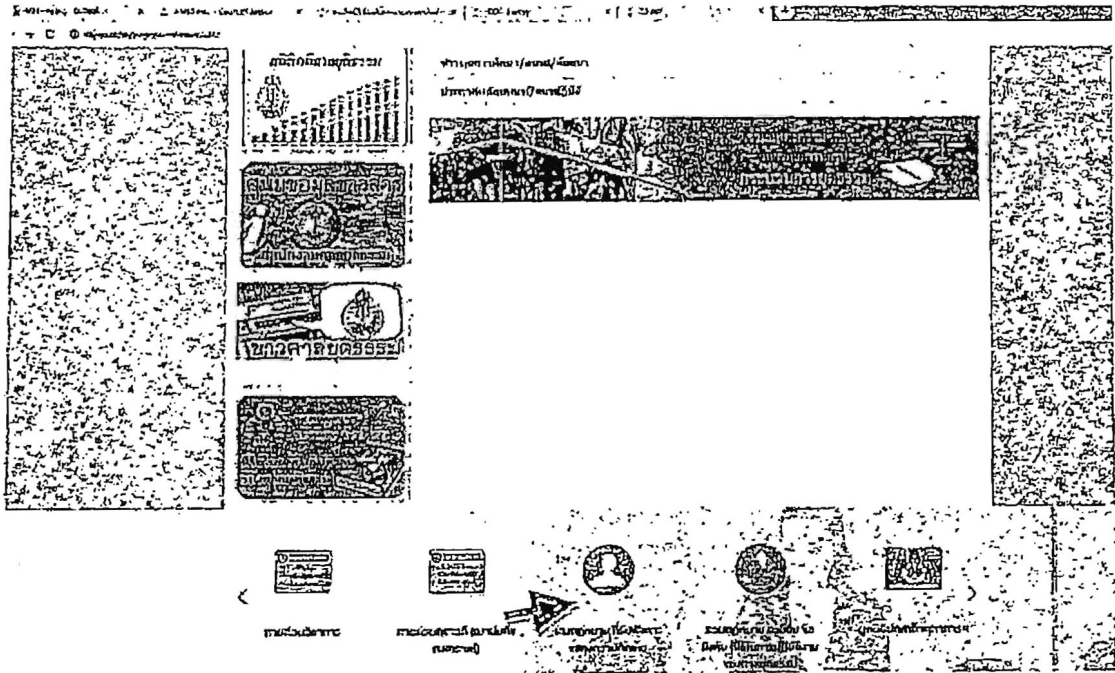
ซึ่งได้แนบมา ๑. ประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการรับฟังความคิดเห็นเป็นกรณีทั่วไป
สำหรับร่างพระราชบัญญัติกฎหมาย และร่างพระราชบัญญัติ...
เป็นราชกิจจานุเบกษา...
๒. ร่างพระราชบัญญัติกฎหมายและร่างพระราชบัญญัติ...
เป็นราชกิจจานุเบกษา...
๓. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น

ด้วย สำนักบริหารคดีอาญาและคดีอาญา มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วย
การป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ พ.ศ. ... ให้ยึดมั่นและกระทำความ
ราชการด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและสุจริตใจในการปฏิบัติหน้าที่และ
ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการ
การป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และร่างพระราชบัญญัติ
กฎหมาย และร่างพระราชบัญญัติ...
การทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นที่ ๑๒๖๖๖ ราชกิจจานุเบกษา...
โดยมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วย
การป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้
ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และส่งเสริมและสนับสนุนการ
ดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตในภาครัฐ และร่างพระราชบัญญัติ...
การทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นที่ ๑๒๖๖๖ ราชกิจจานุเบกษา...
โดยมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วย
การป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้
ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และส่งเสริมและสนับสนุนการ
ดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการป้องกันและปราบปราม
การทุจริตในภาครัฐ และร่างพระราชบัญญัติ...
การทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นที่ ๑๒๖๖๖ ราชกิจจานุเบกษา...

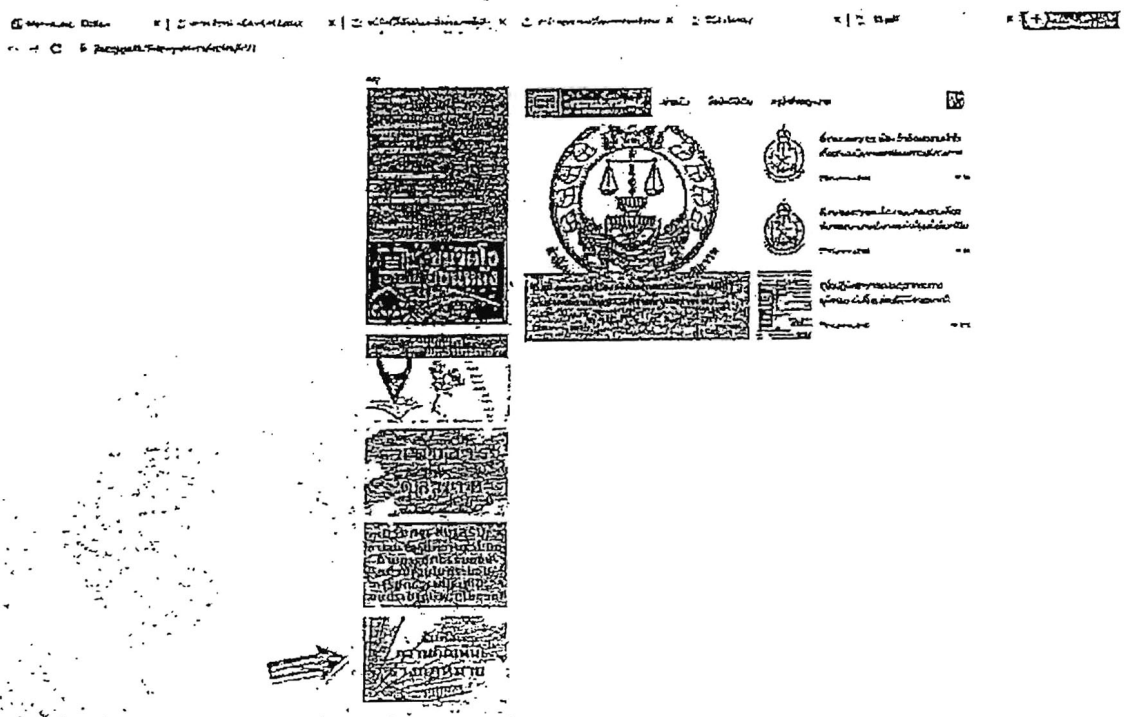
หลักฐานการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย
ร่างพระราชบัญญัติยกฐานะศาลแขวงนครไทย ศาลแขวงพัคคภูมิพิสัย และศาลแขวงเวียงป่าเป้า
เป็นศาลจังหวัด พ.ศ.

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์ผลกระทบฯ เผยแพร่บนเว็บไซต์

เว็บไซต์ <http://www.coj.go.th>



เว็บไซต์ <https://jla.coj.go.th>



เว็บไซต์ <http://lawsurvey.coj.go.th>

Internet Explorer 7.0.5725.5016 (32-bit) | http://www.courts.go.th/ | ๒๕๕๖-๐๖-๒๒ ๑๖:๕๖:๕๖

หน้าแรก | เกี่ยวกับเรา | ติดต่อเรา | ภาษาอังกฤษ | ไทย | English



รับฟังความคิดเห็น (HEARING)

เรื่อง	จำนวน	โหวต	
		เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
๑. การแก้ไขร่างกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล	๒	๑	๑
๒. การแก้ไขร่างกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)	๒	๑	๑
๓. การแก้ไขร่างกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)	๒	๑	๑

สรุปผล
ความคิดเห็นและ
รายงานการวิเคราะห์
ผลกระทบ

Internet Explorer 7.0.5725.5016 (32-bit) | http://www.courts.go.th/ | ๒๕๕๖-๐๖-๒๒ ๑๖:๕๖:๕๖

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
รับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ...

สำนักงานศาลยุติธรรมได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับร่างกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ... ซึ่งได้มีผลบังคับใช้แล้ว เมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๖ และปัจจุบันร่างกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ... ได้ผ่านการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีแล้ว เมื่อวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๖ และอยู่ระหว่างการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร

ในการรับฟังความคิดเห็นครั้งนี้ สำนักงานศาลยุติธรรมได้เชิญผู้เกี่ยวข้องและผู้สนใจมาแสดงความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ... จำนวน ๒ คน ซึ่งได้แสดงความคิดเห็นต่อร่างกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. ... ดังนี้

๑. ผู้ที่รับฟังความคิดเห็น

๑.๑. นายสมชาย ใจดี (นามสมมติ) ตำแหน่ง วิศวกรอาวุโส บริษัทเอกชน

๑.๒. นายสมชาย ใจดี (นามสมมติ) ตำแหน่ง วิศวกรอาวุโส บริษัทเอกชน

๑.๓. นายสมชาย ใจดี (นามสมมติ) ตำแหน่ง วิศวกรอาวุโส บริษัทเอกชน

๑.๔. นายสมชาย ใจดี (นามสมมติ) ตำแหน่ง วิศวกรอาวุโส บริษัทเอกชน

๑.๕. นายสมชาย ใจดี (นามสมมติ) ตำแหน่ง วิศวกรอาวุโส บริษัทเอกชน

๑.๖. นายสมชาย ใจดี (นามสมมติ) ตำแหน่ง วิศวกรอาวุโส บริษัทเอกชน

๑.๗. นายสมชาย ใจดี (นามสมมติ) ตำแหน่ง วิศวกรอาวุโส บริษัทเอกชน

๑.๘. นายสมชาย ใจดี (นามสมมติ) ตำแหน่ง วิศวกรอาวุโส บริษัทเอกชน

๑.๙. นายสมชาย ใจดี (นามสมมติ) ตำแหน่ง วิศวกรอาวุโส บริษัทเอกชน

๑.๑๐. นายสมชาย ใจดี (นามสมมติ) ตำแหน่ง วิศวกรอาวุโส บริษัทเอกชน

