



# รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑๖

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันจันทร์ที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๔

รายงานการประชุมวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

5

วันจันทร์ที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๔

ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย)

10

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

รับทราบ เรื่อง ผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสั่งเกิดของวุฒิสภา ๑  
คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยกเลิกบริษัทตลาดรองสินเชื่อ  
ที่อยู่อาศัย พ.ศ. ....

15

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

๒

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม

๓.๑ กระทู้ถามเป็นหนังสือ

20

๓.๑.๑ กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ๒  
ที่กระทบต่อนักศึกษา ครู และบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์  
เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

25

30

ผู้อภิปราย

5 - นายสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์ ๓,๑๔

- นายเอนก เหล่าธรรมทัศน์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม) ๕

๓.๑.๓ กระทั่งถาม เรื่อง การปฏิรูปตำรวจ ตามรัฐธรรมนูญ ๑๔

แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน เป็นผู้ตั้งถาม

10 ถามนายกรัฐมนตรี

ผู้อภิปราย

นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน ๑๕,๒๘

- นายวิชณุ เครื่องาม (รองนายกรัฐมนตรี) ๑๙,๓๑

๓.๒ กระทั่งถามด้วยวาจา

15 ๓.๒.๑ กระทั่งถาม เรื่อง บ่อนการพนัน - คาสิโน กับการทำประชามติ ๓๕

นายวันชัย สอนศิริ เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี (ประธานในที่ประชุมวินิจฉัยว่า กระทั่งถามตกไป)

๓.๒.๒ กระทั่งถาม เรื่อง แนวคิดและนโยบายการพัฒนาอากาศยานไทย ๓๕

ไปลงดวงจันทร์ นายอำพล จินดาวัฒนา เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวง

20 การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ผู้อภิปราย

นายอำพล จินดาวัฒนะ ๓๕,๔๖

- นายเอนก เหล่าธรรมทัศน์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม) ๓๗,๔๖

25

30

เรื่องด่วน

- 5 - ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ๔๘  
ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว (วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน  
ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๖ นับแต่วันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๔)

วาระที่ ๑ ลงมติ

- 10 ผู้อภิปราย
  - นายวิษณุ เครืองาม (รองนายกรัฐมนตรี) ๕๓
  - นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมการธิการ) ๕๗,๕๙
  - นางเพ็ญพักตร์ ศรีทอง (รองประธานคณะกรรมการธิการ คนที่สอง) ๖๑,๖๓
  - นายมณฑิเตอร์ บุญตัน ๖๔
  - ศาสตราจารย์พิเศษกาญจนารัตน์ สิวโรจน์ (กรรมาธิการ) ๖๘
- 15 ผู้อภิปราย
  - นายวันชัย สอนศิริ (รองประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการธิการ) ๗๕
  - นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการธิการ) ๗๙,๘๕
  - นายเสรี สุวรรณภานนท์ ๘๙,๙๐
  - นายคำคุณ สิทิสมาสน ๙๑
  - นายดวง อันทะไชย ๑๐๒,๑๐๘
- 20 ผู้อภิปราย
  - ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ๑๐๓
  - คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ ๑๐๖
  - นายอำพล จินดาวัฒนะ ๑๑๑
  - นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ ๑๑๘
  - ศาสตราจารย์พิเศษจรัญ ภักดีธนากุล (ผู้ชี้แจง) ๑๒๔
- 25 ผู้อภิปราย
  - นายวิษณุ เครืองาม (รองนายกรัฐมนตรี) ๑๒๙
  - นายบุญมี สุระโคตร ๑๓๕,๑๓๖

วาระที่ ๒ พิจารณาโดยกรรมาธิการเต็มสภา

หน้า

5 ผู้อภิปราย

- นายวันชัย สอนศิริ
- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์

๑๓๗,๑๔๖  
 ๑๓๘,๑๔๐,  
 ๑๔๑,๑๖๖,  
 ๑๔๗,๒๒๘

10 - ศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณวิบูลพรธรม ฐิตะติลก (ผู้ชี้แจง)

๑๓๙,๑๕๙,  
 ๑๖๐,๒๒๕,  
 ๒๒๗

- นางสาวนริศรา แดงไผ่ (ผู้ชี้แจง)

๑๔๐,๑๔๗,  
 ๑๕๓,๑๖๐,  
 ๒๒๙

15

- นายบัญชา คำทอง (ผู้ชี้แจง)
- นายเสรี สุวรรณภานนท์

๑๔๑,๑๔๘  
 ๑๔๓,๑๖๙  
 ๒๒๘

- นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

๑๔๔,๑๕๕  
 ๑๔๕

20

- นายอน กาจกระโทก
- ศาสตราจารย์พิเศษจรูญ ภัคดีธนากุล (ผู้ชี้แจง)

๑๕๐,๑๖๑,  
 ๑๖๓

- พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร
- นายคำคุณ สิริธิสมาน

๑๕๒,๑๕๔  
 ๑๕๖,๑๕๙  
 ๑๖๐,๑๖๑  
 ๑๖๓,๑๖๔

25

- คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์





















๒๓๐  
 ๑๖๖

- นายเจตน์ ศิรธรานนท์

๑๖๘,๑๘๕

30 - นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน

๑๗๕

|    |   |   |  |
|----|---|---|--|
|    | <br>สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา   | <br>สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา   | <br>สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา                        |
|    | - นายวิษณุ เครืองาม (รองนายกรัฐมนตรี)   |   | ๑๗๖,๒๑๑,<br>๒๒๔  |
|    | <br>- นายมณฑิร บุญตัน<br>สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา                        | <br>สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา   | <br>สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา<br>๑๗๗,๒๒๐,<br>๒๒๘,๒๓๒ |
| 5  | <br>- ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ<br>สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา | <br>สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา   | <br>สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา<br>๑๗๙,๒๒๑,<br>๒๒๒,๒๒๓ |
|    | <br>- นางสาวรณิ สิริเวชชะพันธ์<br>สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา               |   | ๑๘๙  |
|    | <br>- นายกล้าณรงค์ จันทิก<br>สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา                    |   | ๑๙๓  |
|    | <br>- ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชกุลดี<br>สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  | <br>สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา   | ๑๙๖  |
| 10 | <br>- พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช<br>สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา              |   | ๒๐๑  |
|    | <br>- นายอำพล จินดาวัฒนะ<br>สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา                     |   | ๒๐๓  |
|    | <br>- รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ปิ่นปฐมรัฐ<br>สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา      | <br>สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา | ๒๐๘<br>๒๓๑   |
| 15 | <br>สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา   | <br>สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา | <br>สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา                      |

---

|   |   |   |
|---|---|---|
| <br>สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา | <br>สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา | <br>สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา |
| <br>สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา | <br>สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา | <br>สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา |
| <br>สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา | <br>สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา | <br>สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา |
| <br>สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา | <br>สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา | <br>สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา |
| <br>สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา | <br>สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา | <br>สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา |

ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันจันทร์ที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๔

ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย)

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา

10

(เนื่องจากศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา ติดรชาการ

นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง จึงปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ บัดนี้มีสมาชิกมาประชุม จำนวน ๑๗๗ ท่าน ครบองค์ประชุมแล้ว

15 ผมขอเปิดประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๔

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

18 - รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามข้อสั่งเกตของคณะกรรมการ  
วิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยุบเลิกบรรษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย พ.ศ. ....

20

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ด้วยคณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ รับทราบรายงานผล

5 การพิจารณาตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยุบเลิกบริษัท  
ตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย พ.ศ. .... ตามที่กระทรวงการคลังเสนอเสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียด  
ปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว จึงขอเรียนแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

10 คนที่สอง) : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม

๓.๑ กระทู้ถามเป็นหนังสือ

ท่านสมาชิกครับ วันนี้มีกระทู้ถามเป็นหนังสือ จำนวน ๓ กระทู้ แต่เนื่องจาก

รัฐมนตรีผู้รับผิดชอบในการตอบกระทู้ถาม ๓.๑.๒ กระทู้ถาม เรื่อง การขนส่งสินค้าทางรางเพิ่มขึ้น

15 นายสุรเดช จิระจิตใจริญ เป็นผู้ตั้งถาม ตามรัฐธรรมนูญว่าการกระทรวงคมนาคม แจ้งว่าติดภารกิจ  
สำคัญไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามในวันนี้ได้ และได้มีหนังสือขอเลื่อนไปตอบกระทู้ถามในวันที่

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ดังนั้น ในวันที่จึงเหลือกระทู้ถาม จำนวน ๒ กระทู้ ผมขอกำหนดเวลาในการ  
ถาม - ตอบ กระทู้ถามกระทู้ละไม่เกิน ๒๐ นาที

๓.๑.๑ กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

20 ที่กระทบต่อนักศึกษา ครู และบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษา นายสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์

เป็นผู้ตั้งถาม ตามรัฐธรรมนูญว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

# ๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อรอุมา ๑/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ในวันนี้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

5 ท่านเอก เหล่าธรรมทัศน์ ได้มาตอบชี้แจงกระทู้ถามต่อที่ประชุม ขอเชิญท่านรัฐมนตรี เข้าประจำที่ครับ

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญท่านสตีลย์ ลิมพงค์พันธุ์ ผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามครับ

10 นายสตีลย์ ลิมพงค์พันธุ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายสตีลย์ ลิมพงค์พันธุ์ สมาชิกวุฒิสภา ในเบื้องต้นแม้ว่าท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จะได้รับตำแหน่งมาระยะหนึ่งแล้ว ผมขออนุญาต

15 ถือโอกาสนี้แสดงความยินดีต่อท่านในการเข้ารับตำแหน่งที่สำคัญนี้ ผมได้ติดตามประวัติและมี โอกาสรู้จักท่านรัฐมนตรีมาระยะหนึ่ง ปรากฏว่าท่านรัฐมนตรีตั้งแต่สมัยเป็นนักศึกษาเป็นนักต่อสู้

15 ทางการเมือง เป็นนักต่อสู้เพื่อประโยชน์ทางสังคม และเมื่อได้เรียนจบแล้วกลับมาอยู่ในแวดวง การการศึกษาทั้งเป็นอาจารย์ ทั้งเป็นผู้บริหาร เป็นคนบดี และเมื่อเข้ารับตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการ

20 กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ท่านได้แสดงวิสัยทัศน์ที่แสดงให้เห็น ถึงความมุ่งมั่นและทิศทางที่จะนำการอุดมศึกษาของประเทศไปสู่ในทิศทางที่ดีขึ้น ในช่วงเวลานี้

20 การระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เป็นปัญหาที่นำมาซึ่งความทุกข์ยาก ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม มีต้องกล่าวถึงในเรื่องของสุขภาพ การระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ นี้ ถือได้ว่า

เป็นสงครามอีกชนิดหนึ่ง เป็นสงครามที่ศัตรูล่องลอยอยู่ในอนุของอากาศและพร้อมที่จะโจมตี สุขภาพของแต่ละคนได้ทุกเมื่อ การทำสงครามเรื่องนี้ไม่ใช่เป็นเรื่องของสงครามทางสุขภาพ

25 แต่ได้ลุกลามไปถึงเรื่องความเป็นไปทางเศรษฐกิจและสังคมด้วย ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่มีประวัติในการทำประโยชน์ต่อสังคมและได้ มาอยู่ในวงวิชาการ ท่านคงมีแนวทางในการที่จะต่อกรกับสงครามเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ครั้งนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อย่างแน่นอน กระผมจึงขอตั้งกระทู้ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ดังต่อไปนี้

5 ข้อที่ ๑ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีโครงการในการจ้างงานบัณฑิตที่เพิ่งจบการศึกษาและบัณฑิตว่างงานอย่างไรบ้าง

ข้อที่ ๒ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีแนวทางในการพัฒนาทักษะอาชีพให้แก่นักศึกษาที่ใกล้จบการศึกษาและบัณฑิต เพื่อสร้างอาชีพให้กับนักศึกษาและบัณฑิตหรือไม่ อย่างไร

10 ข้อที่ ๓ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีนโยบายในการให้สถาบันอุดมศึกษาเป็นแกนหลักในการนำองค์ความรู้เทคโนโลยีและนวัตกรรมไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจเชิงพื้นที่ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมจากนักศึกษาและบัณฑิต อาจารย์และนักวิจัยหรือไม่ อย่างไร

15 ข้อที่ ๔ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีนโยบายในการให้สถาบันอุดมศึกษา มีบทบาทในด้านการสาธารณสุขในระดับชุมชน พื้นที่หรือไม่ อย่างไร

ข้อที่ ๕ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีเป้าหมายต่อความสำเร็จในข้อ ๑ - ๔ ข้างต้นหรือไม่ อย่างไร ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ขอบคุณท่านสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์ ขอเชิญท่านรัฐมนตรีตอบกระทู้ถามครับ

5 นายเอนก เหล่าธรรมทัศน์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์

วิจัยและนวัตกรรม) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายเอนก เหล่าธรรมทัศน์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์

วิจัยและนวัตกรรม ก่อนที่จะตอบคำถาม ผมขอแสดงความขอบคุณท่านสมาชิกวุฒิสภา

หลาย ๆ ท่านที่ได้ติดตาม ตรวจสอบ แนะนำในเรื่องต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับกระทรวงให้แก่กระผม

10 เป็นประจำสม่ำเสมอ โดยเฉพาะคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

นอกจากนั้นมีท่านอื่น ๆ อีก ในวันนี้ท่านสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์ สมาชิกวุฒิสภา ได้กรุณาถามคำถาม

ที่ผมเต็มใจที่จะตอบและยินดีที่จะมาตอบอีกหลาย ๆ ครั้ง

คำถามที่ ๑ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีโครงการ  
ในการจ้างบัณฑิตที่เพิ่งจบการศึกษาและบัณฑิตว่างงานอย่างไรบ้าง

15 ขอกราบเรียนด้วยความเคารพว่า เราได้คิดเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่และสำคัญที่สุด

ของกระทรวงเราในปีนี้ ซึ่งจะเริ่มตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ อีกประมาณ ๑ สัปดาห์ข้างหน้า

เราจะจ้างงานบัณฑิตว่างงานและนักศึกษาที่ยังเรียนอยู่ ส่วนใหญ่จะอยู่ชั้นปีที่ ๓ ชั้นปีที่ ๔

และประชาชนที่อยู่ในตำบล รวมทั้งหมดเราจะจ้างไปทำงานใน ๓,๐๐๐ ตำบล ยังไม่ครบทุกตำบล

แต่ว่า ๓,๐๐๐ ตำบลนี้จะจ้างงานทั้งหมด ๖๐,๐๐๐ อัตรา คือ

20 ๑. บัณฑิตที่ยังหางานไม่ได้ ๓๐,๐๐๐ ราย จะได้เงินเดือนละ ๑๕,๐๐๐ บาท

๒. บัณฑิตที่เรียนปีสุดท้าย ถ้าไม่ได้รับการเตรียมเลย เรียนจบไปคงว่างงาน

เหมือนกัน เราจะจ้างครึ่งหนึ่งของ ๓๐,๐๐๐ คน เป็น ๑๕,๐๐๐ คน และอีก ๑๕,๐๐๐ คน

จะเป็นประชาชนที่อยู่ตามตำบลต่าง ๆ ๓,๐๐๐ ตำบล ที่เป็นผู้ที่มีความรู้ ผู้ที่จะสามารถช่วยนำพา

หรือว่าให้คำแนะนำแก่บัณฑิตและนักศึกษาของเราที่จะลงสู่ตำบล ชื่อที่เป็นทางการ คือ

25 “โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ” แต่ชื่อที่ไม่เป็นทางการ คือ

“มหาวิทยาลัยสู่ตำบล สร้างรากแก้วให้ประเทศ” เดิมเราเคยเรียกว่า “๑ ตำบล ๑ มหาวิทยาลัย” วิทยาลัย  
เรียกง่ายดี แต่ว่าทำให้คนเข้าใจผิดว่าเราจะไปสร้างมหาวิทยาลัยทุกตำบล ผมจึงได้เปลี่ยนชื่อ

- 5 ที่ไม่เป็นทางการเพื่อให้จำง่ายขึ้นว่า “มหาวิทยาลัยสู่ตำบล สร้างรากแก้วให้ประเทศ” นอกจากนั้น  
เรายังมีโครงการที่จะขยายไปอีก ๔,๙๐๐ ตำบล วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เราจะเริ่มโครงการที่ ๑  
คือ ๓,๐๐๐ ตำบล พร้อมกันนั้นเราจะเสนอโครงการระยะที่ ๒ ซึ่งจะส่งนักศึกษาและบัณฑิต  
ไปทำงานในตำบลอีก ๔,๙๐๐ ตำบล จะได้ครบทุกตำบลในประเทศไทย จะทุเลาปัญหา  
เรื่องการว่างงานลงไปมากทีเดียว ในส่วน ๓,๐๐๐ ตำบล จะจ้างงาน ๖๐,๐๐๐ อัตรา

- 10 ส่วน ๔,๙๐๐ ตำบล จะจ้างงานอีก ๔๘,๐๐๐ คน เป็นคำตอบที่ ๑

คำถามที่ ๒ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.)

มีแนวทางในการพัฒนาทักษะอาชีพให้แก่บัณฑิตที่ใกล้จบการศึกษาและบัณฑิต เพื่อสร้างอาชีพ  
ให้กับนักศึกษาและบัณฑิตหรือไม่ อย่างไร

- 15 เป็นคำถามที่ดีมาก เพราะว่า อว. ที่ผ่านมาโดยเฉพาะในระยะแรก ๆ สมัยที่เป็น  
ทบวงมหาวิทยาลัยหรือเป็นทบวงมหาวิทยาลัยของรัฐ เราคิดแต่เพียงว่าเรามีหน้าที่สอน ผลิตบัณฑิต  
มหาบัณฑิต ดุษฎีบัณฑิต ให้แก่ชาติบ้านเมือง แต่ส่วนใหญ่เราจะหยุดอยู่แค่นั้น ต่อมาเมื่อมี  
กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีคิดในเรื่องทำวิจัยและนวัตกรรมตามความต้องการของ  
สาขาวิชา ความเจริญก้าวหน้าของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คือ ความเจริญก้าวหน้า  
ในทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการสร้างนวัตกรรม เมื่อส่วนที่เดิมเคยเป็นทบวงมหาวิทยาลัย

- 20 มารวมกับกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กลายเป็น อว. เราได้พูดคุย มีความเห็นร่วมกัน

และมีความมุ่งมั่นที่จะให้ อว. ที่เกิดใหม่จากวิสัยทัศน์ของท่านผู้นำ คือ ท่านนายกรัฐมนตรี และ  
ได้รับความช่วยเหลือต่าง ๆ มากมายจากวุฒิสภาด้วย ในการทำให้กฎหมายของ อว. เกิดขึ้นได้ เรา

พิจารณาแล้วว่าต้องเน้นการนำบัณฑิตที่จบไปสู่ตลาดแรงงาน สู่ตลาดการปฏิบัติ สู่ตลาด  
การพัฒนาจริง ๆ ให้ได้ ไม่ใช่แค่ได้ปริญญา ไม่ใช่แค่ความรู้เท่านั้น แต่ต้องนำความรู้ไปสู่

- 25 การปฏิบัติ ไปสู่อาชีพ ไปสู่วิชาชีพ ไปสู่การพัฒนาสังคมและบ้านเมืองได้ด้วย

ในส่วนวิทยาศาสตร์ก็เช่นเดียวกัน เราจะทดลองวิจัยและทำนวัตกรรม อะไร  
ที่จะมีประโยชน์ ไม่ใช่อยู่บนหิ้งอย่างเดียว เราตระหนัก เราสำนึกว่า กระทรวงวิทยาศาสตร์

- 5 และเทคโนโลยีเดิม แล้วมารวมเป็น อว. ตอนนี้หน่วยงานวิจัยและนวัตกรรมของเราต้องพยายาม  
ทำอย่างไรให้ได้ประโยชน์กับภาคีที่เรา โดยเฉพาะรัฐสภาอนุมัติให้ทุกปีให้เกิดประโยชน์  
อย่างเต็มที่ เพราะฉะนั้น คำถามที่ ๒ ผมขอตอบว่า ได้มีการดำเนินการมาแล้วหลายโครงการ เช่น

๑. ภายใต้โครงการ “มหาวิทยาลัยสู่ตำบล สร้างรากแก้วให้ประเทศ” ที่กระผม  
ได้ตอบคำถามไปในข้อที่ ๑ บ้างแล้วว่า นอกจากที่จะให้เขามุ่งงานทำแล้ว เรายังถือโอกาสฝึก

- 10 พวกเขาด้วยทักษะเดิมแต่ช่วยยกระดับ หรือฝึกพวกเขาด้วยทักษะใหม่ ทักษะที่จะทำให้เขา  
เข้าสู่ตลาดแรงงาน เข้าสู่ตลาดวิชาชีพหรือกลับไปเป็นผู้ประกอบการที่จะมีรายได้ที่มั่นคงขึ้น  
รายได้ที่สูงขึ้น เป็นที่พึงของครอบครัวได้ดีขึ้น เพราะฉะนั้น นักศึกษาและบัณฑิตที่อยู่กับเรา  
หลายหมื่นคนหรือเป็นแสนคน ถ้าเราได้รับโครงการให้ทำทั้ง ๗,๘๐๐ ตำบล จะได้รับการฝึกทักษะ  
๔ ด้าน ดังนี้

- 15 ด้านที่ ๑ ภาษาอังกฤษเรียกว่า ไฟแนนเชียลลิเทอเรซี (financial literacy)  
หมายถึง ความรอบรู้เบื้องต้นที่มีเกี่ยวกับการลงทุนและการเงิน ซึ่งจะร่วมกับตลาดหลักทรัพย์  
แห่งประเทศไทยในการจัดการหลักสูตรที่เหมาะสมแบบออนไลน์ ไม่ใช่สักแต่ว่าสอน แต่ต้องสอน  
โดยคนที่เปี่ยมมืออาชีพ คือ ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย และไม่ใช่สอนทีละ ๑๐ - ๒๐ คน  
สอนทีละเป็นหมื่นคนจึงจะต้องใช้ระบบออนไลน์มากขึ้นทุกที แต่เด็กที่จบการศึกษาโดยทั่วไป  
20 ยังไม่ค่อยพร้อม มีที่พร้อมอยู่จำนวนหนึ่งเข้าสู่ตลาดแรงงานได้รายได้ดี แต่เด็กบางคนเรียน  
สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ ทัว ๆ ไปมีโอกาสที่จะเรียนเรื่องดิจิทัลลิเทอเรซีน้อย จึงถือโอกาสที่เขา  
ว่างงานแล้วมาอยู่กับเรา เราจ้างงานเขา เขาต้องเรียนดิจิทัลลิเทอเรซีด้วย

ด้านที่ ๓ เรียนภาษาอังกฤษ ภาษาอังกฤษสำคัญมาก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ด้านที่ ๔ สิ่งที่เราเรียกว่า โซเชียลลิเทอเรซี (social literacy) หมายถึง ความรอบรู้ ทักษะที่เกี่ยวกับสังคม เกี่ยวกับการทำงานเป็นหมู่เป็นคณะ เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหา เกี่ยวกับ

5 การแก้ไขความขัดแย้ง เกี่ยวกับการรวมพลังของชุมชน สังคมเล็ก ๆ จนถึงใหญ่ ๆ เพื่อจะทำภารกิจ ที่ใหญ่หลวงยิ่งขึ้น เป็นหลักสูตรที่ผู้ผ่านการอบรมจะได้ประกาศนียบัตรรับรองด้วย ซึ่งผู้จ้างจะเอา ประกาศนียบัตรรับรองนี้ไปดู ไม่ว่าจะ เป็นไฟแนนเชียลลิเทอเรซีลงมาจนถึงโซเชียลลิเทอเรซี ๑ ปี ไม่ใช่ได้รับการทำงานไปเฉย ๆ ๑ ปีนี้บัณฑิตที่ว่างงานจะได้เงินเดือน เดือนละ ๑๕,๐๐๐ บาท แต่จะต้องเรียนด้วย นักศึกษาที่กำลังเรียนอยู่ปีที่ ๓ ปีที่ ๔ จะได้เงิน ๙,๐๐๐ บาทต่อเดือน

10 แต่ต้องเรียนด้วย แล้วชาวบ้านที่มาช่วยต้องเรียนด้วย คนที่จะได้รับการเอาทักษะ เอาความรู้จาก กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมไปใช้มากมาย นั้นเป็นคำตอบในข้อที่ ๑ ส่วนคำตอบข้อที่ ๒ ที่ว่า อว. จะนำทักษะ วิชาชีพไปส่งเสริมอาชีพใหม่ ๆ ให้แก่

15 นักศึกษาที่ใกล้จบการศึกษาและบัณฑิตอย่างไร้ ข้อที่ ๒ คือ ไม่เกี่ยวกับบัณฑิต ไม่เกี่ยวกับ มหาวิทยาลัยสู่ตำบล แต่ว่าเราได้ทำการจัดหลักสูตรนอนดีกรี (Non-degree) ไม่ต้องให้ปริญญา เรียนเฉพาะทางชั่วคราวสั้น ๆ แต่ว่าได้ผล จะเป็นการทิ้งเพิ่มทักษะเก่าและเปลี่ยนทักษะเก่า ให้เป็นทักษะใหม่ หรือทักษะเก่าที่ดีอยู่แล้วจะยกระดับให้สูงขึ้น ที่สำคัญจะมีสมาร์ทฟาร์มเมอร์ (smart farmer) หรือการใช้เทคโนโลยีเพื่อการทำเกษตร เป็นเกษตรเชิงก้าวหน้า ใช้เทคโนโลยี ที่ทันสมัย เรียนเรื่องการเขียนโปรแกรม เรียนเรื่องการจัดการท่องเที่ยว ซึ่งทั้งหมดนี้เป็นเพียง ตัวอย่าง นี่คือการตอบในข้อที่ ๒

20 ส่วนคำตอบข้อที่ ๓ ในคำถามเดียวกัน เราจะส่งเสริม สนับสนุนให้นักศึกษา และบัณฑิตใหม่นำองค์ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรมไปประกอบธุรกิจด้วย นักศึกษาสมัยนี้ ต้องเป็นผู้ประกอบการหลังจากที่จบการศึกษาไปไม่นาน คนไหนที่จะเป็นผู้ประกอบการได้ เป็นสตาร์ทอัป (startup) ได้ เราจะสนับสนุนส่งเสริม โดยเรามีสิ่งที่เรียกว่า “อุทยานวิทยาศาสตร์ ภูมิภาค” ชื่อภาษาอังกฤษว่า รีเจอนัลไซเอนซ์พาร์ก (regional sciences park) และพร้อม ๆ

กันนั้นจะมีหน่วยบ่มเพาะธุรกิจในสถาบันอุดมศึกษา เรียกเป็นภาษาอังกฤษว่า ยูนิเวอร์ซิตีบิซิเนส อินคิวเบเตอร์ (university business incubator) ท่านที่ราคาญภาษาอังกฤษไม่ต้องสนใจ

5 เอาชื่อภาษาไทยไปแล้วกัน แต่ที่ต้องมีชื่อภาษาอังกฤษบ้างเพื่อสะดวกในการติดต่อสื่อสารกับ นานาชาติ ซึ่งสนใจเรื่องใกล้เคียงกันนะครับ เราจะมียุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาคกับมีหน่วยบ่มเพาะ ธุรกิจในสถาบันอุดมศึกษาซึ่งกระจายอยู่ทุกภาค โดยนักศึกษาและบัณฑิตที่จบใหม่สามารถขอรับทุน สนับสนุนในการเป็นผู้ประกอบการจากกองทุนพัฒนาผู้ประกอบการด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เรียกสั้น ๆ เป็นภาษาอังกฤษว่า เทดฟันด์ (TED Fund) ของ อว. ได้ด้วย วันก่อนผมเดินอยู่ที่

10 กระทรวงจะไปขึ้นลิฟต์เจอเด็กอยู่กลุ่มหนึ่งเป็นเด็กวัยนักเรียนมาสวัสดิศิม แล้วบอกว่าเขามาเสนอ โครงการที่จะรับทุนเทดฟันด์จาก อว. ผมดีใจมากนะครับ

คำถามข้อที่ ๓ ของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติถามว่า อว. มีนโยบายในการให้

สถาบันอุดมศึกษาเป็นแกนหลักในการนำองค์ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรมไปสู่การพัฒนา เศรษฐกิจเชิงพื้นที่ด้วยกระบวนการมีส่วนร่วมจากนักศึกษา บัณฑิต อาจารย์และนักวิจัยหรือไม่

15 ขอเรียนตอบว่า อว. มีนโยบายในการนำความรู้เทคโนโลยีและนวัตกรรมไปพัฒนาเศรษฐกิจและ สังคมรายพื้นที่ จริง ๆ แล้ว อว. เป็นหน่วยงานภารกิจ หน่วยงานฟังก์ชัน แต่ว่าเราพยายามที่จะแปร ตัวเองไปเป็นหน่วยงานรายพื้นที่ด้วย เพราะเราตระหนักดีว่าการพัฒนาประเทศต้องทำเป็นรายพื้นที่ เรามีโครงการไปแล้วหลายโครงการ เช่น ๑. โครงการยกระดับเศรษฐกิจสังคมรายตำบลแบบ บูรณาการ หรือมหาวิทยาลัยสู่ตำบล สร้างรากแก้วให้ประเทศ เราให้นักศึกษาไปทำงานด้านพัฒนา

20 ทำงานด้านฝึกวิชาชีพ บางทีฝึกวิชาชีพพร้อมด้วยกับชาวบ้านจะทำให้เกิดอาชีพ เกิดวิชาชีพต่าง ๆ ที่หลากหลายเพิ่มขึ้น เช่น การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ การท่องเที่ยวที่ให้นักไปได้ไปเรียนรู้เกี่ยวกับ การเกษตร หรือการเกษตรสมัยใหม่ที่เรียกว่า “เกษตรมูลค่าเพิ่มสูงขึ้น” อย่างไรก็ดี เกษตรแบบ พอเพียงยังทำต่อไป แต่ว่าทำอย่างไรที่จะทำให้เศรษฐกิจพอเพียงยกระดับมาสู่เศรษฐกิจที่ใช้องค์ ความรู้สมัยใหม่ที่มีประโยชน์ที่สอดคล้องเพิ่มขึ้นและการส่งเสริมด้านสิ่งแวดล้อม การนำองค์ความรู้

ไปช่วยสร้างบริการสาธารณสุขทางชุมชน ขอยกเป็นตัวอย่างว่าเวลานี้หลายตำบลในประเทศไทย

โดยผ่านการสนับสนุนของ อว. เราทำโรงเรียนอภิบาลผู้สูงวัยโดยคนในตำบลเป็นคนทำ แต่เราไป

- 5 สนับสนุน เอาคนที่สูงวัยแต่ว่ายพึ่งตนเองได้เข้ามาเรียนนะครับ บางคนส่วนใหญ่ที่มาเรียนเป็น  
แม่บ้านทั้งนั้น ในอดีตเขาเคยทำงานให้กับครอบครัวเป็นงานที่ทำฟรี ไม่ได้รับเงินเดือน ปัจจุบันพอ

มาฝึกกับเราภายใน ๖ เดือน เป็นผู้อภิบาลผู้สูงวัย ในกรณีนี้หมายถึง ผู้สูงวัยที่ติดเตียง ผู้สูงวัย  
ที่ติดบ้าน ผู้สูงวัยที่ช่วยตัวเองได้น้อยลงแล้ว อาศัยผู้สูงวัยที่เป็นผู้อภิบาลซึ่งสูงวัยน้อยกว่าไปช่วย  
ดูแลรักษา แล้วได้รับเงินค่าดูแลรักษาด้วย บางที่ได้เดือนละ ๑๕,๐๐๐ - ๑๘,๐๐๐ บาท

- 10 ถ้าโอเวอร์ไทม์ (overtime) ทำงานนอกเวลาได้เพิ่มอีกตามนั้นนะครับ มีอยู่ที่อำเภอแม่เมาะ

ที่อำเภอเถิน จังหวัดลำปาง ที่ผมไปดูมานี้ปรากฏว่าฝึกคนขึ้นมาได้ ๖๐ - ๘๐ คน เป็นต้น

แต่ละคนทำรายได้กลับมาสู่ตำบลคนละ ๑๕,๐๐๐ - ๑๘,๐๐๐ บาท ปี ๆ หนึ่งนำเงินเข้า

ตำบลรวม ๑๐ ล้านบาท อันนี้จะมีผลต่อเศรษฐกิจฐานรากด้วยนะครับ

นอกจากนั้น เรายังมีโครงการยุวชนอาสา ซึ่งนำนักศึกษาชั้นปีที่ ๓ ชั้นปีที่ ๔

- 15 ไปปฏิบัติงานในชุมชน โดยนำความรู้เทคโนโลยีและนวัตกรรมจากมหาวิทยาลัยไป และสามารถ  
นำมาเป็นหน่วยกิตได้ด้วย ในปี ๒๕๖๔ มีนักศึกษากว่า ๑,๐๐๐ คน จาก ๓๘ มหาวิทยาลัย  
ทั่วประเทศเข้าร่วมโครงการ

โครงการที่ ๓ อว. ได้จัดตั้งหน่วยปฏิบัติการส่วนหน้าของ อว. ที่เรียกอย่างไม่เป็น  
ทางการว่า อว. ส่วนหน้า มีหน้าที่เป็นตัวแทนของกระทรวง กระทรวงนี้ไม่เพียงแต่หมายถึง

- 20 มหาวิทยาลัย แต่รวมถึงหน่วยงานทุกชนิดทุกประเภทที่อยู่ใน อว. โดยเฉพาะอย่างยิ่ง หน่วยงานวิจัย

และพัฒนาไปสนับสนุนการพัฒนาของจังหวัดตามนโยบายของรัฐบาลที่เรียกว่า ขับเคลื่อนไทยไป

ด้วยกัน อว. ส่วนหน้าจะไปทำหน้าที่คล้าย ๆ กับเป็นซีฟเทคนิคัลออฟฟิศเซอร์ (chief technical

officer) คือ ไปเป็นผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับเทคนิค เกี่ยวกับวิทยาการให้แก่จังหวัดต่าง ๆ ที่มีปฏิบัติการ

ขับเคลื่อนไทยไปด้วยกัน อันนี้จะทำให้เราสามารถนำองค์ความรู้ทั้งจากมหาวิทยาลัย

- 25 ทั้งจากหน่วยงานวิจัยต่าง ๆ ของเราซึ่งมีอยู่มากมายลงไปปรับใช้จังหวัดต่าง ๆ ได้มากขึ้น

# ๑๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ธนพงษ์ ๓/๕

โครงการที่ ๕ ที่จะตอบคำถามข้อที่ ๓ คือ โครงการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย  
โครงการนี้ทำมาตั้งแต่ก่อนที่ผมจะเข้ามาเป็นรัฐมนตรีแล้วจะทำต่อไป จะสนับสนุน ส่งเสริมให้  
5 มหาวิทยาลัยจำนวนหนึ่งเป็นมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่ให้มากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง มหาวิทยาลัย  
ราชภัฏและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลที่จะนำองค์ความรู้ต่าง ๆ ไปพัฒนาพื้นที่  
และยกระดับเศรษฐกิจฐานรากต่อไป มหาวิทยาลัยในยุคนี้ไม่ได้มีแต่มหาวิทยาลัยที่เป็นแนวหน้า  
ในการวิจัยเท่านั้น ยังมีมหาวิทยาลัยที่เน้นพื้นที่ ความสำเร็จอยู่ที่การพัฒนาพื้นที่ ความสำเร็จ  
จะอยู่ที่วิชาการไม่มากนัก แต่จะอยู่ที่การนำวิชาความรู้และเทคโนโลยีไปใช้ให้เกิดผลในเชิงปฏิบัติ  
10 แก่ชุมชน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง หมู่บ้าน ตำบล อำเภอ ให้มาก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๕/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สิริพรรณณ ๔/๑

คำถามข้อที่ ๔ ที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติกรุณาถาม ถามว่า อว. มีนโยบายที่จะให้สถาบันอุดมศึกษามีบทบาทในการสาธารณสุขระดับชุมชนพื้นที่หรือไม่ อย่างไร ขอตอบว่าเมื่อเกิดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ตั้งแต่รอบที่ ๑ รวมทั้งรอบที่ ๒ ที่กำลังเกิดเวลานี้ อว. มีนโยบายให้ทุกมหาวิทยาลัยไปช่วยเหลือนิสิต นักศึกษาไม่น้อยอย่างเต็มที่ นิสิต นักศึกษาที่อยู่ในการกำกับดูแลของกระทรวง อว. มีตั้ง ๒ ล้านคน แต่ว่าในฐานะกระทรวงที่เราต้องดูแลคนของเราเอง ข้าราชการ พนักงานอีก ๒ ล้าน ๒ แสนคน ใหญ่เท่า ๆ กับจังหวัดนครราชสีมา ซึ่งมีประชากรมากเป็นอันดับ ๒ รองจากกรุงเทพมหานคร เพราะฉะนั้น หมายความว่า อว. ต้องรับผิดชอบคนถึง ๒ ล้าน ๒ แสนคน เป็นอย่างต่ำ เราได้พยายามดูแลอย่างเต็มที่ ให้เขารู้จักใส่หน้ากาก ให้เขารู้จักใช้เจล ซึ่งฟังดูง่าย ๆ แต่ในตอนแรกไม่ง่าย ต้องฝึกกันและจัดสวัสดิการดูแลรักษาผู้ที่เจ็บไข้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง มหาวิทยาลัยที่มีโรงเรียนแพทย์ได้ทำงานอย่างเต็มกำลังความสามารถ ตัวอย่างชัด ๆ คือเรามีโรงพยาบาลสนามที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งเป็นโรงเรียนแพทย์ของ อว. ได้ทำโรงพยาบาลสนามขึ้นมาตั้งแต่การระบอบแรก เมื่อวันเสาร์ผมได้ไปตรวจเยี่ยมที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ผมได้เห็นความพร้อมของโรงพยาบาลสนาม นอกจากนั้นยังพาผมไปดูโรงพยาบาลใหญ่ของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ได้พบว่าเวลานี้เราได้เพิ่มห้องความดันลบ ซึ่งจำเป็นสำหรับการรักษาผู้ป่วยโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ตอนก่อนเกิดผู้ป่วยโรคนี้อีกมีแค่ ๒ ห้อง ตอนนี้มีทั้งหมด ๒๔ ห้องแล้ว ความดันลบค่อนข้างจะเหลือเฟือ แต่ผู้บริหารมหาวิทยาลัยยังเพิ่มอีกให้เป็น ๔๘ ห้อง จะได้ ๔๘ ห้องครบถ้วน ภายใน ๑ - ๒ เดือนข้างหน้า เชื่อกันได้เลยว่าชุมชนที่อยู่รอบ ๆ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ชาวปทุมธานี และจังหวัดอื่น ๆ อีก รวมเป็น ๑๐ จังหวัด ที่อยู่รอบ ๆ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์จะได้รับการดูแลรักษาพยาบาลอย่างเต็มที่ ที่ผมขอเอาให้ฟังด้วยความภูมิใจ คือ ภายใน ๗ วันข้างหน้า อว. จะสู้ร่วมกับกระทรวงสาธารณสุขอย่างเต็มที่ ส่งบุคลากรของมหาวิทยาลัย ๗ แห่ง ลงไปตรวจเชื้อเชิงรุกที่จังหวัดสมุทรสาคร จะปิดเคส (case) ที่สมุทรสาครให้ได้ภายใน ๗ วัน คาดว่าจะต้องตรวจผู้สงสัย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สิริพรรณณ ๔/๒

จะติดเชื้อมากถึง ๗๐,๐๐๐ คน จะใช้เวลา ๗ วัน เฉลี่ยแล้วเราจะเร่งตรวจให้ได้วันละ ๑๐,๐๐๐ ราย

แต่ไม่ใช่เฉพาะ อว. เราจะร่วมไปกับกระทรวงสาธารณสุข โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กรมการแพทย์

5 ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติครับ เราทำงานเต็มที่ เราไม่ได้คิดว่าเรามีแต่ครู อาจารย์ ไม่ได้คิดว่ามีแต่นักวิจัย

เราพร้อมที่จะแปรเปลี่ยนบุคลากรของเราให้เป็นนักปฏิบัติและให้เขาสนใจไม่ใช่เฉพาะ

วิชาชีพ แต่สนใจปัญหาความเป็นอยู่ ทุกข์สุขของพี่น้องประชาชนด้วย ทำร่วมกันไปและจะได้ผลดียิ่งขึ้น

ยั้งขึ้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คำถามข้อที่ ๕ ซึ่งเป็นคำถามสุดท้ายของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ถามว่า

10 กระทรวง อว. มีเป้าหมายต่อความสำเร็จในข้อ ๑ - ๔ อย่างไร ถ้าพูดง่าย ๆ มีเป้าหมาย

๑. จะสร้างงานให้นักศึกษา บัณฑิต และประชาชนในพื้นที่ไม่น้อยกว่า ๑ แสนคน

ภายในปี ๒๕๖๔ รายละเอียดพูดมาแล้ว นี่เป็นการสรุปว่าจะทำให้ได้เท่าไร จะทำให้ได้สัก

๑ แสนคน ภายในปี ๒๕๖๔ ตอนนี้อยู่ที่ ๒๕๖๔ อีกประมาณ ๑๑ เดือนกว่า ๆ จะทำให้บรรลุ

๑ แสนคนนี้

15 ๒. จะพัฒนาทักษะที่จำเป็นในการทำงานและประกอบอาชีพให้นักศึกษา

บัณฑิตและประชาชนในพื้นที่ไม่น้อยกว่า ๑ แสนคน ภายในปี ๒๕๖๔ ดังที่ผมได้อธิบายแล้วว่า

๒ เรื่องนี้ไปด้วยกัน คือ การจ้างงานกับการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในการทำงานให้แก่คนที่เราจ้างงาน

๑ แสนคนเช่นเดียวกัน ภายในปี ๒๕๖๔

๓. จะนำองค์ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรมของ อว. ไปช่วยการพัฒนา

20 เศรษฐกิจ สังคม ไม่น้อยกว่า ๓,๐๐๐ ตำบล ภายในปี ๒๕๖๔ แต่เราจะพยายามขอเพิ่มอีก

๔,๙๐๐ ตำบล ซึ่งคาดว่าคณะรัฐมนตรีน่าจะสนับสนุน

ผมขอตอบคร่าว ๆ แค่นี้ ตามเวลาที่นาจะมี ขอขอบพระคุณท่านสภิตย

ลิ้มพงศ์พันธุ์ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) ขอขอบคุณครับ เชิญท่านสภิตย ลิ้มพงศ์พันธุ์ ยังติดใจอยู่หรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์ กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์ สมาชิกวุฒิสภา จากคำตอบของท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวง

5 การอุดมศึกษา เทคโนโลยี วิจัยและนวัตกรรม ได้แสดงให้เห็นถึงแนวคิดที่สำคัญของท่านในการนำ

มหาวิทยาลัยออกจากหอคอยงาช้างลงไปสู่ชุมชน ผ่านการเน้นหนักในเรื่องของสถาบันอุดมศึกษา

เชิงพื้นที่ ผ่านการพัฒนาทักษะสมัยใหม่ให้กับนิสิต นักศึกษา ผ่านการนำการวิจัยและนวัตกรรมไปสู่

การพัฒนาชุมชน ซึ่งแนวคิดและการปฏิบัติของท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา

วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ไม่เพียงแต่จะก้าวข้ามปัญหาชั่วคราวของการแพร่ระบาดของโรค

10 ติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เท่านั้น แต่ยังเป็นการวางรากฐานที่สำคัญของการทำให้

สถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาของไทยได้เข้าไปเชื่อมกับการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม

โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในระดับเชิงพื้นที่และชุมชนอย่างแท้จริง ผมจึงขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีว่าการ

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ไว้ ณ โอกาสนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

15 คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ จบการพิจารณากระทู้ถาม ๓.๑.๑

๓.๑.๓ กระทู้ถาม เรื่อง การปฏิรูปตำรวจ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พุทธศักราช ๒๕๖๐ นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน เป็นผู้ตั้งถาม ตามนายกรัฐมนตรีน

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สิริพรรณ ๔/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : วันนี้นายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ท่านวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี

5 เป็นผู้มาตอบชี้แจงกระทู้ถามต่อที่ประชุม ขอเชิญรองนายกรัฐมนตรีเข้าประจำที่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(รองนายกรัฐมนตรีเข้าประจำที่)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอเชิญท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ผู้ตั้งกระทู้ถาม ถวายครับ

นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

10 กระผม นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตตั้งกระทู้ถามท่านนายกรัฐมนตรี

วันนี้ท่านให้รองนายกรัฐมนตรีมาตอบ ต้องขอกราบขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูง เรื่องที่ผม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ตั้งกระทู้ถาม เรื่อง การปฏิรูปตำรวจ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ซึ่งผมได้ตั้งกระทู้ถามมาตั้งแต่สมัยประชุมที่แล้ว เนื่องจากต้องการทราบความก้าวหน้าของ

การดำเนินการติดตาม เสนอแนะ เร่งรัดการปฏิรูปประเทศ ตามหมวด ๑๖ และตามมาตรา ๒๗๐

15 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ สำหรับมาตราที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ตำรวจ คือ มาตรา ๒๕๘ ง. (๔) ด้านกระบวนการยุติธรรม กำหนดให้การปฏิรูปประเทศ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ด้านกระบวนการยุติธรรมให้เกิดผลในการดำเนินการบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

โดยแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. หน้าที่ อำนาจ และภารกิจของตำรวจให้เหมาะสม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20 ๒. แก้ไขปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการตำรวจ

ให้เกิดประสิทธิภาพ มีหลักประกันว่าข้าราชการตำรวจจะได้รับค่าตอบแทนที่เหมาะสม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๕/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓. ได้รับความเป็นธรรมในการแต่งตั้ง โยกย้าย และการพิจารณาบำเหน็จ

ความชอบตามระบบคุณธรรมที่ชัดเจน

5

๔. การพิจารณาแต่งตั้ง โยกย้าย ต้องคำนึงถึงอาวุโสและความรู้ความสามารถ ประกอบกัน เพื่อให้ข้าราชการตำรวจสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีอิสระไม่ตกอยู่ในอาณัติของบุคคลใด มีประสิทธิภาพและภาคภูมิใจในการปฏิบัติหน้าที่ของตน

ผมขอเน้นย้ำว่า รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ต้องการปฏิรูปตำรวจเพื่อ

10

๑. ให้ตำรวจปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีอิสระ

๒. ไม่ตกอยู่ใต้อาณัติของบุคคลใด

๓. มีประสิทธิภาพ

๔. ภาคภูมิใจในการปฏิบัติหน้าที่ของตน

โดยเฉพาะสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีหน้าที่หลักตามมาตรา ๖

15

แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน คือ การป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา การรักษาความสงบเรียบร้อย ความปลอดภัยของประชาชนและความมั่นคงของราชอาณาจักร ซึ่งโครงสร้างของตำรวจไม่ว่าจะเป็นพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน หรือร่างพระราชบัญญัติฉบับใหม่ที่จะเข้าสู่รัฐสภา ทราบว่าในวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ มีโครงสร้างที่คล้ายคลึงกัน คือ นายกรัฐมนตรี

20

เป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุด ตามมาตรา ๖ พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยมีผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการตำรวจ รองจากนายกรัฐมนตรี ซึ่งกำหนดไว้ในมาตรา ๑๑ ลดหลั่นกันลงมา คือ มีผู้บัญชาการตำรวจภูธร ๙ ภาค และในส่วนกลาง

๓๖ กองบัญชาการ ผู้บังคับการจังหวัด ๗๖ จังหวัด และรวมในส่วนกลางอีกส่วนหนึ่ง ผู้กำกับการสถานีตำรวจอีก ๑,๔๘๓ สถานี สำนักงานตำรวจแห่งชาติไม่ใช่กระทรวง อาจจะมีฐานะเท่า

25

กระทรวง ไม่มีรัฐมนตรีกำกับ เป็นส่วนราชการ เป็นนิติบุคคล อยู่ในบังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรี

30

ตามมาตรา ๖ ของพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดไม่ได้ขึ้นสายงานกับผู้ว่าราชการจังหวัด ตำรวจเป็นข้าราชการส่วนกลาง ดังนั้น ที่ผมเคยยื่นกระทู้ถาม

5 เมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๔ ว่า กรณีบ่อนการพนันที่จังหวัดระยองและในพื้นที่ภาคตะวันออกที่เป็นสาเหตุให้มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ จนต้องสั่งล็อกดาวน์ (lockdown)

ในพื้นที่ ๕ จังหวัด ผู้ที่ต้องรับผิดชอบ คือ นายกรัฐมนตรี ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค ๒ ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัด ๔ จังหวัด ที่ถูกโยกย้ายเข้ามาประจำอยู่ ชั้น ๒๐ อาคาร ๑ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ คือ จังหวัดชลบุรี จังหวัดระยอง จังหวัดจันทบุรี จังหวัดตราด

10 นั้นเอง เพราะฉะนั้น ไม่ต้องไปโทษใคร โทษสายงานบังคับบัญชาดังกล่าว อำนาจและหน้าที่ตาม

กฎหมายมี แต่กลับปล่อยปละละเลยไม่บังคับใช้อย่างมีประสิทธิภาพ ปล่อยให้บ่อนพนันทั่วประเทศจนเกิดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ สำนักงานตำรวจแห่งชาติจะภาคภูมิใจในการปฏิบัติหน้าที่อย่างไร ที่นี้มาถึงกระทู้ถามของผม ซึ่งมีอยู่ ๓ ข้อ เรื่อง การปฏิรูปตำรวจ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

15 คำถามที่ ๑ การปฏิรูปตำรวจตามร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ....

ซึ่งผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๔ มีอยู่ด้วยกัน ๑๗๒ มาตรา ๘ ลักษณะ ๑๒ หมวด บทเฉพาะกาล ๑๒ มาตรา โดยมีหลักการที่สำคัญของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ การปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยตำรวจ เพื่อให้การแต่งตั้งและโยกย้ายข้าราชการ

ตำรวจและการพิจารณาบำเหน็จความชอบ มีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน เป็นไปตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

20 แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ บัญญัติไว้ จึงใคร่ขอถาม คำถามที่ ๑ ว่า เมื่อได้

ดำเนินการปฏิรูปตำรวจ โดยออกมาเป็นพระราชบัญญัติหรือกฎหมายใช้บังคับแล้ว ประเทศไทยประเทศชาติ สังคม และประชาชน จะได้ประโยชน์อย่างไร

คำถามที่ ๒ ปัญหาที่ข้าราชการตำรวจอยากจะทำให้มีการปฏิรูป

๑. ความเป็นธรรมในการแต่งตั้ง โยกย้าย ระบบอุปถัมภ์ การซื้อขายตำแหน่ง

25 จะหมดไปหรือไม่

๒. การไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการพิจารณาบำเหน็จความชอบเลื่อนขั้นเลื่อนเงินเดือน

5 ๓. การขาดระบบหลักเกณฑ์ในการแต่งตั้ง โยกย้าย หรือมีระบบ หรือมีกฎเกณฑ์ แต่คณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) สามารถเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลาโดยกำหนดช้อยกเว้น

๔. การแต่งตั้งและโยกย้ายที่ไม่ได้คำนึงถึงความรู้ความสามารถ โดยเฉพาะตำแหน่ง พนักงานสอบสวน

๕. ความก้าวหน้าของพนักงานสอบสวนเป็นอย่างไร

10 สิ่งเหล่านี้หลังจากการปฏิรูปตำรวจ โดยออกมาเป็นกฎหมายแล้วจะเกิดเป็น รูปธรรมหรือไม่ อย่างไร ในร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. .... ฉบับนี้ มีบทบัญญัติ ของมาตราใดบ้างที่จะให้ความเป็นธรรมในการแต่งตั้ง โยกย้าย และมีการกำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการแต่งตั้ง โยกย้ายที่ชัดเจนอยู่ในมาตราไหน มีรายละเอียดว่าอย่างไร

คำถามที่ ๓ สิ่งที่ประชาชนอยากจะได้จากการปฏิรูปตำรวจ

- 15 ๑. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน
- ๒. การไม่มีอาชญากรรม
- ๓. การบังคับใช้กฎหมายโดยเสมอภาคกัน เท่าเทียมกัน ไม่เลือกปฏิบัติ
- ๔. การอำนวยความสะดวกต้องรวดเร็ว ถูกต้อง เป็นธรรม
- ๕. การไม่ปล่อยปละละเลยให้มีบ่อนการพนัน อบายมุขต่าง ๆ จนเกิดการแพร่

20 ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ลามปามกันทั่วประเทศแล้ว

๖. การไม่ใช้อำนาจหน้าที่ในการแสวงหาประโยชน์ในทางมิชอบด้วยกฎหมาย สิ่งเหล่านี้หลังจากการปฏิรูปตำรวจโดยออกมาเป็นกฎหมายแล้วจะเกิดเป็นรูปธรรมหรือไม่ อย่างไร บ่อนการพนันยังสามารถเปิดเล่นได้หรือไม่

ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ขอเชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีตอบกระทู้ถามครับ

5 นายวิษณุ เครืองาม (รองนายกรัฐมนตรี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา  
ที่เคารพ กระผม นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรี  
ให้มาตอบกระทู้ถามของท่านสมาชิกวุฒิสภา

สำหรับคำถามหรือกระทู้ถาม ที่จริงได้ตั้งคำถามสอบถามมาตั้งแต่ปลายปีที่แล้ว  
มาถึงบัดนี้ เป็นเรื่องที่เหมาะสมด้วยกาลเวลา เพราะว่ามีมีการบรรจุกระทู้นี้เข้ามาเป็นระยะเวลา

10 เดียวกันกับที่ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. .... กำลังจะเข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุม  
ร่วมกันของรัฐสภา ซึ่งเข้าใจว่าน่าจะเป็นต้นเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ที่จะถึงนี้ ความจริงร่าง  
พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. .... ซึ่งเป็นสาระสำคัญตามกระทู้ถามควรจะได้เข้ามายังสภา  
ตั้งแต่เมื่อปลายปีที่แล้ว แต่เนื่องจากติดขัดประเด็นสำคัญอยู่ประเด็นหนึ่งเกี่ยวกับกองทุนที่ใช้หรือ  
ตั้งขึ้นเพื่อใช้ในการสืบสวนสอบสวน ป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมซึ่งจำเป็นจะต้องได้รับ

15 ความเห็นจากกระทรวงการคลังเสียก่อน ตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ  
พ.ศ. ๒๕๖๑

บัดนี้ กระทรวงการคลังได้ให้คำตอบประเด็นเรื่องกองทุนแล้ว คณะรัฐมนตรี  
จึงได้ตัดสินใจให้เสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมายังที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา ซึ่งจะ  
เข้าสู่การพิจารณาในระยะเวลาอันใกล้ต่อไป

20 คำถามหรือกระทู้ถามที่ถามในวันนี้จึงเป็นประเด็นการโหมโรงหรือบทนำก่อน  
ที่จะมีการนำร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเข้ามาพิจารณา ซึ่งเป็นเรื่องที่เหมาะสมด้วยกาลเวลา  
เพราะจะเป็นโอกาสให้รัฐบาลได้กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและเรียนท่านสมาชิกวุฒิสภา  
ให้ทราบในบางส่วนบางประเด็นไว้ก่อนเป็นการล่วงหน้า

กระทู้ถามข้อแรก โดยสรุปสั้น ๆ คือ ถามว่าเมื่อจะมีการปฏิรูปตำรวจ  
โดยการเสนอร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. .... เข้ามา ผลที่จะเกิดขึ้น คือ ใครจะได้อะไร  
5 จากเรื่องนี้บ้าง ขออนุญาตทราบเรียนว่าในเบื้องต้น แม้จะไม่ถามว่าใครได้อะไรหรือไม่ เป็นสิ่งที่  
ในที่สุดจะต้องทำหรือต้องเสนออยู่ดี เพราะเหตุว่าเป็นไปตามบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญที่ได้กำหนด  
ไว้ว่าจะต้องมีการเสนอกฎหมายเกี่ยวกับการปฏิรูปตำรวจเข้ามายังรัฐสภาให้พิจารณา อันนี้  
จะเรียกว่าเป็นแมนเดต (mandate) หรือบังคับ

10 - ๖/๑

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ไม่ว่าผลลัพธ์ใครจะได้อะไรหรือไม่ก็ตาม แต่เอาเข้าจริงแล้วไม่ใช่แต่เพียงสักแต่ว่าเป็นการทำตามหน้าที่ที่รัฐธรรมนูญกำหนดเท่านั้น ต้องมีประโยชน์ ต้องมีใครได้อะไรแน่ รัฐธรรมนูญถึงได้กำหนด

5 เอาไว้อย่างนั้น ซึ่งตรงนี้เรียนให้ทราบว่าจะประโยชน์ที่น่าจะเกิดจากร่างพระราชบัญญัติที่กำลังจะนำเสนอเข้ามา

ประการที่ ๑ กฎหมายตำรวจมีอยู่แล้ว ฉบับล่าสุดใช้มาตั้งแต่ปี ๒๕๔๗

นับมาถึงบัดนี้ ๑๖ ปี ระยะเวลา ๑๖ ปี ยาวนานพอที่เหตุการณ์บ้านเมืองเปลี่ยนแปลงไป

กฎหมายอาจจะล้าสมัยจริง เรามีกฎหมายที่มีอายุมากกว่า ๑๖ ปี อยู่อีกหลายฉบับ ซึ่งยังไม่ได้

10 มีการแก้ไข แต่กฎหมายอื่นยังจะพอใช้บังคับไปได้ด้วยเหตุแห่งการตีความให้ทันสมัยขึ้นก็ดี

หรือมิฉะนั้นสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องไม่ได้เปลี่ยนแปลงไปมากก็ดี แต่กฎหมายตำรวจแห่งชาติ

ที่ออกมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ และมีอายุการใช้งานจนบัดนี้ ๑๖ ปี ถ้าหากว่าได้พิจารณาบทบัญญัติ

ในแต่ละมาตราจะเห็นว่าหลายมาตราไม่สอดคล้องกับสถานการณ์บ้านเมืองที่เปลี่ยนแปลงไป

และความคาดหวังทั้งจากตำรวจ ประชาชน ประเทศชาติ ระยะเวลา ๑๖ ปี ได้มีการแก้ไข

15 กฎหมายตำรวจไปแล้วถึง ๙ ครั้ง และหลายครั้งเป็นการแก้ที่เรียกว่า กลับไปกลับมา คือ

เดิมว่าอย่างหนึ่งได้มีการแก้ไขไปเป็นอีกอย่างหนึ่ง และในระยะเวลาไม่นานได้แก้กลับมาสู่อย่างเดิม

ผลจึงกลายเป็นว่า กฎหมายตำรวจแห่งชาติอายุ ๑๖ ปี ที่ใช้อยู่บัดนี้มีหลักการ

ที่ไม่ชัดเจน ไม่แน่นอน จึงทำให้เกิดความไม่มั่นใจ ไม่มั่นใจทั้งของตำรวจ ไม่มั่นใจของประชาชน

ไม่มั่นใจของสังคม ไม่มั่นใจของประเทศชาติ ฉะนั้น เมื่อจะต้องปฏิรูปทำเสียให้เป็นระเบียบ

20 แบบแผนที่ชัดเจนตราไว้ในกฎหมาย คิดกันเสียให้ตีว่าจะเอาอย่างไร แล้วนำมาบัญญัติเอาไว้

ให้เป็นหลักเป็นฐานชัดเจน ไม่กลับไปกลับมา หรือมิฉะนั้นไม่อ่อนไหวว่าต่อไปจะมีการเปลี่ยนแปลง

อีก นั่นเป็นประการแรกที่เป็นผลลัพธ์อันจะได้อาจจากการเสนอแก้กฎหมายหรือปฏิรูปตำรวจใหม่

ในครั้งนี้ คือ ความชัดเจน ความแน่นอน ความเป็นระเบียบแบบแผน และเป็นการจัดระเบียบ

การบริหารงานบุคคลขององค์กรที่เรียกว่าตำรวจให้ชัดเจน แน่นนอน โดยพิจารณาเลือกเอา

25 สิ่งที่ดีคิดว่าดีและเหมาะสมที่สุดมากำหนดลงไว้

# ๒๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ไสรยา ๖/๒

ประการที่ ๒ ในกฎหมายตำรวจแห่งชาติที่ใช้อยู่ ๑๖ ปี แม้จะมีหลายเรื่องเขียนเอาไว้ในพระราชบัญญัติ แต่หลายเรื่องฝากไว้ในอนุบัญญัติ คือ ฝากไว้ในกฎ ก.ตร.

- 5 เมื่อเวลาจะออกไม่ได้ผ่านรัฐสภา แล้วเป็นการพิจารณาขององค์กรตำรวจเอง มีโอกาสที่จะปรับเปลี่ยนแก้ไขได้ง่าย เช่น ระเบียบเกี่ยวกับการจัดอาวุโส การรักษากฎ จรรยาบรรณแต่การแต่งตั้งโยกย้าย ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการแก้ไขกฎหมายตำรวจในครั้งนี้ คราวนี้จะได้นำกฎหมายที่เคยฝากไว้ในกฎ ก.ตร. หรือ กฎคณะกรรมการข้าราชการตำรวจมาบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติ เพื่อให้เกิดความชัดเจน เมื่อมีสถานะสูงเพราะอยู่ในพระราชบัญญัติ ความชัดเจน ความเป็นระเบียบ

- 10 แบบแผน ความแน่นอนเกิดขึ้น

ประการที่ ๓ ที่ได้จากการแก้ไขกฎหมายตำรวจในครั้งนี้ คือ ให้ความสำคัญแก่สิ่งซึ่งควรจะให้มีความสำคัญมานานแล้ว แต่อาจจะยังลดน้อยอยู่ หรือยังไม่ชัดเจน นั่นคือ บทบาทของสถานีตำรวจ หรือโรงพัก ซึ่งเป็นหน่วยงานที่สำคัญของกิจการตำรวจ แต่ไม่เคยมีการบัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ ไม่ว่าจะในฉบับใด ๆ ทั้ง ๆ ที่เป็นกลไกและองค์กรที่ใกล้ชิด

- 15 ประชาชนที่สุดอยู่ในพื้นที่ที่เกิดเหตุ และเป็นปราการด่านแรกที่ประชาชนจะเข้าถึง จะแจ้งความร้องทุกข์กล่าวโทษ จะไปพบปะขอความช่วยเหลือ ครั้งนี้ได้นำสถานีตำรวจมาเขียนไว้ว่าเป็นหน่วยงานหนึ่งของกิจการตำรวจโดยกำหนดไว้ชัดเจน ในพระราชบัญญัติให้ความสำคัญให้อำนาจ หน้าที่ บทบาท

อีกส่วนหนึ่งที่อาจจะยังให้ความสำคัญน้อยหรือไม่ชัดเจนเท่าที่ควร คือ บทบาท

- 20 ของพนักงานสอบสวน ซึ่งเป็นบุคลากรที่สำคัญขององค์กรตำรวจ ครั้งนี้จะได้นำมากำหนดไว้ว่าพนักงานสอบสวนเป็นกลุ่มสายงานหนึ่ง ซึ่งมีความสำคัญ มีโอกาสเจริญก้าวหน้า ให้หลักประกันในการทำงาน มีการฝึกฝน อบรม เพิ่มพูนพัฒนาประสิทธิภาพในการทำงาน ที่สำคัญ คือ ให้ความสำคัญเจริญก้าวหน้าในอาชีพหน้าที่การงานของพนักงานสอบสวนได้ ทั้งหมด คือ สิ่งที่จะเกิดขึ้นจากการเสนอขอแก้ไขกฎหมายตำรวจหรือการปฏิรูปตำรวจในครั้งนี้ คือ ตำรวจจะได้ประโยชน์จากความชัดเจนแน่นอน จะได้ว่าอะไรเป็นอะไร จะได้ว่าที่เรียกว่า อาวุโส หมายความว่าอย่างไร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ไสรยา ๖/๓

และอาวุธโสจะมีบทบาทอย่างไรในการแต่งตั้ง โยกย้ายทำงาน จะเป็นความชัดเจน ทำให้เกิดขวัญ  
เกิดกำลังใจ ตำรวจในสายงานต่าง ๆ ซึ่งจะมีการแบ่งออกเป็น ๕ กลุ่มสายงาน จะมีความมั่นใจ

5 ในกลุ่มสายงานของตน โดยเฉพาะกลุ่มสายงานสำคัญ คือ พนักงานสอบสวน สังคมจะได้ประโยชน์

จากการนี้ คือ สามารถเข้าถึงตำรวจได้ง่ายขึ้น และสามารถที่จะร้องเรียนขอความเป็นธรรม

ขอความช่วยเหลือจากตำรวจได้ง่ายขึ้น ดังเห็นได้จากการที่กำหนดให้มีคณะกรรมการพิจารณา

รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนอยู่ในโครงสร้างของตำรวจตามพระราชบัญญัติใหม่ ซึ่งไม่เคยมี

มาก่อน ขณะเดียวกันในแง่ขวัญกำลังใจของตำรวจในการแต่งตั้งโยกย้ายจะมีหลักประกันที่ชัดเจน

10 แน่แน่นอนว่าต่อไปสัดส่วน หรือเปอร์เซ็นต์ หรือโควตา ในแต่ละระดับมีอย่างไร ใครเป็นผู้มีอำนาจ

ในการแต่งตั้ง โยกย้าย ให้คุณให้โทษ และที่สำคัญ คือ หากว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจเห็นว่าตนไม่ได้รับ

ความเป็นธรรม หรือมีความสงสัยในการแต่งตั้ง โยกย้าย หรือการได้คุณงามความดี ความดี

ความชอบ เลื่อนขั้น จะสามารถร้องเรียนไปยังคณะกรรมการ ซึ่งฝ่ายข้าราชการพลเรือนเขาเมืองคักร

อย่างนี้มานานแล้ว และทำงานได้ผลดี มีประสิทธิภาพ แต่ตำรวจไม่เคยมี คือ คณะกรรมการพิทักษ์

15 คุณธรรม หรือที่เรียกกันโดยย่อว่า ก.พ.ค. ครั้งนี้จะได้กำหนดให้มี ก.พ.ค. ขึ้นในองค์กรตำรวจ -----

- ๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

รวมความแล้วข้าราชการตำรวจจะสามารถร้องเรียนขอความเป็นธรรมในการแต่งตั้ง โยกย้าย

ได้จากคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมข้าราชการตำรวจ (ก.พ.ค.ตร.) ประชาชนสามารถ

5 ร้องเรียนในเรื่องของกิจการตำรวจได้ต่อคณะกรรมการที่เรียกว่า คณะกรรมการพิจารณา

เรื่องร้องเรียนตำรวจ (ก.ร.ตร.) เป็นอันว่าตำรวจจะได้ สังคมจะได้ ประชาชนจะได้ ประเทศชาติ

จะได้ ที่สำคัญเหนืออื่นใด คือ การทำงานหรือระบบบริหารงานบุคคลของตำรวจจะมีความชัดเจน

ทันสมัย เป็นธรรมและโปร่งใสขึ้น นี่คือ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการแก้ไขพระราชบัญญัติ

ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๓ ในครั้งนี้

10 กระทั่งถามข้อที่ ๒ ถามว่า ทุกวันนี้ปัญหาของตำรวจ หรือปัญหาของประเทศชาติ

ที่เกี่ยวข้องกับตำรวจมีอยู่เป็นอันมาก ปัญหาเหล่านั้นเมื่อแก้ไขแล้ว เมื่อปฏิรูปแล้วจะหมดสิ้นไป

หรือไม่ เช่น ปัญหาความเป็นธรรมในการแต่งตั้ง โยกย้าย ปัญหาการไม่ได้รับความเป็นธรรม

ในการพิจารณาบำเหน็จความชอบ ปัญหาเรื่องการมีผู้บังคับบัญชาระดับสูงมากเกินไป ปัญหา

เรื่องขาดระบบการแต่งตั้ง โยกย้ายที่ชัดเจนแน่นอน ปัญหาเรื่องการแต่งตั้งที่ไม่คำนึงถึงความรู้

15 ความสามารถ อาวุโส โดยเฉพาะของพนักงานสอบสวนและปัญหาเรื่องความก้าวหน้า

ในอาชีพของเจ้าหน้าที่ตำรวจบางประเภท เช่น พนักงานสอบสวน ทั้งหมดนี้เป็นตัวอย่างที่

ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ตั้งกระทู้ถามได้ยกตัวอย่างขึ้นว่า เป็นปัญหาของวงการตำรวจ เมื่อปฏิรูป

แล้วปัญหาเหล่านั้นจะหมดไปหรือไม่ ท่านประธานครับ รัฐบาลไม่อาจที่จะรับรองได้ว่า

โดยร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. .... ฉบับใหม่เพียงฉบับเดียวจะทำให้กฎหมาย

20 สามารถแก้ปัญหาสารพัดของตำรวจดังที่ท่านได้ยกตัวอย่างได้ แต่มีความเชื่อมั่นว่าหลายอย่าง

จะดีขึ้น ความเชื่อมั่นนี้ไม่ได้เกิดจากความเชื่อมั่นลม ๆ แล้ง ๆ แต่เป็นความเชื่อมั่นที่เกิดจากการ

ที่วางระบบเอาไว้ซึ่งไม่เคยมีอยู่แต่เดิม เมื่อมีระบบเหล่านี้ทุกอย่างจะชัดเจน โปร่งใส เป็นธรรม

ถูกต้องและน่าจะดีขึ้น ระบบเกิดจากอะไร ระบบนี้เกิดจากการที่นำกฎเกณฑ์หลายอย่างมาเขียนไว้

ในร่างพระราชบัญญัติ ซึ่งทำให้เกิดการแก้ไขเปลี่ยนแปลงได้ยากประการหนึ่ง จากเดิมที่เคยเขียนไว้

25 ในกฎคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศ (ก.พ.ร.) เท่านั้น ระบบเหล่านี้ น่าจะดีขึ้นจากการที่ได้

# ๒๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วลัยภรณ์ ๗/๒

ยุบรวมคณะกรรมการ ๒ ชุดของตำรวจ คือ คณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ หรือที่เรียกกัน

โดยย่อ ก.ต.ช. ชุดหนึ่ง คณะกรรมการข้าราชการตำรวจหรือที่เรียกกันโดยย่อว่า ก.ตร. อีกชุดหนึ่ง

5 เราใช้เวลา ๑๖ ปี ก็มีการมีคณะกรรมการเพื่อบริหารงานตำรวจ ๒ ชุดแยกกัน และ ๑๖ ปีนี้

บอกเราว่าหลายอย่างซ้ำซ้ำ หลายอย่างซ้ำซ้อน หลายอย่างเข้าคณะกรรมการชุดนี้แล้วต้องรอ

อีกชุดหนึ่ง หลายอย่างคณะกรรมการ ๒ ชุด เห็นไม่ตรงกัน บัดนี้ ในร่างพระราชบัญญัติฉบับใหม่

ได้ยุบคณะกรรมการ ๒ ชุด เข้าเป็นคณะกรรมการชุดเดียวกัน เรียกว่า คณะกรรมการข้าราชการ

ตำรวจ หรือ ก.ตร. เพราะฉะนั้น จะทำให้หลายอย่างรวดเร็วขึ้น โดยเฉพาะการพิจารณาในเรื่องของ

10 การบริหารงานบุคคลของตำรวจ ในระบบเดิมการแต่งตั้งโยกย้ายตำรวจเป็นเรื่องของผู้บังคับบัญชา

การร้องเรียนแม้จะทำได้ต้องร้องเรียนไปยังคณะอนุกรรมการของ ก.ตร. ที่เรียกกันว่า อ.ก.ตร.

ร้องทุกข์หรืออุทธรณ์ ซึ่งจะเป็นการพิจารณาโดยตำรวจนั่นเอง ครั้งนี้ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการ

พิทักษ์คุณธรรม หรือ ก.พ.ค. ขึ้นเหมือนกับที่ข้าราชการพลเรือนมี แม้แต่ข้าราชการท้องถิ่น เช่น

กรุงเทพมหานครเขายังมี ก.พ.ค. ตำรวจไม่เคยมี ครั้งนี้มี ก.พ.ค. ๗ คนนี้จะมาจากบุคคลภายนอก

15 ที่ไม่ใช่ตำรวจ มาจากคนที่เคยเป็นผู้พิพากษาในระดับศาลอุทธรณ์บ้าง ในระดับอัยการพิเศษบ้าง

ข้าราชการพลเรือนที่เคยเป็นในระดับอธิบดีบ้าง ตำรวจที่เคยเป็นระดับผู้บัญชาการและพ้นจาก

ความเป็นตำรวจไปแล้วบ้าง คนเหล่านี้จะมานั่งประกอบกันเป็น คณะกรรมการพิทักษ์ระบบ

คุณธรรม ๗ คน และทำงานแบบประจำไม่ใช่มาประชุมกันเป็นคณะกรรมการรับเรื่องร้องเรียน

ร้องทุกข์ตำรวจโดยเฉพาะ คือ ในเรื่องการแต่งตั้ง โยกย้าย การขอความเป็นธรรม และเมื่อ ก.พ.ค.

20 ได้วินิจฉัยหรือสั่งการ ผู้บังคับบัญชาจะต้องไปปฏิบัติตาม นี่เป็นหลักประกันประการหนึ่งที่น่าจะ

ทำให้ตำรวจอุ่นใจ วางใจขึ้น ขณะเดียวกันยังมีคณะกรรมการอีกชุดหนึ่งซึ่งไม่เคยมี และจะมี

ที่เรียกว่า คณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องเรียนตำรวจ ตัวอย่างที่เรามักจะยกที่พาดหัวหนังสือพิมพ์

ตลอดระยะเวลาหลายเดือนที่ผ่านมา ไม่ว่าจะเป็นเรื่องที่เรียกกันว่าคดีของบอสกิติ เรื่องเกี่ยวกับ

บ่อนการพนันกิติ เรื่องเกี่ยวกับแรงงานเถื่อน แรงงานผิดกฎหมายกิติ เรื่องเกี่ยวกับการที่เจ้าหน้าที่

ตำรวจรีดไถ ชุดรีด ส่วยรับเงินกิติ ข้อเท็จจริงเหล่านี้เป็นที่รับรู้ว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๒๒

มืออยู่ในระบบที่ผ่านมา คือ จะต้องร้องเรียนต่อผู้บังคับบัญชาการของตำรวจ หรือมิฉะนั้นมาร้องต่อฝ่ายการเมือง บัดนี้ จะเกิดช่องทางขึ้น คือ มีคณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องเรียนตำรวจขึ้น

5 เป็นองค์กรหนึ่งโดยเฉพาะ ประกอบด้วยบุคคลซึ่งไม่ใช่ตำรวจ การคัดสรรจะมาจากผู้ที่อยู่ในองค์กรอิสระ เช่น ประธานศาลปกครองสูงสุดเป็นประธานในการคัดสรร และคณะกรรมการชุดนี้มาจากคนที่เคยเป็นผู้พิพากษาบ้าง อัยการบ้าง ทนายความบ้าง องค์กรเอกชนบ้าง มานั่งพิจารณาเรื่องร้องเรียนและแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาไปดำเนินการ หรือแจ้งต่อรัฐบาล หรือแจ้งต่อฝ่ายการเมืองให้ดำเนินการ สิ่งเหล่านี้จะเป็นความอบอุ่นใจที่เกิดขึ้น ในส่วนของเจ้าหน้าที่ตำรวจ เช่น

10 พนักงานสอบสวนเองได้วางระบบแบ่งสายงานให้ชัดเจน ตำรวจทั้งประเทศจะแบ่งออกเป็น ๕ กลุ่มสายงาน พนักงานสอบสวนเป็น ๑ ใน ๕ กลุ่มสายงาน และเจริญเติบโตในกลุ่มสายงานของตน ถ้าไม่พอใจจะขอโอนย้ายออกนอกกลุ่มไปอยู่กลุ่มอื่นก็ได้ เพื่อฝึกให้เกิดทักษะความชำนาญ

หลาย ๆ ด้าน แต่โอกาสที่เจ้าหน้าที่ตำรวจในกลุ่มสายงานอื่นจะโอนย้ายเข้ามาอยู่ในกลุ่มพนักงานสอบสวนแม้ทำได้ แต่ยาก เพราะมีหลักเกณฑ์หลายอย่างบังคับไว้ ฉะนั้น ทั้งหมดนี้จะเป็นหลักประกันที่จะให้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยเฉพาะพนักงานสอบสวน สิ่งเหล่านี้มาเชื่อมโยงกับกระทู้ถามข้อที่ ๓ ขอทราบเรียนท่านประธานว่า นอกจากตำรวจจะได้อะไรแล้ว ปัญหาที่ประชาชนรอคอยอีกหลายข้อจะหมดไปหรือไม่ เช่น เรื่องความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เรื่องการมีอาชญากรรม เรื่องบ่อนการพนัน อบายมุข เรื่องการใช้อำนาจหน้าที่แสวงหาประโยชน์โดยไม่ชอบ ซึ่งประชาชนเดือดร้อน รำคาญและเป็นทุกข์มานาน -----

20

# ๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นิกานต์ ๘/๑

ตำรวจอาจจะได้ประโยชน์ไปบ้างแล้วจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยเฉพาะพนักงานสอบสวน และปัญหาประชาชนจะหมดสิ้นไปหรือไม่ เรื่องนี้ทำนองเดียวกัน พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ

5 พ.ศ. ๒๕๔๗ เพียงฉบับเดียว ๑๗๐ กว่ามาตรา ไม่อาจจะบันดาลให้ปัญหาทั้งหมดของประเทศ และความทุกข์ของประชาชนหมดสิ้นไปได้ทันที เรายังต้องใช้กฎหมายอีกหลายฉบับมาคู่กัน

เราต้องใช้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เราต้องใช้พระราชบัญญัติเกี่ยวกับการสอบสวน ซึ่งจะทยอยตามเข้ามา นอกจากนั้น ยังจะต้องใช้พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน ใช้กลไกอีกหลายอย่างในการตรวจสอบเร่งรัด โดยเฉพาะที่สำคัญ คือ ความประพฤติและทัศนคติ

10 ของข้าราชการตำรวจ ร่างพระราชบัญญัติที่จะเสนอเข้ามาตอนต้นเดือนกุมภาพันธ์ มีชื่อว่า

ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. .... เป็นกฎหมายจัดระเบียบการบริหารงานบุคคล คงจะไม่สามารถลงมือแก้ปัญหาอบายมุข อาชญากรรม หรือความไม่เป็นธรรมทั้งหลายได้ แต่เชื่อว่า เมื่อจัดระบบองค์กรและกลไกให้ดีมีประสิทธิภาพ มีกระบวนการตรวจสอบที่โปร่งใสและรัดกุมแล้ว ความระมัดระวังจะมากขึ้น กลไกเหล่านี้ น่าจะทำให้ทุกฝ่ายระมัดระวังและเตรียมความพร้อม

15 ที่จะถูกตรวจสอบ เมื่อเจ้าหน้าที่ตำรวจระมัดระวังและรับรู้ความชัดเจน ผู้บังคับบัญชาเอาใจใส่

กวดขัน ฝ่ายการเมืองเข้าไปเชื่อมโยงโดยไม่ต้องไปแทรกแซง แต่กำชับให้มีการทำหน้าที่ หากทำดี จะมีการให้รางวัล หากทำไม่ดีจะมีโทษอย่างชัดเจน ทั้งหมดนี้ คือ การปฏิรูป แล้วถ้าดำเนินไป

ในแนวทางที่ผมกราบเรียนท่านประธาน นำเชื่อว่าสถานการณ์ทุกอย่างจะดีขึ้น และด้วยกาลเวลา ด้วยการบังคับใช้ ด้วยความเอาใจใส่สอดส่องของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง และด้วยความเชื่อในผลของ

20 การปฏิรูป ไม่ว่าจะเป็นการปฏิรูปใด ๆ ก็ตาม ซึ่งแปลว่าเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดี ทุกอย่างน่าจะ

ดีขึ้น นี่คือ สิ่งที่รัฐบาลจะสามารถกราบเรียนให้ความมั่นใจ แต่การที่จะบังคับใช้จริงจึงได้อย่างไร เป็นเรื่องของบุคคล ซึ่งเป็นคนละอย่างกับระบบ แต่หวังใจว่าเมื่อระบบดี บุคคลจะพลอยดี

ตามไปด้วย ถ้าหากว่ายังมีปัญหาอะไรต้องไปแก้ไขตรงระบบ และให้คุณให้โทษบุคคลให้ชัดเจน

ต่อไป ขออนุญาตใช้เวลากราบเรียนท่านประธานเพื่อตอบกระทู้ถามของท่านสมาชิกวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ผู้ตั้งกระทู้ถาม มีสิทธิถามได้อีก ๑ ครั้ง

## 5 ขอเชิญครับ

นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพอย่างสูง

กระผม นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาต ยังสงสัยในร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. .... ในร่างมาตรา ๖๙ วรรคหนึ่ง เกี่ยวกับการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งเขาได้กำหนดเวลาในการครองตำแหน่งไว้ชัดเจนอย่างที่ท่านว่า เช่น รองสารวัตรเป็น

10 สารวัตรต้อง ๗ ปี จากสารวัตรเป็นรองผู้กำกับการต้อง ๕ ปี รองผู้กำกับการเป็นผู้กำกับการต้อง ๔ ปี ผู้กำกับการเป็นรองผู้บังคับการต้อง ๔ ปี รองผู้บังคับการเป็นผู้บังคับการต้อง ๔ ปี รวมแล้ว จบโรงเรียนนายร้อยตำรวจมา รองสารวัตรจะขึ้นเป็นผู้บังคับการต้องครองตำแหน่งถึง ๒๔ ปี จากผู้บังคับการเป็นรองผู้บัญชาการ ๓ ปี จากรองผู้บัญชาการเป็นผู้บัญชาการ ๒ ปี

จากผู้บัญชาการจะเป็นผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (ผู้ช่วย ผบ.ตร.) ต้อง ๑ ปี ผู้ช่วย ผบ.ตร.

15 จะเป็นผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติต้อง ๑ ปี รวมแล้วคนที่จะก้าวกับตำแหน่ง ผบ.ตร. ได้ ต้องมี อายุราชการถึง ๓๑ ปี มาตรา ๖๙ วรรคหนึ่ง แต่พอมาดูมาตรา ๖๙ วรรคสาม บัญญัติไว้ว่า “กรณีมีเหตุจำเป็นเพื่อประโยชน์แก่ทางราชการ ก.ตร. จะมีมติลดระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับผู้บังคับการขึ้นไปเฉพาะบุคคลใดเป็นกรณี ๆ ไปเป็นการเฉพาะให้แตกต่างกันไป จากที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่งก็ได้ มติดังกล่าวต้องมีคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์” เขียนข้อยกเว้นไว้

20 แบบนี้ อย่างนี้ตำรวจจะได้รับความเป็นธรรมตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๘ ง. (๔) ได้อย่างไร ตำรวจร้องเรียนเรื่องนี้เข้ามาเยอะ เขียนหลักเกณฑ์ไว้สวยหรือเป็นมาตรฐานทั่วไปทุกคน ต้องปฏิบัติ แต่กลับมีข้อยกเว้นสำหรับบุคคลหนึ่งบุคคลใด ตกลงตำรวจระดับผู้บังคับการจังหวัดขึ้นไป ต้องกลับไปวิ่งเต้นซื้อขายตำแหน่งอีก มาเสียเงินวิ่งเต้นเพื่อเอาตำแหน่งก็ต้องไปหาเงินต้องเปิด บ่อนผิดกฎหมายอีก เป็นวงเวียนชีวิตเช่นนี้ตลอดไป อย่าลืมนะว่าหลักการและเหตุผล

25 ในการออกร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. .... ฉบับนี้ คือ ข้าราชการตำรวจต้องได้รับ

ความเป็นธรรมในการแต่งตั้ง โยกย้าย จึงขอถามประเด็นนี้ว่า มีเหตุผลอะไรถึงได้กำหนดบทบัญญัติ

ข้อยกเว้นไว้เช่นนี้ในมาตรา ๖๙ วรรคสาม ส่วนในมาตรา ๘๐ ยังมีความสงสัยอยู่ว่า มาตรา ๘๐

5 บัญญัติไว้แบบนี้ “เพื่อรักษาความเที่ยงธรรมในการแต่งตั้งและโยกย้ายข้าราชการตำรวจ ให้ ก.ตร.

ออกกฎ ก.ตร. กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งและโยกย้ายข้าราชการตำรวจไว้ให้ชัดเจน

แน่นอน” วรรคสอง “ในกรณีจำเป็นเพื่อประโยชน์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ก.ตร. จะมีมติ

ด้วยคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์ เพื่อแต่งตั้งบุคคลใดให้ดำรงตำแหน่งข้าราชการตำรวจแตกต่างมาจาก

หลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในหมวดนี้ก็ได้” หลักการของร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ

10 พ.ศ. .... “ปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยตำรวจแห่งชาติ เพื่อให้การแต่งตั้งและโยกย้ายข้าราชการ

ตำรวจและการพิจารณาบำเหน็จความชอบมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนเป็นไปตามที่รัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทยบัญญัติไว้” กำหนดให้เปออกพระราชบัญญัติกำหนดหลักเกณฑ์แต่งตั้ง

ให้ชัดเจน ไม่ใช่ไปเขียนในร่างพระราชบัญญัติให้ไปออกกฎ ก.ตร. ตกลงยังไม่รู้ว่า มีหลักเกณฑ์อะไร

ในการแต่งตั้ง โยกย้าย เขากำหนดให้ไปเขียนหลักเกณฑ์ไว้ในพระราชบัญญัติ ไม่ใช่ไปเขียนไว้

15 ในกฎ ก.ตร. เพราะกฎ ก.ตร. แก้ไขได้ง่ายที่ผู้มีอำนาจต้องการ ที่ร้ายยิ่งกว่านั้นหลักเกณฑ์

ยังไม่คลอดออกมาเลย มาตรา ๘๐ วรรคสอง ยังมีข้อยกเว้นตามมาอีก กรณีจำเป็นไม่ต้องปฏิบัติ

ตามหลักเกณฑ์ แต่งตั้งบุคคลใดให้แตกต่างไปจากหลักเกณฑ์ได้ ผมถามว่า ท่านออกหลักเกณฑ์

ไปทำอะไร ทำไมถึงต้องมีข้อยกเว้น แล้วอย่างนี้ตำรวจไม่มีเงิน ไม่มีพวกพ้อง แต่มีฝีมือในการทำงาน

จะได้รับความเป็นธรรมได้อย่างไร

20 อีกประเด็นหนึ่ง เรื่อง ความรู้ความสามารถ อาวุโสและความรู้ความสามารถในการ

แต่งตั้งโยกย้าย ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๘ ง. (๔)เขาบอกว่า ต้องคำนึงถึงอาวุโสและความรู้

ความสามารถ แต่ปรากฏว่ามีบทบัญญัติในมาตรา ๗๔ ซึ่งกำหนดการคัดเลือกและแต่งตั้งข้าราชการ

ตำรวจเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นในแต่ละระดับตำแหน่งให้พิจารณา ดังนี้ “ระดับรองผู้บัญชาการตำรวจ

แห่งชาติและจเรตำรวจแห่งชาติลงมาถึงผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติและรองจเรตำรวจ

25 แห่งชาติ ให้พิจารณาเรียงตามลำดับอาวุโส”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นิตกานต์ ๘/๕

เวลาจะขึ้นตำแหน่งให้เรียงตามลำดับอาวุโส แต่ในมาตรา ๘๐ วรรคสอง กลับมีข้อยกเว้นหลักเกณฑ์อาวุโสไว้ ยกเว้นว่าจะทำอะไรก็ได้ จะตั้งใครก็ได้

5

ประเด็นที่ ๒ ระดับผู้บัญชาการและจเรตำรวจแห่งชาติลงมาถึงผู้บังคับการ

ให้พิจารณาจากผู้เหมาะสมเรียงตามลำดับอาวุโส ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ คือ ไม่ได้เรียงตามอาวุโส

ต้องไปพิจารณาจากผู้เหมาะสมเรียงตามลำดับอาวุโส คือ หาผู้เหมาะสม วิ่งเต็นกันให้เรียบร้อยก่อน

แล้วค่อยมาลำดับอาวุโส แล้วเขียนไว้ว่าไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ไม่ตายตัว แสดงว่า

ผลลำดับที่ ๖๐ - ๗๐ ผมต้องไปวิ่งเต็นอีก ไม่รู้ว่าไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ จะแต่งตั้งเท่าไร

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สง่า ๙/๑

ประเด็นที่ ๓ คือ ระดับรองผู้บังคับการลงมาถึงสารวัตร ให้พิจารณาเรียงตามอาวุโส จำนวนร้อยละ ๓๓ ยังมีข้อยกเว้นอย่างที่ยก มาตรา ๘๐ วรรคสอง ยังไม่ได้ยกเว้นวรรคหนึ่ง

5 ยกเว้นไปทั้งหมดเลย หมวดนี้หมวด ๓ การบรรจุแต่งตั้ง ยกเว้นไปทั้งหมด

ตั้งแต่มาตรา ๖๓ ถึงมาตรา ๘๙ รวมแล้วยกเว้นไปตั้ง ๓๐ มาตรา พอถึงลำดับที่ ๔ คือ

จำนวนตำแหน่งว่างที่เหลือจาก (๒) (๓) ให้คำนึงถึงอาวุโสและความรู้ความสามารถประกอบกัน

สุดท้ายต้องวิ่งเต้นเสียเงินทองอีกตามเคย กำหนดหลักเกณฑ์ไว้ชัด แต่มีข้อยกเว้นจะอย่างไรก็ได้

ตามมาตรา ๘๐ วรรคสอง ถ้ามาเป็นกฎหมายปฏิรูปอะไรถึงมีข้อยกเว้นตลอดเส้นทาง

10 การเจริญเติบโตของข้าราชการตำรวจ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีตอบกระทู้ถามครับ

นายวิชณุ เครืองาม (รองนายกรัฐมนตรี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพ ขออนุญาตกราบเรียนในเบื้องต้นว่า เมื่อแรกกล่าวถึงคำว่า “อาวุโส” ข้าราชการแต่ละ

15 ประเภทจะมีความเข้าใจและมีความหมายที่แตกต่างกัน อาวุโสจะนับจากอายุ หรือว่าอาวุโสจะนับ

จากอายุงาน หรือว่าอาวุโสจะนับจากเหตุอื่นใด แต่อย่างไรก็ตาม แม้อาวุโสจะมีความสำคัญ

ซึ่งโดยทั่วไปจะเข้าใจกันว่าหมายถึงอาวุโสในอายุงาน ระยะเวลาการปฏิบัติงาน ระยะเวลาการครอง

ตำแหน่ง ในที่สุดข้าราชการทุกประเภทในประเทศไทยเห็นและเข้าใจตรงกัน ตรงนี้ผมตอบมาจาก

ก คือ คณะกรรมการข้าราชการต่าง ๆ เห็นและเข้าใจตรงกันไปหมดว่า จะใช้อาวุโสเพียงข้อเดียว

20 สำหรับการแต่งตั้ง โยกย้ายไม่ได้ แต่เอามาใช้ประกอบได้ เพราะถ้าใช้อาวุโสเพียงประการเดียวหรือ

เป็นประการที่ ๑ ในที่สุดจะได้คนที่อายุมาก คนที่มีอายุงานมาก คนที่มีอายุตัวมาก ซึ่งจะสัมพันธ์กัน

ระหว่างอายุตัวกับอายุงาน ปัญหาจะเกิดขึ้นว่าแล้วถ้าหากว่าเป็นผู้ที่มีอาวุโสมาก แต่มีปัญหาเรื่อง

ความประพฤติ มีปัญหาเรื่องประสพการณ์ มีปัญหาเรื่องความรู้ มีปัญหาเรื่องความสามารถ มีปัญหา

เรื่องทัศนคติ หรือมีปัญหาเรื่องความไม่เหมาะสมอย่างอื่นจะอย่างไร ด้วยเหตุนี้เองในการ

25 พิจารณาแต่งตั้ง โยกย้ายข้าราชการทั้งหลาย จึงใช้อาวุโสเป็นเพียงตัวหนึ่งในการที่จะประกอบ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สง่า ๙/๒

การพิจารณา โดยมีตัวอื่นเข้ามาช่วยในการประกอบการพิจารณาด้วย เช่น อาวุโส ความรู้

ความสามารถ ความประพฤติ คราวนี้กลับมาในส่วนของข้าราชการตำรวจ รัฐธรรมนูญไม่ได้บัญญัติ

5 ให้ใช้อาวุโสสำหรับการแต่งตั้ง โยกย้ายข้าราชการตำรวจ โดยไม่ได้ถือว่าเป็นเพียงปัจจัยเดียว แต่ใช้

คำว่า “ให้คำนึงถึงอาวุโส” และยังมีสิ่งอื่นที่ต้องคำนึงถึงด้วยคู่กันไป คือ ความรู้ความสามารถ

ความประพฤติ ในร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. .... ที่จะเข้าสู่การพิจารณาของสภาใน

ต้นเดือนกุมภาพันธ์นี้ ใช้หลักเช่นนี้ว่า จะใช้อาวุโส ความรู้ความสามารถ ความประพฤติ และยังเปิด

โอกาสให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน คือ เป็นผู้ประเมินผลของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

10 โดยเฉพาะตำรวจที่อยู่สถานีตำรวจมาเป็นตัวประกอบการพิจารณาด้วย ส่วนจะประเมินอย่างไร

ให้ไปออกเป็นกฎ ก.ตร. ในเรื่องนี้ต่อไป อันนี้เป็นหลักเบื้องต้นที่ขออนุญาตกราบเรียน คราวนี้มาถึง

ตรงที่ท่านผู้ตั้งกระทู้ถามได้สอบถามว่า เมื่อไปกำหนดอะไรต่อมิอะไรกันไว้มากมายประหนึ่งว่าจะ

ชัดเจน เช่น ในมาตรา ๖๙ กำหนดว่า ต้องครองตำแหน่งกี่ปีจึงจะได้เลื่อน กำหนดไว้ในมาตรา ๘๐

กำหนดไว้ในมาตราอื่นอีก เช่น ๓๓ เพอร์เซ็นต์ จึงจะเลื่อนให้ไปได้ หรือบางระดับจะให้อาวุโส

15 ๕๐ เพอร์เซ็นต์ บางระดับยัดอาวุโส ๑๐๐ เพอร์เซ็นต์ ดูดีดูชัด แต่สุดท้ายไปเขียนไว้ทำไม่ว่าทั้งหมด

สามารถยกเว้นได้อีก ข้อยกเว้นนั้นเป็นธรรมดา ถ้ากำหนดทุกอย่างตรงเอาไว้ในพระราชบัญญัติ

ในที่สุดถ้ามีปัญหาเกิดขึ้นขยับไม่ได้เลยแม้แต่นิดเดียว แล้วสิ่งที่จะเกิดขึ้นต่อไป คือ ต้องไปแก้

พระราชบัญญัติ มิฉะนั้น คือ เกิดผลเสียและปฏิบัติไม่ได้ เพราะว่าจะต้องปฏิรูปจึงต้องคำนึงถึง

เหตุการณ์ที่อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงไปได้ มิฉะนั้น จะเป็นการไปผูกติดตรงเอาไว้และขยับอะไร

20 ไม่ได้เลย แต่ถ้าขยับง่ายไม่ใช่ว่าการปฏิรูป เพราะในที่สุดทุกคนวิ่งไปหาข้อยกเว้นหมด ฉะนั้น แม้จะมี

ข้อยกเว้นแต่จะเห็นได้ชัดว่า

ประการที่ ๑ ข้อยกเว้นจะต้องเป็นมติของ ก.ตร. ที่เป็นเอกฉันท์ การจะได้

เสียงเอกฉันท์นั้นไม่ใช่ง่าย ไม่ใช่ ๑ ใน ๓ ไม่ใช่กึ่งหนึ่ง ไม่ใช่เสียงข้างมาก ก.ตร. มีตั้งแต่

นายกรัฐมนตรีเป็นประธาน ในฐานะหัวหน้ารัฐบาล มีรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

25 มีผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ มีข้าราชการตำรวจที่ตำรวจเลือกขึ้นมา มีปลัดกระทรวงต่าง ๆ เช่น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สง่า ๙/๓

ปลัดกระทรวงมหาดไทย เลขาธิการ ก.พ. มีบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้องอายุไปแล้วไม่ได้รับราชการวุฒิสภา

ตำรวจมานั่งเป็น ก.ตร. จำนวน ๑๐ - ๒๐ คน ถ้าจะยกเว้นกฎหมายที่เขียนเอาไว้ต้องเป็น

5 เอกฉันท์ แปลว่าจะเข้ขวางคลองเพียงคนเดียวก็แก้ไม่ได้ ยกเว้นไม่ได้ ฉะนั้น เราต้องคิดถึงว่า

ถ้าวันหนึ่งมีเหตุการณ์สำคัญเกิดขึ้นและจะต้องยกเว้น และคนจำนวน ๑๐ - ๒๐ คน

ตั้งแต่นายกรัฐมนตรีไล่ลงมาจนถึงคนภายนอก ปลัดกระทรวงที่มานั่งเต็ม ก.ตร. เขายอมยกมือ

ให้เป็นเอกฉันท์ ไม่ขัดขวางแม้แต่คนเดียว เราจะไม่ให้มีการยกเว้นหรือ เพราะในที่สุดต้อง

ถกเถียงกัน แสดงเหตุผลกัน อันนี้ คือ สิ่งที่จะยกเว้นได้ ขณะเดียวกันท่านได้กล่าวถึงมาตรา ๘๐

10 ที่บอกว่าไปออกกฎ ก.ตร. ยกเว้นได้ในบางเรื่อง จริงครับ แต่กฎ ก.ตร. จะต้องออกมาด้วยมติ ก.ตร.

ที่เป็นเอกฉันท์อีกเช่นกัน และจะต้องประกาศล่วงหน้า ๑๘๐ วัน คือ ๖ เดือน ไม่ใช่คิดว่าจะยกเว้น

และมีมติเอกฉันท์แล้วพรุ่งนี้ใช้เลย จะต้องล่วงหน้า ๑๘๐ วัน เพื่อเตรียมการกัน เพราะฉะนั้น

ตัวล็อก ๒ ตัวนี้ว่า ๑. ต้องเอกฉันท์ ๒. ล่วงหน้า ๑๘๐ วัน น่าจะเป็นหลักประกันได้พอสมควร

ที่เดียวว่ามีเหตุอันสมควรที่จะยกเว้น และมีจริง ๆ ที่เป็นเช่นนั้น เพราะว่าข้าราชการตำรวจ

15 มีมากกว่า ๒ แสนคน ปฏิบัติหน้าที่ครอบคลุมพื้นที่ประมาณ ๕ แสนตารางกิโลเมตร ประชากรเกือบ

๗๐ ล้านคน -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - ๑๐/๑

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แล้วมี ๕ กลุ่มสายงาน และทำหน้าที่ต่างกัน ในสถานการณ์ต่างกัน สถานการณ์ชายแดน  
มีตำรวจตระเวนชายแดน (ตชด.) สถานการณ์ที่จะต้องไปสืบสวนสอบสวน ป้องกัน ปราบปราม

5 อาชญากรรม สถานการณ์ที่ตำรวจไปเป็นแพทย์ สถานการณ์ที่บ้านเมืองเกิดการแพร่ระบาดของ

โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ สถานการณ์ที่ตำรวจต้องไปปฏิบัติราชการในพระองค์

พระมหากษัตริย์ สถานการณ์ที่ตำรวจต้องถวายการรักษา สิ่งเหล่านี้วันหนึ่งอาจจะเกิดเหตุที่จำเป็น  
จะต้องยกเว้นขึ้น ต้องเปิดช่องเอาไว้ เพียงแต่ให้ยกเว้นได้ยาก ไม่เหมือนกับในเวลาที่ผ่านมาก็ยกเว้น  
ได้ง่าย โดยกฎ ก.ตร. และเมื่อคิดจะยกเว้น มีมติยกเว้นวันนี้ พรุ่งนี้ใช้ได้เลย คือ ยกเว้นทันที ไม่ต้อง

10 ทอดเวลา เหล่านี้ คือ สิ่งที่ยกเว้นไว้เป็นข้อยกเว้นด้วยเหตุที่คำนึงถึงว่า นี่คือการปฏิรูป เหมือนกับที่มี

คนไปค่อนข้างคิดว่า ยุทธศาสตร์ชาติกำหนดไว้ ๒๐ ปี จะจริงไว้ ๒๐ ปี โดยไม่คำนึงถึงเหตุการณ์

บ้านเมืองเขียวหรือ เขาจะต้องไปยกเว้นไว้ว่า แม้ยุทธศาสตร์ชาติมีอายุ ๒๐ ปี ยุทธศาสตร์ชาติ

แก้ไขยกเว้นได้ตลอดเวลา ความจำเป็นที่จะต้องให้มีการยกเว้น อ่อนตัว และปรับตัวได้ คือ

หัวใจของการปฏิรูป เพียงแต่อย่าให้ง่าย เพียงแต่จะต้องมีเหตุผล เพียงแต่จะต้องโปร่งใส

15 ไม่ใช่มีบทบาท เพราะฉะนั้น ทั้งหมดนี้ คือ สิ่งที่จะปรากฏในร่างพระราชบัญญัติตั้งที่ท่านได้ถาม

แต่ถ้าทั้งหมดที่ว่ามานี้ไม่ถูก ไม่เหมาะ ไม่ดี สิ่งเหล่านี้เป็นเรื่องที่สมาชิกวุฒิสภาจะได้ปรับปรุงแก้ไข

ในชั้นคณะกรรมการหรือในชั้นแปรญัตติต่อไป ซึ่งเป็นเรื่องที่จะได้พิจารณากันในโอกาสหน้า

เมื่อร่างพระราชบัญญัติมาถึงรัฐสภา ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานในเบื้องต้นดังนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

20 คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ท่านรองนายกรัฐมนตรีตอบครบถ้วนแล้ว ท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน

ไม่ติดใจอะไรแล้ว ขอขอบคุณท่านรองนายกรัฐมนตรี เป็นอันจบการพิจารณากระทู้ถาม

เป็นหนังสือ

# ๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สมบูรณ์ ๑๐/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๓.๒ กระทู้ถามด้วยวาจา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ท่านสมาชิกครับ วันนี้มีกระทู้ถามด้วยวาจา จำนวน ๒ กระทู้ แต่เนื่องจาก

5 รัฐมนตรีผู้รับผิดชอบในการตอบกระทู้ถามที่ ๓.๒.๑ กระทู้ถาม เรื่อง บ่อนการพนัน-คาสีโน

กับการทำประชามติ นายวันชัย สอนศิริ ตั้งกระทู้ถาม ถามนายกรัฐมนตรี นายกรัฐมนตรีแจ้งว่า  
ติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามในวันนี้ได้ จึงทำให้กระทู้ถามดังกล่าวเป็นอันตกไป  
ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๖ วรรคสอง ทั้งนี้ หากสมาชิกประสงค์ที่จะตั้งเป็นกระทู้ถามด้วยวาจา ท่าน  
สามารถเสนอใหม่เพื่อให้พิจารณาในคราวถัดไปได้ ดังนั้น ในวันนี้จึงมีกระทู้ถามด้วยวาจา จำนวน ๑

10 กระทู้ ผมจะขอกำหนดเวลาในการถาม - ตอบกระทู้ถามไม่เกิน ๒๐ นาที

๓.๒.๒ กระทู้ถาม เรื่อง แนวคิดและนโยบายการพัฒนาอากาศยานอวกาศไทยไปลง

ดวงจันทร์ นายอำพล จินดาวัฒนะ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา  
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ในวันนี้ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย

15 และนวัตกรรม ท่านเอกอัครราชทูตฯ ได้มาตอบชี้แจง ขอเชิญท่านรัฐมนตรีเข้าประจำที่

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอเชิญท่านนายแพทย์อำพล จินดาวัฒนะ ผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามครับ

นายอำพล จินดาวัฒนะ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

20 นายแพทย์อำพล จินดาวัฒนะ สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตถอดหน้ากากอนามัย ไม่มีเพื่อนสมาชิก

อยู่ด้านหน้าและด้านข้าง ขอขอบคุณท่านประธานครับ ท่านประธานที่เคารพ เมื่อตอนที่ผมอายุ

ได้ ๑๓ ปี พ.ศ. ๒๕๑๒ เป็นคนไทยคนหนึ่งและเป็นคนทั้งโลกที่ติดตามดูข่าวนิล อาร์มสตรอง

มนุษย์อวกาศคนแรกของโลกที่ลงไปเหยียบดวงจันทร์ วันนี้อายุเกือบจะ ๗๐ ปี ได้ฟังข่าว

ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

25 ท่านอาจารย์อเนก เหล่าธรรมทัศน์ ได้กล่าวในงานเปิดโครงการวัคซีนเพื่อคนไทยที่

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๖๓ ชาวออกมาว่า ประเทศไทยจะเป็น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สมบูรณ ๑๐/๓

ชาติที่ ๕ ของเอเชียที่สามารถผลิตยานอวกาศส่งไปลงดวงจันทร์ได้ ซึ่งจะใช้เวลาจากนี้ไปไม่เกิน ๗ ปี จะทำให้ประเทศไทยได้ชื่อว่าเป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว จากข้าวชนะครับ ข้าวดังกล่าวนับเป็น

5 ความคิดนอกกรอบที่มีความก้าวหน้าและเป็นความท้าทาย ที่ผ่านมาหลายสิบปีเราพูดกันถึงบั้งไฟ

ในภาคอีสาน วันนี้มีข่าวจากท่านรัฐมนตรีออกมา นำมาซึ่งการคิดวิพากษ์วิจารณ์ในมุมมอง

ที่หลากหลาย ทั้งคนเชียร์ คนค้าน คนตั้งข้อสังเกต ซึ่งเป็นธรรมดาของสังคมประชาธิปไตยของเรา

ซึ่งควรจะเป็นอย่างนั้น วันนี้ต้องกราบเรียนท่านประธานว่า เป็นโอกาสดีที่ท่านรัฐมนตรีว่าการ

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้กรุณาจะตอบกระทู้ถามด้วยวาจา

10 ที่ผมตั้งถาม ต้องขอบพระคุณท่านเป็นอย่างยิ่ง ผมขออนุญาตตั้งถาม ๔ ประเด็น ประเด็น

ในแต่ละข้อ อาจจะย่อยลงนิดหนึ่ง แต่ผมคิดว่าท่านรัฐมนตรีสามารถที่จะจับและตอบได้ทุกเรื่อง

ข้อที่ ๑ ข้าวดังกล่าวนับเป็นความจริงหรือไม่ หรือเป็นเพียงแนวคิดเชิงนโยบาย

เพื่อให้สังคมร่วมกันคิดร่วมกันอ่าน หรือเป็นนโยบายของรัฐบาลแล้ว

ข้อที่ ๒ ในเรื่องดังกล่าว ไม่ว่าจะแนวคิดหรือนโยบาย หลักการและเหตุผล

15 เรื่องนี้เป็นอย่างไร มีวัตถุประสงค์อย่างไร และมีวิธีการดำเนินการโดยสังเขปอย่างไร

ข้อที่ ๓ อาจจะเป็นการพิจารณาถึงเรื่องแนวคิดและนโยบายว่า ได้มีการศึกษา

ข้อมูลทางวิชาการ ข้อมูลพื้นฐาน วิเคราะห์ข้อดีข้อเสีย และทางเลือกของนโยบายนี้อย่างไร

หรือไม่ เป็นข้อคำถามที่สังคมจะได้มีความกระจ่างและจะได้มีการถกแถลงกันต่อไป

ข้อที่ ๔ รัฐบาลจะดำเนินการโครงการนี้เมื่อไร ข้อนี้ถามสั้น ๆ

20 ผมคิดว่าทั้งหมดนี้เป็นการถามเพื่อเปิดประเด็นให้ท่านรัฐมนตรีได้มีโอกาส

ตอบในสภาแห่งนี้เพื่อเป็นการเปิดประเด็นสาธารณะที่เป็นทางการ ต้องขอบคุณท่านประธาน

ที่ให้โอกาสได้ถาม ขอบคุณท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์

วิจัยและนวัตกรรมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) ขอบคุณท่านนายแพทย์อำพล จินดาวัฒนะ ขอเชิญท่านรัฐมนตรีตอบกระทู้ถาม

ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สมบูรณ์ ๑๐/๔

นายเอนก เหล่าธรรมทัศน์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภา ท่านสมาชิก

5 ผู้ทรงเกียรติ นายแพทย์อำพล จินดาวัฒนะ ขอพูดรวม ๆ ทั้ง ๔ คำถามย่อยครับ เหตุเกิดมานาน

แล้ว หมายความว่า ศักยภาพ ความสามารถ ความพร้อมของนักดาราศาสตร์ นักอวกาศวิทยา

วิศวกร นักเทคนิควิทยาการ รวมทั้งช่างฝีมือของเราเก่งกว่าที่เราคิด ผมพูดประโยคนี้นี้เป็นอะไรที่

ผมเพิ่งจะมาคิดแบบนี้ไม่นาน เก่งกว่าที่พวกเราคิด เราส่งเขาไปเรียนต่างประเทศ ในระยะ ๔๐ ปีมา

นี้ หลายระลอก ไปร่ำเรียนในศาสตร์ที่จำเป็นต่อการพัฒนาของประเทศในระดับที่สูงขึ้น ศาสตร์

10 ประเภทดาราศาสตร์ ประเภทอวกาศวิทยา ประเภทวิศวกรรมขั้นสูง ที่ภาควิชาการเรียกว่าดีปเทค

(Deep Technology : Deep Tech) เราส่งไปเรียน และเด็กไทยของเราที่ส่งไปเรียน ผมมีความ

ยินดีที่จะแจ้งว่า ส่วนใหญ่แล้วเป็นเด็กช่างเผือกทั้งนั้น คือ มาจากต่างจังหวัด แต่มีความใฝ่ฝัน

เหมือนท่านสมาชิกที่เล่าให้พวกเราฟังเมื่อสักครู่เมื่อท่านอายุ ๑๗ ปี ท่านเห็นนิล อาร์มสตรอง ลงไป

ที่ดวงจันทร์ -----

15

- ๑๑/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วិการินี ๑๑/๑

ผมอายุอ่อนกว่าท่านนิดหน่อยได้เห็นเหตุการณ์นั้น แต่ถ้าถามท่านและถามผมเวลานั้นคิดบ้างหรือไม่ ว่า ปี ๒๕๖๓ จะมีข่าวมาว่าประเทศไทยจะส่งยานอวกาศไปโคจรรอบดวงจันทร์ภายใน ๗ ปี

5 ผมคิดว่าคงไม่มี เพราะว่าเราคิดกันตลอดว่าประเทศไทยเป็นประเทศกำลังพัฒนา บางคนเรียกว่า ด้อยพัฒนาและคิดแต่เรื่องปัญหาที่เป็นพื้นฐาน คงไม่มีเงินทองพอที่จะไปทำวิจัย ทำนวัตกรรมขั้นสูง ได้ แต่ว่าบรรพบุรุษของเราเมื่อ ๔๐ ปีที่แล้ว ไม่ว่าจะท่านจะเป็นสมาชิกวุฒิสภา สมาชิก

สภาผู้แทนราษฎร รัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี มีความเชื่อมั่นในสมอง ในทักษะ ในความพยายามของคนไทยว่าจะสามารถขยับประเทศไทยไปสู่ประเทศที่พัฒนาได้ จำได้ว่าเมื่อเราตั้งกระทรวง

10 การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม คนยังถามว่ากระทรวงนี้จะทำอะไร เมื่อผมมาเป็น รัฐมนตรีว่าการ ผมไปตรวจเยี่ยมสำนักงานวิจัยต่าง ๆ ตรวจเยี่ยมมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ที่เก่งในทาง วิทยาศาสตร์ วิทยาการ เทคโนโลยีชั้นสูงหลายแห่งได้พบว่าเขาค้นคว้า วิจัย และทำนวัตกรรมที่เกี่ยวข้อง ยานดาวเทียม ที่เกี่ยวกับยานอวกาศทำไปได้มากทีเดียว ดาวเทียมแบบที่เรียกว่าลูกเล็ก ๆ น้ำหนัก ๑ กิโลกรัม เราทำได้มาพักหนึ่งแล้ว แม้แต่นักเรียนของเราถูกฝึกสอนโดยนักวิทยาศาสตร์ โดยนัก

15 อวกาศวิทยาของเราให้ทำดาวเทียมแล้วปล่อยขึ้นไป โดยฝากจรวดของประเทศอื่น ๆ ไป ส่วนของ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ไม่ว่าจะ เป็นสถาบันวิจัยดาราศาสตร์ แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สตร.) หรือว่าสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) (สทอภ.) และมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ได้ประดิษฐ์ดาวเทียมลูกใหญ่ขึ้น ๆ เป็นลำดับ ภายใน ๔ ปี เขาจะสามารถทำดาวเทียมที่ใหญ่ขึ้น ๆ เช่น จาก ๑ กิโลกรัม เป็น ๕ กิโลกรัม และ

20 สูงขึ้น ๆ จนเป็น ๕๐ กิโลกรัม และสูงขึ้นอีกเป็น ๑๐๐ กิโลกรัม ๑๕๐ กิโลกรัม ภายใน ๔ ปี คาดว่า เราจะได้ถึงระดับ ๑๕๐ กิโลกรัม ได้เป็นอย่างดี การทำดาวเทียมเกี่ยวข้องกับยานอวกาศ ดาวเทียมกับยานอวกาศถ้าพูดไปความแตกต่างที่สำคัญ คือ ดาวเทียมไม่จำเป็นที่จะต้องมีพลังงาน ขับเคลื่อนตัวเองไป เราเอาไปปล่อยไว้ที่ชั้นอวกาศและจะโคจรรอบโลกได้ อันนี้มีโคจรได้หลายระดับ ระดับที่สูงมากหลายร้อยกิโลเมตรก็มี ระดับประมาณ ๑๐๐ กิโลเมตรก็มี เราทำได้มากขึ้นเรื่อย ๆ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ไม่หยุดแค่นั้น เราจะทำจนถึงระดับ ๓๐๐ กิโลกรัม และเมื่อทำถึงระดับ ๓๐๐ กิโลกรัมจะเป็นน้ำหนักยานอวกาศ ๑๕๐ กิโลกรัม เป็นน้ำหนักของเชื้อเพลิง ซึ่งจะใช้แก๊สซิโนนอีก

5 ๑๕๐ กิโลกรัม แก๊สซิโนนจะทำปฏิกิริยากับพลังงานโซลาจากดวงอาทิตย์ ทำให้เกิดเป็นพลังงานที่สามารถขับเคลื่อนยานอวกาศ ซึ่งพื้นฐานจะมาจากดาวเทียมแล้วจะทำเป็นยานอวกาศ

แล้วสามารถที่จะโคจรรอบโลกได้ด้วย เพราะว่ามีพลังงานขับเคลื่อนในตัวเอง ซึ่งนักวิทยาศาสตร์ของเราด้วยความสนับสนุนช่วยเหลือของมิตรประเทศบ้าง แต่ที่เป็นหลักทั่ว ๆ ไป เราถือหลักที่ว่าต้องพึ่งตนเองให้ได้ อย่าไปซื้ออะไรโดยไม่จำเป็น งบประมาณ

10 ไม่ต้องใช้มาก แต่ว่าจะต้องพยายามประหยัดงบประมาณที่มีอยู่น้อยด้วยการพยายามทำเอง

ให้มาก ซึ่งเขาทำเองได้สำเร็จมากขึ้นเรื่อย ๆ ถ้าขับเคลื่อนด้วยตัวเองได้คาดว่าในปีที่ ๗

อันนี้เป็น การคาดการณ์ อย่าเพิ่งไปคิดว่าจะต้อง ๗ ปี พอดี อาจจะถูกก่อน ๗ ปี อาจจะถูกหลัง ๗ ปี

นิดหน่อยก็ตาม เราจะสามารถส่งยานอวกาศออกจากวงโคจรของโลกและมุ่งไปที่ดวงจันทร์

ทำไมต้องไปดวงจันทร์ เราจะได้ฝึกหัด เราจะได้ทำเป็น การบังคับยานอวกาศที่อยู่ห่างออกไป

15 ไม่ก็ร้อยกิโลเมตร อาจจะ ๑๐๐ - ๓๐๐ กิโลเมตร ถ้าโคจรรอบโลก แต่ถ้าจะไป

ดวงจันทร์เราจะต้องบังคับห่างออกไป ๓ แสนกิโลเมตร และเราทำได้ เราไม่ได้ทำได้แต่รถยนต์

เราไม่ได้ทำได้แต่เรือเท่านั้น ซึ่งเวลานี้เห็นมีบริษัทเอกชนของไทยทำมาถึงได้ บริษัทเอกชน

ของไทยทำเรือรบได้ และหลายบริษัทเป็นความร่วมมือกับกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์

วิจัยและนวัตกรรม ในการพัฒนาเทคโนโลยี แต่เรายังจะสามารถพัฒนายานอวกาศ และจากโลก

20 บังคับห่างออกไปตั้ง ๓ แสนกิโลเมตร มีเทคนิค ต้องเป็นเทคโนโลยีขั้นสูง จะต้องทำเป็นขั้นเป็น

ตอนไป ที่แรกจะต้องโคจรรอบโลกก่อน ต่อไปจะต้องหลุดออกจากวงโคจรของโลกได้ เป็นความรู้

ซึ่งผมเองเพิ่งทราบว่า เมื่อเราจะหลุดจากวงโคจรรยานอวกาศจะต้องมีความเร็ว ๑๑ กิโลเมตรต่อ

วินาที ถึงจะหลุดไปจากวงโคจรของโลกได้ พอหลุดไปจากวงโคจรของโลกเราจะต้องตั้งเป้าบังคับทิศ

ให้มุ่งไปสู่ดวงจันทร์ ตอนที่มีมุ่งไปสู่ดวงจันทร์เราจะให้ไปด้วยความเร็วที่ช้าที่สุด เพื่อที่จะประหยัด

25 เชื้อเพลิงให้มากที่สุดและเพื่อที่จะทำให้อานอวกาศของเราลำเล็กที่สุด เพราะว่าเราไม่ได้ทำ

ยานอวกาศแบบคนรวย ไม่ได้ทำยานอวกาศแบบนาซา (National Aeronautics and Space Administration : NASA) ไม่ได้ทำยานอวกาศแบบรัสเซีย เราทำแบบประเทศที่มีรายได้จำนวนหนึ่ง

5 ไม่มากนัก แต่อยากที่จะทำเทคโนโลยีที่ก้าวหน้า ทันสมัย เราจะทำไปช้า ๆ ใช้เวลาเป็นปี ปกติใช้เวลาไม่กี่ชั่วโมง ถ้าวิ่งด้วยความเร็ว ๑๑ กิโลเมตรต่อวินาที ใช้เวลาไม่กี่วันน่าจะถึงดวงจันทร์แล้ว

แต่ว่าแบบนั้นแพง เราค่อยไปเรื่อย ๆ ใช้เวลาประมาณปีหนึ่ง พอไปถึงดวงจันทร์เราจะต้องมีเทคนิคที่จะต้องบังคับทิศให้เข้าไปสู่วงโคจรของดวงจันทร์ให้ได้ อันนี้ต้องใช้นักวิทยาศาสตร์ ใช้นักอวกาศวิทยา ใช้นักเทคนิคขั้นสูงมาคิด ต้องมีความสามารถในเรื่องคอมพิวเตอร์ขั้นสูงมากมายน แต่เขาทำได้

10 บังคับทิศจะต้องให้ความเร็วประมาณ ๒ กิโลเมตรต่อวินาที แล้วจะจับเข้าไปอยู่ในวงโคจรของ

ดวงจันทร์ได้ ทำไม่ต้องไปดวงจันทร์ ทำไม่ไม่ดูจากพื้นโลกเฉย ๆ ก็ได้ ถ้าคำถามมีอยู่เพียงว่าจะไปดวงจันทร์เพื่ออะไร ตอบได้ว่าเราไม่จำเป็นต้องส่งยานอวกาศไปโคจรรอบดวงจันทร์ก็ได้

แต่ที่เราต้องการไปดวงจันทร์ เพราะว่าเราจะได้ฝึกบังคับทิศยานอวกาศที่อยู่ไกลออกไปให้มากที่สุด ดาวที่อยู่ใกล้โลกที่สุด คือ ดวงจันทร์ เราคงไม่ประกาศว่าจะไปดาวศุกร์ ดาวเสาร์ ดาวอังคาร

15 อะไรอย่างนี้ พุดไปเหลืออีก ๗ ปี ข้างหน้าจะโคจรไปถึงตรงนั้นเป็นเรื่องที่เป็นไปไม่ได้ แต่เราพุดอะไรที่พอจะเป็นไปได้ แต่ไม่ง่าย จะต้องพยายามทำ แต่ว่านักวิทยาศาสตร์ทั้งหลายของเราเขาพร้อมที่จะทำ ผมได้ไปตรวจเยี่ยม ผมได้พบว่าพวกเขาส่วนใหญ่อายุ ๓๐ ปี ๔๐ ปี ทั้งนั้น -----

มืออยู่รายหนึ่งจบมาจากมหาวิทยาลัยชื่อเป่ย์หัง (Beihang University) อยู่ในประเทศจีน ซึ่งเป็น

มหาวิทยาลัยที่ทำเรื่องอวกาศยานโดยเฉพาะ อายุ ๓๐ เศษ ๆ จบปริญญาเอก และเป็นคนที่ไม่ใช่

5 เป็นคนที่เรียนเก่งมาแต่ไหนแต่ไร เป็นคนที่เรียนกลาง ๆ แต่ว่ายังทำงานวิทยาศาสตร์ไปเรื่อยๆชอบ

ในที่สุดตัดสินใจเข้ามาอยู่ในสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) เป็นคนรับผิดชอบ

โครงการที่เรียกว่า ทีเอสซีพาทไฟเดอร์ (TSC pathfinder) จะเป็นดาวเทียมในรุ่นแรก ๆ ที่จะใช้

เวลาผลิตในตอนนี้เป็นนักวิทยาศาสตร์ที่จบมาจากประเทศญี่ปุ่น ไปเรียนอยู่ญี่ปุ่น

10 ๑๐ กว่าปี เรียนตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก ทุ่มเท รักดาราศาสตร์ รักเรื่องอวกาศ ไปเรียนที่ญี่ปุ่น แล้วได้ฝึกทำดาวเทียมตั้งแต่อยู่ที่ญี่ปุ่น เป็นดาวเทียมที่ไม่

ใหญ่ ไม่สำคัญเท่ากับดาวเทียมที่เขา กำลังทำเวลานี้ เขาจะมาเป็นผู้รับผิดชอบโครงการระยะที่ ๒ ที่

เรียกว่า ทีเอสซีหนึ่ง (TSC1) จากทีเอสซีพาร์ทไฟเดอร์ เป็นทีเอสซีหนึ่ง จะทำเป็นทีเอสซีสอง ซึ่งที

เอสซีสองอย่างที่ผมว่าหนัก ๓๐๐ กิโลกรัม ครั้งหนึ่งเป็นน้ำหนักยาน อีกครั้งหนึ่งเป็นน้ำหนักชินอน

(Xenon) ที่เป็นพลังงาน จะมีพลังงานในตัวเองเดินทางไปสู่ดวงจันทร์ได้ ในระหว่างที่เราจะต้อง

15 ทดสอบยานอวกาศ ไม่ใช่เราปล่อยขึ้นไปแล้วจะได้ผลเสมอไป เพราะฉะนั้นเราจะต้องทำซิมูเลชัน

(simulation) ทำการทดลองด้วยวัสดุอุปกรณ์ ด้วยเครื่องมือต่าง ๆ มากมาย ที่ทางจิสดา (GISTDA)

หรือว่าสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) (สทอพ.) เขายินดี

สนับสนุนเต็มที่ และเรื่องนี้ผมได้ย้ำว่าผมเอาข่าวดีมาแจ้ง และผมอยากจะส่งสัญญาณ

ให้มิตรประเทศทั้งหลายได้รับรู้ว่าประเทศไทยเอาจริงแน่เรื่องวิทยาศาสตร์ วิทยาการสมัยใหม่

20 และเราทำได้ด้วย เราไม่ได้มีแต่ประกาศเรื่องที่เราจะเป็น ๔.๐ ไม่ได้มีเพียงแต่โครงการ

ที่ลงทุนเรื่อง ๔.๐ ที่เป็นตึก เป็นอาคาร เป็นสถานที่ที่อยู่จังหวัดภาคตะวันออกเท่านั้น เราไม่ได้

มีแต่ยุทธศาสตร์ชาติที่เขียนเอาไว้เท่านั้น แต่เรายังมีคนที่จะทำได้ด้วย เรื่องที่สำคัญ คือ จากการ

ที่เราส่งสัญญาณในเรื่องที่เราจะทำยานอวกาศไปโคจรรอบดวงจันทร์ เป็นการบอกเลยว่าเราเป็น

หมายเลข ๑ ในอาเซียนที่เกี่ยวกับเรื่องอวกาศ สิงคโปร์ทำบ้าง แต่ว่าเขาไม่คุ้มที่จะทำ

เพราะประเทศเขาเล็กเกินไป อินโดนีเซียทำบ้าง แต่ ณ เวลานี้ผมคิดว่าเรานำเขาแล้ว มาเลเซีย

25 เพราะประเทศเขาเล็กเกินไป อินโดนีเซียทำบ้าง แต่ ณ เวลานี้ผมคิดว่าเรานำเขาแล้ว มาเลเซีย

ทำนิตหน่อย ในเอเชียผมมีความยินดีที่จะบอก เพราะว่ามีชาติที่ทำดาวเทียม ทำยานอวกาศได้

มีจีน อินเดีย ญี่ปุ่น เกาหลี และประเทศไทย เวลานี้เกาหลีกับไทยกำลังจะไปโคจรรอบดวงจันทร์

5 เกาหลียังไม่ได้โคจรรอบดวงจันทร์ ไทยยังไม่ได้โคจรรอบดวงจันทร์ แต่เราพูดแบบถ่อมตัวว่า

เราจะไปเป็นชาติที่ ๕ แล้วกัน ให้เกาหลีไปก่อน การที่เราต้องสนใจเรื่องอวกาศเพราะอะไร

ผมว่าเป็นวิวัฒนาการ เราอยู่ในโลกเราต้องยอมรับวิทยาการ และวิวัฒนาการใช้หรือไม่ สมัยก่อน

เราเดินทางกันไกล ๆ เราใช้มหาสมุทร เราใช้เรือ เราใช้เรือกลไฟ เราใช้เรือเดินสมุทร ถูกไหมครับ

กองทัพที่สำคัญที่สุด คือ กองทัพเรือ ต่อมาเรามีถนน เรามีรถไฟ แทนที่เราจะเดินทางไกล

10 ด้วยเรือเดินทะเลอย่างเดียวเราเปลี่ยนมาใช้รถไฟ ใช้รถบัส ใช้รถเมล์ ใช้รถยนต์ส่วนตัว เราต้อง

ปรับตัวเองจากเดิมเป็นประเทศที่ใช้มหาสมุทรที่อยู่ ๒ ข้าง ในการเดินทางสื่อสารหรือในการค้าขาย

กับโลก ต่อมาเราต้องทำรถไฟ เราต้องทำถนน รถไฟทำสมัยรัชกาลที่ ๕ ถนนทำสมัยตั้งแต่

จอมพล สฤษดิ์ ธนะรัชต์ เป็นนายกรัฐมนตรี เราทำจนกระทั่งถนนเราดีที่สุดในโลก

แต่ว่าเป็นไปตามวิวัฒนาการ ต่อมาเรามีเครื่องบิน เราทำสนามบินดอนเมือง เรามีกองทัพอากาศ

15 เรามีเครื่องบินที่ไทยทำเองได้ หลังสงครามโลกครั้งที่ ๒ มีเครื่องบินที่ไทยทำเองเป็นร้อยเครื่อง

แต่ว่าเมื่อสหรัฐอเมริกาเข้ามาตามยุทธศาสตร์ที่ร่วมกันในสงครามเย็น เราอยู่ในฝ่ายเดียวกับอเมริกา

อเมริกาบอกเราว่าเทคโนโลยีที่เราใช้ต่ำแล้ว จะไม่สามารถสู้กับพวกฝ่ายตรงข้ามได้ อเมริกา

จะเอาเครื่องบินที่ทันสมัยมาให้เราใช้ ให้เปล่าก็มี ซื้อในราคาถูกก็มี เราผลิตเพลินกับการที่ซื้อ

ของคนอื่น เทคโนโลยีสูงกว่าเรา สวยกว่าเรา นำลูปนำคัลมากกว่าเรา เราชินครับ จนกระทั่ง

20 กองทัพของเราลืมเรื่องการพึ่งตนเองในการทำอาวุธยุทโธปกรณ์ไปไม่น้อย ปัจจุบันเริ่มคิดเรื่องนี้

ขึ้นมา มีโครงการขึ้นมา ซึ่งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ขอสนับสนุน

เต็มที่ แต่ว่าวกกลับมาเมื่อสักครู่นี้ไปสู่อากาศและประเทศไทยกลายเป็นประเทศที่มีสนามบินที่ดี

ที่สุด มีคนเดินทางมาหาเราโดยทางอากาศมากที่สุด เมืองสำคัญ ๆ ของไทยกลายเป็นเมืองที่คนทั้ง

โลกปรารถนาอยากที่จะมาเยี่ยม มาเรียนหนังสือ มาลงทุน มาค้าขาย หรือมาท่องเที่ยวอะไรก็ตาม

25 เป็นเพราะว่าเราวิวัฒนาการตามยุคสมัย แต่ปัจจุบันนี้กำลังจะไปสู่ยุคอวกาศ ท่านครับ ถ้าฟังเดิน ๆ

# ๔๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ภาคที่ ๑๒/๓

เหมือนเราเพื่อเจ้าหรือเปล่า แต่ท่านครับ บรรพบุรุษของเราไม่เคยคิดแบบนั้น บรรพบุรุษของเรา

ในสมัยที่จากทางทะเลจนมาเป็นทางบกซื้อความคิดนี้ พยายามทำ ในที่สุดทำระบบถนนที่ดีที่สุด

5 ปัจจุบันจะมีระบบรางที่ดีที่สุดด้วย จะมีระบบรางรอบกรุงเทพมหานครที่ดีที่สุด และจะมีระบบ

ที่เชื่อมเราเข้ากับจังหวัดต่าง ๆ ได้ดีที่สุดในแล้วจะเชื่อมเราเข้ากับมิตรประเทศที่อยู่ใกล้ ๆ ได้ดีที่สุดใน

แห่งหนึ่งของโลก เรื่องการบินถ้าเราจะบินต่อไปจะต้องยอมรับเทคโนโลยีหลายอย่างที่เกิดขึ้น

การบินอากาศกับการบินอวกาศจะเข้ามาเชื่อมเป็นอันเดียวกัน เราอาจจะออกจากกรุงเทพมหานคร

ไปนิวยอร์ก ปกติใช้เวลาบิน ๑๐ กว่าชั่วโมง เครื่องบินไอพ่นที่เร็วที่สุด เครื่องบินไอพ่นโดยสารใช้

10 เวลา ๑๗ ชั่วโมง แต่ว่าตอนนี้กำลังมีการคิดค้นกันในหลายประเทศ เราเข้าไปร่วมขบวนการที่จะ

คิดค้นกับเขาด้วย จะเป็นการขึ้นทางดิ่ง พอถึงชั้นอวกาศจะวิ่งทางขนาน ในชั้นอวกาศนี้จะวิ่งด้วย

ความเร็วที่สูงมาก และพอใกล้จะถึงจุดหมายจะกลายเป็นลงทางดิ่ง จะกลายเป็นการบินอวกาศผสม

อวกาศ มีทั้งต้องพูดถึงการบินที่เป็นอวกาศแท้ ๆ อย่างที่ผมว่าไปเมื่อสักครู่ ท่านครับ

ในโลกเวลานี้ต้องการใช้ดาวเทียมมาก ดาวเทียมไม่ใช่ว่าประเทศหนึ่งมีดวงเดียวอยู่สูง ๆ ทำหน้าที่

15 เรื่องโทรคมนาคม หมุนด้วยความเร็วเท่ากับโลกเลยค้างอยู่บนฟ้า เพื่อทำหน้าที่สื่อสารโทรคมนาคม

กับพื้นดินประเทศของเรา ไม่ใช่มีแค่นั้นครับ เวลานี้มีระบบที่ต้องใช้ข้อมูล โลกเราก้าวเข้าสู่ยุคข้อมูล

ยุคข้อมูลบิกดาตา จะต้องมีการเก็บข้อมูล การเก็บข้อมูลที่ดีที่สุด สะดวกที่สุดคือ

เก็บจากชั้นเกือบจะอวกาศ หรือว่าเป็นอวกาศชั้นที่สูงน้อยที่สุด แล้วเก็บข้อมูลจากทุกสิ่งทุกอย่าง

ที่อยู่บนผิวโลก ความสุขของข้าว ความหวานขององุ่น การเลี้ยงสัตว์ การเคลื่อนย้ายของประชากร

20 การเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ล้วนแต่ต้องใช้สิ่งที่เวลานี้เรา

ทำในนามของจิสตา ซึ่งทำเรื่องสารสนเทศเรื่องข้อมูลที่ใช้ดาวเทียม และทำเรื่องอวกาศด้วย เราทำ

ผ่านจิสตา ทำให้เราได้ข้อมูลต่าง ๆ ที่ดีมาก -----

- ๑๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แต่ว่าการที่เราจะทำได้ดียิ่งขึ้นตอนนี้จะต้องใช้ดาวเทียมเป็นพัน ๆ หมื่น ๆ ดวง บินวนในระยะต่ำ ยิ่งต่ำเท่าไรยิ่งชัดขึ้นแค่นั้น เรโซลูชัน (resolution) จะสูงขึ้น ประเทศต่าง ๆ เวลานี้หลายประเทศ

5 เริ่มมีดาวเทียมเป็นหมื่น ๆ ดวงแล้ว แต่ว่าต่อไปแทบทุกประเทศจะต้องมีเป็นพัน ๆ หมื่น ๆ ดวง เหมือนกัน เพราะว่าเป็นวิวัฒนาการของโลก โลกจะเข้าสู่ยุคบิกดาตาอย่างที่เรารู้ไว้ เพราะฉะนั้น

มีความจำเป็นต้องซื้อดาวเทียม จะไม่ดีกว่าหรือถ้าเราทำดาวเทียมได้ และดาวเทียมที่เราทำ

ราคาถูกกว่าดาวเทียมของต่างประเทศ ไม่ใช่ผมพูดเอง แต่เป็นตัวเลขของคนทำงาน เขาบอกว่า ดาวเทียมถ้าทำเองจะใช้งบประมาณ ๑ ใน ๓ เท่านั้นของราคาซื้อ นอกจากนั้น ประเทศที่ผลิต

10 ดาวเทียมพอรู้ว่าเราจะทำดาวเทียม จะทำยานอวกาศลดราคาให้แล้ว เพราะกลัวว่าเราจะแข่ง

กลัวว่าเราจะรีบทำช่วยตัวเองเร็ว เขาจะขายให้เราต่อไปอีกไม่ได้ เพราะฉะนั้น เรื่องดาวเทียม

และยานอวกาศมีความสำคัญ มีหลักการ มีเหตุผลอย่างนี้

อีกอย่างหนึ่งที่ผมอยากจะเรียน คือ ไม่ใช่เป็นเรื่องที่ออกมาพูดเพื่อจะขอเงิน

เงินที่จะใช้จริง ๆ ไม่มากเท่าที่เขาประเมินให้ผมฟัง คือ ๓,๐๐๐ ล้านบาท ใน ๗ ปี ตกปีละ

15 ๔๐๐ ล้านบาท เทียบกับสัดส่วนของจีดีพี เทียบกับสัดส่วนของงบประมาณประเทศแล้วถือว่าน้อย

แต่กระนั้นก็ตาม เราไม่ได้พูดเรื่องนี้เพื่อจะขอเงินและไม่ได้พูดเรื่องนี้เพื่อจะเริ่มทำงาน แต่เราทำงาน

มาแล้ว ผมว่าครึ่งหนึ่งของระยะทางแล้วโดยนักวิทยาศาสตร์ โดยสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ

(องค์การมหาชน) โดยมหาวิทยาลัยทั้งหลายทำ ทำมาจนถึงขั้นที่ผมเรียนให้ทราบแล้วว่าเราสามารถ

ตั้งเป้าภายใน ๗ ปี จะไปโคจรรอบดวงจันทร์ได้ แต่ต้องอาศัยความสามารถ ความถี่ถ้วน หลักวิชา

20 ต่าง ๆ ซึ่งบางครั้งอาจจะต้องไปขอเรียนรู้จากมิตรประเทศอีกแต่ก็เหมือนกับทำอะไรทุกอย่างในโลก

เราไม่สามารถที่จะทำด้วยตนเองได้ร้อยเปอร์เซ็นต์ แต่ว่าถ้าเราตั้งใจจะทำให้ได้มากที่สุดเราจะ

เจริญก้าวหน้าไป เราไม่ใช่ทันสมัยเพราะไปซื้อ ผมย้ำคนไทยตีวิธีคิดที่ว่าเรามีเงินพอสมควรเราไป

ซื้อของนอกดีกว่า กรณีเครื่องบินของเราหลังสงครามโลกที่เราทำเครื่องบินได้ร้อยละเก้า ในที่สุดเรา

ไม่ได้ทำเครื่องบินอีก เรื่องอื่น ๆ เช่นเดียวกัน ถ้าเรามัวแต่ซื้อดาวเทียม มัวแต่คิดว่าดาวเทียมราคา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- 5 ผู้เราทำดาวเทียมไม่ดีกว่าหรือ ผู้เราทำยานอวกาศเองไม่ดีกว่าหรือ ถ้ามว่าทำได้หรือไม่ ทำได้ เพราะเรามีคนที่เก่งอยู่จำนวนไม่น้อย ท่านทั้งหลายเดินทางไปต่างประเทศจะเจอบางคนมาบอกว่า เป็นคนไทยทำงานที่นาซา หลายคนมาก หลายคนทำงานที่องค์การอวกาศยุโรป หลายคนทำงานที่ องค์การอวกาศฝรั่งเศสคนจีนกำลังรีครูต (recruit) ที่จะไปทำงานให้ คนไทยเก่ง ๆ จำนวนมากที่ ผ่านมาไปเป็นทรัพยากรบุคคลให้ประเทศอื่นหมด แล้วเราตั้งกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตั้งกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มาทำไมถ้าไม่ทำเรื่องพวกนี้ ผมเป็น รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ถ้าไม่พูดเรื่องนี้ผมเป็นไปทำไม
- 10 เพราะฉะนั้น ที่ผมพูดนี้พูดอย่างตั้งใจ แต่เราจะไม่ให้อंकครเดียวทำ เราจะทำร่วมกันให้หมด ให้มากที่สุด ให้การร่วมมือกันเกิดขึ้นอย่างกว้างขวางในหมู่มหาวิทยาลัยและในหมู่สถาบันวิจัยที่ทำ เรื่องใกล้เคียงกันจะเข้ามาเป็นสิ่งที่ภาษาอังกฤษเรียกว่า คอนซอร์เตียม (consortium) เป็นภาคี ร่วมกัน เขาทำของเขาอยู่แล้ว และเรื่องนี้ไม่ใช่ว่ารัฐมนตรีไปสั่งให้เขาทำ เขาทำของเขาเองอยู่แล้ว เรื่องนี้ที่เขาคุยกับผมเขาไม่ได้คุยเรื่องเงิน บางคนพูดว่ารัฐบาลจะให้เงินหรือไม่ให้เงินเขาก็จะทำ
- 15 เพราะเขาคิดว่าทำได้ และงบประมาณเท่าที่มีอยู่ให้เขาเวลานี้เขาเจียด ๆ ทำได้ ผมบอกเขาว่าถ้าสิ่ง ที่เขาทำดีแล้วคนไทยคงสนับสนุน คนไทยคงให้กำลังใจ รัฐบาลคงให้กำลังใจ เพราะเป็นสิ่งที่ดี ผมได้ นำเรื่องนี้ไปกราบเรียนท่านนายกรัฐมนตรีแล้ว ท่านบอกว่าให้ทำอย่างรอบคอบ ระวังอย่าทำ ให้คนแตกตื่นว่าเราจะไปทำเรื่องนี้โดยแลกกับการที่จะเอาเงินไปให้คนยากจนแก้ปัญหาความยากจน ผมได้กราบเรียนท่านและกราบเรียนท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติทุกท่านที่นั่งอยู่ ณ ที่นี้ว่า เราไม่
- 20 จำเป็นที่จะต้องทำอะไรอย่างเดียว ปัญหาเรื่องความยากจน ปัญหาเรื่องวิทยาการที่ไม่ก้าวหน้ามาก นัก แต่เป็นวิทยาการที่เหมาะสม วิทยาการที่ก้าวหน้า เรายังทำที่ล้าลึกเรามีแนวโน้มที่จะทำได้เรา ต้องทำ ผมยกตัวอย่าง นายกรัฐมนตรีชวาหะร์ลาล เนห์รู อยู่หลายครั้ง

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : สรุปตอบคำถามครับ

นายเอนก เหล่าธรรมทัศน์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม) : ท่านรัฐมนตรี ขวาทะลาล เนห์รู พูดไว้ว่าทำไมอินเดียต้องวิจัยทั้ง ๆ

- 5 ที่อินเดียจน ท่านบอกว่าเพราะจนถึงต้องวิจัย ถ้าไม่วิจัย ทำแบบเดิมไปเรื่อย ๆ รายได้ไม่เพิ่มขึ้น ประเทศไม่มีอะไรเพิ่มขึ้น มีแต่ความขยันอย่างเดียว เพราะฉะนั้น สาเหตุที่อินเดีย จีน ซึ่งเมื่อก่อน จนกว่าเราหลายเท่า เขาใส่เงินเข้าไปกับวิจัย เขาสร้างนักวิจัย เขาสร้างนักวิชาการขึ้นมามากมาย เขาจึงมีวันนี้ เพราะฉะนั้น เรื่องนี้มีความเป็นมาอย่างนี้ ขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

- 10 คนที่สอง) : ขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ เชิญท่านนายแพทย์อำพล จินดาวัฒนะ ผู้ตั้งกระทู้ถาม ถ้ามได้้อีก ๑ คำถาม ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายอำพล จินดาวัฒนะ : กราบขอบพระคุณที่เคารพ ผม นายอำพล

จินดาวัฒนะ สมาชิกวุฒิสภา เนื่องจากว่าเวลาล่วงเลยมามาก ผมเห็นใจและเป็นโอกาส

ที่ท่านรัฐมนตรีได้ให้ข้อมูลต่อสาธารณะ อาจจะไม่ได้อตอบตรงคำถาม แต่ทำให้เข้าใจในภาพรวม

- 15 เพื่อเป็นการประหยัดเวลาผมคงกราบเรียนว่าขอบคุณท่านรัฐมนตรี ให้กำลังใจ ฟังแล้วเข้าใจว่า เรื่องที่ปรากฏต่อสาธารณะเป็นเรื่องที่ท่านรัฐมนตรีให้ข้อมูลจริง แต่อาจจะยังไม่ถึงขั้นบรรจุ อยู่ในนโยบายของรัฐบาล เท่าที่ดูเป็นเรื่องการต่อยอดความคืบหน้าของการพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีไปข้างหน้า ผมคิดว่าเรื่องนี้ดี เป็นความคิดที่ก้าวหน้าและท้าทาย เป็นการคิดไกล และพยายามจะไปให้ถึง ไม่ใช่ระยะทางไปถึงดวงจันทร์ แต่หมายความว่าคิดเรื่องที่นอกกรอบ

- 20 จากที่เราคิดกันอยู่เป็นปกติธรรมดา เนื่องจากเป็นเรื่องใหม่และเป็นเรื่องที่สลับซับซ้อน ไม่ว่าจะเรื่องอะไรก็ตามพอเป็นนโยบายจะมีผลหลายด้าน ไม่ใช่ด้านเดียวเท่านั้น เพราะฉะนั้น เรื่องใหม่ ๆ เวลาคิดอาจจะถูกตี ถูกทำลายไปให้เสียหาย แล้วหยุดคิดไปได้ ในขณะที่เดียวกัน ผมคิดว่าเมื่อเรื่องที่ท่านรัฐมนตรีคิดออกมาอย่างนี้แล้ว ท่านนายกรัฐมนตรีสนับสนุนให้ไป อย่าช้าและเดินไปข้างหน้าผมคิดว่าเป็นเรื่องที่ดี ทำอย่างไรที่จะต้องเปิดประเด็นนี้ให้เป็น ประเด็นสาธารณะและให้มีการถกแถลง ให้มีหลักการและเหตุผล ให้มีข้อมูลสนับสนุน

ให้รู้ว่าจุดหมายปลายทาง วัตถุประสงค์เราจะต้องการอะไร ต้องการพัฒนาเรื่องดาวเทียม โดยที่มีการทำยานอวกาศเป็นเป้าหมายหรือเป็นเส้นทางหนึ่ง แต่ไม่ได้ต้องการพัฒนา

5 ยานอวกาศ แต่พัฒนาเพื่อจะนำไปสู่ความสามารถของประเทศไทยในเรื่องการพัฒนาดาวเทียม หรือพุดง่าย ๆ คือ พัฒนาในแง่กิจการอวกาศของประเทศไทย ซึ่งผมคิดว่ามีประเด็นที่ท้าทาย และประเด็นที่ตึงมากอยู่

สุดท้าย เพียงแต่ฝากว่าต้องคิดให้ชัดและให้สังคมร่วมคิด ร่วมถกแถลง ถ้าเป็นอย่างนั้นเมื่อสังคมเข้ามาร่วมคิด ร่วมถกแถลงแล้วตกผลึกเป็นเรื่องที่จะขับเคลื่อนไปได้

10 จะทำให้พลังในการที่จะเคลื่อนเรื่องนี้ชัดเจน คนไทยทั้งสังคมจะได้สนับสนุนหรือเห็นไปในทางเดียวกันและเข้าใจเรื่องเหล่านี้ จะทำให้เรื่องนี้ยั่งยืนยาวกว่าอายุของรัฐบาลคล้าย ๆ เป็นวาระของประเทศไทยที่จะเดินไปข้างหน้า ขอบพระคุณท่านรัฐมนตรี ขอบพระคุณท่านประธานที่ได้กรุณาให้โอกาสถามกระทู้ถามด้วยวาจาในวันนี้ ขอบพระคุณครับ

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) นนทศักร์ ๑๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ขอบคุณนายแพทย์อำพล จินดาวัฒนะ ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรี จบการพิจารณา

5 กระทั่งถามด้วยวาจาที่ ๓.๒.๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย  
ประธานวุฒิสภา ได้ขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปเป็นเรื่องด่วน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่...) พ.ศ. ....

10 ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว (วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน

ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๖ นับแต่วันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๔)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ด้วยสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับ

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรี

5 เป็นผู้เสนอ และได้เสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวไปยังวุฒิสภาเพื่อพิจารณาตามมาตรา ๑๓๖

ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้วุฒิสภาต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จ

ภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัติมาถึงวุฒิสภา ทั้งนี้ สภาผู้แทนราษฎรได้เสนอ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มายังวุฒิสภาเมื่อวันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๔ นับถึงวันที่ ๒๘

กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นวันปิดสมัยประชุมจะเหลือเวลาการพิจารณาอีก ๒๑ วัน แต่อย่างไรก็ตาม

10 เนื่องจากศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัย ที่ ๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ โดยวินิจฉัยว่า

มาตรา ๓๐๑ ของประมวลกฎหมายอาญาเป็นบทบัญญัติที่ปฏิเสธสิทธิของหญิงในการทำแท้ง

โดยปราศจากการกำหนดเงื่อนไขหรือเงื่อนไขที่เหมาะสม จึงเป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพ

ของหญิงเกินความจำเป็น ทำให้มาตรา ๓๐๑ ขัดหรือแย้งต่อมาตรา ๒๘ ของรัฐธรรมนูญ ทั้งนี้

ศาลรัฐธรรมนูญได้กำหนดคำบังคับให้คำวินิจฉัยของศาลในส่วนที่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ

15 มีผลเมื่อพ้น ๓๖๐ วัน นับแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัย ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ ๑๒

กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ทำให้ฝ่ายนิติบัญญัติจะต้องเร่งรัดการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ เพื่อให้ทันต่อ

การประกาศในราชกิจจานุเบกษาภายในวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เพื่อให้มีผลใช้บังคับ

ในวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ มิฉะนั้น จะทำให้ประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๓๐๑ ใช้บังคับ

ไม่ได้อีกต่อไป ในวันนี้คณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ท่านวิชญ์ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี

20 มาร่วมประชุมในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีเข้าประจำที่

(รองนายกรัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : ในกรณีนี้ต้องมีหนังสือขออนุญาตให้บุคคลภายนอก

เข้าร่วมประชุมเพื่อขอชี้แจงประกอบการพิจารณาตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นนทศักรี ๑๔/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้แทนกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

5

๑. ศาสตราจารย์พิเศษจรูญ ภัคดีธนากุล

ผู้ทรงคุณวุฒิ

๒. นางสุรางคณา วายุภาพ

ผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้แทนกระทรวงสาธารณสุข

๑. นายบัญชา คำของ

รองอธิบดีกรมอนามัย

๒. ศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณวิบูลพรพรรณ ฐิตะดิลก

กรรมการแพทยสภา

ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

10

- นางสาวนริศรา แดงไผ่

ผู้อำนวยการกองกฎหมาย

กระบวนกรยุติธรรม

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมขออนุญาต

ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๖๒ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

15

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปผมขอเชิญเลขาธิการวุฒิสภาอ่านบันทึกหลักการ

และเหตุผล

นายพงศ์กิตติ อรุณภักดีสกุล (ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหาร

จัดการ ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา)

20

“บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พ.ศ. ....

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

5

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดอายุครรภ์สำหรับความผิดฐานหญิงทำให้ตนเองแท้งลูกหรือยอมให้ผู้อื่น

ทำให้ตนเองทำให้ตนแท้งลูก (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๐๑)

(๒) เพิ่มเหตุยกเว้นความผิดทำให้แท้งลูก (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๐๕)

10

เหตุผล

โดยที่ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัย ที่ ๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

วินิจฉัยว่าบทบัญญัติความผิดฐานหญิงทำให้ตนเองแท้งลูกหรือยอมให้ผู้อื่นทำให้ตนแท้งลูก

ตามมาตรา ๓๐๑ แห่งประมวลกฎหมายอาญา ขัดหรือแย้งต่อมาตรา ๒๘ ของรัฐธรรมนูญ

15

แห่งราชอาณาจักรไทย เนื่องจากการทำแท้งหรือการยุติการตั้งครรภ์เป็นปัญหาทั้งทางสังคม

ทางการแพทย์ และทางกฎหมายที่มีความละเอียดอ่อน รวมทั้งเป็นประเด็นปัญหาที่เกี่ยวข้อง

กับจริยธรรมและศีลธรรม ซึ่งถือว่าเป็นความผิดทางอาญาและกำหนดโทษแก่หญิงเพียงฝ่ายเดียว

ที่ทำให้ตนเองแท้งลูกหรือยอมให้ผู้อื่นทำให้ตนแท้งลูก ทั้งนี้ ความผิดฐานทำให้แท้งลูกมีเจตนา

และคุณธรรมทางกฎหมายที่ต้องการคุ้มครองชีวิตของทารกในครรภ์ โดยเห็นถึงความสำคัญ

20

และคุณค่าของชีวิตมนุษย์ที่กำลังจะเกิดมา แต่เนื่องจากรากฐานของสังคมไม่ได้ขึ้นอยู่กับ

การเห็นคุณค่าของชีวิตมนุษย์เพียงเท่านั้น แต่ยังต้องมีปัจจัยอื่นที่สำคัญเป็นรากฐานของสังคม

ประกอบด้วยเช่นเดียวกับการคุ้มครองสิทธิในการมีชีวิตของทารกในครรภ์ หากมุ่งคุ้มครองสิทธิ

ของทารกในครรภ์เพียงอย่างเดียวโดยมิได้พิจารณาการคุ้มครองสิทธิของหญิงผู้ตั้งครรภ์อันมีมาก่อน

สิทธิของทารกในครรภ์เป็นสิ่งที่อาจส่งผลกระทบต่อหญิงไม่ได้รับความเป็นธรรมและถูกกลั่นแกล้ง

หรือจำกัดสิทธิในเนื้อตัวร่างกายของหญิง ซึ่งเป็นสิทธิตามธรรมชาติ อันเป็นสิทธิพื้นฐานของศักดิ์ศรี

30

ความเป็นมนุษย์ที่บุคคลย่อมมีสิทธิและเสรีภาพที่จะกระทำการใดหรือไม่กระทำการใดต่อชีวิตและร่างกายของตนได้ทราบเท่าที่การกระทำนั้นไม่ไปรบกวนหรือล่วงล้ำเข้าไปในสิทธิหรือเสรีภาพ

5 ของผู้อื่น รวมทั้งยังส่งผลกระทบต่อสิทธิในการกำหนดเจตจำนงของหญิงตั้งครรภ์ที่ครอบคลุมไปถึง

สิทธิในการตัดสินใจของหญิงว่าจะยุติการตั้งครรภ์หรือตั้งครรภ์ต่อไปหรือไม่ การคุ้มครองสิทธิ

ของทารกในครรภ์และสิทธิของหญิงตั้งครรภ์ต้องให้เกิดความสมดุลกัน โดยอาจต้องนำช่วง

ระยะเวลาการตั้งครรภ์มาเป็นหลักเกณฑ์ในการพิจารณา การปฏิเสธของหญิงโดยปราศจาก

การกำหนดเงื่อนไขหรือเงื่อนไขที่เหมาะสมดังเช่นมาตรา ๓๐๑ แห่งประมวลกฎหมายอาญา

10 เป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของหญิงเกินความจำเป็น ประกอบกับรัฐมีหน้าที่ที่กำหนดให้

มาตรการส่งเสริมให้บุคคลใช้สิทธิและเสรีภาพโดยจัดให้มีมาตรการในการยุติการตั้งครรภ์ที่ปลอดภัย

ถูกต้องตามกฎหมาย ไม่กระทบต่อการใช้สิทธิของหญิง และในขณะเดียวกันก็ต้องเข้าไปดูแล

และคุ้มครองชีวิตของทารกในครรภ์มิให้ถูกกระทบสิทธิในการมีชีวิตด้วยเช่นกัน บทบัญญัติ

มาตรา ๓๐๑ แห่งประมวลกฎหมายอาญา จึงกระทบต่อสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย

15 ของหญิงเกินความจำเป็น ไม่เป็นไปตามหลักแห่งความได้สัดส่วน และเป็นการจำกัดสิทธิ

และเสรีภาพตามมาตรา ๒๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย นอกจากนี้ ศาลรัฐธรรมนูญ

ยังได้ให้ข้อเสนอแนะด้วยว่า ประมวลกฎหมายอาญาและกฎหมายที่เกี่ยวข้องเรื่องการทำแท้ง

สมควรได้รับการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน สมควรแก้ไขเพิ่มเติม

บทบัญญัติเกี่ยวกับความผิดฐานทำให้แท้งลูก โดยกำหนดอายุครรภ์สำหรับความผิดฐานหญิง

20 ทำให้ตนเองแท้งลูกหรือยอมให้ผู้อื่นทำให้ตนแท้งลูกตามมาตรา ๓๐๑ รวมทั้งเพิ่มเหตุยกเว้น

ความผิดทำให้แท้งลูกตามมาตรา ๓๐๕ ให้สอดคล้องกับคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญดังกล่าว

และสอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบันมากยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

# ๕๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จิตติมา ม่วง ๑๕/๑

ประธานวุฒิสภา : ท่านรองนายกรัฐมนตรีมีประเด็นที่จะชี้แจงเพิ่มเติมอย่างไรหรือไม่ เชิญครับ

5 นายวิชณุ เครืองาม (รองนายกรัฐมนตรี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ครั้งนี้จะเป็นโอกาสสำคัญอีกครั้งหนึ่งที่ฝ่ายนิติบัญญัติจะได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติซึ่งที่จริงมีเพียง ๔ มาตรา ตัดมาตราที่ว่าด้วยชื่อกฎหมายและมาตราที่ว่าด้วยวันบังคับใช้ ๒ มาตราออกไป เหลือเนื้อหาเพียง ๒ มาตราเท่านั้น แต่ ๒ มาตรานี้ฝ่ายนิติบัญญัติ คือ ท่านสมาชิกวุฒิสภาจะต้องเทียบเคียงซึ่งน้ำหนักและใช้มิติถึง ๕ มิติ มากล้นกรองพิจารณา คือ ๑. มิติในทางด้าน

10 กฎหมาย ๒. มิติในทางการแพทย์ ๓. มิติในทางศีลธรรม ๔. มิติในทางสิทธิเสรีภาพของบุคคล และ ๕. มิติด้านความรู้สึกนึกคิดของสังคม ที่ต้องใช้ถึง ๕ มิติเพราะว่าเป็นการพิจารณาปัญหาเสมือนหนึ่งปัญหาโลกแตก ที่ได้มีการถกเถียงกันในทางวิชาการ ที่เคยก่อให้เกิดการประท้วงคัดค้าน

ที่เคยก่อให้เกิดความเคลื่อนไหวในนานาประเทศไปแล้วในระยะเวลาอันยาวนานว่าควรจะเลือกทางใด ถูก ผิด ชอบด้วยเหตุผล ชอบด้วยศีลธรรมอย่างไร บัดนี้ มาจบลงด้วยคำวินิจฉัยของ

15 ศาลรัฐธรรมนูญของไทยเมื่อปีที่แล้ว ซึ่งในหลายประเทศเขาได้มีจุดจบและยุติไปก่อนหน้านี้แล้ว โดยคำวินิจฉัยขององค์กรตุลาการเช่นเดียวกัน เพราะเรื่องอย่างนี้ยากที่องค์กรด้านฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติจะยกขึ้นพิจารณาได้เองโดยลำพัง คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญของไทย

เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ปีที่แล้วได้ชี้ชัดว่า ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๐๑ และโยงไปถึงมาตรา ๓๐๕ เกี่ยวกับการทำแท้ง เป็นบทบัญญัติที่ไม่ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ จำเป็นจะต้อง

20 มีการยกเลิก หรือแก้ไข หรือปรับปรุงเสียใหม่ ยังเป็นการดีที่ศาลรัฐธรรมนูญได้กรุณาทอระยะเวลาให้ ๑ ปี แทนที่จะทำเหมือนคำวินิจฉัยอีกหลายเรื่องที่เรารู้จัก ในหลายคดีศาลรัฐธรรมนูญ

เคยวินิจฉัยอย่างไรจะมีผลทันที แต่ในเรื่องการทำแท้งโดยที่เป็นปัญหาซึ่งพิพาทบาดหมางกันมายาวนาน และมีความเห็นก้ำกึ่งกันอยู่ในสังคมเพื่อที่จะหาทางออกให้ดีที่สุด ศาลรัฐธรรมนูญ

จึงทอระยะเวลาให้ ๑ ปี ให้ไปจัดการปรับปรุงแก้ไขเสีย บัดนี้ กำลังจะครบระยะเวลา ๑ ปีในวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ที่จะถึงนี้ ถ้าหากถึงวันนั้นยังไม่ได้มีการแก้ไขอย่างใด บทบัญญัติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรา ๓๐๑ ในประมวลกฎหมายอาญาเป็นอันสิ้นสุดการใช้บังคับ แปลว่า การเอาผิดคนที่ทำแท้ง

5 อีกต่อไป ซึ่งคงจะตรงกับคำที่ใช้ในภาษาอังกฤษว่าฟรีอะบอร์ชัน (free abortion) ภาษาไทย เรียกว่า ทำแท้งโดยเสรี ใครใคร่ทำแท้งเชิญทำ นี่คือ ผลที่จะบังเกิดขึ้น หากว่าจนถึงวันที่ ๑๒

กุมภาพันธ์แล้ว ไม่ได้มีการออกกฎหมายมากำหนดกฎเกณฑ์ กติกา เงื่อนไขอย่างใด ดังนั้น รัฐบาล และผู้ที่เกี่ยวข้องจึงใช้ระยะเวลา ๑ ปีที่ผ่านมา ตั้งแต่เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ปีที่แล้ว ในการที่จะหา

10 ภายใต้หลักเกณฑ์และเงื่อนไข ทั้งนี้ เพื่อจะได้สอดคล้องกับสิทธิเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญกำหนด ทั้งนี้ เพื่อจะได้สอดคล้องกับคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญเมื่อเดือนกุมภาพันธ์ปีที่แล้ว และทั้งนี้ เพื่อจะได้สอดคล้องกับความรู้สึกนึกคิดของสังคมให้สังคมรับได้ ในที่สุดมาพบกันตรงที่ว่าสมควรจะ

แก้ไขให้การทำแท้งสามารถทำได้ ถ้าหญิงตั้งครรภ์โดยมีระยะเวลาอายุครรภ์ไม่เกิน ๓ เดือน

15 หรือ ๑๒ สัปดาห์ เมื่อร่างกฎหมายฉบับนี้ได้ร่างขึ้น ได้รับความอนุเคราะห์จากหลายฝ่ายเข้ามา ช่วยดู แพทย์สภา นักกฎหมาย นักสังคมสงเคราะห์ นักจิตวิทยา ช่วยกันปรับปรุงจนกระทั่งออกมา เป็นร่างกฎหมายที่คิดว่าพอไปได้ และเปิดรับฟังความคิดเห็นของสังคมตามมาตรา ๗๗

ของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๗ ได้ใช้บังคับมานานแล้ว และกฎหมายทุกฉบับที่มายังสภานี้ต้องผ่าน การรับฟังความคิดเห็นตามมาตรา ๗๗ ทั้งนี้ แต่ผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่าในบรรดา

20 เรื่องการทำแท้งครั้งนี้เป็นการรับฟังความคิดเห็นที่หลากหลายและมีผู้เข้ามาแสดงความเห็นมากที่สุดยิ่งกว่ากฎหมายใดทั้งหมดที่เคยมีมา แม้แต่กฎหมายที่ดูประหนึ่งว่าจะสลักสำคัญเกี่ยวพันกับวิถี ชีวิตของคน หรือมีจำนวนมาตรามากมายก็ตาม ได้มีผู้แสดงความคิดเห็น ได้มีผู้เข้ามาร่วมประชุม

ร่วมปรึกษา จนกระทั่งในที่สุดออกมาเป็นร่างที่รัฐบาลคิดว่ารับได้และเสนอเข้าสู่การพิจารณาของสภา

25 ผู้แทนราษฎร เมื่อสภาผู้แทนราษฎรรับหลักการตั้งคณะกรรมการขึ้นพิจารณา ได้กรุณาพิจารณา กลับกรองอีกครั้งหนึ่ง และในที่สุดได้มีการปรับปรุงแก้ไขข้อความบางอย่าง จนกระทั่งผ่านสภา ผู้แทนราษฎรมา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตติมา ม่วง ๑๕/๓

วุฒิสภาในบัดนี้ เป็นที่น่าเสียดายที่ระยะเวลาการพิจารณาวุฒิสภาไม่ได้มีมากพอเหมือนกับการพิจารณากฎหมายอื่น เพราะถูกบังคับด้วยเงื่อนไขที่จะต้องให้แล้วเสร็จประกาศใช้ได้ทัน

5 ภายในวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ มิฉะนั้น ผลที่จะเกิดขึ้นจะกว้างขวางมากมายมหาศาลจนน่าวิตก เมื่อมาถึงบัดนี้ระยะเวลามีแค่นี้ เป็นที่น่าเห็นใจว่าวุฒิสภาย่อมมีความคิดเห็นต่าง ๆ

ของตนเองที่อาจจะอยากปรับปรุงแก้ไข แต่อาจจะถูกจำกัดด้วยเงื่อนไข และถ้าหากว่ามีการแก้ไขโดยกระบวนการนิติบัญญัติที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ กลายเป็นว่าจะต้องส่งกลับไปยังสภาผู้แทนราษฎร และอาจจะต้องมีการตั้งคณะกรรมาธิการร่วมกัน ซึ่งจะทำให้ระยะเวลาเนิ่นช้าออกไป

10 จนกระทั่งในที่สุดกว่าจะเสร็จสิ้นจากชั้นนิติบัญญัติและนำขึ้นทูลเกล้าฯ ถวายเพื่อทรงพิจารณาลงพระปรมาภิไธยประกาศใช้ให้ทันกำหนดเวลาที่วางไว้ อาจจะทำให้เป็นเรื่องยากและน่าลำบากใจ ---

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๖/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แม้กระนั้นก็ตามหวังว่าจะมีข้อคิดเห็นของท่านสมาชิกวุฒิสภา โดยเฉพาะเมื่อท่านได้ตั้ง

คณะกรรมการขึ้นพิจารณาถ้อยแถลงแล้วไปแล้ว หากมีข้อสังเกต ข้อเสนอแนะใดรัฐบาล

5 จะรับไปเพื่อจะพิจารณาดำเนินการให้เป็นไปตามข้อสังเกตนั้นให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ไม่ในขณะนี้

ก็ในอนาคตต่อไป คณะรัฐมนตรีได้พิจารณาแล้วร่างกฎหมายที่มาจากสภาผู้แทนราษฎร

น่าจะใช้บังคับไปได้ แล้วไปวางมาตรการต่าง ๆ ด้วยความร่วมมือของกระทรวงสาธารณสุขก็ดี

แพทยสภาที่ดี สังคมเองก็ดี ที่จะต้องหาทางวางมาตรการนอกกฎหมายเพื่อให้การบังคับใช้

กฎหมาย คือ การทำแท้งนั้นอยู่ภายใต้กฎเกณฑ์กติกาที่ถูกต้องเหมาะสม เช่น การวางระเบียบ

10 กฎเกณฑ์ต่าง ๆ ในการทำแท้ง ที่แม้จะนอกกฎหมายแต่เป็นความจำเป็นด้านการสาธารณสุข

อาจจะต้องมีการควบคุมการโฆษณา ประชาสัมพันธ์ การจำหน่ายยา เวชภัณฑ์ เครื่องมือในการ

ทำแท้งให้รัดกุมเพื่อไม่ให้เกิดขึ้นง่าย จนกระทั่งไม่ปลอดภัยแก่หญิง และอาจจะต้องมีการแก้ไข

กฎหมายอื่นต่อไปในอนาคตให้สอดคล้องรองรับกัน ทั้งหมดนี้ คือ สิ่งที่รัฐบาลพร้อมที่จะมารับฟัง

และนำไปพิจารณาดำเนินการ บางท่านเคยสอบถามว่าเมื่อรู้อยู่แล้วว่าทุกอย่างถูกผูกติดอยู่กับ

15 เงื่อนไข และจะปรับปรุงแก้ไขอย่างไรดียุ่งยากไปหมด เหตุใดรัฐบาลจึงไม่ออกเป็นพระราชกำหนด

ไปเสีย เรื่องนี้รัฐบาลได้พิจารณากันมาตั้งแต่ต้นแล้วว่า ปัญหานี้เป็นปัญหาที่ต้องใช้มติถึง ๕ มติ

ดังที่กราบเรียนท่านประธาน ถ้าหากว่ารัฐบาลใช้อำนาจในทางบริหารออกเป็นพระราชกำหนด

ไปโดยลำพัง เท่ากับว่าไม่ได้มีการรับฟังความคิดเห็นหรือการใช้มติดังต่าง ๆ เข้ามาประกอบ

ปัญหาอันสำคัญยิ่งใหญ่นี้ควรจะได้รับพิจารณาจากผู้แทนปวงชนชาวไทยมากกว่าที่รัฐบาล

20 จะตัดสินใจไปโดยลำพัง จึงไม่ได้คิดที่จะออกเป็นพระราชกำหนด ไม่ว่าจะในระยะตอนต้นหรือ

ในบัดนี้ก็ตาม ยังหวังใจว่าด้วยความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้แทนปวงชนชาวไทยในสภา

ทั้ง ๒ สภา จะสามารถทำให้ปัญหาสังคมที่ได้กล่อกเลียงมานานนี้ได้รับข้อยุติและดำเนินการ

ไปในแนวทางที่เหมาะสมที่สุด จึงขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานดังนี้ครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณท่านวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี  
ท่านสมาชิกครับ ก่อนที่จะมีการลงมติในวาระแรกว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการ

5 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เนื่องจากคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ได้มอบหมาย  
ให้คณะกรรมการธิการสามัญประจำวุฒิสภารวม ๕ คณะ เป็นผู้พิจารณา ดังนั้น ผมจะเชิญ

ผู้แทนกรรมการหรือประธานคณะกรรมการที่ได้รับเรื่องไปรวม ๔ คณะ ได้แถลง

ให้ท่านสมาชิกทราบ คณะแรกจะเป็นคณะกรรมการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน

สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส ท่านขอฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) ประกอบการ

10 นำเสนอด้วย เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับ ข้อ ๕๕

(ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

ประธานวุฒิสภา : เชิญผู้แทนคณะกรรมการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก  
เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส ครับ

15 นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (ประธานคณะกรรมการ) : ท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพ กระผม นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธานคณะกรรมการ

การพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส วุฒิสภา ได้รับ

มอบหมายจากคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ให้เป็นหนึ่งในคณะกรรมการสามัญที่จะ

ศึกษาเรื่องนี้ล่วงหน้าไปก่อน เราได้เตรียมกรรมการของคณะกรรมการพัฒนาสังคม และ

กิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส ไว้ ๓ ท่าน ในการอภิปราย คือ ผมจะ

20 พุดภาพรวม ซึ่งไม่ยาวนาน หลังจากนั้นขออนุญาตท่านประธานให้ท่านเพ็ญพักตร์ ศรีทอง จะจับจุด

เฉพาะเรื่องสิทธิของสตรี และท่านอาจารย์มณฑิยา บุญตัน จะพูดเรื่องคำว่า “ทุพพลภาพ”

ปรากฏในถ้อยคำของกฎหมาย เมื่อเป็นเช่นนี้กระผมขออนุญาตท่านประธานว่า แต่เดิมเราทั้ง ๔

คณะ พิจารณาร่างกฎหมายที่เป็นร่างที่ผ่านมาจากคณะรัฐมนตรีก่อนเข้าสู่วาระของสภา

ผู้แทนราษฎร ซึ่งรับหลักการเมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ตอนนั้นเราพิจารณาร่างที่ยังไม่มีการแก้ไข

25 เพิ่มเติมแต่ประการใด ครั้นเมื่อวันพุธที่ผ่านมาสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาร่างกฎหมายฉบับนี้

แล้วผ่านกฎหมายในวาระที่ ๒ และวาระที่ ๓

จากสภา โดยมีการแก้ไขสาระที่สำคัญมาก ที่มีการแก้ไขมาตรา ๓๐๕ โดยเพิ่มเติม (๕) เข้าไป จึงเป็นเหตุให้กระผมต้องกลับมารื้อตัวรายงานดู แล้วเห็นว่า มีบางสิ่งบางอย่างที่จำเป็นจะต้อง

- 5 ขอเวลาท่านประธานอธิบายความในใจและความรู้สึกรวมทั้งหลักข้อคิดทางกฎหมายและศีลธรรม รวมทั้งสิทธิของสตรีและเด็กควบคู่กันไปด้วย ความเป็นเช่นนี้ครบท่านประธาน ถ้าหากว่าท่านประธานได้ดูหลักการและเหตุผล ซึ่งปรากฏในร่างกฎหมายฉบับนี้ มีถ้อยคำที่ให้เหตุผลอยู่หลายช่วงหลายตอนที่ผมคิดว่าสำคัญมากต่อการพิจารณารายละเอียดของรายมาตรา ท่านประธานลองดูว่า ในหลักการที่ให้มีการแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา เรื่องกำหนดอายุครรภ์

- 10 สำหรับความผิดฐานทำให้ตนเองแท้งลูกหรือยอมให้ผู้อื่นทำให้ตนแท้งลูก แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๓๐๑ และมีข้อยกเว้นในมาตรา ๓๐๕ ผมพยายามจะพูดภาษาชาวบ้านไม่อ่านกฎหมายคือ แก้ไขมาตรา ๓๐๑ แล้วแก้ไขมาตรา ๓๐๕ มาตรา ๓๐๑ แต่เดิมผู้หญิงทำแท้งไม่ได้เลย มีความผิดถ้าผมจำไม่ผิด ปรับไม่เกิน ๓๐,๐๐๐ บาท จำคุกไม่เกิน ๖ เดือน ลดทั้งโทษจำคุกและโทษปรับ นั่นคือแก้ว่า ทำแท้งได้ ในกรณีที่ไม่เกิน ๓ เดือน หรือ ๑๒ สัปดาห์ นั่นคือ

- 15 หลักของการแก้ไขร่างกฎหมายฉบับนี้ แล้วมีการแก้ไขมาตรา ๓๐๕ คือ ยกเว้น กฎหมายเดิม ยกเว้นให้เฉพาะถ้าพูดภาษาชาวบ้าน คือ ๑. ถูกข่มขืนมีความผิดทางเพศ ผู้หญิงถูกข่มขืนยกเว้นให้ทำแท้งได้ กับ ๒. มีอันตรายต่อแม่ หลัก ๆ อยู่แค่นั้น มาตรา ๓๐๕ เพิ่มเงื่อนไขใหม่ เดี่ยวผมจะจาระไนต่อไป นี่คือ หลักของการแก้ ๒ มาตรา คือ มาตรา ๓๐๑ แก้จากทำแท้งไม่ได้เลย เป็นทำแท้งได้ในกรณีที่ท้องไม่เกิน ๓ เดือน กับ ๒. มีข้อยกเว้นให้เพิ่มกว่าเดิม เป็น ๑, ๒, ๓, ๔, ๕ เป็น ๕

- 20 วงเล็บตามที่ปรากฏในกฎหมาย เหตุผลแต่เดิมอธิบายความว่ากฎหมายเอาผิดแต่หญิง จึงเขียนว่าส่งผลกระทบต่อหญิงไม่ได้รับความเป็นธรรมและถูกกลั่นแกล้งหรือจำกัดสิทธิในเนื้อตัวร่างกายของหญิง ซึ่งเป็นสิทธิตามธรรมชาติ มีเจตนารมณ์และคุณธรรมตามกฎหมายที่ต้องการคุ้มครองชีวิตของทารกในครรภ์ หมายความว่าเหตุผลกฎหมายเดิมไม่ค่อยคำนึงถึงผู้หญิง แต่คำนึงถึงสิทธิของเด็กในครรภ์ อันนี้ตัวกฎหมายเดิมและเหตุผล พอมาแก้กฎหมายนี้ไปเพิ่มเติม ด้วยเหตุแบบนี้

25 เมื่อศาลรัฐธรรมนูญตีความแล้ว ดูโดยรวมแล้วก็เกิดประโยชน์ใหม่ขึ้นในเหตุผลที่เขียนไว้ว่า -----

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศรัทธา ๑๗/๑

การคุ้มครองสิทธิของทารกในครรภ์และสิทธิของหญิงตั้งครรภ์ ต้องให้เกิดความสมดุลกัน สิทธิเด็กและผู้หญิงต้องสมดุลกัน โดยอาจต้องนำช่วงระยะเวลาการตั้งครรภ์มาเป็นหลักเกณฑ์ในการ

5 พิจารณา นี่คือ เหตุผลว่าต้องสมดุลระหว่างสิทธิของสตรีที่เป็นแม่ และสิทธิของเด็กที่อยู่ในท้องของแม่ โดยใช้อายุการตั้งครรภ์มาเป็นตัวพิจารณา เหตุผลตรงนี้ไม่ได้ถูกแก้ เหตุผลนี้ถูกนำไป

ทำการรับฟังความเห็นตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ ว่าเห็นด้วยหรือไม่

ในร่างพระราชบัญญัติที่ไปทำความเข้าใจ ไปสอบถามว่า ไม่เกิน ๓ เดือนทำได้ สังคม โอเค

แต่บัดนี้แก้ไขใหม่ เกิน ๓ เดือนทำได้ตาม (๕) ที่นี้สิ่งที่ผมคิดว่าจำเป็นต้องอธิบาย เพราะเรามีหม่อมอยู่

10 ในห้องนี้มาก ผมคงพูดเหมือนหม่อมไม่ได้ ขออนุญาตท่านประธานฉายเพาเวอร์พอยต์ ขอรูปภาพว่า  
ภาพแค่นั้นเรายอมได้

(ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

นายวัลลภ ตังคณานุก์ษ (ประธานคณะกรรมการ) : นี่คือ ภาพที่ ๑

ตั้งครรภ์ ๓ เดือน ลูกในท้องตัวเท่าลูกมะนาว นี่คือยอมได้ ร่างพระราชบัญญัติเดิม ยอมได้ก่อนที่

15 สภาผู้แทนราษฎรยังไม่แก้ ผมไม่พูดหลักกฎหมายว่า ตามกฎหมายแพ่งมีชื่อกำเนิดตน มีชีวิต ถือว่าเป็นมนุษย์ เป็นชีวิตแล้ว แต่อยากให้ดูพัฒนาการของชีวิตคนในท้องของชีวิตคนเหมือนกัน แต่เดิม

ประชาพิจารณ์บอกแค่นี้ รับผิดชอบ โอเค เข้าใจได้ว่าคนเป็นแม่ที่ถูกข่มขืนด้วย อันนี้

ทำได้อยู่แล้ว อันตรายแม่ ทำได้อยู่แล้ว หญิงเขายืนยันอยากจะเอาออกอย่างถูกต้องตามกฎหมาย

โอเค ๓ เดือนยอม ไปเพิ่มว่าเกิน ๑๒ สัปดาห์ไปถึง ๒๐ สัปดาห์ คือ ๕ เดือนยอมเหมือนกัน

20 แต่มีเงื่อนไขที่ต้องไปฟังหมอ ฟังสหววิชาชีฟต่าง ๆ นี่คือ เดือนที่ ๓ ที่ยอมมาดูเดือนที่ ๔

ภาพเดือนที่ ๔ ตัวเท่าผลไม้โอวัลติน รู้แล้วว่าเพศอะไร หญิงหรือชาย เรายอมแล้วตามกฎหมาย

ฉบับใหม่ ที่ยังไม่ผ่านการประชาพิจารณ์นะครับ ผ่านเพียงขั้นตอนสภาผู้แทนราษฎรเท่านั้น

ท่านกลั่นน้ำตาอยู่หรือเปล่า นี่คือ เดือนที่ ๔ ถ้าท่านยอม เด็กขนาดนี้เอาออกได้ไปดูเดือนที่ ๕

พัฒนาของเด็กในครรภ์มารดา ๕ เดือน ภาวะเพศชัด อดนิ้วเท้าได้ ตั้งแต่ ๔ เดือนก็ถีบท้องแม่ได้แล้ว

25 เดือนพลิกตัวได้แล้ว ผมไม่เถียงในทางกฎหมายแพ่งว่าชีวิตก่อกำเนิดเมื่อพ้นจากท้องแม่ออกมา

หายใจแล้ว แต่ผมพูดถึงพัฒนาการของชีวิตคนในท้องของคนสมดุลระหว่างสิทธิผู้หญิงกับสิทธิเด็ก

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศรัทธยา ๑๗/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อยู่ตรงนี้ เอาแค่นี้ ๓ เดือนผมรับได้ คำนึงถึงสิทธิอันนั้นแต่พอดูรูป ๔ เดือน ๕ เดือนใจหายครับ

5 ภาพต่อไป พัฒนาการของทารก ๕ เดือนตัวเท่าลูกมะละกอ หนัก ๔๐๐ กรัม ทารกมีการเคลื่อนไหว  
 5 ว่าจะไปแล้วถ้าไม่พูดในทางหลักภาษากฎหมาย มีชีวิตแล้ว รู้เพศแล้ว ดิ้นได้ บอกความรู้สึกได้แล้ว

สภาแห่งนี้จะยอมก็ยอม ไม่ยอมก็ไม่ยอม ผมไม่เข้าใจนโยบายของท่านวิษณุ เครื่องาม รองนายกรัฐมนตรี  
 ที่พูดว่า ออกพระราชกำหนดไม่ยากไปล่วงล้ำสิทธิของสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ในก่อนนั้นและ  
 ปัจจุบัน อนาคตออกพระราชกำหนดได้หรือไม่ ถ้าไม่ผ่านสภา ท่านไม่ได้พูดประเด็นนี้ ท่านพูด

10 ประเด็นที่ผ่านมาฟังก่อน และวันนี้ อนาคตไม่ได้พูดถึง น่าสนใจ คือ พูดเช่นนี้อยากให้สังคมภายนอก

ฟังผมด้วยความเข้าใจ ผมเข้าใจความรู้สึกของผู้หญิง ผมพูดมาตลอด อดีตที่ผ่านมาตอนกฎหมาย

ยังไม่แก้ คนอื่นตัดสินใจแทนผู้หญิงทั้งนั้นนักกฎหมายบอกผิดกฎหมาย นักศีลธรรมบอกผิดศีลธรรม

ผู้หญิงไม่มีสิทธิตัดสินใจ แต่วันนี้เราเห็นด้วยให้มีสิทธิตัดสินใจ ๓ เดือนลงมา ถ้ามว่าเกินกว่านั้นทำได้

หรือไม่ถ้าไม่มี (๕) ทำได้ครับ เงื่อนไขใน (๑) (๒) ซึ่งเดี่ยวประธานคณะอนุกรรมการกิจการคน

15 พิจาร ท่านมณฑิธร บุญตัน จะว่าเองเขาว่างเงื่อนไขไว้ว่า ถ้าหากเกินกว่านั้นทำได้ ๑. ถ้าเสียงที่จะ

ได้รับอันตรายทางกายและจิตใจหญิงมีความเสี่ยง ทำได้ คล้าย ๆ กฎหมายเดิม ๒. ที่เพิ่มมาตรงนี้

คือ มีความเสี่ยงอย่างมาก ทางกายแพทย์ยืนยันว่าทารกออกมาผิดปกติ ทูพพลภาพอย่างร้ายแรง

เขายอมได้ สามอันนี้ยอม ยืนยันจากผู้ประกอบวิชาชีพว่าถูกละเมิดเกี่ยวกับทางเพศ ถูกข่มขืน อันนี้

ยอมได้ เกิน ๑๒ สัปดาห์ยอมได้ ๑๔ สัปดาห์ ไม่เกิน ๑๒ สัปดาห์ยืนยัน อันนี้ได้อยู่แล้ว แต่ต้องผ่าน

20 อนุมาตราแรกของมาตรา ๓๐๕ ผ่านการกระทำของผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมและตามหลักเกณฑ์

แต่พอเพิ่ม (๕) ไปเหมือนภาพที่ผมว่า พัฒนาการของเด็กไปไกลมากแล้ว ผมว่าทำใจลำบากมาก

ต่อเด็กอายุเกิน ๓ เดือนถึง ๕ เดือน ผมว่าผมทำใจลำบาก พูดไว้ตรงนี้เสียเลยว่า พอถึงมาตรา ๓๐๕

ผมขออนุญาตตัด (๕) ออก ท่านประธานอาจจะกังวลเหมือนกับท่านวิษณุ เครื่องาม ว่า เวลาจะ

ไม่ทัน เพราะตัดสาระสำคัญ ผมไม่แน่ใจว่าเสียงเป็นอย่างไร แต่เจตนาจะต้องชัดในการทำหน้าที่

25 ในวุฒิสภา เห็นอย่างไรต้องพูดอย่างนั้น รู้สึกเช่นไรต้องพูดเช่นนั้น เราทรมานตัวเองไม่ได้ ต้องพูดไป

ตามนั้น และหวังว่าถ้าเกิดอะไรขึ้นรับผิดชอบร่วมกัน รัฐบาลออกพระราชกำหนดได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มีเวลา อันนี้คือหลักที่ผมคิดว่า จำเป็นจะต้องขออนุญาตท่านประธานใช้เวลาเบื้องต้น รวมทั้ง  
 ขออัยว่า สิ่งที่ผม (๕) ไม่ได้รับฟังความคิดเห็นของประชาชนตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง กฎหมาย  
 5 ยืนยันประกาศราชกิจจานุเบกษาใช้ได้เลย แต่กฎกระทรวงยังไม่ออกตาม (๕) ยังทำอะไรไม่ได้ อันนี้  
 เป็นประเด็นทั้งหมดส่วนตัวผมที่จะอภิปรายในวันนี้ จากนั้นเป็นหน้าที่ของท่านเพ็ญพักตร์ ศรีทอง  
 และท่านมณฑิร บุญตัน ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเพ็ญพักตร์ ศรีทอง ครับ

นางเพ็ญพักตร์ ศรีทอง (ร้องประธานคณะกรรมการสิทธิฯ คนที่สอง) : ขอบคุณ

10 ท่านประธานคะ กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางเพ็ญพักตร์ ศรีทอง  
 ร้องประธานคณะกรรมการสิทธิฯ คนที่สอง ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการพัฒนาสังคม  
 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา กิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส วุฒิสภา ให้รายงานผลการพิจารณา  
 ศึกษาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (ความผิดฐาน  
 ทำให้แท้งลูก) ต่อที่ประชุมวุฒิสภา

15 ในการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา  
 (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของคณะกรรมการพัฒนาสังคม กิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ  
 คนพิการและผู้ด้อยโอกาส วุฒิสภา ได้ตระหนักถึงสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างรอบด้าน  
 โดยเฉพาะอย่างยิ่ง มิติทางสังคมที่เกิดขึ้นในปัจจุบันจากสภาพปัญหาสังคมที่เกิดขึ้นในปัจจุบันมี  
 มากมายหลายด้าน แต่ที่ปรากฏให้เห็นและได้รับทราบผ่านสื่อช่องทางต่าง ๆ มาอย่างต่อเนื่อง ได้แก่

20 ปัญหาการกระทำความรุนแรง ทั้งในลักษณะการกระทำความรุนแรงในครอบครัว การกระทำความ  
 รุนแรงต่อบุคคลอื่น การล่วงละเมิดทางเพศ -----

เป็นปัญหาที่พบอยู่เสมอทั้งในครอบครัวและสังคมที่เรื้อรังมานานและมีแนวโน้มที่จะทวีความรุนแรงมากขึ้น โดยเฉพาะกับบุคคลที่อ่อนแอหรือผู้ด้อยโอกาส เช่น เด็ก สตรี คนชรา คนพิการ

5 และผู้มีปัญหาทางสภาพจิต ซึ่งมักจะถูกกระทำในลักษณะต่าง ๆ และสถานการณ์ดังกล่าวนี้ อยู่ในระดับที่น่าเป็นห่วงและเกิดความกังวลแก่ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง จากสถิติข้อมูลพบว่า

เพศหญิงเป็นเพศที่ถูกกระทำรุนแรงและได้รับผลกระทบมากที่สุด โดยเฉพาะหญิงที่มีอายุน้อย มีความเสี่ยงที่จะถูกกระทำรุนแรงทางร่างกายหรือถูกข่มขืนกระทำชำเรา รวมถึงกรณีที่ทำกรรไกรคลอดออกมาจะเสี่ยงต่อสุขภาพอย่างร้ายแรง ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากปัญหาดังกล่าว

10 ที่สำคัญประการหนึ่ง คือ การตั้งครรภ์ไม่พร้อม ซึ่งกระทบทั้งสุขภาพกายและสุขภาพจิต

การดำรงชีวิตและสุขภาพชีวิตในหลายด้านของหญิงดังกล่าว หญิงที่ตั้งครรภ์ไม่พร้อมมีความเสี่ยงสูง ที่จะเกิดภาวะซึมเศร้า ความวิตกกังวลกับความไม่พร้อมในการเลี้ยงดูบุตร ข้อจำกัดในการเลือก

วิธีการดำเนินชีวิตต้องเผชิญกับความขัดแย้งภายในตัวเองและในครอบครัว ภาวะความเครียด

ความกดดัน ความสับสนกับการตั้งครรภ์และความเป็นแม่กับการทำแท้ง สุดท้ายต้องยุติการตั้งครรภ์

15 ที่ไม่ปลอดภัย ต้องไปทำแท้งเถื่อน ดิฉันขอยกตัวอย่างเมื่อเร็ว ๆ นี้ เมื่อสัปดาห์ที่แล้วถ้าหากว่า

ทุกท่านได้ติดตามทางสถานีโทรทัศน์ได้มีเหตุการณ์ซึ่งสะท้อนใจมาก เด็กหญิงที่ถูกละเมิดทางเพศ

ในช่วง ๒ - ๓ วันที่ผ่านมาตัวเอง วันแรกดิฉันได้รับข่าวเมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นปู่แท้ ๆ

ข่มขืนหลานสาวตัวเองอายุ ๑๑ ขวบเท่านั้น แล้วเด็กเกิดปวดท้องมาก ครั้งแรกไม่กล้าที่จะบอกแม่

พอช่วงหลังนี้เกิดปวดท้องมากแล้วไปบอกแม่ แม่พาไปหาคุณหมอ แล้วผลออกมา คือ เด็กท้อง

20 นอกมดลูก แล้วหมอช่วยไม่ทัน เด็กหญิงคนนั้นเสียชีวิต อันนี้เหตุเกิดที่จังหวัดกาฬสินธุ์

และเมื่อวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๔ มีพ่อแท้ ๆ เมายาฆ่าข่มขืนลูกตัวเองเป็นเด็กหญิงอายุแค่ ๑๓ ปี

เท่านั้น แม่ทราบเรื่อง ธิบไม่ได แม่ต้องไปแจ้งความให้ดำเนินการทางกฎหมายกับสามีตัวเอง

อันนี้เหตุเกิดที่จังหวัดนครศรีธรรมราช และเมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๔ มีแม่ซึ่งคลอดบุตร

เป็นทารกแรกเกิดและนำไปทิ้งที่ถังขยะ มีพนักงานเก็บขยะได้บอกแล้วว่าไม่ใช่เจอเฉพาะในถังขยะ

25 เท่านั้น ยังเจอที่บ่อขยะอีกมากมาย ซึ่งไม่สามารถที่จะดำเนินการได้ เพราะว่าไม่มีผู้ร้องทุกข์

# ๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อมลวันที่ ๑๘/๒

และเหตุเกิดขึ้นที่จังหวัดสงขลา อันนี้เป็นเพียงตัวอย่าง ซึ่งเหตุการณ์ซ้ำแล้วซ้ำเล่าเกือบ

จะทุกวัน ทุกชั่วโมง ทุกนาทิต่างที่เด็กถูกรักษา ถูกล้วงละเมิดทางเพศ ดิ้นรนขอยกตัวอย่าง

- 5 ให้ท่านได้รับทราบถึงประเด็นปัญหา ถึงความจำเป็นของเด็กที่ถูกกระทำล้วงละเมิดทางเพศนี้ขึ้นมา ดิ้นรนขออนุญาตนำสถิติผลการดำเนินงานของเด็กที่ถูกทอดทิ้งในสถานสงเคราะห์เด็กก่อน ๘ แห่ง ของกรมกิจการเด็กและเยาวชน ปี ๒๕๖๑

ประธานวุฒิสภา : ขออนุญาตท่านเพ็ญพักตร์ ศรีทอง นิดหนึ่ง ตอนนี้เรากำลัง จะพิจารณาในประเด็นว่าจะรับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..)

- 10 พ.ศ. .... ไว้พิจารณาหรือไม่

นางเพ็ญพักตร์ ศรีทอง (รองประธานคณะกรรมการธิการ คนที่สอง) :

ขอขอบคุณคะ ดิฉันจะขอกลับมา ด้วยที่ดิฉันได้ให้เหตุผลไปแล้วเมื่อสักครู่นี้ ดังนั้น ทุกภาคส่วน จึงต้องร่วมกันป้องกัน บำบัด ฟื้นฟู และเยียวยาผู้ถูกรักษา ดังกล่าว โดยการบัญญัติกฎหมายหรือ

- 15 มาตรการใด ๆ ต้องคำนึงถึงความจำเป็นและความต้องการที่แตกต่างกันของเพศ วัย และสภาพบุคคล เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมต่อทุกคน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การยึดหลักและเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ ที่มุ่งคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพในชีวิต ร่างกาย ศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ รวมทั้งหลักบุคคลย่อม

เสมอกันในกฎหมาย ได้รับความคุ้มครองการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อบุคคล ไม่ว่าด้วยเหตุ

- 20 แห่งความแตกต่างในเรื่องถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ ความพิการ สภาพทางกายและ สุขภาพ ตลอดจนหลักศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ย่อมได้รับสิทธิความคุ้มครองด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้หญิง ที่ตั้งครรภ์โดยไม่พร้อมได้มีทางออกของปัญหาและเข้าถึงบริการยุติตั้งครรภ์โดยมีความปลอดภัย

สูงสุดในอัตราการทำแท้งที่ผิดกฎหมาย หญิงดังกล่าวจะต้องไม่ถูกสังคมนิติตราหรือประณามจน

- 25 ไม่มีที่ยืนในสังคม ดังนั้น ดิฉันคิดว่าการกำหนดเงื่อนไขและเหตุแห่งการยุติการตั้งครรภ์ของหญิง เพื่อเป็นการคุ้มครองสิทธิของผู้ตั้งครรภ์และอำนาจในการตัดสินใจให้ได้รับความเป็นธรรม โดยไม่ถูกลิดรอนและจำกัดสิทธิเมื่อมีเหตุจำเป็นเห็นว่ามีเหมาะสมแล้ว แต่การยุติการตั้งครรภ์

ดังกล่าวต้องกระทำโดยผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมและตามหลักเกณฑ์ของแพทยสภาและคำนึงถึง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ความปลอดภัยต่อชีวิตและร่างกายเป็นสำคัญ ด้วยเหตุผลดังกล่าวคณะกรรมการการจึงมีข้อสังเกตต่อร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... (ความผิดฐาน

5 ทำให้แท้งลูก) ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ การกำหนดอายุครรภ์สำหรับความผิดฐานหญิงทำให้ตนแท้งลูก

หรือยอมให้ผู้อื่นทำให้ตนแท้งลูก ขณะที่มียุติกรรมเกิน ๑๒ สัปดาห์ มีความผิดและต้องรับโทษ

ถือว่ามีความเหมาะสม เนื่องจากกำหนดระยะเวลาดังกล่าวมีข้อบ่งชี้ทางการแพทย์ยืนยันถึง

ความปลอดภัย และทั้งนี้ หากกำหนดให้ยุติการตั้งครรภ์ในช่วงอายุครรภ์เกิน ๒๔ สัปดาห์

10 ซึ่งทารกมีสภาพความเป็นตัวตนแล้ว อันนี้จะเป็นช่วงเวลาที่ ไม่เหมาะสมตามที่ท่านวัลลภ

ตั้งคณานุรักษ์ ประธานคณะกรรมการ ได้นำเสนอไปแล้ว

ประเด็นที่ ๒ การกำหนดเงื่อนไขและเหตุการยุติการตั้งครรภ์ของหญิง

เพื่อเป็นการคุ้มครองสิทธิหญิงผู้ตั้งครรภ์และอำนาจในการตัดสินใจให้ได้รับความเป็นธรรม

โดยไม่ถูกกลั่นแกล้งหรือจำกัดสิทธิเมื่อมีเหตุจำเป็น เห็นว่ามีความเหมาะสมแล้ว แต่การยุติ

15 การตั้งครรภ์ดังกล่าว ต้องกระทำโดยผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมและตามหลักเกณฑ์ของ

แพทยสภาและคำนึงถึงหลักความปลอดภัยของชีวิตและร่างกายเป็นสำคัญ ขอบพระคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : ท่านมณฑิร บุญตัน จะอภิปรายตอนนีหรือจะอภิปราย

เมื่อถึงมาตราที่เกี่ยวข้อง เชิญครับ

นายมณฑิร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

20 นายมณฑิร บุญตัน สมาชิกวุฒิสภา ผมได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการการพัฒนาสังคม

และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส วุฒิสภา ให้ทำหน้าที่สะท้อน

ความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

ซึ่งว่าด้วยเรื่องกำหนดโทษของการยุติการตั้งครรภ์และเหตุที่จะไม่เป็นความผิด รายละเอียด

เบื้องต้นทั้งท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ประธานคณะกรรมการ และท่านเพ็ญพักตร์ ศรีทอง

รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง ได้ชี้แจงต่อที่ประชุมไปแล้ว ผมจะไม่กลับไปพูดซ้ำ



ว่าด้วยเรื่องเหตุของการที่จะมีการยุติการตั้งครม. โดยอ้างถึงสิ่งที่คาดว่าจะเกิดขึ้นกับพรรคที่จะ

คลอออกมา โดยไปพาดพิงถึงคำว่า “ทุพพลภาพ” ซึ่งในภาษาไทยคำว่า “ทุพพลภาพ” ได้มีการใช้

5 สลับหมุนเวียนปะปนกับคำว่า “ความพิการ” อย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ในกฎหมายหลายฉบับว่าด้วย

เรื่องของการกำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของบุคคลไม่ให้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ กิติ ไม่ให้

ประกอบวิชาชีพต่าง ๆ หรือไม่ให้เข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองใน

หลายรูปแบบ ล้วนแล้วแต่ใช้คำว่า “พิการหรือทุพพลภาพ” แม้ว่าบางครั้งจะใช้คำว่า “ทุพพลภาพ”

อย่างเดียว แต่นัยในทางปฏิบัติย่อมหมายถึงคนพิการด้วย ทั้งนี้ รัฐธรรมนูญเองได้บัญญัติห้าม

10 การเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมเพราะเหตุแห่งความแตกต่างในเรื่องซึ่งได้มีการอธิบายไปแล้ว

รวมถึงความพิการด้วย ในระดับสากลคณะกรรมการว่าด้วยสิทธิคนพิการแห่งสหประชาชาติ

และคณะกรรมการว่าด้วยการขจัดการเลือกปฏิบัติต่อสตรีของสหประชาชาติเช่นกัน ได้มี

การแลกเปลี่ยนและถกเถียงกันในเรื่องนี้ ทั้ง ๒ คณะกรรมการเห็นตรงกันว่ากรณีของสิทธิในด้าน

อนามัยเจริญพันธุ์หรือสุขภาพทางเพศ ไม่ว่าจะเป็นคนพิการหรือคนทั่วไปชอบที่จะได้รับ

15 การคุ้มครองอย่างเท่าเทียมกัน กรณีเป็นสตรีพิการที่ถูกกลวงละเมิดทางเพศก็ดีหรือมีข้อกังวลงหวงโย

เกี่ยวกับสุขภาพของผู้ตั้งครม. ซึ่งเป็นคนพิการก็สมควรที่จะได้รับการคุ้มครองหรือเยียวยาในทำนอง

เดียวกับสตรีที่ไม่พิการ อันนั้นเห็นตรงกัน แต่สิ่งที่เห็นแย้งกันเป็นเหตุผลที่มีความสลับซับซ้อน

ยิ่งกว่านั้น เหตุที่เห็นไม่ตรงกัน คือ เรื่องเหตุของการยุติการตั้งครม. หรือเหตุของการทำแท้ง โดยอ้าง

เหตุว่ามีหลักฐานอันเชื่อได้หรือมีความเกรงว่าทารกที่จะคลอดออกมาอาจจะมีสภาพร่างกาย

20 เขาใช้คำว่า “ผิดปกติหรือทุพพลภาพ หรือพิการ” ไม่ต่างกัน สามารถที่จะนำไปเป็นเหตุในการยุติ

การตั้งครม.ได้ ฟังดูเหมือนไม่มีอะไร แต่สิ่งที่มี คือ เป็นการสะท้อนให้เห็นถึงเจตคติหรือทัศนคติของ

สังคมที่มีต่อบุคคลพิการหรือทุพพลภาพอย่างต่อเนื่องโดยตีตราต่อบุคคลซึ่งมีลักษณะ

อัตลักษณ์ทางกายภาพ ไม่ว่าจะผ่านทางร่างกายหรือจิตใจหรือพฤติกรรมหรือประสาทส่วนใด

ก็แล้วแต่ โดยละเลยปัญหาและอุปสรรคทางสังคมหรือสภาพแวดล้อมซึ่งสังคมเป็นผู้กำหนดขึ้น

25 ขณะนี้เป็นที่ประจักษ์แล้วว่าคนพิการหรือทุพพลภาพที่ได้รับโอกาสในการพัฒนาตนเอง ได้รับโอกาส

ในการศึกษา ในการพัฒนาอาชีพได้สามารถดำรงชีวิตอยู่และเข้าไปมีส่วนร่วมเป็นกำลังสำคัญ

เป็นหุ้นส่วนการพัฒนา การเน้นย้ำตั้งแต่ก่อนเกิดว่าถ้ามีหลักฐาน ถ้ามีความเชื่อว่าเกิดมาแล้ว

5 จะทุพพลภาพ จะพิการให้ทำแท้งได้ จึงเป็นการต่อยอดแนวคิดทัศนคติเดิมที่กล่าวโทษและประณาม

ความพิการหรือทุพพลภาพไปที่บุคคล แต่ไม่ได้กล่าวโทษหรือประณามความพิการที่เงื่อนไข

ทางสังคมหรือสภาพแวดล้อม ซึ่งมนุษยชาติเราล้วนร่วมกันก่อโทษกรรมขึ้น คณะกรรมการว่าด้วย

การจัดการเลือกปฏิบัติต่อสตรีเห็นว่าทุกอย่างควรจะอยู่ที่การตัดสินใจของผู้หญิงซึ่งเป็นผู้ตั้งครม

คณะกรรมการว่าด้วยสิทธิคนพิการไม่ได้โต้แย้งตรงนั้น แต่โต้แย้งถึงสาเหตุที่นำเอาไปประกอบ

10 การตัดสินใจว่าหากเขียนลงไปว่า เป็นเรื่องของความพิการหรือทุพพลภาพแล้วยังจะต่อยอด

ความชอบธรรมในการเลือกปฏิบัติหรือการด้อยค่า หรือการโดดเดี่ยว หรือการกีดกันคนพิการ

หรือทุพพลภาพที่มีชีวิตอยู่ในปัจจุบันนอกจากสังคม เพราะฉะนั้น คณะกรรมการวิธีการพัฒนาสังคม

และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส จึงเห็นว่าถ้อยคำซึ่งปรากฏอยู่ใน

(๒) ที่พูดถึงเรื่องของทารกที่เกิดมาน่าจะไม่เป็นประโยชน์ จริง ๆ โดยส่วนตัวผมเห็นว่าควรจะตัด (๒)

15 ออกทั้งหมดด้วยซ้ำไป แต่หากว่ายังตัดไม่ได้หรืออาจจะมีผลกระทบต่อร่างกฎหมายฉบับนี้จนกระทั่ง

ไม่สามารถผลักดันต่อไปได้ อย่างน้อยน่าจะลดทอนถ้อยคำลง เช่น อาจเปลี่ยนเป็นว่า เสี่ยงต่อ

การได้รับผลกระทบต่อชีวิตหรือสุขภาพอย่างร้ายแรง น่าจะเป็นประโยชน์กว่า เพราะไม่ได้

มุ่งเป้าไปที่การตีตราด้อยค่ากลุ่มประชากรกลุ่มใดทั้งผลกระทบต่อชีวิตหรือสุขภาพอย่างร้ายแรง

แพทย์ซึ่งต้องทำตามกฎเกณฑ์ของแพทยสภาจะต้องใช้ดุลพินิจอย่างมีเหตุมีผลอย่างถึงที่สุด การนำ

20 คำว่า “ทุพพลภาพ” แม้ว่าไม่ได้เจตนาก็ตามมาบรรจุไว้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เท่ากับเป็น

การยอมรับความชอบธรรมของกฎหมายในอดีตซึ่งมุ่งที่จะกีดกัน ตัดออก หรือเลือกปฏิบัติต่อบุคคล

ทุพพลภาพหรือพิการนั่นเอง เพราะฉะนั้น หลังจากมีการรับหลักการแล้วหากมีการพิจารณาในชั้น

คณะกรรมการธิการผมเองยืนยันที่จะต้องเสนอให้มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขเพื่อให้ร่างนี้ดียิ่งขึ้น

แต่โดยทั่วไปแล้วสิทธิของผู้หญิงที่เป็นผู้ถูกกระทำควรจะต้องมีสิทธิในการที่จะใช้อำนาจในการ

25 ตัดสินใจ แต่ไม่ใช่การใช้อำนาจตัดสินใจอย่างพร่ำเพรื่อ มีการถ่วงดุลพอสมควรตามที่ร่าง

พระราชบัญญัติ

ฉบับนี้ได้กำหนดไว้ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการถูกระงับความรุนแรงทางเพศก็ดี อันตรายต่อผู้ตั้งครม.ก็ดี หรือการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ของแพทยสภาโดยผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรม

- 5 เพราะฉะนั้น ความสมดุลระหว่างหลักการสิทธิทางกฎหมาย ทางสังคมและทางการแพทย์เป็นสิ่งที่มีความจำเป็นและเราคิดว่ากฎหมายฉบับนี้ได้วางหลักเอาไว้ดีพอสมควรแล้ว ขาดแต่อาจจะต้องมีการแก้ไขปรับปรุงให้ดีขึ้น ขอบพระคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับท่านมณเฑียร บุญตัน ต่อไปผมขอเชิญ

ประธานคณะกรรมการการกฤษฎีกา การยุติธรรมและการตำรวจ หรือผู้แทน ผมขอความกรุณา

- 10 ว่าในขั้นนี้เป็นขั้นที่จะลงมติว่าจะรับร่างพระราชบัญญัติที่ผ่านสภาผู้แทนราษฎรมาไว้พิจารณา

หรือไม่ ดังนั้น ขอให้จำกัดให้อยู่ในประเด็น ส่วนเรื่องลงรายละเอียดแต่ละมาตราเดี่ยวได้พูดกันแน่

ถ้าที่ประชุมลงมติรับร่างพระราชบัญญัติไว้พิจารณา เชิญคณะกรรมการการกฤษฎีกา

การยุติธรรมและการตำรวจครับ

ศาสตราจารย์พิเศษกาญจนาภรณ์ สิริโรจน์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียน

- 15 ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน ศาสตราจารย์พิเศษกาญจนาภรณ์ สิริโรจน์ สมาชิกวุฒิสภา

ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการการกฤษฎีกา การยุติธรรมและการตำรวจ ให้มานำเสนอ

ความคิดเห็นและข้อสังเกตของคณะกรรมการดังต่อไปนี้

คณะกรรมการเห็นว่าสาระสำคัญอย่างยิ่งที่เกี่ยวกับความผิดฐานทำให้แท้งลูก

ที่มีการแก้ไขในครั้งนี้อย่างที่มากคงทราบแล้วว่ามาจากคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งมีสาระสำคัญ

- 20 คือ ต้องการคุ้มครองสิทธิของทารกในครรภ์และสิทธิของหญิงตั้งครรภ์ให้เกิดความสมดุลกัน

ในการนำเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาปรากฏตามบันทึก

วิเคราะห์สรุปที่แนบมาพร้อมกับร่างกฎหมายได้ทำการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เกี่ยวกับระยะเวลา

ในการตั้งครม.ว่าเวลาเท่าไรควรจะเป็นเวลาที่เหมาะสมที่สุด ได้เปรียบเทียบกฎหมายของหลาย

ประเทศด้วยกัน สั้น ๆ คือ ของประเทศเยอรมันกำหนดไว้ว่ายังไม่พ้น ๑๒ สัปดาห์ ของประเทศ

- 25 อังกฤษไม่เกิน ๒๔ สัปดาห์ ของประเทศฝรั่งเศส ๑๐ สัปดาห์แรก ของประเทศสหรัฐอเมริกา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อารีวรรณ ๑๙/๕

ประมาณช่วงสุดท้ายของไตรมาสแรก ซึ่งคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรมและการตำรวจ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่เสนอมาได้ดำเนินการตามคำวินิจฉัยของ

5 ศาลรัฐธรรมนูญแล้ว ได้นำเอาหลักการสำคัญเกี่ยวกับการสร้างความสมดุลระหว่างการคุ้มครองสิทธิ

ของทารกในครรภ์และการคุ้มครองสิทธิของหญิงที่ตั้งครรภ์นำมากำหนดไว้แล้ว รวมทั้งได้เพิ่ม

เงื่อนไขเพื่อให้ความคุ้มครองทั้งหญิง ทั้งทารก และผู้ประกอบการวิชาชีพเวชกรรมที่จะดำเนินการ

ตามกฎหมายและข้อบังคับของแพทยสภาแล้ว แต่อย่างไรก็ตามคณะกรรมการตระหนักดีว่า

โดยผลของคำวินิจฉัยจะต้องรีบดำเนินการให้ทันภายในวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ แต่เหตุผล

10 ดังกล่าวไม่ควรเป็นเหตุผลที่มาทำให้วุฒิสภาต้องเร่งพิจารณาให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

เพราะคณะกรรมการมีความห่วงกังวลและมีความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๐/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ถ้าหากทำอย่างนี้โดยการเร่งรีบหรือรวบรัดจนเกินสมควรแล้วอาจจะส่งผลกระทบต่ออื่นที่เกี่ยวข้องกับความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชนเพิ่มมากขึ้นไปอีก คณะกรรมาธิการมีความเห็น

5 ว่า ในการแก้ไขเพิ่มเติมโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ตามร่างที่ผ่านการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรมาแล้ว นั้นประสงค์ที่จะขอทราบที่มา หลักกฎหมาย เหตุผล และการดำเนินการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องจนผ่านร่างมาเพื่อประกอบการพิจารณาดังต่อไปนี้

ตามมาตรา ๓๐๑ ที่กำหนดระยะเวลาตั้งครุฑหรืออายุครุฑว่าไม่เกิน ๑๒ สัปดาห์ เนื่องจากเป็นข้อบ่งชี้ทางการแพทย์ไม่ใช่ประเด็นทางข้อกฎหมาย แล้วคณะกรรมาธิการอีก

10 ๓ คณะ คือ คณะกรรมาธิการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส คณะกรรมาธิการการสาธารณสุข และคณะกรรมาธิการการศาสนา คุณธรรม จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม ได้พิจารณาแล้วต่างมีความเห็นไปในแนวทางเดียวกันว่า

การกำหนดอายุครุฑดังกล่าวมีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากมีข้อบ่งชี้ทางการแพทย์ยืนยันว่า เป็นช่วงที่ยุติการตั้งครุฑได้ปลอดภัยมากที่สุด มีความสมดุลระหว่างการคุ้มครองชีวิตทารก

15 ในครุฑซึ่งเป็นเรื่องของหลักทางศาสนากับสิทธิของหญิงมีครรภ์ให้สามารถตัดสินใจยุติการตั้งครุฑได้ซึ่งเป็นสิทธิตามรัฐธรรมนูญแล้ว ในประเด็นเรื่องอายุครุฑนี้คณะกรรมาธิการจึงไม่มีความเห็นหรือข้อสังเกตเป็นอื่น แต่คณะกรรมาธิการมีข้อสังเกตในประเด็นอื่นที่เกี่ยวข้องกับมาตรา ๓๐๑ ว่า การที่กำหนดไว้ในมาตรา ๓๐๑ เรื่อง ๑๒ สัปดาห์นั้น ถ้าท่านดูบทบัญญัติในกฎหมายว่า

20 ถ้าทำให้แท้งลูกในขณะที่มีอายุครรภ์เกิน ๑๒ สัปดาห์จึงจะมีความผิด เพราะฉะนั้น ถ้าแปลกลับกัน ก็แปลว่า ถ้าหากทำให้แท้งลูกในขณะที่อายุครรภ์ยังไม่ถึง ๑๒ สัปดาห์ ย่อมไม่มีความผิด เมื่อไม่มีผิด แล้วการทำให้แท้งช่วงก่อนที่จะถึง ๑๒ สัปดาห์มีหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือเงื่อนไขทำนองเดียวกับ

มาตรา ๓๐๕ หรือไม่ กล่าวคือ ถ้าท่านดูตัวเขียว ๆ เป็นการกระทำของผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรม ตามหลักเกณฑ์ของแพทยสภามีหลักเกณฑ์นี้หรือไม่ หรือเป็นการเปิดกว้าง ท่านอาจจะบอกว่า

25 ในมาตรา ๓๐๕ เขียนไว้ใน (๔) แล้วว่า การทำแท้งเป็นเงื่อนไข คือ “หญิงซึ่งมีอายุครรภ์ไม่เกิน สิบสองสัปดาห์ยืนยันให้ยุติการตั้งครุฑ” และทำได้ แต่ถ้าท่านดูความตอนต้นของมาตรา ๓๐๕

# ๗๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ชวรินทร์ทิพย์ ๒๐/๒

เขียนไว้ว่า ถ้าการกระทำความผิดตามมาตรา ๓๐๑ ในเมื่อมาตรา ๓๐๑ การกระทำแห่ง  
ในขณะที่อายุครรภ์ยังไม่เกิน ๑๒ สัปดาห์ที่ไม่เป็นความผิด แล้วจะเข้าเกณฑ์ตาม (๔) ได้อย่างไร

5 กรณีสี่ที่ ๒ เป็นเรื่องของความในมาตรา ๓๐๕ (๒) ที่มีการแก้ไขเพิ่มเติม  
ต่างไปจากร่างที่คณะรัฐมนตรีเสนอมา ตามที่ปรากฏบนจอสีแดงที่ถูกขีดฆ่าออก คือ ข้อความเดิม

ในร่างของคณะรัฐมนตรี สี่คำที่ขีดเส้นใต้ คือ ข้อความที่ถูกเพิ่มเติมเข้ามาใหม่ ความเดิมที่  
คณะรัฐมนตรีเสนอมาน่า “ไม่เป็นความผิดได้ เป็นกรณีที่ต้องกระทำเนื่องจากหากทารกคลอด  
ออกมาจะมีความเสี่ยงอย่างมากที่จะได้รับผลกระทบจากความผิดปกติทางกายหรือจิตใจถึงขนาด

10 ทุพพลภาพอย่างร้ายแรง” แต่ความที่ถูกแก้ไขเป็นว่า “จำเป็นต้องกระทำเนื่องจากมีความเสี่ยง

อย่างมาก” และเพิ่มว่า “หรือมีเหตุผลทางการแพทย์อันควรเชื่อได้ว่าหากทารกคลอดออกมา  
จะมีความผิดปกติถึงขนาดทุพพลภาพอย่างร้ายแรง” ในเรื่องนี้คณะกรรมการการกฎหมาย

การยุติธรรม และการตำรวจ เห็นว่า ข้อความในส่วนที่เพิ่มเติมขึ้น คือคำว่า “หรือมีเหตุผลทาง  
การแพทย์อันควรเชื่อได้ว่า” กรณีนี้เป็นการเพิ่มเติมที่สร้างความชัดเจน เพื่อให้มีหลักฐานที่เป็น

15 ที่น่าเชื่อถือ สามารถพิสูจน์และสร้างการยอมรับได้ แต่ความตอนท้ายที่ถูกตัดออกไป คำว่า  
“ทางกายหรือจิตใจ” เหลือแต่ความหมายเพียงว่า “มีความผิดปกติถึงขนาดทุพพลภาพ

อย่างร้ายแรง” การแก้ไขเช่นนี้มีผลทำให้ความหมายแคบลงไปกว่าข้อความตามร่างเดิมหรือไม่  
เพียงใด แล้วในทางการแพทย์คำว่า “ทุพพลภาพอย่างร้ายแรง” จะหมายความรวมถึงทางจิตใจ

ด้วยหรือไม่ เพียงใด แล้วกรณีนี้จะมีเหมือนหรือแตกต่างกับบทบัญญัติ มาตรา ๒๙๗

20 ของประมวลกฎหมายอาญาที่ใช้คำว่า “จิตพิการ” หรือไม่ เพียงใด และที่สำคัญหากท่าน

ดูเปรียบเทียบมาตรา ๓๐๕ (๑) กับมาตรา ๓๐๕ (๒) จะเห็นว่า (๑) เป็นกรณีที่จะต้องกระทำ  
เพื่อประโยชน์ของหญิง คือ เพื่อมิให้หญิงต้องเสี่ยงต่อการได้รับอันตราย เขียนไว้ชัด ต่อสุขภาพ

ทางกายหรือจิตใจ (๒) เป็นเรื่องของทารก ร่างเดิมเขียนไว้ชัดว่า “เพื่อป้องกันมิให้มีความผิดปกติ  
ทางกายหรือจิตใจของทารกที่จะคลอดออกมา” แต่พอแก้ไขร่างใหม่ตัดคำว่า “ทางกายหรือจิตใจ”

25 ออกไป ในเมื่อเขียนต่างกันต้องแปลต่างกัน แม้จะมีคำอธิบายว่า “ทุพพลภาพ” ความหมายยังกว้าง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๓๒

รวมทั้งกายหรือจิตใจด้วย แต่ในทางหลักกฎหมายใช้ข้อความเขียนเหมือนกันแปลอย่างเดียวกัน การวุฒิสภาเขียนต่างกันจะแปลเหมือนกันได้อย่างไร ขอทราบเหตุผล

5 ประการต่อมา การเพิ่มเงื่อนไขใน (๓) ของมาตรา ๓๐๕ โดยเพิ่มว่า

“หญิงผู้ยื่นยันต่อผู้ประกอบการวิชาชีพเวชกรรมว่าตนมีครรภ์เนื่องจากมีการกระทำความผิดเกี่ยวกับเพศ” อันนี้แม้จะเป็นการสร้างความชัดเจนของเงื่อนไขเพิ่มขึ้น คือ ให้หญิงนั้นเป็นผู้ยื่นยันต่อผู้ประกอบการวิชาชีพเวชกรรมก็ตาม แต่คณะกรรมการมีข้อสังเกตว่า กรณีเช่นนี้เขียนไว้อย่างกว้างจะมีหลักฐานหรือวิธีการใดในการยืนยันให้เป็นที่น่าเชื่อถือและได้รับการยอมรับ

10 และคำถามต่อมา คือ หากหญิงนั้นยืนยันข้อความอันเป็นเท็จจะต้องรับผิดทางอาญาหรือไม่ อย่างไร

เพราะผู้ประกอบการวิชาชีพเวชกรรมที่หญิงจะยืนยันด้วยมีทั้งที่อยู่ในภาครัฐและภาคเอกชน ในภาครัฐอาจจะเป็นความผิดฐานแจ้งความเท็จต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐ และภาคเอกชนจะทำอย่างไร

ในประการต่อมา การเพิ่มเงื่อนไขนอกเหนือไปจากร่างที่คณะรัฐมนตรีเสนอมา

ที่มีการอภิปรายมาแล้ว คือ (๕) ที่บัญญัติว่า “หญิงซึ่งมีอายุครรภ์เกินสิบสองสัปดาห์ แต่ไม่เกิน

15 ยี่สิบสัปดาห์ ยืนยันที่จะยุติการตั้งครรภ์ภายหลังการตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกจากผู้ประกอบ

วิชาชีพเวชกรรมและผู้ประกอบวิชาชีพอื่นตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวง

สาธารณสุขประกาศกำหนดโดยคำแนะนำของแพทยสภาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามกฎหมาย

ว่าด้วยการป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น” คณะกรรมการมีข้อสังเกตว่า

ความในข้อนี้เงื่อนไขสำคัญที่เพิ่มขึ้นใหม่ที่มีผลทำให้ผู้กระทำไม่มีความผิด เป็นการยกเว้น

20 ความผิดตามกฎหมาย ซึ่งเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมาก เพราะกระทบต่อความสงบเรียบร้อย

และศีลธรรมอันดีของประชาชน คณะกรรมการจึงใคร่ขอทราบความชัดเจนและเหตุผลว่า

การเพิ่มเงื่อนไขข้อนี้ขึ้นได้มีข้อมูลหรือความคิดเห็นในทางการแพทย์แล้วหรือไม่ เพียงใด

ได้มีการพิจารณาอย่างรอบด้านแล้วหรือไม่ เพียงใดว่า เงื่อนไขที่เพิ่มเติมขึ้นมามีความเหมาะสม

และมีความปลอดภัยทั้งสำหรับหญิงมีครรภ์และทารก เพียงพอแล้วหรือไม่ อย่างไร รวมทั้งเงื่อนไข

25 ที่เพิ่มขึ้นใหม่นี้ได้มีการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

# ๗๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ชรินทร์ทิพย์ ๒๐/๔

และพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ แล้วหรือไม่ อย่างไร

5

ทั้งนี้ ตามร่างของคณะรัฐมนตรีที่เสนอมาต่อสภาได้มีการประชุมปรึกษาหารือกับผู้เกี่ยวข้องอย่างน้อย ๔ กลุ่มด้วยกัน คือ ภาคราชการ ภาคเอกชน ภาคผู้เชี่ยวชาญ และภาคประชาชน การประชุมปรึกษาหารือนี้ได้ทำมาแล้ว ๓ ครั้ง ทั้งยังมีการเปิดให้มีการรับฟังความคิดเห็นก่อนที่จะเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้มาแล้ว ๒ ครั้ง แล้วจากการประชุม ๓ ครั้ง การรับฟังความคิดเห็น ๒ ครั้ง ได้เอาข้อมูลต่อความคิดเห็นและข้อเสนอแนะมาวิเคราะห์ก่อนจะ

10

จัดทำเป็นตัวร่างเสนอต่อสภา ปราบกฎตามบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระของร่างพระราชบัญญัตินี้ตามที่เสนอต่อสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๑/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คำถาม คือ ความใน (๕) ได้มีการรับฟังความคิดเห็น ได้มีการวิเคราะห์ ผลการวิเคราะห์เป็นอย่างไร แล้วผลการวิเคราะห์ได้มีการนำเสนอต่อวุฒิสภาในครั้งนี้เพื่อ

5 ประกอบการพิจารณาแล้วหรือไม่ อย่างไร เพราะผลกระทบในทางกฎหมายที่จะมีต่อไป คือ หากการดำเนินการไม่เป็นไปตามที่กล่าวเมื่อสักครู่ผลอาจจะเกิดขึ้นตามมาตรา ๑๔๘

ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย วรรคสามและวรรคสี่ คือ ถ้าเป็นข้อความที่เป็นสาระสำคัญ กฎหมายจะตกไป ถ้าไม่เป็นสาระสำคัญจะตกไปเฉพาะบทบัญญัติที่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ เท่านั้น จริงอยู่ขณะนี้อาจจะยังไม่เป็นประเด็น แต่เมื่อการพิจารณาผ่านสภาไปแล้วยังมีกระบวนการ

10 ในการตรวจสอบเนื้อหาและกระบวนการในการตรากฎหมายด้วย นอกจากข้อสังเกตที่เกี่ยวกับ เนื้อหาสาระของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้แล้ว คณะกรรมาธิการยังมีข้อสังเกตเกี่ยวกับการดำเนินการ การรับรู้และเข้าใจเนื้อหากฎหมายของประชาชน และเพื่อให้ประชาชนสามารถ เข้าใจกฎหมายได้ง่าย เพื่อปฏิบัติตามกฎหมายได้อย่างถูกต้อง ดังนี้

15 ข้อที่ ๑ ตามมาตรา ๓๐๕ ได้กำหนดให้แพทยสภาเป็นหน่วยงานสำคัญที่ต้องออก หลักเกณฑ์ เพื่อให้ผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมถือปฏิบัติ ดังนั้น เพื่อให้บรรลุผลตามเจตนารมณ์ของ กฎหมาย แพทยสภาและหน่วยงานเกี่ยวข้องควรเร่งรัดจัดทำหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๓๐๕ และพร้อมให้มีผลใช้บังคับโดยเร็วหากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ผ่านการพิจารณาและมีผลใช้บังคับ เป็นกฎหมายแล้ว

ข้อที่ ๒ คือ ความตอนต้นของมาตรา ๓๐๕ ที่ได้กล่าวเมื่อสักครู่นี้บัญญัติว่า

20 “ถ้าการกระทำความผิดตามมาตรา ๓๐๑ และมาตรา ๓๐๒” ความข้อนี้เป็นบทบัญญัติเดิมที่คัด มาจากบทบัญญัติมาตรา ๓๐๕ ที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน แต่เมื่อความในตอนท้ายของมาตรานี้ บอกว่า “การกระทำนั้นผู้กระทำไม่มีความผิด” จะทำให้เกิดประชาชนทั่วไปเกิดความสับสนที่จะใช้ กฎหมายว่า ตกลงแล้วข้างต้นเขียนบอกว่าเป็นการกระทำความผิด แต่ตอนท้ายบอกไม่ผิด ตกลงผิด หรือไม่ผิด หรือเป็นเพียงเหตุยกเว้นโทษ อย่างไรก็ตามก็ดี คณะกรรมาธิการมีข้อสังเกตว่า ในมาตราอื่น ๆ

25 ในประมวลกฎหมายอาญาที่มีลักษณะทำนองเดียวกัน ความในตอนต้นไม่ได้เขียนไว้ว่า

“ถ้าการกระทำผิด” เขียนแต่ว่าการกระทำใดบ้างที่จะถือว่าผู้กระทำไม่มีความผิด เช่น มาตรา ๓๒๙ มาตรา ๓๓๑ คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นข้อสังเกตในเรื่องการใช้ถ้อยคำนี้ไว้

5 เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาถ้อยคำของร่างกฎหมายในคราวต่อ ๆ ไป

ประการสุดท้าย คณะกรรมการการมีความห่วงใยประชาชนผู้ที่ต้องใช้บังคับหรือ

ถูกใช้บังคับตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ว่า การทำให้แห่งลูกจะเป็นความผิดแล้วต้องรับโทษ

หรือไม่ เพียงใด จะพิจารณาองค์ประกอบของการกระทำจากบทบัญญัติแต่เพียงมาตราเดียวไม่ได้

เพราะอาจจะทำให้เกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนไปจากเนื้อหาหรือเจตนารมณ์ที่แท้จริงของกฎหมาย

10 ที่บัญญัติเกี่ยวกับความผิดฐานทำให้แห่งลูกได้ ดังนั้น การที่จะพิจารณาว่ากรณีใดเป็นความผิดฐาน

ทำให้แห่งลูกแล้วต้องรับโทษหรือไม่ เพียงใด ต้องพิจารณาบทบัญญัติของกฎหมายในประมวล

กฎหมายอาญา หมวด ๓ ความผิดฐานทำให้แห่งลูกมาตรา ๓๐๑ ถึงมาตรา ๓๐๕ ประกอบกันด้วย

วินิจฉัยขออนุญาตกราบเรียนนำเสนอความเห็นและข้อสังเกตของคณะกรรมการการกฎหมาย

การยุติธรรม และการตำรวจมาเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของวุฒิสภาต่อไป

15 ขอบพระคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : ขอบพระคุณครับ ท่านศาสตราจารย์พิเศษกาญจนารัตน์

สิวีโรจน์ ผู้แทนของคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ

ต่อไป เป็นคณะกรรมการการสาธารณสุข ขออนุญาตฉายาเพาเวอร์พอยต์

ประกอบการพิจารณาด้วย เชิญประธานคณะกรรมการหรือผู้แทนคณะกรรมการ

20 การสาธารณสุข ไม่ได้ส่งรายชื่อให้กระผม ขอเชิญคณะกรรมการการศาสนา คุณธรรม จริยธรรม

ศิลปะและวัฒนธรรมก่อน ขอโทษคณะกรรมการการสาธารณสุขด้วยครับ

นายวันชัย สอนศิริ (รองประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา ได้รับมอบหมายจาก

คณะกรรมการการศาสนา คุณธรรม จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อนำกราบเรียนต่อ

ท่านประธานวุฒิสภาและที่ประชุม เพื่อพิจารณาต่อข้อศึกษาดังมีรายละเอียดปรากฏตามเอกสาร

ที่แจกในที่ประชุมแล้ว ซึ่งรายละเอียดของรายงานดังกล่าวครบถ้วนรอบด้าน และมีเนื้อหาซึ่งเขียนเรียบเรียงไว้ในหลายมิติ แต่กระผมขออนุญาตกราบเรียนต่อท่านประธานว่า จะนำมาบางส่วน

- 5 เพื่อเป็นการประหยัดเวลาของที่ประชุม เบื้องต้นขออนุญาตกราบเรียนว่า ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เฉพาะประเด็นด้านศาสนา คุณธรรม จริยธรรม กับการคุ้มครองสิทธิของทารกในครรภ์และสิทธิของหญิงตั้งครรภ์ให้เกิดความสมดุลและเป็นธรรม ให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย ซึ่งจากการศึกษาของคณะกรรมการมี ๒ มุมมองด้วยกัน

มุมมองทางด้านศาสนา ศาสนาทั้ง ๕ ศาสนาที่ทางราชการให้การรับรอง ไม่ว่าจะ

- 10 จะเป็นศาสนาพุทธ ศาสนาอิสลาม ศาสนาคริสต์ ศาสนาพราหมณ์ – ฮินดู และศาสนาซิกข์ มีแนวคิดเรื่องชีวิตที่มีความคล้ายคลึงกัน เช่น ชีวิตเริ่มจากการปฏิสนธิในครรภ์มารดา โดยชีวิตจะมีจิตใจแห่งมนุษย์เกิดขึ้นอยู่ในเซลล์เล็ก ๆ ที่ปฏิสนธิ ซึ่งกระบวนการดังกล่าวในบางศาสนาเชื่อว่าพระเจ้าเป็นผู้ประทานชีวิตให้กับมนุษย์ จึงไม่มีสิทธิบั่นทอนชีวิต ไม่ว่าจะเป็สิทธิของตนเองหรือผู้อื่น เนื่องจากจะเป็นการละเมิดกรรมสิทธิ์ของพระเจ้าจะเห็นได้ว่า มุมมองทางศาสนาและ

- 15 การปฏิสนธิ คือ การเกิดขึ้นเป็นมนุษย์แล้วโดยสมบูรณ์ ดังนั้น ควรให้ความสำคัญกับชีวิตของทารกในครรภ์มารดาให้มีศักดิ์ศรี มีสิทธิเสรีภาพและมีสิทธิที่จะได้รับการคุ้มครองให้มีชีวิตอยู่รอด การทำลายทารกในครรภ์ในหลักทุกศาสนาถือว่าการฆ่าชีวิตมนุษย์ที่บริสุทธิ์ ไร้ศีลธรรม เป็นความผิดที่ยิ่งใหญ่และเป็นบาป ซึ่งผู้กระทำจะต้องได้รับผลแห่งการกระทำบาปและจะต้องถูกลงโทษไม่ช้าก็เร็ว เป็นมุมมองทางด้านศาสนา แต่มุมมองทางด้านสิทธิทารกในครรภ์มารดาและ

- 20 สิทธิของหญิงตั้งครรภ์คณะกรรมการสรุปไว้ว่า สิทธิของทารกในครรภ์มารดาทางศาสนาเชื่อว่าทารกในครรภ์มีชีวิตเริ่มต้นทันทีที่มีปฏิสนธิ ดังนั้น ย่อมมีสิทธิในชีวิตตั้งแต่เริ่มปฏิสนธิ แต่หากมองตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ของประเทศไทย มาตรา ๑๕ ทารกในครรภ์ยังไม่มีความสมบูรณ์จึงไม่มีสิทธิตามกฎหมาย

ประการต่อมา สิทธิของหญิงตั้งครรภ์เป็นสิทธิขั้นพื้นฐานภายใต้ความเชื่อว่า

5 มนุษย์ทุกคนมีสิทธิในร่างกายของตนที่ใครจะทำร้ายร่างกายหรือพรากชีวิตมิได้ มนุษย์ทุกคน จึงต้องเคารพสิทธิในชีวิตและร่างกายของเพื่อนมนุษย์ด้วยกัน ซึ่งเรียกว่า สิทธิจะมีชีวิตในขั้นพื้นฐาน

ที่แสดงถึงคุณค่า สติปัญญา และจิตสำนึกของความเป็นคน สรุปแล้วขออนุญาตกราบเรียนว่า

จากการศึกษาข้อมูลดังกล่าวข้างต้นเห็นว่า กฎหมายกับกฎแห่งกรรมมีความแตกต่างกันอย่างมาก

10 ในทางกฎหมายการทำแท้งมีข้อยกเว้น ไม่มีความผิด ไม่ต้องรับโทษ ตรงนี้สำคัญ ส่วนในเรื่อง กฎแห่งกรรมหรือการทำบาป หากผู้ใดได้กระทำลงโดยเจตนา ผู้นั้นต้องได้รับผลแห่งการกระทำบาป

จะถูกลงโทษไม่ช้าก็เร็ว ผู้ทำบาปแม้จะไม่ได้รับวิบากกรรมใด ๆ เลยในชีวิตนี้ แต่บาปกรรม

ที่ทำได้ไม่ได้หนีหายไปไหน ยังคงจารึกในจิตใต้สำนึก เมื่อถึงคราวสิ้นชีวิต จิตที่ขุ่นหมองด้วย

15 ความทรงจำชั่วจะส่งจิตชั่วไปสู่ทุกมิติ มุมมองทางศาสนาครับท้านประธาน ดังนั้น การทำแท้ง โดยชอบด้วยกฎหมายอาจจะไปขัดกับหลักคำสอนของศาสนา เพราะการทำแท้งเป็นการทำลาย หรือฆ่าทารกในครรภ์มารดา เป็นการฆ่าสัตว์ตัดชีวิต เป็นการกระทำที่บาปหนัก แต่แม้ว่าคำสอน

ของศาสนาจะยืนยันหลักการไม่เบียดเบียนและทำลายชีวิตผู้อื่นเป็นบาป แต่ปัจจุบันลำพัง

ศาสนาอย่างเดียวไม่สามารถแก้ปัญหาสังคมและเศรษฐกิจได้ จึงควรพิจารณาเหตุผลความจำเป็น

ด้านอื่น ๆ ประกอบด้วย อาทิ ด้านกฎหมาย ให้พิจารณาถึงการคุ้มครองสิทธิของหญิงที่ตั้งครรภ์

อันเป็นสิทธิที่มีมาก่อนสิทธิของทารกในครรภ์ ด้านสาธารณสุข ให้พิจารณาถึงสุขภาพของหญิง

20 ที่ตั้งครรภ์ ด้านสังคม ให้พิจารณาเกี่ยวกับเหตุผลความไม่พร้อมของหญิงตั้งครรภ์ และปัญหา

ที่เกิดขึ้นในภายหลัง รวมทั้งรัฐควรมีการกำหนดมาตรการสำหรับการควบคุมการทำแท้ง

ให้มีความสมดุลหรือได้สัดส่วนกับสิทธิของทารกและประโยชน์ของรัฐ เพื่อเป็นการคุ้มครอง

ซึ่งสิ่งที่มีชีวิตที่มีศักยภาพที่จะเติบโตเป็นมนุษย์และคุ้มครองสุขภาพของหญิงตั้งครรภ์

รวมทั้งสามารถแก้ไขปัญหาสังคมได้ เมื่อพิจารณาจากการศึกษาแล้ว คณะกรรมาธิการการศาสนา

25 คุณธรรม จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม มีความเห็นด้วยกับการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติแก้ไข

เพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่...) พ.ศ. .... (ความผิดฐานทำแท้งลูก) เนื่องจากเป็น

การแก้ไขกฎหมายเพื่อให้ถูกต้องตามรัฐธรรมนูญและเป็นไปตามคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ

ประกอบกับปัจจุบันมีหลายประเทศมีการแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับการยุติการตั้งครรภ์ และมีหลาย

5 ประเทศพยายามผลักดันให้มีกฎหมายเกี่ยวกับการยุติการตั้งครรภ์ เนื่องจากหลักสิทธิและเสรีภาพ

ในชีวิตและร่างกายของหญิงตั้งครรภ์ถือเป็นสิทธิส่วนตัวของบุคคล สอดรับกับหลักสิทธิมนุษยชน

สากล จึงไม่ควรมีการกำหนดกฎหมายจำกัดสิทธิเสรีภาพของหญิงตั้งครรภ์เกินความจำเป็น

ด้วยเหตุดังกล่าว คณะกรรมาธิการจึงตั้งข้อสังเกตไว้ดังต่อไปนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประการแรก ปัญหาการทำแท้งไม่สามารถแก้ไขได้ด้วยมาตรการทางกฎหมาย

10 เพียงอย่างเดียว รัฐควรจะต้องแก้ไขโดยมาตรการอื่น ๆ เช่น ควรมีมาตรการป้องกันมิให้เกิด

การตั้งครรภ์ที่ไม่พึงประสงค์ เช่น การให้ความรู้เรื่องเพศศึกษาและการคุมกำเนิด การให้บริการ

วางแผนครอบครัวและการคุมกำเนิดที่มีประสิทธิภาพและเพียงพอ การปลูกฝังค่านิยมที่ดี

ประการสุดท้าย คณะกรรมาธิการตั้งข้อสังเกตว่า ควรมีมาตรการให้ความช่วยเหลือ

หญิงที่ตั้งครรภ์ไม่พึงประสงค์ให้ตรงตามความต้องการของแต่ละคนและทั่วถึง ซึ่งจะทำได้

15 หญิงที่ตั้งครรภ์ไม่พึงประสงค์เหล่านี้เปลี่ยนใจที่จะตั้งครรภ์ต่อไปจนครบกำหนดและคลอดเป็นทารก

เช่น การให้ที่พักชั่วคราวระหว่างการตั้งครรภ์ การดูแลจากแพทย์ในระหว่างการตั้งครรภ์ คำแนะนำ

เกี่ยวกับการบริการช่วยเหลือต่าง ๆ ที่มีอยู่ในสังคม และการให้โอกาสจากสังคม ทั้งหมดเป็น

ทั้งข้อพิจารณาและเป็นข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการการศาสนา คุณธรรม จริยธรรม ศิลปะและ

วัฒนธรรม คณะกรรมาธิการได้พิจารณาความสมดุลระหว่างชีวิตต่อชีวิตกับสภาพต่าง ๆ แล้ว

20 จึงเห็นว่า กฎแห่งกรรมเป็นเรื่องของจิตใจ เป็นเรื่องของความรู้สึก แต่กฎหมายเป็นเรื่องของ

การกระทำ คณะกรรมาธิการเมื่อชั่งน้ำหนักดังกล่าวแล้วจึงมีข้อสรุปดังที่กราบเรียนท่านประธาน

แต่อย่างไรก็ตาม คณะกรรมาธิการมีความเห็นว่า เหตุที่เกิดขึ้นทั้งหมดจะต้องยุติลงด้วยหลัก

กฎหมาย กฎแห่งกรรมอาจจะเป็นอีกเรื่องหนึ่ง แต่กฎหมายกำหนดชัดว่า ๑๒ สัปดาห์

หรือ ๒๐ สัปดาห์ เป็นจุดกำหนดว่ายุติ เพราะฉะนั้น กฎหมายทำให้เกิดความยุติธรรมเพียงด้วย

25 กฎกติกากำหนด จึงเห็นว่า กฎหมายเป็นเพียงกฎแห่งความยุติธรรม กฎแห่งกรรมเป็นกฎแห่งชีวิต

กราบขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ ต่อไปเชิญประธานคณะกรรมการธิการการสาธารณสุข นายแพทย์เจตน ศิริธรานนท์ ครับ

5 นายเจตน ศิริธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการธิการ) : กระผม นายแพทย์เจตน ศิริธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธานคณะกรรมการธิการการสาธารณสุข เนื่องจาก

คณะกรรมการธิการการสาธารณสุขได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ครั้งที่ ๓๔/๒๕๖๓ ในวันพุธที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ ให้พิจารณา การพิจารณาของคณะกรรมการ เป็นการพิจารณาเฉพาะร่างที่ผ่านมาจากคณะรัฐมนตรี ไม่ได้เพิ่มมาตรา ๓๐๕ (๕) และไม่ได้มีการ

10 แก้ไขเล็ก ๆ ในประเด็นที่ท่านศาสตราจารย์พิเศษกาญจนารัตน์ ลีวิโรจน์ ได้นำเสนอ เพราะฉะนั้น

ในรายงานของคณะกรรมการธิการการสาธารณสุข จึงเป็นรายงานเฉพาะตามที่กล่าว หลังจากนั้นผม จะขออภิปรายส่วนตัว จะขออนุญาตท่านประธาน เนื่องจากผมจะได้ไม่ต้องเว้นไป แล้วกลับมา

อภิปรายอีกครั้งหนึ่ง ขออนุญาตในที่นี้ ในรายงานที่คณะกรรมการธิการการสาธารณสุขพิจารณา

15 ในประเด็นการกำหนดอายุครรภ์สำหรับความผิดฐานหญิงทำให้ตนเองแท้งลูก หรือยอมให้ผู้อื่นทำให้

ตนเองแท้งลูก

คณะกรรมการธิการเห็นชอบในการกำหนดอายุครรภ์ไม่เกิน ๑๒ สัปดาห์ เพื่อยุติการตั้งครรภ์ เนื่องจากข้อมูลทางการแพทย์โดยกรมอนามัย ราชวิทยาลัยสูตินรีแพทย์แห่งประเทศไทย แพทยสภา

- 5 ได้มีความเห็นร่วมกันว่าการแท้งบุตรก่อนอายุครรภ์ ๑๒ สัปดาห์ หรือ ๓ เดือน มักเกิด ภาวะแทรกซ้อนน้อยและเกิดการแท้งที่สมบูรณ์ได้ คือ มีการหลุดลอกออกมาทั้งตัวเด็กและรก รวมทั้งเนื้อเยื่อข้างเคียง เนื่องจากรกยังฝังตัวไม่ลึกมากในผนังโพรงมดลูก การแท้งของเด็กที่มีอายุ ครรภ์มากกว่า ๑๒ สัปดาห์ จึงมีความเสี่ยงต่อการเกิดภาวะแทรกซ้อนมากขึ้น อาทิ การแท้งค้าง การตกเลือด มดลูกอักเสบติดเชื้อ มดลูกแตก จนเป็นอันตรายสาหัสหรืออาจทำให้หญิงมีครรภ์
- 10 เสียชีวิตได้

ข้อ ๒ คณะกรรมการธิการการสาธารณสุขมีความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติ ฉบับนี้ในประเด็นการเพิ่มเหตุยกเว้นความผิดฐานทำให้แท้งลูก เนื่องจากมาตรา ๓๐๕ ตามกฎหมาย เดิมกำหนดเหตุยกเว้นการกระทำความผิดตามมาตรา ๓๐๑ และมาตรา ๓๐๒ ไว้ ๒ กรณีเท่านั้น

- 15 คือ กรณีจำเป็นต้องกระทำเนื่องจากสุขภาพของหญิงตั้งครรภ์และกรณีหญิงมีครรภ์เนื่องจาก การกระทำความผิดอาญา ทั้งนี้ คณะกรรมการธิการการสาธารณสุขเห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติม ในมาตรา ๓๐๕ ทั้ง ๔ อนุมาตราดังกล่าว ซึ่งเป็นการกระทำของผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมและ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของแพทยสภาใน ๔ กรณี คือ

๑. กรณีจำเป็นต้องกระทำ เนื่องจากหากหญิงตั้งครรภ์ต่อไปจะเสี่ยงต่อการได้รับ อันตรายต่อสุขภาพทางกายหรือจิตใจของหญิงนั้น

- 20 ๒. กรณีจำเป็นต้องกระทำ เนื่องจากหากทารกคลอดออกมาจะมีความเสี่ยง อย่างมากที่จะได้รับผลกระทบจากความผิดปกติทางร่างกายหรือจิตใจถึงขนาดทุพพลภาพ อย่างร้ายแรง

๓. กรณีหญิงมีครรภ์ เนื่องจากมีการกระทำความผิดเกี่ยวกับเพศ และ

๔. กรณีหญิงซึ่งมีอายุครรภ์ไม่เกิน ๑๒ สัปดาห์ ยืนยันที่จะยุติการตั้งครรภ์

ทั้งนี้ การแก้ไขเพิ่มเติมเหตุยกเว้นความผิดดังกล่าวเพื่อให้การยุติการตั้งครรภ์ ครอบคลุมสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน คณะกรรมการธิการจึงเสนอรายงานการพิจารณาศึกษา ดังกล่าวต่อท่านประธาน

เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของสมาชิกวุฒิสภาต่อไป ขอขอบคุณครับ จบรายงานของ  
คณะกรรมการธิการ

- 5 เมื่อมีการเพิ่มมาตรา ๓๐๕ (๕) มีคำถามต่อว่า ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยที่  
๔/๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ มีผลผูกพันทุกองค์กร มีความจำเป็นที่จะต้องมีการแก้ไข  
ประมวลกฎหมายอาญา อันนั้นทุกท่านทราบที่อยู่แล้ว ประเด็น คือว่า ในการพิจารณาว่าอายุครรภ์  
ที่เหมาะสมจะมีอายุครรภ์สูงสุดกี่สัปดาห์ พอเราไปทบทวนกฎหมายในประเทศต่าง ๆ พบว่าไม่  
เหมือนกัน ในประเทศฝรั่งเศสมีตั้งแต่ ๑๐ สัปดาห์ ไปจนถึง ๒๐ สัปดาห์ ในสหราชอาณาจักรอังกฤษ
- 10 แต่เราคงพิจารณาเฉพาะกฎหมายไม่ได้ เราคงจะต้องพิจารณาในรายละเอียดของกฎหมายด้วยว่า  
เขามีรายละเอียดเป็นอย่างไร ในการแก้ไขประมวลกฎหมายอาญาของสภาทั้งสภาผู้แทนราษฎรและ  
วุฒิสภาในครั้งนี้ ถ้าหากว่าเป็นไปตามร่างที่ผ่านจากสภาผู้แทนราษฎรจะเป็นประวัติศาสตร์ที่ไป  
อ้างอิงได้ทั่วโลกเลยว่าประเทศไทยคำนึงถึงสิทธิของแม่ สิทธิพลเมือง สิทธิประชาชนสูงมาก  
ให้น้ำหนักเรื่องสิทธิพลเมืองสูงมาก มากกว่าสิทธิของเด็กที่จะเกิดมา ผมคอนเซิร์น (concern)
- 15 เรื่องที่ท่านวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ได้พูดว่าเราจะต้องดูหลายมิติ ใน ๕ มิติ อย่างน้อยใน  
มิติทางด้านศีลธรรม ในด้านความรู้สึกของประชาชน ในด้านสาธารณสุขที่ผมเกี่ยวข้อง ในด้านของ  
ศีลธรรมหรือศาสนาผมจะอดอัดใจมากในการที่ผมจะอภิปรายในเรื่องของการแก้ไขร่าง  
พระราชบัญญัติฉบับนี้ เพราะว่าผมเป็นพุทธศาสนิกชน นึกอยู่ตลอดเวลา เข้าใจอยู่ตลอดเวลาว่า  
เมืองพุทธไม่มีการทำลายชีวิตเด็กในครรภ์ ข้อสำคัญผมเป็นแพทย์ แพทย์เขาสอนให้เราช่วยชีวิต
- 20 มนุษย์ ไม่ได้สอนให้ทำลายชีวิตมนุษย์ ที่นี้ต้องมาซึ่งน้ำหนักต่อว่าแล้วเราจะมีมีการแก้ไขประมวล  
กฎหมายอาญา มาตรา ๓๐๑ ไปเพื่ออะไร ต้องดูว่าประเทศชาติมีปัญหาเรื่องการตั้งครรภ์ที่ไม่  
ต้องการหรืออันวอนเทตเพรกแนนซี (unwanted pregnancy) จะด้วยเหตุผลใดก็ตาม เหตุผลเกิด  
จากหญิงตั้งครรภ์ที่นับอายุครรภ์ผิดพลาดหรือเผลอตั้งครรภ์เข้าไปแล้ว รักสนุกทำให้เกิดการ  
ตั้งครรภ์ที่ไม่ต้องการ เพราะฉะนั้น ถ้ากฎหมายไม่เอื้อ ไม่มีช่องทางที่จะไป เขาจะต้องหาทางที่
- 25 จะช่วยตัวเอง อันนั้นนำมาซึ่งการยุติการตั้งครรภ์ ซึ่งดับเบิลยูเอชไอ (World Health Organization  
: WHO) ระบุว่า การยุติการตั้งครรภ์จะต้องทำ

# ๘๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จิตติมา ๒๓/๓

ภายใน ๒๐ สัปดาห์ ถ้าเกินนั้นถือว่าเป็นการยุติการตั้งครุฑบวกับการทำแท้ง เพราะฉะนั้น

ในประเด็นเรื่องของปัญหาสังคมซึ่งคงไม่ต้องพูดในที่นี้ ทุกท่านทราบดีว่า บ้านเรามีปัญหาเหมือนกับ

5 ทุกประเทศในโลก แล้วเรื่องของอันเซฟอะบอร์ชัน (unsafe abortion) หรือการทำแท้งที่ไม่

ปลอดภัยสำหรับชีวิตของหญิงตั้งครรภ์หรือสำหรับชีวิตแม่ เป็นกระแสโลก มีการสัมมนา มีการยก

ประเด็นนี้ขึ้นมาพิจารณาและพูดคุยกันทุกเวทีสากลในเรื่องของสังคม และมีความคิดเห็นแตกต่างกัน

ออกไป ๒ แนว คือ แนวที่ ๑ คือ เรื่องของสิทธิของหญิงตั้งครรภ์ สิทธิของประชาชนกับแนวที่ ๒

คือ เรื่องของศีลธรรม ศาสนา ผมเองได้มีโอกาสเข้าร่วมประชุมครั้งหนึ่งที่ออกตัวว่า ประเทศ

10 แคนาดา มีการสู้กันของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากแทบทุกประเทศ ทั้งทางยุโรปและอาหรับ

อัฟริกา มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจากอียิปต์ท่านหนึ่งไม่ต้องระบุนาม ท่านลุกขึ้นสู้ในเรื่องของ

ศาสนา ตรงนั้นเขาจะเขียนข้อตกลงให้เป็นสิทธิของสตรีในการที่จะยุติการตั้งครรภ์ เธอผู้นั้นสู้จน

ได้รับชัยชนะ ไม่สามารถเขียนข้อตกลงลงไปในการประชุมครั้งนั้นได้ ต่อมามีความพยายามจาก

ประเทศทางยุโรปอีกที่จะตั้งองค์กรที่คุมเรื่องนี้ เพราะว่าต้องการผลักดันเรื่องนี้ให้เกิดขึ้นอย่างจริงจัง

15 มาถึงเรื่องสิทธิเสรีภาพตามคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่เราไม่มีทางเลือกกว่า เมื่อเราจะต้อง

คำนึงถึงสิทธิระหว่างทารกที่จะคลอดออกมากับสิทธิของแม่ ท่านวินิจฉัยว่ากฎหมายเดิมไม่ได้

คำนึงถึงสิทธิของแม่เลย คำนึงถึงสิทธิเฉพาะของทารกเท่านั้น จึงต้องการให้ทบวงกฎหมายและ

เขียนให้สิทธิสมดุลทั้ง ๒ ด้าน

20

- ๒๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นุชณิชา ๒๔/๑

เพราะฉะนั้น ปัญหาที่เกิดขึ้น คือ ความสมดุลจะอยู่ที่ตรงไหน เราจะถือว่าอายุครรภ์เท่าไรถึงจะ

สมควรที่จะทำให้ยุติการตั้งครรภ์ได้โดยถูกกฎหมาย ตอนนี้มี ๕๑ ประเทศในโลกที่มีกฎหมาย

5 ให้ยุติการตั้งครรภ์ได้ครอบคลุมถึง ๖๑ เปอร์เซนต์ของประชากรทั่วโลก เพราะฉะนั้น ประเด็น

คือ กฎหมายที่เรารับมาร่างแรก ๑๒ สัปดาห์ ดีแล้ว ตามความเห็นของคณะกรรมการ

การสาธารณสุข ท่านดูในสไลด์ตรงนี้อาจจะไม่ชัด แต่ว่าจะมีการเปรียบเทียบ อันนี้จะบอกว่า

๑๒ สัปดาห์มีอะไรเกิดขึ้นกับตัวของทารก ใน ๑๒ สัปดาห์ ทารกตัวที่ ๒ และ ๒๐ สัปดาห์

ตรงกลาง จะเห็นว่ามึนรูปร่าง มีแขน ขา ใบหน้า ซึ่งตรงนี้มีมาถึงแล้วเราจะถือเกณฑ์อายุเท่าไร

10 ผมไปทบทวนดูกฎหมายของฝรั่งเศส กฎหมายของฝรั่งเศสน่าสนใจมาก ในกฎหมายฝรั่งเศสบอกว่า

มีกฎหมายว่าด้วยการสิ้นสุดการตั้งครรภ์โดยสมัครใจตั้งแต่ ค.ศ. ๑๙๗๕ เขาบอกว่าการตั้งครรภ์

โดยสมัครใจเป็นไปตามกฎหมายสาธารณสุขโดยมีหลักเกณฑ์ ๘ ข้อ

ข้อ ๑ ต้องทำโดยแพทย์

ข้อ ๒ หญิงตั้งครรภ์ต้องทุกข์ทรมานและร้องขอ อันนี้ตรงกับเรา แต่ว่าไม่ตรงกับที่

15 แก้ม่า คือ ๑๒ สัปดาห์ ไม่ต้องร้องขอก็ได้

ข้อ ๓ มีอายุครรภ์ไม่เกิน ๑๐ สัปดาห์ ๑๐ สัปดาห์นี้น่าสนใจ เขาบอกว่า

๙ สัปดาห์ เป็นช่วงเวลาที่เปลี่ยนจากเอ็มบริโอ (embryo) เป็นฟีตัส (fetus) เป็นทารก

คือ ๙ - ๑๐ สัปดาห์ โดยประมาณ ๙ สัปดาห์ก็เป็นแล้ว เพราะฉะนั้น กฎหมายฝรั่งเศสเขาถึง

เปลี่ยนที่ ๑๐ สัปดาห์

20 ข้อ ๔ แพทย์ต้องให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องโดยละเอียดแก่หญิงตั้งครรภ์ที่ร้องขอ

ข้อ ๕ ต้องปรึกษาหน่วยงานทางสังคม มีหนังสือรับรอง คู่สมรสและคู่ชีวิต

ต้องเข้าร่วมฟังด้วย อันนี้เราสร้างกฎหมายที่กติกาขึ้นมาได้ แต่ว่าเมื่อกฎหมายออกแล้วภายใน

๑๒ สัปดาห์ ไม่ต้องมีพวกนี้

ข้อ ๖ หญิงตั้งครรภ์ยืนยันเป็นหนังสือรับรอง

ข้อ ๗ แพทย์ผู้รับคำร้องต้องดำเนินการเอง ให้คนอื่นทำแทนไม่ได้

ข้อ ๘ จำนวนเหตุการณ์ต้องไม่เกิน ๑ ใน ๔ ของการผ่าตัดทางสูตินรีเวชและ ศัลยกรรมใน ๑ ปี ผ่าฝืนสถานพยาบาลต้องถูกปิด ๑ ปี

5

อันนี้ผมชี้ให้เห็นว่า คือ เกณฑ์ต่ำสุด แต่เมื่อทางร่างของคณะรัฐมนตรีส่งมา ๑๒ สัปดาห์ ผมรับได้ คณะกรรมาธิการการสาธารณสุขรับได้ แต่จะบอกว่าจะมี ๑๐ สัปดาห์ เขาจะต้องมีกฎหมาย กติกาคุมเอาไว้ เขาไม่ใช่ปล่อยฟรีเหมือนกับเรา เราดูเหมือนเราไม่มีกฎหมาย คุมไว้ เพราะว่าประมวลกฎหมายอาญาเป็นประมวลกฎหมายอาญาว่าด้วยรายละเอียดต่าง ๆ แต่เรามีกฎหมายอื่นที่คุมแทน เช่น การซื้อขายออนไลน์เรามีกฎหมายคอมพิวเตอร์ควบคุม

10

เรามีพระราชบัญญัติการขายยาที่ทำให้แห้ง เรามีพระราชบัญญัติวิชาชีพเวชกรรม พ.ศ. ๒๕๒๕ ควบคุมแพทย์ที่จะกระทำ และเรามีพระราชบัญญัติสถานพยาบาล พ.ศ. ๒๕๔๑ ผู้ที่จะทำแห้งได้ ต้องเป็นสถานพยาบาลที่ขออนุญาตตั้งสถานพยาบาลของรัฐตั้งแต่คลินิกเล็ก ๆ ไปจนถึงโรงพยาบาล ๕ ดาว ไปจนถึงโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย ต่าง ๆ เหล่านี้ผมจะบอกว่าการที่ตั้งกติกาคูมเป็นการใช้ กฎหมายแบบหลายฉบับ ซึ่งจะสร้างความงุนงงสับสนให้กับประชาชน ดูเหมือนไม่ผิดใน ๑๒ สัปดาห์

15

หญิงที่ตั้งครรภ์มีอิสระ มีเสรีภาพ มีสิทธิที่จะยุติการตั้งครรภ์ไปที่ไหนก็ได้ ปัญหา คือ จะไปที่ไหน และใครจะแนะนำ และกระทรวงสาธารณสุขหรือสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) ที่รับผิดชอบประชาชน ๔๘ ล้านคนเศษ หรือในประกันสังคมอีก ๑๐ ล้านคน จะมีสิ่งที่จะช่วยเหลือ หญิงตั้งครรภ์เหล่านี้อย่างไร ประเด็นปัญหา คือ ต้องมีการเขียนกฎหมายให้เชื่อมโยงกัน และเราไม่รู้ว่าในกรณีที่ผมยกขึ้นมาเป็นกรณีที่ใช้อ้างอิงได้อย่างไร ผมยกตัวอย่างประเทศอื่น ๆ

20

สั้น ๆ ให้เป็นหลักฐานในที่นี้ ประเทศต่อมา คือ สวีเดน ทุกท่านคงทราบว่าเป็นประเทศฟรีเซ็กส์ (free sex) ประเทศฟรีเซ็กส์เขามีวัตถุประสงค์ในการยุติการตั้งครรภ์เพื่อให้การตั้งครรภ์ของทุกราย เป็นการตั้งครรภ์ที่แม่ต้องการ วัตถุประสงค์เขาแค่นี้เป็นการตั้งครรภ์ที่แม่ต้องการ จึงมีจำนวนเคส ที่ทำแท้งสูง แต่ถึงอย่างนั้นก็ตาม แม้ว่าการตั้งครรภ์ทุกรายจะเป็นไปตามความต้องการของหญิง ตั้งครรภ์ แต่ต้องเป็นอายุครรภ์ภายใน ๑๘ สัปดาห์ ชัดเส้นใต้เขาเป็นอายุครรภ์ใน ๑๘ สัปดาห์

25

ถ้า ๑๘ - ๒๒ สัปดาห์ ต้องขออนุญาตต่อเนชันนัลบอร์ดออฟเฮลท์แอนด์เวลแฟร์ (National Board of Health and Welfare) ซึ่งเป็นคณะกรรมการแห่งชาติ

30

ทำแท้งใน ๑๘ - ๒๒ สัปดาห์ ต้องขออนุญาต ถ้าเกิน ๒๒ สัปดาห์ น้อยมากแทบจะไม่ได้เลย

แทบจะไม่มีเคสอย่างนั้นเลย จะบอกว่าเขายังมีการควบคุม แต่ว่าประเทศอื่น ๆ เขามีกฎหมาย

- 5 กติกาที่ควบคุมเช่นเดียวกัน เพียงแต่ว่าสิ่งที่ผมยกขึ้นมาผมจะถามว่า การควบคุมของเราสมบูรณ์หรือไม่ ที่นี้มาถึงประเด็นที่สภาผู้แทนราษฎรเขียนขึ้นมา ประเด็นปัญหาผมพอจะเข้าใจว่าที่มาที่ไปของการเขียนเพิ่มขึ้นมาในมาตรา ๓๐๕ (๕) เพราะว่าต้องการเก็บตกในกรณีของหญิงตั้งครรภ์ที่อายุเกิน ๑๒ สัปดาห์ แล้วมีปัญหา ปัญหาอะไร เช่น การนับอายุครรภ์ ซึ่งเกิดขึ้นได้ง่าย ๆ เพราะว่าจำอายุครรภ์ไม่ได้บางครั้งหลังลืม บางครั้งประจำเดือนมาไม่สม่ำเสมอ บางครั้งทำหมันหรือกินยา

- 10 คุณกำเนิดหรือประสบปัญหาอาจจะเรื่องเศรษฐกิจ เรื่องชีวิตส่วนตัว มาหาหมอเวลาที่เกิน ๑๒ สัปดาห์ตรงนี้ คือ ปัญหา เราจะช่วยกันอย่างไร และคำถาม คือ ทำไม่เป็น ๒๐ สัปดาห์ ทำไม่เป็น ๑๖ สัปดาห์

ประธานวุฒิสภา : เดี่ยวเราคงพิจารณาเรื่องนี้ถ้าที่ประชุมลงมติรับร่าง

พระราชบัญญัติไว้พิจารณารายมาตราแต่ละเรื่อง

- 15 นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการ) : ไหนท่านประธานบอกว่าให้พูดโดยอิสระ

ประธานวุฒิสภา : ถ้าพูดโดยอิสระเดี๋ยวท่านคงพูดอีกได้

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (ประธานคณะกรรมการ) : ไม่มีจับเวลา ธรรมดาผมพูดเวลาไม่มาก แต่ว่าผมเป็นคนพูดช้าเลยจะกินเวลานานเท่านั้นเอง ผมจะจบแล้วท่านประธาน

- 20 เพื่อไม่ให้สภาเสียเวลามากไปกว่านี้ ที่นี้ผมจะบอกว่าจากข้อสังเกตดังกล่าว ผมไม่แน่ใจว่าส่วนหนึ่งในกฎหมายที่มีก่อนที่เราจะมีการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีกรมอนามัย มีกระทรวงสาธารณสุขสนับสนุนเครือข่ายอาสาหรือที่เรียกว่า อาร์เอสเอ (Referral System for Safe

Abortion : RSA) -----

ตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ อาร์เอสเอ มีแพทย์อยู่ ๑๕๗ คน ทั้งแพทย์ในโรงพยาบาลของรัฐและในโรงพยาบาลเอกชน และมีสาขาวิชาชีพอื่น ๆ ที่เข้าร่วม ๖๑๔ คน รวมทั้งภาครัฐและเอกชน ปฏิบัติการแบบ

5 องค์รวม รัฐส่งต่อหญิงตั้งครรภ์ที่ท้องไม่พร้อมจากประชาชนที่โทรศัพท์ไปปรึกษา หมายเลข ๑๖๖๙

เพื่อให้ยุติการตั้งครรภ์ที่ปลอดภัย ที่ผมยกหาเหตุนี้ขึ้นมาผมไม่ได้ประณาม ผมยกย่อง เชิดชูว่า

เขาทำงานอยู่เบื้องหลังภายใต้กฎหมายที่มีอยู่เดิม เพราะว่าปัญหาของอันเซฟอะบอร์ชัน มีมาก

และรุนแรงในประเทศ วันดีคืนดีเราพบว่าเตาเผาของวัดแห่งหนึ่งเสีย ไปดูแล้วพบศพทารก

๒,๐๐๐ ศพ แล้วเราไม่ทราบว่าเป็นกรณีของหญิงตั้งครรภ์ที่ยุติการตั้งครรภ์หรือทำแท้งด้วยตัวเอง

10 ทำไปแล้วเท่าไร มีตัวเลขที่ประเมินโดยคร่าว ๆ ปีหนึ่งประมาณ ๓ แสนราย ผมไม่ทราบว่า

เชื่อได้หรือไม่ เพราะว่าคงหาตัวเลขที่แท้จริงยาก แต่มีปัญหาว่ามีจำนวนมาก แล้วในทุกวันนี้

มีการประกาศขายยาทำแท้งเกรอกันหมดเลย มีขายออนไลน์ด้วย แต่ข้อสำคัญ คือ เมทตาบอล

เมทตาบอลเป็นยาฮิต (hit) มาก เป็นยาที่ดับเบิลยูเอชไอ ยกกระดับขึ้นมาเป็นเอสเซนเชียลดรั๊กลิสต์

(essential drug list) ของดับเบิลยูเอชไอ สปสช. ยกให้เป็นยาขึ้นทะเบียนที่สามารถใช้ได้ อันนี้

15 คือ ยาทำแท้ง ประกอบด้วยตัวยา ๒ ตัว ซึ่งตัวยา ๒ ตัวนั้น คือ ไมเฟพริสโตน (Mifepristone) หรือ

อาร์ยู ๔๘๖ (RU - 486) บวกกับอีกตัวหนึ่ง คือ ไมโซพอสโตน (Misoprostol) ตอนนี้มียา

ขายเกรอเลย และมียาที่มีประสิทธิภาพสูงมาก สปสช. ใช้ได้โดยกรมอนามัย คือ จะบอกว่า

การทำแท้งหรือการยุติการตั้งครรภ์ในสมัยนี้เปลี่ยนโฉมหน้าไปจาก ๕ ปี หรือ ๑๐ ปีที่แล้วอย่างมาก

เพราะยาที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งใช้ประเทศแรก คือ ฝรั่งเศส ในปี ๑๙๘๗ ในสหรัฐอเมริกา

20 ใช้ในปี ๒๐๐๐ ของเราเพิ่งขึ้นทะเบียนในปี ๒๕๕๗ ตัวยาดูนี้มาแทนการทำแท้งด้วยหัตถการ

อย่างสมัยก่อน สมัยก่อนเรามีการใช้ฟอร์เซ็ป (forcep) ในกรณีที่อายุครรภ์สูง หรือใช้แวกคัม

(vacuum) อายุครรภ์น้อย ๆ จะบอกว่า เนื่องจากแนวคิดเรื่องของการยุติการตั้งครรภ์ด้วย

เมตดิกัลอะบอร์ชัน (Medical abortion) ด้วยการใชยามาแทนเซอร์วิคัลอะบอร์ชัน (Cervical

abortion) อาจจะทำให้มุมมองในเรื่องของการยุติการตั้งครรภ์อายุสูง ๆ เปลี่ยนไป เพราะอาจจะ

25 เปลี่ยนไปจนถึงไตรมาสที่ ๒ คือ ๖ เดือน หรือ ๒๔ สัปดาห์ ตรงนี้ผมไม่แน่ใจว่าแนวคิดอย่างนี้

เกิดขึ้นจากตรงนี้หรือไม่ แต่เนื่องจากสไลด์ที่โชว์มาจะเห็นว่าในอายุครรภ์ ๒๐ สัปดาห์ ทารกมีตัวตน  
เห็นได้ชัดเจน เพราะฉะนั้น ตรงนี้เราจะรู้สึกว่าเป็นการทำแท้งที่มีผลต่อจิตใจ โดยเฉพาะเราที่เป็น

5 เมืองพุทธ เพราะฉะนั้น โดยสรุปมาผมคิดว่าจากการที่แก้ไขมาในส่วนที่เพิ่มเติมในมาตรา ๓๐๕ (๕)

ขยายอายุตั้งครรภ์จาก ๑๒ สัปดาห์ไปเป็น ๒๐ สัปดาห์ สมควรหรือไม่ ไปซึ่งน้ำหนักเอาระหว่าง  
ความเหมาะสมที่ผมยกมาเรื่องของการผลที่ตั้งครรภ์ที่เกิน ๑๒ สัปดาห์แล้วมาพบแพทย์ไม่ทัน  
กับการขยายออกไปจนถึง ๒๐ สัปดาห์ โดยมีกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขให้กับ

แพทย์สภาภักวีวิชาชีพอื่น หรืออีก ๔ กระทรวง เป็นผู้ออกกฎเกณฑ์กติกาแล้วจะคุ้มกันหรือไม่

10 คงจะต้องฝากสมาชิกทุกท่านในที่นี้ให้ช่วยกันชั่งน้ำหนักความสมดุลใน ๒ ด้านนี้ แล้วอีกด้านหนึ่ง

คือ มุมมองที่ผมขอเน้นย้ำคำพูดของท่านรองนายกรัฐมนตรีว่า ต้องมีมุมมองในทุกมิติ มองมิติเดียว

ไม่ได้ ผมเองในฐานะที่อยู่คณะกรรมาธิการการสาธารณสุข ผมไม่สามารถดูในมิติของสาธารณสุข

อย่างเดียว ผมต้องดูในมิติอื่น ๆ ทั้งหมดตามที่ท่านขีดเส้นให้มาทั้ง ๕ มิติ ผมขอจบและปล่อยให้เป็น

ดุลพินิจของเพื่อนสมาชิกของท่าน ขอขอบคุณครับ

15 ประธานวุฒิสภา : ต่อไปผมจะขอเรียนเชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีเพื่อชี้แจง

ปกติกฎหมายทั่วไปที่ผมตั้งเป็นประธาน เมื่อถึงคราวท่านรัฐมนตรีหรือท่านนายกรัฐมนตรีจะชี้แจง

ท่านมักจะพูดว่า ที่ท่านสมาชิกอภิปรายมานั้นมีข้อรายละเอียดอย่างไร หากท่านจะเห็นด้วยขอให้

ไปพิจารณาให้รอบคอบ ไม่มีปัญหาอะไร ขอให้รับร่างพระราชบัญญัติไว้พิจารณาไปก่อน

ท่านรัฐมนตรีจะพูดอย่างนี้เสมอ วันนี้ท่านต้องพูดมากกว่านั้น เชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีครับ

20 นายวิษณุ เครืองาม (รองนายกรัฐมนตรี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพ รัฐบาลคงจะต้องพูดอย่างนั้นนะครับ ไม่ใช่เพราะว่าเป็นแบบฟอร์มหรือเป็นการรับปาก

แบบขอไปที แต่เรื่องนี้คณะรัฐมนตรีได้พิจารณาาก่อนมากก่อนแล้ว เมื่อได้รับทราบว่สภาผู้แทนราษฎร

ได้ปรับปรุงแก้ไขจากร่างเดิมของรัฐบาลไปอย่างไร

ประการที่ ๑ จะต้องมีการควบคุมการโฆษณา ท่านใช้คำว่า “ขายยาออนไลน์” ตรงนี้จะต้องมีการควบคุมการโฆษณา การชักชวนให้ใช้ยาหรือเวชภัณฑ์ หรือเครื่องมืออุปกรณ์ใด ๆ

5 ในการทำแท้งที่เถื่อนหรือไม่ถูกกฎหมาย หรือก่อให้เกิดความเสี่ยง นั้นเป็นประการที่ ๑ ตรงนี้ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาจะต้องดำเนินการ อย่างเต็มที่ อาจจะต้องออกกฎ ระเบียบอะไรต่ออะไรเพิ่มเติม

ประการที่ ๒ ในการที่จะมารับปาก ซึ่งตั้งใจจะรับปากเมื่อร่างนี้ได้ผ่านวาระที่ ๑ ไปแล้ว คณะรัฐมนตรีได้พิจารณาว่า แม้แต่การทำแท้งของหญิงมีครรภ์ ตามมาตรา ๓๐๑

10 ซึ่งดูประหนึ่งว่าถ้าครรภ์ไม่เกิน ๓ เดือนจะทำได้โดยเสรี จะต้องมีโฆษณาสร้างความรับรู้ ความเข้าใจว่าเวลาจะทำ การทำแท้งควรจะทำที่ไหน อย่างไร จึงจะปลอดภัย ตรงนี้เป็นห่วง ความปลอดภัยของหญิงมีครรภ์มากที่สุด ในที่สุดแม้จะสามารถทำแท้งได้โดยเสรีในระหว่าง

15 อายุครรภ์ไม่เกิน ๓ เดือน แต่บางครั้งถ้าหากได้รับคำแนะนำที่ดีที่ถูกต้องว่า ถ้าห่วงในเรื่องนี้ จะมีความช่วยเหลืออย่างไร ถ้าห่วงในเรื่องการครองชีพ ถ้าห่วงในเรื่องสุขภาพ ห่วงในเรื่อง ผลกระทบ มีทางเลือกอื่นอยู่ ถ้าหญิงได้มีโอกาสรับรู้สิ่งเหล่านี้แล้วจึงค่อยตัดสินใจ บางครั้ง การทำแท้งอาจจะไม่ได้เกิดขึ้นก็ได้ นี่เป็นสิ่งหนึ่งที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวง การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงสาธารณสุข รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายป้องกันการตั้งครรภ์ในวัยรุ่นจะต้องลงมือทำงาน อย่างหนัก

20

ประการที่ ๓ อย่างที่ท่านผู้แทนคณะกรรมการธิการบางคนได้กล่าวว่า เรื่องของการทำแท้งจะเสรี ไม่เสรี หรืออะไรก็ตาม ในที่สุดแล้วคงจะต้องอาศัยกฎหมายอื่นเข้ามา

5 ส่วนประกอบอีกด้วย โดยเฉพาะกฎหมายที่จะควบคุม ดูแลการประกอบวิชาชีพเวชกรรม ฉะนั้น ตรงนี้คือ สิ่งที่จะมีการพิจารณาปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบต่าง ๆ ต่อไป รวมทั้งการเร่งรัดให้

กระทรวงสาธารณสุข โดยคำแนะนำและความเห็นชอบของแพทยสภาช่วยกันออกกฎ ระเบียบ

ออกมา ที่สำคัญจะต้องรับฟังความเห็นของซีกวิชาการ คณะแพทยศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์

ต่าง ๆ ด้วย ในการที่จะออกกฎ ระเบียบเพื่อให้เป็นไปตาม (๕) เหล่านี้ คือ สิ่งที่ได้เตรียมการไว้

10 เพื่อที่จะให้ท่านประธานและท่านสมาชิกวุฒิสภาได้เกิดความวางใจได้ว่า ทุกอย่างจะไม่ได้เป็น

เหมือนกับที่มีการพูดกันว่า “สภาหรือฝ่ายนิติบัญญัติกำลังจะให้มีการทำแท้งโดยเสรี” ไม่มีคำว่า

“เสรี” ที่เราเร่งรีบกันในเวลานี้เพราะป้องกันไม่ให้มีช่องว่างเกิดขึ้นหลังวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

มีฉะนั้นจะแท้งเสรีตอนนั้น เพราะครรภ์ ๙ เดือนสามารถทำแท้งได้หากไม่มีกฎหมายมารองรับก่อน

วันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ แต่หากมาตรการทั้งหมดอยู่ภายใต้การควบคุมทั้งในด้านเงื่อนไข

15 ทั้งในด้านเงื่อนไข ทั้งในด้านมาตรการทางสาธารณสุข เข้ามาประกอบกัน การทำแท้งเสรี

จะไม่เกิดขึ้นแต่อยู่ภายใต้การควบคุม ภายใต้หลักวิชาการ ภายใต้คำแนะนำ ขออนุญาตกราบเรียน

ท่านประธานดังนี้ครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ เราได้รับฟังรายงานของผู้ทรงคุณวุฒิ

คณะกรรมการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องครบถ้วนแล้ว ท่านวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ได้ชี้แจง

20 แล้ว เชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตหารือถามท่านประธานว่า ในการอภิปรายนี้

มีประเด็นที่ผมอยากจะพูดถึงระยะเวลาที่ท่านวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรีได้พูดถึงว่า

เรามีเวลาจำกัด ท่านประธานจะให้ผมพูดตอนนี้เลย หรือว่าให้ผ่านวาระที่ ๑ ไปก่อนแล้วไปพูด

ประธานวุฒิสภา : ได้ทั้ง ๒ แบบ ถ้าเกี่ยวกับเรื่องระยะเวลาที่ท่านพูดถึง วันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ จะต้องมี ถ้าไม่มีจะเป็นการทำแท้งเสรีเพราะไม่มีกฎหมายบังคับ

- 5 ประเด็นนี้พูดได้นครับ ยังมีเข้าชื่ออีก ๓ ท่าน ผมขอให้อยู่ในประเด็นนี้ อย่าลงในรายละเอียดของแต่ละมาตรา เพราะถ้ารับร่างพระราชบัญญัติไว้พิจารณาต้องพูดเรื่องรายมาตราอยู่ที่ ไม่รับหลักการก็เลิกพูด จบ เชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ และตามด้วยท่านคำคุณ สิทธิสมาน ครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา กระผมขออนุญาตพูดในวาระที่ ๑ การรับร่าง

- 10 พระราชบัญญัติไว้พิจารณาเรื่องการดังกล่าวนี้ ซึ่งมีประเด็นสำคัญในเรื่องที่ท่านวิญญู เครื่องาม รองนายกรัฐมนตรี ได้กรุณาให้ข้อมูลว่า การที่ศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัยไปแล้วและมีกำหนด ระยะเวลา ๓๖๐ วัน ซึ่งจะครบในวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ที่จะถึงนี้ ทำให้วุฒิสภาจะต้องให้ ความร่วมมือและเร่งรีบให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ผ่านเพื่อจะได้มีผลในทางกฎหมายที่ไม่ขัดต่อคำ วินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญดังกล่าว ผมขอกราบเรียนว่า สิ่งที่เรา กำลังพิจารณาอยู่ในร่าง

- 15 พระราชบัญญัติฉบับนี้มีเนื้อหาสาระสำคัญกับการที่เราจะต้องใช้ความละเอียดถี่ถ้วน รอบคอบ และเป็นประโยชน์กับพี่น้องประชาชนทั้งประเทศ ซึ่งในส่วนระยะเวลาที่ท่านวิญญู เครื่องาม รองนายกรัฐมนตรี ได้กรุณา กำหนดไว้ นั้น ผมเข้าใจว่าเป็นความจำเป็น แต่ปัญหาสำคัญ คือ ระยะเวลาที่มีอยู่ตอนนี้ อยู่ในช่วงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๔ ซึ่งพอจะมีเวลาอยู่บ้าง ถ้าหากว่าเราใช้ ระยะเวลา หากท่านประธานจะกรุณาให้พิจารณาในวันนี้ถึง ๓ วาระรวด เราน่าจะใช้เวลานี้

- 20 ในการเสนอประเด็นเนื้อหาสาระที่เป็นประโยชน์กับการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพื่อจะให้ เป็นกฎหมายที่ดีและเป็นประโยชน์จริง ๆ มิฉะนั้นแล้วถ้าเราเร่งรัดและให้เป็นไป ตามร่างพระราชบัญญัติที่สภาผู้แทนราษฎรเสนอมาทั้งหมดจะเป็นปัญหาต่อไปในอนาคตข้างหน้า ดังนั้น ผมจึงขอกราบเรียนว่า สิ่ง ที่ห่วงใยเรื่องระยะเวลานั้นผมไม่ห่วงใยหรือกังวล เพราะถือว่า วุฒิสภาเราน่าจะพิจารณาในระยะเวลาอย่างเต็มที่ ให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่และถ้าจะมีการแก้ไข ในมาตราใดเป็นเรื่องที่ส่งไปสภาผู้แทนราษฎรแล้ว สภาผู้แทนราษฎรจะเห็นด้วยหรือไม่ ถ้าสภาผู้แทนราษฎรไม่เห็นด้วยระยะเวลาอาจจะล่วงเลยเวลา

ตามที่ท่านวิญญู เครื่องาม รองนายกรัฐมนตรี ได้พูดถึง แต่นั้นหมายความว่า สภาผู้แทนราษฎร  
ต้องรับผิดชอบในเรื่องที่จะเกิดขึ้น แต่ไม่ได้ให้วุฒิสภาต้องเร่งรัดให้เสร็จแล้วไม่แก้ไขอะไรเลยเพื่อที่

5 สภาผู้แทนราษฎรจะได้ไม่แก้ไขหรือมีปัญหาไปตั้งคณะกรรมการร่วมกัน ผมว่าจะเป็นปัญหา  
ในอนาคต ดังนั้น การพิจารณาในวาระที่ ๑ ผมเห็นชอบที่จะรับร่างพระราชบัญญัติไว้พิจารณา  
แต่ต้องพูดให้เข้าใจในช่วงนี้ก่อนว่า การรับดังกล่าวต้องพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไปด้วย  
ความรอบคอบและเป็นประโยชน์จริง ๆ อย่าไปเอาเงื่อนไขของระยะเวลาที่กำหนดแล้วทำให้  
วุฒิสภาเสนอแก้ไขอะไรไม่ได้เลย ข้อที่ ๑

10 ข้อที่ ๒ ที่บอกว่าถ้าจะขัดกับคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ต้องกราบเรียนว่า  
ผมอ่านคำวินิจฉัยแล้วมีเพียง ๑ มาตรา คือ มาตรา ๓๐๑ เท่านั้น ถ้าจะขัดก็ขัดแค่นั้น แล้วถ้าจะ  
ขัดจริง ๆ สุดท้ายรัฐบาลคงมีช่องทางในการที่จะนำไปออกพระราชกำหนดอะไรก็ได้ ซึ่งท่านวิญญู

15 เครื่องาม รองนายกรัฐมนตรี บอกว่า ไม่อยากจะออก ซึ่งผมคิดว่าถ้าสุดท้ายไม่มีทางอื่นจริง ๆ  
ที่จะเลือก เราคงต้องใช้ช่องทางนั้น ซึ่งผลที่ออกมาสุดท้ายของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ  
เราจะต้องรักษาความปลอดภัยให้กับหญิงมีครรภ์ เราต้องรักษาความปลอดภัยให้กับเด็กทารกที่อยู่  
ในครรภ์มารดา อันนี้ คือ หลักสำคัญมากกว่าระยะเวลาที่เราไปห่วงหรือกังวล จนกระทั่ง  
เราไม่สามารถจะออกกฎหมายที่ถูกต้อง ชอบธรรมให้กับประชาชนได้ กราบเรียนท่านประธาน  
เพื่อความเข้าใจให้ตรงกันก่อน ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปท่านค่านูณ สิทธิสมาน แล้วตามด้วย

20 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ

นายค่านูณ สิทธิสมาน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม  
นายค่านูณ สิทธิสมาน สมาชิกวุฒิสภา วันนี้เป็นวันประวัติศาสตร์ที่มีการเปลี่ยนแปลงระบบ  
กฎหมายของประเทศไทยในประเด็นปัญหาที่เป็นคำถามมายาวนานว่าทางใดถูก ทางใดผิด  
อย่างไรก็ตาม เป็นวันประวัติศาสตร์ที่กระผมเชื่อว่า กระผมและสมาชิกวุฒิสภาทุกคนไม่สบายใจ  
อย่างยิ่ง ถ้าเป็นร่างพระราชบัญญัติตามปกติที่ผ่านมาจากสภาผู้แทนราษฎร วันนี้คงจะเป็น

การพิจารณาในวาระที่ ๑ รับหรือไม่รับร่างพระราชบัญญัติไว้พิจารณา ซึ่งกระผมเชื่อว่าเสียงต้องออกมาเป็นรับร่างพระราชบัญญัติไว้พิจารณาเพราะเรื่องนี้เป็นคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ไม่ว่าจะ

5 เราจะเห็นด้วยหรือเห็นต่าง แต่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ว่า คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญเป็นที่สุดท้ายและมีผลผูกพันทุกองค์กร และไปพิจารณากันในชั้นคณะกรรมการกฤษฎีกา แม้ว่าจะสั้นแต่มีความ

ละเอียดอ่อน ซึ่งผมเชื่อว่าสมาชิกวุฒิสภาหลายคน แม้กระทั่งกระผมเองซึ่งน้ำหนักถึง ๕ ปัจจัยที่ท่านวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี กล่าวถึงแล้ว ด้วยความเคารพ บางทีไม่มั่นใจเต็มที่ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ อยากฟังข้อมูลที่มากกว่านี้ซึ่งสามารถจะกระทำได้ในชั้นคณะกรรมการ

10 แต่ท่านวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี กล่าวถึงข้อจำกัดในระยะเวลา -----

15

ในที่ประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภากล่าวเรื่องนี้ คือ เราจะต้องทำสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกมามีผลบังคับใช้ในวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ซึ่งครบ ๓๖๐ วัน

5 ตามคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ นั้นหมายความว่า ต้องประกาศในราชกิจจานุเบกษาวันที่

๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ กระผมไม่สบายใจและผมเชื่อว่ารัฐบาลคงไม่สบายใจ เพราะไม่เคยปรากฏ  
มาก่อนว่าเราจะต้องมาเร่งระยะเวลาถึงขนาดนี้ ไม่ใช่เรื่องแต่เพียงประการเดียว การเร่ง

กระบวนการและระยะเวลาหมายความว่า นอกจากวันนี้ในวาระที่ ๒ จะต้องพิจารณาโดยระบบ  
กรรมาธิการเต็มสภายังจะต้องจบลงแบบไม่แก้ไขสิ่งที่ผ่านมาจากสภาผู้แทนราษฎรอีก เพราะถ้า

10 แก้ไขร่างที่ผ่านมาจากสภาผู้แทนราษฎรเรื่องต้องกลับไปสภาผู้แทนราษฎร สภาผู้แทนราษฎรจะ

เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยประการใด แต่ตารางเวลาจะเกินวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ และความ

เสียหายที่จะเกิดขึ้น ท่านรองนายกรัฐมนตรีได้กล่าวแล้ว ในที่ประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญ

กิจการวุฒิสภาก็กล่าวถึง ก่อนหน้านั้นผมเชื่อเช่นนั้นว่า ถ้าเราทำกฎหมายไม่ทันให้มีผลบังคับใช้วันที่

๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ จะเกิดพีริอะบอร์ชัน หรือการทำแท้งเสรี ซึ่งจะเป็นความเสียหายใหญ่หลวง

15 ต่อสังคมไทย จะเสรีก็วันไม่รู้ กระผมควรจะทำเพาเวอร์พอยต์ มาแสดง แต่ว่าไม่ทันจริง ๆ เพราะวา

หลายสิ่งหลายอย่างมาตกผลึก หรือบางอย่างไม่ได้ตกผลึก แต่อยากจะหารือผ่านท่านประธานผ่าน

ไปยังท่านรองนายกรัฐมนตรี ซึ่งเป็นมหาครู (guru) ทางกฎหมาย ผู้แทนฝ่ายรัฐบาลมีท่าน

ศาสตราจารย์พิเศษจรัญ ภักดีธนากุล ขออนุญาตที่เอ่ยนาม ไม่เสียหาย วันนั้นท่านมาในฐานะหนึ่ง

แต่ในอดีตท่านมีฐานะเป็นตุลาการศาลรัฐธรรมนูญผู้ร่วมกระทำคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๘/

20 ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ซึ่งด้วยความเคารพท่านน่าจะให้ความกระจ่างได้พอสมควร

เรื่องนี้อ่านมาตราเดียวไม่รู้เรื่อง เวลาเราจะพูดถึงเรื่องการทำแท้งก่อนอื่นกระผมขออนุญาตปูพื้น

ไม่นาน เราจะต้องพูดถึงประมวลกฎหมายอาญา หมวด ๓ ความผิดฐานทำให้แท้งลูก มาตรา ๓๐๑

มาตรา ๓๐๒ มาตรา ๓๐๓ มาตรา ๓๐๔ และมาตรา ๓๐๕ โดยร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม

ประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ในครั้งนี้แก้ไขเพียงมาตรา ๓๐๑ และมาตรา ๓๐๕



มาตั้งแต่สมัย ๔๐ ปีก่อน กระผมได้ยื่นข้อหามาตั้งแต่ยุคนั้น พวกเราได้ทันเห็นการไม่ประสบ

ความสำเร็จในการแก้ไขกฎหมายในยุคนั้น สมมุติว่า กฎหมายประกาศใช้บังคับไม่ทันวันที่ ๑๒

5 กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ จะไม่มีความผิด จะไม่มีบทกำหนดโทษสำหรับการทำแท้งไม่ว่าอายุครรภ์เท่าไร

แต่ว่ามาตรา ๓๐๒ กับมาตรา ๓๐๓ ยังอยู่ คือ “ผู้ใดทำให้หญิงแท้งลูกโดยหญิงนั้นยินยอม” กับ

มาตรา ๓๐๓ “ผู้ใดทำให้หญิงแท้งลูกโดยหญิงนั้นไม่ยินยอม” อันนี้ผิด ผิดทั้งมาตรา ๓๐๒ และ

มาตรา ๓๐๓ ซึ่งหลังวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ กฎหมายนี้ยังคงอยู่ เพราะฉะนั้น กระผมพูด

อาจจะไม่เป็นที่เหมาะสม กราบขออภัยที่ประชุมและท่านที่รับฟังอยู่ข้างนอก แต่กระผมพูดภาษา

10 ชาวบ้านว่า ถ้าจะเกิดช่องว่างให้เกิดการเสรี เกิดจากกรณีหญิงนั้นเขาอยากทำ แต่จะทำอย่างไรก็ได้

อย่างที่กระผมว่าคงไม่มีหญิงกี่คนที่จะทำ ทำให้ตัวเองตกบันได ทำให้ตัวเองหกล้ม ทำให้ตัวเอง

กระทบกระเทือนจนแท้งลูกออกมาเอง อันนี้ไม่มีความผิด เพราะไม่มีกฎหมายกำหนดโทษ

เพราะเราทำไม่ทัน แต่ว่าถ้าหญิงนั้นเขาจะไปซื้อยา เขาจะไปให้ใครทำแท้งให้ไม่ได้ มาตรา ๓๐๒

ยังอยู่ มาตรา ๓๐๓ ยังอยู่ เพราะฉะนั้น ถ้าวุฒิสภาพิจารณาในวันนี้ผ่านวาระที่ ๑ หรือไม่ผ่าน

15 หรือผ่านวาระที่ ๑ และไปแก้ไขในวาระที่ ๒ ไม่ว่าจะป็นโดยกรรมาธิการเต็มสภาหรือกรรมาธิการ

ที่รับไปทำ มีระยะเวลา ๗ วัน ๑๕ วัน ๓๐ วัน กระผมมองว่า ไม่ได้เกิดช่องว่างถึงขนาดจะเป็น

การทำแท้งเสรีเสียทีเดียว เพราะมาตรา ๓๐๒ กับมาตรา ๓๐๓ ยังคงมีอยู่ กระผมฝากประเด็นนี้ไว้

อยากขอแลกเปลี่ยนความเห็นกับรัฐบาล และท่านอดีตตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ อันนี้เป็น

ประเด็นหนึ่ง

20

ประเด็นต่อมา อันนี้เป็นมติใหม่ของศาลรัฐธรรมนูญที่เวลาศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยออกมาแล้วตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของ

- 5 ศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๔ ศาลรัฐธรรมนูญสามารถกำหนดค่าบังคับคดีให้มีผล  
 ในอนาคต ในกรณีเช่นนี้มีผู้ร้องเข้ามาว่าประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๐๑ กับมาตรา ๓๐๕  
 ขัดต่อรัฐธรรมนูญ ปรากฏว่าศาลรัฐธรรมนูญในคำวินิจฉัยที่ ๔/๒๕๖๓ ท่านระบุไว้ว่า

มาตรา ๓๐๑ ขัดกับรัฐธรรมนูญแน่นอน มาตรา ๒๗ กับมาตรา ๒๘ แล้วท่านมีคำแนะนำว่า  
 ควรที่จะต้องไปปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องหลังจากใช้บังคับมายาวนาน ๖๐ ปีแล้ว และกำหนด

- 10 ค่าบังคับไว้ ๓๖๐ วัน แต่ว่าการณี่ที่ผู้ร้องเขาร้องเข้ามา ท่านประธานอย่าเพิ่งกดปุ่ม ผมใจไม่ค่อยดี  
 อย่าเพิ่งกดไมโครโฟน ผมขออีก ๒ - ๓ ประเด็น เชื่อว่าจะเป็นประโยชน์ ศาลรัฐธรรมนูญ  
 ไม่ได้บอกว่ามาตรา ๓๐๕ ขัดกับรัฐธรรมนูญ ตรงกันข้าม ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่ามาตรา ๓๐๕  
 ตรงตามรัฐธรรมนูญ ไม่เป็นการใด ๆ ที่จะขัดเลย โดยศาลรัฐธรรมนูญเขียนไว้ ดังนี้ “การที่ผู้ร้อง  
 กล่าวอ้างว่าประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๐๕ บัญญัติเหตุในการยุติการตั้งครม.ไว้เพียง

- 15 ๒ กรณี ทั้งที่หญิงตั้งครม.ควรมีสติในการตัดสินใจว่าจะตั้งครม.ต่อไปหรือยุติการตั้งครม. ซึ่งเป็น  
 สติในการกำหนดเจตจำนงของตนเองภายใต้ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของหญิงตั้งครม.ผู้นั้น  
 เป็นการเลือกปฏิบัติ ศาลเห็นว่าบทบัญญัติดังกล่าวเป็นเหตุยกเว้นการกระทำความผิดของ  
 หญิงตั้งครม.ซึ่งทำให้ตนแท้งลูกและแพทย์ที่ได้กระทำทำให้หญิงแท้งลูก อันเป็นความผิด  
 ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๐๑ และมาตรา ๓๐๒ เพื่อคุ้มครองหญิงตั้งครม.

- 20 กรณีมีเหตุจำเป็นเนื่องจากสุขภาพของหญิงหรือหญิงมีครรภ์เนื่องจากการกระทำความผิดอาญา  
 ตามที่บัญญัติไว้ในมาตราต่าง ๆ อันนี้เป็นการคำนึงถึงสิทธิในชีวิตและร่างกายของหญิงแล้ว”

โดยศาลยังได้อ้างอิงถึงข้อบังคับแพทยสภาว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับการยุติการตั้งครม.

ทางการแพทย์ ตามมาตรา ๓๐๕ แห่งประมวลกฎหมายอาญา พ.ศ. ๒๕๔๘ ด้วยว่าครอบครัว  
 พอสมควรแล้ว ศาลสรุปว่าประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๐๕ เป็นบทบัญญัติที่มุ่งคุ้มครอง

- 25 ทั้งคุณธรรมในทางกฎหมาย และคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพในร่างกายของหญิงที่ตั้งครม.

อย่างเป็นธรรม เป็นไปตามหลักความได้สัดส่วนพอเหมาะพอควรแก่กรณีและมุ่งคุ้มครองประโยชน์

ของสังคมและประโยชน์สาธารณะได้อย่างเหมาะสม ไม่เป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม และไม่เป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกายของหญิงตั้งครรภ์ตามรัฐธรรมนูญ

5 มาตรา ๒๗ และมาตรา ๒๘ แต่ประการใด คือ ศาลระบุแต่เพียงว่ามาตรา ๓๐๑ เท่านั้นที่ขัด และบอกวาทให้ไปทำกฎหมายให้ได้สัดส่วน ซึ่งร่างที่เราพิจารณาอยู่นี้ ก็คือว่าจะมีความผิด

ต่อเมื่ออายุครรภ์เกิน ๑๒ สัปดาห์ แต่มาตรา ๓๐๕ ที่กำหนดเงื่อนไขไว้เดิมเป็นบทยกเว้นความผิด คือ กรณีที่ถ้าแต่เดิมจะอายุครรภ์เท่าไรไม่รู้ ถ้าเข้าเงื่อนไขมาตรา ๓๐๕ ข้อใดข้อหนึ่งใน ๒ ข้อ ทำแท้งได้ ผู้ทำแท้งไม่มีความผิด ถ้าเป็นกรณีร่างกฎหมายใหม่ ถ้าอายุครรภ์เกิน ๑๒ สัปดาห์

10 เข้าเงื่อนไขมาตรา ๓๐๕ เดิม ผู้กระทำไม่มีความผิด แล้วผมเชื่อว่าพวกเราไม่สบายใจ คือ

ร่างของรัฐบาลเรื่องหนึ่ง แต่มาในชั้นสภาผู้แทนราษฎรท่านไปเพิ่มเติมมาตรา ๓๐๕ (๕) ออกมา เพราะฉะนั้น แต่เดิมข้อเรื่องมีเพียงแค่ ๒ อย่าง คือ มาตรา ๓๐๑ จะผิดจากเดิมผิดทั้งหมด เป็นผิด เมื่อตั้งครรภ์เกิน ๑๒ สัปดาห์ และมีบทยกเว้นตามมาตรา ๓๐๕ ซึ่งไม่ได้กำหนดอายุครรภ์เอาไว้

พอไปเพิ่มมาตรา ๓๐๕ (๕) เข้ามา สถานการณ์ที่ผมได้หารือกับผู้เชี่ยวชาญด้านกฎหมายอาญา

15 ขณะนี้กลายเป็น ๓ กรณี คือ ๑. อายุครรภ์ไม่เกิน ๑๒ สัปดาห์ ทำได้ ๒. อายุครรภ์ ๑๒ สัปดาห์ ถึงไม่เกิน ๒๐ สัปดาห์ ทำได้ภายใต้เงื่อนไขมาตรา ๓๐๕ (๕) ที่เพิ่มเข้ามาใหม่ ๓. ต้องอ่านว่าถ้าอายุครรภ์เกิน ๒๐ สัปดาห์ทำได้ตามมาตรา ๓๐๕ (๑) (๒) และ (๓) ซึ่งมีปัญหาต่อไปว่าแล้ว (๔) เขียนไว้ใช้ในกรณีไหน คือ ยิ่งเขียน (๔) ไว้แล้วยิ่งงง เพราะว่าในเมื่อแก้มาตรา ๓๐๑ เป็นว่าอายุครรภ์ไม่เกิน ๑๒ สัปดาห์ ทำแท้งได้ อ่านแบบกลับกันนะครับ ต้องไม่มีความผิด แต่ (๔) กลับไปเขียนเพิ่มเติม

20 ขึ้นมาใหม่ว่า “หญิงซึ่งมีอายุครรภ์ไม่เกินสิบสองสัปดาห์ยืนยันที่จะยุติการตั้งครรภ์” จะก่อให้เกิด

ความงงพอสมควร ครั้นจะอ้างว่าเป็นการทำให้แพทย์ผู้กระทำไม่มีความผิดตามมาตรา ๓๐๒

ตอนต้นของมาตรา ๓๐๕ คลุมไว้อยู่แล้ว คือ ถ้าการกระทำความผิดตามมาตรา ๓๐๑ หรือ

มาตรา ๓๐๒ เป็นการกระทำของผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรม และตามหลักเกณฑ์ของแพทยสภา

ในกรณีดังต่อไปนี้ผู้กระทำไม่มีความผิด กระผมว่ามาตรา ๓๐๕ (๔) ไม่น่าจะมีความจำเป็น อันนี้

25 พยายามถามในคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างวุฒิสภาที่มีผู้เข้ามาชี้แจงแล้ว แต่ว่าผมยังงงอยู่

ผู้ตอบยังง ๆ เลยกออกมาเป็นประเด็นที่จะต้องมาหารือในที่นี้ กล่าวโดยสรุป คือถ้าเผื่อว่าร่างนี้แก้ แต่เฉพาะมาตรา ๓๐๑ ตามคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ตามที่มีผู้ร้องเข้ามาโดยใช้ ๑๒ สัปดาห์

5 เป็นเกณฑ์ แล้วแต่มาตรา ๓๐๕ ให้น้อยที่สุด ไม่ต้องแตะเลยยิ่งดี ปัญหาจะน้อย แต่ที่นี้พอในชั้น

สภาผู้แทนราษฎร ท่านไปแตะมาตรา ๓๐๕ ที่นี้แขกเต็มวุฒิสภาเลยครับ คือ ท่านอาจารย์มณฑิยา บัญตัน ท่านไม่เห็นด้วยที่ไประบุว่าผู้ทุพพลภาพให้เขาเกิดมาแล้วจะเป็นปัญหาสังคม อันนี้ปัญหา

ใหญ่ ต่อมา คือ มาตรา ๓๐๕ (๕) เป็นปัญหาใหญ่ที่สุด คือ ไปกำหนด ๑๒ สัปดาห์ ถึง ๒๐ สัปดาห์ ไว้เฉพาะ ทั้ง ๆ ที่ในมุมมองผมนี้ (๑) (๒) (๓) ของมาตรา ๓๐๕ ยกเว้นไว้ทั้งหมดอยู่แล้ว ขอให้เข้า

10 เงื่อนไขเท่านั้น -----

15

แล้วจะมีมาตรฐานของแพทยสภารองรับ ซึ่งจะมีข้อบังคับแพทยสภาว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับการยุติการตั้งครุฑทางการแพทย์ ตามมาตรา ๓๐๕ แห่งประมวลกฎหมายอาญา

5 พ.ศ. ๒๕๔๘ ที่นี้จะให้วุฒิสภาทำอะไร ผ่านวาระที่ ๑ วาระที่ ๒ กรรมาธิการเต็มสภาไม่แก้ไขสัก

ตัวเดียว โดยเชื่อว่าเดี๋ยวหลังวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ จะเกิดทำแท้งเสรี ซึ่งกระผมยืนยันว่าไม่เป็นความจริง จะมีทางทำได้อีกทางหนึ่งหรือไม่ กระผมไปอ่านพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๗๔ เรื่อง กำหนดค่าบังคับของศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งบอกว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และประเภทคดีที่กำหนดในข้อกำหนดของ

10 ศาล ไปดูในกฎหมายลำดับรองของศาลรัฐธรรมนูญ ข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณา

คดีรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งต้องกราบขอความรู้จากท่านศาสตราจารย์พิเศษจรัญ ภักดีธนากุล ในฐานะอดีตตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ข้อ ๔๔ ในกรณีที่ศาลกำหนดค่าบังคับไว้ในคำวินิจฉัยตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๔ คือ เรื่องนี้ค่าบังคับบอกว่า ๓๖๐ วัน เมื่อความปรากฏแก่ศาล ศาลฟังอยู่ ความต้องปรากฏแก่ศาลแล้ว หรือคู่กรณียื่นคำขอ สภาขอได้หรือไม่

15 รัฐบาลขอได้หรือไม่ หรือองค์กร หรือหน่วยงานของรัฐ หรือบุคคลใดที่มีหน้าที่ในการบังคับรายงาน

ต่อศาลว่า คู่กรณียังไม่ปฏิบัติตามค่าบังคับของศาลหรือมีข้อขัดข้องในการปฏิบัติตามค่าบังคับของศาล ขัดข้อง เพราะว่าปี ๒๕๖๓ ทั้งปีเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ประชุมได้ไม่เต็มเม็ดเต็มหน่วย พอเปิดขึ้นมาต้นปีเกิดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ระลอก ๒ วุฒิสภาเพิ่งมาประชุมได้สัปดาห์ที่ผ่านมานี้เอง อ่านต่อในข้อ ๔๔ คู่กรณี

20 ยังไม่ปฏิบัติตามค่าบังคับของศาลหรือมีข้อขัดข้องในการปฏิบัติตามค่าบังคับของศาล ให้ศาล

มีอำนาจพิจารณาหรือไต่สวน และมีคำสั่งกำหนดวิธีการดำเนินการให้เป็นไปตามคำวินิจฉัย

หรือมีคำสั่งใด ๆ เพื่อให้การบังคับคดีเสร็จสิ้นไปโดยเร็ว ผมเห็นว่าถ้าวุฒิสภาจะพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้เกิดความรอบคอบและใช้เวลาเพิ่มขึ้น เอาตรงไปตรงมาเลย

การเพิ่มขึ้นในนี้เราจะใช้กรรมาธิการเต็มสภาก็ได้ แต่ขอให้เราอภิปรายกันอย่างกว้างขวาง

25 อะไรที่สมควรแก้ไขก็แก้ไข อาจจะทำให้กระบวนการเข้าไป ให้ท่านประธานวุฒิสภาก็ดี

หรือท่านประธานรัฐสภาที่ดี หรือท่านนายกรัฐมนตรีที่ดี ในฐานะผู้ที่จะต้องปฏิบัติตาม

คำวินิจฉัยที่ ๔/๒๕๖๓ ได้ชี้แจงเพื่อประโยชน์ต่อความปลอดภัยของสังคมอย่างแท้จริง เพื่อความรอบคอบอย่างแท้จริง ศาลจะขยายระยะเวลาคำสั่งออกไปจาก ๓๖๐ วัน อีกกระยะหนึ่ง

5 จะได้หรือไม่ กระผมเชื่อว่าเรื่องนี้ยังไม่เคยเกิดขึ้น เพราะมาตรา ๗๔ ของพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญเพ็งบังคับใช้ ๒ - ๓ ปีนี้ ข้อบังคับของศาลรัฐธรรมนูญเพ็งบังคับใช้ แต่กระผมมีความเชื่อโดยสุจริตใจว่า มนุษย์เราโดยเฉพาะกระบวนการนิติบัญญัติของประเทศ และกระบวนการของฝ่ายตุลาการ โดยเฉพาะศาลรัฐธรรมนูญไม่น่าจะรู้ทางออกจนทำให้ต้องขึงตึง ว่า ต้องเสร็จวันนี้และแก้ไขไม่ได้แม้แต่ตัวอักษรเดียว ผมว่าไม่น่าจะใช่เช่นนั้น

10 เราได้ลองพิจารณาทางเลือกอย่างอื่นหรือเปล่า กระผมกราบขอภัยท่านประธานวุฒิสภา ผ่านไปยังท่านรองนายกรัฐมนตรีที่กระผมเคารพอย่างยิ่งในเรื่องความรู้ทางกฎหมาย ท่านศาสตราจารย์พิเศษจรูญ ภักดีธนากุล ซึ่งกระผมเคารพอย่างยิ่ง แล้วท่านเป็นอดีตตุลาการ ศาลรัฐธรรมนูญ ถ้ากระผมมีมุมมองที่ผิดพลาดหรือไม่ครบถ้วนรอบด้านประการใด

15 กระผมกราบขอภัย แต่กระผมอยากจะเสนอทางเลือกว่า จะเป็นทางออกอีกทางหนึ่งได้หรือไม่ ที่จะทำให้การพิจารณาของวุฒิสภาสัมกับความหมายของคำว่า วุฒิสภา สภาของผู้มีคุณวุฒิสภาผู้ใหญ่ที่มีหน้าที่กลั่นกรองกฎหมายที่มาจากสภาผู้แทนราษฎร เขาเปรียบว่าสภาผู้แทนราษฎร เสมือนคันเร่งของระบบการเมือง วุฒิสภาเปรียบเสมือนเป็นเบรก ที่จะชะลอความร้อนแรง ระบบที่ออกแบบไว้ให้มี ๒ สภา ต้องการมุมมองจากวุฒิสภาเป็นอย่างยิ่ง กระผมยังไม่ได้ลงในเนื้อหา ว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยประการใด แต่ขออนุญาตท่านประธานอยากจะขอเสนอเป็นเรื่องที่เป็น

20 ความจำเป็นเร่งด่วน เพราะว่าถ้าพ้นวาระที่ ๑ ไปแล้ว พอถึงวาระที่ ๒ เราจะได้ตัดสินใจกันได้ถูกว่า จะต้องทำอะไร ไม่เช่นนั้นทุกคนจะรู้สึกคาใจว่า จริง ๆ แล้วไม่เห็นด้วย อยากจะแก้ไข แต่เขาบอกว่าถ้าแก้แล้วจะเกิดการทำแท้งเสรี ถ้าแก้แล้วจะแยกवानัน แล้วเราจะเป็นจำเลยของสังคม แต่ถ้าเราผ่านร่างกฎหมายไปภายในเวลาอีกไม่เกิน ๕ ชั่วโมง เราผ่านไปโดยไม่แก้ไขอะไรเลย วันหนึ่งข้างหน้าเราจะรู้สึกบาป เราจะรู้สึกคาใจมากกว่านี้หรือไม่ กระผมกราบฝากท่านประธาน

25 ผ่านไปยังผู้แทนฝ่ายรัฐบาล กราบขอขอบคุณครับ

# ๑๐๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วรบุษ ๒๙/๓

ประธานวุฒิสภา : กระผมขออนุญาตชี้แจงนิดหนึ่งนะครับ เรื่องนี้ผมมีความหนักใจเช่นเดียวกับท่านค่านุณ สิทธิสมาน เมื่อเสนอร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม  
 5 ประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... มาแล้วมีการแก้ไขโดยสภาผู้แทนราษฎร คราวนี้ทราบดีว่าไทม์ไลน์ (timeline) ที่เขากำหนดว่า จะต้องบังคับใช้กฎหมายฉบับนี้ภายในวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ สิ่งที่ผมเสนอต่อคณะกรรมการการวิสามัญกิจการวุฒิสภามีอย่างเดียวคือ ขอให้พิจารณาด้วยกรรมาธิการเต็มสภา

ประการแรก เมื่อมีไทม์ไลน์มา แล้วส่งมาให้วุฒิสภา วุฒิสภาต้องตระหนักถึง  
 10 ความที่จะต้องพิจารณาด้วยความรวดเร็ว หมายความว่าไม่ใช่รอช้าอยู่ เราทำงานเต็มที่  
 อย่างที่ท่านค่านุณ สิทธิสมาน ว่า วันนี้สองทุ่มไม่จบต่อวันพรุ่งนี้ แล้วทำไมถึงกรรมาธิการเต็มสภา เพราะผมฟังดูทุกท่านสนใจหมดเลย ทั้งที่อยู่ในห้องนี้และอยู่ข้างนอก แล้วอยากจะทำอะไรด้วยกันทุกคน ดังนั้น เราควรเดินหน้าไป ผมไม่เคยพูดว่าแก้ไขไม่ได้ ที่แก้ไขไม่ได้เป็นกฎระเบียบหรืออะไร ผมไม่ทราบ เป็นสิ่งที่ตราไว้ในกฎหมายหรืออะไรไม่รู้ แล้วผมไม่ได้พูด ที่นี้ผมไลน์

15 ไว้ในกลุ่มสมาชิกวุฒิสภาว่า ผมเชื่อในวุฒิภาวะของสมาชิกวุฒิสภา ดังนั้น การประชุมร่วมกันของวุฒิสภาทั้งหมดโดยกรรมาธิการเต็มสภาที่เข้าไปและเรื่องจะจบอย่างไร จะมีความคิดอย่างไร จะดำเนินการต่อไปตามปกติหรือไม่ -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๐/๑

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๐๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วีนัย ๓๐/๑

แสดงให้เห็นว่าเราได้ทำงานเต็มที่แล้ว แม้เราจะลงมติอย่างไรก็ตามเราเป็นไปตามนั้น จะมาบอกว่าเราจะต้องลงมติเห็นด้วยตลอดคงไม่ใช่ ท่านจะประท้วงผมเรื่องอะไรครับ ขอประทานโทษครับ

5 นายตวง อันทะไชย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายตวง

อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา ผมขออนุญาตท่านประธาน คือ ความจริงคนทางบ้านจะเข้าใจเราผิด

เข้าใจผิดประการแรก คือว่า เรากำลังจะไปเอาหน้าที่ของศาลรัฐธรรมนูญกับรัฐบาลมาทำ ผมขอ

ประธานอนุญาตต่อยอดจากท่านประธานกับท่านสมาชิกว่าหน้าที่เรา คือ พิจารณาตามบทบัญญัติ

ประธานวุฒิสภา : ท่านอยู่คิวลำดับ ๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 นายตวง อันทะไชย : เรื่องนี้ก่อน เรื่องเวลา ผมไม่อยากเอาเวลามากดดันให้

เราต้องพูด เราต้องพิจารณาตามกระบวนการขั้นตอนถึงจะชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ส่วนทำได้หรือไม่ได้

ไม่ใช่เรื่องของสมาชิกวุฒิสภาเป็นเรื่องของฝ่ายรัฐบาล เป็นเรื่องของฝ่ายตุลาการที่เขาจะต้องไปทำ

วันนี้สมาชิกมีหน้าที่แค่นี้ สมาชิกมีหน้าที่จะต้องถามรัฐบาลว่า คำวินิจฉัยมาตั้งแต่วันที่ ๑๙

กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ รัฐบาลไปทำอะไรอยู่ ทำไมต้องมาเสนอตอนนี้ อันนี้คือคำถาม

15 ฝ่ายนิติบัญญัติทำได้ แล้วอธิบายความเห็นได้ ผมว่าเรื่องเวลาเป็นเรื่องของท่านรองนายกรัฐมนตรี

เรื่องศาล ขอประทานโทษท่านศาสตราจารย์พิเศษจรูญ ภักดีธนากุล ผมขออนุญาตท่านประธาน

อย่างนี้ เดี่ยวชาวบ้านเข้าใจผิดเราไม่ได้มีหน้าที่ไปช่วยรัฐบาลหรือช่วยศาลครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย

ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา

20 คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเป็นการดำเนินการต่อ ช่วงนี้เรากำลังเปิดอภิปรายให้สมาชิกวุฒิสภา

ได้อภิปราย มีผู้เข้ารายชื่อค้างไว้อยู่อีก ๓ ท่าน ผมขออนุญาตอ่านรายชื่อเพื่อท่านจะได้เตรียมตัว

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ และท่านตวง

25 อันทะไชย ขอเชิญท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๐๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วีนัย ๓๐/๒

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพ กระผม นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ สมาชิกวุฒิสภา ที่ออกมาพูดตรงโพลเดียม

5 (podium) นี้ เพราะว่าเพื่อจะได้ถอดหน้ากากอนามัย ถ้าอยู่ตรงที่นั่งเนื่องจากมีสมาชิกอยู่ใกล้

จำเป็นต้องพูดโดยใส่หน้ากากอนามัย ผมเรียนว่าสิ่งที่ผมจะอภิปรายตรงนี้จะเป็นการอภิปราย

เฉพาะประเด็นที่เกี่ยวข้องกับวาระที่ ๑ เท่านั้น จะยังไม่แตะในประเด็นรายมาตราไม่ว่าจะเป็น

มาตรา ๓๐๑ หรือมาตรา ๓๐๕ ในอนุมาตราใดทั้งสิ้น เพราะถ้าสภาแห่งนี้รับหลักการในวาระที่ ๑

10 จึงจะไปอภิปรายโดยใช้กรรมาธิการเต็มสภาในวาระที่ ๒ ต่อไป โดยส่วนตัวผมแล้ว ผมไม่ได้มี

ข้อขัดข้องในการพิจารณาวาระที่ ๒ โดยใช้กรรมาธิการเต็มสภาหรือจะใช้การตั้งคณะกรรมาธิการ

แล้วกำหนดระยะเวลาให้เหมาะสม แต่สิ่งที่ผมจะอภิปรายตรงนี้ คือ เพื่อนสมาชิกหลายท่านได้กล่าวไป

แล้วว่า การทำหน้าที่ของสภาแห่งนี้ การทำหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน เราจะทำไปตามหน้าที่

และอำนาจอันพึงจะก่อให้เกิดประโยชน์กับสาธารณะผ่านบทบาทของการเป็นสภานิติบัญญัติ คือ

การพิจารณา กลั่นกรอง วิเคราะห์ และตัดสินใจลงมติต่อกฎหมายฉบับต่าง ๆ ที่ผ่านเข้ามา

15 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีข้อจำกัดที่เราจะบอกว่าไม่สนใจก็ได้ แต่ขณะเดียวกันเราคงต้องดูไว้บ้าง

หมายความว่า ถ้าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในทางปฏิบัติยังไม่มีผลทางนิตินัยก่อนวันที่ ๑๒

กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ จะเกิดผลกระทบบวกหรือลบอย่างไรหรือไม่ แต่สิ่งที่ผมจะกล่าวนี้ไม่ได้

หมายความว่า การกระทบในกฎหมายหลังจากวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ถ้าไม่มีบังคับใช้จะมี

อิทธิพลหรือจะมีบทบาทสูงจนกระทั่งสมาชิกวุฒิสภาจะตัดสินใจเปลี่ยนแปลงมาตรฐานการ

20 กลั่นกรองกฎหมายแต่อย่างใด คงยังต้องใช้มาตรฐานในการกลั่นกรองกฎหมายที่เป็นประโยชน์ต่อ

สาธารณะตามที่ได้เรียนให้ทราบแล้ว เพียงแต่เราตระหนัก เราเหลือบมองไปด้วยว่าถ้าเลย

วันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ จะเกิดอะไร ผมได้มีโอกาสไปศึกษาในรายละเอียดประกอบกัน

หลายฉบับ ทั้งคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ทั้งกฎหมาย ประมวลกฎหมายอาญาในมาตรา ๓๐๑

ไปจนถึงมาตรา ๓๐๕ และผมมีความเห็นสอดคล้องกับสมาชิกบางท่านที่อาจจะทำให้สมาชิก

25 แห่งสภานี้มีความสบายใจ เบ้าใจขึ้นในระดับหนึ่งว่าจะด้วยเหตุใดก็ตามในการกลั่นกรองฉบับนี้แล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เกิดมีเรื่องเวลาที่เกิดเหลือซึ่งไม่ได้ตั้งใจจะให้เลย พยายามทำทุกอย่างให้เสร็จก่อนวันที่ ๑๒

กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ แต่ถ้าบังเอิญจะมีเหตุใดที่เกิดเลยวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ผลกระทบอันนั้น

5 จะเกิดขึ้นมากน้อยรุนแรงขนาดไหน ผมคิดว่าผลกระทบอันนั้นไม่รุนแรง มีผลกระทบอยู่บ้าง

เหตุที่เป็นเช่นนั้นเพราะว่าศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัยประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๐๑ ขัดหรือ

แย้งต่อบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มิได้วินิจฉัยการขัด

หรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๓๐๒ มาตรา ๓๐๓ มาตรา ๓๐๔ และ มาตรา ๓๐๕ สำคัญ

อยู่ตรงนี้ หมายความว่า ถ้าการออกกฎหมายแก้ไขให้เป็นไปตามคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ

10 ไม่ทันในวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เป็นเวลา ๓๖๐ วัน ตามที่ศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัยและ

กำหนดไว้ว่า ให้ดำเนินการเสียให้เรียบร้อย มาตรา ๓๐๒ และมาตรา ๓๐๓ จะยังคงอยู่

ตรงนี้เป็นสาระสำคัญ ผมเองเป็นแพทย์ด้วยจะทำให้เห็นภาพที่ชัดเจนว่า ความกังวลของบางท่าน

คือ ถ้ามาตรา ๓๐๑ บอกว่าไม่มีผล เพราะออกไม่ได้แล้ว เราจะเกิดการร่นวายุในสังคมของหญิง

ตั้งครรภ์ แพทย์ พยาบาล และผู้ที่ไม่ใช่แพทย์ พยาบาลหรือไม่ จะเกิดการทำแท้งเป็นจำนวนมาก

15 อย่างผิดปกติใช่หรือไม่ ผมเรียนว่าคงไม่เป็นเช่นนั้น เหตุผล เพราะในมาตรา ๓๐๒ กำหนดไว้

ชัดเจนว่า ผู้ใดไปกระทำให้หญิงตั้งครรภ์แท้ง แม้หญิงยินยอมก็ผิด หญิงตั้งใจ หญิงไปหา

ไม่ว่าคนนั้นจะเป็นบุคลากรของผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมหรือไม่ ก็กระทำมิได้ เพราะฉะนั้น

โอกาสที่เกิดการทำให้การตั้งครรภ์ยุติลงหรือที่เรียกว่า การทำแท้ง จึงจะไม่ได้เกิดขึ้นอย่างแพร่หลาย

กว้างขวางและรวดเร็วอย่างมีนัยสำคัญ หลังวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ แต่อย่างไรก็ตาม ตรงนี้เป็น

20 ประเด็นสำคัญ อาจจะมีปฏิกิริยาที่มีผลกระทบ ซึ่งจะต้องไปถกเถียงกันทางกฎหมายว่า แล้วถ้า

หญิงนั้นไม่ได้มาพบแพทย์ ไม่ได้มาพบผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมหลังวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

แต่ประสงค์จะไปส่งยาออนไลน์ ไปหาเภสัชกรที่ร้านขายยาเพื่อจะหาสารบางอย่าง หายาบางอย่าง

หาอุปกรณ์บางอย่างมากระทำทำให้การตั้งครรภ์สิ้นสุดลงหรือที่เรียกว่า ทำแท้ง ถามว่าผู้ที่จำหน่ายยา

ออนไลน์ เภสัชกรร้านขายยาที่จ่ายอุปกรณ์หรือเครื่องมือหรือยานั้นจะมีความผิดตามมาตรา ๓๐๒

25 หรือไม่ ในความเห็นผมเชื่อมโยงได้ว่ามีเจตนาจะทำให้การตั้งครรภ์ยุติลง เพราะผู้ที่จำหน่ายอุปกรณ์

เหล่านั้นไม่ว่าจะเป็นเภสัชกรหรือไม่เป็น ทราบได้ว่าผู้ที่ซื้อไปนั้นมีเจตนาอย่างไร มีเจตนาจะทำให้

การตั้งครรภ์ยุติ มีเจตนาจะปรับประจำเดือน เวลาที่มีประจำเดือนใหม่ แปลว่าการตั้งครรภ์ไม่มี ----

ไม่ว่ากฎหมายจะมีความชัดเจนหรือไม่เพียงใด แต่จะชัดเจนในนัยว่า ผู้ใดก็ตามที่จำหน่ายหรือขายทั้งทางตรงและทางอ้อม ทำให้การตั้งครมยุติลงหลังวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ท่านจะมีสิทธิ

5 โดนดำเนินการทางกฎหมาย ส่วนผลการพิจารณาทางกฎหมายอาจจะถกเถียงกันได้ อาจจะสู้กันไป

ถึงศาล ๓ ชั้นว่าตกลงผิดหรือไม่ผิด เพียงเท่านี้ผมเชื่อว่าการกระทำการตั้งครมให้ยุติลงหรือ

การทำแท้งอย่างแพร่หลาย กว้างขวาง และรวดเร็วอย่างมีนัยสำคัญหลังวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์

๒๕๖๔ นั้นจะไม่เกิดขึ้น เมื่อไม่เกิดขึ้นแล้วจะทำให้สมาชิกวุฒิสภามีความเข้าใจขึ้นในระดับหนึ่งว่า

การพิจารณาแก้ไขพระราชบัญญัติฉบับนี้เราจะมุ่งประโยชน์สำคัญของแม่ซึ่งมีสิทธิและเสรีภาพ

10 อย่าลืมนะครับคุณแม่ต้องมีหน้าที่ด้วย และเช่นเดียวกันต้องคำนึงถึงสิทธิและเสรีภาพของตัวอ่อน

หรือเด็กในครรภ์ของแม่อย่างมีดุลยภาพ ซึ่งคงได้อภิปรายกันในวาระที่ ๒ อย่างกว้างขวางต่อไป

สุดท้ายที่สำคัญ คือ มิติของสังคมในการจะเปลี่ยนผ่านกฎหมายที่มีความอ่อนไหว

กระทบทั้งวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ ทำอย่างไรให้การเปลี่ยนผ่านนั้นเป็นไปโดยราบรื่นทั้งผู้ที่

เห็นด้วยและเห็นต่างให้ยอมรับในการผ่านร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขออนุญาตใช้ภาษาอังกฤษว่า

15 สมูททรานซิชัน (smooth transition) เป็นศิลปะการออกกฎหมาย เป็นศิลปะของผู้บริหาร

ซึ่งเสนอกฎหมายนี้เข้ามา และเช่นกันเป็นศิลปะที่ต้องคำนึงรอบด้านของฝ่ายตุลาการในการวินิจฉัย

เรื่องใด ๆ ที่จะเกิดขึ้นเกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อไป ขออนุญาตกราบเรียน

ท่านประธานผ่านไปยังท่านรองนายกรัฐมนตรีและผู้ชี้แจงว่า สภาแห่งนี้ในความเห็นส่วนตัว

ของกระผม กระผมคิดว่าประเด็นเรื่องเวลาเป็นประเด็นที่ต้องคำนึงถึง แต่มีได้มีผลอย่างกว้างขวาง

20 อย่างที่หลายคนกล่าว ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ต่อไปเชิญ

คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ท่านสมาชิกวุฒิสภา

ทุกท่าน ดิฉัน แพทย์หญิงคุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ คงเป็นประเด็นที่พยายามไม่ให้ซ้ำ เพราะว่ามีส่วนหนึ่งเป็นอย่างที่ท่านค่านูณ สิทธิสมาน ได้พูดไว้ อย่างแรกเลยเวลาที่จะมาพิจารณาว่า วันนี้เราจะต้องลงมติอย่างไร คือ ไปรวบรวมข้อมูล สิ่งที่ยากจะให้ท่านสมาชิกและสังคมได้เห็นอยู่แล้วว่าสถานการณ์การทำแท้ง ณ ปัจจุบันที่กฎหมายอนุญาตในแบบนั้นมีอะไรบ้าง

เรื่องที่ ๑ การปรับประจำเดือน ประจำเดือนไม่มา ไปพบแพทย์ ไม่ได้ตรวจหรือกว่าท้องหรือไม่ท้อง สามารถขูดมดลูกได้หรือไม่

10 เรื่องที่ ๒ การทำแท้ง ที่เหมือนอย่างร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ๒ - ๓ ข้อ

คือ เพื่อสุขภาพแม่เมื่อถูกข่มขืนกระทำชำเรา แต่มีอีกอันหนึ่งซึ่งมีแฝง ๆ มาอยู่ตลอดเวลา คือ เมื่อเด็กในครรภ์มีความพิการ เรื่องนี้ไม่มีความชัดเจนมากนัก ที่สำคัญ คือ เคยมีการสัมมนาเมื่อหลายปีก่อน สุพรีมคอร์ทของสหรัฐอเมริกา (Supreme Court of the United States)

มาที่ประเทศไทย และได้พูดถึงเรื่องของดาวน์ซินโดรม (Down syndrome) ว่า ที่เราไปทำแท้งเป็นการตัดสินใจที่ไม่ถูก เพราะคนที่เป็นดาวน์ซินโดรมไม่ได้แปลว่าเขาไม่สามารถมีชีวิตอยู่ได้ สิ่งเหล่านี้จะเป็นของเดิมที่มีอยู่ และปัจจุบันคดีฆาตกรรมหรือคดีทำแท้งมีอยู่มากมายอย่างที่ท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ ได้พูดว่าเราไปเจอศพมากมายซึ่งยังไม่เคยได้แก้ปัญหามาในตรงนี้ ประเด็น

คือ การแก้กฎหมายในครั้งนี้น่าสนใจและไม่ค่อยมีคนพูดถึง ทำไม่กับแพทย์คนหนึ่งที่ทำผิดกฎหมายเดิม พยายามดิ้นรนต่อสู้เพื่อจะไม่ให้ถูกลงโทษ สามารถเสนอในข้อที่เป็นจุดที่น่าสงสัย

20 ศาลรัฐธรรมนูญได้ลงมติว่าสิ่งที่คุณหมอร้อง เป็นผลทำให้พวกเราต้องมานั่งพิจารณา เรื่องนี้ยังเป็นความสงสัยอยู่จนถึงทุกวันนี้ โดยที่อ่านตามข้อมูลซึ่งหาได้ยากเหมือนกันว่า ในเวลาที่ส่งมาให้สมาชิกวุฒิสภาพิจารณาจะเป็นท่อน ๆ หมด อ่านตามความเห็นจะมองไปที่ ๒ ส่วน ส่วนแรก ครึ่งนี้ไปมองที่สิทธิของแม่ ไม่ค่อยได้พูดสิทธิของเด็ก คือ ไลฟ์ออฟไลน์ (life offline) และอีกอันหนึ่งมีการไปแตะเรื่องพิการ คือ เรื่องคนพิการ พอมาถึงทางรัฐบาลซึ่งใช้เวลาอยู่นานมาก เราไปคิดว่าเขาเตรียมอะไรรองรับหรือไม่ มีทางเลือกอื่น เช่น ถ้าสมมุติว่ามีการตั้งครรภ์ที่สุดท้ายและไม่มีใครยอมรับ

# ๑๐๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ละไม่ ๓๑/๓

จะมีสถานที่ดูแลของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์หรือของใครก็ตาม ก็ไม่เห็น มาเห็นอีกทีที่การแก้ไขของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งการแก้ไขมาตรา ๓๐๕ ใน

5 ๒ วรรค หลายท่านอภิปรายไปแล้ว ทำให้เห็นถึงเกิดความเสรี หรือการเปิดกว้างในการทำแข่งขัน

ในอนาคตโดยตัวเองมีความสนใจมาตลอด ปกติแล้วกติกาสังคมทั่วทั้งหมดในโลกนี้มีอยู่ ๓ กติกา ที่ต้องอิงกันไปอิงกันมา กติกาที่ทั้งหมดทั่วโลกถือเป็นหลักแรก คือ หลักศาสนา ประเทศไทยเป็น ศาสนาพุทธ หลักที่ ๒ คือ หลักนิติศาสตร์ หลักที่ ๓ คือ หลักรัฐศาสตร์ ที่สำคัญในหลักนิติศาสตร์ บอกอยู่แล้วว่า หากจะออกกฎหมายหรือจะทำอะไรก็ตามต้องคำนึงถึงความยุติธรรม คำนึงถึงสิทธิ

10 คำนึงถึงศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ฮิวแมนดิกันตี (human dignity) คนที่อยู่ในครรภ์ถ้าสักวันหนึ่งเขา

เกิดมาแล้วเขาเป็นคนที่ปกติ ถ้าไม่อย่างนั้นถูกพิจารณาทำแท้งไปแล้ว เขามีสิทธิ มีความเป็นฮิวแมน ดิกนิตีหรือไม่ หรือเราดูที่ความเป็นบุคคล รวมทั้งความเท่าเทียม เพราะฉะนั้น ในสิ่งที่ได้พูดมา คือ เรามองไม่เห็นว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ จากข้อมูลที่ได้คำนึงถึงสิทธิเหล่านี้ได้ครบถ้วนจริงหรือ

15 อาจจะบอกว่าเป็นความเชื่อมงาย เราคงทราบอยู่แล้วว่าผู้หญิงกับผู้ชายไม่เหมือนกันและไม่เท่ากัน

โดยธรรมชาติ ผู้หญิงมีโครงสร้าง ถูกสร้างมาเพื่อให้รองรับในการตั้งครรภ์ ต้องมีระบบแห่งการที่จะ ทำความเข้าใจหรือเตรียมความพร้อมที่เราจะต้องเจอกับอะไรบ้างหลังจากมีเพศสัมพันธ์ ประเด็น สำคัญที่สุด คือ การปฏิสนธิไม่ใช่ความบังเอิญ มีแต่ความยากทั้งนั้น ไข่จะตกมาตรงกับที่อสุจิจะเข้าไปหรือไม่ จะเจอกันพอดีหรือไม่ แต่ทั้งหมดถ้าเราศึกษาธรรมชาติเราจะเข้าใจเลยว่ามนุษย์เกิดแต่กรรม

20 เพราะฉะนั้น ในการทำแท้งต้องพิจารณาให้รอบคอบถึงหลักศาสนาว่าเราจะเปิดให้กว้างไป

จนกระทั่งเติมในมาตราต่าง ๆ ตามที่ได้เสนอมานี้หรือไม่ มีสิ่งที่เป็นข้อทักท้วงในส่วนแรก ขอบพระคุณคะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ ต่อไปท่านดวง อันตะไชย

25 ผมขออนุญาตอ่านรายชื่ออีก ๒ ท่านที่เข้าชื่อไว้ มีท่านอำพล จินดาวัฒนะ และท่านประสิทธิ์

ปทุมรักษ์ มีสมาชิกท่านใดเพิ่มเติมรายชื่อเพื่ออภิปรายในขั้นตอนวาระที่ ๑ อีกหรือไม่ ถ้าหากไม่มี

ผมขอปิดการรับรายชื่อการอภิปรายในห้วงของการพิจารณาวาระที่ ๑

เชิญท่านดวง อันตะไชย ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๐๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ละไม่ ๓๑/๕

นายตวง อันทะไชย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายตวง

อันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา โดยหลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ กระผมจะเห็นชอบหรือไม่

5 อยู่ที่จะต้องตอบคำถามผมให้เสร็จในวาระที่ ๑ ก่อน ผมมีข้อสังเกตและมีคำถาม ดังต่อไปนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ท่านประธานคงเห็นไม่ต่างจากผมถ้าเราย้อนไปดูประวัติศาสตร์ ความจริงต้อง

ขอบคุณสถาบันพระปกเกล้าทำวิจัยเรื่องนี้มาให้เรา ถ้าย้อนไปดูตั้งแต่ปี ๒๕๑๗ ปี ๒๕๒๒ ปี ๒๕๒๔

ปี ๒๕๓๑ และปี ๒๕๓๗ ทุกครั้งที่รัฐบาลทุกรัฐบาลเสนอกฎหมายอย่างนี้ รัฐบาลทุกรัฐบาลจะมี

อันเป็นไปทันที แต่คราวนี้โชคดีเพราะมีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ๒๐๑๙ เรื่องอย่างนี้เป็นเรื่องที่กินความรู้สึกละเอียดวิญญานของผู้คนภายในประเทศ ข้อเสนอ

ของผมต่อสภา ที่ผมเรียนต่อท่านประธานเมื่อสักครู่ที่ว่า เงื่อนไขของเวลาไม่ใช่เงื่อนไขของสภาแห่งนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ที่จะต้องพิจารณา แต่สภาแห่งนี้มีหน้าที่และอำนาจที่จะต้องทำตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ

ให้พิจารณาพระราชบัญญัติอย่างมีอิสระ

ให้พิจารณาพระราชบัญญัติอย่างมีอิสระ

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประการสำคัญ คำถามแรกที่จะต้องตอบก่อนที่จะไปสู่หลักการ ผมเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาลว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กระทรวง ทบวง กรม ทำอะไรอยู่

5 ศาลรัฐธรรมนูญมีคำวินิจฉัยตั้งแต่วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ นับถึงวันนี้ ๑ ปีแล้ว ทำอะไรอยู่

เพราะเหตุใดถึงไม่ยกวาง ตอบมาว่าติดขัดตรงไหน เพราะกฎหมาย เพราะระเบียบใด หน่วยงานใด

เป็นคนรับผิดชอบ ฝ่ายบริหารต้องมีหน้าที่ในการดำเนินการ ถ้าเป็นปลัดกระทรวง อธิบดี

ต้องดำเนินการ ผมเรียกร้องผ่านท่านประธานในฐานะเป็นสมาชิกสภาแห่งนี้ นี่คือ หน้าที่

ในการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน แล้วมาถึงวันที่จะต้องกำหนดเวลาในการประกาศใช้

10 มาบังคับให้สภาต้องทำ ไม่ได้ ต้องเป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ต้องตอบคำถามของผม

ก่อนคำถามของผมสภาจะต้องถามไม่ต่างจากผม ท่านสมาชิกอ่านคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ

ทุกคนมีคำถามว่า เพราะเหตุใดตั้งแต่วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ถึงไม่ทำอะไรเลย แล้ววันนี้

เหลืออีกกี่วันจะบังคับให้สภาต้องทำ นั่นประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ผมจะอธิบายหลักการเรื่องนี้ ผมอาศัยงานวิจัยของสถาบัน

15 พระปกเกล้าและงานวิจัยของคุณพัชรินทร์ ชาศิริพงษ์ ที่ทำงานวิจัย เรื่องการทำแท้งที่ผิดกฎหมาย

ในประเทศไทย ปี ๒๕๖๒ ตีพิมพ์ไปแล้ว แล้วเป็นหลักการสำคัญที่มีในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

ความง่าย ๆ ที่อยากจะให้พี่น้องประชาชนทางบ้านได้ฟัง รวมทั้งท่านประธานและผมได้ฟังตรงกัน

คือ กฎหมายฉบับเดิมใช้มา ๖๓ ปี ตั้งแต่ปี ๒๕๐๐ หลักการของกฎหมายฉบับนี้เป็นหลักการ

กฎหมายที่เจตนาปกป้องคุ้มครองชีวิตที่อยู่ในครรภ์มารดาเป็นหลักถือว่าเป็นชีวิตหนึ่ง สอดคล้องกับ

20 งานวิจัยของคุณพัชรินทร์ ชาศิริพงษ์ ที่เขียนไว้ถึงผู้ที่ไม่เห็นด้วยกับคนที่ไม่เห็นด้วยกับการทำแท้ง

มีความดังต่อไปนี้ ท่านประธานอ่านคำพูดคำนี้ นอกจากเป็นคำพูดของท่านพระเทพเวที

และของนักวิจัย ท่านประธานจะเห็นความแตกต่างในหลักการของกฎหมายฉบับนี้ว่า กลุ่มที่

ไม่เห็นด้วยกับการทำแท้งจะยึดถือสิทธิของทารก สนับสนุนและเคารพสิทธิเด็กที่เกิดมา

เด็กถูกมองว่าไม่มีทางตอบโต้ แต่มีสิทธิที่จะมีชีวิตเหมือนมนุษย์ผู้อื่น ถ้าเปิดโอกาสให้ทำแท้งได้

25 เท่ากับว่ายอมรับให้เกิดการฆ่ามนุษย์ที่ไม่มีทางต่อสู้อย่างเลือดเย็น แม้สิทธิมนุษยชนของผู้หญิง

# ๑๑๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พฤษภาคม ๓๒/๒

ในการจัดการกับร่างกายของตนเองเป็นเรื่องสำคัญ แต่สิทธิในชีวิตเป็นเรื่องสำคัญกว่า หลักการของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ตั้งแต่ปี ๒๕๐๐ คุ่มครองผู้ที่เกิดขึ้นมาในครรภ์มารดา ท่านประธาน

5 คุณภาพที่ท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ ฉาย ท่านจะเห็นสิ่งที่เรากำลังพูดถึงตอนนี้ ถ้าถึง ๒๐ สัปดาห์

เป็นคน งานวิจัยบอกว่าย่างนั้น แต่พอมาแก้ไขปรากฏในหลักการร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

ท่านประธานดูตาม ผมไล่ขึ้นมาบรรทัดที่ ๕ ความว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะต้องคุ้มครองสิทธิ

ทารกในครรภ์และสิทธิของหญิงตั้งครรภ์ให้เกิดความสมดุลกัน โดยจะต้องนำช่วงระยะเวลา

การตั้งครรภ์มาเป็นเกณฑ์ในการพิจารณา คือหลักการใหม่ ซึ่งหลักการนี้ความปรากฏใน

10 มาตรา ๓๐๑ ตามบทบัญญัติของร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยไปแล้ว

แต่สิ่งที่ผมคิดว่าเป็นประเด็นสำคัญที่จะต้องต่อสภา คือ มาตรา ๓๐๕ (๕) เลยเถิดเกินกว่า

ความเป็นมนุษย์ที่ขัดตั้งแต่หลักการเบื้องต้น และขัดหลักการในปัจจุบัน เขาเป็นมนุษย์ที่มีชีวิตไม่มี

สิทธิที่จะพูด ไม่มีสิทธิที่จะปกป้องสิทธิของตัวเองตามนัยที่ผมได้กราบเรียนท่านประธานไปแล้ว

คำถาม คือว่า เพราะเหตุใดถึงต้องเพิ่มเข้ามา มีเหตุผลอะไรที่เป็นเรื่องสำคัญ ถ้าเพิ่มมาตรา ๓๐๕

15 (๕) ขึ้นมา แปลว่าทั้งหมดที่ผ่านมาไม่มีประโยชน์ คือ คำถามที่ ๒ ที่จะถามท่านประธาน

ข้อสังเกตของผมแม้ว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะผ่านการใช้บังคับ ผมมีตัวเลข

หนึ่งที่จะกราบเรียนท่านประธานจะได้บันทึกต่อสภาไว้ว่า ผมมีข้อมูลจากกรมอนามัยได้สำรวจจาก

โรงพยาบาล ๒๔ จังหวัด เมื่อปี ๒๕๕๘ เปิดเผยเมื่อปี ๒๕๖๐ พบว่า ๑. เขียนกฎหมายไม่ได้

มีฐานจากข้อเท็จจริง พบว่าผู้ทำแท้งส่วนใหญ่เป็นการแท้งโดยธรรมชาติมากกว่าผู้ป่วยทำแท้ง

20 ตามสุขภาพที่เขียนไว้ในมาตรา ๓๐๕ (๑) (๒) (๓) (๔) และ (๕) เหตุผลในการทำแท้งจากการสำรวจ

ของกรมอนามัย คือ เป็นเพราะด้านเศรษฐกิจ สังคม ครอบครัว มากกว่าเหตุผลด้านสุขภาพ

ถ้าท่านประธานไปค้นจะเป็นอย่างที่ผมพูด กลุ่มผู้ป่วยที่ตัดสินใจทำแท้งให้ท่านประธานดูตัวเลข

เป็นตัวเลขที่จะเป็นข้อเสนอผ่านไปยังท่านประธาน ไม่ว่าจะผ่านร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

หรือไม่ผ่านเป็นหน้าที่ของรัฐจะต้องทำตามหลักการว่า จะต้องส่งเสริมให้เกิดความสมดุลระหว่าง

25 สิทธิของทารกที่อยู่ในครรภ์กับสิทธิของผู้หญิงที่เป็นคนตั้งครรภ์ จากการศึกษาของกรมอนามัย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปิยวรรณ ๓๒/๓

พบว่า ผู้ที่ทำแท้งส่วนใหญ่ ลำดับที่ ๑ นักเรียน นักศึกษา ลำดับที่ ๒ ผู้มีอายุน้อยกว่า ๒๐ ปี

ลำดับที่ ๓ ผู้มีอายุน้อยกว่า ๒๕ ปี ผมจะให้ท่านประธานได้ดูเพื่ออธิบายถึงมาตรา ๓๐๕ (๕) ไม่ได้

5 สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจ สังคมของประเทศเราเลย เขายังสำรวจต่อไปว่าผู้ตั้งครรภ์นั้นตั้งครรภ์

โดยไม่ได้ตั้งใจส่วนใหญ่เป็นเพราะมีการคุมกำเนิดอยู่แล้ว แต่เกิดการผิดพลาด เพราะ ๑. ระบบการ

ควบคุมกำเนิดไม่ถูกต้อง ๒. การคุมกำเนิดล้มเหลว ผมนำข้อมูลตัวเลขจากกรมอนามัยมากราบเรียน

ท่านประธานว่า หลังร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ผ่านไปแล้วจะผ่านด้วยวิธีไหนก็ตาม รัฐบาลมีหน้าที่

จะต้องเร่งรัดกำหนดนโยบายในการสร้างเสริมบุคคลให้ใช้สิทธิและเสรีภาพอย่างรับผิดชอบและ

10 สำนึกต่อผู้ที่เกิดอยู่ในครรภ์ของเขา เมื่อสักครู่นี้ท่านรองนายกรัฐมนตรีได้พูดถึงไว้ คือ กระบวนการ

จัดการเรียนรู้ กระบวนการจัดการเรียนรู้ของผมไม่ใช่เป็นการเรียนรู้ในโรงเรียน แต่เป็นกระบวนการ

เรียนรู้ทั้งในระบบและนอกระบบอย่างจริงจังและต่อเนื่อง มีพลัง ใช้ทุกช่องทาง เพราะจากตัวเลข

ของกรมอนามัยที่สำรวจไม่ได้แปลว่าเฉพาะอยู่ในโรงเรียน หมายความว่าภาระที่จะทำให้เกิดความ

สมดุลระหว่างหญิงตั้งครรภ์กับเด็กที่เกิดอยู่ในครรภ์ตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นเรื่องใหญ่ คือ

15 กระบวนการในการจัดการเรียนรู้รณรงค์ให้หญิงตั้งครรภ์มีจิตสำนึกกับคนที่อยู่ในครรภ์ตนเองด้วย

ประการสุดท้าย ผมกราบเรียนท่านประธานว่า ในหลักการของร่างพระราชบัญญัติ

ฉบับนี้ถ้าตอบคำถามว่า วันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ดิดขึ้นตอนไหนให้สภา ถ้าฟังแล้วมีเหตุผลจะ

รับร่างพระราชบัญญัติไว้พิจารณา ประการที่ ๒ ช่วยกรุณาตอบว่าเพิ่มมาตรา ๓๐๕ (๕) เพิ่มขึ้นมา

ด้วยเหตุผลและความจำเป็นอะไร เพราะถ้าเป็นมาตรา ๓๐๕ (๕) อายุ ๒๐ สัปดาห์ เด็กในครรภ์เป็น

20 คนแล้วลงมาข้างล่างทำได้อยู่แล้ว มีเหตุผลที่ยิ่งใหญ่กว่าหลักการเดิมของรัฐบาลอย่างไร

ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านตวง อินทะไชย ต่อไปท่านอำพล จินดาวัฒน์นะ เชิญครับ

นายอำพล จินดาวัฒน์ : กราบขอขอบคุณท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

25 กระผม นายอำพล จินดาวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานที่เคารพ สิ่งที่ผมจะอภิปรายต่อไปนี้

เป็นการอภิปรายก่อนพิจารณารับร่างพระราชบัญญัติไว้พิจารณาในวาระที่ ๑ ส่วนเรื่องกระบวนการ

รับหรือไม่รับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ปีวาระ ๓๒/๔

และดำเนินการวาระที่ ๒ และวาระที่ ๓ ผมไม่กล่าวถึง ผมจะขออนุญาตกล่าวถึงในเนื้อหาสาระ  
หลักการและเหตุผลร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

5 ฉบับนี้ ผมจะไม่พูดคำที่ยากจะพยายามพูดคำที่ง่าย ๆ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศุกร์ที่ ๓๓/๑

ท่านประธานที่เคารพครับ ในชีวิตความเป็นแพทย์ของผมเริ่มต้นเมื่อ ๔๐ กว่าปีที่แล้ว เมื่อ ๔๐ กว่าปีที่แล้วตอนที่ผมเป็นแพทย์ฝึกหัด งานหนักของแพทย์ฝึกหัดที่อยู่ในโรงพยาบาล

5 ใหญ่ในกรุงเทพมหานครที่ไม่ใช่โรงเรียนแพทย์ คือ การที่จะต้องคุมดูแลผู้หญิงที่ทำแท้งไม่ถูกกฎหมายและมีการติดเชื้อมีบางรายต้องดูแลรักษากันอย่างหนักหน่วง เพื่อให้เขารอดชีวิต

ขณะนั้นมีการทำแท้งเป็นจำนวนมาก โดยการทำแท้งที่ผิดกฎหมายที่ไม่ใช่การทำแท้งโดยแพทย์ แพทย์กลายเป็นผู้ที่ต้องดูแลหลังจากที่ถูกทำแท้งมาแล้ว เพื่อให้เขารอดชีวิตงานหนักเลยตอนนั้น เป็นประสบการณ์ของแพทย์สมัยที่ผมยังอายุน้อย ๆ ตอนจบใหม่ ๆ เมื่อประมาณ ๕๐ ปีที่แล้ว

10 ผมเคยเขียนหนังสือว่า แพทย์ลูกมือเหมือนทำแท้ง ผมกราบเรียนท่านประธานเพื่อจะบอกว่า

การทำแท้งในบ้านเรามีมานานแล้ว และไม่ใช่เรื่องที่จะพูดกันว่าผิดกฎหมายหรือถูกกฎหมาย และไม่ใช่เป็นเรื่องที่พูดกันว่า ผิดศีลธรรมหรือถูกศีลธรรม แต่แน่นอนเวลาพูดต้องเอาสิ่งเหล่านั้น

มาพูด หลังจากนั้นเป็นยุคที่ประเทศไทยเข้าสู่ยุควางแผนครอบครัว ลูกมากยากจนจะต้องมี

การวางแผนครอบครัว ไม่ว่าจะเป็นวิธีต่าง ๆ ที่มีการใช้กันในขณะที่มีการวางแผนครอบครัวจะพบว่า

15 บางรายวางแผนครอบครัวและล้มเหลวจะต้องหาทางที่จะมีลูกต่อไปไม่ได้แล้วมีการทำแท้งครับ

ในขณะเดียวกันการทำแท้งเริ่มเข้าสู่การพัฒนา โดยทางด้านแพทย์และสาธารณสุข การทำแท้ง

มีความปลอดภัยมากขึ้นเรื่อย ๆ และเป็นเรื่องอะไรที่เป็นวิทยาการเทคโนโลยีที่ไม่ยากและปลอดภัย

ท่านทราบหรือไม่ว่าปัจจุบันการทำแท้งโดยเหมือนเกือบไม่มีแล้วในประเทศไทย แต่ยังมีอยู่เป็น

ส่วนน้อย การทำแท้งได้อยู่ในระบบการแพทย์และสาธารณสุขไปแล้ว และแพทย์จำนวนมากเป็นผู้ที่

20 ทำแท้งให้กับผู้หญิงที่มีความจำเป็น เดี่ยวผมจะไปพูดเรื่องกฎหมายอีกทีหนึ่ง ในระยะที่ผมปฏิบัติ

เป็นแพทย์เวชปฏิบัติอยู่ในชนบทสมัยวางแผนครอบครัว ต่อเนื่องมาตรงนั้นเราทำแท้งให้กับผู้หญิง

ที่มีความจำเป็นเป็นจำนวนมากตั้งแต่ระยะอายุครรภ์เล็กน้อย ซึ่งมีเพื่อนสมาชิกบางท่านพูดถึง

การปรับประจำเดือน หรือการทำแท้งหลังจากที่เขาได้พลาดไปแล้วจากการวางแผนครอบครัว

หรือพลาดไปด้วยปัจจัยต่าง ๆ มีการทำแท้งอยู่ในระบบการแพทย์และสาธารณสุข การทำแท้ง

25 ในปัจจุบันในโรงพยาบาลและสถานบริการสาธารณสุขทั้งของภาครัฐและเอกชนมีอยู่อย่างกว้างขวาง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศุกร์ที่ ๓๓/๒

อยู่แล้ว ต้องขออนุญาตพูดความจริงกัน ในยุคประมาณ ๒๐ - ๓๐ ปี ถ้าย้อนไปเราจะพบว่า มีสถานบริการทำแท้งที่เป็นองค์กรสาธารณประโยชน์ดูแลทำแท้ง โดยเน้นเรื่องการวางแผน

5 ครอบครัวที่ล้มเหลวให้กับผู้คน ถ้าผมกล่าวถึงเพื่อนสมาชิกในสภา ท่านผู้ฟัง และท่านผู้ชมทั้งหลาย

จะทราบ อยู่ในกรุงเทพมหานครแล้วบอกขอยไปจะรู้เลยและมีการดำเนินการอยู่อย่างกว้างขวาง ในขณะที่เดียวกันมีคนแอบทำแท้งเพื่อทำการหาเงินและมีความเป็นอันตรายเกิดขึ้น ผมกราบเรียน ตรงนี้เพื่อจะกราบเรียนท่านประธานและสังคม ซึ่งท่านคงจะทราบดีว่าการทำแท้งมีอยู่แล้วเป็นปกติ และมาอยู่ในมือของการแพทย์และสาธารณสุขมากกว่าอยู่ในมือของการทำแท้งเถื่อน สิ่งเหล่านี้ คือ

10 ความจริงข้อนี้จะกราบเรียนว่าถ้าเราจะพูดถึง ๕ มิติที่ท่านรองนายกรัฐมนตรีได้กล่าวถึง มิติเรื่อง

ศีลธรรมถ้าเราพูดแบบเอาศีลธรรมมาเป็นตัวตั้งและสุดโต่ง เราจะบอกว่าทำแท้งเป็นการฆ่าชีวิต

จริง ๆ แล้วถ้าจะเถียงจะคุยกันได้ยาวว่า ตั้งแต่จุดจนถึงตลอดชีวิตเกิดตอนไหน จริง ๆ แล้ว

15 เกิดมาตลอดมาตั้งแต่ต้นและมีการพัฒนาการมา บางท่านบอกว่าเราเป็นเมืองพุทธ เรามีศีล ๕

มีข้อหนึ่ง ห้ามฆ่าสัตว์ แต่ในทางปฏิบัติสังคมไทยยอมรับการฆ่าสัตว์ตัดชีวิตเพื่อมาเป็นอาหาร

เป็นสัมมาชีพด้วย เราบอกว่า สุราเมรัยน้ำเมา เป็นของผิดศีล เรามีการค้าขายสุรายาเมา เป็นสิ่งที่ เป็น

20 อาชีพถูกกฎหมาย เพราะฉะนั้น ประเด็นที่ ๑ ผมอยากจะกราบเรียนว่า ในประเด็นศีลธรรมขึ้นอยู่กับเราจะมองสุดโต่งหรือจะมองบนความเป็นจริง ประเด็นที่ ๒ เรื่องการแพทย์ผมกราบเรียนไปแล้ว

การแพทย์ต้องยอมรับว่าการทำแท้ง ไม่ว่าจะอายุครรภ์เท่าใด ปัจจุบันมีความปลอดภัยสูง เรื่องของ

การทำแท้งและติดเชื้อที่จะต้องดูแลรักษาชีวิตกันอย่างลำบากยากเย็น ในอดีตได้ผ่านพ้นสิ่งเหล่านั้น

ไปได้แล้ว และการทำแท้งในทางการแพทย์ ในวิทยาการปัจจุบันมีอยู่และไม่ใช่เรื่องที่ยาก มีการพัฒนา

ได้และมีการพัฒนาอยู่ตลอดเวลา อันนี้มิติข้อที่ ๒ มิติข้อที่ ๓ เรื่องกฎหมาย แน่نونในอดีต

กฎหมายเราจะขึงตึง ถ้ามีการพูดถึงแก้กฎหมายทำแท้งขยับให้ทำแท้งได้เมื่อไร จะต้องมีความ

25 ขัดแย้งรุนแรงในสังคม โดยอาจจะเป็นมิติที่ ๑ ที่เอามาเรียนตรงที่ผมกราบเรียนแล้วจะทำให้เกิด

ความขัดแย้งที่ไม่ลงตัวกัน จริง ๆ แล้วเรื่องเหล่านี้ได้คลี่คลายมาตามลำดับในเรื่องมิติตามกฎหมาย

ถ้าเราย้อนกลับไปดูกฎหมายเก่าที่กำลังมีการแก้ไขนั้นเขาขยับแล้วในมาตรา ๓๐๑ เดิมห้ามทำแท้ง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศุกร์ที่ ๓๓/๓

แต่ คำว่า “แต่” คือ การเปิดช่องแล้ว ไปเปิดช่องในมาตรา ๓๐๒ มาตรา ๓๐๕ ก็ว่ากันไป ถ้าจะดูนี่คือ พัฒนาการของสังคมได้มีการขยับยอมรับโดยอัตโนมัติ แต่ยังไม่ได้พูดชัดเจนว่าทำแห่ง

5 ณ จุดใด ถึงจะถูกกฎหมายหรือผิดกฎหมาย คือ ยังไม่ให้ทำเลย คือ ในมาตรา ๓๐๑ เดิม แต่เขียนเงื่อนไขในมาตราถัดมา สังคมเปิดช่องไว้แล้วและปัจจุบันถ้าเรายังไม่แก้กฎหมายอะไรเลย มีช่องที่ทำให้เกิดการทำให้ได้อยู่แล้วพอสมควรทีเดียว ผมจะไม่ลงไปในเรื่องละเอียดตรงนั้น ยกตัวอย่างเช่น

กรณีที่ถูกระงับหรือเป็นความผิดเรื่องทางเพศและเป็นกรณีอื่นที่เกี่ยวข้องกับเรื่องสุขภาพของแม่ สุขภาพของเด็กอะไรก็ว่าไป ตรงนี้มีช่องที่ถัดมา ผมจะกราบเรียนท่านประธานอย่างช้า ๆ เพื่อให้เห็นว่านี่คือ

10 พัฒนาการของกฎหมาย คราวนี้พอมาพูดถึงประเด็นนี้เราต้องโยงกลับมาถึงเรื่องของประเด็นที่ ๔ ที่ท่านรองนายกรัฐมนตรีพูดถึงประเด็นมิติทางสิทธิเสรีภาพ ผมคิดว่าตั้งกรอบตรงนี้ทำให้เราเห็นได้ครบถ้วน เรื่องทำแห่ง ต้องบอกว่าการท้วงไม่พร้อมเกิดขึ้นได้หลายเหตุปัจจัย อันที่ ๑ ถูกกระทำ

เป็นเหยื่ออาชญากรรม อันนี้แน่นอนเป็นช่องที่ไปได้ อันที่ ๒ วางแผนครอบครัวและล้มเหลวตั้งใจจะไม่มีลูก แต่บังเอิญด้วยการคุมกำเนิดหรือด้วยอะไรก็ตามแล้วมีลูก อันนี้เห็นใจ แล้วบางคน

15 มีครอบครัว มีลูกแล้วและคาดว่าจะมีพอดิบพอดิตามนั้นตามนี้มีปัญหาได้ อีกกลุ่มหนึ่ง คือ เด็กและเยาวชน ที่เรียกว่า “ห้องไม่พร้อมในวัยที่ยังไม่ควรจะตั้งท้อง” มีจำนวนมาก เราจะไป

บอกว่าเราไปเรียกร้องศีลธรรมให้หายไปตรงนั้นและไม่ให้ทำแห่งยิ่งไปกันใหญ่ การที่เปิดให้ทำแห่งได้อาจจะถูกวีโต้ (Veto) ว่า จะทำให้สังคมเหลวแหลกมากขึ้นหรือเปล่า แต่ผมคิดว่าเป็นคนละประเด็นกัน เราต้องยอมรับว่ามีประเด็นท้วงไม่พร้อมในวัยต่าง ๆ ด้วยเหตุและปัจจัยต่าง ๆ

20 สิ่งที่น่าจะต้องคำนึงถึงอย่างมาก คือ เมื่อเกิดเรื่องขึ้นมาใครเป็นผู้ที่รับเคราะห์กรรมยากลำบาก

ไม่ใช่ผู้ชาย ผู้ชายอาจจะรับผิดชอบเป็นปัญหาทุกชนิดเดียว แต่ผู้หญิงจะต้องเป็นทุกชนิดในเรื่องของกายเขา ใจเขา และการเลี้ยงดูเด็ก ถ้าเกิดออกมาโดยที่ไม่พร้อม เพราะฉะนั้น ต้องบอกว่า

เรื่องราวทั้งหมดเราต้องคำนึงถึงสิทธิเสรีภาพของผู้หญิงที่เป็นผู้ที่เรียกว่า เป็นผู้รับกรรมหรือรับชะตากรรมอันนี้ แน่แน่นอนผมพูดตรงนี้จะมีการบอก แล้วสิทธิเด็กที่ยังไม่คลอด

25 มิตรมิตตา ซึ่งผมเข้าใจที่จะอ้างอิงถึงตรงนั้นต้องหาสมดุลกันให้ได้ตรงนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ทิพย์อัปสร ๓๔/๑

คราวนี้มาถึงประเด็นที่ ๕ ผมว่ามีมติที่สำคัญ คือ ความรู้สึกนึกคิดของสังคม สังคมไม่ได้หยุดนิ่ง

อยู่กับที่ ผมฉายภาพ ๔๐ ปี ๓๐ ปี ๒๐ ปี จนถึงปัจจุบัน ผมเชื่อว่าในขณะที่เราอภิปรายอยู่นี้

- 5 มีการทำแท้ง ถึงแม้กฎหมายเป็นอยู่อย่างที่ว่าด้วยข้อที่มีช่องเปิดไว้ให้บ้างแล้วและมีความปลอดภัย  
ที่ผมเรียนแล้ว เราคงไม่ได้ทำอะไรเพื่อจะส่งเสริมให้เกิดทำแท้งที่เป็นการค้าหรือทำแท้ง  
ที่ไม่ปลอดภัย

คราวนี้มาถึงประเด็นข้อสุดท้าย ผมอยากจะกราบเรียนท่านว่าเมื่อมีการแก้กฎหมาย  
ฉบับนี้ ผมไม่พูดถึงที่มาที่ไปแล้ว เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายกันไปแล้วและมีการชี้แจง เราทราบกัน

- 10 ดีแล้ว ตอนนี้ถ้ามาดูที่เนื้อหาลักการและเหตุผล ลักการจะมีการกำหนดอายุครรภ์ที่เป็นความผิด

ที่หญิงทำให้เกิดแท้งหรือมีคนทำให้แท้ง คือ จาก ๐ สัปดาห์ ขยับไปเป็นที่ ๑๒ สัปดาห์ อันนี้ คือ

พัฒนาการของสังคมที่ไปกำหนดเวลา ณ จุดหนึ่งทีพอจะรับกันได้ว่า ณ จุดนี้ ถ้าต่ำกว่านี้การทำแท้ง

จะไม่มี ความผิด ผมคิดว่านี่คือ พัฒนาการของสังคม คือ การขยับขึ้นขึ้นมาในจุดที่เรียกว่าพอจะรับ

กันได้หรือที่เรียกว่ามิติความรู้สึกทางสังคม แต่แน่นอนถ้าเรามองแบบสุดโต่งเรารับไม่ได้เลย

- 15 เพราะอ้างศีลธรรมรับไม่ได้ อ้างสิทธิเด็กรับไม่ได้ แต่ผมกราบเรียนไปแล้วทั้งหมดพัฒนาการสังคมได้

บอกมาแล้ว ถ้าเรารับไม่ได้เราเขียนไว้ที่ ๐ สัปดาห์เหมือนเดิม สิ่งที่เกิดขึ้นในวันนี้ยังมีอยู่เหมือนเดิม

แต่การรับได้และขยับมา ณ จุดหนึ่งผมคิดว่านี่ คือ พัฒนาการของสังคม เป็นความรู้สึกของสังคม

หรือโซเชียลเซนเซชัน (social sensation) หรือการรับได้ของสังคม ผมขออนุญาตไม่ใช่คำที่

ฟุ่มเฟือย ดังนั้น ถ้าการแก้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ขยับเวลาผิด หรือไม่ผิด จาก ๐ สัปดาห์ มาเป็น

- 20 ๑๒ สัปดาห์ ผมฟังสับสนเสียงทั้งสังคมเป็นสิ่งที่รับได้ในการขยับ ด้วยเหตุนี้ถ้าเกิดว่ากันด้วยลักการ

และเหตุผลในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มาถึงวุฒิสภาในฐานะสมาชิกวุฒิสภาคนหนึ่ง ผมคิดว่า

สามารถรับหลักการตรงนี้ได้ ส่วนเหตุผลมีการอธิบายผมไม่พูดถึง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ทิพย์อัปสร ๓๔/๒

คราวนี้ประเด็นถัดมา คือ ประเด็นที่มีการเขียนไว้ ผ่านหลักการข้อที่ ๒

เพิ่มเหตุยกเว้นความผิดทำให้แท้งลูก มาตรา ๓๐๕ ผมคิดว่าในการออกกฎหมายมีความจำเป็น

5 เมื่อแก้ ๑ มาตรา ต้องไล่มาแก้มาตราอื่นให้มีความครอบคลุมและสอดคล้อง คือ คຸ້ມครองว่า

ถ้าทำแท้ง ไม่เกิน ๑๒ สัปดาห์ แม่ไม่ผิด ผู้ทำ คือ แพทย์กระทำไม่ผิด และพูดถึงเหตุอื่น ๆ

เช่น เรื่องการเสี่ยงภัย มีความเสี่ยงอย่างมากหรือมีเหตุผลทางการแพทย์ ใน (๒)

(๑) คือ อันตรายต่อสุขภาพ (๓) คือ ที่ยืนยันว่าเป็นเรื่องของอาชญากรรมความผิดทางเพศ

(๔) ผมคิดว่าชัดเจน คือ ไปคลุมเรื่องทำที่อายุต่ำกว่า ๑๒ สัปดาห์ ต้องไม่ผิด ต้องคลุมเอาไว้

10 ประเด็นมาถึง (๕) ผมได้ติดตามดูร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในขั้นตอนเสนอมารัฐบาล (๕) ไม่มี

มีการมองถึงเรื่องแค่ ๑๒ สัปดาห์ แล้วเปิดช่อง ที่ผมเรียนแล้วในวงเล็บต้น ๆ เพื่อจะปิดช่องความผิด

เอาไว้ ซึ่งผมคิดว่าถูกต้อง แต่พอมาถึงวงเล็บนี้ ผมทราบดีว่าสังคมมีความคิดแตกต่างกันแล้ว

มีคนในสังคมกลุ่มหนึ่งมองไปอีกด้านหนึ่ง คือ บอกว่าน่าจะทำให้ไกลมากกว่านั้น

เพราะเป็นสิทธิของแม่ บางคนน่าจะรู้ตัวว่าท้องโดยไม่พร้อม เกิน ๑๒ สัปดาห์ไปแล้ว มีข้อมูล

15 ที่มีการกล่าวถึงกันบอกว่า มีประมาณร้อยละ ๒๐ ของผู้ที่ทำแท้ง ผมไม่มั่นใจว่าจะมีมากถึงขนาดนั้น

หรือไม่ แต่บอกว่าเมื่อเกิน ๑๒ สัปดาห์ไปแล้ว ถ้าไม่ครอบคลุมเอาไว้จะมีความผิด มีความพยายาม

อยากจะขยับไปถึง ๒๔ สัปดาห์ ผมย้ำท่านประธานไม่ว่ากี่สัปดาห์ตั้งแต่ปฏิสนธิมีชีวิตแล้วทั้งนั้น

เมื่อเขาอยู่ในท้องแม่ วันนี้นี้ยังมีผู้คนเคลื่อนไหวเรื่องผลักดันให้ถึง

๒๔ สัปดาห์ ผมคิดว่าเราต้องเคารพความเห็นและมุมมองแบบนี้ ในขณะที่พวกเรากราบเรียนแล้ว

20 มีบางคนอยากจะเคลื่อนไหวให้เป็น ๐ สัปดาห์ ไม่ใช่ ๑๒ สัปดาห์ ไม่ให้ทำแท้ง โดยมีเหตุผลด้วยกัน

ทั้ง ๒ ฝ่าย ผมคิดว่าจากอันนั้นเท่าที่ได้ติดตาม สภาผู้แทนราษฎรได้มีการปรับออกมาให้เกิดเป็น

สายกลางมากขึ้น คือ ขยับเลยจาก ๑๒ สัปดาห์ ไม่เกิน ๒๐ สัปดาห์ แล้วใส่เงื่อนไขตรง “แต่”

เข้าไป ตรงนี้ คือ เป็นการแก้ร่างกฎหมายที่มีมาจากรัฐบาล แล้วผ่านการรับฟังความคิดเห็น

มาอย่างกว้างขวางแล้ว ประเด็นที่สภาผู้แทนราษฎรโดยคณะกรรมการวิสามัญได้แก้

25 แล้วสภาผู้แทนราษฎรได้เห็นชอบใส่ลงไป ผมคิดว่าเป็นความพยายามที่จะหาสายกลาง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ทิพย์อัปสร ๓๔/๓

ขยับจาก ๑๒ สัปดาห์ แต่ขยับอย่างมีเงื่อนไข อย่างมีกฎเกณฑ์กติกาที่เรียกว่าคอนดิชันนิง

(conditioning) คือ ทำให้มีเงื่อนไข ตรงนี้อาจจะเป็นประเด็นที่ทำให้บางคนที่มีมองว่า ไม่ควร

5 ขยับไปไกลมากนัก เร็วเกินไป รู้สึกไม่สบายใจ แต่บางคนก็อยากจะให้ไปไกลกว่านั้น รู้สึกว่า

การขยับแค่นี้ อาจจะน้อยเกินไป ทั้งหมดนี้เพื่อจะกราบเรียนว่า อันนั้นเป็นเรื่อง

รายละเอียดในมาตรา เป็นเรื่องวาระที่ ๒ อะไรก็ว่ากันไป แต่ในวาระที่ ๑ ด้วยเหตุและผล

ทั้งหมดที่ผมกราบเรียนมาทั้งหมดจากประสบการณ์ ข้อเท็จจริงที่เกิดในสังคมและมองแบบ

สายกลางที่สุดโต่งไปด้านใดด้านหนึ่ง ผมคิดว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในฐานะที่ผมเป็นสมาชิก

10 วุฒิสภาคนหนึ่ง ผมรับพระราชบัญญัตินี้ไว้พิจารณาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านอำพล จินดาวัฒนะ ต่อไปเป็นสมาชิกที่เข้ารายชื่อไว้

เป็นท่านสุดท้ายเพื่ออภิปรายในชั้นรับพระราชบัญญัตินี้ไว้พิจารณา

เชิญท่านประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ ครับ

15 นายประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ : กราบขอบพระคุณครับ กราบเรียนท่านประธาน

วุฒิสภาที่เคารพและท่านสมาชิกวุฒิสภา รวมทั้งท่านผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน กระผม นายประสิทธิ์

ปทุมารักษ์ หลายท่านได้แสดงความคิดเห็น มีทั้งเห็นด้วยและยังมีความคิดเห็นในบางส่วน ซึ่งอาจจะ

ไม่ครอบคลุม ผมเองอยู่ในฝ่ายของกฎหมายมาโดยตลอด ตอบได้เลยว่ารอโอกาสมานาน

แล้วคิดว่าอันนี้จะเป็นการแก้ปัญหาให้กับสังคมได้อย่างแท้จริง และเห็นด้วยที่รัฐบาลเสนอเข้ามา

20 ในเวลาอันเหมาะสม แม้ว่าจะเป็นช่วงเวลาที่ยากลำบากที่มีเวลาในการพิจารณาถึงแม้จะไม่เต็มเม็ด

เต็มหน่วย แต่คงจะต้องขอเรียนฝากท่านประธานไปยังท่านรองนายกรัฐมนตรีว่า ทางแก้

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ไม่ทราบว่าจะมีแนวทางอื่นได้หรือไม่ เช่น เมื่อพ้นไปแล้วเพื่อเป็นการปิด

ไม่ให้เกิดช่องว่างในการที่เมื่อพ้น ๓๖๐ วันแล้ว ตรงนั้นเป็นช่องว่างของการที่จะทำให้ร่าง

พระราชบัญญัติฉบับนี้โดยเฉพาะมาตรา ๓๐๑ ไม่มีผลใช้บังคับจะเกิดปัญหาตามมา เมื่อใช้แล้ว

อาจจะออกก็พระราชกำหนดในช่วงสั้น ๆ หรือทำร่างแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา

คู่ขนานมาเพื่อรองรับการที่กฎหมายประกาศใช้และมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เป็นต้นไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ที่พยอ้อปสร ๓๔/๔

ตรงนั้นจะได้มีกฎหมายที่มารอเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น แล้วจะเป็นสิ่งที่แก้ปัญหาล

เพราะว่าคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญต้องถือว่าผูกพันทุกองค์กร ผูกพันทั้งสภา ทั้งคณะรัฐมนตรี

5 ทั้งศาลและองค์กรอื่น เพราะฉะนั้น ในเมื่อรัฐธรรมนูญบัญญัติเช่นนี้แล้วคงไม่มีทางเสี

จะต้องหลบเลี่ยงไม่ดำเนินการ เมื่อดำเนินการแล้วสิ่งที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาหลายท่านเป็นห่วงว่า

ถ้าแก้ไขเฉพาะมาตรา ๓๐๑ และมาตรา ๓๐๒ มาตรา ๓๐๓ มาตรา ๓๐๔ จะทำอย่างไร

มาตรา ๓๐๒ มาตรา ๓๐๓ เป็นเรื่องที่มีการคำนึงถึงกฎหมาย ซึ่งท่านรองนายกรัฐมนตรี

ท่านได้กล่าวแล้วว่า ในเรื่องการพิจารณาทั้งหมด ๕ มิติ ผมจะไม่เข้าไปกับท่านอำพล จินดาวัฒน์

10 ที่ได้กล่าวเมื่อสักครู่นี้ ๕ มิติ โดยเฉพาะเรื่องมิติแรกเรื่องกฎหมายตรงนั้น ในเมื่อมาตรา ๓๐๑

ซึ่งเป็นกฎหมายหลักเป็นสารบัญญัติที่เขียนบัญญัติไว้ -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๕/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๒๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พรเพื่อญ ๓๕/๑

ในกรณีถ้าไม่มีเขียนไว้ นั่นหมายความว่า สิ่งที่หญิงยอมให้ตนเองทำแท้งหรือทำแท้งในขณะที่อายุครรภ์ยังไม่เกิน ๑๒ สัปดาห์ ไม่มีกฎหมายเขียนไว้ว่าเป็นความผิด ฉะนั้น เมื่อไม่เป็นความผิด

5 การที่จะช่วยตามมาตรา ๓๐๒ หรือมาตรา ๓๐๓ ตรงนั้นไม่เป็นความผิด เพราะว่าถ้าไม่มีเขียนไว้เป็น

ความผิดได้แม้กระทั่งหญิงที่ไปช่วย เพราะมีแนวการตัดสินของคำพิพากษาศาลฎีกาเมื่อประมาณ

๒๐ ปีที่ผ่านมา แม้กระทั่งไปนอนขวางประตูหรือไปยืนขวางประตูในการดูต้นทางให้หญิงที่ตัวเองพา

ไปทำแท้งตรงนั้นถือว่าเป็นการสนับสนุน ฉะนั้น คิดว่าในเมื่อกฎหมายหลักไม่มีแล้ว หรือไม่มีเขียน

รองรับไว้ นั่นหมายความว่า ความผิดตรงนั้นในการที่จะไปยืนยันว่าหญิงมีครรภ์คนนั้นทำผิด แล้ว

10 มาตรา ๓๐๒ มาตรา ๓๐๓ ไม่มีเขียนรองรับไว้คงไม่ใช่ ฉะนั้น เช่นเดียวกันในมาตรา ๓๐๔ ซึ่งโดด

ข้ามก่อนถึงมาตรา ๓๐๕ ในมาตรา ๓๐๔ เป็นเรื่องชั้นพยายาม ชั้นพยายาม หมายความว่า ผู้ใดไม่

15 ว่าจะเป็นผู้หญิงก็แล้วแต่ เพราะผิดตามมาตรา ๓๐๑ มาตรา ๓๐๒ มาตรา ๓๐๓ ไม่ว่าจะเป็นผู้หญิงที่

ทำให้ตนเองแท้งลูกหรือว่าหญิงนั้นยินยอมให้ตนเองแท้งลูก หรือผู้ที่ช่วย ในเมื่อกฎหมายหลักไม่มี

แล้ว ฉะนั้น ความผิดฐานพยายามก็ไม่เป็นความผิด เพราะว่าชั้นพยายามรับโทษเพียง ๒ ใน ๓

20 เพราะความผิดฐานชั้นพยายาม คือ กฎหมายเขียนแต่เพียงว่า ผู้ใดลงมือกระทำความผิด และกระทำ

ไปไม่ตลอด หรือกระทำไปตลอดแล้ว แต่ไม่บรรลุผล หมายความว่า เป็นความผิดฐานชั้นพยายาม

ระวางโทษเพียง ๒ ใน ๓ ซึ่ง ๒ ใน ๓ ของอัตราโทษที่กฎหมายกำหนดไว้เท่านั้น ส่วนจะลงโทษจริง

25 แคลไหน ลงโทษอย่างไรเป็นเรื่องดุลพินิจของศาลในการที่จะพิจารณาถึงพฤติกรรมการกระทำว่ามี

ความรุนแรงหรือมีความยากลำบากซับซ้อนมากแค่ไหน ฉะนั้น คิดว่าไม่น่าเป็นห่วง สิ่งที่เป็นห่วงคือ

30 จะทำอย่างไรจะให้กฎหมายที่จะออกมาแล้วสามารถใช้ครอบคลุมได้ในช่วงที่อาจจะเกิดช่องโหว่ของ

กฎหมายที่ไม่มีกฎหมายใช้ เพราะว่าศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัยให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน

๓๖๐ วัน ซึ่งวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ต้องเป็นวันที่บังคับใช้ เรื่องประกาศคงจะต้องประกาศ

อย่างช้าสุด คือ วันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เพราะว่ากฎหมายจะใช้ตั้งแต่วันที่ถัดจากวันประกาศใน

ราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป ผมจึงเห็นว่าในมติกฎหมายคงจะต้องดูในส่วนนี้ ส่วนเรื่อง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๒๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พรเพื่อญ ๓๕/๒

ของทางการแพทย์คงจะต้องพิจารณากฎหมายที่จะไปลงโทษ เพราะในกฎหมายใช้คำว่า “ทารก” วุฒิสภา  
แต่กฎหมายที่เขียนอยู่ที่ลงโทษ คือ ลงโทษบุคคล “บุคคล” ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

5 เขียนไว้ว่า “สภาพบุคคลย่อมเริ่มแต่เมื่อคลอดอยู่รอดเป็นทารกแล้วไปสิ้นสุดลงเมื่อตาย” เพราะ

อันนี้ คือ บุคคล ถ้าไม่ได้ทำกับบุคคลตรงนั้นเป็นสิ่งที่กฎหมายให้ความคุ้มครองอยู่แล้ว

แต่ปัญหา คือ ในเรื่องของศีลธรรม ขออนุญาตข้ามไปมิตินี้ ๓ เดียวจะกลับมามิตินี้ ๒

มิตินี้ ๓ ในเรื่องของศีลธรรมคงจะต้องดูควบคู่กันไปว่ามีความเหมาะสมประการใด จะยกตัวอย่างหลาย

ตัวอย่างว่า กรณีถ้าหญิงไม่พร้อมที่จะมีครรภ์ถึงแม้ว่าจะบังคับให้เขามีครรภ์ ความสุขไม่ได้อยู่ที่หญิง

10 มีครรภ์ แต่ความสุขหญิงมีครรภ์สามารถที่จะกำจัดออกไปถ้าหากว่าสิ่งที่ไม่พึงปรารถนาได้หลุด

ออกไปแล้ว เพราะหลายประการหญิงมีความจำเป็นที่จะต้องให้ทารกที่อยู่ในครรภ์ได้ดำเนินการ

ออกไป ร่างพระราชบัญญัตินี้จะเห็นได้ชัด บางครั้งมีการข่มขืนกระทำชำเราหรือมีการขืนใจกระทำ

ชำเราหญิงที่ไม่สมประกอบก็ดี อย่างที่หลายคนมองว่าเรื่องทุพพลภาพ หรือว่าหญิงที่เป็นใบ้ หรือว่า

เรื่องของพ่อข่มขืนลูกสาวก็มี เพราะบางครั้งเกิดจากการมีเมมา ฉะนั้น เป็นไปได้ยากในการที่จะ

15 ทำให้เด็กเหล่านั้นยังคงยอมรับหรือว่าตั้งรับในการที่จะดูแลครรภ์จนกระทั่งให้เด็กนั้นเกิด แล้วคิดดู

ตัวมารดาอยู่แล้วตัวลูกจะไปมีลูกกับพ่ออีก อันนี้เป็นปัญหา ต้องดูความจำเป็น ถึงแม้ว่าจะเกิน

๑๒ สัปดาห์ไปแล้ว ถ้าเป็นความจำเป็นตรงนั้นเป็นอีกส่วนหนึ่ง เรื่องศีลธรรมคงดูควบคู่กัน แต่

ศีลธรรมบางครั้งจะนำมาใช้อ้างเพื่อไม่ให้เกิดผลขึ้นมา เช่น กรณีไม่ต่างกัน อ้างเรื่องศีลธรรม เรื่อง

ศาสนาพุทธ กรณีเช่นเดียวกันเรื่องบ่อน เหมือนกัน ฉะนั้น กรณีอย่างนี้ต้องดูด้วย ในเมื่อวิถีชีวิตของ

20 คนเปลี่ยนไป ประมวลกฎหมายอาญาใช้มากกว่า ๖๐ ปีแล้ว ใช้ในขณะที่วิถีชีวิตของคนในสมัยก่อน

ส่วนมากอยู่กับเหย้าเฝ้ากับเรือน แล้วอยู่ในสายตาของบิดา มารดา หรือผู้ปกครอง

หรือพ่อแม่ หรือญาติพี่น้อง การดูแลจึงอยู่ในสายตา แต่ปัจจุบันหญิงเหล่านั้นต้องดิ้นรนในการทำมา

หากิน ออกไปสู่โลกภายนอก โอกาสที่จะผิดพลาดพลั้งเผลอมีเต็มไปหมด และสิ่งบันเทิงใจยั่วชวน

ในละครมีสะท้อน เมื่อเร็ว ๆ นี้ผมดูช่อง ๓ นำเรื่องกรรมกรรมมาฉายรอบ ๒ อันนี้สะท้อนให้เห็น

25 เหมือนกันว่า ความไม่พร้อมของเด็กเมื่อตั้งครรภ์แล้วผลสุดท้ายต้องนำไปทิ้ง อันนี้เป็นปัญหาของ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๒๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พรเพื่อญ ๓๕/๓

สังคม ในเมื่อวิถีชีวิต วิถีความเป็นอยู่ของคนเปลี่ยนไป ฉะนั้น ต้องดูว่ากฎหมายควรบัญญัติให้มีความสอดคล้องกับเรื่องของวิถีชีวิตด้วยเช่นเดียวกัน เหมือนกับปัจจุบัน เช่น เรื่องของการแพร่

5 ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ กลับเข้ามาวิถีชีวิตในการดำรงชีพจะเป็นอย่างไร ระยะเวลาทาง โซเชียลดิสเทนซิง (social distancing) ตรงนั้นต้องนำมาใช้ ฉะนั้น ในเมื่อกรณีเช่นนี้

คิดว่าเป็นความจำเป็น ส่วนเรื่องการแพทย์ต้องให้การแพทย์ที่เรามีความพร้อมในการที่จะดูแลตนเองอยู่ตรงนี้จะได้รับฟังเสมอว่าการแพทย์บางครั้งต้องหลบ ๆ ซ่อน ๆ แล้วต้องรีบร้อนในการดำเนินการทำแท้งให้กับหญิงที่ไม่มีความพร้อม แล้วเป็นปัญหาภายหลังการทำแท้ง เช่น

10 ตกเลือดบ้าง หรือว่ามีปัญหาติดตามมาในการมีปัญหาแทรกซ้อน ซึ่งไม่สามารถจะไปติดต่อที่ไหนได้

เพราะทำมาโดยไม่ถูกต้อง ในกรุงเทพมหานครมีทั่วไป คนข้างนอกเขารู้กันทั้งนั้น ไม่ว่าจะแถว

สุขุมวิทหรือแถวอนุสาวรีย์ชัยสมรภูมิ แม้กระทั่งแถวบ้านผมที่นครปฐมมีคนรู้ทั่วไป แถวสามพรานผมไม่ระบุ แต่ว่าคนในวงการที่เขาจะทำเขาดิ้นรนเอง แต่เขาไปเสี่ยงภัย แล้วเราจะให้หญิงเหล่านั้น

ต้องไปเสี่ยงภัย โดยที่ให้มีโอกาสเลือกสุขอนามัยที่มีความปลอดภัยไม่ดีกว่าหรือ ได้รับการดูแล

15 ถูกสุขลักษณะ ผมจึงเห็นว่าทางการแพทย์น่าจะเข้าไปดูแล แม้กระทั่งทุกวันนี้ยาอย่างที่ท่าน

เจตน ศิริธรานนท์ ท่านได้เอ่ยขึ้นมาเมทาบอละไรนั้น ผมมองว่าถ้าจะให้ดีคุณหมอช่วยขยาย

ว่าทานก่อนหรือทานหลัง หลังต้องกี่วันหลังจากมีเพศสัมพันธ์ตรงนั้นจะทำให้เกิดความปลอดภัย

เพราะบางคนพูดถึง ที่เขาใช้กันผมไม่ทราบว่าปัจจุบันยังใช้อยู่หรือเปล่า เช่น โพสต์นอร์ (Postinor)

มีการใช้แล้วผลสุดท้ายมีผลกระทบภายหลังจากที่ใช้เป็นประจำ เพราะว่าความไม่พร้อมของคุณ

20 เหล่านี้คิดว่าใช้ยาแล้วช่วยได้เพื่อไม่ให้ตั้งครรภ์ แต่การใช้บ่อย ๆ ไม่สามารถทราบได้ว่า

ผลข้างเคียงที่จะเกิดขึ้นมาเป็นอย่างไร ฉะนั้น ถ้าเกิดให้ทางการแพทย์ได้ดูแลในเรื่องนี้อย่างจริงจัง

จะช่วยให้หญิงเหล่านั้นได้รับการดูแลในเรื่องความปลอดภัยและถูกสุขอนามัยอย่างแท้จริง -----

- ๓๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ขวัญดวง ๓๖/๑

กรณีต่อไปในเรื่องของสิทธิเสรีภาพ อันนั้นจริงอยู่ที่สิทธิเสรีภาพแม้จะเขียนอยู่ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๘ เรื่องสิทธิเสรีภาพ แต่ต้องดูควบคู่กันไปเหมือนกันว่า สิทธิเหล่านั้นควรได้รับการดูแล

5 มากน้อยสักแค่ไหน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สุดท้ายในเรื่องของความรู้สึกที่ท่านรองนายกรัฐมนตรี ท่านได้กล่าวในเรื่อง

ความรู้สึกของตัว ไม่ว่าจะเฉพาะหญิงที่แท้งลูก ครอบครัว หรือว่าญาติพี่น้องล้วนมีผลกระทบทั้งนั้น เพราะฉะนั้น ในเมื่อความรู้สึกขณะนี้ผมเชื่อมั่นเหลือเกินว่า ความรู้สึกนี้เปลี่ยนไป ต่างไปจาก ๒๐ ปี ๓๐ ปีที่แล้ว ซึ่งหญิงจะใช้นามสกุลตนเองยังเป็นที่รังเกียจ ต้องใช้นามสกุลของฝ่ายชาย ของสามี

10 ปัจจุบันใช้ก็ได้ ไม่ใช้ก็ได้ ใช้เพิ่มก็ได้ ใช้ตรงกลางก็ได้ เพราะฉะนั้น แนวคิดอะไรต่าง ๆ เปลี่ยนไป

แล้ว ทั่วโลกมีการเปลี่ยนแปลงแม้กระทั่งตะวันออกกลางก็มีการเปลี่ยนไป เช่น หญิงไม่ให้มีการขับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

รถ ปัจจุบันมีการเปลี่ยน เปลี่ยนเพื่อให้สามารถดำรงชีพอยู่ได้ในสภาวะปัจจุบัน สิ่งที่รัฐบาลเสนอมา ผมมองว่าสามารถดำเนินการได้และดำเนินการแก้ปัญหาในช่วงที่มีเวลาอันจำกัดนี้ เพราะถ้าหากว่า

15 15 ทราบว่าจะมีความเห็นเป็นประการใด และปัญหาที่ตามมาจะทำให้กฎหมายไม่สามารถใช้ได้ทัน จะ เกิดช่องว่างขึ้นมา ดังนั้น ผมเห็นด้วยว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ น่าที่จะให้ผ่านไปก่อน ส่วนรัฐบาล ไม่ทราบว่าจะดำเนินการได้หรือไม่ ในการที่จะนำเหตุผลและไปออกเป็นพระราชกำหนดในกรณีที่ยัง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มีความครอบคลุมไม่ทั่วถึง รวมทั้งเรื่องของการเตรียมความพร้อมในการยกร่างกฎหมาย ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมขึ้นมาพร้อมกันและพิจารณาในช่วงที่มีความเร่งด่วน

20 ขอรบกวนขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบขอบคุณประสิทธิ์ ปทุมารักษ์ นะครับ ขณะนี้สมาชิกที่ส่งรายชื่อ

อภิปรายในขณะรับหลักการหมดแล้ว ซึ่งเป็นเหตุผลที่ฟังได้ดี ขณะนี้ท่านศาสตราจารย์พิเศษจรัญ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ภักดีธนากุล จะเป็นผู้ตอบในฐานะตัวแทนของคณะรัฐมนตรี เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๒๔

ศาสตราจารย์พิเศษจรูญ ภักดีธนากุล (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธาน

ที่เคารพ กระผม นายจรูญ ภักดีธนากุล ในฐานะผู้ชี้แจงครับ กระผมขอกราบเรียนความรู้สึกส่วนตัว

5 นิดหนึ่งว่า มีความประทับใจในระบบการทำงานของรัฐสภาคุณนี้ที่ผมเพิ่งได้มีโอกาสเป็นครั้งแรก

ในรอบ ๑๕ ปีที่ผ่านมาที่ได้เข้ามา ได้พบ ได้เห็น ได้รับรู้การทำงานของรัฐสภาของเรา ขอเรียนว่า

มีคุณภาพ มาตรฐาน น่าชื่นใจครับ โดยเฉพาะการประชุมในบ่ายวันนี้ ผมมีความประทับใจ

ในกระบวนการที่ผมได้ฟังมา ๓ ประการ

ประการที่ ๑ คือ ท่านได้แสดงจุดยืนที่มั่นคงว่า ท่านไม่สึกเอาเผ่ากิน แม้ว่า

10 กรอบเวลาจะเร่งรัดชนิดที่ต้องทำให้เสร็จให้เร็วที่สุด แต่ท่านยังยืนยันหยัดว่า คุณภาพ มาตรฐาน

ความถูกต้อง ประโยชน์ที่จะเกิดแก่สังคมไทยส่วนรวมเป็นเป้าหมายใหญ่ เป้าหมายสูงสุด ท่านได้

อภิปรายรอบคอบ รอบด้าน ทั้งในด้านที่จะโปรไลฟ์ (pro life) และโปรชอยส์ (pro choice)

ประการที่ ๒ ท่านผู้แทนคณะกรรมการการศาสนา คุณธรรม จริยธรรม

ศิลปะและวัฒนธรรม วุฒิสภา ที่ท่านยืนยันหยัดมั่นคงในกฎแห่งกรรม ผมเองมีคอนวิชัน

15 (conviction) เช่นนั้น และเชื่อมั่นว่ากฎแห่งกรรมเป็นจริงให้ผลจริง

ประการที่ ๓ ความรอบรู้ด้านกฎหมายของวุฒิสภาที่ผมได้ฟังในวันนี้ต้อง

กราบเรียนว่าประทับใจอย่างยิ่ง เพราะผมเองทำงานใช้กฎหมายของศาลรัฐธรรมนูญมา ๑๒ ปีเต็ม

ยังมีข้อมูลไม่ครบเท่าท่านเลย แล้วความเห็นทางกฎหมายที่ท่านอภิปราย โดยเฉพาะกระผม

ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านคำคุณ สิทธิสมาน ผมเห็นด้วยทุกประการเลยครับ อย่างไรก็ตาม ในฐานะ

20 ผู้ชี้แจงร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมใคร่ขอเรียนชี้แจงให้เห็นความเป็นมาเป็นไปและเหตุผลของ

ร่างพระราชบัญญัติในชุดที่มีปัญหา ผมเข้าใจว่าปัญหามากที่สุดอยู่ที่ร่างมาตรา ๓๐๕ (๕) เบื้องต้น

หลักการสำคัญของการจัดทำร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มาตั้งแต่ในชั้นยกร่างแรก เน้นเลยว่า

ประสงค์จะให้การทำแท้งเป็นทางออกสุดท้ายของผู้หญิงและครอบครัวที่ตกอยู่ในฐานะที่ยากลำบาก

ในอดีตหรือมาจนปัจจุบันรัฐบาลหรือประเทศไทยไม่ได้จัดระบบและกลไกที่มีประสิทธิภาพเข้าถึงได้

25 อย่างรวดเร็วให้แก่ผู้หญิงและครอบครัวของเขา เขาต้องจวนเข้าไปสู่กลไกของการทำแท้ง

# ๑๒๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ขวัญดาว ๓๖/๓

เถื่อนซึ่งอาจจะไม่จำเป็นต้องให้คนอื่นทำก็ได้ ไม่จำเป็นต้องให้แพทย์ทำก็ได้ เขาทำของเขาเอง

ทำกับผู้ที่อาสาจะทำให้ในชุมชนด้วยวิธีการหลากหลาย ตรงนั้นเป็นเป้าหมายใหญ่ว่าถึงเวลาใน

5 โอกาสนี้ และตามคำแนะนำของศาลรัฐธรรมนูญว่า ควรจะได้มีการปรับปรุงกฎหมายในเรื่องนี้

เพื่อเปิดทางเลือกใหม่ ทางเลือกอื่นที่ดีกว่าการทำแท้ง เพราะผมมั่นใจว่าการทำแท้งเป็นกรรม

อย่างหนึ่งที่จะต้องให้ผล ดังนั้น ถ้าสังคมเรามีงานที่เข้าช่วยเหลือให้คำปรึกษาแนะนำ ให้ทางเลือก

ให้การช่วยเหลือแก้ไขปัญหาที่เป็นต้นเหตุของความยากลำบากของเขา ผมมั่นใจว่าเราจะลดจำนวน

ผู้หญิงที่ต้องเข้าไปสู่การทำแท้งและการทำแท้งเถื่อนที่เป็นอันตรายมากได้เป็นจำนวนมาก

10 พอสมควร นั่นเป็นเหตุผล เป็นเป้าหมายใหญ่ ซึ่งจะนำไปสู่การแจกว่าทำไมจึงจำเป็นต้องมี

มาตรา ๓๐๕ (๕)

ประการที่ ๒ ระบบการช่วยเหลือแก้ปัญหาที่รัฐจัดให้ผู้หญิงที่ตั้งครรภ์

โดยยังไม่พร้อม คือ รัฐสภา เรามีกฎหมายออกไปแก้ปัญหาให้วัยรุ่นกับพระราชบัญญัติป้องกัน

และแก้ปัญหการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งออกแบบไว้ค่อนข้างดี ส่วนการบริหารจัดการ

15 จะเป็นอย่างไร เราไปพัฒนากัน

- ๓๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๒๖

แต่ว่ากฎหมายเปิดช่องทางให้เราเห็นว่า น่าจะถูกนำมาเข้ามาช่วยในการแก้ปัญหาเรื่องนี้ให้แก่ผู้หญิงที่ไม่ใช่วัยรุ่น คือ ในกฎหมายฉบับนั้นจำกัดอายุไว้ไม่เกิน ๒๐ ปี ทีนี้ถ้าเป็นผู้หญิงที่อายุเกิน

5 ๒๐ ปีบริบูรณ์และต้องตกอยู่ในภาวะที่แสนระกำลำบากอย่างนั้น เขาไม่มีโอกาสได้รับ

ความช่วยเหลือแก้ไขปัญหาคือตามกฎหมายดังกล่าว เขาจะไปไหน เขาไปสูการทำให้แก่

การทำแท้งที่ผิดวิธีเป็นอันตรายและกระทบความรู้สึกของสังคมยิ่งกว่าการกระทำโดยผ่านมาตรฐาน

วิชาชีพเวชกรรมของประเทศเรา โดยนัยนี้ผมกราบเรียนขอชี้แจงถึงเหตุผลที่มาของร่าง

พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่...) พ.ศ. .... มาตรา ๓๐๕ (๕) ว่า

10 ประการที่ ๑ เราต้องการผันการทำให้แก่เข้ามาสู่ระบบที่ปลอดภัยกว่า

ถ้าท่านกรุณาอ่านมาตรา ๓๐๕ (๕) อีกสักครั้งท่านจะพบว่า ไม่ใช่เปิดเสรี มีเงื่อนไขที่ถูกต้องแบบไว้

โดยหลักการที่ผมได้กราบเรียนไปในเบื้องต้นว่า ก่อนแพทย์จะทำแท้งให้ ก่อนที่เขาจะได้รับยกเว้น

ความผิดจะต้องมาเข้าระบบรับคำปรึกษาทางเลือก คำนี้เราเอามาจากหลักการเคาน์เซลลิ่ง

(counseling) ที่ไม่ใช่เพียงแต่ว่า สั่งเขา บอกเขาให้ทำไม่ใช่ มีหลักวิชาทางจิตวิทยา จิตเวช

15 ประกอบกันทำให้เขาได้รับคำปรึกษาทางเลือกจากผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ไม่ใช่คนในชุมชน ไม่ใช่

เพื่อน ไม่ใช่คนในครอบครัวเขาเท่านั้น แล้วเรามั่นใจว่าเพียงแค่นี้จะช่วยลดการตัดสินใจทำแท้งได้

จำนวนหนึ่ง

20 ประการที่ ๒ นอกจากการปรึกษาทางเลือกจากแพทย์ ผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรม

เรายังได้เพิ่ม ซึ่งถูกคัดค้านมาก ผมกำลังจะกราบเรียนถึงเหตุผลที่มาที่ไปว่าเกิดขึ้นมาได้อย่างไร

ทำไมต้องเอาวิชาชีพอื่นเข้ามาปน ให้มันรุ่งรัง เย็นเยื่อ ล่าช้า เสียเวลาการตัดสินใจทำแท้งของผู้หญิง

กราบเรียนว่าได้มีการชี้แจงและทำความเข้าใจ จนในที่สุดต้องลงมติกันด้วยจำนวน ซึ่งได้รับความ

เห็นชอบว่า วิชาชีพเวชกรรมอย่างเดียวมองปัญหาเพียงด้านเดียว คือ ท่านมุ่งที่จะดูแลความ

ปลอดภัยของคนไข้เป็นสำคัญประกอบกับจรรยาบรรณของท่าน แต่วิชาชีพทาง

เวชกรรมไม่สามารถช่วยปัญหาเศรษฐกิจ ปัญหาความขัดแย้งในครอบครัว ปัญหาว่าถ้าคลอด

25 ออกมาแล้ว ถ้าเขายอมตั้งครรรค์ต่อแล้วคลอดออกมา แล้วตกอยู่ในภาวะที่ยากลำบากกว่าที่เป็นอยู่

วิชาชีพเวชกรรมแบกรับได้บางส่วน แต่เราต้องการให้มีวิชาชีพอื่น ซึ่งเราโยงไปหาระบบที่จัดตั้งไว้

# ๑๒๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เยาวเรศ ๓๗/๒

ค่อนข้างดี ในพระราชบัญญัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครม. ในวาระ พ.ศ. ๒๕๕๗

ซึ่งจะต้องดึงเอา ๔ - ๕ กระทรวงเข้ามาร่วมในการช่วยแก้ปัญหาให้ ทั้งก่อนและหลังทำแท้ง

5 ทั้งก่อนและหลังคลอด โดยหลักการอย่างนี้จึงเชื่อว่ามาตรา ๓๐๕ (๕) จะทำให้เกิดประโยชน์และ

ผลดีแก่สังคมไทยโดยรวมมากกว่าไม่มี เพราะถ้าไม่มีผู้หญิงเหล่านี้จำนวนไม่น้อยไม่สามารถจะพึง

มาตรา ๓๐๑ ได้ แล้วเขาจะกระโจนเข้าไปสู่การทำแท้งเถื่อน ไม่มีจังหวะ เวลา หรือโอกาสที่จะได้

คิดหาทางออกอื่นที่ดีกว่า แล้วนี่ก็เป็นเหตุที่ทำให้เกิดการลงมติไปในทางว่า ให้แก้ปัญหาระบบนี้

โดยเพิ่มให้มี (๕) ขึ้นในมาตรา ๓๐๕ ผมขออนุญาตอีกนิดหนึ่งว่า ถ้าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต้อง

10 ล่าเข้าไปเกินกว่า วันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ผลจะเป็นอย่างไร ผมได้กราบเรียนไปแล้วว่า เห็นด้วย

กับความเห็นทางกฎหมายของท่านสมาชิกทุกประการ ผมขอเรียนข้อห่วงกังวลนิดหนึ่ง แม้ว่าถ้าเรา

ทำงานไม่ทันวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ยังไม่มีความรับผิดชอบในกระบวนการนิติบัญญัติ

และไม่ได้ทำให้เกิดการทำแท้งเสรีอย่างเต็มที่ เพราะเสียไปเฉพาะมาตรา ๓๐๑ เท่านั้น ในช่วงระยะ

อาจจะเวลา ๓ เดือน ๖ เดือน แต่มาตรา ๓๐๒ ยังมี เพราะฉะนั้น คนที่ไปทำแท้งให้หญิงตั้งครม.

15 ไม่ว่าจะ ๖ เดือน ๗ เดือน ๘ เดือน ๙ เดือน ผู้หญิงไม่ผิด เพราะมาตรา ๓๐๑ สิ้นสภาพบังคับ

ไปตั้งแต่วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ แต่คนที่ไปให้ทำแท้งยังมีความผิดตามมาตรา ๓๐๒

ตรงอย่างที่ท่านได้อธิบายไว้ให้เห็นชัด แต่ผมขอเรียนว่าแม้กระนั้นผลในช่วงเวลา ๓ เดือน

๖ เดือน ๑ ปี แล้วแต่กรณีมีผลกระทบต่อค่อนข้างมาก กล่าวคือ

ประการที่ ๑ แพทย์จะลังเลมากขึ้นที่จะยอมทำแท้งให้กับผู้หญิงเหล่านี้

20 เพราะผู้หญิงเท่านั้นที่มารับยกเว้นความผิด แต่แพทย์ผู้ทำไม่ได้รับยกเว้น แพทย์ยังต้องรับผิด

ตามมาตรา ๓๐๒ ซึ่งโทษหนักกว่ามาตรา ๓๐๑ จริงอยู่เรายังมีมาตรา ๓๐๕ (๑) (๒) อยู่ในปัจจุบัน

เพราะมาตรา ๓๐๕ ปัจจุบันยังไม่ได้ถูกยกเลิก แต่เงื่อนไขของมาตรา ๓๐๕ ปัจจุบัน คือ ต้นเหตุ

ที่ทำให้เกิดกระแสเรียกร้องว่าต้องปรับปรุงกฎหมายนี้ และศาลรัฐธรรมนูญเองได้ฟังข้อมูล

ทั้งหมดแล้ว จึงมีข้อเสนอแนะว่าควรจะต้องปรับปรุงมาตรา ๓๐๕ ด้วย ถึงแม้ว่ามาตรา ๓๐๕

25 จะไม่ขัดแย้งกับรัฐธรรมนูญ

- ๓๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๒๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อัจฉริยา ๓๘/๑

แต่ถึงเวลาต้องหาทางช่วยกันปรับปรุง เพื่อแก้ปัญหานี้ให้กับสังคม พอแพทย์ไม่รับทำให้ เพราะแพทย์จะเสี่ยงอันตรายมากกว่าเดิม พอผู้หญิงเขาไม่ผิด เขาร่วมมือกับทางเจ้าหน้าที่ได้ง่ายขึ้น

5 เล่งงานแพทย์ผู้ทำที่ไม่เข้าเงื่อนไข ๒ อนุมาตราในกฎหมายปัจจุบัน พอแพทย์ไม่รับทำให้ หรือรับ

ทำให้น้อยลง เท่ากับผลักผู้หญิงทั้งกลุ่มให้กระโดดเข้าไปหาการทำแท้งเถื่อนหรือทำแท้งเอง

ตามธรรมชาติ ซึ่งแม้ว่าจะมียาวิเศษอะไรก็ไม่ปลอดภัย ผมได้รับความรู้จากอาจารย์หมอหลายท่าน โดยเฉพาะแพทย์หญิงวิบูลพรรณ ชีวะติลลิก จากแพทยสภาให้ความรู้ชัดเจนในเรื่องนี้ เพราะฉะนั้น ตรงนี้ไม่ได้ทำให้หมดปัญหาหรือหมดห่วง

10 อีกประการหนึ่ง ถ้าเกิดสภาแห่งนี้ไม่ให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ใน

วันนี้ กระผมไม่อยากจะปล่อยให้เกิดช่องว่างในระบบกฎหมายระบบงานยุติธรรม รวมทั้ง

ระบบงานสาธารณสุข แม้จะเป็นช่วงเวลาสั้น ๆ ผมอยากให้เราใช้ข้อเสนอของท่านค่านุณ

สิทธิสมาน ให้ใช้ข้อกำหนด ข้อ ๔๔ ของศาลรัฐธรรมนูญที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๗๔

ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ ว่า

15 ขอให้องค์กรที่เกี่ยวข้อง คู่กรณีเขาคงไม่ขอ แต่ผมคิดว่าองค์กรที่เกี่ยวข้องตั้งแต่คณะรัฐมนตรี

สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา น่าจะร้องขอเข้าไปได้ และไม่จำเป็นต้องรอให้พ้น

วันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ถ้าวันนี้ผลออกมา กระผมไม่ทราบว่าผลจะเป็นอย่างไร แต่ถ้าผล

ออกมาว่าไม่ทันแน่ ขอความกรุณาองค์กรใดองค์กรหนึ่งเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญให้พิจารณา

ขยายเวลา เพราะมีความจำเป็นอย่างนี้ดีกว่าครับ ดีกว่าต้องไปกดดันให้คณะรัฐมนตรีท่านต้อง

20 ออกเป็นพระราชกำหนด ผมมีเหตุผลส่วนตัวว่าปัญหาเรื่องนี้ เป็นศูนย์กลางความขัดแย้ง

อย่างรุนแรงของความเชื่อของผู้คนหลากหลายวงการ หลากหลายภาคส่วน ความเชื่อที่แตกต่างกัน

นั้นถึงขนาดไม่มีทางประนีประนอมกันได้เลย เป็นอุดมการณ์ เป็นอุดมคติ ซึ่งการที่สภาผู้แทนราษฎร

ท่านทำงานให้ภายในเวลา ๔ - ๕ วัน หรือ ๑ สัปดาห์ให้หาจุดประนีประนอมออกมาได้ ผมยินดีว่า

ท่านทำให้เต็มที่แล้ว แต่ถ้าเรากดดันให้รัฐบาลต้องไปออกเป็นพระราชกำหนด เพราะถ้าท่านไม่ออก

25 ท่านถูกกดดันจากอีกด้านหนึ่ง ท่านออกก็เกิดปัญหาว่าไม่มีใครที่จะสามารถวางจุดดุลยภาพ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๒๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อัจฉริยา ๓๘/๒

ในปัญหานี้ โดยกฎหมายที่ไม่ได้ผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากรอบด้าน แล้วหาจุดที่พอจะ  
รับกันได้ ในสังคมไทย ทำให้เกิดประโยชน์สูงสุดเท่าที่เราจะพอทำได้ ไม่มีความเห็นฝ่ายไหน

- 5 ในความแตกต่างกันหลากหลายจะพอใจ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ แต่ว่าจะมีจุดหนึ่งซึ่งเราพอที่จะรับกันได้  
จุดนั้นอยู่ตรงไหน คณะรัฐมนตรีท่านเห็นว่าจุดที่ท่านเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรเป็นดุลยภาพที่  
สังคมไทยพอรับได้ แต่พอมาถึงสภาผู้แทนราษฎรการสแกนหาจุดดุลยภาพ

ในสภาผู้แทนราษฎรเคลื่อนไปอีกเล็กน้อยที่สำคัญ คือ เพิ่ม (๕) ในร่างมาตรา ๓๐๕ เข้ามา เวลานี้  
เรื่องเคลื่อนมาสู่การพิจารณาของวุฒิสภาและผมมั่นใจว่าสภาแห่งนี้จะสแกนหาจุดดุลยภาพให้กับ

- 10 สังคมไทยได้อย่างแน่นอน และจะไม่เกิดปัญหาที่ทำให้เกิดการทะเลาะวิวาทในสังคม และลูกกลมกัน

ขนานใหญ่ เรื่องแบบนี้ถ้าผมมองเผิน ๆ เหมือนเรื่องเล็ก ๆ ไฟกองเล็ก แต่ผมกราบเรียนว่า

เราเคยเจอเหตุการณ์ใหญ่ในอดีตมาแล้ว จากร่างกฎหมายแบบนี้ การที่ยังไม่มีไฟปะทุขึ้นในสังคม  
จะนับว่าการทำงานของสังคมไทยในยุคนี้จากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องรอบคอบพอสมควร ท่านประธาน  
ที่เคารพ ผมขอกราบเรียนชี้แจงเพียงเท่านี้ในส่วนที่ ผมเกี่ยวข้องครับ

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านรองนายกรัฐมนตรี เรียนเชิญครับ

นายวิชณุ เครืองาม (รองนายกรัฐมนตรี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพก่อนที่จะไปถึงขั้นลงมติว่าจะรับหลักการหรือไม่ ผมขออนุญาตใช้เวลากราบเรียนในส่วนที่  
เกี่ยวกับรัฐบาล หรือรัฐบาลเข้าไปเกี่ยวข้อง แต่ในส่วนภาคปฏิบัติหรือเหตุผลเชิงการแพทย์

- 20 หรือแม้แต่เชิงกฎหมาย ถ้าสภารับหลักการแล้ว มีท่านผู้เชี่ยวชาญที่จะกราบเรียนท่านประธาน

ในวาระที่ ๒ ชั้นพิจารณาว่าเป็นการพิจารณาโดยกรรมาธิการเต็มสภา จะกราบเรียนในสภานี้ต่อไป

ท่านประธานครับ ท่านสมาชิกอาวุโสบางท่านได้สอบถามว่า กำหนดหรือตารางเวลาการทำงาน

ในเรื่องนี้นับตั้งแต่วันที่ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัยออกมา เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เป็นอย่างไร กฎหมายถึงได้มาถึงสภาฯ จนกระทั่งต้องมาเร่งรัดกันในชั้นการพิจารณาของวุฒิสภา

- 25 ขออนุญาตกราบเรียนว่า ศาลรัฐธรรมนูญได้มีคำวินิจฉัย เมื่อวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อัจฉริยา ๓๘/๓

คำวินิจฉัยตัวเต็มที่มีทั้งเหตุทั้งผลจะปรากฏออกมา จนกระทั่งนำเข้าสู่การพิจารณาของ

คณะรัฐมนตรีเดือนมีนาคมเมื่อปีที่แล้ว คณะรัฐมนตรีได้พิจารณาเรื่องนี้ในโอกาสแรกสุดที่ได้

5 และมีมติมอบให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไปพิจารณาหาทางเพื่อที่จะคลี่คลายปัญหานี้

รองรับคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ วิธีปฏิบัติอย่างนี้เคยเกิดขึ้นมาแล้วหลายครั้ง เมื่อศาลรัฐธรรมนูญ

ได้วินิจฉัยบางเรื่องที่มีผลกระทบต่อระบบในปัจจุบัน จนกระทั่งต้องไปแก้ไขกฎหมาย

เมื่อหลายปีมาแล้วกฎหมายขาดตรงตกเป็นโมฆะหรือขัดรัฐธรรมนูญ จนกระทั่งกระทบกระเทือน

กับกฎหมายถึง ๑๐๐ ฉบับ เป็นตัวอย่างหนึ่งที่ต้องตั้งคณะกรรมการขึ้นรองรับและจัดการแก้ไข

10 ซึ่งต่อมาได้ดำเนินการไปจนกระทั่งเสร็จสิ้นเรียบร้อย คราวนี้มาถึงเรื่องการทำแท้งนี้ คณะรัฐมนตรี

มีมติในเดือนมีนาคมให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไปดำเนินการโดยด่วน คำว่า “โดยด่วน”

คือ เร็วที่สุดเท่าที่จะเร็วได้ ซึ่งเขามีคณะกรรมการประจำอยู่เรียกว่า คณะกรรมการพิจารณา

การปรับปรุงแก้ไขประมวลกฎหมายอาญา -----

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุชาติร์ ๓๙/๑

คณะกรรมการได้พิจารณากันในเดือนมีนาคมทันที ในที่สุดคิดว่าจะต้องแก้ไขมาตรา ๓๐๑ และมาตรา ๓๐๕ แม้ศาลรัฐธรรมนูญจะวินิจฉัยว่า มาตรา ๓๐๕ ไม่ได้ขัดอะไรทั้งนั้น แต่คิดว่าจะต้องแก้ไข

5 ให้สอดคล้องรองรับกัน คือ เมื่อจะคุ้มครองหญิงที่ตั้งครรภ์แล้วต้องคุ้มครองแพทย์ พยาบาลด้วย

มิฉะนั้นจะมีปัญหาลูกถามใหญ่โต ในเดือนเมษายน เดือนพฤษภาคม ท่านประธานคงจำได้ว่า

เมื่อปีที่แล้วช่วงสงกรานต์เกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

ระบาดหนัก การทำงานขององค์กรหน่วยงานต่าง ๆ หยุดชะงักไป ๒ เดือน จนกระทั่งถึงเดือน

มิถุนายน คณะกรรมการปรับปรุงประมวลกฎหมายอาญาจึงเรียกประชุมอีกครั้งหนึ่ง โดยเชิญภาคีรัฐ

10 ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ภาควิชาการ มาพิจารณาร่วมกันว่าต้องแก้ แก้แน่ แต่จะแก้ว่าอย่างไร

เช่น จะกำหนดอายุครรภ์เท่าไรถึงจะเหมาะสม นั่นเป็นเหตุที่เกิดขึ้นในเดือนมิถุนายน พอถึง

เดือนกรกฎาคมเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ระบาดหนักซ้ำ

เกิดประเด็นทางการแพทย์ขึ้นมาว่า หญิงที่ตั้งครรภ์มีโอกาสติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ หรือไม่

ซึ่งเรื่องนี้จะมากกระทบและกระทบกับการแก้กฎหมายในเรื่องการทำแท้งขึ้นมาทันที ตัวอย่างเช่น

15 ได้มีการยกประเด็นขึ้นว่า ถ้ามารดาซึ่งตั้งครรภ์ติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ควรจะอนุญาตให้มีการ

ทำแท้งได้หรือไม่ และอาศัยเหตุผลอะไร เรื่องอย่างนี้บานปลายแตกแขนงออกไปเป็นหลายเรื่อง

วันที่ ๕ สิงหาคม คณะกรรมการเรียกประชุมรับฟังความเห็นทุกฝ่ายเป็นการใหญ่ ซึ่งแน่นอน

ย่อมแตกต่างหลากหลายบางฝ่ายบอกว่าควรจะให้ทำแท้งโดยไม่กำหนดอายุครรภ์เลย

ตรงนี้แห่งเสรีมี บางฝ่ายบอกว่าควรห้ามเหมือนอย่างเดิม มิใช่ว่าจะขัดต่อคำวินิจฉัย

20 ศาลรัฐธรรมนูญ แต่ควรจะมีการเขียนอะไรบางอย่างที่ไม่ควรปล่อยให้มีการทำแท้งได้ง่าย

นั่นสุดโต่งไปอีกทางหนึ่ง ตรงกลาง ๆ ที่บอกว่า ถ้าครรภ์มีอายุเท่าใดน่าจะให้ทำแท้งได้เหมือนกับ

ในบางประเทศ บางคนบอก ๓ เดือน บางคนบอก ๕ เดือน บางคนบอก ๖ เดือน คำว่า “บางคน”

เป็นคน ๆ ไม่ใช่เป็นสำนัก ๆ เกิดความขัดแย้งหรือความคิดเห็นที่แตกต่างกัน ในที่สุดต้องเปิดรับฟัง

ความคิดเห็นออนไลน์ ตั้งแต่วันที่ ๑๓ สิงหาคม ถึงวันที่ ๑๘ กันยายน จนกระทั่งได้ความเห็นมา

25 เป็นพันเป็นหมื่น ในที่สุดได้ข้อยุติ จึงทำเรื่องเข้าคณะรัฐมนตรี โดยกำหนดอายุครรภ์ให้ทำแท้งได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุชาติร์ ๓๙/๒

ไว้ที่ ๑๒ สัปดาห์ หรือ ๓ เดือน เมื่อเดือนพฤศจิกายน คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบส่ง

ร่างพระราชบัญญัติที่ได้ข้อยุติ ได้รับความเห็นชอบจากแพทยสภาซึ่งถามกันไปตอบกันมาได้กัน

5 หลายครั้งเหลือเกินกับแพทยสภา ซึ่งรองอธิบดีกรมอนามัย และคุณหมอวิบูลพรรณ ชูตะติก ซึ่งนั่งอยู่ ณ ที่นี้ท่านยืนยันในส่วนนี้ได้ แล้วในการทำงานเราทำสิ่งหนึ่งซึ่งไม่เคยทำ เมื่อเรื่องนี้

อนุสนธิมาจากคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ เราไปขอให้ศาลรัฐธรรมนูญช่วยลงมาดูด้วย

แต่มาแบบส่วนตัว ไม่ใช่ศาสตราจารย์พิเศษจรัญ ภักดีธนากุล ครับ เป็นท่านอื่นที่อยู่ในองค์คณะ

ฝ่ายข้างมากของศาลรัฐธรรมนูญที่วินิจฉัยเรื่องนี้ ท่านกรุณาถอดหมวกความเป็นตุลาการ

10 ศาลรัฐธรรมนูญ แต่ในฐานะเป็นศาสตราจารย์ทางกฎหมายอาญามาช่วยดูให้ จนกระทั่งคิดว่า

รอบคอบแล้ว เดือนพฤศจิกายนจึงเสร็จจากรัฐบาลส่งสภา สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเรื่องนี้

ในวาระ ๑ เมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ ที่จริงสภาผู้แทนราษฎรทานพิจารณาเสร็จเร็ว

แต่สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ กลับมาระบาดระลอก ๒ สภา

แห่งนี้คงจำได้ เพราะท่านได้รับผลกระทบไปด้วย คือ ต้องงดการประชุมสภาผู้แทนราษฎรติดต่อกัน

15 หลายสัปดาห์ ในสภาผู้แทนราษฎร ๒ ครั้ง ๒ สัปดาห์ จนกระทั่งเอาเข้ามาสู่การพิจารณาวันที่ ๒

วาระที่ ๓ ได้เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๔ เสร็จจากรัฐสภาผู้แทนราษฎรส่งมายังวุฒิสภา

ท่านประธานวุฒิสภาได้กรุณาบรรจกระเบียบวาระในวันนี้พิจารณากันเป็นการด่วน นี่คือ ตารางเวลา

ที่ได้ทำกัน ไม่ได้ไปเสียเวลาโยกโยกกันอยู่ตรงไหน แต่เป็นเรื่องที่ต้องอาศัย ๕ มิติอย่างที่ว่า

ต้องเชิญคนจาก ๕ ฝ่าย มาช่วยกันออกความเห็นจนกระทั่งได้ข้อยุติในระดับหนึ่ง อันนี้เป็นเรื่อง

20 ความเป็นมา ไม่ได้มาแก้ตัวหรืออะไรทั้งนั้น ต้องกราบเรียนท่านตรง ๆ อย่างนี้

ข้อสังเกตจากท่านสมาชิกวุฒิสภาบางท่านที่ท่านได้ปรารภว่า มาตรา ๓๐๕ ไปแก้

ทำไม เดิม (๔) เข้าไป คงจำเป็นต้องเติม เพราะว่าแม่จะมีมาตรา ๓๐๑ อยู่แล้ว แต่มาตรา ๓๐๑

คุ้มครองหญิงที่ตั้งครรภ์ แพทย์ พยาบาลยังผิดตามมาตรา ๓๐๒ เพราะฉะนั้น เมื่อจะให้การทำแท้ง

สามารถทำได้หากหญิงมารดายืนยันสมัครใจยินยอมต้องมาย้ำอีกครั้งหนึ่งในมาตรา ๓๐๕

25 โดยเดิม (๔) เข้าไป (๑) (๒) คล้ายของเดิม ถ้อยคำอาจจะแตกต่าง เดียวท่านคงจะได้อภิปรายกันต่อ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุชาติร์ณี ๓๙/๓

(๔) จำเป็นต้องมาย้ำตรงนี้ เพราะว่ามีมาตรา ๓๐๑ คัมครองหญิงมารดา มาตรา ๓๐๕ (๔)

คัมครอง ทั้งหญิงที่ตั้งครรภ์ นายแพทย์ พยาบาล ตลอดจนกระทั่งผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรม

5 ที่เกี่ยวข้อง ส่วนกรณีที่มีปัญหาซึ่งท่านศาสตราจารย์พิเศษจรัญ ภักดีธนากุล ได้กราบเรียน

ท่านประธานไปแล้วส่วนหนึ่งว่า ถ้าเกิดไปไม่ทันทั้งหมด พอถึงวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เกิดอะไรขึ้น เป็นอย่างที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้กล่าวไว้ จริง ๆ ถ้าทุกอย่างไม่เสร็จแล้วไม่ทัน

คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญอย่างน้อยที่มีอยู่ในขณะนี้จะออกฤทธิ์แล้ว คือ มาตรา ๓๐๑

๑๐ ขัดรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ใช้บังคับไม่ได้ ถือเสมือนหนึ่งว่าไม่มี

มาตรา ๓๐๑ เป็นเรื่องหญิงมารดาที่ตั้งครรภ์ เดิมผิดถือเสมือนหนึ่งว่าไม่มีหญิงมารดาที่ตั้งครรภ์จะ

๑๕ ไม่มีความผิดทันที ไม่ว่าครรภ์จะมีอายุเท่าใด ตั้งแต่เด็กตัวเท่ามะนาวจนกระทั่งถึงอะโวคาโดเลยไป

จนถึงมะละกอ จนกระทั่งแม้จะเท่ากับขนุนหรือแตงโมทำแท้งได้หมดอยู่ที่ความสมัครใจของหญิง

ผู้เป็นมารดา จริงครับ อันนี้ คือ สิ่งที่จะเกิดขึ้นหลังวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ แต่ในส่วนของ

๒๐ แพทย์ พยาบาล ผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมยังผิดอยู่ตามมาตรา ๓๐๒ จริง แต่ปัญหาจะเกิดขึ้น

๒๕ ทันที เพราะโยงกันว่า ถ้าหญิงมารดาที่ตั้งครรภ์ซึ่งหลังจากวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ทำแท้งได้

โดยไม่ผิด เขาจะต้องเลือกว่าจะทำเองหรือจะไปพบแพทย์ ถ้าหากไปพบแพทย์จะปลอดภัยที่สุด

๓๐ มารดาไม่ผิด ไปพบแพทย์ให้แพทย์ช่วยทำแท้งให้ แพทย์ทำให้ แพทย์ผิดตามมาตรา ๓๐๒ แล้ว

๓๕ แพทย์ที่ไหนเขาจะยอมทำให้ ในที่สุดแพทย์จะบอกให้หญิงมารดากลับบ้านไปทำเอง จะไปกินยา

๔๐ จะไปปลัดตกบันไดอะไรสุดแต่ แต่ ตรงนี้จะเป็นอันตรายต่อหญิงมารดาที่ตั้งครรภ์ขึ้นมาทันที จะเป็น

๔๕ ภัยอันตรายอีกชนิดหนึ่ง ถ้าหากว่าครรภ์เท่ามะนาว เท่าอะโวคาโด หรือเท่ามะละกออาจจะยัง

พอทำเนา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๔๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ดวงทิพย์ ๔๐/๑

แต่ถ้าหากว่าครรภ์ไปถึงขนาดเท่าขนุนหรือแตงโม แล้วไม่ต้องการบุตร ต้องทำแท้ง แล้วทำเอง อันตรายจะเกิดขึ้นอย่างใหญ่หลวงต่อหญิงมารดาที่ตั้งครรภ์ แม้กระทั่งข้อที่บอกว่าไม่ต้องกลัว

5 หลังวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ถ้ากฎหมายไม่ออกหมอกก็ยังคงผิอยู่ ผมยังไม่ค่อยแน่ใจ จริงครับ มาตรา ๓๐๒ บอกว่า หมอยังผิอยู่ แต่ถ้าเกิดหมอไปร้องศาลเข้าอีกผมไม่ค่อยแน่ใจ ท่านอย่าลืม

ว่า คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ๔/๒๕๖๓ ต้นตอของปัญหาทั้งหมดนี้ คนที่ไปร้องศาลรัฐธรรมนูญ ว่า ดิฉันเดือดร้อน ไม่ใช่มารดาคนไปร้อง โจทก์ในคดีนั้นเป็นแพทย์ที่ไปทำแท้ง แล้วศาลมาวินิจฉัยว่า หญิงมารดาทำแท้งได้ ไม่ได้พูดถึงเรื่องแพทย์ ขณะเดียวกันถ้าเราดูคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญ

10 ที่ ๔/๒๕๖๓ ต้นตอของปัญหาในเวลานี้ แม้ศาลรัฐธรรมนูญจะบอกว่า มาตรา ๓๐๑ ใช้ไม่ได้

ใช้ไม่ได้เพราะอะไร เพราะว่าไม่ได้คุ้มครอง ป้องกัน รักษาสิทธิของหญิงผู้เป็นมารดา แต่ผมสะดุด

ถ้าอ่านคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญไปเจออีกประโยคหนึ่ง แล้วผมเข้าใจว่าหลุดออกมาโดยที่ไม่ใช่

15 เป็นสาระของคดี แต่อย่างน้อยหลุดออกมาแล้ว เพราะในคำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญได้วินิจฉัยด้วย

ว่า มาตรา ๓๐๑ ขัดต่อรัฐธรรมนูญ เพราะไม่ได้คุ้มครอง ป้องกัน รักษาสิทธิของมารดาอย่างได้

สัดส่วน แล้วศาลเอ่ยอีกประโยคหนึ่งต่อไปด้วยว่า ประกอบกับยังไม่ได้มีมาตรการคุ้มครอง

ผู้ปฏิบัติงานทางการแพทย์ที่ครอบคลุมและเหมาะสม มาตรา ๓๐๑ จึงขัดต่อรัฐธรรมนูญ

20 ย้ำอีกครั้งหนึ่ง ประกอบกับยังไม่มีมาตรการคุ้มครองผู้ปฏิบัติงานทางการแพทย์ที่ครอบคลุมและ

เหมาะสม ใคร คือ ผู้ปฏิบัติงานทางการแพทย์ที่ยังไม่ได้ถูกคุ้มครอง ไม่ใช่หญิงมารดาที่ตั้งครรภ์แน่

คือ แพทย์ พยาบาล ผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมที่ไปแนะนำ ที่ไปช่วยทำแท้งให้เขา ซึ่งขณะนี้และ

25 ต่อไปนี้จะผิดตามมาตรา ๓๐๒ แต่ศาลบอกว่า ยังไม่มีมาตรการในการที่จะคุ้มครองแพทย์และ

พยาบาลที่ครอบคลุมและเหมาะสม ผมไม่เข้าใจแปลว่าอะไร แต่ผมยังเห็นช่องว่างอยู่เหมือนกันว่า

ประเภทที่จะไปร้องต่อศาลว่า แม้ไม่ผิด แต่แพทย์ผิด ผมไม่แน่ใจว่าประโยคนี้จะแสดงอิทธิฤทธิ์

อย่างไรได้บ้าง เพราะฉะนั้น อันนี้เป็นเหตุหนึ่งว่า ถ้าอย่างนั้นต้องแก้มาตรา ๓๐๑ และแก้

มาตรา ๓๐๕ เสียด้วย มาตรา ๓๐๑ แก้เพื่อคุ้มครองมารดา มาตรา ๓๐๕ แก้เพื่อคุ้มครอง

ทั้งมารดาและแพทย์ พยาบาล ผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรม อันนี้เป็นเรื่องที่ขออนุญาตกราบเรียน

# ๑๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สามยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ดวงทิพย์ ๔๐/๒

ท่านประธานว่า พันกันอยู่อย่างนี้ทั้งหมด แล้วกินไม่เข้าและคายไม่ออก อิหลักอิเหลื่อกันอย่างนี้ แต่ต้องจำเป็นยอมรับความอิหลักอิเหลื่อนี้ เพราะปัญหานี้ไม่ได้เกิดขึ้นเฉพาะในสภาแห่งนี้

5 ในวันนี้เป็นปัญหาที่เกิดในประเทศไทยมานาน เป็นปัญหาที่เกิดในนานาประเทศในโลกมานาน ถกเถียงกันเป็นอันยาวนานมากมายนาน ส่วนรายละเอียดอย่างอื่น โดยเฉพาะถ้อยคำ ภาษา เจตนารมณ์ เรื่องอย่างนี้ขออนุญาตที่จะกราบเรียนท่านประธานในวาระที่ ๒ ซึ่งท่านผู้แทนรัฐบาลที่รัฐบาลได้ขอเรียนเชิญท่านมาวันนี้ล้วนแต่เป็นกรรมาธิการในชั้นสภาผู้แทนราษฎรทั้งสิ้น จึงน่าจะกราบเรียนท่านประธานได้ดีกว่าผมและรัฐบาล ขอขอบคุณครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านรองนายกรัฐมนตรีที่ท่านได้ตอบชี้แจงเป็นข้อมูลที่เป็นประโยชน์ยิ่งนะครับ

ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ ว่าจะรับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ไว้พิจารณาหรือไม่ หรือไม่เห็นชอบด้วยกับ

15 สภาผู้แทนราษฎรว่า จะรับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ไว้พิจารณา หรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร ผมขอกดออกต่อสัญญาณเพื่อที่จะตรวจสอบองค์ประชุมก่อน ก่อนลงมติผมจะขอตรวจสอบองค์ประชุม ขอให้ท่านสมาชิกเสียบบัตรลงคะแนนในช่องเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน มีสมาชิกท่านใดที่ยังไม่ได้เสียบบัตรหรือไม่ ขณะนี้เป็นการตรวจสอบองค์ประชุมก่อน ขอให้ท่านสมาชิกเสียบบัตรเพื่อแสดงตนนะครับ

20 เชิญท่านบุญมี สุระโคตร ครับ

นายบุญมี สุระโคตร : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม บุญมี สุระโคตร บัตรมีปัญหาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เจ้าหน้าที่บันทึกไว้ นะครับ หากท่านสมาชิกแสดงตนหมดเรียบร้อยแล้ว

25 ขอเชิญเจ้าหน้าที่ส่งผลได้ครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๒๐๘ คน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ดวงทิพย์ ๔๐/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขณะนี้มีสมาชิกอยู่ในห้องประชุม ๒๐๘ ท่าน บวกท่านบุญมี

5 สุระโคตร ด้วย ถู้อว่าครบองค์ประชุมนะครับ ต่อไปผมจะขอถามมติ สมาชิกท่านใดเห็นควรรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาอีกดปุม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรกดปุม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์ออกเสียงกดปุม งดออกเสียงขอเชิญสมาชิกลงคะแนน มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้ลงคะแนนหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการลงคะแนน เจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้ครับ ท่านบุญมี สุระโคตร ท่านกดออกเสียงหรือยังครับ

นายบุญมี สุระโคตร : ใช้ได้แล้ว ท่านประธานครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ใช้ได้แล้วครับ (มีสมาชิกกดปุมแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๒๐๗ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้เข้าร่วมประชุม ๒๐๗ ท่าน เห็นด้วย ๑๘๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๕ คะแนน งดออกเสียง ๑๕ คะแนน ไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติ

20 รับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ไว้พิจารณาฯครับ

ต่อไปผมขอเชิญท่านรองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ท่านศุภชัย สมเจริญ ดำเนินการต่อครับ

- ๔๑/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ชัญญชิตา ๔๑/๑

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา

คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง

5 ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ที่ประชุมจะพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ ๒ โดยคณะกรรมการการ ที่วุฒิสภาตั้งหรือกรรมการเต็มสภา ขอเชิญท่านวันชัย สอนศิริ ครับ

นายวันชัย สอนศิริ : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายวันชัย

10 สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ขอเสนอ

ให้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้โดยกรรมการเต็มสภา ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุม

คณะกรรมการการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ วันพุธที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๔

ขอผู้รับรองด้วยครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : มีสมาชิกเสนอให้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ โดยกรรมการเต็มสภา

โดยมีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

20 คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ ต่อไปจะเป็นการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ในวาระที่ ๒ ซึ่งในการพิจารณา

โดยกรรมการเต็มสภาให้ถือว่า สมาชิกทุกคนในที่ประชุมประกอบกันเป็นคณะกรรมการ

และประธานของที่ประชุมมีฐานะเป็นประธานคณะกรรมการด้วย

ในการพิจารณาโดยกรรมการเต็มสภาเป็นทั้งการพิจารณาชั้นคณะกรรมการ

และการพิจารณาของวุฒิสภาในวาระที่ ๒ เรียงตามลำดับมาตราพร้อมกันไป โดยพิจารณาเริ่มต้นด้วย

ชื่อร่าง คำปรารภ และพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราไปจนจบร่าง ขอเชิญเลขาธิการดำเนินการครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ชัญญชิตา ๔๑/๒

นายพีระพจน์ รัตนมาลี (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “ชื่อร่าง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..)

5 พ.ศ. ....”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ไม่มีสมาชิกท่านใดขอแก้ไข เชิญต่อครับ

นายพีระพจน์ รัตนมาลี (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “คำปรารภ โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา”

10

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ไม่มีสมาชิกท่านใดขอแก้ไขเพิ่มเติม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายพีระพจน์ รัตนมาลี (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

วุฒิสภา) : “มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....”

15

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ไม่มีสมาชิกท่านใดแก้ไขเพิ่มเติม เชิญต่อครับ

นายพีระพจน์ รัตนมาลี (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) : “มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ

ในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป”

20

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : เชิญท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ความจริงในมาตรา ๒ ผมเข้าใจว่าพยายาม

ร่างเพื่อให้รองรับกับคำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ คือ ให้มีผลใช้บังคับโดยทันทีจะได้ทันต่อสถานการณ์

25 แต่เนื่องจากว่าถ้าท่านประธานได้ดูรายละเอียดในมาตรา ๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมในมาตรา ๓๐๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ช.ญชิตา ๔๑/๓

ตั้งแต่วรรคแรกของมาตรา ๓๐๕ ที่เขียนไว้ว่า “ถ้าการกระทำความผิดตามมาตรา ๓๐๑ เลขาธิการวุฒิสภา และมาตรา ๓๐๒ เป็นการกระทำของผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมและตามหลักเกณฑ์” คำว่า

5 “ตามหลักเกณฑ์” แสดงว่าในมาตรา ๓๐๕ วรรคหนึ่ง ผมเข้าใจครับท่านประธานว่าผมกำลังจะพูดอะไรอยู่ ผมพูดมาตรา ๒ แต่ถ้าไม่โยงมาตรา ๔ ท่านจะไม่เข้าใจ เหตุที่ผมต้องโยงเพราะว่า

ในมาตรา ๓๐๕ ในวรรคแรกบอกไว้ตามหลักเกณฑ์ ซึ่งคำถามผม คือ หลักเกณฑ์จะเสร็จเมื่อไร พอไปดู (๕) ซึ่งเพิ่มเติมบอก “ให้ผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมและผู้ประกอบวิชาชีพอื่นตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขประกาศกำหนด” ซึ่งต้องไปออก

10 หลักเกณฑ์อีก คำถาม คือ ๒ หลักเกณฑ์ ในมาตรา ๔ จำเป็นต้องใช้เวลา แต่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้มีผลบังคับใช้ทันทีถัดจากวันประกาศราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป ผมถามว่าออกมาแบบนี้จะประกาศได้หรือไม่ เมื่อหลักเกณฑ์ ๒ ฉบับยังไม่เห็นเลย ผมไม่ได้ผิดประเด็น ตรงเลย ต้องตอบว่าหลักเกณฑ์ที่ว่าเสร็จทันประกาศหรือไม่ ขอบพระคุณครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : สำหรับมาตรา ๒ มีท่านผู้ใดจะอภิปรายอีกหรือไม่ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ขอเชิญคณะกรรมการกฤษฎีกาช่วยตอบด้วยครับ

ศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณวิบูลพรรณ ฐิตะดิลก (ผู้ชี้แจง) :

20 แพทย์หญิงวิบูลพรรณ ฐิตะดิลก กรรมการแพทยสภา เป็นกรรมาธิการตอนยกร่างด้วยหลักเกณฑ์ คือ ที่คณะกรรมการกฤษฎีกาเขียนอ้างอิงนี้เขียนตามหลักเกณฑ์ที่แพทยสภามีอยู่ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๔๓ เท่าที่ดูยังไม่ได้อะไรชัดและแย้งกับพระราชบัญญัติที่จะออกใหม่ เพียงแต่อาจจะมีบางประเด็นที่ต้องออกให้สมบูรณ์มากขึ้นให้ครบถ้วน และเห็นว่าถ้ากฎหมายเป็นคุณแล้วยังใช้หลักเกณฑ์ตรงนั้นได้ไปก่อน เพราะไม่มีอะไรขัดแย้งกัน เพียงแต่ว่าเมื่อร่างพระราชบัญญัตินี้ออกมาแล้วแพทยสภาต้องไปทำให้ครบและสมบูรณ์มากขึ้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๔๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ชบัญญัติ ๔๑/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : เชิญท่านวัลลภ ตังคณานูรักษ์ ครับ

5 นายวัลลภ ตังคณานูรักษ์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม  
นายวัลลภ ตังคณานูรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ด้วยความเคารพอาจารย์หมอ เข้าใจที่อาจารย์หมอตบ  
คงเป็นมาตรา ๓๐๕ วรรคแรก ซึ่งมาตรา ๓๐๕ วรรคแรก จะไปรองรับการกระทำของผู้ประกอบ  
วิชาชีพเวชกรรมซึ่งเคยทำได้อยู่แล้วในกฎหมายเก่า แต่ในร่างพระราชบัญญัตินี้มี (๕) ซึ่งเป็น  
กฎหมายใหม่ยังไม่เคยใช้เลย ซึ่งจำเป็นต้องมีหลักเกณฑ์และวิธีการที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด

10 ออกมา คำถาม คือ ฉบับนี้เสร็จทันประกาศราชกิจจานุเบกษาหรือไม่ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ขอบคุณครับท่านวัลลภ ตังคณานูรักษ์ เชิญผู้แทนตอบครับ

นางสาวนริศรา แดงไผ่ (ผู้ชี้แจง) : ขออนุญาตคะท่านประธาน ดิฉัน

นางสาวนริศรา แดงไผ่ ผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ในฐานะผู้ชี้แจง

15 ขออนุญาตเรียนชี้แจงว่า ในกรณีตามมาตรา ๓๐๕ เป็นบทบัญญัติที่กำหนดให้ถ้าเกิดการกระทำ

ความผิดของหญิงตามมาตรา ๓๐๑ และของแพทย์ คือ ผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมตาม

มาตรา ๓๐๒ ถ้าเป็นการกระทำของผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมและตามหลักเกณฑ์ของแพทยสภา

กรณีนี้กฎหมายยกเว้นความผิดให้ เพราะฉะนั้น การกำหนด (๕) เป็นการกำหนดยกเว้นให้

ผู้กระทำความผิดไม่เป็นความผิด ซึ่งตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมาย

20 และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ บัญญัติไว้ด้วยว่า ถ้าเกิดกฎหมายที่ให้

สิทธิประโยชน์กับประชาชนให้บทบัญญัติดังกล่าวมีผลใช้บังคับได้ โดยที่จะยังไม่ต้องมีกฎ

หรือมีการดำเนินการดังกล่าวในทันที แต่อย่างไรก็ตามหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องเร่งดำเนินการ

ให้เสร็จโดยเร็วด้วยเช่นกัน ขอบคุณคะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๔๑/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๔๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

กรกฎาคม ๔๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ถามว่า จะเสร็จทันกำหนดวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

5 ไขหรือไม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ (กรรมาธิการ) : ไขครับ ท่านประธานถามถูกแล้ว

คือ มาตรา ๔ มีออกหลักเกณฑ์ ๒ หลักเกณฑ์ หลักเกณฑ์แรกตามวรรคแรกของมาตรา ๓๐๕

ผมไม่ติดใจแล้ว เพราะว่ามีของเก่าประยุกต์ใหม่ได้ เหมือนอาจารย์หมอบตอบเดิมหนึ่ง

แต่ใหม่หลักเกณฑ์ที่ออกใหม่ตาม (๕) ที่เพิ่งเพิ่มในขั้นตอนสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งไม่เคยมีการใช้

10 มาก่อนเลย นั่นแสดงให้เห็นว่ายังไม่มีกร่างเลย ผมจินตนาการไม่ผิด เพราะเป็นของใหม่

จึงมีคำถามว่า ท่านร่างทันประกาศราชกิจจานุเบกษาหรือไม่ ตอบตรง ๆ ถ้าไม่ทันก็บอกไม่ทัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ถ้าไม่ทันแสดงว่า (๕) ยังใช้การไม่ได้แม้ประกาศราชกิจจานุเบกษาแล้วก็ตาม ขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : เชิญท่านผู้ชี้แจงครับ

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายบัญชา คำของ (ผู้ชี้แจง) : ผม นายแพทย์บัญชา คำของ รองอธิบดี

กรมอนามัย ขออนุญาตชี้แจงในประเด็นนี้ แนวทางปฏิบัติ ซึ่งได้กำหนดในมาตรา ๓๐๕ (๕)

ได้กำหนดว่า ให้กระทรวงสาธารณสุขออกประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการ ซึ่งรับคำแนะนำ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จากแพทยสภา ส่วนองค์ประกอบที่ ๑ องค์ประกอบที่ ๒ ได้ออกตามแนวทางพระราชบัญญัติ

ป้องกัน แก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น โดยกรอบแนวทางปฏิบัติจะเป็นไปตามพระราชบัญญัติ

20

การป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น พ.ศ. ๒๕๕๙ มาตรา ๖ มาตรา ๗

มาตรา ๘ มาตรา ๙ และมาตรา ๑๐ โดยปกติมาตราเหล่านี้ได้ดำเนินการขับเคลื่อนมาตั้งแต่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ปี ๒๕๖๑ แล้ว ซึ่งได้มีการจัดให้บริการในโรงพยาบาลของรัฐทุกแห่ง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในเรื่อง

การให้คำปรึกษาการตั้งครรภ์ไม่พร้อม รวมไปถึงการเชื่อมโยงกับบริการให้คำปรึกษากับหน่วยอื่น ๆ

เช่น กระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยมาตรา ๖ เรื่อง การให้ความรู้เรื่องเพศศึกษา มาตรา ๗ เกี่ยวข้อง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กระทรวงสาธารณสุขโดยตรง คือ สถานบริการที่ต้องกำหนดประเภทและวิธีการให้บริการ

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๔๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

กรกฎาคม ๔๒/๒

อนามัยเจริญพันธุ์ ซึ่งตรงนี้ได้จัดไว้ทุกโรงพยาบาลของรัฐแล้วในขณะนี้ แต่ส่วนมาตรา ๘ เป็นเรื่อง  
ของกระทรวงแรงงานต้องให้ความรู้ รวมทั้งจัดการให้บริการในโรงงานขนาดที่มีพนักงานจำนวนมาก

5 และมาตรา ๙ จะเป็นเรื่องของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ซึ่งจะ

รับผิดชอบเรื่องการสังคมสงเคราะห์ การช่วยเหลือเยียวายบุตร และสุดท้าย คือ มาตรา ๑๐ เป็น

ของกระทรวงมหาดไทยที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะต้องปฏิบัติตามมาตรา ๕ คือ การดูแลให้

หญิงได้รับการช่วยเหลือ ซึ่งทั้งหมดนี้มีแนวทางปฏิบัติอยู่แล้ว เพียงแต่ถ้าถามว่าทันหรือไม่ เป็นเรื่อง

ที่ต้องกราบเรียนตรงๆ ว่า จวนแจพอสมควร ถ้าถามว่าเรื่องใหญ่ของการปฏิบัติ คือ การเตรียม

10 ความพร้อมให้บริการเหล่านี้ อันนี้มีพร้อมแล้ว แต่ต้องไปออกประกาศให้เร็ว ซึ่งคิดว่าเรื่องนี้

กรมอนามัยในฐานะรับผิดชอบพระราชบัญญัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น

พ.ศ. ๒๕๕๙ คงต้องเร่งดำเนินการ โดยประสานกับแพทยสภาโดยด่วน และเร่งรัดการออก

ซึ่งยอมรับว่าอาจจะจวนแจในระดับหนึ่งครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

15 คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ยังดีดีใจอยู่หรือไม่ ไม่ดีดีใจแล้ว และไม่มี

สมาชิกท่านใดที่จะแก้ไขมาตรา ๒ ต่อไปครับ

นายพีระพจน์ รัตนมาลี (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

วุฒิสภา) : “มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๐๑ แห่งประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งแก้ไข

เพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ๒๖) พ.ศ. ๒๕๖๐

20 และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

มาตรา ๓๐๑ หญิงใดทำให้ตนเองแท้งลูกหรือยอมให้ผู้อื่นทำให้ตนเองแท้งลูก

ขณะมีอายุครรภ์เกินสิบสองสัปดาห์ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน หรือปรับไม่เกิน

หนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

25 คนที่สอง) : มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือแก้ไขเพิ่มเติมในร่างมาตรา ๓๐๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๔๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

กรรภัทร ๔๒/๓

ขอให้เข้าชื่อเพื่อจะได้อภิปรายเรียงลำดับต่อไป ขณะนี้มีท่านเสรี สุวรรณภานนท์ เข้าชื่อไว้ ขอเชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ

5 นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตเรียนถามท่านผู้ซึ่งแจ้งว่า ในสวนของมาตรา ๓๐๑ เข้าใจว่าพยายามจะลดโทษและให้โอกาสกับหญิงที่มีครรภ์ที่จะแก้ปัญหาค่า ซึ่งถ้าหากว่าไปฝ่าฝืนในมาตรา ๓๐๑ เดิมได้บัญญัติไว้ว่า ถ้ากระทำความผิดตามมาตรา ๓๐๑ “ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ” แต่ร่างของรัฐบาลได้กำหนด

10 เรื่องว่า ยอมให้แท้งลูกในขณะที่มีอายุครรภ์เกิน ๑๒ สัปดาห์ ถ้าฝ่าฝืนระวางโทษจำคุกไม่เกิน ๖ เดือน คือ ลดลงมา อันนี้เข้าใจ ที่นี้พอไปดูในส่วนของสภาผู้แทนราษฎรเขาเคยแก้ไว้ในกรรมาธิการว่า โทษจำคุกให้เหลือแค่ ๓ เดือน และปรับ ๑๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ แต่พอมา

15 ในชั้นพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรในสภาแก้กลับมาเป็น ๖ เดือน ซึ่งผมคิดไว้ก่อนที่จะดูของคณะกรรมการอีกว่า จริง ๆ น่าจะน้อยที่สุด เมื่อให้โอกาสแล้วทำไมต้องไปกำหนดอัตราโทษถึง

20 ๖ เดือน ๓ เดือน น่าจะเหมาะสม แต่ท่านกลับมาเลย อยากทราบเหตุผลว่า ในสัดส่วนของการกำหนดโทษดังกล่าวทำไมไม่ ๓ เดือน เพราะเขามีการเสนอมาในคณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎร และโดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของโทษปรับ โทษปรับกำหนดโทษไว้ว่าปรับไม่เกิน

๑๐,๐๐๐ บาท ที่นี้ถ้าคนที่เกิดเรื่องเขาไม่มีความสามารถชำระค่าปรับจะถูกกักขังแทนค่าปรับ และจะถูกหัก เข้าใจว่าวันละ ๕๐๐ บาท ถ้าจะช่วยตรงนี้แต่ไป ๆ มา ๆ เดี่ยวเขาติดคุกอยู่ดี

25 เพราะคนจน คนมีปัญหาถึงได้โดนคดีแบบนี้ อยากทราบเหตุผลในส่วนนี้เพื่อจะได้ตัดสินใจลงมติด้วยขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ต่อไปขอเชิญท่านสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย และตามด้วยครูออน กาจกระโทก ขอเชิญท่านสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๔๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ภรภัทร ๔๒/๔

- 5 นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย (กรรมาธิการ) : ขอขอบคุณท่านประธานครับ กระผม นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย มีประเด็นในมาตรา ๓ ที่แก้ไขมาตรา ๓๐๑ ที่จะขอสอบถามไปที่ผู้แทน จากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ในมาตรา ๓๐๑ ที่บัญญัติว่า “หญิงใดทำให้ตนเองแท้งลูก หรือยอมให้ผู้อื่นทำให้ตนเองแท้งลูกขณะมีอายุครรภ์เกินสิบสองสัปดาห์ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน หกเดือน หรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ” คำถามคือว่า ถ้าเราอ่านจาก มาตรา ๓๐๑ ถ้าแปลความกลับหมายความว่า ถ้าเป็นการทำแท้งลูกในระหว่างอายุครรภ์ยังไม่เกิน ๑๒ สัปดาห์ จะไม่เป็นความผิด ซึ่งมาตรานี้จะทำให้คนทั่วไปเข้าใจว่า ถ้ามีอายุครรภ์ไม่เกิน ๑๒ สัปดาห์ การทำแท้งจะเป็นการทำแท้งที่เสรี แต่ความจริงแล้วพอเราอ่านประกอบกับ มาตรา ๓๐๕ จะทำให้เห็นภาพชัดเจนขึ้นว่า การที่จะอนุญาตให้มีการทำแท้งได้โดยขณะที่อายุครรภ์ ไม่เกิน ๑๒ สัปดาห์จะต้องมีองค์ประกอบตามมาตรา ๓๐๕ (๔) ประกอบด้วย คือ จะต้องเป็น การกระทำของแพทย์โดยได้รับการยืนยันจากหญิงที่ตั้งครรภ์และการดำเนินการของแพทย์จะต้อง เป็นไปตามหลักเกณฑ์ของแพทยสภา แม้ว่าจะอยู่ในระหว่างอายุครรภ์ ๑๒ สัปดาห์ คำถามที่จะถาม 15 ท่าน คือ สิ่งที่ผมอ่านแล้วเข้าใจ และเพื่อให้พี่น้องประชาชนเข้าใจตรงกัน ใช้อย่างที่ผมได้อภิปรายไว้ หรือไม่ ถ้าไม่ใช่ ผมจะมีประเด็นที่จะขอแก้ไขในมาตรานี้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย ต่อไปขอเชิญครูออน กาจกระโทก ครับ

20

- ๔๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๔๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปฏิญญา ๔๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายอาน กาจกระโทก สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายอาน กาจกระโทก ในมาตรา ๓๐๑ ได้ฟังหลายท่านอภิปรายไปเหมือนว่า ให้สิทธิเสรีภาพโดย

5 ไม่มีเงื่อนไขกับผู้หญิงที่ตั้งท้องในการที่จะทำแท้ง ซึ่งสิทธิตรงนั้นให้ว่า ไม่เกิน ๑๒ สัปดาห์ คราวนี้

ประเด็นที่เรายังไม่ค่อยเห็นรายละเอียดชัดเจนว่า คนที่จะทำแท้งไปเกี่ยวข้องกับเภสัชกร เกี่ยวข้อง

กับแพทย์ พยาบาล เกี่ยวข้องกับการขายยาทั่ว ๆ ไป ตรงนี้เรามีส่วนใดมารองรับ ซึ่งผมได้ฟังจาก

ท่านรองนายกรัฐมนตรีท่านพูดถึงการขายออนไลน์อะไรต่าง ๆ จะมีกฎหมายออกมาบังคับตรงนี้

แต่เรายังไม่เห็นอะไรชัดเจน ตรงนี้จะเป็นอะไรที่ทำให้ในสังคมการทำแท้งเกิดความรู้สึกเหมือน

10 สภาพกฎหมายที่เขียนแล้วใช้บังคับและยังไม่ชัดเจนหรือไม่

อีกส่วนหนึ่งที่ผมดู บางครั้งเหมือนเราไปที่ปลายเหตุครับ การออก

กฎหมายเหมือนปลายเหตุ จริง ๆ ต้นเหตุเกิดจากตัวบุคคล ถ้าเกิดเราลองดูมาจากครอบครัวบ้าง

สถานประกอบการบ้าง โรงเรียนบ้าง อะไรบ้างต่าง ๆ เหล่านี้ ตรงนี้น่าจะมีการหาวิธีการ

ที่จะส่งเสริมให้สถาบันต่าง ๆ ได้มีส่วน โดยมีสภาพทางกฎหมาย เช่น ผมเห็นพระราชบัญญัติ

15 การป้องกันและการแก้ปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น พ.ศ. ๒๕๕๙ ที่มีการเอ่ยถึงกัน เสร็จแล้วมี

คณะกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น มีคณะกรรมการทำเรื่องยุทธศาสตร์

ทำเรื่องการป้องกันอะไรขึ้น มีหลายท่าน ท่านอนุทิน ชาญวีรกุล รองนายกรัฐมนตรี

และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข เป็นประธานกรรมการ ที่ผมอยากเอ่ยขึ้นมาอีกสักนิดหนึ่ง

คือ ไปเกี่ยวข้องกับกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งอยู่ในมาตรา ๖ โดยบอกว่า “ให้สถานศึกษาดำเนินการ

20 ป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น” ดังต่อไปนี้

๑. จัดให้มีการเรียนการสอนเรื่องเพศวิถีศึกษาให้เหมาะสมกับช่วงของวัยรุ่น

หรือนักศึกษา

๒. จัดหาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่จะสอนในเรื่องเพศวิถี

๓. ให้มีระบบการดูแลช่วยเหลือและคุ้มครองนักเรียนและนักศึกษา ซึ่งตั้งครม

25 งานในกรณีดังกล่าวนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๔๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปฏิญญา ๔๓/๒

ซึ่งผมคิดว่ากฎหมายที่จะไปเป็นกฎหมายลูกอะไรต่าง ๆ จะต้องมองให้รอบด้านต่อเนื่องจากมาตรา ๓๐๑ และจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประสิทธิภาพในการบังคับใช้

5 อย่างครอบคลุม ขอขอบคุณท่านประธานครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ครูออน กาจกระโทก สมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปราย

ขอให้งมือขึ้นเพื่อเข้าชื่ออภิปรายต่อจากท่านวันชัย สอนศิริ ขอเชิญท่านวันชัย สอนศิริ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายวันชัย สอนศิริ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม

10 นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา ต่อมาตรานี้ผมเข้าใจเจตนาของผู้ร่างว่าต้องการให้การทำแท้ง

เข้าระบบและป้องกันความเสี่ยงของหญิงที่ตั้งครรภ์ แต่ผอิญผมดูโทษในมาตรา ๓๐๑ กำหนดว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน ๖ เดือน หรือปรับไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

เดิมกำหนดไว้โทษจำคุกไม่เกิน ๓ ปี เจตนาอันสำคัญนั้นเขาไม่ต้องการให้ไปเสี่ยง เขาไม่ต้องการ

ให้หญิงไปทำแท้งโดยทำเองหรือจะกระทำด้วยประการใด ๆ ให้ตัวเองแท้งลูกและเป็นความเสี่ยง

15 เป็นอันตราย เพราะฉะนั้น โทษจึงกำหนดไว้ในลักษณะหนักกว่า อย่าทำนะ ถ้าจะทำควรเข้าระบบ

เช่น ตามมาตรา ๓๐๕ (๔) แปลว่า ถ้าคุณตั้งครรภ์สัก ๔ เดือน ๕ เดือน ไปเข้าระบบตาม

มาตรา ๓๐๕ (๔) ตามหลักเกณฑ์ที่เขากำหนด แต่ที่นี้พอเราตั้งครรภ์ได้สัก ๔ เดือน เกิดอยาก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ทำแท้งและไม่อยากเข้าหลักเกณฑ์ อาจจะด้วยเหตุผลใดก็ตาม เพราะกำหนดโทษไม่เกิน ๖ เดือน

โทษน้อยครับท่านประธาน เลยไม่กลัวและไม่อยากเข้าหลักเกณฑ์ เพราะฉะนั้น ผมยังอยากถาม

20 ผู้ชี้แจงว่ามีเหตุผลใดไปปรับเสียให้โทษน้อยลงเป็น ๖ เดือน แน่นอนโทษอย่างนี้เรารู้ยู่ว่า

อย่างไรก็ไม่ติดคุก แต่เมื่อโทษน้อยทำให้ผู้หญิงที่ตั้งครรภ์ขาดความเกรงกลัว ไม่กลัวต่อการกระทำ

ผิดกฎหมาย อาจจะไปชื้อยามาเพื่อให้ตัวเองแท้งลูก หรืออาจจะกระทำด้วยประการใดให้ตัวเอง

แท้งลูกเพราะไม่อยากเข้าหลักเกณฑ์ตามที่ว่านี้ โทษต่ำอยู่ด้วย เพราะฉะนั้น ผมคิดว่าถ้าป้องกัน

ความเสี่ยงของหญิงที่ตั้งท้องควรจะกำหนดโทษให้เขารู้สึกเกรงกลัวที่จะทำการทำแท้ง จึงถาม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 ผู้ชี้แจงทั้งหมดว่ามีเหตุผลใดจึงมากำหนดเสมือนหนึ่งว่ากำหนดโทษไม่ติดใจที่คุณจะไปทำแท้งเอง

เพราะกำหนดจนเห็นว่าตอนบางช่วงในชั้นกรรมาธิการร่างมา ๓ เดือน มีเสมือนหนึ่งว่า ๔ เดือนทำ

๕ เดือนทำอะไรในทำนองนี้ ขอเหตุผลครับท่านประธาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๔๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปฏิญญา ๔๓/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ขอบคุณท่านวันชัย สอนศิริ ครั้น มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปราย

5 ในมาตรา ๓๐๑ อีกหรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ขอเชิญผู้ชี้แจงตอบคำถามท่านสมาชิก เชิญครับ

นางสาวนริศรา แดงไผ่ (ผู้ชี้แจง) : ขออนุญาตท่านประธานคะ

10 ดิฉัน นางสาวนริศรา แดงไผ่ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ในฐานะผู้ชี้แจง ขอเรียน  
ชี้แจงในกรณีมาตรา ๓๐๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรา ๓๐๑ ที่มีการแก้ไข เพราะว่า คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญที่เห็นว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มาตรา ๓๐๑ การที่กำหนดให้หญิงมีความผิดฐานทำแท้ง โดยที่ไม่ได้พิจารณาถึงสิทธิของหญิง  
ต่อเนื้อตัวร่างกาย และขณะเดียวกันทำให้หญิงถูกลิดรอนสิทธิที่จะยุติการตั้งครรภ์ด้วยตัวเอง

15 ตรงนี้เป็นกรณีที่ขัดต่อมาตรา ๒๘ ของรัฐธรรมนูญ แต่อย่างไรก็ตาม ในคำวินิจฉัยของ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ศาลรัฐธรรมนูญมองด้วยว่า ควรที่จะพิจารณาถึงสิทธิของทารกในครรภ์ด้วย เพราะฉะนั้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การที่จะพิจารณาทั้ง ๒ สิทธิ ให้เกิดความสมดุลกันเราเลยมากำหนดที่อายุครรภ์ไม่เกิน ๑๒ สัปดาห์  
โดยพิจารณาแล้วว่าถ้าเกิน ๑๒ สัปดาห์ไปแล้ว หญิงนั้นอาจจะได้รับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การแทรกซ้อนจากการทำแท้ง ในขณะที่เดียวกันเด็กทารกในครรภ์อายุตั้งแต่ ๑๒ สัปดาห์ขึ้นไป

20 มีโอกาสที่จะเจริญเติบโต เพราะฉะนั้น จึงมากำหนดที่ ๑๒ สัปดาห์ การที่กำหนดไว้ที่ ๑๒ สัปดาห์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มองว่าอันนี้เราดำเนินการตามคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ที่นี้อัตราโทษเราควรที่จะพิจารณา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ด้วยว่าจะต้องมีความสอดคล้องของรัฐธรรมนูญ คือ สิทธิให้เขาทำแท้งได้ไม่เกิน

๑๒ สัปดาห์ เราควรที่จะพิจารณาอัตราโทษให้ลดลงมาด้วย -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๔๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๔๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อุรารวรรณ ๔๔/๑

ในการพิจารณาอัตราโทษ คณะกรรมการเห็นแล้วว่าควรที่จะพิจารณาอัตราโทษ แต่ควรที่จะกำหนดอัตราโทษเป็นเท่าใด เนื่องจากว่าความผิดฐานทำแท้งอยู่ในหมวด ๓ เป็นความผิดในหมวด ๓

5 และอยู่ในลักษณะสิทธิความผิดต่อชีวิตและร่างกายของประมุขกฎหมายอาญา ซึ่งระวางโทษสูงสุด

คือ ประหารชีวิตต่ำสุดคือ จำคุกไม่เกิน ๖ เดือน และปรับ ซึ่งอันนี้เป็นระวางโทษที่อยู่ในลักษณะ

ชีวิตและร่างกาย ถ้ามวลักษณะชีวิตและร่างกายมีอะไรบ้าง คือ ความผิดต่อชีวิต ความผิด

ต่อร่างกาย และมีความผิดฐานทำแท้ง ดังนั้น ถ้าพิจารณาว่าควรที่จะลดโทษให้กับหญิงแล้วควรที่จะ

มีการโยงให้เห็นด้วยว่า โทษจะต้องสอดคล้องกับในลักษณะของความผิดต่อชีวิตและร่างกายด้วย

10 จึงมาพิจารณาเป็น ๖ เดือน ๖ เดือนมาจากไหน คือ มาจากมาตรา ๒๙๗ ความผิดฐานทำร้ายผู้อื่น

จนเป็นเหตุให้อันตรายสาหัส จะมีกรณีของ (๕) ที่กำหนดเรื่องของการทำแท้งไว้ด้วย และมากำหนด

เป็นไม่เกิน ๖ เดือน ตรงนี้เห็นว่าน่าจะเหมาะสมแล้ว ส่วนในเรื่องของมาตรา ๓๐๑ ที่ว่า เป็นกรณี

ที่หญิงทำแท้ง อันนี้ คือ หญิงทำแท้งได้เอง อาจจะทำเองแล้วหญิงไม่มีความผิด เป็นกรณีที่

หญิงไม่มีความผิด แต่ผู้อื่นที่ทำแท้งให้กับหญิงยังมีความผิด ที่นี้เราเชื่อมโยงกรณี

15 มาตรา ๓๐๕ มาตรา ๓๐๕ จะเป็นกรณีที่กำหนดเหตุยกเว้นให้ผู้กระทำไม่มีความผิด คือ

๑. หญิงที่ทำแท้ง และ ๒. ผู้อื่นที่ทำแท้งให้กับหญิง แต่ต้องเป็นกรณีที่เป็นผู้ประกอบวิชาชีพ

เวชกรรมและตามหลักเกณฑ์ของแพทยสภา ดังนั้น กรณีที่หญิงทำแท้งตามมาตรา ๓๐๑ หญิงทำเอง

ได้เลย อันนี้หญิงไม่มีความผิด แต่มาเชื่อมโยงมาตรา ๓๐๕ (๔) คือ เขียนไว้เพื่อให้ผู้ประกอบวิชาชีพ

เวชกรรมทำตามหลักเกณฑ์ของแพทยสภาทั้งหญิงตามมาตรา ๓๐๑ และผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรม

20 ตามมาตรา ๓๐๒ ซึ่งดำเนินการตามมาตรา ๓๐๕ ไม่มีความผิด อันนี้ขอตอบที่ประชุม ขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : เชิญท่านบัญชา คำของ รองอธิบดีกรมอนามัย ครับ

นายบัญชา คำของ (ผู้ชี้แจง) : ผม นายบัญชา คำของ รองอธิบดีกรมอนามัย

ขออนุญาตชี้แจงในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกรมอนามัย ในประเด็นของมาตรา ๓๐๑ หลายท่านถามว่า

หญิงที่ยุติการตั้งครรภ์ด้วยตัวเองมีความผิดหรือไม่ หรือสามารถใช้มาตรา ๓๐๕ (๔) เข้าไปเป็นตัว

กำกับว่าต้องทำด้วยแพทย์เท่านั้นถึงจะไม่ผิด โดยนัยมาตรา ๓๐๑ ถือว่าให้สิทธิกับหญิง ถ้าไปออกวุฒิสภา กติกาหลักเกณฑ์ใดเพิ่มเติมก็ตามเท่ากับเป็นการลิดรอนสิทธิของหญิงนั้น แต่อย่างไรก็ดี ในประเด็น

5 ที่ทุกท่านห่วงใย โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเด็นที่เป็นห่วงว่าหญิงจะไปยุติตั้งครรภ์ด้วยตนเอง

ผมขอเรียนว่า การยุติตั้งครรภ์โดยผู้อื่นที่เกิน ๑๒ อาทิตย์ผิดกฎหมายอยู่แล้ว แต่ท่านน่าจะเรียนถามถึง ประเด็นว่าต่ำกว่า ๑๒ อาทิตย์ ง่าย สะดวกเกินไปหรือไม่ที่จะกำหนดให้หญิงทำได้เลย ขอเรียนว่า

การยุติการตั้งครรภ์ด้วยตนเองปัจจุบันนี้ที่ได้สะดวกที่สุดเห็นจะเป็นเรื่องของการทางการแพทย์ที่บอก ให้ใช้ยา ซึ่งเมื่อสักครู่ท่านอาจารย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ได้นำเรียนว่า ใช้ยาเมทตาบอล ซึ่งต้องเรียนว่า

10 ยาตัวนี้ควบคุมพิเศษโดยกรมอนามัย แปลว่า ผู้ที่จะใช้ต้องขึ้นทะเบียน จำนวนคนที่ใช้ต้องมีทะเบียน

มารับรองว่าเป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่แพทยสภากำหนด พุดง่าย ๆ ว่าต้องมีการซักประวัติลงในสมุด

ที่จะบันทึก หรือในโอพีดี (Out Patient Department : OPD) ว่ารายนี้มีข้อบ่งชี้ตามแพทยสภา

กำหนด และต้องรวบรวมรายงานนี้ผ่านกรมอนามัยไปยังแพทยสภาด้วย

ประการที่ ๒ กฎหมายอื่นที่ควบคุมโดยกระทรวงสาธารณสุขขณะนี้มิอยู่ ได้แก่

15 เรื่องของพระราชบัญญัติยา ซึ่งการนำยาเหล่านี้เข้ามาในราชอาณาจักรมีความผิดเช่นกัน

ขณะเดียวกันพระราชบัญญัติสถานพยาบาล พ.ศ. ๒๕๔๑ หรือพระราชบัญญัติเกี่ยวกับสถาน

ประกอบการคลินิกเวชกรรมยังมีการควบคุมกำหนดว่า คลินิกต่าง ๆ ต้องให้บริการตามมาตรฐาน

ส่วนหนึ่งจะมีแพทยสภาเป็นผู้กำหนดและกำกับอยู่ด้วย เพราะฉะนั้น แพทย์ใดจะให้บริการเพื่อยุติ

ตั้งครรภ์ต้องปฏิบัติตามมาตรฐานที่แพทยสภากำหนดอีกทางหนึ่ง

20 ในส่วนประเด็นเรื่องที่น่าเรียนว่า กระทรวงศึกษาธิการจำเป็นต้องจัดบริการรองรับ

เรื่องเพศศึกษา รวมทั้งจัดระบบการช่วยเหลือ นำเรียนว่า ขณะนี้กฎหมายฉบับนี้มีออกมาแล้ว

ในมาตรา ๖ ตามพระราชบัญญัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่นยังไม่ครอบคลุม

เพราะว่าพระราชบัญญัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น พ.ศ. ๒๕๕๙ กำหนดไว้

ตั้งแต่อายุไม่เกิน ๒๐ ปีบริบูรณ์ คือ ตั้งแต่ ๑๐ ปีขึ้นไป แต่ไม่เกิน ๒๐ ปีบริบูรณ์ เพราะฉะนั้น

25 ในบทบาทภารกิจที่กระทรวงศึกษาธิการต้องทำต่อ คือ การให้คำแนะนำ แต่ต้องนำเรียนว่า

# ๑๕๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อุรารวรรณ ๔๔/๓

ส่วนใหญ่ของการตั้งครม.ไม่พร้อมที่ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติเมื่อสักครู่นี้ได้นำเรียนแล้วว่า ส่วนใหญ่จะเป็นน้อง ๆ วัยรุ่นของเรา แต่ขอเรียนว่าจริง ๆ แล้วขณะนี้วัยรุ่นที่จะยุติการตั้งครม.จะมีส่วนที่

5 กรมอนามัยต้องรองรับอยู่ที่เรียกว่า การให้คำปรึกษาผ่านหมายเลข ๑๖๖๓

ซึ่งขณะนี้เปิดบริการ และมีผู้ใช้บริการจำนวนมาก มีความพร้อมในขั้นที่จะมีแพทย์เราเรียกว่า

“เครือข่ายอาร์เอสเอ” คือ เครือข่ายยุติ

การตั้งครม.และดูแลส่งต่ออย่างปลอดภัย ซึ่งตรงนี้ขอเรียนว่า ได้ให้บริการปัจจุบันอยู่แล้ว

เพราะฉะนั้น ในมาตรา ๓๐๑ เรายังยืนยันว่า ประเด็นนี้อาจจะเป็นปัญหา คือ การจะต้อง

10 ประชาสัมพันธ์ให้น้อง ๆ เหล่านี้ ต้องเรียนว่า น้อง ๆ ส่วนใหญ่ปัจจุบันโดยโซเชียลมีเดีย

(social media) เขาเข้าถึงข้อมูลความรู้เหล่านี้ แต่ต้องเรียนว่ามีจำนวนหนึ่ง เช่น น้อง ๆ ที่มาจาก

ชนบทเข้ามาเรียนในเมืองอาจจะไม่เคยเข้าเมืองเลยแล้วมาอยู่หอพัก กลุ่มนี้จะเป็นกลุ่มเสี่ยง

ที่จะไม่เข้าถึงความรู้และองค์ประกอบที่จะเข้าถึงการรับบริการ ดังนั้น กรมอนามัยคงต้องมีหน้าที่

ในการเร่งรัดที่จะประชาสัมพันธ์รูปแบบที่มีอยู่แล้ว พร้อมทั้งจะให้บริการแล้ว ให้รู้โดยทั่วถึง

15 ถึงจะรองรับมาตรา ๓๐๑ ไปได้อย่างมีประสิทธิภาพในขณะนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณท่านบัญชา คำของ ท่านศาสตราจารย์พิเศษจรัญ ภักดีธนากุล จะชี้แจง

หรือไม่ เชิญครับ

ศาสตราจารย์พิเศษจรัญ ภักดีธนากุล (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธาน

20 ที่เคารพครับ ผมมีประเด็นที่ใคร่นำเสนอว่า ในร่างพระราชบัญญัติ มาตรา ๓๐๑ ความประสงค์

จริง ๆ ต้องการจะให้ผู้หญิงทั้งระบบที่ตั้งครม.ไม่พร้อม รวมไปถึงอายุครรภ์ไม่เกิน ๑๒ สัปดาห์

ได้มีทางเลือกอื่น มีโอกาสได้รับคำปรึกษาทางเลือกและคำแนะนำ รวมตลอดไปถึงการช่วยแก้ไข

ปัญหาทั้งในระหว่างตั้งครม.และหลังตั้งครม. หรือหลังทำแท้ง ให้ครอบคลุมผู้หญิงที่ตั้งครม.

ไม่พร้อมทั้งระบบ แต่ติดข้อจำกัดอยู่เล็กน้อยว่าในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เสนอมาในกรอบของ

25 การแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา ที่นี้ถ้าเราจะเขียนเงื่อนไขที่เกี่ยวกับการให้ความช่วยเหลือ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๕๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรุณาวรรณ ๔๔/๔

แก้ปัญหาอะไรต่าง ๆ ให้มากมายในร่างพระราชบัญญัตินี้มีข้อทักท้วงเหมือนกันว่าจะไม่ลงตัวกับ

ประมวลกฎหมายอาญา ถ้าประสงค์อยากจะให้จัดระบบการช่วยเหลือให้แก่ผู้หญิงที่ตั้งครรภ์

5 ไม่พร้อม ที่อายุครรภ์ไม่เกิน ๑๒ สัปดาห์ ไปแก้กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ยกตัวอย่าง อย่างที่ท่านผู้ชี้แจง

คนก่อน ๆ ได้ชี้แจงไปแล้ว ด้วยเหตุนี้ ในการประชุมพิจารณาวันที่ ๓ เสร็จเรียบร้อยของ

สภาผู้แทนราษฎร ท่านถึงได้เห็นชอบกับคณะกรรมการวิสามัญของท่านให้ตั้งข้อสังเกตไปยัง

รัฐบาลด้วยว่า มีปัญหาตรงนี้ ยังขาดกระบวนการช่วยเหลือ หาทางเลือกอื่น หาทางออกให้กับผู้หญิง

ที่ไม่อยู่ในกรอบของมาตรา ๓๐๕ (๕) ให้มีโอกาสได้รับบริการทางสาธารณสุข ทางความช่วยเหลือจาก

10 กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงมหาดไทย โดยผ่านหน่วยงานท้องถิ่น

และกระทรวงสาธารณสุขให้เหมือนกับผู้หญิงที่อยู่ใน (๕) ของร่างพระราชบัญญัติ มาตรา ๓๐๕ -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๔๕/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๕๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรุณิย์ ๔๕/๑

เท่าที่ทำได้โดยกรอบจำกัดอย่างนี้เลยทำให้เราได้มาแต่เพียงข้อสังเกต และในข้อสังเกตแนะนำไว้ด้วยว่า กลไกแบบนี้ก็จะให้ครบทั้งระบบอย่างดี ทั้งป้องกัน ช่วยเหลือ เยียวยา แก้ปัญหา แนะนำ

5 ทหาทางเลือกอื่นมีอยู่แล้วในพระราชบัญญัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครม.ในวัยรุ่น

พ.ศ. ๒๕๕๙ ติดอยู่ตรงที่กฎหมายนั้นไปวางเพดานไว้ว่าให้ช่วยได้เฉพาะวัยรุ่น คือ อายุยังไม่เกิน

๒๐ ปี ถ้าเราประสงค์จะให้มีการช่วยเหลือแบบนี้ในร่างพระราชบัญญัติ มาตรา ๓๐๑ อาจจะต้องไป

ปรับปรุงกฎหมายฉบับนั้น ยกเพดานให้ใช้ครอบคลุม ช่วยเหลือผู้หญิงทั้งระบบที่ตกอยู่ในภาวะ

ยากลำบาก ตั้งครม.ในขณะที่ไม่พร้อม ไม่สามารถที่จะแบกครม.ของเธอต่อไปได้ นั้นเป็นข้อจำกัด

10 ประการที่ ๑

ประการที่ ๒ ผมจำได้ว่าการพิจารณาในชั้นคณะกรรมการวิสามัญของ

สภาผู้แทนราษฎรเองมีความเห็นที่ขัดแย้งกัน จนเรียกว่าแตกต่างกันอย่างมาก อยู่ตรงที่ว่าถ้านำ

กระบวนการที่จะต้องไปผ่านการช่วยเหลือมาเขียนไว้เท่ากับว่า เราไปตั้งเงื่อนไขกับผู้หญิงที่อายุ

ครม.ยังไม่เกิน ๑๒ สัปดาห์ ซึ่งทำให้ฝ่ายที่เห็นว่าไม่ควรไปตั้งเงื่อนไขไว้อย่างนั้นรับไม่ได้ ด้วยเหตุนี้

15 เวลาที่มีการลงมติจึงประนีประนอมกัน โดยให้อากระบวนการหรือระบบช่วยเหลือไปไว้ในข้อสังเกต

และไปปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องต่อไป ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณท่านศาสตราจารย์พิเศษจรัญ ภักดีธนากุล เชิญพลตำรวจโท ศานิตย์

มหถาวร ครับ

20 พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร (กรรมาธิการ) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

ผม พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ในนามสมาชิกวุฒิสภา มาตรา ๓๐๑ ผมมีความสงสัยที่อยากจะ

สอบถาม สิ่งที่ผมสงสัยในช่วงต้น คือ ในเรื่องของการตั้งครม.ไม่เกิน ๑๒ สัปดาห์ แปลความว่า

มีผู้เกี่ยวข้องอยู่ ๒ กลุ่ม กลุ่มแรก คือ หญิงนั้นทำตนเอง ซึ่งอาจจะทำโดยอะไรก็ได้แล้วแต่ ถ้าเกิดเหตุ

โศกณีนั่นอะไรคงจะไม่มีใครมีความผิดอะไร แต่ผู้อื่นที่ทำให้หญิงที่ตั้งครม.ไม่เกิน ๑๒ สัปดาห์ มีอัตรา

25 โทษที่ถ้าเราจะเทียบเคียงตามประมวลกฎหมายอาญาตั้งแต่มาตรา ๒๕๕ ถึงมาตรา ๓๐๐ ความผิด

เกี่ยวกับร่างกาย ผมไปดูมาตรา ๓๐๒ ในส่วนของมาตรา ๓๐๒ วรรคสอง เรื่องสาหัส อัตราโทษ

ไม่เกิน ๗ ปี ปรับไม่เกิน ๑๔,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ แล้วถ้าเกิดคนอื่นที่ไปทำให้หญิง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๕๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรุณีย์ ๔๕/๒

ถึงอันตรายสาหัส ประมวลกฎหมายหมายอาญาว่าไม่เกิน ๑๐ ปี ยิ่งทำให้ตาย ถ้าตายมาตรา ๓๐๒

คนอื่นที่ทำให้หญิงแท้งลูก ทำแท้ง มาตรา ๒๘๘ กิติ หรือมาตรา ๒๘๙ อัตราโทษถึงประหารชีวิต

5 แต่ในส่วนของมาตรา ๓๐๒ วรรคสาม อัตราโทษน้อย ไม่เกิน ๑๐ ปี ผมเลยไม่รู้ว่ามีกรณีตั้ง

ข้อกล่าวหาไม่เกิน ๑๒ สัปดาห์ คนที่ไปทำให้หญิงแท้งแล้วหญิงเกิดอันตรายสาหัสหรือหญิง

เกิดถึงแก่ความตายจะใช้บทบัญญัติประมวลกฎหมายอาญาเดิมในหมวดของความผิดต่อร่างกาย

มาตรา ๒๙๕ ถึงมาตรา ๓๐๐ หรือจะมาใช้ในมาตรา ๓๐๑ มาตรา ๓๐๒ ผมยังสงสัยอยู่ ไม่รู้ว่า

จะมีคำตอบให้ผมได้หรือไม่ ฟังคุณนริศรา แดงไผ่ ที่ให้ข้อมูลยังสงสัยอยู่ ช่วยกรุณาตอบให้ผมที

10 สงสัยแค่นั้นเอง ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณพลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ขอเชิญผู้ชี้แจงชี้แจงเรื่องอัตราโทษ

นางสาวนริศรา แดงไผ่ (ผู้ชี้แจง) : ขออนุญาตเรียนชี้แจง คือ ในกรณีความผิด

ฐานทำแท้งตามมาตรา ๓๐๒ ชัดเจนว่าเป็นกรณีที่ผู้ใดทำให้หญิงแท้งลูกโดยหญิงยินยอม ตรงนี้

15 จะเป็นการผิด จะไล่มาตั้งแต่มาตรา ๓๐๒ วรรคหนึ่ง วรรคหนึ่ง คือ จำคุกไม่เกิน ๕ ปี หรือปรับ

ไม่เกิน ๑ แสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ กรณีถ้าเกิดหญิงได้รับอันตรายสาหัสระหว่างโทษจำคุกไม่เกิน

๗ ปี หรือปรับไม่เกิน ๑๔๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ แต่ว่าหญิงนั้นถึงแก่ความตาย อันนี้ คือ

เป็นผู้กระทำความผิดต้องระหว่างโทษจำคุกไม่เกิน ๑๐ ปี หรือปรับไม่เกิน ๒ แสนบาท ถ้าเกิดว่ามี

การกระทำความผิดฐานทำแท้งโดยที่ผู้อื่นแม้หญิงจะยินยอมก็ตามหรือว่ากรณีหญิงไม่ยินยอม

20 ก็ตาม มาตรา ๓๐๓ จะมีการฟ้องผู้อื่นนั้น แต่ว่าอาจจะเป็นกรณีอัยการจะเป็นผู้ฟ้อง อาจจะฟ้อง

บวกมาตรา ๒๙๕ มาด้วย หรือมาตรา ๒๙๗ คือมาตรา ๒๙๗ จะตรงกับกรณีที่ทำร้ายผู้อื่นจนเป็น

อันตรายสาหัส และมีกรณีทำแท้ง ดังนั้น ขึ้นอยู่กับว่าอัยการจะมีการสั่งฟ้องในกรณี

มาตรา ๓๐๒ มาตรา ๓๐๓ แล้วจะบวกกรณีมาตรา ๒๙๕ หรือมาตรา ๒๙๗ มาด้วยหรือไม่

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ อยู่ที่พนักงานสอบสวนจะตั้งข้อหาตามมาตรา ๒๙๕ มาตรา ๒๙๗

หรือมาตรา ๓๐๒ วรรคแรก วรรคสอง หรือวรรคสาม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๕๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อรุณีย์ ๔๕/๓

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร (กรรมการ) : คิดว่าถ้าไม่มีมาตรา ๓๐๑  
ที่แก้ไขใหม่คงพอจะเข้าใจได้ ที่นี้พอมีมาตรา ๓๐๑ หญิงที่ตั้งครรภ์ไม่เกิน ๑๒ สัปดาห์ แปลความว่า  
5 จะไปทำแท้งที่หลาย ๆ ท่านพูดว่าทำแท้งโดยเสรีอะไรประมาณนี้ แต่บังเอิญถ้าทำตัวเองจะตาย  
จะเจ็บ จะอะไรคงไม่มีปัญหา แต่ไปให้คนอื่นเขาทำแล้วเกิดตายขึ้นมา อัตราโทษต่างกันมาก  
ใน ๒ หมวดนี้ ขออนุญาตเป็นข้อสังเกต ผมไม่ได้มีปัญหาอะไร เพียงแต่จะให้กรรมการ  
ลองไปพิจารณาดูให้ดีเพราะจะเป็นช่องว่างอีกอันหนึ่ง ขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

- ๔๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๕๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุกัญญา ๔๖/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณพลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวาร ท่านสมาชิกครับ สำหรับมาตรา ๓๐๑

5 มีท่านใดประสงค์จะแก้ไขเพิ่มเติมหรือไม่ ท่านสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย จะแก้ไขเพิ่มเติมหรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย (กรรมาธิการ) : ไม่ตั้งใจครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ๕ ท่าน และสมาชิกที่เหลืออยู่ไม่ตั้งใจในมาตรา ๓๐๑ เป็นอันว่าที่ประชุมไม่ตั้งใจ

มาตราต่อไปครับ

10 นายพีระพจน์ รัตนมาลี (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ

วุฒิสภา) :

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา “มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๐๕ แห่งประมวลกฎหมายอาญา และให้ใช้  
ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๓๐๕ ถ้าการกระทำความผิดตามมาตรา ๓๐๑ หรือมาตรา ๓๐๒

15 เป็นการกระทำของผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมและตามหลักเกณฑ์ของแพทยสภาในกรณีดังต่อไปนี้  
ผู้กระทำไม่มีความผิด

(๑) จำเป็นต้องกระทำเนื่องจากหากหญิงตั้งครรภ์ต่อไปจะเสี่ยงต่อการได้รับ

อันตรายต่อสุขภาพทางกายหรือจิตใจของหญิงนั้น

(๒) จำเป็นต้องกระทำเนื่องจากมีความเสี่ยงอย่างมากหรือมีเหตุผลทางการแพทย์

20 อันควรเชื่อได้ว่าหากทารกคลอดออกมาจะมีความผิดปกติถึงขนาดทุพพลภาพอย่างร้ายแรง

(๓) หญิงยืนยันต่อผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมว่าตนมีครรภ์เนื่องจากการกระทำ

ความผิดเกี่ยวกับเพศ

(๔) หญิงซึ่งมีอายุครรภ์ไม่เกินสิบสองสัปดาห์ยืนยันว่าจะยุติการตั้งครรภ์หญิง

(๕) หญิงซึ่งอายุครรภ์เกินสิบสองสัปดาห์ แต่ไม่เกินยี่สิบสัปดาห์ ยืนยันที่จะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ยุติการตั้งครรภ์ภายหลังการตรวจและรับคำปรึกษาทางเลือกจากผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๕๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุกัญญา ๔๖/๒

และผู้ประกอบวิชาชีพอื่นตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข  
กำหนดโดยคำแนะนำของแพทยสภาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกัน

5 และการแก้ไขปัญหาการตั้งครุภัณฑ์ในวัยรุ่น”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอเชิญท่านสมาชิกยกมือเพื่อเข้าชื่ออภิปรายในมาตรา ๔ ที่แก้ไขมาตรา ๓๐๕  
ที่แจ้งรายชื่อมาแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๑. นายคำคุณ สิทธิสมาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

๒. นายเสรี สุวรรณภานนท์

๓. นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔. นายมณฑิโร บุญตัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ

๖. ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ขอเชิญท่านคำคุณ สิทธิสมาน ครี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายคำคุณ สิทธิสมาน (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายคำคุณ สิทธิสมาน สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะกรรมาธิการ ขออนุญาตซักซ้อม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ทำความเข้าใจก่อนว่า มาตรา ๔ ซึ่งเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๐๕ จะทำให้มาตรา ๓๐๕

ครอบคลุมหญิงที่มีอายุครรภ์ถึง ๓ กลุ่ม กระผมอยากจะซักซ้อมความเข้าใจ คือ หากเ็นกรอบ

20

กับเพื่อนสมาชิกวุฒิสภาหลายท่านเห็นไม่ตรงกับผม จึงขอยืนยันความเข้าใจของผม แล้วถ้าเมื่อว่า

คณะรัฐมนตรีหรือผู้ชี้แจงเห็นว่าผมผิดอะไรช่วยชี้แจงด้วย เพราะว่าจะได้กำหนดความหนักเบาได้ถูก

กล่าวคือ ในขณะที่เราผ่านมาตรา ๓๐๑ มาแล้ว จากเดิมที่การทำแท้งจะอายุครรภ์ก็สี่ปดาหมี

ความผิดหมด เราแก้ไขเป็นว่า “อายุครรภ์เกินสิบสองสัปดาห์ถึงจะมีความผิด” แปลว่าจากนี้

ถ้ากฎหมายมีผลใช้บังคับแบบนี้ คือ หญิงที่มีอายุครรภ์ไม่เกิน ๑๒ สัปดาห์ สามารถจะทำแท้ง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ได้ตามมาตรา ๓๐๑ แต่เนื่องจากว่าไม่มีการแก้ไขมาตรา ๓๐๒ ผู้ใดกระทำให้หญิงที่มีความผิด

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๕๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สัปดาห์ที่ ๔๖/๓

ตามมาตรา ๓๐๑ นั้นแท้ทั้ง ถือว่ามีความผิดตามที่ท่านรองนายกรัฐมนตรีชี้แจง เพราะฉะนั้น จึงต้อง  
มาเขียน (๔) ว่า หญิงซึ่งมีอายุครรภ์ไม่เกินสิบสองสัปดาห์ที่ยืนยันที่จะยุติการตั้งครรภ์ (๔) คือ

5 เพื่อคุ้มครองแพทย์และผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมไม่ให้เกิดความผิดตาม มาตรา ๓๐๒ เพราะฉะนั้น  
กลุ่มที่ ๑ สำหรับกลุ่มหญิงที่มีอายุครรภ์ไม่เกินสิบสองสัปดาห์ แม้ว่าหญิงนั้นจะไม่มีผิดแล้ว

แต่ในกรณีถ้าแพทย์ไปกระทำ แพทย์ยังมีความผิดอยู่ เพราะฉะนั้น ท่านจึงบัญญัติมาตรา ๓๐๕ (๔)  
ไว้ นี้คือกลุ่มที่ ๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
กลุ่มที่ ๒ คือ จะเป็นประเด็นที่เป็นปัญหาที่จะอภิปรายกันมาก คือ มาตรา ๓๐๕

10 (๕) คือ ในชั้นสภาผู้แทนราษฎรไปกำหนดหลักการขึ้นมาใหม่ สำหรับหญิงที่มีอายุครรภ์เกิน

๑๒ สัปดาห์ แต่ไม่เกิน ๒๐ สัปดาห์สามารถจะทำแท้งได้ภายในเดือนไขมาตรา ๓๐๕ (๕)

จะเหมาะสมหรือไม่ประการใด เดียวคงมีท่านสมาชิกอภิปราย

ที่นี่เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผมตีความว่า เพราะฉะนั้น (๑) (๒) (๓)

จึงหมายความว่าหญิงที่มีอายุครรภ์ตั้งแต่ ๒๐ สัปดาห์ขึ้นไป ท่านสามารถจะทำแท้งได้ ภายในได้

15 เดือนไข ๓ ข้อนี้ สรุป คือ นับจากนี้ไป คือ ถ้ากฎหมายมีผลใช้บังคับทำแท้งได้ไม่ใช่แค่ไม่เกิน

๑๒ สัปดาห์ ไม่ใช่แค่ไม่เกิน ๒๐ สัปดาห์ ตามมาตรา ๓๐๕ (๕) แต่ว่าได้ทั้งหมดจนก่อนคลอดเลย

เพียงแต่ว่าแต่ละกลุ่มจะมีเงื่อนไขแตกต่างกันไป เพราะฉะนั้น กระผมเข้าใจว่าผมเข้าใจไม่ผิด

เพราะเดิมมาตรา ๓๐๕ ไม่มี (๕) หมายถึงว่า นอกเหนือบทยกเว้นความผิดของมาตรา ๓๐๑

ซึ่งตามกฎหมายเดิมที่ยังไม่ได้แก้ไข คือ แม้จะระบุว่าการทำแท้งผิดโดยไม่มีเงื่อนไข แต่มีเงื่อนไข

20 ยกเว้นโทษไว้ในมาตรา ๓๐๕ แต่ที่นี้เมื่อเราไปแก้มาตรา ๓๐๑ ว่า “อายุครรภ์ไม่เกินสิบสองสัปดาห์

ไม่มีความผิดมาตรา ๓๐๕” จึงเป็นบทยกเว้นโทษสำหรับอายุครรภ์เกิน ๑๒ สัปดาห์ ถ้าไม่มี (๕)

หมายถึงทุกอนุมาตราจะบังคับใช้ แต่คราวนี้เมื่อมี (๕) ขึ้นมากำหนดหลักเกณฑ์เฉพาะของ

๑๒ สัปดาห์ถึง ๒๐ สัปดาห์ จึงต้องเอาเฉพาะเกณฑ์สำหรับกลุ่มหญิงเกิน ๑๒ สัปดาห์

ไม่เกิน ๒๐ สัปดาห์ เพราะฉะนั้น (๑) (๒) (๓) คือ สำหรับหญิงอายุครรภ์เกิน ๒๐ สัปดาห์ขึ้นไป

25 มีสิทธิทำแท้งได้ แล้วแพทย์ทำแท้งให้ได้ ผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมทำแท้งให้ได้ภายในเดือนไข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๕๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุกัญญา ๔๖/๔

บังคับของ (๑) (๒) หรือ (๓) อันนี้ผมเข้าใจว่าผมเข้าใจไม่ผิดถ้าผิดท่านคณะรัฐมนตรี ท่านผู้ชี้แจงวุฒิสภา  
ช่วยชี้แจงด้วย เพราะถ้าผมเข้าใจไม่ผิดท่านสมาชิกต้องเข้าใจว่า มาตรา ๓๐๕ หมายถึงอายุครรภ์

5 ๓ กลุ่ม (๔) สำหรับอายุครรภ์ไม่เกิน ๑๒ สัปดาห์ อันนี้ยกเว้นความผิดให้สำหรับแพทย์ (๕) สำหรับ  
อายุครรภ์เกิน ๑๒ สัปดาห์ แต่ไม่เกิน ๒๐ สัปดาห์ อันนี้หญิงที่จะทำได้ภายใต้เงื่อนไขนี้ (๑) (๒) (๓)

คือ สำหรับพวกที่มีอายุครรภ์เกิน ๒๐ สัปดาห์ขึ้นไป เพราะฉะนั้น ถ้าเราเข้าใจตรงกันตรงนี้ ก็จะ  
นำมาสู่ข้อหาหรือของกระผมที่จะขอแก้ไข ซึ่งถ้าผมได้รับคำชี้แจงที่มีเหตุผล กระผมยินดีที่จะรับฟัง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

- ๔๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๕๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุพิชญ์ลักษณะ ๔๗/๑

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

5 ประธานวุฒิสภา : ท่านคำคุณ สิริธิตสมาน ผมนขอแทรกนิดหนึ่ง จะถามของ ท่านคำคุณ สิริธิตสมาน คือ (๑) (๒) (๓) น่าจะไม่เกี่ยวกับ (๕) คือ ถ้าเขาเข้า (๑) (๒) (๓) แล้ว เขาน่าจะไปเข้า (๕) เพราะ (๕) มีเงื่อนไขอีกหลายประการ อันนี้ฝากคณะกรรมการไต่สวนด้วยครับ

นายคำคุณ สิริธิตสมาน (กรรมาธิการ) : เข้าใจครับท่านประธาน ผมจึง กราบขอประทานโทษท่านประธาน ท่านคณะรัฐมนตรีและท่านผู้ชี้แจงด้วย ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญทั้งนั้น

10 ผมซักซ้อมความเข้าใจ เพราะถ้าผมจะขอแก้ไขอะไรผมต้องยืนยันว่าผมเข้าใจถูกต้อง เพราะฉะนั้น ท่านประธานจะให้ผู้ชี้แจงตอบก่อนหรือไม่ และผมจะแก้ไขต่อไป

ประธานวุฒิสภา : ผมจะให้ผู้ชี้แจงตอบก่อนครับ

นายคำคุณ สิริธิตสมาน (กรรมาธิการ) : จะให้ผู้ชี้แจงตอบก่อนใช่หรือไม่ คำถามหรือคำชี้แจง คือ ที่ผมเข้าใจนี้ถูกใช่หรือไม่ คือ จากนี้ไปเราสามารถจะทำได้ ไม่ใช่เฉพาะ

15 อายุครรภ์ไม่เกิน ๑๒ สัปดาห์เท่านั้น อายุครรภ์เกิน ๑๒ สัปดาห์ แต่ไม่เกิน ๒๐ สัปดาห์ ทำได้ตาม (๕) อายุครรภ์เกิน ๒๐ สัปดาห์ ทำได้ตาม (๑) (๒) (๓) กระผมจะนั่งลงแล้วผมขอสิทธิ ที่จะขึ้นมาพูดต่อเลย อันนี้ขอผู้ชี้แจงช่วยชี้แจงว่าผมเข้าใจถูกใช่หรือไม่

ประธานวุฒิสภา : เพราะผมสงสัยเช่นเดียวกับท่านคำคุณ สิริธิตสมาน (๑) (๒) (๓) ไม่ต้องคำนึงถึง (๕) ได้หรือไม่ เชิญท่านครับ

20 ศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณวิบูลพรรณ ฐิตะดิลก (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียน

ท่านประธาน (๑) (๒) (๓) แล้วแต่ว่าเหตุการณ์จะเกิดตอนไหน อันนั้นเป็นข้อบ่งชี้ทางการแพทย์ ล้วน ๆ (๑) สุขภาพของหญิง (๒) สุขภาพของเด็ก (๓) ความผิดทางเพศ อันนั้นแล้วแต่เหตุการณ์

จะเกิดตอนช่วงไหน บางครั้งอาจจะเจอได้ถึงอายุครรภ์ ๒๘ - ๒๙ สัปดาห์ อันนั้นเป็นไปตาม

เหตุการณ์ที่เกิดขึ้น ยกตัวอย่างเช่น หมอไปตรวจพบว่าเด็กไม่มีหัวตอนอายุครรภ์สัก ๒ - ๓ สัปดาห์

25 อันนี้ก็ข้อบ่งชี้ทางการแพทย์จะต้องเอาออก ส่วน (๔) เป็นดั่งที่ท่านผู้อภิปรายได้เรียนไปแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๖๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุพิชญ์ลักษณะ ๔๗/๒

(๕) ส่วนใหญ่อันนี้เป็นเรื่องของสังคม การคุมกำเนิดที่ล้มเหลวหรือมีข้อจำเป็นส่วนตัวของหญิงนั้น ซึ่งต้องผ่านกระบวนการให้มั่นใจว่า การยุติการตั้งครรภ์เป็นทางเลือกอันสุดท้าย ขอขอบคุณ

5 ประธานวุฒิสภา : คือต้องถามเพิ่มเติมอีกนิดหนึ่งแล้ว เชิญท่านคำคุณ  
สิทธิสมาน ครับ

นายคำคุณ สิทธิสมาน (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานครับ  
ท่านผู้ชี้แจงชี้แจงแล้ว ท่านสมาชิกวุฒิสภาด้วยความเคารพเราเข้าใจตรงกันว่าจากนี้ไป  
ถ้าร่างพระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับ

10 ประธานวุฒิสภา : ท่านคำคุณ สิทธิสมาน ผมยังไม่เข้าใจสักเต็มที่

อายุครรภ์เกิน ๑๒ สัปดาห์ แต่ไม่เกิน ๒๐ สัปดาห์จะใช้สิทธิตาม (๑) (๒) (๓) ได้หรือไม่

ศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณวิบูลพรรณ ฐิตะดิลก (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียน  
ท่านประธานคะ จะแยกส่วนกันว่า (๑) (๒) (๓) เป็นเอกเทศของตัวเองไป แล้วแต่ว่าปัญหานั้น  
จะเกิดเมื่อไร อันนั้นต้องแยกส่วนไป ส่วน (๕) เป็นประเด็นที่ไม่ได้มีข้อบ่งชี้ตาม (๑) (๒) (๓)

15 เป็นด้วยเหตุอันอื่น ซึ่งได้เรียนแล้วว่าต้องมีกระบวนการ มีข้อแม้

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านคำคุณ สิทธิสมาน ต่อครับ

นายคำคุณ สิทธิสมาน (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานครับ  
เข้าใจตรงกัน คือผมพูดภาษาของผมว่า (๑) (๒) (๓) เกิน ๒๐ สัปดาห์ เพราะว่าถ้าไม่เกิน  
๒๐ สัปดาห์ ท่านเขียนไว้โดยเฉพาะใน (๕) ก็ต้องใช้ (๕) ใช่หรือไม่ หรือว่าท่านยังจะเอาที่เกิน

20 ๑๒ สัปดาห์ แต่ไม่เกิน ๒๐ สัปดาห์ ไปอาศัยตาม (๑) (๒) (๓) ได้อีก ผมเข้าใจว่าตามหลักการ  
เขียนกฎหมายเมื่อเราเขียนแยกกลุ่มไว้โดยเฉพาะเราก็ต้องใช้บังคับกับกลุ่มนั้นก่อน

ประธานวุฒิสภา : เดียวผู้ชี้แจงปรึกษากันก่อน ยกมือกันหลายท่าน

เชิญท่านผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจะยุติหรือไม่ครับ

นางสาวนริศรา แดงไผ่ (ผู้ชี้แจง) : ขออนุญาตเรียนชี้แจง ดิฉัน นางสาวนริศรา

๒5 แดงไผ่ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ในฐานะผู้ชี้แจง มาตรา ๓๐๕ (๑) (๒) (๓)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๖๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุพิชญ์ลักษณะ ๔๗/๓

เป็นกรณีจำเป็นต้องกระทำ (๑) (๒) (๓) ไม่มีกำหนดอายุครุภ คือ เท่าไรก็ได้ ไม่ต้องเริ่มต้นที่

๒๐ สัปดาห์ขึ้นไป แต่ต้องเป็นข้อที่มีข้อบ่งชี้ทางการแพทย์ กรณี (๑) เป็นเรื่องสุขภาพของหญิง

5 (๒) เป็นเรื่องของการทรมานในครุภ ส่วน (๓) เป็นเรื่องของการกระทำความผิดเกี่ยวกับเพศ

ทั้ง ๓ มาตราไม่จำเป็นต้องมีอายุครุภ คือ สามารถทำได้เลย (๔) เราเขียนให้สอดคล้องกับ

มาตรา ๓๐๑ คือ เป็นการกำหนดให้หญิงซึ่งอายุครุภไม่เกิน ๑๒ สัปดาห์ ยืนยันที่จะยุติการตั้งครรภ์

ส่วน (๕) เราจะเขียนเพิ่มขึ้นมา ถ้าเกิดว่าเป็นกรณีที่เกิน ๑๒ สัปดาห์ แต่ไม่เกิน ๒๐ สัปดาห์

และยืนยันที่จะยุติการตั้งครรภ์ อันนี้มีเงื่อนไขเข้ามา คือ ให้ไปดำเนินการตาม (๕) คือ จะแยกกัน

10 กลุ่มแรก ไม่กำหนดอายุครุภ คือ (๑) (๒) (๓) ส่วน (๔) เฉพาะไม่เกิน ๑๒ สัปดาห์ ส่วน (๕)

๑๒ สัปดาห์ขึ้นไป แต่ไม่เกิน ๒๐ สัปดาห์

ประธานวุฒิสภา : ท่านศาสตราจารย์พิเศษจรูญ ภัคดีธนากุล ยกมือขอชี้แจง

เพิ่มเติม ผมยังสงสัยอยู่เหมือนกัน

ศาสตราจารย์พิเศษจรูญ ภัคดีธนากุล (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธาน

15 ที่เคารพครับ ผมเข้าใจว่าท่านค่านูณ สิทธิสมาน เข้าใจเนื้อหาของร่างมัตราเป็นอย่างดีแล้ว

ประเด็นที่ท่านต้องการความมั่นใจเป็นพื้นฐาน คือ แบ่งกลุ่มผู้หญิงตามร่างพระราชบัญญัติ

มาตรา ๓๐๕ ออกเป็น ๓ กลุ่ม ได้ว่าถ้า (๑) (๒) (๓) ไม่จำกัดอายุครุภ แต่ว่าผมขอเดิมข้อความ

นิดหนึ่ง ไม่ใช่ว่าเกิน ๒๐ สัปดาห์ มาขอ (๑) (๒) (๓) ได้ ไม่ใช่ เกิน ๒๐ สัปดาห์ หรือไม่เกินมาขอรับ

กรณีตาม (๑) (๒) (๓) ได้ คือกว้างเลย ตั้งแต่ ๑ สัปดาห์เลย ส่วน (๔) (๕) เป็นอย่างที่ท่านค่านูณ

20 สิทธิสมาน ได้แถลงไว้ ขอขอบคุณครับ

นายค่านูณ สิทธิสมาน (กรรมาธิการ) : ขอกราบขอบพระคุณผ่านท่านประธาน

ไปยังท่านผู้ชี้แจงทุกท่านด้วย คือ (๑) (๒) (๓) จะกี่สัปดาห์ไม่มีปัญหาไปจนถึงก่อนคลอดเลย แต่ (๕)

๑๒ - ๒๐ สัปดาห์ เพราะฉะนั้น เกิน ๑๒ สัปดาห์ ขึ้นอยู่กับว่าจะเข้า (๑) (๒) (๓) หรือ (๕) คือ

ได้ ๒ เด็ง เข้าใจตรงกัน เพราะฉะนั้น ผมจึงอยากจะขออนุญาตว่า เนื่องจาก (๒) ท่านมณฑิร

25 บุญตัน ท่านคงจะขอแก้ไข ผมจะไม่แตะ เดี่ยวรอฟังท่าน แต่ว่า (๓) ผมอ่านแล้วท่านช่วยชี้แจงผม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๖๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุพิชญ์ลักษณะ ๔๗/๔

นิตหนึ่ง คือ จากร่างรัฐบาลเขาเขียนว่า หญิงมีครรภ์เนื่องจากการกระทำความผิดเกี่ยวกับเพศ  
ผมว่าก็ตืออยู่แล้ว คือ ต้องมีการกระทำความผิดเกี่ยวกับเพศทำแท้งได้ ซึ่งอันนี้ไม่กำหนดอายุครรภ์

5 ก่อนคลอดทำแท้งได้หมด แต่พอเราไปเขียนว่า หญิงยืนยันต่อผู้ประกอบการวิชาชีพทางเวชกรรมว่า

ตนมีครรภ์เนื่องจากการกระทำความผิดเกี่ยวกับเพศ กลายเป็นว่า หญิงยืนยันว่าตนที่มีครรภ์นี้

อาจจะ ๗ เดือนแล้ว เกิดจากการกระทำความผิดเกี่ยวกับเพศ แล้วแพทย์หรือผู้ประกอบการวิชาชีพ

เวชกรรมที่จะทำแท้งให้ต้องเชื่อหรือไม่ เพราะหญิงยืนยันว่ามีการกระทำความผิดเกี่ยวกับเพศ

กับมีการกระทำความผิดเกี่ยวกับเพศตามร่างพระราชบัญญัติเดิมผมว่าต่างกัน ผมฟังการอภิปราย

10 ในสภาผู้แทนราษฎรด้วยความสนใจ มีประเด็นในการทำงานว่า ถ้าใช้คำตามร่างพระราชบัญญัติเดิม

ของรัฐบาล กว่าความผิดจะพิพากษาบางทีเลย ๙ เดือน คลอดออกมาแล้ว เพราะฉะนั้น เอาเป็น

ให้หญิงยืนยันดีกว่า คือ แน่วแน่มในสภาผู้แทนราษฎรด้วยความเคารพ ท่านมองหญิงเป็นตัวประธาน

ว่า หญิงในฐานะผู้เสียหายอยากจะคุ้มครองเขามากที่สุด เพราะฉะนั้น ไม่ควรจะมีกฎหมายที่ทำให้

ปฏิบัติได้ยาก จึงถือว่าหญิงยืนยันว่ามีการกระทำความผิดทางเพศทำแท้งได้ -----

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๔๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๖๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ที่พวรรณ ๔๘/๑

แต่ที่วิธีปฏิบัติ แพทย์ต้องเชื่อหรือไม่ว่าเวลามีหญิงมายืนยัน คือ ร่างพระราชบัญญัติเดิมชัดเจน  
ต้องมีหลักฐานพอสมควรว่ามีการกระทำความผิดเกี่ยวกับเพศ ในชั้นต้นผมขอแก้ไขกลับไปร่าง  
5 พระราชบัญญัติเดิมก่อน แต่ถ้าเมื่อได้รับคำชี้แจงที่มีเหตุผลและผมรับได้ผมจะถอนได้ เพราะว่า  
เหตุผลที่ไปแก้ไขในชั้นสภาผู้แทนราษฎร คือ ผมฟังไม่ปะติดปะต่อ เพราะว่ามีการประชุม  
คณะกรรมการธิการของวุฒิสภาด้วย ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านคำคุณ สิทธิสมาน ประเด็นนี้ประเด็นเดียวจะครับ

นายคำคุณ สิทธิสมาน (กรรมาธิการ) : ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ประธานวุฒิสภา : เชิญทางผู้ชี้แจงครับ

ศาสตราจารย์พิเศษจรัญ ภักดีธนากุล (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธาน

วุฒิสภาที่เคารพครับ ที่คณะกรรมการวิสามัญในสภาผู้แทนราษฎรเสนอให้ปรับปรุงถ้อยคำใน (๓)

เนื่องจากได้รับข้อมูล ข้อเท็จจริงในภาคสนาม คือ เจ้าหน้าที่กระทรวงสาธารณสุขและคุณหมอ

รวมทั้งนักกฎหมายได้รับปัญหาและอุปสรรคอย่างมากตามข้อความในกฎหมายเดิม เพราะว่า

15 ความเข้าใจไม่ตรงกัน บางครั้งเจ้าหน้าที่อ้างว่าต้องไปร้องทุกข์กล่าวโทษให้เป็นหลักฐานก่อน

ถ้าไม่อย่างนั้นหมอมันมีอะไรมันใจจะทำให้

ประการที่ ๒ บางครั้งหนักยิ่งกว่านั้นบอกว่า จะต้องมีการฟ้องร้องก่อน ถ้ายังไม่ฟ้อง

จะไม่ทำให้ บางแห่งเป็นข้อยกเว้นจริง ๆ ข้อมูลจากผู้ที่เป็นนายจำเลยในคดีนี้ยืนยันว่าเขาประสบ

เองว่า บางครั้งยืนยันถึงขนาดเอารัฐธรรมนูญมาเป็นตัวหลักว่าจะไปสันนิษฐาน หรือจะไปเชื่อไว้ก่อน

20 ว่ามีใครกระทำความผิดทางอาญามีได้ จนกว่าจะมีคำพิพากษาถึงที่สุด ซึ่งถ้าต้องรอรอย่างนั้น

คลอດพอดี หรือว่าเขาหนีไปหาที่ทำแท้งเถื่อนไม่สามารถจะเข้ามารับการบำบัดในในระบบที่

ปลอดภัยกว่า ดีกว่า และมีหลักเกณฑ์ซึ่งจะให้คำแนะนำทางเลือกได้ด้วย ข้อนี้เป็นประเด็น

เพราะฉะนั้น มีตัวเลือกว่าแล้วจะแก้ปัญหานี้อย่างไร จึงได้มีการคิดขอเอาหลักเกณฑ์เพิ่มเข้าไป

ขอให้หญิงนั้นรับผิดชอบตัวเองว่ายืนยันต่อผู้ประกอบการวิชาชีพเวชกรรม ทำไมต้องเอาที่ผู้ประกอบการ

25 วิชาชีพเวชกรรม เพราะ ๑. ผู้หญิงจะมั่นใจว่าไม่รั่วไหล ข้อมูลนี้จะเป็นความลับและเฉพาะกับแพทย์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๖๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ทิพวรรณ ๔๘/๒

เท่านั้น ๒. แพทย์เองเมื่อได้รับคำยืนยันอย่างนี้ แพทย์ยังพอมีวิจารณญาณว่าสมควรที่จะทำหรือไม่ ถ้าผู้หญิงยืนยันเป็นหลักฐานมั่นคงแพทย์ปลอดภัย แต่ถ้าปล่อยไว้อย่างร่างพระราชบัญญัติ

5 ปัจจุบันและในร่างพระราชบัญญัติที่ผ่านมาจากวาระแรกในสภาผู้แทนราษฎรจะเกิด

๑. ความไม่มั่นใจของแพทย์ว่า ถ้าเขาทำให้ไปแล้วและต่อมาเกิดศาลพิพากษาว่าไม่มีความผิด

อย่างนั้น แพทย์จะไม่เข้าเงื่อนไขที่จะได้รับยกเว้นความผิด แพทย์ต้องรอ แล้วรอเรื่องอย่างนี้คนที่

ตั้งครรภในภาวะอย่างนั้นเขารอไม่ได้ ครั้นจะบอกว่าไปแจ้งความร้องทุกข์ไว้ เพื่อยุติอาชญากรรม

ทางเพศน้อยรายที่เขาจะกล้าเข้าไปแจ้งความ เพราะเขาไม่ต้องการประจานตัวเองหรือมีประวัติ

10 ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนำอับอายต่อครอบครัวเขาอย่างนั้น ด้วยเหตุนี้จึงได้มีการเสนอทางเลือกกว่า

มีอะไรที่จะทำให้แพทย์มั่นใจได้ แล้วไม่เลื่อนลอยพอสมควร จึงได้เกิดข้อเสนอว่า ให้ผู้หญิงยืนยันต่อ

ผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรม และขออนุญาตเรียนชี้แจงว่า (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) ไม่บังคับแพทย์

แพทย์ไม่ทำให้ไม่มีอะไรเป็นความผิด เว้นเสียแต่ว่าแพทย์สภาจะไปออกหลักเกณฑ์ให้ต้องรับผิดชอบ

ทางจริยธรรม นั่นเป็นอีกเรื่องหนึ่ง เพราะฉะนั้น ถ้าแพทย์ไม่มั่นใจท่านไม่รับทำให้ แต่แม้จะไม่รับ

15 ทำให้ ในทุกอนุมาตรา โดยเฉพาะ (๑) (๒) (๓) (๔) อยู่ในกลุ่มแพทย์ที่รับทำให้จะต้องทำตาม

หลักเกณฑ์ของแพทย์สภา แล้วหลักเกณฑ์ของแพทย์สภาจะต้องมีการปรับปรุงใหม่ ซึ่งผมมั่นใจว่า

แพทย์สภาจะหาทางบอกเรื่องของการให้คำแนะนำทางเลือก และการช่วยแก้ไขปัญหาที่ดีกว่า

ให้เอาไว้ด้วย ด้วยเหตุนี้จึงได้เกิดการเปลี่ยนแปลงถ้อยคำใน (๓) ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : (๓) มีคุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ และท่านอื่น ๆ

20 โน้ตขึ้นมาว่าขออภิปรายด้วยนะครับ เชิญท่านค่านูณ สิทธิสมาน ครับ

นายค่านูณ สิทธิสมาน (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายค่านูณ สิทธิสมาน ความจริงผมลำบากใจมาก อาจารย์ทางกฎหมายของผมทั้งนั้นเลย

ที่นั่งอยู่ตรงนั้น คือ ที่ผมไล่เสียงว่า (๑) (๒) (๓) ไม่จำกัดอายุครรภ์ใช่หรือไม่ เพราะฉะนั้น

ถ้าถ่ายเกินไปจะไปย้อนแย้งหรือไม่กับคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ เรื่อง การได้สัดส่วน

25 เพราะว่าการกฎหมายเดิม (๓) เขามีว่า มีการกระทำความผิดเกี่ยวกับเพศใช่หรือไม่ ยกเว้นความผิดไว้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๖๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ที่พักรรณ ๔๘/๓

ถ้าเราเป็นไปตามร่างพระราชบัญญัติที่ผ่านมาจากสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งผมเคารพท่านผู้ชี้แจงทุกท่าน ผมจะไม่ติดใจก็ได้ แต่สร้างมิติใหม่ขึ้นมาในสังคมไทย เรามั่นใจหรือไม่ว่าของเดิมแพทย์ไม่มั่นใจ

5 ต้องรอ มีการกระทำความผิดอย่างไรไม่ชัดเจน แต่พอเรามาเขียน (๓) แบบนี้คล้าย ๆ กับเวลาผู้แทน

เขาไปสมัครกับ กกต. กกต. ให้รับรองคุณสมบัติตัวเองว่ามีคุณสมบัติครบ ถ้าไม่ครบแล้วในภายหลัง

คุณจะต้องรับผิดชอบต่อไป ผมว่าเรื่องการทำแท้งกับเรื่องการรับรองคุณสมบัติในการสมัคร ส.ส.

ผมยังไม่ตกผลึกว่าเปรียบเทียบกันได้หรือไม่ แล้วถ้าเกิดเป็นอายุครรภ์เกือบจะคลอดแล้ว

ไปยืนยันกับแพทย์ว่าสามีมาข่มขืนโดยที่ไม่ยินยอม ยืนยันจะเซ็นให้ว่าทำแท้ง อยู่ที่แพทย์คนนั้นว่า

10 จะทำให้หรือไม่ ผมรำพึงเฉย ๆ ผมเสนอขอแก้ไขเป็นอย่างเดิมไว้ก่อนแล้วกัน เดียวก่อนโหวต

ถ้าต้องโหวตอะไรค่อยพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง แต่อยากจะทำให้คิดว่า (๑) (๒) (๓) ทำได้ถึงเลย แล้ว (๑)

ผมอ่านดูอย่างนี้ท่านประธาน ขออนุญาตย้อนขึ้นไปนิดหนึ่ง จำเป็นต้องกระทำเนื่องจาก

หากหญิงตั้งครรภ์จะเสี่ยงต่อการได้รับอันตรายต่อสุขภาพทางกายหรือจิตใจของหญิง

เสี่ยงต่อสุขภาพทางจิตใจนี้ร้ายแสบพันเกล้าเลย ซึ่งต้องขึ้นอยู่กับหลักเกณฑ์ของแพทยสภา

15 ซึ่งในขณะนี้เราไม่เห็น ถ้าบอกว่ามีลูกแล้วจะเกิดความไม่สบายใจถึงขนาดอาจเป็นโรคซึมเศร้า

เสี่ยงต่อการฆ่าตัวตายสามารถทำแท้งได้หรือไม่ อีก ๑ สัปดาห์จะครบกำหนดคลอด ขึ้นอยู่กับ

แพทย์อีก ผมฝากท่านประธานผ่านไปยังสมาชิกวุฒิสภาและท่านผู้ชี้แจงช่วยกันคิดแล้วกัน

ผมขอเพียงแค่นี้ ขอบพระคุณครับ

20

- ๔๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๖๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

กลนา ๔๙/๑

ประธานวุฒิสภา : ท่านคำคุณ สิริธิตสมาน สงวนไว้ก่อน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ฟังแพทย์หญิงคุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ ครับ

5 คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ท่านผู้ชี้แจงและท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน ต่อข้อที่ถามในเรื่อง (๓) ในฐานะที่เป็นหมอนที่ทำงาน

ด้านนี้มาโดยตลอด ความจริงแบ่งเป็น ๒ ประเภท ต้องเรียนท่านศาสตราจารย์พิเศษจรัญ

ภักดีธนากุล โรงพยาบาลใดที่มีหมอนติเวช หมอสูตินรีเวชจะทำงานง่าย เพราะว่าจะต้องมีคนที่

สกรีน (screen) ก่อน แต่ถ้าโรงพยาบาลใดไม่มีหมอนติเวช หมอสูตินรีเวชไม่ยอมยกทำให้เพราะไม่รู้

10 ว่าของจริงหรือของไม่จริง โดยที่ผ่านมาส่วใหญ่แจ้งความและขอคัดสำเนาบันทึกประจำวันมา

โรงพยาบาลดำเนินการให้ ยกเว้นว่าคุณหมอไม่รับทำเลย คือ แพทย์บางท่านจะไม่ยอมทำแท้งให้อยู่

แล้วต้องส่งไปหาคนที่ยอมทำ เพราะฉะนั้น จริง ๆ แล้วเป็นอย่างที่ท่านคำคุณ สิริธิตสมาน ว่าให้เดิน

เข้ามาแล้วบอก จะเข้าไปถ้าเพื่อจะไปแจ้งความ อันนี้ไม่จริง ส่วนใหญ่ที่เข้า คือ เพราะไปบอกว่า

นายคนนั้นทำ เพราะไปบอกว่านายคนนั้นทำ แล้วจะไปเอาผิดแบบนั้น หรือไม่บางที่คุณหมอไม่กล้า

15 ทำแท้งให้เพราะอายุครรภ์เกิน กลายเป็นว่าคลอดแล้วติดคุกไปแล้วศาลส่งมาตรวจดีเอ็นเอ

(Deoxyribonucleic Acid : DNA) พบว่า ไข่บ้าง ไม่ไข่บ้าง อันนี้เป็นตัวอย่าง ดูจะไม่ตรงกับสิ่งที่

เกิดขึ้นจริงเลย ขออนุญาตแชร์ให้ฟังในฐานะที่เป็นด้านหน้าไม่ใช่เป็นคนทำแท้ง เป็นด้านหน้าที่

ต้องสกรีนว่าถูกกฎหมายหรือไม่ถูกกฎหมายแบบเก่า แต่การมีแพทย์น่าจะสบายใจมากกว่า คือ

การได้แจ้งความไม่ใช่ให้คิดเอง ขอขอบคุณค่ะ

20 ประธานวุฒิสภา : มีท่านใดยังตั้งใจประเด็นใน (๓) หรือไม่ ท่านวัลลภ

ตั้งคณานุรักษ์ ท่านยังพูดเรื่องอื่นได้ด้วย แต่ผมอยากให้จบ (๓) ครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ (กรรมาธิการ) : ท่านประธานที่เคารพครับ

ในการแก้ไขมาตรา ๓๐๕ ความจริงผมพูดตั้งแต่วาระต้น ๆ แล้วว่า แค่ ๓ อนุมาตรา ถือว่า

กว้างขวางสุดลูกหูลูกตาไปแล้ว การไปเพิ่ม (๕) เข้าไปอีกยิ่งไปกันใหญ่ ที่พูดเช่นนี้เพราะผมเข้าใจ

25 ตรงกันว่า (๑) (๒) (๓) ทำได้ตลอดเวลา ทุกขณะจิตตราบใดที่พบปัญหา หรือร้องบอกว่ามีปัญหา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๖๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

กลนา ๔๙/๒

ใน (๓) ความจริงที่ท่านคำนวณ สิทธิสมาน พุดตรงกัน แต่ว่าอาจจะมึมมความคิดต่างกันนิดหน่อย จากข้อเท็จจริงเราทำงานกับเด็กผู้หญิงที่ถูกข่มขืนมาก เขาไม่กล้าแจ้งความ เขาไม่กล้าบอกใคร อันนี้

5 จริงเหมือนที่ท่านศาสตราจารย์พิเศษจรัญ ภักดีธนากุล พุด จน ๔ - ๕ เดือนไม่ไหวแล้ว

ความผูกพันกับลูกไม่มี ความแค้นผู้ชายคนนั้นมาก เลยไปยืนยันว่าไม่ไหวเราถูกข่มขืนไปแล้ว เขาไม่บอกทันทีเหมือนผู้ใหญ่ ผู้ใหญ่จำนวนมากไม่กล้า ไปโรงพักถูกข่มขืนซ้ำจากคำถาม เขาแทงคุณลึกเข้าไปขนาดไหน เขาทำคุณกี่ครั้ง ไม่มีใครกล้าไปโรงพักที่จะไปร้องบอก เด็กเหมือนกัน เพราะฉะนั้นผมคิดว่ากาการที่ไปแก้ถ้อยคำตาม (๓) อันนี้แก้ด้วยความเข้าใจในผู้หญิงจริง ๆ ซึ่งผมรับได้ แต่เมื่อรับ

10 ได้แล้วผมว่าควรจะพอแล้ว พอแล้ว คือ(๑) (๒) (๓) ทำได้ทุกขณะจิต ทุกขณะเวลา ทำไม่ต้องเอา

(๕) เข้าไปด้วย (๕) คือ ต้องการทุกอย่างเลย อะไรไม่เข้า (๑) (๒) (๓) เอา (๕) ไว้ก่อน ถ้าเราอยู่ใน

อายุครรภ์พวกนี้ เพราะฉะนั้น ผมคิดว่ากาการที่สภาผู้แทนราษฎรแก้ (๓) แก้ด้วยความที่ผมเข้าใจ

15 แบบนั้นว่าผมรับได้ ผมคิดว่าจะเป็นการช่วยผู้หญิงจำนวนมากที่เขาไม่กล้าบอกว่าเขาถูกข่มขืนแล้ว

เขาท้อง อันนี้ผมรับได้ด้วยความเข้าใจจึงยอม แต่ยอม (๑) (๒) (๓) พอแล้ว (๕) จะเอามาทำไม  
12 - ๒๐ สัปดาห์ มาร้องตรงนี้แล้วเป็นปัญหาของท่านไปออกหลักเกณฑ์อะไร ไปฟังสทริวิชาชีพ  
ไปอะไรสารพัด ซึ่งไม่ค่อยได้ฟังกันจริง ๆ ผมอยู่ในวงการผมรู้ อย่างมาหลอกด้วยภาษาแบบนี้ปฏิบัติ  
จริงไม่ได้เป็นอย่างนี้ เอาความจริงมาพูดกันดีกว่า เพราะฉะนั้น (๓) แก้ผมรับได้ และควรจะพอแล้ว  
(๕) ควรจะไม่มี ขอบพระคุณครับ

20 ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ (๓) ไม่มีท่านใดจะพูด

อีกแล้วนะครับ เพื่อให้จบ (๓) ผู้ชี้แจงไม่ต้องชี้แจงแล้ว เพราะว่าท่านคำนวณ สิทธิสมาน

ไม่ติดใจแล้ว ยังสงวนความเห็นไว้ก่อน ท่านคุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ และท่านวัลลภ

ตั้งคณานุรักษ์ อธิบาย ดังนั้น ไม่มีประเด็นที่ท่านผู้ชี้แจงจะต้องชี้แจง เมื่อสักครู่นี้มีสมาชิกท่านใด

ยกมือ ท่านเจตน์ ศิริธรรานนท์ เฉพาะ (๓) ก่อน ไม่อย่างนั้นคนที่เขาเข้าคิวอยู่ อย่างท่านเสรี

สุวรรณภานนท์ รออยู่ไม่ได้พูด ท่านเจตน์ ศิริธรรานนท์ จะพูด (๓) นะครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๖๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ลตนา ๔๙/๓

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (กรรมาธิการ) : นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์  
สมาชิกรัฐสภา ท่านประธานครับ ที่เราอภิปรายมานี้ไม่ใช่มีแค่ (๑) (๒) (๓) ทั้งหมดเลย ซึ่งผมมีทั้ง

5 ประเด็นที่ (๑) (๒) (๓) และมีทั้ง (๔) มีทั้ง (๕)

ประธานวุฒิสภา : รอสักครู่ได้หรือไม่ ตามคิว เพราะว่าท่านเสรี สุวรรณภานนท์  
ยกมืออยู่

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (กรรมาธิการ) : ผมยกมานานแล้วด้วยครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ท่านเข้าบัญชีไว้ก่อน

10 นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (กรรมาธิการ) : ผมขออนุญาตที่จะอภิปรายทีเดียว

และขอพูดสั้น ๆ

ประธานวุฒิสภา : ไม่อย่างนั้นลัดคิว ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ขึ้นบัญชีไว้

ท่านต้องต่อ แต่ถ้าจะพูดเฉพาะ (๓) อย่างเดียวผมจะอนุญาต เพราะผมกลัวว่าเดี๋ยววนมาอีก

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (กรรมาธิการ) : คือโยงกันหมด สมมติว่าอาจารย์วัลลภ

15 ตั้งคณานุรักษ์ พูด (๑) (๒) (๓) ผมว่า (๑) (๒) (๓) พอ ทำไมจะต้องมี (๔) มี (๕) ใช่หรือไม่ อันนี้

พูด (๑) (๒) (๓) ที่นี้อย่าง (๔) ผมไม่เข้าใจ (๔) หญิงซึ่งมีอายุครรภ์ไม่เกิน ๑๒ สัปดาห์ที่ยืนยันที่จะยุติ  
การตั้งครรภ์

ประธานวุฒิสภา : ท่านกรุณาเข้าคิวไว้ก่อน ต่อไปท่านเสรี สุวรรณภานนท์

ขอฉายแพาเวอร์พอยต์ด้วย ผมขอความกรุณาจริง ๆ เพราะว่าเป็นไปตามบัญชีที่เข้าชื่อไว้

20 ท่านนายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ ถ้าท่านพูดแต่เฉพาะ (๓) ผมให้

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (กรรมาธิการ) : พูด (๑) (๒) (๓) แต่ว่ามี (๔) (๕)

แล้วตัด (๔) (๕) ออก (๑) (๒) (๓)

ประธานวุฒิสภา : ผมขออนุญาตท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ ท่านเข้าคิวไว้ได้พูด

ทุกคน เสียเวลาเปล่า ๆ เชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๖๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

กลนา ๔๙/๕

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรรมธิการ) กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพ กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา คือ จริง ๆ แล้วที่พูดเมื่อสักครู่นี้

5 พูดทั้งมาตรากันมา ผมพูดถึงมาตรา (๑) (๒) (๓) พูดง่าย ๆ สั้น ๆ คือ มีเหตุจำเป็น (๑) (๒) (๓)

มีเหตุจำเป็น โดยไม่ต้องไปดูอายุ เพียงแต่ (๓) เขาไม่มีใช้คำว่า “จำเป็น” มาใส่เท่านั้นเอง

แต่ดูเนื้อหาแล้ว คือ เหตุจำเป็น (๑) (๒) (๓) (๔) เป็นเรื่องอายุครรภ์ (๕) เป็นเรื่องวัยรุ่น

เพราะฉะนั้น ตรงนี้เขาแยกเอาไว้แบบนี้ ต้องกราบเรียนท่านประธานอย่างนี้ว่า สิ่งที่เรากฎหมาย

เสนอมานี้ในมาตรา ๕ ในเรื่องของมาตรา ๓๐๕ ของประมวลกฎหมายอาญา -----

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๕๐/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๗๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

มิ่งขวัญ ๕๐/๑

ในวรรคแรก ถ้าเขียนไว้แบบนี้จะยุ่ง ที่บอกยุ่ง คือ เดิมที่มาตรา ๓๐๑ มาตรา ๓๐๒ มาตรา ๓๐๓ มาตรา ๓๐๔ จะเป็นบทเฉพาะในเรื่องของแต่ละบุคคล ตั้งแต่หญิงมีครรภ์ มาตรา ๓๐๑

5 มาตรา ๓๐๒ เป็นเรื่องผู้ใดทำให้เขาแห้ง โดยหญิงยินยอม พอมาตรา ๓๐๓ หญิงไม่ยินยอมอะไรพวกนี้ แต่พอมามาตรา ๓๐๕ เป็นเรื่องบทบัญญัติเดิมของประมวลกฎหมายอาญาที่บัญญัติ

ไว้ว่า เป็นข้อยกเว้นของมาตรา ๓๐๑ มาตรา ๓๐๒ ที่ใช้กับแพทย์ ซึ่งถ้าแพทย์ทำอะไรไป

ในมาตรา ๓๐๕ แล้ว แพทย์จะไม่มีคามผิด หลักอยู่ตรงนี้ก่อน แต่ปรากฏว่าในมาตรา ๓๐๕

ที่เสนอม่า พออ่านแล้วเข้าใจว่าจะเป็นเรื่องแพทย์อย่างเดียว แต่ไม่ใช่ ทั้ง ๆ ที่ข้อความน่าจะเป็น

10 เรื่องแพทย์อย่างเดียว ท่านประธานดูข้อความน่ะครับ มาตรา ๓๐๕ บอกว่า ถ้าการกระทำความผิด

ตามมาตรา ๓๐๑ หรือมาตรา ๓๐๒ เป็นการกระทำของผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรม อันนี้คำว่า

“ผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรม” คือ เขามาแทนคำว่า “แพทย์” ถ้าดูตามนี้เหมือนใช้เป็นบทบัญญัติ

ที่มาใช้ยกเว้นให้แพทย์ที่จะไม่มีความผิด แต่ปรากฏว่าพอเขียนอย่างนี้แล้ว ขออนุญาตอ่านอีกที

“ถ้าการกระทำความผิดตามมาตรา ๓๐๑ หรือมาตรา ๓๐๒ เป็นการกระทำของ

15 ผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมและตามหลักเกณฑ์ของแพทยสภาในกรณีดังต่อไปนี้ ผู้กระทำไม่มี

ความผิด” พออ่านวรรคสุดท้ายบอกว่า “ผู้กระทำไม่มีความผิด” จริง ๆ แล้วบทบัญญัติมาตรา ๓๐๕

เป็นเรื่องของแพทย์ แต่พอมามาเขียนอย่างนี้ทำให้เข้าใจจากคำอธิบายท่านศาสตราจารย์พิเศษจรูญ

ภักดีธนากุล ว่าผู้กระทำในที่นี้ คือ รวมทั้งแพทย์และรวมถึงผู้กระทำตามมาตรา ๓๐๑ มาตรา ๓๐๒

ด้วย กฎหมายนี้ถ้าไปใช้ทั้งตำรวจ อัยการ ศาล ผมว่าต้องทำคำอธิบาย ต้องทำการสัมมนา

20 ทั้งประเทศ มิฉะนั้นแล้วจะเข้าใจผิดว่า มาตรา ๓๐๕ เป็นเฉพาะแพทย์เท่านั้น เป็นผู้ประกอบ

วิชาชีพเวชกรรมเท่านั้น แต่พอไปเขียน จริง ๆ แล้วตามทีเขียนและคำอธิบายไม่ตรงกัน เพราะว่า

ข้อความ ๒ - ๓ บรรทัดแรก อ่านดูแล้วแพทย์ชุด ๆ แต่พอไปบรรทัดที่ ๔ ขมวดว่า “ผู้กระทำ

ไม่มีความผิด” แล้วไปอธิบายว่า ผู้กระทำในที่นี้ คือ เป็นหญิงเป็นผู้ทำให้เขาแห้งตามมาตรา ๓๐๑

มาตรา ๓๐๒ ด้วย แค่วรรคแรกท่านต้องทำคำอธิบายและบันทึกในสภาให้ชัด เพราะว่าต่อไป

25 คนจะถูกตำเนนคดีมาก เขาจะไม่เข้าใจและเขาต้องมาดูว่า ในสภานี้พูดอะไรกันไว้เรื่องนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๗๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

มิ่งขวัญ ๕๐/๒

เพราะความหมายเปลี่ยนไปแล้ว หลักเดิมไม่ใช่แล้ว กลายเป็นเรื่องไม่ใช่แพทย์อย่างเดียว  
ตามมาตรา ๓๐๕ อันนี้ คือ ประเด็นที่ ๑

5 ประเด็นที่ ๒ ใน (๑) กับ (๒) ผมไม่ค่อยจะติดใจเท่าไร จะมี (๓) ถ้าไปดูบทบัญญัติ

ในประมวลกฎหมายเดิมของมาตรา ๓๐๕ จะใส่เลยว่า มีเลขมาตรา หญิงมีครรภ์เนื่องจาก

มีการกระทำความผิดเกี่ยวกับเพศ เขาจะบอกเลยว่า มีมาตราอะไรบ้างที่ความผิดเกี่ยวกับเพศ

พอมายืนยันว่า “หญิงยืนยันต่อผู้ประกอบการวิชาชีพเวชกรรม”

เรียกง่าย ๆ คือ หมอ เข้าหลักที่หลายท่านพูดเมื่อสักครู่นี้ พอหญิงไปยืนยันการกระทำ

10 ที่บอกว่า มีความผิดทางเพศ ระดับไหน ต้องมีหลักฐานอะไรมาแสดงบ้าง มีบันทึกประจำวันหรือไม่

หรือว่าจะใช้หลักเกณฑ์อะไร หรือแค่บันทึกอย่างเดียวเป็นเอกสาร ถ้าเขียนอย่างนี้หมอมันเตรียม

แบบฟอร์มไว้เลยว่า อันนี้เขายืนยันแล้ว อย่างนี้หรือไม่ แค่นี้หรือไม่ มีหลักฐานอะไร อย่างไร

แต่กว่าคดีจะเสร็จอีก มีผลตามมาก แต่ไม่เป็นอะไร ถือว่าเคยมีหลักการอันนี้อยู่

เพียงแต่ว่ามาปรับแก้ถ้อยคำ ที่นี้ในมาตรา ๓๐๕ วรรคแรก ไปบัญญัติถึงผู้กระทำไม่มีความผิด

15 คือ ทั้งหมดเลยและมาเขียนยืนยันไว้ “(๔) หญิงซึ่งมีอายุครรภ์ไม่เกินสิบสองสัปดาห์ยืนยันที่จะ

ยุติการตั้งครรภ์” พอมายืนยัน (๔) เลยทำให้เข้าใจได้ว่า ข้างบน คือ เฉพาะแพทย์ จะไปรวมกับ

หญิงซึ่งอายุครรภ์ไม่เกิน ๑๒ สัปดาห์ได้อย่างไร ข้อความลักษณะบันทึกเสนอแบบนี้ทำให้

ตีความและเข้าใจกันได้มากมายคลาดเคลื่อน (๕) คือ เรื่องใหญ่ (๕) จริง ๆ เป็นหลักที่เพิ่มขึ้น

ในสภาผู้แทนราษฎรอย่างที่ว่าแต่ท่านศาสตราจารย์พิเศษจรัญ ภักดีธนากุล ขออนุญาตเอ่ยนาม

20 เมื่อสักครู่ที่ท่านได้อธิบายว่า ใน (๕) เป็นการเสนอข้อกฎหมายที่ต้องการให้หญิงมีครรภ์เกินกว่า

๑๒ สัปดาห์ ถึง ๒๐ สัปดาห์ เขาได้มีโอกาสเข้ามาปรึกษา เจตนา คือ ถ้าเขามาปรึกษาแล้วจะพูดให้

เขาไม่ต้องไปทำแท้ง เจตนาเป็นอย่างนั้น แต่ปรากฏว่า พอเรามาเขียนใน (๕) ขึ้นมา เหมือนกำลังจะ

บอกว่า หญิงที่มีครรภ์ท้องตั้งแต่ ๓ เดือน ถึง ๕ เดือน คือ ๑๒ สัปดาห์ถึง ๒๐ สัปดาห์ มาทำแท้งได้

เขียนเลยว่า “ทำแท้งได้” แต่ต้องมีเงื่อนไขว่าต้องมาปรึกษาก่อนตามหลักเกณฑ์ตรงนั้นตรงนี้

25 เหมือนสร้างกระบวนการทางกฎหมายให้แยบยล สร้างกระบวนการทางกฎหมายแทนที่เขาจะไปทำ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๗๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

มิ่งขวัญ ๕๐/๓

แห่ง แอบทำ เสนอให้เขามาหาช่องทางปรึกษาเสียก่อน ซึ่งมีความหวัง มีความตั้งใจว่า เมื่อมาปรึกษาแล้ว เขาจะได้ไม่ทำแท้ง ผมคิดว่าเจตนาในทางที่ดีจะเป็นอย่างนั้น แต่สิ่งที่ปรากฏพอเรา

5 เจตนาอย่างนั้น เราไปเขียนกฎหมายว่า คนที่ท้อง ๓ เดือน ถึง ๕ เดือน มาทำแท้งได้ เราไปเปิดช่องทางนี้ไว้ เลยเกิดข้อวิพากษ์วิจารณ์ เกิดความคิดเห็นมากมายว่า กระบวนการที่เสนอกฎหมายแบบนี้ เหมือนกับว่าอายุครรภ์ ๑๒ สัปดาห์เป็นต้นไป ถึง ๒๐ สัปดาห์ ให้เข้ามาทำแท้งกันเถอะ แล้วต้องมาฟังคำปรึกษา ก่อน ซึ่งถ้าหากว่าเป็นเรื่องทั่ว ๆ ไปหรือเจตนาดี ท่านประธานผ่านไปยัง

ท่านศาสตราจารย์พิเศษจรูญ ภักดีธนากุล ถ้าเจตนาดีเป็นอย่างที่อาจารย์คิดเลย แต่สิ่งที่

10 ในบ้านเมือง

ประการที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่กำลังจะออกจากวุฒิสภาเป็นกฎหมายที่ ผมไม่ต้องการเป็นจำเลยสังคม ผมไม่ต้องการจะบอกว่า ผมออกกฎหมายฉบับนี้เพื่อให้สามารถทำแท้งได้ ทั้ง ๆ ที่เขาได้ตั้งครุฑมาแล้ว ๓ เดือน ถึง ๕ เดือน การเปิดช่องทางตรงนี้ไว้ -----

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๕๑/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๗๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พชร ๕๑/๑

กลายเป็นว่าข้อที่เราต้องการให้เขาทำแท้งหรือให้เขามาปรึกษา ไม่ใช่มีเจตนาอย่างที่เราต้องการ  
อย่างเดียว แต่กระบวนการ พฤติกรรมในสังคมจะมีบางคน บางประเภทที่ฉวยโอกาสมาเปิดคลินิก

5 และมาหาช่องทางทำแท้งโดยใช้โอกาส เหตุผลจังหวะนี้เรียกแขกเข้ามา เรียกคนตั้งครรภ์เข้ามา

แล้วมีครรภ์ที่ ๓ เดือน ถึง ๕ เดือน เข้ามาทำแท้งในคลินิก โรงพยาบาลไม่ต้องพูดถึง ผมว่า

โรงพยาบาลยังจะต้องสร้างมาตรฐาน แต่ที่เกิดขึ้น คือ คนที่ไม่สุจริต และจะฉวยโอกาส

ตรงที่เรามีเจตนาที่ต้องการที่จะเขียนกฎหมายไว้เพื่อเปิดช่องให้คนเข้ามาปรึกษา

คนที่ท้อง ๓ เดือน ถึง ๕ เดือน เข้ามาปรึกษา นั่นคือ เจตนาดีกลายเป็นว่าเราเขียนร่าง

10 พระราชบัญญัติฉบับนี้เพื่อที่จะให้สามารถทำแท้งเยาวชนที่มีครรภ์ตั้งแต่ ๓ เดือนถึง ๕ เดือนได้

นี่คือ ปัญหาใหญ่ พอพูดอย่างนี้ไปสังคมไม่มารับรู้ครับ สังคมไม่ยอมรับว่าเจตนาเราต้องการให้เขา

เดินเข้ามาปรึกษา เขาไม่ได้คิดอย่างนั้น เขากำลังมองว่าเราออกกฎหมายเพื่อให้ไปทำแท้ง เด็ก

เยาวชนที่สามารถตั้งครรภ์ตั้งแต่ ๓ เดือน ถึง ๕ เดือน พอพูด ๓ เดือน ถึง ๕ เดือนไปดูภาพที่

ท่านวัลลภ ตั้งคนนารักษ์ ขออนุญาตเอ่ยนาม ตอนแรกว่าจะขอให้ฉายซ้ำ ท่านเจตน์ ศิรธรานนท์

15 ท่านส่งภาพมาให้ว่า ๓ เดือนเป็นอย่างนี้ ๔ เดือนเป็นอย่างนี้ อีกภาพหนึ่ง ๔ เดือนเป็นอย่างนี้

แล้ว ๕ เดือนล่ะครับ นี่คือการพัฒนาของภาพที่ออกมาว่า ๕ เดือน เด็กที่อยู่ในครรภ์เกินครึ่งคน

แล้ว เป็นตัวเป็นตนแล้ว ไม่นานจะออกมามองดูโลกได้แล้ว พอเราไปเสนอเรื่องเหล่านี้เข้าไปเป็น

ปัญหาทางสังคม ตอนนี้ข้างนอกเขาเริ่มส่งไลน์กันมากมายไปหมดว่าตอนนี้เราจะเอาผู้หญิงมาเป็น

ฆาตกรฆ่าเด็ก แล้วสังคมยอมรับหรือไม่ สังคมจะมายอมรับฟังหรือไม่ ว่าเจตนาที่เราออก

20 กฎหมายเพื่อให้เขาเดินเข้ามาปรึกษา เขาไม่ได้มองอย่างนั้น เลยกกลายเป็นว่าตอนนี้วุฒิสภากำลัง

พิจารณากฎหมายที่ให้ทำแท้งหญิง เด็กวัยรุ่น ในบทความตอนนี้ใช้วัยรุ่นเลยที่เขาตั้งครรภ์

๓ เดือน ถึง ๕ เดือน สามารถทำแท้งได้ แล้วเขาไม่มองว่าปรึกษาแล้วเขาจะเชื่อ เขาไม่เชื่อได้

เพราะเขาเดือดร้อน ผู้ชายทิ้งไปแล้ว ผู้ชายไม่ดูแลปล่อยให้เขาลำบากลำบาก เขาไม่อยากเลี้ยงลูก

แล้ว เพราะเขาไม่มีปัญญาจะเลี้ยงลูก พอ ๓ เดือน ๕ เดือน เขาอยากจะทำลูกเขาออก

25 เขาเข้าตาเงินแล้ว แล้วเราไปเขียนกฎหมายแบบนี้เป็นช่องทาง ผมได้กราบเรียนว่าเรารู้สึก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๗๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พชร ๕๑/๒

ออกไปไม่มีทางเข้าใจได้ว่าเจตนาเราดีขนาดไหน แต่เราเปิดช่องไปแล้วว่าเราให้ทำแท้งได้ เมื่อเขามีครรภ์ ๓ เดือน ถึง ๕ เดือน หลักเกณฑ์อะไรต่าง ๆ ไม่ต้องพูดถึงว่าแพทย์จะคอยดูแล

5 เข้าใจผิดไปทั้งประเทศและเปิดช่องทางไปแล้ว เราเปิดประตูแล้ว ต่อไปคนทำผิดหาช่องจนได้ ยิ่งเราไปเปิดกฎหมายนิรโทษกรรมยิ่งเดินไปทางนั้น นี่คือ ปัญหาใหญ่ ผมเลยกราบเรียน เมื่อสักครู่หลาย

ท่านพูด พอเขียนไปอย่างนี้เท่ากับเรายอมรับให้การทำแท้งที่มีอายุครรภ์ ๓ เดือน ถึง ๕ เดือนไปแล้ว ผมถึงขออนุญาตเสนออย่าไปกลัวแก้กฎหมาย อย่าไปกลัวว่าสภาผู้แทนราษฎรไม่เห็นด้วยจะไปตั้งกรรมาธิการร่วมกัน เวลาจะไม่ทัน เราทำกฎหมายที่ดีที่สุด เราทำกฎหมายที่เป็นประโยชน์

10 กับสังคม กับประชาชนมากที่สุด แล้วอะไรจะเกิดก็คือเกิด แต่ถ้าเราไปเอาระยะเวลาเป็นตัวกัน

แล้วเราไปคิดเองว่าสภาผู้แทนราษฎรไม่เห็นด้วย เขาอาจจะเห็นด้วยก็ได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การที่เราตัด (๕) ออกเป็นไปตามร่างของรัฐบาล แสดงว่ารัฐบาลเขาดูรายละเอียด เขาศึกษา

เขาถึงได้เสนอมานี้มา เพราะฉะนั้น ผมตัด (๕) ออกโดยไม่ตะขิดตะขวงใจ แล้วผมเต็มใจที่จะบอกกับคนทั้งประเทศได้ว่าผมพยายามป้องกันชีวิตเด็กซึ่งอยู่ในครรภ์มารดา ซึ่งเขาอยู่ในท้องแม่ เขาไม่มี

15 สิทธิในการที่จะมาเถียง ไม่มีสิทธิจะมาร้องขอชีวิต ไม่มีสิทธิที่จะปกป้องตัวเขาเองได้เลย

เราเหมือนกับฆ่าคนที่เขาไม่มีทางต่อสู้ เพราะฉะนั้น กราบเรียนท่านประธานว่าสิ่งที่เสนอมานี้เป็นร่างฉบับนี้ (๕) ผมคิดว่าเป็นเรื่องละเอียดอ่อน เป็นเรื่องกระทบกับคนในสังคม กระทบกับเด็ก

ซึ่งอยู่ในครรภ์มารดาผมจึงไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งที่เราจะเปิดช่องทางตรงนี้ไว้ เราไปหาวิธีอื่น

เราไปออกกฎหมายได้มากมายสารพัด จะไปออกกฎหมายยุติการตั้งครรภ์ด้วยความสมัครใจอะไร

20 อย่างที่คิดกันก็ไปทำ แต่อย่ามาเขียนกฎหมายในลักษณะเพื่อจะแก้ปัญหาย่างหนึ่ง แล้วไปสร้าง

ปัญหาอีกอย่างหนึ่ง เพราะฉะนั้น ผมกราบเรียนด้วยความเคารพ ผมเข้าใจ เราอย่าไปคิดแทนสภาผู้แทนราษฎรว่าเสนอไปแล้วเขาจะไม่เอา ไปแล้วเขาอาจจะโล่งอกได้ว่าเสนอผิดพลาดมาแล้ว

เมื่อเราเสนอมานี้ไปเป็นประโยชน์กับคนทั้งประเทศโดยรวม ด้วยความเคารพท่านประธาน

ผมขอเสนอว่าให้ตัด (๕) ออกไปไม่เสียหายแน่นอน กลับจะได้ประโยชน์ แล้วเราจะตอบทุกคนว่า

25 เราไม่ได้ฆ่าใคร ไม่ได้เขียนกฎหมายเพื่อไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๗๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พชร ๕๑/๓

ประหารใคร แต่เราเขียนกฎหมายเพื่อคุ้มครองเด็กทารก ซึ่งอยู่ในครรภ์มารดา ซึ่งเขาเลี้ยงไม่ได้ การวุฒิสภา  
สู้ไม่ได้ ขอชีวิตไม่ได้ เราต้องพยายามปกป้องสิ่งเหล่านี้

- 5 ข้อสำคัญสุดท้าย ถ้าหากไปคลอด ๓ เดือน ถึง ๕ เดือน เป็นปัญหาความปลอดภัย  
ของสุขภาพทั้งแม่เด็ก ตัวเด็กอยู่ในครรภ์มารดาเอง เพราะฉะนั้น เราออกกฎหมายต้องออกกฎหมาย  
เพื่อคุ้มครองประชาชน คุ้มครองหญิงที่ตั้งครรภ์ คุ้มครองเด็กซึ่งอยู่ในครรภ์มารดา เราต้องคุ้มครอง  
บุคคลเหล่านี้ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : สรุปลแล้ว ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ขอให้ตัด (๕) ออก

- 10 แจ้งบัญชีรายชื่อไว้เพื่อทราบ ต่อไปจะเป็นท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ท่านมณฑิธร บุญตัน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ ท่านสุวรรณี

สิริเวชชะพันธ์ และมีท่านก้านรงค์ จันทิก ณ บัดนี้ได้แค่นี้ เชิญท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ครับ

นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพอย่างสูง กระผม นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน สมาชิกวุฒิสภา ผมได้พิจารณามาตรา ๓๐๕

- 15 ผมยังมีข้อสงสัย มาตรา ๓๐๕ (๔) ที่บอกว่า หญิงซึ่งมีอายุครรภ์ไม่เกิน ๑๒ สัปดาห์ ยินยอมที่จะยุติ

การตั้งครรภ์ กรณีที่จะไม่มีความผิด มาตรา ๓๐๕ (๔) ผู้กระทำไม่มีความผิดต้องเป็นการกระทำของ  
ผู้ประกอบการวิชาชีพเวชกรรม และต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของแพทยสภาด้วย ที่นี้พอมาคู

มาตรา ๓๐๑ ที่เราผ่านมาแล้ว เขาบอกว่าหญิงใดทำให้ตนแท้งลูกหรือยอมให้ผู้อื่นทำให้ตนแท้งลูก

ขณะมีอายุครรภ์เกิน ๑๒ สัปดาห์ ต้องวางโทษจำคุกไม่เกิน ๖ เดือน หรือปรับไม่เกิน ๑๐,๐๐๐ บาท

- 20 หรือทั้งจำทั้งปรับ ถ้าผมแปลความกลับวินิจฉัยกลับเขาบอกว่าเกิน ๑๒ สัปดาห์มีโทษ ถ้าไม่เกิน

๑๒ สัปดาห์ แสดงว่าทำแท้งได้ ไม่มีโทษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๕๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศรีอรุณงค์ ๕๒/๑

ที่นี้มาตรา ๓๐๑ กับมาตรา ๓๐๕ (๔) ขัดแย้งกันหรือไม่ เพราะว่า (๔) หญิงมีอายุครรภ์ไม่เกิน

๑๒ สัปดาห์ ถ้าจะทำแท้งโดยไม่มีคามผิดต้องเป็นการกระทำของผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรม

5 ตามหลักเกณฑ์ของแพทยสภา แต่มาตรา ๓๐๑ ที่ผมตีความกลับ ถ้าเกิน ๑๒ สัปดาห์ มีความผิด

แต่ไม่เกิน ๑๒ สัปดาห์ ทำได้โดยไม่ต้องใช้ผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมและไม่มีหลักเกณฑ์ของ

แพทยสภาด้วย อันนี้ขัดกันหรือไม่ มาตรา ๓๐๕ (๔) ต้องมีอยู่หรือไม่ ผมขออนุญาตถาม

คณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : คณะกรรมการเตรียมไว้ชี้แจง เชิญท่านอาจารย์วิชณุ

10 เครื่องาม ครับ

นายวิชณุ เครื่องาม (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานครับ ขออนุญาต

ชี้ตรงนี้นิดหนึ่งท่านนั้นจะได้หมดสิ้นประเด็นนี้ไป ที่จริงผมได้เรียนตอบไปแล้วในข้างต้น

เมื่อครั้งที่ท่านค่านูณ สิทธิสมาน ได้สอบถาม เริ่มต้นต้องไปดูในจอ มาตรา ๓๐๕ บรรทัดที่ ๓

ใช้คำว่า “ผู้กระทำไม่มีความผิด” คำว่า “ผู้กระทำ” ในที่นี้หมายถึงบุคคล ๒ ประเภท คือ

15 ๑. หญิงที่ตั้งครรภ์ หรือ ๒. หมายถึงผู้อื่น “ผู้อื่น” ในที่นี้ คือ แพทย์ผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรม

เพราะฉะนั้น เวลาอ่าน (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) ต้องเข้าใจตลอดว่ากำลังพูดเพื่อที่จะคุ้มครอง

หญิงผู้ตั้งครรภ์กับผู้อื่น หรือแพทย์ หรือผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรม แล้วแต่กรณีว่าจะไปตรงกับ

เรื่องใด เพราะฉะนั้น ที่ท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ได้สอบถามมาตรา ๓๐๕ (๔) ยกเว้นอยู่แล้ว

ในมาตรา ๓๐๑ ยกเว้นให้เฉพาะหญิงที่ตั้งครรภ์ แต่ไม่ได้ยกเว้นให้กับแพทย์ แพทย์ยังคงผิดอยู่

20 ตามมาตรา ๓๐๒ ถ้าหญิงมีอายุครรภ์ไม่เกิน ๑๒ สัปดาห์ ไปทำแท้ง หญิงไม่ผิด

ตามมาตรา ๓๐๑ แต่แพทย์ที่ไปทำแท้งให้ยังผิดอยู่ตามมาตรา ๓๐๒ จึงต้องมาเขียนลง

ในมาตรา ๓๐๕ (๔) เพราะฉะนั้น (๔) ในที่นี้ใช้กับแพทย์ ใช้กับผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรม

ไม่ได้ใช้กับหญิง แต่หลักการแปลอย่างนี้ พอไปถึง (๑) (๒) (๓) และ (๕) ข้าม (๔) ไป อาจจะใช้กับ

หญิงหรืออาจจะใช้กับหมอ แล้วแต่กรณี ฉะนั้น ผมเห็นด้วยกับที่ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ได้ยกขึ้น

25 ถ้าหากคำว่า “ผู้กระทำ” หมายถึง ทั้งหญิงและหมอบัดบังก็เอาไว้ให้เห็นเป็นเจตนากรณี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศรีอรุณงค์ ๕๒/๒

เพราะมีฉันทน์ เดียวจะแปลแคบกว่าที่ตั้งใจ ซึ่งผมเห็นด้วยจะได้บันทึกเอาไว้ในรายงานการประชุม ว่าเจตนารมณ์ทั้งของรัฐบาลเจ้าของร่างที่เสนอมารวมและคณะกรรมการ ซึ่งทุกท่านได้ยืนยันเช่นนั้น

5 เป็นเช่นนั้น ขออนุญาตกราบเรียนเฉพาะในประเด็นนี้ก่อนครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณท่านรองนายกรัฐมนตรี ต่อไปเชิญท่านมณเฑียร

บุญตัน ครับ

นายมณเฑียร บุญตัน (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกวุฒิสภา จริง ๆ ผมเองมีความเห็นต่อเรื่องนี้หลากหลาย

10 ในทุกประเด็นตั้งแต่ร่างมาตรา ๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๐๑ ร่างมาตรา ๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม

มาตรา ๓๐๕ แต่หลายท่านได้อภิปรายไปมากแล้ว จะพยายามไม่ใช้เวลาพูดถึงประเด็นที่ผู้อื่นพูด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อย่างไรก็ตาม ผมจะมีความเห็นยอมรับการทำเท่าที่ทำได้มากน้อยเพียงใด ภายใต้สถานการณ์ใด

ไม่สำคัญเท่ากับว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องโดยความชอบธรรมและผู้หญิงน่าจะมีความเห็นที่มีน้ำหนัก

มากที่สุด ดังนั้น ความเห็นส่วนตัวผมจึงสำคัญน้อยกว่าความเห็นของผู้หญิง โดยเฉพาะผู้ตั้งครม

15 อันนั้นเป็นหลักการด้านสิทธิมนุษยชนที่เรากำลังใช้กันอยู่ ผมอาจจะไม่เห็นด้วยก็ได้กับการทำเท่า

แต่ท้ายที่สุดแล้วความเคารพในอำนาจการตัดสินใจของผู้หญิงอยู่เหนือความเห็นของผม อันนี้เฉพาะ

ผมนะครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประการต่อมา ผมเข้าใจจากคำอภิปรายว่า ร่างมาตรา ๓๐๕ ที่เขียนขึ้นใหม่

มุ่งที่จะคุ้มครองผู้หญิงซึ่งตั้งครมและมีเหตุผลสารพัดอย่างและคุ้มครองแพทย์หรือผู้ประกอบ

20 วิชาชีพเวชกรรม อย่างที่บอกว่า ดีกรี หรือระดับการเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยของผม

ขอไม่ต้องพูดในขณะนี้ก่อน แต่มีอยู่ (๑) ซึ่งผมคิดว่าไม่ได้คุ้มครองผู้หญิง ไม่ได้คุ้มครองแพทย์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แต่ไปละเมิดสิทธิผู้อื่น เพราะว่าไปพูดถึงคนที่ยังไม่เกิด ยังไม่คลอด ว่าถ้าเขาเกิดมาแล้วจะผิดปกติ

จนถึงขั้นทุพพลภาพร้ายแรงทำแท้งไปไม่ผิด ผมไม่แน่ใจว่ากำลังคุ้มครองใคร ประเด็นนี้เป็นที่

ถกเถียงกันในระดับสากลและหลายประเทศหยิบยกขึ้นมาพูด อันที่จริงลำพังพูดถึง (๑) (๓)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 (๔) หรือจะเอา (๕) ด้วยก็ได้ น่าจะอธิบายเพียงพอแล้วใช่หรือไม่ เพราะ ๑. พูดถึงผลกระทบ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ศรีอนงค์ ๕๒/๓

ต่อสุขภาพทั้งกายใจของผู้หญิง อะไรก็ตามที่จะไปกระทำจิตใจเขา ไปกระทบร่างกายเขา อาจจะมี  
ความกังวลใด ๆ เกี่ยวกับอนาคต เรื่องที่ ๓ พุดกันไปมากแล้ว เรื่องที่ ๔ อันนั้นคุ้มครองแพทย์

5 และเรื่องที่ ๕ หลายท่านพูดไปแล้ว แต่ผมยังหาเหตุผลที่เอามาอธิบาย (๒) ไม่ได้ นอกจากเป็นการ  
ต่อกี้ย้ำซ้ำเติมการเหยียบย่ำ การด้อยค่า คนที่เป็นบุคคลทุพพลภาพซึ่งมีชีวิตอยู่แล้ว กำลังดำรงชีวิต

อยู่แล้ว กำลังร่ำเรียนหนังสืออยู่แล้ว กำลังทำงานอยู่แล้ว กำลังเป็นพลเมืองของชาติอยู่แล้ว

ถ้าในขณะที่มารดาตั้งครรภ์อยู่และแพทย์วินิจฉัยว่าจะมีความผิดปกติจนถึงทุพพลภาพ ถึงทำแท้งไป  
แม้ก็ไม่ผิด แพทย์ไม่ผิดอะไรครับท่านประธาน ผมคิดว่าถ้าเราจะคุ้มครองผู้ตั้งครรภ์โดยไม่ฟัง

10 ประสงค์ เราจะคุ้มครองผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมคุ้มครองไป แต่ผมคิดว่าเหตุผลนี้ถ้าเส้นความ

เป็นมนุษย์ไปแล้ว ผมเคยพยายามในคณะกรรมการการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน

สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส เพื่อเสนอทางเลือกขอให้ใช้คำว่า “ได้รับผลกระทบต่อ

สุขภาพอย่างร้ายแรง” แต่กลับไปนึกถึงมาตรา ๒๗ ของรัฐธรรมนูญ ซึ่งห้ามเลือกปฏิบัติ ที่เกี่ยวข้อง

กันห้ามเลือกปฏิบัติ เพราะเหตุสารพัดอย่าง รวมถึงความพิการสภาพทางกายหรือสุขภาพมาเลือก

15 ปฏิบัติไม่ได้ และไม่ได้เป็นการกระทำไปเพื่อคุ้มครองใครทั้งสิ้นเป็นการกระทำไป เพราะนึกเอาว่า

คนเหล่านี้เกิดมาจะลำบาก ในทางตรงกันข้ามความลำบากนั้นเกิดจากความด้อยโอกาส เกิดจาก

นโยบายที่กีดกันเลือกปฏิบัติ เกิดจากสภาพแวดล้อมหรือระบบนิเวศที่ไม่เป็นมิตร ไม่เป็นธรรม

เพราะว่าคนออกแบบระบบนิเวศมันง่าย พุดปาดเล็กลงทุกที ผิดจนกว้างออกทุกที ฝาท่อลิมปิด

สายไฟระโยงระยาง สิ่งเหล่านี้ต่างหากเกิดมาไม่มีความผิดถ้าเขาได้รับความเท่าเทียม ได้รับการดูแล

20 ได้รับโอกาสในการที่จะมีชีวิตอยู่ตามสมควร และถ้าเขาสามารถพัฒนาตนเองไปเป็นผู้ที่จะสร้าง

ประโยชน์ ไปเป็นส่วนส่วนการพัฒนาสังคมประเทศชาติได้ ทำไมเขาจะเกิดมาไม่ได้ -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๕๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๗๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรกมล ๕๓/๑

ผมจึงขอเสนอให้ตัด (๒) ออก ผมคิดว่าเรื่องนี้หลายท่านคงไม่กล้าอภิปราย เพราะเกรงว่า

ถ้าเกิดพูดไปแล้วอาจจะขัดหรือแย้งกับความเห็น ซึ่งผมกำลังพูดอยู่ในขณะนี้ อาจจะไม่เป็นผลดี

5 ต่อการพิจารณาร่างกฎหมายของสภา ผมคิดว่าพยายามแก้ไขด้วยคำให้อ่อนลงขนาดไหนก็ตาม

ไม่สามารถจะอธิบายด้วยเหตุผลได้ เพราะไปพยากรณ์ชีวิต ไปใช้ความรู้สึก ใช้ทัศนคติที่มีต่อคน

กลุ่มหนึ่งว่า เป็นบุคคลไม่พึงปรารถนา ไม่สมควรเกิด เพราะฉะนั้น อย่าได้ให้เกิดเลยมากกว่า

เป็นการคุ้มครองใคร สังคมไทยมีข้อดี เป็นสังคมที่เอื้อเพื่อเกื้อกูลซึ่งกันและกัน มีน้ำใจซึ่งกันและกัน

แต่ในอีกมุมหนึ่งเป็นสังคมที่พร้อมที่จะละทิ้ง ที่จะกีดกัน ที่จะเอารัดเอาเปรียบ ที่จะมองข้าม

10 ความเป็นคนของคนบางคนไปได้เช่นกัน เพราะฉะนั้น เพื่อให้การแก้ไขร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้

เป็นไปด้วยความสมบูรณ์ เคารพสิทธิในการตัดสินใจของผู้หญิง คุ้มครองการกระทำของผู้ประกอบ

วิชาชีพเวชกรรม แต่ไม่เบียดเบียน ไม่ทำลายชีวิตของคน ซึ่งเขาจะออกหัวออกก้อย ไม่ทราบ

สังคมเป็นคนกำหนดเงื่อนไข แต่ซึ่งลงมือจัดการชีวิตเขาเสียแล้ว ผมคิดว่าไม่สมควร เพราะฉะนั้น

ขอวิงวอนที่ประชุมแห่งนี้ได้กรุณาตัด (๒) ออกครับ

15 ประธานวุฒิสภา : สรุปว่าท่านมณฑิธร บุญตัน ขอให้ตัด (๒) ออก

เดี่ยวฝ่ายผู้ชี้แจงค่อยชี้แจงนะครับ (๒) ไม่อยู่ในประมวลกฎหมายอาญาเดิม ต่อไปเชิญ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ และจากนั้นเป็นท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ เชิญครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ (กรรมาธิการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ สมาชิกวุฒิสภา

20 จากการที่ร่วมลงมติรับหลักการในวาระที่ ๑ เพราะเห็นว่า การแก้ไขประมวลกฎหมายอาญาฉบับนี้

จะยังประโยชน์ให้เกิดขึ้นกับทุกส่วนอย่างมีดุลยภาพ แต่เมื่อลงมาถึงวาระที่ ๒ ในมาตราที่ค่อย ๆ

แก้มา ผมเองมีเพียงประเด็นหนึ่ง แต่จำเป็นจะต้องอธิบายให้เข้าใจ ให้ลึกซึ้งและครอบคลุม คือ

ทั้งลึกซึ้งและครอบคลุมจึงจะทำให้เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาตลอดจนผู้ที่เกี่ยวข้องจะได้ตัดสินใจได้ถูกว่า

ในมาตรา ๓๐๕ (๕) หรือวรรคห้า ทำไมถึงจำเป็นจะต้องปรับปรุง หรือทำไมจะต้องเปลี่ยนแปลง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๘๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรกมล ๕๓/๒

และจะไม่ใช้อารมณ์ความรู้สึกเป็นหลัก แต่จะใช้ข้อเท็จจริงทางวิทยาศาสตร์เป็นหลัก แต่ไม่ใช่ทั้งหมดและใช้อารมณ์ความรู้สึกของความเป็นมนุษย์ประกอบวิทยาศาสตร์อีกครั้งหนึ่ง หลักการ

5 มีดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เราจำเป็นต้องใช้ดุลยภาพระหว่างวิทยาศาสตร์

และสังคมศาสตร์ และในสังคมศาสตร์เองซึ่งไม่ใช่วิทยาศาสตร์ยังต้องมีดุลยภาพระหว่าง

ตัวบทกฎหมายนิติศาสตร์กับชีวิตที่เป็นพฤติกรรมศาสตร์ หมายความว่า พฤติกรรมศาสตร์

จะต้องมีสมดุลกับนิติศาสตร์ ซึ่งทั้งนิติศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์ยังอยู่ในสังคมศาสตร์ด้วยกัน

10 และในสังคมศาสตร์นี้จึงต้องมีดุลยภาพกับทางวิทยาศาสตร์ด้วย ต้องมีดุลยภาพระหว่างแม่

ที่มีสิทธิเสรีภาพในร่างกายและชีวิตของตนเอง แต่ต้องมีดุลยภาพในตัวเองว่า ในฐานะที่เกิดมา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จะต้องมีหน้าที่ต่อตัวอ่อน ต่ออีกชีวิตหนึ่งที่เขาเข้ามาอยู่ในร่างของแม่ ต้องมีดุลยภาพจากร่าง

ของแม่ไปสู่ตัวอ่อน ที่ขออนุญาตใช้ภาษาอังกฤษประกอบทั้งไว้ที่เขาเรียกว่า เอ็มบริโอ

คือ เล็กมาก ไม่สามารถจะมีชีวิตออกมาจากร่างแม่ได้จนกระทั่งกลายเป็นฟิทัส (fetus) หรือตัวอ่อน

15 และจนกระทั่งถึงคลอดมาเป็นนิวบอร์น (newborn) หรือทารก ลำดับขั้นตัดหรือที่เราเรียกว่า

คัตพอยต์ (cut point) ระหว่างชีวิตแต่ละช่วง แต่ละเฟสเป็นจุดที่สำคัญมากสำหรับร่าง

พระราชบัญญัติฉบับนี้ ถ้าขาดซึ่งความเข้าใจตรงนี้แล้ว การตัดสินใจจะใช้อารมณ์ ความรู้สึก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ทัศนคติ ประสบการณ์มากเกินไปดุลยภาพ

ประการสุดท้ายที่ได้กราบเรียนไว้ตั้งแต่เบื้องต้นว่า ถ้าได้ดุลยภาพ

20 ทั้ง ๒ ประการแล้ว คือ ระหว่างวิทยาศาสตร์กับสังคมศาสตร์ และได้ดุลยภาพของแม่ เด็ก

และสังคมแล้ว ขอให้มีการเปลี่ยนผ่านร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่มีความสงบเรียบร้อยของ

ผู้เห็นต่างที่เราเรียกว่า สมูททรานซิชัน (smooth transition) ผมขออนุญาตเข้าสู่ประเด็นเพื่อให้

เกิดความเข้าใจง่าย ดังนี้

ผมเห็นใจแม่ ผมเป็นหมอเด็กมาตลอดชีวิต หลายคนไปกำหนดแสดงความคิดเห็นร่วม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 ว่าอย่าทำแท้งเลย เก็บเขาไว้เถิด เขาจะอย่างโน้นอย่างนี้ พอเก็บไว้ ผู้ที่ให้คำแนะนำเหล่านั้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๘๑

ส่วนใหญ่เกือบจะไม่ได้เข้ามาร่วมรับความทุกข์ หรือความรับผิดชอบของคนเป็นแม่เลย เขาจะต้องเลี้ยงดูลูกไปอีกเป็นสิบ ๆ ปี เขาสูญเสียโอกาสในชีวิต เพราะฉะนั้น ในคุณภาพจิตใจของแม่

5 ผมเห็นด้วยอย่างมากว่า จะต้องให้น้ำหนักที่แม่จะมีสิทธิตัดสินใจในร่างกายของตนเองได้มากขึ้น

กว่ากฎหมายเดิม แต่ต้องไม่มากเกินไปจนไปจนข้ามคุณภาพของอีกชีวิตหนึ่งซึ่งจะดำรงเนาพันธุ์

โดยมีพันธุกรรมรับจากแม่เอง ไม่ใช่ใครเลย เป็นลูกเลือดเนื้อเชื้อไขของแม่เองครึ่งหนึ่งและเป็นของ

พ่ออีกครึ่งหนึ่ง ถ้าอ้างแต่สิทธิเสรีภาพในร่างกายแม่เสียทั้งหมดและสิทธิเสรีภาพของเด็กที่จะเกิดขึ้น

ซึ่งเป็นเลือดเนื้อเชื้อไขของตนเองจะเกิดขึ้นตอนไหน หลักความได้สัดส่วนตรงนี้ผมชอบคำว่า

10 “ได้สัดส่วน” แปลว่าไม่ต้องเท่ากัน แต่ต้องได้สัดส่วนตามเหมาะสมตามผล

ในส่วนของคุณเอง หลายคนบอกว่าเขาไม่ได้คิดว่าเขาจะเกิด พ่อแม่ต้องทำให้

เขาเกิด พ่อแม่จึงควรรับผิดชอบตั้งแต่เขาเริ่มปฏิสนธิ ผมใช้คำว่า “ปฏิสนธิ” มีความหมายสำคัญ

ดังนี้

การเกิดเป็นมนุษย์ เรามีหลักพันธุกรรมที่สำคัญ คือ การมีโครโมโซม

15 (chromosome) ที่สมบูรณ์ โครโมโซมที่สมบูรณ์ของมนุษย์ต้องอยู่เป็นคู่ เรามี ๒๓ คู่ ตรงนี้สำคัญ

เวลาไข่ของแม่ ซึ่งจะเริ่มต้นชีวิตใหม่เขาไม่ได้มีโครโมโซม ๒๓ คู่ เขามีโครโมโซมอยู่ ๒๓ ข้าง

ไม่ใช่คู่ ส่วนเชื้ออสุจิของคุณพ่อจะมีโครโมโซมเพียงครึ่งหนึ่งของร่างคุณพ่อ คือ อีก ๒๓ ข้างเช่นกัน

เพราะฉะนั้น ในทางวิทยาศาสตร์ที่เราจึงไม่นับเป็นสิ่งมีชีวิต เพราะอยู่ด้วยตัวเองไม่ได้ มีแค่

๒๓ ข้างของโครโมโซม แต่เมื่อใดก็ตามที่ไข่ ๒๓ ข้าง พบกับตัวอสุจิ ๒๓ ข้างของโครโมโซมและ

20 จับคู่กันเป็นเซลล์ใหม่มี ๒๓ คู่ นั้นเรียกว่า “ปฏิสนธิ” ความแตกต่างตรงนี้เป็นความแตกต่าง

ที่ชัดเจนมากกว่า ถ้าจะใช้วิทยาศาสตร์คัพยอด้ชีวิตเริ่มต้นที่โครโมโซมจับคู่กันไม่ใช่เป็นข้าง ๆ

แปลว่า เกิดตั้งแต่วันที่หนึ่งของการปฏิสนธิในครรภ์มารดา แต่แน่นอนเมื่อเป็นเซลล์เซลล์หนึ่ง

มีโครโมโซมครบ สมมติว่าหลุดออกมาจากมดลูก ไม่รอดครับ สมัยโบราณต้องอยู่ไปจนกระทั่ง

๒๘ สัปดาห์ คลอดออกมาถึงจะเลี้ยงรอด ถ้าออกมา ๑ กิโลกรัม ๑,๐๐๐ กรัม ๒๔ สัปดาห์

25 หรือ ๖ เดือน เลี้ยงไม่รอด เป็นชีวิตที่เกิดขึ้นครบถ้วนในครรภ์มารดา แต่ไม่สามารถมีชีวิตรอด

ออกมาเป็นทารกให้มีสถานภาพทางบุคคลตามหลักนิติศาสตร์ได้ -----

# ๑๘๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

มยุรี สุทธิ ๕๔/๑

ตรงนี้เป็นจุดสำคัญต่อไปว่า ในสมัยก่อนเราจึงกำหนดทางวิชาการว่า “แท้ง” ให้เรียกว่า ถ้าอายุครรภ์น้อยกว่า ๒๘ สัปดาห์ หรือ ๗ เดือน น้ำหนักตัวน้อยกว่า ๑,๐๐๐ กรัม หรือ ๑ กิโลกรัม

5 เป็นว่าแท้ง แต่วิชาการไม่ได้นิ่ง ผ่านมาเพียงไม่กี่สิบปี แพทย์จำนวนมาก โดยเฉพาะแพทย์เด็ก

ซึ่งผมทำงานอยู่เราสามารถเลี้ยงเด็กที่เกิดก่อนอายุ ๒๘ สัปดาห์ และมีน้ำหนักตัวน้อยกว่า

๑,๐๐๐ กรัม ได้เพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ เปอร์เซนต์ที่เลี้ยงสำเร็จมากขึ้นเรื่อย ๆ และทิศทางอันนี้จะ

เปลี่ยนแปลงไปข้างหน้าไม่ถอยหลัง หมายความว่า เด็กที่อายุครรภ์คลอดออกมาจะยิ่งน้อยลงไป

เรื่อยๆ เพราะวิทยาศาสตร์การแพทย์จะสามารถเข้าไปดูแลได้ จะเกี่ยวกับมาตรา ๓๐๕ วรรคห้า

10 ว่าเราเอาอะไร เรามั่นใจได้อย่างไรว่าจะอยู่ที่ ๒๐ สัปดาห์ เราใช้องค์ความรู้ ณ ปัจจุบัน ใช้ความเห็น

ของนักวิชาการส่วนหนึ่ง ความเห็นของผู้ที่เป็นพลเมืองธรรมดาอีกส่วนหนึ่ง แล้วเราฟันธงตัวเลข

มหัศจรรย์ว่า ถ้าต่ำกว่า ๒๐ สัปดาห์ มีเหตุผลสมควรเราจัดการแล้วกัน ถือว่าไม่บาป และเราถือว่าเป็น

เป็นประโยชน์กับแม่ เป็นประโยชน์กับมนุษยชาติมากกว่าเป็นประโยชน์กับลูก เพราะลูก

ยังไม่นับเป็นลูก เพราะอายุ ๒๐ สัปดาห์ ด้วยเหตุผล ๑, ๒, ๓, ๔, ๕ ผมคิดว่าพึงระวังจุดนี้

15 ให้มาก เพราะสมัยก่อนเราจะไม่พูด ๒๐ สัปดาห์ เราจะพูด ๒๘ สัปดาห์ และเดี๋ยวนี้ทำไมเราพูด

๒๐ สัปดาห์ เพราะความรู้เปลี่ยนมนุษย์ไม่ได้เปลี่ยน วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีเป็นผู้เปลี่ยน

ถ้าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ยื่นต่อไปอีกสักพักหนึ่ง ปรากฏว่าวงการแพทย์สามารถพัฒนาการเลี้ยง

เด็กที่อายุ ๑๖ สัปดาห์ได้และสมบูรณ์ด้วย ออกมาเป็นพลเมืองคุณภาพ ทำประโยชน์ให้กับพ่อแม่

ครอบครัวตนเอง ทำประโยชน์ให้กับสังคมประเทศชาติ ก่อประโยชน์ให้กับมนุษยชาติ แต่เราใช้

20 กฎหมายตัดเขาออกตั้งแต่ ๒๐ สัปดาห์ เป็นเรื่องที่ต้องตระหนักมากที่สุดว่าเป็นความรู้ที่เรากำลัง

ล่อแหลมและเล่นกับธรรมชาติและความรู้ที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา โดยการออกกฎหมาย

อยู่บนฐานความเชื่อที่เราทำดีที่สุดแล้ว การจะทำดีที่สุดต้องมองให้เห็นอนาคต ห้ามคิดทำดี

เฉพาะปัจจุบัน เพราะสิ่งนี้เปลี่ยนแปลง ผมจึงมีความเห็นว่าการยุติการตั้งครรภ์ โดยที่ไม่กระทบแม่

ไม่กระทบลูกไม่ควรทำเลย แต่ถ้าแม่ไม่ประสงค์จะมีลูกไว้ ทั้ง ๆ ที่ลูกไม่ได้กระทบร่างกายแม่

25 กระทบจิตใจแม่กระทบเพียงแค่ว่าไม่อยากมี แต่ไม่ถึงขั้นเป็นโรคซึมเศร้า เป็นโรคจิตเพี้ยนไม่ควรทำ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๘๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

มยุรี สุทธิ ๕๔/๒

แต่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เดินทางไปถึงขั้นที่ว่า ถ้าอายุครรภ์ต่ำกว่า ๑๒ สัปดาห์ หรือ ๓ เดือน

ไม่ว่าด้วยเหตุผลใด ๆ ก็ตาม เราขอรอนสิทธิตัวอ่อนอายุ ๑๒ สัปดาห์ทิ้งทั้งหมด โดยไม่ให้เขามีสิทธิ

5 ใด ๆ ทั้งสิ้น เพราะเพียงแค่มแม่บอกว่าไม่ต้องการ เป็นอันว่าจบกันตามร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คือ

ในมาตรา ๓๐๕ (๔) หญิงซึ่งมีอายุครรภ์ไม่เกิน ๑๒ สัปดาห์ ยืนยันที่จะยุติการตั้งครรภ์ ไม่ต้องมี

เหตุผลประกอบ โดยส่วนตัวผมในทางหลักวิชาการและในทางหลักความเชื่อ ทศนคติส่วนตัวผมไม่

ค่อยเห็นด้วยกับ (๔) แต่จากประสบการณ์ที่เจอครอบครัวของผู้หญิงที่มีความทุกข์อย่างมาก สังคม

รัฐ เอกชน ภาคประชาสังคม บอกว่าให้เก็บไว้แล้วไม่ดูเขาเลย เขาทุกข์กว่าเดิมอีก ผมจึงอยู่ใน

10 สถานะที่จะเห็นด้วยกับ (๔) โดยการให้น้ำหนักแม่ แต่สงสารลูกมากและเสียตาย ๑๒ สัปดาห์ ที่เขา

ไม่ได้เกิด แต่พอม่า (๕) ผมยอมรับด้วยไม่ได้แล้ว ตกลง (๔) ยอม (๕) หญิงซึ่งมีอายุครรภ์เกิน

๑๒ สัปดาห์ ขนาด ๑๒ สัปดาห์ ผมยังเกือบจะรับไม่ได้ พอเกิน ๑๒ สัปดาห์ ผมว่าไม่ต้องพูดแล้วไป

จนถึงเกิน ๒๐ สัปดาห์ เมื่อเข้ามีคนฉายภาพทางการแพทย์หลายภาพ สำหรับคนที่ไม่ได้เรียนแพทย์

ชัดเจนว่าท่านเห็นตัวอ่อนอายุ ๒๐ สัปดาห์ หรือ ๑๘ สัปดาห์ หน้าตาน่ารักเป็นเด็กหัวใจเต้นแล้ว

15 มีแขน มีขา บอกเพศได้แล้วด้วยซ้ำว่าเป็นผู้ชาย เป็นผู้หญิง เป็นคนแล้ว ไม่ใช่ตัวอ่อนอายุ ๘ สัปดาห์

ที่ดูหน้าตาเป็นเอเลี่ยน เป็นอะไร ไม่ใช่ ใน (๕) จึงตะทงกายภาพที่เป็นเด็กแล้ว ไม่ได้พูดถึงเซลล์

ไม่ได้พูดถึงโครโมโซม พูดกายภาพที่ตาเห็น ไม่ต้องเป็นแพทย์ ไม่ต้องเป็นพยาบาล

ไม่ต้องจบการศึกษาประถมศึกษาปีที่ ๔ ประถมศึกษาปีที่ ๖ เห็นก็รู้แล้วว่าเป็นเด็ก เรากำลังตะเขา

โดยบอกว่า ถ้าหญิงนั้นยังยืนยันจะยุติการตั้งครรภ์ มีคนมาตรวจ มีคนให้คำปรึกษาแนะนำจาก

20 ผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมและผู้ประกอบวิชาชีพอื่นอย่างเต็มที่แล้ว หญิงยืนยันว่าจะไม่เอาไว้

หลักเกณฑ์และวิธีการที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขประกาศกำหนด ฟังคำแนะนำของ

แพทย์สภามาแล้ว และไม่เฉพาแพทย์สภาด้วย ยังฟังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามกฎหมายว่าด้วย

การป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่นเพียงพอหรือไม่ สำหรับการจะทำลายชีวิตตัวอ่อน

ที่อายุเกินกว่า ๑๒ สัปดาห์ แต่ไม่เกิน ๒๐ สัปดาห์ ผมเรียนว่าไม่พอ ถ้าจะตัดก็ตัดเลย ถ้าจะคง (๕)

25 ไว้ ต้องเปลี่ยนให้มาตรการของท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งบางครั้งท่านอาจจะเป็น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๘๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

มยุรี สุทธิ ๕๔/๓

- แพทย์หรือวิทยาศาสตร์สุขภาพ หรือท่านอาจจะไม่ได้เป็น รวมทั้ง ครม. กว่าครึ่งคงจะไม่ค่อยรู้จักเรื่องวิทยาศาสตร์สุขภาพอย่างลึกซึ้ง ทำไมเราถึงจะออกหลักเกณฑ์และวิธีการของผู้ที่ไม่รู้เรื่องลึกซึ้ง
- 5 ในเรื่องที่ลึกซึ้งมาก เพียงแค่คำแนะนำของแพทยสภา ทำไมเราไม่เปลี่ยนเป็น โดยความเห็นชอบของแพทยสภา หมายความว่า ถ้าท่านรัฐมนตรีเห็นต่างกับแพทยสภาเห็นต่างกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ท่านรัฐมนตรีออกหลักเกณฑ์และวิธีการไม่ได้ ถ้าเห็นต่าง ลองถามสังคมว่า ในเรื่องการทำแท้งของอายุระหว่าง ๑๒ – ๒๐ สัปดาห์ ระหว่างรัฐมนตรีท่านไหนก็ได้ในขนาดที่บ่งบอกว่ามากกว่า ๑ คนคือ แพทยสภา ถ้าเกิดเห็นต่างกันเราให้รัฐมนตรีที่รู้เรื่องนี้ดีกว่าออกหลักเกณฑ์และวิธีการได้
- 10 ผมว่าแปลกมาก อยากจะเรียนผ่านท่านประธานไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องว่าท่านลองโปรดพิจารณาบทวนคำว่า “รัฐมนตรีประกาศกำหนดโดยคำแนะนำ” น่าจะเป็นว่า “รัฐมนตรีประกาศกำหนดโดยความเห็นชอบ” แน่นนอนครับ ทอนหรือลดอำนาจท่านรัฐมนตรีลงบ้าง นั้นเป็นเจตนาที่สมควรจะทอน ผมเชื่อว่าท่านรัฐมนตรีที่หวังดีกับมนุษยชาติท่านจะยินดีให้ทอนเรื่องนี้ เพราะท่านไม่เก่งเรื่องนี้ที่สำคัญยิ่งกว่านั้น องค์ประกอบของแพทยสภาของประเทศไทยเรามีรัฐมนตรีว่าการกระทรวง
- 15 สาธารณสุขเป็นนายกสภาพิเศษโดยตำแหน่งอัตโนมัติอยู่แล้ว นั่นหมายความว่าท่านรัฐมนตรีสามารถเข้าประชุมกรรมการแพทยสภาได้ทุกนัดโดยไม่ต้องเชิญรัฐมนตรีกระทรวงสาธารณสุขจึงมีความใกล้ชิดและมีความผูกพันกับคณะกรรมการแพทยสภา ไม่ต้องไปแก้ไของค์ประกอบหรือพระราชบัญญัติแพทยสภาแต่อย่างใดทั้งสิ้น ถ้ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขกับแพทยสภาเห็นพ้องต้องกันและออกหลักเกณฑ์และวิธีการน่าจะดี แต่ถ้าบังเอิญเห็นไม่สอดคล้องต้องกัน ท่าน
- 20 รัฐมนตรีน่าจะต้องฟังแพทยสภาเฉพาะเรื่องนี้ เรื่องอื่นในเรื่องการจัดสรรงบประมาณในเรื่องการบริหารงานบุคคล ในเรื่องการให้เงินเดือน ค่าตอบแทน ในเรื่องการโยกย้ายบุคลากรสาธารณสุข รัฐมนตรีมีอำนาจเหนือได้ ผ่านท่านปลัดกระทรวงได้ แพทยสภาไม่เกี่ยว
- แต่เรื่องนี้กำลังเป็นเรื่องวิชาการ เป็นเรื่องวิชาชีพ เป็นเรื่องจรรยาบรรณ ซึ่งเราหวังว่าแพทยสภาซึ่งเป็นองค์ประกอบ ซึ่งประกอบด้วยคณบดี คณะแพทยศาสตร์ทุกคณะในประเทศไทย ทั้งของรัฐและเอกชน และยังมีตัวแทนโดยตำแหน่ง ตั้งแต่เจ้ากรมการแพทย์ทั้ง ๓ เหล่าทัพ นายแพทย์ใหญ่
- 25 ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๕๕/๑  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๘๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรอุมา ๕๕/๑

และยังไปรวมถึงผู้ที่มาจากการเลือกตั้ง เป็นตัวแทนของแพทย์อีก ๓๐ คน จากแพทย์ที่จบ ๖๖,๐๐๐ คน องค์ประกอบของแพทยสภาในลักษณะอย่างนี้ มีน้ำหนักมากเพียงพอที่ท่านรัฐมนตรี

5 ควรจะไปผ่านความเห็นชอบในการออกหลักเกณฑ์และวิธีการที่อ่อนไหวมาก มีการแปรเปลี่ยนทางวิชาการในอนาคต ผมอยากจะทำฝักใฝ่กับคณะกรรมการ บอดี (body) แบบนี้

มาจากการเลือกตั้ง มาจากโดยตำแหน่ง มาจากทุกภาคส่วน มาจากคณบดี มากกว่าฝักใฝ่ที่ท่านรัฐมนตรีคนเดียว แต่เราไม่ได้ตัดท่านรัฐมนตรีออกจากกระบวนการเหล่านี้เลย ท่านรัฐมนตรีอยู่ในคณะกรรมการแพทยสภาอยู่แล้ว แล้วถ้าเกิดท่านมีอะไรที่จะแลกเปลี่ยนกับคณะกรรมการ

10 แพทยสภา ในประเด็นของมาตรา ๓๐๕ (๕) ผมคาดว่าจะเป็นเรื่องประโยชน์กับสาธารณะ น่าจะมีการขัดประโยชน์ส่วนตนในทางธุรกิจอย่างมาก ผมยังนึกไม่ค่อยออกว่าจะไปไกลขนาดนั้นได้อย่างไร

จึงไม่คิดว่าคณะรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีจะมีความรู้สึกกังวล ในการแก้ไขคำว่า “โดยคำแนะนำ”

ให้เป็น “โดยความเห็นชอบ” อันนี้ คือ เหตุและผลที่ผมนำเสนอมา สำหรับการแก้ไขในมาตรา ๓๐๕ (๕) เพียงแค่คำว่า “โดยคำแนะนำ” เป็น “โดยความเห็นชอบ” ผมจะสามารถลงมติในวาระที่ ๓

15 ได้ด้วยความสบายใจ แต่ถ้าคณะกรรมการหรือผู้ที่เสนอร่างเห็นว่าอยากจะให้เป็นคำแนะนำอย่างเดิม ผมคงมีทางเลือกที่จะไม่รับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย

ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ต่อไปเชิญท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ เชิญครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ในมาตรา ๓๐๕ (๓) (๔) และ (๕) ล้วนแต่เขียนว่า “ยืนยัน” หญิงตั้งครรภ์ยืนยัน คำว่า “ยืนยัน” ไม่มีเขียนว่า “ยืนยันเป็นลายลักษณ์อักษร”

25 ผมเลยเข้าใจว่า ยืนยันด้วยคำพูด ถูกหรือไม่ครับ ผมขอคำตอบให้ชัดเจนตรงนี้หนึ่ง ผมจะย้อนมา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๘๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรอุมา ๕๕/๒

ที่มาตรา ๓๐๕ (๔) หญิงซึ่งมีอายุครรภ์ไม่เกิน ๑๒ สัปดาห์ ยืนยันที่จะยุติการตั้งครรภ์ พอเราไปดู

5 ตนเองแท้งลูกหรือยอมให้ผู้อื่นทำแท้ง ขณะมีอายุครรภ์เกินสิบสองสัปดาห์” จะมีความผิด เพราะฉะนั้นถ้าตั้งครรภ์อายุไม่เกิน ๑๒ สัปดาห์ จึงเป็นสิทธิเสรีภาพ หมายความว่า ทำแท้งตัวเอง

หรือให้คนอื่นทำได้ ที่นี้มาดู (๔) “หญิงซึ่งมีอายุครรภ์ไม่เกินสิบสองสัปดาห์ยืนยันที่จะยุติการ ตั้งครรภ์” เลยมีคำถามว่า ในมาตรา ๓๐๑ เมื่อหญิงไม่มีความผิด คนที่ทำมีความผิดหรือไม่

10 พระราชบัญญัติสถานพยาบาล พระราชบัญญัติวิชาชีพเวชกรรม อาจจะมีผิดตรงนั้น แต่ถ้าเขาไม่ได้ ทำผิดกฎหมายอื่น แสดงว่าเขาไม่ผิด เพราะฉะนั้น ที่เขียนว่า มาตรา ๓๐๕ ถ้าหากว่าทำผิด

ตามมาตรา ๓๐๑ ผู้กระทำไม่มีความผิด คือ หญิงซึ่งมีอายุครรภ์ไม่เกิน ๑๒ สัปดาห์ที่ยืนยันที่จะยุติ การตั้งครรภ์ คือ ผู้กระทำ เพราะว่าท่านรองนายกรัฐมนตรีบอกว่า ผู้กระทำในมาตรา ๓๐๕ เป็นทั้ง แพทย์และหญิงตั้งครรภ์ เพราะฉะนั้น แสดงว่าแพทย์ที่ทำแท้งที่ยุติการตั้งครรภ์ในหญิงไม่มีความผิด

15 ที่นี้ถ้าเกิดเขาผิดตามกฎหมายอื่น แล้วตรงนี้เขียนว่า เขาไม่มีความผิด หมายถึงอย่างไร เขาไม่มี ความผิดตามกฎหมายนี้ แต่เขาผิดตามกฎหมายอื่นใช่หรือไม่ ซึ่งผมสับสนตรงนี้ เพราะว่าเดิม

ผมเข้าใจว่า แพทย์ที่ทำไม่มีความผิดอยู่แล้ว เมื่อไม่มีความผิดอยู่แล้วไม่ต้องเขียนก็ได้ แต่พอเขียน ขึ้นมาผมซ้กลังเลใจ เพราะฉะนั้น ผมอยากจะให้เกิดความชัดเจนตรงนี้นิดหนึ่งว่า กรณีนั้นถ้าหากว่า แพทย์เป็นคนทำ แล้วเขียนว่า แพทย์ คือ ผู้กระทำ ไม่มีความผิดก็จะยุ่ง เพราะว่าไม่มีความผิด

20 ตามอันนี้ ขอความชัดเจนนิดหนึ่ง อันนี้ คือ ประเด็นที่ ๒ ที่ผมถาม

ประเด็นสุดท้าย คือ (๕) ถ้าเราไปดู (๑) (๒) (๓) (๑) จำเป็น (๒) จำเป็น (๓) ไม่ได้เขียนว่า จำเป็น แต่บอกว่าการกระทำความผิดเกี่ยวกับเพศ อันนี้ถือว่าจำเป็นและสำคัญ

แต่พอมาใน (๕) ไม่จำเป็นแล้ว เป็นหญิงตั้งครรภ์ยืนยันที่จะยุติการตั้งครรภ์ ตรงนี้ คือ สิ่งที่มาชิก ทั้งสภากังวลใจ คือ ปล่อยให้มีการยุติการตั้งครรภ์ได้ ที่ท่านศาสตราจารย์พิเศษจรูญ ภัคดีธนากุล

25 ที่ผมเคารพท่านบอกว่า เพื่อให้มารับการตรวจและรับคำปรึกษา คือ จะคานกรณีที่เขาทำอะไรก็ได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๘๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรอุมา ๕๕/๓

เขาขอยุติการตั้งครม. แม้ว่าจะประกอบด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด

โดยคำแนะนำของแพทยสภาก็ตาม ทั้งนี้เราไม่เห็นก็จะมีเงื่อนไขที่จะทำให้เราสามารถที่จะยุติ

5 การตั้งครม. ในกรณีไม่เกิน ๑๒ สัปดาห์ หรือไม่เกิน ๒๐ สัปดาห์ตรงนี้ได้ เพราะฉะนั้น ผมคิดว่า

ในกรณีนี้ถ้า (๑) (๒) (๓) ไม่ครบคลุมอาจจะมีความจำเป็นต้องเปิดอีกวงเล็บหนึ่งขึ้นมา เพียงแต่ว่า

วงเล็บที่เปิดเป็นกลไกที่สมบูรณ์เพียงพอหรือไม่ เพราะว่าที่เรากลัว คือ สิ่งที่เราต้องการคานระหว่าง

สิทธิของแม่ที่เกิดเป็นสิทธิบุคคล ซึ่งรัฐไม่อาจจะไปพรากจากพลเมืองของตนเองได้ ผมคิดว่าตรงนี้

คือ หลักการที่สำคัญ จากคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ สร้างสมดุลระหว่างสิทธิของแม่กับสิทธิของ

10 ลูก เพียงแต่ว่าสมดุลจะอยู่ตรงที่จุดไหน ประเด็นอยู่ที่ตรงนี้ ผมคิดว่าส่วนหนึ่งใน (๕) เป็นเรื่อง

การแก้ไขปัญหาตามที่ผมพูดเมื่อเช้านี้ว่า ในกรณีนี้เป็นกรณีที่หลุดจาก ๓ วงเล็บแรก แต่อย่างไร

ปัญหาอยู่อย่างที่เราเพื่อนสมาชิกบางคนที่ยกตัวอย่างมาหลายตัวอย่าง แต่ว่าเป็นทางที่เราจะแก้

เพราะฉะนั้น สิ่งที่ผมอยากจะฟัง คือ ในกรณีนี้เป็นกรณีที่เรต้องการทางเลือกอื่นและต้องการให้แม่

ที่ตั้งครม. มารับคำปรึกษา เพื่อจะได้ไปเชื่อมโยงกับส่วนของกฎหมายป้องกันและแก้ไขปัญหา

15 การตั้งครม. ในวาระที่เราพูดกันตั้งแต่เช้า

- ๕๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๘๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ญญนรีญ ๕๖/๑

ผมเป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาคriminal ในวัยรุ่น พ.ศ. .... ในปี ๒๕๕๘ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมเป็นหัวหน้ากองที่เข้าชื่อเสนอ

5 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้และผลักดันจนผ่านวุฒิสภามีผลบังคับใช้ ผมอยากจะเรียน

ท่านศาสตราจารย์พิเศษจรูญ ภักดีธนากุล ผ่านทางท่านประธานว่าตั้งแต่แรกเราคิดเรื่องของ

คำว่า ทินเอจเพรกแนนซี (teenage pregnancy) ซึ่งตอนหลังเปลี่ยนเป็นอะโดเลสเซนตเพรกแนนซี (adolescent pregnancy) เพราะทินเอจ (teenage) เริ่มตั้งแต่เทอร์ทีน (thirteen) โฟร์ทีน (fourteen) ไม่รวมถึงอายุ ๑๐ ปี ๑๑ ปี ๑๒ ปี เพราะฉะนั้น เราจึงใช้คำว่า อะโดเลสเซนต

10 เพรกแนนซี ตามคำนิยามของดับเบิลยูเอชไอ และยูเนสโก (United Nations Educational,

Scientific and Cultural Organization : UNESCO) เพราะว่าจะได้ครอบคลุมตั้งแต่อายุ ๑๐ -

๒๐ ปี แต่สิ่งที่อาจารย์เสนอมา คือ ให้แก้ไขร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้เป็นร่างพระราชบัญญัติ

คุ้มครองอนามัยการเจริญพันธุ์ พ.ศ. .... ใช่ครับ ผมเรียนอาจารย์ตรง ๆ ท่านบัญชา คำของ ที่นั่งอยู่

ข้างหลังท่านก็ทราบ เราไม่สามารถผลักดันร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองอนามัยการเจริญพันธุ์

15 พ.ศ. .... ได้ กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข ต่อสู้เรื่องนี้มา ๑๐ กว่าปี ไม่สำเร็จ เราคิดว่าคำว่า

“อนามัยการเจริญพันธุ์” ซึ่งครอบคลุมหญิงตั้งครรภ์ทุกวัย แต่ว่าคำนี้พอพูดออกไปเราสื่อกับ

ประชาชนไม่ได้ เราไม่สามารถสื่อให้ประชาชนเข้าใจเรื่องเหตุผลและความจำเป็นได้ เราจึงเลือกใช้

คำว่า ทินเอจเพรกแนนซี ตอนนั้นงูใจกว่า เชื่อว่าสังคมจะตอบรับ แล้วตอบรับ กระแสที่เราผลักดัน

แนวคิดไปในขณะนั้นจริง ๆ เพราะฉะนั้น สิ่งนี้เป็นเพียงบันไดขั้นแรกที่เราจะไป เมื่อเราไปแล้วผม

20 เห็นด้วยกับอาจารย์อย่างยิ่งว่า เราปรับแก้ไขให้เป็นพระราชบัญญัติที่ครอบคลุมอนามัยการเจริญ

พันธุ์ทุกกลุ่มอายุจะแก้ไขปัญหาที่อาจารย์พูดมาทั้งหมด ผมสนับสนุนในเรื่องนี้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ ต่อไปเชิญท่านสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์

ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๘๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

บัญชีรายชื่อ ๕๖/๒

นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพ ดิฉัน นางสาวสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ สมาชิกวุฒิสภา ก่อนที่ดิฉันจะลุกขึ้นมาอภิปราย

5 ฟังและนั่งคิดอยู่ ต้องขอบคุณสมาชิกหลาย ๆ ท่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งสมาชิกวุฒิสภาที่เป็นบุรุษ

เรียนอย่างนี้ว่า ดิฉันได้นั่งฟังหลายท่านได้แสดงข้อคิดเห็น มีความเป็นห่วงเป็นกังวลกับผู้หญิง

ที่ตั้งครรภ์และเด็กทารกในครรภ์มารดา ซึ่งเป็นเรื่องที่น่าชื่นชมเป็นอย่างยิ่ง แต่ดิฉันขอเรียน

ท่านประธานผ่านไปยังผู้ชี้แจงและท่านสมาชิก ในฐานะที่ดิฉันทำงานประเด็นด้านสังคม

ผ่านองค์กรภาคสังคม คือ สมาคมบัณฑิตสตรีทางกฎหมายแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชินูปถัมภ์

10 อยากเรียนให้ทราบว่าผู้หญิงที่มีความประสงค์จะทำแท้งที่เราเรียกนี้เป็นเรื่องใหญ่สำหรับชีวิตมาก

การที่ผู้หญิงสักคนหนึ่งตั้งครรภ์เป็นเรื่องใหญ่มากสำหรับผู้หญิงคนนั้น แล้วจะเป็นเรื่องใหญ่มาก

ยิ่งขึ้นอีกถ้าหากว่าจำเป็นต้องยุติการตั้งครรภ์ ดังนั้น ดิฉันคิดว่าพอถึงตรงจุดหนึ่งผู้หญิงที่เป็น

มารดาแล้วตั้งครรภ์ประสงค์อยากจะทำยุติการตั้งครรภ์มีหลายสาเหตุ ดิฉันคิดว่าในความเป็นห่วง

เป็นกังวลหลาย ๆ เรื่องว่าจะมีเรื่องการกระทำความผิดเกิดขึ้น กฎหมายที่มีการบัญญัติไว้ใน

15 มาตรา ๓๐๑ มาตรา ๓๐๒ มาตรา ๓๐๓ มาตรา ๓๐๔ มาตรา ๓๐๕ เดิม จนกระทั่งมาสู่การแก้ไข

ดิฉันคิดว่าบริบทของสังคมได้ขับเคลื่อนไปจนมาถึงตรงจุดหนึ่งที่ดิฉันเรียนทำความเข้าใจตั้งแต่ตอนต้น

เมื่อถึงตรงจุดหนึ่งที่ผู้หญิงจำเป็นต้องยุติการตั้งครรภ์ หากเราไม่มีบทบัญญัติกฎหมายที่จะกำหนดไว้

จะเสมือนหนึ่งที่เราเปิดให้มีการยุติการตั้งครรภ์โดยเสรี อาจจะขัดแย้งกับประเทศเราซึ่งเป็นเมือง

พุทธ แต่ทั้งนี้ทั้งนั้น การที่จะให้ยุติการตั้งครรภ์เมื่อเข้าสู่เงื่อนไข ดิฉันขออนุญาตอภิปรายตั้งแต่ (๑)

20 ถึง (๕) ในส่วนของมาตรา ๓๐๕ (๑) (๒) ซึ่งมีสมาชิกบางท่านได้อภิปรายไว้ว่า ดูประหนึ่งไม่ดูอายุ

การตั้งครรภ์ สำหรับตัวดิฉันเองไม่ขัดข้อง เพราะดิฉันเข้าใจว่ามาตรา ๓๐๕ (๑) และ (๒) เป็นการ

ขยายความจากมาตรา ๓๐๕ (๑) เดิม แห่งประมวลกฎหมายอาญาขณะนี้ซึ่งไม่ได้ดูอายุการตั้งครรภ์

แต่เมื่อขยายความมาใน (๒) ด้วยที่ดูก้าวล่วงไปถึงเด็กที่อยู่ในครรภ์ ขออนุญาตที่เอ่ยนาม เมื่อสักครู่

นี้ท่านมณเฑียร บุญตัน ได้อภิปรายไปแล้ว ดิฉันไม่แน่ใจ เมื่อสักครู่นี้พอได้ออกไปข้างนอก ไม่ทราบ

25 ว่าผู้ชี้แจงได้ชี้แจงไปแล้วหรือยัง ดิฉันไม่แน่ใจในเรื่องหลักการ มี (๑) กับ (๒) แต่ตั้งใจใน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๙๐

เรื่องที่เราลงไปดูถึงเด็กที่อยู่ในครรภ์มารดาว่า มีความทุกข์ทรมานอย่างไรอย่างร้ายแรง ทำให้เป็นเหตุของการตั้งครรภ์ อยากร้องขอฟังคำชี้แจงจากผู้มาชี้แจง

5 ประเด็นต่อไป ที่ดิฉันคิดว่าขอสนับสนุน คือ ใน (๓) ที่เขียนว่า “หญิงยืนยันต่อผู้ประกอบการวิชาชีพเวชกรรมว่าตนมีครรภ์เนื่องจากการกระทำความผิดเกี่ยวกับเพศ”

หากเราอ่านกฎหมายเอง เราจะคิดว่ากฎหมายทำไมเขียนให้อ่อนเหลือเกิน แต่ดิฉันเรียนอย่างนี้ว่า ถ้าท่านไปดูสถิติเวลาที่มีการกระทำผิดทางเพศที่เกิดขึ้นกับผู้หญิง อัตราที่เกิดขึ้นท่านไปเช็ก (check) ได้จากกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ที่เวลามารายงานการยุติ

10 ความรุนแรงในครอบครัว ความรุนแรงทางเพศที่เกิดขึ้นกับผู้หญิงเกือบร้อยละ ๘๐ เกิดจากบุคคลใกล้ชิด แล้วส่วนที่เหลือ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในพื้นที่ต่างจังหวัดเกิดจากลูกผู้มีอิทธิพล เมื่อเป็นแบบนี้แล้ว เมื่อสักครู่นี้มีสมาชิกบางท่านได้อภิปรายไปว่าในข้อเท็จจริงผู้หญิงเหล่านั้นจะด้วยถูกบีบบังคับจากครอบครัว เพราะเป็นคนใกล้ชิดหรือผู้กระทำเป็นผู้มีอิทธิพล ผู้หญิงไม่กล้าไปแจ้งความหลายเรื่องที่มาจะมาจะเกิดประเด็นแบบนี้ ผู้หญิงไม่กล้าไปแจ้งความด้วยหลายสาเหตุ

15 เพราะฉะนั้น การที่ (๓) เขียนไว้แบบนี้ดิฉันไม่ติดใจ แต่ดิฉันติดใจอย่างนี้ มาตรา ๓๐๑ เดิมที่การทำแท้งเป็นความผิดโดยเด็ดขาด เพราะฉะนั้น เวลาที่ผู้หญิงถูกล่วงละเมิดหรือมีการทำให้ผู้หญิงตั้งครรภ์ ผู้กระทำผิดหากจะไปยุยงส่งเสริมให้ผู้หญิงไปทำแท้งหรือให้ผู้หญิงไปทำแท้งเอง ผู้หญิงก็มีความผิด ที่ผ่านมามีต้องทำแบบหลบ ๆ ซ่อน ๆ ดิฉันขอคำอธิบายจากผู้มาชี้แจงว่าใน (๓) เราจะให้มีมาตรการอย่างไร หากว่าผู้กระทำผิดใช้มาตรา ๓๐๕ (๓) เป็นเครื่องมือในการบีบบังคับ

20 ให้ผู้หญิงที่ถูกล่วงละเมิดทางเพศ แต่ไม่ได้ไปแจ้งความตามที่ดิฉันเรียน ไปทำแท้งโดยใช้วิธียืนยัน ดิฉันเข้าใจดีว่าไม่สามารถเขียนไว้ในกฎหมายได้ แต่อยากให้ท่านชี้แจงไว้ในวุฒิสภาแห่งนี้ เพื่อบันทึกไว้ว่าจะมีมาตรการอย่างไร ไม่ให้มีเหตุอย่างนั้นเกิดขึ้น

ประเด็นต่อไปที่ดิฉันอยากตั้งข้อสังเกต หลายท่านได้พูดถึงมาตรา ๓๐๕ (๕)

ในการเพิ่มเติมมาตรา ๓๐๕ (๕) ตอนท้ายอ้างไปถึงกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและแก้ไขปัญหา

25 การตั้งครรภ์ในวัยรุ่น ร่างพระราชบัญญัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาคำสั่งการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น พ.ศ. ....

# ๑๙๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ญัตติ ๕๖/๔

ผ่านเป็นกฎหมายในสมัยสามัญนิติบัญญัติแห่งชาติ ดิฉันเป็นกรรมาธิการวิสามัญในกฎหมาย

ฉบับนั้น ดิฉันขอเรียนอย่างนี้ว่า ร่างพระราชบัญญัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครุฑ

5 ในวัยรุ่น พ.ศ. .... ขณะนั้นและจนถึงขณะนี้ด้วยซ้ำไป ประเทศไทยเราติดอันดับต้น ๆ ของเอเชีย

ที่มีคุณแม่วัยใส การที่เรามีคุณแม่วัยใสมีผลกระทบต่อทางสังคมและเรื่องอื่น ๆ อีกมากมาย ดิฉัน

ไม่กล่าวถึง เพราะว่าผู้ชี้แจงและสมาชิกบางท่านได้พูดไปแล้ว -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๕๗/๑

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



# ๑๙๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ธนพงษ์ ๕๗/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ ต่อไปท่านกล้านรงค์ จันทิก เชิญครับ

5 นายกล้านรงค์ จันทิก (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา  
กระผม นายกล้านรงค์ จันทิก สมาชิกวุฒิสภา ผมคงไม่รบกวนเวลาสภามาก ผมขอเวลาสั้น ๆ

นิดเดียวไม่เกิน ๕ นาที ประเด็นของกระผม คือ สมควรจะมีมาตรา ๓๐๕ (๕) หรือไม่ ถ้ามีแล้ว  
จะเกิดผลอย่างไร จากการที่เพื่อนสมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายมาแล้ว ฝ่ายคณะรัฐมนตรีหรือผู้ชี้แจง  
ได้ตอบ รับฟังได้ตรงกันว่าในมาตรา ๓๐๕ เป็นเรื่องของการกระทำที่ยกเว้นความผิดตาม

10 มาตรา ๓๐๑ หรือมาตรา ๓๐๒ ถ้าเข้าหลักเกณฑ์ในหลัก ๕ ประการ เรายอมรับว่าความผิด  
การกระทำในมาตรา ๓๐๕

(๑) จำเป็นต้องกระทำเนื่องจากหญิงตั้งครรภ์ต่อไปจะเสี่ยงต่อการได้รับอันตราย  
ต่อสุขภาพทางกายหรือจิตใจของหญิงนั้น

(๒) จะเกิดความเสี่ยงต่อทารกที่ออกมาจะมีความผิดปกติถึงขนาดทุพพลภาพ

15 อย่างร้ายแรง

(๓) หญิงยืนยันต่อผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมว่าตนมีครรภ์ ว่าตนเองตั้งครรภ์

เนื่องจากมีการกระทำความผิดเกี่ยวกับเพศ

๓ วงเล็บนี้หมายความว่า ทุกอายุครรภ์เข้าหมด ถ้าเข้า (๑) (๒) หรือ (๓)  
สามารถทำแท้งได้ รวมทั้งหญิงที่มีอายุครรภ์ตั้งแต่ ๑๒ สัปดาห์ จนถึง ๒๐ สัปดาห์ด้วย

20 ถ้าเข้า (๑) (๒) (๓) ทำแท้งได้ แต่ทำไมถึงไปเขียนใน (๕) สำหรับหญิงที่มีอายุครรภ์เกินกว่า

๑๒ สัปดาห์หรือไม่เกิน ๒๐ สัปดาห์ ไว้เป็นกรณีพิเศษอีก การเขียนอย่างนี้หมายความว่า  
กรณีตาม (๕) นั้นไม่เข้ากรณีตาม (๑) (๒) หรือ (๓) เป็นกรณีทีนอกเหนือจาก (๑) (๒) หรือ (๓)

แต่เป็นกรณีอื่น ได้มีการซักถามกันและได้มีท่านผู้ตอบได้ตอบคำถามว่า อาจจะเป็นกรณีเกี่ยวกับ  
เรื่องเศรษฐกิจ เกี่ยวกับเรื่องสังคม กระผมขอกราบเรียนว่า เหตุผลตรงนี้เป็นเหตุผลมาจาก

25 คณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงกฎหมายอาญา ซึ่งเกิดจากการไปทำการรับฟังความคิดเห็น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๙๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ธนพงษ์ ๕๗/๓

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เปิดดูเรื่องรับฟังความคิดเห็นในหน้าที่ ๙ ข้อ ๘ มีผู้แสดงความคิดเห็น

บางกลุ่มเห็นว่า ในบางกรณีหญิงที่มีครรภ์ที่จำเป็นต้องทำแท้งเมื่ออายุครรภ์เกินกว่า ๑๒ สัปดาห์

5 อันเนื่องมาจากปัญหาเศรษฐกิจหรือสังคมที่หญิงมีครรภ์ต้องเผชิญ เช่น การคุมกำเนิดผิดพลาด

ปัญหาในครอบครัว ความยากจน การมีลูกมากเกินไปเกินความสามารถที่จะเลี้ยงดู การตั้งครรภ์ในวัยรุ่น

เป็นต้น อันจะทำให้หญิงมีครรภ์ได้รับความทุกข์แสนสาหัส หากกฎหมายบังคับให้ต้องตั้งครรภ์ต่อไป

ทั้งที่หญิงดังกล่าวไม่มีความพร้อมที่จะเลี้ยงดูบุตรให้เติบโตได้อย่างมีคุณภาพ นี่เป็นประเด็น

แสดงความคิดเห็น แต่มาตุคณะกรรมาธิการพิจารณาปรับปรุงกฎหมายอาญาได้พิจารณาความคิดเห็น

10 อันนี้แล้ว เขียนไว้แบบนี้รับทำนประธาน การทำแท้งเนื่องจากภาวะจำเป็นทางเศรษฐกิจและสังคม

หญิงและผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมสามารถทำได้โดยไม่มีความผิดตามร่างมาตรา ๓๐๑ หมายถึงว่า

อายุครรภ์ต่ำกว่า ๑๒ สัปดาห์ทำได้ หากในขณะทำนั้นหญิงมีอายุครรภ์ไม่เกิน ๑๒ สัปดาห์ทำได้

แต่ถ้าอายุครรภ์เกิน ๑๒ สัปดาห์แล้ว การทำแท้งจะไม่ผิดนั้น ควรต้องมีเหตุที่เป็นข้อบ่งชี้ทาง

การแพทย์เกี่ยวกับความเสี่ยงต่อการได้รับอันตรายต่อสุขภาพกายหรือจิตใจของหญิงหรือทารกใน

15 ครรภ์ หรือหลักฐานการกระทำความผิดทางเพศตามที่กำหนดไว้ในร่างมาตรา ๓๐๕ (๑) ถึง (๓)

มิฉะนั้นจะเป็นการเปิดกว้างให้ทำแท้งในกรณีใด ๆ ก็ได้ อันจะก่อให้เกิดการทำแท้งที่ไม่ปลอดภัยได้

อีกทั้งหากให้ทำแท้งได้ด้วยเหตุผลเศรษฐกิจและสังคมในอายุครรภ์เกินกว่า ๑๒ สัปดาห์จะทำให้การ

ทำแท้งในอายุครรภ์ดังกล่าวขึ้นอยู่กับการประเมินของหญิงที่มีครรภ์เองว่า ตนประสบปัญหา

เศรษฐกิจหรือสังคมหรือไม่ ซึ่งอาจไม่มีเหตุผลหรือข้อบ่งชี้ทางการแพทย์ที่ยอมรับได้และทำให้เกิด

20 ความไม่แน่นอนแก่สิทธิของทารกในครรภ์ที่จะมีชีวิตต่อไป

ท่านประธานครับ ผมยกตรงนี้ขึ้นมาเป็นความเห็นของคณะกรรมการปรับปรุงร่าง

ว่าเรามีความเห็นมา ถึงแม้ว่าจะมีความเห็นว่าควรที่จะทำแท้งได้ในหญิงที่มีอายุครรภ์เกินกว่า

๑๒ สัปดาห์ เขาบอกว่าถ้าหากจะอาศัยเหตุปัญหาเศรษฐกิจ เหตุปัญหาสังคมหรือปัญหาอะไร

ต่าง ๆ รับฟังไม่ได้ เพราะจะเป็นการเปิดกว้างเกินไป ฉะนั้น ในกรณีที่มี (๕) เอาไว้แบบนี้

25 เป็นข้อยกเว้น (๑) (๒) (๓) ของมาตรา ๓๐๕ คือ ไม่ต้องเข้าหลักเกณฑ์ใน (๑) ไม่ต้องเข้าหลักเกณฑ์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๙๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ธนพงษ์ ๕๗/๕

ใน (๒) ไม่ต้องเข้าหลักเกณฑ์ใน (๓) อยู่ที่อำนาจของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขจะเป็นวุฒิสภา  
ผู้ประกาศกฎเกณฑ์และหลักเกณฑ์เท่านั้นเอง กระผมจึงกราบเรียนว่า เป็นประเด็นที่สมาชิกจะต้อง

5 พิจารณาว่าสมควรที่จะมี (๕) ไว้ในมาตรา ๓๐๕ หรือไม่ ขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๕๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๙๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สิริพรรณ ๕๘/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านกล้านรงค์ จันทิก ขณะนี้มีสมาชิกเข้ารายชื่อไว้อีก ๓ ท่าน  
5 ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์ ท่านวัลลภ ตังคณานูรักษ์ พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช  
มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะเสนอรายชื่ออภิปรายเพิ่มเติมหรือไม่ ท่านอำพล จินดาวัฒนะ  
ท่านชลิต แก้วจินดา มีท่านใดอีกหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้วนะครับ ผมขออนุญาตที่ประชุมปิดรับรายชื่อการอภิปราย  
10 ยังคงค้างผู้อภิปรายอีก ๕ ท่าน ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์ เชิญครับ  
ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์ ท่านประธานครับ  
กัมมุนา วัตตติ โลโก สัตว์โลกย่อมเป็นไปตามกรรม ผมรับวาระที่ ๑ ในวาระหลักการเพื่อจะได้มา  
15 พิจารณาให้ถ่องแท่ว่าวันนี้เราอยู่ในสังคมมนุษย์ คือ สังคมการอยู่ร่วมกันอย่างมีจารีตประเพณี  
วัฒนธรรมอันดีงามของสังคมไทย วันนี้เรากำลังพิจารณาในเรื่องสิทธิส่วนบุคคลของหญิงมีครรภ์  
ที่จะมีลูก พุดง่าย ๆ ภาษาชาวบ้าน กำลังจะมีลูกแต่ไม่พร้อม ในขณะที่เดียวกันหญิงมีครรภ์  
จะมีบุตรได้ต้องมีฝ่ายชาย เรากำลังพิจารณามาตรา ๓๐๕ กำลังจะพูดถึงการดำรงอยู่ของบุตร  
ของเด็กทารกที่กำลังจะเกิด ในมาตรา ๓๐๕ ทั้ง ๕ ข้อมีแต่หญิงยืนยั้น ไม่มีชายยืนยั้นเลย การที่จะ  
20 มีบุตรได้มีหลายคดี คดีข่มขืน คดีเกิดจากทางเพศก็ว่าไป แล้วที่สำคัญไม่มีระบุอายุ การดำรงอยู่  
ของเด็ก ทุกคนมองว่าอายุ ๑๘ ปี คือ บรรลุนิติภาวะสามารถทำอะไรได้ทุกอย่าง อย่างนั้นหรือ  
วันนี้ผมตั้งใจ (๔) กับ (๕) หญิงยืนยั้น หญิงอย่างเดียวเลย ในขณะที่เดียวกันควรจะถามถ้าแต่งงานกัน  
ถูกต้อง จดทะเบียนกันถูกต้องอยู่กันอย่างเปิดเผย เป็นที่รับรู้ในสังคม ในกรณีที่มีลูก ภาษาชาวบ้าน  
เขาเรียกว่าลูกหลงเคยมีลูก ๒ - ๓ คน แต่ลูกโตกันหมดแล้ว เรียนจบกันหมดแล้ว ยังมีลูกหลงมา  
25 เขาเรียกว่า “ลูกหลง” อย่างนี้ต้องถามฝ่ายชาย ต้องถามพ่อแม่ ปู่ย่า ตายายด้วย ไม่ใช่ทะเลาะกัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๙๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สิริพรรณ ๕๘/๒

ปล่อยกันมาถึง ๕ เดือนแล้ว การที่จะเอาไว้หรือไม่เอาไว้ ๑๒ สัปดาห์ คิดได้แล้ว คิดเป็นแล้ว

กับคนที่อายุบรรลุนิติภาวะแล้ว ถ้าปล่อยกันถึง ๕ เดือน คลอดก่อนกำหนดเข้าตู้อยังมีชีวิตรอด

5 แล้วสังคมไทยปัจจุบันนี้สภาวะเศรษฐกิจ สุขภาพจิต ผีเข้าผีออกพูดอย่างนั้น วันนีดีพรุ่งนี้ร้าย

๓ ชั่วโมงร้าย อีก ๑ ชั่วโมง กลับมาดี ผิดพลาดเปลวไปนิดเดียวบอกไปหาหมอ ไปยืนยันกับหมอ

ตาม (๔) หมอเห็นว่าไม่เกิน ๑๒ สัปดาห์ ยืนยันทำครอบครัวเลย อย่างนี้ผมว่ายังไม่ครอบครัว

ควรเขียนให้รัดกุม เพราะว่าตามมาตรา ๓๐๕ เป็นการกระทำของผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรม

และหลักการของแพทยสภา ผู้กระทำไม่มีความผิด ผมยังเข้าใจอยู่ตรงนี้ แต่หญิงมีครรภ์ที่จะยุติ

10 การตั้งครรภ์ควรสอบถามฝ่ายชายด้วย เขียนอย่างไรก็ได้ให้รัดกุมใน (๔) แล้วใน (๕) ยิ่งไม่ต้อง

พูดถึงเลย เพราะเขาเขียนว่าเป็นวัยรุ่น คำว่า “วัยรุ่น” ปัจจุบันนี้ อายุ ๕๐ - ๖๐ ปี ยังเป็นวัยรุ่นอยู่

เพราะยังใช้นางสาวกันอยู่มากมาย เพราะฉะนั้น ต้องกำหนดกฎหมายให้ชัดเจนมีสติปัญญา

อายุเกิน ๑๘ ปี แล้วเราถือว่าบรรลุนิติภาวะ ๒๐ ปี แล้วถือว่าบรรลุนิติภาวะ อยู่ ๆ เดินไปบอก

แพทย์อย่างนี้ ไม่ได้ ผิดศีลธรรมจารีตประเพณีอันดีงามของสังคมไทย ผมตั้งเป็นข้อสังเกตไว้อย่างนี้

15 ว่าไม่เห็นด้วยกับ (๔) และ (๕) ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณ ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์ ต่อไปท่านวัลลภ

ตั้งคณานุรักษ์ เชิญครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ

20 กระผม วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ต้องขอบคุณท่านประธานที่ให้โอกาสได้พูด

อีกครั้ง เหตุที่ต้องพูดอีกสักครั้งหนึ่ง เพราะมาก่อนหน้านี้ท่านประธานวุฒิสภาได้ถามว่า

ใน (๓) ใครเห็นเป็นเช่นไร ซึ่งกระผมได้ลุกขึ้นอภิปรายใน (๓) ไปแล้วว่า ในขั้นตอนของ

สภาผู้แทนราษฎรได้แก้ไขจากร่างเดิมของรัฐบาล แก่บนพื้นฐานความจริงที่เกิดขึ้นว่า ผู้หญิง

จำนวนมากเกิดเหตุอะไรขึ้นที่เป็นเรื่องเกี่ยวกับเพศ คือ ความอับอาย ความรู้สึกเศร้าเสียใจ

25 ฉะนั้น จำนวนมากจึงไม่ได้ไปแจ้งความให้ดำเนินคดี ถ้าจะไปตามขั้นตอนต่าง ๆ ตามร่างเดิม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๙๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สิริพรรณ ๕๘/๓

จากรัฐบาลแล้ว ระยะเวลาจะยืดยาวมาก แต่ถ้าแก้แบบ (๓) จะช่วยให้เขามีความรู้สึกว่าเขาไม่ไหว

จริง ๆ เขาจะได้มาบอกว่าเขาขอยุติการตั้งครุฑ ประเด็นผมเห็นด้วย (๑) (๒) (๓) (๒) อาจจะเป็น

5 ประเด็นเรื่องคุณภาพ อาจารย์มณฑิธร บุญตัน ท่านอธิบดีไปแล้ว ท่านจะขอตัดออก

ผมจะขออนุญาตท่านประธานขยายความใน (๕) ก่อนอื่นต้องขอบคุณท่านก้านรงค์ จันทิก ที่ได้

อ่านข้อความตอนท้ายเมื่อสักครูช่วยยืนยันว่า สิ่งที่เราพูดกันมาตั้งแต่ขั้นตอนรับหลักการในช่วงแรก

เรายืนยันตลอดว่าร่างของรัฐบาลผ่านการรับฟังมาเป็นระดับ ๆ มีการพยายามแสวงหาคำตอบ ผมว่า

ยาวนาน ปกติเราอยู่ในสภาเรามีความเชื่อมั่นว่า กฎหมายใดที่ผ่านคณะกรรมการกฤษฎีกาตุ้มแล้ว

10 ผ่านการรับฟังความเห็นของหน่วยราชการต่าง ๆ แล้ว ฟังการอภิปรายรับฟังจากประชาชนที่

เกี่ยวข้องแล้ว ย่อมมีความรอบคอบและรัดกุมพอสมควร -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๕๘/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แต่เข้าสู่สภาผู้แทนราษฎรไม่นานนัก เพิ่ม (๕) ทั้งนี้ ผมไม่แน่ใจว่าทำไมเพิ่มได้เร็ว ทั้งที่ขั้นตอนกว่าจะได้

(๑) (๒) (๓) (๔) เราใช้เวลากันนานมาก เราใคร่ครวญกันลึกซึ้งมากกว่าจะได้แต่ละอนุมาตรา

5 เพื่อดูแลให้เกิดความสมดุลระหว่างชีวิตของแม่และชีวิตของลูก ซึ่งมีพัฒนาการแล้วดังที่ผมได้

ฉายเพาเวอร์พอยต์เมื่อตอนช่วงแรกกว่า ๓ เดือนลงมา โอเค ยังพอไหว เพราะว่าเป็นไปตาม

ศาสตร์รัฐธรรมนูญวินิจฉัย แต่เกินกว่านั้นดูรูปร่างที่ฉายเพาเวอร์พอยต์แล้วรับไม่ได้จริง ๆ เป็นการ

ตอกย้ำการฆ่ามนุษย์ โดยใช้กฎหมายเพียงอนุมาตราเดียวมาเพิ่มการฆ่าเข้าไป ฉะนั้น ถ้าเราดู (๕)

ให้ตี และถ้าท่านประธานดูให้ตีในมาตรา ๓๐๕ มีคำว่า "ยืนยัน" อยู่ ๓ จุดด้วยกัน

10 จุดที่ ๑ คือ ยืนยันใน (๓) หญิงยืนยันต่อผู้ประกอบวิชาชีพว่า ตนมีครรภ์เนื่องจาก

กระทำความผิดเกี่ยวกับเพศ อันนี้ผมรับได้ เพราะว่าเขาไม่ไหวจริง ๆ เขาจึงมายืนยันว่าเขาขอทำ

ซึ่ง (๓) อย่างเดียวถือว่ากว้างมหาศาล เราเชื่อมั่นในผู้หญิงที่เขามายืนยัน เขาอุตสาหายืนยันแล้วว่า

เขาไม่ไหว และเขาถูกกระทำละเมิดทางเพศ เขาไม่อยากเอาไว้ เขายืนยันเพียงแค่นี้ผมว่าให้ เพราะ

ถือเป็นเงื่อนไขสำคัญ เพราะฉะนั้น คำว่า "ยืนยัน" ใน (๓) ผมไม่ติดใจ ส่วน (๔) ยืนยันที่จะยุติการ

15 ตั้งครรภ์หญิงซึ่งมีอายุครรภ์ไม่เกิน ๑๒ สัปดาห์ ตรงนี้ผมแปลกใจ ว่าทำไมด่วน ๆ แทนที่จะเอา

๓ บรรทัดสุดท้ายของ (๕) ไปใส่ตอนท้ายของ (๔) จะมีประโยชน์มาก เขาจะมายืนยัน เขาควรฟังเรา

ก่อนหรือไม่ เราเป็นสหวิชาชีพ เรามีผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรม มีนักจิตวิทยา นักสังคมสงเคราะห์

นักกฎหมาย นักพัฒนาเด็กอยู่ในกลไกหมด ทำไมไม่มาต่อท้าย (๔) ซึ่งมีความหมายมากกว่า ผม

ยกตัวอย่างให้ฟัง ผมอยู่มูลนิธิจะมีวัยรุ่นโทรศัพท์มาบ่อยมาก ครูหยุดใช้หรือไม่ครับ บอกใช้ครับ หนู

20 ขอเงิน ๘,๐๐๐ บาท เอาไปทำอะไรลูก ทำแท้ง เราต้องอดทนในการฟังมาก เพราะเรากลัวเขาวาง

สายโทรศัพท์ลง หมายถึงการติดต่อกันหายไปทันที เราไม่รู้เขาจะไปทำแท้งเถื่อนหรือไม่เถื่อน เราไม่

รู้ เพราะฉะนั้น ต้องตะลอมทุกทาง นำความอัดอั้นใจกับกรณีรับโทรศัพท์แบบนี้เป็นร้อย ๆ เคส

ตั้งแต่ทำงานมา ไปคุยกับแม่ชีคณิสันย์ที่เสถียรธรรมสถานท่านตั้งบ้าน ชื่อบ้านอุ่นใจ ท่านตั้งเพื่อ

ผู้หญิงตั้งครรภ์

ที่เป็นวัยรุ่น ใช้หลักเดียวกับ ๓ บรรทัดหลังของ (๕) ผมบอกแม่ซี ผมจะเอาเศษหนึ่งไปฝากท่านบอกพามา ท้อง ๓ เดือนกว่า ๆ ไปคุยกับแม่ซี เขาคูยกันหนักจนกระทั่งเขาตัดสินใจว่าเขาไม่ทำ

5 แห้ง เขาจะเอาลูกไว้ นี่คือการคุยกันระหว่างผู้หญิงที่ปฏิบัติธรรมถึงขั้นสูงมากกับเด็ก

ที่กำลังเข้ามาจากการถูกพอกกัเพราะรักทำร้ายเขายุติที่จะไม่ทำแข่งได้ เพราะฉะนั้น กระบวนการนี้ควรจะมาใช้กับ (๔) ไม่ใช่ตัวอื่น ๆ มายืนยันจะยุติการตั้งครรภ์ โอเค ทำแห้งเลย ท่านไม่ทำจิตวิทยา

10 ในการพิจารณา มีร่างกฎหมายของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรฉบับหนึ่ง ร่างมาประกอบกับร่างของรัฐบาลบอกเอา ๒๔ สัปดาห์ ผมเชื่อว่า นี่คือการต่อรองโดยไม่มีหลักอะไรยืนยัน เอาแค่ต่อรองให้ผ่าน ๆ ไป เอาไป ๒๒ สัปดาห์ เอาไป ๒๐ สัปดาห์ ไม่ต้องถึง ๒๔ สัปดาห์ ตอรองกัน เอาหลักการ

15 ภายหลังการตรวจและรับคำปรึกษา เพราะเขาอาจจะไม่ทำแข่งก็ได้ เท่ากับรักษาชีวิตอีก ๑ ชีวิต ใช้หรือไม่ ทำไม่ไปเปิดกว้างตาม (๕) ซึ่งอินฟินิตี้ ไม่เข้า (๑) (๒) (๓) อาศัย (๕) วุฒิสภา

ฆ่าคนไม่ได้ เรามีหน้าที่ในการกลั่นกรองกฎหมาย เขาตำราว่าเราตราขงตลอด ไม่ใช่ เห็นอย่างไรว่าตามนั้น ผมคิดว่าหลักที่เรายืนมา เรายืนถูกว่าอะไรที่เราพอรับได้ เราก็รับได้ แต่อะไรที่สุดโต่งเกินไป ผมว่าจะล้ม อย่าให้เราร่วมทำบุญด้วยเลย เรารับไม่ได้ อยากจะตัด (๕) ออก ขอบพระคุณ

20 ท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ต่อไป พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช  
เชิญครับ

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช (กรรมธิการ) กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพ กระผม พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตแสดงความเห็นต่อ

5 ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เนื่องจากเป็นร่างพระราชบัญญัติที่มีความสำคัญ พวกเราใช้เวลามาตั้งแต่  
ปลายจนถึงค่ำ เพื่อที่จะให้ข้อคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ซึ่งส่วนใหญ่ค่อนข้างมีความเห็นไป  
ในแนวทางเดียวกันว่า ส่วนใดที่สมควรจะมีหรือไม่มีในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ส่วนตัวของ  
กระผมสนับสนุนให้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ผ่าน เพราะอย่างไรคงจะดีกว่าการที่จะไม่มีกฎหมาย  
หลังวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เปิดโอกาสให้มีการทำแท้งได้อย่างไม่มีข้อจำกัด ถึงแม้ว่า

10 ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะมีจุดอ่อนอยู่บ้าง แต่เป็นสิ่งที่ผมคิดว่ารัฐบาลจะต้องรับข้อคิดเห็น  
ของสมาชิกวุฒิสภาไปพิจารณาหาหนทางในการปรับแก้ต่อไป การมีกฎหมายให้ทำแท้งได้ดีกว่า  
ไม่มี ซึ่งสถิติของหลายประเทศที่ได้สำรวจมา ประเทศที่ไม่เปิดโอกาสให้ทำแท้งได้จะมีสถิติผู้เสียชีวิต  
จากการทำแท้งมากกว่าประเทศที่มีกฎหมายให้ทำแท้งได้ เพราะฉะนั้น อันนี้เป็นข้อดี

15 อีกประเด็นหนึ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนใน (๕) ของมาตรา ๓๐๕ ในมาตรา ๔  
คือ ในประเด็นสุดท้ายพูดถึงกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น  
ที่จริงที่เขียนอันนี้เข้าไป บางคนอาจจะอ่านว่า (๕) มุ่งไปที่วัยรุ่น ที่จริงไม่ใช่ ที่จริงหมายความว่า  
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขจะประกาศกำหนดโดยคำแนะนำของ ๒ หน่วยงาน คือ  
แพทยสภาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามพระราชบัญญัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์  
ในวัยรุ่น พ.ศ. ๒๕๕๙ พระราชบัญญัติฉบับนี้ออกในสมัยสภานิติบัญญัติแห่งชาติ สมัยคณะรัฐมนตรี

20 พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ความมุ่งหมายของกฎหมายฉบับนี้เพื่อที่จะหามาตรการ  
ในการป้องกันไม่ให้เกิดครรภ์ ซึ่งดีกว่ามาตรการที่จะให้ทำแท้งได้ช่วงไหนเวลาไหน เพราะฉะนั้น  
ในนั้นจะมีคณะกรรมการ เรียกว่า “คณะกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น”  
มีท่านนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน มีอธิบดีกรมอนามัยเป็นเลขานุการ มีกรรมการอยู่หลายสิบท่าน  
รวมถึงผู้ทรงคุณวุฒิต่าง ๆ อีก ๕ คน ที่คัดสรรมาจากผู้ที่มีประสบการณ์ในด้านต่าง ๆ ประเด็นตรงนี้  
ผมอยากจะกราบเรียน คือ ถ้าหากจะมีการแก้ไข (๕) ในอนาคต การที่เขียนว่า “และหน่วยงาน

# ๒๐๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เปล่งฉวี ๕๙/๔

ที่เกี่ยวข้อง" อันนี้เป็นการเขียนที่ยากในการปฏิบัติ เพราะในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้พูดถึง

หน่วยงานมากมาย พูดถึงสถานประกอบการ หรือสถานบริการตามกฎหมายว่าด้วยสุขภาพ และยัง

5 พูดถึงสถานศึกษาต่าง ๆ ทั้งหมด กระทรวงอีก ๗ - ๘ กระทรวงที่เกี่ยวข้อง จึงควรจะใช้คำพูดว่า

"และคณะกรรมการตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น"

ซึ่งมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน มีอธิบดีกรมอนามัยเป็นเลขานุการ จะเป็นผู้ทำคำแนะนำมายัง

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขจะชัดเจนกว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ในประเด็นของอายุครรภ์จะ ๑๒ สัปดาห์ดี หรือ ๒๐ สัปดาห์ดี อันนี้เป็นความคิด

10 ที่หลากหลาย ในหลายประเทศ อย่างอาร์เจนตินา เมื่อ ๒ สัปดาห์ที่แล้ว เพิ่งออกกฎหมายทำแท้ง

เสรีมา -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๖๐/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๒๐๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ไสรยา ๖๐/๑

เมื่อช่วงบ่ายที่เราพูดคุยกันอยู่ในห้องนี้มีกลุ่มสตรีปลดแอกมาที่หน้ารัฐสภาแห่งนี้หลายสิบท่าน ไม่ได้มาสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพราะเขาบอกยังไม่ค่อยไป ต้องการเสรี เพราะถือว่าเป็น

- 5 สิทธิของสตรี ในเรื่องนี้ท่านรองนายกรัฐมนตรีได้กล่าวไว้แล้วว่า มีข้อพิจารณาหลายประการ อย่างน้อย ๕ มิติ ผมเองค่อนข้างเห็นด้วยกับไม่เกิน ๑๒ สัปดาห์ แต่ว่าในขั้นนี้คิดว่าจะยอมรับไปก่อนเพื่อให้มีกฎหมายทันวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ อย่างเป็นประเด็นที่พวกเราได้ทราบกันอยู่แล้ว ขอขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

- 10 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณ พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ครับ ต่อกันไปท่านอำพล จินดาวัฒนะ เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายอำพล จินดาวัฒนะ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

- 15 ที่เคารพ กระผม นายแพทย์อำพล จินดาวัฒนะ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานที่เคารพ วุฒิสภาเราทำงานมา ๒ ปี กระผมคิดว่าวันนี้เป็นวันที่เราได้พิจารณากลับกรองกฎหมายอย่างลึกซึ้ง และเป็นเรื่องที่มีประเด็นลึกซึ้ง ละเอียดย่อน เป็นการกลับกรองกฎหมายที่กระผมคิดว่าเป็นครั้งที่เราพิจารณากันอย่างมากที่สุด บังเอิญเรื่องนี้มีประเด็นเรื่องของเงื่อนไขเวลาเข้ามา ถ้าเรากลับกรองร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในกระบวนการปกติ ก่อนที่จะพิจารณาเป็นรายมาตรา เราคงจะมีการตั้งคณะกรรมการไปพิจารณา ซึ่งจะมีการพิจารณาอย่างลงลึกในรายละเอียด และน่าจะมีการแปรญัตติและสงวนความเห็นกลับเข้ามาในวาระที่ ๒ ในสภาใหญ่ และวาระที่ ๓ แน่นนอน

- 20 อย่างไรก็ตาม วุฒิสภาได้ตัดสินใจใช้องค์คณะที่ประชุมใหญ่เป็นกรรมาธิการเต็มสภาพิจารณา วาระที่ ๒ จนขณะนี้เรามาถึงมาตรา ๔ ที่จะแก้ไขมาตรา ๓๐๕ แล้ว กระผมคิดว่ามาถึงจุดนี้ คล้าย ๆ กับที่เราเดินมาไกลแล้ว ประเด็นอยู่ตรงว่าแล้วจะแก้กันตรงไหน อย่างไร ซึ่งมีมาตรานี้มาตราเดียวที่จะต้องคิดคำนึงกันอย่างหนัก กระผมได้ฟังเพื่อนสมาชิกอภิปรายทุกท่านมีเหตุผลมีมุมมองแตกต่างกัน ทำให้ต้องมาชั่งน้ำหนักว่าจะทำอย่างไร ขณะนี้กระผมคิดว่ามีเพื่อนสมาชิก
- 25 บางท่านมีการเสนอตัดบางเรื่อง ความยุ่งยากจะเกิดตามมาเดี่ยวก่อนเราจะโหวตกันจะตัด จะแก้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เราจะทำกันอย่างไร แล้วเราจะโหวตกันอย่างไรไม่ใช่เป็นการรับหลักการเท่านั้น เพราะเป็นลง  
รายละเอียด ถ้าในคณะกรรมการจะไม่ยากแบบนี้ มีสงวนความเห็น มีการแก้ไข แล้วมาโหวตกัน

5 แต่ตอนนี้เรากำลังทำวาระที่ ๒ เมื่อเป็นแบบนี้กระผมเองต้องขังน้ำหนก เมื่อสักครู่ก่อนที่จะเข้าวาระ  
ที่ ๒ ได้อภิปรายให้เหตุให้ผล มองถึงเรื่องหลักการและเหตุผลไปแล้ว กระผมจะไม่พูดซ้ำ

ตรงนั้น กระผมคิดว่าสังคมเราพัฒนาไปไกลแล้วและจนถึงวันนี้ทั้งมติกฎหมาย ศีลธรรม มติสิทธิ  
เสรีภาพ มติทางด้านการแพทย์ และมติความรู้ของสังคม ชัดเจนว่าเรามาถึงจุดที่จะต้องมีการ  
แก้ไขกฎหมาย และไม่ได้หยุดนิ่งอยู่กับที่ แล้วกระผมจะลองเรียบเรียงความเข้าใจของกระผม

10 ก่อนลงมติ กระผมคิดอย่างไรในแต่ละมาตรา กระผมกราบเรียนอย่างช้า ๆ เพื่อกราบเรียน  
ท่านประธานและเพื่อนสมาชิกว่า เนื่องจากกระผมไม่ได้เป็นนักกฎหมายจะเข้าใจกฎหมายในเรื่องที่  
เข้าใจอย่างง่าย ๆ แล้วเอามาประกอบกับความเป็นแพทย์ ประสบการณ์ที่ทำงาน และมีชีวิตอยู่ใน  
สังคม

15 กระผมขออนุญาตเริ่มต้นที่มาตรา ๓๐๑ เพื่อจะโยงมามาตรา ๓๐๕ จำเป็นต้องไป  
เริ่มตรงนั้น มาตรา ๓๐๑ เดิม ห้ามทำแท้ง คือ อายุ ๐ สัปดาห์ ถ้าเกิดทำจะมีความผิด วิธีเขียน  
กฎหมาย ภาษากฎหมายเขาจะพูดทางด้านทำแล้วผิด พอเรามาแก้มาตรา ๓๐๑ ตรงนี้สิ่งที่  
เปลี่ยนไปชัดเจน คือ ถ้าอายุครรภ์ไม่ถึง ๑๒ สัปดาห์ ทำได้ ไม่ผิด สมัยก่อนทำไม่ได้ ผิด

ถ้าเกิน ๑๒ สัปดาห์ เขาถึงเขียนไว้ในมาตรา ๓๐๑ ว่า มีความผิดอย่างนั้นอย่างนี้ คราวนี้การทำแท้ง  
ไม่ได้เกิดจากผู้หญิงทำเองเป็นส่วนใหญ่ ส่วนใหญ่จะต้องมีบุคคลที่สามเป็นคนทำแท้งให้ ซึ่งหนีไม่พ้น

20 บุคลากรทางการแพทย์ มาตรา ๓๐๒ ไม่ได้แก้ เขาพูดอะไรเขาพูดไว้ว่า ถ้าคนที่ไปทำแท้งให้ผู้หญิง  
ซึ่งแต่เดิมบอกทำไม่ได้ ยกเว้นกรณีที่มีเงื่อนไขเท่านั้นที่จะทำได้ แต่ตอนนี้มีถึงอายุ ๑๒ สัปดาห์แล้ว  
ทำได้ ต้องมีแพทย์ บุคลากรสาธารณสุข เข้าไปเกี่ยวข้องกับการทำแท้งแน่นอน แต่มาตรา ๓๐๒  
ยังบอกว่า ถ้าคุณไปทำแท้งแล้วเป็นอันตรายสาหัสกับผู้หญิงคุณจะมีความผิด ถ้าไปทำแท้งแล้ว  
ถึงแก่ความตายหนักเข้าไปใหญ่ คุณจะมีความผิดตามนั้นตามนี้เขาวางความผิดนี้ไว้กับใคร คือ

25 คนที่ทำแท้งให้ ถ้ายังเปิดมาตรา ๓๐๑ ให้ทำแท้งได้ถึงอายุ ๑๒ สัปดาห์ ซึ่งตอนแรกกระผมอภิปราย

แล้ววันนี้มีทำแท้งกันอยู่มากมาย แต่เราไม่พูดถึงอันนั้นเราพูดถึงตรงนี้ เราเปิดมาตรา ๓๐๑

ให้ทำแท้งได้ถึง ๑๒ สัปดาห์ ต้องมีบุคลากรการแพทย์และสาธารณสุขทำแท้งให้ผู้หญิงจำนวนมาก

5 ถ้าพลาดไปทำให้เขาสาหัส หรือถึงแก่ความตายผิดหนัก ดังนั้น ทำไม่ถึงจะมีมาตรา ๔ ที่แก้

มาตรา ๓๐๕ เพื่อจะปกป้องคุ้มครองผู้ประกอบการวิชาชีพไม่ให้ตกไปอยู่ในกำมือของการเป่มีความผิด

เพราะเขาจะต้องเป็นคนทำแท้งไม่เกิน ๑๒ สัปดาห์ อย่างถูกต้องตามกฎหมาย ดังนั้น

ในมาตรา ๓๐๕ ที่แก้มาตรา ๔ ตรงนี้ เขาพูดไว้ชัดเจนว่า ถ้าไปกระทำผิดมาตรา ๓๐๑ คือ

ทำพวกที่เกิน ๑๒ สัปดาห์ ถ้าไม่เกิน ๑๒ สัปดาห์ ไม่ผิดแล้วมาตรา ๓๐๒ ที่ทำแล้วพลาดไป

10 สาหัส หรือเสียชีวิต เขาปกป้องคุ้มครองแพทย์ ถ้ากระผมดูตามนี้เขียนไว้อย่างชัดเจน ปกป้อง

คุ้มครองแพทย์โดยให้ทำตามหลักเกณฑ์แพทยสภา ไม่ใช่แพทย์คนใดจบมาแล้วทำตามอำเภอใจ

ต้องมีหลัก มีเกณฑ์ ทำให้กับคนที่อายุครรภ์ไม่เกิน ๑๒ สัปดาห์ และอันนี้ไปเขียนปกป้องไว้เกิน

๑๒ สัปดาห์ได้ด้วย ถ้าทำตามหลักเกณฑ์แพทยสภาแล้วเกิดเสียชีวิตถึงเมื่อสักครู่ที่กระผมเรียนแล้ว

ถึงอันตรายสาหัส หรือถึงแก่ความตาย ทำถูกหลักเกณฑ์ทุกอย่างตามมาตรฐานทุกอย่าง เขียนไว้

15 ในวรรคหนึ่งว่า “ผู้กระทำไม่มีความผิด” ซึ่งได้ขยายความต่อไป ๔ ข้อ

ข้อที่ ๑ ถ้าทำแล้วจำเป็นต้องทำที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพผู้หญิง

ข้อที่ ๒ ถ้าเป็นอันตรายและมีความเสี่ยงต่อเด็กในครรภ์

ข้อที่ ๓ ผู้หญิงเขายืนยันต่อผู้ประกอบการวิชาชีพว่า เขาเกิดการท้องจากความผิด

ทางเพศ ยังไม่ต้องไปพิสูจน์อะไร

20 ข้อที่ ๔ เขียนไว้ถูกแล้ว ผู้หญิงเขายืนยันว่าเขาอายุครรภ์ไม่เกิน ๑๒ สัปดาห์

แพทย์ต้องตรวจไม่เกิน ๑๒ สัปดาห์ แล้วยืนยันจะหยุด ยุติการตั้งครรภ์ คือ ทำแท้ง มาตรา ๓๐๑

นั่นเอง แล้วทำได้ไม่ผิดกฎหมาย การเขียนตรงนี้ต้องไปทำงานภายใต้หลักเกณฑ์แพทยสภาทั้งสิ้น

ท่านจะได้รับความคุ้มครอง ถ้ามีปัญหาอะไรตามมาตรา ๓๐๒ ท่านจะพ้นผิด กระผมเข้าใจและรับได้

ในแง่ของการเขียนปกป้องไว้ ถ้าไม่เขียนตรงนี้เปิดให้ทำถึง ๑๒ สัปดาห์ พูดตามอุดมคติจะไม่มี

25 แพทย์คนไหนไปทำให้ เพราะเสี่ยงกับมาตรา ๓๐๒ ไม่มีอะไรร้อยเปอร์เซ็นต์ในโลกนี้ จำเป็นที่ต้อง

# ๒๐๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ไสรยา ๖๐/๔

เขียนเอาไว้ แล้วเขียนไว้ทำไมค่อนข้างหลวม เพราะว่าเปิดให้อยู่ในหลักเกณฑ์แพทยสภา แล้วเป็น

เหตุเป็นผลให้ไม่ต้องไปพิสูจน์กันในชั้นศาลว่า ถูกกระทำทางเพศหรือไม่ เด็กเสีียงหรือไม่ แม่เสีียง

5 หรือไม่ ข้อ ๔ ไม่ยาก เพราะว่าพิสูจน์ได้ ๑๒ สัปดาห์ สามารถคำนวณทางวิชาการได้ -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๖๑/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๒๐๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วลัยภรณ์ ๖๑/๑

ผมคิดว่า ๔ อนุมาตราชัดเจน เพื่อจะช่วยปกป้อง และหัวใจสำคัญของเรื่องนี้ คือ หลักเกณฑ์  
แพทยสภาที่ต้องออกมาให้ทันและสอดคล้องกับความเป็นจริง แล้วถ้าไปพลาดเข้ามาตรา ๓๐๒

5 ไม่ผิดอันนี้ผมรับได้ ประเด็นที่เพื่อนสมาชิกอภิปรายกันมาก คือ (๕) ต้องยอมรับว่างอกมา  
จริง ๆ เนื่องจากตอนรัฐบาลเสนออยู่ที่ ๑๒ สัปดาห์ แต่มีการผลักดันที่ผมเรียนในขั้นตอนอภิปราย

เรื่องรับหลักการว่า ในสังคมมีความสุดโต่ง ๒ ด้าน ด้านที่ ๑ ถ้าเอาศีลธรรมมาเป็นตัวตั้งบอกว่า  
ทำไม่ได้เลย ทำลายชีวิตศูนย์เลยไม่ให้ทำ แต่ในความเป็นจริงทำกันอยู่ ด้านที่ ๒ ความสุดโต่ง  
กลับกลายมาเป็นอีกด้านหนึ่งทำสูงสุดเลย เหมือนท่านสมาชิกพูดบางประเทศบอกว่า เสรี คือ

10 ทำสูงสุดเลย ในทางวิชาการแพทย์ปลอดภัยทำได้ แต่ในทางศีลธรรมในการที่จะอ้างว่าเป็นมนุษย์  
หรือไม่ มีรูปร่างหน้าตาหรือไม่ ถกเถียงกันได้มาก เหตุผลมีด้วยกันทั้ง ๒ ฝ่าย แต่ความสุดโต่ง  
เกิดขึ้นมาทางด้านขวาแล้ว เมื่อเกิดขึ้นมาทางด้านขวายพยายามจะผลักดันว่า ๑๒ สัปดาห์

ควรจะเป็น ๒๔ สัปดาห์ แต่ในที่สุดผมทราบดีว่าคณะกรรมการหาสายกลางมาบอกว่า

ไม่เกิน ๒๐ สัปดาห์ แต่ไม่ใช่ฟรี ไม่ใช่ ๒๐ สัปดาห์ มาเปลี่ยน ๑๒ สัปดาห์ เป็น ๒๐ สัปดาห์

15 แต่ ๑๒ สัปดาห์ ยังอยู่ แต่ถ้า ๒๐ สัปดาห์ ต้องไปเข้าชายข้อ ๕ คือ ไม่เกิน ๒๐ สัปดาห์ ยืนยัน

ยุติการตั้งครรรภ์หลังตรวจและได้รับคำปรึกษาทางเลือกจากผู้ประกอบวิชาชีพและผู้ประกอบ

วิชาชีพอื่น ต้องไปออกหลักเกณฑ์และวิธีการที่รัฐมนตรีประกาศ รัฐมนตรีประกาศอิสระไม่ได้ ต้องมี

คำแนะนำของแพทยสภาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติป้องกันและแก้ปัญหาค่าที่ตั้งครรรภ์

ในวัยรุ่น พ.ศ. ๒๕๕๙ แต่ไม่ได้หมายความว่า อนุมาตรานี้ใช้กับการตั้งครรรภ์ในวัยรุ่น เป็นการเขียน

20 เพื่อจะบอกว่าต้องฟังหน่วยนั้น แต่การที่จะทำแท้งไม่เกิน ๒๐ สัปดาห์ สามารถทำแท้งทั้งในวัยรุ่น

และคนที่มีครอบครัวแล้ว วัยที่ยังเป็นวัยเจริญพันธุ์อะไรทั้งหลายที่ตั้งครรรภ์ เมื่อเข้าเกณฑ์ตรงนี้

หมายความว่า เปิดช่องมาให้อีกช่องหนึ่ง เป็นช่องที่อายุครรภ์ไม่เกิน ๑๒ สัปดาห์ แต่ไม่ใช่ทางง่าย ๆ

จะต้องมีหลัก มีเกณฑ์ และจะต้องมีการไปรับฟังให้ได้หลักเกณฑ์ที่มีความรอบคอบและมี

ความเหมาะสม ไม่ได้ขยับ ๑๒ สัปดาห์ ไปเป็น ๒๐ สัปดาห์ ผมพยายามอ่าน พยายามศึกษาและ

25 ติดตามมาถึงจุดนี้ ผมคิดว่าถ้ามีการตั้งคณะกรรมการไปพิจารณาภาวะ ๒ ตามที่ผมกราบเรียน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ตอนต้นอาจจะมีการปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม จะเขียนอยู่ด้วยกันหรือจะเขียนแยกกัน หรือจะเขียนอย่างไรให้กระชับชัดเจน ผมคิดว่าอาจจะเกิดอย่างนั้น ซึ่งจะต้องไปตั้งคณะกรรมการร่วมกัน

5 ถ้าเกิดว่าวุฒิสภามีการแก้ไขซึ่งต้องใช้เวลา แต่วันนี้มาถึงขั้นนี้แล้วผมจะไม่กลับไปถกแถลงว่า ถ้าไม่ทันแล้วจะมีช่องว่างอะไรหรือไม่ เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายไปแล้ว ผมประมวลและติดตามเรื่องนี้ทั้งหมด ทำความเข้าใจอย่างช้า ๆ กับเรื่องราวตรงนี้ถึงมาตรา ๔ ที่แก้ไขมาตรา ๓๐๕ ถึงวินาทีที่ผมสรุปด้วยตัวเองได้ว่า โดยภาพรวมไปได้ไม่ได้เสียหายอะไร แล้วเราหวังว่าหลักเกณฑ์แพทยสภาใน (๑) ของมาตรา ๓๐๕ ใหม่ และใน (๕) ที่อยู่ข้างล่างจะมีหลักเกณฑ์ มีกฎเกณฑ์

10 กติกา มาสร้างความปลอดภัย คู่ครองสวัสดิภาพให้กับทั้งหญิง ให้กับทั้งผู้คน และให้ทุกคนได้ปลอดภัย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้ประกอบวิชาชีพจะได้ทำงานด้วยความสบายใจ ตามหลัก ตามเกณฑ์ตามคุณธรรมจริยธรรมวิชาชีพและเป็นการสร้างความสงบสุขให้กับบ้านเมือง เรื่องเหล่านี้ทั้งหมดผมย้ำอีกทีไม่ได้ทำเพื่อไปแก้ปัญหาเสื่อมโทรมทางศีลธรรมจริยธรรมในสังคม แต่เป็นการทำเพื่อแก้ปัญหาในสิ่งที่เกิดจริง และหาทางที่จะดูแลแก้ไขให้สังคมเราไปได้ร่วมกันอย่างสงบสุข

15 ผมคิดว่าถึงวินาทีนี้มาตรา ๔ ที่แก้ไขมาตรา ๓๐๕ รับผิดชอบโดยไม่เสนอแก้ไข

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านอำพล จินดาวัฒนะ ต่อไปท่านชลิต แก้วจินดา เชิญครับ

นายชลิต แก้วจินดา (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ และท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ รวมถึงผู้ที่มาชี้แจงทุกท่าน สำหรับผมมีประเด็นเดียวที่จะอธิบาย

20 ด้วยประสบการณ์เมื่อ ๓๐ กว่าปีที่ผ่านมา และเกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ คือ การตรวจคัดกรอง

โครโมโซมของทารกในครรภ์ คือ การตรวจนิปต์ (Non-Invasive Prenatal Testing : NIPT) คือ การตรวจคัดกรองความผิดปกติของโครโมโซมทารกในครรภ์มารดาจากเลือดมารดา หากความเสี่ยง

จากกลุ่มดาวนุซินโดรมหรือความผิดปกติของโครโมโซมอื่น ที่สำคัญรวมถึงโครโมโซมเพศและ

โครโมโซมของทารกในครรภ์ ซึ่งมีความขัดแย้งกัน ในการตรวจนิปต์จะแม่นยำยิ่งขึ้นเมื่อถึงอายุครรภ์

25 ๒๐ สัปดาห์ ถ้าหมายถึงว่าแม่นยำยิ่งขึ้น เพราะว่าการตรวจนิปต์ตรวจจากเลือด ส่วนการตรวจในชั้น

หลัง ๆ เป็นการเจาะเพื่อเอาน้ำคร่ำมาตรวจ ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่แพทย์ส่วนใหญ่จะไม่ทำ หลีกเลี่ยง  
การทำหัตถการจากการเจาะน้ำคร่ำต้องมีผู้เชี่ยวชาญจริง ๆ และทำอยู่บ่อย ๆ เท่านั้นถึงจะทำ

5 การคัดกรองประเภทนี้เขาคัดกรองเรื่องไตรโซมี ๒๑ (trisomy 21) กลุ่มอาการดาวน์ซินโดรม ไตรโซ  
มี ๑๘ (trisomy 18) กลุ่มอาการเอ็ดเวิร์ด (Edwards syndrome) กลุ่มไตรโซมี ๑๓ (trisomy 13)  
และเป็นการคัดกรองเพศทารก การตรวจคัดกรองความผิดปกติของจำนวนโครโมโซมเพศเอ็กซ์เอ็กซ์  
(XX) เอ็กซ์วาย (XY) ชายแท้ หญิงแท้ แต่ยังมีโครโมโซมอื่นมาเกี่ยวข้อง คือ เอ็กซ์โอ (XO)

เอ็กซ์เอ็กซ์วาย (XXY) เอ็กซ์วายวาย (XYY) ซึ่งมีความผิดปกติ การตรวจความผิดปกติที่ขาดหายไป

10 บางส่วนโครโมโซมเขาเรียกว่า ไมโครดีลิตชัน (microdeletion) และการตรวจอีกประเภทหนึ่ง คือ  
นอกจากการตรวจกลุ่มดาวน์แล้ว ยังตรวจถึงกลุ่มระดับกลางและกลุ่มในระดับสูง กลุ่มระดับสูง คือ  
กลุ่มในระดับของจีเนียส (genius) และร่างกายปกติสมบูรณ์ ความสมบูรณ์ของโครโมโซมทุกสัดส่วน

การตรวจประเภทนี้ในต่างประเทศนิยมมาก เพราะว่าเขาคัดกรองบุคคลไม่ให้เกิดขึ้นเป็นบุตรของเรา  
เป็นบุตรในชั้นที่เป็นจีเนียสทั้งระดับสติปัญญาและความสมบูรณ์ของโครโมโซมด้วย การตรวจอย่าง

15 นี้จะมีค่าใช้จ่ายแพงและตรวจโดยผู้เชี่ยวชาญเท่านั้น ในประเทศไทยมีผู้เชี่ยวชาญตรวจในเรื่องนี้ ที่  
ผมรู้จักเมื่อ ๓๐ ปีเป็นอาจารย์ แต่เสียชีวิตไปแล้ว ขณะที่ผมไปคุยและปรึกษาหารือจะมีชาว

ต่างประเทศมารอคิวปรึกษาหารือ เพราะว่าอาจารย์ท่านนี้สนิทกัน อธิบายและนำหนังสือมาให้ผม  
อ่านจำนวนมาก ผมตรวจหนังสือและตรวจดูเป็นจำนวนมาก เนื่องจากขณะนี้เราเป็นสมาชิกวุฒิสภา

ไม่มีความเชี่ยวชาญในด้านนี้โดยตรง ผู้มาชี้แจงมีความเชี่ยวชาญอยู่ในระดับหนึ่ง ที่นี้ในระดับบาง

20 ประเทศเขาถือว่าทารกที่เกิดใหม่อยู่ในกลุ่มของเขา ซึ่งเขามีทรัพย์สินมากพอสมควร เขามีทุน  
สามารถจะคัดกรองเอาบุตรที่ดีเยี่ยมให้เกิดขึ้น เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจกลุ่มของเขา เขาจะทำการนี้

ส่วนในประเทศอื่น ๆ อยู่กันตามปกติ เกิดมาเราถือว่าดี ชั่ว เรามาปรับปรุงเด็กจากที่เกิดมาแล้ว แต่  
บางประเทศคิดว่าความดี ชั่ว พันธุกรรมและสิ่งที่เกิดมาถ้าเชื้อพันธุ์ที่ดี จีเนียส และร่างกายสมบูรณ์

มาเกิด การเลี้ยงดู ดูแล ความเข้าใจ ความเฉลียวฉลาดจะดียิ่งขึ้น สิ่งเหล่านี้จะเป็นส่วนหนึ่งของการ  
พัฒนาประเทศเขาคิดอย่างนี้

# ๒๑๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นิกานต์ ๖๒/๑

ผมได้คุยและซักถามกับอาจารย์ที่ทำเรื่องนี้ว่า ทำไมจึงเป็นอย่างนี้ แล้วทำไมทุกประเทศไม่ทำ  
ไม่ตรวจ เขาบอกว่าในต่างประเทศตรวจยากมาก จะเข้าไปหาแพทย์และตรวจกับแพทย์

5 ที่เชี่ยวชาญอย่างนี้ ไม่มีเวลาทำงาน ๑ วัน ตรวจได้ ๑ คน และกว่าจะลงมือตรวจมีวิธีการมาก  
และเขามาตรวจในเมืองไทย ทำในเมืองไทย ซึ่งสะดวกและแม่นยำสูงมาก เป็นที่นิยม ข้อที่ ๕

ในความคิดของผมคิดว่าน่าจะคงไว้ ไม่เสียหายอะไร ลองถามดูว่า การทำหัตถกรรมกับทารก  
ด้วยการเจาะน้ำคร่ำ มีความเสี่ยงขนาดไหน แต่แพทย์ทั่วไปบอกว่าไม่เสี่ยง เพราะเขาเจาะและ  
หากันได้อยู่เรื่อย ๆ แต่ถ้ามีความเสี่ยงเกิดขึ้น เป็นความเสียหายที่เกิดแก่มารดาและครอบครัว

10 ของเขา ผมให้ข้อคิดไว้เพียงเท่านั้นว่า ข้อที่ ๕ คงมีการพิจารณาโดยผู้เชี่ยวชาญจำนวนมากอยู่แล้ว

ของกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งทราบเรื่องดี จึงผ่านข้อที่ ๕ มาข้ออื่น ๆ ผมเห็นด้วยว่าจำเป็น

ข้อที่ ๑ - ๓ จำเป็น ยืนยัน ๑๒ สัปดาห์ ผมเห็นด้วย ข้อที่ ๕ ผมยังเห็นด้วย ถ้ามองลึกลงไป

ขอให้พิจารณาดี ๆ ว่า คุณประโยชน์ด้านนี้จะมักกับผู้ที่มีความรู้และเข้าใจดี อยากเห็นประเทศชาติ

เจริญก้าวหน้าในอนาคต ไปตรวจข้อที่ ๕ หากเจ็ยีส ในบุตรให้ได้ ไม่ใช่มี ๑๐ คน ยังหาไม่ได้เลย

15 ทำนายไม่ออกกว่าคนที่ ๑๐ ต่อไปจะเป็นอย่างไร มีถึง ๑๒ คนขึ้นมา และการเลือก การเกิด การผสม  
การเกิดจะต้องมีความรื่นเริงทั้ง ๒ ฝ่าย อารมณ์ดีทั้ง ๒ ฝ่ายถึงจะมีการผสม ไม่ใช่เมา

แล้วมามีการตั้งครรภ์อย่างนี้ไม่ถูก ในสังคมเราจะเป็นอย่างนี้ ไม่ได้เลือกอะไร เลือกตามใจฉัน ผนตก

ฟาร์องตั้งครรภ์แล้วอย่างนี้เป็นต้น ไม่สามารถคัดกรองได้ เพราะฉะนั้น ควรเลือกและคัดกรองให้ดี ๆ

คนเราจะได้ไม่เป็น ไม่รู้ว่าเพศอะไร เอ็กซ์เอ็กซ์ วายวาย หรือว่า ๔๐ เอ็กซ์ ๒ วาย อะไรอย่างนี้

20 ออกมาเป็นตัวเป็นอะไรกันมากมาย แต่ว่าเอ็กซ์เอ็กซ์ วายวาย ตัว ๆ ตืด ๆ ยังมีโครโมโซม

ที่ทำนายให้เห็นถึงความเฉลียวฉลาดของส่วนนี้ด้วย เพราะฉะนั้น ผากให้คิดเนื่องจากเราเป็นสมาชิก

วุฒิสภา (ส.ว.) ผากว่า ส.ว. ถ่ายทอดไปให้ลูกหลานของเราว่า การเกิดแต่ละครั้งมีคุณค่ามี

ความสำคัญ เพราะฉะนั้น การผสมสุจิกับไข่มีความสำคัญ ขึ้นอยู่กับอารมณ์ ความสมบูรณ์ของ

ร่างกายผู้ที่เป็นบิดา มารดา ความพร้อมต่าง ๆ ของเรื่องเศรษฐกิจและสังคม เพราะฉะนั้น

25 เรื่องการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมต้องดูเรื่องนี้ประกอบกันไปด้วย ขอขอบพระคุณท่านประธานครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๒๑๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นิกานต์ ๖๒/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) :

- 5 ต่อไปขอเชิญท่านผู้ชี้แจงชี้แจงในมาตรา ๔ ยกเลิกมาตรา ๓๐๕ ใช้ข้อความใหม่ มาตรา ๓๐๕ ชี้แจงใน (๒) และ (๕) เชิญครับ

นายวิษณุ เครืองาม (รองนายกรัฐมนตรี) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ในเบื้องต้นผมขออนุญาตตอบคำถามสั้น ๆ ที่ท่านสอบถามให้จบก่อน คุณหมอเจตน์ ศิรธรานนท์ ขอภัยที่เอ่ยนาม ท่านได้ถามให้เกิดความชัดเจนว่า ในร่างมาตรา ๓๐๕ เขียนไว้ใน (๓) ว่า

- 10 “หญิงต้องยืนยันต่อผู้ประกอบการวิชาชีพเวชกรรมว่าตนมีครรภ์เพราะอะไรก็ตาม” หรือ (๔) หญิงซึ่งมีอายุครรภ์ไม่เกิน ๑๒ สัปดาห์ ยืนยันก็ดี หรือ (๕) ที่บอกว่าหญิงซึ่งมีอายุครรภ์เกิน ๑๒ สัปดาห์ แต่ไม่เกิน ๒๐ สัปดาห์ ยืนยันที่จะยุติการตั้งครรภ์ก็ดี มีคำว่า “ยืนยัน” ปรากฏอยู่ใน ๓ อนุมาตรา ท่านถามว่า “ยืนยัน” ในที่นี้ยืนยันด้วยวาจาหรือยืนยันเป็นลายลักษณ์อักษร ขออนุญาตตอบ คำว่า “ยืนยัน” ใน ๓ อนุมาตรานี้ อาจจะไม่ได้แสดงว่ายืนยันทางโทรศัพท์ ยืนยันด้วยวาจา ยืนยันทางไลน์

- 15 หรือยืนยันเป็นลายลักษณ์อักษรก็จริง แต่ทั้งหมดจะอยู่ภายใต้บรรทัดที่ ๒ ของมาตรานี้ ท่านจะเห็นคำว่า “หลักเกณฑ์ของแพทยสภา” ในกรณีดังต่อไปนี้ ภาษาอังกฤษเรียกว่า ซับเจกต์ทู (subject to) หลักเกณฑ์ของแพทยสภา ภาษาไทยบอกว่า อยู่ที่แพทยสภาจะกำหนดหลักเกณฑ์ออกมา ตรงนี้เป็นหัวใจและผมเข้าใจว่า คำที่สำคัญที่สุดในมาตรา ๓๐๕ คือคำว่า “หลักเกณฑ์ของแพทยสภา” วันที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้กรณอภิปรายกันหลากหลายตั้งแต่เข้ามาจนกระทั่งเย็นย่ำค่ำมืด

- 20 ไม่เสียเปล่า ยิ่งออกอากาศกระจายออกไปได้ยันทันทั้งประเทศ ผมยิ่งดีใจและไม่เสียเปล่า เพราะอย่างน้อยที่สุดจะสะท้อนไปถึงคนที่เป็นแม่ อันนั้นเรื่องหนึ่ง แต่ที่สำคัญ คือ สะท้อนไปถึงแพทยสภาที่จะต้องเป็นคนไปออกหลักเกณฑ์ว่า สมาชิกวุฒิสภามีความกังวลและห่วงใยอะไร แพทยสภาจะมีกี่คนก็ตาม คุณหมอเฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ บอกเมื่อสักครู่ที่ว่าประมาณ ๓๐ คน มีคณบดี คณะแพทย์ จากทุกมหาวิทยาลัย เจ้ากรมแพทย์ อะไรก็ตามที เขาต้องเป็นผู้ไปออกหลักเกณฑ์ เพราะฉะนั้น หลักเกณฑ์อาจจะเขียนว่าการยืนยันจะต้องทำโดยวิธีใด และผมเชื่อว่า

# ๒๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นิกานต์ ๖๒/๓

สลับรับฟังคำอภิปรายไปวันนี้เขารู้แล้ว คำว่า “หลักเกณฑ์” จะต้องออกอย่างไร อธิบดีกรมอนามัย

อยู่ในกลุ่มของแพทยสภา ท่านต้องรับที่จะไปดำเนินการ อธิบดีกรมอนามัยเป็นกรรมการและ

5 เลขานุการคณะกรรมการป้องกันการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น ท่านต้องไปช่วยดูแลตรงนี้ เพราะฉะนั้น คำว่า

“ยืนยัน” ตรงนี้จะต้องไปละเอียดตรงนั้น ถ้าหากว่าทำไมเขียนทั้งที่ไม่ละเอียด ในตรงนี้ต้องเรียน

อธิบายโดยใช้คำ ท่านศาสตราจารย์พิเศษจรัญ ภัคศิธนากุล ว่า การเขียนประมวลกฎหมายอาญา

ต่างจากการเขียนพระราชบัญญัติตรงที่การเขียนประมวลกฎหมายอาญาจะเขียนแต่หลัก เป็นต้น

ทุกมาตราและไปกำหนดรายละเอียดเอา แต่ถ้าเขียนเป็นพระราชบัญญัติจะพรรณนาคำพิสดาร

10 อย่างไม่ได้ ตัวอย่างเช่น พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็กที่เกิดโดยอาศัยเทคโนโลยีช่วยการเจริญพันธุ์

ทางการแพทย์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งสภาได้ออกใช้บังคับมา ๓ - ๔ ปีแล้ว ที่เราเรียกว่า การตั้งครรภ์แทน

เขาระบุไว้ชัด เพราะว่าเมื่อเป็นพระราชบัญญัติเขาเขียนได้พิสดารมาก คือ เขียนไว้ในกรณีการ

ตั้งครรภ์แทน ถ้าหากว่าจะยุติการตั้งครรภ์ คือ เหมือนกับทำแท้งจะต้องได้รับความยินยอมจากสามี

อธิบายไปยืดยาวว่า แล้วเวลายินยอมทำอะไร นั่นเป็นกรณีของพระราชบัญญัติ บัดนี้ เรากำลังดู

15 ประมวลกฎหมายอาญา กำหนดหลักอย่างนี้แต่อย่างน้อยที่สุดได้โยนหรือโยนไปที่หลักเกณฑ์ที่

แพทยสภากำหนดเช่นเดียวกัน เมื่อท่านอาจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ได้สอบถามว่า ใน (๕)

ใช้คำว่า “ตามคำแนะนำของแพทยสภาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง” คำว่า “แนะนำ” เบาทุควรจะ

ใช้คำว่า “เห็นชอบ” -----

20

- ๖๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๒๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สง่า ๖๓/๑

ที่จริงถ้าให้ตี คือ ควรจะใช้คำว่า “แนะนำและเห็นชอบ” แต่ขณะนี้มาแนะนำแล้ว ถ้าเราไป

พลิกแพลงตัดแปลงออกมาเป็นเห็นชอบจะไปอีกแบบหนึ่ง ในบางเวลา ในบางสถานการณ์ คำว่า

5 “แนะนำ” หนักแน่นยิ่งกว่าเห็นชอบ เพราะว่าแนะนำแปลว่าเสนอ เพราะฉะนั้น ถ้ารัฐมนตรีว่าการ

กระทรวงสาธารณสุขออกข้อกำหนดเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการ โดยที่แพทยสภาไม่ได้แนะนำ

หรือผิดไปจากคำแนะนำของแพทยสภา ไปศาลปกครอง รัฐมนตรีแพ้ รัฐธรรมนูญ

แห่งราชอาณาจักรไทยทุกฉบับ รวมทั้งฉบับปัจจุบันเขียนว่า “พระมหากษัตริย์ทรงตรา

พระราชบัญญัติโดยคำแนะนำและยินยอมของรัฐสภา” ทำให้ถึงใช้คำว่า “แนะนำและยินยอม”

10 เพราะว่าพระราชบัญญัติบางครั้งพระมหากษัตริย์ทรงตราตามร่างที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (ส.ส.)

เสนอ ร่างใดที่ ส.ส. เสนอ ร่างพระราชบัญญัตินั้นเรียกว่า “สภานำแนะนำ” แต่ในหลายกรณี

ทรงตราพระราชบัญญัติตามร่างที่รัฐบาลเสนอ เมื่อรัฐบาลเสนอรัฐสภาไม่ได้แนะนำ แต่รัฐสภายอม

ให้ผ่าน แปลว่า รัฐสภาเห็นชอบ ผู้ร่างรัฐธรรมนูญจึงได้เขียนไว้ว่า พระมหากษัตริย์ทรงตรา

พระราชบัญญัติตามคำแนะนำและยินยอมของรัฐสภา เพราะแนะนำ คือ เสนอ ตรงนี้เหมือนกัน

15 เขาใช้คำว่า “แนะนำ” คือ เขาขอให้แพทยสภาเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขหรือต่อ

ให้คณะรัฐมนตรีด้วย จะดำริ ตริตรอง นึกเอง คิดเอง เสนอเอง ไม่ได้ แล้วอันที่จริงไม่ใช่แต่เพียง

คำแนะนำของแพทยสภาเท่านั้น มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามพระราชบัญญัติป้องกันการตั้งครม

ในวัยรุ่น พ.ศ. ๒๕๕๙ แสดงว่าแพทยสภาแนะนำอย่างเดียว ๓๐ คนของท่านอาจารย์ยังไม่พอ

ยังต้องไปมีคณะกรรมการป้องกันการตั้งครมอีกเป็นกฤษฎีกา ให้คำแนะนำด้วยและในนั้นมี

20 มากกว่าคนบดอะไรต่ออะไรมาก เพราะมีรัฐมนตรีอีกมากมาย มีกระทรวงอีกมากมาย มีอธิบดี

มีองค์กรภาคประชาสังคมอีกมากมาย เป็นองค์กรอีกองค์กรหนึ่งที่จะต้องเข้ามาให้คำแนะนำ

สรุป คือ รัฐมนตรีจะออกหลักเกณฑ์ตามมูลค่านินจะต้องด้วย ก บวก ข ก คือ แพทยสภา ข คือ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผมกราบเรียนอธิบายว่าเป็นมาอย่างนี้ ส่วนเป็นอย่างนี้แล้วในฐานะสมาชิก

วุฒิสภาท่านจะเห็นอย่างไรก็สุดแท้แต่ กระผมต้องเคารพความคิดเห็นอันนั้น เมื่อเป็นอย่างนี้

25 เช่นเดียวกันกับกรณีที่ ขอภัยเอ่ยนามอีกท่านหนึ่ง ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์ ท่านบอก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๒๑๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สง่า ๖๓/๒

ว่าทำไมไม่เขียนลงไปด้วยว่า ต้องขอความเห็นชอบจากสามี ไม่อย่างนั้นเดี๋ยวภรรยาแอบไปทำแท้ง โดยไม่บอกสามีหรืออะไรก็ตามที่อาจจะเป็นไปได้ ถ้าแพทยสภากำหนดหลักเกณฑ์ตามบรรทัดที่ ๒

5 และหลักเกณฑ์ตามบรรทัดที่ ๒ ของแพทยสภานั้นไม่ใช่หลักเกณฑ์ที่ใช้กับ (๕) เท่านั้น ใช้กับ (๑)

(๒) (๓) (๔) และ (๕) ด้วยกันทั้งหมด เพราะฉะนั้น จะมีปัญหาเรื่องสุขภาพกาย สุขภาพจิตคืออะไร จะมีปัญหาในเรื่องความเสี่ยงหรือคุณภาพเป็นอย่างไร ประมวลกฎหมายอาญาพรรณนาความ ไม่ได้ จำเป็นต้องโยงหรือโยงไปที่แพทยสภาในการกำหนดหลักเกณฑ์ ในที่สุดแม้แต่ที่

ท่านอาจารย์วัลลภ ตั้งคณานุกรักษ์ ท่านตั้งข้อสังเกตไว้ดีว่า ๓ บรรทัดสุดท้ายของ (๕) ควรจะย้ายไป

10 อยู่ต่อท้าย (๔) ก็ได้ ถ้าหากว่า หลักเกณฑ์ของแพทยสภาตามบรรทัดที่ ๒ ไปกำหนด ส่วนเขาจะ

กำหนดหรือไม่ก็สุดแท้แต่ ทุกอย่างจะเป็นไปตามที่แพทยสภากำหนด ผมสะดวกอยู่นิดเดียวเมื่อสักครู่นี้

15 เพราะผมไม่ได้รู้ดีลึกหนาบางเกี่ยวกับแพทยสภา มีท่านสมาชิกบางท่านอภิปรายทำนอง

เหมือนกับว่าในที่สุดแพทยสภาจะออกไป สักแต่ว่าออกไปอย่างนั้น ผมไม่ทราบและไม่แน่ใจว่าจะ

เป็นเช่นนั้น แต่วันนี้คำอภิปรายเข้าหูเข้าตา ได้ยินไปทั่วทั้งประเทศไทยแล้วว่า ความกังวลของท่าน

20 สมาชิกมีอย่างไร ต้องให้ผู้ที่เกี่ยวข้องไปทำให้ดีที่สุด ไหน ๆ ได้พูดถึงเรื่องหลักเกณฑ์ของแพทยสภา

ตามบรรทัดที่ ๒ ท่านกรุณาตามดูต่อไปอีกนิดหนึ่งว่า คำเดียวกันไปโผล่อีกทีหนึ่งใน (๕) น่าสงสัย

ใช้ใหม่ว่า เมื่อแพทยสภาสามารถกำหนดหลักเกณฑ์ตาม (๒) แล้วครอบคลุมหมดทั้ง ๕ วงเล็บแล้ว

จะต้องไปเขียนเรื่องหลักเกณฑ์ที่แพทยสภากำหนดหรือแนะนำใน (๕) ซ้ำลงไปอีกทีหนึ่งทำไม

คำตอบคือว่าจะเกิดกรณีอย่างนี้ (๑) (๒) (๓) (๔) เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่แพทยสภากำหนด เรื่องนี้

25 ไม่เกี่ยวกับรัฐธรรมนูญว่าการกระทรวงสาธารณสุขถึงแม้ท่านจะเป็นนายกแพทยสภา แต่เป็นเรื่องของ

แพทยสภาล้วน ๆ ที่มีมติ นายกแพทยสภา อุปนายกแพทยสภา ใครก็ตามที่ลงนามไปเหมือนกับเคย

ลงมาแล้วในหลายฉบับที่เป็นข้อกำหนดของแพทยสภา ข้อกำหนดนี้ใช้กับ (๑) (๒) (๓) (๔) และจบ

แค่นั้น ซึ่งแน่นอนต้องทำให้ละเอียดรอบคอบ แต่พอไปถึง (๕) เรื่องหญิงมีครรภ์มากกว่า ๓ เดือน

จนกระทั่งไปถึง ๒๐ สัปดาห์หรือ ๕ เดือน แล้วยืนยัน เขาบอกว่าตรงนี้จะต้องอยู่ภายใต้หลักเกณฑ์

30 ของแพทยสภา ๒ หลักเกณฑ์ ๑. หลักเกณฑ์ทั่วไปตามบรรทัดที่ ๒ ซึ่งใช้หมดทั้ง ๕ อนุมาตรา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๒๑๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สง่า ๖๓/๓

และขณะเดียวกันต้องอยู่ภายใต้หลักเกณฑ์และวิธีการ มีคำว่า “วิธีการ” โผล่เข้ามาอีก ซึ่งไม่ได้มีอยู่ใน  
ในบรรทัดที่ ๒ หลักเกณฑ์และวิธีการที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขประกาศกำหนดตาม

5 คำแนะนำแพทยสภา แปลว่า แพทยสภาต้องแนะนำอีกหนหนึ่ง แนะนำหลักเกณฑ์และแนะนำ  
วิธีการ แล้วไม่พอ จะต้องไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสมาชิกวุฒิสภาบางท่าน เช่น

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ได้กรุณาแนะนำไว้ดีว่าน่าจะเขียนลงไปให้ชัดเจนว่าหน่วยงาน  
ที่เกี่ยวข้องนั้น คือ คณะกรรมการป้องกันการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น ความจริงคำว่า “หน่วยงาน  
ที่เกี่ยวข้อง” ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น

10 พ.ศ. ๒๕๕๙ มีอย่างน้อย ๖ หน่วยงาน และ ๖ หน่วยงานนี้จะต้องเข้ามาเป็นหน่วยงาน  
ที่เกี่ยวข้องในการแนะนำทั้งนั้น ๖ หน่วยงานนี้ คือ หน่วยงานที่รักษาการตามพระราชบัญญัติ  
ฉบับนั้น กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงมหาดไทย และยังมี  
กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ๖ กระทรวง  
รักษาการ คือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเป็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ต้องเข้ามาแนะนำ

15 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข แต่ว่าที่ พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ได้กรุณาแนะนำไว้เข้าที่  
ว่าน่าจะโยนไปที่คณะกรรมการป้องกันการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น ผมคล้อยตามท่านขึ้นมาเหมือนกัน  
แต่จะอย่างไรได้ กฎหมายไม่ได้เขียนอย่างนั้น กฎหมายโยนไปหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแต่ถ้าเราจะ  
ให้ครอบคลุมถึงคณะกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น ผมพอจะมองเห็น  
ช่องทางเพราะในพระราชบัญญัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น พ.ศ. ๒๕๕๙

20 ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการชุดนั้นไว้ในมาตรา ๑๗ มากมาย -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๖๔/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๒๑๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สมบูรณ ๖๔/๑

ล้วนแต่เกี่ยวกับวัยรุ่นทั้งนั้น วัยรุ่น คือ คนที่อายุถึง ๒๐ ปี เพราะฉะนั้น ถ้าเกิน ๒๐ ปี จะไม่เกี่ยวกับวัยรุ่น มาเห็นช่องทางในมาตรา ๑๗ ของคณะกรรมการชุดนั้น ซึ่งเขียนไว้ว่า “คณะกรรมการป้องกัน

5 และแก้ไขปัญหาการตั้งครม.ในวัยรุ่นมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้ (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) (๖) และมาถึง (๖) ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่คณะรัฐมนตรีมอบหมาย” ตรงนี้ไม่มีคำว่า “วัยรุ่น” เพราะฉะนั้น

คณะรัฐมนตรีอาจจะมิตมอบหมายคณะกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครม.ในวัยรุ่น ให้เข้ามาช่วยดูแลตรงนี้ได้ โดยอาศัยมาตรา ๑๗ (๖) รัฐบาลจะได้ปรึกษากับคณะกรรมการกฤษฎีกาต่อไปว่า จะสามารถดำเนินการอย่างนี้ได้หรือไม่ ตรงนี้จะเข้ามาเป็นผู้แนะนำ เข้ามาดูแลในเรื่องนี้

10 ได้อีกช่องทางหนึ่งที่จะทำให้การดำเนินตาม (๕) รัดกุมและชัดเจนขึ้น ซึ่งผมเห็นว่า ประการแรก การที่จะใช้ (๕) จะต้องอาศัยหลักเกณฑ์ของแพทยสภาตามบรรทัดที่ ๒ และต้องอาศัยหลักเกณฑ์ และวิธีการอีกฉบับหนึ่ง ซึ่งรัฐมนตรีประกาศกำหนดตามคำแนะนำของแพทยสภาและหน่วยงาน

ที่เกี่ยวข้องตามพระราชบัญญัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครม.ในวัยรุ่น พ.ศ. ๒๕๕๙

อย่างนี้น่าจะพอผ่อนหนักให้เป็นเบาได้ ผมใช้คำว่า “ผ่อนหนักให้เป็นเบา” เพราะจะต้อง

15 ขอบพระคุณที่ คุณหมออำพล จินดาวัฒนะ ได้กรุณาอภิปรายไปเมื่อสักครู่ ร่างพระราชบัญญัติ ฉบับนี้รัฐบาลเสนอเพื่อให้เป็นไปตามคำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ สภาผู้แทนราษฎรได้ปรับปรุง

แก้ไข แก้แล้วจะดีขึ้นหรือไม่ก็ตาม ผ่านสภาผู้แทนราษฎรจนมาถึงท่านในบัดนี้ รัฐบาลจะบอกว่า เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยคงไม่ได้ จึงได้ใช้คำว่า “อิหลักอิเหลื่อ” อย่างที่ผมกราบเรียนในตอนต้น

อารมณ์และความรู้สึกเป็นอย่างเดียวกับที่คุณหมออำพล จินดาวัฒนะ ว่า เมื่อมาถึงบัดนี้และ

20 มีเงื่อนไขบังคับเราต้องคำนึงถึง เสียน้อยเสียยาก เสียมากเสียง่าย จะทำอย่างไรกับเงื่อนไขนี้

จะทำอย่างไรกับวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เพื่อให้มีกฎหมายออกมากำหนดหลักเกณฑ์เท่าที่พอจะกำหนดได้ แล้วจะทำอย่างไรให้รัดกุมปลอดภัยอย่างที่ท่านกังวล ซึ่งน่ากังวลจริง ๆ ยังมี

ช่องทางในการที่จะฝากผีฝากไข้ไว้ที่แพทยสภาในการกำหนดหลักเกณฑ์ ช่องทางที่จะฝากผีฝากไข้ไว้ยังหน่วยงานตาม (๕) คือ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขเป็นด้านหนึ่ง แพทยสภาด้านหนึ่ง

25 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านหนึ่ง และถ้ารัฐบาลจะหาทางฝากไปที่คณะกรรมการป้องกันและแก้ไข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๒๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สมบูรณ์ ๖๔/๒

ปัญหาการตั้งครุภัณฑ์ในวัยรุ่นอีกด้านหนึ่ง บรรดาท่านทั้งหลาย คือ การกำหนดหลักเกณฑ์ผมเชื่อว่า ใครก็ตามที่เป็นนักกฎหมายคงเข้าใจตรงกันว่า “ตราบดที่หลักเกณฑ์ของแพทยสภาตามบรรทัด

5 ที่ ๒ และหลักเกณฑ์ที่รัฐมนตรีประกาศตาม (๕) ยังไม่ออกมา มาตรา ๓๐๕ ใช้บังคับยังไม่ได้”

เพราะว่าเมื่อหลักเกณฑ์ของแพทยสภายังไม่มี ญัตติที่ตั้งครุภัณฑ์ไม่ถึง ๑๒ สัปดาห์ ไปทำแท้ง ญัตตินั้น  
ปลอดภัยแล้วด้วยมาตรา ๓๐๑ แต่หญิงใดที่มีครรภ์เกิน ๑๒ สัปดาห์ จนถึง ๒๐ สัปดาห์ หรือแม้แต่  
แพทย์ที่ไปทำแท้งให้แก่หญิงที่มีครรภ์น้อยกว่า ๑๒ สัปดาห์ ท่านยังคงอยู่ในความเสี่ยงตาม  
มาตรา ๓๐๒ และเสี่ยงตามมาตรา ๓๐๕ ที่หลักเกณฑ์ยังไม่ออกมา ฉะนั้น การจะออกหลักเกณฑ์

10 จะต้องคิดให้รอบคอบ โปร่งใส ชัดเจน และเป็นธรรม ผมทราบว่าขณะนี้กรมอนามัย กระทรวง

สาธารณสุข และแพทยสภาได้เตรียมการในเรื่องนี้แล้ว แต่จะผลิผลไม่ได้ ต้องยับยั้งชั่งใจและนำ  
หลักเกณฑ์นั้นออกให้สาธารณชนได้ดู ได้เห็น ได้ทราบเสียก่อน ตราบใดที่หลักเกณฑ์นี้ยังไม่มี

การปฏิบัติตามมาตรา ๓๐๕ ไม่ว่าจะวงเล็บใด อย่างไรก็ดี (๕) เลยยังทำไม่ได้ เพียงแต่ว่าหลักเกณฑ์ตาม  
(๑) (๒) (๓) (๔) หรืออย่างน้อยหลักเกณฑ์ตาม (๔) ควรจะออกมาได้ก่อนโดยเร็ว แต่หลักเกณฑ์ตาม

15 (๕) สำหรับครรภ์ที่มากกว่า ๑๒ สัปดาห์ จนถึง ๒๐ สัปดาห์ ต้องคำนึงถึงให้ละเอียดรอบคอบ

ชัดเจน โปร่งใส เป็นธรรม และต้องนำมติทั้ง ๕ ไปชั่งน้ำหนักอีกครั้งหนึ่ง และผมทราบว่า ขณะนี้  
ได้เตรียมการไปในแนวทางอย่างนั้นเพื่อให้ปรากฏการณ์หลังวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เป็นไป

ตรงกับที่ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย เป็นไปตรงกับมติแห่งการแพทย์ มติแห่งศาสนา ศิลธรรม  
มติแห่งสังคม ตลอดจนความรู้สึคนึกคิดทั้งหลายของผู้คนที่ติดตามการอภิปรายของท่านสมาชิก

20 วุฒิสภาซึ่งจะเป็นด่านสุดท้ายในการที่จะปลดปล่อยหลักเกณฑ์ความเป็นธรรมออกไปหรือไม่ ในวันที่

๑๓ - ๑๔ กุมภาพันธ์นี้ ต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกวุฒิสภา รัฐบาลคิดเหมือนอย่างท่าน

ศาสตราจารย์พิเศษจรูญ ภักดีธนากุล ได้กล่าวจริง ๆ ว่า คำแนะนำของท่านสมาชิกวุฒิสภาในวันนี้

เป็นแก่นสารทั้งในทางวิชาการประสบการณ์และปฏิบัติ ท่านได้ศึกษา ได้วิจัย ได้ค้นคว้ากันมาอย่าง  
ละเอียดรอบคอบ ไม่น่าเชื่อว่าสำหรับระยะเวลาที่มีอยู่ไม่มากนัก เป็นความจริงว่า เมื่อตอนที่รัฐบาล

เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ รับฟังความคิดเห็นแล้วรับฟังความคิดเห็นอีกมาหลายเดือน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๒๑๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สมบูรณ์ ๖๔/๓

เมื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรได้แก้ไขปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติจะเปลี่ยนออกไปเหมือนกับที่  
อาจารย์วัลลภ ตังคณานุรักษ์ ได้ตั้งข้อสังเกตว่า สำนวนนี้ เวอร์ชันนี้ ไม่ได้ผ่าน

5 การรับฟังความคิดเห็น อาจจะไม่ได้รับฟังในความหมายของการรับฟังแบบที่รัฐบาลเคยฟัง

แต่คณะกรรมการมาตราที่ได้มีส่วนร่วมในการพิจารณาชั้นสภาผู้แทนราษฎรได้แจ้งให้รัฐบาลทราบ

ที่จริงอยู่ในรายงานการประชุม ซึ่งทุกท่านจะมีอยู่ในมือว่า คณะกรรมการของสภาผู้แทนราษฎร

คือ คณะกรรมการวิสามัญได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องถึง ๑๒ หน่วยงานมาสอบถามความเห็น

แล้วว่า ถ้าจะแก้และปรับไปอย่างนี้ท่านเห็นอย่างไร ๑๒ หน่วยงานนั้นมีทั้งภาครัฐ คือ กระทรวง

10 ต่าง ๆ มากมาย และภาคเอกชน เอ็นจีโอ (Non Governmental Organizations : NGO) องค์กร

ภาคประชาสังคม สมาคมอะไรอีกมากมายมาร่วมให้ความเห็นในชั้นคณะกรรมการด้วย

และส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า เห็นชอบไปในแนวทางที่คณะกรรมการวิสามัญของ

สภาผู้แทนราษฎรได้ปรับแก้ เมื่อเข้าไปยังที่ประชุมของสภาผู้แทนราษฎรในวาระ ๒ วาระ ๓

สภาผู้แทนราษฎรได้ไปแก้ซ้ำอีกทีหนึ่งด้วยซ้ำไป แต่ในบางส่วนไม่ได้ไปแก้ตามร่างของ

15 คณะกรรมการวิสามัญให้ความเห็นชอบ จนกระทั่งมาปรากฏ ณ ที่นี้ รัฐบาลขอกราบเรียน

ท่านประธานว่า จะบริหารการปรับแก้ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา

(ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ครั้งนี้ให้ดีที่สุด ให้ตรงและสมกับความเป็นห่วงกังวลของท่านสมาชิกวุฒิสภา

ยังมีงานต้องทำต่อ คือ การที่จะไปดูแลเรื่องหลักเกณฑ์ เรื่องการปรับแก้กฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

เชื่อมโยงกัน ท่านสมาชิกวุฒิสภาบางท่านพูดถึงกฎหมายเกี่ยวกับอนามัยเจริญพันธุ์ที่ตกค้างอยู่

20 อาจจะต้องหยิบยกขึ้นมาพิจารณากันอีกครั้งหนึ่งว่าจะมีกฎหมาย เรานิยมใช้คำว่า “กฎหมายลูก”

ไปอธิบายขยายความมาตรา ๓๐๕ ให้ละเอียดพิสดารชัดเจนต่อไปอีกอย่างไรได้บ้างหรือไม่ ซึ่งในวัน

พรุ่งนี้มีการประชุมคณะรัฐมนตรีผมจะได้หารือกับท่านรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องยกเรื่องนี้ขึ้นในที่ประชุม

คณะรัฐมนตรีเพื่อมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปเตรียมการเรื่องนี้ แล้วจะรอฟังข้อสังเกตจาก

วุฒิสภาเพื่อจะไปปรับและดำเนินการให้ทุกอย่างเป็นไปโดยเรียบร้อยสมบูรณ์ เพื่อให้สิ่งที่

25 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ใช้คำว่า “การเปลี่ยนผ่าน” ในวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์

๒๕๖๔ เป็นไปด้วยความราบรื่นและเป็นไปด้วยความโล่งอกของทุกฝ่าย กราบขอบพระคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๖๕/๑  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๒๑๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วិภาารินี ๖๕/๑

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

5 ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณท่านรองนายกรัฐมนตรีที่ได้อธิบายชี้แจงอย่างละเอียด ยังมีอีกประเด็นหนึ่งที่ติดค้างท่านมณเฑียร บุญตัน ไว้ ท่านมณเฑียร บุญตัน ขอสงวน (๒) ไว้ อยากจะขอให้ผู้มีชี้แจงจากรัฐบาล เชิญครับ

นางสาวนริศรา แดงไผ่ (ผู้ชี้แจง) : ขออนุญาตท่านประธานค่ะ ดิฉันนางสาวนริศรา แดงไผ่ ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ในฐานะผู้ชี้แจง ขออนุญาต

10 เรียนชี้แจงว่า ความใน (๒) จริง ๆ แล้วมีการใช้อยู่แล้วในหลักเกณฑ์ของแพทยสภา

ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงประมวลกฎหมายอาญาได้พิจารณาแล้วเห็นจากหลักเกณฑ์ของแพทยสภาจึงมาพิจารณาว่า เราควรจะมาเขียนไว้ในประมวลกฎหมายอาญาให้ชัดเจนหรือไม่ ทั้งนี้ ได้มีการศึกษากฎหมายของประเทศอังกฤษ คือ ความผิดฐานทำแท้ง เป็นกฎหมายเกี่ยวกับการทำแท้ง ซึ่งในกฎหมายของอังกฤษใช้ถ้อยคำเช่นเดียวกันกับ (๒) คือ มีความเสี่ยงอย่างมาก

15 ที่ทารกคลอดออกมาแล้วจะมีความทุกข์ทรมาน เนื่องจากความผิดปกติทางกายหรือจิตใจจนถึงขนาดทุพพลภาพอย่างร้ายแรง ซึ่งคำว่า “ทุพพลภาพอย่างร้ายแรง” เรามาดูจากพจนานุกรมซึ่งจะหมายถึงเรื่องของการหย่อนกำลังความสามารถที่จะประกอบการทำงานได้ตามปกติ แต่อย่างไรก็ตาม เราต้องพยายามพิจารณาว่าเราจะเขียนอย่างไรให้แคบที่สุดเพราะว่ากรณี (๒) จะต่างจาก (๑)

(๑) เราเขียนเพื่อที่จะให้ผู้หญิง ซึ่งถ้าเกิดว่าเขาตั้งครรภ์ต่อไปเสี่ยงได้รับอันตรายต่อกายหรือจิตใจ

20 อันนี้เราจะให้เขาสามารถทำแท้งได้ แต่กรณีนี้ คือ เราจะให้ทารกที่อยู่ในครรภ์สามารถทำแท้งได้

เราต้องเขียนให้แคบ เพราะว่าเป็นเรื่องที่จะต้องพิจารณาสิทธิของทารกในครรภ์ด้วย ดังนั้น จึงได้เอาแนวของกฎหมายอังกฤษ คือ มีความเสี่ยงอย่างมากที่เด็กทารกจะมีความผิดปกติถึงขนาด

ทุพพลภาพอย่างร้ายแรง ความผิดปกติ คือ เรารวมทั้งกายและจิตใจด้วย ส่วนทุพพลภาพ

อย่างร้ายแรงมองว่า ท้ายที่สุดแล้ว ถ้าเด็กคลอดออกมาเขาจะไม่สามารถดำรงชีวิตอยู่ได้ เขามี

25 ปัญหาเรื่องของการไม่สามารถที่จะดำรงชีวิตอยู่หมายถึงว่าทางร่างกาย ทางจิตใจต่าง ๆ ไม่สามารถ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ดำรงชีวิตอยู่ได้เลย แนวทางที่จะมองว่าอย่างไรจะเป็นการทุพพลภาพอย่างร้ายแรง ตรงนี้จะไปอยู่

ในหลักเกณฑ์ของแพทยสภา ที่มีการเขียนรายละเอียดว่า ทุพพลภาพอย่างร้ายแรงเป็นอย่างไร โรค

5 อะไรบ้าง หรือรายละเอียดเป็นอย่างไรบ้าง ซึ่งตรงนี้ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ควรที่จะกำหนดไว้ให้  
แคบที่สุด เราได้มาดูถ้อยคำของท่านมณเฑียร บุญตัน ที่ท่านได้เสนอมา คือ ต่อสุขภาพ

อย่างร้ายแรง จึงมาดูในพจนานุกรม ตามพจนานุกรม คำว่า “สุขภาพ” หมายถึง ภาวะที่ปราศจาก

โรคภัยไข้เจ็บ ซึ่งจะกว้างมาก หรือถ้าเกิดว่าดูจากองค์การอนามัยโลก หมายถึง สภาวะแห่ง

10 ความสมบูรณ์ของร่างกายและจิตใจ รวมถึงการปรับตัวอยู่ในสังคมให้ได้ด้วยดี มีมนุษยสัมพันธ์

ที่ดี คือ สุขภาพจะกว้างมาก แต่ถ้าเกิดทุพพลภาพเราจะมองเห็นถึงความที่เขาไม่สามารถจะ

ดำรงชีวิตอยู่ได้ เนื่องจากเขาหย่อนกำลังความสามารถ จึงเขียนให้แคบที่สุดเท่าที่จะทำได้

ขอขอบคุณคะ

ประธานวุฒิสภา : ท่านมณเฑียร บุญตัน เชิญครับ

นายมณเฑียร บุญตัน (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

15 กระผม นายมณเฑียร บุญตัน สมาชิกวุฒิสภา ข้อเสนอเดิมที่ผมเสนอไปในนามคณะกรรมาธิการ

การพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส เป็นความ

พยายามที่จะหาทางออกเพื่อเลี้ยงไม่ให้มีการโยกกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ ซึ่งได้รับความทบทวน

จากการถูกเลือกปฏิบัติ ถูกเหยียบย่ำซ้ำเติม ด้อยค่าในสังคมอยู่แล้ว อย่างไรก็ตาม ผมเองโดย

ส่วนตัวมีความเห็นว่าจะเขียนกว้างหรือเขียนแคบ หนีข้อห้ามตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗ ไปไม่พ้น

20 ผมจึงได้เสนอให้ตัดออกทั้ง (๒) เพราะผมคิดว่าลำพังแต่สุขภาพทางกายหรือจิตใจของผู้หญิงตาม

(๑) กีด หรือเรื่องการกระทำความผิดเกี่ยวกับเพศตาม (๓) กีด หรือที่ได้พูดกันมาในอนุมาตราอื่น

ต่าง ๆ นานากีด น่าจะเพียงพอที่ผู้หญิงจะสามารถตัดสินใจยุติการตั้งครรภ์ได้ โดยอาศัยหลักเกณฑ์

ของแพทยสภา ผมจึงคิดว่าถ้อยคำใน (๒) ไม่ได้คุ้มครองใคร ไม่ได้เป็นประโยชน์อะไรกับใครเลย

แถมยังเป็นการตอกย้ำว่าบุคคลเหล่านี้เกิดมาไม่มีประโยชน์ สู้เอาออกเสียดีกว่า ผมไม่แน่ใจว่า

25 แพทยสภาจะกำหนดคำว่า “ทุพพลภาพอย่างร้ายแรง” อย่างไรบ้าง ถ้าเกิดมาแล้วเป็นแบบ

# ๒๒๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วาริณี ๖๕/๓

สติเฟิน ฮอว์กิง ท่านถือว่าคุณภาพอย่างไรร้ายแรงหรือไม่ พุดไม่ได้ เดินไม่ได้ ขยับแข้งขาอะไรไม่ได้

สักอย่างใช้แต่ตาอย่างเดียว หรืออย่างผมคุณภาพอย่างไรร้ายแรงหรือไม่ ผมไม่ทราบ แต่ที่แน่ ๆ

5 เวลาสังคมอ่านบทบัญญัติของกฎหมายเขาเข้าใจตามความรู้สึกของเขา ผมไม่แน่ใจว่าแพทยสภา

ที่จะไปออกหลักเกณฑ์ ท่านอาศัยหลักเกณฑ์เฉพาะในเรื่องของโรคภัยไข้เจ็บ หรือว่าท่านได้อา

หลักการของสิทธิมนุษยชนสากลมาร่วมกำหนดเป็นหลักเกณฑ์ด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ใน (๒) ที่ผม

ติดใจ เพราะว่าสังคมโลกก้าวไปไกลมาก ผมมีเพื่อนซึ่งเป็นเดฟบลาายด์ (deaf – blind) หูหนวกด้วย

ตาบอดด้วยในคนคนเดียวด้วยกัน ต้องใช้เครื่องช่วยหายใจตลอดเวลา แล้วต้องนั่งวีลแชร์ (wheelchair)

10 คนนี้เคยพุดได้มาก่อน เพราะฉะนั้น เขาสามารถพุดเองได้ แต่เขาต้องใช้ล่ามถึง ๔ คน เวลาเดินทาง

ไปบรรยายในที่สัมมนาต่าง ๆ ตาบอดสนิท ต้องใช้เครื่องช่วยหายใจ ใช้วีลแชร์ชนิดไฟฟ้า แต่เขา

สามารถที่จะมีคอนทริบิวชัน (contribution) มีประโยชน์ต่อสังคม คราวนี้อะไรจะเป็นตัวชี้วัดว่าเขา

คุณภาพอย่างไรร้ายแรง จนกระทั่งนำไปเป็นเหตุของการยุติการตั้งครรรค์ ใครจะเป็นคนกำหนดสิ่ง

เหล่านี้ อันนี้กำลังจะสร้างภาษาอังกฤษเรียกว่า สเตริโอไทป์ (stereotype) ผมไม่แน่ใจภาษาไทย

15 แปลว่าอะไร คือ ยิ่งจะตอกย้ำความไม่พึงปรารถนาของคนบางจำพวก รัฐธรรมนูญอยู่ต่อสำหรับบัญญัติ

ห้ามไว้แล้วตั้งแต่ปี ๒๕๔๐ จนถึงปัจจุบันยังมีอยู่ แล้วเราจะทำอย่างไร หลักเกณฑ์ที่ว่านั้นใครจะ

รับรองว่าไม่ไปกระทบสิทธิของคนคุณภาพที่กำลังทำมาหากินอยู่ในทุกวันนี้ ไม่กระทบโอกาสทาง

สังคมของพวกเรา ใครจะรับรอง ใครจะยืนยันได้ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปจะเป็นการลงมติในข้อที่มีการแก้ไข ผมขอทบทวน

20 มาตรา ๔ ที่แก้ไขมาตรา ๓๐๕ (๑) เข้าใจว่าไม่มีท่านใดสงวนความเห็นไว้หรือไม่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ สงวนความเห็นไว้หรือไม่ครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ (กรรมาธิการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ผมเป็นผู้อภิปราย

ในมาตรา ๓๐๕ (๕) อยากจะขอสอบถามท่านรองนายกรัฐมนตรีที่ชี้แจงไปเมื่อสักครู่นี้เพื่อให้เกิด

25 ความครบถ้วนก่อนจะตัดสินใจ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๒๒๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖/๑

ประธานวุฒิสภา : ท่านต้องการฟังอีกครั้งไหม ท่านรองนายกรัฐมนตรี  
ท่านอภิปรายจบไปแล้ว

5

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ (กรรมาธิการ) : ใช่ครับ  
พอดีผมจะเรียนถามท่านเพื่อยืนยันแก่นั่นเอง เพราะเป็นประเด็นสำคัญ

ประธานวุฒิสภา : เดี่ยวผมค่อยถาม (๑) ถึง (๕) เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๖/๑

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๒๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วาระที่ ๖๖/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ (กรรมาธิการ) : สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ท่านรองนายกรัฐมนตรีได้เรียนชี้แจง ซึ่งผมคิดว่ากระจ่างและชัดเจนมาก เพียงแต่ว่าคำอธิบาย

5 ของท่านรองนายกรัฐมนตรีจะไม่ได้ปรากฏอยู่ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ แต่จะอยู่ในบันทึก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา การประชุมของวุฒิสภาแห่งนี้ อยากรจะเรียนถามว่า จะทำให้ปรากฏอยู่ที่ใดในประเด็นที่บอกว่า

หลักเกณฑ์และวิธีการที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขประกาศกำหนด โดยคำแนะนำ

ของแพทยสภานั้น หมายความว่า ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข จะเสนอหลักเกณฑ์

และวิธีการที่ประกาศกำหนด โดยปราศจากคำแนะนำของแพทยสภาไม่ได้ มีนัยยะครับ

10 หมายความว่าถ้าแพทยสภาเสนอ แล้วท่านรัฐมนตรีนำไปประกาศกำหนด ก็บอกอย่างหนึ่ง คือ

แพทยสภายังตกลงไม่เรียบร้อยกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและแก้ไข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปัญหาการตั้งครุภัณฑ์ในวัยรุ่น แล้วรัฐมนตรีประกาศไปก่อน ผมฟังดูเหมือนว่าท่านรองนายกรัฐมนตรี

ได้บอกว่า ถ้าไปสู้กันในศาลปกครอง ศาลปกครองจะถือว่าคำสั่งทางปกครองอันนี้จะไม่บรรลุผล

ตรงนี้เป็นสาระสำคัญ เพราะว่าความเห็นของท่านรองนายกรัฐมนตรี ผมต้องกราบเรียน

15 ท่านประธานผ่านไปยังท่านรองนายกรัฐมนตรีว่า ผมเชื่อถือมาก เพียงแต่วันหนึ่งในอนาคต

เมื่อพระราชบัญญัติฉบับนี้ยังดำเนินงานต่อไป รัฐมนตรีเปลี่ยนไป คณะรัฐมนตรีเปลี่ยนไป

ท่านรองนายกรัฐมนตรีเปลี่ยนไป หมายถึงเปลี่ยนท่านไม่ใช่ว่าตัวท่านเปลี่ยน จะต้องปรากฏตรงไหน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ไว้เป็นหลักที่จะให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขท่านต่อ ๆ ไป กับคณะรัฐมนตรีชุดต่อ ๆ ไป

เข้าใจว่าประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการนี้ต้องทำโดยคำแนะนำของแพทยสภา มิได้คิดขึ้นเอง

20 แต่ถูกเสนอโดยวลีคำว่า “คำแนะนำ” คือ คำแนะนำนี้แปลว่าต้องเสนอด้วย มิได้หมายความว่า

ท่านรัฐมนตรีจะออกประกาศแล้วไปถามความเห็นเฉย ๆ ผมคิดว่าประเด็นนี้เป็นประเด็นที่สำคัญ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และขอแถมหนึ่ง บันทึกไว้ว่า ใน (๒) เรื่องคุณภาพพออย่างร้ายแรง ผมต้องเรียนว่า ถ้าพูดถึง

คนทั่วไป ถ้าเราตรวจอัลตราซาวด์ หรืออะไรในช่องท้อง แล้วเจอว่าเด็กมีแขนข้างเดียว มีขาข้าง

เดียว หรือไม่มีขาทั้ง ๒ ข้าง ถ้าผมไม่พูดไว้ตรงนี้คนจะไม่เข้าใจ เรียนจบเกียรติคุณอันดับ ๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 25 สุขภาพจิตดี เขาเกิดมาเขาเห็นว่าคนที่ไม่มีขา ๒ ข้างเป็นคนผิดปกติมีข้ายาวเกิน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เขาไม่ได้มีความทุกข์ เขาไม่ได้รู้สึกว่าเขาพิการ นี่คือจุดที่อันตรายมากสำหรับคนที่มีแขนขาครบ แล้วมองคนที่เขาพิการโดยกำเนิด คนที่เคยมีแขนขาแล้วเสียแขนขาไป ตนเองจะรู้สึกว่าเป็นตัวเอง

5 บกพร่อง แต่เด็กที่เกิดมาตั้งแต่คลอดเลย แล้วมีแขนขาไม่ครบ ผมประสบด้วยตนเอง

เด็กสุขภาพจิตดีมาก ผมถามเขา เขาเรียนได้เกียรตินิยมอันดับ ๑ ที่มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แล้วไม่ได้มีคนเดียว ถามว่าทำไมเธอไม่มีความทุกข์เลย เขาบอกว่าหนูไม่เคยรู้สึกว่าหนูผิดปกติ ที่หนูไม่มีขา หนูสงสัยว่าคนอื่นทำไมเขามีกันเกะกะ แล้วเขาช่วยตัวเองได้ทุกอย่าง สิ่งที่ผมอยากให้บันทึกตรงนี้ไว้ ผมไม่ได้ต้องการจะเปลี่ยนแปลงอะไร (๒) แต่ผมอยากจะบันทึกไว้เป็น

10 ลายลักษณะอักษรในวุฒิสภาแห่งนี้ว่า มิติการมองผู้ทุพพลภาพอย่างไรร้ายแรง เราเข้าใจผู้ทุพพลภาพจริงหรือไม่ ผมเคยเข้าใจผิดมาก่อน จนเมื่อมาเป็นอธิการบดีของมหาวิทยาลัยเจอบัณฑิตที่ได้เกียรตินิยมอันดับ ๑ ไม่มีแขนขาอย่างนี้ แล้วเขาปกติทั้งร่างกายและจิตใจ เลยอยากจะขออนุญาตบันทึกไว้ตรงนี้ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีครับ

15 นายวิชาญ เครื่องาม (รองนายกรัฐมนตรี) : ขออนุญาตเรียนตอบ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ว่าเป็นเรื่องที่สภาจะต้องบันทึกเอาไว้ และเรื่องนี้เป็นสิ่งที่รัฐบาลเข้าใจ แต่ผอ. (๕) รัฐบาลไม่ได้ไปกำหนดเอาไว้แต่ต้น แล้วหลักเกณฑ์ในการที่จะแปลกฎหมายเป็นเช่นนั้น มิฉะนั้นจะเขียนเอาไว้ทำไม ย้ำอีกครั้งหนึ่งครับ คำว่า “หลักเกณฑ์” ใน (๕) ปราบกฏใน (๕) แล้วยังปรากฏในบรรทัดที่ ๒ ด้วย บรรทัดที่ ๒ นั้นใช้คำว่า “ต้องเป็นการกระทำ

20 ของผู้ประกอบการวิชาชีพเวชกรรม” เพราะฉะนั้น ถ้าไม่ใช่ผู้ประกอบการแล้วมาทำแท้ง

ให้หญิงอื่นคนนั้นยังผิด แล้วแค่ผู้ประกอบการอย่างเดียวไม่พอ และตามหลักเกณฑ์ของแพทยสภาอีกด้วย ตรงนี้ถ้าไม่มีหลักเกณฑ์อันนี้ ต่อให้เป็นหมอ เป็นพยาบาล เป็นผู้ประกอบ

วิชาชีพเวชกรรมทำแท้งให้ใครไม่ได้ทั้งสิ้น แล้วเขียนไว้เหนือ (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) ใช้กับ (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) ทั้งหมด การแปลกฎหมายต้องแปลดังนี้ ผมถึงได้กราบเรียนว่า ถ้าหากรัฐมนตรีออกไป

25 โดยพลการ เมื่อมีการฟ้องร้องจะเกิดปัญหาขึ้นมาแล้วว่า ตรงนั้นเป็นอัลตราไวโอเล็ต (ultraviolet)

หรือเกินอำนาจของรัฐมนตรีหรือไม่ ซึ่งศาลปกครองจะเป็นผู้พิจารณาวินิจฉัยในเรื่องนี้ ขออนุญาตกราบเรียนยืนยันไว้ดังนี้ ท่านประธานที่เคารพโพหน ๑ ได้ลุกขึ้นตรงนี้ ขออนุญาตว่ายังไม่ได้มีการ

5 ตอบคำถามสั้น ๆ ของท่านสมาชิกอีก ๒ ท่าน เพราะที่แรกผมนึกว่าจะมีผู้อื่นตอบ เมื่อไม่มีขอ

อนุญาตตอบเสียตรงนี้ ท่านสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านได้ตั้งคำถามว่า เกิดมีการ

บีบบังคับให้หญิงไปทำแท้ง หญิงนั้นไม่ผิด แต่ถามว่าแล้วคนที่บีบบังคับจะผิดด้วยหรือไม่ ผิดครับ

อะไรก็ตามถ้าเป็นการบีบบังคับผิดทั้งนั้น แต่ไม่ได้ผิดตามมาตราที่เราได้ว่ากันในวันนี้ ผิดตามมาตรา

อื่นในประมวลกฎหมายอาญา ซึ่งมีอยู่อีกมากมาย เรื่องนี้จะเข้าไปโดยนัยเดียวกับที่คุณหมอเจตน์

10 ศิรธรานนท์ ได้สอบถามว่าที่เขียนไว้ในมาตรา ๓๐๕ ว่า ผู้กระทำไม่มีความผิดนั้น ถามว่าไม่มี

ความผิดตามมาตรา ๓๐๑ ไม่มีความผิดตามมาตรา ๓๐๒ แล้วจะมีโอกาสไปผิดตามกฎหมายอื่น

หรือไม่ มีครับ เพราะถ้าหากว่าผู้กระทำนั้น ต่อให้เป็นแพทย์ แล้วต่อให้กระทำไปตามหลักเกณฑ์

ที่แพทยสภากำหนด ถ้าไปเข้าข่ายเป็นความผิดตามกฎหมายอื่นก็จะผิด อย่างไรก็ตามกฎหมายอื่นเลย

ประมวลกฎหมายอาญาด้วยกันเอง แต่มาตราอื่นมีโอกาสจะผิดได้คนละเรื่องกัน อยู่ที่ตอนนั้นตำรวจ

15 อัยการ หรือโจทก์จะเป็นผู้ตั้งข้อหาว่าจะใช้มาตราใด เพราะฉะนั้น หลักของการแปลกกฎหมาย

เป็นดังที่ได้ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : ยังไม่ได้ตอบผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ

อีก ๑ เรื่อง ท่านถามเรื่องว่า ทารกในครรภ์พิการ แต่ออกมาสมบูรณ์มากมาย แล้วจะไปบังคับทำ

เขาหรือ เมื่อสักครู่นี้คุณหมอหรือไม่ครับ

20 ศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณวิบูลพรรณ ฐิตะดิลก (ผู้ชี้แจง) :

กราบเรียนท่านประธานค่ะ ข้อบังคับแพทยสภาเดิม ในประเด็นความผิดปกติของเด็ก เราเขียนว่า

ทารกในครรภ์มีความเสี่ยงสูงที่จะมีความพิการอย่างรุนแรง หรือเป็น หรือมีความเสี่ยงสูงที่จะ

เป็นโรคทางพันธุกรรมอย่างรุนแรง เมื่อหญิงนั้นได้รับการวินิจฉัยและปรึกษาทางพันธุศาสตร์

และมีการลงนามรับรอง อันนี้คงจะเข้า (๒) และเรียนผ่านท่านประธานว่าจริง ๆ แล้ว ในมาตรฐาน

25 บางอย่างเราไม่ต้องเขียนไว้ เพราะแพทย์ปฏิบัติอยู่แล้ว ดังเช่น ในการรักษาคนไข้ เราจะให้ข้อมูล

# ๒๒๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วาระที่ ๖๖/๔

ให้ทางเลือก คนไข้รับทราบ ยืนยัน ยินยอม เห็นชอบ และลงนาม อันนี้เป็นมาตรฐาน เป็นสูตรสำเร็จอยู่แล้วในการดูแลคนไข้ ผากท่านทั้งหลายในวันหนึ่งว่า จริง ๆ แล้วมีแพทย์น้อยคนมากที่จะยอมยุติการตั้งครุฑให้ผู้หญิง เพราะฉะนั้น ประเด็นที่เรากำลังคุยกันอยู่เป็นแค่ให้ทางเลือกผู้หญิงกลุ่มหนึ่งเท่านั้นที่เขามีปัญหาและหาทางออกไม่ได้ ถ้าเราไม่ให้ทางออกเขาจะผลึกเข้าไปสู่การทำแท้งกับหมอเถื่อน ซึ่งจะเกิดอันตรายมากกว่า อันนี้เป็นประเด็นที่อยากจะฝากให้เป็นประเด็นในการพิจารณาด้วย ขอขอบคุณค่ะ

10

- ๖๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๒๒๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

มยู่รี ๖๗/๑

ประธานวุฒิสภา : ผมถามให้ชัดเจนเลย ถ้ากรณีเช่นตาม (๒) ไม่ใช่แพทย์ไปบังคับทำเขาใช่หรือไม่ ผู้หญิงต้องยินยอมไม่ใช่หรือไม่ ช่วยตอบหน่อยครับ เพราะท่าน

5 ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ถามมาอย่างนั้น คนที่พิการมากมายเกิดมาก็ดี เป็นอัจฉริยะก็มี

ศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณวิบูลพรรณ ฐิตะดิลก (ผู้ชี้แจง) : (๒) ต้องยินยอม (๒) ต้องเรียนก่อนว่าส่วนใหญ่ผู้หญิงตั้งครรรค์ พอครรรค์แก่ ๆ พอทราบว่าคุณผิดปกติจะมี ความละเอียดอ่อน การที่เขาจะยุติหรือไม่ยุติการตั้งครรรค์เขาจะคิดอย่างหนัก แพทย์จะมีหน้าที่

10 ให้ข้อมูล ผู้หญิงจะเป็นคนที่เลือกเองว่าเขาจะเผชิญกับสถานการณ์นั้นได้หรือไม่ อย่างเช่น เด็กบางคนตรวจว่าเป็นดาวนซินโดรม ถ้าเขาคิดว่าเขาดูแลเด็กไม่ได้

เผชิญสถานการณ์ไม่ได้เขาจะแจ้งความประสงค์กับแพทย์ แต่แพทย์จะไม่ชี้แนะ ทุกอย่างจะขึ้นอยู่กับ การตัดสินใจของผู้หญิงที่ตั้งครรรค์และครอบครัว อันนี้เป็นการให้ข้อมูลทั้งหมด ขออนุญาตเรียน อีกนิดหนึ่งว่า ในทางการแพทย์เราจะพยายามให้ข้อมูลกับคนไข้และครอบครัวให้มากที่สุด ยกเว้น

15 บางกรณี อย่างเช่น เราหาฝ่ายชายไม่ได้ ฝ่ายชายทิ้งไปหรืออะไร เป็นเรื่องที่สนใจในการดูแล ที่จริงคุณหมอกลัวมาก คิดว่ากลัวจะผิดกฎหมาย เพราะฉะนั้น เป็นเรื่องละเอียดอ่อนมาก ๆ แพทย์ต้องดูแลตัวเอง ต้องให้คนไข้ให้ประวัติและเซ็นชื่อเพื่อจะยืนยันว่าประวัติที่ให้ไปเป็นประวัติ ที่ถูกต้องและลงการวินิจฉัยไว้ จะมีคำถามว่าคนไข้จะปดได้หรือไม่ คงเหมือนกับการดูแลคนไข้ เวลาเราซักประวัติคนไข้ เราต้องเชื่อโดยสนิทใจก่อนว่าสิ่งที่คนไข้ให้เป็นความจริง แต่อย่างน้อย

20 แพทย์จะมีทางป้องกันตัวตรงที่มีการลงนามของคนไข้และมีการยินยอมให้แพทย์ทำการรักษา นั้นคือยุติการตั้งครรรค์ ขอขอบคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : มีท่านใดสงสัยอะไรอีกหรือไม่ ก่อนที่จะมีการลงมติ ผมขอถามเรียงตามลำดับว่าท่านที่เคยพูดสงวนความเห็นไว้ ยังคงสงวนความเห็นอยู่หรือไม่ มาตรา ๓๐๕ ภายใต้กำกับของมาตรา ๔ (๑) มีท่านใดสงวนความเห็นไว้หรือไม่ ผมจำได้ว่าไม่มี 25 (๒) ท่านมณฑิเยร บุญตัน เรื่องทารกถ้าคลอดออกมาแล้วจะมีความผิดปกติถึงขนาดทุพพลภาพ ท่านมณฑิเยร บุญตัน ยังยืนยันใช่หรือไม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๒๒๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มยุรี ๖๗/๒

นายมนต์เชียร บุญตัน (กรรมาธิการ) : ยืนยันครับ ขอตัดออกสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ยืนยันขอตัด (๒) ออกนะครับ เดี่ยวจะถามมติ (๓)

5 ท่านคำคุณ สิทิสมา น ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายคำคุณ สิทิสมา น (กรรมาธิการ) : ยืนยันครับ

ประธานวุฒิสภา : (๓) ท่านคำคุณ สิทิสมา น ยืนยันนะครับ (๔) มีหรือไม่ (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี (๕) มีใช่หรือไม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรรมาธิการ) : ยืนยัน (๕) ให้ตัดออกครับ

ประธานวุฒิสภา : (๕) ทั้งนั้น ยังยืนยันอยู่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรรมาธิการ) : ในประเด็นเรื่องตั้งครม.ที่ว่า

๕ เดือนแล้ว ผมไม่เห็นด้วยให้มีการทำแท้งได้ (๕) ผมยังติดใจอยู่ไม่ว่าจะมีลักษณะของรัฐมนตรียังหรือไม่ ผมไม่ได้คำนึงตรงนั้น

15

ประธานวุฒิสภา : จะมี (๒) (๓) (๕) ขอให้ตัดออกทั้งนั้นใช่หรือไม่ (๒) ขอให้ตัด

ออก แล้ว (๓)

นายคำคุณ สิทิสมา น (กรรมาธิการ) : (๓) ขอกลับไปร่างเดิม คือ จากเดิม

“หญิงยืนยันต่อผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมว่าตนมีครรภ์เนื่องจากการกระทำความผิดเกี่ยวกับเพศ” ขอแก้ไขเป็น “(๓) หญิงมีครรภ์เนื่องจากการกระทำความผิดเกี่ยวกับเพศ”

20

ใช่หรือไม่

ประธานวุฒิสภา : ยืนยันให้กลับไปร่างเดิมของรัฐบาล (๕) ตัดออกทั้งหมดเลยครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรรมาธิการ) : ตัดออกทั้งหมดเลยครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรรมาธิการ) : ผมก็เช่นเดียวกันตัดออก

ประธานวุฒิสภา : ตกลงจะมีการถวามรวม ๓ อนุมาตรา มีนอกจากนี้หรือไม่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๒๒๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มยุรี ๖๗/๓

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ดั้งนั้น ก่อนจะถามมติผมขอกดออกก่อน ขอเชิญสมาชิกเข้าห้องประชุม ท่านสมาชิกกรุณาเสียบบัตรลงคะแนนแล้วกดปุ่มแสดงตน เป็นขั้นตอน

5 การตรวจสอบองค์ประชุม มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ แสดงตนครบถ้วนแล้ว ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๘๓ คน)

ประธานวุฒิสภา : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๓ ท่าน ครบองค์ประชุม ต่อไปผมจะขอลงมติจากที่ประชุมว่าจะเห็นชอบให้คงไว้ตามร่างเดิม หรือให้มีการแก้ไขเพิ่มเติม

10 ในข้อที่สมาชิกเสนอ ข้อแรก คือ มาตรา ๓๐๕ (๒) ท่านมณฑิเยร บุญตัน ขอตัดออกทั้งร่าง

ท่านสมาชิกโปรดดูบนกระดานจะตัดออก ถ้าท่านสมาชิกเห็นด้วยกับร่างเดิมกดปุ่ม เห็นด้วย

ถ้าท่านสมาชิกเห็นควรแก้ไขโดยตัดร่างตามที่ท่านสมาชิกมณฑิเยร บุญตัน เสนอ กดปุ่ม

ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์ออกเสียงกดปุ่ม กดออกเสียง เชิญท่านสมาชิกลงคะแนน

ท่านสมาชิกลงคะแนนกันครบถ้วนหรือยัง ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

15 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๕ คะแนน)

ประธานวุฒิสภา : ผลการลงมติใน (๒) ของมาตรา ๓๐๕ จำนวน

ผู้เข้าประชุม ๑๘๕ มีมติเห็นด้วยกับร่างเดิม ๑๖๓ ไม่เห็นด้วย คือ เห็นด้วยกับท่านมณฑิเยร

บุญตัน ๑๕ เสียง กดออกเสียง ๑๖ เสียง ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบ

ตาม (๒) ของมาตรา ๓๐๕

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๖๘/๑  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๒๓๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นนทศักรี ๖๘/๑

ต่อไปเป็นการถามมติใน (๓) ของมาตรา ๓๐๕ ท่านคำคุณ สิทธิสมาน ขอแก้ไขให้กลับไปใช้ร่างเดิมของรัฐบาล ถูกหรือไม่ ท่านคำคุณ สิทธิสมาน ช่วยตรวจสอบ

5 นายคำคุณ สิทธิสมาน (กรรมาธิการ) : ถูกต้องแล้วครับท่านประธานหญิงมีครรภ์เนื่องจากการกระทำความผิดเกี่ยวกับเพศ

ประธานวุฒิสภา : ผมขอถามมติ ถ้าท่านเห็นชอบให้คงไว้ตามร่างเดิมกดปุ่มเห็นด้วย ถ้าท่านเห็นชอบตามที่ท่านสมาชิกขอแก้ไขเพิ่มเติม โดยนำร่างเดิมที่รัฐบาลเสนอตามที่ยื่นจ่อไว้ ถ้าท่านเห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิมกดปุ่ม เห็นด้วย ถ้าเห็นชอบให้มีการแก้ไขกดปุ่ม

10 ไม่เห็นด้วย ท่านใดประสงค์ดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านลงคะแนน ปิดการลงคะแนนขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๙ คะแนน)

15 ประธานวุฒิสภา : ผลการลงมติ จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๙๓ เห็นด้วยกับร่างเดิม ๑๖๒ เห็นด้วยกับที่ท่านคำคุณ สิทธิสมาน ขอแก้ไข ๑๙ งดออกเสียง ๑๒ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับร่างเดิม

ต่อไปเป็นการลงมติใน (๕) โดยมีสมาชิกหลายท่านสงวนความเห็นขอให้ลงมติให้ตัดข้อความใน (๕) ของมาตรา ๓๐๕ ออก สมาชิกท่านใดเห็นชอบให้คงไว้ตามร่างเดิมกดปุ่ม เห็นด้วย สมาชิกท่านใดเห็นควรให้มีการแก้ไข คือ ตัด (๕) ออกจากมาตรา ๓๐๕ กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์ดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชิญท่านสมาชิกลงมติ ปิดการลงคะแนน

20 ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๒๓ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๔๓ คะแนน)

ประธานวุฒิสภา : ผลการลงมติ เห็นด้วย ๑๒๓ คือ เห็นด้วยกับร่างที่ผ่านมาจากสภาผู้แทนราษฎร ไม่เห็นด้วย ๔๓ คือ ที่ท่านสมาชิกขอตัดออก จำนวน ๔๓ งดออกเสียง ๒๙ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบให้คงไว้ตามร่างเดิม

30

# ๒๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นนทศักรี ๖๘/๒

เมื่อที่ประชุมได้พิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่างแล้ว ต่อไปผมจะขอให้ที่ประชุมนี้พิจารณาทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่งและในการพิจารณาครั้งนี้สมาชิกแก้ไขเพิ่มเติม 5 ถ้อยคำได้ แต่จะขอแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความใดมิได้ นอกจากเนื้อความที่เห็นว่ายังขัดแย้งกันอยู่ มีท่านใดจะขอเสนอให้แก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ถ้าวางจบการพิจารณาในวาระที่ ๒

ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๓ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุม ขอให้ท่านสมาชิก

10 แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม ขอทราบจำนวนผู้เข้าประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๘๙ คน)

ประธานวุฒิสภา : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๘๙ คน ครบองค์ประชุม

ต่อไปผมจะขอลงมติ โดยที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติม ดังนั้น

ผมจะขอลงมติที่ประชุมดังนี้ สมาชิกท่านใดเห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรกดปุ่ม เห็นด้วย

15 สมาชิกท่านใดไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์

งดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง เชีงูท่านสมาชิกลงมติ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๗ คะแนน)

ประธานวุฒิสภา : ผลการลงคะแนน จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๙๔ เห็นด้วย ๑๖๕

ไม่เห็นด้วย ๗ งดออกเสียง ๒๑ ไม่ลงคะแนนเสียง ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบด้วยกับ

20 สภาผู้แทนราษฎร ขอขอบคุณท่านรองนายกรัฐมนตรีและผู้ชี้แจง เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วน

รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ปิ่นปฐมรัฐ : ท่านประธาน ผม

รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ปิ่นปฐมรัฐ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๐๖ ผมเห็นด้วย เมื่อสักครู

ผมกดแล้วดับ เครื่องมีปัญหาครับ

# ๒๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นนทศักรี ๖๘/๓

ประธานวุฒิสภา : เติมให้ครับ เชิญท่านมณเฑียร บุญตัน ครั้นสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายมณเฑียร บุญตัน : ท่านประธาน ผมอยากจะขอเสนอเป็นข้อสังเกตว่า

- 5 ในการจัดทำหลักเกณฑ์ของแพทยสภา กรณี (๒) ของมาตรา ๓๐๕ ขอให้นำเอาหลักการและ  
พันธกรณีด้านสิทธิมนุษยชนสากลมาใช้ประกอบในการจัดทำหลักเกณฑ์ และขอให้มีการหารือกับ  
องค์กรภาคประชาสังคมด้านคนพิการอย่างใกล้ชิดด้วย ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านบันทึกไว้และส่งให้กับคณะรัฐมนตรีนะครับ

ท่านสมาชิกครับ วันนี้เราได้ประชุมกันมาเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ผมขอปิดประชุม

- 10 สำหรับวาระที่เหลืออยู่จะพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เลิกประชุมเวลา ๒๑.๒๐ นาฬิกา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ในการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันจันทร์ที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๔

ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย) ชั้น ๒

ถนนสามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

การประชุมวุฒิสภาในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม จำนวน ๒๔๑ คน

และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาในการพิจารณาระเบียบวาระการประชุม คือ

- ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว (เรื่องด่วน)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๑. การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๒๐๘ คน

๒. ที่ประชุมรับร่างพระราชบัญญัติไว้พิจารณา หรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม

จำนวน ๒๐๘ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ

จำนวน ๒๐๗ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (รับร่างพระราชบัญญัติไว้พิจารณา)

๑๘๗ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร)

๕ เสียง

- งดออกเสียง

๑๕ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง

- เสียง

การพิจารณาในวาระที่สอง โดยกรรมาธิการเต็มสภา

๓. การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มาตรา ๔)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๘๓ คน

มาตรา ๔ (มาตรา ๓๐๕) (๒)

๔. ที่ประชุมให้คงไว้ตามร่างเดิม หรือให้ตัดมาตรา ๓๐๕ (๒) ออก

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม

จำนวน ๑๘๓ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ

จำนวน ๑๙๕ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม)

๑๖๓ เสียง

- ไม่เห็นด้วย (ให้ตัดมาตรา ๓๐๕ (๒) ออก)

๑๕ เสียง

- งดออกเสียง

๑๖ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง

๑ เสียง

๑๖ มีนาคม ๒๕๖๔

**มาตรา ๔ (มาตรา ๓๐๕) (๓)**

๕. ที่ประชุมให้คงไว้ตามร่างเดิม หรือให้แก้ไขเพิ่มเติมตามที่สมาชิกฯ เสนอ

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๓ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๓ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑๖๒ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้แก้ไขเพิ่มเติมตามที่สมาชิกฯ เสนอ) ๑๙ เสียง
- งดออกเสียง ๑๒ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

**มาตรา ๔ (มาตรา ๓๐๕) (๕)**

๖. ที่ประชุมให้คงไว้ตามร่างเดิม หรือให้ตัดมาตรา ๓๐๕ (๕) ออก

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๓ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๕ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (ให้คงไว้ตามร่างเดิม) ๑๒๓ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ให้ตัดมาตรา ๓๐๕ (๕) ออก) ๔๓ เสียง
- งดออกเสียง ๒๙ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

**การลงมติในวาระที่สาม**

๗. การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่สาม)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๘๙ คน

๘. ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร หรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร

- ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๘๙ คน
- ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๙๔ คน

**ผลการลงมติ**

- เห็นด้วย (เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร) ๑๖๖ เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร) ๗ เสียง
- งดออกเสียง ๒๐ เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง - เสียง

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภา

ตามที่แนบ