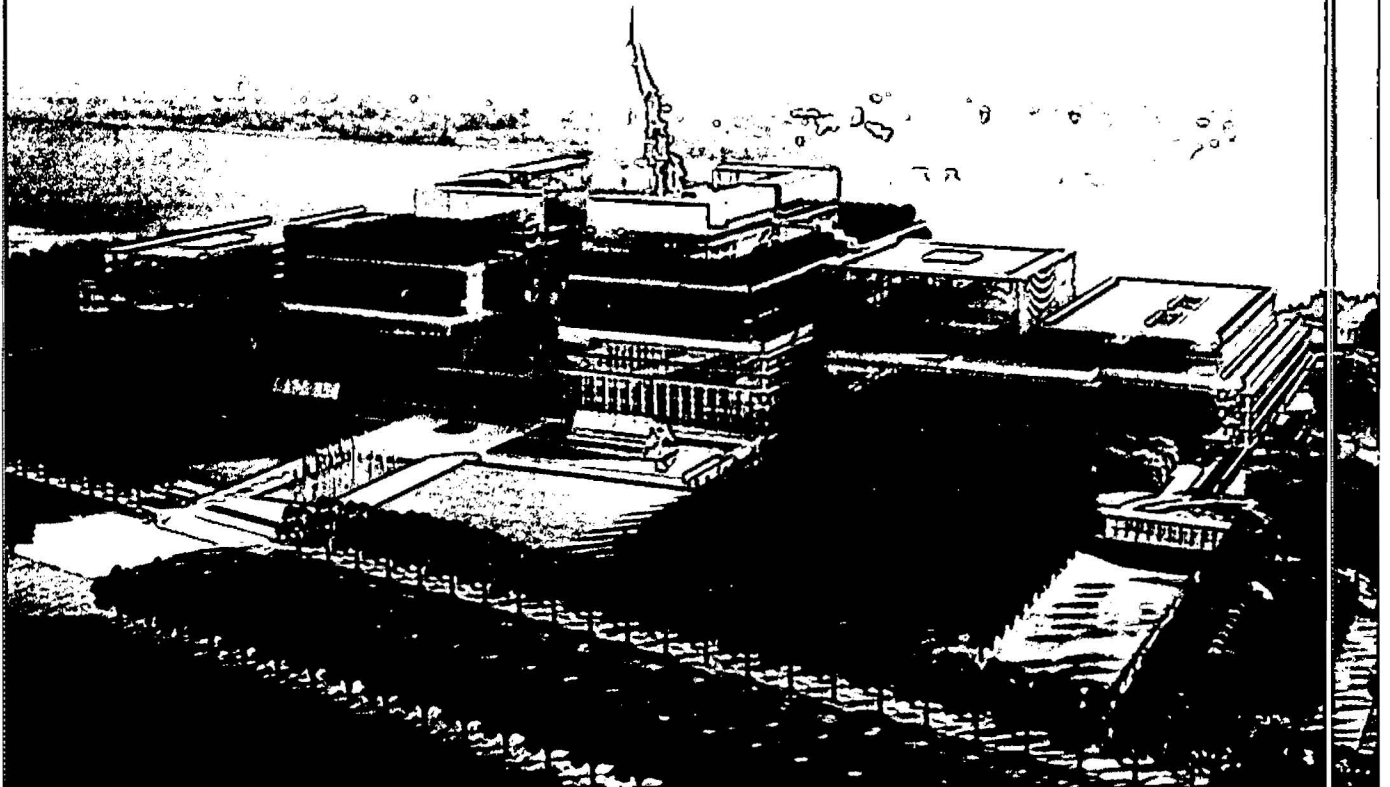




รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น  
และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจาก  
ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
นายชิตพล ธีรเทพวณิช สภาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ

---

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร





รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น  
และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

[Redacted box]

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลพื้นฐานของร่างพระราชบัญญัติ

๑. ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....

กฎหมายใหม่                       แก้ไขเพิ่มเติม                       ยกเลิก

๒. หลักการและเหตุผล

๒.๑ หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕  
ดังต่อไปนี้

๑. ยกเลิกอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติในการให้ความเห็นชอบการกำหนดมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิด (ร่างมาตรา ๓)

๒. แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการควบคุมมลพิษโดยตัดปลัดกรุงเทพมหานครออกและเพิ่มจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิเป็นไม่เกินหกคน (ร่างมาตรา ๔)

๓. แก้ไขเพิ่มเติมกระบวนการกำหนดมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดตามมาตรา ๕๕ โดยกำหนดให้เป็นอำนาจของรัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการควบคุมมลพิษในการประกาศกำหนดมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดในราชกิจจานุเบกษา โดยต้องแจ้งไปยังคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเพื่อทราบก่อนการส่งเรื่องไปประกาศในราชกิจจานุเบกษา และกำหนดให้ต้องมีการทบทวนและปรับปรุงมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดทุกสี่ปี เว้นมีเหตุจำเป็นเร่งด่วนอาจดำเนินการเร็วกว่ากำหนดได้ (ร่างมาตรา ๕)

๔. แก้ไขเพิ่มเติมโดยกำหนดให้กรณีที่มีการกำหนดมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดโดยอาศัยอำนาจตามกฎหมายอื่น แต่มาตรฐานนั้นไม่ต่ำกว่ามาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดตามมาตรา ๕๕ ก็ให้มาตรฐานนั้นมีผลใช้บังคับต่อไป แต่ถ้ามาตรฐานนั้นต่ำกว่ามาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดตามมาตรา ๕๕ ให้ส่วนราชการที่มีอำนาจตามกฎหมายนั้นแก้ไขให้เป็นไปตามมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดทุกกรณี โดยไม่ให้อำนาจแก่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเป็นผู้ชี้ขาดกรณีที่ไม่อาจดำเนินการและแก้ไขให้เป็นไปตามมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดที่กำหนดตามมาตรา ๕๕ อีกต่อไปเพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขในมาตรา ๕๕ และการยกเลิกอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติในการให้ความเห็นชอบการกำหนดมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิด (ร่างมาตรา ๖)

๕. แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษในการออกคำสั่งเป็นหนังสือ ให้เจ้าของหรือผู้ครอบครอง ผู้ควบคุม หรือผู้ได้รับใบอนุญาตรับจ้างให้บริการระบบบำบัดน้ำเสียหรือกำจัดของเสียจัดการแก้ไข เปลี่ยนแปลง ปรับปรุง หรือซ่อมแซมระบบบำบัดอากาศเสีย ระบบบำบัดน้ำเสีย หรือระบบกำจัดของเสีย หรืออุปกรณ์และเครื่องมือต่าง ๆ เพื่อควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียหรือมลพิษอื่น และการออกคำสั่งเป็นหนังสือสั่งปรับเจ้าของหรือผู้ครอบครองแห่งกำเนิดมลพิษ ให้เป็นอำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษทั้งในกรณีโรงงานอุตสาหกรรมและมีไซ้โรงงานอุตสาหกรรม (ร่างมาตรา ๗)

## ๒.๒ เหตุผล

โดยที่พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ กำหนดขั้นตอนกระบวนการในการกำหนดมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดให้ต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติซึ่งเป็นคณะกรรมการในระดับนโยบาย ทำให้กระบวนการรักษาสิ่งแวดล้อมมีความล่าช้าไม่ทันต่อการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นได้อย่างทันที่ที่สมควรลดขั้นตอนการกำหนดมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิด และเนื่องจากการออกคำสั่งในการแก้ปัญหาการปล่อยมลพิษของโรงงานอุตสาหกรรม ต้องดำเนินการโดยเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน อันอาจทำให้ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมทวีความรุนแรงยิ่งขึ้นจากความล่าช้าของกระบวนการดังกล่าว สมควรแก้ไขอำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

### ๓. ผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติ

- สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร  ประชาชนเข้าชื่อเสนอกฎหมาย  
นายนิติพล ผิวเหมาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ เป็นผู้เสนอ

## ส่วนที่ ๒ การรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

### ๑. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ดังต่อไปนี้

๑. ยกเลิกอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติในการให้ความเห็นชอบการกำหนดมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิด (ร่างมาตรา ๓)

๒. แก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการควบคุมมลพิษโดยตัดปลัดกรุงเทพมหานครออกและเพิ่มจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิเป็นไม่เกินหกคน (ร่างมาตรา ๔)

๓. แก้ไขเพิ่มเติมกระบวนการกำหนดมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดตามมาตรา ๕๕ โดยกำหนดให้เป็นอำนาจของรัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการควบคุมมลพิษในการประกาศกำหนดมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดในราชกิจจานุเบกษา โดยต้องแจ้งไปยังคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเพื่อทราบก่อนการส่งเรื่องไปประกาศในราชกิจจานุเบกษา และกำหนดให้ต้องมีการทบทวนและปรับปรุงมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดทุกสี่ปี เว้นมีเหตุจำเป็นเร่งด่วนอาจดำเนินการเร็วกว่ากำหนดได้ (ร่างมาตรา ๕)

๔. แก้ไขเพิ่มเติมโดยกำหนดให้กรณีที่มีการกำหนดมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดโดยอาศัยอำนาจตามกฎหมายอื่น แต่มาตรฐานนั้นไม่ต่ำกว่ามาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดตามมาตรา ๕๕ ก็ให้มาตรฐานนั้นมีผลใช้บังคับต่อไป แต่ถ้ามาตรฐานนั้นต่ำกว่ามาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดตามมาตรา ๕๕ ให้ส่วนราชการที่มีอำนาจตามกฎหมายนั้น แก้ไขให้เป็นไปตามมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดทุกกรณี โดยไม่ให้อำนาจแก่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเป็นผู้ชี้ขาดกรณีที่ไม่อาจดำเนินการและแก้ไขให้เป็นไปตามมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดที่กำหนดตามมาตรา ๕๕ อีกต่อไปเพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขในมาตรา ๕๕ และการยกเลิกอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติในการให้ความเห็นชอบการกำหนดมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิด (ร่างมาตรา ๖)

๕. แก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษในการออกคำสั่งเป็นหนังสือ ให้เจ้าของหรือผู้ครอบครอง ผู้ควบคุม หรือผู้ได้รับใบอนุญาตรับจ้างให้บริการระบบบำบัดน้ำเสียหรือกำจัดของเสียจัดการแก้ไข เปลี่ยนแปลง ปรับปรุง หรือซ่อมแซมระบบบำบัดอากาศเสีย ระบบบำบัดน้ำเสีย หรือระบบกำจัดของเสีย หรืออุปกรณ์และเครื่องมือต่าง ๆ เพื่อควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียหรือมลพิษอื่น และการออกคำสั่งเป็นหนังสือสั่งปรับเจ้าของหรือผู้ครอบครองแห่งกำเนิดมลพิษ ให้เป็นอำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษทั้งในกรณีโรงงานอุตสาหกรรมและมีใช้โรงงานอุตสาหกรรม (ร่างมาตรา ๗)

## ๒. ผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากร่างพระราชบัญญัติ

- (๑) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักนายกรัฐมนตรี
- (๒) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- (๓) กระทรวงกลาโหม
- (๔) กระทรวงการคลัง
- (๕) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- (๖) กระทรวงคมนาคม
- (๗) กระทรวงมหาดไทย
- (๘) กระทรวงศึกษาธิการ
- (๙) กระทรวงสาธารณสุข
- (๑๐) กระทรวงอุตสาหกรรม
- (๑๑) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- (๑๒) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
- (๑๓) สำนักงานปรมาณู
- (๑๔) กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- (๑๕) กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- (๑๖) กรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม
- (๑๗) กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย
- (๑๘) กรมการขนส่งทางบก กระทรวงคมนาคม

- (๑๙) กรมเจ้าท่า กระทรวงคมนาคม
- (๒๐) กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข
- (๒๑) กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- (๒๒) สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- (๒๓) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- (๒๔) สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร
- (๒๕) ผู้ประกอบการโรงงานอุตสาหกรรม
- (๒๖) ประชาชนทั่วไป

### ๓. ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น

(๑) ทานเห็นด้วยหรือไม่กับการยกเลิกอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ในการให้ความเห็นชอบการกำหนดมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดตามร่างมาตรา ๓

(๒) ทานเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการควบคุมมลพิษโดยตัด ปลัดกรุงเทพมหานครออกและเพิ่มจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิเป็นไม่เกินหกคนตามร่างมาตรา ๔

(๓) ทานเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมกระบวนการกำหนดมาตรฐานควบคุมมลพิษจาก แหล่งกำเนิดตามมาตรา ๕๕ โดยกำหนดให้เป็นอำนาจของรัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการควบคุม มลพิษในการประกาศกำหนดมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดในราชกิจจานุเบกษา โดยต้องแจ้งไปยัง คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเพื่อทราบก่อนการส่งเรื่องไปประกาศในราชกิจจานุเบกษา และกำหนดให้ต้อง มีการทบทวนและปรับปรุงมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดทุกสี่ปี เว้นมีเหตุจำเป็นเร่งด่วนอาจ ดำเนินการเร็วกว่ากำหนดได้ตามร่างมาตรา ๕

(๔) ทานเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมโดยกำหนดให้กรณีที่มีการกำหนดมาตรฐานควบคุม มลพิษจากแหล่งกำเนิดโดยอาศัยอำนาจตามกฎหมายอื่น แต่มาตรฐานนั้นไม่ต่ำกว่ามาตรฐานควบคุมมลพิษจาก แหล่งกำเนิดที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดตามมาตรา ๕๕ ก็ให้มาตรฐานนั้นมีผลใช้บังคับต่อไป แต่ถ้ามาตรฐานนั้น ต่ำกว่ามาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดตามมาตรา ๕๕ ให้ส่วนราชการ ที่มีอำนาจตามกฎหมายนั้น แก้ไขให้เป็นไปตามมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดทุกกรณี โดยไม่ให้อำนาจ แก่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเป็นผู้ชี้ขาดกรณีที่ไม่อาจดำเนินการและแก้ไขให้เป็นไปตามมาตรฐาน ควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดที่กำหนดตามมาตรา ๕๕ อีกต่อไปเพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไข ในมาตรา ๕๕ และการยกเลิกอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติในการให้ความเห็นชอบการ กำหนดมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดตามร่างมาตรา ๖

(๕) ทานเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ ในการออกคำสั่งเป็นหนังสือให้เจ้าของหรือผู้ครอบครอง ผู้ควบคุม หรือผู้ได้รับใบอนุญาตรับจ้างให้บริการระบบ บำบัดน้ำเสียหรือกำจัดของเสียจัดการแก้ไข เปลี่ยนแปลง ปรับปรุง หรือซ่อมแซมระบบบำบัดอากาศเสีย ระบบ

บำบัดน้ำเสีย หรือระบบกำจัดของเสีย หรืออุปกรณ์และเครื่องมือต่าง ๆ เพื่อควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียหรือมลพิษอื่น และการออกคำสั่งเป็นหนังสือสั่งปรับเจ้าของหรือผู้ครอบครองแห่งกำเนิดมลพิษ ให้เป็นอำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษทั้งในกรณีโรงงานอุตสาหกรรมและมีใช้โรงงานอุตสาหกรรมตามร่างมาตรา ๗

(๖) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ถ้ามี)

#### ๔. ระยะเวลาและวิธีการการรับฟังความคิดเห็น

๔.๑ ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น ตั้งแต่วันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๔ รวมระยะเวลา จำนวน ๕๙ วัน นับจากวันขึ้นเว็บไซต์ถึงวันปิดการรับฟังความคิดเห็น

#### ๔.๒ วิธีการรับฟังความคิดเห็น

(๑) ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา [www.parliament.go.th](http://www.parliament.go.th)



(๒) ส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง ประกอบด้วย

- (๑) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักนายกรัฐมนตรี
- (๒) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- (๓) กระทรวงกลาโหม
- (๔) กระทรวงการคลัง
- (๕) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- (๖) กระทรวงคมนาคม
- (๗) กระทรวงมหาดไทย
- (๘) กระทรวงศึกษาธิการ
- (๙) กระทรวงสาธารณสุข
- (๑๐) กระทรวงอุตสาหกรรม
- (๑๑) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- (๑๒) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
- (๑๓) สำนักงบประมาณ
- (๑๔) กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

- (๑๕) กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- (๑๖) กรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม
- (๑๗) กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย
- (๑๘) กรมการขนส่งทางบก กระทรวงคมนาคม
- (๑๙) กรมเจ้าท่า กระทรวงคมนาคม
- (๒๐) กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข
- (๒๑) กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- (๒๒) สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- (๒๓) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- (๒๔) สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

#### ๕. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

##### ๕.๑ ข้อมูลทั่วไปผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น

จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา [www.parliament.go.th](http://www.parliament.go.th)

-ไม่มี-

จากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง

ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ องค์กรเอกชน ที่ได้แสดงความคิดเห็น จำนวน ๑๗ ราย

ได้แก่

- (๑) สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักนายกรัฐมนตรี
- (๒) กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- (๓) กระทรวงสาธารณสุข
- (๔) กระทรวงอุตสาหกรรม
- (๕) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- (๖) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
- (๗) สำนักงบประมาณ
- (๘) กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- (๙) กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- (๑๐) กรมโรงงานอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม
- (๑๑) กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย
- (๑๒) กรมการขนส่งทางบก กระทรวงคมนาคม
- (๑๓) กรมเจ้าท่า กระทรวงคมนาคม
- (๑๔) กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
- (๑๕) สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม  
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

(๑๖) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

(๑๗) สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร

**๕.๒ ผลการรับฟังความคิดเห็น**

**๑. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการยกเลิกอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติในการให้ความเห็นชอบการกำหนดมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดตามร่างมาตรา ๓**

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>- เห็นชอบด้วยในหลักการและเหตุผลในการแก้ไข เพื่อมิให้กระบวนการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมมีความล่าช้า และทันต่อการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นได้อย่างทัน่วงที่ (สำนักนายกรัฐมนตรี)</p> <p>- เห็นชอบด้วยเนื่องจากทำให้ลดขั้นตอนการกำหนดมาตรฐานควบคุมมลพิษเป็นไปด้วยความรวดเร็ว (กระทรวงสาธารณสุข)</p> <p>- เห็นด้วย เนื่องจากประกาศกำหนดมาตรฐานควบคุมมลพิษสิ่งแวดล้อมเป็นอำนาจรัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการควบคุมมลพิษ ซึ่งประกอบด้วยหัวหน้าส่วนราชการที่เกี่ยวข้องและผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการมีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๕๓ แล้ว การยกเลิกอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการให้ความเห็นชอบจะเป็นการลดขั้นตอนและระยะเวลาเพื่อความสะดวกรวดเร็วในการกำหนดมาตรฐานควบคุมมลพิษ และกระจายภารกิจที่รับผิดชอบ (สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร)</p> <p>- เห็นชอบตามร่างฯ เนื่องจากมีวัตถุประสงค์เพื่อลดขั้นตอนการปฏิบัติที่อาจส่งผลให้เกิดความล่าช้าต่อการแก้ไขปัญหา (กรมการปกครอง)</p> <p>- เห็นด้วยในหลักการ แต่มีข้อเสนอแนะว่าการยกเลิกอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติในการให้ความเห็นชอบการกำหนดมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิด อาจทำให้ขาดความรอบคอบและขาดการกลั่นกรอง โดยเฉพาะการออกมาตรฐานที่ไม่สอดคล้องกับสภาพ</p>	<p>- ไม่เห็นด้วยในหลักการ เนื่องจากการยกเลิกอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติในการให้ความเห็นชอบการกำหนดมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิด อาจทำให้ขาดความรอบคอบและขาดการกลั่นกรอง โดยเฉพาะการออกมาตรฐานที่ไม่สอดคล้องกับสภาพสังคม เศรษฐกิจ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อมได้ (กระทรวงอุตสาหกรรม)</p> <p>- ไม่เห็นด้วย เนื่องจากในการกำหนดมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดตามมาตรฐาน ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ควรจะเสนอต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเพื่อพิจารณาภาพรวมในระดับนโยบายด้านสิ่งแวดล้อม เพื่อให้เกิดเอกภาพในการกำหนดมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดดังนั้น จึงเห็นควรให้มีการพิจารณาของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติตามที่กำหนดไว้เดิม (สำนักนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม)</p>

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>สังคม เศรษฐกิจ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อมได้ (กรมโรงงานอุตสาหกรรม)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นด้วย เนื่องจากคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เป็นคณะกรรมการในระดับนโยบาย การให้อำนาจรัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการควบคุมมลพิษมีอำนาจประกาศในราชกิจจานุเบกษา กำหนดมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิด เป็นการลดความซ้ำซ้อนของการปฏิบัติงาน ทำให้การแก้ไขปัญหาการควบคุมมลพิษเป็นไปโดยรวดเร็ว และทันต่อสถานการณ์ (กรมวิชาการเกษตร)</li> <li>- เห็นพ้องด้วยกับการยกเลิกอำนาจเกี่ยวกับการให้ความเห็นชอบการกำหนดมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดโดยนำไปกำหนดเป็นอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการควบคุมมลพิษเนื่องจากจะทำให้เกิดความคล่องตัวในการควบคุมและแก้ไขปัญหาการปล่อยมลพิษได้อย่างทันที่ (กรมการขนส่งทางบก)</li> <li>- เห็นด้วย (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ)</li> </ul>	

๒. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบของคณะกรรมการควบคุมมลพิษโดยตัดปลัดกรุงเทพมหานครออกและเพิ่มจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิเป็นไม่เกินหกคนตามร่างมาตรา ๔

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<ul style="list-style-type: none"> <li>- เห็นชอบด้วยในหลักการและเหตุผลในการแก้ไข เพื่อให้กระบวนการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมมีความล่าช้า และทันต่อการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นได้อย่างทันที่ (สำนักนายกรัฐมนตรี)</li> <li>- เห็นด้วยในหลักการ เนื่องจากจะได้มีผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ เป็นกรรมการเพิ่มขึ้น ส่งผลให้การพิจารณาประเด็นสิ่งแวดล้อมครอบคลุมและครบถ้วนมากขึ้น (กระทรวงอุตสาหกรรม)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ไม่เห็นพ้องด้วย เนื่องจากกรุงเทพมหานคร เป็นเมืองที่มีขนาดใหญ่ที่มีปัญหามลพิษเกิดขึ้นตลอดเวลาต่อเนื่อง ประกอบกับกรุงเทพมหานคร เป็นรูปแบบการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น มีอัตรากำลังและงบประมาณเป็นของตนเอง การตัดปลัดกรุงเทพมหานครออกจาก คณะกรรมการควบคุมมลพิษจึงขาดการมีส่วนร่วม ที่สำคัญของหน่วยงานที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบต่อ ความเป็นอยู่ของประชาชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบ</li> </ul>

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>- เห็นชอบด้วยเนื่องจากทำให้ลดขั้นตอนการกำหนดมาตรฐานควบคุมมลพิษเป็นไปด้วยความรวดเร็ว (กระทรวงสาธารณสุข)</p> <p>- เห็นด้วยในหลักการ เพื่อจะได้มีผู้ทรงวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์เพิ่มขึ้น ส่งผลให้การพิจารณาประเด็นสิ่งแวดล้อมครอบคลุมและครบถ้วนมากขึ้น (กรมโรงงานอุตสาหกรรม)</p> <p>- เห็นด้วย เนื่องจากองค์ประกอบของ “คณะกรรมการควบคุมมลพิษ” ตามมาตรา ๕๒ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ฉบับที่ใช้อยู่ในปัจจุบันประกอบไปด้วยผู้ดำรงตำแหน่งในระดับอธิบดีกรมหรือเทียบเท่า ซึ่งตำแหน่ง ปลัดกรุงเทพมหานครเป็นตำแหน่งที่เทียบเท่า ปลัดจังหวัด หากให้ปลัดกรุงเทพมหานครเป็นหนึ่งในองค์ประกอบของคณะกรรมการควบคุมมลพิษส่วนปลัดจังหวัดอื่นไม่ได้เป็น ก็อาจจะเกิดความเหลื่อมล้ำไม่เป็นธรรมได้ เนื่องจากในปัจจุบันในหลายจังหวัดก็ได้มีการพัฒนาเขตอุตสาหกรรม ซึ่งอาจจะส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมได้เช่นกัน ดังนั้น ตามร่างมาตรา ๕๒ ที่แก้ไขใหม่ตัด ปลัดกรุงเทพมหานครออกจากการเป็นองค์ประกอบของคณะกรรมการควบคุมหรือเทียบเท่า และได้เพิ่มจำนวนผู้ทรงคุณวุฒิที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติแต่งตั้งจากเดิมไม่เกินห้าคน เป็นไม่เกินหกคนโดยยังให้อธิบดีกรมควบคุมมลพิษเป็นกรรมการและเลขานุการเช่นเดิม จึงเหมาะสมแล้ว (กรมวิชาการเกษตร)</p>	<p>อีกทั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีจำนวนพอสมควรแล้ว (กรมการขนส่งทางบก)</p> <p>- ไม่เห็นพ้องด้วย เนื่องจากปัญหาแหล่งกำเนิดมลพิษในปัจจุบันหลายพื้นที่ใน กทม. อาจเป็นต้นกำเนิดที่ก่อให้เกิดมลพิษไม่ว่าจะเป็นของเสีย วัตถุอันตราย น้ำเสีย อากาศเสีย เหตุรำคาญ ภาวะมลพิษ แหล่งกำเนิดมลพิษ อาจเป็นภัยอันตรายและกระทบต่อสุขภาพอนามัยของประชาชนจำนวนมากรวมทั้งส่งผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อม ดังนั้น การกำหนดให้มีผู้แทนจาก กทม. ไว้จะสามารถให้ข้อมูลและความคิดเห็นอันเป็นประโยชน์ต่อคณะกรรมการควบคุมมลพิษ (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ)</p>

๓. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมกระบวนการกำหนดมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดตามมาตรา ๕๕ โดยกำหนดให้เป็นอำนาจของรัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการควบคุม มลพิษในการประกาศกำหนดมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดในราชกิจจานุเบกษา โดยต้องแจ้งไปยังคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเพื่อทราบก่อนการส่งเรื่อง

ไปประกาศในราชกิจจานุเบกษา และกำหนดให้ต้องมีการทบทวนและปรับปรุงมาตรฐานควบคุมมลพิษ จากแหล่งกำเนิดทุกสี่ปี เว้นมีเหตุจำเป็นเร่งด่วนอาจดำเนินการเร็วกว่ากำหนดได้ตามร่างมาตรา ๕

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>- เห็นชอบด้วยในหลักการและเหตุผลในการแก้ไข เพื่อให้กระบวนการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมมีความ ล่าช้า และทันต่อการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม ที่เกิดขึ้นได้อย่างทันท่วงที (สำนักงานรัฐมนตรี)</p> <p>- เห็นชอบด้วยเนื่องจากทำให้ลดขั้นตอนการ กำหนดมาตรฐานควบคุมมลพิษเป็นไปด้วยความ รวดเร็ว (กระทรวงสาธารณสุข)</p> <p>- เห็นด้วยในการตัดขั้นตอนการให้ความเห็นชอบ ของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ซึ่งมีข้อดี ในการลดขั้นตอนออกกฎหมายเพื่อควบคุมมลพิษ นอกจากนี้ เห็นว่า</p> <p>๑. มาตรา ๕๕ วรรคสอง “ให้รัฐมนตรี แจ้งไป ยังคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเพื่อทราบ ก่อน ส่งเรื่องประกาศราชกิจจานุเบกษา” นั้น อาจเป็น การจำกัดความเห็นและข้อเสนอแนะ เห็นควร พิจารณาเพิ่มบทบาทให้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อม แห่งชาติสามารถให้ข้อเสนอแนะหรือความเห็นประกอบ ก่อนประกาศในราชกิจจานุเบกษาได้</p> <p>๒. เห็นด้วยกับมาตรา ๕๕ วรรคสาม ... “ให้มี การทบทวนและปรับปรุงมาตรฐานควบคุมมลพิษ จากแหล่งกำเนิดทุกสี่ปี .... หรือเร็วกว่าที่กำหนด ก็ได้” เพื่อความยืดหยุ่นในการปรับแก้ไขค่ามาตรฐาน ให้ทันต่อสถานการณ์และเทคโนโลยีที่เหมาะสม ในอนาคต(สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร)</p> <p>- เห็นชอบตามร่างฯ เนื่องจากเป็นการลดขั้นตอน การปฏิบัติ และมุ่งเพิ่มประสิทธิภาพในการแก้ไข ปัญหาการควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิด รวมถึง มีการกำหนดระยะเวลาที่จะทบทวนและปรับปรุง มาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดทุก ๔ ปี</p>	<p>- ไม่เห็นด้วยในหลักการของการแก้ไข มาตรา ๕๕ วรรคหนึ่งและวรรคสอง ในส่วนของการยกเลิกอำนาจหน้าที่ของ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติตั้งที่ระบุไว้ ในข้อ ๑ (กระทรวงอุตสาหกรรม)</p> <p>- ไม่เห็นด้วย เนื่องจากหากตัดขั้นตอนการเสนอ คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมพิจารณาให้ความ เห็นชอบออก จะทำให้มีความครบถ้วน ในเชิงบริหาร เพราะเป็นองค์กรเดียวที่พิจารณา เชิงนโยบายด้านสิ่งแวดล้อมและองค์ประกอบ ของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ประกอบด้วยผู้บริหารหลายหน่วยงานของรัฐ ที่จะให้ความเห็นด้านต่างๆ ได้อย่างครบถ้วน สมบูรณ์ (สำนักนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม)</p>

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>ซึ่งจะทำให้มาตรฐานมีความทันสมัย และเหมาะสมต่อการแก้ไขปัญหา (กรมการปกครอง)</p> <p>- เห็นด้วยในหลักการ แต่มีข้อเสนอแนะควรปรับจาก “กำหนดให้ต้องมีการทบทวนและปรับปรุงมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดทุกสี่ปี” เป็น “กำหนดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ที่เกี่ยวกับมาตรฐานการควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดทุกห้าปี” เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ.๒๕๖๒ ซึ่งได้กำหนดให้หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบบังคับใช้กฎหมายต้องทำการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายทุกห้าปี ประกอบกับได้มีการกำหนดข้อยกเว้น กรณี “จำเป็นเร่งด่วนอาจดำเนินการเร็วกว่ากำหนดได้ตามร่างมาตรา ๕” รองรับไว้อยู่แล้ว ทั้งนี้ หากกำหนดให้ต้องทำการปรับปรุงมาตรฐานควบคุมมลพิษ แต่ยังไม่เห็นเหตุผลสมควรถึงขั้นปรับปรุงมาตรฐาน อาจส่งผลให้เจ้าหน้าที่ถูกฟ้องละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ได้</p> <p>(กรมโรงงานอุตสาหกรรม)</p> <p>- เห็นด้วย เนื่องจากเดิมมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ฉบับที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบันกำหนดให้รัฐมนตรีโดยคำแนะนำของคณะกรรมการควบคุมมลพิษและโดย “ความเห็นชอบ” ของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติมีอำนาจประกาศในราชกิจจานุเบกษา กำหนดมาตรฐานการควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิด ซึ่งตามร่างมาตรา ๕๕ ที่แก้ไขใหม่ได้ตัดการผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติออก เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงาน แต่รัฐมนตรียังคงต้องแจ้งไปยังคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเพื่อทราบก่อนส่งเรื่องไปประกาศในราชกิจจานุเบกษา จึงเหมาะสมแล้ว</p>	

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>ส่วนตามร่างมาตรา ๕๕ ที่แก้ไขใหม่ที่กำหนดให้มีการทบทวนและปรับปรุงมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดทุกสี่ปี และมีกรณียกเว้นให้ทบทวนก่อนกำหนดได้ในกรณีมีเหตุจำเป็นเร่งด่วน จึงถือว่าเหมาะสมแล้ว เนื่องจากมลพิษจากแหล่งกำเนิดที่มีการทบทวนอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน (กรมวิชาการเกษตร)</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- เห็นด้วยให้มีการกำหนดระยะเวลาสำหรับการทบทวนและปรับปรุงมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดมลพิษ (สำนักนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม)</li><li>- เห็นพ้องด้วยในหลักการในการกำหนดให้คณะกรรมการควบคุมมลพิษเป็นผู้พิจารณามาตรฐานควบคุมมลพิษออกจากแหล่งกำเนิดเสนอต่อรัฐมนตรีเพื่อออกประกาศมาตรฐานดังกล่าว ซึ่งจะทำให้ขั้นตอนในการออกประกาศมาตรฐาน อันส่งผลให้การแก้ไขปัญหามลพิษสามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็วยิ่งขึ้นทันต่อสถานการณ์ปัญหามลพิษที่เกิดขึ้น (กรมการขนส่งทางบก)</li><li>- เห็นด้วย (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ)</li></ul>	

๔. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมโดยกำหนดให้กรณีที่มีการกำหนดมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดโดยอาศัยอำนาจตามกฎหมายอื่น แต่มาตรฐานนั้นไม่ต่ำกว่ามาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดตามมาตรา ๕๕ ก็ให้มาตรฐานนั้นมีผลใช้บังคับต่อไป แต่ถ้ามาตรฐานนั้นต่ำกว่ามาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดตามมาตรา ๕๕ ให้ส่วนราชการที่มีอำนาจตามกฎหมายนั้น แก้ไขให้เป็นไปตามมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดทุกกรณี โดยไม่ให้อำนาจแก่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเป็นผู้ชี้ขาดกรณีที่ไม่อาจดำเนินการและแก้ไขให้เป็นไปตามมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดที่กำหนดตามมาตรา ๕๕ อีกต่อไปเพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขในมาตรา ๕๕ และการยกเลิกอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติในการให้ความเห็นชอบการกำหนดมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดตามร่างมาตรา ๖

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>- เห็นชอบด้วยในหลักการและเหตุผลในการแก้ไข เพื่อมิให้กระบวนการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมมีความล่าช้า และทันต่อการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นได้อย่างทันท่วงที ทั้งนี้ เห็นว่าปัจจุบันโลก ประสบภาวะสภาพภูมิอากาศที่เปลี่ยนแปลง (Climate Change) โดยประชาคมโลกได้มีการขับเคลื่อนเพื่อแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมอย่างเร่งด่วน ดังจะเห็นได้จากการประชุมรัฐภาคีกรอบอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ สมัยที่ ๒๖ (UN Climate Change Conference 2021 – UNFCCC COP26) ซึ่งนายกรัฐมนตรีได้เข้าร่วมการประชุม World Leader Summit ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการประชุมดังกล่าวด้วย เมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ณ เมืองกลาสโกว์ สหราชอาณาจักร โดยเป้าหมายของการประชุม ได้แก่ การไม่ปล่อยก๊าซเรือนกระจกเข้าสู่ชั้นบรรยากาศเพิ่มเติม (net zero) ป้องกันไม่ให้อุณหภูมิโลกเพิ่มขึ้นเกินกว่า ๑.๕ องศาเซลเซียส ภายในกลางศตวรรษปกป้องชุมชนและสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ ระดมเงินทุนเพื่อบรรลุเป้าหมายดังกล่าว และการจัดทำบัญชีการปล่อยก๊าซเรือนกระจก (Paris Rulebook) ตามความตกลงปารีส เพื่อให้เกิดความร่วมมือกันระหว่างรัฐบาลภาคธุรกิจ และภาคประชาสังคม ซึ่งการจัดทำร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่..) พ.ศ. ... มาตรา ๖ จึงสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบันแล้ว นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับหลักการของการเป็นกฎหมายกลางในการกำหนดมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม ทำให้ประเทศไทยมีมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อมไม่ต่ำกว่ามาตรฐานสิ่งแวดล้อมตามที่</p>	<p>- ไม่เห็นด้วยในหลักการ เนื่องจากมาตรฐานควบคุมมลพิษที่ได้รับการกลั่นกรองทั้งจากคณะกรรมการควบคุมมลพิษและคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติมีความเหมาะสมแล้ว และเห็นควรให้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเป็นผู้ชี้ขาดการดำเนินการตามมาตรฐาน ๕๖ ต่อไป (กระทรวงอุตสาหกรรม)</p> <p>- ไม่เห็นด้วย การกำหนดมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดโดยอาศัยอำนาจตามกฎหมายอื่นแต่มาตรฐานนั้นไม่ต่ำกว่ามาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดตามมาตรา ๕๕ อาจมีสาเหตุจากข้อจำกัดหลายๆด้านในการปฏิบัติจริง จึงเห็นควรให้คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเป็นผู้ชี้ขาด โดยเรียกผู้รักษาการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องเข้าชี้แจงให้ข้อมูลประกอบการพิจารณา (สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร)</p> <p>- ไม่เห็นด้วยกับการไม่ให้อำนาจแก่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เป็นผู้ชี้ขาดการดำเนินการตามมาตรา ๕๖ เนื่องจากมาตรฐานควบคุมมลพิษที่ได้รับการกลั่นกรองทั้งจากคณะกรรมการควบคุมมลพิษและคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ มีความเหมาะสมแล้ว (กรมโรงงานอุตสาหกรรม)</p> <p>- ไม่เห็นด้วย เนื่องจากมีการตัดถ้อยคำในส่วนท้ายของมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ออก ซึ่งเป็นถ้อยคำที่ให้อำนาจคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ควบคุม กำกับ การปฏิบัติงานระหว่างหน่วยงานของรัฐเพื่อให้กฎหมายเกี่ยวกับการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมมีความเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ</p>

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>กฎหมายว่าด้วยสิ่งแวดล้อมกำหนด</p> <p><b>(สำนักนายกรัฐมนตรี)</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- เห็นชอบด้วย เนื่องจากทำให้ลดขั้นตอนการกำหนดมาตรฐานควบคุมมลพิษเป็นไปด้วยความรวดเร็ว (กระทรวงสาธารณสุข)</li><li>- เห็นด้วย เนื่องจากหากมีกฎหมายอื่นกำหนดมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดไว้แล้ว โดยที่มาตรฐานนั้นไม่ต่ำกว่ามาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดที่รัฐมนตรีประกาศตาม พรบ. ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ก็ควรให้มาตรฐานนั้นมีผลใช้บังคับต่อไป ซึ่งถ้ามาตรฐานนั้นต่ำกว่ามาตรฐานตาม พรบ. ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ก็ให้หน่วยงานนั้นแก้ไขให้เป็นไปตาม พรบ. ส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ซึ่งเป็นกฎหมายมาตรฐานในการควบคุมมลพิษ จึงเหมาะสมแล้ว</li></ul> <p><b>(กรมวิชาการเกษตร)</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- เห็นพ้องด้วยกับการกำหนดให้สามารถใช้มาตรฐานการควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดตามกฎหมายอื่นได้ แต่มาตรฐานนั้นต้องไม่ต่ำกว่ามาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด ซึ่งในการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานค่ามลพิษและวิธีการตรวจวัดของกรมการขนส่งทางบกก็เป็นไปตามที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมประกาศกำหนด.</li></ul> <p><b>(กรมการขนส่งทางบก)</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- เห็นด้วย (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ)</li></ul>	<p>(สำนักนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม)</p>

๕. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษในการออกคำสั่งเป็นหนังสือให้เจ้าของหรือผู้ครอบครอง ผู้ควบคุม หรือผู้ได้รับใบอนุญาตรับจ้าง ให้บริการระบบบำบัดน้ำเสียหรือกำจัดของเสียจัดการแก้ไข เปลี่ยนแปลง ปรับปรุง หรือซ่อมแซมระบบ บำบัดอากาศเสีย ระบบบำบัดน้ำเสีย หรือระบบกำจัดของเสีย หรืออุปกรณ์และเครื่องมือต่าง ๆ เพื่อควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศเสียหรือมลพิษอื่น และการออกคำสั่งเป็นหนังสือสั่งปรับเจ้าของหรือผู้ครอบครองแห่งกำเนิดมลพิษ ให้เป็นอำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษทั้งในกรณีโรงงาน อุตสาหกรรมและมีใช้โรงงานอุตสาหกรรมตามร่างมาตรา ๗

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<p>- เห็นชอบด้วยในหลักการและเหตุผลในการแก้ไข เพื่อให้มีให้กระบวนการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมมีความ ล้ำช้า และทันต่อการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม ที่เกิดขึ้นได้อย่างทันท่วงที (สำนักงานกฤษฎีกา)</p> <p>- เห็นชอบด้วยเนื่องจากทำให้ลดขั้นตอนการ กำหนดมาตรฐานควบคุมมลพิษเป็นไปด้วยความ รวดเร็ว (กระทรวงสาธารณสุข)</p> <p>- เห็นด้วย เพื่อลดขั้นตอนการดำเนินการต่อ ผู้ก่อมลพิษให้หยุดการกระทำหรือปรับปรุงให้ดีขึ้น โดยเร็วที่สุด เพื่อป้องกันผลกระทบที่อาจทวีความ รุนแรงมากขึ้น และเพื่อความรวดเร็วต่อการแก้ไข ปัญหาสิ่งแวดล้อม (สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร)</p> <p>- เห็นชอบตามร่างฯ เนื่องจากมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้นได้อย่าง ทันท่วงที อันเป็นการป้องกันการส่งผลกระทบต่อ สาธารณะในวงกว้าง (กรมการปกครอง)</p> <p>- เห็นด้วย เพื่อให้เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ มีอำนาจในการควบคุม แก้ไขปัญหามลพิษได้อย่าง เป็นระบบและรวดเร็ว สอดคล้องกับสถานการณ์ (กรมวิชาการเกษตร)</p> <p>- เห็นด้วย (สำนักงานตำรวจแห่งชาติ)</p>	<p>- ไม่เห็นด้วยในหลักการ เนื่องจากหลักการเดิม ของกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพ สิ่งแวดล้อมได้บัญญัติไว้ชัดเจนดีแล้ว โดยจำแนก แหล่งกำเนิดมลพิษออกเป็นสองกรณี คือ แหล่งกำเนิดมลพิษที่เป็นโรงงานอุตสาหกรรม และที่มีใช้โรงงานอุตสาหกรรมซึ่งกรณีที่เป็น โรงงานอุตสาหกรรม มีกฎหมายว่าด้วยโรงงาน ซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะ และมีพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามกฎหมายว่าด้วยโรงงานซึ่งมีความเชี่ยวชาญ กำกับดูแลอยู่แล้ว การแก้ไขมาตรา ๘๒ (๒) (๓) ดังกล่าวเพื่อให้เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ มีอำนาจ หน้าที่ในการออกคำสั่งเป็นหนังสือหรือสั่งปรับ ทั้งในกรณีที่เป็นโรงงานอุตสาหกรรมและมีใช้ โรงงานอุตสาหกรรม ตามร่างมาตรา ๗ ดังกล่าว จะทำให้กฎหมายมีความซ้ำซ้อนกัน เป็นการสร้าง ภาระให้กับประชาชน และก่อให้เกิดความสับสน ต่อผู้ประกอบการในการปฏิบัติตามคำสั่งพนักงาน เจ้าที่ นอกจากนั้น ถ้าไม่มีความชัดเจนว่ากฎหมาย ที่มีในปัจจุบันเกิดปัญหาอย่างไร และเป็นปัญหาที่ ไม่สามารถแก้ไขโดยการประสานงานระหว่าง หน่วยงาน จึงต้องมีการแก้ไขกฎหมายในลักษณะ ดังกล่าว (กระทรวงอุตสาหกรรม)</p>

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
	<p>- ไม่เห็นด้วยในหลักการ เนื่องจาก หลักการเดิมของกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมได้บัญญัติไว้ชัดเจนดีแล้ว โดยจำแนกแหล่งกำเนิดมลพิษออกเป็นสองกรณี คือ แหล่งกำเนิดมลพิษที่เป็นโรงงานอุตสาหกรรม และที่ไม่ใช่โรงงานอุตสาหกรรมซึ่งกรณีที่เป็นโรงงานอุตสาหกรรม มีกฎหมายว่าด้วยโรงงาน ซึ่งเป็นกฎหมายเฉพาะกำกับดูแลอยู่แล้วการแก้ไขมาตรา ๘๒ (๒) (๓) ดังกล่าว ให้เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษ มีอำนาจหน้าที่ในการออกคำสั่งเป็นหนังสือหรือสั่งปรับ ทั้งในกรณีที่เป็นโรงงานอุตสาหกรรม และมีใช้โรงงานอุตสาหกรรม ตามร่างมาตรา ๗ ดังกล่าว จะทำให้กฎหมายมีความซ้ำซ้อนกัน ทำให้เป็นการสร้างภาระให้กับประชาชนได้ และก่อให้เกิดความสับสนต่อผู้ประกอบการในการปฏิบัติตามคำสั่งพนักงานเจ้าหน้าที่ ทั้งนี้ กรณีมีหน่วยงานกำกับดูแลโดยตรงอยู่แล้ว ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่ควรบัญญัติกฎหมายไปบังคับใช้ในเรื่องเดียวกันอีก เนื่องจากไม่มีความจำเป็นและอาจขัดต่อรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (กรมโรงงานอุตสาหกรรม)</p> <p>- ไม่เห็นด้วย เห็นว่าควรยังคงต้องคงถ้อยคำดังกล่าวไว้ เพื่อหลีกเลี่ยงการเกิดความขัดแย้งระหว่างหน่วยงานในการดำเนินการกับแหล่งกำเนิดมลพิษประเภทโรงงานอุตสาหกรรม (สำนักนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม)</p>

๖. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

๑. บันทึกหลักการและเหตุผลควรระบุเหตุผลหรือความจำเป็นที่เสนอตัดปลัดกรุงเทพมหานคร ออกจากองค์ประกอบของคณะกรรมการควบคุมมลพิษ นอกจากนี้ เห็นว่า มาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดจะถูกนำมาใช้กับทุกแหล่งกำเนิดมลพิษ ดังนั้น คณะกรรมการควบคุมมลพิษผู้ให้คำแนะนำหรือให้ข้อมูลกับรัฐมนตรีจึงควรมาจากทุกภาคส่วนทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชนผู้ได้รับกระทบจากการบังคับใช้กฎหมายนี้ด้วย และขอเสนอให้เพิ่มผู้แทนกระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเป็น

กรรมการ ในคณะกรรมการ ในคณะกรรมการควบคุมมลพิษ เนื่องจากมีความเชี่ยวชาญและองค์ความรู้ด้านวิชาการ ตลอดจนสามารถบูรณาการประโยชน์จากงานวิจัยที่เกี่ยวข้องด้านการควบคุมมลพิษสู่การนำมาปฏิบัติ ได้อย่างเป็นรูปธรรม (สำนักปลัดกรุงเทพมหานคร)

๒. ร่างมาตรา ๔ ควรให้ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการควบคุมมลพิษในฐานะผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงเป็นผู้พิจารณา(กรรมการปกครอง)

๓. ในส่วนการแก้ไขมาตรา ๕๕ วรรคสาม มีข้อเสนอแนะควรปรับจาก “กำหนดให้ต้องมีการทบทวนและปรับปรุงมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดทุกสี่ปี “ เป็นกำหนดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับมาตรฐานการควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดทุกห้าปี เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งได้กำหนดให้หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบบังคับใช้กฎหมายต้องทำการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายทุกห้าปี ประกอบกับได้มีการกำหนดข้อยกเว้น กรณีจำเป็นเร่งด่วนอาจดำเนินการเร็วกว่ากำหนดได้ตามร่างมาตรา ๕ รองรับไว้อยู่แล้ว (กระทรวงอุตสาหกรรม)

๔. ร่างมาตรา ๖ ในกรณีการตัดอำนาจของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติในการเป็นผู้ชี้ขาดกรณีมีส่วนราชการไม่อาจดำเนินการและแก้ไขให้เป็นไปตามมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิด โดยระบุเพียงว่า “ให้ส่วนราชการที่มีอำนาจตามกฎหมายนั้นแก้ไขเป็นไปตามมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิด” ซึ่งกรรมการปกครองมีความเห็นว่า การปล่อยให้ส่วนราชการดำเนินการแต่เพียงลำพังอาจส่งผลเสียตามมาในภายหลัง เนื่องจากคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ และคณะกรรมการควบคุมมลพิษ ไม่สามารถรับทราบถึงการดำเนินการหรือปัญหาอุปสรรคของส่วนราชการได้ อันอาจส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ จึงเห็นควรเพิ่มเติมตอนท้ายของร่างมาตรา ๖ ว่า “และให้รายงานผลการปฏิบัติและปัญหาอุปสรรคให้คณะกรรมการควบคุมมลพิษทราบ” (กรรมการปกครอง)

๕. ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ มาตรา ๘๒ (๒) และ (๓) ได้กำหนดกระบวนการในการบังคับใช้กฎหมายให้เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษแจ้งให้เจ้าพนักงานตามกฎหมายให้เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษแจ้งให้เจ้าพนักงานตามกฎหมายเฉพาะ เช่น เจ้าพนักงานตามพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ ดำเนินการกับผู้กระทำผิดตามกฎหมายว่าด้วยสิ่งแวดล้อมให้ถูกต้อง หรือสั่งปรับแล้วแต่กรณีก่อน หากเจ้าพนักงานตามกฎหมายเฉพาะไม่ดำเนินการ เจ้าพนักงานควบคุมมลพิษจึงมีอำนาจดำเนินการได้ แต่ในร่างมาตรา ๗ ได้ตัดขั้นตอนการใช้อำนาจของเจ้าพนักงานตามกฎหมายเฉพาะ ออก ซึ่งหากเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษและเจ้าพนักงานตามกฎหมายเฉพาะได้บังคับใช้กฎหมายพร้อมกันในคราวเดียวกันหรือไม่ภายหลัง จะเป็นออกคำสั่งหรือสั่งลงโทษซ้ำซ้อนกัน และจะมีผลทางกฎหมายเป็นประการใดหรือไม่ อย่างไร (สำนักนายกรัฐมนตรีย)

๖. ในประเด็นอำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษตามมาตรา ๗ ในการออกคำสั่งควบคุมและแก้ไขปัญหาการปล่อยมลพิษของโรงงานอุตสาหกรรม ซึ่งอาจมีความทับซ้อนกับกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง จึงเห็นควรพิจารณาประเด็นนี้เพิ่มเติมอย่างรอบด้าน (กระทรวงสาธารณสุข)

๗. ในการกำหนดอำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษไม่กระทบต่อการดำเนินงานของกรมการขนส่งทางบก อย่างไรก็ดีควรรับฟังเหตุผลจากกรมโรงงานอุตสาหกรรมและกรมควบคุมมลพิษเกี่ยวกับการแบ่งแยกอำนาจในการควบคุมกำกับดูแลกรณีดังกล่าวด้วย

๘. หลักการของร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ...ที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง สอดคล้องกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ... ที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้เสนอปรับปรุงแก้ไข ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการตรวจพิจารณาของสำนักคณะกรรมการกฤษฎีกา ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาร่างกฎหมายดังกล่าว กระทรวงฯ จะได้นำประเด็นต่างๆ ไปประกอบการพิจารณาร่วมกับร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ... ที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อให้การใช้บังคับกฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ (กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)

๙. หลักการของร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ...สอดคล้องกับหลักการของร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. .... ที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอ ซึ่งขณะนี้อยู่ในระหว่างการพิจารณาของสำนักของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาร่างกฎหมายดังกล่าว เห็นควรดำเนินการตามขั้นตอนเพื่อนำร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคก้าวไกล และประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ไปประกอบการพิจารณาร่วมกับร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. .... ที่กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเสนอเพื่อให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น (กรมควบคุมมลพิษ)

๑๐. ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... ซึ่งเสนอโดยนายนิติพล ผิวเหมาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล และคณะมีเจตนารมณ์ที่สอดคล้องกับร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ....ที่เสนอโดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ต้องการให้เป็นกฎหมายกลางทางด้านสิ่งแวดล้อมมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมของประเทศ โดยร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ... ที่เสนอโดยกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้มีการปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบันและได้ผ่านกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องด้วยแล้ว ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาร่างกฎหมายฯ หมวด ๗ ความรับผิดชอบทางแพ่ง ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ในชั้นนี้ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมจึงไม่อาจให้ความเห็นตามประเด็นการรับฟังความคิดเห็นพร้อมข้อเสนอแนะเพิ่มเติม (ถ้ามี) ดังกล่าวได้ (กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม)

๑๑. หากการลดขั้นตอนของกระบวนการกำหนดมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดเพิ่มเติมการกำหนดทบทวนเพื่อปรับปรุงมาตรฐานดังกล่าวตามระยะเวลา และการปรับองค์ประกอบของคณะกรรมการควบคุมมลพิษเป็นไปตามความเหมาะสม ทำให้กระบวนการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หากการปรับกระบวนการออกคำสั่งเป็นหนังสือให้เจ้าของหรือผู้ครอบครอง ผู้ควบคุม หรือได้รับใบอนุญาตรับจ้างให้บริการระบบบำบัดน้ำ

เสียหรือกำจัดของเสียจัดการ แก้ไข เปลี่ยนแปลงปรับปรุง หรือซ่อมแซมระบบบำบัดอากาศเสีย ระบบบำบัดน้ำเสีย หรือระบบกำจัดของเสีย หรืออุปกรณ์และเครื่องมือต่างๆ เพื่อควบคุมการปล่อยทิ้งอากาศทั้งอากาศเสียหรือมลพิษอื่น และการออกคำสั่งเป็นหนังสือสั่งปรับเจ้าของหรือครอบครองแหล่งกำเนิดมลพิษซึ่งมิใช่โรงงานอุตสาหกรรมตามมาตรา ๔๐ มาตรา ๔๑ หรือมาตรา ๔๒ ทำให้สามารถแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมได้รวดเร็วและทันตามสถานการณ์ปัจจุบัน (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน)

๑๒. การปรับปรุงกระบวนการกำหนดมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิด โดยการเพิ่มอำนาจหน้าที่ให้คณะกรรมการควบคุมมลพิษ ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบการกำหนดมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดให้มีความกระชับยิ่งขึ้นและส่งผลให้การบริหารจัดการมลพิษเกิดประสิทธิภาพและทันต่อการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นได้อย่างทันที่ รวมถึงควรพิจารณาปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการดังกล่าว ให้สอดคล้องกับอำนาจหน้าที่ที่แก้ไขเพิ่มเติม สำหรับการแก้ไขเพิ่มเติมให้กำหนดมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิด ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่...) พ.ศ. ...เป็นมาตรฐานหลักที่กฎหมายฉบับอื่นจะต้องดำเนินการตาม จะทำให้ประเทศไทยมีมาตรฐานกลางในการควบคุมมลพิษที่ทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องถือปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกัน นอกจากนี้ การแก้ไขเพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษในการออกคำสั่งเป็นหนังสือปรับเจ้าของหรือผู้ครอบครองแหล่งกำเนิดมลพิษ ช่วยเสริมบทบาทเชิงรุก ให้การบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสามารถแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากปัญหามลพิษได้อย่างทั่วถึง ซึ่งสอดคล้องกับการปรับปรุงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ ภารกิจด้านสิ่งแวดล้อม ของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนได้ทันต่อสถานการณ์ ทั้งนี้ ควรให้ความสำคัญกับกลไกการกำกับดูแลให้เกิดการใช้อำนาจตามหน้าที่ของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษอย่างเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ในการแก้ไขต่อผู้ได้รับผลกระทบจากมลพิษ (สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ)

๑๓. ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. .... เป็นการแก้ไขพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ มีสาระสำคัญเพื่อเป็นการลดขั้นตอนกระบวนการในการกำหนดมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิด และแก้ไขอำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษให้สามารถดำเนินการออกคำสั่งในการแก้ไขปัญหาการปล่อยมลพิษของโรงงานอุตสาหกรรมได้อย่างรวดเร็วทันต่อการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ ในภาพรวมของร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ไม่มีประเด็นขัดแย้งกับกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ (สำนักงบประมาณ)

**ส่วนที่ ๓ รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ**

**๑. ความเป็นมา สภาพปัญหา ความจำเป็นที่จะต้องตราพระราชบัญญัติ**

โดยที่พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ กำหนดขั้นตอนกระบวนการในการกำหนดมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดให้ต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการ

สิ่งแวดล้อมแห่งชาติซึ่งเป็นคณะกรรมการในระดับนโยบาย ทำให้กระบวนการรักษาสิ่งแวดล้อมมีความล่าช้า ไม่ทันต่อการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นได้อย่างทัน่วงที่ สมควรลดขั้นตอนการกำหนดมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิด และเนื่องจากการออกคำสั่งในการแก้ปัญหาการปล่อยมลพิษของโรงงานอุตสาหกรรม ต้องดำเนินการโดยเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน อันอาจทำให้ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมที่ความรุนแรง ยิ่งขึ้นจากความล่าช้าของกระบวนการดังกล่าว สมควรแก้ไขอำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษดังกล่าว จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

## ๒. ความสอดคล้องของร่างพระราชบัญญัติ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

มาตรา ๔๓ วรรคหนึ่ง “บุคคลและชุมชนย่อมมีสิทธิ (๒) จัดการ บำรุงรักษา และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพอย่างสมดุลและยั่งยืนตามวิธีการที่กฎหมายบัญญัติ”

มาตรา ๕๗ รัฐต้อง “(๒) อนุรักษ์ คุ้มครอง บำรุงรักษา ฟื้นฟู บริหารจัดการ และใช้หรือจัดให้มีการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติ สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพ ให้เกิดประโยชน์อย่างสมดุลและยั่งยืน โดยต้องให้ประชาชนและชุมชนในท้องถิ่นที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมดำเนินการและได้รับประโยชน์จากการดำเนินการดังกล่าวด้วยตามที่กฎหมายบัญญัติ”

มาตรา ๗๗ วรรคหนึ่งและวรรคสอง “รัฐพึงจัดให้มีกฎหมายเพียงพอที่จำเป็น และยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่หมดความจำเป็นหรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ หรือที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพโดยไม่ชักช้าเพื่อไม่ให้เป็นภาระแก่ประชาชน และดำเนินการให้ประชาชนเข้าถึงตัวบทกฎหมายต่าง ๆ ได้โดยสะดวกและสามารถเข้าใจกฎหมายได้ง่ายเพื่อปฏิบัติตามกฎหมายได้อย่างถูกต้อง

ก่อนการตรากฎหมายทุกฉบับ รัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็น และการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน และนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายทุกขั้นตอน เมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับแล้ว รัฐพึงจัดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายในรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบด้วย เพื่อพัฒนากฎหมายทุกฉบับให้สอดคล้องและเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป”

มาตรา ๒๕๘ ให้ดำเนินการปฏิรูปประเทศอย่างน้อยในด้านต่าง ๆ ให้เกิดผล ดังต่อไปนี้

### ค. ด้านกฎหมาย

(๑) มีกลไกให้ดำเนินการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับต่าง ๆ ที่ใช้บังคับอยู่ก่อนวันประกาศใช้รัฐธรรมนูญนี้ให้สอดคล้องกับหลักการตามมาตรา ๗๗ และพัฒนาให้สอดคล้องกับหลักสากล โดยให้มีการใช้ระบบอนุญาตและระบบการดำเนินการโดยคณะกรรมการเพียงพอที่จำเป็นเพื่อให้งานเกิดความคล่องตัว โดยมีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน และไม่สร้างภาระแก่ประชาชนเกินความจำเป็น เพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ”

ยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ

ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญ คือ ประเทศชาติมั่นคง ประชาชนมีความสุข เน้นการบริหารจัดการภาวะแวดล้อมของประเทศให้มีความมั่นคง ปลอดภัย เอกอกราชอธิปไตย และมีความสงบเรียบร้อยในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับชาติ สังคม ชุมชน มุ่งเน้นการพัฒนาคน เครื่องมือเทคโนโลยี และระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่ให้มีความพร้อมสามารถรับมือกับภัยคุกคามและภัยพิบัติได้ทุกรูปแบบ และทุกระดับความรุนแรง ควบคู่ไปกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านความมั่นคงที่มีอยู่ในปัจจุบัน และที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต ใช้กลไกการแก้ไขปัญหาแบบบูรณาการทั้งกับส่วนราชการ ภาคเอกชนประชาสังคม และองค์กรที่ไม่ใช่รัฐ รวมถึงประเทศเพื่อนบ้านและมิตรประเทศทั่วโลกบนพื้นฐานของหลักธรรมาภิบาล เพื่อเอื้ออำนวยประโยชน์ต่อการดำเนินการของยุทธศาสตร์ชาติด้านอื่น ๆ ให้สามารถขับเคลื่อนไปได้ตามทิศทางและเป้าหมายที่กำหนด

แผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายและด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

**๓. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ**

ก่อให้เกิดกระบวนการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมที่มีความรวดเร็วมากยิ่งขึ้นและทันต่อการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นได้อย่างทัน่วงที่ เพื่อให้ปัญหาสิ่งแวดล้อมลดน้อยลง

**๔. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น**

พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งกำหนดขั้นตอนกระบวนการในการกำหนดมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดให้ต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติซึ่งเป็นคณะกรรมการในระดับนโยบาย และการออกคำสั่งในการแก้ไขปัญหาการปล่อยมลพิษของโรงงานอุตสาหกรรม ต้องดำเนินการโดยเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยโรงงาน ซึ่งไม่สามารถแก้ไขปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมที่ทวีความรุนแรงยิ่งขึ้น แต่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ลดขั้นตอนการกำหนดมาตรฐานควบคุมมลพิษจากแหล่งกำเนิดและแก้ไขอำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานควบคุมมลพิษทั้งในกรณีโรงงานอุตสาหกรรมและมีใช้โรงงานอุตสาหกรรม เพื่อก่อให้เกิดกระบวนการรักษาสิ่งแวดล้อมที่มีความรวดเร็วมากยิ่งขึ้นและทันต่อการแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นได้อย่างทัน่วงที่ ส่งผลให้ปัญหาสิ่งแวดล้อมลดน้อยลง

**๕. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย**

**๕.๑ ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ**

-

**๕.๒ ผลกระทบต่อสังคม**

-

**๕.๓ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพ**

-

**๕.๔ ผลกระทบอื่นที่สำคัญ**

๖. การกำหนดให้มีระบบอนุญาต อนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่

มี  ไม่มี

เหตุผลและความจำเป็น

-

๗. การกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ

มี  ไม่มี

เหตุผลและความจำเป็น

มีการกำหนดกรรมการโดยตำแหน่งเท่าที่จำเป็นโดยกำหนดเฉพาะตำแหน่งที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของคณะกรรมการนั้นโดยตรง และกำหนดกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเท่าที่จำเป็นเฉพาะด้านที่จำเป็นต้องอาศัยความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของคณะกรรมการนั้นโดยตรง

๘. บทกำหนดโทษ

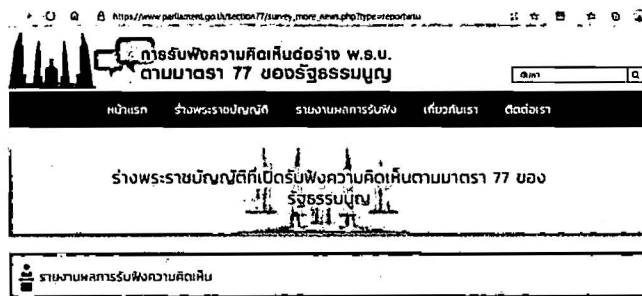
ไม่มี  
 โทษทางอาญา  
 โทษทางปกครอง  
 โทษปรับเป็นพินัย  
 โทษอุปรณ์

เหตุผลและความจำเป็น

-

ส่วนที่ ๕ การเปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ

คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ได้เปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติ ทางเว็บไซต์รัฐสภา [www.parliament.go.th](http://www.parliament.go.th) แล้วตั้งแต่วันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๕



คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น  
จากร่างพระราชบัญญัติที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้ง  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร