



รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑๗

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันจันทร์ที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๓

**รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)**

5

วันจันทร์ที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๓

ณ ห้องประชุมใหญ่วุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย)

10

สมาชิกวุฒิสภาขอปรึกษาหารือ
ผู้อภิปราย

นายเจด็จ อินสว่าง

๑,๒

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

- รับทราบ เรื่อง รายงานผลการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติ

๔

15

ที่ตราขึ้นเพื่อดำเนินการตามหมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศ ของรัฐธรรมนูญ
ของคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำ
และดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๗๕ (๖) จำนวน ๒ ฉบับ

๑) ร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(จัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ)

20

๒) ร่างพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ.

เรื่องแจ้งต่อที่ประชุมซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม

๑. รับทราบ เรื่อง สภาผู้แทนราษฎรพิจารณารับทราบรายงานประจำปีของหน่วยงาน

จำนวน ๕ ฉบับ

๑) รายงานการตรวจสอบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ

25

พ.ศ. ๒๕๖๑

๒) รายงานการเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

๓) รายงานประจำปี ๒๕๖๒ ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบาย

เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

30

๔) รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินสำนักงานคณะกรรมการป้องกัน

5 และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ และสำหรับ
ปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒

๕) รายงานตามมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริม
สุขภาพ พ.ศ. ๒๕๔๔ ประจำปี ๒๕๖๒

๖. รับทราบ เรื่อง แจ้งเหตุขัดข้องที่ไม่อาจบรรจุกระทู้ถามเป็นหนังสือเข้าระเบียบ ๗

10 วาระการประชุมวุฒิสภาได้ภายในกำหนดเวลา ๑๕ วัน ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๐
จำนวน ๔ กระทู้

๗. รับทราบ เรื่อง ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓ มีผลบังคับใช้ ๗
ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๓

15 ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม

๓.๑ กระทู้ถามเป็นหนังสือ

๓.๑.๕ กระทู้ถาม เรื่อง การจัดทำกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและพัฒนา ๘

20 องค์กรภาคประชาสังคม นายอำพล จินดาวัฒนะ เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี
(เลื่อนการตอบกระทู้ถาม)

๓.๑.๖ กระทู้ถาม เรื่อง โครงการรถไฟความเร็วสูง
กรุงเทพมหานคร-นครราชสีมา-หนองคาย นายสุรเดช จิรัฐิติเจริญ เป็นผู้ตั้งถาม
ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

25 (เลื่อนการตอบกระทู้ถาม)

๓.๑.๗ กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาการดำเนินโครงการระบบตัวร่วมขนส่ง ๘

สาธารณสุข พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงคมนาคม

(เลื่อนการตอบกระทู้ถาม)

30

๓.๑.๘ กระตุ้ถาม เรื่อง การก่อสร้างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๔๘

๘

5 นายทวีวงศ์ จุลกมนตรี เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามนายกรัฐมนตรื

(เลื่อนการตอบกระตุ้ถาม)

๓.๑.๙ กระตุ้ถาม เรื่อง มาตรการช่วยเหลือเกษตรกรผู้ได้รับผลกระทบ

๘

จากการห้ามใช้สารเคมีพาราควอตและคลอร์ไพริฟอส พลเอก ดนัย มีชูเวท เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

10 (เลื่อนการตอบกระตุ้ถาม)

ประธานวุฒิสภาขอปรึกษาต่อที่ประชุมของดิใช้ข้อบังคับเพื่อให้พิจารณากระตุ้ถาม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้อภิปราย

- นายสาธิต เหล่าสุวรรณ

๘,๑๒

15 - นายอนันต์ กาจกระโทก

๙,๑๓

- นายวันชัย สอนศิริ

๙,๑๒

- นายสกันธ์ สัจจานิตย์

๑๐,๑๓

- พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน

๑๐,๑๒

- พลโท อ่ำพล ชูประทุม

๑๐,๑๓

20 - พลเอก ปรีชา จันทร์โอชา

๑๐

- พลตำรวจโท สมบัติ มลิณฑจินดา

๑๐,๑๒

- นายสมศักดิ์ โชติรัตน์ศิริ

๑๐,๑๒

- ร้อยเอก ประยุทธ์ เสาวคนธ์

๑๑,๑๓

- นายอนุศักดิ์ คงมาลัย

๑๑,๑๒

25 ๓.๑.๑ กระตุ้ถาม เรื่อง ขอให้ยกระดับพนักงานแอนที่ทำงานในสิ่งปลูกสร้าง

๑๕

บ้านร้างพนักงานแอนเป็นสัตว์เศรษฐกิจของเกษตรกรและให้ภาคธุรกิจสามารถจำหน่าย

ร้างพนักงานแอนส่งออกตลาดต่างประเทศได้อย่างเสรีเพื่อนำเงินรายได้เข้ามาฟื้นฟูประเทศ

หลังการระบาดของโรคไวรัสโคโรนา โควิด - ๑๙ นายสวัสดิ์ สมครพงศ์ เป็นผู้ตั้งถาม

ถาถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

30

ผู้อภิปราย

5 - นายสวัสดิ์ สมัครพงศ์ ๑๖,๒๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - นายวรารุช ศิลปอาชา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) ๒๒,๒๕

๓.๑.๒ กระทั่งถาม เรื่อง การแก้ไขปัญหาช้างป่าบุกรุกพื้นที่ชุมชน นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ๒๖

10 ผู้อภิปราย
- นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ๒๘,๓๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - นายวรารุช ศิลปอาชา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) ๓๒,๔๐

๓.๑.๓ กระทั่งถาม เรื่อง การปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ตามร่างพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี ๔๑

15 ผู้อภิปราย
- นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน ๔๒,๔๗, ๔๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - นายณัฐพล ทีปสุวรรณ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) ๔๔,๔๘

20 ๓.๑.๔ กระทั่งถาม เรื่อง ติดตามพระราชบัญญัติป้องกันและแก้ไขปัญหา การตั้งครม.ในวัยรุ่น พ.ศ. ๒๕๕๙ นายเจตน์ ศิรธรานนท์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรี ว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ๕๒

ผู้อภิปราย
- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ ๕๔,๖๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - นายณัฐพล ทีปสุวรรณ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) ๕๙,๖๔

	วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)	ครั้งที่ ๑๗
	หน้า	
	๓.๑.๑๐ กระทู้ถาม เรื่อง มาตรการในการจัดการปัญหาการปล่อยเงินกู้	๖๔
5	นอกระบบ นายวันชัย สอนศิริ เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามนายกรัฐมนตรียุติ ผู้อภิปราย - นายวันชัย สอนศิริ	๖๕,๗๑, ๗๔
	- นายสมศักดิ์ เทพสุทิน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม)	๖๘,๗๑
10	๓.๒ กระทู้ถามด้วยวาจา ๓.๒.๑ กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาการควบรวมโรงเรียนขนาดเล็ก นายอน กาจกระโทก เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ผู้อภิปราย	๗๕
15	- นายอน กาจกระโทก - นายณัฏฐพล ทีปสุวรรณ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ)	๗๕,๘๐ ๗๗,๘๑
	๓.๒.๒ กระทู้ถาม เรื่อง นโยบายการเปิดทอมเป็นปกติในการจัดการเรียน การสอน นายตวง อันทะไชย เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ผู้อภิปราย	๘๓
20	- นายตวง อันทะไชย - นายณัฏฐพล ทีปสุวรรณ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ)	๘๓,๘๙ ๘๗,๙๐
	๓.๒.๓ กระทู้ถาม เรื่อง ความคืบหน้าในการจัดทำและเสนอร่างพระราชบัญญัติ ว่าด้วยการขจัดการเลือกปฏิบัติต่อบุคคล พ.ศ. นายมณฑิธร บุญตัน เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามนายกรัฐมนตรียุติ ผู้อภิปราย	๙๒
25	- นายมณฑิธร บุญตัน - นายสมศักดิ์ เทพสุทิน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม)	๙๒,๙๙ ๙๖,๑๐๐
30		

เรื่องด่วน

- 5 - ตั้งคณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕)

ผู้อภิปราย

- 10 - พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ ประธานวุฒิสภาปรึกษาที่ประชุมขอให้นำเรื่องที่เสนอใหม่ลำดับที่ ๖.๑ ขึ้นมาพิจารณาก่อน

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

- 15 ๖.๑ ขอให้วุฒิสภาพิจารณาเพื่อมีมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุมลับ จำนวน ๔ ครั้ง ของคณะกรรมการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ (ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย)

ผู้อภิปราย

- นายอน กาจกระโทก ๑๑๐,๑๑๓
- พลตำรวจโท สมบัติ มิลินทจินดา ๑๑๐,๑๑๔
- 20 - พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน ๑๑๐,๑๑๓

นายวันชัย สอนศิริ

- นายสัญญาชัย จุลมนต์ ๑๑๑
- นางประภาศรี สุฉันทบุตร ๑๑๑,๑๑๔
- 25 - นายสมศักดิ์ โชติรัตนะศิริ ๑๑๑,๑๑๓
- นายสังศิต พิริยะรังสรรค์ ๑๑๑,๑๑๓
- นายสุชัย บุตรสาระ ๑๑๓
- นายกำพล เลิศเกียรติดำรงค์ ๑๑๔

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

5 - รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การฟื้นฟูเศรษฐกิจฐานรากด้านการผลิต และการค้าผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นและชุมชน ภายหลังการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โควิด-๒๐๑๙ ของคณะกรรมการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรมพิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้อภิปราย

- นางอภิรดี ตันตราภรณ์ (ประธานคณะกรรมการ) ๑๑๖,๑๕๐
- 10 - นางสาวรณิ สิริเวชชะพันธ์ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม) ๑๑๘
- นายเสรี สุวรรณภานนท์ ๑๓๕
- พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ๑๔๐
- นายอนุศักดิ์ คงมาลัย ๑๔๖

15 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันจันทร์ที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๓
ณ ห้องประชุมใหญ่วุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย)

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๓๙ คน

10

(เนื่องจาก ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา ดิตราชการ พลเอกสิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง จึงปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : บัดนี้ มีสมาชิกมาประชุม จำนวน ๑๙๔ ท่าน ครบองค์ประชุมแล้ว

15 ผมขอเปิดประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๓ ท่านจเด็จ อินสว่าง เชิญครับ

นายจเด็จ อินสว่าง : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายจเด็จ อินสว่าง สมาชิกวุฒิสภา เข้านี้ผมมีเรื่องเร่งด่วนเป็นพิเศษ ผมกราบขออนุญาต ท่านประธาน อาศัยอำนาจตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๘ ได้กรุณาอนุญาต

20 ผมจะใช้เวลาไม่เกิน ๓ - ๕ นาที ท่านประธานและเพื่อนสมาชิกผู้มีเกียรติ ในช่วงระยะเวลานี้ ท่านคงเห็นด้วยกับกระผมว่า บ้านเมืองมีความบอบช้ำจากกระแสข่าวของการดำเนิน

คดีอาญาบางคดี ซึ่งมีลักษณะของการหลอมน้ำ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านจเด็จ อินสว่าง ครับ ท่านใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒

25 ข้อ ๑๘ ขอรื้อก่อนประชุม ประเด็นที่ท่านจะหารือเรื่องอะไรครับ

30

นายจเด็จ อินสว่าง : ประเด็นที่จะหารือคือ ประเด็นการปฏิบัติหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภา ในด้านการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ

5 ตามมาตรา ๒๗๐ ประกอบด้วยมาตรา ๒๕๘ ง. (๒) และ (๔) ของรัฐธรรมนูญแห่ง

ราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ขออนุญาตหารือตรงนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : หมายความว่า ท่านจะขอหารือในเรื่องการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ

10 นายจเด็จ อินสว่าง : ถูกต้องครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อันนี้เราไม่ได้กำหนดในระเบียบวาระการประชุม แต่ว่าผมจะเปิดให้ท่านได้หารือในเวลาอันสั้น ถ้าหากเกี่ยวข้องเป็นเรื่องที่ใช้เวลามาก ขอให้ท่านเสนอเป็นญัตติครับ

นายจเด็จ อินสว่าง : ผมขออนุญาตท่านประธานไม่เกิน ๕ นาทีครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญครับ

นายจเด็จ อินสว่าง : ท่านประธานครับ คดีอาญาหลายคดีในช่วงนี้ก่อให้เกิดความสับสน เคลือบแคลง ประชาชนมีความรู้สึกที่ไม่โปร่งใสในการดำเนินการ มีปัญหาของระบบสืบสวน สอบสวนและขั้นตอนของตำรวจเข้ามาเกี่ยวข้อง ไม่แยกอำนาจการสอบสวนออกจากอำนาจ

20 การจับกุมของตำรวจ ไม่มีกฎหมายให้อัยการเข้ามาสอบสวนร่วมกับตำรวจในข้อหาที่อาจจะมี

กฎหมายระบุไว้ในลักษณะหลาย ๆ อย่างนี้ อาจนำมาซึ่งการออกแบบคดีและแทรกแซงสำนวนการสอบสวนได้ เพราะมีผู้บังคับบัญชาคนเดียวกัน ดังนั้น จึงควรปฏิรูปการปรับปรุงขั้นตอน

และการเลื่อนตำแหน่งโดยระบบอาวุโสและผลงาน นอกจากนี้ควรปฏิรูปองค์กรอัยการ เพราะ

ไม่ค่อยสั่งให้พนักงานสอบสวนแสวงหาพยานหลักฐานเพิ่มเติมได้ หากยังไม่สิ้นสงสัย ที่กระผมพูด

25 ผมหมายถึงเจ้าพนักงานตำรวจและผู้บังคับบัญชาบางท่าน ผมหมายถึงท่านอัยการบางท่าน

นอกจากนี้ ก่อให้เกิดข้อสงสัยเกี่ยวกับเรื่องการแสวงหาพยาน ขั้นตอนของการต่อเนื่อง

ในการสอบสวน การไม่รู้สำนึกในการคุ้มครองพยานตามที่และอำนาจที่ควรจะทำ
ไม่มีกระทรวงที่เป็นเจ้าภาพหลักในการดูแลทั้งตำรวจและอัยการ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

- 5 พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๗๐ กำหนดให้วุฒิสภามีหน้าที่ในการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัด
การปฏิรูปประเทศ ตามมาตรา ๒๕๘ อย่างน้อยให้บังเกิดผล ผมขออนุญาตอ่านให้ท่านฟัง

“มาตรา ๒๕๘ ง. ด้านกระบวนการยุติธรรม

(๒) ปรับปรุงระบบการสอบสวนคดีอาญาให้มีการตรวจสอบและถ่วงดุลระหว่าง
พนักงานสอบสวนกับพนักงานอัยการอย่างเหมาะสม กำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่

- 10 ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้ชัดเจนเพื่อมิให้คดีขาดอายุความ และสร้างความเชื่อมั่น

ในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนและพนักงานอัยการในการสอบสวนคดีอาญา
รวมทั้งกำหนดให้การสอบสวนต้องใช้ประโยชน์จากนิติวิทยาศาสตร์ และจัดให้มีบริการ

ทางด้านนิติวิทยาศาสตร์มากกว่าหนึ่งหน่วยงานที่มีอิสระจากกันเพื่อให้ประชาชนได้รับบริการ
ในการพิสูจน์ข้อเท็จจริงอย่างมีทางเลือก

- 15 (๔) ดำเนินการบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ โดยแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย
เกี่ยวกับหน้าที่ อำนาจ และภารกิจของตำรวจให้เหมาะสม...”

ท่านประธานครับ หน้าที่ของเราโดยตรงเลย ขณะนี้สังคมเริ่มหันมาถามว่า วุฒิสภา
ทำอะไรบ้างตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ให้เป็นหน้าที่และอำนาจ ขอความกรุณาท่าน เรามีทางเลือก
อยู่ ๒ ทาง

- 20 ประการที่ ๑ อยู่เฉย ๆ ไว้ รอร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ซึ่งบัดนี้ บางท่านบอกอยู่ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา บางท่านบอกอยู่ที่คณะรัฐมนตรี

รัฐธรรมนูญไม่ได้บอกให้เรารออะไร รัฐธรรมนูญให้เราทำ ให้ทำอะไร ให้ติดตาม เสนอแนะ
และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ

- 25 ประการที่ ๒ ขอท่านได้โปรดรับเรื่องนี้เข้าไปสู่การพิจารณาของคณะกรรมการ
วิสามัญกิจการวุฒิสภา เพื่อดำเนินการต่อไป ถ้าท่านประธานจะกรุณาให้กระผมยื่นเป็นญัตติด่วน

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิกานต์ ๑/๔

ต้องใช้เวลาอีก ๑๔ วันกว่าจะมีการประชุมอีก ขอความกรุณาท่านประธานได้ใช้อำนาจของ
ท่านประธาน ในฐานะเป็นทั้งประธานวุฒิสภาและประธานคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา

5 จะเป็นพระคุณอย่างยิ่ง ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านจเด็จ อินสว่าง นะครับ ท่านได้หารือในเรื่องของคดีอาญา
ในปัจจุบันเป็นที่ทราบกันดี เรื่องของอุบัติเหตุที่เป็นกระแสสังคมอยู่ และเป็นหน้าที่ของสมาชิก
วุฒิสภา ตามมาตรา ๒๗๐ ในเรื่องของการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ

10 สามารถที่จะเสนอผ่านได้ ๒ ช่องทาง ขณะนี้ท่านหารือว่า ขอให้นำเข้าสู่คณะกรรมการวิสามัญ
กิจการวุฒิสภา อันนี้สามารถดำเนินการได้ ผมจะขอรับเรื่องนี้เข้าหารือในคณะกรรมการวิสามัญ
กิจการวุฒิสภา

อีกประการหนึ่ง สามารถจะผ่านช่องทางคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ

และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ให้ดำเนินการ

15 เรื่องนี้ได้เช่นเดียวกัน อันนี้ขอแจ้งต่อที่ประชุมทราบ ขอขอบคุณท่านจเด็จ อินสว่าง ครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

- รับทราบ เรื่อง รายงานผลการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติที่ตราขึ้น

เพื่อดำเนินการตามหมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศ ของรัฐธรรมนูญ ของคณะกรรมการติดตาม

เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ

20 ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๗๕ (๖) จำนวน ๒ ฉบับ คือ

๑) ร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(จัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ)

๒) ร่างพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ.

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) :

ด้วยคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ

และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ได้พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติที่ตราขึ้น

เพื่อดำเนินการตามหมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศของรัฐธรรมนูญ ของคณะกรรมการติดตาม

เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ

ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๗๕ (๖) จำนวน ๒ ฉบับ คือ

ร่างพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (จัดตั้งสำนักงาน

คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ) และร่างพระราชบัญญัติการเข้าชื่อเสนอกฎหมาย พ.ศ.

และได้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อทราบ ซึ่งรายงานการพิจารณาศึกษาดังกล่าวได้แจกให้สมาชิกทุกท่าน

ไปแล้ว ร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ จะเข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา

ในวันพรุ่งนี้

จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

15

(ที่ประชุมรับทราบ)

20

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : นอกจากนี้ ยังมีเรื่องแจ้งต่อที่ประชุมซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระ

5 การประชุม ดังนี้

๑. ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานประจำปีของหน่วยงาน ดังนี้

๑) รายงานการตรวจสอบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ

10 พ.ศ. ๒๕๖๑

๒) รายงานการเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

๓) รายงานประจำปี ๒๕๖๒ ของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนา

พิเศษภาคตะวันออก

๔) รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินสำนักงานคณะกรรมการป้องกัน

15

และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ และสำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๒

๕) รายงานตามมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริม

สุขภาพ พ.ศ. ๒๕๔๔ ประจำปี ๒๕๖๒

20

30

๒. ด้วยขณะนี้มีการชุมนุมวุ่นวาย ซึ่งประธานวุฒิสภาได้พิจารณาและอนุญาตให้

ตั้งกระทู้ถามเป็นหนังสือในที่ประชุมวุฒิสภา ซึ่งไม่อาจบรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุมได้ภายใน

5 กำหนดเวลา ๑๕ วัน ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๖๐ จำนวน ๔ กระทู้ คือ

๑) กระทู้ถาม เรื่อง การใช้จ่ายเงินกู้เพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยาและฟื้นฟูเศรษฐกิจ และสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามนายรัฐมนตรี

๒) กระทู้ถาม เรื่อง การใช้จ่ายเงินกู้เพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยาและฟื้นฟู

10 เศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

๓) กระทู้ถาม เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรง

ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ประเสริฐ

ปิ่นปฐมรัฐ เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ

15 นวัตกรรม

๔) กระทู้ถาม เรื่อง การบังคับคดีกับผู้เกี่ยวข้องกับกิจการทุจริตในคดีระบายนายข้าว
แบบรัฐต่อรัฐ นายวันชัย สอนศิริ เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามนายรัฐมนตรี

๓. ด้วยข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ประกาศ

ราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ แล้ว และข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

20 พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒ กำหนดให้ ข้อบังคับนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา

เป็นต้นไป ดังนั้น ข้อบังคับนี้ จึงมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ เป็นต้นไป

จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

25 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ กระตุ่ถาม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓.๑ กระตุ่ถามเป็นหนังสือ

5

ท่านสมาชิกครับ ในวันนี้ตามระเบียบวาระการประชุมมีกระตุ่ถาม

เป็นหนังสือ จำนวน ๑๐ กระตุ่ถาม แต่ได้รับการประสานงานว่ากระตุ่ถามที่ ๓.๑.๕ - ๓.๑.๙

รัฐมนตรีผู้รับผิดชอบในการตอบกระตุ่ถามไม่สามารถมาตอบกระตุ่ถามในวันนี้ได้ และขอเลื่อน

การตอบกระตุ่ถามออกไปก่อน ดังนั้น วันนี้จึงเหลือกระตุ่ถามเป็นหนังสือ จำนวน ๕ กระตุ่

และโดยที่ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๕๔ วรรคสาม กำหนดให้ “การถามและ

10 การตอบกระตุ่ถามในการประชุมวุฒิสภาครั้งหนึ่ง ๆ ให้มีกำหนดระยะเวลาไม่เกินสองชั่วโมง”

ซึ่งระยะเวลา ๒ ชั่วโมงนี้จะถูกนำไปแบ่งใช้ในการตอบกระตุ่ถามด้วยเวลา ๖๐ นาที ตามข้อบังคับ

การประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๖๘ ดังนั้น จะเหลือเวลาในการถาม ตอบกระตุ่ถามเป็น

หนังสือทั้ง ๕ กระตุ่ เพียง ๖๐ นาที หรือ ๑ ชั่วโมง เฉลี่ยกระตุ่ถามละ ๑๒ นาที เท่านั้น ดังนั้น

ผมจึงขอปรึกษาที่ประชุมเพื่อขอมติจากที่ประชุมในการขอแก้ไขข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

15 พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อใช้ในการพิจารณากระตุ่ถามเกินกรอบเวลาที่กำหนดไว้ตามข้อบังคับได้ จะมี

สมาชิกท่านใดขัดข้อง หรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ

20

สำหรับการแก้ไขข้อบังคับเป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๘๖ กำหนดให้ที่ประชุมวุฒิสภาลงมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่า

กึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกในที่ประชุมวุฒิสภาก็ให้แก้ไขข้อบังคับนั้นได้ ดังนั้น ต่อไปจะเป็น

การลงมติ ก่อนลงมติผมจะขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน ขอให้ท่านสมาชิกวุฒิสภาเสียบบัตร

ลงคะแนนในช่องเสียบบัตร และกดปุ่มแสดงตน

25

นายสาธิต เหล่าสุวรรณ : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายสาธิต

เหล่าสุวรรณ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๐๙ แสดงตนครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สง่า ๒/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสาธิต เหล่าสุวรรณ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๐๙ แสดงตน

5 เจ้าหน้าที่ช่วยบันทึกไว้ด้วยนะครับ

นายออน กาจกระโทก : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายออน กาจกระโทก หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๓๘ แสดงตนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านออน กาจกระโทก หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๓๘ เจ้าหน้าที่

10 ช่วยบันทึกไว้ด้วยครับ

นายวันชัย สอนศิริ : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวันชัย สอนศิริ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๕๙ ขอแสดงตนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวันชัย สอนศิริ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๕๙ แสดงตน

15 ช่วยบันทึกไว้ด้วยครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ : หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๔ ขอขอบคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๔

พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน : พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน

หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๓

10 เจ้าหน้าที่บันทึกครับ

พลโท อำพน ชูประทุม : ขออนุญาตครับ กระผม พลโท อำพน ชูประทุม

หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๔๒ ขอแสดงตนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : พลโท อำพน ชูประทุม หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๔๒

15 ครับ

พลเอก ปรีชา จันทร์โอชา : กระผม พลเอก ปรีชา จันทร์โอชา

หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๐๘ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : พลเอก ปรีชา จันทร์โอชา เจ้าหน้าที่บันทึกครับ

20

พลตำรวจโท สมบัติ มิลินทจินดา : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลตำรวจโท สมบัติ มิลินทจินดา หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๙๘ ขอแสดงตนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : พลตำรวจโท สมบัติ มิลินทจินดา หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๙๘

เจ้าหน้าที่บันทึกครับ

นายสมศักดิ์ โชติรัตน์ศิริ : ขออนุญาตครับ กระผม นายสมศักดิ์

โชติรัตน์ศิริ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๐๑ ขอแสดงตนครับ

30

๑๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สมบูรณ์ ๓/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมศักดิ์ โชติธำระศิริ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๐๑ ขอแสดงตน

5 เจ้าหน้าที่บันทึกครับ มีท่านใดอีกหรือไม่ที่วันนี้ลืมบัตร เข็มร้อยเอก ประยุทธ์ เสาวคนธ์ ครับ

ร้อยเอก ประยุทธ์ เสาวคนธ์ : กระผม ร้อยเอก ประยุทธ์ เสาวคนธ์ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๐๓ ขอแสดงตนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ร้อยเอก ประยุทธ์ เสาวคนธ์ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๐๓ เจ้าหน้าที่

10 บันทึกครับ เชิญท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย ครับ

นายอนุศักดิ์ คงมาลัย : ขออนุญาตท่านประธานครับ กระผม นายอนุศักดิ์ คงมาลัย หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๓๓ ขออนุญาตแสดงตนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๓๓ เจ้าหน้าที่บันทึก

15 ครับ สมาชิกที่เพิ่งมาท่านเสียบบัตรลงคะแนนในช่องเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน กำลังตรวจสอบ มีสมาชิกท่านใดที่ยังไม่ได้แสดงตนครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ขอเชิญเจ้าหน้าที่ส่งผลได้ครับ

20 (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๙๙ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขณะนี้มีสมาชิกอยู่ในห้องประชุมจำนวน ๑๙๙ คน ถือว่าครบองค์ประชุม

สมาชิกท่านใดเห็นชอบให้งดใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๕๔

เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อให้การพิจารณากระทู้ถามเกินกรอบเวลาที่กำหนดให้กดปุ่ม

25 เห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นชอบให้กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์ออกเสียง กดปุ่ม งดออกเสียง ขอเชิญสมาชิกลงคะแนนครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สมบูรณ ๓/๓

นายสาธิต เหล่าสุวรรณ ท่านประธานครับ กระผม นายสาธิต เหล่าสุวรรณ
หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๐๙ เห็นด้วยครับ

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสาธิต เหล่าสุวรรณ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๐๙ เห็นด้วยครับ

พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน : ท่านประธานครับ กระผม
พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๓ เห็นด้วยครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๓
เห็นด้วยครับ

นายวันชัย สอนศิริ : ท่านประธานครับ กระผม นายวันชัย สอนศิริ
หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๕๙ เห็นด้วยครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวันชัย สอนศิริ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๕๙ เห็นด้วยครับ
นายอนุศักดิ์ คงมาลัย : กราบเรียนท่านประธานครับ กระผม นายอนุศักดิ์
คงมาลัย หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๓๓ เห็นด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๓๓ เห็นด้วยครับ

20 พลตำรวจโท สมบัติ มิลินทจินดา : กราบเรียนท่านประธานครับ กระผม
พลตำรวจโท สมบัติ มิลินทจินดา หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๙๘ เห็นด้วย

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : พลตำรวจโท สมบัติ มิลินทจินดา หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๙๘
เห็นด้วยครับ

25 นายสมศักดิ์ โชติรัตน์ศิริ : ท่านประธานครับ กระผม นายสมศักดิ์
โชติรัตน์ศิริ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๐๑ เห็นด้วยครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สมบูรณ์ ๓/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมศักดิ์ โชติรัตนะศิริ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๐๑ เห็นด้วยครับ

5 นายออน กาจกระโทก : ท่านประธานครับ กระผม นายออน กาจกระโทก หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๓๘ เห็นด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านออน กาจกระโทก หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๓๘ เห็นด้วยครับ

ร้อยเอก ประยุทธ์ เสาวคนธ์ : กระผม ร้อยเอก ประยุทธ์ เสาวคนธ์

10 หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๐๓ เห็นด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ร้อยเอก ประยุทธ์ เสาวคนธ์ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๐๓ เห็นด้วย

พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ : กระผม พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์

หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๔ เห็นด้วยครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๘๔ เห็นด้วยครับ

พลโท อำพน ชูประทุม : กระผม พลโท อำพน ชูประทุม หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๔๒ เห็นด้วยครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

20 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : พลโท อำพน ชูประทุม หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๔๒ เห็นด้วยครับ

มีท่านสมาชิกท่านใดที่ยังไม่ได้ลงคะแนนครับ ทุกท่านลงคะแนนเรียบร้อยแล้ว สำหรับท่านที่ยังไม่ได้แจ้งด้วยวาจาอีกหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สมบูรณ์ ๓/๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ลงคะแนนเรียบร้อยแล้ว ขอปิดการลงคะแนน

5 เจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๙๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : จำนวนผู้เข้าประชุม ๒๐๐ ท่าน เห็นด้วย ๑๙๕ ไม่เห็นด้วย ไม่มีงดออกเสียง ๕ ไม่ลงคะแนน ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียง

10 ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกในที่ประชุมวุฒิสภาให้งดใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๕๔ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อให้พิจารณากระทู้ถามเกินกรอบเวลา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ที่กำหนดไว้ ๒ ชั่วโมง ดังนั้น ผมจึงกำหนดเวลาในการถาม - ตอบกระทู้ถามทั้ง ๕ กระทู้

เป็นกระทู้ละไม่เกิน ๒๐ นาที

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๔/๑ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วิจารณ์ ๔/๑

๓.๑.๑. กระทู้ถาม เรื่อง ขอให้ยกระดับนกลงแน่นอนที่ทำรังในสิ่งปลูกสร้างบ้าน
รังนกนางแอ่นเป็นสัตว์เศรษฐกิจของเกษตรกรและให้ภาคธุรกิจสามารถจำหน่ายรังนกนางแอ่น
5 ส่งออกตลาดต่างประเทศได้อย่างเสรีเพื่อนำเงินรายได้เข้ามาฟื้นฟูประเทศหลังการระบอบ
ของไวรัสโคโรนา โควิด-๑๙ นายสวัสดิ์ สัมครพงศ์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ในวันนี้ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

5 ท่านวราวุธ ศิลปอาชา มาตอบชี้แจง ขอเชิญท่านรัฐมนตรีเข้าประจำที่ครับ

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านสวัสดิ์ สมัครพงศ์ ผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามครับ

นายสวัสดิ์ สมัครพงศ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

10 และกราบเรียนท่านรัฐมนตรี วันนี้ผมได้ตั้งกระทู้ถาม เรื่อง ขอให้ยกระดับถนนทางแอนที่ทำรัง

ในสิ่งปลูกสร้างบ้านรังนกนางแอ่นเป็นสัตว์เศรษฐกิจของเกษตรกรและให้ภาคธุรกิจสามารถ

จำหน่ายรังนกนางแอ่นส่งออกตลาดต่างประเทศได้อย่างเสรีเพื่อนำเงินรายได้เข้ามาฟื้นฟูประเทศ

หลังการระบาดของไวรัสโคโรนา โควิด-๑๙ ผมคิดว่าเป็นกระทู้ถามที่สำคัญที่จะพัฒนาเศรษฐกิจ

ของประเทศอย่างน้อย ๔ ประการ

15 ประการที่ ๑ ส่งเสริมเกษตรกรรายใหม่ของประเทศให้ทำถูกต้องตามกฎหมาย

ประการที่ ๒ เพิ่มมูลค่านำรายได้เข้าประเทศในยามที่ภาวะเศรษฐกิจประสบปัญหา

การระบาดของไวรัสโคโรนา โควิด-๑๙

ประการที่ ๓ ปฏิรูปกฎหมายที่ล้าหลัง

ประการที่ ๔ เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันการส่งออกตลาดรังนก

20 ผมคิดว่าต้องขอบคุณสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่ผ่านมาได้ผ่านพระราชบัญญัติ

สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๖๒ แต่มาได้ครึ่งทาง เนื่องจากว่าต้องเกี่ยวข้องกับ

๔ - ๕ กระทรวง เช่น กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

กระทรวงมหาดไทย กระทรวงพาณิชย์ รวมถึงกระทรวงการคลัง ต้องกราบเรียนว่า ที่มาของปัญหา

เรื่องรังนก ตามที่พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้ประกาศมีผลบังคับใช้

25 มาตั้งแต่วันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ที่ผ่านมา ซึ่งได้ส่งผลกระทบต่อการค้ารังชีวิตของกลุ่ม

๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วาริณี ๔/๓

เกษตรกร ประชาชนที่เป็นเกษตรกรบ้านนอก ผู้ประกอบการรังนกในประเทศไทย และการส่งออกสู่ตลาดต่างประเทศเป็นเรื่องสำคัญยิ่ง รังนกมาจากรังของนกนางแอ่น หรือนกอีแอ่น

5 หรือนกแอ่นกินรัง ภาษาอังกฤษชื่อว่า สวิฟต์เลต (swiftlet) ซึ่งถือเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง ตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังนั้น ในมาตรา ๑๔ วรรคสอง

บัญญัติว่า “ห้ามมิให้ผู้ใดเก็บ ทำอันตราย หรือมีไว้ในครอบครอง ซึ่งรังของสัตว์ป่าคุ้มครอง เว้นแต่เป็นรังของสัตว์ป่าคุ้มครองตามชนิดที่รัฐมนตรีประกาศกำหนด และโดยได้รับใบอนุญาต จากพนักงานเจ้าหน้าที่ หรือเป็นกรณีผู้ที่มีสัตว์ป่าคุ้มครองไว้ในครอบครองโดยถูกต้อง

10 ตามพระราชบัญญัตินี้” อดีตรังนกนางแอ่นมาจากถ้ำ หรือเกาะ หรือภูเขา ซึ่งเป็นรังนก ที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติ แต่ในการจะนำมาครอบครอง หรือขาย หรือทำธุรกิจอย่างหนึ่ง อย่างไม่ได้ จำเป็นต้องได้รับสัมปทานจากรัฐหรือหน่วยงานของรัฐ พร้อมกับจ่ายภาษีอากรนกนางแอ่น

ตามที่กฎหมายกำหนด ปัจจุบันรังนกนางแอ่นไม่ได้มาจากถ้ำ หรือเกาะ หรือภูเขาเพียงแห่งเดียว แล้ว แต่มาจากสิ่งปลูกสร้างที่ประชาชนสร้างบ้านอาศัยร่วมกับเจ้าของบ้านและพัฒนาเป็น

15 รังนกนางแอ่น ร่วมสร้างบ้าน หรือเรียกว่า คอนโดนก ซึ่งเจ้าของบ้านหรือผู้ที่สนใจทำกิจการ เกี่ยวกับรังนกนางแอ่นได้สร้างขึ้นมาเป็นพิเศษ โดยจัดให้มีสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ภายในตัวตึก ตรงตามความต้องการของนก ทำให้ทุกวันนี้บ้านนกหรือคอนโดนกเกิดขึ้นในประเทศไทย

เป็นจำนวนมาก ซึ่งจากการรวบรวมข้อมูลในกระบวนการวิจัย โดยได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัย ของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) จากรายงานวิจัยของท่านนิรันดร์ ในปี ๒๕๖๐

20 พบว่า ในปี ๒๕๓๗ มีนกนางแอ่นในพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช ๑๘,๐๐๐ ตัว พื้นที่จังหวัดปัตตานี ๓๖,๐๐๐ ตัว พื้นที่จังหวัดนราธิวาส ๒๗,๐๐๐ ตัว และพื้นที่จังหวัดสมุทรสาคร ๙,๐๐๐ ตัว

รวมประมาณ ๙๐,๐๐๐ ตัว สามารถรวบรวมผลผลิตรังนกนางแอ่นที่ทำรังปลูกสร้างได้ประมาณ ๑๐๐ กิโลกรัมต่อปี ในปี ๒๕๕๗ มีปริมาณบ้านรังนกนางแอ่นหรือคอนโดนกเพิ่มขึ้นเป็นจำนวน

๑๐,๐๒๐ หลัง มีนกนางแอ่นประมาณ ๒ ล้านตัว และจากการสำรวจครั้งสุดท้ายของนักวิจัยได้

25 รายงานเมื่อปี ๒๕๖๒ มีบ้านรังนกนางแอ่นหรือคอนโดนกเพิ่มขึ้นเป็นจำนวน ๑๗,๗๒๐ หลัง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วិภาารินี ๔/๔

และมีปริมาณนกนางแอ่นเพิ่มขึ้นประมาณ ๙,๖๐๐,๐๐๐ ตัว โดยพบในพื้นที่จำนวน ๕๔ จังหวัด
ของประเทศไทยจาก ๗๗ จังหวัด ซึ่งจำแนกได้ ดังนี้

5

๑. พื้นที่จังหวัดภาคใต้ ๑๔ จังหวัด มีบ้านรังนกนางแอ่นหรือคอนโดนก
จำนวน ๔,๐๐๐ หลัง

๒. พื้นที่จังหวัดภาคกลาง ๑๔ จังหวัด มีบ้านรังนกนางแอ่นหรือคอนโดนก
จำนวน ๓,๕๐๐ หลัง

๓. พื้นที่จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๑๓ จังหวัด มีบ้านรังนกนางแอ่น

10 หรือคอนโดนก จำนวน ๒๐๐ หลัง

๔. พื้นที่จังหวัดภาคเหนือ ๕ จังหวัด มีบ้านรังนกนางแอ่นหรือคอนโดนก
จำนวน ๒๐ หลัง

สามารถที่จะรวบรวมผลผลิตที่เป็นรังนกนางแอ่นดิบได้ประมาณ ๑๐,๐๐๐ กิโลกรัม

ต่อเดือน หากเฉลี่ยราคารังนกดิบที่กิโลกรัมละ ๒๐,๐๐๐ - ๓๐,๐๐๐ บาท จะมีมูลค่ารวมปีละ

15 ๒,๔๐๐ - ๓๖,๐๐๐ ล้านบาทต่อเดือน หากนำผลผลิตมารวบรวมจะมีรายได้ประมาณ

๒๘,๘๐๐ - ๓๓,๒๐๐ ล้านบาทต่อปี ทั้งนี้ ยังไม่นับรวมรังนกนางแอ่นที่ได้มาจากถ้ำ เกาะหรือภูเขา
หรือในอาหารรังนกแปรรูปอื่น ๆ

จากข้อมูลเบื้องต้นดังกล่าวสรุปได้ว่า สิ่งปลูกสร้างที่เป็นบ้านรังนกนางแอ่น
หรือคอนโดนกมีจำนวนปริมาณเพิ่มขึ้นและกระจายไปทั่วทุกภูมิภาค ในขณะนี้จาก ๕๔ จังหวัด

20 เป็น ๖๖ จังหวัดทั่วทุกภูมิภาค การทำให้กิจการสร้างบ้านรังนกนางแอ่นหรือคอนโดนกได้ขยายสู่

ธุรกิจก่อสร้างอย่างกว้างขวาง ซึ่งประมาณว่าหากเกษตรกรได้สร้างบ้านรังนกนางแอ่น

หรือคอนโดนก ๑ หลัง ในราคา ๑.๕ ล้านบาท จะมีบ้านรังนกนางแอ่นหรือคอนโดนกทั่วประเทศ

จำนวน ๑๗,๗๒๐ หลัง มูลค่าการก่อสร้างในประเทศสูงถึง ๒๖,๕๘๐ ล้านบาท และแนวโน้มอนาคต

จะมีเพิ่มขึ้นอย่างกว้างขวาง ด้วยเหตุเพราะความก้าวหน้าของสิ่งประดิษฐ์คือ เครื่องมืออุปกรณ์

25 ประสิทธิภาพสูงที่มนุษย์ผลิตขึ้นมาเพื่อทำกิจกรรมเรียกนกนางแอ่นให้เข้ามาพักอาศัย หรือทำรัง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วិภาารินี ๔/๕

ในสิ่งปลูกสร้างบ้านนกกหรือคอนโดนค ทั้งนี้ รวมถึงบุคลากรที่เป็นช่างวิศวกร และเป็นที่ปรึกษาด้านต่าง ๆ อีกหลายสาขามากมาย อย่างประเทศเพื่อนบ้านของเรา ได้แก่ ประเทศอินโดนีเซีย ซึ่งมีสิ่ง

5 ปลูกสร้างบ้านรังนกนางแอ่นหรือคอนโดนคมากที่สุดในโลก ตามปริมาณการผลิตรังนกนางแอ่น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๕/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ข้อ ๒ การเพิ่มขึ้นจำนวนนกกางแอน สร้างบ้านรังนกแอน หรือคอนโดนก
ในประเทศไทยได้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง อย่างมีนัยสำคัญ จากกระบวนการวิจัยได้สำรวจพบว่า
5 สิ่งปลูกสร้างบ้านนกกางแอนหรือคอนโดนกต้องดูแลรักษาสภาพแวดล้อมและความปลอดภัย
เป็นอย่างดี จนกระทั่งนกกางแอนมีความมั่นใจและเชื่อมั่นขั้นสูงจึงทำให้อพยพมาอาศัยทำรัง
เพื่อการขยายพันธุ์ ซึ่งไม่หยุดยั้ง ๗ ที่เจ้าของบ้านปลูกสร้างรังนกกางแอนหรือคอนโดนกเหล่านี้
มิได้ให้อาหารหรือซื้ออาหารเลี้ยงนกแต่อย่างใด

ข้อ ๓ จากเจ้าหน้าที่ทางราชการที่มีความหัวนวิตกว่า นกกางแอนจะสูญพันธุ์

10 หรือมีจำนวนลดน้อยลง ต้องออกกฎหมายกำหนดให้เป็นสัตว์ป่าสงวนและคุ้มครอง จากข้อมูล
รายงานสำรวจนกของนักวิจัยพบว่า สิ่งปลูกสร้างรังนกกางแอนหรือคอนโดนก โดยเฉพาะปริมาณ
นกกางแอนและผลิตผลรังนกกางแอน ได้มีปริมาณเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องและนับวันจะเพิ่มขึ้น
อย่างมีนัยสำคัญ ได้กำหนดให้นกกางแอนกินรังสิ่งปลูกสร้างเป็นสัตว์เศรษฐกิจตัวใหม่

15 โดยเปรียบเทียบเช่นเดียวกับการเลี้ยงผึ้งที่เกิดขึ้นทั่วทั้งประเทศ นอกจากนี้ ผลการศึกษาพบว่า
นักวิจัย นายเกษม จันทร์ดำ ได้วิจัยมาเป็นระยะ ๆ จนล่าสุดในปี ๒๕๖๓ เรื่อง รังนกกางแอนธุรกิจ
รังนกโลก ได้รับการสนับสนุนการวิจัยจากทุนของ สกว. พบว่ามีกรมสำมะโนประชากร
สถิติฮ่องกง ในปี ๒๕๕๑ มีปริมาณจำนวนรังนกนำเข้า ๔๕๐ ตัน ปี ๒๕๕๒ จำนวน ๕๕๐ ตัน

ปี ๒๕๕๓ จำนวน ๖๕๐ ตัน ซึ่งมีปริมาณเพิ่มขึ้นทุกปี โดยเฉพาะสาธารณรัฐประชาชนจีน
จีนแผ่นดินใหญ่เป็นแหล่งนำเข้ารังนกกางแอนมากที่สุด ซึ่งมีในส่วนของตลาดขายสำคัญคือ

20 มณฑลกว่างตุงและมณฑลฝูเจี้ยน โดยเฉพาะที่ตลาดขายส่งยาจีนหรือตลาดขายส่ง

อาหารทะเล คิดเป็นมูลค่าในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ นำเข้ารังนกถึง ๙๒ ล้านตัน ๙.๒ ตัน

มูลค่าถึง ๑๒,๘๕๖,๖๐๐ ดอลลาร์ ในปี ๒๕๕๔ ช่วงเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน ๖ เดือน

นำเข้ารังนกทั้งสิ้น ๓.๓ ตัน มีมูลค่าถึง ๓๑,๐๐๐ ดอลลาร์ จากในปี ๒๕๖๐ ปริมาณนำเข้ารังนก

๘๑.๔ ตัน ในปี ๒๕๖๑ ปริมาณนำเข้า ๑๐๕.๒ ตัน ในปี ๒๕๖๒ ปริมาณนำเข้ารังนก ๑๘๒ ตัน

25 ซึ่งเป็นปริมาณที่เพิ่มขึ้นมากมายและมีมูลค่ามหาศาล ทั้งนี้ ประเทศที่ผลิตรังนกกางแอนดิบ

๒๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ภาคที่ ๕/๒

ได้มากที่สุดคือ ประเทศอินโดนีเซีย คือ จำนวนร้อยละ ๘๕ - ๙๐ ของรังนกโลก ประเทศมาเลเซีย ๕ - ๑๐ เปอร์เซนต์ ประเทศไทยมีร้อยละ ๓ ประเทศฟิลิปปินส์มี ๒ เปอร์เซนต์

5 สำหรับประการสุดท้ายซึ่งสำคัญที่สุดที่ทำให้กนางแอ่นได้รับความนิยมจากชาวจีนเพิ่มขึ้นเกิดจากปัจจัยตำราแพทย์แผนจีนโบราณ ตั้งแต่ราชวงศ์หยวน ราชวงศ์หมิง และราชวงศ์ชิง เชื่อว่ากนางแอ่นเป็นยารักษาสุขภาพที่ดีของมนุษย์ในสังคมชั้นสูง โดยเฉพาะตำรายาจีนเขียนไว้ชัดเจน บำรุงปอดและบำรุงไตให้เข้มแข็ง บำรุงร่างกายให้อายุยืนยาว ร่างกายเกิดความสมดุลหยินและหยาง กระทั่งปี ๒๕๕๕ - ๒๕๕๖ ได้มีการอธิบายสรรพคุณของรังนก

10 นางแอ่น จากผลการทดลองทางวิทยาศาสตร์และเภสัชวิทยามากขึ้น จนกระทั่งกระทรวงสาธารณสุข สาธารณรัฐประชาชนจีน ได้อนุมัติเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๒ ให้รังนกนางแอ่นเป็นสินค้าในกลุ่มยาชูกำลัง ซึ่งช่วยแก้ความเมื่อยล้า บำรุงภูมิคุ้มกัน โดยเฉพาะกรดเซียลิก (sialic) หรือกรดรังนกที่มีอยู่ในรังนกนางแอ่นประมาณ ๕๐ เปอร์เซนต์ ได้ช่วยในการส่งเสริมการเรียนรู้และเกิดความจำและยังช่วยให้เกิดเซลล์ใหม่ ยับยั้งเซลล์มะเร็งอีกด้วย เป็นต้น เพราะฉะนั้น ทำให้รังนก

15 นางแอ่นได้กลายเป็นวัฒนธรรมการบริโภคเพิ่มขึ้น จากเว็บไซต์ของเทียนเหมาได้รายงานว่าหญิงสาวที่อยู่ในอายุ ๒๐ - ๓๕ ปี ตั้งครรภ์ จะเป็นกลุ่มบริโภคที่สำคัญ และเป็นกลุ่มที่ให้ ความสำคัญกับรังนกนางแอ่นอย่างยิ่ง ดังนั้น กระผมจึงขอตั้งกระทู้ถาม ถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเด็นที่ ๑ รัฐบาลได้เตรียมการที่จะพัฒนาการยกระดับเกษตรกร

20 ผู้ประกอบอาชีพบ้านรังนกนางแอ่นให้สามารถผลิตรังนกนางแอ่น เพื่อเศรษฐกิจที่มีปริมาณเพิ่มขึ้น โดยการสร้างรายได้ให้กับเกษตรกรไทยไว้อย่างไรบ้าง

ประเด็นที่ ๒ รัฐบาลได้มีนโยบายที่จะส่งเสริม สนับสนุนให้เกษตรกรไทยได้มีทุน

ในการก่อสร้างบ้านกนางแอ่น และการแก้ไขกฎหมายเพื่อให้กนางแอ่นสามารถเป็นสัตว์เศรษฐกิจตัวใหม่ของประเทศได้ นำเงินรายได้ สร้างรายได้เข้าประเทศ มาพัฒนาประเทศต่อไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประเด็นที่ ๓ รัฐบาลมีความพร้อมในการเตรียมการปรับปรุงพระราชบัญญัติ

สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๖๒ และกฎหมายลำดับรอง ส่งเสริม สนับสนุนให้เกษตรกร
5 สร้างรังกนางแอ่นให้เกิดขึ้น แล้วสามารถขึ้นทะเบียนถูกต้องตามกฎหมาย สามารถตรวจสอบ
แหล่งที่มาของรังนกให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นของประเทศไทยอย่างไร

ประเด็นที่ ๔ รัฐบาลมีความพร้อมและมีการเตรียมการปรับปรุงกฎหมายลำดับรอง
เพื่อชี้ให้เห็นถึงความแตกต่างระหว่างการสัมปทานรังนกนางแอ่นกับการประกอบกิจการ
ทางเศรษฐกิจ สังคม รังนกนางแอ่นที่ปลูกสร้างบ้านหรือคอนโดเนก รวมทั้งระบบการจัดเก็บภาษี

10 ต่าง ๆ ได้มีความชัดเจนและมีความเป็นธรรมกับผู้ประกอบการรังนกนางแอ่น

ประเด็นที่ ๕ รัฐบาลได้เตรียมความพร้อม ส่งเสริม สนับสนุน ให้ผู้ประกอบการ
ที่ทำธุรกิจเกี่ยวกับการส่งรังนกแบบครบวงจร สามารถส่งออกเพื่อแข่งขันในตลาดต่างประเทศ
ได้อย่างเสรีไว้อย่างไรบ้าง ขอบพระคุณท่านมากครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านรัฐมนตรีตอบกระทู้ถามครับ

นายวรารุช ศิลปอาชา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม) : การเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ กระผม นายวรารุช ศิลปอาชา

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขออนุญาตตอบกระทู้ถามของ
ท่านสวัสดิ์ สมัครพงศ์ ขออภัยที่ต้องเอ่ยนาม แต่ก่อนอื่นต้องเรียนประธานว่าขอเวลาผมอีกหน่อย

20 ได้หรือไม่ครับ เพราะผมเวลาเหลืออีก ๑ นาทีครึ่งเท่านั้นเอง เมื่อสักครู่ท่านประธานบอกมี ๒๐ นาที
ไม่เช่นนั้นผมมีเวลาแค่ ๑ นาที ตอบ ๔ คำถามนะครับ

ต้องกราบขออภัยท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิก ที่ผมต้องเลื่อนการตอบ
กระทู้ถามนี้มาหลายครั้งด้วยกัน เนื่องจากติดราชการ แต่ว่าทั้งนี้ทั้งนั้น ในเมื่อพอทราบ

แล้วได้มีโอกาสไปตรวจเยี่ยม ไปดูการทำกิจการเกี่ยวกับเรื่องนกนางแอ่น นกอีแอ่น ที่จังหวัด

25 นครศรีธรรมราช ต้องขอบขอบคุณท่านสมาชิกครับ ท่านประธานที่ได้ตั้งกระทู้ถามนี้ขึ้นมา

เพราะว่าช่วยให้ผมได้รับความรู้เพิ่มขึ้นอีกบางอย่าง -----

๒๓

ยกตัวอย่างเช่น นกแอ่นกับนกอีแอ่นเป็นนกชนิดเดียวกัน เป็นนกที่เราเอารังนกมารับประทาน ส่วนนกนางแอ่นเป็นนกอีกชนิดหนึ่งที่เราไม่ได้เอารังเขามารับประทาน ดังนั้น นกแอ่น

- 5 กับนกอีแอ่นคือนกชนิดเดียวกัน แต่ว่านกนางแอ่นเป็นนกอีกชนิดหนึ่ง ซึ่งอันนี้ต้องขอบพระคุณท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิก เพราะถ้าท่านไม่ได้ถามกระทู้ถามนี้ขึ้นมาผมคงไม่ได้มีโอกาสไปศึกษาเรื่องนี้มากขึ้น

ประเด็นต่อมา เรื่องการยกระดับเกษตรกรให้ประกอบอาชีพบ้านนกอีแอ่น หรือนกแอ่น เพราะว่าที่ผ่านมามีการขอสัมปทานจากเกาะต่าง ๆ จากถ้ำเพียงเท่านั้น

- 10 และทราบกันดีตามที่เมื่อสักครู่ที่ท่านสมาชิกได้กล่าวไปว่า เป็นสิ่งที่มีมูลค่าทางเศรษฐกิจสูง สร้างรายได้ให้กับพี่น้องเกษตรกรอย่างมากมาย ดังนั้น พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงได้ตราออกมาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันได้เอื้อประโยชน์ให้พี่น้อง

ประชาชนสามารถเก็บหรือทำอันตราย หรือมีไว้ในครอบครอง ซึ่งรังของนกแอ่นกินรังในบ้าน หรือที่พักอยู่อาศัยได้ แต่ต้องได้รับการอนุญาตจากเจ้าหน้าที่ก่อน ซึ่งขณะนี้กรมอุทยานแห่งชาติ

- 15 สัตว์ป่า และพันธุ์พืชอยู่ในขั้นตอนการยกร่างระเบียบของกรมว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขของการขอรับใบอนุญาตให้เก็บหรือทำอันตราย และมีไว้ในครอบครอง

ซึ่งรังของนกแอ่นกินรังจากบ้านหรือที่พักอยู่อาศัย โดยจะแยกระเบียบนี้ออกเป็นในส่วนของ การเก็บจากในถ้ำแบบที่ทำกันมาเป็นเวลานาน กับอีกส่วนหนึ่งคือ เก็บจากบ้านหรือที่อยู่อาศัย ซึ่งการทำระเบียบดังกล่าวเพื่อให้เกิดความชัดเจน และไม่เกิดข้อสงสัยในการตีความ

- 20 ของการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ กำลังหารือกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ไม่ว่าจะเป็นพี่น้องประชาชน และหน่วยงานต่าง ๆ เพราะว่าการที่จะประกาศให้มีการทำธุรกิจเกี่ยวกับเรื่องเก็บรังนกแอ่น จากบ้านได้ เป็นสิ่งที่มีความเปราะบางระดับหนึ่ง เพราะจากการที่ผมได้ไปดูมาด้วยตัวเอง

ที่จังหวัดนครศรีธรรมราช หลายท่านที่ยังไม่ได้มีโอกาสไปเยี่ยมชม จะเห็นว่าตามรูปเมื่อสักครู่นี้ ที่ท่านสมาชิกได้นำเสนอเป็นอาคารก่อสร้างปกติ แต่ข้างในจะต้องมีมาตรการ แน่นอกระบบ

รักษาความปลอดภัยต้องมี แต่ขณะเดียวกันระบบที่จะดูแลเรื่องสุขอนามัยทั้งหลาย เพราะว่า

ภายในอาคารมีกลิ่นพอสุมควรจากมูลของนก จากการสร้างรังของนก มีทางเข้า ๑ ทาง

มีทางเข้า – ออกทางด้านบนอีก ๑ ทาง แต่การที่คนจะเข้าไปแล้วออกมาคงจะต้องมีมาตรการ

5 ในการดูแลรักษาความสะอาดเพื่อให้ปลอดเชื้อโรค อีกทั้งบริเวณบ้านใกล้เคียงคงจะต้องดูเรื่อง
มลภาวะ ไม่ว่าจะเป็นมลภาวะทางเสียง หรือแม้แต่กลิ่นและความสะอาดที่อาจจะเห็น

ในอนาคตได้ ดังนั้น เมื่อระเบียบของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้มีการร่างเสร็จ

การที่พี่น้องเกษตรกรจะสามารถประกอบอาชีพบ้านรังนกนางแอ่น ไม่ว่าจะเป็นภาคเหนือ

ภาคกลาง ภาคอีสาน ภาคใต้ จะสามารถทำได้แน่นอน และจะเอื้อประโยชน์ให้กับพี่น้องเกษตรกร

10 ต่าง ๆ ที่ทำบ้านรังนกนางแอ่นสามารถส่งออกไปขายยังต่างประเทศ ไม่ว่าจะเป็นประเทศจีน

หรือตะวันออกกลาง หรือประเทศใด ๆ เพราะเท่าที่ทราบมาวันนี้เมื่อยังไม่มีระเบียบต่าง ๆ

การเก็บรังนกที่มาจากอาคารบ้านเรือนที่ยังไม่ได้รับอนุญาตจะไม่สามารถทำได้ อันนี้เข้าใจ

เป็นประเด็นที่สำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ขณะนี้รัฐบาลโดยท่าน พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา

นายกรัฐมนตรี ให้ความสำคัญเกี่ยวกับการประกอบอาชีพ และปัญหาปากท้องของพี่น้องประชาชน

15 เป็นอย่างดี ดังนั้น การเปิดโอกาส การเอื้อประโยชน์ให้กับพี่น้องประชาชนเกษตรกรได้สามารถ

ทำมาหากินในส่วนของเรื่องนกแอ่นกันรังได้ถือเป็นหนึ่งในภารกิจเร่งด่วนของกระทรวง

ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทั้งนี้ ประเด็นเกี่ยวกับเรื่องการเก็บภาษีของกรมสรรพากร

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจะรับไปประสานหารือเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษี

ในรูปแบบต่าง ๆ เป็นที่น่าเสียดายว่า กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไม่สามารถ

20 จัดเก็บภาษีเองได้ เพราะเป็นบทบาทหน้าที่ของกรมสรรพากร กระทรวงการคลัง ทั้งนี้ ขอให้ความ

มั่นใจผ่านท่านประธานไปยังท่านสมาชิกและพี่น้องเกษตรกรที่รับฟังการถ่ายทอดสดนี้อยู่ว่า

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช

กำลังเร่งในการยกร่างระเบียบของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ว่าด้วยหลักเกณฑ์

วิธีการ และเงื่อนไขการขอรับใบอนุญาตให้เก็บหรือทำอันตราย หรือมีไว้ในครอบครอง

25 ซึ่งรังของนกนางแอ่นแน่นอนมีหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการทำธุรกิจนี้ แต่จิ๊กซอว์ (Jigsaw)

ขึ้นแรกหรืออิฐก้อนแรกที่จะเอื้อประโยชน์ให้กับพี่น้องเกษตรกรในการทำธุรกิจนี้ได้คือ การที่กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ปลดล็อกนกชนิดนี้ออกมาก่อน เพื่อให้พี่น้องประชาชน

5 สามารถมีไว้ในครอบครอง สามารถหาประโยชน์ สามารถทำอันตรายคือ การเก็บรังนกเพื่อมาขายได้

อันนี้ขอให้ความมั่นใจไปยังพี่น้องเกษตรกรทุกท่านว่า เรากำลังทำทุกอย่างเพื่อให้พี่น้องเกษตรกรสามารถมีธุรกิจและสามารถส่งออกได้อย่างถูกกฎหมาย เพราะว่าเมื่อได้รับใบอนุญาตแล้ว

เป็นการดำเนินธุรกิจที่ถูกต้อง ท่านจะสามารถนำหลักฐานการครอบครองนก การเก็บรังนก

ทั้งหลายไปขออนุญาตใช้ประโยชน์ได้ต่อไป ขออนุญาตเรียนผ่านท่านประธานไปยังท่านสมาชิก

10 ในการตอบคำถามเป็นเบื้องต้นเท่านี้ก่อน ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรี ท่านสวัสดิ์ สมัครพงศ์ ยังมีคำถามหรือไม่ เชิญครับ

นายสวัสดิ์ สมัครพงศ์ : กราบขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีอย่างยิ่ง วันก่อน

ท่านไปดูที่นครศรีธรรมราช วันนี้มีลานประมูลอยู่ทั้ง ๑๓ จังหวัด เขาเรียก ๑๓ ลาน แต่ว่า

15 อยู่ในภาวะที่ไม่ถูกต้องตามกฎหมาย ถ้าตำรวจคิดจะจับก็จับได้ และการส่งออกยังเป็นแบบ

กองทัพบกอยู่ซึ่งส่งใต้ดิน อยากขอคำยืนยันและคำมั่นสัญญาจากท่านรัฐมนตรีว่า อยากจะให้

คาดหวังและอยากทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์โดยเร็ว เพราะมี ๔ - ๕ กระทรวง ซึ่งอยากจะให้กระทรวง

ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นเจ้าภาพหรือจะอย่างไรที่จะให้ได้รวดเร็วขึ้น ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

20 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายวรารุช ศิลปอาชา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ

และสิ่งแวดล้อม) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวรารุช ศิลปอาชา

ขอให้คำมั่นให้ท่านสมาชิกสบายใจว่า ตามที่ผมได้กล่าวไปเมื่อสักครู่นี้ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ

และสิ่งแวดล้อมถือเรื่องปัญหาปากท้องของพี่น้องประชาชนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เกษตรกร

เรื่องร้องนงเป็นประเด็นที่สร้างมูลค่าและเศรษฐกิจให้กับประเทศเป็นเรื่องใหญ่ แต่ทั้งนี้การที่
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมถึงแม้จะเป็นอิฐก้อนแรกในกระบวนการทั้งหมด

5 ไม่ว่าจะเป็นกระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข และอีกหลาย ๆ ส่วน ถึงแม้ว่ากระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจะเป็นกระทรวงแรก แต่ไม่แน่ใจว่าการที่กระทรวง

ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจะขอเป็นเจ้าภาพ แต่หน่วยงานจะมีแนวคิดอย่างไร
ขออนุญาตรับเป็นการบ้านไป แต่ทั้งนี้ ให้คำมั่นกับท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกว่า
เราจะทำการแก้ไขระเบียบ และทำการวางอิฐก้อนแรกเพื่อให้พี่น้องประชาชนสามารถประกอบ

10 กิจการ สามารถทำลานประมุลทั้ง ๑๓ ลาน ที่ท่านสมาชิกได้กล่าวไปเมื่อสักครุ่นี้ที่ถูกกฎหมาย
ให้ได้ด้วยเวลาเร็วที่สุด ทั้งนี้ อยู่ในขั้นตอนตามที่ผมได้กล่าวไปเมื่อสักครุ่นี้ว่ากำลังฟังความคิดเห็น
เพื่อไม่ให้เกิดการตีความที่แตกต่างกันไป และเพื่อไม่ให้มีความสับสนเวลาเราออกกระเป็ย

กันออกมาแล้ว แต่เราจะดำเนินการอย่างเร็วที่สุดและรอบคอบที่สุด ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

15 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านวราวุธ ศิลปอาชา รัฐมนตรีว่าการกระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ได้ตอบกระทู้ถามและรับที่จะไปดำเนินการต่อ
จบการพิจารณากระทู้ถามเป็นหนังสือที่ ๓.๑.๑

๓.๑.๒ กระทู้ถาม เรื่อง การแก้ไขปัญหาช้างป่าบุกรุกพื้นที่ชุมชน นายวัลลภ

ตั้งคณานุรักษ์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

20

30

๒๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

มยู่รี ๖/๕

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) :

ด้วยท่านวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์

5 (PowerPoint) เพื่อประกอบการตั้งกระทู้ถาม เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาอนุมัติตาม

ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕๕ วันนี้ท่านวรารุช ศิลปอาชา รัฐมนตรีว่าการ

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อยู่ในที่ประชุมแล้ว จะตอบกระทู้ถาม เชิญท่านวัลลภ

ตังคณานุรักษ์ ผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามครับ

(ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - ๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ก่อนอื่นต้องกราบขอพระคุณท่านประธานที่ได้บรรจุ

5 กระทั่งถามของผมลงในระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภาในวันนี้ และต้องขอบคุณท่านรัฐมนตรี

นายวรวัช ศิลปอาชา ที่ได้มาตอบกระทั่งถามในวันนี้ ก่อนที่จะเข้าเรื่องตอนที่ผมตั้งกระทั่งถามนี้

เข้ามาสู่การพิจารณาของสภา ได้มีเพื่อน ๆ สมาชิกหลายท่านถามว่าผมทำงานเรื่องเกี่ยวกับเด็ก

และเยาวชน โฉนจึงมาสนใจเรื่องเกี่ยวกับช้าง ม้า วัว ควาย เรียนตอบว่า โดยส่วนตัวแล้วเป็นคน

จังหวัดสุรินทร์ คนจังหวัดสุรินทร์อยู่กับช้างมาตั้งแต่อ่อนแต่ออก เพราะฉะนั้น เรื่องช้างจะเป็นหนึ่ง

10 ในความรู้สึกที่ผูกพัน เหมือนกับคนไทยทั้งประเทศที่ผูกพันเรื่องช้าง ประกอบกับในปี ๒๕๕๗

ได้มีกฎหมายฉบับหนึ่งเข้ามาสู่การพิจารณาของสภาคือ พระราชบัญญัติว่าด้วยการป้องกัน

15 การทารุณกรรมและการจัดสวัสดิภาพสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งประกาศราชกิจจานุเบกษา

เมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๗ กฎหมายฉบับนั้นผมทำหน้าที่เป็นประธานกรรมการ

หลังจากกฎหมายบังคับใช้ไม่นานสัก ๕ เดือน ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ศาสตราจารย์

15 พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ได้หารือกับผมเป็นการส่วนตัวว่า ควรจะมีคณะกรรมการขึ้นมาสักคณะ

หนึ่งเพื่อทำหน้าที่ในการพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับการดูแลสวัสดิภาพสัตว์ทั้งหลาย เห็นว่าผมเหมาะ

จะทำหน้าที่เป็นประธานคณะนั้น ผมทำหน้าที่นี้ให้กับสภานิติบัญญัติแห่งชาติเรื่อยมา ในช่วงนั้น

อยากจะทำเรื่องท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่า มีสัตว์อย่างน้อย ๓ - ๔ ชนิดที่ขาดความสมดุล

ในการใช้ชีวิตกับมนุษย์ในโลกใบนี้ โดยเฉพาะในสังคมประเทศไทย

20 สัตว์ชนิดที่ ๑ คือ เรื่องเกี่ยวกับสุนัขและแมวจรจัด ประเด็นนั้นเราแก้ปัญหา

จบไปแล้ว สามารถที่จะให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) เบิกงบประมาณในการฉีดวัคซีน

ป้องกันโรคพิษสุนัขบ้าได้ สามารถที่จะสร้างสถานเลี้ยงดูสุนัขจรจัดเหล่านั้นได้ อันนี้เป็นความสำเร็จ

ที่เรียบร้อยไปแล้ว ปัญหาที่ลุล่วงไปได้พอสมควร

สัตว์ชนิดที่ ๒ ที่เป็นปัญหาใหญ่ขาดความสมดุลกับมนุษย์ คือ เรื่องลิง

25 เรียนท่านรัฐมนตรีฝากท่านในเบื้องต้นก่อน ด้วยลิงถูกกำหนดให้เป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง

อยู่ในความดูแลของท่านรัฐมนตรี แต่พอสัตว์ชนิดนี้ขยับไปอยู่ในบ้าน ในเมือง ถามว่าใครดูแล
กรมทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไม่พร้อมจะดูแล เพราะเป็นสัตว์ป่าอยู่ในเมือง คนที่จะไป

- 5 ดูแลคือ กรมปศุสัตว์ซึ่งอยู่ในอีกกระทรวงหนึ่ง ท้องถิ่นอยากดูแล ดูแลไม่ได้ ฝ่ายท่านว่าจะดูแล
ความคลี่คลายของความสมดุลนี้อย่างไร ซึ่งขณะนี้ในเรื่องนี้เราทำสำเร็จแล้วมีเรื่องการบริหารจัดการ
ปัญหาลิงเรียวร้อยทั้งประเทศอยู่ในเล่มนี้ จะมอบท่านรัฐมนตรีไปด้วยเพื่อจะได้เป็นประโยชน์

สัตว์ชนิดที่ ๓ ที่เป็นประเด็นปัญหาใหญ่ เรื่องวันนี้คือ เรื่องความสมดุลระหว่าง
ช้างป่า ซึ่งเรียกเป็นตัว ช้างบ้านซึ่งเรียกเป็นเชือก ช้างป่าไม่สมดุลกับมนุษย์เป็นเรื่องใหญ่มาก

- 10 และเป็นเรื่องสำคัญ ผมจึงตั้งกระทู้ถามท่านรัฐมนตรี เพราะเป็นภาระดูแลของท่านโดยตรง

ในการคำนวณสถานการณ์ไม่ว่าจะรุนแรงเพียงใด สถาบันคชศาสตร์แห่งชาติเขาได้ทำการประมวล
ภาพรวมการเติบโตของช้างป่าในป่าไทยว่าเป็นอย่างไร ถ้าท่านประธานดูใน ๑๖ กลุ่มป่า และ

๖๓ พื้นที่ในเขตป่าอนุรักษ์ ไม่น่าเชื่อว่าผมไปมาเกือบหมดเลยใน ๔ - ๕ ปี ที่ผ่านมา มีเพียงบางกลุ่ม
ที่ผมไม่ได้ไป เริ่มตั้งแต่แก่งกระจานมี ๕๐๐ ตัว ที่แก่งกระจานซึ่งเป็นชุมชน ที่หนักสุดคือ

- 15 ห้วยป่าใหญ่ที่หัวหิน ช่วงนี้ที่จะมีปัญหาใหญ่ ป่าตะวันตกที่ท่านประธานดูแผนที่ประเทศไทย

จะเห็นว่าตั้งแต่ทุ่งใหญ่นเรศวร จังหวัดกาญจนบุรี ผ่านมาที่พุเตย จังหวัดสุพรรณบุรี เฉียดบ้าน
ของท่านรัฐมนตรีนิดหนึ่ง และไปที่ห้วยขาแข้ง จังหวัดอุทัยธานี และไปที่แม่वंก และไปบรรจบ

ที่แม่สอด จังหวัดตาก นี่คือที่อยู่ตะเข็บฝั่งตะวันตกติดชายแดนไปตลอด มี ๗๔๐ ตัว

ป่าตะวันออกกับอ่างฤๅไน ตะวันออกเป็นพวกจังหวัดจันทบุรี จังหวัดระยองและจังหวัดตราด

- 20 ส่วนอ่างฤๅไนเป็นปัญหามาก มีข่าวออกมาอยู่กับชาวบ้านตลอดเวลา อันนี้เลยขึ้นไปนิดหนึ่ง

อ่างฤๅไนขยับจากจังหวัดจันทบุรีขึ้นไปเล็กน้อย อาจจะไปขึ้นไปด้านบนเล็กน้อย มีประมาณ
๔๓๐ ตัว ส่วนป่าดงพญาเย็นกับเขาใหญ่ที่บ้านผม หมายความว่า ตั้งแต่จังหวัดปราจีนบุรี

ทะลุลงมาเรื่อย ๆ ถึงจังหวัดนครราชสีมา จังหวัดสระบุรี และที่จังหวัดบุรีรัมย์เล็กน้อย เขาใหญ่
จะเป็นแหล่งใหญ่มีประมาณ ๕๐๐ ตัว ป่าภูเขียว ป่าน้ำหนาว ๔๙๐ ตัว ที่ผมไม่เคยไปคือ

ป่าหมายเลขที่ ๖ ป่าฮาลา บาลา อยู่ทางใต้คือ จังหวัดสงขลาแต่จะไปยังจังหวัดสตูล จังหวัดยะลา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นนทศักร์ ๗/๓

จังหวัดปัตตานี จังหวัดนราธิวาส แถงนี้ไม่เคยไปเลย นอกนั้นไปมาหมดแล้วทั้ง ๑๕ ป่า

ทุ่งแสลงหลวง ๑๐๐ ตัว เขาสก ๑๐๐ ตัว เขาสกที่จังหวัดสุราษฎร์ธานีติด ๑ ใน ๘ ของโลกที่

5 งดงามที่สุด ถ้าท่านสมาชิกไม่เคยไปควรจะไป สวยมาก ไปมาแล้วอยู่มาหลายคืน ลุ่มน้ำป่าสาละวิน

๕๐ ตัว ป่าแมปิง ๕๐ ตัว ป่าภูพาน ๕๐ ตัว ป่าศรีลาน - ขุนตาล ๕๐ ตัว ป่าพนมดงรัก ฝาแถมของ

ท่านแพทย์พัชร์ ศรีทอง ๓๐ ตัว ดอยภูคาแม่ยม ๒๐ ตัว ป่าชุมพรอีก ๒๐ ตัว นี่คือนับเลขคร่าว ๆ

ขณะนี้

เรามีตัวเลขทั้งหมดอยู่ประมาณ ๓,๓๐๐ - ๓,๕๐๐ ตัว ที่บอกว่าใหญ่เพราะว่าสัตว์ที่เป็นสัตว์ใหญ่

10 แบบข้างป่า ขณะนี้เรามีข้างป่ามาก อัตราการตกลูก ๑๐ เปอร์เซ็นต์ต่อปี เพราะฉะนั้น ถ้าตัวเลข

๓,๕๐๐ ตัว ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ปีหนึ่งหลายตัว จะขยายมากขึ้น ในขณะที่อาหารในป่า แหล่งน้ำ

ในป่ามีน้อย แนนอนการทะเลาะกันมาใช้ชีวิตข้างนอก อันนี้คือ ตัวอย่างที่ภูหลวง จังหวัดเลย ลงมาเป็น

๑๐๐ ตัว ท่านนึกถึงข้าง ๑๐๐ ตัว จังหวัดสุรินทร์จัดการแสดงของข้างยังไม่เคยปล่อยข้างเข้าไป

ในสนามถึง ๑๐๐ ตัวเลย อันนี้ลงมาทีเดียว ๑๐๐ ตัว ซึ่งถือว่าใหญ่มาก ภาพต่อไปจะเป็น ๗๐ ตัว

15 ลงไปในสวนกล้วยตะลุมเสียวเลย อันนี้จะเป็ภาพที่ ๒ ภาพที่ ๓ เป็นโขลงข้างบุกสวนทุเรียน

จังหวัดชุมพร ชาวบ้านพยายามที่จะไล่ต้อนให้เข้าไปในป่า ภาพที่ ๔ จะเป็นจังหวัดกาญจนบุรี

เหมือนกันคือ ๓ อำเภอนี้จะเจอตลอด เพราะบุกลงมาตลอด ๔ ภาพนี้เราอยากจะทำสถิติภาพรวม

ที่ลงมาอยู่กับชาวบ้านเท่าไรหาไม่เจอ มีเพียงแต่ตัวเลขของการเก็บข้อมูลที่เขาใหญ่เท่านั้น

ในเขาใหญ่เขาพบว่ามีข้างบุกในปี ๒๕๖๒ ลงมาหากินนอกเขต ๖๐๐ ครั้ง เขาทำกราฟให้ดู

20 ในภาพต่อไปท่านจะเห็นว่า ๔ ปี ของข้างเขาใหญ่ออกนอกป่า ๓๐ เท่า มีเพียงที่เก็บข้อมูลคือตัวนี้

เท่านั้น ท่านดูตัวเลขขยับมาเรื่อยๆจนกระทั่งเมื่อปี ๒๕๖๒ นี่คือ ๓๐ เท่าของข้างที่ใช้ตัวเองออกมา

หากินในพื้นที่ของชาวบ้าน สถานการณ์ทั้งหมดเป็นเรื่องหนักใจพอสมควร ผมเองในฐานะประธาน

ในคราวนั้นเห็นว่าเป็นเรื่องใหญ่มาก เชิญชวนบรรดาเพื่อนพี่น้องที่สนใจเรื่องข้างทั้งหมด

เจ้าหน้าที่กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช มากันหมดเลย ที่นี้พูดถึงเจ้าหน้าที่แล้ว

25 เจ้าหน้าที่ฝากชมท่านรัฐมนตรี เขาชมท่านรัฐมนตรี พลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์ และผ่านมาชม

ท่านว่า ท่านพลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์ ไป เขาใจหายใจกว่าว่ารัฐมนตรีท่านใหม่จะมาเชื่อมต่อ

กับเขาได้หรือไม่ เขาบอกว่า

๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นนทศักรี ๗/๕

พอท่านมาแล้วเชื่อกันได้ ซึ่งอันนี้ฝากไปถึงท่านในตัวด้วย เพราะไปเจอเจ้าหน้าที่มา เขาฝากมาถึง

ท่านด้วย พอเรื่องนี้ใหญ่ขึ้นเราเชิญบรรดาเจ้าหน้าที่กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช

5 ที่มีปัญหากับจังหวัดที่มีเรื่องข้างลงมา เชิญบรรดาความูข้างจากจังหวัดสุรินทร์บ้านผมลงมา มานั่ง
หารือกัน เราจัดการประชุมใหญ่ ความจริงเอกสารเล่มนี้จะมอบท่านรัฐมนตรีไปด้วย เราจัดสัมมนา

เรื่อง สถานการณ์ข้างป่าที่มีผลกระทบต่อพืชผลทางการเกษตรของประชาชน เมื่อวันที่ ๒๗

มิถุนายน ๒๕๖๑ ยังถือว่าเป็นสถิติ เป็นข้อมูลที่ทันสมัยมาก รวมทั้งร่างพระราชบัญญัติข้าง พ.ศ.

ดูเรียบร้อยหมดแล้วว่าจะออกมาเป็นอย่างไร ในการสัมมนาคราวนั้นเรียนท่านรัฐมนตรีว่า ชาวบ้าน

10 เขาเสนออะไรมากมาย เขาเสนอว่ามีรูปธรรมในการที่ทำให้แก้ปัญหาข้างหลังจากลงมาหาชาวบ้าน

แล้วมีกวีวิธีการ เขาบอกวิธีที่ชาวบ้านใช้ของเขาคือ เขาใช้เสียงในการไล่ เสียงปืนยิงขึ้นบ้าง โยน

ประทัดบ้าง แต่เขาบอกว่าไม่ได้ผลแล้ว ข้างฉลาดมาก ปรับตัวเองว่าพอเสียงนี้ไม่กลัวรู้ว่าโดนหลอก

เข้าไปต่อ

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จิตติมา ม่วง ๘/๑

วิธีที่ ๒ ใช้รั้วไฟฟ้า ช่างโดนช็อตก็ถอย แต่พอสั๊กพักช่างรู้ทันครั้งเดียวก็บุกเข้าไปใหม่ได้วิธีของช่างฉลาดมากดันดันไม่ให้ล้มพาดไปยังรั้วไฟฟ้า พอล้มทั้งแถบข้ามไปเล่น นี้อันนี้วิธีที่ ๒

5 ชาวบ้านบอกลำบาก

วิธีที่ ๓ อีกโมเดล (model) หนึ่งที่ตำบลพวา เขาทำโมเดลเรื่องการเลี้ยงผึ้งเป็นกล่อง ๆ ไว้ตามรั้ว เขาบอกเมื่อไรที่ช่างแตะผึ้งตื่นขึ้นขึ้นมาจะเข้าไปไล่ต่อช่างโดยเฉพาะที่ปลายวงและที่ตา

ช่างจะกลัว จะหนีไป วิธีนี้พอจะใช้ได้ผลอยู่บ้าง และชาวบ้านมีรายได้จากการได้นำผึ้งมาด้วย

10 วิธีที่ ๔ เป็นวิธีการใช้คลื่นเสียงแบบต่ำ อันนี้ทดลองที่กุยบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์

คลื่นเสียงที่ต่ำกว่าคลื่นเสียงของมนุษย์ แต่ช่างสัมผัสเรียนรู้ได้ คลื่นเสียงนี้มาจะถูกไล่ออกไป

อันนี้คือ สิ่งที่เกิดขึ้นว่ามีความพยายาม แต่ขณะเดียวกัน ผมเองที่ตั้งกระทู้ถาม

อยากจะทราบนโยบายท่านรัฐมนตรีจริง ๆ ว่า ภาวะที่เกิดขึ้นจริงแบบนี้และมีแนววิธีการทำงานแบบนี้ ในแง่ของเจ้ากระทรวงพอจะวางหลักอะไรได้บ้างหรือไม่ที่จะแก้ปัญหาเหล่านี้ได้

15 ผมเลยตั้งกระทู้ถามท่าน ๒ ข้อ แต่ใน ๒ ข้อ ท่านรัฐมนตรีฟังและจะตอบรวมเลยก็ได้ผมไม่ติดใจ

ถามโดยหลักว่า กระทรวงมีนโยบายในการแก้ไขปัญหาช่างล้นป่า ๑๐ เปอร์เซ็นต์ต่อปี จะทำอย่างไร ซึ่งร่างพระราชบัญญัติช่าง พ.ศ. พยายามพูดเรื่องนี้อยู่พอสมควร และข้อที่ ๒ ปัญหาคนบุกรุกป่า

เพื่อสร้างที่อยู่อาศัย ชาวบ้านบุกรุกเข้าไปเรื่อย ๆ ในป่า ยิ่งรุกเข้าไปยิ่งเจอช่าง แต่ชาวบ้านรุกที่

ไปเรื่อย อันที่ ๓ เรื่องเกี่ยวกับว่าจะป้องกันการออกมาหากินนอกพื้นที่ของช่างได้อย่างไร ข้อที่ ๑

20 เป็นภาพรวม ๆ ข้อที่ ๒ ได้มีแนวทางพัฒนาแหล่งน้ำ แหล่งอาหารของช่างในป่าได้อย่างไร

เพราะถ้ามีอยู่พอสมควรสามารถจะประทังชีวิตในภาวะอันนี้ได้ เป็น ๒ คำถาม ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบกระทู้ถามครับ

นายวรารุช ศิลปอาชา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ

สิ่งแวดล้อม) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม นายวรารุช ศิลปอาชา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตติมา ม่วง ๘/๒

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขออนุญาตตอบกระทู้ถามของท่านวุฒิสภา

สมาชิก ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ประเด็นเกี่ยวกับเรื่องช้างป่าบุกรุกพื้นที่ชุมชน ก่อนอื่น

5 ต้องเรียนว่า ผมตั้งใจจะมีไม่กี่ครั้งที่ผมจะได้ยินคำถามว่า จะแก้ปัญหาคนที่เข้าไปบุกรุกพื้นที่

ที่อยู่อาศัยของช้างหรือไม่ อย่างไร อันนี้ผมตั้งใจมาก ต้องขอบคุณท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิก

เพราะส่วนใหญ่จะได้ยินแต่ว่าช้างมาบุกรุกพื้นที่ของคน แต่ทั้งนี้ทั้งนั้น จะคนบุกรุกพื้นที่ของช้างหรือ

ช้างบุกรุกพื้นที่ของคน ทำยที่สุดแล้วความเดือดร้อนบังเกิดขึ้น สิ่งที่เรามีแนวทางในการเยียวยา

แก้ไข ต้องเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกว่า แน่นนอนหัวใจสำคัญที่สุดคือ จะทำอย่างไร

10 ที่จะให้ช้างได้อยู่ในพื้นที่ของตัวเองและป้องกันไม่ให้นำคนเข้าไปบุกรุกพื้นที่มากขึ้น พื้นที่ของประเทศ

ทั้งหมด ๓๒๑ ล้านไร่ไม่เพิ่มไปกว่านี้แล้ว ไม่หดไปกว่านี้แล้ว เพียงแต่จำนวนประชากรไทย

ปัจจุบันเรามีอยู่ ๖๐ กว่าล้านชีวิต ปริมาณช้างที่นับวันจะเพิ่มขึ้น ปริมาณคนที่นับวันจะเพิ่มขึ้น

ไม่ว่าจะเป็นคนที่อยู่ในเมืองหรือพื้นที่ที่อยู่ในกลุ่มชาติพันธุ์ต่าง ๆ ล้วนแล้วแต่ประชากรเพิ่มขึ้น

แปลว่า พื้นที่อยู่อาศัยต่อ ๑ ตารางเมตร หรือว่าต่อ ๑ ไร่ จะมีประชากรเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะ

15 อย่างยิ่ง ในสถานการณ์ปัจจุบันที่ประสบกับปัญหาการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา

๒๐๑๙ ทำให้พี่น้องประชาชนหลังไหลกลับสู่บ้านมาตุภูมิกันเป็นส่วนใหญ่ พอกลับไปเสร็จแล้วสิ่งที่

เกิดขึ้นต่อมาทำอะไร คือ ทำการเกษตร บางท่านผมเคยได้ยินกับหลาย บอกว่าทำไปก่อน มีป่าปี้รุ้

ไปเมตรหนึ่งก่อน ปีหน้าเอาอีกสักเมตรหนึ่ง ผ่านไปอีกสัก ๔ - ๕ ปี ได้เพิ่มมาอีกไร่หนึ่ง นี่คือ ปัญหา

ที่เกิดขึ้น ดังนั้น สิ่งที่ท่านนายกรัฐมนตรี ท่านพลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ท่านให้ความสำคัญที่สุด

20 คือ ปัญหาเรื่องพื้นที่ทำกิน สิทธิในที่ทำกินของพี่น้องประชาชนจึงเป็นที่มาของการจัดตั้งโครงการ

คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (คทช.) ขึ้น ซึ่งในขณะนี้ก็มีคณะกรรมการทั้งหมด ๔ คณะ

ด้วยกัน คณะอนุกรรมการ ๓ คณะแรก ผมเชื่อว่าท่านสมาชิกทุกท่านคงทราบกันดี คณะอนุกรรมการ

แรกเป็นคณะอนุกรรมการจัดหาที่ดิน ประธานคือ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ

สิ่งแวดล้อม คณะอนุกรรมการที่ ๒ คือ คณะอนุกรรมการที่ว่าด้วยการจัดสรรที่ดิน คือ จัดคนลงไป

25 อยู่ในที่ดิน จะนำโดยกระทรวงมหาดไทย และคณะอนุกรรมการที่ ๓ คือ คณะอนุกรรมการที่ว่าด้วย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การส่งเสริมอาชีพ อันนี้จะเป็นในส่วนของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จะมีคณะอนุกรรมการวุฒิสภา
ทางด้านกฎหมาย คณะอนุกรรมการทางด้านการศึกษาติดตามงานจนไปถึงคณะอนุกรรมการ สุดท้าย

- 5 คณะอนุกรรมการที่ ๙ เกี่ยวกับคณะอนุกรรมการเรื่องการทำให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน
ทั้งประเทศ หรือที่เรารู้จักกันในนามว่า วันแมพ (one map) หรือการใช้แผนที่ในอัตราส่วน

๑ : ๔๐๐๐ การใช้นโยบายคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (คทช.) ของท่านนายกรัฐมนตรี
ขอกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกคือ การให้สิทธิทำกินให้กับพี่น้องประชาชน
ไม่ใช่ให้กรรมสิทธิ์ในที่ทำกิน ดังนั้น พี่น้องประชาชนที่อยู่ในพื้นที่บางพื้นที่ที่เป็นป่าสงวนบ้าง

- 10 ป่าอนุรักษ์บ้างที่อยู่มาก่อน มติของคณะรัฐมนตรี ๓๐ มิถุนายน ๒๕๔๑ จะอนุญาตให้อยู่ แต่ว่า
ทำให้ถูกต้อง เพื่อที่ว่าในอนาคตเวลาที่มีการสนับสนุน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องชดเชยเงิน เรื่องภัยน้ำท่วม
ภัยแล้งอะไรต่าง ๆ พี่น้องประชาชนกลุ่มนี้จะสามารถขอรับการสนับสนุนได้ แต่จะต้องไม่มีการ

บุกรุกเพิ่มเติม นี่คือ คอนเซ็ปต์ (concept) หรือว่าเงื่อนไขของคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ
หรือ คทช. ผมเชื่อมั่นเป็นอย่างยิ่งว่า การที่จะใช้นโยบายนี้กำหนดพื้นที่ทำกินของพี่น้องประชาชน

- 15 จะเป็นปัจจัยสำคัญในการที่จะหยุดยั้งการบุกรุกพื้นที่ป่าบวกกับการลาดตระเวนอย่างเข้มงวดขึ้น
ของเจ้าหน้าที่ทั้งป่าไม้และอุทยาน และอีกหลาย ๆ ส่วนที่อยู่นอกเหนือการทำงานของกระทรวง
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจะช่วยบรรเทาการบุกรุกพื้นที่ป่าได้ ยกตัวอย่าง เช่น
ที่จังหวัดน่าน ช่วง ๔ - ๕ ปีที่ผ่านมาปริมาณพื้นที่ของจังหวัดน่านยังคงอยู่เท่าเดิมไม่ได้ลดน้อย
ถอยลง อาจจะไม่เพิ่มขึ้นอย่างที่เราคิด แต่ไม่ได้ลดน้อยถอยลง แสดงว่า แนวทางที่ท่าน

- 20 นายกรัฐมนตรีทำมาจนถึงวันนี้อย่างน้อยเดินไปถูกทางแล้ว

ประเด็นต่อมา กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีแนวทางในการ
พัฒนาแหล่งอาหาร แหล่งน้ำของข้างอย่างไร ต้องขอเรียนท่านประธานว่า โครงการในการจัดหา
แหล่งน้ำ จัดหาแหล่งอาหารให้กับเหล่าสรรพสัตว์ทั้งหลายที่อยู่ในป่านั้น มีหลายหน่วยงานมาก
ที่ให้ความสนใจและเรียกว่า เป็นโชคของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมว่า

มีบุคคลหลายบุคคลเลยที่ให้ความสนใจ หลายสถาบันหลายหน่วยงานที่ให้ความสำคัญกับเรื่องนี้

๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตติมา ม่วง ๘/๕

ดังนั้น ที่ผ่านมามาตั้งแต่ปี ๒๕๕๐ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้ร่วมมือกับ

อีกหลาย ๆ หน่วยงานปลูกพืชและอาหารช้างสัตว์ป่า เราทำไปแล้วถึง ๑๒,๕๐๐ กว่าไร่ เราปรับปรุง

5 ทุ่งหญ้าไป ๒๖,๐๐๐ กว่าไร่ เราจัดทำปรับปรุงแหล่งน้ำที่เป็นแหล่งน้ำของช้างไปประมาณ

๖๗๐ กว่าแห่ง ฝ่ายชลอน้ำอีกร้อยกว่าแห่ง จัดทำโป่งเทียมอีก ๓,๐๐๐ กว่าจุด นอกจากนี้

ในพื้นที่ที่เป็นพื้นที่ป่าอนุรักษ์ การที่จะป้องกันไม่ให้ช้างออกมาเราได้สร้างคูกั้นช้างไปเกือบ

๖๐๐ กิโลเมตร เราได้สร้างรั้วไฟฟ้าไปอีก ๑๐๐ กว่ากิโลเมตร ซึ่งโดยส่วนตัวแล้วผมเองไม่ค่อยจะ

นิยมชมชอบการใช้รั้วไฟฟ้าเท่าไรนัก การจัดทำรั้วไฟหนามอีก ๒๖๕ กิโลเมตร การจัดทำรั้วคอนกรีต

10 กิ่งถาวรเกือบร้อยกิโลเมตร ซึ่งต้องเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกว่า มาตรการป้องกัน

ช้างออกนอกพื้นที่โดยใช้รั้ว โดยใช้คอนกรีต ใช้คูเหล่านี้ โดยส่วนตัวแล้วผมเองไม่ค่อยนิยมชมชอบ

เพราะว่าช้างเป็นสัตว์ที่มีสติปัญญาสูง เป็นสัตว์ที่มีความคิด เป็นสัตว์สังคม สัตว์ที่สามารถควบคุม

วงของตัวเองได้ทุก ๆ กระเบียดนิ้วท่านใดที่เคยสัมผัสกับช้างคงจะสังเกตได้ว่า วงของช้างนั้น

ตลอดความยาวของวง เขาจะสามารถควบคุมได้ทุกกระเบียดนิ้วเลย แม้แต่ตั้งจะงอยปลายวง

15 ที่มีตั้งอยู่คนเดียว เขายังเอามาเกี่ยวอาหารได้ ดังนั้น สัตว์ที่มีสมองในการที่จะควบคุมกล้ามเนื้อ

ทุกส่วนของวงได้ขนาดนั้น ผมถือว่าเป็นสัตว์ที่มีสติปัญญา เป็นสัตว์ที่มีความคิด แต่ทั้งนี้ทั้งนั้น

ช้างเองเป็นสิ่งมีชีวิตยามที่เขาไม่มีอาหารจะกิน เขาต้องดิ้นรนเพื่อที่จะหาอาหาร การสร้างคูกั้นช้าง

ท้ายที่สุดแล้วผมเคยเห็นช้างแทนที่เขาจะเดินขึ้นตรง ๆ เขาจะเดินเฉียง ค่อย ๆ เอาเท้าเหยียบ

ไปทีละหน่อยจนสิ้นคูนั่นพังลงมา การสร้างรั้วไฟฟ้า เมื่อสักครู่ท่านสมาชิกได้กล่าวไปแล้วช้างดัน

20 ต้นไม้ทั้งต้นล้มรั้วนั้นลงมาทำให้สามารถเดินข้ามไปได้อีก แต่จุดสำคัญที่จะทำให้ช้างนั้นอยู่ในบ้าน

ของเขาได้คือ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ถัดาวลีย์ ๙/๑

ประเด็นแรก หยุดการบุกรุก การลดตัวของพื้นที่ป่าลง แล้วการทำให้บ้านของเขา มีความอุดมสมบูรณ์มากขึ้น เพราะเวลาพี่น้องประชาชนกลับบ้านแล้วไม่มีกินทำอะไรครับ

5 เข้าป่าหาของป่า ช้างพออยู่ในป่าไม่มีกินทำอะไร ออกมาหาของกินนอกป่าบ้าง พอออกมาแล้ว มาเจอเรือกสวนไร่ นา มาเจอสวนทุเรียน สวนผลไม้บ้างอะไรบ้าง ลองนึกสภาพคนเวลาเราหิวโซ ออกมาแล้วเจอร้านสะดวกซื้อเซเว่นอีเลฟเว่น (7-ELEVEN) บ้าง อะไรบ้าง แขนงไว้เต็มเลย ช้างสนุกสนานเลยครับ ของฟรีลुकันเข้ามาใหญ่ ทำงานมาถึงตรงนี้ทำให้ผมสงสัยเหมือนกันว่า วลีคำพิงเพยสมัยก่อนที่บอกว่า “ช้างเหยียบนา พระยาเหยียบเมือง” เป็นสิ่งที่จริงหรือไม่ ต่อมา

10 การแก้ไขปัญหาเรื่องช้างป่า ยกตัวอย่างเช่น ที่อ่างฤาไนที่ท่านสมาชิกได้กล่าวไปเมื่อสักครู่ กรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่า และพันธุ์พืชได้มีการปรับปรุงและฟื้นฟูทุ่งหญ้า เนื้อที่กว่า ๒,๐๐๐ ไร่ ไม่ว่าจะป็นหญ้าเนเปียร์ที่ช้างชอบกิน การจัดทำแหล่งน้ำขนาดเล็ก แล้วฟื้นฟูบ่อน้ำขนาด ๓,๐๐๐ - ๑๐,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตร อีกเกือบ ๗๐ บ่อ การจัดทำแหล่งน้ำขนาดใหญ่อีก ๗ แห่ง โดยเฉพาะที่อ่างฤาไน ต้องเรียนว่า ผมได้มีโอกาสเดินทางไปกับคณะของกระทรวง

15 ททรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สร้างอ่างเก็บน้ำขนาดใหญ่ ซึ่งแยกกันชัดเจนว่า เป็นแหล่งน้ำ ของสัตว์ป่าไม่ใช่เป็นแหล่งน้ำของมนุษย์ การสร้างแหล่งน้ำเหล่านี้มีความละเอียดอ่อนมากกว่า การสร้างเขื่อนให้กับมนุษย์มากนัก เพราะจะต้องทำทางลาดเพื่อให้สัตว์ป่าสามารถเดินลงไปได้ และโดยนโยบายผมได้มอบให้กับทั้งกรมทรัพยากรน้ำและกรมทรัพยากรน้ำบาดาล ให้ทำงาน ควบคู่กันไปว่า เมื่อมีแหล่งน้ำบนดินแล้ว จะต้องมีแหล่งน้ำใต้ดินหรือบ่อน้ำบาดาลควบคู่กันไป

20 เพื่อให้มั่นใจว่าแหล่งน้ำบนดินนั้นเวลาหน้าแล้งจะสามารถมีแหล่งน้ำใต้ดินนำน้ำมาสมทบได้ ในบ่อน้ำแต่ละบ่อก็จำเป็นที่จะต้องมื้สะดือบ่อ ขุดให้เลยชั้นดินเหนียวไปจนถึงชั้นหิน เพื่อที่ว่า เวลาเกิดภัยแล้ง น้ำบางส่วนจะได้ซึมลงไปอยู่ชั้นใต้ดิน เก็บไว้อาจจะซึมลงไปถึงชั้นน้ำบาดาล เพื่อสามารถดึงกลับมาใช้ในหน้าแล้งได้ อันนี้เป็นหลักการของธนาคารน้ำใต้ดินที่ท่าน พลเอก ประวิตร วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรี ได้มอบให้กับทางกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ

25 สิ่งแวดล้อม และกระทรวงมหาดไทยในการแก้ไขปัญหาภัยแล้งของพี่น้องประชาชนในฤดูแล้ง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ถัดาวลีย์ ๙/๒

เช่นเดียวกัน ดังนั้น คอนเซ็ปต์ (concept) เดียวกัน แนวคิดเดียวกันเรานำมาใช้แก้ไขปัญหานี้ให้กับข้างเช่นเดียวกัน นอกจากนั้น เรายังตั้งแผงโซลาเซลล์และหอลังบรรจุน้ำขนาด

5 ๑๕๐,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตร ในพื้นที่แปลงทุ่งหญ้า ในพื้นที่อ่างฤๅไน เราสร้างฝายชะลอน้ำ เพื่อเพิ่มความสมบูรณ์ให้กับระบบนิเวศอีกเกือบ ๑๐๐ แห่ง เราสร้างพื้นที่แนวกันชนเป็นที่ ที่จะเรียกว่า ป้องกันไม่ให้คนกับข้างมาผสมกัน เรียกว่า หากินในพื้นที่ทับซ้อนกัน โดยการใช้ ป่าชุมชนจัดตั้งป่าชุมชนที่จังหวัดสระแก้วเกือบ ๔๐๐ ไร่ จัดตั้งป่าชุมชนที่บ้านเนินน้อย ที่จังหวัด ฉะเชิงเทราอีกเกือบ ๔๐ ไร่ แล้วส่งเสริมป่าชุมชนให้จัดทำแปลงปลูกป่า ๓ อย่าง ประโยชน์ ๔ อย่าง

10 ตามแนวพระราชดำริของสิ้นเกล้ารัชกาลที่ ๙ ยกตัวอย่างเช่น ในจังหวัดชลบุรี จังหวัดระยอง จังหวัดจันทบุรี เนื้อที่รวมทั้งหมด ๕๐๐ กว่าไร่ นอกจากนั้น สิ่งที่สำคัญที่สุดเลยคือ การเข้าไปยัง ชุมชนต่าง ๆ สร้างความเข้าใจกับพี่น้องประชาชนในชุมชนเกี่ยวกับเรื่องพฤติกรรมของข้างป่า การที่จะปฏิบัติต่อข้าง การที่จะอยู่ร่วมกันกับข้าง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ชุมชนที่อยู่ในเขตรอยต่อ ของป่าว่าข้างจะต้องออกมา เพราะครั้งหนึ่งบริเวณที่เป็นชุมชนเคยเป็นบ้านของเขา วันดีคืนดี

15 กลายเป็นไม่ใช่บ้านของเขาไปแล้ว เป็นบ้านของชุมชนไปแล้ว ดังนั้น พี่น้องประชาชนที่อยู่ใน เขตรอยต่อรอยตะเข็บจะต้องเข้าใจในลักษณะของข้างป่าว่า แต่ละตัว ๆ มีวัตถุประสงค์อะไร อ่านลักษณะเขาให้ออกว่า ตมมันหรือไม่ หรือว่าเป็นอย่างไร อันนี้เป็นสิ่งที่การพัฒนาพื้นที่เราได้ให้ เจ้าหน้าที่เข้าไปทำความเข้าใจ แล้วจึงได้ปรับเปลี่ยนวิธีการเกษตร สร้างกลุ่มอาสาสมัครเฝ้าระวัง ป้องกันภัย แจ็งเตือนภัยจากไฟป่า อย่างเช่น ในพื้นที่ป่ารอยต่อ ๕ จังหวัด เราได้จัดตั้งเครือข่าย

20 อาสาสมัครเฝ้าระวังข้างป่าไปทั้งหมด ๔๙ เครือข่าย อย่างเช่น ที่ป่าเขาอ่างฤๅไนในพื้นที่ป่ารอยต่อ ๕ จังหวัด เราได้จัดตั้งศูนย์เฝ้าระวังข้างป่าด้วยระบบเตือนภัยล่วงหน้า หรือว่า สมาร์ทเออร์ลี่ วอร์นิงซิสเต็ม (smart early warning system) ด้วยเช่นกัน ดังนั้น ทั้งหลายทั้งปวงต่าง ๆ เหล่านี้ ต้องขอบพระคุณท่านประธานผ่านไปยังท่านสมาชิกที่เปิดโอกาสให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อมได้ตอบกระทู้ถาม แล้วส่งข้อความผ่านท่านสมาชิกไปยังพี่น้องประชาชนให้ความ

25 อุ่นใจได้ว่า ทั้งคน และสรรพสัตว์ทั้งหลาย กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เราให้ความสำคัญเท่า ๆ กัน เพราะว่ายามที่คนเดือดร้อน มนุษย์เรามีสภาผู้แทนราษฎร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรามีวุฒิสภาในการที่จะร้องเรียน แต่เวลาสัตว์ป่าเดือดร้อนเขาไม่มีปาก ไม่มีเสียง เขาไม่มีผู้แทนของข้างในการที่จะมาพูดได้ ดังนั้น ในบทบาทของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

- 5 ต้องดูแลทั้งความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน และความเป็นอยู่ของสรรพสัตว์ทั้งหลายเช่นกัน
ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ ท่านยังตั้งใจ เชิญครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวัลลภ

- 10 ตั้งคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ผมไม่ได้มีประเด็นอะไรตั้งใจ เพียงแต่อยากจะฝาก ๓ เรื่อง
แจ้งท่านรัฐมนตรี

เรื่องที่ ๑ ผมคิดว่าได้มีความพยายามจะทำตัวอย่างบางกรณีที่ยังคงบกพร่องส่วน

ท้องถิ่นเขาได้ทำ เช่น แก่งหางแมวที่จันทบุรี เขาเรียกว่า พวาโมเดล ที่นี้เขาใช้หลักคือ เขาใช้เสาปักทำเป็นรั้ว แต่ไม่ใช่รั้วไฟฟ้า ปักเป็นแนวยาวไป ความลึกลงไปต้องลึกไม่น้อยกว่า ๒ เมตร ไม่เช่นนั้น

- 15 จะพังงาย แล้วเขาใช้เหล็กโยงกันเป็น ๓ เส้นยาวตลอดแนว และทำทางข้างเดินหรือคอร์ริดอร์ (corridor) ให้ข้างเดินเลียบเข้าไปหาแหล่งอาหารที่เขาสร้างรอรับไว้ นี่เป็นวิธีที่ ๑ ที่น่าสนใจ และผมไปดูมาแล้ว ผมคิดว่าได้ผลพอสมควร

เรื่องที่ ๒ ผมเพิ่งกลับมาเมื่อ ๒ เดือนที่แล้ว ผมไปผืนป่าผืนสุดท้ายของ

จังหวัดลพบุรีคือ เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าซับลังกา ถ้าท่านรัฐมนตรีไปจะเป็นประโยชน์มาก

- 20 ที่นี้ท่านดอกเตอร์สุเมธ ต้นติเวชกุล ท่านเอาข้างไปปล่อย ที่นั่นมีตั้งแต่ข้าง เนื้อทราย กวาง
ขณะนี้ เพราะเป็นป่าผืนสุดท้ายและมีโครงการที่จะทำรั้วที่ว่า ตอนนี้นำรั้วรอบป่าได้หมดแล้ว

ร้อยละ ๙๐ ขาดเพียง ๑๐ เปอร์เซ็นต์เท่านั้นเอง ถ้าสามารถปิดได้ครบ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์

ที่นั่นจะเป็นที่ท่องเที่ยวที่ข้างอยู่ในป่าได้โดยสมบูรณ์ แล้วจะมีคนไปท่องเที่ยวอยู่กับข้างได้

และเป็นธรรมชาติมาก เป็นเนื้อที่ที่ใหญ่มาก และน่าจะเป็นทั้งแหล่งท่องเที่ยวที่ดูแลข้างได้อย่าง

เรื่องสุดท้าย ผมคิดว่าพนักงานเจ้าหน้าที่ ท่านรัฐมนตรีพูดทำงานเหนื่อยมาก

ไปเห็นน้ำตาแทบกระเด็น พาเราเดินป่า เขาไม่เหนื่อยแต่เราเหนื่อย แต่รู้ว่าลำบากมาก ทั้งลุยน้ำ

5 ทั้งขึ้นภูเขา และเสี่ยงต่อพวกพรานป่าทั้งหลาย อยากจะฝากท่านช่วยดูแล ๒ - ๓ เรื่องที่เกี่ยวข้อง

กับการป้องกัน เรียกว่า ชับไล่ช้างไม่ให้รุกรานชาวบ้าน ด้วยวิธีที่เขาต้องเผชิญอยู่ทุกวันทุกคืน

๑. ที่ไปพบคือว่า ยานพาหนะที่เขาใช้ ถ้าท่านไปดูคงจะเห็นบูโรทั้งมาก ซึ่งอันนี้สำนักงาน สตง.

ไม่เข้าใจ การใช้ยางที่ต้องบดขึ้นบนภูเขาแป็บเดียวยางก็เสื่อม สตง. ดีความเหมือนรถราชการ

ปกติว่า ทำไมยางเสื่อมเร็ว จริง ๆ คนละแบบ วิ่งในที่สูงชันต้องใช้บดอย่างหนัก อุปกรณ์ก็บูโรทั้ง

10 สตง. ไม่ค่อยเข้าใจหลักคิดเรื่องยานพาหนะที่เก่า ๒. ผมคิดว่าอุปกรณ์เรื่องการผลิตช้างที่

จำเป็นมากคือ วิทยุสื่อสาร กล้องวงจรปิด อันนี้ผมคิดว่าจำเป็นมาก เพราะเขาจะได้เห็น

แต่กลายเป็นว่าช้างเริ่มออกมาจากป่าแล้วจะได้จัดกระบวนการออกไปขับไล่พร้อมกับชาวบ้านได้

สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เป็นขวัญกำลังใจ เขาไม่ต้องการเงินหรอก เขาต้องการว่าเมื่อเขาเหนื่อย

เขาอยากจะมียานพาหนะที่ให้ความปลอดภัยเขาได้ด้วย ทำงานได้ดี มีกล้องวงจรปิดช่วยและ

15 มีวิทยุสื่อสารให้สามารถที่จะทำงานได้ แม้กระทั่งเรื่องที่เราคิดไม่ถึงว่าจะมีปัญหาคือ สปอร์ตไลท์

(spotlight) ที่ติดหน้ารถยนต์ขนาดใหญ่ ไม่มี ซึ่งเป็นเรื่องที่จำเป็นมาก เป็นเรื่องง่าย ๆ

ที่ผมคิดว่ารัฐมนตรีน่าจะสามารถช่วยเขาได้เพื่อจะป้องกันให้ช้างอยู่กับมนุษย์ได้โดยสมดุล

เพราะท่านตอบชัดแล้วอาหารในป่าท่านทำดีแล้ว เรื่องของการให้มนุษย์ จะทำอย่างไรที่จะอยู่กับ

โครงการอยู่กับป่าได้ไม่รุกที่กันทำได้ดีแล้ว แต่สิ่งที่การป้องกันตัวช้างเอง อยากจะฝาก ๒ โมเดลที่ว่า

20 และดูแลเจ้าหน้าที่เขาด้วย ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีเพิ่มเติม เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ลำดับวอล์ย ๙/๕

นายวรารุท ศิลปอาษา (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)

กราบเรียนท่านประธานครับ ต้องกราบขอบพระคุณท่านสมาชิก ๒ แนวทางนั้น

5 เต็มผมจะกำชับกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ให้ศึกษาและสามารถนำไปปฏิบัติ

ใช้ได้ ส่วนเรื่องอุปกรณ์และสิ่งที่จะสามารถเสริมศักยภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่

ซึ่งอันนี้เป็นสิ่งที่ผมให้ความสำคัญ เพราะพื้นที่ป่า จำนวนสัตว์ป่าที่เราจะต้องดูแล เมื่อเทียบกับ

จำนวนสมาชิก และพนักงานเจ้าหน้าที่ มีจำนวนห่างไกลกันเหลือเกิน ดังนั้น อุปกรณ์ที่จะนำมา

เสริมการทำงานได้ผมให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่งจะเร่งจัดหางบประมาณ ซึ่งถ้างบประมาณ

10 ของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเข้าวุฒิสภาเมื่อไร ผากท่านแปรญัตติ

ให้ผมเพิ่มอีกหน่อยจะขอบคุณ กราบขอบพระคุณครับ

- ๑๐/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๕๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) ศรัทธา ๑๐/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านวราวุธ ศิลปอาชา รัฐมนตรีว่าการกระทรวง

5 ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จบการพิจารณากระทู้ถามเป็นหนังสือที่ ๓.๑.๒

๓.๑.๓ กระทู้ถาม เรื่อง การปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ตามร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามนายกรัฐมนตรี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ในวันนี้ท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการ

- 5 กระทรวงศึกษาธิการ นายณัฐพล ทีปสุวรรณ มาตอบชี้แจง ขอเชิญรัฐมนตรีเข้าประจำที่ครับ (รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามครับ

นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

- 10 นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตตั้งกระทู้ถาม ถามท่านนายกรัฐมนตรี

วันนี้ท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการมาตอบ ต้องขอขอบคุณท่าน ผมขออนุญาตตั้งกระทู้ถาม เรื่อง การปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา ตามร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้พูดถึงการศึกษาไว้ใน ๓ มาตราหลัก คือ มาตรา ๕๔ ซึ่งมีอยู่ ๖ วรรค ในหมวด ๕ หน้าที่ของรัฐเกี่ยวกับ

- 15 การจัดการศึกษา ได้พูดไว้ในวรรคหนึ่งว่า "รัฐต้องดำเนินการให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาเป็นเวลาสิบสองปี ตั้งแต่ก่อนวัยเรียนจนจบการศึกษาภาคบังคับอย่างมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย"

วรรคสี่ "การศึกษาทั้งปวงต้องมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีวินัย ภูมิใจในชาติ สามารถเชี่ยวชาญได้ตามความถนัดของตน และมีความรับผิดชอบต่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ" วรรคหก "ให้จัดตั้งกองทุนเพื่อใช้ในการช่วยเหลือผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์เพื่อลดความเหลื่อมล้ำ

- 20 ในการศึกษา และเพื่อเสริมสร้างและพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพครู..." หมวด ๑๖ ว่าด้วย

การปฏิรูปประเทศ มาตรา ๒๕๘ จ. ด้านการศึกษา ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้ตั้งคณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา ตามรัฐธรรมนูญคณะกรรมการชุดนี้ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๒ ปี ซึ่งคณะกรรมการชุดนี้เรียกย่อ ๆ ว่า กอปศ. เขาได้กำหนดแนวทางในการปฏิรูปไว้ ๗ ประเด็นปฏิรูป ในร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.

ประเด็นการปฏิรูปที่ ๑ คือ ระบบการศึกษาและการเรียนรู้โดยภาพรวมของ

ประเทศ โดยกำหนดให้มีการจัดทำร่างพระบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ให้แล้วเสร็จภายใน ๒ ปี

๔๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศรัทธา ๑๐/๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประเด็นการปฏิรูปที่ ๒ คือ ปฏิรูปการพัฒนาเด็กเล็ก และเด็กก่อนวัยเรียน

ประเด็นการปฏิรูปที่ ๓ คือ ปฏิรูปเพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

5

ประเด็นการปฏิรูปที่ ๔ คือ ปฏิรูปกลไก ระบบการผลิตคัดกรอง และพัฒนาครู

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประเด็นการปฏิรูปที่ ๕ คือ ปฏิรูปการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ตอบสนอง

การเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ และในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส

โคโรนา ๒๐๑๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประเด็นการปฏิรูปที่ ๖ คือ ปรับโครงสร้างของหน่วยงานในระบบการศึกษา

10

ทั้งในส่วนราชการ ส่วนกลาง และเขตพื้นที่การศึกษาในภูมิภาค

ประเด็นการปฏิรูปที่ ๗ คือ การปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้ โดยการพลิกโฉม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ด้วยระบบดิจิทัล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จากการดำเนินการที่ผ่านมาปรากฏว่า ได้มีการออกกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

มาบังคับใช้แล้ว ๓ ฉบับ คือ พระราชบัญญัติกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑

15

พระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติการพัฒนาเด็กปฐมวัย

พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งทั้ง ๓ ฉบับ เป็นกฎหมายลำดับรอง แต่ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ

พ.ศ. ยังไม่แล้วเสร็จ คือ กฎหมายลำดับรองออกมาก่อน พ่อแม่ยังไม่ออก พ่อแม่ยังไม่คลอด

สำหรับร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ได้ทราบว่า คณะกรรมการอิสระ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เพื่อการปฏิรูปการศึกษา ได้ทำเสร็จแล้วเมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๑ เสร็จแล้วเสนอคณะรัฐมนตรี

20

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๑ โดยมีหลักการที่สำคัญคือ ให้โรงเรียน

เป็นศูนย์กลางของการบริหารและจัดการศึกษา ให้มีการปฏิรูปครู และให้มีคณะกรรมการนโยบาย

การศึกษาแห่งชาติ หลังจากนั้นคณะรัฐมนตรีได้ส่งร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.

ให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจร่างพิจารณา เมื่อเดือนเมษายน ๒๕๖๒ คณะกรรมการ

กฤษฎีกาได้ตรวจร่างเสนอเสร็จกลับไปยังคณะรัฐมนตรี เรื่องเสร็จที่ ๕๐๐/๒๕๖๒ เสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

คณะรัฐมนตรีส่งเรื่องไปให้กระทรวงศึกษาธิการพิจารณา เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒ เพื่อพิจารณา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศรัทธยา ๑๐/๔

ทบทวนความสอดคล้องของร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. เรื่องค้างอยู่ที่

กระทรวงศึกษาธิการ ตั้งแต่วันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๒ จนถึงปัจจุบัน ไม่ทราบว่าเป็นเพราะเหตุใด

5 ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ทวงถามหลายครั้ง จนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

ทวนไม่ไหว ท่านเลยทำหนังสือที่ นร ๐๙๐๖/๙๖ ลงวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ส่งเรื่องร่าง

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. คืนให้กระทรวงศึกษาธิการ คือ เขาไม่รับแล้ว

ให้กระทรวงศึกษาธิการไปจัดทำเอง เนื่องจากกระทรวงศึกษาธิการทำเรื่องล่าช้า ไม่ทราบเหตุผลว่า

ล่าช้าอยู่ตรงจุดไหน ทวงถามไปแล้วไม่ตอบ กระผมจึงขอตั้งกระทู้ถาม ถ้ามานรัฐมนตรีว่าการ

10 กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งท่านมาตอบแทนนายกรัฐมนตรีวันนี้ว่า

๑. ขณะนี้ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. อยู่ในขั้นตอนไหน

ของการดำเนินการ และคาดว่าจะนำเสนอให้รัฐสภาพิจารณาได้เมื่อใด เนื่องจากเป็นกฎหมาย

ปฏิรูปประเทศจะต้องพิจารณาร่วมกันของรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๗๐

15 ๒. ในร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. มีรายละเอียดที่สอดคล้อง

กับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๘ จ. ด้านการศึกษา ใน ๗ ประเด็นปฏิรูปอย่างไร

ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : สืบเนื่องจากท่านณัฐพล ทีปสุวรรณ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

20 ท่านได้ขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ เพื่อประโยชน์ในการตอบกระทู้ถาม ผมอนุญาต เชิญท่าน

รัฐมนตรีตอบกระทู้ถามครับ

(ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอธิบาย)

นายณัฐพล ทีปสุวรรณ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม นายณัฐพล ทีปสุวรรณ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

25 ได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรี ให้ตอบกระทู้ถามของท่านเฉลิมชัย เพื่องคณะ

สมาชิกวุฒิสภา เรื่อง การปฏิรูปด้านการศึกษา ตามร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.

ผมเรียนท่านอย่างนี้ว่า ในการที่ผมมาต่อวันนี้ จริง ๆ แล้วผมตอบกระทู้ ๔ กระทู้ เป็นเรื่องของ

5 การศึกษาทั้งสิ้น แสดงให้เห็นว่าท่านสมาชิกวุฒิสภาให้ความสนใจเกี่ยวกับเรื่องการศึกษา ซึ่งท่านนายกรัฐมนตรีได้ให้ความสำคัญกับเรื่องการศึกษาอย่างยิ่งย่น ผมเห็น

ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ตั้งแต่วันที่เข้ามารับตำแหน่ง แล้วได้ทราบถึง

ข้อกังวลต่าง ๆ ของข้อมูลในร่างพระราชบัญญัติการศึกษา กระบวนการต่าง ๆ ต้องเรียนท่านว่า

เมื่อได้มีการรับหลักการจากคณะกรรมการอิสระเพื่อการปฏิรูปการศึกษา ในปี ๒๕๖๑ ได้มีการ

10 นำเสนอให้เป็นพระราชกำหนด ซึ่งการที่ส่งเรื่องไปมาตัดสินใจว่า จะให้กลับมาเป็น

ร่างพระราชบัญญัติการศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล ผมต้องยอมรับว่า

ในการที่ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. มีความล่าช้าไปในการนำเสนอต่อรัฐสภา

เป็นเรื่องที่ต้องกังวลแต่ผมมั่นใจอยู่อย่างหนึ่งว่า ถ้าหากได้มีการดูร่างพระราชบัญญัติการศึกษา

แห่งชาติ พ.ศ. อย่างเข้มงวด เข้มข้น และสอดคล้องกับสถานการณ์ ณ ปัจจุบัน -----

15 -----สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๑/๑

20

30

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อมลวันที่ ๑๑/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กระผมยังยืนยันว่า ใน ๗ ประเด็น ตามมาตรา ๒๕๘ จ. ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

5 พุทธศักราช ๒๕๖๐ เมื่อสักครู่ที่ท่านได้กล่าวถึงเรื่องระบบการศึกษา การเรียนรู้ทั่วประเทศ เด็กปฐมวัย ลดความเหลื่อมล้ำ กลไกคัดกรองครู ปฏิรูปการจัดการเรียนการสอน ปรับโครงสร้าง ในระบบการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ปฏิรูปการศึกษาด้วยระบบดิจิทัล ถ้าหากเรามีโอกาสใช้วิกฤติการแพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ นำปัญหาต่าง ๆ ที่กำลังจะเกิดขึ้นและปัญหาที่กำลังจะมาเป็น

10 ปัญหาของประเทศในการจัดการศึกษา กระผมมั่นใจว่า ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ

พ.ศ. ที่จะนำเสนอทั้งคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาอีกครั้งหนึ่ง จะเป็นร่างพระราชบัญญัติ

การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ที่ได้คำนึงถึงปัญหาต่าง ๆ อย่างครบถ้วน ถ้าหากกระผมนำเรื่อง

ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ที่ได้รับการนำเสนอมาจากคณะกรรมการอิสระ

เพื่อการปฏิรูปการศึกษาไม่ได้มีปัญหาอะไร แต่เราใช้เวลาในการที่จะต้องถกเถียงกันในสภา

15 และพูดถึงเรื่องที่ไม่ได้รวมอยู่ในนั้นมากมาย ไม่ว่าจะเป็นเรื่องเทคโนโลยี เรื่องการพัฒนาครูต่าง ๆ

ซึ่งเรากำลังทำกระบวนการทั้งหมดให้สอดคล้องกับการขับเคลื่อนประเทศในอนาคต กระผมเรียน

ท่านอย่างนี้ ถึงแม้ว่ากฎหมายแม้อย่างไม่ได้คลอดออกมา กฎหมายลำดับรองที่เดินอยู่ ไม่ว่าจะเป็นเรื่อง

ของปฐมวัย นวัตกรรม หรือว่าลดความเหลื่อมล้ำได้มีการขับเคลื่อนอย่างต่อเนื่อง และวันนี้ได้เห็น

มีการประชุมกันและหวังว่าคงจะมีการพัฒนาไปสู่การบริหารจัดการที่เหมาะสม ส่วนความจำเป็น

20 ที่ต้องมีพระราชบัญญัติทั้ง ๓ ฉบับออกมาหรือไม่ อันนี้กระผมมาที่หลัง จริง ๆ แล้วกระผมมั่นใจด้วย

ว่า ถ้าหากว่ากระทรวงศึกษาธิการสามารถบริหารจัดการได้ เราไม่มีความจำเป็นต้องออก

พระราชบัญญัติออกมาหลาย ๆ ฉบับ แต่เมื่อออกมาแล้วต้องใช่ให้เป็นประโยชน์ เหมือนกับ

ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ที่ขอให้ท่านอดใจ ไม่นานเกินสมัยสามัญประจำปี

ครั้งที่สอง ภายในสิ้นปีนี้ เราจะสามารถนำผลกระทบต่าง ๆ ที่เกิดจากช่วงการแพร่ระบาดของ

25 โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เรื่องต่าง ๆ ที่มีความจำเป็น ในเรื่องการพัฒนาอาชีวศึกษา

ซึ่งเป็นกระดูกสันหลังของประเทศในอนาคต ในขณะที่เราต้องการสร้างโอกาสในการแข่งขัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อมลวันที่ ๑๑/๒

ซึ่งในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับเดิมมีเรื่องของอาชีวศึกษาเป็นจำนวนปริมาณไม่มาก กระทบได้เตรียมทำข้อเสนอ ข้อคิดเห็นของกรมไปที่คณะกรรมการกฤษฎีกา แต่ในช่วง

5 เดือนกุมภาพันธ์ เดือนมีนาคม มีเรื่องการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ขึ้นมา

เรานำปัญหาที่เราพบในเรื่องของการใช้ระบบเทคโนโลยีในการผลิตครูในระบบใหม่มาผสมผสาน

เพื่อนำเรื่องต่าง ๆ เข้าสู่การรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติม เพื่อให้ร่างพระราชบัญญัติการศึกษา

แห่งชาติ พ.ศ. ฉบับนี้มีความสมบูรณ์มากที่สุด ครบถ้วนกระบวนการมากที่สุดสอดคล้อง

กับสถานการณ์ ณ ปัจจุบัน ต้องขอความกรุณาท่านสมาชิกวุฒิสภาอดใจอีกนิดหนึ่ง กระผมมั่นใจว่า

10 เราสามารถทำเรื่องของกระบวนการการศึกษาให้มีความเข้มแข็งขึ้นด้วยร่างพระราชบัญญัติที่มีความ

สมบูรณ์ครบถ้วนทุกประการภายในสิ้นปีนี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ยังตั้งใจประเด็นไหนอีกหรือไม่ครับ

นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

15 กระผม นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน กระผมทราบว่าท่านนายกรัฐมนตรี โดยคณะรัฐมนตรี ได้มีมติ

เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ แต่งตั้งคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษาขึ้นมาทดแทน

คนที่ลาออกและครบวาระ ไม่ทราบว่าจะมีการร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.

ขึ้นมาใหม่หรือไม่ คือ เอาฉบับเก่าไปและจะร่างใหม่ ถ้าเป็นแบบนั้นอีกนานกว่าจะแล้วเสร็จ

เราคงต้องใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ไปพลางก่อน ซึ่งถึงแม้จะไม่มี

20 ร่างพระราชบัญญัติฉบับใหม่ เรามีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ กระผมอยากจะ

เรียนถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการว่า ท่านจะมีกลไกและระบบการผลิต คัดกรอง

และพัฒนาผู้ประกอบการวิชาชีพครูให้ได้ผู้มีจิตวิญญาณของความเป็นครู มีความรู้ความสามารถ

อย่างแท้จริงได้อย่างไร ประการที่ ๑

ประการที่ ๒ หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนเพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลง

25 ในศตวรรษที่ ๒๑ และในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ การปฏิรูป

การศึกษาและการเรียนรู้โดยพลิกโฉมด้วยระบบดิจิทัล จากที่กระผมไปตรวจเยี่ยมโรงเรียนต่าง ๆ

ที่เปิดสอน ความไม่พร้อมของโรงเรียน การสอนออนไลน์ หลังจากเกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของ

5 ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เป็นภาพสะท้อนให้เห็นชัดว่า นอกจากการปฏิรูปไม่คืบหน้า

เท่าที่ควรแล้ว วิกฤตการณ์ยังน่าเป็นห่วง เพราะเกิดขึ้นทั้งระดับโครงสร้างพื้นฐาน ระดับบุคลากร

ทุกฝ่าย ทั้งครู นักเรียนและผู้ปกครอง ยืนยันได้จากผลการสำรวจการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สอบถามความคิดเห็น ๖๗๘ คน จากโรงเรียนใน ๖๗ จังหวัด พบว่า

ครูไม่พร้อมสอนออนไลน์ ๕๐ เปอร์เซ็นต์ นักเรียนไม่สามารถเข้าถึงระบบการเรียนการสอนออนไลน์

10 เนื่องจากไม่มีคอมพิวเตอร์ถึง ๖๖ เปอร์เซ็นต์ ไม่มีอินเทอร์เน็ตใช้ที่บ้าน ๕๗ เปอร์เซ็นต์ และไม่มี

สมาร์ทโฟน (smartphone) ๓๖ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งใน ๒ ประเด็นดังกล่าว อยากจะกราบเรียน

ท่านรัฐมนตรีว่า ท่านจะมีแนวทางปฏิรูปอย่างไร โดยไม่ต้องรอร่างพระราชบัญญัติการศึกษา

แห่งชาติ พ.ศ. ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

15 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน อันนี้ที่ท่านถามเพิ่มเติม กระทั่งถามของท่าน

ครบหมดแล้วใช่หรือไม่

นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน : ครบหมดแล้วครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครบหมดแล้ว เชิญท่านรัฐมนตรีตอบเพิ่มเติมครับ

20 นายณัฐพล ทีปสุวรรณ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายณัฐพล ทีปสุวรรณ รัฐมนตรีว่าการกระทรวง

ศึกษาธิการ ขออนุญาตตอบเพิ่มเติม ๒ ประเด็นเกี่ยวกับเรื่องกลไกในการพัฒนาครูและเรื่อง

การบริหารจัดการต่อสู้กับวิกฤตการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ กระผม

ขออนุญาตพูดถึงเรื่องวิกฤตการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ก่อน กระผมทราบดี

25 ว่าในวิกฤตการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เราต้องใช้กลไกในการสอนนอกเหนือ

จากการสอนที่โรงเรียน หรือเรียกว่า ออนไซต์ (onsite) เราต้องผสมผสานในรูปแบบต่างๆ

ซึ่งในการผสมผสานต้องใช้ดิจิทัลหรือว่าเทคโนโลยีเข้ามามากมาย ทั้งครูและนักเรียนต้องยอมรับว่า

5 ประเทศเราไม่มีความพร้อมในหลาย ๆ ประเด็น โดยเฉพาะด้านเทคโนโลยี อย่างไรก็ตาม ในขณะที่

ตัวเลขมองดูแล้วเหมือนเราไม่พร้อม แต่ครูเอง จิตวิญญาณของความเป็นครูในช่วง ๕๐ วัน

ที่เราเลื่อนการเปิดการเรียนการสอนออกไป กระผมมั่นใจว่าครู ๙๘ เปอร์เซ็นต์ของประเทศไทย

ได้รับการฝึก ได้รับการพัฒนาการสอนผ่านระบบดิจิทัล จะเป็นการฝึกฝนในโรงเรียนผ่านเครือข่าย

ครูด้วยกัน ถ้ามีคนที่เกี่ยวข้อง ลูกหลาน หรือว่าการเสาะหาความรู้ด้วยตัวเอง ทำให้วิกฤตินี้

10 เป็นโอกาสที่ ณ วันนี้ครูทั่วประเทศมีทักษะความรู้ด้านเทคโนโลยีบ้าง จริง ๆ แล้วเป็นเรื่องที่

กระผมให้ความสำคัญในการพัฒนาครูทั้งทางด้านดิจิทัลเทคโนโลยีและภาษาอังกฤษ -----

15

20

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อารีวรรณ ๑๒/๑

แต่ต้องยอมรับว่า ในช่วงที่นำเสนอแนวทางต่าง ๆ ได้รับการตอบรับที่ไม่เป็นที่น่ายินดีจากคุณครู

จำนวนหนึ่ง เพราะคุณครูหลายคนมองว่าในการที่เราจะผลักดันดิจิทัลเทคโนโลยีไป ครูหลายคน

5 ผ่านกระบวนการตรงนั้นมาแล้ว แต่วันนี้อย่างที่ผมเรียนให้ทราบผมมั่นใจว่า ๙๐ กว่าเปอร์เซ็นต์

ของคุณครูมีความรู้เพิ่มเติม เหมาะสมกับแนวทางที่เราวางเอาไว้ในการสร้างศูนย์พัฒนา หรือว่า

ศูนย์ที่ในอนาคตเราจะเรียกว่า เอชซีอีซี (Human Capital Excellence Center : HCEC) ในการ

ที่จะพัฒนาคุณครู เรานำศูนย์ของกระทรวงศึกษาธิการเองที่กระจายอยู่ ๑๘๓ ศูนย์ทั่วประเทศไทย

มาปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้คุณครูได้มีโอกาสรับความรู้เพิ่มเติมในหลาย ๆ เรื่อง โดยที่การเรียน

10 การสอนของคุณครูจะมาทดแทนการอบรมสัมมนาที่ได้มีการทำกันอย่างต่อเนื่อง วันนี้เรากระจาย

ศูนย์ต่าง ๆ ไปตามโรงเรียนทั่วทุกพื้นที่ ถ้าหากยังไม่เพียงพอแทนที่เราจะเพิ่มศูนย์ สร้างศูนย์

เพิ่มเติม เรามีนโยบายที่จะร่วมกับทางกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

เพื่อใช้สถานที่ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ แทนที่เราจะจัดสรรงบประมาณเพื่อสร้างศูนย์โดยไม่จำเป็น

เพราะมหาวิทยาลัยต่าง ๆ มีศูนย์คอมพิวเตอร์อยู่แล้ว มีคอมพิวเตอร์ไม่น้อยกว่า ๑,๐๐๐ เครื่อง

15 ในแต่ละมหาวิทยาลัย ฉะนั้น เราต้องใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ให้มีคุณภาพ สิ่งที่เราได้โอกาสตรงนี้

เนื่องจากคุณครูมีความคุ้นเคย แล้ววันนี้สามารถหาข้อมูลออนไลน์ตาม (on demand) คือ ข้อมูลที่

คุณครูเข้าไปเรียนรู้ก่อน วันนี้อยากจะฝึกทักษะเรื่องอะไร ในอดีตถ้าหากไม่มีความรู้เรื่อง

คอมพิวเตอร์เลย เปิดคอมพิวเตอร์ไม่เป็น ไม่มีคอมพิวเตอร์ที่บ้าน ใช้ของลูกไม่เป็น ไม่อยากใช้

แต่วันนี้คุณครูทุกคนมีความพร้อมระดับหนึ่ง ถ้าหากเราฝึก เราดัน เราสนับสนุนให้คุณครูได้มี

20 ทักษะนี้เพิ่มเติมจะทำให้กระบวนการพัฒนาคุณครูตามที่ท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน ได้ถามไว้ในข้อที่

๑ มีประสิทธิภาพมากขึ้น ทุก ๆ เรื่องไม่ใช่เฉพาะวิชาที่เฉพาะทางหรือว่าวิชาเอก คุณครูบางคน

อาจจะมีความจำเป็นในการเรียนการสอนที่ไม่ตรงกับวิชาเอก สามารถหาความรู้ได้ผ่านศูนย์เอชซีอีซี

อันนี้ ที่นี้นอกเหนือจากศูนย์ที่กระทรวงศึกษาธิการมีการวางแผนเพื่อจะพัฒนา ๑๘๓ ศูนย์แล้ว

แพลตฟอร์ม ที่เราเตรียมเอาไว้เป็นแพลตฟอร์มที่เรานำมาใช้แล้วในช่วงการแพร่ระบาดของ

25 โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ จริง ๆ เป็นการเตรียมเอาไว้ก่อนที่สถานการณ์การแพร่ระบาด

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อารีวรรณ ๑๒/๒

ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ จะเกิดขึ้น เมื่อมีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ แล้วเราผลักดันให้เกิดขึ้นด้วยความรวดเร็ว สิ่งที่แพลตฟอร์มอันนี้ทำให้กระทรวงศึกษาธิการ

5 สามารถวัดได้ สามารถวัดในการประเมินประสิทธิภาพของคุณครูในการที่เข้าไปเรียนผ่าน แพลตฟอร์ม สามารถเข้าไปดูว่าคุณครูเรียนหรือเข้าไปดูวิดีโอ ดูคลิปต่าง ๆ ดูหลักสูตรต่าง ๆ

ใช้เวลานานเท่าไร ตอบคำถามตอบถูกก็ข้อ ตอบผิดก็ข้อ มีการสร้างบทเรียนเพิ่มเติมหรือไม่ เราใช้ แพลตฟอร์มอันนี้สำหรับคุณครูและนักเรียนทั่วประเทศ ถามว่าทำไมเราถึงต้องมีความจำเป็นใช้ แพลตฟอร์มอันนี้ของกระทรวงศึกษาธิการ ทำไมเราไม่ใช่ของภาคเอกชน เพราะเราต้องการข้อมูล

10 อันนี้เพื่อเป็นการชี้วัดว่าคุณครูสามารถพัฒนาตัวเองอย่างต่อเนื่องได้หรือไม่ เมื่อเรามั่นใจว่าหลักสูตร ที่ดีมีคุณภาพวางอยู่ในแพลตฟอร์มอันนี้ มีคุณครูเข้าไปดูจำนวนเท่าไร เราจะเห็นความคืบหน้า ความก้าวหน้า หรือจริง ๆ แล้วมาทดแทนวิทยฐานะของคุณครู แพลตฟอร์มอันนี้แม้แต่เด็กนักเรียนได้มี

โอกาสนำมาใช้ ผมขออนุญาตยกตัวอย่างของเด็กนักเรียนอาชีวศึกษาที่ได้เข้าไปลงทะเบียนในระบบ ที่เราสามารถวัดได้ เราให้ไลเซนส์ (license) นักเรียนไป ๑ แสนคน เข้าไปดูเกือบ ๘๐,๐๐๐ คน

15 แต่ระยะเวลาที่นักเรียนอาชีวศึกษาเข้าไปดูในแพลตฟอร์มอันนี้คือ ๑๓ นาที เราวัดได้ถึงขนาดนี้ว่า โดยเฉลี่ยแล้วเขาเข้าไปเท่าไร และเราวัดอีกว่าเวลาที่เขาเข้าไปดูส่วนใหญ่คือ เวลาเท่าไร ปรากฏว่า นักเรียนอาชีวศึกษาส่วนใหญ่เข้าไปดูช่วงหลังตี ๓ ซึ่งเป็นเรื่องที่ทางกระทรวงศึกษาธิการแปลกใจ แต่ในขณะเดียวกันเมื่อเทียบกับสถานะจริงอาจไม่แปลกใจมาก เพราะนักเรียนอาชีวศึกษาอาจจะใช้เวลาช่วงกลางคืนทำงานหรือว่าหาข้อมูลอะไรต่าง ๆ สิ่งเหล่านี้ผมขออนุญาตยกตัวอย่าง เพื่อให้

20 เห็นว่ากลไกในการพัฒนาครูเปลี่ยนไป วันนี้เราต้องเอาเทคโนโลยีเข้ามาจับในกระบวนการ

ขับเคลื่อนการพัฒนาในทุก ๆ เรื่อง แม้แต่นักเรียนเองถ้าหากว่าคุณครูสามารถเอาบทเรียน เข้าไปใช้แล้ว นักเรียนตอบได้ก็เปอร์เซ็นต์ทั่วทั้งประเทศในบทเรียนที่เหมือนกัน เพราะฉะนั้น

เป็นการวัดสมรรถนะของประเทศโดยใช้ระบบเทคโนโลยีเข้ามาเกี่ยวข้อง แต่ต้องยอมรับว่า

25 งบประมาณที่จัดสรรไว้ในปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ เรามีไม่เพียงพอที่จะทำให้ครอบคลุมทั้งประเทศ

จริง ๆ แล้วผมอยากจะให้รัฐบาลสนับสนุนด้วยการใช้งบประมาณฟื้นฟูในการผลักดันทีเดียว ไหน ๆ

เป็นโอกาสแล้วที่คุณครูมีความตื่นตัว มีความเข้าใจในการใช้ระบบเทคโนโลยี ผลักดันเข้าไปเลยครับ
ให้คุณครูทุกคนมีโอกาสเข้าถึงเทคโนโลยีมากขึ้น แต่ในขณะที่เดียวกันถ้าเราทำอย่างนั้นเราต้องลด

5 หลาย ๆ อย่าง เราต้องลดในเรื่องของการประเมินโรงเรียนในทุก ๆ เรื่อง เราต้องลดในการทำ

กิจกรรมต่าง ๆ ที่อาจจะไม่มีผลโดยตรงกับนักเรียน เราอาจจะต้องลดการสอบบางอย่าง

ที่สุดท้ายแล้วเป็นการสอบเพื่อชี้วัดความสามารถของโรงเรียนแทนที่จะเป็นการชี้วัดความสามารถ
ของนักเรียน ทั้งหมดนี้เป็นกระบวนการที่เชื่อมต่อกันและกระทรวงศึกษาธิการพยายามจะเชื่อมต่อกัน
จิ๊กซอร์ทุก ๆ ตัว ที่สุดท้ายกลับมาที่ความสามารถของนักเรียน ไม่ว่าจะเป็นการพัฒนาอะไรก็แล้วแต่

10 ต้องถึงนักเรียนโดยตรง จะอ้อมหรือตรงก็แล้วแต่ การที่พัฒนาคุณครูเป็นการพัฒนาถึงนักเรียน

ในทางอ้อม แต่ผมมั่นใจถ้าหากคุณครูซึ่งมีจิตวิญญาณในความเป็นครูอย่างเต็มที่แล้ว

ถ้าหากได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจะทำให้กระบวนการของคุณครูมีความเข้มแข็ง

โดยที่กระบวนการทั้งหมดอย่างที่ท่านเฉลิมชัย เฟื่องคอน พูดถึงเมื่อสักครู่นี้ไม่จำเป็นต้องรอ

ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. กระบวนการทั้งหมดสามารถทำได้ผ่านกลไกของ

15 กระทรวงศึกษาธิการ แต่ต้องมีความเข้มข้น มีความเด็ดขาดในการแก้ไขปัญหา ขอให้ท่านสมาชิก

วุฒิสภามั่นใจได้ว่าในเรื่องของการปฏิรูปการศึกษา ท่านนายกรัฐมนตรีให้ความสำคัญ ไม่ว่าจะเป็นอย่าง

เรื่องของพระราชบัญญัติที่มีความจำเป็น แต่ในขณะที่เดียวกันกลไกต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับพัฒนา

กลไกต่าง ๆ ที่แก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า โดยเฉพาะในเรื่องของการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส

โคโรนา ๒๐๑๙ ซึ่งเดี๋ยวผมคงมีโอกาสได้ตอบท่านในกระทู้ถามต่อ ๆ ไป เราบริหารจัดการได้

20 ถ้าหากว่าทุกภาคส่วนมีความร่วมมือกันเดินไปแนวทางตามนโยบายที่วางเอาไว้ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณ ท่านณัฐพล ทิพสุวรรณ์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

จบการพิจารณากระทู้ถามที่ ๓.๑.๓

๓.๑.๔ กระทู้ถาม เรื่อง ติดตามพระราชบัญญัติป้องกันและแก้ไขปัญหา

การตั้งครุฑในวัยรุ่น พ.ศ. ๒๕๕๙ นายเจตน์ ศิรธรานนท์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการ

กระทรวงศึกษาธิการ

๕๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อารีวรรณ ๑๒/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง)

5 เพื่อประกอบการตั้งถามกระทู้ถาม และท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้มีหนังสือ

ขออนุญาตนายเพาเวอร์พอยต์เพื่อประกอบการตอบกระทู้ถาม เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา

ผมนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๕๕ ขณะนี้รัฐมนตรีว่าการ

กระทรวงศึกษาธิการท่านอยู่ในห้องประชุมอยู่แล้ว ขอเชิญท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ ผู้ตั้งกระทู้ถาม

ถามครับ

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๓/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ

กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานวุฒิสภาครับ ที่ผมทำเรื่อง

5 ขออนุญาตฉายวีดิทัศน์ด้วย ท่านอนุญาตหรือไม่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อนุญาตครับ

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : ผมขอเริ่มที่วีดิทัศน์เลยนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

10 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : สรุปลงพระราชบัญญัติฉบับนี้คร่าว ๆ ครับ

(ฉายวีดิทัศน์ประกอบการอภิปราย)

นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : อันนี้ใช้เวลาประมาณ ๖ นาที ด้วยสไลด์เลย

ท่านประธานวุฒิสภาครับ พระราชบัญญัติฉบับนี้ความเป็นมาก่อนที่จะตราเป็นกฎหมายค่อนข้างจะยุ่งยากลำบาก ใช้เวลาหลายปีมากกว่าจะคลอดออกมาเป็นกฎหมาย และได้รับการต่อต้าน

15 จากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาในยุคนั้น เพราะเขามีความเชื่อว่ากฎหมายออกมาควรจะเป็นลักษณะควบคุม แต่พระราชบัญญัติฉบับนี้แทบจะไม่มีบทที่ว่าด้วยการควบคุมเลย เพราะเป็น

กฎหมายส่งเสริมและได้มีการนำเสนอในเวทีระดับชาติ เพราะว่าในเวทีระดับชาติจะมีคำถามเรื่อง

สิทธิมนุษยชน สิทธิและเสรีภาพ และเรื่องเกี่ยวกับสิทธิสตรี เซ็กส์ซวลรีโพรดักซ์ทีฟเฮลท์แอนด์ไรท์ส

(sexual reproductive health and rights) และพระราชบัญญัติฉบับนี้ตอบโจทย์ในด้านนั้น

20 คงจะต้องฝากท่านรัฐมนตรีไว้ด้วย โดยเฉพาะในมาตรา ๕ ของพระราชบัญญัติฉบับนี้ วัยรุ่นมีสิทธิ

ตัดสินใจด้วยตนเอง มีสิทธิได้รับข้อมูลข่าวสารและความรู้ ได้รับบริการอนามัยการเจริญพันธุ์

ได้รับการรักษาความลับและความเป็นส่วนตัว ได้รับการจัดสวัสดิการสังคมอย่างเสมอภาค

และไม่ถูกเลือกปฏิบัติ และได้รับสิทธิอื่นใดที่เป็นไปเพื่อประโยชน์ตามพระราชบัญญัตินี้อย่างถูกต้อง

ครบถ้วนและเพียงพอ วีดิทัศน์เมื่อสักครู่มี ๒ เวอร์ชัน (version) เวอร์ชันไทยกับเวอร์ชัน

25 ภาษาอังกฤษ อันนี้มีการเสนอเป็นกฎหมายในยุคสถานการณ์ติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งผมและเพื่อนสมาชิก

อีก ๕๔ คนได้เข้าชื่อเสนอกฎหมายฉบับนี้ ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ มาตรา ๑๔ วรรคสอง ซึ่งตอนนั้นสภานิติบัญญัติแห่งชาติปฏิบัติหน้าที่เป็น

5 สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา ซึ่งถือว่าสามารถใช้การตรากฎหมายที่เป็นประโยชน์ ซึ่งเป็นฉบับที่ ๒ ของยุคสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่ถูกผลักดันจนตราเป็นกฎหมายออกมาในท้ายที่สุด ประกาศราช

กิจจานุเบกษา วันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ มีผลบังคับใช้ใน ๑๒๐ วัน กฎหมาย

ฉบับนี้สอดคล้องกับเอสดีจี (Sustainable Development Goals : SDGs) ที่เราพูดกันบ่อย

ในสภาการพัฒนายั่งยืนของสหประชาชาติ ซึ่งสอดคล้องกับสุขอนามัยของแม่ที่ตั้งครุภ

10 ในเอสดีจี ๓ และความเสมอภาคทางเพศหรือเจนเดอร์อีควอลิตี้ (gender equality) ในเอสดีจี ๕ ไฮไลท์ (highlight) ของกฎหมายฉบับนี้มีหลายประเด็น

ประเด็นแรก คือ มีผู้แทนคณะกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์

ในวัยรุ่น หรือคณะกรรมการระดับชาติมาจากผู้แทนสภาเด็กและเยาวชนแห่งประเทศไทย

๒ ตำแหน่ง ตำแหน่งหนึ่งเป็นผู้ชาย อีกตำแหน่งหนึ่งเป็นผู้หญิง ระบุไว้เลยมีคณะกรรมการ

15 จังหวัด และคณะกรรมการกรุงเทพมหานคร ซึ่งไม่ได้อยู่ในพระราชบัญญัติ แต่ว่าในพระราชบัญญัติเขียนว่า คณะกรรมการแห่งชาติสามารถตั้งคณะกรรมการขึ้นมาได้ตามความ

เหมาะสม ก็เลยเป็นที่มาที่ไปของคณะกรรมการแห่งชาติตั้งคณะกรรมการขึ้นมา เรียกว่า

ทุกจังหวัดและรวมถึงกรุงเทพมหานครด้วย -----

20

ในสไลด์นี้จะมีคำนิยามว่า “วัยรุ่น” ซึ่งวัยรุ่นประกอบด้วยบุคคลอายุเกิน ๑๐ ปีบริบูรณ์ แต่ยังไม่ถึง ๒๐ ปีบริบูรณ์ ในความหมายคือว่า อายุ ๑๐ ปี ๑ วันไปจนถึงอายุ ๑๙ ปี ๑๑ เดือน ๒๙ วัน คือ

5 จริง ๆ เหมือนกับ ๑๐ - ๒๐ ปี แต่ว่าในเวทีสากลซึ่งสอดคล้องกับสหประชาชาติ ยูเนสโก

(United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization : UNESCO) ยูนิเซฟ

(United Nations Children's Fund : UNICEF) และดับเบิลยูเอชโอ (World Health

Organization : WHO) เพราะฉะนั้น คำว่า “วัยรุ่น” ในเกณฑ์อายุจึงถือว่าเป็นมาตรฐานสากล

และในยูนิเซฟแบ่งวัยรุ่นเป็น ๒ ส่วน ส่วนหนึ่งคือ วัยรุ่นระยะแรกอายุ ๑๐ - ๑๔ ปี และระยะท้าย

10 อายุ ๑๕ - ๑๙ ปี ในที่นี้คืออายุ ๑๐ - ๑๔ ปีบวกคือ ก่อนที่จะถึงอายุ ๑๕ ปีเต็ม และอายุ ๑๙ ปี

คือ อายุ ๑๙ ปีบวกก่อนที่จะถึงอายุ ๒๐ ปี ที่ผมยกเรื่องนี้ขึ้นมาตั้งถามท่านรัฐมนตรีว่าการ

กระทรวงศึกษาธิการ เพราะผมเห็นว่า ๕ กระทรวงเป็นกระทรวงที่เกี่ยวข้องจริง แต่กระทรวงหลัก

ในความเชื่อของพวกเราที่ร่างกฎหมายฉบับนี้มาด้วยกันทั้งภาครัฐ ทั้งกระทรวงที่เกี่ยวข้อง

ภาคประชาสังคม เราเห็นว่าหัวใจของเรื่องนี้อยู่ที่กระทรวงศึกษาธิการ และในประเด็นเรื่องของ

15 เพศวิถีศึกษา หรือซีเอสอี (Comprehensive Sexuality Education : CSE) ซึ่งเหมือนกับว่า

ต้องการให้กระทรวงศึกษาธิการมีหลักสูตรนี้สอนเด็กวัยรุ่นในทุกระดับ สิทธิเด็กและสิทธิสตรีวัยรุ่น

ที่จะศึกษาต่อในโรงเรียนหรือสถานศึกษา ซึ่งรวมอยู่ในมาตรา ๕ ตามที่กล่าวแล้ว แต่ว่าอันนี้

เขียนแยกออกมาเลยว่า หัวใจของเรื่องนี้ที่มาที่ไปคือ เด็กวัยรุ่นพอตั้งครรรค์ขึ้นจะถูกบีบ

หรือถูกกดดัน หรือถูกให้ออกจากสถานศึกษา ซึ่งสร้างปัญหา เพราะว่าการที่เด็กวัยรุ่นตั้งครรรค์

20 คลอด และการศึกษาเขาจบลง จะนำมาซึ่งรายได้ในอนาคตที่ลดลง เพราะว่ายิ่งเรียนสูงรายได้

จะยิ่งสูงตาม อันนั้นเป็นที่มาที่ไป ประเด็นปัญหาของกฎหมายฉบับนี้มีว่า พระราชบัญญัติมีผล

บังคับใช้เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งมีกระทรวงที่เกี่ยวข้อง ๕ กระทรวง ในขณะที่

๔ กระทรวงออกกฎกระทรวงเรียบร้อยแล้ว แต่ว่ากระทรวงมหาดไทยเป็นกระทรวงท้ายสุด ยังไม่ได้

ออกกฎกระทรวงมาบังคับใช้ แต่ไม่เป็นอะไร เพราะว่าเท่าที่ทราบยังอยู่ในชั้นของคณะรัฐมนตรี

25 หรือคณะกรรมการกฤษฎีกาซึ่งผมไม่แน่ใจ แต่ว่าไม่ได้เป็นปัญหาแต่อย่างใด กฎกระทรวงแรงงาน

๕๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

นิมิตดา ๑๔/๒

ออกมาก่อนโดยประกาศราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ มีผลบังคับใช้

วันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๑ กฎกระทรวงสาธารณสุขประกาศราชกิจจานุเบกษา วันที่ ๒๕ มกราคม

5 ๒๕๖๒ มีผลบังคับใช้ วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๒ กฎกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของ

มนุษย์ เรื่องการจัดสวัสดิการสังคม ประกาศราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๒

มีผลบังคับใช้วันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๒ ซึ่งถือว่า ๓ กระทรวงนี้มีกฎกระทรวงบังคับใช้เรียบร้อยแล้ว

แต่กฎกระทรวงศึกษาธิการประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๑ เข้าไป

๒ ปีเศษ แต่ยังได้ กฎกระทรวงมีผลบังคับใช้เมื่อพ้น ๑๘๐ วัน นั่นคือ ในกฎกระทรวงนี้

10 ยังหวังระยะเวลาให้มีผลบังคับใช้อีก ๑๘๐ วัน เพราะฉะนั้น หลังประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว

๑๘๐ วันคือ หลังวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๒ แต่กฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่ตราไว้มีผลบังคับใช้

ปี ๒๕๕๙ ไม่เป็นอะไรคือ ผมยังพอจะทำใจเข้าใจได้ว่า กฎหมายฉบับนี้ครูของกระทรวงศึกษาธิการ

หรืออาจารย์ในระดับอาชีวศึกษา หรืออาจารย์มหาวิทยาลัยไม่ต้องการ เพราะว่าเท่ากับเพิ่มงานเขา

ขึ้นมา แต่ว่าเราต้องนึกถึงอนาคตของชาติว่า ในปัจจุบันนี้เด็กไทยเกิดน้อยแล้วยังอายุยืน

15 คนไทยอายุยืน เด็กเกิดน้อย ยิ่งเกิดน้อยลงไปเรื่อย ๆ ในปีนี้หรืออีก ๒ - ๓ ปีข้างหน้าจะต่ำกว่า

๖ แสนคนต่อปีของเด็กไทยที่เกิด เพราะฉะนั้น ปัญหาถ้าหากว่าเด็กไทยที่เกิดน้อยแล้วยัง

ด้อยคุณภาพ เพราะว่าแม่ของเด็กตั้งครรภ์ไม่พร้อม เป็นแม่วัยรุ่นและเป็นวัยรุ่น และสร้างปัญหา

ต่อครอบครัวทั้งฝ่ายหญิงและฝ่ายชาย อันนี้ปัญหาของการที่ต้องออกจากการศึกษากลางคัน

มีผลกระทบต่อโปรดักทิวิตี (productivity) ของประเทศชาติ ซึ่งตรงนี้ผมคิดว่าเป็นปัญหา

20 ในระยะยาว แต่ว่าเมื่อตราเป็นกฎหมายเรียบร้อยแล้ว ประเด็นคือ การผลักดันกฎหมาย

ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการเป็นเรื่องของกฎกระทรวง ซึ่งกฎกระทรวงเขียนขึ้นมาล่อกับ

พระราชบัญญัติ แบ่งประเภทของสถานศึกษาตั้งแต่ระดับประถมศึกษาไปจนถึงสถานศึกษา

ที่จัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา ถือว่าอายุ ๑๐ - ๑๙ ปีบวก หรืออายุ ๑๐ - ๒๐ ปีก็ได้

และให้มีการเรียนการสอนเรื่องเพศวิถีศึกษาและทักษะชีวิตให้เหมาะสมกับช่วงวัยของนักเรียน

25 ครอบคลุมถึงพัฒนาการในแต่ละช่วงวัย การมีสัมพันธภาพกับผู้อื่น การพัฒนาทักษะส่วนบุคคล

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พฤติกรรมทางเพศ สุขภาวะทางเพศ และวิถีทางสังคมและวัฒนธรรมที่ส่งผลกระทบต่อเรื่องเพศ รวมทั้งสิทธิการรับรู้ข้อมูลข่าวสารและความรู้เกี่ยวกับอนามัยการเจริญพันธุ์ที่สำคัญกับ

5 ความหลากหลายและความเสมอภาคทางเพศ กว้างนะครับ ซึ่งในแง่ปัจจุบันทำได้ค่อนข้างยาก

ก็เห็นใจ แต่ว่าอยากจะให้ดูเจตนาของกฎหมายฉบับนี้ และให้สถานศึกษาจัดหาและพัฒนา

ผู้สอนให้มีความรู้ความสามารถ มีทัศนคติที่ดี และมีทักษะการสอนที่เหมาะสม รวมทั้งเข้าใจ

จิตวิทยาการเรียนรู้ของนักเรียนและนักศึกษาเพื่อให้สามารถสอนและให้คำปรึกษาได้ หน่วยงาน

ของรัฐหรือหน่วยงานของเอกชนที่เกี่ยวข้อง หรือผู้ที่มีความรู้ความสามารถอาจจะเข้ามาเป็นผู้ช่วย

10 กระทรวงศึกษาธิการในการสอนเพศวิถีศึกษา ทักษะชีวิต ให้ความรู้และคำแนะนำในเรื่อง

ของการตั้งครรภ์วัยรุ่น และพัฒนาการเรียนการสอนสำหรับนักศึกษาในคณะศึกษาศาสตร์

คณะครุศาสตร์หรือคณะอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในระดับมหาวิทยาลัยเพื่อสร้างเขามาเป็นครูสอน

ในเรื่องของเพศวิถีศึกษาและต้องไม่ให้นักเรียนหรือนักศึกษาออกจากสถานศึกษาดังกล่าว

เว้นแต่เป็นการย้ายสถานศึกษา มีระบบการดูแลช่วยเหลือและคุ้มครองนักเรียนหรือนักศึกษา

15 ซึ่งตั้งครรภ์ให้ได้รับการศึกษาและอนุญาตให้หยุดพักการศึกษาระหว่างตั้งครรภ์ การคลอด

หลังคลอด และให้คำปรึกษาโดยร่วมกับบิดา มารดา ผู้ปกครอง หรือผู้ซึ่งปกครองดูแลนักเรียน

หรือนักศึกษาที่ตั้งครรภ์พร้อมที่จะให้ความช่วยเหลือ สร้างความเข้าใจกับการอยู่ร่วมกัน

ในสังคม อำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับเด็กหรือสตรีที่ตั้งครรภ์ หาช่องทาง

หรือวิธีการที่หลากหลายในการดูแลช่วยเหลือและคุ้มครองนักเรียนหรือนักศึกษาซึ่งตั้งครรภ์

20 ประสานงานขอความร่วมมือกับแพทย์ นักจิตวิทยา นักสังคมสงเคราะห์ ผู้เชี่ยวชาญ

ด้านกระบวนการยุติธรรม และในกรณีจำเป็นส่งต่อไปให้ได้รับบริการอนามัยการเจริญพันธุ์

หรือการจัดสวัสดิการสังคมและจัดให้มีระบบการส่งต่อดังกล่าว

คำถามสุดท้ายหลังกฎกระทรวงศึกษาธิการมีผลบังคับใช้แล้ว กระทรวงศึกษาธิการ

ได้ดำเนินการอย่างไร เพราะว่าเรามีเวลาตั้งแต่วันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๒ จนถึงวันนี้เข้าใจว่า

25 มีปัญหาเรื่องการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ แต่ว่าอยากจะทราบการดำเนินการ

ต่อไปของกระทรวงศึกษาธิการ ขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง

5 ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญท่านรัฐมนตรีตอบกระทู้ถามครับ

นายณัฏฐพล ทีปสุวรรณ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) : กราบเรียน ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายณัฏฐพล ทีปสุวรรณ รัฐมนตรีว่าการกระทรวง

10 ศึกษาธิการ ขอตอบกระทู้ถามของท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ในเรื่องของการติดตาม พระราชบัญญัติป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น พ.ศ. ๒๕๕๙ ต้องขอขอบคุณท่าน ที่ได้ให้ความกังวลและห่วงใยในการตั้งครรภ์ของวัยรุ่น โดยเฉพาะในส่วนของวัยรุ่นที่เกี่ยวข้องกับ กระทรวงศึกษาธิการ กระผมเรียนท่านอย่างนี้ว่า ปัญหาใหญ่ ๆ ของการแก้ไขปัญหา นอกเหนือจาก ปัญหาของสังคมแล้วคือ ปัญหาของข้อมูล ปัญหาของดาตา (Data) กระผมขออนุญาตขึ้นสไลด์

15 (ฉายาเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

นายณัฏฐพล ทีปสุวรรณ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) : นี่คือข้อมูล ที่กระผมได้รับมาเมื่อกระผมได้รับกระทู้ถาม กระผมถามว่า ณ ขณะนี้ตั้งแต่พระราชบัญญัติ

ออกมาแล้วสถานการณ์เป็นอย่างไร คำตอบออกมาว่าดีขึ้นในเรื่องของอัตราการคลอดในวัยรุ่นต่าง ๆ ตั้งแต่อายุ ๑๐ - ๑๔ ปี หรือจะเป็นช่วงอายุ ๑๕ - ๑๙ ปี กระผมถามต่อ ปี ๒๕๖๐ - ๒๕๖๑

20 แล้วปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๓ สไลด์ถัดไปจะเห็นว่าตัวเลขลดลง แต่ข้อมูลตรงนี้ไม่ตรงกับเมื่อสักครู่ ที่ท่านได้โชว์ (show) เพราะของท่านมีการโชว์ กระผมดูกราฟของท่านเห็นมีการขยับ แต่ไม่ได้ ขยับกราฟลงเหมือนอย่างที่กระผมโชว์เมื่อสักครู่ ฉะนั้น การบูรณาการระหว่าง ๕ กระทรวง

เป็นเรื่องที่สำคัญ เรื่องดาตาเป็นเรื่องที่สำคัญ เพราะถ้าเราไม่รู้ข้อมูล เราจะบริหารจัดการลำบาก

25 ปัญหา ถ้ามองไปลึก ๆ ถึงกระบวนการของกระทรวงศึกษาธิการว่า การรายงานมีความครบถ้วน

หรือไม่ กระทบต่อบทบาทตรง ๆ ว่า ณ วันนี้ยังไม่มีผลกระทบหลัก ๆ ผู้อำนวยการวุฒิสภา

โรงเรียนไม่เอากรายงานข้อมูลที่คุณได้แล้วทำให้ประสิทธิภาพของผู้บริหารโรงเรียนหรือว่าครูใน

5 โรงเรียนต่ำลง เพราะฉะนั้น เรากำลังนำข้อมูลที่ไม่ถูกต้องมาตัดสินใจในการเดินไปข้างหน้า บังเอิญ

ได้มีโอกาสสรุบทับทั้ง ๔ กระทรวง ไม่นับกระทรวงแรงงานในการขับเคลื่อนการศึกษาปฐมวัยกำลัง

จะมีการบูรณาการข้อมูลของทั้ง ๔ กระทรวงเข้าด้วยกัน รวมถึงกฎ ระเบียบต่าง ๆ ที่ ๔ กระทรวงมี

ต่างคนต่างออกโดยที่เราคำนึงถึงพระราชบัญญัติใหญ่ แต่ในขณะเดียวกันเราไม่ได้มารวมในการที่จะ

เดินไปข้างหน้าด้วยกัน คงเป็นแนวทางที่ทั้ง ๕ กระทรวง รวมกระทรวงแรงงาน ต้องมารวมกัน

10 ขับเคลื่อนให้เกิดความเป็นเอกภาพให้ได้ กระทบเรียนท่านจากประสบการณ์ที่ได้สัมผัสมา

ต่างประเทศถ้าเป็นโรงเรียนของรัฐ สเตทสคูล (state school) จะมีปัญหาในการตั้งครุ

15 ในวัยรุ่นมาก ทำไมโรงเรียนที่เป็นเอกชน หรือเรียกว่า เพรปสคูล (prep school) หรือว่า

อินดีเพนเดนตสคูล (independent school) ทั้งประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศอังกฤษ หรือ

ประเทศอื่น ๆ มีปัญหาเรื่องนี้น้อย เพราะการดูแลของเขาแตกต่างกัน สเตทสคูลจะปล่อยเด็ก

15 ขออนุญาตพูดภาษาอังกฤษ เทนเดอร์เลิฟวิงแคร์ (tender loving care) หรือว่าหน่วยงานที่เรียกว่า

แพสโทรลแคร์ (pastoral care) ในการที่จะดูแลปัญหาต่าง ๆ ของนักเรียน โดยเฉพาะในเรื่องของ

การมีเพศสัมพันธ์ต่าง ๆ ถามว่า กระทรวงศึกษาธิการในส่วนของประเทศไทยสามารถทำได้หรือไม่

ทำได้ สัดส่วนครูต่อนักเรียนของเราที่มี ณ วันนี้ กระทบว่าน่าจะต่ำที่สุดในโลก ถ้าเฉลี่ยแล้ว

๑๖ ต่อ ๑ บางโรงเรียนจะเห็นชัดในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

20 ครูต่อนักเรียน ๑๐ ต่อ ๑ แต่ทำไมเรายังมีโรงเรียนที่มีนักเรียน ๔๐ คน ๕๐ คนต่อห้อง อันนี้

เป็นปัญหาอีกเรื่องหนึ่งที่เราต้องไปบริหารจัดการ แต่กระทบกำลังพอยต์ (point) ว่า สิ่งที่กระทบ

25 ได้สั่งการไปที่กระทรวงศึกษาธิการ คุณครูที่อยู่ในโรงเรียน ทุกโรงเรียนต้องมีคุณครูที่

มีความรู้เกี่ยวกับเรื่องของเพศศึกษา ในเรื่องของปัญหาต่าง ๆ จิตวิทยา ซึ่งเรื่องเหล่านี้ถ้าพูดถึง

๓๐,๐๐๐ โรงเรียน แปลว่าเราต้องอบรม ๓๐,๐๐๐ คน แต่ไม่เกินความสามารถที่เราจะทำได้

30 ถ้าหากว่าเราไปผูกกับการพัฒนาด้านดิจิทัลเทคโนโลยี เมื่อสักครู่นี้กระทบพูดไปแล้ว

- เรื่อง ฮิวแมนแคปิตัลเอกเซลเลนซ์เซ็นเตอร์ (human capital excellence center) ศูนย์นี้จะทำให้
- คุณครูเฉพาะทาง ถ้าหากเราต้องการเพิ่มทักษะในด้านจิตวิทยาในการดูแลนักเรียนแพลตฟอร์มแพลตฟอร์ม
- 5 หรือปัญหาต่าง ๆ ที่มีผลกระทบในการพัฒนาผู้สอนให้มีทัศนคติที่ดี เหมือนที่ท่านกล่าวเมื่อสักครู่นี้
- การมีสัมพันธภาพกับผู้อื่น เมื่อเกิดปัญหาต่าง ๆ แล้ว หลักสูตรเหล่านี้สามารถรวมอยู่ในที่เดียวกันได้
- กระทรวงต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ๕ กระทรวง มีความจำเป็นต้องนำข้อมูลต่าง ๆ มารวมกัน แล้วคุณครู
- ที่มีหน้าที่ที่จะได้รับการพัฒนาต้องเข้ามาดู ถ้าหากภายใน ๑ ปี เราวางหลักสูตรเอาไว้ คุณครู
- ไม่สามารถเข้ามาดูได้ครบถ้วน ทำการประเมินต่าง ๆ ให้ได้ตามมาตรฐานที่วางไว้ต้องเปลี่ยนคน
- 10 วิธีนี้จะเป็แนวทางที่เราจะช่วยผลักดันพระราชบัญญัติที่ท่านได้มีความกรุณาผลักดันให้เกิดขึ้น
- มีประสิทธิภาพ มีประโยชน์อย่างแท้จริง ได้สั่งการไปแล้ว ได้มีการนำแพลตฟอร์ม เมื่อสักครู่ที่พูดถึง
- ดีพ (deep) หรือว่าดิจิทัลเอ็ดดูเคชันเอกเซลเลนซ์แพลตฟอร์ม (digital education excellent
- platform) มาเป็นฐานในการวัดประเมิน กระทรวงศึกษาธิการในช่วง ๑ ปีที่ผ่านมา เราเน้นในเรื่อง
- ของการวัดผล วัดผลโดยที่ไม่ขึ้นอยู่กับความคิดเห็นของบุคคลด้วย วัดผลโดยใช้ระบบเทคโนโลยี
- 15 ในการเข้าไปตรวจสอบแล้ววัด ถ้าหากเราปล่อยเอาไว้เป็นความคิดเห็นส่วนบุคคล ปัญหาที่เกิดขึ้น
- คือ ความลำเอียง ความคุ้นเคย ความสัมพันธ์ที่มี ทำให้เราไม่ได้คุณภาพ เพราะฉะนั้น
- เป็นกระบวนการของกระทรวงศึกษาธิการใน ๑ ตัวอย่าง ที่ท่านยกตัวอย่างขึ้นมาในเรื่องของ
- พระราชบัญญัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น พ.ศ. ๒๕๕๙ กระผมต้องยอมรับ
- ว่าเราคงแก้ไขปัญหานี้ให้เหลือศูนย์ไม่ได้ แต่ถ้าหากเรามีการบูรณาการ รวมพลังกันทั้ง ๕ กระทรวง
- 20 กระผมมั่นใจว่าตัวเลขลดลงอย่างที่เห็น แต่ต้องมีตัวชี้วัดว่าเราลดลงจริงหรือไม่ ตัวเลขต้องไปดึงมา
- บ๊อออกมาให้เป็นตัวเลขที่เป็นตัวจริง ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ไม่รายงานเรื่องเหล่านี้ รายงานไม่ใช่เป็น
- ข้อผิดพลาด แต่ถ้ามีเรื่องเหล่านี้เกิดขึ้นแล้วไม่รายงาน กระผมมองว่านั่นคือข้อผิดพลาด นั่นคือ
- ประสิทธิภาพของผู้อำนวยการโรงเรียนที่ไม่นำข้อมูลจริงมาเปิดเผยให้ผู้บริหารกระทรวง อันนั้นเป็น
- ความผิดทางวินัย เป็นแนวทางที่เราต้องเข้มงวด แล้วเข้มข้นในการผลักดัน ขอยืนยันกับท่านสมาชิก
- 25 วุฒิสภาว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญจะพยายามผลักดันให้มากที่สุดและจะชี้วัดให้เห็นความคืบหน้า

๖๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จันทร์ตรี ๑๕/๕

รายงานต่อรัฐสภาอย่างต่อเนื่อง เพื่อเราจะได้เห็นว่าคุณทำกฎหมายมาแล้ว เรารวมพลังกันทำ

เอกสารมากมาย แต่งบประมาณเหล่านั้นต้องเห็นผลที่ปัญหาเหล่านี้ลดลง การเรียนการสอน

5 การผลักดันพัฒนาครูเปลี่ยนไป เดียวนี้จะทำแค่หนังสือ ๔ - ๕ เล่มมา แล้วหวังว่าคุณครูจะเข้าไป

เรียนรู้ตรงนี้ไม่พอ เดียวนี้อาจจะต้องเป็นวิดีโอพรีเซนเทชัน (video presentation) หรือว่าเป็น

กระบวนการต่าง ๆ เพื่อให้เข้าใจง่าย ไม่เช่นนั้นไม่มีทาง คุณครูมีภาระหน้าที่อยู่มากมาย แล้วจะมา

อ่านเอกสาร ๔ - ๕ ฉบับ แล้วบอกว่าจะเป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านนี้ ไม่เป็นความจริง เรากำลังพูด

10 ในสิ่งที่ไม่เป็นความจริง ขอโอกาสให้ทางกระทรวงศึกษาธิการได้มีโอกาสใช้ศูนย์ต่างๆ เครื่องมือ

ต่าง ๆ ที่เรามี แล้วร่วมกับทุก ๆ กระทรวงเพื่อทำเรื่องนี้ให้ดีขึ้น ขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๖/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จิตติมา ๑๖/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ขอเชิญท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ ถามได้อีก ๑ คำถามนะครับ

5 นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิรธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ผมคงไม่ถาม เพราะว่าเวลาหมดแล้ว ผมคงจะ อภิปรายตั้งข้อสังเกต

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : สั้น ๆ เพราะว่าเกินมา ๑๐ นาทีแล้ว ท่านอื่นรออยู่

10 นายเจตน์ ศิรธรานนท์ : ประการที่ ๑ ผมกังวลว่าท่านจะเข้าใจคำว่า “เพศวิถีศึกษา” ผิด เพราะว่าคำนี้คือ คอมพรีเฮนซีฟเซ็กชวลลิตีเอดดูเคชัน (Comprehensive Sexuality Education) ไม่ใช่เซ็กชวลลิตีเอดดูเคชัน (Sexuality Education) เป็นเพศวิถีศึกษา จริง ๆ ต้องมีคำว่า “อย่างรอบด้าน” เพราะคำว่า คอมพรีเฮนซีฟ (comprehensive) แปลว่า รอบด้าน แต่เวลาเราตรากฎหมายกลัวว่าจะยาว เยิ่นเย้อเกินไป จึงเขียนเป็นเฉพาะเพศวิถีศึกษา

15 แล้วขอยอมมา เพราะว่าจะต้องมีการสอนให้เหมาะสมกับลำดับชั้น ลำดับวัยของเด็ก

ประการที่ ๒ ตัวเลขที่บอกว่าเหมือนกับลดลง คือ การตรากฎหมายก่อนปี ๒๕๕๙ เป็นตัวเลขก่อนปี ๒๕๕๙ แล้วตัวเลขนี้ต้องดูว่าเดี๋ยวนี้สัมพันธ์กับการที่เด็กไทยเกิดน้อยด้วย แล้วการที่เด็กตั้งครรรภ์ไม่ใช่การป้องกันและแก้ไขการคลอดในวัยรุ่น เป็นการแก้ไขและป้องกันการตั้งครรรภ์ในวัยรุ่น ซึ่งจะมีเด็กและสตรีจำนวนมากที่ไปทำแท้งก่อนที่เขาจะคลอด ตรงนี้คือ

20 อีกประเด็นหนึ่งที่อยากจะฝากไว้

อย่างไรก็ตาม ขอฝากท่านรัฐมนตรีไว้ด้วยแล้วกัน เพราะว่าในกฎหมายนี้เขียนไว้ว่า คณะกรรมการจะต้องประชุมอย่างน้อยปีละ ๒ ครั้ง ตามวรรคท้ายของมาตรา ๑๖ ซึ่งตรงนี้

เท่าที่ผ่านมาประชุมไปครั้งเดียวตอนต้นปี ๒๕๕๙ แล้วหายไป ผมคงจะต้องไปตามที่กระทรวง สาธารณสุข เพราะว่ากระทรวงสาธารณสุขเป็นเลขานุการ แต่เรียนฝากคณะรัฐมนตรีไว้เท่านั้นเอง

ส่วนประเด็นอื่น ๆ ผมคิดว่ามียุทธศาสตร์ชาติด้านการตั้งครรรภ์ในวัยรุ่น แล้วมีผลการประชุมของ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คณะกรรมการแล้วผมไม่ค่อยห่วงอะไร คงจะต้องเป็นเรื่องที่ติดตามในการประชุมถัดต่อไป เพราะในความเห็นของผมเชื่อว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ ถึงแม้ว่าจำนวนเด็กที่ตั้งครรภ์ในวัยรุ่น

5 แล้วคลอดออกมาเรื่อยๆก็ตาม แต่ว่ายังมีความสำคัญต่ออนาคตของตัวเขา ลูกเขาและคู่สมรส ถ้าหากว่าเป็นผู้ที่ทำให้เกิดการตั้งครรภ์ในเพศชาย เราไม่มีบทลงโทษผู้ชาย คงจะต้องเป็นเรื่องที่ฝากรัฐมนตรี ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ ครับ เชิญท่านรัฐมนตรีจะตอบหรือไม่ครับ

10 นายณัฐพล ทีปสุวรรณ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) : กราบเรียน ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผมรับไปในเรื่องของหลักสูตรเพศวิถีศึกษาให้เหมาะสมตามที่ทาง พระราชบัญญัติกำหนดไว้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรี จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๓.๑.๔ กระทั่งถามเป็นหนังสือ 15 ๓.๑.๑๐ กระทั่งถาม เรื่อง มาตรการในการจัดการปัญหาการปล่อยเงินกู้ นั้นนอกระบบ นายวันชัย สอนศิริ เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายรัฐมนตรี

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : วันนี้ท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ท่านสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีว่าการ

5 กระทรวงยุติธรรม มาตอบชี้แจง ซึ่งท่านรัฐมนตรีได้เข้าประจำที่แล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอเชิญท่านวันชัย สอนศิริ ผู้ตั้งกระทู้ถาม ถาพนายกรัฐมนตรีครับ

นายวันชัย สอนศิริ :

10 สมาชิกวุฒิสภา ต้องขอขอบคุณท่านนายกรัฐมนตรีที่ได้มอบหมายให้ท่านสมศักดิ์ เทพสุทิน
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมมาตอบปัญหาเรื่องความยากจน ปัญหาเรื่องหนี้สินของคนยากจน
คนด้อยโอกาส ต้องถือว่าเป็นปัญหาของแผ่นดิน ต้องถือว่าเป็นทุกข์ของแผ่นดิน และส่วนหนึ่ง
ที่เป็นปัญหาคือ การกู้หนี้ยืมสิน ลำพังก้าคนไม่ยากจน ไม่มีปัญหา คงไม่มีใครอยากเป็นหนี้
แต่แน่นอน ท่านประธานครับ การเป็นหนี้เป็นเรื่องปกติ ไม่ว่าจะในระบบหรือนอกระบบ

15 ทุกคนเมื่อมีปัญหาอันเกี่ยวกับชีวิตประจำวัน แน่นนอนว่าต้องกู้หนี้ยืมสิน แต่สิ่งที่ผมกราบเรียน
ต่อท่านประธานผ่านไปยังรัฐมนตรีคือว่า การกู้หนี้ยืมสินแล้วใช้กระบวนการตามปกติ มีสัญญา
ปกติ มีการทวงถามตามปกติ แล้วฟ้องร้องบังคับคดีกันตามปกติ คงไม่มีประเด็นที่จะต้องมาถามต่อ
ท่านประธานผ่านไปยังรัฐมนตรีแน่นอน แต่เรื่องที่ผมจะนำมาเรียนถามคือ การกระทำของเจ้าหน้าที่
นอกระบบเป็นการกระทำที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย ทำผิดกฎหมาย กดขี่ ช่มเหงและเอาเปรียบลูกหนี้

20 อย่างมหันต์ แม้ว่าจะเกิดมาแล้วในหลายยุคหลายสมัยก็ตาม รัฐบาลที่แล้วมาใช้อำนาจเบ็ดเสร็จ
พยายามที่จะกำราบให้เสร็จสิ้นไป แต่ปรากฏว่าพอรัฐบาลชุดที่ใช้อำนาจเบ็ดเสร็จผ่านไป
แล้วไม่อยู่หูรูดสำเร็จ บรรดานายทุนโหดต่าง ๆ เหล่านี้คึกคะนองกันแบบไม่เกรงใจท่านสมศักดิ์
เทพสุทิน รัฐมนตรีเลย เพราะท่านมีดีเอสไอ (Department of Special Investigation : DSI)

25 อยู่ในมือ มีหน่วยงานต่าง ๆ ที่จะจัดการเรื่องเหล่านี้ นายทุนหน้าเลือดไม่เกรงใจท่านสมศักดิ์
เทพสุทิน รัฐมนตรี แปลว่า มอองรัฐมนตรีของเราไม่น่าเกรงกลัวหรืออย่างไร จึงทำให้นายทุน

เจ้าหน้าที่นอกระบบเหล่านี้คือคนองมาก ผมอยากจะกราบเรียนต่อท่านรัฐมนตรีเพื่อเป็นข้อมูลต่อการตอบคำถามของผมสักเล็กน้อยว่า เจ้าหน้าที่นอกระบบมีลูกเล่น มีการพลิกแพลง มีรูปแบบ

5 มีวิธีการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่เข้ามาในการปล่อยหนี้ เท่านั้นไม่พอมีวิธีการทวงหนี้ใช้ระบบแอปพลิเคชัน (application) ใช้ระบบเทคโนโลยีในการติดตามทวงถาม ไม่ว่าจะลูกหนี้จะซบเซาเคลื่อน

เปลี่ยนสถานที่ไปตรงไหน อย่างไร เทคโนโลยีตามได้หมด แล้วมีกระบวนการข่มขู่ คุกคาม ไม่จำเป็นต้องเอาหัวปิงปองแบบเก่าหรอกครับ ท่านรัฐมนตรี ใช้เทคโนโลยีปล่อยพริบไปยัง

พรรคพวกของคนที่เป็นลูกหนี้ ๒๐ - ๓๐ คนเลย เพราะฉะนั้น กระบวนการเหล่านี้ผมว่า

10 เป็นกระบวนการหนี้นอกระบบแบบใหม่ ผมขอสั้น ๆ จากข่าวนิดหน่อย เป็นการแถลงของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเมื่อเร็ว ๆ นี้ ได้มีการจับกุมกลุ่มผู้ต้องหาปล่อยเงิน เรียกเก็บที่มีพฤติการณ์

ให้ประชาชนกู้ยืมเงิน เรียกเก็บดอกเบี้ยเกินอัตราที่กฎหมายกำหนดผ่านแอปพลิเคชันที่ใช้ชื่อว่า

ทรูแคชโพร (True Cash Pro) -----

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

โดยตำรวจได้ไปจับกุมได้ผู้ต้องหาประมาณเกือบ ๒๐ คน ทั้งที่อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี ยานโซคซัย ๔ มีอุปกรณ์เครื่องมือเทคโนโลยีมาก มีเงินที่สามารถจับกุมได้ในบัญชีเกือบ

5 ๒๒ ล้านบาท แอปพลิเคชันนี้ ถ้าให้กู้ยืมจะผ่านช่องทางดาวน์โหลด (download) ทั่วไป

โดยให้ลูกหนี้กรอกข้อมูลส่วนตัว ข้อมูลที่ทำงาน คนที่รู้จักเพื่อใช้ในการติดตามทวงหนี้ หากลูกหนี้ ผิดสัญญาหรือจ่ายเงินช้ากว่าที่กำหนด กลุ่มทวงหนี้จะนำข้อมูลเหล่านี้ไปโพสต์ (post) ประจาน เท่านั้นไม่พอยังโพสต์ไปยังกลุ่มบุคคลอื่น ๆ ต่าง ๆ อีก แปลว่าเป็นการร่วมมือทุกคนในประเทศ และคนต่างประเทศ ทั้งคนจีนและฝรั่ง และยังมีหลายบริษัทที่มีพฤติกรรมในแบบเดียวกัน

10 ที่ผมนำมากราบเรียนไม่ใช่ในลักษณะหวั่นหวาดแบบเก่า และที่สำคัญรูปแบบนี้เปลี่ยนลูกเล่นไปหลาย

รูปแบบปล่อยทองบ้าง ปล่อยรถบ้าง ในลักษณะทำเป็นนิติกรรมอำพรางต่าง ๆ และที่ท่านรัฐมนตรี ทราบดีอยู่แล้ว เพราะท่านอยู่ในพื้นที่ต่างจังหวัด คนต่างจังหวัดทั้งที่ไร่ ที่นา บ้านช่อง ที่ทำมาหากิน แรก ๆ เอาปุ๋ย แรก ๆ ไปยืมเงินมาลงทุน ไป ๆ มา ๆ ตกเป็นของนายทุนทั้งหมด ที่ผมพูดทั้งหมด เหล่านี้เชื่อว่าบางส่วนท่านรัฐมนตรีทราบดีอยู่แล้ว แต่สิ่งหนึ่งซึ่งผมจะถามท่านรัฐมนตรีต่อ

15 ผมเห็นวาระรัฐบาลที่แล้วพยายามจัดการกับนายทุนโหดไปยึดโฉนดหรือไปเจรจาประนอมหนี้กัน

สร้างความเป็นธรรมให้กับคนด้อยโอกาส เพราะลำพังไปสู้กันในโรงในศาลแพ้นายทุนทั้งนั้น นักเลง ตัวจริงที่จะแก้ปัญหาได้คือ อำนาจอรัฐที่ท่านรัฐมนตรีมี ถ้าบูรณาการร่วมมือกันจริง ๆ แก้ปัญหา คนยากจนและจัดการกับพวกนายทุนโหดได้ เพราะฉะนั้น ผมจึงขออนุญาตถามท่านรัฐมนตรี รวดเดียว ๓ คำถาม ดังต่อไปนี้

20 ๑. รัฐบาลได้รับทราบถึงสถานการณ์ปัจจุบันเกี่ยวกับเงินกู้ยืมนอกระบบ รวมถึง

กระบวนการปล่อยเงินกู้ยืมนอกระบบ โดยเฉพาะการปล่อยกู้เงินรูปแบบใหม่ ๆ ดังที่ผมเรียนไปแล้วว่า มีกระบวนการดังกล่าวเหล่านี้ ท่านทราบหรือไม่ และรัฐบาลมีมาตรการที่จะดำเนินการอย่างไร

ให้เป็นรูปธรรมในการจัดการเพื่อไม่ให้เกิดกระบวนการปล่อยเงินกู้ยืมนอกระบบผิดกฎหมาย หรือทำให้ จำนวนน้อยลง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การปล่อยเงินกู้ในรูปแบบใหม่ ๆ ขยายวงกว้างมากขึ้น

25 ท่านจะจัดการอย่างไร และรัฐบาลมีแนวทางในการช่วยเหลือ เยียวยาให้กับคนที่ตกอยู่ในวงจรเหล่านี้ ได้อย่างไร หรือไม่ นี่เป็นคำถามเบื้องต้น

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณท่านวันชัย สอนศิริ ขอเชิญท่านรัฐมนตรีตอบกระทู้ถามของท่านวันชัย

5 สอนศิริ ซึ่งได้ตั้งคำถามให้ท่านตอบแล้ว ขอเชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายสมศักดิ์ เทพสุทิน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

ได้มาตอบกระทู้ถามแทนท่านนายกรัฐมนตรี ต้องขอกราบขอบพระคุณท่านวันชัย สอนศิริ

ที่กรุณาอภิปรายและตั้งคำถามได้อย่างชัดเจนในประเด็นนั้นๆ กระบวนการจัดการให้พี่น้อง

10 ประชาชนให้เรียบร้อย ให้มีความสุขในแนวทางต่าง ๆ ซึ่งในเรื่องนี้กระผมได้ประชุมหน่วยงาน

ที่เกี่ยวข้องหลายหน่วยงาน เช่น สำนักงานนายกรัฐมนตรี บริษัท ข้อมูลเครดิตแห่งชาติ จำกัด กระทรวง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มหาดไทย กระทรวงการคลัง ธนาคารออมสิน ซึ่งหลากหลายในเรื่องของการแก้ปัญหา แต่กระผม

ต้องเรียนว่าปัญหานี้เราจะแก้ไขได้หรือ แม้แต่ในเรื่องโฉนดที่ท่านได้กรุณาอภิปรายถามเมื่อสักครู่นี้

ในรัฐบาลก่อน ๆ และรัฐมนตรีท่านอื่น ๆ ที่ได้ดำเนินการนำเอาโฉนดคืนให้กับพี่น้องประชาชน

15 ที่เป็นหนี้ แต่สุดท้ายหนี้ที่เป็นอยู่ยังต้องดำเนินการและใช้หนี้ ในขณะที่พี่น้องประชาชนชดสน

นำเอาโฉนดแปลงที่ได้คืนไปกู้ที่อื่นอีก เป็นลักษณะการกู้ยืมที่ไม่มีที่สิ้นสุด หรือในบางกรณี

ที่เรียกว่า ดอกเบี้ยลอย คือ ไม่สามารถที่จะใช้ต้นได้เลย ใช้ได้เฉพาะดอกเบี้ย ซึ่งสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้

ต้องเรียนว่าเป็นการแก้ปัญหาที่ไม่เบ็ดเสร็จเด็ดขาด แก้ปัญหาในลักษณะของการดำเนินการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เป็นชั่วคราวชั่วคราว แต่ปัญหาหลัก ๆ ที่เกิดขึ้น แล้วเอาความผิดกับนายทุนผู้ให้กู้ที่มองเห็น

20 ได้อย่างชัดเจน นั่นคือ การปล่อยกู้อัตราดอกเบี้ยเกินที่กำหนดคือ ร้อยละ ๑๕ ในกรณีที่ดิน

เกินกว่ากำหนดนี้อาจจะไปได้ถึง ๓๖ เปอร์เซ็นต์ เป็นส่วนที่สามารถดำเนินการได้เป็นหน่วยงาน

ของกระทรวงการคลังที่มีระบบของการจัดทำช่องทาง เพิ่มช่องทางการกู้ มีพีโคไฟแนนซ์ (PICO

Finance) และพีโคพลัส (PICO Plus) สิ่งต่าง ๆ ตรงนี้เป็นกรณีดำเนินการ แต่อย่างไรก็ตาม

กระผมจะขอตอบคำถามในส่วนของกระทู้ถามที่เป็นลายลักษณ์อักษรของท่านโดยสังเขป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เพราะส่วนใหญ่คำถามของท่าน ท่านได้อภิปรายไปเป็นจำนวนมาก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุณ ๑๘/๑

อันนี้เป็นช่องทางหรือแนวทางที่พี่น้องประชาชนจะขอความช่วยเหลือ รัฐบาลรับทราบเกี่ยวกับการวุฒิสภา ประเด็นการกู้แบบแอปพลิเคชัน ซึ่งท่านวันชัย สอนศิริ ได้เรียนเมื่อสักครู่แล้ว การกู้แบบนี้

5 ผู้กู้ควานีโหนดแอปและยินยอมให้บริษัทเข้าถึงข้อมูลของตัวเอง เมื่อเข้าถึงแล้วจะมีการจ่ายเงิน ค่าธรรมเนียมก่อนกู้ อย่างเช่น กู้ ๓,๐๐๐ บาท จะได้เงินมาเพียง ๑,๖๐๐ บาท เป็นต้น

สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เป็นการเอารัดเอาเปรียบผู้กู้ ทางดีเอสไอกำลังดำเนินการและสืบสวนในรูปแบบ ของการดำเนินการต่าง ๆ ซึ่งมีการปรับเปลี่ยนอยู่ตลอดเวลา เราทำงานกันอย่างเต็มที่

ข้อที่ ๒ ที่เป็นลายลักษณ์อักษร รัฐบาลมีมาตรการในการจัดกระบวนการปล่อย

10 เงินกู้หนี้ในระบบให้หน่อยลงอย่างไร โดยเฉพาะพวกที่กู้ผ่านช่องทางใหม่ ๆ ในการปราบปรามผู้ที่ กระทำผิดกฎหมาย รัฐบาลให้เจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นหลักในการปราบปรามหลังจากรับเรื่องราวร้องเรียน จากพี่น้องประชาชน แต่ถ้าหากมีการดำเนินการเป็นขบวนการใหญ่จะมอบให้ดีเอสไอดำเนินการ

และตั้งเป็นคดีพิเศษ และนำมาตรการทางภาษีฟอกเงินของคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การฟอกเงินมาร่วมใช้ในการดำเนินการตรงนี้เพื่อให้เบ็ดเสร็จเด็ดขาด ผมเรียนว่าอัตราดอกเบี้ยเงินกู้

15 ที่เราจะเอาผิดกับผู้ปล่อยให้กู้ได้ หรือเป็นข้อหาในเรื่องของอัยย ชองโจร ฟอกเงินตรงนี้ รัฐบาลมี แนวทางช่วยเหลือลูกหนี้อย่างไร หากลูกหนี้นำหลักประกันหรือโฉนดที่ดินไปไว้กับเจ้าหนี้ ซึ่งที่ผมได้ เรียนแล้วว่าเราใช้ข้อหาที่ว่าเขาปล่อยกู้เกินอัตราดังกล่าว นอกจากนั้นรัฐจะช่วยประสานแหล่งทุน ใหม่ ๆ อย่างเช่น ในส่วนของธนาคารออมสินเราแก้เบื้องต้นโดยการใกล้เคียงเจ้าหนี้ ลูกหนี้ แล้วจะ ให้กู้เพิ่มเติมอีก อย่างเช่น ธนาคารสามารถปล่อยเงินกู้หรือสินเชื่อรายย่อยฉุกเฉินที่มีประชาชนมา

20 ลงทะเบียนขอรับในส่วนตรงนี้ ๖๖๓,๘๑๓ ราย ธนาคารอนุมัติไปให้ ๓๔๙,๐๐๐ ราย ในลักษณะนี้ ใช้บุคคลค้ำและมีเบี้ยประกัน ๓๐๐ บาท ค่าอากรแสตมป์ ๑๕ บาท และดอกเบี้ย ๐.๘๕ เปอร์เซ็นต์ ต่อเดือน หรือถ้าเป็นปีร้อยละ ๑๐.๒ ต่อปี ซึ่งเป็นช่องทางที่พี่น้องประชาชนยังเข้าไม่ค่อยถึงในสิ่ง

ต่าง ๆ เหล่านี้ สามารถดำเนินการได้ง่ายโดยลักษณะของการใช้ผู้ค้ำประกัน ในส่วนของด้าน อื่น ๆ ในรายละเอียดต่าง ๆ ผมเข้าใจว่าท่านสมาชิกวุฒิสภาเข้าใจในรายละเอียดทั้งหมด ผมเรียน

25 ยืนยันเลยว่าการแก้ปัญหาหนี้ในระบบเป็นกรแก้ไขค่อนข้างยากและไม่ทั่วถึง เพราะว่าปีหนึ่ง ๆ มีหลาย

๗๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุณ ๑๘/๒

ล้านรายที่เข้าสู่ระบบของหนี้ในระบบ การแก้ที่เป็นรูปธรรมต้องบูรณาการกันหลายกระทรวง
ซึ่งขณะนี้รัฐบาลกำลังดำเนินการอยู่ ผมต้องขอขอบคุณท่านประธานในช่วงแรกครับ

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอบพระคุณครับท่านรัฐมนตรี ขอเชิญท่านวันชัย สอนศิริ ถ้ามองอีก ๑ ครั้ง เชิญครับ
นายวันชัย สอนศิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา เมื่อสักครู่นี้ฟังจากท่านรัฐมนตรีตอบเหมือนกับการตอบของ
รัฐมนตรีโดยทั่ว ๆ ไป แปลว่าแนวทางการแก้ปัญหาทำอย่างนั้นอย่างนี้ แต่ผมฟังดูแล้วท่านรัฐมนตรี

10 พูดเสมือนหนึ่งว่า การแก้ปัญหาที่กำลังทำอยู่เป็นการแก้ที่ปลายเหตุ เสร็จเรียบร้อยแล้วเป็น
การชั่วคราวชั่วคราว ชาวบ้านได้โดนตมา ได้ที่ดินมา กลับไปสู่วังวนเดิมอีก ไม่สามารถแก้ได้เบ็ดเสร็จ
เด็ดขาด ผมยอมรับรับท่านรัฐมนตรี แปลว่าเราใช้อำนาจเบ็ดเสร็จเด็ดขาด อย่างเก่งจับนายทุน
ติดคุกติดตาราง แก้ปัญหาชาวบ้านไม่ได้ ชาวบ้านเป็นหนี้ อีก กระเสือกกระสนดินรนอีก ในฐานะที่
ท่านบอกว่าปลายเหตุและบอกว่าจะแก้ได้จริง ๆ ต้องเสร็จเด็ดขาด ท่านมีวิธีการอย่างไรที่จะ

15 แก้ปัญหาในลักษณะนี้ หรือความยากจนแก้ปัญหานี้ชาวบ้าน ในฐานะที่ท่านมาจากการเลือกตั้ง
มาจากผู้แทน สัมผัสกับชาวบ้าน เราเห็นปัญหาอย่างนี้ท่านมองว่าเป็นเรื่องปลายเหตุ แกัดันเหตุให้
พวกเราฟังสักหน่อย ให้ประชาชนรับรู้สักหน่อย ผมอยากทราบว่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม
ไม่ใช่จัดการเฉพาะเรื่องความยุติธรรม แต่แก้ปัญหาดันเหตุได้ ผมเลยอยากฟังสักหน่อยว่า
ท่านรัฐมนตรีมีวิธีการแก้ปัญหานี้แบบต้นเหตุได้อย่างไร ขอบพระคุณครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอบคุณท่านวันชัย สอนศิริ ขอเชิญท่านรัฐมนตรีตอบกระทู้ถามของท่านวันชัย
สอนศิริ เชิญครับ

นายสมศักดิ์ เทพสุทิน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : กราบเรียน
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ เป็นคำถามที่ดีมาก และผมจะพยายามตอบคำถามของท่าน

25 เพราะผมได้มองเห็นปัญหาของความยากจนของพี่น้องทั้งเมืองและชนบท ในชุมชนเมือง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุณ ๑๘/๓

ชุมชนชนบท มีมากอย่างหลากหลาย ในสิ่งต่าง ๆ นั้นยิ่งในชุมชนหรือผู้คนที่อยู่ในเรือนจำ
ซึ่งผมดูอยู่มีจำนวนมาก ปัญหาอาชญากรรมทั้งหลายที่เกิดขึ้นล้วนแล้วส่วนใหญ่มาจากความยากจน

5 และผู้คนไม่รู้ว่าจะทำอะไรมาหากินอะไร เมื่อไม่รู้ว่าจะทำอะไรมาหากินอะไรคิดง่าย ๆ ฉกชิงวิ่งราว

ค้ายาเสพติด สูดท้ายมาลงอยู่ที่กรมราชทัณฑ์ต้องเลี้ยงดู หรือแม้แต่ชาวต่างชาติตั้งใจมาติดคุก

ในประเทศไทย เพราะว่าเลี้ยงดูดี ในสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ท่านนายกรัฐมนตรีให้ผมช่วยแก้ปัญหา

ในหลายเรื่อง ท่านเคยบอกผมว่าผู้ต้องหาจำนวนมาก เราส่งไปทำงานต่างประเทศบ้างได้หรือไม่

ท่านให้โจทย์ผม ผมมานึกดูจะทำอย่างไร เพราะผมเคยเป็นอดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน

10 ที่เคยส่งแรงงานไปต่างประเทศ ได้เห็นคนไปทำงานที่ต่างประเทศ อย่างเป็นทางการเกาหลี คนไทย

มีฝีมือมาก จะเป็นช่างไม้ ช่างปูน ช่างเขียน เงินเดือนประมาณ ๑ แสนบาท แต่ถ้ารู้ภาษาอังกฤษ

หรือภาษาท้องถิ่นของเขา เขาบอกกว่าให้เงินเดือน ๒ เท่า เพราะถ้ารู้แต่ภาษาไทยไปทำงานได้

เฉพาะเป็นแรงงาน แต่ถ้ารู้ภาษาอังกฤษหรือภาษาท้องถิ่นเขาให้เป็นหัวหน้างาน ให้เงินเดือน

๒ เท่า

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศตวรรษที่ ๑๙/๑

ผมจึงสั่งการไปที่กรมราชทัณฑ์ให้นักโทษทุกคนเริ่มเรียนภาษาอังกฤษ เริ่มไปได้ประมาณ ๒ สัปดาห์

เพราะเราเห็นแล้วว่าคนตกงาน เพราะไม่มีความรู้ ผมยังสั่งให้เขาสอนคณิตศาสตร์ ท่านทราบหรือไม่

5 ว่า ในครอบครัวของผู้ต้องขังหรือผู้คนที่ไปที่มีปัญหาความยากจน ไม่ได้คิด ไม่ได้วางแผนของ

การใช้เงิน ยกตัวอย่างง่าย ๆ วันหนึ่งที่คนยากจนสูบบุหรี่ อย่างเช่น สูบบุหรี่กรองทิพย์ ๑ ซอง ๑ วัน

๙๕ บาท ๑ เดือน คำนวณผิด ถูก โดยประมาณ ๒,๘๕๐ บาท แล้วถ้า ๑ ปี สูบบุหรี่ซองเดียว

เป็นเงิน ๓๒,๐๐๐ บาทเศษ ถ้าสูบบุหรี่ทุกวัน วันละซอง ใช้เงินไป ๓๒,๐๐๐ บาทเศษ แล้วถ้าเขา

เลิกสูบบุหรี่ เงิน ๓๒,๐๐๐ บาทเศษ ซื้อข้าวสารได้ ๒๐ กระสอบ หรือข้าวสาร ๒ ตัน ถ้าเขารู้

10 เขากลัวความยากจน เขาจะไม่เป็นหนี้ แล้วเขาจะประหยัดเงินในส่วนของสูบบุหรี่นั้นไม่สูบ เก็บไว้

ซื้อข้าวสาร ครอบครัว ๕ คน ๑ วัน ใช้ข้าวสาร ๓ กิโลกรัม ๑ เดือน จะใช้ ๙๐ กิโลกรัม ๑ ปี

ใช้ไม่ถึง ๑๑ กระสอบ ๑๐ กระสอบ ๑ ตัน ไม่สูบบุหรี่แค่ ๑ ซอง เท่ากับข้าวสาร ๒๐ กระสอบ

ผมให้เขาเรียนคณิตศาสตร์เบื้องต้นบวก ลบ คูณ หาร นักโทษ ๓๘๐,๐๐๐ คน และในเรื่องของ

15 การเรียนภาษาต่างดาวเราไปจ้างครูบาอาจารย์ที่เหน็ดมาสอน ไม่ต้องครับ เรามีนักโทษต่างชาติ

มาอยู่ในเรือนจำ ๒,๐๐๐ กว่าคน คนที่พูดภาษาอังกฤษเขาบอกว่า คนที่อยู่บนเกาะอังกฤษ

คนโง่ที่สุดพูดภาษาอังกฤษได้ คนที่ต้องโทษอยู่ในเรือนจำไม่ใช่คนโง่ เขาเป็นคนฉลาด แต่เขา

ทำธุรกิจผิดประเภท เป็นธุรกิจพวกค้ายาเสพติดบ้าง อะไรบ้าง ผมบอกเลิกเสีย ในส่วนของ

20 การดำเนินการแก้ปัญหาความยากจน ผมจำได้ว่าในสมัยที่ผมเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตร

และสหกรณ์ ผมบอกว่าเอาวัวไปเลี้ยง ท่านทราบหรือไม่ว่า ครอบครัวหนึ่งเลี้ยงวัวแบบธรรมชาติ

ไม่ต้องให้หัวอาหาร ให้กินหญ้าอย่างเดียว เลี้ยง ๑๐ ปี เริ่มต้นตัวเมีย ๒ ตัว ยังไม่ได้อะไรเลย

ถ้าแม่พันธุ์ดี ๆ ให้ลูกตามปกติ ๒ ปี ๓ ปี ได้ ๒ ตัว เลี้ยงวัว ๒ ตัว แม่วัว ๑ ปี จะมีวัวในครอบครัว

เขาไม่น้อยกว่า ๖๐ ตัว แล้ววัวกินหญ้าอย่างเดียว คนกรุงเทพมหานครไม่เข้าใจว่าเลี้ยงวัวกินหญ้า

25 อย่างเดียวอยู่ได้หรือไม่ ได้ครับ แล้วเป็นบ้านเรือนที่มีไต้ถุนสูง ล้อมคอกไต้ถุนบ้าน วัวเกิดมาทุกปี ๆ

เป็นการแก้ปัญหาความยากจนแล้วทำบัญชีครัวเรือนเป็น หาอาชีพที่เหมาะสมกับเขา การเลี้ยงวัว

๒ ตัว ใช้พื้นที่ในการปลูกหญ้าหรือถ้าเป็นแปลงหญ้าสาธารณะสามารถทำได้ เป็นการแก้ปัญหา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ความยากจนอย่างยั่งยืน ถ้าดำเนินการไปลักษณะนี้ การแก้ปัญหาความยากจนไม่ใช่เรื่องยากเลย แต่เราต้องเข้าใจ ต้องมีคณิตศาสตร์หรือมีสิ่งอื่น ๆ ต่าง ๆ เหล่านั้น ซึ่งจริง ๆ ผมยืนยันว่าไม่ใช่

5 แก้ปัญหาความยากจน แต่คนมีเงิน ใช้เงินไม่ถูกประเภท อย่างเช่น การสูบบุหรี่ เป็นต้น

ผมขออนุญาตยกตัวอย่างง่าย ๆ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ ท่านวันชัย สอนศิริ มีปัญหาต่อเนื่องหรือไม่ครับ

นายวันชัย สอนศิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

10 นายวันชัย สอนศิริ ฟังท่านรัฐมนตรีแล้วชื่นใจ คือ ปกติเราจะเห็นรัฐมนตรีเวลาตอบคำถาม

ตอบกันจากโพยที่ข้าราชการเขียนมาแล้วทำให้เรานั่งฟังแล้วคิดว่า รัฐมนตรีประเทศไทยมีองค์ภูมิ

จริงหรือเปล่า พอฟังจากท่านสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม แล้วมาจาก

ใจเลย มาจากเนื้อ ๆ ไม่ได้อาศัยโพยใด ๆ เลย เพราะฉะนั้น ท่านกำลังบอกว่า การแก้ปัญหา

เรื่องนั้นอกระบบที่แท้จริงมาจากการทำมาหากิน อันนี้เป็นแนวคิดหนึ่ง แต่ถ้าท่านสามารถ

15 นำแนวคิดนี้ไปทำไปใช้แล้วให้เกิด แนวนอนฟังจากท่านแล้วว่าเป็นอำนาจหน้าที่ที่ท่านดูแล

กรมราชทัณฑ์ ท่านเริ่มจากนักโทษก่อน ในรายละเอียดอื่นใด ผมไม่มีที่จะถามเพิ่มเติม ขออนุญาต

กราบเรียนท่านประธานว่า ขอชื่นชมต่อคำตอบที่มาจากใจ แล้วเราอยากได้รัฐมนตรีที่ตอบปัญหา

มากกว่าถามมาโดยการอ่านแล้วตอบไป ตอบไปแล้วถามมา ขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

20 คนที่สอง) : ขอบคุณท่านวันชัย สอนศิริ ครับ ท่านรัฐมนตรีรับฝากไปแล้วกันนะครับ

นายสมศักดิ์ เทพสุทิน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : ขอบคุณ

ท่านประธานเป็นอย่างสูงครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ เป็นอันจบการพิจารณากระทู้ถามเป็นหนังสือ

ท่านสมาชิกครับ วันนี้ตามระเบียบวาระการประชุมมีกระทั่งถามด้วยวาจา

5 จำนวน ๓ กระทั่ง ผมจะกำหนดเวลาในการถาม - ตอบ กระทั่งละไม่เกิน ๒๐ นาที

๓.๒.๑ กระทั่งถาม เรื่อง ปัญหาการควมรวมโรงเรียนขนาดเล็ก นายอน

กาจกระโทก เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งนายณัฐพล

ทีปสุวรรณ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้เข้ามาอยู่ในห้องประชุมแล้ว เชิญนายอน

กาจกระโทก ผู้ตั้งกระทั่งถาม ถามครับ

10 นายอน กาจกระโทก : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม

นายอน กาจกระโทก สมาชิกวุฒิสภา กระผมขอตั้งกระทั่งถามไปยังรัฐมนตรีว่าการ

กระทรวงศึกษาธิการ เกี่ยวกับเรื่อง ปัญหาการควมรวมโรงเรียนขนาดเล็ก สืบเนื่องจากการประชุม

ของคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๒ โดยในที่ประชุมคณะรัฐมนตรีได้มีมติให้ดำเนินการ

ควมรวมโรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งมีนักเรียนต่ำกว่า ๑๒๐ คนลงมา ซึ่งจากการมีมติในครั้งนี้ทำให้

15 มีผลกระทบต่อนักเรียน ต่อผู้ปกครอง ต่อประชาชนและชุมชน โดยโรงเรียนขนาดเล็กของ

ประเทศไทยเรามีทั้งหมดประมาณ ๑๖,๐๐๐ โรงเรียน ซึ่งประมาณ ๖๐ เปอร์เซ็นต์ ของโรงเรียน

ทั้งหมดประมาณ ๓๐,๐๐๐ กว่าโรงเรียน จากประเด็นปัญหานี้ ผมอยากเรียนถึงการเกิดขึ้นของ

โรงเรียนที่เป็นโรงเรียนประชาบาล หรือโรงเรียนในชนบทที่เกิดขึ้นมาด้วยการที่จะให้บุตร ให้กุลธิดา

ให้เยาวชนได้ศึกษาเล่าเรียน ที่ดินเกิดจากการบริจาคของคนในชุมชน เสาทุกต้น ไม้กระดานทุกแผ่น

20 สังกะสีทุกตารางเมตรประชาชนบริจาคด้วยหยาดเหงื่อแรงงานทั้งนั้นครับ เมื่อมีมติคณะรัฐมนตรี

ให้ควมรวมโรงเรียนขนาดเล็กหรือยุบโรงเรียนขนาดเล็กที่ต่ำกว่า ๑๒๐ คน -----

ทำให้ประชาชน ผู้ปกครองห่วงวิตกและมีข้อกังวลหลายประการ เช่น ความปลอดภัย

ความยากลำบากในการเดินทางของนักเรียน เรื่องค่าใช้จ่ายที่จะต้องเพิ่มขึ้นในการเดินทางไกลขึ้น

5 รวมถึงนโยบายที่สับสนว่า การควบรวมแล้วจะเกิดคุณภาพจริงหรือไม่ ซึ่งสิ่งเหล่านี้ผมอยากเรียนว่า

ในชนบทถ้าต้นเข้าขึ้นมามีพระสงฆ์บิณฑบาต มีผู้ปกครอง พ่อ แม่ส่งลูกไปโรงเรียนถือว่าเป็นราศี

เป็นสิริมงคลของหมู่บ้าน เป็นชีวิตชีวาของหมู่บ้าน เป็นวิถีชีวิต การจัดการศึกษาของคนในชาติ

เราจะมาบอกว่า โรงเรียนขนาดเล็กมีนักเรียน ๑๐ คน ๒๐ คน เป็นการจัดการเรียนการสอน

ที่ไม่คุ้มค่า เป็นการลงทุนที่ไม่คุ้มค่ามาใช้กับชีวิตการเรียนการสอนของนักเรียนไม่ได้

10 เพราะการลงทุนกับการศึกษาไม่มีกำไร ไม่มีคำว่า “ขาดทุน” จะไปพูดอย่างนั้นไม่ได้ ตรงนี้จึงเป็น

ที่มาที่ผมอยากจะเรียนกับท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่า จากมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว

ผมไม่ได้ขัดทั้งหมด แต่อยากให้ท่านแยกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดใดที่ควรควบรวม เมื่อควบรวม

แล้วทำให้เกิดประสิทธิภาพ เกิดคุณภาพ ท่านบริหารจัดการเต็มทรัพยากรไปอย่างไร แล้วประชาชน

พึงพอใจ อีกอย่างหนึ่งโรงเรียนขนาดเล็กแบบใดที่ไม่ควรยุบ แต่ผมเห็นแล้วท่านบอกว่า

15 โรงเรียนบนเขา เกาะ แก่ง หรือห่างกัน ๖ กิโลเมตร แต่โรงเรียนจำนวนมากไม่ได้เป็นอย่างนั้น

โรงเรียนขนาดเล็กที่ท่านบริหารจัดการโดยชุมชนอย่างเข้มแข็งและมีคุณภาพ อย่างนี้ท่านควรให้เขา

ดำเนินการและบริหารต่อไป พอไปกล่าวว่าจะมีการยุบ ควบรวม เขาเป็นกังวล เป็นข้อห่วงใย

เขาตกใจและเกิดกระแสต่อต้าน ดังนั้น มุมมองตรงนี้ท่านต้องคิดว่าจะทำอย่างไรโรงเรียน

ขนาดเล็กที่มีความเข้มแข็ง ชุมชนเข้มแข็ง เราจะเต็มทรัพยากรอะไรเข้าไปให้เขาเข้มแข็งยิ่งขึ้น

20 นี่คือสิ่งที่เป็นมุมมอง แต่คำถามที่ผมจะถามไปยังท่านรัฐมนตรีในวันนี้มีอยู่ ๒ ประการ

ประการที่ ๑ กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายที่จะทบทวนมติคณะรัฐมนตรี

ในวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๒ หรือไม่ เมื่อสถานการณ์จัดการศึกษาของโลกเปลี่ยนไป

ประการที่ ๒ ที่ผมจะถามคือ เมื่อสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ

ไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ที่เกิดขึ้นเราไปเห็นโรงเรียนขนาดเล็กจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพดีกว่า

25 โรงเรียนขนาดใหญ่ คือ นักเรียนสามารถไปเรียนได้ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ โดยไม่ต้องสลับเวลาเรียน

เหมือนกับโรงเรียนขนาดใหญ่ วันนี้หยุด พรุ่งนี้ไปเรียน แล้วอีกวันหยุด หยุด ๙ วัน ไปเรียน ๗ วัน

ผู้ปกครองถามแล้วถามแล้วว่า เมื่อไรจะเปิดเรียนปกติสักที เขาไม่มั่นใจว่าการที่ลูกเขาหยุด ๆ

- 5 เรียน ๆ ลูกเขาจะเรียนรู้ได้ดีขนาดไหน ดังนั้น ในประการที่ ๒ ที่สืบมาจากประการที่ ๑ ว่า ท่านจะมีนโยบายในการทบทวนมติคณะรัฐมนตรีหรือไม่ ท่านจะสามารถจัดการเรียนการสอน

โรงเรียนทุกขนาดให้เป็นปกติได้หรือไม่ อย่างไร ขอบคุณท่านประธาน และกราบเรียนไปถึงท่านรัฐมนตรี ถ้าท่านให้คำตอบที่ชัดเจน ประชาชนหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาเขาจะเกิดความมั่นใจ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณท่านออน กาจกระโทก ขอเชิญท่านรัฐมนตรีตอบกระทู้ถาม

จำนวน ๒ คำถามที่ท่านออน กาจกระโทก ได้ถามไว้ ขอเชิญครับ

นายณัฐพล ทีปสุวรรณ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) :

- 15 กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายณัฐพล ทีปสุวรรณ รัฐมนตรีว่าการ

กระทรวงศึกษาธิการ ขออนุญาตตอบกระทู้ถามของท่านออน กาจกระโทก สมาชิกวุฒิสภา

ในเรื่องการควมรวมโรงเรียนขนาดเล็ก ต้องขอบคุณท่านที่มีความกังวลในเรื่องการศึกษาไทย

จริง ๆ แล้วเรื่องการควมรวมโรงเรียนขนาดเล็กเป็นประเด็นที่มีข้อกังวล ถ้าหากว่าพูดออกไป

จากปากของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ในส่วนตัวผมเองไม่มีปัญหาว่าจำนวนโรงเรียน

จะมีกี่โรงเรียนในประเทศไทย トラบใดที่ทุกโรงเรียนที่มีศักยภาพในการให้ความรู้กับเด็กนักเรียน

- 20 ทัวประเทศบนพื้นฐานที่ใกล้เคียงกัน และในขณะเดียวกันสามารถให้ความรู้กับเด็กนักเรียน

ในโรงเรียนให้ทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ และสร้างให้เขาเป็นบุคลากรของประเทศที่มีความรู้

ความสามารถ ต้องเรียนท่านตรง ๆ ว่า ในช่วง ๑ ปีที่ผ่านมาผมมีโอกาสได้ไปดูโรงเรียนขนาดเล็ก

๑๐๐ กว่าโรงเรียน และผมเรียนท่านว่าผมมีความกังวลว่าใน ๑๐๐ โรงเรียนมีไม่น้อยกว่า

๙๐ เปอร์เซนต์ ที่เด็กนักเรียนไม่ได้รับการเรียนการสอนที่มีคุณภาพขั้นพื้นฐาน และสามารถแข่งขัน

25 ในโลกปัจจุบันได้ เพราะฉะนั้นคำตอบในการบริหารจัดการโรงเรียนขนาดเล็ก ผมคงไม่ไปกล่าว

๓๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ศิริกัญญา ๒๐/๓

ถึงมติคณะรัฐมนตรี แต่ผมเรียนให้ทราบเป็นข้อมูลว่า ในโรงเรียนขนาดเล็กที่มีนักเรียนไม่เกิน

๑๒๐ คน ตัวเลขที่ผมมีเกือบ ๑๕,๐๐๐ โรงเรียน มีโรงเรียนประมาณ ๕,๐๐๐ โรงเรียนที่จะไม่มี

5 การควบรวมด้วยเหตุผลอะไรก็แล้วแต่ อาจจะเป็นโรงเรียนสแตนด์อะโลน (stand alone)

ที่อยู่บนเกาะ พื้นที่ห่างไกล มีอยู่ ๑,๐๐๐ กว่าโรงเรียน โรงเรียนสแตนด์อะโลนที่มีผลสัมฤทธิ์สูง

เหมือนอย่างที่ท่านต้องการเมื่อสักครู่เกือบ ๒,๐๐๐ โรงเรียน นอกจากนั้นเป็นโรงเรียนในโครงการ

ต่าง ๆ ฉะนั้นไม่ได้ควบรวมทุกโรงเรียน แต่โรงเรียนที่มีบริเวณใกล้กัน มีการเรียนการสอน

นักเรียนอาจจะ ๔๐ - ๕๐ คน แต่คุณครู ๓ - ๕ คน มีชั้นเรียนอยู่ ๙ ชั้นเรียน ไม่สามารถ

10 ทำการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพได้ อันนี้ต้องพิจารณา และเมื่อพิจารณาแล้ว

กระทรวงศึกษาธิการมีการจัดสรรงบประมาณในการเดินทาง ถ้าหากระยะทางไม่เกิน ๓ กิโลเมตร

คนละ ๑๐ บาทต่อวัน ระยะทางมากกว่า ๓ - ๑๐ กิโลเมตร คนละ ๑๕ บาทต่อวัน มากกว่า

๑๐ กิโลเมตรขึ้นไปคนละ ๒๐ บาทต่อวัน อย่างน้อยจะช่วยเหลือในเรื่องการเดินทาง ซึ่ง ณ ขณะนี้

ต้องยอมรับว่า การเดินทางมีความคล่องตัวมากขึ้น ผมมีโอกาสได้ไปที่จังหวัดศรีสะเกษในระยะทาง

15 ๑๐ กิโลเมตร ทางตรงริมถนนใหญ่ มีโรงเรียนอยู่ ๘ โรงเรียน ซึ่งในแต่ละโรงเรียนมีพื้นที่อยู่

พอสมควรที่จะมีการควบรวมกันและสร้างให้โรงเรียนมีคุณภาพ จะเป็นโรงเรียนหลัก ๒ โรงเรียน

หรือ ๓ โรงเรียนไม่น่าจะมีปัญหาอะไร -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๒๑/๑

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

และผมมั่นใจว่าผู้ที่ได้รับผลกระทบไม่ว่าจะเป็นคุณครูหรือผู้อำนวยการโรงเรียน เราสามารถบริหารจัดการได้ เราต้องยอมรับอย่างหนึ่งว่า ถ้าหากเรามีจำนวนโรงเรียนที่มาก แต่ไม่มีคุณภาพ

- 5 เป็นการใช้งบประมาณอย่างไม่คุ้มค่า บางโรงเรียนผมต้องไปปรับในเรื่องของงบประมาณ ผมยกตัวอย่างโรงเรียนที่อยู่ในพื้นที่ท่องเที่ยว เกาะเสม็ดเห็นชัด ๆ มีโรงเรียนอยู่ ๑ โรงเรียน แต่เด็กไม่ไปเรียนที่โรงเรียนนั้น เด็กนั่งเรือออกไปเรียนที่จังหวัดระยอง เพราะว่าอะไรครับ เพราะว่าเราไม่ได้จัดสรรงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพอย่างเต็มที่เข้าไปในพื้นที่นั้น การจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสมน่าจะเป็นคุณครูต่างชาติที่เข้าไปสอนในพื้นที่ที่เกาะเสม็ด เพราะเป็นจังหวัดท่องเที่ยว

- 10 ซึ่งงบประมาณได้ครูต่างชาติ ๓ คน ๔ คน ๕ คน หรือ ๖ คน ขึ้นอยู่กับจำนวนนักเรียนที่มีความต้องการตรงนั้น นี่คือนโยบายกระทรวงศึกษาธิการเองมีการเปลี่ยนแปลงในการจัดสรรงบประมาณ ถ้าเป็นแบบปกติโรงเรียนที่เกาะเสม็ดจะได้เงินประมาณ ๒ แสนกว่าบาท

ในแต่ละปี ไม่มีทางที่จะจ้างครูต่างชาติได้ ในขณะเดียวกันถ้าหากมีการควมรวมโรงเรียน

มติคณะรัฐมนตรีเมื่อ ๓ เดือนที่ผ่านมาอนุมัติครูต่างชาติ พูดภาษาอังกฤษ ๑๐,๐๐๐ คน ภาษาจีน

- 15 ๑๐,๐๐๐ คน กระจายทั่วประเทศไทยที่โรงเรียนตีประจำตำบลหรือว่าในบริเวณใกล้เคียง โรงเรียนที่เหมาะสม แนนอนครับ เราอาจจะมองว่าทำไมเราต้องพึ่งต่างชาติในการที่จะมาสอนภาษา ต้องยอมรับว่า ณ ปัจจุบันนี้คนที่จบเอกภาษาอังกฤษยังไม่สามารถสอนภาษาอังกฤษให้สื่อสารได้ เพราะฉะนั้น ถ้าหากมีการควมรวมโรงเรียน ครู ๑๐,๐๐๐ คน ทั้งภาษาอังกฤษและภาษาจีนที่กระจายไปทุกพื้นที่ทั่วประเทศจะทำให้ศักยภาพในการสื่อสารพูดภาษาดีขึ้น อีกนิดเดียวครับ
- 20 ตอนนี้มีติดเรื่องของการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ทำให้ครูต่างชาติเหล่านั้นยังไม่สามารถเดินทางมาได้

ตอบคำถามที่ ๒ ถ้าหากว่าเรานำเรื่องของการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส

โคโรนา ๒๐๑๙ เข้ามาเกี่ยวข้องแล้ว จริง ๆ แล้วเมื่อมีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา

๒๐๑๙ ถ้าหากมีการแพร่ระบาด จริง ๆ วันนี้โรงเรียนขนาดเล็กสามารถบริหารจัดการได้ แต่ถ้าหาก

มีการแพร่ระบาด โรงเรียนขนาดเล็กไม่มีศักยภาพที่จะมีคุณครูสอนได้ครบทุกชั้นเรียน เพราะว่า

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จรรยาสุส ๒๑/๒

บางโรงเรียนมีนักเรียน ๕๐ คน มีครูอยู่ ๔ ท่าน สัดส่วน ๑ : ๑๐ อาจจะพอ แต่ในความจริง

ไม่สามารถครอบคลุมผ่านการเรียนการสอนออนไลน์ได้ทั่วทุกโรงเรียน บังเอิญวันนี้เราไม่ได้มีปัญหา

5 ในการแพร่ระบาดทั่วทั้งประเทศไทย เลยทำให้มองเห็นว่าโรงเรียนขนาดเล็กสามารถบริหารจัดการ

ได้ ต้องเรียนย้ำอีกครั้งหนึ่งนะครับ ผมไม่ได้มีปัญหาในการที่จะตั้งโรงเรียนขนาดเล็ก สแตนด์อะโลน

ไว้เต็มศักยภาพ แต่งบประมาณต้องลงครับ คุณครูต้องครบชั้น หรือถ้าหากไม่ครบชั้นต้องมี

ความสามารถในการสอนครบชั้นได้ ซึ่งต้องยอมรับว่าในประเทศไทยคุณครูที่มีศักยภาพ

ในการสอนครบชั้นอาจจะยังมีไม่มากเท่าที่ควร เราต้องไปรับข้อมูลต่าง ๆ เพื่อพัฒนาครูเหล่านี้

10 ขึ้นมา ประเทศที่มีความสามารถในการสอนครบชั้น นิวซีแลนด์ครับ ถ้ามว่าวันนี้เรามีการพูดคุย

กับนิวซีแลนด์เรื่องการปรับหลักสูตรในการสอนครบชั้นหรือไม่ มีครับ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า

กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ได้มีโครงการสำหรับการพัฒนาครูสอน

ครบชั้น เพียงแต่เราต้องนำหลักสูตรเหล่านั้นมาสอนให้คุณครูทั้ง ๕,๐๐๐ โรงเรียนที่เป็น

สแตนด์อะโลนและจะไม่มีโอกาสครบรวม อย่างไรก็ตาม การครบรวมโรงเรียนผมคงต้องใช้เวลา

15 หากความเหมาะสม เพราะว่าการกระทบในหลาย ๆ ส่วน ทั้งผู้อำนวยการโรงเรียน คุณครู ประชาชน

ในพื้นที่ ผู้บริหารท้องถิ่น แต่ต้องทำ ไม่ได้ไม่ได้สำหรับโรงเรียนที่ยังไม่สามารถจัดการเรียนการสอน

เต็มคุณภาพพื้นฐานการศึกษาของประเทศไทยได้ เรียนท่านสมาชิกวุฒิสภาถึงแนวทาง

ในการครบรวมโรงเรียน ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

20 คนที่สอง) : ขอบคุณท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการครับ ขอเชิญท่านออน

กาศกระทอก ถ้ามได้อีก ๑ ครั้ง ขอเชิญครับ

นายออน กาศกระทอก : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาผ่านไปยัง

ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ผมมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ท่านจะตอบหรือไม่ตอบก็ได้

คือ ตอนนี้ท่านได้ให้มีการไปทำแผนครบรวมโรงเรียนขนาดเล็กทั่วประเทศแล้ว แล้วคนที่ไปเป็น

25 ตัวกลางในการดำเนินการคือ ท่านนายอำเภอ ผมลงพื้นที่ไปปรากฏว่าท่านนายอำเภอท่านบอกว่า

รู้สึกทุกขใจมากที่ต้องไปปะทะกับชุมชน แล้วหลายชุมชนที่เขามีความเข้มแข็ง เขาบอกทำไมจะต้อง
ทำแผนควบรวมเขาด้วย ทั้ง ๆ ที่เขาจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพ ซึ่งอาจจะขัดแย้งกับที่ท่าน

- 5 บอกว่าโรงเรียนไหนอยู่แบบสแตนด์อโลนได้ มีคุณภาพ ไม่ต้องควบรวม แต่ตอนนี้แผนนั้น
ถูกกระทำหมดทั่วประเทศแล้ว และอีกข้อหนึ่งคือ ผมลงพื้นที่ไปทั่วประเทศ ผมพยายามไปค้นหา
โรงเรียนที่ควบรวม ๒ โรงเรียน ๓ โรงเรียน ๔ โรงเรียนที่เกิดการควบรวมกันโดยเขาคิดกันเองก็ดี
โดยนโยบายก็ดี มีการเปิดอย่างเป็นทางการ จัดการเรียนการสอนไปได้ ๑ - ๒ ปี ปรากฏว่า
โรงเรียนเหล่านั้นกลับที่ตั้งเดิมหมดเลย ท่านลองสำรวจดูนะครับว่า โรงเรียนที่ควบรวมแล้ว

- 10 สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพมีที่แห่ง เพื่อจะนำตรงนั้นมาเป็นโมเดล
ในแนวคิดที่จะมีการควบรวมเพื่อให้เกิดคุณภาพ กราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่าน
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณท่านอน กาจกระโทก ขอเชิญท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

- 15 ตอบกระทู้ถามครับ

นายณัฐพล ทีปสุวรรณ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผมเห็นด้วยในการที่มีข้อกังวลในชุมชนที่มีความเข้มแข็ง
และสามารถบริหารจัดการตัวเองได้ ซึ่งเมื่อสักครู่ที่ผมได้พูดแล้วว่าจำนวนโรงเรียนเหล่านั้น
มี ๑,๘๘๑ โรงเรียน ถ้าหากพื้นที่ใดคิดว่ามีความเข้มแข็งสามารถจะบริหารจัดการตัวเองได้เพิ่มขึ้นมา

- 20 ผมคิดว่าทั้งผู้อำนวยการเขตพื้นที่ ทั้งศึกษาธิการจังหวัดน่าจะรับข้อคิดเห็นนั้นและมาเพิ่มเติมจำนวน
โรงเรียนเหล่านั้นให้มีมากขึ้น ส่วนระยะเวลา ๒ - ๓ ปีหลังจากที่มีการควบรวมแล้วประสบ
ความสำเร็จหรือไม่ ผมคิดว่าขึ้นอยู่กับการบริหารจัดการ และงบประมาณที่ใส่ลงไป ถ้าหากเรามี
การควบรวมโรงเรียน แน่นอนครับ โรงเรียนที่เป็นโรงเรียนแม่เหล็กหรือโรงเรียนหลักจะต้องมี
งบประมาณที่เหมาะสมเพื่อรองรับการขยายตัวของโรงเรียนนั้น ๆ เพราะฉะนั้น การวางแผน
ต้องเป็นแผนที่ทางผู้อำนวยการโรงเรียนสามารถวาดภาพให้ผู้บริหารกระทรวงเห็นได้ว่าแนวทาง

๘๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

จรรยาสุ ๒๑/๕

จะเป็นอย่างไร ซึ่งตรงกับเรื่องของโรงเรียนที่จะเป็นนิติบุคคลในอนาคต หรือโรงเรียนที่มีความสามารถในการบริหารจัดการตัวเอง การประเมินโรงเรียนในอนาคต จริง ๆ แล้ว

- 5 น่าจะเป็นแผนงานของโรงเรียน ที่ผู้อำนวยการวางแผนไว้ แล้วเรานำแผนนั้นไปประเมินเป้าหมาย คือ ความเข้มแข็งทางวิชาการ ความเข้มแข็งทางภูมิปัญญาท้องถิ่น เพราะฉะนั้น กลับมาในเรื่องของข้อมูลหรือดาตาเบส (Database) ถ้าหากเรามีทุกอย่างอยู่ในมือในเรื่องของการบริหารจัดการข้อมูล ผมมั่นใจว่าไม่ว่าจะเป็นโรงเรียนขนาดเล็กหรือว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ เราสามารถสร้างบรรทัดฐาน หรือว่ามีมาตรฐานที่เหมาะสมให้การศึกษาไทยได้ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

10

- ๒๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วาระที่ ๒๒/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ จบการพิจารณากระทู้ถามที่ ๓.๒.๑

5 ๓.๒.๒ กระทู้ถาม เรื่อง นโยบายการเปิดเทอมเป็นปกติในการจัดการเรียนการสอน

นายดวง ันทะไชย เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ขณะนี้

นายณัฐพล ทีปสุวรรณ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้อยู่ในห้องแล้ว ขอเชิญท่านดวง
ันทะไชย ผู้ตั้งถามได้ถามครับ

นายดวง ันทะไชย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายดวง

10 ันทะไชย สมาชิกวุฒิสภา ต้องขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่ได้ให้เกียรติกับสภามาตอบกระทู้ถามสด

ซึ่งแทบจะเรียกได้ว่าไม่ต้องเตรียมตัวระหว่างผมกับท่านเลย ผมเรียนท่านประธานวุฒิสภาอย่างนี้
พวกผมไปทำการบ้านมาให้ท่าน เราไป ๔ ภูมิภาค ล่าสุดเราไปที่ภาคใต้ จังหวัดนครศรีธรรมราช

จังหวัดสุราษฎร์ธานี และมีผู้แทนในภาคใต้มาทั้งหมด ท่านรัฐมนตรีทราบหรือไม่ มีคำถาม
เหมือนกันหมดเลย ถามพวกผมสมาชิกวุฒิสภาที่ลงไปในพื้นที่ ภาคเหนือ ภาคใต้ ภาคกลาง

15 เขาถามว่า เมื่อไรกระทรวงศึกษาธิการจะให้เขาเปิดเรียนเป็นปกติเสียที เพราะชีวิตของเขาปกติ
หมดแล้ว บางแห่งเขาไม่ใส่หน้ากากเลย

ประการที่ ๒ เขาตั้งคำถามมาว่า ธุรกิจต่าง ๆ ผ่อนคลายหมดแล้ว นั่งเครื่องบิน

ท่านรัฐมนตรีคงไปแล้ว ปกตินั่งเบียดกันไม่ได้ ทุกวันนี้เบียดได้ นั่งไปชั่วโมงครึ่งเบียดกันได้

แต่ต้องใส่หน้ากากอนามัย ห้องเรียน ๆ ไม่ถึงชั่วโมง ใส่หน้ากากอนามัยทำไมไม่ได้ หรือเขาบอกว่า

20 หลักการสำคัญที่จะต้องช่วยเหลือผู้ประกอบการไม่ควรจะต้องให้กระบวนการเรียนการสอนมีปัญหา

กับครู ผู้ปกครอง นักเรียน ความที่เป็นข้อเสนอและเป็นคำถามมีดังต่อไปนี้ สภาปัญหา ๔ ภูมิภาค
ที่เราไปเจอมา ท่านประธานครับ ประการแรกคือ ผู้เรียน เหมือนกันเลย ๔ ภูมิภาค เมื่อสักครู

ท่านออน กาจกระโทก ถามล่วงหน้าผมแล้วท่านรัฐมนตรีไม่ตอบ ดีแล้วจะได้ตอบผมหน่อย

ท่านรัฐมนตรีทราบไม่ต่างจากผมว่า นักเรียนเวลาเรียนแล้วหยุด เหมือนลืมน ท่านให้เรียน ๗ วัน

แล้วมาเรียนอีก ๗ วัน เขาลืม ถ้าผมจะไม่นำเสนองานวิจัยของธนาคารโลกมาอ้างอิงจะหาว่า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผมไม่ทำการบ้านมาก่อน เมื่อวันที่ ๑๐ - ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ กองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษาได้เชิญหัวหน้าคณะนักวิจัยของธนาคารโลกที่รับผิดชอบด้านการศึกษา ชื่อแฮร์รี

5 แอนโทนี แพทริโนส (Harry Anthony Patrinos) มาอธิบายว่า ถ้าปิดเรียนจะส่งผลกระทบต่ออะไรต่อผู้เรียน ทั่วโลกเป็นอย่างไร มีบทเรียนอะไร งานวิจัยเป็นอย่างนี้ครับ

งานวิจัยบอกว่าถ้าปิดเรียนยาวจะส่งผลให้การเรียนของผู้เรียนหายไป งานวิจัยของแฮร์รี แอนโทนี แพทริโนส ใช้คำว่า เลิร์นนิ่งลอส (learning loss) แทนที่ ถ้ากลับไปดูลูกของท่านประธาน ลูกของท่านรัฐมนตรี หลานของท่าน ปิด ๗ วัน เขียนชื่อไม่ออก นั่นคือ งานวิจัย คุณแฮร์รี แอนโทนี

10 แพทริโนส อธิบายให้งานวิจัยต่อไปว่า ตัวอย่างที่เกิดขึ้นในการปฏิวัติวัฒนธรรมจีนในทศวรรษที่ ๑๙๗๐ เป็นอย่างนี้เหมือนกัน เขาอธิบายยาวต่อไปว่า วิฤติเศรษฐกิจของเอเชียของลาตินอเมริกา หรือวิฤติแสมเบอร์เกอร์สหรัฐอเมริกา ปี ๒๐๐๘ จากงานวิจัยขึ้นนี้บอกว่า มีผลกระทบต่อระบบการศึกษา สัมเหมือนกันท่านประธานครับ สัมไม่พอ ถ้าหยุดอย่างนี้ไปนาน งานวิจัยขึ้นนี้ของธนาคารโลกบอกว่าประเทศไทยจะมีคนออกนอกระบบ ออกนอกโรงเรียนมากขึ้น คือ คนไม่จบครับ

15 แล้วจะเป็นปัญหาในอนาคตสำหรับประเทศไทย ข้อเสนอของเขาคือ ถ้าปล่อยให้หยุดแบบนี้ หยุด ๗ วัน เรียน ๗ วัน จะส่งผลกระทบต่อพัฒนาการของผู้เรียน อันประกอบไปด้วยทักษะชีวิต ทักษะวิชาการ ทักษะวิชาชีพ จะส่งผลกระทบต่อกระบวนการจัดการเรียนการสอนอันหมายถึงการพัฒนา

กาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาของผู้เรียนโดยอัตโนมัติ การเรียนไม่ใช่ในห้องเรียน กระบวนการเรียนการสอนต้องพัฒนากาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา ภายคือ ได้ฝึกออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ

20 ได้เล่นพลศึกษา อารมณ์ คือ ได้ฝึกการอดทนอดกลั้นอยู่กับผู้คน สังคม เข้ากับคนได้ เคารพกติกา สังคม และฝึกสติปัญญา นี่คือ มวลประสบการณ์ที่เรียกว่าหลักสูตร ท่านปิด ๗ วัน แล้วไปเรียน ๗ วัน

อันนี้เกิดขึ้นแล้วครับ ประการที่ ๒ คือ ผู้เรียนที่เหลือนั้นท่านประธานนี้ภาพออกหรือไม่ ๔,๐๐๐ คน ๒,๐๐๐ คนมาเรียน อีก ๒,๐๐๐ คนไม่มาเรียนนี่ละ นอกจากเป็นปัญหาในตัวเขาไม่มาเรียน

ในการพัฒนาศักยภาพของเขาที่ซ่อนอยู่ในตัวอย่างแน่นอน คนที่ ๒ ที่กระทบโดยตรงคือ ครูท่านประธานเชื้อหรือไม่ ครูต้องออกแบบการเรียนการสอน ต้องสอน ๒ ครั้งในเรื่องเดียวกัน

5 ถ้าผมจะสอนเรื่องโทรศัพท์มือถือ ผมต้องออกแบบการเรียนการสอน ๒ ครั้ง ๒,๐๐๐ คนพูดเรื่องนี้ อีก ๒,๐๐๐ คนมาพูดอีก คนที่เป็นครูอย่างพวกผมรู้เลย ไม่ได้เรื่อง สัมหมต ท่านประธานครับ

ธนาคารโลกจึงแนะนำว่า อย่าปิดนาน จะต้องรีบทำโดยเร็ว ที่เป็นวิกฤติหนักคือ ผู้ปกครอง

๔ ภูมิภาค ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษามาร้องต่อคณะกรรมการว่า ท่านสมาชิกวุฒิสภา

ได้ช่วยเรียนรัฐบาลผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีหน่อยว่า ที่ท่านให้ลูกเขาเรียน เขาลำบาก เขาลำบาก

10 เพราะอะไร มีลูก ๒ คน หรือ ๓ คน ต้องลางานมาเฝ้าลูก ไม่ได้มีรายได้ แต่ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น

ปกติใช้ ๒๐ บาท ๓๐ บาท ๕๐ บาทไปโรงเรียน แต่คราวนี้ลูกอยู่บ้านต้องกินมากขึ้น พ่อแม่ต้องลา

มาเฝ้าลูกอีก และท่านบอกว่าต้องไปสอนออนไลน์ ความจริงออนไลน์ในอนาคตเรียนได้ ตอนนี

ทำไม่ได้ เพราะระบบออนไลน์ไม่ใช่หลักสูตร สำหรับหลักสูตรของปี ๒๕๐๓ จนถึงปัจจุบันนี้

หลักสูตรที่ใช้ปัจจุบันเป็นหลักสูตรการจัดการเรียนการสอนที่ยึดทฤษฎีสกุลเบสแมนเนจเมนต์

15 (School Based Management) ท่านรัฐมนตรีทราบ เขายึดที่ห้องเรียนและโรงเรียนเป็นฐาน

ในการจัดการเรียนการสอน แต่ออนไลน์ยึดที่บ้าน ยึดพ่อแม่ ผู้ปกครอง และพ่อแม่ ผู้ปกครอง

บอกพวกผมว่าเขาไม่ได้ถูกสอนมาให้เป็นครู ถ้าไปบ้านนอก ภาคอีสานบ้านผม ภาคเหนือ ภาคใต้

เหมือนกัน พ่อแม่ไม่ได้อยู่กับลูกหลาน มีแต่คุณตา คุณยาย ใครจะมาสอนได้ การเรียนการสอน

เปลี่ยน ออนไลน์เปลี่ยน พุดง่าย แต่ทำยาก เพราะครูอย่างพวกผมถูกฝึกสอนในระบบหลักสูตรเก่า

20 เป็นคนสอนหน้าห้อง แต่ออนไลน์สอนหน้าจอ ท่านเห็นกรณีโรงเรียนวังไกลกังวลหรือไม่ ไปโทษครู

อย่างพวกผมไม่ได้ อันที่ ๑ อันที่ ๒ วิธีวัดผล ประเมินผลแบบออนไลน์ต้องเปลี่ยนแปลง

ในหลักสูตรยังเหมือนเดิม จะไปจัดตั้งคำถามแบบเดิม ไปนั่งเฝ้า ใครจะไปเฝ้า ใครจะดูแล

ประการที่ ๓ ที่เป็นข้อเสนอของผู้ปกครองที่นำเสนอท่านประธาน เป็นความต้องการของ ๔ ภูมิภาคที่เขาคอยคำตอบท่านรัฐมนตรี เมื่อสักครู่ผมบอกเขาไปแล้ว

5 เขาบอกว่ากำลังตั้งหน้าตั้งตาคอยใน ๓ กลุ่ม คำถามผมเบื้องต้น ผมจะพยายามใช้เวลา ให้สั้นที่สุด ท่านรัฐมนตรีจะได้ตอบ จะรู้วี่วั้นไหน จะได้เปิดเทอมเร็วหรือเปล่า นโยบายของรัฐ

จะเปิดเรียนปกติในพื้นที่ปกติเมื่อไร ผมยกก่อน พื้นที่ปกติครับ พื้นที่ปกติอันประกอบไปด้วย เช่น บางจังหวัดที่เป็นจังหวัดสีขาวและเกาะสีขาว เช่น เกาะสีชังขาวตั้งแต่วันแรกจนถึงวันนี้ ไม่มีอะไรเลย แต่เขาต้องมาเรียนเหมือนคนทั่วไป จังหวัดบึงกาฬขาวตั้งแต่วันแรกจนถึงวันนี้

10 ต้องมาเรียนวันเว้นวันเหมือนกันและพื้นที่ที่ปลอดภัยสีขาวมาเกือบ ๙๐ เปอร์เซ็นต์ เขาควรจะต้อง ได้เรียนปกติ แต่พื้นที่ที่เป็นความเสี่ยง ถ้ามี แต่วันนี้ผมเชื่อว่าไม่มีแล้ว เพราะเป็นอันดับหนึ่ง ของประเทศแล้ว ท่านอาจจะเรียนผสมได้ แต่เป็นส่วนน้อย -----

- ๒๓/๑

15

มีงานวิจัยชิ้นหนึ่งที่อธิบายเรื่องนี้ น่าสนใจมากกว่า คนที่ติดเชื้อการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา

๒๐๑๙ ไม่ใช่เด็กนักเรียน แต่เป็นผู้สูงอายุ ท่านประธานไปดูงานวิจัยเลย ผมไม่มีเวลาอ่านให้

5 ท่านรัฐมนตรีฟัง เพราะฉะนั้น ไม่ต้องมาห่วง ถ้ายึดนโยบายของรัฐไม่ว่าจะเปิดปกติก็ตาม คือ

วัดไข้ สวมหน้ากากอนามัย รักษาระยะห่างไม่ต้องห่างมากขนาดนี้ ห่างธรรมดา ประเทศจีน

เขาทำแบบนี้ แล้วล้างมือด้วยเจลตลอดเป็นหลักการใหญ่ แล้วยึดการมีส่วนร่วมของโรงพยาบาล

ส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) กระทรวงสาธารณสุข อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน

(อสม.) กระทรวงมหาดไทย ท้องที่ ท้องถิ่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน และกระทรวงศึกษาธิการ

10 คือ ศึกษาธิการจังหวัดและเขตพื้นที่ ท่านรัฐมนตรีต้องมอบอำนาจไปให้เขา ต้องมอบหน้าที่

ให้เขาทำ ไม่เช่นนั้นเขาทำไม่ได้ ถ้า ๓ ส่วนเข้าไปจัดการ จากการศึกษาของเรา เราพบว่า

เขาสามารถควบคุมกำกับได้ เขาสามารถเรียนเป็นปกติได้ จึงกราบเรียนต่อท่านประธานผ่านไปยัง

ท่านรัฐมนตรีได้ตอบคำถามสภาท่าท่านจะเปิดเรียนได้เร็วเมื่อไร เขาจะได้เตรียมพร้อม เพราะมี

บางแห่งเปิดไปท่านสั่งให้หยุด ขอบพระคุณครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณท่านดวง อันตะไชย ขอเชิญท่านรัฐมนตรีตอบคำถามของ

ท่านดวง อันตะไชย ครับ

นายณัฐพล ทีปสุวรรณ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) : กราบเรียน

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายณัฐพล ทีปสุวรรณ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

20 ขออนุญาตตอบคำถามกระทู้ถามสดของท่านดวง อันตะไชย ในเรื่องของการเปิดโรงเรียนในช่วง

การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ คำตอบ คือ ภายในอาทิตย์นี้ ผมทำเรื่องเสนอ

ศูนย์บริหารสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (ศบค.) หลังจากที่ได้รับ

คำแนะนำมาจากทางพื้นที่ และผู้บริหารในหน่วยงานต่าง ๆ ที่มองว่า ณ ปัจจุบันการแพร่ระบาด

ไม่ได้อยู่ในประเทศ แล้วการที่เราบริหารจัดการ เราอาจจะรักษาระยะในโรงเรียนจริง แต่ในพื้นที่

25 ส่วนใหญ่ได้กลับมาโรงเรียนมาร่วมกัน นั่งรถไปด้วยกันเป็นเวลาสัก ๔ อาทิตย์แล้ว แต่ระยะหลัง

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วีนัย ๒๓/๒

เริ่มลดการ์ด (guard) ลงมากขึ้น นั่งอยู่ในรถสองแถวมาเป็น ๑๐ คน ๑๕ คน เพราะฉะนั้น เรากำลัง
เว้นระยะ แต่ในขณะที่เดียวกันเราไม่ได้เว้นระยะในทุกภาคส่วนของการทำการเรียนการสอน ผมต้อง

5 เรียนท่านอย่างนี้ว่า ในการที่เราเลื่อนเวลาเปิดเทอมออกไป จากวันที่ ๑๘ เป็นวันที่ ๑ เพื่อทำการ
เตรียมความพร้อมว่า ถ้าหากมีการแพร่ระบาดของโรคไวรัสโควิด-๑๙ จริง ๆ กระบวนการจะเป็นอย่างไร

คุณครูจะมีความพร้อมหรือไม่ ซึ่งผมมั่นใจว่าวันนี้คุณครูมีความพร้อมในระดับหนึ่งในการสอน
ผ่านสื่อเทคโนโลยีต่าง ๆ ช่วง ๑ เดือนที่ผ่านมาเห็นว่า ถ้าหากมีการระบาดของโรคนี้

จริง ๆ ทุกโรงเรียนในประเทศไทย ผมมั่นใจว่ามีความสามารถในการบริหารจัดการในรูปแบบ

10 ที่แตกต่างกัน แต่เป็นมาตรการที่ถูกต้องในเรื่องของการรักษาความปลอดภัยโรคนี้ของกระทรวง

สาธารณสุข ฉะนั้นเราแสดงให้เห็นแล้วว่าจากนี้ไปไม่ว่าเหตุการณ์จะรุนแรง ร้ายแรงขนาดไหน

สำหรับการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ โรงเรียนสามารถเปิดให้มีการให้ความรู้

ได้อย่างแน่นอน แต่จะดีหรือไม่ดี นั้นเป็นอีกเรื่องหนึ่ง ขึ้นอยู่กับความรุนแรงของการระบาด

ของโรคนี้ ต้องให้ความมั่นใจกับท่านว่าทางกระทรวงศึกษาธิการไม่ได้ปล่อยสถานการณ์ไป โดยที่

15 ไม่ได้มีการพิจารณาในทุกระดับ เรามีการประเมินอยู่ตลอดเวลา แต่ต้องยอมรับว่าเราต้องคำนึงถึง

การบริหารจัดการในภาพรวมทั้งระบบ กระทรวงศึกษาธิการอาจจะมีความคิดเห็นว่า ควรจะเปิด

แต่อย่างไรก็ตาม ต้องนำเสนอที่ ศบค. เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากกระทรวงสาธารณสุขและ

กระทรวงมหาดไทยว่าความมั่นใจมีมากขนาดไหน ซึ่งผมมั่นใจว่าวันนี้เราแชร์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกัน

เราพร้อมที่จะเปิดโรงเรียนภายในอาทิตย์นี้ ถ้าหากว่ามีการประชุม รู้สึกว่าจะมีการประชุมในศุกร์

20 ที่จะถึงนี้หรืออาจจะเร็วกว่านั้นต้องอดใจอีกนิดหนึ่ง จริง ๆ แล้วทางกระทรวงศึกษาธิการเอง

มีโอกาสที่จะประกาศด้วยกฎระเบียบของกระทรวง แต่วันนี้เราอยู่ในสถานการณ์ที่เราต้อง

ระมัดระวังทั่วทั้งประเทศต้องให้ทุกท่านอดทนอีกไม่กี่วัน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรี ขอเชิญท่านดวง อันทะไชย ครับ

นายตวง อันทะไชย : ท่านรัฐมนตรีครับ ผมว่าชาวตีมากพี่น้องเพื่อนครูที่ฟังอยู่
ตอนนี้ท่านเตรียมตัวได้เลย อุตุสำหมาหาสมาชิกวุฒิสภา แล้วสมาชิกวุฒิสภาได้มาถามท่านแล้ว

5 ภายในสัปดาห์นี้ อันแรกขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่ได้เข้าใจสิ่งที่ผมกำลังอธิบาย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เรื่องที่ ๒ ผมยืนยันกับท่านรัฐมนตรีว่า ถ้าเกิดระบาดเขาสามารถควบคุมได้

เพราะกลไกที่รัฐบาลออกแบบ คือ รพ.สต. อสม. ท้องที่ ท้องถิ่นและครู ระบาดโรงเรียนนี้ก็ปิด

โรงเรียนนี้เหมือนเงินทำ ท่านรัฐมนตรีพูดถูกแล้ว ผมอยากให้ ศบค. เข้าใจธรรมชาติ อย่าไปคิดที่หนึ่ง

แล้วไปออกแบบที่หนึ่ง ตัวอย่างโรงเรียนขนาดเล็กที่ท่านรัฐมนตรีอนุมัติไปแล้ว โรงเรียนอินเตอร์

10 เนชันนัล (international) ที่อนุมัติไปแล้วไม่มีอะไรเลย ผมเรียนท่านรัฐมนตรีอย่างนี้ฝากไปอธิบาย

ศบค. เพราะท่านรัฐมนตรีเข้าใจแล้ว การควบคุมโรคระบาดกับการศึกษาหรือวิถีชีวิตคนเหมือนไข่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา กับไก่ท่านรัฐมนตรี ถามเขาว่าอันไหนเกิดก่อนกันจะต้องทำพร้อมกันให้เกิดดุลยภาพ ไม่ใช่รักษาโรค

แต่คนตาย ควบคุมไม่ให้ไปไหน แต่คนทำมาหากินไม่ได้ต้องมาเผ่าลูกทั้งวัน ทำมาหากินไม่ได้จะตาย

ก่อน ยังไม่ถึงจุดพีค (peak) ของความเดือดร้อนอีก ๓ เดือน ท่านรัฐมนตรีทราบดีจะทุกซ์กว่านี้

15 ถ้าเรายังขังผู้ปกครองให้ไปดูแลลูก อันที่ ๑

อันที่ ๒ ท่านมาแล้ว ผมฝากท่านประธานครับ พี่น้องที่ฟังทางบ้านจะได้รู้ว่า

มาวุฒิสภาแล้วมีประโยชน์ ครูทั่วประเทศฝากมา ๒ เรื่อง ฝากท่านรัฐมนตรีช่วยเมตตาเขาหน่อย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เขาบอกว่านโยบายรัฐบังคับให้นักเรียนต้องสวมหน้ากากอนามัย ล้างเจลตลอดเกือบจะทุกชั่วโมง

แล้วไปใส่นโยบายว่าให้ไปนั่งบสร้างเสริมลักษณะนิสัยมาใช้ ท่านรัฐมนตรีทราบ งบนั้นไม่พอ

20 ปกติไม่พออยู่แล้วที่จะพาเด็กไปดูงาน ไปศึกษา ไปตรงนั้นไปตรงนี้หมดแล้ว แต่เจลกับหน้ากาก

อนามัยขาด ผมอยากให้คุณรัฐมนตรีไปดูหน้ากากอนามัยอย่างที่พวกผมไป เด็กบ้านนอกใส่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา หน้ากากอนามัยเก่า ๆ บางคนไม่มีเงินซื้อเอาสายยางมารัด บางแห่งไม่ได้ซัก เพราะวาซึกไม่ได้

ทำอย่างไรกระทรวงศึกษาธิการจะหางบประมาณไปเป็นรายหัวไปซื้อหน้ากากอนามัย ซึ่งไม่รู้จะอยู่

อีกกี่ปีก็เดือน เจลวันนี่หมดแล้ว โรงเรียนไหนที่มีองค์การบริหารส่วนตำบล (อบต.) ที่มีเงิน เขามา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ช่วยเมตตาอย่างภาคใต้ที่ผมไปเขามาช่วยสนับสนุน เขาบอกว่าวันนี้หมดแล้วท่านสมาชิกวุฒิสภา

รัฐบาลควรจะต้องตั้งงบประมาณซื้อหน้ากากอนามัยเพิ่มเป็นงบประมาณพิเศษเหมือนที่กระทรวงอื่นทำ
ซื้อเจลล้างมือให้กับโรงเรียน ถ้าท่านต้องการควบคุมโรคระบาด เพราะว่าไม่มี ผมฝากท่านประธาน

5 ผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่าช่วยหางบเพิ่มเติม ไม่ใช่เอาแบบเดิมที่มีอยู่เพื่อให้ไปแก้ไขใคร
อยู่ข้างหลังหรือเปล่า

สุดท้าย ในนามสภากราบขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่ได้ให้ความกรุณาตอบ
กระทู้ถามสดของพวกเราในวันนี้ และเป็นข่าวดีสำหรับพี่น้องเพื่อนครูและผู้ปกครองทั่วประเทศ
สัปดาห์นี้ท่านจะได้กลับไปทำงาน ท่านไม่ต้องมาเผ่าลูกแล้ว ขอขอบคุณครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) :

ขอบคุณท่านดวง อันตะไชย ขอเชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายณัฐพล ทีปสุวรรณ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ) :

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายณัฐพล ทีปสุวรรณ รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงศึกษาธิการ ในประเด็นเรื่องงบประมาณเกี่ยวกับเรื่องของหน้ากากอนามัยและเจล

15 จริง ๆ หน้ากากอนามัยทางกระทรวงมหาดไทยได้มีการกระจายวันละ ๒ แสนชิ้นต่อวัน

ให้กระทรวงศึกษาธิการ แล้วกระจายไปตามส่วนต่าง ๆ จะเป็นส่วนของกระทรวงมหาดไทย

หรือกระทรวงสาธารณสุขแล้วแต่ อันนี้ผมจะไปขอเพิ่มเติมให้ จริง ๆ มีการของบประมาณเพิ่มเติม

มาในการจัดซื้อหน้ากากอนามัย จัดซื้อเจล จัดซื้อกระบวนกรต่าง ๆ เพียงแต่ผมอนุมัติให้ไม่ได้

เพราะว่าสิ่งที่ขอมมาเป็นทั้งหน้ากากอนามัย และเฟสชิลด์ (face shield) ด้วย แล้วมีอีกหลายอย่าง

20 เครื่องพ่นป้องกันโรค ๕๐,๐๐๐ เครื่อง สำหรับทุกโรงเรียน ความตั้งใจนี้ดี แต่ว่าผมอนุมัติให้ไม่ได้

จริง ๆ นี่คือการทำงานของกระทรวงศึกษาธิการ ถ้าหากผมมองดูเหมือนอย่างที่ท่านพูดเมื่อสักครู่ว่า

หน้ากากอนามัยเราอาจจะไม่ต้องใส่ได้ เพราะว่าวินัยการแพร่ระบาดไม่ได้เกิดขึ้นแล้วในพื้นที่ของ

ประเทศไทย-----

เพราะฉะนั้น ถ้าหากอนุมัติงบประมาณไป ๓๐๐ - ๔๐๐ ล้านบาท เป็นการใช้งบประมาณอย่างไม่มีคุณค่า เพราะเราทราบอยู่แล้วว่า เมื่ออนุมัติไปแล้วการติดตามเป็นเรื่องที่น่ากังวล อย่างไรก็ตาม

5 กระผมจะนำเสนอให้ ศบค. ในเรื่องงบประมาณต่าง ๆ สำหรับสิ่งที่เหมาะสมในการที่กระจาย

ไปให้ทุกโรงเรียน การสวมหน้ากาก กระผมกังวล วันที่เราเห็นในช่วงแรก ๆ นั่งอยู่ในห้องเรียน

สวมหน้ากากทั้งวัน ทั้งครูและนักเรียน เราเองเรายังอึดอัดเลย แต่ต้องขอขอบคุณครูและนักเรียน

ทั่วประเทศจริง ๆ ที่ได้รักษามาตรการในเรื่องของการรักษาความสะอาดได้อย่างเข้มข้นจริง ๆ

วันนี้เหตุผลที่ไม่ได้เห็นการกระจายของโรคระบาดต่าง ๆ และกระผมมั่นใจว่าวันนี้โรคอื่น ๆ

10 ไม่ว่าจะเป็โรคหวัดหรืออะไรก็แล้วแต่ มีปริมาณน้อยลง เพราะเราให้ความสำคัญกับการป้องกัน

รักษาตามมาตรการของกระทรวงสาธารณสุข อยากจะตัดสินใจแทนว่ ไม่ใส่หน้ากาก แต่อันนี้เป็น

อีกเรื่องหนึ่งที่กระผมจะนำเสนอ ศบค. ว่าที่โรงเรียนเราต้องไม่หลอกตัวเอง ถ้าหากเด็กนั่งมา

ด้วยกัน ๒๐ - ๓๐ คน และมาที่โรงเรียน เราป้องกัน แต่เราไม่ได้ป้องกันจริง ๆ ถ้าหากเรามั่นใจ

ว่าไม่มีการระบาดอยู่ในประเทศไทยแล้วคงต้องพิจารณามาตรการที่เหมาะสม แต่กระผมเรียนท่าน

15 เป็นเรื่องสุดท้ายว่า ในการต่อสู้กับการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ นี้ เราต้องทำ

ความเข้าใจว่า ถ้าหากมีการเปิดประเทศ มีนักท่องเที่ยวเข้ามา มีการชกแจงให้เม้นักธุรกิจมาลงทุน

อย่างไรโรคระบาดก็เกิด เราหลบไม่ได้ ฉะนั้นหากจะเกิด ๑ คน เกิด ๒ คน เกิด ๒๐ คน หรือเกิด

๑๐๐ คน วันนี้เราต้องมั่นใจในมาตรการของรัฐบาลว่าสามารถบริหารจัดการได้ระดับหนึ่ง ไม่ได้

ประมาท แต่เราต้องสื่อสารให้ทุกคนเข้าใจว่ากระทรวงสาธารณสุขน่าจะมีความสามารถในการ

20 รับเคส (case) ต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นได้ เราจะเป็นศูนย์ตลอดไปเป็นไปไม่ได้ แต่กระผมหวังว่าตัวเลข

ศูนย์จะเกิดขึ้นในโรงเรียน เมื่อไรที่มีปัญหาเราสามารถบริหารจัดการได้ เมื่อไรที่มีเคสต่าง ๆ เราจะ

เข้าไปดูแลแล้วก็ปิดสถานศึกษา หรือว่ามีมาตรการต่าง ๆ เพื่อทำให้การศึกษาดำเนินได้อย่าง

ต่อเนื่อง ไม่กระทบทั่วทั้งประเทศ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา
คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรี จบการพิจารณากระทู้ถามที่ ๓.๒.๒

5 ๓.๒.๓ กระทู้ถาม เรื่อง ความคืบหน้าในการจัดทำและเสนอร่างพระราชบัญญัติ
ว่าด้วยการขจัดการเลือกปฏิบัติต่อบุคคล พ.ศ. นายมณฑิเยร บุญตัน เป็นผู้ตั้งถาม

ถามนายกรัฐมนตรี

วันนี้ท่านนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ท่านสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงยุติธรรม เป็นผู้มาตอบชี้แจง ซึ่งท่านรัฐมนตรีได้นั่งอยู่ในห้องประชุมนี้แล้ว ขอเชิญ

10 ท่านมณฑิเยร บุญตัน ผู้ตั้งถาม ถามครับ

นายมณฑิเยร บุญตัน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม
นายมณฑิเยร บุญตัน สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานที่เคารพครับ ก่อนอื่นต้องขอกราบขอบพระคุณ

ท่านนายกรัฐมนตรีที่ได้มอบหมายให้ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมมาตอบกระทู้ถาม

ซึ่งเวลาล่วงเลยมามาก กระผมจะพยายามใช้เวลาให้จำกัดที่สุด ต้องขอบคุณท่านรัฐมนตรีด้วย

15 ที่ได้กรุณาทบทวนกระทู้ถึงกระทู้สุดท้ายในวันนี้ ท่านประธานที่เคารพครับ ขึ้นชื่อว่ามีอยู่แล้ว
ทุกคนย่อมอยากมีความเสมอภาค มีความเท่าเทียมในการใช้สิทธิและเสรีภาพในทุกกรณี

และได้รับการคุ้มครองอย่างเสมอภาคเท่าเทียมกัน ภายใต้กฎหมายเดียวกัน แต่ท่านประธานครับ

ในทุกสังคมมนุษย์ปรากฏว่าความไม่เท่าเทียมกันปรากฏว่าความไม่เท่าเทียมกันเกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา

แม้กฎหมายจะบัญญัติไว้ขนาดไหนก็ตาม จนกระทั่งวิวัฒนาการของกฎหมายด้านสิทธิมนุษยชน

20 ได้บัญญัติห้ามการละเมิดสิทธิมนุษยชนชนิดที่คลาสสิก ที่สุดในสากลประเทศ ซึ่งเขาเรียกว่า

การเลือกปฏิบัติ หรือที่บัญญัติไว้ตั้งแต่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐

จนถึงปัจจุบันว่า การเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม จริง ๆ การเลือกปฏิบัติโดยเป็นธรรม

ไม่มีหรอกครับ เป็นคำคำเดียว ถ้าไม่ใช่ก็คือไม่ใช่ อยากรู้ก็ตาม ประเทศไทยได้เป็นภาคี

ในสนธิสัญญาด้านสิทธิมนุษยชน ๗ ฉบับ จาก ๙ ฉบับ ทุกฉบับทั้งที่เราเป็นภาคีแล้ว และที่ยัง

25 ไม่ได้เป็น ล้วนแล้วแต่ห้ามเลือกปฏิบัติทั้งสิ้น การเลือกปฏิบัติต่อบุคคลจึงเป็นการละเมิด

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ละไม่ ๒๔/๓

สิทธิมนุษยชนขั้นร้ายแรง เป็นสิ่งน่ารังเกียจ เป็นสิ่งที่จะต้องหลีกเลี่ยง จะต้องขจัดปิดเป่าให้พ้นไป
อย่างไรก็ตาม ในสังคมไทยเราคำนี้ดูเหมือนจะเป็นคำที่ไม่ค่อยคุ้นชิน ไม่ค่อยคุ้นหู เหมือนเป็น

5 ของนอกอย่างโรยารั้วนั้น เหมือนเป็นคำนำเข้า การเลือกปฏิบัติ ได้ยินคนอภิปราย ได้ยินคนพูดถึง

เป็นครั้งคราว แต่ไม่ค่อยถูกจริตคนไทยเท่าไร ท่านเคยได้ยินคำนี้หรือไม่ คำว่า ๒ มาตรฐาน

๒ มาตรฐานดูเหมือนจะจุดติดกว่า ใครพูดคำว่า ๒ มาตรฐานนี้เจ็บเข้าไปในกระดองใจ รู้สึกเจ็บปวด

รวดร้าวไปหมดเลย กระจกอารมณ์ความรู้สึกได้ดี อย่างไรก็ตาม ๒ มาตรฐานในทางกฎหมายคือ

การเลือกปฏิบัติ ท่านประธานทราบดี ท่านประธานอยู่ในวงการกฎหมายมานาน รัฐธรรมนูญ

10 แห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๗ บัญญัติว่า “บุคคลย่อมเสมอภาคในกฎหมาย

มีสิทธิและเสรีภาพ และได้รับความคุ้มครองตามกฎหมายเท่าเทียมกัน” อันนั้นเป็นหลักการใหญ่

นอกจากนี้ยังพูดถึงเรื่องชายและหญิงมีสิทธิเท่าเทียมกัน แต่คำที่จะต้องจารึกไว้ในการประชุมครั้งนี้

ในการตั้งกระทู้ถามครั้งนี้คือว่า การเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม ไม่ว่าจะด้วยเหตุความแตกต่างในเรื่อง

ถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ภาษา เพศ อายุ ความพิการ สภาพทางกายหรือสุขภาพ สถานะของบุคคล

15 ฐานะทางเศรษฐกิจหรือสังคม ความเชื่อทางศาสนา การศึกษาอบรม และความคิดเห็นทางการเมือง

อันไม่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ และเหตุอื่นใดจะกระทำมิได้ ครอบจักรวาลเลย นอกจากนี้

รัฐธรรมนูญยังบอกว่าการกระทำใด ๆ ก็ตามที่รัฐกำหนดขึ้นเพื่อส่งเสริมให้บุคคลใช้สิทธิและเสรีภาพ

ได้เท่าเทียมกับบุคคลอื่นหรือการคุ้มครอง หรืออำนวยความสะดวกให้เด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ

คนพิการ ผู้ด้อยโอกาส ย่อมไม่ถือเป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม ในแผนการปฏิรูปประเทศก็ดี

20 ในยุทธศาสตร์ชาติก็ดี มีคำพูดเกี่ยวกับเรื่องการห้ามเลือกปฏิบัติเอาไว้ แต่ไม่มีแผนว่าจะเอากฎหมาย

ว่าด้วยการจัดการเลือกปฏิบัติบรรจุเข้าไปเมื่อใด ตอนนี้ไม่ปรากฏ ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวง

ยุติธรรม ท่านกรุณาตอบนี้ถือว่าเป็นบุญมากเลยสำหรับพวกเราในวันนี้ เพราะเหตุว่าเจ้าของ

ต้นเรื่องตั้งแต่เดิมคือ กระทรวงยุติธรรม ตั้งแต่ปี ๒๕๔๖ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพยกร่าง

ฉบับแรกขึ้นมา แต่ไปไม่ถึงดวงดาว ปี ๒๕๔๙ ตอนนั้นในสมัยสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

25 กระผมได้มีโอกาสเข้ามาช่วยงาน ตอนนั้นยังไม่ได้เป็นอะไร ได้เข้ามาเป็นกรรมาธิการการศึกษา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ละไม่ ๒๔/๔

ความเป็นไปได้ที่จะมีกฎหมายฉบับดังกล่าว แทบไม่มีสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติคนไหนเลย

เห็นด้วย เขาบอกว่าเมืองไทยต้องยอมให้มีการเลือกปฏิบัติไปอีกสัก ๓๐ ปี ปี ๒๕๕๐ เรามีการแก้ไข

5 กฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ เป็นกฎหมายฉบับแรก

ที่มีบทบัญญัติห้ามเลือกปฏิบัติเอาไว้อย่างชัดเจน แต่มีบทบังคับที่ค่อนข้างอ่อน แทบจะบังคับอะไร

ไม่ได้จนถึงปัจจุบัน ปี ๒๕๕๘ เรามีพระราชบัญญัติความเท่าเทียมระหว่างเพศ พ.ศ. ๒๕๕๘ อันนี้

ชักเริ่มเข้มข้นขึ้นมาหน่อย มีบทบัญญัติห้ามเลือกปฏิบัติ -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

- ๒๕/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นอกจากนี้เรายังมีกฎหมายอีกหลายฉบับที่ห้ามเรื่องปฏิบัติฟุ้งกระจายไปทั่ว

แต่ว่าสังคมไทยยังไม่คุ่นชิน การเลือกปฏิบัติโดยทั่วไปหมายถึง การกระทำหรือดเว้น

5 การกระทำใด ๆ ทั้งทางตรงและทางอ้อม ทั้งโดยเจตนาและไม่เจตนา ซึ่งทำให้คนสูญเสียโอกาส

หรือไม่สามารถใช้สิทธิและเสรีภาพ หรือไม่ได้รับความคุ้มครองภายใต้กฎหมายอย่างเท่าเทียม

กับบุคคลอื่นในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ถ้ากระผมจำไม่ผิด เห็นคนตกทุกข์ได้ยาก

ได้รับความเดือดร้อน เพิกเฉยไม่เข้าไปช่วย อันนี้ถือเป็นการเลือกปฏิบัติ แต่ดูเหมือนว่าเราจะไม่หือ

ไม่อือ คนที่ถูกเลือกปฏิบัติในสังคมไทยถูกสอนให้ยอมจำนน เชื่อว่าเป็นกรรมเก่าของเราที่จะต้องเกิด

10 มาถูกเลือกปฏิบัติไปตลอดชาติชั่วนาคาปี แล้วคนที่กระทำการเลือกปฏิบัติ ซึ่งส่วนหนึ่งเป็น

เจ้าหน้าที่ของรัฐ ถืออำนาจบาตรใหญ่ว่าเป็นอำนาจของเขา เป็นดุลพินิจของเขา เป็นสิทธิ

ของเขาที่จะทำอย่างไรก็ได้ เพราะคนเราไม่เท่าเทียมกันอยู่แล้ว จึงเกิดโทษกรรมเหล่านี้ขึ้น

ท่านประธานครับ หมู่นี้มีคำพูดที่ทิ่มแทงใจ ๒ มาตรฐานเข้ามาหลายครั้ง กระผมจึงเห็นเป็นโอกาส

อันดีที่สุดที่จะต้องเรียนถามท่านประธานผ่านไปยังรัฐบาล โดยท่านรัฐมนตรีได้กรุณาตอบคำถาม

15 คำถามที่ ๑ จากการทำท่านนายกรัฐมนตรีได้กรุณารับที่จะสนับสนุนให้มี

ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการจัดการเลือกปฏิบัติต่อบุคคล พ.ศ. ในวันที่มีการแถลงนโยบาย

ของรัฐบาลเมื่อเดือนกรกฎาคมปีที่แล้ว รัฐบาลได้ดำเนินการอย่างไรแล้วบ้าง ทั้งในเรื่องของ

การยกร่าง ในเรื่องของการพิจารณาศึกษาความเป็นไปได้ ตลอดจนถึงเตรียมการเสนอร่างกฎหมาย

ดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของวุฒิสภา อันนี้กระผมหมายรวมถึงว่า ท่านมีแนวคิดที่จะบรรจุไว้ใน

20 พระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ ด้วยหรือไม่ เพราะว่ามี

สาระเรื่องการไม่เลือกปฏิบัติ แต่ยังไม่มีย่อรอยว่าจะมีร่างกฎหมายฉบับนี้อยู่ในแผนการปฏิรูป

ประเทศ อันนี้รวมถึงเรื่องของการจัดทำร่าง ได้ขวาลือมาว่าภาคประชาสังคมได้เขียน

หนังสือต่อกระทรวงยุติธรรม กระทรวงยุติธรรมรับเรื่องไปแล้ว ไปตั้งคณะทำงานประชุมไป ๓ ครั้ง

แล้วเงียบหาย กระผมไม่แน่ใจว่าภาคประชาสังคมได้มีส่วนร่วมรับรู้ รับทราบ แล้วร่างที่เขาอุตส่าห์

25 ยกร่างกันมาจริง ๆ เป็นต้นร่างเดิมมาจากกระทรวงยุติธรรมเมื่อ ๑๐ กว่าปีที่แล้ว ไม่ทราบว่าจะ

พวกเขาจะได้มีโอกาสสัมผัส จะได้มีโอกาสมีส่วนร่วมกับเขาบ้างหรือไม่

คำถามที่ ๒ อย่างไรเสียกฎหมายฉบับนี้คงจะไม่คลอดออกมาในวันพรุ่งนี้ หรือในวันมะรืนนี้ แล้วการกระทำอันเป็นการเลือกปฏิบัติต่อบุคคลคงจะเกิดขึ้นซ้ำซาก จำเจ

5 นำเปื้อน่าย แล้วผู้คนคงจะพุ่มพ่ายออกมาพูดเรื่อง ๒ มาตรฐานซ้ำแล้วซ้ำอีก เป็นที่เดือดร้อน

ราคาญาติต่อท่านรัฐมนตรีอย่างแน่นอน กระผมอยากจะทราบว่ารัฐบาลมีนโยบาย แนวทาง หรือมาตรการใดหรือไม่ ในขณะที่เรายังไม่มีกฎหมายเป็นตัวเป็นตนที่จะระงับยับยั้ง ลดทอน ป้องปรามปราบปราม หรือขจัดการเลือกปฏิบัติให้พ้นไปจากสังคมไทยอันเป็นที่รักยิ่งของเรา จะเป็นเรื่องรณรงค์ จะเป็นเรื่องคำสั่ง จะเป็นเรื่องมติคณะรัฐมนตรีจะเป็นอะไรก็ได้ แต่ขอให้มันน้ำยา

10 ขอให้ทรงประสิทธิภาพ ขอให้พี่น้องข้าราชการ ภาคเอกชน เห็นพิษภัยของการเลือกปฏิบัติว่าเป็น

ตัวทำลายความสงบสุขของสังคม คืออุปสรรคในการขับเคลื่อนสังคมไปสู่สังคมที่ทุกคน อยู่เย็นเป็นสุขร่วมกัน อุปสรรคอย่างใหญ่หลวงที่ขัดขวางนโยบายของรัฐบาลที่จะไปบรรลุสิ่งที่เรา เรียกว่า มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน กระผมจึงขอกราบเรียนถามผ่านท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรี ตามที่ได้ถามมาแล้ว กราบขอบพระคุณครับ

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณท่านมณเฑียร บุญตัน ขอเชิญท่านรัฐมนตรีตอบคำถามจำนวน ๒ คำถาม ของท่านมณเฑียร บุญตัน เชิญครับ

นายสมศักดิ์ เทพสุทิน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : กราบเรียน ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายสมศักดิ์ เทพสุทิน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

20 ต้องขอขอบคุณท่านมณเฑียร บุญตัน ที่กรุณาได้ถามเป็นกระทู้ถาม เพื่อให้เกิดการเร่งรัด

และดำเนินการในส่วนของการที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงยุติธรรม นับว่าเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ที่ท่านมณเฑียร บุญตัน ได้นำเอาเรื่องดังกล่าวตรงนี้มาดำเนินการ ซึ่งโดยปกติกฎหมายทั่วไป ที่แก้ไขเพียง ๑ มาตรา หรือ ๒ มาตรา การดำเนินการในขั้นตอนของกฎหมายมีความเกี่ยวพัน กับหลายส่วนราชการ ในขั้นตอนของกฎหมายที่ผ่านจากกระทรวงเข้าสู่คณะรัฐมนตรีในช่วงนี้

ใช้เวลาไม่มากนัก ถ้าหากว่าเป็นกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเรื่องสั้น ๆ ๑ มาตรา หรือ ๒ มาตรา

อย่างเช่น การปลดล็อกพืชกระท่อมเป็นยาเสพติดให้โทษประเภทที่ ๕ ออกจากพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ กระผมได้ดำเนินการมาตั้งแต่ช่วงต้นรัฐบาล ใช้ระยะเวลา

5 เกือบ ๑๐ เดือน ผ่านช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

ไม่น่าจะยาวนานขนาดนั้น บางครั้งไปติดอยู่ที่คณะกรรมการกฤษฎีกา แต่วาทกรรมภายใต้ดังกล่าวที่ท่านพูดถึงการเลือกปฏิบัติตรงนี้มีเกี่ยวข้องกับผู้คนอย่างหลากหลาย เมื่อมีความเกี่ยวข้องกับผู้คนอย่างหลากหลาย การที่จะต้องรับฟังความคิดเห็นของผู้คนแต่ละกลุ่ม ซึ่งเป็นกลุ่มเปราะบางอย่างหลากหลายตรงนั้นใช้เวลาพอสมควร ในบางครั้งกฎหมายที่ร่างไว้อยู่เดิมไม่สามารถ

10 ที่จะผ่านมาง่าย ๆ ได้ เพราะว่ามีคณะกรรมการกฤษฎีกาที่จะคอยตรวจสอบถึงความเป็นปัจจุบันในลักษณะดังกล่าวได้อย่างไร ต้องเรียนว่ากระทรวงยุติธรรมได้ดำเนินการ และเราปราบปรามปัญหาเรียนว่าที่ผ่านมารัฐบาลได้ออกกฎหมายการจัดการเลือกปฏิบัติเฉพาะกลุ่มต่าง ๆ เช่น เด็ก สตรี คนพิการ แต่ปรากฏว่ายังมีช่องว่างของกฎหมายในการเลือกปฏิบัติในกลุ่มเปราะบางบางประเภท เช่น กลุ่มผู้ติดเชื้อเอชไอวี (Human Immunodeficiency Virus : HIV) กลุ่มรักร่วมเพศ

15 กลุ่มเพศทางเลือก จึงทำให้ภาคประชาสังคม ๙ กลุ่มเปราะบางได้มีการหารือถึงปัญหาการถูกเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม แล้วให้ความเห็นร่วมกันว่าควรจะทำกฎหมายกลางเกี่ยวกับการจัดการเลือกปฏิบัติกับบุคคลขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๗ ซึ่งภาคประชาสังคมได้มายื่นเรื่องเสนอกฎหมายต่อกระทรวงยุติธรรม และดำเนินการสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว กระทรวงยุติธรรมได้แต่งตั้ง

20 คณะทำงานศึกษาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการจัดการเลือกปฏิบัติต่อบุคคล พ.ศ.

มีการประชุมแล้ว ๓ ครั้ง ได้เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งภาคประชาสังคมให้เข้ามาเสนอแนะปัญหา วัตถุประสงค์ หลักการ เหตุผลการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และเสนอกฎหมายฉบับภาคประชาชน โดยมีการประชุมและเห็นชอบในหลักการ เห็นควรให้มีการยกร่างกฎหมายฉบับภาครัฐ

และได้แต่งตั้งคณะทำงานยกร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการจัดการเลือกปฏิบัติต่อบุคคล พ.ศ. ๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๓ ดำเนินการยกร่างกฎหมาย โดยมีการจัดประชุมเมื่อวันที่ ๑๗ มีนาคม

5 ที่ผ่านมา และครั้งที่ ๒ ได้มีการรวบรวมงานวิจัยและสถิติคำร้องขอต่าง ๆ จะประชุมกัน

ในวันพรุ่งนี้อีกครั้งหนึ่ง กระทรวงยุติธรรมได้ขอจัดตั้งงบประมาณเพื่อดำเนินการดังกล่าว

เป็นงบประมาณของปี ๒๕๖๔ นี้ เพื่อนำร่างกฎหมายที่ยกร่างแล้วไปรับฟังความคิดเห็นของ

พี่น้องประชาชนทั่วประเทศ ตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๗ ซึ่งคาดว่าจะดำเนินการให้แล้ว

เสร็จในงบประมาณ ๒๕๖๔ ทั้งนี้ คาดว่าร่างกฎหมายฉบับนี้จะประกอบด้วยหลักการ

10 ในการคุ้มครองห้ามมิให้การเลือกปฏิบัติต่อบุคคล ซึ่งประกอบด้วยถิ่นกำเนิด เชื้อชาติ ชาติพันธุ์

ภาษา เพศ เพศสภาพ เพศวิถี อายุ ความพิการสภาพทางกาย หรือสุขภาพ การติดเชื้อเอชไอวี

หรือเอดส์ คณะกรรมการจัดการเลือกปฏิบัติในการวางแผนนโยบายและคุ้มครองผู้ถูกเลือกปฏิบัติ

และอาจมีคณะกรรมการต่าง ๆ ขึ้นมาทำหน้าที่ในด้านรายละเอียด เช่น การรับเรื่องร้องทุกข์

การแก้ไขปัญหาเรื่องราวร้องทุกข์

15 สำหรับคำถามข้อที่ ๒ ของท่านมณฑิเตอร์ บุญตัน ได้บอกว่า ยังไม่มีกฎหมาย

ถ้าหากมีเรื่องราวต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นดังกล่าวจะแก้ไขปัญหาอย่างไร ต้องเรียนว่าในส่วนของ

กลุ่มเปราะบาง อย่างเช่น กลุ่มชาติพันธุ์ กลุ่มผู้ติดเชื้อเอชไอวี กลุ่มความหลากหลายทางเพศ

กลุ่มผู้ขายเสฟติด กลุ่มแรงงาน กลุ่มเด็กและเยาวชน กลุ่มสตรี กลุ่มผู้สูงอายุ หรือกลุ่มผู้พิการ

ในบางกลุ่มเรามีกฎหมายหรือมีข้อกำหนดต่าง ๆ ที่สามารถใช้หรือดำเนินการได้ แต่สำหรับในกรณี

20 ที่มีความจำเป็นที่อาจจะต้องตั้งคณะกรรมการขึ้นมาแก้ไขเป็นบางเรื่องเราสามารถดำเนินการได้

แต่อย่างไรก็ตาม กระทรวงยุติธรรมไม่ได้มีใจในการที่จะเร่งรัดกฎหมายดังกล่าว แต่ผมต้อง

ขอกราบเรียนในส่วนนี้ด้วยว่า ความเกี่ยวข้องกับหลายกลุ่ม การที่จะออกกฎหมายกลางออกมา

ใช้เวลามากกว่ากฎหมายที่จะแก้กฎหมายบางมาตราพอสมควร แต่อย่างไรก็ตาม กระทรวงยุติธรรม

จะพยายามเร่งรัดและดำเนินการตามที่ท่านมณฑิเตอร์ บุญตัน สมาชิกวุฒิสภา ได้สอบถามในครั้งนี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ ขอเชิญท่านมณเฑียร บุญตัน ถวายบังคมได้อีก ๑ ครั้งครับ

5 นายมณเฑียร บุญตัน : ขอบพระคุณท่านประธานวุฒิสภาครับ ต้องขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่ได้กรุณาตอบกระทู้ถามในครั้งนี้อย่างรวดเร็ว และได้ทราบว่าพรุ่งนี้จะมีประชุมจากปากท่าน ผมรู้สึกใจชื้นขึ้นมาบ้าง กระแสของความทุกข์ระทมและคำพูดที่บาดใจเหลือเกินคือ ๒ มาตรฐาน ไม่รอเราคือ ถ้าโถมเข้ามาตลอด ผมไม่แน่ใจเหมือนกันว่า ถ้ารัฐบาลจะอาศัยจังหวะนี้เร่งรัด กระบวนการกฎหมายฉบับนี้ให้เร็วกว่าที่ท่านรัฐมนตรีได้พูดไว้จะได้หรือไม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง

10 ถ้าได้บรรจุเข้าไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย กฎหมายฉบับนี้ท่านลงไปถามประชาชน ไม่มีกลุ่มไหนไม่เอา แล้วจริง ๆ เฉพาะกลุ่มคนเปราะบาง ทุกคนไม่มีใครอยากถูกเลือกปฏิบัติทั้งสิ้น ยากดีมีเงิน สูงต่ำ ดำขาว มีแต่คนอยากจะได้มีสิทธิและเสรีภาพ ได้รับการคุ้มครองเสมอหน้ากัน ทั้งหมด ใครที่ถูกเอาผิดเอาเปรียบ นั่นแหละกำลังถูกเลือกปฏิบัติ เพราะฉะนั้น ผมอยากจะ กราบวิงวอนจริง ๆ ว่า ถ้ามีหนทางใดที่จะได้เร่งรัดกระบวนการ รวมทั้งบรรจุไว้ในแผน

15 การปฏิรูปประเทศด้านกฎหมายจะเป็นอันสงฆ์ จะเป็นบุญกุศลอย่างยิ่ง แล้วผมเชื่อแน่ว่าจะเป็น ผลงานชิ้นเอกอีกชิ้นหนึ่งของท่านรัฐมนตรี เพราะว่าอย่างที่ผมเรียน ในประเทศที่มีความก้าวหน้า ด้านกระบวนการยุติธรรม ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการจัดการเลือกปฏิบัติต่อบุคคล พ.ศ.

ถือว่าเป็นเรื่องใหญ่ เป็นเรื่องสำคัญและเป็นเรื่องฮิตติดปากประชาชน เขาอาศัยกฎหมายแบบนี้ เพื่อหยุดยั้ง ๒ มาตรฐานทั้งหลายทั้งปวง เขาไม่มาน้ำหน้าตาไหลออกทีวี ใช้คีย์บอร์ด (keyboard)

20 แต่เขาไปร้องทุกข์อย่างมีประโยชน์ใช้กระบวนการทางกฎหมาย เพราะฉะนั้น อยากจะเรียนขอร้อง วิงวอน

เรื่องสุดท้ายที่อยากจะเรียนฝากคือ แม้ว่าเราจะมีกฎหมายที่มีบทบัญญัติ

ห้ามเลือกปฏิบัติกระจัดกระจายอยู่ตามที่ต่าง ๆ ก็ตาม แต่ว่าการรณรงค์ในเชิงรุก เพื่อป้องปราม

ห้ามปราม ระงับยับยั้ง ขอให้คนตั้งข้อรังเกียจต่อการเลือกปฏิบัติใด ๆ ยังไม่เกิดขึ้น อยากจะให้

25 รัฐบาลท่านได้ช่วยออกมาตักต้อนมากกว่านี้ครับ ถ้ารัฐบาลจะได้กรุณาตักต้อนมากกว่านี้จะเป็นพระคุณ

อย่างสูง เพราะทุกวันนี้การเลือกปฏิบัติเกิดขึ้นตลอดเวลา นำความทุกข์ยากลำบากมาสู่พี่น้องประชาชนทุกหมู่เหล่า เพราะฉะนั้น ถ้าท่านจะได้ออกมาเดินให้แรงกว่านี้ มีนโยบาย มีประกาศ มีคำเชิญชวน มีการรณรงค์ ถือเสียว่าการเลือกปฏิบัติเป็นผีทำชาตานที่ทำลายล้างที่หยุดยั้ง

5 ความเจริญของประเทศชาติก็แล้วกัน ขอฝากและต้องขอกราบขอบพระคุณล่วงหน้าไว้ ณ ที่นี้ด้วย ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านมณเฑียร บุญตัน ขอเชิญท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

10 ตอบครับ

นายสมศักดิ์ เทพสุทิน (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม) : ขอขอบคุณครับ ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ในการเร่งรัดผลักดันให้เป็นรูปธรรม กระทรวงยุติธรรมได้พยายาม เร่งรัดอยู่แล้ว แต่จะรับข้อสังเกตจากท่านมณเฑียร บุญตัน ไปดำเนินการ ส่วนการบรรจุ

15

ไปในแผนการปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย ปัจจุบันยังบรรจุไม่ได้ แต่จะดำเนินการในเรื่องของการปฏิรูปต่อไป ท่านพูดคำว่า “๒ มาตรฐาน” หลายครั้ง ผมมีตัวอย่างอันหนึ่งที่ผมอยากจะ

15 เล่าให้ฟัง ในบางครั้งรัฐบาลได้ดำเนินการแล้ว แต่บางที่พี่น้องประชาชนหรือผู้คนไม่เข้าใจ

อย่างไรในกรณีที่ผมต้องขออนุญาตเอ่ยชื่อบุคคลภายนอก ในกรณีที่คุณณัฐวุฒิ ไสยเกื้อ

20

ได้ออกจากเรือนจำ ทั้ง ๆ ที่เข้าไปรับโทษใหม่ ๆ ออกมางานศพของบิดา ซึ่งในข้อเท็จจริงแล้ว มีการเปรียบเทียบกันว่า ระบบ ๒ มาตรฐานนี้ก่อนหน้านั้นมีผู้อาวุโสที่เป็นสื่อมวลชนรายใหญ่

20 รายหนึ่งขอออกมาและออกไม่ได้ ในข้อเท็จจริงเขาไม่ได้ขอที่จะออกมา แต่จริง ๆ ถ้าขอในช่วงนั้น ยังไม่สามารถดำเนินการได้ การจัดไม่ให้มีเรื่องของ ๒ มาตรฐานนี้เกิดขึ้นคือ ผมได้ทำระเบียบ

ในเรื่องดังกล่าว เรื่องของการจัดชั้นนักโทษในอดีตที่ผ่านมาก่อนวันที่ ๑๔ มกราคมปีนี้ นักโทษ จะต้องเข้ามาอยู่ในชั้นกลาง ชั้นดี ชั้นดีมากและชั้นดีเยี่ยม นักโทษที่อยู่ชั้นกลางจะไม่ได้รับสิทธิ

ในการที่จะออกมาดำเนินการ หรือพบปะญาติพี่น้อง งานศพหรืองานอื่น ๆ ที่สำคัญดังกล่าว -----

แต่มีกรณีสำคัญที่เกิดขึ้น นักโทษคนหนึ่งที่เป็นกรณีร้ายแรงฆ่าข่มขืนหลายศพ ถ้าว่านประธาน

จำได้คือ คุณสมคิด พุ่มพวง ออกมาฆ่าคนรายสุดท้ายในวันที่ ๑๕ ธันวาคมปีที่แล้ว กระทั่ง

5 ยุติธรรมได้แก้ระเบียบ แก่กฎกระทรวงในวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๓ โดยการให้จัดชั้นนักโทษใหม่

นักโทษที่เข้าไปใหม่ไม่ให้อยู่ในชั้นกลางเหมือนเดิมทุกคน เหมือนกับในอดีต นักโทษในลักษณะ

เหมือนนายสมคิด พุ่มพวง ให้อยู่ในชั้นต่ำสุดคือ ชั้นต้องปรับปรุงมากและบางรายชั้นปรับปรุง

และมาเป็นชั้นกลาง เพราะฉะนั้น มาตรฐานได้ถูกปรับเปลี่ยนสำหรับผู้คนทุกคน สำหรับนักโทษ

ตั้งแต่วันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๓ แต่ผู้คนไม่รู้ แล้วกรมราชทัณฑ์เพิ่งออกระเบียบก่อนที่คุณณัฐวุฒิ

10 ไสยเกื้อ จะออกมาจากเรือนจำเข้ามางานศพของบิดา เลยเข้าใจว่าเป็น ๒ มาตรฐาน แต่จริง ๆ

ได้ออกระเบียบ หรือทำกฎกระทรวงไว้ตั้งแต่วันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๓ ถ้าหากว่าจะพูดถึง

ความผิดพลาด หรือความล่าช้าเกิดจากในส่วนของกรมราชทัณฑ์ไม่ได้ออกระเบียบรองรับไว้

ตั้งแต่วันที่ ๑๔ วันที่ ๑๕ มกราคมเท่านั้นเอง แต่ว่าในเรื่องของการดำเนินการตรงนี้ก็กฎกระทรวง

สามารถทำได้ตั้งแต่ช่วงนั้น สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เกิดจากความไม่เข้าใจและเกิดจากความไม่รู้

15 ทำให้ผู้คนทั้งหลาย หรือสื่อวิพากษ์วิจารณ์กันยาวนาน ทั้ง ๆ ที่สามารถดำเนินการได้ กฎกระทรวง

แก้ไขเรียบร้อยในเรื่องของการจัดชั้นนักโทษ ไม่ใช่ชั้นต่ำสุดคือ ชั้นกลางเหมือนในอดีต

ถูกปรับเปลี่ยนตั้งแต่วันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๓ ชั้นต่ำสุดที่ไม่ได้รับสิทธิต่าง ๆ เหล่านี้คือ

ชั้นที่ต้องปรับปรุงหรือปรับปรุงมาก ผมขออนุญาตท่านประธานได้ตอบชี้แจงคำถามเพียงเท่านี้

ขอกราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ เป็นอันจบการพิจารณากระทู้ถามด้วยวาจา

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย

ประธานวุฒิสภา ได้ขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

๑๐๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ทิพย์อัปสร ๒๗/๒

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีนะครับ ต่อไปเป็นเรื่องด่วน
เรื่องด่วน

5

- ตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ

และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการ

สิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ทิพย์อัปสร ๒๗/๓

ประธานวุฒิสภา : โดยที่มาตรา ๒๔๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พุทธศักราช ๒๕๖๐ บัญญัติให้ “คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประกอบด้วยกรรมการ

5 จำนวนเจ็ดคน ซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งตามคำแนะนำของวุฒิสภาจากผู้ซึ่งได้รับการสรรหา

ผู้ซึ่งได้รับการสรรหาต้องมีความรู้และประสบการณ์ด้านการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชน เป็นกลางทางการเมือง และมีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์”

ซึ่งในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันจันทร์ที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณาให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับ

10 การเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ จำนวน ๒ คน ตามมาตรา ๑๔

แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐

คือ นางปรีดา คงแป้น ผู้มีประสบการณ์ในการทำงานด้านสิทธิมนุษยชนต่อเนื่องกัน

ตามมาตรา ๘ (๑) และผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ เศรษฐมาลินี ผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ

ในการสอนหรือทำงานวิจัยเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนในระดับอุดมศึกษา ตามมาตรา ๘ (๒)

15 ส่วนบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

ตามมาตรา ๘ (๑) มาตรา ๘ (๓) และมาตรา ๘ (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ

ว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ อีกจำนวน ๓ คน ไม่ได้ได้รับความเห็นชอบ

จากวุฒิสภา และโดยที่มาตรา ๑๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย

20 คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดว่า “ในกรณีที่วุฒิสภาไม่ให้

ความเห็นชอบผู้ได้รับการสรรหารายใด ให้ดำเนินการสรรหาบุคคลใหม่แทนผู้นั้น แล้วเสนอต่อ

วุฒิสภาเพื่อให้ความเห็นชอบต่อไป โดยผู้ซึ่งไม่ได้ความเห็นชอบจากวุฒิสภาในครั้งนี้จะเข้ารับการ

สรรหาในครั้งใหม่ไม่ได้”

บัดนี้ คณะกรรมการสรรหากรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้เสนอรายชื่อ

บุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ จำนวน ๑ คน

25 ตามมาตรา ๘ (๓) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ทิพย์อัปสร ๒๗/๔

แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาয়วุฒิสภาเพื่อพิจารณาแล้ว คือ นางสาวศยามล ไกยูรวงศ์ บุคคลผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านกฎหมายเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนทั้งภายในประเทศ

- 5 และต่างประเทศที่จะยังประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ รายละเอียดปรากฏตามรายงานของคณะกรรมการสรรหากรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกทุกท่านแล้ว

โดยที่ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๕ กำหนดว่า “เมื่อมีกรณี ที่วุฒิสภาจะต้องพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งใดตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ หรือกฎหมาย

- 10 ให้วุฒิสภาดังตั้งคณะกรรมการสามัญขึ้นคณะหนึ่ง มีจำนวนไม่เกินสิบห้าคน เพื่อทำหน้าที่ ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ ให้ดำรงตำแหน่งนั้น รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันจำเป็นสำหรับตำแหน่งนั้น เป็นกรณี ๆ ไป”

- 15 ดังนั้น เพื่อให้เป็นตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๕ ดังกล่าว วุฒิสภาจึงต้องมีการตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ และโดยที่ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๕ กำหนดให้ วุฒิสภาดังตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชน

- 20 แห่งชาติ มีจำนวนไม่เกิน ๑๕ คน ผมจึงขอหารือที่ประชุมว่าจะเห็นสมควรให้คณะกรรมการสามัญคณะนี้มีจำนวนกี่คน เชิญพลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ เสนอครับ

- ๒๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พรเพื่อญ ๒๘/๑

พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะรองเลขานุการคณะกรรมการ

5 วิสามัญกิจการวุฒิสภา ขอเสนอตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ

ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ทั้งนี้ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๓ ในวันพุธที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓ จำนวน ๑๕ คน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

10 ประธานวุฒิสภา : มีท่านสมาชิกเสนอตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่

ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ

ให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ จำนวน ๑๕ คน มีผู้รับรองถูกต้องนะครับ

จะมีสมาชิกท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ถ้าวาทที่ประชุมเห็นชอบตามนี้ โดยที่ข้อบังคับ

การประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๖ กำหนดให้ “การตั้งกรรมการสามัญตามข้อ ๑๐๕

ให้เลือกจากสมาชิกที่คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาเสนอชื่อ มีจำนวนสามคน

จำนวนที่เหลือให้ที่ประชุมวุฒิสภาเลือกจากรายชื่อสมาชิกที่คณะกรรมการสามัญ

ประจำวุฒิสภาเสนอจากคณะกรรมการคณะนั้น ๆ คณะละหนึ่งคน”

20 ดังนั้น องค์ประกอบของคณะกรรมการคณะนี้จึงต้องเป็นไปตามข้อบังคับ

การประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ขอเชิญสมาชิกเสนอรายชื่อกรรมการครับ เชิญ พลเอก นาวิณ

ดำริกาญจน์

พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะรองเลขานุการคณะกรรมการ

15 วิสามัญกิจการวุฒิสภา ขอเสนอรายชื่อกรรมการสามัญ ซึ่งเป็นไปตามมติที่ประชุม

30

๑๐๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พรเพื่อญ ๒๘/๒

คณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๓ ในวันพุธที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ประกอบด้วยผู้แทนจากคณะกรรมการวิสามัญประจำวุฒิสภา จำนวน ๑๒ คณะ คณะละ ๑ คน

5 รวม ๑๒ คน และผู้แทนจากคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา จำนวน ๓ คน ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. พลเอก ชยติ สุวรรณมาศ

๓. ว่าที่ร้อยตรี เชิดศักดิ์ จำปาเทศ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๔. นายตวง อันทะไชย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ๕. พลเอก ทวีป เนตรนิยม

๖. พลเอก อธิเดช มีเพียร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗. นางประภาศรี สุฉันทบุตริ

๘. รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ปิ่นปฐมรัฐ

๙. พลตำรวจตรี ปรัชญ์ชัย ใจชาญสุขกิจ

15 ๑๐. นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑. พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์

๑๒. นายมณฑิเยร บุญตัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓. นายสำราญ ครรชิต

๑๔. นายสุชัย บุตรสาระ

20 ๑๕. พลเอก อุต เป็องบน

ขอผู้รับรองด้วยครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ มีผู้เสนอรายชื่อกรรมการ จำนวน

๑๕ ท่าน มีผู้รับรองถูกต้องแล้ว จะมีสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พรเพื่อญ ๒๘/๓

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบตามนี้ เจริญเลขาธิการวุฒิสภา
อ่านรายชื่อกรรมการ

5 นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา) : รายชื่อกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ

และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชน
แห่งชาติ จำนวน ๑๕ ท่าน ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิริินทร์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ๒. พลเอก ชยติ สุวรรณมาศ

๓. ว่าที่ร้อยตรี เชิดศักดิ์ จำปาเทศ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔. นายตวง อินทะไชย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๕. พลเอก ทวีป เนตรนิยม

๖. พลเอก ชีรเดช มีเพียร

15 ๗. นางประภาศรี สุฉันทบุตร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๘. รองศาสตราจารย์ประเสริฐ ปิ่นปฐมรัฐ

๙. พลตำรวจตรี ประจักษ์ชัย ใจชาญสุขกิจ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐. นางผาณิต นิติทัณฑ์ประภาศ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑. พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์

20 ๑๒. นายมณฑิเยร์ บุญตัน

๑๓. นายสำราญ ครรชิต

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔. นายสุชัย บุตรสาระ

๑๕. พลเอก อู๊ด เป็องบน

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ โดยที่ขอบังคับการประชุมวุฒิสภา

25 พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๕ วรรคสอง กำหนดให้ “การตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๐๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พรเพื่อฎ ๒๘/๕

ทางจริยธรรมของบุคคลตามวรรคหนึ่ง ต้องกระทำให้เสร็จครบทุกรายภายในหกสิบวันนับแต่วันที่ตั้งคณะกรรมการธิการสามัญ” ผมจึงขอหารือที่ประชุมว่าจะกำหนดให้กรรมการธิการสามัญชุดนี้ดำเนินการ

5 ให้แล้วเสร็จภายในกี่วันครับ เชิญ พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะรองเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ขอเสนอกำหนดเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการธิการสามัญชุดนี้ภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่สภามีมติตั้ง ขอผู้รับรองครับ

10 (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ เสนอกำหนดเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการธิการสามัญชุดนี้ภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ที่ประชุมมีมติแต่งตั้งมีผู้รับรองถูกต้อง มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

15 ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้นะครับ

เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วน

ท่านสมาชิกครับ ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระเรื่องต่อไป ผมขอปรึกษาที่ประชุมแห่งนี้เพื่อขอให้ยกระเบียบวาระที่ ๖.๑ ขอให้วุฒิสภาพิจารณาเพื่อมีมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุมลับจำนวน ๔ ครั้ง ของคณะกรรมการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์

20 (ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย) ขึ้นมาพิจารณาก่อน

จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบตามนี้นะครับ

๖.๑ ขอให้วุฒิสภาพิจารณาเพื่อมีมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุมลับ จำนวน ๔ ครั้ง ของคณะกรรมการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์

(ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย)

30

๑๐๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

พรเพื่อญ ๒๘/๕

ประธานวุฒิสภา : ด้วยคณะกรรมการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ได้มีมติให้การประชุมเป็นการประชุมลับ และให้จัดบันทึกการประชุมเป็นบันทึก

5 การประชุมลับ จำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๖/๒๕๖๓ วันจันทร์ที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๓

ครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ วันศุกร์ที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๓

ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ วันศุกร์ที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๓

ครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ วันศุกร์ที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๓

10 และได้มีมติให้มีการเปิดเผยบันทึกการประชุมลับของคณะกรรมการวิสามัญ

ทั้ง ๔ ครั้งดังกล่าว รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางไว้ให้ท่านสมาชิกแล้วนะครับ

- ๒๘/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณัฐมนตรีที่ ๒๙/๑

ท่านสมาชิกครับ เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๑๒๙ วรรคหก บัญญัติว่า “ให้สภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาเปิดเผยบันทึกการประชุม

5 รายงานการดำเนินการ รายงานการสอบหาข้อเท็จจริง หรือรายงานการศึกษา แล้วแต่กรณี ของคณะกรรมการมาธิการให้ประชาชนทราบ เว้นแต่สภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภา แล้วแต่กรณี มีมติมิให้เปิดเผย” เมื่อคณะกรรมการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ มีความประสงค์ที่จะมิให้เปิดเผยบันทึกการประชุมลับของคณะกรรมการ จำนวน ๔ ครั้ง ดังนั้น จึงต้องขอมติจากที่ประชุมว่า จะเห็นสมควรมิให้เปิดเผยบันทึกการประชุมลับของ

10 คณะกรรมการวิสามัญหรือไม่ จึงจำเป็นที่ผต้องขอมติท่านสมาชิก เพื่อที่จะดำเนินการให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ ก่อนจะลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน ท่านสมาชิกกรุณาเสียงบับัตรลงคะแนนและกดปุ่มแสดงตน

นายออน กาจกระโทก : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ

ผม นายออน กาจกระโทก หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๓๘ แสดงตนครับ

15 ประธานวุฒิสภา : เจ้าหน้าที่บันทึกไว้แล้วครับ

พลตำรวจโท สมบัติ มิลินทจินดา : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

พลตำรวจโท สมบัติ มิลินทจินดา หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๙๘ แสดงตนครับ

ประธานวุฒิสภา : บันทึกไว้ครับ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๙๘

พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ

20 ผม พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๓ แสดงตนครับ

ประธานวุฒิสภา : เจ้าหน้าที่บันทึกแล้วครับ

นายวินชัย สอนศิริ : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ผม นายวินชัย สอนศิริ

หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๕๙ แสดงตนครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ณัฐนิตยร์ตี ๒๙/๒

ประธานวุฒิสภา : ท่านวันชัย สอนศิริ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๕๙

แสดงตน มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนอีกหรือไม่ เดี่ยวรอสักครู่ ขอกดออกเรียกประชุม

5 มีท่านสมาชิกกำลังมาจากที่ประชุมคณะกรรมการธิการ เป็นขั้นตอนการตรวจสอบองค์ประชุม
ท่านสมาชิกกรุณาแสดงตน

นายสัญญาชัย จุลมนต์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ

กระผม นายสัญญาชัย จุลมนต์ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๐๘ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสัญญาชัย จุลมนต์ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๐๘

10 เจ้าหน้าที่บันทึกไว้จะครับ

นางประภาศรี สุฉันทบุตร : ดิฉัน นางประภาศรี สุฉันทบุตร หมายเลข

ประจำตัวสมาชิก ๑๐๐ ค่ะ

ประธานวุฒิสภา : ท่านประภาศรี สุฉันทบุตร หมายเลขประจำตัวสมาชิก

๑๐๐ ท่านสมาชิกกรุณาเสียบัตรและกดปุ่มแสดงตน เจ้าหน้าที่บันทึกที่ท่านสมาชิกได้แจ้งไว้ด้วย

15 นายสมศักดิ์ โชติรัตน์นะศิริ : ขออนุญาตครับ กระผม นายสมศักดิ์ โชติรัตน์นะศิริ

ขออนุญาตแสดงตนครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอทราบหมายเลขประจำตัวสมาชิกด้วยครับ

นายสมศักดิ์ โชติรัตน์นะศิริ : หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๐๑ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมศักดิ์ โชติรัตน์นะศิริ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๐๑

20 ท่านแสดงตนแล้วนะครับ ท่านที่ยังไม่ได้แสดงตนลุกขึ้นแจ้งชื่อ ต้องยืมไมโครโฟนเพื่อนสมาชิก
แล้วครับ

นายสังคีต พิริยะรังสรรค์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ

กระผม นายสังคีต พิริยะรังสรรค์ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๐๗ ครับ

30

๑๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ณัฐนิตยร์ดี ๒๙/๓

ประธานวุฒิสภา : หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๐๗ สำหรับท่านสมาชิกที่ไม่ได้

นำบัตรมาหรือบัตรเสีย เมื่อถามมติแล้วท่านต้องหาไมโครโฟนพูดอีกครั้งหนึ่ง เพราะว่าจะถามมติ

5 ก่อนที่จะปิดการลงคะแนน มีท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ครับ ขอให้เจ้าหน้าที่ส่งผลองค์ประชุม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๗๓ คน)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๐/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

เยาวเรศ ๓๐/๑

ประธานวุฒิสภา : องค์ประชุมตามที่ปรากฏจากเครื่องคอมพิวเตอร์ขณะนี้
จำนวน ๑๗๓ คนแนบ คงมีที่แสดงตนโดยวาจาไว้ด้วย

5 ต่อไป ผมขอถามมติ สมาชิกวุฒิสภาท่านใดเห็นสมควรมิให้เปิดเผยบันทึก
การประชุมลับ จำนวน ๔ ครั้ง ของคณะกรรมการการวิสามัญ กดปุม เห็นด้วย สมาชิกท่านใด
เห็นสมควรให้เปิดเผย กดปุม ไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์ดออกเสียง กดปุม งดออกเสียง
สมาชิกท่านใดที่เครื่องออกเสียงลงคะแนนไม่ทำงานหรือไม่ได้นำบัตรประจำตัวสมาชิกมา
หรือบัตรประจำตัวสมาชิกเสีย กรุณาลุกขึ้นแสดงตนและแจ้งว่าท่านจะลงมติอย่างไร เชิญครับ

10 พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน : กระผม พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน
หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๓ เห็นด้วยครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอโทษที่ไม่ได้ยิน กรุณาพูดดัง ๆ เจ้าหน้าที่จะได้บันทึกครับ
นายออน กาจกระโทก : กระผม นายออน กาจกระโทก หมายเลขประจำตัว
สมาชิก ๒๓๘ เห็นด้วยครับ

15 ประธานวุฒิสภา : นายออน กาจกระโทก เห็นด้วย มีท่านใดอีกหรือไม่
เชิญครับ

นายวันชัย สอนศิริ : กระผม นายวันชัย สอนศิริ หมายเลขประจำตัวสมาชิก
๑๕๙ เห็นด้วยครับ

ประธานวุฒิสภา : นายวันชัย สอนศิริ เห็นด้วยครับ

20 นายสังศิต พิริยะรังสรรค์ : กระผม นายสังศิต พิริยะรังสรรค์ หมายเลข
ประจำตัวสมาชิก ๒๐๗ เห็นด้วยครับ

ประธานวุฒิสภา : รับทราบครับ

นายสุชัย บุตรสาระ : กระผม นายสุชัย บุตรสาระ หมายเลขประจำตัวสมาชิก
๒๑๔ เห็นด้วยครับ

25 นายสมศักดิ์ โชติรัตนะศิริ : กระผม นายสมศักดิ์ โชติรัตนะศิริ หมายเลข
ประจำตัวสมาชิก ๒๐๑ เห็นด้วยครับ

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เยาวเรศ ๓๐/๒

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมศักดิ์ โชติรัตนะศิริ หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๐๑
เห็นด้วย เชิญต่อครับ

5 นางประภาศรี สุฉันทบุตร : ดิฉัน นางประภาศรี สุฉันทบุตร หมายเลข
ประจำตัวสมาชิก ๑๐๐ เห็นด้วยคะ

ประธานวุฒิสภา : บันทึกแล้วครับ

พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน : กระผม พันตำรวจเอก ยุทธกร วงเวียน
หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๔๓ ท่านบอกให้ลงมติอีกครั้งครับ

10 ประธานวุฒิสภา : มีท่านใดอีกหรือไม่

พลตำรวจโท สมบัติ มิลินทจินดา : กระผม พลตำรวจโท สมบัติ มิลินทจินดา
หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๑๙๘ เห็นด้วยครับ

ประธานวุฒิสภา : พลตำรวจโท สมบัติ มิลินทจินดา หมายเลขประจำตัว
สมาชิก ๑๙๘ เห็นด้วย มีท่านใดอีกหรือไม่ที่การลงคะแนนขัดข้อง มีสมาชิกวุฒิสภาท่านใดที่เข้ามา

15 ใหม่แล้วยังไม่ลงคะแนนอีกหรือไม่ครับ

นายกำพล เลิศเกียรติดำรงดี : กระผม นายกำพล เลิศเกียรติดำรงดี หมายเลข
ประจำตัวสมาชิก ๐๐๘ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านลงมติด้วยวาจาจนครบ ทุกท่านที่เข้ามาใหม่ลงคะแนน
ได้เลย ลงคะแนนกันครบถ้วนแล้ว ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

20 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๗๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ประธานวุฒิสภา : จำนวนผู้เข้าประชุม ๑๗๙ ท่าน เห็นด้วย ๑๗๕ ไม่เห็นด้วย
ไม่มี งดออกเสียง ๔ เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุมลับ จำนวน ๔ ครั้ง

ของคณะกรรมการวิสามัญ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖.๑

เมื่อสักครู่นี้ที่มีการตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ
ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

เยาวเรศ ๓๐/๓

กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาตินั้น คณะกรรมาธิการสามัญดังกล่าวจะมีการประชุมครั้งแรก
วันจันทร์ที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมหมายเลข ๒๐๓ ชั้น ๒

5 อาคารรัฐสภา (เกียกกาย) ขอเชิญกรรมาธิการสามัญดังกล่าวไปร่วมประชุมโดยพร้อมเพรียงกัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว

- รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การฟื้นฟูเศรษฐกิจฐานรากด้านการผลิต

และการค้าผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นและชุมชน ภายหลังการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙
ของคณะกรรมาธิการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรมพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

เยาวเรศ ๓๐/๔

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญคณะกรรมการธิการเข้าประจำที่
(คณะกรรมการธิการเข้าประจำที่)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

5

ประธานวุฒิสภา : ในการรายงานครั้งนี้ คณะกรรมการธิการการพาณิชย์
และการอุตสาหกรรม ได้ขออนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุมและขอฉายเพาเวอร์พอยต์ด้วย
สำหรับบุคคลภายนอกที่เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย

๑. นางสาวสุภารัตน์ ฮุนพงษ์สิมานนท์ อนุกรรมการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. นางทิพวรรณ สังเกต อนุกรรมการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

๓. นายสืบสวัสดิ์ วุฒิวรดิษฐ์ อนุกรรมการและเลขานุการ

คณะอนุกรรมการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔. นางศิริพร ไชยสุด

ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ

คณะทำงานศึกษาวิจัย เรื่อง ปัจจัยสู่ความสำเร็จของเศรษฐกิจฐานราก

- นางสาวธีรพรรณ ใจมั่น

15

เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๖ และข้อ ๕๕ คณะกรรมการธิการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรมพร้อมแล้ว
ขอเชิญแถลงต่อที่ประชุมครับ

นางอภิรตี ตันตราภรณ์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางอภิรตี ตันตราภรณ์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธาน

20

คณะกรรมการธิการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรม วุฒิสภา ขอรายงานการศึกษา เรื่อง การฟื้นฟู

เศรษฐกิจฐานรากด้านการผลิตและการค้าผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นและชุมชน ภายหลังการแพร่ระบาด

ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ซึ่งจัดทำโดยคณะอนุกรรมการการลงทุนและเศรษฐกิจ

ฐานราก ภายใต้คณะกรรมการธิการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรม ต่อที่ประชุมวุฒิสภา ดังนี้

สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ มีผลกระทบ

25

ต่อเศรษฐกิจอย่างกว้างขวาง คณะกรรมการธิการจึงได้ทำการศึกษาผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

การพาณิชย์และการอุตสาหกรรมของประเทศ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เยาวเรศ ๓๐/๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 บัดนี้ ได้จัดทำรายงาน เรื่อง การฟื้นฟูเศรษฐกิจฐานรากด้านการผลิตและการค้า
 ผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นและชุมชน ภายหลังการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

5 เสร็จแล้ว คณะกรรมาธิการจึงขอเสนอรายงานดังกล่าวต่อที่ประชุมวุฒิสภาเพื่อโปรดพิจารณา---

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 - ๓๑/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อัจฉริยา ๓๑/๑

หากวุฒิสภาให้ความเห็นชอบกับรายงานการศึกษาและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการศึกษา

ขอได้โปรดแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาตามแต่จะเห็นสมควรต่อไป ทั้งนี้ ในการเสนอ

- 5 รายงานฉบับนี้ นางสาวรณิ สิริเวชชะพันธ์ รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการการกองทุนและเศรษฐกิจฐานราก จะเป็นผู้นำเสนอผลการศึกษา และข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อไป ขอบพระคุณค่ะ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ ครับ

นางสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม)

- 10 กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพและท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติทุกท่าน ดิฉัน นางสาวรณิ

สิริเวชชะพันธ์ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะรองประธานคณะกรรมการพาณิชย์และ

การอุตสาหกรรม คนที่สาม และประธานคณะอนุกรรมการการกองทุนและเศรษฐกิจฐานราก

ขอขอบพระคุณท่านประธานวุฒิสภาที่ได้บรรจุรายงานการศึกษา เรื่อง การฟื้นฟูเศรษฐกิจฐานราก

ด้านการผลิตและการค้าผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นและชุมชน ภายหลังการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส

- 15 โคโรนา ๒๐๑๙ เข้าสู่การประชุมวุฒิสภา จากเหตุการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา

๒๐๑๙ ซึ่งจากนี้จะขออนุญาตเรียกสั้น ๆ ว่า โควิด-๑๙ (COVID-19) ได้ส่งผลกระทบต่อ

การพัฒนาเศรษฐกิจระดับโลกและเศรษฐกิจไทยอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ เนื่องจากระบบเศรษฐกิจ

ของไทยอยู่ภายใต้ระบบห่วงโซ่มูลค่าโลก โดยผลกระทบที่เกิดขึ้นเหล่านั้นส่วนหนึ่งส่งผลโดยตรง

ต่อเศรษฐกิจในระดับฐานราก ซึ่งเป็นระบบเศรษฐกิจที่สำคัญของไทย คณะอนุกรรมการ

- 20 การลงทุนและเศรษฐกิจฐานราก จึงได้ติดตามศึกษาผลกระทบของการแพร่ระบาดของโควิด-๑๙

เพื่อนำเสนอข้อเสนอเชิงนโยบายในการฟื้นฟูเศรษฐกิจฐานรากด้านการผลิตและการค้าผลิตภัณฑ์

ท้องถิ่นและชุมชน ภายหลังการแพร่ระบาดของโควิด-๑๙ รายงานฉบับนี้ได้เริ่มจัดทำเมื่อมีการแพร่

ระบาดของโควิด-๑๙ และมาเสร็จสิ้นในระหว่างที่รัฐออกพระราชกำหนดทั้ง ๓ ฉบับ เพื่อการฟื้นฟู

เยียวยาผลกระทบของการแพร่ระบาด รายงานฉบับนี้แบ่งเนื้อหาออกเป็น ๓ ส่วน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๑๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อัจฉริยา ๓๑/๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ดิฉันขออนุญาตให้ความถึงความ เป็นมาของสถานการณ์เล็กน้อย ท่านสมาชิก

ผู้ทรงเกียรติทุกท่านคงทราบ ว่า สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-๑๙ เริ่มการแพร่ระบาดจาก

5 เมืองอู่ฮั่นประเทศจีนตั้งแต่ช่วงปลายปี ๒๕๖๒ และในช่วงเดือนมีนาคม ๒๕๖๓ ได้แพร่ระบาดไปยัง

๖๐ ประเทศ ทำให้ในวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๓ องค์การอนามัยโลกประกาศให้การแพร่ระบาดของ

โควิด-๑๙ เป็นภาวะการณ์ระบาดใหญ่ทั่วโลก และนับจากการระบาดในจีนจนถึงเมื่อวานนี้ วันที่ ๒

สิงหาคม ๒๕๖๓ พบว่ามีการระบาดใน ๒๑๖ ประเทศทั่วโลก มีรายงานยืนยันพบผู้ติดเชื้อโควิด-๑๙

สะสม จำนวนกว่า ๑๘ ล้านราย และมีผู้เสียชีวิตสะสมจำนวนเกือบ ๗ แสนราย การแพร่ระบาดของ

10 โควิด-๑๙ ได้ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจโลกอย่างรุนแรงในรอบ ๑๕๐ ปี และส่งผลให้เศรษฐกิจโลก

เสียหายในวงกว้าง ธนาคารโลกได้ประเมินเศรษฐกิจโลก ในปี ๒๕๖๓ ว่า จะติดลบอยู่ที่ประมาณ

ร้อยละ ๕.๒ และอาจทำให้ประชากรทั่วโลกกว่า ๑๐๐ ล้านคน เข้าสู่ภาวะยากจนสุดขีด

ประเทศไทย ณ วันนี้มีผู้ติดเชื้อสะสม จำนวน ๓,๓๑๗ ราย วันนี้หายแล้ว ๓,๑๔๒ ราย

เสียชีวิตอยู่คงที่ ๕๘ คน และเรามีจำนวนผู้ติดเชื้อเป็นอันดับที่ ๑๑๐ ของโลก ประเทศไทยมีการ

15 ควบคุมการแพร่ระบาดอย่างดีมาก ประเทศไทยได้รับการจัดลำดับจากโกลบอลโควิด-๑๙ อินเด็กซ์

(Global COVID-19 Index) ว่าเป็นประเทศที่ดีที่สุดด้านการฟื้นตัวจากโควิด-๑๙ อย่างไรก็ตาม

สถานการณ์ของการแพร่ระบาด แม้ว่าไทยจะมีการควบคุมอย่างดี แต่เนื่องจากการระบาดดังกล่าว

เกิดขึ้นในวงกว้างจึงส่งผลกระทบต่อประเทศไทยอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ การแพร่ระบาดของโควิด-๑๙

ได้ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจไทยในหลายประการ ซึ่งจะขอก้าวในรายละเอียดต่อไป

20 เมื่อคณะอนุกรรมการการลงทุนและเศรษฐกิจฐานราก ได้ศึกษาผลกระทบทั้งด้านมาตรการของ

รัฐที่ได้ออกมา รวมทั้งข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิต่าง ๆ ได้นำมาประมวลและทำข้อเสนอในครั้งนี้

นอกเหนือจากการศึกษาจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง คณะอนุกรรมการได้เชิญหน่วยงานภาครัฐ

และภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม รวมทั้งการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความ

เชี่ยวชาญและประสบการณ์ในการพัฒนาพื้นที่ การพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก จำนวน ๑๗ ท่าน

25 ซึ่งนอกจากผู้ทรงคุณวุฒิด้านวิชาการแล้ว ในครั้งนี้วุฒิสภาของเราโชคดีที่มีสมาชิก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อัจฉริยา ๓๑/๓

หลากหลาย สมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติของเราหลายท่าน มีประสบการณ์ตรงในการทำงานด้านเศรษฐกิจฐานราก คณะอนุกรรมการจึงเรียนเชิญท่านเหล่านั้น ซึ่งปรากฏชื่ออยู่ในภาคผนวก ค

5 เป็นตัวแทนท่านสมาชิกในฐานะผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้ข้อมูลกับคณะอนุกรรมการด้วย

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จากผลการศึกษาขอเรียนถึงสถานการณ์เศรษฐกิจของประเทศไทย สำนักงาน

สภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ได้รายงานภาวะเศรษฐกิจ ปี ๒๕๖๒

ไตรมาสที่ ๔ ตัวเลขขยายตัวอยู่ที่ร้อยละ ๑.๕ และเมื่อสรุปทั้งปีอยู่ที่ร้อยละ ๒.๔ ซึ่งต่ำกว่าปี ๒๕๖๑

ที่โตถึงร้อยละ ๕.๒ การขยายตัวที่ลดลงของปี ๒๕๖๒ เกิดจากสถานการณ์เศรษฐกิจโลกในเรื่องของ

10 ทิศทางมาตรการกีดกันทางการค้าและค่าเงินบาทของไทยที่แข็งขึ้น

ประการที่ ๒ เกิดจากความล่าช้าของกระบวนการงบประมาณทำให้การเบิกจ่ายล่าช้า เม็ดเงินกระจายลงสู่ท้องถิ่นช้า

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประการที่ ๓ ผลกระทบจากปัจจัยชั่วคราว เช่น ภัยแล้ง

สำหรับในไตรมาสแรกของปี ๒๕๖๓ เศรษฐกิจไทยปรับตัวลดลงร้อยละ ๑.๘

15 เทียบกับการขยายตัวร้อยละ ๑.๕ ในไตรมาสก่อนหน้า และเมื่อปรับผลของฤดูกาลออกแล้ว

เศรษฐกิจไทยในไตรมาสแรกของปี ๒๕๖๓ ลดลงจากไตรมาสที่ ๔ ของปี ๒๕๖๒ ร้อยละ ๒.๒

และมีการคาดการณ์ว่า ตลอดทั้งปีเศรษฐกิจไทยอาจจะหดตัวร้อยละ ๘.๕ เทียบจากปีก่อนหน้า

ที่ขยายตัวร้อยละ ๒.๔ ต่อปี ในส่วนของสถานการณ์เศรษฐกิจของฐานรากก่อนและหลัง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การแพร่ระบาดของโควิด-๑๙ เมื่อพูดถึงเศรษฐกิจฐานรากภาพของคนส่วนใหญ่จะนึกถึงการทำให้

20 เกษตรกรรม ชาวไร่ ชาวนา ชาวสวน ที่ประกอบอาชีพในชนบท แต่ในความเป็นจริงแล้วประชากร

ฐานรากไม่ได้มีเพียงแค่เกษตรกร ประชากรฐานรากจะอยู่ในภาคการเกษตร การท่องเที่ยว

และอุตสาหกรรม คือ กลุ่มแรงงานลูกจ้างในภาคต่าง ๆ ที่กล่าวมา หากเราแยกกลุ่มประชากรเป็น

๒ กลุ่ม คือ กลุ่มแรงงานที่มีอายุระหว่าง ๑๖ - ๖๐ ปี ที่มีอยู่ประมาณ ๓๗.๓๓ ล้านคน ในจำนวนนี้

อยู่ในภาคเกษตรประมาณ ๑๒ ล้านคน เป็นมนุษย์เงินเดือนอีกประมาณ ๑๘ ล้านคน อยู่นอกภาค

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กำลังแรงงานคือ เด็ก ผู้สูงอายุ คนพิการ ซึ่งจากการแพร่ระบาดของโควิด-๑๙ นี้ได้ส่งผลกระทบต่อ

๖ ด้าน ตามที่ท่านเห็นในสไลด์ ซึ่งในแต่ละด้านมีกลุ่มฐานรากอยู่ทั้งสิ้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อังคนิศา ๓๑/๔

ผลกระทบด้านแรกของภาคการท่องเที่ยวในครึ่งปีแรกของปี ๒๕๖๒

ภาคการท่องเที่ยวช่วยพยุงเศรษฐกิจไทยไว้ด้วยบทบาทสำคัญถึงร้อยละ ๑๗ ของจีดีพี

5 และจากเหตุการณ์การแพร่ระบาดของโควิด-๑๙ ส่งผลให้จำนวนนักท่องเที่ยว โดยเฉพาะ

นักท่องเที่ยวจากต่างประเทศปรับตัวลดลงอย่างรวดเร็ว ซึ่งกรณีของประเทศไทยได้ออกมาตรการ

จำกัดการเดินทางเข้าประเทศหลายประการเพื่อหยุดยั้งการแพร่ระบาดของโควิด-๑๙ รวมทั้ง

ประเทศอื่นที่มีมาตรการจำกัดการเดินทางเช่นเดียวกัน ----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

- ๓๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุชาติ ๓๒/๑

ผลกระทบของการจำกัดการเดินทางสะท้อนจากตัวเลขผู้โดยสารของสายการบินระหว่างประเทศ

ที่เดินทางผ่านท่าอากาศยานของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ที่เก็บตัวเลขมา จำนวน

5 ผู้โดยสารของสายการบินในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ลดลงจากเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ จำนวน

ร้อยละ ๓๖.๗ เดือนมีนาคม ๒๕๖๓ ลดลงจากเดือนมีนาคม ๒๕๖๒ จำนวนร้อยละ ๓๓.๓

และในเดือนเมษายน ๒๕๖๓ ลดลงจากเดือนเมษายน ๒๕๖๒ ร้อยละ ๙๙.๓ ในส่วนของ

ผลกระทบของการว่างงาน สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ประเมินว่า

การแพร่ระบาดของโควิด-๑๙ จะส่งผลให้แรงงานมีความเสี่ยงต่อการถูกเลิกจ้างถึง ๘.๕ ล้านคน

10 ซึ่งในจำนวนนี้แบ่งเป็นแรงงาน ๓ กลุ่ม ได้แก่ แรงงานในภาคการท่องเที่ยว ซึ่งมีประมาณ

๓.๙ ล้านคน ซึ่งจำนวนนี้ไม่รวมสาขาการค้าส่งและการค้าปลีก จะได้รับผลกระทบจากการลดลง

ของนักท่องเที่ยวต่างชาติและการท่องเที่ยวในประเทศประมาณ ๒.๕ ล้านคน แรงงาน

ในภาคอุตสาหกรรมซึ่งได้รับผลกระทบจากสงครามการค้าตั้งแต่ก่อนการระบาดของโรค

และต่อเนื่องมาถึงปัจจุบัน จากการลดลงของอุปสงค์ทั้งในและต่างประเทศ แรงงานใน

15 ภาคอุตสาหกรรมทั้งหมด ๕.๙ ล้านคน คาดว่ามีผู้ได้รับผลกระทบ ๑.๕ ล้านคน การจ้างงาน

ในภาคบริการอื่นที่ไม่ใช่การท่องเที่ยวจะได้รับผลกระทบจากมาตรการควบคุมการแพร่ระบาด

เช่น การปิดสถานที่ต่าง ๆ ซึ่งมีการจ้างงาน จำนวน ๑๐.๓ ล้านคน คาดว่าจะมีแรงงานได้รับ

ผลกระทบประมาณ ๔.๔ ล้านคน ขณะนี้ตัวเลขที่ยืนยันแล้ว คือ ตัวเลขของผู้ถูกเลิกจ้าง

จำนวน ๔ แสนคน นอกจากนี้ยังได้ระบุว่าจะมีบัณฑิตจบใหม่ที่จะเข้าสู่ตลาดแรงงานในช่วงเดือน

20 พฤษภาคมถึงเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๓ จำนวน ๕๒๐,๐๐๐ คน อาจไม่มีตำแหน่งงานรองรับ

ผลกระทบต่อด้านการผลิตในประเทศในไตรมาสที่ ๑ ของปี ๒๕๖๓ การผลิตสินค้าอุตสาหกรรม

ลดลงร้อยละ ๒.๗ ต่อเนื่องจากการที่ลดลงร้อยละ ๒.๒ ในไตรมาสก่อนหน้า โดยเป็นการลดลงทุกกลุ่ม

อุตสาหกรรม ดังนี้

๑. อุตสาหกรรมเบา ไตรมาสที่ ๑ ของปี ๒๕๖๓ หดตัวลงร้อยละ ๔.๒ เทียบกับ

25 การขยายตัวร้อยละ ๑.๓ ในไตรมาสที่ ๔ ของปี ๒๕๖๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุชาติธรรม ๓๒/๒

๒. อุตสาหกรรมวัตถุดิบ ไตรมาสที่ ๑ ของปี ๒๕๖๓ ลดลงร้อยละ ๒.๒ ต่อเนื่อง
จากที่ลดลงร้อยละ ๕.๗ ในไตรมาสที่ ๔ ของปี ๒๕๖๒

5 ๓. อุตสาหกรรมสินค้าทุนเทคโนโลยี ไตรมาสที่ ๑ ของปี ๒๕๖๓ ลดลงร้อยละ ๑.๕
เท่ากับการลดลงในไตรมาสที่ ๔ ของปี ๒๕๖๒ เป็นผลมาจากการผลิตยานยนต์ที่ลดลงทั้งรถยนต์
ส่วนบุคคลและรถยนต์เพื่อการพาณิชย์

ผลกระทบต่อการส่งออก การส่งออกสินค้าคิดเป็นสัดส่วนประมาณครึ่งหนึ่งของ
จีดีพีไทย ได้รับผลกระทบจากโลกและเศรษฐกิจหลายประเทศคู่ค้าสำคัญ เช่น จีน ญี่ปุ่น สหภาพ

10 ยุโรปที่ชะลอตัว เนื่องจากมาตรการควบคุมการแพร่ระบาดของโควิด-๑๙ ที่เข้มงวด เช่น การจำกัด
พื้นที่ การลดการเคลื่อนย้ายคนและสินค้า การเพิ่มกระบวนการตรวจและฆ่าเชื้อในประเทศคู่ค้า
ที่ส่งผลให้กิจกรรมทางเศรษฐกิจบางส่วนหยุดชะงัก รวมทั้งส่งผลให้การขนส่งและโลจิสติกส์
ล่าช้า ประกอบกับราคาน้ำมันที่ลดลงตามอุปสงค์น้ำมันดิบในช่วงการแพร่ระบาดของ
โควิด-๑๙ ซึ่งเป็นปัจจัยกดดันมูลค่าส่งออกสินค้าที่เกี่ยวข้อง กลุ่มอาเซียนที่มีประเทศหลัก

15 ๕ ประเทศ ได้แก่ ไทย มาเลเซีย สิงคโปร์ ฟิลิปปินส์ และอินโดนีเซีย ชะลอตัวลงจากร้อยละ ๔.๘
ในปี ๒๕๖๒ มาสู่อ้อยละ -๐.๖ ในปี ๒๕๖๓ สหรัฐอเมริกา จากร้อยละ ๒.๓ มาสู่อ้อยละ -๕.๔
จีนจากร้อยละ ๖.๑ มาสู่อ้อยละ ๑.๒ ญี่ปุ่น จากร้อยละ ๐.๗ มาสู่อ้อยละ -๕.๒ และ
สหภาพยุโรป จากร้อยละ ๑.๒ มาสู่อ้อยละ -๗.๕

ผลกระทบต่อเอสเอ็มอี (Small and Medium Enterprises : SMEs)

20 ภายในประเทศ เอสเอ็มอีของไทยมีสัดส่วนคิดเป็นร้อยละ ๔๓ ต่อจีดีพี และเป็นแหล่งจ้างงานหลัก
ของประเทศ โดยแรงงานในเอสเอ็มอีมีจำนวนกว่า ๑๔ ล้านคน หรือร้อยละ ๘๕ ของแรงงานทั้ง
ประเทศ จากการประมาณการณของสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
ประมาณการณว่าจะมีผู้ประกอบการเอสเอ็มอีที่ได้รับผลกระทบในครั้งนี้อย่าง
๑,๓๓๒,๙๐๕ ราย คิดเป็นร้อยละ ๔๔ ของธุรกิจเอสเอ็มอี ซึ่งในจำนวนนี้แยกเป็นธุรกิจค้าปลีก

25 ๖๖ เพอร์เซ็นต์ ร้านอาหาร เครื่องดื่ม ๒๕ เพอร์เซ็นต์ ที่พัก โรงแรม บริการท่องเที่ยว ๓ เพอร์เซ็นต์
บริการขนส่ง ๕ เพอร์เซ็นต์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุชาติร์ ๓๒/๓

กีฬานันทนาการ ๑ เพอร์เซ็นต์ ซึ่งธุรกิจที่ได้รับผลกระทบทั้งหมดนี้มีการจ้างงานอยู่ที่งานเลขาธิการวุฒิสภา ๔,๐๘๘,๐๐๒ คน คิดเป็น ๒๕ เพอร์เซ็นต์ของแรงงานทั้งหมด

5 ผลกระทบต่อครัวเรือนทั้งในและนอกภาคเกษตร จากการศึกษาผลกระทบของ

เศรษฐกิจฐานรากของการแพร่ระบาดโควิด-๑๙ และวิธีการรับมือของครัวเรือนเกษตรกรไทยของ สถาบันวิจัยเศรษฐกิจป๋วย อึ๊งภากรณ์ มีการเก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์กับตัวอย่าง ครัวเรือนเกษตรกร ๗๒๐ ครัวเรือนทั่วประเทศ ซึ่งถูกสุ่มมาจากทะเบียนเกษตรกร เพื่อสะท้อนความ หลากหลายของครัวเรือนเกษตรกรไทยตั้งแต่เดือนเมษายน ผลการศึกษาในส่วนของผลกระทบพบว่า

10 มีครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบมากกว่าร้อยละ ๕๐ โดยในรายละเอียดพบว่า ร้อยละ ๑๒

ของครัวเรือนมีรายได้จากเงินโอนลดลง เนื่องจากไม่ได้รับเงินโอนเพราะญาติต่างจังหวัด และในขณะที่ร้อยละ ๒๓ ของครัวเรือนมีรายได้ลดลงจากการทำธุรกิจการค้า อีกร้อยละ ๒๙ ของครัวเรือนมีรายได้เกษตรลดลง ส่วนใหญ่ให้เหตุผลว่ามีอุปสรรคในการขายสินค้าเกษตร

เนื่องมาจากข้อจำกัดของระบบขนส่งซึ่งเป็นผลมาจากมาตรการการระงับการแพร่ระบาดของ

15 โควิด-๑๙ การเปลี่ยนแปลงของช่องทางการขายสินค้าและพฤติกรรมของผู้บริโภคที่นิยมไปในตลาด ชุมชนลดลงและเปลี่ยนไปซื้อสินค้าจากซูเปอร์มาร์เก็ตหรือสินค้าออนไลน์มากขึ้น

จากผลกระทบในด้านต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ย่อมส่งผลกระทบต่อกลุ่มฐานราก ซึ่งจำแนกออกได้

เป็น ๓ กลุ่ม ดังนี้ คือ กลุ่มที่ได้รับผลกระทบจากการเลิกจ้าง คณะอนุกรรมาธิการศึกษาแล้วคิดว่า เป็นกลุ่มที่รัฐจำเป็นต้องดูแลโดยเร่งด่วน เพราะเป็นกลุ่มที่มีภาระครอบครัว เช่น เป็นผู้นำครอบครัว

20 มีภาระในการเลี้ยงดูบุตร เมื่อคนกลุ่มนี้ไม่มีงานทำมักจะกลับคืนถิ่น เพราะเป็นสถานที่ที่สามารถ

อยู่อาศัยได้โดยไม่ต้องใช้เงินมากนัก กลุ่มต่อไป คือ กลุ่มที่อยู่ในระบบการผลิตและการค้าผลิตภัณฑ์ ชุมชนอยู่แล้ว ด้วยภาวะวิถีชีวิตที่เปลี่ยนไปจึงถูกผลกระทบ และกลุ่มที่ ๓ คือ กลุ่มบัณฑิตจบใหม่

ที่อาจหางานไม่ได้ เพื่อเป็นการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโควิด-๑๙ รัฐบาล ได้ออกมาตรการมาหลายประการ ซึ่งจะขอนำเรียนพอสังเขป ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุชาติธรรม ๓๒/๕

การออกพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

5 พ.ศ. ๒๕๖๓ ในวงเงินไม่เกิน ๑ ล้านล้านบาท รวมทั้งการออกพระราชกำหนดการให้ความช่วยเหลือ

ทางการเงินแก่ผู้ประกอบการวิสาหกิจที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา

๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ สำหรับพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา

เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา

๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ วงเงินไม่เกิน ๑ ล้านล้านบาท มี ๓ แผนงาน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 แผนงานที่ ๑ แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์ทางการแพทย์และ

สาธารณสุข วงเงิน ๔๕,๐๐๐ ล้านบาท

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แผนงานที่ ๒ แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยเหลือเยียวยา

และชดเชยให้กับภาคประชาชน เกษตรกร ผู้ประกอบการ วงเงิน ๕๕๕,๐๐๐ ล้านบาท

แผนงานที่ ๓ แผนงานหรือโครงการที่มีวัตถุประสงค์เพื่อฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม

15 วงเงิน ๕ แสนล้านบาท

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๓/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ดวงทิพย์ ๓๓/๑

โดยทั้งนี้ในกรอบวงเงิน ๕ แสนล้านบาทนั้น จนถึงปัจจุบันนี้มีจำนวนโครงการที่ขอเข้าไปรวม
๔๖,๔๑๑ โครงการ และคณะรัฐมนตรีได้อนุมัติโครงการไปแล้วรวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๔๑,๙๔๙.๒๕

5 ล้านบาท ซึ่งในจำนวนเงินยอดนี้รวมโครงการเราเที่ยวด้วยกันแล้ว ปรากฏรายละเอียดโครงการใน
สไลด์ ๒ ชุดที่ท่านได้ชมอยู่ในขณะนี้ พระราชกำหนดการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้

ประกอบวิสาหกิจที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ.

๒๕๖๓ หรือซอฟต์โลน (soft loan) พระราชกำหนดฉบับนี้ให้อำนาจธนาคาร

แห่งประเทศไทยปล่อยสินเชื่อดอกเบี้ยต่ำ หรือซอฟต์โลนให้แก่ธนาคารพาณิชย์และสถาบันการเงิน

10 เฉพาะกิจเป็นเวลา ๒ ปี ในอัตราดอกเบี้ยร้อยละ ๐.๐๑ ต่อปี วงเงิน ๕ แสนล้านบาท รายละเอียด

ตามที่ปรากฏ ทั้งนี้ เพื่อให้ธนาคารพาณิชย์และสถาบันการเงินเฉพาะกิจไปปล่อยสินเชื่อใหม่เพิ่มเติม

ให้แก่ผู้ประกอบการเอสเอ็มอีที่มียอดสินเชื่อคงค้างเดิมไม่เกิน ๕๐๐ ล้านบาท ไม่อยู่ในตลาด

หลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ไม่เป็นเอ็นพีแอล ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ โดยผู้ประกอบการ

เอสเอ็มอีจะได้รับสินเชื่อเพิ่มเติมไม่เกินร้อยละ ๒๐ ของยอดสินเชื่อเดิมในอัตราดอกเบี้ยไม่เกิน

15 ร้อยละ ๒ ต่อปี ทั้งนี้ ผู้ประกอบการไม่ต้องชำระเงินต้นและดอกเบี้ยสำหรับสินเชื่อที่ได้เพิ่มเติมใน

ระยะ ๖ เดือนแรก นอกจากนี้ธนาคารพาณิชย์และสถาบันการเงินเฉพาะกิจยังสามารถพักชำระหนี้

เต็มทั้งเงินต้นและดอกเบี้ยให้แก่ผู้ประกอบการเอสเอ็มอีเป็นระยะเวลา ๖ เดือน ให้แก่

ผู้ประกอบการเอสเอ็มอีที่เป็นลูกหนี้ชั้นดี ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ และมีวงเงินสินเชื่อไม่เกิน

๑๐๐ ล้านบาท ท่านประธานคะ พระราชกำหนดทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าวมีความสำคัญและมีประโยชน์

20 อย่างยิ่ง สำหรับการแก้ไขปัญหาเยียวยาและฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการ

ระบาดของโควิด-๑๙ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในกรณีของการฟื้นฟูเศรษฐกิจฐานรากให้กลับสู่ภาวะปกติ

เพราะได้เปิดโอกาสให้จังหวัด องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรมและกระทรวง รวมทั้งผู้ประกอบการ

ต่าง ๆ สามารถริเริ่มกิจกรรมโครงการต่าง ๆ อันเป็นการฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมระดับชุมชน

ท้องถิ่น อย่างไรก็ตาม ในส่วนพระราชกำหนดทั้ง ๒ ฉบับ คณะกรรมาธิการมีข้อสังเกต ซึ่งจะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นำเสนอในข้อเสนอเชิงนโยบายต่อไป

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ดวงทิพย์ ๓๓/๒

ในการจัดทำข้อเสนอในรายงานนี้ คณะอนุกรรมการได้มีการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ๑๗ ท่าน ซึ่งสามารถสรุปข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิได้ ดังนี้

- 5 ๑. การเพิ่มศักยภาพให้คนท้องถิ่น โดยมีความเห็นว่าควรเป็นทรัพยากรที่มีค่า และรัฐควรลงทุนในทรัพยากรมนุษย์
๒. การทำงานแบบบูรณาการของทุกภาคส่วน
๓. เสริมสร้างประสิทธิภาพในการผลิตของประเทศ
๔. เสริมสร้างความเข้มแข็งและเปลี่ยนวิธีการผลิตภาคเกษตรในรูปแบบ

10 สมาร์ทฟาร์มเมอร์ (smart farmer) การสร้างฐานข้อมูลบิ๊กดาตา (Big Data) หรือสนับสนุนไทยเป็นครัวโลก รวมทั้งการสร้างตาข่ายทางสังคม จากการระบาดของโรคโควิด - ๑๙ ที่ส่งผลกระทบต่อกลุ่มฐานรากที่กล่าวมา คณะกรรมการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรม จึงขอเสนอ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย โดยการจัดทำข้อเสนอนี้ คณะกรรมการได้น้อมนำแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้ในสถานการณ์ปัจจุบัน รวมทั้งการเกิดภาวะที่เรียกว่าฐานวิถีชีวิตใหม่ หรือนิวโนมัล ในหลายมิติและเป็นไปอย่างกว้างขวาง โดยทั้งนี้ ข้อเสนอที่ตั้งอยู่บนสมมุติฐานว่าจะไม่มีการระบาดระลอก ๒ ในประเทศไทย ขอสรุปข้อเสนอ ดังนี้

ประการที่ ๑ พิจารณาปรับแนวทางการนำนโยบายมาตรการฟื้นฟูเศรษฐกิจ

ฐานรากของภาครัฐสู่การปฏิบัติ ในส่วนของพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อ

20 ไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ ในวงเงินไม่เกิน ๑ ล้านล้านบาทนั้น ขออนุญาตกล่าวเฉพาะในกรอบวงเงิน ๔ แสนล้านบาท ในการดำเนินการส่วนนี้เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ ขอเสนอว่าให้ค้ำจนถึงปัจจัยเกี่ยวเนื่อง ๕ ปัจจัย หรือ ๕T ขออนุญาต

ใช้ภาษาอังกฤษ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ดวงทิพย์ ๓๓๓/๓

T ที่ ๑ ไททานิค (Titanic) คือ การให้ความช่วยเหลือของรัฐต้องมีขนาดใหญ่
มากพอที่จะครอบคลุมผู้ได้รับผลกระทบอย่างทั่วถึง พิจารณาสภาวการณ์อย่างครบวงจร

5 และกำหนดแนวทางแก้ไขอย่างเชื่อมโยง การจัดสรรงบประมาณจึงควรคำนึงถึงความจำเป็นของ
ระยะเวลาโครงการที่อาจต้องมีความต่อเนื่อง

T ที่ ๒ ไทม์ลี (Timely) มาตรการที่นำมาใช้ต้องรวดเร็ว ทันเวลาที่จะบรรเทา
ความเดือดร้อนของผู้ได้รับผลกระทบ เช่น การจัดสรรงบประมาณเป็นระยะเพื่อให้เกิดการกระตุ้น
เศรษฐกิจอย่างต่อเนื่อง กระตุ้นให้เกิดการพิจารณาทบทวน ปรับโครงการอย่างเหมาะสม เกิดการ

10 เรียนรู้ของชุมชนกลุ่มเป้าหมาย

T ที่ ๓ ทาร์เก็ต (Target) ตรงจุดผู้ได้รับผลกระทบ โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย
อย่างเฉพาะเจาะจง และระบุปัญหาที่ถูกต้องแม่นยำ

15 T ที่ ๔ ทรานสเพอร์เรนซี (Transparency) ความโปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยแต่งตั้ง
คณะอนุกรรมการทำหน้าที่กลั่นกรองความเหมาะสมของโครงการ ซึ่งขณะนี้ภาครัฐมี
คณะอนุกรรมการชุดนี้แล้ว เพื่อดูความเหมาะสมของโครงการสร้างการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่
เกี่ยวข้อง รวมทั้งเพิ่มช่องทางการติดตามของสาธารณะเพื่อสร้างความรู้สึกเป็นเจ้าของร่วมกันที่จะ
นำไปสู่การดำเนินโครงการเพื่อผลสัมฤทธิ์ในการแก้ปัญหาและสร้างความยั่งยืนของการดำเนินงาน

T ที่ ๕ เทมโพรารี (Temporary) บางโครงการควรเป็นมาตรการชั่วคราวเพื่อแก้ไข
ปัญหาในระยะสั้น หรือเพื่อผลสัมฤทธิ์เฉพาะอย่าง

20 ในส่วนของพระราชกำหนดการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้ประกอบการ
ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ หรือชอพดีโตน
คณะกรรมการมีความคิดเห็นและข้อเสนอ ดังนี้

ข้อ ๑ ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมยังมีหลายส่วนที่ยังไม่
สามารถเข้าถึงการช่วยเหลือทางการเงินจากพระราชกำหนดฉบับนี้ได้ ดังนั้น เพื่อเพิ่มช่องทางให้
25 ผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมสามารถเข้าถึงวงเงินสินเชื่อเพื่อเสริมสภาพคล่อง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๒๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ดวงทิพย์ ๓๓/๔

จึงมีข้อเสนอว่า กลุ่มผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมซึ่งได้รับเลือกเป็นคู่สัญญา

กับหน่วยงานของภาครัฐสามารถนำสัญญาหรือผลการประมุลงานมาเป็นหลักประกันในการขอ

- 5 สิ้นเชื่อจากสถาบันการเงิน เนื่องจากขณะนี้รัฐบาลได้กำหนดเป็นนโยบายแล้วว่าให้หน่วยงานของรัฐ แบ่งวงเงินจัดซื้อจัดจ้างให้แก่ผู้ประกอบการในประเทศไทยร้อยละ ๓๐ การกำหนดให้นำสัญญาที่ทำ กับภาครัฐมาใช้เป็นหลักประกันสินเชื่อได้ทำให้กลุ่มผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมมี สภาพคล่องมากขึ้น

ข้อ ๒ เพื่อให้การดำเนินการตามที่เสนอข้างต้น สถาบันการเงินสามารถดำเนินการ

- 10 ได้ สินเชื่อในลักษณะดังกล่าวควรได้รับการยกเว้นจากการนับเป็นสินทรัพย์เสี่ยงของสถาบันการเงิน ซึ่งจะช่วยแก้ไขปัญหาการคงสัดส่วนทุนต่อสินทรัพย์เสี่ยงโดยไม่ต้องไปปรับอัตราส่วนสินทรัพย์เสี่ยง ซึ่งเป็นมาตรฐานสากล

ประการที่ ๒ ให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ที่เกี่ยวข้อง

กับการผลิตและการค้าผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นและชุมชนตามแนวฐานวิถีชีวิตใหม่ โดยทั้งนี้ ควรให้

- 15 ความสำคัญในการเพิ่มศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ที่เกี่ยวข้องด้วยการเพิ่มทักษะใหม่ที่จำเป็น และเสริมทักษะใหม่ เร่งเสริมสร้างความเข้าใจแนวทางการค้า การให้บริการจัดจำหน่าย การส่งสินค้าและความมั่นใจในการทำธุรกรรมการซื้อขายสินค้าผ่านธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ การจัดการด้านโลจิสติกส์ การบริการหลังการขาย และการจัดทำเนื้อหาข้อมูลการตลาด บนแพลตฟอร์มออนไลน์ ผ่านโครงข่ายอินเทอร์เน็ต ส่งเสริมให้เกิดการจ้างงานกลุ่มบัณฑิตจบใหม่
- 20 ผู้ว่างงาน หรือบุตรหลานในชุมชนซึ่งมีความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ทำหน้าที่ช่วยเหลือ ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องในลักษณะคล้ายโค้ช (coach) ให้แก่ กลุ่มวิสาหกิจชุมชน กลุ่มสหกรณ์ กลุ่มเกษตรกรและผู้ประกอบการรายย่อยในพื้นที่

ประการที่ ๓ สร้างมาตรการที่ส่งเสริมความเข้มแข็งให้เศรษฐกิจท้องถิ่นและชุมชน

โดยการกำหนดมาตรการเพื่อให้วิสาหกิจชุมชนสามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุน รวมทั้งการให้

- 25 กลุ่มฐานรากได้รับการสนับสนุนงบประมาณอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้กลุ่มสามารถพัฒนาศักยภาพ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ดวงทิพย์ ๓๓/๕

การผลิตและยกระดับคุณภาพสินค้าได้ นอกจากนี้ควรกำหนดนโยบายในการให้กองทุนหมู่บ้าน
ซึ่งขณะนี้มียู่จำนวน ๗๙,๖๐๔ กองทุน กระจายอยู่ทั่วประเทศ เป็นกลไกในการฟื้นฟูและ

5 ขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานราก โดยจัดสรรงบประมาณให้กองทุนหมู่บ้านจัดทำโครงการจ้างแรงงาน

คืนถิ่นจากที่ว่างงานหรือถูกเลิกจ้างจากกิจการในเมืองใหญ่ ซึ่งบุคคลเหล่านี้ส่วนใหญ่มีความรู้

ด้านเทคโนโลยีธุรกิจออนไลน์และการตลาดออนไลน์มาช่วยงานวิสาหกิจชุมชนท้องถิ่น ประเทศไทย

มีมหาวิทยาลัยที่กระจายอยู่ในทุกภูมิภาค จึงควรกำหนดให้สถาบันการศึกษามีบทบาทในการพัฒนา

ส่งเสริมการวิจัยถ่ายทอดเทคโนโลยีนวัตกรรม รวมทั้งทดสอบคุณภาพของผลิตภัณฑ์ให้กับสินค้า

10 ชุมชน เพื่อการยกระดับผลิตภัณฑ์สู่ระดับประเทศและระดับสากล เพื่อให้สินค้าเป็นสินค้าที่มี

คุณภาพปลอดภัยและมีมาตรฐานและรัฐควรจัดสรรงบประมาณเพื่อส่งเสริมให้เกิดการพัฒนา

ช่องทางการจัดจำหน่ายและการกระจายสินค้า สำหรับสินค้าและผลิตภัณฑ์ชุมชนและวิสาหกิจ

ชุมชนที่มีความพร้อมไปสู่การจัดจำหน่ายผ่านแพลตฟอร์มที่มีความหลากหลาย และมีมาตรการใน

การดูแลค่าขนส่งให้ชุมชนและวิสาหกิจชุมชนสามารถแข่งขันได้

15

- ๓๔/๑

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

บัญชีดำ ๓๔/๑

5 ประการที่ ๔ สร้างมาตรการจูงใจให้แก่ภาคเอกชนเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก ภาคเอกชนส่วนใหญ่เป็นภาคส่วนที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในด้านเทคนิค เทคโนโลยี นวัตกรรมต่าง ๆ ในการผลิต ดังนั้น หากมีมาตรการจูงใจด้านภาษี เพื่อให้ภาคเอกชนสามารถนำค่าใช้จ่ายที่เป็นค่าใช้จ่ายที่เป็นการสนับสนุนช่วยเหลืองานวิสาหกิจชุมชน อย่างต่อเนื่องมาหักเป็นค่าใช้จ่ายในการคำนวณภาษีนิติบุคคลได้ ๑.๕ เท่า รวมทั้งควรมีมาตรการในการยกย่องและเชิดชูเกียรติภาคธุรกิจเอกชนที่มีส่วนร่วมในการสร้างความเข้มแข็งให้แก่วิสาหกิจชุมชนในรูปแบบต่าง ๆ มาตรการนี้จะเป็นการใช้พลังทางสังคม ช่วยเหลือกลุ่มเศรษฐกิจฐานราก

10 ได้อีก ๑ วิธี

15 ประการที่ ๕ ยกกระดับผลิตภัณฑ์จากพืชเกษตรเพื่อพัฒนาเป็นผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพและส่งเสริมพืชเกษตรอัตลักษณ์พื้นถิ่น ประเทศไทยได้รับการยอมรับจากนานาประเทศทั่วโลกว่า มีการบริหารจัดการการควบคุมการแพร่ระบาดของโควิด-๑๙ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประเทศไทยยังมีความโดดเด่นในฐานะเป็นศูนย์กลางทางการแพทย์ของภูมิภาค อีกทั้งประเทศไทยมีความหลากหลายในพืชผลทางการเกษตรและสมุนไพรที่เป็นประโยชน์ต่อสุขภาพ ทั้งในเรื่องการบริโภคเป็นอาหาร การใช้เป็นยารักษาโรค การใช้เพื่อผ่อนคลาย จึงเป็นโอกาสของประเทศไทยที่จะเร่งผลักดันการแปรรูปพืชเกษตร พืชอัตลักษณ์พื้นถิ่นเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มในการผลิตผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพ รวมทั้งเป็นผลิตภัณฑ์ที่ใช้ส่วนบุคคล โดยการนำกระบวนการทางวิทยาศาสตร์มาสู่การแปรรูปและยกระดับมาตรฐานสินค้าแปรรูปจากพืชเกษตร และสร้างความเชื่อมั่นต่อผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพให้แก่ผู้บริโภคและตลาดต่อผลิตภัณฑ์เพื่อสุขภาพของคนไทย และองค์ความรู้ในเรื่องเหล่านี้ประเทศไทยมีทั้งปราชญ์ชุมชนและปราชญ์ชาวบ้านอยู่ในหลายท้องที่ แต่ยังคงขาดระบบกลไกที่เป็นรูปธรรมในการใช้องค์ความรู้เหล่านั้น รัฐจึงควรสร้างระบบกลไกเพื่อสนับสนุนให้ปราชญ์ชุมชนและปราชญ์ชาวบ้านในแต่ละชุมชนสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้และประสบการณ์ให้แก่ท้องถิ่นและชุมชน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชัญญูชิตา ๓๔/๒

ประการที่ ๖ สร้างมาตรการกระตุ้นบรรยากาศในการซื้อขายผลิตภัณฑ์ชุมชน

ในภาวะการณ์ปัจจุบันเราจำเป็นต้องใช้เศรษฐกิจชุมชนเป็นตัวขับเคลื่อน รัฐต้องรณรงค์หรือสร้าง

5 แคมเปญ (campaign) ที่เรียกว่า “ซื้อของไทย ใช้ของไทย” การสร้างมาตรการจูงใจให้เกิดกำลังซื้อ

สินค้าชุมชนจึงมีความจำเป็น รัฐจึงควรออกมาตรการทางภาษีให้นำค่าซื้อสินค้าผลิตภัณฑ์ชุมชนมา

ใช้เป็นค่าลดหย่อนได้ตามจริง โดยอาจกำหนดเพดานสูงสุดไว้ไม่เกิน ๑๕,๐๐๐ บาท ควรเร่งค้นหา

ผลิตภัณฑ์เด่นซึ่งเป็นอัตลักษณ์ของพื้นที่ รวมทั้งต้องเร่งประชาสัมพันธ์ รณรงค์ ค้นหา

จดทะเบียนรับรองผลิตภัณฑ์เด่นดังกล่าวภายใต้แนวคิดเรื่องสิ่งบ่งชี้ทางภูมิศาสตร์หรือจีไอ

10 (Geographical Indications : GI) ปัจจุบันประเทศไทยมีสินค้าที่ได้รับตราเครื่องหมายจีไอทั้งสิ้น

๑๒๖ สินค้า และเพื่อให้ในแต่ละพื้นที่มีผลิตภัณฑ์เด่นประจำจังหวัด ซึ่งได้รับการรับรองมาตรฐาน

ในฐานะเป็นผลิตภัณฑ์หรือสินค้าจีไอแล้ว จะใช้เป็นโครงการประชาสัมพันธ์ที่เรียกว่า ผลิตภัณฑ์

ต้องห้าม (พลาต) โดยเชื่อมโยงเข้ากับการท่องเที่ยวเชิงนวัตกรรม

ประการที่ ๗ ซึ่งเป็นข้อเสนอที่สำคัญมาก คือ การพัฒนาฐานข้อมูลหรือบิ๊กดาตา

15 เพื่อการขับเคลื่อนเศรษฐกิจฐานราก การดำเนินการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากในส่วนเกี่ยวกับการ

การผลิตและการค้าผลิตภัณฑ์ปัจจุบันมีส่วนราชการและหน่วยงานร่วมบูรณาการในการขับเคลื่อน

มากกว่า ๒๐ หน่วยงาน แต่ละหน่วยงานมีฐานข้อมูลของตนเอง แต่ขาดการบูรณาการเชื่อมโยง

ข้อมูลอย่างเป็นระบบ ทำให้ไม่สามารถมองเห็นภาพรวมของการดำเนินงาน กลุ่มเป้าหมายชัดเจน

ครอบคลุมทุกพื้นที่ ทุกประเภทกิจกรรม จึงควรมีการจัดทำฐานข้อมูลด้านเศรษฐกิจฐานราก

20 ในลักษณะบิ๊กดาตา โดยกำหนดให้มีเจ้าภาพหลักรับผิดชอบให้ชัดเจน ทั้งนี้ ในเบื้องต้นควรมีการ

สร้างความชัดเจนร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งในส่วนความหมายของเศรษฐกิจฐานราก

การรับผิดชอบของแต่ละหน่วยงาน และฐานข้อมูลดังกล่าวจะต้องประกอบไปด้วย ข้อมูลสารสนเทศ

ที่มีลักษณะเป็นภาพรวม สืบค้นได้ในจุดเดียวเบ็ดเสร็จ มีข้อมูลที่สมบูรณ์ครบถ้วนและสามารถใช้

เป็นข้อมูลสารสนเทศเพื่อกำหนดทิศทางและนโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจฐานราก และสามารถ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชนัญชิตา ๓๔/๓

เชื่อมโยงเทคโนโลยีบิ๊กดาตาอานาไลติกส์ (analytics) กับการสร้างตลาดออนไลน์และการศึกษา
พฤติกรรมผู้บริโภค เพื่อการกระจายสินค้าสู่ตลาดการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากบนฐานวิถีชีวิตใหม่

5 จากข้อสรุปและข้อเสนอแนะเชิงนโยบายดังกล่าวข้างต้น คณะกรรมาธิการ

ได้น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อันได้แก่ ความพอประมาณ ความมีเหตุผล

และมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีมาเป็นหลักในการจัดทำข้อสรุปและข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ได้มี

พระราชดำรัสโดยย่อเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงในวันฉลองสิริราชสมบัติครบ ๖๐ ปี

10 ความตอนหนึ่งว่า “ในทางปฏิบัติจุดเริ่มต้นของการพัฒนาเศรษฐกิจพอเพียง คือ การฟื้นฟู

เศรษฐกิจชุมชนท้องถิ่น เศรษฐกิจพอเพียงเป็นทั้งหลักการและกระบวนการทางสังคม ตั้งแต่

ขั้นฟื้นฟูและขยายเครือข่ายเกษตรกรมายั่งยืน เป็นการพัฒนาขีดความสามารถในการผลิต

และบริโภคอย่างพออยู่พอกินขึ้นไปถึงขั้นแปรรูปอุตสาหกรรมครัวเรือน สร้างอาชีพและทักษะ

วิชาการที่หลากหลาย เกิดตลาดซื้อขายสะสมทุนบนพื้นฐานเครือข่ายเศรษฐกิจชุมชนนี้ เศรษฐกิจ

15 ของชาติจะพัฒนาขึ้นมาอย่างมั่นคง ทั้งในด้านกำลังทุนและตลาดภายในประเทศ รวมทั้งเทคโนโลยี

ซึ่งจะค่อย ๆ พัฒนาขึ้นมาจากฐานทรัพยากรและภูมิปัญญาที่มีอยู่ภายในชาติ และทั้งที่จะพึ่งคัดสรร

เรียนรู้จากโลกภายนอก” ท่านประธานคะ จากสภาวะการณ์ขณะนี้ถึงเวลาที่จะต้องขับเคลื่อน

เศรษฐกิจไทยด้วยเศรษฐกิจชุมชน คณะกรรมาธิการเชื่อมั่นว่า หากเศรษฐกิจฐานรากเข้มแข็ง

เศรษฐกิจชาติจะเติบโตอย่างยั่งยืน คณะกรรมาธิการขอจบการนำเสนอรายงานการศึกษา

20 เรื่อง การฟื้นฟูเศรษฐกิจฐานรากด้านการผลิตและการค้าผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นและชุมชน ภายหลัง

การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ แต่เพียงเท่านี้ หากมีสมาชิกวุฒิสภาท่านใด

มีข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม คณะกรรมาธิการยินดีน้อมรับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ต่าง ๆ ของท่าน เพื่อประกอบการจัดทำรายงานฉบับนี้ให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น เพื่อเสนอรัฐบาล

พิจารณานำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติต่อไป ขอบพระคุณค่ะ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ชั้นวุฒิชิดา ๓๔/๔

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณท่านสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ มีสมาชิกท่านใด
ประสงค์จะอภิปราย แสดงความคิดเห็น ชักถาม หรือว่ามีข้อสังเกตประการใดหรือไม่ เชิญแสดงตน
5 ตอนนี้ผมเปิดรับการอภิปรายอยู่ ท่านกรุณาแสดงตนว่าประสงค์จะอภิปรายรายงานฉบับนี้
ขณะนี้ มี ๓ ท่าน ท่านแรก ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ท่านที่ ๒ พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช
ท่านที่ ๓ ท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย มีท่านใดประสงค์จะอภิปรายอีกหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการเสนอชื่อการแสดงตนเพื่อขออภิปราย

10 เชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๕/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กรกฎาคม ๓๕/๑

นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา

กระผม นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ผมได้อ่านรายงานการศึกษา เรื่อง การฟื้นฟู

5 เศรษฐกิจฐานรากด้านการผลิตและการค้าผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นและชุมชน ภายหลังการแพร่ระบาดของ

ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ฉบับนี้ ของคณะกรรมการธิการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรม

วุฒิสภา โดยละเอียดด้วยความตั้งใจ อ่านรายละเอียดทั้งหมดแล้วต้องขออนุญาตพูดตรง ๆ ไม่อ้อม

ค้อมว่าเป็นรายงานที่ดีมาก เป็นรายงานที่เสนอแนวทางการแก้ปัญหาเศรษฐกิจฐานรากแทบจะทุก

มิติ เป็นข้อเสนอที่รวบรวมข้อมูลเพื่อจะเสนอการแก้ปัญหาในเศรษฐกิจฐานรากที่เกิดขึ้นได้อย่างดี

10 เยี่ยม ผมเชื่อว่ารายงานฉบับนี้ถ้าหากว่ารัฐบาลได้รับไปแล้วและให้ความสำคัญดูรายงาน

นี้อย่างละเอียดจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งกับการแก้ปัญหาให้กับพี่น้องประชาชนทั้งประเทศ แม้จะดู

ว่ารายงานฉบับนี้มีเล่มกะทัดรัด ไม่มากมาย แต่อุดมไปด้วยเนื้อหาสาระ ผมเรียนตามตรง ผมรู้สึก

ยินดีอย่างยิ่งที่มีรายงานดี ๆ อย่างนี้ให้รัฐบาลไปดำเนินการ หากรัฐบาลให้ความสำคัญผมเชื่อว่า

แก้ปัญหาได้ดีมากพอสมควร แต่อย่างไรก็ตาม เพื่อให้รายงานฉบับนี้สมบูรณ์ขึ้นผมขอเสนอ

15 ความเห็นเพิ่มเติมเพื่อที่ทางคณะกรรมการจะได้พิจารณาว่าข้อเสนอที่ผมจะกราบเรียนต่อไปนี้

เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมและสัมฤทธิ์ผล ตามรายงานฉบับนี้ได้บอกในมิติต่าง ๆ ในปัญหา

ที่เกิดขึ้น มีการเสนอเชิงนโยบาย เสนอกิจกรรม และที่สำคัญกำหนดหน่วยงานที่รับผิดชอบที่ชัดเจน

เพราะฉะนั้น ถ้าหากว่าจะให้สัมฤทธิ์ผล ผมว่าคณะกรรมการท่านจะต้องทำงานอย่างหนัก ไม่ใช่

ส่งรายงานฉบับนี้ให้รัฐบาลหรือส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการแล้วจบเพียงเท่านั้น ผมว่า

20 คณะกรรมการจะเหนื่อยมากขึ้น เพราะรายงานของท่านเป็นรายงานที่ดี แต่จะทำอย่างไรให้

สามารถสัมฤทธิ์ผล ให้เกิดเป็นรูปธรรมที่ชัดเจนและปฏิบัติได้จริง เกิดความรู้สึกที่ดีกับพี่น้อง

ประชาชน ท่านประธานครับ หน่วยงานที่รับผิดชอบคณะกรรมการได้รายงานไว้ ทำเป็นตารางอยู่

ในหน้า ๓-๑๑ ไปเรื่อย ๆ เป็นตาราง ถึงหน้า ๓-๑๕ ในหน่วยงานต่าง ๆ เหล่านี้ถ้าหาก

คณะกรรมการจะติดตามอย่างต่อเนื่องถึงกิจกรรมต่าง ๆ ที่ท่านเสนอไว้จะทำให้งานที่ท่านเสนอ

25 สัมฤทธิ์ผล แต่อย่างไรก็ตาม แม้ว่ารายงานท่านจะดี สมบูรณ์เพียงใดก็ตาม สิ่งที่จะเป็น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กรกฎาคม ๓๕/๒

องค์ประกอบสำคัญคือ การปฏิบัติ ผู้ปฏิบัติเองอาจจะเป็นผู้ปฏิบัติหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงกับสภา การที่จะนำรายงานฉบับนี้ไปปฏิบัติ แต่ท่านประธานครับ ยังมีอุปสรรคกับการที่จะนำไปปฏิบัติให้

5 สัมฤทธิ์ผลจากหน่วยงานอื่นที่ไม่ได้เกี่ยวข้องโดยตรง แต่กลับกลายเป็นอุปสรรคสำคัญในการที่จะทำ ให้เศรษฐกิจฐานรากสำเร็จ สัมฤทธิ์ผลไปได้ ท่านประธานครับ ผมจะยกตัวอย่างให้

ท่านประธานได้ฟังว่าปัญหาที่เกิดขึ้นเกิดจากภาคปฏิบัติ เมื่อ ๒ วันก่อนผมผ่านไปแถว ๆ

ย่านบางลำพู ผมผ่านไปช่วงเวลาตอน ๕ ทุ่มใกล้จะเที่ยงคืน เป็นย่านที่มีร้านค้า ร้านอาหาร เปิดขาย ให้บริการกับประชาชน เพราะย่านดังกล่าวใกล้กับถนนข้าวสาร เป็นย่านที่น่าจะแก้ปัญหาเศรษฐกิจ

10 ให้กับพี่น้องประชาชนได้เป็นอย่างดี เพราะทำให้คนมีงานทำ ตามรายงานฉบับนี้เสนอให้คนมี

งานทำ มีรายได้ ในมิติต่าง ๆ มากมาย แต่สิ่งที่เกิดขึ้นเห็นกับตา ผมเป็นสมาชิกวุฒิสภาผมสะท้อน ความรู้สึกว่า สิ่งที่มาชิกวุฒิสภาก็ดี หน่วยงานต่าง ๆ คิดที่จะแก้ปัญหา หรือแม้กระทั่งรัฐบาลจะ

แก้ปัญหาเศรษฐกิจให้กับพี่น้องประชาชน แต่ติดขัดด้วยกระบวนการของหน่วยงานบางหน่วยงาน ที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับการจะแก้ปัญหาอันนี้ แต่ไม่สนับสนุน ผมผ่านไปทางย่านบางลำพูมีร้านอาหาร

15 ตรงนั้นจะเป็นถนน เป็นซอย มีคนไปทานอาหารทั้งคนไทย ทั้งคนต่างประเทศ ถึงแม้ว่าในช่วงนี้จะ

เป็นช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ก็ตาม แต่ยังมีคนเดินไปรับประทานอาหาร ๕ ทุ่มถึงเที่ยงคืน ทำให้กิจการธุรกิจการค้าคน คนมีงานทำ มีรายได้ แต่สิ่งที่เกิดขึ้นรถคน

20 ที่ไปทานอาหารแถวนั้น ช้าง ๆ วัดบวรนิเวศราชวรวิหาร ถ้าเป็นกลางวันผมยังพอรับได้ว่าห้ามจอด ริมนถนน เพราะว่าอาจจะติดขัดด้วยการจราจร แต่ที่เกิดขึ้นตอน ๕ ทุ่ม เที่ยงคืนรถเข้าไปจอด

รับประทานอาหาร สิ่งที่เกิดขึ้นให้เห็นภาพเป็นปรากฏคือ มีตำรวจจราจรคนขายสับเอาที่ล็อกล้อ ไปล็อกล้อคนที่ไปจอดรถรับประทานอาหารยาวเป็นแถวเลย ขยับมาก สะท้อนให้ผมเกิดความรู้สึก

ว่า รัฐบาลพยายามจะแก้ปัญหาเศรษฐกิจ แก้ปัญหาปากท้องให้กับพี่น้องประชาชนให้เขามีงานทำ มีรายได้ นี้ ๕ ทุ่ม เที่ยงคืน ผมถามตำรวจว่าตรงนี้พื้นที่อะไร แต่ผมไม่ได้ไปว่าอะไรเขา ผมเห็นแล้ว

ผมถามเขาว่า ตรงนี้เป็นสถานีตำรวจอะไร เขาบอกว่า เป็นสถานีตำรวจนครบาลชนะสงคราม

25 ขยับมาก รถเขาไปจอดรับประทานตอน ๕ ทุ่ม ถึงเที่ยงคืน แทบจะไม่มีรถวิ่งแล้ว มีแต่รถผ่านไป ตามที่เขา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

กรรภัทร ๓๕/๓

ตั้งใจจะไปไม่ได้ก่อให้เกิดปัญหาจราจร แต่ตำรวจที่ขยันขันแข็งไปล็อกล้อ รถยาวเป็นแถวเลย
ตรงนั้นจะมีวงเวียน ผมเชื่อว่าเขามีที่ล็อกล้อหลายสิบอัน สะท้อนครบท่านประธาน ผมเกิด

5 ความรู้สึกขึ้นมาทันทีว่า สิ่งที่บ้านเราอยากให้เขาทำมาหากิน อยากให้เขามีรายได้ อยากให้เขามี
งานทำ แต่ติดขัดด้วยกระบวนการ หน่วยงานเหล่านี้ไม่ได้ร่วมมือกับการแก้ปัญหาเศรษฐกิจ ท่านทำ
รายงานให้ได้อย่างไรก็ตาม คณะกรรมาธิการทำด้วยความวิริยะอุตสาหะ แต่พอทางปฏิบัติเกิด
เหตุการณ์ลักษณะอย่างนี้ ท่านเป็นประธานถ้าท่านไปเห็นท่านจะรู้สึกอย่างไร ล็อกยาวเป็นแถวเลย
ผมเข้าใจว่าท่านผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติที่เป็นสมาชิกวุฒิสภาอยู่ที่นี่ไม่อยากให้เรื่องเหล่านี้เกิด

10 แต่ตำรวจเขาทำตามหน้าที่ ผมไม่ได้ว่าตำรวจไม่ทำตามหน้าที่ ผมเลยดูว่าเกิดอะไรขึ้น ทำไมตำรวจ
ถึงขยันไปล็อกล้อยาวขนาดนั้น ตรงนั้นมีป้ายห้ามจอดตลอดเวลา ผมไม่ขัดข้องว่าห้ามจอด
ตลอดเวลา ตำรวจไปปฏิบัติต้องทำตามหน้าที่ เพราะเขาเขียนป้ายห้ามจอดตลอดเวลา -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๖/๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปฏิญญา ๓๖/๑

แต่ท่านประธานครับ ตามกฎหมายจราจรแม้จะมีสัญญาณป้ายแต่เจ้าพนักงานจราจรสามารถที่จะกำหนดได้จริง ๆ และควรจะต้องไปจัดป้ายใหม่ด้วยซ้ำไป แต่เมื่อเขาไม่จัดป้ายใหม่เขาสามารถ

5 ใช้อำนาจความเป็นเจ้าพนักงานกำหนดให้จอดได้หรือจอดไม่ได้ เพราะฉะนั้น ที่กราบเรียนผมเห็น รายงานของวุฒิสภาเป็นรายงานอย่างดี แต่ติดขัดด้วยสภาพปัญหา

ของผู้ปฏิบัติเอง ในหน่วยงานอื่นที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการที่จะแก้ปัญหาเศรษฐกิจฐานรากหรือเศรษฐกิจพอเพียงที่เกิดขึ้น นี่คือ สิ่งที่เกิดขึ้น ผมกราบเรียนท่านประธาน เพราะผมอยากจะสะท้อนว่า อันนี้คือ แค่อตัวอย่างหนึ่งที่เราไปเห็นมาสถานีตำรวจนครบาลชนะสงคราม

10 ผู้กำกับการ สารวัตรจราจร รองผู้กำกับการที่รับผิดชอบจราจร ขาดความรับผิดชอบในการจะแก้ปัญหาให้กับพี่น้องประชาชน ไม่ดูเลยว่าเวลาจะต้องช่วยเหลือดูแลประชาชนอย่างไร

กลับกลายเป็นปฏิบัติหน้าที่เพื่ออะไรครับท่านประธาน โยงไปเรื่องใบสั่ง เรื่องเงินรางวัล ยาวไปเรื่องอื่นเลย เพราะฉะนั้นผมว่าถ้าจะแก้ปัญหาเรื่องเหล่านี้ควรที่จะต้องดูสภาพปัญหาอื่นที่เกี่ยวข้องเกี่ยวข้องและแก้ปัญหาในเรื่องเหล่านี้ ผมอยากให้เป็นตัวอย่างว่าควรจะต้องดูทั้งระบบได้แล้วว่าส่วน

15 ใดที่จะเอื้อประโยชน์ให้กับพี่น้องประชาชนเขาทำมาหากินได้ ช่วยเหลือประชาชนให้สามารถมีรายได้ในช่วงวิกฤติ แต่ปฏิบัติลักษณะอย่างนี้ก่อให้เกิดปัญหาและความเดือดร้อนโดยไม่สามารถ

จะแก้ปัญหาได้ ท่านประธานครับ จริง ๆ แล้วรายงานฉบับนี้เป็นรายงานที่ดีและมีประเด็นหลายเรื่อง ผมว่าเวลาที่ท่านกำหนดไว้จะลุ่มอล่วยให้ผมสักนิดหนึ่ง ผมอยากจะทำเนื้อหาสาระในรายงานฉบับนี้เป็นรายงานที่ดีที่สมบูรณ์ มีสมาชิกอภิปราย จำนวน ๓ ท่าน เพราะฉะนั้น ประโยชน์ที่จะ

20 ได้รับจากรายงานฉบับนี้ขออนุญาตเพิ่มเติม ในทางปฏิบัติแล้วนอกจากเราจะมีหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในการสนับสนุนงานเพื่อให้สัมฤทธิ์ผล ผมว่ารายงานนี้คงจะต้องเสนอวิธีการทำอย่างไรให้ประชาชนมีรายได้มากขึ้น อย่างเช่น สถานีที่ทานผลิตสินค้าได้ ทำอย่างไรที่จะกระจายสินค้า

ถ้ารายงานฉบับนี้กำหนดเอาไว้ว่ามีตำบลละ ๑ แห่ง ให้มีตลาดเพื่อกระจายสินค้าอย่างน้อย ๑ ตำบล ๑ ตลาด จะสามารถทำให้ผลผลิตของประชาชนไปสู่ตลาดที่จะนำสินค้านั้นออกมาขาย

25 หรือว่าจำหน่ายได้ สิ่งสำคัญคือ ภาครัฐเมื่อมีอุปกรณ์อะไรสนับสนุนพี่น้องประชาชนได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๓๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

ปฏิญญา ๓๖/๒

ต้องเอื้อประโยชน์ในการที่จะช่วยเหลือประชาชน อย่างเช่น ผมพูดหลายครั้งแล้วครับท่านประธาน ยกตัวอย่าง รัฐมีรถไฟจะอย่างไรให้รถไฟสามารถขนส่งสินค้าพืชผลการเกษตร ผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ

5 ในการที่จะนำมาจำหน่ายในต้นทุนที่ถูก ถ้าหากสามารถลดการขนส่งได้ราคาสินค้าจะไม่แพง

ถ้าเป็นพืชผลสด น้ำมันสด เกี่ยวกับอาหารสัตว์ลด ปุ๋ยลดอะไรต่าง ๆ ทำให้ต้นทุนถูก และสิ่งสำคัญ เราบอกว่าเรามีเงินให้การช่วยเหลือเอสเอ็มอี แต่สิ่งที่สะท้อนกลับมาคณะกรรมการการพยายาม จะเสนอมาตรการในการที่จะให้คนเข้าสู่แหล่งเงินดังกล่าวได้ มีมาตรการอะไรบ้าง แต่เท่าที่ฟังมานี้ คณะกรรมการการพยายามแก้ปัญหาเรื่องนี้ แต่ในทางปฏิบัติเงื่อนไขกับการที่จะได้เงิน

10 มายากมาก เขาเลยมองว่าพวกใครพวกมันหรือเปล่า นอกจากนั้น สิ่งที่จะมีมาตรการในการ

ช่วยเหลือประชาชน อย่างเช่น ทำอย่างไรขอความร่วมมือไปยังสถานที่จำหน่ายสินค้า

ไม่ว่าจะเป็นตลาดหรือว่าแหล่งชุมชนที่จำหน่ายสินค้าได้ และให้คนอายุ ๖๐ ปี โดยท่านประธาน คณะกรรมการการเคยอยู่กระทรวงพาณิชย์และเป็นรัฐมนตรีด้วย ทำอย่างไรให้ทุกตลาดเปิดพื้นที่ ให้คนที่มีอายุ ๖๐ ปีขึ้นไป มีสินค้าและนำมาขายฟรี อย่างนี้เป็นต้น และถ้าหากว่ามีตลาด

15 เป็นของหน่วยงานราชการสามารถที่จะเสนอมาตรการในการที่จะให้พี่น้องประชาชนเข้ามาจำหน่าย สินค้าและไม่มีค่าใช้จ่ายมาก จริง ๆ แล้วมีเนื้อหาหมากพอสมควร ผมขออนุญาตสรุปแล้วกันว่า

ข้อเสนอของคณะกรรมการคณะนี้ เมื่อท่านได้เสนอต่อรัฐบาลแล้ว ๑. ทำอย่างไรที่จะมีตัวชี้วัด ที่ชัดเจนที่สามารถให้สัมฤทธิ์ผล ให้พี่น้องประชาชนสามารถเสนอความคิดเห็นได้ และสิ่งสำคัญคือ เมื่อมาตรการเหล่านี้นำไปสู่สังคมแล้ว ทำอย่างไรให้ประชาชนรู้สึกว่าจะดีขึ้นหรือไม่กับมาตรการ

20 ที่ท่านได้เสนอในข้อเหล่านี้และสามารถที่จะสำรวจตรวจตราได้หรือไม่ว่าประชาชนมีความเป็นอยู่

ดีขึ้นหรือไม่ ต้องใช้หน้าที่ของคณะกรรมการในการที่จะรวบรวมข้อมูลเหล่านี้เพื่อมารายงาน ให้วุฒิสภาทราบจะได้เห็นถึงการแก้ปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพและสัมฤทธิ์ผล ขอขอบคุณครับ

ท่านประธาน

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปเชิญพลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช สมาชิกวุฒิสภา ขอขอบพระคุณที่ท่านประธานให้โอกาส

5 อภิปรายรายงานการศึกษา เรื่อง การฟื้นฟูเศรษฐกิจฐานรากด้านการผลิตและการค้า

ผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นและชุมชน ภายหลังจากแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

ของคณะกรรมการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรม กระผมได้ฟังการแถลงของคณะกรรมการ

และได้อ่านรายงาน ขอชื่นชมและขอบคุณแทนพี่น้องประชาชนที่คณะกรรมการได้ศึกษาเรื่องนี้

ซึ่งถือว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญต่อภาวะปัจจุบันอย่างยิ่ง ทั้งด้านพาณิชย์ และด้านอุตสาหกรรม

10 ต่าง ๆ มีหลายเรื่องที่คณะกรรมการได้เสนอไว้ น่าจะเป็นประโยชน์ในการที่จะนำไปแก้ไขปัญหา

ความยากจน ปัญหาความแร้นแค้น ปัญหาการตกงานของพี่น้องประชาชน ณ เวลานั้นที่ว่าแย่แล้ว

แต่ยังไม่แย่ถึงที่สุด จะยิ่งแย่เพิ่มมากขึ้นไปเรื่อย ๆ ในช่วงปลายปีและต้นปีหน้า ตัวเลขของบริษัท

ต่าง ๆ ที่เปิดออกมาตอนนี้เริ่มจะส่งให้เราเห็นได้ชัดว่า ในควอเตอร์ (quarter) ที่ ๒ บริษัท

เริ่มขาดทุนเพิ่มมากขึ้นจากควอเตอร์ที่ ๑ ทั้งในด้านอุตสาหกรรม ด้านพาณิชย์ และด้านการ

15 ท่องเที่ยวต่าง ๆ หรือแม้แต่ทางด้านพลังงานเอง แม้แต่ภาวะตลาดหุ้นที่ขึ้นไปสักพักหนึ่งตอนนี้

เริ่มถอยร่นลงมาติดต่อกันหลาย ๆ วัน ซึ่งนั่น คือ ความเป็นจริง คาดว่าปลายปีนี้อีเอ็นพีแอล

หรือหนี้เสียของธนาคารจะเพิ่มสูงขึ้นกว่าที่ผ่านมาหลายสิบลเปอร์เซ็นต์ ธนาคารตอนนี้เริ่มตั้งสำรอง

เพราะฉะนั้นการแก้ไขความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโร

นา ๒๐๑๙ ต้องมีมาตรการที่เร่งด่วน ผมอยากจะเสนอคณะกรรมการให้แยกมาตรการเร่งด่วน

20 ออกมาสัก ๑ ส่วน ที่รัฐบาลควรจะต้องเร่งดำเนินการ เราเห็นพระราชกำหนด ๓ ฉบับ ที่ออกมา

ของรัฐบาล ด้วยเหตุผลต่าง ๆ ก่อนที่จะออกพระราชกำหนด และเมื่อออกมาแล้วผมเองยังคิดว่า

พระราชกำหนดทั้ง ๓ ฉบับ คือ

๑. พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา

และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

๑๔๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ภัญญดา ๓๖/๔

๒. พระราชกำหนดการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้ประกอบการวิสาหกิจที่ได้รับ

ผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓

5

๓. พระราชกำหนดการรักษาเสถียรภาพของระบบการเงินและความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๓

ที่รัฐบาลนำเงินมาช่วยภาคส่วนต่าง ๆ และเยียวยาพี่น้องประชาชน ยังใช้

ไม่ได้หมด ในส่วนที่ใช้ไปแล้วยังไม่ถือว่ามีประสิทธิภาพต่อสภาพเศรษฐกิจเท่าที่ควร เป็นแค่การต่อลมหายใจของคนบางคนหรือว่าธุรกิจบางส่วน ส่วนพระราชกำหนดการรักษาเสถียรภาพ

10

ของระบบการเงินและความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๓ วงเงิน ๔ แสนล้านบาท

ยังไม่ได้อนุมัติหมด ที่จะนำไปช่วยพี่น้องประชาชนหรือว่าธุรกิจหรือการฟื้นฟูเศรษฐกิจ

ฐานราก

- ๓๗/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุณาวรรณ ๓๗/๑

พระราชกำหนดของธนาคารแห่งประเทศไทยทั้ง ๒ ฉบับ ทำได้ดีมากตอนออกมา ท่านผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทยมาแถลงถึงเหตุและผล มีคนค้านมาก แต่เมื่อออกมาแล้วไม่ได้มีผลลัพธ์

5 ดั้งที่เขียนหรือเสนอไว้ ฉบับแรกที่ตั้งใจจะมาช่วยเหลือผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

คือ พระราชกำหนดการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้ประกอบการวิสาหกิจที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ วงเงินไม่เกิน ๕ แสนล้านบาท โดยให้เอสเอ็มอีกู้ผ่านธนาคารและสถาบันทางการเงิน ขณะนี้ผมเชื่อว่าคงจะไม่ถึงแสนล้านบาทที่ได้ปล่อยกู้ไป ด้วยเหตุผล ๒ - ๓ ประการ

10 ประการที่ ๑ เงื่อนไขของเอสเอ็มอีที่จะเข้าไปกู้ก่อนข้างจะยาก ต้องไม่เป็นเอ็นพีแอล ถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ อะไรต่าง ๆ เหล่านี้

ประการที่ ๒ ระยะเวลาให้แค่ ๒ ปี ธนาคารต้องเอาเงินไปคืนธนาคาร

แห่งประเทศไทย คือ ให้กู้แค่ ๒ ปี การให้กู้เพียง ๒ ปี ณ วันนี้เรายังมองไม่เห็นแสงสว่างเลย เราจะเห็นแสงสว่างที่ปลายอุโมงค์ต่อเมื่อเรามีวัคซีน ถ้าประเทศสหรัฐอเมริกาหรือประเทศจีนผลิตได้ เขาใช้ในประเทศเขาก่อน ผมยังไม่เชื่อว่าสิ้นปี ๒๕๖๔ คนไทยทั้งประเทศจะได้รับ

15 วัคซีนครบกันหมดทุกคน เพราะฉะนั้น เรายังอยู่บนความหวาดระแวงว่าการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ จะกลับมา อย่างที่ท่านนายแพทย์ทั้งหลายพยายามพูดว่ารอบ ๒ มาแน่ เมื่อเป็นอย่างนี้โอกาสที่ชาวต่างชาติจะมาเที่ยวบ้านเราเป็นจำนวนมาก ๓๐ - ๔๐ ล้านคน แบบในอดีตคงจะไม่เกิดขึ้นในปีหน้า ตอนนี้ทุกคนมองว่าเศรษฐกิจของโลก

20 จะเริ่มฟื้นได้ปี ๒๕๖๕ ไอเอ็มเอฟ ประมาณการว่าเศรษฐกิจโลกจะติดลบประมาณ ๔ เปอร์เซ็นต์ ของประเทศไทยติดลบประมาณ ๘ เปอร์เซ็นต์กว่า ๆ เป็นตัวเลขที่ไม่เคยเกิดขึ้นกับประเทศไทยหรือกับโลก เพราะฉะนั้น ถ้าเราออกพระราชกำหนดมาบอกให้กู้ไป ๒ ปี ยังไม่ทันจะฟื้นเลย ไม่รู้จะเอาเงินที่ไหนมาคืนแบงก์ แบงก์ไม่กล้าจะปล่อยกู้ นั่นเป็นเหตุผลสำคัญ

เอสเอ็มอีในรายงานนี้เขียนว่ามี ๑ ล้านกว่าแห่ง แต่ตัวเลขที่ผมได้ดูหลาย ๆ หลักฐานมีประมาณ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อุรารวรรณ ๓๗/๒

ไม่ใช่ ๔ ล้านกว่าคน อย่างที่เขียนในรายงาน น่าจะมากกว่า ๑๐ ล้านคนขึ้นไป เอสเอ็มอี ที่เข้าถึงเงินกู้และได้เงินมาต่อลมหายใจแล้ว ตอนนี้อาจจะมีสักประมาณไม่เกิน

5 ๖๐,๐๐๐ - ๗๐,๐๐๐ แห่ง จาก ๔ ล้านแห่ง ช่วงนี้เป็นช่วงรอยต่อของการเปลี่ยนทีมเศรษฐกิจ

ผมติดตามการให้สัมภาษณ์ของทั้ง ๒ ท่าน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังท่านเก่าตระหนักดี ถึงปัญหาที่ผมพูดไปนี้ว่าเอสเอ็มอีเข้าไม่ถึงมาตรการสินเชื่อดอกเบี้ยต่ำหรือซอฟต์โลน คือเงินกู้ ดอกเบี้ยต่ำร้อยละ ๒ เพราะฉะนั้น ท่านได้สั่งให้เลขาธิการคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์ และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) ไปจัดทำกองทุนขึ้นมาอีกกองทุนหนึ่ง แต่แล้วท่านไปเสียก่อน

10 กองทุนนี้ยังไม่เกิดขึ้นที่จะนำมาช่วยเอสเอ็มอีที่เข้าไม่ถึงพระราชกำหนดของธนาคาร

แห่งประเทศไทยจะได้มีสายป่านที่ยาวขึ้น ท่านผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทยให้สัมภาษณ์ เซ็นเดียวกัน ท่านกำลังจะไปเหมือนกัน ท่านเข้าใจว่าที่ให้กู้ได้น้อย เพราะเงื่อนไข ๒ ปี

แบงก์ไปปล่อยกู้ ๒ ปี เขาไม่มีปัญหาคืนเงิน ไม่ถึงร้อยละ ๕๐ ที่อีก ๒ ปีจากวันนี้จะมีปัญหา เอาเงินมาคืนแบงก์ก็ได้ แก้ปัญหาขาดทุนที่ล้มหายตายจากกันไปแทบจะแยะอยู่แล้ว จะไปหา

15 กำไรที่ไหนมาส่งคืนแบงก์ ท่านผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทยจึงบอกว่า กำลังจะหาหน่วยงาน อื่นมารองรับหนี้สินต่อจากแบงก์ ซึ่งยังไม่ได้เป็นมรรคผลเท่าที่ควร แล้วจะเห็นว่า

พระราชกำหนดฉบับนี้ไม่ได้ช่วยพี่น้องประชาชน เมื่อปลายเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๓

พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรีให้สัมภาษณ์ว่า ท่านจะให้ส่วนราชการ จัดซื้อจัดหาสินค้าจากเอสเอ็มอีให้มากที่สุด ท่านบอกจะไปติดตามเอง ผมไม่ทราบว่าจะ

20 ท่านติดตามไปถึงไหนแล้ว เพราะตอนนี้มีเรื่องที่ต้องให้ท่านติดตามมากเหลือเกิน ผมเคยเสนอ

ในที่ประชุมแห่งนี้ว่า เงิน ๕ แสนล้านบาท ที่เราปล่อยเยียวยาพี่น้องประชาชนไปนี้ เราควรจะ ส่งเสริมให้เขาไปจับจ่ายใช้สอยกับเอสเอ็มอีให้มากที่สุด เพราะถ้าเขาเข้าไปในร้านสะดวกซื้อ

ทั้งหลาย ผู้ที่ได้ประโยชน์จะเป็นเศรษฐกิจระดับบนที่เป็นนายทุนเจ้าของกิจการขนาดใหญ่ลงไม่ถึง เอสเอ็มอี โครงการเราเที่ยวด้วยกัน ผมไปราชบุรี เพชรบุรี หัวหิน เมื่อวีคเอนด์ (weekend)

25 ที่ผ่านมา ทุกคนบอกว่าดีมากเลย เมื่อสัปดาห์ที่แล้ววันหยุด ๔ วัน มีคนไปเที่ยวพอสมควร

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อุรารวรรณ ๓๗/๓

มีคนมาจับจ่ายใช้สอย มีคนมาพักที่โรงแรม แต่พอสัปดาห์ที่ผ่านมาจะเจียบเหงา เหลือผู้เข้าพัก
โรงแรมเพียงแค่วันละ ๒๐ วันละ ๓๐ ตลาดร้านรวงมีคนเดินน้อยมาก คนส่วนใหญ่อาจจะ

5 ไปเที่ยว ๑ ครั้ง แล้วเลือกช่วงที่เป็นวันหยุดยาว เพราะฉะนั้น ความชบเซาของร้านค้า
ธุรกิจร้านอาหาร ผู้ที่อยู่ในธุรกิจที่เกี่ยวกับการท่องเที่ยวคงไม่ได้รับอานิสงส์จากโครงการ
เราเที่ยวด้วยกันมากมายเท่าไร อันนั้นมีเงินตั้งไว้ประมาณ ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท เสนอรัฐบาลว่า
จะหมุนได้ถึง ๑๔๐,๐๐๐ ล้านบาท แต่ผมไปฟังภาคเอกชนบอกหมุนได้อย่างเก่งไม่เกิน
๔๐,๐๐๐ ล้านบาท เพราะฉะนั้น โครงการที่รัฐบาลอนุมัติหลายโครงการ ตัวเลข

10 ของหน่วยราชการที่เสนอไปจะสวยหรูมาก ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท ของกระทรวงการท่องเที่ยว
และกีฬา เขาบอกจะหมุนได้ ๑๔๐,๐๐๐ ล้านบาท แต่ภาคเอกชนเขาไม่ได้ประเมินอย่างนั้น
แล้วผมเองไปดูมาคิดว่าคงจะไม่ได้มากมายอะไรขนาดนั้น เพราะฉะนั้น ภาวะความเดือดร้อน
ที่เกิดขึ้นกับเอสเอ็มอีและพี่น้องประชาชนในชนบท ต่างจังหวัดจะเกิดขึ้นแน่นอน แล้วจะเกิด
เพิ่มมากขึ้น มาตรการที่ท่านเสนอไว้เป็นมาตรการที่ดี หลายมาตรการเป็นมาตรการระยะยาว

15 เช่น บิ๊กดาตา การพัฒนาคนต่าง ๆ หรือการที่เราเรียกว่า รีสกีล (reskill) อัปสกีล (upskill)
อะไรทั้งหลาย รีสกีล อัปสกีล รัฐบาลพูดมาก แต่ยังทำน้อย กระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ท่านบอกว่ารีสกีล อัปสกีล คนหลาย ๆ หมื่นคน ตอนนี้
คนจะทำท่านไม่อยู่เสียแล้ว ไม่รู้จะมีใครมาสานต่อหรือไม่ เพราะฉะนั้น ช่วงรอยต่อนี้เป็นช่วงที่

20 สิ่งที่จะเกิดขึ้นกับพี่น้องประชาชนและเอสเอ็มอีมากแล้วมากใน ๕ - ๖ เดือนข้างหน้า เราต้องมี
มาตรการเร่งด่วน รัฐบาลจะต้องลงมาให้ความสำคัญกับการดูแลเอสเอ็มอีมากกว่านี้ ธุรกิจ
ส่วนใหญ่ถ้าเขาสามารถมีเงินมาต่อลมหายใจสัก ๑ ปี ไม่ใช่ ๓ - ๔ เดือน ผมคิดว่าเขาคงจะ
กลับมาได้ เพราะถ้าเราประเมินว่าปลายปีหน้าหรือต้นปี ๒๕๖๕ ทุกอย่างกลับไปสู่ภาวะ
โอลด์นอร์มัล (Old normal) ไม่ใช่นิวนอร์มัล จะทำให้เขาค้าขายมีกำไรได้ ทุกวันนี้โรงแรม
ยังไม่ค่อยเปิด ท่านไปดูได้เลย โรงแรมที่เปิดแล้วมีจำนวนหนึ่งเท่านั้น เพราะเขารู้ว่าเปิดมาแล้ว

๑๔๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) อุรารวรรณ ๓๗/๕

ไม่คุ้ม แม้แต่ในกรุงเทพมหานครโรงแรมเริ่มเปิดเฉพาะส่วนที่เป็นร้านอาหาร ไม่ได้เปิดส่วนที่พัก
ต่าง ๆ โดยเหตุผลที่ว่าไม่มีคนที่จะไปใช้ ร้านอาหารตามห้างสรรพสินค้ามีคนไปรับประทาน

5 ไม่มาก

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุณีย์ ๓๘/๑

เพราะฉะนั้น กราบเรียนฝากท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมการการพาณิชย์และ

การอุตสาหกรรมว่า จะพิจารณามาตรการเร่งด่วนที่ให้รัฐบาลดำเนินการในช่วง ๖ เดือนข้างหน้า

5 จะช่วยในการต่อลมหายใจให้กับเอสเอ็มอี ๓ - ๔ ล้านแห่งอย่างไร ที่จะทำให้เขาสามารถผ่านช่วง

๑ ปีข้างหน้าไปได้ กราบขอร้องท่านประธานใช้เวลาเกินไปหลายนาที ขอกกราบขอบพระคุณและ

ขอชื่นชมกับผลงานที่ทันการณ์และที่ตรงประเด็นของคณะกรรมการการพาณิชย์และ

การอุตสาหกรรมครับ

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปเชิญท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย ครับ

10 นายอนุศักดิ์ คงมาลัย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผมได้เห็น

รายงานการศึกษา เรื่อง การฟื้นฟูเศรษฐกิจฐานรากด้านการผลิตและการค้าผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นและ

ชุมชนภายหลังการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของคณะกรรมการ

การพาณิชย์และการอุตสาหกรรม วุฒิสภา ที่เขียนเอาไว้ในรายงานหน้า ฉ หน้า ช และหน้า ซ

ที่สรุปมา ชื่นชมมาก ต้องขอกราบขอบพระคุณทุกท่านที่ได้กรุณาเรียบเรียงข้อเสนอออกมา

15 อย่างสวยงาม แล้วเลยพลอยฝันไปว่าอยากให้เห็นข้อเสนอเหล่านี้นอกเหนือจากส่งไปยังรัฐบาล

แล้วในระหว่างช่วงของการเปลี่ยนแปลงตรงนี้คงจะต้องขอความกรุณาผ่านท่านประธานไปยัง

ท่านหัวหน้ารัฐบาล ท่านนายกรัฐมนตรีที่จะให้ได้เห็นหน้า ฉ หน้า ช และหน้า ซ จะทำให้เราพูด

ได้ว่าฉันชอบและซาบซึ้ง หน้า ฉ หน้า ช และหน้า ซ ๓ หน้านี้มีถ้อยคำที่สร้างสรรค์ มีคำพูดที่

น่าสนใจและมีแนวทางที่บ่งชี้ให้เห็นถึงความสำคัญของบทบาทเศรษฐกิจฐานราก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง

20 ด้านการผลิตและการค้าผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นและชุมชน ซึ่งทุกวันนี้ผลิตภัณฑ์ท้องถิ่นและชุมชนเมื่อฝน

ลงมาเติบโต ให้ผล ให้ดอก ให้ใบ ให้ต้น ที่สามารถจะนำไปเป็นทุนในการหล่อเลี้ยงชุมชนได้เป็น

อย่างดี อยากเห็นข้อเสนอผ่านไปยังคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทาง

เศรษฐกิจ (กรอ.) จังหวัดทุกจังหวัดให้ท่านผู้ว่าราชการจังหวัด กรอ. จังหวัดโดยสมาชิก กรอ.

กรรมการ กรอ. โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ทางภาคเอกชนได้มีส่วนร่วมในการระดมสมอง ในการที่จะระดม

25 สรรพกำลังและแรงนำไปสู่กลไกในการปฏิบัติ กลไกในการปฏิบัติที่เราจะคิดว่าทำอย่างไรจะให้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๗

เอนจิน (engine) ตัวนี้ทำงานได้อย่างเต็มกำลังแล้วเห็นปัญหาด้วยกัน เห็นอุณหภูมิที่กำลังสูงขึ้น

เห็นความเดือดร้อนและเห็นความเจ็บปวดที่เกิดขึ้นในส่วนของพี่น้องประชาชนที่อยู่ฐานรากจริง ๆ

5 ดังนั้น ประเด็นที่สำคัญนอกเหนือจากท่านผู้ว่าราชการจังหวัดแต่ละจังหวัดแล้ว ผมยังเชื่อว่าเราจะ

สามารถทำให้หัวหน้าส่วนราชการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับจังหวัดทุกท่านเข้ามามีส่วนร่วม

ในการรับผิดชอบในการทำงานเพื่อเป็นการลดเงื่อนไขที่เป็นปัญหาอุปสรรคแก่ผู้ประกอบการใน

ทุกเงื่อนไขแก่ประชาชนในทุกเงื่อนไขที่สุจริต โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เรื่องเงื่อนไขเวลาราชการ เรื่องการ

จดทะเบียน การให้คำปรึกษา การแก้ไข และโดยเฉพาะอย่างยิ่ง การลดใช้ดุลพินิจลงจากเดิมที่เคย

10 เป็นมาและเป็นปัญหาที่ทำให้ภาคเอกชน ภาคชุมชน ประชาชนกิติ คร้านนักที่จะไปต่อล้อต่อเถียง

แล้วหันกลับไปก้มหน้าก้มตาแก้ปัญหาด้วยตัวเอง ผมเชื่อมั่นว่าเกิน ๘๐ เปอร์เซ็นต์ จะให้ความสนใจ

และมีศรัทธามากพอที่จะมาร่วมกันในการฟื้นฟูเศรษฐกิจฐานราก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ด้านการผลิต

ดังนั้น ในทุกข้อที่ท่านได้เสนอมา ไม่ว่าจะเป็นการปรับแนวทางฟื้นฟูผู้ประกอบการ อันนี้ คือ สำคัญ

ที่ท่านวางแนว ๕ T นี้ชัดเจน ต้องใหญ่พอ ต้องทันเวลา ต้องตรงเป้า ต้องตรวจสอบได้ และที่สำคัญ

15 คือ ต้องแก้ปัญหาเฉพาะหน้าให้ได้เรื่องทันที ตรงนี้คือสิ่งที่น่าจะเป็นภาพรวมของทุกข้อในต่อไป

เรื่องที่ ๒ การพัฒนาศักยภาพและการผลิต ผมเชื่อมั่นว่าไม่ใช่เพียงแค่ ๕ ปี ๑๐ ปี

ที่ผ่านมา การพัฒนาศักยภาพคนและการผลิตลงสู่ระดับชุมชนท้องถิ่นได้ทำกันมาโดยตลอด กองทุน

ชุมชนกิติ กองทุนต่าง ๆ ที่ลงไปผ่านหน่วยราชการต่าง ๆ กิติ ล้วนแล้วแต่มีส่วนไปวางโครงสร้างเอาไว้

แต่ถูกรอบปีโครงสร้างเหล่านั้นจะฟื้นขึ้นมาเหมือนได้น้ำ ได้ฝน ได้อะไรมา หลังจากงบประมาณ

20 หายไป คนเหล่านั้นค่อย ๆ หดลงไป หายไป มีเติบโตขึ้นมาเพียงช่วง ๓ - ๔ เดือน มีงบประมาณ

ทำแล้วเลิกทำ หลังจากที่ส่วนราชการบอกว่าหมดงบแล้ว ดังนั้น การพัฒนาศักยภาพคนและ

การผลิต ผมเชื่อมั่นว่าวินัยคนและกระบวนการของการผลิตของพี่น้องประชาชนในฐานรากมีอยู่

น่าจะเข้มแข็ง แข็งแรงเพียงพอบนโครงการเดิม ๆ ที่ถูกทำกันมาตั้งแต่ฝักอินทรีย์ ตั้งแต่ในเรื่องอีเอ็ม

(Effective Microorganisms : EM) ไม่ว่าจะเป็นการทำเรื่องทรัพยากรการผลิตอื่น ๆ ทั้งหมด

25 ดังนั้น ขอเพียงแค่ว่าส่วนราชการที่เกี่ยวข้องสร้างความเข้าใจและให้ความมั่นใจว่าเงินเหล่านั้น คือ

เงินของประชาชน ไม่ใช่เงินของส่วนราชการที่จะไปใช้ตามโครงการในรูปแบบเดิม ๆ อีกต่อไป

๑๔๘

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุณีย์ ๓๘/๓

เรื่องที่ ๓ ส่งเสริมความเข้มแข็งเศรษฐกิจท้องถิ่นชุมชน อันนี้เห็นได้ชัด จะเข้มแข็งต้องเข้าถึงแหล่งทุน ทุกท่านทราบดีการเข้าถึงแหล่งทุน ณ ปัจจุบันมีเงื่อนงำมากมาย มีเงื่อนงำมากมาย ดังนั้น จะไปหนุนงบประมาณลงไปช่วยเสริมอย่างไร บางทีบางจุดยังเป็นปัญหาที่จะทำให้เกิดการเคลื่อนไหวและทำให้เงินเหล่านี้ เครื่องยนต์เหล่านี้สามารถจะทำงานได้

เรื่องที่ ๔ คือ การจูงใจภาคเอกชนให้มีส่วนร่วม ตรงนี้ที่เรามีส่วนสำคัญในการช่วยกันสร้างองค์กรภาคเอกชนมาอย่างน้อย ๓๖ ปี นั่นคือ หอการค้าจังหวัดหรือว่า ๒๐ กว่าปี ในส่วนของสภาอุตสาหกรรมจังหวัดและน้องใหม่ล่าสุดจะเป็นสภาอุตสาหกรรมการค้าท่องเที่ยว

ซึ่งล้วนแล้วแต่มีส่วนร่วมในการที่จะเข้ามาจับบทบาทและให้ข้อคิดเห็นในระดับจังหวัดได้เป็นอย่างดี แต่กลไกของภาครัฐใช้ประโยชน์จากกลไกเหล่านี้ไม่มากนักและใช้ไปในรูปแบบที่เป็นจารีตประเพณี

รับบริจาคหรืออะไรทำนองนั้นมากกว่าที่จะมาร่วมสร้างกระบวนการไปด้วยกัน ดังนั้น หลังจากนั้นไปผมยังคาดหวังที่จะเห็นว่าแม้กระทั่งงบประมาณ ๔ แสนล้านบาท บางส่วนที่จะมุ่งหวังให้ลงไปสู่ภาคการผลิตในเศรษฐกิจฐานรากจริง ๆ น่าจะผ่านกลไกเหล่านี้ น่าจะเป็นประโยชน์มากกว่า

ในส่วนของการยกระดับพืชเกษตรสู่ผลิตภัณฑ์สุขภาพ อันนี้ต้องกราบเรียนว่าตรงเป้า แล้วมีหลายเรื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง เรื่องของสมุนไพร สมุนไพรอาหารเราสามารถณรงค์ เราสามารถหยิบยกขึ้นมาเป็นแนวทาง โดยไม่จำเป็นจะต้องไปรบกวนวิจัยในมหาวิทยาลัยหรือศูนย์วิจัยใด ๆ เพราะผลิตภัณฑ์สมุนไพรที่เป็นอาหารของเราในอาหารไทยประเภทต่าง ๆ ทุกท่านทราบดีอยู่แล้ว

แต่ประการสำคัญคือ พืชเกษตรเหล่านี้จะถูกหยิบจับมานำเสนออยู่ในตลาดท้องถิ่นซึ่งเป็นข้อ ๖ ที่ท่านได้กรุณาเสนอไว้ นั่นคือ การกระตุ้นการค้าขายในชุมชน ดังที่ท่านสมาชิกวุฒิสภา ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ได้พูดไป นั่นคือตลาดชุมชน ถ้าวันนี้เราบอกว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือ อบต. หรือเทศบาล ไปสำรวจและดูว่าในตลาดของเรามีตลาดท้องถิ่นอยู่ที่แห่ง ไม่ว่าจะเป็นตลาดเดิมในตลาดใหญ่หรือตลาดใหม่ในตลาดท้องถิ่น ตลาดเปิดท้ายขายของ ตลาดถนนคนเดิน

อะไรก็แล้วแต่ ทุกจุดมีอะไรที่จะเข้าไปสนับสนุนที่จะทำให้คุณลุง คุณป้า คุณย่า คุณยาย ที่จะเก็บผักเก็บหญ้านำมาใช้ให้เกิดประโยชน์และสามารถจะขายของได้โดยไม่ต้องใช้เงินในการที่จะซื้อพื้นที่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๔๙

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

อรุณีย์ ๓๘/๕

ในการไปขายของ เพียงเท่านั้น วันละ ๕๐ บาท ๑๐๐ บาท ผมว่าน่าจะช่วยสร้างรายได้
จากท้องถิ่นได้เป็นอย่างดี ดังนั้น ตัวอย่างแบบนี้ง่าย ๆ น่าจะสามารถทำได้ทันทีวันนี้ พรุ่งนี้

5 เพราะตลาดเหล่านี้มีอยู่แล้ว ขอความกรุณาอย่าให้ส่วนราชการไปตั้งตลาดใหม่ในที่ราชการหรือ

ในพื้นที่ที่ไม่เคยมีการค้าขายมาก่อน พื้นที่ที่เขามีการค้าขายในมุมใดมุมหนึ่งของตำบล มุมใดมุมหนึ่ง
ของหมู่บ้านเป็นเส้นทางการจราจรที่เขาเดินทางผ่านค้าขายได้อยู่แล้ว เพียงแค่เปิดพื้นที่ให้กับผู้คนที่
ที่มีผลผลิตอยู่รอบบ้านของตัวเองเก็บเอามาและค้าขายได้ -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10

- ๓๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุกัญญา ๓๙/๑

ตรงนี้จะสร้างรายได้ขึ้นมา แล้วจะเป็นตัวไปหนุนเสริมระดับผลิตภัณฑ์ที่เหนือขึ้นมา ไม่ว่าจะเป็นอาหารท้องถิ่น หรือว่าการค้าขายอื่น ๆ ที่จะต่อเนื่อง แม้กระทั่งข้าวของที่ใช้ในบ้านเหลือใช้

5 พลาสติกหรือโน่น นี้นั้น เขาสามารถเอาของเก่าไปนั่งขาย เพื่อเอาเงินกลับมาหมุนเวียนได้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สุดท้ายคือ การพัฒนาฐานข้อมูล นั่นคือ ทำอย่างไรที่จะกระตุ้นความซุกซนของ

หน่วยงานที่ต่างคนต่างไปหาข้อมูล แล้วคิดว่าข้อมูลนี้เป็นของตัวเอง แต่ไม่สามารถจะนำมาทำสู่

หลักการ นั่นคือ เรื่องของบิกดาตาได้อย่างเท่าที่ควร นี่คือนี่ที่พอเราจะพูดว่า บิกดาตาต้องไปหา

โปรเจกต์ใหญ่ ๆ เขียนงบประมาณก็ร้อยก็พันล้านบาท เพื่อมาสร้างบิกดาตา แต่แท้

10 ที่จริงบิกดาตา คือ การนำข้อมูลที่มีอยู่ในพื้นที่ในระดับท้องถิ่นในชุมชนมาผสมผสานประสานกัน

เพียงเท่านั้นผมเชื่อมั่นว่า เพนพอยต์ (pain point) หรือว่า จุดที่เป็นปัญหาหลักของพี่น้องประชาชน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จะได้รับการเยียวยาได้เป็นอย่างดี ดังนั้น ต้องขอขอบพระคุณคณะกรรมการอีกครึ่งหนึ่งที่ได้

กรุณาศึกษาและวางแนวทางตรงนี้ดี ๆ เอาไว้ ผมยังหวังว่าหลังจากพຽນนี้เป็นต้นไปหัวหน้ารัฐบาล

โดยท่านนายกรัฐมนตรี หรือท่านรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องที่ยังปฏิบัติหน้าที่ในส่วนเหล่านี้อยู่ ถ้าสามารถ

15 นำเรื่องเหล่านี้ไปขับเคลื่อนผ่านส่วนราชการระดับจังหวัด ส่วนราชการระดับท้องถิ่น จะช่วยให้

เศรษฐกิจฐานรากได้ผล เศรษฐกิจชุมชนจะหนุนเสริม เศรษฐกิจภูมิภาคจะต่อเติม และเศรษฐกิจ

ชาติจะฟื้นตัวและมั่นคง ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านคณะกรรมการจะมีคำชี้แจง คำถาม และข้อสังเกต

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ของท่านสมาชิกหรือไม่ เชิญครับ

20 นางอภิรตี ตันตราภรณ์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบขอบพระคุณ

ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพและขอขอบคุณท่านสมาชิกวุฒิสภาที่กรุณาให้ความสนใจฟัง

การรายงานผลการศึกษาศึกษาของคณะกรรมการ รวมทั้งได้ให้ข้อเสนอแนะที่สำคัญและน่าสนใจ

ทางคณะกรรมการขอน้อมรับ หลายอย่างที่ท่านแนะนำมาเราคิดว่า เป็นสิ่งที่เราน่าจะนำไป

ต่อเติมแล้วเพิ่ม เพื่อให้ข้อเสนอของเรานั้นมีผลในทางปฏิบัติที่ชัดเจน เช่น ข้อเสนอของท่านเสรี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สุวรรณภานนท์ ที่ว่าเราจะติดตามอย่างไร เพื่อให้ได้ผลในทางปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สุกัญญา ๓๙/๒

เรื่องของตลาด ซึ่งหลายท่านได้ยกขึ้นมา ขอเรียนว่า เป็นสิ่งที่ดำเนินการอยู่แล้ว ในพื้นที่ เป็นหน้าที่ของกระทรวงพาณิชย์โดยตรงอยู่แล้ว แต่เราสามารถที่จะเพิ่มความเข้มข้น หรือกระตุ้นการทำงานในพื้นที่หรือทำให้กว้างไกลยิ่งขึ้น สินค้าอัตลักษณ์หรือสินค้าจีไอที่พูดถึง โดยเฉพาะจีไอเป็นสินค้าที่สามารถเพิ่มมูลค่าให้กับสินค้าเกษตรหรือว่าผลิตภัณฑ์พื้นที่ได้เป็นอย่างดี สินค้าจีไอบางส่วน ซึ่งกระทรวงพาณิชย์ได้เคยดำเนินการอยู่สามารถเชื่อมกับผู้ผลิตสินค้าในระดับ โลกได้หลายรายการ แล้วทำราคาให้กับผู้ประกอบการในประเทศไทยได้เป็นอย่างดี

5

เรื่องที่กลายเป็นอุปสรรคทางราชการในการพัฒนาหรือว่า การฟื้นฟูเศรษฐกิจ เรายอมรับว่า ยังมีอยู่หลากหลาย ซึ่งคณะกรรมการได้นั่งคุยกับท่านสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ ท่านประธานคณะกรรมการว่า บางอย่างเราน่าจะสามารถนำไปเสนอในแผนการปฏิรูป ประเทศที่กำลังดำเนินการอยู่และคณะกรรมการกำลังพิจารณาเรื่องนี้อยู่ด้วย ขอขอบพระคุณ ทุกท่านเป็นอย่างสูง ที่กรุณาให้ข้อชี้แนะที่สำคัญ ซึ่งเราจะรับนำไปปฏิบัติและดำเนินการต่อ กราบขอบคุณท่านประธานค่ะ

15

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการครับ มีท่านใดยังติดใจ ที่จะซักถามหรือตั้งข้อสังเกตกับคณะกรรมการอีกหรือไม่
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

20

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีแล้ว ปิดการอภิปรายนะครับ เป็นอันว่า ที่ประชุมนี้ รับทราบรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ โดยที่คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการและได้บันทึกข้อเสนอแนะไว้ในรายงานนี้ และจะได้นำไป ปรับปรุงตามที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาเสนอ หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการจะได้ดำเนินการส่งรายงานนี้ไปยังคณะรัฐมนตรี พิจารณาดำเนินการต่อไป ท่านสมาชิกคงไม่มีท่านใดขัดข้องนะครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑๕๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สุกัญญา ๓๙/๓

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีสมาชิกมีความเห็นเป็นอย่างอื่น ถือว่า ที่ประชุมเห็นด้วย
กับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ขอบคุณคณะกรรมการ เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบ

5 วาระที่ ๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกครับ วันนี้เราได้พิจารณากันมาเป็นเวลา

พอสมควรแล้ว สำหรับระเบียบวาระที่เหลือ ผมขอเลื่อนการพิจารณาออกไปก่อน ขอขอบคุณ
ทุกท่านที่มาประชุม ผมขอเป็นปิดประชุม ท่านสมาชิกอย่าลืมเก็บบัตรออกเสียงลงคะแนนของท่าน
กลับไปด้วย พงษ์นี้ท่านจะต้องนำไปใช้ในการประชุมร่วมกันของรัฐสภา เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา

10 ขอขอบคุณครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ นาฬิกา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภา

ในการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)

วันจันทร์ที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๓

ณ ห้องประชุมใหญ่วุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย) ชั้น ๒

ถนนสามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

การประชุมวุฒิสภาในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม จำนวน ๒๓๙ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาในการพิจารณาระเบียบวาระการประชุม คือ

๑. ของดิใช้ข้อบังคับ ข้อ ๑๕๔ วรรคสาม เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อให้การพิจารณากระทู้ถามเป็นหนังสือเกินกรอบเวลาที่ข้อบังคับกำหนดไว้ โดยมีกำหนดเวลาในการถาม และการตอบกระทู้ถามที่ ๓.๑.๑ - ๓.๑.๔ และกระทู้ถามที่ ๓.๑.๑๐ เป็นกระทู้ละไม่เกิน ๒๐ นาที

๑.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ขอให้งดใช้ข้อบังคับ)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๒๐๙ คน

๑.๒ ที่ประชุมขอให้งดใช้ข้อบังคับ ข้อ ๑๕๔ วรรคสาม เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อให้การพิจารณากระทู้ถามเกินกรอบเวลาที่กำหนดไว้ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม

จำนวน ๒๐๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ

จำนวน ๒๑๐ คน

ผลการลงมติ

- | | | |
|---------------------------------------|-----|-------|
| - เห็นด้วย (ให้งดใช้ข้อบังคับฯ) | ๒๐๕ | เสียง |
| - ไม่เห็นด้วย (ไม่ให้งดใช้ข้อบังคับฯ) | - | เสียง |
| - ดออกเสียง | ๕ | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง | - | เสียง |

๒. ขอให้วุฒิสภาพิจารณาเพื่อมีมติมิให้เปิดเผยบันทึกการประชุมลับ จำนวน ๔ ครั้ง ของคณะกรรมการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ (ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย) (ระเบียบวาระที่ ๖.๑)

๒.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ มิให้เปิดเผยบันทึกการประชุมลับ)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๘๑ คน

๒.๒ ที่ประชุมมีมติมิให้เปิดเผยบันทึกการประชุมลับ จำนวน ๔ ครั้ง ของคณะกรรมการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม

จำนวน ๑๘๑ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ

จำนวน ๑๘๗ คน

อภิสิทธิ์, ๒๐๖๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - ๒ -

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (เห็นสมควรให้เปิดเผย)

๑๘๓ เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - ไม่เห็นด้วย (เห็นสมควรให้เปิดเผย)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- งดออกเสียง

๔ เสียง

- ไม่ลงคะแนนเสียง

- เสียง

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ตามที่แนบ

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๐ กันยายน ๒๕๖๒