



# สรุปมติการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันจันทร์ที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๗

www.senate.go.th

● สำนักงานประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ●

เรื่อง	มติที่ประชุม
<b>เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม</b>	
๑ รับทราบพระบรมราชโองการประกาศพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง พ.ศ. ๒๕๖๗	รับทราบ
๒ รับทราบ เรื่อง สภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว	รับทราบ (ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม)
๓ รับทราบเหตุขัดข้องที่ไม่อาจบรรจุกระทู้ถามเป็นหนังสือเข้าระเบียบวาระการประชุมได้ภายในกำหนดเวลา ๑๕ วัน ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๐ จำนวน ๓ กระทู้ ดังนี้ ๑. ขอให้พิจารณาเกี่ยวกับโครงการเรียนดี เรียนฟรี ๑๕ ปี อย่างมีคุณภาพ (นายสากล ภูลศิริกุล เป็นผู้ตั้งถาม ถาม รมว. ศธ.) ๒. มาตรการส่งเสริมประสิทธิภาพการทำงานของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ เป็นผู้ตั้งถาม ถาม รมว. ศธ.) ๓. การเจรจาผลประโยชน์ร่วมกันในเขตพื้นที่อ่างลือหือที่บึงบอน ไทย - กัมพูชา (นายยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา เป็นผู้ตั้งถาม ถาม นายกรัฐมนตรี)	รับทราบ (ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม)
๔ รับทราบ เรื่อง ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้นายสมชาย เล่งหลัก หยุตปฏิบัติหน้าที่สมาชิกวุฒิสภา ตั้งแต่วันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ จนกว่าศาลรัฐธรรมนูญจะมีคำวินิจฉัย ตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๘๒ วรรคสอง ตามคำร้องของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (ทำให้ขณะนี้สมาชิกวุฒิสภาที่ปฏิบัติหน้าที่ได้ จำนวน ๑๙๙ คน)	รับทราบ (ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม)
๕ รับทราบ เรื่อง การนำระบบการลงชื่อแสดงความประสงค์ขออภิปรายผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้แทนการมาลงชื่อขออภิปรายในแฟ้มเอกสาร ผ่าน Line Khun Pro	รับทราบ (ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม)
๖ รับทราบ เรื่อง ขอความร่วมมือคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการหลีกเลี่ยงการนัดประชุมในวันจันทร์และวันอังคารที่มีการประชุมวุฒิสภา รวมทั้งในวันพุธช่วงเช้าที่มีการประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา	รับทราบ (ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม)

กระทู้ถามเป็นหนังสือ (๓ กระทู้)	
๑ กระทู้ถาม เรื่อง โครงการพัฒนาทางเรือประมงนอกน่านน้ำของประเทศไทย (นายเศรณี อนิลบล เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์) ผู้ได้รับมอบหมาย : รมช. กษ. (นายอัครา พรหมเผ่า)	ผู้ได้รับมอบหมายติดภารกิจ ขอเลื่อนการตอบ กระทู้ถามออกไปเป็นวันจันทร์ที่ ๑๓ ม.ค. ๒๕๖๘
๒ กระทู้ถาม เรื่อง การเสียชีวิตของทหารเกณฑ์ในค่ายทหาร (นายนรเศรษฐ์ ปรัชญากร เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม)	รมช. กท. (พลเอก ณ์รัฐพล นาคพาณิชย์) ผู้ได้รับมอบหมาย ได้เข้าร่วมประชุมและตอบกระทู้ถาม
๓ กระทู้ถาม เรื่อง มาตรการในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ (พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี) ผู้ได้รับมอบหมาย : รมว. ยธ. (พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง)	ผู้ได้รับมอบหมายติดภารกิจ ขอเลื่อนการตอบ กระทู้ถามออกไปเป็นวันจันทร์ที่ ๑๓ ม.ค. ๒๕๖๘

กระทู้ถามด้วยวาจา (๓ กระทู้)	
๑ กระทู้ถาม เรื่อง การระงับคลื่นวิทยุของ กสทช. (นางสาวนันทนา นันทวโรภาส เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี) ผู้ได้รับมอบหมาย : รองนายกรัฐมนตรี และ รมว. ศค. (นายประเสริฐ จันทรรวงทอง)	ผู้ได้รับมอบหมายติดภารกิจ ขอเลื่อนการตอบ กระทู้ถามออกไปเป็นวันจันทร์ที่ ๒๓ ธ.ค. ๒๕๖๗
๒ กระทู้ถาม เรื่อง กลุ่มมาเฟียต่างดาวผิดกฎหมายและบัตรประจำตัวประชาชนปลอม (นายปริญญา วงษ์เชิดขวัญ เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี) ผู้ได้รับมอบหมาย : รมช. มท. (นางสาวซาบีดา ไทยเศรษฐ์)	ผู้ได้รับมอบหมายติดภารกิจ ไม่สามารถมาตอบ กระทู้ถามได้ จึงทำให้กระทู้ถามเป็นอันตกไป
๓ กระทู้ถาม เรื่อง ความปลอดภัยของประชาชน (อาวุธปืน, วัตถุระเบิด) (นาวาตรี วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี) ผู้ได้รับมอบหมาย : รมช. มท. (นางสาวซาบีดา ไทยเศรษฐ์)	ผู้ได้รับมอบหมายติดภารกิจ ไม่สามารถมาตอบ กระทู้ถามได้ จึงทำให้กระทู้ถามเป็นอันตกไป

เรื่องด่วน (๖ เรื่อง)	
๑ ตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕)	ตั้งคณะกรรมการสามัญ จำนวน ๑๕ คน มีกำหนดเวลาการดำเนินงาน ๖๐ วัน
๒ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว (วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัติมาถึงวุฒิสภา ซึ่งจะครบกำหนดในวันอาทิตย์ที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘)	ที่ประชุมลงมติในวาระที่หนึ่งรับร่างพระราชบัญญัติไว้พิจารณาแล้วพิจารณาในวาระที่สองโดยกรรมาธิการเต็มสภา และลงมติในวาระที่สามให้แก้ไขเพิ่มเติม ด้วยคะแนน ๑๘๑ เสียง ไม่เห็นด้วย ไม่มีงดออกเสียง ๑ เสียง ไม่ลงคะแนน ๑ เสียง
๓ ร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัติมาถึงวุฒิสภา ซึ่งจะครบกำหนดในวันพุธที่ ๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๗)	ลงมติเห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร ด้วยคะแนน ๑๗๑ เสียง ไม่เห็นด้วย ๔ เสียง งดออกเสียง ๒ เสียง ไม่ลงคะแนน ไม่มี และมีมติเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตของกรรมาธิการวิสามัญ
๔ ร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัติมาถึงวุฒิสภา ซึ่งจะครบกำหนดในวันศุกร์ที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๘)	ลงมติเห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร ด้วยคะแนน ๑๗๑ เสียง ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เสียง ไม่ลงคะแนน ไม่มี
๕ ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัติมาถึงวุฒิสภา ซึ่งจะครบกำหนดในวันศุกร์ที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๘)	ลงมติเห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร ด้วยคะแนน ๑๗๘ เสียง ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เสียง ไม่ลงคะแนน ไม่มี
๖ ร่างพระราชบัญญัติสถานการณ์นโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัติมาถึงวุฒิสภา ซึ่งจะครบกำหนดในวันศุกร์ที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๘)	ลงมติเห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร ด้วยคะแนน ๑๘๑ เสียง ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๒ เสียง ไม่ลงคะแนน ๑ เสียง

เรื่องที่เสนอใหม่ (๒ เรื่อง)	
๑ รายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	เลื่อนการพิจารณา
๒ รายงานประจำปี ๒๕๖๖ กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ	พิจารณารับทราบ

สืบค้นข้อมูลการประชุมวุฒิสภา ได้ที่





## สรุปผลการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๗

โดย สำนักการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันจันทร์ที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา นายมงคล สุระสัจจะ ประธานวุฒิสภา เป็นประธานของที่ประชุม ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมีพลเอก เกรียงไกร ศรีรักษ์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง และนายบุญส่ง น้อยโสภณ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนกันทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้เปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม สรุปผลการประชุมได้ดังนี้

### (๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

๑. เรื่องที่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม จำนวน ๑ เรื่อง คือ รับทราบพระบรมราชโองการประกาศพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง พ.ศ. ๒๕๖๗

### ๒. เรื่องที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม จำนวน ๕ เรื่อง ดังนี้

๒.๑ ด้วยในคราวประชุมสภาแทนราษฎร ครั้งที่ ๓๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพุธที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว

๒.๒ ด้วยขณะนี้ มีกระทู้ถามซึ่งประธานวุฒิสภาได้พิจารณาและอนุญาตให้ตั้งเป็นกระทู้ถามเป็นหนังสือในที่ประชุมวุฒิสภา ซึ่งไม่อาจบรรจุเข้าระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภาภายในกำหนดเวลา ๑๕ วันนับแต่วันที่จัดส่งกระทู้ถามดังกล่าวไปยังรัฐมนตรี ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๐ จำนวน ๓ กระทู้ ดังนี้

๑) กระทู้ถาม เรื่อง ขอให้พิจารณาเกี่ยวกับโครงการเรียนดี เรียนฟรี ๑๕ ปี อย่างมีคุณภาพ นายสากล ภูลศิริกุล เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

๒) กระทู้ถาม เรื่อง มาตรการส่งเสริมประสิทธิภาพการทำงานของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน นายเปรมศักดิ์ เพียยุระ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

๓) กระตุ้ถาม เรื่อง การเจรจาผลประโยชน์ร่วมกันในเขตพื้นที่อ่างลธิ  
 ทับซันไทย - กัมพูชา นายยุคล ชนะวัฒน์ปัญญา เป็นผู้ตั้งถาม ถาณายกรัฐมนตรี

๒.๓ ด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง ได้ส่งคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา  
 วินิจฉัยกรณี นายสมชาย เล่งหลัก สมาชิกวุฒิสภา ถูกศาลฎีกาพิพากษาเพิกถอนสิทธิสมัครรับเลือกตั้ง  
 เป็นเวลา ๑๐ ปี นับแต่วันที่มิคำพิพากษาเป็นเหตุให้สมาชิกภาพสิ้นสุดลงตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๑๑ (๔)  
 ประกอบ มาตรา ๑๐๘ ข. ลักษณะต้องห้าม (๑) และมาตรา ๙๘ (๕) และขอให้ศาลรัฐธรรมนูญมีคำสั่งให้  
 นายสมชาย เล่งหลัก สมาชิกวุฒิสภา หยุดปฏิบัติหน้าที่จนกว่าศาลรัฐธรรมนูญจะมีคำวินิจฉัย  
 ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ วรรคสอง ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาแล้วมีมติเป็นเอกฉันท์ว่าข้อเท็จจริง  
 ตามคำร้องและเอกสารประกอบคำร้องปรากฏเหตุอันควรสงสัยว่ามีกรณีตามที่ถูกร้อง จึงมีคำสั่งให้  
 นายสมชาย เล่งหลัก หยุดปฏิบัติหน้าที่สมาชิกวุฒิสภา ตั้งแต่วันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๖๗ จนกว่า  
 ศาลรัฐธรรมนูญจะมีคำวินิจฉัย ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๘๒ วรรคสอง และตามมาตรา ๘๒ วรรคสาม  
 บัญญัติว่า มิให้ับสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาซึ่งหยุดปฏิบัติหน้าที่ตามวรรคสอง  
 เป็นจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎรหรือวุฒิสภา ทำให้ขณะนี้สมาชิกวุฒิสภา  
 ที่ปฏิบัติหน้าที่ได้ จำนวน ๑๙๙ คน

ดังนั้น ในการประชุมวุฒิสภาจะต้องมีสมาชิกมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของ  
 จำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ คือ ตั้งแต่ ๑๐๐ ท่านขึ้นไป จึงจะครบเป็นองค์ประชุม

๒.๔ ด้วยประธานวุฒิสภา ได้เห็นชอบให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นำระบบ  
 การลงชื่อแสดงความประสงค์ขออภิปรายผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้แทนการมาลงชื่อขออภิปราย  
 ในแฟ้มเอกสารกระดาษด้านหน้าบัลลังก์เพื่อความสะดวกรวดเร็วของท่านสมาชิกวุฒิสภา  
 และเพื่อการบริหารจัดการประชุมให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย อีกทั้งเป็นการดำเนินการตามข้อเสนอแนะ  
 ของท่านสมาชิกที่เสนอให้มีการนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการประชุมวุฒิสภา โดยระบบดังกล่าว  
 ได้มีการเปิดให้สมาชิกได้ซักซ้อมและทดลองการใช้งานเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยท่านสมาชิกสามารถ  
 ลงชื่อขออภิปรายล่วงหน้าผ่าน Line Khun Pro (ไลน์คูนโปร) ดังนี้

๑) ท่านสมาชิกสามารถแสดงความประสงค์ลงชื่ออภิปรายผ่านระบบ  
 อิเล็กทรอนิกส์ได้ในวันที่มีการประชุมวุฒิสภา ตั้งแต่เวลา ๐๘.๐๐ นาฬิกา เป็นต้นไป จนกว่าประธาน  
 ในที่ประชุมจะสั่งปิดรับรายชื่อในวาระนั้น ๆ

๒) ลำดับคิวการอภิปราย ก่อน - หลัง จะเป็นไปตามลำดับเวลาที่ท่านได้แสดงความประสงค์โดยสมาชิกสามารถตรวจสอบลำดับคิวอภิปรายได้เมื่อถึงวาระการพิจารณาเรื่องนั้น ๆ ผ่านช่อง Chat line ของ Khun Pro

๓) การลงชื่ออภิปรายทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ไม่ตัดสิทธิสมาชิกที่จะยกมือแสดงความประสงค์ขออภิปรายในห้องประชุม

๔) หากท่านสมาชิกประสงค์ที่จะอภิปรายแต่เกิดข้อขัดข้องในการเข้าระบบ หรือมีประเด็นสอบถามอื่น ๆ เพิ่มเติม สามารถติดต่อเจ้าหน้าที่ด้านหน้าบัลลังก์ หรือจะสอบถามผ่าน Chat line ของ Khun Pro ได้

๒.๕ ด้วยในคราวประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗ เป็นพิเศษ วันจันทร์ที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้มีมติเห็นควรให้หลีกเลี่ยงการนัดประชุม คณะกรรมการ และคณะอนุกรรมการช่วงเปิดสมัยประชุมรัฐสภาในวันจันทร์และวันอังคาร ระหว่างเวลาที่มีการประชุมวุฒิสภา เพื่อให้สมาชิกวุฒิสภาเข้าร่วมประชุมวุฒิสภาตลอดการประชุม และในวันพุธช่วงเช้าที่มีการประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา เพื่อให้กรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาทุกท่านเข้าร่วมประชุม จึงขอให้คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการงดการประชุม ในช่วงวันและเวลาดังกล่าว

(๒) รับรองรายงานการประชุม

(ไม่มี)

(๓) กระทู้ถาม

๓.๑ กระทู้ถามเป็นหนังสือ

จำนวน ๓ เรื่อง

๓.๑.๑ กระทู้ถาม เรื่อง โครงการพัฒนากองเรือประมงนอกน่านน้ำของประเทศไทย (นายเสรี อนิลบล เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์)

#### ผลการพิจารณา

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นายอัครา พรหมเผ่า) ผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (นางนฤมล ภิญโญสินวัฒน์) ให้ตอบกระทู้ถาม

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

ติดภารกิจสำคัญที่ได้นัดหมายล่วงหน้าแล้ว ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามดังกล่าวออกไปเป็นวันจันทร์ที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๘ ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕๐

**๓.๑.๒ กระทู้ถาม เรื่อง การเสียชีวิตของทหารเกณฑ์ในค่ายทหาร  
(นายนครเศรษฐ์ ปรัชญากร เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม)**

**ผลการพิจารณา**

นายนครเศรษฐ์ ปรัชญากร สมาชิกวุฒิสภา ได้ตั้งกระทู้ถามในที่ประชุมวุฒิสภาสรุปสาระสำคัญได้ว่า เนื่องจากเหตุการณ์การเสียชีวิตของทหารในค่ายทหารเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดย ๑๕ ปีที่ผ่านมา พบว่ามีทหารเกณฑ์เสียชีวิต ถึง ๒๒ นาย ที่ผ่านมาประชาชนไม่ทราบสาเหตุของการเสียชีวิตของทหารและไม่ทราบรายละเอียดของการสอบสวนและบทลงโทษที่ชัดเจน ซึ่งประชาชนไม่ทราบเหตุผลที่ชัดเจนจากกองทัพ โดยรายล่าสุด คือ พลทหาร ศิริวัฒน์ ใจดี สังกัดกรมสารวัตรทหารเรือ ได้เสียชีวิตระหว่างการฝึก ในวันที่เกิดเหตุได้ถูกสังหารหลายรอบซึ่งพลทหาร ศิริวัฒน์ ใจดี มีท่าที่ไม่ไหวมีอาการหน้ามืดจนหมดสติและล้มลงไปที่ขาคูฝึก หลังจากนั้นครูฝึกได้เตะและตบหน้าพลทหาร ศิริวัฒน์ ใจดี และสั่งให้เพื่อนทหารอุ้มพลทหาร ศิริวัฒน์ ใจดี ไปนอนตากแดด หลังจากนั้นในเวลา ๑๘.๐๐ นาฬิกา ได้พบว่าพลทหาร ศิริวัฒน์ ใจดี มีอาการไม่ไหวจึงได้พาไปส่งโรงพยาบาล โดยพลทหาร ศิริวัฒน์ ใจดี ได้เสียชีวิตระหว่างเดินทางไปโรงพยาบาล และจากผลการชันสูตรปรากฏว่ามีซี่โครงหัก ๒ ซี่ และมีเลือดออกที่ผนังหลอดเลือด โดยมีสภาพเลือดเป็นกรดและมีภาวะ Heat Stroke ขอเรียนถามว่า

๑. กระทรวงกลาโหมมีแผนหรือแนวทางในการดำเนินการต่อเหตุการณ์การเสียชีวิตของพลทหาร ศิริวัฒน์ ใจดี อย่างไร และได้ดำเนินการไปแล้วอย่างไร

๒. กระทรวงกลาโหมมีมาตรการและแนวทางในการปฏิบัติอย่างไรไม่ให้มีทหารเกณฑ์เสียชีวิตจากการฝึกในระหว่างการรับราชการทหาร

๓. กระทรวงกลาโหมมีแผนหรือแนวทางในการเยียวยาแก่ครอบครัวทหารเกณฑ์ผู้เสียชีวิตในระหว่างการรับราชการทหารอย่างไร รวมทั้งจะใช้งบประมาณจากส่วนใดในการเยียวยา

สำหรับประเด็นคำถาม ข้อ ๑. กระทรวงกลาโหมมีแผนหรือแนวทางในการดำเนินการต่อเหตุการณ์การเสียชีวิตของพลทหาร ศิริวัฒน์ ใจดี อย่างไร และได้ดำเนินการไปแล้วอย่างไร

พลเอก อนุพงษ์ นาควาณิชย์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม ผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม (นายภูมิธรรม เวชยชัย) ให้ตอบกระทู้ถาม ตอบชี้แจงว่า

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

กระทรวงกลาโหมได้มีการดำเนินการตั้งคณะกรรมการขึ้นเพื่อพิจารณากรณีการเสียชีวิตของพลทหาร ศิริวัฒน์ ใจดี ดังนี้

๑. คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริงได้ดำเนินการสอบสวน แยกเป็น ๔ กรณี ดังนี้

(๑) ประเด็นการเสียชีวิตตามผลการวินิจฉัยทางการแพทย์ สถาบันนิติเวชวิทยาโรงพยาบาลตำรวจ ยืนยันว่า “ระบบหายใจและระบบการไหลเวียนโลหิตล้มเหลว” และแพทย์นิติเวช โรงพยาบาลสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ ได้อธิบายรายงานการตรวจศพของสถาบันนิติเวชวิทยา โรงพยาบาลตำรวจว่า ไม่พบร่องรอยการทำร้ายร่างกาย ไม่พบบาดแผลภายนอกร่างกายและไม่พบการบาดเจ็บที่อวัยวะภายในร่างกาย จึงเชื่อได้ว่าเป็นการเสียชีวิตด้วยระบบหายใจและระบบการไหลเวียนโลหิตล้มเหลว

(๒) ประเด็นการฝึกของหลักสูตรเบื้องต้นเฉพาะเหล่าทหารสารวัตร รุ่นปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ผลิตที่ ๑ ที่อาจเป็นเหตุให้ร่างกายของพลทหาร ศิริวัฒน์ ใจดี ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๕๐ เกิดอันตรายจากความร้อน จากการสอบปากคำพยานปรากฏว่า ไม่เป็นสาเหตุที่จะทำให้ร่างกายของ พลทหาร ศิริวัฒน์ ใจดี หนักหรือการฝึกดังกล่าวไม่ได้ ประกอบกับรายงานผลการสอบสวนโรคผู้ป่วยที่ได้รับอันตรายจากความร้อนของแผนกอาชีวอนามัย กองเวชกรรมป้องกัน โรงพยาบาลอาภากรเกียรติวงศ์ ที่ระบุผลการตรวจเลือดบางส่วนไม่เข้ากับภาวะ Heat Stroke ดังนั้น พลทหาร ศิริวัฒน์ ใจดี ไม่ได้รับการฝึกที่หนักหรือทรมาณ อันจะเป็นเหตุให้ร่างกายเกิดอันตรายจากความร้อนได้

(๓) ประเด็นการใช้กำลังทำร้ายร่างกาย ครูเวรให้การยอมรับว่าได้ตะปอกที่ขาและตบไปที่ใบหน้าของพลทหาร ศิริวัฒน์ ใจดี จริง แม้การกระทำของครูเวรจะไม่ทำให้เกิดรอยช้ำบนร่างกายและเป็นเหตุให้เสียชีวิต ตามรายงานการตรวจศพของสถาบันนิติเวชวิทยา โรงพยาบาลตำรวจ ก็ตาม แต่ถือได้ว่าเป็นการกระทำที่ใช้กำลังต่อเนื้อตัวร่างกายของพลทหาร ศิริวัฒน์ ใจดี ทั้งนี้ ข้อปฏิบัติหน้าที่ในหลักสูตรเบื้องต้นเฉพาะเหล่าทหารสารวัตร ได้ห้ามใช้ความรุนแรงหรือกระทำการใดในลักษณะที่เป็นการทำร้ายร่างกายผู้รับการฝึก

(๔) ประเด็นการกระทำของครูเวรเป็นการกระทำที่เข้าข่ายการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้อับชุลลุหยา พ.ศ. ๒๕๖๕ หรือไม่ จากข้อเท็จจริงปรากฏว่า เป็นการวิ่งออกกำลังกายจำนวน ๕ รอบสนาม และไม่มีการบังคับคนที่ไม่สามารถวิ่งได้ให้เดินออกกำลังกายแทน และเพื่อนทหารให้การว่า เห็นพลทหาร ศิริวัฒน์ ใจดี เดินไปพักคอยเพื่อน ๆ อยู่ใต้ต้นไม้ ครูเวรปล่อยให้พักผ่อนเพื่อรอเวลารับประทานอาหารเย็นและระหว่างที่พลทหาร ศิริวัฒน์ ใจดี นั่งดื่มน้ำอัดลมได้เกิดอาการหน้ามืดจะเป็นลมและนอนราบไปกับพื้นดิน เพื่อนทหารได้เข้าช่วยเหลือและพาไปที่โต๊ะครูเวร เพื่อทำการเช็ดตัวและเปิดพัดลม แต่ระหว่างนั้นได้มี

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

อาการตื่น แขน ขา ส่ายไปมา จนไม่สามารถควบคุมตัวเองได้และเข้าไปโดนขาของครูเวร เป็นเหตุให้ครูเวร ตะโกนไปที่ขาของพลทหาร ศิริวัฒน์ ใจดี จำนวน ๒ ครั้ง และตบไปที่ใบหน้า จำนวน ๑ ครั้ง เพื่อควบคุมไม่ให้ ตื่น พฤติการณ์ดังกล่าวจึงไม่เป็นการกระทำที่เป็นการลงโทษหรือกระทำการที่โหดร้าย ไร้มนุษยธรรมหรือ ย่ำยีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ตามมาตรา ๖ และพลทหาร ศิริวัฒน์ ใจดี ไม่ใช่ผู้ถูกควบคุมตัวตามมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำทำให้บุคคลสูญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕

๒. คณะกรรมการสอบสวนวินัย ได้สรุปผลการสอบสวน แยกเป็น ๓ กรณี ดังนี้

(๑) ขณะเกิดเหตุการณ์ผู้บังคับบัญชากองร้อยฝึกทหารกองประจำการ กรมสารวัตร ทหารเรือ ทำภารกิจส่วนตัวอยู่ที่พักของครูฝึก ได้ขาดการกำกับดูแลผู้ใต้บังคับบัญชาและไม่สอดส่องดูแล ผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเพียงพอ จึงลงทัณฑ์ “กัก” มีกำหนด ๕ วัน และงดบำเหน็จประจำปี

(๒) นายทหารเวรประจำวันกองร้อยฝึกทหารกองประจำการ ได้ทำการซ่อมเตียงนอนทหาร กองประจำการอยู่ที่อาคาร ๑ ตลอดทั้งวัน ไม่ควบคุมและกำกับดูแลครูเวรและปล่อยครูเวรปฏิบัติหน้าที่ เพียงลำพัง เป็นพฤติการณ์ที่ขาดการกำกับดูแลผู้ใต้บังคับบัญชาและไม่สอดส่องดูแลผู้ใต้บังคับบัญชา อย่างเพียงพอและบกพร่องต่อการปฏิบัติหน้าที่นายทหารเวรประจำวันเป็นเหตุให้ครูเวรฯ มีพฤติการณ์ที่ใช้ ความรุนแรงต่อทหารกองประจำการ จึงลงทัณฑ์ “กัก” มีกำหนด ๗ วัน และงดบำเหน็จประจำปี

(๓) ครูเวรประจำวันกองร้อยฝึกทหารกองประจำการ ให้การยอมรับว่าได้ใช้ความรุนแรง โดยตะโกนไปที่ขาของพลทหาร ศิริวัฒน์ ใจดี จำนวน ๒ ครั้ง และตบไปที่ใบหน้า จำนวน ๑ ครั้ง และ ขอยอมรับผิดและยอมรับการลงทัณฑ์ทางวินัยในสิ่งที่ได้กระทำไป การกระทำของครูเวรที่ใช้ความรุนแรง ต่อทหารเป็นพฤติกรรมที่ไม่พึงปฏิบัติ เข้าลักษณะของการกระทำที่ไม่เหมาะสมและไม่ปฏิบัติตามข้อปฏิบัติ หน้าที่ในหลักสูตรเบื้องต้นเฉพาะเหล่าทหารสารวัตร จึงลงทัณฑ์ “ขัง” มีกำหนด ๑๕ วัน และงดบำเหน็จ ประจำปี

สำหรับประเด็นคำถาม ข้อ ๒. กระทรวงกลาโหมมีมาตรการและแนวทางในการปฏิบัติอย่างไร เพื่อไม่ให้มีทหารเกณฑ์เสียชีวิตจากการฝึกในระหว่างการรับราชการทหาร หรือไม่ อย่างไร

พลเอก อนุพงษ์ พลเอก นาคพาดิษฐ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม ตอบชี้แจงว่า กระทรวงกลาโหมให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่งต่อกรณีที่มีเหตุการณ์ที่ทำให้ทหารเกณฑ์เสียชีวิตจากการฝึก ในระหว่างรับราชการ ซึ่งมีผลกระทบต่อความรู้สึกของครอบครัวและพี่น้องประชาชนโดยทั่วไป ที่ผ่านมา กระทรวงกลาโหมและหน่วยที่เกี่ยวข้องได้ทบทวน ศึกษาและหาสาเหตุ รวมทั้งหามาตรการการป้องกัน การป้องปราม และแนวทางต่าง ๆ โดยความเข้มงวดกวดขัน ไม่ว่าจะเป็ในทางตรงหรือทางอ้อม โดยเฉพาะ อย่างยิ่งมาตรการการลงโทษในกรณีที่คณะกรรมการได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงว่ามีกรกระทำคามผิดจริง

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

ไม่ว่าเป็นการกระทำโดยเจตนาหรือการกระทำโดยประมาท ผู้กระทำนั้นมีความผิดทางอาญาจะต้องขึ้นศาลทหารหรือศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ หากอยู่ในข่ายการซ่อมทรमानตามที่กฎหมายได้บัญญัติไว้ ผู้บังคับหน่วยที่เกี่ยวข้องก็ต้องรับโทษในฐานะที่เป็นผู้บังคับบัญชาแต่ปล่อยปละละเลยไม่เอาใจใส่ ขาดการกำกับดูแล จนทำให้เกิดเหตุการณ์ขึ้น ก็จะต้องรับการลงโทษตามกฎหมายว่าด้วยวินัยทหาร แล้วแต่กรณี

สำหรับประเด็นคำถาม ข้อ ๓. กระทรวงกลาโหมมีแผนหรือแนวทางในการเยียวยาแก่ครอบครัวทหารเกณฑ์ผู้เสียชีวิตในระหว่างการรับราชการทหารอย่างไร รวมทั้งจะใช้งบประมาณจากส่วนใดในการเยียวยา

พลเอก ฉัตรพล นาควาณิชชย์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม ตอบชี้แจงว่า กระทรวงกลาโหมได้พิจารณาการจ่ายเงินชดเชย ค่าทำขวัญ รวมทั้งให้การช่วยเหลืออื่น ๆ ให้แก่ผู้เสียหายหรือทายาทโดยธรรมของผู้เสียหาย และในกรณีผู้กระทำความผิดมีพฤติกรรมการลงทัณฑ์หรือลงโทษที่ไม่เป็นไปตามกฎหมายและแบบธรรมเนียมทหาร ญาติหรือผู้ที่ได้รับความเสียหายสามารถฟ้องเอาผิดตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นुकคคสุญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมทั้งเรียกร้องค่าเสียหายทางแพ่งได้อีกด้วย

นายนครเศรษฐ์ ปรีชญากร สมาชิกวุฒิสภา ได้ตั้งประเด็นคำถามเพิ่มเติมว่า การที่สอบสวนกันเองในหน่วยงานเดียวกันเองเป็นการกระทำเพื่อปกป้องคนในหน่วยงานเดียวกันเองหรือไม่ และเป็น การตัดอำนาจการใช้พระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นुकคคสุญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ อย่างสมเหตุสมผลหรือไม่ และหน่วยงานใดควรจะเป็นผู้มีอำนาจตัดสินว่ากรณีนี้เป็น การกระทำที่เข้าข่ายการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นुकคคสุญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ หรือไม่ ซึ่งเห็นว่าควรเป็นหน้าที่ของกระทรวงยุติธรรมมากกว่า ที่หน่วยงานเดียวกันเองจะเป็นผู้มาตัดสิน อีกทั้งบทลงโทษ ๑๕ วัน ก็กับการงดบำเหน็จประจำปีนั้นเพียงพอแล้วหรือไม่กับการทวงคืนความยุติธรรมให้กับผู้สูญเสีย และเพียงพอต่อการสร้างบรรทัดฐานความยุติธรรม ในกองทัพในอนาคตหรือไม่ พลเอก ฉัตรพล นาควาณิชชย์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงกลาโหม ตอบชี้แจงเพิ่มเติมว่า การสอบสวนกำลังพลในหน่วยทหารเป็นเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในหน่วยทหาร ซึ่งไม่สามารถหาบุคคลภายนอกมารับทราบข้อมูลได้ยกเว้นเจ้าหน้าที่แพทย์ และถ้าทางญาติยังตั้งใจที่จะดำเนินการตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการทรมานและการกระทำให้นुकคคสุญหาย พ.ศ. ๒๕๖๕ กระทรวงกลาโหมจะช่วยอำนวยความสะดวกให้กับญาติในการดำเนินการ นอกจากนี้ โทษที่ผู้กระทำ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

ความผิดได้รับนั้นเป็นการลงโทษตามประมวลวินัยทหารและตามผลการสอบสวน ซึ่งกระทรวงกลาโหมพร้อมให้ความเป็นธรรมกับผู้เสียหายและผู้ปฏิบัติหน้าที่ และหากในอนาคตมีผลการสอบสวนที่ยืนยันว่าครุฝึกทำหน้าที่ไม่ถูกต้องก็ต้องรับผิดชอบตามกฎหมายเช่นกัน

**๓.๑.๓ กระตุ้ถาม เรื่อง มาตรการในการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด  
ในปี พ.ศ. ๒๕๖๘ (พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย เป็นผู้ตั้งถาม ถาพนายกรัฐพมนตรี)**

#### ผลการศึกษา

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม (พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง) ผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากนายกรัฐพมนตรี(นางสาวแพทองธาร ชินวัตร) ให้ตอบกระตุ้ถาม ติตการกิจราชการ ไม่สามารถมาตอบกระตุ้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระตุ้ถามดังกล่าวออกไปเป็นวันจันทร์ที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๘ ตามข้อบงค้บ ข้อ ๑๕๐

#### ๓.๒ กระตุ้ถามด้วยวาจา

จำนวน ๓ เรื่อง

**๓.๒.๑ การระง้บค้ลนวิทุยของ กสทช. (นางสาวนันทนา นันทวโรภาส  
เป็นผู้ตั้งถาม ถาพนายกรัฐพมนตรี)**

#### ผลการศึกษา

รองนายกรัฐพมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (นายประเสริฐ จันทรรวงทอง) ผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากนายกรัฐพมนตรี (นางสาวแพทองธาร ชินวัตร) ให้ตอบกระตุ้ถามติตการกิจสำคัญที่ได้ันัดหมายไว้แล้ว จึงขอเลื่อนการตอบกระตุ้ถามดังกล่าวออกไปเป็นวันจันทร์ที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ ตามข้อบงค้บ ข้อ ๑๖๖ วรรคสอง ประกอบข้อ ๑๕๐

**๓.๒.๒ กระทู้ถาม เรื่อง กลุ่มมาเฟียต่างด้าวผิดกฎหมายและบัตรประจำตัวประชาชนปลอม (นายปริญญา วงษ์เชิดขวัญ เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนายนกรัฐมนตรี)**

**ผลการพิจารณา**

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย (นางสาวชาปีดา ไทยเศรษฐ์) ผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรี (นางสาวแพทองธาร ชินวัตร) และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย (นายอนุทิน ชาญวีรกูล) ให้ตอบกระทู้ถาม ติดตามกิจการสำคัญที่ได้นัดหมายไว้แล้ว ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงทำให้กระทู้ถามดังกล่าวตกไป ทั้งนี้ หากสมาชิกยังประสงค์ที่จะตั้งเป็นกระทู้ถามด้วยวาจาก็ให้เสนอใหม่เพื่อพิจารณาในคราวถัดไป ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๖ วรรคสอง

**๓.๒.๓ กระทู้ถาม เรื่อง ความปลอดภัยของประชาชน (อาวุธปืน, วัตถุระเบิด) (นาวาตรี วุฒิพงศ์ พงศ์สุวรรณ เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนายนกรัฐมนตรี)**

**ผลการพิจารณา**

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย (นางสาวชาปีดา ไทยเศรษฐ์) ผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรี (นางสาวแพทองธาร ชินวัตร) และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย (นายอนุทิน ชาญวีรกูล) ให้ตอบกระทู้ถาม ติดตามกิจการสำคัญที่ได้นัดหมายไว้แล้ว ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงทำให้กระทู้ถามดังกล่าวตกไป ทั้งนี้ หากสมาชิกยังประสงค์ที่จะตั้งเป็นกระทู้ถามด้วยวาจาก็ให้เสนอใหม่เพื่อพิจารณาในคราวถัดไป ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๖ วรรคสอง

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

## เรื่องด่วน

จำนวน ๖ เรื่อง

**เรื่องด่วนที่ ๑** ตั้งคณะกรรมการมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน (ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕)

ด้วยนางสาวจินดา มัทธนะวัฒน์ กรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ได้พ้นจากตำแหน่งเนื่องจากมีอายุครบ ๗๐ ปี ตามมาตรา ๒๒ (๓) ประกอบ มาตรา ๑๓ (๒) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ และพลเอก ชนะทัฬห อันทามระ ประธานกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน และกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน ๔ คน ได้แก่ นางยุพิน ชลานนันทน์วัฒน์ นายพิมล ธรรมพิทักษ์พงษ์ นายสรเสริญ พลเจียก และนางอรพิน ผลสุวรรณ สบายรูป ครบวาระการดำรงตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๗ ตามมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงทำให้ตำแหน่งดังกล่าวว่างลง

บัดนี้ คณะกรรมการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ได้พิจารณาดำเนินการสรรหาบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน โดยเป็นผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๑๒ วรรคสอง และมาตรา ๑๓ รวมทั้งไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ เสร็จสิ้นแล้ว ปรากฏว่ามีผู้ได้รับการคัดสรรให้เป็นบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน ๖ คน ดังนี้

๑. นางเกล็ดนที มโนสันต์ รองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน
๒. นางพรพิมล นิลทจันทร์ รองเลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ และอดีตนักตรวจสอบภายใน สำนักงานตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
๓. นางสาวพศุทธิ์มณีชา จำปาเทศ อดีตรองผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน
๔. นายยุทธพงษ์ อภิรัตน์รังษี อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีทรัพย์สินทางปัญญาและการค้าระหว่างประเทศ สำนักงานอัยการสูงสุด
๕. นายนิวัติไชย เกษมมงคล เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
๖. นายเฉลิมพล เพ็ญสุตร ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป  
สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

คณะกรรมการสรรหากรรมการตรวจเงินแผ่นดิน จึงได้เสนอชื่อบุคคลดังกล่าวมายังวุฒิสภา เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ ต่อไป

โดยที่ข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕ กำหนดว่า เมื่อมีกรณีที่วุฒิสภาจะต้องพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งใดตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายให้วุฒิสภاتั้งคณะกรรมการธิการสามัญขึ้นคณะหนึ่ง มีจำนวนไม่เกินสิบห้าคน เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งนั้น รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันจำเป็นสำหรับตำแหน่งนั้นเป็นกรณี ๆ ไป

### ผลการพิจารณา

ที่ประชุมได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน จำนวน ๑๕ คน ประกอบด้วย

๑. นายกมล รอดคล้าย
๒. พลตำรวจตรี ฉัตรวรราช แสงเพชร
๓. นายชัยธัช เพระสาสุนทร
๔. นายนิรัตน์ อยู่ภักดี
๕. นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล
๖. นายประพนธ์ ตั้งศรีเกียรติกุล
๗. นายพิชาญ พรศิริประทาน
๘. นายพิสิษฐ์ อภิวัฒนาพงศ์
๙. พลตำรวจโท ยุทธนา ไทยภักดี
๑๐. นายวิรัตน์ รัชช์พันธ์
๑๑. นายวิวรรธน์ ไกรพิสิทธิ์กุล
๑๒. นายวุฒิชชาติ กัลยาณมิตร
๑๓. พลเอก สวัสดิ์ ทศนา
๑๔. นายอภิชาติ งามกมล
๑๕. นายเอนก วีระพจนานันท์

โดยกำหนดเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่วุฒิสภามีมติตั้ง

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

**เรื่องด่วนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์  
(ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว**

**ผลการพิจารณา**

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ของที่ประชุมวุฒิสภา ได้มีรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม (นางมนพร เจริญศรี) และคณะเข้าร่วมประชุม

หลังจากเลขาธิการวุฒิสภาได้อ่านบันทึกหลักการและเหตุผลเสนอต่อที่ประชุม ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็น พร้อมทั้งตั้งข้อสังเกตและซักถามในประเด็นต่าง ๆ สรุปได้ว่า สมาชิกวุฒิสภาส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการป้องกันการกระทำทารุณกรรม และกระทำด้วยความรุนแรงต่อเด็กทั้งทางกายและจิตใจ การตีเด็กมีผลกระทบในหลายด้าน อาทิ เกิดการต่อต้านสังคม ภาวะซึมเศร้า บาดแผลติดอยู่ในใจจนโต ซึ่งจะส่งผลต่อการมีครอบครัวในอนาคต ในการศึกษางานวิจัยในต่างประเทศบางส่วน มีผลการวิจัยเป็นแนวทางเดียวกันว่าการทำร้ายเด็กเกิดผลกระทบอย่างมาก เพราะเด็กเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่สำคัญ มีหลายครอบครัวที่เลี้ยงดูบุตรโดยไม่ตีเด็กก็สามารถเติบโตและมีชีวิตที่ดีได้ อย่างไรก็ตาม มีสมาชิกส่วนหนึ่งไม่เห็นด้วยกับกรณีแยกเด็กออกจากพ่อแม่ที่กระทำรุนแรงเห็นว่าครอบครัวเป็นที่ปลอดภัยสำหรับเด็ก ควรปรับปรุงในส่วนนี้ นอกจากนี้มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ได้แก่ ควรพัฒนาวิธีสื่อสารกับเด็ก ใช้การอธิบายเหตุผล พร้อมรับฟัง ทำความเข้าใจ และให้กำลังใจลูกควรกำหนดเวลาสำหรับครอบครัวที่จะได้คุยหรือทำกิจกรรมร่วมกัน รวมถึงชี้ให้เห็นว่าพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมเป็นแบบใด จิตแพทย์ควรมีส่วนช่วยแนะนำให้ความรู้ผู้ปกครอง สร้างความเข้าใจ สร้างความร่วมมือ รวมถึงการกำหนดสิทธิในการใช้อำนาจของผู้ปกครองให้ชัดเจน นอกจากนี้ ควรเร่งปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้อง อาทิ พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ และพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้สอดคล้องกัน

เมื่อสมาชิกอภิปรายแสดงความคิดเห็นเป็นเวลาพอสมควรแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม (นางมนพร เจริญศรี) อดีตประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ในชั้นสภาผู้แทนราษฎร (นายสรรพลสิทธิ์ คุมพ์ประพันธ์) และผู้อำนวยการกองคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมกิจการเด็กและเยาวชน (นางเจียรทอง ประสานพานิช) ชี้แจงว่า การแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย

แพ่งและพาณิชย์นี้ เป็นเรื่องกำหนดความสัมพันธ์ระหว่างบิดา มารดา และบุตร สิทธิ หน้าที่ และความรับผิดชอบที่ตีระหว่างกัน สอดคล้องกับบริบทของสังคม ในปัจจุบัน ทั้งนี้ มีกฎหมายอื่นที่บัญญัติเกี่ยวกับการห้ามทำร้ายเด็กโดยเฉพาะการเฆี่ยนตี หรืออื่น ๆ อาทิ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๙๑ มาตรา ๒๙๕ มาตรา ๒๙๗ มีบทกำหนดโทษสำหรับผู้กระทำผิดไว้ ส่วนพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ และพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ ไม่ได้เน้นเรื่องการลงโทษทางอาญา แต่เน้นเรื่องการแก้ไขพฤติกรรมของพ่อแม่และผู้ปกครองที่มีปัญหาในการเลี้ยงลูก ให้สามารถสอนลูกให้มีจริยธรรมและคุณธรรม และพฤติกรรมต่าง ๆ ในส่วนของกรมกิจการเด็กและเยาวชน กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้ร่วมบูรณาการร่วมกันกับหน่วยงานต่าง ๆ อาทิ กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงมหาดไทย มีแนวทางให้นักสังคมสงเคราะห์ และสหวิชาชีพ ให้ความสำคัญกับการบำบัดฟื้นฟูทั้งตัวเด็ก ผู้ปกครอง รวมไปถึงครู มีการขยายเครือข่ายการทำงานโดยใช้ฐานเรื่องศูนย์ชุมชนคุ้มครองเด็ก เน้นให้อาสาสมัคร ซึ่งเชี่ยวชาญด้านเด็ก ทำหน้าที่คัดกรองเด็ก หากประเมินแล้วเด็กจำเป็นต้องเข้ารับการรักษาส่งเสริมจะเร่งดำเนินการ เช่น การแยกเด็กออกจากผู้ปกครอง การดูแลด้วยการใช้คนในชุมชน ให้ชุมชนนำ แทนการส่งเด็กไปสถานสงเคราะห์ ใช้ระบบครอบครัวอุปถัมภ์ดูแลเด็กชั่วคราว แล้วส่งเด็กกลับคืนสู่พ่อแม่และแม่เมื่อมีความพร้อมจะคืนเด็กสู่ครอบครัว ส่วนการเตรียมตัวเมื่อกฎหมายบังคับใช้ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์มีแนวทางจะเสนอนโยบายเพื่อแก้ปัญหาวิกฤตประชากร มีมาตรการแก้ไขปัญหาเด็กเกิดน้อยสร้างครอบครัวให้เข้มแข็ง โรงเรียนเข้มแข็ง โดยดำเนินการผ่านทางศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชน เพิ่มการบูรณาการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ สถานพัฒนาเด็กปฐมวัยต้องมีคุณภาพและปลอดภัย สนับสนุนเด็กในสภาเด็กและเยาวชน ให้เป็นพลังสำคัญในการสื่อสารกับชุมชนของเด็กเอง เป็นต้นกล้าที่ดีของสังคมต่อไป การพัฒนาเด็กโดยไม่ใช้ความรุนแรง การป้องกันไม่ให้เกิดความรุนแรง ส่งต่อแนวคิดรุ่นสู่รุ่น ลดปัญหาเรื่องความแตกต่างของแต่ละวัย จึงต้องใช้การเชื่อมสัมพันธ์ระหว่างตัวเด็กและเยาวชนกับผู้ปกครอง รวมทั้งพัฒนาหลักสูตรให้พร้อมสำหรับผู้ปกครองมือสอง (ปู่ ย่า ตา ยาย) ส่วนในเรื่องมิติอื่น ๆ อาทิ รายได้ ความรู้ ปัญหาสุขภาพทั้งกาย สุขภาพจิตของผู้ปกครอง จะได้ขับเคลื่อนร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการสร้างบรรทัดฐานใหม่เรื่องของการขับเคลื่อนตามกฎหมายฉบับนี้ จะต้องเน้นเรื่องของการสร้างความตระหนักรู้กับสังคมเพื่อไม่ให้ใช้ความรุนแรงกับเด็กไม่ว่าจะเป็นในครอบครัวในชุมชนหรือว่าในโรงเรียน ในเรื่องนี้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะได้ดำเนินการขับเคลื่อนเพื่อให้เด็กได้รับการปกป้องและคุ้มครองจากความรุนแรง โดยได้มีการบูรณาการระหว่างหน่วยงาน สร้างความตระหนักถึงจิตสาธารณะและธรรมาภิบาลในนโยบายระดับชาติเกี่ยวข้องกับการดูแลเด็กในเชิงบวก ส่งเสริมสถาบันครอบครัวให้เข้มแข็ง รวมถึงการพัฒนา

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

ศักยภาพของผู้ปฏิบัติงานผ่านหลักสูตรที่มีความหลากหลายด้านบุคลากรในตำแหน่งงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถปฏิบัติได้จริง และจะได้ขยายโครงการนี้ไปทั่วประเทศโดยมีเป้าหมายที่จะยุติความรุนแรงต่อเด็ก เพื่อให้เด็กมีพัฒนาการและเติบโตอย่างมีคุณภาพเป็นกำลังสำคัญของประเทศชาติต่อไป

ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ไว้พิจารณา ด้วยคะแนนเสียงเห็นชอบ ๑๘๗ เสียง ไม่เห็นชอบ ไม่มีงดออกเสียง ๒ เสียง และไม่ลงคะแนน ไม่มี แล้วมีมติให้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว โดยกรรมาธิการเต็มสภาตามที่สมาชิกวุฒิสภา (นางสาวอัจฉรพรรณ หอมรส) เป็นผู้เสนอ

หลังจากนั้น กรรมาธิการเต็มสภาได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ และพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง หลังจากนั้น ที่ประชุมได้พิจารณา ทั้งร่างเป็นการสรุปอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งได้มีสมาชิกวุฒิสภา (พลเอก สวัสดิ์ ทิศนา) ได้ขอแก้ไขถ้อยคำตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๓๐ ในมาตรา ๑ และมาตรา ๓ ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบจากนั้น ที่ประชุมได้ลงมติในวาระที่ ๓ ให้แก้ไขเพิ่มเติม ด้วยคะแนนเสียงเห็นชอบ ๑๘๑ เสียง ไม่เห็นชอบ ไม่มี งดออกเสียง ๑ เสียง และไม่ลงคะแนน ๑ เสียง

**เรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว**

**ผลการพิจารณา**

นายกมล รอดคล้าย ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ได้แถลงรายงานผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ผลการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ ทั้งในชั้นการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีและวุฒิสภา แล้วได้สรุปผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติของคณะกรรมการวิสามัญต่อที่ประชุมว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๑๓ มาตรา คณะกรรมการวิสามัญไม่มีการแก้ไข มีสมาชิกวุฒิสภาเสนอคำแปรญัตติและขอสงวนคำแปรญัตติ ทั้งนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้ตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้บางประการเพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

จากนั้น ที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่างพระราชบัญญัติ คำปรารภ แล้วพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง โดยไม่มีการแก้ไข แล้วลงมติในวาระที่ ๓ เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร ด้วยคะแนนเสียงเห็นชอบ ๑๗๑ เสียง ไม่เห็นชอบ ๔ เสียง

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

งดออกเสียง ๒ เสียง ไม่ลงคะแนน ไม่มี และมีมติเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการธิการวิสามัญ เพื่อแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรีดำเนินการต่อไป

**เรื่องด่วนที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว**

**ผลการพิจารณา**

นายกมล รอดคล้าย ประธานคณะกรรมการธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ได้แถลงรายงานผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และผลการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ ทั้งในชั้นการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีและวุฒิสภา แล้วได้สรุปผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติของคณะกรรมการธิการวิสามัญต่อที่ประชุมว่า ร่างพระราชบัญญัตินี้มีจำนวน ๓ มาตรา คณะกรรมการธิการวิสามัญไม่มีการแก้ไข และไม่มีสมาชิกวุฒิสภาเสนอคำแปรญัตติ

จากนั้น ที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่างพระราชบัญญัติ คำปรารภ แล้วพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง แล้วลงมติในวาระที่ ๓ เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร ด้วยคะแนนเสียงเห็นชอบ ๑๗๑ เสียง ไม่เห็นชอบ ไม่มี งดออกเสียง ๒ เสียง ไม่ลงคะแนน (ไม่มี)

**เรื่องด่วนที่ ๕ ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว**

**ผลการพิจารณา**

นายกมล รอดคล้าย ประธานคณะกรรมการธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ได้แถลงรายงานผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และผลการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ ทั้งในชั้นการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีและวุฒิสภาแล้ว ได้สรุปผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติของคณะกรรมการธิการวิสามัญต่อที่ประชุมว่าร่างพระราชบัญญัตินี้มีจำนวน ๔ มาตรา คณะกรรมการธิการวิสามัญไม่มีการแก้ไข และไม่มีสมาชิกวุฒิสภาเสนอคำแปรญัตติ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

จากนั้น ที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่างพระราชบัญญัติ คำปรารภ แล้วพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง แล้วลงมติในวาระที่ ๓ เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร ด้วยคะแนนเสียงเห็นชอบ ๑๗๘ เสียง ไม่เห็นชอบ ไม่มี งดออกเสียง ๒ เสียง ไม่ลงคะแนน ไม่มี

**เรื่องด่วนที่ ๖ ร่างพระราชบัญญัติสถานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว**

### ผลการพิจารณา

นายกมล รอดคล้าย ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ได้แถลงรายงานผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติสถานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... และผลการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ ทั้งในขั้นการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีและวุฒิสภา แล้วได้สรุปผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติของคณะกรรมการวิสามัญต่อที่ประชุมว่า ร่างพระราชบัญญัตินี้มีจำนวน ๓ มาตรา คณะกรรมการวิสามัญไม่มีการแก้ไข และไม่มีสมาชิกวุฒิสภาเสนอคำแปรญัตติ

จากนั้น ที่ประชุมวุฒิสภาได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่างพระราชบัญญัติ คำปรารภ แล้วพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง แล้วลงมติในวาระที่ ๓ เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร ด้วยคะแนนเสียงเห็นชอบ ๑๘๑ เสียง ไม่เห็นชอบ ไม่มี งดออกเสียง ๒ เสียง ไม่ลงคะแนน ๑ เสียง

(๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว (ไม่มี)

(๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา (ไม่มี)

(๖) เรื่องที่เสนอใหม่ (ไม่มี)

**๖.๑ รายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ตามมาตรา ๒๒ (๘) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐)**

**ผลการพิจารณา**

- สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งได้มีหนังสือแจ้งว่า คณะผู้ชี้แจงติดภารกิจสำคัญไม่สามารถเข้าร่วมชี้แจงในที่ประชุมได้ จึงขอเลื่อนการพิจารณาออกไปเป็นวันอังคารที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๘

**๖.๒ รายงานประจำปี ๒๕๖๖ กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (ตามมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ พ.ศ. ๒๕๔๔)**

**ผลการพิจารณา**

ในการพิจารณารายงานประจำปี ๒๕๖๖ กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ ของที่ประชุมวุฒิสภา ผู้จัดการกองทุน สสส. (นพ.พงศ์เทพ วงศ์วัชรไพบูลย์) กับคณะ เข้าร่วมประชุมชี้แจง รายงานดังกล่าวต่อที่ประชุม

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า (๑) ควรให้ความสำคัญหรือเพิ่มความท้าทายในการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานผ่านสื่อ อิเล็กทรอนิกส์และเทคโนโลยีรูปแบบใหม่ เพื่อเพิ่มจำนวนการเข้าถึงของกลุ่มเป้าหมายที่มีพฤติกรรม ที่เปลี่ยนแปลงไป โดยเฉพาะกลุ่มเป้าหมายที่เป็นผู้ที่มีความต้องการพิเศษต่าง ๆ (๒) การดำเนินงานร่วมกับ ชุมชน (Co-investment) ควรทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม เกิดสังคมสุขภาวะที่ยั่งยืน และ ยกกระดับให้เป็นข้อเสนอเชิงนโยบายต่อไป (๓) ควรระบุประเด็นหลักหรือประเด็นสำคัญในการดำเนิน โครงการอย่างน้อย ๒ ประเด็นต่อปี รวมทั้งกำหนดเป้าหมายการทำงานร่วมทุนกับองค์กรภาคประชาสังคม ให้ชัดเจน โดยพิจารณาไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนกับโครงการของภาครัฐบาลที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน อีกทั้งการสนับสนุนหรือดำเนินโครงการใด ควรวางแผนดำเนินการเชิงรุกมากกว่าเชิงรับเพื่อผลสำเร็จของ โครงการ (๔) ควรพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับโรคที่ไม่ติดต่อเรื้อรังเพราะเป็นสาเหตุการเสียชีวิตสูงสุด ของคนไทยในปัจจุบัน (๕) ควรพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับการต่อต้านยาเสพติดเพราะมีปริมาณของ ผู้เสพยาและผู้ค้ายาเสพติดเพิ่มขึ้นทุกปี โดยเฉพาะ บุหรี่ไฟฟ้าหรือบุหรี่ไฟฟ้าตุ๊กตา (Toy pod) ซึ่งพบว่ามี การแพร่ระบาดในกลุ่มเด็กและเยาวชนเพิ่มขึ้น โดยปัจจัยที่ทำให้เกิดปัญหาสุขภาพจากการสูบบุหรี่ไฟฟ้า คือ สารนิโคติน สารเคมีในไอระเหย และสารประกอบอื่น ๆ อีกทั้งเนื่องจากมีความเข้าใจผิด รู้เท่าไม่ถึงการณ์ และมีการเติมสารปรุงแต่งกลิ่นและรส เช่น สารฟอร์มัลดีไฮด์ (FORMALDEHYDE) หรือรู้จักในชื่อ “น้ำยาตองศพ” ซึ่งส่วนประกอบจากสารพิษเหล่านี้ส่งผลโดยตรงต่อระบบทางเดินหายใจ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

เกิดอาการเสพติดสารนิโคติน ลดสมรรถภาพสมองในวัยพัฒนา เกิดภาวะปอดอักเสบ รวมถึงเกิดโรคหัวใจ และหลอดเลือด จึงควรมีการรณรงค์ต่อต้านรวมถึงให้ความรู้อย่างต่อเนื่องผ่านสื่อเทคโนโลยีที่เท่าทัน ตลอดจนมีการจัดงบประมาณ มีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายเกี่ยวกับบุหรี่ไฟฟ้าให้ชัดเจน และมีการสร้างแนวร่วมสำหรับเด็กและเยาวชนในโรงเรียนเพื่อรณรงค์ต่อต้านบุหรี่ไฟฟ้า (๖) ควรพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับโรคอ้วนในเด็กโดยรณรงค์ให้มีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมกรรมการบริโภคที่เหมาะสม ขณะเดียวกันก็ให้ความสำคัญกับประชากรกลุ่มผู้สูงอายุ (Super Aged) ด้วย (๗) ควรพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับการรณรงค์ต่อต้านการพนันออนไลน์ (๘) ควรพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับกรณีของเด็กและเยาวชนติดโทรศัพท์โดยใช้วิธีการที่สร้างสรรค์ เพื่อมิให้ส่งผลต่อสมาธิ หน้าที่ ความรับผิดชอบ และพฤติกรรมในอนาคตหรือเกิดเป็นปัญหาของสังคม (๙) ควรมีการรวบรวมสถิติงบประมาณที่ได้รับจากภาษีบาปในแต่ละปีว่า ได้รับเพิ่มขึ้นหรือลดลงเพียงใด (๑๐) ควรมีการขยายภาคีเครือข่ายในการสร้างเสริมสุขภาพ และทบทวนศักยภาพของภาคีเครือข่ายในมิติต่าง ๆ เพื่อผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงาน (๑๑) ควรมีการเสนอขอเพิ่มงบประมาณที่ได้รับจากภาษีบาป จากเดิมร้อยละ ๒.๕ เป็นร้อยละ ๑๐ เพื่อการทำงานที่มีประสิทธิภาพ (๑๒) นอกจากการดำเนินงานที่เน้นผลลัพธ์แล้ว ควรเน้นการสร้างความเป็นพลเมืองตื่นรู้ในกลุ่มเป้าหมายที่เข้าไปขับเคลื่อนด้วย ทั้งนี้ เพื่อสร้างแกนนำธรรมชาติที่เข้มแข็งในแต่ละพื้นที่ (๑๓) ควรสนับสนุนให้เกิดโครงการผลิตสื่อที่เหมาะสมในกลุ่มนักเรียนนักศึกษา โดยให้มีการโหวตผลการตัดสินใจในสื่อสังคม (social media) เพื่อผลประโยชน์ในการกระจายสื่อให้เป็นไปอย่างแพร่หลายและมีประสิทธิภาพ และ (๑๔) งบประมาณของ สสส. ในการสนับสนุนโครงการต่าง ๆ หน่วยงานภาคประชาชนสามารถเข้าถึงหรือขอรับการสนับสนุนได้หรือไม่ เพียงใด นอกจากข้อเสนอข้างต้นแล้ว การดำเนินงานอื่นที่ สสส. ดำเนินการได้อย่างเหมาะสมและเห็นควรให้มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องต่อไป เช่น การแก้ไข สนับสนุน หรือการจัดการปัญหาแบบองค์รวม (กาย ใจ สังคม ปัญญา) การทำงานร่วมกับภาคีเครือข่ายเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการใช้งบประมาณ การสร้างชุมชนต้นแบบเพื่อยกระดับให้เป็นนโยบายสาธารณะ การเชื่อมโยงการทำงานกับภาคประชาสังคม ฯลฯ

ภายหลังที่สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็นแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้ผู้จัดการกองทุน สสส. ตอบชี้แจงต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า (๑) บุหรี่ไฟฟ้า มีการสื่อสารและทำงานร่วมกับภาคีเครือข่ายในการรณรงค์ ทั้งโรงเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และสื่อมวลชนในภูมิภาค (๒) การผลิตสื่อในกลุ่มนักเรียนนักศึกษา จะมีการดำเนินการในปี ๒๕๖๗ โดยสนับสนุนให้เยาวชนจัดทำคอนเทนต์เผยแพร่ใน tiktok เพื่อประกวดและให้มีการแชร์หรือเผยแพร่ออกไปอย่างกว้างขวาง ซึ่งในเรื่องนี้จะทำให้เด็กและเยาวชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการกับปัญหาของตนเองได้ (๓) การร่วมทุน (Co-investment) ได้มีการวางแผนงานร่วมทุนกับองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) ใน ๑๖ จังหวัด ซึ่งทำให้มีหน่วยบริการปฐมภูมิกระจายไปแล้วกว่าร้อยละ ๖๐ และคาดว่าจะจะเป็นร้อยละ ๑๐๐ ในอนาคต อีกทั้งคาดหวังว่าจะเป็นแหล่งทุนให้กับภาคประชาสังคมสามารถเข้าถึงงบประมาณเพื่อใช้ในการขับเคลื่อนชุมชนได้ (๔) Data driven Society การขับเคลื่อนโดยใช้ข้อมูลหรือ

เอกสารฉบับนี้เป็นเพียงสรุปผลการประชุมวุฒิสภาโดยสังเขป

สำหรับรายงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการเผยแพร่เมื่อที่ประชุมวุฒิสภารับรองแล้ว

การใช้ข้อมูลขับเคลื่อนชุมชน ในปัจจุบันได้มีการจัดการข้อมูลการเสียชีวิต เช่น ภาคเหนือมีการเสียชีวิตจากโรคมะเร็งปอดเป็นอันดับ ๑ ซึ่งข้อมูลนี้จะย้อนกลับสู่ชุมชนให้มีการดำเนินการตามความเหมาะสมต่อไป (๕) พลเมืองตื่นรู้ คาดหวังว่าการดำเนินการของ สสส. จะทำให้เกิดพลเมืองตื่นรู้ที่ลุกขึ้นมาขับเคลื่อนและไม่นิ่งดูดายกับปัญหาสุขภาพในอนาคต (๖) ปัญหายาเสพติด ในปัจจุบันยังคงมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง (๗) ปัญหาโรคไม่ติดต่อเรื้อรัง เกิดขึ้นส่วนหนึ่งมาจากเศรษฐกิจระบบทุนนิยม ที่นิยมบริโภคอาหารหวานมัน เค็ม ซึ่งเป็นความท้าทายที่จะต้องมีการดำเนินการต่อไป และ (๘) โรคเด็กอ้วน ปัจจุบันมีการดำเนินโครงการเด็กไทยแก้มใส (การพัฒนาด้านโภชนาการอาหารและสุขภาพเด็กในโรงเรียน) ใน ๔๗๕ โรงเรียน ซึ่งมีความท้าทายในการขยายเป็น ๒๐,๐๐๐ โรงเรียน มีการจัดกิจกรรมสามเหลี่ยมสมดุล (กิน เล่น นอน) และกิจกรรมปิดเทอมสร้างสรรค์ (พื้นที่และกิจกรรมสร้างสรรค์ช่วงปิดเทอม) ซึ่งโครงการเหล่านี้ริเริ่มขึ้นเพื่อกระตุ้นให้เด็กได้ออกมาทำกิจกรรมต่าง ๆ มากขึ้น สำหรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในประเด็นอื่น ๆ สสส. ขอรับไว้เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาดำเนินการต่อไป

### ที่ประชุมพิจารณารับทราบ

(๗) เรื่องอื่น ๆ

(ไม่มี)

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๑๐ นาฬิกา



สำนักการประชุม  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา