



สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เอกสารประกอบการพิจารณา



ญัตติ

ขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี
และรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล

อ.พ. ๑๒/๒๕๕๒ สมัยประชุมสามัญทั่วไป

จัดทำโดย กลุ่มงานบริการวิชาการ สำนักวิชาการ
โทร ๐ ๒๒๔๔ ๒๐๗๐-๒

เรียกดูเอกสารได้ที่
www.parliament.go.th/library

ญัตติ

๑. ขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี
(ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง กับคณะ จำนวน ๑๗๒ คน เป็นผู้เสนอ)
๒. ขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล
(ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง กับคณะ จำนวน ๑๗๒ คน เป็นผู้เสนอ)

คำนำ

เอกสารประกอบการพิจารณา (อ.พ.) นี้ จัดทำขึ้นในเวลาจำกัด เพื่อให้ทันใช้ประโยชน์ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ หรือญัตติ ที่เข้าสู่การประชุมของสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และที่ประชุมร่วมกันของรัฐสภา โดยรวบรวมข้อมูล สถิติ ข้อเท็จจริง บทความ ข่าวจากสื่อต่าง ๆ และ/หรือสรุปผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นแก่สมาชิกรัฐสภา และผู้สนใจทั่วไป หากมีข้อผิดพลาดประการใด ขออภัยไว้ ณ ที่นี้ด้วย

อนึ่ง เอกสารประกอบการพิจารณานี้ กลุ่มงานบริการวิชาการ ๑,๒,๓ สำนักวิชาการ เป็นผู้จัดทำ และเผยแพร่ทาง www.parliament.go.th/library ผู้ใดนำข้อความ หรือส่วนหนึ่งส่วนใดในเอกสารนี้ไปลงพิมพ์ในเอกสารอื่น โปรดอ้างอิงที่มากำกับไว้ด้วย

ต้องการรายละเอียดเพิ่มเติมโปรดติดต่อกลุ่มงานบริการวิชาการ
สำนักวิชาการ หมายเลขโทรศัพท์ ๐ ๒๒๔๔ ๒๐๗๐ – ๗๒ โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๐๕๘
และ ๐ ๒๒๔๔ ๒๐๕๙

กลุ่มงานบริการวิชาการ

สำนักวิชาการ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

เอกสารประกอบการพิจารณา

สารบัญ

	หน้า
๑. ผู้ติดขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี (ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง กับคณะ จำนวน ๑๗๒ คน เป็นผู้เสนอ)	๑
๒. ผู้ติดขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล (ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง กับคณะ จำนวน ๑๗๒ คน เป็นผู้เสนอ)	๔
๓. ประเด็นที่คาดว่าจะนำมาใช้ในการเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล	
๓.๑ การหลีกเลี่ยงการเกณฑ์ทหาร	๕
๓.๒ การใช้เงินที่ได้รับการจัดสรรจาก กกต. ผ่านกองทุนเพื่อพัฒนาพรรคการเมือง	๗
๓.๓ ความสัมพันธ์ระหว่างพรรคประชาธิปัตย์กับแกนนำพันธมิตร	๑๐
๓.๔ กรณีการขอให้บริษัทผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ส่งข้อความสั้น (SMS) ไปยังผู้ใช้บริการ	๑๒
๓.๕ เศรษฐกิจไทยหดตัวต่อเนื่อง	๓๐
๓.๖ สรุปภาพรวมภาวะเศรษฐกิจและธุรกิจในช่วงไตรมาสที่ ๔ ปี ๒๕๕๑ และแนวโน้ม ไตรมาสที่ ๑ ปี ๒๕๕๒	๓๔
๓.๗ ปัญหาเสพติด	๓๕
๓.๘ สรุปสถานการณ์ความรุนแรงในจังหวัดชายแดนภาคใต้	๔๑
๓.๙ การชุมนุมประท้วงยึดสนามบินสุวรรณภูมิ	๔๕
๓.๑๐ กรณีให้กำพูชาสร้างถนนรูกที่ทับซ้อน	๕๗
๓.๑๑ การแต่งตั้งโอนย้ายอดีตปลัดกระทรวงมหาดไทย	๕๕
๔. ภาคผนวก	
- การเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี	๗๕
- การเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล	๘๑

ผู้รับผิดชอบ

นางวิจิตรา วัชรภรณ์

ผู้อำนวยการสำนักวิชาการ

ผู้จัดทำและรับผิดชอบ

นางสาวดวงรัตน์ เกาทัณฑ์พงษ์

ผู้อำนวยการกลุ่มงานบริการวิชาการ ๑

นายนิพัทธ์ สรรณทพงษ์

นิติกร ๘ ว.

นางสาวนวรรตน์ นพคุณ

วิทยากร ๘ ว.

นายชงคชาญ สุวรรณมณี

วิทยากร ๗ ว.

นางจงเดือน สุทธิรัตน์

วิทยากร ๗ ว.

นายยอดชาย วิถีพานิช

วิทยากร ๖

นายยุทธพงศ์ ปิ่นอนงค์

นิติกร ๖

นางอารียา สุขโต

วิทยากร ๕

นางอรณิชา รุ่งธิพานนท์

วิทยากร ๕

นายโชคสุข กรกิตติชัย

วิทยากร ๕

นายอริย์รัช แก้วเกาะสะบ้า

วิทยากร ๕

นางสาวศรันทา สีมา

นิติกร ๕

นายแดนชัย ไชวิเศษ

นิติกร ๕

นายทศนารถ เมฆประยูร

นิติกร ๓

นางสาวอุษณีย์ อินทองช่วย

เจ้าหน้าที่ธุรการ ๑

นางสาวเปรมฤดี วงศ์สาคร

เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล ๑

นางสาวกษมวรรณ สิงห์ศก

เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล ๑

๑๘ มีนาคม ๒๕๕๒

ญัตติ ขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี
(ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง กับคณะ จำนวน ๑๗๒ คน เป็นผู้เสนอ)

หลักการ

ขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี

เหตุผล

ด้วย นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี มีพฤติกรรมส่อว่าจงใจฝ่าฝืนบทบัญญัติแห่งกฎหมาย มีปัญหามาตรฐานทางจริยธรรมและคุณธรรมต่ำ บกพร่องอย่างร้ายแรง หากจะบริหารราชการแผ่นดินอีกต่อไป จะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ประเทศชาติ ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม ความมั่นคงและทางการเมืองได้ อีกทั้ง การเข้าสู่ตำแหน่งนายกรัฐมนตรีของนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ มิได้เป็นไปตามครรลองในระบอบประชาธิปไตย แต่งตั้งบุคคลไร้วุฒิภาวะ สังคมไม่ยอมรับ เข้ามาดำรงตำแหน่งทางการเมือง การบริหารประเทศในช่วงระยะเวลาสั้นๆ ที่ผ่านมา ประชาชนขาดความเชื่อมั่นในการดำรงชีวิต การแพร่ระบาดของยาเสพติดในกลุ่มเยาวชนและชุมชนผู้มีรายได้น้อย ปัญหาความมั่นคง ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ไม่ได้รับการแก้ไข ปัญหาเศรษฐกิจ สังคมและการเมืองยิ่งเพิ่มทวีความรุนแรงมากขึ้น ทำให้สถานการณ์ของประเทศขณะนี้ มีสถานะการณ์การเงิน การคลังที่ไม่มั่นคง ภาวะเศรษฐกิจของประเทศโดยรวมไม่มีความน่าเชื่อถือ คนจนไม่มีโอกาสเข้าถึงแหล่งทุน ไม่มียุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาความยากจนแบบยั่งยืนรวมถึงผู้ด้อยโอกาส และท่ามกลางความผันผวนของวิกฤตระบบทุนนิยมโลก นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ไม่มีภาวะผู้นำในอันที่จะทำให้ประเทศไทยอยู่ในบริบทที่จะทำการแข่งขันในเวทีโลกได้ และจากภาวะเศรษฐกิจในปัจจุบัน แทนที่จะนำสังคมสร้างเศรษฐกิจตามปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง สร้างงานและสร้างรายได้ แต่กลับสร้างหนี้ให้กับประเทศ จะทำให้ประเทศเข้าสู่ภาวะวิกฤต ดังนั้น หากจะปล่อยให้ นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรีบริหารราชการแผ่นดินอีกต่อไป จะทำให้ประเทศไทยไม่สามารถผ่านพ้นภาวะวิกฤตได้ และจะสร้างความเสียหายแก่ประเทศชาติอย่างร้ายแรง จนยากที่จะเยียวยาแก้ไขได้ โดยมีพฤติการณ์ไม่สมควรดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีดังต่อไปนี้

๑. หลีกเลียงเข้ารับราชการทหาร โดยจงใจไม่ปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญและกฎหมาย เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๓๕ ได้กระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญและกฎหมาย โดยในการสมัครรับเลือกตั้งครั้งนั้นรัฐธรรมนูญและกฎหมายบัญญัติให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งต้องเป็นสมาชิกพรรคการเมือง แต่นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ มิได้เป็นสมาชิกพรรคประชาธิปัตย์ในขณะที่สมัครรับเลือกตั้งเมื่อวันที่ ๑๕

มิถุนายน ๒๕๓๕ จนกระทั่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไปแล้วถึง ๕ เดือน จึงได้เข้าสมัครเป็นสมาชิกพรรคประชาธิปัตย์

๒. การเข้าสู่ตำแหน่งนายกรัฐมนตรีของนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ มิได้เป็นไปตามครรลองของระบอบประชาธิปไตย แต่อยู่ภายใต้การชี้นำของคณะบุคคลชั้นสูงบางกลุ่มบางคน ที่ผลักดันให้พรรคการเมืองเสียงข้างน้อยเข้ามาบริหารประเทศ โดยไม่คำนึงถึงเสียงส่วนใหญ่ของประชาชนในการเลือกตั้ง

๓. มีพฤติกรรมและการกระทำที่จงใจฝ่าฝืนกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง โดยเข้ามีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำผิด ปกปิด ซ่อนเร้น ไม่เปิดเผยการรับเงินสนับสนุนพรรคการเมืองจากบริษัทมหาชนที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ รวมทั้งไม่จ่ายเงินที่ได้รับสนับสนุนจากคณะกรรมการการเลือกตั้งให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ และรับรองบดุง บการเงินของพรรคประชาธิปัตย์ อันเป็นเหตุ ขึ้นต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง จึงถือเป็นผู้ที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรม

๔. เป็นหัวหน้ารัฐบาลไม่มีความโปร่งใสตรงไปตรงมา ปล่อยปละ ละเลย กำกับควบคุม ดูแล บริหารงานอย่างล้มเหลว ไร้ประสิทธิภาพ ส่อไปในทางทุจริตต่อหน้าที่ราชการในหลายกระทรวง เช่น แจกปลากะปองเน่าเสียให้แก่ประชาชนผู้ประสบอุทกภัยที่ได้รับความเดือดร้อน มีการกระทำส่อในทางทุจริตในโครงการเช่ารถเมล์ขององค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ ๔,๐๐๐ คัน กลับแก่งข้าราชการ เข้าไปก้าวก่าย แทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่ราชการในทุกภาคส่วน เรื่องทุจริตเกี่ยวกับหนังสือ ตำราเรียน และชุดนักเรียน ตลอดจนสื่อการเรียนการสอน

๕. สำหรับปัญหาในด้านเศรษฐกิจ นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ไม่เคยมีประสบการณ์หรือประสบความสำเร็จทางการบริหารการเงินและการคลังของประเทศมาก่อน ซ้ำยังแต่งตั้งรัฐมนตรีร่วมคณะให้มารับผิดชอบ แก้ปัญหาเศรษฐกิจของชาติ ซึ่งขาดความรู้ความสามารถ โดยเฉพาะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ส่วนรัฐมนตรีอื่นที่รับผิดชอบด้านเศรษฐกิจยังขาดประสบการณ์ ความรู้ ความสามารถที่จะแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจปากท้องประชาชน กรณีดังกล่าว ทำให้ผู้ประกอบการธุรกิจและประชาชนขาดความเชื่อมั่นในการบริหารราชการแผ่นดิน

๖. ปัญหาทางด้านสังคม ได้ร่วมกับพวกพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ทำให้เกิดความล้มเหลวระบบการเมืองและการเลือกตั้งของคุณค่าทางสังคมและคุณค่าทางศีลธรรม ไม่มีความสามารถในการบริหารจัดการสังคมในปัจจุบัน สร้างปัญหาให้เกิดการแตกแยก ร้าวฉานกับคนในชาติขึ้นอีก ด้วยการนำบุคคลผู้ไร้วุฒิภาวะ ไม่เหมาะสม สังคมรังเกียจไม่ยอมรับ เป็นคู่ปฏิปักษ์กับอีกกลุ่มหนึ่ง บางคนเป็นผู้ต้องหากระทำผิดเข้าข่ายเป็นผู้ก่อการร้ายสากลเข้ามาเป็นรัฐมนตรี ข้าราชการการเมือง เลขาธิการและที่ปรึกษารัฐมนตรี เป็นการเพิ่มอุนหภูมิความขัดแย้ง

ทางสังคม และการเมืองขึ้นไปอีก มีการบังคับใช้กฎหมายอย่างไม่เป็นธรรม จัดต่อหลักความเสมอภาค ไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรม

๑. ไม่มีนโยบายและวิธีแก้ไขปัญหาสังคมในเรื่องของยาเสพติดที่ขณะนี้กำลังแพร่ระบาดอย่างรุนแรงในกลุ่มเยาวชน นักเรียนและชุมชนผู้มีรายได้น้อย การแก้ไขปัญหายาเสพติดเป็นไปแบบสร้างภาพมิได้มีการปราบปรามอย่างจริงจัง มีปัญหาอาชญากรรมเพิ่มขึ้นและมีความรุนแรงขึ้น ปัญหาเหตุการณ์ความรุนแรงที่เกิดขึ้นในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ไม่มีการแก้ไขอย่างเป็นรูปธรรม

๒. ขาดจริยธรรม และคุณธรรมในการจงใจบิดเบือนความจริงและนำความเท็จมากล่าวในสภาผู้แทนราษฎร เพื่อหวังผลทางการเมืองและสร้างความแตกแยกในชาติและใส่ร้ายบุคคลอื่นอย่างไร้ความรับผิดชอบ ปฏิบัติและละเว้นปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายต่อประเทศ ในการปกป้องอธิปไตย และดินแดนของประเทศไทย

๓. มีพฤติการณ์ต่อไปในทางทุจริตต่อหน้าที่ ส่อว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่จัดสอบทบทวนคดีแห่งรัฐธรรมนูญและกฎหมายในกรณีที่ยกให้บริษัทเอกชนผู้ประกอบธุรกิจให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ส่งข้อความสั้น (SMS) ไปให้ผู้ให้บริการโทรศัพท์ อันเป็นการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยมิชอบ และเป็นการเอื้อประโยชน์ให้แก่บริษัทเอกชน ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ปลอมให้เอกชนผู้ให้บริการโทรศัพท์หลักเล็งกำไรอากร ทำให้เกิดความเสียหายต่อทางราชการ ไม่มีจิตสำนึกที่จะรักษาประโยชน์ของชาติ

พฤติกรรมตามที่กล่าวมาข้างต้นทั้งหมด ถือได้ว่าเป็นผู้ที่จงใจฝ่าฝืนบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ กฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญและกฎหมายอื่นอีกหลายประการหากปล่อยให้บริหารราชการแผ่นดินอีกต่อไป จะทำให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงทั้งต่อราชการแผ่นดิน ระบบคุณธรรม จริยธรรม ความสามัคคีของคนในชาติ วิกฤตความมั่นคง วิกฤตเศรษฐกิจปากท้องของประชาชนจะยิ่งลุกลามสุดจะแก้ไขได้

ญัตติ ขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล
(ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง กับคณะ จำนวน ๑๗๒ คน เป็นผู้เสนอ)

หลักการ

ขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล

เหตุผล

ขอเสนอญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๕ โดยมีรัฐมนตรีที่ขอเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจตามรายนามต่อไปนี้

๑. นายกรณ์ จาติกวณิช รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง
๒. นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ
๓. นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
๔. นายประคัมชัญ ภัทรประสิทธิ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง
๕. นายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย

โดยได้แนบหลักฐานการยื่นคำร้องต่อประธานวุฒิสภาเพื่อขอให้วุฒิสภามีมติ ตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๗๑ ถอดถอนรัฐมนตรีทั้ง ๕ คน ออกจากตำแหน่งมาด้วยแล้ว

เนื่องจากรัฐมนตรีผู้มีรายนามข้างต้นได้บริหารราชการแผ่นดินผิดพลาดบกพร่อง อย่างร้ายแรงได้บริหารราชการแผ่นดินโดยขาดความรู้ความสามารถขาดคุณธรรมจริยธรรมไม่เป็นไปตามหลักนิติธรรมขาดสำนึกความเป็นประชาธิปไตย มุ่งแสวงหาผลประโยชน์ของตนเองและพวกพ้อง โดยไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชน แทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการประจำและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการ โดยเห็นแก่พวกพ้อง ไม่ได้คำนึงถึง คุณธรรม จริยธรรมและความรู้ ความสามารถ บังคับใช้กฎหมายโดยเลือกปฏิบัติ มิได้เป็นไปตามหลักความเสมอภาคกระทำการทุกอย่างเพื่อให้ได้คะแนนนิยม ไม่ได้คำนึงถึงกฎหมาย ความถูกต้องและเหมาะสม กระทำการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ ใช้อำนาจบประมาณโดยมิได้คำนึงถึงสถานะทางการคลังของประเทศ ส่อว่าทุจริตต่อหน้าที่ ส่อว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ และกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญและกฎหมายอื่นขาดจริยธรรม ขาดคุณธรรม ลุแก่อำนาจ เป็นเหตุให้การบริหารราชการแผ่นดินล้มเหลว ไร้ประสิทธิภาพก่อให้เกิดความเสียหายต่อประเทศชาติและประชาชน หากปล่อยให้บริหารราชการแผ่นดินต่อไป จะทำให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงและยากที่จะแก้ไขเยียวยาได้

การหลีกเลี่ยงการเกณฑ์ทหาร¹

จากหลักฐานทางราชการที่บันทึกเป็นข้อความลับ ค่วนมาก ที่ คพ.0421/547 ลงวันที่ 16 เมษายน พ.ศ.2542 เรื่องการตรวจสอบเอกสารการบรรจุนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เข้ารับราชการทหารที่โรงเรียนนายร้อย จปร. ที่ลงนามโดย พล.อ.ชาญ บุญประเสริฐ เสนาธิการทหารบก ทำการแทนผู้บัญชาการทหารบกในขณะนั้น

การตรวจสอบเอกสารดังกล่าวนี้ ได้ปรากฏข้อมูลรายละเอียดของหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับการบรรจุนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เข้ารับราชการเป็นนายทหารสัญญาบัตรแล้ว ปรากฏว่า ไม่สามารถจะดำเนินการบรรจุนายอภิสิทธิ์ให้เข้ารับราชการทหารได้ เนื่องจากขาดหลักฐานใบรับรองผล การตรวจเลือกฯ (สด 43) ด้วยเหตุผลที่นายอภิสิทธิ์ไม่ได้เข้ารับการตรวจเลือกฯ ประกอบ มีข้อมูลรายละเอียดดังต่อไปนี้

1) นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เกิดเมื่อวันที่ 3 สิงหาคม 2507 เลขประจำตัวบัตรประชาชน 3-1009-01830-69-4 เป็นบุตรนายอรรถสิทธิ์และนางสศไส เวชชาชีวะ ซึ่งได้ลงบัญชีทหารกองเกินตามมาตรา 18 แห่งพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ.2497 เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2529 ต่อมาในปี 2550 นายอภิสิทธิ์มีชื่ออยู่ในบัญชีที่พ้นจากฐานะการยกเว้นผ่อนผัน ไม่ต้องเข้ารับการตรวจเลือกเป็นทหาร แขวงคลองตัน เขตพระโขนง อยู่ในลำดับที่ 299 เลขที่ สด 43 ลำดับที่ 675

2) ต่อมาในปี 2531 ตามหลักฐานของกรมการสำรองทหารบก กลับไม่มีชื่อนายอภิสิทธิ์ ปรากฏในบัญชีเรียกประจำการปีนี้ และเมื่อตรวจสอบรายละเอียดตามข้อเท็จจริง ปรากฏว่า ในบัญชีเรียกเข้ารับการตรวจเลือก ประจำแขวงคลองตัน ลำดับที่ 148 ลำดับที่ 417 ลำดับที่ 685 และลำดับที่ 641 ตามลำดับ ในขณะเดียวกันกับที่เมื่อปี พ.ศ.2530 นายอภิสิทธิ์ ได้รับหมายเรียกหลังจากที่ได้แสดงตนขอลงบัญชีทหารกองเกิน (เกินกำหนด) ณ สำนักงานเขตพระโขนง เมื่อวันที่ 4 กรกฎาคม 2529 แต่ได้มีการขอใบแทนใบสำคัญฉบับนี้เมื่อวันที่ 8 เมษายน 2531 โดยนายอภิสิทธิ์ไม่ยอมเข้ารับการตรวจเลือกเกณฑ์ทหาร

3) จึงปรากฏพฤติการณ์เจตนาหลีกเลี่ยง ชัดขึ้น การเข้ารับการตรวจเลือกฯ ของนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ โดยอ้างเหตุผลว่าเป็นอาจารย์สอนประจำโรงเรียนนายร้อย จปร. ซึ่งปรากฏหลักฐานชัดเจนว่า ได้มีการทุจริตต่อหน้าที่ ในการดำเนินการบรรจุนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เข้ารับราชการทหารในครั้งนั้น กระทำกันอย่างเป็นทีม ซึ่งประกอบด้วยนายทหารบางนาย ซึ่งได้เกษียณอายุราชการไปแล้ว บางนายรับราชการนอกสังกัดกองทัพบก และบางนายเป็นนายทหารชั้นนายพล ซึ่งไม่สามารถรับโทษทัณฑ์ทางวินัยได้ จึงปรากฏเอกสารทางราชการให้มีผู้ต้องได้รับโทษทัณฑ์จากการกระทำทุจริตครั้งนี้ได้เพียงผู้เดียว คือ พ.อ.(หญิง) สายไสว มาสมบุญณ์ ตำแหน่งประจำกำลังพลทหาร กองทัพบก ขณะ

¹เรียบเรียงจาก. สก๊อป : หน้าเก่าที่ยังไม่จบ. (www.banmuang.co.th (10 กรกฎาคม 2550)

ปฏิบัติหน้าที่เป็นหัวหน้าแผนกกองจัดการ กรมกำลังพลทหาร กองทัพบก และปรากฏในเวลาต่อมาว่า มีการดำเนินคดีอาญาต่อ พ.ต.ทองคำ เชนเร ในข้อหาละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ โดยสมคบกันออกเอกสารทางราชการอันเป็นเท็จ เพื่อให้นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ซึ่งเป็นบุคคลที่มีลักษณะขัดต่อหลักเกณฑ์ของกองทัพบก ที่สามารถบรรจุเข้ารับราชการได้

เนื่องจากนายอภิสิทธิ์ ไม่ได้ผ่านการตรวจเลือก และไม่มีหลักฐานทางทหารนำมาส่งมอบประกอบเอกสารการบรรจุเข้ารับราชการทหาร เพราะเป็นคนขาดการตรวจเลือก เมื่อวันที่ 7 เมษายน พ.ศ.2530 ถ้าหากจะดำเนินการบรรจุเข้ารับราชการ ต้องกระทำภายหลังจากที่นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ถูกส่งตัวดำเนินคดีตามพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ.2497 มาตรา 37 และมาตรา 45 พร้อมกับส่งตัวเข้ากองประจำการจนครบกำหนดเสียก่อน

4) แต่ปรากฏว่า เจ้าหน้าที่กำลังพลของโรงเรียนนายร้อย จปร. กลับเพิกเฉย ไม่ปฏิบัติตามระเบียบของกองทัพบก ที่ผู้บังคับบัญชาในขณะนั้นเป็นผู้อนุมัติระเบียบดังกล่าวนี้ จากเอกสารของทางราชการกองทัพบก ปรากฏว่า กรมสารบรรณ กองทัพบก ได้ทำการทักท้วงแล้ว แต่ผู้รับผิดชอบในขณะนั้นของโรงเรียนนายร้อย จปร. กลับไม่นำพา จึงเป็นความบกพร่องของเจ้าหน้าที่กำลังพล ประกอบด้วย พ.อ.สมศักดิ์ พุ่มนิคม รอง ลก.บก.ทหารสูงสุด ขณะเป็น หก.กกพ.ร.จปร. ส่วน พ.อ.เผด็จ วัฒนะภูติ ขณะเป็นรอง ผบ.ร.จปร. ซึ่งรับผิดชอบงานด้านกำลังพล และ พล.อ.นิยม ถันสนามคม ขณะเป็น ผบ.ร.จปร. ทั้งสองนายพลนี้ ปัจจุบันเกษียณอายุราชการไปแล้ว จึงไม่สามารถตามไปเอาผิดทางวินัยได้ในปัจจุบัน

5) จากพฤติการณ์ตามข้อ 1-4 ข้างต้นนี้ แสดงให้เห็นว่า การขอบรรจุนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เข้ารับราชการ ในตำแหน่งรักษาการราชการ อาจารย์ส่วนการศึกษาโรงเรียนนายร้อย จปร. มีวัตถุประสงค์จงใจหลีกเลี่ยงความผิดที่จะเกิดขึ้นตามกฎหมาย พระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ.2497 มาตรา 45 ซึ่งมีบทบัญญัติพอสรุปได้ว่า บุคคลใดหลีกเลี่ยงหรือขัดขืน ไม่มาให้คณะกรรมการตรวจเลือกฯ ทำการตรวจเลือกเข้ารับราชการตามหมายเรียกของอำเภอ หรือมาแล้วไม่เข้ารับการตรวจเลือก หรือไม่อยู่นกว่าการตรวจเลือกแล้วเสร็จ หลีกเลี่ยง หรือขัดขืนด้วยประการใดก็ดี เพื่อจะไม่ให้เข้ารับราชการทหาร ตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 3 ปี

6) ดังนั้น การที่ ว่าที่ ร.ต.อภิสิทธิ์ เมื่อได้รับคำสั่งบรรจุเป็นทหารสัญญาบัตรในตำแหน่ง รร.อจ.สทศ.ร.จปร. แล้วเพียง 35 วัน ก็ได้แจ้งความจำนงว่า จะขอลาออกจากราชการ ดังนั้น โดยสามัญสำนึกจึงแปลเจตนารมณ์ได้ว่า ว่าที่ ร.ต.อภิสิทธิ์ ไม่มีเจตนาที่จะปฏิบัติหน้าที่ และในขณะที่รับราชการ ดังปรากฏหลักฐานทางราชการ ว่าที่ ร.ต.อภิสิทธิ์ ขอลาออกไปเยี่ยมญาติที่ประเทศอังกฤษ 2 ครั้ง ตั้งแต่วันที่ 22 สิงหาคม 2531 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2531 รวม 40 วัน และได้ขอลาอีกครั้งหนึ่ง ตั้งแต่วันที่ 4 ตุลาคม 2531 ถึงวันที่ 9 ธันวาคม 2531 รวม 67 วัน พฤติการณ์เช่นนี้แสดงให้เห็นว่า นายอภิสิทธิ์ ไม่มีเจตนาที่จะเข้ารับราชการทหารอย่างแท้จริง การสมัครเข้ารับราชการทหาร จึงเป็นเพียงการหาเหตุผลที่จะแก้ปัญหาคความผิดทางอาญา จากกรณีการขาดตรวจเลือกเข้าเป็นทหารกองประจำการเท่านั้น

7) กรณีการบรรจุให้นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เป็นอาจารย์ประจำส่วนการศึกษา โรงเรียนนายร้อย จปร. จึงเป็นการบรรจุที่ขัดต่อระเบียบของกองทัพบก ซึ่งอนุมัติโดยผู้บัญชาการทหารบก

การใช้เงินที่ได้รับการจัดสรรจาก กกต. ผ่านกองทุนเพื่อพัฒนาพรรคการเมือง

กรณีเงิน 250 ล้านบาท จากบริษัท ทีพีไอโพลีน จำกัด (มหาชน) ที่ว่าจ้างบริษัท เมชโซอะ บิซิเนส แอนด์ ครีเอชั่น จำกัด ทำโฆษณาประชาสัมพันธ์สินค้า "ปูนซีเมนต์" ถูกโยกเงิน ก้อนดังกล่าวไหลเข้าพรรคประชาธิปัตย์ (ปชป.) ขณะที่บริษัท เมชโซอะฯ เป็นแค่ "แหล่งพักเงิน" เพื่อนำไปให้ ส.ส. ใช้ในการเลือกตั้ง เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2548 เนื่องจาก "น้องสาว" ของ ส.ส. นิพนธ์ บุญญามณี ส.ส.สัดส่วน และ "ประพร เอกอรุ" ส.ส.สงขลา เขต 1 มีชื่ออยู่ในบัญชีของ "ผู้รับเงิน" จากผู้บริหารบริษัท เมชโซอะฯ ด้วยในสมัยที่นายนิพนธ์ บุญญามณี อดีตรองเลขาธิการ พรรคสมัย "บัญญัติ บรรทัดฐาน" เป็นหัวหน้าพรรค ณ เวลาที่เกิดเหตุช่วงปี 2547-48¹ อีกทั้ง ในสมัยนายบัญญัติ บรรทัดฐาน เป็นหัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ที่เป็นพรรคฝ่ายค้านได้มีกลุ่มที่ เคลื่อนไหวคัดค้านกฎหมายว่าด้วยการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ (กฎหมายนี้ถูกเสนอโดยพรรค ประชาธิปัตย์ในสมัยที่เป็นรัฐบาล) ที่นำโดยนายอัมรินทร์ คอมันต์ นักธุรกิจอิสระ นายประชัย เลี่ยวไพรัช อดีตผู้บริหารบริษัททีพีไอ นายเพียร ชงหนู ประธานสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจการ ไฟฟ้านครหลวง ได้เข้าพบนายบัญญัติ บรรทัดฐาน ผู้นำฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎรและหัวหน้า พรรคประชาธิปัตย์ เพื่อเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจให้พรรคประชาธิปัตย์กำหนด เป็นนโยบายใช้ในการเลือกตั้งสมัยหน้า หากพรรคประชาธิปัตย์รับข้อเสนอก็พร้อมที่จะสนับสนุน ในทุกทาง และจะทะคะแนนเสียงให้ตั้งแต่การเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร รวมทั้งจะออก ช่วยบรรณคดีหาเสียงไปจนถึงการเลือกตั้ง ส.ส. ซึ่งนายบัญญัติ บรรทัดฐาน ก็ได้ตอบรับข้อเสนอ ดังกล่าว²

นางสดศรี สัตยธรรม กรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ด้านกิจการพรรคการเมือง³ กล่าวถึงกรณีเงินบริจาค 250 ล้านบาท ให้พรรคประชาธิปัตย์ ว่า ข้อมูลของ กกต. พบว่าตั้งแต่ ปี 2541-2550 กองทุนพัฒนาพรรคการเมือง ได้สนับสนุนเงินให้กับพรรคประชาธิปัตย์กว่า 800 ล้านบาท โดยในส่วนของปี 2548 ที่กำลังเป็นปัญหานั้น กกต.สนับสนุนไป 38 ล้านบาท และพรรค ประชาธิปัตย์ มีการแสดงรายการ การใช้จ่ายอย่างถูกต้อง หากกรมสอบสวนคดีพิเศษ (ดีเอสไอ) เห็นว่ากรณีดังกล่าวมีปัญหา ต้องการให้ กกต.ตรวจสอบตาม พ.ร.บ.พรรคการเมือง สามารถยื่นเรื่อง ให้ กกต.ตรวจสอบได้ เพราะในช่วงปี 2548 การตรวจสอบงบการเงินของพรรคการเมือง กกต.ยังให้ เอกชนเป็นผู้ดำเนินการ แต่ขณะนี้ พ.ร.บ.การเมืองกำหนดให้ 4 หน่วยงาน ประกอบด้วย สรรพากร

¹ เรียบเรียงจากเว็บไซต์มติชน (21 กุมภาพันธ์ 2552)

² เรียบเรียงจากเว็บไซต์ผู้จัดการออนไลน์ (10 สิงหาคม 2547)

³ เรียบเรียงหนังสือพิมพ์บ้านเมือง Saturday, February 21, 2009 09:26,

สยามรัฐสัปดาห์วิจารณ์ ฉบับที่ 13-19 มีนาคม 2552, เว็บไซต์สำนักข่าวมติชน

Thursday, February 12, 2009 10:34

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) กรมบัญชีกลาง และคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน (ปปง.) เข้ามาช่วยตรวจสอบแล้ว

นางสดศรี กล่าวว่า กรณีที่มีข้อมูลว่ามีการโอนเงินให้กับบุคคลใกล้ชิดพรรคประชาธิปัตย์ หากมีการยื่นเรื่องมาให้ กกต.ตรวจสอบ สามารถตรวจสอบได้ เพราะตามกฎหมายกำหนดให้ กกต.มีหน้าที่ในการตรวจสอบทั้งบุคคลและงบการเงิน ซึ่งต้องดูว่าเงินนั้นโอนมาจากใคร และถูกใช้ไปในการทำเรื่องอะไร เช่น หากใช้ในเรื่องของการเลือกตั้ง ต้องดูว่าที่ กกต.กำหนดวงเงินค่าใช้จ่ายให้กับ ส.ส.นั้น เงินดังกล่าวที่อ้างว่ามีการโอนมานั้น มีการนำไปสมทบเป็นค่าใช้จ่ายในการเลือกตั้งให้กับ ส.ส.หรือไม่ และมีการแสดงบัญชีค่าใช้จ่ายต่อ กกต.หรือไม่

ถ้ามีการร้องเรียนเข้า มาว่าบริษัทเมซโซอะ บิซิเนส แอนด์ ครีเอชั่น จำกัด เป็นบริษัทเฉพาะกิจ ตั้งขึ้นมาเพื่อผ่านเงินให้กับประชาธิปัตย์ ไม่ได้รับงานประชาสัมพันธ์จริง ก็คงต้องตั้งอนุกรรมการขึ้นมาตรวจสอบ เนื่องจากบริษัทได้ปิดกิจการไปแล้ว ขณะนี้ กกต.มีข้อมูลคือพรรคประชาธิปัตย์ได้ใช้เงินกองทุนเมื่อปี 48 ไปจ้างบริษัทเมซโซอะฯ ทำประชาสัมพันธ์ ซึ่งต้องดูว่ามีการใช้เงินนั้นไปทำประชาสัมพันธ์จริงหรือไม่ เพราะจากข้อมูลที่ กกต.ให้กับดีเอสไอ เมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมาเป็นสำเนาเช็คของพรรคประชาธิปัตย์ สั่งจ่ายให้บริษัทเมซโซอะฯ แต่ยังไม่เห็นสัญญาว่าจ้าง ซึ่งดีเอสไอสามารถนำหลักฐานมายื่นให้ กกต.ตรวจสอบเรื่องนี้ได้” นางสดศรี กล่าว

หากพรรคประชาธิปัตย์ไม่ได้นำเงินไปใช้ในการว่าจ้างบริษัทเมซโซอะบิซิเนส แอนด์ ครีเอชั่น จำกัด ทำโฆษณาให้พรรคจริง รวมทั้งไม่ได้มีการชี้แจงรายละเอียดการใช้เงินจำนวนนี้ต่อ กกต. ภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ คือ ภายในเดือนมีนาคม 2551 เท่ากับว่าประชาธิปัตย์จะมีความผิดเข้าข่าย 2 กรณี อันเป็นเหตุให้ต้องถูกยุบพรรคตามที่ พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. 2550 ได้กำหนดไว้ในมาตรา 93 นั่นก็คือ

- พรรคการเมืองใด ไม่จัดทำรายงานการดำเนินงานกิจการของพรรคการเมืองในรอบปีปฏิทินที่ผ่านมา ให้ถูกต้องตามความเป็นจริง เพื่อประกาศให้สาธารณชนทราบ...ให้นายทะเบียนมีอำนาจสั่งให้หัวหน้าพรรคการเมืองรายงานภายในระยะเวลาที่กำหนด ถ้าพ้นกำหนดระยะเวลาแล้วยังมิได้รายงานคดีย่อมมีเหตุผลอันสมควร ให้นายทะเบียนโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ดำเนินการเพื่อให้มีการยุบพรรคนั้น (มาตรา 93 วรรคหนึ่ง ประกอบมาตรา 42 วรรคสอง)

- พรรคการเมืองที่ได้รับเงินสนับสนุน เพียงแต่ยังไม่เคยปรากฏเป็นข่าวว่า กกต.ได้ดำเนินการใดๆ

ทว่าผลจากการที่ ร.ต.อ.เฉลิม อยู่บำรุง นำเรื่องนี้มาอภิปรายในสภา มีการถ่ายทอดไปทั่วประเทศ ไม่ต่างอะไรกับการกดดันให้ กกต.ต้องเริ่มขยับ ทำความจริงให้ประจักษ์ หากทุกอย่างเป็นไปตามแนวทางที่ ดีเอสไอ ได้เคยสอบสวนไว้

โดยเมื่อไม่นานมานี้ กกต.ได้เคยมีคำสั่งยุบพรรคการเมืองรวมแล้ว 10 พรรค ประกอบด้วย พรรคสตรีเพื่อชาติ พรรคไทยภูพาน พรรคไทยราษฎร์ พรรคกฤษไทยมั่นคง พรรคผู้เพื่อไทย พรรคเอกราช พรรคพลังเกษตรกร พรรคอยู่ดีมีสุข พรรคสังคมไท และพรรคอธิปไตย ในความผิดฐานไม่รายงานการดำเนินงานของพรรคการเมือง ภายในระยะเวลาที่กำหนด

ฉะนั้น จึงไม่ใช่เรื่องน่าแปลกใจอะไรที่งานนี้แกนนำประชาธิปัตย์บางคนจะ ออกอาการหัวน้ไวมามากผิดปกติ โดยเฉพาะหลังจากที่มีข่าวสะพัดไปทั่วว่า 4 กกต. อภิชาติ สุจริตตานนท์ สมชัย จึงประเสริฐ ประพันธ์ นัยโกวิท และ ศคศรี สัตยธรรม มีท่าทีเมินเฉยต่อคำขอร้องจาก “คนชั้นสูง” ที่ถึงกับลงทุนออกโรงเอ่ยปากฝากพรรคประชาธิปัตย์ไว้กับ กกต.

หากประชาธิปัตย์มีอันต้องถูกยุบพรรคจริง เท่ากับว่ากรรมการบริหารพรรค ชุดปี 2551 ที่จะต้องถูกเพิกถอนสิทธิเลือกตั้ง 5 ปี มีถึง 47 คน ซึ่งในจำนวนนี้ออกจากรวมถึง นายอภิสิทธิ์แล้ว ยังจะทำให้ ส.ส.พรรคประชาธิปัตย์ที่มีอยู่ในปัจจุบัน 173 คน ลดลงเหลือเพียง 126 คน นั่นหมายความว่า รัฐบาลต้องพังครืนลงทันที เพราะมีเสียงไม่เพียงพอที่จะทำหน้าที่บริหาร ประเทศชาติได้ต่อไป

นายประชัย เลี่ยวไพรัตน์ อดีตหัวหน้าพรรคมหาชนไทย กล่าวถึงกรณีที่มีข่าวว่า พรรคฝ่ายค้านจะอภิปรายไม่ไว้วางใจเรื่องที่ตนเองเคยบริจาคเงิน 250 ล้านบาท ให้พรรคประชาธิปัตย์ ว่า เคยมีการจ่ายเงินจำนวน 250 ล้านบาทให้กับพรรคประชาธิปัตย์จริง แต่เป็นการจ่ายเงินค่าโฆษณา นอกจากนี้ ไม่คิดว่าจะมีความผิด เนื่องจาก ในช่วงดังกล่าว ยังมีการใช้ รัฐธรรมนูญ ปี 2540 ซึ่งไม่มีการระบุนความผิด ในการบริจาคเงินจำนวนดังกล่าว ซึ่งผิดกับ ในปัจจุบัน ที่มีการใช้รัฐธรรมนูญปี 2550 ซึ่งมีการระบุนถึงผิดในการให้เงินบริจาคพรรคการเมือง

นางศคศรี สัตยธรรม กรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) กล่าวว่า รัฐธรรมนูญ ปี 2540 ไม่มีการจำกัดถึงจำนวนเงินที่นิติบุคคล จะบริจาคเงินให้กับพรรคการเมือง ขณะที่รัฐธรรมนูญ ปี 2550 มีการระบุนถึงจำนวนเงินที่จะบริจาคให้กับพรรคการเมือง ว่า จะต้องไม่เกิน 10 ล้านบาท และจะต้องแจ้งให้ทาง กกต. ได้รับทราบ รวมทั้งจะต้องให้ กกต. ตรวจสอบบัญชีของพรรคการเมือง ก่อนประกาศให้สาธารณชนได้รับทราบ

ขณะที่นายสุเทพ เทือกสุบรรณ รองนายกรัฐมนตรี ในฐานะเลขาธิการพรรคประชาธิปัตย์ กล่าวถึงกรณีที่ฝ่ายค้านเตรียมยื่นอภิปรายไม่ไว้วางใจ โดยเฉพาะกรณีเงินบริจาค 250 ล้านบาท ว่า ยืนยันพรรคไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง สิ่งที่รัฐบาลวิตกคือการกล่าวหาโดยไร้หลักฐาน และการเคลื่อนไหวนอกสภา

ความสัมพันธ์ระหว่างพรรคประชาธิปัตย์กับแกนนำพันธมิตร

เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2551 กลุ่มพันธมิตรฯ ได้ทำการเข้าบุกยึดทำเนียบรัฐบาล ซึ่งเป็นสถานที่ราชการ 1 ใน 9 แกนนำพันธมิตรฯ โดยเฉพาะนายสมเกียรติ พงษ์ไพบูลย์ หรือผู้ช่วยศาสตราจารย์สมเกียรติ พงษ์ไพบูลย์ เป็นชาวอำเภอด่านขุนทด จังหวัดนครราชสีมา จบการศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาการศึกษา (กศ.บ.) จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปริญญาโทศึกษาศาสตร์ จากมหาวิทยาลัยขอนแก่น เคยเป็นคอลัมนิสต์ในหนังสือพิมพ์มติชนและนักวิชาการการเมืองภาคประชาชน เคยเป็นครูโรงเรียนวัดสระแก้วเคยเป็นเลขาธิการสภาองค์กรครูเพื่อสังคม (อคส.) เครือข่ายครูทั่วประเทศ 66 องค์กร และที่ปรึกษาสมัชชาคนจน ปัจจุบันเป็นหนึ่งในแกนนำพันธมิตรเพื่อประชาชนเพื่อประชาธิปไตยคนสำคัญโดยทำงานเกี่ยวกับมวลชนและคนยากจนมากกว่า 30 ปี เป็นแกนนำต่อต้านกฎหมายขายชาติ 11 ฉบับ และโครงการท่อก๊าซไทย-มาเลเซีย ปัจจุบันได้ลาออกจากการเป็นอาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาเพื่อลงรับเลือกตั้งในปลายปี พ.ศ. 2550 อย่างเต็มตัว จากนั้นนายสมเกียรติได้ลงเลือกตั้งในระบบสัดส่วนที่พื้นที่เขต 6 สังกัดพรรคประชาธิปัตย์พร้อมกับนายไกรศักดิ์ ชุณหะวัณ (อันดับที่ 1) พันเอกวินัย สมพงษ์ (อันดับที่ 3) ด้วยซึ่งนายสมเกียรติอยู่อันดับที่ 2 และได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและก็ยังขึ้นปราศรัยบนเวทีพันธมิตรอยู่ตลอดการชุมนุมอยู่ในทำเนียบรัฐบาล

ส.ส.ขึ้นเวทีพันธมิตรฯเป็นเอกสิทธิ์

ส่วนกรณีที่พรรคพลังประชาชนต้องการให้พรรคประชาธิปัตย์เรียก ส.ส. และสมาชิกพรรคที่ไปเข้าร่วมกับพันธมิตรฯให้ถอนตัวออกมาเล่นตามระบบรัฐสภานั้น โฆษกพรรคประชาธิปัตย์กล่าวว่า พรรคประชาธิปัตย์ปกครองแบบประชาธิปไตยไม่ใช่เผด็จการ สิ่งไหนที่สมาชิกพรรคดำเนินไปอย่างถูกต้องตามกฎหมายเราจะไม่ไปจำกัดสิทธินั้น การเรียก ส.ส. และสมาชิกพรรคกลับมาเล่นในระบบรัฐสภาตามที่พรรคพลังประชาชนเรียกร้องจึงไม่จำเป็น เพราะพรรคพลังประชาชนที่มีเสียงข้างมากในสภาไม่ได้ใช้เสียงข้างมากเพื่อประโยชน์ส่วนรวม แต่ใช้เสียงข้างมากเพื่อประโยชน์พวกพ้อง "ถ้า ส.ส. และสมาชิกของพรรคใช้สิทธิถูกต้องตามกฎหมายก็เป็นเรื่องที่ทำได้ แต่หากทำผิดกฎหมายก็เป็นเรื่องที่เจ้าหน้าที่บ้านเมืองต้องดำเนินการ"

นายถาวร เสนเนียม รองเลขาธิการพรรคประชาธิปัตย์ กล่าวว่า การที่ ส.ส. ของพรรคหรือสมาชิกพรรคไปให้กำลังใจหรือไปขึ้นเวทีพันธมิตรฯเป็นสิทธิที่ทำได้ตามกฎหมาย พรรคพลังประชาชนจึงไม่ควรออกมาพูดให้ประชาชนไขว้เขวหรือเข้าใจผิดในสิทธิขั้นพื้นฐาน¹

¹ แดกแยกเลขจุดสมานฉันท์ "อานันท์" ปฏิเสธตัวกลางเจรจายุติความขัดแย้ง (ส.ส.ขึ้นเวทีพันธมิตร) โลกวันนี้ ฉบับวันที่ 9 มิถุนายน พ.ศ. 2551

ปชป.เปิดทาง ส.ส.ขึ้นเวทีพันธมิตร²

เวลา 18.30 น. ที่พรรคประชาธิปัตย์ นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ หัวหน้าพรรคประชาธิปัตย์ แถลงถึงท่าทีของพรรคหลัง การประชุมกรรมการบริหารพรรคมากกว่า 4 ชั่วโมงว่า พรรคมีการประชุม ส.ส.นัดพิเศษ เพื่อจะดูปัญหาความเป็นไปได้ในการสลายความรุนแรงในสังคม โดยพรรคไม่ต้องการให้ ใช้ความรุนแรงใดๆ ทั้งสิ้น โดยอยากจะทำ 2 ส่วนคือ

1.ผู้นำรัฐบาลต้องไม่ทำอะไรให้เกิดความขัดแย้งเพิ่มเติมสืบเนื่องมาจากคำประกาศแตกหักเมื่อวันที่ 31 พฤษภาคมที่ผ่านมาแต่ภายหลังได้รับการคลี่คลายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยแล้วถือว่าเป็นการยืนยันตามเจตนารมณ์เดิมเพื่อการทบทวนหาทางออกและยกระดับความขัดแย้งผ่านการสื่อสารมวลชนมากขึ้น

2.ต้นตอความขัดแย้งที่สำคัญคือชนวนของความพยายามแก้ไขรัฐธรรมนูญที่ยุติตกไปแล้วกลับมีความพยายามจะฟื้นขึ้นมาอีก ถ้ารัฐบาลยังยืนยันหลายสิ่งหลายอย่างจะไม่สามารถคลี่คลายไปได้ ทั้งนี้ในส่วนของ ส.ส.พรรคประชาธิปัตย์นั้นพรรคไม่ได้ห้าม แต่การจะขึ้นบนเวทีปราศรัยขอให้พิจารณาให้รอบคอบ พร้อมกับอนุญาตให้ไปสังเกตการณ์การชุมนุมได้ แต่ต้องระมัดระวังไม่ให้ พรรคถูกโจมตีว่าอยู่เบื้องหลังการชุมนุม"

"ความจริงแล้วหากนายสมัคร ไม่ประกาศแตกหักกับผู้ชุมนุมเมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม ที่ผ่านมามันมิตรก็อาจจะไม่มีเหตุผลในการชุมนุมต่อ แต่ครั้งนี้ถือเป็นโชคของกลุ่มพันธมิตร ในการมี เหตุผลที่จะชุมนุมต่อเนื่องต่อไป"นายอภิสิทธิ์กล่าว

เมื่อถามว่าได้มีการถามนายสมเกียรติ พงษ์ไพบูลย์ ส.ส.ระบบสัดส่วนของพรรค หรือไม่ ว่ามีท่าทีอย่างไรต่อเหตุการณ์นี้ นายอภิสิทธิ์กล่าวว่า "ทุกคนก็ทราบแต่ต้นแล้ว นายสมเกียรติ มีความเป็นพันธมิตรติดตัวมาตั้งแต่ต้นขอให้นึกถึงว่าถ้าเป็นเราด้วย ทุกคนมีสิทธิตามรัฐธรรมนูญ ส่วนว่านายสมเกียรติจะมีจุดยืนอย่างไรพรรคจะไม่เกี่ยวข้อง"

'ไตรรงค์'นำทีมปชป.ให้กำลังใจ³

เวลา 18.15 น. ได้มี ส.ส.พรรคประชาธิปัตย์จำนวนหนึ่ง เดินทางมาให้กำลังใจผู้ชุมนุม ระหว่างเดินผ่านหน้าเวที ประชาชนที่มาชุมนุมปรบมือดังลั่น บ้างก็เข้าไปสวมกอด โดยนายสำราญ รอดเพชร ที่กำลังดำเนินรายการอยู่บนเวที ก็ได้ประกาศรายชื่อแนะนำบางส่วน อาทิ นายไตรรงค์ สุวรรณคีรี ส.ส.ระบบสัดส่วนกลุ่ม 8 นายอลงกรณ์ พลบุตร ส.ส.เพชรบุรี นายอาคม เ่งฉ้วน ส.ส.กระบี่ นางเจิมมาศ จิ่งเลิศศิริ และ ส.ส.กทม.บางส่วน นอกจากนี้ นางพจนารถ แก้วผลึก ส.ส.ชลบุรี ร่วมบริจาคเงินช่วยพันธมิตรเป็นเงิน 2 หมื่นบาท อีกด้วย

² หนังสือพิมพ์มติชน ฉบับวันที่ 2 มิถุนายน พ.ศ. 2551.

³ หนังสือพิมพ์มติชน ฉบับวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2551.

กรณีการขอให้บริษัทผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ ส่งข้อความสั้น (SMS) ไปยังผู้ใช้บริการ

จากการที่นายกรณ์ จาติกวณิช รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เป็นผู้กำกับควบคุม ดูแล ตรวจสอบการบริหารราชการในกระทรวง ทบวง กรม ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ.๒๕๓๔ กลับฝ่าฝืนรัฐธรรมนูญและกฎหมาย โดยมีการกระทำที่มีพฤติการณ์ส่อไปในทางทุจริตต่อหน้าที่ ส่อว่ากระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ส่อว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญและกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายอื่น และฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง ไม่สมควรที่จะดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีต่อไป โดยมีข้อเท็จจริงและพฤติการณ์แห่งการกระทำ ดังนี้

นายกรณ์ จาติกวณิช รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังกับนายอภิสิทธิ์ได้ร่วมกันร้องขอให้บริษัทผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่สามราย ได้แก่ กลุ่มทรูมูฟ กลุ่มเอไอเอส และกลุ่มดีแทค ซึ่งเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐในการกำกับดูแล ตรวจสอบของบุคคลทั้งสอง ซึ่งมีอำนาจในการบริหารราชการแผ่นดิน ส่งข้อความสั้น (SMS) ซึ่งเป็นคำพูดของนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ไปยังผู้ใช้บริการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ เมื่อครั้งที่นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เข้ารับตำแหน่งนายกรัฐมนตรี โดยการส่งข้อความเริ่มตั้งแต่วันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๑

โดยเมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคมที่ผ่านมา นายกรณ์ จาติกวณิช ว่าที่ รมว.คลัง พรรคประชาธิปัตย์ ได้เชิญตัวแทนผู้ประกอบการมือถือทุกค่ายอันประกอบด้วยบริษัทเอไอเอส, ดีแทค และทรูมูฟ เข้าพบที่โรงแรมโฟร์ซีซั่นส์ เพื่อขอความร่วมมือในการส่งข้อความสั้น (SMS) ไปถึงผู้ใช้บริการในเครือข่าย เชิญชวนรับฟังข้อความจาก นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี ในวันที่ ๑๘ ธันวาคม

โดยค่ายมือถือถูกขอให้ความร่วมมือแก่ รัฐบาล ในการส่งข้อความเสียงของนายอภิสิทธิ์เชิญชวนให้เข้าไปฟังนโยบายของรัฐบาล โดยข้อความมีใจความว่า “ผม นายกรัฐมนตรีคนใหม่ ขอเชิญท่านร่วมนำประเทศไทยออกจากวิกฤติ สนใจได้รับการติดต่อจากผม กรุณาตอบ ๑ มาที่เบอร์ ๕๑๕๑ (๓ บ.)” หากผู้ใช้บริการตอบ 1 ก็จะได้รับฟังเสียงจากระบบตอบรับอัตโนมัติ (IVR) ซึ่งเป็นเสียงของนายอภิสิทธิ์ มีข้อความโดยสรุปดังต่อไปนี้คือ “ผม นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี ผมทราบดีว่า พี่น้องประชาชนกำลังเดือดร้อน เครียด ผมจึงตั้งใจอย่างเต็มที่ที่จะทุ่มเทใช้ความรู้ความสามารถที่มีอยู่ช่วยเหลือบ้านเมือง แต่ผมคงจะทำไม่สำเร็จหากคนไทยไม่สามัคคีกัน จึงอยากขอโอกาสจากทุกคน”

อย่างไรก็ตามผู้ให้บริการส่วนใหญ่ต่างมีคำถามว่า การกระทำได้กล่าวจะเป็นการดึงค่ายมือถือให้เข้ามาเกี่ยวข้องกับสถานการณ์การเมืองหรือไม่ เนื่องจากที่ผ่านมาหลายค่ายถูกดึงเข้าไปเกี่ยวข้องกับความขัดแย้งทางการเมืองจนเจ็ดหลายไปตามๆกัน เพราะต่างได้รับผลกระทบในการดำเนินธุรกิจ ถูกต่อต้านและปฏิเสธการใช้บริการมาแล้ว

กรรมการผู้อำนวยการ เอไอเอส กล่าวว่า เอไอเอสยินดีสนองนโยบายของรัฐบาล แต่ต้องเป็นที่ชัดเจนว่าเป็นนโยบายจากรัฐบาล ไม่ใช่นโยบายของพรรคการเมืองใดพรรคการเมืองหนึ่ง เพราะที่ผ่านมาไม่เคยทำหน้าที่เผยแพร่ข้อมูลให้แก่พรรคใดพรรคหนึ่งมาก่อน อย่างไรก็ตามระบบของเอไอเอสทั้งหมดถูกทำขึ้นเพื่อตอบสนองการใช้งานของลูกค้าที่มีอยู่ ๒๗ ล้านคนก่อน อีกทั้งระบบ IVR ก็ถูกออกแบบเพื่อตอบรับลูกค้าที่โทรเข้ามายังคอลล์เซ็นเตอร์เป็นหลักด้วย

รองประธานเจ้าหน้าที่บริหาร ดีแทค กล่าวว่า ดีแทคไม่มีนโยบายที่จะสนับสนุนพรรคการเมืองใด แต่หากเป็นคำขอร้องจากทางรัฐบาลก็ยินดีดำเนินการให้ แต่ต้องทำในฐานะสมาชิกหนึ่งในอุตสาหกรรมมือถือ อย่างไรก็ตาม ต่อกรณีดังกล่าวดีแทคต้องการเรียกร้องให้คณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กทช.) เข้ามามีส่วนเกี่ยวข้อง โดยอาจร่วมอนุมัติและรับรู้เรื่องดังกล่าวด้วย เพราะเป็นหน่วยงานกำกับดูแลโดยตรง

ทีมงานของนายกรัฐมนตรีได้ขอความร่วมมือค่ายมือถือส่งข้อความตั้งแต่วันที่ ๑๘ ธันวาคม เป็นต้นไป โดยเริ่มต้นจากลูกค้าระบบจดทะเบียน (โพสต์เพด) ก่อน ซึ่งปัจจุบันมีอยู่ทั้งหมดประมาณ ๕ ล้านเลขหมาย ซึ่งค่ายมือถือทั้ง ๓ ค่ายจะส่งเอสเอ็มเอสไปยังลูกค้า ส่วนระบบ IVR นั้นเป็นการอาสาทำจากค่ายทูลูฟ ซึ่งระบุว่าสามารถทำระบบดังกล่าวให้แก่รัฐบาลได้

การกระทำของนายกรัฐมนตรีที่ร่วมกับนายอภิสิทธิ์ ดังที่กล่าวมาข้างต้นทำให้บริษัทให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่มีค่าใช้จ่ายในการส่งข้อความสั้นรวมแล้วหลายล้านบาท แต่บริษัทผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทั้งสามราย มีความยำเกรงในอำนาจรัฐที่บุคคลทั้งสองมีอยู่ในขณะนั้น จำยอมให้บริการฟรีแก่นายกรณ์ และนายอภิสิทธิ์ กรณีนี้จึงถือได้ว่านายกรัฐมนตรีและนายอภิสิทธิ์ เมื่อยอมรับบริการตามที่ตนร้องขอ จึงถือว่าได้รับประโยชน์จากการให้บริการอันเป็นการต้องห้ามตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๔๒ และประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด โดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ.๒๕๕๒

นอกจากนี้ กรณีนายกรณ์อาศัยตำแหน่งหน้าที่ของตนเองไปขอให้บริษัทผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่กระทำการเพื่อประโยชน์ของตนเองและนายอภิสิทธิ์ โดยตนเองไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายนั้น กรณีนี้จึงถือได้ว่าเป็นการแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย อันถือเป็นพฤติการณ์ส่อไปในทางทุจริตต่อหน้าที่ด้วย และการกระทำได้กล่าวของนายกรัฐมนตรียังถือเป็น การจงใจกระทำการฝ่าฝืนบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญมาตรา ๓๕ อีกด้วย เนื่องจากโทรศัพท์เคลื่อนที่ถือเป็นช่องทางการสื่อสารส่วนบุคคล เจ้าของโทรศัพท์จึงควรเป็นผู้มีสิทธิ

เลือกใช้บริการด้วยความสมัครใจของตนเองไม่ควรถูกบังคับให้บริการ ซึ่งถือเป็นสิทธิในความเป็นอยู่ส่วนตัว แต่การกระทำของนายกรณ์ ที่ให้ส่งข้อความสั้น (SMS) ไปยังผู้ใช้โทรศัพท์โดยผู้ให้บริการโทรศัพท์มิได้สมัครใจเท่ากับเป็นการละเมิดต่อสิทธิในความเป็นอยู่ส่วนตัวของผู้ใช้โทรศัพท์

อีกทั้งข้อเท็จจริงยังปรากฏอีกว่าภายหลังที่ส่งข้อความสั้น (SMS) แล้ว ผู้ใช้โทรศัพท์จำนวนมากได้ส่งข้อความกลับไปยังเลขหมายที่ให้ไว้ตามข้อความสั้นที่ปรากฏนั้น ซึ่งการส่งข้อความกลับดังกล่าว ทำให้บริษัทผู้ให้บริการโทรศัพท์มีรายได้ครั้งละ ๓ บาท เมื่อรวมเงินได้จากการส่งข้อความครั้งนั้นรวมแล้วหลายล้านบาท ซึ่งถือเป็นรายได้ที่บริษัทผู้ให้บริการต้องเสียภาษีเงินได้ด้วย แต่ข้อเท็จจริงไม่ปรากฏว่ามีการนำเงินได้ดังกล่าวไปแจ้งเสียภาษีอากรตามประมวลรัษฎากร ซึ่งนายกรณ์ในฐานะรัฐมนตรีและมีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงกับการดำเนินการดังกล่าวของบริษัทย่อมทราบข้อเท็จจริงดี แต่กลับละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตเพื่อเอื้อประโยชน์ให้บริษัททั้งสามรายดังกล่าวไม่ต้องเสียภาษี กรณีจึงถือได้ว่าเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต เป็นเหตุให้กรมสรรพากรขาดรายได้จากการไม่ได้รับชำระภาษีอากรจากกรณีดังกล่าว อันเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๖ พฤติการณ์ของ นายกรณ์ จาติกวณิช ตามข้อเท็จจริงดังที่กล่าวมาข้างต้นยังถือเป็นการฝ่าฝืนต่อมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรงตามที่บัญญัติของรัฐธรรมนูญอีกด้วย

**กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกระทำที่ขอให้บริษัทผู้ให้บริการโทรศัพท์เคลื่อนที่
ส่งข้อความสั้น (SMS) ไปยังผู้ใช้บริการ**

๑. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐

มาตรา ๓๕ สิทธิของบุคคลในครอบครัว เกียรติยศ ชื่อเสียง ตลอดจนความเป็นอยู่ ส่วนตัวย่อมได้รับความคุ้มครอง

การกล่าวหรือไขข่าวแพร่หลายซึ่งข้อความหรือภาพไม่ว่าด้วยวิธีใดไปยังสาธารณชน อันเป็นการละเมิดหรือกระทบถึงสิทธิของบุคคลในครอบครัว เกียรติยศ ชื่อเสียง หรือความเป็นอยู่ ส่วนตัวจะกระทำมิได้ เว้นแต่กรณีที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ

บุคคลย่อมมีสิทธิได้รับความคุ้มครองจากการแสวงประโยชน์โดยมิชอบจากข้อมูล ส่วนบุคคลที่เกี่ยวกับตน ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ

๒. ประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๑๕๗ ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองพันบาทถึงสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

๓. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ และประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๓

๓.๑ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒

มาตรา ๑๐๓ ห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากบุคคล นอกเหนือจากทรัพย์สินหรือประโยชน์อันควรได้ตามกฎหมาย หรือกฎ ข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เว้นแต่การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด โดยธรรมจรรยา ตามหลักเกณฑ์และจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

บทบัญญัติในวรรคหนึ่งให้ใช้บังคับกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดของผู้ซึ่งพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐมาแล้วยังไม่ถึงสองปีด้วยโดยอนุโลม

มาตรา ๑๒๒ เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดฝ่าฝืนบทบัญญัติมาตรา ๑๐๐ มาตรา ๑๐๑ หรือ มาตรา ๑๐๓ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปี หรือปรับไม่เกินหกหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

กรณีความผิดตามมาตรา ๑๐๐ วรรคสาม หากเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดพิสูจน์ได้ว่า คนมิได้ รู้เห็นยินยอมด้วยในการที่คู่สมรสของตนดำเนินกิจการตามมาตรา ๑๐๐ วรรคหนึ่ง ให้ถือว่าผู้นั้นไม่มีความผิด

๓.๒ ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เรื่อง หลักเกณฑ์การรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด โดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ.๒๕๕๒

ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม

การทุจริตแห่งชาติ

เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด โดยธรรมจรรยา

ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๓

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๐๓ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แห่งชาติ จึงกำหนดหลักเกณฑ์และจำนวนสินทรัพย์หรือประโยชน์อื่นใดที่เจ้าหน้าที่ของรัฐจะรับจาก บุคคลได้โดยธรรมจรรยา ไว้ดังนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๓”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในประกาศนี้

“การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา” หมายความว่า การรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากญาติหรือจากบุคคลที่ให้อภัยในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตาม ขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้อภัยตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคม

“ญาติ” หมายความว่า ผู้บุพการี ผู้สืบสันดาน พี่น้องร่วมบิดามารดาหรือร่วมบิดาหรือมารดาเดียวกัน ลุง ป้า น้า อา คู่สมรส ผู้บุพการีหรือผู้สืบสันดานของคู่สมรส บุตรบุญธรรมหรือผู้รับบุตรบุญธรรม

“ประโยชน์อื่นใด” หมายความว่า สิ่งที่มีมูลค่า ได้แก่ การลดราคา การรับความบันเทิง การรับบริการ การรับการฝึกอบรม หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียวกัน

ข้อ ๔ ห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ได้รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากบุคคล นอกเหนือจากทรัพย์สินหรือประโยชน์อันควรได้ตามกฎหมาย หรือกฎ ข้อบังคับ ที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เว้นแต่การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด โดยธรรมเนียมจรรยาตามที่กำหนดไว้ในประกาศนี้

ข้อ ๕ เจ้าหน้าที่ของรัฐจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมเนียมจรรยาได้ตามดังต่อไปนี้

(๑) รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากญาติซึ่งให้โดยเสน่หาตามจำนวนที่เหมาะสมตามฐานะานุรูป

(๒) รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากบุคคลอื่นซึ่งมิใช่ญาติมีราคาหรือมูลค่าในการรับจากแต่ละบุคคล แต่ละโอกาสไม่เกินสามพันบาท

(๓) รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่การให้นั้นเป็นการให้ในลักษณะให้กับบุคคลทั่วไป

ข้อ ๖ การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากต่างประเทศ ซึ่งผู้ให้มิได้ระบุให้เป็นของส่วนตัวหรือมีราคาหรือมูลค่าเกินกว่าสามพันบาท ไม่ว่าจะระบุเป็นของส่วนตัวหรือไม่ แต่มีเหตุผลความจำเป็นที่จะต้องรับไว้เพื่อรักษาไมตรี มิตรภาพ หรือความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นรายงานรายละเอียดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ดังกล่าวให้ผู้บังคับบัญชาทราบโดยเร็ว หากผู้บังคับบัญชาเห็นว่าไม่มีเหตุที่จะอนุญาตให้เจ้าหน้าที่ผู้นั้นยึดถือทรัพย์สินหรือประโยชน์ดังกล่าวไว้เป็นประโยชน์ส่วนบุคคล ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นส่งมอบทรัพย์สินให้หน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นสังกัดโดยทันที

ข้อ ๗ การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ หรือมีราคาหรือมีมูลค่ามากกว่าที่กำหนดไว้ในข้อ ๕ ซึ่งเจ้าหน้าที่ของรัฐได้รับมาแล้วโดยมีความจำเป็นอย่างยั้งที่ต้องรับไว้เพื่อรักษาไมตรี มิตรภาพ หรือความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นต้องแจ้งรายละเอียดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์นั้นต่อผู้บังคับบัญชา ซึ่งเป็นหัวหน้าส่วนราชการ ผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ หรือผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน สถาบัน หรือองค์กรที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นสังกัด โดยทันทีที่สามารถกระทำได้ เพื่อให้วินิจฉัยว่ามีเหตุผลความจำเป็น

ความเหมาะสม และสมควรที่จะให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นรับทรัพย์สินหรือประโยชน์นั้นไว้เป็นสิทธิของตนหรือไม่

ในกรณีที่ผู้บังคับบัญชาหรือผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ หน่วยงานหรือสถาบัน หรือองค์กรที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นสังกัด มีคำสั่งว่าไม่สมควรรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ดังกล่าว ก็ให้คืนทรัพย์สินหรือประโยชน์นั้นแก่ผู้ให้โดยทันที ในกรณีที่ไม่สามารถคืนให้ได้ ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นส่งมอบทรัพย์สินหรือประโยชน์ดังกล่าวให้เป็นสิทธิของหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นสังกัดโดยเร็ว

เมื่อได้ดำเนินการตามความในวรรคสองแล้ว ให้ถือว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นไม่เคยได้รับทรัพย์สินหรือประโยชน์ดังกล่าวเลย

ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ได้รับทรัพย์สินไว้ตามวรรคหนึ่งเป็นผู้ดำรงตำแหน่งผู้บังคับบัญชา ซึ่งเป็นหัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวงหรือเทียบเท่า หรือเป็นกรรมการหรือผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ หรือเป็นกรรมการ หรือผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของรัฐ ให้แจ้งรายละเอียดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์นั้นต่อผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน ส่วนผู้ที่ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการและกรรมการในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญหรือผู้ดำรงตำแหน่งที่ไม่เป็นผู้บังคับบัญชาที่มีอำนาจถอดถอนให้แจ้งต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทั้งนี้ เพื่อดำเนินการตามความในวรรคหนึ่งและวรรคสอง

ในกรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ได้รับทรัพย์สินไว้ตามวรรคหนึ่ง เป็นผู้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือสมาชิกวุฒิสภา หรือสมาชิกสภาท้องถิ่น ให้แจ้งรายละเอียดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์นั้น ต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร ประธานวุฒิสภาหรือประธานสภาท้องถิ่นที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นเป็นสมาชิก แล้วแต่กรณี เพื่อดำเนินการตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง

ข้อ ๘ หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามประกาศฉบับนี้ให้ใช้บังคับแก่ผู้ซึ่งพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐมาแล้วไม่ถึงสองปีด้วย

ประกาศ ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๔๓

โอภาส อรุณินท์

ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

SMS Marketing

SMS ย่อมาจาก : Short Messaging Services

เป็นบริการมาตรฐาน ในการรับส่งข้อความระหว่างโทรศัพท์เคลื่อนที่ และ อุปกรณ์อื่นๆ ไม่ต้องมีการขอเปิดใช้บริการแต่อย่างใด สามารถส่งได้ในรูปแบบ ของ ตัวเลข หรือ ตัวอักษร หรือ สัญลักษณ์ ต่างๆ ตัวอย่างเช่น การรับส่งข้อความ ของ ระบบโทรศัพท์มือถือ ของ AIS, DTAC, True move ซึ่งปัจจุบันได้มีการ พัฒนารูปแบบการส่งให้สามารถรับส่งภาษาท้องถิ่นได้ เช่น ภาษาไทย จีน ญี่ปุ่น และอื่นๆ

ประวัติความเป็นมา SMS การส่ง SMS ครั้งแรก คือ การส่งข้อความจากเครื่องคอมพิวเตอร์ ไปยังโทรศัพท์มือถือเครือข่ายโวกาโฟนซึ่งเป็นเครือข่ายโทรศัพท์มือถือระบบจีเอสเอ็ม ในประเทศ อังกฤษ เมื่อเดือนธันวาคม ปี 1992

SMS คืออะไร ?

เป็นบริการส่งข้อความสั้นๆ ลักษณะการใช้งานจะคล้ายกับการส่งอีเมลล์ แต่จะสามารถส่งข้อความได้ไม่เกิน 160 ตัวอักษรผ่านทางโทรศัพท์มือถือ จุดเด่นของบริการ SMS คือ สามารถส่งไปยังผู้รับโดยไม่ต้องกังวลว่าพื้นที่ของผู้รับจะมีสัญญาณหรือไม่ในขณะนั้น หากทางปลายทางไม่มีสัญญาณระบบ SMS นี้จะเก็บข้อมูลไว้จนกว่าปลายทางมีสัญญาณทางระบบจึงจะทำการส่งข้อมูลไปในทันที นอกจากนี้แล้ว SMS ยังสามารถส่งข้อความที่ได้รับมาต่อไปยังหมายเลขอื่นๆ ได้อย่างไม่จำกัดอีกด้วย วิวัฒนาการของการส่ง SMS เป็นที่ทราบกันคืออยู่แล้วว่าประเทศตะวันตกนั้นเป็นผู้พัฒนาโทรศัพท์มือถือขึ้น ฉะนั้นในยุคแรกๆ ก็จะมีแต่การส่งความเป็นภาษาอังกฤษเท่านั้น แต่ถึงกระนั้นก็ยังมีการคิดค้นวิธีการส่งข้อความรูปแบบใหม่ๆ ไม่ว่าจะเป็นการใช้สัญลักษณ์ต่าง ๆ ที่อยู่ในเครื่อง มาทำเป็นตัวการ์ตูน หน้าคนที่แสดงอารมณ์ต่าง ๆ (Emoticon)และเริ่มมีการใช้ “คำย่อ” เพื่อเป็นการประหยัดเนื้อที่ในการส่ง SMS (SMS Abbreviation) ที่ส่งได้เพียง 160 ตัวอักษร ต่อการส่ง 1 ครั้ง จนเป็นที่นิยมกับผู้ใช้มือถือทั่วไป

SMS Marketing คืออะไร

SMS Marketing คือการทำการตลาดรูปแบบใหม่ การเสนอสินค้า รวมทั้งบริการผ่านระบบมือถือ ของกลุ่มเป้าหมายเป็นบริการที่ตรงจุด สะดวก รวดเร็ว และได้ผลด้วยการลงทุน ที่เป็นที่น่าสนใจ ตรงใจคุณมากที่สุด ประโยชน์จากการใช้งาน SMS Marketing มีมากมาย สามารถเลือกใช้ตามความต้องการ

1. เป็นสื่อที่เข้าสู่กลุ่มเป้าหมายได้โดยตรง
2. มีความสะดวก รวดเร็วทันใจและมีประสิทธิภาพสูง
3. ราคาถูก เมื่อเปรียบเทียบกับสื่ออื่นๆ
4. สามารถวัดผลทำการตลาดได้ทันที
5. ใช้ในการเตือนต่างๆ (SMS Alert)
6. สามารถเชื่อมต่อกับโปรแกรมกับระบบฐานข้อมูลที่ท่านมีอยู่
7. สร้างความประทับใจให้กับลูกค้า
8. ระบบใช้งานง่ายไม่ซับซ้อน
9. ไม่ต้องมีโปรแกรมหรือระบบใดๆเพิ่มเติม
10. สามารถควบคุมการใช้ SMS ได้อย่างแม่นยำและตรวจสอบการใช้งานได้ตลอดเวลา
11. SMS อวยพรวันเกิดโดยอัตโนมัติ โดยระบบอัตโนมัติ
12. สามารถกำหนด Sender name ได้หลายแบบ
13. สามารถส่งข้อความจากเว็บไซต์ของเราได้ทันที
14. มีรายงานแจ้งผลการส่ง
15. ส่งแล้วผู้รับข้อความจะได้รับทันที

SMS เพื่อองค์กร

ด้านการตลาด

SMS ถูกนำมาใช้ในการตลาดอย่างแพร่หลายในปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านการส่งเสริมการขาย ถูกนำมาใช้ประยุกต์กับกิจกรรมการตลาดอื่นๆ เช่น SMS Coupon , SMS Discount , SMS For CRM

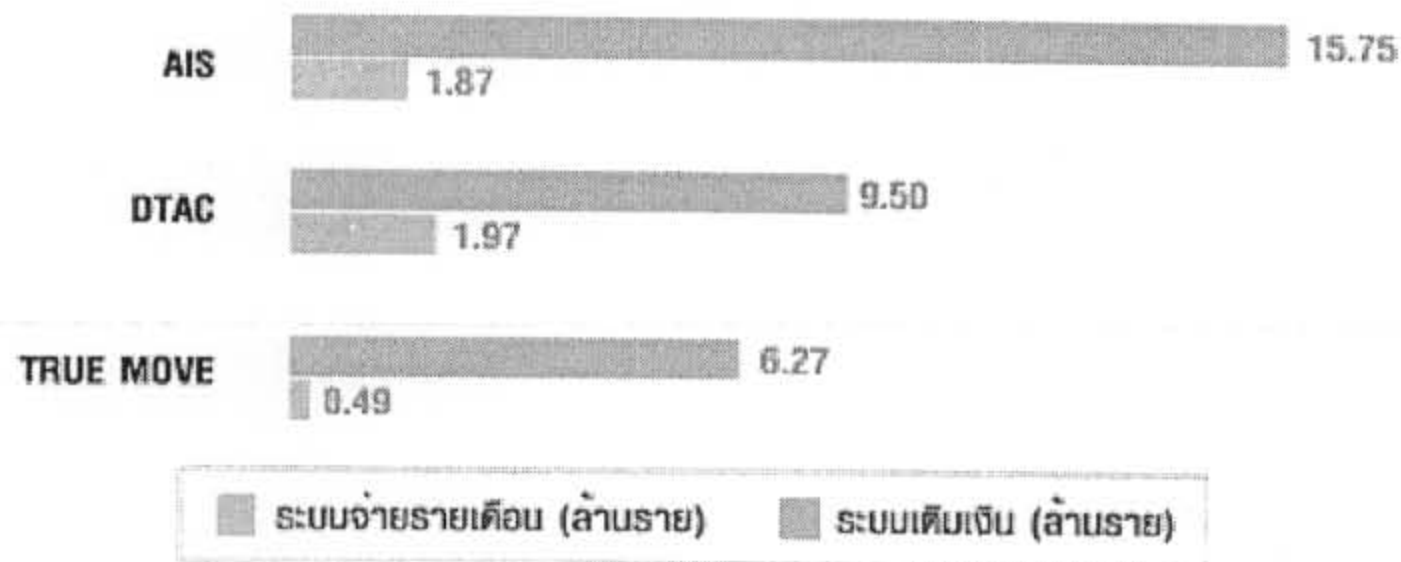
ด้านการโฆษณา ประชาสัมพันธ์

SMS สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายทั้งขนาดเล็ก และขนาดใหญ่ ได้อย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ ช้ายังประหยัดกว่าการใช้โทรศัพท์ จดหมายข่าว โทรทัศน์ วิทยุ ฯลฯ เพราะมีสื่อกลายเป็นปัจจัยหลักที่ขาดไม่ได้ในชีวิตประจำวันไปแล้ว

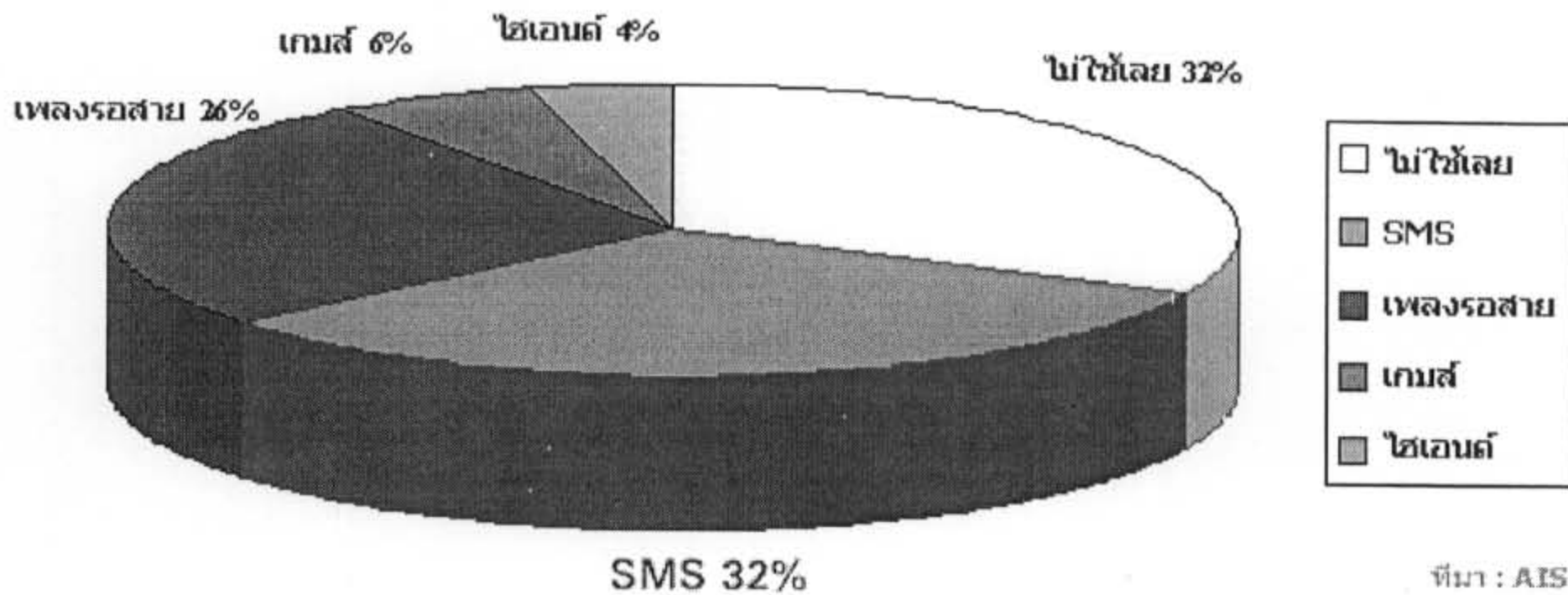
ด้านการวิจัยและแสดงความเห็น

SMS ไม่เพียงเป็นการส่งข้อความที่คุณต้องการออกไปเท่านั้น เพราะยังเป็นอีกช่องทางที่ดีเยี่ยมในการเปิดให้ลูกค้าแสดงความคิดเห็นตอบกลับหรือระบุความต้องการอย่างตรงไปตรงมาโดยไม่ต้องเกรงใจทีมงานที่ทำการวิจัย

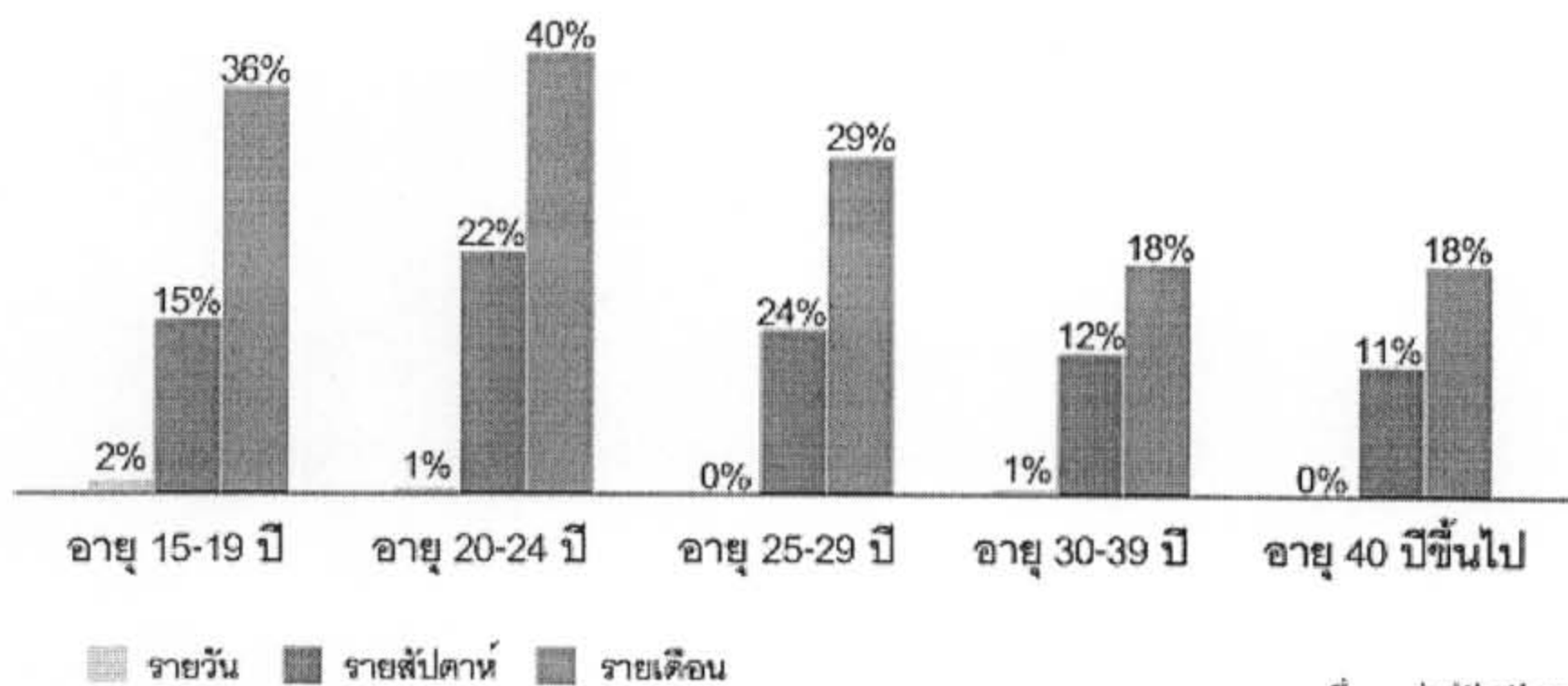
จำนวนผู้ใช้บริการโทรศัพท์มือถือในปี 2549 เป็นดังนี้



ข้อมูลการใช้งานบริการเสริม AIS



การรับรู้สื่อโฆษณาผ่านทาง SMS



การส่ง SMS โดยผู้ให้บริการโทรศัพท์มือถือเพื่อชวนให้ฟังข้อความจากนายกรัฐมนตรีคนใหม่ ถือว่าเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการโทรศัพท์มือถือหรือไม่

การส่ง SMS เพื่อเชิญให้ฟังข้อความจากนายกฯ ไม่ละเมิดสิทธิส่วนบุคคล จริงหรือ? แนนหรือ?

ตามที่ทางพรรคประชาธิปัตย์ ได้เชิญตัวแทนผู้ประกอบการมือถือทุกค่ายทั้งเอไอเอส ดีแทค และทรูมูฟ เข้าพบเพื่อขอความร่วมมือในการส่งข้อความสั้น (SMS) ไปถึงผู้ให้บริการในเครือข่าย ที่เชิญชวนรับฟังข้อความจากนายกฯอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี โดยมีข้อความว่า “ผมนายกรัฐมนตรีคนใหม่ขอเชิญท่านร่วมนำประเทศไทยออกจากวิกฤตสินใจ ได้รับการติดต่อจากผม กรุณาตอบ 1 มาที่เบอร์ 9191 (3บ.)” นั้น ทำให้เกิดประเด็นข้อกฎหมายขึ้นมาว่า การกระทำดังกล่าวนี้เป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้ใช้บริการโทรศัพท์มือถือหรือไม่ เพราะเป็นการส่งข้อความโดยผู้ให้บริการไม่ได้ให้ความยินยอมโดยชัดแจ้ง

ฝ่ายหนึ่ง โดยนางสาวสารี อ๋องสมหวัง หนึ่งในกรรมการสถาบันคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (คทท.) คบท.ตั้งข้อสงสัยว่า “เหตุใดทางพรรคประชาธิปัตย์จึงเลือกใช้ช่องทางสื่อสารด้วยการส่งเอสเอ็มเอส ที่เข้าข่ายเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคล เนื่องจากโทรศัพท์เคลื่อนที่ เป็นช่องทางการสื่อสารส่วนบุคคลเจ้าของจึงควรเป็นผู้มีสิทธิเลือกใช้ ไม่ควรถูกรุกล้ำในลักษณะมัดมือชก “การส่งเอสเอ็มเอส เป็นเหมือนการเคาะประตูบ้าน นุกเข้าถึงตัวผู้รับ ซึ่งเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคล หากเจ้าของมิได้ให้ความยินยอม” กรรมการ คทท.กล่าว

กรรมการสถาบันคุ้มครองผู้บริโภค กล่าวเพิ่มเติมว่า ตามประกาศคณะกรรมการกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เรื่องมาตรฐานของสัญญาให้บริการโทรคมนาคม พ.ศ.2549 ข้อ 12 ระบุว่า ผู้ให้บริการจะนำข้อมูลที่ได้มาจากการให้บริการแก่ผู้ใช้นั้นไปใช้เพื่อประโยชน์อย่างอื่นโดยมิได้รับความยินยอมโดยชัดแจ้งจากผู้ให้บริการ มิได้ เว้นแต่เป็นการใช้เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติตามกฎหมาย นอกจากนี้ วิธีการที่เปิดให้ใคร่รับข้อความเสียงยังก่อให้เกิดการระคายประชาชน ที่ต้องเสียค่าใช้จ่ายเพื่อฟังเสียงนายกรัฐมนตรีคนใหม่ ดังนั้นจึงเห็นว่า พรรคประชาธิปัตย์ ควรใช้ช่องทางอื่นที่ไม่สร้างภาระและไม่เป็นการละเมิดสิทธิประชาชน “ไม่ว่าจะเป็นฟรีทีวีที่มีอยู่หลายช่อง หรือระบบสื่อสารสาธารณะต่างๆ ที่อยู่ในความดูแลของรัฐบาล ไม่อยากให้รัฐบาลใหม่กลายเป็นผู้ละเมิดสิทธิของประชาชนเสียเอง”

(ที่มา <http://www.thairath.co.th/online.php?section=newsthairathonline&content=115666>)

อีกฝ่ายหนึ่งเห็นว่า ไม่ละเมิดสิทธิส่วนบุคคล โดย นายกรณ์ จาติกวณิช ว่าที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง กล่าวว่า “กรณีที่พรรคประชาธิปัตย์ขอความร่วมมือผู้ประกอบการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่ในการส่งข้อความผ่านโทรศัพท์มือถือ เพื่อเชิญชวนให้ประชาชนร่วมแก้วิกฤตชาติกับรัฐบาลนั้น ทั้งหมดเป็นยุทธศาสตร์ในการสื่อสารระหว่างประชาชนกับรัฐบาล โดยขอความร่วมมือกับผู้ประกอบการเครือข่าย ซึ่งทุกคนก็ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี ซึ่งได้มีการพิจารณาเรื่องข้อกฎหมายก็พบว่า ไม่ผิดกฎหมาย และไม่ได้เป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคล

อย่างไรก็ตาม นายกรณ์ กล่าวต่อว่า พรรคต้องขอภัยประชาชนที่อาจจะไม่ชอบพรรคประชาธิปัตย์ และทำให้เกิดความรำคาญ แต่อยากให้เปิดใจกว้างร่วมรับฟังนโยบายของพรรค และขอยืนยันว่า ไม่ได้เป็นการบังคับให้ประชาชนต้องเสียเงินฟรี เพราะเมื่อได้รับข้อความแล้วก็เป็นสิทธิของประชาชนที่จะเห็นด้วยหรือไม่ หากเห็นด้วยก็ส่งข้อความตอบรับถึงจะเสียเงิน 3 บาท หลังจากนั้น จะมีข้อความยืนยันว่าระบบได้ตอบรับแล้ว”

(ที่มา <http://www.thairath.co.th/online.php?section=newsthairathonline&content=115698>)

ข้อพิจารณา

“สิทธิส่วนบุคคล” หมายถึง สิทธิประจำตัวของบุคคลอันประกอบด้วยเสรีภาพในร่างกาย การดำรงชีวิตมีความเป็นส่วนตัวซึ่งได้รับความคุ้มครองจากกฎหมายมิให้ผู้อื่นมาล่วงละเมิด

“ความเป็นอยู่ส่วนตัวของบุคคล” คือ สถานะที่บุคคลจะรอดพ้นจากการสังเกตการรู้เห็น การสืบความลับ การรบกวนต่าง ๆ และมีความสันโดษ โดยไม่ติดต่อสัมพันธ์กับสังคม กล่าวอีกนัยหนึ่ง คือ มีการดำรงชีวิตอย่างเป็นอิสระ มีการพัฒนาบุคลิกลักษณะตามที่ต้องการ มีสิทธิที่จะแสวงหาความสุขในชีวิตตามวิถีทางที่อาจเป็นไปได้และเป็นความพอใจตราบเท่าที่ความสนุกสนานนั้นไม่ล่วงเกินสิทธิของบุคคลอื่น หรือขัดต่อกฎหมาย หรือขัดต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน

การส่ง SMS ดังที่ตั้งประเด็นไว้นั้น มีข้อพิจารณาว่า จะเป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลหรือไม่ มีคำถามที่ให้เราช่วยกันตอบ ๒ ข้อ ซึ่งเมื่อตอบแล้วก็จะได้คำตอบเองว่า การส่ง SMSU ดังที่ตั้งประเด็นไว้ เป็นการละเมิดสิทธิส่วนบุคคลหรือไม่ ดังต่อไปนี้ ทั้งนี้เพราะเรื่องสิทธิส่วนบุคคลเป็นเรื่องที่คนในสังคมเห็นพ้องต้องกันว่าเรื่องใด เป็นเรื่องสิทธิส่วนบุคคลที่คนอื่นไม่ควรเข้ามายุ่งเกี่ยว

คอลัมน์: กทช.ปริทรรศน์: SMS นายกฯ อภิสิทธิ์ ละเมิดสิทธิส่วนบุคคล

สำหรับกรณีที่ อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี ที่ได้ส่งข้อความสั้น (SMS) ถึงประชาชน ผู้ใช้บริการโทรศัพท์มือถือ โดยขอความร่วมมือจากผู้ประกอบการโทรศัพท์เคลื่อนที่ทุกราย เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๑ สถาบันคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม หรือ สบท. ชี้แจงว่า ถือเป็นการล่วงละเมิดสิทธิส่วนบุคคล เพราะโทรศัพท์เคลื่อนที่ ถือเป็นบริการสื่อสารส่วนบุคคล และเห็นว่าควรจะใช้ช่องทางสื่อสารสาธารณะแทน การส่ง SMS

นายแพทย์ประวิทย์ ลีสถาพรวงศา ผู้อำนวยการสถาบันคุ้มครองผู้บริโภคในกิจการโทรคมนาคม (สบท.) ให้ความเห็นต่อประเด็นดังกล่าวว่า การกระทำดังกล่าวแม้จะเป็นการล่วงละเมิดสิทธิส่วนบุคคล แต่ก็ขึ้นอยู่กับทางเลือกรับข้อมูลข่าวสารของผู้บริโภคหากไม่ต้องการรับการติดต่อดังกล่าว ผู้บริโภคก็สามารถเลือกไม่ตอบกลับได้หรือแจ้งไปยังผู้ประกอบการว่า ไม่ต้องการรับบริการลักษณะดังกล่าวได้ทันทีซึ่งนายกได้ขอความร่วมมือไปยังผู้บริโภครโดยตรง แต่หากผู้บริโภครต้องการสื่อสารกับนายกก็สามารถที่จะส่ง SMS ตอบกลับได้ โดยแล้วแต่วิจารณญาณของผู้บริโภคเอง

นอกจากนี้เท่าที่ผ่านมาปัญหาข้อร้องเรียนกรณี SMS รบกวน ซึ่งถูกร้องเรียนเข้ามาบ่อยครั้ง เช่น SMS ประเภทให้ส่ง SMS หรือโหลด Content ต่างๆ เพื่อลุ้นรางวัล ดูดวง รับข่าวสาร ฯลฯ ในขณะเดียวกันที่ผ่านมา ผู้ให้บริการระบบมือถือ ต่างอ้างว่าไม่ทราบเรื่องดังกล่าว โดยเจ้าของ Content เป็นผู้ดำเนินการส่ง SMS ถึงผู้บริโภคเอง

อย่างไรก็ตาม การร้องเรียนถือว่าน้อยมากเมื่อเทียบกับต่างประเทศ แต่ผู้ร้องเรียนได้สะท้อนให้เห็นถึงการเริ่มขยับเคลื่อนไหวเพื่อพิทักษ์สิทธิที่ตนพึงมี และสะท้อนถึงปัญหาที่ผู้บริโภคไทยประสบ และจะนำไปสู่การร่วมกันหาทางป้องกันและแก้ไขปัญหาเพื่อคุ้มครองผู้บริโภคไทยอีกหลายล้านคนต่อไป

ที่มา: หนังสือพิมพ์เทเลคอม เจอร์นัล ฉบับวันที่ ๒๕ ธ.ค. ๒๕๕๑ - ๔ ม.ค. ๒๕๕๒

การตลาดการเมืองผ่าน SMS

เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2551 คนไทยจำนวนนับล้านๆคนรวมถึงผมด้วยได้รับข้อความสั้น (SMS) ผ่านโทรศัพท์มือถือ ข้อความสั้นดังกล่าวคงไม่ใช่เรื่องที่น่าตื่นเต้นอะไร ช้ายังจะทำให้รำคาญด้วย ถ้าไม่ได้มาจากคนที่ชื่อ อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรีหนุ่มใหม่ของไทย โดยข้อความดังกล่าวมีอยู่ว่า

“ผมนายกรัฐมนตรีคนใหม่ ขอเชิญร่วมนำประเทศไทย ออกจากวิกฤติ สนใจได้รับการติดต่อกับผม กรุณาส่งรหัสไปรษณีย์ 5 หลัก มาที่เบอร์ 9191 (3 บ.) “

เมื่อส่งข้อความกลับไปตามเบอร์ดังกล่าว มีข้อความตอบกลับมาว่า

“ผมอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ขอขอบพระคุณท่านและจะติดต่อกลับไปเร็วนี้”

หลังจากข้อความตัวหนังสือตอบกลับ ก็มีข้อความเสียงตามมาอีก เป็นการตอกย้ำว่านี่เป็นการสื่อสารจากอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรีแห่งประเทศไทยจริงๆ หาใช่เรื่องคนมืótำน่นๆ หรือเป็นกลยุทธ์หาเงินของพ่อค้าแต่อย่างใดไม่ หากแต่เป็นการสื่อสารจากนายกรัฐมนตรีจริง

เรื่องการส่งข้อความสั้นดังกล่าว มีทั้งคนเห็นด้วยและคนไม่เห็นด้วย คนที่เห็นด้วยก็บอกว่า เป็นการใช้สื่อสมัยใหม่ได้ดี เหมาะสมกับสถานการณ์ คนที่ไม่เห็นด้วยก็บอกว่า เป็นการยัดเยียดละเมิดสิทธิส่วนบุคคล และตั้งข้อสงสัยว่าอาจใช้อำนาจทางการเมืองบีบผู้ให้บริการให้ความร่วมมือในกิจกรรมนี้ ในที่นี้จะไม่ขอก้าวถึงเรื่องเหล่านั้น แต่จะขอวิเคราะห์ถึงมูลเหตุของการใช้ข้อความสั้นและผลที่จะเกิดขึ้นแก่นายกรัฐมนตรี รัฐบาล และพรรคประชาธิปัตย์ ซึ่งน่าจะเป็นต้นคิดเรื่องนี้

ผมเคยเขียนเรื่องข้อความสั้นไว้เมื่อสองหรือสามปีก่อนมาแล้วว่า เป็นการสื่อสารที่เข้าถึงคนได้โดยตรง ไม่มีตกหล่น ในขณะนั้นการใช้ข้อความสั้นมีเฉพาะเกี่ยวกับเรื่องการขายสินค้าและบริการ ผมได้เขียนไว้ในตอนนั้นว่า หากมีนักการเมืองนำไปใช้ในการสื่อสารทางการเมือง น่าจะมีประโยชน์ต่อการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร เช่นนโยบายทางการเมืองได้ และมาบัดนี้ นายกรัฐมนตรีคนที่ 27 ของไทยกลายเป็นคนแรกที่ใช้ประโยชน์ของข้อความสั้นในทางการเมือง

มูลเหตุของการใช้ข้อความสั้นในครั้งนี้ ย่อมเป็นเพราะผู้ที่เกี่ยวข้องเล็งเห็นแล้วว่า การส่งข้อความสั้นถึงผู้รับโดยไม่ตกหล่น เป็นการสื่อสารทางเดียวที่ผู้รับสารไม่ว่าจะชอบหรือไม่ก็ต้องเปิดอ่าน เมื่อเปิดอ่านแล้วย่อมมีปฏิกิริยาทั้งบวกและลบ แน่แน่นอนว่าผู้ที่เกี่ยวข้องจะต้องตระหนักในข้อนี้แล้ว แต่เมื่อคิดคำนวณถึงผลรับที่จะตามมา แม้จะมีผู้ไม่เห็นด้วยแต่ก็คุ้มค่าอย่างแน่นอน

เมื่อถึงตรงนี้ คงมีคนสงสัยว่า คຸ້ມคຳด้วยอะไร ด้วยผลตอบแทนจากส่วนแบ่งค่าตอบกลับจากผู้ให้บริการใช่หรือไม่ คำตอบก็คือ ไม่ใช่อย่างแน่นอน เพราะนี่เป็นเรื่องเกี่ยวกับการเมือง ผลตอบแทนย่อมเกี่ยวข้องกับการเมือง

ทำไมจึงบอกว่าเกี่ยวข้องกับการเมือง?

ลองกลับไปอ่านข้อความอีกครั้งครับ จะเห็นว่า นายกรัฐมนตรีเชิญชวนให้ตอบกลับด้วยรหัสไปรษณีย์ 5 หลัก หลายคนอาจสงสัยว่า จะทำได้อย่างไรในเมื่อมีแค่รหัสไปรษณีย์ 4 หลัก นายกรัฐมนตรีติดต่อกับทางข้อความเสียงนั้นแหละครับ ซึ่งคงต้องมีตามมาอีกอย่างแน่นอน ส่วนรหัสไปรษณีย์ 5 หลักนั้นเป็นกุญแจสำคัญของการส่งข้อความสั้น เพราะเป็นข้อมูลบอกถิ่นที่อยู่ของผู้ส่ง ว่าอยู่ที่จังหวัดไหน อำเภอใด เพียงแค่รู้ถึงระดับอำเภอก็ใช้ประโยชน์ได้มหาศาลแล้ว

ความสำคัญก็คือ ผู้ที่ตอบกลับย่อมเป็นผู้ที่มีความชื่นชมนายกรัฐมนตรี หรือคณะรัฐมนตรี หรือรัฐบาล หรือพรรคประชาธิปัตย์เป็นส่วนมาก ผู้ที่ไม่ชอบ หรืออยู่กลางๆ ก็มีอยู่ด้วยอย่างแน่นอน แต่เชื่อแน่ว่ามีจำนวนไม่มาก ดังนั้น เมื่อรวบรวมข้อมูลทั้งหมดแล้ว ก็ย่อมรู้ว่า คนจากอำเภอใด จังหวัดใด ตอบกลับมามาก ในจำนวนเท่าใด ซึ่งจะบ่งชี้ถึงความนิยมที่มีต่อนายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี รัฐบาล และพรรคร่วมรัฐบาล โดยเฉพาะพรรคประชาธิปัตย์ได้ค่อนข้างจะแน่นอนเลยทีเดียว

ข้อมูลดังกล่าวสามารถนำไปใช้วิเคราะห์ สังเคราะห์ร่วมกับข้อมูลแหล่งอื่น เพื่อแยกแยะพื้นที่ที่เป็นจุดแข็ง จุดอ่อนของรัฐบาล นำไปสู่การกำหนดนโยบายและแผนปฏิบัติงานเพื่อเสริมจุดแข็ง กำจัดจุดอ่อนในเรื่องความนิยมต่อรัฐบาลได้ นี่ก็คือผลตอบแทนทางการเมืองจากการส่งข้อความสั้นของนายกรัฐมนตรี

นับแต่บัดนี้ไป ข้อความสั้นหรือ SMS ไม่ใช่เรื่องการตลาดเพื่อขายสินค้าและบริการเท่านั้น หากแต่เป็นการตลาดเพื่อการเมืองด้วย ดังที่เว็บไซต์ บล็อก ชุมชนออนไลน์ ได้กลายเป็นเครื่องมือการตลาดของนักการเมืองไปแล้ว ซึ่ง บาร์ก โอบามา ว่าที่ประธานาธิบดีสหรัฐอเมริกาคนใหม่ ใช้ได้ผลมาแล้วในการรณรงค์เลือกตั้งที่เพิ่งจบลงเมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายนที่ผ่านมา

จับตามองต่อไป SMS จะเป็นสมรภูมิใหม่ให้พรรคการเมืองและนักการเมืองใช้ต่อสู้เพื่อวัดกระแสความนิยม โดยเฉพาะในหมู่คนรุ่นใหม่ Generation Digital ใครมาก่อน โอกาสที่จะกุมใจผู้รับสารย่อมมีมากกว่า โดยยกแรกนายกรัฐมนตรี อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ และพรรคประชาธิปัตย์ได้คะแนนนำ เตรียมค่า SMS อีกอย่างน้อยก็ 3 บาทเพื่อเอาไว้เชิญนักการเมืองที่ตนชอบตั้งแต่บัดเดี๋ยวนี้

เมื่อ “เลขเด็ด” ลอยมาทาง SMS : ตอกย้ำสื่อการตลาดแบบ

“ตรงถึงตัวไม่ตกหล่น เล็งผลได้”

เมื่อวันที่ 28 เมษายน 2551 ผมได้รับข้อความสั้นหรือ SMS (Short Message Service) ซึ่งเป็นเรื่องปกติธรรมดาที่ผู้ให้บริการโทรศัพท์มือถือทุกเจ้าจะส่งไปให้ผู้ให้บริการ บางวันก็มากเกินไปจนสร้างความรำคาญ แต่ก็เข้าใจว่าเป็นเรื่องของการตลาดภาคบังคับ ที่ผู้บริโภคมองว่าต้องรับสภาพ คงร้องเรียน สคบ. ไม่ได้ เพราะไม่เกี่ยวกับปัญหาคุณภาพของการบริการ

SMS ที่ผมได้รับดังกล่าวคงไม่สร้างความแปลกใจให้ ถ้าเป็นเรื่องการขายสินค้าปกติทั่วไป เช่น ริงโทน โหลดเพลง หรือบริการอื่นๆที่บอกว่าฟรี แต่คราวนี้ผมต้องแปลกใจที่ไม่ใช่ของพวกนั้น แต่เป็นสินค้าใหม่ที่เพิ่งจะเห็นเข้ามาทำการตลาดผ่าน SMS นั่นคือ “เลขเด็ด”

ข้อความที่ส่งมาเขียนว่า “งวดนี้อยากรวย โทร 8811 กด 4 ได้เลขเด็ดโดนใจแน่นอน + ลุ้นค่าโทร 100 บาททุกวัน (5บ/น)” โดยส่งมาเมื่อเวลา 13:37:31 ผู้ส่งคือ TrueMove ซึ่งเป็นเจ้าของบริการโทรศัพท์มือถือที่ผมใช้อยู่

ความรู้สึกแรกที่ได้อ่านข้อความก็คือ ประหลาดใจเป็นอย่างยิ่ง ต่อมาก็รู้สึกทั้งเป็นอันมาก และตามมาด้วยความรู้สึกที่เป็นกังวลถึงการให้ SMS เป็นช่องทางการสื่อสารว่าจะถูกนำไปใช้ในการทำการตลาดของสินค้าที่ไม่เหมาะสมหรือไม่ และการส่งข้อความผ่านทาง SMS ของผู้ให้บริการต่างๆ มีกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับควบคุมแล้ว หรือว่าปล่อยให้กันไปโดยเสรี

แต่ตอนนี้ขอพักเรื่องความห่วงกังวลนั้นไว้ก่อน มาพูดถึงเรื่องการทำตลาดผ่าน SMS ดูสักหน่อยว่า ทำไมสินค้าที่เป็นสิทธาอย่าง “เลขเด็ด” จึงมาเข้ามาเป็นผู้เล่นอีกรายหนึ่งในช่องทาง SMS นี้แล้ว นับเป็นสิ่งที่น่าคิดพิจารณาเป็นอย่างยิ่ง

ผมได้ค้นหาข้อมูลงานวิจัยเกี่ยวกับการใช้ SMS ซึ่งมีทั้งงานวิจัยของไทยและต่างประเทศที่น่าสนใจ โดยจะขอยกตัวอย่างมาให้ดูสัก 2-3 กรณี ดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลจาก เว็บไซต์ sms.gistz.com แสดงบริการเสริมของโทรศัพท์มือถือรายใหญ่ของไทย คือ AIS ในปี 2549 มีจำนวนผู้ใช้โทรศัพท์มือถือเฉพาะของ AIS แบบเติมเงิน 15.75 ล้านราย แบบจ่ายรายเดือน 1.87 ล้านราย ในจำนวนนี้มีผู้ใช้บริการเสริม SMS จำนวน 32% มากกว่าการใช้บริการอื่นๆ เช่น เพลงรอสาย เกม เป็นต้น และข้อมูลการรับรู้สื่อโฆษณาผ่านทาง SMS ผลสำรวจเป็นรายเดือน ช่วงอายุ 15-19 ปี รับรู้ 36% ช่วงอายุ 20 -24 ปี รับรู้ 40 % ช่วงอายุ 25-29 ปี รับรู้ 29 % ช่วงอายุ 30-39 รับรู้ 18% ช่วงอายุ 40 ขึ้นไปรับรู้ 18 %

2. ข้อมูลจากการศึกษาทดลอง การทดลองใช้บริการส่งข้อความสั้น (SMS) ผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่ในการสอนความหมายและการสืบค้นคำศัพท์เฉพาะวิชาชีพในสาขาวิชาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา ของ รองศาสตราจารย์ ดร. กฤษมันต์ วัฒนาณรงค์ () ที่ใช้กลุ่มตัวอย่างเป็น นักศึกษาปริญญาโท สาขาสาขาวิชาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษาจำนวน 17 คน ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2548 โดยใช้คำศัพท์จำนวน 28 คำ ใช้เวลาศึกษา 7 สัปดาห์จะมีคำศัพท์จำนวน 4 คำโดยในแต่ละสัปดาห์นักศึกษาจะได้รับคำศัพท์โดยการสุ่มผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่แต่ละสัปดาห์คนละ 1 คำศัพท์ให้รายงานผลการสืบค้นความหมายของคำศัพท์ในชั้นเรียนในสัปดาห์ต่อไป การส่งคำศัพท์จะส่งล่วงหน้าก่อนวันรายงานในชั้นเรียนแตกต่างกัน ด้วยวิธีการสุ่มตั้งแต่ 1 วันจนถึง 7 วันก่อนนำเสนอรายงานในชั้นเรียน ผลการศึกษาปรากฏว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีค่าเฉลี่ยที่ 68.82 เปอร์เซนต์ ซึ่งนับเป็นระดับที่น่าพอใจ และกลุ่มตัวอย่างก็ไม่มีปัญหาหรือความยุ่งยากในการใช้วิธีการนี้แต่อย่างใด

3. คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เมื่อปี 2547 ได้วิจัยเรื่อง RED LINE การใช้โทรศัพท์เป็นช่องทางในการติดต่อระหว่างกัน ผลวิจัยระบุว่า การใช้ SMS เป็นช่องทางหนึ่งในหลายๆช่องทางที่ทำให้เยาวชนไทยติดต่อสื่อสารชักชวนกันความสัมพันธ์ทางเพศก่อนวัยอันควร แม้จะไม่ใช่การวิจัยเรื่อง SMS โดยตรงแต่ผลที่ปรากฏก็ชี้ชัดว่า อิทธิพลของ SMS นั้นมีอยู่จริง

แม้ข้อมูลที่ผมนำมาให้ดูข้างต้นนั้น เป็นข้อมูลค่อนข้างเก่า ซึ่งปัจจุบันนี้ข้อมูลดังกล่าวย่อมเปลี่ยนแปลงไปแล้ว ซึ่งแน่นอนว่า ด้วยจำนวนคนใช้โทรศัพท์มือถือเพิ่มขึ้น เพราะราคาเครื่องและค่าโทรศัพท์ถูกลงมาก ย่อมจะทำให้ข้อมูลดังกล่าวเปลี่ยนแปลงไปในทางที่มีปริมาณเพิ่มขึ้น แต่ผลการศึกษาที่ออกมาได้บอกอะไรเราหลายประการ คือ

ประการแรก การใช้ SMS ได้รับความนิยมมากกว่าบริการเสริมอื่นๆ อันแสดงให้เห็นว่า SMS นั้นคือการสื่อสารที่เข้าถึงตัวผู้รับโดยตรงและไม่ตกหล่นจนทำให้ผู้รับพลาดจากข่าวสาร เพราะข้อความถูกเก็บไว้ในโทรศัพท์มือถือ สามารถอ่านซ้ำได้ตลอดเวลา ครอบคลุมเท่าที่ผู้รับไม่ได้ลบทิ้ง หากมีความพึงพอใจข่าวสารก็เก็บไว้ได้นานตามความต้องการ หากไม่พึงพอใจก็สามารถลบทิ้งได้ทันที

ประการต่อมา การใช้ SMS นั้นนอกจากตรงถึงตัวและไม่ตกหล่นแล้ว ยังได้ผลในอัตราที่สูงอีกด้วย ดังผลการศึกษาทดลองของ รองศาสตราจารย์ ดร. กฤษมันต์ วัฒนาณรงค์ ที่สร้างผลสัมฤทธิ์ในการศึกษาถึง 68 เปอร์เซนต์ และผลการวิจัยของคณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ก็ตอบย้ำถึงอิทธิพลของ SMS ที่มีต่อผู้รับว่ามีสูงมากเพียงใด ดังนั้น ผู้ส่ง หรือเจ้าของข่าวสาร จึงมั่นใจได้ว่า การส่ง SMS เพื่อหวังผลในด้านการตลาด หรือด้านอื่นๆ นั้น คุ่มค่าแก่การลงทุนอย่างแน่นอน

ดังนั้น เราจึงเห็นบรรดาเจ้าของสินค้าและผู้ให้บริการข้อมูลข่าวสาร ต่างเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของการสื่อสารผ่าน SMS เพื่อทำการตลาดสินค้าและบริการของตน SMS จึงนับว่าเป็นสื่อที่ได้ผลอย่างหนึ่ง เพราะถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างแน่นอน

ข้อมูลจาก sms.gistz.com อีกเช่นกันที่ระบุว่า SMS ถูกนำมาใช้อย่างแพร่หลายในด้านการตลาด โดยเฉพาะอย่างยิ่งการส่งเสริมการขาย โดยนำมาใช้ประยุกต์ใช้ในรูปแบบต่างๆ เช่น SMS Coupon , SMS Discount , SMS For CRM นอกจากนี้ยังใช้ในการโฆษณา ประชาสัมพันธ์ เพราะ SMS เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายทั้งขนาดเล็กและขนาดใหญ่ได้อย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ และประหยัดกว่าการใช้สื่อแบบเดิมอื่นๆ เช่น โทรทัศน์ จดหมายข่าว โทรศัพท์ วิทยุ การวิจัยและแสดงความเห็นก็ใช้ SMS ด้วยเช่นกัน เพราะช่องทางนี้ลูกค้าแสดงความคิดเห็น ตอบกลับหรือระบุความต้องการอย่างตรงไปตรงมาได้เป็นอย่างดี

เมื่อเป็นดังนี้ ผมจึงเข้าใจว่า เหตุใดธุรกิจ หรือบริการสีเทาอย่าง “เลขเด็ด” จึงลอยมาถึงผู้รับทาง SMS เป็นการไปห่วยที่ทันสมัย เข้ากับวิถีชีวิตของคนยุคดิจิทัลโดยแท้ ไม่ต้องซื้อพวงมาลัยไปไหว้เจ้าพ่อเจ้าแม่ใดๆ ไม่ต้องลงแรงไปขูดต้นไม้หรือต้นไม้ให้เมื่อมือ เพียงแต่ “งวดนี้อยากรวย โทร 8811 กด 4 ได้เลขเด็ดโดนใจแน่นอน” นอกจากได้เลขเด็ดโดนใจแล้ว ยังมีของแถมคือ “ลุ้นค่าโทร 100 บาททุกวัน” โดยจ่ายแค่ “5 บาทต่อนาที” ถ้าเกิดว่าซื้อห่วยไม่ถูกแต่ได้ค่าโทรคืนก็นับว่าไม่ขาดทุนมาก แต่ถ้าหากเกิดถูกทั้งห่วยและได้ทั้งค่าโทรด้วย ก็กำไรเห็นๆ

นับว่าถูกจริตคนไทยดีแท้ แต่ผลจะ “เด็ด” ตามโฆษณาหรือไม่นั้น ผมก็ไม่ได้ใช้บริการที่วุ่นๆ จึงไม่ทราบผล

แม้เป็นที่น่ายินดีกับผู้ส่งสารคือเจ้าของสินค้าและบริการต่างๆ ที่ข้อความส่งถึงเป้าหมายแบบ “ตรงถึงตัว ไม่ตกหล่น เล็งผลได้” และผู้รับสารก็ไม่พลาดข่าวสารดังกล่าว แต่ที่น่าวิตกกังวลก็คือ นอกจากห่วยแล้ว จะมีธุรกิจสีเทาอื่นๆ หรือแม้กระทั่งสีดำ เข้ามาใช้บริการ SMS นี้ในกาลข้างหน้าหรือไม่ มีกฎหมายควบคุมรัดกุมหรือยัง จึงขอฝากคำถามนี้ไปถึงผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย โดยเฉพาะผู้ให้บริการ SMS คือบริษัทให้บริการโทรศัพท์มือถือทุกแห่ง ให้พิจารณาอย่างรอบคอบถึงผลดีผลเสียก่อนที่จะให้บริการสินค้าและบริการแต่ละชนิดผ่านบริการของตน

เมื่อทราบถึงประสิทธิผลและอิทธิพลของ SMS ที่มีต่อผู้รับโดยเฉพาะเยาวชนของชาติแล้ว โปรดพิจารณาให้จงหนัก ด้วยความรับผิดชอบต่อสังคม มิใช่เพื่อกำไรทางธุรกิจเพียงอย่างเดียว.

ตัวเลขเศรษฐกิจล่าสุดเดือนมกราคม 2552 ของรพท. ...
เศรษฐกิจไทยหดตัวต่อเนื่อง*

ตัวเลขเศรษฐกิจล่าสุดเดือนมกราคม 2552 ที่รายงานโดยธนาคารแห่งประเทศไทย (รพท.) ในภาพรวมสะท้อนให้เห็นว่า เศรษฐกิจไทยยังคงจะเผชิญกับภาวะชะงักงันอย่างต่อเนื่อง ท่ามกลางการหดตัวลงในอัตราที่รุนแรงที่สุดในประวัติการณ์ของการส่งออก และการใช้จ่ายในประเทศ ทั้งทางด้านการลงทุน และการบริโภค

ตัวเลขเศรษฐกิจเดือนมกราคม 2552

หน่วย: % การขยายตัวจากปีก่อนหน้า ยกเว้นจะระบุเป็นอย่างอื่น	2550	2551	3Q	4Q	ธ.ค.	ม.ค. 52
ดัชนีการบริโภคภาคเอกชน	1.5	3.5	5.1	0.6	0.8	-4.5
ปริมาณการจำหน่ายน้ำมันเบนซินและแก๊สโซฮอล์	1.7	-2.9	-7.3	2.7	9.8	10.4
ภาษีมูลค่าเพิ่ม ณ ราคาท้องที่	3.3	9.0	16.3	0.8	-1.5	-13.2
การนำเข้าสินค้าเพื่อการบริโภค ณ ราคาท้องที่	9.6	21.1	29.7	1.6	3.7	-17.1
ปริมาณการจำหน่ายรถยนต์นั่งส่วนบุคคล	-11.4	33.1	22.5	47.9	99.1	-8.8
ปริมาณการจำหน่ายรถจักรยานยนต์	-18.9	12.1	23.4	5.8	-9.3	-7.7
ดัชนีการลงทุนภาคเอกชน	-0.5	3.5	3.6	-0.4	-3.6	-7.9
ปริมาณการจำหน่ายปูนซีเมนต์	-5.0	-10.3	-16.5	-13.9	-2.1	-11.9
ปริมาณการจำหน่ายรถยนต์เชิงพาณิชย์	-5.9	-15.9	-25.9	-32.7	-32.8	-39.4
การนำเข้าสินค้าทุน ณ ราคาท้องที่	4.7	13.6	17.5	4.3	-10.8	-18.2
มูลค่าโครงการขอรับส่งเสริมการลงทุน	28.4	-29.7	-29.3	-45.6	-67.8	328.9
ดัชนีการผลิตภาคอุตสาหกรรม	8.2	5.3	7.6	-8.2	-18.5	-21.3
อัตราการใช้กำลังการผลิต	72.6	67.7	67.9	60.2	57.3	57.1
ดัชนีผลผลิตพืชผล	1.4	10.4	20.0	5.7	5.6	1.9
ดัชนีราคาพืชผล	15.3	22.0	34.2	15.5	14.0	6.6
การส่งออก (ในรูป \$)	17.3	16.8	28.4	-9.4	-15.7	-25.3
การนำเข้า (ในรูป \$)	9.1	26.4	39.1	5.3	-8.8	-36.5
ดุลการค้า (ล้านดอลลาร์สหรัฐ)	11,572	237	-180	-1,365	496	1,688
ดุลบัญชีเดินสะพัด (ล้านดอลลาร์สหรัฐ)	14,049	-178	-1,346	-1,972	91	2,289

ที่มา : รพท. รวบรวมโดยศูนย์วิจัยกสิกรไทย

⇒ การใช้จ่ายของภาคเอกชน ... ทำลายสถิติหดตัวเป็นประวัติการณ์

- การบริโภคภาคเอกชนดิ่งลงแรงสุดในประวัติศาสตร์ ดัชนีการอุปโภคบริโภคภาคเอกชนหดตัวลงอย่างรุนแรงถึงร้อยละ 4.5 (YoY) ในเดือนม.ค.2552 หลังจากที่ขยายตัวร้อยละ 0.8 ในเดือนธ.ค.2551 นำโดยองค์ประกอบด้านการนำเข้าสินค้าเพื่อการบริโภค และ

ภาษีมูลค่าเพิ่ม ณ ราคาคงที่ ซึ่งหดตัวลงมากสุดเป็นประวัติการณ์ ส่วนปริมาณจำหน่ายรถยนต์นั่งพลิกกลับมาหดตัวลงเนื่องจากผลของฐานเปรียบเทียบ ขณะที่ ปริมาณจำหน่ายรถจักรยานยนต์ขยายตัวติดลบตามการขยายตัวในอัตราที่ชะลอลงของรายได้เกษตรกร (ขยายตัวเพียงร้อยละ 8.6 ในเดือนม.ค. จากร้อยละ 20.3 ในเดือนก่อนหน้า) อย่างไรก็ตาม ผลบวกจากมาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐบาลและการปรับตัวลงของระดับราคาสินค้าโดยรวมในช่วงเดือนม.ค.2552 ได้ส่งผลให้ดัชนีความเชื่อมั่นของผู้บริโภคขยับขึ้นเล็กน้อยสู่ระดับ 75.2 ในเดือนม.ค.2552 จากระดับ 74.8 ในเดือนธ.ค.2551

- การลงทุนภาคเอกชนหดตัวหนักสุดเป็นประวัติการณ์ ดัชนีการลงทุนภาคเอกชนหดตัวลงเป็นเดือนที่ 2 ติดต่อกันอีกร้อยละ 7.9 (YoY) ในเดือนม.ค.2552 ซึ่งนับเป็นอัตราการหดตัวที่มากที่สุดนับตั้งแต่มีการจัดทำข้อมูลในปี 2543 ต่อเนื่องจากที่หดตัวร้อยละ 3.6 ในเดือนธ.ค.2551 ทั้งนี้ สัญญาณความอ่อนแอในองค์ประกอบหลักของการลงทุนภาคเอกชนสะท้อนให้เห็นได้อย่างชัดเจนว่า เศรษฐกิจไทยไม่อาจหลีกเลี่ยงจากแนวโน้มการทรุดตัวลงอย่างรุนแรงของเศรษฐกิจทั่วโลก โดยการนำเข้าสินค้าทุน และปริมาณการจำหน่ายรถยนต์เชิงพาณิชย์หดตัวลงมากที่สุดในประวัติการณ์ ขณะที่ การหดตัวของปริมาณการจำหน่ายปูนซีเมนต์พลิกกลับมาเป็นตัวเลขสองหลักอีกครั้ง อย่างไรก็ตาม สถานการณ์ของการลงทุนโดยรวมที่อ่อนแอลงอย่างมากได้สะท้อนผ่านมายังดัชนีความเชื่อมั่นทางธุรกิจที่ปรับลดลงอีกครั้งมาอยู่ที่ 36.3 ในเดือนม.ค.2552 จากระดับ 36.9 ในเดือนธ.ค.2551

⇒ การผลิตภาคอุตสาหกรรมทำลายสถิติการหดตัวเป็นประวัติการณ์ครั้งใหม่

- การผลิตภาคอุตสาหกรรมหดตัวลงมากสุดเป็นประวัติการณ์ครั้งใหม่ โดยดัชนีผลผลิตภาคอุตสาหกรรมหดตัวลงถึงร้อยละ 21.3 (YoY) ในเดือนม.ค.2552 ซึ่งนับเป็นอัตราการหดตัวลงที่รุนแรงที่สุดนับตั้งแต่มีการจัดทำข้อมูล และต่อเนื่องจากที่หดตัวร้อยละ 18.5 ในเดือนธ.ค.2551 ทั้งนี้ แนวโน้มเศรษฐกิจถดถอยทั่วโลกที่รุนแรงขึ้นโดยปราศจากสัญญาณการฟื้นตัวที่ชัดเจน ได้ส่งผลกระทบให้การผลิตสินค้าที่สัดส่วนการส่งออกมากกว่าร้อยละ 60 ของการผลิตรวม หดตัวลงอย่างต่อเนื่อง อาทิ หมวดอิเล็กทรอนิกส์หดตัวร้อยละ 32.2 (ต่อเนื่องจากที่หดตัวร้อยละ 34.8 ในเดือนก่อนหน้า) ในขณะที่ ความเปราะบางของอุปสงค์ในประเทศส่งผลให้การผลิตสินค้าที่สัดส่วนการส่งออกน้อยกว่าร้อยละ 30 ของการผลิตรวม หดตัวลงเช่นกัน ทั้งนี้ การดิ่งลงอย่างรุนแรงของการผลิตภาคอุตสาหกรรมได้ส่งผลทำให้อัตราการใช้กำลังการผลิตร่วงลงสู่ระดับที่ต่ำสุดในรอบ 10 ปี ที่ร้อยละ 57.1 ในเดือนม.ค.2552 จากร้อยละ 57.3 ในเดือนธ.ค. 2551
- ผลผลิตภาคเกษตรขยายตัวชะลอลงหลังจากเร่งเก็บเกี่ยวในช่วงต้นฤดู ทั้งนี้ ดัชนีผลผลิตพืชผล (Crop Production Index) ขยายตัวร้อยละ 1.9 (YoY) ในเดือนม.ค.2552 จากที่ขยายตัวร้อยละ 5.6 ในเดือนธ.ค.2551 เนื่องจากเกษตรกรเร่งเก็บเกี่ยวสินค้าเกษตรหลายประเภท อาทิ ข้าว

นาปี และข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ในช่วงต้นฤดู ในขณะที่ ราคาพืชผลขยายตัวเพียงร้อยละ 6.6 (YoY) ในเดือนม.ค.2552 ชะลอลงจากร้อยละ 14.0 ในเดือนธ.ค.2551

➡ ภาคต่างประเทศ ... ดุลการค้าเกินดุลต่อเนื่องแม้การส่งออกหดตัวลง

- การส่งออกหดตัวสูงเป็นประวัติการณ์ ทั้งนี้ การส่งออกหดตัวลงอีกร้อยละ 25.3 (YoY) ในเดือนม.ค.2552 หลังจากหดตัวร้อยละ 15.7 ในเดือนธ.ค.2551 ซึ่งนับเป็นการหดตัวลงในอัตราตัวเลขสองหลักต่อเนื่องเป็นเดือนที่ 3 ติดต่อกัน โดยเป็นผลมาจากปริมาณสินค้าส่งออกที่หดตัวลงถึงร้อยละ 25.9 ในเดือนม.ค.2552 (ต่อเนื่องจากที่หดตัวร้อยละ 17.1 ในเดือนธ.ค.2551) ขณะที่ ราคาสินค้าส่งออกขยายตัวเพียงร้อยละ 0.9 ในเดือนม.ค.2552 (ลดลงจากที่ขยายตัวร้อยละ 1.7 ในเดือนธ.ค.2551) ทั้งนี้ การส่งออกปรับตัวแยกลงในเกือบทุกหมวด ยกเว้นหมวดสินค้าที่ใช้แรงงานสูงที่สามารถขยายตัวได้ร้อยละ 14.4 เนื่องจากมีรายการของการส่งออกทองคำ ทั้งนี้ หมวดสินค้าเกษตร หมวดสินค้าอุตสาหกรรม และหมวดสินค้าใช้เทคโนโลยีสูง หดตัวถึงร้อยละ 40.0 ร้อยละ 25.1 และร้อยละ 33.7 ในเดือนม.ค.2552 ซึ่งเป็นอัตราที่รุนแรงกว่าในเดือนก่อนหน้า
- การนำเข้าทรุดตัวลงมากสุดในรอบทศวรรษ โดยการนำเข้าหดตัวถึงร้อยละ 36.5 (YoY) ในเดือนม.ค. 2552 ซึ่งรุนแรงสุดนับตั้งแต่เดือนกันยายน 2541 และต่อเนื่องจากที่หดตัวร้อยละ 8.8 ในเดือนธ.ค.2551 โดยปริมาณสินค้านำเข้าหดตัวลงอีกร้อยละ 34.1 (รุนแรงมากกว่าที่หดตัวร้อยละ 6.6 ในเดือนก่อนหน้า) ขณะที่ ราคาสินค้านำเข้าหดตัวลงเป็นเดือนที่สอง ติดต่อกันอีกร้อยละ 3.5 (ต่อเนื่องจากที่หดตัวร้อยละ 2.3 ในเดือนก่อนหน้า) ทั้งนี้ การนำเข้าดิ่งลงอย่างรุนแรงในทุกหมวดสินค้า อาทิ หมวดวัตถุดิบ (หดตัวร้อยละ 43.5) หมวดสินค้าทุน (หดตัวลงร้อยละ 26.3) หมวดสินค้าอุปโภคบริโภค (หดตัวร้อยละ 17.1) และหมวดเชื้อเพลิงและน้ำมันหล่อลื่น (หดตัวลงร้อยละ 53.7)
- ดุลการค้าบันทึกยอดเกินดุลต่อเนื่อง ทั้งนี้ การนำเข้าที่ดิ่งลงในอัตราที่รุนแรงกว่าการหดตัวของ การส่งออก ได้ส่งผลให้ดุลการค้าพลิกกลับมาบันทึกยอดเกินดุล 1,688.1 ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ ในเดือนม.ค. 2552 ต่อเนื่องจากที่เกินดุล 495.7 ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ ในเดือนธ.ค.2551 และเมื่อรวม ยอดเกินดุลการค้าเข้ากับดุลบริการฯ ซึ่งบันทึกยอดเกินดุลสูงถึง 600.8 ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ ในเดือนม.ค. ได้ส่งผลให้ดุลบัญชีเดินสะพัดบันทึกยอดเกินดุลเช่นกันที่ 2,288.9 ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ ในเดือนม.ค.2552 ดีขึ้นเมื่อเทียบกับที่เกินดุลเพียง 91.0 ล้านดอลลาร์สหรัฐฯ ในเดือนธ.ค.2551

ข้อมูลเศรษฐกิจล่าสุดเดือนม.ค.2552 ของธปท. ยังคงตอกย้ำให้เห็นถึงสภาพที่เปราะบางของเศรษฐกิจไทยที่ไม่อาจหลีกเลี่ยงแนวโน้มการชะลอตัวลงอย่างรุนแรงของเศรษฐกิจทั่วโลกซึ่งกำลังได้รับผลกระทบจากวิกฤตเศรษฐกิจและการเงินในรอบนี้ ศูนย์วิจัยกสิกรไทย ประเมินว่าอุปสงค์ในประเทศทั้งการบริโภคและการลงทุนซึ่งจะยังคงมีแนวโน้มซบเซาอย่างต่อเนื่องในช่วง

ครั้งแรกของปี 2552 นั้น นับเป็นโจทย์ที่ท้าทายและอาจทำให้ภาครัฐต้องเร่งผลักดันเม็ดเงิน กระตุ้นเศรษฐกิจ พร้อมๆ ไปกับเร่งเบิกจ่ายวงเงินจากงบประมาณ ให้เข้าสู่ระบบอย่างเร่งด่วน เนื่องจากเครื่องชี้ด้านการใช้จ่ายในประเทศยังคงมีสัญญาณที่อ่อนตัวอย่างชัดเจน แม้ว่าจะมีแรงหนุนจากระดับราคาโดยรวมที่อาจทรงตัวในระดับต่ำต่อเนื่องก็ตาม ในขณะที่ มองว่า การส่งออกของไทยยังคงมีแนวโน้มหดตัวเป็นตัวเลขสองหลักอย่างต่อเนื่องในช่วงครึ่งแรกของปี 2552 โดยภาคส่งออกของไทยจำเป็นต้องเผชิญกับผลกระทบจากภาวะถดถอยอย่างรุนแรงของประเทศคู่ค้าหลักทั้งกลุ่ม G-3 และประเทศในแถบเอเชีย สำหรับภาพรวมของเศรษฐกิจไทยในปี 2552 ศูนย์วิจัยกสิกรไทย มองว่า มีความเป็นไปได้ว่า เศรษฐกิจไทยอาจต้องเผชิญกับอัตราการขยายตัวที่ติดลบของการใช้จ่ายภาคเอกชน พร้อมๆ กับการหดตัวสูงเป็นตัวเลขสองหลักของภาคส่งออก โดยคาดการณ์กรอบการเติบโตของเศรษฐกิจไทยในปีนี้อยู่ในกรอบหดตัวร้อยละ 1.5 ถึงขยายตัวร้อยละ 0.2 เทียบกับที่ขยายตัวร้อยละ 2.6 ในปี 2551 ขณะที่ การหดตัวของมูลค่าการส่งออกของไทยในปีนี้อาจอยู่ในกรอบประมาณร้อยละ 10.0-16.0 เทียบกับที่ขยายตัวร้อยละ 16.8 ในปี 2551



Disclaimer

รายงานวิจัยฉบับนี้จัดทำเพื่อเผยแพร่ทั่วไป โดยจัดทำขึ้นจากแหล่งข้อมูลต่างๆ ที่น่าเชื่อถือ แต่บริษัทฯ มิอาจรับรองความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือ หรือความสมบูรณ์เพื่อใช้ในทางการค้าหรือประโยชน์อื่นใด บริษัทฯ อาจมีการเปลี่ยนแปลงปรับปรุงข้อมูลได้ตลอดเวลาโดยไม่ต้องแจ้งให้ทราบล่วงหน้า ทั้งนี้ผู้ใช้ข้อมูลต้องใช้ความระมัดระวังในการใช้ข้อมูลต่างๆ ด้วยวิจารณญาณของตนเองและรับผิดชอบในความเสี่ยงเองทั้งสิ้น บริษัทฯ จะไม่รับผิดชอบผู้ใช้นี้หรือบุคคลใดในความเสียหายจากการใช้ข้อมูลดังกล่าว ข้อมูลในรายงานฉบับนี้จึงไม่ถือว่าเป็นการให้ความเห็นหรือคำแนะนำในการตัดสินใจทางธุรกิจ แต่อย่างใดทั้งสิ้น

**สรุปภาพรวมภาวะเศรษฐกิจและธุรกิจ
ในช่วงไตรมาสที่ 4 ปี 2551 และแนวโน้มไตรมาสที่ 1 ปี 2552**

จากการเข้าพบเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับนักธุรกิจ สถาบันและสมาคมธุรกิจในสาขาต่างๆ ทั่วประเทศ จำนวน 137 ราย รวมถึงผลจากการสำรวจความเชื่อมั่นผู้ประกอบการ (Business Survey)¹ และการสำรวจพิเศษผู้ประกอบการส่งออก เรื่องแนวโน้มการจ้างงาน การส่งออก และการชำระคืนหนี้ต่างประเทศ² โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้นกว่า 572 ราย ในช่วงไตรมาสที่ 4 ของปี 2551 พบว่า ภาวะธุรกิจโดยรวมยังคงชะลอตัวต่อเนื่อง โดยภาวะเศรษฐกิจโลกถดถอยและสถานการณ์ความไม่แน่นอนทางการเมืองในประเทศ ยังคงเป็นปัจจัยลบสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อการค้าและธุรกิจและการตัดสินใจลงทุนของผู้ประกอบการ โดยเฉพาะธุรกิจส่งออกที่เริ่มหดตัวตามภาวะเศรษฐกิจของประเทศคู่ค้าที่หดตัวลงในช่วงที่ผ่านมา ถึงแม้ว่าค่าเงินบาทได้อ่อนตัวลงก็ตาม ขณะเดียวกัน เริ่มมีสัญญาณการอ่อนตัวของตลาดแรงงาน จากการลดเวลาการทำงาน และการเลิกจ้างแรงงานประเภท subcontractor แต่ยังไม่พบสัญญาณของการเลิกจ้างแรงงานที่ชัดเจน ทั้งนี้ ผู้ประกอบการส่วนใหญ่ปรับตัวด้วยการลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต การแสวงหาตลาดใหม่ การกระจายการส่งออกและการเพิ่มสัดส่วนของตลาดในประเทศ

สำหรับแนวโน้มในช่วงไตรมาสที่ 1 ปี 2552 ผู้ประกอบการคาดว่า ภาวะอุปสงค์ในประเทศจะยังคงชะลอตัวแต่มีแนวโน้มปรับตัวดีขึ้นในระยะต่อไปจากความเชื่อมั่นของผู้บริโภคกลับคืนมาหลังจากสถานการณ์ทางการเมืองเริ่มมีความชัดเจนมากขึ้น ทั้งนี้ มาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจและการเร่งการเบิกจ่ายของภาครัฐน่าจะเป็นปัจจัยสำคัญในการกระตุ้นเศรษฐกิจในปี 2552 นี้

การบริโภคภาคเอกชน

ในไตรมาสที่ 4 ของปี 2551 การบริโภคภาคเอกชนโดยรวมของทั้งประเทศยังคงชะลอตัวลงต่อเนื่องจากไตรมาสก่อนหน้าตามภาวะเศรษฐกิจที่ชะลอตัวและความเชื่อมั่นของผู้บริโภคที่อยู่ในระดับต่ำทำให้ผู้บริโภคระมัดระวังการใช้จ่ายมากขึ้น สะท้อนจากยอดจำหน่ายสินค้าของธุรกิจต่างๆ ที่ลดลง โดยเฉพาะสินค้าประเภทอาหารและเครื่องดื่ม เหล็ก รถยนต์และจักรยานยนต์ เครื่องหนัง สิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม อิเล็กทรอนิกส์ เคมีภัณฑ์ และอสังหาริมทรัพย์

สำหรับแนวโน้มในไตรมาสที่ 1 ปี 2552 ผู้ประกอบการคาดว่า การอุปโภคบริโภคภาคเอกชนจะชะลอต่อเนื่องจากไตรมาสก่อนหน้า อย่างไรก็ตาม สถานการณ์การเมืองที่นิ่งขึ้นและนโยบายรัฐบาลในการกระตุ้นเศรษฐกิจคาดว่าจะช่วยสร้างความเชื่อมั่นของผู้บริโภคให้สูงขึ้นได้และทำให้การอุปโภคบริโภคภาคเอกชนเพิ่มขึ้นในระยะต่อไป

¹ แบบสำรวจความเชื่อมั่นผู้ประกอบการเป็นแบบสอบถามที่ธนาคารแห่งประเทศไทยจัดทำเป็นประจำทุกเดือน โดยได้จัดส่งแบบสอบถามไปยังบริษัทต่างๆ ทั่วประเทศ จำนวน 865 ราย ซึ่งครอบคลุมธุรกิจหลากหลายประเภท โดยมีการตอบกลับมาทั้งสิ้นประมาณ 520 รายต่อเดือน หรือคิดเป็นร้อยละ 60.0

² แบบสอบถามพิเศษผู้ประกอบการส่งออก เดือนพฤศจิกายน 2551 เรื่องแนวโน้มการจ้างงาน การส่งออก และการชำระคืนหนี้ต่างประเทศ เป็นแบบสอบถามพิเศษที่ธนาคารแห่งประเทศไทยจัดทำขึ้น โดยได้จัดส่งแบบสอบถามพิเศษไปยังผู้ประกอบการในกลุ่มอุตสาหกรรมส่งออกทั่วประเทศ จำนวน 121 ราย โดยมีการตอบกลับมาทั้งสิ้น 52 ราย หรือคิดเป็นร้อยละ 43.0

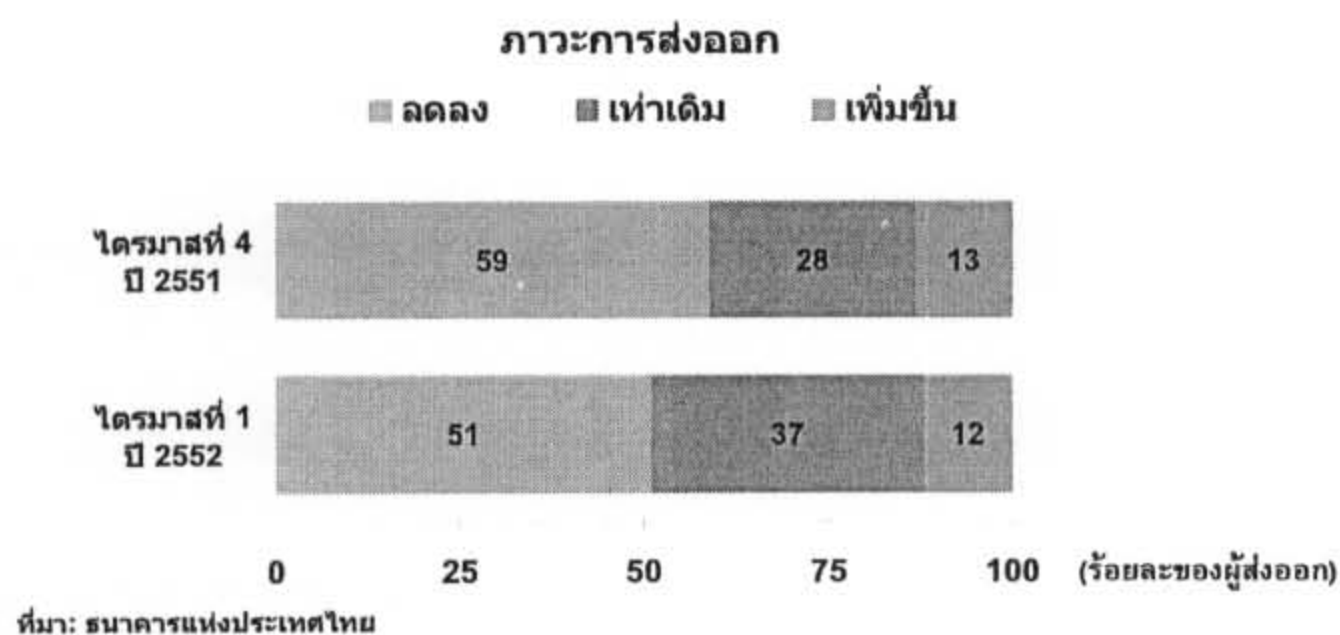
การลงทุนภาคเอกชน

ในไตรมาสที่ 4 ปี 2551 การลงทุนภาคเอกชนโดยรวมหดตัวลงจากไตรมาสก่อนหน้า สาเหตุหลักมาจากปัญหาความไม่มีเสถียรภาพด้านการเมืองและภาวะเศรษฐกิจโลกถดถอย ทำให้นักลงทุนขาดความเชื่อมั่น ประกอบกับสถาบันการเงินมีความระมัดระวังในการให้สินเชื่อแก่ภาคธุรกิจมากขึ้น ส่งผลให้ผู้ประกอบการและนักลงทุนทั้งจากในและต่างประเทศตัดสินใจชะลอการลงทุนในระยะนี้ออกไปก่อน รวมถึงการลดกำลังการผลิต

สำหรับในไตรมาสที่ 1 ปี 2552 คาดว่าการลงทุนภาคเอกชนจะยังคงลดลงต่อเนื่อง ส่วนหนึ่งสะท้อนจากผลสำรวจพิเศษผู้ประกอบการฯ ซึ่งพบว่า ร้อยละ 34 ของผู้ประกอบการจะลดหรือชะลอการขยายกิจการในช่วงไตรมาสที่ 1 ปี 2552 โดยมีสาเหตุมาจากปัญหาการถดถอยของเศรษฐกิจโลกและปัญหาทางการเมืองในประเทศเป็นสำคัญ เป็นที่น่าสังเกตว่า แผนการส่งเสริมการลงทุนในเชิงรุกของประเทศอื่นๆ ในภูมิภาคอาเซียน ส่งผลต่อการตัดสินใจของนักลงทุนต่างชาติที่สนใจจะย้ายฐานการลงทุนจากประเทศไทยไปยังประเทศอื่นๆ ในภูมิภาคเดียวกัน อย่างไรก็ตาม มาตรการกระตุ้นเศรษฐกิจของรัฐบาลและต้นทุนทางการเงินที่ลดลงน่าจะมีส่วนช่วยในการฟื้นความเชื่อมั่นของนักลงทุนในระยะต่อไป

การส่งออก

ในไตรมาสที่ 4 ปี 2551 แม้ว่าการส่งออกจะได้รับผลดีจากค่าเงินบาทที่อ่อนตัวลงในช่วงที่ผ่านมา แต่ปัญหาวิกฤตการณ์ทางการเงินในสหรัฐฯ ได้เริ่มส่งผลกระทบที่ชัดเจนต่อการส่งออกของไทย โดยจากผลสำรวจพิเศษผู้ประกอบการฯ พบว่า ผู้ส่งออกส่วนใหญ่ (ร้อยละ 59) รายงานว่าการส่งออกในไตรมาสที่ 4 ปี 2551 ลดลง โดยเฉพาะการส่งออกไปยังกลุ่มประเทศในเอเชีย ญี่ปุ่น และสหรัฐอเมริกา โดยผลการสำรวจพิเศษผู้ประกอบการดังกล่าวสอดคล้องกับข้อมูลมูลค่าการส่งออกที่เริ่มหดตัวลงในไตรมาสที่ 4 ปี 2551 นอกจากนี้ ผู้ส่งออกส่วนใหญ่ (ร้อยละ 51) รายงานว่า แนวโน้มการส่งออกในช่วงไตรมาสที่ 1 ปี 2552 เมื่อเทียบกับไตรมาสที่ 4 ปี 2551 จะยังคงลดลงต่อเนื่อง แม้ว่าอุปสงค์จากประเทศเศรษฐกิจใหม่ (Emerging markets) จะยังคงเพิ่มขึ้น



หากพิจารณาตามประเภทอุตสาหกรรม พบว่าอุตสาหกรรมที่พึ่งพาการส่งออกมีความเสี่ยงสูงจากการถดถอยของเศรษฐกิจโลกในระยะต่อไป ได้แก่ อุตสาหกรรมที่ผลิตสินค้าฟุ่มเฟือย เช่น อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ (รายละเอียดเพิ่มเติมสามารถอ่านได้ในบทวิเคราะห์ เรื่องอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ของ

ไทยในภาวะเศรษฐกิจโลกถดถอย) เครื่องใช้ไฟฟ้า วิทยุมนี เครื่องหนัง และรถยนต์ ซึ่งได้รับผลกระทบมาจากการชะลอตัวอย่างมากของอุปสงค์ในกลุ่มประเทศคู่ค้าเป็นสำคัญ ในขณะที่อุตสาหกรรมสิ่งทอและเครื่องนุ่งห่ม และอาหารแปรรูปเกษตร ยังมีคำสั่งซื้ออยู่จนถึงไตรมาสที่ 1 ปี 2552 เนื่องจากเป็นสินค้าจำเป็นต่อการดำรงชีพแม้ในภาวะเศรษฐกิจชะลอตัว และในขณะเดียวกันเป็นสินค้าที่มีราคาไม่สูงนัก นอกจากนี้ อาจกล่าวได้ว่าอุตสาหกรรมเหล่านี้ได้พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานอย่างต่อเนื่อง และมีความสามารถในการแข่งขันในระดับสูงประกอบกับเป็นอุตสาหกรรมที่มีความเชื่อมโยงตั้งแต่อุตสาหกรรมต้นน้ำจนถึงอุตสาหกรรมปลายน้ำ ทั้งนี้ หากพิจารณาตามขนาดของธุรกิจ พบว่าผู้ส่งออกขนาดกลางและขนาดย่อม³ (SMEs) ได้รับผลกระทบจากการชะลอตัวของการส่งออกมากกว่าธุรกิจขนาดใหญ่ เนื่องจากขนาดของธุรกิจที่เล็กกว่าและฐานะทางการเงินที่มีความแข็งแกร่งน้อยกว่า โดยเฉพาะด้านสภาพคล่อง การปรับตัวจึงทำได้ยากกว่า

การจ้างงาน

ตลาดแรงงานเริ่มมีสัญญาณการอ่อนตัว โดยผู้ประกอบการที่ได้รับผลกระทบจากการชะลอตัวของเศรษฐกิจได้ปรับลดเวลาการทำงานและลดคนงานประเภท Sub-contractor แต่ยังไม่มีความสัญญาณการเลิกจ้างแรงงานประจำที่ชัดเจนในไตรมาสที่ 4 ปี 2551 โดยผู้ประกอบการส่วนใหญ่เห็นว่าการปลดคนงานจะเป็นทางเลือกสุดท้าย เนื่องจากการหาแรงงานที่มีฝีมือและมีความเชี่ยวชาญทำได้ยาก ประกอบกับการเลิกจ้างอาจจะกระทบภาพพจน์ของบริษัท อย่างไรก็ตาม แรงงานที่ถูกเลิกจ้างจากโรงงานอุตสาหกรรมที่ไม่สามารถปรับตัวต่อการชะลอตัวของเศรษฐกิจและต้องปิดกิจการลงในที่สุด บางส่วนถูกรองรับโดยตำแหน่งงานในโรงงานอุตสาหกรรมที่เปิดใหม่ซึ่งมีจำนวนมากกว่าโรงงานอุตสาหกรรมที่ต้องปิดกิจการ⁴ และแรงงานบางส่วนที่ถูกเลิกจ้างได้โยกย้ายไปทำงานในภาคเกษตร

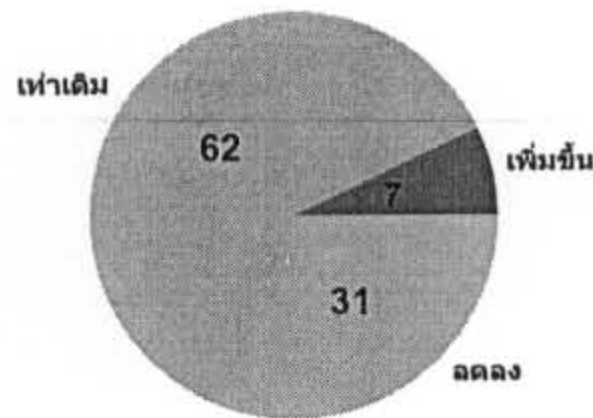
สำหรับแนวโน้มในช่วงไตรมาสที่ 1 ปี 2552 อุปสงค์ของสินค้าในตลาดต่างประเทศที่หดตัวมากขึ้นจะส่งผลให้ระดับการว่างงานปรับตัวสูงขึ้นเล็กน้อย ซึ่งจากผลสำรวจพิเศษผู้ประกอบการ พบว่า ร้อยละ 31 ของผู้ประกอบการที่ตอบแบบสอบถาม คาดว่าจะมีการปรับลดจำนวนแรงงานลง ขณะที่ร้อยละ 62 จะยังคงจำนวนแรงงานไว้เท่าเดิม

³ สินเชื่อธุรกิจขนาดเล็ก กลาง และใหญ่ หมายถึง สินเชื่อที่ให้แก่ภาคธุรกิจตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง เรื่องกำหนดจำนวนการจ้างงาน และมูลค่าสินทรัพย์ถาวรของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม พ.ศ. 2545

ประเภท	ขนาดย่อม		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่	
	จำนวน (คน)	สินทรัพย์ถาวร (ล้านบาท)	จำนวน (คน)	สินทรัพย์ถาวร (ล้านบาท)	จำนวน (คน)	สินทรัพย์ถาวร (ล้านบาท)
ผลิตสินค้า	ไม่เกิน 50	ไม่เกิน 50	50 - 200	50 - 200	> 200	> 200
ให้บริการ	ไม่เกิน 50	ไม่เกิน 50	50 - 200	50 - 200	> 200	> 200
ค้าส่ง	ไม่เกิน 25	ไม่เกิน 50	25 - 50	50 - 100	> 50	> 100
ค้าปลีก	ไม่เกิน 15	ไม่เกิน 30	15 - 30	30 - 60	> 30	> 60

⁴ กรมโรงงานอุตสาหกรรมรายงานว่าระหว่างเดือน มกราคม - พฤศจิกายน 2551 มีโรงงานอุตสาหกรรมที่ต้องปิดกิจการไปเป็นจำนวน 1,984 โรงงาน ซึ่งมีตำแหน่งงานทั้งสิ้น 53,438 คน ขณะที่มีโรงงานอุตสาหกรรมที่เปิดใหม่เป็นจำนวน 4,011 โรงงาน ซึ่งมีตำแหน่งงานทั้งสิ้น 108,756 คน

การจ้างงานในช่วงไตรมาสที่ 1 ปี 2552
(ร้อยละของผู้ประกอบการ)



ที่มา: ธนาคารแห่งประเทศไทย

ต้นทุนการดำเนินธุรกิจและราคาสินค้า

ในไตรมาสที่ 4 ของปี 2551 ต้นทุนการดำเนินธุรกิจโดยรวมปรับลดลง ทั้งจากราคาน้ำมันที่ปรับตัวลดลง และจากการที่ผู้ประกอบการปรับตัวโดยลดต้นทุนการดำเนินธุรกิจลงเพื่อรับมือกับการชะลอตัวของเศรษฐกิจ อย่างไรก็ตาม ราคาสินค้าและบริการส่วนใหญ่ยังไม่มีการปรับลดราคาอย่างชัดเจน เนื่องจากในช่วงที่ผ่านมาผู้ประกอบการเป็นผู้แบกรับภาระต้นทุนที่เพิ่มขึ้นส่วนใหญ่จากราคาวัตถุดิบและราคาน้ำมันที่สูงขึ้น อีกทั้งยังมีการขาดทุนจากการสะสมสต็อกของวัตถุดิบและสินค้าในราคาที่สูงในช่วงก่อนหน้านี้

สำหรับแนวโน้มในช่วงไตรมาสที่ 1 ปี 2552 การอ่อนตัวของอุปสงค์ทั้งจากในและต่างประเทศจะทำให้แรงกดดันด้านราคาสินค้าและบริการทั่วไปมีแนวโน้มลดลง ขณะที่ราคาสินค้าเกษตรก็มีแนวโน้มลดลงเช่นกัน เป็นผลสำคัญจากความต้องการของตลาดโลกที่ลดลง และราคาน้ำมันที่ลดลงส่งผลให้ความต้องการพืชเพื่อใช้ผลิตเป็นพลังงานทดแทนลดลงตามไปด้วย

อสังหาริมทรัพย์

ในไตรมาสที่ 4 ปี 2551 อุปสงค์ของตลาดอสังหาริมทรัพย์ชะลอตัวลงเล็กน้อย แต่ยังคงขยายตัวดีเมื่อเทียบกับระยะเดียวกันปีก่อน ขณะที่อุปทานของตลาดก็ชะลอตัวลง โดยจำนวนที่อยู่อาศัยเปิดตัวใหม่ในช่วงครึ่งหลังของปี 2551 เริ่มลดลงเมื่อเทียบกับระยะเดียวกันปีก่อน สอดคล้องกับยอดจำหน่ายปูนซีเมนต์ที่หดตัวอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี 2551 ในขณะเดียวกันสถาบันการเงินยังคงมีความระมัดระวังอย่างต่อเนื่องในการให้สินเชื่อแก่ผู้ประกอบการภาคอสังหาริมทรัพย์

สำหรับแนวโน้มในไตรมาสที่ 1 ปี 2552 คาดว่าอุปสงค์ของตลาดอสังหาริมทรัพย์ยังมีแนวโน้มอ่อนตัวตามภาวะเศรษฐกิจโดยรวมที่ชะลอตัวลงและความเชื่อมั่นของผู้บริโภคที่ลดต่ำลง อย่างไรก็ตาม มาตรการลดหย่อนค่าธรรมเนียมอสังหาริมทรัพย์ แนวโน้มการปรับลดราคาของผู้ประกอบการเพื่อรักษาสภาพคล่องทางการเงินของบริษัท และอัตราดอกเบี้ยขาลงเป็นปัจจัยบวกต่ออุปสงค์ ส่วนอุปทานของตลาดมีแนวโน้มที่จะขยายตัวเล็กน้อย ซึ่งเป็นผลมาจากปี 2551 ที่มีการเปิดตัวที่อยู่อาศัยจำนวนมากซึ่งจะเปิดขายในต้นปี 2552 นอกจากนี้ ความเข้มงวดของสถาบันการเงินในการให้สินเชื่อแก่ผู้ประกอบการที่เพิ่มมากขึ้นโดยเฉพาะกับผู้ประกอบการรายย่อยตามปัจจัยเสี่ยง (Risk perception) จะเป็นข้อจำกัดต่อการขยายตัวของอุปทานในระยะต่อไป

สินเชื่อ

ความต้องการสินเชื่อของธุรกิจขนาดใหญ่ในไตรมาสที่ 4 ปี 2551 ทรงตัวใกล้เคียงกับไตรมาสก่อนหน้า ในขณะที่ความต้องการสินเชื่อของธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเพิ่มขึ้นเล็กน้อยจากไตรมาสก่อนหน้า อย่างไรก็ตาม การปล่อยสินเชื่อของสถาบันการเงินมีความเข้มงวดมากขึ้นต่อเนื่องจากไตรมาสที่แล้ว จากความกังวลต่อคุณภาพของสินเชื่อที่มีมากขึ้นตามปัจจัยความเสี่ยง (Risk perception) ทั้งจากการชะลอตัวของเศรษฐกิจทั่วไป ภาวะแวดล้อมของธุรกิจ และคุณภาพของหลักทรัพย์ค้ำประกัน โดยเฉพาะสินเชื่อที่ให้แกธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ทำให้ margin กว้างขึ้นสำหรับทั้งลูกค้าทั่วไปและลูกค้าที่มีความเสี่ยง นอกจากนี้ วงเงินสินเชื่อที่เข้มงวดขึ้นและเงื่อนไขประกอบสัญญาเงินกู้ที่เข้มงวดขึ้น ส่งผลให้อัตราการอนุมัติสินเชื่อภาคธุรกิจและภาคครัวเรือนทุกประเภทลดลง

ปัจจัยเสี่ยง/ข้อจำกัด/การปรับตัวในการดำเนินธุรกิจของภาคเอกชน

จากการเข้าพบเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับนักธุรกิจ สถาบันและสมาคมธุรกิจในสาขาต่างๆ ทั่วประเทศ และจากผลการสำรวจของความเชื่อมั่นของผู้ประกอบการ (Business Survey) ในไตรมาสที่ 4 ปี 2551 ผู้ประกอบการให้ความเห็นว่า ข้อจำกัดที่สำคัญของการดำเนินธุรกิจ คือ ความไม่แน่นอนเกี่ยวกับภาวะเศรษฐกิจ การปรับราคาสินค้าที่ทำได้ยาก และการชะลอตัวของอุปสงค์จากทั้งตลาดต่างประเทศ และในประเทศ ขณะที่แรงกดดันทางด้านต้นทุนทางธุรกิจมีแนวโน้มลดลงตามราคาน้ำมันที่ปรับลดลง

อย่างไรก็ตาม ผู้ประกอบการได้ปรับตัวเพื่อรับมือกับความเสี่ยงจากภาวะการชะลอตัวของเศรษฐกิจโดยการชะลอการลงทุนในระยะนี้ออกไปก่อน รวมถึงการลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต การแสวงหาตลาดใหม่เพื่อชดเชยการลดลงของการส่งออกไปยังตลาดยุโรปและอเมริกา การกระจายการส่งออกไม่ให้เกิดการกระจุกตัว และการเพิ่มสัดส่วนของตลาดในประเทศ ทั้งนี้ เป็นที่น่าสังเกตว่าในช่วงที่ผ่านมาธุรกิจขนาดกลางและขนาดเล็กได้รับผลกระทบมากกว่าธุรกิจขนาดใหญ่ที่มีพื้นฐานทางการเงินค่อนข้างแข็งแกร่ง เนื่องจากมีข้อจำกัดในการปรับตัวมากกว่า โดยเฉพาะความสามารถในการจัดการสินค้าคงคลังในภาวะที่อุปสงค์อ่อนตัวลง ความสามารถในการพัฒนาการผลิตเพื่อการแข่งขันหรือรองรับความต้องการในอนาคต และการเข้าถึงแหล่งเงินทุน โดยเฉพาะในภาวะที่สถาบันการเงินเพิ่มความเข้มงวดในการให้สินเชื่อแก่ธุรกิจโดยเฉพาะธุรกิจขนาดกลางและขนาดเล็ก

ทีมวิเคราะห์สันทะธุรกิจ
ฝ่ายเศรษฐกิจในประเทศ สายนโยบายการเงิน
30 ธันวาคม 2551
ข้อมูลเพิ่มเติม: โทร: 0-2283-5646

ปัญหายาเสพติด¹

จากกรณีที่ศูนย์เครือข่ายวิชาการเพื่อสังเกตการณ์และวิจัยความสุขชุมชน (ศูนย์วิจัยความสุขชุมชน) มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ (ABAC ANCHOR POLL) ได้นำเสนอผลการสำรวจระหว่างวันที่ 2-7 ม.ค. 2552 ที่ผ่านมา เพื่อประมาณการจำนวนผู้ติดยาเสพติดในยุคต้นรัฐบาลของนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ และสถานการณ์ปัญหาของประชาชนในชุมชนเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร (กทม.) ด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างประชาชนอายุระหว่าง 12-65 ปี จาก 2,452 ครัวเรือน พบตัวเลข (ประมาณการตามหลักสถิติ) ประชาชนในกทม.กว่า 256,388 คน จาก 4,274,757 คน ติดยาเสพติดในช่วง 1 ปี (12 เดือน) ที่ผ่านมา

ทั้งนี้ทั้งนั้น ตัวเลขสองแสนห้าหมื่นกว่าคนที่ว่ายังไม่น่าสนใจเท่ากับตัวเลขจำนวนผู้ที่เคยทดลองใช้สารเสพติด (โดยไม่นับรวมเหล้าและบุหรี่) ที่มีทั้งหมด 593,314 คน หรือเกือบหกแสนคน และอีก 197,338 คน หรือราว 2 แสนคนที่ยังคงติดยาเสพติดในช่วง 30 วันที่ผ่านมาเอง...!!!

คนสองแสนคนที่กำลังติดยาเสพติดหรือเป็นคน "ติดยา" อยู่ ในกทม. ไม่ใช่ตัวเลขน้อยๆ ที่จะสามารถมองข้ามกันได้ โดยเฉพาะกลุ่มเด็ก เยาวชน และกลุ่มวัยรุ่นอายุตั้งแต่ 12-24 ปี จำนวน 84,517 หรือเกือบครึ่งของทั้งหมด ที่ยังคงติดยาอยู่ในช่วง 1 เดือนนี้ แบ่งเป็นผู้เสพกัญชา 23,981 คน เสพยาบ้า 22,226 คน ยาไอซ์ 18,168 คน กระตอม 13,347 คน และสารระเหย (กาว-ทินเนอร์) 6,795 คน

ดร.นพดล กรรณิกา ผอ.ศูนย์วิจัยเอแบคโพลให้ความเห็นถึงผลการวิจัยชิ้นนี้ว่า ปัจจุบันปัญหา ยาเสพติดในชุมชนได้ฟื้นคืนชีพขึ้นมารุนแรงอีกครั้ง เหมือนดังที่เคยเกิดขึ้นในอดีตซึ่งหยุดชะงักพักก่อนชั่วคราวสมัยรัฐบาล พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร การระบาดของยาเสพติดระลอกใหม่นี้ถือเป็นปัญหาใหญ่ที่ทำลายรัฐบาลประชาธิปไตยของนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ รวมไปถึงผู้ว่าฯ กทม. คนใหม่ คือ ม.ร.ว.สุขุมพันธุ์ บริพัตร ชนิดหลีกเลี่ยงไม่ได้

พร้อมกันนี้ ผอ.เอแบคโพลฯ ยังได้วิเคราะห์ถึง สาเหตุที่ทำให้ยาเสพติดระบาดหนักในเขตมหานคร แห่งนี้ว่า มีองค์ประกอบสำคัญอย่างน้อย 3 ประการ

หนึ่ง คือ การที่ประเทศไทยในช่วงเวลาที่ผ่านมามีการเปลี่ยนรัฐบาลหลายครั้ง ทำให้หน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องขาดความต่อเนื่องในการแก้ปัญหา อีกทั้งกรณีการถูกวิพากษ์วิจารณ์เรื่องฆ่าตัดตอนและละเมิดสิทธิมนุษยชนใน ช่วงสงครามยาเสพติด ทำให้การทำงานของเจ้าหน้าที่ยังไม่เต็มทีนัก

สอง การที่เจ้าหน้าที่รัฐในระดับท้องถิ่น-ท้องที่ชุมชนละเลยปัญหา ไม่สนใจการแจ้งเบาะแสของประชาชนอย่างจริงจัง การทำงานของเจ้าหน้าที่ไม่มีระบบติดตามแก้ปัญหาแบบถอนรากถอนโคนและไม่รวดเร็ว จับไวทั้งหมดส่งผลให้ประชาชนขาดความไว้วางใจในการทำงานของเจ้าหน้าที่รัฐ

¹ เรียงเรียงจากข่าว. "เผด็จรัฐ-ชุมชนอ่อนแอ ส่งผลปัญหาฟื้นคืนอีกครั้ง". สถาบันธัญญารักษ์ <http://www.thanyarak.go.th/thai/index.php> (เข้าสู่ข้อมูลวันที่ 17 มีนาคม 2552)

สาม การแก้ปัญหายาเสพติดภาคประชาชนอ่อนแอลงในช่วง 2-3 ปีที่ผ่านมา จากสถานการณ์ความขัดแย้งทางการเมืองที่รุนแรง เกิดการแบ่งฝักแบ่งฝ่ายแตกแยกของผู้คนในสังคม ส่งผลให้ความสัมพันธ์ของคนในชุมชนพื้นที่กทม.ที่แต่เดิมไม่ค่อยจะสู้ดีอยู่ แล้วให้แยและเลวร้ายลงไปอีก

สังเกตได้จากผลการวิจัยที่ระดับความเป็นมิตรต่อกันของคนในชุมชน, การช่วยกันดูแลสอดส่อง-ป้องกันอาชญากรรมและทรัพย์สิน ตลอดจนการช่วยป้องกันและแก้ปัญหาเสพติดในชุมชนร่วมกัน ทั้งหมดกว่าครึ่ง (เกินร้อยละ 50) อยู่ในระดับ "น้อยมากถึงไม่มีเลย" ส่งผลให้ปัญหาเรื่องยาเสพติดกลับมากลายเป็นปัญหาใหญ่ ที่มีขบวนการและอิทธิพลผลประโยชน์เกินขอบเขตความสามารถของภาคประชาชนจะจัดการ เองได้

ทางเอแบคโพลได้เสนอแนวทางแก้ไขปัญหานี้ที่น่าจะเป็นไปได้ที่สุุดขณะนี้ คือ ให้รัฐบาลประกาศให้พื้นที่กรุงเทพมหานครและจังหวัดรอยต่อเป็น "เขตภัยพิบัติด้านยาเสพติด" ยกให้เป็น "วาระแห่งชาติ" อีกวาระด้วยเพราะ กทม. กำลังกลายเป็นพื้นที่ผลประโยชน์ของขบวนการค้ายา ซึ่งนายฯ อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ และ ม.ร.ว.สุขุมพันธุ์ บริพัตร ผู้ว่าฯ กทม. คนใหม่จะต้องถูกถามหาสภาวะความเป็นผู้นำในการเร่งป้องกันปราบปรามและแก้ไขฟื้นฟูสถานการณ์อย่างต่อเนื่องด้วยความรวดเร็ว พร้อมๆ กับการสร้างความเข้มแข็งในภาคประชาชนให้กลับมาอีกครั้งหนึ่งให้ได้

ทีมข่าวกทม. สยามรัฐ ได้มีโอกาสพูดคุยกับแหล่งข่าวระดับสูงในหน่วยงานตรงที่รับผิดชอบด้านป้องกัน และปราบปรามยาเสพติด ซึ่งหลายคนยอมรับตรงกันว่า สถานการณ์การแพร่ระบาดของยาเสพติดในเขตกทม.เป็นไปตามที่โพลล์ระบุจริงๆ แม้จะคลาดเคลื่อนบ้างในทางสถิติ แต่ก็ใกล้เคียงกับความเป็นจริงมาก

แหล่งข่าวยังได้เปิดเผยอีกด้วยว่า ปัจจุบัน ปริมาณยาเสพติดที่หมุนเวียนในประเทศ ปรากฏว่า กทม.มีสัดส่วนมากที่สุด คือ 36% หรือราว 1 ใน 3 ของทั้งประเทศไทย ทั้งนี้ เนื่องจากเมืองหลวงมีปัจจัยที่ทำให้เกิดการแพร่ระบาดของยาเสพติดได้ง่ายกว่าชนบทมาก แต่การเกิดขึ้นของปัญหาที่ถายนี้กลับแก้ไขได้ยากด้วย เพราะมีประชากรแฝงหมุนเวียนเข้าออกมาก อีกทั้งมีเมืองที่หนาแน่น หลากหลายกลุ่มคนและชนชั้น ตลอดจนมีปัญหาที่ซ้ำซ้อนกับปัญหาเสพติดอีกมากมาย อาทิ เศรษฐกิจ สังคม การว่างงาน เป็นต้น พร้อมกับระบุถึงการทำงานของ กทม. ซึ่งเป็นหน่วยงานปกครองในฐานะเจ้าของพื้นที่ว่า ที่ผ่านมายังทำหน้าที่ค่อนข้างผิวเผิน ละเลยการดูแลเอาใจใส่สร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนอย่างจริงจัง โดยเฉพาะใส่ใจแต่เรื่องการเมืองมากกว่าการแก้ปัญหาทำให้ความแตกแยกในชุมชน รุนแรงยิ่งขึ้น การแก้ปัญหาจึงยากขึ้นไปด้วย

ขณะเดียวกันเจ้าหน้าที่รัฐเองก็ทำหน้าที่แบบไม่น่าเชื่อถือไว้วางใจ จนชาวบ้านทั้งไม่ยากและไม่กล้าที่จะให้ข้อมูล เป็นเหตุให้ช่องว่างระหว่างประชาชนกับรัฐยิ่งห่างจากกันออกไปอีก... อย่างไรก็ตาม ขณะนี้ทุกฝ่ายกำลังจะปรับแผนการทำงานด้านการแก้ปัญหาเสพติดอย่างยั่งยืน บูรณาการการทำงานร่วมกันของภาครัฐและภาคประชาชนอย่างเข้มแข็ง เพื่อเอาชนะภัยพิบัตินี้ให้ได้โดยเร็วที่สุด

สรุปสถานการณ์ความรุนแรงในจังหวัดชายแดนภาคใต้*

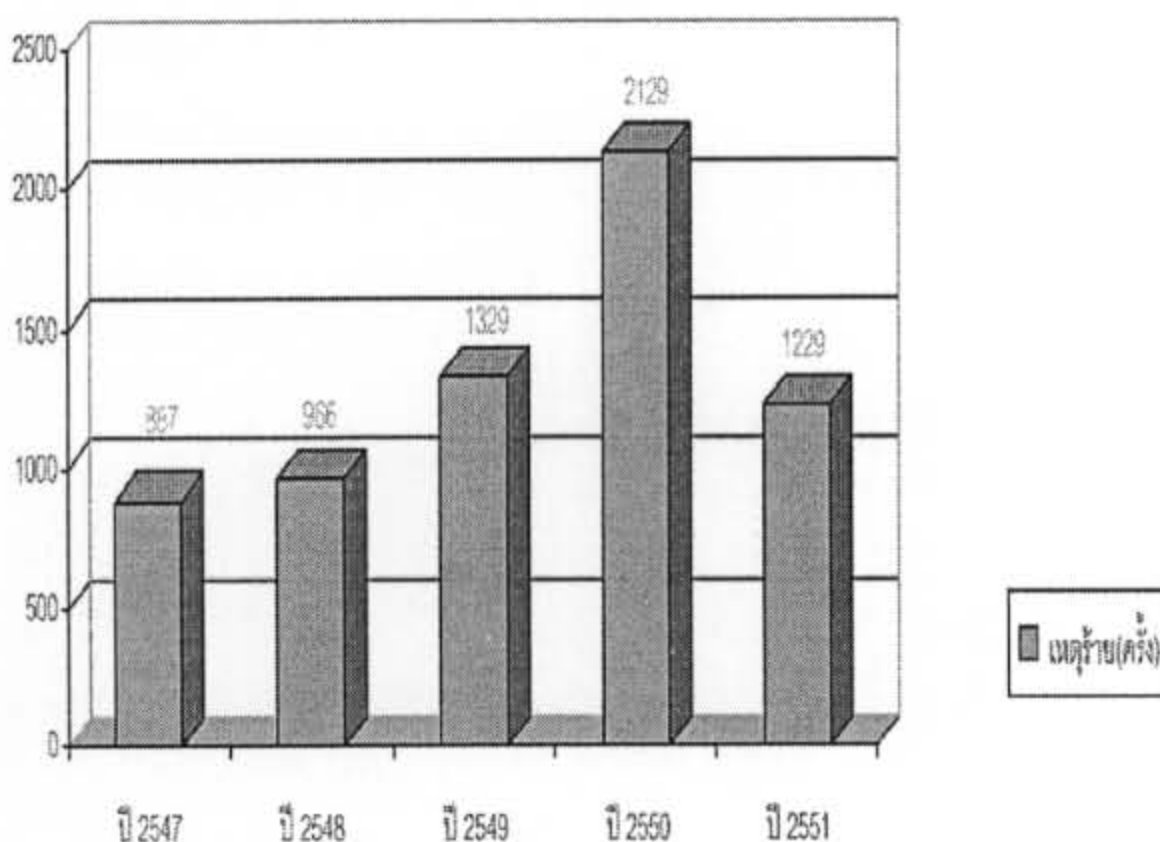
พ.อ.ปริญญา กล่าวว่า ในอนาคตอันใกล้นี้ กอ.รมน.ภาค 4 ส่วนหน้า จะจัดแถลงข่าวประจำสัปดาห์อย่างเป็นทางการทุกวันศุกร์ เพื่อสรุปสถานการณ์ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ในรอบ 7 วัน และสื่อสารข้อมูลกับประชาชนถึงความคืบหน้าของภารกิจ "ดับไฟใต้" ในความรับผิดชอบของ กอ.รมน.ภาค 4 ซึ่งมี พล.ท.พิเชษฐ์ วิสัยจร แม่ทัพภาคที่ 4 เป็นผู้บังคับบัญชาในระดับสูงสุด

ปฏิเสธไม่ได้ว่านี่คือการปรับยุทธศาสตร์ใน "สงครามข่าวสาร" ครั้งสำคัญ และเป็นจังหวะก้าวการรุกชิงพื้นที่สื่อจากกลุ่มก่อความไม่สงบที่ครอบครองปริมาณข่าวสารชายแดนใต้ด้วยการก่อเหตุร้ายรูปแบบต่าง ๆ นานากว่า 5 ปี

ถือเป็นการขับเคลื่อนที่น่าจับตาในห้วงเวลาที่เหตุร้ายรายวันกำลังลดปริมาณความรุนแรงลง...

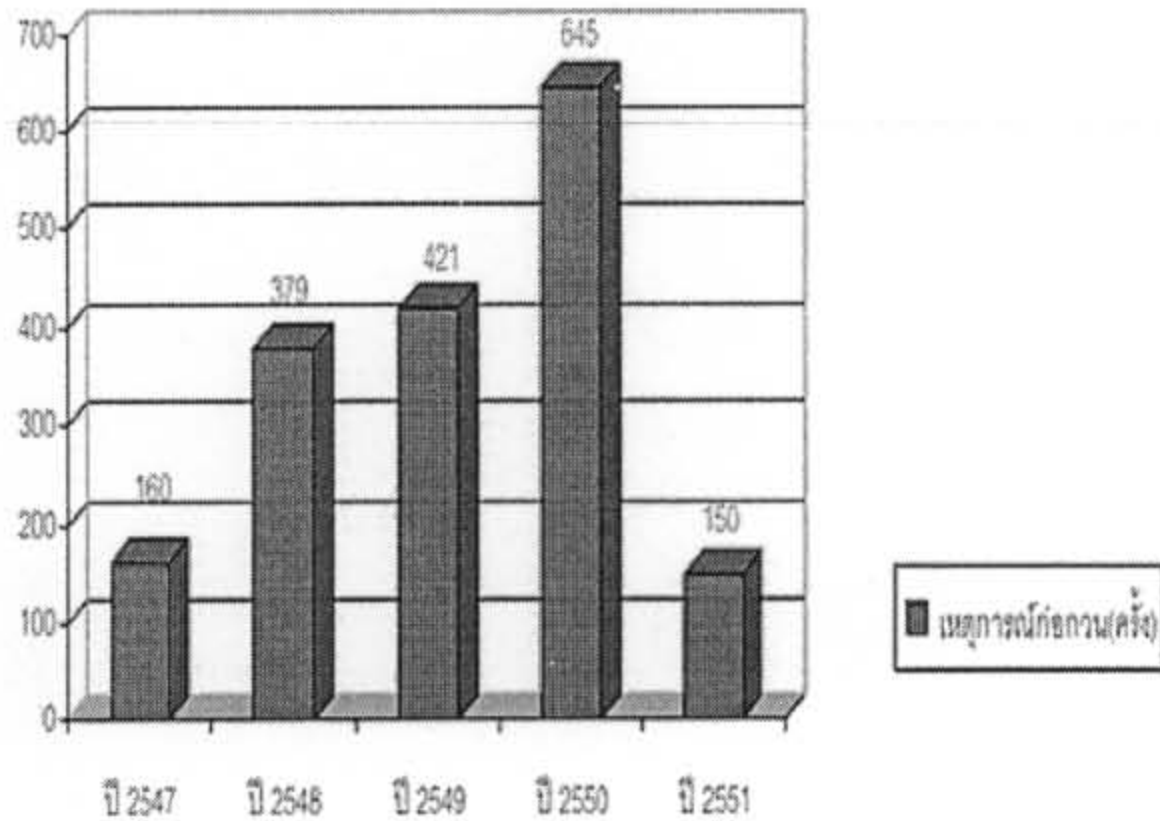
และข้อมูลแรกที่ทีมโฆษกเปิดออกมา ก็คือสถิติการก่อเหตุร้ายและจำนวนผู้ได้รับผลกระทบจากการก่อเหตุและสถานการณ์การก่อความไม่สงบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งเก็บรวบรวมโดย กอ.รมน.ภาค 4 ส่วนหน้า นับตั้งแต่เกิดเหตุการณ์เปลี่ยนปีนจากกองพันพัฒนาที่ 4 ค่ายกรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ ต.ปีเหล็ง อ.เจาะไอร้อง จ.นราธิวาส เมื่อวันที่ 4 ม.ค.2547 จนถึงปัจจุบัน (ก.พ.2552) พร้อมตารางสถิติที่แสดงให้เห็นว่าเหตุการณ์ความไม่สงบในปัจจุบันลดจำนวนลง และสถานการณ์ในภาพรวมมีแนวโน้มดีขึ้นอย่างชัดเจน

พ.อ.ปริญญา กล่าวว่า เมื่อพิจารณาสถิติการก่อเหตุร้ายแยกเป็นรายปี จะพบว่าปี 2547 มีเหตุการณ์รุนแรงเกิดขึ้นทั้งหมด 887 เหตุการณ์ ปี 2548 มีเหตุการณ์รุนแรง 966 เหตุการณ์ ปี 2549 มีเหตุร้ายถึงขั้น ขยับเป็น 1,329 เหตุการณ์ ปี 2550 พุ่งสูงสุด 2,129 เหตุการณ์ และในปี 2551 ลดลงเหลือ 1,229 เหตุการณ์



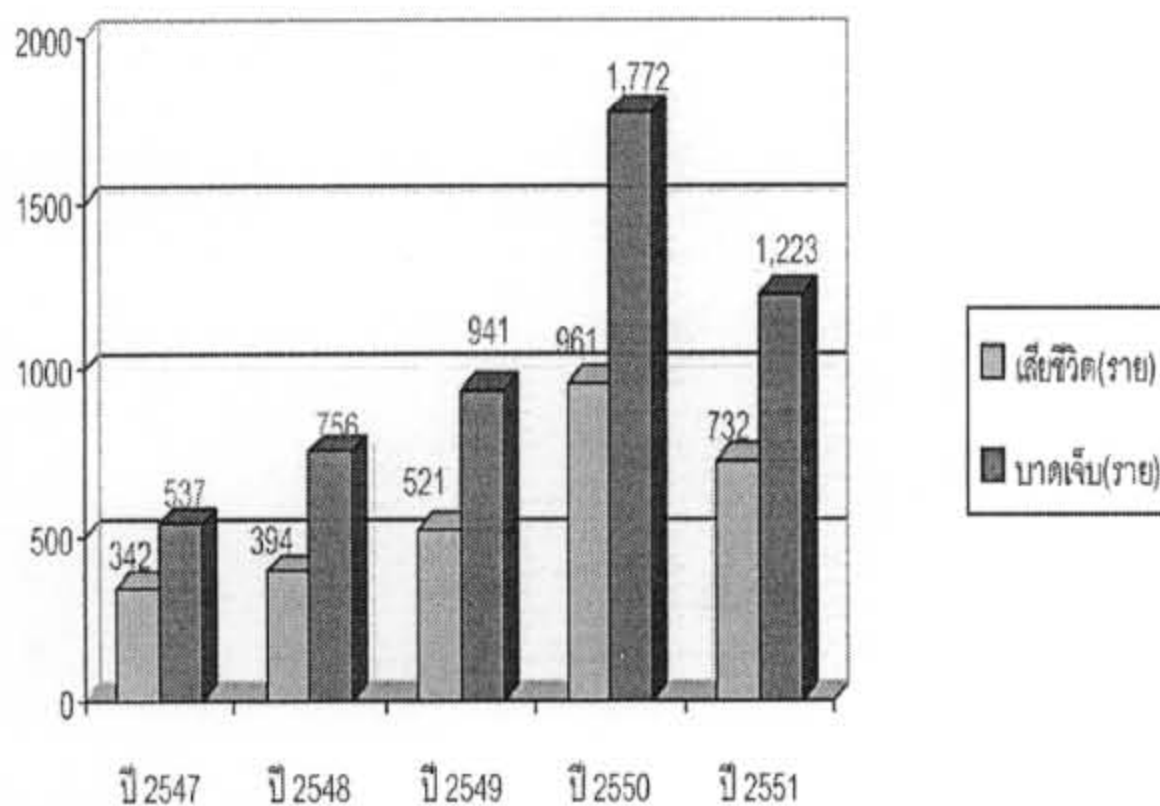
* เรียบเรียงจากข่าว "ทหารรุกชิงพื้นที่สื่อ โชว์สถิติไฟใต้ลดฮวบ!" โต๊ะข่าวภาคใต้ สถาบันอิศรา วันที่ 5 มีนาคม 2552

จากสถิติจะเห็นว่า เหตุการณ์รุนแรงจากปี 2547 เพิ่มจำนวนขึ้นเรื่อยๆ มาจนถึงจุดสูงสุดคือเดือน ต.ค.2549 ถึงเดือน ก.ย.2550 จำนวน 2,129 ครั้ง และพบว่าในห้วงเดือน ต.ค.2550 ถึงเดือน ก.ย.2551 เหตุการณ์ ลดลงเหลือ 1,229 ครั้ง นั่นหมายถึงเหตุการณ์ปี 2551 ลดลงจากปี 2550 ถึง 900 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 42.27



ส่วนสถิติการก่อการ แยกเป็นรายปีดังนี้ ปี 2547 มีการก่อการ 160 ครั้ง ปี 2548 จำนวน 379 ครั้ง ปี 2549 มีการก่อการ 421 ครั้ง ปี 2550 จำนวน 645 ครั้ง และปี 2551 ลดเหลือเพียง 150 ครั้ง

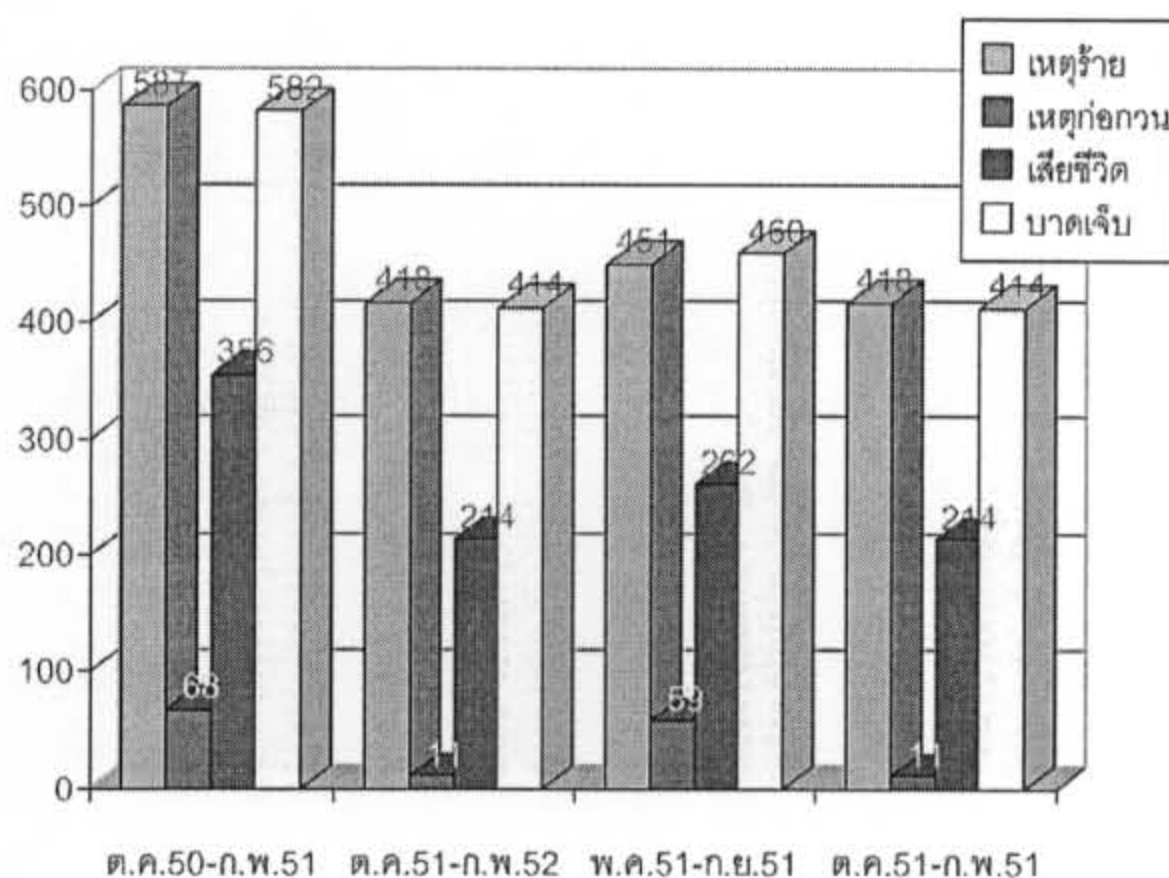
พ.อ.ปริญญา กล่าวว่า สถิติการก่อการจะมีตัวเลขคล้ายกับสถิติการก่อเหตุร้าย คือนับจากปี 2547 ที่ เหตุการณ์รุนแรงขึ้น สถิติการก่อการก็เพิ่มขึ้นตามไปด้วย คือสูงขึ้นเรื่อยๆ และสูงสุดในห้วงเดือน ต.ค.2549 ถึง เดือน ก.ย.2550 คือ 645 ครั้ง แต่จากสถิติเห็นได้ชัดเจนว่าการก่อการในปี 2551 ลดลงจากปี 2550 เหลือเพียง 150 ครั้ง หรือลดลง 495 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 76.74



สำหรับสถิติการเสียชีวิตและการบาดเจ็บ แยกเป็นสถิติการเสียชีวิต ในปี 2547 มีผู้เสียชีวิต 342 ราย ปี 2548 เสียชีวิต 394 ราย ปี 2549 เสียชีวิต 521 ราย ปี 2550 เสียชีวิต 961 ราย ปี 2551 เสียชีวิต 732 ราย ขณะที่สถิติการบาดเจ็บ เริ่มจากปี 2547 บาดเจ็บ 537 ราย ปี 2548 บาดเจ็บ 756 ราย ปี 2549 บาดเจ็บ 941 ราย ปี 2550 บาดเจ็บ 1,772 ราย และปี 2551 บาดเจ็บ 1,223 ราย

พ.อ.ปริญญา กล่าวว่า สถิติการเสียชีวิตและบาดเจ็บจะมีอัตราส่วนโดยตรงกับสถิติการก่อเหตุร้าย ซึ่งจะเห็นว่าในปี 2550 มีจำนวนผู้เสียชีวิตสูงสุดคือ 961 ราย และบาดเจ็บสูงสุด 1,772 ราย แต่ในปี 2551 มีผู้เสียชีวิต 723 ราย ลดลง 229 ราย และจำนวนผู้บาดเจ็บลดลงถึง 549 ราย

จากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในห้วง 5 ปีที่ผ่านมา เปรียบเทียบในห้วงระยะเวลาที่ พล.ท.พิเชษฐ์ วิสัยจร รับหน้าที่เป็นแม่ทัพภาคที่ 4 และผู้อำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค 4 ส่วนหน้า (ผอ.รมน.ภาค 4 สน.) จะพบสถิติที่น่าสนใจดังนี้



ระยะเวลา 5 เดือนในห้วง ต.ค.2550 ถึง ก.พ.2551 จำนวนเหตุร้าย 587 ครั้ง เหตุก่อวินาศกรรม 68 ครั้ง เสียชีวิต 356 ราย และบาดเจ็บ 582 ราย

ระยะเวลา 5 เดือนในห้วง ต.ค.2551 ถึง ก.พ.2552 (ช่วงที่ พล.ท.พิเชษฐ์ เป็นแม่ทัพภาคที่ 4) จำนวนเหตุร้าย 418 ครั้ง เหตุก่อวินาศกรรม 11 ครั้ง เสียชีวิต 214 ราย และบาดเจ็บ 414 ราย นั่นคือเหตุการณ์ร้ายลดลง 69 เหตุการณ์ และเหตุก่อวินาศกรรมลดลง 59 เหตุการณ์ ยอดการเสียชีวิตลดลง 142 ราย ยอดผู้บาดเจ็บลดลง 68 ราย

และหากเปรียบเทียบระยะเวลา 5 เดือนก่อนที่ พล.ท.พิเชษฐ์ เข้ารับหน้าที่ กับระยะเวลา 5 เดือนหลัง พล.ท.พิเชษฐ์ เข้ารับหน้าที่ พบว่าเดือน พ.ค.2551 ถึง ก.ย.2551 มีเหตุร้ายเกิดขึ้นทั้งหมด 451 เหตุการณ์ ก่อวินาศกรรม 59 เหตุการณ์ มีผู้เสียชีวิต 262 ราย และบาดเจ็บ 460 ราย

ขณะที่ช่วงเดือน ต.ค.2551 ถึง ก.พ.2552 มีเหตุร้ายเกิดขึ้นทั้งหมด 418 เหตุการณ์ ก่อวินาศกรรม 11 เหตุการณ์ มีผู้เสียชีวิต 214 ราย และบาดเจ็บ 414 ราย จะพบว่าเหตุการณ์ร้ายลดลง 33 ครั้ง การก่อวินาศกรรมลดลง 48 ครั้ง และมีผู้เสียชีวิตลดลง 48 ราย ผู้บาดเจ็บลดลง 46 ราย

พ.อ.ปริญญา สรุปว่า จากสถิติที่เก็บรวบรวมมาทั้งหมด สามารถวิเคราะห์สถานการณ์ได้ว่า ตั้งแต่ปี 2547 เป็นต้นมา เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในจังหวัดชายแดนภาคใต้มีความรุนแรงมากขึ้นเรื่อยๆ ซึ่งในปี 2550 นับว่าเป็นปีที่มีเหตุรุนแรงเกิดขึ้นมากที่สุด จากนั้นในปี 2551 ตัวเลขการก่อเหตุร้ายเริ่มลดลง ทั้งจำนวนการก่อเหตุ จำนวนผู้บาดเจ็บ และยอดผู้เสียชีวิต รวมถึงช่วงที่ พล.ท.พิเชษฐ์ มารับหน้าที่แม่ทัพภาคที่ 4 ด้วย

"ผมมั่นใจว่าด้วยนโยบายการเมืองนำการทหาร และเพิ่มงานด้านการสร้างความเข้าใจ รวมทั้งลดการสร้างเงื่อนไขต่างๆ ในพื้นที่ พร้อมๆ กับปฏิบัติการทางทหารที่เพิ่มการติดตามจับกุมและกดดันอย่างต่อเนื่อง ทำให้การก่อเหตุร้ายทำได้ยากขึ้น ส่งผลให้ประชาชนเชื่อมั่นในเจ้าหน้าที่ และให้ข้อมูลข่าวสารมากกว่าเดิม กอ.รมน.ภาค 4 ส่วนหน้าจึงเชื่อมั่นว่าความสงบสุขจะกลับคืนสู่จังหวัดชายแดนภาคใต้ได้อย่างแน่นอน"

พ.อ.ปริญญา กล่าว

และนี่คือปฏิบัติการเชิงรุกก้าวแรกของทีมโฆนก กอ.รมน.ภาค 4 ส่วนหน้า ซึ่งน่าจับตาเหลือเกินว่าจะปรากฏผลเช่นไรที่ปลายทาง...

การประชุมประท้วงยึดสนามบินสุวรรณภูมิ

เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม หนังสือพิมพ์เดลี เทเลกราฟ ของอังกฤษตีพิมพ์รายงานข่าวของ นายโรมัส เบลล์ ผู้สื่อข่าวประจำกรุงเทพฯ ระบุว่า การที่นายกษิต ภิรมย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวง การต่างประเทศ กล่าวว่าการสำคัญของคนก็คือการสร้างภาพลักษณ์ของประเทศที่เสียหายไป ก่อนหน้านี้ ไม่ได้ช่วยอะไรมากมายนัก จากข้อเท็จจริงที่ว่านายกษิตเองเป็นผู้สนับสนุนคนสำคัญของกลุ่มผู้ประท้วงและยังคงเป็นอยู่ในเวลานี้

การประชุมประท้วงยึดสนามบินของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย ส่งผลให้นักท่องเที่ยวมากกว่า 350,000 คน ติดค้างอยู่เป็นเวลายาวนานถึง 3 สัปดาห์ ความเชื่อมั่นของนักลงทุน ตันคลอนอย่างมากและนักวิเคราะห์เชื่อว่าธุรกิจ ท่องเที่ยวอาจมีคนว่างงานมากถึง 1 ล้านคน แต่นายกษิตบอกกับบรรดานักการทูตและผู้สื่อข่าวต่างประเทศที่พากันประหลาดใจ เมื่อวันศุกร์ที่ 19 ธันวาคมที่ผ่านมาว่า การประท้วงดังกล่าว "สนุกมาก " และกล่าวเพิ่มเติมว่า "อาหารวิเศษสุด ดนตรีก็ วิเศษ"

เดลี เทเลกราฟระบุด้วยว่า นายกษิตยังเสนอแนะด้วยว่า การชุมนุมประท้วงดังกล่าว ควรถูก มองว่าเป็นกระบวนการขับเคลื่อนประชาธิปไตย ให้รู้ไปข้างหน้า พร้อมกับระบุว่ามียุทธศาสตร์ คนตั้งข้อสังเกตว่ากลุ่มพันธมิตรสามารถดำเนินการ ประท้วงได้โดยที่ไม่มีใครเอาผิด จนเป็นที่มาของการ ถล่มล้างรัฐบาลประชาธิปไตยได้เพราะมีแรงสนับสนุนจากกลุ่มต่อต้าน พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร อดีตนายกรัฐมนตรี

หนังสือพิมพ์ฉบับนี้ตั้งข้อสังเกตด้วยว่า นายอภิสิทธิ์ นายกรัฐมนตรีคนใหม่ ให้สัญญาว่าจะ พิจารณาความผิดของกลุ่มพันธมิตร แต่นอกจากจะเลือกรัฐมนตรีต่างประเทศที่เป็นผู้ที่เคยสนับสนุน กลุ่มดังกล่าวแล้ว หนึ่งในผู้นำคนสำคัญของกลุ่มพันธมิตรก็ยังเป็นส.ส.คนสำคัญในพรรค นายอภิสิทธิ์

เดลี เทเลกราฟอ้างความเห็นของนักวิชาการจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยว่า ไม่สามารถ ปฏิเสธได้ว่ากลุ่มพันธมิตรเป็นผู้ทำให้พรรคประชาธิปัตย์ได้เป็นรัฐบาล ดังนั้น ตนคิดว่าการบังคับใช้ กฎหมายในเรื่องอะไรก็ตามที่เกี่ยวข้องกับการกระทำของพันธมิตรจะเป็นเรื่องน่าผิดหวังในอนาคต

ในตอนท้าย เดลี เทเลกราฟยังระบุด้วยว่า นายกษิตยังต่อว่าบรรดานักการทูตและสื่อต่างชาติ ด้วยว่าไม่เห็นใจ เข้าข้างกลุ่มพันธมิตร และอ้างด้วยว่าหากสังคมจำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลง ก็ต้องมี อะไรสูญเสียทดแทนไปบ้าง โดยที่นายกษิตปฏิเสธว่า กลุ่มพันธมิตรไม่ได้มีอาวุธและภรรยาของตน เดินทางไปร่วมชุมนุมทุกเย็นก็ไม่มีอาวุธมีเพียงอาหารและยาเท่านั้น

กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกรณีการเข้ายึดสนามบินสุวรรณภูมิ

กฎหมายไทย

๑. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐

มาตรา ๓๔ บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการเดินทางและมีเสรีภาพในการเลือกถิ่นที่อยู่ภายในราชอาณาจักร

การจำกัดเสรีภาพตามวรรคหนึ่ง จะกระทำมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เฉพาะเพื่อความมั่นคงของรัฐ ความสงบเรียบร้อยหรือสวัสดิภาพของประชาชน การผังเมือง หรือเพื่อสวัสดิภาพของผู้เยาว์

การเนรเทศบุคคลผู้มีสัญชาติไทยออกนอกราชอาณาจักร หรือห้ามมิให้บุคคลผู้มีสัญชาติไทยเข้ามาในราชอาณาจักร จะกระทำมิได้

มาตรา ๖๓ บุคคลย่อมมีเสรีภาพในการชุมนุมโดยสงบและปราศจากอาวุธ

การจำกัดเสรีภาพตามวรรคหนึ่งจะกระทำมิได้ เว้นแต่โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เฉพาะในกรณีการชุมนุมสาธารณะ และเพื่อคุ้มครองความสะดวกของประชาชนที่จะใช้ที่สาธารณะ หรือเพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยในระหว่างเวลาที่ประเทศอยู่ในภาวะสงครามหรือในระหว่างเวลาที่มีประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินหรือประกาศใช้กฎอัยการศึก

๒. ประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๑๓๕/๑ ผู้ใดกระทำการอันเป็นความผิดอาญาดังต่อไปนี้

(๑) ใช้กำลังประทุษร้าย หรือกระทำการใดอันก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิต หรืออันตรายอย่างร้ายแรงต่อร่างกาย หรือเสรีภาพของบุคคลใดๆ

(๒) กระทำการใดอันก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ระบบการขนส่งสาธารณะ ระบบโทรคมนาคม หรือโครงสร้างพื้นฐานอันเป็นประโยชน์สาธารณะ

(๓) กระทำการใดอันก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทรัพย์สินของรัฐหนึ่งรัฐใด หรือของบุคคลใด หรือต่อสิ่งแวดล้อม อันก่อให้เกิดหรือน่าจะก่อให้เกิดความเสียหายทางเศรษฐกิจอย่างสำคัญ

ถ้าการกระทำนั้นได้กระทำโดยมีความมุ่งหมายเพื่อขู่เข็ญหรือบังคับรัฐบาลไทย รัฐบาลต่างประเทศ หรือองค์การระหว่างประเทศ ให้กระทำหรือไม่กระทำการใดอันจะก่อให้เกิด

ความเสียหายอย่างร้ายแรง หรือเพื่อสร้างความปั่นป่วนโดยให้เกิดความหวาดกลัวในหมู่ประชาชน
ผู้นั้นกระทำความผิดฐานก่อการร้าย ต้องระวางโทษประหารชีวิต จำคุกตลอดชีวิต หรือจำคุกตั้งแต่
สามปีถึงยี่สิบปี และปรับตั้งแต่หกหมื่นบาทถึงหนึ่งล้านบาท

การกระทำในการเดินขบวน ชุมนุม ประท้วง โต้แย้ง หรือเคลื่อนไหวเพื่อเรียกร้อง
ให้รัฐช่วยเหลือหรือให้ได้รับความเป็นธรรมอันเป็นการใช้เสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ ไม่เป็นการ
กระทำความผิดฐานก่อการร้าย

มาตรา ๑๓๕/๓ ผู้ใดเป็นผู้สนับสนุนในการกระทำความผิดตามมาตรา ๑๓๕/๑
หรือมาตรา ๑๓๕/๒ ต้องระวางโทษเช่นเดียวกับตัวการในความผิดนั้นๆ

๓. พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดบางประการต่อการเดินอากาศ พ.ศ. ๒๕๒๑ แก้ไขเพิ่มเติมโดย
พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดบางประการต่อการเดินอากาศ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๓๘

มาตรา ๖ ทวิ ผู้ใด

(๑) กระทำการประทุษร้ายผู้อื่นในท่าอากาศยานที่ให้บริการการบิน พลเรือนจน
เป็นเหตุให้หรือน่าจะเป็นเหตุให้ผู้อื่นนั้นรับอันตรายสาหัสหรือถึงแก่ ความตายหรือ

(๒) ทำลาย หรือทำให้เสียหายอย่างร้ายแรงต่อสิ่งอำนวยความสะดวก ของท่า
อากาศยานที่ให้บริการการบินพลเรือน หรือต่ออากาศยานที่ไม่อยู่ในระหว่าง บริการและอยู่ในท่า
อากาศยานนั้น หรือทำให้การให้บริการของท่าอากาศยานหยุด ชะงักลง

ทั้งนี้ โดยใช้กลอุบาย วัตถุ หรืออาวุธใด ๆ และการกระทำนั้น เป็นอันตรายหรือ
น่าจะเป็นอันตรายต่อความปลอดภัยของท่าอากาศยานนั้น ต้อง ระวางโทษประหารชีวิต จำคุกตลอด
ชีวิต หรือจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี

มาตรา ๑๑ ผู้ใดเป็นผู้สนับสนุนในการกระทำความผิดตามมาตรา ๕ มาตรา ๖
หรือมาตรา ๖ ทวิ ต้องระวางโทษเช่นเดียวกับตัวการ

ผู้ใดพยายามกระทำความผิดตามมาตราดังกล่าวในวรรคแรก ต้องระวางโทษ
เช่นเดียวกับผู้กระทำความผิดสำเร็จ

ผู้ใดกระทำการใดอันเป็นการเตรียมเพื่อกระทำความผิดตาม มาตราดังกล่าวใน
วรรคแรก ต้องระวางโทษกึ่งหนึ่งของโทษที่บัญญัติไว้ใน มาตรานั้น ๆ

กฎหมายระหว่างประเทศ

๑. อนุสัญญาเพื่อการปราบปรามการกระทำอันมิชอบด้วยกฎหมายต่อความปลอดภัยของการบินพลเรือน

ข้อ ๑

๑. บุคคลใดข่มขู่กระทำความผิดถ้าบุคคลนั้นกระทำการต่อไปนี้ โดยมีชอบด้วยกฎหมายและโดยเจตนา คือ

(ก) กระทำการประทุษร้ายบุคคลใดในอากาศยานที่กำลังบินอยู่ ถ้าการกระทำนั้นอาจเป็นอันตราย ต่อความปลอดภัยของอากาศยานนั้น หรือ

(ข) ทำลายอากาศยานในขณะที่บริการ หรือก่อให้เกิดความเสียหายแก่อากาศยานเช่นนั้น ซึ่งทำให้ อากาศยานไม่สามารถทำการบินหรือซึ่งอาจเป็นอันตรายต่อความปลอดภัยของอากาศยานที่กำลังบินอยู่ หรือ

(ค) วางหรือก่อให้เกิดการวางในอากาศยานขณะที่บริการ โดยวิธีใด ๆ ซึ่งกลอุบายหรือวัตถุซึ่งอาจทำลาย อากาศยานนั้น หรืออาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่อากาศยาน โดยทำให้อากาศยานไม่สามารถทำการบิน หรืออาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่อากาศยาน จนอาจเป็นอันตรายต่อความปลอดภัยของอากาศยานที่กำลังบินอยู่ หรือ

(ง) ทำลายหรือทำความเสียหายแก่เครื่องอำนวยความสะดวกในการเดินอากาศหรือเข้าแทรกสอด กับปฏิบัติการของเครื่องอำนวยความสะดวกนั้น ๆ ถ้าการกระทำเช่นนั้น อาจเป็นอันตรายต่อความปลอดภัย ของอากาศยานที่กำลังบินอยู่

(จ) แจ้งข้อสนเทศซึ่งตนรู้อยู่แล้วว่าเป็นความเท็จ ซึ่งโดยการนั้นได้เป็นอันตรายต่อความปลอดภัย ของอากาศยานที่กำลังบินอยู่

๒. บุคคลใดข่มขู่กระทำความผิดด้วย ถ้าบุคคลนั้น

(ก) พยายามกระทำความผิดใด ๆ ตามที่กล่าวไว้ในวรรค ๑ แห่งข้อนี้ หรือ

(ข) เป็นผู้สมคบกับบุคคลที่กระทำ หรือพยายามกระทำความผิดเช่นนั้น

หมายเหตุ : อนุสัญญาฉบับนี้มีผลใช้บังคับสำหรับประเทศไทยเมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๒๑ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ ๙๖ ตอนที่ ๑๒๑ ฉบับพิเศษ ลงวันที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๒๒

๒. พินิจพิจารณาเพื่อทราบการกระทำรุนแรงอันมิชอบด้วยกฎหมาย ณ ท่าอากาศยาน ซึ่งให้บริการการบินพลเรือนระหว่างประเทศ เพิ่มเติมต่อจากอนุสัญญาว่าด้วยการปราบปรามการกระทำอันมิชอบด้วยกฎหมายต่อความปลอดภัยของการบินพลเรือน ทำที่เมืองมอนทรีออล เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๑๔

ข้อ ๑

พินิจพิจารณาเพิ่มเติมต่อจากอนุสัญญาว่าด้วยการปราบปรามการกระทำอันมิชอบด้วยกฎหมายต่อความปลอดภัย ของการบินพลเรือน ทำที่เมืองมอนทรีออล เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๑๔ (ต่อไปท้ายนี้ เรียกว่า "อนุสัญญา") และสำหรับระหว่างรัฐภาคีพินิจพิจารณานี้ให้อ่านและตีความอนุสัญญาและพินิจพิจารณาเหมือนหนึ่งเป็นตราสารฉบับเดียวกัน

ข้อ ๒

๑. ในข้อ ๑ ของอนุสัญญา ให้เติมข้อความต่อไปนี้ไว้เป็นวรรค ๑ ทวิ

"๑ ทวิ บุคคลหนึ่งบุคคลใดกระทำความผิด หากได้กระทำความผิดต่อไปนี้อย่างมิชอบด้วยกฎหมายและโดยเจตนา โดยใช้เครื่องมือ วัตถุ หรืออาวุธใด ๆ

(ก) กระทำการอันรุนแรงต่อบุคคล ณ ท่าอากาศยานซึ่งให้บริการการบินพลเรือนระหว่างประเทศ ซึ่งเป็นเหตุให้หรือน่าจะเป็นเหตุให้เกิดการบาดเจ็บสาหัสหรือความตาย หรือ

(ข) ทำลาย หรือทำความเสียหายอย่างร้ายแรงต่อสิ่งอำนวยความสะดวกของท่าอากาศยาน ซึ่งให้บริการการบินพลเรือนระหว่างประเทศ หรือต่ออากาศยานที่ไม่ได้ให้บริการซึ่งจอดอยู่ ณ ท่าอากาศยานนั้น หรือทำให้การบริการของท่าอากาศยานหยุดชะงักลง หากการกระทำนั้นเป็นอันตรายหรือน่าจะเป็นอันตราย ต่อความปลอดภัย ณ ท่าอากาศยานนั้น"

๒. ในวรรค ๒ (ก) ของข้อ ๑ ของอนุสัญญา ให้เติมถ้อยคำต่อไปนี้หลังคำว่า "วรรค ๑"

"หรือวรรค ๑ ทวิ"

ข้อ ๓

ในข้อ ๕ ของอนุสัญญา ให้เติมข้อความต่อไปนี้เป็นวรรค ๒ ทวิ

"๒ ทวิ ในทำนองเดียวกัน รัฐภาคีแต่ละรัฐต้องดำเนินมาตรการที่อาจจำเป็นเพื่อกำหนดเขตอำนาจศาล ของตนให้ ครอบคลุมเหนือการกระทำผิด ตามที่ระบุไว้ในข้อ ๑ วรรค ๑ ทวิ และในข้อ ๑ วรรค ๒ เท่าที่วรรคนั้น เกี่ยวข้องกับการกระทำผิดเหล่านั้น ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาว่า

กระทำผิดปรากฏตัวในอาณาเขตของรัฐภาคี และรัฐนั้นมิได้ส่งตัวบุคคลนั้นข้ามแดนตามข้อ ๘ ไปให้รัฐที่ระบุไว้ในวรรค ๑ (ก) ของข้อนี้"

หมายเหตุ : คำแปลพิธีสารอย่างไม่เป็นทางการของกรมการขนส่งทางอากาศ

พิธีสารฉบับนี้มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๓๒ และ ณ วันที่ ๓๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๔ มีภาคีทั้งหมด ๑๐๗ รัฐ ประเทศไทยได้มอบภาคยานุวัติสาร เมื่อวันที่ ๑๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๓๕ ดังนั้น ตามข้อ ๗ วรรค ๓ พิธีสารฉบับนี้มีผลใช้บังคับสำหรับประเทศไทยเมื่อวันที่ ๑๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๓๕

**รายงานคาดการณ์ผลกระทบจากความรุนแรงของ
เหตุการณ์ชุมนุมต่อการท่องเที่ยวครั้งหลังปี 2551**

การชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตยที่ยืดเยื้อมานานหลายเดือน ส่งผลให้ความรุนแรงขึ้นตามลำดับในช่วงปลายเดือนสิงหาคมต่อเนื่องมาในเดือนกันยายน โดยมี การปิดสนามบินภูเก็ต กระบี่ และหาดใหญ่ด้วย และจากเหตุการณ์ความรุนแรงส่งผลให้มี ผู้บาดเจ็บและเสียชีวิต รัฐบาลจึงได้ประกาศใช้พระราชกำหนดสถานการณ์ฉุกเฉินในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร แต่การชุมนุมของพันธมิตรฯ ก็มีแนวโน้มขยายวงกว้างและรุนแรงยิ่งขึ้น ทำให้รัฐบาลของ หลายประเทศได้ประกาศเตือนประชาชนของตนเกี่ยวกับการเดินทางท่องเที่ยวในประเทศไทย สถานการณ์ดังกล่าวส่งผลกระทบต่อการท่องเที่ยวไทยในช่วงที่เหลือของปี 2551 โดยเฉพาะในช่วง ไตรมาสสุดท้ายของปี ซึ่งเป็นช่วงฤดูท่องเที่ยวของตลาดท่องเที่ยวระยะไกลในยุโรปที่นิยมเดินทาง หลบอากาศที่หนาวเย็นมาพักผ่อนตามแหล่งท่องเที่ยวชายทะเลในภูมิภาคเอเชีย โดยมีประเทศไทย เป็นหนึ่งในปลายทางท่องเที่ยวสำคัญ ทำให้ในช่วงไตรมาสสุดท้ายของทุกๆ ปีจะมีนักท่องเที่ยว ต่างชาติเดินทางเข้ามาเที่ยวประเทศไทยสูงกว่าทุกไตรมาส

แนวโน้มครึ่งปีหลัง ในสถานการณ์ปกติ : ต่างชาติเที่ยวไทยเพิ่มขึ้นร้อยละ 6 สำหรับ แนวโน้มในช่วงครึ่งหลังปี 2551 บริษัท ศูนย์วิจัยกสิกรไทย จำกัด ได้คาดการณ์ไว้เดิม (ก่อนเหตุ การณ์การชุมนุมทวีความรุนแรงขึ้นในช่วงปลายเดือนสิงหาคม 2551) ว่า ตลาดนักท่องเที่ยว ต่างชาติมีแนวโน้มเติบโตช้าลงในช่วงไตรมาสที่ 3 ของปี 2551 เนื่องจากสถานการณ์ทางการเมือง ที่ยังไม่คลี่คลายลงสู่ภาวะปกติ และปัญหาเรื่องพื้นที่บริเวณปราสาทพระวิหารระหว่างประเทศไทย และประเทศกัมพูชา ที่ได้กลายมาเป็นประเด็นเรียกร้องทางการเมือง ประกอบกับการเดินทาง ระหว่างประเทศที่มีแนวโน้มชะลอในช่วงเดือนสิงหาคม ซึ่งมีการแข่งขันกีฬาโอลิมปิกที่ ประเทศจีน โดยคาดว่าจะมีนักท่องเที่ยวต่างชาติเดินทางเข้ามายังประเทศไทยรวมทั้งสิ้นประมาณ 3.6 ล้านคนเพิ่มขึ้นร้อยละ 4 จากปี 2550 สำหรับในช่วงไตรมาสสุดท้ายของปี 2551 หากสถานการณ์ต่างๆเริ่มคลี่คลายไปในทิศทางที่ดีขึ้นก็คาดว่า ตลาดนักท่องเที่ยวต่างชาติของ ไทยจะสามารถปรับตัวกลับมาเติบโตในอัตราสูงใกล้เคียงกับปี 2550 ช่วงเดียวกันได้ โดยคาดว่าจะมีนักท่องเที่ยวต่างชาติเดินทางเข้ามายังประเทศไทยรวมทั้งสิ้นประมาณ 4.4 ล้านคน เพิ่มขึ้นร้อยละ 8 จากปี 2550 ทำให้คาดว่าในช่วงครึ่งหลังของปี 2551 จะมีนักท่องเที่ยวต่างชาติ เดินทางเข้ามายังประเทศไทยรวมทั้งสิ้นประมาณ 8.0 ล้านคนเพิ่มขึ้นร้อยละ 6 จากปี 2550 โดยรวมตลอดทั้งปี 2551 จึงมีแนวโน้มที่จะมีนักท่องเที่ยวต่างชาติเดินทางเข้ามายังประเทศไทย ประมาณ 15.65 ล้านคนเพิ่มขึ้นร้อยละ 8 จากปี 2550 และคาดว่าจะการใช้จ่ายระหว่างที่พำนัก ท่องเที่ยวอยู่ในประเทศไทยของนักท่องเที่ยวต่างชาติดังกล่าวจะสามารถสร้างรายได้ด้านการ

ท่องเที่ยวให้ประเทศไทยคิดเป็นมูลค่าประมาณ 600,000 ล้านบาทเพิ่มขึ้นร้อยละ 9.5 จากปี 2550 ที่มีมูลค่า 547,782 ล้านบาท

เหตุการณ์รุนแรงจากการชุมนุม....กระทบท่องเที่ยวครึ่งปีหลัง : การชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ ที่ยึดเอื้อมาหลายเดือนเริ่มทวีความรุนแรงขึ้นในวันที่ 26 สิงหาคม 2551 และขยายวงกว้างไปในกลุ่มสหภาพแรงงานรัฐวิสาหกิจทั่วประเทศ จนถึงขั้นการหยุดเดินรถไฟในภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉยงเหนือ และภาคใต้ นอกจากนี้ ยังมีการบุกปิดท่าอากาศยานภูเก็ต กระบี่ และหาดใหญ่ ในช่วงระหว่างวันที่ 29-31 สิงหาคม 2551 ซึ่งแม้จะเพียงในช่วงไม่กี่วันก็ตาม แต่ก็กระทบต่อความเชื่อมั่นด้านความปลอดภัยในการเดินทางมาท่องเที่ยวในประเทศไทยของนักท่องเที่ยวต่างชาติ ขณะที่การชุมนุมของพันธมิตรตามพื้นที่ต่างๆทั่วประเทศและในกรุงเทพฯ ยังคงดำเนินต่อไป โดยมีการชุมนุมของกลุ่มต่อต้านกลุ่มพันธมิตรฯกระจายไปในพื้นที่ต่างๆ ที่มีการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯ และได้เกิดการปะทะกันระหว่างผู้ชุมนุมทั้ง 2 กลุ่ม ทำให้มีผู้บาดเจ็บและเสียชีวิต รัฐบาลจึงได้ประกาศพระราชกำหนดสถานการณ์ฉุกเฉินในพื้นที่กรุงเทพฯ ในวันที่ 2 กันยายน 2551 แต่กลุ่มพันธมิตรฯก็ยังยืนยันหยุดชุมนุมต่อไปและมีแนวโน้มขยายวงกว้างขวางกระจายไปในพื้นที่ตามต่างจังหวัด รวมทั้งภูเก็ต กระบี่ และหาดใหญ่ ซึ่งเป็นเมืองท่องเที่ยวสำคัญในภาคใต้ ภายใต้สถานการณ์ดังกล่าว รัฐบาลของหลายประเทศได้ออกประกาศเตือนประชาชนของตนที่พำนักอยู่ในประเทศไทย และที่จะเดินทางมายังประเทศไทยให้ระมัดระวังด้านความปลอดภัย โดยหลีกเลี่ยงพื้นที่ที่มีการชุมนุมของทั้ง 2 กลุ่ม จึงมีนักท่องเที่ยวต่างชาติจำนวนไม่น้อยเลื่อนการเดินทางมายังประเทศไทยในช่วงนี้ออกไปก่อน เพื่อรอดูสถานการณ์ให้มีความมั่นใจด้านความปลอดภัย ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นนักธุรกิจและนักท่องเที่ยวที่นิยมเดินทางมาเที่ยวกันเอง และมีนักท่องเที่ยวบางส่วน ซึ่งส่วนใหญ่เป็นนักท่องเที่ยวที่ยังไม่เคยเดินทางมาเที่ยวประเทศไทย และนิยมซื้อรายการนำเที่ยวเดินทางมากับบริษัทนำเที่ยวในลักษณะกรุ๊ปทัวร์ รวมทั้งการประชุมนานาชาติที่เข้ามาจัดในประเทศไทย ต่างยกเลิกการเดินทางหรือเปลี่ยนแผนการเดินทางไปยังประเทศอื่นแทน

ผลกระทบในช่วงไตรมาสที่ 3 : คาดสูญเสียรายได้ท่องเที่ยว 15,000 ล้านบาท จากเหตุการณ์ความรุนแรงของการชุมนุมของกลุ่มพันธมิตรฯและกลุ่มต่อต้านพันธมิตรฯตั้งแต่วันที่ 26 สิงหาคม 2551 เป็นต้นมา คาดว่าจะส่งผลกระทบต่อการท่องเที่ยวในช่วงไตรมาสที่ 3 ของปี 2551 ทำให้มีนักท่องเที่ยวต่างชาติเดินทางเข้ามาลดลงจากที่ประมาณการไว้ก่อนหน้านี้เกิดเหตุการณ์ โดยในช่วงปลายเดือนสิงหาคมที่เหตุการณ์ชุมนุมเริ่มทวีความรุนแรงขึ้น คาดว่าจะมีนักท่องเที่ยวต่างชาติเดินทางเข้ามาลดลงประมาณ 6 หมื่นคน (หรือลดลงร้อยละ 30 จากจำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติ

ประมาณ 2 แสนคนที่คาดว่าจะเดินทางเข้ามาในช่วงปลายเดือนสิงหาคม) ส่งผลให้โดยรวมตลอดเดือนสิงหาคมมีนักท่องเที่ยวต่างชาติเดินทางเข้ามาลดลงร้อยละ 5 จากนักท่องเที่ยวจำนวน 1.28 ล้านคนที่คาดการณ์ไว้ก่อนหน้านี้เกิดเหตุการณ์ สำหรับในเดือนกันยายน ซึ่งสถานการณ์การชุมนุมยังมีแนวโน้มขยายวงและทวีความรุนแรงขึ้นหลังประกาศพระราชกำหนดสถานการณ์ฉุกเฉินในพื้นที่กรุงเทพฯ มีแนวโน้มส่งผลกระทบต่อคนต่างชาติมาตลาดนักท่องเที่ยวต่างชาติ โดยนักท่องเที่ยวจำนวนไม่น้อยมีแนวโน้มเลื่อนการเดินทางออกไป เพื่อรอดูสถานการณ์ให้เกิดความมั่นใจในการเดินทางมาท่องเที่ยวประเทศไทยเสียก่อน โดยบริษัท ศูนย์วิจัยกสิกรไทย จำกัด คาดการณ์ว่าจะมีนักท่องเที่ยวต่างชาติเดินทางเข้ามาลดลงประมาณกว่าร้อยละ 30 หรือคิดเป็นจำนวนประมาณ 3.6 แสนคนจากจำนวน 1.1 ล้านคนที่คาดการณ์ไว้ก่อนเกิดเหตุการณ์ จากแนวโน้มดังกล่าวจึงคาดว่าในช่วงไตรมาสที่ 3 ของปี 2551 จะมีนักท่องเที่ยวต่างชาติเดินทางเข้ามายังประเทศไทยลดลงประมาณกว่าร้อยละ 10 (หรือประมาณ 4.2 แสนคน) จากจำนวนนักท่องเที่ยว 3.6 ล้านคนที่คาดการณ์ไว้ก่อนเกิดเหตุการณ์ ก่อให้เกิดการสูญเสียรายได้ด้านการท่องเที่ยวจากนักท่องเที่ยวต่างชาติคิดเป็นมูลค่าประมาณ 15,000 ล้านบาท

ผลกระทบในช่วงไตรมาสสุดท้าย : คาดการณ์ใน 2 กรณี

- **กรณีเหตุการณ์คลี่คลายลงก่อนไตรมาสสุดท้าย** : คาดสูญเสียรายได้ท่องเที่ยว 20,000 ล้านบาท สำหรับแนวโน้มในช่วงไตรมาสสุดท้ายของปี 2551 นั้นคาดว่า หากสถานการณ์ความไม่สงบของผู้ชุมนุมในหลายพื้นที่คลี่คลายสู่ภาวะปกติได้ภายในเดือนกันยายน จะมีผลกระทบต่อตลาดนักท่องเที่ยวต่างชาติของไทยในช่วงไตรมาสสุดท้ายของปี 2551 ไม่รุนแรงเท่าใดนัก โดยทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องจะต้องร่วมมือในการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลความสงบภายในประเทศ เพื่อสร้างความมั่นใจด้านการเดินทางมาท่องเที่ยวประเทศไทยให้กับบรรดาเอเยนต์ทัวร์และนักท่องเที่ยวต่างชาติ กรณีนี้คาดว่าในช่วงไตรมาสสุดท้ายของปี 2551 จะมีแนวโน้มที่นักท่องเที่ยวต่างชาติเดินทางเข้าลดลงราวร้อยละ 10 (หรือคิดเป็นจำนวนประมาณ 5 แสนคน) จากจำนวน 4.4 ล้านคนที่คาดการณ์ไว้ก่อนเกิดเหตุการณ์ ก่อให้เกิดการสูญเสียรายได้ด้านการท่องเที่ยวจากนักท่องเที่ยวต่างชาติคิดเป็นมูลค่าประมาณ 20,000 ล้านบาท

- **กรณีเหตุการณ์ยืดเยื้อมาในช่วงไตรมาสสุดท้าย** : คาดสูญเสียรายได้ท่องเที่ยว 55,000 ล้านบาท อย่างไรก็ตาม หากสถานการณ์ความไม่สงบจากการชุมนุมยังยืดเยื้อมาในช่วงไตรมาสสุดท้ายของปี 2551 มีแนวโน้มจะส่งผลกระทบต่อคนต่างชาติมาตลาดนักท่องเที่ยวต่างชาติ โดยคาดว่าจะมีนักท่องเที่ยวต่างชาติเดินทางเข้ามาลดลงประมาณร้อยละ 30 (หรือคิดเป็นจำนวนประมาณ 1.35 ล้านคน) จากจำนวน 4.4 ล้านคนที่คาดการณ์ไว้ก่อนเกิดเหตุการณ์ ก่อให้เกิดการสูญเสียรายได้ด้านการท่องเที่ยวจากนักท่องเที่ยวต่างชาติคิดเป็นมูลค่าประมาณ 55,000

ล้านบาท ในกรณีที่เหตุการณ์ยืดเยื้อมาในช่วงไตรมาสสุดท้ายของปี 2551 นั้น นอกจากจะส่งผลกระทบต่อทำให้มีนักท่องเที่ยวต่างชาติเดินทางเข้ามาลดลงในช่วงไตรมาสสุดท้ายของปี 2551 แล้ว ยังมีแนวโน้มจะส่งผลกระทบต่อเนื่องไปในปี 2552 เพราะคาดว่าจะต้องใช้เวลาพอสมควรที่จะเรียกความเชื่อมั่นด้านความปลอดภัยในการเดินทางมาท่องเที่ยวประเทศไทยให้กลับคืนมาในหมู่นักท่องเที่ยวต่างชาติ บริษัท ศูนย์วิจัยกสิกรไทย จำกัด จึงคาดการณ์ว่า ในช่วงครึ่งหลังของปี 2551 ตลาดนักท่องเที่ยวต่างชาติมีแนวโน้มได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ความไม่สงบจากการชุมนุมของกลุ่มต่างๆ ในกรุงเทพฯ และขยายวงกว้างไปตามต่างจังหวัด โดยเฉพาะเมืองท่องเที่ยวสำคัญในภาคใต้ ส่งผลให้มีนักท่องเที่ยวต่างชาติเดินทางเข้ามาลดลงประมาณกว่าร้อยละ 10-20 จากที่คาดการณ์ไว้เดิมที่จำนวน 8.0 ล้านคน ทำให้สูญเสียรายได้จากนักท่องเที่ยวต่างชาติ คิดเป็นมูลค่าประมาณ 35,000-70,000 ล้านบาท

**จำนวนนักท่องเที่ยวต่างชาติที่เดินทางมายังประเทศไทย
และรายได้ด้านการท่องเที่ยวจากนักท่องเที่ยวต่างชาติ**

ปี	จำนวนนักท่องเที่ยว (คน)	การขยายตัว (ร้อยละ)	รายได้ด้านท่องเที่ยว (ล้านบาท)	การขยายตัว (ร้อยละ)
2546	10,004,453	-7.4	309,269	-4.4
2547	11,650,703	16.5	384,360	24.3
2548	11,516,936	-1.1	367,380	-4.4
2549	13,821,802	20.0	482,319	31.3
2550	14,464,228	4.6	547,782	13.6
2551*	15,650,000	8.2	600,000	9.5
2551**	14,730,000	1.8	565,000	3.1
2551***	13,880,000	-4.0	530,000	-3.2

ที่มา : การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย

รวบรวมข้อมูลโดย : บริษัท ศูนย์วิจัยกสิกรไทย จำกัด

หมายเหตุ : * ประมาณการโดย บริษัท ศูนย์วิจัยกสิกรไทย จำกัด ในช่วงก่อนเกิดเหตุการณ์รุนแรงจากการชุมนุม

** ประมาณการโดย บริษัท ศูนย์วิจัยกสิกรไทย จำกัด ในกรณีเหตุการณ์คลี่คลายลงภายในเดือนกันยายน 2551

*** ประมาณการโดย บริษัท ศูนย์วิจัยกสิกรไทย จำกัด ในกรณีเหตุการณ์ยืดเยื้อไปในช่วงไตรมาสสุดท้ายของปี 2551

ที่มา : เรียบเรียงจากรายงานเรื่อง "ท่องเที่ยวครึ่งหลังปี'51 : ผลกระทบจากความรุนแรงของเหตุการณ์ชุมนุม" โดยศูนย์วิจัยกสิกรไทย ปีที่ 14 ฉบับที่ 2278 วันที่ 5 กันยายน 2551

นันทาทรศนะต่อ

นายกษิต ภิรมย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ กรณีมีส่วนในการชุมนุมปิดสนามบินสุวรรณภูมิและกรณีปราสาทพระวิหาร

นายสมชาย ปรีชาศิลป์กุล คณบดีคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ กล่าวว่า โดยส่วนตัวไม่ได้ต้องการเรียกร้องให้มีการจับให้นายกษิตลาออก เนื่องจากมองว่าการที่จะเจรจาพูดคุยกับผู้สนับสนุนแกนนำหรือกับคนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับพันธมิตรฯ เป็นเรื่องยากที่จะคุยกันด้วยเหตุผล เพราะเขาคงไม่เข้าใจ “แต่คนที่เป็รัฐมนตรีต้องระมัดระวังการพูดเป็นพิเศษ ในแง่หนึ่งหมายถึงรัฐบาลชุดนี้มีความคิดเห็นแบบเดียวกันหรือเปล่า รัฐบาลคงต้องตระหนักเรื่องนี้ให้ดี เพราะมันบอบบางมากกับความรู้สึกของต่างชาติ” อย่างไรก็ตาม ในอีกแง่หนึ่งนายอภิสิทธิ์ที่ดำรงตำแหน่งเป็นนายกรัฐมนตรี ควรจะรู้ดีว่าการตั้งรัฐบาลชุดนี้นั้นอยู่ภายใต้แรงกดดันจากหลายๆ ฝ่าย รวมทั้งอยู่ภายใต้แรงกดดันของพันธมิตรฯ ด้วย หากนายอภิสิทธิ์ไม่มีที่ทำอ่อนให้พันธมิตรฯ กับรัฐบาลก็จะกลายเป็นศัตรูกันเอง และการประกาศว่าจะเดินหน้าสร้างสมานฉันท์ แต่หากปล่อยให้คนในรัฐบาลคิดเช่นนี้หรือทำอย่างนี้ รับรองว่าการสร้างความเชื่อมั่น การกู้เกียรติภูมิชื่อเสียงของประเทศไทยกลับคืนมาเป็นเรื่องยากแน่นอน ต้องแยกส่วนตัวกับ บ้านเมือง

(จากข่าว “นักวิชาการรุมยำ “กษิต” จุดอ่อนรัฐบาล” ประชาทรรศน์ 24 ธันวาคม 2551)

นายสุรชัย ศิริไกร อาจารย์ประจำคณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ กล่าวว่า หากดูที่คำพูดคิดว่าไม่ค่อยเหมาะสมเท่าไร แต่ส่วนตัวคิดว่านายกษิตพูดในเชิงล้อเล่นมากกว่า คงไม่ได้พูดเป็นทางการ เชื่อว่าสังคมจะแยกแยะได้ว่าเป็นการพูดเล่นหรือพูดจริง ไม่น่าจะมีผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของประเทศแต่อย่างใด

(จากข่าว “ส.ส. เพื่อไทยพลั่ว แม้วไม่กลับ รบ.ห่วงคำพูดกษิตบานปลาย” มติชน 25 ธันวาคม 2551)

นายอัคร พิศาลวานิช ผู้อำนวยการศูนย์ศึกษาการค้าระหว่างประเทศ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย เปิดเผยว่า จากการสำรวจการอำนวยความสะดวกทางการค้าในประเทศไทย พบว่า ดัชนีปี 2551 ลดลงจากปีก่อน 5.59% ติดลบครั้งแรกใน 5 ปี สาเหตุจากปัญหาการเมืองและการประท้วงที่มีการปิดท่าเรือและปิดสนามบิน ทั้งนี้ การให้สัมภาษณ์ของนายกษิต ภิรมย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ ต่อการชุมนุมปิดสนามบิน ว่าสนุกดี อาหารวิเศษ นั้น ระดับรัฐมนตรีควรระมัดระวังคำพูด ยิ่งดูแลกระทรวงการต่างประเทศยิ่งไม่ควรพูด เพราะเป็นหน้าตาของประเทศ ตอนนี้ต่างประเทศยังกังวลว่าจะเกิดเหตุการณ์ปิดสนามบิน ปิดท่าเรืออีกหรือไม่ ลังเลที่จะทำค้าขายกับไทย จึงเป็นเรื่องสำคัญที่ต้องสร้างความมั่นใจว่าจะไม่

เกิดเหตุการณ์ซ้ำอีก ผลกระทบต่อการปิดท่าเรือปิดสนามบินนั้นมหาศาล แม้เบื้องต้นประเมินว่าเสียหายแสนกว่าล้านบาท แต่ยังมีความเสียหายที่แอบแฝงอีกมูลค่ามหาศาลกับอีกหลายธุรกิจ เรื่องนี้ยังไม่อาจประเมินมูลค่าได้

(จากข่าว "ส.ส. เพื่อไทยพลั่ว แม้วไม่กลับ รบ.ห่วงคำพูดกษิตบานปลาย" มติชน 25 ธันวาคม 2551)

นพ.ประเวศ วะสี ราษฎรอาวุโส กล่าวว่า การเลือก ครม.ตามอุดมคติ คือ ให้นายกรัฐมนตรีมีเสรีภาพในการเลือกบุคคลที่เหมาะสมมาดำรงตำแหน่ง เหมือนในสหรัฐที่ นายบารัค โอบามา ประธานาธิบดี สามารถเลือกคนได้จากทั่วประเทศไม่เว้นแม้แต่ฝ่ายตรงข้าม แต่การเมืองไทยพรรคการเมืองยังไม่เสียสละมากพอที่จะให้เลือกบุคคลที่มีความสามารถได้อย่างเสรี แต่กลับต้องเลือกตามกลุ่ม ก๊วนผลประโยชน์ต่างๆ ทั้งที่รู้ว่าไม่ดี ทำให้มีตัวเลือกคับแคบ จึงต้องพัฒนาระบบการเมืองที่ทำให้สามารถเลือกคนที่มีความสามารถมาเป็นรัฐมนตรีให้ได้ "กระแสโจมตีคุณกษิตเกิดขึ้นมาจากการแบ่งแยกขั้วความคิดของประชาชนไทยฝ่ายที่ชอบทักษิณ ซึ่งไม่ชอบพันธมิตร ฝ่ายพันธมิตรก็ไม่ชอบฝ่ายทักษิณ แต่อย่างไรก็ตามเชื่อว่าคุณกษิตเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในกระทรวงการต่างประเทศมานานจึงถือเป็นคนที่มีความสามารถหวังว่าจะนำทักษะต่างๆ มาใช้ในการทำงานในกระทรวงการต่างประเทศ รวมทั้งการสานสัมพันธ์ไมตรีกับประเทศเพื่อนบ้านได้เป็นอย่างดี ซึ่งทิศทางของกระทรวงการต่างประเทศนั้นต้องสร้างความสามัคคีในอาเซียนทั้ง 10 ประเทศ เพราะถ้ากลุ่มอาเซียนสามารถรวมตัวกันได้ก็จะมีขนาดใหญ่กว่าสหรัฐ 2 เท่าถือว่ามีอำนาจต่อรองในเวทีโลกมากขึ้น" ราษฎรอาวุโสกล่าว

(จากข่าว "กราบขอโทษ กษิตยอมถ้าทำเข้าใจผิด ยันคำพูดไม่ได้มุ่งร้ายชาติ" มติชน 26 ธันวาคม 2551)

นายชาญวิทย์ เกษตรศิริ นักวิชาการ และอดีตข้าราชการกระทรวงการต่างประเทศ กล่าวแสดงความคิดเห็นกรณีการเข้ามาดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศของนายกษิต ภิรมย์ ว่า ส่วนตัวแล้วคิดว่าจะทำให้เกิดปัญหาตามมา เพราะเข้ามาโดยมีวาระทางการเมืองซ่อนเร้น "การที่นายกษิตออกมาพูดถึงกรณีปราสาทเขาพระวิหารก่อนหน้านี้ เป็นการหวังผลทางการเมืองที่ต้องการเอาชนะระบอบทักษิณ แต่ผลที่ได้คือก่อให้เกิดความวุ่นวายทั้งในประเทศ และระหว่างประเทศ" นายชาญวิทย์กล่าว

(จากข่าว "นักวิชาการชี้ อภิสิทธิ์ตัดสินใจผิดตั้งกษิต เชื้อมีวาระซ่อนเร้น-สร้างปัญหาพระวิหาร" มติชน 24 มกราคม 2552)

กรณีให้กัมพูชาสร้างถนนรูกที่ทับซ้อน

สถานการณ์ตามแนวชายแดนไทย-กัมพูชาด้านประสาทพระวิหาร อ.กันทรลักษ์ จ.ศรีสะเกษ ส่อเค้าร้อนระอุขึ้นอีกครั้งเนื่องจากทางการกัมพูชาสร้างเส้นทางขึ้นไปยังปราสาทพระวิหารเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยเส้นทางบางส่วนล้ำเข้ามาในเขตพื้นที่พิพาท (พื้นที่ทับซ้อน) ซึ่งถือเป็นการละเมิดบันทึกความเข้าใจว่าด้วยการสำรวจและจัดทำหลักเขตแดนทางบกที่ทั้งสองประเทศทำร่วมกันเมื่อปี 2543

มีรายงานจากกองบัญชาการกองทัพไทยว่าเมื่อเร็วๆ นี้ กรมกิจการชายแดนทหารได้ทำหนังสือถึงปลัดกระทรวงการต่างประเทศในฐานะที่ปรึกษาผู้อำนวยการปฏิบัตินโยบายชายแดนไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน เพื่อแจ้งกรณีกัมพูชาสร้างเส้นทางขึ้นไปยังปราสาทพระวิหาร โดยมีเนื้อหาระบุว่า ทางกัมพูชาได้เร่งรัดการสร้างเส้นทางเป็นถนนคอนกรีตเสริมเหล็ก มีความกว้างประมาณ 6 เมตร จากเขตบ้านโกมุย ตำบลกันตัง อำเภोजอมกระสาน จังหวัดพระวิหาร ขึ้นไปยังปราสาทพระวิหาร เพื่อใช้เป็นเส้นทางทหารท่องเที่ยวโบราณสถานที่ได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลก และใช้เส้นทางส่งกำลังบำรุงแก่หน่วยทหารที่ประจำการอยู่บริเวณปราสาทพระวิหารและเขตใกล้เคียง

ทั้งนี้ กรมแผนที่ทหารได้ตรวจสอบแล้วพบว่า เส้นทางที่ก่อสร้างเป็นพื้นที่อยู่ใกล้แนวพรมแดนไทย-กัมพูชา ซึ่งยังไม่มีมีการสำรวจและจัดทำหลักเขตแดน โดยที่ตามบันทึกความเข้าใจ (เอ็มโอยู) ว่าด้วยการสำรวจและจัดทำหลักเขตแดนทางบกที่ไทยทำกับกัมพูชาเมื่อวันที่ 14 มิ.ย. 2543 ข้อ 5 ได้กำหนดให้มีการงดเว้นการดำเนินการใดๆ ที่มีผลเป็นการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของพื้นที่ชายแดน แต่การดำเนินการสร้างและปรับปรุงเส้นทางจากบ้านโกมุยดังกล่าวไปยังปราสาทพระวิหาร เป็นการปฏิบัติที่ทำให้มีการเปลี่ยนแปลงสภาพแวดล้อมของพื้นที่และส่งผลกระทบต่อแนวสันปันน้ำอย่างชัดเจน

ท้ายหนังสือกรมกิจการชายแดนทหารได้ขอให้กระทรวงการต่างประเทศดำเนินการประท้วงกัมพูชาที่กระทำการละเมิดต่อบันทึกความเข้าใจหรือเอ็มโอยู ดังกล่าวด้วย

สำหรับเส้นทางขึ้นปราสาทพระวิหารที่กำลังตกเป็นกรณีพิพาทครั้งใหม่นี้ ล่าสุดมีความเคลื่อนไหวจากทางการกัมพูชา โดย นายเปริียบ ตัน ผู้ว่าราชการจังหวัดพระวิหาร เพิ่งให้สัมภาษณ์สื่อมวลชนกัมพูชาเมื่อช่วงปีใหม่ที่ผ่านมาว่า เส้นทางดังกล่าวเป็นเส้นทางคอนกรีตเสริมเหล็ก ขนาดความกว้าง 8 เมตร ได้ก่อสร้างเสร็จสมบูรณ์แล้ว โดยได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากการระดมทุนของทุกภาคส่วนผ่านทางมูลนิธิบาเยน ซึ่งเป็นสถานีโอโรทัศน์ภายใต้การกำกับดูแลของ นางฮุน มานา บุตรสาวของสมเด็จฮุนเซน นายกรัฐมนตรีกัมพูชา นอกจากนี้ยังได้มีการก่อสร้างสถานที่จำหน่ายบัตรเข้าชมปราสาทพระวิหารบริเวณใกล้กับวัดแก้วสิขาศรีสวาราวด้วย

อย่างไรก็ดี จนถึงขณะนี้ผู้ว่าราชการจังหวัดพระวิหารกำลังอยู่ระหว่างรอรับนโยบายจาก สมเด็จพระสันตะปาปาว่าจะเดินทางไปเป็นประธานในพิธีเปิดเส้นทางขึ้นไปยังปราสาทพระวิหารอย่างเป็นทางการเมื่อใด

อนึ่ง สำหรับวัดแก้วสิริสวัสดิ์ คือวัดที่ฝ่ายกัมพูชาสร้างขึ้นในเขตพื้นที่พิพาท ซึ่งไทยเคยทำหนังสือประท้วงให้ย้ายออกหลายครั้งพร้อมๆ กับชุมชนชาวกัมพูชาที่เข้ามาตั้งบ้านเรือนและร้านค้าเป็นจำนวนมาก

มีรายงานจากกองกำลังสุรนารีซึ่งรับผิดชอบชายแดนไทย-กัมพูชา ด้านปราสาทพระวิหาร ว่าเส้นทางที่กัมพูชาก่อสร้าง ละเมิดต่อบันทึกความเข้าใจ หรือเอ็มโอยูอย่างแน่นอน

แหล่งข่าวจากกองทัพไทยเผยด้วยว่าได้ทำหนังสือไปถึงกระทรวงการต่างประเทศตั้งแต่ปลาย เดือน ธ.ค. 2551 ซึ่งจากการประสานงานอย่างไม่เป็นทางการได้รับแจ้งว่ากระทรวงการ ต่างประเทศเองก็รับทราบปัญหาที่เกิดขึ้นแล้วแต่เนื่องจากอยู่ในช่วงเปลี่ยนแปลงรัฐบาลจึงยังไม่ มีนโยบายที่ชัดเจนจากฝ่ายการเมือง

ต่อมาเมื่อ นายกษิต ภิรมย์ ส.ส.จากพรรคประชาธิปัตย์ เข้าดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงการต่างประเทศ ได้มอบนโยบาย "ใช้ไม้หนัก" กับกัมพูชา เพื่อรักษาความสัมพันธ์อันดี เอาไว้ หลังจากที่ผ่านมามีความขัดแย้งและตึงเครียดจากกรณีการขึ้นทะเบียนปราสาทพระวิหาร เป็นมรดกโลกเพียงฝ่ายเดียวของทางการกัมพูชาและเหตุการณ์ยิงปะทะกันหลายครั้งของทหาร ทั้งสองฝ่าย¹

นายกษิตจึงถูกกล่าวหาว่า ได้ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ไม่ตรวจสอบกรณีในประเทศ เพื่อนบ้านได้ทำถนนรुक้าเข้ามายึดครองใช้พื้นที่ของประเทศไทยเป็นทางขึ้นไปยังปราสาทพระวิหาร จึงอาจสื่อเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157² และมาตรา 119³ และในฐานะ ที่เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ นายกษิตกลับไม่รักษาไว้ซึ่งดินแดนของประเทศ เป็นการกระทำเพื่อให้ราชอาณาจักรหรือส่วนหนึ่งของราชอาณาจักรตกไปอยู่ภายใต้ อธิปไตยของต่างประเทศ

¹ เรียบเรียงจากข่าว "เขมรสร้างถนนรุก้าที่ทับซ้อน" กรุงเทพธุรกิจ วันที่ 10 มกราคม 2552

² มาตรา 157 ผู้ใดเป็นเจ้าของงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับ ตั้งแต่สองพันบาทถึงสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

³ มาตรา 119 ผู้ใดกระทำการใดๆ เพื่อให้ราชอาณาจักรหรือส่วนหนึ่งของราชอาณาจักรตกไปอยู่ ใต้อำนาจอธิปไตยของรัฐต่างประเทศ หรือเพื่อให้เอกราชของรัฐเสื่อมเสียไป ต้องระวางโทษประหารชีวิต หรือ จำคุกตลอดชีวิต

การแต่งตั้งโอนย้ายอดีตปลัดกระทรวงมหาดไทย

เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2552 คณะรัฐมนตรี ได้มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งนายวิชัย ศรีขวัญ รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ดำรงตำแหน่งปลัดกระทรวงมหาดไทยแทนนายพีรพล ไตรทศาวิทย์ ตามที่นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล เสนอ แต่คณะรัฐมนตรีกลับมิได้มีมติเห็นชอบการแต่งตั้งนายพีรพล ไตรทศาวิทย์ ไปปฏิบัติราชการที่สำนักนายกรัฐมนตรี จนเมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2552 คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้นายพีรพล ไตรทศาวิทย์ ไปดำรงตำแหน่งที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี เมื่อเกิดข้อผิดพลาดดังกล่าว คณะรัฐมนตรีจึงได้มีมติเมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2552 ให้ถอนมติคณะรัฐมนตรีเดิมที่เห็นชอบการแต่งตั้งนายวิชัย ศรีขวัญ เป็นปลัดกระทรวงมหาดไทย ประกอบกับการแต่งตั้งโอนย้ายครั้งนี้ เป็นที่ปรากฏชัดว่า มิได้ยึดหลักกฎหมาย หลักคุณธรรม ความรู้ความสามารถ แต่เป็นการเข้าแทรกแซงของฝ่ายการเมือง คือ นายสุเทพ เทือกสุบรรณ ได้เข้ามาสั่งการร่วมด้วยโดยข้อเท็จจริงปรากฏว่านายวิชัย ศรีขวัญ เป็นคนสนิทและเป็นคนจังหวัดสุราษฎร์ธานีบ้านเดียวกับนายสุเทพ เทือกสุบรรณ ประการสำคัญ ยังปรากฏว่าการแต่งตั้งโอนย้ายให้นายพีรพล ไตรทศาวิทย์ ไปปฏิบัติราชการในตำแหน่งที่ปรึกษานายกรัฐมนตรีฝ่ายข้าราชการประจำนั้น ส่อว่าขัดต่อพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือนพ.ศ.2551 มาตรา 63 วรรคสาม ด้วย กล่าวคือ การย้ายหรือการโอนข้าราชการพลเรือนสามัญไปแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่ต่ำกว่าเดิมจะกระทำมิได้ เว้นแต่จะได้รับความยินยอมจากข้าราชการพลเรือนสามัญคนนั้น ข้อเท็จจริงปรากฏว่าเมื่อพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2551 ได้ยกเลิกระบบซีของข้าราชการมาใช้ระบบใหม่ โดยจำแนกตามกลุ่มลักษณะของงาน ทำให้ตำแหน่งปลัดกระทรวงมหาดไทยอยู่ในตำแหน่งผู้บริหารระดับสูง แต่ตำแหน่งที่ปรึกษานายกรัฐมนตรีอยู่ในลักษณะงานประเภทวิชาการ ซึ่งมีอัตราเงินประจำตำแหน่งต่ำกว่าปลัดกระทรวงมหาดไทย ดังนั้น การแต่งตั้งโอนย้ายนายพีรพล ไตรทศาวิทย์ จึงขัดต่อบทบัญญัติของกฎหมายดังกล่าว

ข้อมูลการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการระดับสูงของกระทรวงมหาดไทย

มติคณะรัฐมนตรี*

วันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๒

แต่งตั้ง

๑๖. สั่งให้ข้าราชการมาปฏิบัติราชการสำนักนายกรัฐมนตรี

คณะรัฐมนตรีเห็นชอบให้นายพิรพล ไตรทศวิทย์ ปลัดกระทรวงมหาดไทย มาปฏิบัติราชการสำนักนายกรัฐมนตรี ในตำแหน่งที่ปรึกษานายกรัฐมนตรี ฝ่ายข้าราชการประจำ สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี โดยให้ขาดจากอัตราเงินเดือนทางสังกัดเดิม ทั้งนี้ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นต้นไป

๑๗. แต่งตั้งข้าราชการ (กระทรวงมหาดไทย)

คณะรัฐมนตรีอนุมัติตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอให้แต่งตั้งนายวิชัย ศรีขวัญ รองปลัดกระทรวงมหาดไทย ดำรงตำแหน่งปลัดกระทรวงมหาดไทย ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นต้นไป

มติคณะรัฐมนตรี*

วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๒

แต่งตั้ง

๑๐. การแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งประเภทบริหาร ระดับสูง
กระทรวงมหาดไทย

คณะรัฐมนตรีอนุมัติตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอ ดังนี้

๑. ให้ยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๕๒ (เรื่อง แต่งตั้งข้าราชการ)

๒. แต่งตั้ง (เลื่อน) นายวิชัย ศรีขวัญ รองปลัดกระทรวง (นักบริหารสูง) สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงมหาดไทย ขึ้นดำรงตำแหน่งปลัดกระทรวง (นักบริหารสูง) สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงมหาดไทย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งเป็นต้นไป

*ที่มา : <http://www.thaigov.go.th>.

โครงสร้างระดับตำแหน่งและประเภทตำแหน่งตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551*

ประเภทวิชาการ		ประเภทอำนวยการ		ประเภททั่วไป		ประเภทบริหาร	
ระดับเดิม (ข)	ประเภทและระดับตำแหน่งใหม่	ระดับเดิม (ซี)	ประเภทและระดับตำแหน่งใหม่	ระดับเดิม (ซี)	ประเภทและระดับตำแหน่งใหม่	ระดับเดิม (ซี)	ประเภทและระดับตำแหน่งใหม่
3		8 บก	ประเภทอำนวยการ ระดับต้น	1		9 บส	ประเภทบริหาร ระดับต้น
4	ประเภทวิชาการ ระดับปฏิบัติการ	9 บส	ประเภทอำนวยการ ระดับสูง	2	ประเภททั่วไป ระดับปฏิบัติงาน	10 บส	
5				3		11 บส	ประเภทบริหาร ระดับสูง
6 หรือ 6ว	ประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ			4			
7 หรือ 7ว หรือ 7วช				5	ประเภททั่วไป ระดับชำนาญงาน		
8 หรือ 8ว หรือ 8วช	ประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ			6			
9 วช/9 ชช	ประเภทวิชาการ ระดับเชี่ยวชาญ			7	ประเภททั่วไป ระดับอาวุโส		
10 วช/10 ชช/11วช/11ชช	ประเภทวิชาการ ระดับทรงคุณวุฒิ			8			
				9 ชช	ประเภททั่วไป ระดับทักษะพิเศษ		

*ที่มา : ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.)

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑

มาตรา ๖๓ การย้าย การโอน หรือการเลื่อนข้าราชการพลเรือนสามัญไปแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งข้าราชการพลเรือนสามัญในหรือต่างกระทรวงหรือกรม แล้วแต่กรณี ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎ ก.พ.

การโอนข้าราชการพลเรือนสามัญจากกระทรวงหรือกรมหนึ่ง ไปแต่งตั้งให้ ดำรงตำแหน่ง ข้าราชการพลเรือนสามัญในต่างประเทศสังกัดอีกกระทรวงหรือกรมหนึ่ง เป็นการชั่วคราวตามระยะเวลา ที่กำหนด ให้กระทำได้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ. กำหนด

การย้ายหรือการโอนข้าราชการพลเรือนสามัญไปแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ในระดับที่ต่ำกว่าเดิม จะกระทำมิได้ เว้นแต่จะได้รับความยินยอมจากข้าราชการพลเรือนสามัญผู้นั้น

การบรรจุข้าราชการพลเรือนสามัญที่ได้ออกจากราชการไปเนื่องจากถูกสั่งให้ออกจาก ราชการเพื่อไปรับราชการทหารตามกฎหมายว่าด้วยการรับราชการทหาร หรือได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรี ให้ไปปฏิบัติงานใด ๆ ซึ่งให้นับเวลาระหว่างนั้นสำหรับการคำนวณบำเหน็จบำนาญเหมือนเต็มเวลาราชการ หรือออกจากราชการไปที่มีใช่เป็นการออกจากราชการในระหว่างทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ กลับเข้ารับ ราชการในกระทรวงหรือกรม ตลอดจนจะส่งบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทใด สายงานใด ระดับใด และให้ได้รับเงินเดือนเท่าใด ให้กระทำได้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ. กำหนด

เพื่อประโยชน์ในการนับเวลาราชการตามพระราชบัญญัตินี้และตามกฎหมาย ว่าด้วย บำเหน็จบำนาญข้าราชการ ข้าราชการพลเรือนสามัญที่ได้ออกจากราชการไป เนื่องจาก ถูกสั่งให้ออกจาก ราชการเพื่อไปรับราชการทหารตามกฎหมายว่าด้วยการรับราชการทหาร หรือได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรี ให้ไปปฏิบัติงานใดๆ ซึ่งให้นับเวลาระหว่างนั้นสำหรับ การคำนวณบำเหน็จบำนาญเหมือนเต็มเวลาราชการ เมื่อได้รับบรรจุกลับเข้ารับราชการ ให้มีสิทธินับวันรับราชการก่อนถูกสั่งให้ออกจากราชการรวมกับวันรับ ราชการทหารตามกฎหมายว่าด้วย การรับราชการทหาร หรือวันที่ได้ปฏิบัติงานใดๆ ตามที่ได้รับอนุมัติ จากคณะรัฐมนตรี แล้วแต่กรณี และวันรับราชการเมื่อได้รับบรรจุกลับเข้ารับราชการเป็นเวลาราชการ ติดต่อกันเสมือนว่าผู้นั้นมิได้เคยถูกสั่งให้ออกจากราชการ สำหรับผู้ซึ่งออกจากราชการไปที่มีใช่เป็นการออก จากราชการในระหว่างทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ ซึ่งได้รับบรรจุกลับเข้ารับราชการตามวรรคสี่ ให้มีสิทธิ นับเวลาราชการก่อนออกจากราชการเพื่อประโยชน์ในการนับเวลาราชการตามพระราชบัญญัตินี้

**นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล มีพฤติการณ์ส่อว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่
ขัดต่อประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗**

จากกรณีที่นายชวรัตน์ได้ไปปฏิบัติราชการในตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ที่จังหวัดอุดรธานี แต่กลับแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบจากการปฏิบัติราชการนั้น ด้วยการให้เจ้าหน้าที่ของพรรคภูมิใจไทย ซึ่งมีนายชวรัตน์เป็นหัวหน้าพรรคนำใบสมัครสมาชิกพรรคภูมิใจไทยไปให้ประชาชนสมัครเป็นสมาชิกพรรค ในระหว่างที่ประชาชนมารอคอยรับนายชวรัตน์ กรณีดังกล่าวถือเป็นการแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบ อันถือเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริตเบียดบังเวลาของทางหน่วยงานราชการ แล้วใช้ตำแหน่งหน้าที่ราชการแสวงหาประโยชน์สำหรับตนเองและพวกพ้อง

ประมวลกฎหมายอาญา

หมวด ๒

ความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ

มาตรา ๑๕๗ ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใดหรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ต้องระวางโทษ จำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองพันบาทถึงสองหมื่นบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ

กระทรวงมหาดไทยลงพื้นที่จัดกิจกรรมสร้างความสมานฉันท์ ที่จังหวัดอุดรธานี*

โดยงานดังกล่าว จัดขึ้นที่หน้าศาลว่าการอำเภอวังสามหมอ จังหวัดอุดรธานี โดยมีนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นประธาน โดยได้มีการเชิญชาวบ้านมาร่วมกันกล่าวคำปฏิญาณสมานฉันท์ สร้างความสามัคคีของคนในชาติ เนื่องจากจังหวัดอุดรธานีถือเป็นพื้นที่สำคัญที่มีความขัดแย้งทางความคิดของประชาชนอย่างรุนแรง

อย่างไรก็ตามภายในงานยังพบว่า มีการตั้งเต็นท์ของพรรคภูมิใจไทยเพื่อรับสมัครสมาชิกพรรค ซึ่งพื้นที่ที่นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล ถูกสอบถามจากสื่อมวลชน ก็ได้แสดงท่าทีประหลาดใจ และสั่งระงับการเปิดรับสมัครพรรคทันที

*ที่มา : เว็บไซต์สถานีโทรทัศน์ช่อง 7

**มท.1 เปิดกิจกรรมปกป้องสถาบันสำคัญของชาติ
และเปิดเวทีว่าการอำเภอวังสามหมอ จ.อุดรธานี***

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เปิดกิจกรรมปกป้องสถาบันสำคัญของชาติ และเปิดเวทีว่าการอำเภอวังสามหมอ จังหวัดอุดรธานี พร้อมขอให้ชาวไทยทุกภาคส่วน มีความรักหวงแหน ปกป้องสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ด้วยชีวิต

นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นประธานการประชุมรับฟังบรรยายสรุปสถานการณ์แนวทางการแก้ไขปัญหาย้ายแล้งของจังหวัดสกลนคร และการดำเนินงานตามโครงการบำบัดทุกข์ บำรุงสุขสร้างรอยยิ้มให้กับประชาชน และการแก้ไขปัญหาคความยากจน ณ สนามบินกองทัพบก ค่ายกฤษณ์ศรีวรา จากนั้นได้เดินทางพบปะเยี่ยมเยียนและมอบเครื่องอุปโภคบริโภคแก่ประชาชนผู้ได้รับความเดือดร้อนจากปัญหาย้ายแล้งด้วย จากนั้น รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้เดินทางมาเป็นประธานในพิธีเปิดกิจกรรมการป้องกันสถาบันสำคัญของชาติ และเปิดอาคารที่ว่าการอำเภอวังสามหมอ จังหวัดอุดรธานี พร้อมตรวจเยี่ยมหน่วยบำบัดทุกข์ บำรุงสุข สร้างรอยยิ้มให้ประชาชน ณ บริเวณที่ว่าการอำเภอวังสามหมอ จังหวัดอุดรธานี นอกจากนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยยังขอให้ชาวไทยทุกภาคส่วน เกิดความรักความหวงแหน และพร้อมที่จะปกป้องสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ รู้คุณแผ่นดินเกิด รวมทั้งสร้างความรักความสามัคคีและความสมานฉันท์ของคนในชาติให้สังคมไทย เป็นสังคมแห่งรอยยิ้ม ทั้งนี้ ขอให้คำมั่นกับประชาชนทุกคนว่า จะปกป้องสถาบัน สร้างสมานฉันท์คนในชาติ เพื่อให้สังคมเป็นสังคมที่น่าอยู่ต่อไป

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ยังได้กล่าวคำปฏิญาณต่อหน้าพระบรมฉายาลักษณ์พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถด้วย จากนั้น ได้พบปะพูดคุยกับประชาชน พร้อมร่วมชมกิจกรรมโครงการหน่วยบำบัดทุกข์ บำรุงสุขสร้างรอยยิ้มให้ประชาชน และมอบถุงยังชีพ พร้อมโฉนดที่ดินให้แก่ประชาชนด้วย พร้อมกันนี้ ยังเป็นที่น่าสังเกตว่า พื้นที่จัดกิจกรรมบริเวณค่ายที่ว่าการอำเภอวังสามหมอ มีการเปิดเต็นท์รับสมัครสมาชิกพรรคภูมิใจไทยด้วย.

*ที่มา : สำนักประชาสัมพันธ์เขต 1 จังหวัดขอนแก่น

**นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล และนายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์
มีพฤติการณ์ส่อว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ**

แม้ นายชวรัตน์ จะมีอำนาจในการกำหนดนโยบาย เป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของงาน ในกระทรวงมหาดไทย และนายบุญจง ได้รับมอบหมายให้สั่งหรือปฏิบัติราชการในการกำกับดูแล กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น (สถ.) ก็ตาม แต่รัฐธรรมนูญบัญญัติให้การกำกับดูแลองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น (อปท.) ต้องกระทำเท่าที่จำเป็นและเป็นไปเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นหรือ ประโยชน์ของประเทศชาติเป็นส่วนรวม และจะกระทบถึงหลักการปกครองตนเองตามเจตนารมณ์ ของประชาชนในท้องถิ่นไม่ได้ โดยตามมาตรา 283 ตามรัฐธรรมนูญ บัญญัติให้ อปท.มีความเป็นอิสระใน การกำหนดนโยบาย การบริหาร การจัดบริการสาธารณะการบริหารงานบุคคล การเงิน และการคลัง และมี อำนาจหน้าที่ของตนเองโดยเฉพาะ

ข้อเท็จจริงกลับปรากฏว่านายบุญจงได้ก้าวล่วงแทรกแซงการบริหารงบประมาณ ของ อปท. เพื่อประโยชน์ของตนเองและพวกพ้องได้ยอมให้บุคคลที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการตั้งราชการ เข้าแทรกแซงการจัดงบประมาณในส่วนของเงินอุดหนุนให้แก่ อปท.ด้วย โดยนายบุญจงได้สั่งการให้ สถ. ดำเนินการนำเงินที่เหลือจ่ายจากเงินอุดหนุนทั่วไป ตามแผนงาน/โครงการที่ไม่มีข้อผูกพันของ อปท. ทั้งหมดให้กลับมามั่งจ่ายที่ สถ. ซึ่งตามกฎหมาย สถ. ไม่มีอำนาจตามกฎหมายที่จะกระทำได้ เพราะการ บริหารงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปเป็นอำนาจของ อปท. ตามประกาศคณะกรรมการกระจายอำนาจ ให้แก่ อปท. เรื่อง การจัดสรรงบประมาณทั่วไป ปีงบประมาณ พ.ศ.2552 ลงวันที่ 15 มกราคม 2552

นายบุญจงได้ร่วมกับคณะทำงานของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ที่มี นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ เป็นประธานได้สั่งให้ชะลอการส่งรายละเอียดโครงการขออนุมัติงบประมาณ ค่าก่อสร้างอาคารเรียน จำนวนประมาณ 1,517 ล้านบาทและโครงการก่อสร้างศูนย์พัฒนาเด็กเล็กจำนวน ประมาณ 1,237 ล้านบาท ทำให้ อปท.ยังไม่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนดังกล่าว

นอกจากนี้ นายชวรัตน์และนายบุญจงได้เข้าแทรกแซงการจัดสรรงบประมาณให้แก่ อปท.ในส่วน of โครงการที่มีความจำเป็นเร่งด่วนและโครงการตามยุทธศาสตร์การพัฒนา อปท. ซึ่งมี จำนวนเงินถึง 14,000 กว่าล้านบาท โดยสั่งการให้ส่งโครงการดังกล่าวซึ่งมีกว่า 3 พันโครงการไป ขอความเห็นชอบจากนายศักดิ์สยามและนายบุญจงก่อน ทั้งที่โครงการเหล่านั้นพร้อมจะเสนอให้ คณะกรรมการกลั่นกรองพิจารณาได้แล้ว ดังนั้น การสั่งการของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยและ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยดังกล่าว ส่อว่าขัดต่อพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ.2502 และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการบริหารงานของส่วนราชการ พ.ศ.2549 เหตุที่นายชวรัตน์และนายบุญจงได้สั่งการให้นำโครงการดังกล่าวมาขอความเห็นชอบของตน ก่อน และให้นำเงินที่เหลือจ่ายจากเงินอุดหนุนทั่วไปมามั่งจ่ายที่ สถ. ก็เพื่อเตรียมไว้ให้อธิบดี สถ.คนใหม่ที่ ตนเองได้แต่งตั้งขึ้นมาเป็นผู้ดูแล ทั้งนี้เพื่อที่ตนเองจะได้เข้าไปสั่งการในการจัดสรรเงินดังกล่าวได้

พฤติการณ์ของนายชวรัตน์และนายบุญจง จึงส่อไปในทางทุจริตต่อหน้าที่ ส่อว่าจงใจใช้ อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญและกฎหมายและยังเป็นการฝ่าฝืนต่อมาตรฐาน ทางจริยธรรมอย่างร้ายแรงด้วย

มติชน

กรณีตัวอย่าง

แม้ความขัดแย้งระหว่างรัฐมนตรีกับข้าราชการประจำระดับสูง โดยเฉพาะการใช้อำนาจของรัฐมนตรีในฐานะผู้บังคับบัญชาที่เกินเลยเส้นแบ่งของความพอดีจะเป็นข่าวทางสื่อสารมวลชนให้เห็นเป็นระยะแต่ดูเหมือนการหาข้อยุติในเรื่องนั้นๆ นอกจากจะเนิ่นนานผิดปกติก่อให้เกิดความเสียหายแก่ฝ่ายที่ถูกกระทำได้รับความเสียหาย ในการทำความจริงให้ปรากฏต่อสาธารณะก็ยิ่งคลุมเครือไม่ชัดเจน แทนที่สาธารณชนจะวินิจฉัยจากข้อมูล ข้อเท็จจริงว่าใครผิด ใครถูกอย่างไร กลับยิ่งสร้างความสับสนจนจับต้นชนปลายไม่ถูก

กรณีนายสุกิจ เจริญรัตนกุล ได้ออกมาเปิดเผยหลักฐานบางอย่างภายหลังคณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการระดับ 10 จำนวน 28 ตำแหน่ง ตามที่นายวิชัย ศรีขวัญ รักษาการปลัดกระทรวงมหาดไทย เสนอในการประชุมเมื่อวันที่ 10 มีนาคม โดยนายสุกิจถูกย้ายจากตำแหน่งอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ไปเป็นผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย โดยนายสุกิจยืนยันว่าไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการโยกย้ายครั้งนี้เพราะมีการเมืองอยู่เบื้องหลัง และจะร้องอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการพิทักษ์คุณธรรม คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) ก่อนจะร้องศาลปกครองในโอกาสต่อไป

ประเด็นสำคัญอยู่ที่นายสุกิจได้เคยทำหนังสือด่วนที่สุดถึงนายอภัยสิทธิ์ เวชชาติวุฒิ นายกรัฐมนตรี และส่งถึงปลัดกระทรวงมหาดไทยว่านายบุญจง วงศ์ไตรรัตน์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย และนายศักดิ์สยาม ชิดชอบ ประธานคณะทำงานรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และคณะมีพฤติการณ์เข้ามาแทรกแซงก้าวก่ายการทำงานของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในหลายโครงการ มีการเรียกร้องอธิบดี ผู้อำนวยการสำนักผู้อำนวยการส่วน และเจ้าหน้าที่ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นไปสั่งการเรื่องการจัดสรรงบประมาณทุกเดือน เดือนและหลายครั้ง ทำให้โครงการสำคัญล่าช้า นอกจากนี้ นายบุญจงยังมีหนังสือบัญชาให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น โอนงบฯอุดหนุนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในส่วนที่เหลือจ่ายและไม่มีข้อผูกพันทั้งหมดประมาณ 38,780 ล้านบาท กลับมาตั้งไว้ที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ทำให้กรมไม่สามารถจัดสรรงบฯให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในหลายโครงการสำคัญ ซึ่งนายสุกิจกล่าวหาว่า หนังสือสั่งการจากรัฐมนตรีดังกล่าว น่าจะขัดต่อระเบียบการเงินการคลังท้องถิ่นและกรมไม่มีอำนาจทำเช่นนั้นได้

ไม่ว่านายบุญจงหรือนายศักดิ์สยามจะปฏิเสธหรือเงยบ่าไม่ตอบโต้ แต่ความข้อ
กล่าวของเรื่องนี้ได้ถูกตั้งคำถามที่ต้องการคำตอบจากหลายภาคส่วน เช่น ผู้ดำรง
ตำแหน่งทางการเมือง 2 คน กระทำการที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญมาตรา 266 และ
267 ที่เข้าไปก้าวก่ายหรือแทรกแซงการปฏิบัติงานของข้าราชการหรือไม่ คณะ
กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติในฐานะเป็นองค์กรที่มีหน้าที่
ตรวจสอบเรื่องนี้จะแถลงต่อสาธารณชนว่าพร้อมนำเรื่องนี้มาสอบสวนหรือไม่
หรือจะต้องรอให้มีคนร้องเสียก่อน คณะกรรมการพิทักษ์คุณธรรม ก.พ. จะใช้เวลา
นานแค่ไหนกว่าจะได้ข้อสรุป ในแง่ทางการเมือง กรณีที่เกิดขึ้นนี้จะถูกพรรคฝ่าย
ค้านนำไปอภิปรายไม่ไว้วางใจในสภาหรือไม่ นายกรัฐมนตรีจะแสดงความกระตือ
รือรับใส่ใจเป็นพิเศษกับการตรวจสอบเบื้องต้นและจะนำกฎเหล็ก 9 ข้อมาดำเนิน
การเหมือนกับนายวิฑูรย์ นามบุตร ในเหตุการณ์ "ปลดกระโปรงเนา" หรือไม่
เป็นต้น

เหตุผลของการย้ายข้าราชการระดับสูงของฝ่ายการเมืองที่อ้างว่าเพื่อความเหมาะสม
และเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพนั้นเคยใช้ปกป้องฝ่ายการเมืองมานานแล้ว ใน
ปัจจุบันควรจะพัฒนาไปโดยมีเหตุผลอื่นที่น่าฟังและน่าเชื่อถือมาแถลงต่อ
สาธารณชน ยิ่งสื่อมวลชนรายงานว่าเป็นการย้ายล้างบาง ในรายชื่อของนายสุกิจจึง
เป็นกรณีตัวอย่างที่สังคมจะได้รู้ว่า บุคคล องค์กร สถาบันต่างๆ ที่เกี่ยวข้องจะ
ได้ทำหน้าที่อย่างตรงไปตรงมาแค่ไหน อย่างไรก็ดี ความถูกต้องและความเป็น
ธรรมจะไม่บังเกิดขึ้น หากนายสุกิจไม่มีความกล้าเพียงพอที่จะยืนยันในพยาน
หลักฐานและสังคมไม่เป็นกำลังใจให้กับข้าราชการที่ถูกกลั่นแกล้ง รังแกจากผู้มี
อำนาจ

กฎหมายที่เกี่ยวข้อง
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช ๒๕๕๐

มาตรา ๒๖๖ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภาต้องไม่ใช้สถานะหรือตำแหน่งการเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือสมาชิกวุฒิสภาเข้าไปก้าวก่ายหรือแทรกแซงเพื่อประโยชน์ของตนเอง ของผู้อื่น หรือของพรรคการเมือง ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อมในเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) การปฏิบัติราชการหรือการดำเนินงานในหน้าที่ประจำของข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ กิจการที่รัฐถือหุ้นใหญ่ หรือราชการส่วนท้องถิ่น

(๒) การบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย โอน เลื่อนตำแหน่ง และเลื่อนเงินเดือนของข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำและมีใช้ข้าราชการการเมือง พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ กิจการที่รัฐถือหุ้นใหญ่ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือ

(๓) การให้ข้าราชการซึ่งมีตำแหน่งหรือเงินเดือนประจำและมีใช้ข้าราชการการเมือง พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ กิจการที่รัฐถือหุ้นใหญ่ หรือราชการส่วนท้องถิ่น พ้นจากตำแหน่ง

มาตรา ๒๘๑ ภายใต้บังคับมาตรา ๑ รัฐจะต้องให้ความเป็นอิสระแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตามหลักแห่งการปกครองตนเองตามเจตนารมณ์ของประชาชนในท้องถิ่น และส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานหลักในการจัดทำบริการสาธารณะ และมีส่วนร่วมในการตัดสินใจแก้ไขปัญหาในพื้นที่

ท้องถิ่นใดมีลักษณะที่จะปกครองตนเองได้ ย่อมมีสิทธิจัดตั้งเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งนี้ ตามที่กฎหมายบัญญัติ

มาตรา ๒๘๓ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นย่อมมีอำนาจหน้าที่โดยทั่วไปในการดูแลและจัดทำบริการสาธารณะเพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่น และย่อมมีความเป็นอิสระในการกำหนดนโยบาย การบริหาร การจัดบริการสาธารณะ การบริหารงานบุคคล การเงินและการคลัง และมีอำนาจหน้าที่ของตนเองโดยเฉพาะ โดยต้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับการพัฒนาของจังหวัดและประเทศเป็นส่วนรวมด้วย

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นย่อมได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีความเข้มแข็งในการบริหารงานได้โดยอิสระและตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถพัฒนาระบบการคลังท้องถิ่นให้จัดบริการสาธารณะได้โดยครบถ้วนตามอำนาจหน้าที่ จัดตั้งหรือร่วมกันจัดตั้งองค์กรเพื่อการจัดทำบริการสาธารณะตามอำนาจหน้าที่ เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าเป็นประโยชน์ และให้บริการประชาชนอย่างทั่วถึง

ให้มีกฎหมายกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจ เพื่อกำหนดการแบ่งอำนาจหน้าที่ และจัดสรรรายได้ระหว่างราชการส่วนกลางและราชการส่วนภูมิภาคกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และระหว่างองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยกันเอง โดยคำนึงถึงการกระจายอำนาจเพิ่มขึ้นตามระดับความสามารถขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละรูปแบบ รวมทั้งกำหนดระบบตรวจสอบและประเมินผล โดยมีคณะกรรมการประกอบด้วยผู้แทนหน่วยราชการที่เกี่ยวข้อง ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และผู้ทรงคุณวุฒิ โดยมีจำนวนเท่ากัน เป็นผู้ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย

ให้มีกฎหมายรายได้ท้องถิ่น เพื่อกำหนดอำนาจหน้าที่ในการจัดเก็บภาษีและรายได้อื่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยมีหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมตามลักษณะของภาษีแต่ละชนิด การจัดสรรทรัพยากรในภาครัฐ การมีรายได้ที่เพียงพอกับรายจ่ายตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงระดับขั้นการพัฒนาทางเศรษฐกิจของท้องถิ่น สถานะทางการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และความยั่งยืนทางการคลังของรัฐ

ในกรณีที่มีการกำหนดอำนาจหน้าที่และการจัดสรรรายได้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้ว คณะกรรมการตามวรรคสามจะต้องนำเรื่องดังกล่าวมาพิจารณาทบทวนใหม่ทุกระยะเวลาไม่เกินห้าปี เพื่อพิจารณาถึงความเหมาะสมของการกำหนดอำนาจหน้าที่ และการจัดสรรรายได้ที่ได้กระทำไปแล้ว ทั้งนี้ ต้องคำนึงถึงการกระจายอำนาจเพิ่มขึ้นให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นสำคัญ

การดำเนินการตามวรรคห้า เมื่อได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีและรายงานรัฐสภาแล้ว ให้มีผลบังคับได้

พระราชบัญญัติ
วิธีการงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๐๒

มาตรา ๒๖ ข้าราชการหรือลูกจ้างผู้ใดของส่วนราชการกระทำการก่อหนี้ผูกพันหรือจ่ายเงิน หรือโดยรู้อยู่แล้วยินยอมอนุญาตให้กระทำการดังกล่าวนั้นโดยฝ่าฝืนพระราชบัญญัตินี้หรือระเบียบหรือข้อบังคับที่ได้ออกตามความในพระราชบัญญัตินี้ นอกจากความรับผิดชอบทางอาญาซึ่งอาจได้รับตามกฎหมายอื่นแล้ว ผู้กระทำหรือผู้ยินยอมอนุญาตให้กระทำการดังกล่าว จะต้องรับผิดชอบใช้จำนวนเงินที่ส่วนราชการได้จ่ายไปหรือต้องผูกพันจะต้องจ่าย ตลอดจนค่าสินไหมทดแทนใด ๆ ให้แก่ส่วนราชการนั้น

บุคคลภายนอกผู้ได้รับประโยชน์จากการกระทำที่เป็นการฝ่าฝืนพระราชบัญญัตินี้หรือระเบียบหรือข้อบังคับที่ได้ออกตามความในพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวในวรรคก่อน จะต้องร่วมรับผิดชอบกับผู้กระทำการฝ่าฝืนตามความในวรรคก่อนเช่นกันเว้นแต่จะแสดงได้ว่า ตนได้กระทำไปโดยสุจริตไม่รู้เท่าถึงการฝ่าฝืนพระราชบัญญัตินี้หรือระเบียบหรือข้อบังคับดังกล่าว

ความในวรรคแรกไม่ใช้บังคับแก่ข้าราชการหรือลูกจ้างซึ่งได้ทักท้วงคำสั่งของผู้บังคับบัญชาเป็นหนังสือแล้วว่า การที่จะปฏิบัติตามคำสั่งนั้นอาจไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือระเบียบหรือข้อบังคับ

ระเบียบกระทรวงการคลัง

ว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการบริหารงานของส่วนราชการ

พ.ศ. ๒๕๔๕

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดหลักเกณฑ์การเบิกจ่ายเงินเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการบริหารงานของส่วนราชการ เพื่อให้เป็นไปด้วยความสะดวก คล่องตัว และมีความยืดหยุ่นสามารถใช้บริหารจัดการได้อย่างเหมาะสม

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑ (๒) แห่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๐๒ กระทรวงการคลังโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี จึงกำหนดระเบียบไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายในการบริหารงานของส่วนราชการ พ.ศ. ๒๕๔๕”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นสามสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ บรรดาหลักเกณฑ์ หรือแนวทางการปฏิบัติตามหนังสือสั่งการใด ที่มีอยู่ก่อนวันที่ระเบียบนี้ใช้บังคับ ให้ใช้ระเบียบนี้แทน

ข้อ ๔ ในระเบียบนี้

“ส่วนราชการ” หมายความว่า สำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง ทบวง กรม ส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะเป็นหรือเทียบเท่า กระทรวง ทบวง กรม ส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นซึ่งไม่มีฐานะเป็นกรมแต่มีหัวหน้าส่วนราชการซึ่งมีฐานะเป็นอธิบดี และราชการบริหารส่วนภูมิภาค

“ค่าใช้จ่าย” หมายความว่า ค่าใช้จ่ายในการบริหารงานของส่วนราชการที่เบิกจ่ายจากงบดำเนินงานในลักษณะค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค หรืองบรายจ่ายใด ที่เบิกจ่ายในลักษณะเดียวกัน

ข้อ ๕ การเบิกจ่ายเงินค่าใช้จ่ายตามระเบียบนี้ ส่วนราชการเจ้าของงบประมาณ ต้องดำเนินการเบิกจ่ายเงินให้ถูกต้องตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง ด้วยความโปร่งใส ประหยัด รวดเร็ว และคำนึงถึงประโยชน์ของทางราชการและการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพเป็นสำคัญ

ข้อ ๖ ค่าใช้จ่ายใดที่มีกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือมติคณะรัฐมนตรีกำหนดไว้เป็นการเฉพาะ ให้หัวหน้าส่วนราชการเจ้าของงบประมาณเบิกจ่ายเงินค่าใช้จ่ายดังกล่าวตามที่ได้กำหนดไว้ เช่น

- (๑) การประกันภัยทรัพย์สิน
- (๒) ค่าเช่ารถยนต์ของส่วนราชการ
- (๓) ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการ
- (๔) ค่าเบี้ยประชุม
- (๕) ค่าใช้จ่ายในการรับรองชาวต่างประเทศ
- (๖) ค่าใช้จ่ายในการประชุมระหว่างประเทศ
- (๗) ค่าใช้จ่ายในการจัดฝึกอบรม
- (๘) ค่าใช้จ่ายในการจัดงาน
- (๙) ค่าเครื่องแต่งตัวข้าราชการที่เดินทางไปราชการต่างประเทศชั่วคราว
- (๑๐) ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับศพข้าราชการและลูกจ้างประจำของทางราชการซึ่งถึงแก่ความตาย

ในระหว่างเดินทางไปราชการ

ข้อ ๗ ค่าใช้จ่ายดังต่อไปนี้ ให้หัวหน้าส่วนราชการเจ้าของงบประมาณเบิกจ่ายเงินได้เท่าที่จ่ายจริง ตามอัตราที่กำหนดในกฎหมาย สัญญาอนุญาตตุลาการ คำชี้ขาดอนุญาตตุลาการ คำสั่งหรือคำพิพากษาของศาล แล้วแต่กรณี

(๑) การดำเนินการตามสัญญาอนุญาตตุลาการ อาทิเช่น ค่าป่วยการอนุญาตตุลาการ

(๒) การดำเนินคดี เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าทนายความ ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะ ค่าที่พักพยาน ค่าเสียหาย ดอกเบี้ย ค่าการบังคับคดี

ข้อ ๘ ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับค่าสินไหมทดแทนที่ผู้เสียหายยื่นคำขอให้หน่วยงานของรัฐชดใช้กรณีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐได้กระทำความผิดต่อผู้เสียหายในการปฏิบัติหน้าที่ ให้หัวหน้าส่วนราชการเจ้าของงบประมาณเบิกจ่ายเงินตามระยะเวลาและอัตราที่กระทรวงการคลังกำหนด

ข้อ ๙ การเบิกจ่ายเงินค่าใช้จ่ายตามข้อ ๗ และข้อ ๘ ให้หัวหน้าส่วนราชการเจ้าของงบประมาณเบิกจ่ายเงินให้โดยพลัน แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกินกว่าสามสิบวันนับแต่วันที่กำหนดในสัญญา ได้รับแจ้งคำชี้ขาด คำสั่งหรือคำพิพากษาถึงที่สุด หรือระยะเวลาที่กระทรวงการคลังกำหนด แล้วแต่กรณี เว้นแต่ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นอันสมควรที่ไม่อาจเบิกจ่ายเงินตามกำหนดเวลาดังกล่าว ให้เบิกจ่ายเงินให้เสร็จสิ้นภายในสามสิบวันนับแต่วันที่อาจเบิกจ่ายได้

ข้อ ๑๐ ค่าใช้จ่ายการเช่าอาคารและที่ดิน รวมค่าบริการอื่นใดที่เกี่ยวกับการเช่า ให้หัวหน้าส่วนราชการเจ้าของงบประมาณเบิกจ่ายเท่าที่จ่ายจริงตามอัตรา ดังนี้

(๑) การเช่าอาคารเพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน เก็บเอกสาร หรือพัสดุต่าง ๆ ให้เบิกจ่ายเงินเท่าที่จ่ายจริง แต่ไม่เกินอัตราตารางเมตรละห้าร้อยบาทต่อเดือน หรือในกรณีที่มีเหตุผล ความจำเป็นต้องเช่าในอัตราเกินกว่าตารางเมตรละห้าร้อยบาทต่อเดือน ให้เบิกจ่ายเงินได้ในวงเงินไม่เกินห้าหมื่นบาทต่อเดือน

(๒) การเช่าที่ดินเพื่อใช้ในราชการ ให้เบิกจ่ายเงินได้เท่าที่จ่ายจริงแต่ไม่เกินอัตราห้าหมื่นบาทต่อเดือน

ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นที่จะต้องเบิกจ่ายเงินค่าใช้จ่ายตาม (๑) และ (๒) เกินกว่าอัตราที่กำหนดไว้ ให้หัวหน้าส่วนราชการเจ้าของงบประมาณใช้ดุลยพินิจเบิกจ่ายเงินตามที่จ่ายจริง ทั้งนี้ อัตราที่เบิกจ่ายเงินต้องไม่สูงกว่าอัตราท้องตลาด และในการอนุมัติเบิกจ่ายเงินให้บันทึกเหตุผลที่ต้องเบิกจ่ายเงินในอัตรานั้นไว้ด้วย

เพื่อประโยชน์ในการบริหารงานของส่วนราชการ กระทรวงการคลังอาจประกาศกำหนดอัตราการเช่าตามวรรคหนึ่งเป็นอย่างอื่นให้เหมาะสมกับสภาพการณ์ได้ตามที่เห็นสมควร

ข้อ ๑๑ ค่าใช้จ่ายการดำเนินงานตามภารกิจปกติหรือตามนโยบายของทางราชการ ดังต่อไปนี้ ให้หัวหน้าส่วนราชการเจ้าของงบประมาณใช้ดุลยพินิจเบิกจ่ายเงินได้ตามความเหมาะสม จำเป็น เท่าที่จ่ายจริง

(๑) การจ้างเอกชนดำเนินงานของส่วนราชการ

(๒) ค่าวัสดุตามหลักการจําแนกประเภทรายจ่ายที่สำนักงานประมาณกำหนดเพื่อใช้ในการปฏิบัติราชการหรือเพื่อประโยชน์แก่ทางราชการ

(๓) การเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกับงานในหน้าที่หรือตามนโยบายของทางราชการ

(๔) ค่าสาธารณูปโภค เช่น ค่าน้ำประปา ค่าไฟฟ้า ค่าโทรศัพท์ ค่าชำระฝากส่งทางไปรษณีย์ของสำนักงาน ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการใช้ระบบอินเทอร์เน็ต ยกเว้นค่าสาธารณูปโภคที่ทางราชการจ่ายแทนให้ข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้าง ให้หัวหน้าส่วนราชการเจ้าของงบประมาณเบิกจ่ายเงินตามระเบียบหรือหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้

(๕) การจัดประชุมราชการ

(๖) ค่าตอบแทนล่ามในการแปลภาษาท้องถิ่น ภาษาต่างประเทศ หรือภาษามือสำหรับการปฏิบัติงานในหน้าที่ หรือตามนโยบายของทางราชการ

(๗) ค่าไถ่ ของรางวัล ของที่ระลึกผู้เยี่ยมชมส่วนราชการ ประกาศเกียรติคุณผู้ที่ให้ความช่วยเหลือทางราชการ หรือประกาศเกียรติคุณผู้ที่ได้รับการยกย่องจากทางราชการ

(๘) ค่าซ่อมแซมทรัพย์สินของทางราชการที่ได้รับความเสียหายซึ่งมิได้เกิดจากการเสื่อมสภาพ หรือชำรุดเสียหายจากการใช้งานปกติ ทั้งนี้ เมื่อส่วนราชการจ่ายค่าใช้จ่ายดังกล่าวแล้วให้ดำเนินการหาผู้รับผิดชอบตามระเบียบว่าด้วยความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่

(๙) ค่าของที่ระลึกมอบให้ชาวต่างประเทศ กรณีเดินทางไปราชการต่างประเทศชั่วคราว หรือกรณีที่ชาวต่างประเทศเดินทางมาประเทศไทย

(๑๐) ค่าใช้จ่ายอื่นที่กระทรวงการคลังกำหนด

ข้อ ๑๒ ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับค่าตอบแทนอื่นใดที่ไม่ได้กำหนดไว้ในระเบียบนี้ ให้หัวหน้าส่วนราชการเจ้าของงบประมาณเบิกจ่ายเงินตามที่กระทรวงการคลังกำหนด

ข้อ ๑๓ ให้หัวหน้าส่วนราชการเจ้าของงบประมาณกำกับดูแลการเบิกจ่ายเงินค่าใช้จ่ายตามระเบียบนี้ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ ในกรณีที่การเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายใดไม่เป็นไปตามระเบียบนี้ อันเป็นเหตุให้ทางราชการได้รับความเสียหาย ให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาดำเนินการตามระเบียบว่าด้วยความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่โดยเร็ว

ข้อ ๑๔ การเบิกจ่ายเงินค่าใช้จ่ายใดที่ได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ หรือแนวทางการปฏิบัติ ตามหนังสือสั่งการใดที่กำหนดไว้ก่อนวันที่ระเบียบนี้ใช้บังคับและยังไม่แล้วเสร็จ ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์หรือแนวทางการปฏิบัตินั้นต่อไปจนแล้วเสร็จ

ข้อ ๑๕ ให้ปลัดกระทรวงการคลังเป็นผู้รักษาการตามระเบียบนี้ และให้มีอำนาจพิจารณาวินิจฉัย การปฏิบัติตามระเบียบนี้ รวมทั้งมีอำนาจกำหนดการปฏิบัติ หรือยกเว้นการปฏิบัติตามระเบียบนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๓๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๕

ทงก พิทยะ

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

ประกาศคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
เรื่อง การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อสนับสนุนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒

ด้วยคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๒ เมื่อวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๕๒ มีมติเห็นชอบหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อสนับสนุนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ จำนวน ๑๐๔,๐๕๕.๗๕ ล้านบาท

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๒ (๑๑) และมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จึงประกาศกำหนดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อสนับสนุนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ จำนวน ๑๐๔,๐๕๕.๗๕ ล้านบาท ดังนี้

ข้อ ๑ เงินอุดหนุนทั่วไปเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และภารกิจถ่ายโอนเลือกทำจำนวน ๕๗,๒๓๓.๖๐ ล้านบาท ให้จัดสรรเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

(๑) ส่วนที่ ๑ ร้อยละ ๕๕ จำนวน ๕๔,๓๗๑.๕๒ ล้านบาท ให้จัดสรรแก่องค์การบริหารส่วนจังหวัด ร้อยละ ๑๐ เทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบล ร้อยละ ๕๐

การกำหนดสัดส่วนระหว่างเทศบาลและองค์การบริหารส่วนตำบล ให้นำเงินอุดหนุนทั่วไปปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ของเทศบาลที่ยกฐานะมาจากองค์การบริหารส่วนตำบล ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ และ พ.ศ. ๒๕๕๑ มารวมกับเงินอุดหนุนทั่วไป ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ของเทศบาลที่เหลือเพื่อคำนวณหาสัดส่วนเงินอุดหนุนทั่วไปที่เทศบาลจะได้รับการจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ส่วนที่เหลือให้เป็นสัดส่วนเงินอุดหนุนทั่วไปขององค์การบริหารส่วนตำบล

(๒) ส่วนที่ ๒ ร้อยละ ๕ จำนวน ๒,๘๖๑.๖๘ ล้านบาท ให้จัดสรรแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีค่าใช้จ่ายในการจัดบริการสาธารณะขั้นพื้นฐานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมากกว่า รายได้ไม่รวมเงินอุดหนุนตามสัดส่วนของส่วนต่างที่เกิดขึ้นโดยใช้วิธีการคำนวณเช่นเดียวกับปีงบประมาณที่ผ่านมา

ข้อ ๒ การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่องค์การบริหารส่วนจังหวัด ตามข้อ ๑ (๑) ให้จัดสรรแก่องค์การบริหารส่วนจังหวัดแต่ละแห่งตามสัดส่วนที่ได้รับการจัดสรรปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑

ข้อ ๓ การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่เทศบาล ตามข้อ ๑ (๑) ให้จัดสรรแก่เทศบาลแต่ละแห่ง ดังนี้

- (๑) ร้อยละ ๕๐ ตามจำนวนประชากร
- (๒) ร้อยละ ๕๐ แบ่งเท่ากันทุกแห่ง

สำหรับเทศบาลที่ยกฐานะจากองค์การบริหารส่วนตำบล ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐ และ พ.ศ. ๒๕๕๑ เมื่อได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวแล้วหากเงินอุดหนุนทั่วไปที่ได้รับเพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ ๕๐ ของเงินอุดหนุนทั่วไปที่ได้รับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๑ ให้ได้รับการจัดสรรเพิ่มขึ้นเท่ากับร้อยละ ๕๐

ข้อ ๔ การจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปให้แก่องค์การบริหารส่วนตำบล ตามข้อ ๑ (๑) ให้จัดสรรแก่องค์การบริหารส่วนตำบลแต่ละแห่ง ดังนี้

- (๑) ร้อยละ ๔๐ แบ่งเท่ากันทุกแห่ง
- (๒) ร้อยละ ๓๐ ตามจำนวนประชากร
- (๓) ร้อยละ ๓๐ ตามจำนวนหมู่บ้าน

ข้อ ๕ เงินอุดหนุนทั่วไปรายการดังต่อไปนี้ จำนวน ๔๖,๗๑๗.๔๔ ล้านบาท ให้จัดสรรตามหลักเกณฑ์ที่จัดสรรในปีงบประมาณที่ผ่านมา

- (๑) เงินอุดหนุนสำหรับสนับสนุนการบริการสาธารณสุข
- (๒) เงินอุดหนุนสำหรับสนับสนุนศูนย์เด็กเล็ก
- (๓) เงินอุดหนุนสำหรับส่งเสริมคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่ ๕ จังหวัดชายแดน

ภาคใต้

(๔) เงินอุดหนุนสำหรับชดเชยรายได้ที่ลดลงจากเหตุการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้

- (๕) เงินอุดหนุนสำหรับชดเชยค่าโดยสารรถไฟครึ่งราคาของบุคลากรท้องถิ่น
- (๖) เงินอุดหนุนสำหรับสนับสนุนอาหารเสริม (นม)
- (๗) เงินอุดหนุนสำหรับสนับสนุนอาหารกลางวัน

- (๘) เงินอุดหนุนสำหรับการจัดการศึกษาปฐมวัย
- (๙) เงินอุดหนุนสำหรับการจัดการศึกษาภาคบังคับ
- (๑๐) เงินอุดหนุนสำหรับการจัดการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลายและอาชีวศึกษา
- (๑๑) เงินอุดหนุนสำหรับสนับสนุนการบริหารสนามกีฬา
- (๑๒) เงินอุดหนุนสำหรับสนับสนุนการสงเคราะห์เบี้ยยังชีพคนชรา
- (๑๓) เงินอุดหนุนสำหรับสนับสนุนการสงเคราะห์เบี้ยยังชีพคนพิการ
- (๑๔) เงินอุดหนุนสำหรับสนับสนุนการสงเคราะห์เบี้ยยังชีพผู้ป่วยเอดส์
- (๑๕) เงินอุดหนุนสำหรับสนับสนุนศูนย์บริการทางสังคม
- (๑๖) เงินอุดหนุนสำหรับสนับสนุนสถานสงเคราะห์คนชรา

ข้อ ๖ เงินอุดหนุนทั่วไปสำหรับโครงการฟื้นฟูและพัฒนาสมรรถภาพผู้เสพยาเสพติดขององค์การบริหารส่วนจังหวัด จำนวน ๑๕ ล้านบาท ให้จัดสรรแก่องค์การบริหารส่วนจังหวัดทุกแห่งๆ ละ ๑ ล้านบาท

ข้อ ๗ เงินอุดหนุนทั่วไปสำหรับโครงการพัฒนาศักยภาพนักจัดการชุมชนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑๓.๑๕ ล้านบาท ให้จัดสรรแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๒,๕๕๐ แห่ง ตามที่กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นกำหนด

ข้อ ๘ ให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปตามข้อ ๒ - ข้อ ๗ ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด

สำหรับเงินอุดหนุนตามข้อ ๕ (๕) ให้จ่ายเงินให้แก่การรถไฟแห่งประเทศไทยตามรายการใบแจ้งหนี้ของการรถไฟแห่งประเทศไทย และเงินอุดหนุนตามข้อ ๕ (๘) (๙) และ (๑๐) ที่ตั้งจ่ายเป็นเงินเดือนและเงินวิทยฐานะของพนักงานครู ให้จัดสรรเงินให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามรายการใช้จ่ายเงินที่เกิดขึ้นจริง

ข้อ ๙ ให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คำนวณการจัดสรรเงินอุดหนุนทั่วไปตามข้อ ๑ และแจ้งให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นดำเนินการจัดสรรให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่อไป

ข้อ ๑๐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับการจัดสรรเงินอุดหนุนตามข้อ ๑ - ข้อ ๗ ให้จัดทำข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามความเห็นชอบของสภาท้องถิ่น และให้คำนึงถึงกฎระเบียบ รวมทั้งมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

ข้อ ๑๑ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๒

อภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ

นายกรัฐมนตรี

ประธานกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ภาคผนวก

การเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี

การเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี เป็นไปตามบทบัญญัติของ
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๕๘

๑. การเสนอญัตติ

๑.๑ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในห้าของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร มีสิทธิเข้าเสนอชื่อเสนอญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี ญัตติดังกล่าวต้องเสนอชื่อผู้สมควรดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีคนต่อไปด้วย (มาตรา ๑๕๘ วรรคหนึ่ง)

๑.๒ เมื่อได้มีการเสนอญัตติแล้ว จะมีการขุบสภาผู้แทนราษฎรมิได้ (มาตรา ๑๕๘ วรรคหนึ่ง)

๑.๓ ถ้าเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับพฤติกรรมของนายกรัฐมนตรีที่มีพฤติการณ์ร้ายชัดผิดปกติ
ต่อไปในทางทุจริตต่อหน้าที่ราชการ หรือจงใจฝ่าฝืนบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย ผู้เสนอญัตติ
ต้องยื่นคำร้องขอต่อประธานวุฒิสภา เพื่อให้วุฒิสภามีมติให้ถอดถอนนายกรัฐมนตรีดังกล่าวออกจาก
ตำแหน่ง โดยคำร้องขอต้องระบุพฤติการณ์ที่กล่าวหาว่ากระทำความผิดเป็นข้อ ๆ ให้ชัดเจน ตามมาตรา ๒๗๑

๒. การอภิปราย

๒.๑ ผู้ใดประสงค์จะกล่าวถ้อยคำต่อที่ประชุม ให้ยกมือขึ้นพ้นศีรษะ เมื่อประธานอนุญาตแล้ว จึงยืนขึ้นกล่าวได้และต้องเป็นคำกล่าวกับประธานเท่านั้น (ข้อบังคับ สผ. ข้อ ๒๒)

๒.๒ ผู้มีสิทธิอภิปรายก่อน คือ ผู้เสนอญัตติ แต่ถ้าผู้เสนอญัตติมีหลายคน ให้ประธานอนุญาตให้อภิปรายก่อนได้เพียงคนเดียว (ข้อบังคับ สส. ข้อ ๕๘)

๒.๓ ถ้ามีผู้ขออภิปรายหลายคน ประธานจะให้คนใดอภิปรายก่อนก็ได้ แต่ให้คำนึงถึงผู้เสนอญัตติและผู้ซึ่งยังไม่ได้อภิปรายด้วย (ข้อบังคับ สส. ข้อ ๖๐)

๒.๔ การอภิปรายต้องอยู่ในประเด็นหรือเกี่ยวกับประเด็นที่กำลังปรึกษากันอยู่ ต้องไม่ฟุ้งเฟ้อ วนเวียน ซ้ำซาก หรือซ้ำกับผู้อื่นและห้ามมิให้นำเอกสารใด ๆ มาอ่านในที่ประชุมฟังโดยไม่จำเป็น และห้ามมิให้นำวัตถุใด ๆ เข้ามาแสดงในที่ประชุม เว้นแต่ประธานจะอนุญาต นอกจากนั้นห้ามผู้อภิปรายแสดงกิริยาหรือใช้วาจาอันไม่สุภาพ ไร้อารมณ์ หรือเสียดสีบุคคลใดและห้ามกล่าวถึงพระมหากษัตริย์หรือออกชื่อสมาชิกหรือบุคคลโดยไม่จำเป็น (ข้อบังคับ สผ. ข้อ ๖๑)

๒.๕ สมาชิกผู้ใดต้องการประท้วงว่ามีการฝ่าฝืนข้อบังคับ ให้ยื่นและยกมือขึ้นพ้นศีรษะ
ประธานต้องให้โอกาสผู้นั้นชี้แจง แล้วให้ประธานวินิจฉัยว่าได้มีการฝ่าฝืนข้อบังคับตามที่ประท้วงหรือไม่
คำวินิจฉัยของประธานถือเป็นเด็ดขาด (ข้อบังคับ สศ. ข้อ ๖๓)

๒.๖ เมื่อมีผู้ประท้วง ผู้อภิปรายอาจถอนคำพูดของตนหรือตามคำวินิจฉัยของประธานได้ (ข้อบังคับ สผ. ข้อ ๖๔)

๒.๗ ถ้าประธานให้สัญญาณด้วยการเคาะค้อนหรือยื่นขึ้น ให้ผู้ที่กำลังพูด หยุดพูดและนั่งลงทันที (ข้อบังคับ สผ. ข้อ ๖๕)

๒.๘ นายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีต้องเข้าร่วมประชุมสภาเพื่อชี้แจงด้วยตนเอง หากมีเหตุจำเป็นอันมิอาจหลีกเลี่ยงได้ทำให้ไม่อาจชี้แจง ต้องแจ้งเป็นหนังสือต่อประธานสภาก่อนหรือในวันประชุมสภา (ข้อบังคับ สผ. ข้อ ๑๗๑)

๒.๙ ในการอภิปรายและการลงมติไม่ไว้วางใจ สมาชิกมีอิสระจากพรรคการเมือง (ข้อบังคับ สผ. ข้อ ๑๗๒ วรรคหนึ่ง)

๒.๑๐ ในกรณีที่ประธานพิจารณาเห็นว่าได้อภิปรายกันพอสมควรแล้ว จะขอให้ที่ประชุมวินิจฉัยว่าจะเปิดอภิปรายหรือไม่ก็ได้ (ข้อบังคับ สผ. ข้อ ๖๖)

๓. การลงมติ

เมื่อการอภิปรายทั่วไป เพื่อลงมติไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรีสิ้นสุดลง โดยมีใช้ด้วยมติให้ผ่านระเบียบวาระเปิดอภิปรายนั้นไป ให้สภาผู้แทนราษฎรลงมติไว้วางใจหรือไม่ไว้วางใจ การลงมติให้กระทำในวันเดียวกับวันที่การอภิปรายสิ้นสุดลง ซึ่งมติไม่ไว้วางใจต้องมีคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร (มาตรา ๑๕๘ วรรคสาม)

ในกรณีที่มติไม่ไว้วางใจมีคะแนนเสียงไม่มากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรซึ่งเข้าชื่อเสนอญัตติขอเปิดอภิปรายนั้นเป็นอันหมดสิทธิที่จะเข้าชื่อเสนอญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีดังกล่าว อีกตลอดสมัยประชุมนั้น (มาตรา ๑๕๘ วรรคสี่)

๔. ความเสียหายจากคำกล่าวถ้อยคำของสมาชิก

ในกรณีที่สมาชิกกล่าวถ้อยคำในที่ประชุมที่มีการถ่ายทอดทางวิทยุกระจายเสียงหรือวิทยุโทรทัศน์อันอาจเป็นเหตุให้บุคคลอื่นซึ่งไม่ใช่รัฐมนตรีหรือสมาชิกได้รับความเสียหาย บุคคลนั้นมีสิทธิร้องขอต่อประธานสภาภายใน ๓ เดือนนับแต่วันที่มีการประชุมครั้งนั้น ให้ประธานสภาจัดให้มีการโฆษณาคำชี้แจงตามที่มีการร้องขอ ในกรณีที่ประธานสภาวินิจฉัยว่าผู้ยื่นคำร้องไม่เสียหายจากคำกล่าวของสมาชิก ให้ยกคำร้องเสีย และแจ้งให้ผู้ร้องทราบ (ข้อบังคับ สผ. ข้อ ๓๒, ๓๓, ๓๔, ๓๕)

ในกรณีที่ประธานสภาได้วินิจฉัยว่าผู้ยื่นคำร้องเสียหายจากคำกล่าวของสมาชิก ให้ประธานสภาปิดประกาศคำชี้แจงไม่น้อยกว่า ๗ วันไว้ ณ บริเวณสภาที่ประชาชนเข้าไปตรวจสอบได้ และโฆษณาโดยวิธีการอื่นที่ประธานสภาเห็นสมควร (ข้อบังคับ สผ. ข้อ ๓๔) นอกจากนั้นให้แจ้งผู้ร้องผู้กล่าวถ้อยคำที่ก่อให้เกิดความเสียหาย และที่ประชุมสภารับทราบในโอกาสแรกที่มีการประชุม (ข้อบังคับ สผ. ข้อ ๓๕)

การเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล

การเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๑๕๕

๑. การเสนอญัตติ

๑.๑ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในหกของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร มีสิทธิเข้าเสนอชื่อเสนอญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล

๑.๒ ถ้าเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับพฤติกรรมของรัฐมนตรีที่มีพฤติการณ์ร้ายชัดผิดปกติ ส่อไปในทางทุจริตต่อหน้าที่ราชการ หรือจงใจฝ่าฝืนบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย ผู้เสนอญัตติต้องยื่นคำร้องขอต่อประธานวุฒิสภา เพื่อให้วุฒิสภามีมติให้ถอดถอนรัฐมนตรีดังกล่าวออกจากตำแหน่ง โดยคำร้องขอต้องระบุพฤติการณ์ที่กล่าวหาว่ากระทำความผิดเป็นข้อ ๆ ให้ชัดเจน ตามมาตรา ๒๗๑

๒. การอภิปราย

๒.๑ ผู้ใดประสงค์จะกล่าวถ้อยคำต่อที่ประชุม ให้ยกมือขึ้นพ้นศีรษะ เมื่อประธานอนุญาตแล้ว จึงยืนขึ้นกล่าวได้และต้องเป็นคำกล่าวกับประธานเท่านั้น (ข้อบังคับ สผ. ข้อ ๒๒)

๒.๒ ผู้มีสิทธิอภิปรายก่อน คือ ผู้เสนอญัตติ แต่ถ้าผู้เสนอญัตติมีหลายคน ให้ประธานอนุญาตให้อภิปรายก่อนได้เพียงคนเดียว (ข้อบังคับ สผ. ข้อ ๕๘)

๒.๓ ถ้ามีผู้ขออภิปรายหลายคน ประธานจะให้คนใดอภิปรายก่อนก็ได้ แต่ให้คำนึงถึงผู้เสนอญัตติและผู้ซึ่งยังไม่ได้อภิปรายด้วย (ข้อบังคับ สผ. ข้อ ๖๐)

๒.๔ การอภิปรายต้องอยู่ในประเด็นหรือเกี่ยวกับประเด็นที่กำลังปรึกษากันอยู่ ต้องไม่ฟุ้งเฟ้อ วนเวียน ซ้ำซาก หรือซ้ำกับผู้อื่นและห้ามไม่ให้นำเอกสารใด ๆ มาอ่านในที่ประชุมฟังโดยไม่จำเป็น และห้ามไม่ให้นำวัตถุใด ๆ เข้ามาแสดงในที่ประชุม เว้นแต่ประธานจะอนุญาต นอกจากนั้นห้ามผู้อภิปรายแสดงกิริยาหรือใช้วาจาอันไม่สุภาพ ใสร้าย หรือเสียดสีบุคคลใดและห้ามกล่าวถึงพระมหากษัตริย์หรือออกชื่อสมาชิกหรือบุคคลโดยไม่จำเป็น (ข้อบังคับ สผ. ข้อ ๖๑)

๒.๕ สมาชิกผู้ใดต้องการประท้วงว่ามีการฝ่าฝืนข้อบังคับ ให้ยืนและยกมือขึ้นพ้นศีรษะ ประธานต้องให้โอกาสผู้นั้นชี้แจง แล้วให้ประธานวินิจฉัยว่าได้มีการฝ่าฝืนข้อบังคับตามที่ประท้วงหรือไม่ คำวินิจฉัยของประธานถือเป็นเด็ดขาด (ข้อบังคับ สผ. ข้อ ๖๓)

๒.๖ เมื่อมีผู้ประท้วง ผู้อภิปรายอาจถอนคำพูดของตนหรือตามคำวินิจฉัยของประธานได้ (ข้อบังคับ สผ. ข้อ ๖๔)

๒.๗ ถ้าประธานให้สัญญาด้วยการเคาะก้อนหรือยื่นขึ้น ให้ผู้ที่กำลังพูด หยุดพูดและนั่งลงทันที (ข้อบังคับ สผ. ข้อ ๖๕)

๒.๘ นายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีต้องเข้าร่วมประชุมสภาเพื่อชี้แจงด้วยตนเอง หากมีเหตุจำเป็นอันมิอาจหลีกเลี่ยงได้ทำให้ไม่อาจชี้แจง ต้องแจ้งเป็นหนังสือต่อประธานสภาก่อนหรือในวันประชุมสภา (ข้อบังคับ สผ. ข้อ ๑๗๑)

๒.๙ รัฐมนตรีซึ่งพ้นจากตำแหน่งเดิมแต่ยังคงเป็นรัฐมนตรีในตำแหน่งอื่น หลังจากวันที่ ส.ส. เข้าชื่อเสนอญัตติ หรือรัฐมนตรีซึ่งพ้นจากตำแหน่งเดิมไม่เกิน ๙๐ วัน ก่อนวันที่ ส.ส. เข้าชื่อเสนอญัตติ แต่ยังคงเป็นรัฐมนตรีในตำแหน่งอื่น ให้รัฐมนตรีคนนั้นยังคงถูกอภิปรายเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจต่อไป (มาตรา ๑๕๕ วรรคสอง และวรรคสาม)

๒.๑๐ ในการอภิปรายและการลงมติไม่ไว้วางใจ สมาชิกมีอิสระจากพรรคการเมือง (ข้อบังคับ สผ. ข้อ ๑๗๒ วรรคหนึ่ง)

๒.๑๑ ในกรณีที่ประธานพิจารณาเห็นว่าได้อภิปรายกันพอสมควรแล้ว จะขอให้ที่ประชุมวินิจฉัยว่าจะปิดอภิปรายหรือไม่ก็ได้ (ข้อบังคับ สผ. ข้อ ๖๖)

๓. การลงมติ

เมื่อการอภิปรายทั่วไป เพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคลสิ้นสุดลง โดยมีใช้ด้วยมติให้ผ่านระเบียบวาระเปิดอภิปรายนั้นไป ให้สภาผู้แทนราษฎรลงมติไว้วางใจหรือไม่ไว้วางใจ การลงมติให้กระทำในวันเดียวกับวันที่การอภิปรายสิ้นสุดลง ซึ่งมติไม่ไว้วางใจต้องมีคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร (มาตรา ๑๕๘ วรรคสาม)

ในกรณีที่มติไม่ไว้วางใจมีคะแนนเสียงไม่มากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรซึ่งเข้าชื่อเสนอญัตติขอเปิดอภิปรายนั้นเป็นอันหมดสิทธิที่จะเข้าชื่อเสนอญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีดังกล่าว อีกตลอดสมัยประชุมนั้น (มาตรา ๑๕๘ วรรคสี่)

๔. ความเสียหายจากคำกล่าวถ้อยคำของสมาชิก

ในกรณีที่สมาชิกกล่าวถ้อยคำในที่ประชุมที่มีการถ่ายทอดทางวิทยุกระจายเสียงหรือวิทยุโทรทัศน์อันอาจเป็นเหตุให้บุคคลอื่นซึ่งไม่ใช่รัฐมนตรีหรือสมาชิกได้รับความเสียหาย บุคคลนั้นมีสิทธิร้องขอต่อประธานสภาภายใน ๓ เดือนนับแต่วันที่มีการประชุมครั้งนั้น ให้ประธานสภาจัดให้มีการโฆษณาชี้แจงตามที่มีการร้องขอ ในกรณีที่ประธานสภาวินิจฉัยว่าผู้ยื่นคำร้องไม่เสียหายจากคำกล่าวของสมาชิก ให้ยกคำร้องเสีย และแจ้งให้ผู้ร้องทราบ (ข้อบังคับ สผ. ข้อ ๓๒, ๓๓, ๓๔, ๓๕)

๒.๗ ถ้าประธานให้สัญญาด้วยการเคาะค้อนหรือยื่นขึ้น ให้ผู้ที่กำลังพูด หยุดพูดและนั่งลงทันที (ข้อบังคับ สผ. ข้อ ๖๕)

๒.๘ นายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีต้องเข้าร่วมประชุมสภาเพื่อชี้แจงด้วยตนเอง หากมีเหตุจำเป็นอันมิอาจหลีกเลี่ยงได้ทำให้ไม่อาจชี้แจง ต้องแจ้งเป็นหนังสือต่อประธานสภาก่อนหรือในวันประชุมสภา (ข้อบังคับ สผ. ข้อ ๑๗๑)

๒.๙ รัฐมนตรีซึ่งพ้นจากตำแหน่งเดิมแต่ยังคงเป็นรัฐมนตรีในตำแหน่งอื่น หลังจากวันที่ ส.ส. เข้าชื่อเสนอญัตติ หรือรัฐมนตรีซึ่งพ้นจากตำแหน่งเดิมไม่เกิน ๙๐ วัน ก่อนวันที่ ส.ส. เข้าชื่อเสนอญัตติ แต่ยังคงเป็นรัฐมนตรีในตำแหน่งอื่น ให้รัฐมนตรีคนนั้นยังคงถูกอภิปรายเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจต่อไป (มาตรา ๑๕๕ วรรคสอง และวรรคสาม)

๒.๑๐ ในการอภิปรายและการลงมติไม่ไว้วางใจ สมาชิกมีอิสระจากพรรคการเมือง (ข้อบังคับ สผ. ข้อ ๑๗๒ วรรคหนึ่ง)

๒.๑๑ ในกรณีที่ประธานพิจารณาเห็นว่าได้อภิปรายกันพอสมควรแล้ว จะขอให้ที่ประชุมวินิจฉัยว่าจะปิดอภิปรายหรือไม่ก็ได้ (ข้อบังคับ สผ. ข้อ ๖๖)

๓. การลงมติ

เมื่อการอภิปรายทั่วไป เพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคลสิ้นสุดลง โดยมิใช่ด้วยมติให้ผ่านระเบียบวาระเปิดอภิปรายนั้นไป ให้สภาผู้แทนราษฎรลงมติไว้วางใจหรือไม่ไว้วางใจ การลงมติให้กระทำในวันเดียวกับวันที่การอภิปรายสิ้นสุดลง ซึ่งมติไม่ไว้วางใจต้องมีคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร (มาตรา ๑๕๘ วรรคสาม)

ในกรณีที่มติไม่ไว้วางใจมีคะแนนเสียงไม่มากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรซึ่งเข้าชื่อเสนอญัตติขอเปิดอภิปรายนั้นเป็นอันหมดสิทธิที่จะเข้าชื่อเสนอญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีดังกล่าว อีกตลอดสมัยประชุมนั้น (มาตรา ๑๕๘ วรรคสี่)

๔. ความเสียหายจากคำกล่าวถ้อยคำของสมาชิก

ในกรณีที่สมาชิกกล่าวถ้อยคำในที่ประชุมที่มีการถ่ายทอดทางวิทยุกระจายเสียงหรือวิทยุโทรทัศน์อันอาจเป็นเหตุให้บุคคลอื่นซึ่งไม่ใช่รัฐมนตรีหรือสมาชิกได้รับความเสียหาย บุคคลนั้นมีสิทธิร้องขอต่อประธานสภาภายใน ๓ เดือนนับแต่วันที่มีการประชุมครั้งนั้น ให้ประธานสภาจัดให้มีการโฆษณาชี้แจงตามที่มีการร้องขอ ในกรณีที่ประธานสภาวินิจฉัยว่าผู้ยื่นคำร้องไม่เสียหายจากคำกล่าวของสมาชิก ให้ยกคำร้องเสีย และแจ้งให้ผู้ร้องทราบ (ข้อบังคับ สผ. ข้อ ๓๒, ๓๓, ๓๔, ๓๕)

ในกรณีที่ประธานสภาได้วินิจฉัยว่าผู้ยื่นคำร้องเสียหายจากคำกล่าวของสมาชิก ให้ประธานสภาปิดประกาศชี้แจงไม่น้อยกว่า ๗ วันไว้ ณ บริเวณสภาที่ประชาชนเข้าไปตรวจสอบได้ และโฆษณาโดยวิธีการอื่นที่ประธานสภาเห็นสมควร (ข้อบังคับ สผ. ข้อ ๓๔) นอกจากนั้นให้แจ้งผู้ร้องผู้กล่าวถ้อยคำที่ก่อให้เกิดความเสียหาย และที่ประชุมสภารับทราบในโอกาสแรกที่มีการประชุม (ข้อบังคับ สผ. ข้อ ๓๕)



สำนักวิชาการ ให้การบริการทางวิชาการ

๑. ณ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ถนนประดิพัทธ์ ให้บริการในวันและเวลาราชการ

- กลุ่มงานบริการวิชาการ ๑ โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๐๗๒ โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๐๕๘-๕๙

ด้านการเมืองการปกครอง ความมั่นคง การทหาร การยุติธรรม กฎหมายระหว่างประเทศ
ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ อนุญาโตตุลาการ ทรัพย์สินทางปัญญา

- กลุ่มงานบริการวิชาการ ๒ โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๐๗๑ โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๐๕๘-๕๙

ด้านเศรษฐกิจ พาณิชย การเงิน การคลัง การธนาคาร การลงทุน งบประมาณ ประกันภัย
อุตสาหกรรม คมนาคม เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร การเกษตรและสหกรณ์

- กลุ่มงานบริการวิชาการ ๓ โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๐๗๐ โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๐๕๘-๕๙

ด้านสังคม การศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม แรงงานและสวัสดิการสังคม เด็ก สตรี
การสาธารณสุข การท่องเที่ยว การกีฬา วิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม การพลังงาน

๒. ณ จุดบริการสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ (E-knowledge Services) อาคารรัฐสภา ๑ ชั้น ๓

ให้บริการในวันและเวลาราชการ สำหรับวันประชุมสภาผู้แทนราษฎรให้บริการถึงเวลา ๑๙.๓๐ น.

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๑๘๗๗ โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๑๘๗๘

พิมพ์ที่สำนักการพิมพ์ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ออกแบบปกโดย น.ส.รติมา ศารทะประภา