

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๔๑
วันพฤหัสบดีที่ ๒ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๕๐
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๔๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกฯ ที่มาประชุมทั้งหมด ๒๐๐ คน

(เนื่องจาก นายมีชัย ฤชุพันธุ์ ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตัดการกิจ พลเอก จรัล กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง จึงปฏิบัติหน้าที่ แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : บัดนี้ มีสมาชิกฯ มาครบ องค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุมครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม วันนี้มีกระทู้ถามสดคณะครับ ตามระเบียบวาระ กระทู้ถามสดในวันนี้มีกระทู้ถามสด ๑ กระทู้ คือ เรื่องความล่าช้าในการได้รับเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา คุณวัลลภ ตังคณานูรักษ์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี ซึ่งท่านนายกรัฐมนตรี ได้มอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นผู้ตอบ แต่เนื่องจากมีหนังสือจากรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังและเลขาธิการ ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการแจ้งว่า รัฐมนตรีผู้ตอบกระทู้ทั้ง ๒ กระทรวง ตัดราชการสำคัญไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามสดได้ จึงขออนุญาตเลื่อนการตอบ กระทู้ถามสดดังกล่าวไปเป็นขั้นต่อไปครับ เชิญคุณวัลลภครับ



LIART

Legislative Institutional Repository of Thailand

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เนื่องจากเป็นกระทู้ถามสด ถ้าท่านไม่มา เกรงว่าจะไม่สด ก็ขออนุญาตท่านประธานฯ ว่า คำว่า “เลื่อนไป” นี้ขอเลื่อนไปวันพุธหน้า หรือวันพฤหัสบดีหน้า มิฉะนั้นก็จะเลื่อนไปเรื่อย ๆ จะไม่สดครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ครับ ก็จะเลื่อนไป วันพฤหัสบดีหน้าครับ

๓.๒ กระทู้ถามทั่วไป วันนี้มีกระทู้ถามทั่วไป ๒ กระทู้ ก็ขอความกรุณา ใช้เวลาถามตอบกระทู้ละ ๓๐ นาทีนะครับ ถามได้แล้วมีถามต่อได้อีก ๑ ครั้ง นะครับ
กระทู้ถามที่ ๑ เรื่อง ปัญหากองทุนหมู่บ้าน นายเวมาฮาดี แวดคาโอะ เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรีนะครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล
 กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญคุณเวมาฮาดีศรีรับ
 นายเวมาฮาดี แวดาโอะ : เรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 ที่เคารพครับ กระผม นายแพทย์เวมาฮาดี แวดาโอะ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เป็น
 เจ้าของกระทู้เกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้านครับ สืบเนื่องมาจากบทบัญญัติในมาตรา ๓๐ แห่ง
 พระราชบัญญัติกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๓ ได้กำหนดให้กองทุน
 หมู่บ้านที่จัดตั้งขึ้นตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้าน
 และชุมชนเมืองแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๔ เป็นกองทุนหมู่บ้านที่จะต้องดำเนินการจดทะเบียน
 เป็นนิติบุคคลภายในระยะเวลา ๓ ปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัติใช้บังคับ ซึ่งขณะนี้มีกองทุน
 ที่ได้ทำการจดทะเบียนแล้วจำนวน ๑๐,๐๐๐ กว่ากองทุน จากจำนวนกองทุนทั้งหมด ๘๐,
 ๐๐๐ กว่ากองทุน ทั้งที่เหลือระยะเวลาอีกประมาณ ๖ เดือน ในการดำเนินการจดทะเบียนเป็น
 นิติบุคคล นอกจากนี้ยังเกิดประเด็นปัญหาเกี่ยวกับรายงานประจำปี ๒๕๕๐ ของสำนักงาน
 กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติที่ระบุว่า มีลูกหนี้กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง
 จำนวน ๘๐,๒๕๐ ล้านบาท และหักค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญอีกจำนวน
 ๘๕,๐๐๐ ล้านบาท ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ คำถามที่ผมอยากจะถามท่านนายกรัฐมนตรี
 เกี่ยวกับเรื่องกองทุนหมู่บ้านนั้น ขอทำความเข้าใจหนึ่งว่า ในประเด็นที่ ๑ นั้นเป็นเรื่องเกี่ยวกับ
 เครือข่ายระดับประเทศ ที่ผมต้องถามเพราะเป็นอย่างนี้ครับ ตามมาตรา ๑๕ ของ
 พระราชบัญญัติกองทุนหมู่บ้านนั้น ในภารกิจของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านแห่งชาติ
 ข้อ ๑๒ ระบุว่า ทางคณะกรรมการต้องส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการสร้างและพัฒนา
 เครือข่ายกองทุนหมู่บ้านในทุกระดับ -----



คำว่า “ทุกระดับ” นี้ คงหมายถึงตั้งแต่ระดับตำบล อำเภอ จังหวัด ภาคและระดับประเทศ แต่สิ่งที่ปรากฏในระเบียบของสำนักงานกองทุนหมู่บ้านในข้อ ๗ ระบุว่า ให้มีเครือข่ายกองทุนหมู่บ้านประกอบด้วยโครงข่ายดังต่อไปนี้ครับ

๑. เครือข่ายกองทุนหมู่บ้านระดับตำบล เครือข่ายกองทุนหมู่บ้านระดับอำเภอ เครือข่ายกองทุนหมู่บ้านระดับจังหวัด และเครือข่ายกองทุนหมู่บ้านระดับภาค โดยให้สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านแห่งชาติสนับสนุนให้มีการตั้งคณะกรรมการเครือข่ายกองทุนหมู่บ้านระดับตำบล อำเภอ จังหวัด และภาคต่อไป ซึ่งระบุในข้อ ๑๐ ตามระเบียบข้อบังคับของสำนักงานกองทุนหมู่บ้านแห่งชาติครับ แต่เป็นสิ่งที่น่าแปลกกว่าในระเบียบข้อนี้จะไม่ระบุถึงเครือข่ายระดับประเทศ แต่ไปแยกเป็นข้อ ๘ บอกว่า ในระดับประเทศนั้น ให้มีเครือข่ายกองทุนหมู่บ้านระดับประเทศเป็นนิติบุคคลในลักษณะของสมาคม

ปัญหามีอยู่อย่างนี้ครับ ข้อมูลที่เราได้รับเกี่ยวกับสมาคมกองทุนหมู่บ้านแห่งประเทศไทยนั้น ถูกระบุในระเบียบเมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๔๘ แต่เท่าที่ทราบก่อนที่จะออกระเบียบฉบับนี้ มีประธานกองทุน ซึ่งอดีตเป็นรัฐมนตรีในสมัยอดีต นายกรัฐมนตรี พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร ได้ร่วมกับผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนหมู่บ้าน ซึ่งขณะนั้นยังคงดำรงตำแหน่งอยู่นั้น ได้ไปจัดตั้งสมาคมขึ้นมา แต่สมาคมที่ตั้งนั้นเป็นการรวมตัวอย่างหลวม ๆ ในระดับบน ผู้ที่บริหารโดยตรง คือ ประธานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและผู้อำนวยการ แต่ไม่ได้เกิดจากการรวมตัวของสมาชิกกองทุนหมู่บ้านระดับล่าง ตั้งแต่หมู่บ้าน ตำบล อำเภอ จังหวัด หรือภาค โดยเจตนารมณ์ของกฎหมายฉบับนี้ในการให้เกิดเครือข่ายนั้น เพื่อที่จะให้สมาชิกกองทุนหมู่บ้านสามารถใช้เครือข่ายในการเรียนรู้และก่อตัวขึ้นมา เกิดเครือข่ายโดยธรรมชาติ ไม่ได้มีวัตถุประสงค์ในการที่จะเกิดเครือข่ายลักษณะการจัดตั้ง และจนถึงบัดนี้ ผู้ที่เป็นนายกสมาคมและผู้บริหารที่มีอำนาจนั้นก็ คือ ประธานกองทุนหมู่บ้านในอดีต และผู้อำนวยการที่เป็นอยู่ในขณะนี้ จนเป็นข้อครหาว่าเนื่องจากนายกสมาคมกองทุนหมู่บ้านแห่งประเทศไทยนั้นเป็นนักการเมือง บ่อยครั้งครับ ได้ใช้ประโยชน์จากสมาคมเหล่านี้ที่ถูกระบุในระเบียบว่า ต้องเป็นผู้ที่จะไปสนับสนุนให้เกิด



เครือข่ายระดับประเทศนั้น ไปใช้ประโยชน์ในทางการเมือง อันนี้คือข้อสงสัยของสมาชิก
กองทุนหมู่บ้านที่เราได้รับร้องเรียนมา โดยเฉพาะในภาคอีสาน

ข้อแรกอยากจะถามว่า ในเมื่อ ใน พ.ร.บ. ฉบับนี้ได้ระบุภารกิจอันหนึ่งของ
สำนักงานกองทุนหมู่บ้าน ของคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านในการให้เกิดเครือข่าย
ทุกระดับ เพราะเหตุใดจึงมีข้อยกเว้นในกรณีเครือข่ายระดับประเทศนั้น ไม่เหมือนกับ
เครือข่ายระดับอำเภอ จังหวัด และภาค ซึ่งสามารถจัดตั้งโดยสำนักงานส่งเสริมกิจกรรมของ
กองทุนหมู่บ้านระดับต่าง ๆ แต่อันนี้เป็นการเฉพาะ อันนี้คือข้อ ๑

ส่วนในข้อ ๒ นั้น เป็นเรื่องเกี่ยวกับการจดทะเบียนครั้ง ดังที่เราทราบว่า พ.ร.บ. ฉบับนี้ออกมาเมื่อวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๔๗ และได้ระบุว่า ให้มีการจัดการจดทะเบียนกองทุนหมู่บ้านทุกกองทุน ๘๐,๐๐๐ กองทุน นั้น ให้เป็นนิติบุคคล เพื่อที่จะให้ได้ สิทธิประโยชน์ ๕ อย่าง ด้วยกัน

ข้อ ๑ คือ กองทุนที่ไม่ได้เป็นนิติบุคคลนั้น ไม่สามารถพัฒนาหรือขยายกิจการ ได้อย่างมั่นคงและต่อเนื่อง ระบุอย่างนี้ครับ

ข้อ ๒ กรณีที่กองทุนไม่เป็นนิติบุคคลนั้น การกระทำใด ๆ ของกองทุน หมู่บ้านนั้นผูกพันเฉพาะตัวบุคคล

ข้อ ๓ มีข้อจำกัดในการทำนิติกรรม ธุรกรรมสัญญา เนื่องจากสถานภาพของ กฎหมายของกองทุน

ข้อ ๔ ดำเนินคดีโดยบุคคลที่ได้รับมอบหมายจากกองทุนเอง

ข้อ ๕ หากไม่ได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลนั้น ไม่อาจได้รับการยกเว้น ภาษีอากรหรือค่าธรรมเนียมได้หากถูกเรียกเก็บ

อันนี้คือข้อเสียเปรียบในการที่ไม่ได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคล ปัญหาที่มีอยู่ ตรงนี้ว่า แม้ว่ากฎหมายได้กำหนดตั้งแต่ปี ๒๕๔๗ แต่ระเบียบในการที่จะจดทะเบียนเป็น นิติบุคคลที่มีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นนายทะเบียนนั้นเพิ่งออกมาเมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๔๘ เมื่อไม่ถึงปีมานี้เอง และตามระเบียบข้อนี้บอกว่าการจดทะเบียนนิติบุคคลนั้นจะต้อง ดำเนินการภายใน ๓ ปี หลังจากกฎหมายออก นั่นก็คือต้องสิ้นสุดวันที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๕๐ ตัวเลขที่เรามีอยู่ในขณะนี้เพียง ๑๐,๐๐๐ กองทุน เท่านั้นที่จดทะเบียน และอีกประมาณ ๖๐, ๐๐๐ – ๗๐,๐๐๐ นั้นยังไม่มีการจดทะเบียน และได้ระบุในระเบียบข้อหนึ่งบอกว่า หากกรณีที่เหลือเวลาไม่ถึง ๑ ปี กองทุนต่าง ๆ ยังไม่ได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคลนั้น ให้คณะกรรมการและผู้บริหารกองทุนหมู่บ้านได้รายงานแนวทางที่จะไปแก้ปัญหาเกี่ยวกับการ จดทะเบียน



คำถาม คือ ในขณะที่เหลือเวลาไม่ถึง ๖ เดือน ที่จะหมดเวลา อยากจะทราบว่า ทางคณะกรรมการกองทุนที่มีท่านรองนายกรัฐมนตรีเป็นประธานคณะกรรมการกองทุนนั้น ได้มีมาตรการในการแก้ปัญหาเกี่ยวกับการจดทะเบียนนิติบุคคลของกองทุนหมู่บ้านที่เหลืออีก ๖๐,๐๐๐ กว่าหมู่บ้านอย่างไร อันนั้นคือข้อ ๒

ส่วนข้อ ๓ นั้นเป็นเรื่องเกี่ยวกับรายงานประจำปีของกองทุนหมู่บ้านที่ปรากฏอยู่ในเอกสารที่ผมถืออยู่ในขณะนี้ ตัวเลขที่น่าสนใจ ก็คือว่า ในหมวดของลูกหนี้ของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง รายงานอย่างนี้ครับ ลูกหนี้กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่ปล่อยให้ชาวบ้านกู้ยืม มีทั้งหมด ๘๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ตรงนั้นผมไม่คิดใจ เพราะจุดประสงค์ในการที่จะให้มีกองทุนนั้นเพื่อให้ชาวบ้าน ให้ประชาชนสามารถไปกู้และไปประกอบธุรกิจต่อไป แต่สิ่งที่สนใจ ก็คือ ได้ระบุในเอกสารฉบับนี้ว่า ได้หักค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ ๘๕,๐๐๐ บาท สงสัยจะสูญ ตรงนี้อยากจะถามท่านรัฐมนตรีว่า หมายความว่าอย่างไร เพราะในงบดุลที่นำเสนอต่อ สตง. ที่ยังไม่ได้รับการรับรองนั้น ได้ระบุก่อนหน้านี้ว่า ในบัญชีงบดุลนั้นมีหนี้สงสัยจะสูญ จำนวน ๑,๔๓๕ ล้านบาท ซึ่งเป็นตัวเลขไม่ใช่ตัวเลขเดียวกันกับที่ระบุในอีกหน้าหนึ่งที่บอกว่า หักค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ ๘๕,๐๐๐ บาท หมายความว่า ถ้าหากว่าหนี้ทั้งหมดนี้เป็นหนี้สูญ ก็แสดงว่าลูกหนี้ของกองทุนหมู่บ้านที่มีทั้งหมด ๘๐,๐๐๐ นั้น ก็ยังคงเหลือหนี้จริง ๆ ไม่ถึง ๒,๐๐๐ ล้านบาท อันนั้นคือเนื้อหาทั้งหมดที่อยากจะถามท่านนายกรัฐมนตรีเกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้านใน ๓ ประเด็นด้วยกันครับ ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล
 กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรองนายกฯ ครับ
 นายไพบูลย์ วัฒนศิริธรรม (รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวง
 การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
 ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติผู้ทรงเกียรติครับ ในเรื่องกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง
 แห่งชาติ ต้องเรียนว่าเป็นเรื่องที่ต้องดำเนินการมาก่อนที่รัฐบาลนี้จะมารับผิดชอบ และได้ตั้งสม
 ปัญหาว่าพอสมควร สิ่งที่รัฐบาลนี้ต้องทำ ก็คือ การคลี่คลายปัญหาเท่าที่จะทำได้ และ
 พยายามที่จะทำให้กองทุนหมู่บ้านนี้พัฒนาไปในทางที่สร้างสรรค์ ถูกต้องเหมาะสมยิ่งขึ้น
 โดยมุ่งเน้นประโยชน์ของประชาชนที่ชอบธรรมและที่เหมาะสมเป็นหลักสำคัญ ประเด็น
 ที่ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติสอบถาม ๓ ข้อ ผมขอให้ข้อมูลและความคิดเห็นในเชิง
 ตอบคำถามเหล่านั้นดังนี้ครับ

ประเด็นแรก ในเรื่องของการจดทะเบียนให้กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง
 เป็นนิติบุคคล ได้ดำเนินการมาเป็นลำดับ ก็ต้องยอมรับอีกครั้งหนึ่งว่า เพิ่งเริ่มดำเนินการมา
 เมื่อประมาณต้นปีที่แล้วนี้ ก่อนที่รัฐบาลนี้จะมารับผิดชอบเพียงเล็กน้อย อย่างไรก็ตาม
 ได้เร่งรัดให้มีการจดทะเบียนเพิ่มขึ้น จนกระทั่งตัวเลข ณ วันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๐
 มีกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองได้ยื่นขอจดทะเบียนแล้ว ๔๓,๒๗๑ กองทุน ก็ประมาณ
 กว่าครึ่งหนึ่งเล็กน้อยของกองทุนทั้งหมดที่มีอยู่ และคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและ
 ชุมชนเมืองแห่งชาติได้แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นมาคณะหนึ่ง เพื่อจะพิจารณาว่าควรจะ
 ดำเนินการอะไรบ้างในอันที่จะช่วยให้การบริหารจัดการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง
 ดำเนินไปด้วยดียิ่งขึ้น รวมถึงเรื่องของการจดทะเบียนนิติบุคคล ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าว
 ได้ประชุมหารือกันมาแล้ว แต่ยังไม่จบสิ้นทีเดียว ความเห็นเบื้องต้น ก็คือ น่าจะยังสามารถ
 ดำเนินการช่วยให้กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองสามารถจดทะเบียนได้ ถ้าไม่หมดก็เกือบ
 หมดภายในสิ้นปี นั่นเป็นความคิดเห็นของคณะกรรมการที่จะนำเสนอต่อคณะกรรมการ
 ที่จะมีการประชุมในวันพรุ่งนี้ครับ ผมเองในฐานะที่เป็นประธานดูแลเรื่องกองทุนหมู่บ้านอยู่
 เห็นว่าการจดทะเบียนนั้นเป็นเครื่องมือหนึ่งในการที่จะช่วยในการบริหารจัดการกองทุน
 หมู่บ้าน แต่มิได้แปลว่าการไม่จดทะเบียนหรือไม่ได้จดทะเบียน จะเป็นข้อดีข้อเสียที่สมบูรณ์

ในตัว แม้ไม่จดทะเบียนก็ยังสามารถดำเนินการต่อไปได้ เพราะที่แล้วมากองทุนหมู่บ้าน
ก็ไม่ได้จดทะเบียนเป็นนิติบุคคล และยังมีกองทุนของประชาชนจำนวนมาก
ก็หลายหมื่นกองทุนที่ดำเนินงานในลักษณะกองทุนหมู่บ้านและไม่ได้จดทะเบียนเป็น
นิติบุคคล มิได้มีปัญหาในการดำเนินการแต่ประการใด สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแห่งชาติ
บางท่านก็ได้มีบทบาทสำคัญในการดำเนินงานเกี่ยวกับกองทุนของประชาชนที่ไม่ได้เป็น
นิติบุคคล และสามารถดำเนินงานได้เป็นอย่างดี ฉะนั้นประเด็นในเรื่องการได้จดทะเบียน
หรือไม่ได้จดทะเบียนนั้น ทางคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านไม่ได้ถือเป็นเรื่องคอขาด
บาดตายที่จะต้องถือว่าถ้าไม่ได้จดทะเบียนแล้วจะเป็นอันตราย มิได้เป็นเช่นนั้น
อย่างไรก็ตาม ก็ยังมีความตั้งใจจะช่วยให้กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองจดทะเบียนให้ได้
มากที่สุด ประมาณว่าน่าจะได้ประมาณ ๕๐ เปอร์เซ็นต์ ที่เหลือ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ นั้น ก็สามารถ
จะดำเนินงานต่อไปได้ตามปกติ และยังมีทางออกอื่น ๆ ครับ เป็นต้นว่าอาจจะมีการไปรวม
กับกองทุนอื่นที่ใกล้เคียง เพื่ออาศัยความเป็นนิติบุคคลของกองทุน ใกล้เคียง -----

หรือถ้ามีความจำเป็นและมีความเหมาะสม เมื่อเวลาผ่านไปแล้วถ้าทุกฝ่ายเห็นพ้อง ต้องกันว่า การจดทะเบียนจะมีคุณประโยชน์ และกองทุนที่ยังไม่ได้จดทะเบียนน่าจะมี โอกาสได้จดทะเบียน การที่จะขอแก้ไขปรับปรุงกฎหมายนี้ก็ยังคงอยู่ในวิสัยจะเป็นไปได้ แต่ที่แน่ ๆ ก็คือว่า การไม่สามารถจดทะเบียนได้ทัน ๓๑ ธันวาคม ๒๕๕๐ ไม่ได้เป็น อันตรายที่น่าเป็นห่วง แต่เป็นสภาพที่คงจะต้องยอมรับและดำเนินการตามที่เหมาะสมที่ควร ต่อไป

ประเด็นที่ ๒ เรื่องของเครือข่าย การส่งเสริมเครือข่ายกองทุนหมู่บ้านและ ชุมชนเมืองเป็นสิ่งที่พึงทำ แม้กฎหมายไม่เขียนไว้ก็เป็นสิ่งที่พึงทำ อย่างไรก็ตาม กฎหมาย ได้เขียนไว้ และได้มีระเบียบของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง เพื่อให้เกิดการสร้าง เครือข่ายในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับตำบล อำเภอ จังหวัด ภาค และระดับประเทศ เป็นจริง ดังเช่นที่สมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติได้กล่าวว่า ในการสร้างเครือข่ายระดับชาตินั้น ได้ทำ ในลักษณะของสมาคมที่มีฐานะเป็นนิติบุคคล และทำก่อนที่รัฐบาลนี้จะมารับผิดชอบ การเป็นสมาคมในตัวเองไม่ได้เป็นข้อเสียหาย แต่การที่มีนักการเมืองในรัฐบาลชุดเดิม เป็นประธานสมาคม และยังเป็นอยู่ ข้อนี้ผมขอไม่ให้ความเห็นว่าเป็นดีหรือเสียหายอะไร แต่เป็นสภาพที่เป็นอยู่ ถ้ามองในแง่หนึ่งก็เป็นสิทธิที่สมาคมจะเกิดขึ้น และใครจะเป็น นายกสมาคมก็เป็นเรื่องของกระบวนการตามขั้นตอนของการจัดองค์กรนั้น ๆ ขอเรียนว่า ตลอดเวลาที่ผมมารับผิดชอบเรื่องนี้ สมาคมก็ได้ทำอะไรที่เป็นไปในทางที่เสียหาย สมาคมไม่ถึงกับมีบทบาทที่มากนัก แต่ก็สามารถจะมีบทบาทมากขึ้นได้ และเป็นบทบาท ที่สร้างสรรค์ได้ เนื่องจากว่ามีหลายสิ่งหลายอย่างหลายประการที่จะต้องจัดการให้เรียบร้อย ให้ดีขึ้น เกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง คณะกรรมการจึงไม่ได้จัดเรื่องความเป็น สมาคม หรือเรื่อง ใครเป็นกรรมการ ใครเป็นประธาน เข้ามาเป็นเรื่องที่มีลำดับความสำคัญ สูง คือจัดอยู่ในลำดับความสำคัญที่ไม่สูง เรามีเรื่องอื่นอีกมากมายที่จะต้องจัดการก่อน จึงได้พยายามที่จะจัดการในเรื่องของการพัฒนาตัวสำนักงาน การพัฒนาทั้งหลักการและ วิธีการในการบริหารจัดการกองทุน ทั้งในระดับเล็ก ๆ ก็คือ ที่หมู่บ้านและชุมชนเมือง กับที่เป็นเครือข่ายร่วมกัน และมีประเด็นอื่น ๆ อีกพอสมควรที่จะต้องดำเนินการก่อนที่จะ มาดูแลในเรื่องของสมาคม ซึ่งขณะนี้ขอเรียนอีกครั้งหนึ่งว่า มิได้เป็นปัญหาไม่ว่า

๑๑

สนช. ๔๑

สุพิชญ์ดิภรณ์ ๕/๒

จะในทางการจัดการหรือในทางการเมือง ยังมีได้เป็นปัญหา ก็ถือว่าเป็นเรื่องที่เกิดขึ้นอยู่แล้ว
ยังสามารถที่จะทำงานร่วมกันและก่อให้เกิดประโยชน์ร่วมกัน โดยเฉพาะประโยชน์ต่อ
สมาชิกของกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ซึ่งก็คือ ประชาชนทั่วไปนั่นเอง

ประเด็นที่ ๓ ในเรื่องบัญชีที่มีข้อมูลตามที่ระบุในงบการเงิน อยู่ในหมายเหตุ
ว่า กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองนั้นมีทรัพย์สินหรือมีเงินของกองทุนหมู่บ้าน ที่เรียกว่า
ลูกหนี้กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ๘๒,๕๑๐ ล้านบาท และมีการหักค่าเผื่อหนี้สงสัย
จะสูญ ๗๕,๘๑๘ ล้านบาทเศษ ขออนุญาตเรียนว่า ตอนที่ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ
พูดตัวเลขนี้ท่านตกคำว่า “ล้านบาท” ไป ท่านพูดว่า ๗๕,๐๐๐ บาท ๒ ครั้ง คิดว่าท่านคง
ไม่หมายถึง ๗๕,๐๐๐ บาท ท่านหมายถึง ๗๕,๐๐๐ ล้านบาท -----

- ๖/๑

ตัวเลขนี้เมื่อผมได้เห็นเป็นครั้งแรก ผมก็ตกใจอยู่ว่าเป็นจริงเช่นนี้ได้อย่างไร ไม่น่าจะเป็นจริงเช่นนี้ จึงได้สอบถามเจ้าหน้าที่ที่ทำบัญชี และได้เชิญเจ้าหน้าที่ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมาให้ข้อมูล ได้ความอย่างนี้ครับว่า ในการทำบัญชี เขาไปถือว่ากองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองนี้ เดี่ยวผมต้องเรียนย้อนหลังไปนิดว่า กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ ขณะนี้เป็นกองทุนหมู่บ้านตามพระราชบัญญัติ ซึ่งได้โอนกองทุนหมู่บ้านมาจากกองทุนเดิมที่อยู่ในรูปองค์การมหาชน เมื่อโอนเงินมาก็โอนระบบบัญชีมาด้วย ในระบบบัญชีนี้ ถือว่าเงินที่รัฐบาลให้ไป ถือว่าเป็นลูกหนี้กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ก็คือ เป็นกองทุนหมู่บ้านที่อยู่ในหมู่บ้านและชุมชนเมืองเป็นลูกหนี้กองทุนใหญ่ กองทุนระดับชาติ และใช้หลักการว่า เมื่อเป็นลูกหนี้ก็ต้องชำระคืน ถ้าไม่ชำระคืนเกิน ๒ ปี ก็ตัดเป็นหนี้สงสัยจะสูญ แต่ในทางความเป็นจริงครับ กองทุนนี้เป็นสิ่งที่รัฐบาลส่งไปให้กองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองที่เป็นกองทุนเล็ก ๆ กองทุนละ ๑ ล้านบาท ตรงนั้นต้องยังถือว่าเป็นของกองทุนอยู่ ไม่ใช่เป็นลูกหนี้กองทุน ต้องเป็นกองทุน ต่อเมื่อกองทุนเล็ก ๆ ใ้ให้กับชาวบ้านจึงถือเป็นลูกหนี้ของกองทุนเล็ก อย่างไรก็ตาม บัญชีไม่ได้ลงแบบนี้ครับ บัญชีลงว่า กองทุนหมู่บ้านเล็ก ๆ เป็นลูกหนี้กองทุนใหญ่ เมื่อเป็นลูกหนี้ต้องชำระคืนเมื่อผ่าน ๒ ปี ไปแล้วไม่ชำระคืน ก็ตัดเป็นค่าเผื่อสงสัยหนี้จะสูญ ฉะนั้นเขาจึงตัดเสีย ๗๕, ๘๑๘ ล้านบาท เพราะในทางความเป็นจริงไม่ได้บอกว่าเป็นกองทุนหมู่บ้านเล็ก ๆ คินมาให้กองทุนใหญ่ ซึ่งไม่มีเหตุผลหรือครับที่จะคืน ความเป็นจริง ก็คือ เขาทำหน้าที่เสมือนเป็นสาขาของกองทุนใหญ่ เช่นเดียวกับธนาคารพาณิชย์มีสาขา เราไม่ถือว่าสาขาธนาคารพาณิชย์เป็นลูกหนี้สำนักงานใหญ่แล้วจะต้องส่งเงินคืน อย่างไรก็ตาม เรื่องทั้งหมดนี้ผมก็ได้เสนอในที่ประชุมคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านให้ตั้งคณะกรรมการขึ้นมาเพื่อมาศึกษาพิจารณาเรื่องนี้ร่วมกับ สตง. เพื่อจะจัดระบบให้ลงตัว จัดระบบให้เรียบร้อย ซึ่งเป็นที่คาดคิดว่า เมื่อระบบเรียบร้อยแล้วไม่น่าจะแสดงตัวเลขเช่นนี้ น่าจะแสดงตัวเลขตามที่เป็นจริง ก็คือว่า กองทุนหมู่บ้านที่อยู่ตามหมู่บ้านและชุมชนเมือง ก็คือ ส่วนของกองทุน เมื่อปล่อยให้ไปจึงเป็นลูกหนี้ ถ้าชำระคืนมาได้ไม่ครบภายในเวลาต่าง ๆ จึงจัดชั้นหนี้เป็นหนี้สงสัยจะสูญตามจำนวนที่พึงมีพึงได้ ซึ่งระบบนั้นยังจะต้องพัฒนาให้ดีขึ้นซึ่งเป็นไปตามที่กระผมได้เรียนในตอนต้นว่า ยังมีเรื่องที่จะต้องศึกษา ต้องพิจารณา

ต้องแก้ไขปรับปรุง ต้องพัฒนาเกี่ยวกับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองอีกหลายประการ ซึ่งคณะกรรมการได้ประชุมกันบ่อยครั้ง ผมเองเมื่อมารับผิดชอบด้านนี้ก็ได้จัดให้มีการประชุมประมาณเดือนละครั้ง และมีการสัมมนา ๑ ครั้ง มีการตั้งอนุกรรมการขึ้นมา เพื่อพิจารณาในภาพรวม พิจารณารายประเด็น เพื่อที่จะจัดทั้งหลายทั้งปวงให้ดีขึ้น ก็ต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกฯ ที่ได้มีความสนใจศึกษาเรื่องกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง ได้ทราบว่าท่านก็เป็นผู้หนึ่งซึ่งได้เกี่ยวข้องกับกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองมาตลอด ท่านได้หยิบยกประเด็นขึ้นมา ก็ทำให้รัฐบาลโดยกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองนั้น ต้องตระหนักในประเด็นปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง แล้วนำไปประกอบการพิจารณาเพื่อที่จะทำให้เรื่องต่าง ๆ ดีขึ้นเท่าที่จะเป็นไปได้ตามกำลังความสามารถที่มีอยู่ครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีเวลาเหลืออีกประมาณ ๔ นาที เชิญท่านถามครั้งที่ ๒ ครับ

นายเวมาฮาดี แวดาโอะ : ขอขอบคุณครับท่านประธานฯ ในเรื่องเกี่ยวกับเครือข่ายระดับชาติครับ ผมเป็นห่วงครับตรงนี้ เนื่องจากว่าในระยะเบียบที่ออกมาเมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๔๕ ผู้ที่ออกระเบียบนี้คือ ประธานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ เป็นบุคคลเดียวกันกับนายกสมาคมกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ -----

และในระเบียบฉบับนี้ดูเสมือนมีความจงใจที่ระบุในข้อ ๘ บอกว่า “สนับสนุนให้มีการจัดตั้ง
เครือข่ายกองทุนหมู่บ้านระดับชาติในรูปแบบสมาคมที่มีฐานะนิติบุคคลตามกฎหมาย”
ตรงนั้นไม่เป็นไรครับ อาจจะเป็น ๒ – ๓ สมาคมก็ได้ แต่ที่สำคัญ ก็คือ เพื่อทำหน้าที่
เชื่อมโยง โครงข่ายและรองรับสถานภาพทางกฎหมาย ตลอดจนการดำเนินงานของเครือข่าย
กองทุนหมู่บ้านในระดับต่าง ๆ หมายความว่า เป็นองค์กรเดียวที่จะรองรับเครือข่ายกองทุน
หมู่บ้านระดับข้างล่างจนถึงระดับประเทศ แต่ถ้าทางรัฐบาลบอกว่า ไม่ได้คิดใจตรงนั้น
คำถามที่เกิดขึ้น ก็คือว่า ถ้าท่านไม่คิดใจกับสมาคมที่เป็นอยู่ในขณะนี้ ถามซิครับว่า องค์กร
ไหนที่จะไปปฏิบัติการกิจการที่จะเชื่อมโยงโครงข่ายทั้งหมดให้เป็นไปตามธรรมชาติ
ที่ประชาชนต้องการ ต้องยอมรับวันนี้เรามีสมาคมเดียวครับที่เป็นนิติบุคคลและถูกรอบงำ
โดยนักการเมือง และผู้ที่ออกระเบียบอันนี้เอื้อในการตั้งสมาคมที่ตั้งรองรับอยู่แล้ว ดังนั้น
กระทุ้งเชิงความเห็น ก็คือ ถ้าหากว่าสมาคมนี้สร้างความไม่สบายใจกับคณะกรรมการกองทุน
หมู่บ้านแห่งชาติ ผมคิดว่าท่านจะต้องออกระเบียบให้มีสมาคมหรือรูปแบบใดที่เป็น
นิติบุคคลหรือไม่เป็นนิติบุคคลก็ได้แต่ครับ และสามารถที่จะมาเชื่อมโยงชักจูงเครือข่าย
ทั้งหมดที่อยู่ทั่วประเทศ จะได้เกิดพลังในการที่จะพัฒนากองทุนหมู่บ้านที่เป็นไปตาม
ความต้องการของสมาชิกกองทุน แต่วันนี้ไม่ได้เป็นอย่างนั้นครับ ในการประชุมสมาคม
แต่ครั้งนั้นมีชงอยู่แล้ว เป็นไปตามความต้องการของบุคคลไม่กี่คน ที่ร่วมมือระหว่าง
คนไม่กี่คน อันนี้สิ่งที่เราไม่สบายใจ และผมคิดว่าทางรัฐบาลและทางคณะกรรมการกองทุน
จะต้องไปหาคำตอบที่ชัดเจนกว่านี้ในการที่จะคลี่คลายปัญหานี้ครับ ถ้าอย่างนั้นจะไม่เกิด
เครือข่ายระดับประเทศอย่างที่เราต้องการ ข้อที่ ๑

ส่วนในเรื่องนี้เมื่อก็ ผมคิดว่าคงต้องขอความชัดเจนอีก เพราะว่าในงบ
รายงานฐานะการเงินที่ระบุชัดเจนว่า เป็นหนี้สงสัยจะสูญนี้ต่างหาก มีจำนวน ๑,๔๓๕ ล้าน
อันนี้ต่างหาก มีอยู่ในหน้า ๑๕ ของรายงานประจำปี ที่มีการประชุมบอร์ด (Board) เมื่อ
วันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๕๐ และเป็นเอกสารประกอบการสัมมนาเครือข่ายเมื่อวันที่ ๒๒
มิถุนายน ๒๕๕๐ ทุกคนสงสัยในข้อนี้ เพราะงบสงสัยหนี้จะสูญนั้น ๑,๔๐๐ ล้านบาท ครับ
แต่เพื่อหนี้สงสัยจะสูญอีกตัวเลขหนึ่ง



คำถามสุดท้าย ก็คือว่า งบแสดงฐานะทางการเงินฉบับนี้ที่สิ้นสุดเมื่อ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๕ ผ่านไปแล้วเกือบปีครึ่ง ถามว่า สตง. ให้การรับรองแล้วหรือยังครับ ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านรองนายกฯ มีเวลานิดเดียวครับ ครึ่งนาที่เท่านั้นเอง เชิญครับ

นายไพฑูลย์ วัฒนศิริธรรม (รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์) : ขออนุญาตตอบสั้น ๆ ว่า เรื่องสมาคมนี้ ต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกฯ ที่หยิบยกเรื่องขึ้น ผมจะนำเรื่องนี้ไปปรึกษาหารือในคณะกรรมการวันพรุ่งนี้ เพื่อคณะกรรมการจะได้พิจารณาว่า จะดำเนินการอย่างไรต่อไป เราก็ยังเชื่อในเรื่องของเครือข่าย แต่ประเด็นที่เกิดขึ้นนั้น ผมเรียนไว้แล้วว่า ไม่ได้ถือว่า มีลำดับความสำคัญสูง แต่ในเมื่อได้รับการหยิบยกขึ้นมา ก็จะได้นำมาพิจารณาว่าจะดำเนินการอย่างไรต่อไป ในเรื่องค่าเพื่อหนี้สงฆ์จะสูญก็ตามที่เรียนไว้แล้วว่า เราได้ตั้งคณะอนุกรรมการขึ้นมาเพื่อศึกษาเรื่องนี้ โดยมีข้าราชการจากกระทรวงการคลัง กรมบัญชีกลางเป็นประธาน และจะมีเจ้าหน้าที่ทาง สตง. ช่วยดู ก็จะได้อะไรทั้งในเรื่อง ค่าเพื่อหนี้สงฆ์จะสูญที่อยู่ในหมายเหตุ และค่าเพื่อหนี้สงฆ์จะสูญที่ปรากฏข้างหน้า และดูทั้งหมดเลยครับ ดูระบบการบัญชี ระบบการเงินทั้งหมดเพื่อให้เรียบร้อยขึ้น ขอขอบพระคุณที่ถาม แล้วจะได้นำไปประกอบการพิจารณาทำให้ดีขึ้นครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล
 กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เป็นอันจบกระทู้ถามที่ ๑
 กระทู้ถามที่ ๒ เรื่อง ความคืบหน้าในการดำเนินการตามข้อสังเกตของ
 คณะกรรมาธิการร่วมกันพิจารณาร่างพระราชบัญญัติโรงแรม พ.ศ. ซึ่งคุณชนินทร์
 โทณวณิก เป็นผู้ตั้งถาม ตามนายกรัฐมนตรีน ทางสภาได้รับหนังสือจากรัฐมนตรีว่าการ
 กระทรวงมหาดไทยที่ได้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรีน ให้เป็นผู้ตอบชี้แจงกระทู้ถามนี้ว่า
 ท่านรัฐมนตรีทั้งกระทรวงไม่อยู่ ขออนุญาตเลื่อนการตอบชี้แจงกระทู้ถามนี้ไปใน
 สัปดาห์หน้านะครับ

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้ว

- รายงาน เรื่อง การพิจารณาศึกษาคำพิพากษาหรือคำสั่งคดีปกครอง

ซึ่งคณะกรรมาธิการการปกครองพิจารณาเสร็จแล้ว

๑๓

สนช. ๔๑

อำนาจ ๘/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล
กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เอกสารได้แจกให้แล้ว
นะครับ ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล
กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านกรรมการพร้อมแล้ว
เชิญได้ครับ

พลตำรวจโท วิโรจน์ จันทร์งษ์ (กรรมการ) :
กราบเรียน ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๔๘ วันพุธที่ ๖
ธันวาคม ๒๕๔๘ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการสามัญประจำสภา ตามข้อบังคับการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๘ ข้อ ๓๓ ซึ่งคณะกรรมการการปกครอง
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เป็นคณะกรรมการสามัญประจำสภาคณะหนึ่ง มีหน้าที่กระทำ
กิจการหรือพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจหน้าที่ของสภา
โดยคณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาคำพิพากษาหรือคำสั่งคดีปกครอง ซึ่งกรรมการ
คณะนี้ประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------------|-----------------------------------|
| ๑. หม่อมราชวงศ์กำนุนเทพ เทวกุล | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. นายเชนทร์ วิวัฒน์บวรวงศ์ | รองประธานคณะกรรมการ
คนที่หนึ่ง |
| ๓. พลเอก อภรณ์ กุลพงษ์ | รองประธานคณะกรรมการ
คนที่สอง |
| ๔. พลตำรวจเอก ปทีป ตันประเสริฐ | รองประธานคณะกรรมการ
คนที่สาม |
| ๕. นายปรีชา วัชรากัย | รองประธานคณะกรรมการ
คนที่สี่ |



LIART

๑๘

สนช. ๔๑

อำนาจ ๘/๑

๖. นายชนะศักดิ์ ชูวบูรณ์	ประธานที่ปรึกษา คณะกรรมการ
๗. พลเอก ปรีดี สามิกศักดิ์	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๘. พลตำรวจโท วิโรจน์ จันทรัมย์	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๙. นายจักราวุธ นิตยสุทธิ	โฆษกคณะกรรมการ
๑๐. นายสมบัติ เมทะนี	รองโฆษกคณะกรรมการ
๑๑. นายชาญชัย สุนทรมัญญ์	เลขานุการคณะกรรมการ
๑๒. พลเอก ปรีชา เปรมาสวัสดิ์	รองเลขานุการ คณะกรรมการ
๑๓. พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์	รองเลขานุการ คณะกรรมการ

บัดนี้ คณะกรรมการการปกครอง สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้พิจารณา
ศึกษาคำพิพากษาหรือคำสั่งคดีปกครอง และได้จัดทำรายงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว
จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอรายงานของคณะกรรมการต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติเพื่อพิจารณาต่อไป

- ๕/๑

พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ : กราบเรียนท่านประธาน
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ และสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติทุกท่าน กระผม
 พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้รับมอบหมายจาก
 ท่านประธานคณะกรรมการการปกครองให้นำเสนอผลการศึกษาคำพิพากษาหรือคำสั่ง
 คดีปกครอง ดังนี้

ตามที่ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๖
 ธันวาคม ๒๕๕๕ ได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการการปกครองขึ้น ตามข้อบังคับการประชุม
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๗๓ เป็นคณะกรรมการคณะหนึ่ง มีหน้าที่
 กระทำกิจการหรือพิจารณาสอบสวนหรือศึกษาเรื่องใด ๆ อันอยู่ในอำนาจของสภานั้น
 คณะกรรมการการปกครองได้พิจารณาว่า ในปัจจุบันนี้มีปัญหาผลกระทบที่เกิดขึ้นจาก
 คำพิพากษาหรือคำสั่งคดีปกครองต่อหน่วยงานทางการปกครองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ
 เป็นจำนวนมาก จึงได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการศึกษาเรื่องนี้เป็นการเฉพาะ

บัดนี้ คณะอนุกรรมการได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว ปรากฏ
 ตามรายงานที่ได้แจกให้ที่ประชุมแล้ว

สำหรับรายละเอียดของผลการศึกษานั้น กระผมขออนุญาตให้
 พลตำรวจโท วิโรจน์ จันทร์ขันธ์ ประธานคณะอนุกรรมการศึกษาคำพิพากษาหรือคำสั่ง
 คดีปกครอง เป็นผู้นำเสนอต่อที่ประชุมต่อไปครับ

พลตำรวจโท วิโรจน์ จันทร์ขันธ์ : กราบเรียนประธาน
 สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติผู้ทรงเกียรติทุกท่าน
 คณะกรรมการการปกครองได้มีการพิจารณาศึกษาคำพิพากษาหรือคำสั่งคดีปกครอง
 โดยได้ดำเนินการตามลำดับปรากฏผลดังนี้

๑. คณะกรรมการได้มีมติตั้งคณะอนุกรรมการศึกษาคำพิพากษาหรือ
 คำสั่งคดีปกครอง ตามคำสั่งคณะกรรมการการปกครอง สภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 ที่ ๓/๒๕๕๐ ลงวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๕๐ เพื่อทำหน้าที่ศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการ
 พิจารณาทางปกครองและคำพิพากษาคดีของศาลปกครอง ซึ่งนำไปสู่ข้อเสนอแนะต่าง ๆ
 ที่เหมาะสม อันเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติต่อไป



๒. ขอบเขตในการศึกษา

ศึกษาเฉพาะเรื่องที่เป็นปัญหาในการปฏิบัติตามคำพิพากษาหรือคำสั่ง คดีปกครองที่ส่งผลกระทบต่อหน่วยงานทางปกครองหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐและต่อประชาชน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำไปสู่การเสนอแนะในเชิงสร้างสรรค์ไปพร้อมกันใน ๒ ทาง คือ

๑. ข้อเสนอแนะเจ้าหน้าที่ของรัฐในการออกคำสั่งทางปกครองเป็นข้อเสนอแนะในเชิงการบริหาร

๒. เสนอข้อหาหรือไปยังศาลปกครองเกี่ยวกับการปฏิบัติตามคำพิพากษาหรือคำสั่งในบางเรื่อง ที่มีปัญหาข้อขัดข้องในทางปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อให้เห็นถึงปัญหาในทางปฏิบัติร่วมกัน และให้การดำเนินงานในทุก ๆ ด้านเกิดประโยชน์สูงสุดต่อสังคมและประเทศชาติ และควรมีขอบเขตพิจารณาเฉพาะเรื่องที่เป็นปัญหาในการปฏิบัติตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาล

๓. วิธีการศึกษา

ใช้การศึกษาเชิงวิจัยเอกสารจากเรื่องที่มีคำพิพากษาหรือคำสั่งคดีปกครอง แล้ววิเคราะห์ประกอบกับเหตุผลทางวิชาการ และเหตุผลทางการปฏิบัติในความเป็นจริงของสถานการณ์ปัจจุบัน โดยการได้มาซึ่งข้อมูลเพิ่มเติมจากการเชิญส่วนราชการหรือหน่วยงานหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ได้รับผลกระทบจากคำพิพากษาหรือคำสั่งคดีปกครองมาให้ข้อมูล

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑. หน่วยงานทางปกครองและเจ้าหน้าที่ของรัฐจะได้มีแนวทางการปฏิบัติในการออกคำสั่งทางปกครอง หรือดำเนินการอื่น ๆ ที่เป็นไปตามหลักของกฎหมาย

๒. ศาลปกครองจะได้ทราบประเด็นต่าง ๆ ที่อาจเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาของศาลปกครองในส่วนที่เกี่ยวกับการปฏิบัติตามคำพิพากษาหรือคำสั่งทางปกครองที่อาจมีปัญหาค้างขัดข้องในทางปฏิบัติ

๓. ประชาชนรวมทั้งเจ้าหน้าที่ของรัฐมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับคดีปกครองในระดับที่สามารถปกป้องและเรียกร้องสิทธิอันชอบธรรมของตนเองได้

๒๑

สนช. ๔๑

สุชาดา ๕/๓

๔. ผลการพิจารณา

คณะกรรมการขอเสนอรายงานการพิจารณาศึกษาคำพิพากษาหรือคำสั่งคดีปกครอง โดยคณะกรรมการได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการศึกษาคำพิพากษาหรือคำสั่งคดีปกครองดำเนินการพิจารณาศึกษา ซึ่งแบ่งออกเป็น ๖ ส่วน ดังนี้

- ๑๐/๑

ส่วนที่ ๑ บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ส่วนที่ ๒ ความสำคัญของปัญหา

ส่วนที่ ๓ การทบทวนวรรณกรรมประกอบด้วยกระบวนการดำเนินงานทางปกครอง ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๕ และกระบวนการพิจารณาคดีปกครองตามพระราชบัญญัติจัดตั้งและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒

ส่วนที่ ๔ การวิเคราะห์ตัวอย่างคำพิพากษาหรือคำสั่งคดีปกครองใน ๑๒ กลุ่มงาน คือ

๑. การคมนาคมและขนส่ง
๒. การควบคุมอาคารและการผังเมือง
๓. การบริหารงานบุคคล
๔. การปกครองการบริหารราชการแผ่นดินและงานการขออนุญาต
๕. การพาณิชย์
๖. การพัสดุ
๗. การศึกษา
๘. ความรับผิดชอบทางละเมิด
๙. งานทะเบียน
๑๐. ที่ดิน
๑๑. บำเหน็จบำนาญ
๑๒. สัญญาทางปกครอง

ส่วนที่ ๕ บทสรุปและข้อเสนอแนะ

และในส่วนที่ ๖ คือ ภาคผนวกและบรรณานุกรม

คณะกรรมการฯ จึงขอเสนอรายงานผลการพิจารณาศึกษาคำพิพากษาหรือคำสั่งคดีปกครองพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ตามรายงานท้ายนี้ มาเพื่อให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติได้โปรดพิจารณาและหากสภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ความเห็นชอบด้วยกับผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการฯ แล้ว ขอให้โปรด

๒๓

สนช. ๔๑

ศรีอนงค์ ๑๐/๒

แจ้งไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาดำเนินการตามที่เห็นสมควร
ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ของประเทศชาติสืบไป

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล
กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสมาชิกฯ ครับ
(ไม่มีสมาชิกฯ อภิปราย)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล
กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีผู้ขออภิปราย
ก็ปิดอภิปรายนะครับ ท่านสมาชิกฯ ครับ โดยที่คณะกรรมการมีข้อสังเกตและ
ข้อเสนอแนะบางประการที่ปรากฏอยู่ในบทที่ ๔ ตั้งแต่หน้า ๘๖ – ๑๐๐ และได้บันทึกไว้
ตามที่ว่านี้แล้วนะครับ ก็จะขอถามที่ประชุมว่าเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ
ของคณะกรรมการหรือไม่ ถ้าหากที่ประชุมเห็นชอบด้วยก็จะได้ส่งไปให้คณะรัฐมนตรี
และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป ผู้ที่เห็นชอบด้วยยกคปุม เห็นด้วย ผู้ไม่เห็นด้วยยกคปุม
ไม่เห็นด้วย เชิญลงคะแนนครับ รวมคะแนนได้ครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๕๒ คะแนน งดออกเสียง ๑ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (พลเอก จรัล
กุลละวณิชย์ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เป็นอันว่าที่ประชุม
เห็นชอบด้วยนะครับ จะได้ส่งไปยังคณะรัฐมนตรีและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนะครับ
จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔ ครับ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มี

ท่านสมาชิกฯ ครับ วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ขอขอบพระคุณ
ทุก ๆ ท่านที่มาประชุม ผมขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๓๕ นาฬิกา



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand