



**รายงานความคืบหน้า
ของคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็น
และการมีส่วนร่วมของประชาชนภาคกลาง
สภาร่างรัฐธรรมนูญ
ครั้งที่ ๑**

สำนักกรรมการ ๑
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาร่างรัฐธรรมนูญ

ด่วนที่สุด

(สำเนา)

ที่ ๓๙๘/๒๕๕๐

สภาร่างรัฐธรรมนูญ

ถนนอุทองใน เขตคูสิต กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๑๕ มีนาคม ๒๕๕๐

เรื่อง รายงานความคืบหน้าของคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและการมีส่วนร่วม
ของประชาชนภาคกลาง ครั้งที่ ๑

กราบเรียน ประธานสภาร่างรัฐธรรมนูญ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานความคืบหน้าของคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและการมีส่วนร่วม
ของประชาชนภาคกลาง จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภาร่างรัฐธรรมนูญ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๐ วันจันทร์ที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๐ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมของประชาชนภาคกลาง โดยกำหนดให้มีอำนาจหน้าที่ในการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในภาคกลาง ๒๕ จังหวัด และกรุงเทพมหานคร เพื่อรวบรวมความคิดเห็นดังกล่าว นำเสนอต่อคณะกรรมการร่างรัฐธรรมนูญใช้เป็นแนวทางประกอบการร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งกรรมการคณะนี้ประกอบด้วย

- | | |
|------------------------------|-------------------------------|
| ๑. นายกฤษฎา ให้วฒนานุกูล | ๒. นายเกียรติชัย พงษ์พาณิชย์ |
| ๓. นาย ช.ชัยนาท ศรีเสมาเมือง | ๔. นายชวลิต หมื่นนุช |
| ๕. นายโชคชัย อักษรนันท์ | ๖. นายปกรณ์ ปรียากร |
| ๗. นายประดิษฐ์ เหลืองอร่าม | ๘. นางมณูศรี โชคิเทวัญ |
| ๙. นายวิทธยา บริบูรณ์ทรัพย์ | ๑๐. นายสนั่น อินทรประเสริฐ |
| ๑๑. นายสมเกียรติ รอดเจริญ | ๑๒. นายสุรชัย เลียงบุญเลิศชัย |
| ๑๓. นายสุรพล พงษ์ทัตศิริกุล | ๑๔. นางสาวอติสา พันธุ์ศักดิ์ |
| ๑๕. นายโอกาส เดพละกุล | |

ในการนี้ คณะกรรมการฯ ได้จัดให้มีการสัมมนา ปฐมนิเทศ และจัดเวทีเสวนา เพื่อให้
ความรู้พร้อมทั้งชี้แจงวัตถุประสงค์และรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในจังหวัดต่าง ๆ ของภาคกลาง

เพื่อให้เข้าใจในแบบสอบถาม และวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานของคณะกรรมการการร่างรัฐธรรมนูญตามกรอบระยะเวลาช่วงแรกที่คณะกรรมการการร่างรัฐธรรมนูญได้กำหนดไว้แล้วบางส่วน จึงขอรายงานความคืบหน้าในการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ดังรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอที่ประชุมสภาร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาต่อไป


ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) สุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย

(นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย)

ประธานคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็น
และการมีส่วนร่วมของประชาชนภาคกลาง

สำเนาถูกต้อง



(นายวิระพันธ์ มุขสมบัติ)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๑

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภาร่างรัฐธรรมนูญ

สำนักกรรมการ ๑

โทรศัพท์ ๐-๒๒๔๔-๑๖๒๗ โทรสาร ๐-๒๒๔๔-๑๖๒๘

พูลศรี/ร่าง

อาริยา/พิมพ์

พูลศรี/ตรวจ



LIRT

รายงานความคืบหน้า
ของคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมของประชาชนภาคกลาง
สภาร่างรัฐธรรมนูญ
ครั้งที่ ๑

ตามที่ที่ประชุมสภาร่างรัฐธรรมนูญ ครั้งที่ ๓/๒๕๕๐ วันจันทร์ที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๐ ได้มีมติแต่งตั้งคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมของประชาชนภาคกลาง นั้น ประกอบด้วย

๑. นายกฤษฎา ให้วฒนานุกูล
๒. นายเกียรติชัย พงษ์พาณิชย์
๓. นาย ช.ชัยนาท ศรีเสมาเมือง
๔. นายชวลิต หมื่นนุช
๕. นายโชคชัย อักษรนันท์
๖. นายปกรณ์ ปรียากร
๗. นายประคิษฐ์ เหลืองอร่าม
๘. นางมณูศรี โชติเทวัญ
๙. นายวิทธยา บริบูรณ์ทรัพย์
๑๐. นายสมเกียรติ รอดเจริญ
๑๑. นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
๑๒. นายสุรพล พงษ์ทัตศิริกุล
๑๓. นางสาวอลิสสา พันธุศักดิ์
๑๔. นายโอกาส เตพละกุล

ต่อมาที่ประชุมสภาร่างรัฐธรรมนูญ ครั้งที่ ๔/๒๕๕๐ วันจันทร์ที่ ๕ มกราคม ๒๕๕๐ ได้มีมติแต่งตั้ง นายสนั่น อินทรประเสริฐ เป็นกรรมการรับฟังความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมของประชาชนภาคกลางเพิ่มเติมอีกหนึ่งตำแหน่ง



LIRT

โดยให้มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. ดำเนินการตามกรอบและแนวทางในการรับฟังความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมของประชาชนตามที่ได้มีการกำหนด รวมทั้งส่งเสริม สนับสนุนการแสดงความเห็น และการมีส่วนร่วมของประชาชนในแต่ละจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคกลาง

๒. พิจารณากำหนดวิธีการในการนำเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาปรับในการสร้างเครือข่ายการสื่อสารข้อมูล เพื่อนำเสนอให้ประชาชนได้ทราบอย่างถูกต้อง และรวดเร็ว

๓. พิจารณารูปแบบและวิธีการที่ทันสมัยในการนำเสนอข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมและการวิเคราะห์ เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญและสภาร่างรัฐธรรมนูญ

๔. นำเสนอข้อมูลจากการที่ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนในแต่ละจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคกลาง นำเสนอต่อคณะกรรมการวิสามัญประสานการมีส่วนร่วมและการประชาคมติ คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญและสภาร่างรัฐธรรมนูญ เพื่อประกอบการพิจารณาดำเนินการในการจัดทำร่างรัฐธรรมนูญ

๕. ประสานการทำงานกับคณะกรรมการวิสามัญประสานการมีส่วนร่วมและการประชาคมติ

๖. ดำเนินการอื่นตามที่สภาร่างรัฐธรรมนูญมีมติ

ก.) ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้ดำเนินการแล้ว ปรากฏผลดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการได้มีมติเลือกตั้ง

- | | |
|-------------------------------|------------------------------------|
| ๑. นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย | เป็นประธานคณะกรรมการ |
| ๒. นาย ช.ชัยนาท ศรีเสมาเมือง | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. นางมณูญศรี โชติเทวัญ | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| ๔. นายวิทธยา บริบูรณ์ทรัพย์ | เป็นเลขานุการคณะกรรมการ |
| ๕. นางสาวอลิสา พันธศักดิ์ | เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ |



LIRT

๖. นายกฤษฎา ให้วฒนานุกูล เป็น โฆษกคณะกรรมการ

๗. นายสมเกียรติ รอดเจริญ เป็นผู้ช่วยโฆษกคณะกรรมการ

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการได้มีมติตั้ง นางสาวพุลศรี อยู่แพทย์ ผู้อำนวยการ
กลุ่มงานคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ สำนักกรรมการ ๑ สำนักงานเลขาธิการ
สภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยเลขานุการประจำคณะกรรมการ ตามข้อบังคับการ
ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๕ ข้อ ๘๓ วรรคสาม

๓. คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมของประชาชนภาค
กลาง ได้ดำเนินการรวบรวมและพิจารณาคัดเลือกคุณสมบัติ พร้อมทั้งจัดทำรายนามของผู้ที่จะ
ดำรงตำแหน่งคณะกรรมการวิสามัญรับฟังความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมของประชาชน
ประจำจังหวัด ๒๕ จังหวัดในเขตพื้นที่ภาคกลาง และกรุงเทพมหานคร เพื่อเสนอต่อสภาร่าง
รัฐธรรมนูญพิจารณาแต่งตั้ง โดยเมื่อวันจันทร์ที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ ที่ประชุมสภาร่าง
รัฐธรรมนูญได้มีมติแต่งตั้งบุคคลเพื่อดำรงตำแหน่งคณะกรรมการวิสามัญรับฟังความ
คิดเห็นและการมีส่วนร่วมของประชาชนประจำจังหวัดในเขตพื้นที่ภาคกลางตามที่
คณะกรรมการเสนอ

๔. คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมของประชาชนภาค
กลาง มีอำนาจหน้าที่ในการรวบรวมข้อมูลการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนในพื้นที่
จังหวัดภาคกลาง รวม ๒๕ จังหวัด และกรุงเทพมหานคร ดังนั้น ที่ประชุมคณะกรรมการ
จึงได้มีมติจำแนกเขตพื้นที่ความรับผิดชอบ ออกเป็น ๕ กลุ่มจังหวัด โดยในแต่ละกลุ่มจังหวัด
ได้กำหนดกรรมการผู้รับผิดชอบดังนี้

กลุ่มที่ ๑ ประกอบด้วย กาญจนบุรี นครปฐม ราชบุรี สมุทรสาคร สมุทรสงคราม
เพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์

โดยมีกรรมการผู้รับผิดชอบ คือ

๑. นายประคิษฐ์ เหลืองอร่าม

๒. นายช.ชัยนาท ศรีเสมาเมือง

๓. นายกฤษฎา ให้วฒนานุกูล



มนทบุรี
 กลุ่มที่ ๒ ประกอบด้วย ชัยนาท สุพรรณบุรี อ่างทอง พระนครศรีอยุธยา ปทุมธานี

โดยมีกรรมการผู้รับผิดชอบ คือ

๑. นาย ช.ชัยนาท ศรีเสมาเมือง
๒. นายเกียรติชัย พงษ์พาณิชย์
๓. นายสนั่น อินทรประเสริฐ

กลุ่มที่ ๓ ประกอบด้วย สิงห์บุรี ลพบุรี สระบุรี นครนายก ปราจีนบุรี สระแก้ว

โดยมีกรรมการผู้รับผิดชอบ คือ

๑. นางมณูศรี โชติเทวัญ
๒. นายสุรพล พงษ์ศักดิ์ศิริกุล
๓. นายวิททยา บริบูรณ์ทรัพย์

กลุ่มที่ ๔ ประกอบด้วย สมุทรปราการ ฉะเชิงเทรา ชลบุรี ระยอง จันทบุรี ตราด

โดยมีกรรมการผู้รับผิดชอบ คือ

๑. นายสมเกียรติ รอดเจริญ
๒. นายโอกาส เตพละกุล
๓. นางสาวอลิสสา พันธุ์ศักดิ์

กลุ่มที่ ๕ กรุงเทพมหานคร

โดยมีกรรมการผู้รับผิดชอบ คือ

๑. นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
๒. นายปกรณ์ ปรียากร
๓. นายชวลิต หมั่นนุช
๔. นายโชคชัย อักษรนันท์
๕. นายวิททยา บริบูรณ์ทรัพย์

๕. ที่ประชุมคณะกรรมการได้มีมติแต่งตั้งคณะอนุกรรมการประชาสัมพันธ์ ผลการดำเนินงานของคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมของประชาชน ภาคกลาง ประกอบด้วย



LIRT

๑. นายกฤษฎา ให้วฒนานุกูล
๒. นายเกียรติชัย พงษ์พาณิชย์
๓. นาย ช.ชัยนาท ศรีเสมาเมือง
๔. นายประดิษฐ์ เหลืองอร่าม
๕. นายมานิจ สุขสมจิตร
๖. นายสมเกียรติ รอดเจริญ

๖. คณะกรรมการได้มีมติตั้งที่ปรึกษา ผู้ชำนาญการ นักวิชาการ และ เลขานุการประจำคณะกรรมการ ประกอบด้วย

- | | |
|----------------------------------|--------------------------------|
| ๑. นายวงศ์ศักดิ์ สวัสดิพาณิชย์ | เป็นที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ |
| ๒. นายสมักร เขาวงกต | เป็นที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการ |
| ๓. นายสมนึก นาคะศักดิ์เสวี | เป็นผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการ |
| ๔. พลตำรวจตรี ชัชวาลย์ สุขสมจิตร | เป็นผู้ชำนาญการประจำคณะกรรมการ |
| ๕. นางอมริสา ตัณสติชัย | เป็นนักวิชาการประจำคณะกรรมการ |
| ๖. นางวิไลพร ถิ่นเกษมศาสตร์ | เป็นนักวิชาการประจำคณะกรรมการ |
| ๗. นายโชคชัย สุทธาเวช | เป็นนักวิชาการประจำคณะกรรมการ |
| ๘. นายจักรวาล คำทวี | เป็นนักวิชาการประจำคณะกรรมการ |
| ๙. นางสาวกุลธิดา ลมุลพัทธ์ | เป็นเลขานุการประจำคณะกรรมการ |
| ๑๐. นายภัทรพงษ์ ปานปิ่นทอง | เป็นเลขานุการประจำคณะกรรมการ |
| ๑๑. นายฐิติวัชร ศีประเสริฐวงศ์ | เป็นเลขานุการประจำคณะกรรมการ |
| ๑๒. นางสาววาสนา นิลมาลี | เป็นเลขานุการประจำคณะกรรมการ |
| ๑๓. นายวุฒิสักดิ์ ศรีเสมาเมือง | เป็นเลขานุการประจำคณะกรรมการ |
| ๑๔. นางวัชรีย์ เกษโกมล | เป็นเลขานุการประจำคณะกรรมการ |

๗. คณะกรรมการได้กำหนดให้มีการประชุมเป็นประจำทุกวันอังคาร เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการหมายเลข ๒๑๕ ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ๒

๘. คณะกรรมการได้มีมติเห็นชอบกรอบวัน เวลา และสถานที่ในการจัดเวทีเสวนา เพื่อให้ความรู้และชี้แจงวัตถุประสงค์ให้คณะกรรมการวิสามัญรับฟังความคิดเห็น และการมีส่วนร่วมของประชาชนประจำจังหวัดต่าง ๆ ในเขตพื้นที่ภาคกลาง และผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้เข้าใจในแบบสอบถาม และวัตถุประสงค์การดำเนินงานของคณะกรรมการยกกว้าง

รัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการร่างรัฐธรรมนูญ ในช่วงที่ ๑ ก่อนที่การพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญจะแล้วเสร็จ โดยคณะกรรมการได้ดำเนินการและกำหนดวัน เวลา และสถานที่ ไว้แล้วดังนี้

๘.๑ วันอังคารที่ ๑๓ และวันพุธที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ การจัดสัมมนาและปฐมนิเทศคณะกรรมการวิสามัญรับฟังความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมของประชาชนประจำจังหวัดในพื้นที่ภาคกลาง จำนวน ๒๕ จังหวัด และกรุงเทพมหานคร ณ บ้านสุขาวดี ตำบลนาเกลือ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี

๘.๒ เมื่อวันพุธที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ การเสวนาเพื่อให้ความรู้และชี้แจงวัตถุประสงค์พร้อมรับฟังความคิดเห็นให้กับกลุ่มองค์กรสภาสตรีแห่งชาติ ณ สภาสตรีแห่งชาติ บ้านมณังคศิลา กรุงเทพมหานคร

๘.๓ วันพฤหัสบดีที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ การเสวนาเพื่อให้ความรู้และชี้แจงวัตถุประสงค์ พร้อมรับฟังความคิดเห็นให้กับคณะกรรมการวิสามัญประจำจังหวัดจันทบุรี และผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็น ณ ห้องประชุมองค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี

๘.๔ วันศุกร์ที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ การเสวนาเพื่อให้ความรู้และชี้แจงวัตถุประสงค์ พร้อมรับฟังความคิดเห็นให้กับคณะกรรมการวิสามัญฯ ประจำจังหวัดสระแก้ว และผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น ณ หอประชุมองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว อำเภอเมือง จังหวัดสระแก้ว

๘.๕ วันเสาร์ที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ การเสวนาเพื่อให้ความรู้และชี้แจงวัตถุประสงค์ พร้อมรับฟังความคิดเห็นให้กับคณะกรรมการวิสามัญฯ ประจำจังหวัดสระแก้ว และผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น ณ หอประชุมโรงเรียนเขาคจรจรัญวิทยาคม อำเภอเขาคจรจรัญ จังหวัดสระแก้ว

๘.๖ วันเสาร์ที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ การเสวนาเพื่อให้ความรู้และชี้แจงวัตถุประสงค์ พร้อมรับฟังความคิดเห็นให้กับคณะกรรมการวิสามัญฯ ประจำจังหวัดสระแก้ว และผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น ณ หอประชุมอำเภอวัฒนานคร อำเภอวัฒนานคร จังหวัดสระแก้ว



๘.๗ วันเสาร์ที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ การเสวนาเพื่อให้ความรู้และชี้แจง
วัตถุประสงค์ พร้อมรับฟังความคิดเห็นให้กับคณะกรรมการวิสามัญฯ ประจำจังหวัด
สระแก้ว และผู้เข้าร่วมแสดงความความคิดเห็น ณ ศาลาวัดตาพระยา อำเภอตาพระยา จังหวัด
สระแก้ว

๘.๘ วันเสาร์ที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ การเสวนาเพื่อให้ความรู้และชี้แจง
วัตถุประสงค์ พร้อมรับฟังความคิดเห็นให้กับคณะกรรมการวิสามัญฯ ประจำจังหวัดราชบุรี
และผู้เข้าร่วมแสดงความความคิดเห็น ณ ศูนย์อนามัยแม่และเด็ก อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี

๘.๙ วันเสาร์ที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ การเสวนาเพื่อให้ความรู้และชี้แจง
วัตถุประสงค์ พร้อมรับฟังความคิดเห็นให้กับคณะกรรมการวิสามัญฯ ประจำจังหวัดนครปฐม
และกลุ่มสภานายความเขต ๗ นักกฎหมายและผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็น ณ โรงแรมริเวอร์
จังหวัดนครปฐม อำเภอเมือง จังหวัดนครปฐม

๘.๑๐ วันเสาร์ที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ การเสวนาเพื่อให้ความรู้และชี้แจง
วัตถุประสงค์พร้อมรับฟังความคิดเห็นให้กับผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็น ณ โรงแรมสตาร์
จังหวัดระยอง

๘.๑๑ วันเสาร์ที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ การเสวนาเพื่อให้ความรู้และชี้แจง
วัตถุประสงค์ พร้อมรับฟังความคิดเห็นให้กับคณะกรรมการวิสามัญฯ ประจำจังหวัด
สมุทรสาคร และผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็น ณ โรงแรมเซ็นทรัล เพลซ โฮเต็ล จังหวัด
สมุทรสาคร

๘.๑๒ วันอาทิตย์ที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ การเสวนาเพื่อให้ความรู้ และ
ชี้แจงวัตถุประสงค์ พร้อมรับฟังความคิดเห็นให้กับผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็น ณ ศาลาการ
เปรียญ วัดไผ่ล้อม อำเภอเมือง จังหวัดตราด

๘.๑๓ วันจันทร์ที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ การเสวนาเพื่อให้ความรู้และชี้แจง
วัตถุประสงค์ พร้อมรับฟังความคิดเห็นให้กับคณะกรรมการวิสามัญฯ ประจำจังหวัด
สระแก้ว และผู้เข้าร่วมแสดงความความคิดเห็น ณ หอประชุมเทศบาลตำบลวังน้ำเย็น อำเภอวังน้ำ
เย็น จังหวัดสระแก้ว

๘.๑๔ วันจันทร์ที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ การเสวนาเพื่อให้ความรู้และชี้แจง
 วัตถุประสงค์ พร้อมรับฟังความคิดเห็นให้กับคณะกรรมการวิสามัญฯ ประจำจังหวัด
 สระแก้ว และผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น ณ หอประชุมอำเภอคลองหาด อำเภอคลองหาด
 จังหวัดสระแก้ว

๘.๑๕ วันจันทร์ที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ การเสวนาเพื่อให้ความรู้และชี้แจง
 วัตถุประสงค์ พร้อมรับฟังความคิดเห็นให้กับคณะกรรมการวิสามัญฯ ประจำจังหวัด
 สระแก้ว และผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น ณ หอประชุมกิ่งอำเภอโคกสูง กิ่งอำเภอโคกสูง
 จังหวัดสระแก้ว

๘.๑๖ วันพุธที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ การเสวนาเพื่อให้ความรู้และชี้แจง
 วัตถุประสงค์ พร้อมรับฟังความคิดเห็นให้กับคณะกรรมการวิสามัญฯ ประจำจังหวัด
 สระแก้ว และผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น ณ ศาลาประชาคมอำเภออรัญประเทศ อำเภอ
 อรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว

๘.๑๗ วันพุธที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ การเสวนาเพื่อให้ความรู้และชี้แจง
 วัตถุประสงค์ พร้อมรับฟังความคิดเห็นให้กับคณะกรรมการวิสามัญฯ ประจำจังหวัด
 สระแก้ว และผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น ณ หอประชุมกิ่งอำเภอวังสมบูรณ์ กิ่งอำเภอ
 วังสมบูรณ์ จังหวัดสระแก้ว

๘.๑๘ วันพุธที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ การเสวนาเพื่อให้ความรู้ และชี้แจง
 วัตถุประสงค์ พร้อมรับฟังความคิดเห็นให้กับผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็น ณ จังหวัดกาญจนบุรี

๘.๑๙ วันพฤหัสบดีที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๐ การเสวนาเพื่อให้ความรู้และชี้แจง
 วัตถุประสงค์ พร้อมรับฟังความคิดเห็นให้กับผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็น ณ จังหวัดราชบุรี

๘.๒๐ วันศุกร์ที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๐ การเสวนาเพื่อให้ความรู้และชี้แจง
 วัตถุประสงค์ พร้อมรับฟังความคิดเห็นให้กับผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็น ณ จังหวัดนครปฐม

๘.๒๑ วันเสาร์ที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๐ การเสวนาเพื่อให้ความรู้และชี้แจง
 วัตถุประสงค์ พร้อมรับฟังความคิดเห็นให้กับผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็น ณ จังหวัดเพชรบุรี

๘.๒๒ วันเสาร์ที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๐ การเสวนาเพื่อให้ความรู้และชี้แจง
 วัตถุประสงค์พร้อมรับฟังความคิดเห็นให้กับคณะกรรมการวิสามัญฯ ประจำกรุงเทพมหานคร



และกลุ่มนักกฎหมาย กระทรวงยุติธรรม ผู้พิพากษา อัยการ และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ณ โรงแรม เอส. ดี. อเวนิว กรุงเทพมหานคร

๘.๒๓ วันอาทิตย์ที่ ๔ มีนาคม ๒๕๕๐ การเสวนาเพื่อให้ความรู้และชี้แจง วัตถุประสงค์ พร้อมรับฟังความคิดเห็นให้กับผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็น ณ จังหวัด สมุทรสงคราม

๘.๒๔ วันจันทร์ที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๐ การเสวนาเพื่อให้ความรู้และชี้แจง วัตถุประสงค์ พร้อมรับฟังความคิดเห็นให้กับผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็น ณ จังหวัด สมุทรสาคร

๘.๒๕ วันอาทิตย์ที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๐ การเสวนาเพื่อให้ความรู้และชี้แจง วัตถุประสงค์พร้อมรับฟังความคิดเห็นให้กับคณะกรรมการวิสามัญรับฟังความคิดเห็นและ การมีส่วนร่วมของประชาชนประจำจังหวัดนนทบุรี ณ ห้องประชุมองค์การบริหารส่วนจังหวัด นนทบุรี จังหวัดนนทบุรี

๘.๒๖ วันพฤหัสบดีที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๐ เสวนาเพื่อให้ความรู้และชี้แจง วัตถุประสงค์พร้อมรับฟังความคิดเห็นให้กับผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็น ณ ห้องประชุม องค์การบริหารส่วนจังหวัดสิงห์บุรี จังหวัดสิงห์บุรี

๘.๒๗ วันพฤหัสบดีที่ ๘ มีนาคม ๒๕๕๐ เสวนาเพื่อให้ความรู้และชี้แจง วัตถุประสงค์ พร้อมรับฟังความคิดเห็นให้กับผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็น ณ ห้องประชุม องค์การบริหารส่วนจังหวัดสระบุรี อำเภอเมือง จังหวัดสระบุรี

๘.๒๘ วันศุกร์ที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๐ เสวนาเพื่อให้ความรู้และชี้แจง วัตถุประสงค์ พร้อมรับฟังความคิดเห็นให้กับผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็น ณ สโมสรค่ายพิบูลย์ สงคราม จังหวัดลพบุรี

๘.๒๙ วันอังคารที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๐ เสวนาเพื่อให้ความรู้และชี้แจง วัตถุประสงค์ พร้อมรับฟังความคิดเห็นให้กับผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็น ณ หอประชุม โรงเรียนสตรีวิทยา ถนนดินสอ กรุงเทพมหานคร



LIRT

๘.๓๐ วันพฤหัสบดีที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๕๐ เสดนาเพื่อให้ความรู้และชี้แจง
วัตถุประสงค์ พร้อมรับฟังความคิดเห็นให้กับผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็น ณ หอประชุมการ
ไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี

๘.๓๑ วันศุกร์ที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๕๐ เสดนาเพื่อให้ความรู้และชี้แจง
วัตถุประสงค์ พร้อมรับฟังความคิดเห็นให้กับผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็น ณ ห้องประชุม
จอมพล ป. พิบูลย์สงคราม กระทรวงแรงงาน กรุงเทพมหานคร

๘.๓๒ วันอาทิตย์ที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๕๐ เสดนาเพื่อให้ความรู้และชี้แจง
วัตถุประสงค์ พร้อมรับฟังความคิดเห็นให้กับผู้เข้าร่วมรับฟังความคิดเห็น ณ ห้องประชุม
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

ข.) รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนพื้นที่ต่าง ๆ ในเขตจังหวัดภาคกลาง

๑. คณะกรรมาธิการรับฟังความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมของประชาชนภาค
กลาง ได้รับมอบแบบผลสรุปการประชุมสัมมนาประเด็นสาระของรัฐธรรมนูญ พร้อมทั้งได้รับ
แบบสอบถามความเห็น (เป็นรายบุคคล) เพื่อการยกร่างรัฐธรรมนูญ ช่วงที่ ๑ จาก
คณะกรรมาธิการวิสามัญรับฟังความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมของประชาชนในบางพื้นที่ของ
จังหวัดต่าง ๆ และได้ดำเนินการจัดส่งไปยังคณะกรรมาธิการวิสามัญการมีส่วนร่วมและการ
ประชามติ สภาร่างรัฐธรรมนูญแล้ว จำนวนทั้งสิ้น ๑๒,๒๒๓ ชุด (ข้อมูล ณ วันจันทร์ที่ ๑๒
มีนาคม ๒๕๕๐)

๒. คณะกรรมาธิการได้ดำเนินการสรุปการแสดงความเห็นของประชาชนใน
จังหวัดต่าง ๆ ที่ได้เสนอผ่านมายังคณะกรรมาธิการตามกรอบที่คณะกรรมาธิการยกร่าง
รัฐธรรมนูญ กำหนดไว้จำนวน ๓ กรอบ สำหรับเป็นรายงานเสนอที่ประชุมสภาร่าง
รัฐธรรมนูญในช่วงที่หนึ่ง ดังนี้

กรอบที่ ๑ สิทธิเสรีภาพ การมีส่วนร่วมของประชาชน และการกระจายอำนาจ

๑.๑ สิทธิเสรีภาพและการมีส่วนร่วม

ประเด็น การตรากฎหมายควรให้ประชาชนมีหลักประกันในเรื่องสิทธิและเสรีภาพมากขึ้น
ความเห็น

๑. กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่เห็นควรสร้างหลักประกันเรื่องสิทธิและเสรีภาพของประชาชนให้มากขึ้นและเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน
๒. เห็นด้วยที่จะให้มีกฎหมายที่จะให้ประชาชนมีหลักประกันในด้านสิทธิและเสรีภาพมากขึ้น
๓. เห็นควรให้ตราเป็นกฎหมายเพื่อให้ประชาชนมีหลักประกันและมีส่วนร่วมมากขึ้นในทุกระดับ
๔. สิทธิเสรีภาพของประชาชนควรมีองค์กรอิสระรองรับด้วย
๕. ผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารในหน่วยงานสาธารณสุขควรจะเป็นผู้บริหารจริง ๆ ไม่ควรนำแพทย์เป็นผู้บริหาร แพทย์ควรจะปฏิบัติงานเกี่ยวกับการรักษาผู้ป่วย
๖. รัฐจะต้องจัดและสนับสนุนงบประมาณในเรื่องการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย
๗. กำหนดให้ผู้ใหญ่บ้านและกำนันมีสิทธิในการปฏิบัติหน้าที่ และดูแลเรื่องสวัสดิการค่าตอบแทน
๘. กำหนดให้พนักงานสอบสวนมีความเป็นอิสระในการทำงาน
๙. ควรกำหนดสิทธิด้านการศึกษาในรัฐธรรมนูญ โดยใช้รูปแบบการศึกษาตลอดชีวิตให้กับประชาชน โดยมีองค์กรรับผิดชอบโดยตรงทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น
๑๐. เขียนข้อกำหนดต้องทำการปฏิรูปการศึกษาอย่างจริงจังและชัดเจนตามรัฐธรรมนูญ
๑๑. ให้มีแผนการทำงานอย่างชัดเจนและเขียนไว้ในรัฐธรรมนูญ
๑๒. รัฐธรรมนูญควรขกหมวดการศึกษาไว้ ๑ หมวดที่ชัดเจนไว้ในรัฐธรรมนูญ
๑๓. สนับสนุนงบประมาณให้สถาบันการศึกษาในทุกรูปแบบทั้งภาครัฐและเอกชนเท่าเทียมกัน



LIRT

๑๔. กำหนดให้พนักงานสอบสวนมีความอิสระในการทำงาน
๑๕. กำหนดให้มีกรมที่ดูแลในเรื่องของสินค้าเกษตรกรรมโดยเฉพาะแบบเบ็ดเสร็จ เช่น กรมข้าว กรมมันสำปะหลัง โดยกำหนดให้มีการให้กำไร ๗๐% จากการลงทุน
๑๖. ในการชุมนุมต่าง ๆ หรือการประท้วง ควรกำหนดให้มีกรอบในการชุมนุม
๑๗. มีการประกันราคาผลผลิตทางการเกษตรตลอดทั้งปี เช่น ข้าว
๑๘. วุฒิสภาการศึกษาของสมาชิกผู้บริหารท้องถิ่นควรระบุให้ชัดเจน
๑๙. ควรกำหนดภาษีสลดหย่อนเมื่อเกิดภัยธรรมชาติ
๒๐. สิทธิเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นทางการเมืองของพระในพระพุทธศาสนา และเพิ่มบทบาทของศาสนาในการแก้ไขปัญหาของประเทศ
๒๑. สิทธิการคุ้มครองผู้สูงอายุ (มาตรา ๕๔) ให้ผู้สูงอายุได้รับโดยตรงทุกคน ทุกพื้นที่อย่างทั่วถึง
๒๒. จัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ
๒๓. ให้ลูกจ้างชั่วคราวมีสิทธิ และเสรีภาพเทียบเท่ากับข้าราชการทุกประเภท (ลูกจ้างเทศบาล)
๒๔. ให้พระสงฆ์/สามเณร/สามารถเข้าศึกษาในสถาบันการศึกษาของรัฐ ได้จนถึงระดับปริญญาเอก (อ.วิจิต)
๒๕. จัดให้เรียนฟรี ๑๒ ปี / ปฏิบัติได้จริง ๆ ยกเลิกเงินแป๊ะเจี๊ยะ
๒๖. ควรเพิ่มอำนาจให้กับคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน องค์กรอิสระ หรือผู้ตรวจการแผ่นดิน อย่าให้เป็นสื่อกระดาษ ให้มีการกำหนดบทลงโทษได้ ขณะเดียวกันก็ไม่ให้เหลืออำนาจด้วย
๒๗. ต้องมีกฎหมายลูกโดยกำหนดว่าภายในกี่วัน
๒๘. ควรกำหนดให้แบบเดิมเหมาะสมแล้ว เช่น เรื่องของการเดินประท้วงกฎหมายลูกต่าง ๆ ใช้ทำงานไม่ดี เช่น พระราชบัญญัติป่าชุมชนที่ให้ประชาชนออก พอไปถึงสภาถูกนำออกไป
๒๙. ตัวแทนเกษตรกรนำเสนอให้มีตัวแทนในระดับตำบลหมู่บ้าน
๓๐. องค์กรนี้เป็นสื่อกระดาษ ควรเพิ่มอำนาจให้สามารถมีบทลงโทษได้



ประเด็น ควรเพิ่มอำนาจให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชนให้มากขึ้นหรือไม่ อย่างไร

ความเห็น

๑. สมควรเพิ่มอำนาจให้ คณะกรรมการรณรงค์เพื่อการปฏิรูปสื่อ แต่ควรมีการกำหนดขอบเขตให้ชัดเจน เพื่อไม่ให้ใช้อำนาจเกินขอบเขต
๒. สมควรเพิ่มอำนาจและสามารถเป็น โจทก์แทนประชาชนได้
๓. ผู้ป่วยเอดส์ / ผู้ด้อยโอกาส ควรได้รับสวัสดิการจากภาครัฐทุกคน
๔. ให้ผู้ใหญ่บ้านและกำนันดำรงตำแหน่ง ๑๐ ปี และออกกฎหมายคุ้มครองสิทธิเสรีภาพในการดูแลท้องถิ่น
๕. ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน มีสวัสดิการในการรักษาพยาบาลได้ทุกแห่ง โดยไม่ต้องมีการส่งตัวจากต้นสังกัด
๖. ให้การศึกษาเข้ามาอยู่ในท้องถิ่นและกำหนดหลักสูตรด้านคุณภาพและจริยธรรม
๗. ให้รัฐดูแลและสนับสนุนงบประมาณด้านสาธารณูปโภคให้ทั่วถึง (เช่น ไฟฟ้า)
๘. การปฏิรูปการศึกษาได้นำหลักสูตรท้องถิ่น ภูมิปัญญาชาวบ้านเข้าสู่ทุกระดับการศึกษาตั้งแต่ประถมศึกษาจนถึงมัธยมศึกษาตอนปลาย
๙. กำหนดให้มีการเรียนฟรีจนถึงระดับปริญญาตรี ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ควรจัดการศึกษาให้มีคุณภาพถึงการเรียนฟรี ก็ให้มองว่าเด็กได้รับอะไรบ้าง ๑๐๐% หรือไม่ และเพิ่มบุคลากรทางการศึกษา
๑๐. ควรกำหนดนโยบาย เรื่องการศึกษานอกระบบและการศึกษาอัธยาศัยให้เด่นชัดมากยิ่งขึ้น
๑๑. รัฐต้องส่งเสริมด้านการผลิตและประกันราคาผลผลิตของเกษตรกร
๑๒. กำหนดเพิ่มสวัสดิการให้แก่ผู้ด้อยโอกาส เช่น ผู้สูงอายุตั้งแต่ ๕๕ ปี ขึ้นไป และผู้พิการ

ประเด็น ควรมีการบัญญัติเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านต่าง ๆ ไว้ในรัฐธรรมนูญให้ชัดเจนหรือไม่อย่างไร

ความเห็น

๑. เห็นควรบัญญัติไว้ให้ชัดเจน แต่ควรมีกองทุนสนับสนุนองค์กรภาคประชาชนไว้เพื่อความยั่งยืนของการดำเนินงาน
๒. เห็นควรมีการบัญญัติเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนและมีความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องด้าน ต่าง ๆ ไว้ในรัฐธรรมนูญให้ชัดเจน และสามารถปฏิบัติได้จริง
๓. ตัวเกณฑ์มาตรฐานในการเรียนการสอน (ผู้สอน) ให้มีคุณภาพและมีการประเมิน
๔. กำหนดมาตรฐานการเรียนการสอนในระบบและนอกระบบให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน
๕. นำมหาวิทยาลัยเข้าสู่ระบบ (ห้ามออกนอกระบบเพราะค่าใช้จ่ายสูง)
๖. รวมเรื่องการศึกษา ศาสนา วัฒนธรรม การท่องเที่ยว รวมอยู่ในกระทรวงศึกษาธิการอย่างเดิม
๗. กำหนดให้มีหน่วยงานตรวจสอบภาคประชาชนและสามารถส่งฟ้องศาลได้โดยตรง
๘. ลดอำนาจของรัฐบาลและเพิ่มอำนาจของประชาชน โดยให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแปรรัฐวิสาหกิจมากที่สุด
๙. ประชาชนมีส่วนร่วมในการใช้จ่ายและตัดสินใจในการใช้จ่ายงบประมาณในท้องถิ่นและร่วมตรวจสอบ
๑๐. ผู้ที่มีประวัติต้องคดีความไม่มีสิทธิลงเลือกตั้งทุกระดับ
๑๑. การใช้ทรัพยากรในท้องถิ่นต้องให้ประชาชนในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
๑๒. ควรเพิ่มอำนาจให้ประชาชน โดยเฉพาะเรื่องทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๑๓. ควรมีกฎหมายบังคับให้ประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมของรัฐ

ประเด็น ควรให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแก้ไขรัฐธรรมนูญและกฎหมาย หรือเสนอร่างกฎหมายหรือไม่ ควรให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการถอดถอนและการดำเนินคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ไม่ว่าจะโดยตรง หรือโดยอ้อมหรือไม่อย่างไร เช่น ให้ประชาชนสามารถเรียกคืนตำแหน่งทางการเมือง เช่น ส.ส. ส.ว. ของแต่ละจังหวัดได้

ความเห็น

๑. ควรให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแก้ไขรัฐธรรมนูญ ตลอดจนถอดถอนคนดำเนินคดีอาญากับนักการเมืองได้
๒. ควรเพิ่มอำนาจให้กับประชาชนในการตรวจสอบและถอดถอน ส.ส. ส.ว. แต่ให้ทำได้โดยง่ายกว่าเก่า
๓. ควรใช้สถานศึกษาทำหน้าที่ให้ความรู้เรื่องดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง
๔. เห็นด้วยที่จะให้ประชาชนมีส่วนร่วม ควรมีกฎหมายออกมารองรับให้สามารถเอาผิดกับนักการเมือง และออกกฎหมายควบคุมผู้ใช้อำนาจในทางมิชอบ หรือแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตน

ประเด็น ควรวางระบบป้องกันการละเมิดเสรีภาพของสื่อมวลชนหรือไม่ อย่างไร

ความเห็น

๑. ให้มีคณะกรรมการกำกับดูแลที่มาจากบุคคลหลากหลายอาชีพ มีคุณธรรมเป็นที่ตั้ง
๒. ควรวางระบบทั้งการไปละเมิดสื่อ และไม่ให้สื่อไปละเมิดสิทธิเสรีภาพขององค์กรอื่นเช่นกัน
๓. ให้รัฐกำหนดมาตรการควบคุมและดูแลสื่อวิทยุชุมชนไม่ให้ถูกควบคุมและแทรกแซง
๔. ประชาชนควรมีสติพิงร้องสื่อมวลชน ในฐานะที่ละเมิดสิทธิในการรับฟังข่าวสารของประชาชนและสื่อมวลชนควรทำหน้าที่ในการประชาสัมพันธ์ความรู้ต่าง ๆ ให้กับประชาชนได้ทราบอย่างทั่วถึง สม่ำเสมอ
๕. ประชาชนต้องพิงร้องได้ หรือมีมาตรการที่แข็งแรง ถ้าใช้ข่าวสารที่ไม่เป็นความจริง ต้องมีมาตรการให้สื่ออยู่ในร่องรอย



๖. ต้องให้ความรู้กับประชาชนแขนงต่าง ๆ ที่จำเป็นในเรื่องของสิทธิและเสรีภาพ ต้องมีสถานีวิทยุ/โทรทัศน์ สามารถกระทำได้ และต้องกระทำด้วยการให้ความรู้กับประชาชนในเรื่องของสิทธิและเสรีภาพ เช่น รัฐธรรมนูญคืออะไร เป็นต้น

ประเด็น ควรจัดให้มีกองทุนสนับสนุนการเมืองภาคพลเมือง เช่น สนับสนุนการจัดเวทีผู้นำชาวบ้าน ผู้นำชุมชนหรือไม่ อย่างไร

ความเห็น

๑. ควรจัดให้มีกองทุนสนับสนุนการเมืองภาคประชาชนทุกจังหวัด และให้จัดสรรงบประมาณสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง
๒. เห็นควรให้มีกองทุนสนับสนุนการเมืองภาคพลเมือง ไม่เพียงแต่การจัดเวทีชาวบ้าน ควรเป็นการเคลื่อนไหวจัดตั้งในทุกระดับ
๓. ควรมีงบประมาณสนับสนุนในการจัดเวทีชุมชน/การติดตามและการประชาสัมพันธ์แก่ชุมชน
๔. ควรจัดให้มีกองทุนสนับสนุนการเมืองภาคพลเมือง
๕. ควรจะปรับให้เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในรูปแบบเดียวกันทั่วประเทศแต่จะแบ่งระดับออกไป ไม่ต้องแยกเป็น อบจ. อบต. เทศบาล
๖. ต้องมีกองทุน เพราะว่าการขับเคลื่อนภาคประชาชนหรือภาคพลเมืองที่ขับเคลื่อนอยู่ไม่มีทุนสนับสนุนการเมืองได้

๑.๒ การกระจายอำนาจ

ประเด็น ควรกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพิ่มขึ้น โดยมีระบบการตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพและเป็นมาตรฐานเดียวกันหรือไม่

ความเห็น

๑. ควรให้มีการกระจายอำนาจมากขึ้น แต่ขอให้มีระบบการตรวจสอบ โดยองค์กรอิสระอย่างเข้มข้น
๒. ควรกระจายอำนาจทั้งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและท้องถิ่น และมีระบบตรวจสอบที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน

๓. ควรให้มีการเพิ่ม คำว่า “ท้องถิ่น” เข้าไปด้วย เพราะท้องถิ่น หมายถึง กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน
๔. การยุบ อบจ. อบต. เทศบาล ให้รวมเป็นหน่วยงานเดียว
๕. การกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น ควรจะมีทิศทางที่ชัดเจนว่าท้องถิ่นใด พร้อมหรือไม่
๖. ควรระบุให้ อบท. ให้มีชื่อเดียวกันทั่วประเทศ (ไม่ต้องมีชื่อเรียก อบต. อบจ.)
๗. ควรกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น แต่ต้องมีความชัดเจนของอำนาจแต่ละส่วนและประชาชนสามารถตรวจสอบและเอาผิดได้
๘. ให้บัญญัติคำให้ชัดเจน เช่น คำว่า อำนาจ, การกระจายอำนาจ, องค์กรปกครองท้องถิ่น รวมถึงการตีความให้ชัดเจน
๙. การทำประชาพิจารณ์ ควรให้ผู้มีส่วนได้เสียได้เป็นคณะกรรมการทุกชั้นตอน แม้ชั้นประมวลผล
๑๐. ควรให้มีสภาประชาชนในการตรวจสอบอำนาจรัฐ

ประเด็น ควรเพิ่มบทบาทให้กับชุมชนในการพัฒนาชุมชนและการมีส่วนร่วมในการปกป้องคุ้มครองและพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หรือไม่

ความเห็น

๑. ควรเพิ่มบทบาทให้กับชุมชนในการพัฒนาชุมชน ถอดถอนมีส่วนร่วมในการปกป้องคุ้มครอง และพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๒. ควรเพิ่มบทบาทชุมชนในการป้องกันคุ้มครองและพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยขอให้มีพระราชบัญญัติกำกับให้ชัดเจน
๓. กำหนดให้มีพระราชบัญญัติการคุ้มครองดูแลสิ่งแวดล้อมพระราชบัญญัติคุ้มครองป่าไม้และป่าชุมชน และให้มีอาสาสมัครผู้ดูแล
๔. กำหนดแนวทางพร้อมมาตรการในการคุ้มครองที่สาธารณะประโยชน์
๕. กำหนดให้กลุ่มหรือชมรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมได้รับงบประมาณจากภาครัฐ
๖. ต้องให้ประชาชนที่มีผลกระทบเป็นผู้ตัดสินใจในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับชีวิตของพวกเขา เช่น จะมีการสร้างโรงหม่หิน แต่ชาวบ้านไม่ยอมให้สร้าง ดังนั้น ถ้าใครจะทำอะไรให้ชาวบ้านเป็นคนยอมรับ ไม่ใช่ได้รับอนุญาตจาก ส.ส. หรือ ส.ว.



LIART

๗. การระดมความเห็นของประชาชน อยากรให้เป็นไปในรัฐธรรมนูญและประชาชน ต้องมีส่วนร่วมจริง
๘. ควรมีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนในระดับประเทศ
๙. เพิ่มอำนาจบทบาทชุมชนในการดูแลเรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ต้องมีการบัญญัติไว้และมีกฎหมายระบุนรายละเอียดตามมา

ประเด็น ควร “ลดอำนาจรัฐ” เพิ่ม “อำนาจให้ประชาชน” มากขึ้น เห็นด้วยหรือไม่
ความเห็น

๑. ควรเพิ่มอำนาจให้ประชาชนเพราะประชาธิปไตยผู้มีอำนาจที่แท้ ควรมาจากประชาชน
๒. ควรเพิ่มอำนาจให้ประชาชน แต่ควรมีข้อจำกัดในบางประเด็น เพราะชุมชนมีความพร้อมต้องการพัฒนา
๓. ให้รัฐบาลปฏิบัติตามการกระจายอำนาจ ให้ปฏิบัติตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ
๔. ควรกำหนดบทบาทการมีส่วนร่วมของประชาชนให้ชัดเจน
๕. รัฐธรรมนูญควรเปิดให้ประชาชนสามารถฟ้องหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยได้ เพราะว่าการจะฟ้องร้องจะถูกกฎหมายกำหนดไว้ว่า ให้คนที่เรียกว่า “ผู้เสียหาย” (กระทรวง ทบวง กรม รัฐวิสาหกิจต่าง ๆ) เท่านั้นที่มีสิทธิในการฟ้องร้องหน่วยงานของรัฐ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐได้
๖. ต้องมีกฎหมายคุ้มครองรับ
๗. ควรออกกฎหมายควบคุมการใช้อำนาจนั้น ๆ เพราะหากใช้ไปในทางมิชอบ หรือแสวงหาประโยชน์ส่วนตัวจะทำให้บ้านเมืองเสียหาย
๘. ทำให้สภาประชาชนมีการตรวจสอบอำนาจรัฐมากขึ้น
๙. ควรให้มีกฎหมายและบทลงโทษกำกับการใช้อำนาจของผู้ใช้อำนาจ (รัฐ)

ประเด็น ควรกระจายอำนาจในการปกครองท้องถิ่นตามความพร้อมของพื้นที่หรือไม่ อย่างไร
ความเห็น

๑. ควรมีการกระจายอำนาจตามความพร้อมของพื้นที่
๒. เห็นควรให้จัดตามความพร้อมของพื้นที่และให้ฟังความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมของประชาชนด้วย
๓. เห็นควรกระจายอำนาจตามความพร้อมของพื้นที่
๔. เห็นด้วยกับการกระจายอำนาจ แต่ต้องดูความเหมาะสมให้ดูความพร้อมของเจ้าหน้าที่ ว่ามีความรู้เพียงพอหรือไม่
๕. ควรให้มีการระบุในรัฐธรรมนูญว่าหน่วยงานเห็นควรถ่ายโอนและควรจะมีบทลงโทษ
๖. เรื่องการถ่ายโอน โรงเรียน อนามัย ควรจะพิจารณาในเรื่องของความเหมาะสม หรือความพร้อมของเจ้าหน้าที่เข้ามารับถ่ายโอนราชการ เพราะมีเงินเยอะ
๗. การตีความรัฐธรรมนูญไม่ชัดเจน ต้องทำให้มีความชัดเจน เช่น เรื่องการจ้างครู พอมีปัญหาเรื่องการถ่ายโอน ก็ไม่มีเงินมาสนับสนุน
๘. กฎหมายลูกขัดกับรัฐธรรมนูญ
๙. ปรับองค์กรปกครองท้องถิ่นให้เหมือนกันทั่วประเทศ เช่น เทศบาลได้รับการจัดสรรภาษี หักละ ๕๐๐ บาท เป็นต้น แต่คนใน อบต. ได้แค่ ๑๘๐ บาท

กรอบที่ ๒ สถาบันการเมือง

๒.๑ สถานิติบัญญัติ

ประเด็น ควรลดจำนวน ส.ส.และ ส.ว.หรือไม่

ความเห็น

๑. เห็นควรให้ลดจำนวนลงทั้ง ส.ส. และ ส.ว. ไม่เกิน ๓๐๐ คน
๒. เห็นควรให้ลดจำนวน ส.ส. ส.ว. ให้กำหนดตายตัว ไม่ต้องคำนึงถึงการเพิ่มขึ้นของประชากร
๓. ควรยกเลิก ส.ว.
๔. กำหนดให้มีสภาระดับหมู่บ้าน โดยให้สภาจังหวัดกลั่นกรอง
๕. รัฐธรรมนูญควรลดวาระการดำรงตำแหน่งของนักการเมือง ส.ส. ให้เหลือเพียง ๓ ปี
๖. ลดจำนวนสมาชิก อบต. ให้เหลือ ๑ คน / ๑ หมู่บ้าน
๗. เพิ่มบทบาทหน้าที่ของสมาชิก อบต. ให้มากขึ้น
๘. มีผู้ออกหาเสียงใน ๑ พรรค ในแต่ละพื้นที่ไม่เกิน ๓ คน
๙. ให้รัฐธรรมนูญคง อบต. ไว้คงเดิม
๑๐. เห็นสมควรลดเรื่องของจำนวน ส.ส. และ ส.ว. ให้คำนึงถึงสัดส่วนของประชาชนในแต่ละพื้นที่
๑๑. ให้ลดจำนวน ส.ส. และ ส.ว. ลงเพราะเปลืองงบประมาณและเกินความจำเป็น ให้ ส.ส. อยู่ประมาณ ๓๐๐ – ๔๐๐ คน ส.ว. น่าจะเหลือ ๒๐๐ คน เช่น จังหวัดระยอง อำเภอละคน เป็นต้น

ประเด็น ควรมี ส.ส.ระบบบัญชีรายชื่อพรรคหรือไม่

ความเห็น

๑. มีความเห็นก้ำกึ่งกันระหว่างต้องการให้มีกับไม่ควรให้มี
๒. ไม่เห็นควรมีอีกต่อไป เนื่องจากไม่มีผู้มีความรู้มาพัฒนาบ้านเมืองจริง มีแต่นายทุนและพ่อค้า
๓. ไม่เห็นควรมี เพราะมีแต่นายทุนที่ไม่เข้าใจบริบทการพัฒนาชุมชน

๔. อยากให้มีการจัดตั้งพรรคการเมืองแบบมหาชน
๕. ยกเลิก ส.ส. ระบบบัญชีรายชื่อ
๖. ควรยกเลิกการเลือกตั้งแบบบัญชีรายชื่อ
๗. ผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ควรมีอายุตั้งแต่ ๑๕ ปีขึ้นไป
๘. ไม่เห็นด้วยกับการมี ส.ส. ระบบบัญชีรายชื่อ
๙. ไม่ควรมี ควรยกเลิกระบบบัญชีรายชื่อส่วนมากจะอยู่เบื้องหลัง
๑๐. สักส่วนของ ส.ส. ระบบบัญชีรายชื่อ ควรกำหนดจำนวนไว้ (ให้ลดจำนวนระบบบัญชีรายชื่อลง เช่น ประมาณ ๕๐ คน
๑๑. ไม่ควรมี ส.ส. บัญชีรายชื่อ เพราะเป็นท่อน้ำเลี้ยงของนักการเมือง

ประเด็น ส.ส.ต้องจบปริญญาตรีหรือไม่ในกรณี ถ้ามี ส.ส.แบบบัญชีรายชื่อ รวมทั้ง ส.ว. ต้องมีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี หรือไม่

ความเห็น

๑. ส.ส. ไม่จำเป็นต้องจบปริญญาตรี แต่ Party List และ ส.ว. ควรต้องมีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี
๒. ไม่ควรกำหนดวุฒิการศึกษา
๓. ส.ส. ไม่จำเป็นต้อง ส่วน ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อและ ส.ว. ต้องมีวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี
๔. ผู้ที่สมัคร ส.ส. หรือ ส.ว. ควรจบการศึกษาขั้นต่ำระดับปริญญาตรี
๕. ควรกำหนดวุฒิให้ชัดเจนไม่มีคำว่า “และ” “หรือ” กับผู้ดำรงตำแหน่งนักการเมือง
๖. ไม่ต้องจำกัดวุฒิการศึกษาแต่ต้องผ่านการทดสอบ
๗. ให้ทั้ง ส.ส. และ ส.ว. จะเป็นผู้นำออกกฎหมายร่างและมีมติรับกฎหมาย ควรต้องจบปริญญาตรี
๘. ให้ ส.ส. อีสระไม่ต้องสังกัดกลุ่มหรือพรรค
๙. ส.ส. ไม่จำเป็นต้องจบปริญญาตรี ไม่ต้องสังกัดพรรค ไม่ต้องมีพรรคฝ่ายค้านหรือพรรคฝ่ายรัฐบาล
๑๐. ไม่ควรกำหนดเพราะไม่เกี่ยวข้องกับสิทธิ เสรีภาพ ความเสมอภาคของประชาชน
๑๑. ถ้าจะกำหนดให้จบปริญญาตรีให้ระมัดระวังเรื่องสิทธิหน้าที่ของประชาชนด้วย



๑๒. ส.ส. ต้องสังกัดพรรคอย่างน้อย ๒ ปี ก่อนเลือกตั้ง
๑๓. ไม่เห็นด้วยกับการที่บอกว่า ส.ส. ต้องจบปริญญาตรี เพราะคนเก่งไม่จำเป็นต้องเรียนสูง เพราะสามารถเรียนรู้ได้
๑๔. ประชาชนต้องมีสิทธิในการบริหารประเทศ ดังนั้น ถ้ายังไม่มียุทธศาสตร์ในการให้เรียนฟรี ต้องให้ประชาชนสามารถมีสิทธิในการเป็นผู้แทนของประชาชนได้

ประเด็น ส.ส. ควรสังกัดพรรคการเมืองหรือไม่ หากเห็นว่าต้องสังกัดพรรคควรจะต้องกำหนดระยะเวลาในการสังกัดพรรคก่อนวันรับสมัครเลือกตั้งเป็นระยะเวลา

ความเห็น

๑. ควรสังกัดพรรคการเมือง และกำหนดระยะเวลา ๕๐ วัน
๒. เห็นควรต้องสังกัดพรรค เพราะจะทำให้สถาบันการเมืองเข้มแข็ง และควรกำหนดสังกัดพรรค ๕๐ วัน ก่อนรับสมัคร
๓. ส.ส. ต้องสังกัดพรรคการเมืองและก่อนวันรับสมัครเลือกตั้ง ๕๐ วัน
๔. ส.ส. ไม่ต้องสังกัดพรรคการเมือง
๕. ส.ส. ต้องสังกัดพรรคการเมือง
๖. ไม่ควรกำหนดระยะเวลาในการสังกัดพรรคการเมือง ๕๐ วัน เช่น กำหนดแค่ ๑๐ วัน
๗. ควรกำหนดระยะเวลาในการสังกัดพรรคการเมืองของ ส.ส. ต้องอยู่ให้ครบวาระการดำรงตำแหน่งสมาชิกพรรค ห้ามลาออกก่อนกำหนด
๘. ไม่ควรสังกัดพรรคการเมือง ควรเป็นอิสระเพราะเกิดการครอบงำจะขาดจุดยืนของตนเอง เพราะมีนโยบายของพรรคมาบังคับ
๙. ส.ส. ควรสังกัดพรรค แต่ให้ช่วงที่มีการยุบสภา เมื่อจะไปสังกัดพรรคอื่นก็ได้ในระยะเวลาที่จะเลือกตั้งใหม่

ประเด็น ส.ส. ควรมีอิสระในการปฏิบัติหน้าที่และการลงมติในเรื่องต่าง ๆ มากกว่าที่เป็นอยู่หรือไม่

ความเห็น

๑. เห็นควรให้มีอิสระ แต่ก็ไม่ควรฝ่าฝืนมติพรรคที่ตนสังกัดอยู่

๒. ต้องมีอิสระในความคิดเห็นและลงมติ

ประเด็น ควรกำหนดเขตเลือกตั้งเป็นเขตเลือกตั้งละคนเช่นเดิม หรือควรกำหนดเขตเลือกตั้งให้ใหญ่ขึ้น และมีจำนวนส.ส.ในเขตเลือกตั้งมากขึ้นหรือไม่

ความเห็น

๑. ขอให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ ปี ๒๕๔๐
๒. การเลือกตั้งแบบเขตเดียวเบอร์เดียว
๓. มีการประชาสัมพันธ์ในการเลือกตั้งตลอดเวลา
๔. การเลือกตั้งควรเลือกตั้งแบบรวมเขต เรียงเบอร์ทั้งจังหวัด ยกเลิกแบบแบ่งเขต

ประเด็น ควรให้ผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ได้คะแนนลำดับถัดไปเป็น ส.ส. แทนผู้สมัครที่ถูกตัดสิทธิเพราะได้ใบเหลืองใบแดง โดยไม่ต้องเลือกตั้งใหม่หรือไม่

ความเห็น

๑. ควรเลือกตั้งใหม่
๒. การเลือกตั้งที่ใสสะอาด
๓. ควรมีการลงคะแนนในหน่วยเลือกตั้งที่มีการซื้อเสียงหรือไม่ (คือ ๕% ของผู้ลงคะแนน แสดงว่ามีการซื้อเสียงในหน่วยเลือกตั้งนั้น)
๔. ไม่ควรกำหนดอายุความผิดของนักการเมือง ให้ลงโทษตามความผิด
๕. เมื่อนักการเมืองมีการกระทำความผิดจริง ให้พ้นจากตำแหน่งโดยไม่ต้องรอลงอาญา
๖. กำหนดกรอบกฎเกณฑ์ด้านคุณธรรมและจริยธรรมของนักการเมือง และกำหนดบทลงโทษอย่างจริงจัง
๗. เมื่อมี ส.ส. โคนใบแดง ให้มีการเลือกตั้งใหม่
๘. เมื่อ ส.ส. โคนใบแดง คนที่ได้คะแนนลำดับที่ ๒ ขึ้นดำรงตำแหน่งแทนโดยไม่ต้องเลือกตั้งใหม่
๙. เห็นด้วย แต่วางมาตรการว่าคนที่ได้ถัดมาได้คะแนนเท่าไร จึงจะรับตำแหน่งได้
๑๐. ไม่เห็นด้วยให้เลื่อนคนที่ได้คะแนนถัดไปขึ้นมา เพราะว่าจะอาจจะถูกฆาตกรรมได้

๑๑. ควรให้ครอบครัวไปถึงการเลือกตั้งสมาชิกระดับชาติ หรือท้องถิ่นด้วย
๑๒. ในกรณีที่ได้ใบแดง ให้ผู้สมัครคนต่อไปสามารถเลื่อนมารับตำแหน่งได้เลย
เพราะว่าหากผู้สมัครรู้ว่าตนเองจะได้รับใบแดงจะได้มีความระมัดระวังในการหาเสียงและไม่ต้องสับเปลี่ยนงบประมาณแผ่นดิน

ประเด็น ส.ว. ควรมาจากการสรรหาจากตัวแทนของกลุ่มอาชีพทุกภาคส่วนในสังคมแทนการเลือกตั้งโดยตรงหรือไม่

ความเห็น

๑. ส.ว. ควรมาจากการสรรหา
๒. ควรมีการกำหนดสัดส่วนจากสาขาอาชีพคัดเลือกผู้แทน
๓. ส.ว. ต้องไม่เป็นเครือญาติกับ ส.ส. โดยนิตินัยและพฤตินัย
๔. ควรมีแนวทางสรรหามาจากทุกสาขาอาชีพ
๕. ที่มาน่าจะมาจากการเลือกตั้งทางอ้อมให้กำหนดว่าคนที่มาจะต้องเป็นคนในอาชีพต่าง ๆ

ประเด็น ถ้า ส.ว. มาจากการสรรหาควรให้มีอำนาจถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งการเมืองหรือไม่

ความเห็น

๑. ควรให้มีอำนาจถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
๒. ควรให้มีอำนาจถอดถอนได้ เพราะได้รับการคัดสรรมาจากกลุ่มองค์กร

๒.๒ ฝ่ายบริหาร

ประเด็น นายกรัฐมนตรีควรมาจาก ส.ส. หรือไม่และหากนายกรัฐมนตรีมาจาก ส.ส. ควรเป็น ส.ส. ในขณะเดียวกัน หรือไม่

ความเห็น

๑. นายกรัฐมนตรีควรมาจาก ส.ส. และเป็น ส.ส. ในขณะเดียวกันได้ แต่ควรพิจารณา การรับเงินเดือนด้วย
๒. เห็นควรมาจาก ส.ส. แต่ไม่ควรเป็น ส.ส. ในขณะเดียวกันให้เลือกซ่อมมาใหม่
๓. นายกรัฐมนตรีต้องมาจากการเลือกตั้งจากประชาชนโดยตรง

ประเด็น ควรกำหนดให้นายกรัฐมนตรีดำรงตำแหน่งได้ไม่เกิน ๒ วาระ ติดต่อกันหรือไม่เกิน ๘ ปี หรือไม่

ความเห็น

๑. เห็นควรกำหนดให้ดำรงตำแหน่งได้ไม่เกิน ๒ วาระติดต่อกัน
๒. ควรกำหนด ๒ วาระติดต่อกัน
๓. เห็นด้วย นายกรัฐมนตรีต้องไม่อยู่ในวาระเกิน ๒ วาระ

ประเด็น ควรห้ามนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีมีผลประโยชน์ทับซ้อนในระหว่างการดำรง ตำแหน่งและเมื่อพ้นตำแหน่งแล้วในระยะหนึ่งหรือไม่

ความเห็น

๑. ควรห้ามอย่างยิ่ง
๒. ต้องไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนทั้งทางตรงและทางอ้อม
๓. รัฐมนตรีไม่ควรเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ
๔. ห้ามนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีและ ส.ส. มีผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเด็น นายกรัฐมนตรีควรถูกอภิปรายไม่ไว้วางใจและถูกตรวจสอบได้ง่ายขึ้นหรือไม่
ความเห็น

๑. ควรถูกอภิปรายและตรวจสอบได้ง่ายขึ้น

ประเด็น ควรกำหนดให้ชัดเจนว่าในกรณีที่นายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีต้องคำพิพากษาให้
ลงโทษจำคุก แม้ว่าเป็นเพียงการให้รองอาญาภิให้พ้นจากตำแหน่งด้วย หรือไม่

ความเห็น

๑. ควรกำหนดให้ชัดเจน
๒. ควรให้พ้นจากตำแหน่ง ถือว่ามีหมองและการพิพากษาถึงที่สุด

ประเด็น นายกรัฐมนตรีต้องมาตอบกระทู้ถามในสภาหรือไม่

ความเห็น

๑. ต้องมาตอบกระทู้ในสภาด้วยตนเอง
๒. นายกรัฐมนตรีต้องมาตอบกระทู้ถามในสภา หรือหากติดภารกิจสำคัญก็ให้มอบหมายผู้ที่รู้เข้าใจมาตอบแทน
๓. นายกรัฐมนตรีต้องมาตอบกระทู้ในสภาไม่สมควรให้รัฐมนตรีมาตอบแทน

ประเด็น จริยธรรม ควรมีการกำหนดคุณธรรมและจริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ดำรง
ตำแหน่งทางการเมืองและมีบทลงโทษกรณีฝ่าฝืนด้วยหรือไม่

ความเห็น

๑. ควรอย่างยิ่งในการกำหนดคุณธรรมและจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและกำหนดบทลงโทษ
๒. ให้มีบทลงโทษ เรื่อง จริยธรรมอย่างแท้จริง

กรอบที่ ๓ องค์กรตรวจสอบอิสระและศาล

๓.๑ การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ

ประเด็น ควรให้มีศาลหรือองค์กรตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ขององค์กรอิสระหรือไม่
ความเห็น

๑. ควรมีสศาลตรวจสอบ
๒. ควรให้มีการตรวจสอบเพื่อคานอำนาจ
๓. มีการประชาสัมพันธ์โครงการของภาครัฐให้ประชาชนทราบอย่างทั่วถึง
๔. ตรวจสอบการทำงานของรัฐและนักการเมืองท้องถิ่น
๕. ควรให้มีองค์กรฝ่ายยุติธรรมตรวจสอบการทำหน้าที่ของกรอิสระ เช่น ก.ก.ต.
๖. คุณวุฒิ / คุณสมบัติ ของคณะกรรมการองค์กรอิสระให้ชัดเจน
๗. ถ้านักการเมืองกระทำผิดจะต้องดำเนินการตามคำพิพากษาหรือลงอาญา
๘. องค์กรอิสระทุกองค์กรต้องคัดเลือกจากชุมชน ไม่น้อยกว่า ๕๐% เพื่อการตรวจสอบในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับชุมชนถึงระดับจังหวัด
๙. ในการฟ้องร้องเรื่องทุจริตของกลุ่มการเมืองและองค์กรอิสระจะต้องไม่มีอายุความ
๑๐. ควรมีหน่วยงานกลางควบคุมองค์กรอิสระ
๑๑. องค์กรอิสระทำผิดจะต้องให้ศาลเป็นผู้ตัดสิน

ประเด็น ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในระดับประเทศและระดับท้องถิ่น และเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดกระทำความผิดทุจริตหรือมีพฤติการณ์ร้ายแรงผิดปกติ ไม่ควรมีอายุความในการฟ้องคดีใช่หรือไม่

ความเห็น

๑. เห็นด้วยแต่ก็พึงระวังการถูกกลั่นแกล้งทางการเมือง
๒. ไม่ควรมีอายุความในการดำเนินคดีฟ้องร้อง
๓. ในกรณีที่มีการคอร์รัปชันของภาครัฐ ควรระบุโทษผู้กระทำความผิดอย่างชัดเจน
๔. ให้จัดตั้งองค์กรภาคประชาชนเพื่อตรวจสอบรัฐ/นักการเมือง

ประเด็น ควรมีการกำหนดกลไกหรือมาตรการตรวจสอบการใช้อำนาจของฝ่ายการเมือง
ที่กระทำต่อข้าราชการประจำและการควบคุมการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ใช่หรือไม่

ความเห็น

๑. ควรมีการกำหนดไว้
๒. ควรมีมาตรการตรวจสอบการใช้อำนาจของนักการเมืองทุกระดับ และควบคุมการ
ใช้ นโยบายเพื่อการหาเสียง โดยใช้เงินของรัฐ
๓. ควรมีกลไกกำกับนักการเมืองธุรกิจ
๔. ควรให้มีกลไกและมาตรการป้องกันการใช้อำนาจสั่งการด้วยวาจาของ
นักการเมืองต่อข้าราชการ และให้ควบคุมการใช้นโยบายรัฐนำเงินรัฐหาเสียง

ประเด็น ควรลดจำนวนประชาชนในการเข้าชื่อเพื่อถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองและ
การตรากฎหมายทั้งในระดับประเทศและระดับท้องถิ่นหรือไม่ (เดิมกำหนดไว้
๕๐,๐๐๐ คน)

ความเห็น

๑. ให้ลดลงเหลือ ๓๐,๐๐๐ รายชื่อ
๒. ควรลดจำนวนประชาชนในการเข้าชื่อ เพื่อถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
๓. เห็นควรลดการเข้าชื่อให้น้อยลง เพื่อให้ง่ายต่อการถอดถอนผู้กระทำผิดได้ง่ายขึ้น
๔. ควรลดจำนวนเพื่อให้กระทำได้ง่ายขึ้น
๕. ให้คงไว้ซึ่งจำนวนประชาชน ๕๐,๐๐๐ คน ในการเข้าชื่อถอดถอนนักการเมือง
๖. ในการถอดถอนนักการเมืองให้ดูตามสัดส่วนของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง
๗. การถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ควรลงชื่อ ๒๐,๐๐๐ – ๓๐,๐๐๐ คน
ระดับท้องถิ่นเกณฑ์ ๗๐% ของผู้เลือกตั้ง

ประเด็น องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญควรปลอดจากการครอบงำทางการเมืองอย่างแท้จริงหรือไม่

ความเห็น

๑. องค์กรอิสระควรปลอดจากการครอบงำทางการเมือง
๒. ควรให้องค์กรอิสระต้องปลอดจากการเมืองให้มีอิสระอย่างแท้จริง
๓. เห็นควรปลอดจากการเมืองตั้งแต่การสรรหา ห้ามมาข้องเกี่ยวโดยเด็ดขาด ถ้ามีความสัมพันธ์กับฝ่ายการเมือง ถือว่าไม่มีสิทธิ์
๔. รัฐธรรมนูญกำหนดบทบาทหน้าที่ขององค์กรอิสระอย่างชัดเจน และปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด
๕. ควรมีองค์กรตรวจสอบภาคประชาชน

ประเด็น ควรมีการวางระบบคานและดุลอำนาจขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญหรือไม่อย่างไร

ความเห็น

๑. ควรมีระบบถ่วงดุลอำนาจขององค์กรอิสระ
๒. ควรให้มีระบบคานอำนาจและการสร้างดุลอำนาจขององค์กรอิสระ เพื่อป้องกันการแสวงหาผลประโยชน์หรือ โน้มเอียง
๓. มีคานอำนาจกันของหน่วยงานต่าง ๆ

ประเด็น องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญที่มีอยู่เช่น ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา กกต. สตง. ปปช. ควรจะคงไว้ทั้งหมดหรือไม่ และควรปรับปรุงอย่างไร

ความเห็น

๑. ควรคงไว้และกำหนดกรอบให้ชัด
๒. ควรคงไว้ทั้งหมด และให้เพิ่มอำนาจในการฟ้องร้องเป็น โจทย์แทนหน่วยงานรัฐหรือประชาชน
๓. ควรกำหนดไว้เช่นเดิม

๔. เพิ่มค่าตอบแทน กกต. จังหวัด ไม่ควรให้ข้าราชการประจำเป็น กกต.

ประเด็น ควรมีองค์กรอิสระระดับจังหวัด ในการติดตามตรวจสอบการใช้อำนาจของผู้บริหาร
ท้องถิ่นหรือไม่ อย่างไร

ความเห็น

๑. ให้มีการตรวจสอบระดับจังหวัดทุกระดับ
๒. ควรมีองค์กรอิสระระดับจังหวัดคอยติดตามตรวจสอบการใช้อำนาจของผู้บริหาร
ท้องถิ่น แต่ต้องระวังความแตกแยก
๓. ควรให้มีองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญในระดับจังหวัด เพื่อช่วยตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐในทุกระดับ
๔. ให้มีองค์กรอิสระทุกจังหวัด เช่น กกต. สดง. ฯลฯ

ประเด็น ควรมีกำหนดงบประมาณให้แก่องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญในจำนวนที่ชัดเจน
ตามสัดส่วนของงบประมาณรายประจำปีหรือไม่ อย่างไร

ความเห็น

๑. ควรมีกำหนดงบประมาณให้องค์กรอิสระ
๒. ควรให้กำหนดวงเงินงบประมาณให้ชัดเจนแก่องค์กรอิสระพอเหมาะพอสมควร
แก่งาน
๓. ให้งบประมาณรายจ่ายแก่องค์กรอิสระ
๔. ควรจัดสรรงบประมาณให้กับองค์กรอิสระตามบทบาทและภารกิจ

กรอบที่ ๔ อื่น ๆ

ประเด็น ควรมีกรอบระยะเวลาในการตรากฎหมายเพื่ออนุวัติการให้เป็นไปตามหลักการที่ระบุไว้ในรัฐธรรมนูญโดยชัดเจนหรือไม่ อย่างไร

ความเห็น

๑. ควรมีกรอบระยะเวลาที่ชัดเจน
๒. กำหนดให้ศาสนาพุทธเป็นศาสนาประจำชาติไทยในรัฐธรรมนูญ
๓. กำหนดให้มีการนำศาสนาพุทธ นำไปพัฒนาจิตใจนักการเมือง
๔. ให้นักศึกษาที่จบชั้น ป.๖ บวชเป็นสามเณร และสามารถนำความรู้ทางธรรมไปเทียบโอนความรู้ หรือนำไปศึกษาต่อได้
๕. เขียนข้อกำหนดสนับสนุนผู้ค้ารายย่อยและกีดกันการลงทุนการค้าของนักธุรกิจต่างชาติ
๖. หวามตรการยุติความคิดเห็นที่แตกต่างอย่างประนีประนอมเพื่อป้องกันความขัดแย้งอย่างรุนแรง
๗. จัดให้มีวิทยุชุมชน และวิทยุพระพุทธศาสนาจัดรายการอย่างสร้างสรรค์ และได้รับความคุ้มครอง
๘. มีบทบัญญัติ คุ้มครองรัฐธรรมนูญในมาตราต่าง ๆ และพัฒนาให้ดีขึ้น
๙. ควบคุมคุ้มครองการนำเสนอข้อมูลของสื่อทุกประเภท และห้ามบิดเบือนความจริง และห้ามแสดงความคิดเห็นของผู้เสนอ
๑๐. กำหนดให้ประชาชนมีความรู้ทุกเรื่อง ทุกระดับในเรื่องเศรษฐกิจพอเพียง
๑๑. จัดให้มีการประกันราคาสินค้าเกษตรและแก้ไขปัญหาหนี้สิน
๑๒. ควรให้ พระ / แม่ชี มีสิทธิเลือกตั้ง
๑๓. อยากให้ยกระดับการศึกษาทางธรรมให้ชัดเจน เช่น นักธรรมเอกเทียบเท่า ม.๑ แม่ชีประโยค ๕ เทียบเท่าปริญญาตรี เป็นต้น
๑๔. ให้คงไว้ซึ่ง หมวด ๕ ของรัฐธรรมนูญปี ๔๐
๑๕. โรงเรียนขยายโอกาสสามารถจัดการศึกษาได้จนถึงระดับ ม.๖
๑๖. ให้พระ เณร เข้าเรียนในโรงเรียนได้จนถึงสูงสุดหลักสูตร
๑๗. รัฐต้องสำรวจความคิดเห็นกฎหมายและข้อบังคับต่าง ๆ

๑๘. การทำสำรวจความต้องการทุกเรื่อง ต้องสำรวจให้ทั่วถึง ทั่วประเทศ
๑๙. โครงการต่าง ๆ ของภาครัฐต้องผ่านการทำประชาคมติจากประชาชนทั่วทั้งประเทศ
๒๐. ให้ภาครัฐควบคุมดูแลการเข้าที่ดินในการทำการเกษตรให้ได้ความยุติธรรม
๒๑. ให้ราชการประจำทำงานให้เต็มบทบาทหน้าที่ไม่อิงกับนักการเมือง และวางตัวเป็นกลางทางการเมือง
๒๒. ห้ามนักการเมืองหาเสียงในสถานศึกษา
๒๓. ให้ภาครัฐสนับสนุนงบประมาณการเกษตร โดยตรงไม่ผ่านนักการเมืองท้องถิ่น (ท้องถิ่น / ส่วนกลาง) จ่ายตรงถึงชุมชน
๒๔. เน้นให้ชัดว่า “รับฟังความคิดเห็น” แทนประชาพิจารณ์ ต้องให้มีคณะทำงาน (ที่มีผลกระทบ) ในทุกขั้นตอน
๒๕. รับฟังประชาชนในการทำแผนระดับประเทศ
๒๖. เรื่องการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริงต้องเปลี่ยนคำ เพราะถ้าไม่เข้าใจ คั้งนั้น การมีส่วนร่วมต้องมีองค์คณะบุคคลเป็นไตรภาคีก็ได้
๒๗. ควรกำหนดให้นักการเมืองไปสั่งการข้าราชการประจำทำงานไม่ได้ ต้องกำหนดเป็นกฎหมายให้ประชาชนฟ้องร้องได้
๒๘. รัฐธรรมนูญปี ๔๐ คืออยู่แล้ว แต่อยู่ที่ผู้ปฏิบัติ

ก.) ตั้งแต่วันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๕๐ เป็นต้นไป คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมของประชาชนภาคกลาง ได้กำหนดโครงการจัดทำเวทีเสวนา เพื่อเป็นการให้ความรู้ และชี้แจงสาระสำคัญเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญที่คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ จะพิจารณาเสร็จรอบแรกในวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๕๐ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ที่มีอยู่ในเนื้อหาสาระของร่างรัฐธรรมนูญ ที่คณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ได้พิจารณาเสร็จแล้ว ให้กับคณะกรรมการวิสามัญประจำจังหวัดในพื้นที่ภาคกลางทุกจังหวัด หัวหน้าส่วนราชการ องค์การบริหารส่วนจังหวัด องค์การบริหารส่วนตำบล กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน กลุ่มแม่บ้าน และผู้นำชุมชน เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจในร่างรัฐธรรมนูญ และสามารถนำไปถ่ายทอดความรู้ให้กับประชาชนในพื้นที่จังหวัดต่าง ๆ ได้รับทราบถึงสาระสำคัญในเนื้อหาของร่างรัฐธรรมนูญแต่ละมาตรา และสามารถแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างรัฐธรรมนูญได้อย่างถูกต้องชัดเจน



ง.) เมื่อคณะกรรมการยกร่างรัฐธรรมนูญ ได้ดำเนินการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญ เสร็จสิ้นภายใน ๑๘๐ วัน ตามที่รัฐธรรมนูญแห่งประเทศไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๔๙ กำหนดไว้แล้ว (วันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๕๐) และได้ผ่านความเห็นชอบของสภาร่างรัฐธรรมนูญแล้ว ตั้งแต่วันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๕๐ จนถึงวันที่กำหนดให้ประชาชนออกเสียงประชามติที่ต้องกระทำภายในวันเดียวกันทั่วประเทศตามมาตรา ๒๘ ของรัฐธรรมนูญ (ฉบับชั่วคราว) คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมของประชาชนภาคกลาง ได้กำหนดโครงการให้ความรู้และสร้างความเข้าใจ เพื่อให้ประชาชนลงประชามติในร่างรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นขั้นตอนสุดท้ายให้กับคณะกรรมการวิสามัญประจำจังหวัดในพื้นที่ภาคกลางทุกจังหวัด หัวหน้าส่วนราชการ องค์การบริหารส่วนจังหวัด องค์การบริหารส่วนตำบล กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน กลุ่มแม่บ้าน และผู้นำชุมชน ได้มีความรู้ ความเข้าใจ และสามารถประชาสัมพันธ์เผยแพร่ พร้อมทั้งถ่ายทอดความสำคัญของร่างรัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าว เพื่อให้ประชาชนโดยทั่วไปได้มีความเข้าใจ และพร้อมที่จะมีส่วนร่วมในการลงประชามติ

จ.) คณะกรรมการรับฟังความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมของประชาชนภาคกลาง ได้จัดทำโครงการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ เพื่อให้ประชาชนโดยทั่วไปได้รับทราบความเคลื่อนไหวในการจัดทำรัฐธรรมนูญ โดยใช้ชื่อโครงการว่า โครงการเครือข่าย “ร่วมคิด ร่วมสร้าง ร่วมร่างรัฐธรรมนูญ” โดยมีแนวคิดภายใต้หลักการเพื่อให้ประชาชนมีโอกาสร่วมแสดงความคิดเห็น และมีส่วนร่วมในการร่างรัฐธรรมนูญฉบับนี้ได้ง่ายและสะดวกที่สุด โดยการสร้างเครือข่ายร่วมกับผู้ประกอบการธนาคารพาณิชย์ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ร้านสะดวกซื้อ ธุรกิจสถานีบริการน้ำมันในการร่วมให้บริการแบบแสดงความคิดเห็น และเป็นจุดรับแบบแสดงความคิดเห็นจากประชาชน รวมถึง เมื่อรัฐธรรมนูญยกร่างเสร็จเรียบร้อยแล้ว หน่วยงานต่าง ๆ ที่ร่วมโครงการจะเป็นจุดแจกจ่ายร่างรัฐธรรมนูญให้แก่ประชาชนฟรีเช่นกัน โดยโครงการดังกล่าวอยู่ระหว่างการจัดทำแผ่นป้ายประชาสัมพันธ์ เพื่อนำไปติดตั้งในสถานประกอบการต่าง ๆ ที่เข้าร่วมโครงการทุกสาขา

อย่างไรก็ตาม คณะกรรมการฯ จะได้ทำการประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่โครงการดังกล่าว ไปยังสื่อสิ่งพิมพ์ท้องถิ่นทุกฉบับ ใน ๒๕ จังหวัด และกรุงเทพมหานคร สถานีโทรทัศน์ภูมิภาค สถานีวิทยุชุมชนประจำจังหวัด ตู้ ปณ. ทั้ง ๒๕ จังหวัด และกรุงเทพมหานคร แผ่นพับ สติกเกอร์ รวมถึงการจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ดังกล่าว ส่งมอบไป

ยังจังหวัดต่าง ๆ ที่มีงบประมาณในการจัดทำไม่เพียงพอ สำหรับด้านงบประมาณในการจัดทำ
สื่อต่าง ๆ นั้น คณะกรรมาธิการอยู่ระหว่างการเสนอขออนุมัติงบประมาณเพิ่มเติม และหาก
เป็นไปได้ก็จะขยายให้ครอบคลุมทั่วทั้งประเทศ โดยจะได้มีการหารือกับประธาน
คณะกรรมาธิการอีก ๓ ภาคต่อไป

คณะกรรมาธิการรับฟังความคิดเห็นและการมีส่วนร่วมของประชาชนภาคกลาง
จึงขอรายงานผลการดำเนินงานดังกล่าวมาเพื่อนำเสนอต่อสภาร่างรัฐธรรมนูญพิจารณาต่อไป



(นายวิฑรธา บริบูรณ์ทรัพย์)

เลขานุการคณะกรรมาธิการ

รายนามเจ้าหน้าที่ฝ่ายเลขานุการประจำคณะกรรมการรับฟังความคิดเห็น
และการมีส่วนร่วมของประชาชนภาคกลาง

๑.	นางสาวพุลศรี อยู่แพทย์	ผู้ช่วยเลขานุการประจำคณะฯ
๒.	นางสาวยุพิน หงษ์วิหค	ผู้อำนวยการกลุ่มงานฯ
๓.	นางสาวผ่องศรี เอื้อบุญกนก	ผู้อำนวยการกลุ่มงานฯ
๔.	นางสาวพิมพ์ใจ หลีสกุล	ผู้อำนวยการกลุ่มงานฯ
๕.	นายสาธิต ประเสริฐศักดิ์	นิติกร ๘ ว
๖.	นายสุชาติ โรจน์ทองคำ	นิติกร ๗ ว
๗.	นางสาวพัชรี สรรวมประจำ	นิติกร ๗ ว
๘.	นางมรกต สายทอง	นิติกร ๖
๙.	นายนิกร เวทีกุล	วิทยากร ๖
๑๐.	นางสาวปริยาภรณ์ แก้วโยน	วิทยากร ๖
๑๑.	นางกุลธิดา แก่นแก้ว	วิทยากร ๖
๑๒.	นางสาวอรวรรณ สังขวาริ	วิทยากร ๕
๑๓.	นายลักขวิช กิตติวัฒน์	วิทยากร ๔
๑๔.	นายอดุลย์ กองเพชร	วิทยากร ๔
๑๕.	นายณัฐพงศ์ ศรีพา	นิติกร ๔
๑๖.	นายจักริน พลายชุมพล	นิติกร ๔
๑๗.	นายณัฐพัชญ์ หลาวทอง	นิติกร ๔
๑๘.	นางสาวรัชณี ต้นทอง	นิติกร ๔
๑๙.	นายเฉลิมพล ขำนิพัฒน์	เจ้าหน้าที่ธุรการ ๖
๒๐.	นางสาวสุกัญญา รัตนบริบูรณ์ลาภ	เจ้าหน้าที่ธุรการ ๖
๒๑.	นางสาวชุใจ แก้วสโนด	เจ้าหน้าที่ธุรการ ๕
๒๒.	นางนภา โปสะวาทณะ	เจ้าหน้าที่ธุรการ ๔
๒๓.	นางสาวสมหญิง อรุณ	เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล ๖
๒๔.	นางปิยกมล บุญหนัก	เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล ๕
๒๕.	นางณัฐธนิชา หลีกภัย	เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล ๒
๒๖.	นายพงศ์สันต์ แซ่ลิ้ม	เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล ๒
๒๗.	นางอารียา ชินะประภา	เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล ๑