



ครั้งที่ ๑๒

(สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ

วันจันทร์ที่ ๑๕ เดือนมีนาคม พุทธศักราช ๒๕๔๗

กลุ่มงานฯ เลข ๓ สำนักรายงานการประชุมและฯ เลข

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่ ๑๑ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๗

สภารับรองในคราวประชุม ครั้งที่ ๓๔ วันที่ ๒๒ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๕๗



LIPT



ครั้งที่ ๑๒

(สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ

วันจันทร์ที่ ๑๕ เดือนมีนาคม พุทธศักราช ๒๕๔๗

กลุ่มงานชวเลข ๓ สำนักรายงานการประชุมและชวเลข
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่ ๑๑ เดือน ๑๖๗๖ พ.ศ. ๒๕๒๗

สภารับรองในคราวประชุม ครั้งที่ ๓๔/๑๕๓๓ วันที่ ๒๒ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๒๗

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ
วันจันทร์ที่ ๑๕ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๔๗
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๔๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกฯ ที่มาประชุมทั้งหมด ๑๗๖ คน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ขณะนี้ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติมาประชุมครบองค์ประชุมแล้ว
ผมขอเปิดการประชุมครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

เรื่องแรก คือ รับทราบพระบรมราชโองการประกาศแต่งตั้งประธานวุฒิสภา

ด้วยได้มีพระบรมราชโองการประกาศแต่งตั้ง นายสุชน ชาลีเครือ

เป็นประธานวุฒิสภา ซึ่งท่านเลขาธิการจะได้อ่านพระบรมราชโองการ ในลำดับ
ต่อไปนี้ จึงขอเรียนเชิญท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติทุกท่านได้กรุณายืนขึ้น เพื่อรับฟัง
พระบรมราชโองการครับ

(สมาชิกวุฒิสภาและผู้ที่อยู่ในที่ประชุมได้ยืนขึ้นเพื่อรับฟัง

พระบรมราชโองการ)

นายมนตรี รูปสุวรรณ (เลขาธิการวุฒิสภา) :

ตำนานที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๓/ ๑๕๔๕

สำนักงานเลขานุการวุฒิสภา
เลขรับ 1812
วันที่ 9 มี.ค. 2547
เวลา 15.00 น.

ส่ง... สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

มีนาคม ๒๕๔๗

กลุ่มงานทะเบียนประวัติและสถิติ
เลขรับ 1812
วันที่ 15/3/47
เวลา 15.00 น.

เรื่อง แต่งตั้งประธานวุฒิสภา

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาประกาศพระบรมราชโองการในเรื่องนี้

ด้วยได้มีประกาศพระบรมราชโองการโปรดเกล้า ฯ แต่งตั้งประธานวุฒิสภา
ตั้งสำเนาประกาศพระบรมราชโองการที่ได้ส่งมาพร้อมนี้

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง



(นายจุลยุทธ หิรัญยะชาติ)

รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี รักษาการแทน
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๔๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๔

๐ ๒๒๔๐ ๙๐๔๗

โทรสาร ๐ ๒๒๔๐ ๙๐๕๘

(๓๕๖/๐/๓)



(สำเนา)
ประกาศ
แต่งตั้งประธานวุฒิสภา

(พระปรมาภิไธย) ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า โดยที่ พลตรี มนูญกฤต รูปขจร ประธานวุฒิสภา ได้ลาออกจากตำแหน่งประธานวุฒิสภา และวุฒิสภาได้ลงมติเมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ เลือกนายสุชน ชาลีเครือ สมาชิกวุฒิสภา เป็นประธานวุฒิสภา

จึงแต่งตั้งให้นายสุชน ชาลีเครือ เป็นประธานวุฒิสภา ตามความในมาตรา ๑๕๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๕ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๔๗

เป็นปีที่ ๕๙ ในรัชกาลปัจจุบัน

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร

นายกรัฐมนตรี



สำเนาถูกต้อง

(นายอำนาจ ทิวะกุล)
นิติกร ๘ ๖

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญนั่งครับ ขอบคุณครับ ขอความกรุณาท่านเลขาธิการได้เชิญประธานวุฒิสภาขึ้นประจำที่ครับ

(นายมนตรี รูปสุวรรณ เลขานุการวุฒิสภา ได้เรียนเชิญ นายสุชน ชาลีเครือ ประธานวุฒิสภา ขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานวุฒิสภา)

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณท่านผู้ทรงเกียรติที่เคารพทุกท่านนะครับ กระผมรู้สึกเป็นเกียรติอย่างยิ่งที่ได้รับพระมหากรุณาธิคุณ โปรดเกล้าฯ แต่งตั้งให้เป็นผู้แทนวุฒิสภา ซึ่งด้วยความร่วมมือร่วมใจของท่านสมาชิกฯ ทุกท่านที่ให้เกียรติไว้วางใจ กระผม ให้มาทำหน้าที่อันทรงเกียรติครั้งนี้ และกระผมจะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต ด้วยความเที่ยงธรรม ซึ่งจะผดุงไว้ซึ่งสถาบันอันทรงเกียรติของวุฒิสภาของเรา และกระผมก็เปิดกว้างเสมอมาครับ และก็พร้อมจะทำตามมติของวุฒิสภา แล้วก็รับฟังความคิดเห็นของท่านสมาชิกฯ ที่อาจจะไม่เห็นด้วย แต่ด้วยหลักประชาธิปไตยเสียงข้างน้อย ผมก็รับฟังด้วยความเคารพครับ

ต่อไปเป็นเรื่องรับทราบเรื่องที่ ๒ เป็นการรับทราบพระบรมโองการ ประกาศให้รัฐมนตรีพ้นจากความเป็นรัฐมนตรีและแต่งตั้งรัฐมนตรี

ด้วยได้มีพระบรมราชโองการประกาศให้รัฐมนตรีพ้นจากความเป็นรัฐมนตรีและแต่งตั้งรัฐมนตรี ขอเชิญท่านสมาชิกฯ โปรดยืนขึ้นรับฟังพระบรมราชโองการ และเชิญท่านเลขาธิการอ่านพระบรมราชโองการ เชิญครับ

(สมาชิกวุฒิสภาและผู้ที่อยู่ในที่ประชุมได้ยืนขึ้นเพื่อรับฟังพระบรมราชโองการ)

นายมนตรี รูปสุวรรณ (เลขานุการวุฒิสภา) :



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ.....1638
วันที่.....10 มี.ค. 2547
เวลา.....10.00 น.

ส่ง สำนักการประชุม

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ล)๓๕๖๘

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๐ มีนาคม ๒๕๔๗

เรื่อง ให้รัฐมนตรีพ้นจากความเป็นรัฐมนตรีและแต่งตั้งรัฐมนตรี

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาประกาศพระบรมราชโองการในเรื่องนี้

ด้วยได้มีประกาศพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้รัฐมนตรีพ้นจากความเป็นรัฐมนตรี
และแต่งตั้งรัฐมนตรี ดังสำเนาประกาศพระบรมราชโองการที่ได้ส่งมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นายจุลยุทธ หิรัญยสวัสดิ์)

รองเลขาธิการคณะรัฐมนตรี รักษาราชการแทน
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๐๔๙๕

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘

กลุ่มงานบริการทั่วไป

วันที่.....1...../.....2547 วันที่.....10...../.....มี.ค...../.....2547

เวลา.....13.30.....น. ส่ง.....คณะมนตรี.....

สำนักการประชุม



Legislative Institutional Repository of Thailand

สมบัติแห่งสมุद्रัฐสภา

(สำเนา)

ประกาศ

ให้รัฐมนตรีพ้นจากความเป็นรัฐมนตรีและแต่งตั้งรัฐมนตรี

(พระปรมาภิไธย) ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า ตามที่ได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรี ตามประกาศลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๔๔ และแต่งตั้งรัฐมนตรีเพื่อบริหารราชการแผ่นดิน ตามประกาศลงวันที่ ๓ ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๔๔ และประกาศครั้งสุดท้ายลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๔๖ นั้น

บัดนี้ นายกรัฐมนตรีได้กราบบังคมทูลฯ ว่า สมควรปรับปรุงรัฐมนตรีบางตำแหน่งเพื่อความเหมาะสมและบังเกิดประโยชน์แก่ราชการ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๐๑ และมาตรา ๒๑๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้รัฐมนตรีพ้นจากความเป็นรัฐมนตรีและแต่งตั้งรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

/๑. ให้รัฐมนตรี



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

๑. ให้รัฐมนตรีพ้นจากความเป็นรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

- | | |
|------------------------------------|------------------------------------|
| นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์ | รองนายกรัฐมนตรี / |
| พ้นจากความเป็นรัฐมนตรี | |
| นายสุวิทย์ คุณกิตติ | รองนายกรัฐมนตรี / |
| พ้นจากความเป็นรัฐมนตรี | |
| นายโภคิน พลกุล | รองนายกรัฐมนตรี / |
| พ้นจากความเป็นรัฐมนตรี | |
| พลเอก ธรรมรักษ์ อิศรางกูร ณ อยุธยา | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม / |
| พ้นจากความเป็นรัฐมนตรี | |
| ร้อยเอก สุชาติ เชาว์วิศิษฐ | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง / |
| พ้นจากความเป็นรัฐมนตรี | |
| นายประพัฒน์ ปัญญาชาติรักษ์ | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากร / |
| ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | พ้นจากความเป็นรัฐมนตรี |
| นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย / |
| พ้นจากความเป็นรัฐมนตรี | |
| พลเอก เชษฐา ฐานะจาโร | รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์ / |
| และเทคโนโลยี | พ้นจากความเป็นรัฐมนตรี |

/นางสิริกร



LIRT

นางสิริกร มณีรินทร์

รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ /

พ้นจากความเป็นรัฐมนตรี

พลตำรวจเอก จำลอง เอี่ยมแจ้งพันธุ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง /

สาธารณสุข พ้นจากความเป็นรัฐมนตรี

๒. ให้แต่งตั้งรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

ร้อยเอก สุชาติ เชาว์วิศิษฐ

เป็นรองนายกรัฐมนตรี /

พลเอก ธรรมรักษ์ อิศรางกูร ณ อยุธยา

เป็นรองนายกรัฐมนตรี /

นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา

เป็นรองนายกรัฐมนตรี /

พลเอก เชษฐา ฐานะจาโร

เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม /

นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์

เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง /

นายสุวิทย์ คุณกิตติ

เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวง /

ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

นายโภคิน พลกุล

เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

นายกร ทัพพะรังสี

เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์ /

และเทคโนโลยี



นายสุธรรม

LIKT

นายสุธรรม แสงประทุม

เป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง

ศึกษาธิการ

นางสิริกมล มณีรินทร์

เป็นรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง

สาธารณสุข

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๐ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๔๗

เป็นปีที่ ๕๙ ในรัชกาลปัจจุบัน

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร

นายกรัฐมนตรี

สำเนาถูกต้อง



(นายสุรกิจ ผดุงวิทย์)

ผู้อำนวยการสำนักนิติกรรม



LIRT

ประธานวุฒิสภา : เชิญนั่งครับ

เรื่องรับทราบที่ ๓ เนื่องด้วยประธานสภาผู้แทนราษฎรแจ้งว่า
ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๔๗ ที่ประชุม
ได้พิจารณาและลงมติอนุมัติพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติ
บริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๐๒ พ.ศ. ๒๕๔๗ แล้ว



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 เลขรับ.....1681.....
 วันที่.....11 มี.ค. 2547.....
 เวลา.....15.00.....น.

ส่ง สำนักงานการประชุม

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

ที่ สผ ๐๐๑๔/๒๕๔๗

๑๑ มีนาคม ๒๕๔๗

เรื่อง พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

พ.ศ. ๒๕๐๒ พ.ศ. ๒๕๔๗

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย พระราชกำหนดดังกล่าวข้างต้น

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๔๗ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติอนุมัติพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๐๒ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ และให้เสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

ฉะนั้น จึงเสนอพระราชกำหนดดังกล่าวมาเพื่อนำเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไป ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๑๔

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายอุทัย พิมพ์ใจชน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๐๙๕

๐ ๒๒๔๔ ๒๐๙๖

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักงานการประชุม

รับที่.....149 / 2547.....

วันที่.....11 มี.ค. 47 เวลา.....15.00น.

ส่ง พ.ส.ม.ดำเนินการ

กลุ่มงานพระราชบัญญัติ

รับที่.....288 / 2547.....

วันที่.....11 มี.ค. 47.....

เวลา.....16.30น.

สำนักงานการประชุม



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ประธานวุฒิสภา : จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ เนื่องจากทางคณะกรรมการ
วิสามัญกิจการวุฒิสภาและท่านรองฯ สหส ได้ประสานงานไปยังคณะรัฐมนตรีในการ
ที่จะพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายในวันนี้ะครับ ทางคณะรัฐมนตรี
ได้อนุมัติให้กรมประชาสัมพันธ์ให้มีการถ่ายทอดสดทางสถานีวิทยุโทรทัศน์ ช่อง ๑๑
และกรมประชาสัมพันธ์ด้วยนะครับ จึงแจ้งเพื่อทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : และกระผมอยากจะขอแจ้งเพื่อทราบเพิ่มเติม
ในวันอังคารที่ ๒๓ มีนาคม คือสัปดาห์หน้า ผมได้หารือกับท่านรองประธานฯ สหส
แล้วก็ทางท่านเลขาธิการจะขอบรรจุระเบียบวาระว่าด้วยการเลือกตั้งรองประธานวุฒิสภา
คนที่หนึ่ง ที่ว่างอยู่ ท่านสมาชิกฯ จะได้ทราบทั่วกันและจะได้เตรียมตัวสำหรับท่านสมาชิกฯ
ท่านใดที่จะได้รับการเสนอชื่อ รวมทั้งท่านสมาชิกฯ ผู้ที่จะให้การสนับสนุนนะครับ
จึงขอแจ้งเพื่อทราบ โดยทั่วกันนะครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : แล้วอีกเรื่องหนึ่งเนื่องจากการประชุมในสมัย
คราวที่แล้ว ท่านแคล้ว นรปติ ยกมือเชิญครับ

นายแคล้ว นรปติ (ขอนแก่น) : ท่านประธานฯ ครับ กระผม แคล้ว นรปติ
ส.ว. จากขอนแก่น ก่อนอื่นกระผมขอแสดงความยินดีกับท่านประธานวุฒิสภาที่ท่านได้รับ
พระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้เป็นประธานวุฒิสภา ขอแสดงความยินดีเป็นอย่างยิ่ง
ครับ ท่านประธานฯ ในโอกาสเดียวกันนี้กระผมใคร่ขอเรียนถามท่านประธานฯ ว่า
เดิมกระผมได้ร้องทุกข์เกี่ยวกับว่ามิสเตอร์พี (MR. P) มาให้สินบนผม มาที่จังหวัดขอนแก่น
ผมร้องทุกข์มายังวุฒิสภา วุฒิสภาได้แต่งตั้งให้มีคณะกรรมการขึ้นสอบสวน โดยมี
พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภพ นายตำรวจตงฉินนะครับ เป็นประธานกรรมการ
และก็ได้สอบสวนเรื่องนั้นแล้วนะครับ แต่ทว่าเมื่อมาถึงท่านประธานฯ สุขุม ชาลีเครือ
ท่านสั่งจำหน่ายคดีผมออก ท่านอาศัยอำนาจอะไร แล้วจะดึงกลับเข้ามาหรือเปล่าในสภานี้

ท่านประธานฯ ท่านสั่งจำหน่ายคดีผม ท่านอาศัยอำนาจอะไรครับ แล้วท่านจะกลับเข้ามาในสถานีอีกหรือเปล่า ได้โปรดทราบด้วย กระผมก็รู้เกี่ยวกับว่าท่านทำเรื่องนี้ ๒ เรื่องนะครับ ๑. เรื่องผม แล้วก็อีกเรื่องหนึ่งกินสินบน ท่านสั่งจำหน่ายคดีออกไป กระผมก็เห็นใจท่านกับผู้เกี่ยวข้องเรื่องนั้น แต่ทว่า การหาเสียงกระทบกระเทือนผม ท่านประธานฯ ผมต้องร้องทุกข์ท่านครับ ท่านจะดึงกลับเข้ามาหรือเปล่า ท่านประธานฯ เช่น กลับเข้ามาในสถานีอีกหรือเปล่า ในสมัย ขอเรียนถาม

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ ท่านแล้วครับ ต้องขอบคุณที่เป็นข้อหารือของท่านแล้ว นรปติ ท่านสมาชิกวุฒิสภาจังหวัดขอนแก่นนะครับ อันดับแรกที่ท่านบอกว่าเรื่องสอบสวนอะไรเกี่ยวกับมิสเตอร์ไพฑูริย์ไหมครับ ผมเองยังไม่ได้รับทราบดำเนินการใด ๆ นะครับ ท่านแล้ว ขอยืนยันว่าเรื่องคงอยู่ในขั้นตอนของฝ่ายเลขาธิการวุฒิสภา ผมเพิ่งรับตำแหน่งวันที่ ๑๒ นี้ยังไม่ได้ดำเนินการวินิจฉัยกรณีที่ท่านบอกว่า ผมไปดึงเรื่องออกอะไรไม่มีนะท่านครับ ยังไม่ถึงผมเลยครับ ถ้าเรื่องกรรมการเสนอมาตามขั้นตอนก็คงจะต้องดำเนินการไปตามกติกที่เรามีข้อบังคับกำกับเอาไว้ ท่านสบายใจได้ ผมต้องทำให้ทุกท่าน ขอให้ทำถูกต้องตามกระบวนการในการที่จะเสนอญัตติ เสนอข้อบังคับ เสนอรายงานการประชุม ขอให้ถูกต้องคงไม่มีปัญหา ท่านสบายใจได้ครับ รอสักพักหนึ่ง นะครับ ท่านสมาชิกฯ ครับ

นายแล้ว นรปติ (ขอนแก่น) : ท่านประธานฯ ครับ กระผมขอชักท่านอีกครั้งเดียวครับ คือท่านบอกว่าเรื่องของผมท่านยังไม่ได้จำหน่ายออกไปใช่ไหมครับ แล้วก็ก็นำกลับเข้ามาสู่สถานีอีกเพื่อพิจารณาใช่ไหมครับ

ประธานวุฒิสภา : เรื่องคงจะอยู่ในรายงานคณะกรรมการยังไม่ถึงสภานะครับ อยู่ในขั้นตอนเลขาธิการท่านดำเนินการอยู่ครับ ก็แสดงว่าเรื่องยังไม่ได้ไปไหน เรื่องคงจะขึ้นมาตามขั้นตอนนะครับ ท่านแล้วนะครับ ขอบคุณครับ ยังอยู่ครับ

ท่านสมาชิกฯ ครับ ในสมัยประชุมคราวที่แล้วเรามีวันประชุมวันหนึ่งคือวันศุกร์ที่ท่านสมาชิกฯ หลายท่าน รวมทั้งคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาที่ได้หารือว่า เราสงวนเอาไว้เป็นวันประชุมพิเศษ ๑ วัน จริง ๆ แล้วคือวันประชุมตามมติเดิมคือเราประชุมทุกวันศุกร์ แต่เราเปลี่ยนวันประชุมคือเพิ่มวันประชุมเป็นวันจันทร์กับวันอังคารนี้

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ศุภลักษณ์ ๓/๓

เป็นการเพิ่มกรณีพิเศษนะครับ เพื่อจะให้เป็นที่บรรทัดฐานนะครับ ผมอยากจะเรียนปรึกษา
นะครับว่า ขอกำหนดวันประชุมวันจันทร์และวันอังคารเป็นวันประชุมวุฒิสภา ส่วนวันศุกร์
นั้นให้เป็นวันที่จะกันเอาไว้เป็นนัดพิเศษ ถ้าหากว่ามีกฎหมายหรือว่ามีเรื่องที่เราจะต้องเพิ่ม
วันประชุมนะครับ ท่านสมาชิกฯ ชัดข้อใหม่ครับ ท่านกิจการวุฒิสภา ท่านเสรีเชิญครับ

- ๕/๑

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม เสรี สุวรรณภานนท์ ในฐานะประธานคณะกรรมการกิจการวุฒิสภา ขอกราบเรียนว่าน่าจะเป็นอย่างที่ท่านประธานฯ ได้กราบเรียนต่อที่ประชุมไป เนื่องจากว่าที่ผ่านมาเราก็เป็นที่ยอมรับกันอยู่แล้วว่าวันจันทร์ วันอังคาร นั้นเป็นวันที่เราจะต้องประชุมประจำ ส่วนวันศุกร์เป็นวันประชุมเดิมที่เคยประชุมประจำไว้ เพียงแต่ว่าเรายังไม่ได้มีมติเปลี่ยนแปลง เมื่อวันนี้ท่านประธานฯ ได้ยกขึ้นมาแล้วขอให้ที่ประชุมมีมติว่าที่ประชุมปกติคือวันจันทร์ วันอังคาร ก็ขอด้วยเหตุผล เห็นด้วยครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบขอบคุณครับ เชิญท่านสมพร คำชิน ครับ เรื่องเดียวกัน นะครับ

นายสมพร คำชิน (แพร่) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สมพร คำชิน สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดแพร่ ท่านประธานฯ ครับ ผมเห็นด้วยในการที่จะเลื่อนวันประชุมปกติจากวันศุกร์มาเป็นวันจันทร์ วันอังคาร เนื่องจากว่าวันจันทร์ วันอังคารนั้นก็มีความทั้ง ๒ วันเต็ม การทำงานของวุฒิสภาก็จะได้เนื้อหาสาระมากขึ้นเพราะงานกลั่นกรองกฎหมายก็มีมากเนื่องจากสภาผู้แทนราษฎรได้ส่งกฎหมายมาให้เราถกกันเป็นจำนวนมาก แต่ถ้าหากเรากลับไปประชุมเป็นวันศุกร์ซึ่งเป็นวันปลายสัปดาห์ สมาชิกฯ ก็มีภาระที่ต้องเดินทางกลับภูมิลำเนา ในการทำงานนั้นอาจจะได้ไม่เต็มที่ ผมเห็นว่าน่าจะมาประชุมในวันจันทร์ วันอังคารซึ่งได้ทดลองมาแล้ว ใช้ได้ผลดี ขอกราบขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านวัลลภ ดังคนานุรักษ์ ครับ

นายวัลลภ ดังคนานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ผม วัลลภ ดังคนานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภากรุงเทพมหานคร ผมเห็นพ้องต้องกับที่ท่านประธานฯ หรือ เพียงแต่ผมขออนุญาตท่านประธานฯ พุดอะไรสักเล็กน้อย คือผมคิดว่าทุกครั้งพอเลิกประชุม ท่านประธานฯ ในที่ประชุมก็จะแจ้งเตือนเราเสมอว่า วันพรุ่งนี้วันอังคารมีประชุมนะครับ หรือวันอังคารเสร็จก็บอกว่าอาทิตย์หน้ามีวันจันทร์ วันอังคารนะครับ แล้วฝ่ายวุฒิสภาก็ไปคิดป้ายไว้ข้างหน้าว่า วันจันทร์นี้ วันอังคารนี้มีประชุม แล้วเจ้าหน้าที่ก็ส่งจดหมายไป ที่นี้ผมขอความกรุณาสักนิดเถอะครับ ผมมีความรู้สึกว่ามีบางที่เราสันเปลี่ยนมากก็เพราะพวกเรากันเองที่เป็นสมาชิกฯ ไม่ได้ต่อว่าต่อขานนะครับ ท่านประธานฯ ก็แจ้ง

ที่ประชุมแล้ว บอร์ดก็คิดแล้ว จดหมายก็ส่งไปแล้ว ผมทราบว่ายังโทรศัพท์ต่อว่าต่อขานไม่รู้เรื่อง ไปเรื่อย มีปัญหาพวกเราเอง เพราะฉะนั้นผมขออนุญาตท่านประธานฯ จริง ๆ ว่าอย่าได้สิ้นเปลืองอะไรมากกว่านี้ หมายถึงว่าเมื่อแจ้งแล้ว เมื่อส่งกระดาษไปครั้งหนึ่งแล้วพอเถอะครับ เพจอะไรมากมายวนวายไปหมด ระวังเถอะครับ รู้กันแล้ว โท ๆ กันแล้ว
ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านไพบูลย์ อุบัติศฤงค์ ครับ

นายไพบูลย์ อุบัติศฤงค์ (ภูเก็ท) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม ไพบูลย์ อุบัติศฤงค์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดภูเก็ต ท่านประธานฯ ครับ เนื่องจากว่าเรามีญัตติ มีกระทู้ค้างไว้มาก สัปดาห์นี้หรือว่าสัปดาห์หน้า ผมอยากให้ท่านประธานฯ รีบบรรจวาระเรื่องของกระทู้ เรื่องของญัตติเพื่อให้เคลียร์ (Clear) ไปให้หมด มิฉะนั้นกระทู้ ๓๐ - ๔๐ กระทู้อย่างค้างไว้เลย สัปดาห์ที่แล้วญัตติหลายญัตติค้างไว้ตั้งแต่ ๒ ปีที่แล้ว เพราะฉะนั้น ๒ สัปดาห์นี้ผมขอรบกวนท่านประธานฯ และเพื่อนสมาชิกฯ ว่าญัตติต่าง ๆ ขอให้เคลียร์ให้หมดแล้วหลังจากนั้นคงไม่ติดใจท่านประธานฯ ครับ ขอวันศุกร์นี้หรือวันศุกร์หน้าก็ได้ครับ
ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่าน พลเอก สิริ ทิวะพันธุ์ ครับ

พลเอก สิริ ทิวะพันธุ์ (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม พลเอก สิริ ทิวะพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพิษณุโลก กระผมอยากจะให้กำหนดชัดเจนว่าวันจันทร์ วันอังคารนี้เป็นวันประชุมประจำ สำหรับถ้าจะมีการประชุมกรณีพิเศษก็ขอให้ในวันศุกร์ให้ชัดเจนไว้เลย เพราะเราจะได้อ่างแผนกำหนดการในออกพื้นที่ในจังหวัดได้ครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านระวี กิ่งคำวงศ์เชิญครับ

นายระวี กิ่งคำวงศ์ (มุกดาหาร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายระวี กิ่งคำวงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดมุกดาหาร ก่อนอื่นผมเห็นด้วย แต่ขอตั้งข้อสังเกตการทำงานของรัฐสภาของวุฒิสภานี้ต้องประสานกับรัฐบาล วันจันทร์ รัฐบาลประชุม ครม. เศรษฐกิจ วันอังคาร รัฐบาลประชุมคณะรัฐมนตรี เพราะฉะนั้นถ้าเผื่อว่ามีการ

บรรจผู้ตติกระทู้อะไรต่าง ๆ ถ้าเกี่ยวข้องกับคณะรัฐมนตรีแล้ว ถ้าคณะรัฐมนตรีไม่สามารถ
มาสภาได้ มาตอบคำถามได้ พวกเราก็จะกล่าวหาว่ารัฐมนตรีไม่ให้เกียรติและไม่เห็น
ความสำคัญ เพราะฉะนั้นผมอยากให้สภาแห่งนี้พิจารณาเรื่องนี้ กราบขอพระคุณครับ

- ๕/๑

ประธานวุฒิสภา : ครับ คงพอแล้วกระมังครับ ท่านคำนวณ
เหมาะสมที่สุดท้ายสั้น ๆ เชิญครับ

นายคำนวณ เหมาะประสิทธิ์ (อุตรดิตถ์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม
คำนวณ เหมาะประสิทธิ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดอุตรดิตถ์ ผมเห็นด้วยกับท่านประธานฯ
ในการที่วันจันทร์ วันอังคาร เป็นวันประชุมวุฒิสภา ส่วนวันศุกร์นี้ก็ในวันเพื่อเหลือเพื่อขาด
แต่อีกประเด็นหนึ่งผมในฐานะอนุกรรมการเกี่ยวกับกลั่นกรองญัตติและกระทู้ถามนี้
ผมขอเสริมท่านไพบุลย์พูดไปแล้วว่า ขณะนี้กระทู้ถามนี้ของเรามีค้างอยู่ถึง ๖๐ กว่ากระทู้
ก็อยากจะกราบเรียนท่านประธานฯ ว่าช่วยกรุณาด้วยนะครับ เพราะว่ากระทู้ที่พอเสนอมา
แล้วก็ค้างเต็ง ๆ กันอยู่ตลอด และหน้าที่ของเรานี้เป็นการควบคุมการทำงานของรัฐบาลโดย
ผ่านทางกระทู้ถามอย่างหนึ่ง ขอให้ท่านประธานฯ ช่วยเร่งรัดเรื่องนี้ด้วยนะครับ
ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ สำหรับเรื่องระเบียบวาระต่าง ๆ ขอเรียนอย่างนี้ว่า
ผมจะปรึกษากับทางเลขาธิการและที่ทางกิจการวุฒิสภาซึ่งเรามีการประสานกันอยู่แล้วว่า
เรื่องที่เป็นเรื่องด่วนซึ่ง ๒ ครั้งนี้ผมเองก็ดี ท่านรองฯ สหส ก็ดี ได้อนุญาตให้บรรจุกระทู้
เรื่องเดียวกันนี้ เช่น เรื่องไข้หวัดนกแล้วก็เรื่องปัญหาภาคใต้ บรรจุเป็นกรณีพิเศษเลย
ซึ่งถ้าหากว่าตามคิวนี้อย่างคงจะพิจารณาไม่ได้ แต่เรื่องนี้เราเห็นว่าเป็นความเร่งด่วนใน
การพิจารณาจึงได้บรรจุให้ ต่อไปนี้เราคงจะเอาตามข้อบังคับฯ ว่าวันประชุมวันจันทร์กับ
วันอังคารนี้เราจะพยายามบรรจุกระทู้ควบคู่ไปด้วย อาจจะเป็น ๓ กระทู้ หรือไม่เกิน
๕ กระทู้ตามข้อบังคับฯ เพื่อจะให้กระทู้ได้พิจารณาให้มากที่สุด เพราะว่าเป็นเอกลักษณ์ของ
สมาชิกฯ แต่ละท่านที่จะต้องใช้สิทธิในการตรวจสอบรัฐบาลโดยใช้กระทู้ อันนี้จะเป็นเรื่อง
ที่ทำให้เร็วขึ้น ถ้าใช้วันศุกร์อีกอาจจะมียุติหรือรายงานพิเศษที่ค้างอยู่ หรือถ้ามี
การประสานงานได้กับทางรัฐบาลว่าจะต้องมาตอบกระทู้ได้ในวันศุกร์เราก็จะพยายาม
ประสาน จะพยายามบริหารเวลาตรงนี้ให้ครอบคลุมยิ่งขึ้น เอาเป็นหลักการไว้นะครับ
ส่วนวันอังคารนั้น กรม. ประชุมนี้เราจะพยายามหลีกเลี่ยงประชุมในประเด็นที่จะต้องให้
รัฐมนตรีมาชี้แจง แต่เราจะใช้กฎหมายที่พิจารณาวาระ ๒ วาระ ๓ เป็นหลักหรือไม่ก็เรื่อง
บางเรื่องที่เราอาจจะไม่จำเป็นต้องให้รัฐมนตรีมาชี้แจง แต่ถ้ารัฐบาลสามารถประสานได้

เราก็จะพยายามประสานให้มาร่วมประชุมทุกครั้ง เอาเป็นหลักการอย่างนี้ไปก่อนนะครับ
ท่าน ไกรศักดิ์ จะเข้าวาระแล้ว เชิญท่านครับ

นายไกรศักดิ์ ชุณหะวัณ (นครราชสีมา) : ท่านประธานฯ ผมขอสักระยะหนึ่ง
ว่า ผมได้อภิปรายหลายครั้งในที่ประชุมนอกสภาไม่ว่าจะเป็นการสัมมนาหรืออะไร
สัก ๔ ปีที่ผ่านมา ผมพยายามจะเน้นตลอดเวลาท่านประธานฯ ว่า บางทีประเทศชาติเรา
ต้องเผชิญกับปัญหาที่เร่งด่วนจริง ๆ นี้ และเราจำเป็น บางทีกระทู้ก็ไม่ทัน เราอยากจะหารือ
วุฒิสภา อย่างเช่น ในกรณีใหญ่ ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นได้ ผมยกตัวอย่างง่าย ๆ อย่างเช่น ระเบิดที่
เกิดขึ้นที่สเปนตอนนี้เขาคิดว่ามาจากอัลเคดะห์ แล้วเขาคิดว่าสารเหนื่อหาของมันนี้มี
เบื้องหน้าเบื้องหลังก็คือว่ามาจากที่รัฐบาลสเปนนี้ได้สนับสนุนสหรัฐอเมริกาในการบุก
แล้วก็ยึดประเทศอิรัก ท่านครับ รัฐบาลไทยนี้ได้ทำคล้าย ๆ กันเลยกับประเทศสเปน
ผมเกรงว่าเหตุการณ์อันนี้จะเกิดขึ้นได้ที่ประเทศไทย ในกรณีอย่างนี้ท่าน เรื่องเร่งด่วนอย่างนี้
เราสามารถที่จะพูดคุยกันได้ไหมในรัฐสภา แล้วทุกครั้งถ้าท่านประธานฯ ต้องเข้าใจว่า
ในที่ประชุมในที่สัมมนาต่าง ๆ นี้เวลาหารือกับพวกเราเวลาผมพูดเรื่องนี้ขึ้นมาแล้วก็สนับสนุน
โดยสมาชิกฯ อื่น ๆ ก็ยืนยันว่าจะต้องทำได้

ประธานวุฒิสภา : ครับ ขอบคุณครับ

นายไกรศักดิ์ ชุณหะวัณ (นครราชสีมา) : ผมอยากจะฟังความคิดเห็น
ท่านประธานฯ ในกรณีอย่างนี้

ประธานวุฒิสภา : ครับ ผมคิดว่าเรื่องที่ท่านไกรศักดิ์หารือเป็นเรื่องที่ดี
ซึ่งท่านสมพงษ์ สระกวี นี้เคยได้หารือใน ๒ ครั้งแล้ว ผมจะเอาอย่างนี้ครับท่าน ไกรศักดิ์ครับ
ในฐานะท่านเป็นประธานคณะกรรมการการต่างประเทศ ต้องขอบคุณที่ท่านได้ศึกษา
เรื่องนี้แล้วก็มีผลงานในการเสนอต่อสภาอยู่เนือง ๆ ผมจะปรึกษาทางคณะกรรมการ
วิสามัญกิจการวุฒิสภาว่าเรื่องกรณีเร่งด่วนลักษณะอย่างนี้จะเข้าช่องทางใดที่เราสามารถที่จะ
ควมขันข้อบังคับฯ ได้บ้าง ผมรับข้อเสนอท่าน แต่ผมต้องปรึกษากิจการวุฒิสภาก่อนเพื่อจะจัด
การทำงานให้เป็นระบบนะครับ เอาอย่างนี้นะครับ ผมว่าเราใช้เวลาามากแล้ว ท่านอาจารย์
เจิมศักดิ์เป็นประเด็นใหม่หรือครับ ลั่น ๆ นะครับท่านครับ เชิญครับ



ว. ๑๒ (ส. ทั่วไป) เป็นพิเศษ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ
ผม เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง เป็นประเด็นแรกครับท่านประธานฯ ครับ ผมสันนิษฐานว่า ผมเรียนถาม
ท่านประธานฯ นิดเดียวว่า เวลาโทรทัศน์ถ่ายทอดท่านประธานฯ เดี่ยวลองให้เขาตัดไปถ่ายใหม่
ซิครับ ผมเห็นอะไรแปลก ๆ เกิดขึ้นที่จอ คือมีโฆษณาคอมพิวเตอร์ยี่ห้อหนึ่งที่ติดอยู่ด้านหลัง
ซึ่งเวลาผมทำโทรทัศน์ผมทราบดีนะครับ รายการตอนกลางคืนช่อง ๕ หลังคอมพิวเตอร์
เราก็จะมีโฆษณา เพราะฉะนั้นในสภานี้ ผมไม่รู้ว่ายี่ห้อนี้เป็นความบังเอิญหรือมีใครจงใจ
อย่างไรนะครับ ถ้าภาพตัดไปที่ท่านประธานฯ จะเห็นเลขที่มุมพื้นที่เลขครับ ขึ้นตลอดเวลา
ที่ตรงตำแหน่งท่านประธานฯ นั่งอยู่นะครับ เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมว่าให้ระมัดระวังนิดหนึ่ง
ไม่อย่างนั้นเดี๋ยวถ่ายทอดออกไปข้างนอกคนจะบอกว่า สภาแข็งลี้นี้จะยุ่งนะครับ
ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เดี่ยวผมจะตรวจสอบให้ครับ ท่านเจิมศักดิ์ครับ

ต่อไปเป็นระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๑ พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติม

พระราชบัญญัติบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๐๒ พ.ศ. ๒๕๔๓
ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

ญ.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ.....1470
วันที่.....๕๖ มี.ค. ๒๕๔๗
เวลา.....11.30 น.

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๓/ ๑๓๑๑

ส่ง สำนักงานการประชุม

สำนักนายกรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๕ มีนาคม ๒๕๔๗

เรื่อง พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๐๒ พ.ศ. ๒๕๔๗


กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย พระราชกำหนดในเรื่องนี้

ด้วยได้มีการประกาศใช้พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๐๒ พ.ศ. ๒๕๔๗ เป็นกฎหมายแล้ว ตั้งแต่วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๔๗ ดังที่ได้ส่งมาพร้อมนี้

จึงขอเสนอพระราชกำหนดดังกล่าวข้างต้น มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอวุฒิสภาพิจารณาตามมาตรา ๒๑๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยต่อไป ทั้งนี้ ได้แจ้งให้สภาผู้แทนราษฎรเพื่อพิจารณาด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

พันตำรวจโท 

(ทักษิณ ชินวัตร)

นายกรัฐมนตรี

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๘-๙

๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๗

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘

(R129/D/บัญชีลงทမ်း)

กลุ่มงานบริหารทั่วไป

รับที่ 130 / 2547 วันที่ 4 / มี.ค. / 2547

เวลา 13.00 น. ส่ง พ.ร.บ.

สำนักงานการประชุม

สำนักงานพระราชบัญญัติ

รับที่ ๑ / ๑๕๔๗

วันที่ 4 / มี.ค. / ๕๕

เวลา 10.05 น.

สำนักงานการประชุม





ราชกิจจานุเบกษา

ฉบับกฤษฎีกา

เล่ม ๑๒๑ ตอนพิเศษ ๗ ก

วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๕๗



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

สารบัญ

พระราชกำหนด

พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรม

แห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๐๒ พ.ศ. ๒๕๔๗

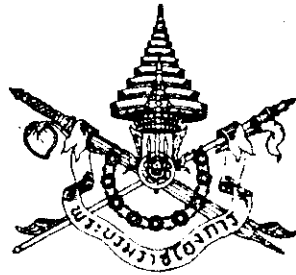
หน้า ๑

ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ตอนที่ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้โฆษณาเผยแพร่
บนอินเทอร์เน็ตแล้ว เมื่อวันที่ ๓ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๔๗
ที่ www.cabinet.thaigov.go.th (เว็บไซต์ราชกิจจานุเบกษา)

ข้อมูลเพื่อการค้นคว้าและการให้บริการราชกิจจานุเบกษา

ปกหลังด้านใน





พระราชกำหนด

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติบรรษัทเงินทุน
อุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๐๒
พ.ศ. ๒๕๕๗

ภูมิพลอดุลยเดช ป.ร.

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๗
เป็นปีที่ ๕๕ ในรัชกาลปัจจุบัน

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้
ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยบรรษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
พระราชกำหนดนี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล
ซึ่งมาตรา ๒๕ ประกอบกับมาตรา ๔๘ และมาตรา ๕๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๑๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จึงทรงพระกรุณา
โปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชกำหนดขึ้นไว้ ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชกำหนดนี้เรียกว่า “พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติบรรษัท
เงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๐๒ พ.ศ. ๒๕๕๗”

มาตรา ๒ พระราชกำหนดนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นหมวด ๕ การควบกิจการหรือโอนกิจการ มาตรา ๒๖
มาตรา ๒๗ มาตรา ๒๘ มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๐ มาตรา ๓๑ มาตรา ๓๒ มาตรา ๓๓ และมาตรา ๓๔
แห่งพระราชบัญญัติบรรษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๐๒

“หมวด ๕
การควบกิจการหรือโอนกิจการ

มาตรา ๒๖ ในหมวดนี้

“ธนาคารพาณิชย์” หมายความว่า ธนาคารพาณิชย์ตามกฎหมายว่าด้วยการธนาคารพาณิชย์

“สถาบันการเงิน” หมายความว่า สถาบันการเงินตามกฎหมายว่าด้วยการธนาคารพาณิชย์

มาตรา ๒๗ บรรษัทอาจควบกิจการกับธนาคารพาณิชย์หรือสถาบันการเงิน หรือโอนกิจการของบรรษัททั้งหมดให้แก่ธนาคารพาณิชย์หรือสถาบันการเงินได้ โดยที่ประชุมผู้ถือหุ้นลงมติด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสามในสี่ของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้นซึ่งมาประชุมและมีสิทธิออกเสียงลงคะแนน

เพื่อประโยชน์ในการควบกิจการหรือโอนกิจการ บรรษัทอาจลดทุนได้โดยมติที่ประชุมผู้ถือหุ้นเช่นเดียวกับวรรคหนึ่ง และมีให้นำความในวรรคสองของมาตรา ๗ เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับการห้ามลดทุนมาใช้บังคับ

มาตรา ๒๘ ให้นำความในมาตรา ๓๕ ตี มาตรา ๓๕ จัตุ มาตรา ๓๕ เบญจ มาตรา ๓๕ ฉ และมาตรา ๓๕ สัตต แห่งพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๐๕ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๑ มาใช้บังคับแก่การดำเนินการเพื่อควบกิจการหรือโอนกิจการของบรรษัท แล้วแต่กรณี โดยอนุโลม

มาตรา ๒๙ คณะกรรมการต้องส่งมอบกิจการ ทรัพย์สิน บัญชี เอกสารและหลักฐานต่างๆ ของบรรษัทให้แก่คณะกรรมการของธนาคารพาณิชย์หรือสถาบันการเงินใหม่ซึ่งควบกัน หรือแก่คณะกรรมการของธนาคารพาณิชย์หรือสถาบันการเงินที่รับโอนกิจการ แล้วแต่กรณี ภายในเจ็ดวันนับแต่วันที่ที่ประชุมผู้ถือหุ้นของบรรษัท ธนาคารพาณิชย์หรือสถาบันการเงินที่ควบกิจการเข้ากันหรือรับโอนกิจการรายหนึ่งรายใด ได้ลงมติให้ควบกิจการหรือโอนกิจการหรือรับโอนกิจการกันเป็นรายหลังสุด

มาตรา ๓๐ ในกรณีที่เป็นการควบกิจการเป็นธนาคารพาณิชย์หรือสถาบันการเงินใหม่ ให้คณะกรรมการของธนาคารพาณิชย์หรือสถาบันการเงินใหม่ซึ่งควบกันแล้วยื่นขอจดทะเบียนการควบกิจการภายในยี่สิบเอ็ดวันนับแต่วันที่ที่ประชุมผู้ถือหุ้นของบรรษัท ธนาคารพาณิชย์หรือสถาบันการเงินที่ควบกิจการเข้ากันรายหนึ่งรายใด ได้ลงมติให้ควบกิจการกันเป็นรายหลังสุด

มาตรา ๓๑ ให้นำความในหมวด ๑๒ การควบบริษัท แห่งพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. ๒๕๓๕ มาใช้บังคับแก่การดำเนินการเพื่อควบกิจการของบรรษัทโดยอนุโลม ทั้งนี้ เว้นแต่ที่ได้บัญญัติไว้ โดยเฉพาะแล้วในหมวดนี้

ให้นำความในมาตรา ๑๔๖ วรรคสอง และมาตรา ๑๕๓ แห่งพระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. ๒๕๓๕ มาใช้บังคับแก่การดำเนินการเพื่อโอนกิจการของบริษัทโดยอนุโลม

มาตรา ๓๒ ให้ลูกจ้างของบริษัทที่มีอยู่ก่อนวันที่นายทะเบียนรับจดทะเบียนการควบกิจการ หรือก่อนวันที่โอนกิจการ เป็นลูกจ้างของธนาคารพาณิชย์หรือสถาบันการเงินใหม่ซึ่งควบกัน หรือของธนาคารพาณิชย์หรือสถาบันการเงินที่รับโอนกิจการ แล้วแต่กรณี

ให้ลูกจ้างตามวรรคหนึ่งได้รับเงินเดือน ค่าจ้าง และสิทธิประโยชน์ต่างๆ ไม่น้อยกว่าที่เคยได้รับ อยู่เดิม กับให้ถือว่าเวลาการทำงานของลูกจ้างดังกล่าวในบริษัทเป็นเวลาการทำงานในธนาคารพาณิชย์ หรือสถาบันการเงินใหม่ซึ่งควบกัน หรือธนาคารพาณิชย์หรือสถาบันการเงินที่รับโอนกิจการ แล้วแต่กรณี โดยไม่ถือว่าการเปลี่ยนสภาพจากบริษัทเป็นธนาคารพาณิชย์หรือสถาบันการเงินดังกล่าวเป็นการเลิกจ้าง

มาตรา ๓๓ ในกรณีที่กระทรวงการคลังได้ค้ำประกันเงินกู้ของบริษัทอยู่ก่อนวันที่นายทะเบียน รับจดทะเบียนการควบกิจการหรือก่อนวันที่บริษัทโอนกิจการเสร็จสิ้น ให้กระทรวงการคลังมีอำนาจ ค้ำประกันเงินกู้นั้นต่อไปจนกว่าจะครบกำหนดอายุตามสัญญาค้ำประกัน โดยอาจเรียกเก็บค่าธรรมเนียม การค้ำประกันก็ได้ เว้นแต่จะมีการตกลงกับเจ้าหนี้ให้ลดหรือปลดเปลื้องภาระการค้ำประกันของกระทรวง การคลังนั้น

มาตรา ๓๔ เมื่อได้ดำเนินการควบกิจการหรือโอนกิจการของบริษัทเสร็จสิ้น ให้พระราชบัญญัติ บริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๐๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติมเป็นอันยกเลิก

เมื่อนายทะเบียนรับจดทะเบียนการควบกิจการของบริษัทกับธนาคารพาณิชย์หรือสถาบัน การเงินแล้ว หรือเมื่อบริษัทได้โอนกิจการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ให้รัฐมนตรีประกาศในราชกิจจานุเบกษา แสดงการควบกิจการหรือโอนกิจการของบริษัทเสร็จสิ้น”

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ
พันตำรวจโท ทักษิณ ชินวัตร
นายกรัฐมนตรี

หมายเหตุ :- เหตุผลในการประกาศใช้พระราชกำหนดฉบับนี้ คือ โดยที่ปัจจุบันสภาวะการทางเศรษฐกิจและการเงินของประเทศได้เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว จำเป็นต้องพัฒนาและส่งเสริมให้ระบบสถาบันการเงินของประเทศมีความเข้มแข็งและมั่นคงยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๐๒ เพื่อให้บริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยสามารถควบกิจการกับธนาคารพาณิชย์หรือสถาบันการเงินหรือโอนกิจการทั้งหมดให้แก่ธนาคารพาณิชย์หรือสถาบันการเงินได้ ซึ่งจะทำให้สามารถนำความเชี่ยวชาญและความสามารถในการพัฒนาและส่งเสริมภาคอุตสาหกรรมของบรรษัทมารวมกับธนาคารพาณิชย์หรือสถาบันการเงินที่มีแหล่งเงินทุนและมีความสามารถในการดำเนินธุรกิจการพาณิชย์ที่หลากหลาย อันจะมีผลทำให้เป็นการสร้างความเข้มแข็งให้แก่สถาบันการเงินที่จะสนับสนุนให้เกิดความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศในภาพรวมขึ้นได้ และโดยที่การดำเนินการดังกล่าวต้องกระทำให้แล้วเสร็จโดยรวดเร็ว โดยมีความชัดเจนแน่นอนในการดำเนินการ เพื่อมิให้กระทบต่อความเชื่อมั่นของประชาชนในสถานะการดำเนินกิจการของบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยและสถาบันการเงินอื่น รวมทั้งเป็นการรักษาเสถียรภาพทางการเงินของประเทศมิให้เกิดความเสียหายด้วย จึงเป็นกรณีฉุกเฉินที่มีความจำเป็นรีบด่วนอันมิอาจจะหลีกเลี่ยงได้ในอันที่จะรักษาความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ จึงจำเป็นต้องตราพระราชกำหนดนี้

ข้อมูลเพื่อการค้นคว้าและการให้บริการราชกิจจานุเบกษา

๑. ประเภท

ราชกิจจานุเบกษา มี ๔ ประเภท ดังนี้

ประเภท ก ฉบับกฤษฎีกา เป็นประกาศเกี่ยวกับกฎหมาย ได้แก่ รัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติ พระราชกำหนด พระราชกฤษฎีกา กฎต่างๆ ข้อกำหนด ระเบียบ และประกาศของหน่วยงาน หรือองค์การตามรัฐธรรมนูญที่เป็นอนุบัญญัติ รวมถึงกระทู้ถามของสมาชิกวุฒิสภาพร้อมคำตอบของรัฐมนตรี คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เกี่ยวกับการอนุมัติหรือไม่อนุมัติพระราชกำหนด ใช้อักษรย่อ ก ระบุไว้หลังเลขเรียงลำดับตอนที่ เช่น เล่ม ๑๒๑ ตอนที่ ๑ ก วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๗

ประเภท ข ฉบับทะเบียนฐานันดร เป็นประกาศเกี่ยวกับการสถาปนา และถอดถอนสมณศักดิ์ รายชื่อผู้ที่ได้รับ พระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์หรือยศ รายชื่อผู้ถูกเรียกคืนเครื่องราชอิสริยาภรณ์หรือถูกถอดยศ และรายชื่อผู้ที่ได้รับ พระราชทานพระบรมราชานุญาตให้ประดับเครื่องอิสริยาภรณ์หรือเหรียญตราต่างประเทศ ใช้อักษรย่อ ข ระบุไว้หลังเลข เรียงลำดับตอนที่ เช่น เล่ม ๑๒๑ ตอนที่ ๑ ข วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๗

ประเภท ค ฉบับทะเบียนการค้า เป็นประกาศเกี่ยวกับการจดทะเบียนและการเปลี่ยนแปลงทางทะเบียนของ ห้างหุ้นส่วนและบริษัท ใช้อักษรย่อ ค ระบุไว้หลังเลขเรียงลำดับตอนที่ เช่น เล่ม ๑๒๑ ตอนที่ ๑ ค วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๗

ประเภท ง ฉบับประกาศทั่วไป เป็นประกาศเรื่องอื่นๆ นอกเหนือจากที่ระบุในประเภท ก ข และ ค ใช้อักษรย่อ ง ระบุไว้หลังเลขเรียงลำดับตอนที่ เช่น เล่ม ๑๒๑ ตอนที่ ๑ ง วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๗

สำหรับราชกิจจานุเบกษาประเภท ง (ฉบับประกาศทั่วไป) อาจกำหนดออกตอนพิเศษตามความจำเป็น ในกรณีมีเรื่องด่วนต้องลงประกาศเป็นกรณีพิเศษ โดยระบุว่าเป็นตอนพิเศษ เช่น เล่ม ๑๒๑ ตอนพิเศษ ๑ ง วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๗

ทั้งนี้ ราชกิจจานุเบกษาทุกประเภทประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗ มีกำหนดออกเดือนมกราคมถึงเดือนธันวาคม

๒. การบอกรับเป็นสมาชิก และการจำหน่ายปลีก

๒.๑ รับสมาชิกเป็นรายปี โดยเปิดรับปีละ ๑ ครั้ง ช่วงเดือนกันยายน-เดือนพฤศจิกายน ก่อนปีที่จัดพิมพ์ โดยแจ้งการบอกรับไปพร้อมกับชำระเงินค่าสมาชิกตามประเภทราชกิจจานุเบกษา โดยส่งไปที่ ผู้อำนวยการกลุ่มงาน ราชกิจจานุเบกษา สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ทำเนียบรัฐบาล เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐ ธนาณัติ สั่งจ่าย ปณฝ. ทำเนียบรัฐบาล ๑๐๓๐๒ ในนาม ผู้อำนวยการกลุ่มงานราชกิจจานุเบกษา ตัวแลกเงินธนาคาร สั่งจ่ายผู้อำนวยการกลุ่มงาน ราชกิจจานุเบกษา

๒.๒ การจำหน่ายปลีก ผู้สนใจสามารถซื้อราชกิจจานุเบกษาเฉพาะเล่ม ตอน ที่ต้องการได้ที่ฝ่ายสมาชิกและบริการ กลุ่มงานราชกิจจานุเบกษา

๓. อัตราค่าสมาชิกต่อปี

๓.๑ ประเภท ก รับเองชุดละ ๑๒๐ บาท รับทางไปรษณีย์ชุดละ ๓๐๐ บาท

๓.๒ ประเภท ข รับเองชุดละ ๑๒๐ บาท รับทางไปรษณีย์ชุดละ ๓๐๐ บาท

๓.๓ ประเภท ค รับเองชุดละ ๒๐๐ บาท รับทางไปรษณีย์ชุดละ ๔๐๐ บาท

๓.๔ ประเภท ง รับเองชุดละ ๑๒๐ บาท รับทางไปรษณีย์ชุดละ ๔๐๐ บาท

๔. การติดต่อสอบถาม

๔.๑ ขอรบเล่ม ตอน เรื่องที่ส่งไปประกาศราชกิจจานุเบกษา โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๕๐๐๐ ต่อ ๑๒๕

๔.๒ สอบถามข้อมูลที่ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๕๐๐๐ ต่อ ๑๒๒

๔.๓ สอบถามการบอกรับและติดต่อซื้อ โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๕๐๐๐ ต่อ ๑๒๖

๔.๔ ติดตามทวงถามหนังสือที่จัดส่งทางไปรษณีย์ โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๕๐๐๐ ต่อ ๑๒๒

๔.๕ ดูรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่ <http://www.cabinet.thaigov.go.th>

ชื่อและที่อยู่ผู้ฝาก

กลุ่มงานราชกิจจานุเบกษา

สำนักนิติธรรม

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ทำเนียบรัฐบาล กทม. 10300

โทร. 0 2280 9000 ต่อ 122

หนังสือพิมพ์ตราสิน

ปิดผนึกโดยใบอนุญาตที่ 197/2536

ชำระค่าไปรษณีย์การเป็นรายเดือน
ใบอนุญาตตราสินเลขที่ 28/2525
ศส. แจ้งวัฒนะ 10214



เหตุผลที่ยังไม่จ่ายผู้รับไม่ได้

- 1 จ่าหน้าไม่ชัดเจน
- 2 ไม่มีเลขบ้านตามจ่าหน้า
- 3 ไม่ยอมรับ
- 4 ไม่มีผู้รับตามจ่าหน้า
- 5 ไม่มารับภายในกำหนด
- 6 เลิกกิจการ
- 7 ย้ายไม่ทราบที่อยู่ใหม่
- 8 อื่นๆ

ลงชื่อ.....

ประธานวุฒิสภา : ค่ายที่คณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๐๒ พ.ศ. ๒๕๔๗ ต่อวุฒิสภา เพื่อพิจารณาให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๘ ของรัฐธรรมนูญ รายละเอียดนั้นขอเชิญท่านรัฐมนตรีฯ ได้ชี้แจงต่อสภากรับเชิญรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังรับ เชิญครับ

นายวราเทพ รัตนากร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม วราเทพ รัตนากร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีให้นำเสนอพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๐๒ พ.ศ. ๒๕๔๗ ต่อวุฒิสภา ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ จากการศึกษาการดำเนินงานและการเงินของประเทศได้เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว การแข่งขันในภาคการเงินมากขึ้น รัฐบาลจึงมีแนวทางที่จะจัดระบบสถาบันการเงิน เพื่อรองรับระบบเศรษฐกิจในอนาคต โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเปิดโอกาสในการเข้าถึงบริการทางการเงินที่จำเป็นของประชาชนได้อย่างทั่วถึง เสริมสร้างระบบการเงินให้มีเสถียรภาพและประสิทธิภาพ ให้มีความสามารถในการแข่งขันได้ รวมทั้งส่งเสริมกลไกให้ผู้บริโภคได้รับความคุ้มครองและเป็นธรรม โดยรัฐบาลจะปรับรูปแบบของสถาบันการเงินให้มีธนาคารพาณิชย์ ๒ ประเภท คือ

ประเภทที่ ๑ ธนาคารพาณิชย์เต็มรูปแบบ เพื่อให้บริการทางการเงินแก่ลูกค้าได้ทุกกลุ่ม และทำธุรกรรมทางการเงินได้เกือบทุกประเภท

ประเภทที่ ๒ ธนาคารพาณิชย์เพื่อรายย่อย เพื่อเน้นให้สินเชื่อและบริการทางการเงินแก่กลุ่มวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และกลุ่มผู้มีรายได้น้อย

เพื่อให้เป็นไปตามแนวทางดังกล่าว การควบกิจการหรือ โอนกิจการ ถือว่าเป็นมาตรการสำคัญประการหนึ่งที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการสร้างความเชื่อมั่นและมั่นคงแก่ระบบสถาบันการเงินได้ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ โดยที่ปัจจุบันบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยเป็นสถาบันการเงินที่มีกฎหมายจัดตั้งขึ้นโดยเฉพาะและมีขนาดเล็ก มีข้อเสียเปรียบในการแข่งขัน มีข้อจำกัดในการระดมทุน กล่าวคือ บริษัทไม่สามารถระดมทุนโดยการรับฝากเงินจากประชาชนได้ ทำให้บริษัท

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

สุพิชญ์ลักษณ์ ๖/๓

มีต้นทุนในการระดมทุนที่สูงกว่าธนาคารพาณิชย์อื่น นอกจากนี้บริษัทไม่อาจระดมทุน
โดยการออกหุ้นใหม่ได้อีกด้วย ซึ่งทำให้เป็นภาระแก่รัฐที่จะต้องเข้าไปช่วยเพิ่มทุน
ประกอบกับขอบเขตในการประกอบธุรกิจของบริษัทมีอยู่อย่างจำกัด-----

- ๗/๑

๑๒/๑

ดังนั้นกระทรวงการคลังจึงมีนโยบายที่จะสนับสนุนให้บริษัทมีความเข้มแข็ง ซึ่งบริษัทจำเป็นต้องมีแหล่งเงิน มีเครือข่ายสาขา ปริมาณธุรกิจ การขยายขอบเขตธุรกิจ รวมทั้งต้นทุนในการดำเนินงานที่สามารถแข่งขันได้ในระบบกับธนาคารพาณิชย์อื่น ๆ ได้ ในขณะเดียวกันก็เพื่อเป็นการเปิดโอกาสให้บริษัทสามารถนำความเชี่ยวชาญและความสามารถในการพัฒนาและส่งเสริมอุตสาหกรรมของบริษัทไปร่วมกับธนาคารพาณิชย์หรือสถาบันการเงินอื่นที่มีแหล่งเงินทุนและมีความสามารถในการดำเนินธุรกิจที่หลากหลาย ซึ่งจะทำให้เป็นการสร้างความเข้มแข็งแก่ระบบสถาบันการเงิน และเกิดความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศในภาพรวมขึ้นได้ ทั้งนี้เพื่อให้บริษัทสามารถดำเนินการดังกล่าวได้ จึงจำเป็นต้องตราพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๐๒ พ.ศ. ๒๕๔๗ ซึ่งมีสาระสำคัญเป็นการเปิดโอกาสให้บริษัทสามารถดำเนินการควบกิจการกับธนาคารพาณิชย์หรือสถาบันการเงิน โดยตั้งเป็นธนาคารพาณิชย์หรือสถาบันการเงินใหม่ หรือโอนกิจการไปยังธนาคารพาณิชย์หรือสถาบันการเงินอื่นได้โดยมติของที่ประชุมผู้ถือหุ้น และกำหนดให้มีกระบวนการในการควบกิจการหรือโอนกิจการตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๐๕ และพระราชบัญญัติบริษัทมหาชน จำกัด พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งเป็นกระบวนการในการควบกิจการหรือโอนกิจการเช่นเดียวกันกับของธนาคารพาณิชย์หรือสถาบันการเงินอื่นทั่วไปนั่นเอง

และโดยที่ในการดำเนินการครั้งนี้มีความจำเป็นต้องดำเนินการให้เกิดความชัดเจนแน่นอน โดยรวดเร็วให้แก่บริษัท เนื่องจากหากปล่อยให้เนิ่นช้าต่อไปจะมีผลกระทบต่อความเชื่อมั่นของบริษัท ทั้งผู้ที่ถือตัวสัญญาใช้เงินของบริษัท เจ้าหน้าที่ของบริษัท ผู้ถือหุ้นของบริษัทและลูกค้าของบริษัท รวมทั้งลูกจ้างและพนักงานของบริษัทด้วย กระทรวงการคลัง จึงเห็นว่า การดำเนินการให้มีทิศทางที่ชัดเจนจะเกิดผลดีต่อบริษัท ในอันที่จะเสริมสร้างความแข็งแกร่งในการดำเนินงานของบริษัทและธนาคารพาณิชย์หรือสถาบันการเงินอื่นที่บริษัทจะควบกิจการหรือโอนกิจการด้วย รวมทั้งส่งผลดีต่อความเข้มแข็งและความมั่นคงต่อระบบสถาบันการเงินและเศรษฐกิจของประเทศ โดยรวม คณะรัฐมนตรีจึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่าวุฒิสภาจะได้พิจารณาให้ความเห็นชอบ



พระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติเงินทุนอุดสาหกรรมแห่งประเทศไทย

พ.ศ. ๒๕๐๒ พ.ศ. ๒๕๔๗ ต่อไปด้วย ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสมาชิกฯ เชิญท่านไพบูลย์ อุบัติศฤงค์กร์ ครับ *ส.ธีรวรรณ*

เชิญครับ

นายไพบูลย์ อุบัติศฤงค์กร์ (ภูเก็ต) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ

ผม ไพบูลย์ อุบัติศฤงค์กร์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดภูเก็ตครับ ท่านประธานฯ ครับ ถ้าผม

ไม่เรียนถามท่านรัฐมนตรีผ่านไปยังท่านประธานฯ นะครับ ผมก็เหมือนคนซึ่งโดนปิดตา

และงมมือไปไหนมาไหนนะครับ ผมไม่ทราบว่าจุดหมายที่ท่านพาเราเดินอย่างรวดเร็วนี้

เพราะอะไร เราจะเดินไปทางไหน ชาวที่บอกว่าไอเอฟซีที (IFCT) หรือว่าบรรษัทเงินทุน

อุดสาหกรรมแห่งประเทศไทยจะรวมกับธนาคารทหาร ไทย และทีดีบีเอส (DBS) ไทยทุน

จริงหรือไม่ ขณะนี้ไอเอฟซีทีมีสินทรัพย์เท่าไร มีสินเชื่อเท่าไร ทำกำไรให้รัฐปีละเท่าไร

ทำไมต้องไปรวมกับธนาคารอื่น การขอควบกิจการกับธนาคารอื่นนั้น หมายถึง

ความล้มเหลวของไอเอฟซีทีใช่หรือไม่ ผมได้ข่าวว่าพนักงานหรือว่าผู้ถือหุ้นของไอเอฟซีที

ไม่อยากจะควบกิจการกับธนาคารอื่น เขาบอกว่าของเขาที่อยู่แล้ว แต่ธนาคารอื่นกำลังมีปัญหา

โดยเฉพาะอย่างยิ่งธนาคารทหารไทยนะครับ เขาบอกว่าทหารไทยมีหนี้เสียมากมายเลยครับ

ท่านประธานฯ ไปควบกับธนาคารทหารไทยก็เพราะว่าต้องการกลบเกลื่อนหนี้เสียของ

ทหารไทย เขาบอกว่าทหารไทยบริหารกิจการไม่โปร่งใสสัก ปล่อยสินเชื่อให้กับพรรคพวก

ให้กับนักการเมือง การรวมไอเอฟซีทีกับทหารไทย เขาบอกว่าทหารไทยนี้ได้รับประ โขชน์

ถ้าอย่างนั้นผมต้องขอเรียนถามท่านประธานฯ ผ่านไปยังรัฐมนตรีว่าข่าวเหล่านี้จริงเท็จ

แค่ไหน-----



ผมขอเรียนถามเพิ่มเติมนะครับว่า ธนาคารทหารไทย ตอนนี้หนี้เสียเพิ่มขึ้นมากใช่หรือไม่ หลังจากมีการ โอนหนี้เสีย ไปยัง บสท. ท่านประธานฯ คงจำกันได้ อยากทราบว่าหนี้เสียเพิ่มขึ้นเป็นเท่าไร เราคงจำกันได้ท่านประธานฯ ครับ ตอนที่รัฐบาลเสนอพระราชกำหนดคณะกรรมาธิการบริหารสินทรัพย์ บสท. นั้น รัฐบาลบอกกับเราว่า หนี้เสียทั้งหลายในสถาบันการเงินของรัฐจะโอน ไปยัง บสท. หมาด จะทำให้สถาบันการเงินแข็งแกร่งขึ้น ไอเอฟซีที่เขาโอนหนี้เสียไป บสท. แล้วนะครับ ไม่ทราบโอนไปเท่าไร ทำไมสถานการณ์ของไอเอฟซีที่ไม่ดีขึ้น หรือว่ามีการปล่อยหนี้เสียเพิ่มขึ้นมาอีก ท่านประธานฯ ครับสิ่งที่ตัวแทนประชาชนอย่างพวกเราเกรงที่สุดก็คือ การรวมกิจการเสมือนหนึ่งเอาของเสียไปรวมกัน โดยไม่รู้สาเหตุว่าคนของใครเสียเท่าไร สิ่งที่เราเป็นห่วงเพิ่มเติมก็คือว่า การกู้เงินจากธนาคารของรัฐ กู้แล้วไม่ต้องจ่ายเงินต้นทั้งดอก มีการแฮร์คัต (Hair cut) ได้ ธนาคารเอกชนจะประนอมหนี้ ประนอมยากเย็นแสนเข็ญ แต่ของรัฐนี้แค่ตั้งไปก็ประนอมหนี้ได้แล้ว สินเชื่อขนาดใหญ่ ยิ่งประนอมหนี้ง่าย ยิ่งใหญ่ยิ่งสบาย แต่หนี้เล็กชาวบ้าน โคนยัดบ้านก็มี นี่คือคำพูดประชาชนทั่วไปที่ผมอยากให้ท่านรัฐมนตรีได้ยิน สรุปแล้วท่านประธานฯ ครับ การที่รัฐบาลเสนอพระราชกำหนด ขอรบว่าข้อดีข้อเสีย ใคร ได้ใครเสีย เพื่อพวกเราจะได้ทราบข้อมูล ที่แท้จริงนะครับ ถ้าเรารู้ข้อมูลแท้ที่จริงแล้วผมเป็นคนหนึ่งจะสนับสนุนร่างพระราชกำหนดฉบับนี้ท่านประธานฯขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง ครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ พระราชกำหนดฉบับนี้ ในมาตรา ๒๘ บอกว่าเป็นบริษัท คำว่า บริษัท นี้ ถ้าเราตีความเป็นบริษัท คือ ไอเอฟซีที่ อย่างที่ท่านไพบูลย์พูดมาเมื่อสักครู่ นี้ ก็เป็นบริษัทของรัฐ แต่ครั้งนี้จะนำบริษัทของรัฐ ไปควบกิจการกับธนาคารพาณิชย์หรือสถาบันการเงินหรือว่า โอนกิจการของบริษัททั้งหมด ให้แก่ธนาคารพาณิชย์หรือสถาบันการเงินได้ โดยที่ประชุมผู้ถือหุ้นลงมติด้วยคะแนนเสียง ไม่น้อยกว่า ๓ ใน ๔ ของจำนวนเสียงทั้งหมดของผู้ถือหุ้น ซึ่งมาประชุมและมีมติออกเสียงลงคะแนน ท่านประธานฯ ครับ ครั้งนี้ต้องตั้งคำถามกับรัฐบาล คำถามแรกเลยนั้นคล้ายกัน กับท่าน ส.ว. ไพบูลย์ เรากำลังจะควมรวมหรือกำลังจะ โอน ไอเอฟซีที่บริษัทเงินทุน

อุตสาหกรรมที่เราเคยภาคภูมิใจ เรากำลังจะควมรวมกับใคร เรากำลังจะควมรวมกับ คีบีเอสไทยทูนและธนาคารทหารไทยใช่หรือไม่ นั่นผมคิดว่าเป็นคำถามแรกที่จะต้อง พูดยากันว่าที่เร่อกออกพระราชกำหนดฉบับนี้ใช่ใหม่ คำถามที่ ๒ จะต้องตามมาก็คือว่า ลักษณะของคีบีเอสไทยทูนปัจจุบันนี้มีสาขาน้อย คือมีอยู่เพียงแค่ประมาณ ๘๒ สาขา แต่ธนาคารทหารไทยมีสาขาเกือบ ๆ ๓๐๐ ร้อยสาขา การรวมกันครั้งนี้โดยเอาไอเอฟซีที ที่มีเงินทุนพอสมควร มีเอ็นพีแอล (NPL) ไม่เหลือต่ำกว่าแรงมากมายนัก เอาไปรวมแล้ว ก่อให้เกิดอะไร ผมคิดว่าถ้าคนอยู่ในวงการนี้คงจะพอมองเห็นหลายอย่าง ท่านประธานฯ ครับ ต้องถามต่อไปว่าขณะนี้บริษัทแคปปิตอลโอเค (Capital O.K.) ซึ่งเป็นของบริษัทชิน แล้วก็เครือข่ายไปสัมพันธ์อย่างไรกับบริษัทคีบีเอสไทยทูน ต้องถามครับ-----

๙/

- ๘/๑

แล้วขณะเดียวกันทหารไทยนี้มีคนที่อยู่ หรือญาติ หรือลูกของคนที่อยู่ในแวดวงการเมือง ในระดับผู้นำของประเทศ ถือหุ่นอยู่ในทหารไทยด้วยหรือไม่ แล้วก็ต้องถามต่อไปอีกครับ ว่า แคปปิตอลโอเค ต้องการที่จะทำรีเทล (Retail) คือค้าปลีก จำเป็นที่จะต้องมีสาขา ใช้หรือไม่ ถ้าใช่ ไปสัมพันธ์กับดีบีเอส ไทยท努อย่างไร แล้วดีบีเอสไทยท努มีแค่ ๘๒ สาขา จำเป็นที่จะต้องขอขีมทหารไทย ที่มีเกือบ ๓๐๐ สาขา หรือไม่ แล้วถ้ารวมกันเสร็จเรียบร้อย ทำไมถึงจะต้องไปเอาเงินทุนไอเอฟซีทีมารวมด้วย รวมเสร็จเรียบร้อยแล้วจะเรียกว่าอะไรดี ทีนี้ จะเรียกว่าธนาคารทหารท努อุตสาหกรรมไทย จะชื่อว่าอะไร แต่รวมทั้งหมดแล้ว ท่านประธานฯ ฟังให้ดิเนะ ในที่สุดรวม ๓ แห่งเข้าไปด้วย ในที่สุดก็คือบริษัท ชินแบงก์ ท่านประธานฯ ครับ คือบริษัทชินแบงก์นะครับ เป็นวิธีการที่ค่อย ๆ รวมกิจการ คืบเข้าไป ของบริษัทหนึ่ง ท่านประธานฯ ครับ ที่ถามทั้งหมดนี้ถ้าไม่เกี่ยวกับไอเอฟซีทีผมจะไม่เกี่ยวข้องเลย เพราะว่าเป็นเรื่องของธนาคารเอกชนเขาจะรวมกัน เขาจะทำอะไร ก็เป็นเรื่องของเขา แต่ถ้าหากว่าข่าวที่ออกมาพูดจากกันอย่างนี้ แล้วก็ลากไอเอฟซีที ไปรวมด้วยก็มีปัญหาใช่ไหมครับ เพราะว่าในที่สุดแล้วนี่คืออะไร เพราะว่าเรื่องของเรื่อง นั้นนะครับท่านประธานฯ การมีส่วนได้เสียในการกำหนดนโยบาย ก็กับการมีผลประโยชน์ มือหนึ่งกำหนดนโยบาย อีกมือหนึ่งมีประโยชน์ในธุรกิจเอกชน อย่างนี้จะให้เข้าใจ ว่าอย่างไร ท่านประธานฯ ครับ ไม่ใช่เรื่องนี้เรื่องเดียวกันครับ บ้านเมืองในขณะนี้ ที่ผมพูดนี้ นี้กำลังเกิดขึ้นในวงการธนาคาร กำลังคืบคลานเข้ามาในวงการธนาคาร แต่ถ้าท่านประธานฯ คุณะครับ ในไตรมาสแรก มีมือหนึ่งรัฐควบคุมดูแลองค์กร โทรศัพท กสท. อีกมือหนึ่งมี เอกชน เอไอเอส (AIS) ก็คือ ออร์เรนจ์ (Orange) ก็ดี ท่านประธานฯ ครับ ในวงการสื่อสาร มือหนึ่งรัฐคุม ช่อง ๕ ช่อง ๑๑ ช่อง ๕ แต่อีกมือหนึ่งคุมไอทีวี (itv) อีกมือหนึ่งคุมยูบีซี (UBC) ท่านประธานฯ ครับ เรื่องการบิน มือหนึ่งรัฐดูแลไทยอินเตอร์ แต่อีกมือหนึ่งไปเปิด การบินใหม่ แอร์เอเชีย (Air Asia) ท่านประธานฯ ครับ รัฐวิสาหกิจที่เรากำลังพูดอยู่ทุกวันนี้ เรากำลังจะแปร เราก็เอาทุนไปขาย แล้วก็บอกว่า ทุนนั้นต้องให้ผู้ประกอบการ ทุนนั้นจะต้อง ขายในตลาดหลักทรัพย์ อ้างว่า โบรกเกอร์ (Broker) เขาจำเป็นที่จะต้องถามกันว่าขายหมด จึงเอาไปให้พรรคพวก เอาไปให้คนบางกลุ่ม บางตระกูล ทั้งหมดนี้คนที่จะตอบ ไม่ใช่ รัฐมนตรี ๒ ท่านนี้แล้วละครับท่านประธานฯ ท่านประธานฯ จะต้องเอาคนที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

โดยตรงมากกว่านี้มาตอบ ท่านประธานฯ ครับ เพราะฉะนั้นพระราชกำหนดฉบับนี้
ไม่มีรายละเอียดหรือครับที่บอกว่า ควรรวมกิจการกับธนาคารพาณิชย์และหรือสถาบัน
การเงิน ท่านประธานฯ เห็นไหมครับ ไม่รู้เรื่อง แล้วข่าวที่ข้างนอกเขาพูดกันอย่างนี้
ท่านประธานฯ จะให้ผมทำอะไร ในเมื่อรัฐบาลเองตกที่นั่งอยู่ ที่มีมือหนึ่งก็ไปกมนโยบาย
ที่เกี่ยวข้อง อีกมือหนึ่งก็ทำธุรกิจผ่านลูก ผ่านเมีย ผ่านญาติ แล้วจะให้ทำอะไร สภาแห่งนี้
เวลาพิจารณาก็ต้องถาม อย่าหาว่าผมละลาบละล้วงบริษัทพวกนี้เลย ถ้าเป็นบริษัทเขาเอง
จะค้าขายไม่มีใครว่า แต่มาพันกับรัฐบาล แล้วก็มาพันกับกฎหมาย ผมว่าต้องตอบนะครับ
ท่านประธานฯ ครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ เราพิจารณาพระราชกำหนด
เรื่อง บริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมนะครับ แต่ไม่เป็นอะไร ท่านสมาชิกฯ อภิปรายพอสมควร
ท่านจะ โขงอย่างไร จะอภิปรายอย่างไร เดี่ยวรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องจะตอบนะครับ แต่ว่า
ให้เวลาพอสมควรนะครับ เพื่อน ๆ สมาชิกฯ ท่านอื่นจะได้อภิปรายได้นะครับ เชิญ
ท่านสมพงษ์ สระกวี ครับ เชิญครับ

นายสมพงษ์ สระกวี (สงขลา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม
สมพงษ์ สระกวี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา วันนี้เราได้มีโอกาสพิจารณา
ร่างพระราชกำหนด ซึ่งออกจะเป็นเรื่องพิเศษสักนิดหนึ่ง ตรงที่รัฐบาลได้อ้างเหตุผล
ความเร่งด่วนในการแก้ไขกฎหมาย โดยเฉพาะเรื่องการเงินการทองนั้น โดยไม่ผ่าน
เป็นพระราชบัญญัติ -----

๑๖

- ๑๐/๑



LIRT

ทั้งนี้โดยอ้างว่าเป็นเรื่องความลับ เป็นเรื่องซึ่งจะต้องเร่งด่วน เป็นเรื่องที่จะต้องที่จะต้อง ปิดบัง มิฉะนั้นแล้วสภาพหุ้น สภาพดำเนินการจะดำเนินการต่อไปมิได้ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ อันนี้ก็เห็นใจครับ เพราะถือว่าเป็นอำนาจของฝ่ายบริหารที่จะดำเนินการเรื่อง ที่เร่งด่วนและเป็นความลับให้ลุล่วงไป เพื่อประโยชน์ของมหาชนทั้งหลาย แต่ในการอธิบาย ของรัฐบาลต่อรัฐสภาแห่งนี้ นั้น ยังมีคำถามอีกจำนวนมากซึ่งซ่อนอยู่ในพระราชกำหนด ฉบับนี้ จริงอยู่ที่ในพระราชกำหนดฉบับนี้มีเนื้อหาห่วงใยความเพียงประการเดียวว่า ให้บริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมซึ่งจัดตั้งขึ้น โดยพระราชบัญญัติดำเนินการมาตั้งแต่ ปี ๒๕๐๒ จนบัดนี้ ๔๕ ปีผ่านไป ได้รับใช้สังคมไทย ได้รับใช้การลงทุนในสังคมไทย มา ๔๕ ปี มาบัดนี้รัฐบาลก็บอกว่า บริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมนี้เห็นที่จะดำเนินการต่อไป ไม่ได้แล้ว ไม่มีเงินจะระดมทุน จะขายหุ้นเพิ่มทุนก็ทำไม่ได้ ดังนั้น ทางออกมีประการเดียว ก็คือจะต้องเอาบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรม ซึ่งดำเนินกิจกรรมมา ๔๕ ปี ไปควบรวมกับ สถาบันการเงินอื่น ว่าแล้วรัฐบาลก็ออกพระราชกำหนดเพื่อให้มีการควบรวมได้ นะครับ และเอาพระราชกำหนดฉบับนั้นมาผ่านรัฐสภา ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ทันทีที่รัฐบาล ได้ออกพระราชกำหนดลักษณะนี้ออกมา คำถามจึงมีตามมาว่า การควบรวมกิจการของ บริษัทอุตสาหกรรมนั้น ส่วนใหญ่แล้วทุกคนเห็นว่า เห็นด้วย ทำได้ เอาเถอะ บริษัท อุตสาหกรรมตั้งมา ๔๕ ปี เห็นที่จะไปไม่รอด จำเป็นจะต้องควบรวมกับสถาบันการเงินอื่น เพื่อความคล่องตัว เพื่อขยายสาขา เพื่อระดมทุนได้ เพื่อขายหุ้นได้ แต่ปัญหาที่ถามกันนั้น ถามว่า เมื่อควบรวมได้แล้วนี้ ทำไมจึงต้องไปควบรวมกับไทยทูน และทหารไทย อันนี้ครับ ท่านประธานฯ ทำไมจึงไม่ควบรวมกับกรุงไทยหรือไทยชนาการ ซึ่งเป็นธนาคารของรัฐ เช่นเดียวกัน บริษัทเป็นทรัพย์สินสมบัติของแผ่นดิน ตั้งขึ้นด้วยเงินงบประมาณจากภาษีอากร ของประชาชน แล้ววันหนึ่งนี้บริษัทขยายตัวไม่ได้ ท่านรัฐมนตรีอ้างเมื่อสักครู่นี้ ระดมทุนไม่ได้ ขายหุ้นไม่ได้ นะครับ เงินฝากไม่มี รัฐบาลเป็นภาระในการค้าประกัน เยอะเหลือเกิน เอาละ จะแปลงสภาพให้เป็นแบงก์แล้วละ จากบริษัทจะเป็นแบงก์แล้ว ก็คือต้องไปควบรวมกับสถาบันการเงินอื่น ๆ ในลักษณะแบงก์ คำถามที่คณาจารย์วิชาการ คำถามที่คาใจพี่น้องประชาชนว่า บริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมเป็นสมบัติของแผ่นดิน ตั้งขึ้นมาด้วยเงินของกระทรวงการคลัง เงินภาษีอากรประชาชน ดำเนินการมา ๔๕ ปีแล้ว

๒๒

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ทิพรัตน์ ๑๐/๒

ครั้งนี้ต้องการความคล่องตัวในการดำเนินการ เหตุใดไม่รวมกับไทยธนาคาร และเหตุใดไม่รวมกับกรุงไทย และเหตุใดจึงไปรวมกับธนาคารทหารไทยและไทยท努 ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมจะไม่ลงสู่รายละเอียด เหมือนอย่างที่เพื่อนสมาชิกฯ ได้อภิปรายไปแล้ว ตั้งข้อสงสัย ตั้งข้อสังเกตว่า แบนก์นั้นเป็นของใคร แบนก์โน้นเป็นของใคร และจะทำอะไรรกันต่อไป ผมจะไม่ลงสู่รายละเอียดครับท่านประธานฯ แต่ผมอยากจะฝากท่านประธานฯ ไปยังท่านรัฐมนตรีผู้รับผิดชอบว่า ว่าด้วยข้อสังเกตและข้อสงสัยทั้งหมดนั้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน ท่านประธานฯ ครับ รัฐบาลจะต้องถือเป็นหน้าที่ และถือเป็นความรับผิดชอบที่จะต้องทำความกระจ่างต่อสมาชิกรัฐสภา และต่อประชาชนครับท่านประธานฯ ละเลยหน้าที่และความรับผิดชอบนี้ไม่ได้ เหตุเกิดเขาชุมนุมประท้วงเรื่องรัฐวิสาหกิจ เรื่องการไฟฟ้าฝ่ายผลิต ก็เรื่องเดียวกันนี้แหละครับ เรื่องเอาหุ้นไปขาย แล้วขายให้ใครไม่รู้ ผลประโยชน์อยู่กับใครไม่รู้ เรื่องพระราชบัญญัติแบบนี้ครับ เพราะฉะนั้นในเมื่อเป็นหน้าที่เป็นความรับผิดชอบที่รัฐพึงจะต้องตอบอธิบายข้อสงสัยเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนในเรื่องลักษณะอย่างนี้นั้น ผมจึงเห็นว่าเรื่องลักษณะนี้ท่านประธานฯ ครับ จึงเป็นเรื่องซึ่งผูกโยงมาถึงเรื่องพระราชกำหนดเรื่องบริษัทที่จะต้องควบรวมได้ -----

๑๐

- ๑๑/๑

ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมฝากไว้ประการนี้เพื่อที่จะฝากต่อไปอีกนิดเดียวครับว่า
 ผมนั้นชื่นชมรัฐบาลนี้ครับท่านประธานฯ ฝากผ่านท่านประธานฯ ไปเรียนท่านนายกฯ
 ด้วย ผมนี้ชอบท่านนายกฯ และชอบรัฐบาลนี้จริง ๆ แล้วผมบอกจะเชียร์ (shear) ด้วยซ้ำครับ
 ท่านประธานฯ แต่ท่านประธานฯ เชื่อไหมว่า คนสงขลาบ้านผมนี้กลับคิดต่างกับผม ต่างกับ
 คนที่เลือกผมมา เขาบอกว่าท่าน ส.ว. รัฐบาลนี้เก่งอย่างท่าน ส.ว. ไว้พูดจริง แต่วางใจไม่ได้
 ผมพยายามจะอธิบายว่ารัฐบาลเก่ง โน่นเก่งนี้ นโยบายโน่นนโยบายนี่ก็ดีไปหมด
 แต่ประชาชนสงขลาบ้านผมบอก ท่าน ส.ว. ไปขายวิญญาณแล้วหรืออย่างไร เพราะรัฐบาลนี้
 เก่งจริงแต่วางใจไม่ได้ มีแต่เรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน ท่านประธานฯ ครับ ผมไม่ได้มา
 เรียกร้องความเห็นใจเพราะผมไปเลือกไปชอบรัฐบาลนี้เอง รัฐบาลไม่ได้บังคับให้ไปชอบ
 รัฐบาลนี้ ผมเพียงจะฝากท่านประธานฯ ไปยังรัฐมนตรีที่นั่งอยู่ว่า ในวันที่ผมพยายาม
 อธิบายเพื่ออยู่ข้างรัฐบาลนี้นะครับ แต่เพราะเรื่องแบบนี้ เรื่องแบบออกพระราชกำหนด
 ควบรวมกิจการและเอาบริษัทไปควบรวมกับธนาคารทหารไทย เอาบริษัทไปควบรวม
 กับไทยท努 เสร็จแล้วให้คนเขานิทานได้ว่าทหารไทยใครถือหุ้น ธนาคารไทยท努
 ใครถือหุ้น สิงคโปร์มาถือหุ้นอยู่อย่างไร แล้วจะทำกิจการ โอ.เค. เงินทุนอะไรอีกสารพัด
 เรื่องแบบนี้ท่านประธานฯ ครับ เรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน เรื่องความไม่กระจ่าง
 ต่อสาธารณชน เป็นเรื่องซึ่งผมไม่ได้รับผิดชอบ เป็นเรื่องที่รัฐบาลรับผิดชอบ
 รัฐบาลอาจจะแคร์ (care) ก็ได้ ไม่แคร์ก็ได้ แพ้เลือกตั้งที่สงขลา แต่ชนะเลือกตั้งที่เชียงใหม่
 รัฐบาลไม่แคร์ก็ได้ ผมเพียงแต่สะท้อนท่านประธานฯ ไปยังรัฐบาลในวันที่อภิปราย
 เรื่องกฎหมายในวันนี้ครับ ที่เกี่ยวโยงกันอยู่ว่า เรื่องของผลประโยชน์ทับซ้อนนั้น
 ประชาชนเขาไม่ได้ละเลย เพราะฉะนั้นการออกพระราชกำหนดเพื่อสนองตอบ
 ผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ อ้ายอย่างนี้รับไม่ได้ครับท่านประธานฯ การออกพระราชกำหนด
 ควบรวมเพื่อความคล่องตัว เพื่อความเจริญงอกงามของบริษัท เพื่อประโยชน์แห่ง
 เศรษฐกิจของประเทศ เพื่อการกระตุ้นการลงทุน อันนี้รับได้ครับท่านประธานฯ
 ออกพระราชกำหนดให้บริษัทไปควบรวมกับกรุงไทย ไปควบรวมกับไทยธนาคาร
 อย่างนี้รับได้ท่านประธานฯ แต่ให้ใช้รัฐสภาออกพระราชกำหนดควบรวมบริษัท



กับธนาคารส่วนตัวเองมีผลประโยชน์ทับซ้อน อย่างนี้อ่าเรียกว่ารับไม่ได้เลยครับ
ก็ขอรัฐบาลช่วยชี้แจงหน่อยก็แล้วกัน ขอขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านนิรัตน์ อยู่ภักดี เชิญครับ

นายนิรัตน์ อยู่ภักดี (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ
กระผม นิรัตน์ อยู่ภักดี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ ขอเรียนอย่างนี้ครับท่านประธานฯ
ในฐานะที่ทำงานอยู่ในกรมการการเงิน การคลังของวุฒิสภา ข้าราชการรวบรวม
นี้มีมานานแล้วครับท่านประธานฯ กรมการการเงิน การคลังเราก็ได้ตั้งอนุฯ ขึ้นมา
ไปสอบดูซิว่าเป็นอย่างไร ตอนนั้นไม่ใช่ ไอเอฟซีที่ไม่ได้ร่วมกับทหารไทย ไปรวม
กับแบงก์อื่นนะครับ สิ่งที่เราเข้าไปตรวจสอบท่านประธานฯ เห็นข้อเท็จจริงต้องยอมรับครับ
ท่านประธานฯ ว่า ไอเอฟซีที่ตั้งขึ้นมา ๔๐ กว่าปี ปี ๒๕๔๐ เกิดวิกฤติขึ้นมาระบบสถาบัน
การเงินนี้ทำให้ประเทศชาติเอาเงินภาษีอากร ๒ ล้านล้านบาทไปใช้หนี้ เป็นหนี้เขา
ไอเอฟซีที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้อง อันนี้ต้องขอบคุณพนักงานเจ้าหน้าที่ ไอเอฟซีที่
ว่าได้ช่วยเหลืออุตสาหกรรมมาตลอด แต่ท่านประธานฯ ครับ เหตุการณ์ ๗ ปีที่แล้ว
คนละเงื่อนไข ผมไปดูแล้วสมัยก่อนแบงก์เล็กอยู่ได้แบงก์ใหญ่ตายหมดเหมือน
พรรคการเมืองเลขครับ พรรคเล็กรุ่งเรือง พรรคใหญ่ตายหมด พอมาปีนี้ครับท่านประธานฯ
เป็นปีของแบงก์ใหญ่ต้องอยู่รอด แบงก์เล็กจำเป็นต้องรวม เหมือนพรรคการเมืองไม่มีคิด
พรรคใหญ่อยู่ได้พรรคเล็กต้องไปรวม อันนี้เป็นสังขกรรมครับ แต่สิ่งที่เป็นห่วงครับ
ท่านประธานฯ ไอเอฟซีที่ ผมเรียนครับ ท่านประธานฯ ดูเปลือกนอกแล้วเหมือนจะอยู่ได้
เข้าไปดูใต้น้ำไม่ได้คำหั้นครับ เพราะว่าเป็นเงื่อนไขเพราะ โคนวิกฤติ งบดุลของเขาผมเข้าไป
ดูเลยครับ สินทรัพย์เงินกู้ปล่อยไปประมาณเกือบ ๒ แสนล้านบาท เอา ๑ แสน ๕ มีส่วนที่
เป็นทุนอยู่ ๑๐,๐๐๐ ถามว่าปีที่แล้วขาดทุนเท่าไร บอก ๒,๐๐๐ ที่ผ่านมาจากทุนนิดหน่อย
ถามว่าจะอยู่ได้ไหม ผมอยู่ลำบาก อันนี้ก็ขอกราบเรียนว่า แต่สิ่งที่ผมจะพูดวันนี้ครับ
ท่านประธานฯ ขอความเห็นใจให้กับพนักงานของเขา ๔๐ ปีที่เขาทำงานมาท่านประธานฯ
อยู่เป็นเสมือนหนึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจถึงแม้ปัจจุบันนี้กระทรวงการคลังถือแค่ ๓๐ เปอร์เซ็นต์
แล้วออกออมสินถืออีก ๗ เปอร์เซ็นต์ แต่อำนาจการดูแล อำนาจตัดสินใจเป็นของ



กระทรวงการคลังพนักงานเขาเสียความมั่นคงครับท่านประธานฯ ไปเทียบกับรัฐวิสาหกิจ
ที่เราจะแปรรูป อันนี้ผมตำหนิที่สุดก็คือตำหนิกระทรวงการคลัง โดยเฉพาะท่านรัฐมนตรี
ที่นั่งอยู่ที่นี้ตำหนิเรื่องอะไรครับ พนักงานเขามาถามผมอย่างนี้ท่านประธานฯ ถามท่าน ส.ว.
จริง ๆ เอะพวกคิฉัน พวกหนูนี้รักษาราชการมา ๔๐ กว่าปี ไม่เคยสร้างหนี้ ต่อไปในอนาคต
ต่อไปเป็นอย่างไรไม่ทราบ มีอะไรตอบแทน บอกไม่รู้ รู้อย่างเดียวก็คือสภาพพออยู่
เหมือนเดิม ไปเทียบกับการไฟฟ้าการฝ้ายผลิตชิครับ-----

- ๑๒/๑

เงื่อนไขที่เสนอขอไป ๘ บวก ๒ คืออะไรท่านประธานฯ ทราบไหมครับ ๘ เท่าของเงินเดือน บวกอีก ๒ เท่าโดยไม่ต้องจ่ายเงินซื้อหุ้นในราคาพาร์ (Par) ผมก็ไปเอาตัวเลขมา ถ้าผม ผิดพลาดท่านรัฐมนตรีต้องตอบนะครับ เพราะเรื่องนี้ท่านไม่เคยบอกให้สังคมได้ทราบ เงินเดือนฝ่ายผลิตเดือนหนึ่ง ๕๐๐ ล้านบาท ท่านประธานฯ เอา ๑๐ คูณเข้าไปก็คือ ๕,๐๐๐ ล้านบาท ถามว่าถ้าหุ้นการไฟฟ้าฝ่ายผลิตราคาพาร์ ๑๐ บาท ไปขายในตลาดเท่าไร ผมบอก ได้เลย ๔๕ บาท กำไรเท่าไรครับ ๓๕ บาท ท่านประธานฯ เอา ๕,๐๐๐ ล้านบาท คูณด้วย ๓๕๐ เปอร์เซนต์เข้าไปสิครับ สิ่งที่เขาขอมาคือ ๓๑,๕๐๐ ล้านบาท ตกคนละเท่าไรครับ ๒๗,๐๐๐ คน คนละ ๑ ล้านบาท เกือบ ๒๐๐,๐๐๐ บาท เผอิญท่านนายกฯ ไปเห็นบอกว่า เอาไปแค่ ๘ เท่าในราคาขาย จาก ๓๑,๕๐๐ ล้านบาท เหลือ ๗,๒๐๐ ล้านบาท สิ่งที่เขา ควรจะได้ ๒๔,๐๐๐ ล้านบาทหายไปเลยครับ ท่านประธานฯ หายไปที่ปรากฏว่าเฉลี่ย เป็นคนละเท่าไร คนละร่วม ๘๐๐,๐๐๐ กว่าบาท ผมบอกสมควรแล้วที่จะมานั่ง ๓ เดือน ๔ เดือน เงิน ๘๐๐,๐๐๐ บาทหายไป สิ่งที่ผมยกตัวอย่างนี้นะครับ ท่านประธานฯ เพราะ ผมเห็นใจพนักงานที่เขารักษาดูแลองค์กรเขา มา นี่ก็ไม่ทำให้มีปัญหา ขาดทุนบ้างนิดหน่อย ก็ไม่เป็นไร แม้ว่าความจำเป็นจะต้องควรรวม ผมยอมรับว่าจำเป็นแน่ถึงวันนี้ะครับ แต่ก็อยากให้เห็นท่านประธานฯ ถามท่านประธานฯ ไปถึงท่านรัฐมนตรีท่านได้มองเขาเป็น อย่างไร ระหว่างองค์กร ๒ องค์กร อีกองค์กรหนึ่งจะต้องเอาเงินเป็น ๓ - ๔ หมื่นล้านบาท ไปชดเชย อีกองค์กรหนึ่งบาทเดียวก็ไม่ได้ คนไทยเหมือนกัน บอกคนไทยรักชาติใหม่ บอกรักชาติ ต่อไปจะเป็นพฤติกรรมเหมือนลูกครับ ท่านประธานฯ คนไหนเกรบออกได้เยอะ คนไหนทำตามพ่อแม่บอกบาทเดียวก็ไม่ได้ แล้วสังคมจะอยู่อย่างไร กราบเรียน ท่านประธานฯ ว่า ท่านต้องดูแลพนักงานเขา เขาไม่มีความผิด ๔๐ ปีผ่านมาเขาไม่เคยสร้าง ปัญหา แต่เนื่องจากเงื่อนไขของธนาคาร ธนาคารเล็กต้องไปรวมกับธนาคารใหญ่ อันนี้ เขายอมรับพนักงาน ก็ถามท่านประธานฯ ตรง ๆ ๒ เรื่องครับ ท่านต้องตอบ เรื่องแรกก็คือ ท่านจะช่วยเหลือพนักงานเขาอย่างไร เรื่องที่ ๒ เงื่อนไขที่การไฟฟ้าขอมา ๓๕,๐๐๐ ล้านบาท แล้วท่านให้ ๗,๒๐๐ ล้านบาท แล้วหายไป ๒๔,๐๐๐ ล้านบาท ตัวเลขตัวนี้ถูกต้อง หรือเปล่า ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ



ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสมพร คำชื่น ครับ ผมว่าจะให้ท่านสมาชิกฯ
อภิปรายอีก ๑ ท่าน แล้วก็ให้รัฐมนตรีตอบสักครั้งหนึ่ง เพราะว่าสัก ๗ คนแล้วตอบครั้งหนึ่ง
นะครับ เชิญท่านสมพร คำชื่น ครับ

นายสมพร คำชื่น (แพร์) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สมพร
คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดแพร่ ท่านประธานฯ ครับ กระผมก็ได้ยื่นเพื่อนสมาชิกฯ
อภิปรายมาก็พอสมควรนะครับ ผมก็คงจะซ้ำประเด็นจะพูดสั้น ๆ ก็แล้วกันท่านประธานฯ
ครับ เนื่องจากว่าได้มีการออกพระราชกำหนดไปยกเลิกพระราชบัญญัติ อันนี้ก็เป็นเรื่อง
ที่ใหญ่พอสมควร เนื่องจากว่าบริษัทนี้ก็ตั้งแต่ ๔๐ กว่าปี ก็ถือว่าเป็นรัฐวิสาหกิจทางด้าน
การเงินที่ได้ช่วยเหลือผู้ประกอบการในด้านทุนมามากพอสมควร แต่วันนี้ทางรัฐบาลก็ได้
ออกพระราชกำหนดยกเลิกบริษัท เพื่อให้บริษัทไปสามารถควบรวมกิจการได้-----

แต่ก็มีข่าวแล้วว่าจะต้องไปรวมกับอีก ๒ ธนาคาร กลายเป็นว่าถ้าหากรวมกันจริงแล้ว ๓ ส่วนนี้ก็จะ เป็นธนาคารพาณิชย์ที่มีสินทรัพย์ตามข่าวมาเป็นอันดับ ๕ ของประเทศไทย อย่างนั้นจริงหรือไม่ อันนี้ผมอยากจะถามท่านรัฐมนตรีที่ได้มาชี้แจงในวันนี้จะรับ ในฐานะทางด้านการเงินของ ๓ ส่วนนี้ตามที่ข่าวไปนั้น เมื่อมีการควบรวมกิจการ กันแล้ว อย่างเช่น ธนาคารทหารไทยมีสินทรัพย์ตั้ง ๔ แสนล้านบาท เงินฝาก ๓.๒ แสนล้านบาท พนักงานทั้งสิ้นประมาณ ๖,๐๐๐ คน สาขาประมาณ ๓๖๕ สาขา ส่วนธนาคารคิบีเอส ไทยธนุ์นั้นมีสินทรัพย์รวม ๑ แสนล้านบาท เงินฝากประมาณ ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท พนักงานก็ประมาณ ๑,๖๐๐ กว่าคน สาขาประมาณ ๖๑ สาขา ส่วนบริษัทที่มีสินทรัพย์รวมประมาณ ๒ แสนล้านบาท พนักงานเกือบ ๑,๐๐๐ คน สาขา ๓๕ แห่ง เมื่อมีการควบรวมกิจการกันแล้ว ทั้ง ๓ แห่งนี้ โดยเฉพาะบริษัทจะรับ ซึ่งเป็นกิจการชั้นดีของประเทศเรามาโดยตลอด พนักงานก็มีมาก เมื่อมีการควบรวม กันแล้ว เป็นธรรมดาอยู่เองที่พนักงานทั้งหลายจะมีความหวั่นไหว เกี่ยวกับสถานะของ ตัวเอง ว่าไปอยู่กับนิติบุคคลใหม่แล้วตัวเองจะเป็นอย่างไรบ้าง จะมีสถานะดีเหมือนเดิม หรือ ไม่ หรือจะถูกปลดออกปรับเปลี่ยนไป อันนี้เป็นสิ่งที่รัฐบาลจะต้องดำเนินการ ให้รอบคอบและให้เกิดความเป็นธรรมกับพนักงานด้วย สิ่งสำคัญเหล่านี้เป็นสิ่งที่ จะมองข้ามไม่ได้ เพราะว่าเขาทำงานมาตั้ง ๔๐ กว่าปี ถ้าหากว่าไปอยู่กับนิติบุคคลใหม่แล้ว มีการปรับเปลี่ยน มีการเอาเปรียบกันขึ้นมา มีการแย่งตำแหน่งกันขึ้นมาหรือจัดสรร ตำแหน่งให้ความก้าวหน้าแก่วิถีชีวิตเขาไม่มั่นคงเหมือนเดิมแล้ว อะไรจะเกิดขึ้นกับอนาคต ของเขา อันนี้ก็ต้องมีการพิจารณาให้รอบคอบ ผมอยากจะให้ท่านรัฐมนตรีได้มาตอบ ให้ชัดเจนนะครับกับพวกสมาชิกฯ ในวันนี้ว่า เหตุผลที่เราออกเป็นพระราชกำหนดเพื่อกำ ยกเลิกพระราชบัญญัติบริษัท เพื่อสามารถให้บริษัทได้ควบรวมกิจการกับนิติบุคคลอื่น ได้นั้นก็ต้องมีเหตุผลที่ค้างคาใจพวกเราอยู่ อย่างน้อยก็ ๔ - ๕ ประการ ที่ท่านได้อธิบาย หรือชี้แจงในหลักการและเหตุผลยังไม่ชัดเจนครับ อยากจะให้ท่านได้ชี้แจงให้ชัดเจน นะครับว่า บริษัทสามารถดำเนินการควบกิจการได้โดยไม่ขัดกับหลักการการจัดตั้งและ วัตถุประสงค์เดิมของบริษัทตั้งแต่ปี ๒๕๐๒ ได้อย่างไรหรือไม่ อันนี้ต้องชัดเจนนะครับ



๒๘

ว. ๑๒ (ส. ทั่วไป) เป็นพิเศษ

ตำรวจ ๑๓/๒

๒. วิธีการรวบรวมกิจการเมื่อ ไปอยู่กับนิติบุคคลใหม่ที่ตั้งขึ้นมาแล้ว จะมีวิธีการรวบรวมกิจการอย่างไรที่เป็นรูปธรรม ที่เป็นระบบที่ชัดเจน

๓. การโอนพนักงานขององค์กรที่ควบกัน ไปยังนิติบุคคลใหม่ที่เกิดจากการควบกิจการนั้นท่านจะอย่างไร ให้มีความเป็นธรรมและ โปร่งใส จัดระบบให้ชัดเจน เป็นธรรมกับพนักงาน

๔. การยกเว้นภาษีและค่าธรรมเนียมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากการควบกิจการนั้น ท่านจะอย่างไรให้เกิดความโปร่งใสและเป็นธรรมและรัฐไม่เสียประโยชน์

๕. การค้าประกันเงินกู้ของบริษัทโดยกระทรวงการคลังจะอย่างไร ให้เกิดความชัดเจน ไม่เป็นที่ค้างคาใจแก่สาธารณชนทั้งหลายที่ได้ทราบข้อสังเกตไปแล้ว และเพื่อนสมาชิกฯ ที่ได้ตั้งข้อสังเกตไปแล้วว่าอาจจะมีอะไรที่ซ่อนเร้นอยู่ หรือมีวาระซ่อนเร้นไปตกอยู่กับกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง หรือผลประโยชน์กับนายทุนใหญ่ก็ได้

๖. การยกเลิกบริษัทและพระราชบัญญัติบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรม แห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๐๒ นี้จะมีผลเป็นอย่างไร เหตุผลความจำเป็นแท้จริงแล้ว จะเป็นอย่างไร สภาพจะเป็นอย่างไร อันนี้ท่านต้องอธิบายให้ชัดเจนเป็นข้อ ๆ นะครับ พวกเราจะได้สบายใจและก็จะได้รับหลักการของท่าน เพื่อจะได้รับพระราชกำหนดนี้ไว้พิจารณาต่อไป ขอขอบคุณครับท่านประธานฯ

- ๑๔/๑

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านพนัส ทศนียานนท์ ครับ

นายพนัส ทศนียานนท์ (ตลก) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม พนัส ทศนียานนท์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดตาก สำหรับพระราชกำหนดอันนี้ครับ ในความเห็นของผม ผมคิดว่ารัฐบาลไม่มีอำนาจที่จะออกได้นะครับ เพราะว่าตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๘ กรณีที่จะออกพระราชกำหนดได้ต้องเป็นกรณีเพื่อประโยชน์ในอันที่จะรักษาความมั่นคงในทางเศรษฐกิจของประเทศ เหตุหนึ่งก็คือว่าน่าจะเป็นข้อพิจารณาในการออกพระราชกำหนดนี้ก็คือ ความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศ กระผมไม่เข้าใจจะครับว่า ถ้าบริษัทเงินทุนไม่สามารถที่จะดำเนินกิจการได้หรือ ธนาคารทหารไทยก็ดี หรือธนาคารดีบีเอสไทยทงก็ดี ไม่สามารถที่จะดำเนินกิจการต่อไปได้ หรืออาจจะต้องล้มลงไป จะกระทบกับความมั่นคงทางเศรษฐกิจแค่ไหน เพียงใดจะกระทบจริงหรือเปล่าครับ แล้วในเมื่อจะมีผลกระทบนี้จะรุนแรงถึงขนาดที่จะเข้าข่ายตามมาตรา ๒๑๘ วรรคหนึ่งนี้เชียวหรือ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำหรับในกรณีของบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมนั้น เนื่องจากบริษัทที่ตั้งมาตั้ง ๔๕ ปีแล้ว มีกฎหมายกำหนดไว้ชัดเจนนะครับว่า ในกรณีซึ่งบริษัทดำเนินกิจการแล้วเกิดมีปัญหอะไรต่าง ๆ ขึ้นมาแล้วควรจะต้องทำอะไร ผมคิดว่ากฎหมายที่มีอยู่นั้นได้กำหนดวิธีการไว้ชัดเจนอยู่แล้วทำไมถึงจำเป็นที่จะต้องมาควมรวมกับธนาคารพาณิชย์เอกชน ๒ รายนี้ด้วย เพื่อที่จะให้ธนาคาร ๒ รายนี้ช่วยอุ้มบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย กระนั้นหรือ แล้วถ้าหากว่าบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมมีปัญหาจริง ๆ ถึงขั้นจะกระทบต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศอย่างมากนี้ กระทรวงการคลังก็ดี หรือรัฐบาลก็ดี ทำอะไรไม่ได้เลยหรือครับ ทางเลือกมีอยู่แค่จะต้องรวมกับ ๒ ธนาคารนี้เท่านั้นหรือ และแท้ที่จริงแล้วการควมอันนี้ผมค่อนข้างจะเชื่อว่าน่าจะเป็นการควมเพื่อที่จะไปอุ้มธนาคารเอกชน ๒ แห่งนั้นมากกว่า เพื่อนสมาชิกฯ หลายท่านก็ได้อภิปรายไปแล้ว ข้อเท็จจริงอันนี้ก็เป็นที่ปรากฏต่อสาธารณชนอยู่แล้ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งธนาคารทหารไทยนั้นมีปัญหาค่อนข้างมาก ส่วนธนาคารดีบีเอสไทยทง นั้นก็เป็นธนาคารซึ่งได้มีการควมรวมกับธนาคารจากต่างประเทศอยู่ก่อนแล้ว แล้วไม่ทราบว่าการดำเนินการของธนาคารนี้เกิดมีปัญหอะไรมาอย่างน้อยแค่ไหน อย่างไรหรือไม่

เพราะฉะนั้นกระผมอยากจะขอความชัดเจนนะครับ โดยขอเรียนถามท่านประธานฯ ผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีให้ช่วยกรุณาชี้แจงนะครับ ในเบื้องต้นคือ ในประเด็นข้อกฎหมาย ท่านพิจารณาอย่างไร ท่านปรึกษากฤษฎีกา แล้วกฤษฎีกาให้ความเห็นต่อรัฐบาลหรือไม่ ว่า กรณีอย่างนี้ถ้าเพียงต้องการจะควรวรรณกันนี้เข้าข่ายเป็นการดำเนินการเพื่อประโยชน์ต่อความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศแล้วหรือ หรือว่าท่านตั้งธงคำตอบไปแล้วว่า กฤษฎีกาจะต้องตอบเพียงแค่ว่าทำอะไรถึงจะควรวรรณให้ได้เท่านั้น

นอกจากนั้นในประเด็นอีกประเด็นหนึ่ง ซึ่งตรงนี้ผมไม่ชัดเจนครับ ก็คือ ว่าบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมจัดเป็นบริษัทซึ่งก่อตั้งขึ้นมาโดยเงินทุน โดยสินทรัพย์ของรัฐบาลซึ่งมาจากเงินภาษีอากรทั้งสิ้น แต่เงินทุนอุตสาหกรรมนี้เข้าข่ายเป็นรัฐวิสาหกิจตามกฎหมายหรือเปล่า และในกรณีอย่างนี้ถือว่าเข้าข่ายเป็นการแปรรูปรัฐวิสาหกิจอีกรูปแบบหนึ่งหรือไม่ แล้วถ้าหากว่าเข้าข่าย ทางรัฐบาลได้ดำเนินการถูกต้องแล้วหรือไม่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวกับการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ เพื่อให้บริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมนี้ละลายหายไป แล้วก็กลายเป็นส่วนหนึ่งของระบบธนาคารพาณิชย์ของเอกชน -----

เพราะตามความเข้าใจของกระผมนี้ ในเมื่อมีการควรวรรวมกันแล้ว จาก ๓ นิติบุคคล เป็นนิติบุคคลเอกชน ๒ แห่ง กับนิติบุคคลมหาชน คือบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรม อีกแห่งหนึ่ง รวมกันแล้วจะเกิดเป็นเพียงนิติบุคคลเพียงแห่งเดียว อยากจะเรียนถามว่า นิติบุคคลที่จะเกิดขึ้นมาใหม่นี้มีลักษณะเข้าข่ายเป็นอะไรครับ เป็นเอนทิตี (Entity) ใหม่ขึ้นมาจะอยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายอะไร หรือว่าง่าย ๆ แต่เพียงว่านี่ก็คือละลาย กลายไปเป็นธนาคารทหารไทยบวคดีบีเอสไทยทุนเท่านั้นเองหรืออย่างไร แล้วในส่วน ซึ่งเป็นเงินภาษีอากร เป็นสินทรัพย์ของประชาชนคนไทยที่ลงไว้ในบริษัทเงินทุน อุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยมาตลอดระยะเวลา ๔๕ ปีนี้สุดท้ายแล้วไปไหนครับ ไปอยู่ที่ใคร ไปอยู่ที่นิติบุคคลที่จะเกิดใหม่ขึ้นมาใหม่ ซึ่งจะเรียกว่าเป็นธนาคารชื่ออะไร ก็แล้วแต่จะครับ กระนั้นหรือ ก็อยากขอความกระจ่างในประเด็นต่าง ๆ เหล่านี้

สุดท้ายนี้กระผมใคร่ขอย้ำว่าในความเห็นของกระผม กระผมคิดว่า รัฐบาล ไม่มีอำนาจที่ดำเนินการออกเป็นพระราชกำหนดในเรื่องนี้ได้ ถ้าท่านต้องการจะ ขยายเลิกท่านก็นำดำเนินการตามกระบวนการปกติ คือเสนอเป็นร่างพระราชบัญญัติออกมา แล้วก็ควรผ่านกระบวนการของทางรัฐสภา เพื่อที่จะให้ข้อเท็จจริงต่าง ๆ ทั้งหลายปรากฏ ต่อสาธารณชน และรัฐสภาจะได้ใช้อำนาจในการตรวจสอบการใช้อำนาจของทางฝ่าย บริหาร ได้อย่างถูกต้องเหมาะสมต่อไป กระผมมีความรู้สึกกังวลและเป็นห่วงอย่างยิ่ง ว่าแนวโน้มในการที่รัฐบาลจะใช้อำนาจในการออกพระราชกำหนดนี้จะเพิ่มมากขึ้น เรื่อย ๆ โดยอาศัยการตีความอย่างกว้างว่าอะไร ๆ ก็เข้าหมด เพราะฉะนั้นถ้าหากว่ากรณี เพียงแค่ควรวรรวมนี้เข้าข่ายเป็นเรื่องของความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศต่อไป ผมคิดว่าไม่ว่าเรื่องอะไรต่อเรื่องอะไรก็เข้าข่ายที่จะออกเป็นพระราชกำหนดได้ทั้งสิ้น เพราะฉะนั้นถ้าถึงเวลานั้นแล้ว ผมคิดว่ารัฐสภาก็ไม่เห็นจำเป็นที่จะต้องมิไว้เพื่ออะไร ออกเป็นพระราชกำหนดให้หมดเสียเลยก็สิ้นเรื่องไปครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ ให้ท่านรัฐมนตรีตอบก่อน
อีกรอบหนึ่ง เพื่อท่านจะได้ซักถามนะครับ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ



นายวราเทพ รัตนากร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม วราเทพ รัตนากร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ขออนุญาตตอบในคำถามแล้วก็ขอสงสัยของท่านสมาชิกฯ ในช่วงแรกนะครับท่านประธานฯ ก่อนอื่นคงต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกฯ ที่แสดงความคิดเห็นทั้งที่สนับสนุนแล้วก็มีข้อสงสัยและยังไม่เห็นด้วยอยู่เนะครับว่า การที่รัฐบาลได้ขออำนาจสภาในการที่จะให้ความเห็นชอบพระราชกำหนดฉบับนี้ก็เนื่องจากความจำเป็นอย่างที่ผมได้เรียนตั้งแต่ต้นนะครับ ก็จะขออธิบายรายละเอียดเพิ่มเติมในประเด็นที่ท่านสงสัย ก่อนอื่นคงต้องเรียนว่า บริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยเป็นโครงสร้างที่ตั้งตามกฎหมายโดยเฉพาะ เริ่มต้นรัฐบาลเป็นผู้ที่ใช้จ่ายเงินของรัฐเข้าไปเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ แล้วก็มีการพัฒนาการมาเรื่อย ๆ จนปัจจุบันนี้ที่หลาย ๆ ท่านเป็นห่วงว่าเงินของรัฐบาลจะยังอยู่ไหมเนะครับ ขอเรียนว่าทุกบาททุกสตางค์จะต้องยังอยู่ ไม่ว่าจะโอนไปหรือควมรวมกับใครก็ตาม แล้วก็ไม่น้อยกว่าเดิมด้วย ต้องเรียนย้ำนะครับ เพราะว่าเดี๋ยวจะมีข้อสงสัยว่าการโอนไปนั้นจะไปทำให้มูลค่าของการที่รัฐบาลมีอยู่จะลดน้อยลงไป ผมจะอธิบายว่าทำไมถึงยืนยันว่าจะยังอยู่และก้ไม่น้อยกว่าเดิมนะครับ ก่อนไปถึงตรงนั้นมีคำถามที่เป็นรายละเอียดในบางประเด็น ท่านสมาชิกฯ บางท่านได้ช่วยกรุณาตอบแล้วนะครับ ได้ช่วยอธิบายให้ด้วยว่ามีสาขาเท่าไร มีพนักงานอย่างไร ผมคงไม่ลงไปตรงนั้น แต่อยากจะเรียนในเรื่องของไอเอฟซีทีที่ท่านสมาชิกฯ ถาม ผมขออนุญาตใช้คำว่าไอเอฟซีทีหรือบริษัทนี้เนะครับ ปัจจุบันนี้มีสินทรัพย์รวมประมาณ ๑๕๗,๑๔๗ ล้านบาท มีสินเชื่อประมาณ ๑๔๕,๗๗๑ ล้านบาท ในปี ๒๕๔๕ และปี ๒๕๔๖ เอา ๒ ปีใกล้ ๆ เนะครับ ก็มีผลในการดำเนินการขาดทุนอย่างที่ท่านสมาชิกฯ ที่บอกว่าเข้าไปดูบดุลแล้ว เรายืนยันว่าขาดทุนจริง ๆ อันนั้นก็เป็ปัญหาหนึ่งที่น่ามาซึ่งการที่จะต้องเร่งแก้ไขปัญหาบริษัทนะครับ พูดถึงเอ็นพีแอลซึ่งหลาย ๆ ท่านเปรียบเทียบว่าถ้าไปรวมกัน ๓ แห่งนี้ปัญหาก็จะทำให้เหมือนกับว่าของดีไปรวมกับของเสียเนะครับ หรือเอาของเสียไปรวมกันแล้วจะดีได้อย่างไร โดยหลักแล้วอย่างที่ผมเรียนตั้งแต่ต้นว่าเราต้องการที่จะทำให้เกิดความแข็งแกร่ง มีศักยภาพในการแข่งขัน เอาข้อดีของแต่ละแห่งมาใช้ร่วมกัน ประโยชน์ที่ผมได้เรียน

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ละไม ๑๕/๓

ไปว่าไอเอฟซีที่เป็นบริษัทที่มีการดำเนินธุรกิจ ในลักษณะของการให้สินเชื่อที่เป็นโครงการ เมื่อเราได้สาขาจากธนาคารพาณิชย์ที่จะไปรวม ในเบื้องต้นผมขออนุญาตให้คำว่า ธนาคารพาณิชย์ หรือสถาบันการเงินที่จะไปรวม ที่มีสาขามาก ก็จะทำให้ประโยชน์นั้นเอื้ออำนวยกัน อันนี้เป็นสิ่งที่จะเป็นประโยชน์ ปัจจุบันนี้ถ้าพูดถึงใน ๓ สถาบันการเงิน ที่ต้องพูดอย่างนี้เพราะวันนี้มีข้อตกลงที่เรียกเป็นภาษาอังกฤษ ขออนุญาตให้คำว่า เอ็ม โอ ยู (MOU) ก็ได้นะครับ เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ที่ผ่านมาก่อนหน้านั้นก็มีการเจรจากันบ้างในที่ตกเป็นข่าวว่าบริษัทจะไปรวมกับใครเจรจากันได้อย่างไร -----

- ๑๖/๑

ทางรัฐบาลเรามาขออำนาจที่ออกเป็นพระราชกำหนด ในรายละเอียดต้องเรียนว่าเป็นไปตามกลไก พระราชกำหนดคงจะไม่สามารถไปบอกว่าจะต้องร่วมกับธนาคารพาณิชย์นั้น จะต้องร่วมกับธนาคารของรัฐนี้ เพราะพระราชกำหนดนั้นเป็นคล้าย ๆ กับกฎแฉหรือประตูที่เปิดองค์กรที่มีกฎหมายสามารถดำเนินการได้ แต่ทั้งหมดก็ต้องไปตามขั้นตอน ต้องไปใช้กฎหมายว่าด้วยธนาคารพาณิชย์ ต้องไปใช้กฎหมายว่าด้วยบริษัทมหาชน ต้องไปใช้ระเบียบกระทรวงการคลังอีก แต่ทั้งหมดถ้าในพระราชกำหนดท่านจะเห็นว่า การรวมครั้งนี้เป็นสิทธิและเป็นอำนาจการตัดสินใจของผู้ถือหุ้น ไม่ใช่เป็นของกระทรวงการคลังหรือของรัฐบาลเพียงฝ่ายเดียว ผ่านจากความเห็นของฝ่ายบริหาร ฝ่ายบริหารของบริษัทจะต้องให้ความเห็นชอบแล้วก็ให้ผู้ถือหุ้นของบริษัทให้ความเห็นชอบ โดยมติเสียงส่วนใหญ่ของผู้ถือหุ้นด้วย แล้วก็ต้องเห็นชอบร่วมกันของสถาบันการเงินหรือธนาคารพาณิชย์ที่จะมาร่วมเจรจา ขณะนี้เราออกพระราชกำหนดมีผลบังคับใช้วันที่ ๔ ลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา ในวันที่ ๓ วันที่ ๔ มีนาคมมีผลใช้บังคับ วันที่ ๘ เขาก็มีการเจรจากัน ขณะนี้เจรจากับธนาคารทหารไทยกับธนาคารไทยทูนท์ที่ท่านผู้มีเกียรติได้อภิปรายไป ใ้ครึบอยู่ระหว่างการดำเนินการว่าเป็นเรื่องที่จะต้องไปปฏิบัติตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องในเรื่องของธนาคารพาณิชย์ เรื่องธนาคารที่จะรวมกันตามบริษัทมหาชนแล้วก็ระเบียบกระทรวงการคลังที่นี้ถามว่า แล้ว ๓ แห่งนี้เป็นอย่างไรสถานะ ท่านสมาชิกฯ ท่านหนึ่งเมื่อสักครู่ได้อภิปรายไปว่า ไอเอฟซีทีที่มีปัญหาเหมือนกันในลักษณะของการที่เป็นหนี้เสีย ที่เราเรียกง่าย ๆ ผมขอใช้คำว่าเอ็นพีแอล เพราะว่าดูเหมือนจะพูดและเข้าใจง่าย ผมขออนุญาตเปรียบเทียบตัวเลขเอ็นพีแอลให้ท่านทั้งหลายซึ่งเป็นสมาชิกฯ ที่เป็นห่วงใยว่า ดูเหมือนว่าเดียว ไอเอฟซีทีเป็นสถาบันการเงินที่ดีแล้วถูกรวมไปก็จะเสียหมด จริง ๆ แล้วก็ไม่ค่อยได้ต่างกันนะครับ เอ็นพีแอล ณ ปัจจุบันนี้ในปี ๒๕๔๖ เอ็นพีแอลต่อสินเชื่อของธนาคารทหารไทยอยู่ที่ร้อยละ ๘.๘ ขณะนี้บริษัทหรือ ไอเอฟซีทีอยู่ที่ร้อยละ ๑๐.๒ แล้วก็ดีบีเอสไทยทูนอยู่ที่ ๑๐.๕ เพราะฉะนั้นทหารไทยถ้าพูดไปแล้วเอ็นพีแอลจะดูต่ำกว่าใน ๒ แห่ง เพราะ ๘.๘ ขณะที่บริษัทอยู่ที่ ๑๐.๒ แล้วก็ดีบีเอสไทยทูนอยู่ที่ ๑๐.๕ แต่พูดรวม ๆ ก็อาจจะบอกได้ว่าใกล้เคียงกัน ไม่ได้แตกต่างกันมาก



ที่นี้มาดูในเรื่องของการที่ท่านเป็นห่วงว่าขณะนี้ผู้ถือหุ้นเป็นใคร รัฐเป็นผู้ถือหุ้นในไอเอฟซีที่ปัจจุบันนี้ประมาณร้อยละเพียง ๔๔ ผู้ถือหุ้นที่เป็นของรัฐก็คือ กระทรวงการคลังร้อยละ ๓๒ ธนาคารออมสินร้อยละ ๘ ธนาคารกรุงไทยร้อยละ ๔ รวมแล้วร้อยละ ๔๔ ที่เหลือก็เป็นผู้ถือหุ้นทั่วไป นั่นก็หมายความว่า การที่จะตัดสินใจในการที่จะไปดำเนินการรวบรวมตามพระราชกำหนดนี้เป็นมติของผู้ถือหุ้น ซึ่งก็ไม่ใช่หมายความว่ามติของกระทรวงการคลังเป็นคนตัดสินใจเพียงคนเดียว คนที่จะมาดูว่าไปรวมแล้วได้หรือเสียประโยชน์ อีกประมาณ ๕๖ เปอร์เซนต์คือผู้ถือหุ้นในไอเอฟซีที่จะเป็นผู้ที่มีโอกาสร่วมตัดสินใจ นั่นคือมติที่ผมอยากจะเรียนว่ากฎหมายนี้เราเขียนชัดเจนว่าต้องเป็นมติของผู้ถือหุ้น ปัญหาผมคิดว่าวันนี้อาจจะเกิดความรู้สึกกังวลอย่างที่ท่านทั้งหลายกังวลแล้วผมเชื่อว่าเป็นสิทธิของท่าน ไม่ว่าจะหลายท่านที่จะอภิปรายไป เรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนก็ดี เรื่องของการที่รัฐบาลเกิดมีคนในเครือของรัฐบาล ไปมีธุรกิจ ซึ่งผมก็ไม่รู้จะพูดอย่างไร นะครับว่าเรามีธุรกิจอยู่แล้ว วันนี้ถ้าเราจะบอกว่าทุกอย่างที่ไปเกี่ยวข้องกับคนที่ทำธุรกิจของรัฐบาลผิดหมดก็อาจจะไม่เป็นธรรมกับเขานัก ก็คงต้องพิสูจน์กันว่าเขาเข้ามาเกี่ยวข้องกับหลายท่านเป็นห่วงว่าเป็นผลประโยชน์ทับซ้อนหรือทำธุรกิจแล้วไปเกี่ยวข้องกับอะไร พิสูจน์กันได้รับ ไม่ใช่ที่เราพูดกันในสภาแห่งนี้แล้วก็จบไป กระบวนการเหล่านั้น ผมคงจะไม่ก้าวล่วงว่าใครทำธุรกิจอะไรกับใคร แต่อยากจะบอกว่าในฐานะซึ่งเป็นผู้ที่ดูแลรับผิดชอบ ผมได้รับมอบหมายจากกระทรวงการคลังมาชี้แจง ผมก็ชี้แจงไปตามข้อมูลที่มีแล้วก็ยืนยันว่าเราปฏิบัติในลักษณะของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง



ในอีก ๒ - ๓ เรื่อง ~~นะครับ~~ ผมใช้เวลาสั้น ๆ อีกนิดเดียว เพื่อจะได้จบ X
ในช่วงแรก เรื่องของการที่ท่านสมาชิกฯ ได้ถามเกี่ยวกับเรื่องของพนักงานก็มีอยู่ใน
พระราชกำหนดชัดเจนแล้วก็คือเรื่องของมาตรา ๓๒ ที่พนักงานของบรรษัทนี้ก็จะต้อง
ได้รับสิทธิประโยชน์ในการดูแลไม่น้อยกว่าเดิมและก็ในการโอนไปนั้นก็เป็นการโอน
ไปทั้งหมด พนักงานทุกคนได้รับประโยชน์ในการที่จะต้องได้รับการดูแลนะครับ
ส่วนเรื่องของเหตุผลในความจำเป็นเร่งด่วนที่ท่านผู้อภิปรายท่านท้าย ๆ เมื่อสักครู่บอกว่า
ไปเข้าหลักเกณฑ์ในความจำเป็นเร่งด่วนและก็นั่นคงทางเศรษฐกิจอย่างไร ผมเรียนย้ำ
อีกครั้งหนึ่งนะครับว่า เนื่องจากว่าการออกพระราชกำหนดที่จะควรวรมนั้นเป็นเรื่อง
ของการที่จะต้องดำเนินการ โดยรวดเร็วและก็มีผลกระทบกับระบบสถาบันการเงินและ
เศรษฐกิจ ซึ่งไปสอดคล้องกับในเหตุผลที่รัฐธรรมนูญให้ในการดำเนินการว่า ถ้าหาก
ไม่ดำเนินการแล้วจะมีผลกระทบในทางเศรษฐกิจเนื่องจากไอเอฟซีทีเป็นสถาบันการเงิน
มีผู้ที่เกี่ยวข้องก็คือในเรื่องของทั้งผู้ที่เป็นเจ้าหนี้ผู้ที่เป็นลูกหนี้ ผู้ที่เป็นพนักงาน
เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าไม่ดำเนินการเป็นพระราชกำหนดแล้วปล่อยให้ออกเนิ่นนานไป
ก็จะส่งผลกระทบโดยตรงกับสถาบันการเงินในภาพรวมได้ นั่นคือเหตุผลที่จำเป็นต้อง
ออกเป็นพระราชกำหนดนะครับ ส่วนประเด็นอื่น ๆ เป็นประเด็นที่ผมคิดว่าท่านสมาชิกฯ
ที่ได้อภิปรายสนับสนุนได้ตอบไปบ้างแล้ว ~~นะครับ~~ ในเบื้องต้นผมตอบเพียงเท่านี้ก่อนครับ X
มีข้อสงสัยจะได้ตอบต่อไป ขอบพระคุณครับ ท่านประธานฯ

(ประธานวุฒิสภา : ครับ ในรอบที่ ๒ มี ๕ ท่าน ท่านแก้วสรร
ท่านสมเกียรติ ท่านสันติภาพ ท่านสุรใจ ท่านปรีชานะครับ มีอีกไหมครับที่จะอภิปราย
จะได้จัดเวลา อีกท่านหนึ่งท่านสุรชัยนะครับ เชิญท่านแก้วสรรก่อนครับ เชิญครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ที่เคารพ กระผม แก้วสรร อติโพธิ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ ผมว่าผมคิดใจ
ในประเด็นเงื่อนไขการออกพระราชกำหนด ทั้งท่านรัฐมนตรีชี้แจงไม่มีความกระจ่าง
ในรัฐธรรมนูญนั้นมีอยู่ ๒ ขั้วด้วยกันนะครับ ที่วางไว้ ข้อแรกต้องเป็นเรื่องความมั่นคง
ทางเศรษฐกิจ ข้อที่ ๒ กำหนดไว้ว่าต้องเป็นเรื่องฉุกเฉิน จำเป็นเร่งด่วน ผมอยากให้
ท่านรัฐมนตรีช่วยฯ กรุณาตอบให้สถานที่ชัดเจนว่า ถ้าเข้าไปไอเอฟซีทีจะล้มหรืออย่างไร

ตอบตรงนั้นมาสิครับ อะไรคือความเร่งด่วนครับ อะไรคือสถานการณ์ที่กำลังเกิดขึ้น ถึงขั้นที่เสนอเป็นพระราชบัญญัติไม่ได้ ถ้าเสนอเป็นร่างพระราชบัญญัติผมว่าเรามีเวลาที่จะซักถาม ตรวจสอบความรัดกุม ความได้เปรียบ เสียเปรียบ ทุกอย่างทำได้หมด ผู้ถือหุ้นอีก ๕๖ เปอร์เซนต์เป็นใคร ก็จะได้ไล่ถามกันดู การคุ้มครองผู้ถือหุ้นเสียงข้างน้อยจะทำอย่างไร การตีราคาหุ้นของทั้ง ๓ องค์กรเป็นอย่างไร ตรวจสอบกันอย่างไร ใครกันแน่ที่มีปัญหา ไอเอฟซีทีหรือว่าทหารไทย เสียทั้งคู่ บวกกันแล้วจะเป็นบวกได้อย่างไร จะได้ถามได้มีเวลามากมายช่วยกันถาม แต่ถ้าใช้วิธีกันอย่างนี้นะครับ อะไรเกี่ยวกับความมั่นคงเศรษฐกิจหมด ความจำเป็นเร่งด่วนไม่ต้องอธิบาย เพราะฉะนั้นสถานะนี้ไร้ความหมายครับ ต่อไปท่านออกได้หมดครับ พระราชกำหนดทุกเรื่อง และที่สำคัญนะครับ ผมอยากจะเรียนปรึกษาท่านประธานฯ ตรงนี้ว่า ถ้าเราปล่อยให้ฝ่ายบริหารใช้อำนาจตราพระราชกำหนดกันโดยไม่มีขอบเขตอะไรจะเกิดขึ้น แล้วมีแง่มุมอีกข้อหนึ่งนะครับ ที่ผมจะอภิปรายเสริม ผมอยากจะถามท่านนักกฎหมายในสถานะนี้ เอาง่าย ๆ นะครับ จะออกพระราชกำหนดปรับปรุงกระทรวงได้ไหม ขุดกระทรวงมหาดไทยแตกเป็น ๒ กระทรวง ออกเป็นพระราชกำหนด ขุดเสร็จแล้วแตกกันหมดแล้วพระราชกำหนดไม่ผ่านอะไรจะเกิดขึ้น ทรัพย์สินโอนไปแล้ว คนโอนไปแล้ว ถ้าสถานะไม่ผ่านพระราชกำหนดนี้ แล้วถ้าเกิดควบกันไปแล้วอะไรจะเกิดขึ้น เพราะฉะนั้นพระราชกำหนดไม่ได้มาใช้กับเรื่องการจัดส่วนราชการ นะครับ ไม่เคยมีในประวัติศาสตร์นะครับ นี่คือการออกพระราชกำหนดเพื่อจะขุดบริษัท ถ้าขุดไปแล้ว แล้วสถานะไม่ผ่านพระราชกำหนดให้ฟื้นขึ้นมา เพราะฉะนั้นพระราชกำหนดเขาใช้กับการสร้างอำนาจรัฐ ในกิจกรรมต่าง ๆ จะเก็บภาษีเท่านั้น เท่านั้น ถ้าสภาไม่เห็นด้วย กลับมาก็ไม่เป็นไร ท่านจะเอาพระราชกำหนดมาใช้ในการปรับปรุงส่วนราชการแบบนี้ เป็นไปไม่ได้ เป็นแบบอย่างที่เป็นไปไม่ได้เลย -----



เพราะฉะนั้นการปรับปรุงส่วนราชการไม่มีทางจะเป็นเรื่องของความฉุกเฉิน จำเป็นเร่งด่วน ไม่มีทางโดยสภาพของมัน เพราะฉะนั้นผมขอในรายละเอียดส่วนอื่นเพื่อนสมาชิกฯ คงจะอภิปราย แต่ผมขอถามตรงนี้ ผมจะมองระยะยาวตรงนี้ว่าไปรคอธิบายนะครับว่าถ้าไม่ตราพระราชกำหนด เข้าพระราชบัญญัติเข้าช่องปกติใครจะล้ม ถ้าท่านตอบว่าบอกยังไม่มีเหตุการณ์อย่างนั้น ไม่มีภัยอย่างนั้นเกิดขึ้น แต่ต้องการจะให้แบ่งกัเล็ก ๆ มารวมกันเพื่อจะได้ใหญ่ขึ้น ก็ไม่มีความจำเป็นต้องออกพระราชกำหนดนะครับ ตอบชัด ๆ กรุณาเถิดครับ เพื่อให้เป็นแบบอย่าง ให้รู้กันไปว่าสมัยนี้เวลานี้เราใช้รัฐธรรมนูญกันอย่างไร อะไรคือความเร่งด่วนครับ อะไรคือภัยที่จะมาถึง ไอเอฟซีที่จะประสบปัญหาอะไรถ้าไม่ได้พระราชกำหนดนี้ทันเวลานี้คือสิ่งที่ท่านต้องตอบ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสมเกียรติ ศรีลัมภ์ ครับ

นายสมเกียรติ ศรีลัมภ์ (นกรสวรรค์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติทุกท่านครับ กระผม สมเกียรติ ศรีลัมภ์ สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดนครสวรรค์

ประเด็นแรกที่ผมขออนุญาตที่จะเสนอความคิดเห็นคือ ประเด็นเช่นเดียวกับอาจารย์แก้วสรร แล้วก็อาจารย์พนัส คือผมไม่เห็นด้วยในการออกพระราชกำหนดฉบับนี้ เพราะเหตุผลไม่เพียงพอ ผมไม่เห็นเลยว่าจะเป็นเรื่องฉุกเฉินของประเทศชาติ ซึ่งผมจะไม่อธิบายเพราะว่าทั้ง ๒ ท่านได้อธิบายได้ดีแล้วนะครับ

ประเด็นที่ ๒ คือการควมรวม ผมได้ข่าวว่ามีการประชุมคณะกรรมการแล้วว่าจะมีการควมรวมระหว่างดีบีเอสไทยท努 ทหารไทย แล้วก็ไอเอฟซีที่ ตามกรอบที่เขียนบอกเหตุผลของพระราชบัญญัตินี้เห็นว่า มีความจำเป็นต้องมีแหล่งทุนขยายสาขา ปริมาณธุรกิจและการขยายขอบเขตธุรกิจ รวมทั้งต้นทุนในการดำเนินงาน สิ่งเหล่านี้เองจะเห็นได้ว่า ในเมื่อไอเอฟซีที่ก็สถานภาพแม่ ธนาคารทหารไทยก็แม่ กองทุนฟื้นฟูกำลังดูแลอยู่ แล้วดีบีเอสไทยท努ก็เป็นเอกชนขนาดเล็ก ผมอยากจะทราบว่า จะได้เงินทุนจากไหนมา ทุนนี้มีเบื้องหน้าเบื้องหลังหรือไม่ ผมจะยกตัวอย่างให้ท่านเห็นนะครับว่า ปัจจุบันนี้ธนาคารของสิงคโปร์กำลังก้าวเข้ามาดูหรือเข้ามาเกี่ยวข้องกับโครงการ

การเงินของประเทศไทย เมื่อวันศุกร์ที่ผ่านมานี้เอง ยูโอปรีตนสินได้ซื้อธนาคารเอเชีย
 เรียบร้อยแล้วหนี้สินธนาคารใหญ่ของสิงคโปร์อีกสาขาหนึ่งที่ก้าวเข้ามาในวงการการเงิน
 ของรัฐ ซึ่งจะต้องทำให้ปัจจุบันดีบีเอสไทยทุนก็เป็นของทามาแซค ซึ่งเป็นรัฐวิสาหกิจ
 ของสิงคโปร์ ซึ่งขนาดปัจจุบัน ลำดับที่ ๑๔ แต่หลังจากควมรวมแล้วดีบีเอสไทยจะอยู่
 อันดับที่ ๔ ของประเทศ สิ่งเหล่านี้เป็นประโยชน์ของสิงคโปร์ที่จะเข้ามาก้าวร่วมอยู่ใน
 วงการธุรกิจ เพราะว่าเครือข่ายของธุรกิจของไอเอฟซีที่ก็ตาม ธุรกิจของธนาคารทหารไทย
 ก็ตาม มากมายมหาศาลที่เงินทุนของสิงคโปร์ที่จะเข้ามาดำเนินการได้ สิ่งเหล่านี้ผมเห็นว่า
 เป็นประโยชน์ของดีบีเอสไทยทุนที่จะก้าวอันดับตัวเอง แล้วเข้ามาทำงานในลักษณะที่ใหญ่
 ได้ แต่ว่าประโยชน์ของไอเอฟซีที่กับทหารไทยผมถามว่ามีอะไร นั้นหมายถึงว่าในอนาคต
 กองทุนฟื้นฟูจะขายทั้ง ๒ กิจการให้ดีบีเอสไทยทุนใช้ไหมครับ-----

แล้วถามว่าการรวมครั้งนี้ใครจะสรุปใคร ผมอยากถามท่านรัฐมนตรีว่าสัดส่วนของหุ้น
 ในอนาคตคือบีเอสไทยทงจะมีเท่าไรนะครับ แล้วให้สถานีเข้าใจ และอนาคตแม้มีตอนนี้ก็
 อนาคตกองทุนฟื้นฟูจะขายให้เขาก็คือหรือเปล่าครับ นี่ก็ประเด็นแรก ประเด็นที่ ๒
 ก็คือว่า การควบรวมหรือการสรุปนะครับ ผมอยากจะทราบเรียนว่าปัจจุบันหนี้เสียของ
 ไอเอฟซีที่ก็ตาม หนี้เสียของธนาคารทหารไทยก็ตามมีจำนวนมากมหาศาล ได้มีการแยก
 หนี้เสียออกจากหนี้ดีก่อนหรือไม่ ถ้าสมมุติท่านขายเหมาแบบไม่แยกก็จะเหมือนกับ
 ธนาคารกรุงเทพพาณิชย์การที่ถูกซื้อในราคาถูก สมมุติว่าหุ้นปัจจุบันมี ๒๐ บาท ถ้าท่านขาย
 ในลักษณะการไม่แยกหนี้เสียก็ประมาณสัก ๕ บาท แต่ถ้าแยกจะเป็น ๕๐ บาท เพราะฉะนั้น
 แล้วกรณีนี้ท่านจะทำอย่างไร ในการแยกหนี้เสีย หนี้ดีให้ บบส. หรือองค์กรอื่นรับผิดชอบ
 ก่อนหรือไม่ สิ่งนี้เป็นสิ่งสำคัญนะครับที่เราเจ็บปวดตั้งแต่สมัยก่อนแล้วว่า การที่ธนาคาร
 ของประเทศไทยหรือสถาบันการเงินของประเทศไทยไปขายให้ต่างประเทศ โดยไม่มีการ
 จำแนกหนี้ดีหนี้เสียออกเหมือนธนาคารในอดีตที่ถูกสรุปรวมในราคาถูกเหมือนขยะ สิ่งเหล่านี้
 นะครับ ผมทำให้มีข้อสงสัย ~~นี้~~ ทำไมต้องออกพระราชกำหนด มีอะไรเร่งด่วนขนาดนั้น
 หรือ มีกรณีที่จะมีการควบรวมหรือสรุปหรือไม่ แล้วกรณีที่เกิดการสิ่งเหล่านี้จะทำ
 อย่างไรนะครับ ผมขอทราบเรียนท่านว่าปัจจุบันนะครับ สิงคโปร์กำลังจะก้าวขึ้นมาคุม
 สถานการณ์การเงินของประเทศไทย ทั้ง ๒ ส่วนอย่างที่ผมได้ทราบเรียนแล้วคือ ยูโอบี
 รัตนสิน ซึ่งซื้อธนาคารเอเชีย เขาจะขึ้นเป็นใหญ่ ๑ ในท็อป (Top) ๕ แล้วสิ่งเหล่านี้จะก่อ
 ให้เกิดปัญหาในการดูแลกิจการในต่างประเทศ รัฐบาลไทยหรือกระทรวงการคลังไทย
 ไม่สามารถดำเนินการได้แล้วหรือ สมัยก่อนเราทำไมไม่สามารถทำได้ ไม่ว่าจะกรุงไทย ไม่ว่าจะ
 ธนาคารอื่น ๆ ผมขอทราบเรียนถามท่านรัฐมนตรีนะครับ เรื่องนี้เป็นความเป็นห่วงของ
 สมาชิกฯ จริง ๆ ทำให้มีความรู้สึกว่าการออกพระราชกำหนดครั้งนี้เร่งด่วนไม่มีเหตุผล
 ทางกฎหมาย แต่การเร่งด่วนนั้นจะทำให้เสียเปรียบต่างประเทศหรือไม่ การสรุปควบรวมนั้น
 ไทยจะเป็นหุ้นใหญ่ที่สุด ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสันติภาพ อินทรพัฒน์ ครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
 ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน ท่านประธานฯ ครับ แท้จริง

การบริหารราชการแผ่นดินเป็นเรื่องของรัฐบาล รัฐบาลก็อ้างเหตุในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๘ ก็เป็นภาระของรัฐบาล แต่ทีนี้จะทำอะไรก็ตาม ผมไม่ได้คิดใจในตรงนั้น แต่คำถามมีอยู่ว่าสิ่งใดก็ตามที่รัฐบาลทำสามารถตอบคำถามสังคมได้ไหม นั่นคือสิ่งที่ วุฒิสภาเป็นห่วง เพราะฉะนั้นที่พวกผมพูดกันทั้งหมดด้วยความเป็นห่วงจริง ๆ ถ้ารัฐบาลเอง ตอบคำถามไม่ได้ก็จะเข้าคำตอบย้อนกลับไปว่า รัฐบาลเอื้อประโยชน์กับใครหรือไม่ นั่นคือคำถาม แล้วพอสังคมถามอย่างนี้ ~~ครับ~~ เป็นหน้าที่ของรัฐบาลต้องตอบให้ชัดเจน เมื่อสักครู่นี้ผมฟังท่านรัฐมนตรีตอบในส่วนหนึ่ง แน่นนอนการทำธุรกิจในระยะบอบ ประชาธิปไตยเป็นสิทธิเสรีภาพตามรัฐธรรมนูญ แต่ทีนี้ในขณะที่เดียวกันในเงื่อนงำ ของเบื้องหลังตรงนั้นมีอะไรที่เราแก้ข้อกล่าวหาสังคมได้ไหมว่าไม่มีส่วนได้เสีย ตรงนี้ เป็นภาระที่ท่านต้องตอบให้ชัดเจน เพราะฉะนั้นผมเองในรายละเอียดตรงนั้นจะไม่ก้าวล่วง เพราะเป็นสิทธิส่วนบุคคลเหมือนที่ท่านว่า แต่สิ่งที่ผมสงสัยก็คือด้วยเหตุผลของข้อเท็จจริง กับสิ่งที่พวกผมสงสัยว่าการที่กระทำรวมอย่างนี้ ~~ครับ~~ เดียวผมจะมาถามในตอนท้าย ท่านประธานฯ ว่าในขณะที่บรรษัทบริหารสินทรัพย์อยู่ยงคงกระพันมาตั้งแต่ปี ๒๕๐๒ ขณะนี้ก็ ๔๔ ปี นั่นคือเหตุผลหนึ่ง -----

ในขณะที่เดียวกัน ผมหวังอยู่อย่างเดียวกันว่าเขาอยู่มา ๔๔ ปี สถานะแข็ง เอาละเมื่อสักครู่ผมฟัง
 ท่านรายงานส่วนหนึ่งว่า ระหว่างทรัพย์สินกับหนี้สินเมื่อรวมเสร็จแล้วสถานะมากกว่า
 ความเข้มแข็งมีกว่า แต่ในขณะที่เดียวกันผมไม่แน่ใจว่าการกระทำดังกล่าวหลายท่านคุยกันว่า
 เปิดทาง ทำไมจะต้องเฉพาะเจาะจงแค่ ๒ สถาบันการเงิน หรืออื่น ๆ มาฟังอีกได้ไหม ✎
 ในขณะที่เดียวกัน ๒ สถาบันการเงินถ้ามีปัญหา ผมเคยเห็นบีบีซี (BBC) ที่มีปัญหาไปพร้อมกับ
 ธนาคารกรุงไทยได้ แต่คิดจะแก้ปัญหาให้ฉันนี่แยกอยู่ต่างหากของตัวเองและอันนั้นก็ว่ากัน ✎
 ไปก็ไม่แน่ว่าจะมีปัญหาตรงนี้ต่อคำถามที่ผมอยากถาม กลายเป็นว่าไม่ทราบว่าจะใครจะอุ้มใคร
 แต่ทีนี้ถ้าใครอุ้มใครจะมีผลสะท้อนมาว่า ในหลักการและเหตุผล พอเหตุผลตรงนั้น ผมเอง
 เข้าใจในสถานะก็มีความเป็นห่วงอยู่ส่วนหนึ่งว่า ถ้าอยู่ดี ๆ ของเขาแข็งมา ๔๔ ปี พอรวมปี
 กลายเป็นของเขาอ่อนแล้วจะทำอย่างไร ใครรับผิดชอบ เพราะทรัพย์สินอันแรก
 ท่านประธานฯ ด้วยความเคารพจริง ๆ ที่พวกผมติดกันเป็นห่วงเป็นภารกิจรัฐบาลก็ว่าไป
 เอะ แต่อะไรถ้าตอบคำถามสังคมไม่ได้เหมือนที่ท่านประธานฯ ห่วงว่าแล้วท่านจะทำ
 อย่างไร ท่านตอบข้อสงสัยของคนทั้งประเทศและสมาชิกวุฒิสภาได้ไหม เพราะฉะนั้น
 ในขณะที่เดียวกันผมเรียนว่า ถ้าไปรวมกับของใหม่ ในขณะที่เดียวกันของใหม่ผมไม่ใช่เป็นคน
 เล่นหุ้น ผมก็ไม่รู้ว่าใครถือหุ้นบ้างแล้วก็ไม่เคยตามข่าว แต่พอฟังจากหน้าหนังสือพิมพ์
 ในขณะที่เดียวกันสมาชิกวุฒิสภาอภิปรายข้อเท็จจริงปรากฏในการถือหุ้นนั้นเป็นอีกเรื่องหนึ่ง
 แต่ผมเรียนท่านประธานฯ อย่างนี้ว่า ถ้าในขณะที่เดียวกันเอาไปรวมแล้วมีปัญหาขึ้นมาต่อ
 อนาคตข้างหน้าแล้วใครรับผิดชอบตรงนี้ นั่นคือสิ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนถาม
 ท่านประธานฯ ผ่านไปยังรัฐมนตรีว่ามีหลักประกันอะไรที่จะเชื่อมั่นได้ เพราะเมื่อสักครู่
 หลายคนบอกว่านั้นคือทรัพย์สินของแผ่นดิน นั่นคืองบประมาณที่เราทุ่มลงไปแล้วเขา
 อยู่ยงคงกระพันมา ๔๔ ปี ต้องว่ากันก่อนจบท่านประธานฯ อย่างนี้ว่า การรวมวันนี้จริง ๆ
 ในกฎหมายเองไม่ได้ระบุว่าจะไปรวมกับตรงไหน แต่การเปิดทางไว้แบบนี้มีเหตุผลอะไร
 ต้องไปเปิดว่าต้องรวมกับ ๒ ธนาคารนั้น ผมไม่แน่ใจเห็นมีแต่ข่าวพูดเท่านั้นเอง แต่ทีนี้ต่อ
 คำถามผมว่า ในข้อเท็จจริงบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ถ้าไม่รวมเขาจะอยู่
 ของเขาได้ไหม แล้วถ้าจะเปิดสาขาท่านก็ออกพระราชกำหนดว่าเปิดสาขาให้อำนาจเต็ม
 ในการเข้าทำงานเป็นสถาบันการเงินที่เข้มแข็งได้ไหม ไม่ต้องไปยุ่งกับ ๒ ธนาคารนี้ ผมกลัวว่า ✎

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

อรนิตย์ ๒๐/๒

การไปยุ่งกับ ๒ ~~อัน~~นี้กลายเป็นว่าไปกระเตงคนอื่นเขามาอีก ผมก็ไม่รู้ครับ เพราะฉะนั้นนี่คือ คำถามที่สงสัย

ประการที่ ๒ ในฐานะที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการทางกฎหมาย พอไปดู กฎหมายรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๘ วรรคสอง ถ้าอยู่ในสภาวะเศรษฐกิจตอนนั้นวิกฤติ ผมน่าจะรับได้ เหตุผลตรงนั้นค่อนข้างที่จะมีน้ำหนักและสมเหตุสมผลในแง่ของกฎหมาย แต่พอมาขณะนี้ ปัจจุบันนี้ในฐานะสมาชิกรัฐสภา ผมเคยเรียนท่านประธานฯ ว่า การบริหาร เป็นเรื่องของรัฐบาล แต่พอผ่านวุฒิสภามีหน้าที่อย่างเดียวพวกผมถูกต้องการคำตอบ ต้องไม่ลืม ผมถือรัฐธรรมนูญเป็นคำภีร์ว่า วุฒิสภามีหน้าที่ในการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๒ เป็นภาระของพวกผม แต่พอหลุดมาอย่างนี้ถ้าไม่ให้คุณถามก็กระไรอยู่ เพราะฉะนั้นต่อคำถามนี้ว่า ถ้ามาตรา ๒๑๘ วรรคสองเข้าองค์ประกอบ เงื่อนไขที่พออธิบายสังคมได้ว่าจำเป็นเร่งด่วนและมีความจำเป็นแค่ไหน เมื่อสักครู่ผมฟัง ท่านก็อย่างนั้น แต่ก็ไม่ชัด ในฐานะที่เป็นนักกฎหมาย

ประการสุดท้าย ต่อคำตอบของท่านรัฐมนตรีในกรณีมติของผู้ถือหุ้น ผมเชื่อ ถ้าหุ้นผมลงทุกวัน ๆ ถ้าผมเป็นคนเล่นหุ้น พอถึงเวลาข้างหน้าทำทางดี เป็นบ่อทองคำอยู่ จะให้ผมเดินไปหาทะเลทราย ผมก็ไม่ไป มติหุ้นให้ไปก็ไป ไปในสิ่งที่เป็มติตรงนั้น แต่อันนี้มติผู้ถือหุ้น ถ้าพอมติรวมแล้วกลายเป็นว่าผมมาเปิดประตูว่าท่านทั้งหลายเข้ามาเถอะ บ้านผมอุดมสมบูรณ์คับคั่งขนาดนี้ ใครก็มา แต่ที่นี้ถ้ามติตรงนั้นแล้วเราไปเปิดเข้าไปสวม ผมกลัวว่าเขาจะกล่าวหารัฐบาล เพราะฉะนั้นถึงถามว่าในส่วนสุดท้าย ถ้ามติผู้ถือหุ้นแล้วเขาได้ประโยชน์เขาเอาอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นสุดท้ายท่านประธานฯ ว่าอยู่โดยไม่รวมได้ไหม

ต้นที่ ๒ ข้างหน้าเอาเฉพาะ ๒ ~~อัน~~มารวมแล้วถ้าเกิดมีปัญหา ผมอยากถามว่าใครรับผิดชอบ

สุดท้ายผมเรียนถามด้วยความเป็นห่วงจริง ๆ เพราะอนาคตข้างหน้าเป็นคำถามที่รัฐบาลเอง จะต้องตอบสังคม ผมก็ถามเพื่อว่าเป็นภาระผมจะต้องถาม ผมก็ทำหน้าที่ผมแค่นี้ ด้วย ขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสุรใจ ศิริบุพงค์ ครับ



LIRT

- ๒๑/๑

นายสุรใจ ศิริनुพงศ์ (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม สุรใจ ศิริनुพงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ หลักการในเรื่องที่จะขอแก้สิ่งที่กำเนิดขึ้นมาโดยประชาชนมีส่วนร่วมและก็เป็นสิ่งที่ยาวนาน โดยกลับมาใช้วิธีการซึ่งผ่านบุคคลแต่เพียงส่วนน้อย โดยหลักการก็คือว่า ตามพระราชกำหนดฉบับนี้นั้น ได้กำหนดให้บริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยสามารถควบกิจการกับธนาคารพาณิชย์โดยตั้งเป็นธนาคารพาณิชย์แห่งใหม่ ที่ผมกราบเรียนย้ำเจตนารมณ์ เหตุผลสั้น ๆ อย่างนี้เพื่อจะชี้ให้เห็นว่า การกลับมาใช้วิธีการซึ่งบุคคลเพียงส่วนน้อยเข้ามาแก้ไขปัญหา ซึ่งคนส่วนใหญ่เขาทำกันไว้ การที่จะแก้ไขสิ่งเหล่านั้นให้โปร่งใสเป็นเรื่องที่สำคัญที่สุด ประเทศไทยเป็นประเทศที่ใช้จิตวิทยาในการรวมกลุ่มกันอยู่ในการเป็นประเทศนี้ค่อนข้างจะมั่นคง ค่อนข้างจะเข้มแข็ง กฎหมายการที่ได้จัดตั้งองค์กรขึ้นมาที่บริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยได้ตั้งขึ้นมาถึง ๔๐ กว่าปีแล้ว น่าจะย้อนหลังไปดูว่าเศรษฐกิจความเป็นมาใน ๔๐ ปีของเรานั้นลุ่ม ๆ คอน ๆ เป็นประการใด และในที่สุดเราพาประเทศชาติในด้านเศรษฐกิจมาได้โดยวิธีใด ในวันที่ปี พ.ศ. ๒๕๐๒ นั้นเศรษฐกิจของเราอยู่ในลักษณะที่ขาดความมั่นคง เราจำเป็นที่ต้องมีวิธีการที่ประเทศไทยนั้นประเทศเราประชาชนหรือต่างประเทศเชื่อมั่นอยู่จากการที่เป็นประเทศชาติมายาวนานเหลือเกิน อยู่ได้ก็เพราะความเป็นชาติ จึงจำเป็นที่จะต้องจัดตั้งองค์กรต่าง ๆ ที่สามารถที่จะผดุงเศรษฐกิจของเราให้มีโครงสร้างที่เข้มแข็งที่ประชาชนเชื่อถือ เพราะฉะนั้นการที่ได้ก่อกำเนิดให้มีบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมขึ้นมาที่ควรจะต้องคิดให้รอบคอบ ถ้ามองว่าเหตุผลที่เราไปยุบองค์กรบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมเพื่อรวมกับธนาคารพาณิชย์นั้นดูเสมือนหนึ่งตามที่รัฐมนตรีเมื่อสักครู่ได้ชี้แจงแล้วครับว่ามีกฎเกณฑ์ มีหลักการ จะกราบเรียนถามตรง ๆ ว่ากฎเกณฑ์ หลักการในการรวมกันเป็นบริษัทกับธนาคารพาณิชย์นั้นอะไรที่เป็นหลัก เมื่อรวมกันแล้วนี่จะอ้างสิ่งที่เคยเป็นบริษัท จะอ้างอย่าง โน้นอย่างนี้มาใช้สิทธิในการตัดสินใจนั้นเป็น ไปไม่ได้ เป็นเรื่องหลอกลวง การตัดสินใจในการดำเนินการในชีวิตข้างหน้าของธนาคารนั้นขึ้นอยู่กับผู้ถือหุ้น เป็นประการสำคัญที่สุด ผมจึงถามเป็นคำถามเบื้องต้นว่า เราคิดรอบคอบแล้วหรือ คิดถึงความจำเป็นมาของบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมที่ได้มีส่วนกอบกู้ประเทศชาติ ที่มีส่วนเป็นโครงสร้างที่เป็นความศรัทธาของโลก ของประเทศเพื่อนบ้าน ของคนไทยด้วยกัน

คิดรอบคอบแล้วหรือที่มาหยุดชะงักหรือทำลายบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมที่เป็น โครงสร้าง สำคัญของชาติ เหตุผลจึงยังคลุมเครือ ไม่ชัดเจน ไม่คำนึงถึง โครงสร้างที่เป็นส่วนสำคัญของ เศรษฐกิจของชาติ

อีกประการหนึ่ง ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ การที่ออกโดยพระราชกำหนด นั้นประการแรกขาดข้อมูลที่ชัดเจน ขาดข้อมูลที่ชัดเจนอย่างยิ่งก็คือคำนึงถึงแต่เพียงว่า บริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมนั้นขณะนี้ มีเงินทุนอยู่เท่าไร การสะสมของทรัพยากรของทุน ของบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมนั้นอย่างที่ผมทราบเรียบร้อยแล้วแต่ต้น ถ้าคำนึงถึงแต่ตัวเลขใน บคูลอย่างเดียว ไม่ได้คำนึงถึงผลประโยชน์ ไม่ได้คำนึงถึงความมีศักดิ์สิทธิ์ ความเชื่อถือ ของประชาชนที่ได้ยึดถือมาแล้ว สิ่งนี้เป็นเรื่องที่น่าเสียดายที่ปราศจากถือได้ว่าคำนึงถึงสิ่งที่ เกิดขึ้นเฉพาะหน้าโดยไม่คำนึงถึงคุณค่าที่แท้จริง ทำนองเดียวกับการแปรรูปรัฐวิสาหกิจใน บางแห่ง วิสาหกิจซึ่งใช้งบประมาณของชาติด้วยมูลค่าของเงินที่มีค่าในอดีตสะสมกันมาแล้ว ก็อยู่ ๆ ก็จะมาแปรรูปก็กลายเป็นหุ้นธรรมดา สิ่งนี้จะรับขอได้โปรดครุณามองให้ชัดเจน ในมุมมองซึ่งเป็นจิตวิทยาทางสังคม-----

ในเรื่องนี้ในการที่เปิดโอกาส โดยให้ตั้งเป็นธนาคารพาณิชย์แห่งใหม่นั้น แน่นอนที่สุด
 เลขครึ่ง จะคำนึงถึงแต่เฉพาะงบดุลอันสุดท้าย วันสุดท้ายที่จะเข้าไปรวม ซึ่งต่ำกว่ามูลค่า
 ต่ำกว่าคุณค่าของบรรษัทเงินทุนซึ่งได้มีส่วนกอบกู้ประเทศชาติมาแล้วในอดีตเป็นเครื่องมือ
 อย่างหนึ่งอย่างหนึ่งที่ผมกราบเรียนแล้วนะครับ

อีกประการหนึ่งครับ ผมใคร่ขำอีกครั้งหนึ่งว่า เรื่องที่กำลังพูดถึงอยู่นี้
 โดยอ้างว่า เป็นความจำเป็นเพื่อการขยายทุน เพื่อดำเนินการ ในธุรกิจในรูปแบบของประเทศ
 แต่อย่างไรก็ตาม ไม่ควรจะลืมหักการที่เป็นกฎเกณฑ์ของประเทศชาติในกฎหมาย
 รัฐธรรมนูญที่กำหนดว่า ต้องเป็นกรณีที่ถูกเงินที่มีความจำเป็นรีบด่วนที่มีอาจเสี่ยงได้ ถามว่า
 การยุบรวมบรรษัทเงินทุนกับธนาคารพาณิชย์ เป็นสิ่งที่ไม่อาจจะหลีกเลี่ยงได้จริงหรือ
 อันนี้จะเป็นเรื่องที่กระผมถือว่าเป็นความจำเป็นที่จะต้องใคร่ครวญในสิ่งนี้ให้ชัดเจนครับ
 แล้วถ้าจะพูดกัน ไปแล้วเป็นความจำเป็นรีบด่วนที่ไม่อาจหลีกเลี่ยงได้จริง ๆ หรือ

และอีกประการหนึ่ง แม้จะเป็นข้อประกอบที่ว่า ในอันที่รักษาความมั่นคง
 ทางเศรษฐกิจของประเทศชาติ ถ้าเราไม่รวม ถ้าเรายังคงไว้ซึ่งสถาบันการเงินของเราที่เก่าแก่
 ถึง ๔๐ ปีมาแล้วนี้ จะส่งผลไม่ให้เกิดความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศเช่นนั้นหรือ
 อหากจะขำในสิ่ง ๒ - ๓ ประการนี้

กระผมใคร่จะสรุปว่า การที่จะออกพระราชกำหนดครั้งนี้ขาดเหตุผล
 เหตุผลยังคลุมเครืออยู่ครับ เป็นการมองด้านเดียว ไม่ได้มองให้รอบคอบถึงด้านจิตวิทยา
 ถึงด้านที่เป็นหลักเกณฑ์ ที่เป็นอุปการทั้งหลายที่สถาบันนี้ได้ดำรงอยู่ ถ้าเราเปรียบกับ
 การต่อสู้ บุคคลเหล่านี้ สถาบันแห่งนี้ ถ้าเปรียบกับทหารผ่านศึกก็เป็นผู้ที่ทรากคร่า
 เป็นผู้ได้พาชาติให้รอดพ้นมาแล้วจากภยันตราย เมื่อถึงเวลาแล้วจะ โยนทิ้งสถาบันเช่นนี้
 เสียหรือ ถ้าคงไว้จะเกิดความเสียหายประการใด นี่ประการสำคัญที่เป็นคำถามครับ
 ข้อมูลของทรัพย์สินของบรรษัทเงินทุนอุตสาหกรรม ควรจะคำนึงถึงคุณค่าครับ ไม่ใช่
 ราคาอย่างเดียว คุณค่าที่ซ่อนอยู่ในราคาที่ปรากฏเป็นงบดุล

ประการสุดท้ายครับ การจัดวิธีการการออกพระราชกำหนดฉบับนี้นั้น
 ขาดจิตวิทยาทางสังคมเป็นประการสำคัญ กระผมใคร่ขอกราบเรียนเน้นเหตุผล
 ๒ - ๓ ประการนี้ ขอบพระคุณครับ



(การประชุมได้ดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุชน ชาลีเกรือ ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผู้ที่ยกมือขออภิปราย แล้วก็ได้มีการจัดลำดับตามเวลาที่ท่านยกไว้ นะครับ เหลืออีก ๔ - ๕ ท่านนะครับ มีท่านปรีชา ปรีदानนัท ท่านสุรัชย์ ท่าน พลตำรวจเอก ประทีน ท่านอุบล เอื้อศรี ท่านการุณ ท่านวงศ์พันธ์ เชิญท่านปรีชาก่อนครับ

นายปรีชา ปรีदानนัท (จันทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม ปรีชา ปรีदानนัท ส.ว. จันทบุรีครับ ท่านครับ ตามที่ได้ดูในมาตรา ๒๗ แห่ง พระราชกำหนดฉบับนี้แล้วนะครับ ท่านประธานฯ ครับ ผมขอเรียนท่านประธานฯ ผ่านไปยัง ท่านรัฐมนตรีว่า การที่ท่านบอกว่าอาจจะมีบุคคลที่เขาทำมาหากินโดยสุจริต แต่อาจจะเกี่ยวข้องกับผู้บริหารนี้เป็นความชอบธรรม ผมก็เห็นด้วยว่านั่นคือความชอบธรรม เพราะว่าการทำมาหากินที่สุจริต ท่านบอกว่ากระทรวงการคลังถือหุ้น ๔๐ เปอร์เซ็นต์ ธนาคารกรุงไทยถือหุ้น ๔ เปอร์เซ็นต์ แต่อาจจะมีคนอื่นอีกผมจำไม่ได้ แล้วสรุปแล้วอีก ๕๖ เปอร์เซ็นต์ นั้นเป็นบุคคลอื่น ๆ ซึ่งมีความจำเป็นเหลือเกินนะครับว่า ท่านจะต้องเปิดเผยรายชื่อตรงนี้ เพราะอะไรครับ -----

เพราะทรัพย์สินของไอเอฟซีที่นี่ต้องย้อนกลับไปที่เมื่อมีความคิดที่จะรวบรวมกิจการกับ
 ธนาคารเองนี้ อาจจะมีการตีราคาทรัพย์สินของไอเอฟซีที่ในราคาที่ต่ำ แล้วก็เปลี่ยนมือ
 ผู้ถือหุ้น ตรงนี้สำคัญนะครับ ตีในราคาที่ต่ำแล้วก็เปลี่ยนมือผู้ถือหุ้น เอาผู้ถือหุ้นที่คิดว่า
 มีศักยภาพมีความสามารถเข้ามา ผมพูดให้เพราะเลขนะครับว่าไม่ได้มาหาผลประโยชน์
 พอเปลี่ยนเข้ามาเสร็จท่านก็ออกพระราชกำหนดเลย เพราะว่าอยู่ในอำนาจของท่าน ก็เข้าไป
 อยู่ในตลาดหลักทรัพย์ ราคาที่เราตีไว้ต่ำ ๆ นั่น ที่เขาไม่มีอำนาจต่อรองผู้ถือหุ้นเดิมตั้งแต่แรก
 นะครับ ๕๖ เปอร์เซนต์ ที่ถูกซื้อไปมีใหม่ อาจจะเป็นปีที่แล้วตั้งแต่ในเรื่องความคิด ถ้าอย่าง
 นั้นเป็นการทำลายนักลงทุนหรือทำลายผู้ถือหุ้นเดิมนี้โดยเด็ดขาดสิ้นเชิง โดยระบอบทุน
 ที่ขาดความเป็นธรรม ขาดคุณธรรม แล้วก็เป็นการหาผลประโยชน์ซึ่งแม้ว่าจะชอบ
 แต่ก็ขาดคุณธรรม ขาดความโปร่งใส และจะขาดความเชื่อมั่นในระบบการบริหารของ
 คณะผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง ท่านครับ ผมมีตัวอย่างที่จะให้เห็นชัดเจนว่า อันนี้อาจจะเป็น A
 ส่วนหนึ่งของกฎหมาย ๕๑ ฉบับ ที่เราเคยพูดกันอยู่ว่าเราจะต้องแก้ไข กิจการปาดิเคิลบอร์ด
 (Patial board) ที่หาคใหญ่เป็นกิจการที่ใหญ่มาก เป็นหนี้ มูลค่า ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท เป็นหนี้
 ธนาคารกรุงไทย ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท ถูกโอนไปให้บริษัทแชน สุขุมวิท บริหาร ปรากฏว่า
 ขายไป ๑,๗๐๐ ล้านบาท อันนี้ครับทำเป็นทอด ๆ อย่างนี้ แล้วบริษัทที่ซื้อไปก็เป็นบริษัท A
 ที่เกี่ยวข้องกับบุคคลที่อยู่ในรัฐบาลชุดนี้ ถามว่าชอบไหม ทำถูกต้องไหม ถูกต้อง แต่ไม่
 เป็นธรรม ไม่มีคุณธรรม ซื้อแต่เฉพาะส่วนที่มีกำไร ส่วนที่ขาดทุนไม่ซื้อ แล้วก็หลังจาก
 ขายเราก็หักหักไปวันที่ ๒๗ วันที่ ๒๘ เกิดไฟไหม้ ท่านครับ ตรงนี้ท่านรัฐมนตรีบอกหุ้นส่วน
 อีก ๕๖ เปอร์เซนต์ เมื่อไม่ก่อให้เกิดความเสียหายก่อให้เกิดความโปร่งใสสำหรับพี่น้อง
 ประชาชน สำหรับวุฒิสภาที่เรากำลังคิดที่จะผ่านหรือไม่ผ่านพระราชกำหนดฉบับนี้
 น่าจะเปิดเผยครับ ตรงนี้เป็นเรื่องของคุณธรรม เป็นเรื่องของการที่จะฟื้นฟูบุคคลให้ขึ้นมาเป็น
 กำลังของทุกคนทุกหน่วย ไม่ใช่เอาแต่หน่วยซึ่งมีกำลังไปรังแกเขาหรือไปทำลายเขา
 จนกระทั่งหุ้นเขาตกต่ำ จนกระทั่งเขาจำเป็นต้องขายในลักษณะที่ท่านเข้ามา พอแก้กฎหมาย
 โดยอาศัยมือของเรา หุ้นขึ้นทันทีที่ท่านก็ได้กำไรทันทีที่ همینที่พันล้านบาทครับ เพราะฉะนั้น
 ตรงนี้ต้องชี้แจงให้ชัดเจน ท่านประธานฯ ครับ ขอบพระคุณครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านสุรชัยครับ

นายสุรชัย คณบดีตั้งตระกูล (ร้อยเอ็ด) : ขอบคุณครับท่านประธานฯ ครับ
กระผม สุรชัย คณบดีตั้งตระกูล จากจังหวัดร้อยเอ็ด นะครับ ท่านประธานฯ ครับ ก็ด้วยความ
ความเห็นใจท่านรัฐมนตรีที่นั่งอยู่บนนั้นว่าคงจะต้องลุกขึ้นมาพูดในฐานะที่เป็นประธาน
คณะกรรมการการเงิน การคลัง ของวุฒิสภาของเรา ผมเรียนให้ท่านประธานฯ ผ่านไปยัง
ท่านสมาชิกฯ ทราบว่า เรื่องไอเอฟซีทีหรือบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
ซึ่งพวกเรากำลังอภิปรายกันอยู่นี้ ทางคณะกรรมการการคลังฯ ได้ศึกษาอย่างละเอียด
รอบคอบนะครับ เริ่มต้นตั้งแต่แรกไม่ใช่เรื่องที่ปรากฏที่พวกเราอภิปรายอย่างนี้นะครับ
ต้องเริ่มต้นด้วยการที่ปัญหาที่มาสู่คณะกรรมการก็คือ การที่ทางท่านรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงการคลังขณะนั้นหรือท่านรองนายฯ ขณะนี้ ท่านได้ประกาศเป็นนโยบายว่าท่านจะ
รวมไทยธนาคารเข้ากับไอเอฟซีที ซึ่งทางคณะกรรมการก็ได้เชิญผู้เกี่ยวข้องเข้ามาศึกษา
ศึกษาทั้งด้านข้อเท็จจริง ทั้งด้านกฎหมาย ก็เป็นอย่างที่ท่านสมาชิกฯ ส่วนใหญ่พวกเราได้
อภิปรายกันแล้ว ไอเอฟซีทีเป็นสถาบันการเงินไม่ใช่ธนาคาร เป็นสถาบันการเงินพิเศษ
ซึ่งก่อตั้งมา ๔๐ ปีเศษ ก่อตั้งด้วยวัตถุประสงค์พิเศษก็คือการช่วยอุตสาหกรรมในประเทศไทย
ไอเอฟซีทีที่มีประสบการณ์ -----

มีความสามารถพิเศษ มีลักษณะการเป็นสถาบันการเงินพิเศษจริง ๆ ก็คือ ช่วยเหลือ
 อุตสาหกรรมในประเทศไทยมานาน แต่ขณะเดียวกันใน ไอเอฟซีทีก็เป็นสถาบันการเงิน
 ที่มีปัญหาจากการก่อตั้ง ไอเอฟซีทีเกิดขึ้นโดยกฎหมายเฉพาะตัว ไม่ใช่ธนาคาร ไอเอฟซีที
 ไม่สามารถที่จะหาเงินทุนจากการประกอบการของตัวเองได้ ไอเอฟซีทีจะต้องพึ่งรัฐบาล
 โดยผ่านกระทรวงการคลังอยู่ตลอดเวลา ไอเอฟซีทีขณะที่มีปัญหาทางรัฐมนตรีว่าการ
 กระทรวงการคลังขณะนั้นจะให้ความรวบก็คือ ไอเอฟซีทีที่ต้องการแก้ปัญหาของตัวเอง ก็คือ
 ขอแก้ไขกฎหมายเพื่อให้สามารถระดมเงินทุนให้รับฝากเงินจากประชาชนได้ เพื่อที่จะได้
 มาใช้ประกอบการในความสามารถพิเศษของตนเอง กระทรวงการคลังก็ต้องเรียนที่ผมเรียน
 ที่ผมบอกผมเห็นในทางกระทรวงการคลังก็คือ กระทรวงการคลังก็เป็นภาระต่อ ไอเอฟซีที
 ตลอดมา ขณะนั้นธนาคารไทยธนาคารซึ่งมีกองทุนฟื้นฟูของธนาคารในประเทศไทย
 เป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ ก็มีวัตถุประสงค์ที่จะต้องการให้ไทยธนาคารเป็นธนาคารหลักในการ
 ทางด้านอุตสาหกรรม ก็มีเจตนารมณ์ในการควบรวมทั้ง ๒ สถาบันนี้เข้าด้วยกัน วิธีการ
 ควบรวมของท่านก็โดยการที่ว่าธนาคารแห่งประเทศไทยเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ของธนาคาร
 ไทยธนาคาร กระทรวงการคลังเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ของ ไอเอฟซีทีที่ท่านก็ได้รับร้อนประกาศ
 ออกไปว่า ท่านจะควบรวม ปัญหาที่มาสู่กรรมวิธีการก็คือว่า เกิดความระส่ำระสายจากทั้ง
 ๒ สถาบัน ไอเอฟซีทีที่เกิดความไม่มั่นใจว่าเมื่อรวมกันแล้ว ก บวก ข จะเป็น ค หรือ ก บวก
 ข จะเป็น ข หรือเป็น ก เช่นเดียวกับพนักงานของธนาคารไทยธนาคาร แต่ขณะเดียวกัน
 ธนาคารไทยธนาคาร ซึ่งเป็นธนาคารซึ่งเกิดขึ้นจากลักษณะการควบรวม การรวมสถาบัน
 การเงินที่ประสบปัญหาขึ้นมา ก็ค่อนข้างจะมีประสบการณ์ในการควบรวมมากกว่า สิ่ง
 ที่เกิดขึ้น ซึ่งทางคณะกรรมการได้ศึกษา เป็นปัญหาอย่างที่ท่านสมาชิกฯ ได้อภิปรายกัน
 ทัว ๆ ไป ก็คือ ปัญหาว่าควบรวมแล้วเป็นอย่างไร หนี้สินของไทยธนาคาร หนี้สินของ
 ไอเอฟซีทีเป็นอย่างไร พนักงานจะเป็นอย่างไร แต่ขณะเดียวกันทางคณะกรรมการ
 ได้มองเห็นปัญหาอีก ๒ ปัญหา ซึ่งขออนุญาตเล่าให้ท่านประธานฯ ผ่านไปยังสมาชิกฯ ฟังว่า
 ปัญหาที่คณะกรรมการมองเห็นก็คือ เป็นปัญหาเกิดจากข้อกฎหมาย กฎหมายจะอนุญาต
 ได้หรือไม่ว่าสามารถที่จะควบรวมกัน โดยผู้ถือหุ้น ซึ่งดูเหมือนว่าจะใช้กฎหมายของ

๕๒

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

รฐจโร (ค.) ๒๔/๒

บรุษัฒมหาชนเท่านั้น ขณะเดียวกันอีกปัญหาหนึ่งที่เราห่วงใยก็คือผู้ถือหุ้นรายย่อย ซึ่งไม่ใช่สถาบันของรัฐ ไม่ใช่กระทรวงการคลัง ไม่ใช่ธนาคารแห่งประเทศไทยนี้ ได้รับความยุติธรรมหรือไม่ ซึ่งจะเป็นอะไรก็แล้วแต่ในส่วนของคณะกรรมการสิทธิการ ซึ่งเขามีหน้าที่ ทำการศึกษาการควบรวม ปราบกฏว่าได้ส่งเรื่องไปที่กฤษฎีกา-----

- ๒๕/๑

ถึงเป็นจุดทำให้เกิดพระราชกำหนดฉบับนี้ขึ้นมา กฤษฎีแจ้งว่า ถ้าอาศัยกฎหมายเดิมของ ไอเอฟซีทีแล้ว ไม่สามารถจะรวบรวมได้ ผมไม่ทราบเบื้องหลังว่าจะเป็นนโยบายของรัฐบาล หรือเป็นเรื่องของกฤษฎีกา หรือของใคร จึงเกิดพระราชกำหนดฉบับนี้ขึ้นมา ก็ต้อง ขออนุญาตเรียนสิ่งที่ทางคณะกรรมการได้ศึกษาไว้เป็นเบื้องต้น แต่ขณะเดียวกัน อีกประเด็นหนึ่งซึ่งผมอยากจะพูดไว้ในที่นี้ เพื่อให้ทางท่านประธานฯ ท่านสมาชิกฯ ได้รับทราบว่า ขณะเดียวกันสถาบันการเงินของเราซึ่งดูเหมือนว่า ถ้าเราพูดกันตรง ๆ ว่า ไม่ใช่เข้มแข็งไปทุกสถาบัน บางสถาบันก็มีหนี้เสียมาก ผู้ถือหุ้นไม่พร้อมที่จะเข้ามาเพิ่มทุน ผู้ลงทุนรายใหม่ก็ไม่อยากจะเข้าไปซื้อ ขณะเดียวกันบางสถาบันการเงินซึ่งมีการเข้ามา ซื้อหุ้นจากบริษัทต่างประเทศแล้ว ก็มองเห็นว่า ศักยภาพของสถาบันการเงินเหล่านั้น ลงทุนเพิ่มทุนต่อไปก็ไม่คุ้ม ธนาคารแห่งประเทศไทยมีนโยบายซึ่งประกาศออกมา ในวันเดียวกันกับที่ประกาศพระราชกำหนดฉบับนี้ออกมาก็คือ การวางแผนปรับปรุง สถาบันการเงินในระยะยาว ผมขออนุญาตโยงมาให้ท่านสมาชิกฯ ได้ทราบว่า สิ่งที่ผม อยากจะให้ความเป็นธรรมกับท่านรัฐมนตรีที่อยู่ตรงนี้ก็คือน่าจะ การที่จะรวบรวมตามที่ เป็นข่าว ซึ่งมีการเซ็นเอ็มโอยู (MOU) กันไปแล้วก็คือ ระหว่างธนาคารทหารไทย ธนาคาร ไทยท努 และ ไอเอฟซีที นั่นคงเป็นสิ่งที่หนึ่งซึ่งนอกเหนือจากพระราชกำหนดฉบับนี้ ก็คือ เรื่องการปรับปรุงสถาบันการเงินของธนาคารแห่งประเทศไทย ซึ่งนอกจากใน ๓ สถาบันแห่งนี้ ก็อาจจะมึบริษัทเงินทุนหลักทรัพย์ จะมีอย่างอื่นอีก ซึ่งผมไม่อยากจะพูด ในที่นี้ให้เสียเวลาท่านสมาชิกฯ สิ่งที่เราที่กำลังจะมาดู ณ เวลาก็คือว่า พระราชกำหนด ฉบับนี้เป็นช่องทางในการที่ให้ไอเอฟซีทีสามารถที่จะหายใจได้ นั่นคือเจตนารมณ์ของ พระราชกำหนด โดยเจตนารมณ์ของพระราชกำหนดฉบับนี้ยังยืนยันอยู่ว่า จะต้องเป็นไป ตามวัตถุประสงค์ที่พระราชบัญญัติไอเอฟซีที ได้ตั้งมา ผมก็ขออนุญาตเรียนว่า ในสิ่งที่ ทางคณะกรรมการการคลังฯ ของวุฒิสภา อยากจะให้ข้อมูลกับเพื่อนสมาชิกฯ ทั้งหลาย ก็คือ พระราชกำหนดฉบับนี้เป็นหนทางในการที่จะแก้ไขตามนโยบายของรัฐบาล ส่วนรายละเอียดว่าจะไปรวบรวมกับใคร อะไรหรือไม่ ผมเห็นว่าธนาคารแห่งประเทศไทย ซึ่งไม่ได้มาในที่ประชุมแห่งนี้ น่าจะเป็นคนอธิบายนะครับ แต่ขณะเดียวกันขอเรียนให้ เพื่อนสมาชิกฯ ได้สบายใจว่า การรวบรวมของพระราชกำหนดฉบับนี้ ให้ใช้พระราชบัญญัติ

กฎหมายมหาชนเป็นค้ำตั้ง ซึ่งรายละเอียดทั้งหมดได้ไปลอกออกมาจากกฎหมายมหาชน
สิ่งหนึ่งซึ่งอยากจะเรียนว่า ทางปฏิบัติแล้วจะมีหน่วยงานที่จะดูแลการรวบรวมนี้ก็คือ
คณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์ นอกจากผู้ถือหุ้น ซึ่งไม่ว่าผู้ถือหุ้นรายใหญ่หรือรายเล็ก
ทั้งหมด กฎหมายมหาชนจะให้สิทธิให้เสียงไว้พอสมควร ผมก็ขออนุญาตเรียนเพื่อเป็น
ข้อมูลเบื้องต้น ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่าน พลตำรวจเอก ประทิน สันติประภพ เชิญครับ

พลตำรวจเอก ประทิน สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : เรียน
ท่านประธานฯ ผม พลตำรวจเอก ประทิน สันติประภพ ส.ว. กรุงเทพมหานคร
ท่านประธานฯ ครับ บรรษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย รัฐบาลถือหุ้น
๔๔ เปอร์เซ็นต์ กระทรวงการคลัง ๓๒ เปอร์เซ็นต์ ธนาคารออมสิน ๘ เปอร์เซ็นต์
ธนาคารกรุงไทย ๔ เปอร์เซ็นต์ เงินเหล่านี้เป็นเงินจากภาษีอากรของประชาชน
ผมก็อยากจะเรียนถามว่า ๔๔ เปอร์เซ็นต์นี้เป็นจำนวนเงินเท่าใด ข้อที่ ๒ ผมฟัง
ท่านรัฐมนตรีตอบว่า ในเรื่องที่จะไปร่วมกับธนาคารทหารไทย ธนาคารไทยทุนนั้น
ผู้ถือหุ้นส่วนใหญ่เป็นผู้ตัดสินใจ กระทรวงการคลังจึงต้องพลอยตามไปด้วย แต่ในทาง
ปฏิบัติท่านประธานฯ ครับ เราเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ที่สุดถึง ๔๔ เปอร์เซ็นต์ ทำไมเรา
จึงไม่เป็นผู้นำ เป็นผู้คิดที่จะร่วมกับใคร เพราะเรามีส่วนได้เสียมากกว่าหุ้นที่กระจายกันอยู่
คำถามผมก็คือ อยากจะเรียนถามว่า ทำไมทางรัฐหรือกระทรวงการคลังจึงไม่พิจารณา
ไปร่วมกับคนอื่น ทำไมถึงเจาะจง ๒ ธนาคารนี้ นอกจาก ๒ ธนาคารนี้แล้ว กระทรวง
การคลังเคยไปทาบถาม เคยไปเจรจากับธนาคารอื่นด้วยหรือไม่ ที่ต้องเรียนถามอย่างนี้
ท่านประธานฯ ครับ ผมก็ไม่ทราบว่ ทำไมบรรษัทเงินทุนอุตสาหกรรมนั้น ถ้าจะมีการ
เพิ่มทุนจริง ๆ แล้วนี้ เพื่อให้มันอยู่ได้ บริหารกิจการได้นี้ต้องลงทุนอีกเท่าใด ถ้ารัฐ
ทำไม่ได้ต้องมีเหตุผล ทำไมถึงไม่รวมธนาคารอื่น ทำไมถึงเจาะจง ๒ ธนาคารนี้ครับ
ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านอุบล เอื้อศรี ครับ

นายอุบล เอื้อศรี (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติที่เคารพทุกท่านนะครับ กระผม อุบล เอื้อศรี สมาชิกวุฒิสภา
จากจังหวัดนครราชสีมา ท่านประธานฯ ครับ วาระนี้ชื่อว่าวาระพระราชกำหนดแก้ไข
เพิ่มเติมพระราชบัญญัติบรรษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๐๒
พ.ศ. ๒๕๔๗ นี้ชื่อผู้ตัดสินครับ ท่านประธานฯ ครับ สาเหตุที่มาของผู้ตัดสินนี้ผมดูเอกสาร
สีชมพู หน้า ๓ หน้า ๔ หน้า ๕ ในเอกสารนี้บอกว่า กระทรวงการคลังได้หารือไปยัง
คณะกรรมการกฤษฎีกา ถามคณะกรรมการกฤษฎีกาว่า กระทรวงการคลังจะออกประกาศ

กระทรวงการคลังกำหนดให้บริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เป็นสถาบันการเงินตามพระราชบัญญัติการธนาคารพาณิชย์ พ.ศ. ๒๕๐๕ ได้หรือไม่ นี่คือข้อที่ ๑ ครับ ข้อที่ ๒ บอกว่า การที่ธนาคารไทยธนาคารเป็นบริษัทมหาชน จะสามารถควบกิจการกับบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ตาม พ.ร.บ. บริษัทมหาชน ๒๕๓๕ ได้หรือไม่ครับ ที่นี้คณะกรรมการกฤษฎีกาว่าอย่างไรนะครับ คณะกรรมการกฤษฎีกาตอนที่ ๓ ท่านบอกว่าอย่างนี้ครับว่า ได้พิจารณาแล้วตามข้อสอบถาม ๑, ๒ นั้นนี้ครับ เห็นว่าการควบกิจการบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยกับธนาคารไทยธนาคารจำกัดมหาชนนั้น ไม่สามารถจะกระทำได้นะครับ -----

- ๒๗/๑

คณะกรรมการกฤษฎีกาบอกว่า แต่อย่างไรก็ตาม หากกระทรวงการคลังประสงค์จะให้ควบกิจการก็สมควรจะได้ดำเนินการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง หรือแก้ไขพระราชบัญญัติบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย เพื่อให้การควบกิจการสามารถกระทำได้ต่อไป นะครับ จึงเป็นสาเหตุให้มีญัตติที่ว่าด้วย พระราชกำหนดแก้ไขพระราชบัญญัติบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๐๒ นะครับ ที่นี้ปัญหาที่กระผมข้องใจก็คือว่า มีเหตุผลประการใดแทนที่จะออกเป็นพระราชบัญญัติเสนอเป็นร่างพระราชบัญญัติเข้ามาแก้ไข ดีกว่าที่จะเสนอมาเป็นพระราชกำหนด เพราะ โอกาสที่เราจะได้ชักใช้ไล่เลียงสอบถามกันแปรญัตติก็นจะมีประโยชน์มากขึ้น ข้อมูลจะได้ชัดเจนยิ่งขึ้นนะครับ ทำไมต้องเสนอมาเป็นพระราชกำหนด กรวก่อนโน้นรัฐบาลเสนอพระราชกำหนดเรื่องอะไรมา ผมจำไม่ได้เมื่อ ๒ อาทิตย์ที่ผ่านมา ผมก็ไม่เห็นด้วย ผมก็ลงความเห็น ว่า ผมไม่เห็นด้วย พ.ร.บ. พระราชกำหนดฉบับนี้ผมก็เห็นว่า ไม่เข้าหลักเกณฑ์ของรัฐธรรมนุญ ผมจึงไม่เห็นด้วยนะครับ เพราะฉะนั้นจึงขอลาทำนรัฐมนตรีผ่านไปตามท่านประธานฯ ว่า มีเหตุผล มีความจำเป็นประการใดถึงได้เสนอมาเป็นรูปของพระราชกำหนด แทนที่จะเสนอมาเป็นพระราชบัญญัตินะครับ กรุณาให้ข้อมูลให้ชัดเจนด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านการุณ ไสงาม

นายการุณ ไสงาม (บุรีรัมย์) : ท่านประธานฯ ครับ ผม การุณ ไสงาม สมาชิกวุฒิสภาครับ ที่อยากจะอภิปรายปรึกษาหารือมีอยู่ ๒ - ๓ ประการสั้น ๆ

ประการที่ ๑ บริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมนี้เป็นบริษัทที่จัดตั้งขึ้นมาโดยพระราชบัญญัติตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๐๒ ในการจัดตั้งบริษัทเงินทุนนี้หุ้นจำนวนหนึ่งเพื่อนสมาชิกฯ ได้อภิปรายไปแล้วว่า เป็นหุ้นที่เกิดจากเงินของภาษีอากรของประชาชน กระทรวงการคลังก็เข้าไปมีส่วนร่วมในการเป็นหุ้น ถือหุ้นด้วย รายละเอียดนี้คงไม่ต้องอภิปรายเพิ่มเติม แต่สิ่งที่ผมอยากจะเรียนเพิ่มเติมครับท่านประธานฯ ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๐๒ เป็นต้นเป็นมานับถึงปัจจุบัน ๔๕ ปีโดยประมาณ ที่รัฐบาลจะต้องทำหน้าที่กำกับเงินกู้ตามมาตรา ๒๓ ของพระราชบัญญัติเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยฉบับนี้ นั่นคือไม่ว่าบริษัทเงินทุนนี้จะไปกู้เงินจากแหล่งเงินกู้ทั้งภายในประเทศ และต่างประเทศ

ในจำนวนเท่าใดก็ตาม ซึ่งกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติว่าไม่เกินเท่าใด แต่รัฐบาลมีหน้าที่ต้องค้ำประกัน ทั้ง ๆ รัฐบาลค้ำประกันทำหน้าที่ค้ำประกันมา ๔๕ ปีโดยประมาณ นั่นก็คือประชาชนทั้งประเทศนี้ได้ร่วมกันค้ำประกันบริษัทเงินทุนนี้ เพราะฉะนั้นท่านประธานฯ จะเห็นว่าการกำเนิดของพระราชบัญญัติฉบับนี้กำเนิดโดยประชาชนร่วมกันทั้งประเทศ การกำเนิดของบริษัทเงินทุนนี้ก็คือ การกำเนิดโดยประชาชนร่วมกัน เงินทุนเริ่มต้นก็ล้วนแต่ประชาชนมีส่วนร่วมในการเข้าร่วม การค้ำประกันตลอดเวลาที่ผ่านมาและในวันข้างหน้ารัฐบาลก็จะต้องค้ำประกันอยู่ตามพระราชบัญญัติฉบับนี้มาตรา ๒๑-----

- ๒๘/๑

ท่านประธานฯ ครับ มาตรา ๒๔ ของพระราชบัญญัติเงินทุนนี้ยังบอกต่อไปว่า บรรดาเงิน
 ที่บริษัทต้องชำระไม่ว่าจะเป็นเงินต้น ไม่ว่าจะเป็นครอกเบี้ยหรือไม่ว่าจะเป็นค่าใช้จ่าย
 อย่างอื่นสำหรับเงินกู้รายใดก็ตาม รัฐบาลต้องชำระเพราะการค้ำประกันที่ได้ให้ไว้ตาม
 มาตรา ๒๓ ถึงแม้ว่าจะมีบทกฎหมายใด ๆ เป็นอย่างอื่นก็ต้องชำระ คั้นไม่หลุดเลยตอนนี
 อย่งไรก็ตามก็ต้องชำระ เห็นไหมครับ นี่คือการรับผิดชอบและการค้ำประกันของรัฐบาล
 ที่มีต่อบริษัทเงินทุนนี้ตลอดมาและในวันข้างหน้าอีก ท่านประธานฯ ครับ ถ้าหันกลับไปดู
 มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๓ นี้บัญญัติไว้ว่า บริษัทต้องไม่ลงเงินในภาระธุรกิจใด ๆ หรือ
 ประกอบธุรกิจอย่างอื่นกับห้างหรือภาระธุระใดที่กรรมการของบริษัทเป็นหุ้นส่วนหรือเป็น
 กรรมการหรือเป็นผู้ถือหุ้นหรือมีส่วนได้เสียอย่างอื่นอยู่ด้วยไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม
 มาตรานี้ยังอยู่ครับ หมายความว่าอย่างไรต่อไปนี้ ถ้าบริษัทนี้ควบรวมกับธนาคารอย่างที่เรา
 กำลังพิจารณาพระราชกำหนดฉบับนี้ ก็คือนำบริษัทเงินทุนนี้เข้าไปเป็นของเอกชนแล้ว
 สิ่งทีประชาชนร่วมกันก่อตั้งมา สิ่งทีประชาชนร่วมกันลงทุนมาและสิ่งทีประชาชนร่วมกัน
 ค้ำประกันมา ๔๕ ปี ท่านประธานฯ เห็นไหม แล้วห้ามด้วยกรรมการต่าง ๆ ห้ามมี
 ผลประ โยชน์ทับซ้อน แล้วต่อไปเป็นอย่างไรครับ ธนาคารที่เข้าไปควบรวมผลประ โยชน์
 ทับซ้อนมีไหม มีครับ แล้วจะทำอย่างไรกับมาตรา ๑๕ นี้ มาตรา ๑๓ นี้ ขอโทษครับ
 ท่านประธานฯ ครับ มาถึงวันนี้รัฐบาลกลับใช้นโยบายของรัฐบาล ท่านประธานฯ ต้องเข้าใจ
 นะครับ ว่านโยบายของรัฐบาลกับผลประ โยชน์ของประชาชนกับผลประ โยชน์ของรัฐนั้น
 ต่างกัน ไม่ใช่อย่างเดียวกันนะครับ นโยบายของรัฐบาลคือสิ่งที่รัฐบาลกำลังตั้งใจจะกระทำ
 ลงไป การกระทำของรัฐบาลลงไปนั้นไม่ใช่ผลประ โยชน์ของรัฐล้วน เพราะฉะนั้น
 การกระทำของรัฐที่ตกลงไปโดยใช้นโยบายของรัฐบาลตกลงไปในการออกพระราชกำหนด
 ฉบับนี้เป็นกฎหมาย กฎหมายโดยรัฐบาล เพราะฉะนั้นกฎหมายโดยรัฐบาล กฎหมายของ
 รัฐบาล กฎหมายที่ใช้นโยบายของรัฐบาลอย่างนี้ะครับ เป็นการใช้อำนาจรัฐของรัฐบาล
 ที่มีอยู่อกเป็นพระราชกำหนดมา ออกเป็นกฎหมายฉบับนี้ นำสิ่งที่ประชาชนได้ร่วมกันมา
 มาเป็นของเอกชนแล้ว ท่านประธานฯ ครับ เมื่อคูอย่างนี้แล้วะครับ เห็นทีจะผ่าน
 ร่างพระราชกำหนดฉบับนี้ให้ไม่ได้ครับ ในทัศนะของผม ผมไม่สามารถกลับไปตอบ
 กับประชาชนได้ว่าที่เข้ามาเป็นวุฒิสภานี้รักษาผลประ โยชน์ของประชาชนเอาไว้ได้

ผมกลับไปตอบไม่ได้ครับ เพราะถ้าทำอย่างนี้เท่ากับว่าเอาทรัพย์สินของประเทศชาติเอาทรัพย์สินของประชาชนไปเป็นของเอกชนเสียแล้ว ผมคิดว่าความผิดครั้งนี้ร้ายแรงครับ ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง แล้วก็ต่อด้วย พลเอก ศิริ ครับ

นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง (พังงา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม วงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดพังงาครับ กระผมคงไม่อภิปรายเลยนะครับ แต่ว่าเพียงอยากจะบอกให้ท่านรัฐมนตรีช่วยตอบในประเด็นมาตรา ๒๑๘ ว่าสาเหตุที่ท่านไม่ออกกฎหมายฉบับนี้เป็นพระราชบัญญัตินั้น ตามมาตรา ๒๑๘ ให้ตอบให้ชัด ๆ ใน ๒ ประเด็นนะครับ ความมั่นคงทางเศรษฐกิจมีความจำเป็นอย่างไรครับ ในความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศ ถ้าไม่ออก กับอีกประเด็นหนึ่งในวรรคสองแล้วเป็นกรณีฉุกเฉินที่มีความจำเป็นรีบด่วนอันมิอาจหลีกเลี่ยงได้อย่างไรที่จะต้องรีบออกพระราชกำหนดคณะครับ ช่วยตอบด้วย เพราะที่ท่านตอบไปแล้วผมยังฟังดูไม่ค่อยเข้าใจเท่าไรนะครับ-----

อีกเรื่องหนึ่งต่อเนื่องจากท่านการุณที่นั่งใกล้ ๆ นี้ครับ ผมอยากจะทราบว่า ในระหว่าง ๔ ปีนี้ รัฐบาลก็ดี กระทรวงการคลังก็ดี ได้ไปค้าประกันหนี้สินของบรรษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ยอดเงินเท่าไร ทั้งหมดเลยนะครับ ซึ่งแน่นอนครับ หนี้สินตรงนี้เมื่อเข้าไปควรวรรวมกันแล้ว รัฐบาลก็ต้องตามไปค้าประกันอยู่อีก ผมก็อยากทราบว่ายอดเงินนี้เท่าไรเท่านั้นเองครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่าน พลเอก ศิริ ครับ

พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ (พิชญ์โลก) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพิชญ์โลก จากการชี้แจงของท่านรัฐมนตรีที่ได้กล่าวถึงความจำเป็นในเรื่องการควรวรกิจการดังกล่าวมาแล้วนั้น ผมมีความเห็นสอดคล้องว่าเรามีความจำเป็นที่จะต้องสนับสนุนพระราชกำหนดฉบับนี้ ทั้งนี้เนื่องจากว่าในปัจจุบันนี้การเคลื่อนตัวของแหล่งทุนเป็นไปอย่างรวดเร็วมาก และเป็นที่น่าอันตรายอย่างยิ่ง ผมเองก็อยากจะเรียนให้รัฐมนตรีได้กรุณาตอบให้ชัดเจนว่า สถานภาพของสถาบันการเงินของประเทศไทยในปัจจุบันนี้มีสถานภาพเป็นอย่างไรบ้าง โดยเฉพาะหลายท่านก็มีความรู้สึกว่าการเคลื่อนตัวของแหล่งทุนจากประเทศที่เขามีเงินทุนมากมาสู่สถาบันการเงินทางภาคเอกชนและภาครัฐบาลของเราในปัจจุบันนี้ เป็นสิ่งที่เขาก็ไม่เกิดความเชื่อมั่นเหมือนกับหลาย ๆ ประเทศที่ได้เกิดภาวะเช่นนี้เกิดขึ้น เพราะฉะนั้นในวิสัยทัศน์ของท่านรัฐมนตรีหรือคณะรัฐบาลขณะนี้ได้มองถึงภัยอันตรายที่จะเกิดขึ้นจากภาวะของการเคลื่อนตัวของแหล่งทุนจากประเทศต่าง ๆ นี้อย่างไรบ้าง และผมคิดว่าเป็นความจำเป็นที่ทางรัฐบาลได้ออกพระราชบัญญัติฉบับนี้ขึ้นมาเพื่อแก้ไขปัญหาด้านการคลัง โดยจะเป็นตัวอย่างหนึ่ง และเป็นตัวอย่างต่อไปในอนาคต ท่านคิดว่าปัญหาที่จะต้องเผชิญจะมีอะไรบ้าง สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่สำคัญที่สุดเพราะว่าหลายประเทศที่เฟลอดัวแผ่สืบเดียว ก็ปรากฏว่าธนาคารทุกธนาคารต่างประเทศมาควบคุมกิจการ ไปหมดแล้ว เหลือแต่ธนาคารชาติ ๒ - ๓ ธนาคารเท่านั้นเองซึ่งดูแลกิจการอยู่ สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่จะต้องเฝ้าระวังที่ทุกคนจะต้องทำความเข้าใจ เพราะปัญหาเรื่องการเงินที่แหล่งทุนใหญ่ ๆ จะเข้ามาดำเนินการ ถึงแม้ว่าจะเป็นไปในรูปของการที่จะเป็นเรื่องของการดำเนินการทางสถาบัน

การเงิน แต่เมื่อสถาบันการเงินของเราตกอยู่ภายใต้การดูแลของต่างประเทศมาก อีสราฟหรือประชาธิปไตยในการดำเนินการทางการเงินเราก็จะสูญเสียไปนะครับ เพราะฉะนั้นสิ่งนี้ผมก็อยากจะให้รัฐมนตรีได้ชี้แจงถึงแนวความคิดในอนาคตให้ชัดเจน ก็คิดว่าคงจะสามารถยอมรับพระราชกำหนดฉบับนี้ได้ครับ ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านพิเชฐ พัฒนโชติ

นายพิเชฐ พัฒนโชติ (นครราชสีมา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม พิเชฐ พัฒนโชติ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครราชสีมา ท่านประธานฯ ครับ ก่อนที่จะมีการเสนอร่างพระราชกำหนดเข้าสู่ที่ประชุมของคณะรัฐมนตรี โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังในขณะนั้น ได้มีการหารือของรัฐบาลไปยังกฤษฎีกาเกี่ยวกับพระราชกำหนดฉบับนี้ ท่านประธานฯ ครับ ดูในบันทึกของเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา บันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เรื่องการควบคุมกิจการธนาคารไทยธนาคาร จำกัด (มหาชน) กับบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ท่านประธานฯ ครับ ในวรรคสุดท้ายก่อนที่จะมีการลงชื่อโดยรักษาการเลขาธิการ เขาบอกว่าเรื่องนี้ไม่สามารถกระทำได้ แต่อย่างไรก็ตามหากกระทรวงการคลังประสงค์จะให้ควบคุมกิจการ ก็สมควรดำเนินการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องหรือแก้ไขพระราชบัญญัติบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย นี่คือการหารือกันในข้อกฎหมาย สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาให้ความเห็นอย่างนี้ ซึ่งถือเป็นที่ปรึกษากฎหมายของรัฐบาล ท่านประธานฯ ครับ ปกติรัฐบาลจะฟังและปฏิบัติตามสิ่งที่คณะกรรมการกฤษฎีกาได้นำเสนอหรือได้เสนอแนะหรือได้ให้ความเห็นไว้ แต่เรื่องนี้ท่านประธานฯ ครับ แม้ว่าจะมีความเห็นอย่างไรก็ตาม-----



หลังจากนั้นครับ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังในขณะนั้น ได้เสนอทำหนังสือถึง เลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อให้มีการประชุมเรื่องนี้ในคณะรัฐมนตรี ปรากฏว่าบรรยาย ความทั้งหมด ๔ - ๕ แผ่นกระดาษ ท่านประธานฯ ครับ ไม่ได้มีการพูดถึงความจำเป็นเร่งด่วน ความจำเป็นตามที่รัฐธรรมนูญได้เปิดโอกาสให้ในการที่จะเสนอเป็นร่าง พระราชกำหนด เพราะว่าผมพลิกดูทั้งหมดแล้ว สิ่งที่เกี่ยวข้องกับรัฐธรรมนูญมีอยู่ ข้อความเดียวเท่านั้นเอง ท่านประธานฯ ก็บอกว่า ไม่มีความเสี่ยงต่อการขัดรัฐธรรมนูญ โดยมติ โดยใช้มติของที่ประชุมผู้ถือหุ้น ผมคิดว่าทั้งหมดนี้ครับ ไม่อาจที่จะคิดเป็น อย่างอื่นนะครับท่านประธานฯ เพราะเมื่อเรื่องนี้ได้ผ่านสภาผู้แทนราษฎร ผมจำได้ ผมอ่านหนังสือพิมพ์ ผมจำได้ว่าการเสนอข่าวในสื่อมวลชนหลายแขนง วิทยุก็มี โทรทัศน์ก็ออกนะครับ ในสาระอันหนึ่งเขามีการพูดกันครับ จริงไม่จริงผมไม่ทราบ เท็จจริงอย่างไรท่านประธานฯ ครับ แต่เขาบอกว่า เรื่องนี้มีชายหนุ่มคนหนึ่ง ซึ่งเกี่ยวข้องกับ ของผู้บริหารประเทศระดับสูงจะได้ผลประโยชน์ไม่น้อยกว่า ๑๒ ล้านบาทขึ้นไป ผมก็พยายามดูเอกสาร พยายามดูกฎหมายว่า มีความจำเป็นอะไรนักหนาที่จะต้อง ออกเป็นพระราชกำหนด ถ้าเจตนาที่อยากจะควบคุมกิจการ เจตนาที่อยากจะให้ประชาชน ได้มีส่วนร่วม เจตนาที่จะพยายามกระจายหุ้นก็ดี เจตนาที่จะกระทำให้เกิดกิจการ อีกอันหนึ่งโดยเอาบริษัทเงินทุนไปรวมกับธนาคารพาณิชย์ เพื่อผลประโยชน์ของ บ้านเมือง ผมคิดว่าน่าจะมีการพูดกันมากกว่านี้ว่า ด้วยเหตุผลอะไร นอกเหนือจากบอก ว่า ภาวะเศรษฐกิจเคลื่อนตัวอย่างรวดเร็ว เคลื่อนตัวอย่างรวดเร็วแต่ไปตกอยู่กระเป๋ใคร ไม่รู้เนี่ย ผมว่าเรื่องเหล่านี้เป็นเรื่องที่น่าคิด ผมคิดว่าความสำคัญของรัฐธรรมนูญได้กำหนด ไว้แล้ว และก็มีการพูดถึงกันพอสมควร แต่ขณะเดียวกัน ท่านประธานฯ ครับ ก็อยากจะ ฟังนะครับว่า เรื่องนี้คณะกรรมการกฤษฎีกาได้ให้ความเห็นอย่างไรไว้ รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงการคลังไม่ได้พูดถึงสาระสำคัญในรัฐธรรมนูญแม้แต่คนเดียว ในการเสนอ เข้าที่ประชุมคณะรัฐมนตรี ความสำคัญ ความจำเป็นทั้งหมด ผมหาไม่เจอจากเอกสาร แต่ผมทราบว่าหากเรื่องนี้เกิดขึ้นจริง มีคนได้ผลประโยชน์มหาศาล และพูดกันมากครับ ว่าผลประโยชน์มหาศาลนั้น ตกและเกี่ยวข้องกับคนในรัฐบาล เพราะถ้าเป็นอย่างนี้

รัฐมนตรีไม่สามารถตอบให้ผมเข้าใจได้ ไม่สามารถอธิบายคนทั้งประเทศได้ว่า การกระทำนี้เป็นการกระทำเพื่อส่วนรวม และเป็นการกระทำเพื่อบ้านเมืองอย่างแท้จริง ผมก็ไม่อาจที่จะรับรองพระราชกำหนดฉบับนี้ครับ ขอขอบคุณครับท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : หมดผู้อภิปรายนะครับ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายวราเทพ รัตนากร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม วราเทพ รัตนากร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ขอตอบข้อสงสัยแล้วก็ข้อคิดเห็นของท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ ในรอบที่ ๒ นะครับ ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณอีกครั้งหนึ่งในคำอภิปรายของท่านสมาชิกฯ ทุกท่าน ทั้งที่ยังมีการสงสัยอยู่ แล้วก็ท่านที่กรุณาสับสนุนนะครับ ผมขออนุญาตตอบ ๒ ประเด็นใหญ่ที่พอจะรวบรวมได้จากผู้อภิปรายข้างต้น และก็ในช่วงหลังนะครับ

ประเด็นใหญ่ที่ ๑ ก็คือ เรื่องของเหตุการณ์จำเป็นที่ออกเป็นพระราชกำหนดนะครับ

อีกเรื่องหนึ่งก็คือ เรื่องของรายละเอียดเกี่ยวกับพระราชกำหนดนี้จะไปดำเนินการอย่างไรนะครับ

ขออนุญาตตอบในรายละเอียดที่ท่านผู้มีเกียรติได้สอบถามเพิ่มเติม ตั้งแต่ต้น ๆ ที่ผมยังไม่ได้ตอบนะครับ -----

ขอย้อนกลับมาบอกว่า บริษัท ผมขออนุญาตใช้คำสั้น ๆ นะครับว่า บริษัท บริษัทนี้ ท่านทั้งหลายคงจะเข้าใจเป็นอย่างดีว่าเป็นกฎหมายเฉพาะ ซึ่งการที่จะดำเนินการอย่างไร เราต้องอิงตัวบริษัท ขณะนี้อย่างที่ผมได้เรียนไปแล้วว่า แนวโน้มของการที่จะมีการเปลี่ยนแปลงระบบทางการเงินนั้นเกิดความรวดเร็ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งแผนที่ธนาคารแห่งประเทศไทยและกระทรวงการคลังคิดอยู่ขณะนี้ก็คือว่า จะต้องดำเนินการในเรื่องของการที่จะมีการปรับระบบสถาบันการเงินเป็น ๒ รูปแบบ ก็คือธนาคารพาณิชย์ที่เต็มรูปแบบ กับธนาคารพาณิชย์ที่ทำในลักษณะของธนาคารพาณิชย์ที่ให้บริการแก่รายย่อย หรือ เอสเอ็มอี (SMEs) ซึ่งทั้งหมดนั้นคำอภิปรายของท่านประธานคณะกรรมการการเงินการคลังฯ ก่อนข้างที่จะชัดเจน ผมจะไม่ขอย้ำกลับไปตรงนั้น แล้วก็ต้องขอขอบคุณที่ท่านได้กรุณาศึกษาเรื่องมาโดยละเอียด แล้วก็มาอภิปรายให้ท่านสมาชิกได้เห็นภาพว่า วุฒิสภาเองก็ไม่ได้มาดูในเรื่องพระราชกำหนดเฉพาะวันนี้เพียง ๒ - ๓ ชั่วโมง ได้มีการดูกันมาก่อนในลักษณะของกรรมการ ซึ่งผมคิดว่าถูกต้องที่วุฒิสภาได้ดำเนินการขอข้อมูลแล้วก็ซักถามจนเป็นที่ชัดเจนในระดับของกรรมการ นะครับ

ในส่วนที่ผมจะขอตอบเพิ่มเติมนะครับ มีหลายท่านถามว่า ทรัพย์สินของ บริษัทที่จะมีการไปดำเนินการควบรวมหรือ โอนไปนี่นะครับ ปัจจุบันมีการค้าประกัน อยู่เท่าไร แล้วก็ในส่วนของหุ้นที่รัฐบาลถืออยู่เท่าไร ผมขอตอบรายละเอียดก่อน ปัจจุบันนี้มูลค่าหุ้นที่รัฐถืออยู่ในบริษัทนะครับ ที่คิดเป็นร้อย ๔๔ นั้น คิดเป็นมูลค่าหุ้น ได้รวมกันแล้วประมาณ ๔,๖๕๒ ล้านบาท ส่วนเรื่องของการค้าประกัน ปัจจุบันนี้ รัฐบาลมีภาระค้าประกัน เนื่องจากว่าในการที่จะดำเนินการในสถาบันการเงินเฉพาะกิจ ของรัฐที่มีปัญหาในเรื่องของโครงสร้างที่จะหาผู้ลงทุน หรือว่าผู้ที่จะให้เงินกู้ นั้น เป็นเรื่องที่ยากที่รัฐบาลถ้าไม่ค้าประกันแล้วจะได้เงินกู้ ปัจจุบันก็มีการค้าประกันอยู่ที่ ประมาณ ๒๕,๐๐๐ ล้านบาท ถามว่าการค้าประกันนี้จะไปสิ้นสุดเมื่อใด ก็เรียนว่า เมื่อมีการควบหรือ โอนกิจการไปแล้ว การค้าประกันก็จะคิดไปเฉพาะในส่วนที่



ค้าประกันอยู่ จะไม่มีการไปค้าประกันเพิ่มเติมแต่อย่างใดนะครับ และในอนาคตถ้าหาก การค้าประกันในส่วนนี้ได้มีการเปลี่ยนแปลงไป ก็คือมีการชำระคืน การค้าประกันของ รัฐก็ลดลงไปในส่วนที่รัฐบาลได้มีการค้าประกันไว้

ถามว่าในส่วนของการดำเนินการ มีผู้ถือหุ้นปัจจุบันนี้โครงสร้างเป็น อย่างไรในร้อยละ ๕๖ ที่เหลือ ก็เรียนว่าในส่วนของรัฐ ๔๔ ในส่วนที่เหลือส่วนใหญ่ก็จะ เป็นผู้ที่ซื้อ คล้าย ๆ กับพันธบัตร หรือตัวสัญญาใช้เงิน อีกประมาณเกือบ ๕๐ เปอร์เซ็นต์ นอกนั้นก็เป็นผู้ถือหุ้นรายย่อย ๆ แล้วก็เป็นสถาบันการเงิน เพราะฉะนั้นถามว่าใน โครงสร้างที่รัฐถือหุ้นอยู่ร้อยละ ๔๔ ที่เหลือเป็นใคร ก็ตอบว่า เป็นผู้ซื้อตัวฝากเงิน ทั้งรายเล็กและรายใหญ่ พวกนั้นจะมีสิทธิในการดำเนินการออกเสียง ซึ่งจะ ไปควบรวม กับใครนี้จะต้องมีมติของที่ประชุม ๓ ใน ๔ แล้วก็อิงกฎหมายอย่างที่ท่านสมาชิกฯ หลายท่านได้บอกไปว่าต้องเป็นไปตามกฎหมายบริษัทมหาชนนะครับ การรวมกันนั้น ไม่ใช่พระราชกำหนดเปิด โอกาสแล้วไปรวมกันโดยไม่มีอะไรเป็นข้อกำหนด จะมี ข้อกำหนดตามไปนะครับ

ท่านผู้มีเกียรติท่านหนึ่งถามว่า แล้วทำไมรัฐ ไม่เป็นผู้ดำเนินการ ไปเจรจา ไปรวม ในขณะที่รัฐถือก่อนใหญ่ ก็คือร้อยละ ๔๔ ก็เรียนว่า รัฐก็เป็นผู้ดำเนินการ ไปเจรจาในการรวม ไม่ใช่หมายความว่า จะปล่อยให้คนอื่นไปรวมนะครับ แต่ว่า การที่เราเอาไอเอฟซีทีไอหรือควบรวมไปกับสถาบันการเงินอื่นนี้ -----

เนื่องจากสถานะของ ไอเอฟซีที่มีข้อจำกัดอยู่ ๒ ข้อ ข้อที่ ๑ ก็คือเป็นสถาบันการเงินที่เล็ก การที่คนอื่นจะมาควมรวมด้วยเป็นเรื่องที่ยาก ข้อที่ ๒ ก็คือข้อจำกัดที่วัตถุประสงค์ของ ไอเอฟซีที่หรือบริษัทตั้งขึ้นมาส่วนใหญ่ก็จะทำเรื่องภาคอุตสาหกรรม เพราะฉะนั้น การที่จะเอาคนอื่นมารวมกับภาคอุตสาหกรรมก็เป็นเรื่องที่ยาก แต่การที่เอา ไอเอฟซีที่ หรือบริษัท ไปรวมกับสถาบันการเงินที่มีโครงสร้างที่ใหญ่แล้วก็มีสาขาแล้วก็มีแหล่งเงินทุน ที่มากกว่าก็จะทำให้สมประโยชน์ของผู้ที่มาเจรจาด้วย ผมเรียนนะครับว่าเป็นการ ยากมากที่จะทำให้ท่านผู้มีเกียรติหรือว่าบุคคลทั่วไปมองว่าจะเกี่ยวข้องกับผู้มีผลประโยชน์ หรือ ไม่ ผมว่าสิ่งนี้ไม่มีอะไรปิดกันได้นะครับ ถึงแม้วันนี้ท่านอาจจะมีเคลือบแคลง สงสัย แต่เมื่อพระราชกำหนดนี้ออกไป การที่ต้องไปปฏิบัติตามระเบียบหรือกฎหมาย หรือการเจรจาของผู้ถือหุ้นจะออกมาชัดเจนว่าส่วนใคร ได้และส่วนใครที่ท่านห่วงว่าเสีย แต่เรียนยืนยันว่าการรวมครั้งนี้ะครับ การ โอนของผู้ถือหุ้น ในส่วนของกระทรวงการคลัง ที่เราบอกว่าร้อยละ ๓๒ การควบหรือ โอนกิจการของบริษัทหรือ ไอเอฟซีที่จะมีผลเพียง จากเดิมที่กระทรวงการคลังถือหุ้นของบริษัท ก็คือการเปลี่ยนเป็นการกระทรวงการคลัง ถือหุ้นในธนาคารพาณิชย์แห่งใหม่เท่านั้น ก็หมายความว่าหุ้นของกระทรวงการคลังที่เราถือ อยู่ในบริษัทก็จะถูก โอน ไปเป็นหุ้นที่อยู่ในธนาคารพาณิชย์หรือสถาบันการเงินแห่งใหม่ ที่โอนไป หุ้นที่กระทรวงการคลังถืออยู่ก็จะมืออยู่เช่นเดิมนะครับ ไม่ได้ตกหรือว่าสูญหายไป ให้กับเอกชน หลายท่านอาจจะพูดจนทำให้เกิดความรู้สึกเหมือนกับว่าวันนี้เราออก กฎหมายแล้วจะยกทรัพย์สินของรัฐ ไปให้เอกชน จริง ๆ แล้วไม่ใช่ครับ ก็คือการเปลี่ยน สถานะในฐานะที่รัฐถือหุ้นในบริษัท ไปถือหุ้นในสถาบันการเงินที่รัฐถือแห่งใหม่ เท่านั้นเองนะครับ แล้วก็จะเกิดประโยชน์ก็คือว่าหุ้นของรัฐนั้นก็ทำให้เกิดประโยชน์ ถ้าหากอยู่ที่บริษัทเองการที่จะพัฒนาในเรื่องของการแข่งขันที่ไม่มีผู้มาร่วมทุน ย่อมเกิดปัญหาว่าหุ้นของรัฐก็อาจจะลดน้อยลงไป แต่การที่ไปอยู่ที่แห่งใหม่แล้วมีศักยภาพ ในการแข่งขันที่มากขึ้นก็อาจจะทำให้มูลค่าหุ้นของรัฐนั้นเกิดประโยชน์ขึ้น นั่นคือ ส่วนที่ผมอยากจะเรียนในเรื่องของข้อสงสัยในประเด็นปลีกย่อยนะครับ เหลืออีกนิดหน่อย สำหรับเรื่องข้อประเด็นปลีกย่อยนะครับ ถามว่าเรื่องของภาษีเป็นคำถามในช่วงแรกว่า จะมีการคิดค่าธรรมเนียมภาษีอย่างไร ก็เป็นไปตามกฎหมายที่ให้กำหนดไว้ การเก็บภาษี

ในเรื่องการ โอนหรือค่าธรรมเนียมนั้นจะเป็นไปตามกฎหมาย มีไว้อย่างไรก็จะดำเนินการไปตามกฎหมายนั้นนะครับ

ผมได้ตอบเรื่องคำประกันไปแล้วก็เหลือเรื่องของการที่ถามว่า แล้วมีเหตุผลจำเป็นเร่งด่วนประการใดจึงต้องมาเป็นพระราชกำหนด ซึ่งตรงนี้ในแง่ของนักกฎหมาย ผมคิดว่ามี ๒ ความเห็นแน่นอน การที่จะอธิบายให้ชัดไปเลย ถ้าเรายังมีความคิดที่ว่าจำเป็นเร่งด่วนหรือไม่ ซึ่งจริง ๆ แล้วความจำเป็นเร่งด่วนนั้นอยู่ในวรรคสองของ มาตรา ๒๑๘ ซึ่งรัฐบาลเป็นผู้ที่จะใช้ดุลพินิจ แต่ข้อแรกเรื่องของความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ผมขอเรียนนะครับว่า ถ้ามองในแง่ของรัฐบาลชัดเจนครับ รัฐบาลมองว่าเป็นเรื่องความมั่นคงทางเศรษฐกิจ แต่ถ้ามองในแง่ของคนที่จะไม่ได้เป็นผู้ที่มีความเห็นในเรื่องนี้โดยละเอียด ก็อาจจะเห็นได้และมีความเป็นห่วงได้เช่นกัน เพราะฉะนั้นผมเรียนยืนยันว่ากฤษฎีกาที่ท่านผู้มีเกียรติถามว่าแล้วกฤษฎีกาได้ดูหรือไม่ กฤษฎีกาได้ดูครับในเรื่องของการที่จะออกมาเป็นพระราชบัญญัติหรือพระราชกำหนดนั้นกฤษฎีกาจะต้องเป็นผู้ที่ผ่านให้ความเห็น เพราะว่าคณะรัฐมนตรีต้องส่งกฤษฎีกา ไม่ว่าจะขอออกเป็นพระราชบัญญัติหรือขอออกเป็นพระราชกำหนด เมื่อคณะรัฐมนตรีมีมติแล้วก็ต้องไปขอให้กฤษฎีกาดูนะครับ กฤษฎีกาก็ได้ดูมาแล้ว ทีนี้ก็มาถามว่าแล้วมีผลอะไรที่จะอ้างในเรื่องของความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ---

ผมเรียนนะครับว่า เรื่องแผนแม่บททางการเงิน ขณะนี้การเปลี่ยนแปลงการควมรวมเกิดขึ้น เนื่องจากว่าสถาบันการเงินใหญ่ สถาบันการเงินเล็กเหมือนท่านผู้มีเกียรติท่านหนึ่งได้อภิปรายค่อนข้างชัดเจนว่า จะต้องมีการปรับเปลี่ยนแปลงนะครับ แต่ปัญหาที่ก็คือว่า ไอเอฟซีที่นั่นมีข้อจำกัด อย่างที่ผมได้บอกว่ามีขนาดเล็กและก็มีวัตถุประสงค์โดยเฉพาะ ถ้าหากว่าไม่เปลี่ยนแปลง ไม่เคลื่อนไหวอะไร ตอนนี้ก็จะมีโอกาสที่ค่อนข้างลำบากที่รัฐคงจะต้องเข้าไปดูแล แล้วก็เป็นการกับรัฐก็คือเข้าไปเพิ่มทุนอย่างแน่นอน ถามว่าแล้วไปเกี่ยวกับความมั่นคงทางเศรษฐกิจอย่างไรที่จำเป็นต้องออกเป็นพระราชกำหนด เรื่องนี้เป็นเรื่องเกี่ยวข้องกับสถาบันการเงิน เป็นเรื่องเกี่ยวข้องกับทางการเงิน ค่อนข้างอ่อนไหว ผมเรียนท่านผู้มีเกียรติที่อภิปรายบอกว่า ไม่น่าจะเกี่ยวข้อง เพราะว่าเหมือนเป็นการปรับปรุงโครงสร้างกระทรวง ทบวง กรม ตรงนั้นผมค่อนข้างเห็นด้วยว่าถ้าเป็นการปรับปรุงโครงสร้างกระทรวง ทบวง กรม ไม่มีผลในเรื่องของการดำเนินการที่จะต้องออกเป็นพระราชกำหนด แต่ถ้ามาเกี่ยวข้องกับเรื่องทางการเงินอ่อนไหวมาก วันนี้ถ้าหากเราถามไปอีกด้านหนึ่งว่า ถ้าเราไม่ออกเป็นพระราชกำหนด แล้วเราออกเป็นพระราชบัญญัติ เกิดเหตุการณ์ในระหว่างที่เราออกเป็นพระราชบัญญัตินั้นเกิดการเปลี่ยนแปลง ไม่ว่าจะเป็นผู้ที่ฝากเงินกับบริษัทแล้วถอนเงินกันหมด ผู้ที่เป็นเจ้าหนี้ ผู้ที่เป็นพนักงานและก็ผู้ที่เกี่ยวข้องก็จะทำให้ระบบของสถาบันการเงินในภาพรวมมีผลในเรื่องของการที่เกิดความมั่นคงทางเศรษฐกิจด้วยนะครับ นั่นคือเหตุผลที่ผมอยากจะตอบอีกครั้งหนึ่งว่า เหตุของการที่จะต้องขอเป็นพระราชกำหนด เนื่องจากว่ามีความอ่อนไหวในเรื่องของการที่จะแก้ไขปัญหาระบบสถาบันการเงิน ผู้ที่เกี่ยวข้องโดยรวมจะเกิดปัญหาในเรื่องของการเสียหายในอนาคตก็ยากที่จะคาดเดาว่าจะเกิดอะไรขึ้น

ส่วนเหตุผลและความจำเป็นเร่งด่วนอย่างที่ผมได้เรียนแล้วก็คือว่า เมื่อมีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ความจำเป็นเร่งด่วนคู่กันมาในเรื่องของการที่ถ้าไม่ออกในทันที ผลกระทบก็ไปอยู่กับผู้ที่เกี่ยวข้อง นั่นคือส่วนที่ผมอยากจะเรียน คิดว่าบางคำถามผมอาจจะตอบไม่ได้ทั้งหมด แต่ว่าเป็นเรื่องที่จะอาจจะไม่ใช่ประเด็นในเรื่องของการที่ท่านสงสัย อย่างเช่นเรื่องของ กฟผ. กิจอื่น ๆ ที่เป็นเรื่องที่ท่านเปรียบเปรยก็ดี ต้องขอขอบคุณ



แล้วก็ขออนุญาตเรียนว่าทั้งหมดนั้นรัฐบาลต้องการที่จะแก้ไขปัญหาของระบบสถาบันการเงิน แล้วก็บริษัทก็เป็นหนึ่งในภาวะที่รัฐบาลจะต้องดำเนินการ ถ้าหากรัฐบาลไม่ดำเนินการก็จะเป็นภาระอย่างที่ได้มีท่านผู้มีเกียรติได้อภิปรายไป ส่วนเมื่อออกไปแล้ว การดำเนินการทั้งหมดจะอยู่ในกติกาทั้งหมด เรียนยืนยันว่า จะอยู่ในกติกาที่ผมได้เรียนไปแล้วว่าจะต้องอิงทั้งกฎหมายแล้วก็มติของที่ประชุมผู้ถือหุ้นครับ ขอขอบคุณครับ
ท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : อาจารย์แก้วสรรครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ผมขอถามสั้น ๆ ครับ ท่านยังชี้แจงไม่ชัดเจนขอภัยนะครับ ไม่ได้นี้จะตีรวนอะไรทั้งสิ้น คือผมถามว่าผมไม่เถียงนะครับ เรื่องเกี่ยวกับความมั่นคงทางเศรษฐกิจ พุดกันไปได้ทั้งนั้น แต่ในวรรคสองของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๘ ระบุไว้ว่า การตราพระราชกำหนดตามวรรคหนึ่งโอ.เค. เกี่ยวกับเศรษฐกิจ ให้กระทำได้เฉพาะเมื่อคณะรัฐมนตรีเห็นว่าเป็นกรณีฉุกเฉินที่มีความจำเป็นรีบด่วนอันมิอาจจะหลีกเลี่ยงได้ คำถามของผมคือว่า เทียบกับการออกพระราชบัญญัติแล้วรอไม่ได้เพราะอะไร อธิบายมาซิ เหตุการณ์อะไรที่บ่งมาตรงนั้น ท่านก็บอกเป็นดุลพินิจ แต่หลักของดุลพินิจต้องอธิบายได้ ผมขอคำอธิบายตรงนี้ว่า ที่จะฉุกเฉิน จำเป็นรีบด่วนรอไม่ได้คืออะไร ท่านยังไม่ตอบ และเมื่อสักครู่ท่านอธิบายอ้างอิงไปถึงว่า เดี่ยวจะมีคนถอนเงินฝากจากบริษัท บริษัทนี้ไม่ได้มีหน้าที่เป็นธนาคาร ไม่ได้รับเงินฝาก ไปหาเงินกู้เงินอื่น ชาติ ๆ มา แล้วก็มาปล่อยเพื่อส่งเสริมบริษัทอุตสาหกรรมต่าง ๆ อยู่ตรงนั้น ผมเพิ่งได้ยินเมื่อสักครู่นี้เองว่า เดี่ยวจะมีคนถอนเงินฝาก กรุณาช่วยชี้แจงให้ชัดเจนครับว่า มีจริงหรือครับ การรับเงินฝาก แล้ว ๒ ที่ฉุกเฉิน จำเป็นเร่งด่วนปล่อยไม่ได้เลย คืออะไรครับ ในเมื่อบริษัทนี้ไม่ได้รับเงินฝากอะไรนี้ครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านอคุลย์ครับ



นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม อดุลย์ วันไชยธนวงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดแม่ฮ่องสอน ท่านประธานฯ ครับ ผมก็พยายามตั้งใจฟังนะครับ ปรากฏว่าผมคิดแบบชาวบ้านแล้วก็พื้นฐานนะครับว่า จำเป็นเร่งด่วนไหม คนที่เคยทำการค้ามาผมก็เคยทำการค้ามา ผมคิดว่าธนาคารเรื่องของธนาคาร เรื่องของการเงินเป็นเรื่องของความเชื่อมั่น เป็นเรื่องของความเชื่อถือที่ประชาชนมีต่อธนาคารหรือลูกค้ามีต่อธนาคารด้วย สมมุติว่าเราออกเป็นพระราชบัญญัติ เราก็มาอภิปรายกันโครม ๆ บอกบางธนาคารขาดทุนจะล้ม โดยที่ไม่ได้อธิบายเลยว่า ที่ว่าเขาขาดทุน เขาขาดทุนจากอะไร เขาขาดทุนเนื่องจากว่าเขายังมีภาระผูกพัน หนี้ระยะยาวที่ต้องเสียค่าต้นทุนสูง อย่างเช่น เสียดอกเบี้ยแพง แต่ตอนนี้เอามาปล่อยกู้ไม่ค่อยได้ หรือว่าค่าใช้จ่ายของสาขาธนาคารต่าง ๆ แล้วก็หารายได้ได้น้อย มีแต่เงินฝากเข้ามาต้องจ่ายดอกเบี้ยออกไป ตอนนี้เลยเกิดภาวะขาดทุน -----

- ๓๔/๑

ไม่มีการอธิบายว่าตอนนี้หนี้เอ็นพีแอลที่มีอยู่มีการตั้งสำรองหนี้สงสัยจะสูญไว้แล้ว
 ถ้าเกิดเราเอามาออกพระราชบัญญัติ ซึ่งเรารู้อยู่แล้วว่าต้องใช้เวลาเป็นปีนะครับ
 ท่านประธานฯ ใช้เวลาเป็นปี จังหวะที่กำลังออกพระราชบัญญัตินี้มีการอภิปราย
 แต่ว่าธนาคารนั้นขาดทุน ธนาคารนั้นจะเจ๊ง ผู้ฝากเงินแบบเรา วันนี้เราก็ออกไปถอนได้
 พรุ่งนี้ก็ออกไปถอนได้ เมื่อออกไปถอนปั๊บ ความเชื่อมั่นเชื่อถือที่ประชาชนมีต่อสถาบัน
 นั้นจะทำให้เกิดวิกฤตกับสถาบันการเงินนั้นที่เขาเรียกกันว่า ภาวะตื่นตระหนก
 ภาวะอ่อนไหว หรือที่เขาเรียกกันว่าแพนิก (Panic) ไม่มีใครคาดได้ว่าแพนิกจะเกิดขึ้น
 เมื่อใด แบล็กมันเดย์ (Black Monday) มีใครคาดได้บ้างว่าจะเกิดขึ้นกับตลาดหุ้นดาวโจนส์
 เกิดขึ้นในช่วงเวลาเดียว ในช่วงปี ๒๕๔๐ ที่เกิดวิกฤตสถาบันการเงิน บางสถาบันการเงิน
 ไม่ควรที่จะต้องล้มด้วยซ้ำ แต่ผลปรากฏว่าภาวะลูกโซ่ที่เกิดจากการตื่นตระหนก
 ทำให้สถาบันการเงิน บริษัทเงินทุนหลักทรัพย์หลายแห่งต้องล้มลงไปอย่างน่าเสียดาย
 เนื่องจากว่ามีการขาดคอนทางด้านเงินที่จะไหลเวียนออกไป เพราะฉะนั้นตัวนี้ถามว่า
 จำเป็นต้องเร่งด่วนไหม ในเรื่องเกี่ยวกับการเงิน ในเรื่องเกี่ยวกับการที่จะทำธุรกิจ
 ทำธุรกรรมอะไรที่เกี่ยวข้องกับความรู้สึกที่อ่อนไหวได้ง่ายของประชาชนที่จะมีผลกระทบ
 ออกไปทางลูกโซ่นี้ ผมคิดว่าต้องจัดการอย่างรวดเร็วที่จะให้สรุปผล แล้วก็กำหนดให้
 ช่วงเวลาที่สามารถจะให้จบอย่างรวดเร็วถึงจะทำให้ไม่เกิดภาวะวิกฤตต่อความเชื่อมั่น
 ของสถาบันนั้น เพราะฉะนั้นไม่มีใครบอกได้ว่าเหตุการณ์ที่ดีหรือไม่ดีจะเกิดขึ้น
 ตอนไหน ไม่มีใครควบคุมได้ว่าภาวะ ถ้าเกิดว่าเราอภิปรายบอกว่าจะขาดทุน ๆ
 โดยที่ประชาชนไม่ได้รับรู้ข้อมูลข่าวสาร มาพูดว่าอาจจะทำให้สถาบันนั้นเจ๊ง
 สถาบันนั้นเจ๊ง ถ้าเกิดประชาชนไม่เข้าใจ ผมคิดว่าไม่มีใครกำหนดได้ว่าจะเกิดขึ้นเมื่อไร
 ดังนั้นคำว่ารวดเร็วหรือไม่ ผมคิดว่า ๆ ผนฯ รัฐมนตรี พูดถูกแล้วว่า ขึ้นอยู่กับมุมมอง
 ว่าเราจะคิดกันอย่างไร ท่านประธานฯ มาถามถึงเรื่องอันนี้ผมนั่งฟัง แล้วผมก็พยายาม
 คิดตาม เรื่องว่ามีการทับซ้อนทางผลประโยชน์หรืออะไรก็ตาม ผมคิดง่าย ๆ อยู่คนเดียว
 ว่า เมื่อมารวมแล้วจะดีขึ้นหรือเลวลง จะทำให้ทั้งดีบีเอสไทยทูนรวมกับทหารไทย รวมกับ
 ไอเอฟซีทีดีขึ้นหรือเลวลง ทุกคนกลัวว่าจะเกิดผลประโยชน์ที่ทับซ้อนขึ้น คนจะได้
 ประโยชน์มากขึ้น ก็แสดงว่ามารวมแล้วจะดีขึ้นใช่ไหม เมื่อดีขึ้นปั๊บ ก็ทำให้คนที่ถือหุ้น

๗๓

ว. ๑๒ (ส. ทั่วไป) เป็นพิเศษ

อัจฉริยา ๓๔/๒

ที่มีประโยชน์อยู่จะได้มูลค่าหุ้นสูงขึ้นไปจะมีประโยชน์ขึ้นใช่ไหม ถ้าเกิดว่าดีขึ้นผมไม่เห็นความจำเป็นอะไรเลยว่าจะต้องไปล้มพระราชกำหนดเขา ถ้าเกิดทำแล้วจะเลวลงนั้นเมื่อเลวลงจะพังอันนั้นอีกเรื่องหนึ่ง ถามว่าถ้าเกิดว่าไม่รวมแล้วมีบางธนาคารจะเป็นอย่างไร ถ้าหากว่าไม่รวมแล้วบางธนาคารจะไม่ได้ เพื่อป้องกันภาวะผลกระทบที่จะออกไปก็ต้องเอากองทุนฟื้นฟู ซึ่งเป็นเงินของประชาชนเข้ามาช่วยเหลืออยู่ดี เพราะฉะนั้นผมคิดว่าถ้าเกิดจะพูดกันว่าผลประโยชน์ทับซ้อนหรือว่าจะแยกกันว่าจะดีขึ้นหรือเลวลง ควรจะต้องมาคิดกันว่าเมื่อทำไปแล้วจะทำให้ทั้ง ๓ แห่งดีขึ้นหรือเลวลง ผมคิดว่าตรงนี้น่าจะเป็นหลักสำคัญมากกว่าที่จะมาพูดกันถึงว่า คนโน้นจะมีประโยชน์ทับซ้อน คนนี้จะมีผลประโยชน์ทับซ้อน ถ้าเกิดว่ารวมดูมึบ แล้วเขาก็รีบขายหุ้นไปดูมึบอันนั้นอีกเรื่องหนึ่งนะครับท่านประธานฯ แต่อันนี้ยังไม่เกิดแบบนี้ขึ้นเลย เพราะฉะนั้นผมว่าน่าจะแยกกันอภิปราย น่าจะแยกกันพูดถึงเหตุผลว่าดีหรือไม่ดีแบบนี้มากกว่าครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

- ๓๕/๑



นายวราเทพ รัตนากร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
 กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม วราเทพ รัตนากร รัฐมนตรีช่วย
 ว่าการกระทรวงการคลัง ก่อนอื่นต้องขออธิบายเพิ่มเติม ~~นะครับ~~ ^{ครับ} ผมต้องขอภัยที่ทำให้
 ท่านอาจารย์แก้วสรร ขอภัยที่เอ่ยนามเข้าใจผิด ผมพูดสั้น ๆ ไปนึกหนึ่งว่าเรื่องของ
 เงินฝากก็คือบริษัทนั้นไม่มีการรับฝากเงิน ใช่ครับ เข้าใจถูกต้องและผมก็เข้าใจอย่างนั้น
 แต่คำว่า เงินฝาก ในที่นี้ก็คือหมายถึงตัวสัญญาใช้เงินนะครับ ก็เรียกว่า เงินฝาก เหมือนกัน
 ผมอาจจะพูดสั้นไป ~~นะครับ~~ ^{ครับ} เพราะฉะนั้นสิ่งที่ห่วงก็คือว่าผู้ที่มีตัวสัญญาใช้เงินแหมาตอน
 ตัวสัญญาใช้เงิน นั่นคือเงินฝากที่ผมได้พูดไปนะครับ ผมตอบสั้น ๆ อีกครั้งหนึ่งนะครับ
 เมื่อสักครู่ที่ท่านผู้เกียรติได้อภิปรายค่อนข้างชัดเจนเรื่องความจำเป็นเร่งด่วน ผมก็เรียนอีกครั้ง
~~นะครับ~~ ^{ครับ} ว่า เรื่องความจำเป็นเร่งด่วนนั้นรัฐบาลได้คิดถึงเรื่องของแนวทางที่เกี่ยวกับในเรื่อง
 ของการแก้ไขปัญหาาระบบการเงินนะครับ เรื่องนี้เป็นเรื่องของระบบการเงิน แน่แน่นอนที่สุดว่า
 ความไม่ชัดเจนเมื่อเกิดขึ้นเมื่อใดต่อในเรื่องนี้ ถ้าหากปล่อยระยะเวลาออกไป ความ
 เสียหายจะต้องเกิดแก่บริษัทอย่างแน่นอน อย่างที่ผมได้บอกก็คือกระทบต่อความเชื่อมั่น
 บริษัทนะครับ แล้วก็จะจะมีผลตามมาก็อย่างที่ผมได้เรียนว่าเรื่องของผู้ที่เป็นเจ้าหนี้ เรื่องของ
 ผู้ที่เป็นผู้ฝากในรูปของตัวสัญญาใช้เงินนะครับ ผู้ฝากในรูปของตัวสัญญาใช้เงินก็จะทำให้
 เกิดความเสียหายได้ แล้วเราก็จะต้องมาแก้ปัญหาบริษัทในกรณีที่เราไม่สามารถควมรวม
 หรือโอนกิจการได้ครับ ทั้งหมดนั้น ผมเรียนย้ำอีกครั้งหนึ่งก็คือว่าสิ่งที่รัฐจะต้องไป
 ดำเนินการต่อ ไม่ใช่จบในพระราชกำหนดนี้นะครับ การที่จะไปโอนและไปควบกิจการ
 กับใครนั้นจะต้องมีการดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องและเป็นมติของที่ประชุมผู้ถือหุ้น
 ซึ่งจะต้องมีการตรวจสอบกันอีก ไม่ใช่หมายความว่าขออำนาจไปแล้วไปทำอะไรที่เป็นเรื่อง
 ที่เสียหายอย่างแน่นอนครับ ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : คงจะยุติอภิปรายได้แล้วนะครับ เพราะว่า ได้ใช้เวลามาพอสมควร
 ที่ยกมือ ๒ ขุน ~~นี้รัฐสภาจะรอบสอง รอบสามหรือเปล่าครับ~~ ^{ครับ} ท่านสมเกียรติครับ คงไม่ยาวนาน
 เชิญครับ ~~เดี๋ยวท่านสมพรรอหน่อย~~



นายสมเกียรติ ศรีลัมพ์ (นครสวรรค์) : ขอบคุณรับท่านประธานฯ ครับ ไม่ซ้ำรับท่านประธานฯ ครับ คืออย่างนี้ครับผมจากได้ฟังท่านรัฐมนตรีพูดแล้วก็ท่านสมาชิกฯ พูดแล้ว ผมเห็นว่าป็นเหตุผลของฝ่ายบริหาร ซึ่งสิ่งที่สมาชิกรัฐสภาได้พูดทั้งหมด เป็นเหตุผลของฝ่ายนิติบัญญัติที่จะเอาข้อมูลทางกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ แล้วก็กฎหมาย รัฐธรรมนูญมาชี้แจง ซึ่งเราอยากฟัง อันนี้เป็นการแสดงเหตุและผลซึ่งกันและกัน สิ่งหนึ่งที่ผมขออนุญาตถามท่านรัฐมนตรีผ่านท่านประธานฯ ก็คือ ไอเอฟซีทีที่มีวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งต่างกับธนาคาร แล้วได้ดำเนินการมาถึง ๔๐ กว่าปี แสดงว่าองค์กรนี้ต้องมีความหมาย และประสบความสำเร็จในระดับหนึ่งที่มีนัยสำคัญทางสังคมนะครับ ที่นี้เรามาดูการทำงานของ ไอเอฟซีทีที่จะมีการดูแลอุปถัมภ์เป็นที่เลี้ยงสนับสนุนกลุ่มอุตสาหกรรม ครอบคลุมประมง ตั้งแต่รากหญ้าจนกระทั่งเจริญเติบโตให้ความรู้ทางวิชาการ แล้วก็เวลาใครจะออกเงินกู้ ก็จะถูกถึงความเพล็กซิเบิลิตี้ สดักดี (Flexibility study) ดูความเป็นไปได้ของโครงการมากกว่า ดูการคุ้มกัน แต่ว่าธนาคารเอาหลักทรัพย์ เอาการคุ้มกันเป็นหลัก เพราะฉะนั้นมีกลุ่มอุตสาหกรรมมากมายที่เจริญเติบโตรุ่งเรืองมาด้วยการสนับสนุนของ ไอเอฟซีทีที่คุ้มกับระบบนี้ แต่ไม่คุ้มกับระบบธนาคาร แล้วก็ยังมีความรู้สึกว่าการดูแลกันอย่างที่ อย่างนี้เองอย่างนี้เลี้ยงทำให้เขาเจริญเติบโต แต่หลังจากเราจบองค์กรนี้ไปแล้วไปบริหารจัดการ โดยธนาคาร ซึ่งอาศัยการคุ้มกันหนี้สินเป็นหลักกว่าโครงการ กลุ่มลูกค้าเก่า ๆ ก็ตาม หรือว่าทักษะของ ไอเอฟซีทีที่มีอยู่ ซึ่งผมเสียดายนะครับ เพราะว่าองค์กรนี้สนับสนุน และช่วยเหลือกลุ่มอุตสาหกรรมเป็นจำนวนมาก ถึงแม้ว่าปีที่ผ่านมาเขา ไปคุยกับเจ้าหน้าที่เขาบอกว่ากำไร ๒,๐๐๐ ล้านบาท แต่ว่าทำค่าประกันหนี้เสียที่สำรองไว้ประมาณ ๔,๐๐๐ ล้านบาท อย่างที่ท่านสมาชิกฯ ถามนี้นะครับ สถานการณ์ก็ไม่ค่อยดีเท่าไรนัก เพราะว่า ใช้การดูแลสนับสนุนกลุ่มอุตสาหกรรมเป็นหลัก เลยอดถามว่าหลังจากที่ยุบรวมไปแล้วอยู่ ธนาคาร ทักษะหรือว่าทางประสิทธิภาพของ ไอเอฟซีทีที่จะดูแลลูกค้าในลักษณะที่วิเคราะห์โครงการมากกว่าในการดูแลหลักทรัพย์คุ้มกัน ซึ่งผมเห็นว่าเป็นเรื่องที่ชอบธรรมยังอยู่หรือไม่ หรือถ้าอยู่สถานภาพองค์กร ไอเอฟซีทีที่ไปอยู่ในธนาคารแห่งใหม่ที่ควรรวมกันแล้ว จะมีลักษณะอย่างไรที่จะรักษาการทำงานของตนเองได้หรือไม่ เพราะปัจจุบัน ไอเอฟซีที เป็นองค์กรของตัวเอง สามารถพิจารณาเรื่องทรัพย์สิน เรื่องการดูแลสินเชื่อต่าง ๆ

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

พฤศจิกายน ๓๕/๓

ได้ด้วยตัวเองหลังจากไปควมรวมกับธนาคารแล้ว ผมเกรงว่าการอุปถัมภ์คำจุน
การสนับสนุน การเป็นที่เลี้ยงให้กลุ่มอุตสาหกรรมจะหายไป ซึ่งผมเสียดายทักษะของ
ไอเอฟซีทีเรื่องนี้ ที่นี้ขอกราบเรียนท่านว่าเมื่อโอนเข้าไปอยู่ในกลุ่มธนาคารจะไปอยู่ใน
เซกเตอร์ (Sector) ไหน เขายังดำรงสถานภาพอันนั้นได้หรือไม่ ขอขอบคุณครับ

- ๓๖/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : คงมีคำถามเพิ่มเติม ท่านสมพร เชิญครับ

นายสมพร คำชื่น (แพร์) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดแพร่ คือผมฟังเพื่อนสมาชิกฯ และผมด้วยที่ถาม แต่ท่านรัฐมนตรีก็อาจจะตอบซัดบ้าง ไม่ซัดบ้าง แต่อยากจะไต่ถามอีกสักครั้ง ~~ด้วยก็แล้วกันนะครับ~~ ท่านรัฐมนตรี กราบเรียนท่านประธานฯ คือว่าที่เพื่อนสมาชิกฯ ได้พูดไปแล้ว บรรษัทเป็นของดี ของเข้มแข็ง ผมก็เคยใช้บริการในครอบครัว คือเป็นที่เล็งอย่างที่ท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติว่าไปให้แก่ผู้ที่ประกอบการอุตสาหกรรมตั้งแต่รายเล็กจนถึงรายใหญ่ ตามจังหวัดต่าง ๆ เมื่อก่อนไม่มีเอสเอ็มอี (SMEs) มีแต่บรรษัทได้เป็นที่เล็งหล่อเลี้ยงเศรษฐกิจในระดับจังหวัดให้เติบโตขึ้นมาได้ เป็นผู้ประกอบการที่เข้มแข็งขึ้นมาได้ ยืนอยู่ด้วยลำแข้งของตัวเองได้ ผมและเพื่อนสมาชิกฯ หลาย ๆ ท่านก็เป็นห่วงว่าของดีเราจะยุบไปควบรวมกิจการตามที่มีข่าวซึ่งทั้ง ๒ แห่งที่ว่าไปจะเป็นธนาคารไทยทุกี้ดี ธนาคารทหารไทยก็กำลังอ่อนแอ หรืออาจจะเป็นคนมีปัญหา สมมุติกำลังจะมีปัญหาในสายตาสังคม แต่ว่าบรรษัทคือเป็นของดีของกระทรวงการคลัง ของรัฐบาลเข้มแข็งอยู่แล้ว ถ้าเรายุบไปแล้วไปควบรวม กระทรวงการคลังในฐานะที่เป็นผู้ถือหุ้นค้ำประกัน เราจะรักษาสถานะหรือสภาพของความเข้มแข็งนี้ได้อย่างไร เมื่อไปเป็นธนาคารพาณิชย์ก็อาจจะไม่ให้ล้มไป จะไม่ให้มีปัญหา แล้วรัฐบาลก็ไม่ต้องไปออกเงินออกทองให้ผู้ที่ล้มบนฟูกเอาเงินภาษีจากกระทรวงการคลังไปจำนวนมากมายที่เป็นหนี้สาธารณะอยู่ในขณะนี้ เราจะแก้ปัญหายังไง หรือจะมีแนวทาง ทิศทางกรอบอย่างไร ไม่ให้ของที่ดีเมื่อไปควบรวมกับธนาคารพาณิชย์ซึ่งเป็นของเอกชนไม่ให้ล้มพุดง่าย ๆ อย่างนี้เป็นภาษาชาวบ้านจะทำอย่างไร ในฐานะที่ท่านกำกับดูแลกระทรวงการคลังขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญ พลตำรวจเอก ประทีน อีกท่านครับ

พลตำรวจเอก ประทีน สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานฯ ผมได้เรียนถามเมื่อสักครู่ที่ว่า เหตุผลที่เลือกรวมกับธนาคารไทยทุกี้กับธนาคารทหารไทย ทางผู้แทนกระทรวงการคลังเป็นคนนำเจรจาหรือว่าผู้ถือหุ้นรายอื่นเป็นหัวหอก

ในการเจรจา ประเด็นที่ ๒ ขอเรียนถามว่า ทำไมถึงไม่คิดรวมกับธนาคารอื่นที่แข็งแกร่งแล้ว เช่น ธนาคารกรุงเทพก็ดี ธนาคารไทยพาณิชย์ก็ดี ธนาคารกรุงไทยก็ดี หรือธนาคาร กสิกรไทยก็ดี ผมอยากเรียนถามเหตุผล กรุณาช่วยตอบให้ชัดเจนด้วย ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : เรียนเชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายวราเทพ รัตนากร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียน ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม วราเทพ รัตนากร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวง การคลัง ก็คงอีกประมาณ ๓ ประเด็น

ประเด็นแรก เรื่องของแนวทางที่จะช่วยเหลือภาคอุตสาหกรรม ถ้าหากเรามี การโอนหรือมีการควบรวมในเรื่องของบริษัทไปแล้วใครจะดูแลต่อ ผมเรียนว่าจากการ ก่อตั้งมา ๔๐ กว่าปีก็คงมีวัตถุประสงค์ในช่วงนั้นว่า บริษัทคงจะมาช่วยให้ภาค อุตสาหกรรมได้มีการพัฒนาได้โดยให้สินเชื่อ เพราะว่าธนาคารพาณิชย์ในขณะนั้นก็คงจะยัง ไม่ค่อยมีความพร้อม ปัจจุบันเนื่องจากว่าธนาคารพาณิชย์มีศักยภาพเพิ่มมากขึ้น สามารถที่จะ ปลดปล่อยในเรื่องภาคอุตสาหกรรมได้มากขึ้นก็ยังสามารถที่จะดูแลบริษัทถ้าหากยุบรวมไป และความเข้มแข็งหรือความแข็งแกร่ง ศักยภาพของบริษัทก็ยังมียู่ เมื่อไปรวมกับสถาบัน การเงินก็จะใช้ความเข้มแข็งหรือศักยภาพที่มีอยู่นั้นผสมผสานกัน ทำให้ดูแลภาค อุตสาหกรรมต่อไปได้ เพราะฉะนั้นความเป็นห่วงในเรื่องนี้คงจะลดความกังวลไปได้แล้วก็ ปัจจุบันรัฐบาลก็มีช่องทางในการดูแลในเรื่องภาคอุตสาหกรรม ไม่ว่าจะเป็นธนาคาร เอสเอ็มอีหรือว่าในเรื่องการดูแลตามนโยบายอื่น ๆ นะครับ



เรื่องที่ ๒ ที่ท่านผู้มีเกียรติถามว่า ผมจริง ๆ แล้วอยากจะเรียนว่า การเปรียบเปรยว่าใช้ดีหรือเสียนั้นก็อาจจะทำให้เกิดความไม่ถูกต้องและเป็นธรรมกับ สถาบันการเงินนัก แต่อย่างที่ผมเรียนไปว่าทั้ง ๓ สถาบันการเงินนั้นเรื่องของเอ็นพีแอล ผมเรียนแล้วว่าใกล้เคียงกัน เพราะฉะนั้นการที่จะควรวรรวมกับใครนี้ไม่ใช่หมายความว่าเราจะไปสามารถสั่งการ ได้อย่างที่ท่านประทิน ขอภัยที่เอ่ยนามว่าทำไมเราไม่ไปควรวรรวมกับ ธนาคารพาณิชย์อื่นที่ดี ๆ ตรงนี้ต้องเป็นความเห็นร่วมกันของทุกฝ่าย ทั้ง ๓ ฝ่ายจะต้องมีความเห็นของฝ่ายบริหารแล้วก็เป็มติของผู้ถือหุ้น ๓ ใน ๔ ของผู้ถือหุ้นทั้งหมด เพราะฉะนั้นใครที่จะมาควรวรรวมกับใครนี้จะต้องเป็นความเห็นร่วมกัน ไม่ใช่ใครคนใด คนหนึ่งไปสั่งได้ แล้วรัฐบาลก็ไปสั่งไม่ได้ แต่ว่าขณะนี้มีการเจรจาว่าแนวทางที่เหมาะสมที่สุดของสถาบันการเงินแต่ละแห่งนี้เขาเอาสิ่งที่มีศักยภาพ มีความพร้อม มีจุดเด่นของ แต่ละแห่งมารวมกัน ขนาดที่มีความเหมาะสม การแลกเปลี่ยนหุ้นเจรจากันได้ลงตัว นั่นคือ สิ่งที่สามารถจะดำเนินการได้ ผมเรียนว่ารัฐบาลเองดูในเรื่องของการที่จะเป็นผู้นำในการเจรจาด้วย ก็ป้องกันประโยชน์ไม่ให้เกิดความเสียหายในการ ไปเจรจา ขอบพระคุณครับ ท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านมีคำถามต่อ เชิญท่าน พลตำรวจเอก ประทิน เชิญได้ครับ

พลตำรวจเอก ประทิน สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) :

เรียนท่านประธานฯ ครับ ผมไม่ได้ถามว่าทำไมถึงไม่เอาธนาคารนั้น ไม่เอาธนาคารนี้ ผมเรียนถามว่า ทางรัฐบาลในฐานะกระทรวงการคลังถือหุ้น ๓๒ เปอร์เซ็นต์ รวมทั้งหมด ออมสิน ๘ เปอร์เซ็นต์ กรุงไทย ๔๔ เปอร์เซ็นต์ ทางธนาคาร ขอโทษครับ ทางกระทรวงการคลังนี้ได้มีการติดต่อรายอื่นด้วยหรือเปล่า แล้วอยากจะเรียนถามว่าติดต่อยรายอื่นด้วยหรือเปล่า และเขาเอาหรือไม่เอา มีเหตุผลอย่างไร และก็ในการเจรจานั้น ทางกระทรวงการคลังเป็นหัวหน้าในการเจรจาในฐานะที่เป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ด้วยหรือเปล่า ครับ กรุณาช่วยตอบด้วยครับ ผมจะได้หายสงสัยครับท่านประธานฯ ครับ

นายวราเทพ รัตนากร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ ขออนุญาตตอบเพิ่มเติมว่า กระทรวงการคลังเข้าไปดูแล

เพราะว่าในฐานะที่เรามีหุ้นอยู่ในนั้นอย่างใกล้ชิดเป็นผู้ที่ไปดำเนินการเจรจาดูแลอย่างใกล้ชิด ส่วนว่าไปเจรจากับใคร ก็อย่างที่เป็นข่าวนะครับว่ามีการเจรจกันในสถาบันการเงินอื่น แต่อาจจะไม่สามารถดำเนินการตกลงกันได้ เนื่องจากมีปัญหอย่างที่ผมได้เรียนว่า จะต้องเป็นความยินยอมของทุกฝ่าย ไม่ใช่ฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งที่จะไป เพราะฉะนั้นขณะนี้ก็มีในการตกลงของ ๓ ฝ่ายอย่างที่ปรากฏชื่อก็คือบริษัทแล้วก็ไทยทูน ทหาร ไทย อยู่ระหว่างการที่จะเจรจาในรายละเอียด ความตกลงเบื้องต้นนี้เกิดขึ้นแล้ว ส่วนจะยุติหรือไม่ก็เป็นเรื่องของการเจรจานั้นจะส่งผลสรุปได้เป็นที่พอใจของทั้ง ๓ ฝ่ายหรือไม่ ถ้าเจรจาไม่ตกลงก็ต้องหาคู่เจรจาใหม่ต่อไป ~~นั่น~~นั่นเป็นเรื่องปกติที่กฎหมายเปิดโอกาสไว้ว่าให้ไปควรรวมกับใคร โดยไม่ได้ระบุ เพราะฉะนั้นสิ่งที่จะเกิดขึ้นนั้นเป็นเรื่องของการเจรจาในอนาคต แต่กระทรวงการคลังดูแลอย่างใกล้ชิด ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ลำดับต่อไปจะเป็นการลงมติของที่ประชุมว่าจะอนุมัติพระราชกำหนดฉบับนี้หรือไม่ ขอเรียนเชิญท่านผู้ทรงเกียรติที่เคารพทุกท่านได้กรุณาเข้าประจำที่เพื่อจะได้กดปุ่มลงคะแนนลงมติว่าจะอนุมัติพระราชกำหนดแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติบริษัทเงินทุนอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๐๒ พ.ศ. ๒๕๔๗ หรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นควรอนุมัติพระราชกำหนดฉบับนี้กดปุ่ม เห็นด้วย หากท่านผู้ใดเห็นควรไม่อนุมัติกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย เชิญลงคะแนนครับ เรียบร้อยหมดแล้วนะครับ ปิดการลงคะแนนนะครับ เจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๘๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๔๗ คะแนน)



ว. ๑๒ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

สุพิชญ์ลักษณ์ ๓๘/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผลการลงมติ เห็นด้วย ๘๔ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๔๗ คะแนนงดออกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นควรอนุมัติพระราชกำหนดฉบับนี้แล้วนะครับ จขวาระเรื่องควนที่ ๑

เรื่องควนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติเห็นชอบแล้ว

ร่าง พ.ร.บ. งบประมาณฯ

วุฒิสภาจะต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๒๐ วัน

ด่วนที่สุด

ที่ สน ๐๐๑๔/๒๐๖๗



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ..... 6
วันที่ 27 ก.พ. 2547
เวลา..... น. ๐๐

ส่ง สำนักการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร
ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติงบประมาณ
รายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ
ฉะนั้น จึงส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมาเพื่อนำเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไป
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๘๐

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายอุทัย พิมพ์ใจชน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๐๙๕

๐ ๒๒๔๔ ๒๐๙๖

กลุ่มงานบริหารทั่วไป

รับที่ 113 / 47 วันที่ 27 / 2 / 47

เวลา 11:00 น. ส่ง พ.ร.บ.

สำนักการประชุม



กลุ่มงานพระราชบัญญัติ

รับที่ 5 / 544

วันที่ 27 / 2 / 47

เวลา 11:00 น.

สำนักการประชุม

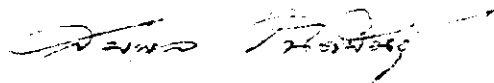
สารบบ

เรื่อง การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๕๗ พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรับหลักการ
แห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๓
(สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา
เมื่อคณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้วจึงได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญทั่วไป)
วันพุธที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ที่ประชุมได้พิจารณาในวาระที่สอง แล้วลงมติในวาระที่สามเห็นชอบ
ด้วยกับร่างพระราชบัญญัตินี้ และให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญฯ

ร่างพระราชบัญญัตินี้สภาผู้แทนราษฎรส่งให้วุฒิสภาเมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗



(นายสมพล วุฒิชัยพันธ์)

รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗
พ.ศ.

หลักการ

๑. ตั้งงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ เป็นจำนวน ๑๓๕,๕๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๒. ตั้งรายจ่ายชดใช้เงินคงคลังเป็นจำนวน ๓๙,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

เหตุผล

๑. เนื่องจากรัฐบาลมีความจำเป็นต้องใช้จ่ายเงินในการดำเนินนโยบายและมาตรการต่าง ๆ รวมทั้งการปรับปรุงระบบบริหารงานบุคคล สวัสดิการ และค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐ ค่าใช้จ่ายเพื่อการเสริมสร้างศักยภาพและการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ทางเศรษฐกิจ จึงต้องตั้งงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม เป็นจำนวน ๑๓๕,๕๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยมีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

(๑) เพื่อจัดสรรเป็นเงินบำเหน็จดำรงชีพ ตามพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ๒๑) พ.ศ. ๒๕๔๖ และพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๖ เป็นจำนวน ๓๓,๐๔๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

(๒) ค่าใช้จ่ายตามมาตรการพัฒนาและบริหารกำลังคนเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง เป็นจำนวน ๑๔,๕๙๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

(๓) ค่าใช้จ่ายการปรับเงินค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐ เป็นจำนวน ๑๖,๕๗๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

(๔) ค่าใช้จ่ายเพื่อการเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันและการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ เป็นจำนวน ๕๙,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

(๕) เงินอุดหนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์
การพัฒนาจังหวัด เป็นจำนวน ๑๒,๓๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๒. เนื่องจากได้มีการจ่ายเงินคงคลังเพื่อไถ่ถอนตัวเงินคลัง ดังนั้น จึงต้องตั้งรายจ่าย
เพื่อชดใช้เงินคงคลังตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลังและกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ เป็นจำนวน
๓๙,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)



ร่าง

พระราชบัญญัติ

งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗

พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....
โดยที่เป็นการสมควรตั้งงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗
และตั้งรายจ่ายสดใช้เงินคงคลัง

.....
.....
มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติตั้งงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ พ.ศ."

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา
เป็นต้นไป

มาตรา ๓ งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ ให้ตั้งเป็นจำนวน
๑๓๕,๕๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท มีรายการตามที่ระบุไว้ในมาตรา ๔

มาตรา ๔ งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมงบกลาง ในความควบคุมของกระทรวงการคลัง
และสำนักงานงบประมาณ ให้ตั้งเป็นจำนวน ๑๓๕,๕๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท จำแนกดังนี้



LIRT

Legislative Institutional Repository (โปรดพลิก)

(๑) เงินเบี้ยหวัด บำเหน็จ บำนาญ	๓๓,๐๕๐,๐๐๐,๐๐๐	บาท
(๒) ค่าใช้จ่ายตามมาตราการพัฒนาและบริหารกำลังคน เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง	๑๕,๕๙๐,๐๐๐,๐๐๐	บาท
(๓) ค่าใช้จ่ายการปรับเงินค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐ	๑๖,๕๗๐,๐๐๐,๐๐๐	บาท
(๔) ค่าใช้จ่ายเพื่อการเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขัน และการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ	๕๙,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐	บาท
(๕) เงินอุดหนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อ ดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนารัฐบาลจังหวัด	๑๒,๓๐๐,๐๐๐,๐๐๐	บาท

มาตรา ๕ ให้ตั้งรายจ่ายขาดใช้เงินคงคลัง ตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลังและกฎหมาย
ว่าด้วยวิธีการงบประมาณ เป็นจำนวน ๓๙,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

มาตรา ๖ ให้กระทรวงการคลังมีอำนาจสั่งจ่ายเงินแผ่นดิน ตามรายการและจำนวนเงิน
ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ หรือตามที่สำนักงานงบประมาณจะได้จัดสรร หรือตามที่จะได้มีการโอน
เปลี่ยนแปลงตามกฎหมาย

มาตรา ๗ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....
.....
ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร


(นางบุษกร กสิกร)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานพระราชบัญญัติและนิติ ๒

สำนักงานการประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



รายงาน

ของ

**คณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติ
งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗**

พ.ศ.

วุฒิสภา

**สำนักกรรมการ ๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา**



LIRT

(สำเนา)

ที่ สว ๐๐๐๕/ (ร ๑๐)

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๘ มีนาคม ๒๕๕๗

เรื่อง พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ พ.ศ. จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗ ได้ลงมติตั้งกรรมการวิสามัญฯ ขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ พ.ศ. และเมื่อวันจันทร์ที่ ๑ มีนาคม ๒๕๕๗ ประธานวุฒิสภาได้ส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติเห็นชอบแล้วมายังคณะกรรมการวิสามัญฯ เพื่อพิจารณาและรายงานความเห็นต่อประธานวุฒิสภา ภายในสัปดาห์นับแต่วันที่ได้รับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ซึ่งกรรมการวิสามัญฯ คณะนี้ประกอบด้วย

- | | |
|-------------------------------|---------------------------|
| ๑. นายเกษม มาลัยศรี | ๒. นายคำนวณ ชโลปถัมภ์ |
| ๓. นายคำนวณ เหมาะประสิทธิ์ | ๔. นายจอห์น อึ้งภากรณ์ |
| ๕. นายจำเริญ จิตรธร | ๖. คุณหญิงชดช้อย โสภณพนิช |
| ๗. นายณรงค์ นุ่นทอง | ๘. นางดวงสมร วรฤทธิ์ |
| ๘. นายนิพนธ์ สุทธิเดช | ๑๐. นายนิรัตน์ อยู่ภักดี |
| ๑๑. นายปราโมทย์ ไพชนม์ | ๑๒. นายปราโมทย์ ไม้กลัด |
| ๑๓. นายภิญญา ช่วยปลอด | ๑๔. นางมาลีรัตน์ แก้วก่า |
| ๑๕. นางระเบียบรัตน์ พงษ์พานิช | ๑๖. พลเอก วัฒนา สรรพานิช |
| ๑๗. นายวิทยา มะเสนา | ๑๘. นายวิบูลย์ แซ่มชื่น |
| ๑๘. พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ | ๒๐. นายสมพงษ์ สระกวี |

(๒)

๒๑. นายสมัย ฮมแสน

๒๒. นายสวัสดิภาพ กันทาธรรม

๒๓. นายอนันต์ คาโสดม

๒๔. ร้อยตรี อนุกุล สุภาไชยกิจ

๒๕. นายอนุชาติ บรรจงสุขุมิตร

๒๖. นายอาคม คุณาคิลก

๒๗. นางสาวอุษณีย์ ชิดชอบ

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญฯ ได้พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว
จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอรายงานของคณะกรรมาธิการวิสามัญฯ ต่อที่ประชุม
วุฒิสภา เพื่อพิจารณาต่อไป

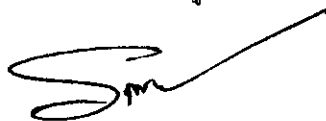
ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) สวัสดิภาพ กันทาธรรม

(นายสวัสดิภาพ กันทาธรรม)

ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญฯ

สำเนาถูกต้อง



(นายธานินทร์ บุพกิจสิริโรจน์)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมาธิการการงบประมาณ

สำนักกรรมาธิการ ๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักกรรมาธิการ ๑

กลุ่มงานคณะกรรมาธิการการงบประมาณ

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๑๗๗๖ ๐ ๒๒๔๔ ๑๕๗๒

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๑๕๗๐ - ๒



บำรุง พิมพ์
พุทธรักษา/วิชาการณ์ / ธีรวุฒิ ทาน

รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗
พ.ศ.

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ ได้ลงมติตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ พ.ศ. ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๒๕ และเมื่อวันจันทร์ที่ ๑ มีนาคม ๒๕๔๗ ประธานวุฒิสภาได้ส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรได้ให้ความเห็นชอบแล้วมายังคณะกรรมการวิสามัญฯ เพื่อพิจารณาและรายงานความเห็นต่อประธานวุฒิสภา ภายในสัปดาห์นับแต่วันที่ได้รับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๒๖

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญฯ ได้ดำเนินการเสร็จแล้ว ปรากฏผลดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญฯ ได้เลือกตั้ง

- | | |
|-----------------------------|--|
| ๑) นายสวัสดิภาพ กันทาธรรม | เป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ |
| ๒) นายวิทยา มะเสนา | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ คนที่หนึ่ง |
| ๓) นายคำนวม เหมาะะประสิทธิ์ | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ คนที่สอง |
| ๔) นายนิรัตน์ อยู่ภักดี | เป็นเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญฯ |
| ๕) นางสาวอุษณีย์ ชิดชอบ | เป็นรองเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญฯ |
| ๖) นายจำเอน จิตรธร | เป็นรองเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญฯ |
| ๗) นายเกษม มาลัยศรี | เป็นโฆษกคณะกรรมการวิสามัญฯ |
| ๘) นางมาลีรัตน์ แก้วก่า | เป็นรองโฆษกคณะกรรมการวิสามัญฯ |
| ๙) พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ | เป็นประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญฯ |
| ๑๐) นายสมพงษ์ สระกวี | เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญฯ |
| ๑๑) นางดวงสมร วรฤทธิ์ | เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญฯ |



LIART

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญฯ ได้แต่งตั้ง นายธานินทร์ บุพกิจสิริโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมการการงบประมาณ สำนักกรรมการ ๑ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เพื่อปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการวิสามัญฯ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๘๒ วรรคสาม

๓. ส่วนราชการซึ่งคณะกรรมการวิสามัญฯ ได้เชิญมาชี้แจงแสดงความคิดเห็น เพื่อให้ข้อมูลข้อเท็จจริงและรายละเอียดเพื่อประกอบการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการวิสามัญฯ คือ

๓.๑ กระทรวงการคลัง

กรมบัญชีกลาง

นายศานิต รุ่งน้อย

อธิบดีกรมบัญชีกลาง

กรมศุลกากร

นายชวลิต เศรษฐเมธิกุล

อธิบดีกรมศุลกากร

กรมสรรพสามิต

นายสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์

อธิบดีกรมสรรพสามิต

กรมสรรพากร

นางจันทิมา สิริแสงทักษิณ

รองอธิบดีกรมสรรพากร

กรมธนารักษ์

นางทมยันตี โปษยานนท์

รองอธิบดีกรมธนารักษ์

๓.๒ สำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงบประมาณ

๑. นางดวงสมร วรฤทธิ์

รองผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ

๒. นายอุณหิศ กาญจนบุญชู

ผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศการงบประมาณ

๓. นางฉรณี อภัยวงศ์

ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนงบประมาณ

๔. นายอำนาจ ไทยเกื้อ

ผู้อำนวยการกองกฎหมายและระเบียบ

๕. นางสนธยา ลือประไพ

ผู้อำนวยการศูนย์ยุทธศาสตร์การงบประมาณ

๖. นางบุรพร อนุเคราะห์กุล

ผู้อำนวยการส่วนการงบประมาณ ๑

๗. นางสาวจิราภรณ์ ดันตวิงษ์

ผู้อำนวยการส่วนการงบประมาณ ๒

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน

นายสีมา สีมานันท์

เลขานุการ ก.พ.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

นายทศพร ศิริสัมพันธ์

เลขานุการ ก.พ.ร.

สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๑. นางรังสี พันธุมจินดา

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจ
ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๒. นายวีระชัย ชมสาคร

เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ๘ว

๓.๓ กระทรวงมหาดไทย**กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น**

๑. นายธวัชชัย พิกอังกูร

รองอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

๒. นายชัยสิทธิ์ พานิชพงศ์

ผู้อำนวยการส่วนส่งเสริมพัฒนา เศรษฐกิจ
สังคมและการมีส่วนร่วม**๔. ตารางคำคัญของงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗****๔.๑ รัฐบาลตั้งงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม เป็นจำนวนเงิน ๑๓๕,๕๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท****โดยมีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้**

(๑) เพื่อจัดสรรเป็นเงินบำเหน็จดำรงชีพ ตามพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ๒๑) พ.ศ. ๒๕๔๖ และพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๖ เป็นจำนวน ๓๓,๐๔๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

(๒) ค่าใช้จ่ายตามมาตรการพัฒนาและบริหารกำลังคนเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง เป็นจำนวน ๑๔,๕๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

(๓) ค่าใช้จ่ายการปรับเงินค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐ เป็นจำนวน ๑๖,๕๖๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

(๔) ค่าใช้จ่ายเพื่อการเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันและการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ เป็นจำนวน ๕๕,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

(๕) เงินอุดหนุนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาจังหวัด เป็นจำนวน ๑๒,๓๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

**๔.๒ รัฐบาลตั้งรายจ่ายเพื่อค่าใช้จ่ายเงินคงคลังตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลังและกฎหมายว่าด้วย
วิธีการงบประมาณ เป็นจำนวน ๓๕,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท**

๕. ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญฯ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ พ.ศ. วุฒิสภา ได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ พ.ศ. แล้ว มีข้อสังเกตดังนี้

๑. การจัดทำงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗

๑.๑ ตามที่รัฐบาลแจ้งว่าสามารถจัดเก็บรายได้เพิ่มมากกว่าที่ประมาณการไว้เดิมมาก ส่งผลให้รัฐบาลสามารถจัดทำงบประมาณรายจ่ายเพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นผลให้ปรับค่าใช้จ่ายให้สอดคล้องกับสถานการณ์ทางเศรษฐกิจและนโยบายตามความจำเป็น อย่างไรก็ตามการจัดทำงบประมาณเพิ่มเติมที่รัฐบาลก็ควรจะต้องดำเนินการอย่างรอบคอบในการประมาณการรายได้ให้ใกล้เคียงกับรายจ่ายเป็นการล่วงหน้า เพราะจะได้ประมาณการรายจ่ายได้อย่างใกล้เคียงและละเอียดชัดเจนในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี และในครั้งนี้อย่างน้อยก็ควรจะต้องจัดเก็บรายได้ได้เพิ่มขึ้น และมีหลายโครงการตามนโยบายของรัฐบาลที่เห็นว่าจะมีความจำเป็นเร่งด่วน เช่น การปรับปรุงระบบบริหารงานบุคคล สวัสดิการ และค่าตอบแทนบุคลากร ภาครัฐ ส่วนราชการอื่น ๆ เช่น ค่าใช้จ่ายเพื่อการเสริมสร้างศักยภาพและการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ นั้น มีค่าใช้จ่ายบางประการที่เห็นว่าน่าจะไม่ต้องเพิ่มและไม่คุ้มค่าและสมประโยชน์เท่าที่ควร ในขณะที่ประเทศชาติมีความจำเป็นที่จะต้องใช้จ่ายอีกหลาย ๆ ด้าน นอกจากนี้รัฐบาลยังมีหนี้สาธารณะอีกประมาณ ๒.๕ ล้านล้านบาท แบ่งเป็นหนี้ของรัฐบาลประมาณ ๒ ล้านล้านบาท และหนี้ของรัฐวิสาหกิจเกือบ ๘ ล้านล้านบาท สำหรับหนี้ต่างประเทศ เป็นหนี้ที่รัฐบาลกู้โดยตรงประมาณ ๓๔๐,๐๐๐ ล้านบาทและเป็นหนี้ของรัฐวิสาหกิจประมาณ ๓๖๐,๐๐๐ ล้านบาท ในขณะที่รัฐบาลยังมีข้อจำกัดในการตั้งงบประมาณเพื่อการชำระหนี้ในแต่ละปี ดังนั้น รัฐบาลจึงควรที่จะคำนึงถึงจำนวนเงินที่จะต้องนำมาใช้จ่ายเพื่อการดังกล่าว นอกจากนี้เงินงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมทั้งหมดยังเป็นรายจ่ายจากงบกลาง ซึ่งเป็นรายการที่ตั้งไว้อย่างกว้าง ๆ และยังไม่มียกเลิกให้รัฐสภาได้พิจารณาได้อย่างเพียงพอและถึงแม้ว่าจะมีการตั้งคณะกรรมการขึ้น เพื่อพิจารณาค่าใช้จ่ายดังกล่าว แต่ก็อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงได้โดยง่ายจากฝ่ายบริหารหรือรัฐบาล ซึ่งอาจมีผลให้การใช้จ่ายไม่สมประโยชน์ต่อส่วนรวมเท่าที่ควร

๑.๒ การจัดทำงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมไม่สามารถชี้วัดว่าจะสามารถแก้ไขปัญหาช่องว่างระหว่างคนรวยกับคนจน ผู้มีโอกาสดและผู้ด้อยโอกาสได้มากน้อยเพียงใด และมีผลกระทบต่อวิถีชีวิตของประชาชนกับสังคมได้แค่ไหนเพียงไร

๑.๓ การจัดเก็บภาษีที่ลดลงสาเหตุหนึ่งเนื่องมาจากการเปิดการค้าเสรี โดยรัฐบาลได้ไปทำข้อตกลงทางการค้าเสรี (Free Trade Agreement, FTA) กับประเทศต่าง ๆ ซึ่งเริ่มแรกประเทศคู่ค้ามักใช้ตลาดสินค้าเกษตรในการตกลงเรื่องการค้าเสรี แต่ต่อไปจะนำเอาข้อตกลงการค้าเสรีในด้านอื่น ๆ อาทิ ทรัพย์สินทางปัญญา การลงทุน ฯลฯ ดังนั้น รัฐบาลควรพิจารณาเกี่ยวกับข้อตกลงการค้าเสรี (FTA) ด้วยความรอบคอบ เนื่องจากประเทศที่มีศักยภาพทางด้านการค้าสูงมักใช้กลไกอื่นในการกีดกันทางการค้าที่ไม่ใช่ภาษี เช่น เพิ่มขึ้นตอนในการนำสินค้าเข้า ใช้ระบบการตรวจสอบสินค้าที่เข้มงวด เป็นต้น

นอกจากนี้ประเทศคู่ค้าบางประเทศมีการใช้กฎหมาย รวมทั้งการกำหนดมาตรฐานสินค้าในแต่ละพื้นที่ที่ไม่เหมือนกัน ทำให้บางพื้นที่ยังมีการเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มสินค้าที่นำเข้าอยู่ ส่งผลให้สินค้าไทยมีราคาสูงกว่าของประเทศคู่ค้า จึงทำให้ประเทศไทยเสียเปรียบทางการค้าเสรีและอาจส่งผลกระทบต่อการผลิตในประเทศอย่างรุนแรงในระยะยาวได้

๑.๔ กรมธนารักษ์ควรจะมีการปรับเปลี่ยนอัตราค่าเช่าทรัพย์สินของกรมฯ ให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ทางเศรษฐกิจที่เจริญเติบโตอย่างรวดเร็ว รวมทั้งควรมีการปรับปรุงระบบการจัดเก็บรายได้ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นด้วย ในการจัดเก็บรายได้ของหน่วยงานของรัฐมีจำนวนไม่น้อยที่จัดตั้งกองทุนขึ้นโดยไม่นำเงินส่งเป็นรายได้แผ่นดิน โดยมีการบริหารจัดการกันเองผ่านคณะกรรมการกองทุน ทำให้การใช้จ่ายเงินขาดความรอบคอบ รัคคุม เอื้อประโยชน์กับคนกลุ่มหนึ่งเท่านั้น และประชาชนไม่สามารถตรวจสอบได้

๒. ค่าใช้จ่ายตามมาตรการพัฒนาและบริหารกำลังคนเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง

การพัฒนาและบริหารกำลังคนเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงโดยหลักการเป็นเรื่องที่สอดคล้องกับการปฏิรูประบบราชการ แต่อย่างไรก็ตามมาตรการดังกล่าวอาจมีผลกระทบที่ตามมา เช่น อาจทำให้เกิดการขาดแคลนบุคลากรในบางสาขาวิชา เช่น บุคลากรด้านการศึกษา ด้านสาธารณสุข ฯลฯ และจากการที่มีผู้เข้าร่วมโครงการตามมาตรการที่ ๑ คือ มาตรการสนับสนุนผู้ประสงค์จะเริ่มอาชีพใหม่นอกกระบบราชการ ที่มีจำนวนสูงเกินเป้าหมายมาก ในขณะที่มาตรการที่ ๓ มาตรการพัฒนาและบริหารกำลังคนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบราชการ ยังต้องรอผลจากการประเมินผลงาน อันอาจก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในการให้ค่าตอบแทนหรือแรงจูงใจ ทั้งยังอาจเป็นการเพิ่มภาระงบประมาณในการสรรหาบุคลากรเพื่อทดแทนกำลังคนที่ออกจากราชการ รัฐบาลจึงควรเน้นดำเนินการตามมาตรการที่ ๓ สำหรับกลุ่มผู้มีประสิทธิภาพต่ำเป็นอันดับแรกก่อน และควรกำหนดมาตรการให้ชัดเจน เพื่อรองรับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นด้วย และเพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ควรนำมาตรการพัฒนาและบริหารกำลังคนไปปรับใช้กับข้าราชการและพนักงานในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วย

๓. ค่าใช้จ่ายเพื่อการเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันและการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ

๓.๑ ค่าใช้จ่ายเพื่อการเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันและการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศที่รัฐบาลได้จัดตั้งในงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ไว้ ๑๖,๕๐๐ ล้านบาท จนถึงขณะนี้งบประมาณเพื่อการดังกล่าว แม้รัฐบาลจะได้พิจารณาอนุมัติโครงการเพื่อการจัดสรรงบประมาณดังกล่าวหมดแล้ว แต่ในขณะนี้ส่วนราชการที่เบิกจ่ายไปแล้วมีเป็นส่วนน้อย เหลืองบประมาณที่ยังไม่ได้เบิกจ่ายเป็นจำนวนมาก ดังนั้น การขอตั้งงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗ เป็นค่าใช้จ่ายเพื่อการเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันและการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ จำนวน ๕๕,๐๐๐ ล้านบาท จึงไม่น่าจะเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นเร่งด่วน เพราะงบประมาณที่ตั้งไว้เดิมก็ยังเบิกจ่ายได้จำนวนน้อยเพียงร้อยละ ๖

เท่านั้น และงบประมาณที่ตั้งเพิ่มเติมก็มีระยะเวลาใช้จ่ายเพียง ๖-๗ เดือนเท่านั้น กับทั้งแผนงาน / โครงการต่างๆ ที่จะนำไปใช้จ่ายเพื่อการเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันและการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ ส่วนใหญ่เป็นเรื่องที่ส่วนราชการต่างๆสามารถดำเนินการโดยปกติอยู่แล้วในการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

๓.๒ ค่าใช้จ่ายเพื่อการเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันและการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศที่รัฐบาลตั้งไว้ ๕๕,๐๐๐ ล้านบาท เป็นการขอตั้งงบประมาณโดยไม่มีรายละเอียดของแผนงาน/โครงการ ไม่มีความชัดเจน อาจจะทำให้การนำงบประมาณดังกล่าวไปใช้จ่ายอย่างไม่คุ้มค่าและไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ ฉะนั้นการจัดสรรงบประมาณและการนำงบประมาณดังกล่าวไปใช้จ่ายจะต้องพิจารณาด้วยความละเอียดรอบคอบ โปร่งใส ให้มีการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณชนและจะต้องรายงานต่อรัฐสภาทราบ

๔. เงินอุดหนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา

จังหวัด

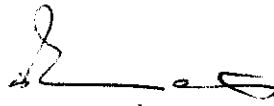
๔.๑ เงินอุดหนุนที่รัฐบาลจัดสรรให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑๒,๓๐๐ ล้านบาท ส่วนใหญ่จะเป็นเงินอุดหนุนเฉพาะกิจและเงินอุดหนุนทั่วไปที่กำหนดวัตถุประสงค์ ทำให้เงินอุดหนุนทั่วไปที่ท้องถิ่นจะมีอิสระในการใช้จ่ายน้อย ดังนั้น รัฐบาลควรจัดสรรให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยความเป็นธรรมและทั่วถึง โดยให้คำนึงถึงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีรายได้น้อยและประชาชนในท้องถิ่นมีความเดือดร้อนเพราะขาดสาธารณูปโภคพื้นฐาน และการนำงบประมาณไปใช้จ่ายนั้น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรนำไปใช้ในการแก้ไขปัญหาพื้นฐานด้านสาธารณูปโภคและสาธารณูปการที่มีความสำคัญและจำเป็น ซึ่งยังมีความขาดแคลนอีกมากในท้องถิ่น เช่น ปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภคบริโภคของประชาชน ไม่ควรจัดสรรในลักษณะโครงการย่อย หรือนำไปใช้ในลักษณะค่าใช้จ่ายในการอำนวยความสะดวกให้แก่ฝ่ายบริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่น การจัดซื้อรถยนต์และนำไปใช้ในแผนงาน / โครงการที่ไม่ได้ดำเนินการด้วยความประหยัดและไม่สมประโยชน์ ซึ่งจะทำให้การใช้จ่ายเงินอุดหนุนทั่วไปที่ท้องถิ่นจะได้รับไม่เกิดมรรคผลตามความต้องการของประชาชน ส่วนเงินอุดหนุนที่รัฐบาลจัดสรรให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อนำไปใช้ในการกิจที่ได้รับถ่ายโอนมาจากส่วนราชการ รัฐบาลควรจะเข้าไปกำกับดูแลว่าท้องถิ่นมีศักยภาพหรือมีความพร้อมที่จะดำเนินการกิจที่ได้รับถ่ายโอนมาได้หรือไม่อย่างไร ซึ่งจะเป็นการป้องกันมิให้มีการนำงบประมาณของแผ่นดินไปใช้จ่ายโดยไม่สมประโยชน์



LIRT

๔.๒ การกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐบาลควรกำหนดให้มีการถ่ายโอนภารกิจ บุคลากร และงบประมาณไปสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอย่างเป็นระบบชัดเจน ต่อเนื่อง สัมพันธ์กัน สำหรับการถ่ายโอนบุคลากรไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านมาไม่ประสบผลสำเร็จ เนื่องจากข้าราชการส่วนใหญ่ไม่ยินยอมที่จะโอนไปรับราชการในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดเล็ก อย่างเช่นองค์การบริหารส่วนตำบลและเทศบาลตำบล เนื่องจากเส้นทางความก้าวหน้าในการรับราชการจะน้อยกว่าการรับราชการในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ดังนั้น ในการถ่ายโอนบุคลากรไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรัฐบาลควรรหาแนวทางให้ข้าราชการในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีเส้นทางความก้าวหน้าในการรับราชการ โดยเห็นว่าในการถ่ายโอนบุคลากรไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรกำหนดให้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดใหญ่ คือ องค์การบริหารส่วนจังหวัด เป็นหน่วยงานที่จะรองรับบุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกประเภท โดยมีโครงสร้างการบริหารงานที่สามารถเปิดโอกาสให้บุคลากรขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความก้าวหน้าในสายอาชีพของงานในระดับเดียวกับข้าราชการในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ซึ่งอาจนำลักษณะโครงสร้างของกรุงเทพมหานครเป็นต้นแบบ

คณะกรรมการวิสามัญฯ จึงขอเสนอรายงานผลการพิจารณาศึกษา พร้อมด้วยข้อสังเกตของ**คณะกรรมการวิสามัญฯ** มาเพื่อได้โปรดพิจารณา อนึ่ง หากวุฒิสภาเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตของ**คณะกรรมการวิสามัญฯ** ก็ขอได้โปรดแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาและดำเนินการตามข้อสังเกตของ**คณะกรรมการวิสามัญฯ** ต่อไป



(นายนิรันดร์ อยู่มากดี)

เลขานุการคณะกรรมการวิสามัญฯ



LIART





รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ พ.ศ.

ประกอบด้วย

๑. รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ
๒. ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ พ.ศ.

**ภาพคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ พ.ศ.**





ร้อยเอกสุชาติ เขาว์วิศิษฏ์
ประธานคณะกรรมการธิการ



นายวราเทพ รัตนากร
รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง



นายสรอรรถ กลิ่นประทุม
รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง



นายเสริมศักดิ์ การุญ
รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม



ศาสตราจารย์วิจิตร ศรีสอ้าน
รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่



นายปภิต พัฒนกุล
รองประธานคณะกรรมการ คนที่ห้า



นายชัย ชิดชอบ
รองประธานคณะกรรมการ คนที่หก





นายโกคิน พลกุล
ที่ปรึกษาคณะกรรมการ



นายวุฒิพันธุ์ วิชัยรัตน์
เลขานุการคณะกรรมการ



นายชาลิต วิชยสุทธิ
ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง



นายอลงกรณ์ พลบุตร
ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ คนที่สอง



นายสมศักดิ์ พันธุ์เกษม
ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ คนที่สาม



นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ
ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ คนที่สี่



LIRT



นายบัวสอน ประชามอญ
โฆษกคณะกรรมการธิการ



นายประแสง มงคลศิริ
โฆษกคณะกรรมการธิการ



นายภาคิน สมมิตร
โฆษกคณะกรรมการธิการ



นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย
โฆษกคณะกรรมการธิการ



นายวารุจ ศิริวัฒน์
โฆษกคณะกรรมการธิการ





นายกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ
กรรมการ



นายจตุติ ไกรฤกษ์
กรรมการ



นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ
กรรมการ



นายทองดี มนิสสาร
กรรมการ



นายประเสริฐ จันทรรวงทอง
กรรมการ



นายพงษ์ศักดิ์ วรปัญญา
กรรมการ



นายพิทยา บุญเฉลียว
กรรมการ



นางฟาริดา สุลaiman
กรรมการ



นายมงคล กิมสุนจันทร์
กรรมการ



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand



นายรุ่งเรือง พิทยศิริ
กรรมการ



นายวิชาญ มินชัยนันท์
กรรมการ



นายวิทยา บุรณศิริ
กรรมการ



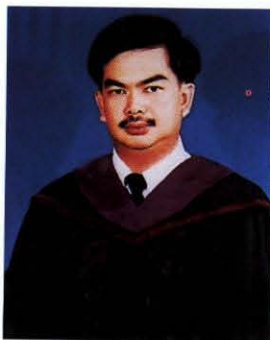
นายวิรัช รัตนเศรษฐ
กรรมการ



นายวิสุทธิ ไชยจรูณ
กรรมการ



นายสรรเสริญ สมะลาภา
กรรมการ



นายสุชาติ ตันตวิณิชชานนท์
กรรมการ



นายเอกพร รักความสุข
กรรมการ



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ พ.ศ.



Legislative Institutional Repository of Thailand

ด่วนที่สุด

(สำเนา)

ที่ ๖๑๐/๒๕๕๗

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยรายงานของคณะกรรมการวิสามัญฯ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญคณะนี้ประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------------|------------------------------|
| ๑. นายกอร์ปศักดิ์ สภาวสุ | ๒. นายจตุติ ไกรฤกษ์ |
| ๓. นายชวลิต วิชยสุทธิ์ | ๔. นายชัย ชิดชอบ |
| ๕. นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ | ๖. นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ |
| ๗. นายทองดี มนิสสาร | ๘. นายบัวสอน ประชาเมอญ |
| ๙. นายปกิต พัฒนกุล | ๑๐. นายประเสริฐ จันทรวงทอง |
| ๑๑. นายประแสง มงคลศิริ | ๑๒. นายพงษ์ศักดิ์ วรปัญญา |
| ๑๓. นายพิทยา บุญเฉลียว | ๑๔. นางพาริตา สุลัยมาน |
| ๑๕. นายภาคิน สมมิตร | ๑๖. นายโกศล พลกุล |
| ๑๗. นายมงคล กิมสูนจันทร์ | ๑๘. นายรุ่งเรือง พิทยศิริ |
| ๑๙. นายวราเทพ รัตนากร | ๒๐. นายวราวุธ ศิริวัฒน์ |
| ๒๑. ศาสตราจารย์วิจิตร ศรีสอ้าน | ๒๒. นายวิชาญ มีนชัยนันท์ |



LIRT


Legislative Institutional Repository of Thailand

- | | |
|--------------------------------|-------------------------------|
| ๒๓. นายวิทยา บุรณศิริ | ๒๔. นายวิรัช รัตนเศรษฐ์ |
| ๒๕. นายวิสุทธิ ไชยณรงค์ | ๒๖. นายวุฒิพันธุ์ วิชัยรัตน์ |
| ๒๗. นายสมศักดิ์ พันธุ์เกษม | ๒๘. นายสรรเสริญ สมะลาภา |
| ๒๙. นายสรอรรถ กลิ่นประทุม | ๓๐. นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย |
| ๓๑. ร้อยเอก สุชาติ เชาว์วิศิษฐ | ๓๒. นายสุชาติ ตันติวณิชชานนท์ |
| ๓๓. นายเสริมศักดิ์ การุญ | ๓๔. นายอลงกรณ์ พลบุตร |
| ๓๕. นายเอกพร รักความสุข | |

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอที่ประชุมสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
(ลงชื่อ) ร้อยเอก สุชาติ เชาว์วิศิษฐ
(สุชาติ เชาว์วิศิษฐ)
ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
สำนักกรรมาธิการ ๑
โทร. ๐-๒๒๔๔-๒๑๒๔-๕
โทรสาร ๐-๒๒๔๔-๒๑๒๗

ถูกต้องตามมติของคณะกรรมาธิการ

(นายวันชัย วรรณสว่าง)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมาธิการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี
ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมาธิการตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๙

รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ พ.ศ.

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญทั่วไป) วันพุธที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ พ.ศ.(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว และตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วัน นั้น บัดนี้ ได้ดำเนินการแล้ว ปรากฏผลดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญฯ ได้มีมติเลือกตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ดังนี้
- | | |
|----------------------------------|---|
| (๑) ร้อยเอก สุชาติ เชาวีวิชัยรัฐ | เป็นประธานคณะกรรมการ |
| (๒) นายวราเทพ รัตนากร | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| (๓) นายสรอรรถ กลิ่นประทุม | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| (๔) นายเสริมศักดิ์ การุญ | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม |
| (๕) ศาสตราจารย์วิจิตร ศรีสอ้าน | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่ |
| (๖) นายปกิต พัฒนกุล | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่ห้า |
| (๗) นายชัย ชิดชอบ | เป็นรองประธานคณะกรรมการ คนที่หก |
| (๘) นายโกศล พลกุล | เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| (๙) นายวุฒิพันธุ์ วิชัยรัตน์ | เป็นเลขานุการคณะกรรมการ |
| (๑๐) นายชวลิต วิชยสุทธิ์ | เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| (๑๑) นายอลงกรณ์ พลบุตร | เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ คนที่สอง |
| (๑๒) นายสมศักดิ์ พันธุ์เกษม | เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ คนที่สาม |
| (๑๓) นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ | เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการ คนที่สี่ |
| (๑๔) นายบัวสอน ประชามอญ | เป็นโฆษกคณะกรรมการ |
| (๑๕) นายประแสง มงคลศิริ | เป็นโฆษกคณะกรรมการ |
| (๑๖) นายภาคิน สมมิตร | เป็นโฆษกคณะกรรมการ |
| (๑๗) นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย | เป็นโฆษกคณะกรรมการ |
| (๑๘) นายวารุจ ศิริวัฒน์ | เป็นโฆษกคณะกรรมการ |

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการการวิสามัญฯ ได้มีมติแต่งตั้ง นายวันชัย วรรณสว่าง ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการการวิสามัญฯ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๐๙

๓. ที่ประชุมคณะกรรมการการวิสามัญฯ ได้มีมติให้ผู้แทนส่วนราชการเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการการวิสามัญฯ เพื่อชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับงบประมาณ ดังนี้

- (๑) ปลัดกระทรวงการคลัง และหัวหน้าส่วนราชการที่มีหน้าที่เกี่ยวกับการจัดเก็บรายได้
- (๒) อธิบดีกรมบัญชีกลาง
- (๓) เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
- (๔) เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
- (๕) ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ
- (๖) เลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- (๗) อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น
- (๘) คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๔. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้เสนอคำแปรญัตติ จำนวน ๓๗ คน คือ

- | | |
|--------------------------------|------------------------------------|
| ๑. นางกัณตวรรณ กุลจรรยาวิวัฒน์ | ๒. คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช |
| ๓. นางคมคาย พลบุตร | ๔. นายคำรณ ฅน ลำพูน |
| ๕. นายจรัส พัวช่วย | ๖. นายจตุฤทธิ์ ลักษณะวิศิษฎ์ |
| ๗. นายเจือ ราชสีห์ | ๘. นางสาวเฉลิมลักษณ์ เกียรติทรัพย์ |
| ๙. นายธานี ศักดิ์เศรษฐ์ | ๑๐. นายเชน เทือกสุบรรณ |
| ๑๑. นายไชยยศ จิรเมธากร | ๑๒. นายธนัญ ดันติสุนทร |
| ๑๓. นายธีระ สลักเพชร | ๑๔. นายนคร มาฉิม |
| ๑๕. นายนริศ ชำนุรักษ์ | ๑๖. นางสาวนริศ อติเทพวรพันธุ์ |
| ๑๗. นายนิพนธ์ บุญญามณี | ๑๘. นางนิภา พริ้งศุลกะ |
| ๑๙. นายนิยม วรรณปัญญา | ๒๐. นายประกอบ รัตนพันธ์ |
| ๒๑. นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร | ๒๒. นางสาวรังสิมา รอดรัศมี |

๒๓. นายลามศักดิ์ ลามาโรจน์กิจ
 ๒๔. นายวิทยา แก้วภราดัย
 ๒๕. นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ
 ๒๖. นายสมบุญ อุทัยเวียนกุล
 ๒๗. นายสาธิต ปิตุเตชะ
 ๒๘. นายสุธรรม ระหงษ์
 ๒๙. นายสุวโรช พะลัง
 ๓๐. นายอภิชาติ การิกาญจน์
 ๓๑. นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ
 ๓๒. นายอำนาจ คลังผา
 ๓๓. นางสุวิทย์ยะ พิศสุวรรณ อุเชิง
 ๓๔. นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค
 ๓๕. นายสนั่น สุธากุล
 ๓๖. นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู
 ๓๗. นายวิฑูรย์ นามบุตร

๕. ผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฯ รายการสงวนความเห็นของกรรมาธิการ และรายการสงวนคำแปรญัตติของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

<u>ชื่อร่างพระราชบัญญัติ</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>คำปรารภ</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓</u>	ไม่มีการแก้ไข

มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น และผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ ดังนี้
นายสรรเสริญ สมะลาภา นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (กรรมาธิการ) ขอสงวนความเห็น
 โดยขอตัดงบประมาณที่ตั้งไว้ในรายการดังต่อไปนี้

รายการที่ขอสงวนความเห็น	งบประมาณตั้งไว้	ขอตัดงบประมาณลง
<u>มาตรา ๓</u> ยอดรวม	๑๓๕,๕๐๐,๐๐๐,๐๐๐	๘๔,๐๗๕,๐๐๐,๐๐๐

นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย (กรรมาธิการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอตัดงบประมาณที่
 ตั้งไว้ในรายการดังต่อไปนี้

รายการที่ขอสงวนความเห็น	งบประมาณตั้งไว้	ขอตัดงบประมาณลง
<u>มาตรา ๓</u> ยอดรวม	๑๓๕,๕๐๐,๐๐๐,๐๐๐	๘๗,๑๗๑,๐๐๐,๐๐๐

(๔)

นายจตุ ไกรฤกษ์ นายอลงกรณ์ พลบุตร (กรรมาธิการ) ขอสงวนความเห็น
โดยขอตัดงบประมาณที่ตั้งไว้ในรายการดังต่อไปนี้

รายการที่ขอสงวนความเห็น	งบประมาณตั้งไว้	ขอตัดงบประมาณลง
มาตรา ๓ ยอดรวม	๑๓๕,๕๐๐,๐๐๐,๐๐๐	๖๙,๕๐๐,๐๐๐,๐๐๐

นายพีระพันธ์ุ์ สาลีรัฐวิภาค (ผู้แปรญัตติ) ขอแปรญัตติโดยขอตัดงบประมาณที่ตั้งไว้
ในรายการดังต่อไปนี้

รายการที่ขอแปรญัตติ	งบประมาณตั้งไว้	ขอตัดงบประมาณลง
มาตรา ๓ ยอดรวม	๑๓๕,๕๐๐,๐๐๐,๐๐๐	๓๓,๖๗๔,๐๐๐,๐๐๐

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

นายสนั่น สุภากุล (ผู้แปรญัตติ) ขอแปรญัตติโดยขอตัดงบประมาณที่ตั้งไว้ในรายการ
ดังต่อไปนี้

รายการที่ขอแปรญัตติ	งบประมาณตั้งไว้	ขอตัดงบประมาณลง
มาตรา ๓ ยอดรวม	๑๓๕,๕๐๐,๐๐๐,๐๐๐	๑๐%

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มาตรา ๔

ไม่มีการแก้ไข

มีกรรมาธิการขอสงวนความเห็น และผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ ดังนี้

นายกรณ์ศักดิ์ สภาวสุ นายอลงกรณ์ พลบุตร (กรรมาธิการ) ขอสงวนความเห็น
โดยขอตัดงบประมาณที่ตั้งไว้ในรายการดังต่อไปนี้

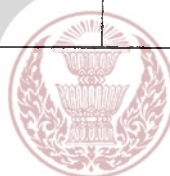
รายการที่ขอสงวนความเห็น	งบประมาณตั้งไว้	ขอตัดงบประมาณลง
(๓) ค่าใช้จ่ายการปรับเงิน ค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐ	๑๖,๕๗๐,๐๐๐,๐๐๐	๕ %
(๔) ค่าใช้จ่ายเพื่อการเสริมสร้าง ศักยภาพการแข่งขันและการพัฒนา ที่ยั่งยืนของประเทศ	๕๙,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐	ตัดออกทั้งหมด

ศาสตราจารย์วิจิตร ศรีสอาน (กรรมาธิการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอตัดงบประมาณที่ตั้งไว้ในรายการดังต่อไปนี้

รายการที่ขอสงวนความเห็น	งบประมาณตั้งไว้	ขอตัดงบประมาณลง
(๒) ค่าใช้จ่ายตามมาตรการพัฒนาและบริหารกำลังคนเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง	๑๔,๕๙๐,๐๐๐,๐๐๐	๒๕ %
(๓) ค่าใช้จ่ายการปรับเงินค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐ	๑๖,๕๗๐,๐๐๐,๐๐๐	๕ %
(๔) ค่าใช้จ่ายเพื่อการเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันและการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ	๕๙,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐	๓๙,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐

นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ (กรรมาธิการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอตัดงบประมาณที่ตั้งไว้ในรายการดังต่อไปนี้

รายการที่ขอสงวนความเห็น	งบประมาณตั้งไว้	ขอตัดงบประมาณลง
(๒) ค่าใช้จ่ายตามมาตรการพัฒนาและบริหารกำลังคนเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง	๑๔,๕๙๐,๐๐๐,๐๐๐	๑๐%
(๓) ค่าใช้จ่ายการปรับเงินค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐ	๑๖,๕๗๐,๐๐๐,๐๐๐	๑๐%
(๔) ค่าใช้จ่ายเพื่อการเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันและการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ	๕๙,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐	ตัดออกทั้งหมด
(๕) เงินอุดหนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด	๑๒,๓๐๐,๐๐๐,๐๐๐	



(๖)

นายจตุ โกรถักษ์ (กรรมาธิการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอตัดงบประมาณที่ตั้งไว้
ในรายการ (๓),(๔),(๕) และแก้ไขความใน (๕) เป็นดังนี้

รายการที่ขอสงวนความเห็น	งบประมาณตั้งไว้	ขอตัดงบประมาณลง
(๓) ค่าใช้จ่ายการปรับเงิน ค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐ	๑๖,๕๗๐,๐๐๐,๐๐๐	๕๐๐,๐๐๐,๐๐๐
(๔) ค่าใช้จ่ายเพื่อการเสริมสร้าง ศักยภาพการแข่งขันและการพัฒนา ที่ยั่งยืนของประเทศ	๕๙,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐	ตัดออกทั้งหมด
(๕) เงินอุดหนุนให้องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นเพื่อดำเนินการตามแผน ยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด	๑๒,๓๐๐,๐๐๐,๐๐๐	๑,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐

นายสรเสริญ สมะลาภา (กรรมาธิการ) ขอสงวนความเห็น โดยขอตัดงบประมาณที่ตั้งไว้
ในรายการดังต่อไปนี้

รายการที่ขอสงวนความเห็น	งบประมาณตั้งไว้	ขอตัดงบประมาณลง
(๔) ค่าใช้จ่ายเพื่อการเสริมสร้าง ศักยภาพการแข่งขันและการพัฒนา ที่ยั่งยืนของประเทศ	๕๙,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐	ตัดออกทั้งหมด

นางกัณตวรรณ กุลจรรยาวิวัฒน์ (ผู้แปรญัตติ) ขอแปรญัตติโดยขอตัดงบประมาณที่ตั้งไว้
ในรายการดังต่อไปนี้

รายการที่ขอแปรญัตติ	งบประมาณตั้งไว้	ขอตัดงบประมาณลง
มาตรา ๔ งบกลาง	๑๓๕,๕๐๐,๐๐๐,๐๐๐	๑๐%
(๔) ค่าใช้จ่ายเพื่อการเสริมสร้าง ศักยภาพการแข่งขันและการพัฒนา ที่ยั่งยืนของประเทศ	๕๙,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐	ตัดออกทั้งหมด

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช (ผู้แปรญัตติ) ขอแปรญัตติโดยขอตัดงบประมาณที่ตั้งไว้ในรายการดังต่อไปนี้

รายการที่ขอแปรญัตติ	งบประมาณตั้งไว้	ขอตัดงบประมาณลง
(๒) ค่าใช้จ่ายตามมาตราการ พัฒนาและบริหารกำลังคนเพื่อรองรับ การเปลี่ยนแปลง	๑๔,๕๙๐,๐๐๐,๐๐๐	๕ %
(๔) ค่าใช้จ่ายเพื่อการเสริมสร้าง ศักยภาพการแข่งขันและการพัฒนา ที่ยั่งยืนของประเทศ	๕๙,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐	๑๐ %

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

นางคมคาย พลบุตร นางสาวรังสิมา รอดรัศมี (ผู้แปรญัตติ) ขอแปรญัตติโดยขอ ตัดงบประมาณที่ตั้งไว้ในรายการดังต่อไปนี้

รายการที่ขอแปรญัตติ	งบประมาณตั้งไว้	ขอตัดงบประมาณลง
มาตรา ๔ งบกลาง	๑๓๕,๕๐๐,๐๐๐,๐๐๐	๒๐%

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

นายคำรณ ฤ ลำพูน (ผู้แปรญัตติ) ขอแปรญัตติโดยขอตัดงบประมาณที่ตั้งไว้ในรายการ ดังต่อไปนี้

รายการที่ขอแปรญัตติ	งบประมาณตั้งไว้	ขอตัดงบประมาณลง
มาตรา ๔ งบกลาง	๑๓๕,๕๐๐,๐๐๐,๐๐๐	๕%

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ



LIRT

นายจรัส พัวช่วย (ผู้แปรญัตติ) ขอแปรญัตติโดยขอตัดงบประมาณที่ตั้งไว้ในรายการดังต่อไปนี้

รายการที่ขอแปรญัตติ	งบประมาณตั้งไว้	ขอตัดงบประมาณลง
(๕) ค่าใช้จ่ายเพื่อการเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันและการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ	๕๙,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐	๑๐,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

นายจุฑาธิ์ ลักษณะวิศิษฎ์ (ผู้แปรญัตติ) ขอแปรญัตติโดยขอตัดงบประมาณที่ตั้งไว้ในรายการดังต่อไปนี้

รายการที่ขอแปรญัตติ	งบประมาณตั้งไว้	ขอตัดงบประมาณลง
มาตรา ๔ งบกลาง	๑๓๕,๕๐๐,๐๐๐,๐๐๐	๕%
(๑) เงินเบี้ยหวัด บำเหน็จ บำนาญ	๓๓,๐๔๐,๐๐๐,๐๐๐	๑๐ %
(๒) ค่าใช้จ่ายตามมาตรการพัฒนาและบริหารกำลังคนเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง	๑๔,๕๙๐,๐๐๐,๐๐๐	๑๐ %
(๓) ค่าใช้จ่ายการปรับเงินค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐ	๑๖,๕๗๐,๐๐๐,๐๐๐	๑๐ %
(๔) ค่าใช้จ่ายเพื่อการเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันและการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ	๕๙,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐	๑๐ %

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ



LIRT

นายเจือ ราชสีห์ (ผู้แปรญัตติ) ขอแปรญัตติโดยขอตัดงบประมาณที่ตั้งไว้ในรายการ
ดังต่อไปนี้

รายการที่ขอแปรญัตติ	งบประมาณตั้งไว้	ขอตัดงบประมาณลง
(๔) ค่าใช้จ่ายเพื่อการเสริมสร้าง ศักยภาพการแข่งขันและการพัฒนา ที่ยั่งยืนของประเทศ	๕๙,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐	๒๐ %

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

นางสาวเฉลิมลักษณ์ เก็บทรัพย์ นางชฎายัตติยะ พิศสุวรรณ อุซึ่ง (ผู้แปรญัตติ)
ขอแปรญัตติโดยขอตัดงบประมาณที่ตั้งไว้ในรายการดังต่อไปนี้

รายการที่ขอแปรญัตติ	งบประมาณตั้งไว้	ขอตัดงบประมาณลง
(๔) ค่าใช้จ่ายเพื่อการเสริมสร้าง ศักยภาพการแข่งขันและการพัฒนา ที่ยั่งยืนของประเทศ	๕๙,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐	ตัดออกทั้งหมด

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

นายชำนาญ ศักดิ์เศรษฐ์ (ผู้แปรญัตติ) ขอแปรญัตติโดยขอตัดงบประมาณที่ตั้งไว้ในรายการ
ดังต่อไปนี้

รายการที่ขอแปรญัตติ	งบประมาณตั้งไว้	ขอตัดงบประมาณลง
(๔) ค่าใช้จ่ายเพื่อการเสริมสร้าง ศักยภาพการแข่งขันและการพัฒนา ที่ยั่งยืนของประเทศ	๕๙,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐	๒๐ %

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ



LIRT

นายเซน เทือกสุบรรณ (ผู้แปรญัตติ) ขอแปรญัตติโดยขอตัดงบประมาณที่ตั้งไว้ในรายการดังต่อไปนี้

รายการที่ขอแปรญัตติ	งบประมาณตั้งไว้	ขอตัดงบประมาณลง
(๑) เงินเบี้ยหวัด บำเหน็จ บำนาญ	๓๓,๐๕๐,๐๐๐,๐๐๐	๑๐ %
(๒) ค่าใช้จ่ายตามมาตรการพัฒนาและบริหารกำลังคนเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง	๑๔,๕๙๐,๐๐๐,๐๐๐	๑๐ %
(๓) ค่าใช้จ่ายการปรับเงินค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐ	๑๖,๕๗๐,๐๐๐,๐๐๐	๑๐ %
(๔) ค่าใช้จ่ายเพื่อการเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันและการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ	๕๙,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐	๑๐ %

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

นายไชยยศ จิรเมธากร (ผู้แปรญัตติ) ขอแปรญัตติโดยขอตัดงบประมาณที่ตั้งไว้ในรายการดังต่อไปนี้

รายการที่ขอแปรญัตติ	งบประมาณตั้งไว้	ขอตัดงบประมาณลง
(๒) ค่าใช้จ่ายตามมาตรการพัฒนาและบริหารกำลังคนเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง	๑๔,๕๙๐,๐๐๐,๐๐๐	๒๐ %
(๓) ค่าใช้จ่ายการปรับเงินค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐ	๑๖,๕๗๐,๐๐๐,๐๐๐	๒๐ %
(๔) ค่าใช้จ่ายเพื่อการเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันและการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ	๕๙,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐	๒๐ %
(๕) เงินอุดหนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด	๑๒,๓๐๐,๐๐๐,๐๐๐	๒๐ %

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

นายธนญ ดันติสุนทร (ผู้แปรญัตติ) ขอแปรญัตติโดยขอตัดงบประมาณที่ตั้งไว้ในรายการ
ดังต่อไปนี้

รายการที่ขอแปรญัตติ	งบประมาณตั้งไว้	ขอตัดงบประมาณลง
(๒) ค่าใช้จ่ายตามมาตรการพัฒนา และบริหารกำลังคนเพื่อรองรับการ เปลี่ยนแปลง	๑๔,๕๙๐,๐๐๐,๐๐๐	๒๐ %
(๓) ค่าใช้จ่ายการปรับเงิน ค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐ	๑๖,๕๗๐,๐๐๐,๐๐๐	๒๐ %
(๔) ค่าใช้จ่ายเพื่อการเสริมสร้าง ศักยภาพการแข่งขันและการพัฒนา ที่ยั่งยืนของประเทศ	๕๙,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐	ตัดออกทั้งหมด
(๕) เงินอุดหนุนให้องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นเพื่อดำเนินการตามแผน ยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด	๑๒,๓๐๐,๐๐๐,๐๐๐	๒๐ %

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

นายธีระ สลักเพชร (ผู้แปรญัตติ) ขอแปรญัตติโดยขอตัดงบประมาณที่ตั้งไว้
ในรายการดังต่อไปนี้

รายการที่ขอแปรญัตติ	งบประมาณตั้งไว้	ขอตัดงบประมาณลง
(๔) ค่าใช้จ่ายเพื่อการเสริมสร้าง ศักยภาพการแข่งขันและการพัฒนา ที่ยั่งยืนของประเทศ	๕๙,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐	๑๐ %
(๕) เงินอุดหนุนให้องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นเพื่อดำเนินการตามแผน ยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด	๑๒,๓๐๐,๐๐๐,๐๐๐	๕ %

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ



LIRT

นายนคร มาฉิม (ผู้แปรญัตติ) ขอแปรญัตติโดยขอตัดงบประมาณที่ตั้งไว้ในรายการ
ดังต่อไปนี้

รายการที่ขอแปรญัตติ	งบประมาณตั้งไว้	ขอตัดงบประมาณลง
(๑) เงินเบี้ยหวัด บำเหน็จ บำนาญ	๓๓,๐๔๐,๐๐๐,๐๐๐	๑๐%
(๒) ค่าใช้จ่ายตามมาตรการพัฒนา และบริหารกำลังคนเพื่อรองรับการ เปลี่ยนแปลง	๑๔,๕๙๐,๐๐๐,๐๐๐	๒๐%
(๓) ค่าใช้จ่ายการปรับเงิน ค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐ	๑๖,๕๗๐,๐๐๐,๐๐๐	๑๐ %
(๔) ค่าใช้จ่ายเพื่อการเสริมสร้าง ศักยภาพการแข่งขันและการพัฒนา ที่ยั่งยืนของประเทศ	๕๙,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐	๕๐%
(๕) เงินอุดหนุนให้องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นเพื่อดำเนินการตามแผน ยุทธศาสตร์การพัฒนารัฐ	๑๒,๓๐๐,๐๐๐,๐๐๐	๕%

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

นายนิธิต ข่านุรักษ์ (ผู้แปรญัตติ) ขอแปรญัตติโดยขอตัดงบประมาณที่ตั้งไว้ในรายการ
ดังต่อไปนี้

รายการที่ขอแปรญัตติ	งบประมาณตั้งไว้	ขอตัดงบประมาณลง
(๔) ค่าใช้จ่ายเพื่อการเสริมสร้าง ศักยภาพการแข่งขันและการพัฒนา ที่ยั่งยืนของประเทศ	๕๙,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐	๑๐ %
(๕) เงินอุดหนุนให้องค์กรปก ครองส่วนท้องถิ่นเพื่อดำเนินการตาม แผนยุทธศาสตร์การพัฒนารัฐ	๑๒,๓๐๐,๐๐๐,๐๐๐	๑๐ %

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

นางสาวนริศา อติเทพวรพันธุ์ (ผู้แปรญัตติ) ขอแปรญัตติโดยขอตัดงบประมาณที่ตั้งไว้ในรายการดังต่อไปนี้

รายการที่ขอแปรญัตติ	งบประมาณตั้งไว้	ขอตัดงบประมาณลง
มาตรา ๕ งบกลาง	๑๓๕,๕๐๐,๐๐๐,๐๐๐	๑๐%
(๔) ค่าใช้จ่ายเพื่อการเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันและการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ	๕๙,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐	ตัดออกทั้งหมด

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

นายนิพนธ์ บุญญามณี (ผู้แปรญัตติ) ขอแปรญัตติโดยขอตัดงบประมาณที่ตั้งไว้ในรายการดังต่อไปนี้

รายการที่ขอแปรญัตติ	งบประมาณตั้งไว้	ขอตัดงบประมาณลง
(๔) ค่าใช้จ่ายเพื่อการเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันและการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ	๕๙,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐	๒๐ %

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

นางนิภา พริ้งสุลกะ (ผู้แปรญัตติ) ขอแปรญัตติโดยขอตัดงบประมาณที่ตั้งไว้ในรายการดังต่อไปนี้

รายการที่ขอแปรญัตติ	งบประมาณตั้งไว้	ขอตัดงบประมาณลง
(๑) เงินเบี้ยหวัด บำเหน็จ บำนาญ	๓๓,๐๔๐,๐๐๐,๐๐๐	๑๐%
(๒) ค่าใช้จ่ายตามมาตรการพัฒนาและบริหารกำลังคนเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง	๑๔,๕๙๐,๐๐๐,๐๐๐	๑๐%
(๓) ค่าใช้จ่ายการปรับเงินค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐ	๑๖,๕๗๐,๐๐๐,๐๐๐	๑๐%
(๔) ค่าใช้จ่ายเพื่อการเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันและการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ	๕๙,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐	ตัดออกทั้งหมด
(๕) เงินอุดหนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด	๑๒,๓๐๐,๐๐๐,๐๐๐	๕%

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

นายนิยม วรรณญา นายอำนวยการ คลังผา (ผู้แปรญัตติ) ขอแปรญัตติโดย
ขอตัดงบประมาณที่ตั้งไว้ในรายการดังต่อไปนี้

รายการที่ขอแปรญัตติ	งบประมาณตั้งไว้	ขอตัดงบประมาณลง
(๒) ค่าใช้จ่ายตามมาตราการพัฒนา และบริหารกำลังคนเพื่อรองรับการ เปลี่ยนแปลง	๑๔,๕๙๐,๐๐๐,๐๐๐	๑๐%
(๓) ค่าใช้จ่ายการปรับเงิน ค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐ	๑๖,๕๗๐,๐๐๐,๐๐๐	๑๐ %
(๔) ค่าใช้จ่ายเพื่อการเสริมสร้าง ศักยภาพการแข่งขันและการพัฒนา ที่ยั่งยืนของประเทศ	๕๙,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐	๑๐%
(๕) เงินอุดหนุนให้องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นเพื่อดำเนินการตามแผน ยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด	๑๒,๓๐๐,๐๐๐,๐๐๐	๑๐%

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

นายประกอบ รัตนพันธ์ (ผู้แปรญัตติ) ขอแปรญัตติโดยขอตัดงบประมาณที่ตั้งไว้ในรายการ
ดังต่อไปนี้

รายการที่ขอแปรญัตติ	งบประมาณตั้งไว้	ขอตัดงบประมาณลง
(๔) ค่าใช้จ่ายเพื่อการเสริมสร้าง ศักยภาพการแข่งขันและการพัฒนา ที่ยั่งยืนของประเทศ	๕๙,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐	ตัดออกทั้งหมด

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ



LIRT

นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร (ผู้แปรญัตติ) ขอแปรญัตติโดยขอตัดงบประมาณที่ตั้งไว้ในรายการดังต่อไปนี้

รายการที่ขอแปรญัตติ	งบประมาณตั้งไว้	ขอตัดงบประมาณลง
(๒) ค่าใช้จ่ายตามมาตรการพัฒนาและบริหารกำลังคนเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง	๑๔,๕๙๐,๐๐๐,๐๐๐	๑๐ %
(๔) ค่าใช้จ่ายเพื่อการเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันและการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ	๕๙,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐	๑๐ %
(๕) เงินอุดหนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด	๑๒,๓๐๐,๐๐๐,๐๐๐	๑๐ %

คณะกรรมการธิการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

นายลามศักดิ์ ลาภาโรจน์กิจ (ผู้แปรญัตติ) ขอแปรญัตติโดยขอตัดงบประมาณที่ตั้งไว้ในรายการดังต่อไปนี้

รายการที่ขอแปรญัตติ	งบประมาณตั้งไว้	ขอตัดงบประมาณลง
(๑) เงินเบี้ยหวัด บำเหน็จ บำนาญ	๓๓,๐๕๐,๐๐๐,๐๐๐	๑๐%
(๒) ค่าใช้จ่ายตามมาตราการพัฒนาและบริหารกำลังคนเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง	๑๔,๕๙๐,๐๐๐,๐๐๐	๑๐%
(๓) ค่าใช้จ่ายการปรับเงินค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐ	๑๖,๕๗๐,๐๐๐,๐๐๐	๑๐%
(๔) ค่าใช้จ่ายเพื่อการเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันและการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ	๕๙,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐	๒๐%
(๕) เงินอุดหนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด	๑๒,๓๐๐,๐๐๐,๐๐๐	๕%

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

นายวิทยา แก้วภราดัย (ผู้แปรญัตติ) ขอแปรญัตติโดยขอตัดงบประมาณที่ตั้งไว้ในรายการดังต่อไปนี้

รายการที่ขอแปรญัตติ	งบประมาณตั้งไว้	ขอตัดงบประมาณลง
(๑) เงินเบี้ยหวัด บำเหน็จ บำนาญ	๓๓,๐๔๐,๐๐๐,๐๐๐	๕%
(๒) ค่าใช้จ่ายตามมาตรการพัฒนาและบริหารกำลังคนเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง	๑๔,๕๙๐,๐๐๐,๐๐๐	๕%
(๓) ค่าใช้จ่ายการปรับเงินค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐ	๑๖,๕๗๐,๐๐๐,๐๐๐	๕%
(๔) ค่าใช้จ่ายเพื่อการเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันและการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ	๕๙,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐	ตัดออกทั้งหมด
(๕) เงินอุดหนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนাজังหวัด	๑๒,๓๐๐,๐๐๐,๐๐๐	๕%

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ (ผู้แปรญัตติ) ขอแปรญัตติโดยขอตัดงบประมาณที่ตั้งไว้ในรายการดังต่อไปนี้

รายการที่ขอแปรญัตติ	งบประมาณตั้งไว้	ขอตัดงบประมาณลง
(๕) เงินอุดหนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนাজังหวัด	๑๒,๓๐๐,๐๐๐,๐๐๐	๓,๖๙๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ



LIRT

นายสมบูรณ์ อุทัยเวียนกุล (ผู้แปรญัตติ) ขอแปรญัตติโดยขอตัดงบประมาณที่ตั้งไว้ในรายการดังต่อไปนี้

รายการที่ขอแปรญัตติ	งบประมาณตั้งไว้	ขอตัดงบประมาณลง
(๑) เงินเบี้ยหวัด บำเหน็จ บำนาญ	๓๓,๐๔๐,๐๐๐,๐๐๐	๓,๓๐๔,๐๐๐,๐๐๐
(๒) ค่าใช้จ่ายตามมาตราการพัฒนาและบริหารกำลังคนเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง	๑๔,๕๙๐,๐๐๐,๐๐๐	๑,๔๕๙,๐๐๐,๐๐๐
(๓) ค่าใช้จ่ายการปรับเงินค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐ	๑๖,๕๗๐,๐๐๐,๐๐๐	๑,๖๕๗,๐๐๐,๐๐๐
(๔) ค่าใช้จ่ายเพื่อการเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันและการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ	๕๙,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐	๕,๙๐๐,๐๐๐,๐๐๐
(๕) เงินอุดหนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด	๑๒,๓๐๐,๐๐๐,๐๐๐	๑,๒๓๐,๐๐๐,๐๐๐

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

นายสาธิต ปิตุเตชะ (ผู้แปรญัตติ) ขอแปรญัตติโดยขอตัดงบประมาณที่ตั้งไว้ในรายการ
ดังต่อไปนี้

รายการที่ขอแปรญัตติ	งบประมาณตั้งไว้	ขอตัดงบประมาณลง
(๒) ค่าใช้จ่ายตามมาตรการพัฒนา และบริหารกำลังคนเพื่อรองรับการ เปลี่ยนแปลง	๑๔,๕๙๐,๐๐๐,๐๐๐	๒๐%
(๓) ค่าใช้จ่ายการปรับเงิน ค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐ	๑๖,๕๗๐,๐๐๐,๐๐๐	๒๐%
(๔) ค่าใช้จ่ายเพื่อการเสริมสร้าง ศักยภาพการแข่งขันและการพัฒนา ที่ยั่งยืนของประเทศ	๕๙,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐	ตัดออกทั้งหมด
(๕) เงินอุดหนุนให้องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นเพื่อดำเนินการตามแผน ยุทธศาสตร์การพัฒนารัฐ	๑๒,๓๐๐,๐๐๐,๐๐๐	๒๐%

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

นาวาตรี สุธรรม ระหงษ์ (ผู้แปรญัตติ) ขอแปรญัตติโดยขอตัดงบประมาณที่ตั้งไว้ในรายการ
ดังต่อไปนี้

รายการที่ขอแปรญัตติ	งบประมาณตั้งไว้	ขอตัดงบประมาณลง
(๔) ค่าใช้จ่ายเพื่อการเสริมสร้าง ศักยภาพการแข่งขันและการพัฒนา ที่ยั่งยืนของประเทศ	๕๙,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐	๙,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ



LIRT

นายสุวโรช พะลัง (ผู้แปรญัตติ) ขอแปรญัตติโดยขอตัดงบประมาณที่ตั้งไว้ในรายการ
ดังต่อไปนี้

รายการที่ขอแปรญัตติ	งบประมาณตั้งไว้	ขอตัดงบประมาณลง
(๔) ค่าใช้จ่ายเพื่อการเสริมสร้าง ศักยภาพการแข่งขันและการพัฒนา ที่ยั่งยืนของประเทศ	๕๙,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐	ตัดออกทั้งหมด

คณะกรรมการธิการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

นายอภิชาติ การิกานุจน์ (ผู้แปรญัตติ) ขอแปรญัตติโดยขอตัดงบประมาณที่ตั้งไว้ในรายการ
ดังต่อไปนี้

รายการที่ขอแปรญัตติ	งบประมาณตั้งไว้	ขอตัดงบประมาณลง
(๒) ค่าใช้จ่ายตามมาตรการพัฒนา และบริหารกำลังคนเพื่อรองรับการ เปลี่ยนแปลง	๑๔,๕๙๐,๐๐๐,๐๐๐	๑๐ %
(๔) ค่าใช้จ่ายเพื่อการเสริมสร้าง ศักยภาพการแข่งขันและการพัฒนา ที่ยั่งยืนของประเทศ	๕๙,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐	๑๐ %
(๕) เงินอุดหนุนให้องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นเพื่อดำเนินการตามแผน ยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด	๑๒,๓๐๐,๐๐๐,๐๐๐	๑๐ %

คณะกรรมการธิการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ



LIRT

นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ (ผู้แปรญัตติ) ขอแปรญัตติโดยขอตัดงบประมาณที่ตั้งไว้ในรายการดังต่อไปนี้

รายการที่ขอแปรญัตติ	งบประมาณตั้งไว้	ขอตัดงบประมาณลง
(๒) ค่าใช้จ่ายตามมาตรการพัฒนาและบริหารกำลังคนเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง	๑๔,๕๙๐,๐๐๐,๐๐๐	๕%
(๓) ค่าใช้จ่ายการปรับเงินค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐ	๑๖,๕๗๐,๐๐๐,๐๐๐	๕%
(๔) ค่าใช้จ่ายเพื่อการเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันและการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ	๕๙,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐	ตัดออกทั้งหมด
(๕) เงินอุดหนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด	๑๒,๓๐๐,๐๐๐,๐๐๐	๕%

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

นายพีระพันธุ์ สาลีรัฐวิภาค (ผู้แปรญัตติ) ขอแปรญัตติโดยขอตัดงบประมาณที่ตั้งไว้ใน
รายการดังต่อไปนี้

รายการที่ขอแปรญัตติ	งบประมาณตั้งไว้	ปรับลดลง
มาตรา ๕ งบกลาง	๑๓๕,๕๐๐,๐๐๐,๐๐๐	๓๓,๖๗๔,๐๐๐,๐๐๐
(๒) ค่าใช้จ่ายตามมาตรการพัฒนา และบริหารกำลังคนเพื่อรองรับการ เปลี่ยนแปลง	๑๔,๕๙๐,๐๐๐,๐๐๐	๒,๒๓๘,๕๐๐,๐๐๐
(๓) ค่าใช้จ่ายการปรับเงิน ค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐ	๑๖,๕๗๐,๐๐๐,๐๐๐	๒,๔๓๕,๕๐๐,๐๐๐
(๔) ค่าใช้จ่ายเพื่อการเสริมสร้าง ศักยภาพการแข่งขันและการพัฒนา ที่ยั่งยืนของประเทศ	๕๙,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐	๒๙,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

นายสนั่น สุภากุล (ผู้แปรญัตติ) ขอแปรญัตติโดยขอตัดงบประมาณที่ตั้งไว้ในรายการ
ดังต่อไปนี้

รายการที่ขอแปรญัตติ	งบประมาณตั้งไว้	ขอตัดงบประมาณลง
มาตรา ๕ งบกลาง	๑๓๕,๕๐๐,๐๐๐,๐๐๐	๑๐%
(๑) เงินเบี้ยหวัด บำเหน็จ บำนาญ	๓๓,๐๔๐,๐๐๐,๐๐๐	๑๐%
(๒) ค่าใช้จ่ายตามมาตรการพัฒนา และบริหารกำลังคนเพื่อรองรับการ เปลี่ยนแปลง	๑๔,๕๙๐,๐๐๐,๐๐๐	๑๐%
(๓) ค่าใช้จ่ายการปรับเงิน ค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐ	๑๖,๕๗๐,๐๐๐,๐๐๐	๑๐%
(๔) ค่าใช้จ่ายเพื่อการเสริมสร้าง ศักยภาพการแข่งขันและการพัฒนา ที่ยั่งยืนของประเทศ	๕๙,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐	ตัดออกทั้งหมด
(๕) เงินอุดหนุนให้องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นเพื่อดำเนินการตามแผน ยุทธศาสตร์การพัฒนารัฐ	๑๒,๓๐๐,๐๐๐,๐๐๐	๑๐%

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู (ผู้แปรญัตติ) ขอแปรญัตติโดยขอตัดงบประมาณที่ตั้งไว้
ในรายการดังต่อไปนี้

รายการที่ขอแปรญัตติ	งบประมาณตั้งไว้	ขอตัดงบประมาณลง
(๔) ค่าใช้จ่ายเพื่อการเสริมสร้าง ศักยภาพการแข่งขันและการพัฒนา ที่ยั่งยืนของประเทศ	๕๙,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐	๕๐%
(๕) เงินอุดหนุนให้องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นเพื่อดำเนินการตามแผน ยุทธศาสตร์การพัฒนารัฐ	๑๒,๓๐๐,๐๐๐,๐๐๐	๒๐%

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

นายวิฑูรย์ นามบุตร (ผู้แปรญัตติ) ขอแปรญัตติโดยขอตัดงบประมาณที่ตั้งไว้ในรายการ
ดังต่อไปนี้

รายการที่ขอแปรญัตติ	งบประมาณตั้งไว้	ขอตัดงบประมาณลง
(๑) เงินเบี้ยหวัด บำเหน็จ บำนาญ	๓๓,๐๔๐,๐๐๐,๐๐๐	๕%
(๒) ค่าใช้จ่ายตามมาตรการพัฒนา และบริหารกำลังคนเพื่อรองรับการ เปลี่ยนแปลง	๑๔,๕๙๐,๐๐๐,๐๐๐	๕%
(๓) ค่าใช้จ่ายการปรับเงิน ค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐ	๑๖,๕๗๐,๐๐๐,๐๐๐	๕%
(๔) ค่าใช้จ่ายเพื่อการเสริมสร้าง ศักยภาพการแข่งขันและการพัฒนา ที่ยั่งยืนของประเทศ	๕๙,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐	๔๐%
(๕) เงินอุดหนุนให้องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นเพื่อดำเนินการตามแผน ยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด	๑๒,๓๐๐,๐๐๐,๐๐๐	๑๕%

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ

มาตรา ๕

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๖

ไม่มีการแก้ไข

มีผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ ดังนี้

นายไชยยศ จิรเมธากร (ผู้แปรญัตติ) ขอแปรญัตติโดยขอตัดข้อความในมาตรา ๖

ออกทั้งหมด

คณะกรรมการไม่เห็นด้วย

ผู้แปรญัตติขอสงวนคำแปรญัตติ



LIRT

มาตรา ๗

ไม่มีการแก้ไข

๖. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ พ.ศ. ตามร่างเดิมมาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว



(นายวุฒิพันธุ์ วิชัยรัตน์)

เลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ พ.ศ.



ร่าง

พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗

พ.ศ.



บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗

พ.ศ.

หลักการ

๑. ตั้งงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๗ เป็นจำนวน ๑๓๕,๕๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
๒. ตั้งรายจ่ายขาดใช้เงินคงคลัง เป็นจำนวน ๓๙,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

เหตุผล

๑. เนื่องจากรัฐบาลมีความจำเป็นต้องใช้จ่ายเงินในการดำเนินนโยบายและมาตรการต่าง ๆ รวมทั้งการปรับปรุงระบบบริหารงานบุคคล สวัสดิการ และค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐ ค่าใช้จ่ายเพื่อการเสริมสร้างศักยภาพและการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศให้สอดคล้องกับสถานการณ์ทางเศรษฐกิจ จึงต้องตั้งงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม เป็นจำนวน ๑๓๕,๕๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท โดยมีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

(๑) เพื่อจัดสรรเป็นเงินบำเหน็จดำรงชีพ ตามพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ๒๑) พ.ศ. ๒๕๔๖ และพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๖ เป็นจำนวน ๓๓,๐๔๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

(๒) ค่าใช้จ่ายตามมาตรการพัฒนาและบริหารกำลังคนเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง เป็นจำนวน ๑๔,๕๙๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

(๓) ค่าใช้จ่ายการปรับเงินค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐ เป็นจำนวน
๑๖,๕๗๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

(๔) ค่าใช้จ่ายเพื่อการเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันและการพัฒนาที่ยั่งยืน
ของประเทศ เป็นจำนวน ๕๙,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

(๕) เงินอุดหนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์
การพัฒนาจังหวัด เป็นจำนวน ๑๒,๓๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

๒. เนื่องจากได้มีการจ่ายเงินคงคลังเพื่อไถ่ถอนตัวเงินคลัง ดังนั้น จึงต้องตั้งรายจ่าย
เพื่อชดใช้เงินคงคลังตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลังและกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ เป็นจำนวน
๓๙,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

มาตรา ๔ งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมงบกลาง ในความควบคุมของกระทรวงการคลัง และสำนักงานประมาณ ให้ตั้งเป็นจำนวน ๑๓๕,๕๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท จำแนกดังนี้

- | | |
|---|--------------------|
| (๑) เงินเบี้ยหวัด บำเหน็จ บำนาญ | ๓๓,๐๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท |
| (๒) ค่าใช้จ่ายตามมาตรการพัฒนาและบริหารกำลังคนเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง | ๑๔,๕๙๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท |
| (๓) ค่าใช้จ่ายการปรับเงินค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐ | ๑๖,๕๗๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท |
| (๔) ค่าใช้จ่ายเพื่อการเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันและการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ | ๕๙,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท |
| (๕) เงินอุดหนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด | ๑๒,๓๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท |

มาตรา ๕ ให้ตั้งรายจ่ายชดใช้เงินคงคลัง ตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลังและกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ เป็นจำนวน ๓๙,๐๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

มาตรา ๖ ให้กระทรวงการคลังมีอำนาจสั่งจ่ายเงินแผ่นดิน ตามรายการและจำนวนเงินที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ หรือตามที่สำนักงานประมาณจะได้จัดสรร หรือตามที่จะได้มีการโอนเปลี่ยนแปลงตามกฎหมาย

มาตรา ๗ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....
.....



จัดทำโดย

กลุ่มงานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
งบประมาณรายจ่ายประจำปี

- | | |
|---------------------------------|---------------------------|
| ๑. นายวันชัย วรรณสว่าง | ผู้อำนวยการกลุ่มงานฯ |
| ๒. นายสุขประกิจ ชี้อัตย์ไพบุลย์ | นิติกร ๖ |
| ๓. นางสาวรุ่งทิพย์ ยิ้มแย้ม | วิทยากร ๔ |
| ๔. นายสุทัศน์ ทองสถิตย์ | นิติกร ๓ |
| ๕. นางสาวปัทมา สารพัฒน์ | นักวิชาการ |
| ๖. นางสาวศิริมา อнуสรณ์เจริญสุข | เจ้าหน้าที่ธุรการ ๑ |
| ๗. นางสาวสุนันท์ เจสละ | เจ้าหน้าที่บันทึกข้อมูล ๑ |



พิมพ์ที่ : สำนักการพิมพ์
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ในการพิจารณาของวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๘๐ วรรคสาม วุฒิสภาต้องให้ความเห็นชอบหรือไม่เห็นชอบร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ภายใน ๒๐ วัน นับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัติมาถึงวุฒิสภา โดยจะขอแก้ไขเพิ่มเติมใด ๆ มิได้ และวุฒิสภาได้รับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จากสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ ซึ่งจะครบกำหนดการพิจารณาในวันพุธที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๔๗ นี้ ในการนี้ได้ส่งร่างพระราชบัญญัติไปยังคณะกรรมการวิสามัญฯ ที่วุฒิสภาคั้งขึ้นตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๒๕ เพื่อพิจารณาศึกษา และคณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยทำรายงานความเห็นต่อประธานวุฒิสภา เพื่อเสนอที่ประชุมวุฒิสภา ตามเอกสารรายงานที่ได้ส่งให้สมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติทุกท่านเรียบร้อยแล้วนะครับ ขอเรียนเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

(การประชุมได้ดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุชน ชาลีเครือ ประธานวุฒิสภา ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านประธานคณะกรรมการที่ศึกษาเชิญท่านสวัสดิภาพครับ

นายสวัสดิภาพ กันทาธรรม (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ วุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายสวัสดิภาพ กันทาธรรม สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดแพร่ ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ พ.ศ.

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ วันอังคารที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้ลงมติตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง จำนวน ๒๗ คน เพื่อพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ พ.ศ. ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๒๕ และเมื่อวันจันทร์ที่ ๑ มีนาคม ๒๕๔๗ -----



ประธานวุฒิสภาได้ส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรได้ให้ความเห็นชอบแล้วมายังคณะกรรมการวิสามัญฯ เพื่อพิจารณาและรายงานความเห็นต่อประธานวุฒิสภาภายในสิบวันนับแต่วันที่ได้รับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๒๖

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้ดำเนินการเสร็จแล้ว ปราบกฏดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญฯ ได้เลือกตั้ง

- | | |
|----------------------------|--|
| ๑. นายสวัสดิภาพ กันทาธรรม | เป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ |
| ๒. นายวิทยา มะเสนา | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ คนที่หนึ่ง |
| ๓. นายคำนวณ เหมาะประสิทธิ์ | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ คนที่สอง |
| ๔. นายนิรัตน์ อยู่ภักดี | เป็นเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญฯ |
| ๕. นางสาวอุษณีย์ ชิดชอบ | เป็นรองเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญฯ |
| ๖. นายจำเอน จิตรธร | เป็นรองเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญฯ |
| ๗. นายเกษม มาลัยศรี | เป็นโฆษกคณะกรรมการวิสามัญฯ |
| ๘. นางมาลีรัตน์ แก้วก่า | เป็นรองโฆษกคณะกรรมการวิสามัญฯ |
| ๙. พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ | เป็นประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญฯ |
| ๑๐. นายสมพงษ์ สระกวี | เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญฯ |
| ๑๑. นางดวงสมร วรฤทธิ์ | เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญฯ |



LIRT

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญฯ ได้แต่งตั้งนายธานีทร บุษกิจศิริโรจน์ ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมการงบประมาณ สำนักกรรมการ ๑ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เพื่อปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการวิสามัญฯ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๘๒ วรรคสาม

๓. ส่วนราชการซึ่งคณะกรรมการวิสามัญฯ ได้เชิญมาชี้แจงแสดงความเห็นเพื่อให้อินโฟมูล ข้อเท็จจริงและรายละเอียดเพื่อประกอบการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการคือ

๓.๑ กระทรวงการคลัง ประกอบด้วย กรมบัญชีกลาง กรมศุลกากร กรมสรรพสามิต กรมสรรพากร และกรมธนารักษ์

๓.๒ สำนักนายกรัฐมนตรี ประกอบด้วย สำนักงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๓.๓ กระทรวงมหาดไทย ประกอบด้วย กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

๔. สาระสำคัญของงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗

๔.๑ รัฐบาลตั้งงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม เป็นจำนวนเงิน ๑๓๕,๕๐๐ ล้านบาท โดยมีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

(๑) เพื่อจัดสรรเป็นเงินบำเหน็จดำรงชีพ ตามพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ๒๑) พ.ศ. ๒๕๔๖ และพระราชบัญญัติกองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๔๖ เป็นจำนวน ๓๓,๐๔๐ ล้านบาท

(๒) ค่าใช้จ่ายตามมาตรการพัฒนาและบริหารกำลังคนเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงเป็นจำนวน ๑๔,๕๕๐ ล้านบาท

(๓) ค่าใช้จ่ายการปรับเงินค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐ เป็นจำนวน ๑๖,๕๑๐ ล้านบาท



(๔) ค่าใช้จ่ายเพื่อการเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันและการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ เป็นจำนวน ๕๕,๐๐๐ ล้านบาท

(๕) เงินอุดหนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด เป็นจำนวน ๑๒,๓๐๐ ล้านบาท

๔.๒ รัฐบาลตั้งรายจ่ายเพื่อชดใช้เงินคงคลังตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง และกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ เป็นจำนวน ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท

ท่านประธานฯ ที่เคารพ สำหรับข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญฯ กระผมจะขอให้นายนิรัตน์ อยู่ภักดี เลขานุการคณะกรรมการการวิสามัญฯ เป็นผู้นำเสนอ ในโอกาสต่อไปครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านนิรัตน์ อยู่ภักดี ครับ

นายนิรัตน์ อยู่ภักดี (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นิรัตน์ อยู่ภักดี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ เลขานุการคณะกรรมการการวิสามัญฯ งบประมาณ ผมขอกราบเรียนข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญฯ ดังนี้ คณะกรรมการการวิสามัญฯ ได้ตั้งข้อสังเกตไว้ทั้งหมด ๔ เรื่อง

เรื่องแรก การจัดทำงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๔๗

๑.๑ ตามที่รัฐบาลแจ้งว่า สามารถจัดเก็บรายได้เพิ่มมากกว่าประมาณการเดิม เป็นผลทำให้รัฐบาลสามารถทำงบประมาณเพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นผลให้ปรับค่าใช้จ่ายสอดคล้องกับสถานการณ์เศรษฐกิจและนโยบายที่จำเป็น อย่างไรก็ตาม การจัดทำงบประมาณเพิ่มเติม นั้น รัฐบาลควรคำนึงถึงความรอบคอบในการใช้จ่ายงบประมาณให้ใกล้เคียงกับค่าใช้จ่ายล่วงหน้า เพราะจะทำให้งบประมาณรายจ่ายใกล้เคียงกับความเป็นจริง

๑.๒ การจัดทำงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมไม่สามารที่จะชี้วัดความสามารถในการแก้ไขปัญหาช่องว่างระหว่างคนรวยกับคนจนหรือผู้มีโอกาสและผู้ด้อยโอกาสว่า สามารถแก้ไขปัญหาได้มากน้อยเพียงใด มีผลกระทบต่อวิถีชีวิตของประชาชนและสังคมอย่างไร



LIRT

๑.๓ การจัดเก็บภาษีที่ลดลง เนื่องจากรัฐบาลได้ทำการเปิดการค้าเสรี ทำให้ รายได้จากการนำเข้าลดลง ขณะเดียวกันสินค้าเกษตรที่ส่งไปขายยังต่างประเทศก็ประสบ ปัญหาในการกีดกันของต่างประเทศ

๑.๔ กรมธนารักษ์ควรที่จะมีการปรับเปลี่ยนอัตราค่าเช่าทรัพย์สินของกรม เพื่อให้สอดคล้องกับสถานะเศรษฐกิจที่เติบโตอย่างรวดเร็ว ควรมีการปรับปรุงการจัดเก็บ รายได้ ให้มีประสิทธิภาพ

ข้อสังเกตที่ ๒ ค่าใช้จ่ายตามมาตรการพัฒนาและบริหารกำลังคน เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง

การพัฒนาและการบริหารกำลังพลเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง โดยหลักการ แล้ว เป็นเรื่องที่ต้องสอดคล้องกับการปฏิรูประบบราชการ แต่อย่างไรก็ตาม มาตรการดังกล่าว อาจมีผลกระทบที่ตามมา เช่น อาจทำให้เกิดการขาดแคลนบุคลากรในบางสาขา เช่น บุคลากรทางการศึกษา ด้านสาธารณสุข และจากการผู้ที่เข้าร่วม โครงการตามมาตรการที่ ๑ คือ มาตรการสนับสนุนผู้ประสงค์จะเริ่มอาชีพใหม่ในระบบราชการที่มีจำนวนสูงกว่า ที่เป็นจริง ในขณะที่มาตรการที่ ๓ มาตรการพัฒนาและบริหารกำลังคนเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพระบบราชการ ยังต้องรอผลการประเมินผลงาน อันก่อให้เกิดความไม่เป็น ธรรมในการให้ค่าตอบแทนหรือสิ่งจูงใจ ทั้งยังอาจเป็นการเพิ่มภาระงบประมาณในการ สรรหาบุคลากรเพื่อเข้ามาทดแทนจากบุคลากรที่ออกจากราชการ จึงควรเน้นดำเนินการ ตามมาตรการที่ ๓ สำหรับกลุ่มผู้มีประสิทธิภาพต่ำเป็นอันดับแรกก่อน และควรกำหนด มาตรการให้ชัดเจนเพื่อรองรับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นด้วย และเพื่อให้องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นสามารถปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ควรนำมาตรการการพัฒนา และบริหารกำลังคน ไปปรับใช้กับข้าราชการและพนักงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ข้อสังเกตข้อที่ ๓ ค่าใช้จ่ายเพื่อการส่งเสริมศักยภาพการแข่งขันและ การพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ

๓.๑ ค่าใช้จ่ายเพื่อการส่งเสริมศักยภาพการแข่งขันและการพัฒนาที่ยั่งยืน ของประเทศที่รัฐบาลได้จัดตั้งในงบประมาณปี ๒๕๔๗ จำนวน ๑๖,๕๐๐ ล้านบาทนั้น จนถึงขณะนี้ได้มีการเบิกจ่ายไปเพียงส่วนน้อย ประมาณ ๖ เปอร์เซ็นต์ ดังนั้นการขอตั้ง

งบประมาณรายจ่ายเพิ่มในปีงบประมาณ ๒๕๔๓ เป็นค่าใช้จ่ายเพื่อการเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันและการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ จำนวน ๕๘,๐๐๐ ล้านบาท จึงไม่น่าจะเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นเร่งด่วน เพราะงบประมาณที่ตั้งไว้เดิมก็ยังไม่มีการเบิกจ่าย

๓.๒ ค่าใช้จ่ายเพื่อการเสริมสร้างศักยภาพในการแข่งขันการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศที่รัฐบาลตั้งไว้ ๕๘,๐๐๐ ล้านบาท เป็นการขอตั้งงบประมาณโดยไม่มีรายละเอียดของแผนงาน โครงการไม่มีความชัดเจน อาจทำให้การนำงบประมาณดังกล่าวไปใช้อย่างไม่คุ้มค่าและไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ ฉะนั้นการจัดสรรงบประมาณและการนำงบประมาณดังกล่าวไปใช้ ควรจะต้องพิจารณาด้วยความละเอียดรอบคอบ โปร่งใส เพื่อให้มีการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณชนและต้องเร่งรายงานต่อรัฐสภาเพื่อทราบ

ข้อสังเกตข้อสุดท้าย เงินอุดหนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
เพื่อดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาจังหวัด

๔.๑ เงินอุดหนุนที่รัฐบาลจัดสรรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน
๑๒,๓๐๐ ล้านบาท ส่วนใหญ่เป็นเงินอุดหนุนเฉพาะกิจและเงินอุดหนุนทั่วไปที่กำหนด
วัตถุประสงค์ไว้พร้อมแล้ว ทำให้เงินอุดหนุนทั่วไปในท้องถิ่นไม่มีอิสระในการใช้จ่าย
รัฐบาลควรจัดสรรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยความเป็นธรรมและทั่วถึง
โดยคำนึงถึงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีรายได้น้อยและประชาชนในท้องถิ่น
มีความเดือดร้อน เพราะขาดสาธารณูปโภคพื้นฐาน และการนำงบประมาณไปใช้
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรนำไปใช้แก้ไขปัญหาพื้นฐานสาธารณูปโภคมากกว่า
นำไปใช้ซื้อของที่ไม่จำเป็น

๔.๒ การกระจายอำนาจให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐบาลกำหนด
ให้มีการโอนถ่ายภารกิจ นุคลากร และงบประมาณไปสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
อย่างชัดเจน แต่เนื่องจากความสัมพันธ์กันระหว่างการถ่ายโอนนุคลากรไปยัง
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ประสบผลสำเร็จ เนื่องจากข้าราชการส่วนใหญ่ไม่ยินยอม
ที่จะย้ายไปรับราชการในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีขนาดเล็กกว่า อย่างเช่น องค์การ
บริหารส่วนตำบล หรือเทศบาลตำบล เนื่องจากแนวทางความก้าวหน้าในราชการนั้น
มีน้อยกว่าองค์การปกครองในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ดังนั้นในการถ่ายโอนนุคลากร
ไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐบาลควรแสวงหาแนวทางให้ข้าราชการปกครอง
ส่วนท้องถิ่นมีเส้นทางความก้าวหน้าในการรับราชการ โดยเห็นว่าในการถ่ายโอนนุคลากร
ไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดังกล่าว ควรให้องค์กรในระดับจังหวัดเป็นศูนย์กลาง
ในการที่จะเปิด โอกาสให้องค์กรปกครองในระดับเล็กมีความก้าวหน้า คณะกรรมาธิการ
วิสามัญฯ จึงเสนอรายงานผลการพิจารณาศึกษา พร้อมด้วยข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการ
วิสามัญฯ เพื่อโปรดพิจารณา อนึ่ง หากสมาชิกวุฒิสภาเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตของ
คณะกรรมาธิการวิสามัญฯ ขอได้โปรดแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาและดำเนินการ
ตามข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการวิสามัญฯ ต่อไป กราบขอบพระคุณครับ



ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ เนื่องจากการอภิปรายการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณเพิ่มเติม ของปี ๒๕๕๗ ที่ทางคณะกรรมการวิสามัญ กิจการวุฒิสภาได้มีการประสานงานกับคณะกรรมการวิสามัญทุกคณะ จัดให้มีการเรียง ประเด็น แล้วก็จับบุคคลที่จะอภิปราย ให้กำหนดเวลาไว้คณะกรรมการละ ๒๐ นาที นะครับ และเพื่อให้เป็นการบริหารเวลาในการทำงานให้มีประสิทธิภาพ ถ้าหากว่าถึงชื่อ ท่านใดที่จะอภิปรายแล้ว ให้เตรียมตัวไว้ก่อน แล้วก่อนจะครบเวลาที่กำหนด บางท่าน อาจจะ ได้ ๑๐ นาที บางท่านอาจจะ ได้ ๑๕ นาที หรือ ๒๐ นาที แล้วแต่คณะกรรมการ สามัญแต่ละคณะที่ได้กำหนดเอาไว้ นะครับ ผมจะเปิดไฟที่ไม่โคร โฟนเตือนก่อน เป็นเวลา ๑ นาที ก่อนที่สัญญาณจะตัดไปนะ ครับ เพราะว่าทางเจ้าหน้าที่จะตั้งเวลา กำหนดไว้ว่า ท่านใดได้กำหนดเวลาอภิปรายเท่าไร ก็จะตั้งเวลา และไมโคร โฟนก็จะตัด โดยอัตโนมัติ นะครับ อันนี้ต้องเรียนท่านเอาไว้ นะครับ เพื่อจะให้การอภิปราย มีประสิทธิภาพ และได้พูดกันอย่างทั่วถึง นะครับ ท่านแรก ซึ่งทางคณะกรรมการ กิจการวุฒิสภาจะจัดเวลาให้ท่าน นะครับ เรียนเชิญท่าน พลตรี มนูญกฤต รูปขจร ๑๕ นาที ครับ เชิญท่าน พลตรี มนูญกฤต ครับ

พลตรี มนูญกฤต รูปขจร (สระบุรี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม พลตรี มนูญกฤต รูปขจร ขออนุญาตอภิปรายเกี่ยวกับงบประมาณเพิ่มเติม ประจำปี ๒๕๕๗ การที่ผมต้องขออนุญาตที่ประชุมหรือท่านประธานฯ ก็เพราะว่า ผมถือว่า เรื่องการเงินและการงบประมาณนั้นเป็นเรื่องสำคัญที่สุดของแผ่นดิน โดยธรรมชาติ ผมไม่ได้เรียนรู้ทางด้านเศรษฐศาสตร์ การเงินการคลัง แต่ก็พอจะเข้าใจได้ในเรื่องของ ประสบการณ์จากการบริหาร ผมไม่มีความรู้ความสามารถในเรื่องการบริหารประเทศ ทางประสบการณ์ที่ล้มเหลว เพราะว่าจากการบริหารประเทศนับตั้งแต่เปลี่ยนแปลง การปกครองมา มีนายกรัฐมนตรีมา ๒๓ ท่าน



แต่ประเทศไทย ประชาชนคนไทยก็ได้ประสบความล้มเหลวจากการบริหารมาตลอด เราจึงถูกเรียกประเทศไทยนี้ว่า ประเทศด้อยพัฒนา แล้วในที่ประชุมแห่งนี้เอง ท่านนายกรัฐมนตรีท่านปัจจุบันได้มาพูดเมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ รวมทั้งนโยบาย และการเงิน การงบประมาณที่ท่านจะดำเนินการ และตลอด ๓ ปี หรือ ๓๖ เดือน นับตั้งแต่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ ใช้เงินเกือบ ๕ ล้านล้านบาท แต่วันนี้ประเทศไทย ก็ยังเกิดภาวะวิกฤติที่ยังแก้ไม่ได้ แต่กลับมากของงบประมาณเพิ่มเติมด้วยเสมือนหนึ่งเป็น เศษกระดาษเพียง ๒ แผ่นว่า ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปี งบประมาณ ๒๕๔๗ พ.ศ. ซึ่งเป็นการเพิ่มเติมจากงบประมาณประจำ ๒๕๔๗ กระดาษ ๒ แผ่นนี้มีความหมายเท่ากับเงินที่ตั้งไว้ขอใช้จ่ายถึง ๑๓๕,๕๐๐ ล้านบาท แล้วก็ ๑,๐๒๘,๐๐๐ ล้านบาท ในปี ๒๕๔๗ เมื่อครู่นี้ผมฟังกรรมาธิการบอกว่า ยังใช้ เบิกไม่หมดเลย ผมก็เลยมีคำถามว่า คุณจะเอาไปทำอะไร แต่ก่อนที่คำถามนั้นจะไปถึง ทำอะไรนั้น ผมอยากทราบเรียนว่า สิ่งที่ผมจะพูดหรืออภิปรายกับท่านประธานฯ ในวันนี้ ผมขอเรียนกับท่านประธานฯ และเพื่อนสมาชิกฯ และพี่น้องประชาชนเท่านั้น ผมไม่มี เจตนาที่จะไปหมิ่นประมาทท่านผู้ใดภายใต้ข้อบังคับประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๒๖ ผมขออยู่ภายใต้มัน ผมไม่ต้องการหมิ่นประมาทใคร จะพูดเพื่อประโยชน์ประชาชน ประเทศชาติและสาธารณะ และจะพูดเฉพาะในที่ประชุมนี้

ประการแรก ผมอยากจะเรียนว่า กฎหมาย ๒ แผ่น ๓ มาตรา เป็นเรื่องสั้น ๆ กะทัดรัด แต่ไม่ชัดเจน เสมือนหนึ่งเอาเงินนี้ไปให้บุคคลหนึ่งบุคคลใดใช้โดยอำเภอใจ โดยผ่านกระบวนการนิติบัญญัติ ท่านประธานฯ ครับ กระบวนการนิติบัญญัติของรัฐสภา เรานี้จบลงแล้ว ตั้งแต่ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏที่เลขาธิการ กรม. ส่งมา ประธานรัฐสภา และประธานรัฐสภาส่งไปยังศาลรัฐธรรมนูญ มันจบลงแล้ว รัฐธรรมนูญนี้ สิ้นสุดในเรื่องกระบวนการนิติบัญญัติ เพราะฉะนั้นผมจะไม่พูดเรื่องแนวทางกระบวนการ นิติบัญญัติ ผมจะพูดถึงแนวทางกระบวนการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินว่า ท่านเอาเงินนี้ไปทำอะไร ท่านครับ ผมเปรียบเทียบพระราชบัญญัติงบประมาณเพิ่มเติม เมื่อปี ๒๕๐๒ กับงบประมาณเพิ่มเติม ๒๕๔๗ ฉบับที่เรากำลังคุยกันนี้ ท่านทราบ



๕๑

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ทิพรัตน์ ๔๒/๒

ไทม์ครับว่า ฉบับ ๒๕๐๒ ใครเป็นคนทำ จอมพล สฤษดิ์ครับ ฉบับ จอมพลสฤษดิ์ ยังมี
ประการแรกผมจะบอกให้ ลักษณะของงบประมาณซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบต่าง ๆ
ให้สมาชิกรัฐธรรมนูญและประชาชนทราบอย่างละเอียด อย่างน้อย ๘ ข้อ อันนี้
เป็นสิ่งสำคัญ -----

- ๔๓/๑

๕๒

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

สุชาติ ๔๓/๑

สำคัญที่ จอมพล สฤษดิ์เป็นเผด็จการ แต่ยอมให้สภาร่างรัฐธรรมนูญและประชาชนควบคุม
การเงิน ถ้าท่านจะดูทุกมาตราซึ่งถ้าอ่านแล้วผมจะส่งให้ท่านประธานฯ ไปพิจารณา
นะครับ แล้วบอกว่าเมื่อสิ้นปีงบประมาณให้รัฐมนตรีประกาศรายงานการรับจ่ายเงินประจำปี
สิ้นสุดนั้นโดยมิชักช้า นะครับ ซึ่งการควบคุมงบประมาณให้มีประมวลบัญชีการเงิน
แผ่นดิน ผมถามว่าท่านกรรมาธิการก็ดี สมาชิกวุฒิสภาก็ดี อ่านงบประมาณรายจ่าย ๒๕๔๗
แล้วมีไหม เมื่อ ๔๕ ปีที่แล้วยังยอมให้ประชาชนควบคุมได้ แต่วันนี้ยังควบคุมยังไม่ได้เลย
เพราะงบนี้น่าเป็นกลาง เมืองกลางใครใช้ครับ ตามมาตรา ๗ บอกว่า “ให้รัฐมนตรีคลัง
เป็นผู้รักษากฎหมายนี้” ผมถามจริง ๆ ในทางปฏิบัติรัฐมนตรีคลังรักษาได้หรือไม่ ถ้าหาก
มีบัญชาจากนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีคลังกล้าขัดไหม ผมว่าไม่กล้า เพราะฉะนั้นในเรื่อง
ของการเปรียบเทียบกฎหมาย ๒ ฉบับนี้เป็นเรื่องที่ทำแบบยิ่งกว่าเผด็จการ ใช้เงินราษฎร
และภาษีประชาชนไม่ว่าคุณจะทำด้วยวิธีการใด ตามเอกสารที่ท่านให้มานะครับ
เมื่อตอนที่ผมเด็ก ๆ ผมเรียนมัธยมอยู่เมื่อปี ๒๔๙๑, ๒๔๙๒, ๒๔๙๓ ที่มีหลักสูตรมัธยม
ที่โรงเรียนท่าเรือนิคมอุตสาหกรรมท่าเรือ ท่านประธานฯ ครับ ในตอนนั้นมีนิยายของ
ป. อินทรปาลิต และนิยาย ป. อินทรปาลิตนี้พูดถึงเรื่องกรณีภาคใต้ ไม่ว่าจะป็นเสือใบ
หรือโจรภาคใต้ ท่านครับ ถ้าท่านสังเกตดี ๆ ไม่คิดถึงมาตรา ๗ ไม่คิดถึงมาตรา ๑
มาตรา ๒ มาตรา ๓ แล้วคิดถึงมาตรา ๔ ข้อ ๕ ใบเดียว เงิน ๑๓๕,๕๐๐ เหมือนโจร
เขียนจดหมายเรียกเงินกับเศรษฐีภาคใต้ ในขณะนั้นโจรเรียกเงินพวกเจ้าของเหมือง
พวกสวนยาง พวกป่าไม้ พวกเจ้าของแร่ เดินเรือส่งแร่เถื่อนไปต่างประเทศคล้าย ๆ กัน
เพราะฉะนั้นท่านคงเข้าใจนะครับว่า วันนี้ประเทศเรายังเป็นภาวะวิกฤติสถานการณ์โลก
ยังเป็นสถานการณ์สงคราม สถานการณ์ประเทศไทยก็เป็นสถานการณ์สงคราม ผมถามว่า
เงินจำนวนนี้อาไปใช้แก้ปัญหา-----

- ๔๔/๑



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

๑. กรณีภาคใต้หรือเปล่า ๒. กรณีแปรรูปรัฐวิสาหกิจหรือไม่ ๓. กรณีพัฒนาบุคลากร โดยเฉพาะประชาชนที่ท่านนายกฯ ได้ให้สัญญาไว้เมื่อวันที่ ๒๖ นี้ว่า จะสร้างรายได้ให้ประชาชนทุกระดับโดยจะส่งเสริมแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงตามศักยภาพของชุมชนในระดับรากฐานของประเทศ ซึ่งอันนี้ถ้าท่านทำได้ประเทศก็จะรอด แต่ท่านกลับไปมัวใส่ใจกับหุ้นกับเศรษฐกิจระดับสูง การส่งออกอย่างเดียว มีอะไร ตั้งแต่ ๒๖ กุมภาพันธ์จนถึงวันนี้ที่สำเร็จเป็นรูปธรรมบ้าง ท่านประธานฯ ครับ ผมอยากให้อ่านดูในเรื่องคำพูดของท่านนายกฯ บอกว่าวันนี้ประเทศไทยยังไม่ฟื้นวิกฤติในเรื่องเศรษฐกิจ เพราะเศรษฐกิจประเทศอาจถล่มลึกจนยากที่จะเยียวยาได้ ปัจจุบัน ๓ ปีผ่านมาเงินเกือบ ๕ ล้านล้านบาทจากงบประมาณเชื่อมโยง ปี ๒๕๔๔ เพราะท่านเข้ามา ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ ท่านก็ใช้งบประมาณส่วนหนึ่งของรัฐบาลที่แล้ว ๗ เดือน แล้วจากปี ๒๕๔๔ ๒๕๔๕, ๒๕๔๕ ๒๕๔๖, ๒๕๔๖ ๒๕๔๗ เป็นเงินเกือบ ๕ ล้านล้านบาท อันนี้ผมอยากจะทราบว่าท่านเอาไปทำอะไรนะครับ ในเรื่องของการงบประมาณทั้งหมดและงบประมาณเพิ่มเติมในวันนี้

ประการที่ผมจะถามเพิ่มเติมก็คือ ประชาชนได้อะไรเป็นรูปธรรมจากงบประมาณเพิ่มเติมนี้ เพราะวันนี้เราพูดเฉพาะเงินงบประมาณเพิ่มเติมทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมที่เลวร้ายอยู่ขณะนี้เป็นอย่างไร ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของคนทั้งประเทศ หนังสือพิมพ์ไทยรัฐ เคลื่อนิวส์ลงหน้า ๑ ทุกวัน ที่วี้ออกทุกวัน มีโฆษกสำนักงานตำรวจแห่งชาติต้องคอยปลอบทุกวัน คนต่างด้าวเข้าเมืองมีตลอดเวลา ผมถามว่าแก้อะไรได้ เมื่อท่านแก้อะไรไม่ได้ เงินจำนวนนี้ท่านจะเอาไปทำอะไร ก็อยากจะกราบเรียนบทเรียนในรอบ ๓ ปีที่ท่านทำมานี้ ท่านไม่ได้อยู่บนรากฐานของการบริหารประเทศที่ถูกต้องต่อปัญหา ต้นเหตุปัญหาและสิ่งที่เกิดขึ้นกับประชาชน แล้วไม่มีวิธีการที่ถูกต้องเพื่อคุณภาพชีวิตของประชาชน เพราะฉะนั้นอันนี้ก็อยากจะนำเรียนว่าอย่าดูถูกดูหมิ่นดูแคลนประชาชนผู้ยากไร้หรือชั้นผู้น้อย เช่น ทหารกองพันพัฒนาที่ ๔ เสียชีวิตในที่เกิดเหตุก็ให้ไปตาย คำพูดอย่างนี้ผู้นำไม่ควรมี

ประการที่ ๒ เรื่องการเบียดเบียน การรีดภาษีหรือการเลือกปฏิบัติจากการแต่งตั้งทั้งหลายจะนำความวิบัติมาสู่ประเทศชาติ รวมทั้งตัวท่านด้วย และท่ามกลางความวิกฤติตอนนี้ เมื่อมีคนตายในภาคใต้รายวัน ผู้นำไม่ร่วมทุกข์แล้วความสุขของ

ประชาชนจะเกิดได้อย่างไร ท่านประธานฯ ครับ เท่าที่ผมกราบเรียนมาทั้งหมดนี้ กระผมก็คิดว่าใกล้เวลานะครับ ก็อยากจะเรียนว่าอายุที่ท่านคบค้าสมาคมอยู่นั้น ผมก็อยากจะบอกว่า เป็นเรื่องที่ท่านต้องพิจารณาตัวเองพิจารณาให้รู้ว่าผลที่ท่านออกนั้นไม่มีต่อประชาชนและประเทศชาติอย่างแท้จริง เมื่อวันเสาร์ที่แล้ว ๖ โมงครึ่งนะครับ ได้ฟังวิทยุรัฐสภานี้แหละ บอกว่า ประชาชน เกษตรกร มีหนี้สินเพิ่มขึ้นอีก ๑,๑๘๐,๐๐๐ ครัวเรือน แต่เท่าที่ผมสังเกตความตั้งใจส่วนตัวท่านตั้งใจดี เพราะมีการโฆษณาประชาสัมพันธ์รายวัน แต่บุคลากรที่รอบตัวของท่านระวังจะเข้าทำนอง คนเลวแล้วคนดูไหลเยว ค้อนหรือคแตงทั้งแก้ว ทำไร เลื่องมง ขอบคุณครับ

- ๔๕/๑

ประธานวุฒิสภา : ท่าน พลตรี มนูญกฤต ท่านทำเวลาได้เหมาะสมพอดีครับ เชิญท่านถัดไปนะครับ คือในส่วนของโควตาเวลาของคณะกรรมการวิสามัญฯ คือท่านเกษม มาลัยศรี มาหรือยังครับ พร้อมแล้วเชิญครับ ท่านเกษม มาลัยศรี ๑๕ นาทีครับ

นายเกษม มาลัยศรี (กรรมการ) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ ผม เกษม มาลัยศรี สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดร้อยเอ็ด ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ตามที่ทางฝ่ายรัฐบาลได้แถลงงบประมาณเพิ่มเติมเข้ามาให้วุฒิสภาพิจารณา ผมก็เปิดดูทุกที่ทุกแห่งนะครับ แล้วก็ได้เห็นว่างบประมาณแผ่นดินนี้ครับต้องเอาไปแก้ไข ปัญหาแผ่นดิน แต่ฉบับเพิ่มเติมนี้ครับผมไม่เห็นว่าจะแก้ไขปัญหาแผ่นดินตรงไหน ปัญหาแผ่นดินมีอะไรบ้างครับท่านประธานฯ ปัญหาราคาพืชผลเกษตรกร ปัญหาฝนแล้ง ปัญหา น้ำท่วม อันนี้เป็นปัญหาแผ่นดินมานาน แล้วปัญหา ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่เกิดขึ้น ก็คือปัญหาแผ่นดิน ตรงนี้ละครับผมอยากจะให้งบประมาณเอาไปแก้ไขปัญหาดังนี้ ผมพูดอยู่ตลอดครับ งบประมาณทุกยุคทุกสมัยที่ผ่านมาครับ ไม่ใช่งบประมาณแผ่นดิน เป็นงบบากินกับงบบาเสียด รัฐบาลชุดใดที่มีงบบากินมาก ๆ ชาวบ้านก็รังเกียจ ชาวบ้านก็ไม่ชอบ รัฐบาลชุดใดมีงบบาเสียดเยอะ ๆ ประชาชนก็นิยมชมชอบ แต่ไม่ใช่งบประมาณแผ่นดิน งบบากินอย่างรัฐบาลชุดก่อนครับท่านประธานฯ คือสร้างสนามบินหนองสูงห้า เดียวนี้ก็ยังไม่เสร็จครับ กินกันอิมหิมิที่มันมีแต่คนอ้วน ๆ ครับ ไม่ว่าจะอร์ดคนไหนเข้าไป อ้วนทั้งนั้นนะ เดียวนี้ก็ยังไม่เสร็จทันกำหนด งบประมาณแผ่นดินครับ อันนี้คืองบบากิน ไม่ใช่งบประมาณแผ่นดิน ถ้างบประมาณแผ่นดินก็ต้องลงไปแก้ไขปัญหาแผ่นดิน ปัญหาแผ่นดินก็รู้ว่ามีอะไรบ้าง ผมอาชีพชวานาครับ หลุดรอดเข้ามาได้มาเป็น ส.ว. มาจากการเลือกตั้ง แต่ท่านประธานฯ ครับ ท่านก็ได้เป็น ส.ว. มาจากการแต่งตั้ง ทั้งเลือกตั้งครับ แปลว่าบริบูรณ์ทุกอย่าง แต่ผมนะครับ แต่งตั้งไม่มีโอกาสครับ เพราะไปเกิดจากตระกูลชวานา ท่านประธานฯ ครับ ได้เกิดจากตระกูลชวานา ปัญหาของชวานาก็คือปัญหาของแผ่นดิน ท่านอดีตนายกรัฐมนตรี ท่านหม่อมราชวงศ์คึกฤทธิ์ ปราโมทย์ เคยพูดตรงนี้ แต่งบตรงนี้นะครับเป็นเงินไม่น้อย ไม่เห็นตรงไหนจุดไหนเอาไปแก้ไขปัญหาแผ่นดิน แล้วผมอยากจะให้ท่าน ส.ว. ทุกท่านได้พูดได้เสนอแนะรัฐบาล เพราะว่า ส.ว. ไม่มีพรรค

ส่วน ส.ส. นั้นมีพรรคครับ ท่านประธานฯ ครับ ไม่มียุคใดสมัยใดที่ ส.ส. กลัวหัวหน้าพรรคก็ยุคนี้สมัยนี้ อยู่ในที่ประชุมก็ไม่กล้าโอบรับบางคน คนในห้องประชุมก็ผลัดเวรกันออกไปทานข้าว ทำไมจึงกลัว ก็เพราะว่ากลัวเขาไม่ส่งลง ถ้าย้ายจากพรรคต้องไปสังกัดพรรคภายใน ๕๐ วัน แล้วไม่มียุคใดสมัยใดครับที่รัฐมนตรีเกรงกลัวว่านายกรัฐมนตรีเท่ายุคนี้สมัยนี้ ไม่กล้าขัดนายฯ เพราะฉะนั้นคนที่กล้าขัดท่านนายฯ คือพวกเรา ขัดในทางที่ดี ดึงในทางที่ชอบ เพราะว่าเราไม่มีพรรค ๒๐๐ คนนี้บางท่านบอกว่าต้องสอบ ๒๐๐ พรรค หัวหน้าพรรคก็อยู่ตรงนี้ เลขฯ ก็อยู่ตรงนี้ละครับ ลูกพรรคก็อยู่ที่เดียวกัน-----

- ๔๖/๑

ท่านประธานฯ ครับ ที่ผมพูดอย่างนี้ก็เพราะพรรคการเมืองไม่ใช่ของประชาชน เป็นเรื่องของนายทุนเอาเงินมาลงขันแล้วตั้งพรรคขึ้น มีหัวหน้าพรรค มีเลขาธิการพรรค มีผู้บริหารพรรค จากนั้นก็แสวงหากคนมีชื่อเสียงในจังหวัดนั้น ในเขตนั้นลงสมัครในนามพรรค ไม่ได้จัดตั้งรัฐบาลนะท่านประธานฯ ครับ เป็นไปตามเจตนารมณ์ของประชาชนใหม่ ไม่ครับ แต่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกิลด์คัมหาของนายทุนพรรค เป็นคั้นว่ากฎหมายนะครับ พระราชกำหนดเมื่อเข้านี้เราพิจารณา เป็นไปตามนี้ครับ ไม่ได้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของประชาชน ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เพราะฉะนั้นก็อยากจะวิงวอนท่าน ส.ว. ทุกท่านทุกคน ในการที่จะเสนอความคิดเห็นอย่างอิสระ ไม่ใช่อยู่แต่การควบคุม เพราะเราพูดตรงนี้แล้ว เราแสดงความคิดเห็นตรงนี้แล้ว เราก็ทิ้งไว้ตรงนี้แล้วก็ให้ทางรัฐบาลนี้เก็บไปดำเนินการ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมเปิดดูบเพิ่มเติมหลายแห่งเป็นงบบากิน ตรงไหนครับ คนที่ทำรู้ครับ แล้วงบบากินก็มีครับ ไม่ใช่งบบประมาณแผ่นดิน แล้วก็อยากจะบอกผ่านท่านประธานฯ ไปยังผู้จัดสรรงบประมาณปี ๒๕๔๘ ขอให้เป็งบประมาณแผ่นดินจริง ๆ เพื่อจะแก้ไขปัญหาแผ่นดินครับ ปัญหาแผ่นดินมีมากจริง ๆ ครับ มีมานานแล้ว ไม่ใช่เพิ่งเกิด ก็คิดว่ารัฐบาลชุดนี้นะครับ จะทำได้ดีกว่าชุดที่ผ่านมา ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านเกษม มาลัยศรี ยังเหลือเวลาอยู่ ซึ่งเราจะไปรวมไว้กับท่านสมาชิกฯ ที่ยังขอใช้สิทธิอภิปรายนะครับ เชิญท่านนิรัตน์ อยู่ภักดี ครับ ใช้สิทธิในการอภิปรายนะครับ เชิญครับ

นายนิรัตน์ อยู่ภักดี (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม นิรัตน์ อยู่ภักดี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ ผมขอกราบเรียนท่านประธานฯ นะครับ ผมคงจะถามและอภิปรายในเรื่องของที่มาของรายได้ เนื่องจากว่าได้ติดตามการจัดเก็บ การจัดเงิน จัดหารายได้ ส่วนภาครายจ่ายนั้น ผมดูแล้วมีเพื่อนสมาชิกฯ จะอภิปรายอีกมาก ผมขอนำเพื่อนสมาชิกฯ เข้าไปดูงบประมาณเอกสารที่แนบมาเล่มปกสีขาว ในหน้า ๓ ณ วันนี้ครับท่านประธานฯ ผมเข้าใจว่า สิ่งที่รัฐบาลทำไปนั่นก็คือการกระตุ้นการใช้จ่ายภายในประเทศนะครับ ไม่ว่าจะด้วยวิธีการใดนั้น ผลออกมาแล้วนั่นก็คือ การจัดเก็บรายได้เพิ่มมากกว่าประมาณการ ณ วันนี้การเสนอนี้ก็คือ

เพิ่มขึ้นมา ๑๓๐,๐๐๐ ล้านบาทครับ ตกแล้วก็ประมาณ ๑๓ กว่าเปอร์เซ็นต์ นี่ก็ผล
 แต่ท่านประธานฯ ครับ ผลตัวนี้ที่ผมจะอภิปรายต่อไป ผมต้องการอยากจะเห็นมันคือ
 ความยั่งยืน ผมจะเริ่มไปก่อนนะครับท่านประธานฯ ใน ๑๓๕,๐๐๐ ล้านบาทครับ
 ท่านประธานฯ กรมสรรพากรก่อนครับ ท่านประธานฯ จะเห็นว่า เดิมที่ไม่ว่าจะเป็น
 ภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา ภาษีนิติบุคคล ซึ่งเราถือว่าเป็นภาษีทางตรงนะครับ
 ส่วนภาษีมูลค่าเพิ่ม เราเรียกว่า ภาษีทางอ้อม หลักของมันก็นิดเดียวครับท่านประธานฯ
 เดิมที่ภาษีบุคคลธรรมดา เราประมาณไว้คร่าว ๆ ประมาณปีละ ๑๒๐,๐๐๐ ล้านบาท
 เพิ่มขึ้นมา ๔,๐๐๐ ล้านบาท คิดเป็น ๓ เปอร์เซ็นต์ แต่ถ้าท่านประธานฯ มองไปที่ ๑.๒
 ภาษีเงินได้นิติบุคคล อันนี้ก็คือบริษัท ห้างร้าน ประมาณการประมาณ ๑๖๐,๐๐๐
 ล้านบาท เพิ่มขึ้นมาถึง ๔๒,๐๐๐ ล้านบาท ท่านประธานฯ เห็นข้อแตกต่าง ๒ ตัวนี้
 ไหมครับ อันหนึ่งเพิ่ม ๓ เปอร์เซ็นต์ อีกอันหนึ่งเพิ่ม ๒๖ เปอร์เซ็นต์ สิ่งที่ผมจะต้อง
 ถามในรายการนี้ก็คือว่า ภาษีบุคคลธรรมดาเพิ่มน้อยมาก ขณะที่กรมสรรพากรก็พยายาม
 ขยายฐานภาษี ตัวเลขตัวนี้ส่งบอกอะไรครับท่านประธานฯ บอกว่า ณ วันนี้นักไทย
 ทั้งประเทศ ทั้ง ๆ ที่เศรษฐกิจก็ดีขึ้น รวยขึ้น แต่ไม่ยอมเสียภาษีเพิ่ม ผมถึงเรียนถาม
 ท่านประธานฯ ไปถึงเจ้าหน้าที่ โดยเฉพาะกระทรวงการคลังว่า ท่านมีมาตรการตัวไหน
 ที่จะกระตุ้นให้บุคคลธรรมดาธิบดีชอบในการเสียภาษีเพิ่มมากขึ้น ผมยกตัวอย่างง่าย ๆ
 ครับท่านประธานฯ ที่ผ่านมาเมื่อปีที่แล้ว เราไปกระตุ้นรายได้จากได้ดิน ไม่ว่าจะเป็น
 หวย ไม่ว่าจะเป็นอะไรก็ตามขึ้นมาบนดิน ไม่ใช่เพราะว่าคนขายหวยเขาอยากจะ
 ช่วยเหลือ ไม่ใช่ เขากลัวกฎหมายครับ ขณะเดียวกันรัฐบาลเองก็ไปเปิดโอกาสให้
 นิรโทษกรรม คุณเลิกขายหวยนะ วันนี้คุณขึ้นมาบนดินนำมาเป็นรายได้ ผมอยากจะเห็น
 ว่ากรมสรรพากรมองเห็นว่า คนที่เขาหลีกเลี่ยงยังอยู่นอกบัญชี จัดเก็บมาให้หมดครับ
 ไม่ต้องไปขึ้นป้ายให้เสียเงินเลยครับ บอกคำเดียวว่า ณ วันนี้นักไทยต้องมาช่วยกัน
 เสียภาษี อดีตที่ผ่านมามากให้ มาเริ่มต้นใหม่ ใครยังไม่กลับเนื้อกลับตัว ต่อไปจะหนัก
 เท่านั้นแหละครับท่านประธานฯ ที่เพิ่มขึ้น ๓ เปอร์เซ็นต์ จะกลายเป็น ๑๐, ๑๕,
 ๒๐ เปอร์เซ็นต์ เพราะอะไรครับท่านประธานฯ ภาษีมียี่ ๒ ส่วน ภาษีทางตรงนี่นะครับ

ท่านประธานฯ เก็บ โดยตรงเดือดร้อนเฉพาะคนรวย คนจนไม่ค่อยเดือดร้อน แต่ภาษีมูลค่าเพิ่มเป็นภาษีที่ชาวบ้านคนจนเขาเดือดร้อนไปทั่ว คนกรุงเทพฯ มีเงินเป็น ๑๐๐ ล้านบาท ๑,๐๐๐ ล้านบาท ก็ซื้อน้ำมันพืช ๕๐ บาท ชาวบ้านบ้านผมก็ซื้อ ๕๐ บาท ยังแถมค่ารถไปอีก ซื้อแพงกว่าคนกรุงเทพฯ เพราะฉะนั้นเพื่อจะให้การจ้ดเก็บมั่นคง ผมกราบเรียนนะครับว่า อยากจะถามท่านมีมาตรการอะไรที่จะทำให้นุคลดธรรมดา มีภาษีเพิ่มขึ้น

- ๔๗/๑

ข้อ ๑.๓ ครับท่านประธานฯ ภาษีมูลค่าเพิ่ม ณ วันนี้ คำถามที่ ๒ ก็คือว่า เราจัดเก็บกันอยู่ที่ ๗ เปอร์เซ็นต์ เดิมนี้เป็น ๑๐ เปอร์เซ็นต์ เรามาลดเหลือ ๗ เปอร์เซ็นต์ ก็อยากจะถามท่านว่าอัตรา ๗ เปอร์เซ็นต์นี้ท่านจะยื่นไปถึงกี่ปี อยากจะเรียนนะครับว่า การเปลี่ยนแปลงภาษีการจัดเก็บอะไรก็ตามนี้ผมอยากจะเห็นว่ารัฐบาลบอกกับ ผู้ประกอบการ บอกกับประชาชนเขาอย่างน้อยล่วงหน้าครับว่า ปีนี้เอาละจะใช้ ๗ เปอร์เซ็นต์ ถ้าถึงเดือนกันยายน ตุลาคม พฤศจิกายน ปีนี้ใช้ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ให้ได้ทราบ นะครับ ไม่ใช่มองหน้าไว้ถึงเวลาบอกจะใช้ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ เขาเดือดร้อนครับ ท่านประธานฯ

ประเด็นที่ ๒ ครับท่านประธานฯ ที่ผมเห็นเพิ่มขึ้นมานะครับ อันนี้สำคัญ ครับ รายได้จากการขายหุ้นให้กองทุน ผมทราบเรียนอย่างนี้ครับท่านประธานฯ กองทุน วายุภักษ์นี้ นะครับ กองทุนในที่นี้คือกองทุนวายุภักษ์ ๑ ถามว่ากองทุนวายุภักษ์ ๑ นี้ กองทุนมีมูลค่าเท่าไร คำตอบก็คือ ๑ แสนล้านบาท กระทรวงการคลังลงเอง ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท อีก ๗๐,๐๐๐ ล้านบาทนี้เป็นเงินที่ขายจากประชาชน ณ วันนี้ครับ ท่านประธานฯ มีอยู่ ๒๕,๐๗๕ ล้านบาท อยากจะถามท่านประธานฯ ไปถึงท่านรัฐมนตรี ว่าการกระทรวงคลังนะครับว่า แล้วที่เหลืออีก ๔๕,๐๐๐ ล้านบาทนี้ไปอยู่ที่ไหน จาก ๗๐,๐๐๐ ล้านบาทท่านประธานฯ ตอนนี้ใช้มาอยู่แค่ ๒๕,๐๐๐ ล้านบาท ที่เหลือ ไปอยู่ ไหน เพราะอะไรครับท่านประธานฯ เพราะผมเห็นว่ากองทุนวายุภักษ์นี้เป็นกองทุนที่ สำคัญ ตั้งขึ้นมาโดยความร่วมมือของประชาชน ประชาชนเอาเงินคนในประเทศ ไม่ต้อง ไปกู้ฝรั่งให้เขามาบังคับออกกฎหมายให้เสียดักดีศรีของประเทศ ผมอยากเห็นกองทุน วายุภักษ์นี้โปร่งใส ชั้นแรกที่ท่านเปิดขึ้นมาผมเห็นด้วย สนับสนุน แต่พอลงไป ในรายละเอียด ออกรายละเอียดค่อนข้างจะสับสนครับ ขนาดคนที่ไปเสนอขายให้กับ ประชาชนยังตอบไม่ค่อยเต็มปากเลยว่าพอครบ ๑๐ ปีแล้วจะได้ตอบแทนอย่างไร ผมอยากเห็นของดี ๆ เดินต่อไปข้างหน้า ต่อไปเป็นวายุภักษ์ ๒ วายุภักษ์ ๓ วายุภักษ์ ๔ วายุภักษ์ ๕ เพื่อมาช่วยรัฐบาลในการพัฒนาประเทศ ของดี ๆ นี้ผมไม่อยากจะเห็นว่า ไม่โปร่งใส อึมครึม อธิบายไม่ได้ เหมือนเราจะแปรรูปรัฐวิสาหกิจซึ่งเป็นของดีครับ เพียงแต่ว่าการเตรียมการอะไรต่าง ๆ ไม่พร้อมก็เลยทำให้ของดี ๆ ประชาชนเข้าใจผิดไป

นะครับ ก็เลยจะถามท่านว่าเงินกองทุนวายุภักษ์ที่เหลือนี้อาศัยอยู่ที่ไหน และที่สำคัญครับ ท่านประธานฯ กองทุนวายุภักษ์นี้ถ้าเป็นนักบัญชี ลงบัญชีแล้วงงครับ ไม่รู้จะไปลง ฟังไหน ฟังบัญชีก็มี ๒ ข้างครับท่านประธานฯ เดบิตกับเครดิต ณ วันนี้เงินสดเพิ่มขึ้นมา ในฝั่งเดบิตนะครับ ๗๕,๐๐๐ ล้านบาท ๓๐,๐๐๐ ล้านบาทของรัฐบาล ผมจะกราบเรียนถามไปถึงกระทรวงการคลังก็แล้วกันท่านประธานฯ ณ วันนี้มีเงินเพิ่มขึ้นมาอีกฝั่งหนึ่ง ๑ แสนล้านบาท ถามว่าเราจะไปลงบัญชีหนี้สินนี้จะไปลงอย่างไร จะเอาไปลงฝั่งหนี้สิน ๑ ล้านบาทหรือก็ไม่ใช่ เพราะในนี้เขียนบอกว่าเป็นการขายหุ้นให้กองทุน แต่ถ้าจะไปลงว่าเราทรัพย์สินหายไป ๑ แสนล้านบาท เงินสดเพิ่ม ๑ แสนล้านบาท กองทุนนี้มี ลักษณะพิเศษครับท่านประธานฯ พิเศษตรงไหน เพราะว่าครบ ๑๐ ปีนี้กระทรวงการคลัง ก็ไปซื้อคืน ตอบยากครับ ผมเอง ณ วันนี้เป็นนักบัญชีก็ยังคงว่าจะไปลงบัญชีอย่างไร จะว่าขายก็ไม่ใช่ จะเป็นว่าเอาอีกฝั่งหนึ่งไปลงในฝั่งลูกหนี้ก็อีก ๗๐,๐๐๐ ล้านบาทก็ไม่ใช่ เพราะว่าถ้าไปลงใน ๗๐,๐๐๐ ล้านบาท หนี้สาธารณะก็ต้องเพิ่มขึ้นอีก ๗๐,๐๐๐ ล้านบาท ก็ขอกราบเรียนนะครับว่า ขอความชัดเจนสักนิดหนึ่ง เพราะว่าผมเห็นว่าเป็นกองทุนที่ คนคิดตั้งขึ้นมาฉันผมว่าเป็นสุดยอดนะครับ ทั่วโลกนี่ไม่ถึงเหมือนประเทศไทยเรา และมีผลดีด้วยนะครับ ผมไม่อยากเห็นกองทุนนี้ต้องมาหมดอยู่แค่วายุภักษ์ ๑ อยากเห็น วายุภักษ์ ๒ วายุภักษ์ ๓ วายุภักษ์ ๔ วายุภักษ์ ๕ นะครับท่านประธานฯ

ต่อไปครับ ท่านประธานฯ ไปดู ๕.๕ นะครับ รายได้จากรัฐวิสาหกิจ เดิมที่รัฐวิสาหกิจนี้ นะครับ ถ้าท่านประธานฯ ไปดูย้อนหลังสักหนึ่งปี ๒๕๔๕, ๒๕๔๖, ๒๕๔๗ ปี ๒๕๔๕ สูงสุด กำไรรัฐวิสาหกิจถึง ๑๓๐,๐๐๐ ล้านบาท ผมไปเปิดดู ในใบงบประมาณที่ท่านแจกมาให้ในรัฐสภาเรา ปี ๒๕๔๖ ลดลงมานิด ปี ๒๕๔๗ ก็ลดลงมา อัตราลดลงไปเรื่อย ๆ ครับ ในขณะเดียวกันนโยบายของรัฐพยายามจะเร่งรัด ให้รัฐวิสาหกิจต่าง ๆ มีประสิทธิภาพลด ไม่ต้องเพิ่มราคา แต่เป็นการจัดการลดรายจ่าย เพื่อให้มีกำไร มองในนี้เพิ่มขึ้นมาแล้ว ๖,๐๐๐ ล้านบาท ผมก็ได้กราบเรียนถาม ท่านประธานฯ ไปถึงกระทรวงการคลังว่าใน ๖,๐๐๐ ล้านบาทที่เพิ่มขึ้นมานี้สอดคล้อง กับแนวคิดกับความตั้งใจของท่านหรือไม่ เพราะในขั้นตอนงบประมาณนั้นผมเข้าใจว่า รัฐวิสาหกิจนี้ควรจะ ได้เพิ่มมากขึ้นนะครับ ก็ขอฝากคำถามถามท่าน ไปอีก ๒ คำถามนะครับ

คำถามแรกก็คือเรื่องภาษีที่ดิน ผมเรียนอย่างนี้ครับท่านประธานฯ ผมอยาก เห็นช่องว่างระหว่างคนจนกับคนรวย ไม่อยากเห็นรายได้ของรัฐนี้มาจากภาษีทางอ้อม มากเกินไป อยากเห็นรายได้มาจากภาษีทางตรง ก็คือภาษีที่ดินและกัภาษีมรดก ถามว่า ๒ รายการนี้รัฐบาลมีความคิดอย่างไรแล้วได้ดำเนินการ ไปถึงไหนแล้วนะครับ เพราะ ผมคิดว่าถ้าการจัดเก็บรายได้มาจากภาษีมรดกหรือภาษีที่ดินก็จะเป็นการผ่อนคลาภาระ ให้กับประชาชน โดยเฉพาะคนยากคนจน ไปลดภาษีมูลค่าเพิ่มก็จะเป็นอันสงส์กับ ประชาชน ผมขอกราบเรียนท่านประธานฯ ไปถึงกระทรวงการคลังเท่านี้ครับ ขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุชน ชาติเครือ ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติ หน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสันติภาพ เชิญครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน ท่านประธานฯ ครับ งบประมาณ ที่เพิ่มเติมผม ไม่ได้เป็นห่วงภารกิจที่รัฐบาลทำมา แต่สิ่งที่มีความเป็นห่วงและกังวล

อยู่ในฐานะที่วุฒิสภาเองมีหน้าที่ในการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน ผมหวัง
 อยู่อย่างเดียวครับเรื่องการใช้งบประมาณ งบประมาณเดิมรัฐบาลอ้างไม่พอ เป็นส่วนหนึ่ง
 ในขณะเดียวกันถ้าเพิ่มเติมขึ้นก็เป็นเรื่องที่จะต้องรัดกุมมากยิ่งขึ้น ในฐานะที่เราเองมีหน้าที่
 ในการตรวจสอบ ผมจำได้ในสภาแห่งนี้ งบประมาณที่ท่านส่งลงท้องถิ่นก็ดี งบกลางก็ดี งบแก้ไข
 ปัญหาเสียดศึกก็ดี สิ่งที่ผมกังวลที่สุดก็คือว่าอำนาจการเบิกจ่ายที่ท่านให้ผู้อำนวยการ
 ไปจัดการเบิกจ่าย เดียวผมจะพูดในเรื่องของกีฬา แต่บอกนึกหนึ่งท่านประธานฯ ว่า
 ท่านนายกฯ เองเคยพูดว่าในคณะรัฐบาลหรือระบบราชการที่เกี่ยวข้องก็ตาม เพียงแต่
 ส่อไปในทางทุจริต ไม่มีใบเสร็จและหลักฐานท่านไม่เอาแล้วครับ วันนี้ผมทวงสัญญา
 ท่านนายกรัฐมนตรี วันก่อนเอกสารลับที่ผมส่งให้ทั้งปึก ผมจะไปพบท่านวันนอร์อยู่พอดี
 ในส่วนที่เกี่ยวข้องนะครับ สดง. มีมติส่วนหนึ่งของการเบิกจ่ายงบในต่างจังหวัด
 ๑๕ ล้านบาท ผมยังฝังใจอยู่ครับ ถึงมาเกี่ยวข้องกับงบประมาณตรงนี้ ผมเรียน
 ท่านประธานฯ ว่า สดง. บอกว่าการกระทำของผู้ว่าราชการจังหวัดส่อไปในทางไม่สุจริต
 เอื้อประโยชน์ตัวเองกับพวก แต่นี้ยังไม่พอเลยครับ ยังใช้เงินกันเพลิน เบิกจ่ายกันอยู่
 ไม่เห็นเดือดร้อนอะไร เพราะฉะนั้นวันนี้ในการพิจารณาจ่ายประจำปี
 ที่เกี่ยวข้องผมจะตามเรื่องนี้ต่อไป เพราะฉะนั้นงบประมาณทุกบาททุกสตางค์ ไม่ว่าจะใคร
 รับผิดชอบและจ่ายไปส่วนท้องถิ่นก็ตามต้องตรวจนะครับ เดี่ยวอาจารย์โภคิน พลกุล
 ไปทำหน้าที่ ท่านช่วยตรวจสอบให้ที และหลังจากหมดวันนี้ สดง. มีมติเข้า คตง. เมื่อไร
 ตรงนั้นชัดเจน ผมเรียนท่าน ท่านยังเจออยู่ตรงนี้ พรรคฝ่ายค้านขอข้อมูลมาหาผมบอกว่า
 ประสิทธิภาพของผู้ว่าซีอีโอจะสมบูรณ์แบบหรือไม่แค่ไหน ขอทีได้ไหม แต่ผมบอกว่า
 ต้องให้นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยที่รับผิดชอบท่านดำเนินการก่อน
 ถ้าไม่ได้ผมจะมอบข้อมูลให้ฝ่ายค้าน เขาก็ขอผมมาจริง ๆ เพราะฉะนั้นตรงนี้ซีอีโอจะ
 ล้มเหลวหรือไม่อยู่ที่คนรับผิดชอบคือกระทรวงมหาดไทย เพราะฉะนั้นผมฝากไปก่อนที่จะ
 มาเข้ารายละเอียดของข้อเท็จจริง ท่านประธานฯ ครับ ในฐานะที่อยู่ในคณะกรรมการ
 การกีฬา วุฒิสภา ขลุกอยู่กับเรื่องกีฬาตลอด เราต้องยอมรับแล้วครับงบที่ลงไปทั้งหมดนี้
 ไม่ว่าจะรวมพลคนเสือเหลือง ไม่ว่าจะงบที่เกี่ยวข้องกับการออกกำลังกาย ทั้งหมดก็ตาม

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

วนิดา ๔๘/๓

ท่านคูในอัตราส่วนชิครับ กิจกรรมใดก็ตามที่เป็นการรณรงค์ให้ประชาชนได้ออกกำลังกาย
ในขณะที่ยวกันงบที่ลง ใปนี้วัตถุประสงค์ผมยืนยันกับท่านประธานฯ ได้ว่าสมเจตนารมณ์
ของการใช้งบประมาณจริง ๆ เพราะฉะนั้นแน่อนชัคเจนตรงนี้ -----

- ๔๕/๑

แต่ปรากฏว่าพอเราไปดูในเรื่องของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาที่ดี ในสำนักงานพัฒนากีฬานันทนาการที่ดี ใน กกท. ก็ดี ผมว่าบางทีไปผิดที่ท่านประธานฯ สิ่งที่ได้ ไม่ได้ สิ่งที่ไม่สมควรได้ค้นไปได้ก็เป็นเรื่องแปลก เพราะฉะนั้นฝากไว้ในข้อเท็จจริง แต่ที่นี้เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการกีฬาแห่งประเทศไทย ส่วนหนึ่งกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ส่วนหนึ่งถ้ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาฟังอยู่ ท่านฟังนะครับ อินคอร์เกมส์ที่ไทยจะเป็นเจ้าภาพที่มีข่าวว่าขณะนี้ไม่สามารถที่จะลงนามในสัญญาได้ เมื่ออัยการสูงสุดได้มีการตรวจทานแล้ว ผมไม่อยากจะเข้าลักษณะเดียวกันกับกีฬาเอเชียนเกมส์ครั้งที่ ๑๓ ที่ผ่านมา จนบัดนี้ท่านประธานฯ เงินยังเก็บไม่ได้เลย ถามว่าทำไมเก็บไม่ได้เกิดจากความผิดพลาดของการลงนามในสัญญา นี่อหروبเดียวกันครับ เงินจะทำไรไม่รู้ครั้งที่ผ่านมา ๒,๐๐๐ กว่าล้านบาท ไม่มีปัญญาเก็บหรือครับ ต้องไปให้บริษัทนายหน้ามาเก็บ ของ โอลิมปิกแห่งเอเชียมาเก็บ ที่ลงนามที่เป็นข่าว โอลิมปิกอยู่ ปัจจุบันนี้ ถามว่าทำไมท่านประธานฯ ปรากฏว่าเก็บได้เท่าไร ๑ ใน ๔ เสือนอนกิน เอาไปใช้แล้ว แล้วเราเสียเปรียบตลอด พอเอาไปกินไม่ว่าท่านประธานฯ ตอนนี้เขาทั้งดิง ผมไม่รู้ว่าการกีฬาแห่งประเทศไทย รัฐมนตรีการท่องเที่ยวและกีฬาท่านต้องไปดูเรื่องนี้ เป็นสาระสำคัญ เพราะถ้าลงนามเมื่อไรเป็นทาสสภาโอลิมปิกเอเชียทันทีเหมือนกัน ถามว่าทำไม คราวที่ผ่านมามาท่านประธานฯ ในสัญญาเดิมตอนที่อัยการโต้แย้งมามีอยู่ตรงนี้ ท่านประธานฯ เขาบอกว่า เก็บเงินเท่าไร ๑ ใน ๔ สมมุติว่าสิทธิประโยชน์ที่ได้มาเป็นทรัพย์สินสัก ๑๐๐ ล้านบาท เขาจะดีเป็นเงินสด แล้วก็หักไป ๑ ใน ๔ ในส่วนหนึ่ง ท่านประธานฯ ของรายได้ทั้งหมด ตัดไป ๑ ใน ๓ ขอภัยครับ พอตัดไปปี๊บถ้าได้เป็นของมา ๑๐๐ ล้านบาท ๒๕ เปอร์เซ็นต์ ๑ ใน ๓ ตัดไป พอตัดไปเสร็จตรงนี้ยังไม่ค่อยเท่าไร ของที่ได้มาทั้งหมดถ้าเป็นสินค้าเขาให้ดีเป็นเงินสด แต่โอลิมปิกแห่งเอเชียรับเป็นเงินสด แต่ให้เป็นของเรา ในขณะที่เดียวกันสมมุติว่าท่านประธานฯ สนับสนุนกิจกรรมของการแข่งขันอินคอร์เกมส์ที่จะเกิดขึ้น ปรากฏว่าไม่ได้เงินสดหรือครับ พวกดีเป็นเงินสดก่อน แล้วก็ให้เราเอาของแต่ว่าเขาจะต้องยังให้หาเงินสดให้เขา แล้วเงินทุกบาททุกสตางค์ ไม่ได้เข้าคณะกรรมการจัดการแข่งขันหรือครับ โน่นส่งไปสภาโอลิมปิกแห่งเอเชียที่อยู่

ที่ตะวันออกกลาง พอเราจะใช้เราก็ต้องขอเขามา ตรงนั้นยังไม่ทำอะไร มาอีกรอบเดียวกับ เอเซียนเกมส์จริง ๆ ท่านประธานฯ ทำอย่างไรรู้ใหม่ครับ ปราบกฏว่าสมมุติว่ายกตัวอย่าง ให้เห็นภาพนึกหนึ่งท่านประธานฯ ครับ ถ้ายกตัวอย่างให้เห็นภาพข้อเท็จจริงขึ้นมาก็คือว่า สมมุติว่าท่านประธานฯ สนับสนุนการแข่งขันอินดอร์เกมส์ แต่พอถึงเวลาปีบปรากฏว่า เงินยังเก็บไม่ได้ ผมเก็บรายอื่นได้ครับ อันนี้บอกว่าการขายนี้ไปก่อนด้วย ๒๕ เปอร์เซ็นต์ ผมว่าอย่างนี้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาท่านไปดูหน่อย พอถามว่า ทำไมนี่เป็นผลประโยชน์ของชาติและแผ่นดิน ในขณะที่เดียวกันหลายครั้งหลายหนที่ผ่านมา กิจกรรมกีฬาถ้าบอกว่าท่านประธานฯ ถ้าเราจะทำกันจริง ๆ เงินที่จะมาจากการกีฬา รัฐบาลสนับสนุนส่วนหนึ่ง แต่รายได้จากกิจกรรมที่เราทำผมว่ารั้วไหลมาก เท่าที่เห็น ในขณะเดียวกันที่ผมเองไปเกี่ยวข้องในฐานะเป็นนายกสมาคมมวยไทยสมัครเล่น แห่งประเทศไทยในพระราชูปถัมภ์ สมเด็จพระบรมฯ ปัญหาในเรื่องของการที่ให้คน มารณรงค์มาออกกำลังกาย งบประมาณในเรื่องของที่จะลงในกีฬาทราบปัญหานี้ดี เพราะฉะนั้นในส่วนที่ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานฯ ไปยังรัฐบาลในส่วนที่เกี่ยวข้อง ว่า พึงระวังเรื่องนี้สักนึกหนึ่ง -----

- ๕๐/๑

เพราะตอนนี้ที่มีข้อโต้แย้งกับ โอลิมปิกแห่งประเทศไทย ของเดิมเป็นเช่นไร ปัจจุบันของใหม่ก็เข้ามาอีกรอบเดียวกัน ฉะนั้นในส่วนที่เกี่ยวข้องตรงนี้ ก่อนที่จะผ่านมติ คณะรัฐมนตรี แล้วก็มอบให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเกี่ยวข้อง โอลิมปิกแห่งประเทศไทยนะครับ ประธานฯ เป็นรองประธานอยู่ มีข้อโต้แย้งเรื่องนี้จริง ๆ เราไม่ได้ปฏิเสธในการที่จะเป็นเจ้าภาพอย่างยิ่งใหญ่ นื่อง ๆ เอเชียเกมส์ แต่เราจะต้องปฏิเสธการที่เราเป็นสัญญาทาส ก็คือเป็นเบี้ยล่างเขา เราไม่มีปัญหาเก็บหรือครับ คราวที่แล้วท่านประธานฯ ทราบไหมครับว่า บริษัทนายหน้าผมเป็นประธานกรรมการ ตรวจเรื่องนี้เอง บริษัทนายหน้ามีหน้าที่รับไปอย่างเดียว พอถึงเวลานี้ บริษัทที่ตัวเองเก็บไม่ได้ เจิง บริษัทนายหน้าไอเอสแอลไปล้มละลายที่สวิสเซอร์แลนด์ เงินเราอีกหลายร้อยล้านบาท เราเก็บไม่ได้ บริษัทตัวแทนล้มละลายไปเสร็จ คณะกรรมการจัดการแข่งขันก็ไปรับประธานอยู่ปัจจุบันนี้ครับ ยังไม่คืบหน้าเลย ดีที่ผมยังทวงประเทศต่าง ๆ ไม่ได้ เพราะฉะนั้นก่อนจบท่านประธานฯ ด้วยความเป็นห่วงต่อการใช้งบประมาณที่จะเกิดขึ้น แม้กระทั่งเพิ่มเติมนี้ก็ตาม นั่นส่วนหนึ่งที่ทำให้คนทั้งประเทศได้รู้ว่าภาวะของวุฒิสภาที่เราเองมีภารกิจในการที่จะควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน ผมหวังที่สุดก็คือเรื่องงบประมาณ ให้ความไปนิดหนึ่งท่านประธานฯ ของเดิม ในมาตรา ๕ ในหน้า ๗ ในรายงาน ในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการใช้งบประมาณทั้งหมด ทำอย่างไรที่เราจะให้สมเจตนารมณ์ของการใช้งบประมาณ นั่นคือสิ่งที่เราเป็นห่วง ในขณะเดียวกันงบประมาณของแผ่นดินนี้ ถ้าถามผมว่าเราใช้งบประมาณมาแล้วส่วนหนึ่ง ในฐานะที่ผมเป็นเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญพิจารณากฎหมายปฏิรูประบบราชการ ในขณะเดียวกันก็มาติดตามเป็นเลขฯ ติดตามผลการปฏิรูประบบราชการ ผมค่อนข้างเป็นห่วง ก่อนจบก็คือว่า เรื่องการใช้งบประมาณในยุคปฏิรูปจริง ๆ ท่านดูนะครับ ในท้องถิ่นรวมทั้งตามจังหวัดที่มี ส.ส. ส.ว. คูณอยู่ ส.ส. ผมไม่ค่อยคิดใจเท่าไร เพราะอย่างน้อยที่สุดก็คือพรรคร่วมรัฐบาล แต่ ส.ว. ที่เราเจอ บางทีผมเองในส่วนของจังหวัดหลาย ๆ จังหวัดที่ได้รับการร้องเรียนเป็นห่วงงบประมาณจริง ๆ เพราะฉะนั้น ท่านจะเพิ่มไป ผมไม่ได้คิดใจตรงนั้น แต่สำคัญที่สุดก็คือว่าการใช้งบประมาณที่ฟังจะมีขึ้น

ให้สมเจตนารมณ์ที่เราอนุมัติไปให้ การสนองตอบต่องบประมาณก็สมควรจะสมบูรณ์ด้วย
ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านวิสิษฐ์ครับ

นายวิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ (เชียงราย) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
ผม วิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดเชียงราย ท่านประธานฯ ครับ
เรื่องพระราชบัญญัติเพิ่มเติมงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๔๗ ซึ่งรัฐบาลได้นำเสนอนี้
ในเรื่องที่มาของรายได้นั้น ผมคงไม่กล้าล่วงเข้าไปในรายละเอียดคนักนะครับ เพราะว่า
คงจะมีท่านสมาชิกฯ หลายท่าน คงจะได้อภิปรายตลอดจนถึงกรรมวิธีการวิสามัญ
ที่ได้ไปศึกษาก็คงจะนำรายละเอียดมาชี้แจงให้รับทราบ อีกประการหนึ่งนะครับ
ต้องยอมรับว่าร่างพระราชบัญญัติงบประมาณเพิ่มเติมรายจ่ายฉบับนี้ ต้องยอมรับว่า
ทางรัฐบาลนั้นได้ดำเนินการค่อนข้างจะถูกต้องทุกอย่างเป็นข่าวที่เราทราบกันมาโดยตลอด
นั้นนะครับว่า รัฐบาลนั้นทำโดยค่อนข้างจะรวบรัด รีบเร่ง ที่ผมกล้าพูดอย่างนี้ เพราะว่า
คำอภิปรายของผมต่อจากนี้ไป ก็คงจะเป็นข้อยืนยันได้แน่ครับว่า มีเหตุมีผลในการที่ผมได้
กล่าวหาเช่นนั้นหรือไม่ ท่านประธานฯ ครับ ในมาตรา ๔ จะเห็นว่ามียู ๕ วงเล็บ
ที่ทางรัฐบาลได้แยกงบประมาณรายจ่ายออกนั้นเป็นแต่ละส่วน ผมสนใจในส่วนที่ (๔)
ที่บอกว่าค่าใช้จ่ายเพื่อการเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันและการพัฒนาที่ยั่งยืน
ของประเทศ จำนวน ๕๕,๐๐๐ พันกว่าล้านบาท และใน (๕) ท่านประธานฯ ครับ
เงินอุดหนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์
การพัฒนาจังหวัด ๑๒,๓๐๐ ล้านบาท ทั้ง ๒ วงเล็บ ใน (๔) จะเห็นได้ว่าเป็นการพัฒนา
ที่ทางรัฐบาลจะนำงบประมาณ ๕๕,๐๐๐ กว่าล้านบาท นำไปพัฒนาตามโครงการ
ตามแนวเจตนาของรัฐบาลที่ได้ตั้งไว้ ที่ผ่านมาจะมีการพูดว่างบประมาณส่วนนี้จะเป็น
งบประมาณในการที่รัฐบาลจะดำเนินการไปอุดช่องโหว่ หรือมีบางท่านอาจจะพูดว่า
รัฐบาลนำไปเพื่อเป็นการจะหาเสียงในการที่จะสร้างกิจกรรมต่าง ๆ อันนั้นก็สุดแล้วแต่
ผมไม่กล้าล่วงเข้าไป เพราะคิดว่าสมาชิกฯ หลายท่านก็คงจะนำเรียนนะครับ

แต่ผมอยากจะชี้ให้เห็นว่าใน (๔) กับ (๕) นะครับ ไม่ได้แตกต่างกันหรอกครับ เพราะว่าเงินจำนวนนี้ก็ลงไปอยู่ในท้องถิ่น แต่ว่าหมวดที่ทางรัฐบาลจัดนั้นดูเหมือนกับเป็นการให้ความสำคัญแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นอย่างยิ่ง เพราะว่าคูแล้วใน (๕) แล้วนะครับ เงินอุดหนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อดำเนินการแผนยุทธศาสตร์ของจังหวัดนั้นนะครับ ก็จังหวัดนครราชสีมา เสนอเข้ามาสู่ส่วนกลาง แล้วก็ส่วนกลางก็ได้จัดเงินก้อนนี้ไปสู่จังหวัด แต่เหมือนคูว่ารัฐบาลแสดงให้เห็นว่ามีความเป็นห่วงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นอย่างยิ่ง แต่ผมกล้าทำนายนะครับว่าข้อมูลที่ได้จากการดำเนินการนั้นใน (๔) กับ (๕) ไม่ต่างกันเลยครับ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นนะครับ แทบจะไม่มีความสามารถในการงบประมาณ ๑๒,๓๐๐ ล้านบาท แต่ประการใดเลย ถ้าจะมีก็น้อยมาก ถ้าจะมีก็คือนำมาเม็ดเงินไปฝากลงเท่านั้นเอง ที่ผมกล้าพูดอย่างนี้อย่างไรครับ ท่านประธานฯ ครับ จากรายละเอียดที่นำเรียนนะครับว่า สามารถตรวจสอบได้ ยกตัวอย่าง เงินอุดหนุนที่ให้สู่แต่ละจังหวัดนั้น คำสั่งจากส่วนกลางไปสู่จังหวัดนั้นไม่กี่วัน จังหวัดดำเนินการมีคำสั่งให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ว่าเทศบาล องค์การบริหารส่วนตำบลที่ดี หรือ อบจ. ก็ดี นะครับ เข้าประชุมอย่างเร่งด่วนและดำเนินแผนงานภายในเวลาแคว้นหรือ ๒ วันแคว้นนั้นเอง เพราะฉะนั้นโครงการต่าง ๆ ที่จะได้รับการพิจารณานั้นนะครับ ในหมวดนี้ให้ยึดถือตามแผนยุทธศาสตร์ของพัฒนาจังหวัดนั้น ผมถือว่าเงินส่วนนี้้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นไม่ได้บริหารหรอกครับ ผู้บริหารจริง ๆ คือใครครับ คือผู้ว่าราชการจังหวัด คือจังหวัดเหล่านั้นนั่นเอง ที่กล้าพูดนี้้อย่างไรครับท่านประธานฯ ครับ ผมจะยกให้เห็นนะครับว่าในจังหวัดเชียงราย ซึ่งผมเองได้ใกล้ชิดและมีข้อมูลว่าคำสั่งของส่วนกลางนั้นไปถึงจังหวัดนครราชสีมา จังหวัดเรียกประชุมวันศุกร์ตอนเช้าครับ ให้องค์การบริหารส่วนท้องถิ่นทั้งหมดนครราชสีมา ในจังหวัดเชียงรายเข้าร่วมประชุมและเสนอแผนงานต่าง ๆ เพื่อบรรจุเข้าโครงการนำเสนอเข้ามาสู่ส่วนกลางตามงบประมาณหมวดนี้ครับ ๑๒,๓๐๐ ล้านบาท แล้วอย่างไรท่านประธานฯ ครับ ประชุมวันศุกร์ครับ องค์การบริหารส่วนท้องถิ่นนั้นจะต้องเสนอโครงการพร้อมแผนงานครับ ภายในวันจันทร์

ก่อนเที่ยงครับ เพราะฉะนั้นองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงรายนั้น ไม่มีองค์กรไหนที่จะพร้อมดำเนินการนะครับ ตามแผนยุทธศาสตร์ของจังหวัดได้ โดยสรุปแล้วโครงการต่าง ๆ นั้นก็คือเป็นโครงการของผู้ว่าราชการจังหวัดคือผู้ว่าฯ CEO นั่นเอง รัฐบาลมีเจตนาจะนำเงินก้อนนี้มาครับ ให้ทางจังหวัดให้ผู้ว่าฯ CEO ไปดำเนินการ ผมไม่ขัดข้องหรอกครับ แต่ทำไมต้องเอาชื่อเป็นการกระจายงบประมาณให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดมาใช้ด้วยล่ะครับ ตรงนี้ผมได้พบองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นหลายท่านก็มาเปรยให้ฟังมาคุยให้ฟังนะครับว่า เขาเสียเปรียบครับ ที่เสียเปรียบเพราะอะไรครับ ผมจะได้พูดต่อไปนะครับ เพราะว่าจะเกี่ยวกับการกระจายงบประมาณของรัฐบาลที่จะต้องให้แก่ส่วนท้องถิ่นภายในปี ๒๕๔๘ จำนวนเปอร์เซ็นต์นั้นแหละครับ ท่านประธานฯ ครับ ในจังหวัดเชียงรายที่ผมมาเรียนว่าข้อเท็จจริงเป็นอย่างนั้น สรุปแล้วโครงการที่นำเสนอมาและขอใช้งบ ๑๒,๓๐๐ ล้านบาทนั้นนะครับ เป็นโครงการที่กระจุกตัวอยู่ในถิ่นที่มีความเจริญเท่านั้นเอง จังหวัดเตรียมโครงการพร้อมแบบ พร้อมแผนเรียบร้อยแล้วถึงจะนำเสนอได้ ท้องถิ่นรอบ ๆ นอกที่ยากจน ที่ขาดแคลนไม่ได้ใช้ครับ ไม่ได้บริหารครับ ที่ไปประชุมก็เพื่อให้ครบกับข้อกำหนดเท่านั้นเองว่าเป็นมติขององค์การบริหารส่วนท้องถิ่นแล้วที่นำเสนอเข้ามา แต่ข้อเท็จจริงผมชี้ให้เป็นนะครับว่า ผู้มีอำนาจตัดสินใจที่นำเสนอโครงการและมีความพร้อมเหล่านั้นนะครับ ในเวลาที่จำกัดก็คือผู้ว่าฯ CEO นั่นเอง เพราะฉะนั้นผมถึงกล้าพูดในที่นี้ว่า ใน (๔) กับ (๕) นั้นก็คือบงกัอนเดียวกันนะครับ แต่ทางรัฐบาลใช้ชื่อว่า ปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้ดูสวยหรู ให้ความสัมพันธ์แก่การกระจายอำนาจ สิ่งเหล่านี้แหละครับ ผมเห็นสอดคล้องกับข้อสังเกตของกรรมาธิการวิสามัญที่ได้ไปพิจารณาไว้วันนะครับ ที่ให้ข้อ ๔.๑ ที่กรรมาธิการตั้งข้อสังเกตไว้ว่า เงินอุดหนุนที่รัฐบาลจัดสรรให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน ๑๒,๓๐๐ ล้านบาท ส่วนใหญ่จะเป็นเงินอุดหนุนเฉพาะกิจและเงินอุดหนุนทั่วไปที่กำหนดวัตถุประสงค์ทำให้เงินอุดหนุนทั่วไปจะมีสถานการณ์ใช้จ่ายน้อยมากนะครับ

และรัฐบาลจัดสรรให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยความเป็นธรรมและทั่วถึง อันนี้
 กรรมการที่ไปศึกษาก็มองเห็นปัญหานี้ว่า ประการที่ ๑ ไม่มีบทบาทในการพิจารณา
 ประการที่ ๒ ไม่มีความเป็นธรรม เพราะว่าไม่ได้กระจายไปสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
 ที่ขาดแคลนงบประมาณจริง ๆ คือพุงง่าย ๆ ว่า องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เล็ก ๆ ไม่มี
 บทบาทที่จะนำเสนอในแผนยุทธศาสตร์จังหวัดได้ ด้วยเวลาจำกัดประชุมวันศุกร์ จังหวัด
 เคคไลน์ (Deadline) ให้ยื่นต้องภายในวันจันทร์ช่วงก่อนเที่ยง เพราะฉะนั้น ไม่มีองค์กร
 ปกครองส่วนท้องถิ่นรอบ ๆ นอกหรือพุงง่าย ๆ ว่าที่เรายกกว่าที่ยากจน ๆ จะเสนอแผนงาน
 และโครงการที่เปรียบเทียบแล้วจะได้ใช้เงินตัวนี้ เพราะฉะนั้น ในจังหวัดเชียงรายเป็น
 ตัวแทนอันหนึ่งว่า งบประมาณยุทธศาสตร์ที่บอก ๑๒,๓๐๐ ล้านบาทนั้นก็ไปกระจุกอยู่ใน
 ตัวเมืองที่มีความเจริญแก่นั่นเอง แล้วก็ เป็นแนวคิดของผู้ว่าซีอีโอ ที่จะดำเนินการพัฒนา
 จังหวัดให้เป็นไปในแนวความคิด ผมไม่ได้โต้แย้งการพัฒนาของผู้ว่าซีอีโอ นั้น ผมไม่ได้
 โต้แย้ง แต่ผมโต้แย้งในวิธีการที่ดำเนินการมากกว่า ผมไม่ได้โต้แย้งว่าความคิดในการพัฒนา
 ของผู้ว่าซีอีโอ ในจังหวัดเชียงรายนั้น ไม่ดีหรือว่าจังหวัดอื่น ๆ ไม่ดี ท่านอาจจะมียุทธศาสตร์
 ท่านอาจจะมีความจำเป็น แต่วิธีการจัดงบประมาณของรัฐบาลนั้นไม่เป็นธรรม เพราะฉะนั้น
 ท่านไม่จำเป็นต้องมาใน (๕) ก็ได้

ประการต่อไปที่บอกกว่าองค์การบริหารส่วนท้องถิ่นเขาารู้สึกว่าเขาเสียเปรียบ
 เพราะว่าอะไร เพราะว่ารัฐบาลต้องจัดสรรงบประมาณอุดหนุนให้องค์กรปกครอง
 ส่วนท้องถิ่นภายในปี ๒๕๔๕ ไม่น้อยกว่า ๓๕ เปอร์เซ็นต์อยู่แล้ว ซึ่งปัจจุบันนี้ก็จัดได้
 ประมาณ ๒๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ แต่ท่านประธานฯ เชื่อไหมว่าเงินจำนวน ๑๒,๓๐๐ ล้านบาท
 ไปคิดเปอร์เซ็นต์อยู่ในตรงนั้น ถือว่ารัฐบาลได้จัดให้ไปแล้ว ๑๒,๓๐๐ ล้านบาทก็จะทำให้
 เปอร์เซ็นต์ในการที่รัฐบาลจะจัดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นลดลงไป จะเห็นว่า
 ส่วนท้องถิ่นเขาบอกว่าเขาไม่มีส่วนในการพิจารณาเลย เขาไม่มีส่วนได้ใช้เลย แต่เปอร์เซ็นต์
 ที่เขาจะ ได้รับจากรัฐบาลลดหายไป สิ่งเหล่านี้ที่ผมคิดว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น
 เขาไม่สบายใจนัก ต้องยอมรับว่าสิ่งเหล่านี้ผมคิดว่ารัฐบาลมีความจำเป็น มีปัญหาในเรื่อง
 งบประมาณว่า ๓๕ เปอร์เซ็นต์นั้น รัฐบาลไม่สามารถจะจัดให้เพราะเม็ดเงินนั้นไม่เพียงพอ

๑๑๒

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

อรนิตย ๕๒/๒

เราทราบปัญหากันอยู่ แต่ว่าวิธีการทำอย่างไรจะต้องพูด จะต้องอธิบายให้ส่วนท้องถิ่นต่าง ๆ เหล่านั้นให้เขาเข้าใจว่ารัฐบาลมีความจำเป็น แต่ไม่ใช่ใช้วิธีการเอาใจแต่ชื่อ ยืมชื่อเขาว่า ได้กระจายให้ส่วนท้องถิ่นแล้ว แต่เม็ดเงินเหล่านั้นรัฐบาลก็เอาไปใช้เอง ผู้ว่าซีอีโอซึ่งเป็นตัวแทนของรัฐบาลนั้นก็นำไปใช้เอง สิ่งเหล่านี้ผมอยากมองให้เห็นว่าที่รัฐบาลได้จัดใน (๕) ไม่เป็นความจริงแล้ววิธีปฏิบัตินั้นก็ไม่ได้ถึงปกครองส่วนท้องถิ่นจริง ๆ สอดคล้องกับที่ทาง กรรมการวิสามัญได้พิจารณาว่าไม่เป็นธรรม สิ่งหนึ่งที่ยากนำมาเรียนฝากต่อไปก็คือ ในการบริหารงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้นำฝากมาในการอภิปรายอยาก จะเพิ่มไปก็คือว่า ปัจจุบันนี้เราต้องทราบว่าการบริหารงบของส่วนท้องถิ่นต่าง ๆ ไม่ว่าจะเทศบาล ตำบลก็ดี เทศบาลเมืองก็ดี หรือว่าองค์กรบริหารส่วนตำบลต่าง ๆ ก็ดี งบประมาณในการไป พัฒนาจะมีอยู่ ๒ ส่วน ส่วนหนึ่งก็คืองบที่เขาเก็บได้เองจากภาษีอากรในพื้นที่ สิ่งเหล่านี้ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเขาสามารถคำนวณได้ว่าแต่ละปีเขาจะเก็บได้เท่าไร แต่ละปี เขาจะได้เพิ่มมาอีกเท่าไร ตัวนี้จะมีผลอะไร จะมีผลส่ง ไปถึงการบริหารงบประมาณในปี ต่อ ๆ ไป แต่ว่างบประมาณที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับอีกอันหนึ่งก็คือ เงินอุดหนุน จากรัฐบาล กรณีอย่างเช่นอย่างนี้ที่รัฐบาลจะต้องจัดให้ แต่ละปีนั้นองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นจะต้องได้รับงบเงินอุดหนุนไม่ว่าจะเป็นชื่ออะไรก็ตามจะเป็นงบอุดหนุนพิเศษ ก็ดีหรือว่างบอุดหนุนปกติก็ดีหรือว่างบอะไรก็ดี แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นที่ฝากนำเรียนให้รัฐบาล ได้คิดคำนึงถึงว่าหลักเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณอุดหนุนสิ่งเหล่านี้สู่ท้องถิ่นนั้น หลักเกณฑ์เปลี่ยนแปลงไปตลอดเวลา ไม่ทราบด้วยเหตุผลอะไร ที่เปลี่ยนหลักเกณฑ์ต่าง ๆ นั้นไม่มีความแน่นอน จะเห็นว่าในบางครั้งก็ดูจากจำนวนประชากรบ้าง เงินที่อุดหนุนนั้น ก็ดูจากรายได้ รายรับอะไรต่าง ๆ เหล่านี้ ภาษีเก็บมากได้มาก ประชากรมากได้มาก สิ่งเหล่านี้ผมคิดว่าถ้าทางรัฐบาลได้กำหนดกฎเกณฑ์ที่แน่นอน ดायตัว จะเป็นผลดีต่อท้องถิ่น เหล่านั้นในการบริหาร ที่ผมบอกว่างบประมาณของส่วนท้องถิ่นนั้นเขาจะได้มาจาก ๒ ส่วน



LIART - ๕๓/๑

ส่วนหนึ่งเขาได้มาจากภาษีอากร อีกส่วนหนึ่งเขาได้เงินอุดหนุนจากรัฐไม่ว่าในรูปแบบไหน แต่เงินอุดหนุนจากรัฐที่ผมบอกว่าหลักเกณฑ์ต่าง ๆ นั้นเปลี่ยนแปลงไปตลอดเวลา แต่ละปี เขาได้รับไม่เท่ากัน ยกตัวอย่างในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในระดับเทศบาลตำบลใน จังหวัดเชียงรายอันหนึ่งยกเป็นตัวอย่างได้ ปีที่แล้วเขาได้ ๕ ล้านบาท เป็นเงินอุดหนุน เก็บภาษีได้อีกประมาณ ๑๒ ล้านบาท เขาก็มีเงินบริหารประมาณ ๒๑ ล้านบาท เขาคาดว่าปีนี้ เขาน่าจะได้มากขึ้น เงินภาษีอากรปีนี้เขาเก็บได้มากขึ้นจาก ๑๑ ล้าน เป็น ๑๓ ล้านบาท แต่กลับกลายเป็นว่าเงินอุดหนุนนั้นกลับเหลือ ๖ ล้านบาท ก็เพราะกำหนดกฎหมายต่าง ๆ เหล่านี้เปลี่ยนแปลงไป ก็ทำให้องค์กรส่วนท้องถิ่นคือเทศบาลตำบลแห่งนั้นมีงบประมาณ ลดลง ไม่สามารถวางแผนในการที่จะพัฒนาท้องถิ่นได้อย่างเป็นระบบ ปัจจุบันนี้กลายเป็นว่า ต้องรอจากรัฐบาลให้อุดหนุนไปก่อน ได้เท่าไรถึงไปวางแผนในการพัฒนา สิ่งเหล่านี้ ผมถือว่ารัฐบาลนั้น ไม่มีความจริงใจในการที่จะสนับสนุนท้องถิ่นต่าง ๆ เหล่านั้นให้พึ่งพาตัวเองได้ ให้เขามีการวางแผนในการจัดงบประมาณของเขาเองได้ ทำให้การจัดแผนงาน ในการงบประมาณของเขานั้นต้องสะดุดหยุดลงทุกปี เขาต้องย้อนกลับมาว่าวางแผนพัฒนา ได้เฉพาะเงินภาษีที่เขาเก็บได้เท่านั้น เขาก็ไม่ทราบว่าปีนี้รัฐบาลจัดสรรให้อีกเท่าไร มากน้อยเท่าไร โครงการแผนงานในการพัฒนาของเทศบาลเหล่านั้นก็เป็นไปด้วยความยากลำบาก นอกจากนั้นเราต้องยอมรับว่าท้องถิ่นไม่ว่าองค์กรบริหารส่วนตำบลอีกหลายแห่งที่ยังยากจน น้อยที่เขา มีบุคลากรในการบริหาร ปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ในการพัฒนานั้นเขาก็ยังไม่อยู่แล้ว แต่เขาเจออุปสรรคเหล่านี้ก็ทำให้การบริหารในส่วนท้องถิ่นนั้นยังไม่ค่อยดี แทนที่จะส่งเสริมให้ท้องถิ่นนั้นมีวิวัฒนาการในการปกครองตนเองให้ดีขึ้นก็กลับเป็นทางรัฐบาลเองทำให้เขาชะงักงันในการที่เขาจะพัฒนาตัวเองต่อไป สิ่งเหล่านี้ผมจึงเห็นว่างบประมาณ ราชจ่ายเพิ่มเติมที่ทางรัฐบาลได้นำเสนอในวันนี้ที่มาที่ไปอย่างไรผมไม่ว่า รายละเอียดอื่นผมไม่สนใจ คงมีท่านอื่นได้อภิปราย แต่ว่าในส่วนที่ผมได้อภิปรายไปแล้วได้รับข้อมูล ได้หาข้อมูลมาว่าในส่วนที่ได้อ้างว่าได้จัดให้ส่วนท้องถิ่น ๑๒,๐๐๐ ล้านบาทนั้นไม่จริง ส่วนท้องถิ่นเขาตัดพ้อต่อว่าเขาฝากมาบอกว่ารัฐบาลนั้นลักไก่ครับ ไม่ได้ให้จริงหรือครับ แต่เอาตัวเลขในเปอร์เซ็นต์ไปตัดของเขา เขาตัวเปอร์เซ็นต์หายไป เงินก็ไม่ได้รับ สรุปแล้วคือตัวนั้น คือผู้ว่าซีอีโอนั้นเป็นผู้ใช้แล้วใน (๕) ก็คืองบประมาณใน (๔) ของรัฐบาล

นั่นแหละครับ ผมขอฝากคำอธิบายไว้ว่ารัฐบาลได้ฝากดำเนินการและมีความจริงใจให้ ส่วนท้องถิ่นเขาด้วยว่าถ้ามีความจริงใจก็ให้เขา ผมไม่ใช่ตำหนิ ผมนำเรียนที่นี้ว่าไม่ได้ตำหนิ โครงการของรัฐบาลที่ส่งท้องถิ่น ไม่ได้ตำหนิตามแผนยุทธศาสตร์ของรัฐบาลในจังหวัด เหล่านั้น แต่ตำหนิในวิธีการที่จัดสรรและก็โครงสร้างของงบประมาณที่ไปสู่ส่วนท้องถิ่น ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสามารถ รัตนประทีปพร ครับ ๑ นาทีครับ
 นายสามารถ รัตนประทีปพร (หนองบัวลำภู) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายสามารถ รัตนประทีปพร สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดหนองบัวลำภู กระผมต้องขอขอบคุณคณะกรรมการวิสามัญฯ ที่มีท่านสวัสดิภาพและท่านนิรันดร์ อยู่กักคิ เป็นประธานและเลขานุฯ ที่ได้ตั้งข้อสังเกตให้รัฐบาล ซึ่งถือว่าคณะกรรมการได้ทำ หน้าที่ได้ดีมากเลย เพราะว่า

ประการที่ ๑ นี้ข้อสังเกตของท่านที่บอกว่าเงินงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ครั้งนี้เป็นรายจ่ายอยู่ในงบกลาง เป็นรายการที่ตั้งไว้อย่างกว้าง ๆ ยังไม่มีรายละเอียดให้ รัฐสภาได้พิจารณาอย่างเพียงพอ และถึงแม้จะมีการตั้งคณะกรรมการขึ้นเพื่อพิจารณาค่าใช้จ่ายดังกล่าว แต่ก็อาจจะมีการเปลี่ยนแปลงได้โดยง่ายจากฝ่ายบริหารหรือรัฐบาล ซึ่งอาจมีผลให้การใช้จ่ายไม่สมประโยชน์ต่อส่วนรวมเท่าที่ควร นอกจากนั้นการจัดทำ งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมครั้งนี้ไม่สามารถชี้วัดว่าจะสามารถแก้ไขปัญหาช่องว่างระหว่าง คนรวยกับคนจน ผู้มีโอกาสดและผู้ด้อยโอกาสได้มากนักน้อยเพียงใด และจะมีผลกระทบต่อ วิธีชีวิตของประชาชนกับสังคมได้แค่ไหน เพราะฉะนั้นผมอยากจะกราบเรียนถาม ท่านประธานฯ ไปถึงรัฐบาลว่า ข้อสังเกตนี้รัฐบาลจะทำอย่างไรที่จะให้ความมั่นใจกับ วุฒิสภาว่ารัฐบาลสามารถที่จะดำเนินการได้ไม่ผิดพลาดและจะเป็นประโยชน์ต่อพี่น้อง ประชาชน ฝากถามด้วยนะครับว่า ถ้าหากว่าถึงสิ้นปีจะประเมินผลนำมารายงานต่อรัฐสภาได้ หรือไม่



ประการที่ ๒ ท่านประธานฯ ครับ ข้อสังเกตของคณะกรรมการ
 ที่บอกว่า ค่าใช้จ่ายเพื่อการเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันและการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ
 ที่รัฐบาลตั้งไว้เมื่อจบประจำปี ๑๖,๕๐๐ ล้านบาท นั้นขณะนี้ได้เบิกจ่ายไปแล้วเพียงร้อยละ ๖
 อยากจะถามว่าเป็นความจริงหรือไม่ครับ เพราะฉะนั้นเมื่อเบิกจ่ายไปแล้วเพียงร้อยละ ๖
 ขณะนี้เหลือเวลาอีกเพียง ๖ - ๗ เดือน ก็ตั้งเพิ่มเข้ามาอีกครับ ๕๕,๐๐๐ ล้านบาท เพราะฉะนั้น
 การตั้งงบประมาณเพิ่มเติมครั้งนี้ก็ไม่มีรายละเอียดและแผนงานโครงการ ไม่มีความชัดเจน
 แล้วก็จะทำให้การนำงบประมาณดังกล่าวไปใช้จ่ายอย่างไม่คุ้มค่า และไม่สอดคล้องกับ
 ยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้ ฉะนั้นการจัดสรรงบประมาณและการนำงบประมาณดังกล่าวไปใช้
 จ่าย จะต้องขอให้รัฐบาลได้พิจารณาด้วยความละเอียดรอบคอบ ให้เกิดความโปร่งใส
 และอยากจะขอให้มีการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณชน และที่สุดก็ยังคงอยากจะฝากว่า
 ทำอย่างไรจะสามารถประเมินผลและนำมารายงานต่อรัฐสภาได้ในปีหน้า อันนี้ขอฝากถาม
 นะครับ ท่านประธานฯ ครับ ต่อไปเป็นข้อที่ ๓ ซึ่งท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติก็ได้อภิปราย
 ในประเด็นนี้ไปละเอียดพอสมควร คือเรื่องเงินอุดหนุนที่รัฐบาลจัดสรรให้แก่องค์กร
 ปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวน ๑๒,๓๐๐ ล้านบาท คณะกรรมการก็ได้ตั้งข้อสังเกตว่า
 งบประมาณส่วนนี้นั้นควรที่จะนำไปในการแก้ไขปัญหาพื้นฐานด้านสาธารณูปโภค
 และสาธารณูปการที่มีความสำคัญและจำเป็น ซึ่งยังมีความขาดแคลนอีกมากในท้องถิ่น
 เช่น ปัญหาการขาดแคลนน้ำอุปโภค บริโภคของประชาชน ไม่ควรจัดสรรในลักษณะ
 โครงการย่อย ซึ่งนี่คือปัญหาของการจัดสรรงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
 ซึ่งนำไปใช้ในลักษณะ ยกตัวอย่าง ค่าใช้จ่ายในการอำนวยความสะดวกให้แก่ฝ่ายบริหาร
 มีข่าวลงแล้วครับว่า บางแห่งเงินงบประมาณก็น้อย แต่นำไปซื้อรถเบนซ์ให้กับผู้บริหารใช้
 ซึ่งอย่างนี้ก็คือว่าเป็นการดำเนินการที่ไม่เป็นไปด้วยความประหยัด และไม่สมประโยชน์
 ต่อพี่น้องประชาชน ผมจึงอยากจะถามว่า รัฐบาลจะดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ
 คณะกรรมการ และก็จะป้องกันการทุจริตในการใช้เงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
 ได้อย่างไร อย่าลืมนะครับว่า ถึงแม้ขณะนี้จะมีการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด
 โดยตรงไปแล้วก็ตามเมื่อวานนี้นะครับ แต่ที่มีการเลือก ส.อบจ. คือสมาชิกองค์การบริหาร
 ส่วนจังหวัดเข้าไปควบคุม แต่ตามกฎหมายแล้วรัฐบาลก็ยังมีหน้าที่ในการที่จะต้องตรวจสอบ

กำกับดูแล เพราะฉะนั้นจึงต้องฝากด้วยครับว่า จะต้องกำกับดูแลไม่ให้มีการใช้งบประมาณไปในทางที่ไม่เหมาะสม และเกิดการทุจริตได้โดยง่าย

ประการสุดท้ายที่ผมอยากจะขอฝากรัฐบาลก็คือ ขณะนี้รัฐบาลได้มีการจัดเก็บภาษีได้เกินเป้าที่กำหนดไว้ ซึ่งกรมสรรพากรก็เป็นกรมหนึ่ง สาเหตุก็เพราะว่า ได้มีการใช้ระบบเทคโนโลยีเข้ามาช่วย มีการอำนวยความสะดวกให้กับพี่น้องประชาชนในการเสียภาษี แต่ว่าผมยังเป็นห่วงเลยครับว่า ในการเก็บภาษีมูลค่าเพิ่ม เราเคยมีปัญหว่ากรมสรรพากรนั้นได้ตรวจพบการใช้ใบกำกับภาษีปลอม ผมก็ไม่ทราบว่าขณะนี้กรมสรรพากรได้ดูแลเรื่องนี้อย่างไร ยังมีหรือว่าพบการใช้ใบกำกับภาษีมูลค่าเพิ่มปลอมอยู่อีกหรือไม่ กรมสรรพสามิตได้เก็บภาษีเพิ่มขึ้น ทราบว่า ได้มีการใช้มาตรวัดบวกกับคอมพิวเตอร์สื่อสารทางไกลไปติดตั้งไว้ที่โรงกลั่นน้ำมัน แล้วก็โรงเบียร์ทั่วประเทศ ทำให้เก็บภาษีได้เพิ่มและมีประสิทธิภาพ -----

แต่ยังเห็นว่าเครื่องคัมอื่น ๆ ยังไม่ได้มีมาตรการนี้ไปใช้นะครับ ก็ขอฝากรัฐบาลว่าจะ
ดำเนินการใช้มาตรวัดบวกกับคอมพิวเตอร์สื่อสารทางไกลนั้น ไปติดกับเครื่องคัมอื่น ๆ
เพื่อทำให้การจัดเก็บภาษีรายได้ในส่วนนี้เพิ่มขึ้นอย่างไร แล้วที่สุดครับ งบประมาณนั้น
เป็นเรื่องสำคัญที่รัฐบาลสามารถที่จะนำไปใช้จ่ายเพื่อพัฒนาประเทศ แต่ที่สำคัญที่สุด
ก็อยากฝากก็คือการป้องกันไม่ให้มีการทุจริตคอร์รัปชันในเงินงบประมาณของแผ่นดินครับ
กราบขอพระคุณครับท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสมพร คำชื่น ๑๐ นาที นะครับ

นายสมพร คำชื่น (แพร์) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สมพร
คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดแพร่ ท่านประธานฯ ครับ รัฐบาลได้จัดทำงบประมาณรายจ่าย
เพิ่มเติมกลางปี ประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๗ เป็นจำนวนเงินสูงถึง ๑๓๕,๐๐๐ ล้านบาท
ซึ่งเป็นเงินมิใช่น้อยนะครับ ท่านประธานฯ ครับ ก็มีรายละเอียดไม่ค่อยมากนักเป็นเอกสาร
งบประมาณอย่างที่ท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติอยู่ในมืออยู่แล้วก็ไม่ก็หน้ากระดาษนะครับ
มีทั้งหมด ๗ มาตรา มาตราที่ ๔ นั้นก็มีรายการเป็นการจ่ายเงินของแผ่นดินนะครับ
ซึ่งรัฐบาลคาดว่าทุนของแผ่นดินในปี ๒๕๔๗ นั้นจะไม่ติดลบ ก็จะมีการจัดงบประมาณ
แบบสมดุล แต่ในปี ๒๕๔๗ นี้จัดเก็บภาษีได้เกินเป้าหมายแค่ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ คือจัดเก็บ
ภาษีได้ตั้ง ๑๔๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท แล้วก็ได้มาจัดสรรเป็นงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม
กลางปีนี้เป็นเงินถึงเกือบ ๑๔๐,๐๐๐ ล้านบาท โดยประมาณเช่นกัน แต่ผมเห็นในเอกสาร
แล้วว่าเมื่อจัดเก็บภาษีแล้วก็หักให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเกือบ ๕,๐๐๐ ล้านบาท
แต่ในเอกสารงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ๒๕๔๗ นี้ก็ยังมี การจัดสรร โดยให้องค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่นนี้เป็นจำนวนมากเพื่อให้ได้ตัวเลข ๒๒.๕ เปอร์เซ็นต์ ซึ่งที่เห็นอยู่ใน
มือของกระผมในขณะนี้ก็คือว่า เงินอุดหนุนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็ดำเนินการ
ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดเป็นเงินถึง ๑๒,๓๐๐ ล้านบาท รวมกับที่จัดเก็บภาษี
ได้แล้วหักให้ไปแล้วอีก ๕,๐๐๐ ล้านบาท ก็กลายเป็นว่าจะต้องจัดสรรให้องค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่นตั้ง ๑๗,๐๐๐ กว่าล้านบาท โดยประมาณ ผมก็อยากจะกราบเรียนถามท่าน
รองนายกรัฐมนตรีผู้รับผิดชอบที่มาตอบสภาในวันนี้ว่า ต้องให้ความกระจ่างกับพวกกระผม
สมาชิกฯ ซึ่งเป็นตัวแทนปวงชนที่เป็นเจ้าของภาษีอากรทั้งประเทศว่าทำไมจึงจัดสรร

ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการซ้ำซ้อนกัน สังเกตเห็นว่าการจัดสรรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ผ่านมานั้นในงบประมาณประจำก็ได้จัดให้ไปแล้วนะครับ ก็อยากจะกราบเรียนว่าในรายงานของคณะกรรมการวิสามัญฯ ที่ได้ไปศึกษาของพวกกระผมที่นั่งอยู่ข้างบนนั้นก็ให้ข้อสังเกตว่าในการจัดสรรงบประมาณให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นจะต้องจัดให้มีความถูกต้องชัดเจนและโปร่งใสในการดำเนินการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่ว่าจะเป็นการใช้จ่ายเงินไม่ให้กระจุก ให้กระจายตัวไปในหลายจังหวัด มีข้อสงสัยว่ารัฐบาลอาจจะผ่อนเร่งไว้เพื่อกระจายเงินงบประมาณก่อนนี้ไปสู่จังหวัดเฉพาะจังหวัดใดจังหวัดหนึ่งนะครับ -----

- ๕๖/๑

โดยเฉพาะกระผมเองก็อยากจะให้ทางรัฐบาลได้จัดสรรให้องค์ปกครองส่วนท้องถิ่นให้กระจายไปตามลำดับความสำคัญ จะทำอย่างไรให้ทุกจังหวัดได้รับเงินที่รัฐบาลจัดสรรนี้ได้รับความเป็นธรรมและเสมอภาคกัน ไม่ให้มีการกระจุกตัวอยู่อย่างเช่นที่ผ่านมา ผมอยากจะกราบเรียนว่า ปีที่ผ่านมา ๆ มานี้ได้ตรวจสอบ เพราะว่ามีมีการกระจุกในบางจังหวัด ไม่ว่าจะ เป็น อบจ. ก็ดี เทศบาลก็ดี จังหวัดใดที่มีนักการเมืองที่มีศักยภาพในรัฐบาล การจัดสรรให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นก็มักจะกระจุกตัวอยู่ตรงนั้น ไม่กระจายไปในพื้นที่ทั่วถึงกัน อย่างนี้ก็จะทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ได้รับการจัดสรรงบประมาณไม่กระจาย ไม่ได้ได้รับความเป็นธรรมและเกิดความไม่เสมอภาคกัน อันนี้เป็นสิ่งที่รัฐบาลจะต้องดำเนินการให้เกิดความเสมอภาคกัน มีข้อสังเกตว่า ในการจัดทำงบประมาณนั้น จะเป็นไปตามข้อสังเกตของหลาย ๆ ท่านที่กล่าวมาไว้ว่า การจัดทำงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมควรจะจัดทำเมื่อมีความจำเป็นจริง ๆ หากเปิดโอกาสให้ทำกัน โดยง่าย ก็จะมีการตั้งงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมบ่อยครั้ง ซึ่งอาจจะทำให้เกิดผลเสียดังต่อไปนี้ คือ

ข้อ ๑ มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณ โดยปราศจากความระมัดระวัง

ข้อ ๒ ในกรณีที่รัฐบาลไม่สามารถจัดเก็บรายได้สูงไปกว่าที่กำหนดไว้ จะมีการเรียกเก็บภาษีจากประชาชนมากขึ้น

ข้อ ๓ รัฐสภาติดตามการตรวจสอบและควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณได้ยาก

ข้อสุดท้าย ทำให้การจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีขาดความสำคัญลดน้อยลงไป อย่างนี้เป็นต้น

ผมอยากจะกราบเรียนต่อไปว่า งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมนี้เป็นงบประมาณที่มีการสนับสนุนด้านการศึกษา ผมได้ดูแล้วมีน้อย ไม่มีการเพิ่มงบกองทุนเงินให้กู้ยืมกองทุนเพื่อแก้ไขหนี้สินให้ครู ในปีที่แล้วที่ผ่านมาก็ไม่มีการจัดสรรให้ ซึ่งปัญหาในการพัฒนาการศึกษาในการเพิ่มประสิทธิภาพของครู ก็มีความจำเป็นเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งในรัฐบาลที่ผ่านมาหรือหลาย ๆ รัฐบาล ก็จะมีการจัดสรรกองทุนให้ครู ได้กู้ยืม แต่ปีนี้ไม่มี แต่ว่างบประมาณที่เพิ่มขึ้นนั้นเป็นงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมที่มุ่งเน้น ไปในเรื่องของเศรษฐกิจเป็นเรื่องสำคัญนะครับ เพราะรัฐบาลเห็นว่าเรื่องเศรษฐกิจเป็นเรื่องที่สำคัญ แต่ว่าในทาง

ตรงกันข้ามกับรัฐบาลก็เห็นว่า การศึกษาก็เป็นเรื่องที่สำคัญเช่นกัน อย่างงบประมาณที่สนับสนุนด้านการศึกษาที่มีน้อยลง ท่านประธานกรรมาธิการวิสามัญฯ ของผมนี้ ไม่ทราบว่า จะเห็นด้วยหรือไม่อย่างไร เพราะผมดูในรายงานของคณะกรรมการแล้วไม่ค่อยมีนะครับ ฉะนั้นผมเห็นว่ารัฐบาลน่าจะเพิ่มงบประมาณในส่วนการศึกษานี้ให้มากขึ้นนะครับ เมื่อมีการศึกษามีการพัฒนา ก็จะนำไปสู่การพัฒนาประเทศได้ดีในที่สุดนะครับ ต่อไปผมอยากจะกราบเรียนว่า ในเรื่องของการจัดสรรงบประมาณนั้นในวงเล็บต่อไปคือ การจัดสรรให้เป็นค่าใช้จ่ายปรับค่าตอบแทนให้แก่บุคลากรภาครัฐ ซึ่งเป็นเงิน ๑๖,๕๓๐ บาทถ้วน โดยประมาณ ผมอยากจะกราบเรียนว่า สิ่งเหล่านี้รัฐบาลก็ได้ดำเนินการให้ข้าราชการทั่วทั้งประเทศได้รับหรือเพิ่ม ซี. ๑ ถึง ซี. ๗ นั้น ได้รับเพิ่มตั้ง ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ถึง ๑๓ เปอร์เซ็นต์ แต่ว่าลูกจ้างของรัฐบาลนั้น ไม่ว่าจะเป็่บลูกจ้างชั่วคราว ลูกจ้างประจำนั้น รัฐบาลได้จัดสรรให้หรือเปล่าอย่างไร หรือไม่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ผู้ช่วยสารวัตรกำนัน ผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ที่ผ่านมาก็ได้รับการจัดสรรเหมือนกันครับ เพิ่มขึ้นแต่จำนวนน้อยนิด-----

ผมอยากจะกราบเรียนถามว่า เงินตั้ง ๑๖,๐๐๐ กว่าล้านบาท ท่านได้ดูแลกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน มากน้อยเพียงใด ตำรวจ ทหารชั้นผู้น้อยที่ปฏิบัติงานอยู่ในชายแดน หรือถิ่นทุรกันดารนั้น ท่านได้จัดสรรให้เพิ่มมากขึ้นเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจอย่างไรหรือไม่ พวกข้าราชการ ที่อยู่ในถิ่นทุรกันดาร เงินเบี้ยกนคารท่านเพิ่มให้ไหมครับ เพิ่มให้อย่างไรหรือไม่ ผมอยากจะ ได้คำตอบ เพราะพวกนี้เป็นพวกที่ปฏิบัติงานอยู่ในพื้นที่ที่เสี่ยงอันตราย เสี่ยงภัย

ในถิ่นทุรกันดารผมทราบว่ามีการเพิ่มให้ แต่ว่ามีน้อยนะครับที่ผ่านมา แต่เมื่อมีการจัดสรร งบประมาณเพิ่มเติมกลางปีนี้ เป็นเงินตั้ง ๑๓๕,๐๐๐ ล้านบาท โดยเฉพาะเงินตอบแทน บุคลากรภาครัฐเป็นเงินตั้งเกือบ ๑๗,๐๐๐ ล้านบาท สิ่งเหล่านี้ได้จัดสรรหรือไม่ ข้าราชการ การเมือง เจ้าหน้าที่ของรัฐ พนักงานส่วนท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่น ซึ่งมีจำนวนไม่ใช่น้อย ท่านประธานฯ ครับ รัฐบาลได้ดูแลหรือได้รับการเหลียวแลมากน้อยเพียงใด เจ้าหน้าที่ ของรัฐ เช่น เป็นค่าตอบแทนหรือเงินประจำตำแหน่ง ซึ่งผู้ที่อาสาเข้ามาทำงานให้ ประเทศชาติทุกภาคส่วน ท่านได้ดูแลหรือไม่ อย่างเช่น ส.ส. ส.ว. นี้แหละครับ ผมก็ได้ยิน สภาล่าง ก็ได้มีการพูดคุยกันพอสมควรเมื่องบประมาณเข้ามา หรือเมื่อสัปดาห์ที่แล้ว ก็ได้พูดคุยเหมือนกันครับ ท่านรองนายกรัฐมนตรีท่านนี้ก็ได้เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวง การคลัง เมื่อสมัยรัฐบาลที่ผ่านมา ก่อนที่ท่านจะได้มาเป็นรองนายกรัฐมนตรี ท่านก็ได้เป็น ประธานคณะกรรมการเงินเดือนแห่งชาติ สิ่งเหล่านี้เข้าหูท่านบ้างหรือเปล่าครับ ท่านได้ดูแล แก้ไขปัญหาเหล่านี้ไหมครับ สมาชิกวุฒิสภา ๗๐๐ ท่านนี้เป็นผู้แทนมาจากปวงชน ได้ทำงานเหน็ดเหนื่อย เป็นตัวแทนของประชาชน ถือว่าเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ แม้ไม่ใช่ เงินเดือน เป็นเงินประจำตำแหน่ง เป็นเงินค่าตอบแทนเช่นเดียวกับผู้ใหญ่บ้าน กำนัน ลักษณะเช่นนั้นนะครับ แต่ไม่เหมือนกันเสียทีเดียว ท่านได้ดูแลแก้ไขอย่างไร ผมได้ทราบว่า ได้มีการเสนอเพื่อให้มีการดูแลในเรื่องนี้ แม้แต่ในรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๒๕

ประธานวุฒิสภา : หมาเวลาครับ ท่านสมพรครับ

นายสมพร คำชื่น (แพร์) : ขอขอบคุณครับท่านประธานฯ ครับ ว่า
อยากจะฝากท่านรัฐมนตรีที่มีหน้าที่รับผิดชอบในเรื่องนี้ไปดูดูแลเรื่องที่ผมได้เรียนผ่าน
ท่านประธานฯ ไปยังคณะรัฐบาลด้วยครับ ขอกราบขอบคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญ ท่านระวี กิ่งคำวงศ์ ๑๗ นาที ครับ เชิญครับ

๑๒๒

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ภัชนี ๕๗/๒

นายระวี กิ่งคำวงศ์ (มุกดาหาร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
กระผม นายระวี กิ่งคำวงศ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดมุกดาหาร ท่านประธานฯ ครับ
ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗
ซึ่งรัฐบาลได้จัดทำขึ้นนี้ เป็นการแตกต่างจากการพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปี
ที่ผ่านมา เพราะทุกปีนั้นจะต้องใช้หลักทั่วไป ส่วนการจัดทำงบประมาณในครั้งนี้ถือว่า
เป็นข้อยกเว้น นาน ๆ จะได้ทำสักครั้ง ผมในฐานะที่เป็นสมาชิกวุฒิสภา จะต้องทำหน้าที่
ตรวจสอบการทำงานของรัฐบาล โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำเสนอพระราชบัญญัติงบประมาณ
รายจ่ายเพิ่มเติมฉบับนี้เป็นกรณีพิเศษ เพราะไม่บ่อยนักครับที่จะได้เห็นทำอย่างนี้
ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ อีกทั้งงบประมาณต่าง ๆ ที่รัฐบาลได้ทำนี้จะต้องสอดคล้องว่า
สอดคล้องต้องกันกับนโยบายที่รัฐบาลได้เสนอต่อรัฐสภาหรือไม่ ท่านประธานฯ ครับ
สภานี้ได้อนุมัติงบประมาณปี ๒๕๔๗ งบประมาณ ๕ เดือนที่ผ่านมา และมาเพิ่มอีกเป็นเงิน
จำนวน ๑๓๕,๐๐๐ ล้านบาท หน่วยงานที่รับผิดชอบในการจัดทำโครงการก็คือ กระทรวง
การคลัง สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ธนาคารแห่งประเทศไทย สภาพัฒนาเศรษฐกิจสังคม
แห่งชาติ และสำนักงานงบประมาณ ส่วนหน่วยงานในการจัดทำเกี่ยวกับเพื่อที่จะมาทดแทน
ใช้จ่ายก็คือ กรมสรรพากร กรมสรรพสามิต และกรมศุลกากร ท่านประธานฯ ครับ สนใจ
ที่สุดก็ต้องบอกกลาง ซึ่งรัฐบาลได้ตั้งไว้ ๕๘,๐๐๐ ล้านบาท งบฯ นี้ทุกรัฐบาลจะต้องตั้งไว้
เพราะไม่ทราบว่าจะเกิดเหตุกรณีอะไรเกิดขึ้น ไม่ว่าจะเป็นอุทกภัย วาตะภัย น้ำท่วม ฝนแล้ง
และอื่น ๆ อีกมากมาย -----

- ๕๘/๑

รัฐบาลชุดนี้ได้ตั้งงบกลางครั้งนี้เป็นครั้งที่ ๔ ในงบประมาณปี ๒๕๔๕ ได้ตั้งชื่อว่า งบกระตุ้นเศรษฐกิจตั้งไว้ ๕๘,๐๐๐ ล้านบาท ปี ๒๕๔๖ เรียกว่างบปรับปรุงโครงสร้าง และสังคมตั้งไว้ ๑๖,๖๐๐ ล้านบาท ปี ๒๕๔๗ เรียกว่างบเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขัน และพัฒนาที่ยั่งยืนตั้งไว้ ๑๖,๕๐๐ ล้านบาท ในครั้งนี้ใช้ชื่อเดียวกับครั้งที่ ๓ และตั้งงบไว้ ๕๕,๐๐๐ ล้านบาท งบกลางนี้ถึงไม่มีรายละเอียดแต่มีขั้นตอนในการอนุมัติการเบิกจ่าย สามารถตรวจสอบได้ เพราะเป็นการตรวจสอบในรูปลักษณะกรรมการ ในสมัยที่ท่านจาตุรนต์ ฉายแสง ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีนั้น ได้ควบคุมกำกับสำนักงบประมาณ และสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เงินเหลือประมาณ ๑๓,๐๐๐ ล้านบาท แสดงให้เห็นว่ามีการควบคุมกำกับดูแลอย่างรัดกุมและโปร่งใส เพราะในการจัดทำงบประมาณเกี่ยวกับเรื่องนี้จะต้องผ่านระดับจังหวัด ต่อมาก็สภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงบประมาณเสนอต่อคณะรัฐมนตรีอนุมัติ ถ้าเกินอำนาจนั้นตามกฎหมายข้อบังคับจะต้องให้นายกรัฐมนตรีอนุมัติเป็นครั้งสุดท้าย ถึงว่างบนี้จะไปสนับสนุนผู้ว่าซีไอโอใน โครงการต่าง ๆ ก็ตาม ถึงแม้ว่าจะไปสนับสนุนงานวิจัยและพัฒนา เทคโนโลยีสารสนเทศก็ตาม ขอให้อย่าไปเข้าช้อนกับหน่วยงานกระทรวง ทบวง กรมอื่น งบจำนวนนี้ครบตั้งไว้ในงบประมาณนี้ ๒ เท่าครั้งที่รัฐบาลขอมา ก็เป็นเรื่องธรรมดา อยู่เอง เวลาเหลือใช้ก็ต้องทบกันไปเรื่อย ๆ ขอให้มีความโปร่งใสรัดกุมตรวจสอบได้ เพื่อเป็นการคล่องตัวของรัฐบาลในการใช้ ท่านประธานฯ ครับ แต่ก่อนนั้นงบประมาณนี้กว่าจะถึงท้องถิ่น กว่าจะถึงจังหวัดเขาเรียกว่าไอศกรีมกับแท่งไอศกรีม เหลือตู้ท้องถิ่นก็เหลือแต่ไม้และไอศกรีมเพียงเล็กน้อยเท่านั้น

ส่วนต่อไปครับ หนี้สาธารณะ เรื่องนี้มีการวิพากษ์วิจารณ์มากเหลือเกิน ก่อนที่จะอภิปรายเรื่องนี้ผมขออนุญาตเกริ่นเพียงเล็กน้อย ปี ๒๕๔๐ วิกฤติการณ์ของประเทศเกิดขึ้นหลายอย่าง ที่สำคัญที่สุดคือรัฐบาลได้ลดค่าเงินบาทจาก ๒๕.๖๐ บาทขึ้นไปเรื่อยจนถึง ๔๐ บาทเศษ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๔๐ ประเทศเข้าสู่ไอเอ็มเอฟและได้ทำพันธะหนังสือแสดงเจตจำนงแอลโอไอ ๑๒ (LOI) หลาย ๆ เรื่อง ในขณะที่รัฐบาลมีทุนสำรองต่างประเทศเคยตั้งไว้ ๓๐,๐๐๐ - ๔๐,๐๐๐ ล้านบาท แต่เหลือแค่ ๖,๐๐๐ ล้านบาท

๑๒๔

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ทิพรัตน์ ๕๘/๒

รัฐบาลนี้เข้ามาบริหารราชการแผ่นดินครบ ท่านประธานฯ เศรษฐกิจดีขึ้นและโตพอ
ผมพูดด้วยความจริงใจ ปี ๒๕๔๕ ตั้งงบดุลขาดดุลไว้ ๒ แสนล้านบาท แต่ขาดจริง
๑๗๐,๐๐๐ ล้านบาท ปี ๒๕๔๖ ตั้งขาดดุลไว้ ๑๗๔,๐๐๐ ล้านบาท ขาดจริง ๆ

๑๗๔,๕๐๐ ล้านบาท ปี ๒๕๔๗ ตั้งไว้ ๕๕,๐๐๐ ล้านบาท ขาดจริง ๆ ๑๓,๐๐๐ ล้านบาท
โดยเฉพาะอย่างยิ่งปี ๒๕๔๗ รัฐบาลได้ตั้งสมมุติฐานไว้ว่าเศรษฐกิจจะโตขึ้น

๗.๕ - ๘ เปอร์เซนต์ของจีดีพี (GDP) แต่เมื่อมาเจอปัญหาโรคซาร์ส ใช้หัวदनก ๓ จังหวัด
ภาคใต้ และกระทบกระเทือนถึงเงินก้อนโตที่รัฐบาลจะได้เข้ามาบริหารราชการแผ่นดิน คือ
การท่องเที่ยว รวมทั้งการกีดกันการค้า รัฐบาลจะบริหารราชการและเอาเงินมาทดแทนเรื่องนี้
อย่างไรครับ หนี้สาธารณะนั้นเราก็ทราบอยู่แล้วว่าปี ๒๕๔๖ ยอดหนี้สาธารณะถึงเดือน
พฤศจิกายนมีถึง ๒.๕๕ ล้านล้านบาท ทุกคนเกิดมาเป็นหนี้ ๔๐,๐๐๐ ล้านบาท คราวเรือน
ทุกคราวเรือนจะต้องเป็นหนี้ ๘๒,๔๘๕ ล้านบาท รัฐบาลนี้เริ่มมาใช้หนี้สาธารณะนั้น เรามี
หนี้สาธารณะ ๓.๓ ล้านล้านบาท คิดเป็น ๕๔ เปอร์เซนต์ของจีดีพี ปี ๒๕๔๖ ใช้หนี้ไป
๑๐๗,๔๐๑ ล้านล้านบาท ชำระหนี้ก่อนกำหนด ๑๒๑,๒๕๖ ล้านบาท แล้วก็มีทุนสำรอง
๔๐,๐๐๐ ล้านเหรียญสหรัฐฯ หลังจากใช้หนี้ไอเอ็มเอฟ ผมขอชมเชยและเป็นทีพอใจของ
ผมมาก ซึ่งทำให้ประเทศชาติรอดพ้นจากบางสิ่งบางอย่าง

รายการต่อไปก็คือเบี้ยหวัด บำเหน็จบำนาญ ตั้งไว้ ๓๓,๐๔๐ ล้านบาท
เงินส่วนนี้บางส่วนถูกต้องตามกฎหมาย ซึ่งเงินนี้เขาเรียกว่าเงินบำเหน็จตกทอดที่จะให้
ทายาท ผมเห็นด้วยครับ ข้าราชการบำนาญรู้สึกภูมิใจ เพราะข้าราชการบำนาญนั้นคือ
มนุษย์เงินเดือน เรื่องนี้ถือว่าเป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจตามทฤษฎีของผู้บริโภคในการ
กระตุ้นเศรษฐกิจ -----

- ๕๕/๑



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

๑๒๕

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

สุชาดา ๕๕/๑

เงินจำนวนนี้สามารถที่จะเบิกได้ไม่เกิน ๑๕ เดือน แล้วไม่เกิน ๒ แสนบาท ข้าราชการ
บำนาญก็ทราบคิดรับท่านประธานฯ ครับว่า มีเงินฝากธนาคารดอกเบี้ยน้อยเพียงนิดเดียว
๑ - ๒ เปอร์เซ็นต์ แต่อุทิศตัวเพื่อข้าราชการเอาที่ไหนมาจ่ายสูงอายุแล้วชราภาพ ผมเห็นด้วย
ครับที่ต้องการต่อไปก็คือ ค่าใช้จ่ายตามมาตรการพัฒนาและบริหารกำลังคนเพื่อรองรับ
การเปลี่ยนแปลงตั้งไว้ ๑๔,๕๕๐ ล้านบาทเกี่ยวกับเรื่องนี้จะต้องดูว่า เรื่องนี้ประกอบด้วยสิ่ง
อะไร ต้องดูแผนพัฒนาเศรษฐกิจสังคมแห่งชาติ (ฉบับที่ ๘) ปี ๒๕๔๕ - ๒๕๔๘ สรุปง่าย ๆ
คือรัฐจะต้องมีขนาดและโครงสร้างที่เหมาะสม ประกอบกับแผนพัฒนายุทธศาสตร์พัฒนา
ระบบราชการไทยปี พ.ศ. ๒๕๔๖ - ๒๕๕๐ สรุปก็คือต้องลดข้าราชการประมาณ ๑๐
เปอร์เซ็นต์ภายในปี ๒๕๕๐ เพราะฉะนั้น โครงการนี้จึงประกอบด้วยข้าราชการที่จะออก
ก่อนอายุใช้ชื่อว่า เป็นทางเลือกใหม่แห่งชีวิต รายการจากกันด้วยดี โครงการเกษียณก่อน
กำหนด ขณะนี้มีผู้เสนอเข้าไปที่จะออกก่อนก็คือ จำนวน ๔๐,๔๐๐ คนต่อมาไม่ทราบว่า
จะเท่าไร กระทรวงกลาโหม กองทัพบก กระทรวงสาธารณสุข และกระทรวงศึกษาฯ
มากที่สุด สิ่งที่น่าเป็นห่วงก็คือ กระทรวงศึกษาฯ ข้าราชการครูคือแม่พิมพ์ของชาติ ครูจะต้อง
ขาดแคลนข้าราชการกว่าจะพัฒนาคนรุ่นใหม่มา จะต้องทำงานทางด้านวิชาการ วิจัยและ
ส่งไปเรียนต่างประเทศเป็นเงินหมื่น ๆ ล้านบาท เป็นการเก่งทางวิชาการ ไม่ใช่เรื่องง่าย ๆ
ที่สำคัญที่สุดครับ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาฯ และช่วยศึกษาฯ เปลี่ยนบ่อยเหลือเกิน
ทำให้เกิดความไม่มั่นใจในการที่จะประกอบอาชีพราชการ การปฏิรูปการศึกษาเป็นหัวใจ
สำคัญแต่ทำไม่สำเร็จ สถานภาพการบังคับของกฎหมายและตามรัฐธรรมนูญของ
พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ ไม่ได้ทำให้เป็นไปตามกำหนด แทนที่จะตั้งไว้เงินสำหรับหนี้สิน
ครู กองทุนปีละ ๕๐๐ ล้านบาท แต่ปีที่แล้วไม่ได้ดำเนินการ และจะต้องทำการให้เสร็จสิ้น
เกี่ยวกับ พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติภายในวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๔๕ ก็ยังไม่สำเร็จ
และที่สำคัญที่สุดครับ กฎหมายที่บังคับมี ๒ กฎหมายตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ
ก็คือกองทุนพัฒนาครู กองทุนส่งเสริมครู เพราะฉะนั้นเป็นสิ่งที่กระทบกับข้าราชการ
มากที่สุด

สุดท้ายอัตราเงินเดือนค่าตอบแทนของบุคลากรของรัฐ คิดเป็นเงิน ๑๑,๑๑๕
ล้านบาท และ ๕,๐๐๐ ล้านบาทเป็นค่าตอบแทนพิเศษใน โครงการต่าง ๆ ที่ข้าราชการได้

กำหนดตามที่ปรับ แล้วก็ดำเนินการตามผลงานที่ตัวเองได้ทำไว้ แล้วจะมีการปรับในเดือนเมษายนนี้ ผมเห็นด้วยครับ เพราะว่าเงินเดือน เบี้ยเลี้ยง สวัสดิการของราชการ ๑๐ กว่าปีแล้วครับ ไม่มีการพัฒนา ไม่มีการเพิ่มเงินเดือน เพราะฉะนั้นค่าครองชีพเกี่ยวกับเรื่องดัชนีต่าง ๆ เพิ่มขึ้นถึง ๓๔ - ๓๕ เปอร์เซ็นต์ สู้ตายครับ มีความสนใจเกี่ยวกับกองทุน วายุกัมภ์ท่านต้องตอบให้ได้ แล้วเกี่ยวกับเรื่องการ โกงภาษีผมได้ทำหนังสือตั้งข้อสังเกตไว้ นะครับ แล้วที่สำคัญที่สุดก็คือ ผมได้ทำการจัดทำงบประมาณประจำปีเพื่อเสนอต่อรัฐบาล ผ่านไปยังท่านรัฐบาล ท่านประธานฯ ครับ ผมขอให้กำลังใจและขอสนับสนุนใน งบประมาณที่รัฐบาลได้เสนอเข้ามาในครั้งนี กราบขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เคียวครับ ท่านสมพรท่านได้อภิปรายไปแล้วนะครับ เคียวจะเสียเวลาสมาชิกฯ ท่านเอาไว้เวลาที่เหลืออาจจะมีเวลาให้ แต่ตอนนี้ไปตามลำดับก่อน นะครับ ต่อไปเชิญท่านระเบียบรัตน์ พร้อมแล้วขอเชิญครับ

นายสมพร คำชื่น (แพร์) : อยากจะให้ท่านประธานฯ ได้ตั้งเวลาตรงนั้น นะครับ คือผู้พูดจะได้รู้ว่าเวลาตัวเองเหลืออีกเท่าไร อย่างเมื่อสักครู่นี้ผมก็ไม่ทราบก็นึกว่า ตั้งแล้วแต่ก็เห็น ๑๔ กว่าอยู่อย่างนี้ครับ ท่านประธานฯ ขอให้ตั้งนิดหนึ่งท่านประธานฯ ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอชี้แจงนิดหนึ่งท่านสมพร พอดีเครื่องจับเวลาที่เป็น นาฬิกาคอมพิวเตอร์เสีย เพิ่งเสียตอนช่วงที่ท่านสมพรอภิปรายพอดี ผมเลยต้องใช้เรือน โน้น เรือนดั้งเดิม ไม่เป็นอะไรครับ ผมมีคนช่วยจับเวลาอยู่รับรองให้ท่านตรงตามเวลาที่ให้ไป กรบถ้วนครับ เชิญท่านระเบียบรัตน์ครับ



นางระเบียบรัตน์ พงษ์พานิช (ขอนแก่น) : ขอบุณค่ะ ท่านประธานฯ กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ดิฉัน ระเบียบรัตน์ พงษ์พานิช สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดขอนแก่น จากการที่รัฐบาลได้ตั้งงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปี ๒๕๔๗ ๑๓๕,๕๐๐ ล้านบาท ซึ่งรัฐบาลคาดว่าในปี ๒๕๔๗ เศรษฐกิจไทยจะขยายตัวสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ประมาณ ๑๔.๖ เปอร์เซ็นต์ สำหรับบที่ขอตั้งเพิ่มเติมนั้นมีวัตถุประสงค์จะนำไปใช้จ่ายในเรื่องของการช่วยเหลือและบรรเทาความเดือดร้อนของผู้รับบำนาญในรูปแบบของเงินบำเหน็จดำรงชีพ เพื่อจ่ายเป็นสิทธิประโยชน์จูงใจแก่ผู้เข้าร่วม โครงการเกษียณอายุก่อนอายุราชการ ซึ่งมีประมาณ ๔๘,๐๐๐ กว่าราย เพื่อเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ เพื่อการแข่งขันกับต่างประเทศ เพื่อสนับสนุนภาคเอกชนไทยในการพัฒนาไปสู่ความเป็นเลิศในตลาดโลก เพื่อพัฒนาสนับสนุนสร้างบรรยากาศให้เอื้อต่อการประกอบธุรกิจ เพื่อเร่งรัดการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนากลุ่มจังหวัดหรือจังหวัดของผู้ว่าแบบบูรณาการหรือซีอีโอ เพื่ออุดหนุนองค์กรปกครองท้องถิ่นตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดเพื่อให้คงสัดส่วนเงินรายได้ท้องถิ่นต่อรายได้รัฐบาลที่ร้อยละ ๒๒.๕ ดิฉันเห็นว่ารัฐบาลได้ขอตั้งงบประมาณเพิ่มเติมดังกล่าวณะกะ มีส่วนที่น่าชื่นใจนั้นก็คือรัฐบาลได้ให้ความสำคัญกับผู้สูงอายุ ซึ่งท่านเหล่านี้ได้ดำรงชีพอย่างมีความสุขมากขึ้น จะได้นำเงินไปใช้ประโยชน์ในการประกอบอาชีพดูแลตนเองตามที่ปรารถนาได้นะคะ ก็ถือว่าเป็นการกตัญญูรู้คุณต่อบุคคลที่เคยทำประโยชน์ให้กับราชการให้กับชาติบ้านเมือง ไม่ใช่เห็นแก่มีเงินซึ่งทายาทจะได้รับเมื่อท่านได้เสียชีวิตไปแล้วเท่านั้น ดิฉันอยากเห็นรัฐบาลให้ความสำคัญกับคุณภาพชีวิตของเด็ก ของสตรีไทย แม้การเสริมสร้างสถาบันครอบครัวให้เข้มแข็งมากยิ่งขึ้นกว่านี้ ในขณะที่ท่านได้ตั้งบรายจ่ายเพิ่มเติมเพื่อความสำคัญกับการพัฒนาด้านเศรษฐกิจ การพัฒนาท้องถิ่น ดิฉันอยากให้ท่านให้ความสำคัญกับงานเสริมสร้างสถาบันครอบครัวให้เข้มแข็งมากยิ่งขึ้นกว่านี้และจริงใจมากกว่านี้ นะคะ ในปี ๒๕๔๗ รัฐบาลได้ตั้งบไว้ที่สำนักงานกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ไว้เพียงหน่วยงานเดียวเป็นเงิน ๑๐๑ ล้านบาทเศษ หรือ ๐.๐๒ เปอร์เซ็นต์ของงบในการกิจ ในกลุ่มภารกิจทางสังคมซึ่งมีสูงถึง ๔๓๔,๕๘๑ ล้านบาทเศษ เงินในจำนวน ๑๐๑ ล้านบาทนั้น ได้แบ่งออกเป็น ๒ ส่วน คือแบ่งให้งาน

๑๒๘

ว.๑๒ (ส.ทั่วไป) เป็นพิเศษ

ศรีอนงค์ ๖๐/๒

เสริมสร้างศักยภาพของสถาบันครอบครัว ๕๘ ล้านบาท แบ่งให้งานเสริมสร้างศักยภาพ
บทบาทและคุ้มครองพิทักษ์สิทธิสตรี ๔๑ ล้านบาท จากการที่รัฐบาลได้มีนโยบายในการ
จัดตั้งศูนย์พัฒนาครอบครัวในชุมชนเพื่อเสริมสร้างสถาบันครอบครัวให้อบอุ่น เข้มแข็ง
เป็นหน่วยพื้นฐานในการพัฒนาเศรษฐกิจและเป็นภูมิคุ้มกันจากปัญหาสังคมที่เกิดขึ้นกับ
ครอบครัวและชุมชน ดิฉันเห็นว่ารัฐบาลยังไม่ได้ให้ความจริงจังในนโยบายดังกล่าว
เท่าที่ควร จะเห็นได้จากการจัดตั้งงบประมาณที่น้อยนิด ซึ่งตั้งไว้ให้กับกรมพัฒนาชุมชน
ให้ดำเนินการจัดตั้งครอบครัวนาร่องในปี ๒๕๔๕-----

- ๖๑/๑

๑๒๘

ว. ๑๒ (ส. ทั่วไป) เป็นพิเศษ

ถ้ารวม ๖๑/๑

ซึ่งในแต่ละจังหวัดนั้นจะมีครอบครัวนำร่องจังหวัดละ ๑๕ ครอบครัว พ่อ แม่ ลูก จังหวัดหนึ่งมี ๔๕ คน ตั้งงบประมาณไว้ให้เพียงจังหวัดหนึ่งไม่ถึง ๕๐,๐๐๐ บาท กับการที่จะเสริมสร้างสถาบันครอบครัวให้เข้มแข็ง ในปี ๒๕๔๖ ไม่ได้ตั้งงบประมาณไว้ให้เพราะว่าอยู่ระหว่างการปฏิรูประบบราชการ ปรับเปลี่ยนหน่วยงานที่รับผิดชอบงานด้านครอบครัว ด้านสตรี ทางกรมพัฒนาชุมชนก็ไปชวนขวดยของเงินมาจากองค์การสหประชาชาติมาได้ ๕ ล้านบาท จึงได้ดำเนินการต่อ พอมาปี ๒๕๔๗ รัฐบาลได้ตั้งเป้าหมายในการส่งเสริมสถาบันครอบครัวให้มีความมั่นคงไว้ ๒๐,๐๐๐ ครอบครัว จากครอบครัวที่มีทั้งหมดในประเทศไทยนี้ ๑๗,๓๕๐,๓๔๔ ครอบครัว ตั้งไว้ ๒๐,๐๐๐ ครอบครัวนั้นเพียง ๑.๑๖ เปอร์เซ็นต์เท่านั้น ฉะนั้นอยากจะถามรัฐบาลว่าท่านยังคงสบายใจอยู่หรือไม่กับปัญหาสังคมที่ทวีความรุนแรงขึ้น โดยลำดับ ซึ่งส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของเด็ก ของสตรีอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ครอบครัวขาดความอบอุ่นและเป็นสุข ครอบครัวขาดความเสมอภาค ความรุนแรงในครอบครัวยังมีอัตราการเพิ่มสูงขึ้น ภาพที่ปรากฏทางหน้าหนังสือพิมพ์ เมื่อวานนี้ก็มีผู้หญิงถูกสามีทำร้ายเลือดกลบหน้า นั่นคือความรุนแรงที่ปรากฏออกมา เฉพาะส่วนที่เห็นในการทำร้ายร่างกาย ส่วนการทำร้ายทางจิตใจ ทางเพศซึ่งมองไม่เห็น ความเจ็บปวดจากความไร้ศีลธรรม ซึ่งผู้ชายไทยบางส่วนยังมีทัศนคติที่นิยมการมีภรรยาหลายคน ความไม่ซื่อสัตย์ต่อครอบครัว การที่ภรรยาถูกข่มขืนจากสามีได้โดยมีกฎหมายเอื้ออำนวยให้ ผู้หญิงและเด็กขาดหลักประกันด้านสิทธิ ขาดความปลอดภัย ยังได้รับความรุนแรงภายในครอบครัว ทำให้การดำรงชีวิตอยู่ในสังคมอย่างสมศักดิ์ศรีเกิดขึ้นไม่ได้ ซึ่งจะเป็นอุปสรรคที่สำคัญต่อการที่จะได้รับ โอกาสที่ทัดเทียมกันในเรื่องของความเสมอภาค อุปสรรคที่สำคัญของความเสมอภาคนั้นก็คือความรุนแรง แล้วท่านจะหวังให้ครอบครัวเป็นสถาบันพื้นฐานที่สำคัญของสังคมในการสกัดกั้นปัญหาและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในสังคมได้อย่างไร ในเมื่อท่านมองเห็นความสำคัญตรงนี้น้อยกว่าความสำคัญซึ่งท่านให้ในด้านเศรษฐกิจ ศีลธรรมตกต่ำลงทุกวัน ท่านจะปลูกฝังศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรมให้เกิดขึ้นในครอบครัวได้อย่างไร ลูกซึ่งโตขึ้นมาจะเห็นแบบอย่างทั้งงดงามได้อย่างไร เรามีผู้นำของประเทศที่รักครอบครัว ให้เกียรติภรรยา รักลูก เป็นแบบฉบับที่งดงามของสังคมไทย แต่ในขณะที่ตัวอย่างของประเทศนั้นทำให้เราให้เห็น

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

สำรวม ๖๑/๒

แต่งบประมาณซึ่งมาดำเนินการในเรื่องนี้ ผู้หญิงไทยทั้งประเทศมีเกินกว่าครึ่งของจำนวนประชากร งบประมาณมีเพียง ๐.๑๒ เปอร์เซ็นต์ คิดกันว่ารัฐบาลต้องหันมามองแล้วจะท่านอย่าได้ละเลยตรงนี้เลย ไม่อย่างนั้นแล้วนโยบายที่ท่านวางไว้อย่างสวยหรูเมื่อเข้ามาเป็นรัฐบาลก็แค่นั้นแหละ ทำอะไรไม่ได้-----

- ๖๒/๑

ท่านจะหวังให้สถาบันครอบครัวนั้น นำไปสู่การแก้ไขปัญหายังยืนได้อย่างไร จะมีผลกระทบไปหมดเลย เมื่อความเสมอภาคในครอบครัวหาไม่ได้แล้ว โอกาสของผู้หญิงที่จะเข้ามาสู่การมีบทบาทในทุก ๆ ด้าน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการศึกษา การประกอบอาชีพ การจะเข้ามากำหนดนโยบาย การเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหาร บ้านเมืองย่อมจะขาดโอกาสตรงนั้นไป การที่จะได้รับการแก้ไขกฎหมายที่ขาดความเป็นธรรม ยุติธรรมที่เกิดขึ้นในสังคมก็จะลดน้อยลง เพราะเจตนาธรรมนั้นเป็นการร่าง โดยอีกฝ่ายหนึ่งเท่านั้น จะต้องสร้างความสมดุลให้เกิดขึ้นในครอบครัว คุณภาพชีวิตของเด็ก ตัวเลขขณะท่านประธานฯ สถิติโสเภณีเด็ก ๗๐,๑๒๔ คน ดินันท์เกิดจากกรรมควบคุมโรคติดต่อ เมื่อปี ๒๕๔๓ เป็น โสเภณีชาย ๔,๑๓๒ คน โสเภณีเด็กที่เป็นผู้หญิง ๖๕,๙๙๒ คน เด็กถูกล่อลวงไปเป็นเด็กเร่ร่อนถูกทอดทิ้ง เด็กกำพร้า อายุต่ำกว่า ๑๕ ปี ไม่ได้อยู่กับพ่อแม่มี ๑,๒๐๐,๐๐๐ คน เด็กถูกละเมิดสิทธิ เด็กมีความประพฤตินี้ ไม่เหมาะสม อยากลอง อยากเรียนรู้ คิดเพื่อน การมีเพศสัมพันธ์ของวัยรุ่นก่อนวัยอันควร วัยรุ่นมีเพศสัมพันธ์อายุน้อยลง มีการทำแท้ง อายุต่ำกว่า ๒๐ ปีนั้นสูงถึง ๓๕๐,๐๐๐ คน ทุก ๑ ชั่วโมง หญิงและเด็กถูกข่มขืน ๑ คน คดีฟ้องร้องมีมากมาย ศีลธรรมตกต่ำลง เช่นนี้แล้ว ถ้ารัฐบาลยังมองไม่เห็นความสำคัญของปัญหาสังคม มองไม่เห็นว่าการครอบครัวคือหน่วยพื้นฐาน มองเห็นอยู่ แต่ยังไม่ให้ความสำคัญในรูปธรรม การตั้งงบประมาณเพิ่มเติมขึ้น ดินันท์อยากจะขอให้รัฐบาลได้มองในจุดนี้ให้มากขึ้น ดินันท์เพียงพยายามที่จะพูดมาตลอดในส่วนนี้ ก็ยังมองไม่เห็นความสำคัญอยู่ดี

ในส่วนของโรคเอดส์ก็เช่นเดียวกันนะคะ ดินันท์ขอแถมโรคเอดส์สัก

๑ นาทีนะคะ รัฐบาลยังตั้งงบประมาณกระจุกอยู่ส่วนกลาง ๙๖ เปอร์เซ็นต์ กระจายไปต่างจังหวัดเพียง ๔ เปอร์เซ็นต์เท่านั้น ในเรื่องของการป้องกันต้องให้ความสำคัญมากขึ้นกว่านี้ นะคะ ในส่วนที่เขาทำงานเพื่อผู้เปราะบางตรง คือจังหวัด ท่านต้องจัดสรรงบประมาณลงไปให้เพียงพอ ในจังหวัดนั้นต้องมีการบูรณาการ ให้ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดนั้นเป็นศูนย์รวมของการแก้ไขปัญหาเอดส์ ซึ่งเป็นปัญหาสังคม ไม่ใช่ปัญหาที่เกี่ยวข้อง

ประธานวุฒิสภา : หมดเวลาครับท่านระเบียบวาระนี้ ขอภัยด้วยครับ

๑๓๒

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

มิ่งขวัญ ๖๒/๒

นางระเบียบรัตน์ พงษ์พานิช (ขอนแก่น) : ขอบพระคุณคะ
ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านมนตรี สันทวิชัย ครับ เชิญครับ
นายมนตรี สันทวิชัย (สมุทรสงคราม) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ
ผม มন্ত্রী สันทวิชัย สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสมุทรสงคราม ผมจะถามท่านรองนายกฯ
หายไ้ไหนแล้วไม่รู้ครับ

ประธานวุฒิสภา : อยู่ข้างหลังครับ เดี่ยวท่านกำลังทำธุระส่วนตัวอยู่
ครับ เมื่อสักครู่นี้ขออนุญาตผมแล้วครับ เชิญครับ เราถ่ายทอดวิทยุ โทรทัศน์อยู่
ท่านสมาชิกฯ ครับ เราเข้าใจว่าทางรัฐบาล ถ้าไม่นั่งอยู่ที่นี้ ก็ต้องฟังอยู่ที่ทำงานนะครับ
แต่ที่ผมพยายามประสานทางรัฐบาลต้องอยู่เสตนด์บาย (Standby) ตลอดนะครับ
ผมทคให้ท่าน ๑ นาที เชิญท่านมนตรีครับ

นายมนตรี สันทวิชัย (สมุทรสงคราม) : ผมอยากจะถามท่านรอง
นายกฯ นะครับว่า การคาดการณ์ภานี้นี้ผิดพลาดเป้ไปตั้ง ๑๖,๐๐๐ กว่าล้านบาท มีอะไร
ที่ทำให้คาดผิดพลาดขนาดนี้ ใครรับผิดชอบครับ มีคนรับผิดชอบใหม่ คาดการณ์ภานี้
พลาดไปขนาด ๒๐ เปอร์เซนต์ ไม่รู้ผมคำนวณถูกหรือเปล่านะครับ ที่นี้จะพลาดอีกเป็น
ทุกปีหรือเปล่าครับ ถ้าไม่พลาด และไม่มีใครรับผิดชอบ เป็นเทคนิครัฐบาลหรือเปล่า
ครับ คือหมายถึงว่า ก็คำนวณภานี้ค่าเอาไว้จากเป้การเก็บ กดลงมา กดเพื่ออะไร
เพื่อเวลากดแล้ว พอเก็บจริง ๆ ปลูกขึ้นมา ก็เอาส่วนต่างที่ปลูกมาเป็น พ.ร.บ. งบประมาณ
เพิ่มเติม ไปยกไว้ที่ส่วนกลาง ไม่ต้องมาชี้แจงรายจ่ายปกติ เหมือนงบประมาณรายจ่าย
ประจำปีทั่วไปนะครับ ไม่ต้องมีรายละเอียดให้อภิปราย -----

- ๖๓/๑



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

๑๓๓

ว.๑๒ (ส.ทั่วไป) เป็นพิเศษ

ละไม ๖๓/๑

ที่นี้เมื่อถ้าเป็นอย่างนั้น ถ้าเกิดว่าเป็นเรื่องเทคนิคจริง ๆ ท่านรองนายกฯ ผมคิดว่าก็เป็น
 คนที่มีวินัยทางการเงินมากนะครับ ผมก็เลยไม่รู้ว่ในใจท่าน เกินมาตรงนี้แล้วมาทำบ
 เป็นรายจ่ายเพิ่มเติมแบบนี้ หัวข้อแบบนี้ ท่านเห็นด้วยจริง ๆ หรือเปล่า ต้องมีไม่เห็นด้วย
 บ้างแหละครับ ผมอยากฟังที่ท่านไม่ค่อยเห็นด้วยมากกว่าท่านเห็นด้วยครับ ผมอยากฟัง
 จริง ๆ ที่ไม่ใช่เหตุผลนะครับ ผมว่าท่านมีอะไรในใจนะผมสังเกตท่านมาตั้งแต่เช้าแล้ว
 รู้สึกว่าท่านนั้นก้มหน้าเหมือนคนมีอะไรในใจ คือพอเป็นงบแบบนี้ก็เป็นงบที่ชาญฉลาด
 ไม่ต้องมีรายละเอียด ไม่ต้องอภิปรายกันมาก ผมถามประเด็นอภิปรายยังหาไม่ค่อยถูกเลย
 ให้ผมมาอธิบายในคณะกรรมการกิจการสตรี เด็กฯ ผมอภิปรายไม่ถูกจริง ๆ เลย
 สั้นมาก ๓ แผ่นนะครับ คือก็คงจะเป็นความจงใจรัฐบาลอภิปรายได้น้อยหน่อย สิ่งที่
 ต้องการที่สุดก็คือเอาเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยพอ เอาแค่นั้น ถ้าอภิปราย อภิปราย
 ข้างนอก ที่นี้ถ้าเป็นเทคนิคจริง ๆ อันนี้ผมสมมติเป็นเทคนิคนะครับ และผมจะมีความสุข
 มากครับถ้าท่านตอบผมว่า ใช่ เทคนิคของรัฐบาลจริง ๆ คือผมก็เลยไม่รู้ว่างบรายจ่ายเดิม
 ที่เพิ่มมากลางปี จากส่วนกลาง ผมไปสังเกตดูคล้าย ๆ งบลับนะครับ คือ ไม่ต้องมี
 รายละเอียด อยากจะตามไปก็ตามไม่เจอหรือกในรายละเอียดมีมาก ไปใส่อย่างไร
 ก็เข้าหมดละครับ งบคนจนเดี๋ยวกี่เข้าตรงนี้หมดละครับ ที่นี้ผมเชื่อว่าแม้ว่าจะสั้น ๆ
 ตรงนี้ ผมก็ยังเชื่อว่ารัฐบาลมีแผนการใช้จ่ายเงินอยู่ ถ้าไม่มีแผน มีแต่ตัวเลข หัวข้อแค่นี้
 ผมก็คิดว่ารัฐบาลคงจะไม่บริหารประเทศได้จนถึงตรงนี้นะครับ แผนการใช้จ่ายเงิน
 ๑๓๕,๐๐๐ ล้านบาทแบบนี้ ไม่มีแผนการใช้จ่ายเงินเลยหรือ ที่นี้ถ้ามีแผนการใช้จ่ายเงิน เกี่ยวกับ
 เลือกตั้งหรือเปล่า ผมจะมีความสุขมากถ้าท่านรองนายกฯ บอกว่า ก็เกี่ยว แต่เกี่ยวข้องอย่าง
 ละครับ เพราะผมดูแล้วงบนี้เป็นงบไม่ใช่ช่วยคน ชื้อคนนะครับ ตั้ง ๕ หมวดนี้ ผมไปดู
 ดี ๆ นี่บซื้อคนนะครับท่าน ไม่รู้ท่านมองต่างผมหรือเปล่า และผมไม่รู้ว่ใครเศรษฐกิจ
 เข้มแข็ง ผมไม่รู้ว่แข็งตรงไหน แข็งจริงหรือเปล่า เดี๋ยวกี่จัดเชิญคน โน้นคนนี่มา
 จัดสัมมนา จ้างทีละ ๓ ล้านบาท เอามาพูดให้ฟังหน่อยสิ แล้วเขาบอกว่ทำให้แข็ง
 ผมจะจบแล้วครับท่านครับ ผมพยายามจะ โยงมาเข้าเรื่องเด็กให้ได้ ก็โยงไม่ได้ ต้องโยง
 ให้ได้ คือถ้าเป็นงบแบบนี้ะครับท่าน ไม่ได้สนใจเลยว่า ถ้าเกิดว่ามีหัวสักหัวหนึ่ง

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ละไม ๖๓/๒

บอกว่าช่วย จะไปอัดคนที่ขาดโอกาส เด็กพิการ เด็กที่ไร้ทางออก เด็กอะไรก็ยังมีเส้นที่
บ้าง แต่ตรงนี้ไม่มีเลย ไม่มีแล้วอะไรจะเกิดขึ้น ถ้าเป็นงบบื้อคนแบบนี้ก็จะทำให้เกิด
ช่องว่างอีก คนขาดโอกาสก็ทำให้ขาดโอกาสซ้ำเข้าไปอีก ผมยังคิดเลยเถิดเกล้า
ยาสูบบ้าง สุราบ้าง เบียร์บ้าง ๑๓,๐๐๐ กว่าล้านบาท บอกว่าเงินเป่าเอาสักครึ่งหนึ่ง
มาช่วยซัด ๆ แจงรายละเอียดเอาไปช่วยคนให้เกิดมีอะไรบ้างในนั้น ไม่เป็นงบบื้อคน
ทั้งหมดก็ยังมีดี เพราะฉะนั้นผมจบแล้วครับท่านประธานฯ ท่านจะตอบผมแล้วครับ
ผมอยากฟังครับ ผมอยากฟังว่าเทคนิคจริงไหม อะไรอย่างนี้ครับ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับท่านมนตรีครับ ท่านรัฐมนตรีจะขอ
ชี้แจง เชิญครับ

- ๖๔/๑

ร้อยเอก สุชาติ เชาววิศิษฐ (รองนายกรัฐมนตรี) : เพื่อให้การอภิปราย
 บ่ายวันนี้ในสภาเป็นไปด้วยความมั่นใจแล้วก็สนุก เดี่ยวผมขอชี้แจงคำถามเกี่ยวกับการจัด
 งบประมาณทำไมพลาดเป้าตั้ง ๒๐ เปอร์เซ็นต์ ผมกราบเรียนอย่างนี้นะครับ นี่เป็นสิ่งที่
 ทุกปี ตั้งแต่สมัยผมราชการมาจนถึงวันนี้ เรื่องมีอยู่ว่างบประมาณแต่ละปีที่ท่านใช้อนุมัติ
 ทำตั้งแต่ปีกว่าก่อนหน้านั้น อย่างเช่น งบปี ๒๕๔๘ ที่เรากำลังจะออกกันขายนี้นี้ ทำตั้งแต่
 พฤศจิกายน เราเริ่มกันแต่พฤศจิกายน เพราะฉะนั้นการประมาณการรายได้ต่าง ๆ จึงต่ำกว่า
 ความเป็นจริง ส่วนใหญ่จะต่ำกว่าความเป็นจริง เพราะว่า ๑. เศรษฐกิจในขณะนั้นจีดีพี
 (GDP) เท่านั้นเท่านี้เราก็ต้องตั้งตามนั้น แต่ปรากฏว่าเวลาผ่านไปเศรษฐกิจเราขยายตัว
 มากกว่านั้นมาก ประกอบกับการจัดเก็บภาษีของกรมหลักคือกรมสรรพากรได้เพิ่ม
 ประสิทธิภาพไปอย่างมาก ท่านคงจำได้นะครับเมื่อ ๒ ปีก่อนตอนที่ผมยังเป็นรัฐมนตรีช่วยฯ
 ผมขออนุมัติท่านนายกฯ เพิ่มคนให้กรมสรรพากร ๕,๐๐๐ คน ซึ่งท่านก็ให้ไป นั่นแหละครับ
 เป็นเหตุหลักที่ทำให้การจัดเก็บภาษีของกรมสรรพากรแต่ละปีเกินกว่าเป้าอย่างมากมาย
 เครื่องคอมพิวเตอร์ซึ่งเราได้พัฒนากันมา ๑๐ กว่าปีแล้ว ตั้งแต่ผมยังเป็นผู้อำนวยการกอง
 จนผมเกษียณวันนี้เข้าเต็มที่แล้ว ระบบนะครับ ประกอบกับเศรษฐกิจที่ขยายตัวอย่างมาก
 มากกว่าตอนที่เรที่ตั้งประมาณการ เพราะฉะนั้นไม่มีอะไรซิกแซกหรือว่าเป็นเทคนิค
 หลอกครับหรือครับ นี่เป็นเรื่องจริงและเกิดขึ้นทุกปี ถ้าเศรษฐกิจยังเป็นอย่างนี้นะครับ
 อย่างเช่นปีนี้เราทำนายว่าเศรษฐกิจจะโตประมาณ ๗ เปอร์เซ็นต์ แต่เป็น ๘ เปอร์เซ็นต์
 ๘ เปอร์เซ็นต์ขึ้นมา ภาษีก็เก็บได้มาก แล้วยิ่งกว่านั้นอีกในการทำประมาณการทั้งจีดีพี
 จะโตเท่าไร เราไม่ควรหือหาวาเกินไป ตั้งตัวเลขสูงจนเกินจริงนะครับ เพราะจะสร้างปัญหา
 ให้หลายอย่าง เพราะฉะนั้นการบริหารเศรษฐกิจจึงอยู่ที่คอนเซอร์เวทิฟ (Conservative)
 นะครับ เมื่อจีดีพีฝ่ายประมาณการ จีดีพีที่ประมาณว่าโตเท่านี้ ผมในฐานะที่เป็นคนจัดหาเงิน
 ได้ก็ต้องฟังตัวจีดีพีนั้นไว้ก่อน เราจะทำถ้าหน้าเขาไปไม่ได้ นี่ก็เป็นเหตุผล ๒ - ๓ อย่าง
 ที่ทำให้ประมาณการภาษีพลาดเป้าทุกปี แล้วปีนี้ก็พลาดอีกคอยดูซิครับ แต่ถามว่าทำไม
 ผมยังตอบไม่ได้ ต้องรอดูไตรมาส พฤศจิกายน ธันวาคม ๓ เดือน ไป อย่างนั้นพอจะได้ แต่ปีนี้
 อย่างที่ผมพูดเสมอว่ารายได้การจัดเก็บภาษีจะเกินจากเป้าไม่ต่ำกว่า ๑๕๐,๐๐๐ - ๑๖๐,๐๐๐

ล้านบาท เพราะฉะนั้นการตั้งงบประมาณ ๑๓๕,๐๐๐ ล้านบาทวันนี้คัฟเวอร์ (Cover) โดยการจัดเก็บที่เราเก็บอยู่แล้ว ๔ เดือนที่ผ่านมา เราเก็บภาษีเงินได้ตั้ง ๘๐,๐๐๐ กว่าล้านบาทแล้วครับ แล้วอีก ๒๔ ไช้ใหม่ครับ ๑๒ เดือนครับ สมมุติว่าได้อย่างนี้จริง ๆ เราจะได้ทั้งหมดคือประมาณ ๒๔๐,๐๐๐ - ๒๕๐,๐๐๐ ล้านบาท เพราะฉะนั้นประมาณการวันนี้ที่เราขออนุมัติท่าน ๑๓๕,๐๐๐ ล้านบาทบวกกับทำงานประมาณขาดดุลไว้ ๕๕,๐๐๐ ล้านบาทเราสามารถหาเงินได้ภายในปีนี้ คัฟเวอร์ได้ทั้งคู่ เพราะฉะนั้นอันนี้ผมขอกราบเรียนท่านไม่ได้มีการชีกแซกอะไรเลยครับ ความจำเป็นทำให้เราต้องทำอย่างนั้นครับ ขอขอบคุณมากครับท่านประธานฯ ครับ

(การประชุมดำเนินการมาถึงตอนนี้ นายสุชน ชาลีเครือ ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญดอกเตอร์วิทยาครับ

นายวิทยา มะเสนา (มหาสารคาม) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม วิทยา มะเสนา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดมหาสารคาม กระผมมีข้อสังเกตเกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๗ ดังต่อไปนี้

ข้อสังเกตประการที่ ๑ จากงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมที่รัฐบาลได้ตั้งไว้เป็นจำนวน ๑๓๕,๕๐๐ ล้านบาทนั้นรัฐบาลได้จัดสรรเป็นเงินบำเหน็จบำนาญชีพตามพระราชบัญญัติบำเหน็จบำนาญข้าราชการ (ฉบับที่ ๒๗) พ.ศ. ๒๕๔๖ จำนวน ๓๓,๐๔๐ ล้านบาท มีข้อสังเกตและมีเสียงสะท้อนจากข้าราชการบำนาญดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ข้าราชการบำนาญอาวุโสจำนวนมากได้ยื่นเรื่องขอบำเหน็จบำนาญชีพไปแล้ว แต่ปรากฏว่ายังไม่ได้รับเงินอย่างทั่วถึง คำถามก็คือทำไมรัฐบาลไม่รีบดำเนินการในเรื่องนี้ให้การเบิกจ่ายได้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ข้าราชการบำนาญจำนวนมากและทุกจังหวัดของประเทศได้รับความเดือดร้อน

ประการที่ ๒ จากงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมในส่วนที่เป็นเงินเบี้ยหวัดบำเหน็จบำนาญ ๓๓,๐๔๐ ล้านบาท และค่าใช้จ่ายตามมาตรการพัฒนาบริหารกำลังคน

เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง ๑๔,๕๕๐ ล้านบาทนั้น ยังมีกลุ่มข้าราชการที่เกษียณที่รับบำนาญมานานแล้วเป็นจำนวนมาก ได้รับความเดือดร้อนเพราะเมื่อตอนเกษียณราชการมีฐานเงินเดือนต่ำในการคำนวณบำนาญตามบัญชีเงินข้าราชการในช่วงเวลานั้น แต่ต่อมารัฐบาลหลายชุดได้ทำการปรับปรุงบัญชีเงินเดือนข้าราชการอีกหลายครั้ง ประกอบทั้งดัชนีผู้บริโภคมีการเปลี่ยนแปลงสูงขึ้น ส่งผลกระทบต่อข้าราชการเกษียณที่รับบำนาญกลุ่มดังกล่าว อยากทราบว่ารัฐบาลได้มีการเพิ่มรายได้ในรูปของการปรับเพิ่มบำนาญให้แก่ข้าราชการที่เกษียณแล้วหรือไม่อย่างไร และถ้ามีจะเพิ่มในอัตราเท่าใด นอกจากนี้ยังอยากทราบว่ารัฐบาลจะถือเป็นหลักการต่อไปได้หรือไม่ว่า เมื่อมีการปรับปรุงบัญชีเงินเดือนของข้าราชการในอนาคต รัฐบาลจะให้มีการปรับปรุงเงินบำนาญของข้าราชการที่เกษียณแล้วทุกครั้งไป เป็นไปได้หรือไม่ในลักษณะเช่นนี้ ทั้งนี้เพื่อให้ข้าราชการบำนาญอาวุโสที่มีอายุมาก ๆ สามารถมีรายได้เพียงพอที่จะใช้จ่ายในบั้นปลายของชีวิตได้อย่างไม่เดือดร้อน

๑๓๘

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ลัดดาวัลย์ ๖๕/๑

ข้อสังเกตประการที่ ๒ ค่าใช้จ่ายตามมาตรการพัฒนาและบริหารกำลังคน เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงให้สอดคล้องกับการปฏิรูประบบราชการ กระทบมีความเป็นห่วง เป็นห่วงมาตรการสนับสนุนผู้ประสงค์จะเริ่มอาชีพใหม่่นอกระบบราชการที่มีจำนวนสูงเกินเป้าหมายมาก ซึ่งในที่สุดก็จะเป็นภาระให้แก่รัฐบาลในเรื่องงบประมาณในการสรรหาและพัฒนาบุคลากรใหม่ ๆ เพื่อทดแทนกำลังคนที่ออกจากราชการ ยกตัวอย่าง ครั้นถ้ามีข้าราชการครูสายผู้สอนลาออกเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะถ้าเป็นครูสายที่ต้องใช้ความสามารถพิเศษ ความชำนาญพิเศษ เช่น สอนภาษาต่างประเทศ ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน ภาษาฝรั่งเศส ภาษาญี่ปุ่น คนที่มีความเชี่ยวชาญมาก ถ้าหากออกจากราชการไป เพื่อเริ่มอาชีพใหม่ ทางราชการจะต้องพบกับภาวะขาดแคลนครูผู้สอนภาษาต่างประเทศที่มีประสบการณ์นานปี ที่มีความเชี่ยวชาญในการถ่ายทอดความรู้ ทางราชการจะต้องเสียเวลาในการสรรหาและพัฒนาคนที่สำเร็จการศึกษาใหม่ ๆ มาทดแทนคนเดิมที่ลาออกไป ปัญหาที่เกิดขึ้นทันทีก็คือ ปัญหาเรื่องคุณภาพ ปัญหาประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญเฉพาะสาขานี้แหละครับท่านครับ กระทบเป็นห่วงในเรื่องนี้เกี่ยวกับมาตรการของรัฐบาล

ข้อสังเกตประการที่ ๓ ค่าใช้จ่ายเพื่อส่งเสริมการสร้างศักยภาพการแข่งขันและการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ จากเดิม ๑๖,๕๐๐ ล้านบาท ที่เคยตั้งไว้ในงบประมาณประจำปี ๒๕๕๗ ส่วนราชการต่าง ๆ ยังแทบจะไม่ได้ใช้เงินจำนวนนี้เลย เท่าที่ทราบได้ใช้ไปเพียงประมาณ ๖ - ๗ เปอร์เซ็นต์เท่านั้น ยังมีงบเหลืออยู่ที่ไม่ได้เบิกจ่ายอีกเป็นจำนวนมาก เข้าลักษณะของเก่ายังใช้ไม่หมดก็ยังคงมาตั้งงบประมาณเพิ่มอีกตั้ง ๕๘,๐๐๐ ล้านบาท อันนี้เป็นสิ่งที่สูญเสียหรือไม่ จึงเห็นว่าเรื่องเช่นนี้ไม่น่าจะเป็นเรื่องเร่งด่วน และน่าจะใช้งบประมาณจำนวนนี้ไปใช้หนี้ต่างประเทศน่าจะเหมาะสมกว่า น่าจะได้เกิดประโยชน์มากกว่า ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เป็นที่สังเกตว่าเหลือเวลาอีกเพียง ๕ - ๖ เดือน ที่จะใช้งบนี้ จะใช้ได้ดีมีประสิทธิภาพแค่ไหน เป็นสิ่งที่เราต้องติดตามดูต่อไป

ข้อสังเกตประการสุดท้าย โครงการส่งเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันและพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ ๑ ในโครงการนี้คือ การพัฒนาคน ซึ่งจะเป็นการพัฒนาชาติที่ยั่งยืน เมื่อคนมีคุณภาพก็จะไปเสริมสร้างศักยภาพ การแข่งขันของประเทศในเวทีระหว่าง

๑๓๕

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ถัดควัตถ์ ๖๕/๒

ประเทศได้เป็นอย่างดี กระทบขอเสนอ ๒ โครงการ จากการประชุมเอเปก (APEC) ในปีที่ผ่านมา นั้น รัฐบาลได้ประสบความสำเร็จอย่างสูงในการแสดงออกถึงความเป็นสากลในเวทีนานาชาติ ทำให้ประชาชนได้เข้าใจคำว่า โลกาภิวัตน์ ในขณะเดียวกันครับ ประเทศของเรายังประสบปัญหา ประสบปัญหาที่บุคคล เขาชนยัง ไม่มีความรู้ ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศเท่าที่ควร สมาชิกวุฒิสภาจำนวนมากที่ได้เดินทางไปประเทศจีนจะเห็นว่าเรามีไกด์ (Guide) มีล่ามจีน ซึ่งเรียนภาษาไทยมาเพียง ๑ ปี ๒ ปี สามารถพูดไทยได้อย่างคล่องแคล่ว สามารถแปลไทย พุคไทย แปลเป็นภาษาจีน แปลจีนเป็น ไทยได้อย่างคล่องแคล่ว อันนี้ในขณะที่เขาชนไทยเรียนภาษาอังกฤษมา ๑๐ กว่าปี ก็เท่าเดิม จบปริญญาตรี ปริญญาโทก็แล้ว ก็ยังไม่ดีขึ้น อาจจะเป็นเพราะระบบที่ทำให้เราไม่สามารถที่จะเรียนรู้ภาษาได้ เช่นเดียวกับเขาชนของประเทศอื่น ๆ ถ้าลักษณะเช่นนี้เป็นไปได้หรือไม่

โครงการที่ ๑ ให้รัฐบาลส่งคนไปเรียนต่างประเทศในระยะสั้น เรียนภาษาอะไรก็ได้ ภาษาจีน ภาษาฝรั่งเศส ภาษาเยอรมัน ภาษาอังกฤษ ภาษาญี่ปุ่น ภาษาสเปน รวมทั้งภาษาประเทศเพื่อนบ้านทั้งหลาย ให้ไปอยู่โครงการแลกเปลี่ยนสัก ๑ ปี เอาไปเลยครับ สนับสนุน ๕ แสนบาท หรือล้านบาทต่อปี กลับมาครับ เงิน ๕๕,๐๐๐ ล้านบาทที่ยังค้างจ่าย ๑ ปีครับ จะได้คนที่มีความรู้ ภาษาต่างประเทศมาเป็นทรัพยากรบุคคลของชาติ ๕๕,๐๐๐ คน ใน ๑ ปี ถ้า ๑๐ ปีก็ ๕ แสนกว่าคนครับ ไม่ต้องคิดว่าช้านะครับ เพราะรัฐบาลประกาศว่าจะอยู่อีก ๒๐ ปีครับ ๒๐ ปี ปีละ ๕ หมื่น ๕,๐๐๐ คนเท่าไรครับ คุณเข้าไปครับ อันนี้คือกำไรที่ประเทศชาติจะได้รับ

- ๖๖/๑



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

โครงการที่ ๒ โครงการระยะยาว ขณะนี้รัฐบาลมีโครงการหนึ่งอำเภอ
หนึ่งทุนเรียนต่างประเทศ ซึ่งมีทั้งหมด ๘๒๑ ทุนจากแต่ละอำเภอทั่วประเทศยังไม่ครบ
ครบ หากโครงการนี้ดำเนินการต่อไป ทุนก็จะกระจุกอยู่เฉพาะในเขตเทศบาล ลูกพ่อค้า
ลูกข้าราชการ ลูกคนมีอันจะกินทั้งหลายเท่านั้นที่จะรับประโยชน์ คนอยู่นอกตำบล
จะไม่ได้รับประโยชน์ ผมจึงมีแนวคิดเสนอ โครงการระยะยาว เพื่อพัฒนาศักยภาพ
โดยการแข่งขันที่ยั่งยืน และการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศนั่นก็คือ โครงการหนึ่งตำบล
หนึ่งทุนเรียนต่างประเทศ หรือหนึ่งตำบลหนึ่งดอกเตอร์แล้วแต่จะเรียกกันครับ
ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ โครงการนี้ทำอย่างไรครับ ไม่ยากเลยครับ ประเทศไทย
มีอยู่ ๗,๒๕๕ ตำบล ให้แต่ละตำบลคัดเลือกนักเรียนชั้นมัธยมปีที่ ๖ ที่เก่ง ๆ มาครับ
แต่ละตำบลว่ากันมาเลย ไม่ต้องมาแข่งกับสวนกุหลาบ ไม่ต้องมาแข่งกับเทพศิรินทร์
หรือสตรีวิทยา แข่งในตำบลของตัวเอง ส่งมา ๑ คน ทั้งประเทศ ๗,๒๕๕ ตำบล
๗,๒๕๕ คน ให้ทุนเรียนต่างประเทศ ประเทศไหนก็ได้ ประเทศอเมริกา ออสเตรเลีย
นิวซีแลนด์ อังกฤษ ฝรั่งเศส เยอรมัน ประเทศสเปน นอร์เวย์ สวีเดน เดนมาร์ก
แอฟริกาใต้ รัสเซีย ยูเครนอะไรก็ได้แล้วแต่ ให้ทุน ๑ ล้านบาทต่อปี เรียนภาษา ๑ ปี
เรียนปริญญาตรี ๔ ปีเป็น ๕ ปี ปริญญาโท ๒ ปีเป็น ๓ ปี ปริญญาเอก ๓ ปี เป็น ๑๐ ปี
๑๐ ปีครับ ๑๐ ปีคนละ ๑๐ ล้านบาท ๗,๒๕๕ ตำบล ก็จะใช้งบประมาณ ๗๒,๕๕๐
ล้านบาท คิดเป็นเงินแล้วก็ไม่มากเพราะระยะยาว เงินมาจากไหนครับ เงินก็สำนักงาน
กองสลาก ตอนนี้อยู่หวยรัฐบาลครับ งวดหนึ่งได้กำไร ๖๐๐ ล้านบาท ๑ เดือน ๒ งวด
๑,๒๐๐ ล้านบาท ๑ ปีประมาณ ๑๕,๐๐๐ ล้านบาท ๑๐ ปีประมาณ ๑๕๕,๐๐๐ ล้านบาท
เอามาแค่ ๗๒,๕๕๐ ล้านบาท ๓๘ เปอร์เซ็นต์ ๑๐ ปีจะได้คนที่จบปริญญาเอกกระจาย
ทุกตำบลทั่วประเทศถึง ๗,๐๐๐ พันกว่าคน ถ้ารัฐบาลนี้อยู่ ๒๐ ปี คนเป็นแสนแล้วครับ
ท่านประธานฯ ครับ เป็นโครงการที่ผมเสนอเพื่อที่จะพัฒนาศักยภาพของคนไทย
ในการแข่งขันในเวทีต่างประเทศ ไปเรียนสาขาอะไรบ้าง สาขาอะไรก็ได้ที่ประเทศชาติ
ต้องการ สาขาคอมพิวเตอร์ นาโนเทคโนโลยี สาขาการบริหารจัดการ การแข่งขัน
การวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี สาขาอะไรก็ได้ ที่ประเทศไทยยังมีความต้องการ ยังมีความ
ขาดแคลนให้รัฐบาลประกาศรับสมัครนักเรียนจากทุกตำบลทั่วประเทศ ให้องค์กร

บริหารส่วนท้องถิ่นรวมทั้งคณะกรรมการจากส่วนกลางไปดำเนินการคัดเลือกจากทุกตำบล
ของประเทศ. เป็นลูกใครก็ได้ ลูกราษฎร ลูกผู้ใหญ่บ้าน ลูกกำนัน ลูก อบต. ลูกครู
ลูกนายอำเภอ ผู้ว่าฯ ก็ได้ ไม่เป็นไรครับ ขอให้เขามีความเก่ง ให้คนไทยได้มีโอกาส
เท่าเทียมกันเพื่อที่จะไปเรียนตามโครงการดังกล่าวในระยะ ๑๐ ปี ประเทศไทยครับ
จะไม่ขาดแคลนบุคลากร ผมจึงเสนอให้รัฐบาลได้พิจารณาในส่วนนี้ ในท้ายที่สุดนี้
ตามข้อสังเกตข้างต้น กระผมจึงเห็นว่ารัฐบาลที่ได้มีโครงการต่าง ๆ กระจายไปยังภูมิภาค
ในลักษณะผู้ว่าบูรณาการ ผมเป็นห่วงนะครับว่า ผู้ว่าบูรณาการจะเข้าใจผิดว่าตัวเองมีอำนาจ
เบ็ดเสร็จเด็ดขาดสามารถดำเนินการทุกอย่างได้โดยไม่มีการตรวจสอบ อย่าลืมนะครับ
วุฒิสภากำลังจับตาจ้องมองท่านอยู่ วุฒิสภามีอำนาจในการตรวจสอบการบริหาร
ราชการแผ่นดินในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับกลาง ภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น เพราะฉะนั้น
หากสิ่งใดไม่ถูกต้องกรุณาอย่าทำ เพราะเรากำลังมองท่านอยู่ ขอขอบคุณครับ

- ๖๗/๑

ประธานวุฒิสภา : ท่านจิโรจน์ ๑๐ นาทีครับ ท่านจิโรจน์ครับ

นายจิโรจน์ โชติพันธุ์ (ศรีสะเกษ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
 กระผม นายจิโรจน์ โชติพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดศรีสะเกษ ท่านประธานฯ ครับ
 ก่อนอื่นกระผมก็ชื่นชมยินดีที่กรมสรรพากร กระทรวงการคลัง ได้ทำการจัดเก็บงบประมาณ
 ทำให้รัฐบาลได้ตั้งงบประมาณเพิ่มเติมถึง ๑๕๕,๕๐๐ ล้านบาทในครั้งนี้ ซึ่งนับเป็น
 ประวัติศาสตร์ที่เราได้มีงบประมาณเพิ่มขึ้นอย่างมากมาย เพราะฉะนั้นในโอกาสนี้
 ท่านประธานฯ ครับ ผมก็คิดเป็นห่วงเป็นใยเหมือนกันว่ารัฐบาลนี้จะเอาเงิน ไปทำอะไร
 ที่จะให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศชาติ ซึ่งในความคิดของผมนั้น ผมคิดว่าท่านประธานฯ ครับ
 น่าจะเอาเงินเหล่านี้ไปทำประโยชน์แก่ผู้ที่เดือดร้อน ผู้ที่ยากไร้ลำบาก ในวันนี้ท่านประธานฯ
 ครับ มีผู้ให้ผมช่วยมาพูดเรื่องการขึ้นเงินเดือนของข้าราชการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเงินเดือนของ
 ข้าราชการชั้นผู้น้อย ก็ขอเรียนท่านประธานฯ ว่าก็ต้องขอขอบคุณรัฐบาลครับ ที่ได้มีการขึ้น
 เงินเดือนให้แก่ข้าราชการเพิ่ม ๓ เปอร์เซ็นต์ทุกระดับ มีเงินประจำตำแหน่งของข้าราชการ
 ผู้ใหญ่ก็เป็นสิ่งที่ดี ผมขอกราบเรียนท่านประธานฯ ครับ เดียวนี้มันที่ผมอยากเสนอรัฐบาล
 ท่านจะขึ้นเงินเดือนให้ ๓ เปอร์เซ็นต์ทุกระดับ ให้ ๒ ชั้นทุกคนตั้งแต่ซี. ๑ ถึงซี. ๗ มีเงิน
 เพิ่มประจำตำแหน่งแก่ข้าราชการระดับซี. ๘ ซี. ๙ ซี. ๑๐ เป็นสิ่งที่ดีครับถูกต้อง แต่
 ท่านประธานฯ ครับ เสียงมาเข้าหูผมมากไป ข้าราชการชั้นผู้น้อยนี้ ท่านประธานฯ ครับ
 ซี. ๑ ฐานเงินเดือนอยู่ที่ ๔,๑๐๐ บาท ซี. ๒ ก็ ๕,๔๓๐ บาท ทำนองนี้ท่านประธานฯ
 ครับ ซี. ๑ ถึงซี. ๗ โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่ต่ำสุด ซี. ๑ ขอเรียนท่านประธานฯ ผากไปยัง
 รัฐบาล เดียวนี้ครับแรงงานขั้นต่ำไปดูเขาได้วันละ ๑๕๐ บาท ตก ๕,๘๐๐ กว่าบาท
 เกือบ ๖,๐๐๐ บาท แล้วข้าราชการชั้นผู้น้อยซี. ๑ ท่านครับ เดียวนี้ได้ ๔,๑๐๐ บาท
 ผมอยากให้รัฐบาลยกฐานเงินเดือนของข้าราชการชั้นผู้น้อยให้สูงขึ้น ยกตัวอย่าง
 ท่านประธานฯ ซี. ๑ ได้ฐาน ๖,๐๐๐ บาท ซี. ๒ ๗,๐๐๐ บาท ซี. ๓ ๘,๐๐๐ บาท
 ซี. ๔ ๙,๐๐๐ บาท ซี. ๕ ๑๑,๐๐๐ บาท ต่อไปนั้นก็ตามลำดับที่รัฐบาลทำไว้ดีแล้วครับ
 เงินเดือนของผู้ใหญ่ดีแล้วท่านครับ เห็นชอบ ผู้ใหญ่ก็ต้องใช้เงินใช้ทอง เขามีความ
 สามารถเขาคงได้สูงผมเห็นด้วย แต่ผู้น้อยสิครับ ท่านประธานฯ ทำไมต่ำด้อยน้อยหน้า
 น้อยนิดเช่นนี้ ขอฝากรัฐบาลครับ ถ้าปรับฐานใหม่ได้เป็นการดีมากนะครับ ปรับฐาน

๑๔๓

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ศก.ลักษณะ ๖๗/๒

ซี. ๔ ซี. ๕ ซี. ๖ ซี. ๗ ปรับใหม่ครับ แล้วต่ำสุดของข้าราชการซี. ๑ ที่เราเรียกว่า เสมียน
จะเป็นลูกจ้างหรืออะไรก็แล้วแต่ครับปรับให้สูงขึ้น เดียวนี้ผู้น้อยลำบากเหลือเกินปรับ
๖,๐๐๐ บาท จะได้เท่ากับแรงงานขั้นต่ำ เศรษฐกิจเราก้าวหน้าไปแล้วท่านประธานฯ
จีดีพี อะไรผมก็เรียกไม่ถูก รัฐบาลตั้งเป้าหมายเปอร์เซ็นต์เพิ่มอะไรเศรษฐกิจ
๗ เปอร์เซ็นต์ ๘ เปอร์เซ็นต์ ไปไกลแล้ว แต่ว่าชั้นผู้น้อยลำบาก ท่านประธานฯ
ขอฝากรัฐบาลครับ ผมเห็นแล้วเงินได้มามากมาย ๑๓๕,๕๐๐ ล้านบาท -----

- ๖๘/๑

โดยเฉพาะอย่างยิ่งงบประมาณ งบเพิ่มศักยภาพเพื่อพัฒนาเพื่อการแข่งขันยั่งยืน ๕๐,๐๐๐ ล้านบาท เอามาใช้เพิ่มให้ข้าราชการผู้น้อยเสียบ้าง ถ้าทำได้ผมว่าจะเป็นบุญกุศลอย่างมากแก่ผู้น้อยที่ลำบาก บ้านก็ไม่มียู่ ไม่พอกินไม่พอใช้ เอาพุงง่าย ๆ ดึกว่าลำบากไปทุกอย่าง

ประการที่ ๒ ขอเน้นเรื่องเงินเดือนกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ในนี้เรามาที่รัฐบาล เขาตั้ง เขาเขียนมีแต่ข้าราชการ ขอมชมเซขท่าน เงินเดือน เบี้ยหวัด บำนาญดีมาก การพัฒนาบุคลากรข้าราชการดีมาก แต่ไม่เห็นมีการเพิ่มเงินเดือนกำนัน ผู้ใหญ่บ้านเลย กำนัน ผู้ใหญ่บ้านก็คือผู้รับใช้ประชาชน เขาลำบากลำบาก ขอพูดถึง อบต. ตั้งมาใหม่ องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น ส.ว. ก็เซียร์กันมาก พุดกันมาก เคี้ยวนี้สมาชิกร อบต. เงินเดือน ๔,๐๐๐ บาท และเงินเดือนของนายก อบต. จาก ๖,๐๐๐ บาท ๗,๐๐๐ บาท กำลังจะเพิ่มอีกเป็นหมื่น ผู้ใหญ่บ้านของเราเท่าไร ๒,๕๐๐ บาท กำนัน ๓,๕๐๐ บาท แล้วแบบนี้บ้านเมืองจะอยู่ได้อย่างไร ขึ้นเงินเดือนไม่เป็นธรรมกัน รัฐบาลควรจะต้องดูแลลูก ๆ ให้ทั่วถึง ให้เงินทองเงินเดือนให้ถ้วนหน้า กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน กระทรวงมหาดไทยเขาพยายามเสนอขึ้นเงินเดือนก็ไม่ได้ขึ้นสักที เห็นใจกระทรวงมหาดไทย กรมการปกครอง อยากให้ขึ้นเงินเดือนก็คิดขัดทุกที ไม่รู้เป็นอย่างไร กำนัน ผู้ใหญ่บ้านเราเกิดมากรรมอย่างไรก็ไม่รู้ ผมขอเสนอ ไปทางรัฐบาลกำนันได้ ๓,๕๐๐ บาท เพิ่มเป็น ๕,๐๐๐ บาท ผู้ใหญ่บ้าน ๒,๕๐๐ บาท เพิ่มเป็น ๔,๐๐๐ บาท แล้วผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้าน สารวัตร แพทย์ ๑,๘๐๐ บาท ขึ้น ๒,๕๐๐ บาทหรือ ๓,๐๐๐ บาทก็ยังดี พอได้อยู่ได้กินกัน เพราะบุคคลเหล่านี้ลำบากลำบาก อันนี้ที่ผมอยากจะขอฝากเสนอไปทางรัฐบาล โดยเฉพาะเรื่องเงินเดือนเหล่านี้ เงินเดือนหรือค่าตอบแทนแล้วแต่ผมบอกแล้ว แต่ผมต้องชมเหมือนกันมากที่คิดขึ้นเงินเดือนให้ เพิ่มขึ้นให้ ดีครับ แต่ผมอยากให้เหมาะสมยิ่งขึ้นไปกว่านี้ แล้วก็รัฐบาลเราหาเงินเก่งอยู่แล้ว เอามาช่วยเถอะ ผมเชื่อใจรัฐบาลว่าคราวนี้จะได้รวยกันจริงเสียที ทางฝ่ายภาครัฐแล้วต่อไปก็ฝ่ายภาคประชาชน ถ้าเราใช้เงินงบประมาณเหล่านี้ ทางรัฐบาลใช้งบประมาณเหล่านี้อย่างโปร่งใสแล้ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งจัดการในเรื่องเงินคาวเงินเดือนให้เรียบร้อยเสียที เพราะอย่างนี้ท่านประธานฯ เศรษฐกิจขนาดที่ก้าวหน้าไปก็ขึ้นเงินเดือนให้ทั่วหน้า หน่วยไหน ไม่ได้ขึ้นเงินเดือนก็เท่ากับลดเงินเดือน ขอประธาน โทษ ส.ส. ส.ว. ท่านไม่ได้ขึ้นหน่วยอื่นขึ้นก็ถือว่าลดเหมือนกัน

รัฐบาลก็ต้องไปพิจารณาเหมือนกัน ผมพูดจริง ๆ พูดตามหลักการก็ไปพิจารณาดู ผมไม่เอา
 มาก ส่วนอื่นท่าน ส.ว. ทั้งหลายท่านห่วงใยบ้านเมือง ท่านเสนอแนะ ช่วยเด็ก ช่วยสตรี
 ช่วยนักศึกษาดีครับ แต่อย่าลืมในการเพิ่มศักยภาพเพื่อการแข่งขันและเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน
 ของประเทศนั้นจะต้องเอาตัวบุคคลเป็นหลักให้ได้รับสวัสดิการ ให้ได้เงินเดือนที่ถูกต้อง
 เหมาะสมและมีความเป็นธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้าราชการชั้นผู้น้อย กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน
 ควรอย่างยิ่งที่ได้มีการปรับปรุง เหลียวแลให้เกิดความเป็นธรรมขึ้น ผมขอเสนอต่อรัฐบาล
 ผ่านท่านประธานฯ ไป โดยเฉพาะเงินเดือนข้าราชการ ถ้าปีนี้สามารถปรับ ปีนี้ปรับไม่ได้
 เพราะฐานไม่ได้ขึ้นมา ๑๐ ปีแล้ว ถ้าปีนี้ปรับฐานชั้นผู้น้อยไม่ได้เพราะฉะนั้นปีหน้าต้องช่วย
 ปรับหน่อย ผมเชื่อว่ารัฐบาลหาเงินได้อีก เพราะเรื่องนี้ที่ผมพูดไม่ใช่ว่าผมคนเดียวที่
 เดือดร้อน แต่เสียงสะท้อนมาที่ผมมาก ทำให้ผมต้องพูด ต้องขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่ง
 ผมก็ขอเสนอเพียงแค่นี้ ผมหวังใจอย่างยิ่งว่าเงิน ๑๓๕,๕๐๐ ล้านบาทที่รัฐบาลได้มาครั้งนี้
 ก็คงจะได้ช่วยพี่น้องประชาชน ข้าราชการ เจ้าพนักงานฝ่ายปกครอง กำนัน ผู้ใหญ่บ้านของ
 เราให้ได้ประโยชน์ ได้รับความเป็นธรรมยิ่งขึ้นทั่วหน้า ขอขอบพระคุณครับ

- ๖๗/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณครับ เวลาพอดีครับ เชิญท่านจรูญ ยังประการ เชิญครับ นายจรูญ ยังประการ (สมุทรปราการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายจรูญ ยังประการ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดสมุทรปราการ ท่านประธานฯ ครับ ผมขออนุญาตอยากพูดถึงรายจ่ายงบกลางซึ่งค่านิยามผมได้มาจากเอกสารกลุ่มงานบริการวิชาการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร งบรายจ่ายกลาง หมายถึงรายจ่ายที่ตั้งไว้เพื่อจัดสรรให้ส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจ โดยทั่วไปเบิกจ่ายซึ่งได้แก่

๑. เงินเบี้ยหวัดบำเหน็จบำนาญ

๒. เงินช่วยเหลือข้าราชการและลูกจ้าง หมายความว่ารายจ่ายที่ตั้งไว้เพื่อจ่ายให้เป็นเงินช่วยเหลือค่าเล่าเรียน ค่าบำรุงการศึกษาของบุตรข้าราชการ ลูกจ้างประจำและผู้ได้รับเบี้ยหวัดหรือบำนาญ เงินช่วยเหลือบุตรของข้าราชการและลูกจ้างประจำ เงินค่ารักษาพยาบาลของข้าราชการและลูกจ้างประจำและเงินช่วยเหลือพิเศษในกรณีข้าราชการ ลูกจ้างประจำและลูกจ้างชั่วคราวตายในระหว่างรับราชการ ลูกจ้างชั่วคราวมีเฉพาะตายอย่างเดียว

๓. เงินเลื่อนขั้น เลื่อนอันดับเงินเดือนและเงินปรับปรุงวุฒิ ข้าราชการ หมายความว่ารายจ่ายที่ตั้งไว้เพื่อจ่ายให้เป็นเงินเลื่อนขั้น เลื่อนอันดับเงินเดือนข้าราชการประจำและเงินปรับปรุงวุฒิข้าราชการ

ท่านประธานฯ ครับข้าราชการที่ได้รับอนิสงส์จากการปรับขึ้นเงินเดือนในครั้งนี้ก็เป็นข้าราชการและลูกจ้างประจำ ส่วนข้าราชการที่เป็นลูกจ้างชั่วคราวซึ่งมีจำนวนมากหลายแสนคนทั่วประเทศไม่ได้รับอนิสงส์จากการปรับขึ้นในครั้งนี้เลย ผมขออนุญาตที่จะหยิบยกลูกจ้างชั่วคราวของกรมอุทยานแห่งชาติและสัตว์ป่าเป็นตัวอย่าง ซึ่งในพื้นที่เขตอุทยานแห่งชาติและเขตอนุรักษ์พันธุ์สัตว์ป่าจะมีลูกจ้างชั่วคราวจำนวนประมาณ ๕๐ เปอร์เซนต์ของข้าราชการอัตรากำลังทั้งหมด ซึ่งความมั่นคงในชีวิตราชการไม่มี เพราะง่าหัวหน้าอุทยานสามารถบอกเลิกจ้างเมื่อไรก็ได้ สวัสดิการพื้นฐานต่าง ๆ ไม่มี เช่นรูปแบบต้องตัดเอง เพราะว่าเป็นข้าราชการต้องมีรูปแบบ อุปกรณ์ต่าง ๆ โดยเฉพาะ

อุปกรณ์สำคัญในการเดินป่า เช่น รองเท้าเดินป่าและอุปกรณ์พวกกระดิกน้ำต่าง ๆ ก็ไม่มีให้ ต้องซื้อเองทั้งหมด อาหารและเวชภัณฑ์ยาที่ต้องใช้ซึ่งมีความจำเป็นในการเดินป่าก็ต้องซื้อเอง หาเองทั้งหมด การประกันสุขภาพ การประกันชีวิตก็ไม่มีส่วนนี้ให้ ค่าแรงที่ได้รับเป็นค่าแรงรายวัน เริ่มต้นที่ ๑๕๐ บาท และอัตราสูงสุดเพียง ๑๗๘ บาทเท่านั้นไม่ว่าจะมีอายุการทำงานกี่ปีก็ตาม และที่สำคัญก็คือในช่วงต้นเดือน ต้นปีงบประมาณในเดือนตุลาคม พฤศจิกายน ธันวาคมซึ่งงบประมาณไม่ตกมา ลูกจ้างชั่วคราวต่าง ๆ เหล่านี้ยังจะไม่ได้รับ จะต้องไปกู้ยืมเขามา ต้องเสียดอกเบี้ยในอัตราที่สูงมาก ซึ่งบุคคลต่าง ๆ เหล่านี้มีหน้าที่ดูแลรักษาผืนป่าทั่วประเทศ ดูแลทรัพยากรป่าไม้อันเป็นทรัพยากรที่มีค่า รวมทั้งสัตว์ป่าต่าง ๆ และที่สำคัญก็คือจะต้องดูแลป่าตลอด ๒๔ ชั่วโมง ซึ่งในการดูแลป่านั้นถ้าหากว่าหัวหน้าอุทยานก็ดี ข้าราชการ ลูกจ้างทั้งประจำและชั่วคราวก็ดี ถ้าหากขาดความเข้มแข็ง การบุกรุกทำลายป่า การทำลายทรัพยากรธรรมชาติก็จะทวีมากยิ่งขึ้น ซึ่งปัจจุบันทางอุทยานแห่งชาติ และเขตอนุรักษ์พันธุ์สัตว์ป่าก็ได้มีการจัดเก็บค่าเข้าอุทยาน แต่เงินการจัดเก็บนั้นส่วนใหญ่จะส่งให้ส่วนกลาง นำที่จะจัดเงินส่วนนี้มาเป็นสวัสดิการในการดูแลข้าราชการต่าง ๆ เหล่านี้---

- ๓๐/๑



และที่สำคัญก็คือ ทำอย่างไรที่จะทำให้ข้าราชการต่าง ๆ เหล่านี้ได้รับการอบรม
ที่จะให้ได้รับความรู้ในเรื่องของธรรมชาติ เรื่องของสัตว์ป่า เรื่องของต้นไม้ที่มีค่าต่าง ๆ
เพราะการออกตระเวนในป่ามันจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องให้กลุ่มข้าราชการต่าง ๆ เหล่านี้
สามารถที่จะเป็นหูเป็นตาตรวจสอบ และที่สำคัญก็คือทำงานทางด้านการบิน การรายงาน
ข้อมูลต่าง ๆ เช่น ต้นไม้หายาก สัตว์ป่าหายาก เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการที่จะช่วยกันดูแล
อนุรักษ์สัตว์ป่าต่าง ๆ เหล่านี้ไม่ให้สูญสิ้นไป ในปัจจุบันท่านประธานฯ ครับ มีการพัฒนา
อุทยานแห่งชาติ และเขตอนุรักษ์พันธุ์สัตว์ป่าให้เป็นสถานที่ท่องเที่ยว มีการสร้างที่พักต่าง ๆ
ขึ้นมามากมาย และที่สำคัญเป็นเรื่องที่น่าเสียดายว่า มีการนำเอาข้าราชการ ลูกจ้างประจำ
ลูกจ้างชั่วคราวนำมาเป็นฝ่ายบริการ ซึ่งเราไม่อยากจะให้ข้าราชการต่าง ๆ เหล่านี้มาทำหน้าที่
เหมือนกับเป็นบ๊วย เป็นผู้ให้บริการ น่าที่จะให้บุคคลต่าง ๆ เหล่านี้ให้มีความภาคภูมิใจ
ในฐานะที่มีหน้าที่เป็นผู้พิทักษ์รักษาป่า และหัวหน้าอุทยานในปัจจุบันนี้ทำหน้าที่คล้าย ๆ
กับผู้จัดการ โรงแรม ไปแล้ว ก็อยากจะให้มีการดูแลในส่วนนี้นะครับ ไม่ใช่ขึ้นเงินเดือนได้
เฉพาะข้าราชการประจำเท่านั้น และขอให้มีการดูแลในเรื่องของงบประมาณ การจัดซื้อ
ยานพาหนะต่าง ๆ ซึ่งการจัดซื้อยานพาหนะเท่าที่ตามมา การกำหนดสเปก (Spec.)
ไม่ได้กำหนดสเปกของการทำงานในป่าที่เป็นจริง เมื่อซื้อไปแล้วก็ไม่สามารถใช้งานได้
แล้วที่ขาดแคลนก็คือในเรื่องของวิทยุสื่อสารต่าง ๆ ยังมีข้าราชการอีกส่วนหนึ่งที่มี
ความสำคัญมากต่อการศึกษา ก็คือ ครูอัตราจ้างของกรมสามัญศึกษาที่มีการจ้างโดย
งบประมาณ จำนวนงบประมาณ ๓๔,๐๐๐ คน และอัตราจ้างที่โรงเรียนต่าง ๆ จ้างโดย
ใช้เงินของสมาคม หรือเงินจากการบริจาคจำนวนประมาณ ๔๐,๐๐๐ - ๕๐,๐๐๐ คน
ปัญหาที่เกิดขึ้นในเวลานี้ก็คือ

ประการแรก ครูอัตราจ้างไม่มีความมั่นคงในอาชีพ สัญญาจ้างเป็นปีต่อปี
โรงเรียนไม่มีความต้องการหรือไม่สามารถหาเงินจ้างก็ไม่ต่อสัญญาให้

ประการที่ ๒ ครูที่เป็นอัตราจ้างที่จ้างด้วยเงินงบประมาณ จะได้เฉพาะค่าเวลา
ที่ทำงานเท่านั้น วันหยุด วันปิดภาคเรียน การลาหยุดจะไม่ได้รับค่าตอบแทน



LIRT

ประการที่ ๓ ครูที่เป็นอัตราจ้างที่จ้างด้วยเงินพิเศษของโรงเรียนบางแห่ง จะได้ค่าเฉพาะเวลาที่ทำงานเท่านั้น วันหยุด วันปิดภาคเรียน และวันลาหยุดจะไม่ได้รับค่าตอบแทน และในบางแห่งจะได้ค่าจ้างไม่เป็นไปตามวุฒิที่ศึกษามา

ประการที่ ๔ ครูจ้างจะไม่ได้รับการพิจารณาให้เพิ่มค่าจ้าง ไม่ว่าจะทำงานกี่ปีก็ตาม และไม่มีสิทธิพิเศษใด ๆ ต่อการสรรหาเข้ามาทำงานในโรงเรียนเมื่อมีตำแหน่งว่าง ซึ่งไม่เหมือนส่วนราชการอื่น ๆ เช่น กรมสวัสดิการทหารบก

ประการสุดท้าย ในขณะนี้ครูที่เป็นอัตราจ้าง ทางราชการได้ทำบัตรประกันสังคมให้ และมีการหักเงินเข้าสมทบกองทุน ซึ่งครูส่วนหนึ่งไม่พอใจ เพราะทำให้ขาดรายได้ลงไปจำนวนหลายร้อยบาท ซึ่งก็อยากจะให้ทางรัฐบาลได้ดูแลข้าราชการในส่วนนี้ด้วย เพราะว่าเขาต้องอยู่ในสังคม และต้องทำงานเหมือนกับข้าราชการอื่น ๆ แต่รายได้ที่ได้นั้นไม่พอเพียงต่อการยังชีพครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญ นายแพทย์ วีรพงศ์ครับ

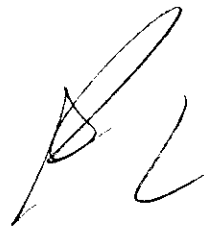
นายวีรพงศ์ สกลกิติวัฒน์ (กระบี่) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายแพทย์ วีรพงศ์ สกลกิติวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกระบี่ จากพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม ปี ๒๕๔๗ ที่รัฐบาลเสนอมานี้ เราจะไม่ค่อยเห็นบ่อยนัก การที่พระราชบัญญัติแบบนี้เข้ามา ก็คงจะมีแค่ ๒ - ๓ ครั้ง แสดงให้เห็นว่า รัฐบาลมีการใช้จ่ายเงินมากผิดปกติ ซึ่งแน่นอนครับเราก็คงจะเห็นแล้วว่า มีหมวดต่าง ๆ ที่รัฐบาลกำหนดขึ้นใช้ผิดปกติ แล้วพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็มี ความแปลก ก็คือเสนอเข้าสู่สภาถึง ๒ ครั้ง ถึงจะผ่านสภาผู้แทนราษฎรมาได้ครับ อย่างไรก็ตามจากวิธีการงบประมาณ มาตรา ๑๗ ที่รัฐบาลสามารถจัดทำรายจ่ายเพิ่มเติมในกรณีก่อนนี้ผูกพัน โดยต้องแสดงถึงเงินที่ได้มาสำหรับรายจ่ายเพิ่มเติม นั้น จึงต้องมีองค์ประกอบว่า ต้องมีความจำเป็นที่จะต้องจ่ายหรือก่อนนี้ผูกพัน ซึ่งงบประมาณปีนี้มีถึง ๑๓๕,๕๐๐ ล้านบาท เป็นจำนวนมากทีเดียวครับ ส่วนค่าใช้จ่ายที่น่าคำนึงถึงก็คือ หมวดค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับบุคลากร ซึ่งมีอยู่ ๓ หมวด คือ หมวดเบ็ดหัว บำเหน็จ บำนาญ ค่าใช้จ่ายตามมาตรฐานการพัฒนาและบริหารกำลังคน ค่าใช้จ่ายการปรับปรุงค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐ ซึ่งรวมแล้ว ๖๔,๒๐๐ ล้านบาท

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

สุพิชญ์ลักษณ์ ๗๐/๓

เป็นเปอร์เซ็นต์ถึง ๔๗.๓๘ เปอร์เซ็นต์ ในส่วนที่เป็นส่วนเกี่ยวกับเงินเดือนข้าราชการ
ที่เพิ่มขึ้น ผมคิดว่ามีความจำเป็น เห็นด้วยครับ เพราะเป็นเวลาล่วงมาเกือบ ๗ - ๘ ปีแล้ว
ที่ข้าราชการเราไม่มีการปรับเปลี่ยนเงินเดือนเลย -----

- ๗๑/๑



ถึงแม้ในอดีตเคยมีบัญชีเงินเดือนต่าง ๆ ๔ - ๕ บัญชี แต่ก็ไม่ได้ใช้เนื่องจากปัญหาเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นจึงเกิดการสะดุด เราคงจะทราบดีแล้วว่าข้าราชการเป็นบุคลากรพิเศษที่มีมาตรฐานการครองชีพที่สูงกว่าบุคคลทั่วไป เพราะฉะนั้นเมื่อเงินเดือนต่ำแต่รสนิยมสูงจึงทำให้เกิดการใช้จ่ายเงิน ทำให้เกิดการก่อหนี้นำไปสู่การคอร์รัปชันที่เกิดขึ้นอย่างที่เราเห็นกันอยู่ทุก ๆ วันนะครับ เพราะปัญหาเรื่องเงินเดือนก็เป็นปัญหาหนึ่ง ดังนั้นปัญหาคอร์รัปชันจึงเป็นปัญหาที่รัฐบาลคงจะแก้ไขยาก ถ้าหากไม่ปรับเปลี่ยนเงินเดือนให้สูงขึ้นกว่าเดิมว่าจะยากกว่าการปราบยาเสพติดอีกนะครับ การที่เงินเดือนข้าราชการที่สูงขึ้นโดยที่รัฐบาลเคยประกาศว่า เมื่อปรับปรุงแล้วจะเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของข้าราชการให้สูงขึ้นอย่างที่รัฐบาลเคยตั้งเป้าว่าจะให้มีรัฐมนตรีซีอีโอ (CEO) มีทูตซีอีโอ มีผู้ว่าฯ ซีอีโอต่าง ๆ เหล่านี้ จนกระทั่งต้องมีนายกรัฐมนตรีที่เป็นซูเปอร์ซีอีโอ (Supper CEO) อย่างที่เราเห็นอยู่แล้วครับ ผมยอมรับว่าการทำงานของท่านเป็นการทำงานที่ยอมรับระดับหนึ่งครับ แต่แท้จริงแล้วการปฏิรูปที่แท้รัฐบาลอย่างการทำทุกวันนี้ รัฐบาลเพียงจับยวบ แยก รวมหน่วยงานต่าง ๆ เข้าด้วยกัน อย่างเช่น กระทรวงต่าง ๆ มีการขยายแล้วเอกรม กอง ต่าง ๆ ไปรวมบ้าง แยกบ้าง จนกระทั่งทุกวันนี้การทำงานของกรม กองต่าง ๆ ก็ยังไม่เข้ารูปเข้ารอยยังมีการทำงานซ้ำซ้อนกันหรือขัดแย้งกัน แม้จะมีการปรับเปลี่ยนมาเรื่อยแล้วก็ยังทำงานยังไม่ราบรื่น เพราะฉะนั้นตรงนั้นผมถือว่าไม่อาจเรียกว่าเป็นการปฏิรูป แต่เป็นการปรับโครงสร้างมากกว่าครับ ไม่ต้องดูอื่นไกลดูโครงการเกษียณอายุราชการของข้าราชการก่อนกำหนด ซึ่งมีผู้เสนอเข้ามาถึง ๖๐,๐๐๐ คน ประมาณ แต่รัฐบาลตั้งเป้าไว้แค่ ๔๐,๐๐๐ รายแค่นั้นเอง แสดงว่าตัวเลขจะสูงมาก แต่ว่ารัฐบาลก็ยังหยุดคิดเทคนิคหนึ่งว่าไม่ให้แพทย์ พยาบาล เข้าสู่โครงการนี้ แต่ว่าการไปจำกัดสิทธิเขาตรงนี้อาจจะจะมีการฟ้องร้องต่อศาลปกครองได้ เพราะไม่ได้สิทธิเท่ากับข้าราชการอื่น ๆ นะครับ แต่ตรงนี้ก็ก็เป็นเรื่องที่น่าคิดนะครับ มิเช่นนั้นแล้วเราจะเห็นว่าแพทย์ พยาบาล คงจะลาออกเข้าสู่โครงการนี้อย่างมากมาย เนื่องจากโครงการ ๓๐ บาทรักษาทุกโรคของรัฐบาลที่ทำอยู่ทุกวันนี้อาจจะคิดว่าไม่ประสบความสำเร็จมีปัญหามากมาย ซึ่งในกรณีการการสาธารณสุขของผมดูแลอยู่ก็รู้สึกว่าการนี้จะต้องปรับเปลี่ยน ผมไม่ว่าเลยครับว่าโครงการ ๓๐ บาท ไม่ดี ดีสำหรับผู้ที่มิฐานะยากจน บุคคลเหล่านี้เข้าถึงการรักษาพยาบาล

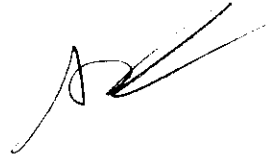
๑๕๒

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ธีรวรรณ ๗๑/๒

ได้อย่างดี แต่คนระดับกลาง ระดับสูงไม่มีความพอใจเลยครับ ผู้ให้บริการโรงพยาบาลต่าง ๆ ก็มีความอึดอัดใจ เพราะการใช้เงินต่าง ๆ ก็มีการปรับเปลี่ยนอยู่เป็นประจำครับ จนกระทั่งคนทำงาน ทำงานไม่ถูก ไม่ว่าจะเป็นการบริหารเงิน การเปลี่ยนการจัดสรรงบประมาณต่าง ๆ ที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาการคิดเงินค่าอุดหนุนต่าง ๆ การส่งเงินก็ล่าช้า ทำให้หน่วยบริการไม่สามารถวางแผนในการใช้เงินได้ ขวัญกำลังใจของผู้ให้บริการไม่มี ที่สำคัญก็คือความสัมพันธ์ระหว่างแพทย์และผู้ป่วยต่ำลงไปอย่างมาก เกิดความแตกแยกของผู้ร่วมงาน ผู้ทำงานด้วยกันมีการแตกแยกอย่างสูงครับ -----

- ๗๒/๑



ผมมีอีกเรื่องหนึ่งที่จะเสนอว่า เนื่องจากค่าครองชีพสูง แพทย์ในปัจจุบันนี้จะมีสมองไหลไปสู่ภาคเอกชนเพิ่มมากขึ้น เนื่องจากภาคเอกชนทุกวันนี้เป็นที่นิยมของชนชั้นกลาง และชนชั้นสูงที่มีรายได้ออกสมควรร เพราะฉะนั้นแพทย์เหล่านี้จะไหลไปอีกครั้งหนึ่ง ถ้าหากว่ารัฐบาลไม่คิดถึงตรงนี้ ผมเลยเสนอว่าลองพิจารณาเรื่องบัญชีเงินเดือนแบบของข้าราชการ ตุลาการหรือของครูอย่างที่ทุกวันนี้ทำอยู่ ก็คงจะทำให้หยุดชะงักตรงนี้ได้ มีงบอีก งบหนึ่งที่น่าสงสัยก็คือ งบ อบต. ที่มีลงไปถึงหลายหมื่นล้าน แต่ไม่มีการใช้จ่ายที่ชัดเจน อาจจะเอาไปใช้ในเรื่องที่ผิดปกติ เช่น ซื้อรถยนต์บ้าง ใช้จ่ายในสิ่งที่ไม่มีความจำเป็นตรงนี้ก็ขอให้ฝากไปคิดดูครับ ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่าน พลโท ปัญญา ครับ

พลโท ปัญญา อยู่ประเสริฐ (อุครธานี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม พลโท ปัญญา อยู่ประเสริฐ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุครธานี กระผมจะขออภิปรายที่เกี่ยวกับมาตรา ๔ (๒) (๓) อันเนื่องมาจากว่าในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นั้น ไม่มีรายละเอียดในการเร่งค่าใช้จ่าย ผมในนามของคณะกรรมการการสาธารณสุข วุฒิสภา ขอตั้งข้อสังเกตเกี่ยวกับพนักงานของรัฐในงานของกระทรวงสาธารณสุข ผมไม่ทราบว่ารัฐบาลไม่คำนึงถึงพนักงานของรัฐในกระทรวงสาธารณสุขหรือไม่อย่างไร ทั้งนี้เนื่องจากว่าในเรื่องพนักงานของรัฐ ผมได้นำมาอภิปรายในสภานี้ครั้งนี้เป็นครั้งที่ ๓ แล้ว ก็ยังไม่บังเกิดผลใด ๆ ทั้งสิ้น บุคลากรประเภทนี้ได้แก่ แพทย์ พยาบาล ทันตแพทย์ เกษตรกร เทคนิคการแพทย์และเจ้าหน้าที่อื่น ๆ ซึ่งรัฐบาลได้ให้ทุนการศึกษาและก็มีข้อผูกมัดว่าเมื่อจบการศึกษาแล้วจะบรรจุเป็นข้าราชการให้ ปรากฏว่าตั้งแต่ปี ๒๕๔๓ เป็นต้นมา จนกระทั่งบัดนี้ก็เข้าไป ๔ รุ่นแล้ว และรุ่นที่ ๕ กำลังจะเข้ามาคือ ในเดือนเมษายน ๒๕๔๗ จะทำให้บุคลากรขณะนี้ซึ่งมีจำนวนถึง ๒๐,๘๔๔ คน เป็นแพทย์ ๓,๕๐๐ กว่าคน ทันตแพทย์ ๑,๓๐๐ คน เกษตรกร ๒,๐๐๐ กว่าคน พยาบาลอีก ๑๓,๐๐๐ คน ยังไม่ได้รับการบรรจุแต่อย่างใด เพราะฉะนั้นเขาก็มีการร้องเรียนว่า จากการที่เขาได้ไปดำเนินการ

๑๕๔

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

รุจิรา (ค.) ๗๒/๒

ในฐานะเป็นพนักงานของรัฐนั้น เมื่อทำหน้าที่อำนาจบริหารแล้วเขาไม่แน่ใจว่างานที่เขาทำ
 อยู่นี้เสี่ยงต่อการรับผิดชอบแต่อย่างใด และเมื่อเข้าไปปฏิบัติงานในพื้นที่ปรากฏว่าข้าราชการ
 บางส่วนไม่ให้การยอมรับ เนื่องจากว่าไม่ได้เป็นข้าราชการด้วยกันและมีความรู้สึกว่
 วิธีชีวิตในอนาคตนั้นจะเป็นอย่างไร รัฐบาลจะดูแลเขาได้นานแค่ไหน สิทธิอันมีอันพึงได้
 ที่เกี่ยวกับการเป็นข้าราชการนั้นก็หมดไป ทำให้ขาดขวัญกำลังใจและมีการลาออกไป
 ประมาณ ๑,๐๐๐ คนเศษ ๆ แล้วในปัจจุบัน ทั้ง ๆ ที่รัฐบาลนั้นมีความต้องการที่จะเข้าไป
 เสริมในโครงการหลักประกันสุขภาพถ้วนหน้าและความมุ่งมั่นของรัฐบาลที่จะนำประเทศ
 ไทยเป็นเอกเซลเลนท์เฮลท์แคร์เซ็นเตอร์ (Excellent Health care Center) ในภูมิภาคนี้ ก็ไกล
 ความหวังออกไป นอกจากนั้นแล้วขณะนี้อยากจะเรียนว่าในสหรัฐอเมริกานั้น
 มีความต้องการพยาบาลถึงกว่า ๓๐,๐๐๐ คน หากพยาบาลพวกนี้ไปทำงานในเมืองนอก
 อะไรจะเกิดขึ้นกับประเทศไทย ผมอยากจะขออนุญาตเรียนว่า คณะกรรมการ
 การสาธารณสุข วุฒิสภานั้น ได้มีการติดตามเรื่องนี้มาตั้งแต่เดือนกันยายน พุทธศักราช
 ๒๕๔๓ ในที่กระทรวงสาธารณสุข ท่านรัฐมนตรีในขณะนั้นก็บอกว่าจะรีบดำเนินการให้---

- ๗๓/๑



และเมื่อตอนที่มีการนำร่าง พ.ร.บ. ปฏิรูประบบราชการเข้ามานั้น ท่านรองนายกรัฐมนตรีก็รับปากว่าจะแก้ไขให้ แต่ครั้งสุดท้ายในวันที่ ๑๖ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๔๖ ท่านนายกรัฐมนตรีเองก็ได้รับปากต่อที่ประชุมในการแสดงปาฐกถาพิเศษที่เมืองทองธานีว่าจะดำเนินการบรรจุให้ตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๔๗ ปรากฏว่าจนกระทั่งบัดนี้นั้นก็ยังไม่ได้ดำเนินการแต่อย่างใด ผมอยากจะขอความกรุณาให้ทางรัฐบาลได้พิจารณาถึงเรื่องนี้ด้วยว่า ในการนำร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มาใช้ก็น่าจะครอบคลุมกับพวกนี้ด้วย เพราะฉะนั้นขอเรียนถามว่า ร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้นั้นพนักงานของรัฐได้รับอานิสงฆ์จากร่างนี้หรือเปล่า ถ้าร่างฯ นี้มีผลบังคับใช้ต่อพนักงานของรัฐ จะมีผลย้อนหลังตั้งแต่เขาเริ่มปฏิบัติหน้าที่หรือไม่ อย่างไร รวมทั้งถ้ามีการปรับเงินค่าตอบแทน บุคลากรกลุ่มนี้จะได้รับประโยชน์ด้วยหรือไม่ รัฐบาลก็ได้ให้ความเอื้ออาทรกับประชาชนมาเป็นจำนวนมาก ผมก็หวังว่า พ.ร.บ. ฉบับนี้นั้นรัฐบาลก็คงจะเอื้ออาทรต่อพนักงานของรัฐด้วยครับ ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่าน แพทย์หญิงมาลินี ครับ

นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ (นครสวรรค์) : ขอบคุณค่ะท่านประธานฯ ท่านประธานฯ ที่เคารพคะ ก่อนอื่นดิฉันขอตกลงเวลาก่อนนะคะ เพราะดิฉันได้ทราบว่าท่านวีรพงศ์กับท่านปัญญาได้ใช้เวลาน้อยไปกว่าความเป็นจริงคนละ ๑ นาที เพราะฉะนั้นดิฉันควรจะได้ ๘ นาที นะคะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ เชิญตามสบายครับ

นางมาลินี สุขเวชชวรกิจ (นครสวรรค์) : ขอบคุณค่ะท่านประธานฯ ดิฉัน แพทย์หญิงมาลินี สุขเวชชวรกิจ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครสวรรค์ค่ะ เรื่องของร่าง พ.ร.บ. งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๗ โดยเฉพาะในมาตรา ๔ (๓) คือ ค่าใช้จ่ายการปรับเงินค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐ จำนวน ๑๖,๕๗๐ ล้านบาท งบประมาณทั้งหมดนี้มีความสัมพันธ์กับ พ.ร.บ. ประกันสุขภาพอย่างไร ดิฉันจะขออนุญาตเรียนดังนี้คะว่า ประชาชนซึ่งเราคาดหวังว่าจะได้รับการรักษาพยาบาล

ถ้วนหน้าและมีคุณภาพ จะไม่อาจที่จะได้รับการรักษาพยาบาลที่มีคุณภาพได้เลย
ถ้างบประมาณที่ให้ไปไม่อาจทำให้เกิดคุณภาพนั้นได้ และก็เข้าไม่ถึงไม่ได้ เพราะขาดแคลน
ทั้งบุคลากรขาดขวัญกำลังใจในการทำงาน ขาดแคลนอุปกรณ์ทางการแพทย์ ขาดการรักษาโรค
ขาดการพัฒนาบุคลากร ขาดการให้สวัสดิการ หรือให้สวัสดิการที่ไม่เป็นธรรม ดิ้นรนขอ
ยกตัวอย่างดังนี้

- ๗๔/๑



เรื่อง ๑ พยาบาลเทคนิค ซี. ๖ พยาบาลเทคนิคก็คือ พยาบาลที่อนุปริญญา ท่านประธานฯ อาจจะไม่ค่อยคุ้นเคย เพราะว่าไม่ได้อยู่ในวงการนี้ พยาบาลเทคนิคคือ อนุปริญญา ซี. ๖ พอได้รับอนุมัติให้เรียนเพิ่มเติมเป็นพยาบาลวิชาชีพ คือเทียบเท่ากับ ปริญญาตรีนะคะ กลับมาแล้วพบว่า กลุ่มที่ ๑ มีตำแหน่งรองรับ แต่ต้องลดจาก ซี. ๖ ที่เคยเป็นลงมาเหลือ ซี. ๕ ~~อันนี้~~เป็นที่น่าแปลกใหม่คะสำหรับประเทศไทย เงินเดือนเดิม ที่ได้รับประมาณ ๑๖,๐๐๐ บาท ขอตัวเลขกลม ๆ เหลือ ๑๕,๐๐๐ บาท น่าแปลกใจใหม่คะ ท่านประธานฯ ยิ่งรับราชการเงินเดือนก็ลดลง ดิฉันก็เพิ่งเห็นที่กระทรวงสาธารณสุขนี้เอง นะคะ กลุ่มที่ ๒ เป็นกลุ่มที่ไม่มีตำแหน่งรองรับ เช่น สถานีอนามัย โรงพยาบาลของ กรมอนามัย พวกนี้ไม่ได้รับการปรับวุฒิ แต่ว่าต้องมาทำงานรับผิดชอบเทียบเท่ากับ ปริญญาตรีคือ พยาบาลวิชาชีพ นั่นข้อสังเกตอันที่ ๑ ที่ดิฉันอยากจะกราบเรียน ดิฉันดีใจ ที่ท่านรองนายกฯ กลับมานั่ง หวังว่าท่านคงจะยิ้มต่อไป แล้วก็รับไปนะคะ

เรื่องที่ ๒ ที่น่าสังเกตนะคะ ดิฉันอยากจะเรียนว่าที่ท่าน พลโท นายแพทย์ ปัญญา อยู่ประเสริฐ ได้พูดไปนั้น เรื่องพนักงานของรัฐนั้นเป็นเรื่องที่คนของกระทรวง สาธารณสุขกลัดกลุ้มใจมายาวนาน แต่บัดนี้เขากลุ่มหนักขึ้น เพราะเหตุมีข่าวว่าจะมีการจ้าง ให้เหมือนลูกจ้าง ประเมินผล ๓ เดือน ๖ เดือน ถ้าไม่ผ่านก็ไม่จ้าง ไปจ้างใหม่ นะคะ ดิฉันอยากจะกราบเรียนว่า แพทย์ พยาบาล เทคนิคการแพทย์ ในสาขาอาชีพนี้ไม่ได้ เป็นพนักงานขายแพ็บหรือบริสที่จะประเมินว่า ขายได้เป่าหรือเปล่า แต่ว่าสาขาอาชีพนี้ ต้องพยายามฝึกฝนเขา ต้องมีการฝึก มีเทรนนิ่ง (Training) ทำให้เกิดความชำนาญหรือ สกิล (Skill) ซึ่งท่านประธานฯ ก็คงจะเข้าใจ ท่านคงไม่อยากจะให้มีพยาบาลมาแทงเส้นท่าน ครั้งหนึ่งนี้แทง ๔ - ๕ ที เพราะฉะนั้นท่านคงเข้าใจได้ว่า ความชำนาญเป็นเรื่องสำคัญ เพราะฉะนั้นดิฉันขอร้องว่า อย่าใช้ระบบลูกจ้างประเมินผล ๓ เดือน ๖ เดือน กับงานของ กระทรวงสาธารณสุขนะคะ

เรื่องที่ ๓ ดิฉันอยากจะเรียนว่า หลักประกันสุขภาพ ๓๐ บาทนั้น ปี ๒๕๔๗ ได้หึ่งบประมาณต่อหัว ๑,๓๐๘ บาท แล้วก็หักเงินเดือนไว้ที่จังหวัด ประชาชนจะได้รับ ถ้าโรงพยาบาลศูนย์ก็ได้ไป ๓๐๐ บาท โรงพยาบาลทั่วไป ๔๑๐ บาท โรงพยาบาลชุมชน ๔๕๐ บาท พอท่านเพิ่มเงินเดือนให้กับข้าราชการแล้ว ท่านลองคิดเอา

เงินเดือนมากขึ้น นั่นคือประชาชนได้เงินน้อยลง ถูกหัก ประชาชนก็ต้องถูกซ้ำเติมจากคุณภาพที่ไม่ค่อยจะดีเท่าไรลงไปอีกนะคะ ฉะนั้นดิฉันคิดว่า ณ ตรงจุดนี้ท่านคงจะต้องจัดงบประมาณเป็นการพิเศษให้กับงานของกระทรวงสาธารณสุข ในเรื่องของบุคลากรเหล่านี้ ได้โปรดอย่า ต้องพูดว่า หมกเม็ด แล้วให้เขานี้ไปต่อสู้เอาเงินของประชาชนมานะคะ

ประเด็นที่ ๔ ที่ดิฉันอยากจะกราบเรียน เพราะว่ามัน้อง ๆ ฝากมาว่า รัฐบาลรักแพทย์ พยาบาล เกสซ์ ทันตแพทย์ ๔ กลุ่มงานนี้ให้งคเออลิรีไทร์ (Early retire) ให้เป็นสาขาที่ขาดแคลน แต่ว่าไม่ได้เพิ่มค่าขาดแคลนให้เขาเลย เขาก็ยังได้เงินเดือน ได้สวัสดิการเท่าเดิม และทำงานหนักยิ่งกว่า ต้องพูดว่า สัตว์เลี้ยงที่อยู่ในคอก ฉะนั้นขอให้ได้โปรดพิจารณาด้วยว่า เขาขาดแคลนแล้วนี้ ก็ต้องเพิ่มค่าขาดแคลนให้กับเขาดูนะคะ

ประเด็นที่ ๕ ซึ่งดิฉันได้รับฝากมาเยอะมากกว่า จำนวนผู้ป่วยที่มาจากเพื่อนบ้าน เช่น อุ้มผาง ที่พบพระ ที่แม่สอด ได้มีคนไข้มาจากฝั่งพม่าเยอะมากนะคะ แต่ว่าก็ไม่ได้รับงบประมาณที่จะไปช่วยคนเหล่านั้นทำให้คุณหมอต้องทำงานหนัก โดยเฉพาะผู้อำนวยการอุ้มผางต้องทำงานควบ เป็นผู้อำนวยการพบพระด้วย ดิฉันเห็นแล้วก็สงสารมากกว่าน้องดิฉันที่มีคุณภาพดี ๆ อย่างนี้จะไปเสียชีวิตอีกเมื่อไร แล้วท่านก็จะไปให้หริคณาแล้วให้คุณงามความดี ให้ยศ แต่ไม่มีประโยชน์เลย ดิฉันขอกราบเรียนท่านนี้แล้วกันนะคะ ขอบคุณมากค่ะ สวัสดีค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านปราโมทย์ ไพบรมย์

นายปราโมทย์ ไพบรมย์ (ราชบุรี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ กระผม ปราโมทย์ ไพบรมย์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดราชบุรี กระผมจะอภิปรายเฉพาะการปรับเงินเดือนค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐ ซึ่งในพระราชบัญญัติเพิ่มเติมปี ๒๕๔๗ นี้ ตั้งไว้ ๑๖,๕๗๐,๐๐๐ บาท ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ในวันประชุมคณะกรรมการวิสามัญราชจ่ายงบประมาณเพิ่มเติมในเรื่องของการที่รัฐบาลนำเงินมาเพิ่มให้ปรับเงินเดือนของข้าราชการนั้น ปรากฏเป็นที่ยินดียิ่งว่ากรมการวิสามัญทุกท่านมีความเห็นชอบด้วย ทั้งนี้ กระผมขอกราบเรียนให้ท่านประธานฯ ได้ทราบ และรัฐบาลได้ทราบว่า เป็นระยะเวลา ๑๐ ปี คือนับตั้งแต่ปีพุทธศักราช ๒๕๒๗ - ๒๕๔๕ รัฐบาลซึ่งเป็นผู้ที่อยู่ในขณะนั้นในรัฐบาลระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขนั้นไม่เคยขึ้นเงินเดือนให้ข้าราชการเลย ขึ้นเฉพาะเป็นเงินเดือนขึ้นตามปกติเท่านั้น ตรงกันข้ามค่าครองชีพไม่ว่าจะเป็นสิ่งของ สาธารณูปโภค ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง ภาษีต่าง ๆ ได้เปลี่ยนแปลงเป็นจำนวนมากในภาวะที่โลกเจริญเช่นนี้ใครเคือคร้อน คนเคือคร้อนก็มีอยู่ ๒ จำพวกเท่านั้น จำนวนพวกแรกคือ ข้าราชการชั้นผู้น้อย จำพวกที่ ๒ ประชาชนที่อดอยาก ประชาชนที่ยากจน ซึ่งผมถือว่าเป็นประชาชนส่วนใหญ่ของประเทศ เศรษฐกิจที่ขึ้น ไปมากมายต่าง ๆ นั้นกระทบต่อค่าครองชีพความเป็นอยู่ประจำวัน แล้วก็สืบเนื่องจากค่าครองชีพวันนี้เอง กระผมขอกราบเรียนว่า ศัตรูของรัฐบาลในการที่จะปรามคดียุติ (Corruption) นั้น ไม่สามารถปรามได้เลย ถ้าหากข้าราชการชั้นผู้น้อยยังอดอยาก เงินเดือนที่ได้รับขั้นต่ำ ๔,๑๐๐ บาทนั้นไม่สามารถ

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

สุชาดา ๗๕/๒

ประทังชีวิตได้ กระทบขอขึ้นยันอันนี้/เพราะฉะนั้นในเรื่องนี้ในคณะกรรมการวิสามัญฯ X
 ทุกท่านไม่มีใครได้เถียงยินดีเป็นอย่างยิ่ง ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ในการขึ้นครั้งนี้
 ก็ได้โอนิสงส์ไปถึงข้าราชการการเมือง ก็โอนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี
 แต่น่าเสียดายบุคคลประเภทหนึ่ง ซึ่งมีท่านผู้อาวุโสท่านหนึ่งได้กล่าวไปแล้วประมาณ
 ๓๐๐,๐๐๐ คน ไม่ได้รับโอนิสงส์อันนี้ คือกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน สารวัตรแพทย์ต่าง ๆ กระทบ
 ขอฝากเปรียบเทียบให้ท่านเห็นว่า น่าจะต้องพิจารณากันเป็นธรรมอย่างไร เมื่อปี ๒๕๑๕
 ก่อนที่ผมจะเป็นปลัดอำเภอปี ๒๕๑๕ นั้นเงินเดือนผู้ใหญ่บ้าน ๑๑๕ บาท -----

- ๗๖/๑

ท่านประธานฯ ที่เคารพ มีพวกของผมนคนหนึ่งเป็นผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านเป็นเวลานานเหลือเกิน แต่ภรรยาได้รับเลือกตั้งเป็นสมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลเมื่อปี ๒๕๓๗ และในปีต่อมา ในปี ๒๕๓๘ ได้เลือกตั้งเป็นเลขานุการ สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบลได้รับเงินเดือน ๓,๐๐๐ บาท ในขณะที่สามีได้รับเงินเดือน ๑,๕๐๐ บาท ท่านประธานฯ ที่เคารพ ความรู้สึกกันนี้ กระผมขอกราบเรียนว่าน่าสงสาร กำนัน ผู้ใหญ่บ้านและข้าราชการฝ่ายปกครองที่ได้ เรียกร้องมานานแสนนาน

อีกประการหนึ่งกระผมขอกราบเรียนว่าสิ่ง~~อัน~~นี้เองจะไปกระทบ กระทบ เพราะอะไรครับผม กระทบเพราะว่าการให้เงินเดือนข้าราชการ~~นี้~~เป็นการเปิดโอกาส ให้ข้าราชการหนุ่มสาวเข้ารับราชการ แต่ในขณะเดียวกันเป็นการถ่ายโอนคนที่อายุ ๕๐ ปี ไปแล้วให้ออกไป สิ่งหนึ่งผลที่ตามมาขณะนี้ซึ่งแก้ปัญหาไม่ได้ คือข้าราชการครู ครูสอน ภาษาอังกฤษ สอนคณิตศาสตร์ได้เลือกหนทางชีวิตใหม่ของตนเองโดยการออกจากราชการ ในครั้งนี้เป็นจำนวนมาก ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผมขอกราบถามรัฐบาลว่าจะแก้ไข อย่างไรในภาวะวิกฤติเช่นนี้ในการขาดครูเช่นนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผมไม่อยากจะกล่าว แต่ต้องกล่าว คือข้าราชการครูในภาค ๓ จังหวัดภาคใต้ซึ่งเกิดวิกฤติอยู่ขณะนี้ ในฐานะผมเอง แม้แต่เป็นสมาชิกวุฒิสภาจังหวัดราชบุรีแต่เกิดที่ภาคใต้ กระผมรู้สึกว่รัฐบาลยังจะต้อง แก้ปัญหานี้โดยความเจ็บแสบเจ็บคมเป็นอย่างสูงยิ่ง ท่านประธานฯ ที่เคารพ ในการขาด บุคลากรต่าง ๆ กระผมขอกราบเรียนว่าแม้ท่านจะขึ้นเงินเดือน ซี. ๑ ถึงซี. ๗ ไปแล้วแต่ท่าน ต้องทบทวนอีกหลายอย่าง นอกจากนี้การติดตามเงินที่ท่านให้ไปแล้วในการเลื่อนขั้น เลื่อนเงินเดือนข้าราชการหรือบำเหน็จบำนาญในการต่าง ๆ นั้น ท่านต้องติดตาม ผู้บังคับบัญชา ซึ่งบางท่านขาดจริยธรรม ขาดคุณธรรม ซึ่งเป็นสิ่งเป็นภัยอย่างร้ายแรง ในระบบราชการปัจจุบัน ขอกราบเรียนให้ท่านประธานฯ ที่เคารพ มีโอกาสว่าในการปรับ เงินเดือนครั้งนี้ กระผมยกย่อง กระผมสรรเสริญและชมเชยเป็นความหวังของข้าราชการ ทั้งประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งข้าราชการระดับ ๑ ถึงระดับ ๗ ซึ่งถือว่าเป็นข้าราชการผู้น้อย กระผมเองเคยเป็นข้าราชการระดับต่ำ ๆ มาก่อน กระผมขอกราบเรียนว่าสิ่งที่ข้าราชการ ต้องการก็คือเรื่องเงินเดือนได้มากได้น้อยขอให้ได้เถอะครับ นอกจากนั้นแล้วสิ่งที่เป็นห่วง

๑๖๒

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ศรีอนงค์ ๗๖/๒

อย่างยิ่งคือความเป็นธรรมในการพิจารณำาเห็ญำาณาญในสิ่งต่าง ๆ ที่จะตามมา
ขอให้รัฐบาลนี้ไ้กรุณาในเรื่องนี้ด้วย

อีกประการสุดท้ายขอฝากไว้ เมื่อมีข่าวเรื่องเงินเดือนข้าราชการขึ้น สิ่งต่าง ๆ
ที่ตามมาคือผลกระทบเรื่องค่าครองชีพไม่ว่าจะเป็นเรื่องสาธารณูปโภค เรื่องอาหาร เงินเดือน
ที่ไ้รับข้าราชการชั้นผู้น้อย สมมุติว่าซี. ๑ เงินเดือน ๔,๑๐๐ บาท ปรับเป็น ๔,๒๓๐ บาท
จะพอแก่การครองชีพหรือไม่ รัฐบาลจะมีมาตรการแก้ไขปัญหาค่าครองชีพนี้อย่างไร
กระหมขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุชน ชาลีเครือ ประธานวุฒิสภา
ไ้กลับมำาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ประธานวุฒิสภา : ลำดับถัดไป เชิญท่านอำานาจ เขียรประมุข จาก
กรรมาธิการเกษตร ๒๐ นาที เชิญครับ

นายอำานาจ เขียรประมุข (สุรินทร์) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
ผม นายอำานาจ เขียรประมุข สมาชิกวุฒิสภจากจังหวัดสุรินทร์ครับ ท่านประธานฯ ครับ
งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปี ๒๕๔๗ นั้น จำนวน ๑๓๕,๕๐๐ ล้านบาท ที่ผมจะตั้ง
ข้อสังเกตในงบประมาณข้อที่ ๔ ในเรื่องค่าใช้จ่ายเพื่อการเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขัน
และพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศจำนวน ๕๕,๐๐๐ ล้านบาท ท่านประธานฯ ครับ การที่เรา
จะพิจารณาว่างบประมาณรายจ่ายที่รัฐบาลตั้งขึ้นมานั้น จะพิจารณาว่างบประมาณรายจ่าย
ของรัฐบาลและความสำเร็จในการบริหารรัฐบาลนั้น ตั้งข้อสังเกตไว้ ๓ ข้อด้วยกันครับ
ท่านประธานฯ-----

- ๗๗/๑



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

๑. จะต้องพิจารณากันที่การจัดสรรงบประมาณ โดยเราต้องดูผลว่าการใช้เงินงบประมาณทุกบาททุกสตางค์ของรัฐบาลนั้นได้สร้างสิ่งที่มีคุณค่า จัดสรรสิ่งที่มีมูลค่านั้นลงสู่ส่วนต่าง ๆ ของสังคม เป็นไปอย่างเท่าเทียมกันและยุติธรรมหรือไม่ ส่วนรายละเอียดคนนั้นผมคิดว่าหลายท่านได้อภิปรายไปแล้ว ผมจะเจาะเฉพาะหลักการให้ท่านเห็น

๒. เราคงต้องพิจารณากันที่อัตราการขยายตัวของทางเศรษฐกิจ และความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศว่ามีความเจริญเติบโตขึ้นอย่างต่อเนื่องหรือไม่เพียงไร จะเห็นได้ว่าแม้จะมีความวุ่นวายของโลกในหลายภูมิภาค มีความผันผวนทางเศรษฐกิจของโลกหลายปีที่ผ่านมา แต่อัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของไทยมีการขยายตัวกันอย่างต่อเนื่องและตลอดมา จนถึงไตรมาสแรกของปีงบประมาณ ๒๕๔๗ และมีแนวโน้มที่จะดำเนินไปด้วยดี

๓. ความมั่นคงหรือเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ ถึงแม้ว่ารัฐบาลจำเป็นจะต้องดำเนินการนโยบายที่มุ่งเน้นความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจมากเป็นพิเศษในช่วงแรก ๆ แต่เสถียรภาพทางเศรษฐกิจของไทยเป็นที่ยอมรับได้ว่าอยู่ในระดับที่น่าพอใจ เป็นที่ยอมรับของนักลงทุนและยอมรับของนานาชาติ

ท่านประธานฯ ครับ ในข้อ ๒ กับข้อ ๓ ข้อ ๒ นี้การขยายตัวทางเศรษฐกิจถ้าขยายตัวมากขึ้นไป ขณะเดียวกันความมั่นคงก็จะลดน้อยลง แต่รัฐบาลนี้ก็พยายามผมดูแล้วว่ารัฐพยายามปรับปรุงในเรื่องความมั่นคงทางเศรษฐกิจได้ดีมาก มาเทียบเคียงกันระหว่างข้อ ๒ กับข้อ ๓ นะครับ แต่อย่างไรก็ดีเราจะต้องไม่ละเลยที่มาพิจารณากันว่าประสิทธิภาพของการใช้เบิกจ่ายเงินงบประมาณประจำปีและไปใช้จ่ายในโครงการต่าง ๆ นั้นมีประสิทธิภาพเพียงใด เพราะว่าในรายละเอียดที่มีปรากฏอยู่ในงบประมาณรายจ่ายที่เสริมสร้างศักยภาพในการแข่งขันและการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ ในปีงบประมาณ ๒๕๔๗ ที่ผ่านมานั้นเรามีจำนวนเงินถึง ๑๖,๕๐๐ ล้านบาท เราได้ตั้งไว้แล้วมีอยู่แล้วในงบเดียวกันนี้ แต่มีการเบิกจ่ายไปน้อยมาก ปรากฏว่าถึงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๔๗ มีการเบิกจ่ายไปใช้เพียง ๕๘๒,๒๐๐ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๕.๕๕ เท่านั้น ประเด็นนี้จึงต้องตั้งข้อสังเกตไว้ เพราะที่เราทราบกันว่าการอนุมัติเบิกจ่ายงบกลางนั้น

ในทางปฏิบัติเรายึดถือคือการมุ่งประสิทธิผลในการใช้เงินมากกว่าการตรวจสอบ แต่จากการพิจารณา จากเอกสาร จากงบประมาณประจำปีที่มีอยู่ ปรากฏว่าปัจจุบันนี้ วงเงินที่จัดสรรไว้ ๑๖,๕๐๐ ล้านบาทนั้น คณะรัฐมนตรีได้พิจารณาอนุมัติแล้ว โครงการ เพื่อจัดสรรงบประมาณดังกล่าวนี้อนุมัติไว้หมดแล้ว ยิ่งทำให้เกิดความสงสัยขึ้นว่า เวลาที่ล่วงเลยมาถึง ๔ เดือนเศษ ทำไมอัตราการเบิกจ่ายยังต่ำมาก สงสัยว่าหน่วยงาน ที่นำเงินไปดำเนินโครงการเหล่านั้นมีความพร้อมมากน้อยเพียงใด เป็นเรื่องที่เกินกำลัง ของหน่วยงานหรือไม่ ซึ่งถ้าเป็นเช่นนั้นคงจะต้องใช้หน่วยงานอื่นที่ทำโครงการใหม่ ๆ ในลักษณะเช่นนี้ขึ้นมาทดแทน ท่านประธานฯ ครับ ค่าใช้จ่ายเพื่อการเสริมสร้างศักยภาพ ในการแข่งขันในการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศนั้น ในงบกลางนี้เราได้ตั้งไว้ ๕๕,๐๐๐ ล้านบาท มีความเห็นด้วยประเทศเราต้องพัฒนาและต้องแข่งขันในเวทีโลกทุกด้าน และจำเป็นจะต้องกระทบอย่างจริงจังด้วย โดยเฉพาะเวทีการค้าโลกปัจจุบัน เมื่อมีการค้าเสรีมากขึ้น สินค้าทางการเกษตรของเราบางตัวต้องตกเวทีไป จนกระทั่งถึงยกเลิก การผลิตไปเพราะว่าไม่คุ้มการลงทุน-----

จึงจำเป็นต้องแสวงหาพัฒนาสินค้าตัวใหม่ขึ้นมาทดแทน และจากการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภานั้น เราพบว่า มีปศุสัตว์หลายตัวที่สามารถพัฒนาให้เป็นสินค้าออกและนำเงินเข้าประเทศได้ เช่น ไก่ กุ้ง โคนม โคนเนื้อ สุกร และไก่พื้นเมือง นอกจากนี้ ท่านประธานฯ ครับ ยังมีเรื่องราคาสินค้า ผลผลิตทางการเกษตรหลายชนิดที่มีปัญหาในช่วงฤดูกาลเก็บเกี่ยวตลอดมา แต่กระทรวงมีหน้าที่รับผิดชอบดูแล ไม่สามารถแก้ปัญหาให้สำเร็จลุล่วงไปได้ โครงการ เช่น โครงการรับจำนำพืชผลทางการเกษตรหลายชนิดที่ผ่านมามีข่าวทุจริต ต้องมีการตั้งคณะกรรมการขึ้นสอบสวนกัน แต่วิธีคิดในการแก้ปัญหาราคาพืชผลให้เกษตรกรของกระทรวงพาณิชย์และกระทรวงเกษตรฯ ยังไม่เปลี่ยนแปลงครบท่านประธานฯ แม้แต่มีการเปลี่ยนตัวรัฐมนตรีหลายรัฐบาล หลายสมัย อยากถามว่าทำไมจึงต้องทำโครงการรับจำนำการแก้ปัญหาราคาพืชผลการเกษตร ต้องอยู่คู่กับโครงการรับจำนำเท่านั้นหรืออย่างไร การแก้ปัญหาราคาพืชผลทางการเกษตรไม่ประสบผลสำเร็จ เพราะเกษตรกรต้องไปกู้หนี้ยืมสินเงินนอกระบบ จากนอกระบบธนาคาร อัตราดอกเบี้ยสูง ที่ผ่านกระบวนการดอกเบี้ยทำให้เกษตรกรสูญเสียอำนาจต่อรองเรื่องราคาตลอดมา ซึ่งผลกำไรจากการลงทุนลงแรงของเกษตรกรที่พอมีเหลืออยู่บ้าง แต่ต้องไปใช้หนี้ดอกเบี้ยที่ไม่พอเพียงทำให้เป็นหนี้เขาตลอดชีวิต ยกตัวอย่างที่เราพบเห็น เช่น เกษตรกรปลูกอ้อย มีเงินเกี่ยวจากนายทุนเงินกู้หรือเงินเกี่ยวจากโรงงานน้ำตาลในเขต มีเงินเกี่ยว มีโรงงานน้ำตาลก็ได้มาจากเงินสนับสนุนดอกเบี้ยต่ำตามมาตรการของรัฐในแต่ละปีที่ผ่านมา แต่เงินเกี่ยวก้อนนี้ต้องใช้ไปผูกพันเกษตรกรให้ตกอยู่ในอาณัติของโรงงานน้ำตาล ซึ่งมีทั้งข้อดีข้อเสียแล้วแต่จะอ้าง จึงอยากตั้งข้อสังเกตว่า วิธีการเช่นนี้ทำไมรัฐบาลไม่ทำเสียเอง ทำไมจึงสนับสนุนให้นายทุนมีอำนาจต่อรองกับเกษตรกรมากขึ้น ทำไมหน่วยงานของรัฐไม่เข้าไปเป็นผู้จ่ายเงินเกี่ยวเสียเองครบท่านประธานฯ

นอกจากนี้ยังมีกรณีโครงการรับจำนำข้าว ซึ่งเป็นข่าวอื้อฉาวในหน้าหนังสือพิมพ์อยู่ขณะนี้ ตามมาตรการคณะกรรมการนโยบายข้าว กนข. ดำเนินการมาหลายปีและมีปัญหาทุจริต เพราะตกอยู่ภายใต้อิทธิพลของเงิน ก็ยังทำอยู่ต่อไปเรื่อย ๆ ทำไมไม่ลองคิดใหม่ ทำใหม่ดู ลองไปใช้วิธีการไม่ใช่วิธีการรับจำนำบ้างจะไม่ได้หรือ

แต่ใช้เงินงบประมาณก้อนเดียวกันนี้ไปใช้วิธีอื่น ช่วยเหลือเกษตรกร โดยตรงดูบ้าง ส่วนการช่วยเหลือพ่อค้าหรือช่วยเหลือพัฒนาธุรกิจการค้าข้าว ก็ให้ทำโครงการกันไปอย่างอื่นตรง ๆ ไปเลย เราอย่าไปทำโครงการเดียวหลายวัตถุประสงค์ ไปแอบอ้างเกษตรกรยากจน แต่เอาคนรวยเข้าไปร่วมด้วย ไม่ประสบผลสำเร็จ ถ้าเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรทำนา เราลองตั้งเงินทุนหมุนเวียนไว้ที่ ธกส. ให้เกษตรกรกู้ยืมเงินทุกปีโดยไม่มีดอกเบี้ยเป็นเงินทุนหมุนเวียน ในอัตราไร่ละ ๑,๐๐๐ บาท -----

- ๗๕/๑

พื้นที่ปลูกข้าวมี ๕๗ ล้านไร่ทั่วประเทศ เราจะต้องใช้เงิน ๕๗,๐๐๐ ล้านบาท
 เมื่อเปรียบเทียบกับการใช้เงินทุนสงเคราะห์ปลูกยางพาราในพื้นที่ ๑๒ ล้านไร่ รัฐบาล
 ใช้เงินทุนสงเคราะห์ไร่ละ ๖,๒๕๐ บาท คิดเป็นเงินแล้ว ๗๕,๐๐๐ ล้านบาท ยิ่งมากกว่าที่
 จะช่วยชาวนาไร่ละ ๑,๐๐๐ บาทอีกครบถ้วนประธานฯ จะเห็นได้ว่าน้อยกว่ามาก ถามว่า
 วันนี้เราให้เงินเกษตรกรไปไร่ละ ๑,๐๐๐ บาท เกษตรกรนำไปใช้จ่ายอะไรได้บ้าง
 ๑. เป็นค่าพันธุ์ข้าว ท่านประธานฯ ค่าพันธุ์ข้าวที่จะเพาะปลูก ๒๕ กิโลกรัมต่อไร่
 เป็นเงิน ๒๐๐ บาท ค่าปุ๋ย ๒๕ กิโลกรัมต่อไร่ เป็นเงินประมาณ ๒๐๐ บาท ค่าไถไร่ละ
 ๒๐๐ บาท และค่าแรงถอนหญ้า ปลูกหญ้า และก็ดูแลไร่ละ ๔๐๐ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น
 ๑,๐๐๐ บาท แต่จ่ายเงินนี้โดยตรงให้แก่เกษตรกร ชาวนามีเงินสดอยู่ในมือก็สามารถ
 ไปต่อรองซื้อวัสดุอุปกรณ์ในการทำงานได้โดยตรงและได้ถูกลง เช่นค่าไถปกติเคยจ่าย
 ๒๐๐ บาท เราก็สามารถไปต่อรองให้เหลือ ๑๕๐ บาท หรือ ๑๐๐ บาท ตามแต่สะดวก
 เพราะมีเงินสดไปต่อรอง พอถึงหน้าเก็บเกี่ยวเราก็ขายข้าวเปลือกเพียงบางส่วนไปใช้หนี้
 เงินทุนหมุนเวียนแค่ไร่ละ ๑,๐๐๐ บาท ส่วนที่เหลือเราก็ขึ้นฉางเก็บไว้ สิบริโภาคสำหรับ
 เกษตรกรรายย่อย แล้วก็ไว้คอกกลางปีตอนเดือนมิถุนายน กรกฎาคม สิงหาคม ราคาข้าว
 สูงขึ้น เราก็สามารถนำไปขายได้ราคาสูงขึ้น โดยไม่ต้องให้พ่อค้าโรงสีหรือพ่อค้า
 คนกลางกดราคาอย่างในปัจจุบัน อย่างที่ดำเนินการอยู่รัฐบาลมีความคิดเห็น เห็นว่า
 เป็นโครงการสำคัญ ผมคิดว่าเป็นโครงการที่เร่งด่วนที่น่าจะทำเพื่อผลประโยชน์ของ
 เกษตรกรเบื้องล่างที่ยากไร้ ที่ทุกท่านชอบอ้างว่าเกษตรกรที่ยากจน ยากไร้อยู่เสมอ
 แต่ไม่เคยช่วยเหลือเกษตรกรเลย

อีกกรณีหนึ่ง การพัฒนาและการอนุรักษ์ปศุสัตว์ของไทย ที่ผมกล่าว
 เบื้องต้นแล้วว่าเราน่าจะเปลี่ยนแนวความคิด ในวันนี้เราขายผลไม้ ขายอะไรต่าง ๆ
 นี้ขายไม่ออกเพราะราคาตกต่ำกว่าที่เราเปิดการค้าเสรี เราสู้ต่างชาติไม่ได้ ราคาคันทุน
 เราสูง เราน่าจะปรับเปลี่ยนยุทธศาสตร์ของเราในการผลิตสินค้าเกษตรของเราไปอีก
 รูปแบบหนึ่งที่เราสามารถขายได้ ทำมูลค่าเพิ่มขึ้นได้ เพราะฉะนั้นการอนุรักษ์พัฒนา
 ปศุสัตว์ไทย ท่านประธานฯ ครับ เมื่อวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๔๗ เป็นวันกระบือแห่งชาติ
 ซึ่งในปีนี้จัดเป็นปีที่ ๑๐ และจัดขึ้นที่จังหวัดสุรินทร์ ผมได้รับเชิญจากกรมปศุสัตว์ให้ไป

เป็นประธานในพิธีเปิด ก็ได้รับทราบข้อมูลจากการรายงานของอธิบดีกรมปศุสัตว์ว่า กระบือในประเทศไทยนั้นเคยมีจำนวนมากที่สุดในปี ๒๕๒๓ ถึง ๖ ล้านตัว แต่จำนวนลดลงมาเรื่อยๆ ปี ๒๕๓๗ เหลือ ๕ ล้าน ๒ แสนตัว และจำนวนลดลงมาเรื่อยๆ เหลือ ๑ ล้าน ๖ แสนตัวในปี ๒๕๔๕ มีเกษตรกรที่เลี้ยงอยู่ ๔ แสนกว่าครัวเรือน ส่วนใหญ่อยู่ทางภาคตะวันออกเฉียงเหนือ นี่ก็แสดงให้เห็นว่าอีกไม่กี่ปีข้างหน้ากระบือของไทยนั้นจะสูญพันธุ์ถ้ารัฐบาลไม่หันมาสนใจและอนุรักษ์ส่งเสริมในเรื่องนี้อย่างจริงจัง ชาวไทยตั้งแต่โบราณเราสามารถใช้ภูมิปัญญาชาวบ้านนำกระบือไทยมาใช้ในการไถนา เพื่อการเพาะปลูกในคันฤดูทำนา พอถึงฤดูเก็บเกี่ยวก็ใช้กระบือนวดข้าว แต่ประเพณีอันนี้สูญหายไป เพราะเราได้นำเครื่องจักรมาใช้แทน ซึ่งทำให้ต้นทุนการผลิตสูง -----

- ๘๐/๑

นอกจากนี้มูลกระบือยังสามารถไปทำปุ๋ยและสามารถผลิตแก๊สชีวภาพ ทำให้ต้นทุนต่ำลง และมีข้อมูลในการวิจัยยืนยันว่าท่านประธานฯ ท่านทราบหรือไม่ครับ กระบือ ๑ ตัว ถ่ายมูลโดยเฉลี่ยแล้วได้ปีละ ๒,๐๐๐ กิโลกรัม ถ้าเราเอามูลตากแห้ง ๒,๐๐๐ กิโลกรัมนี้ ไปขายกิโลกรัมละ ๑ บาทจะได้ ๒,๐๐๐ บาทต่อตัวต่อปี ไม่รวมทั้งค่าตัวอีกประมาณ ๑๐,๐๐๐ บาท นี่เป็นรายได้ของเกษตรกรรายย่อย ถึงรากหญ้าจริง ๆ ครับท่านประธานฯ เพื่อเป็นการประหยัดค่าใช้จ่ายในครอบครัวของเกษตรกร รัฐบาลจึงจำเป็นต้องอนุรักษ์และพัฒนากระบือไทยเอาไว้เป็นสมบัติของลูกหลาน เพราะอะไร เพราะกระบือไทยนี้เป็นแหล่งผลิตอาหาร โปรตีนที่สำคัญ และกระบือนี่เปรียบเทียบบเสมือนโรงงานที่มีชีวิต สามารถเปลี่ยนพืชอาหารสัตว์ตามท้องที่ไร่นา คือหญ้า เศษหญ้า ที่เหลือทิ้งแล้วในไร่นา ไปใช้เป็นประโยชน์เป็นอาหาร โปรตีนให้คน ไทยบริโภคได้ เนื้อกระบือไขมันต่ำ ไขมันต่ำกว่าเนื้อ โคประมาณ ๓ - ๕ เปอร์เซ็นต์เมื่อเปรียบเทียบดูแล้ว เนื้อกระบือนั้น คอเลสเตอรอล (Cholesterol) ต่ำอีก ที่จริงน่าบริโภคมากนะครับตอนนี้ เพราะฉะนั้น เป็นสิ่งที่เราน่าจะอนุรักษ์แล้วน่าจะใช้งบประมาณลงไปช่วยเหลือในเรื่อง นอกจากนี้ ในแนวความคิด ผมคิดว่ารัฐบาลควรปรับปรุงในเรื่องปศุสัตว์ทุกชนิดที่อยู่ในประเทศให้เป็น พันธุ์แท้ของไทย ออกมาจำหน่ายให้แก่เกษตรกรในราคาถูก ทำให้ลดต้นทุนและนำไปขาย ประเทศเพื่อนบ้านได้อีก เพราะเราต้องไปกู้ผลิตภัณฑ์แล้วไปขายให้ต่างประเทศ แทนที่เราจะไปซื้อพ่อแม่พันธุ์ ปุ๋ยพันธุ์จากทางอียู (EU) หรือทางยุโรปมาผลิตทางไทย ภูมิอากาศ ความต้านทานอะไรต่างๆ ก็ผิดกัน เพราะฉะนั้นเราก็มีความสามารถจะผลิตได้แต่เราขาด งบประมาณ เพราะฉะนั้นรัฐบาลควรจัดงบประมาณลงไปสนับสนุนอย่างจริงจัง เพื่อให้เกษตรกรนั้นล้มตาอ้าปากได้บ้าง เราจะเห็นว่าเท่าที่ทราบกรมปศุสัตว์ก็ทำเรื่องไก่ไข่ ไก่เนื้อ ก็ดี แต่เราไม่มีที่จะต่อเนื่องทำให้จริงจัง อย่างเช่น สุกร เรามีศูนย์วิจัยบำรุงพันธุ์สุกรแห่งชาติ ของกรมปศุสัตว์ที่ปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา ได้ทำการปรับปรุงพันธุ์สุกร โดยมีอาจารย์ สัมฤทธิ์ แส่นบัว และคณะของอภัยที่ได้เอ่ยนาม ได้ปรับปรุงวิจัยขึ้นมาเป็นเวลา ๑๐ ปีเศษ แล้ว ก็ถ่ายทอด ไม่แพ้พันธุ์ต่างประเทศที่เข้ามา กลับดีกว่า ทนทานดินฟ้าอากาศและ ค่อนข้างธรรมชาติของเรา ท่านประธานฯ ครับ ปัจจัยที่ทำให้การดำเนินการล่าช้า นั้น เพราะเราขาดงบประมาณรัฐบาลไม่มีนโยบายอย่างจริงจังในเรื่องนี้ ท่านประธานฯ ครับ

กองทัพต้องเดินด้วยท้องฉันใด ข้าราชการผู้ปฏิบัติงานจะต้องมีค่าใช้จ่ายเพียงพอต่อการดำรงชีพ เช่น เงินวิจัย เบี้ยเลี้ยง พาหนะ ค่าน้ำมันเชื้อเพลิงของผู้ปฏิบัติงานได้เพียงพอ ผมเคยอภิปรายในที่นี้หลายครั้งว่าถ้าเราจัดระบบการบริหารจัดการ การผลิต การตลาด ของปศุสัตว์ให้ไปเป็นระบบที่ดีและส่งผลทำให้เกษตรกรที่ยาก ไร่นับแสนนับล้านครัวเรือน ได้ประโยชน์ต่อเนื่อง เช่น ผู้ปลูกข้าวขายรำปลายข้าวได้ ผู้ปลูกข้าวโพด มันสำปะหลัง ถั่วเหลือง ปลาป่น ตลอดจนอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องจะได้รับผลประโยชน์ทั้งสิ้น จึงต้องขอฝากรัฐบาลนำไปพิจารณาแก้ไขอย่างจริงจัง และได้ผลประโยชน์ต่อเกษตรกร เพราะถือว่าวงบกลางนี้ท่านแจ้งวัตถุประสงค์ไว้ ๔ ข้อด้วยกัน โดยกว้าง ๆ และสามารถปรับเปลี่ยนได้ จึงอยากสรุปว่าโครงการที่ขออนุมัติใช้งบกลางตามรายการที่ใช้จ่ายเพื่อเสริมสร้างศักยภาพเพื่อการแข่งขันและพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ ใช้งบเงินถึง ๕๕,๐๐๐ ล้านบาทนี้ ควรปรับเปลี่ยนวิธีคิดบ้าง โดยเปลี่ยนเป็นมุ่งส่งเสริมปศุสัตว์อย่างจริงจังและส่งเสริมสัตว์บางตัวที่สามารถนำมาพัฒนาเชิงการค้าได้ดีดังที่กล่าวมาแล้ว ครับท่านประธานฯ เวลายังเหลือขอเพิ่มอีกนิดหนึ่งครับ

ประธานวุฒิสภา : ไม่เหลือแล้วครับ

นายอำนาจ เรือรประมุข (สุรินทร์) : ไม่เหลือแล้วใช่ไหมครับ

ประธานวุฒิสภา : หหมดแล้วครับ ขอบคุณครับ ท่านอำนาจครับ

นายอำนาจ เรือรประมุข (สุรินทร์) : ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปเชิญท่านสมพงษ์ สระกวี ครับ ๒๐ นาที
ของท่านสมพงษ์ สระกวี เชิญครับ

นายสมพงษ์ สระกวี (สงขลา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม
สมพงษ์ สระกวี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา จริง ๆ การอภิปรายวันนี้ก็ดูดีนะครับ
ท่านประธานฯ และก็ต้องขอบคุณที่ท่านประธานฯ อุตส่าห์ให้ช่อง ๑๑ มาถ่ายทอด
แต่ผมก็เป็นห่วงอยู่ว่า การประชุมงบประมาณของวุฒิสภาครั้งนี้ ผมนั่งดูทีวีช่อง ๑๑
ตอนที่เขาแพลน (Plan) ไปที่นั่งคณะรัฐมนตรีนั้นก็กล่าวได้ว่า วุฒิสภาเราก็ได้สร้าง
ประวัติศาสตร์ครั้งแรกครับ ท่านประธานฯ ที่ในการพิจารณางบประมาณนั้น ไม่มีรัฐมนตรี
นั่งอยู่เป็นช่วง ๆ ปกติแล้วในการอภิปรายงบประมาณตามประเพณีที่ผ่านมานั้นเป็นเรื่อง
ที่ออกจะสำคัญนะครับ ผมยังจำได้ว่า บรรยากาศการอภิปรายงบประมาณของวุฒิสภาเรา
โด่งดังในเรื่องหินเรียง เรียงหิน ในเรื่องถนน ส.ป.ก. อะไรพวกนี้ แต่เพิ่งมีครั้งนี้ครั้งแรกครับ
ที่ผมอยู่ที่ข้างนอก ดูทีวีช่อง ๑๑ ก็เห็นใจครับ ที่การประชุมวุฒิสภาเราจะหารัฐมนตรีนั่ง
ให้ตลอดนั้นมิได้ เพราะท่านก็ในจำนวนคณะรัฐมนตรี ๓๖ คนนั้น รัฐบาลก็ได้กรุณาส่ง
มานั่งไว้ให้ ๑ คน ไหนท่านจะปวดท้อง ไหนท่านจะมีธุระก็ต้องออกบ้าง นั่งบ้าง
เป็นครั้งคราว อันนี้ก็เห็นใจ แต่อย่างน้อยก็เป็นประวัติศาสตร์ของวุฒิสภาว่า ในการอภิปราย
งบประมาณ โดยไม่มีรัฐมนตรีนั่งอยู่บ้างเป็นครั้งคราวนั้นก็เป็นการดี
ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ในเรื่องงบกลางที่รัฐบาลได้จัดสรรงบประมาณระหว่างปี
ของปี ๒๕๔๗ ได้จัดตั้งงบกลางไว้ขึ้นเป็นค่าใช้จ่ายเพื่อการเสริมสร้างศักยภาพ เพื่อการ
แข่งขันและการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ ๕๕,๐๐๐ ล้านบาท นี่ไม่ใช่เรื่องใหม่ แต่ถ้า
จะใหม่อยากเห็นของใหม่จากรัฐบาลก็คือว่า ได้มีการทบทวนบ้างใหม่ว่า ในการใช้งบกลาง
มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการใช้งบอย่างไรบ้าง รัฐสภาควรจะได้รับทราบเรื่องนี้
เพราะในการจัดทำงบกลางนั้นท่านประธานฯ ครับ อยากจะเรียนท่านประธานฯ ว่า นี่เป็น

๑๓๒

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ลัดดาวัลย์ ๘๑/๒

ปีที่ ๓ ที่รัฐบาลนี้ได้จัดทำบในลักษณะนี้มากบ้าง น้อยบ้าง ผมคิดว่ารัฐบาลนี้ เป็นรัฐบาล ที่ตระหนักชัดครับ ท่านประธานฯ เพราะรัฐบาลที่ให้ความสำคัญกับเชิงบริหารมากกว่า รัฐบาลที่ผ่านมามีทั้งหมด รัฐบาล โดยท่านรัฐมนตรีคลังนะครับ ขอเรียนฝากท่านประธานฯ ไปถึงท่านอดีตรัฐมนตรีคลัง ซึ่งนั่งเป็นรองนายกฯ และนั่งในห้องประชุมแห่งนี้ ท่านทราบ ดีว่า เงินงบประมาณปีอากรประชาชนนั้นการพิจารณาอย่างวันนี้เป็นเพียงขั้นตอนเดียว การอนุมัติงบประมาณอย่างที่เราคุยกันในวันนี้ หรือกรรมการกำลังทำมาก็เป็นเพียง ขั้นตอนเดียว แต่การใช้งบประมาณ การดำเนินการงบประมาณและการสรุปผลว่า งบประมาณที่ได้ใช้ไปนั้นมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลเพียงใด เป็นเรื่องสำคัญยิ่งกว่า ท่านประธานฯ ครับ แต่เอาเถอะ รัฐบาลอาจจะบอกว่าในขั้นการใช้งบประมาณ การประมูล จัดซื้อ จัดจ้าง โกงหรือไม่โกง กินหรือไม่กินเรามี สตง. เรามี ป.ป.ช. เรามีใครต่อใครดูแล อยู่แล้ว ผมเอาเฉพาะ ๒ ขั้นตอนครับ ท่านประธานฯ คือขั้นตอนการจัดตั้งงบประมาณ กับขั้นตอนสุดท้ายคือประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้งบประมาณ -----

- ๘๒/๑

๑๓๓

ว. ๑๒ (ส. ทั่วไป) เป็นพิเศษ

อำนาจริยา ๘๒/๑

ผมคิดว่ารัฐบาลนี้เป็นรัฐบาลที่ตระหนักชัดครับท่านประธานฯ เพราะรัฐบาลที่ให้ความสำคัญกับเชิงบริหารมากกว่ารัฐบาลที่ผ่านมามีทั้งหมด รัฐบาลโดยท่านรัฐมนตรีคลังขอเรียนฝากไปถึงจากท่านประธานฯ ถึงท่านอดีตรัฐมนตรีคลัง ซึ่งนั่งอยู่รองนายกฯ และนั่งในห้องประชุมแห่งนี้ ท่านทราบดีว่าเงินงบประมาณประชาชนนั้น การพิจารณางบประมาณอย่างวันนี้เป็นเพียงขั้นตอนเดียว การอนุมัติงบประมาณอย่างที่เรานั่งคุยกันในวันนี้ หรือกรรมการกำลังทำมาก็เป็นเพียงขั้นตอนเดียว แต่การใช้งบประมาณ การดำเนินการงบประมาณและการสรุปผลว่างบประมาณที่ได้ใช้ไปนั้นมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลเพียงใด เป็นเรื่องสำคัญยิ่งกว่า ท่านประธานฯ ครับ แต่เอาเถิด รัฐบาลอาจจะมองว่าในขั้นการใช้งบประมาณ การประมูล จัดซื้อจัดจ้าง โกงหรือไม่โกง กินหรือไม่กิน เรามี สตง. เรามี ป.ป.ช. เรามีใครต่อใครดูแลอยู่แล้ว ผมเอาเฉพาะ ๒ ขั้นตอน ครับท่านประธานฯ คือขั้นตอนการจัดตั้งงบประมาณกับขั้นตอนสุดท้าย คือประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการใช้งบประมาณ ถ้าท่านประธานฯ ครับ ผมคิดว่ารัฐบาลตระหนัก เช่นเดียวกับสมาชิกวุฒิสภาว่าการ ไร้ประสิทธิภาพในการใช้งบประมาณ คือการคอร์รัปชัน ชนิดหนึ่ง เอาเงินไปใช้แล้วไร้ผลถึงจะทำเป็นตาบ้องเบี้ยว หรือจะบอกว่าประมูลถูกต้อง หรือจะบอกว่าใช้เงินทุกบาททุกสตางค์ แต่ถ้าละลายแม่น้ำ ละลายทะเลอย่างบ้านผมพูดอย่างนี้ก็เป็นคอร์รัปชันชนิดหนึ่ง นั่นก็คือประเทศไม่ได้เกิดประโยชน์ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เราตามไปดูว่ารัฐบาลนี้มีประสบการณ์และเอาใจใส่ในเรื่องการใช้งบกลาง มากน้อยเพียงใด ท่านประธานฯ ครับ เมื่อรัฐบาลท่านนายกทักษิณเข้ามาบริหารประเทศ ในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ รัฐบาลนี้ก็ได้ตั้งงบกลางขึ้นในปี ๒๕๔๕ เป็นงบเท่าไรครับ ๕ หมื่น ๘ พันล้านบาท ภายใต้งบกลางเรียกว่างบกระตุ้นเศรษฐกิจ ภายใต้คำขวัญวิชั่น (Vision) ว่าเพื่อจะพลิกฟื้นเศรษฐกิจของประเทศ เน้นการสร้างงาน เพิ่มรายได้ และงบประมาณ ๕ หมื่น ๘ พันล้านบาท ยังมีเป้าหมายชัดเจนว่าต้องใช้กันให้หมด ภายใน ๑ ปี ให้เสร็จสิ้นลงโดยไว เพื่อให้งบกลาง ๕ หมื่น ๘ พันล้านบาท ได้ฟื้นเศรษฐกิจของประเทศอย่างแท้จริง และดูเหมือนรัฐบาลจะภูมิใจครับ ว่าในการอัดฉีดงบ ๕ หมื่น ๘ พันล้านบาท ที่ตั้งงบกลางลงไปนี้แหละถึงได้ฟื้นเศรษฐกิจรากหญ้าขึ้นมา ท่านประธานฯ ครับ แล้วเป็นอย่างไรรครับ ปราบกว้างบ

๕ หมื่น ๘ พันล้านบาท ที่บอกว่าจะเป็นงบประมาณกระตุ้นเศรษฐกิจจัดทำงานโครงการให้แล้วเสร็จใน ๑ ปี คือตั้งงบกันในเดือนตุลาคมปี ๒๕๔๔ เรียกว่างบปี ๒๕๔๕

๕ หมื่น ๘ พันล้านบาท ท่านประธานฯ ครับ ผมจะให้ท่านประธานฯ ดู ผากไปถึงท่านอดีตรัฐมนตรีคลังด้วย ปรากฏว่าท่านประธานฯ ครับ งบ ๕ หมื่น ๘ พันล้านบาท ใช้ในปี ๒๕๔๕ เต็มปี ตั้งงบตุลาคมปี ๒๕๔๔ ถึงตุลาคมปี ๒๕๔๕ ๑ ปีเต็ม ที่บอกจะใช้งบประมาณกระตุ้นเศรษฐกิจให้หมดภายใน ๑ ปี ต่อไปจนถึงปี ๒๕๔๖ อีก ๑ ปีเต็ม ๒ ปีเต็ม ๆ ครับท่านประธานฯ ปีเดิวน้อยไปไม่ตรงเป้าหมายอยู่แล้ว ต่อไปถึงปีที่ ๒ ใช้หมดไปเท่าไรครับท่านประธานฯ ทราบไหม เพิ่งหมดไป ๑๖ เปอร์เซ็นต์ ก็แสดงว่างบประมาณกระตุ้นเศรษฐกิจที่เรียกว่าเป็นงบประมาณกระตุ้นเศรษฐกิจใช้เงินอย่างเร่งด่วน ~~อย่างรวดเร็วนั้น~~ เพื่อให้ถึงรากหญ้าครับท่านประธานฯ ใช้ไป ๒ ปีแล้ว ยังเหลืออีกเศษหนึ่งในสี่คือ ๒๕ เปอร์เซ็นต์ ใช้ไปแค่ ๑๕ เปอร์เซ็นต์นี้หมายความว่าอย่างไร นี่ประสบการณ์ปีแรกของรัฐบาลนี้ในการใช้งบประมาณกระตุ้นเศรษฐกิจ ๕ หมื่น ๘ พันล้านบาท ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผมไม่ได้พูดเพื่อที่จะบอกว่ารัฐบาลนี้โกงกินนะครับ จะนำพาผมไปฟังนั้น แล้วกระผมก็ไม่ได้ยกย่องนะครับ หน่วยงานที่ใช้งบประมาณจนเกลี้ยงร้อยเปอร์เซ็นต์ ผมก็ไม่ได้ยกย่องว่ามีประสิทธิภาพ เพราะในฐานะที่ผมอยู่กรมการงบประมาณ ผมตามดูอยู่ครับ ผมอยากยกตัวอย่างเลย กรมที่ใช้ร้อยเปอร์เซ็นต์ ผมถามไปที่หนึ่งแล้วในการอภิปรายงบประมาณ ก็คือกรมปลัดทำให้ไปตัดคืบบัวนะครับ ^{น.ว. ๑}

ท่านประธานฯ ผมอภิปรายไปที่หนึ่งแล้ว ใช้เก่งมากเลย ใช้งบประมาณกระตุ้นเศรษฐกิจ ๑๕๔ ล้านบาท สำนักงบประมาณรายงานมาเลยว่าใช้ไป ๕๕.๑๔ เปอร์เซ็นต์ ไปตัดคืบบัว เก่งมาก กรมปลัดบัวนะครับ ตามโครงการพัฒนาธุรกิจ โคนมเอาเงินไปใช้ ๑๐๐ กว่าล้านบาท ซื่อว่ากันที่ไหน ไปตัดคืบบัวกันที่ไหนผมไม่รู้ อันนี้หมดไปเลยร้อยเปอร์เซ็นต์ แล้วปรากฏว่าท่านอธิบดีขอประทานโทษพูดถึงคนนอก ที่วิกิ์รายงานแต่เอาเป็นว่ามีอดีตรัฐมนตรีปลัดบัวคนนี่ในที่สุดก็มีเรื่องนมนจนได้ นี่ประเภทใช้งบเก่งแต่อย่างไรก็ตามท่านประธานฯ ที่เคารพครับ มีหลายโครงการรัฐบาลได้ทบทวนใหม่ครับว่าตั้งกันขึ้นมา ๕ หมื่น ๘ พันล้านบาท ใช้ไปใช้ไป ๒ ปี ยังเหลืออยู่ ๒๕ เปอร์เซ็นต์แล้วมาตั้งกันอีกแล้ว ๕ หมื่น ๘ พันล้านบาทอีกแล้ว ท่านประธานฯ ครับ

๑๓๕

ว. ๑๒ (ส. ทั่วไป) เป็นพิเศษ

อังกรียา ๘๒/๓

มีมากเลยครับ โครงการชูปชีวิตธุรกิจไทย ๒ ปี เพิ่งใช้ไป ๖๕ เปอร์เซ็นต์ ท่านประธานฯ
ครับ โครงการพัฒนาเกาะช้างเพื่อท่องเที่ยว ท่องเที่ยวเสนอโครงการมาก เพิ่งใช้ไป
๕๖ เปอร์เซ็นต์ โครงการพัฒนาสนามบินหลวงเกาะรัตนโกสินทร์ใช้ไป ๖๑ เปอร์เซ็นต์
พวกท่องเที่ยวทั้งหลาย แต่ที่ผมอยากให้ข้อสังเกตนะครับท่านประธานฯ เป็นโครงการ
ดีมาก เป็นโครงการงบกระตุ้นเศรษฐกิจ-----

- ๘๓/๑

คือโครงการเสริมสร้างกระบวนการเรียนรู้และเครือข่ายเกษตรทฤษฎีใหม่ อันนี้เป็นโครงการพระราชดำริรับทำนุประชาชน เป็นโครงการที่จะใช้ให้เกษตรกรรากล้าตามทฤษฎีใหม่ มีขุดบ่อเลี้ยงปลาหน้าครัว มีทำนา มีทำสวนควบคู่กันไป โครงการนี้รัฐบาลขึ้นมาก็บอกว่า เป็นโครงการที่ดี เป็นโครงการถึงรากหญ้า เป็นโครงการวิถีเศรษฐกิจพอเพียงและเป็นโครงการตามแนวพระราชดำริเรื่องเกษตรทฤษฎีใหม่ ว่าแล้วกระทรวงเกษตรก็ตั้งงบประมาณ เศรษฐกิจทันทีทันใด ๓๒๕ ล้านบาท รัฐบาลแห่งนี้ก็สนับสนุนไป ท่านประชาชน ทราบไหมครับว่าในปี ๒๕๔๕ ปี ๒๕๔๖ ซึ่งใช้งบกระตุ้นเศรษฐกิจกันนี้นะครับ ให้เวลาไป ๒ ปี โครงการเครือข่ายเกษตรทฤษฎีใหม่ใช้ไปก็เปอร์เซ็นต์รับทำนุประชาชน ๘.๕๑ เปอร์เซ็นต์ไม่ถึง ๑๐ เปอร์เซ็นต์รับ เงิน ๓๐๐ กว่าล้านบาท ใช้ไปทั้งหมด ๒๕ ล้านบาทไม่ถึง ๑๐ เปอร์เซ็นต์ นี่หมายความว่าอย่างไรครับ ท่านรองนายฯ ช่วยตอบหน่อยนะครับ กระตุ้นเศรษฐกิจแบบไหน โครงการพื้นฐานตามแนวพระราชดำริเศรษฐกิจพอเพียงอย่างไร บ่งบอกถึงอะไร แต่ท่านประชาชน ที่เคารพครับ การตั้งงบประมาณต้องคำนึงถึงการใช้งบประมาณ ต้องคำนึงถึงประสิทธิภาพ ต้องคำนึงถึงประสิทธิผล และต้องคำนึงถึงเป้าหมาย โครงการนี้ดี เป้าหมายดี แต่ปฏิบัติไม่ปฏิบัติ รัฐบาลคิดใหม่ครับ เอาละท่านประชาชน ที่เคารพครับ ในเมื่อรัฐบาลมีบทเรียนในปีงบประมาณ ๒๕๔๕ วางงบกระตุ้นเศรษฐกิจที่ต้องการฟื้นฟู เศรษฐกิจรากหญ้า ๕๘,๐๐๐ ล้านบาท จะต้องทำงานให้แล้วเสร็จใน ๑ ปี ๒ ปีผ่านไปใช้ไป ๑๖ เปอร์เซ็นต์ เงินยังเหลืออยู่นะครับท่านประชาชน ผมยังชื่นชมในการอภิปรายงบประมาณ ปีต่อมาก็คือปี ๒๕๔๖ ท่านนายกรัฐมนตรีนั่งอยู่ข้างบนนี้ ผมชื่นชมครับ ผมได้เรียนท่าน นายกรัฐมนตรีว่า ท่านนายกรัฐมนตรีนี้ผมชื่นชมในการจัดตั้งงบประมาณ เพราะตั้งงบกลาง ไว้ในปีถัดมาแค่ ๑๖,๐๐๐ ล้านบาท ผมบอก ๕๘,๐๐๐ ล้านบาท อันนี้แบบงบบมियाชวานะครับ เป็นงบแบบเก่า ผมชื่นชมท่านนายกฯ ทักษิณ ว่าในปีต่อมาก็ตั้งงบเหลือ ๑,๖๐๐ ล้านบาท ท่านประชาชน ครับคุณต่อ ไป ก็ปรากฏว่าเราตั้งงบกลางในปี ๒๕๔๖ ๑๖,๕๐๐ ล้านบาท ภายได้คำขวัญอะไรครับ ภายได้คำขวัญว่ากระตุ้นเศรษฐกิจเหมือนกันนะครับ ปี ๒๕๔๖ เราปรับปรุงโครงสร้างทางเศรษฐกิจและสังคม ๑๖,๖๐๐ ล้านบาท ท่านประชาชน ครับ ผมได้ทำหน้าที่ในฐานะกรรมการงบประมาณของวุฒิสภาแทนเพื่อนสมาชิกฯ คิดตามคุณเรื่องนี้ต่อไปครับ กล้องอย่าเพิ่งแพลงไปที่ที่นั่งท่านนายกฯ ที่นั่งท่านรัฐมนตรีนะครับ

๑๓๓

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ศกัถกษณ์ ๘๓/๒

แลพ

เพราะไม่มีรัฐมนตรีนั่งอีกแล้ว กห้องช่อง ๑๑ พพตมาที่หมก็แล้วกัน เพราะเรากำลังจะสร้างประวัติศาสตร์อีกปราชบประมาณ โดยไม่ต้องมีรัฐมนตรี ท่านประธานฯ ครับ งบกลาง ปี ๒๕๔๖ ๑๖,๐๐๐ ล้านบาท มาถึงปี ๒๕๔๗ ปีนี้ ก็คือใช้มาตั้งแต่บตุลาคม ๒๕๔๕ จนถึง ตุลาคม ๒๕๔๖ ใช้ไปเท่าไรครับท่านประธานฯ ใช้ไป ๕๖.๕๓ เปอร์เซนต์ เป็นอย่างไรครับ งบกลางนะครับ สำนักงบประมาณให้ตัวเลขมาเลยผมขอไปเพ็งใช้ไปครั้งเดียว ท่านประธานฯ ครับ ต่อมาอีกปี ๒๕๔๗ ก็ตั้งงบกลางอีก ๑๖,๕๐๐ ล้านบาท ท่านประธานฯ ครับ ถึงวันนี้ ๔ เดือนผ่านไป สำนักงบประมาณให้ตัวเลขมาแล้วครับ ผมก็ถามไปว่างบกลาง ปี ๒๕๔๗ ตั้งแต่ตุลาคมจนถึงมกราคมใช้ไปเท่าไร ปรากฏว่าใช้ไป ๖ เปอร์เซนต์ครับ ท่านประธานฯ ที่ว่าคืองบกลางนะครับ -----

- ๘๔/๑

ผมเรียนท่านประธานฯ ไปถึงรัฐบาลแล้ว การใช้บไม่หมดไม่ได้หมายถึง โกง แต่ผมหมายถึงว่าเมื่อตั้งเป้าให้รัฐบาลมาขออนุมัติงบประมาณ รัฐบาลให้งบประมาณไปแล้ว แต่เหตุไฉนเล่าถึงไม่ไปถึงเป้า หรือว่าตั้งงบกันอย่างรีบ ๆ เร่ง ๆ หรือตั้งงบกันมาลอย ๆ แล้วปฏิบัติไม่ได้ เงินจึงยังเหลืออยู่ เงินเหลือนี้ไม่ได้หมายความว่า โกง ผมได้บอกท่านไปแล้ว แต่บอกถึงประสิทธิภาพในการบริหารราชการแผ่นดิน โดยวัดจากเรื่องงบประมาณเป็นหลัก เอาละท่านประธานฯ ที่เคารพครับ บัดนี้เหลือเวลาของปีงบประมาณ ๘ เดือน รัฐบาลก็ได้มาขอเสนอต่อรัฐสภาว่าจะขอใช้งบเพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจครั้งสำคัญเพื่อพลิกฟื้นเศรษฐกิจของประเทศและเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันและการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศวงเงิน ๕๕,๐๐๐ ล้านบาท ^{ที่}ท่านประธานฯ ครับ คำขวัญหรืออีกแล้ว ดี ผมไม่ยกมือให้ ผมตายแล้วแน่ ผมสมควรตายเพราะรัฐบาลกำลังจะเอาเงินไปสร้างศักยภาพการแข่งขันและการพัฒนาที่ยั่งยืน ผู้คนในแผ่นดินนี้ใครไม่สนับสนุนรัฐบาลให้สร้างศักยภาพการแข่งขันและการพัฒนาที่ยั่งยืน ผมยืนยันได้ว่าสมควรตาย เอาละเรามาคุยกัน พอรัฐบาลตั้งงบเสร็จ ๕๕,๐๐๐ ล้านบาทผ่านรัฐสภาไปเหลือเวลาแค่ ๘ เดือนก็จะหมดปีงบประมาณแล้ว เหลือ ๑ เดือนแล้ว โครงการที่เสนอเข้ามาเป็นอย่างไร สนุกสนานเลยคราวนี้ ผมยกตัวอย่างให้ฟังพอเป็นสังเขป รัฐบาลก็บอกว่ารัฐบาลนี้จะส่งเสริมศักยภาพการแข่งขันด้านการท่องเที่ยวให้ประเทศไทยเป็นแหล่งท่องเที่ยวชั้นนำเอกของภูมิภาค ว่าแล้วก็ตั้งงบประมาณส่งเสริมศักยภาพการแข่งขันด้านการท่องเที่ยวขึ้นมา ท่านมาคูสิครับ จังหวัดเชียงใหม่ของกระผมไวกว่าคนอื่น เสนอโครงการเป็นหมื่นล้านเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยว อย่างเช่น โครงการสร้างภาพลักษณ์ด้านการท่องเที่ยวเชียงใหม่อิมเมจ ๒๐ ล้านบาท เรื่องเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันอุตสาหกรรมตามแนวทางรวมกลุ่มและเครือข่ายคลัสเตอร์ริง (Clustering) ๑๐ ล้านบาท แล้วที่สนุกสนานยิ่งไปกว่านั้นท่านประธานฯ ใช้กันเป็น ๒๐๐ - ๓๐๐ ล้านบาท ผมยกตัวอย่างให้ฟัง โครงการพัฒนาบุคลากรเพื่อมาตรฐานการสปาเพื่อสุขภาพ โดยคณะแพทยฯ มช. ๑๑๘ ล้านบาท คณะเภสัชของ มช. เลขไม่น้อยหน้า เสนอโครงการจัดตั้งควบคุมคุณภาพสมุนไพรและผลิตภัณฑ์เพื่อธุรกิจสปาอีก ๕๒ ล้านบาท มหาวิทยาลัยเชียงใหม่เห็นคณะแพทยฯ คณะเภสัชเสนอมาได้ ๑๕๐ ล้านบาทแล้ว มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ในนามของมหาวิทยาลัยเองก็เลยเสนอโครงการท่องเที่ยวเพื่อการศึกษาจังหวัดเชียงใหม่อีก

๑๓๕

ว. ๑๒ (ส. ทั่วไป) เป็นพิเศษ

อรนิตย์ ๘๔/๒

๑๑๕ ล้านบาท นอกนั้นก็มิโครงการพื้นที่คอยอินทนนท์เพื่อการท่องเที่ยว ๑๔๕ ล้านบาท
ท่านประธานฯ ครับ ผมเป็นรัฐบาลไม่มีเวลาพิจารณาวงรอบไว้เฉย ๆ ว่าจะต้องพัฒนา
การท่องเที่ยว ก็ให้หน่วยราชการต่าง ๆ เสนอกันขึ้นมา ก็เสนอกันสนุกสนาน ถ้ามีเงินอยู่
๕,๘๐๐ ล้านบาท จะไปเถียงว่าไม่ท่องเที่ยวก็ไม่ได้-----

- ๘๕/๑

แต่ที่ผมสงสัยครับท่านประธานฯ เดียวท่านตามผมมาคุยยกตัวอย่างสัก ๒ เรื่องเท่านั้นแหละครับ พอเชียงใหม่จะตั้งสปาใช้งบประมาณของแพทย์ มข. ๑๑๘ ล้านบาท ของเภสัช มข. อีก ๕๒ ล้านบาท ไปดูก่อนะครับ เชียงรายเอาบ้าง เชียงรายจะตั้งไทยแลนด์สปาซิตี (Thailand Spa city) ท่านประธานฯ ครับ นี่เชียงรายจะใช้สัก ๖๔ ล้านบาท แต่ว่าเชียงรายน่ารักหน่อยปีนี้ขอแค่เริ่มต้นก่อน ๒ ล้านบาท แต่ว่าสิ่งที่ไม่น้อยหน้าก็คือตั้งศูนย์เกี่ยวกับเรื่องท่องเที่ยว ๑๐ ล้านบาท ๒๐ ล้านบาทมากมายครับ มีมากมาย พอไปดูจังหวัดอื่น ๆ ท่านประธานฯ ผมตามลงไปจนถึงระนอง ไปดูลำพูน ลำพูนก็ต้องไม่น้อยหน้าซิมา เชียงใหม่ เชียงรายตั้งสปากันได้ยุคนี้ยุคสปาเพื่ออง รัฐบาลใครจะส่งเสริมสปาให้เป็นศูนย์สปาแห่งโลก จังหวัดลำพูนก็เลยมีโครงการจัดตั้งวิทยาลัยแพทย์แผนไทยและสมุนไพรเพื่อกิจการสปาว่าเสีย ๖๔ ล้านบาทครับ ท่านประธานฯ นี่ก็สปาอีกนะครับ ผมพาลงไปถึงจังหวัดอะไรดีครับ นี่ พะเยา ท่านพาจจนถึงพะเยาเลย ผมเอาแม่ฮ่องสอน จังหวัดเล็ก ๆ ของกรรม

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมพงษ์ครับอย่าไปหลายจังหวัด เพราะว่าเหลืออีก ๑ นาที่ครับ

นายสมพงษ์ สระกวี (สงขลา) : ของท่านเกษมให้ผมอีก ๕ นาทีได้ไหมครับ จะได้เป็นประโยชน์กับท่านประธานฯ เองนะครับ ผมพูดเพลินเพราะไม่มีรัฐมนตรี ถ้ามีรัฐมนตรีผมพูดไม่ออก เอาละครับ เอาเป็นว่าเรื่องสปาอย่างเดี๋ยวนี้อันท่านประธานฯ ครับ ผมพูดประเด็นเดียวถ้าอย่างนั้น เพราะเวลาหมด ท่านประธานฯ ครับ นี่ผมยังไม่นำไปสู่เรื่องกิจการส่งออกปรากฏว่าตั้งห้องเย็น ตั้งห้องเย็นเสร็จก็บอกว่าส่งออกทุเรียน ส่งออกมังคุด จันทบุรีใช้ไหมครับ ระยะเวลาอยู่แถวนี้ นั่งกันอยู่ที่นี่ครับ พอตั้งห้องเย็นเสร็จก็ไม่มีคนบริหารห้องเย็น ภายใต้อำนาจว่า ส่งเสริมการส่งออกของรัฐบาลนี้ใช้เงินกันสนุกสนานเช่นเดียวกัน สปานี้ตามไปจนถึงระนองบ้านผม ปักขี้ได้บ้านผม ผมพาท่านประธานฯ ไปดูนิดหนึ่ง ไปดูสปาบ้านผม อยู่ไหนละนี่สปาบ้านผมนี้ ก็เอาเป็นว่าสปาเหมือนกัน สปาซิตีเหมือนกัน สปากันสนุกสนาน โครงการศูนย์สุขภาพ น้ำแร่และสปานี้จังหวัดระนอง ๑๒ ล้านบาท โครงการส่งเสริมการลงทุนและทำตลาดสปานี้ อีก ๒ ล้านบาท เอาเป็นว่าสปานี้สนุกสนาน โครงการพัฒนาเกาะสมุยสู่สปาระดับโลก สมุยแอตเว็ลด์สปา (Samui at world spa) ท่านประธานฯ ครับ สปากันทั้งประเทศแล้วครับ ผมตั้งคำถามสู่รัฐบาลประการเดียวว่า

เงินต่าง ๆ เหล่านี้เอาไปลงทุนสพาก็ตาม อะไรก็ตามที่วานั้น ประเทศนี้เรากำลังมีนโยบายให้
 ราชการนี้ไปแข่งกับเอกชนหรืออย่างไรกิจการสพ อาบอบนวดหรืออะไรพวกนี้เอกชน
 เขาทำอยู่ เหตุไฉน เหตุใดกันเล่าจึงได้เองประมาณแผ่นดินที่เรียกว่างบพัฒนาการแข่งชัน
 อย่างยั่งยืนนี้ไปลงทุนสพแข่งกับเขาด้วย เอาละ รัฐบาลอาจจะบอกว่าเอกชนยังลงทุนสพ
 ไม่ได้มาตรฐาน ลงทุนสพแล้วยังไม่อาจจะรองรับการให้ประเทศไทยเป็นเมืองสพได้
 ผมก็ขอตั้งคำถามคำถามเดียวครับท่านประธานฯ ผมไม่อยากจะรบกวนเวลาเพราะจะหมดแล้ว
 คำถามก็คือว่าถ้ารัฐบาลอนุมัติเงินต่าง ๆ เหล่านี้ไปนี้นับร้อย ๆ ล้านเพื่อกิจการสพนี้
 ผมถามว่าทำฟรีหรือเปล่าครับ จะได้เงินกลับคืนมาใหม่เช่นเดียวกับที่ภาคเอกชนเขาลงทุน
 ใหม่ มีแนวทางในการเอาเงินคืนใหม่ ถ้าเอาเงินคืนนี้คืนกันอย่างไร จะจัดตั้งเป็นองค์กร
 มหาชนหรือเป็นรัฐวิสาหกิจเรื่องกิจการสพกันใหม่ จะได้ควบคุมบัญชี ควบคุมการลงทุน
 ควบคุมรายได้ -----

เพราะเงินที่จะเอาไปและเงินที่จะพัฒนากันนั้นเป็นเงินภาษีอากรประชาชนทั้งสิ้น ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมจำกัดด้วยเวลาจริง ๆ ในการอภิปรายงบประมาณ เพราะฉะนั้นผมก็ฝากท่านประธานฯ ไปว่า การบริหารงบประมาณ การอนุมัติงบประมาณ และผลของงบประมาณ ทั้ง ๓ ตัว ๓ ประการนี้ เมื่อใดก็ตามถ้าไว้ประสิทธิภาพก็คือ การคอร์รัปชันชนิดหนึ่ง ขอขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ ท่านสมาชิกฯ ครับ วันนี้นั้นเรามีเวลาอยู่นิดหน่อยที่จะให้ท่านสมาชิกฯ ได้อภิปรายอีก เพราะว่าคงไม่สามารถที่จะอภิปรายให้ครบทุกคนได้ในวันนี้ครับ ซึ่งจะต่ออีกในวันพรุ่งนี้ แต่ว่าจะให้ท่านอภิปรายอีก ๒ ท่าน คือ ท่าน พลโท โอภาส แล้วก็ท่านบุญทันนะครับ เพราะว่าทั้ง ๒ ท่านแค่ ๑๑ นาที แล้วจะได้ให้ท่านรัฐมนตรีฯ ตอบ แล้วก็คงจะยุติหลังจากรัฐมนตรีฯ ตอบนะครับ แล้วเราจะมาต่อกันอีกในวันพรุ่งนี้นะครับ เชิญท่าน พลโท โอภาส รัตนบุรี ครับ เชิญครับ

พลโท โอภาส รัตนบุรี (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม พลโท โอภาส รัตนบุรี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครศรีธรรมราช กระผมจะขออภิปรายในมาตรา ๔ (๔) คืองบกลาง ๕๕,๐๐๐ ล้านบาท ที่จะใช้เพื่อเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขันและการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศ แต่กระผมจะพูดในฐานะเลขานุการของคณะกรรมการการทหาร ก็จะโยงให้ไปเกี่ยวข้องกับการทหารว่า ผมเสียดายงบกลางจำนวนนี้ ซึ่งมีโครงการอะไรต่ออะไร สปาร์อะไรต่ออะไรตามที่ท่านสมพงษ์ได้กล่าว ซึ่งเสียดายเงินจำนวนนั้นที่ไปส่งเสริมในทางที่ผิด ขณะนี้ท่านประธานฯ ที่เคารพ เรากำลังมีปัญหาวิกฤติที่ภาคใต้ใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ท่านจะเห็นว่าเราต้องใช้เงินจำนวนมหาศาล จำนวนมากที่ต้องลงไปแก้ปัญหา เพราะว่าวาระความมั่นคงเป็นวาระของการเร่งด่วนที่จะต้องแก้ปัญหาให้จบ และต้องให้เป็นประโยชน์แล้วก็มั่นคง โดยไม่กระทบกับพี่น้องประชาชนผู้บริสุทธิ์ ต้องทำกันจริง ๆ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาขึ้นในอนาคตเป็นการต่อเนื่องนะครับ กระทรวงกลาโหมได้รับงบประมาณประจำปี อย่างปี ๒๕๔๗ ก็ได้ นิดหน่อยเท่านั้น คือเพียงแค่ปี ๒๕๔๗ ได้งบประมาณเพียง ๗๗,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งไม่พอเพียงกับการใช้จ่ายในการกิจอันยิ่งใหญ่ของกำบังประเทศนะครับ



ท่านจะเห็นว่าปัญหาต่าง ๆ ได้สะสมกันลงมา เพราะว่าทางกองทัพจะต้องรักษาสถานภาพของกองทัพให้อยู่ให้ได้ ก็ต้องตัดกำลังพลลงไป บางครั้งก็ต้องตัดกำลังคนตามแนวชายแดนก็ต้องลดกำลังคนออกไป ท่านจะเห็นว่าใน ๓ จังหวัดภาคใต้ ในเมื่อเกิดภาวะวิกฤติเมื่อวันที่ ๑ มกราคมที่ผ่านมา อาจมีกองกำลังของฝ่ายที่ไม่หวังดีกับประเทศชาติ เข้าไปปล้นกองพันพัฒนาที่ ๔ แล้วก็ปล้นปืนไปจำนวนประมาณ ๓๐๐ กว่ากระบอก ฆ่าคนตายถึง ๔ คน แต่ในวันนั้นท่านครับ เนื่องจากความขาดแคลนของงบประมาณทหารนี้ เรามีทหารอยู่ ๑ กองพัน แต่มีเพียง ๑๐ กว่าคนเท่านั้นท่านครับ เป็นอย่างนี้ กองพันขนาดนี้เป็นกองพันหย่อนกำลังเกือบทุกกองพันแล้ว เนื่องจากงบประมาณไม่เพียงพอ งบประมาณมาล้นอยู่ ๕๕,๐๐๐ ล้านบาท เอาไปใช้จ่ายอยู่ทุกอย่างหมด แต่ถ้าท่านคิดถึงการที่จะต้องป้องกันประเทศขึ้นมา เราน่าจะเอามาใช้กับส่วนนี้ กระผมไม่คิดที่จะขอใช้มากมายหรือครับ ของเพียงสัก ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ของ ๕๕,๐๐๐ ล้านบาท คือ ๕,๕๐๐ ล้านบาทนี้เพื่อมาแก้ไขปัญหาวิกฤติ เพื่อเพิ่มศักยภาพความมั่นคงทาง ๓ จังหวัดในชายแดนภาคใต้ให้ได้ ภารกิจของทหารนะครับ ท่านจะเห็นว่า เรามีภารกิจอยู่ ๒ รูปแบบ ในรูปแบบหนึ่งคือการเตรียมกำลังพลให้พร้อมรบ -----

กับอีกรูปแบบหนึ่งคือการพัฒนา ทหารที่เราเตรียมสำหรับการพัฒนา เราจะใช้ในศัพท์ทหาร เรียกว่ามูดดับเบิลยู (Mood W) มูดดับเบิลยู นี้หมายความว่า มิลิตารีออฟเพอร์ซันนอลแอฟเตอร์ แคนวอร์ (Military Operation After Than War) คือกระทำในภารกิจที่ไม่เกี่ยวกับการรบ หรือไม่เกี่ยวกับการทำสงคราม เช่น ท่านอาจจะไปเอาไปตัดถนนแถวชายแดนระหว่าง ไทย - มาเลเซียให้ตลอดแนวชายแดน เพราะกองทัพภาค ๒ ทางด้านอีสาน เราก็มีถนนเลียบริมตลอดลำโขง ทางภาคเหนือเราก็มีถนนตลอดแนวทางภาคเหนือนะครับ แต่ภาคใต้ตรงนี้ ไม่มี เราไม่มีกองกำลังทหารที่จะ ถ้าหากว่าเกิดยามวิกฤติขึ้นมาเราขยับมากครับ เรามีทหาร อยู่ในกองทัพภาคที่ ๔ ที่ค่ายกะปาง ที่ค่ายกองพลที่ ๕ อยู่ใกล้ ๆ ที่นครศรีธรรมราช ที่อำเภอทุ่งสง ตรงนี้ก็ห่างไกล ขณะที่ทางฝ่ายมาเลเซียมีกองกำลังพร้อมรบถึง ๑๒ กองพัน ตลอดแนวชายแดนของเราไม่มีครับ วันนี้มี ๑๖ คนที่ถูกปล้นในกองพัน กองพันอย่างนี้ เราไม่เรียกว่ากองพันหรอกครับ เรียกว่า หมู่ทหารเท่านั้นแหละครับ ไม่มีรั้วรอบขอบชิด ไม่มีการเตรียมพร้อม นี่ก็ความขาดแคลน น่าเห็นใจครับ เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าเป็นไปได้ กระทบคิดว่าเงินน่าจะมาใช้ในการสิ่งที่เป็นประโยชน์กับทหาร เช่น ทำถนนยุทธศาสตร์ ตลอดแนวชายแดน ถนนเครือข่ายตามแนวชายแดน ฝึกอาชีพให้ประชาชน สร้างระเบียบ วินัยให้ห่างยาเสพติด แก้ปัญหาเฉพาะหน้า เช่น ภัยแล้ง อุทกภัย วาดภัย ตลอดจนเรื่องอื่น ๆ เช่น บริการทางการแพทย์ สร้างอาคารสถานที่โรงเรียน สุเหร่า ช่วยเหลือประชาชน ในท้องถิ่น ทหารทำอะไรประชาชนเห็นใจเข้าใจและใกล้ชิดทหาร เขารักทหารอยู่แล้ว เราทำได้ครับ แต่ที่ทำอะไรไม่ได้เพราะเราไม่มีเงิน ขาดแคลนเงิน ขาดงบประมาณ ท่านครับ ในเวลาอันน้อยนิดนี้ที่ใครๆจะเสนอแนะสัก ๔ - ๕ ประการผ่านจากประธานฯ ไปยัง คณะรัฐบาลนะครับ พอดีท่านรองนายกฯ ท่านอยู่ ณ ตรงนี้นะครับ กระทบขอกราบเรียนว่า วาระความมั่นคงควรเป็นวาระเร่งด่วน เพราะจะมีปัญหาอีกในหลากหลายรูปแบบในอนาคต ที่จะตามมาถ้าไม่แก้โดยด่วน

ประการที่ ๒ รัฐต้องเร่งแก้ปัญหาความมั่นคงชายแดน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ใน ๓ จังหวัดภาคใต้ รวมทั้งปัญหาชายแดนทางด้านอื่น ๆ ของประเทศให้เรียบร้อยโดยเร็ว

ประการที่ ๓ ควรที่จะมีกองพันยุทธศาสตร์ประจำจังหวัด เพื่อดูแลความปลอดภัยของประชาชนและสร้างความเข้าใจระหว่างรัฐและประชาชนอย่างต่อเนื่อง โดยวิธีการปฏิบัติการทางด้านจิตวิทยา

๑๘๕

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

ธีรบรรณ ๘๗/๒

ประการที่ ๔ คือ ในงบประมาณตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ใน
มาตรา ๔ (๔) เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของประเทศก็เห็นสมควรที่ท่านนายกรัฐมนตรี
จะได้โอนงบส่วนหนึ่ง เพื่อมาใช้จ่ายเพื่อความมั่นคงและใช้กับภารกิจในการพัฒนา
ที่ไม่เกี่ยวกับการรบใน ๓ จังหวัดภาคใต้ เพื่อแก้ปัญหาวิกฤติต่าง ๆ ให้หมดไปครับ
กระผมขอกราบขอบพระคุณครับ

- ๘๘/๑

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

รัฐวิธา (ค.) ๘๘/๑

ประธานวุฒิสภา : ท่านนายแพทย์ประสิทธิ์ ของท่านมีตารางอภิปรายในวันพรุ่งนี้ท่านครับ จะรอพรุ่งนี้ดีไหมครับ มีประเด็นจะซักถามหรือครับ เชิญสั้น ๆ ครับ

นายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา (นครสวรรค์) : ท่านประธานฯ ครับ นึกเดียวครับ ผม ประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา จากนครสวรรค์ ท่านประธานฯ ครับ ผมกราบเรียนถามท่านว่า พรุ่งนี้จะมีการอภิปรายอีกหลายท่านนี้ จะมี ๔ พณฯ ท่านรองนายกรัฐมนตรีจะมากคนเดียวหรือว่าคนอื่นมาด้วย เพราะว่าที่ผมจะถามนี้โครงการใหญ่ ๆ ทั้งนั้น เป็นเมกะ โปรเจก (Mega Project) ทั้งนั้นนะครับ ไม่ว่าจะเป็นถนนข้ามทะเล ไม่ว่าโครงการรถไฟฟ้าบีทีเอส (BTS) หรือพวกใต้ดินนะครับ แล้วก็โครงการกระจายหุ้นให้กับคณะรัฐมนตรีนะครับ แม้กระทั่งบางกอกเมืองแพชั่น ผมต้องถามรัฐมนตรีหลายคน ไม่ทราบว่าจะ ๔ พณฯ ท่านรองนายกรัฐมนตรีมาคนเดียวจะตอบผมไหวหรือเปล่าแค่นั้นเองครับ ผมก็เลยเรียนฝากประธานฯ ว่า กรุณาฝากคณะรัฐมนตรีด้วยครับ เพราะว่าผมต้องถามหลายคน หลายกระทรวงด้วยครับ แม้กระทั่ง โครงการสมาร์ทการ์ด (Smart card) ที่จัดซื้อ โดยวิธีพิเศษอย่างนี้ครับ เพราะฉะนั้น ท่านกรุณาเชิญท่านรัฐมนตรีมาหลาย ๆ ท่านครับ จะได้มาตอบคำถามพวกเรา เพราะงบประมาณเป็นแสนล้านนะครับ ไม่ใช่เป็นร้อยล้าน เพราะฉะนั้นจะต้องมาตอบคำถามพวกเรา ไม่ใช่พูดกันไปแล้วก็หยุดกันอย่างนี้ครับ ไม่ได้ประโยชน์สำหรับพี่น้องประชาชน ผมกราบเรียนฝากท่านครับ เพราะผมต้องอภิปรายเกือบคนสุดท้ายนะครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ผมได้รับประสานมานะครับว่า วันพรุ่งนี้คณะรัฐมนตรีจะไปประชุมคณะรัฐมนตรีสัญจรที่ปัตตานี แต่ว่าทางท่านนายกรัฐมนตรีมอบหมายให้รัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกับการจัดสรรงบประมาณมาอยู่ที่ประชุมอย่างน้อย ๒ ท่าน ถ้าเป็นไปได้กำลังประสานไปอีกว่าจะให้มามาก ๆ ถ้ามาได้นะครับ ก็กำลังประสานเพิ่มเติมมาอีกนะครับ อย่างน้อย ๒ คน พรุ่งนี้ครับ เชิญท่านบุญทัน ดอกไรสง ครับ เชิญครับ

นายบุญทัน ดอกไรสง (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม บุญทัน ดอกไรสง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครราชสีมา ในฐานะกรรมาธิการทหาร กระผมจะขยายความต่อจากมาตรา ๔ (๔) เฉพาะประเด็นของตามที่ท่าน พลโท โอภาส ขอบภัยที่เอ่ยนามได้กราบเรียนนำเสนอต่อท่านประธานฯ ไปแล้ว กระผมเห็นว่าการตัดงบประมาณ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ จากงบกลางมาให้กองทัพบริหารกิจการ เพื่อการสร้าง

เสถียรภาพและความมั่นคงของทหารและเพื่อผลประโยชน์อันแท้จริงของประชาชนนั้น
 กระทบถึงความจำเป็นและเป็นรูปธรรม การใช้ความรุนแรงในปัจจุบันนี้โลกได้
 เปลี่ยนแปลงจากศตวรรษที่ ๒๐ คือการมีสงครามแบบยึดพื้นที่หรือมีพรมแดน แต่สงคราม
 ในปัจจุบันนี้ได้เปลี่ยนแปลงจากสงครามแบบเดิม ศตวรรษที่ ๒๐ มาเป็นศตวรรษที่ ๑๑
 คือ สงครามแบบไร้พรมแดน สงครามแบบไร้พรมแดนนี้จึงเป็นสงครามที่นักยุทธศาสตร์
 โลกได้กล่าวว่า เป็นสงครามโลก ครั้งที่ ๓ อย่างแน่นอน ตามปกติแล้วถ้าหากว่าสงคราม
 ดังกล่าวนี้อาจเกิดขึ้น ณ ที่ไหนเวลาไหน เป็นใคร ไม่กำหนดเวลา สถานที่และบุคคลดังกล่าว
 นั้น ถ้าเกิดขึ้นในเมืองสำคัญ ๆ อย่างประเทศสเปนหรือประเทศอเมริกาแล้ว เศรษฐกิจ
 จะพังพินและจะทำให้ประชาชนนั้นหวาดผวา และนั่นคือสิ่งหนึ่งซึ่งกระทบเห็นว่าการที่
 รัฐบาลจะหันให้มาความสนใจกองทัพนั้นจึงมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง แนวความคิดใน
 ยุทธศาสตร์กระบวนทัศน์ใหม่ คือกรอบแนวความคิดใหม่นั้นจำเป็นจะต้องสร้างกองทัพ
 ให้มีความปราดเปรียว เข้มแข็งและเป็นกองทัพที่รับใช้ประชาธิปไตยและจะต้องเข้าใจ
 วิถีชีวิตของชุมชนในชนบทหรือวิถีทางวัฒนธรรมของประชาชนอย่างลึกซึ้ง เปลี่ยนระบบ
 การรุกรบแบบเดิม ก็คือการใช้อาวุธนำหน้า พัฒนาตามหลังและปัญญา มาสุดท้าย มาเป็น
 ปัญญานำหน้า พัฒนาตามหลังและตามคิดด้วยความเข้มแข็งของกำลังกองทัพทหาร เมื่อเป็น
 เช่นนั้นความเข้มแข็งของกองทัพต่างจากความเข้มแข็งของเอกบุคคล คือ ทหารในกองทัพ---

กองทัพต้องประกอบไปด้วยบุคคลที่มีความรู้ความสามารถตั้งแต่พลทหาร ถึงพลเอก ในกองทัพบก ถึง ๆ พลฯ ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม เพราะฉะนั้นกระทรวงกลาโหมของพวกเรานั้นถูกละเลยและทอดทิ้งมาเป็นเวลานานพอสมควร ถ้าดูตามเลขที่ท่าน พลโท โอภาส ได้อ้างถึงในแต่ละปีที่ผ่านมา เพราะฉะนั้นกระผมเองจึงขอกราบเรียนต่อท่านประธานฯ ผ่านไปยังคณะรัฐบาลว่า การใช้กองทัพให้มีความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพนั้นก็คือ การใช้มันสมองของกองทัพบวกกับมันสมองของข้าราชการทหาร ตำรวจและประชาชนของประเทศ แก้ไขปัญหาความขัดแย้ง ความไม่ลงตัวที่มีอยู่ในปัจจุบันนี้ ไม่ว่าจะเป็นภาคใต้หรือภาคไหน ๆ ของประเทศไทย ซึ่งเรคือไทยด้วยกันนั้น จำเป็นจะต้องเข้าใจ มีความรักและความห่วงใยต่อชาติบ้านเมืองเป็นสำคัญ แต่ถ้าปราศจากความรู้ที่เป็นหัวหน้าทัพ เป็นด่านแรกนั้นแล้ว กระผมคาดคิดว่าจะนำไปสู่ความล้มเหลว และการป้องกันสงครามโลก ครั้งที่ ๓ อันเกิดขึ้นจากทหารรับจ้าง หรือกองกำลังต่างชาติที่ไม่รู้จักชื่อหรือจากที่มานั้นก็จะต้องหมดไป และประเทศไทยนั้นต้องป้องกันประเทศให้หลุดพ้นจากการก่อการร้ายในภาคเมืองให้ได้อีกครั้งหนึ่งนะครับ ผ่าน ๆ พลฯ ท่านประธานฯ ไปยังรองนายกรัฐมนตรี คือท่าน ร้อยเอก สุชาติ นะครับว่า ถ้าหากว่าท่านเก็บเฉพาะภานี นำภานีไปสร้างสปาด่าง ๆ แต่ระดมคนมาเที่ยว หรือทำกิจการบันเทิงทั้งหลาย สิ่งดังกล่าวนั้นอาจจะไม่ใช่คำตอบที่แท้จริง คำตอบที่แท้จริงก็คือ เนชั่นแนล ซีเคียวริตี (National Security) เสถียรภาพและความมั่นคงของชาติจึงเป็นหลักชัยที่สำคัญ จึงขอกราบเรียนว่า การของงบประมาณจากส่วนกลางของท่าน กำหนดมาเป็น ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ก็คือ ๕,๕๐๐ ล้านบาทนั้น คือ โอเวอร์คอร์ (Over Core) กองทัพ ให้การศึกษากองทัพ และการประสานการหาข่าวแบบเชิงบูรณาการนั้นจึงเป็นสิ่งสำคัญที่สุด กราบเรียนมาด้วยความเคารพ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีครับ

ร้อยเอก สุชาติ เชาว์วิศิษฐ (รองนายกรัฐมนตรี) : ท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ กระผม ร้อยเอก สุชาติ เชาว์วิศิษฐ รองนายกรัฐมนตรี มาตอบคำถามในฐานะอดีตรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ก็ต้องขอขอบคุณนะครับ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ วันนี้ได้มีประเด็นและข้อสังเกตหลายอย่าง ซึ่งกระผมเห็นว่า

เป็นประโยชน์อย่างมากในการบริหารราชการแผ่นดิน มี ๕ - ๖ คำถาม ที่กระผมได้จดไว้ นะครับ ซึ่งอยากจะชี้แจงให้ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติได้เข้าใจอย่างชัดเจน จะได้หายห่วง ตั้งแต่เช้า นะครับ ผมได้รับคำถามว่า ในส่วนที่เกี่ยวกับกรมจัดเก็บภาษี เรื่องการปราบปราม ใบกำกับภาษีปลอมที่ได้ดำเนินการมาตั้งแต่สมัยผมเป็นอธิบดียังทำกันอยู่หรือเปล่า ยืนยันว่า ทำครับ และทำอย่างคึกคักด้วยนะครับ คงได้ข่าวจากทางหน้าหนังสือพิมพ์นะครับว่า เพียง ๒ เดือนก่อนที่ผ่านไป ศาลได้ตัดสินจำคุกโดยไม่รอลงอาญานะครับ ๒๐ ปีครับ ผู้ขาย ใบกำกับภาษีปลอม แต่ปัญหาอยู่ตรงนี้นะครับ เซสท์ (Chest) ส่วนใหญ่ไปซ้ำที่ตำรวจ ซึ่งเสียเวลามาก อันนี้เป็นสิ่งที่บางครั้งผมก็ชักจะไม่ค่อยสบายใจ เพราะผมเชื่อว่า การที่จะ แก้ปัญหาอย่างนี้ ระบบยุติธรรมจะต้องเร็วและฉับพลัน แต่ก็เป็นไม่ได้อย่างที่ผมหวังไว้ นะครับ ยังมีเคส (Case) อยู่ที่ตำรวจเป็นร้อยคดีนะครับ ที่ผมจับใบกำกับภาษีปลอม คงขอคืน ภาษีปลอมทุกอย่างนะครับ

อีกคำถาม คือ เรื่องมาตรของสรรพสามิต มาตรการเครื่องคี่มนะครับ เพราะท่านผู้ถามได้ยกตัวอย่างมาตรวัดน้ำมัน ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการจัดเก็บภาษีมาก สำหรับมาตรวัดเครื่องคี่มนจะใช้หรือเปล่า ขอเรียนครับว่า กรมสรรพสามิตกำลังดำเนินการอยู่ นะครับ

เงินเดือน ส.ส. จะว่าอย่างไร คาดว่าคงจะมีการพูดคุยกันแล้วนะครับ ระหว่าง นิติบัญญัติกับฝ่ายรัฐบาลนะครับ

สำหรับหนี้สาธารณะที่มีการพูดถึงว่า จะเพิ่มมากขึ้นอย่างไรนะครับ ถ้ารัฐบาลใช้จ่าย
 อย่างนี้ ขอรบกวนเรียนยืนยันนะครับว่า จุดนี้เป็นจุดที่ผมให้ความสนใจมากในขณะที่
 ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีคลัง ก็พยายามทำทุกอย่างให้บีบลงต่ำกว่า ๕๐ เปอร์เซ็นต์
 ซึ่งวันนี้ต่ำลงมาแล้ว เหลือ ๔๕ เปอร์เซ็นต์ของจีดีพี ๔๕.๘ กว่าเปอร์เซ็นต์ของจีดีพี
 และถ้าเศรษฐกิจโตอย่างนี้ ขยายตัวอย่างนี้สัดส่วนจะลดลงเรื่อย ๆ อันนี้เป็นสิ่งที่ผม
 อยากจะกราบเรียน งบประมาณที่เพิ่งพูดหยก ๆ ว่า ยังใช้ไม่หมดเลย ทำไม
 มาตั้งกันอีก ขอรบกวนเรียนอย่างนี้ครับว่า ในการจัดทำงบประมาณและวิธีการจัดการกับ
 เรื่องงบประมาณ ถ้าปีไหนใช้ไม่หมดจะเป็นงบปกติหรืองบพิเศษเพิ่มเติม ถ้าใช้ไม่หมด
 พับไปเพื่อกลับเข้าเป็นรายได้ของแผ่นดิน เพราะฉะนั้น ไม่มากองไว้ในมือรัฐบาลนะครับ
 พอถึงเวลาแล้วใช้ไม่หมดก็ต้องพับ แล้วก็ส่งกลับคืนเป็นรายได้ของแผ่นดิน อันนี้ผม
 อยากจะกราบเรียนอย่างนี้ครับว่า ทุกประเทศ ทุกแห่ง แม้กระทั่งบริษัทเราเอง เราเป็น
 ตั้งงบประมาณไว้ว่าจะใช้ไม่หมด หรือใช้ไม่ทัน ด้วยเหตุผลต่าง ๆ นานา อาจจะทำสัญญา
 ไม่ทัน หรือโครงการที่คิดที่ใช้เวลายาวนาน ก็เป็นไปได้ครับ เพราะฉะนั้นในบางกรณี
 จึงมีการตั้งงบประมาณเบิกเหลืออมปี ในกรณีที่มีสัญญาเรียบร้อยอะไรกันหมดแล้ว สำหรับ
 กรณีที่ใช้ไม่ทัน หรือแม้กระทั่งโครงการก็ยังทำไม่เสร็จ อย่างนั้นช่วยไม่ได้ ต้องพับไป
 แต่ผมกราบเรียนว่า ๓ ปีที่ผ่านมาที่ตั้งงบพิเศษกระตุ้นเศรษฐกิจ เราใช้ไปมากนะครับ
 เพราะคำนวณสรรระหมดแล้ว ไม่ใช่เหลือมากมายอย่างที่ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ
 เข้าใจครับ ซึ่งรายละเอียดตัวเลขจะมากกราบเรียนท่านพรุ่งนี้สำหรับในแต่ละปีครับ
 ผมขอตอบเพียงเท่านี้ก่อนท่านประธานฯ ขอขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัฐมนตรีช่วยฯ วราเทพครับ

นายวราเทพ รัตนากร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ผม วราเทพ รัตนากร รัฐมนตรีช่วยว่าการ
 กระทรวงการคลัง ขออนุญาตตอบอีกบางคำถามเท่านั้น ทราบว่าพรุ่งนี้จะมีการประชุมต่อ
 บางคำถามขออนุญาตไปตอบพรุ่งนี้นะครับ มีคำถามที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของงบประมาณ
 ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านวิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ นะครับ ที่พูดถึงเรื่องงบเพิ่มเติมใน (๔)
 เกี่ยวกับงบเพื่อเสริมสร้างศักยภาพการแข่งขัน ๕๕,๐๐๐ ล้านบาท กับ (๕) เรื่องเงินอุดหนุน

๑๕๑

ว. ๑๒ (ส. ทั่วไป) เป็นพิเศษ

ทิพรัตน์ ๕๐/๒

ให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อดำเนินการตามยุทธศาสตร์พัฒนาจังหวัดที่ท่าน
อภิปรายมีลักษณะว่า น่าจะไม่แตกต่างกัน เพราะว่าเป็น โครงการที่ต้องเสนอผู้ว่าราชการ
จังหวัด ขอเรียนว่า งบในเรื่องของการสนับสนุนให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น
เราให้เป็นงบที่เรียกว่า งบอุดหนุนทั่วไป ก็คือเกณฑ์เฉลี่ยเป็นรายหัว เพราะฉะนั้น
ประชากรของแต่ละแห่งมีเท่าไรก็ได้รับไปตามประชากร ก็คือแบ่งอย่างเป็นธรรมที่สุด
ยังไม่มีโครงการนะครับ แต่ที่เราพูดว่า ต้องเป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์พัฒนาจังหวัด
เนื่องจากว่างบนี้เป็นงบที่เราทำในลักษณะยุทธศาสตร์อยากให้ออกคล่องกัน ท้องถิ่นเองนี้
ไม่ได้ถูกผูกมัดว่าจะต้องดำเนินการตามที่ผู้ว่าราชการจังหวัดสั่งไป เป็นเพียงการประสาน
กันว่า ผู้ว่าราชการจังหวัดที่ทำแผนยุทธศาสตร์พัฒนาจังหวัด เป็นกลุ่มจังหวัดนี้มีแผน
ในเรื่องอะไรบ้าง ท้องถิ่นก็ดูในเรื่องนั้น แล้วเรื่องนี้ได้มีข้อสังเกตของสภาผู้แทนราษฎร
มอบให้คณะกรรมการกระจายอำนาจไปดำเนินการ ซึ่งเมื่อสักครู่นี้ผมที่หายไปนาน
ก็เพราะว่าไปประชุมคณะกรรมการกระจายอำนาจที่ทำเนียบ แล้วก็เรื่องนี้ด้วย ก็อยากจะ
เรียนยืนยันว่า คณะกรรมการกระจายอำนาจก็ได้มีความเห็นตรงกันว่า ไม่ให้ผู้ว่าราชการ
จังหวัด เป็นผู้ไปกำหนดหรือชี้มาให้ท้องถิ่นไม่มีอิสระ เพราะฉะนั้นขอเรียนยืนยันว่า
ท้องถิ่นจะได้รับเงินงบประมาณในส่วนนี้ไปเป็นเงินอุดหนุน เพื่อให้ท้องถิ่นได้ดำเนินการ
ได้อย่างคล่องตัวนะครับ ส่วนเรื่องของท่านวิทยา มะเสนา ขอภัยถ้าผมตอบอาจจะ
ไม่ตรงคำถามนัก เนื่องจากว่าเป็นประเด็นที่ได้มีการจดไว้แล้วครับ ท่านถามว่าข้าราชการ
เกษียณที่เข้าโครงการบำเหน็จดำรงชีพส่วนมากยังไม่ได้รับเงินช่วยเหลือจากรัฐ เผอิญผม
ดูแลโครงการนี้โดยตรง ก็อยากจะเรียนว่า ข้าราชการที่มีสิทธินี้ ๒๕๘,๔๘๔ คนนี้
ขณะนี้มายื่นรับบำเหน็จดำรงชีพแล้ว ๒๔๑,๖๕๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๓.๕ อันนี้คือ
ข้อมูลที่มีสิทธิ ณ วันที่ ๕ มีนาคม -----

- ๕๑/๑



LIRT

๑๕๒

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

สุชาดา ๕๑/๑

แล้วก็ได้อนุมัติเบิกจ่ายไปแล้ว ขณะนี้เต็มตามจำนวนที่มายื่นก็คือ ๒๔๑,๖๕๐ คน คิดเป็นเงิน ๓๕,๕๔๐ ล้านบาท แต่อย่างไรก็ตามถ้าท่านมีข้อมูลว่า รายใดยังไม่ได้รับผมจะรับไปตรวจสอบให้ แต่เรียนยืนยันว่า ได้จัดสรรแล้ว ส่วนข้อถามที่บอกว่า การปรับปรุงเงินเดือนข้าราชการจะครอบคลุมถึงข้าราชการบำนาญ ลูกจ้าง แล้วลูกจ้างชั่วคราวด้วยหรือไม่ นั้นเรียนว่าครอบคลุมหมด ยกเว้นที่ท่านถามก็คือกำนันผู้ใหญ่บ้านอยู่คนละบัญชีเงินเดือน ข้าราชการทั้งหมดจะได้รับ ส่วนกำนันผู้ใหญ่บ้านอยู่ในแผนที่กระทรวงมหาดไทยได้ขอให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาปรับเพิ่มอยู่ ขณะนี้กำลังอยู่ระหว่างการพิจารณาในเรื่องของการที่จะสนับสนุนให้กำนันผู้ใหญ่บ้านที่กระทรวงมหาดไทยจะต้องเสนอให้ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีใหม่ในโอกาสอันใกล้นี้ครับ ผมคิดว่าของผมน่าจะมีอีกหลายแผ่น แต่เข้าใจ อาจจะไปรวมตอบพุงนี้ละครับ ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสมพร คำชื่น ครับ

นายสมพร คำชื่น (แพร์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม สมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดแพร์ ในเมื่อท่านรัฐมนตรีแล้วท่านรองนายกฯ ได้ตอบนะครับก็มีบางประเด็นที่ยังไม่ค่อยชัดเจนนะครับ คือพวกกระผมได้อภิปรายแต่เช้าเกรงว่าวันพุงนี้ข้ามไปอาจจะลืมได้นะครับ อยากจะขออนุญาตสักเล็กน้อยนะครับท่านประธานฯ ครับ ในเมื่อท่านตอบแล้วก็อยากจะให้ตอบอีกสักเล็กน้อยที่ไม่ชัดเจน อย่างเช่น คำตอบแทนของพนักงานส่วนท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่นนะครับ อย่างนี้จะครอบคลุมหรือไม่เพราะว่าเงินที่ท่านพูดถึงในมาตรา ๔ (๓) นะครับ ค่าใช้จ่ายกับเงินค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐนี้นะครับก็ยังมี ถึงแม้ว่ากำนันผู้ใหญ่บ้านท่านอาจจะยังไม่ตอบ แต่ว่าผมอยากจะกราบเรียนถามว่าในเรื่องที่ผมถามไปนี้เกี่ยวกับผู้บริหารท้องถิ่นก็ดี พนักงานท้องถิ่นก็ดี ซึ่งก็เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐเหมือนกัน ท่านจะดำเนินการให้เขาได้รับประโยชน์จากการให้ค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐนี้เหมือนข้าราชการทั่วไปหรือไม่ที่ได้รับกันอย่างถ้วนหน้า อันนี้อยากจะกราบเรียนถามท่าน แล้วอย่างท่านรองนายกรัฐมนตรีได้ตอบพวกเราไปเรื่อง ส.ส. ส.ว. ก็ตอบให้ชัดเจนอีกสักเล็กน้อยก็คงจะดี คงไม่เป็นไรนะครับ เพราะว่าเป็นเรื่องเงินทองจำนวนมากก็อาจจะให้ฝนตกทั่วฟ้าเพราะว่ารัฐบาลจัดเงินเพิ่มมาก็คือ ตอนนี้ประเทศเรารวยว่าอย่างนั้นเถอะครับ

๑๕๓

ว. ๑๒ (ส. ทัวไป) เป็นพิเศษ

สุชาดา ๕๑/๒

เพราะฉะนั้นน่าจะ做事情ต่าง ๆ ให้เกิดความเสมอภาคเท่าเทียมกันไม่เลือกที่รักมักที่ชัง
อย่างนี้เป็นต้น ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านรัฐมนตรีจะตอบไหมครับ ประเด็น ๒ ประเด็น
จากท่านสมพรเป็นประเด็นสุดท้ายแล้วนะครับ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายวราเทพ รัตนากร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียน
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม วราเทพ รัตนากร รัฐมนตรีช่วยว่าการ
กระทรวงการคลัง ขอเรียนเรื่องเกี่ยวกับความเป็นห่วงที่ท่านสมพรขอกฎที่เอื้อนามะครับ
ว่าเป็นสิ่งที่รัฐบาลก็ได้ตระหนักในเรื่องนี้ว่า การปรับฐานเงินเดือนให้กับข้าราชการ
อย่างเดียวนี้อาจเกิดการลักลั่นในบุคลากรที่ทำงานในส่วนของท้องถิ่นด้วย หรือลูกจ้างที่
เราเรียกว่าลูกจ้างประจำด้วย ซึ่งไม่ได้อยู่ในบัญชีเงินเดือน ขณะนี้ทางกระทรวงการคลัง
ก็รับไปพิจารณาแก้ไขในเรื่องของการที่จะให้ลูกจ้างประจำได้รับในส่วนของการปรับเพิ่ม
ในลักษณะที่เป็นไปตามระเบียบนะครับ ส่วนของท้องถิ่นนั้นก็ให้ท้องถิ่นนั้นมีการ
พิจารณาในการปรับเพิ่มให้ เราก็จะแก้ไขระเบียบที่ผูกมัดไว้ แล้วก็ให้ท้องถิ่นพิจารณาของ
ท้องถิ่นเองซึ่งตามหลักของท้องถิ่นก็จะมีกรอบในเรื่องของการใช้เม็ดเงินของตนเองอยู่
เพราะฉะนั้นก็จะปลดล็อกให้ท้องถิ่นสามารถดำเนินการให้ข้าราชการในส่วนท้องถิ่น
ได้รับด้วย ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ เรายังมีท่านสมาชิกฯ ที่ยังไม่
อภิปรายอยู่อีกคำนวณเวลาแล้วประมาณ ๔ ชั่วโมงนะครับ รวมทั้งท่านรัฐมนตรีจะต้องตอบ
อีกไม่เกิน ๒ ชั่วโมง พรุ่งนี้เข้าใจว่าบริหารเวลาได้อย่างวันนั้น เราจะอภิปรายเสร็จภายใน
๕ หรือ ๖ ชั่วโมงในวันพรุ่งนี้ ฉะนั้นผมขอนัดหมายประชุมในวันอังคารที่ ๑๖ วันพรุ่งนี้
เวลา ๐๕.๓๐ นาฬิกา วันนี้หมดระเบียบวาระแล้ว เราประชุมกันพอสมควรแล้วผมขอปิด
ประชุมครับ ขอขอบคุณทุกท่านครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๒๐ นาฬิกา



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ทรงงานการประชุม

ลัดดาวัลย์	รัตนบุรี	อัจฉริยา	เอี่ยมโอบัฐ
ศุภลักษณ์	โอภาสพินิจ	อรนิตย์	ฤทธิมัต
สมบูรณ์	ข้างกระแสร	สุพิชญ์ลักษณ์	หาญพิทักษ์สุข
ธีรวรรณ	นราพงศ์	รุจิรา	ดีบุก
ภักนี	คงสมจิตต์	ทิพย์รัตน์	แก้วสุขใจ
สุชาดา	ภมระภา	ศรีอนงค์	นิสสา
ตำรวจ	ผลประสิทธิ์	มิ่งขวัญ	พິงรัตน์มงคล
ละไม	สุวรรณพิทักษ์	วนิดา	ศิริทรัพย์สมใจ

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข กลุ่มงานชวเลข ๓

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑.	นายมารุต โรจนปิยาวงศ์ ประธานคณะกรรมการ	
๒.	นายสรารุช นิยมทรัพย์ ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๓.	นางจิตรา อยู่ประเสริฐ รองประธาน คนที่หนึ่ง	
๔.	พลโท ปัญญา อยู่ประเสริฐ รองประธาน คนที่สอง	
๕.	นายสมัย อมแสน รองประธาน คนที่สาม	
๖.	นายถวิล จันทรประสงค์ รองประธาน คนที่สี่	
๗.	นายโกเมศ ทัฬหชานนท์ โฆษกคณะกรรมการ	
๘.	พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๙.	ร้อยตรี อนุกุล สุภาไชยกิจ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๑๐.	พลเอก วัฒนจิตต์ มลายอรินุญย์ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๑๑.	นายเพิ่มพูน ทองศรี ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๑๒.	นายณรินทร์ ศรีสรรพางค์	
๑๓.	นายพิชิต ชัยวิรัตน์	
๑๔.	นายพิเชฐ พัฒนโชติ	
๑๕.	นายอมร นิลเปรม	

ตรวจแล้ว วันที่ ๒๙ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๔๗

สภารับรองในคราวประชุม
ครั้งที่ ๓๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๔๗
.....
ประธานวุฒิสภา



LIRT

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑.	นายมารุต โรจนปิยาวงศ์ ประธานคณะกรรมการ	
๒.	นายสราวุธ นิยมทรัพย์ ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๓.	นางจิตรา อยู่ประเสริฐ รองประธาน คนที่หนึ่ง	
๔.	พลโท ปัญญา อยู่ประเสริฐ รองประธาน คนที่สอง	
๕.	นายสมัย ฮมแสน รองประธาน คนที่สาม	
๖.	นายถวิล จันท์ประสงค์ รองประธาน คนที่สี่	
๗.	นายโกเมศ ทัชชานานนท์ โฆษกคณะกรรมการ	
๘.	พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๙.	ร้อยตรี อนุกุล สุภาไชยกิจ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๑๐.	พลเอก บัณฑิตย์ มลายอริศุณย์ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๑๑.	นายเพิ่มพูน ทองศรี ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๑๒.	นายณภัทร ศรีสรรพวงค์	
๑๓.	นายพิชิต ชัยวิรัตน์	
๑๔.	นายพิเชฐ พัฒนโชติ	
๑๕.	นายอมร นิลเปรม	

ตรวจแล้ว วันที่ ๒๙ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗

สภารับรองในคราวประชุม

ครั้งที่.....

วันที่.....

ประธานวุฒิสภา



LIRT



Legislative Institutional Repository of Thailand