



รายงานการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๘/๒๕๖๑

วันศุกร์ที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

ณ ตึกรัฐสภา

สารบัญ

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๙/๒๕๖๑

5

วันศุกร์ที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐

ณ ตึกรัฐสภา

	หน้า
10	ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี ๑
	ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี ๑
	ระเบียบวาระที่ ๓ กระทำถาม
15	๓.๑ กระทำถามสด ไม่มี ๑
	๓.๒ กระทำถามทั่วไป
	กระทำถาม เรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับกิจการอวกาศของรัฐบาล
	พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์ เป็นผู้ตั้งคำถาม ถาปนายนายกรัฐมนตรี
	ผู้อภิปราย
20	- พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์ ๒, ๕, ๒๐
	- นายพิเชษฐ ดุรงคเวโรจน์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัล
	เพื่อเศรษฐกิจและสังคม) ๙
	เรื่องด่วน
25	ร่างพระราชบัญญัตินโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ๒๑
	คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ
	ผู้อภิปราย
	- นายวีระศักดิ์ โควสุรัตน์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยว
	และกีฬา) ๒๒, ๖๐, ๖๖
30	

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๙

หน้า

	๗.๒ ขอย้ายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการพัฒนา	๗๒
5	การกำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. (ขอย้ายเวลา ครั้งที่ ๓ ออกไปอีก ๖๐ วัน)	
	ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว	
	๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง “แนวทางการแก้ไข	๗๔
10	ปัญหาจราจรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลแบบองค์รวม”	
	คณะกรรมการการคมนาคมพิจารณาเสร็จแล้ว	
	ผู้อภิปราย	
	- พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ (ประธานคณะกรรมการ)	๗๕
15	- นายวันชัย ศารทูลทัต (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง)	๗๗, ๗๘, ๘๐, ๘๒, ๘๕, ๙๔
	- พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล (กรรมการ)	๘๐
	- รองศาสตราจารย์อรปภา ชูติกรทวิสิน (ผู้ชี้แจง)	๘๔
	- พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์	๘๖
	- พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เขิตบุญเมือง	๘๘
20	- พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร	๙๑
	๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง “ระบบข้อมูล	๙๖
	การบริหารราชการแผ่นดินแบบประชารัฐ” คณะกรรมการ	
	การบริหารราชการแผ่นดินพิจารณาเสร็จแล้ว	
25	ผู้อภิปราย	
	- พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์ (ประธานคณะกรรมการ)	๙๗
	- พลเรือเอก ชุมนุช อาจวงษ์ (กรรมการ)	๙๘, ๑๑๑
	- ศาสตราจารย์นิสดารก์ เวชยานนท์	๑๐๓
	- พลโท ชัยยุทธ พร้อมสุข	๑๐๗

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๙

	หน้า
	๑๐๘
5	๑๑๑
	๑๑๓
10	
	๑๑๔, ๑๒๕
	๑๑๕
	๑๒๒
15	

รายงานการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๙/๒๕๖๑

วันศุกร์ที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

ณ ตึกรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๒๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๒๔ คน

10

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านสมาชิกครับ บัดนี้มีท่านสมาชิกมาลงชื่อ
เข้าประชุม จำนวน ๑๗๔ ท่าน ครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๙/๒๕๖๑ วันศุกร์ที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ นะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

15

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้

๓.๑ กระทู้ถามสด ไม่มี

๓.๒ กระทู้ถามทั่วไป

กระทู้ถาม เรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับกิจการอวกาศของรัฐบาล

20

พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์ เป็นผู้ตั้งคำถาม ถามนายกรัฐมนตรี

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : สำหรับในวันนี้นายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม คือท่านพิเชฐ ดุรงคเวโรจน์ เป็นผู้มาตอบ

5 กระทั่งถาม เชิญท่านรัฐมนตรีประจำที่นะครับ

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : สำหรับการถามกระทั่งถามในวันนี้ผู้ตั้งคำถามคือ ท่านพลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์ ได้มีหนังสือขออนุญาตฉายวีดิทัศน์ประกอบกรถามกระทั่งถาม ผมได้พิจารณาแล้วเห็นควรอนุญาตตามข้อบังคับสภานิติบัญญัติ

10 แห่งชาติ ข้อ ๕๕ สำหรับระยะเวลาในการตั้งกระทั่งวันนี้กำหนดเวลาถาม - ตอบ รวมหมดแล้วไม่เกิน ๓๐ นาที เชิญท่านพลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์ ตั้งกระทั่งถามได้นะครับ

พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติและกรรมการในคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สารสนเทศ และการ

15 สื่อสารมวลชน กระผมขอขอบพระคุณท่านประธานที่ได้บรรจุกระทั่งถามนี้เข้าสู่การพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมที่ได้มาตอบกระทั่งถามในวันนี้

กระทั่งถามที่ผมได้ตั้งถาม เรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับกิจการอวกาศของรัฐบาล

ถามท่านนายกรัฐมนตรี รายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

20 ด้วยคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สารสนเทศ และการสื่อสารมวลชน ได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการกิจการอวกาศดำเนินการพิจารณาศึกษาเรื่อง นโยบายและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับดาวเทียม และแนวทางการจัดหาดาวเทียมสื่อสารภาครัฐจากผลการการพิจารณาศึกษาของคณะอนุกรรมการได้มีการเสนอแนะประเด็นหลัก

25 ในการดำเนินการเกี่ยวกับกิจการอวกาศและดาวเทียมของประเทศไทยให้เป็นรูปธรรมได้ ๔ ประการไปยังรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

ข้อ ๑ การกำหนดนโยบายและทิศทางในการขับเคลื่อนกิจการอวกาศ

ข้อ ๒ การจัดตั้งองค์กรอวกาศแห่งชาติ

ข้อ ๓ การตราพระราชบัญญัติว่าด้วยกิจการอวกาศแห่งชาติ

ข้อ ๔ แนวทางการจัดหาดาวเทียมสื่อสารภาครัฐ

ทั้งนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบรายงานผลการพิจารณาศึกษาเรื่อง นโยบายและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับดาวเทียม และแนวทางการจัดหาดาวเทียมสื่อสารภาครัฐพร้อมด้วยข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๐

5 ซึ่งท่านรองนายกรัฐมนตรี พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง สั่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี ได้มอบหมายให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเป็นหน่วยงานหลักในการรับข้อเสนอแนะตามรายงานผลการพิจารณาศึกษาดังกล่าวไปพิจารณาดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ในการนี้ กระทรวงดีอี (DE) ได้มีหนังสือถึงเลขาธิการวุฒิสภา ลงวันที่ ๑๖ มีนาคม

10 ๒๕๖๐ เรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับนโยบายและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับดาวเทียมและแนวทางการจัดหาดาวเทียมสื่อสารภาครัฐ ซึ่งมีประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการยกร่างกฎหมายว่าด้วยกิจการอวกาศ สรุปดังนี้

ข้อ ๑ ประเด็นการตราร่างพระราชบัญญัติกำกับกิจการอวกาศ พ.ศ.

15 โดยคณะกรรมการนโยบายอวกาศแห่งชาติ ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการพัฒนากฎหมายอวกาศ มีหน้าที่พิจารณาการจัดทำกฎหมายอวกาศ โดยคณะอนุกรรมการพัฒนากฎหมายอวกาศได้มีมติมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือที่เรียกว่า สำนักงาน กสทช. ว่าจ้างคณะผู้วิจัยจากสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นผู้ดำเนินการยกร่างกฎหมายแม่บทว่าด้วยกิจการอวกาศ และกิจการดาวเทียมสื่อสารของประเทศไทย พร้อมทั้งโครงสร้างการกำกับดูแลกิจการอวกาศ

20 ข้อ ๒ ประเด็นการศึกษา การจัดตั้งหน่วยงานในลักษณะองค์การอวกาศแห่งชาติ โดยคณะอนุกรรมการพัฒนากฎหมายอวกาศได้มีมติมอบหมายให้สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ หรือที่เรียกว่า จิสต้า (Geo-Informatics and Space Technology Development Agency (Public Organization) : GISTDA) ดำเนินการจัดตั้งคณะทำงาน

25 อันประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิในด้านต่าง ๆ เพื่อยกร่างพระราชบัญญัติองค์การอวกาศแห่งชาติ พ.ศ. รวมถึงรายละเอียดแนวทางการจัดตั้งองค์การอวกาศแห่งชาติที่ครอบคลุมทั้งโครงสร้างภารกิจและอำนาจหน้าที่ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์อวกาศแห่งชาติ

อย่างไรก็ตาม ในปัจจุบันเทคโนโลยีด้านการสื่อสารมีการหลอมรวมกัน หรือที่เรียกว่า เทคโนโลยี คอนเวอร์เจนท์ (Technology convergent) จึงเป็นเหตุให้

ต้องมีการกำกับดูแลที่หลอมรวมกันแบบสากลอย่างสอดคล้องกัน กล่าวคือ การกำกับดูแล

- ควรจะต้องไม่แบ่งแยกเทคโนโลยีหรือบริการ โดยให้ใช้คลื่นความถี่ที่สามารถนำไปใช้ให้บริการสื่อสารใด ๆ ด้วยเทคโนโลยีใด ๆ ก็ได้ บนหลักการความเป็นกลางในการเลือกใช้เทคโนโลยี
- 5 แต่เนื่องจากกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการสื่อสารของประเทศไทย มีอย่างน้อย ๔ ฉบับ ได้แก่ พระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งถูกบัญญัติขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์
- 10 ในการกำกับการประกอบกิจการที่แยกออกจากกันและไม่สอดคล้องกับสภาวะการณ์ในปัจจุบัน จึงสมควรที่จะนำกฎหมายทั้ง ๔ ฉบับ มาประมวลรวมกันเป็นกฎหมายฉบับใหม่ โดยคำนึงถึงการหลอมรวมด้านเทคโนโลยี ด้านการอนุญาต และด้านการกำกับการประกอบกิจการ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการปฏิบัติ และเป็นประโยชน์ในการใช้ประโยชน์ทรัพยากรด้านการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
- 15 นอกจากนี้ยังมีการขยายตัวอย่างต่อเนื่องของเครือข่ายดาวเทียมวงโคจรไม่ประจำที่ หรือที่เรียกว่า น็อน จีโอสเตชันนารี แซทเทลไลท์ ออร์บิท (Non-Geostationary Satellite Orbit) หรือเอ็นจีเอสโอ (NGSO) ของต่างชาติ โดยเป็นการให้บริการดาวเทียมสื่อสารความเร็วสูง ให้มีเครือข่ายครอบคลุมการใช้งานทั่วโลกและใช้ดาวเทียมหลายดวงประกอบกันเป็นเครือข่าย ดังนั้น การที่กลุ่มดาวเทียมดังกล่าวเคลื่อนผ่านประเทศไทย อาจส่งผลให้มีสัญญาณรบกวน
- 20 ต่อการสื่อสารภายในประเทศ ทั้งการสื่อสารภาคพื้นดินและการสื่อสารผ่านดาวเทียม ของประเทศไทย เพื่อเป็นการเผื่อระวังในประเด็นดังกล่าว เห็นควรเร่งรัดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องของภาครัฐได้ติดตาม รวมถึงกำหนดนโยบายและเสนอให้มีกฎหมายรองรับโดยเร็วต่อไป
- ที่สำคัญที่สุดอีกประการหนึ่งคือ เรื่องของวงโคจรดาวเทียมและเอกสารรายงานดาวเทียม ซึ่งตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๖๐ กำหนดว่า
- 25 “รัฐต้องรักษาไว้ซึ่งคลื่นความถี่และสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม อันเป็นสมบัติของชาติ เพื่อใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศชาติและประชาชน” โดยในปัจจุบันประเทศไทยมีเอกสารรายงานดาวเทียมทั้งหมด ๒๑ เอกสารรายงานดาวเทียมที่ถือเป็นหัวใจสำคัญ -----

ในการส่งดาวเทียมขึ้นสู่วงโคจรตามข้อบังคับวิทยุคมนาคมของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ หรืออินเตอร์เนชันแนล เทเลคอมมิวนิเคชัน ยูเนียน : ไอทียู (International Telecommunication Union : ITU) ซึ่งในปัจจุบันมีดาวเทียมไทยคม ๔ และดาวเทียมไทยคม ๕ ที่คาดว่าจะมีอายุใช้งาน 5 ได้ถึงประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งเหลือเวลาอีกประมาณ ๒ – ๓ ปีตามลำดับ ประกอบกับสัญญาสัมปทานระหว่างกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) จะสิ้นสุดในเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ ในขณะที่กระบวนการออกแบบดาวเทียม สื่อสารก่อนส่งขึ้นสู่วงโคจรจะใช้เวลาไม่น้อยกว่า ๒ ปี และโดยที่ข้อบังคับของไอทียูกำหนดว่า 10 ประเทศไทยจะต้องดำเนินการส่งดาวเทียมขึ้นไปทดแทนดาวเทียมทั้ง ๒ ดวง เพื่อเป็นการรักษาไว้ ซึ่งสิทธิในวงโคจรและเอกสารข่างานดาวเทียมของประเทศไทย และหากไม่เร่งดำเนินการและ กำหนดแผนงานที่เหมาะสม อาจจะทำให้ประเทศไทยเสียสิทธิในวงโคจรและเอกสารข่างาน ดาวเทียมดังกล่าวได้ ขออนุญาตเรียนเพิ่มเติมว่า เอกสารข่างานดาวเทียมนั้นเป็นของที่มีค่า 15 มูลค่าดาวเทียมแต่ละดวงแต่ละปีมีรายได้ประมาณมากกว่าพันล้านบาท ถ้าเกิดว่าเราไม่รักษา เอกสารข่างานดาวเทียมไว้ก็จะมีคนที่รอคิวอยู่ ถ้าเรายิงดาวเทียมขึ้นไปไม่ได้ คนที่รอคิวอยู่ ก็จะมีหลายชาติก็จะสวมสิทธิไปเราก็จะเสียสิทธิในวงโคจรดาวเทียมซึ่งหายาก สำหรับเรื่องนี้ เป็นเรื่องสำคัญ

กระผมจะขออนุญาตท่านประธานในการเสนอรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับเอกสาร 20 ข่างานดาวเทียมในรูปแบบของวีดิทัศน์โดยใช้เวลาประมาณ ๕ นาที เชิญเจ้าหน้าที่ครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญครับ

(ฉายวีดิทัศน์เป็นเวลา ๕ นาทีประกอบการอภิปราย)

พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ 25 แห่งชาติที่เคารพ จะเห็นได้ว่าเอกสารข่างานดาวเทียมมี ๒ ลักษณะ ลักษณะแรกเขาเรียกว่า ชั้นเอ็น (N) ชั้นเอ็นคือ ชั้นโนติฟิเคชัน (notification) คือเป็นเอกสารข่างานดาวเทียม ซึ่งเราสามารถยิงดาวเทียมขึ้นสู่วงโคจรได้เลย ซึ่งมี ๑๓ เอกสารข่างานดาวเทียม แต่มีวงโคจรอยู่ ๗ วงโคจร เนื่องจากว่าบางวงโคจรอาจจะยิงดาวเทียมได้ถึง ๑ ๒ ๓ หรือ ๔ ดวงได้ อันนี้คือเรียกว่า ชั้นเอ็น เรามีแค่ ๑๓ อีก ๘ เป็นชั้นโคออร์ดิเนชัน (coordination) คำว่า “ชั้นโคออร์ดิเนชัน” หมายความว่า ชั้นในการที่จะต้องไปประสานกับดาวเทียมข้างเคียงว่ารบกวนกันหรือไม่อย่างไร

ซึ่งอันนี้ยังเป็นขั้นที่ยังไม่สามารถยิงดาวเทียมขึ้นไปได้ แต่อย่างไรก็ตามทีใน ๑๓ ข่ายงานดาวเทียม ตามวิดีโอจะได้ทราบว่า ๑๒ ข่ายงานดาวเทียมตอนนี้มีดาวเทียมอยู่บนอวกาศแล้ว อีก ๑ ข่ายงาน ดาวเทียมยังไม่ได้ใช้งาน อย่างที่กราบเรียนในวิดีโอว่า ถ้าเราไม่ใช้งานหลังจากหมดอายุดาวเทียม แล้วอีก ๒ ปีเอกสารข่ายงานดาวเทียมก็จะหลุดมือจากเราไป ซึ่งชาติอื่น ๆ กำลังรอกอยู่ เพราะฉะนั้น ตรงนี้เป็นเรื่องที่สำคัญและเป็นและสำคัญ ซึ่งรัฐบาลจะต้องเร่งรัดในการรักษาข่ายงานดาวเทียมนี้

สำหรับเรื่องที่สำคัญอีกส่วนหนึ่งก็คือ ในกรณีดาวเทียมไทยคม ๖ และสถานีควบคุม ซึ่งหลังสิ้นสุดสัญญาสัมปทานในเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ จะตกเป็นทรัพย์สินของรัฐ ทั้งนี้ในส่วน 10 ของดาวเทียมเองจะสามารถใช้งานได้จนถึงประมาณปี ๒๕๗๒ อันนี้ผมขออนุญาตเรียนเพิ่มเติมว่า ดาวเทียมไทยคม ๖ เป็นดาวเทียมที่ยังขึ้นตามสัญญาสัมปทาน ยิ่งขึ้นเมื่อปี ๒๕๕๗ ดาวเทียม มีอายุทั้งหมด ๑๕ ปี เพราะฉะนั้นสัมปทานจะหมดปี ๒๕๖๔ หลังจากนั้นจะมีเวลาอีก ๘ ปี ในการไปดำเนินการออฟเพอเรท (operate) จริง ๆ แล้วสัญญาสัมปทานได้กำหนดไว้ว่าให้กระทรวง ดิจิทัล (DE) ตอนนี่คือกระทรวงดิจิทัลที่เป็นคู่สัญญากับบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) จะต้องเตรียมตัว 15 ในการรับดาวเทียมและรับสถานีควบคุมมาไว้ใช้งานในปี ๒๕๖๔ จะต้องตรวจรับวัสดุต่าง ๆ ให้พร้อมใช้งานตลอดเวลา ซึ่งตรงนี้จะต้องเร่งดำเนินการและจะต้องส่งคนไปปรับการอบรม กับบริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) เพื่อให้ออฟเพอเรทดาวเทียมได้ ซึ่งเรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญ และจำเป็นต้องมีเวลาเตรียมการ ถ้าถึงเวลาแล้วถ้าเราออฟเพอเรทไม่ได้หรือไม่มีคนมาออฟเพอเรท จะสูญเสียกับประเทศชาติอย่างใหญ่หลวง ปีหนึ่งไม่ต่ำกว่า ๑,๐๐๐ ล้านบาท เพราะฉะนั้น 20 ผมมีเรื่องจะเรียนถามท่านรัฐมนตรีดังนี้

ข้อ ๑ รัฐบาลมีความคืบหน้าในการดำเนินการยกร่างพระราชบัญญัติ

กำกับกิจการอวกาศ พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติองค์การอวกาศแห่งชาติ พ.ศ. อย่างไร และจะดำเนินการแล้วเสร็จเมื่อใด อีกทั้งมีนโยบายที่จะรวมร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ เข้าด้วยกันหรือไม่ อย่างไร

25

30

ข้อ ๒ รัฐบาลมีแนวทางที่จะรวมกฎหมายที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับกิจการสื่อสาร
 ของประเทศไทยจำนวน ๔ ฉบับ คือ พระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ พระราชบัญญัติ
 5 การประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียง
 และกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ และพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการ
 การประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓
 เป็นฉบับเดียวกันหรือไม่ อย่างไร

อันนี้ผมขออนุญาตเรียนเพิ่มเติม เพราะว่าจากการตรวจสอบของผมเรื่องนี้
 10 ทาง กสทช. ได้ใช้งบประมาณของ กสทช. จ้างมูลนิธิกฤษฎีกาเป็นคณรวมกฎหมาย แต่ปรากฏว่า
 ตามทีโออาร์ (Term Of Reference : TOR) มีเพียงแต่ว่ารวมแค่ ๓ ฉบับ คือพระราชบัญญัติ
 วิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔
 พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ แต่ไม่เอา
 พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง
 15 วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ อยู่ในทีโออาร์ด้วย ซึ่งเรื่องนี้ตามความเห็น
 ของผมจำเป็นที่จะต้องเอาทั้ง ๔ ฉบับมารวมกัน เพราะว่าจะได้เป็นภาพเดียวกัน ทั้งกิจการ
 โทรคมนาคม ทั้งกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์จะต้องอยู่ในหนึ่งเดียวกัน เพราะฉะนั้น
 ตรงนี้ก็เลยฝากท่านรัฐมนตรีด้วย

ข้อ ๓ รัฐบาลได้ติดตามรวมถึงได้กำหนดนโยบายและกฎหมายเพื่อรองรับ
 20 การขยายตัวของเครือข่ายดาวเทียมวงโคจรไม่ประจำที่ หรือนีออน จีไอเอสซินนารี แซทเทลไลท์
 ออร์บิท เอ็นจีเอสโอ (Non-Geostationary Satellite Orbit : NGSO) ของต่างชาติที่อาจจะส่งผล
 ให้มีสัญญาณรบกวนต่อการสื่อสารภายในประเทศ ทั้งการสื่อสารภาคพื้นดินและการสื่อสาร
 ผ่านดาวเทียมภายในประเทศหรือไม่ อย่างไร นอกจากนี้มีแนวทางในการใช้ประโยชน์เครือข่าย
 เอ็นจีเอสโอหรือไม่ อย่างไร

25 อันนี้ผมขออนุญาตเรียนเพิ่มเติมว่า เอ็นจีเอสโอไม่ได้อยู่ในวงโคจรสถิต เพราะฉะนั้น
 จะอยู่ในวงโคจรเขาเรียกมีโอก็คือ มีเดียม เอิร์ธ ออร์บิท (Medium Earth Orbit : MEO)
 ซึ่งไม่ได้อยู่ประจำที่ ดาวเทียมจะโคจรรอบโลกไปเรื่อย ๆ เพราะฉะนั้นดาวเทียมนี้มีอยู่ ๑๐ ดวง
 ที่จะมาแจม (jam) หรือรบกวนสถานีภาคพื้นเรา รวมทั้งรบกวนดาวเทียมของเรานี้อาจจะมี

นอกจากนั้นตัวของประเทศไทยเองเห็นเขาใช้ดาวเทียมพวกนี้ จีโอสเตชันนารี แชนเทลไลท์ ออร์บิท ตอนนี้ยังไม่มีหลักเกณฑ์ที่แน่นอน เรามีนโยบายหรือมีหลักเกณฑ์หรือเปล่าว่า เราจะทำ หรือเราจะใช้เอ็นจีเอสโอนี้อย่างไร

ข้อ ๔ รัฐบาลมีนโยบายที่จะเร่งรัดดำเนินการในการรักษาสิทธิการเข้าใช้วงโคจร ดาวเทียมและเอกสารข่างานดาวเทียมของตำแหน่งวงโคจรดาวเทียมไทยคม ๔ ที่ ๑๑๙.๕ องศาตะวันออก และดาวเทียมไทยคม ๕ ที่ ๗๘.๕ องศาตะวันออก ที่จะหมดอายุการใช้งาน ใน ๒ - ๓ ปีข้างหน้าอย่างไร อีกทั้งมีแนวทางที่ชัดเจนในการดำเนินการกับเอกสารข่างาน ดาวเทียมที่เหลือ ซึ่งจะทยอยหมดอายุการใช้งานในระยะเวลาอันใกล้หรือไม่ อย่างไร

ผมขออนุญาตอธิบายเพิ่มเติมว่า ดาวเทียมไทยคม ๔ เป็นดาวเทียมที่อยู่ในระบบ สัมปทานอยู่ที่วงโคจร ๑๑๙.๕ ดูอันนี้เป็นบรอดแบนด์ (broadband) คือเขาเรียกไอพีสตาร์ (IPSTAR) คือใช้สำหรับอินเทอร์เน็ต (internet) ดาวเทียมดวงนี้มีมูลค่ามหาศาลเช่นเดียวกัน จะหมดอายุ ปี ๒๕๕๒ ปี ๒๕๖๒ ตอนนี้อยู่ปี ๒๕๖๑ แล้ว ยังไม่ได้ขยับ นอกจากนั้นถ้าหมดอายุ ปี ๒๕๖๒ แล้ว ท่านไม่ยิงดาวเทียมขึ้นไป อีก ๒ ปี คือปี ๒๕๖๔ ก็จะหมดอายุ คนอื่นก็จะคว้าไป แต่ถ้าจะเริ่มดำเนินการต้องเริ่มดำเนินการเสียตั้งแต่บัดนี้ เพราะว่าการจะยิงดาวเทียมได้ดวงหนึ่งนั้น จะต้องมีการเตรียมการอย่างต่ำสร้างดาวเทียม ๒ ปี นอกจากนั้นผู้ประกอบการถ้าได้ไปจะต้อง ไปตลาดอีก ซึ่งถ้าเกิดว่าไม่เร่งดำเนินการไปลิง (filing) หรือเอกสารข่างานดาวเทียมหลุดมือ มีผลเสียอย่างมหาศาล นอกจากดาวเทียมไทยคม ๔ และดาวเทียมไทยคม ๕ ก็ยังมีไปลิงอื่น ๆ เอกสารข่างานดาวเทียมอื่น ๆ ซึ่งรอใช้งานอยู่ มีบางบริษัทผมทราบว่าได้เคยมาติดต่อกับ กระทรวงดีอีแล้ว แต่ก็ยังไม่ทราบนโยบายที่ชัดเจนว่าจะเอาอย่างไร ถ้าปล่อยเวลาล่วงเลยไปเรื่อย ๆ ผลเสียมหันต์ครับ

ข้อ ๕ รัฐบาลมีแนวทางและความคืบหน้าในการบริหารจัดการดาวเทียมไทยคม ๖ หลังสิ้นสุดสัมปทานในอีก ๔ ปีข้างหน้าอย่างไร เนื่องจากหลังสิ้นสุดสัญญาสัมปทานในปี ๒๕๖๔ แล้ว บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน) จะต้องโอนดาวเทียมดังกล่าว ซึ่งสามารถที่จะใช้งานได้ถึง ประมาณปี พ.ศ. ๒๕๗๒ รวมทั้งทรัพย์สินอื่น และสถานีควบคุมภาคพื้นดินให้กับทางราชการด้วย

เรื่องนี้เช่นเดียวกันครับ ผมได้เคยตรวจสอบแล้วว่าดาวเทียมไทยคม ๖ ที่ผมเรียนว่ามีมูลค่ามหาศาล แต่เมื่อหมดอายุจะต้องมีคนมาอพเพอเรทได้ทราบว่ามีหลายบริษัทสนใจ บริษัท แคท (CAT) ได้มีหนังสือมาถึงกระทรวงดีอีแล้วประมาณเดือนสิงหาคม ๒๕๖๐ เพื่อแจ้งว่า

พร้อมที่จะดำเนินการในฐานะรัฐวิสาหกิจของรัฐก็พร้อม แต่กระทรวงดีอีกก็ได้แจ้งกลับไปว่ากำลังพิจารณาเรื่องเกี่ยวกับนโยบายและในภาพรวมอยู่ ผมว่าเรื่องนี้ต้องรีบพิจารณาเวลาหมดไปเรื่อย ๆ

5 ถ้าหมดแล้วดาวเทียมไทยคม ๖ ไม่มีใครมาทำอาจจะกลายเป็นของถูกให้คนอื่นที่ต้องการทำเอาไปทำโดยจ่ายเงินถูก ๆ ให้กับรัฐบาล ผมขอจบการอภิปรายแต่เพียงเท่านี้ ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบกระทู้ครับ

นายพิเชฐ ดุรงคเวโรจน์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม)

: กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กราบเรียนท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติ

10 แห่งชาติที่เคารพ ผม นายพิเชฐ ดุรงคเวโรจน์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ได้รับมอบหมายจากนายกรัฐมนตรีให้เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม เรื่อง การดำเนินการเกี่ยวกับกิจการอวกาศของรัฐบาล ก่อนอื่นก็ต้องขอกราบขอบพระคุณท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติท่านพลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์ ขออนุญาตเอ่ยนาม ที่ได้กรุณาตั้งกระทู้ที่เป็นเรื่องสำคัญและเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติเป็นอย่างยิ่ง เพื่อให้กระชับคือผมขออนุญาตตอบเป็นคำตอบ

15 ทีละข้อตามที่ท่านสมาชิกได้ถามมา

ในส่วนของความคืบหน้าในการดำเนินการยกร่างพระราชบัญญัติกำกับกิจการอวกาศ พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติองค์การอวกาศแห่งชาติ พ.ศ. จะดำเนินการเสร็จเมื่อใดและมีนโยบายที่จะรวบรวม พ.ร.บ. ทั้ง ๒ ฉบับเข้าด้วยกันหรือไม่ นั้น กระผมใคร่ขอเรียนความคืบหน้า ดังต่อไปนี้

20 ในเรื่องของการดำเนินการยกร่าง พ.ร.บ. กำกับกิจการอวกาศ พ.ศ. นั้น คณะกรรมการนโยบายอวกาศแห่งชาติได้แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนากฎหมายอวกาศที่มีศาสตราจารย์ดอกเตอร์จตุรนต์ ธิระวัฒน์ ขออนุญาตเอ่ยนาม เป็นประธานคณะกรรมการพัฒนากฎหมายอวกาศดังกล่าวได้มีการประชุมไปแล้วเมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๕๘ ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบข้อเสนอของผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง

25 กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หรือสำนักงาน กสทช. ในการว่าจ้างผู้เชี่ยวชาญเพื่อยกร่างกฎหมายอวกาศและการเข้าเป็นภาคีในสนธิสัญญาเกี่ยวกับอวกาศส่วนนอกอีก ๓ ฉบับดังที่ท่านสมาชิกได้กล่าวมาแล้ว ต่อมาสำนักงาน กสทช. ได้ร่วมกับสถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ จัดทำโครงการวิจัยเพื่อศึกษาแนวทางการยกร่างกฎหมายอวกาศ

และกิจการดาวเทียมของประเทศไทย เพื่อยกร่างกฎหมายแม่บทอวกาศและกิจการดาวเทียม
สื่อสารของประเทศไทย และได้มีการจัดทำร่างพระราชบัญญัติกำกับกิจการอวกาศ พ.ศ.

- 5 เพื่อให้มีกฎหมายว่าด้วยการกำกับกิจการอวกาศ ซึ่งปัจจุบันได้ดำเนินการโครงการเสร็จสิ้นแล้ว
และได้มีรายงานการศึกษาฉบับสมบูรณ์ ซึ่งสามารถดาวน์โหลด (download) ได้ที่หน้าเว็บไซต์
(website) ของสำนักงาน กสทช.

ในส่วนของการดำเนินการยกร่างพระราชบัญญัติองค์การอวกาศแห่งชาติ พ.ศ.

นั้น กราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิกว่า คณะกรรมการนโยบายอวกาศแห่งชาติ

- 10 ในการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๙ ได้มีมติรับทราบและมอบหมายให้
คณะกรรมการพัฒนากฎหมายอวกาศและสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ
หรือจิสต้า (Geo-Informatics and Space Technology Development Agency
(Public Organization) : GISTDA) ไปหารือและดำเนินการร่วมกันในการพัฒนากฎหมาย
ให้มีความสอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ด้านกิจการอวกาศของประเทศในภาพรวม
- 15 กราบเรียนว่าคณะกรรมการพัฒนากฎหมายอวกาศในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๕๙
ได้มีมติมอบหมายให้ สทอภ. หรือจิสต้าไปดำเนินการยกร่างการจัดตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการ
ยกร่างพระราชบัญญัติองค์การอวกาศแห่งชาติ พ.ศ. รวมไปถึงรายละเอียดแนวทางการจัดตั้ง
องค์การอวกาศแห่งชาติ ซึ่งต่อมาสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศได้ร่วมกับ
สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ดำเนินการจัดทำร่างแนวทางองค์การ
อวกาศแห่งชาติเสร็จสมบูรณ์เรียบร้อยแล้ว และคณะกรรมการนโยบายอวกาศแห่งชาติ
- 20 ในคราวประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ได้มีมติเห็นชอบต่อร่างโครงสร้าง
องค์การอวกาศแห่งชาติดังกล่าว สำหรับร่างพระราชบัญญัติองค์การอวกาศแห่งชาติ พ.ศ.
ได้มีการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติไปแล้ว ๒ ครั้ง รวมทั้งได้มี
การแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นกับสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยคณะอนุกรรมการกิจการอวกาศ
- 25 ในคณะกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสารมวลชน โดยได้เสนอ
ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งองค์การอวกาศแห่งชาติ พ.ศ. ต่อคณะอนุกรรมการเพื่อพิจารณา
ทั้งหมด ๕ ครั้ง พิจารณาครบทั้งหมด ๕๐ มาตรา แล้วเสร็จในวันพฤหัสบดีที่ ๑๖ พฤศจิกายน
๒๕๖๐ โดยมีข้อสรุปความคิดเห็นจากที่ประชุมคณะอนุกรรมการกิจการอวกาศที่เป็นสาระสำคัญ
ใน ๔ ประเด็นด้วยกัน ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ คือควรพิจารณาให้เกิดความสอดคล้องและดูเรื่องความซ้ำซ้อน
ระหว่างร่างพระราชบัญญัติกำกับกิจการอวกาศ พ.ศ. กับร่างพระราชบัญญัติ

5 องค์การอวกาศแห่งชาติ พ.ศ. และเห็นควรให้รวมร่างกฎหมาย ๒ ฉบับนี้เข้าด้วยกัน

ประเด็นที่ ๒ ควรพิจารณารายละเอียดให้ครอบคลุมทุกประเภทกิจการ
ไม่เว้นแม้การประกอบกิจการสื่อสารเพื่อความครบถ้วนสมบูรณ์และสอดคล้องกับนโยบาย
การบริหารกิจการอวกาศและเป้าหมายยุทธศาสตร์อวกาศแห่งชาติ ๒๐ ปี

10 ประเด็นที่ ๓ องค์ประกอบของคณะกรรมการ ควรพิจารณาปัจจุบันและอนาคตว่า
ต้องการเพิ่มส่วนใดที่จะเกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติอีกหรือไม่

ประเด็นสุดท้าย อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการควรบัญญัติให้สอดคล้องกับ
ยุทธศาสตร์อวกาศแห่งชาติ ๒๐ ปี และองค์การอวกาศแห่งชาติมีหน้าที่ทำอะไรบ้าง

15 ข้อคิดเห็นเหล่านี้คณะผู้วิจัยได้นำมาสังเคราะห์และอยู่ในระหว่างการพัฒนา
ร่างพระราชบัญญัติองค์การอวกาศแห่งชาติ พ.ศ. ให้สมบูรณ์มากยิ่งขึ้นตามข้อเสนอ
โดยได้ทำการวางแผนศึกษาข้อมูลและแผนการเสนอร่างพระราชบัญญัติองค์การอวกาศ
พ.ศ. ซึ่งคาดว่าจะภายในเดือนมีนาคมจะสามารถเสนอคณะกรรมการนโยบายอวกาศแห่งชาติ
เพื่อนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีต่อไปได้ในโอกาสต่อไป

20 ในการนี้ คณะกรรมการนโยบายอวกาศแห่งชาติ ในการประชุม ครั้งที่ ๓
เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๐ ได้รับทราบรายงานความคืบหน้าการดำเนินการของจิสต้าข้างต้นแล้ว
และได้มีมติมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการรับไปดำเนินการรวมร่างกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับเข้าด้วยกัน
และเสนอในการประชุมคณะกรรมการนโยบายอวกาศแห่งชาติในครั้งต่อไป

ในคำถามที่ ๒ กระผมใคร่ขอเรียนอย่างนี้ คำถามหลักก็คือ รัฐบาลมีแนวทาง
ที่จะรวมกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร ๔ ฉบับเป็นฉบับเดียวหรือไม่และทำอย่างไร

25 ในประเด็นดังกล่าวนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
องค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์
และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีข้อสังเกตในทำนองเดียวกัน ให้มีการปรับปรุง
กฎหมายที่ใช้บังคับกับกิจการสื่อสารให้สอดคล้องยุคแห่งการหลอมรวมหรือคอนเวอร์เจนท์
(convergent) เนื่องจากในปัจจุบันเทคโนโลยีการสื่อสารมีการหลอมรวมในด้านต่าง ๆ อันได้แก่

- การหลอมรวมของเทคโนโลยีด้านการแพร่ภาพกระจายเสียงกับเทคโนโลยีด้านโทรคมนาคม และอินเทอร์เน็ต (internet) การหลอมรวมของการให้บริการกระจายเสียงโทรทัศน์และบริการ
- 5 โทรคมนาคม จึงเป็นเหตุให้ต้องมีการกำกับดูแลที่หลอมรวมเป็นสากลอย่างสอดคล้องกัน กล่าวคือ การกำกับดูแลจะต้องไม่แบ่งแยกเทคโนโลยีหรือบริการ แต่เนื่องจากกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับกิจการ
- สื่อสารของประเทศไทย อันได้แก่ พ.ร.บ. วิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๙๘ พ.ร.บ. การประกอบกิจการ
- โทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ พ.ร.บ. การประกอบกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์
- พ.ศ. ๒๕๕๑ รวมทั้งล่าสุด พ.ร.บ. องค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการ
- 10 วิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งถูกบัญญัติขึ้น โดยมีวัตถุประสงค์ในการกำกับกำกับการประกอบกิจการที่แยกออกจากกันและไม่สอดคล้องกับ
- สถานการณ์ ในปัจจุบันจึงมีความเห็นด้วยว่าสมควรจะนำกฎหมายทั้ง ๔ ฉบับมาประมวลรวมกัน เป็นกฎหมายฉบับใหม่ โดยคำนึงถึงการหลอมรวมของเทคโนโลยี การอนุญาตการกำกับ
- การประกอบกิจการเพื่อให้เกิดความชัดเจนในทางปฏิบัติและเป็นประโยชน์ต่อการใช้ทรัพยากร
- 15 ด้านการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
- ในการนี้ ผมขอเรียนว่ากระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมได้นำประเด็น ดังกล่าวมาหารือร่วมกับ กสทช. เพื่อพิจารณาแนวทางในการดำเนินการ ซึ่งมีความจำเป็นจะต้อง
- ดำเนินการร่วมกัน เนื่องจาก กสทช. เองเป็นหน่วยงานกำกับดูแลที่เป็นผู้บังคับใช้กฎหมายดังกล่าว โดยตรง รวมทั้งจะต้องดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน
- 20 เพื่อปรับปรุงกฎหมายดังกล่าว โดยอาจจะต้องมีการพิจารณาศึกษาเปรียบเทียบกับต่างประเทศ ประกอบกับการดำเนินการอีกด้วย อีกทั้งมีความจำเป็นจะต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับบทบัญญัติ
- ของรัฐธรรมนูญมาตรา ๗๗ ซึ่งในการนี้ สำนักงาน กสทช. อย่างที่ท่านสมาชิกได้กล่าวแล้ว ได้ดำเนินการโครงการศึกษาเพื่อแก้ไขปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการประกอบกิจการกระจายเสียง
- กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมในยุคหลอมรวม โดยการว่าจ้างมูลนิธิกฤษฎีกา
- 25 เป็นที่ปรึกษาเพื่อศึกษาวิเคราะห์ผลกระทบจากการหลอมรวมของเทคโนโลยี เสนอแนะแนวทางการแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติและกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง หรือยกร่างบทบัญญัติ
- ของพระราชบัญญัติเพื่อมาปรับใช้ให้ทันต่อสถานการณ์ในยุคหลอมรวมปัจจุบัน โดยมีระยะเวลา ดำเนินการ ๒๗๐ วัน สัญญาลงนามเมื่อวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๐ และจะสิ้นสุดในวันที่
- ๒ มิถุนายน ๒๕๖๑ ในส่วนที่ท่านสมาชิกได้กรุณาเสนอแนะว่าควรพิจารณาแก้ไขกฎหมายทั้ง ๔ ฉบับ

๑๓

สนช. ๙

นิจกานต์ ๔/๓

ไม่เพียงแค่ว่า ๓ ฉบับแรกเท่านั้น กระผมจะนำข้อเสนอแนะนี้ไปประสานงานเพื่อที่จะติดตามให้ กสทช. ครอบคลุมประเด็นดังกล่าวให้ครบถ้วนอย่างที่ท่านได้เสนอแนะ

- 5 คำถามข้อที่ ๓ ถามว่ารัฐบาลได้ติดตามกำหนดนโยบายหรือกฎหมายเพื่อรองรับ การขยายตัวของดาวเทียมวงโคจรไม่ประจำที่ หรือนีออน จีโอสเตชันนารี แซทเทลไลท์ ออร์บิท : เอ็นจีเอสโอ (Non-Geostationary Satellite Orbit : NGSO) ของต่างชาติที่อาจส่งผลกระทบต่อ เกิด สัญญาณรบกวนการสื่อสารภายในประเทศอย่างไร

- จากการติดตามเรื่องดังกล่าวกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมขอเรียน
- 10 ให้ท่านสมาชิกได้ทราบว่า ผู้ประกอบกิจการดาวเทียมภายใต้การกำกับดูแลของรัฐภาคีสมาชิกใด ก็ตาม มีหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับวิทยุคมนาคม หรือเรดิโอ เรกกูเลชัน (radio regulation) ของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ หรือไอทียู (International Telecommunication Union : ITU) ซึ่งตามระเบียบข้อบังคับวิทยุของสหภาพโทรคมนาคม
- 15 ระหว่างประเทศในมาตรา ๑๑ การแจ้งจดทะเบียนข่ายงานดาวเทียมลงในทะเบียนความถี่หลัก ตามที่วิดีโอ (video) ได้บอกเราแล้ว คือ มาสเตอร์ อินเตอร์เนชันแนล ฟริควเอนซีส์ รีจิสเตอร์ : เอ็มไอเอฟอาร์ (Master International Frequency Register : MIFR) นั้น เพื่อให้ข่ายงาน ดาวเทียมภายใต้การกำกับดูแลของหน่วยงานอำนวยการของรัฐสมาชิกใด ๆ มีสิทธิในการใช้ข่ายงาน ดาวเทียมดังกล่าว แต่จะต้องได้รับข้อตกลงการประสานงานคลื่นความถี่จากหน่วยงานอำนวยการ
- 20 อื่นที่กำกับดูแลข่ายงานต่าง ๆ ซึ่งอยู่ในข่ายที่จะได้รับผลกระทบจากการรบกวน ไม่ว่าจะเป็น การสื่อสารภาคพื้นดิน เทอร์เรสเทียล (terrestrial) หรือการสื่อสารผ่านดาวเทียม หรือ สเปซ (space) ในส่วนของสัญญาณรบกวนต่อการสื่อสารผ่านดาวเทียมภายใต้การกำกับดูแลของ
- หน่วยงานอำนวยการของไทยนั้น กระผมขอเรียนว่า ไม่ว่าจะเป็นข่ายงานดาวเทียมประเภทวงโคจร ประจำที่ หรือข่ายงานดาวเทียมวงจรไม่ประจำที่ ตามระเบียบข้อบังคับวิทยุในมาตรา ๙ เรื่องการ
- 25 ประสานงานคลื่นความถี่ ข่ายงานดาวเทียม หน่วยงานอำนวยการของรัฐสมาชิกใด ๆ ที่ทำหน้าที่ กำกับดูแลข่ายงานดาวเทียม จะต้องปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับวิทยุดังกล่าว เพื่อดำเนินการให้ได้ ข้อตกลงการประสานงานคลื่นความถี่ และในกรณีการขยายตัวของเครือข่ายดาวเทียมวงโคจร ไม่ประจำที่ของต่างชาติ

- ๕/๑

- ในการนี้หน่วยงานอำนวยการของข่ายงานดาวเทียมที่เกี่ยวข้องกับเครือข่ายดาวเทียมนั้นจะต้องบรรลุข้อตกลงการประสานงานคลื่นความถี่กับข่ายงานดาวเทียมของประเทศไทย ซึ่งประเทศไทยมีนโยบายในการกำกับดูแลให้สอดคล้องและเป็นไปตามระเบียบข้อบังคับวิทยุคมนาคมของไอทียูอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นหากการประสานงานคลื่นความถี่ของเครือข่ายดาวเทียมวงโคจรไม่ประจำที่ใด ๆ ของต่างชาติกับข่ายงานดาวเทียมของประเทศไทยยังไม่เสร็จสิ้น เครือข่ายดาวเทียมวงโคจรไม่ประจำที่ของต่างชาติจะยังไม่สามารถใช้คลื่นความถี่ที่ทับซ้อนกับเครือข่ายดาวเทียมของประเทศไทย ณ บริเวณพื้นที่ใด ๆ ตามข้อมูลที่ระบุไว้ในข่ายงานดาวเทียมของประเทศไทยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งรวมถึงพื้นที่ของประเทศไทย และหากมีการตรวจพบ
- 10 กรณีที่ข่ายงานดาวเทียมวงโคจรไม่ประจำที่ของต่างชาติ มีการใช้งานและส่งผลให้มีสัญญาณรบกวนต่อการสื่อสารภายในประเทศ ทั้งการสื่อสารภาคพื้นดินและการสื่อสารผ่านดาวเทียม หน่วยงานอำนวยการของไทยสามารถดำเนินการร้องขอให้ไอทียู โดยสำนักวิทยุคมนาคมของไอทียู ช่วยประสานงานและเร่งรัดให้มีการดำเนินการแก้ไข โดยข่ายงานดาวเทียมเอ็นจีเอสโอ
- 15 (Non-Geostationary Satellite Orbit : NGSO) ของต่างชาติดังกล่าวจะต้องปฏิบัติตามเนื่องจากข่ายงานดาวเทียมของไทยได้มีการจดทะเบียนและมีสิทธิในการใช้งานอยู่ก่อนและจะต้องได้รับความคุ้มครอง โดยการร้องขอดังกล่าวเป็นไปตามกฎข้อบังคับ การละเลยอาจมีผลทำให้ข่ายงานดาวเทียมเอ็นจีเอสโอต่างชาติถูกเพิกถอนสิทธิในการใช้คลื่นความถี่ต่อไป

- ในส่วนของนโยบายเพื่อรองรับการขยายตัวของกาให้บริการโดยดาวเทียมต่างชาติ
- 20 นั้น ขอเรียนว่าปัจจุบันกระทรวงอยู่ในระหว่างการดำเนินการเรื่องการอนุญาตให้ดาวเทียมต่างชาติเข้ามาให้บริการในประเทศ หรือแลนดิง ไรท์ (landing right) โดยมีแนวคิดที่จะจัดระบบให้มีความถูกต้องเหมาะสม ในการอนุญาตให้ดาวเทียมต่างชาติเข้ามาให้บริการในประเทศ เช่นเดียวกับหลาย ๆ ประเทศ เพื่อเป็นการสร้างบรรยากาศการลงทุนจากผู้ประกอบการต่างชาติ ในขณะที่ผู้ประกอบการในประเทศจะไม่เสียเปรียบ จึงเห็นควรมีนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับ
- 25 การขอสิทธิในการเช่าช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติเพื่อให้บริการในประเทศไทย ซึ่งจะช่วยลดปัญหาความไม่ชัดเจนในกฎระเบียบที่เกี่ยวกับการเลือกใช้ดาวเทียมต่างชาติของผู้ใช้บริการในประเทศไทย เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ที่ต้องการให้บริการเช่าช่องสัญญาณดาวเทียม แต่ไม่มีโครงข่ายของตนเอง สามารถเช่าใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติเพื่อเพิ่มการแข่งขันในประเทศ รวมทั้งเป็นการแก้ปัญหาผู้ประกอบการดาวเทียมต่างชาติที่เข้ามาให้บริการในประเทศไทย

โดยไม่ได้รับอนุญาตด้วย ดังนั้นกระทรวงจึงได้ร่วมงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิเช่น กสทช.

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและนโยบายแห่งชาติ ในการพิจารณากรอบนโยบายและเงื่อนไขในการอนุญาต

- 5 ให้ดาวเทียมต่างชาติให้บริการในอาณาเขตของประเทศไทย คณะกรรมการนโยบายอวกาศแห่งชาติ ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาแนวทางดังกล่าว โดยมีนาวาอากาศเอก สมศักดิ์ ขาวสุวรรณ์ รองปลัดกระทรวงดีอี (DE) เป็นประธานคณะกรรมการ และกระทรวงได้นำ ร่างนโยบายเรื่องการอนุญาตให้ดาวเทียมต่างชาติเข้ามาให้บริการในประเทศ หรือแลนดิ้ง ไรท์ เสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา โดยมีนโยบายเงื่อนไขในการอนุญาต ดังนี้

- 10 ๑. ให้มีนโยบายอนุญาตการประกอบกิจการดาวเทียมสื่อสาร โดยใช้ช่องสัญญาณ ดาวเทียมต่างชาติตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบกิจการโทรคมนาคม ซึ่งมีเงื่อนไขดังต่อไปนี้
- ดาวเทียมที่ขอรับใบอนุญาตเป็นดาวเทียมของรัฐที่มีความตกลงกับประเทศไทย ให้เข้าสู่ตลาดภายในประเทศไทยได้ตามหลักต่างตอบแทน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อประเทศไทย มีการจัดตั้งกิจการในประเทศไทยตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง มีค่าธรรมเนียมการประกอบกิจการ
- 15 โทรคมนาคมตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และมีเงื่อนไขความมั่นคง อันได้แก่ สามารถส่งการให้หยุด หรือระงับการส่งสัญญาณได้ตลอดเวลา ในกรณีที่ผู้ให้บริการใช้สิทธิหรือในการใช้วงโคจร ของประเทศไทยจะต้องใช้สถานีควบคุมที่เป็นของรัฐ

๒. ให้มีนโยบายอนุญาตให้ผู้รับใบอนุญาตประกอบกิจการโทรคมนาคม ประเภทใดประเภทหนึ่งใช้ช่องสัญญาณดาวเทียมต่างชาติเป็นการชั่วคราวตามภารกิจ
- 20 ที่เป็นตามบริการสาธารณะและมีค่าใช้จ่ายพาณิชย์ข้อใดข้อหนึ่ง ดังต่อไปนี้

๑. ภารกิจของราชวงศ์
๒. ภารกิจเกี่ยวกับภัยพิบัติแห่งชาติ
๓. ภารกิจเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งชาติ
๔. ภารกิจถ่ายทอดกิจกรรมสำคัญของชาติหรือระหว่างประเทศ
๕. ภารกิจเกี่ยวกับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน และ
๖. ภารกิจซึ่งเป็นนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล

- 25 ทั้งนี้ จะต้องกำหนดเงื่อนไขที่แน่นอนอย่างน้อย ได้แก่ ระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุด เท่าที่จำเป็นภารกิจพื้นที่การให้บริการ รวมทั้งบริการและเนื้อหาที่ใช้ช่องสัญญาณ รวมทั้ง เสียค่าธรรมเนียมการประกอบกิจการโทรคมนาคมที่เกี่ยวข้อง

๓. ให้สำนักงาน กสทช. ทำหน้าที่กำกับดูแลกฎหมายและนโยบายนี้
 อย่างเท่าเทียมกันโดยไม่เลือกปฏิบัติ พร้อมทั้งกำหนดบทลงโทษสำหรับผู้ประกอบการดาวเทียม
 5 ต่างชาติที่เข้ามาให้บริการในประเทศไทยโดยไม่ได้อนุญาต หากมีกรณีที่ต้องเจรจาเรื่องความรับผิดชอบ
 ระหว่างประเทศรัฐบาลจะดำเนินการตามกรอบกฎหมายระหว่างประเทศ และบังคับใช้กฎหมาย
 ไม่ให้มีผู้ประกอบการมาให้บริการในประเทศไทยโดยไม่ได้รับอนุญาต หากกรณีจำเป็นต้อง
 ดำเนินการในระหว่างประเทศให้เสนอมายังคณะกรรมการนโยบายอวกาศแห่งชาติต่อไป ซึ่งปัจจุบัน
 กระทรวงได้เสนอนโยบายและเงื่อนไขในการให้อนุญาตดาวเทียมต่างชาตินำมาให้บริการในอาณาเขต
 10 ประเทศไทยเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการนโยบายอวกาศแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม
 ๒๕๖๐ แล้ว แล้วที่ประชุมได้มีมติรับทราบข้อเสนอแนะนโยบาย โดยให้ตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษา
 เปรียบเทียบนโยบายกับประเทศอาเซียนและภูมิภาคอื่น และพิจารณากำหนดนโยบาย
 ด้านความมั่นคงที่สามารถใช้บังคับในทางปฏิบัติได้ด้วย

ในอีก ๒ คำถามสุดท้าย ผมใคร่ขอเรียนชี้แจงอย่างนี้ครับ คำถามข้อที่ ๔ รัฐบาล
 15 มีนโยบายในการเร่งรัดดำเนินการในการรักษาสิทธิการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมและเอกสารข่าวยาน
 ดาวเทียมของตำแหน่งวงโคจรดาวเทียมไทยคม ๔ และดาวเทียมไทยคม ๕ ที่จะหมดอายุการใช้งาน
 ใน ๒ - ๓ ปีข้างหน้าอย่างไร อีกทั้งมีแนวทางที่ชัดเจนในการดำเนินการกับเอกสารข่าวยาน
 ดาวเทียมที่เหลือซึ่งจะทยอยหมดอายุการใช้งานในระยะเวลาอันใกล้หรือไม่ อย่างไร

กระผมใคร่ขอชี้แจงดังนี้ว่า ตามระเบียบพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุน
 20 ในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ มาตรา ๔๘ ได้กำหนดให้หน่วยงานเจ้าของโครงการจัดทำแนวทางการ
 ดำเนินกิจการของรัฐภายหลังจากสัญญาร่วมลงทุนสิ้นสุด เสนอต่อเจ้ากระทรวงอย่างน้อยห้าปี
 ก่อนที่สัญญาร่วมลงทุนจะสิ้นสุดลง เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายการให้เอกชนร่วมลงทุน
 ในกิจการของรัฐ และคณะกรรมการอื่น ๆ พิจารณาเสนอความเห็นต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป ในเรื่องนี้
 ผมใคร่ชี้แจงว่า กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมอันเป็นหน่วยงานที่กำกับดูแลการดำเนินงาน
 25 ตามสัญญา ดำเนินกิจการดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศ ซึ่งสัญญาจะสิ้นสุดลงในปี ๒๕๖๔
 ได้นำเสนอแนวทางการดำเนินกิจการดาวเทียมสื่อสารของประเทศภายหลังจากสัญญาดำเนินกิจการ
 ดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศต่อสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ เมื่อวันที่ ๓๐
 กันยายน ๒๕๕๙ โดยได้เสนอนโยบายเปิดตลาดสำหรับกิจการดาวเทียมสื่อสารเชิงพาณิชย์
 ภาคสถานีอวกาศแบบวงโคจรค้างฟ้าของประเทศไทย ซึ่งสามารถแบ่งได้เป็น ๒ ระยะ ได้แก่

๑. นโยบายการบริหารกิจการดาวเทียมสื่อสารในระยะยาว ตามแนวทางการกำกับดูแลกิจการเอกชน กล่าวคือ ภายหลังจากสัญญาสัมปทานสิ้นสุดลงเห็นควรเปิดตลาดให้มีการแข่งขันแบบมีข้อตกลงกับรัฐบาล โดยใช้ระบบใบอนุญาตเป็นรายระบบดาวเทียมสื่อสาร นั่นก็คือใบอนุญาตแบบมีเงื่อนไข

๒. นโยบายการบริหารกิจการดาวเทียมสื่อสารในช่วงเปลี่ยนผ่านสู่การเปิดตลาดสำหรับดาวเทียมและวงโคจรในปัจจุบัน ดาวเทียมไทยคม ๔ ก็ดี ดาวเทียมไทยคม ๕ ดาวเทียมไทยคม ๖ ดาวเทียมไทยคม ๗ ดาวเทียมไทยคม ๘ ก็ดีและดาวเทียมอื่น ๆ ที่อาจจัดส่งขึ้นก่อนสัมปทานสิ้นสุด

กรณีดาวเทียมไทยคม ๔ ดาวเทียมไทยคม ๕ และดาวเทียมไทยคม ๖ และเอกสารรายงานอื่น ๆ ภายหลังจากสัญญาสัมปทานสิ้นสุดลงและดาวเทียมยังมีอายุการใช้งานเหลืออยู่ เห็นควรให้ดำเนินการคัดเลือกเอกชนเพื่อใช้สิทธิและหน้าที่การรักษาวงโคจร รวมถึงการประกอบกิจการดาวเทียมสื่อสารที่ใช้สิทธิในวงโคจรดังกล่าวตามระบบใบอนุญาตแบบมีเงื่อนไขตามที่เสนอ

ในข้อ ๑ ข้างต้น

ในกรณีดาวเทียมไทยคม ๗ และดาวเทียมไทยคม ๘ และดาวเทียมดวงอื่น ๆ ที่อาจจัดส่งขึ้นก่อนสัญญาสิ้นสุดลงยังคงมีผลความผูกพันที่จะต้องดำเนินการตามเงื่อนไขของสัญญาสัมปทานให้ครบถ้วน

ซึ่งต่อมาผมใคร่ขอเรียนว่า คณะกรรมการนโยบายการให้เอกชนร่วมลงทุน ในกิจการของรัฐ ได้มีหนังสือให้ความเห็นว่านโยบายเปิดตลาดสำหรับกิจการดาวเทียมสื่อสารเชิงพาณิชย์ ภาคสถานีอวกาศดังกล่าวอยู่นอกเหนืออำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตามบทบัญญัติของพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ ดังนั้นคณะกรรมการจึงไม่สามารถพิจารณาข้อเสนอดังกล่าวได้ ทั้งนี้เห็นควรให้กระทรวงเร่งดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๕๙ เพื่อให้มีแนวทางการบริหารกิจการดาวเทียมสื่อสารของประเทศในระยะยาว และในช่วงเปลี่ยนผ่านที่ชัดเจนก่อนที่จะดำเนินการต่าง ๆ

ตามพระราชบัญญัติ มีความสอดคล้องกับนโยบายดังกล่าวและดำเนินการได้อย่างราบรื่นต่อไป

นอกจากนี้ผมใคร่ขอเรียนว่า คณะกรรมการนโยบายอวกาศแห่งชาติได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาแนวทางการบริหารเอกสารรายงานดาวเทียมและการให้สิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมของประเทศ เพื่อกำหนดนโยบายเรื่องการอนุญาตการให้สิทธิ

ในการใช้วงโคจรดาวเทียมของประเทศให้สอดคล้องกับกฎระเบียบและข้อบังคับ บทบัญญัติ
ของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง โดยมีรองปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเป็นประธาน

- 5 คณะอนุกรรมการได้มีการพิจารณาหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการรักษาสิทธิการใช้คลื่นความถี่
และตำแหน่งวงโคจรตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ซึ่งประกอบด้วย
คลื่นความถี่และสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม การรักษาสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม
วิธีการรักษาไว้ซึ่งสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศชาติ
และประชาชนดังที่ระบุไว้ในรัฐธรรมนูญ และการมอบหมายให้ดำเนินการแทนรัฐและได้เสนอ
- 10 เรื่องดังกล่าวต่อคณะกรรมการนโยบายอวกาศแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๐ ที่ประชุม
รับทราบข้อเสนอดังกล่าว โดยเห็นควรพิจารณานโยบายแนวทางพิจารณารักษาไว้ซึ่งสิทธิในการ
เข้าใช้วงโคจรดาวเทียม ในกรณีที่จะต้องมีการยกเลิกข่างานดาวเทียมที่ไม่มีความคุ้มค่า
หรือไม่สามารถใช้ให้เป็นประโยชน์กับประเทศชาติและประชาชนได้ รวมทั้งการมอบหมายอำนาจ
หน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๐ วรรคหนึ่ง ให้มีความชัดเจน โดยการหารือร่วมกับ กสทช. ต่อไป
- 15 สำหรับความเห็นของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติเกี่ยวกับการหมุดอายุนั้น ปัจจุบัน
เราก็กำลังประสานงานกับไทยคมอยู่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งดาวเทียมไทยคม ๔ ในกรณีอายุของ
ตัวดาวเทียมไทยคม ๔ เองว่าจะหมดปี ๒๕๖๒ หรือไม่ อย่างไร เนื่องจากมีการบวกลบอายุกันได้
อย่างไรก็ตามจะเร่งนโยบายระยะยาวเพื่อคัดเลือกเอกชน แล้วก็นำเอกสารข่างานไปใช้ได้
โดยรัฐบาลตระหนักและเร่งรัดอยู่ตลอดเวลา
- 20 ท่านประธานที่เคารพครับ คำถามสุดท้าย รัฐบาลมีแนวทางและความคืบหน้า
ในการบริหารจัดการดาวเทียมไทยคม ๖ หลังสิ้นสุดสัญญาสัมปทานในอีกประมาณ ๔ ปีข้างหน้า
อย่างไร เนื่องจากหลังสิ้นสุดสัญญาสัมปทานในปี ๒๕๖๔ แล้ว บริษัท ไทยคม จำกัด (มหาชน)
จะต้องโอนดาวเทียมดังกล่าวซึ่งสามารถที่จะใช้งานได้ถึงประมาณปี ๒๕๗๒ รวมทั้งทรัพย์สินอื่น
และสถานีควบคุมภาคพื้นดินให้กับทางราชการ
- 25 กระผมใคร่ขอชี้แจงดังนี้ว่า การดำเนินการภายหลังสิ้นสุดสัญญาดำเนินกิจการ
ดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศสามารถดำเนินการได้ ๒ แนวทาง
แนวทางที่ ๑ นโยบายเปิดตลาดระยะยาวสำหรับกิจการดาวเทียมสื่อสาร
โดยใช้ใบอนุญาตแบบมีเงื่อนไข ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายระยะยาวที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ
และสังคมได้เสนอคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๕๙

5 แนวทางที่ ๒ คือนโยบายเพื่อการเปลี่ยนผ่านสู่แนวทางที่ ๑ โดยทำสัญญาใหม่กับผู้ประกอบการรายเดิมตามเงื่อนไขของสัญญาดำเนินกิจการดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศ เพื่อใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินที่มีตามเงื่อนไขข้อ ๔๐ การต่ออายุสัญญา โดยมีเงื่อนไขและผลประโยชน์ตอบแทนไม่น้อยกว่าที่เคยได้รับ

อย่างไรก็ตามเราอยู่ในภาวะที่ต้องวิเคราะห์ข้อดีและข้อเสียของแนวทางทั้ง ๒ แนวทาง ผมใคร่ขอเรียนหลักการในการดำเนินการในเรื่องนี้ว่า แนวทางที่ ๑ นโยบายเปิดตลาดระยะยาวสำหรับกิจการดาวเทียมสื่อสารโดยใช้ใบอนุญาตแบบมีเงื่อนไข สอดคล้องกับนโยบายระยะยาว สอดคล้องกับมติคณะรัฐมนตรีเมื่อสิงหาคม ๒๕๕๙ มีข้อดีอยู่ที่ว่า ทำให้เกิดการแข่งขัน ทำให้เกิดประสิทธิภาพในการให้บริการและประโยชน์ต่อประชาชน ภาครัฐเองอาจจะไม่มีภาระในด้านงบประมาณ กล่าวคือ ไม่ต้องจัดเตรียมงบประมาณเพื่อบริหารจัดการกิจการดาวเทียมสื่อสาร และภาครัฐเองสามารถกำหนดเงื่อนไขที่ต้องการเพิ่มเติมขึ้นได้ ซึ่งเห็นว่าจะเป็นประโยชน์ต่อภาครัฐ เช่น การกำหนดเงื่อนไขให้มีการสำรองการใช้ช่องสัญญาณสำหรับการใช้งานของภาครัฐ อย่างไรก็ตามก็อาจจะมีข้อเสียซึ่งจะต้องเอามาชั่งน้ำหนักให้ถี่ ข้อเสียก็อาจจะเห็นว่า 10 ภาครัฐอาจจะไม่ได้รับส่วนแบ่งรายได้ ในขณะที่เดียวกันขาดการส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรของภาครัฐ ในด้านการบริหารจัดการดาวเทียมสื่อสารอย่างที่มีท่านสมาชิกได้แนะนำแล้ว ส่วนแนวทางที่ ๒ นั้น นโยบายเพื่อการเปลี่ยนผ่านสู่แนวทางที่ ๑ โดยการทำสัญญาใหม่กับผู้ประกอบการรายเดิมตามเงื่อนไขของสัญญาดำเนินกิจการดาวเทียมสื่อสารภายในประเทศ เพื่อใช้ประโยชน์จากทรัพย์สิน 20 ที่มีอยู่ตามเงื่อนไข ข้อ ๔๐ การต่ออายุสัญญา แล้วมีข้อดีตรงที่ว่าภาครัฐจะได้รับส่วนแบ่งรายได้ ในขณะที่เดียวกันภาครัฐก็จะมีภาระงบประมาณค่อนข้างน้อย ภาครัฐเองสามารถกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมที่จะเป็นประโยชน์ต่อภาครัฐได้ อาทิเช่น การจัดให้มีการสำรองช่องสัญญาณอย่างทีกล่าวแล้วเพื่อให้เกิดการใช้งานในภาครัฐ หรือการจัดให้มีการส่งเสริมพัฒนาบุคลากรของภาครัฐ ส่วนจุดอ่อนก็อาจจะทำให้ไม่มีการแข่งขันในตลาดอย่างเสรี ทำให้ขาดประสิทธิภาพ 25 ในการประกอบกิจการได้ หรือต้องดำเนินการภายใต้พระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งอาจใช้ระยะเวลานานในการดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมาย

กล่าวโดยสรุป ทั้งนี้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณากำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินการภายหลังสิ้นสุดสัญญา โดยคำนึงถึงข้อดีข้อเสีย ที่ผมได้ยกตัวอย่างขึ้นมา และผลกระทบของแต่ละแนวทาง ตลอดจนภาพรวมของกิจการดาวเทียมสื่อสารของประเทศ และเพื่อให้การดำเนินกิจการต่าง ๆ สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญมาตรา ๖๐ ที่บอกไว้ว่า รัฐต้องรักษาไว้ซึ่งคลื่นความถี่และสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียมอันเป็นสมบัติของชาติเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศชาติและประชาชน กระผมใคร่ขอชี้แจงในช่วงนี้เท่านี้ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขณะนี้ใช้เวลาเกินไป ๒๖ นาที ผมขอให้ท่านพลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์ สรุปสัก ๒ นาที เพื่อฝากให้ท่านรัฐมนตรีนำไปพิจารณาต่อไป ขอความกรุณาครับ

พลเรือเอก ทวีวุฒิ พงศ์พิพัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่ได้มาตอบกระทู้ถามอย่างละเอียด 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000

เรื่องแรก คือเรื่องกฎหมาย

เรื่องที่ ๒ คือเรื่องเอกสารข่างานดาวเทียม

เรื่องที่ ๓ คือเรื่องดาวเทียมไทยคม ๖

20 เรื่องที่ ๔ คือเอ็นจีเอสโอ (NGSO)

ทั้ง ๔ เรื่องนี้ที่ท่านรัฐมนตรีบอกว่กำลังดำเนินการอยู่ก็เป็นสิ่งดี

แต่อย่างไรก็ตามเรื่องสำคัญอย่างเอกสารข่างานดาวเทียมนั้น ถึงแม้ว่าจะมีนโยบายและกำลังดำเนินการอยู่ต้องเร่งดำเนินการ เพราะถ้าไม่เร่งแล้วผมเรียนว่าเวลาจะหมดลงไปเรื่อย ๆ แม้ว่านโยบายจะออกมาเด่นชัด แต่เมื่อผลในทางปฏิบัติไม่มี เอกสารข่างานดาวเทียมเหล่านี้ 25 ก็ตกน้ำไป ประเทศอื่น ๆ ที่เขาอยู่เขาก็สามารถที่จะซ้อและเอาไปใช้ประโยชน์ได้

อีกข้อหนึ่งก็คือดาวเทียมไทยคม ๖ ที่ท่านรัฐมนตรีบอกว่ได้มีแนวทางในการดำเนินการแล้ว แต่ผมจะขอเน้นย้ำว่า ดาวเทียมไทยคม ๖ นี้เป็นดาวเทียมในระบบสัมปทาน ซึ่งอย่างที่กราบเรียนจะหมดสัญญาปี ๒๕๖๔ ตอนนีักระทรวงดีอี (DE) จะต้องมีแผนงานแล้วว่า

จะไปปรับเครื่องมือ รับผิดชอบต่ออย่างไร อยู่ในสภาพอย่างไร คือจะต้องพร้อมใช้หลังจากที่
ได้รับปี ๒๕๖๔ ทั้ง ๒๔ คน ท่านได้มีการเตรียมการในเรื่องนี้แล้วหรือไม่ อย่างไร หรืออาจจะต้อง
5 ไปร่วมทุนกับที่อื่นหรือไม่ตามสัญญาสัมปทานว่าจะต้องส่งคนไปปรับการอบรมอย่างไร อย่างที่ผม
เคยกราบเรียนว่าจริง ๆ แล้วหลายบริษัทเขาพร้อมที่จะมาดำเนินการแคท (CAT) นี้ได้ทำหนังสือ
มาถึงกระทรวงดีอีเรียบร้อย แล้วเมื่อประมาณเดือนตุลาคม ก็ได้ทำมาเรียบร้อยแล้วว่าพร้อมที่จะ
ดำเนินการ เรื่องอย่างนี้ต้องชัดเจนและต้องเร่งรัดในการดำเนินการ

เรื่องสุดท้ายคือเรื่องแลนด์ดิ้ง ไรท์ (landing right) การแลนด์ดิ้ง ไรท์นี้เช่นเดียวกับที่
10 ท่านรัฐมนตรีพูดว่าได้มีนโยบายแล้ว แต่นโยบายนี้ต้องมีผลในทางปฏิบัติ มี ๒ อย่าง ทั้งแลนด์ดิ้ง ไรท์
และทั้งโอเพ่น สกาย (open sky) เป็นของคู่กัน เพราะฉะนั้นก็ฝากท่านรัฐมนตรีช่วยกรุณาไปเร่งรัด
ดำเนินการในเรื่องด้วย ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ก็ฝากท่านรัฐมนตรีไปนะครับ
ตามคำอภิปรายของท่านสมาชิก ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีนะครับ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๑

15 ต่อไปเป็นการพิจารณาเรื่องด่วน

ร่างพระราชบัญญัตินโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ

20

25

30

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : คณะรัฐมนตรีได้เสนอร่างพระราชบัญญัติ
นโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพื่อพิจารณา

5 ตามมาตรา ๑๓๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว

ทางคณะรัฐมนตรียังได้นำเสนอรายงานการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง
และรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการตรากฎหมายมาเพื่อประกอบการพิจารณา
ในกระบวนการตรากฎหมายตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยด้วยแล้ว

10 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดไว้ให้สมาชิกทุกท่านแล้ว

วันนี้ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา คือท่านวีระศักดิ์
โควสุรัตน์ ได้มาเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
เชิญท่านรัฐมนตรีเข้าประจำที่นะครับ

(รัฐมนตรีเข้าประจำที่)

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าท่านพร้อมแล้วขอเชิญแถลงหลักการ
และเหตุผลนะครับ ท่านได้ขอให้นายอรรถ บุษยชัย ผู้ช่วยปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาด้วยนะครับ ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุม
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๖๒ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายวีระศักดิ์ โควสุรัตน์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา) :

20 กราบขอบพระคุณท่านครับ กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม
นายวีระศักดิ์ โควสุรัตน์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ในนามของคณะรัฐมนตรี
ขอนำเสนอร่างพระราชบัญญัตินโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยมีหลักการ
และเหตุผล ดังนี้

โดยที่การกำหนดนโยบายและการบริหารจัดการท่องเที่ยวเป็นกลไกสำคัญ

25 ในการขับเคลื่อนการพัฒนาการท่องเที่ยวของประเทศให้ประสบความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม
และสอดคล้องกับหลักการพัฒนาอย่างยั่งยืน สมควรแก้ไขเพิ่มเติมองค์ประกอบหน้าที่และอำนาจ
ของคณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ คณะกรรมการพัฒนาการท่องเที่ยว
และคณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวไทย เพื่อให้การกำหนดนโยบาย
และการบริหารจัดการการท่องเที่ยวของประเทศบรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ
30 มากขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒๓

สนช. ๙

สมบурณ ๗/๔

จึงขอเสนอต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อโปรดพิจารณา ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อไปจะเป็นการอภิปรายของท่านสมาชิก

5 ก่อนที่จะลงมติว่าจะรับหลักการหรือไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ผมขอให้ท่านสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปรายได้กรุณาเข้าชื่อไว้เนะครับ เพื่อที่จะได้กำหนดเวลาบริหารได้ถูกต้อง ซึ่งมีจำนวนมาก มีท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่ครับ ผมจะปิดรับแล้ว ตอนนี้มีดังนี้

๑. นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ ๕ นาที

๒. ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว ๘ นาที

10 ๓. พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรณ ๘ นาที

๔. นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ ๘ นาที

๕. นายเจตน์ ศิรธรานนท์ ๘ นาที

๖. พลเอก ดนัย มีชูเวช ๘ นาที

๗. นายมณฑิเยร บุญตัน ๘ นาที

15 ๘. นางสาวจินตนันท์ ชญาตร์ ศุภมิตร ๘ นาที

๙. นางสุรางคณา วายุภาพ ๘ นาที

๑๐. นายกิตติ วะสีนนท์ ๘ นาที

๑๑. พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต ๘ นาที

๑๒. นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์ ๘ นาที

20 มีอีกไหมครับ สรุปแล้วมี ๑๒ ท่าน มีท่านศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ มีรายชื่อเสนอเป็นกรรมาธิการอยู่แล้ว ผมขอตัดเวลาเหลือ ๕ นาที ท่านสามารถที่จะไปชี้แจงในคณะกรรมการได้เชิญท่านศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ ก่อนครับ นอกนั้นท่านละ ๘ นาที มีท่านพลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ อีกคนหรือครับ ท่านพลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ ก็เป็นกรรมาธิการต่อท้าย ๕ นาที เชิญท่านศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ ก่อน ๕ นาทีครับ

25 นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เสียใจที่ได้อภิปรายแค่ ๕ นาที แต่ไม่เป็นไร ขอบคุณครับ ร่างพระราชบัญญัตินโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ฉบับแก้ไขนี้เป็นการแก้ไขพระราชบัญญัตินโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๑ อย่างที่ท่านรัฐมนตรี

30

ได้กล่าวแล้วเพื่อให้เกิดความกระชับ รัดกุมและทันต่อเหตุการณ์ ซึ่งผมก็ขอสนับสนุนและขอขอบคุณ
รัฐบาลที่ท่านรัฐมนตรีได้นำเสนอ พ.ร.บ. ฉบับนี้ให้คณะ สนช. นี้ได้พิจารณา ก่อนที่จะเข้าไป

- 5 ในรายละเอียด ผมขออนุญาตฝากข้อคิดเห็นผ่านท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรี ๒ - ๓ ประเด็น
ประเด็นแรก ผมก็ขอแสดงความชื่นชมยินดีกับท่านรัฐมนตรี ก็กับการสัมภาษณ์
ของท่านรัฐมนตรีที่จะปรับโครงสร้างของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาใหม่ ซึ่งผมเห็นว่า
การปรับโครงสร้างเป็นเรื่องที่สำคัญมาก เพื่อที่จะรองรับกับภาระหน้าที่และอำนาจของกระทรวง
ที่จะต้องทำในอนาคต แล้วก็เพื่อที่จะเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานให้สามารถตอบสนองนโยบาย
10 ของรัฐบาลในการที่จะแก้ปัญหาความยากจน ในการที่จะทำให้ประเทศชาติมีการท่องเที่ยวที่ดี
มีคุณภาพอะไรต่าง ๆ เหล่านี้ ผมเห็นว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่เหมาะสมที่จะได้รับการดำเนินการ
เป็นอย่างดี การที่ท่านรัฐมนตรีบอกว่าจะแก้ไขปัญหาบุคลากร ผมเห็นว่าเป็นเรื่องสำคัญ
บุคลากรเท่าที่ผ่านมาในฐานะที่เคยเป็นปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬามาก่อนตั้งแต่
สมัยแรก ๆ การตั้งกระทรวงขึ้นมา ก็เอามาจากการยุบกรมพลศึกษามาอยู่ในสังกัด
15 กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา บุคลากรในขณะนั้นก็ยังไม่มีความรู้ ความเข้าใจ และความชำนาญ
ในเรื่องของการท่องเที่ยว ด้านเศรษฐกิจ ด้านเศรษฐศาสตร์ แล้วก็มีการดึงงานทั้งหลายทั้งปวงจาก
การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย ยกเว้นด้านการตลาดและการประชาสัมพันธ์ด้านการท่องเที่ยว
มาเป็นของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ซึ่งทำให้การดำเนินการในช่วงแรก ๆ นั้นประสบ
ความยากลำบากมาก แล้วต่อนั้นเราก็มีคณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติแล้วด้วย
20 ตั้งแต่ก่อนปี ๒๕๕๑ โดยเป็นคำสั่งของนายกรัฐมนตรี ซึ่งปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
และสำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาก็ทำหน้าที่เป็นเลขานุการอยู่แล้ว ซึ่งผมก็ต้อง
ยอมรับว่าการทำงานในช่วงนั้นประสิทธิภาพการทำงานก็ไม่มาก เพราะว่าเราไม่มีคนที่ชำนาญ
ในเรื่องนี้ เพราะฉะนั้นต้องขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่มีดำริในเรื่องนี้ และขอแสดงความหวังว่า
การดำเนินการในเรื่องนี้คงจะประสบความสำเร็จ เพราะว่าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญมาก
25 ที่จะขับเคลื่อนนโยบายต่าง ๆ ต่อไป โดยจะต้องมีบุคลากรที่มีพื้นฐานในเรื่องนี้เป็นอย่างดี

อีกประเด็นหนึ่งที่ยากจะฝากท่านรัฐมนตรีก็คือ เรื่องของความเป็นเอกภาพ
 ของงานด้านการท่องเที่ยว องค์การมหาชน ๒ องค์การคือ องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษ
 5 เพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน) (อพท.) อีกอันหนึ่งก็เป็นสำนักงานส่งเสริม
 การจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน) (สสปน.) อันนี้ก็เป็นองค์การมหาชนอีกเช่นกัน
 ซึ่งทั้ง ๒ องค์การนี้ก็มีสายการบังคับบัญชาของเขาแยกออกไปจากกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
 อันนี้ผมคิดว่าในความพยายามปรับโครงสร้างของท่านรัฐมนตรี ถ้าสามารถดึง ๒ หน่วยงานนี้
 ให้เข้ามาอยู่ด้วยกันได้ ผมคิดว่่าก็น่าจะเป็นประโยชน์ และทำให้งานด้านการท่องเที่ยว
 10 มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น อันนี้ก็เป็นเรื่องที่ผมอยากจะฝากเรียนท่านรัฐมนตรี

อีกประเด็นหนึ่งที่ยากจะเรียนก็คือ เรื่องของเนื้อหาใน พ.ร.บ. ฉบับนี้
 ที่ผมได้เรียนแล้วเรื่องขององค์ประกอบในคณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ
 ตามมาตรา ๕ เรื่ององค์ประกอบของคณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ ผมเห็นว่า
 ที่ผมเรียนไปแล้วนี้ การเพิ่มผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร และประธานสภาหอการค้า
 15 แห่งประเทศไทยเป็นเรื่องที่ดี ผมก็ยินดีสนับสนุน แล้วผมก็เห็นว่าที่กล่าวไปแล้วเรื่องของ
 ความเป็นเอกภาพ ผมก็อยากจะให้เห็นว่ามีผู้แทนจาก สสปน. และ อพท. เข้าเป็นกรรมการด้วย
 เพื่อให้มีความเข้าใจในงานมากขึ้น แล้วก็มีการประชุมการปฏิบัติให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
 อันนี้ก็อยากจะเสนอว่าน่าจะมี ๒ หน่วยงานนี้เข้าเป็นกรรมการในคณะกรรมการนี้ด้วย
 ส่วนในเรื่องขององค์ประกอบของคณะกรรมการพัฒนาการท่องเที่ยว ตามมาตรา ๖
 20 แก้ไขมาตรา ๑๘ ก็เช่นกัน ผมเห็นว่าหากเขตใดที่มีการออกกฎกระทรวงเพื่อพัฒนา
 เขตพัฒนาการท่องเที่ยว หากเขตนั้น อพท. มีประกาศเขตเพื่อพิจารณาการท่องเที่ยว
 ตามอำนาจหน้าที่ของ อพท. แล้ว ก็ควรให้มี อพท. นั่งอยู่ในคณะกรรมการนี้ด้วย และโดยที่
 ปัจจุบันการท่องเที่ยวได้มุ่งเน้นให้ความสำคัญกับการท่องเที่ยวด้านสิ่งแวดล้อม แล้วก็การท่องเที่ยว
 ด้านเชิงศิลปะและวัฒนธรรมมากขึ้น ดังนั้นจึงเห็นว่่าจะกำหนดให้ชัดเจนว่ามีผู้แทน
 25 จากหน่วยงานทั้งสองนี้เข้าเป็นกรรมการใน อพท. ในท้องที่นั้น ๆ ด้วยครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ ครับ
 ผมเรียนแล้วว่าท่านเป็นกรรมาธิการด้วย คงไปเสนอในคณะกรรมการได้

นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์ : นิดเดียวครับ สำหรับในเรื่องของหน้าที่และอำนาจ
 ของคณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ นั้น ตามมาตรา ๗ และในมาตรา ๑๐

เดิมให้อำนาจคณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติเป็นเรื่องของการกำกับและการจัดการบริหารกองทุน ซึ่งอันนี้ในร่างใหม่หายไป ก็อยากจะขอทราบเหตุผลด้วย ก็หมดเวลาแล้ว

- 5 แต่ว่ามีคณะทำงานของคณะกรรมการการศึกษา ศีลปะ วัฒนธรรมและการท่องเที่ยว ได้ตั้งคณะทำงานขึ้นมาเพื่อศึกษาแนวทางเกี่ยวกับการปรับปรุงนโยบายด้านการท่องเที่ยวนี้ ซึ่งมีเนื้อหาและมีข้อเสนอแนะอีกหลายอย่าง ซึ่งผมคิดว่าจะขอนำเสนอเรื่องนี้ในคณะกรรมการต่อไป ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านศาสตราจารย์สนธิ

- 10 อักษรแก้ว พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ และตามด้วยท่านกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ
เชิญศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว ก่อนครับ

ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว : กราบเรียนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่เคารพ กระผม อาจารย์สนธิ อักษรแก้ว สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เรื่องของ

ร่างพระราชบัญญัตินโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ผมให้ความสนใจเป็นพิเศษ

- 15 เพราะว่าเกี่ยวข้องกับเรื่องของทรัพยากรธรรมชาติซึ่งเป็นต้นทุนของการท่องเที่ยวของประเทศไทย และที่สำคัญผมคิดว่าภารกิจที่ท่านรัฐมนตรีได้เสนอเพื่อที่จะปรับปรุงองค์ประกอบของ
คณะกรรมการ ๓ คณะ แล้วก็อำนาจหน้าที่ ผมเห็นด้วยอย่างยิ่ง ถึงแม้ว่าพระราชบัญญัติฉบับนี้
ใช้มาเมื่อ ๑๐ ปีที่แล้ว แต่ว่าเหตุการณ์ต่าง ๆ ทรัพยากรต่าง ๆ หรือว่าปัญหาต่าง ๆ เปลี่ยนไป
อย่างมากมาย กระผมเองได้ลงไปในพื้นที่หลายแห่ง ก็เจอปัญหามากมาย เพราะฉะนั้นผมเห็นด้วย
20 อย่างยิ่งที่ว่า

๑. จะต้องมาดูว่ากรรมการที่เรามีอยู่ในอดีตนั้นสามารถที่จะช่วยกันขับเคลื่อน

ได้มากน้อยแค่ไหน และอาจจะเพิ่มเติมกรรมการที่เห็นว่ามีประโยชน์และจะช่วยขับเคลื่อนต่อไป

ในอนาคต เพื่อจะทำให้การท่องเที่ยวของประเทศไทยนั้น ผมก็เชื่อนโยบายของรัฐบาลที่ต้องการ

จะให้การท่องเที่ยวเป็นแม่เหล็กอันหนึ่งที่จะทำให้ต่างประเทศหรือแม้แต่คนในประเทศได้เข้าใจ

- 25 ประเทศไทยมากขึ้น เพราะฉะนั้นผมคิดว่าภารกิจที่จะเป็นแหล่งแม่เหล็กการท่องเที่ยวของประเทศไทย
ศักยภาพสูงมาก ประเทศไทยเป็นประเทศที่ติดชายฝั่งทะเลจนถึงยอดเขา ความหลากหลาย
ทางชีวภาพที่เป็นต้นทุนของการท่องเที่ยวเยอะมาก ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของปะการัง หญ้าทะเล ป่าไม้
ทุกประเภท สัตว์ป่า เรื่องอื่น ๆ อีกมากมาย ไม่ว่าจะเป็นวัฒนธรรม ประเพณี อัตลักษณ์ต่าง ๆ

๒๓

สนช. ๙

วិภาารินี ๘/๓

ที่ประเทศไทยมีอยู่เป็นแรงดึงดูดทั้งนั้น แต่ว่าสิ่งที่เราจะทำให้สิ่งเหล่านี้เกิดการบูรณาการเกิดขึ้น
ก็ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบของคณะกรรมการที่จะช่วยระดมสมองในการที่จะทำให้การท่องเที่ยว
5 ของประเทศไทยบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ท่านรัฐมนตรีต้องการจะเห็นในอนาคต ซึ่งจะต้อง
มีการพัฒนาอย่างยั่งยืน ผมจะลงไปในรายละเอียดเลยนะครับว่า ในเรื่องของคณะกรรมการ
นโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาตินั้น กระผมก็คิดว่าเท่าที่มีอยู่ก็สามารถที่จะขับเคลื่อนในการที่จะทำ
เรื่องของนโยบายและยุทธศาสตร์ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของรัฐมนตรี กระทรวงวัฒนธรรม ซึ่งเราก็ถือว่าเป็น
เป็นต้นทุนของทางการท่องเที่ยว วัฒนธรรมประเพณีอะไรก็ตาม มีกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติ
10 และสิ่งแวดล้อมก็เป็นต้นทุนของการท่องเที่ยวที่มีมากมาย ไม่ว่าจะเป็นความหลากหลายทางชีวภาพ
สัตว์ป่าหรืออะไรอีกมากมาย แล้วก็กระทรวงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องนั้นก็ยังมี แต่สิ่งหนึ่งที่ผมอยากจะขอให้
ทางกรรมการที่ร่างองค์ประกอบนี้ได้พิจารณา คือกระทรวงหนึ่งที่ผมคิดว่ามีความสำคัญอย่างมาก
และในอนาคตยิ่งสำคัญมากขึ้นก็คือกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ผมคิดว่าการท่องเที่ยวในเชิง
เกษตรก็ดี ไม่ว่าจะเป็นการท่องเที่ยวในเชิงอาหาร บริโภค ในเชิงของผลไม้ กล้วยไม้โลก ที่เราจะทำ
15 เป็นเรื่องของการเกษตรทั้งสิ้น แต่ว่าไม่ได้ปรากฏผู้แทนจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์อยู่ใน
คณะกรรมการ หรือแม้แต่ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพราะฉะนั้นกระผมเห็นว่ากระทรวงนี้
เป็นกระทรวงสำคัญ และที่สำคัญก็คือต่อไปนั้นเราก็ทราบนะครับว่า เรื่องของการเกษตรนี้เรา
สามารถที่จะนำมาเป็นการท่องเที่ยวได้อย่างมากก็คือเรื่องของศาสตร์พระราชา เรื่องเศรษฐกิจ
พอเพียง เรื่องอะไรอีกมากมาย ที่จะสามารถชักจูง ไม่เฉพาะชาวต่างประเทศ การท่องเที่ยวของ
20 คนไทยเช่นเดียวกัน จะได้ไปเรียนรู้เรื่องการเกษตรมากมายไปหมด เพราะฉะนั้นผมอยากกราบเรียน
ท่านประธานผ่านไปที่ท่านรัฐมนตรีนะครับว่าเป็นไปได้ ผมคิดว่าใส่รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หรือไม่อย่างน้อยก็ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เขาจะได้คุยกัน
ในระดับนโยบายและการจัดทำยุทธศาสตร์ อันนั้นก็เป็นอย่างหนึ่งที่ผมอยากจะกราบเรียน
เพิ่มเติมครับ

25

- ๘/๑

30

กระทรวงที่ ๒ ผมคิดว่าผมแค่เสนอแนะครับ เพราะว่าเรื่องจุดอ่อนของกระทรวง หรือว่าจุดอ่อนในการพัฒนาประเทศ ไม่ว่าจะในเรื่องใดก็ตาม คือเรื่องข้อมูลสารสนเทศเป็นเรื่องสำคัญ 5 แล้วก็ไม่ทันสมัย แล้วก็ไม่ครบสมบูรณ์หลายเรื่อง ผมไม่ทราบว่ถ้าเราใส่ จำนวนอาจจะเพิ่มขึ้นบ้าง แต่ว่าถ้าสมมุติเข้ามาแล้วมีประโยชน์ช่วยในการขับเคลื่อน ผมคิดว่่าก็น่าจะทำ ก็คือกระทรวงดิจิทัล เพื่อเศรษฐกิจและสังคม ซึ่งเขาเข้าใจในเรื่องการจัดทำข้อมูลสารสนเทศที่สมบูรณ์ ไม่ว่าจะเป็่น เรื่องของบิ๊ก ดาต้า (big data) หรืออะไรก็ตาม อันนี้ก็ขอฝากเอาไว้ในเรื่องของคณะกรรมการ ชุดที่ ๑

10 ในคณะกรรมการชุดที่ ๒ คือคณะกรรมการพัฒนาท่องเที่ยวเขตประจำท้องเกี่ยว ระดับจังหวัด อันนี้ดีมากครับ ผมว่า ณ วันนี้ การทำงานการท่องเที่ยวในระดับจังหวัด การปฏิบัติงานในเชิงบูรณาการค่อนข้างจะไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร แต่สิ่งหนึ่งที่ผมคิดว่า ผมพยายามที่จะดูนะครับว่า องค์ประกอบการท่องเที่ยวระดับจังหวัดนั้นเป็นเรื่องสำคัญ เพราะเขาอยู่ใกล้พื้นที่ เขาเห็นอยู่ทุกวันว่าเป็นอย่างไร มีอุปสรรคอย่างไรบ้าง แต่อันหนึ่ง 15 ที่ผมอยากจะได้ใครเสนอแนะว่าจะเป็นไปได้ไหม มีผู้แทนท้องถิ่นก็จริง แต่ว่าอันนี้เป็นนายกองค์การ บริการส่วนตำบล นายกเทศมนตรี นายกองค์การบริหารส่วนตำบล แต่ว่าสิ่งที่ผมอยากได้ จะเป็นไปได้ไหม จะมีคณะกรรมการสัก ๑ ท่านหรือ ๒ ท่านที่เป็นผู้แทนของภาคประชาชน ที่เขาอยู่ในพื้นที่จริง ๆ เพราะว่าการท่องเที่ยว ณ วันนี้ ถ้าเราไปศึกษารายละเอียดจากงานวิจัย ต่าง ๆ การท่องเที่ยวดูเหมือนจะทำเงินให้กับประเทศมากมาย แต่ว่าสิ่งที่จะลงไปสู่ถึงพื้นล่างจริง ๆ 20 คือชุมชนที่เขาอยู่ใกล้ต้นทุนของการท่องเที่ยว ไม่ว่าจะเป็่นป่าไม้ ปะการังอะไรก็ตาม หรือว่าชุมชน ที่เขาดูแลอยู่นั้นเขาได้น้อยมาก เพราะฉะนั้นถ้าได้มีโอกาสชุมชน ภาคชุมชนเข้ามามีส่วนประกอบ ในคณะกรรมการพัฒนาการท่องเที่ยวระดับพื้นที่หรือระดับจังหวัด ผมว่าน่าจะเป็นประโยชน์ อย่างมาก และในขณะเดียวกันผู้ประกอบการในการท่องเที่ยว ผู้ประกอบการจริง ๆ ผมว่า ถ้าหาบริษัทที่เก่งหรือที่เข้าใจในเรื่องของการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ เข้าใจในเรื่องของการท่องเที่ยว 25 เชิงสร้างสรรค์เข้ามาเป็นองค์ประกอบ ณ วันนี้ผมกราบเรียนท่านประธานถึงท่านรัฐมนตรี พวกเรา สนช. คณะกรรมาธิการการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม คณะอนุกรรมาธิการ การทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทางทะเลและชายฝั่งเดินทางไปศึกษาดูงานมาหลายแห่ง ไปมาหลายเกาะเลยครับ พบปัญหามากมาย ไม่ว่าจะเป็่นปัญหาขยะ ปัญหาการจัดระเบียบของ นักท่องเที่ยว คนเยอะมาก เมื่อ ๒ วันนี้ก็เพิ่งกลับมาจากเกาะราชาที่จังหวัดภูเก็ต กว่าที่จะลงไป 30 เบียดเสียดกัน

เพราะฉะนั้นผมคิดว่าสิ่งสำคัญ ถ้าเราสามารถที่จะมีคณะกรรมการในพื้นที่คอยดูแล คอยจัดการ ผมคิดว่าจะมีประโยชน์อย่างมากก็ฝากไว้ ๒ ท่าน ก็คือถ้ามีกรรมการภาคประชาชนในพื้นที่

- 5 ขออีก ๑ นาทีครับ คณะกรรมการสุดท้ายก็คือกองทุนเพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยว ผมดูแล้วก็ครบ แต่ว่าอันหนึ่งผมไม่ทราบว่าเป็นไปได้ไหม ถ้าเราจะเพิ่มผู้แทน ที่มีผู้แทนกรมบัญชีกลาง ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น แต่ว่าผู้แทนภาครัฐบาล กรมที่ดูแลฐานเศรษฐกิจ ของการท่องเที่ยวก็คือผู้แทนกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช น่าจะมีตัวแทนเข้าไปหน่อย อย่างน้อยที่สุดกองทุนพวกนี้ถ้าเราสามารถที่จะได้พูดคุยกับท่านอธิบดีอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า
- 10 และพันธุ์พืช เมื่อไรนั้นอาจจะมีประโยชน์ อันนี้ก็ฝากไว้อีกท่านหนึ่ง ในเรื่อง ๓ กรรมการ ผมก็พูดมาแล้ว ที่นี้อ่านาจนหน้าที่ผมก็คิดว่าคงไม่มีอะไรที่จะเพิ่มเติม แต่ว่าอยากจะทำบริหารจัดการ เท่านั้นเอง ว่าจะทำอย่างไรให้กรรมการในแต่ละระดับนี้สามารถที่จะศึกษา แล้วก็ทำแผน ในการบริหารจัดการในเชิงบูรณาการกันได้ บางแห่งขึ้นไปตามเกาะ ที่เดียวกันอยู่กรมเดียวกัน ยังไม่เคยเจอเลย

- 15 สุดท้ายผมกราบเรียนว่า ทางคณะกรรมการการแพทย์สาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาตินั้นให้ความสนใจกับเรื่องของการท่องเที่ยว เป็นอย่างมาก โดยเฉพาะการท่องเที่ยวที่เป็นเชิงนิเวศ การท่องเที่ยวสร้างสรรค์ หรือการท่องเที่ยว อย่างยั่งยืน เพราะว่าเราก็พยายามที่จะลงพื้นที่ไปจัดประชุม อีก ๒ วันจะลงไปจัดประชุม การท่องเที่ยวที่จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยเอาการท่องเที่ยวเฉพาะที่เป็นเกาะเท่านั้นมาพูดคุยกัน
- 20 ผมกราบเรียน ความจริงมีเรื่องก็หลายเรื่องที่จะได้ทราบกัน แต่ว่าผมก็มีโอกาสได้พบท่านรัฐมนตรี แล้วก็ได้ประชุมกับท่านหลายครั้ง ผมว่าท่านเข้าใจในปัญหาเหล่านี้เป็นอย่างดีแล้ว แต่อย่างไรก็ตาม ผมก็อยากจะฝากสิ่งที่ผมได้กราบเรียนมาตั้งแต่ต้นในเรื่องของคณะกรรมการก็ดี ในเรื่องการทำงาน ในเรื่องความห่วงใยจากสมาชิกสภานิติบัญญัติในการที่จัดการท่องเที่ยวในเชิงสร้างสรรค์แล้วก็ อย่างยั่งยืน พวกเราอยากเห็นอย่างนั้น โดยเฉพาะในเรื่องที่ฝากไว้จริง ๆ การรองรับของพื้นที่
- 25 ท่องเที่ยวกับจำนวนท่องเที่ยว หรือที่เรียกว่า แครี่อิง คาแพซิติ (carrying capacity) ของพื้นที่ อยากให้ทำจริง ๆ ครับ ขอบพระคุณมากครับท่านประธาน ขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีด้วยครับ
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถัดไปท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ตามด้วยท่านกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ แล้วก็นายแพทย์เจดน์ ศิริธรานนท์ ขอความกรุณาปรึกษาเวลา ๘ นาที เชิญท่านพลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ ครับ

- พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
 แห่งชาติที่เคารพครับ กระผม พลเรือเอก ธราธร ขจิตสุวรรณ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 5 ก่อนอื่นผมขออนุญาตชื่นชมท่านรัฐมนตรีเป็นอย่างยิ่งครับ ผมไปดูในแผนยุทธศาสตร์
 อันนี้เน้นเกี่ยวกับเรื่องในหมวด ๓ ของแผนปฏิบัติการพัฒนาการท่องเที่ยว ตั้งแต่มาตรา ๑๗
 ถึงมาตรา ๒๑ ซึ่งตรงนี้ผมเห็นว่าในมาตรา ๑๐ (๒) ในการจัดทำแผนพัฒนาการท่องเที่ยวแห่งชาติ
 ฉบับที่ ๒ ก็คือ ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ ผมก็นั่งอ่าน ผมไปศึกษาเพิ่มค่อนข้างหนา แล้วท่านเชื่อมโยง
 ได้อย่างดี ท่านอ้างอิงยุทธศาสตร์ ๒๐ ปีถึงปี ๒๕๗๙ โดยเฉพาะฉบับที่ ๒๖๐ - ๒๖๔ นั้น
 10 ในยุทธศาสตร์ที่ ๕ ท่านเขียนไว้ได้ดีแล้ว ผมก็จะขออนุญาตนิดเดียวว่า ยุทธศาสตร์ที่ ๕
 ท่านได้กล่าวถึงการบูรณาการ การบริหารจัดการ การท่องเที่ยว และการส่งเสริมความร่วมมือ
 ระหว่างประเทศ โดยเฉพาะในเรื่องหัวข้อการปรับปรุงกฎหมายข้อบังคับและมาตรฐานต่าง ๆ
 ซึ่งผมจะขออนุญาตว่ากฎหมายฉบับนี้ในหลักการเลย ผมมีข้อเสนอแนะว่าหลักการจะเพิ่มได้ใหม่
 เพราะฉะนั้นในหัวข้อที่ ๑ หลักการก็คือว่าในหัวข้อ (๑) คือมีการแก้ไข มาตรา ๕ มาตรา ๑๐
 15 มาตรา ๑๘ มาตรา ๒๐ มาตรา ๒๕ โดยเฉพาะมาตรา ๑๘ มาตรา ๒๐ เกี่ยวกับเรื่องในหมวด ๓
 ของแผนปฏิบัติการพัฒนาการท่องเที่ยว ผมอยากให้เพิ่มมาตรา ๑๗ จะได้หรือไม่ อะไรอย่างนี้
 เนื่องจากทำไมครับ ผมมีประสบการณ์เป็นผู้บัญชาการทัพเรือภาค ๓ ก็ดูแลเขตทางทะเล
 ๓๐,๐๐๐ ตารางไมล์ทะเล อยากให้ท่านมองจากพื้นที่บนบกออกไป ๒๐๐ ไมล์ก่อน ก็คือ
 เขตเศรษฐกิจจำเพาะซึ่งมีความกว้างไกลยาวมาก แล้วก็ทะเลอาณาเขตจาก ๑๒ ไมล์ทะเล
 20 แต่อย่างนี้ครับ ผมได้ไปศึกษาเกี่ยวกับเรื่องจังหวัดในทะเล ก็อยากจะเพิ่มเติมว่าจังหวัดในทะเล
 มีกฎหมาย ผมจะยกตัวอย่างสั้น ๆ ก็คือพระราชบัญญัติกำหนดเขตจังหวัดในอ่าวไทยตอนใน
 พ.ศ. ๒๕๐๒ มีอยู่ ๗ จังหวัด ไม่กล่าวถึงลงไป มีกรุงเทพมหานคร สมุทรปราการ ชลบุรีเดิม
 สมุทรสาคร สมุทรสงคราม ฉะเชิงเทรา อย่างนี้เป็นต้น กำหนดเขตในทะเลมีแผนที่ท้าย
 พระราชบัญญัติอย่างชัดเจน ก็เห็นว่าถ้ามีการกำหนดเขตในทะเลเพิ่มเติมจาก ๒๓ จังหวัดชายทะเล
 25 ไม่ว่าจะป็นอันดามันหรืออ่าวไทยตอนบน ตอนล่างเพื่ออะไร ท่านจะไปสอดคล้องกับมาตรา ๑๘
 ว่าที่ท่านได้เสนอความเห็นมาว่ามีการแก้ไขนี้ว่าจังหวัดต่าง ๆ ที่เป็นกรรมกร โดยเฉพาะ
 เมื่อมีการออกกฎกระทรวงกำหนดเขตพัฒนาการท่องเที่ยวให้ออกเป็นกฎกระทรวง อันนี้มาตรา ๑๗
 แล้วก็มาตรา ๑๘ เกี่ยวเนื่องกันอย่างแยกไม่ออก -----

๓๑

สนช. ๙

นนทศักร์ ๑๐/๑

- ก็คือว่าการแต่งตั้งตามมาตรา ๑๘ มีการแต่งตั้งและการประชุมคณะกรรมการพัฒนาการท่องเที่ยวให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามวิธีการที่คณะกรรมการกำหนด ผมก็เลยอยากเชื่อมโยงว่า สมมุติว่า
- 5 ในการบริหารจัดการด้านงบประมาณ จังหวัดในทะเลสมมุติอันดามัน ๖ จังหวัดเราไม่รู้หรือหกเขตในทะเลเกาะนี้มีชื่อว่าเป็นจังหวัดใด แต่เขตในทะเลซึ่งเป็นน้ำไม่มีเขตจังหวัด เพราะฉะนั้นในการบริหารจัดการของจังหวัดต่าง ๆ ก็อาจจะมีความลักลั่นอยู่ค่อนข้างมาก การของงบประมาณอะไรต่าง ๆ ก็จะไม่ค่อยเชื่อมโยงกันนัก อันนี้ก็เป็นการขอเสนอ เพราะอะไร เกี่ยวกับนโยบายความมั่นคงแห่งชาติทางทะเลนี้ก็มี การพูดถึงอาณาเขตทางทะเลออกไปไกลถึง ๒๐๐ ไมล์
- 10 เพราะฉะนั้นถ้าท่านได้กรุณาที่ผมเสนอแนะนี้ก็อาจจะเป็นประโยชน์ที่ผมมีข้อเสนอ แล้วก็อย่างนี้การบริหารจัดการผมดูในยุทธศาสตร์ระยะปานกลางปี ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ การบูรณาการภาพรวมโดยเฉพาะผมยกตัวอย่าง กำลังคนของกระทรวงท่องเที่ยวและกีฬาค่อนข้างน้อย เพราะฉะนั้นการใช้หน่วยงานไม่ว่าจะเป็นอย่างเช่น กองทัพเรือมีสรรพกำลังในการดูแลพื้นที่ทางทะเลค่อนข้างมาก เพราะฉะนั้นการเป็นกรรมการในระดับไม่ว่าจะเป็นจังหวัด ในระดับเขตผมคิดว่า
- 15 น่าจะมีความจำเป็นเพิ่มเติม ผมมีข้อเสนอ ๒ หัวข้อในลักษณะนี้ ขอบคุณครับ
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถัดไปท่านกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ
- แล้วก็ตามด้วยท่านนายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ แล้วจากนั้นก็พลเอก ดนัย มีชูเวช เชิญครับ
- นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม
- นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต้องขอตืใจแล้วก็สนับสนุนที่ทางรัฐบาล
- 20 ได้ออกร่างพระราชบัญญัตินโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ขึ้นมาแก้ไขปรับปรุงจากฉบับเดิมปี ๒๕๕๑ ตรงนี้ผมเห็นว่าเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการที่จะบริหารจัดการการท่องเที่ยวของเราให้เข้าที่เข้าทางมากกว่าเดิม เพราะว่าปัจจุบันนี้ตามที่เราทำหน้าที่ สนช. ลงไปหลายพื้นที่ เราได้เห็นแล้วว่าการท่องเที่ยวของประเทศไทยนั้นสับสนวุ่นวาย ไม่รู้จะเอาอย่างไร ยกตัวอย่างเราจะเอาคนหรือเราจะเอาเงิน เราจะให้เขาท่องเที่ยวในแนวทางไหน ในแนวทางเชิงระบบนิเวศ
- 25 ในทางศิลปวัฒนธรรม หรือว่าในแนวทางโลกีย์ เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่า ในการจัดทำร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้ขึ้นมานี้มีคณะกรรมการขึ้นมาที่มีตัวย่อว่า ท.ท.ช. หรือ คณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ โดยเฉพาะฉบับนี้เป็นฉบับที่ ๒ จะเริ่มตั้งแต่ปี ๒๕๖๐ ไปถึงปี ๒๕๖๔ ท่านประธานที่เคารพผมเรียนอย่างนี้ว่าการท่องเที่ยว

๓๒

สนช. ๙

นนทศักร์ ๑๐/๒

- ของประเทศไทย อย่างที่ผมกราบเรียนตอนต้นว่าเราจะเอาอะไรกันแน่ เราจะเอาเงิน เราจะเอาคน
มาก ๆ หรือเราจะเอาคนน้อยแต่ได้เงินมาก ๆ ท่านประธานการท่งเที่ยวเมื่อปี ๒๕๖๐ ที่ผ่านมา
5 ประเทศไทยเราทำรายได้เข้าประเทศตัวเลขกลม ๆ ก็คือ ๕๐ ล้านเหรียญสหรัฐซึ่งต่ำกว่า
๒ ประเทศเท่านั้น อันดับ ๑ ก็คือสหรัฐอเมริกา อันดับ ๒ ก็คือสเปน เราเหนือกว่าจีน ฝรั่งเศส
อิตาลี สหราชอาณาจักร เยอรมัน ฮองกง ออสเตรเลียด้วยซ้ำไป นี่คือการที่เราได้เงินเข้าประเทศ
แต่ท่านประธานอย่างเมื่ออาทิตย์ที่แล้วผมเองได้ลงไปพื้นที่จังหวัดภูเก็ตอย่างที่ท่านอาจารย์สนธิ
อักษรแก้ว ขอภัยที่เอียนาม เราลงไปตรวจดูที่เกาะราชาที่ทางพี่น้องมุสลิมที่นั่นเรียก หรือว่า
10 เกาะราชาใหญ่ เราได้เห็นแล้วว่าที่นั่นเต็มไปด้วยนักท่องเที่ยวหลายระดับด้วยกัน ประเภทที่หัวเป่ก็มี
ประเภทที่มีเงินก็มี ลงไปเต็มไปหมด คณะ สนช. ที่จะลงไปเกือบจะตกน้ำตกทำด้วยซ้ำไป เพราะว่า
เบียดกันบนสะพาน เพราะฉะนั้นท่านประธานที่เคารพ อย่าว่าแต่ต่างประเทศที่เขาถูกทัวร์นำมา
เที่ยวทั้งนั้น เขาจะเต็มใจหรือไม่เต็มใจไม่ทราบ แต่ สนช. ลงไปบอกตรง ๆ เลยว่าไม่อยากไปอีกแล้ว
ที่ยืนก็ไม่มี ที่นั่งไม่ต้องไปหา เข้าห้องน้ำที่ปัสสาวะครั้งละ ๒๐ บาท อย่างนี้เป็นต้น เพราะฉะนั้น
15 ผมกราบเรียนเลยว่าบางที่บางแห่งมากเสียจนเกินพื้นที่ที่จะรับไหว โดยเฉพาะในช่วงบ่ายที่ สนช.
พบประชาชน พบปะกับหัวหน้าส่วนราชการเราได้รับรายงานจากทางจังหวัดว่าภูเก็ตนั้นไม่ไหวแล้ว
ตรงนี้ นอกจากจะมีนักท่องเที่ยวแล้วก็มีคนต่าง ๆ ที่เข้าไปทำมาหากิน ไปทำอาชีพตรงนั้นเกิน
กว่าที่เกาะภูเก็ตจะรับไหว เพราะฉะนั้นสิ่งที่ตามมาอะไรครับท่านประธาน สิ่งก็ตามมากก็คือปัญหา
ด้านสังคม ปัญหาด้านขยะ ปัญหาด้านการจราจร อย่างนี้เป็นต้น เพราะฉะนั้นคนที่เขาอยู่ภูเก็ต
20 ตั้งเดิมเขาค่อนข้างจะน้อยออกน้อยใจมาบ่นให้ สนช. ฟังว่าภูเก็ตไม่เหมือนกับ ๑๐ ปี ๒๐ ปีก่อนเลย
ซึ่งจะไปไหนมาไหนก็สะดวกสบาย แต่ในขณะนี้รถติดเรียกว่ากรุงเทพมหานครกับภูเก็ตเดี๋ยวนี
การจราจรไม่รู้ว่ใครชนะใครตอนนี้ เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่าน
รัฐมนตรี ก็คือว่าเราต้องเอาให้แน่ ๆ ชัด ๆ ว่าเราจะทำให้นักท่องเที่ยวมาเที่ยวบ้านเราด้วยอะไร
ในระยะยั่งยืน ว่าเรามีของดีมากมาย ธรรมชาติก็สวย ผลไม้ก็อร่อย อาหารก็อร่อย อย่างนี้เป็นต้น
25 เพราะฉะนั้นเรามีสิ่งที่อยากจะดึงดูดนักท่องเที่ยวมาเยอะแยะมากมายไม่ใช่จะไปอยู่แค่ภูเก็ต
ไปอยู่แค่พัทยา ไปอยู่แค่เชียงใหม่ เชียงใหม่ถนนคนเดินท่านไปดู ๒ หมู่ ๓ หมู่ นักท่องเที่ยวเดินกัน
ไหลไปเลย เพราะฉะนั้นผมคิดว่าความประทับใจของนักท่องเที่ยวถ้าเขามาแล้วเขาไม่ได้
รับความสะดวกสบาย ไม่ได้มาอย่างที่คิดฝันไว้เลยว่าประเทศไทยทะเลสวย น้ำใส ป่าอุดมสมบูรณ์

๓๓

สนช. ๙

นนทศักร์ ๑๐/๓

ไปด้วยเสือดาวเสือดำอะไรก็ตาม ก็คงจะชวนเขามาท่องเที่ยวตรงนั้นดีกว่า เพราะฉะนั้นผมอยากจะ
ฝากไว้เลยว่า ในเมื่อเราจะแก้ไขกฎหมายตรงนี้แล้วจะขอให้ดูทิศทางของการที่จะดึงดูดนักท่องเที่ยว
5 มาว่าเราจะเอาอย่างไรกันแน่ เราจะเอาคนมากแต่ได้เงินเท่านั้น หรือว่าเอาคนน้อยแต่ได้เงินมาก
เท่ากัน อย่างนี้เป็นต้น ฝากท่านประธานไปยังท่านรัฐมนตรี ขอบพระคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอบคุณครับ ท่านนายแพทย์เจตน
ศิริธรรานนท์ แล้วก็พลเอก ดนัย มีชูเวท จากนั้นท่านมณฑิธร บุญตัน เชิญนายแพทย์เจตน
ศิริธรรานนท์ ครับ

10 นายเจตน ศิริธรรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม
นายแพทย์เจตน ศิริธรรานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานในก่อนปี ๒๕๕๘
สถิติของการท่องเที่ยวจะถูกเผยแพร่ทางเว็บไซต์ (website) แล้วในช่วงนั้นจะเป็นการหลังไหล
ของนักท่องเที่ยวที่ก้าวกระโดดในแต่ละเดือน แต่ละปีขึ้นมามาก พอเราออก พ.ร.บ.
การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐ เป็นการแก้ไขปัญหาเรื่องทัวร์ศูนย์เหรียญ
15 ผมอยากกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่า เว็บไซต์ที่เคยดูสถิติของ
กรมการท่องเที่ยวได้ทุกสัปดาห์ แล้วก็ช้าที่สุดคือประมาณ ๒ สัปดาห์ มันหายไปผมหาดูสถิติของ
นักท่องเที่ยวที่เข้าประเทศไม่ได้ เป็นเว็บไซต์ที่ดีมาก ๆ เลยของกระทรวง ของกรมผมอยาก
ร้องเรียนตรงนี้ไว้ว่าท่านทำให้กลับคืนไปเถอะ ผมไม่รู้ว่าป็นนโยบายหรืออย่างไร อันนั้นผมว่าเป็น
เรื่องเสียหาย เมื่อเราดูจากผลของการพัฒนาในแผนการท่องเที่ยว ฉบับที่ ๑ ปี ๒๕๕๕ ถึง ๒๕๕๙
20 จนถึงปัจจุบัน มีปัญหาคือกรุงเทพมหานครหรือประเทศไทยมีนักท่องเที่ยวหลังไหลเข้ามาเยอะมาก
กรุงเทพมหานครกลายเป็นอันดับ ๑ ของเมืองหลวง หรืออันดับ ๒ แข่งกับลอนดอนของสหราชอาณาจักร
อังกฤษ ไม่ ๑ ก็ ๒ สลับอยู่แถว ๆ นี้ ปัญหาของนักท่องเที่ยวที่เข้ามาในขณะนี้มากมาย
หลังไหลก้าวกระโดดทุกปี นำมาซึ่งปัญหาที่ตามมาหนีไม่พ้น เพราะฉะนั้นในกรณีนี้ ในขณะนี้สิ่งที่เรา
ต้องการก็คือว่ารายได้หรือเงินจากนักท่องเที่ยว -----

25

- แต่ว่าในขณะที่เดียวกันเราต้องดูถึงความยั่งยืนของการท่องเที่ยวของประเทศด้วย ผมอยากจะ
- 5 ย้อนให้ดูว่าในเอกสารจากเว็ลด์ อีโคโนมิก ฟอรัม (World Economic Forum) ประเทศไทย
- อยู่ในอันดับที่ ๑๑๖ จาก ๑๔๑ ประเทศ ในเรื่องของความเสื่อมโทรมของทรัพยากรของ
- แหล่งท่องเที่ยว แล้วก็ด้านความปลอดภัยประเทศไทยอยู่อันดับที่ ๑๓๒ จาก ๑๔๑ ประเทศทั่วโลก
- ซึ่งขณะนี้อาจจะดีขึ้นผมไม่แน่ใจตัวเลขล่าสุด ตัวเลข ๓ - ๔ ปีที่แล้ว แต่ว่าปัญหา ๒ ปัญหาอันนี้
- คือเรื่องความเสื่อมโทรมของแหล่งท่องเที่ยวเกี่ยวกับเรื่องของความปลอดภัย เป็นเรื่องที่ผมคิดว่า
- 10 ก็ได้บรรจุอยู่ในแผนพัฒนาการท่องเที่ยวแห่งชาติ ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๐ ถึง ๒๕๖๔ ประเด็นอยู่ที่ว่า
- ประเทศไทยเรามีแผนของกระทรวงต่าง ๆ เยอะแยะมากมาย แต่เราขาดการบังคับใช้แผน
- หรือเราขาดแอคชัน แพลน (action plan) ก็อยากจะเรียนฝากทางท่านรัฐมนตรีผ่านทาง
- ท่านประธานไปด้วยว่า ตรงนี้อยากจะเน้นว่าแผนทุกแผนดีหมด แผนอันนี้ก็ดี แต่ว่าการบังคับใช้แผน
- มีปัญหา

- ในส่วนของสาธารณสุขที่ผมดูแลอยู่ผมก็คิดว่าในเรื่องของแผนนี้ก็มีส่วนที่พูด
- 15 อยู่ในยุทธศาสตร์ ในประเด็นที่เรื่องของการดูแลพัฒนาระบบความปลอดภัยและสุขอนามัย
- ในแหล่งท่องเที่ยวอยู่ในยุทธศาสตร์ที่ ๒ อยู่ในข้อ ๑ แล้วก็ในยุทธศาสตร์ที่ ๔ เรื่องส่งเสริมการตลาด
- เฉพาะกลุ่ม ก็คือกลุ่มนักท่องเที่ยวเชิงสุขภาพซึ่งเราเรียกว่าทาร์เก็ต กรุป (target group)
- ซึ่งแน่นอนนโยบายในยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวตรงนี้ก็จะต้องมีเรื่องของนักท่องเที่ยวโดยทั่วไป
- ยูนิเวอร์ซัล (universal) กับทาร์เก็ต กรุป ที่เราเน้นคือเรื่องของนักท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ เมื่อวานนี้
- 20 เราเพิ่งเห็นขอบร่างพระราชบัญญัติเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. หรืออีอีซี (Eastern
- Economic Corridor : EEC) อีอีซีนี้ มีนิว เอสเคิร์ฟ ไทยแลนด์ ๔.๐ (new s-curve Thailand 4.0)
- อยู่ ๒ ข้อเลย ไม่ใช่ข้อเดียว ด้านอื่น ๆ มีข้อเดียว แต่ในเรื่องของ นิว เอสเคิร์ฟมีอยู่ ๒ หัวข้อ จริง ๆ
- ๓ หัวข้อเพราะหุ่นยนต์นี่ก็ใช่ หุ่นยนต์นี่ก็เรื่องของสุขภาพ แล้วก็ยังมีเรื่องของการท่องเที่ยวกลุ่ม
- รายได้ดีและการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพที่ภาษาอังกฤษเขาเรียกว่า เมดิคัล แอนด์ เวลเนส ทัวริซึม
- 25 (medical and wellness tourism) ยังมีข้อที่ ๑๐ คือการแพทย์และสุขภาพครบวงจรอีก
- จะเห็นว่านิว เอสเคิร์ฟพูดถึงเรื่องการแพทย์กับสุขภาพมาก เพราะฉะนั้นอีอีซีก็จะเป็นส่วนหนึ่งที่
- ปลดล็อก (lock) ให้กับโรงพยาบาลเอกชน แต่ว่าการปลดล็อกให้โรงพยาบาลเอกชนต้องดูความ
- สมดุล เหมือนกับเราดูเรื่องของความสมดุลของการท่องเที่ยวก็ต้องสมดุลกับการดูแลสุขภาพ
- ของพี่น้องประชาชนซึ่งเป็นคนไทย แต่ที่นี้ส่วนที่ภาคเอกชนเขาต้องการ ต้องการอะไร เขาต้องการ
- 30 ปลดล็อกซึ่งการแก้ไขปัญหาเมื่อวานนี้เราก็ปลดล็อกไปได้

ในบางเรื่อง ซึ่งคิดว่าเป็นเรื่องที่สำคัญในเรื่องของการนำแพทย์จากต่างประเทศเข้ามาในเขต
 ส่งเสริมเศรษฐกิจเฉพาะตรงนี้ นั่นคือสิ่งที่ภาคเอกชนเขาต้องการ เขาต้องการทำไม คนไข้ในขณะนี้
 5 โรงพยาบาลเอกชนในระดับพรีเมียม (premium) เขาก็มีคนไข้ที่ต่างประเทศเข้ามารักษาเยอะมาก
 พม่า ทยอย บังกลาเทศ ประเทศจีน แม้กระทั่งประเทศยุโรป ล้วนแต่เข้ามา บางโรงพยาบาล
 เปิดฟลอร์ (floor) รับผู้ป่วยต่างชาติโดยเฉพาะ มีพยาบาลที่ถูกต้อง (train) มาให้พูดภาษา
 ของต่างชาติหรือชาตินั้นได้ ตรงนี้เขาก็ต้องการแพทย์ที่เป็นแพทย์ชาติเดียวกับเขา ถ้าหากว่า
 10 มีแพทย์ชาติเดียวกับเขามาเป็นแพทย์ประจำหรือชั่วคราวของโรงพยาบาลนั้น ก็จะทำให้เขาสามารถ
 ดึงดูดผู้ป่วยที่เป็นชาตินั้นได้ เพราะว่ามีแพทย์ที่รู้ภาษา รู้ใจกัน ยกตัวอย่างเช่น ญี่ปุ่น
 ในโรงพยาบาลแห่งหนึ่ง เอียนามก็ได้ไม่เสียหาย เช่น โรงพยาบาลกรุงเทพ เขาก็มีแพทย์ที่เป็น
 คนญี่ปุ่นเป็นภาพถ่ายเข้ามารักษาดูแลคนญี่ปุ่นตรงนี้เป็นต้น ซึ่งตรงนี้ผมคิดว่าในกรณีนี้การปลดล็อก
 การแก้ปัญหาให้กับภาคเอกชนเป็นหน้าที่หนึ่งของกระทรวง แล้วการที่จะปลดล็อกนี้ก็มียุทธศาสตร์
 15 เพราะว่าในกฎหมายฉบับนี้ไม่ได้มีปัญหา เพราะว่าคณะกรรมการ ๓ ชุดก็ยังมี ๓ ชุดเหมือนเดิม
 อำนาจหน้าที่เปลี่ยนแปลงไปให้ชัดเจนขึ้น มีการเพิ่ม มีการปรับให้ตรงกับหน่วยงานที่เปลี่ยนชื่อ
 ไม่ได้มีปัญหาแต่อย่างใดเลย เพราะฉะนั้นกฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายที่แก้เล็ก ไม่ได้แก้ใหญ่
 แต่ปัญหาก็คือว่าเมื่อมีแก้แล้วในส่วนที่ดูแลก็ไม่จำเป็นที่จะต้องถูกต้องตลอดไป ยกตัวอย่างเช่น
 คณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ ผมอาจจะต้องเรียนฝากทางรัฐมนตรีผ่านทาง
 ท่านประธานไปว่า ทางด้านสาธารณสุขซึ่งผมพูดมากในเรื่องของรายได้จากเมดิคัล ฮับ
 20 (medical hub) หรือ เมดิคัล ทัวริซึม (medical tourism) เป็นรายได้ที่สูงมาก นักท่องเที่ยว
 เข้ามา ๑ คน พาญาติพี่น้องเข้ามาอีก ๒ – ๓ คน แล้วก็พวกนี้ใช้จ่ายอะไร คนใช้จ่ายเงิน
 ให้กับโรงพยาบาลเอกชนหรือโรงพยาบาลรัฐ ญาติก็ต้องไปที่โน่นที่นี้ ไปซื้อของเป็นรายได้
 จากการท่องเที่ยวโดยตรง แต่ว่าคณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ รัฐมนตรีว่าการ
 กระทรวงสาธารณสุขไม่มี มีแต่ปลัดกระทรวงสาธารณสุข ปลัดกระทรวงสาธารณสุขไม่ได้ดูแล
 25 โรงพยาบาลเอกชน ผมอาจจะต้องขอแปรญัตติก็ต้องฝากทางท่านรัฐมนตรีไว้ในที่นี้ว่า
 ต้องเปลี่ยนจากปลัดกระทรวงเป็นรัฐมนตรีเพราะว่าเขาจะได้ดูแลภาคเอกชนได้ โดยแท้ที่จริงแล้ว
 ภาคเอกชนเขาไม่ได้มีปัญหากับนโยบายการท่องเที่ยวของประเทศไทยหรอก เพราะว่าป็นภาครัฐ
 แต่ว่าเอกชนนี้เขาเดินได้ของเขาเอง แต่มีมาตรฐานสากลที่เขาเรียกเจซีไอ (Joint Commission
 International : JCI) โรงพยาบาลเอกชนเป็นตัวดึงดูดคนต่างชาติให้เข้ามารักษา เพราะว่า

มีมาตรฐานเจซีไอ ซึ่งมาตรฐานเจซีไอนี้เองที่ทำให้คนต่างชาติเขามั่นใจในเรื่องของคุณภาพ ก็คือ จอยท์ คอมมิชชัน อินเตอร์เนชันแนล ตรงนี้มาตรฐานโลกแล้วมีความจำเป็น ในขณะที่

5 คู่แข่งของเรา เกาหลีมี ๒๖ แห่ง อินเดียมี ๒๕ แห่ง ของไทยเรามี ๕๒ แห่ง ตรงนี้คือมาตรฐาน ที่ต่างกัน แล้วเป็นตัวที่ดึงดูด ผมก็ต้องการเพียงแต่ทำให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข เข้ามาเป็นคณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติเพื่อดูแลภาคเอกชน แล้วก็ภาครัฐ ให้เกิดความสมดุล แล้วก็ทำให้เมดิคัล ทัวริซึม หรือ เมดิคัล ฮับ เกิดอย่างสมบูรณ์ตามเจตนารมณ์ ที่เราต้องการรายได้หรือจำนวนนักท่องเที่ยวที่เข้ามาใช้บริการในประเทศ ขอบขอบคุณครับ

- 10 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ท่านพลเอก ดนัย มีชูเวท ตามด้วย ท่านมณฑิร บัญตัน และท่านจินตนันท์ ชญาตร์ ศุภมิตร เชิญท่านพลเอก ดนัย มีชูเวท ครับ
- พลเอก ดนัย มีชูเวท : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเอก ดนัย มีชูเวท สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมต้องขอขอบพระคุณท่านรัฐมนตรี
- 15 ที่ท่านได้กรุณาเสนอร่างพระราชบัญญัตินโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นี้มา ที่ผมจะอภิปรายนั้นจะมีความเห็นสอดคล้องกับท่านศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว ขออนุญาต ที่เอ่ยนาม ก็คือมีความเห็นว่าสมควรจะพิจารณาเพิ่มเติมรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและ สหกรณ์ เพราะฉะนั้นผมจะอภิปรายสั้น ๆ เนื่องจากในรายละเอียดท่านอาจารย์สนธิ อักษรแก้ว ได้ชี้แจงไปแล้ว ขอบคุณทางท่านรัฐมนตรีที่เสนอร่างพระราชบัญญัตินี้ โดยเฉพาะที่สำคัญ
- 20 ในมาตรา ๔ ก็มีการปรับปรุงอำนาจ มาตรา ๓ มีการปรับปรุงเพิ่มเติมคณะกรรมการนโยบาย การท่องเที่ยวแห่งชาติ ท.ท.ช. เพื่อที่จะได้มีบุคลากรที่สอดคล้องในการที่จะช่วยกันผลักดัน และที่สำคัญในมาตรา ๔ ได้มีการเสนออำนาจหน้าที่ของคณะ ท.ท.ช. ที่สำคัญที่จะผลักดัน การท่องเที่ยวของประเทศ โดยกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์การบริหารและพัฒนาการท่องเที่ยว มีการจัดทำแผนพัฒนาการท่องเที่ยวแห่งชาติ กำหนดนโยบายและมาตรการเพื่อส่งเสริมการบริหาร การพัฒนาการท่องเที่ยวของประเทศ ผมจะเพิ่มเติมในการชี้เป้าทำไมจึงเน้นให้มีบทบาททางด้าน
- 25 การเกษตรเข้ามา การท่องเที่ยวของเราก็จะมุ่งเน้นไปทางด้านศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี วิถีชีวิต ที่นี้ทางด้านวิถีชีวิตขอความกรุณาว่าเน้นเป็นว่าวิถีชีวิตที่เน้นทางด้านเกษตรทำไมครับ เพราะผลผลิตทางด้านเกษตรของเรายอดเยี่ยมมาก เราจะนำไปสู่ฟู้ด ฮับ (food hub) ของโลก เป็นศูนย์กลางอาหารของโลก -----

๓๗

สนช. ๙

ลัดดาวัลย์ ๑๒/๑

เมื่อนักท่องเที่ยวได้เข้ามาในประเทศไทยแล้วก็สมควรที่จะได้เข้าถึงในส่วนของผลผลิตทาง
การเกษตร ไม่ว่าจะเป็นพืช ผัก ผลไม้ ของเราก็คือว่าเป็นเลิศในทุกกรณี หากสิ่งเหล่านี้นักท่องเที่ยว
5 ได้เกิดความประทับใจในเสน่ห์ของผลผลิตอาหารของไทยแล้วการส่งออกก็จะติดตามมา
นั่นก็คือความมั่นคงต่ออาชีพของเกษตรกรไทย ซึ่งเกือบครึ่งของประชากรประกอบอาชีพทางด้าน
การเกษตร เราสามารถที่จะวางนโยบายให้นักท่องเที่ยวได้สัมผัสในวิถีชีวิตทางด้าน (การเกษตร) นี้
ตั้งแต่ก้าวแรกเข้าสู่เครื่องบินเลย จะมีอาหารไทย น้ำผลไม้ไทย มีถึงซีเรียล (serial) ซึ่งทำจาก
ผลผลิตทางด้าน การเกษตร สแน็ก (snack) ข้าวกล้อง ถั่วเขียวต่าง ๆ ที่ผมพูดมานี้เป็นผลผลิต
10 ที่เป็นผลงานค้นคว้าของสถาบันค้นคว้าและพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ซึ่งสามารถที่จะนำไปใช้ได้โดยตรง ที่นี้ผมจะชี้เป้าละครับว่า เราจะนำนักท่องเที่ยวไปสู่วิถีชีวิตเกษตร
ได้อย่างไร ผมมี ๗๕ รายชื่อผลผลิตทางการเกษตร ซึ่งเป็นจีไอ (Geographical Indication : GI)
ของไทยในจังหวัดต่าง ๆ ทั้งหมดนี้ ๗๕ รายการ ได้มาจากกรมทรัพย์สินทางปัญญา เราแนะนำ
ให้เขาเข้าไปสู่หรือเข้าไปถึงข้าวหอมสุรินทร์ ข้าวสังข์หยดเมืองพัทลุง ข้าวเหนียวเขาวง จังหวัด
15 กาฬสินธุ์ ข้าวกำลังนา คางจะทราบนะครับ ข้าวกำลังจะรับประทานก็ต้องไปผสมกับงาคั่วบด
กับใส่เกลือ รสคงจะดี ผัก ผลไม้ ส้มโอนครชัยศรี ส้มโอทับทิมสยามปากพนัง สับปะรดศรีราชา
สับปะรดภูเก็ต ห้วยมุ่น ลองกองต้นหยง ลำไยอบแห้งเนื้อสีทองลำพูน ที่ผมอ่านมานี้เป็นจีไอไทย
นะครับ ก็คือสินค้าเกษตรจากเอกลักษณ์ทางภูมิศาสตร์ มีมะพร้าวเกาะพัง ให้เขาได้ชิมกาแฟ
ดอยตุง กาแฟจากดอยช้างบนเครื่องบิน มีปลาแรดลุ่มน้ำสะแกกรัง จังหวัดอุทัยธานี มีหัตถกรรม
20 ต่าง ๆ มีผ้าไหมดอกลำพูน มีไวน์สุรา ๑ รายการครับ ไวน์จากที่ราบสูงภูเรือ นี่ก็สินค้าจีไอ
ที่เราสามารถที่จะไปโฆษณาให้กลุ่มนักท่องเที่ยวเข้าถึงได้ เสน่ห์อีกอย่างหนึ่ง อันนี้ผมได้มาจาก
เว็บไซต์ (website) ของทัวริซึม ออฟ ไทยแลนด์ (tourism of Thailand) เป็นการประชาสัมพันธ์
ของกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรไทรน้อย อำเภอบางบาล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา เขาโฆษณาวิถีชีวิต
ซึ่งมีทางด้านการเกษตรอยู่ด้วย ผมจะขออนุญาตอ่านสั้น ๆ บ้านทรงสเปนชั้นเดียว ตั้งเด่นชนาบข้าง
25 ด้วยสวนกล้วยและสวนผักสมุนไพรนานาชนิด สวนกล้วย ชาวต่างชาติส่วนใหญ่ถ้ามาจากยุโรป
ไม่เคยเห็นต้นกล้วยเป็นอย่างไร ดอกกล้วยหรือปลีกล้วยเป็นอย่างไรไม่เคยเห็น มีผักสมุนไพร
ซึ่งกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรจะนำไปแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ เช่น กล้วยตาก กล้วยอบแผ่น
กล้วยทิพย์ แล้วก็จะมี การปลูกสวนสมุนไพรและเครื่องเทศที่หมู่บ้านอนุรักษ์ธรรมชาติแห่งนี้

ทำเป็นสวนแบบครบวงจรเต็มไปด้วยสมุนไพรบ้าน เขาก็เอาสมุนไพรมาทำอาหาร สมุนไพรในนี้เป็นเอกสารที่ดีมาก บอกเลยพริกแห้งแดง มีสารประกอบแคปไซซิน (capsaicin) ความเผ็ดร้อน

5 จะช่วยลดความเสี่ยงของการเป็นมะเร็ง ตะไคร้ต้านเชื้อรา กระเพรารักษาโรคหัวใจว่าไปนะครับ เพราะฉะนั้นสิ่งเหล่านี้ก็จะเป็นการส่งเสริมการท่องเที่ยววิถีทางด้านวิถีไทย เน้นไปทางด้านเกษตร ขอขอบคุณครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ต่อกันไปท่านมณฑิเยร บุนยัตัน ท่านจินตนนท์ ชญาตร์ ศุภมิตร แล้วก็ท่านสุรางคณา วายูภาพ เชิญท่านมณฑิเยร บุนยัตัน ครับ

10 นายมณฑิเยร บุนยัตัน : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่เคารพ กระผม นายมณฑิเยร บุนยัตัน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานที่เคารพครับ ผมต้องขอขอบคุณรัฐบาลและขอบคุณท่านรัฐมนตรีที่ได้กรุณามาชี้แจงร่างพระราชบัญญัติต่อสภาแห่งนี้ โดยส่วนตัวผมชื่นชมท่านรัฐมนตรีและท่านเองก็มีความเข้าใจในเรื่องที่ผมจะพูด

15 ดั่งต่อไปนี้ ค่อนข้างดี ท่านเป็นเพื่อน เป็นกัลยาณมิตรของคนพิการมาโดยตลอด ท่านประธานครับ กระแสโลกกำลังเข้าสู่การท่องเที่ยวแบบการท่องเที่ยวเพื่อคนทั้งมวล ซึ่งเป็นการมองภาพรวม ทั้งหมด ระบบนิเวศ ระบบการจัดการ สภาพแวดล้อมทั้งทางกายภาพ ระบบขนส่ง หรือแม้กระทั่ง ดิจิทัล (digital) ตั้งแต่ไม่จิ้มพินยันเรือบ จะต้องได้รับการเตรียมการวางแผน ออกแบบ พัฒนา

20 ให้สามารถรองรับนักท่องเที่ยวที่มีความหลากหลาย ผมเองได้มีโอกาสไปร่วมสัมมนาในระดับโลก ว่าด้วยเรื่องของทัวร์ิซึม ฟอว์ ออล (tourism for all) มาหลายครั้ง แล้วก็รู้สึกยินดีที่ประเทศไทยเราก็ต่เข้าสู่ระบบเช่นนี้กับเขาด้วยเหมือนกัน เนื่องมาจากประเทศไทยเรานั้นให้ความสำคัญในการใช้ การท่องเที่ยวเป็นตัวสร้างรายได้ให้กับประเทศ แต่ในขณะที่เดียวกันเรากลับมีปัญหาที่จะใช้การ

25 ท่องเที่ยวเป็นเหตุให้เกิดการพัฒนาแบบองค์รวมหรือบูรณาการ เพราะฉะนั้นทัวร์ิซึม ฟอว์ ออล จึงเป็นเพียงทฤษฎี เป็นความอยาก เป็นความฝัน เราจะเห็นได้ว่าบุคคลที่หลังไหลมาเที่ยว ประเทศไทยส่วนใหญ่เขาก็มีความประทับใจในหลายเรื่องที่บรรดาเพื่อนสมาชิกได้กล่าวไปแล้ว

25 ไม่ว่าจะเป็ความมีน้ำใจของคนไทยก็ดี อาหารการกินก็ดี สภาพแวดล้อมทางธรรมชาติก็ดี แต่ส่วนใหญ่จะมาติดหล่มอยู่ที่สภาพแวดล้อมที่มนุษย์สร้างขึ้นนี้แหละครับ โครงสร้างพื้นฐาน ไม่ว่าจะเป็ทางกายภาพ นี้ดีนะครับ ทางกายภาพได้คุณกฤษณะ ละไล ขอประทานโทษ ที่ต้องเอย่ยนามท่าน เป็นการเอย่ในทางดี รณรงค์เรื่องอารยสถาปัตยกรรม ผมว่าก็ได้แต่มีมาเอย่

- แต่อย่างไรก็ตามสภาพแวดล้อมที่คนทั้งมวลเข้าถึงได้ไม่ได้มีแต่เรื่องกายภาพ อยู่ที่ระบบการขนส่ง
 อยู่ที่ระบบข้อมูลข่าวสาร อยู่ที่ดิจิทัล อยู่ที่ทุกเรื่อง บริการด้วย ซึ่งอันนั้นเรายังอยู่ในระดับอนุบาล
 5 ผมชื่นชมกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ทั้งกรรมการท่องเที่ยว ทั้งการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย
 (ททท.) ที่ได้พยายามจัดทำเว็บไซต์ (website) โดยอาศัยหลักการของดับเบิลยู ๓๔ (W34)
 ที่มีหลักประกันการเข้าถึงของคนทั้งมวล แต่ไม่แน่ใจว่าขณะนี้ยังมุ่งมั่น ยังรักษาอุดมการณ์นั้นไว้
 อยู่หรือเปล่า เพราะคนที่จะมาเที่ยวก็จะต้องมีความแตกต่างหลากหลาย ไม่ว่าจะเป็น
 ความหลากหลายในด้านภาษา วัฒนธรรม ความพิการ วัย เพศ อะไรต่าง ๆ เหล่านี้ และข้อมูล
 10 ข่าวสารที่ใช้เทคโนโลยีที่เราเรียกว่าเป็นเว็บ เบส อินฟอร์มเมชัน (web best information)
 จะมีผลเชื่อมโยงไปถึงระบบอื่นอีกมากมาย ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของแบงก์กิง (banking) การธนาคาร
 การเงิน การท่องเที่ยวต่าง ๆ ถ้าการเข้าถึงมีอุปสรรคเต็มไปหมดก็จะทำให้เกิดความเบื่อหน่าย
 เพราะฉะนั้นหลักการการท่องเที่ยวเพื่อคนทั้งมวลควรจะได้รับการบรรจุไว้ในเรื่องของอำนาจหน้าที่
 ของกรรมการนโยบาย ซึ่งจะต้องนำหลักการดังกล่าวมาใช้อย่างเคร่งครัด อย่างมีวิสัยทัศน์ แล้วก็
 15 อย่างมีแบบแผน มีการติดตามกำกับอย่างชัดเจน ผมจะขออนุญาตขอแปรญัตติเพิ่มเติมในส่วนนี้
 เข้าไปนะครับ และผมคิดว่าประเทศไทยเรามีดีหลายเรื่องเป็นพื้นฐานอยู่แล้ว ถ้าการท่องเที่ยว
 ของเรา ซึ่งเป็นหน้าต่างให้คนทั้งโลกได้มีโอกาสได้สัมผัสกับความน่ารักของคนไทย สังคมไทย
 ซึ่งเป็นพหุสังคม เป็นพหุวัฒนธรรม แล้วก็พหุภาษาชาติพันธุ์ ถ้าคนทั้งโลกได้มีโอกาสได้สัมผัส
 ได้สัมผัส โดยผ่านกระบวนการที่มีหลักประกันการเข้าถึงของคนทั้งมวลในทุกมิติ ผมคิดว่า
 20 สยามประเทศของเราจะเป็นสวรรค์บนดินอย่างแท้จริง เพราะฉะนั้นผมคิดว่าถ้าท่านรัฐมนตรีที่ดี
 ท่านกรรมาธิการที่ดี จะได้กรุณารับข้อเสนอไว้ เพราะผมแปรญัตติแล้วก็คงไม่ได้มีโอกาสดีเฟน
 (defend) เนื่องจากว่าจะไปประชุมที่นครเจนีวาเป็นเวลา ๑ เดือน ก็จะขอฝากข้อเสนออยู่ใน
 ความเมตตาในความกรุณาของท่านสมาชิกทุกท่านได้ช่วยทำให้ประเทศไทยเราน่าอยู่ ถ้าเรา
 25 ออกแบบใช้หลักการการออกแบบที่เป็นสากลหรือยูนิเวอร์ซัล ดีไซน์ (Universal Design) หรือย่อ
 ยูดี (UD) ถ้าเรามียูดีเราก็จะเกิดบรรยากาศแห่งการอยู่ดี ยูดีเท่าที่อยู่ที่ตัวเอง -----

- เมื่อเกิดการอยู่ดีแล้วก็จะเป็พื้นฐานของการใช้การท่องเที่ยวเป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างสังคม
 อยู่เย็นเป็นสุขร่วมกันหรืออินคลูซีฟ โซไซตี (inclusive society) ซึ่งเป็นหลักการที่สนับสนุน
- 5 เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนหรือซัสเตนเนเบิล ดีเวลอปเม้นต์ โกลส์ : เอสดีจี (Sustainable
 Development Goals : SDGs) นั่นเอง ประเทศไทยเรามีโอกาสมีศักยภาพที่จะเป็นเช่นนั้นได้
 และการท่องเที่ยวก็จะเป็นเครื่องมือในการสร้างสังคมอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกัน เมื่อเราทำเพื่อ
 นักท่องเที่ยวได้พี่น้องประชาชนชาวไทยก็ควรจะได้รับอานิสงส์เช่นเดียวกัน เรื่องของการสร้างสังคม
 อยู่เย็นเป็นสุขร่วมกันต้องได้ทั้งซัพพลาย ไซด์ (supply side) แล้วก็ดีมานด์ ไซด์ (demand side)
- 10 ด้วย ผู้ให้บริการเองก็ต้องมีความสุข ผู้รับบริการก็ต้องมีความสุข โครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพ
 ทางขนส่ง ทางข้อมูลข่าวสาร และบริการต้องสร้างสุขให้กับคนทุกฝ่าย ต้องเกิดความปลอดภัย
 เกิดความสะอาด เป็นอิสระ เคารพในศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ของคนทุกฝ่าย ทั้งผู้รับบริการ
 และผู้ให้บริการ นั่นจึงจะสมกับที่เราตั้งความหวังไว้ว่าการท่องเที่ยวจะเป็นสิ่งที่ช่วยให้ประเทศไทย
 สังคมไทยเราอยู่รอดปลอดภัยได้
- 15 ท้ายที่สุดนี้ผมขอสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้และหวังว่าท่านจะได้กรุณา
 รับหลักการ ส่งเสริม และให้หลักประกันการท่องเที่ยวเพื่อคนทั้งมวลหรือทัวริซึม ฟอร์ ออล
 (tourism for all) และขอเดิมแล้วก็ออล ฟอร์ ทัวริซึม (all for tourism) ด้วย ไว้ในใจของท่าน
 แล้วก็ช่วยกันทำสิ่งเหล่านี้ให้เป็นจริง ขอบพระคุณมากท่านประธานครับ
- (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย
- 20 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)
 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านต่อไปนะครับ เชิญท่านจินตน์นัท ชญาตร์
 ศุภมิตร แล้วจะต่อด้วยท่านสุรางคณา วายุภาพ นะครับ
- 25 นางสาวจินตน์นัท ชญาตร์ ศุภมิตร : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
 แห่งชาติที่เคารพนะคะ ดิฉัน จินตน์นัท ชญาตร์ ศุภมิตร สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่น
 ก็ต้องขอขอบคุณทางรัฐบาลที่ได้ส่งร่างพระราชบัญญัตินี้ แล้วก็พูดไว้ตอนต้นเลยก็แล้วกันว่าเห็นด้วย
 กับการปรับเปลี่ยนแก้ไขคณะกรรมการ ท.ท.ช. เนื่องจากกรุงเทพมหานครแล้วก็สภาอุตสาหกรรม

- ท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยเป็นองค์กรที่มีความสำคัญในการขับเคลื่อนนโยบายการท่องเที่ยวด้วย แต่ที่นี้จากการพิจารณาดูรายชื่อของหน่วยงานคณะกรรมการ ท.ท.ช. ดิฉันเห็นว่าในปัจจุบัน
- 5 การวางนโยบายและแผนการท่องเที่ยวมีความจำเป็นอย่างมากที่จะต้องนำเทคโนโลยีสารสนเทศ มาประกอบการพิจารณานโยบายการท่องเที่ยวในยุคนี้ เพราะว่าเป็นยุคดิจิทัล อีโคโนมี (digital economy) เป็นฟันเฟืองสำคัญในการขับเคลื่อนแล้วก็มีการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้วยเทคโนโลยี
- 10 สารสนเทศ มีการทำโครงการสมาร์ทซิตี้ (smart city) หรือสมาร์ทโพรวินซ์ (smart province) ซึ่งเป็นแผนทางยุทธศาสตร์ชาติทางเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ในจังหวัดนำร่องต่าง ๆ เช่น เชียงใหม่ ขอนแก่น ภูเก็ต ซึ่งถ้าพิจารณาดูรายชื่อของจังหวัดต่าง ๆ เราก็จะเห็นได้ว่าเป็นจังหวัด
- 15 ที่มีการท่องเที่ยวสำคัญเป็นต้น ๆ ของประเทศ เพราะฉะนั้นจากการที่นำเทคโนโลยีมาใช้ในการทำ สมาร์ทซิตี้ก็ทำให้มีการบริหารจัดการเมืองอย่างมีประสิทธิภาพ มีการรองรับนโยบายท่องเที่ยว สิ่งแวดล้อม คมนาคม ขนส่ง กฎหมาย อาชญากรรม ภัยพิบัติ การพัฒนา แล้วก็สร้างรายได้ เป็นแสน ๆ ล้านบาท ด้วยการใช้อินเทอร์เน็ต ออฟ ธิงส์ (internet of things) ก็จะทำให้เราทราบ
- 20 บิ๊ก ดาต้า (big data) ของนักท่องเที่ยว นำปัจจัยที่เกี่ยวข้องอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวมาบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ก็อย่างที่ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว กล่าวในตอนต้น ขอภัยที่ได้เอ่ยนามนะคะ ที่นี้ดิฉันก็ได้ไปเที่ยวชมเทคโนโลยีสมาร์ทซิตี้ของจังหวัดบางจังหวัด มาแล้ว อย่างเช่น จังหวัดในภาคใต้ เมื่ออาทิตย์ที่แล้วก็เห็นว่าเขาใช้แอปพลิเคชัน (application) ต่าง ๆ ใช้ไวไฟ (WiFi) ฟรีไวไฟ (free WiFi) เพื่อมอนิเตอร์ริง (monitoring) นักท่องเที่ยว อาจจะ
- 25 มีข้อขัดข้องบางประการ เช่นว่า ตามกฎหมายของเราเมื่อใช้ฟรีไวไฟแล้วจะต้องรีจิสเตอร์ (register) ซึ่งนิสัยของนักท่องเที่ยว รวมทั้งดิฉันเองเมื่อไปประเทศใดก็ตามถ้าจะต้องรีจิสเตอร์ดิฉันจะไม่ รีจิสเตอร์ ไม่ใช่ อาจจะต้องมีการปรับเปลี่ยนอะไรเล็กน้อย เมื่อนักท่องเที่ยวใช้การฟรีไวไฟ หรือใช้การแอปพลิเคชันต่าง ๆ ในการมอนิเตอร์ (monitor) นักท่องเที่ยวต่าง ๆ เราก็สามารถ
- 30 ที่จะใช้ดาต้าเหล่านี้ตรวจสอบพฤติกรรมของผู้บริโภคหรือพฤติกรรมของนักท่องเที่ยวต่าง ๆ ว่า เขาชอบทำอะไร เขาทำอะไร เขาใช้เวลากี่วัน เขาไปตรงไหน อย่างไร รับประทานที่ไหน
- เที่ยวแถวไหน พักแถวไหน เมื่อเราทราบดาต้าต่าง ๆ เรียลไทม์ (realtime) เราก็จะมีการบริหารจัดการ สิ่งอำนวยความสะดวกแล้วก็ดูแลความปลอดภัยของนักท่องเที่ยวต่าง ๆ ได้อย่างเรียลไทม์
- เพราะว่าอย่างที่ดิฉันเห็นในการพัฒนาโครงข่ายต่าง ๆ สมมุติว่าปีนี้เราจะแพลน (plan) ว่า

- เราจะสร้างสนามบินเราก็จะใช้ดาต้าของสถิตินักท่องเที่ยวของ ๓ ปีที่ผ่านมามาใช้ พอเมื่อสนามบินสร้างเสร็จอีกสักปีหนึ่งหรือ ๒ ปีไปแล้ว ดาต้าเหล่านั้นล้าสมัย พอเปิดบับเติมทันที ไม่มีการเพื่อไว้
- 5 กับอนาคตเลย ซึ่งน่าเสียดายว่าจังหวัดที่เป็นแหล่งท่องเที่ยวบางอย่างก็เติบโตอย่างรวดเร็ว มีนักท่องเที่ยวมากแต่ว่าอินฟราสตรัคเจอร์ (infrastructure) ยังไม่ได้ อย่างคราวที่แล้วที่ไปก็เรื่องพลังงาน อย่างภาคใต้ที่ทางคณะกรรมการก็ไปตกอยู่ที่แถวสนามบินภาคใต้ ไฟดับมาแล้ว ๒ อาทิตย์ ไม่มีแอร์ นักท่องเที่ยวแน่นแออัดไม่มีแอร์ ไม่มีไฟ อย่างนี้เป็นต้น ซึ่งเราจะบริหารจัดการได้อย่างไร เพราะฉะนั้นอยากจะสนับสนุนว่าเราควรจะเพิ่มในมาตรา ๕ คณะกรรมการ ท.ท.ช.
- 10 ควรจะเพิ่มรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเข้าไปด้วย หรืออาจจะต้องมีคณะเล็กอาจจะต้องเป็นเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติอะไรอย่างนี้ ซึ่งควรจะมึบทบาทในการกำหนดนโยบายรัฐเรื่องเกี่ยวกับเทคโนโลยีและการใช้เทคโนโลยีในการท่องเที่ยว ก็ขอเรียนนำเสนอไว้ ณ ที่นี้

- อีกเรื่องหนึ่งในมาตรา ๑๘ คณะกรรมการพัฒนาการท่องเที่ยวประกอบไปด้วย
- 15 ผู้ว่าราชการจังหวัดต่าง ๆ แล้วก็หน่วยงานต่าง ๆ ในจังหวัด ถ้าเป็นไปได้อยากจะเรียนนำเสนอว่าน่าจะตั้งเป็นระบบคลัสเตอร์ (cluster) มากกว่า คงไม่ใช่แต่ละจังหวัด ๆ อันนี้คงต้องดูตามทีจำเป็น เพราะอย่างตัวดิฉันเองเวลาไปดิฉันเป็นนักท่องเที่ยว ดิฉันต้องการจะไปเที่ยวทะเล แถบอันดามัน ดิฉันไม่ได้สนใจ โอ.เค. ดิฉันอาจจะพักภูเก็ตหรือจะพักที่ไหนก็ตาม แต่ดิฉันจะไปเที่ยวที่ไหนบ้าง ๑. หมู่เกาะสิมิลัน ๒. หมู่เกาะพีพี ๓. อ่าวพังงา ๔. เกาะตะปู หรือเกาะเจมส์บอนด์
- 20 เกาะมหาเยา เกาะอะไรต่าง ๆ ซึ่งจังหวัดต่าง ๆ เหล่านี้ไม่ได้เป็นจังหวัดเดียวกัน จะเป็นหลายจังหวัด แล้วเพราะฉะนั้นถ้าเพื่อที่เราไม่เชื่อมข้อมูลฐานดาต้า (data) บิ๊ก ดาต้า (big data) ต่าง ๆ ก็หมายความว่าแต่ละจังหวัดก็รู้เรื่องแต่ของจังหวัดตัวเอง ก็จะไม่รู้เรื่องเกี่ยวกับจังหวัดอื่น เพราะฉะนั้นในการทำการกรรมการพวกนี้ควรจะเป็นลักษณะของคลัสเตอร์จังหวัดมากกว่า เราเซ็ทโก (set go) ยุทธศาสตร์นี้เป็นยุทธศาสตร์ท่องเที่ยวทะเลอันดามันมีจังหวัดอะไรบ้าง
- 25 เราก้ทำให้เป็นรวมของผู้ว่าราชการจังหวัดในแต่ละจังหวัด อย่างนี้เป็นต้น แล้วก็บางเรื่องในบิ๊ก ดาต้า เช่น อินเทอร์โพล (interpol) หรือว่าการก่อการร้ายหรืออะไรจำเป็นที่จะต้องเชื่อมดาต้าจากส่วนกลาง อันนี้ก็มีความไม่เรียบร้อยบางประการในการเชื่อมดาต้าต่าง ๆ -----

เพราะว่าจะต้องเชื่อมเข้ามาส่วนกลาง เกินระดับจังหวัดไปแล้วอย่างนี้ อันนี้อาจจะต้องไปปรับปรุง
 วิธีการนิดหน่อย ก็อยากจะฝากไว้ตรงนี้ เพราะฉะนั้นนโยบายการบริหารการท่องเที่ยวแล้วก็บริหาร
 5 จัดการต่าง ๆ ของจังหวัดแต่ละคลัสเตอร์ควรจะไปในทิศทางเดียวกัน ก็แล้วแต่จะพิจารณาของ
 คณะกรรมการ ท.ท.ช. ว่าจะจัดแบ่งไว้อย่างไร ตามที่ดิฉันได้กล่าวไว้ข้างต้นว่ามีการแชร์ บิ๊ก ดาต้า
 (share big data) ของทั้งประเทศ รวมกันทั้งประเทศให้ได้ เพราะฉะนั้นเราจะบริหารจัดการ
 นักท่องเที่ยวต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพแล้วก็เรียลไทม์ (realtime) ที่สุด แล้วก็ยุทธศาสตร์ของ
 นักท่องเที่ยวจังหวัดนี้อาจจะเป็นลักษณะของเรา เราต้องการนักท่องเที่ยวที่มีคุณภาพไม่เน้นปริมาณ
 10 อย่างที่ท่านกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ ขอโทษที่เอ่ยนามนะคะ พุดว่าเราจะเอาอะไร เราจะเอาเงิน
 หรือจะเอาจำนวนหัว

อีกเรื่องหนึ่งก็อาจจะต้องมีการเข้มงวดเรื่องใบอนุญาตโรงแรม เข้มงวดเรื่องการ
 รายงานพาสปอร์ต (passport) นักท่องเที่ยวต่อ ตม. หรือตรวจคนเข้าเมืองต่าง ๆ เพื่อจะทราบ
 ดาต้าแล้วก็คอยควบคุมเรื่องความมั่นคงด้วย

15 เรื่องสุดท้ายที่อยากจะฝากพิจารณา คือเรื่องเกี่ยวกับกระทรวงการท่องเที่ยว
 และกีฬา ก็คือว่าการที่กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาที่เอาปริมาณนักท่องเที่ยวมาเป็น
 ตัวชี้วัดหรือเคพีไอ (Key Performance Indicator : KPI) เพราะจะบอกว่านักท่องเที่ยว
 ๓๕ ล้านคน รายได้ ๑.๘ ล้านล้านบาท จะต้องเติบโต ๓.๗๕ ถึง ๕.๗๘ เปอร์เซ็นต์ จะต้องอะไร
 อย่างนี้ เทียบกับตัวนี้เติบโต ๑๐ เปอร์เซ็นต์ อะไรอย่างนี้ คือเราดูได้ แต่เราไม่ควรจะเอามาเป็น
 20 นอร์ม (norm) ว่าเคพีไอนั้นคือสิ่งสุดท้ายของการตอบปัญหาการท่องเที่ยว อยากจะเอาตัวเลข
 รายได้ของเรามาหักลบค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ในการทะนุบำรุงรักษาทรัพยากร เช่น การเสื่อมสภาพของ
 ปะการังที่ตาย การบริหารจัดการน้ำเสียจากโรงแรม มลพิษต่าง ๆ จำเป็นจะต้องมาคำนวณคอสต์
 (cost) หรือค่าใช้จ่ายส่วนรวมในการหักกลบลบหนี้แล้วเราอาจจะไม่ได้ว่ามีกำไรอะไรมากมาย
 25 อย่างที่เราคิด เพราะฉะนั้นคอสต์ทั้งหมดจะต้องเอามาดูบูรณาการอย่างจริงจัง เพราะฉะนั้นเวลาที่
 เราจะบริหารจัดการอะไร อาจจะพิจารณากันเรื่องภาษีโลคัล แทกซ์ (local tax) หรืออะไรต่าง ๆ
 ซึ่งเราทุกคนเราไปเวนิซ (Venice) เราไปที่ไหน ๆ เราก็ต้องจ่ายภาษีของแต่ละคอมมูนิตี
 (community) ไม่เท่ากันหรืออะไรอย่างนี้ อาจจะต้องเอามาคิดอย่างจริงจัง เพราะฉะนั้นการบริหาร
 จัดการเป็นกลุ่มก็จะทำให้มีการบริหารเรื่องนี้อย่างมีประสิทธิภาพด้วย ก็ฝากท่านรัฐมนตรีผ่าน
 ท่านประธานไปเพียงเท่านี้ ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสุรางคณา วายุภาพ ๘ นาที่นะครับ

- 5 นางสุรางคณา วายุภาพ : ขอบพระคุณค่ะ ดิฉัน สุรางคณา วายุภาพ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก่อนอื่นดิฉันต้องขอชื่นชมท่านรัฐมนตรีนะค่ะ ที่ท่านเข้ามาแล้ว ท่านก็ได้ผลักดันหลายเรื่อง ซึ่งดูแล้วเป็นรูปธรรม ดิฉันเชื่อว่าหลายคนอาจจะยังไม่เข้าใจ เมื่อสักครู่ท่านจินตน์นัท ชญาตร์ ศุภมิตร ขออนุญาตที่เอ่ยนาม ได้พูดถึงเรื่องรายได้หักค่าใช้จ่ายที่เราไปซ่อมแซมสถานที่ต่าง ๆ ที่นักท่องเที่ยวมาหาศาล นั้นเป็นตัวอย่างหนึ่ง ดิฉันเห็นท่านที่
- 10 ปราบกฏตามข่าวก็ทำตั้งแต่เรื่องห้องน้ำ ทำตั้งแต่เรื่องซ่อม สร้าง พยายามทำทุกอย่างที่ต่างไปจากเดิม ดิฉันก็ดีใจ และเมื่อฟังท่านสมาชิกหลาย ๆ ท่านมาประมาณ ๗ ท่านแล้ว จะเห็นสภาพปัญหา จะเห็นสิ่งที่ฝากไว้เยอะแยะมากมาย ดิฉันคงไม่ฝากเพิ่ม แต่มีประเด็นที่ดิฉันตั้งข้อสังเกตในร่าง
- 15 กฎหมายว่าร่างกฎหมายฉบับนี้อ่านแล้วเหมือนมีไม่ก็มาตรา แต่ความคาดหวังที่ท่านสมาชิกฝากไว้ นั้นมหาศาล ซึ่งจะทำให้จริงหรือไม่ ดิฉันยังมีความเป็นห่วงอยู่ในเรื่องของการบังคับใช้กฎหมาย
- 20 เมื่อดูตัวกฎหมายฉบับนี้เราจะเห็นได้ว่าเป็นการเขียนกฎหมายเพื่อให้มีกรรมการที่กำหนดนโยบาย มีกรรมการระดับเขต มีเรื่องของกองทุน นี่เป็นเรื่องหลัก ๆ เอาเข้าจริง ๆ ดิฉันนึกตลอดเวลาที่ท่านสมาชิกท่านได้อภิปรายไปก่อนหน้านี้ว่าแล้วจะทำงานได้จริงหรือไม่ ดิฉันตั้งข้อสังเกต และตั้งเป็นคำถามถามท่านรัฐมนตรีว่า กองทุนที่อยู่ในกฎหมายฉบับนี้ ซึ่งมีการโอนมาจาก
- 25 กฎหมายเดิมตอนนี้อยู่ประมาณเท่าไร ช่วยยืนยันตัวเลขนี้กับดิฉันด้วย เพราะเท่าที่ดิฉันทราบนั้น ดิฉันได้ยินมาว่ามีประมาณ ๔๐ กว่าล้านบาทเท่านั้นเอง แล้วเราจะไปบริหารจัดการงานภารกิจ มหาศาลนี้ได้อย่างไร ดิฉันจึงอยากพูดหลักการและอยากหยิบตัวอย่างของกฎหมายอีก ๒ ฉบับที่น่าสนใจในเชิงของการเขียนกฎหมาย กฎหมาย ๒ ฉบับที่ว่านั้น กฎหมายฉบับแรกเป็นกฎหมายว่าด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ มีการตั้งหน่วยงานที่ชื่อว่า สำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ (สวทน.) เป็นกฎหมาย
- ฉบับหนึ่งที่เขียนเพื่อให้ทำนโยบายทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีโดยเฉพาะ ซึ่งการเขียนกฎหมายฉบับนี้ยากนะค่ะที่จะผ่านออกมาเป็นกฎหมายได้ นอกจากเป็นนโยบายของรัฐบาลจริง ๆ จัง ๆ พอเราไปดูในตัวกฎหมายตั้งแต่กรอบการพัฒนาในร่างกฎหมายฉบับนี้เขียนไว้ละเอียดมาก เมื่อเทียบกับร่างกฎหมายที่ท่านรัฐมนตรีนำเสนอต่อสภาในวันนี้ ดิฉันเข้าใจว่า

- กรอบการพัฒนาที่มีกรอบใหญ่ยังไม่ได้เขียนเอาไว้ มีแต่เพียงบอกว่าอำนาจหน้าที่ของกรรมการ
จะมีอะไร ถ้าอ่านแล้วเทียบเคียงกันดิฉันว่าน่าจะเป็นประโยชน์ แล้วนำเอาข้อสังเกตที่ท่านสมาชิก
- 5 ได้หยิบยกเป็นประเด็นเมื่อสักครู่นี้ไว้ด้วยก็จะดีینگนะคะ ที่สำคัญในกฎหมายฉบับที่ดิฉันเอ่ยถึง
ได้พูดว่าเมื่อทำนโยบายและแผนแล้วให้ ครม. อนุมัติให้เป็นนโยบายและแผนระดับชาติ
ให้หน่วยงานต่าง ๆ นำไปดำเนินการและปรับปรุง หากหน่วยงานเหล่านั้นทำไม่ได้หรือขัดแย้ง
กับอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานเหล่านั้นก็ให้เสนอ ครม. เพื่อวินิจฉัย ทำไมดิฉันหยิบยกประเด็นนี้
ขึ้นมา เพราะว่าดิฉันตั้งข้อสังเกตว่าภารกิจของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาในทุกคนคาดหวัง
- 10 เยอะมาก นักท่องเที่ยว ๓๕ ล้านคนที่มาเมื่อสิ้นปีที่แล้วเป็นตัวบ่งบอกเราว่าเรากำลังมีรายได้
แต่เรากำลังเผชิญกับปัญหาด้วยเหมือนกัน เพราะฉะนั้นเมื่อลงไปดูในรายละเอียด ดิฉันมีข้อสังเกต
ว่ากระทรวงนี้แทบจะไม่มีอะไรเป็นของตัวเอง ยกตัวอย่างเช่น เมื่อนักท่องเที่ยวไปเที่ยวภูเขา
เช่น ภูกระดึงก็เป็นของอุทยานแห่งชาติ เพราะฉะนั้นเวลาจะซ่อม จะสร้าง คนอาจจะนึกถึง
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา แต่เอาเข้าใจเจ้าของที่เป็นคนอื่น เมื่อสักครู่ท่านมณฑิธร บุญตัน
- 15 ขออนุญาตที่เอ่ยนาม ท่านพูดถึงเรื่องทัวร์ริซึม ฟอ์ ออล (tourism for all) การเดินทางต่าง ๆ
น่าจะต้องมีพื้นที่ที่เรียบ เพื่อให้ทุกคนเข้าถึงสถานที่ท่องเที่ยวได้ไม่ว่าจะทางใดก็ตาม
ดิฉันก็ไม่ออกว่ากระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาอยากจะทำหน่วยงานเขาไปซ่อม ไปสร้างนั้น
เขาจะทำหรือไม่ และจะเอางบประมาณจากไหน ตั้งที่ใคร เหล่านี้ล้วนแต่เป็นปัญหา เพราะฉะนั้น
ถ้ากฎหมายฉบับนี้เขียนแต่นโยบายและแผน และไม่สามารถปฏิบัติได้จริง ดิฉันยังมีความเป็นห่วง
- 20 ที่สำคัญในกฎหมายฉบับที่ดิฉันเอ่ยเมื่อสักครู่คือกฎหมาย สวทท. หรือกฎหมายว่าด้วยวิทยาศาสตร์
เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาตินั้นเขายังมีอยู่อีก ๑ หมวดที่น่าสนใจ เขาบอกว่าเมื่อกำหนด
นโยบายและแผนคณะรัฐมนตรีเห็นชอบแล้วหน่วยงานนำไปปฏิบัติ ไม่ว่าจะหน่วยงานใน
กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีหรือไม่ก็ตาม หากมีข้อขัดแย้งปฏิบัติไม่ได้ให้ ครม. วินิจฉัย
ก็ให้มีอำนาจกำกับดูแลด้วยคะ ที่สำคัญในกฎหมายฉบับนี้ได้พูดเรื่องกองทุนเอาไว้ เขียนชัดมากกว่า
- 25 สำนักงบประมาณต้องจัดสรรกองทุนให้แบบชนิดที่น่าสนใจทีเดียว ต้องลองไปอ่านดูนะคะ
กฎหมายอีกฉบับหนึ่งคือกฎหมายว่าด้วยการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมที่สภาแห่งนี้
เป็นผู้อนุมัติหรือเห็นชอบให้ใช้บังคับเป็นกฎหมาย -----

- เราพบว่าในกฎหมายฉบับนี้ก็เช่นเดียวกันก็มีการเขียนเอาไว้ในมาตรา ๒๑ ว่าให้สำนักงานงบประมาณ
- ตั้งงบประมาณให้หน่วยงานของรัฐได้สอดคล้องกับนโยบายและแผนระดับชาติด้วย และมีกลไก
- 5 กติกาหลายอย่างที่นำเสนอในรูปแบบการเขียนกฎหมายแนวใหม่ ซึ่งดิฉันเชื่อว่าน่าจะทำให้การ
- บังคับใช้กฎหมายนั้นเป็นไปได้จริง ประเด็นของดิฉันก็คือว่า รายได้ ๑๗ กว่าเปอร์เซ็นต์เกือบ
- ๒๐ เปอร์เซ็นต์ของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาที่มาจากนักท่องเที่ยว นั้น มีภารกิจมากมาย
- ในเชิงของการเรียกนักท่องเที่ยวมาและการซ่อม สร้างเพื่อความยั่งยืน จะทำให้สามารถบังคับใช้
- กฎหมายได้อย่างที่เราคาดหวังได้อย่างไร ดิฉันจึงมีประเด็นข้อสังเกตอย่างนี้ เนื่องจากร่างกฎหมาย
- 10 ฉบับนี้เข้าใจว่ามาก่อนที่ท่านรัฐมนตรีจะเข้าดำรงตำแหน่ง ดิฉันยังเชื่อว่าการขยายกรอบกฎหมาย
- อาจเป็นไปได้ เพื่อให้สามารถบังคับใช้กฎหมายได้แบบที่เป็นไปได้จริง แก้ปัญหาที่คิดว่าจะมีปัญหา
- เสียเลยในกฎหมายฉบับนี้ เพราะท่านทำงานโดยไปยุ่งเกี่ยวกับหน่วยงานเยอะมากที่เขามีกฎหมาย
- เฉพาะของเขา ดิฉันไม่อยากจะเห็นการเขียนกฎหมายที่เขียนแค่นโยบายและแผนชาติแล้วปฏิบัติไม่ได้
- ขอขอบคุณค่ะ
- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
- รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปท่านกิตติ วะสีนนท์ และจะต่อด้วย
- พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต ท่านพจน์ อร่ามวัฒนานนท์ เตรียมตัวนะครับ เชิญท่านกิตติ
- วะสีนนท์ ครับ
- นายกิตติ วะสีนนท์ : กราบขอบคุณท่านประธานครับ กระผม นายกิตติ
- 20 วะสีนนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ก็ต้องแสดงความขอบคุณและยินดีกับท่านรัฐมนตรี
- ผ่านท่านประธาน รู้สึกว่าท่านจะได้รับความนิยมนอกจากทางสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- มีคนอภิปรายมาก ฝากประเด็นมาก แม้ว่ากฎหมายของท่านดูจะง่าย ๆ สั้น ๆ เนื่องจากว่า
- ก็มีความหวังในตัวท่านรัฐมนตรี เพราะท่านกลับมาเข้าใจว่าเป็นรอบที่ ๓ แล้วนอกจากทางกระทรวง
- การท่องเที่ยวและกีฬาที่ท่านเรียกว่าเป็นกระทรวงที่ห้องในห้องคลอด ก็ไปอ่านเอาเองแล้วกัน
- 25 เดี่ยวผมมีเวลาไม่พอ ท่านก็ยังเป็นประธานบอร์ด (board) ต่าง ๆ ที่ท่านเคยเป็นมา ไม่ว่าจะเป็น
- บอร์ดการท่องเที่ยว สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (สสปน.) หรือว่า
- แม้แต่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ก็หลายประเด็นผมขออนุญาตจะเป็นเรื่องที่อยู่ในใจ
- ท่านรัฐมนตรีอยู่แล้ว แต่ก็ถือว่าเป็นการที่จะให้กำลังใจและให้การสนับสนุนแล้วกันนะครับ

เรื่องแรก ก็คือเรื่องคุณภาพหรือปริมาณหรือควอลิตี้ โอเวอร์ ควอนทิตี (quality over quantity) ซึ่งหลายท่านพูดไปแล้ว แล้วผมคิดว่าท่านรัฐมนตรีเองก็คงทราบดี เพราะว่าคุณเองดูจะไม่ให้ความสำคัญกับการตั้งเป้า ไม่ว่าจะตอนที่ถึง ๓๕ ล้านคนท่านก็ไปรับ 5 นักท่องเที่ยวแล้ว เพราะท่านบอกว่าตัวเลขสวยดีครั้งหนึ่งของประชากรไทย ก็ถือว่าเป็นตัวเลขที่สวยงาม แต่ว่าแน่นอน ผมคิดว่าที่ผ่านมามีความสำคัญกับคน เชื้อในตัวเลขหรือแม้แต่พอพูดถึงรายได้ก็มองเป็นรายได้ภาพรวม ก็อยากจะฝากรายได้ต่อหัวให้ต่อเนื่องนิดหนึ่ง ช่วยพยายามปลุกปั้นรายได้ต่อหัว คือของเรานี้เราภาคภูมิใจเรื่องแวลู ฟอร์ มัันนี่ (value for 10 money) คือการท่องเที่ยวไทยจะถูก มีคุณภาพและถูก แต่แล้วก็ไปติดกับดักของการท่องเที่ยวราคาถูก แล้วประเทศไทยก็มีแนวโน้มว่าจะติดอยู่ตรงนั้น เพราะว่าเราก็ไปติดกับตัวเลขแล้วตอนหลังผมก็เห็นใจในแง่ที่เราจะต้องรับการท่องเที่ยวในลักษณะที่ต้องมีคนมาก ๆ เพราะว่าก็เป็นศักยภาพก็ต้องทำ แต่แน่นอนต้องไม่ทิ้งเรื่องคุณภาพ

ประเด็นที่ ๒ ความยั่งยืน ท่านก็พูดเองหลายครั้งนะครับ แล้วก็ก็มีเพื่อนสมาชิก 15 พูดถึงการท่องเที่ยวอย่างสร้างสรรค์และยั่งยืนมาแล้ว ผมก็คงไม่ต้องพูดอะไรตรงนี้นัก แต่ก็อยากจะฝากท่านไว้ว่าสิ่งที่เราสูญเสียในเชิงทรัพยากรไปกับการท่องเที่ยวมีมากนะครับ แล้วเราอาจจะต้องใจกล้า ๆ หน่อย คือท่านรัฐมนตรีต้องกล้า ๆ หน่อย เหมือนที่ทางกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชปิดเกาะสิมิลันเมื่อปีที่แล้ว ๕ เดือน พอหลังจากนั้นปรากฏว่าทุกอย่างก็กลับมาดี เราอาจจะต้องยอมอย่างนั้นคือว่า ยอมปิดอะไรบางอย่างเพื่อที่จะให้มีการฟื้นตัว 20 แล้วก็ทำให้ทรัพยากรของเราที่มีอยู่มีความยั่งยืน

ประเด็นที่ ๓ ก็ต่อเนื่องกับความยั่งยืน ผมคิดว่าท่านทราบดี ท่านเองรู้สึกว่าการที่ ครม. สัญจรคราวที่แล้ว ท่านก็พยายามที่จะผลักดันเรื่องการใช้การท่องเที่ยวเป็นตัวกระตุ้นในเรื่องการพัฒนาชุมชน พัฒนาท้องถิ่น ผมอยากจะฝากนอกจากเรื่องทัวร์ชิม 25 เลด โลคัล อีโคโนมิก ดีเวลอปเมนต์ (tourism led local economic development) คือการพัฒนาโดยใช้การท่องเที่ยวเป็นตัวนำแล้ว อยากจะฝากคอมมูนิตี เลด ทัวร์ชิมด้วย (community led tourism) ด้วย ผมคิดว่ามีอยู่แล้ว ประเด็นผมอาจจะขออนุญาตยกตัวอย่างในบางประเทศหลาย ๆ ประเทศ ไม่ว่าจะเป็นในยุโรป หรือในออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ การท่องเที่ยวผู้ที่ดึงบทบาทนำคือท้องถิ่น คือชุมชน ไม่จำเป็นจะต้องเป็นองค์การบริหารส่วนจังหวัด องค์การ

บริหารส่วนตำบล แต่ว่าชุมชนเองหรือหน่วยงาน หรือตัวกลุ่มบุคคลในชุมชนก็สามารถที่จะเป็นตัวนำและจะทำให้สามารถเป็นการท่องเที่ยวที่ยั่งยืน แล้วก็จะไม่ไปทำลายภูมิสังคม ไม่ไปทำลาย

5 ประเพณี วัฒนธรรมสิ่งที่มีอยู่ แต่ตรงกันข้ามจะทำให้เรื่องวัฒนธรรม ประเพณี ภูมิสังคม ของในท้องถิ่นเด่นขึ้นมา อันนี้ก็คงจะสอดคล้องกับศาสตร์พระราชาราชของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวด้วย ในเรื่องระเบิดจากภายใน ในเรื่องภูมิสังคม ในเรื่องความยั่งยืนต่าง ๆ

ประเด็นที่ ๔ ผมจะเป็นประเด็นที่เรียนถามท่าน อยากจะทราบนโยบายรัฐบาล เหมือนกันว่า เราจะเอาอย่างไรกับการกระจายตัวขององค์กรที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว

10 ที่สปิน เอาท์ (spin out) คือเกิดออกนอกไปจากทางกระทรวงก็ดี การท่องเที่ยวก็ดี ไม่ว่าจะเป็ นอปท. ซึ่งท่านเคยเป็นประธานมา แล้วสำนักงานพัฒนาพิงคนคร (องค์การมหาชน) เป็นต้น ตกลงว่าเราจะเอาอย่างไร จะให้กระตักกระเด็ดอยู่อย่างนี้หรือว่าจะเชื่อมอย่างไร ในแง่ สสปน. ผมเข้าใจดีว่าท่านเองเคยมีแนวทางว่า เนื่องจากว่า สสปน. นั้นเกี่ยวข้องกับการประชุม การอะไร ก็เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวหรือไม่ เชื่อมโยงอีกลักษณะหนึ่ง แต่ว่าการบูรณาการองค์กรอื่น ๆ

15 เช่น อปท. สำนักงานพัฒนาพิงคนคร (องค์การมหาชน) ผมก็อยากจะไต่ถาม ผมก็นึกว่าช่วงรัฐบาลนี้ จะมีการพัฒนาการที่เห็นได้ชัด ถึงปัจจุบันก็ยังไม่เห็นชัดเสียทีเดียว

ประเด็นสุดท้าย ก็อาจจะเป็ นประเด็นที่คาบเกี่ยวกับหลายท่านได้พูดกันไปแล้ว คือในเรื่องตัวร่างพระราชบัญญัติก็เห็นได้ชัด ท่านก็มีความพยายามที่จะให้หน่วยงานต่าง ๆ

20 รวมทั้งหน่วยงานทางภาคท้องถิ่นเข้ามา มีบทบาท ไม่ว่าจะเป็นในระดับคณะกรรมการนโยบาย การท่องเที่ยวแห่งชาติ คณะกรรมการพัฒนาการท่องเที่ยว ซึ่งเป็นคณะกรรมการประจำเขต แต่ผมก็มีข้อสังเกต ๒ - ๓ เรื่องอย่างหนึ่งที่บางท่านได้เสนอว่าควรจะมีกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หรือว่าอัพเกรด (upgrade) ปลัดกระทรวงสาธารณสุขเป็นรัฐมนตรี เป็นต้น ผมก็มีข้อสังเกตว่า ที่เป็นรัฐมนตรีจะเป็นซัพพลาย ไซด์ (supply side) จะเป็นด้านอุปทานใช้ไหมครับ แน่หนอนก็อาจจะ

25 สอดคล้องกับหน้าที่และอำนาจที่พยายามจะพัฒนาข้างใน แต่จริง ๆ ดีมานด์ ไซด์ (demand side) สำคัญ แต่ดีมานด์ ไซด์ ที่ผมเห็นชัด ๆ กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ เขามีสำนักงาน ในต่างประเทศ แล้วเขามีภารกิจที่จะต้องทำงานต่างประเทศมาก แต่เขาให้ระดับปลัดเท่านั้น ผมคิดว่าด้านดีมานด์ ไซด์สำคัญ แล้วด้านดีมานด์ ไซด์ก็จะเป็นผู้ที่จะมาบอกด้วยว่าซัพพลาย ไซด์ ควรจะดูแลเรื่องอะไร แนวโน้มเป็นอย่างไร จุดแข็งของเราควรเป็นอะไร แล้วควรจะพัฒนาอย่างไร

ผมขออนุญาตฝาก ๔ - ๕ ประเด็นเรื่องควอลิตี้ โอเวอร์ ควอนทิตี ขออนุญาต
ใช้ภาษาอังกฤษ เรื่องความยั่งยืน เรื่องการที่จะให้ชุมชนเป็นผู้นำ มีบทบาทนำในท้องถิ่น
5 เรื่องการบูรณาการองค์กรต่าง ๆ แล้วก็เรื่องสุดท้ายก็คือเรื่องการปรับองค์ประกอบ แนนอน
เรื่องอำนาจหน้าที่ก็อาจจะต้องปรับให้สอดคล้องกับสิ่งที่ผมได้เสนอแนะและฝากไว้ด้วย
ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปท่านพันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต
10 เชิญครับ

พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม
พันตำรวจโท พงษ์ชัย วราชิต สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ถ้ามว่าวันนี้ร่างพระราชบัญญัติ
นโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. อันนี้ถามว่าร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นอย่างไร
ผมขอกราบเรียนท่านประธานไปถึงท่านรัฐมนตรี ซึ่งท่านก็เพิ่งมาใหม่ นะครับ ว่าจริง ๆ แล้วนโยบาย
15 การท่องเที่ยวถือว่าวันนี้ที่ออกร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ค่อนข้างจะดี แต่อันหนึ่งท่านทราบไหมว่า
วันนี้การท่องเที่ยว ท่านเองก็ทราบ ผมก็ทราบและทุกคนก็ทราบว่า การท่องเที่ยวนี้ก้าวกระโดด
ไม่ได้มาแบบปกติ ก้าวกระโดดอย่างไร ท่านลองทวนกลับไปก่อนวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗
นี่พอพูดแล้วก็จะทวนกลับไปว่า วันนั้นการท่องเที่ยวเราแค่ ๑๐ กว่าล้านคน วันนี้การท่องเที่ยว
ไปถึง ๓๕ ล้านคน และเกือบจะ ๓๖ ล้านคน แล้วท่านดูของการบินโลว์คอสต์ (low cost)
20 จากที่แต่เดิมก่อนที่จะถึงปี ๒๕๕๗ ก็ปรากฏว่าเรานี้แค่ ๑๒๐ กว่าล้านคนต่อปี เทียบบินแค่
๗๒๐,๐๐๐ กว่าเที่ยวต่อปี วันนี้ก้าวกระโดดไปเกือบ ๑๖๐ ล้านคนต่อปี วันนี้ถ้าเกิดถึงลิมิต (limit)
ตัวนั้น ท่านจะทำอย่างไร สิ่งที่กำลังก้าวกระโดดตัวนี้ ผมกลัวที่สุดคือเรื่องการถดถอย ท่านทราบหรือไม่ว่า
ที่ก้าวกระโดดเพราะอะไร เพราะประเทศเรามีความมั่นคง พอมีความมั่นคงเสร็จแล้วมีความ
ปลอดภัยเกิดขึ้นทำให้นักท่องเที่ยวก้าวกระโดด แล้วสิ่งที่น่ากลัวที่สุดคือ ถ้าก้าวกระโดดไปถึง
25 ๔๐ ล้านคน ท่านจะทำอย่างไร จะรองรับอย่างไร ถ้าท่านรองรับไม่ได้แล้วก็ไปทำลายสิ่งแวดล้อม
หรืออะไรต่าง ๆ เกิดขึ้นแล้วท่านจะทำอย่างไร วันนี้ท่านต้องมีแผนรองรับ แต่นโยบายของ
การท่องเที่ยวทั้งหมดแบ่งเป็น ๓ คาบด้วยกัน

คาบที่ ๑ คือคณะกรรมการ

คาบที่ ๒ คือนโยบายและการวิเคราะห์

5 คาบที่ ๓ คือกองทุน

นโยบายและวิเคราะห์นั้น ท่านทราบหรือไม่ว่าตัวท่านมี ถ้าสมมุติจัดทำดี ๆ

เพิ่มเติมเรื่องของเศรษฐกิจเข้าไป ท่านเห็นไหมครับว่าวันนี้เรามีการลงทะเบียนของผู้มีรายได้ร้อยละ
หรือฐานราก ๑๑ ล้านกว่าคนที่ลงทะเบียนไว้ เพราะฉะนั้นการท่องเที่ยวช่วยได้ไหม ช่วยได้เลย

ช่วยอย่างไร หนึ่งครัวเรือน ชุมชนวิสาหกิจของเอสเอ็มอี (Small and Medium Enterprises

10 : SMEs) หรือของโอท็อป (One Tambon One Product : OTOP) การท่องเที่ยวทำได้ไหม ทำได้

ท่านเห็นไหมครับ เอาเรื่องง่าย ๆ นิดเดียว ขอยกตัวอย่าง อาจจะเสียเวลาไปนิดหนึ่ง

เรื่องน้ำยาฆ่าเชื้อ ขณะนี้ที่เราตกตำราของราคายาฆ่าเชื้อ ท่านรู้ไหมครับว่า ถ้าการส่งเสริม

นโยบายของการท่องเที่ยวทำให้ผู้ผลิตน้ำยาฆ่าเชื้อหรือผู้ผลิตยาฆ่าเชื้อ พวกเหล่านี้มาแปรรูปเป็นสินค้า

หรือเป็นเซอร์วิเนีย (souvenir) อันหนึ่งของการท่องเที่ยว ท่านรู้ไหมครับว่าพอตัวเลขที่ผมพูด

15 ทั้งหมด เอาง่าย ๆ ว่าวันนี้นักท่องเที่ยวดีเลขกลม ๆ ๓๕ ล้านคน บวกกับที่โลว์คอสต์อีก

๑๔๐ ล้านคน ดีตัวเลขกลม ๆ ทั้งหมดเป็น ๑๗๐ กว่าล้านคน ๑๗๐ กว่าล้านคนถ้าเราแจก

ของชำร่วยซึ่งผลิตมาจากน้ำยาฆ่าเชื้อหรือยาฆ่าเชื้อที่แปรรูปมา เป็นรูปจำไทย เป็นอะไรก็แล้วแต่

แล้วแต่การท่องเที่ยวประสานเอา ตัวนี้ถ้านโยบายทำได้ท่านลองคิดดูครับ ขึ้นหนึ่งครั้งก็โลกรัม

ครึ่งก็โลกรัมท่านลองคิดดูเกือบ ๑๘๐ ล้านกิโลกรัม ครึ่งกิโลกรัม ๙๐ ล้านกิโลกรัม ๑,๐๐๐ กิโลกรัม

20 ต่อ ๑ ตัน ท่านรู้ไหมครับนี่ช่วยยกระดับการทำเศรษฐกิจทันที แล้วก็ทำให้พวกที่คิดจะกดขี่

ประเทศไทยเราได้หมดสิ้นไป เรื่องของวัตถุดิบเหล่านี้ ฉะนั้นการท่องเที่ยวถ้าท่านกำหนดนโยบาย

ดี ๆ เมื่อเวลาใดประเทศที่ต้องการจะให้ท่านช่วยท่านเข้าสวดแทรก แทรกแซงได้เลย เพราะท่านคุม

พวกบริษัททัวร์อยู่แล้ว อาจจะออกนโยบายหรือออกข้อบังคับให้บริษัททัวร์แจกของชำร่วย

โดยที่บริษัททัวร์ถือว่าเป็นผู้ซื้อ ผู้ประกอบการมาซื้อสินค้าเหล่านี้แล้วแจกเป็นของชำร่วย นี่ละครับ

25 ที่ผมบอกนโยบายท่านขาดไปนิดหนึ่งว่าจะทำอย่างไรให้สอดคล้องกับเศรษฐกิจของประเทศ

เรื่องที่ ๒ เรื่องกองทุน ขอประธานโทษนะครับท่านรัฐมนตรี ท่านประธานครับ

ผมฝากไปถึงท่านรัฐมนตรีอีกเรื่องหนึ่ง เรื่องกองทุน หาเงินง่าย ๆ ท่านรู้ไหมครับหาอย่างไรง่าย ๆ

ท่านเห็นไหมครับ ผู้ท่องเที่ยวทั้งหมดที่เหยียบในผืนแผ่นดินไทย ท่านต้องมีประกันภัยให้เขา

๑. เรื่องชีวิต

30 ๒. เรื่องอุบัติเหตุ

- ตัวนี้ละครับ ทำไมท่านไม่ประสานกับทางสำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย (คปภ.) ให้จัดซื้อขึ้นมา เมื่อประกันเสร็จ ท่านเก็บค่าคอมมิชชัน (commission) เข้ากองทุน เพราะพระราชบัญญัติประกันวินาศภัย พ.ศ. ๒๕๓๕ ตัวนี้มีค่าคอมมิชชันอยู่แล้ว ท่านรู้หรือไม่ครับว่า ปีหนึ่งท่านได้เท่าไร หัวหนึ่งไม่ต้องคิดอะไรมาก หัวละ ๑๐๐ บาท ท่านได้ค่าคอมมิชชัน ๑๘ บาท ท่านลองคิดดูสิครับ วันหนึ่งก็แสนรายที่มาเหยียบผืนแผ่นดินไทยเรา ไม่ว่าจะทางเหนือ ทางอากาศ ทางบก ทางน้ำ ท่านเอาให้หมด แล้วก็ไม่ใช่ช่วงเวลาพอเกิดเหตุอะอะก็จะให้รัฐบาลมาซัพซิด (subsidize) อย่างเดียว ที่ผ่านมาจะเป็นอย่างนั้น
- 10 เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมถึงบอกกองทุนหาง่าย ๆ และที่ท่านอาจจะขายสินค้าให้กับตัวบริษัททัวร์ ตรงนี้ค่าคอมมิชชันท่านก็ได้อีก เข้ากองทุนสิครับ ฉะนั้นผมขอกลับไปที่คณะกรรมการ ท่านขาดอยู่ที่ตรงเกษตรกับ คปภ. ถ้าท่านทำได้อย่างนั้นะครับ ค่อนข้างจะสมบูรณ์แบบ ฉะนั้นผมขอฝากท่านประธานไปถึงท่านรัฐมนตรีว่า สิ่งเหล่านี้คือผลประโยชน์ของประเทศและผลประโยชน์ของการท่องเที่ยว ในเมื่อพระราชบัญญัตินี้เขียนไว้ทั้งหมด อำนาจหน้าที่และนโยบายมีอยู่เกือบครบแล้วเพียงแต่ขาดบางส่วน ผมก็เลยขอฝากท่านประธานไปถึงท่านรัฐมนตรีด้วย ขอขอบคุณครับ
- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปท่านพจน์ อร่ามวัฒนานนท์ แล้วจะต่อด้วย ท่านพลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ แล้วก็คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี ซึ่งเป็นรายชื่อสุดท้าย มีท่านใดประสงค์อภิปรายอีกหรือไม่ครับ แสดงความจำนงเลย
- 20 ผมจะรับอีกรอบเดียว มีหรือไม่ครับ เพิ่มท่านกรรณภว์ ธนภรรคภวิน อีก ๑ ท่าน มีท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ไม่มีแล้ว ขออนุญาตปิดไม่รับรายชื่อแล้ว
- 25 ท่านกรรณภว์ ธนภรรคภวิน จะเป็นท่านสุดท้ายแล้ว ท่านพจน์ อร่ามวัฒนานนท์ แล้วก็ต่อด้วยท่านพลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ เชิญท่านพจน์ อร่ามวัฒนานนท์ ครับ

นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผม พจน์ อร่ามวัฒนานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ ในส่วนเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัตินโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ก่อนอื่นเลยผมต้องกราบเรียนว่าผมขอสนับสนุน

- ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้อ่างเต็มทีเลย เนื่องจากว่าอย่างที่ทราบกันว่าตอนนี้รายได้หลักจีดีพี (Gross Domestic Product : GDP) ของประเทศ ของการท่องเที่ยวเกือบถึง ๒๐ เปอร์เซ็นต์แล้ว
- 5 ซึ่งจริง ๆ เป็นการเติบโตที่เร็วมาก เพราะในอดีตเมื่อไม่นานนี้ยังแค่ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ๑๒ เปอร์เซ็นต์ ขึ้นมาถึงเกือบ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ แล้วการส่งออกเองกลับลดถอยลงไป ผมเชื่อว่าเป็นการทดแทนที่ดี และเหมาะสม เนื่องจากว่ารายได้จากการท่องเที่ยวนี้มีความสำคัญต่อภาคเศรษฐกิจของประเทศ ทั้งระบบอย่างมาก เพราะสามารถกระจายรายได้ไปยังท้องถิ่นได้ ไม่ว่าจะเป็นโรงแรม ที่พัก
- ขายอาหาร สินค้า ของที่ระลึก ชุมชน เกษตรกร ผู้ใช้แรงงาน พ่อค้า ประชาชนและธุรกิจ
- 10 และผู้ประกอบการของส่วนท้องถิ่นนั้นเกือบทั้งหมดเลย ซึ่งสามารถลดช่องว่างแห่งความเหลื่อมล้ำ ของสังคมได้และจะเป็นการเสริมสร้างโครงการสานพลังประชารัฐ ซึ่งดำเนินการอยู่ในส่วนนี้
- ยกระดับเศรษฐกิจชุมชนขึ้นมาได้ เศรษฐกิจจังหวัด สร้างจุดขายของประเทศ วันนี้ตัวเลขชัดเจนว่า เราเพิ่มขึ้นเร็ว ต่างชาติตัวเลข ๒.๗ ล้านล้านคน เป็นต่างชาติเข้ามาถึง ๑.๘๒๔ ล้านล้านคน
- เป็นการท่องเที่ยวภายในถึง ๙๓๐,๐๐๐ คน มีตัวเลขสถิติออกมาชัดเจนว่าท่องเที่ยวภายใน
- 15 มีจำนวนครั้งของคนไทยเดินทางทั้งหมด คือ ๑๕๒ ล้านครั้ง ทั้งประเทศ เพิ่มขึ้น ๕.๔๒ เปอร์เซ็นต์ จากปีที่แล้ว ส่วนตัวเลขต่างชาติเข้ามา ๑.๘๒๔ ล้านล้านคน เพิ่มขึ้นมาถึง ๑๑.๐๖ ซึ่งจากที่
- ทางท่านสมาชิกหลายท่านได้ทำการอภิปรายว่า มองแล้วอนาคตการท่องเที่ยวของเราก็คงจะต้อง
- สดใสต่อไป แต่คงต้องมีจุดต้องคำนึงและมีข้อสังเกตที่จะต้องคิดถึงและมีการวางแผนอย่างชัดเจน
- การตั้งคณะกรรมการท่องเที่ยวแห่งชาติอันนี้ การปฏิบัติหน้าที่ทั้งหมด ผมคิดว่าเป็นจุดสำคัญ
- 20 เป็นจุดต่อเนืองที่จะต้องเดินอนาคตของเราต่อไป เพื่อความยั่งยืนของเราและความมั่นคงของเรา
- แล้วก็การสร้างรายได้ทางเศรษฐกิจให้เรากับประชาชนไทย วันนี้เราจะไปเอาตัวเลขเฉพาะ
- นักท่องเที่ยวเหมือนอย่างพินบอล (pinball) อย่างนั้นไม่ได้ พินบอลจะเป็นปัญหาว่าเรากุมมือ
- ชั่วคราว แต่เราจะมีปัญหาในระยะยาวตามมา และความยั่งยืนจะหายไป การท่องเที่ยวในอนาคต
- ถ้าเราจัดที่ดีอาจจะเป็นรายได้หลักของประเทศก็ได้ ฝรั่งเศส สเปน อิตาลี เป็น ๓ ประเทศหลัก
- 25 ชัดเจนที่รายได้ประชาชาติเขาอยู่ด้วยการท่องเที่ยว อยู่ที่นักท่องเที่ยว ไม่ได้อยู่ที่การส่งออก
- ประเทศไทยเราซึ่งเป็นศูนย์กลางฮับ (hub) ในเขตซีแอลเอ็มวีเอ็ม (Cambodia Laos Myanmar Vietnam : CLMVM) ของเราตรงนี้ ขณะเดียวกันเรามีพรสวรรค์จากธรรมชาติมาเยอะเหลือเกิน
- แหล่งท่องเที่ยวที่หลากหลายทั่วถึง มีอาหารอุดมสมบูรณ์ อาหารอร่อย มีประชาชนและคนไทย

๕๓

สนช. ๙

จันทร์ตรี ๑๖/๕

- ที่มีจิตเอื้ออาทรเป็นมิตรต่อคนต่างชาติ ผมว่าเรามีโอกาสมากที่จะไปถึงจุดนั้น แต่จะถึงได้อย่างไร จะถึงได้ผมมองว่าวันนี้คณะกรรมการชุดนี้กับนโยบาย แผนงานออกมาต้องชัดเจนระยะยาว
- 5 และคำนึงถึงจุดได้จุดเสีย จุดอ่อนจุดแข็ง ไปคิดแต่ได้อย่างเดียวไม่ได้ ยกตัวอย่าง วันนี้ทราบว่า รัฐบาลได้ทำแล้ว กระทรวงได้ทำแล้ว รัฐมนตรีได้ทำไปแล้ว การพยายามเน้นการท่องเที่ยวเมืองรอง ซึ่งสุดยอดเลยอันนี้ การสนับสนุนโครงการลักษณะการเที่ยวกลุ่มจังหวัด อย่างเช่น กลุ่มน้ำโขง ๗ จังหวัด ซึ่งการท่องเที่ยวในเชิงของริมแม่น้ำโขง อันนี้คือสิ่งที่ดีที่ทั้งนั้น แผนพวกนี้แหละครับ
- 10 วันนี้ไม่ใช่ว่ากระจัดกระจายออกไป แยกกันออกไป เราต้องมาวางชัดเจนว่าวันนี้ท่องเที่ยวพื้นที่หลักของเรา พื้นที่ที่เราทำกันอยู่ของเราคืออะไร รองคืออะไร จะขับเคลื่อนลักษณะนักท่องเที่ยว นักท่องเที่ยวกลุ่มไหน ขณะเดียวกันในตัวจังหวัดเอง ในตัวพื้นที่เองควรจะมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบด้วย วันนี้ทุกจุดต้องมีดีมานด์ (demand) กับซัพพลาย (supply) เมื่อสักครู่ท่าน สนช. เอย์ถึงเรื่องภูเก็ตที่ล้น คำถามคือใครกำหนดตัวเลขนักท่องเที่ยวเข้าภูเก็ต เคยมีการกำหนดไหมว่า ปีหนึ่งภูเก็ตควรจะได้รับได้เท่าไร เกาะพีพีควรจะไปวันละเท่าไร
- 15 เรือควรจะวันละกี่รอบ พื้นที่สำคัญทางการท่องเที่ยวของเมืองจีนหลายที่มาก แม้กระทั่งก्यूหลิน ที่ล่องเรือชมทะเลสาบ มีการกำหนดจำนวนเรือ จำนวนคน และรอบของเรือตามซีซั่น (season) หรือตามอากาศในช่วงแต่ละเดือนนั้น เพื่อเป็นการอนุรักษ์รักษารักษาธรรมชาติและความปลอดภัยของนักท่องเที่ยว ถ้าทุกจุดท่องเที่ยวของเรามีการกำหนดชัดเจน ซึ่งเป็นการกำหนดร่วมจากคนในพื้นที่ด้วย ให้คำนึงดีมานด์กับซัพพลายเพื่อกันความสัมพันธ์ เพื่อการบริหารได้ทั่วถึง
- 20 เพื่อความปลอดภัย แล้วก็เพื่อบริการสาธารณะให้พอเพียง ผมว่าจุดนี้ทางกระทรวงการท่องเที่ยว และกีฬา ท่านรัฐมนตรีต้องคำนึงถึงแล้วว่า เราควรกำหนดใหม่ในแต่ละพื้นที่ เพื่อรองรับให้เหมาะสมพอดี ๆ นักท่องเที่ยวเกรด (grade) ไหน ลักษณะไหนที่ควรจะมาลักษณะไหน ผมรู้สึกว่ายานยนต์จุดท่องเที่ยวทุกจุดกลายเป็นฟรีบาร์ (free bar) ใครจะเข้าก็เข้า ใครจะออก
- 25 เมื่อเข้าสู่ฤดูกาลท่องเที่ยว นักท่องเที่ยวต่างชาติหนีอากาศหนาวมาท่องเที่ยวที่ภูเก็ต พัทยา และเกาะของจังหวัดกระบี่ พังงา รวมทั้งบริการสาธารณะต่าง ๆ ไม่ทราบรับได้หรือเปล่า ผมตั้งข้อสงสัยว่าวันนี้ภูเก็ตดีมานด์นักท่องเที่ยวมาจากไหน คำถามผมคือมาจากผู้ประกอบการ โรงแรมหรือเปล่า ว่าโรงแรมรับได้เท่าไร ถ้าโรงแรมเป็นคนกำหนด รถบัสกำหนด หัวคิวรถกำหนด แล้วว่ารับได้ เรือท่องเที่ยวเป็นคนกำหนด ผมว่าเรามีปัญหาแน่เลยจุดนี้ เพราะผมคิดว่าการวางแผนตรงนี้จะมีความจำเป็นมาก ๆ

30

- ๑๗/๑

- ในส่วนที่ ๒ ผมสนับสนุนเต็มที่กับเรื่องการท่องเที่ยวเมืองรองและการเชื่อมโยง
- ของกลุ่มจังหวัดท่องเที่ยว อย่างเช่น กลุ่มน้ำโขง ๗ จังหวัด อันนั้นเป็นนโยบายที่ยอดมาก เยี่ยมมาก
- 5 อันนี้ผมเชื่อว่าจะช่วยผลักดันได้อีกมาก เพราะขณะเดียวกันจะไปเชื่อมต่อกับลาวกับกัมพูชาได้
- ซึ่งเป็นการท่องเที่ยวในเชิงรวมกันได้ ในส่วนตรงนี้อายากราบเรียนว่าวันนี้ต้องมองถึงการท่องเที่ยว
- ความเชื่อมโยง ไม่มีประเทศไหนหรอกที่จะทนเห็นเราเอานักท่องเที่ยวเข้ามาอยู่ประเทศเดียว
- ทั้ง ๆ ที่อยู่ติดกันในชายแดนและเขาเองก็มีแหล่งท่องเที่ยวที่น่าสนใจอยู่มากพอสมควร ทุกประเทศ
- สนับสนุนเต็มที่ เวียดนามในช่วง ๑๐ ปีหลังนี้สนับสนุนการท่องเที่ยวอย่างเต็มร้อย ผมเพิ่งไปประชุม
- 10 เอเชีย (Asia-Pacific Economic Cooperation : APEC) ที่ดำนิงมาเมื่อ ๒ เดือนที่แล้ว ดำนิง
- น่าห่วงมากเทียบกับภูเก็ตเราในอนาคต ชายหาดเขา โรงแรม รีสอร์ทใหญ่ ๆ สร้างขึ้นมาเป็นพริบ
- หมดเลย ร้านอาหาร หาดทรายขาวมาก รัฐบาลสนับสนุนมาก เหมือนกับวันนี้ทุกเมือง ทุกประเทศ
- น่าสนับสนุนหมด ทางกัมพูชาเองก็นอกจากนครวัด นครธมแล้ว ปัจจุบันได้มีการขุดพบปราสาทเก่า
- เพิ่มมาอีกอันหนึ่ง แคมโบเดีย (Cambodia) เอง ทางด้านกัมพูชาเองก็สนับสนุนการท่องเที่ยว
- 15 ผมเชื่อว่าเราในฐานะที่เราได้เปรียบในเชิงฮับของทางแอร์พอร์ต (airport) หรือแอร์ไลน์ (airline)
- ในการที่จะเข้ามาจากประเทศต่าง ๆ เพราะแอร์พอร์ตเราใหญ่เทียบกับซีแอลเอ็มวี (Cambodia
- Laos Myanmar Vietnam : CLMV) กับเอ็ม (M) เราควรจะทำตัวเป็นฮับหรือศูนย์กลางที่จะ
- เรียนเชิญเรียกเอาประเทศในเครือกลุ่มทั้งหมดที่ติดกับเรามาตั้งวางทางยุทธศาสตร์การท่องเที่ยว
- รวม เอาเราเป็นฮับ แล้วค่อยไปเที่ยวต่อไป ฝรั่งเศสวันนี้นักท่องเที่ยวเข้าเบลเยียม เข้าฮอลแลนด์
- 20 ส่วนใหญ่จะลงฝรั่งเศสก่อนเป็นฮับ แล้วค่อยขึ้นรถไฟเข้าไปเบลเยียม ชั่วโมงเศษ เบลเยียม
- ไปฮอลแลนด์ก็อีกชั่วโมงเศษ เพราะฉะนั้นเราทำได้ในจุดนี้

- สำหรับเนื้อหาในร่างพระราชบัญญัติ ผมมีอยู่แค่ ๒ ประเด็นที่อยากจะกล่าวถึง
- คือในมาตรา ๕ นี้อยากจะขอเพิ่มกรรมการ ตำแหน่งผู้อำนวยการองค์การบริหารการพัฒนา
- พื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน) อพท. เพราะจริง ๆ อันนี้คืออนาคต
- 25 ของเรา เพราะที่ผ่านมาของเก่า ภูเก็ต พังงา กระบี่ คือของเก่าหมดแล้ว ทีนี้เราจะตั้งพิเศษขึ้นมา
- ผมคิดว่าผู้อำนวยการคนนี้มีคามจำเป็นที่จะเอาเข้าไป ผมขอแปรญัตติในส่วนนี้

อีกส่วนหนึ่งคือตำแหน่งเลขานุการ ซึ่งทางปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

เป็นเลขานุการอยู่แล้ว แล้วก็ยังมีตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการและเป็นกรรมการด้วย ๒ ท่าน คือทางด้าน

อธิบดีกรมท่องเที่ยวและผู้ว่าการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยหรือผู้ว่า ททท. คือในส่วนนี้
 กรรมการผมสนับสนุน แต่ตำแหน่งผู้ช่วยเลขานุการของผู้ว่าการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย
 5 เป็นจุดที่มีความเป็นห่วงว่าท่านจะมีเวลาหรือ เพราะว่างานผู้ช่วยเลขานุการของคณะกรรมการชุดนี้
 จะมีงานแอดมินิสเตรชัน (administration) อยู่เยอะมาก งานเอกสารเยอะมาก แต่ตำแหน่ง
 ผู้ว่าการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยมีแอคทิวิตี้ (activity) หรือมีหน้าที่ที่ต้องผลักดัน
 ส่งเสริมการท่องเที่ยวอยู่ตลอดเวลาเลย จะมีอีเวนต์ (event) อยู่ตลอดเวลา เพราะฉะนั้นเป็นห่วงว่า
 10 ควรจะให้ทางผู้ว่าการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยอยู่แค่กรรมการ ตำแหน่งว่าผู้ช่วยเลขานุการ
 ควรจะถอดออกไป

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านพจน์ อร่ามวัฒนานนท์ ช่วยสรุปด้วย
 ท่านเกินไปนาทีครึ่งแล้วครับ

นายพจน์ อร่ามวัฒนานนท์ : ข้อสุดท้ายมาตรา ๑๘ ที่ทางเขตพัฒนา
 15 การท่องเที่ยวในจังหวัดให้รัฐมนตรีแต่งตั้งคณะกรรมการประจำเขตดังกล่าวเป็นคณะกรรมการ
 พัฒนาท่องเที่ยว มีตำแหน่งเยอะแยะเต็มไปหมด จากที่สอบถามมาส่วนมากประธานจะเป็น
 ผู้ว่าราชการจังหวัดอยู่ตลอดเวลา ซึ่งก็จะมีปัญหาว่าผู้ว่าราชการจังหวัดย้ายบ่อย เปลี่ยนบ่อย
 ภารกิจมาก ซึ่งเดี๋ยวท่านก็ย้ายงานจะไม่ต่อเนื่อง อยากจะเขียนกำหนดเอาไว้ได้ไหม หรือเป็น
 เงื่อนไขไว้ว่า ควรจะเป็นตำแหน่งของสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวจังหวัด หรือหอการค้าจังหวัด
 20 หรือผู้ทรงคุณวุฒิด้านการท่องเที่ยวของจังหวัดนั้น ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ต่อไปท่านพลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์
 ครับ สำหรับท่านพลตำรวจโท บุญเรือง ท่านมีชื่อเป็นกรรมการ ท่านได้จัดสรร ๕ นาที เชิญครับ

พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ : กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ
 25 ผม พันตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมเองก็ได้เป็นประธาน
 คณะอนุกรรมการด้านการท่องเที่ยวก็ประชุมเรื่องนี้มาตลอด ก่อนอื่นร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้
 ก็เห็นด้วยในสิ่งที่ท่านรัฐมนตรีได้พยายามเสนอในสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้มาแล้ว แล้วก็คิดว่าแสดงความยินดี
 กับท่านรัฐมนตรีด้วยที่ได้เข้ามา การท่องเที่ยวของประเทศไทยที่เรามีนักท่องเที่ยวเข้ามามาก
 เราก็จะเห็นเลย จีนมี ๘ ล้านคนเศษ มาเลเซีย ๓ ล้านคนเศษ เกาหลีล้านคนเศษ ญี่ปุ่นล้านคนเศษ

- ลาวล้านคนเศษ อินเดียล้านคนเศษ รัสเซียล้านคนเศษ ยุโรปล้านคนเศษ สหรัฐอเมริกา ๙ แสนคนเศษ ซึ่งตรงนี้ปี ๒๕๕๙ คือยอดปี ๒๕๖๐ ยังไม่ออก เราจะมินิกท่องเที่ยวอยู่ที่
- 5 ๓๒.๖ ล้านคน นั่นก็แปลว่าในปี ๒๕๗๐ จากการประเมินการท่องเที่ยวของกรมการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาในปี ๒๕๗๐ เราจะมินิกท่องเที่ยว ๗๐ ล้านคน ที่เข้าประเทศไทย ตรงนี้เป็นเรื่องที่สำคัญและทำให้เรามีรายได้และอย่างที่วานะครับ เรามีคณะกรรมการอยู่ ๓ ส่วน คือคณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ คณะกรรมการพัฒนาการท่องเที่ยว และคณะกรรมการบริหาร คือคณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติชัดเจนที่สุดกำหนด
- 10 วอท ทู ดู (what to do) จะทำอะไรกับการท่องเที่ยว สำคัญที่สุดรองลงมาคือ ฮาว ทู ดู (how to do) ซึ่งฮาว ทู ดู เสร็จแล้วเราจะต้องมีการกำกับควบคุมดูแลให้เป็นไปตามนั้นให้ได้ อันนี้ท่านรัฐมนตรีรับภาระหนักมาก ๆ เหมือนกับนายกรัฐมนตรีน้อยเลย เพราะว่าทุกกระทรวง มีงบประมาณขอมาเรื่องการท่องเที่ยวเกือบจะทุกกระทรวง ไม่มีกระทรวงไหนไม่มีเลย ท่านเป็น รัฐมนตรีน้อยจริง ๆ นะครับ เพราะฉะนั้นท่านจะทำอย่างไรที่จะต้องกำกับดูแลเรื่องพวกนี้
- 15 สิ่งสำคัญที่สุดก็คือที่เราได้พิจารณาเรื่องงบประมาณไป ผมเองเผอิญมีส่วนได้เป็นคณะกรรมการ งบประมาณด้วย สิ่งหนึ่งที่สำคัญที่สุดคือ การบูรณาการไม่มี ทีมไทยแลนด์นี้ไม่มี ท่านนายกรัฐมนตรี ท่านบอกว่าต้องมีทีมไทยแลนด์ แต่ปรากฏว่าไม่มี แต่ละภาคส่วนไปกำหนดนโยบายกันเองไปหมด แม้แต่จังหวัด แม้แต่จังหวัดก็ยังไม่บูรณาการกันเลย แล้วสำคัญที่สุดคลัสเตอร์ (cluster) ของ
- 20 ท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬากับคลัสเตอร์ของกระทรวงมหาดไทยไม่ตรงกัน แก้เสียด้วยนะครับ ผากท่านด้วย อันนี้ขอฝากท่านด้วยเลยว่าจะต้องแก้ ไม่อย่างนั้นแล้วงบประมาณ ก็เหลื่อมล้ำกัน แล้วก็ไม่ได้ประโยชน์อะไรเท่าที่ควร ประเทศไทยเรามีนักท่องเที่ยวเป็นอันดับ ๙
- 25 ของโลก อันนี้จากยูเอ็นดับเบิลยูทีโอ (United Nations World Tourism Organization : UNWTO) การท่องเที่ยวโลก เรามีรายได้เป็นอันดับ ๓ ของโลกรองจากสหรัฐอเมริกา สเปน แล้วก็ ประเทศไทย ก็แปลว่านักท่องเที่ยวไทยขณะนี้ใช้จ่ายต่อคนต่อหัวประมาณ ๕๐,๐๐๐ กว่าบาท
- ต่อคนต่อหัว เพราะฉะนั้นตรงนี้เป็นเรื่องที่สำคัญว่าประเทศไทยทัวร์ศุนย์เหรียญหรืออะไร คงจะลดน้อยลงหลังจากที่ดำเนินการไป การท่องเที่ยวที่สำคัญที่สุด ช้อป (shop) ชิม ชม ที่พัก ความปลอดภัยคือหัวใจการท่องเที่ยว และสำคัญที่สุดที่การท่องเที่ยวประเทศไทยบูม (boom) ได้
- ขณะนี้ก็คืออีสยาม -----

พวกเราทุกคนเป็นเจ้าของภาพอีสยามที่ดี สิ่งหนึ่งที่ผมได้พบมาตลอดเวลาก็คือ การท่องเที่ยว
 ที่จะเข้ามาในประเทศไทยได้ก็คือ ผู้ประกอบการกับไกด์ (guide) ๒ คนนี้ทะเลาะกันมาเป็น ๑๐ ปี
 5 และไม่เคยตกลงกันได้ สรุปว่าใครมีมาก ใครมีน้อย ผู้ประกอบการบอกไกด์ไม่พอ สมาคมไกด์บอก
 ไกด์พอ ภาษานายทะเบียนกรมการท่องเที่ยวมีทะเบียนไกด์ ๑๐,๐๐๐ กว่าคน แต่พอไปถามดูจริง ๆ
 ไม่มีคน ตรงนี้ผมว่าเป็นหน้าที่หลักของรัฐมนตรีที่ยิ่งใหญ่มากเรื่องนี้ เพราะไม่อย่างนั้นก็จะมีไกด์ผี
 แล้วก็จะมีการร้องเรียน รัฐมนตรีก็ต้องปวดหัว เพราะฉะนั้นท่านต้องหาทางแก้ไขปัญหา ซึ่งท่านเอง
 พยายามที่จะไปประสานกับกระทรวงศึกษาธิการผมฟังแล้วผมดีใจมาก ท่านควรที่จะแก้ปัญหา
 10 ระยะสั้น ระยะกลาง ระยะยาว ระยะสั้นเอาใครก็ได้ เอามาอบรมภาษาแล้วก็ไปได้ ระยะกลาง
 เอา ปวช. เอา ปวส. ใหม่ ไม่จำเป็นต้องเป็นปริญญาตรีหรอก แล้วระยะยาวก็เอาปริญญาตรี
 ท่านประสานกระทรวงศึกษาธิการถูกต้องแล้ว อันนี้ก็เห็นด้วยแล้วก็ยินดีเป็นอย่างยิ่ง

ประการต่อมาที่ท่านบอกว่านโยบายและการบริหารจัดการนั้นต้องยั่งยืน
 ยั่งยืน ก็แปลว่าท่านต้องมีเคพีไอ (Key Performance Indicator : KPI) ที่ชัดเจนว่า เมื่อท่านเอา
 15 งบประมาณลงไปแล้วเป็นหลายหมื่นล้านประชาชนได้อะไร คำว่า ยั่งยืน คือตรงนั้น ผมถามมา
 ทุกแห่งทุกส่วน ประชาชนในท้องถิ่นได้อะไร ท่านต้องมีเคพีไอกำหนดให้ชัดเจนว่า งบประมาณ
 ลงไปแล้วประชาชนต้องมีรายได้เพิ่มขึ้นเท่าไร ถ้าประชาชนไม่มีรายได้เพิ่มขึ้น ไม่ใช่ แสดงว่าผิด
 หน่วยงานนั้นเอาเงินงบประมาณลงไปผิด ไม่ถูกต้องตามนโยบายและวัตถุประสงค์ ส่วนสำคัญที่สุด
 อีกอันหนึ่ง นักท่องเที่ยวเข้ามาด่านแรกคือสนามบิน ขณะนี้สล็อต (slot) เกินไปไหม จะต้องบริหาร
 20 จัดการอย่างไร อุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้ คน ตม. พอไหม ศุลกากรพอไหม ไอที (Information
 Technology : IT) พอไหม สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ท่านต้องช่วยไปดูด้วย ไม่ใช่เอามาแต่ปรากฏว่าคนที่
 ดูแลเรื่องความมั่นคง ความปลอดภัยของประเทศ ไม่มีอุปกรณ์เครื่องมือที่เพียงพอและ
 ไม่มีการดำเนินการที่ดี อันนี้ก็จะกลายเป็นปัญหาของประเทศอีกต่อไป อันนี้ก็ฝากท่านรัฐมนตรีไว้
 เตียวในรายละเอียดของกฎหมายเนื่องจากผมเป็นกรรมาธิการอยู่ด้วยก็จะไปดำเนินการ

25 ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี
 และจะต่อด้วยท่านกรรณภว์ ธนภรรคภวิน ๘ นาที ช่วยบริหารนะครับ เชิญครับ

- คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- ดิฉัน คุณหญิงทรงสุดา ยอดมณี สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเรียนท่านประธานผ่านไปยัง
- 5 ท่านรัฐมนตรี ความจริงดิฉันก็มีความเชื่อมือท่านรัฐมนตรีอยู่แล้วว่าท่านจะนำพากระทรวง
- การท่องเที่ยวและกีฬาไปสู่แนวหน้าอย่างยั่งยืนได้ เรื่องที่จะขออภิปรายในวันนี้อาจจะไม่เกี่ยวข้องกับ
- กับร่าง พ.ร.บ. ฉบับนี้เท่าไรนัก แต่ก็ขออภิปรายเพื่อประโยชน์ของการท่องเที่ยวซึ่งเป็นส่วนที่สำคัญ
- มาก เพราะว่าการท่องเที่ยวเป็นรายได้หลักของประเทศไทยเป็นอย่างมาก ประเทศไทยมีทรัพยากร
- ธรรมชาติที่วิเศษ มีศิลปวัฒนธรรมที่โดดเด่น จึงทำให้นักท่องเที่ยวอยากมาเที่ยวประเทศไทย
- 10 อย่างน้อยก็สักครั้งหนึ่งในชีวิต จึงได้ทำให้ประเทศไทยเป็นอันดับ ๑ หรืออันดับต้น ๆ ที่คนอยากจะมา
- มาเที่ยวเสมอมา แต่ว่าสิ่งที่จะทำให้การท่องเที่ยวอยู่ในอันดับต้น ๆ ตลอดไปก็ขึ้นอยู่กับ
- หลายประการ นับตั้งแต่นักท่องเที่ยวเข้ามาถึงประเทศไทยเลยทีเดียว ขั้นตอนการตรวจคนเข้าเมือง
- ที่ล่าช้าไม่สะดวกเป็นสิ่งที่ต้องแก้ไขอย่างด่วนเลย การเดินทางเข้าเมืองที่ไว้วางใจได้ไม่หลอก
- นักท่องเที่ยวตั้งแต่วันแรกที่มาถึงจะอย่างไรในเรื่องนี้ จะประสานงานกับภาครัฐหน่วยใดบ้าง
- 15 ให้ไม่มีการข่มขู่กรรโชกหรือยัดข้อหาให้นักท่องเที่ยวตามที่มีข่าวอยู่บ่อย ๆ ดิฉันขอเรียน
- ท่านประธานผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่า การที่จะลดปัญหาดังกล่าวข้างต้นได้บ้าง ก็คือการจัดให้มีคน
- คอยให้การช่วยเหลือนักท่องเที่ยวอยู่ตามสนามบินหรือด่านต่าง ๆ ในการเข้าเมือง ท่านมีตำรวจ
- ท่องเที่ยวซึ่งทำงานดีอยู่แล้ว แต่อาจจะมีจำนวนไม่เพียงพอ ขอกล่าวถึงอีกกลุ่มหนึ่งที่จะช่วยดูแล
- นักท่องเที่ยวได้ดี ก็คืออาสาสมัคร ซึ่งเมื่อ ๑๐ ปีก่อนมานี้ มีทั้งคนไทยแล้วก็ชาวต่างชาติที่มาอาสา
- 20 ช่วยเหลือนักท่องเที่ยวจำนวนไม่น้อยเลยตามแหล่งท่องเที่ยวชื่อดังทั้งหลาย หากท่านรัฐมนตรีจัดให้
- มีอาสาสมัครเหล่านี้โดยการประสานงานกับสถาบันการศึกษาที่สอนเรื่องท่องเที่ยวซึ่งมีอยู่ เวลานี้ก็มี
- อยู่หลายแห่งนักศึกษาเหล่านี้อาจจะได้เครดิต (credit) ในการที่มาเป็นอาสาสมัครด้วยก็ได้
- หากท่านรัฐมนตรีจัดให้มีอาสาสมัครเหล่านี้มาช่วยเหลือนักท่องเที่ยวทั้งที่สนามบินแล้วก็
- ด่านเข้าเมืองต่าง ๆ ก็จะเป็นภาพลักษณ์ที่ดีให้กับประเทศชาติตั้งแต่ด่านแรกเลยทีเดียว
- 25 อีกเรื่องหนึ่งก็คือ ขอสนับสนุนที่ท่านกิตติพุดเรื่องโฮมสเตย์ (home stay)
- ซึ่งเป็นสิ่งที่นักท่องเที่ยวเคยสนใจมาก อย่างเช่น ที่บ้านแพง จังหวัดมหาสารคาม ซึ่งเป็นชุมชน
- ที่มีเอกลักษณ์ของตนเอง มีโฮมสเตย์ซึ่งกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาได้ไปแนะนำบางเรื่อง
- เช่น เรื่องสุขลักษณะ ห้องน้ำห้องท่าที่ชาวต่างประเทศจะเข้าได้สะดวก ถ้าหากว่ามีการปรับปรุง

นักท่องเที่ยวก็จะไปพักผ่อนเรื่อย ๆ ซึ่งก็จะเป็นรายได้ จะทำรายได้ให้แก่ท้องถิ่นได้เป็นอย่างดี ขอให้ท่านรัฐมนตรีกรุณาสันนิษฐานในเรื่องนี้ด้วย การท่องเที่ยวก็จะอยู่เป็นแนวหน้าอย่างยั่งยืน

5 อย่างแน่นอนเลย ขอบพระคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสุดท้ายนะครับ หลังจากนั้นผมจะให้ท่านรัฐมนตรีได้ตอบชี้แจง เชิญท่านกรรณภว์ ฌนภรรคภวิน ครับ

นายกรรณภว์ ฌนภรรคภวิน : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม

10 นายกรรณภว์ ฌนภรรคภวิน สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ เพื่อนสมาชิกหลาย ๆ ท่านได้อภิปรายเกี่ยวกับเรื่องร่างพระราชบัญญัติไปได้หลายแง่หลายมุม ผมคงจะไม่เสียเวลามาอภิปรายในเรื่องนี้อีก แม้ว่าผมจะทราบว่าท่านรัฐมนตรีมีความรู้วิสัยทัศน์ที่ดีในเรื่องการท่องเที่ยว แต่ผมก็จำเป็นที่จะต้องฝากข้อสังเกตบางประการให้รัฐมนตรีนำไปพิจารณา

เรื่องแรก ผมอยากจะขอให้ท่านรัฐมนตรีช่วยสนับสนุนบริษัททัวร์ที่เป็นของคนไทย

15 บริษัทขนาดเล็กเอสเอ็มอี (Small and Medium Enterprise : SMEs) ที่มีผลการดำเนินงานมาเป็นเวลาพอสมควร ให้มีรถบัส (bus) รับนักท่องเที่ยวของตัวเอง ปัจจุบันนี้ปรากฏว่าบริษัทท่องเที่ยวใหญ่ ๆ ที่มีร้านค้า โรงแรม หรือห้องอาหารครบวงจร จะบริการรถบัสให้บริษัททัวร์ที่เล็กลงไปใช้ในราคาถูก ซึ่งก่อนหน้านี้ก่อนที่รัฐบาลจะปราบเรื่องทัวร์ศูนย์เหรียญ ถึงขั้นไม่ได้เก็บค่าเช่ารถทัวร์ ทำให้บริษัทเล็กจำเป็นต้องอาศัยรถทัวร์บริษัทใหญ่ ก็ต้องทำตามบริษัทใหญ่ว่า

20 ให้ไปช้อปปิ้ง (shopping) ที่ไหน ไปแหล่งท่องเที่ยวที่ไหน เป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้นักท่องเที่ยวไม่ได้รับความเป็นธรรมและก็เกิดปัญหา อีกทั้งก็เป็นอีกประการหนึ่งที่ทำให้การท่องเที่ยวของประเทศไทยเรานี้กระจุกอยู่ที่กรุงเทพมหานคร ภูเก็ต พัทยา เชียงใหม่ เพราะมีขบวนการที่เราเรียกว่า ทัวร์ศูนย์เหรียญอยู่ในสถานที่ท่องเที่ยวเหล่านี้ ก็ฝากข้อนี้ให้ท่านรัฐมนตรีช่วยดูหน่อยครับ

เรื่องที่ ๒ บริษัทท่องเที่ยวที่ถูกกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาปิดไปนั้น

25 มีการเปิดใหม่อย่างง่ายดาย รวดเร็ว ปิดวันนี้เดือนหน้าเปิดใหม่ ก็เพิ่มคำว่านิว (new) สมมุติว่าบริษัทนายกรรณภว์ ก็เปลี่ยนเป็น นิวกรรณภว์ แล้วก็เปิดแล้ว ซึ่งไม่ได้ไปดูถึงกรรมการบริหารของบริษัททัวร์ซึ่งถูกปิด ไม่มีมาตรการแซงก์ชัน (sanction) ในทางสังคม หรือในด้านกฎหมายต่าง ๆ อันนี้ก็เป็นประการที่ ๒ ว่าบริษัททัวร์ที่ทำผิดแล้วเปิดง่ายนี้ก็ฝากนะครับ

- อีกเรื่องหนึ่งเราพูดถึงแต่นักท่องเที่ยวที่มาจากต่างประเทศ แต่นักท่องเที่ยวไทย
 ขณะนี้ที่ไปต่างประเทศก็อยากจะฝากการท่องเที่ยวให้ช่วยดูแลด้วย อย่างเช่น นักท่องเที่ยวไป
 5 เกาหลี ๓ คืน ๔ วัน หรือ ๔ คืน ๕ วันนี้ราคาที่ขายอยู่ในท้องตลาด ๙,๙๙๙ บาท ซึ่งยังไม่เพียงพอ
 ต่อตัวเครื่องบินใบหนึ่งเลย ถามว่าแล้วเอาท์बाट (outbound) ที่รับไป หรือบริษัททัวร์ที่รับไป
 ต่างประเทศเอาค่าใช้จ่ายที่ไหน ค่าโรงแรม ค่ากิน ค่ารถบัส ก็อยากจะฝากอีกประการหนึ่งนะครับ
 เรื่องไกด์ (guide) นี้ท่านสมาชิกได้อภิปรายแล้ว แต่ก็อยากจะเรียนท่านรัฐมนตรีว่า
 ได้ขึ้นทะเบียนไกด์ไว้อยู่ ๘๐,๐๐๐ คนเศษ แต่จริง ๆ มาทำงานประมาณสัก ๓๐,๐๐๐ คน
 10 ซึ่งไกด์หรือมัคคุเทศก์นี้ผมคิดว่ามีความจำเป็นมากที่ทางกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
 ต้องทุ่มงบประมาณช่วยฝึกอบรมให้มีไกด์ไทยขึ้นมาให้เพียงพอ สำหรับรองรับนักท่องเที่ยวประเทศต่าง ๆ
 นักท่องเที่ยวบางประเทศถึงแม้มาเป็นไกด์ แต่ส่วนใหญ่แล้วจะทำหน้าที่เป็นเซลแมน (salesman)
 พานักท่องเที่ยวไปซื้อปิ้งซื้อของ ก็จะทำให้การท่องเที่ยวที่มีสาระเนื้อหาต่าง ๆ มากมายลดลง
 ฝากท่านรัฐมนตรีด้วยนะครับ
- 15 อีกเรื่องหนึ่ง ผมทราบว่า การท่องเที่ยวนี้เกี่ยวกับหลาย ๆ หน่วยงาน ทำให้
 กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา แม้ว่าจะมีเจตนาหรือมีความตั้งใจที่จะทำให้การท่องเที่ยว
 มีคุณภาพดีขึ้น แต่ก็ติดด้วยหลาย ๆ หน่วยงาน เราสามารถทราบได้จากสื่อต่าง ๆ ว่า มีการรับ
 หรือมีการกระทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง ในส่วนตัวผมเองผมไม่เชื่อแน่ครับ แต่อยากจะให้กระทรวง
 การท่องเที่ยวและกีฬาเป็นแกนนำในการประสานบูรณาการกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
 20 ซึ่งทราบว่ามากถึง ๑๓ - ๑๔ หน่วยงาน ให้ช่วยดูแลการท่องเที่ยว ผมไม่เสียเวลามากก็ขอฝาก
 ท่านประธานไปถึงท่านรัฐมนตรี ขอบคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณครับ หมาดรายชื่อผู้อภิปรายแล้ว
 ต่อไปเชิญท่านรัฐมนตรีได้ตอบชี้แจง เชิญครับ
- 25 นายวีระศักดิ์ โควสุรัตน์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา) :
 กราบขอบพระคุณท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพครับ ผม นายวีระศักดิ์ โควสุรัตน์
 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ต้องขอแสดงความขอบคุณท่านสมาชิก สนช.
 ที่ได้กรุณาให้ความสำคัญกับเรื่องของงานด้านท่องเที่ยว ผมได้มีโอกาสนั่งฟังการอภิปราย

- และข้อสังเกตตลอดจนคำแนะนำที่ท่านได้กรุณาได้มอบให้ไว้ด้วยความขอบคุณเป็นอย่างยิ่ง
- หลายท่านได้กรุณาอภิปรายถึงเรื่องความยั่งยืน และนั่นก็คงจะเป็นคีย์เวิร์ด (keyword) ใหม่
- 5 ที่ผมคิดว่าน่ายินดีมาก ๆ เมื่อ ๑๐ ปีที่แล้วจะไม่ค่อยมีใครพูดถึงเรื่องแบบนี้ สนช. ได้พูดถึง
- เรื่องความยั่งยืนซึ่งจะเป็นกฎหมายที่สำคัญในการที่จะไปสื่อสารกับเครือข่ายต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็น
- ภาคราชการอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ชุมชน ตลอดจนผู้ประกอบการ
- ในอุตสาหกรรมท่องเที่ยวให้เห็นว่า สนช. ให้ความสำคัญกับคำว่า “ยั่งยืน” ตรงนี้เป็นสิ่งที่ดีมาก ๆ
- ท่านได้พูดถึงเรื่องความสะดวก สะอาด ปลอดภัย แล้วก็พูดถึงเรื่องการรักษาให้ได้เอกลักษณ์
- 10 นั่นก็เป็นสาระสำคัญที่เป็นเงื่อนไขที่ไม่ใช่แค่ฝ่ายดีมานด์ (demand) แต่เป็นฝ่ายที่เป็นฝ่ายอุปทาน
- คือฝ่ายซัพพลาย ไซด์ (supply side) ว่านั่นล่ะคือหัวใจอันโดดเด่นของการที่ทำให้ประเทศ
- หรือเมืองใดเมืองหนึ่งเป็นที่หมายปองในการที่จะเป็นพื้นที่ในการท่องเที่ยว และมีหลายท่านที่ได้
- กรุณาอภิปรายชี้ให้เห็นถึงข้อจำกัดของการเกิดขึ้นของส่วนราชการที่เรียกว่า กระทรวงการท่องเที่ยว
- และกีฬา ที่เรียกว่าอุบัติเหตุที่เกิดขึ้นเมื่อ ๑๕ ปีที่แล้ว แล้วก็ท่านยังได้กรุณาอภิปรายสนับสนุนว่า
- 15 น่าจะต้องมีการไปปรับปรุงโครงสร้าง ผ่าตัดระบบให้เกิดขึ้นได้ พร้อม ๆ กันนั้นท่านได้อภิปราย
- ให้เห็นว่า แหล่งท่องเที่ยวที่มีกราบเรียนท่านว่าเวลานี้สถิติทั่วไปประมาณ ๔,๘๐๐ แหล่งท่องเที่ยว
- ในประเทศไทย ไม่ว่าจะเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่เป็นไปตามธรรมชาติ เป็นไปตามสิ่งที่มนุษย์สร้างขึ้น
- ๔,๘๐๐ แห่งนั้น กระทรวงใดกระทรวงหนึ่งรับเองคงไม่มีทางทำได้ ต้องทำอะไรเป็นรูปแบบ
- บูรณาการกัน และนั่นคือที่มาว่าทำไมพระราชบัญญัตินโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๑
- 20 ถูกผลิตขึ้นมาหลังจากที่มีกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาเกิดขึ้นไปแล้วตั้ง ๕ ปี ก็เพราะว่า
- พอตอนตั้งนั้นไม่ได้มองเห็นเลยว่าขนาดงานเป็นขนาดไหน กราบเรียนต่อท่านสมาชิกด้วยว่า
- กรมการท่องเที่ยว ชื่อไก่อ่มากเลยนะครั้นจะต้องดูแล ๔,๘๐๐ แหล่งท่องเที่ยว และนั่นคือ
- ๑ ในภารกิจของเขานั้นราชการให้คนมาเพียง ๑๓๐ คน ไปดูแล ๔,๘๐๐ แหล่งท่องเที่ยว
- และอัตราที่ให้มานั้นเป็นอัตราที่ให้กำหนดว่าจะต้องนั่งอยู่ที่กรุงเทพมหานครทั้งสิ้น เพราะฉะนั้น
- 25 แสดงว่าวิธีการผลิตตัวองค์กรขึ้นมาในวันแรกนั้นยังไม่ได้เห็นปริมาณงาน ยังไม่เห็นความหลากหลาย
- ของงาน ยังไม่เห็นกระบวนการเชื่อมโยงและบูรณาการของงาน จึงทำให้มีที่มาว่าในอีก ๕ ปีถัดมา
- สนช. ในปี ๒๕๕๙ จึงได้มีการพิจารณาและให้ความเห็นชอบพระราชบัญญัตินโยบายการท่องเที่ยว
- แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่ง พ.ร.บ. ฉบับดังกล่าวยังไม่มีการแก้ไขเพิ่มเติมจนกระทั่งปัจจุบันนี้ใช้งานมา
- ครบ

- ๑๐ ปี เนื้อร่างพระราชบัญญัติที่เสนอเข้ามานั้นเป็นไปอย่างที่ท่านสมาชิกได้อภิปรายว่า สารหลัก ก็คงจะเป็นแค่เรื่องการปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการ ซึ่งวันนี้ท่านสมาชิกก็ได้กรุณา
- 5 อภิปรายแนะนำเกี่ยวกับเรื่องการเสนอบุคลากร บุคคล หรือตำแหน่งต่าง ๆ เพื่อจะเข้ามาเป็น กรรมการใน ท.ท.ช. ไม่ว่าจะมาจากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หรือมาจากกระทรวง DE หรือว่าจะเป็นกรณีการอภิปรายเพื่อให้เห็นว่าถ้าเป็นระดับปลัดอาจจะเล็กไป ไม่สามารถก้าวไปถึง เรื่องของฝ่ายสถานพยาบาลที่เป็นของเอกชน จึงเสนอให้ยกระดับเป็นระดับรัฐมนตรีว่าการกระทรวง สาธารณสุขขึ้นไป มีการพูดถึงเรื่องการใช้บิ๊ก ดาต้า (big data) แต่ที่สำคัญที่สุดในวันนี้ที่ท่านได้
- 10 กรุณาอภิปรายไว้ก็คือเรื่องการสนับสนุนให้มีความกล้าในการใช้เครื่อง คาพาซิตี (caring capacity) คือความสามารถในการรองรับในแต่ละแหล่งท่องเที่ยว ซึ่งก็เป็นอีกอันหนึ่งเหมือนกันที่เมื่อ ๑๐ ปี ที่แล้วก็ไม่เคยมีใครพูดถึงเลย เพราะกลัวว่าจะไม่มีลูกค้า แต่ปัจจุบันทุกท่านได้เห็นแล้วว่า ประเทศไทยมีลูกค้ามาก แล้วก็มากถึงขนาดที่ต้องไปพูดถึงเรื่องการบริหารจัดการแบบใหม่ แล้วก็ต้องเป็นการบริหารจัดการที่มีทั้งแผนและความกล้าหาญ เพราะฉะนั้นเรื่องเครื่อง คาพาซิตี
- 15 ที่ท่านได้กรุณาอภิปรายไว้เพื่อไม่ให้ไปกระทบภูมิทางสังคมนั้นจึงเป็นอีกเรื่องหนึ่งที่สำคัญ พอ ๆ กับเรื่องความยั่งยืนไปพร้อม ๆ กันนี้แหละครับ มีผู้อภิปรายในเรื่องของการหยิบยกเรื่อง อารยสถาปัตย์แล้วก็เรื่องยูดี ยูนิเวอร์ซัล ดีไซน์ (Universal Design : UD) ให้เป็นเรื่องอยู่ที่ ให้กลายเป็นหนึ่งในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการนโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ (ท.ท.ช.) ซึ่งผมคิดว่าอันนั้นเป็นประโยชน์มาก ๆ เลย เพราะคนจำนวนมากเข้าใจว่าเรื่องของยูนิเวอร์ซัล ดีไซน์ หรือว่าอารยสถาปัตย์นั้นมีเอาไว้สำหรับคนพิการเท่านั้นซึ่งจริง ๆ เปล่าเลย จริง ๆ แล้ว
- 20 มีไว้ใช้สำหรับทุก ๆ คน ซึ่งไม่จำเป็นต้องรอให้ถึงช่วงชราภาพถึงจะได้ไปใช้ด้วยซ้ำไป เพราะปัจจุบัน นี้นักท่องเที่ยวเดินทางก็ใช้กระเป๋าที่มีล้อกันแล้วทั้งสิ้น พอไปเจอบันไดแล้วก็ต้องยกกระเป๋าที่หนัก ๆ นั้น ก็ารู้สึกได้ทันทีว่าการมีทางลาดเป็นประโยชน์มากกว่า เพราะฉะนั้นผมเห็นพ้องในหลักการ และทิศทางนี้เลยนะครับ

- ในเรื่องที่เสนอเกี่ยวกับเรื่องการใช้ประกันภัยที่ให้ตัวนักท่องเที่ยวเป็นผู้ประกันตนเองแล้วก็ตั้งสำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย (คปภ.)
- 5 เข้ามามีส่วนร่วมในเรื่องการออกแบบวางแผน มีเรื่องการช่วยทำให้อุตสาหกรรมท่องเที่ยวเข้าไปตอบโจทย์ในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่รัฐมีเป้าประสงค์ ตั้งแต่เรื่องของราคาขาย ตั้งแต่เรื่องการแก้ไขความเหลื่อมล้ำ มีการพูดถึงเรื่องการเชื่อมโยงระบบการท่องเที่ยวระหว่างภูมิภาคและประเทศเพื่อนบ้านกับประเทศไทย มีพูดถึงเรื่องการกำหนดให้ประธานคลัสเตอร์ (cluster) ไม่จำเป็นที่จะต้องเป็นผู้ว่าราชการจังหวัด เพราะว่าท่านมักจะต้องย้ายไปในเวลารวดเร็วแล้วก็ไม่สามารถ
- 10 ทำให้งานต่อเนื่องได้ มีผู้อภิปรายไว้เกี่ยวกับเรื่องของการจัดการระบบใหม่เกี่ยวกับเรื่องมัลคูเทคส์ แล้วก็เรื่องบริษัทนำเที่ยวซึ่งผมเห็นว่าเป็นเรื่องที่สำคัญมาก ๆ แล้วก็ปัญหาการราคาซึ่งมาเป็นเวลาเกินกว่า ๑๕ ปีแล้วด้วยซ้ำไป พูดถึงเรื่องการจัดการด้านความสะอาดซึ่งอันนั้นก็ได้มีการแก้ไข ผมเป็นคนร่างเอกสารไปลงนามร่วมกับท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมเอง
- 15 เพื่อจะให้มัลคูเทคส์ร่วม ๒ กระทรวง เมื่อก่อนนั้นถ้าเรามองว่าไม่ว่าจะขึ้นรถ ลงเรือ ขึ้นเครื่องบิน สถานีขนส่งหรือที่ไหนก็ตามนั้นกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาไม่มีอำนาจในการไปยุ่งกับเขาเลย หรือแม้กระทั่งสล็อต (slot) ทางการบิน กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
- 20 ก็ไม่มีโอกาสเข้าถึงข้อมูลนั้นเลยทำให้อะไรกับใครไปเมื่อไร อย่างไร แล้วมีสล็อตไหนว่างอะไรต่าง ๆ อยู่ที่ไหนนั้น บัดนี้ก็ได้มีคณะกรรมการร่วมและประชุมกันทุกเดือน มีปลัดกระทรวงของทั้ง ๒ กระทรวงนี้ร่วมกันเป็นประธานคณะกรรมการ มีฝ่ายเลขานุการร่วมของทั้ง ๒ กระทรวง
- 25 เพื่อจะได้ทำให้เกิดการแชร์ข้อมูล ถ้าได้ข้อมูลที่ใกล้เคียงสม่ำเสมอแล้วนั้น จึงจะเป็นไปได้ที่จะสามารถทำงานวางแผนร่วมกันต่อไปไม่มีเรื่องระบบแนะนำจิตอาสาไม่ว่าจะเป็นจิตอาสาเพื่อช่วยนักท่องเที่ยวหรือเป็นจิตอาสาที่ไปช่วยเหลือนักท่องเที่ยวซึ่งระบบนี้กำลังถูกสร้างขึ้น
- แล้วก็กรณีที่มีการอภิปรายแนะนำถึงการให้ระบบอาสาสมัครตำรวจท่องเที่ยวที่ดี หรือว่าจิตอาสาที่ไปช่วยทำงานในสนามบินที่จะต้องต้อนรับนักท่องเที่ยว อันนั้นก็กำลังเริ่มขึ้น แล้วก็พบว่า
- 30 เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง คนเหล่านั้นได้เป็นคนสัมผัสซึ่งนักท่องเที่ยวเองได้สัมผัสกับสิ่งที่ไม่ใช่ตัวหน่วยงานแต่สัมผัสกับจิตใจของความยิ้มแย้ม ยืดหยุ่นของคนไทยนั้นที่สนามบิน แล้วเวลาที่เขาเกิดประสบปัญหานั้นคือความประทับใจอย่างยิ่งของเขาที่เขารู้สึกว่าเป็นประโยชน์

- ส่วนกรณีที่มีท่านสมาชิกได้อภิปรายถามเอาไว้ ๒ - ๓ คำถาม คำถามแรกก็คือว่า ท่านสุรางคณา วายุภาพ ได้กรุณาถามเอาไว้ ถามว่ากองทุนมีเท่าไร แล้วท่านเข้าใจว่ามีอยู่ประมาณ 5 ๔๐ กว่าล้านบาทนั้น ท่านเข้าใจถูกต้องครับ ขณะนี้กองทุนนั้นมีเพียง ๔๑.๔๗ ล้านบาท นั่นคือ กองทุน ชื่อกองทุนใกล้เคียง กองทุนพัฒนาการท่องเที่ยว แต่มีให้ ๔๑ ล้านบาท ในนั้นยังจะต้องใช้ในการบริหารกองทุนและขณะนี้อยู่ในระหว่างการที่มีผู้ยื่นขอโครงการไป ๒๑๔ โครงการ ท่านจะเห็นได้เลยว่า แปลว่าทำโครงการขนาดใหญ่อะไรไม่ได้เลยในการแก้ไขปัญหา ดังนั้นกองทุนนี้ จึงควรได้รับการปรับปรุง สนับสนุน แล้วก็ต้องขอขอบพระคุณในการอภิปรายของท่านด้วย
- 10 ที่แนะนำว่า ๑. ในการแก้ไข พ.ร.บ. นโยบายการท่องเที่ยวครั้งนี้ก็น่าจะได้พิจารณาขยายกรอบ ของกฎหมายเพื่อให้ไปถึงการใช้งานได้จริง เพราะไม่อย่างนั้นแล้วไปแก้ไขเฉพาะในส่วนที่เป็นตัว องค์ประกอบคณะกรรมการเฉย ๆ นั้นน่าจะยังไม่ไปถึงการเป็นประโยชน์ในระดับภาคสนาม ท่านได้กรุณาแนะนำให้เห็นถึงการเปรียบเทียบกับพระราชบัญญัติว่าด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งกำหนดให้มีสำนักงานคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์
- 15 เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ (สวทน.) เอามาเทียบเคียงเพื่อจะใช้ประโยชน์จากการที่กฎหมาย ของ สวทน. นั้นกำหนดให้เวลาที่มีข้อขัดแย้งอะไรเกิดขึ้นนั้นให้ไปนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีให้มีการวินิจฉัย ซึ่งอันนี้เป็นประโยชน์มาก เพราะว่าในอดีตที่ผ่านมาคุณสมบัติของคณะกรรมการนโยบาย การท่องเที่ยวแห่งชาติใครทำก็ได้ ใครไม่ทำก็ได้ อย่างนี้แล้วก็คงจะไม่เกิดประโยชน์ รวมไปถึงการที่
- 20 จะต้องมีการมีเงื่อนไขในข้อกฎหมายที่เขียนว่า ให้สำนักงานงบประมาณต้องจัดสรรเงินงบประมาณเพื่อมาให้ ใช้ตามแผนปฏิบัติให้สอดคล้องไปด้วย ล้วนแล้วแต่เป็นเรื่องที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งทั้งสิ้นเลย ต้องกราบขอบพระคุณท่านสมาชิก สนช. ที่ได้กรุณาให้การสนับสนุนในหลักการเกี่ยวกับ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ รวมไปถึงการให้ข้อสังเกตแล้วก็ข้อเปรียบเทียบที่จะช่วยทำให้การทำงาน
- 25 ในขั้นถัดไปในขั้นกรรมาธิการ แล้วก็บางเรื่องอาจจะสามารถหยิบรับกลับไปเพื่อเอาไปใช้ที่กระทรวง และทำงานร่วมกับกระทรวงต่าง ๆ ที่ทำงานร่วมกับงานทางด้านท่องเที่ยวต่อไป กระผมต้อง ขอขอบพระคุณอีกครั้งหนึ่ง และจะรับข้อสังเกตและข้ออภิปรายของท่านสมาชิกไปดำเนินการแล้วก็
- ดูแลต่อไป กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับท่านรัฐมนตรีครับ เป็นอันจบ การอภิปรายในวาระที่ ๑ สำหรับการพิจารณา วาระที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติ นโยบายการท่องเที่ยว
- 30 แห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ผมขอปิดการอภิปราย

- ต่อไปจะเป็นการลงมติในวาระที่ ๑ ว่าที่ประชุมแห่งนี้จะรับหลักการของ
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ ก่อนลงมติผมขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อน ขอเชิญท่านสมาชิก
5 กรุณาแสดงตนครับ ขณะนี้เป็นขั้นตอนขอตรวจสอบองค์ประชุมก่อนที่จะขอมติจากที่ประชุม
ในวาระที่ ๑ การพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ มีท่านวีระศักดิ์ โควสุรัตน์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยว
และกีฬา เป็นผู้แทนเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
ได้ใช้เวลาพิจารณาพอสมควร มีสมาชิกสนใจอภิปรายทั้งสิ้น ๑๕ ท่าน ท่านสมาชิกลงมติ
10 การพิจารณาเรื่องนี้เสร็จแล้วอย่าเพิ่งไปไหนนะครับ จะมีวาระที่จะต้องขอมติจากที่ประชุมอีก ๒ มติ
มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ ทุกท่านแสดงตนแล้ว ผมขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๖๕ คน)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุมขณะนี้ ๑๖๕ ท่าน ครบเป็น
15 องค์ประชุม

- ต่อไปจะเป็นการขอมติในวาระที่ ๑ สำหรับการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
นโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. สมาชิกท่านใดเห็นควรรับหลักการท่านกดปุ่ม
เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่าไม่ควรรับหลักการกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย ต้องการงดออกเสียงกดปุ่ม งดออกเสียง
เชิญลงคะแนนครับ ทุกท่านลงคะแนนแล้ว ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

- 20 (มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๖๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนน องค์ประชุม ๑๖๖ ท่าน
มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๖๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี งดออกเสียง ๓ คะแนน ไม่ลงคะแนน
๑ คะแนน เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบให้รับหลักการของร่างพระราชบัญญัตินโยบายการท่องเที่ยว
25 แห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณาต่อไป

ต่อไปขอหารือที่ประชุมว่าจะให้คณะกรรมการกฤษฎีกาใดเป็นผู้พิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ต่อไป เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพ สมชาย แสวงการ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการ
5 วิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอเสนอตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นพิจารณากฎหมาย
ฉบับนี้จำนวน ๑๖ คน ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีท่านสมาชิกเสนอให้ตั้งกรรมการวิสามัญ
10 คณะหนึ่ง จำนวน ๑๖ ท่าน มีผู้รับรองถูกต้อง มีสมาชิกท่านใดเสนอจำนวนเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ เพราะฉะนั้น
15 โดยข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๘๓ วรรคสาม สัดส่วนของกรรมการ
ในสัดส่วนของคณะรัฐมนตรีจะเท่ากับจำนวน ๓ ท่าน ผมขอเชิญท่านรัฐมนตรีเสนอรายชื่อ
กรรมการในสัดส่วน ครม. ๓ ท่านครับ

นายวีระศักดิ์ โควสุรัตน์ (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา) :
ขอบพระคุณครับ คณะรัฐมนตรีขอเสนอรายชื่อกรรมการ ๓ ท่าน ดังนี้

๑. นายวีระศักดิ์ โควสุรัตน์
- 20 ๒. พันเอก นาฬิกาอดิภักดิ์ แสงสนิท และ
๓. นายพัฒนชัย วัชรจิตต์กุล

ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีเสนอรายชื่อกรรมการ
25 ในสัดส่วน ครม. ๓ ท่านต่อที่ประชุมแล้วนะครับ

ต่อไปขอเชิญที่ประชุมพิจารณาเสนอรายชื่อกรรมการในสัดส่วนของสมาชิก
จำนวน ๑๓ ท่าน เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติ
5 แห่งชาติ ขอเสนอรายชื่อกรรมการในสัดส่วนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จำนวน ๑๓ ท่าน
ดังนี้

๑. นายกลินท์ สารสิน
 ๒. พลอากาศเอก ชัยพฤกษ์ ดิษยะศริน
 ๓. พลโท ชาญชัย ภูทอง
 - 10 ๔. นายชาญวิทย์ วสียงกูร
 ๕. นายชาติชาย เทพแพง
 ๖. นายธำรง ทศนาญชลี
 ๗. พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์
 ๘. นายพรศักดิ์ เจียรณัย
 - 15 ๙. พลเอก ภาณุวัชร นาควงษ์
 ๑๐. นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์
 ๑๑. พลอากาศเอก สุรศักดิ์ ทุ่งทอง
 ๑๒. นายอนุมัติ আহมัด และ
 ๑๓. นายอิสระ ว่องกุศลกิจ
 - 20 ขอผู้รับรองครับ
(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีผู้เสนอรายชื่อกรรมการในสัดส่วนของ
สมาชิก ๑๓ ท่าน มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอรายชื่อเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ
25 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถ้าว่าที่ประชุมเห็นชอบนะครับ
ขอเชิญฝ่ายเลขานุการเสนอรายชื่อกรรมการรวม ๑๖ ท่าน ต่อที่ประชุมพิจารณาอีกครั้งครับ

นางสาวสุภาวค์จิตต์ ไตรเทพพิสัย (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน
เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ) : รายชื่อกรรมการวิสามัญ
5 พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๑๖ คน
ดังนี้

๑. พันเอก นาฬิกาอติภักดิ์ แสงสนิท
๒. นายพัฒนชัย วัชรจิตต์กุล
๓. นายวีระศักดิ์ โควสุรัตน์
- 10 ๔. นายกลินท์ สารสิน
๕. พลอากาศเอก ชัยพฤกษ์ ดิษยะศริน
๖. พลโท ชาญชัย ภู่งทอง
๗. นายชาญวิทย์ วสียงกูร
๘. นายชาติชาย เทพแปง
- 15 ๙. นายธำรง ทศนาญชลี
๑๐. พลตำรวจโท บุญเรือง ผลพานิชย์
๑๑. นายพรศักดิ์ เจียรณัย
๑๒. พลเอก ภาณุวัชร นาควงษ์
๑๓. นายศักดิ์ทิพย์ ไกรฤกษ์
- 20 ๑๔. พลอากาศเอก สุรศักดิ์ ทุ่งทอง
๑๕. นายอนุมัติ আহมัด และ
๑๖. นายอิสระ ว่องกุศลกิจ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : รายชื่อถูกต้องทั้ง ๑๖ ท่านนะครับ
25 ต่อไปขอให้ที่ประชุมพิจารณากำหนดวัน เวลาแปรญัตติ และกรอบเวลาทำงานของกรรมาธิการ
คณะนี้ เชิญท่านสมชาย แสวงการ ครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติ ขอเสนอกำหนดเวลาพิจารณาของคณะกรรมการภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่สภามีมติ
แต่งตั้ง และกำหนดเวลาแปรญัตติภายใน ๗ วันนับแต่วันถัดจากวันที่สภามีกำหนดเวลาแปรญัตติ

5 ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ท่านสมชาย แสวงการ เสนอกำหนดเวลา
ทำงานของคณะกรรมการคณะนี้ ๓๐ วันนับจากวันที่สภามีมติแต่งตั้ง และแปรญัตติภายใน ๗ วัน
10 นับถัดจากวันที่สภามีมติ มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีสมาชิกท่านใดเสนอกำหนดเวลาเป็นอย่างอื่น
หรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นชอบ แปรญัตติ
15 ๗ วันนับตั้งแต่วันพรุ่งนี้ กำหนดเวลาทำงานของคณะกรรมการคณะนี้ คือ ๓๐ วันนับจากวันนี้
เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๗ ร่างพระราชบัญญัตินโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. ขอขอบคุณท่านรัฐมนตรีนะครับ ท่านสมชาย แสวงการ เชิญครับ

นายสมชาย แสวงการ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ที่เคารพครับ สมชาย แสวงการ ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการสภานิติบัญญัติ
20 แห่งชาติ ขอเสนอท่านประธานเพื่อขอเปลี่ยนแปลงวาระการประชุม โดยจะขอให้ยก
ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ขึ้นมาพิจารณาต่อ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกเสนอขอปรับระเบียบวาระการประชุม
25 โดยขอนำระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ขึ้นมาพิจารณาก่อน มีผู้รับรองถูกต้อง จะมีท่านใด
ไม่เห็นด้วยหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ต่อไปจะเป็นการพิจารณา

5 ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ซึ่งจะมีอยู่ ๒ เรื่อง ได้แก่

๗.๑ ขอยกเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการ
การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. (ขอยกเวลา ครั้งที่ ๓
ออกไปอีก ๙๐ วัน)

10

15

20

25

30

๗๑

สนช. ๙

ศิริกัญญา ๒๑/๖

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เรื่องนี้สืบเนื่องจากท่านประธาน

- 5 คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่าง ประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. คือท่านพลตำรวจเอก ชัชวาลย์ สุขสมจิตร ได้มีหนังสือแจ้งว่า ระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการคณะนี้จะครบกำหนดในวันที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ แต่เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวยังมีประเด็นสำคัญที่กรรมาธิการ จะต้องพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบ ดังนั้น คณะกรรมาธิการจึงมีความจำเป็นที่จะต้องขอขยาย
- 10 เวลาออกไปอีก ๙๐ วัน ซึ่งเป็นการขอครั้งที่ ๓ แต่โดยที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ ได้กำหนดไว้ว่า ในกรณีที่คณะกรรมาธิการใดซึ่งพิจารณาร่างพระราชบัญญัติไม่แล้วเสร็จ ภายในเวลาที่สภากำหนด ประธานคณะกรรมาธิการจะต้องรายงานให้ประธานสภาทราบโดยด่วน เพื่อให้ประธานสภาเสนอต่อที่ประชุมสภา ในการนี้ที่ประชุมสภาอาจลงมติขยายเวลาได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง ครั้งละไม่เกิน ๓๐ วัน เมื่อคณะกรรมาธิการคณะนี้ขอขยายเวลาครั้งนี้เป็นครั้งที่ ๓
- 15 และขอขยายออกไปอีก ๙๐ วัน จึงเกินกว่าที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ กำหนดไว้ เพราะฉะนั้นผมจึงต้องขอหารือจากที่ประชุมก่อนว่าที่ประชุมจะเห็นควรอนุญาตให้ขยาย หรือไม่ ขอครั้งที่ ๓ ๙๐ วัน มีสมาชิกท่านใดเห็นว่าไม่ควรอนุญาตหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นควรอนุญาตให้
- 20 ขยายได้ แต่เนื่องจากการขยายที่เกินจากกรอบเวลาที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ แห่งชาติ ข้อ ๙๘ กำหนดไว้ เพราะฉะนั้นจำเป็นที่จะต้องขอมติจากที่ประชุมเพื่อของการใช้ ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี ซึ่งตามข้อบังคับ การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๒๑๓ กำหนดให้ที่ประชุมต้องลงมติด้วยคะแนนเสียง
- 25 ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกที่อยู่ในที่ประชุมจึงจะดใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ แห่งชาติข้อดังกล่าวได้ เพราะฉะนั้นผมจึงต้องขอมติจากที่ประชุมนะครับ ก่อนขอมติ ขอตรวจสอบ องค์ประชุมอีกครั้งนะครับ เชิญท่านสมาชิกแสดงตนครับ มีสมาชิกท่านใดยังไม่แสดงตนหรือไม่ครับ ขอทราบองค์ประชุมครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๖๐ คน)

30

- ๒๒/๑

๓๒

สนช. ๙

จรรยาสุ ๒๒/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์กรประชุมขณะนี้จำนวน ๑๖๐ ท่าน ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง ก็คือ ๘๐ นะครับ ต่อไปจะเป็นการขอมติจากที่ประชุมนะครับ สมาชิกท่านใด เห็นควรอนุญาตให้งดเว้นการใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีนี้ได้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่าไม่ควรอนุญาตกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย กดออกเสียงกดปุ่ม กดออกเสียง เชิญลงคะแนนครับ ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนน องค์กรประชุม ๑๕๙ ท่าน มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๕๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี กดออกเสียง ๒ คะแนน เป็นอันว่าที่ประชุม มีมติเห็นชอบไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกในห้องประชุม อนุญาตให้งดเว้นการใช้ข้อบังคับ การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีนี้ได้ และอนุญาตให้

15 ที่ประชุมขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่าง ประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๓ ออกไปอีก ๙๐ วัน) เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗.๑

ต่อไปจะเป็นการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗.๒ ขอขยายเวลาการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติการพัฒนากำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๓ ออกไปอีก ๖๐ วัน)

20

25

30

๗๓

สนช. ๙

จรรยาสุ ๒๒/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ด้วยประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
5 ร่างพระราชบัญญัติการพัฒนากำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. คือท่านสมพล เกียรติไพบูลย์ ได้มีหนังสือแจ้งว่าระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการคณะนี้จะครบ กำหนดในวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ แต่เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีเนื้อหาสาระสำคัญ หลายประการที่จะต้องใช้เวลาในการศึกษาและกำหนดแนวทางการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เกิด
10 ความสมบูรณ์ ดังนั้น คณะกรรมการจึงมีความจำเป็นที่จะต้องขอขยายเวลาการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ออกไปอีก ๖๐ วัน ซึ่งการขอครั้งนี้เป็นการขอครั้งที่ ๓ แต่โดยที่ข้อบังคับ การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ ได้กำหนดไว้ว่า ในกรณีที่คณะกรรมการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติใดไม่แล้วเสร็จ จะขอขยายเวลาได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง ครั้งละไม่เกิน ๓๐ วัน การขอขยายเวลาครั้งที่ ๓ ซึ่งขอขยายเวลาอีก ๖๐ วัน จึงเป็นการขอขยายเวลาเกินกำหนด
15 ระยะเวลาที่ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ กำหนดไว้ ดังนั้น ผมจึงขอหารือ เบื้องต้นจากที่ประชุมก่อนว่า มีสมาชิกท่านใดเห็นว่าไม่ควรอนุญาตตามขอหรือไม่ครับ
(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เมื่อไม่มีสมาชิกท่านใดคัดค้าน แต่เนื่องจาก
20 ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ ได้กำหนดให้ขยายเวลาได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง ครั้งละไม่เกิน ๓๐ วัน ดังนั้นจึงจำเป็นที่จะต้องขอมติจากที่ประชุมเพื่อยกเว้นการใช้ข้อบังคับ การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี ซึ่งข้อบังคับการประชุม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๒๑๓ ได้กำหนดไว้ว่า การงดเว้นการใช้ข้อบังคับการประชุม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีจะต้องได้มติจากที่ประชุมเห็นชอบ
25 ด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกในห้องประชุม จึงจะงดเว้นการใช้ข้อบังคับ การประชุม สภานิติบัญญัติแห่งชาติดังกล่าวได้ เพราะฉะนั้นผมจึงต้องขอมติจากที่ประชุม และก่อนขอมติ ขอตรวจสอบองค์ประชุมอีกครั้งนะคะ เชิญท่านสมาชิกแสดงตนครับ มีท่านใด ยังไม่ได้แสดงตนหรือไม่ครับ ทุกท่านแสดงตนแล้ว ขอทราบองค์ประชุมครับ
(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๕๙ คน)

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : องค์ประชุมขณะนี้ ๑๕๙ ครบเป็นองค์ประชุม
 5 ต่อไปเป็นการขอมติจากที่ประชุม สมาชิกท่านใดเห็นควรอนุญาตให้งดเว้นการใช้ข้อบังคับ การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีนี้ได้ท่านกดปุ่ม เห็นด้วย ท่านใดเห็นว่าไม่ควรอนุญาตกดปุ่ม ไม่เห็นด้วย กดออกเสียงกดปุ่ม กดออกเสียง เชิญท่านลงคะแนน ปิดการลงคะแนน ขอทราบผลครับ

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๕๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : ผลการลงคะแนน องค์ประชุม ๑๕๙ ท่าน มติที่ประชุมเห็นด้วย ๑๕๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี กดออกเสียง ๒ คะแนน เป็นอันว่าที่ประชุม เห็นชอบให้งดเว้นการใช้ข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๙๘ เป็นการชั่วคราว เฉพาะกรณีได้ด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกในห้องประชุมนะครับ
 15 และอนุญาตให้คณะกรรมการวิสามัญคณะนี้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ การพัฒนาการกำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. (ขอขยายเวลา ครั้งที่ ๓ ออกไปอีก ๖๐ วัน) ได้ เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗.๒ และจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๗ มีวาระเกี่ยวกับเรื่องของรายงานอยู่อีก ๖ เรื่อง

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

20 ๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง “แนวทางการแก้ไขปัญหายาเสพติดในเขต กรุงเทพมหานครและปริมณฑลแบบองค์รวม” คณะกรรมการการคมนาคมพิจารณาเสร็จแล้ว

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ
5 (คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านพีระศักดิ์ พอจิต รองประธาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ครับ

10 (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน
สภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ ทางคณะกรรมการ
15 ได้มีหนังสือขออนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณา คือ

๑. รองศาสตราจารย์อรปภา ชูติกรทวีสิน เลขานุการประจำ
คณะอนุกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์ชพนธ์ ยอดทอง อนุกรรมการด้านการคมนาคม
ทางบกและทางราง

20 และทางท่านประธานคณะกรรมการได้ขออนุญาตฉายวีดิทัศน์ประกอบ
การพิจารณา เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติ ข้อ ๕๕ และข้อ ๖๒ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

25 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าพร้อมแล้วเชิญท่านประธาน
คณะกรรมการแถลงได้เลยครับ

พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ ประธาน
คณะกรรมการการคมนาคม ขอรายงานผลการศึกษา เรื่อง “แนวทางการแก้ไขปัญหาจราจร
ในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลแบบองค์รวม”

- ด้วยในคราวประชุมสมานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๗ วันพฤหัสบดีที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๗ ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะกรรมการสิทธิการคุ้มครองประจําสมานิติบัญญัติแห่งชาติ
- 5 ตามข้อบังคับการประชุมสมานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๗๘ วรรคสอง (๑๒) กำหนดให้คณะกรรมการการคมนาคมเป็นคณะกรรมการสิทธิการคุ้มครองประจําภาคหนึ่ง “มีอำนาจและหน้าที่พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ กระทํากิจการ พิจารณาสอบหาข้อเท็จจริง หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการคมนาคม ทั้งการจราจรทางบก ทางน้ำ ทางอากาศ ทางอวกาศ การขนส่งมวลชน การขนส่งสินค้า และการพาณิชย์” โดยคณะกรรมการได้พิจารณา
- 10 เห็นว่าปัญหาการจราจรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑลที่ผู้ใช้รถใช้ถนนประสบอยู่ทุกวันนี้ ได้ส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตประชาชน และยังส่งผลกระทบต่อเนื่องไปยังระบบเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ซึ่งสาเหตุหลักมาจากการขยายตัวของเขตเมือง และสาเหตุที่สำคัญ
- 15 อื่นหลายประการ อาทิ การขาดการบริหารจัดการจราจรที่ดี ขาดการพัฒนาาระบบขนส่ง ที่มีประสิทธิภาพสูง ที่ผ่านมาเป็นการแก้ปัญหาที่ปลายเหตุ ขาดการวิเคราะห์อย่างรอบด้าน จึงกลายเป็นปัญหาเรื้อรังมาอย่างไม่สิ้นสุด จากเหตุผลและความสำคัญดังกล่าว คณะกรรมการ การคมนาคมได้มีมติตั้งคณะอนุกรรมการด้านการคมนาคมทางบกและทางราง ขึ้นเพื่อพิจารณา ศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการคมนาคมทางบกและทางราง โดยคณะอนุกรรมการได้
- 20 ดำเนินการพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาจราจรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล แบบองค์รวม โดยมีผลการศึกษาและกรอบแนวทางการแก้ไขปัญหาเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็น
- 25 รูปธรรม คณะกรรมการได้พิจารณารายงานของคณะอนุกรรมการด้านการคมนาคมขนส่ง ทางบกและทางรางด้วยความละเอียดรอบคอบแล้ว มีมติให้ความเห็นชอบกับรายงานดังกล่าว โดยถือเป็นรายงานการพิจารณาศึกษาพร้อมทั้งมีข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการคมนาคม เพื่อให้สมานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา หากสมานิติบัญญัติแห่งชาติให้ความเห็นชอบกับรายงาน การพิจารณาศึกษาและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการดังกล่าวแล้ว โปรดแจ้งไปยังรัฐบาลและ
- หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาตามแต่ที่จะเห็นสมควร ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์แก่ประชาชนและการ พัฒนาประเทศในโอกาสต่อไป พร้อมกันนี้ขอเรียนเชิญท่านวันชัย ศารทูลทัต ในฐานะประธาน คณะอนุกรรมการได้กล่าวสรุปรายงานผลการพิจารณาและข้อเสนอแนะดังกล่าวต่อที่ประชุม สมานิติบัญญัติแห่งชาติแห่งนี้เพื่อโปรดพิจารณาในโอกาสต่อไปครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญครับ

- 5 นายวันชัย ศารทูลทัต (รองประธานคณะกรรมการธิการ คนที่หนึ่ง) : กราบเรียน ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพผม วันชัย ศารทูลทัต สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการธิการด้านการคมนาคม ทางบกและทางราง ตามที่ท่านประธานคณะกรรมการธิการการคมนาคมได้เรียนให้ท่านประธานและ ท่านสมาชิกได้ทราบถึงแนวทางการพิจารณาของคณะกรรมการการคมนาคมในเรื่องของ
- 10 การที่จะพิจารณาแก้ไขปัญหาการจราจรของกรุงเทพมหานครและแบบองค์รวม ต้องเรียนว่า ปัญหาทุกวันนี้ที่ท่านทราบคืออยู่แล้วว่าในกรุงเทพมหานครนั้นปัญหาที่ผจญกันอยู่นับปี คือเรื่องของการเดินทาง การสัญจร จำนวนปริมาณรถที่จดทะเบียนในกรุงเทพมหานครวันนี้ ๙ ล้านคัน ในอดีตเมื่อ ๒๐ กว่าปีที่แล้ว ๒ ล้าน ๕ แสนคัน ประมาณปี ๒๕๒๖ ระยะเวลาที่ผ่านมาจนถึงวันนี้
- 15 เส้นทางต่าง ๆ ถนนในกรุงเทพมหานครและโดยรอบก็ไม่ได้ขยายมากพอที่จะรองรับจำนวนปริมาณ รถได้ ถ้าเปรียบเทียบขณะนี้จำนวนรถที่มีเทียบกับเส้นทางต่าง ๆ ในกรุงเทพมหานครนั้นต่างกัน ถึง ๖ เท่า เปรียบเสมือนว่าถ้าหากว่าจะนำรถยนต์มาวิ่งพร้อมกันทั้ง ๙ ล้านคันต้องทำถนน ๖ ชั้น นี่คือสิ่งที่มองเห็นสภาพของปัญหาเบื้องต้นว่า ในเรื่องของพื้นที่ของถนนนั้นไม่เพียงพอ

- 20 ประการที่ ๒ เรื่องของผังเมืองที่มีได้จัดให้รองรับในเรื่องการขยายเมือง ในเรื่องของ หมู่บ้าน เรื่องของการขยายตัวในด้านเศรษฐกิจ ในด้านต่าง ๆ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ก็ได้เป็นปัญหา ที่สะสมมา รวมทั้งในเรื่องของการขยายโครงข่ายถนนโดยรอบกรุงเทพมหานครก็เช่นเดียวกัน ในเรื่องของการประสานในโครงข่ายต่าง ๆ เมื่อเป็นเช่นนี้คณะอนุกรรมการได้พิจารณาว่า ถ้าหากว่าจะพิจารณาวิเคราะห์ในการแก้ไขปัญหาการจราจรในกรุงเทพมหานครจะอย่างไร ประเด็นที่สำคัญก็คือว่า จะเห็นว่าปริมาณรถมาก แต่การบริการในเรื่องของการขนส่งภายใน กรุงเทพมหานครนั้นก็ยังไม่สมบูรณ์ที่จะรองรับในการที่จะขนส่งในการสัญจรในแต่ละวัน
- 25 เมื่อเป็นเช่นนี้คณะอนุกรรมการก็วางหลักในการพิจารณาว่า ต้องลดจำนวนรถยนต์นั่งที่จะเข้ามา ใช้ในพื้นที่ของกรุงเทพมหานครด้วยการที่ว่า ในการเดินทางภายในในแต่ละวันนั้นควรที่จะลด จำนวนลง ก็โดยเพิ่มในการบริการสาธารณะ ขณะเดียวกันกรุงเทพมหานครก็เป็นจุดศูนย์กลาง ของการเดินทางข้ามภาค จริงอยู่มีถนนวงแหวนรอบนอกแต่ก็ยังไม่เพียงพอ เพราะส่วนหนึ่ง

- ก็ยังคงเข้ามาผ่านกรุงเทพมหานครที่จะต้องข้ามไปในจังหวัดใกล้เคียงหรือว่าไกลออกไปเช่นเดียวกัน
ตรงนี้จะครับที่เป็นโครงข่ายที่จะต้องบูรณาการในรอบกรุงเทพมหานครที่จะต้องทำอะไรมิให้
5 รถที่ไม่จำเป็นต้องเข้าในกรุงเทพมหานครนั้นผ่านออกไปโดยไม่เข้ามาเพื่อลดจำนวนรถที่จะเข้ามา
อันนี้เรียนว่าเป็นประเด็นที่สำคัญในส่วนนี้ เพราะฉะนั้นขออนุญาตท่านประธานขอสไลด์ (slide)
วงกลม

(ฉายเพาเวอร์พอยท์ประกอบการอภิปราย)

นายวันชัย ศารทูลทัต (รองประธานคณะกรรมการฯ คนที่หนึ่ง) : ตรงนี้

- 10 เป็นวงจรที่ขอความกรุณาว่าแบ่งออกเป็น ๔ ส่วนอย่างที่เรียนว่า การลดรถยนต์นั่งส่วนบุคคล
โดยการให้เข้าถึงระบบการขนส่งสาธารณะ อย่างที่เรียนว่าในส่วนของการที่จะสัญจรในแต่ละวันนั้น
ถ้าหากว่าลดรถยนต์นั่งลงไปแล้วก็ให้เข้าสู่ระบบขนส่งสาธารณะ จำนวนรถก็จะลดลงไป ส่วนจะทำ
อย่างไรนั้นก็มิขอเสนอที่จะเรียนต่อไป

ประการที่ ๓ ก็คือลดจำนวนรถที่ผ่านข้ามพื้นที่ในกรุงเทพมหานครอย่างที่เรียนแล้ว

- 15 เมื่อเป็นเช่นนี้แล้วจะแก้ไขอย่างไร ในขั้นต่อไปก็คือในเรื่องของการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้าง
พื้นฐานที่จะรองรับในการที่จะจัดทำเพื่อให้สอดคล้องกับแผนที่เรียนข้างต้น ซึ่งแบ่งออกเป็น
๔ ระยะ คือ ระยะเร่งด่วน ระยะสั้น ระยะเร่งด่วนนั้นไม่เกิน ๑ ปี ระยะสั้นภายใน ๑ - ๓ ปี
ระยะกลางภายใน ๓ - ๕ ปี แล้วก็ระยะยาว ๕ ปีขึ้นไป อันนี้ละครับที่วางแผนเสนอเป็นขั้นตอน
ในการที่จะแก้ไขเพื่อเป็นในเชิงที่จะสามารถทำให้การแก้ไขปัญหาที่แก้ปัญหานั้นแก้ได้อย่างยั่งยืน
20 ขณะเดียวกันในการที่จะทำให้สะดวกในการที่จะเดินทาง การให้บริการขนส่งโดยสาร ไม่ว่าจะทาง
รถประจำทาง ทางเรือ หรือว่าในระบบรถไฟฟ้า รถใต้ดินในปัจจุบันนั้นจะต้องมีการประสาน
ในการให้บริการเชื่อมโยงระหว่างกัน อันนี้เป็นประเด็น แต่ขณะเดียวกันในเรื่องของเส้นทาง
การวางระบบรถไฟฟ้าในปัจจุบันที่ทำอยู่นั้น คณะอนุกรรมการได้พิจารณาศึกษาแล้วเห็นว่า
ถ้าหากว่ามีการปรับปรุงเพิ่มเติมขยายขอบเขตออกไปก็จะสามารถให้บริการประชาชนได้ทั่วถึง
25 มากยิ่งขึ้น เพราะว่าจากที่ศึกษานั้นยังมีช่องว่างที่ควรจะต้องเติม เช่นเดียวกันครับ ในเรื่องของ
การเดินทางโดยรถประจำทาง ในวันนี้รถไฟฟ้าทั้งที่สร้างเสร็จแล้ว แล้วก็กำลังจะเสร็จ แล้วก็
ในแผนที่กำลังจะสร้างทำอย่างไรให้ประชาชนที่จะออกจากบ้านโดยไม่ต้องนำรถออกตรงนี้
เป็นหน้าที่ของกรมการขนส่งทางบกที่จะต้องจัด เราเรียกว่าฟีดเดอร์ (feeder) -----

- คำว่า ฟีดเดอร์ หมายถึงว่า จะทำอะไรที่จะรับคนจากหมู่บ้านหรือชุมชนมารถไฟฟ้าได้
ตรงนี้ก็ยกตัวอย่างเช่น มองเห็นภาพใกล้ ๆ ที่กำลังจะเสร็จคือรถไฟฟ้าสายสีแดงที่ไปทางรังสิต
- 5 จะเห็นว่าอยู่ในเส้นทางที่ผ่านชุมชนและก็หมู่บ้านที่เป็นเส้นแขนงออกไปทางด้านตะวันตก
ตะวันออกตลอดเส้นทาง แล้วก็รองรับการเดินทางจากทางทิศเหนือของกรุงเทพมหานคร
ถามว่าเมื่อสร้างเสร็จแล้ว เปิดเดินรถแล้ว จะทำอะไรที่ให้หมู่บ้านหรือชุมชนที่อยู่ใกล้ที่สุดสามารถ
ที่จะเดินทางมาโดยไม่ต้องใช้รถส่วนตัวออกมา เพราะจะมีที่จอดรถเท่าไรก็ไม่พอ ที่สำคัญขณะนี้
รถไฟฟ้าสีแดง อันนี้เป็นตัวอย่างรถไฟฟ้าสายสีแดง ในทุกสถานีของรถไฟฟ้าสายสีแดงจะมีสะพาน
- 10 ข้ามถนนวิภาวดี – รังสิตมาอีกฟากหนึ่งของถนนวิภาวดี – รังสิต ตรงนี้ล่ะครับ ที่เป็นตัวอย่างให้เห็น
ว่าถ้าหากมีการวางเส้นทาง กำหนดเส้นทางแล้วก็มีการเดินทางในลักษณะของฟีดเดอร์จากหมู่บ้าน
ต่าง ๆ มายังตัวสถานีหรือว่าจุดที่ใกล้สถานีที่สุดก็สามารถที่จะให้ประชาชนที่อยู่ใกล้เคียงนั้น ไม่ต้อง
นำรถออกจากบ้าน โดยใช้เพียงรถที่ทำเป็นฟีดเดอร์หรือว่าเป็นรถลักษณะอื่นใดก็ตามที่สามารถ
ให้บริการได้ ในส่วนนี้ก็เป็นส่วนหนึ่งนะครับ
- 15 อีกประเด็นหนึ่งที่เป็นปัญหาที่สำคัญที่สุดก็คือในเรื่องของการกำกับกับการบริหาร
การจราจร ในวันนี้มีหน่วยงานที่รับผิดชอบในเรื่องของการจราจร การขนส่ง การเดินทาง
ในกรุงเทพมหานครถึง ๒๐ หน่วย ถ้าดูจากเอกสารในหนังสือจะเห็นว่าที่ทางคณะกรรมการ
การคมนาคมได้มีการทำสัมมนา เอกสารในหน้าท้ายจะเห็นภาพที่แสดงถึงว่าหน่วยต่าง ๆ
ที่จะต้องเข้ามาเกี่ยวข้องในนั้นจะมีการแสดงในผลงาน แผนงานของหน่วยต่าง ๆ อันนี้จะไม่เข้าไป
- 20 ในรายละเอียด แต่ว่าในเอกสารที่มีก็จะเห็นว่าการที่จะประมวลรวมความคิดในเรื่องของการที่จะ
มาวางแผนของหน่วยต่าง ๆ นั้นทำอย่างไร ถ้าเทียบกับในต่างประเทศ อย่างของประเทศอังกฤษ
จะมีหน่วยเดียวคือทรานสปอร์ต ฟอร์ ลอนดอน (transport for London) จะเป็นผู้รับผิดชอบ
ในเรื่องของการดูแลเรื่องของการจราจรในทุกส่วน ทุกเซกเตอร์ (sector) แม้แต่ที่สนามบินลอนดอน
ฮีทโธรว์ (London Heathrow) เรื่อยมา ที่จะเข้ามาสู่กรุงลอนดอน หรือว่าการบริหารแก้ไขปัญหา
- 25 จราจรภายในนั้น มีหน่วยเดียวที่จะดูแลโดยประสานกับทุกหน่วยหรือว่าในของประเทศญี่ปุ่นก็ตาม
หรือว่าของสหรัฐอเมริกา ซึ่งมีตัวอย่างที่สนามบินซีแอตเทิล (Seattle) ที่มีตัวอย่างที่ละเอียดไว้
ในเอกสารที่นำเรียน ทุกหน่วย ทุกประเทศของแต่ละประเทศนั้น ขณะนี้ประเทศที่เคยมีปัญหา
เรื่องของการจราจรได้สร้างหน่วยงานเพียงหน่วยเดียวที่ดูแล ตรงนี้เป็นข้อเสนอหนึ่งของ

คณะกรรมการการคมนาคมจะต้องจัดให้มีการรวมศูนย์ในการดำเนินการสั่งการ ก็คือจะต้องมีผู้รับผิดชอบเพียงรายเดียว อันนี้ในส่วนต่าง ๆ คิดว่าเพื่อความกระชับชัดในเรื่องนี้ คณะกรรมการการคมนาคมใคร่ขอเรียนเสนอข้อมูลเป็นวิดีโอ 프리เซนเทชัน (video presentation) ๑๕ นาที ใน ๑๕ นาทีนี้ ท่านประธานสภานิติบัญญัติบัญญัติแห่งชาติ ท่านสมาชิกจะเห็นสภาพปัญหา แล้วก็แนวการแก้ไขทางคณะกรรมการการคมนาคม โดยคณะอนุกรรมการด้านการคมนาคม ทางบกและทางรางได้ศึกษาเสนอในความเห็นเป็นประการใด ขออนุญาตท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติเปิดวิดิทัศน์ประมาณ ๑๕ นาทีครับ

10 (ฉายวิดิทัศน์ประกอบการอภิปรายเป็นเวลา ๑๕ นาที)

นายวันชัย ศารทูลทัต (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง) :

เรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ อย่างที่ท่านได้ชมวิดิทัศน์ นั้นคือแนวการศึกษาแล้วผลการศึกษาของคณะอนุกรรมการที่อยู่ในเอกสารของทุกท่านแล้ว แต่ขอเรียนเพิ่มเติมว่าในระหว่างที่คณะอนุกรรมการทำการศึกษานั้น

15 ก็ได้มีการประสานงานกับหน่วยราชการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการที่ทำแผน คือทำคู่ขนานไป ถ้าหากว่าแก้ไขปัญหาในจุดต่าง ๆ นั้นจะช่วยแก้ปัญหาได้ ซึ่งในส่วนของตัวเองอย่างที่ดำเนินการซึ่งในส่วนนี้ก็จะให้ พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล ได้เรียนว่าในการแก้ปัญหาจุดคอขวดที่เส้นวิภาวดี - รังสิต ที่เป็นตอนเหนือของกรุงเทพมหานครนั้น ขณะนี้จากการที่คณะอนุกรรมการได้ดำเนินการแล้วก็ประสานกับหน่วย เพื่อให้รองรับกับข้อเสนอแนะ

20 ซึ่งสามารถที่ทำได้จริง ขออนุญาตให้ พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล ได้ชี้แจงครับ

พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล กรรมการ ขออนุญาตกราบเรียนว่า จากการผลักดันของคณะกรรมการการคมนาคม เราได้ผลักดันในเรื่องของการหุบสะพานลอยทางเข้าท่าอากาศยานดอนเมือง ตรงหน้าบริเวณถนนวิภาวดี - รังสิตขาออก

25 ตรงหน้าสถานีรถไฟดอนเมืองทำเป็นแรมพ์ (ramp) วิ่งเข้าไปในท่าอากาศยานดอนเมือง เพราะเราพบว่าตรงจุดนี้เป็นจุดที่เป็นคอขวด ซึ่งทำให้ถนนที่มาจากในกรุงเทพมหานครออกไปตรงปากทางตรงนั้น จาก ๓ เลน เหลือเพียง ๒ เลน -----

- แต่การดำเนินการนั้นขณะนี้กรมทางหลวงได้ทุบเสาตอม่อหรือสะพานออกเรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่าง
 ดำเนินการในเรื่องของปรับ รื้อ ย้าย สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ท่อ ทางต่าง ๆ สาธารณูปโภค
 5 ที่อยู่ที่ถัดถนน ใต้ดิน หลังจากนั้นแล้วทางกรมทางหลวงก็จะดำเนินการทำผิวถนน แล้วก็เปิด
 ให้ใช้ถนนเป็น ๓ เลนได้เลยทันที เนื่องจากว่าในการสร้างสะพานใหม่ ซึ่งอยู่ตรงที่เดิมนะครับ
 แต่ขั้วเสาตอม่อให้เข้าไปใกล้ในทางรถไฟมากขึ้นนั้นจะไม่เกี่ยวข้องกัพื้นที่ผิวถนน เพราะฉะนั้น
 ถนนเดิมมีคอขวดคอขวดจะหายไป ถ้าท่านสังเกตในอดีตนั้นเมื่อเราวิ่งออกไปทางดอนเมืองนั้น
 จะเห็นว่ารถติดตั้งแต่เริ่มใกล้ ๆ เช่น แยกหลักสี่เป็นต้นจะเริ่มติด พอเลยจากสะพานลอยเส้นนี้แล้ว
 10 รถก็จะไม่ติด ขณะนี้เมื่อเราปิดตรงนั้นการจราจรก็ดีขึ้น เนื่องจากว่าไม่มีการเปิดตัวออก
 คือมีบางคนวิ่งเลนที่จะขึ้นแรมพ์อันนี้ แล้วก็เปิดออกทางขวาเพื่อจะวิ่งตรงไป แต่ขณะนี้เมื่อปิดแล้ว
 ทุกคนก็เข้าช่องทางโดยที่ไม่ต้องมีการเปิดทั้งช่องทางด้านซ้ายและทางด้านขวา ทางด้านชิดกับ
 รถไฟก็ยังมีอยู่อีก ๒ ช่อง ด้านขวาก็เป็นช่องปกติ เพราะฉะนั้นจะเห็นว่าถ้าเมื่อดำเนินการแล้วเสร็จ
 คือใช้เวลา ๑ ปี เราเริ่มตั้งแต่พฤศจิกายนปีที่แล้ว ปี ๒๕๖๐ ก็จะเสร็จสิ้นประมาณพฤศจิกายน
 15 ปี ๒๕๖๑ นี้ แต่อย่างไรก็ตามทางคณะกรรมการก็พยายามเร่งรัดในเรื่องของการที่จะเปิดใช้
 ผิวจราจรก่อนในระหว่างที่เขาลงมือทำนี้ก็คาดการณ์ว่าอีกอย่างรวดเร็วประมาณ ๓ เดือน
 เมื่อการย้ายสาธารณูปโภคต่าง ๆ ที่อยู่ที่ใต้ดินลงเรียบร้อยแล้ว แล้วก็มีการทำผิวถนนใหม่ก็จะเปิด
 ให้ใช้ถนน การจราจรคาดว่าน่าจะดีขึ้นแน่นอน ก็เป็นเรื่องที่เหมือนกับเอาแผนของเรามาลอง
 ปฏิบัติดูในแผนเร่งด่วน เพราะฉะนั้นเราก็ยังได้ดูลึกเข้าไปถึงในเรื่องของการจราจรภายในสนามบิน
 20 ดอนเมือง ซึ่งถือว่าเป็นห้องรับแขกของประเทศที่มีคนลงมาใช้มาก แล้วการจราจรภายในก็ติดขัด
 อย่างไม่รู้ที่ตามเราก็พยายาม อย่างเช่น ที่ได้มีการนำเสนอในเรื่องของการตัดถนนจากถนนพหลโยธิน
 ไปทางด้านใต้ของสนามบิน แล้วก็ให้ผ่านเข้ามาทางด้านร้านเจ้เลี้ยง แล้วก็ทะลุขึ้นทางเหนือได้
 เพื่อช่วยลดการจราจรบนเส้นรามอินทราลงได้ ไม่ต้องวิ่งรามอินทรา แล้วก็ไปกลับรถเพื่อจะขึ้นมา
 ทางเหนือมาเข้าสนามบินอีก แล้วถนนเส้นนี้จะเชื่อมเข้าไปฝั่งตะวันตกของดอนเมืองได้
 25 จะเห็นว่าเราพยายามทำครบทั้งภายนอกและภายในของสนามบินด้วย ช่วยกันหลาย ๆ ทาง
 เมื่อการดำเนินงานสำเร็จแล้ว ผมคิดว่าอันนี้ก็จะเป็นอย่างที่ตีที่เห็นชัดเจนว่า แผนงานที่เรา
 ได้พยายามทำนี้ ถ้าหน่วยงานของรัฐได้เอาไปปฏิบัติตามก็จะเกิดผลที่ชัดเจนในเรื่องของลดการ
 ติดขัดของจราจรในกรุงเทพมหานครได้อย่างแน่นอน อันนั้นก็เป็นอย่างอันหนึ่งที่เราพยายามทำ
 สิ่งที่ผมกราบเรียนก็คือต้องรออีกสัก ๓ เดือนจะเห็นผลชัดเจน ขอบพระคุณครับ

- นายวันชัย ศารทูลทัต (รองประธานคณะกรรมการฯ คนที่หนึ่ง) : กราบเรียน
- ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านสมาชิกทุกท่านครับ คือที่ท่านพลอากาศเอก ชนัท
- 5 รัตน์อุบล ได้เรียนคือถนนใต้สนามบินที่กรุงเทพมหานครมีแผนงาน แต่เดิมนั้นก็ยังนิ่งอยู่
- คณะอนุกรรมการได้ทราบ เพราะมองเห็นถนนเส้นนี้เป็นถนนที่จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง
- ก็ได้เชิญกรมทางหลวงและกรุงเทพมหานครได้มาหารือ ขณะนี้กรุงเทพมหานครเตรียมที่จะเสนอ
- งบประมาณในปี ๒๕๖๒ เพื่อที่จะเร่งรัดในการทำถนนเส้นนี้ เพราะถ้าถนนเส้นนี้เสร็จก็จะทำให้
- 10 การเดินทางในส่วนตะวันออกของกรุงเทพมหานครทางด้านเหนือที่จะเดินทางมาที่ดอนเมืองก็ตาม
- หรือว่าจะขึ้นไปทางทิศเหนือก็ตามไม่ต้องผ่านหลักสี่ ไม่ต้องไปยูเทิร์น (u-turn) ที่ตรงหลักสี่
- ที่ทำให้เพิ่มการจราจรที่หนาแน่น ตรงนี้เป็นการชอร์ตคัท (shortcut) ตัดเข้ามา เพราะจะเชื่อมกับ
- ถนนตรงวัชรพล ถนนวัชรพลที่กรุงเทพมหานครสร้างนั้นก็ถนน ๔ เลนอย่างดี แล้วถนน
- ที่ข้างถนนพหลโยธินก็จะทำสะพานลอยข้าม แล้วก็ขณะเดียวกันเมื่อข้ามมาแล้ว ตามแผนเดิม
- ของกรุงเทพมหานครก็จะมาแตะที่ถนนวิภาวดี - รังสิต แต่พอเห็นแผนของกรุงเทพมหานคร
- 15 ก็ต้องเสนอขอให้ทางกรุงเทพมหานครเพิ่มเติมว่า การที่จะมาแต่นั้นก็จะทำให้สร้างปัญหา
- การจราจรที่วิภาวดี - รังสิตมากขึ้น ก็ให้ปรับแผนโดยที่ท่าเชื่อมสามารถขึ้นโทลล์เวย์ (toll way) ได้
- สามารถที่จะข้ามวิภาวดี - รังสิตที่จะขึ้นเหนือได้ อันนี้ก็ให้ปรับแผนในส่วนนี้ ต้องประสานงาน
- กับกรมทางหลวง ขณะเดียวกันที่จะเข้าท่าอากาศยานดอนเมืองก็สามารถที่จะตัดตอนก่อนที่จะ
- มาถึงถนนวิภาวดี - รังสิตนั้นก็เลยขวาเข้าท่าอากาศยานดอนเมืองได้เลย เพราะฉะนั้นต่อไป
- 20 ถ้าหากว่าถนนนี้สมบูรณ์ การเข้า - ออกท่าอากาศยานดอนเมือง สำหรับประชาชนที่อยู่ทางด้าน
- ตะวันออก ทางด้านถนนรามอินทรา หลักสี่ บางเขน แม้แต่ลาดพร้าว หรืออะไรก็ตามไม่ต้องใช้
- ถนนวิภาวดี - รังสิต ใช้ถนนพหลโยธิน แล้วก็มาเข้าถนนเส้นได้ อันนี้เป็นตัวอย่าง คือ
- กรุงเทพมหานครวันนี้ไม่อาจจะสร้างถนนได้ทั้งหมด แต่ว่าบางเส้นนั้นก็สมารถที่จะพัฒนาได้
- เพื่อจะแก้ไขปัญหาการจราจร อันนี้เป็นตัวอย่างเท่านั้นเอง ที่เรียนว่าในระหว่างที่ทำการศึกษา
- 25 ก็พบปัญหาต่าง ๆ ก็เสนอให้มีการผลักดัน ให้มีการเริ่มดำเนินการ ซึ่งทางกรุงเทพมหานครเอง
- ก็จะเสนองบประมาณมาในปี ๒๕๖๒ ซึ่งเดิมกรุงเทพมหานครเอง ก็จะไม่ทำตรงนี้ -----

- เพราะว่าจะทิ้งไว้พอสมควรเหมือนกัน แต่ก็ผลักดันตรงนี้ อันนี้เป็นตัวอย่างเท่านั้นเอง หรือถนนที่แรมพ์ที่เข้าท่าอากาศยานดอนเมืองนั้น ทางกรมทางหลวงเองก็มีติดขัดเรื่องของที่ดินระหว่าง
- 5 กรมทางหลวงกับการรถไฟ ทุกอย่างมาจบที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ คือสภานิติบัญญัติแห่งชาติเป็นคนตัดสินว่าจะกี่เมตร กรมทางหลวงบอกขอให้ทางคณะกรรมการการช่วยยืนยัน (แทนกระทรวงคมนาคม) เพราะว่ามี การพูดกันมานานก็แก้ไขปัญหามาจนเสร็จสิ้น ขณะเดียวกันเดิมกรมทางหลวงจะจ้างเอกชนใช้เวลา ๒ ปี แต่เมื่อดำเนินการไปไม่มีเอกชนรายใดรับจ้าง ก็บอกให้กรมทางหลวง
- 10 ทำเองเลย ขณะนี้กรมทางหลวงทำเองจะใช้เวลาประมาณ ๑ ปี อันนี้เป็นเรื่องที่ดี การที่สร้างตรงจุดนี้มีปัญหาเยอะ เพราะว่าที่ดินนั้นมีระบบต่าง ๆ ถ้าหากว่าเอกชนเข้ามาแก้ไขก็จะมีปัญหาระยะยาว ซึ่งขณะนี้ทางกรมทางหลวงเองก็ประสานกับทุกหน่วยก็ดำเนินการตามแผนอย่างที่ท่านพลอากาศเอก ชนัท รัตนอุบล ได้เรียน อันนี้คือตัวอย่างอย่างหนึ่งเท่านั้นเองว่า ถ้าหากว่า
- 15 ร่วมกันบูรณาการ ความจริงยังมีอีกมาก แต่ว่าในตอนที่ทำก็สร้างโมเดล (model) เอาของจริงขึ้นมาแล้วก็ตั้งงบประมาณทำแล้วก็ทำได้ เมื่อเสร็จแล้วส่วนนี้ก็จะคลี่คลาย แต่ไม่ได้คลี่คลายทั้งหมดแต่ค่อยบรรเทาไปอีกส่วนหนึ่ง อย่างนี้เป็นต้น ว่าจะต้องมีการบูรณาการในหน่วยที่เกี่ยวข้อง
- ในส่วนเรื่องของกฎหมายจราจร ก็เรียนว่าเมื่อสักครู่นี้ที่พูดถึงเรื่องจราจร อีกไม่นานคงจะมีกฎหมายว่าด้วยการจราจรฉบับใหม่เข้ามาที่สภา สัปดาห์หน้าคาดว่าจะสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจะดำเนินการแล้วเสร็จ อันนี้สัปดาห์หน้าจะพิจารณาสุดท้ายแล้วสำหรับกฎหมายว่าด้วยการจราจรที่จะดูแลในเรื่องของวินัย การจราจรก็จะมีเรื่องใหม่ ๆ เข้ามา ก็เรียนไว้ก่อนว่าในส่วนนี้ก็เป็นอีกส่วนหนึ่งที่จะเป็นการบูรณาการแผนว่า ถ้ากฎหมายที่เกี่ยวข้องในการที่จะกำกับวินัยในการจราจร มิใช่เฉพาะผู้ใช้รถ ใช้ถนนนะครับ ผู้มีหน้าที่กำกับคือเจ้าพนักงานจราจรก็ต้องมีวินัยด้วย ก็เรียนว่าในส่วนนี้
- 20 สิ่งที่สำคัญอีกอันหนึ่ง คือเรื่องของโครงสร้างพื้นฐาน มีอีกเส้นหนึ่งที่ไม่ได้อยู่ในนี้ก็คือการที่จะต่อยกระดับของโวลต์เวย์จากรังสิตไปเชื่อมที่บางปะอิน เพราะว่าขณะนี้โครงข่ายที่บางปะอินนั้นเป็นโครงข่ายที่ใหญ่มาก แล้วไปทั่วทางภาคเหนือ ภาคอีสาน ภาคตะวันออก แต่สิ่งที่ยังเป็นคอขวดอยู่คือถนนพหลโยธินช่วงจากรังสิตไปถึงบางปะอิน อันนี้กรมทางหลวงเดิมก็ไม่ได้หยิบยกเรื่องนี้ขึ้นมา คณะกรรมการการคมนาคมก็เชิญกรมทางหลวงมา แล้วบอกว่า
- ถ้าไม่ทำเส้นนี้นั้น การที่จะไปทำยกระดับที่บางปะอินจะสร้างปัญหาคอขวดที่เข้ามา
- กรุงเทพมหานครแล้วออกไป ขณะนี้ทางกระทรวงคมนาคมก็ได้หยิบเรื่องนี้ขึ้นมาดำเนินการแล้ว

นี่คือส่วนหนึ่งที่ทำคู่ขนานว่าโครงสร้างพื้นฐานที่จะรองรับ รวมทั้งเส้นอื่น ๆ ก็เรียนว่ายังมีอีกมาก
ที่เรียนว่าในการศึกษานั้นเราทำของจริงควบคู่กันไป โดยประสานงานกับหน่วยที่เกี่ยวข้อง

- 5 นำแผนของหน่วยนั้นมาพิจารณาปรับปรุง มาให้ข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่สำคัญอีกอันหนึ่งก็คือว่า
ในเรื่องของโครงข่ายภายในกรุงเทพมหานคร เรื่องของรถไฟฟ้า เป็นประเด็นสำคัญว่า ๑๐ สาย
ที่ทำอยู่นั้น ถ้าดูโครงข่ายแล้วถ้ามองอนาคตไม่พอ เพราะว่าการที่จะขยายไปนั้นขยายไม่ทันเมือง
เหตุผลครับ เวลาศึกษาว่าจะสร้างนับ ๑๐ ปี แต่ละเส้นนับ ๑๐ ปี เพราะฉะนั้นข้อมูล ณ วันศึกษา
ณ วันที่จะตัดสินใจสร้าง ณ วันที่สร้างเสร็จทั้งกันเป็น ๑๐ ปี เพราะฉะนั้นโดยการขยายตัวของเมือง
10 พอบอกว่าเริ่มสร้าง ตอนจะสร้างเมืองไปแล้ว หมู่บ้านไปแล้ว อย่างที่ทราบกันอยู่ เช่นนี้เป็นต้น
เพราะฉะนั้นพอสร้างจริง ๆ ก็ไปกันอีก พอสร้างเสร็จไกลกว่า พอสร้างเสร็จแล้วสถานีปลายทาง
ไปอยู่ในเมืองในชุมชนใหญ่ เพราะว่าชุมชนหนีไปแล้ว เพราะว่ารู้อามี เช่น บางใหญ่ที่เห็นว่า
ตอนที่สร้างตอนแรกบางใหญ่เหมือนอยู่ชายทุ่ง แต่วันนี้ไม่ใช่ ตรงนี้ที่คณะกรรมการการคมนาคม
ก็พิจารณาว่าต้องมีข้อเสนอแนะว่าในเส้นทางนั้นควรจะปรับปรุงขยายเส้นทางหรือปรับเส้นทาง
15 ซึ่งท่านอาจารย์อรปภา ชูติกรวิสิณ จะได้เรียนในส่วนนี้ ไปอีกส่วนหนึ่ง ก็พยายามจะใช้เวลา
ให้เหมาะสม เพื่อให้เห็นว่าโครงข่ายที่พิจารณานั้น ในกรุงเทพมหานครนั้นที่สำคัญก็คือในโซน
(zone) ของรถไฟฟ้าที่จะต้องปรับปรุงโครงข่ายเพิ่มเติมเพื่อให้สมบูรณ์ ขออนุญาตให้
ท่านอาจารย์อรปภา ชูติกรวิสิณ ได้ชี้แจงครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต

- 20 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ท่านจะขอให้ผู้ร่วมคณะชี้แจงเพิ่มเติมใช้ใหม่
ใช้เวลาให้กระชับนิดหนึ่ง เพราะมีรายงานอีก ๕ ฉบับ เชิญครับ

รองศาสตราจารย์อรปภา ชูติกรวิสิณ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธาน

สภานิติบัญญัติแห่งชาติและท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพทุกท่าน ดิฉัน

นางสาวอรปภา ชูติกรวิสิณ เลขานุการประจำคณะกรรมการการคมนาคม ขออนุญาตนำเสนอ

- 25 บางส่วนของข้อเสนอแนะที่ได้จากการพิจารณาศึกษา และขออนุญาตท่านประธานนำภาพสไลด์
(slide) ขึ้นเพื่อความชัดเจน จากการศึกษาครั้งนี้เพื่อให้การแก้ไขปัญหาที่มีความต่อเนื่อง แล้วก็
เกิดความยั่งยืนต่อการแก้ปัญหา ทางคณะกรรมการก็ได้มีข้อเสนอไว้ว่า รัฐบาลก็ควรที่จะส่งเสริม
ระบบการขนส่งทางรางมากกว่าการสร้างถนน โดยเฉพาะอย่างยิ่งพื้นที่ในเขตเมือง -----

เพราะว่าการพัฒนาระบบรางนั้นวันนี้เฟส ๑ (phase 1) ได้เสร็จสิ้นลงแล้ว ก็เลยนำเสนอในส่วนของที่เป็นระยะเฟส ๒ เพื่อให้เส้นทางเชื่อมต่อเป็นโครงข่ายครอบคลุมพื้นที่กรุงเทพมหานคร

5 โดยครบถ้วน ดังนี้

เส้นทางแรก ก็คือเราเรียกว่าเป็นเส้นทางเอ (A) ถนนรังสิต – นครนายก เชื่อมต่อกับถนนกาญจนาภิเษก ปัจจุบันทุกท่านจะเห็นว่าวันนี้พื้นที่ชุมชนหนาแน่น มีหมู่บ้านต่าง ๆ เกิดขึ้นมากมาย ทำให้การจราจรติดขัด วันนี้ยังไม่มีระบบขนส่งสาธารณะที่ไปรองรับได้ แล้วเส้นทางนี้ก็สามารถเชื่อมต่อรถไฟฟ้าสายสีแดงและสายสีเขียวได้อีกด้วย

10 เส้นทางบี (B) เป็นเส้นทางที่ ๒ ที่นำเสนอ ก็คือเส้นทางรังสิต – นครนายก เชื่อมต่อกับเส้นทางคูคต – ลำลูกกา จะเห็นว่าแถวนี้ก็หมู่บ้านเยอะเช่นกัน เพื่อให้การเดินทางในพื้นที่ชุมชนหนาแน่นเกิดความสะดวกมากขึ้น

เส้นทางซี (C) คือเส้นทางที่ ๓ เป็นเส้นทางงามวงศ์วาน ประเสริฐมนูกิจ และรามคำแหง ซึ่งสามารถเชื่อมต่อกับรถไฟฟ้าสายสีม่วงได้

15 เส้นทางที่ ๔ คือเส้นทางดี (D) เป็นเส้นทางลาดพร้าว พหลโยธิน รัชโยธิน ประชาชื่น พระราม ๗ เพื่อเชื่อมต่อการเดินทางระหว่างเส้นทางหลัก ซึ่งสามารถเชื่อมต่อกับรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงิน สายศิริราช ศาลายา ตลิ่งชัน และหัวหมากที่จะเกิดขึ้นใหม่ได้

เส้นทางสุดท้ายที่เราแนะนำเสนอคือสายอี (E) เป็นเส้นทางสายรามคำแหง คลองตัน และบีทีเอส (BTS) พระโขนง ซึ่งสามารถเชื่อมต่อรถไฟฟ้าสายศูนย์วัฒนธรรมและสายสีเขียวได้

20 จะเห็นว่าเมื่อครบตามเส้นทางที่ทำการเชื่อมต่อกับเส้นทางสายหลักต่าง ๆ เหล่านี้ คณะกรรมาธิการนำเสนอเพื่ออะไร เพื่อเพิ่มความสะดวกรวดเร็วในการเดินทางให้กับประชาชน รวมทั้งมุ่งตรงไปยังการลดใช้รถยนต์ส่วนบุคคล ขอกราบขอบพระคุณค่ะ

นายวันชัย ศารทูลทัต (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง) :

เรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านสมาชิกทุกท่านครับ อย่างที่ได้เรียนว่าวันนี้

25 ในแผนงานทั้งหมดนั้นอย่างที่ท่านอาจารย์อรปภา ชูติกรทวิสิน ได้เรียนเสนอ เราใช้คำว่า “เอาตาข่ายคลุมกรุงเทพมหานคร” คือสร้างโครงข่ายให้เป็นตาข่าย เพื่อให้การเดินทางนั้นเชื่อมโยงกันได้ทั่วถึง ซึ่งในข้อเสนอทั้งหมด ถ้าทางสภาเห็นชอบด้วยก็ได้เสนอกระทรวงคมนาคมเพื่อนำไปพิจารณา แล้วในส่วนเวลาที่เหลือในการเป็นสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คณะกรรมาธิการการคมนาคมก็จะติดตามในส่วนที่สามารถจะดำเนินการ แล้วก็ผลักดันให้เกิดเป็นผล เป็นรูปธรรมขึ้นมา กราบเรียนท่านประธานสภาครับ

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีท่านสมาชิกจะอภิปรายหรือไม่

5 เชิญท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ครั้น

- พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านประธานครับ เรื่องปัญหาการจราจรในกรุงเทพมหานคร ปริมาณพลนั้นก็คงเป็นเรื่องที่พวกเราส่วนใหญ่นั้นก็คงซาบซึ้งใจแล้วก็เจ็บปวดเดือดร้อนกันมานานร่วมกันพอสมควร ก็ยืนยันได้จาก
- 10 ข้อมูลในเอกสารนี้ในหน้า ๙ ที่ว่าบริษัท จีพีเอสก็ได้แจ้งว่ากรุงเทพมหานครเป็นเมืองที่รถติดมากที่สุดในโลก ซึ่งรายงานฉบับนี้ผมอ่านแล้วก็ฟังจากการบรรยายนั้นมีความหวังอันหนึ่งที่จะเสนอแนวทางไปสู่การแก้ไขปัญหากรุงเทพมหานคร ซึ่งรถติดอันดับโลกไปแล้ว ในส่วนของผมเป็นคนเกิดในกรุงเทพมหานคร แล้วก็โตในกรุงเทพมหานครได้รับทราบในเรื่องเหล่านี้มาพอสมควร ได้อ่าน
- 15 ในรายงานรายละเอียดข้อสังเกตของคณะกรรมการเขียนว่ามีความเห็นเพิ่มเติมในเรื่องรูปแบบของการเดินทาง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในตารางหน้า ๒ ตาราง ๑.๒ ซึ่งก็ระบุเอาไว้เฉพาะในเรื่องของทางรถและทางรางวันละ ๑๖ ล้านเที่ยวด้วยกัน อันนี้ไม่รวมถึงในเรื่องทางน้ำ ซึ่งมาดูในตัวเลขทางน้ำในหน้า ๓ ในข้อ ๑.๓ ก็คิดว่าน่าสนใจในเรื่องทางน้ำ ซึ่งเป็นเรื่องที่คณะกรรมการอาจจะ
- 20 กล่าวถึงไม่มากเท่าไร ทางน้ำถ้าดูแล้วจากตารางข้อ ๑.๓ เมื่อคำนวณดูแล้วการเดินทางทางน้ำเรือด่วนเจ้าพระยาจะมีค่าใช้จ่ายต่อหัวที่ถูกที่สุด มีผู้มาใช้บริการมากที่สุด ในขณะที่ในส่วนทางรางเราลงทุนมากที่สุด แต่ว่าประสิทธิภาพในการให้บริการมีผู้มาใช้บริการค่อนข้างจะน้อย ในส่วนเรือด่วนเจ้าพระยาเองผมก็เคยใช้บริการอยู่พอสมควรทีเดียว ทั้งเรือด่วน เรือข้ามฟากก็เหลือแต่เฉพาะเรือในคลองแสนแสบเท่านั้นเองที่ยังไม่เคยใช้บริการ เรือด่วนเจ้าพระยานั้นจากข้อมูล
- 25 ในหน้า ๕๙ ก็มีมาก มี ๕ ประเภท ๕ กงสีด้วยกัน ซึ่งด้วยความเป็นเรือด่วนท่านประธานครับ ขนส่งมวลชนจำนวนมากหมายถึงปลายทางก็จำเป็นต้องใช้ความเร็ว ผมประมาณนะครับ
- เรือวิ่งอย่างน้อยสุดก็ประมาณ ๓๐ กิโลเมตรต่อชั่วโมง โดยประมาณ ๑๖ นอต (knot) ประมาณขนาดนี้ ซึ่งความเร็วขนาดนี้ไม่ได้มีเฉพาะเรือด่วนของเจ้าพระยาอย่างเดียว มีเรือหางยาวเรือของเอกชน เรือของทางราชการต่าง ๆ ที่รับ – ส่ง เรือจำนวนมากเหล่านี้ก็ผลิตคลื่นที่จะสร้างความเสียหายใน ๒ ข้างทางได้ตามตลิ่งต่าง ๆ และธรรมชาติของคลื่นนั้นก็สะสมเพิ่มขนาด

และทวีความรุนแรงไปเรื่อย ๆ ลูกที่ ๑ ลูกที่ ๒ ลูกที่ ๓ เพราะฉะนั้นถ้าเรือปริมาณมากก็จะสมทบ
 ทำให้ ๒ ข้างทางเสียหายได้ บ้านเรือน ตลิ่งพังกันน้ำต่าง ๆ ซึ่งก็มีข้อร้องเรียนอยู่พอสมควรทีเดียว
 5 ซึ่งแม้ว่าเรือที่จะวิ่งเร็วก็มั่นใจว่าเจ้าหน้าที่ก็ได้จำกัดความเร็ว ได้ตรวจสอบอยู่ แต่ด้วยปริมาณที่มาก
 ผมคิดว่าโอกาสที่จะเสริมต่าง ๆ ก็ทำให้เกิดความเสียหายขึ้นมาได้ ผมได้อ่านที่คณะกรรมการ
 รายงานในเรื่องของการที่ไปดูงานตามประเทศต่าง ๆ ตั้งแต่ในบทที่ ๒ บทที่ ๓ บทที่ ๕ ในหน้า ๙๓
 ซึ่งท่านไปดูมา ๔ ประเทศด้วยกัน เมืองใหญ่ ๆ ทั้งนั้น โตเกียว ญี่ปุ่น ลอนดอน แวนคูเวอร์
 แคนาดา ซิดนีย์ เทลันนีผมก็เคยไปมาหมดแล้ว ซึ่งจากข้อมูลในนี้ก็ยืนยันชัดเจนว่าขนส่งทางราง
 10 เป็นคำตอบของขนส่งมวลชนในเมืองใหญ่ ๆ ซึ่งก็ตรงกับที่ทางคณะทำงานก็ได้นำเสนอมา มีประเทศ
 เมืองเหล่านี้ได้พึ่งขนส่งทางน้ำเป็นหลัก ส่วนใหญ่ก็จะเป็นเรือขนาดเล็ก แล้วก็วิ่งไม่เร็วมากนัก
 ไม่สร้างความเสียหายมากนัก ซึ่งอันนี้ผมคิดว่าถ้าหากว่าพวกเราไปยืนอยู่ริมแม่น้ำเจ้าพระยา
 ในช่วงเย็น ๆ หลังจากทีเรือ เลิกวิ่งแล้ว หรือในช่วงที่มีการปิดการจราจรทางน้ำ ผิวน้ำเจ้าพระยา
 จะราบเรียบ น้ำที่จะใช้เป็นเส้นทางสัญจรคืนชีวิตดั้งเดิม เรือเดิม ๆ เรือเล็ก ๆ ที่พาย พวกเรือ
 15 ขายกัวยเตี้ยเรือ หรือแม้กระทั่งตอนเช้าพระท่านออกบิณฑบาตเรือเล็ก ๆ ก็สามารถที่จะออกมาได้
 แต่ปัจจุบันนี้ด้วยปริมาณเรือที่มากและคลื่นที่ขนาดใหญ่ ไม่สามารถที่จะดำเนินการประกอบอาชีพ
 หรือว่าดำเนินการเหมือนกับชีวิตดั้งเดิมได้ แต่ข้อสำคัญก็คือบ้านเรือนริม ๒ ฝั่งแม่น้ำนี้เขาก็ได้รับ
 ความเสียหายอยู่พอสมควรทีเดียวครับ ผมก็ชื่นชมในข้อเสนอของคณะกรรมการในบทท้าย ๆ
 ในหน้า ๑๔๘ หน้า ๑๔๙ ก็ขอขอบคุณครับว่ามุ่งเน้นในเรื่องของขนส่งทางราง ซึ่งผมก็มั่นใจว่า
 20 ถ้าหากว่าระบบขนส่งทางรางนั้นได้สร้างเต็มครอบคลุมโครงข่ายแล้ว เช่นเดียวกับเมืองใหญ่ ๆ
 อย่างอื่นนี้ ของเราการเดินทางโดยทางน้ำนี้ก็อาจจะลดลงโดยปริยาย คงไม่มีใครอยากที่จะนั่งอยู่
 ในคลองที่น้ำค่อนข้างจะเน่าเหม็นแล้วก็ต้องเสี่ยงต่อน้ำกระเซ็นเข้ามา ถ้าหากว่ามีขนส่งทางราง
 เป็นทางเลือกที่ดีกว่า อย่างไรก็ตามในระหว่างที่โครงข่ายนี้คงใช้เวลาในการพัฒนาผมก็ขออนุญาต
 มีข้อเสนอสั้น ๆ ว่า ในระหว่างนี้ก็น่าจะทำให้การขนส่งทางน้ำเป็นทางเลือกอันหนึ่งที่นำอภิมภ
 25 กว่านี้ นำอภิมภี่กัว่านี้ก็คือด้วยการลดผลกระทบต่าง ๆ อย่างเช่นคุณจะต้องมีการกำหนดความเร็ว
 ให้ชัดเจนใหม่ เท่าที่ทราบขณะนี้ก็ยังไม่ได้มีอะไรชัดเจนเพียงแต่ขอความร่วมมือว่าอย่าวิ่งเร็วเกินไป
 แล้วถ้าหากว่าคลื่นไปทำลาย ๒ ฝั่งแม่น้ำคุณก็ต้องถูกฟ้องร้องไป เรื่องเสียงเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ
 แล้วก็วินัยการจราจรทางน้ำ อันนี้ผมคิดว่าน่าจะได้รับการพิจารณาด้วยนะครับ -----

ในขณะที่เดียวกันคู่ขนานไปก็คงต้องเร่งการพัฒนาขนส่งทางรางให้เต็มสมบูรณ์ตามโครงข่ายที่กำหนดไว้ ซึ่งผมคิดว่าเมื่อถึงวันนั้นก็คงจะทำให้การจราจรในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล

5 นั้น โดยองค์รวมนะครับ มีความสมดุลในเชิงรูปแบบการเดินทางทั้งราง ทั้งรถแล้วก็ทั้งเรือ แล้วก็มีความเป็นสากลเช่นเดียวกับเมืองใหญ่ ๆ ที่ทางคณะได้ไปดูงาน มาแล้ว ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีท่านอื่นอีกหรือไม่ครับ

เชิญท่านพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง ครับ

- 10 พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านกรรมการ และอนุกรรมการทุกท่านครับ พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติครับ ผมขอชื่นชมทางคณะกรรมการการคมนาคมสำหรับเอกสารที่ทำมา แล้วก็ขอคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องการแก้ปัญหาเรื่องการจราจรในกรุงเทพมหานครที่มากเลย ตรงทุกปัญหาเลยในเรื่องของการแก้
- 15 แต่เป็นลักษณะการแก้ในทางปฏิบัติ การแก้ในเรื่องของการเรียกว่าการขนส่งหรือการจราจรหรือเส้นทางนะครับ ผมมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติม ก็พยายามดูในเรื่องข้อเสนอแนะนี้ผมอยากจะเสนอแนะชนิดหนึ่งว่าเราจะตอบหรือว่าเราจะมั่นใจได้อย่างไรว่าในข้อเสนอแนะที่อยู่ในเอกสารนี้ถ้าทำครบแล้วนี้แก้ปัญหาการจราจรในกรุงเทพมหานครได้จริง เพราะปัจจุบันนี้มีปัญหาในหลาย ๆ อย่างที่เกิดขึ้นกับการสะสมของความเจริญเติบโตของกรุงเทพมหานคร เมื่อเป็นความแออัดของพลเมือง
- 20 ปัญหาการเจริญเติบโตโดยไร้ทิศทาง ปัญหาผังเมือง ปัญหาสภาพแวดล้อม ปัญหานโยบายปัญหาการเมือง ไม่ว่าจะเป็นท้องถิ่นหรือการเมืองระดับชาติ สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เป็นเรื่องที่ไม่ไกลเกินกว่าการที่จะออกแบบการจราจรหรือว่าเส้นทางคมนาคมในกรุงเทพมหานครให้แก้ไขได้แล้ว สิ่งที่ท่านได้คิดมานี้เป็นเรื่องที่ดีมากนะครับ แต่ผมมองว่าน่าจะเป็นปลายเหตุ เพราะว่าในทุกอย่าง
- 25 ขณะนี้ผมเองก็เห็นใจ เห็นใจคนกรุงเทพมหานคร เห็นใจผู้มีหน้าที่รับผิดชอบว่าคงแก้ไขยากแล้วละ ปัญหาในกรุงเทพมหานคร นอกจากจะต้องละทิ้งอะไรบางอย่าง ต้องตัดสินใจอะไรบางอย่างเพื่อแก้ปัญหาในเรื่องนี้ในแบบเชิงนโยบายหรือเชิงในระดับประเทศแล้วละ เพราะว่าเราเคยเห็นการเมืองที่เคยมีผู้อสาบอกว่าจะให้เวลาเท่านั้น จะใช้งบประมาณเท่านั้น สัญญากับประชาชนเท่านั้นว่าจะแก้ปัญหาการจราจรในกรุงเทพมหานครได้ ไม่เคยประสบความสำเร็จครับ เท่ากับ

- เอาไปฆ่าตัวตายทั้งนั้นเลยจากคำสัญญาแบบนั้นนะครับ ผมอยากเสนออย่างนี้ว่า เราต้องมา
 ทบทวนในเรื่องของข้อเสนอแนะบางเรื่องที่เป็นเรื่องที่สังคมไทยนี้ประสบอยู่ แล้วสังคมไทย
 5 ก็ใช้ชีวิตประจำวันอยู่ นั่นก็คือคนไทย เราเห็นว่าทำไมปีใหม่ ทำไมสงกรานต์คนกรุงเทพมหานคร
 เหลือไม่กี่ล้านคน แต่ประชากรที่อาศัยอยู่ขณะนี้ประมาณ ๑๐ กว่าล้านคน แต่ช่วงปีใหม่
 ช่วงสงกรานต์หายไปประมาณ ๑๐ ล้านคนที่เดียว ถนนหนทางว่างไปหมดเลย นี่คือลักษณะ
 ของคนไทย นี่คือนิยม และนี่คือลักษณะพื้นฐานของคนไทย นั่นคือทุกอย่างวิ่งเข้ามา
 ที่กรุงเทพมหานครหมด ซึ่งอันนี้ท่านกรรมาธิการก็ทราบดี แล้วคนไทยพวกผมก็ทราบดี
 10 มาหลายสิบปีแล้ว แต่เราจะแก้ปัญหาบ้านเมืองตรงนี้ได้อย่างไร ถ้าเราบอกว่าประเทศไทย
 คือกรุงเทพมหานครอย่างนี้ทุกอย่างก็แก้ไม่ได้ ต่างประเทศเขาจะมีแยกเมืองท่า เมืองธุรกิจ
 เมืองอุตสาหกรรม เมืองหลวง ของเราทุกอย่างอยู่ที่นี้หมดเลย เรามีท่าเรือขนาดใหญ่อยู่
 เรามีสนามบิน ๒ สนามบินอยู่ เรามีภาคการเศรษฐกิจ เรามีวงจรรถไฟอยู่ ทุกอย่างอยู่ในนี้หมด
 เพราะฉะนั้นปัจจุบันนี้เราจะมีการไฟฟ้าเต็มไปหมดเลย ให้มีอีก ๒๐ สายก็แล้วแต่ แต่หลักการ
 15 ของรถไฟไฟฟ้าที่เราพยายามคิดว่าเป็นทางแก้ ทางหวังที่ดีที่สุดเพื่อแก้ระบบถนน ผมไม่เข้าใจว่า
 รถไฟฟ้าที่เมืองนอกที่เขาใช้ เขาใช้ไม่กี่สาย แต่ทุกสายจะมีเส้นทางจากจุดปลายทางที่อยู่นอกเมือง
 เข้ามาหาในเมือง และในเมืองนั้นจะมีวงแหวนเป็นตัวบังคับ ไม่ว่าจะป็นวงแหวนรถยนต์
 หรือวงแหวนของรถราง เพราะอะไร เพราะนั่นหมายถึงว่าให้อุปนิสัยของคนที่เขาอยู่อาศัยนั้น
 ไม่ต้องใช้รถยนต์ในการเดินทางเข้าเมือง แต่ของเรานี้ถ้าเกิดเราเพิ่มในวงจรรถไฟฟ้าเข้าไป
 20 เราจะมีการไฟฟ้าประมาณ ๓๐ สายต่อไปนี้แล้วบอกว่าจะเชื่อมต่อทุกอย่าง แต่ประชากร ประชาชน
 ที่ใช้รถไฟไฟฟ้ายิ่งมากสายเท่าไรยิ่งจ่ายค่าตัว ก็คือค่าโดยสารมากตามเข้าไปเท่านั้นเราลองคิดถึง
 ถ้าพ่อ แม่ ลูก สมมุติว่ามีพ่อ แม่ ลูก ๓ คน ให้เขาเลือกถ้าต้องจ่ายค่ารถไฟไฟไป - กลับ พ่อ แม่
 ไปทำงาน ลูกไปโรงเรียน สมมุติวันหนึ่ง ๓๐๐ บาท ผมว่าเขาเลือกใช้รถส่วนตัวดีกว่าจ่ายค่าน้ำมัน
 ๑๐๐ กว่าบาท ประกอบกับค่านิยมของคนไทยที่ชอบความสะดวกสบาย ชอบความเป็นส่วนตัว
 25 ไม่ชอบไปปะปนกับใคร สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เป็นสิ่งที่พอกพูนขึ้นมา ไม่มีใครตอบได้ว่า ถ้าเราศึกษา
 ไปแล้วนี้ประชาชนจะร่วมมือกับเรา รถไฟฟ้านี้จะตอบปัญหาได้ นอกจากรถไฟไฟจะเป็นเส้นทาง
 จากนอกเมืองเข้ามาในเมือง เข้ามากลางเมือง ยกตัวอย่างที่สหรัฐอเมริกา ถ้าอยู่นอกเมือง
 เขาเรียกว่ารถไฟ เข้ามากลางเมืองจะอยู่บนดินเขาเรียกว่ารถราง พอเข้ามาอยู่ในเมืองเขาเรียกว่า

- ใต้ดิน เป็นรถขบวนเดียวกัน สายเดียวกัน แต่ค่าขนส่งจะไม่เท่ากัน วัตถุประสงค์ในการใช้ จะไม่เท่ากัน แต่บุคคลที่บ้านอยู่นอกเมืองอยู่ชานเมืองสามารถใช้เป็นประโยชน์ ขณะเดียวกัน
- 5 ตามสถานีต่าง ๆ เขาเรียก พาร์คแอนด์ไรด์ (park & ride) ก็คือว่าเอารถส่วนตัวไปจอดแล้วขึ้น รถไฟฟ้าคุณก็จะขึ้นรถไฟฟ้านั้นจากรถไฟหรือจากรถรางหรือจากรถไฟฟ้าก็ตาม คุณสามารถ จะใช้บริการได้อย่างสะดวก รถที่จอดไว้ก็มีคนดูแล แล้วเราดูสภาพรถไฟฟ้านบ้านเราที่เกิดขึ้นมาแล้ว แล้วต่อไปกำลังจะสร้างขึ้นอีกสายหนึ่ง อีกก็สายตามทิศทางต่าง ๆ นี้ตอบโจทย์พวกนี้หรือเปล่า
- 10 มีคนไทยที่อยู่ในกรุงเทพมหานครพูดบอกว่า รถไฟฟ้าก็คือรถเมล์ที่ตรงเวลา เช่น จะไปงานศพ จะไปงานแต่งงาน เอาชุดสากลแต่งออกจากที่ทำงานไป แล้วก็กลับมาถึงที่ทำงานหลังจากเสร็จงาน กลับไปที่ทำงานก็ขึ้นรถส่วนตัวขับออกไปอยู่ดี เพราะฉะนั้นอันนี้เป็นคำตอบโจทย์ด้วยลักษณะหนึ่ง แต่หมายถึงว่าสิ่งที่เราคิดว่าในภาพรวมของการออกแบบ การจราจรในกรุงเทพมหานครนี้ ต้องตอบโจทย์อีกลักษณะหนึ่ง เพราะฉะนั้นในเรื่องของค่านิยม ในเรื่องของอุปนิสัยคนไทยนี้ ผมว่าเป็นสิ่งที่สำคัญ ถึงเวลาหรือยังว่าอยากให้ทางคณะกรรมการช่วยกรุณาเสนอว่าผู้ที่มีอำนาจ
- 15 ในบ้านเมืองนี้ต้องตัดสินใจ เราจะแยกเมืองใหม่ เราจะกระจายเมืองใหม่ เราจะกระจายกิจกรรม ต่าง ๆ ออกไปใหม่ เราจะกล้าตัดสินใจใหม่ ขณะนี้ถ้าท่านนึกภาพออก ผู้ที่อยู่ในห้องนี้ หรือประชาชนที่ฟังอยู่ทางบ้านนึกภาพออกว่าขณะนี้กรุงเทพมหานครขยายไปทางตะวันตกเข้าไปถึง นครปฐมแล้ว ทางเหนือก็ไปถึงสระบุรีแล้ว ตะวันออกก็ไปถึงนครนายก ไปถึงชลบุรี ฉะเชิงเทราแล้ว นี่คือกรุงเทพมหานครแล้วนะครับตอนนี้ ผมเป็นทหารเรือรับราชการที่สัตหีบ เมื่อก่อนนี้ผมขับรถ
- 20 ประมาณ ๒ ชั่วโมง ขับแบบสบาย ๆ เดี่ยวนี้ ๒ ชั่วโมงครึ่ง แล้วจะผ่านชุมชนไปตลอดเลย เราไม่มีมอเตอร์เวย์ (motorway) ที่บอกว่าคนไม่ต้องเข้ามาอยู่ ให้มีแต่รถวิ่งอย่างเดียว เราไม่มีเส้นทาง ระหว่างเมือง หรืออินเตอร์ซิตี (intercity) เราไม่มีโครงข่ายทางหลวงที่เชื่อมระหว่างรัฐ หรือ อินเตอร์สเตท (interstate) เราไม่มีสายตรงจากกรุงเทพมหานครไปเชียงใหม่ จากกรุงเทพมหานคร ไปตราด พอเราสร้างถนนขึ้นมาก็อย่างที่ท่านประธานคณะกรรมการพูดเมือง ห้องแถว
- 25 หมู่บ้านก็ตามไป ตรงนี้คือระบบของการคิด เพราะฉะนั้นสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ไม่ใช่เฉพาะ กรุงเทพมหานคร แต่หมายถึงว่าถ้าออกแบบประเทศไทยทั้งประเทศไทยนี้ท่านจะต้องมองว่าเรา จะต้องมีเมืองหลัก เมืองบริวาร หรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่ไม่เหมือนกัน ผมอยากเห็นข้อคิดเห็น
- เชิงนี้ที่จะเสนอต่อรัฐบาลว่าเมื่อไรเราจะกล้าตัดสินใจกันอย่างนี้สักทีหนึ่ง ยิ่งตัดสินใจช้าเท่าไร เราก้วิ่งตามปัญหามากขึ้นเท่านั้น สนามบินสุวรรณภูมินี้ผมจำได้ครับเมื่อประมาณ ๓๐ กว่าปีที่แล้ว

- ราคาไม่เท่านี้ แต่เพราะเราไม่ตัดสินใจตอนนั้นเราถึงต้องสร้างเป็นเงิน ๒ แสนกว่าล้านบาท เพราะฉะนั้นอันนี้ก็เช่นกัน รถไฟฟ้าต่าง ๆ นี้ก็มีผลเพราะอะไร นอกจากเรื่องเวลาที่ผมพูด
- 5 เรื่องค่านิยมในการใช้แล้ว เรื่องของความสะดวก สถานีรถไฟฟ้ายูที่ไหนก็ติดที่นั่น เพราะว่าอะไร เพราะที่สถานีรถไฟฟ้ายูที่นั้นก็ไปจ่อไว้ ก็เพิ่มรถติดไปอีก เดียวนี้บนถนนที่ห้ามจอดรถ แค่มืออะไร นิดหนึ่ง เช่น รถชนกัน รถเฉี่ยวกัน หรือว่ามีสถานีรถไฟฟ้ายู หรือมีหาบเร่แผงลอยอยู่นิดเดียวเอง รถติดแล้ว เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมถึงมองว่าการที่จะมีรถไฟฟ้ายูนี้อาจจะมีอยู่จริง แต่เราคิดในภาพ
- 10 อนาคตว่าเคยมีคนพูดว่า แล้วทัศนียภาพของเมืองอะไรจะเกิดขึ้น เมืองใหญ่ ๆ จริง ๆ แล้ว เขาไม่มีรถไฟฟ้ายูวิ่งกันมากมายตั้ง ๒๐ - ๓๐ สาย เขาจะมีอยู่ประมาณ ๓ - ๔ สายเท่านั้นเอง ที่เป็นสายหลักในการแก้ แต่ขอให้แก้ให้ได้จริงนะครับ เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมคิดว่าอยากจะให้
- 15 ทางคณะกรรมการได้กรุณาพิจารณาแล้วก็เสนอแนวคิดนี้ว่า เราจะทำอย่างไรที่จะให้ผู้มีอำนาจ กล้าตัดสินใจที่จะเปลี่ยนค่านิยมคน เปลี่ยนสภาพของเมือง แล้วเปลี่ยนแนวคิดในการที่จะทำให้เมือง เติบโตไปอย่างมีทิศทางเสียทีหนึ่ง ซึ่งรวมถึงเรื่องผังเมืองด้วย เพราะว่าถ้าผังเมืองไม่มีการบังคับไว้
- 20 การเติบโตอย่างไรทิศทางคมนาคม หรือว่าชุมชน หรือว่าสิ่งแวดล้อม หรือเรื่องขยะ หรือเรื่อง ของน้ำ จะเป็นตัวปลายเหตุทั้งนั้น ซึ่งเรื่องนี้ก็เป็นอีกเรื่องหนึ่งที่ผมอยากจะเสนอว่าควรเสนอ ในเรื่องของการแก้ปัญหาและทำนโยบายผังเมืองให้ชัดเจนด้วยบวกกับกิจกรรมของความเป็นอยู่ และบวกกับจำนวนประชากร พวกนี้ผมคิดว่าจะเป็นเรื่องที่ต้องจะคิด แต่ก็แน่ใจว่าคงไม่สามารถ
- 25 ตอบและแก้ปัญหาที่เป็นอยู่ขณะนี้ได้อย่างชัดเจน แต่ก็ต้องกราบขอบคุณท่านประธาน ท่านกรรมการและอนุกรรมการนะครับ ที่กรุณาศึกษาได้ครบวงจรมาก ขอขอบคุณครับ
- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ต้องการอภิปราย เชิญครับ
- พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
- 25 แห่งชาติที่เคารพ ผม พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร ในนามสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต้องการกราบเรียนท่านประธานครับ ผมได้อ่านรายงานการพิจารณาศึกษาแนวทางการแก้ปัญหา ของคณะกรรมการ ซึ่งมีจำนวนทั้งหมด ๒๐๓ หน้า ท่านได้มีแผนงาน -----

- มีมาตรการในการแก้ไขปัญหาการจราจรทั้งเร่งด่วน ทั้งระยะสั้น ระยะกลาง ระยะยาว
หลายมาตรการ หลายแผนงาน เป็นสิ่งที่ดีครับ อย่างที่เพื่อนสมาชิกได้อภิปรายไปหลายท่าน
- 5 ผมก็คงจะใช้เวลาไม่นานเพราะว่ามีรายงานอีกตั้ง ๕ ฉบับ แต่ก็เป็นห่วงกังวลนะครับท่านประธาน เป็นห่วงกังวลว่าทั้ง ๑๐๑ แผนงาน ๓๔ มาตรการจะต้องใช้งบประมาณเท่าไรไม่แน่ใจ และจะใช้ เวลาอีกตามที่ท่านกำหนดไว้ได้หรือไม่ ผมเป็นห่วง เพราะว่าทุกข์ของคนกรุงเทพมหานครนี้ ถ้าท่าน ไปถามคนกรุงเทพมหานคร ผมเชื่อว่าเกือบ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ทุกข์อันแรกคือทุกข์เรื่องการจราจร เรื่องปัญหาอาชญากรรมคนกรุงเทพมหานครก็มีทุกข์อยู่บ้าง แต่ก็ไม่สาหัสสาครรจ์เท่าเรื่องปัญหา
- 10 การจราจร ผมอยากจะมีข้อเสนอ เพราะว่าเดี๋ยวท่านประธานออกจากสภากับผมนี้ก็จะเจอแล้ว รถติดมาก ติดน้อย ติดที่สุด มากที่สุด ก็แล้วแต่ ผมก็ไม่แน่ใจว่าในส่วนที่มีการประเมินกันว่าประเทศ ไทยนี้รถติดเป็นอันดับต้น ๆ ก็จะใช้ข้อมูลจากแหล่งใดหรือไม่ แต่มีช่วงหนึ่ง ซึ่งผมไปตรวจสอบดู ผมจะไม่เอ่ยชื่อว่าเป็นบริษัทนั้น เป็นบริษัทต่างประเทศที่ยกระดับว่าเราติดอันดับ ๑ ตรวจสอบไปตรวจมาก็ มาว่าเป็นบริษัทชายจีพีเอส แล้วก็คำนวณปัญหาจราจรติดจากไหน จากเครื่องจีพีเอสที่จำหน่ายให้กับ
- 15 รถบรรทุกที่ขนส่งที่ขายไป ซึ่งรถบรรทุกเองอาจจะแวะพักหยุดเติมน้ำมันหรืออะไรก็แล้วแต่ เพราะฉะนั้นการประเมินก็อาจจะไม่แน่นอน แต่อย่างไรก็ตามเรายอมรับว่าปัญหาจราจรเป็นปัญหา ที่เกิดขึ้นจริง มีจริงและดำรงอยู่อย่างถาวร ผมอยากเสนอแนะอย่างนี้ครับท่านประธาน สั้น ๆ ครับ เพราะว่าผมก็ไม่อยากจะรบกวนเวลาสภามาก ผมได้คุยกับพี่ ๆ น้อง ๆ ซึ่งเป็นตำรวจจราจร ตั้งแต่ระดับชั้นประทวนจนถึงระดับผู้ปฏิบัติการ ผู้ควบคุมการปฏิบัติทุกระดับ ท่านก็เห็นจราจร
- 20 หนึ่อย จราจรตากแดด ตากฝน ตากลม น้ำท่วม ก็ต้องไปแสดง ต้องไปเป่า ปราบกฏกายให้พี่น้อง ประชาชนเห็น เขาไปด้วยใจจริง ๆ เขาทำงานด้วยใจจริง ๆ ถ้าจะพูดถึงเครื่องมือเครื่องมือ ที่เขียนไว้มากมาย นำระบบเทคโนโลยีมาใช้ในการจราจรล้ำสมัย ท่านรู้ไหมครับ ไฟเขียว ไฟแดง
- 25 ผู้จราจรที่ใช้อยู่นี้ใช้มาก็ปีแล้ว ค่อนข้างจะล้ำสมัย ผนตก ฟ้าร่อง ไฟดับ ใช้ไม่ได้ครับ แล้วตำรวจ เวลาคำนวณว่าจะปล่อยทางซ้าย ทางขวา ทางหน้า ทางหลัง พุดกันเล่น ๆ นะครับ แต่มีส่วนจริง
- อยู่บ้าง บางทีก็คำนวณด้วยความรู้สึกประมาณการ บางทีผมถามลูกน้องว่าคำนวณอย่างไร บางทีผมจ้วงมอเตอร์ไซค์รับจ้างไปคว่าท้ายแถวอยู่ตรงไหน อันนี้แสดงให้เห็นถึงว่าเครื่องมือ ในการที่จะบริหารจัดการในระยะเร่งด่วนนะครับ ผมไม่มองถึงระยะกลาง ระยะยาว ๕ ปีขึ้นไป
- เอาปัจจุบันนี้ เพราะท่านกับผมต้องเจอกันทุกวัน เครื่องมือเครื่องมือไม่มีครับ ตำรวจจราจรตายไม่ได้

- ป่วยไม่ได้ ขาดไม่ได้ ท่านรู้ไหมครับ บางตู้ บางแห่ง อย่างเช่น ที่เป็นศูนย์กลางคืออนุสาวรีย์ชัย
สมรภูมิ นั่นคือศูนย์กลาง ถ้าติดตรงนั้นติดทั้งกรุงเทพมหานคร เพราะกระทบไปหมดเหมือน
- 5 ไยแมงมุม ผมอยากอย่างนี้ครับ แรงด่วนจริง ๆ นะครับท่านกรรมการ ผากไว้ด้วย อยากได้ระบบ
การบริหารจัดการจราจรอัจฉริยะมาใช้ในบ้านเมืองเราได้หรือไม่ เมื่อสักครู่นี้ผมฟังตัวเลขใช้ไหมครับ
ปีหนึ่ง ๓๔,๕๐๐ กว่าล้านบาทในการที่เสียค่าใช้จ่ายในเรื่องของน้ำมัน กระทบต่อระบบเศรษฐกิจ
ไหมครับ เราต้องซื้อน้ำมันมาจากต่างประเทศ แต่ถ้าเอาระบบนี้ไปใช้ ที่จริง ๕ แยกใหญ่ ๆ
ในกรุงเทพมหานครมีประมาณ ๕๐๐ แยก ผมขอ ๑๕๐ แยกได้ไหม ๑,๗๐๐ ล้านบาทติดไปตามแยก
- 10 สำคัญ ๆ ให้พี่น้องจราจรได้ไปใช้ได้หรือไม่ อยากให้เร่งประเด็นนี้ครับ ท่านไปกำหนดไว้
ในทุกกระยะ แต่ผมอยากให้เอาอันนี้เป็นเรื่องเร่งด่วน ไม่อย่างนั้นท่านก็จะเจออย่างนี้ ทำไม่ตำรวจ
ปล่อยทางซ้ายมาก ทางขวาน้อย ทางหน้า ทางหลัง เพราะเขาไม่รู้ว่าปล่อยอย่างไร ใช้ความรู้สึก
ใช้ประสบการณ์ ใช้การทำงานทั้งชีวิต เพราะฉะนั้นถ้ามีระบบอย่างนี้จะมีการถ่วง เตี้ยวรายละเอียด
ก็คงจะไปกว่ากัน
- 15 อีกประเด็นหนึ่งที่เรามักจะพูดกันอยู่ตลอด ผมเห็นด้วยครับ ตอนนี้มี ๒๐ หน่วยงาน
แก้ปัญหาจราจร ท่านเชื่อไหม บางแห่งนิด ๆ หน่อย ๆ ต้องไปขอ จะยกตัวอย่างบางที่ให้ท่านฟัง
ถ้าท่านเคยผ่านแถว ๕ แยก ณ ระนอง ๑๑ ปี รถที่วิ่งผ่าน ๕ แยก ณ ระนอง ไม่มีทางเลือกครับ
จะไปพระราม ๓ ต้องขึ้นสะพานเก่า ๆ ครับ มี ๒ เลน แต่ได้สะพานมีรางรถไฟสายแม่น้ำครับ
วิ่งวันละ ๒ เที้ยว ปรากฏว่าขออย่างไรก็ได้ไม่ได้ เพราะต้องทำถนนผ่านรางรถไฟ ผมกับพี่ ๆ น้อง ๆ
- 20 ช่วยกันวิ่งประสานไม่ถึงเดือนตอนนี้เพิ่มทางตัดสายผ่านทางรถไฟสายแม่น้ำทะเลไปเพิ่มอีก ๒ เลน
พี่น้องประชาชนแถวนั้นสบายใจมีทางเพิ่มขึ้นอีก ๒ เลน เราไม่สามารถที่จะเพิ่มทางได้มาก ๆ
โดยตลอดไปท่านรู้หรือไม่ครับถนนในกรุงเทพมหานครรองรับได้กี่กิโลเมตร รวมตรอก ซอก
ซอยต่าง ๆ ๕,๔๐๐ กิโลเมตร แต่รถถ้าเอามาต่อกันในกรุงเทพมหานครได้แค่ ๑ ล้าน ๗ แสนคัน
แล้วที่พูดไปเมื่อสักครู่นี้ท่านวันชัย ศารทูลทัต ท่านพูดชัดเจนแล้ว ถนนรองรับได้น้อย แล้วรถมีมาก
- 25 จะทำอย่างไร อันนี้ก็เป็นเรื่องที่ยากจะฝากให้ท่านได้เข้าใจว่าต้องรวมไป แล้วต้องมีอำนาจเด็ดขาด
ทั้งบริหารงบประมาณแก้ปัญหา ๆ จริง ๆ มีมากมายก่ายกองผมไม่ยกตัวอย่างเพื่อให้เสียเวลาสภานี้

อีกส่วนหนึ่งที่อยากจะฝากไว้ ในเรื่องของการไม่เคารพวินัยจราจร ท่านไปทำ
 ที่ตอนเมืองก็ได้ผล แต่รถก็ติดพอสมควร แต่ท่านเห็นหรือไม่ที่ตอนเมืองทำไม่รถติด เล่นซ้ายแท็กซี
 5 เลนที่ ๒ รถเมล์ เลนที่ ๓ รถตู้ เลนที่ ๔ เลนที่ ๕ แล้วเราวิ่งเส้นไหน นี่การไม่เคารพกฎจราจร
 หรือเปล่า ผมถามว่าตำรวจจราจรออกไปสั่งปีละเท่าไร เอาในกรุงเทพมหานครตัวเลขที่ผมได้รับมา
 ปี ๒๕๕๙ ๑ ล้าน ๗ แสนคัน ปี ๒๕๖๐ ๑ ล้าน ๒ แสนคัน แต่มีที่มาเสียค่าปรับเท่าไรรู้หรือไม่ครับ
 ๔๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ ก็ยังดีนะครับ สมัยก่อน ๒๐ เปอร์เซ็นต์เอง ถามว่าทำไมคนไม่กลัวเรื่อง
 การทำผิดจราจร เพราะออกไปสั่งแล้วไม่ไปเสียค่าปรับภายใน ๑ ปี หมดยุคความครับ ประสาน
 10 ขนส่ง ขนส่งก็บอกว่าจำเป็นต้องต่อทะเบียน เพราะคนละเรื่องกัน ผมก็ไม่ว่ากัน ตอนนี้อยากจะ
 แนะนำว่า ท่านเอาไปไว้ในเรื่องของการแก้ไขปัญหาระยะกลาง ตั้งศาลจราจร ผมถามน้อง ๆ ทุกคน
 แล้วอยากให้ศาลจราจร เพราะตำรวจออกมาเรียกเขาไม่มาภายใน ๑ ปี ก็หมดยุคความ
 แต่ถ้าเหมือนอย่างต่างประเทศท่านไปดูงานมาท่านคงรู้ใช้หรือไม่ เขามีศาลจราจรใช้หรือไม่
 ศาลออกคำสั่งคนที่อยู่ต่างประเทศกลัวมากเลย ถ้าถูกพักใช้ใบอนุญาตหรือไม่มีใบอนุญาต หมดยุคสิทธิ
 15 ไปสมัครงานก็ไม่ได้ ไปโนนไปนี่ก็ไม่ได้ อันนี้ก็เป็นส่วนหนึ่งที่อยากให้เร่งรัดจริง ๆ จริง ๆ ผมมีเรื่อง
 อีกมากมายแต่กลัวเสียเวลาสภาแห่งนี้ ก็อยากจะฝากท่านประธานไปถึงคณะกรรมการ
 เอาความจริงมาแก้กัน ถ้ารอ ๕ ปีขึ้นไปผมบอกว่าจะเหนื่อยกันตลอดไปหรือไม่ เพราะฉะนั้น
 อยากจะฝากไว้เพื่อให้ท่านช่วยเร่งรัดในเรื่องเหล่านี้ ถ้าทำได้จะเป็นกุศลอันมหาศาล ไม่เฉพาะพี่น้อง
 กรุงเทพมหานคร พี่น้องต่างจังหวัดเข้ามาก็จะได้รับอานิสงส์ไม่มากก็น้อย ผมก็ฝากไว้แค่นี้
 20 ขอขอบคุณท่านประธานมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
 รองประธานสภานิติบัญญัติ คนที่สอง) : คงไม่ใช่ฝากแค่นี้ ฝากมากเหมือนกันนะครับ
 ท่านกรรมการ เชิญครับ

นายวันชัย ศารทูลทัต (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง) : ผม วันชัย
 25 ศารทูลทัต กรรมการการคมนาคม ต้องกราบขอขอบคุณ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
 ทั้ง ๓ ท่าน ท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ท่านพลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง
 แล้วก็สุดท้าย ท่านพลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวาร ก็เรียนว่าผมขอสรุปตอบทีเดียวเลย
 ของท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ นั้นเรียนว่าโครงการรถต่อเรือ เรือต่อรถ ในอดีตทำมา
 ก็ได้ผลระดับหนึ่งแล้ว วันนี้จะเพิ่มคำว่า “เรือต่อรถ รถต่อราง” ก็หมายถึงเอา ๓ โหมด (mode)

การจรรยา แล้วก็นัยในการจรรยา โดยไม่ต้องไปพะวงเรื่องของการต่อภาษีทะเบียนเลย ผมก็รอกฎหมายฉบับนั้น แล้วก็เรียนผู้ที่จะมาชี้แจงสภาแล้วบอกว่าเตรียมตัวให้ดี เพราะว่ากฎหมายจรรยาที่ท่านเสนอสภานั้น สมาชิก ๒๕๐ ท่านทราบดีหมด เพราะฉะนั้นท่านต้องตอบให้ดี แล้วก็หลักเกณฑ์ใหม่ ๆ แต่เป็นเรื่องที่ดีครับ สุดท้ายเรื่องที่ได้อภิปรายกันทั้งหมดก็เรียนว่าจะขอรับไปพิจารณาก็เรียนว่าส่วนใหญ่ก็อยู่ในกรอบที่คณะกรรมการได้นำเสนอคณะกรรมการการคมนาคมก็เรียนว่าเป็นข้อเสนอที่ดีแล้วก็จะได้รับไปพิจารณาดำเนินการนะครับ ต้องกราบขอขอบคุณท่านประธานสภาแล้วก็ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่านที่ได้รับฟังแล้วก็

10 ให้ความคิดเห็น ผมในนามของคณะกรรมการการคมนาคม เพราะท่านประธานท่านนั่งอยู่ในนี้ขออนุญาตเลย เพราะว่าท่านประธานบอกว่าเหลืออีก ๕ รายงาน ผมก็ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติ คนที่สอง) : พอสมควรนะครับ ผมขอปิดการอภิปราย ก็เป็นอันว่า

15 ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการการคมนาคม ท่านสมาชิกครับทางคณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการไว้นะครับ ท่านใดมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่เกี่ยวกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติ คนที่สอง) : ไม่มีนะครับ ก็เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ขอขอบคุณคณะกรรมการและผู้ชี้แจงครับ จบการพิจารณา

ระเบียบวาระที่ ๔.๑

ต่อไประเบียบวาระที่ ๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง “ระบบข้อมูลการบริหารราชการแผ่นดินแบบประชารัฐ” คณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน

25 พิจารณาเสร็จแล้ว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติ คนที่สอง) : เชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ โดยในเรื่องนี้
 5 ทางคณะกรรมการได้มีหนังสือขออนุญาตให้ นายอาคิส อัญญะโพธิ์ เข้าร่วมประชุม เพื่อชี้แจง ประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้แล้วได้ขออนุญาตนายเพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) ประกอบการพิจารณา เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๖๒ และ ข้อ ๕๕ ขอเชิญคณะกรรมการกับผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ
 (คณะกรรมการและผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าพร้อมแล้วเชิญท่านประธาน คณะกรรมการแถลงได้เลยครับ

พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเอก บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์ ประธาน
 15 คณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอนำเสนอรายงาน ผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ เรื่อง “ระบบข้อมูลการบริหารราชการแผ่นดิน แบบประชารัฐ” ดังนี้

“ระบบข้อมูลการบริหารราชการแผ่นดินแบบประชารัฐ” เป็นเครื่องมือในการ
 บริหารราชการแผ่นดินให้เป็นที่ไปตามหลักธรรมาภิบาล ลดโอกาสการทุจริตคอร์รัปชัน กล่าวคือ
 20 ระบบข้อมูลจะเป็นฐานข้อมูลที่จำเป็นสำหรับรัฐบาลในการวางแผนงาน ตัดสินใจดำเนินโครงการ ต่าง ๆ รวมถึงการติดตามประเมินผล เพื่อพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โปร่งใส และสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชน จนกระทั่งสามารถลดชนวนความขัดแย้งที่รุนแรง ไม่ก่อให้เกิดสถานการณ์อันวิกฤตไร้ทางออกเหมือนในอดีตที่ผ่านมา ดังนั้นการพัฒนาระบบข้อมูล การบริหารราชการแผ่นดินแบบประชารัฐให้เป็นฐานข้อมูลกลางของประเทศในแบบบูรณาการ
 25 จึงเป็นกลไกที่สำคัญในการกำกับดูแลการบริหารราชการแผ่นดินอย่างยั่งยืน อาจกล่าวได้ว่าเป็นจุด ขานรับของการปฏิรูปประเทศ คณะกรรมการจึงได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการศึกษาระบบ ข้อมูลกำกับดูแลการบริหารราชการแผ่นดินแบบประชารัฐ ทำการศึกษาในเรื่องนี้ โดยมีวัตถุประสงค์ ๓ ประการคือ

ประการที่ ๑ ศึกษาระบบข้อมูลการบริหารราชการแผ่นดินแบบประชาธิปไตย เพื่อให้ได้นโยบายกำกับดูแลการบริหารราชการแผ่นดิน

- 5 ประการที่ ๒ ออกแบบเชิงสถาปัตยกรรมระบบข้อมูลการบริหารราชการแผ่นดินแบบประชาธิปไตย ระบบบูรณาการเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการกำกับดูแลแบบประชาธิปไตยโดยมีเป้าหมายสุดท้ายให้เป็นข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน สามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ประการที่ ๓ ศึกษาแนวทางการพัฒนาและการบริหารจัดการระบบข้อมูลการบริหารราชการแผ่นดินแบบประชาธิปไตยให้ตอบสนองต่อผู้ใช้ ได้แก่ หน่วยงานภาครัฐ

- 10 หน่วยงานกำกับดูแลรัฐบาลและประชาชน

บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงขอเสนอรายงานผลการพิจารณาศึกษาต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๙๖ เพื่อโปรดพิจารณา ทั้งนี้กระผมขอมอบหมายให้ พลเรือเอก ชุมนุช อัจวงษ์ กรรมาธิการ ในฐานะประธานคณะอนุกรรมาธิการศึกษาระบบข้อมูลกำกับดูแลการบริหารราชการ

- 15 แผ่นดินแบบประชาธิปไตย เป็นผู้นำเสนอประเด็นสำคัญเชิงรายละเอียดของรายงานต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และหากสภานิติบัญญัติแห่งชาติให้ความเห็นชอบต่อรายงานดังกล่าวขอได้โปรดแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาและดำเนินการตามความเห็นสมควรต่อไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญ พลเรือเอก ชุมนุช อัจวงษ์ ครับ

- 20 พลเรือเอก ชุมนุช อัจวงษ์ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม พลเรือเอก ชุมนุช อัจวงษ์ กรรมาธิการ ในฐานะประธานคณะอนุกรรมาธิการ ขอนำเสนอสาระสำคัญของรายงานในเรื่อง “ระบบข้อมูลการบริหารราชการแผ่นดินแบบประชาธิปไตย ดังนี้

จากการศึกษาของคณะกรรมาธิการที่ได้เสนอผ่านไปยังคณะรัฐมนตรี

- 25 มาครั้งหนึ่งแล้ว ในเรื่องของความสำคัญของการกำกับดูแลแบบประชาธิปไตย เป็นการระบุว่าจะต้องทำอะไร สำหรับครั้งนี้จะเป็นการเสนอรายงานในเรื่องว่าจะต้องทำอย่างไร ด้วยการออกแบบและพัฒนาระบบข้อมูลการบริหารราชการแผ่นดินแบบประชาธิปไตยในการกำกับดูแลผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐให้บรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ สามารถนำไปใช้ในการวางแผน

- ตัดสินใจดำเนินโครงการต่าง ๆ เพื่อพัฒนาประเทศได้อย่างเหมาะสม มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และโปร่งใส ประชาชนเกิดความมั่นใจและเชื่อมั่นในข้อมูลที่ถูกต้อง ทันเวลา เป็นการมุ่งเน้น
- 5 ให้มีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะมากขึ้น สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ในหมวด ๖ แนวนโยบายแห่งรัฐ และหมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศ ตลอดจนเป็นไปตามหลักการรัฐเปิดที่ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำกับดูแลการบริหารราชการแผ่นดินให้เกิดการกำกับดูแลในเชิงป้องกันและมีการเพิ่มประสิทธิภาพภาครัฐ ระบบข้อมูลนี้จะเป็นปัจจัยความสำเร็จที่เป็นทางเลือก จะเป็นทางรอดของประเทศ โดยจะต้องดำเนินการอย่างเร่งด่วนเป็น
- 10 อันดับแรก จุดสำคัญของรายงานนี้มีการปรับเปลี่ยนสิ่งใหม่ให้เกิดขึ้น คือการสร้างระบบข้อมูลกลางของประเทศหรือที่กันเรียกกันว่าบิก ดาต้า (big data) มีส่วนสำคัญ ๒ ส่วน

- ส่วนแรก คือการกำหนดให้ใช้การบริหารผลการปฏิบัติงานภาครัฐ หรือภาษาอังกฤษที่เรียกว่า พับลิก เซกเตอร์ เพอร์ฟอร์แมนซ์ แมเนจเม้นท์ (public sector performance management) ต่อไปจะใช้เรียกสั้น ๆ ว่า พีเอ็ม (Performance Management : PM) ภาครัฐ ซึ่งอันนี้จะเป็นการประเมินผลการปฏิบัติงานทั้งระดับองค์กร และระดับบุคคลรวมกัน แตกต่างจากระบบพีเอ็มคิวเอ (Public Sector Management Quality Award : PMQA) ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันของ ก.พ.ร. ที่เป็นการประเมินมาตรฐานคุณภาพ และระบบพีเอ็มของ ก.พ. ที่จะทำเฉพาะระดับบุคคล นอกจากนั้นยังมีความแตกต่างในเรื่องของวิธีการในการใช้ตัวชี้วัด ซึ่งจะใช้ตัวชี้วัดเดียวกับตัวชี้วัดด้านงบประมาณ แล้วนำมาถ่ายทอดเป็นตัวชี้วัด
- 20 ในการปฏิบัติงานเพราะวัตถุประสงค์ของพีเอ็มภาครัฐ คือการปรับเปลี่ยนรูปแบบและขนาดองค์กร บุคลากร และทรัพยากรให้มีความคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โปร่งใส โดยเน้นผลลัพธ์ หรือที่เรียกว่า เอาท์คัม (outcome) มีการประเมินผลจากรายงานผลการปฏิบัติงานเชิงประจักษ์ เป็นรูปธรรมมากกว่าการประเมินจากความคิดเห็น หรือความพึงพอใจ นอกจากนั้นยังสามารถนำผลการประเมินมาจัดอันดับที่เรียกกันว่า เรตติ้ง แร็งก์กิง (rating ranking) ของแต่ละกระทรวง
- 25 หรือหน่วยระดับรองลงมา แม้ว่าจะมีการกิจที่แตกต่างกัน

ส่วนที่ ๒ สิ่งใหม่ คือการสร้างระบบข้อมูลสำหรับภาคประชาชนในการมีส่วนร่วมรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและเผยแพร่ข้อมูลจากหน่วยงานภาครัฐ ระบบข้อมูลนี้จะมีส่วนที่เกี่ยวข้องที่สำคัญ ๔ ส่วน โดยเริ่มจากการรายงานผลการปฏิบัติงานจากหน่วยงานภาครัฐ ตามระบบพีเอ็มภาครัฐดังกล่าว เข้าสู่ระบบการกำกับดูแลภายในกระทรวงเป็นลำดับแรก

แล้วนำมาบริหารจัดการข้อมูล เสนอข้อมูลให้รัฐบาล ติดตามการขับเคลื่อนตามยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศ และใช้ในการวางแผนในการตัดสินใจปรับเปลี่ยนแผนและโครงการ

5 ต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็ว นอกจากนั้นก็ยังเสนอข้อมูลให้กับหน่วยงานกลาง หน่วยงานตรวจสอบ ใช้ในการกำกับดูแลเชิงป้องกัน และสุดท้ายก็เป็นการเสนอข้อมูลให้ภาคประชาชนได้มีช่องทาง ในการรับทราบข้อมูล รวมทั้งแสดงความคิดเห็น ซึ่งรายละเอียดของแต่ละส่วนนั้นก็ขอชี้แจง เป็นตามลำดับ ในหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยซึ่งจะรวมถึงหน่วยทุกหน่วยที่ได้รับงบประมาณ จะต้องนำการบริหารผลการปฏิบัติงานมาใช้ในระดับองค์กรและระดับบุคคล โดยกระทรวง

10 จะต้องกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดที่เป็นผลลัพธ์ของกระทรวงตามแผนงานยุทธศาสตร์ชาติ ถ่ายทอดให้กับหน่วยงานระดับรองลงไป กำหนดตัวชี้วัดเป็นผลลัพธ์การปฏิบัติงานตามแผนและ โครงการของตนที่จะสนับสนุนตัวชี้วัดระดับกระทรวง แล้วก็ถ่ายทอดลงไปตามลำดับจนถึงหน่วย ระดับล่างสุด หัวหน้าหน่วยในระดับล่างสุดจะเป็นผู้รับผิดชอบในการที่จะรายงานความคืบหน้า ผลการปฏิบัติงานเข้าสู่ระบบในลักษณะการรายงานทันทีภายหลังการปฏิบัติ หรือที่เรียกว่า

15 ออฟเตอร์ แอคชัน รีพอร์ต (after action report) ข้อมูลนี้จะถูกนำมาวิเคราะห์ประมวลผล เพื่อยกระดับมาตรฐานการปฏิบัติงานให้ดีขึ้น ในส่วนของการบริหารผลการปฏิบัติงานที่ใช้ในระดับ บุคคลจะประเมินโดยหัวหน้าหน่วยงานนั้น ๆ ว่าแต่ละคนนั้นมีส่วนร่วมสนับสนุนผลการปฏิบัติงาน มากน้อยต่างกันอย่างไร ซึ่งส่วนสำคัญที่สุดก็คือการออกแบบรายงานนั้นให้สนองต่อความ ต้องการใช้ประโยชน์ รวมถึงการใช้ประโยชน์ในส่วน of รัฐบาล หน่วยงานกลางและหน่วยงาน

20 ตรวจสอบและภาคประชาชนด้วย การออกแบบรายงานจึงมีความสำคัญมาก ในเบื้องต้นก็จะใช้ รายงานผลการปฏิบัติงานที่ใช้อยู่ปัจจุบันที่ใช้อยู่เดิมเป็นหลักและเพิ่มข้อมูลที่ต้องการเข้าไป กับเปลี่ยนวิธีการจากระบบเอกสารมาเป็นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เข้าไปในระบบข้อมูลกลาง ก็จะเป็นการลดภาระการรายงานของผู้ปฏิบัติงานโดยเป็นการรายงานครั้งเดียวเข้าไปในฐานข้อมูล ตัวอย่างเช่น การบันทึกการปฏิบัติจากเหตุการณ์ที่เพิ่งเกิดขึ้น สมมุติว่าของหน่วยงานอุทยาน

25 แห่งชาติ ที่รายงานโดยหัวหน้าอุทยานในเหตุการณ์ที่ผ่านมา ถ้าเรามีการรายงานเป็นข้อมูล อิเล็กทรอนิกส์เข้าไปในระบบข้อมูลกลางและมีระบบจัดการ ข้อมูลก็จะแยกข้อมูลต่าง ๆ ส่งเรื่องของความเร่งด่วนต่าง ๆ ไปยังรัฐมนตรีกระทรวงนั้น ๆ ไปยังรัฐบาล ไปยังหน่วยงานกลาง และหน่วยงานตรวจสอบ -----

- รวมถึงภาคประชาชนด้วยให้สามารถใช้ประโยชน์ได้ นอกจากนั้นหน่วยงานที่เป็นผู้จัดทำข้อมูล ก็ต้องมีความรับผิดชอบ ดังนั้นการรายงานข้อมูลในครั้งเดียวกันก็จะต้องไม่มีการสามารถที่จะไปบิดเบือน หรือจะไปเปลี่ยนแปลงจากเดิมได้อีก อันนี้ก็เป็นส่วนสำคัญที่จะชี้ให้เห็นว่าการทำรายงานครั้งนี้
- 5 จะเป็นการลดภาระของหน่วยปฏิบัติลง ในส่วนของรัฐบาล ระบบศูนย์ปฏิบัติการนายกรัฐมนตรี ก็จะได้มีข้อมูลในการกำกับดูแล ติดตามผลการปฏิบัติงานของแต่ละกระทรวง และผลการปฏิบัติงาน นี้ก็จะมาวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการใช้งบประมาณของแต่ละกระทรวง ในการพิจารณาจัดสรร
- 10 ขององค์กรและการแต่งตั้งผู้บริหารระดับสูง ซึ่งในเรื่องนี้ประธานในพิธีเปิดการเสวนาของ คณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน ในเรื่องนี้ซึ่งใช้ชื่อเรื่องว่า “การปฏิรูประบบราชการ ๔.๐ : ประชาชนอยากได้อะไร” ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านพลเอก อนุพงษ์ เผ่าจินดา ได้กล่าวปาฐกถาไว้ว่า กลไกในการกำกับดูแลการทำงานของรัฐบาลในปัจจุบัน ยังไม่เพียงพอ ระบบข้อมูลนี้จะเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยในการกำกับดูแลเพิ่มเติมให้ได้ข้อมูล
- 15 ที่ครบถ้วน ถูกต้อง และรวดเร็ว

- ส่วนต่อไปก็เป็นส่วนของหน่วยงานกลาง ได้แก่ ก.พ.ร. สำนักงานงบประมาณ เป็นต้น รวมทั้งหน่วยตรวจสอบ เช่น องค์กรอิสระต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นผู้ตรวจการแผ่นดิน ป.ป.ช. หน่วยทั้งหมดนี้จะต้องมีการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างกันเพื่อให้การใช้ประโยชน์ข้อมูลต่าง ๆ ร่วมกัน ลดความซ้ำซ้อนในการส่งข้อมูลให้แต่ละหน่วยงาน และเพิ่มความรวดเร็วในการเข้าถึงข้อมูล
- 20 ของหน่วยงานภาครัฐ ตลอดจนใช้ระบบข้อมูลกำกับดูแลของหน่วยงานกลาง และเมื่อตรวจพบ ปัญหาที่สามารถแก้ไขได้ทันสถานการณ์เพื่อให้การกำกับดูแลเกิดขึ้นในเชิงป้องกัน ตลอดจนนำไปใช้ ในการประเมินผล ซึ่งจะเป็นการยกระดับมาตรฐานการตรวจสอบของหน่วยงานต่าง ๆ ให้เป็นไป ตามหลักสากล

- สุดท้ายก็คือภาคประชาชน อันนี้ก็จะได้เพิ่มช่องทางให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูล
- 25 ภาครัฐในลักษณะที่ง่าย รวดเร็วและสะดวกเป็นช่องทางเดียว ตลอดจนมีการสื่อสารแบบ ๒ ทาง ให้ประชาชนได้รับข้อมูลที่ถูกต้อง ทันสมัย เชื่อถือได้ ตอบสนองความต้องการในการใช้ประโยชน์ ต่อการประกอบอาชีพในการสร้างนวัตกรรม และการสร้างความตระหนักรู้ให้กับประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมกำกับดูแลการบริหารงานภาครัฐมากขึ้น จนเกิดความเชื่อมั่นของการบริหารงาน

- การทุจริตคอร์รัปชันที่เป็นปัญหาสำคัญของประเทศ วิทยากรจากการเสวนาอีกท่านหนึ่ง
คืออาจารย์วิชา มหาคุณ ได้ให้ความเห็นว่า การที่จะไปให้ถึงระบบราชการ ๔.๐ นั้น ภาครัฐจะต้อง
- 5 มีการเปิดเผยข้อมูลที่โปร่งใส และประเทศที่มีความโปร่งใสมากก็จะมี การทุจริตคอร์รัปชันน้อย
เช่นประเทศสิงคโปร์ และท่านยังกล่าวอีกว่ารัฐต้องส่งเสริม สนับสนุน และให้ความรู้ประชาชน
ในอันตรายที่เกิดจากการทุจริตประพฤติมิชอบทั้งภาครัฐและภาคเอกชน รวมถึงกลไกในการส่งเสริม
ให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการให้เบาะแสการทุจริต พร้อมทั้งจะต้องมีมาตรการ
คุ้มครองประชาชนผู้ให้เบาะแสเพื่อเพิ่มพลังในการต่อต้านการทุจริต ดังนั้นการพัฒนาระบบข้อมูล
- 10 การบริหารราชการแผ่นดินแบบประชาธิปไตยของคณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน
จึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และความโปร่งใสของการบริหารงาน
ภาครัฐได้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งก็จะมีข้อเสนอแนะที่ผมจะตัดมาเฉพาะที่สำคัญ ๕ ประการด้วยกัน
ประการที่ ๑ ก็คือต้องประกาศเป็นวาระเร่งด่วน ให้มีนโยบายการกำกับดูแล
การบริหารแบบมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์เป็นนโยบายหลักในการบริหารราชการแผ่นดินแบบประชาธิปไตย
- 15 ประการที่ ๒ ต้องมีการกำหนดมาตรการให้หน่วยงานในการที่จะส่งข้อมูล
เพื่อนำไปผลิตข้อมูลกลางสนองตอบการใช้ประโยชน์ และการกำกับดูแลของภาครัฐ
และภาคประชาชน
ประการที่ ๓ ก็เป็นส่วนสำคัญเพราะทางเราทำได้ทำแผนงานในการพัฒนาระบบข้อมูล
เสนอเข้าไปด้วย ก็อยากจะให้กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมเป็นหน่วยงานหลักในการ
- 20 บริหารจัดการข้อมูลและบรรจุการพัฒนาระบบข้อมูลตามผลงานนี้เข้าในแผนงานของกระทรวง
ดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พร้อมทั้งเร่งรัดกระบวนการทำงานของส่วนราชการให้ไปสู่การเป็น
รัฐบาลดิจิทัล
ประการที่ ๔ ก็คือการกำหนดให้สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงาน ก.พ.
ได้ปรับเปลี่ยนระบบมาใช้ระบบการบริหารผลการปฏิบัติงานหน่วยงานภาครัฐ ในการปรับเปลี่ยน
- 25 การประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้งในระดับองค์กรและระดับบุคคล
ประการที่ ๕ สุดท้ายก็คือให้มีการพัฒนาระบบสารสนเทศของแต่ละหน่วยงาน
ให้เป็นระบบกลาง แล้วให้หน่วยงานภาครัฐอื่นสามารถใช้งานร่วมกันได้ โดยข้อมูลต่าง ๆ
ในระบบดังกล่าวต้องสามารถเชื่อมโยงกันได้เป็นระบบเดียว เช่น ระบบบริหารผลการปฏิบัติงาน
ระบบบริหารทรัพยากร ระบบบริหารจัดการเอกสาร ระบบฐานข้อมูลพื้นฐานตามภารกิจ เป็นต้น

กระผมขอสรุปสุดท้ายว่า ถึงเวลาแล้วที่จะต้องมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในการปฏิบัติงานของข้าราชการให้สอดคล้องกับสภาพสังคมโลกยุคดิจิทัล ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญต่อการปฏิรูประบบราชการ ๔.๐ ในลำดับต่อไปกระผมจะขอมอบให้ศาสตราจารย์นิสตาร์ก เวชยานนท์ เป็นผู้นำเสนอวิธีการศึกษาระบบข้อมูลการบริหารราชการแผ่นดินแบบประชาธิปไตยที่ประชุมสมานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสมานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสมานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านศาสตราจารย์นิสตาร์ก เวชยานนท์ ครับ

ศาสตราจารย์นิสตาร์ก เวชยานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสมานิติบัญญัติแห่งชาติ และท่านสมาชิกสมานิติบัญญัติแห่งชาติ ดิฉันจะไม่ใช้เวลามาก อยากจะเรียนว่าในการศึกษาของเรา ครั้งนี้เป็นเฟสที่ ๒ แล้วก็ผลของการศึกษาเราได้มาจาก ๒๓ หน่วยงาน เราเชิญกระทรวง แล้วก็หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลระบบราชการการบริหารราชการแผ่นดิน แล้วเราก็มีหน่วยงานเอกชนด้วยก็มีบริษัท ไอบีเอ็มประเทศไทย จำกัด แล้วก็เรายังได้ไปดูงานระบบการกำกับดูแลของยูนิเซฟ (The United Nations International Children's Emergency Fund : UNICEF) แล้วเราก็ยังเชิญภาคประชาชน ทั้งสมาคมผู้ประกอบการเอสเอ็มอี (Small and Medium Enterprise : SMEs) สภาอุตสาหกรรม ผู้แทนนิสิต นักศึกษา สมาคมกำนัน ผู้ใหญ่บ้านสมาคมสันนิบาตเทศบาลเพื่อที่อยากจะมารับทราบข้อมูลอะไรที่เขาต้องการจากภาครัฐ เรามีปัญหาและอุปสรรคอย่างไรเกี่ยวกับข้อมูลของภาครัฐ อันนี้ก็เป็นที่ไปที่มาของการศึกษาของเรา เราพบปัญหา คือในเฟส (phase) นี้รายงานของเรานี้จะมุ่งไปที่ระบบข้อมูล เราพบว่าปัญหาในเรื่องของข้อมูลนี้มีมากมายหลายอย่าง ดิฉันแค่ยกตัวอย่าง อย่างเช่นข้อมูลที่หน่วยราชการนำมาใช้นี้เป็นข้อมูลที่ยังไม่สามารถที่จะเอาไปใช้ในการตัดสินใจในเชิงนโยบายได้ ก็คือได้แต่รับทราบ แต่ไม่ทราบว่าผลที่นำไปนี้สัมฤทธิ์ไหม ยุทธศาสตร์นี้ควรจะทำต่อไหม หรือควรที่จะปรับเปลี่ยนอย่างไร ไปไม่ถึงนะคะ หรือว่าข้อมูลของภาครัฐที่ได้มีส่วนใหญ่จะเป็นข้อมูลเชิงปริมาณ อย่างเช่น การเบิกจ่ายงบประมาณ เบิกไป ๘๐ เปอร์เซ็นต์ เบิกไป ๙๐ เปอร์เซ็นต์ แต่ไม่ทราบว่าผลที่ได้จากการเบิกจ่ายไปนี้สัมฤทธิ์ผลหรือไม่ เราจะพบว่าจะมีหน่วยราชการหลายหน่วยที่เขามาของบประมาณกลางปี แล้วก็เขาต้องคืนงบประมาณเนื่องจากเขาเบิกจ่ายไปแล้วเขายังไม่มีโครงการ อันนี้เป็นปัญหาที่เราพบเจอ นะคะ

อีกปัญหาหนึ่งในเรื่องข้อมูลนี้ ก็คือเรื่องของการบริหารองค์การของเขาเองนี้ เราพบว่าแต่ละปีนี้หน่วยราชการมาของงบประมาณเรื่องข้อมูลนี้มากมายเลย แต่ต่างคนก็ต่างทำ ระบบของ ก.พ. ระบบ ก.พ.ร. ระบบของสำนักงานงบประมาณ ระบบอีแพลน (e-Plan) ระบบแพคมี (pack me) จะเอาระบบอะไร ระบบพวกนี้ไม่มีการเชื่อมต่อกัน อันนี้เราพบ แล้วก็ข้อมูลนี้ 5 ไม่มีการวิเคราะห์ ก็คือข้อมูลได้อย่างไรก็บอกมาอย่างนั้น ยังไม่ได้ผ่านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ อันนี้คือปัญหาที่เราเจอ เพราะฉะนั้นการศึกษาของเรา ก็คือเราต้องการที่จะสร้างระบบข้อมูลกลาง ระบบข้อมูลกลางซึ่งทุกหน่วยราชการนี้จะต้องใช้เหมือนกัน ไม่ใช่ต่างคนต่างใช้ ทีนี้ในระบบ ข้อมูลกลางนี้เมื่อสักครู่นี้ ท่านพลเรือเอก ชูมนุม อัจฉริยะ ก็ได้เรียนไปว่าจะมียูสเซอร์ (user) 10 อยู่ ๔ กลุ่ม กลุ่มแรกเลยก็คือหน่วยงานต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็กระทรวง ทบวง กรม ต่าง ๆ ในหน่วยงานของรัฐนี้เราคิดว่าเขาควรที่จะมีระบบ ๔ ระบบ ระบบแรก เขาจะต้องมีระบบที่เรา เรียกว่าเอนเทอไพรซ รีซอร์ส แพลนนิ่ง (enterprise resource planning) อันนี้คือระบบ การจัดการทรัพยากรของเขา ดิฉันยกตัวอย่าง เช่น ระบบการจัดซื้อจัดจ้าง เขาจะต้องมีตัวระบบนี้ 15 แล้วเขาจะต้องมีข้อมูลส่งมาให้เรา ระบบการบริหารสินทรัพย์ อันนี้เป็นระบบซึ่งทุกหน่วยราชการ เขาจะต้องมี ระบบการบริหารคน ในแต่ละโครงการเขาใช้คนขนาดไหน เขาใช้คนที่มีคุณสมบัติ ตรงตามหรือไม่ เขาจะต้องส่งมา อันนี้เป็นระบบที่ ๑

ระบบที่ ๒ ที่เราคิดว่าเราจะต้องออกแบบให้เกิดขึ้นมาได้ ก็คือระบบการจัดการ ข้อมูลที่เราเรียกว่าดอกคิวเมนต์ แมเนจเมนต์ (document management) ระบบนี้ ก็อย่างเช่น 20 การจัดชั้นความลับ เพราะว่าแต่ละกระทรวงนี้ก็จะม็ข้อมูลหลากหลาย ข้อมูลไหนเป็นความลับ ข้อมูลไหนเปิดเผยได้ เปิดเผยไม่ได้ อันนี้ไม่มีเลย เราต้องการให้มีนะคะ ระบบการสืบค้นต่าง ๆ อันนี้เป็นระบบที่ ๒

ระบบที่ ๓ ก็คือระบบฐานข้อมูลตามภารกิจของเขา ภารกิจเรื่องน้ำเขาจะต้องมี ข้อมูลอะไรเพื่อที่จะเซิร์ฟ (serve) ภารกิจของเขา เขาจะต้องจัดทำ

25 ระบบสุดท้าย ในหน่วยงานต่าง ๆ เขาจะต้องมีระบบพีเอ็มเอส (Performance Management System : PMS) ที่เราออกแบบเอาไว้ ซึ่งระบบพีเอ็มเอสนี้เราจะเริ่มทำในเรื่องของ แผนบูรณาการก่อน เพราะว่าแผนบูรณาการนี้จะเป็นแผนที่ตอบโจทย์ยุทธศาสตร์ ซึ่งอันนี้เป็น หน่วยแรกก็คือหน่วยงานของรัฐต้องมีระบบแบบนี้คะ

หน่วยที่ ๒ คือหน่วยตรวจสอบ ในหน่วยตรวจสอบนี้เราก็คิดว่าหน่วยตรวจสอบ
 อย่างเช่น หน่วยงานไม่ว่าจะเป็น ป.ป.ช. ป.ป.ท. หน่วยงานเหล่านี้ก็จะต้องมีระบบข้อมูลเพื่อการ
 5 ตรวจสอบ เราจะตรวจสอบอะไรบ้าง ตรวจสอบประสิทธิภาพ เราสามารถที่จะดูได้ว่า ในโครงการนี้
 เขาใช้คนเท่านี้ ใช้งบเท่านี้ ใช้สิ่งต่าง ๆ เท่านี้ใส่เข้าไปกับสิ่งที่ออกมามีประสิทธิภาพ
 มีประสิทธิผลไหม เขาต้องมีข้อมูลเพื่อตรวจสอบเรื่องความโปร่งใส อันนี้จะเป็นระบบซึ่งหน่วย
 ตรวจสอบจะต้องมีข้อมูลเหล่านี้ กับอีกอันหนึ่งก็คือตรงตามเวลาใหม่ที่เขาได้บอกเอาไว้ว่า ทำได้
 ก่อนเวลา ทำได้ล่าช้าอย่างไรก็จะต้องมีผลออกมา อันนี้เป็นหน่วยที่ ๒

10 หน่วยที่ ๓ ก็คือรัฐบาล รัฐบาลนี้ก็ต้องมีข้อมูลที่แสดงถึงผลการปฏิบัติงาน
 ของหน่วยงานต่าง ๆ ว่าหน่วยงานต่าง ๆ ที่เอายุทธศาสตร์ไปดำเนินการนี้ประสบความสำเร็จ
 ในระดับไหน ซึ่งเราต้องการให้แสดงผลออกมาในรูปแบบของแดชบอร์ด (dashboard) หรือไม่
 ก็อาจจะเป็นสกอร์การ์ด (score card) ตัวชี้วัดที่สำคัญ อย่างเช่นรัฐบาลนี้จะต้องคอมไพล์
 (comply) หรือปฏิบัติตามมาตรฐานสากล อย่างเช่นเรื่องของอีท ออฟ ดริงค์ บิซซิเนส
 15 (eat of drink business) นี้ รัฐบาลต้องสามารถจะดูได้ว่าตอนนี้เราอยู่ในเรงก์กิง (ranking)
 ที่เท่าไร ให้จัดแดชบอร์ดมา อะไรที่เป็นมาตรฐานสากลรัฐบาลจะต้องรู้สถานะภาพว่าของเรานี้อยู่ใน
 ลำดับที่เท่าไร ท่านจะเห็นว่าในฐานข้อมูลนี้ก็จะบอกว่าฐานข้อมูลนี้จะเช็ค โพซิชัน (check
 position) ตรวจสอบสถานะภาพ เมื่อเรารู้สถานะภาพของเราว่าเราอยู่ในลำดับที่เท่าไรแล้วเราก็
 สามารถจะคอมมิวนิเคท(communicate) กับคนที่ทำว่าเรง์กิงอีกนิดนะ เพิ่มศักยภาพเข้าไปอีก
 20 หน่อยหนึ่ง

ประการที่ ๓ ก็คือเพื่อที่จะยืนยันว่าสิ่งที่เราทำนี้ถูกต้อง แล้วก็นำไปขยายผล
 อันนี้ก็คือในส่วนของรัฐบาล

ส่วนสุดท้าย ก็คือส่วนของประชาชน ระบบที่เราทำนี้เราต้องการให้ประชาชน
 เข้ามามีส่วนในการกำกับติดตามการทำงานของภาครัฐด้วย เพราะฉะนั้นเราก็จะต้องให้ประชาชน
 25 สามารถที่จะส่งข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานตามโครงการต่าง ๆ เพื่อให้เขารู้ว่าภาษีที่เขามาจ่าย
 ให้กับรัฐบาล รัฐบาลเอาไปทำโครงการ โครงการเป็นอย่างไร ได้ผลมากน้อยแค่ไหน อันนี้ก็คือ
 เป็นระบบซึ่งรับฟังความคิดเห็นของประชาชนนะคะ อันนี้ก็คือการออกแบบระบบข้อมูล

สุดท้าย ดิฉันอยากจะสรุปว่า ในหน่วยงาน ในระบบที่เราคิดขึ้นมาจะมีข้อดี
 30 อย่างไร ประการแรกเลย ข้อมูลที่ส่งมานี้เราจะมีกรออกแบบเป็นดาต้า รีไควเรเมนต์
 (data requirement) ว่าในการตอบโจทยยุทธศาสตร์นี้เขาต้องส่งข้อมูลอะไรบ้าง

- ประการที่ ๑๒ อันนี้จะเป็นผลที่เกิดจากการใช้ระบบนี้แล้ว ระบบนี้จะไปปรับเปลี่ยนกระบวนการทำงานของภาคราชการ ทำให้เขาเกิดการเรียนรู้ ทำให้เขาปรับเปลี่ยนพฤติกรรม เพราะว่ารระบบนี้จะสามารถจะเปรียบเทียบกันได้ว่า ในแต่ละหน่วยงานเราจะเห็นแต่ละหน่วยงานโครงการหนึ่งหลายกระทรวงทำ แต่แต่ละกระทรวงใช้ทรัพยากรไม่เท่ากัน และได้ผลไม่เท่ากัน เมื่อผลออกมาเราจะสามารถทราบได้เลย เราจะเห็นว่าหน่วยงานที่เขา มีผลสัมฤทธิ์มากกว่าเขาทำอย่างไร นั่นก็คือทำให้เกิดการเรียนรู้ เมื่อเกิดการเรียนรู้ก็นำไปสู่การปรับเปลี่ยนพฤติกรรม
- 10 ประการที่ ๑๓ ก็คือว่าถ้าเราทำระบบนี้สำเร็จ เราจะทำให้ระบบราชการเราเป็นราชการ ๔.๐ และนำไปสู่การเป็นโอเพ่น กัฟเวอร์นเมนท์ (open government) เพราะในปัจจุบันนี้ตัวชี้วัดของประเทศไทยเราได้คะแนน ๐.๕๑ เกินครึ่งมาแค่ ๑ เท่านั้นเองในการจัดลำดับของเวิร์ลด์ จัสติส เรคคอร์ด (world justice record) เมื่อปีที่แล้ว ลำดับชั้นของการเป็นโอเพ่น กัฟเวอร์นเมนท์ เราเกินครึ่งมาแค่ ๐.๐๑ เท่านั้น
- 15 สุดท้าย ระบบนี้ในที่สุดแล้วก็จะไปลดปัญหาระบบอุปถัมภ์ เพราะว่าจะจะใช้ในการประเมินคนได้ด้วย ดิฉันก็ขอจบการนำเสนอแต่เพียงแค่นี้ ขอกราบขอบพระคุณคະ
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : มีสมาชิกท่านใดประสงค์อภิปรายหรือไม่
ท่านพลโท ชัยยุทธ พร้อมสุข ท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ เชิญท่านพลโท ชัยยุทธ
20 พร้อมสุข ครับ
- พลโท ชัยยุทธ พร้อมสุข : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
กระผม พลโท ชัยยุทธ พร้อมสุข สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขออนุญาตเรียนถาม
ท่านกรรมาธิการผ่านท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จากการศึกษาข้อมูลการบริหารราชการแผ่นดินแบบประชารัฐที่ท่านได้นำเสนอต่อสภาแห่งนี้
25 สรุปลได้ว่าระบบข้อมูลดังกล่าวจะเป็นเครื่องมือของรัฐบาลในการบริหารราชการแผ่นดินให้เป็นไป
ตามหลักธรรมาภิบาล ลดการทุจริตคอร์รัปชัน เป็นฐานข้อมูลสำหรับรัฐบาลในการวางแผนงาน
และตัดสินใจในการดำเนินงานโครงการในการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ ผมจึงเห็นว่า
ถ้าเราได้มีระบบข้อมูลดังกล่าวเกิดขึ้นจริงก็จะเกิดเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติอย่างยิ่ง ในคำถาม

จึงอยากจะเรียนถามท่านกรรมาธิการว่า ท่านมีแนวทางในการพัฒนาระบบข้อมูลตามที่
ท่านศาสตราจารย์นิสตาร์ เวชยานนท์ ท่านได้เสนอแนะต่อที่ประชุมในวันนี้ ในระยะสั้น
5 ระยะยาวอย่างไรจึงจะทำให้เกิดผลในทางปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญท่านพลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ ครับ
พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ

10 แห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ กระผม
ได้อ่านรายงานผลการศึกษา เรื่อง “ระบบข้อมูลการบริหารราชการแผ่นดินแบบประชาธิรัฐ”
ของคณะกรรมการแล้ว ก็เห็นว่าเป็นเอกสารที่มีประโยชน์และมีคุณค่าอย่างมาก
โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องผลการศึกษา แล้วก็ข้อเสนอแนะในบทที่ ๓ และบทที่ ๔ ซึ่งผมสรุป
เป็นประเด็นสำคัญ ๆ ได้แก่

15 ประเด็นแรก คือจะมีการปรับเปลี่ยนระบบข้อมูลและการบริหารงานจากเดิม
ที่บันทึก รับ – ส่ง และจัดเก็บด้วยเอกสารให้เป็นแบบข้อมูลดิจิทัล (digital) ผ่านระบบสารสนเทศ
ตามแนวคิดรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์หรือรัฐบาลดิจิทัล

20 ประเด็นที่ ๒ ก็เป็นการออกแบบระบบข้อมูลให้มี ๔ ระบบ อันนี้อยู่ในเอกสาร
ในหน้า ๗๐ ได้แก่ ระบบของหน่วยปฏิบัติงาน ระบบของหน่วยตรวจสอบ ระบบของศูนย์ปฏิบัติการ
นายกรัฐมนตรีหรือพีเอ็มโอซี (Prime Minister Operation Center : PMOC) แล้วก็ระบบของ
ภาคประชาชน เพื่อสร้างการมีส่วนร่วม ติดตาม ตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานรัฐตามแนวทาง
ประชาธิรัฐ

25 ประเด็นที่ ๓ ก็เป็นระบบข้อมูลทั้ง ๔ ระบบนั้นจะต้องสามารถเชื่อมโยง
และบูรณาการข้อมูลระหว่างกันโดยพัฒนาให้เกิดระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่ หรือเราเรียกกัน
ขณะนี้ว่า บิ๊ก ดาต้า (big data) ซึ่งกระผมเห็นว่าเอกสารในหน้า ๗๖ กับหน้า ๗๗ นี้ ผลการศึกษา
และข้อเสนอแนะทั้ง ๓ ประเด็นที่กล่าวมาถือว่าเป็นจุดเปลี่ยนที่สำคัญของระบบราชการไทย
เพราะข้อมูลดิจิทัลหรือข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์นั้นสามารถทำให้เกิดความรวดเร็วในการบริหารงาน
จะสร้างความเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานได้ง่ายผ่านระบบออนไลน์ (online) หรืออินเทอร์เน็ต
ซึ่งขณะนี้ก็ขยายครอบคลุมทุกพื้นที่ของประเทศ แล้วก็สามารถที่จะบันทึก ตรวจสอบย้อนหลังได้
สะดวกเช่นเดียวกัน ก็ต้องยอมรับว่าการให้บริการประชาชนของภาครัฐนั้น ในการพิจารณาอนุญาต

- ขึ้นทะเบียนและแจ้งเรื่องต่าง ๆ ที่ผ่านมา แต่ละหน่วยงาน แต่ละกรม แต่ละกระทรวง จะบันทึกข้อมูลเป็นเอกสารและต่างเก็บข้อมูล และที่สำคัญก็คือสงวนไว้ใช้เฉพาะในหน่วยงานตน ปกติแล้ว
- 5 ก็จะไม่มีการที่จะแชร์ (share) กันหรือแลกเปลี่ยนข้อมูลโดยเด็ดขาด ก็เรียกว่าต่างคนต่างพิจารณาต่างอนุญาตกันไปตามอำนาจหน้าที่ของตน เมื่อปีที่แล้วเกิดกรณีร้องเรียนจากบริษัทเอกชนรายหนึ่ง ที่ได้นำเนื้อสัตว์สำเร็จรูป เช่น แฮม (ham) เข้ามา ที่ได้รับอนุญาตเข้ามา นำเข้ามาจำหน่ายแล้ว
- จากหน่วยงานหนึ่ง แต่ถูกเรียกปรับย้อนหลังหลายล้านบาทจากอีกหน่วยงานหนึ่ง ที่เข้าใจว่า
- 10 ต้องขออนุญาตนำเข้าสินค้าดังกล่าวที่หน่วยงานตนด้วยเช่นกัน ก็เรียกได้ว่าขออนุญาตนำเข้า
- ถูกที่หน่วยงานหนึ่ง แต่ผิดที่อีกหน่วยงานหนึ่ง ดังนั้นผมเห็นว่าหากผลักดันแนวคิดรัฐบาล
- อิเล็กทรอนิกส์ให้เกิดขึ้นได้จริง และการพิจารณาอนุญาตขึ้นทะเบียน และการแจ้งเรื่องต่าง ๆ
- ตามที่กฎหมายกำหนดสามารถดำเนินการในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลผ่านระบบสารสนเทศเดียวกัน
- กำหนดให้หน่วยงานในกลุ่มงานเดียวกันต้องแชร์ข้อมูลกัน เพื่อให้แต่ละหน่วยงานในกลุ่มได้ร่วม
- ตรวจสอบความเกี่ยวข้องตามอำนาจหน้าที่ของตน เหตุการณ์ที่ผมกล่าวมาคือการขออนุญาต
- 15 ที่ถูกที่หน่วยงานหนึ่ง แต่ผิดที่อีกหน่วยงานหนึ่งก็ไม่น่าจะเกิดขึ้นได้อีก อันนี้ยังไม่นับรวมถึงข้อดี
- อื่น ๆ ทั้งความรวดเร็วในการให้บริการข้อมูลต่าง ๆ สามารถตรวจสอบย้อนกลับได้ในระบบ
- และเป็นการป้องปรามและป้องกัน สร้างความโปร่งใส ไม่เกิดการทุจริตคอร์รัปชันในระบบ
- ราชการได้ อย่างไรก็ตามในส่วนของระบบฐานข้อมูลพื้นฐานตามภารกิจในข้อเสนอแนะ
- ในหน้า ๗๖ นั้น เนื่องจากเป็นภารกิจหลักหรือเป็นคอร์ ฟังก์ชัน (core function) โดยเฉพาะ
- 20 อย่างยิ่งงานที่ให้บริการประชาชนโดยตรงหรืองานพรอนท์ ออฟฟิศ (front office) นั้น กระผม
- ขออนุญาตมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในลักษณะที่ควรจะต้องทำอย่างไรบ้าง ดังนี้
- ประการแรก นอกจากที่จะจัดเก็บและแลกเปลี่ยนข้อมูลที่เป็นข้อมูลดิจิทัล
- ผ่านระบบสารสนเทศแทนการใช้เอกสารแบบดั้งเดิมแล้ว ควรเพิ่มการบันทึกภาพสถานการณ์
- ที่จุดให้บริการประชาชนต่าง ๆ ผ่านกล้องซีซีทีวี (Closed Circuit Television : CCTV) พุดง่าย ๆ
- 25 ก็คือว่าเจ้าหน้าที่ควรทำงานหน้ากล้องในเวลาจริงหรือเรียลไทม์ (realtime) เพื่อบันทึกไว้ตรวจสอบ
- ย้อนหลังได้ตลอดเวลา ทั้งนี้ก็รองรับความโปร่งใส เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพ การให้บริการ
- ประชาชน รวมทั้งป้องปรามหรือลดโอกาสการทุจริตคอร์รัปชันควบคู่ไปด้วยพุดง่าย ๆ คือว่าข้อมูล
- การบริหารราชการแผ่นดินแบบประชารัฐนั้นควรมีทั้งข้อมูลดิจิทัลและข้อมูลภาพ ณ จุดให้บริการ
- สำคัญควบคู่ไปด้วย

- ประการที่ ๒ ควรกำหนดหน่วยตรวจสอบเพื่อทำหน้าที่ติดตาม เฝ้าระวัง ตรวจสอบประสิทธิภาพหรือความผิดปกติในการปฏิบัติงานทั้งข้อมูลดิจิทัลในระบบสารสนเทศ และภาพสถานการณ์ซีซีทีวี ซึ่งสามารถที่จะติดตามกระจายไป ณ จุดให้บริการต่าง ๆ ประชาชน ได้ดังนี้ ในระดับพื้นที่หรือแอเรีย (area) นั้น ก็คือในส่วนภูมิภาค ควรดำเนินการที่ศูนย์ปฏิบัติการ ของจังหวัด ซึ่งจะต้องมีเจ้าหน้าที่ติดตาม ตรวจสอบข้อมูลตลอดเวลา และให้จังหวัดรับผิดชอบ ความพร้อมของระบบสารสนเทศ และที่สำคัญกล้องซีซีทีวี (CCTV) ที่ติดตั้งไว้ตามจุดบริการต่าง ๆ ด้วยจะต้องพร้อมตลอดเวลา ถ้ากล้องที่จุดไหนมีปัญหาหรือว่าเสีย ทางจังหวัดก็ต้องดูแลให้สามารถ 10 ทำงานได้ ส่วนในกรุงเทพมหานครและปริมณฑลนั้นก็อาจรวมศูนย์ทำกันที่ศูนย์ปฏิบัติการของกรม หรือกระทรวงในส่วนกลางได้ ในระดับพื้นที่หรือฟังก์ชันนั้นควรเชื่อมโยงข้อมูลมาเฝ้าระวัง แล้วก็ตรวจสอบที่ส่วนกลาง ซึ่งเป็นภารกิจของกรมที่ศูนย์ปฏิบัติการของกรมหรือกระทรวง ที่รับผิดชอบในพื้นที่นั้น ๆ และที่สำคัญในระดับนโยบายหรือโพลีซี (policy) ซึ่งเป็นระดับ ประเทศ ก็ให้เชื่อมโยงข้อมูลมาดำเนินการที่ศูนย์ปฏิบัติการนายกรัฐมนตรีหรือพีเอ็มไอซี 15 ตามผลการศึกษาของรายงานฉบับนี้ สำหรับกลุ่มงานที่กระผมเห็นว่าควรปฏิรูปให้นำแนวคิด บูรณาการข้อมูลดิจิทัลและภาพซีซีทีวีมาใช้เป็นกลุ่มงานแรก ผมเห็นว่าระบบงานด้านในพื้นที่ จังหวัดต่าง ๆ ตลอดแนวชายแดนทางบก เนื่องจากด่านชายแดนทางบกนั้นถือเป็นช่องทางผ่าน สำคัญของสินค้าและบุคคล หากไม่วางระบบตรวจสอบควบคุมให้รัดกุมจะเกิดการรั่วไหล ของสินค้าและบุคคลโดยปราศจากการตรวจสอบได้ง่าย ซึ่งก็จะสร้างความเสียหายในหลาย ๆ ด้าน 20 ให้แก่ประเทศ ดังนั้นถ้าหากวางระบบงานด้านให้บูรณาการข้อมูลกันระหว่างด้านของศุลกากร ด้านตรวจคนเข้าเมือง ด้านพืช สัตว์น้ำ ปศุสัตว์ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และด้านอาหาร และยาของกระทรวงสาธารณสุขนั้นในพื้นที่จังหวัดต่าง ๆ ทั้งข้อมูลดิจิทัลและภาพจากกล้องซีซีทีวี (CCTV) และกำหนดให้เชื่อมข้อมูลมาตรวจสอบทั้งที่จังหวัดและที่ส่วนกลางตามที่ผมกล่าวแล้วก็จะ ทำให้ระบบงานด้านมีความรัดกุม โปร่งใส และมีประสิทธิภาพมากขึ้น แล้วผมคิดว่าน่าจะเป็น 25 จุดเริ่มต้นที่ดีสำหรับการพัฒนาระบบข้อมูลการบริหารราชการแผ่นดินแบบประชาธิปไตย กล่าวโดยสรุป ผมเห็นว่ารายงานฉบับนี้ให้ข้อมูล ข้อพิจารณา ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับระบบข้อมูลการบริหารราชการ แผ่นดินแบบประชาธิปไตยที่มีประโยชน์และมีคุณค่าอย่างยิ่ง กระผมก็เห็นชอบกับรายงานฉบับนี้ครับ ---

อย่างไรก็ตามนอกจากนั้นแล้วกระผมก็หวังว่าหากหน่วยงานที่จะรับรายงานฉบับนี้ไปพิจารณาจะได้
กรุณานำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของกระผมว่าควรทำอย่างไรตามที่กล่าวมาแล้วไป

- 5 ขยายผลสู่การปฏิบัติให้เป็นรูปธรรมแล้ว กระผมก็มั่นใจว่าจะเกิดประโยชน์ในการพัฒนาระบบ
ข้อมูลนี้ต่อไป ผมขอจบการอภิปรายเท่านี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ทางคณะกรรมการการสรุปให้หน่อยครับ

- พลเรือเอก ชุมชุม อาจวงษ์ (กรรมาธิการ) : ก็ขอบคุณมากสำหรับท่านสมาชิก
10 สภานิติบัญญัติแห่งชาติที่ได้ซักถามนะครับ ซึ่งเรื่องนี้จริง ๆ ก็เป็นเรื่องที่ได้มีการดำเนินการอยู่แล้ว
ตามรายงานนี้ ไม่ว่าจะเป็นแผนระยะสั้น ระยะยาว หรือการเชื่อมโยงฐานข้อมูลต่าง ๆ
แต่รายละเอียดนี้เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่น อยากจะให้ทางดอกเตอร์อาคิส อัญญาโพธิ์ ซึ่งเป็นผู้แทน
จากกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม แล้วก็ป็นอนุกรรมาธิการอยู่ด้วยเป็นผู้ชี้แจงครับ

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
15 รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ขอสรุปนะครับ

นายอาคิส อัญญาโพธิ์ (ผู้ชี้แจง) : ขอกราบเรียนท่านประธาน แล้วก็สมาชิก
สภานิติบัญญัติแห่งชาตินะครับ ในเรื่องของแนวทางการพัฒนาระบบข้อมูล ประเด็นที่จะต้อง
ดำเนินการโดยเร่งด่วนก็คือจะมีทั้งหมด ๔ ประเด็น ซึ่งจริง ๆ แล้วอยู่ในรายงานการศึกษานะครับ

- เรื่องแรก ก็คือว่าหน่วยงานกลาง หน่วยงานตรวจสอบ แล้วก็หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
20 จะต้องร่วมกันกำหนดชุดข้อมูลสำคัญที่จะใช้ในการบริหารราชการแผ่นดินและการดำเนินการต่าง ๆ
ตามเรื่องสำคัญต่าง ๆ ของประเทศ อันนี้เป็นเรื่องที่ ๑ ที่จะต้องทำ ต้องกำหนดชุดข้อมูลร่วมกัน
นะครับ

- เรื่องที่ ๒ อันนี้ก็คือนี่หน้าทีของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมที่กำลัง
ดำเนินการอยู่ ก็คือว่าจะต้องเตรียมฐานข้อมูลกลาง ที่เราเรียกว่าบิ๊ก ดาต้า (big data) สำหรับ
25 รองรับข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้

เรื่องที่ ๓ ก็คือว่าแต่ละหน่วยงานก็ต้องจัดทำข้อมูลตามชุดข้อมูลที่กำหนด
ร่วมกัน แล้วก็ส่งข้อมูลเหล่านี้ไปที่ฐานข้อมูลกลางและตัวบิ๊ก ดาต้า ที่กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ
และสังคมจะจัดทำขึ้น

๑๑๒

สนช. ๙

กรกฎาคม ๓๕/๒

แล้วก็ส่วนสุดท้ายก็คือกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม หรือว่าหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องก็ต้องร่วมกัน รวบรวมและวิเคราะห์ประมวลผลข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้
5 เพื่อใช้ในการบริหารราชการแผ่นดิน แล้วก็ให้รัฐบาลและประชาชนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ต่อไป

ซึ่งในส่วนเรื่องของการจัดทำและผลิตข้อมูลตามข้อที่ ๒ ที่ผมได้กล่าวเรียนไปนี้จริง ๆ แล้วแต่ละหน่วยงานส่วนใหญ่ก็มีระบบสารสนเทศในระดับหนึ่งแล้วก็สามารถเริ่มดำเนินการได้โดยไม่ต้องรอ เพราะฉะนั้นอันนี้คือประเด็นที่จะต้องดำเนินการในลักษณะที่เป็นเร่งด่วน
10 ที่นี้ในระยะกลาง ระยะยาว ก็คือว่าหน่วยงานก็ยังขาดระบบสารสนเทศอีกจำนวนมากหรือว่าระบบสารสนเทศบางอย่าง ระบบการให้บริการประชาชนก็ต้องได้รับการปรับปรุงให้มีความสมบูรณ์แล้วก็มีความสามารถและมีมาตรฐานแบบเดียวกัน อย่างที่เมื่อสักครู่นี้มีท่านสมาชิกท่านหนึ่งเสนอเรื่องของกล่องซีซีทีวีวีซึ่งเป็นเรื่องน่าสนใจ อันนี้ก็ต้องไปเพิ่มขีดความสามารถตรงนี้เข้าไป
15 ในระบบในการให้บริการประชาชน ซึ่งก็จะเป็นงานที่ดำเนินการในระยะกลาง นอกจากนั้นบางระบบงานที่หน่วยงานสามารถใช้งานร่วมกันได้เนื่องจากเป็นระบบงานที่มีลักษณะการทำงานใกล้เคียงกัน เช่น ระบบงานที่ท่านศาสตราจารย์นิสตากร์ เวชยานนท์ พูดถึงก่อนหน้านี้นะครับ เช่น เรื่องของระบบบัญชี การเงิน พัสดุ การจัดซื้อจัดจ้าง บุคลากร อย่างนี้เป็นต้น ควรจะดำเนินการในลักษณะที่เป็นระบบกลาง เพื่อที่จะไม่ต้องให้แต่ละหน่วยงานจะต้องมาลงทุนซ้ำซ้อนก็คืออาจจะ
20 เป็นกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม หรือว่าหน่วยงานกลางทำระบบขึ้นมาแบบเดียวเลยแล้วก็ให้ทุกหน่วยงานใช้งานร่วมกันได้ แนวทางในการพัฒนาระบบสารสนเทศก็จะเป็นประมาณนี้ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : คงพอสมควรแล้วนะครับ ผมขอปิดการอภิปรายนะครับ ก็เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับรายงานการพิจารณาศึกษาของ
25 คณะกรรมาธิการนะครับ ท่านสมาชิกครับ ทางคณะกรรมาธิการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการไว้ แล้วได้บันทึกข้อเสนอแนะไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการจะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการต่อไป มีสมาชิกท่านใดเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

30

๑๑๓

สนช. ๙

กรกฎาคม ๓๕/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต
รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับ
5 ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการแล้วก็ตามของท่านสมาชิกที่เพิ่มเติมไปเมื่อสักครู่นี้ครับ
ขอบคุณคณะกรรมการกับผู้ชี้แจงครับ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒ ครับ

๔.๓ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง “ข้อเสนอเพื่อการหยุดยั้งการทำลาย
ทรัพยากรป่าไม้ และการเพิ่มพื้นที่ป่าไม้ของประเทศ” คณะกรรมการการทรัพยากรธรรมชาติ
และสิ่งแวดล้อมพิจารณาเสร็จแล้ว

10

15

20

25

30

- ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : เชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่ครับ
- 5 นอกจากนี้ทางคณะกรรมการได้มีหนังสือขออนุญาตให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญชัย ดวงสถาพร ที่ปรึกษากิตติมศักดิ์ประจำคณะกรรมการเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาฉบับนี้ แล้วยังได้ขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) ประกอบการพิจารณาด้วย เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาขออนุญาตตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๖๒ และข้อ ๕๕ เชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ด้วยครับ
- 10 (คณะกรรมการและผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (นายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง) : ถ้าท่านประธานคณะกรรมการพร้อมแล้ว เชิญแถลงได้เลยนะครับ
- พลโท ชัยยุทธ พรหมสุข (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
- 15 ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติทุกท่าน ตามที่ ที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๔/๒๕๕๗ วันพฤหัสบดีที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๕๗ ได้ลงมติ ตั้งคณะกรรมการการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สภานิติบัญญัติแห่งชาติขึ้น ต่อมาได้มีการตราข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยข้อบังคับการประชุม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ข้อ ๗๘ (๑๔) กำหนดให้คณะกรรมการการทรัพยากรธรรมชาติและ
- 20 สิ่งแวดล้อม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ มีหน้าที่และอำนาจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ กระทบกิจการ พิจารณาสอบหาข้อเท็จจริง หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม การส่งเสริม บำรุงรักษา และคุ้มครองคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมทั้งศึกษาปัญหาการใช้ การป้องกัน การแก้ไข และการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมนั้น คณะกรรมการได้พิจารณา เห็นว่า ป่าไม้เป็นทรัพยากรธรรมชาติที่มีคุณค่ายิ่งต่อมนุษย์และสิ่งแวดล้อม อีกทั้งยังเป็นฐาน
- 25 การพัฒนาประเทศในทุกด้าน เนื่องจากทรัพยากรป่าไม้สามารถอำนวยประโยชน์ต่อเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมของประเทศ แล้วยังมีความสัมพันธ์กับวิถีชีวิต วัฒนธรรม และความเป็นอยู่ของคน ในสังคม โดยในปี ๒๕๕๘ คณะกรรมการได้เคยเสนอร่างรายงานการศึกษา เรื่อง “การแก้ไขปัญหาที่ดินป่าไม้ของชาติ” ต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งมีความสอดคล้องกับแนวทางตามนโยบาย

๑๑๕

สนช. ๙

กรรมาธิการ ๓๕/๕

- ของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาในประเด็นที่สำคัญ เช่น ด้านนโยบาย แผน กฎหมาย และองค์กร
- 5 การทำลายทรัพยากรป่าไม้ และการเพิ่มพื้นที่ป่าไม้ของประเทศ” ฉบับนี้เป็นการต่อยอดกับ การรายงานฉบับดังกล่าว และเป็นการแก้ไขสถานการณ์วิกฤตของทรัพยากรป่าไม้อย่างมี ประสิทธิภาพ รวมทั้งสนองตอบต่อบริบทของการเปลี่ยนแปลงทั้งทางนโยบาย ยุทธศาสตร์ และกฎหมาย โดยคณะกรรมการได้ศึกษาแนวทางพระราชดำริของในหลวงรัชกาลที่ ๙
- 10 นโยบายและยุทธศาสตร์ในการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาทรัพยากรป่าไม้ของชาติ เพื่อให้ได้ ข้อเสนอเพื่อการหยุดยั้ง การทำลายทรัพยากรป่าไม้และการเพิ่มพื้นที่ป่าไม้ของประเทศ ทั้งนี้ คณะกรรมาธิการเชื่อว่าข้อเสนอดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการแก้ไขปัญหาการลงของพื้นที่ ป่าไม้ของประเทศได้ อีกทั้งมีแนวทางในการเพิ่มพื้นที่ป่าตามนโยบายของชาติที่กำหนดให้พื้นที่ป่า มีไม่น้อยกว่าร้อยละ ๔๐ ของประเทศอีกด้วย
- 15 บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาศึกษาและจัดทำรายการผลการพิจารณาศึกษา เรื่องดังกล่าวเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอเสนอรายงานผลการพิจารณาศึกษาต่อสภานิติบัญญัติ แห่งชาติ โดยกระผมขออนุญาตให้ท่านพลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ กรรมาธิการ เป็นผู้เสนอ รายงานการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติต่อไป ขอบพระคุณครับ
- 20 (การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)
- ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : เชิญครับ
- พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ (กรรมาธิการ) : กราบเรียนประธาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่เคารพ กระผม พลเอก จีระศักดิ์ ชมประสพ สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในฐานะประธานคณะอนุกรรมาธิการ
- 25 ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทางบก ขออนุญาตรายงานการศึกษา เรื่อง “ข้อเสนอ เพื่อการหยุดยั้ง การทำลายทรัพยากรป่าไม้ และการเพิ่มพื้นที่ป่าไม้ของประเทศ” ดังนี้

- ๓๖/๑

๑๑๖

สนช. ๙

ภิญญดา ๓๖/๑

- ประการแรก กระผมขอกล่าวถึงความเป็มาของการดำเนินการ ดังนี้
- จากข้อมูลในปีพุทธศักราช ๒๕๕๙ ประเทศไทยมีสภาพป่าประมาณ ๑๐๒ ล้านไร่
- 5 คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๕๘ ของพื้นที่ประเทศ ในขณะที่นโยบายของชาติ เช่น กรอบร่างยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ ได้กำหนดให้พื้นที่ป่าไม้ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๔๐ ของพื้นที่ประเทศ กล่าวคือประเทศไทยจะต้องเพิ่มพื้นที่ป่าไม้เพื่อการอนุรักษ์ และเพื่อเศรษฐกิจไม่น้อยกว่า ๒๗ ล้านไร่ ในการดำเนินการดังกล่าวรัฐบาลปัจจุบันได้พยายาม
- 10 หดุดยั้งป้องกันในการทำลายทรัพยากรป่าไม้อย่างจริงจัง และเกิดผลสัมฤทธิ์มากกว่าในช่วงที่ผ่านมา สังกัดได้จากข้อมูลในช่วง ๔๑ ปีที่ผ่านมา ตั้งแต่ปีพุทธศักราช ๒๕๑๖ – ๒๕๕๖ พื้นที่ป่าไม้ ลดลง ๓๖.๔๕ ล้านไร่ หรือเฉลี่ยปีละประมาณ ๙ แสนไร่เศษ แต่ในขณะที่ช่วงตั้งแต่
- ปีพุทธศักราช ๒๕๕๗ – ๒๕๕๙ ในช่วงรัฐบาลปัจจุบันนั้น พบว่ามีการลดลงของพื้นที่ป่าไม้ ทั้งหมด ประมาณ ๑๑๐,๕๙๕ ไร่ หรือเฉลี่ยปีละประมาณ ๓๖,๘๖๕ ไร่ ซึ่งมีความแตกต่างอย่างมี
- 15 นัยสำคัญกับช่วงก่อนหน้านี้ และมีอัตราการลดลงของพื้นที่ป่าไม้ต่ำที่สุดตั้งแต่มีการรายงานข้อมูลพื้นที่ ป่าไม้ ตั้งแต่ปีพุทธศักราช ๒๕๑๖ แต่อย่างไรก็ตามประเทศไทยก็ยังไม่สามารถหยุดยั้งการทำลาย
- ทรัพยากรป่าไม้ได้อย่างเด็ดขาด ทำให้เกิดผลกระทบต่อความสมบูรณ์ของระบบนิเวศป่าไม้ สถานภาพของพืชและสัตว์ป่าหลายชนิด โดยบางชนิดได้สูญพันธุ์และบางชนิดอยู่ในสภาพที่เสี่ยง
- ต่อการสูญพันธุ์ รวมถึงสาเหตุที่สำคัญ คือทำให้เกิดภัยพิบัติทางธรรมชาติ เช่น ภัยแล้ง อุทกภัย
- 20 อีกทั้งประเทศไทยยังมีความเหลื่อมล้ำในการยึดถือครองที่ดิน สำหรับการดำเนินงานพัฒนาโลก ทางนโยบายเพื่อหยุดยั้งการลดลงของพื้นที่ป่าไม้และการทำให้ป่าเสื่อมโทรมนั้น ได้มีการดำเนินการ
- ผ่านมาในช่วงหลายรัฐบาล แต่ก็ยังไม่สามารถหยุดยั้งการลดลงของพื้นที่ป่าไม้ของชาติได้อย่างยั่งยืน ในการดำเนินการที่ผ่านมา เช่น การกำหนดนโยบายป่าไม้แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๒๘ การปิดสัมปทาน
- ในพื้นที่ป่าบก ในปี ๒๕๓๒ การออกมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๔๑ เรื่องมาตรการ
- และแนวทางแก้ไขปัญหาที่ดินป่าไม้ เป็นต้น จนมาถึงรัฐบาลปัจจุบันได้มีการเปลี่ยนแปลงทาง
- 25 นโยบายเกี่ยวกับทรัพยากรป่าไม้หลายประการ โดยเฉพาะอย่างเช่น ร่างกรอบยุทธศาสตร์ ๒๐ ปี ตามที่กล่าวแล้ว ได้กำหนดทำแผนการปฏิรูปประเทศ ร่างแผนพัฒนาเศรษฐกิจสังคมแห่งชาติ
- ฉบับที่ ๑๒ ซึ่งมีความเชื่อมโยงกับแผนร่างกรอบยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน อีกทั้งยังมีการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงกฎหมายที่เกี่ยวกับทรัพยากร

๑๑๗

สนช. ๙

ภิญญดา ๓๖/๒

ป่าไม้ฉบับต่าง ๆ เช่น พระราชบัญญัติสวนป่า (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘ พระราชบัญญัติป่าสงวนแห่งชาติ (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๕๙ และยังได้ออกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วย

- 5 คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยคณะกรรมการนโยบายป่าไม้แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นกลไกในการแก้ไขปัญหา และกำลังจะดำเนินการในเรื่องของแผนที่มาตรา ๑ : ๔,๐๐๐ ในรายงานการศึกษานี้เราได้รวบรวมประเด็นต่าง ๆ ที่ได้จากการศึกษาดูงานและกรณีศึกษาที่ได้ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน ทั้งที่มีอุปสรรคหรือที่ดำเนินการประสบความสำเร็จแล้วมาศึกษาและวิเคราะห์ และที่สำคัญที่สุดก็คือได้นำ
- 10 ศาสตร์พระราชา หลักการทรงงานแนวทางพระราชดำรินองค้พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ ๙ มาศึกษาวิเคราะห์และสรุปเป็นข้อเสนอเพื่อการหยุดยั้งและการเพิ่มพื้นที่ป่าไม้ของประเทศ โดยสรุปข้อเสนอของคณะกรรมการธิการ ดังนี้

ประการที่ ๑ การปรับปรุงโครงสร้างกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน

ให้มีศักยภาพในการสนับสนุนหน่วยงานหลักด้านทรัพยากรป่าไม้ในการหยุดยั้งการทำลาย

- 15 ทรัพยากรป่าไม้อย่างยั่งยืน โดยเฉพาะกรณีของป่าบุกรุกรายใหญ่หรือผู้มีอิทธิพล เพื่อให้การหยุดยั้งการทำลายทรัพยากรป่าไม้มีประสิทธิภาพและต่อเนื่องจากการดำเนินงานของรัฐบาลชุดปัจจุบัน โดยพัฒนาศักยภาพทั้งหน่วยงานส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ซึ่งมุ่งเน้นปฏิบัติในการกิจป้องกันและปราบปรามและเผชิญเหตุ สามารถที่จะเผชิญเหตุต่อภัยคุกคามด้านทรัพยากรป่าไม้ได้ทันที รวมถึงการบริการร่วมกับภาคส่วนต่าง ๆ อย่างแท้จริง พร้อมทั้งให้มีฝ่ายสนับสนุนในด้านงาน
- 20 กฎหมายและข้อมูลวิเคราะห์จากภูมิสารสนเทศแบบเรียลไทม์ (realtime) เพื่อติดตามได้อย่างทันท่วงที มีแนวเขตป่าที่ถูกต้อง ข้อมูลสภาพป่าไม้และข้อมูลสนับสนุนอื่น ๆ ประเด็นที่ได้กล่าวนี้เพื่อลดขีดจำกัดในเรื่องของปัญหางบประมาณด้านกำลังพล หรือการแก้ไขกฎหมายซึ่งกำลังดำเนินการอยู่

ประการที่ ๒ การหยุดยั้งการปลูกพืชเกษตรในพื้นที่ป่าไม้ที่ไม่ได้รับการอนุญาต

- 25 ตามกฎหมาย ปัจจุบันประเทศไทยรวมถึงนานาชาติเกิดปัญหาการขาดแคลนอาหารและพลังงานทำให้รัฐบาลที่ผ่านมาและหน่วยงานภาคเอกชนพยายามส่งเสริมให้มีการปลูกพืชอาหารหรือพืชพลังงานและพืชเศรษฐกิจอื่น ๆ พืชเชิงเดี่ยว เช่น ข้าวโพด ยางพารา มันสำปะหลังและปาล์ม ซึ่งส่วนใหญ่การดำเนินการโดยประชาชนในท้องถิ่นจนถึงผู้ประกอบการรายใหญ่จึงจำเป็นต้องมีมาตรการหยุดยั้งการปลูกพืชเกษตรในพื้นที่ป่าที่ไม่ได้รับการอนุญาตตามกฎหมาย
- 30 ดังนี้

๑๑๘

สนช. ๙

ภิญญดา ๓๖/๓

- กรณียางพารา สถานการณ์เกี่ยวกับการส่งออกผลิตภัณฑ์จากไม้ยางพารา
ในระยะยาวอยู่ในสถานภาพที่มีความเสี่ยงสูงในด้านราคาและการแข่งขันทางการตลาด
- 5 สาเหตุเนื่องจากการมีการปลูกจำนวนมาก เกินศักยภาพในการส่งออกและใช้ภายในประเทศ อีกทั้งพื้นที่
ปลูกยางพาราปัจจุบันมีมากกว่า ๓ ล้านไร่ อยู่ในเขตป่าไม้ที่ไม่ได้รับการอนุญาตตามกฎหมาย
และบางแห่งมีระบบการจัดการที่ยังไม่เหมาะสม ทำให้ไม่สามารถส่งผลิตภัณฑ์ไม้ยางพารา
บางประเภทไปยังภูมิภาคอื่น ๆ ได้ เช่น ยุโรปสหรัฐอเมริกาและญี่ปุ่น กล่าวคือสวนยางพารา
ของประเทศส่วนใหญ่ยังไม่ผ่านการรับรองป่าไม้ในระดับนานาชาติ ฟอร์เรสต์ เซอร์ทิฟิเคชัน
- 10 (forest certification) ซึ่งเป็นกลไกในระดับนานาชาติรูปแบบหนึ่งในการป้องกันและจัดการปัญหา
การทำลายทรัพยากรป่าไม้ และส่งเสริมให้การบริหารจัดการป่าไม้เกิดดุลยภาพทั้งมิติทางเศรษฐกิจ
สังคมและสิ่งแวดล้อมตามหลักสากล อีกทั้งระบบการรับรองป่าไม้จะไม่รับรองสวนยางพาราที่ปลูก
ในที่ดินผิดกฎหมาย ซึ่งในปัจจุบันนั้นประเทศไทยมีหน่วยงานภาคเอกชนและรัฐวิสาหกิจที่ได้รับ
การรับรอง การจัดการป่าไม้เพียง ๘ รายเท่านั้น โดยครอบคลุมพื้นที่ไม่ถึงร้อยละ ๑ ของพื้นที่สวน
- 15 ยางพาราในประเทศทั้งหมด ดังนั้นจึงมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับยางพาราดังนี้ ๑. จำแนกพื้นที่
สวนยางพาราที่อยู่นอกเขตพื้นที่ป่าไม้และพื้นที่ป่าไม้ ที่ไม่ได้รับการอนุญาตตามกฎหมาย
อย่างชัดเจน กรณีสวนยางพาราที่อยู่นอกเขตพื้นที่ป่าไม้ให้มีการพัฒนาระบบการรองรับป่าไม้
ฟอร์เรสต์ เซอร์ทิฟิเคชัน เพื่อสนับสนุนการยับยั้งการทำลายทรัพยากรป่าไม้และเพิ่มช่องทาง
การตลาดในการส่งออกไปยังต่างประเทศ รวมทั้งการแก้ปัญหาหรือป้องกันวิกฤตการณ์รับซื้อ
- 20 ผลผลิตหรือผลิตภัณฑ์จากไม้ยางพาราในอนาคต กรณีสวนยางในพื้นที่ป่าไม้ที่ไม่ได้รับการอนุญาต
ตามกฎหมายให้ดำเนินการจัดระเบียบการใช้ประโยชน์ หรือการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด
ตามนโยบายรัฐบาลและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง กรณีพืชเกษตรอื่น ๆ เช่นข้าวโพด ปาล์มน้ำมัน
มันสำปะหลัง มีข้อเสนอแนะดังนี้ สร้างระบบตรวจสอบแหล่งที่มาของผลิตผลทางการเกษตร
ที่มีการซื้อขายว่าแหล่งผลิตทางการเกษตรมาจากที่ดินที่เกิดจากการทำลายทรัพยากรป่าไม้หรือไม่
- 25 โดยภาครัฐจะต้องเป็นผู้วางระบบหลักและสร้างความร่วมมือร่วมกับภาคเอกชน กำหนดมาตรการ
ให้ผู้ผลิต ผู้ส่งออก ผู้รวบรวมผลผลิตมีความเชื่อมโยงข้อมูลจากแหล่งผลิตที่มาจากที่ดินที่ครอบครอง
อย่างถูกต้องกฎหมาย ส่งเสริมการปลูกพืชอื่นที่เหมาะสมทดแทนการปลูกพืชเกษตรที่บุกรุกป่า
และใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมในการลดต้นทุนและเพิ่มผลผลิต ในการจัดระเบียบและแก้ไขปัญหา
ความขัดแย้งเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ที่ดินป่าไม้ของรัฐมีข้อเสนอ ๒ ข้อดังนี้

30

- ๓๗/๑

ข้อเสนอที่ ๑ การปรับปรุงและพัฒนากฎหมายและนโยบายเพื่อเป็นเครื่องมือสนับสนุนการแก้ปัญหาที่ดินป่าไม้ โดยเร่งดำเนินการออกหรือปรับปรุงกฎหมายนโยบาย
5 เพื่อเป็นเครื่องมือสนับสนุนในการแก้ไขปัญหา ดังนี้

๑. ออกพระราชบัญญัติป่าชุมชนเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนในการบริหารจัดการทรัพยากรป่าไม้และใช้ประโยชน์อย่างเหมาะสม ส่งเสริมแนวคิดคนกับป่าสามารถอยู่ร่วมกัน
ได้บนพื้นฐานการพึ่งพาอาศัยกัน และเป็นการกระจายอำนาจให้ชุมชน บริหารจัดการทรัพยากร
ป่าไม้อย่างเป็นรูปธรรม

10 ๒. ปรับปรุงพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๔ และพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๓๕ เพื่ออนุวัติการให้เป็นไปตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ โดยให้ประชาชนและชุมชนท้องถิ่นมีส่วนร่วมกับรัฐในการอนุรักษ์ คุ้มครอง บำรุงรักษา ฟื้นฟู จัดการ และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและความหลากหลายทางชีวภาพอย่างสมดุลและยั่งยืน และการแก้ไขปัญหาการใช้ประโยชน์ที่ดินในป่า
15 อนุรักษ์ที่ไม่เหมาะสม เช่น มาตรการคนอยู่กับป่าภายใต้เงื่อนไขที่เกื้อกูลในการอนุรักษ์

๓. ทบทวนปรับปรุงกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การอนุรักษ์คุ้มครอง
และรักษาฟื้นฟูทรัพยากรป่าไม้มีความเชื่อมโยงกับกฎหมายอื่น ๆ เช่น ประมวลกฎหมายที่ดิน
พ.ศ. ๒๔๙๗ พระราชบัญญัติพัฒนาที่ดิน พ.ศ. ๒๕๕๑ หรือกฎหมายที่ให้ประชาชน
ในท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ฟื้นฟูสภาพป่า เป็นต้น จัดทำประมวลกฎหมายป่าไม้
20 โดยนำกฎหมายที่เกี่ยวกับป่าไม้ทุกฉบับมาจัดทำเป็นประมวลกฎหมายป่าไม้เพื่อสร้างเอกภาพ
ในการบริหารจัดการและการบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอที่ ๒ ในการปรับปรุงมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวกับการพิสูจน์สิทธิในการ
ครอบครองที่ดินบุคคลในเขตที่ดินของรัฐ ในการเร่งรัด ในการดำเนินการตามนโยบายรัฐบาล
ในการปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการมาตราส่วน ๑ : ๔,๐๐๐ หรือที่เรียกว่า
25 วันแมพ (one map) ปรับปรุงประสิทธิภาพกลไกภายใต้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วย
การแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๕ เกี่ยวกับการพิสูจน์สิทธิครอบครองที่ดินของ
บุคคลในที่ดินของรัฐ ปรับปรุงหรือยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวกับการพิสูจน์สิทธิ

๑๒๑

สนช. ๙

อุรารวรรณ ๓๗/๓

- มีข้อเสนอให้ดำเนินการดังนี้ ควรแก้ไขปรับปรุงกฎหมายและระเบียบที่เป็นอุปสรรคต่อ
- การส่งเสริมการปลูกเพิ่มสวนป่าเพื่อเศรษฐกิจ เช่น พิจารณาปรับปรุงพระราชบัญญัติสวนป่า
- 5 พุทธศักราช ๒๕๕๘ ในส่วนที่ยังเป็นอุปสรรค ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวกับการป่าไม้ในปัจจุบัน หรือออกกฎหมายที่มีเจตนารมณ์ส่งเสริมหรืออำนวยความสะดวกให้ประชาชนที่ปลูกต้นไม้ในที่ดิน ที่ได้รับกรรมสิทธิ์หรือมีสิทธิในที่ดินตามประมวลกฎหมายที่ดิน พัฒนาศักยภาพของผู้ทำสวนป่า และผู้ประกอบการธุรกิจเกี่ยวกับป่าให้ได้รับการรับรองป่าไม้ในระดับนานาชาติ สร้างแรงจูงใจให้ ประชาชนนำที่ดินของตนที่ได้รับสิทธิตามกฎหมายมาปลูกไม้เศรษฐกิจและสามารถยึดเป็นอาชีพได้
- 10 กำหนดชนิดไม้และปริมาณในการส่งเสริมการปลูกป่าเศรษฐกิจที่สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ ความต้องการ และกลไกการตลาด ป่าชุมชนและพื้นที่สีเขียวในเมืองและในเขตชุมชน รัฐจะต้อง ให้การสนับสนุนในการบริหารจัดการป่าชุมชนในด้านต่าง ๆ อย่างยั่งยืน เพิ่มศักยภาพป่าชุมชน ให้เป็นฐานพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมในระดับท้องถิ่นและระดับชาติ รวมทั้งสนับสนุน ให้ชุมชนสามารถบริหารจัดการป่าชุมชนได้อย่างยั่งยืนภายใต้กระบวนการมีส่วนร่วมจากภาคี
- 15 เครือข่ายและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วนเพื่อให้เป็นไปตามความต้องการของแต่ละชุมชน จากข้อเสนอที่กล่าวมาทั้งหมดนี้กระผมขอกราบเรียนว่า เนื่องจากคณะกรรมการการศึกษา ได้มีการศึกษา จากเอกสารศึกษาลับแรกเป็นระยะเวลา ๑ ปี เนื่องจากปัญหาเกี่ยวกับทรัพยากรป่าไม้และที่ดิน ของชาตินั้นเป็นเรื่องที่ละเอียดอ่อนและมีความเชื่อมโยงกับหลาย ๆ มิติ เราได้มีการศึกษาดูงาน รับฟังข้อคิดเห็น พร้อมทั้งสร้างการรับรู้ทั่วประเทศในตลอด ๑ ปีที่ผ่านมาและได้นำมาวิเคราะห์ และนำเสนอ นำเรียนตามที่กล่าวให้ทราบนั้น แต่อย่างไรก็ตามเนื่องจากในห้วงระยะเวลา
- 20 ๑ ปีที่ผ่านมานั้นในการศึกษาเราก็ได้มีการประสานงานร่วมกับคณะปฏิรูป แล้วก็เจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ซึ่งทราบว่าในปัจจุบันในหลาย ๆ ประการที่ได้นำเสนอนั้นฝ่ายบริหาร เขาได้ดำเนินการไปหลาย ๆ เรื่องแล้ว ไม่ว่าจะเป็นเรื่องแผนที่มาตราส่วน ๑ : ๔,๐๐๐ ร่างพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ซึ่งได้ผ่านหลักการจากมติ ครม. แล้ว
- 25 ร่างพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ก็ได้ผ่านหลักการจากมติ ครม. อยู่ชั้นกฤษฎีกาซึ่งเตรียมเข้าสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เพราะฉะนั้นการศึกษาของคณะกรรมการการศึกษา ดังกล่าวนั้นจะเป็นประโยชน์ในการพิจารณากฎหมายที่จะเข้าพิจารณาในสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ต่อไปด้วย กระผมมีเรื่องที่จะกราบเรียนเพื่อทราบดังนี้ครับ

30

- ๓๘/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือไม่
เชิญท่านศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว ครับ

- 5 ศาสตราจารย์สนธิ อักษรแก้ว : กราบเรียนท่านประธานสภานิติบัญญัติ
แห่งชาติที่เคารพ กระผม อาจารย์สนธิ อักษรแก้ว สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ผมได้ฟัง
และได้อ่านรายงานฉบับนี้ เป็นรายงานเพื่อการหยุดยั้งการทำลายทรัพยากรป่าไม้และการเพิ่มพื้นที่
ป่าไม้ของประเทศ ผมคิดว่าเป็นรายงานที่ทางคณะกรรมการได้ทำงานอย่างมีระเบียบแบบแผน
มีการศึกษาวิจัยรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ และนำมาเขียนรายงานที่สามารถอ่านแล้วเข้าใจ
10 มีการเขียนรายงานเป็นขั้นเป็นตอน ถ้าเราสามารถทำรายงาน นำรายงานเล่มนี้ไปให้ทางหน่วยงาน
ที่รับผิดชอบ ไม่ว่าจะเป็นกรมป่าไม้ก็ดี กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชก็ดี หรือกรม
ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งก็ดี หรือว่าหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ถ้าได้อ่านหนังสือรายงาน
เล่มนี้แล้ว ผมคิดว่ากิจการป่าไม้ของเราสามารถที่จะนำนโยบายที่ทางรัฐบาลได้ตั้งไว้ ๔๐ เปอร์เซ็นต์
ไม่ห่างไกล ผมคิดว่าเป็นไปได้ ทำไมผมพูดอย่างนี้ เพราะรายงานฉบับนี้เขียนไว้อย่างเป็นระบบ
15 ถ้าผมดูแล้วเราจะเห็นว่ามีการเขียนที่เชื่อมโยงกันอย่างชัดเจน

ประการที่ ๑ ได้บอกถึงนโยบายเป้าหมายที่ชัดเจนว่านโยบายป่าไม้ของประเทศไทย
นั้นปกธงไว้ที่ ๔๐ เปอร์เซ็นต์ของประเทศ นั่นหมายความว่าประมาณ ๑๒๘ ล้านไร่ ซึ่งอันนี้
ใน ๑๒๘ ล้านไร่ ๒๕ เปอร์เซ็นต์ก็เป็นป่าอนุรักษ์ อีก ๑๕ เปอร์เซ็นต์ก็เป็นป่าเศรษฐกิจ อันนี้ชัดเจน
แล้วในรายงานเล่มนี้เขียนไว้ชัดเจนและก็สามารถวิเคราะห์ให้เห็นว่าที่ตั้งไว้อย่างนี้มีเหตุผลอะไร
20 ที่มาที่ไปของ ๔๐ เปอร์เซ็นต์ อันนี้ชัดเจน

ประการที่ ๒ ในรายงานเล่มนี้เขียนไว้ชัดเจนว่าสถานการณ์ในการป่าไม้ของ
ประเทศไทยในปัจจุบันนี้เป็นอย่างไร เรามีพื้นที่เท่าไรที่จะต้องไปพัฒนาเพื่อไปสู่เป้าหมาย
๔๐ เปอร์เซ็นต์ของป่าไม้ของชาติ ไม่ว่าจะเป็นป่าไม้บนบกก็ดี ป่าไม้ชายฝั่งก็ดี เขียนไว้ชัดเจน
มีข้อมูลที่สามารถบ่งบอกได้ว่า ณ ปัจจุบันนี้สถานการณ์เป็นอย่างไร ไม่เฉพาะพื้นที่ ตลอดถึง
25 ความอุดมสมบูรณ์ ความหลายหลายทางชีวภาพ เขียนไว้ชัดเจน

ประการที่ ๓ ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่สำคัญ ผู้รายงานจะต้องมีการศึกษาวิจัย
อย่างถ่องแท้ที่สามารถจะบอกถึงสาเหตุและการคุกคามในหลายมิติต่อการป่าไม้ของประเทศ
ที่ทำให้การป่าไม้ของประเทศไทยลดลง ผมคิดว่าถ้าเราอ่านอันนี้เราจะเห็นว่าสาเหตุที่สำคัญ ๆ
ที่ทางผู้ศึกษาได้รายงานเรื่องนี้ขึ้นมาอันชัดเจน แล้วก็เห็นรูปธรรมและก็เห็นได้อยู่ในปัจจุบันนี้ว่า
30 มีรูปแบบอย่างไรบ้าง

๑๒๓

สนช. ๙

อรุณิทธิ์ ๓๘/๒

ประการที่ ๔ เมื่อเราได้เห็นสาเหตุที่ผู้รายงานได้วิเคราะห์มาชัดเจนแล้ว
เขียนแนวทางการแก้ไขและก็ข้อเสนอแนะ อย่างที่ท่านประธานคณะอนุกรรมการได้รายงานว่ามี
5 ข้อเสนอแนะนั้นเป็นเรื่องที่สำคัญบนพื้นฐานได้จากเป้าหมาย สถานภาพปัจจุบัน สาเหตุและนำมา
สรุปเป็นข้อเสนอแนะ ซึ่งข้อเสนอแนะก็มีหลายเรื่อง ผมจะไม่ลงในรายละเอียด แต่ว่าจะบอก
เป็นเรื่องที่สำคัญ ๆ ในหนังสือเล่มนี้ที่คิดว่าเป็นประโยชน์มาก ๑. การจัดระบบหน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้องให้มีการมาช่วยกันในการจัดการในการอนุรักษ์ หยุดยั้ง การคุกคามเชิงบูรณาการ
๒. ที่ทางผู้รายงานได้เขียนให้ชัดเจน โดยเฉพาะเรื่องการเกษตรและการป่าไม้ ว่าถ้าเราหยุดยั้ง
10 การเกษตรหรือการทำเกษตรให้เป็นรูปแบบ ไม่ว่าจะรูปแบบผสมผสานที่เราเรียกว่า
“วนเกษตร” หรือใช้เกษตรผสมผสาน เพราะฉะนั้นจะทำให้การบุกรุกป่าไม้สามารถลดลงได้
ท่านยังเรียนให้เห็นว่าการใช้ที่ดินบุกรุกในพื้นที่ป่า อันนี้ก็ถือว่าเป็นปัญหาที่สำคัญที่รัฐบาลต้องการ
ที่จะแก้ปัญหาให้ได้ เพราะฉะนั้นท่านก็เสนอว่าคนกับป่าจะต้องอยู่กันได้ แล้วก็อยู่อย่างเอื้ออาทร
จะไม่ทำลายซึ่งกันและกัน ท่านยังให้ข้อเสนอแนะว่าการจัดการป่าไม้นั้นจะต้องไม่ลืมถึงเรื่องของ
15 งานวิจัย เทคโนโลยีและนวัตกรรมที่จะต้องนำมาใช้ในการพัฒนาในเรื่องของการป่าไม้ แล้วสุดท้าย
ที่สำคัญที่ท่านเสนอแนะมาเรื่องของกฎหมายที่จะขับเคลื่อน โดยเฉพาะในเรื่องของการหยุดยั้งนั้น
ท่านก็เสนอแนะไว้หลายเรื่อง ไม่ว่าจะกฎหมายในเรื่องที่จะปรับปรุงอย่างไรถึงจะให้กฎหมายให้คน
กับป่าสามารถอยู่กันได้ เรื่องของกฎหมาย เรื่องของหลาย ๆ เรื่อง ไม่ว่าจะเป็มติคณะรัฐมนตรี
หรือกฎหมายที่กำลังจะเข้ามาคือกฎหมายป่าชุมชน เหล่านี้เป็นต้น แต่สิ่งที่ผมคิดว่าเป็นสิ่งสำคัญ
20 ที่ผู้เสนอรายงานอันนี้ได้เขียนเอาไว้ ซึ่งในบางรายงานนั้นไม่ปรากฏ ก็คือเรื่องของยุทธศาสตร์
การขับเคลื่อน ข้อเสนอแนะเหล่านี้ไปสู่การปฏิบัติ ผมว่าอันนี้เป็นเรื่องสำคัญ รายงานทุกเรื่อง
สิ่งทุกเรื่องที่เราเขียนดี แต่ว่าจบตรงที่ว่าไม่ได้บอกว่าในการขับเคลื่อนเราจะขับเคลื่อนอย่างไร
เรามียุทธศาสตร์อย่างไร แต่รายงานเล่มนี้เขียนไว้ชัดเจน และสิ่งที่ผมประทับใจมากที่สุดที่ทางผู้เขียน
รายงานได้เขียนไว้อย่างชัดเจนและให้ความสำคัญมากก็คือการนำแนวทางพระราชดำริที่
25 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๙ ทรงสร้างไว้ให้กับพวกเรา ท่านอ่านละเอียดมาก
แม้แต่เรื่องหลาย ๆ เรื่อง เช่น ปลุกป่าไม้ไม่ต้องปลุก อยู่ในนี้ ท่านสามารถถึงสิ่งต่าง ๆ เข้ามา
อย่างชัดเจนว่าแนวพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ ๙ นั้นได้ทรงทำ
อย่างไรบ้าง แล้วท่านก็เขียนในเรื่องอื่น ๆ ที่จะสามารถขับเคลื่อนแนวทางต่าง ๆ จากสาเหตุต่าง ๆ

- จากข้อเสนอแนะต่าง ๆ ไปสู่เป้าหมายที่ชัดเจนที่เราปักธงไว้คือ ๔๐ เปอร์เซ็นต์ของป่าทั่วประเทศ
 อย่างน้อยนะครับ หลายประเทศที่เขาเริ่มตั้งแต่ป่าเขา ๓๐ เปอร์เซ็นต์ ไปสู่ป่า ๗๐ เปอร์เซ็นต์ได้
 5 ในช่วงไม่กี่ปี เพราะฉะนั้นผมคิดว่ารายงานเล่มนี้เป็นรายงานที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง ถ้าสมมุติ
 รายงานเล่มนี้ไปถึงผู้ที่ปฏิบัติ และในขณะเดียวกันผู้ที่ปฏิบัติได้อ่านอย่างละเอียด ผมคิดว่า
 จะมีประโยชน์และมีความสำคัญอย่างยิ่งในการที่จะพัฒนาป่าไม้ของเราไม่ว่าจะเป็น การหยุดยั้งที่ดี
 การลดภัยคุกคามที่ดี และที่สำคัญคือการเพิ่มพื้นที่ป่า เพราะฉะนั้นผมก็อยากจะกราบเรียนว่า
 10 รายงานเล่มนี้เป็นรายงานที่มีคุณค่าโดยเฉพาะพวกเราทั้งหลายที่มีหน้าที่รับผิดชอบในเรื่องของ
 การจัดการในเรื่องของทรัพยากรป่าไม้ของชาติอย่างยิ่ง และในขณะเดียวกันผมก็เชื่อว่าไม่เฉพาะ
 ผู้ที่รับผิดชอบในการบริหารจัดการป่าไม้เท่านั้น ผมคิดว่าในสถาบันการศึกษาก็ดี ไม่ว่าจะสถาบันศึกษา
 ระดับพื้นฐานก็ดี หรือว่าในมหาวิทยาลัยก็ดี ถ้าเขาได้รับหนังสือเล่มนี้ ผมคิดว่าจะเป็แรงบันดาลใจ
 ให้เขาเข้ามามีส่วนร่วมในการที่จะช่วยในการปลูกต้นไม้และในอนาคต ๔๐ เปอร์เซ็นต์ เล่มนี้ไม่ไกล
 15 หรอก ขอบพระคุณมากครับท่านประธาน และขอบพระคุณทางผู้ศึกษาในเรื่องนี้ด้วย ขอบพระคุณ
 อย่างสูงครับ

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปราย

อีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ไม่มีแล้วนะครับ ท่านศาสตราจารย์สนิท

- 20 อักษรแก้ว ก็ได้อภิปรายสนับสนุนชมเชยรายงานเรื่องนี้ ทางคณะอนุกรรมการฯ คงไม่ต้องมีอะไร
 อภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการฯ
 โดยที่คณะกรรมการฯ มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการไว้ และได้บันทึก
 ข้อเสนอแนะไว้ในรายงานนี้แล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ
 ก็จะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป จะมีสมาชิกท่านใด
 25 มีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ
- (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

๑๒๕

สนช. ๙

สุกัญญา ๓๙/๑

ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับ
ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการมาธิการ ขอบคุณคณะกรรมการมาธิการสำหรับรายงานที่มีคุณค่าฉบับนี้
5 เชิญท่านแถลงสักนิดหนึ่งครับ

พลโท ชัยยุทธ พร้อมสุข (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ท่านสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คณะกรรมการ
การทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สภานิติบัญญัติแห่งชาติ รู้สึกขอบพระคุณที่ท่านสมาชิก
ได้ให้ความสนใจปัญหาสำคัญของชาติ ผมขออนุญาตสรุปโดยย่อว่า ข้อเสนอแนะ ข้อเสนอ
10 ในการที่เราจะยับยั้งการบุกรุกทำลายป่าและการเพิ่มพื้นที่ป่าให้กับประเทศนั้นจะต้องร่วมมือกัน
ทุกภาคส่วน มิใช่เพียงแต่ภาครัฐเท่านั้น ภาคเอกชนและภาคประชาชน โดยเฉพาะประชาชนที่อยู่ใน
พื้นที่ที่มีความสำคัญยิ่งและเป็นปัจจัยสำเร็จในการที่เราจะช่วยกันรักษาป่าไว้ ผมจึงอยากจะเรียกร้อง
พี่น้องประชาชนชาวไทยทุกคนให้ตระหนักถึงปัญหาของป่าไม้ของชาติและหันมาให้ความร่วมมือ
ในการที่จะรักษาทรัพยากรธรรมชาติเหล่านี้ไว้ให้กับลูกหลานของเราต่อไป ขอบพระคุณครับ

15 ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ : ขอบคุณ ท่านประธานคณะกรรมการ
และกรรมการ จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๓

ท่านสมาชิกครับ วันนี้เราได้พิจารณากันมาเป็นเวลาพอสมควรแล้ว
สำหรับระเบียบวาระที่เหลือผมขอเลื่อนการพิจารณาออกไปก่อน ขอขอบคุณท่านที่มาประชุม
ขอปิดประชุม ขอบคุณครับ

20

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๔๕ นาฬิกา

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ในการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ครั้งที่ ๙/๒๕๖๑
วันศุกร์ที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑
ณ ตึกรัฐสภา

การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม
จำนวน ๒๒๔ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติในการพิจารณา
ระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัตินโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๑)

การลงมติในวาระที่หนึ่ง

๑.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ในวาระที่หนึ่ง)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๖๕ คน

๑.๒ ที่ประชุมรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๕ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๖๖ คน

ผลการลงมติ

- | | | |
|---|-----|-------|
| - เห็นด้วย (รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) | ๑๖๒ | เสียง |
| - ไม่เห็นด้วย (ไม่รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฯ) | - | เสียง |
| - งดออกเสียง | ๓ | เสียง |
| - ไม่ลงคะแนนเสียง | ๑ | เสียง |

๒. ขอยกเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกัน
ระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. (ระเบียบวาระที่ ๗.๑)

๒.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ขอให้งดใช้ข้อบังคับฯ)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๖๐ คน

๒.๒ ที่ประชุมให้งดใช้ข้อบังคับฯ ข้อ ๙๘ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบกับข้อ ๒๑๓
เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อขยายเวลาให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
ว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ.
เป็นครั้งที่สาม ออกไปอีก ๙๐ วัน หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๖๐ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๕๙ คน

พิ
อุทัย นิตยกุล

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้งดใช้ข้อบังคับฯ)	๑๕๗	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่ให้งดใช้ข้อบังคับฯ)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๒	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

๓. ขอยกเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการพัฒนากำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. (ระเบียบวาระที่ ๗.๒)

๓.๑ การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ ขอให้งดใช้ข้อบังคับฯ)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๕๙ คน

๓.๒ ที่ประชุมให้งดใช้ข้อบังคับฯ ข้อ ๙๘ วรรคหนึ่ง (๑) ประกอบกับข้อ ๒๑๓ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อขยายเวลาให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการพัฒนากำกับดูแลและบริหารรัฐวิสาหกิจ พ.ศ. เป็นครั้งที่สาม ออกไปอีก ๖๐ วัน หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม จำนวน ๑๕๙ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ จำนวน ๑๕๙ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้งดใช้ข้อบังคับฯ)	๑๕๗	เสียง
- ไม่เห็นด้วย (ไม่ให้งดใช้ข้อบังคับฯ)	-	เสียง
- งดออกเสียง	๒	เสียง
- ไม่ลงคะแนนเสียง	-	เสียง

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติตามที่แนบ

๑๕๙ เสียง เห็นด้วย
๒ เสียง งดออกเสียง