

๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๙

เรื่อง รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปกครองท้องถิ่น เรื่อง คณะกรรมการ
ยุทธศาสตร์แก้ไขปัญหาเมืองหลวงและปริมณฑล

กราบเรียน ประธานสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมการฯ จำนวน ๑ ชุด (๒/๔/สพท.)

ตามที่ที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ วันอังคารที่ ๑๐
พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปกครองท้องถิ่น นั้น
ซึ่งกรรมการคณะนี้ประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------------|-----------------------------|
| ๑. นางนินนาท ชลิตานนท์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นายวัลลภ พริ้งพวงษ์ | รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. พลเอก ภูติศ ทัดติยโชติ | รองประธานกรรมการ คนที่สอง |
| ๔. นายเกรียงยศ สุดลาภา | โฆษกกรรมการ |
| ๕. นายจินดา วงศ์สวัสดิ์ | กรรมการ |
| ๖. นายธวัชชัย เทอดเผ่าไทย | กรรมการ |
| ๗. นายธวัชชัย พิภอังกฤษ | กรรมการ |
| ๘. พลเอก นคร สุขประเสริฐ | กรรมการ |
| ๙. พลโท บัญชา สิทธิวรยศ | กรรมการ |
| ๑๐. นายปรีชา บุตรศรี | กรรมการ |
| ๑๑. นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา | กรรมการ |
| ๑๒. นายสมชาย พงศ์กัลป์ | กรรมการ |
| ๑๓. พลโท สมชาย ลีนประเสริฐ | กรรมการ |
| ๑๔. พันเอก สุชาติ จันทร์โชติกุล | กรรมการ |
| ๑๕. นายอัब्ดุลฮาลิม มินซาร์ | กรรมการ |
| ๑๖. พลตรี สิริวิตรี นาคทอง | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๗. นายชาติ เอียดสกุล | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษา รายงานเรื่อง “คณะกรรมการยุทธศาสตร์แก้ไข
ปัญหาเมืองหลวงและปริมณฑล” ตามแผนการปฏิรูปของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้าน
การปกครองท้องถิ่นเสร็จแล้ว

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศพิจารณา และ
หากสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศเห็นชอบ ขอให้โปรดส่งรายงานดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา
ดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

นินนาท ชลิตานนท์

(นางนินนาท ชลิตานนท์)

ประธานกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการปกครองท้องถิ่น

สำนักกรรมการ ๒

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๔๗-๔๘

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๒๖๔๘

สำเนาถูกต้อง

ว่าที่ร้อยตำรวจตรี



(อาพิชิต์ สุขะนันท์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๒

...../ร่าง
ปานตะวัน/พิมพ์
...../ตรวจ

สารบัญ

รายงานของคณะกรรมการข้าราชการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ด้านการปกครองท้องถิ่น เรื่อง “คณะกรรมการยุทธศาสตร์แก้ไขปัญหาเมืองหลวงและปริมณฑล”

	หน้า
๑. แผนการปฏิรูป	๑
๒. วิธีการปฏิรูป	๙
๓. กำหนดเวลาการปฏิรูป	๑๑
๔. แหล่งที่มาของงบประมาณ	๑๒
๕. หน่วยงานที่รับผิดชอบ	๑๒
๖. ข้อเสนอแนะ	๑๒

ภาคผนวก

คำสั่งคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๘๕/๒๕๕๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดนโยบายและการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ

คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๑๘๙/๒๕๕๙ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลน้ำและภูมิอากาศแห่งชาติ

คำสั่งคณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลน้ำและภูมิอากาศแห่งชาติ ที่ ๑/๒๕๕๘ เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการรวบรวม ติดตาม วิเคราะห์ข้อมูลน้ำและภูมิอากาศ

คำสั่งกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ที่ ๖๖/๒๕๕๘ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไขปัญหาคารขอทานในกรุงเทพมหานคร

รายงานของคณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ
ด้านการปกครองท้องถิ่น
เรื่อง “คณะกรรมการยุทธศาสตร์แก้ไขปัญหาเมืองหลวงและปริมณฑล”

๑. แผนการปฏิรูป

ตามที่ที่ประชุมสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ครั้งที่ ๙/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปกครองท้องถิ่น สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ตามข้อบังคับสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๘ ข้อ ๗๓ วรรคสอง (๔) ซึ่งกรรมการคณะนี้ ประกอบด้วย

๑. นางนินนาท ขลิตานนท์	ประธานกรรมการ
๒. นายวัลลภ พริ้งพวงษ์	รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. พลเอก ภูติศ ทัดติยโชติ	รองประธานกรรมการ คนที่สอง
๔. นายเกรียงยศ สุดลาภา	โฆษกกรรมการ
๕. นายจินดา วงศ์สวัสดิ์	กรรมการ
๖. นายธวัชชัย เทอดเผ่าไทย	กรรมการ
๗. นายธวัชชัย พิทักษ์กุล	กรรมการ
๘. พลเอก นคร สุขประเสริฐ	กรรมการ
๙. พลโท บัญชา สิทธิวรยศ	กรรมการ
๑๐. นายปรีชา บุตรศรี	กรรมการ
๑๑. นายไพฑูรย์ หลิมวัฒนา	กรรมการ
๑๒. นายสมชาย พุฒิกัลป์	กรรมการ
๑๓. พลโท สมชาย ลั่นประเสริฐ	กรรมการ
๑๔. พันเอก สุชาติ จันทร์โชติกุล	กรรมการ
๑๕. นายอัปดุลฮาลิม มินฮาร์	กรรมการ
๑๖. พลตรี สิริระวีร์ นาคทอง	กรรมการและเลขานุการ
๑๗. นายชาติ เอียดสกุล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

โดยให้คณะกรรมการฯ มีอำนาจหน้าที่ศึกษา วิเคราะห์ จัดทำแนวทาง แผนการปฏิรูป วิธีการปฏิรูปพร้อม กำหนดเวลาการปฏิรูป และข้อเสนอแนะเพื่อการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปกครองท้องถิ่นให้สัมฤทธิ์ผล รวมทั้งมีอำนาจหน้าที่อื่นตามที่สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศมอบหมาย นั้น

คณะกรรมการวิชาการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปกครองท้องถิ่นได้ดำเนินการศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อให้มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์แก้ไขปัญหาเมืองหลวงและปริมณฑล และแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหาเมืองหลวงและปริมณฑล โดยกำหนดให้มีกลไกในรูป “คณะกรรมการยุทธศาสตร์แก้ไขปัญหาเมืองหลวงและปริมณฑล” โดยมีคณะอนุกรรมการการปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการศึกษา และจัดทำข้อเสนอแนะ ประกอบด้วย

ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ

๑. นางนินนาท ชลิตานนท์
๒. นายวัลลภ พริ้งพงษ์
๓. พลเอก ภูติศ ทัดติยโชติ
๔. รองศาสตราจารย์ วุฒิสาร ตันไชย
๕. นายสมภพ ระงับทุกข์
๖. นายสมชาย จันทนะศิริ

คณะอนุกรรมการ

- | | |
|---|------------------------|
| ๑. นายรัชชัย ฟ้าอังกูร | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. พลเอก นคร สุขประเสริฐ | รองประธานอนุกรรมการ |
| ๓. นายเกรียงยศ สุดลาภา | อนุกรรมการ |
| ๔. นายกฤษฎา กลั่นทานนท์ | อนุกรรมการ |
| ๕. นายเฉลิมพล โชตินุชิต | อนุกรรมการ |
| ๖. นายเทอดเกียรติ ชินสรนันท์ | อนุกรรมการ |
| ๗. นายบวรฤทธิ์ สาทิตานนท์ | อนุกรรมการ |
| ๘. นายภูมิสรรค์ เสนีวงศ์ ณ อยุธยา | อนุกรรมการ |
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วีระศักดิ์ เครือเทพ | อนุกรรมการ |
| ๑๐. นายศตพงษ์ สุนทรารักษ์ | อนุกรรมการ |
| ๑๑. นางศรีวรรณมา เจียรวัฒน์ชัย | อนุกรรมการ |
| ๑๒. นายสัญญา จันทรัตน์ | อนุกรรมการ |
| ๑๓. นางโสภา วลีชาติ | อนุกรรมการ |
| ๑๔. นายอิทธิพล คุณปลื้ม | อนุกรรมการ |
| ๑๕. นายสมภาคย์ สุขอนันต์ | อนุกรรมการและเลขานุการ |

บัดนี้ คณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการศึกษาเรื่อง “คณะกรรมการยุทธศาสตร์แก้ไขปัญหาเมืองหลวงและปริมณฑล” เสร็จเรียบร้อยแล้ว และคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาเห็นว่า เป็นประเด็นสมควรปฏิรูป เพราะมีความสำคัญและสามารถดำเนินการให้สัมฤทธิ์ผลตามแนวทางของการปฏิรูปได้ จึงขอเสนอสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศพิจารณา โดยมีสาระสำคัญดังนี้

ให้มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์แก้ไขปัญหาเมืองหลวงและปริมณฑล และแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหาเมืองหลวงและปริมณฑล โดยกำหนดให้มีกลไกในรูปแบบ “คณะกรรมการยุทธศาสตร์แก้ไขปัญหาเมืองหลวงและปริมณฑล” เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในกรุงเทพมหานคร โดยให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมทั้งในระดับการวางแผนและการดำเนินงานตามแผนร่วมกับกรุงเทพมหานคร

สภาพปัญหา

กรุงเทพมหานครเป็นเมืองหลวงของประเทศเป็นเมืองที่มีขนาดใหญ่ระดับมหานคร^๑และติดอันดับต้นๆของเมืองน่าท่องเที่ยวที่สุดในโลกอยู่เสมอ ปัจจุบันกรุงเทพมหานครต้องรับมือกับความต้องการให้บริการสาธารณะแก่ประชากรโดยรวมจำนวนไม่ต่ำกว่า ๑๘ ล้านคนต่อปี ประกอบด้วยประชากรอยู่อาศัย ประชากรแฝง ประชากรที่เข้าออกเพื่อมาทำงานเป็นประจำทุกวันหรือบางช่วงเวลา ประชากรที่เข้าออกเพื่อขอรับบริการสาธารณะในด้านต่างๆ ประชากรที่เป็นแรงงานต่างด้าว และนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติ (ผู้อยู่อาศัยที่มีชื่ออยู่ในทะเบียนราษฎรจำนวน ๕,๖๙๖,๔๐๙ คน^๒ประชากรแฝงจำนวน ๒,๒๖๐,๕๐๐ คน^๓แรงงานต่างด้าวจำนวน ๑๒๐,๖๓๖ คน^๔นักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติไม่น้อยกว่า ๑๐ ล้านคน^๕)ด้วยเหตุดังกล่าวทำให้กรุงเทพมหานครมีการขยายตัวของเมืองอย่างรวดเร็วและไร้ทิศทางจึงต้องเผชิญกับปัญหานานัปการทั้งในด้านสังคมเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม ฯลฯปัญหาดังกล่าวไม่เพียงแต่จะส่งผลกระทบต่อภายในพื้นที่เขตกรุงเทพมหานครเท่านั้น แต่ยังส่งผลกระทบต่อไปยังจังหวัดโดยรอบกรุงเทพมหานครด้วย นอกจากนี้กรุงเทพมหานครในฐานะที่เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดใหญ่ยังมีภารกิจอีกหลายประการที่ได้รับการถ่ายโอนจากราชการส่วนกลางเพื่อจัดบริการสาธารณะเพิ่มขึ้น การถ่ายโอนภารกิจดังกล่าวได้เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๒ ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพ.ศ.๒๕๔๒ แต่จนปัจจุบันปัญหาที่เกิดขึ้นจากการถ่ายโอนภารกิจหลายประการยังไม่ได้รับการแก้ไขอย่างแท้จริง

เนื่องจากปัญหาของความเป็นเมืองหลวงข้างต้นทำให้ปัญหาในการดำเนินงานของส่วนราชการและหน่วยงานที่มีหน้าที่จัดบริการสาธารณะให้แก่ประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานครและจังหวัดโดยรอบยังคงมีอยู่เป็นจำนวนมาก แต่ในขั้นนี้จะขอกล่าวเพียงปัญหาที่กรุงเทพมหานครในฐานะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษที่มีข้อจำกัดในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และไม่อาจแก้ไขปัญหาดังกล่าวนั้นได้อย่างมีประสิทธิภาพตามลำพัง เพราะการแก้ไขปัญหาบางประการจำเป็นต้องมีเอกภาพในการดำเนินการ ปัญหาบางประการจำเป็นต้องมีการบูรณาการและได้รับความร่วมมือจากทุกส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และหรือจังหวัดโดยรอบโดยต้องมีการกำหนดหน่วยงานหลักและหน่วยงานร่วมดำเนินการแก้ไขปัญหาการให้บริการสาธารณะอย่างชัดเจน จริงจัง และสอดคล้องสัมพันธ์กัน เพื่อให้การแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่กรุงเทพมหานครและหรือจังหวัดโดยรอบเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพในภาพรวมสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างรวดเร็วและทั่วถึงกล่าวโดยสรุปอาจจำแนกปัญหาดังกล่าวออกได้เป็น ๒ ประเภท ดังนี้

^๑The World Urbanization Prospects Report ปี ค.ศ. ๒๐๑๔ ขององค์การสหประชาชาติ (UN)รายงานว่าเมืองขนาดใหญ่หรือ “มหานคร” ของโลกที่มีประชากรอาศัยอยู่เกิน ๑๐ ล้านคนขึ้นไป ได้แก่ ๑ กรุงโตเกียว ๓๗.๘ ล้านคน ๒ กรุงนิวเดลี ๒๔.๙ ล้านคน ๓ เมืองเซี่ยงไฮ้ ๒๒.๙ ล้านคน ๔ กรุงเม็กซิโกซิตี ๒๐.๘๔ ล้านคน ๕ เมืองเซาเปาโล ๒๐.๘๓ ล้านคน ๖ เมืองมุมไบ ๒๐.๗ ล้านคน ๗ เมืองโอซาก้า ๒๐.๑ ล้านคน ๘ เมืองปักกิ่ง ๑๙.๕ ล้านคน ๙ เมืองนิวยอร์ก ๑๘.๕ ล้านคน ๑๐ เมืองโคโร ๑๘.๔ ล้านคน

^๒ข้อมูลสำรวจโดยสำนักงานปกครองและทะเบียน กรุงเทพมหานครปี ๒๕๕๘

^๓ข้อมูลสำรวจโดยสำนักงานสถิติแห่งชาติ ปี ๒๕๕๗

^๔ข้อมูลแรงงานต่างด้าวที่จดทะเบียนถูกต้องตามกฎหมายสำรวจโดยสำนักบริหารแรงงานต่างด้าว กระทรวงแรงงาน ปี๒๕๕๗

^๕ข้อมูลสำรวจโดยกรมการท่องเที่ยว กระทรวงท่องเที่ยวและการกีฬาปี๒๕๕๗

๑.๑ ปัญหาที่กรุงเทพมหานครในฐานะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษควรมีเอกภาพในการดำเนินการและหรือควรได้รับการบูรณาการในการแก้ไข ได้แก่

๑.๑.๑ ปัญหาด้านการจราจรปัญหานี้เป็นปัญหาที่มีความสำคัญ และเป็นปัญหาระดับต้นๆ ที่อยู่ในความคาดหวังของประชาชนที่ต้องการให้หน่วยงานภาครัฐ คือ กรุงเทพมหานครแก้ไขอย่างมีประสิทธิภาพปัญหาด้านการจราจรในพื้นที่กรุงเทพฯ นอกจากจะส่งผลให้เกิดการใช้พลังงานที่ไม่มีประสิทธิภาพ ต้นทุนในการขนส่งสูงขึ้นเพราะมีการใช้รถเพิ่มขึ้นรวมทั้งต้องสูญเสียเวลาไปโดยเปล่าประโยชน์ ทั้งยังส่งผลกระทบต่อสุขภาพกายและสุขภาพจิตของคนกรุงเทพฯ ดังเช่น ปัญหาคุณภาพอากาศหรือมลภาวะทางอากาศจากรายงานสถานการณ์มลพิษของประเทศไทยปี ๒๕๕๕^๑ พบว่า สถานการณ์ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๑๐ ไมครอน (PM๑๐) มีค่าเกินมาตรฐานโดยพื้นที่กรุงเทพฯ ที่ประสบปัญหามีค่าเกินมาตรฐาน ได้แก่บริเวณถนนพระราม ๖ ถนนพหลโยธิน ถนนดินแดงถนนพระราม ๔ และถนนพระราม ๒ เป็นต้น ซึ่งจะเห็นว่า พื้นที่ดังกล่าวส่วนใหญ่แล้วเป็นพื้นที่บริเวณริมถนนที่มีการจราจรหนาแน่น

สาเหตุของปัญหาด้านการจราจรในพื้นที่กรุงเทพฯ ส่วนหนึ่งยังเกิดจากความไม่สมดุลระหว่างถนนหรือพื้นที่การจราจรและอัตราการเพิ่มของรถยนต์ร้อยละ ๕ ต่อปีทำให้ช่วง ๓ - ๔ ปีที่ผ่านมาจำนวนรถยนต์มีมากกว่าพื้นที่จราจรเกือบ ๕ เท่าในปี ๒๕๕๘พื้นที่กรุงเทพฯ มีรถยนต์จดทะเบียนสะสม จำนวน ๙,๐๑๘,๕๙๔คัน^๒ นอกจากนั้นยังขาดโครงข่ายการขนส่งอย่างเป็นระบบครบวงจร การขนส่งสาธารณะไม่มีประสิทธิภาพ ไม่มีการควบคุมปริมาณรถยนต์ส่วนบุคคลอย่างจริงจังจึงมีปัญหาความขัดแย้งซ้ำซ้อนของโครงการขนาดใหญ่ ประกอบกับการจัดองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการขนส่งมวลชน การขนส่งสาธารณะยังไม่เป็นระบบ และยังขาดการบูรณาการในการดำเนินงานจากหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบได้แก่ กรุงเทพมหานคร กระทรวงคมนาคม (กรมทางหลวงกรมทางหลวงชนบท กรมการขนส่งทางบก กรมเจ้าท่า สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.) การทางพิเศษแห่งประเทศไทยองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ) และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นต้นจึงทำให้การแก้ไขปัญหาดังกล่าวไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร

๑.๑.๒ ปัญหามลภาวะ สืบเนื่องจากการขยายตัวของกิจกรรมทางเศรษฐกิจและชุมชนเมืองที่เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วในพื้นที่กรุงเทพฯ โดยไม่มีมาตรการควบคุมและจัดการสภาวะแวดล้อมที่เหมาะสมก่อให้เกิดปัญหามลภาวะต่างๆ เช่น ปัญหาน้ำเสีย ปัญหาคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำธรรมชาติไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ปัญหาขยะมูลฝอย มลภาวะทางอากาศและเสียงที่เกิดจากการจราจร สารพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม ฯลฯ ซึ่งส่งผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยและการดำรงชีวิตของคนในเขตเมืองมีการแพร่ระบาดของโรคต่างๆ เช่น โรคภูมิแพ้ วัณโรค และโรคไข้เลือดออก (ปี๒๕๕๘พื้นที่กรุงเทพฯ มีจำนวนผู้ป่วยสูงถึง ๒๗,๓๒๖ ราย มีผู้เสียชีวิตจำนวน ๔ ราย^๓) ในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวมีส่วนราชการและหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ต้องดำเนินการ คือ กรุงเทพมหานคร กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (กรมควบคุมมลพิษ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) กระทรวงอุตสาหกรรม (กรมโรงงานอุตสาหกรรม) กระทรวงคมนาคม (กรมการขนส่งทางบก องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ กรมเจ้าท่า) และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นต้น ซึ่งยังขาดการบูรณาการในการทำงานร่วมกันอย่างชัดเจนและจริงจัง

^๑รายงานสถานการณ์มลพิษของประเทศไทย สํารวจโดยกรมควบคุมมลพิษกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปี ๒๕๕๕

^๒ข้อมูลจำนวนรถยนต์ที่มีการจดทะเบียนสะสมในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล สํารวจโดยกองแผนงาน กรมการขนส่งทางบก ปี ๒๕๕๘

^๓ข้อมูลจำนวนผู้ป่วยด้วยโรคไข้เลือดออกในกรุงเทพมหานคร สํารวจโดยกองควบคุมโรค สํานักอนามัย กรุงเทพมหานคร ปี ๒๕๕๘

๑.๑.๓ ปัญหาคุณภาพชีวิตและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินเนื่องจากในพื้นที่กรุงเทพฯ ประกอบด้วยผู้อยู่อาศัยหลากหลายระดับและอาชีพ บางครั้งความกดดันจากสังคมเมืองก่อให้เกิดผู้ป่วยทางจิตจนต้องกลายเป็นผู้เร่ร่อนจำนวนมาก และการอพยพจากสังคมชนบทเข้าสู่สังคมเมือง เป็นผลให้สภาพของที่อยู่อาศัยของผู้มีรายได้น้อยขาดมาตรฐานในการดำรงชีวิต คุณภาพชีวิตต่ำ ปัญหาเหล่านี้อาจนำไปสู่ความรุนแรงในรูปแบบต่างๆรวมทั้งความเสี่ยงต่อการเกิดปัญหาต่อเนื่อง เช่น ปัญหาอาชญากรรม ปัญหายาเสพติด ปัญหาอุบัติเหตุ ปัญหาการแพร่ระบาดของโรค ฯลฯ แม้ว่ากรุงเทพมหานครจะดำเนินการเฝ้าระวังและส่งเสริมปรับปรุงสภาพแวดล้อมต่างๆ เช่น การดำเนินการติดตั้งไฟฟ้าแสงสว่าง หรือการติดตั้งกล้องวงจรปิด (CCTV) ให้ครอบคลุมบริเวณพื้นที่เสี่ยงให้มากขึ้นเท่าใดก็ตาม แต่สถิติจำนวนคดีอาชญากรรมในพื้นที่กรุงเทพฯ ซึ่งนับรวมคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ คดีชีวิต ร่างกายและเพศ คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน ในรอบปี ๒๕๕๘ พบว่ามีจำนวนสูงถึง ๒๐,๘๕๖ คดี^๑

การมีประชากรเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วและต่อเนื่องยังเป็นสาเหตุสำคัญต่อคุณภาพชีวิตของคนกรุงเทพฯ ปัญหาคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำธรรมชาติไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน เกิดปัญหาแผ่นดินทรุดและปัญหาน้ำท่วม ประกอบกับโครงสร้างสาธารณูปโภคพื้นฐานในเขตพื้นที่กรุงเทพฯ มีจำนวนมาก และอยู่ในความรับผิดชอบของหลายหน่วยงาน ขาดการบูรณาการเพื่อการตรวจสอบและซ่อมบำรุงโดยเฉพาะอย่างยิ่งวิถีชีวิตคนเมืองที่เต็มไปด้วยโรคเรื้อรังของคนกรุงเทพฯ (โรคคนเมือง) อาทิ โรคความดันโลหิตสูง โรคเบาหวาน โรคไขมันในเลือดสูง และโรคหลอดเลือดหัวใจ นอกจากนี้การแพร่ระบาดของโรคอุบัติใหม่ได้แก่ ไข้หวัดสายพันธุ์ใหม่ SAR มือเท้าปาก และโรคอุบัติเก่า คือ โรคท้องร่วง ไข้เลือดออก มาลาเรียและวัณโรค ประการสำคัญการอพยพย้ายถิ่นและการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนล้วนมีผลต่อความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของคนกรุงเทพฯทั้งสิ้น

ผลการสำรวจสภาวะสุขภาพประชาชนในชุมชนจำนวน ๑๙๖,๒๐๖ ตัวอย่าง (ชุมชนแออัด หมู่บ้าน/ตึกแถว) ด้วยแบบสำรวจครอบครัวเพื่อจำแนกกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง ผู้ป่วย พดติกรรมเสี่ยง ปัญหาสิ่งแวดล้อม ปัญหาเศรษฐกิจโดยศูนย์บริการสาธารณสุข สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร พบว่า คนกรุงเทพฯ มีภาวะเสี่ยงต่อการเป็นโรคคนเมืองจำนวน ๕๒,๒๙๕ คนคิดเป็นร้อยละ ๒๖.๖๕ ตรวจพบโรคประจำตัวจำนวน ๕๒,๔๕๒ คนคิดเป็นร้อยละ ๒๖.๗๓ โรคที่คนกรุงเทพฯ เป็นมากที่สุดคือ โรคความดันโลหิตสูงจำนวน ๒๘,๙๗๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๒๕ รองลงมาคือ โรคเบาหวาน จำนวน ๑๔,๙๐๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๔๒ และน้อยที่สุดคือ โรคหืด (Asthma) จำนวน ๑,๒๘๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๔๖ ในขณะที่มีคนสุขภาพปกติจำนวน ๙๑,๔๕๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๖๒

นอกจากนั้นการอพยพย้ายถิ่นและการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนล้วนมีผลต่อคุณภาพชีวิตของคนกรุงเทพฯทั้งสิ้น ในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวมีส่วนราชการและหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ต้องดำเนินการ คือ กรุงเทพมหานคร กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว กรมกิจการเด็กและเยาวชนกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน) กระทรวงมหาดไทย (กรมการปกครอง กรมการพัฒนาระบบราชการส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น) กระทรวงแรงงาน (กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กรมการจัดหางาน กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน) กระทรวงยุติธรรม (กรมคุมประพฤติกรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมราชทัณฑ์ สำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นต้น ซึ่งจำเป็นต้องมีการบูรณาการในการทำงานร่วมกันอย่างชัดเจนยิ่งขึ้น

^๑ข้อมูลคดีอาญา ๕ กลุ่ม รวบรวมโดยกองบัญชาการตำรวจนครบาล สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ปี ๒๕๕๘

^๒ข้อมูลแสดงโรคประจำตัวที่ตรวจพบป่วย ๕ อันดับแรก รวบรวมโดยศูนย์บริการสาธารณสุข สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร ปี ๒๕๕๘

๑.๑.๔ ปัญหาด้านผังเมืองเนื่องจากกรุงเทพฯ เป็นเมืองโตเดี่ยว รวมศูนย์และผูกขาดความเจริญเพียงแห่งเดียว ทำให้กรุงเทพฯ มีการกระจายตัวของเมืองอย่างไร้ทิศทาง (Urban Sprawl) ลักษณะการเติบโตของชุมชนขาดการควบคุมอย่างทั่วถึงการใช้ที่ดินยังไม่มีการจัดระเบียบอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะบริเวณพื้นที่พัฒนาเมืองศูนย์กลางยังขาดย่านพาณิชย์กรรมระดับต่าง ๆ เพื่อกระจายแหล่งงานย่านการค้า และบริการพื้นฐานไปยังพื้นที่เมืองที่เป็นเครือข่ายโดยรอบการแก้ไขปัญหาดังกล่าวมีส่วนราชการและหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ต้องดำเนินการ คือ กรุงเทพมหานคร กระทรวงมหาดไทย (กรมโยธาธิการและผังเมือง การไฟฟ้านครหลวง การประปานครหลวง) กระทรวงคมนาคม (กรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท การทางพิเศษแห่งประเทศไทย การรถไฟแห่งประเทศไทย การรถไฟขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทยการทำเรือแห่งประเทศไทย) กระทรวงการคลัง (กรมธนารักษ์) เป็นต้น หน่วยงานต่างๆ เหล่านี้ต้องมีการบูรณาการในการทำงานร่วมกันอย่างชัดเจนและจริงจัง เพื่อให้การกำหนดบริเวณพื้นที่การใช้ประโยชน์ (Zone) ตามกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวม กรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๕๖ ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

๑.๑.๕ ปัญหาด้านสาธารณูปโภคและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของเมืองในพื้นที่กรุงเทพฯ มีหน่วยงานที่จัดบริการสาธารณะในเรื่องนี้ ได้แก่ กรุงเทพมหานคร กระทรวงมหาดไทย (การไฟฟ้านครหลวง การประปานครหลวง) กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (บริษัท กสท โทรคมนาคมจำกัด องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย) ซึ่งการดำเนินการของแต่ละหน่วยงานเหล่านี้ยังไม่สอดคล้องสัมพันธ์กัน ยังต่างคนต่างทำ แม้จะมีความพยายามในการประสานงานกัน แต่ก็ยังไม่ประสบความสำเร็จและมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร เป็นผลให้การก่อสร้างถนน การวางท่อประปา การติดตั้งเสาและพาดสายไฟฟ้าหรือสายสาธารณูปโภคอื่นๆ เช่น สายโทรศัพท์ สายโทรคมนาคม สายเคเบิลต่างๆ ยังเป็นปัญหาขุดๆ กลบๆ สูญเสียงบประมาณที่ซ้ำซ้อน และไม่เป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนผู้ใช้รถใช้ถนนทั้งยังก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้ง่าย การปล่อยให้สายไฟฟ้าและสายที่เกี่ยวกับการสื่อสารกรุงรัง ระเกะระกะอยู่ตามถนนสายต่างๆ ทั่วพื้นที่กรุงเทพฯ เป็นเรื่องที่ต้องบูรณาการเพื่อแก้ไขปัญหอย่างเร่งด่วน

๑.๑.๖ ปัญหาการเพิ่มศักยภาพการเป็นเมืองท่องเที่ยว ตามที่ได้กล่าวแล้วว่า เมืองกรุงเทพฯ ได้รับความนิยมนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติว่าเป็นเมืองนำท่องเที่ยวที่สดในโลบบ้างเป็นเมืองที่อยู่ในเป้าหมายของการเดินทางบ้าง ประกอบกับประเทศไทยได้กำหนดเป้าหมายให้กรุงเทพฯ เป็นศูนย์กลางของการท่องเที่ยวในอาเซียน แต่ปัจจุบันการท่องเที่ยวในพื้นที่กรุงเทพฯ รวมทั้งการส่งต่อไปยังจังหวัดต่างๆ ยังไม่มีการบูรณาการอย่างแท้จริง คงปล่อยให้ไปไปตามสภาพและความต้องการของนักท่องเที่ยวที่มักแสวงหาข้อมูลเองตามที่แต่ละหน่วยงานพยายามจัดทำเพื่อแนะนำขึ้นตั้งนั้นเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในเรื่องนี้ กรุงเทพมหานคร ส่วนราชการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงควรร่วมกันในการดำเนินการอย่างใกล้ชิดเพื่อเพิ่มศักยภาพของเมืองนำท่องเที่ยวให้มีมาตรฐานยิ่งขึ้น ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการจราจรที่จะอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว เช่น การกำหนดจุดจอดรถบัส จุดจอดรถรับ-ส่ง การปรับปรุงแหล่งท่องเที่ยว การจัดกิจกรรมการท่องเที่ยว การจัดเทศกาลอาหารไทย การนำครัวไทยไปสู่ครัวโลก การเผยแพร่วัฒนธรรมและประเพณีอันดีงามของไทยในหลายมิติ เช่น การแสดงละคร การแต่งกาย ข้อพึงกระทำต่างๆ ในขณะที่มีการท่องเที่ยวอยู่ในประเทศไทย การเข้าสังคมไทย การปรับปรุงสินค้าไทย การจำหน่ายสินค้าให้นักท่องเที่ยว การใช้ภาษาไทย เป็นต้น เพราะในการดำเนินการดังกล่าวย่อมไม่เพียงแต่จะส่งผลให้เกิดการท่องเที่ยวที่มากขึ้นหรือช่วงการท่องเที่ยวมีระยะเวลานานขึ้นในกรุงเทพมหานครเท่านั้น หากการบูรณาการในเรื่องนี้เป็นไปอย่างชัดเจนและสอดคล้องสัมพันธ์กัน ย่อมส่งผลต่อการท่องเที่ยวของกรุงเทพมหานคร ประเทศไทยและทั่วภูมิภาคของอาเซียน

อย่างแน่นนอนการแก้ไขปัญหาดังกล่าวส่วนราชการและหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ต้องดำเนินการ คือ กรุงเทพมหานคร กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (กรมการท่องเที่ยว การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย) กระทรวงวัฒนธรรม (กรมส่งเสริมวัฒนธรรม กรมศิลปากร) กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ กรมกิจการผู้สูงอายุ) กระทรวงมหาดไทย (กรมโยธาธิการและผังเมือง) กระทรวงต่างประเทศ (กรมการกงสุลกรมความร่วมมือระหว่างประเทศ) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จะต้องให้ความสำคัญและร่วมมือกันในการแก้ไขปัญหาย่างบูรณาการ

๑.๑.๗ ปัญหาผู้สูงอายุ ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาสในสังคม ต้องมีการวางแผนและบริหารจัดการอย่างดีเนื่องจากกลุ่มคนเหล่านี้มีแนวโน้มที่จะเพิ่มจำนวนมากขึ้นทุกปี เช่น กลุ่มผู้สูงอายุ สัญชาติไทยที่มีอายุ ๖๑ ปีขึ้นไป และมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้าน ณ เดือนธันวาคม ๒๕๕๘ มีจำนวน ๘๓๓,๙๙๖ คน ซึ่งเพิ่มจากปี ๒๕๔๙ เป็นจำนวนถึง ๒๕๒,๓๔๑ คน^๑ ในขณะที่กลุ่มคนพิการ ก็มีแนวโน้มสูงขึ้นจากจำนวน ๖๕,๙๖๙ คน ในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ เทียบจากปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งมีจำนวนผู้พิการ ๓๖,๕๘๑ คนเพิ่มขึ้นเป็นจำนวน ๒๙,๓๘๘ คน^๒ ส่วนใหญ่ยังไม่ได้รับการดูแลทั้งด้านร่างกาย จิตใจ และสติปัญญาอย่างมีมาตรฐานและทั่วถึง สภาพแวดล้อมทางกายภาพซึ่งเป็นบริเวณที่พักอาศัยเสื่อมโทรมรวมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อให้บุคคลดังกล่าวสามารถช่วยเหลือตัวเองและดำรงชีวิตได้อย่างเท่าเทียมกับบุคคลอื่นที่ภาครัฐสมควรต้องจัดหาให้ยังไม่ครบถ้วนและครอบคลุมตามความจำเป็นนอกจากนั้นยังขาดการส่งเสริมให้ความรู้ การเข้าถึงสิทธิขั้นพื้นฐาน โอกาส และสวัสดิการต่างๆ ของรัฐยังไม่เพียงพอ ส่งผลให้คุณภาพชีวิตของกลุ่มคนเหล่านี้ขาดมาตรฐาน

สำหรับปัญหาในส่วนของผู้ด้อยโอกาสในสังคมที่ยังคงเห็นได้ชัดเจนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยเฉพาะคนขอทานและคนเร่ร่อนซึ่งมีเป็นจำนวนมาก ที่ผ่านมากกรุงเทพมหานคร โดยสำนักพัฒนาสังคมและสำนักเทคนิคได้ทำงานร่วมกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนภายใต้ “คณะกรรมการแก้ไขปัญหาคขอทานในกรุงเทพมหานคร”^๓ เพื่อจัดระเบียบคนขอทานและบูรณาการเชื่อมโยงกับภาคีเครือข่ายในการแก้ไขปัญหาคขอทานรวมทั้งสนับสนุนและจัดชุดปฏิบัติการเพื่อลงพื้นที่จัดระเบียบคนเร่ร่อน คนขอทาน คนไร้ที่พึ่ง แต่ปรากฏว่า กลุ่มบุคคลดังกล่าวจะได้รับการปล่อยตัวและกลับมาสถานที่เดิมอีก จนทำให้กรุงเทพมหานครไม่สามารถแก้ไขปัญหาคขอทานและคนเร่ร่อนให้น้อยลงหรือหมดไปได้ ทั้งในภาพรวมก็ยังขาดการกำหนดนโยบายและจัดสวัสดิการสังคมในรูปแบบต่างๆ แก่ผู้ด้อยโอกาสอย่างเพียงพอและทั่วถึง

ปัญหาดังกล่าวมีส่วนราชการและหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ต้องดำเนินการ คือ กรุงเทพมหานคร กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ กรมกิจการผู้สูงอายุ) กระทรวงมหาดไทย (กรมโยธาธิการและผังเมือง) กระทรวงคมนาคม (กรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท) กระทรวงสาธารณสุข เป็นต้นซึ่งยังขาดการบูรณาการในการทำงานร่วมกันอย่างชัดเจนและจริงจัง

๑.๑.๘ ปัญหาที่เกิดจากการถ่ายโอนภารกิจจากราชการส่วนกลางกรุงเทพมหานครเป็นองค์การที่ต้องรองรับการถ่ายโอนภารกิจจากรัฐบาลจำนวน ๘๗ ภารกิจปัจจุบันมีภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนแล้ว ๓๙ ภารกิจ ยังไม่ได้ถ่ายโอน ๔๐ ภารกิจและภารกิจที่จะต้องมีการแก้ไขกฎหมายก่อนการถ่ายโอนอีก ๘ ภารกิจ และแม้ว่าขณะนี้กรุงเทพมหานครจะได้รับการถ่ายโอนภารกิจบางส่วนจากรัฐบาลแล้ว แต่ก็ยังไม่สามารถ

^๑ข้อมูลจำนวนผู้สูงอายุที่มีชื่ออยู่ในทะเบียนราษฎร ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ สํารวจโดยสำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ปี ๒๕๕๘

^๒สถิติจำนวนคนพิการที่มีบัตรประจำตัวคนพิการของกรุงเทพมหานคร สํารวจโดยสำนักงานส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

^๓คำสั่งกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ที่ ๖๖/๒๕๕๘ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไขปัญหาคขอทานในกรุงเทพมหานคร

ดำเนินการตามภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากประสบปัญหาอุปสรรคหลายประการ เช่น ขั้นตอนการถ่ายโอนขาดความชัดเจน ทำให้การถ่ายโอนไม่ครบกระบวนการ บางภารกิจมีการถ่ายโอนเฉพาะภารกิจ แต่ไม่ให้อำนาจการจัดการอย่างเบ็ดเสร็จ ขั้นตอนในการถ่ายโอนล่าช้า มีการโอนแต่ภารกิจแต่ไม่สนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการให้เพียงพอบุคลากรของราชการส่วนกลางไม่ประสงค์จะโอนมาสังกัดกรุงเทพมหานครเพราะไม่มั่นใจในความก้าวหน้าและเกรงว่าจะสูญเสียสิทธิประโยชน์ต่างๆ ที่เคยได้รับ การแก้ไขกฎหมายก่อนถ่ายโอนล่าช้า และขาดกลไกในการติดตามการถ่ายโอนเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดทุกขั้นตอนปัญหาดังกล่าวจำเป็นต้องได้รับการประสานงานและหรือการบูรณาการงานร่วมกันระหว่างส่วนราชการที่ถ่ายโอนกับกรุงเทพมหานครซึ่งเป็นองค์กรปกครองท้องถิ่นที่รับโอน

๑.๒ ปัญหาที่มีผลต่อเนื่องระหว่างเมืองกรุงเทพฯ และปริมณฑลที่ควรได้รับการบูรณาการในการแก้ไข ได้แก่

๑.๒.๑ ปัญหาการจราจรเป็นปัญหาที่ไม่เพียงแต่กระทบประชาชนในพื้นที่กรุงเทพฯ เท่านั้น แต่ยังส่งผลกระทบต่อเมืองไปยังจังหวัดปริมณฑลและจังหวัดใกล้เคียง เพราะนอกจากปริมาณรถที่จดทะเบียนในกรุงเทพฯ จะมีสะสมเป็นจำนวนมากแล้ว ขณะเดียวกันยังต้องรองรับปริมาณรถยนต์ของจังหวัดปริมณฑลที่วิ่งเข้าออกเมืองสำหรับคนทำงานที่มีบ้านพักอาศัยอยู่โดยรอบด้วย ซึ่งจำนวนรถยนต์ในจังหวัดปริมณฑลมีแนวโน้มการจดทะเบียนสะสมในปริมาณสูงเช่นเดียวกัน ได้แก่ จังหวัดสมุทรปราการ จำนวน ๑๔๔,๗๖๗ คัน จังหวัดนนทบุรี จำนวน ๑๘๐,๔๔๑ คัน จังหวัดปทุมธานี จำนวน ๑๔๑,๕๐๖ คัน จังหวัดนครปฐม จำนวน ๔๕๗,๒๖๘ คัน และจังหวัดสมุทรสาคร จำนวน ๒๒๘,๐๘๗ คัน^๑ ดังนั้นปัญหาการจราจรติดขัดในเขตพื้นที่กรุงเทพฯ และจังหวัดปริมณฑลจึงเป็นปัญหาในระดับเมืองและระดับประเทศที่หลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องให้ความร่วมมือและประสานงานเพื่อเร่งแก้ไขปัญหาย่างบูรณาการเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันเพื่อให้เกิดผลกระทบต่อระบบการจราจรน้อยที่สุด

๑.๒.๒ ปัญหาน้ำท่วม เป็นปัญหาที่มีความต่อเนื่องระหว่างเมืองกรุงเทพฯ และปริมณฑล เนื่องจากกรุงเทพฯ เป็นเมืองปลายน้ำ น้ำจะต้องผ่านเพื่อไหลลงสู่ทะเล แต่กรุงเทพฯ เป็นพื้นที่เมืองหลวงและเป็นศูนย์กลางทางเศรษฐกิจ การป้องกันและแก้ไขปัญหาน้ำท่วมจึงเป็นเรื่องที่ต้องระมัดระวังและดำเนินการแก้ไขปัญหโดยเร็ว อย่างไรก็ตามในการแก้ไขปัญหานี้ของกรุงเทพมหานครก็ต้องพิจารณาถึงความเดือดร้อนและความเสียหายของประชาชนในจังหวัดใกล้เคียงด้วย ดังนั้น เพื่อให้การแก้ไขปัญหาน้ำท่วมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพพร้อมกัน ทุกฝ่ายต้องใช้ทักษะ ความเชี่ยวชาญและบูรณาการในการทำงานอย่างใกล้ชิด ตั้งแต่การบริหารจัดการต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ และโดยเฉพาะในพื้นที่กรุงเทพฯ ซึ่งต่อเนื่องไปยังปริมณฑลที่ยังมีพื้นที่ของการเกษตรกรรมและอุตสาหกรรม

๑.๒.๓ ปัญหาผังเมือง ปัญหาที่เกิดขึ้นเสมอๆ คือ ผังเมืองในพื้นที่เขตกรุงเทพฯ กำหนดไว้ อย่างหนึ่ง แต่ในพื้นที่จังหวัดปริมณฑลและจังหวัดพื้นที่รอยต่อกำหนดไว้อีกอย่างหนึ่ง เป็นผลให้ประชาชนเกิดความสับสนและมีการใช้พื้นที่อย่างไม่เหมาะสม ปัญหาดังกล่าวอาจเกิดจากการให้คำนิยามของสีในการกำหนดพื้นที่แตกต่างกัน หรืออาจเกิดจากการกำหนดสีของพื้นที่ไม่เป็นไปในทางเดียวกันบริเวณพื้นที่ต่อเนื่องระหว่างเขตกรุงเทพฯ และจังหวัดปริมณฑลซึ่งอยู่กันคนละฝั่งถนน เช่น บริเวณพื้นที่เขตมีนบุรีของกรุงเทพฯ กำหนดเป็นพื้นที่สีเขียว ในขณะที่จังหวัดฉะเชิงเทราซึ่งเป็นพื้นที่ติดกันกำหนดเป็นพื้นที่สีส้มซึ่งจะส่งผลให้การพัฒนาใน

^๑ข้อมูลจำนวนรถยนต์ที่มีการจดทะเบียนสะสมในเขตกรุงเทพมหานครและปริมณฑล สืบจากกองแผนงาน กรมการขนส่งทางบก ปี ๒๕๕๕

พื้นที่ไม่สอดคล้องกันทำให้เกิดปัญหาการใช้สาธารณูปโภคร่วมกัน เช่น ถนน ไฟฟ้า รวมทั้งการรับบริการด้านสาธารณสุข เป็นต้น ดังนั้น การบูรณาการเพื่อร่วมกันกำหนดผังเมืองย่อมก่อให้เกิดการใช้สอยพื้นที่อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ ทั้งยังส่งผลให้การแก้ไขปัญหาคืออื่น เช่น ปัญหาน้ำท่วมมีประสิทธิภาพขึ้นด้วย

๑.๒.๔ ปัญหามลภาวะในแม่น้ำเจ้าพระยาในรอบ ๑๐ ปีที่ผ่านมา (พ.ศ.๒๕๔๘ - ๒๕๕๗)
คุณภาพน้ำในคลองและแม่น้ำเจ้าพระยามีค่าความสกปรกในรูปสารอินทรีย์ (BOD) โดยเฉลี่ยในรอบ ๑๐ ปีขึ้นเล็กน้อยโดยคุณภาพน้ำในแม่น้ำเจ้าพระยามีค่าความสกปรกในรูปสารอินทรีย์ (BOD) ลดลงจาก ๕.๔ มิลลิกรัมต่อลิตร ในปี ๒๕๔๘ เหลือ ๕ มิลลิกรัมต่อลิตร ในปี ๒๕๕๗ และมีค่าออกซิเจนละลายน้ำ (DO) ลดลงจาก ๓ มิลลิกรัมต่อลิตรในปี ๒๕๔๘ เหลือ ๒.๘ มิลลิกรัมต่อลิตร ในปี ๒๕๕๗^๑ แต่ยังคงอยู่ในสถานการณ์ที่น่าเป็นห่วง โดยเฉพาะแม่น้ำเจ้าพระยาในพื้นที่เขตปลายน้ำเช่นกรุงเทพฯ เพราะแม่น้ำช่วงนี้ต้องรับภาระหนักในการรองรับปริมาณน้ำเสียตลอดเส้นทางลุ่มแม่น้ำภาคกลาง รวมทั้งจังหวัดโดยรอบปริมาณล จึงควรมีการบูรณาการในการบริหารจัดการเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐานบ้านเรือนที่รูกล้าแม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำสาธารณะ ส่งผลให้มีการปล่อยน้ำเสีย สิ่งปฏิกูลและสิ่งโสโครกลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะโดยไม่ได้รับการบำบัดอย่างถูกสุขลักษณะ

๑.๒.๕ ปัญหามลภาวะทางอากาศ อันเกิดจากยานพาหนะที่วิ่งเข้า - ออกพื้นที่กรุงเทพฯ จากจังหวัดโดยรอบที่เพิ่มจำนวนมากขึ้นเช่น รถยนต์ รถบรรทุก รถเมล์ รถตู้ มอเตอร์ไซด์ ฯลฯ ทำให้เพิ่มฝุ่นขนาดเล็กไม่เกิน ๑๐ ไมครอน ส่งผลต่อสุขภาพของคนกรุงเทพฯ ทำให้ป่วยเป็นโรคมะเร็งปอด โรคหอบ โรคระบบทางเดินหายใจ ฯลฯ

๒. วิธีการปฏิรูป

คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปกครองท้องถิ่นได้ศึกษาวิเคราะห์ปัญหาต่าง ๆ ของกรุงเทพมหานครแล้วเห็นว่าจำเป็นต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วนเพื่อประโยชน์สุขของประชาชนในภาพรวม โดยอาศัยกลไกในรูปของ “คณะกรรมการยุทธศาสตร์แก้ไขปัญหาเมืองหลวงและปริมาณล” ที่ประกอบด้วยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับปัญหาที่เกิดขึ้นในเมืองหลวงและพื้นที่ต่อเนื่อง ซึ่งได้แก่จังหวัดปริมาณลและจังหวัดใกล้เคียง เพื่อจะได้กำหนดกรอบแนวทางในการแก้ไขปัญหาร่วมกัน

แนวทางแก้ไข

แต่งตั้งคณะกรรมการยุทธศาสตร์แก้ไขปัญหาเมืองหลวงและปริมาณล โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

๑. เพื่อให้มีกรอบทิศทางในการแก้ไขปัญหาเมืองหลวงและปริมาณลอย่างเป็นระบบและเป็นรูปธรรม

๒. เพื่อสร้างความชัดเจนในการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบและความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องลดความซ้ำซ้อนในการจัดการบริการสาธารณะ

๓. เพื่อให้การจัดบริการสาธารณะต่างๆ ตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวดเร็วและทั่วถึง

^๑ค่าเฉลี่ยคุณภาพน้ำคลองและแม่น้ำเจ้าพระยา ปี พ.ศ. ๒๕๔๘ - ๒๕๕๗ อ้างถึงในแผนพัฒนากรุงเทพมหานคร ระยะ ๒๐ ปี ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) หน้า ๑๑

๔. เพื่อให้มีขอบเขตและแนวทางการพัฒนากรุงเทพมหานครให้เป็นมหานครชั้นนำระดับโลกใน

อนาคต

คณะกรรมการยุทธศาสตร์การแก้ไขปัญหาเมืองหลวงและปริมณฑล มีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่

ดังนี้

๑. องค์ประกอบคณะกรรมการ

๑.๑ นายกรัฐมนตรี	ประธานกรรมการ
๑.๒ รองนายกรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย	รองประธานกรรมการ
๑.๓ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
๑.๔ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม	กรรมการ
๑.๕ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์	กรรมการ
๑.๖ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	กรรมการ
๑.๗ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร	กรรมการ
๑.๘ ปลัดกระทรวงมหาดไทย	กรรมการ
๑.๙ ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	กรรมการ
๑.๑๐ ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	กรรมการ
๑.๑๑ ปลัดกระทรวงแรงงาน	กรรมการ
๑.๑๒ ปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	กรรมการ
๑.๑๓ ปลัดกระทรวงสาธารณสุข	กรรมการ
๑.๑๔ ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	กรรมการ
๑.๑๕ ปลัดกระทรวงกลาโหม	กรรมการ
๑.๑๖ ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ	กรรมการ
๑.๑๗ ผู้ว่าราชการจังหวัดนครปฐม	กรรมการ
๑.๑๘ ผู้ว่าราชการจังหวัดนนทบุรี	กรรมการ
๑.๑๙ ผู้ว่าราชการจังหวัดปทุมธานี	กรรมการ
๑.๒๐ ผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรปราการ	กรรมการ
๑.๒๑ ผู้ว่าราชการจังหวัดสมุทรสาคร	กรรมการ
๑.๒๒ ผู้ว่าราชการจังหวัดฉะเชิงเทรา	กรรมการ
๑.๒๓ ผู้บัญชาการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	กรรมการ
๑.๒๔ ปลัดกรุงเทพมหานคร	กรรมการและเลขานุการ
๑.๒๕ ผู้อำนวยการสำนักยุทธศาสตร์ และประเมินผลกรุงเทพมหานคร	กรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ

๒. อำนาจหน้าที่

๒.๑ พิจารณากำหนดแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหามืองหลวงและปริมณฑล โดยกำหนดหน่วยงานหลัก หน่วยงานสนับสนุน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดบริการสาธารณะ แต่ละประเภท การวางระบบ วิธีการ ทรัพยากรการบริหารงานและการบูรณาการในการทำงานร่วมกันให้เกิดเอกภาพ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการพัฒนาและแก้ไขปัญหามืองหลวงกรุงเทพมหานครในฐานะที่เป็นเมืองหลวง รวมทั้งจังหวัดปริมณฑลและจังหวัดใกล้เคียง

๒.๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหามืองหลวงและปริมณฑลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้เกิดความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ฯ ตามข้อ ๒.๑ ตลอดจนบูรณาการระบบการบริหารงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน

๒.๓ พิจารณาจัดแบ่งอำนาจหน้าที่และพิจารณาการจัดบริการสาธารณะระหว่างส่วนราชการ หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับกรุงเทพมหานครในฐานะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในบทบาทอำนาจหน้าที่ระหว่างหน่วยงานและการปฏิบัติงานร่วมกัน โดยถือหลักการกระจายหน้าที่ความรับผิดชอบและการพัฒนาต่างๆ เพื่อให้กรุงเทพมหานครได้เป็นหน่วยงานหลักในการจัดบริการสาธารณะในระยะยาว

๒.๔ เป็นกลไกหลักในการแก้ไขปัญหามืองหลวงกรุงเทพมหานครที่จำเป็นต้องได้รับการบูรณาการ ทั้งที่เป็นภารกิจตามอำนาจหน้าที่และภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนของกรุงเทพมหานครหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องและส่วนราชการอื่นๆ และเป็นกลไกหลักในการแก้ไขปัญหามืองหลวงกรุงเทพมหานครที่มีผลกระทบต่อเนื่องไปยังจังหวัดปริมณฑลและจังหวัดใกล้เคียง

๒.๕ แต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อดำเนินการใดๆ ตามความจำเป็น

๒.๖ เชิญผู้แทนส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ และภาคเอกชนมาชี้แจงหรือให้ข้อมูลกับคณะกรรมการฯ

๒.๗ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินการของหน่วยงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง

๒.๘ ดำเนินการอื่นใดตามที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

การมีคณะกรรมการยุทธศาสตร์แก้ไขปัญหามืองหลวงและปริมณฑลจะทำให้กรุงเทพมหานคร ส่วนราชการ และหน่วยงานที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องในการจัดบริการสาธารณะในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครจังหวัดปริมณฑลและจังหวัดใกล้เคียงสามารถแก้ไขปัญหาดังๆ ที่เกิดขึ้นจากการจัดบริการสาธารณะในหน้าที่ความรับผิดชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ทั้งยังส่งผลต่อการพัฒนากรุงเทพมหานครให้เป็นเมืองที่ประชาชนอยู่อาศัยและผู้รับบริการมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความปลอดภัย มีภูมิทัศน์สวยงาม มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย เป็นมหานครสำหรับทุกคนและเป็นมหานครแห่งเอเชียต่อไป

๓. กำหนดเวลาการปฏิรูป

คณะกรรมการฯ รับผิดชอบการปฏิรูปประเทศด้านการปกครองท้องถิ่น กำหนดระยะเวลาในการศึกษาเป็นเวลา ๕ เดือน (เดือนมีนาคม - กรกฎาคม ๒๕๕๙) โดยร่วมกับกรุงเทพมหานครและส่วนราชการที่รับผิดชอบ

๔. แหล่งที่มาของงบประมาณ

ใช้งบประมาณของกรุงเทพมหานครและส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง

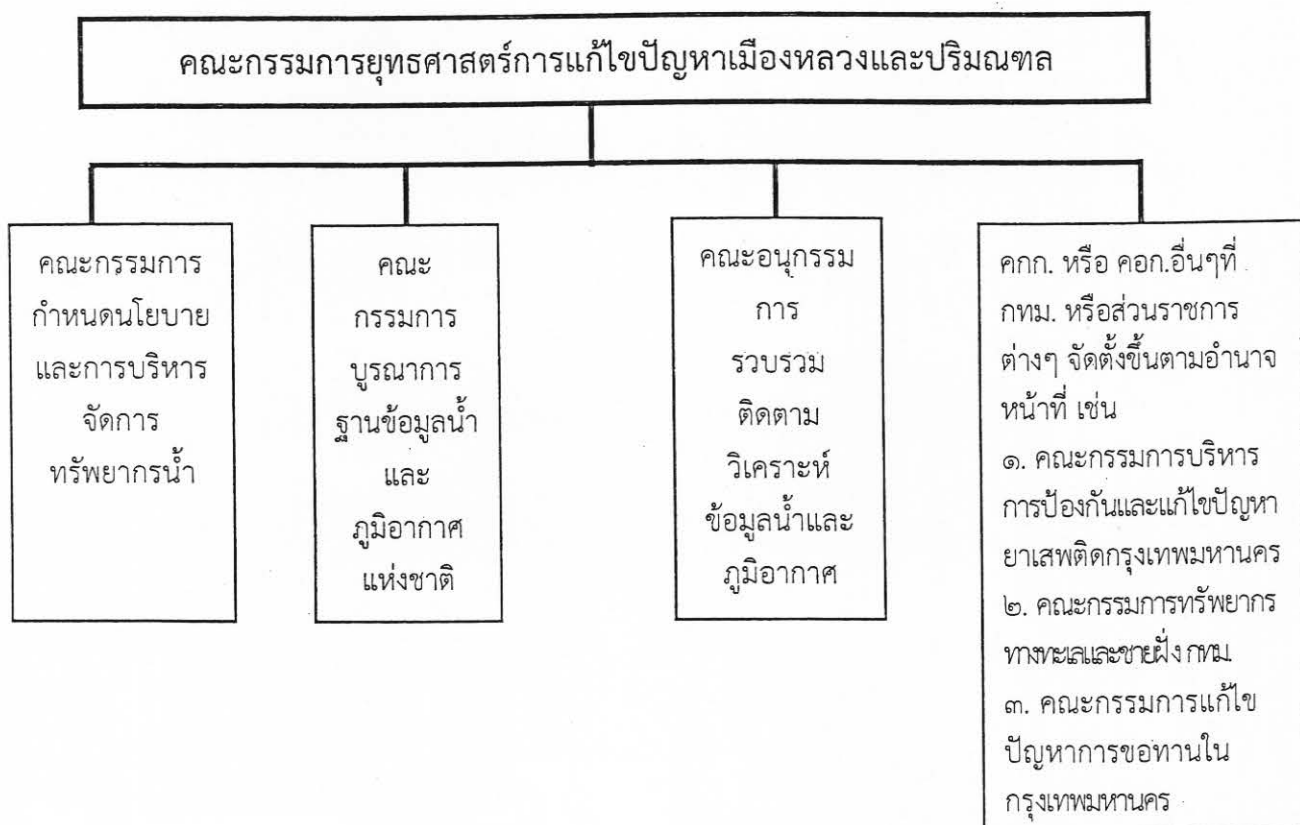
๕. หน่วยงานที่รับผิดชอบ

กรุงเทพมหานครเป็นหน่วยงานหลัก ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเป็นหน่วยงานร่วม

๖. ข้อเสนอแนะ

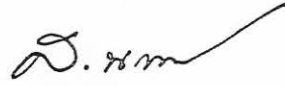
๖.๑ เนื่องจากปัจจุบันมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ และคณะอนุกรรมการ เพื่อแก้ไขปัญหาวิกฤตที่เกิดขึ้นในพื้นที่กรุงเทพฯ เป็นการเฉพาะกิจบางประการแล้ว เช่น คณะกรรมการกำหนดนโยบายและการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ (คำสั่ง คสช. ที่๘๕/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗) คณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลน้ำและภูมิอากาศแห่งชาติ (คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๑๘๙/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๘) คณะอนุกรรมการรวบรวม ติดตาม วิเคราะห์ข้อมูลน้ำและภูมิอากาศ (คำสั่งคณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลน้ำและภูมิอากาศแห่งชาติ ที่ ๑/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๘) รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก จึงควรให้คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการดังกล่าวเข้ามาอยู่ในขอบเขตการทำงานของคณะกรรมการแก้ไขปัญหาเมืองหลวงและปริมณฑลด้วย

๖.๒ นอกเหนือจากข้อ ๖.๑ คณะกรรมการยุทธศาสตร์แก้ไขปัญหาเมืองหลวงและปริมณฑลอาจมีการแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการเพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาเมืองหลวงและปริมณฑลในด้านอื่นเพิ่มเติมตามความเหมาะสม ดังนั้น จึงกำหนดแนวทางการดำเนินงานตามอำนาจหน้าที่ร่วมกันระหว่างคณะกรรมการต่างๆ กรุงเทพมหานคร ส่วนราชการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้



คณะกรรมการฯ จึงขอเสนอรายงานเรื่อง “คณะกรรมการยุทธศาสตร์แก้ไขปัญหาเมือง
หลวงและปริมณฑล” เพื่อให้สภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้โปรดพิจารณา หากสภาขับเคลื่อนการปฏิรูป
ประเทศเห็นชอบด้วย ขอให้โปรดส่งรายงานไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและมอบหมายให้
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

พลตรี



(สิระวิตร์ นาคทอง)

เลขานุการกรรมการ

ภาคผนวก

(สำเนา)

คำสั่งคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ

ที่ ๘๕/๒๕๕๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดนโยบายและการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ

ตามที่คณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติได้ประกาศเข้าควบคุมอำนาจในการปกครองประเทศตามประกาศ ฉบับที่ ๑/๒๕๕๗ ตั้งแต่วันที่ ๒๒ เดือนพฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๕๗ นั้น

เพื่อให้การพัฒนาและการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศไทยเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ป้องกันและบรรเทาปัญหาน้ำแล้ง น้ำท่วม รวมทั้งป้องกันภัยพิบัติให้กับประชาชนได้อย่างแท้จริง จึงออกคำสั่ง ดังนี้

ข้อ ๑ ยกเลิกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ๓ ฉบับ ได้แก่

๑.๑ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยยุทธศาสตร์เพื่อการฟื้นฟูและสร้างอนาคตประเทศ

พ.ศ. ๒๕๕๔

๑.๒ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยยุทธศาสตร์เพื่อวางระบบการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ

พ.ศ. ๒๕๕๔

๑.๓ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหารจัดการน้ำและอุทกภัยแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๕ แต่ให้คงสำนันโยบายและบริหารจัดการน้ำและอุทกภัยแห่งชาติ (สบอช.) ให้เป็นหน่วยงานภายใต้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ทำหน้าที่ในการประสานงานหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการรวบรวม ข้อมูลสภาพภูมิอากาศ สภาพน้ำในลุ่มน้ำและเขื่อนหรือที่กักเก็บน้ำ เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์และเสนอต่อคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ

ข้อ ๒ แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดนโยบายและการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ประกอบด้วย

๒.๑ พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ รองหัวหน้าฝ่ายเศรษฐกิจ

ประธานกรรมการ

๒.๒ เลขาธิการคณะกรรมการ

รองประธานกรรมการ

พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๒.๓ พลโท สุภกร สงวนชาติศรไกร

กรรมการ

๒.๔ ปลัดกระทรวงมหาดไทย

กรรมการ

๒.๕ ปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

กรรมการ

๒.๖ ปลัดกระทรวงคมนาคม

กรรมการ

๒.๗ ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

กรรมการ

๒.๘ ปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

กรรมการ

๒.๙ ปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

กรรมการ

๒.๑๐ ปลัดกระทรวงพลังงาน

กรรมการ

๒.๑๑ ปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม

กรรมการ

๒.๑๒	เลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา	กรรมการ
๒.๑๓	เลขาธิการคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ	กรรมการ
๒.๑๔	ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ	กรรมการ
๒.๑๕	เจ้ากรมกิจการพลเรือนทหารบก	กรรมการ
๒.๑๖	เลขาธิการคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ	กรรมการ
๒.๑๗	ผู้อำนวยการสำนักงานสถิติแห่งชาติ	กรรมการ
๒.๑๘	ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร	กรรมการ
๒.๑๙	ผู้อำนวยการสถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำและการเกษตร	กรรมการ
๒.๒๐	นายวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์	กรรมการ
๒.๒๑	เจ้ากรมการทหารช่าง	กรรมการ
๒.๒๒	อธิบดีกรมชลประทาน	กรรมการและเลขานุการ
๒.๒๓	อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๒๔	อธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๒๕	อธิบดีกรมเจ้าท่า	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ข้อ ๓ ให้คณะกรรมการตามข้อ ๒ มีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๓.๑ กำหนดกรอบนโยบายและแผนงานการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ การป้องกันและ
แก้ปัญหามลพิษภัย ภัยแล้งและคุณภาพน้ำของประเทศ เพื่อให้การบริหารทรัพยากรน้ำของประเทศเป็นไปอย่างมี
เอกภาพและบูรณาการ

๓.๒ เสนอแผนงาน โครงการ และมาตรการที่เกี่ยวกับการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ เพื่อให้
เกิดการ บูรณาการในการปฏิบัติต่อคณะรักษาความสงบแห่งชาติ เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

๓.๓ สนับสนุนการมีส่วนร่วมและเสริมสร้างความเข้าใจของประชาชนในการบริหารจัดการ
ทรัพยากรน้ำของประเทศ

๓.๔ บูรณาการการสั่งงานด้านการบริหารจัดการน้ำ โดยสั่งการให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการ
อย่างใดอย่างหนึ่งในการบริหารจัดการ ทรัพยากรน้ำของประเทศโดยเฉพาะอย่างยิ่งในยามวิกฤติให้มีการ
ประสานกับคณะ กรรมการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยแห่งชาติ (กปภช.) ซึ่งสามารถใช้อำนาจตาม
พระราชบัญญัติป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย พ.ศ.๒๕๕๐

๓.๕ ติดตาม กำกับ ดูแลการปฏิบัติตามนโยบาย แผนงาน โครงการ และมาตรการที่อนุมัติ

๓.๖ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการคณะทำงาน และคณะที่ปรึกษา เพื่อช่วยเหลือการปฏิบัติหน้าที่
ของคณะกรรมการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของ ประเทศหรือตามที่ได้รับมอบหมาย

๓.๗ เชิญบุคคลหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำมาให้ข้อมูล
ข้อเท็จจริง และความคิดเห็น รวมทั้งส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะ
กรรมการฯ

๓.๘ ดำเนินการอื่นใดที่จำเป็นเพื่อการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศ

๓.๙ รายงานผลการดำเนินงาน พร้อมทั้งปฏิบัติหน้าที่อื่นใดตามที่หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติมอบหมาย ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓ กรกฎาคม พุศักราช ๒๕๕๗

(ลงชื่อ) พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา

(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)

หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ

(สำเนา)

คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี

ที่ ๑๘๙ / ๒๕๕๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลน้ำและภูมิอากาศแห่งชาติ

เพื่อให้การรวบรวมฐานข้อมูลน้ำและภูมิอากาศ เป็นไปตามนโยบายและแผนงานการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศ สนับสนุนการตัดสินใจ สิ่งการในการบริหารจัดการน้ำอย่างเป็นระบบ เพื่อบรรเทาปัญหาอุทกภัยและภัยแล้งในสภาวะวิกฤติอย่างเป็นเอกภาพและมีประสิทธิภาพ

อาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๑ (๖) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และแก้ไขเพิ่มเติม จึงแต่งตั้งคณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลน้ำและภูมิอากาศแห่งชาติ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. องค์ประกอบ

- | | |
|--|------------------|
| ๑.๑ นายวีระ วงศ์แสงนาค | ที่ปรึกษา |
| ๑.๒ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี | ประธานกรรมการ |
| ๑.๓ ปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร | รองประธานกรรมการ |
| ๑.๔ เจ้ากรมแผนที่ทหาร
กองบัญชาการกองทัพไทย | กรรมการ |
| ๑.๕ อธิบดีกรมชลประทาน | กรรมการ |
| ๑.๖ อธิบดีกรมเจ้าท่า | กรรมการ |
| ๑.๗ อธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง | กรรมการ |
| ๑.๘ อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ | กรรมการ |
| ๑.๙ อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล | กรรมการ |
| ๑.๑๐ อธิบดีกรมอุตุนิยมวิทยา | กรรมการ |
| ๑.๑๑ อธิบดีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย | กรรมการ |
| ๑.๑๒ อธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง | กรรมการ |
| ๑.๑๓ อธิบดีกรมฝนหลวงและการบินเกษตร | กรรมการ |
| ๑.๑๔ ผู้ว่าการการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย | กรรมการ |
| ๑.๑๕ ผู้ว่าการการประปานครหลวง | กรรมการ |
| ๑.๑๖ ผู้ว่าการการประปาส่วนภูมิภาค | กรรมการ |
| ๑.๑๗ ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร | กรรมการ |
| ๑.๑๘ ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศ
และภูมิสารสนเทศ | กรรมการ |

/๑.๑๙ ผู้แทนกองทัพบก ...

๑.๑๙	ผู้แทนกองทัพบก	กรรมการ
๑.๒๐	ผู้แทนกองทัพเรือ	กรรมการ
๑.๒๑	ผู้แทนสำนักงบประมาณ	กรรมการ
๑.๒๒	ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ	กรรมการ
๑.๒๓	ผู้แทนสำนักงานสถิติแห่งชาติ	กรรมการ
๑.๒๔	ผู้อำนวยการศูนย์เตือนภัยพิบัติแห่งชาติ สำนักงานปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	กรรมการ
๑.๒๕	ผู้อำนวยการสถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ และการเกษตร	กรรมการ
๑.๒๖	ผู้อำนวยการสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๑.๒๗	ผู้แทนสำนักงานเลขาธิการนายกรัฐมนตรี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๒. อำนาจหน้าที่

๒.๑ กำหนดกรอบนโยบายและแผนการดำเนินงานในการบูรณาการฐานข้อมูลน้ำและภูมิอากาศ สนับสนุนการใช้ประโยชน์ข้อมูลร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๒ ติดตาม ตรวจสอบ วิเคราะห์ คาดการณ์ สถานการณ์น้ำ เพื่อเป็นข้อสรุปสนับสนุนการสั่งการของนายกรัฐมนตรี

๒.๓ เชื่อมโยงข้อมูลกับศูนย์ปฏิบัติการนายกรัฐมนตรี และรายงานผลการดำเนินการต่อคณะกรรมการขับเคลื่อนการบูรณาการฐานข้อมูลกลางภาครัฐ

๒.๔ เชิญผู้แทนส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หน่วยงานภาครัฐหรือหน่วยงานภาคเอกชนมาชี้แจง หรือส่งข้อมูลใดๆ ให้คณะกรรมการได้ และประสานงานตรงกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อขอรับการสนับสนุนข้อมูล

๒.๕ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงาน เพื่อดำเนินการใดๆ ได้ตามความจำเป็น

๒.๖ ดำเนินการอื่นใดตามที่นายกรัฐมนตรี หรือคณะรัฐมนตรี มอบหมาย

สำหรับการเบิกเบี้ยประชุมให้เป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาเบี้ยประชุมกรรมการ พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ส่วนค่าใช้จ่ายในการเดินทางและค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการอื่นๆ ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานให้เบิกจ่ายตามระเบียบของทางราชการ โดยให้เบิกจ่ายจากระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๘

(ลงชื่อ) พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา

(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)
นายกรัฐมนตรี

(สำเนา)

คำสั่งคณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลน้ำและภูมิอากาศแห่งชาติ

ที่ ๑ / ๒๕๕๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการรวบรวม ติดตาม วิเคราะห์ข้อมูลน้ำและภูมิอากาศ

ด้วยคณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลน้ำและภูมิอากาศแห่งชาติ ในคราวการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๘ ได้มีมติเห็นชอบให้แต่งตั้งคณะกรรมการรวบรวม ติดตาม วิเคราะห์ข้อมูลน้ำและภูมิอากาศ

เพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลน้ำและภูมิอากาศแห่งชาติ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และเป็นไปมติดีที่ประชุมคณะกรรมการฯ ดังกล่าวข้างต้น จึงแต่งตั้งคณะกรรมการรวบรวม ติดตาม วิเคราะห์ข้อมูลน้ำและภูมิอากาศ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ดังนี้

๑. อธิบดีกรมชลประทาน ที่ปรึกษา
๒. อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ ที่ปรึกษา
๓. อธิบดีกรมอุตุฯ ที่ปรึกษา

๑. องค์ประกอบ

- ๑.๑ ผู้อำนวยการสถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำและการเกษตร ประธานกรรมการ (องค์การมหาชน) (นายรอยล จิตรดอน)
- ๑.๒ รองผู้อำนวยการสถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำและการเกษตร รองประธานกรรมการ (องค์การมหาชน) (นายสุทัศน์ วีสุกุล)
- ๑.๓ ผู้แทนกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อนุกรรมการ
- ๑.๔ ผู้แทนกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร อนุกรรมการ
- ๑.๕ ผู้แทนกระทรวงอุตสาหกรรม อนุกรรมการ
- ๑.๖ ผู้แทนกรมแผนที่ทหาร อนุกรรมการ
- ๑.๗ ผู้แทนกรมอุทกศาสตร์ กองทัพเรือ อนุกรรมการ
- ๑.๘ ผู้แทนกรมชลประทาน อนุกรรมการ
- ๑.๙ ผู้แทนกรมทรัพยากรน้ำ อนุกรรมการ
- ๑.๑๐ ผู้แทนกรมอุตุฯ อนุกรรมการ
- ๑.๑๑ ผู้แทนกรมเจ้าท่า อนุกรรมการ
- ๑.๑๒ ผู้แทนกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง อนุกรรมการ
- ๑.๑๓ ผู้แทนกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย อนุกรรมการ
- ๑.๑๔ ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง อนุกรรมการ
- ๑.๑๕ ผู้แทนกรมพัฒนาที่ดิน อนุกรรมการ
- ๑.๑๖ ผู้แทนกรมทรัพยากรน้ำบาดาล อนุกรรมการ

/๑.๑๗ ผู้แทนกรมทรัพยากรธรณี ...

๑.๑๗ ผู้แทนกรมทรัพยากรธรณี	อนุกรรมการ
๑.๑๘ ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ	อนุกรรมการ
๑.๑๙ ผู้แทนกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	อนุกรรมการ
๑.๒๐ ผู้แทนกรมฝนหลวงและการบินเกษตร	อนุกรรมการ
๑.๒๑ ผู้แทนการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	อนุกรรมการ
๑.๒๒ ผู้แทนการประปานครหลวง	อนุกรรมการ
๑.๒๓ ผู้แทนการประปาส่วนภูมิภาค	อนุกรรมการ
๑.๒๔ ผู้แทนกรุงเทพมหานคร	อนุกรรมการ
๑.๒๕ ผู้แทนสำนักงานสถิติแห่งชาติ	อนุกรรมการ
๑.๒๖ ผู้แทนศูนย์เตือนภัยพิบัติแห่งชาติ	อนุกรรมการ
๑.๒๗ ผู้แทนสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)	อนุกรรมการ
๑.๒๘ ผู้แทนสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ	อนุกรรมการ
๑.๒๙ ผู้อำนวยการฝ่ายสารสนเทศทรัพยากรน้ำ สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำและการเกษตร (องค์การมหาชน)	อนุกรรมการและ เลขานุการ
๑.๓๐ ผู้แทนสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์	อนุกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ
๑.๓๑ ผู้แทนสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี	อนุกรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

๒. อำนาจหน้าที่

๒.๑ รวบรวม ติดตาม ตรวจสอบ วิเคราะห์ข้อมูล คาดการณ์สภาพอากาศและสถานการณ์น้ำ และจัดทำข้อสรุปเสนอต่อคณะกรรมการฯ

๒.๒ ประเมินความพอเพียงของฐานข้อมูลและระบบการวิเคราะห์ที่มีอยู่ เพื่อสนับสนุน การปฏิบัติงานทั้ง ๙ ด้าน ดังนี้ ๑) การคาดการณ์ลักษณะอากาศระยะสั้นและฤดูกาล ๒) การบริหารจัดการน้ำ พื้นที่ในเขตชลประทาน ๓) การบริหารจัดการน้ำพื้นที่นอกเขตชลประทาน ๔) การบริหารจัดการน้ำเพื่อการอุปโภค บริโภค และอุตสาหกรรม ๕) การรักษาระบบนิเวศและคุณภาพน้ำ ๖) การเตือนภัยและบริหารจัดการภัยพิบัติ ๗) ความมั่นคงด้านพลังงาน ๘) กรอบการวางแผนพัฒนาด้านเศรษฐกิจและสังคม ๙) ระบบโครงสร้างพื้นฐานด้าน ระบบข้อมูล

๒.๓ แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการใดๆ ตามความเหมาะสม

๒.๔ ปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย และรายงานผลการดำเนินการให้คณะกรรมการฯ ทราบ อย่างต่อเนื่อง

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๘

(ลงชื่อ) พิเชษฐ ดุรงคเวโรจน์

(นายพิเชษฐ ดุรงคเวโรจน์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ประธานกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลน้ำและภูมิอากาศแห่งชาติ



คำสั่งกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

ที่ ๒๒ / ๒๕๕๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการขอทานในกรุงเทพมหานคร

ด้วยกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จะดำเนินการจัดระเบียบคนขอทาน เพื่อสำรวจ ประชาสัมพันธ์ และให้ประชาชนทั่วไปทราบถึงการเข้าถึงบริการสวัสดิการสังคม อีกทั้งให้ตระหนักถึงปัญหาคนขอทาน และร่วมมือในการแจ้งเบาะแส ให้ข้อมูลเกี่ยวกับคนขอทาน

เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าว เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุวัตถุประสงค์ตามพระราชบัญญัติควบคุมการขอทาน พุทธศักราช ๒๕๔๔ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการขอทานในกรุงเทพมหานคร ดังนี้

องค์ประกอบ

- | | |
|--|------------------|
| ๑. อธิบดีกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ | ที่ปรึกษา |
| ๒. ผู้ตรวจราชการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
(นายอนุสันต์ เทียนทอง) | ที่ปรึกษา |
| ๓. รองอธิบดีกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ
(นายสัมพันธ์ สุวรรณทัต) | ประธานกรรมการ |
| ๔. ผู้กำกับการ ๑ กองบังคับการปราบปรามการค้ำมนุษย์ | รองประธานกรรมการ |
| ๕. ผู้กำกับการ ๒ กองบังคับการสืบสวนสอบสวน สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง | กรรมการ |
| ๖. ผู้กำกับการกองกำกับการสวัสดิภาพเด็กและสตรี | กรรมการ |
| ๗. ผู้แทนกรมการจัดหางาน | กรรมการ |
| ๘. ผู้แทนกรมการแพทย์ | กรรมการ |
| ๙. ผู้แทนกรมควบคุมโรค | กรรมการ |
| ๑๐. ผู้แทนกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน | กรรมการ |
| ๑๑. ผู้แทนกรมสุขภาพจิต | กรรมการ |
| ๑๒. ผู้แทนสำนักเทศกิจ กรุงเทพมหานคร | กรรมการ |
| ๑๓. ผู้แทนสำนักพัฒนาสังคม กรุงเทพมหานคร | กรรมการ |

/๑๔. ผู้แทนสำนัก...

- | | |
|--|----------------------------|
| ๑๔. ผู้แทนสำนักป้องกันและแก้ไขปัญหาการค้าหญิงและเด็ก | กรรมการ |
| ๑๕. ผู้แทนสำนักคุ้มครองสวัสดิภาพหญิงและเด็ก | กรรมการ |
| ๑๖. ผู้แทนสำนักคุ้มครองสวัสดิภาพชุมชน | กรรมการ |
| ๑๗. ผู้แทนสถานแรกรับคนไร้ที่พึ่งนนทบุรี | กรรมการ |
| ๑๘. ผู้แทนบ้านมิตรไมตรีกรุงเทพ | กรรมการ |
| ๑๙. ผู้แทนมูลนิธิกระเจ๊กเงา | กรรมการ |
| ๒๐. ผู้แทนมูลนิธิอิสราชน | กรรมการ |
| ๒๑. ผู้แทนมูลนิธิสร้างสรรค์เด็ก | กรรมการ |
| ๒๒. ผู้แทนองค์การเฟรนด์ อินเตอร์เนชั่นแนล ประเทศไทย | กรรมการ |
| ๒๓. ผู้อำนวยการสำนักบริการสวัสดิการสังคม | กรรมการและเลขานุการ |
| ๒๔. ผู้อำนวยการส่วนการช่วยเหลือผู้ประสบปัญหาทางสังคม | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. อำนวยการ สั่งการ กำกับดูแล และติดตามการดำเนินงานการแก้ไขปัญหาการขอทานในกรุงเทพมหานคร
๒. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาการขอทานหรือดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดตามที่คณะกรรมการแก้ไขปัญหาการขอทานในกรุงเทพมหานคร มอบหมาย
๓. เสนอแนะ ให้คำแนะนำ และแก้ไขปัญหในการปฏิบัติงาน รวมทั้งติดตามประเมินผลการดำเนินงานการแก้ไขปัญหาการขอทานในกรุงเทพมหานคร
๔. สรุปผลการดำเนินงาน เพื่อทราบถึงปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ทราบ
๕. ดำเนินการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องได้ตามความเหมาะสมเพื่อแก้ไขปัญหาการขอทานในกรุงเทพมหานคร

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๕๘

พลตำรวจเอก

(อดุลย์ แสงสิงแก้ว)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

รายงานของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปกครองท้องถิ่น
เรื่อง “คณะกรรมการยุทธศาสตร์แก้ไขปัญหาเมืองหลวงและปริมณฑล”

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่างพระราชบัญญัติ
คณะกรรมการยุทธศาสตร์แก้ไขปัญหาเมืองหลวงและปริมณฑล	ให้มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์แก้ไขปัญหาเมืองหลวงและปริมณฑล และแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหาเมืองหลวงและปริมณฑล โดยกำหนดให้มีกลไกในรูป “คณะกรรมการยุทธศาสตร์แก้ไขปัญหาเมืองหลวงและปริมณฑล” เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในกรุงเทพมหานคร โดยให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมทั้งในระดับการวางแผนและการดำเนินงานตามแผนร่วมกับกรุงเทพมหานคร ปัญหา กรุงเทพมหานครเป็นเมืองหลวงของประเทศ เป็นเมืองที่มีขนาดใหญ่ระดับมหานครและติดอันดับต้นๆ ของเมืองน่าท่องเที่ยวที่สุดในโลกอยู่เสมอ ปัจจุบันกรุงเทพมหานครต้องรับผิดชอบการให้บริการสาธารณะแก่ประชากรโดยรวมจำนวนไม่ต่ำกว่า ๑๘ ล้าน	คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศด้านการปกครองท้องถิ่นได้ศึกษาวิเคราะห์ปัญหาต่าง ๆ ของกรุงเทพมหานครแล้ว เห็นว่าจำเป็นต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วนเพื่อประโยชน์สุขของประชาชนในภาพรวม โดยอาศัยกลไกในรูปของ “คณะกรรมการยุทธศาสตร์แก้ไขปัญหาเมืองหลวงและปริมณฑล” ที่ประกอบด้วยหน่วยงานที่	หากคณะรัฐมนตรีเห็นชอบ กรุงเทพมหานคร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็สามารถดำเนินการได้	ใช้งบประมาณของ กรุงเทพมหานคร และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง	กรุงเทพมหานคร เป็นหน่วยงานหลัก ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเป็นหน่วยงานร่วม	๑. เนื่องจากปัจจุบันมีการแต่งตั้งคณะกรรมการ และคณะอนุกรรมการ เพื่อแก้ไขปัญหาวิกฤตที่เกิดขึ้นในพื้นที่กรุงเทพฯ เป็นการเฉพาะกิจบางประการแล้ว เช่น คณะกรรมการกำหนดนโยบายและการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ (คำสั่ง คสช. ที่ ๘๕/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๗) คณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลน้ำและภูมิอากาศแห่งชาติ (คำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๑๘๙/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๘) คณะอนุกรรมการรวบรวม ติดตาม วิเคราะห์ ข้อมูลน้ำและภูมิอากาศ (คำสั่งคณะกรรมการบูรณาการฐานข้อมูลน้ำและภูมิอากาศแห่งชาติ ที่ ๑/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๘)	-

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่างพระราชบัญญัติ
	<p>คนต่อปี ประกอบด้วยประชากรอยู่อาศัย ประชากรแฝง ประชากรที่เข้าออกเพื่อมาทำงานเป็นประจำทุกวัน หรือบางช่วงเวลา ประชากรที่เข้าออกเพื่อขอรับบริการสาธารณสุขในด้านต่างๆ ประชากรที่เป็นแรงงานต่างด้าว และนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติ (ผู้อยู่อาศัยที่มีชื่ออยู่ในทะเบียนราษฎรจำนวน ๕,๖๙๖,๔๐๙ คน ประชากรแฝงจำนวน ๒,๒๖๐,๕๐๐ คน แรงงานต่างด้าวจำนวน ๑๒๐,๖๓๖ คน นักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติไม่น้อยกว่า ๑๐ ล้านคน) ด้วยเหตุดังกล่าวทำให้กรุงเทพมหานครมีการขยายตัวของเมืองอย่างรวดเร็วและไร้ทิศทาง จึงต้องเผชิญกับปัญหานานัปการ ทั้งในด้านสังคม เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม ฯลฯ ปัญหาดังกล่าวไม่เพียงแต่จะส่งผลกระทบต่อภายในพื้นที่เขตกรุงเทพมหานครเท่านั้น แต่ยังส่งผลกระทบต่อไปยังจังหวัดโดยรอบ กรุงเทพมหานครด้วย นอกจากนี้</p>	<p>เกี่ยวข้องกับปัญหาที่เกิดขึ้นในเมืองหลวงและพื้นที่ต่อเนื่อง ซึ่งได้แก่ จังหวัดปริมณฑล และจังหวัดใกล้เคียง เพื่อจะได้กำหนดกรอบแนวทางในการแก้ไขปัญหาร่วมกัน</p> <p>แนวทางแก้ไขแต่งตั้ง</p> <p>คณะกรรมการยุทธศาสตร์แก้ไขปัญหาเมืองหลวงและปริมณฑล โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้</p> <p>๑. เพื่อให้มีกรอบทิศทางในการแก้ไขปัญหาเมืองหลวงและปริมณฑลอย่างเป็นระบบและเป็นรูปธรรม</p>				<p>รายละเอียดปรากฏตามภาคผนวก จึงควรให้คณะกรรมการและคณะอนุกรรมการดังกล่าวเข้ามาอยู่ในขอบเขตการทำงานของคณะกรรมการแก้ไขปัญหาเมืองหลวงและปริมณฑลด้วย</p> <p>๒. นอกเหนือจากข้อ ๑ คณะกรรมการยุทธศาสตร์แก้ไขปัญหาเมืองหลวงและปริมณฑลอาจมีการแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการเพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาเมืองหลวงและปริมณฑลในด้านอื่นเพิ่มเติมตามความเหมาะสม</p>	

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่างพระราชบัญญัติ
	<p>กรุงเทพมหานครในฐานะที่เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดใหญ่ยังมีภารกิจอีกหลายประการที่ได้รับการถ่ายโอนจากราชการส่วนกลางเพื่อจัดบริการสาธารณะเพิ่มขึ้น การถ่ายโอนภารกิจดังกล่าวได้เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๒ ตามพระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ แต่จนปัจจุบันปัญหาที่เกิดขึ้นจากการถ่ายโอนภารกิจหลายประการยังไม่ได้รับการแก้ไขอย่างแท้จริง</p> <p>เนื่องจากปัญหาของความเป็นเมืองหลวงข้างต้นทำให้ปัญหาในการดำเนินงานของส่วนราชการและหน่วยงานที่มีหน้าที่จัดบริการสาธารณะให้แก่ประชาชนในพื้นที่กรุงเทพมหานครและจังหวัดโดยรอบยังคงมีอยู่เป็นจำนวนมาก แต่ในขั้นนี้จะขอกกล่าวเพียงปัญหาที่กรุงเทพมหานครในฐานะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษที่</p>	<p>๒. เพื่อสร้างความชัดเจนในการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบและความร่วมมือระหว่างหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องลดความซ้ำซ้อนในการจัดการบริการสาธารณะ</p> <p>๓. เพื่อให้การจัดบริการสาธารณะต่างๆ ตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพรวดเร็วและทั่วถึง</p> <p>๔. เพื่อให้มีขอบเขตและแนวทางการพัฒนากรุงเทพมหานครให้เป็นมหานครชั้นนำระดับโลกในอนาคต</p>					

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่างพระราชบัญญัติ
	<p>มีข้อจำกัดในการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และไม่อาจแก้ไขปัญหาดังกล่าวนั้นได้อย่างมีประสิทธิภาพตามลำพัง เพราะการแก้ไขปัญหบางประการจำเป็นต้องมีเอกภาพในการดำเนินการ ปัญหาบางประการจำเป็นต้องมีการบูรณาการและได้รับความร่วมมือจากทุกส่วนราชการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และหรือจังหวัด โดยรอบโดยต้องมีการกำหนดหน่วยงานหลักและหน่วยงานร่วมดำเนินการแก้ไขปัญหการให้บริการสาธารณะอย่างชัดเจน จริงจัง และสอดคล้องสัมพันธ์กัน เพื่อให้การแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นในพื้นที่กรุงเทพมหานครและหรือจังหวัด โดยรอบเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพในภาพรวมสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างรวดเร็วและทั่วถึง กล่าวโดยสรุปอาจจำแนกปัญหาดังกล่าวออกได้เป็น ๒ ประเภทดังนี้</p> <p>๑.๑ ปัญหาที่กรุงเทพมหานครในฐานะองค์กร</p>	<p>อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ</p> <p>๒.๑ พิจารณา กำหนดแผน ยุทธศาสตร์การ พัฒนาเพื่อป้องกัน และแก้ไขปัญห เมืองหลวงและ ปริมาณพล โดย กำหนดหน่วยงาน หลัก หน่วยงาน สนับสนุน และ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้องในการ จัดบริการ สาธารณะแต่ละ ประเภท การวาง ระบบ วิธีการ ทรัพยากรการ บริหารงานและ การบูรณาการใน การทำงานร่วมกัน ให้เกิดเอกภาพ</p>					

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่างพระราชบัญญัติ
	<p>ปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ ควรมีเอกภาพในการดำเนินการและหรือควรได้รับการบูรณาการในการแก้ไข ได้แก่</p> <p>๑.๑.๑ ปัญหาด้านการจราจร ปัญหานี้เป็นปัญหาที่มีความสำคัญและเป็นปัญหาระดับต้นๆ ที่อยู่ในความคาดหวังของประชาชนที่ต้องการให้หน่วยงานภาครัฐ คือ กรุงเทพมหานครแก้ไขอย่างมีประสิทธิภาพ ปัญหาด้านการจราจรในพื้นที่กรุงเทพฯ นอกจากจะส่งผลให้เกิดการใช้พลังงานที่ไม่มีประสิทธิภาพ ต้นทุนในการขนส่งสูงขึ้นเพราะมีการใช้รถเพิ่มขึ้น รวมทั้งต้องสูญเสียเวลาไปโดยเปล่าประโยชน์ ทั้งยังส่งผลกระทบต่อสุขภาพกายและสุขภาพจิตของคนกรุงเทพฯ ดังเช่น ปัญหาคุณภาพอากาศหรือมลภาวะทางอากาศ จากรายงานสถานการณ์มลพิษของประเทศไทยปี ๒๕๕๕ พบว่าสถานการณ์ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๑๐ ไมครอน (PM๑๐) มีค่าเกินมาตรฐาน</p>	<p>ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการพัฒนาและแก้ไข ปัญหาของ กรุงเทพมหานครในฐานะที่เป็นเมืองหลวง รวมทั้ง จังหวัดปริมณฑล และจังหวัดใกล้เคียง</p> <p>๒.๒ พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไข ปัญหาเมืองหลวง และปริมณฑลของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ให้เกิดความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ฯ ตามข้อ ๒.๑ ตลอดจนบูรณาการระบบการบริหารงานระหว่าง</p>					

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่างพระราชบัญญัติ
	<p>โดยพื้นที่กรุงเทพฯ ที่ประสบปัญหา มีค่าเกินมาตรฐาน ได้แก่ บริเวณถนน พระราม ๖ ถนนพหลโยธิน ถนนดินแดง ถนนพระราม ๔ และถนนพระราม ๒ เป็นต้น ซึ่งจะเห็นว่าพื้นที่ดังกล่าวส่วนใหญ่แล้วเป็นพื้นที่บริเวณริมถนนที่มีการจราจรหนาแน่น</p> <p>สาเหตุของปัญหาด้านการจราจรในพื้นที่กรุงเทพฯ ส่วนหนึ่งยังเกิดจากความไม่สมดุลระหว่างถนนหรือพื้นที่การจราจรและอัตราการใช้ของรถยนต์ร้อยละ ๕ ต่อปีทำให้ช่วง ๓ - ๔ ปีที่ผ่านมาจำนวนรถยนต์มีมากกว่าพื้นที่จราจรเกือบ ๕ เท่าในปี ๒๕๕๘ พื้นที่กรุงเทพฯ มีรถยนต์จดทะเบียนสะสม จำนวน ๙,๐๑๘,๕๙๔ คัน นอกจากนั้นยังขาดโครงข่ายการขนส่งอย่างเป็นระบบครบวงจร การขนส่งสาธารณะไม่มีประสิทธิภาพ ไม่มีการควบคุมปริมาณรถยนต์ส่วนบุคคลอย่างจริงจัง มีปัญหาความขัดแย้งซ้ำซ้อนของโครงการขนาด</p>	<p>หน่วยงานที่เกี่ยวข้องขอให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน</p> <p>๒.๓ พิจารณาจัดแบ่งอำนาจหน้าที่และพิจารณาการจัดบริการสาธารณะระหว่างส่วนราชการ</p> <p>หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับกรุงเทพมหานครในฐานะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในบทบาทอำนาจหน้าที่ระหว่างหน่วยงานและการปฏิบัติงานร่วมกัน</p> <p>โดยถือหลักการกระจายหน้าที่ความรับผิดชอบ</p>					

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่างพระราชบัญญัติ
	<p>ใหญ่ ประกอบกับการจัดองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการขนส่งมวลชน การขนส่งสาธารณะยังไม่เป็นระบบ และยังขาดการบูรณาการในการดำเนินงานจากหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ที่รับผิดชอบได้แก่ กรุงเทพมหานคร กระทรวงคมนาคม (กรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท กรมการขนส่งทางบก กรมเจ้าท่า สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.) การทางพิเศษแห่งประเทศไทยองค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ) และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นต้น จึงทำให้การแก้ไขปัญหาดังกล่าวไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร</p> <p>๑.๑.๒ ปัญหามลภาวะ สืบเนื่องจากการขยายตัวของกิจกรรมทางเศรษฐกิจและชุมชนเมืองที่เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วในพื้นที่กรุงเทพฯ โดยไม่มีมาตรการควบคุมและจัดการสภาวะแวดล้อมที่เหมาะสม ก่อให้เกิดปัญหามลภาวะต่างๆ เช่น ปัญหาน้ำเสีย ปัญหา</p>	<p>และการพัฒนาด้านต่างๆ เพื่อให้กรุงเทพมหานครได้เป็นหน่วยงานหลักในการจัดบริการสาธารณะในระยะยาว</p> <p>๒.๔ เป็นกลไกหลักในการแก้ไขปัญหา</p> <p>กรุงเทพมหานครที่จำเป็นต้องได้รับการบูรณาการ ทั้งที่เป็นภารกิจตามอำนาจหน้าที่และภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนของ กรุงเทพมหานคร หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องและส่วนราชการอื่นๆ และเป็นกลไกหลักในการแก้ไขปัญหา</p> <p>กรุงเทพมหานครที่</p>					

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่างพระราชบัญญัติ
	<p>คุณภาพน้ำในแหล่งน้ำธรรมชาติไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ปัญหาขยะมูลฝอย มลภาวะทางอากาศและเสียงที่เกิดจากการจราจร สารพิษจากโรงงานอุตสาหกรรม ฯลฯ ซึ่งส่งผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยและการดำรงชีวิตของคนในเขตเมืองมีการแพร่ระบาดของโรคต่างๆ เช่น โรคภูมิแพ้ วัณโรค และโรคไข้เลือดออก (ปี๒๕๕๘ พื้นที่กรุงเทพฯ มีจำนวนผู้ป่วยสูงถึง ๒๗,๓๒๖ ราย มีผู้เสียชีวิต จำนวน ๔ ราย) ในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวมีส่วนราชการและหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ต้องดำเนินการ คือ กรุงเทพมหานคร กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (กรมควบคุมมลพิษ กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม) กระทรวงอุตสาหกรรม (กรมโรงงานอุตสาหกรรม) กระทรวงคมนาคม (กรมการขนส่งทางบก องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ กรมเจ้าท่า) และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นต้น ซึ่งยังขาดการบูรณาการในการ</p>	<p>มีผลกระทบต่อเนื่องไปยังจังหวัดปริมณฑลและจังหวัดใกล้เคียง</p> <p>๒.๕ แต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อดำเนินการใดๆ ตามความจำเป็น</p> <p>๒.๖ เชิญผู้แทนส่วนราชการหน่วยงานของรัฐ รัฐบาลวิสาหกิจ และภาคเอกชนมาชี้แจงหรือให้ข้อมูลกับคณะกรรมการฯ</p> <p>๒.๗ ติดตามตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินการของหน่วยงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง</p> <p>๒.๘</p>					

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่างพระราชบัญญัติ
	<p>ทำงานร่วมกันอย่างชัดเจนและจริงจัง</p> <p>๑.๑.๓ ปัญหาคุณภาพชีวิตและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน เนื่องจากในพื้นที่กรุงเทพฯ ประกอบด้วยผู้อยู่อาศัยหลากหลายระดับและอาชีพ บางครั้งความกดดันจากสังคมเมืองก่อให้เกิดผู้ป่วยทางจิตจนต้องกลายเป็นผู้เร่ร่อนจำนวนมาก และการอพยพจากสังคมชนบทเข้าสู่สังคมเมือง เป็นผลให้สภาพของที่อยู่อาศัยของผู้มีรายได้น้อยขาดมาตรฐานในการดำรงชีวิต คุณภาพชีวิตต่ำ ปัญหาเหล่านี้อาจนำไปสู่ความรุนแรงในรูปแบบต่างๆรวมทั้งความเสี่ยงต่อการเกิดปัญหาต่อเนื่อง เช่น ปัญหาอาชญากรรม ปัญหายาเสพติด ปัญหาอุบัติเหตุ ปัญหาการแพร่ระบาดของโรค ฯลฯ แม้ว่ากรุงเทพมหานครจะดำเนินการเฝ้าระวังและส่งเสริมปรับปรุงสภาพแวดล้อมต่างๆ เช่น การดำเนินการติดตั้งไฟฟ้าแสงสว่าง หรือ</p>	<p>ดำเนินการอื่นใดตามที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย</p> <p>ผลที่คาดว่าจะได้รับ</p> <p>การมีคณะกรรมการยุทธศาสตร์แก้ไขปัญหาเมืองหลวงและปริมณฑลจะทำให้กรุงเทพมหานคร ส่วนราชการ และหน่วยงานที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องในการจัดบริการ สาธารณะในเขตพื้นที่ กรุงเทพมหานคร และจังหวัด ปริมณฑล สามารถแก้ไขปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นจากการ</p>					

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่างพระราชบัญญัติ
	<p>การติดตั้งกล้องวงจรปิด (CCTV) ให้ครอบคลุมบริเวณพื้นที่เสี่ยงให้มากขึ้นเท่าใดก็ตาม แต่สถิติจำนวนคดีอาชญากรรมในพื้นที่กรุงเทพฯ ซึ่งนับรวมคดีอุกฉกรรจ์และสะเทือนขวัญ คดีชีวิต ร่างกายและเพศ คดีประทุษร้ายต่อทรัพย์สิน ในรอบปี ๒๕๕๘ พบว่า มีจำนวนสูงถึง ๒๐,๘๕๖ คดี</p> <p>การมีประชากรเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วและต่อเนื่องยังเป็นสาเหตุสำคัญต่อคุณภาพชีวิตของคนกรุงเทพฯ ปัญหาคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำธรรมชาติไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน เกิดปัญหาแผ่นดินทรุดและปัญหาน้ำท่วม ประกอบกับโครงสร้างสาธารณูปโภคพื้นฐานในเขตพื้นที่กรุงเทพฯ มีจำนวนมาก และอยู่ในความรับผิดชอบของหลายหน่วยงาน ขาดการบูรณาการเพื่อการตรวจสอบและซ่อมบำรุงโดยเฉพาะอย่างยิ่งวิถีชีวิตคนเมืองที่เต็มไปด้วยโรคเรื้อรังของคนกรุงเทพฯ (โรคคนเมือง) อาทิ โรคความดันโลหิตสูง</p>	<p>จัดบริการสาธารณะในหน้าที่ความรับผิดชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ทั้งยังส่งผลต่อการพัฒนาเมืองกรุงเทพฯ ให้เป็นเมืองที่ประชาชนผู้อยู่อาศัย และผู้รับบริการมีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความปลอดภัย มีภูมิทัศน์สวยงาม มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย เป็นมหานครสำหรับทุกคน และเป็นมหานครแห่งเอเชียในอนาคตต่อไป</p>					

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่างพระราชบัญญัติ
	<p>โรคเบาหวาน โรคไขมันในเลือดสูง และโรคหลอดเลือดหัวใจ นอกจากนั้น การแพร่ระบาดของโรคอุบัติใหม่ ได้แก่ ไข้หวัดสายพันธุ์ใหม่ SAR มือเท้าปากและโรคอุบัติเก่า คือ โรคท้องร่วง ไข้เลือดออก มาลาเรียและ วัณโรค ประการสำคัญการอพยพย้ายถิ่นและการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ล้วนมีผลต่อความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินของคนกรุงเทพฯทั้งสิ้น</p> <p>ผลการสำรวจสภาวะสุขภาพประชาชนในชุมชนจำนวน ๑๙๖,๒๐๖ ตัวอย่าง (ชุมชนแออัด หมู่บ้าน/ ตึกแถว) ด้วยแบบสำรวจครอบครัว เพื่อจำแนกกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง ผู้ป่วย พฤติกรรมเสี่ยง ปัญหาสิ่งแวดล้อม ปัญหาเศรษฐกิจโดย ศูนย์บริการสาธารณสุข สำนักอนามัย กรุงเทพมหานคร พบว่า คนกรุงเทพฯ มีภาวะเสี่ยงต่อการเป็นโรคคนเมืองจำนวน ๕๒,๒๙๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๖.๖๕ ตรวจพบโรคประจำตัวจำนวน ๕๒,๔๕๒ คนคิดเป็นร้อยละ ๒๖.๗๓ โรคที่คน</p>						

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่างพระราชบัญญัติ
	<p>กรุงเทพฯ เป็นมากที่สุด คือ โรคความดันโลหิตสูงจำนวน ๒๘,๙๗๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๒๕ รองลงมา คือ โรคเบาหวาน จำนวน ๑๔,๙๐๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๘.๔๒ และน้อยที่สุดคือ โรคหืด (Asthma) จำนวน ๑,๒๘๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๔๖</p> <p>ในขณะที่มีคนสุขภาพปกติจำนวน ๙๑,๔๕๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๖.๖๒</p> <p>นอกจากนั้น การอพยพย้ายถิ่นและการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนล้วนมีผลต่อคุณภาพชีวิตของคนกรุงเทพฯ ทั้งสิ้น ในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวมีส่วนราชการและหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ต้องดำเนินการ คือ</p> <p>กรุงเทพมหานคร กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว กรมกิจการเด็กและเยาวชน กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน)</p> <p>กระทรวงมหาดไทย (กรมการปกครอง</p>						

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่างพระราชบัญญัติ
	<p>กรมการพัฒนาชุมชน กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงแรงงาน (กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน กรมการจัดหางาน กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน) กระทรวงยุติธรรม (กรมคุมประพฤติ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน กรมราชทัณฑ์ สำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด)</p> <p>สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นต้น ซึ่งจำเป็นต้องมีการบูรณาการในการทำงานร่วมกันอย่างชัดเจนยิ่งขึ้น</p> <p>๑.๑.๔ ปัญหาด้านผังเมือง</p> <p>เนื่องจากกรุงเทพฯ เป็นเมืองโตเดี่ยว รวมศูนย์และผูกขาดความเจริญเพียงแห่งเดียว ทำให้กรุงเทพฯ มีการกระจายตัวของเมืองอย่างไร้ทิศทาง (Urban Sprawl) ลักษณะการเติบโตของชุมชนขาดการควบคุมอย่างทั่วถึง การใช้ที่ดินยังไม่มี การจัดระเบียบอย่างมีประสิทธิภาพ โดยเฉพาะบริเวณพื้นที่พัฒนาเมืองศูนย์กลางยังขาดย่านพาณิชยกรรมระดับต่าง ๆ เพื่อกระจายแหล่งงานย่านการค้า</p>						

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่างพระราชบัญญัติ
	<p>และบริการพื้นฐานไปยังพื้นที่เมืองที่เป็นเครือข่ายโดยรอบ การแก้ไขปัญหาดังกล่าวมีส่วนราชการและหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ต้องดำเนินการ คือ กรุงเทพมหานคร กระทรวงมหาดไทย (กรมโยธาธิการและผังเมือง การไฟฟ้านครหลวง การประปานครหลวง) กระทรวงคมนาคม (กรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท การทางพิเศษแห่งประเทศไทย การรถไฟแห่งประเทศไทย การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย การท่าเรือแห่งประเทศไทย) กระทรวงการคลัง (กรมธนารักษ์) เป็นต้น หน่วยงานต่างๆ เหล่านี้ต้องมีการบูรณาการในการทำงานร่วมกันอย่างชัดเจนและจริงจัง เพื่อให้การกำหนดบริเวณพื้นที่การใช้ประโยชน์ (Zone) ตามกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวม กรุงเทพมหานคร พ.ศ.๒๕๕๖ ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>๑.๑.๕ ปัญหาด้าน สาธารณสุขปโภคและความเป็น</p>						

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่างพระราชบัญญัติ
	<p>ระเบียบเรียบร้อยของเมืองในพื้นที่กรุงเทพฯ มีหน่วยงานที่จัดบริการสาธารณะในเรื่องนี้ ได้แก่ กรุงเทพมหานคร กระทรวงมหาดไทย(การไฟฟ้านครหลวง การประปานครหลวง) กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (บริษัท กสท โทรคมนาคมจำกัด องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย) ซึ่งการดำเนินการของแต่ละหน่วยงานเหล่านี้ยังไม่สอดคล้องสัมพันธ์กัน ยังต่างคนต่างทำ แม้จะมีความพยายามในการประสานงานกัน แต่ก็ยังไม่ประสบความสำเร็จ และมีประสิทธิภาพเท่าที่ควร เป็นผลให้การก่อสร้างถนน การวางท่อประปา การติดตั้งเสาและพาดสายไฟฟ้าหรือสายสาธารณูปโภคอื่นๆ เช่น สายโทรศัพท์ สายโทรคมนาคม สายเคเบิลต่างๆ ยังเป็นปัญหาขุดๆ กลบๆ สูญเสียงบประมาณที่ซ้ำซ้อนและไม่เป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนผู้ใช้รถใช้ถนนทั้งยัง</p>						

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่างพระราชบัญญัติ
	<p>ก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้โดยง่าย การปล่อยให้สายไฟฟ้าและสายที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสารกรุงรั้ง ระเกะระกะอยู่ตามถนนสายต่างๆ ทั่วพื้นที่กรุงเทพฯ เป็นเรื่องที่ต้องบูรณาการเพื่อแก้ไขปัญหาอย่างเร่งด่วน</p> <p>๑.๑.๖ ปัญหาการเพิ่มศักยภาพการเป็นเมืองท่องเที่ยว ตามที่ได้กล่าวแล้วว่า เมืองกรุงเทพฯ ได้รับความนิยมนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติว่าเป็นเมืองนำท่องเที่ยวที่สุดในโลกบ้าง เป็นเมืองที่อยู่ในเป้าหมายของการเดินทางบ้าง ประกอบกับประเทศไทยได้กำหนดเป้าหมายให้กรุงเทพฯ เป็นศูนย์กลางของการท่องเที่ยวในอาเซียน แต่ปัจจุบันการท่องเที่ยวในพื้นที่กรุงเทพฯ รวมทั้งการส่งต่อไปยังจังหวัดต่างๆ ยังไม่มีการบูรณาการอย่างแท้จริง คงปล่อยให้ไปตามสภาพและความต้องการของนักท่องเที่ยวที่มักแสวงหาข้อมูลเองตามที่แต่ละหน่วยงานพยายาม</p>						

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่างพระราชบัญญัติ
	<p>จัดทำเพื่อแนะนำขึ้น ดังนั้นเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในเรื่องนี้ กรุงเทพมหานคร ส่วนราชการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงควรร่วมกันในการดำเนินการอย่างใกล้ชิดเพื่อเพิ่มศักยภาพของเมืองน่าท่องเที่ยวให้มีมาตรฐานยิ่งขึ้น ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการจราจรที่จะอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว เช่น การกำหนดจุดจอดรถรับ-ส่ง การปรับปรุงแหล่งท่องเที่ยว การจัดกิจกรรมการท่องเที่ยว การจัดเทศกาลอาหารไทย การนำครัวไทยไปสู่ครัวโลก การเผยแพร่วัฒนธรรมและประเพณีอันดีงามของไทยในหลายมิติ เช่น การแสดงละคร การแต่งกาย ช้อพึงกระทำต่างๆ ในขณะที่มีการท่องเที่ยวอยู่ในประเทศไทย การเข้าสังคมไทย การปรับปรุงสินค้าไทย การจำหน่ายสินค้าให้นักท่องเที่ยว การใช้ภาษาไทย เป็นต้น เพราะในการดำเนินการดังกล่าวย่อมไม่เพียงแต่จะส่งผลให้เกิดการ</p>						

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่างพระราชบัญญัติ
	<p>ท่องเที่ยวที่มากขึ้นหรือช่วงการท่องเที่ยวยุคใหม่ระยะเวลานานขึ้นในกรุงเทพมหานครเท่านั้น หากการบูรณาการในเรื่องนี้เป็นไปอย่างชัดเจนและสอดคล้องสัมพันธ์กันย่อมส่งผลต่อการท่องเที่ยวของกรุงเทพมหานคร ประเทศไทยและทั่วภูมิภาคของอาเซียนอย่างแน่นอน</p> <p>การแก้ไขปัญหาดังกล่าวส่วนราชการและหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ต้องดำเนินการ คือ</p> <p>กรุงเทพมหานคร กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (กรมการท่องเที่ยว การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย) กระทรวงวัฒนธรรม (กรมส่งเสริมวัฒนธรรม กรมศิลปากร) กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ กรมกิจการผู้สูงอายุ) กระทรวงมหาดไทย (กรมโยธาธิการและผังเมือง) กระทรวงต่างประเทศ (กรมการกงสุล กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จะต้องให้</p>						

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่างพระราชบัญญัติ
	<p>ความสำคัญและร่วมมือกันในการแก้ไขปัญหาย่างบูรณาการ</p> <p>๑.๑.๗ ปัญหาผู้สูงอายุ ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาสในสังคม</p> <p>ต้องมีการวางแผนและบริหารจัดการอย่างดีเนื่องจากกลุ่มคนเหล่านี้มีแนวโน้มที่จะเพิ่มจำนวนมากขึ้นทุกปี เช่น กลุ่มผู้สูงอายุ สัญชาติไทยที่มีอายุ ๖๑ ปีขึ้นไป และมีชื่ออยู่ในทะเบียนบ้าน ณ เดือน ธันวาคม ๒๕๕๘ มีจำนวน ๘๓๓,๙๙๖ คน ซึ่งเพิ่มจากปี ๒๕๕๙ เป็นจำนวนถึง ๒๕๒,๓๕๑ คน ในขณะที่กลุ่มคนพิการ ก็มีแนวโน้มสูงขึ้นจากจำนวน ๖๕,๙๖๙ คน ในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ เทียบจากปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งมีจำนวนผู้พิการ ๓๖,๕๘๑ คนเพิ่มขึ้นเป็นจำนวน ๒๙,๓๘๘ คนส่วนใหญ่ยังไม่ได้รับการดูแลทั้งด้านร่างกายจิตใจ และสติปัญญาอย่างมีมาตรฐานและทั่วถึง สภาพแวดล้อมทางกายภาพซึ่งเป็นบริเวณที่พักอาศัยเสื่อมโทรมรวมทั้งสิ่งอำนวยความสะดวกความสะดวกเพื่อให้บุคคลดังกล่าว</p>						

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่างพระราชบัญญัติ
	<p>สามารถช่วยเหลือตัวเองและดำรงชีวิตได้อย่างเท่าเทียมกับบุคคลอื่นที่ภาครัฐสมควรต้องจัดหาให้ยังไม่ครบถ้วนและครอบคลุมตามความจำเป็นนอกจากนั้นยังขาดการส่งเสริมให้ความรู้ การเข้าถึงสิทธิขั้นพื้นฐาน โอกาส และสวัสดิการต่างๆ ของรัฐยังไม่เพียงพอ ส่งผลให้คุณภาพชีวิตของกลุ่มคนเหล่านี้ขาดมาตรฐาน</p> <p>สำหรับปัญหาในส่วนของผู้ด้อยโอกาสในสังคมที่ยังคงเห็นได้ชัดเจนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร โดยเฉพาะคนขอทานและคนเร่ร่อน ซึ่งมีเป็นจำนวนมาก ที่ผ่านมากรุงเทพมหานคร โดยสำนักพัฒนาสังคมและสำนักเทศกิจได้ทำงานร่วมกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน ภายใต้ “คณะกรรมการแก้ไขปัญหาการขอทานในกรุงเทพมหานคร” เพื่อจัดระเบียบคนขอทานและบูรณาการเชื่อมโยงกับภาคีเครือข่ายในการแก้ไขปัญหาคือขอทาน รวมทั้งสนับสนุนและจัดชุดปฏิบัติการเพื่อลงพื้นที่จัด</p>						

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่างพระราชบัญญัติ
	<p>ระเบียนคนเร่ร่อน คนขอทาน คนไร้ที่พึ่ง แต่ปรากฏว่า กลุ่มบุคคลดังกล่าว จะได้รับการปล่อยตัวและกลับมาสถานที่เดิมอีก จนทำให้ กรุงเทพมหานครไม่สามารถแก้ไข ปัญหาคนขอทานและคนเร่ร่อนให้ น้อยลงหรือหมดไปได้ ทั้งในภาพรวม ก็ยังขาดการกำหนดนโยบายและจัด สวัสดิการสังคมในรูปแบบต่างๆ แก่ ผู้ด้อยโอกาสอย่างเพียงพอและทั่วถึง</p> <p>ปัญหาดังกล่าวมีส่วนราชการและ หน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ต้อง ดำเนินการ คือ กรุงเทพมหานคร กระทรวงการพัฒนาสังคมและความ มั่นคงของมนุษย์ (กรมส่งเสริมและ พัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ กรม กิจการผู้สูงอายุ) กระทรวงมหาดไทย (กรมโยธาธิการและผังเมือง) กระทรวงคมนาคม (กรมทางหลวง กรมทางหลวงชนบท) กระทรวง สาธารณสุข เป็นต้นซึ่งยังขาดการบูร ณาการในการทำงานร่วมกันอย่าง ชัดเจนและจริงจัง</p>						

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่างพระราชบัญญัติ
	<p>๑.๑.๘ ปัญหาที่เกิดจากการถ่ายโอนภารกิจจากราชการส่วนกลาง กรุงเทพมหานครเป็นองค์การที่ต้องรองรับการถ่ายโอนภารกิจจากรัฐบาลจำนวน ๘๗ ภารกิจ ปัจจุบันมีภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนแล้ว ๓๙ ภารกิจ ยังไม่ได้ถ่ายโอน ๔๐ ภารกิจและภารกิจที่จะต้องมีการแก้ไขกฎหมายก่อนการถ่ายโอนอีก ๘ ภารกิจ และแม้ว่าขณะนี้กรุงเทพมหานครจะได้รับการถ่ายโอนภารกิจบางส่วนจากรัฐบาลแล้ว แต่ก็ยังไม่สามารถดำเนินการตามภารกิจที่ได้รับการถ่ายโอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากประสบปัญหาอุปสรรคหลายประการ เช่น ขั้นตอนการถ่ายโอนขาดความชัดเจน ทำให้การถ่ายโอนไม่ครบกระบวนการ บางภารกิจมีการถ่ายโอนเฉพาะภารกิจ แต่ไม่ให้อำนาจการจัดการอย่างเบ็ดเสร็จ ขั้นตอนในการถ่ายโอนล่าช้า มีการโอนแต่ภารกิจแต่ไม่สนับสนุนงบประมาณในการดำเนินการให้</p>						

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่างพระราชบัญญัติ
	<p>เพียงพอ บุคลากรของราชการส่วนกลางไม่ประสงค์จะโอนมาสังกัดกรุงเทพมหานครเพราะไม่มั่นใจในความก้าวหน้าและเกรงว่าจะสูญเสียสิทธิประโยชน์ต่างๆ ที่เคยได้รับ การแก้ไขกฎหมายก่อนถ่ายโอนลำช้า และขาดกลไกในการติดตามการถ่ายโอนเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดทุกขั้นตอน ปัญหาดังกล่าวจำเป็นต้องได้รับการประสานงานและหรือการบูรณาการงานร่วมกันระหว่างส่วนราชการที่ถ่ายโอนกับกรุงเทพมหานครซึ่งเป็นองค์กรปกครองท้องถิ่นที่รับโอน</p> <p>๑.๒ ปัญหาที่มีผลต่อเนื้องระหว่างเมืองกรุงเทพฯ และปริมณฑล ที่ควรได้รับการบูรณาการในการแก้ไขได้แก่</p> <p>๑.๒.๑ ปัญหาการจราจร เป็นปัญหาที่ไม่เพียงแต่กระทบประชาชนในพื้นที่กรุงเทพฯ เท่านั้น แต่ยังส่งผลกระทบต่อเมืองไปยังจังหวัดปริมณฑลและจังหวัด</p>						

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่างพระราชบัญญัติ
	<p>ใกล้เคียง เพราะนอกจากปริมาณรถที่จดทะเบียนในกรุงเทพฯ จะมีสะสมเป็นจำนวนมากแล้ว ขณะเดียวกันยังต้องรองรับปริมาณรถยนต์ของจังหวัดปริมณฑลที่วิ่งเข้าออกเมืองสำหรับคนทำงานที่มีบ้านพักอาศัยอยู่โดยรอบด้วย ซึ่งจำนวนรถยนต์ในจังหวัดปริมณฑลมีแนวโน้มการจดทะเบียนสะสมในปริมาณสูงเช่นเดียวกัน ได้แก่ จังหวัดสมุทรปราการ จำนวน ๑๔๔,๗๖๗ คัน จังหวัดนนทบุรี จำนวน ๑๘๐,๔๔๑ คัน จังหวัดปทุมธานี จำนวน ๑๔๑,๕๐๖ คัน จังหวัดนครปฐม จำนวน ๔๕๗,๒๖๘ คัน และจังหวัดสมุทรสาคร จำนวน ๒๒๘,๐๘๗ คัน ดังนั้นปัญหาการจราจรติดขัดในเขตพื้นที่ กรุงเทพฯ และจังหวัดปริมณฑลจึงเป็นปัญหาในระดับเมืองและระดับประเทศที่หลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องให้ความร่วมมือและประสานงานเพื่อเร่งแก้ไขปัญหาอย่างบูรณาการ เป็นอันหนึ่งอัน</p>						

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่างพระราชบัญญัติ
	<p>เดียวกันเพื่อให้เกิดผลกระทบต่อระบบการจราจรน้อยที่สุด</p> <p>๑.๒.๒ ปัญหาน้ำท่วม เป็นปัญหาที่มีความต่อเนื่องระหว่างเมืองกรุงเทพฯ และปริมณฑล เนื่องจากกรุงเทพฯ เป็นเมืองปลายน้ำ น้ำจะต้องผ่านเพื่อไหลลงสู่ทะเล แต่กรุงเทพฯ เป็นพื้นที่เมืองหลวงและเป็นศูนย์กลางทางเศรษฐกิจ การป้องกันและแก้ไขปัญหาน้ำท่วมจึงเป็นเรื่องที่ต้องระมัดระวังและดำเนินการแก้ไขปัญหาโดยเร็ว</p> <p>อย่างไรก็ตามในการแก้ไขปัญหานี้ของกรุงเทพมหานครก็ต้องพิจารณาถึงความเดือดร้อนและความเสียหายของประชาชนในจังหวัดใกล้เคียงด้วย ดังนั้น เพื่อให้การแก้ไขปัญหาน้ำท่วมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพพร้อมกัน ทุกฝ่ายต้องใช้ทักษะ ความเชี่ยวชาญและบูรณาการในการทำงานอย่างใกล้ชิด ตั้งแต่การบริหารจัดการต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ และโดยเฉพาะในพื้นที่กรุงเทพฯ ซึ่งต่อเนื่องไปยังปริมณฑล</p>						

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่างพระราชบัญญัติ
	<p>ที่ยังมีพื้นที่ของการเกษตรกรรมและอุตสาหกรรม</p> <p>๑.๒.๓ ปัญหาผังเมือง ปัญหาที่เกิดขึ้นเสมอๆ คือ ผังเมืองในพื้นที่เขตกรุงเทพฯ กำหนดไว้บางอย่าง แต่ในพื้นที่จังหวัดปริมณฑลและจังหวัดพื้นที่รอยต่อกำหนดไว้บางอย่างหนึ่ง เป็นผลให้ประชาชนเกิดความสับสนและมีการใช้พื้นที่อย่างไม่เหมาะสม ปัญหาดังกล่าวอาจเกิดจากการให้คำนิยามของสีในการกำหนดพื้นที่แตกต่างกัน หรืออาจเกิดจากการกำหนดสีของพื้นที่ที่ไม่เป็นไปในทางเดียวกัน บริเวณพื้นที่ต่อเนื่องระหว่างเขตกรุงเทพฯ และจังหวัดปริมณฑลซึ่งอยู่กันคนละฝั่งถนน เช่น บริเวณพื้นที่เขตมีนบุรีของกรุงเทพฯ กำหนดเป็นพื้นที่สีเขียว ในขณะที่จังหวัดฉะเชิงเทราซึ่งเป็นพื้นที่ติดกันกำหนดเป็นพื้นที่สีส้มซึ่งจะส่งผลให้การพัฒนาในพื้นที่ไม่สอดคล้องกันทำให้เกิดปัญหาการใช้สาธารณูปโภคร่วมกัน เช่น ถนน ไฟฟ้า รวมทั้งการรับบริการด้าน</p>						

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่างพระราชบัญญัติ
	<p>สาธารณสุข เป็นต้น ดังนั้น การบูรณาการเพื่อร่วมกันกำหนดผังเมืองย่อมก่อให้เกิดการใช้สอยพื้นที่อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ ทั้งยังส่งผลให้การแก้ไขปัญหาอื่น เช่น ปัญหาน้ำท่วมมีประสิทธิภาพขึ้นด้วย</p> <p>๑.๒.๔ ปัญหามลภาวะในแม่น้ำเจ้าพระยาในรอบ ๑๐ ปีที่ผ่านมา (พ.ศ.๒๕๔๘ - ๒๕๕๗) คุณภาพน้ำในคลองและแม่น้ำเจ้าพระยามีค่าความสกปรกในรูปสารอินทรีย์ (BOD) โดยเฉลี่ยในรอบดีขึ้นเล็กน้อย โดยคุณภาพน้ำในแม่น้ำเจ้าพระยามีค่าความสกปรกในรูปสารอินทรีย์ (BOD) ลดลงจาก ๕.๔ มิลลิกรัมต่อลิตร ในปี ๒๕๔๘ เหลือ ๕ มิลลิกรัมต่อลิตร ในปี ๒๕๕๗ และมีค่าออกซิเจนละลายน้ำ (DO) ลดลงจาก ๓ มิลลิกรัมต่อลิตรในปี ๒๕๔๘ เหลือ ๒.๘ มิลลิกรัมต่อลิตรในปี ๒๕๕๗ แต่ยังคงอยู่ในสถานการณ์ที่น่าเป็นห่วง โดยเฉพาะแม่น้ำเจ้าพระยาในพื้นที่เขตปลายน้ำ</p>						

เรื่อง	แผนการปฏิรูป	วิธีการปฏิรูป	กำหนดเวลาการปฏิรูป	แหล่งที่มาของงบประมาณ	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ข้อเสนอแนะ	ร่างพระราชบัญญัติ
	<p>เช่นกรุงเทพฯ เพราะแม่น้ำช่วงนี้ต้องรับภาระหนักในการรองรับปริมาณน้ำเสียตลอดเส้นทางลุ่มแม่น้ำภาคกลาง รวมทั้งจังหวัดโดยรอบปริมาณพล จึงควรมีการบูรณาการในการบริหารจัดการเกี่ยวกับการตั้งถิ่นฐานบ้านเรือนที่รुक้าแม่น้ำลำคลองและแหล่งน้ำสาธารณะ ส่งผลให้มีการปล่อยน้ำเสีย สิ่งปฏิกูลและสิ่งโสโครกลงสู่แหล่งน้ำสาธารณะ โดยไม่ได้รับการบำบัดอย่างถูกต้อง</p> <p>สุขลักษณะ</p> <p>๑.๒.๕ ปัญหามลภาวะทางอากาศ อันเกิดจากยานพาหนะที่วิ่งเข้า-ออกพื้นที่กรุงเทพฯ จากจังหวัดโดยรอบที่เพิ่มจำนวนมากขึ้นเช่น รถยนต์ รถบรรทุก รถเมล์ รถตุ่มอเตอร์ไซด์ ฯลฯ ทำให้เพิ่มฝุ่นขนาดเล็กไม่เกิน ๑๐ ไมครอน ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของคนกรุงเทพฯ ทำให้ป่วยเป็นโรคภูมิแพ้ โรคปอด โรคระบบทางเดินหายใจ ฯลฯ</p>						