

(สำเนา)
เลขรับ ๑๘๐๕/๒๕๖๔ วันที่ ๓ ก.พ. ๒๕๖๔
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ที่ นร ๐๕๐๓/๔๕๕๖

สำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่...) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติฯ และเอกสารประกอบในเรื่องนี้

ด้วยคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาลงมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ต่อสภาผู้แทนราษฎรเป็นเรื่องด่วน ดังที่ได้ส่งมาพร้อมนี้

จึงขอเสนอร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ และเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาเพื่อขอได้โปรดนำเสนอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเป็นเรื่องด่วนต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง
(ลงชื่อ) พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา
(ประยุทธ์ จันทร์โอชา)
นายกรัฐมนตรี

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๒๒

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘

สำเนาถูกต้อง



(นายสมิตชัย จันทร์เพ็ญ)
ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานระเบียบวาระ
สำนักการประชุม

มนชัย พิมพ์
ผู้พิมพ์ ทาน
พิมพ์ ตรวจ

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

หลักการ

- แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖ ดังต่อไปนี้
- (๑) แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “พยาน” และเพิ่มบทนิยามคำว่า “พนักงานเจ้าหน้าที่” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓)
- (๒) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรการทั่วไปในการคุ้มครองพยานเกี่ยวกับการประเมินพฤติการณ์ความไม่ปลอดภัยและการขยายระยะเวลาการคุ้มครองพยาน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖ วรรคสอง)
- (๓) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรการพิเศษในการคุ้มครองพยานเกี่ยวกับคดีความผิดที่พยานอาจได้รับความคุ้มครอง การจ่ายค่าเลี้ยงชีพ และเหตุที่อาจสั่งให้การคุ้มครองพยานสิ้นสุดลง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘ (๒) และ (๓) และมาตรา ๑๐ และเพิ่มมาตรา ๑๒ (๖))
- (๔) แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่และอำนาจของสำนักงานคุ้มครองพยานและกำหนดอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ในการคุ้มครองความปลอดภัยของพยาน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๓ และเพิ่มมาตรา ๑๓/๑)
- (๕) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายแก่พยาน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๗)

เหตุผล

โดยที่พระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖ มีบทบัญญัติบางประการที่ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน รวมทั้งไม่มีบทบัญญัติเกี่ยวกับอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว สมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับมาตรการทั่วไปและมาตรการพิเศษในการคุ้มครองพยาน หน้าที่และอำนาจของสำนักงานคุ้มครองพยานและอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ และหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายแก่พยาน เพื่อให้พยานเกิดความเชื่อมั่น ได้รับความคุ้มครอง และได้รับการปฏิบัติที่เหมาะสมยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

ร่าง
พระราชบัญญัติ
คุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....
โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองพยานในคดีอาญา

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพ
ของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๖ ประกอบกับมาตรา ๒๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

เหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามพระราชบัญญัตินี้
เพื่อให้พยาน สามี ภริยา ผู้บุพการี ผู้สืบสันดานของพยาน หรือบุคคลอื่นที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิด
กับพยาน ซึ่งอยู่ในมาตรการคุ้มครองพยานตามกฎหมายมีความปลอดภัยในชีวิต ร่างกาย อนามัย
เสรีภาพ ชื่อเสียง ทรัพย์สิน หรือได้รับสิทธิอย่างหนึ่งอย่างใด รวมทั้งเพื่อให้การคุ้มครองพยาน
ดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งการตราพระราชบัญญัตินี้สอดคล้องกับเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ใน
มาตรา ๒๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว

.....
.....
มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดเก้าสิบวันนับแต่วันประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในบทนิยามคำว่า “พยาน” ในมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“พยาน” หมายความว่า บุคคลซึ่งจะมาให้หรือได้ให้ข้อเท็จจริงต่อ พนักงานผู้มีอำนาจสืบสวนคดีอาญา พนักงานผู้มีอำนาจสอบสวนคดีอาญา พนักงานผู้มีอำนาจฟ้องคดีอาญา หรือศาล ในการดำเนินคดีอาญา รวมทั้งผู้เชี่ยวชาญ”

มาตรา ๔ ให้เพิ่มบทนิยามคำว่า “พนักงานเจ้าหน้าที่” ระหว่างบทนิยามคำว่า “ความปลอดภัย” และ “รัฐมนตรี” ในมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖

“พนักงานเจ้าหน้าที่” หมายความว่า ผู้ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งให้ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“การแจ้ง การออกคำสั่ง และวิธีการที่เจ้าพนักงานตำรวจหรือเจ้าหน้าที่อื่น จะให้ความคุ้มครองแก่พยานตามคำร้อง การประเมินพฤติการณ์ความปลอดภัย และการขยาย และการสิ้นสุดซึ่งการคุ้มครองตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามระเบียบที่กำหนดโดยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติหรือหัวหน้าหน่วยงานของรัฐของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง แล้วแต่กรณี”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความใน (๒) และ (๓) ของมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“(๒) คดีความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักรหรือคดีความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้ายตามประมวลกฎหมายอาญา

(๓) คดีความผิดตามมาตรา ๒๘๒ มาตรา ๒๘๓ มาตรา ๓๑๗ มาตรา ๓๑๘ หรือมาตรา ๓๑๙ แห่งประมวลกฎหมายอาญา หรือคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์หรือตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี”

มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๐ ให้สำนักงานคุ้มครองพยานดำเนินการเพื่อคุ้มครองพยานตามมาตรการพิเศษอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้

- (๑) ย้ายที่อยู่หรือจัดหาที่พักอันเหมาะสม
- (๒) จ่ายค่าเลี้ยงชีพที่สมควรแก่พยาน สามี ภรรยา ผู้บุพการี ผู้สืบสันดาน หรือบุคคลอื่นที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับพยาน
- (๓) ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการเปลี่ยนชื่อตัว ชื่อสกุล และหลักฐานทางทะเบียนที่สามารถระบุตัวพยาน รวมทั้งการดำเนินการเพื่อกลับคืนสู่ฐานะเดิมตามคำขอของพยานด้วย

(๔) ดำเนินการเพื่อให้มีอาชีพ ให้มีการศึกษาอบรม หรือดำเนินการใด เพื่อให้พยานสามารถดำรงชีพอยู่ได้ตามที่เหมาะสม

(๕) ช่วยเหลือในการเรียกร้องสิทธิที่พยานพึงได้รับ

(๖) ดำเนินการให้มีเจ้าหน้าที่คุ้มครองความปลอดภัยในระยะเวลาที่จำเป็น

(๗) ดำเนินการอื่นใดให้พยานได้รับความช่วยเหลือหรือได้รับความคุ้มครอง ตามที่เห็นสมควร

ในกรณีตามวรรคหนึ่ง (๓) เมื่อหน่วยงานที่รับผิดชอบตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎร กฎหมายว่าด้วยบัตรประจำตัวประชาชน หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ได้รับแจ้งจากสำนักงานคุ้มครองพยาน ให้หน่วยงานดังกล่าวมีหน้าที่และอำนาจดำเนินการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่หน่วยงานนั้นกำหนด

ในกรณีที่ได้มีการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติ ตามที่สำนักงานคุ้มครองพยานแจ้งมา โดยให้ถือว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นความลับ และห้ามมิให้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเปิดเผยข้อมูลนั้น เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม การดำเนินการตามมาตรานี้ ให้เป็นไปตามระเบียบที่กระทรวงยุติธรรมกำหนด และให้คำนึงถึงการดำรงชีวิตตามปกติของพยานด้วย”

มาตรา ๘ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๖) ของมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติ คุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖

“(๖) เหตุอื่นใดตามที่เห็นสมควรโดยคำนึงถึงความปลอดภัยและการดำรงชีวิต ตามปกติของพยาน”

มาตรา ๙ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองพยาน ในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๓ ให้จัดตั้งสำนักงานคุ้มครองพยานขึ้นในกระทรวงยุติธรรม และให้มีหน้าที่และอำนาจรับผิดชอบเกี่ยวกับการคุ้มครองพยานตามมาตรการทั่วไป และมาตรการพิเศษ การปฏิบัติที่เหมาะสมต่อพยาน การจัดให้มีการฝึกอบรมการคุ้มครองพยาน รวมทั้งการประสานและร่วมมือกันในการปฏิบัติงานและในด้านข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองความปลอดภัยของพยานตามพระราชบัญญัตินี้

ในกรณีที่พยานได้มาเป็นพยาน และจากการมาเป็นพยานดังกล่าว เป็นเหตุให้พยาน สามี ภริยา ผู้บุพการี ผู้สืบสันดาน หรือบุคคลอื่นที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับพยาน ได้รับความเดือดร้อนหรือได้รับผลกระทบจนไม่สามารถใช้ชีวิตได้ตามปกติ สำนักงานคุ้มครองพยาน มีอำนาจประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาให้ความช่วยเหลือด้านการศึกษา การรักษาพยาบาล การฝึกอาชีพ การจัดหางาน หรือการจ่ายเงินดำรงชีพที่เหมาะสม ทั้งนี้ ตามระเบียบที่กระทรวงยุติธรรมกำหนด”

มาตรา ๑๐ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๗/๑ แห่งพระราชบัญญัติ
คุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๕๖

“มาตรา ๑๗/๑ เพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองความปลอดภัยของพยาน
ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจตรวจค้นตัวบุคคลหรือยานพาหนะที่มีเหตุอันควรเชื่อว่า
จะก่อภัยอันตรายหรือคุกคามพยาน สามी ภริยา ผู้บุพการี ผู้สืบสันดาน หรือบุคคลอื่นที่มีความสัมพันธ์
ใกล้ชิดกับพยาน รวมทั้งมีอำนาจยึดสิ่งของหรือทรัพย์สินที่อาจก่อให้เกิดความไม่ปลอดภัยแก่พยาน
สามी ภริยา ผู้บุพการี ผู้สืบสันดาน หรือบุคคลอื่นที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับพยาน ในกรณีที่เป็น
ความผิดทางอาญาให้มีอำนาจจับกุมและแจ้งพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจแห่งท้องที่ที่จับ
เพื่อดำเนินการต่อไป”

มาตรา ๑๑ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองพยาน
ในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๕๖ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๗ เมื่อพยานได้ให้ข้อเท็จจริงต่อพนักงานผู้มีอำนาจสืบสวนคดีอาญา
พนักงานผู้มีอำนาจสอบสวนคดีอาญา หรือพนักงานผู้มีอำนาจฟ้องคดีอาญา หรือเบิกความต่อศาลแล้ว
พยานพึงมีสิทธิได้รับค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายที่จำเป็นและสมควร ทั้งนี้ ตามระเบียบที่กระทรวง
ยุติธรรมกำหนดโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง แต่ในกรณีที่พยานโจทก์ในคดีความผิด
ต่อส่วนตัวซึ่งผู้เสียหายเป็นโจทก์หรือเป็นพยานจำเลย ให้อยู่ในดุลพินิจของศาลที่จะมีคำสั่ง
ให้มีการจ่ายค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายดังกล่าว แต่ไม่เกินอัตราตามระเบียบที่กระทรวงยุติธรรม
กำหนดโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง

ในกรณีที่พยานเดินทางมาแล้ว แต่มีเหตุทำให้ไม่ได้ให้การหรือขึ้นเบิกความ
โดยมิใช่เหตุอันเนื่องมาจากตัวพยานเจตนาไม่ให้การหรือเบิกความ หรือมีเหตุสุดวิสัย ให้พยานได้รับ
ค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายตามระเบียบที่กระทรวงยุติธรรมกำหนดโดยความเห็นชอบ
ของกระทรวงการคลัง”

ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ

.....

นายกรัฐมนตรี

บันทึกวิเคราะห์สรุป
สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภาผู้แทนราษฎร และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่พระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖ มีบทบัญญัติบางประการที่ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน รวมทั้งไม่มีบทบัญญัติเกี่ยวกับอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติดังกล่าว สมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับมาตรการทั่วไปและมาตรการพิเศษในการคุ้มครองพยาน เจ้าหน้าที่และอำนาจของสำนักงานคุ้มครองพยาน และอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ และหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายแก่พยาน เพื่อให้พยานเกิดความเชื่อมั่น ได้รับความคุ้มครอง และได้รับการปฏิบัติที่เหมาะสมยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

ร่างพระราชบัญญัตินี้มีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖ ดังนี้

๒.๑ กำหนดวันใช้บังคับของร่างพระราชบัญญัตินี้ โดยให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดเก้าสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป (ร่างมาตรา ๒)

๒.๒ แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “พยาน” ให้หมายถึงบุคคลซึ่งจะมาให้หรือได้ให้ข้อเท็จจริงต่อพนักงานผู้มีอำนาจสืบสวนคดีอาญา พนักงานผู้มีอำนาจสอบสวนคดีอาญา พนักงานผู้มีอำนาจฟ้องคดีอาญา หรือศาล ในการดำเนินคดีอาญา รวมทั้งผู้เชี่ยวชาญ (ร่างมาตรา ๓ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓))

๒.๓ เพิ่มบทนิยามคำว่า “พนักงานเจ้าหน้าที่” ให้หมายถึงผู้ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งให้ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ (ร่างมาตรา ๔ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓))

๒.๔ แก้ไขเพิ่มเติมการกำหนดหลักเกณฑ์การใช้มาตรการทั่วไปในการคุ้มครองพยาน เพื่อให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติหรือหัวหน้าหน่วยงานของรัฐของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องออกระเบียบเกี่ยวกับการแจ้ง การออกคำสั่ง และวิธีการที่เจ้าพนักงานตำรวจหรือเจ้าหน้าที่อื่นจะให้ความคุ้มครองแก่พยานตามคำร้อง การประเมินพฤติการณ์ความไม่ปลอดภัย และการขยายและการสิ้นสุดซึ่งการคุ้มครองพยาน (ร่างมาตรา ๕ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖ วรรคสอง))

๒.๕ แก้ไขเพิ่มเติมการใช้มาตรการพิเศษในการคุ้มครองพยาน ดังต่อไปนี้

๒.๕.๑ แก้ไขเพิ่มเติมให้พยานในคดีดังต่อไปนี้ อาจได้รับการคุ้มครองตามมาตรการพิเศษ (ร่างมาตรา ๖ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘ (๒) และ (๓)))

(๑) คดีความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักรหรือคดีความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้ายตามประมวลกฎหมายอาญา

(๒) คดีความผิดตามมาตรา ๒๘๒ มาตรา ๒๘๓ มาตรา ๓๑๗ มาตรา ๓๑๘ หรือมาตรา ๓๑๙ แห่งประมวลกฎหมายอาญา หรือคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์หรือตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี

๒.๕.๒ แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การดำเนินการคุ้มครองพยานตามมาตราการพิเศษ โดยกำหนดให้สำนักงานคุ้มครองพยานจ่ายค่าเลี้ยงชีพที่สมควรแก่พยาน สามี ภริยา ผู้บุพการี ผู้สืบสันดาน หรือบุคคลอื่นที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับพยานตามระยะเวลาที่อยู่ในความคุ้มครอง นอกจากนี้ ในกรณีที่สำนักงานคุ้มครองพยานประสงค์จะประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการเปลี่ยนชื่อตัว ชื่อสกุล และหลักฐานทางทะเบียนที่สามารถระบุตัวพยาน รวมทั้งการดำเนินการเพื่อกลับคืนสู่ฐานะเดิมตามคำขอของพยาน ให้สำนักงานคุ้มครองพยานแจ้งหน่วยงานที่รับผิดชอบตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎร กฎหมายว่าด้วยบัตรประจำตัวประชาชน หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง เมื่อหน่วยงานดังกล่าวได้รับแจ้งแล้ว ให้มีหน้าที่และอำนาจดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่หน่วยงานนั้นกำหนด

สำหรับข้อมูลที่ได้จากการดำเนินมาตรการพิเศษในการคุ้มครองพยานทุกมาตรการ ให้ถือเป็นความลับ และห้ามหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเปิดเผยข้อมูลนั้น เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ทั้งนี้ การดำเนินการตามมาตรการพิเศษในการคุ้มครองพยานให้เป็นไปตามระเบียบที่กระทรวงยุติธรรมกำหนด โดยให้คำนึงถึงการดำรงชีวิตตามปกติของพยานด้วย (ร่างมาตรา ๗ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐))

๒.๕.๓ เพิ่มเหตุอื่นใดที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายเห็นสมควรโดยคำนึงถึงความปลอดภัยและการดำรงชีวิตตามปกติของพยานเป็นเหตุที่อาจสั่งให้การคุ้มครองพยานตามมาตราการพิเศษสิ้นสุดลง (ร่างมาตรา ๘ (เพิ่มมาตรา ๑๒ (๖)))

๒.๖ แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่และอำนาจของสำนักงานคุ้มครองพยาน โดยกำหนดให้สำนักงานคุ้มครองพยานมีหน้าที่และอำนาจจัดให้มีการฝึกอบรมการคุ้มครองพยานเพิ่มขึ้นในกรณีที่พยานได้มาเป็นพยาน และจากการมาเป็นพยานดังกล่าวเป็นเหตุให้พยาน สามี ภริยา ผู้บุพการี ผู้สืบสันดาน หรือบุคคลอื่นที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับพยานได้รับความเดือดร้อนหรือได้รับผลกระทบจนไม่สามารถใช้ชีวิตได้ตามปกติ สำนักงานคุ้มครองพยานมีอำนาจประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาให้ความช่วยเหลือด้านการศึกษา การรักษาพยาบาล การฝึกอาชีพ การจัดหางาน หรือการจ่ายเงินดำรงชีพที่เหมาะสม ทั้งนี้ ตามระเบียบที่กระทรวงยุติธรรมกำหนด (ร่างมาตรา ๙ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๓))

๒.๗ เพิ่มอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ให้มีอำนาจตรวจค้นตัวบุคคลหรือยานพาหนะที่มีเหตุอันควรเชื่อว่าจะก่อภัยอันตรายหรือคุกคามพยาน สามี ภริยา ผู้บุพการี ผู้สืบสันดาน หรือบุคคลอื่นที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับพยาน รวมทั้งมีอำนาจยึดสิ่งของหรือทรัพย์สินที่อาจก่อให้เกิดความไม่ปลอดภัยแก่พยาน สามี ภริยา ผู้บุพการี ผู้สืบสันดาน หรือบุคคลอื่นที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับพยาน และในกรณีที่เป็นความผิดทางอาญาให้มีอำนาจจับกุมและแจ้งพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจแห่งท้องที่ที่จับเพื่อดำเนินการต่อไป (ร่างมาตรา ๑๐ (เพิ่มมาตรา ๑๓/๑))

๒.๘ แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายแก่พยาน โดยกำหนดให้พยานมีสิทธิได้รับค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายที่จำเป็นและสมควรเมื่อพยานได้ให้ข้อเท็จจริงต่อพนักงานผู้มีอำนาจสืบสวนคดีอาญา พนักงานผู้มีอำนาจสอบสวนคดีอาญา หรือพนักงานผู้มีอำนาจฟ้องคดีอาญา หรือเบิกความต่อศาลแล้ว ทั้งนี้ ตามระเบียบที่กระทรวงยุติธรรมกำหนดโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง แต่ในกรณีที่พยานโจทก์ในคดีความผิดต่อส่วนตัวซึ่งผู้เสียหายเป็นโจทก์หรือเป็นพยานจำเลย ให้อยู่ในดุลพินิจของศาลที่จะมีคำสั่งให้มีการจ่ายค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายดังกล่าว แต่ไม่เกินอัตราตามระเบียบที่กระทรวงยุติธรรมกำหนด โดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง และกำหนดเพิ่มเติมให้พยานได้รับค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายในกรณีที่พยานเดินทางมาแล้ว แต่มีเหตุทำให้ไม่ได้ให้การหรือขึ้นเบิกความโดยมิใช่เหตุอันเนื่องมาจากตัวพยานเจตนาไม่ให้การหรือเบิกความ หรือมีเหตุสุดวิสัย ทั้งนี้ ตามระเบียบที่กระทรวงยุติธรรมกำหนดโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง (ร่างมาตรา ๑๑ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๗))

๓. ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

พยานถือเป็นบุคคลสำคัญในการให้ข้อเท็จจริงแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อให้การดำเนินคดีเป็นไปอย่างถูกต้อง ดังนั้น จึงเป็นหน้าที่ของรัฐในการให้ความคุ้มครองพยานให้มีความปลอดภัย รวมทั้งการช่วยเหลือค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายที่จำเป็นและสมควรแก่พยาน นอกจากนี้ สมควรกำหนดหน้าที่และอำนาจของสำนักงานคุ้มครองพยาน รวมทั้งเพิ่มเติมหน้าที่และอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ในการคุ้มครองพยาน เพื่อให้การคุ้มครองพยานเกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อันจะทำให้พยานเกิดความเชื่อมั่น ได้รับความคุ้มครอง และได้รับการปฏิบัติที่เหมาะสมยิ่งขึ้น

ตารางเปรียบเทียบ

พระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๕๖ กับร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ที่ผ่านการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

พระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๕๖	ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	<p>ร่าง พระราชบัญญัติ คุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.</p> <hr/> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วย การคุ้มครองพยานในคดีอาญา</p>	

พระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖	ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	<p>พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา ๒๖ ประกอบกับ มาตรา ๒๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย</p> <p>เหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้พยาน สามัญ ภิรยา ผู้บุพการี ผู้สืบสันดานของพยาน หรือบุคคลอื่นที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับพยาน ซึ่งอยู่ในมาตรการคุ้มครองพยานตามกฎหมายมีความปลอดภัยในชีวิต ร่างกาย อนามัย เสรีภาพ ชื่อเสียง ทรัพย์สิน หรือได้รับสิทธิอย่างหนึ่งอย่างใด รวมทั้งเพื่อให้การคุ้มครองพยานดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งการตราพระราชบัญญัตินี้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของบทบัญญัติไว้ในมาตรา ๒๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.”</p>	

พระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖	ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๖ ในกรณีที่พยานอาจไม่ได้รับความปลอดภัย พนักงานผู้มีอำนาจสืบสวนคดีอาญา พนักงานผู้มีอำนาจสอบสวนคดีอาญา พนักงานผู้มีอำนาจฟ้องคดีอาญา ศาล หรือสำนักงานคุ้มครองพยาน แล้วแต่กรณี อาจจัดให้พยานอยู่ในความคุ้มครองตามที่เห็นเป็นการสมควรหรือตามที่พยานหรือบุคคลอื่นใดซึ่งมีประโยชน์เกี่ยวข้องได้ร้องขอ และในกรณีจำเป็นบุคคลดังกล่าวจะขอให้เจ้าพนักงานตำรวจหรือเจ้าหน้าที่อื่นช่วยให้ความคุ้มครองแก่พยานได้ตามความจำเป็น ทั้งนี้ ต้องได้รับความยินยอมของพยานด้วย</p> <p>การแจ้งและวิธีการที่เจ้าพนักงานตำรวจหรือเจ้าหน้าที่อื่นจะให้ความคุ้มครองแก่พยานตามคำขอ และการสิ้นสุดลงซึ่งการคุ้มครองตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามระเบียบที่กำหนดโดยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ หรือหัวหน้าหน่วยงานของรัฐของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องแล้วแต่กรณี</p> <p>การคุ้มครองให้พยานได้รับความปลอดภัย ให้รวมถึงการจัดให้พยานอยู่ในสถานที่ที่ปลอดภัย เว้นแต่พยานจะไม่ให้ความยินยอม และการปกปิดมิให้มีการเปิดเผยชื่อตัว ชื่อสกุล ที่อยู่ ภาพ หรือข้อมูลอย่างอื่นที่สามารถระบุตัวพยานได้ ทั้งนี้ ตามความเหมาะสมแก่สถานะและสภาพของพยานและลักษณะของคดีอาญาที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในวรรคสองของมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“การแจ้ง การออกคำสั่ง และวิธีการที่เจ้าพนักงานตำรวจหรือเจ้าหน้าที่อื่นจะให้ความคุ้มครองแก่พยานตามคำร้อง การประเมินพฤติการณ์ความไม่ปลอดภัย และการขยายและการสิ้นสุดซึ่งการคุ้มครองตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามระเบียบที่กำหนดโดยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติหรือหัวหน้าหน่วยงานของรัฐของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง แล้วแต่กรณี”</p>	<p>การแต่งตั้งจากรัฐมนตรีผู้รักษาดูแล และรองรับการใช้อำนาจตามมาตรา ๑๓/๑ ซึ่งเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้</p> <p>เพื่อให้อำนาจผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติหรือหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องออกกฎหมายลำดับรองเกี่ยวกับการประเมินพฤติการณ์ความไม่ปลอดภัยและการขยายระยะเวลาการคุ้มครองพยาน เนื่องจากหลักเกณฑ์ดังกล่าวมีผลต่อมาตรการในการคุ้มครองพยาน</p>

พระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖	ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๘ พยานในคดีอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้ อาจได้รับการคุ้มครองตามมาตราการพิเศษได้</p> <p>(๑) คดีความผิดตามกฎหมายเกี่ยวกับยาเสพติด กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือกฎหมายว่าด้วยศุลกากร</p> <p>(๒) คดีความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร ตามประมวลกฎหมายอาญา</p> <p>(๓) คดีความผิดเกี่ยวกับเพศตามประมวลกฎหมายอาญา เฉพาะที่เกี่ยวกับการเป็นธุระจัดหา ล่อไปหรือพาไป เพื่อการอนาจาร เพื่อสนองความใคร่ของผู้อื่น และความผิดฐานพรากเด็กและผู้เยาว์ ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการค้าหญิงและเด็ก หรือความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี หรือความผิดเกี่ยวกับการเป็นเจ้าของกิจการค้าประเวณี ผู้ดูแลหรือผู้จัดกิจการค้าประเวณี หรือสถานการค้าประเวณี หรือเป็นผู้ควบคุมผู้กระทำการค้าประเวณีในสถานการค้าประเวณี</p>	<p>มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความใน (๒) และ (๓) ของมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“(๒) คดีความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร หรือคดีความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้ายตามประมวลกฎหมายอาญา</p> <p>(๓) คดีความผิดตามมาตรา ๒๘๒ มาตรา ๒๘๓ มาตรา ๓๑๗ มาตรา ๓๑๘ หรือมาตรา ๓๑๙ แห่งประมวลกฎหมายอาญา หรือคดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์หรือตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี”</p>	<p>เพื่อเพิ่มคดีความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้าย ตามประมวลกฎหมายอาญา เป็นคดีที่อาจได้รับความคุ้มครองตามมาตราการพิเศษใน (๒) และแก้ไขเนื้อหาใน (๓) โดยระบุเลขมาตราสำหรับความผิดตามประมวลกฎหมายอาญาแทนเพื่อความชัดเจน นอกจากนี้ ได้แก้ไขชื่อกฎหมายว่าด้วยมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการค้าหญิงและเด็กเป็นกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี เนื่องจากมีการยกเลิกกฎหมายดังกล่าว และกำหนดให้ความผิดทุกฐานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณีเป็นคดีที่อาจได้รับการคุ้มครองตามมาตราการพิเศษ</p>

พระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖	ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๑๐ ให้สำนักงานคุ้มครองพยานดำเนินการเพื่อคุ้มครองพยานตามมาตรากรฟพิเศษอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ย้ายที่อยู่หรือจัดหาที่พักอันเหมาะสม</p> <p>(๒) จ่ายค่าเลี้ยงชีพที่สมควรแก่พยานหรือบุคคลที่อยู่ในความอุปการะเลี้ยงดูของพยานเป็นระยะเวลาไม่เกินหนึ่งปี เว้นแต่มีเหตุจำเป็นอาจขยายระยะเวลาครั้งละไม่เกินสามเดือนแต่ไม่เกินสองปี</p> <p>(๓) ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการเปลี่ยนชื่อตัว ชื่อสกุล และหลักฐานทางทะเบียนที่สามารถระบุตัวพยาน รวมทั้งการดำเนินการเพื่อกลับคืนสู่ฐานะเดิมตามคำขอของพยานด้วย</p> <p>(๔) ดำเนินการเพื่อให้มีอาชีพ หรือให้มีการศึกษาอบรม หรือดำเนินการใดเพื่อให้พยานสามารถดำรงชีพอยู่ได้ตามที่เหมาะสม</p> <p>(๕) ช่วยเหลือในการเรียกร้องสิทธิที่พยานพึงได้รับ</p> <p>(๖) ดำเนินการให้มีเจ้าหน้าที่คุ้มครองความปลอดภัยในระยะเวลาที่จำเป็น</p> <p>(๗) ดำเนินการอื่นใดให้พยานได้รับความช่วยเหลือหรือได้รับความคุ้มครองตามที่เห็นสมควร</p>	<p>มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๐ ให้สำนักงานคุ้มครองพยานดำเนินการเพื่อคุ้มครองพยานตามมาตรากรฟพิเศษอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) ย้ายที่อยู่หรือจัดหาที่พักอันเหมาะสม</p> <p>(๒) จ่ายค่าเลี้ยงชีพที่สมควรแก่พยาน สามมี ภริยา ผู้บุพการี ผู้สืบสันดาน หรือบุคคลอื่นที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับพยาน</p> <p>(๓) ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการเปลี่ยนชื่อตัว ชื่อสกุล และหลักฐานทางทะเบียนที่สามารถระบุตัวพยาน รวมทั้งการดำเนินการเพื่อกลับคืนสู่ฐานะเดิมตามคำขอของพยานด้วย</p> <p>(๔) ดำเนินการเพื่อให้มีอาชีพ ให้มีการศึกษาอบรม หรือดำเนินการใด เพื่อให้พยานสามารถดำรงชีพอยู่ได้ตามที่เหมาะสม</p> <p>(๕) ช่วยเหลือในการเรียกร้องสิทธิที่พยานพึงได้รับ</p> <p>(๖) ดำเนินการให้มีเจ้าหน้าที่คุ้มครองความปลอดภัยในระยะเวลาที่จำเป็น</p> <p>(๗) ดำเนินการอื่นใดให้พยานได้รับความช่วยเหลือหรือได้รับความคุ้มครองตามที่เห็นสมควร</p>	<p>เพื่อให้การจ่ายค่าเลี้ยงชีพแก่พยาน สามมี ภริยา ผู้บุพการี ผู้สืบสันดาน หรือบุคคลอื่นที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับพยานตาม (๒) สอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่พยาน สามมี ภริยา ผู้บุพการี ผู้สืบสันดาน หรือบุคคลอื่นที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับพยาน อาจได้รับความคุ้มครองเป็นระยะเวลาเกินหนึ่งปี</p>

พระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖	ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>ในกรณีที่ได้มีการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามคำขอดังกล่าว โดยให้ถือว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นความลับ และห้ามมิให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเปิดเผยข้อมูลนั้น เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม</p> <p>มาตรา ๑๒ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม หรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายอาจสั่งให้การคุ้มครองพยาน ตามมาตรการพิเศษสิ้นสุดลง เมื่อมีเหตุอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้</p> <p>(๑) พยานร้องขอ</p> <p>(๒) พยานไม่ปฏิบัติตามกฎกระทรวงหรือระเบียบของกระทรวงยุติธรรมว่าด้วยการคุ้มครองพยาน ตามมาตรการพิเศษ</p>	<p>ในกรณีตามวรรคหนึ่ง (๓) เมื่อหน่วยงานที่รับผิดชอบ ตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎร กฎหมายว่าด้วย บัตรประจำตัวประชาชน หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ได้รับแจ้งจากสำนักงานคุ้มครองพยาน ให้หน่วยงานดังกล่าว มีหน้าที่และอำนาจดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ที่หน่วยงานนั้นกำหนด</p> <p>ในกรณี ที่ได้มี การดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามที่สำนักงานคุ้มครองพยาน แจ้งมา โดยให้ถือว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นความลับ และห้ามมิให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเปิดเผยข้อมูลนั้น เว้นแต่จะได้รับอนุญาตจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม</p> <p>การดำเนินการตามมาตรานี้ ให้เป็นไปตามระเบียบ ที่กระทรวงยุติธรรมกำหนด และให้คำนึงถึงการดำรงชีวิต ตามปกติของพยานด้วย”</p> <p>มาตรา ๘ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น (๖) ของมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖</p>	<p>เพื่อให้เกิดความชัดเจนว่าหน่วยงานที่รับผิดชอบ ตามกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎร กฎหมายว่าด้วย บัตรประจำตัวประชาชน หรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ดังกล่าวสามารถดำเนินการตามวรรคหนึ่ง (๓) ได้โดยชอบ ด้วยกฎหมาย รวมทั้งมีอำนาจกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการ ในการดำเนินการนั้น</p>

พระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖	ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>(๓) พฤติการณ์เกี่ยวกับความปลอดภัยของพยานเปลี่ยนแปลงไป และกรณีไม่มีความจำเป็นที่จะต้องให้การคุ้มครองพยานตามมาตรการพิเศษอีกต่อไป</p> <p>(๔) พยานไม่ให้การเป็นพยานโดยไม่มีเหตุสมควร</p> <p>(๕) ศาลมีคำพิพากษาถึงที่สุดให้ลงโทษพยานในความผิดฐานแจ้งข้อความอันเป็นเท็จ ความผิดฐานเบิกความอันเป็นเท็จในการพิจารณาคดีต่อศาล หรือความผิดฐานทำพยานหลักฐานอันเป็นเท็จอันเนื่องมาจากการเป็นพยานในคดีที่พยานได้รับความคุ้มครอง</p> <p>มาตรา ๑๓ ให้จัดตั้งสำนักงานคุ้มครองพยานขึ้นในกระทรวงยุติธรรม และให้มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการคุ้มครองพยานตามมาตราทั่วไปและมาตรการพิเศษ การปฏิบัติที่เหมาะสม รวมทั้ง</p>	<p>“(๖) เหตุอื่นใดตามที่เห็นสมควรโดยคำนึงถึงความปลอดภัยและการดำรงชีวิตตามปกติของพยาน”</p> <p>มาตรา ๙ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๓ ให้จัดตั้งสำนักงานคุ้มครองพยานขึ้นในกระทรวงยุติธรรม และให้มีหน้าที่และอำนาจรับผิดชอบเกี่ยวกับการคุ้มครองพยานตามมาตราทั่วไปและมาตรการพิเศษ การปฏิบัติที่เหมาะสมต่อพยาน การจัดให้มี</p>	<p>เพื่อเพิ่มอำนาจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายพิจารณาเหตุอื่นใดนอกจาก (๑) ถึง (๕) ว่าเป็นเหตุที่สมควรจะให้การคุ้มครองพยานตามมาตรการพิเศษสิ้นสุดลง แต่ทั้งนี้จะต้องคำนึงถึงความปลอดภัยและการดำรงชีวิตตามปกติของพยาน</p> <p>เพื่อเพิ่มหน้าที่และอำนาจของสำนักงานคุ้มครองพยานในการจัดฝึกอบรมการคุ้มครองพยานแก่เจ้าหน้าที่และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องให้มีมาตรฐานและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน รวมทั้งมีอำนาจในการประสานงานกับ</p>

พระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖	ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>ประสานการปฏิบัติงานและข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองความปลอดภัยแก่พยานตามพระราชบัญญัตินี้</p>	<p>การฝึกอบรมการคุ้มครองพยาน รวมทั้งการประสานและร่วมมือกันในการปฏิบัติงานและในด้านข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองความปลอดภัยของพยานตามพระราชบัญญัตินี้</p> <p>ในกรณีที่พยานได้มาเป็นพยาน และจากการมาเป็นพยานดังกล่าวเป็นเหตุให้พยาน สามมี ภริยา ผู้บุพการี ผู้สืบสันดาน หรือบุคคลอื่นที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับพยาน ได้รับความเดือดร้อนหรือได้รับผลกระทบจนไม่สามารถใช้ชีวิตได้ตามปกติ สำนักงานคุ้มครองพยานมีอำนาจประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาให้ความช่วยเหลือด้านการศึกษา การรักษาพยาบาล การฝึกอาชีพ การจัดหางาน หรือการจ่ายเงินดำรงชีพที่เหมาะสม ทั้งนี้ ตามระเบียบที่กระทรวงยุติธรรมกำหนด”</p> <p>มาตรา ๑๐ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๓/๑ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖</p> <p>“มาตรา ๑๓/๑ เพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองความปลอดภัยของพยาน ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจตรวจค้นตัวบุคคลหรือยานพาหนะที่มีเหตุอันควรเชื่อว่าจะก่อภัยอันตรายหรือคุกคามพยาน สามมี ภริยา ผู้บุพการี ผู้สืบสันดาน หรือบุคคลอื่นที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับพยาน รวมทั้งมีอำนาจยึดสิ่งของหรือทรัพย์สินที่อาจก่อให้เกิด</p>	<p>หน่วยงานอื่นเพื่อพิจารณาให้ความช่วยเหลือด้านการศึกษา การรักษาพยาบาล การฝึกอาชีพ การจัดหางาน หรือการจ่ายเงินดำรงชีพที่เหมาะสม ในกรณีที่พยาน สามมี ภริยา ผู้บุพการี ผู้สืบสันดาน หรือบุคคลอื่นที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับพยาน ได้รับความเดือดร้อนหรือได้รับผลกระทบจากการมาเป็นพยาน</p> <p>เพื่อเพิ่มอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ในการคุ้มครองความปลอดภัยแก่พยาน</p>

พระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖	ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๑๗ เมื่อพยานได้ให้ข้อเท็จจริงต่อพนักงานผู้มีอำนาจสืบสวนคดีอาญา พนักงานผู้มีอำนาจสอบสวนคดีอาญา พนักงานผู้มีอำนาจฟ้องคดีอาญา หรือเบิกความต่อศาลแล้ว พยานพึงมีสิทธิได้รับค่าตอบแทนที่จำเป็นและสมควร ทั้งนี้ ตามระเบียบที่กระทรวงยุติธรรมกำหนด โดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง แต่ในกรณีที่เป็นพยานโจทก์ในคดีความผิดต่อส่วนตัวซึ่งผู้เสียหายเป็นโจทก์หรือเป็นพยานจำเลย ให้อยู่ในดุลพินิจของศาลที่จะมีคำสั่งให้มีการจ่ายค่าตอบแทนดังกล่าว แต่ไม่เกินอัตราตามระเบียบที่กระทรวงยุติธรรมกำหนดโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง</p>	<p>ความไม่ปลอดภัยแก่พยาน สามิ ภริยา ผู้บุพการี ผู้สืบสันดาน หรือบุคคลอื่นที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับพยาน ในกรณีที่เป็นความผิดทางอาญาให้มีอำนาจจับกุมและแจ้งพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจแห่งท้องที่ที่จับเพื่อดำเนินการต่อไป”</p> <p>มาตรา ๑๑ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๗ เมื่อพยานได้ให้ข้อเท็จจริงต่อพนักงานผู้มีอำนาจสืบสวนคดีอาญา พนักงานผู้มีอำนาจสอบสวนคดีอาญา หรือพนักงานผู้มีอำนาจฟ้องคดีอาญา หรือเบิกความต่อศาลแล้ว พยานพึงมีสิทธิได้รับค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายที่จำเป็นและสมควร ทั้งนี้ ตามระเบียบที่กระทรวงยุติธรรมกำหนดโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง แต่ในกรณีที่เป็นพยานโจทก์ในคดีความผิดต่อส่วนตัวซึ่งผู้เสียหายเป็นโจทก์หรือเป็นพยานจำเลย ให้อยู่ในดุลพินิจของศาลที่จะมีคำสั่งให้มีการจ่ายค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายดังกล่าว แต่ไม่เกินอัตราตามระเบียบที่กระทรวงยุติธรรมกำหนด โดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง</p>	<p>เพื่อแก้ไขเพิ่มเติมให้พยานซึ่งได้ให้ข้อเท็จจริงต่อพนักงานผู้มีอำนาจสืบสวนคดีอาญา พนักงานผู้มีอำนาจสอบสวนคดีอาญา หรือพนักงานผู้มีอำนาจฟ้องคดีอาญา หรือเบิกความต่อศาลแล้ว มีสิทธิได้รับค่าใช้จ่ายที่จำเป็นและสมควรด้วย</p>

พระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖	ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
	<p>ในกรณีที่พยานเดินทางมาแล้ว แต่มีเหตุทำให้ไม่ได้อำนาจการหรือยื่นเบิกความโดยมิใช่เหตุอันเนื่องมาจากตัวพยานเจตนาไม่ให้อำนาจการหรือเบิกความ หรือมีเหตุสุดวิสัย ให้พยานได้รับคำตอบแทนและค่าใช้จ่ายตามระเบียบที่กระทรวงยุติธรรมกำหนดโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง”</p> <p>ผู้รับสนองพระบรมราชโองการ</p> <p>.....</p> <p>นายกรัฐมนตรี</p>	<p>เพื่อให้พยานได้รับคำตอบแทนและค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น</p> <p>ในกรณีที่พยานเดินทางมาแล้ว แต่มีเหตุทำให้ไม่ได้อำนาจการหรือยื่นเบิกความโดยมิใช่ความผิดของพยาน</p>

รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กฎหมายใหม่ แก้ไข/ปรับปรุง ยกเลิก

หน่วยงานของรัฐผู้เสนอร่างกฎหมาย กระทรวงยุติธรรม โดยกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ

สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติในเรื่อง

- ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง หัวข้อที่ ๔.๒ การป้องกันและแก้ไขปัญหามีผลกระทบต่อความมั่นคง ส่งเสริมและอำนวยความสะดวก ยุติธรรม แก้ไขปัญหาความมั่นคงในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ให้เกิดความสงบสุข เกิดความร่วมมืออันดีระหว่างประชาชนและเจ้าหน้าที่รัฐ ทำให้ประชาชนรู้สึกปลอดภัยและเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม

- ยุทธศาสตร์ที่ ๖ ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ หัวข้อที่ ๖.๖ การปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับให้มีความชัดเจน ทันสมัย เป็นธรรม และสอดคล้องกับ ข้อบังคับสากลหรือข้อตกลงระหว่างประเทศ

สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศในเรื่อง

แผนปฏิรูปประเทศด้านกฎหมาย

- ประเด็นปฏิรูปที่ ๑ : มีกลไกให้การออกกฎหมายเป็นกฎหมายที่ดีและเท่าที่จำเป็น รวมทั้งมีกลไกในการทบทวนกฎหมายที่มีผลใช้บังคับแล้ว เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

- ประเด็นปฏิรูปที่ ๖ : มีกลไกให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมายที่มีความสำคัญและจัดให้มีกลไกช่วยเหลือประชาชนในการจัดทำและเสนอร่างกฎหมาย รวมทั้งการให้ความช่วยเหลือ ทางกฎหมายแก่ประชาชน

- ประเด็นปฏิรูปที่ ๑๐ : มีกลไกส่งเสริมการบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

แผนปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม

- ประเด็นปฏิรูปที่ ๒ การพัฒนากลไกช่วยเหลือและเพิ่มศักยภาพเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม

ส่วนที่ ๑

เหตุผลความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๑. สภาพปัญหา สาเหตุของปัญหา และผลกระทบของปัญหา

๑.๑ ปัญหาคืออะไร สาเหตุของปัญหาคืออะไร และผลกระทบของปัญหาคืออะไร

• ปัญหาและสาเหตุของปัญหา

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๔๔ บัญญัติรับรองสิทธิของบุคคลซึ่งเป็นพยานในคดีอาญาให้ได้รับความคุ้มครอง การปฏิบัติที่เหมาะสม และค่าตอบแทนที่จำเป็นและสมควรจากรัฐ จึงได้ตราพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนดบทบัญญัติรวม ๖ หมวด ๒๓ มาตรา ซึ่งมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๖

ผลบังคับใช้ตามพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าวมาช่วงเวลาหนึ่งพบว่า บทบัญญัติบางมาตราที่บัญญัติไว้ไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน สภาพเศรษฐกิจ ภาระค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นกับพยาน กระบวนการยุติธรรม โดยกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ จึงได้เสนอร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. เนื่องจากพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๕๖ มีบทบัญญัติบางประการที่ไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน รวมทั้งไม่มีบทบัญญัติเกี่ยวกับอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติดังกล่าว จึงได้มีการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับการมาตรการทั่วไป และมาตรการพิเศษในการคุ้มครองพยาน หน้าที่และอำนาจของสำนักงานคุ้มครองพยาน และหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายแก่พยาน เพื่อให้พยานเกิดความเชื่อมั่น ได้รับความคุ้มครอง และได้รับการปฏิบัติที่เหมาะสม

• ผลกระทบของปัญหา

- ๑) ความเชื่อมั่นและศรัทธาในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาลดลง
- ๒) พยานไม่มีความเชื่อมั่น และไม่กล้าที่จะมาเป็นพยาน ทำให้เกิดผลกระทบต่อกระบวนการยุติธรรมทางอาญา
- ๓) ไม่สามารถนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษได้
- ๔) มีผลกระทบต่อความมั่นคงและภาพลักษณ์ของประเทศ
- ๕) สร้างภาระค่าใช้จ่ายแก่พยานที่มาให้การเป็นพยาน
- ๖) การปฏิบัติภารกิจงานคุ้มครองพยาน ไม่มีประสิทธิภาพสูงสุดตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย

๑.๒ เหตุใดรัฐจึงควรแทรกแซงในเรื่องนี้

เนื่องจากภายหลังที่พระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๕๖ ได้บังคับใช้มาระยะหนึ่งแล้ว ปรากฏว่ามีบทบัญญัติบางมาตราไม่สอดคล้องกับสภาวะการณ์ปัจจุบัน และเป็นอุปสรรคต่อการสร้างความเชื่อมั่นให้กับพยาน ดังนั้น เพื่อให้การคุ้มครองพยานสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๖๘ รัฐพึงจัดระบบการบริหารงานในกระบวนการยุติธรรมทุกด้านให้มีประสิทธิภาพเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ และให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม

ได้โดยสะดวกรวดเร็วและไม่เสียค่าใช้จ่ายสูงเกินสมควร จึงเห็นควรปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖

๒. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซง

วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซงคืออะไร

เพื่อแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองพยานในคดีอาญา ในการเข้าถึงสิทธิของพยานหรือผู้มาให้ข้อมูล อันเป็นประโยชน์ต่อทางราชการได้อย่างครอบคลุมและได้รับการปฏิบัติที่เหมาะสม การคุ้มครองความปลอดภัยของพนักงานเจ้าหน้าที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงลดภาระค่าใช้จ่ายของพยานที่เกิดขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายและสภาพการณ์ปัจจุบัน ซึ่งจะเป็นการพัฒนากระบวนการยุติธรรมและยกระดับมาตรฐานการคุ้มครองพยานในประเทศไทย

๓. การแก้ปัญหาในปัจจุบัน

๓.๑ วิธีการแก้ปัญหาที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันคืออะไร

การดำเนินการปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในประเด็นของบทนิยามคำว่า “พยาน” และเพิ่มบทนิยามคำว่า “พนักงานเจ้าหน้าที่” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรการทั่วไปในการคุ้มครองพยานเกี่ยวกับการประเมินพฤติการณ์ ความไม่ปลอดภัยและการขยายระยะเวลาการคุ้มครองพยาน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖ วรรคสอง) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรการพิเศษในการคุ้มครองพยานเกี่ยวกับคดีความผิดที่พยานอาจได้รับความคุ้มครอง การจ่ายค่าเลี้ยงชีพ และเหตุที่อาจสั่งให้การคุ้มครองพยานสิ้นสุดลง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘ (๒) และ (๓) และมาตรา ๑๐ และเพิ่มมาตรา ๑๒ (๖)) แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่และอำนาจของสำนักงานคุ้มครองพยาน และกำหนดอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ในการคุ้มครองความปลอดภัยของพยาน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๓ และเพิ่มมาตรา ๑๓/๑) และแก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายแก่พยาน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๗) ทั้งนี้ การแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับการคุ้มครองพยานในคดีอาญาเพื่อให้เข้าถึงสิทธิของพยานหรือผู้มาให้ข้อมูล อันเป็นประโยชน์ต่อทางราชการได้อย่างครอบคลุมและได้รับการปฏิบัติที่เหมาะสม ลดภาระค่าใช้จ่ายของพยานที่เกิดขึ้น รวมถึงเพื่อให้การคุ้มครองความปลอดภัยของพนักงานเจ้าหน้าที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๓.๒ ต่างประเทศแก้ปัญหาได้อย่างไร (ถ้ามี) และการดำเนินการดังกล่าวเหมาะสมกับสังคมไทยหรือไม่ อย่างไร

- ต่างประเทศแก้ปัญหาได้อย่างไร (ถ้ามี)

การคุ้มครองพยานนั้นถือเป็นสิ่งที่จำเป็นและเป็นหัวใจของกระบวนการยุติธรรมอย่างที่สุด ดังนั้นในแต่ละประเทศล้วนมีมาตรการในการคุ้มครองพยานแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับเงื่อนไขและบริบทของแต่ละประเทศเป็นสำคัญ แต่เพื่อให้การกำหนดมาตรการพิเศษในการคุ้มครองพยานไปในทิศทางเดียวกัน

หรือมีมาตรฐานใกล้เคียงกันแล้ว สหประชาชาติจึงได้มีการวางหลักการเรื่องการคุ้มครองพยานในอนุสัญญาสหประชาชาติเพื่อต่อต้านอาชญากรรมข้ามชาติที่จัดตั้งในลักษณะองค์กร ค.ศ. ๒๐๐๐ (The United Nations Convention against Transnational Organized Crime 2000) (มติที่ประชุมสมัชชาใหญ่เลขที่ ๕๕/๒๕ ภาคผนวก ๑) (General Assembly Resolution ๕๕/๒๕, annex I) เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ค.ศ. ๒๐๐๐ ซึ่งถือเป็นเครื่องมือสำคัญที่นานาประเทศให้ความสำคัญในการต่อต้านกับอาชญากรรมองค์กรข้ามชาติ โดยรัฐภาคีสมาชิกได้มีการลงนามร่วมกันในการประชุมที่ Palermo ประเทศอิตาลี ซึ่งจัดขึ้นระหว่างวันที่ ๑๒ - ๑๕ ธันวาคม ค.ศ. ๒๐๐๐ (สำหรับประเทศไทยได้ลงนามเมื่อวันที่ ๑๓ ธันวาคม ค.ศ. ๒๐๐๐) (พ.ศ. ๒๕๔๓) และมีผลบังคับใช้ในวันที่ ๒๙ กันยายน ค.ศ. ๒๐๐๓ (พ.ศ. ๒๕๔๖) ในการนี้ประเทศไทยซึ่งเป็นรัฐภาคีสมาชิกอยู่แล้ว ได้นำหลักการภายใต้อนุสัญญาฉบับดังกล่าวนี้เข้าสู่กระบวนการให้สัตยาบันภายใต้กฎหมายแห่งอาณาจักรไทยเมื่อวันที่ ๑๗ ตุลาคม ค.ศ. ๒๐๐๓ (พ.ศ. ๒๕๔๖)

ได้มีการกำหนดแนวปฏิบัติที่ดีสำหรับการคุ้มครองพยานในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาที่เกี่ยวข้องกับองค์กรอาชญากรรม (Good Practices for the Protection of Witnesses in Criminal Proceedings Involving Organized Crime ๒๐๐๘) จะได้มีการเป็นแบบอย่างในการคุ้มครองพยานให้กับรัฐภาคีสมาชิก แต่อย่างไรก็ตามมาตรการพิเศษของแต่ละประเทศ ต่างมีการกำหนดเงื่อนไขรูปแบบและวิธีการบังคับใช้ไว้หลากหลายต่างกัน แต่สิ่งเดียวที่เหมือนกันคือการทำน้อมมาตรการพิเศษดังกล่าวไปใช้ในการคุ้มครองพยานนั้นทุกประเทศต่างต้องการให้พยาน หรือบุคคลที่พยานร้องขอให้มีการคุ้มครองนั้นได้รับความปลอดภัยสูงสุด และทำให้พยานเกิดความเชื่อมั่นกับการเบิกความดังกล่าว ผลของการกระทำดังกล่าว ย่อมจะทำให้การพิจารณาคดีอาญาเป็นไปด้วยความยุติธรรม

- การดำเนินการดังกล่าวเหมาะสมกับสังคมไทยหรือไม่ อย่างไร

การดำเนินงานคุ้มครองพยานเป็นผลดีต่อประเทศไทยรวมถึงภาพลักษณ์อันดีแก่ประชาคมโลก ในการปฏิบัติตามปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชนและอนุสัญญาระหว่างประเทศ

๔. การรับฟังความคิดเห็น

- ได้รับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องแล้ว
- ได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการวิเคราะห์ผลกระทบแล้ว

๕. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

ร่างกฎหมายนี้มีความสัมพันธ์หรือใกล้เคียงกับกฎหมายอื่นหรือไม่ อย่างไร

ร่างพระราชบัญญัติฯ ฉบับนี้ มีความสัมพันธ์และใกล้เคียงกับประมวลกฎหมายอาญาและประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พระราชบัญญัติการทะเบียนราษฎร พ.ศ. ๒๕๓๔ ทั้งนี้ ต้องเป็นพยานที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา

๖. ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๖.๑ กฎหมายนี้จำกัดสิทธิหรือเสรีภาพ หรือก่อให้เกิดหน้าที่หรือภาระอะไรแก่ใครบ้าง

ผู้มีหน้าที่ตามร่างกฎหมายหรือจะได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมายนั้นโดยตรง ได้แก่ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงกลาโหม กรมราชทัณฑ์ กรมสอบสวนคดีพิเศษ กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง รวมทั้งพยานและบุคคลที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับพยานที่ขอเข้าโครงการคุ้มครองพยานก็อยู่ในทุกพื้นที่ทั่วประเทศ

๖.๒ มีมาตรการป้องกัน แก้อันตราย คุ้มครอง หรือเยียวยาให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบตาม ๖.๑ อย่างไร

- ไม่มี เนื่องจากสอดคล้องกับการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานดังกล่าวอยู่แล้ว

๖.๓ กฎหมายนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศ สังคม หรือประชาชนอย่างไร

กฎหมายนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศ สังคม หรือประชาชน ดังนี้ ประชาชนมีความเชื่อมั่นและมีอิสระในการให้ข้อเท็จจริง และกล้ามาเป็นพยาน เพราะมีกลไกและมาตรการในการบังคับใช้กฎหมายคุ้มครองพยานอย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้กระบวนการยุติธรรมทางอาญาสามารถนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษได้ และส่งผลให้สังคมมีความสุขเรียบร้อย และมีศีลธรรมอันดี และส่งผลให้เกิดความน่าเชื่อถือในกระบวนการยุติธรรมทางอาญาของไทย

๗. ความพร้อมและต้นทุนของรัฐในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย

๗.๑ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ

กระทรวงยุติธรรม โดยกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

๗.๒ มีแนวทางและระยะเวลาเตรียมการในการปฏิบัติตามหรือบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

เมื่อพ้นกำหนดเก้าสิบวันนับแต่วันถัดจากประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป เนื่องจากต้องจัดทำกฎหมายอนุบัญญัติรองรับ

และมีการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกหรือลดขั้นตอนและค่าใช้จ่ายในการดำเนินการหรือไม่

มีการวางแผนที่จะใช้สื่อสารสนเทศต่างๆ เช่น เว็บไซต์ โซเชียลมีเดีย วารสาร สื่อประชาสัมพันธ์ต่างๆ เพื่อสร้างการรับรู้ ซึ่งเป็นช่องทางการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ และติดต่อสื่อสาร

๗.๓ มีแนวทางและระยะเวลาในการสร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

● ภาคประชาชน และภาคประชาสังคม สามารถใช้วิธีการดังต่อไปนี้

(๑) การจัดอบรม/เสวนา/ประชุมเพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับประชาชนเกี่ยวกับการปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย

(๒) จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์ Facebook Line เป็นต้น

(๓) ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการเผยแพร่ความรู้

• เจ้าหน้าที่ของรัฐ สามารถใช้วิธีการดังต่อไปนี้

(๑) การจัดอบรม/เสวนา/ประชุมเพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับเจ้าหน้าที่ผู้บังคับใช้กฎหมาย อย่างต่อเนื่อง

(๒) จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น เว็บไซต์ Facebook ของหน่วยงานนั้นๆ

๗.๔ ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะต้องใช้ในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย ในระยะ ๓ ปีแรก เป็นจำนวน ๘,๗๐๐,๐๐๐ บาท สำหรับอัตรากำลังที่ต้องใช้เป็นอัตรากำลังคนที่ปฏิบัติ ในหน่วยงานตามอำนาจหน้าที่ที่มีอยู่เดิม จึงไม่ต้องมีอัตรากำลังเพิ่ม

๘. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๘.๑ ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

ผลกระทบต่อเศรษฐกิจเชิงบวก

การบังคับใช้กฎหมายคุ้มครองพยานเป็นการคุ้มครองความปลอดภัยให้กับพยานซึ่งอาจทำให้สภาพการดำรงชีวิตของพยานเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ไม่สามารถอาจจะบ่งชี้ได้ชัดเจนว่าพยานมีฐานะทางการเงินดีขึ้นหรือไม่อย่างไร แต่ในกฎหมายได้กำหนดสิทธิให้พยานได้รับค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายที่จำเป็นและสมควรจากรัฐ ดังนั้นก่อนเข้าโครงการคุ้มครองพยานหากพยานมีรายได้ไม่มากนักก็อาจเป็นเหตุให้พยานมีสภาพทางการเงินที่ดีขึ้นจากเดิม

ผลกระทบต่อเศรษฐกิจเชิงลบ

กรณีพยานที่มีฐานะทางการเงินที่ดีก่อนเข้าโครงการคุ้มครองพยาน อาจทำให้กระทบต่อฐานะทางการเงิน เพราะพยานต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขและข้อตกลง ที่อาจทำให้ไม่สามารถประกอบอาชีพได้อย่างอิสระ

๘.๒ ผลกระทบต่อสังคม

ผลกระทบต่อสังคมเชิงบวก

พยานมีความเชื่อมั่นและมีอิสระในการให้ข้อเท็จจริง และกล้ามาเป็นพยาน ทำให้กระบวนการยุติธรรมทางอาญาสามารถนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษได้ และส่งผลให้สังคมมีความสงบสุขเรียบร้อย และมีศีลธรรมอันดี

ผลกระทบต่อสังคมเชิงลบ

เมื่อพยานเข้าโครงการคุ้มครองพยาน สิทธิและเสรีภาพบางประการต้องเป็นไปตามเงื่อนไข และข้อตกลงอาจทำให้ไม่สะดวกในการจะเดินทางในการประกอบอาชีพ ในการติดต่อสื่อสารกับบุคคลอื่น

๘.๓ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพ

- ไม่มี -

๘.๔ ผลกระทบอื่นที่สำคัญ

- ไม่มี -

ส่วนที่ ๒

เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ
การกำหนดโทษอาญา และการให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจ

๙. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต

- ไม่มี -

๑๐. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบคณะกรรมการ

- ไม่มี -

๑๑. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดโทษอาญา

- ไม่มี -

๑๒. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจในการออกคำสั่งทางปกครอง
หรือดำเนินกิจการทางปกครอง

มีกรอบแนวทางในการพิจารณาคำขอคุ้มครองความปลอดภัย ตามมาตรการทั่วไปและมาตรการพิเศษ โดยเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบจะดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริงตามองค์ประกอบสำคัญของการขอคุ้มครองพยาน ต้องเป็นพยานในคดีอาญา และถูกข่มขู่คุกคาม เจ้าหน้าที่จะสรุปและประมวลข้อเท็จจริงเสนอความเห็นต่อคณะกรรมการฯ พิจารณากลับกรอง ที่แต่งตั้งเป็นการภายในของหน่วยงาน เพื่อพิจารณาในเบื้องต้นและเสนอความเห็นประกอบการพิจารณาของอธิบดีกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ หากเป็นกรณีการขอคุ้มครองความปลอดภัยตามมาตรการพิเศษ ก็จะเสนอเรื่องต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลที่ปรากฏในรายงานนี้เป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบและวิเคราะห์อย่างถี่ถ้วนแล้ว

ลงชื่อ



(นายเรืองศักดิ์ สุวาริ)

อธิบดีกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

วันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๓

กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

สำนักงานคุ้มครองพยาน

นางสาวสิริมา สุตจิตร

โทร. ๐ ๒๑๔๑ ๒๙๖๒ / ๐๘๙ ๐๔๑ ๖๙๕๖

รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

เพื่อดำเนินการตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ วรรคสอง กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ กระทรวงยุติธรรม ได้รับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องต่อร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น (ก่อนนำร่างกฎหมายเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี)

กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นรวม ๓ วิธี ดังนี้

วิธีที่ ๑ การประชุมเพื่อรับฟังและระดมความคิดเห็นจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน ประชาชน และผู้มีส่วนได้เสีย จำนวน ๔ ครั้ง

วิธีที่ ๒ การประชุมคณะกรรมการพัฒนากฎหมายกระทรวงยุติธรรม เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๑ ครั้ง

วิธีที่ ๓ การรับฟังความคิดเห็นในเว็บไซต์ของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ และเว็บไซต์ Lawamendment ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม จำนวน ๒ ครั้ง โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑.๑ จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นในแต่ละครั้ง

ครั้งที่ ๑ การประชุมสัมมนาผู้แทนหน่วยงานเพื่อระดมความคิดเห็น วันพฤหัสบดีที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๔ ณ ห้องประชุม ๒๒๒ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์ กรุงเทพมหานคร ซึ่งมีหน่วยงานภาครัฐ และภาคประชาชน ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม จำนวน ๘๒ คน

ครั้งที่ ๒ การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “แนวทางการจัดทำร่างกฎหมายคุ้มครองพยาน” โครงการพัฒนากฎหมายคุ้มครองพยานในคดีอาญา ปี ๒๕๕๔ ในวันอังคารที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ ณ ห้องประชุม ๓๒๒ คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์ ซึ่งมีหน่วยงานภาครัฐ และภาคประชาชนที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม จำนวน ๗๔ คน

ครั้งที่ ๓ การประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การพิจารณาวิพากษ์ร่างกฎหมาย” ในวันพุธที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๕ ห้อง Sapphire ๒+๓ โรงแรมริชมอนด์ จังหวัดนนทบุรี ซึ่งมีหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุม จำนวน ๑๑๕ คน

ครั้งที่ ๔ การประชุม เรื่อง พิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. วันอังคารที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๕๘ ณ ห้องประชุมไซยานูกิจ ชั้น ๓ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ โดยมีผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน ๒๒ คน

ครั้งที่ ๕ การประชุม เรื่อง พิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. วันจันทร์ที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๕๘ ณ ห้องประชุมสำนักงานคุ้มครองพยาน ชั้น ๖ โดยมีผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน ๑๓ คน

ครั้งที่ ๖ การประชุม เรื่อง พิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. วันจันทร์ที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุมแวนด้า ๒ โรงแรมทีเค พาเลซ โดยมีผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน ๒๘ คน

ครั้งที่ ๗ การประชุม เรื่อง พิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. วันอังคารที่ ๖ กันยายน ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุมแวนด้า ๒ โรงแรมทีเค พาเลซ โดยมีผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน ๓๖ คน

ครั้งที่ ๘ การประชุมพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. วันพุธที่ ๑๔ ธันวาคม ๒๕๕๙ ณ ห้องประชุมกระทรวงยุติธรรม ชั้น ๘ โดยมีผู้เข้าร่วมประชุม จำนวน ๒๑ คน

ครั้งที่ ๙ การรับฟังความคิดเห็นในเว็บไซต์กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ตั้งแต่วันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๐ และเว็บไซต์ lawamendmentของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจ และสังคม ตั้งแต่วันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๐ มีผู้เข้าชมจำนวน ๒๓๐ คน โดยไม่มีการแสดงความคิดเห็น

ครั้งที่ ๑๐ การรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสีย จำนวน ๙ คน ในวันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ ณ สถานที่ปลอดภัย ผลปรากฏว่าไม่มีพยานคนใดคัดค้านร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ.

ครั้งที่ ๑๑ การประชุมคณะกรรมการพัฒนากฎหมายกระทรวงยุติธรรม วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุมกระทรวงยุติธรรม ชั้น ๘ โดยมีผู้เข้าร่วม จำนวน ๑๖ คน

ครั้งที่ ๑๒ การรับฟังความคิดเห็นในเว็บไซต์กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ๒๕๖๐และเว็บไซต์ lawamendment ของกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ตั้งแต่วันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๐ จำนวน ๑๕ วัน มีผู้เข้าชมจำนวน ๒๒๕ คน ผลปรากฏว่าไม่มีหน่วยงานรัฐ เอกชน และประชาชนใดคัดค้าน ร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวแต่อย่างใด

๑.๒ พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

- ๑) สำนักงานศาลยุติธรรม
- ๒) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- ๓) กระทรวงมหาดไทย (กรมการปกครอง)
- ๔) กระทรวงกลาโหม (กรมพระธรรมนูญ)
- ๕) กระทรวงศึกษาธิการ
- ๖) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
- ๗) กรมสอบสวนคดีพิเศษ
- ๘) กรมราชทัณฑ์
- ๙) กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

- ๑๐) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
- ๑๑) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
- ๑๒) สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
- ๑๓) คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
- ๑๔) คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย
- ๑๕) คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- ๑๖) คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย
- ๑๗) คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร
- ๑๘) คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยรังสิต
- ๑๙) คณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
- ๒๐) สภานายความ
- ๒๑) สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ
- ๒๒) กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ
- ๒๓) กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
- ๒๔) ภาคประชาชน
- ๒๕) สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน
- ๒๖) สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ
- ๒๗) สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม
- ๒๘) กรมการจัดหางาน
- ๒๙) กรมสรรพากร
- ๓๐) สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
- ๓๑) สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
- ๓๒) สำนักงานกิจการยุติธรรม
- ๓๓) สถาบันนิติวิทยาศาสตร์
- ๓๔) ผู้มีส่วนได้เสีย (พยานที่อยู่ในมาตรการคุ้มครองพยาน
- ๓๕) ประชาชนทั่วไป

๑.๓ ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ...

- ๑. การปรับปรุงนิยามคำว่า “พยาน” ตามมาตรา ๓ พระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖
- ๒. การเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “พนักงานเจ้าหน้าที่”
- ๓. การแก้ไขเพิ่มเติมให้มาตรการทั่วไปในการคุ้มครองพยาน ในมาตรา ๖ วรรคสอง โดยกำหนดให้มีเนื้อความเกี่ยวกับการออกคำสั่ง การประเมินพฤติการณ์ความไม่ปลอดภัย และการขยายระยะเวลาการคุ้มครอง

๔. การแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘ โดยเพิ่มเติมมูลฐานความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้าย และแก้ไขมูลฐานความผิดตามกฎหมายว่าด้วยมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการค้าหญิงและเด็ก เป็นมูลฐานความผิดตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ พ.ศ. ๒๕๕๑

๕ การแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความในมาตรา ๙/๑ ในระหว่างรอการพิจารณาตามมาตรา ๙ กรณีมีเหตุจำเป็นเร่งด่วนเพื่อป้องกันมิให้พยานได้รับอันตราย สำนักงานคุ้มครองพยานอาจใช้มาตรการทั่วไปในการคุ้มครองพยานไปพลางก่อน หรือประสานหน่วยงานอื่นที่มีภารกิจเกี่ยวข้องให้ความคุ้มครองความปลอดภัยไปก่อนก็ได้

๖. การแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความในมาตรา ๑๐ (๓) (๗) (๘) และมาตรา ๑๐ วรรคท้าย แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖ การดำเนินการจัดให้มีเลขบัตรประจำตัวประชาชนขึ้นใหม่ และการป้องกันเลขประจำตัวที่จัดทำขึ้นใหม่ รวมถึงการพิจารณาให้ความช่วยเหลือด้านการศึกษา การรักษาพยาบาล การฝึกอาชีพ การจัดหางาน การจ่ายเงินดำรงชีพที่เหมาะสม อันเนื่องมาจากการได้มาเป็นพยาน จนเป็นเหตุให้พยานและผู้ใกล้ชิดได้รับความเดือดร้อนหรือผลกระทบไม่สามารถดำรงชีพได้ตามปกติ

๗. การแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความมาตรา ๑๒ (๖) การพิจารณาสิ้นสุดการคุ้มครองพยานตามมาตรการพิเศษ

๘. การเพิ่มเติมเนื้อความตามมาตรา ๑๓/๑ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖ เพื่อให้ไม่อยู่ในบังคับของพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๙. การเพิ่มเติมเนื้อความหมวด ๓/๑ พนักงานเจ้าหน้าที่ ในมาตรา ๑๔/๑ - ๑๔/๓ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖ ซึ่งเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ที่สามารถปฏิบัติได้

๑๐. การแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๗ แห่งร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖ (คำตอบแทนแก่พยานกรณีพยานมาให้ข้อเท็จจริง)

๑๑. การแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖ (บทกำหนดโทษสำหรับบุคคลอื่นทั่วไป) ที่เปิดเผยข้อมูลพยานตามมาตรการพิเศษ

๑๒. การเพิ่มเติมมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖ (บทกำหนดโทษสำหรับพนักงานเจ้าหน้าที่)

๑๓. การเพิ่มเติมมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖ (บทกำหนดโทษสำหรับผู้ให้ข้อมูลหรือแสดงหลักฐานอันเป็นเท็จแก่พนักงานเจ้าหน้าที่)

๑๔. การเพิ่มเติมมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖ (บทกำหนดโทษสำหรับผู้ไม่ให้ถ้อยคำหรือไม่ส่งเอกสารหลักฐานหรือข้อมูลที่จำเป็นตามคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่)

๒. ความคิดเห็น

ได้ผ่านการรับฟังความคิดเห็น การทำ Focus Group จากเจ้าหน้าที่และหน่วยงานที่มีภารกิจเกี่ยวข้องกับกำกับการคุ้มครองพยาน นักวิชาการผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับกฎหมายด้านการคุ้มครองพยาน ภาคประชาชน ผู้มีส่วนได้เสีย

ที่ประชุมซึ่งมีเจ้าหน้าที่และหน่วยงานที่มีภารกิจเกี่ยวข้องกับกำกับการคุ้มครองพยาน นักวิชาการผู้มีส่วนได้เสียเกี่ยวกับกฎหมายด้านการคุ้มครองพยาน ภาคประชาชน ผู้มีส่วนได้เสีย มีความเห็นสอดคล้องตามที่เสนอขอแก้ไขเพิ่มเติมดังนี้

๒.๑ เห็นควรแก้ไขคำนิยามของพยานใน ๒ ประเด็น

ประเด็นที่ ๑ มีความเห็นว่เพื่อให้คำนิยามของพยานมีความครอบคลุมไปถึงผู้แจ้งเบาะแสในคดีอาญารวมถึงความผิดเกี่ยวกับการทุจริตประพฤตมิชอบ จึงเสนอให้ตัดคำว่า พยาน ออก คงเหลือเพียงบุคคล

ประเด็นที่ ๒ มีความเห็นควรแก้ไขคำในมาตรา ๓ เดิมจาก ผู้ชำนาญการพิเศษเป็น ผู้เชี่ยวชาญให้สอดคล้องตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง หมวด ๔ มาตรา ๑๒๘/๑ และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา หมวด ๕ มาตรา ๒๔๓ และมาตรา ๒๔๔

๒.๒ เห็นควรเพิ่มเติมคำนิยามพนักงานเจ้าหน้าที่ในร่างพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในความหมายของพนักงานเจ้าหน้าที่ที่จะปฏิบัติตามกฎหมายนี้ต้องได้รับการแต่งตั้งจากรัฐมนตรีผู้รักษาการ ที่จะเชื่อมโยงไปถึงการปฏิบัติและการใช้อำนาจหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามหมวดพนักงานเจ้าหน้าที่

๒.๓ เห็นควรเพิ่มเนื้อความ ในบทบัญญัติตามมาตรา ๖ วรรคสองให้มีเนื้อความเกี่ยวกับการออกคำสั่ง การประเมินพฤติการณ์ไม่ความปลอดภัย และการขยายระยะเวลาการคุ้มครอง

๒.๔ เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘ (๒) โดยเพิ่มเติมมูลฐานความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้าย

๒.๕ เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๘ (๓) มูลฐานความผิดตามกฎหมายว่าด้วยมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการค้าหญิงและเด็ก ซึ่งถูกยกเลิกตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ พ.ศ. ๒๕๕๑

๒.๖ เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐ (๓) เพื่อให้การดำเนินการจัดให้มีเลขบัตรประจำตัวประชาชนขึ้นใหม่ (เลข ๑๓ หลัก) และป้องกันการสืบค้นเลขประจำตัวที่จัดทำขึ้นใหม่ ให้สามารถดำเนินการได้โดยไม่ขัดกับกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎร

๒.๗ เห็นควรเพิ่มเนื้อความในมาตรา ๑๐ (๗) เพื่อให้พยานที่ได้รับความเดือนร้อนในการดำรงชีพจากการมาให้ข้อเท็จจริงหรือเบิกความในคดีอาญา จนนำไปสู่การดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดได้รับความช่วยเหลือจากรัฐให้สามารถดำรงชีพได้อย่างปกติ

๒.๘ เห็นควรแก้ไขมาตรา ๑๐ (๘) จากเดิม มาตรา ๑๐ (๗)

๒.๙ เห็นควร ...

๒.๙ เห็นควรเพิ่มเนื้อความในมาตรา ๑๐ วรรคท้าย เพื่อรองรับการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐ (๓) ใหม่ กรณีกำหนดให้มีการดำเนินการจัดให้มีเลขบัตรประจำตัวประชาชนขึ้นใหม่ (เลข ๑๓ หลัก) และป้องกันการสืบทอดเลขประจำตัวที่จัดทำขึ้นใหม่ โดยกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ หลักการให้เป็นไปตามระเบียบที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด

๒.๑๐ เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความมาตรา ๑๒ (๖) เพื่อให้การพิจารณามีคำสั่งให้สิ้นสุดการคุ้มครองพยานตามมาตราพิเศษ มีความครอบคลุมในเหตุอื่นๆ นอกเหนือจากเดิมที่ไม่ได้บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๒ (๑) - (๕) โดยให้สำนักงานคุ้มครองพยานสามารถเสนอความเห็นสิ้นสุดการคุ้มครองพยานให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมพิจารณา โดยสำนักงานคุ้มครองพยานสามารถเสนอความเห็นสิ้นสุดการคุ้มครองให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมพิจารณา

๒.๑๑ เห็นควรเพิ่มเนื้อความ ในบทบัญญัติตามมาตรา ๙/๑ โดยให้มีเนื้อความว่าในระหว่างรอการพิจารณาตามมาตรา ๙ กรณีมีเหตุจำเป็นเร่งด่วนเพื่อป้องกันมิให้พยานได้รับอันตราย สำนักงานคุ้มครองพยานอาจใช้มาตรการทั่วไปในการคุ้มครองพยานไปพลางก่อน หรือประสานหน่วยงานอื่นที่มีภารกิจเกี่ยวข้องให้ความคุ้มครองความปลอดภัยไปก่อนก็ได้

๒.๑๒ เห็นควรให้เพิ่มเติมเนื้อความตามมาตรา ๑๓/๑ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๕๖ เพื่อให้รองรับการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีความจำเป็นที่ต้องมีและใช้อาวุธปืนในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อปกป้องและคุ้มครองความปลอดภัยแก่พยาน โดยยกเว้นพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๒.๑๓ เห็นควรเพิ่มเติมเนื้อความในมาตรา ๑๔/๑ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่เป็นพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เฉพาะเรื่องที่ได้รับมอบหมาย เพื่อรองรับในกรณีมีเหตุจำเป็นเร่งด่วนในการป้องกันมิให้พยานได้รับอันตราย ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ได้รับการแต่งตั้งและมอบหมายให้ปฏิบัติภารกิจคุ้มครองพยาน สามารถใช้กำลังทางกายภาพในการตรวจค้นบุคคลหรือยานพาหนะ รวมถึงควบคุมตัวบุคคลที่น่าเชื่อว่าจะมาก่อภัยคุกคามแก่พยานได้ นอกจากนี้บุคคลอื่นใดที่กระทำความผิดต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๕๖ ก็จะถือว่าเป็นการกระทำความผิดต่อการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่

๒.๑๔ เห็นควรเพิ่มเติมเนื้อความในมาตรา ๑๔/๒ เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจ ดังต่อไปนี้ด้วย

- (๑) สอบปากคำผู้ยื่นคำร้องเกี่ยวกับข้อเท็จจริงต่างๆ ตามคำร้อง
- (๒) มีหนังสือสอบถามหรือเรียกให้สถาบันการเงิน ส่วนราชการ องค์การ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือบุคคล ส่งคำชี้แจงเป็นหนังสือ ส่งบัญชีเอกสาร หรือหลักฐานใดๆ มาเพื่อตรวจสอบหรือเพื่อประกอบการพิจารณา
- (๓) มีหนังสือเรียกบุคคลใดๆ มาเพื่อให้ถ้อยคำเพื่อประกอบการพิจารณา

(๔) ประสานงานกับพนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ หรือศาล เพื่อให้มีการปกปิดชื่อของพยาน

(๕) แสวงหาข้อเท็จจริงพยานหลักฐานเสนอความเห็นที่เกี่ยวข้อง รวมไปถึงการกระทำอื่นใดให้ได้มาซึ่งข้อมูลและความเห็น

(๖) มีอำนาจเกี่ยวกับการตรวจค้นควบคุมตัวบุคคลหรือยานพาหนะ ที่มีเหตุอันควรเชื่อว่าจะก่อภัยอันตรายหรือคุกคามพยานหรือผู้ใกล้ชิด

เพื่อให้การปฏิบัติการกิจการคุ้มครองพยานในส่วนของแสวงหาข้อเท็จจริง ข้อมูลต่างๆ ทั้งจากตัวพยาน บุคคลภายนอก หน่วยงานราชการ หน่วยงานเอกชน เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาคำร้องขอคุ้มครองความปลอดภัย รวมตลอดถึงการปฏิบัติการกิจการที่เกี่ยวกับการให้ความคุ้มครองความปลอดภัยพยานมีความถูกต้องชัดเจน และมีประสิทธิภาพต่อการปฏิบัติการกิจการ

๒.๑๕ เห็นควรเพิ่มเติมเนื้อความในมาตรา ๑๔/๓ พนักงานเจ้าหน้าที่ที่ได้รับแต่งตั้งหรือมอบหมายให้ปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัตินี้จะต้องผ่านการอบรมตามหลักเกณฑ์ที่หน่วยงานกำหนด เนื่องจากการปฏิบัติการกิจการคุ้มครองพยาน เป็นภารกิจที่มีปัจจัยด้านความปลอดภัยในชีวิตร่างกายของพยานเป็นสาระสำคัญ พนักงานเจ้าหน้าที่ที่จะมาปฏิบัติการกิจการจึงต้องได้รับการฝึกอบรมทักษะต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกิจการคุ้มครองพยาน

๒.๑๖ เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖ เพื่อให้พยานที่ได้เสียสละเวลาในการเดินทางมาเบิกความต่อศาล ให้ได้รับค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายที่เหมาะสม

๒.๑๗ เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖ ว่าด้วยเรื่องการเปิดเผยความลับเกี่ยวกับสถานที่อยู่พยาน โดยประการที่น่าจะเป็นเหตุให้พยานไม่ได้รับความปลอดภัย

๒.๑๘ เห็นควรเพิ่มเติมมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖ ว่าด้วยการกำหนดโทษ สำหรับพนักงานเจ้าหน้าที่ที่เปิดเผยข้อมูลพยานให้ได้รับโทษ สองเท่าของโทษที่บัญญัติในมาตรานั้นๆ

๒.๑๙ เห็นควรเพิ่มเติมมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖ (บทกำหนดโทษสำหรับผู้ให้ข้อมูลหรือแสดงหลักฐานอันเป็นเท็จแก่พนักงานเจ้าหน้าที่)

๒.๒๐ เห็นควรเพิ่มเติมมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖ (บทกำหนดโทษสำหรับผู้ไม่ให้ถ้อยคำหรือไม่ส่งเอกสารหลักฐานหรือข้อมูลที่เป็นไปตามคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่)

๓. คำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น

๓.๑ การปรับปรุงนิยามคำว่า “พยาน” ตามมาตรา ๓ พระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖

ประเด็นที่ ๑ เพื่อให้คำนิยามของพยานที่แก้ไขใหม่มีความครอบคลุมไปถึงผู้แจ้งเบาะแส หรือผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการกระทำความผิดอาญา รวมถึงการกระทำความผิดที่เกี่ยวกับการทุจริตประพฤติ มิชอบซึ่งคำนิยามเดิมของพยาน ที่บัญญัติว่า พยานบุคคล... มีความหมายอย่างแคบที่ครอบคลุมเฉพาะพยาน บุคคลที่มาเป็นพยานในคดีอาญาเท่านั้น ยังไม่ครอบคลุมไปถึงผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการกระทำความผิดก่อน มีการดำเนินคดีอาญา รวมถึงผู้แจ้งเบาะแสในความผิดเกี่ยวกับการทุจริตประพฤติมิชอบ ซึ่งอาจยังไม่ถือได้ว่าเป็นพยานบุคคล

ที่ประชุมซึ่งมีเจ้าหน้าที่และหน่วยงานที่มีภารกิจเกี่ยวข้องกับการคุ้มครองพยาน นักวิชาการ ผู้มีประสบการณ์เกี่ยวกับกฎหมายด้านการคุ้มครองพยาน ภาคประชาชน ผู้มีส่วนได้เสีย มีความเห็นสอดคล้อง ตามที่เสนอขอแก้ไขเพิ่มเติม

ประเด็นที่ ๒ แก้ไขคำนิยามของพยานจาก ผู้ชำนาญการพิเศษ เป็น ผู้เชี่ยวชาญ เนื่องจาก คำว่าผู้ชำนาญการพิเศษ เป็นคำเดิมที่พระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖ บัญญัติไว้ นำคำจากประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา ๒๔๓ และมาตรา ๒๔๔ หรือประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความแพ่ง มาตรา ๑๒๘/๑ เดิมมาบัญญัติไว้ ในพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖ แต่ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมในปี ๒๕๕๑ ยกเลิกคำว่า ผู้ชำนาญการพิเศษ ในมาตราเดิม ไปใช้คำว่า ผู้เชี่ยวชาญ คณะผู้วิจัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ หน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องและผู้เข้าร่วมประชุมเห็นว่าควรปรับแก้ไขให้สอดคล้องตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ที่แก้ไขใหม่ เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๑

ที่ประชุมซึ่งมีเจ้าหน้าที่และหน่วยงานที่มีภารกิจเกี่ยวข้องกับการคุ้มครองพยาน นักวิชาการ ผู้มีประสบการณ์เกี่ยวกับกฎหมายด้านการคุ้มครองพยาน ภาคประชาชน ผู้มีส่วนได้เสีย มีความเห็นสอดคล้อง ตามที่เสนอขอแก้ไขเพิ่มเติม

๓.๒ การเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “พนักงานเจ้าหน้าที่”

เพื่อให้เกิดความชัดเจนในความหมายของพนักงานเจ้าหน้าที่ที่จะปฏิบัติตามกฎหมายนี้ต้องเป็น บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งจากรัฐมนตรีผู้รักษาการ ที่จะเชื่อมโยงไปถึงการปฏิบัติและการใช้อำนาจหน้าที่ของพนักงาน เจ้าหน้าที่ตามหมวด ๗/๑ มาตรา ๑๔/๑ และ ๑๔/๒ ที่ต้องใช้อำนาจในการเรียกบุคคล หรือหน่วยงานส่งมอบหรือมา ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาในการดำเนินการตามกฎหมายนี้ รวมถึงการใช้กำลังทางกายภาพใน การเข้าตรวจค้นบุคคล สถานที่ ยานพาหนะ ที่มีเหตุอันควรสงสัยว่าจะกักขังอันตรายแก่พยาน

ที่ประชุมซึ่งมีเจ้าหน้าที่และหน่วยงานที่มีภารกิจเกี่ยวข้องกับการคุ้มครองพยาน นักวิชาการ ผู้มีประสบการณ์เกี่ยวกับกฎหมายด้านการคุ้มครองพยาน ภาคประชาชน ผู้มีส่วนได้เสีย มีความเห็นสอดคล้อง ตามที่เสนอขอแก้ไขเพิ่มเติม

๓.๓ การแก้ไขเพิ่มเติมให้มาตรการทั่วไปในการคุ้มครองพยาน ในมาตรา ๖ วรรคสอง โดยกำหนดให้มีเนื้อความเกี่ยวกับการออกคำสั่ง การประเมินพฤติการณ์ความไม่ปลอดภัย และการขยายระยะเวลาการคุ้มครอง

เนื่องจาก ในบทบัญญัติตามมาตรา ๖ วรรคสองเดิม คงกำหนดไว้เพียงการปฏิบัติเกี่ยวกับการแจ้ง วิธีการ และการสิ้นสุดการคุ้มครองพยานที่หน่วยงานที่มีภารกิจเกี่ยวข้องตามพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๕๖ ต้องไปออกระเบียบรองรับ แต่ยังไม่ครอบคลุมขั้นตอนการออกคำสั่ง และกระบวนการในการประเมินพฤติการณ์ความไม่ปลอดภัย เพื่อประกอบการพิจารณา ขยายระยะเวลาการคุ้มครอง หรือพิจารณาให้สิ้นสุดการคุ้มครอง จึงเห็นสมควรต้องกำหนดให้มีการออกคำสั่ง มาตรการในการประเมินพฤติการณ์ความไม่ปลอดภัย และการขยายระยะเวลาการคุ้มครองตามมาตรา ๖ วรรคสอง ในร่างพระราชบัญญัติฯ เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปกำหนดไว้ในระเบียบของหน่วยงานนั้นๆ ให้เป็นมาตรฐานเดียวกันของทุกๆหน่วยงาน

ที่ประชุมซึ่งมีเจ้าหน้าที่และหน่วยงานที่มีภารกิจเกี่ยวข้องกับการคุ้มครองพยาน นักวิชาการ ผู้มีประสบการณ์เกี่ยวกับกฎหมายด้านการคุ้มครองพยาน ภาคประชาชน ผู้มีส่วนได้เสีย มีความเห็นสอดคล้องตามที่เสนอขอแก้ไขเพิ่มเติม

๓.๔ การแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘ โดยเพิ่มเติมมูลฐานความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้าย และแก้ไขมูลฐานความผิดตามกฎหมายว่าด้วยมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการค้าหญิงและเด็ก เป็นมูลฐานความผิดตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ประเด็นที่ ๑ เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘ (๒) โดยเพิ่มเติมมูลฐานความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้าย เนื่องจากเป็นความผิดสากลที่ควรได้รับการคุ้มครองตามมาตราการพิเศษและไม่อาจถือได้ว่าความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้ายเป็นส่วนหนึ่งของความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักรตามลักษณะ ๑ แห่งประมวลกฎหมายอาญา จึงจำเป็นต้องเพิ่มความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้ายเป็นมูลฐานความผิดตามมาตราการพิเศษ

ที่ประชุมซึ่งมีเจ้าหน้าที่และหน่วยงานที่มีภารกิจเกี่ยวข้องกับการคุ้มครองพยาน นักวิชาการ ผู้มีประสบการณ์เกี่ยวกับกฎหมายด้านการคุ้มครองพยาน ภาคประชาชน ผู้มีส่วนได้เสีย มีความเห็นสอดคล้องตามที่เสนอขอแก้ไขเพิ่มเติม

ประเด็นที่ ๒ เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๘ (๓) มูลฐานความผิดตามกฎหมายว่าด้วยมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการค้าหญิงและเด็ก ซึ่งถูกยกเลิกตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ พ.ศ. ๒๕๕๑

ที่ประชุมซึ่งมีเจ้าหน้าที่และหน่วยงานที่มีภารกิจเกี่ยวข้องกับการคุ้มครองพยาน นักวิชาการ ผู้มีประสบการณ์เกี่ยวกับกฎหมายด้านการคุ้มครองพยาน ภาคประชาชน ผู้มีส่วนได้เสีย มีความเห็นสอดคล้องตามที่เสนอขอแก้ไขเพิ่มเติม

๓.๕ การแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความในมาตรา ๘/๑ ในระหว่างรอการพิจารณาตามมาตรา ๘ กรณี
มีเหตุจำเป็นเร่งด่วนเพื่อป้องกันมิให้พยานได้รับอันตราย สำนักงานคุ้มครองพยานอาจใช้มาตรการทั่วไปในการ
คุ้มครองพยานไปพลางก่อน หรือประสานหน่วยงานอื่นที่มีภารกิจเกี่ยวข้องให้ความคุ้มครองความปลอดภัยไป
ก่อนก็ได้

เนื่องจาก เพื่อให้มีมาตรการคุ้มครองความปลอดภัยแก่พยาน ที่มีเหตุอันควรเชื่อว่าอาจไม่ได้รับความปลอดภัย ในระหว่างที่รอการพิจารณาคำร้องขอใช้มาตรการพิเศษของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ซึ่งการให้ความคุ้มครองดังกล่าว เป็นการให้ความคุ้มครองตามมาตราการทั่วไปอันเป็นมาตรการที่จะสร้างความเชื่อมั่นในความปลอดภัยให้แก่พยาน

ที่ประชุมซึ่งมีเจ้าหน้าที่และหน่วยงานที่มีภารกิจเกี่ยวข้องกับการคุ้มครองพยาน นักวิชาการ ผู้มีประสบการณ์เกี่ยวกับกฎหมายด้านการคุ้มครองพยาน ภาคประชาชน ผู้มีส่วนได้เสีย มีความเห็นสอดคล้องตามที่เสนอขอแก้ไขเพิ่มเติม

๓.๖ การแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความในมาตรา ๑๐ (๓) (๗) (๘) และมาตรา ๑๐ วรรคท้าย
แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖

ประเด็นที่ ๑ เห็นควรแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐ (๓) เนื่องจากในการดำเนินการเพื่อคุ้มครองความปลอดภัยแก่พยานตามมาตรา ๑๐ (๓) ในส่วนของการเปลี่ยนแปลงข้อมูลเลข ๑๓ หลักของพยานขึ้นใหม่สำหรับพยานเพื่อใช้ในการปกปิดหรือป้องกันการสืบค้นและติดตามจากผู้ก่อภัย ในการปฏิบัติที่ผ่านมาไม่สามารถปฏิบัติได้ เนื่องจากไปขัดแย้งกับกฎหมายว่าด้วยการทะเบียนราษฎรได้กำหนดให้ประชาชนมีเลข ๑๓ หลัก ได้เพียงหนึ่งชุด

ที่ประชุมซึ่งมีเจ้าหน้าที่และหน่วยงานที่มีภารกิจเกี่ยวข้องกับการคุ้มครองพยาน นักวิชาการ ผู้มีประสบการณ์เกี่ยวกับกฎหมายด้านการคุ้มครองพยาน ภาคประชาชน ผู้มีส่วนได้เสีย มีความเห็นสอดคล้องตามที่เสนอขอแก้ไขเพิ่มเติม

ประเด็นที่ ๒ เห็นควรเพิ่มเนื้อความในมาตรา ๑๐ (๗) เนื่องจากในการปฏิบัติที่ผ่านมาปรากฏข้อเท็จจริงว่า ในหลายๆคดีที่มีพยานมาให้ข้อเท็จจริงในการดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิดส่งผลให้พยานและครอบครัวได้รับความเดือดร้อน ไม่สามารถใช้ชีวิตได้ตามปกติ จึงเห็นสมควรกำหนดให้มีบทบัญญัติเพื่อรองรับและให้การช่วยเหลือแก่พยานที่ได้รับผลกระทบดังกล่าว ให้ได้รับความช่วยเหลือจากรัฐเพื่อให้สามารถใช้ชีวิตและดำรงชีพได้ตามปกติ

ที่ประชุมซึ่งมีเจ้าหน้าที่และหน่วยงานที่มีภารกิจเกี่ยวข้องกับการคุ้มครองพยาน นักวิชาการ ผู้มีประสบการณ์เกี่ยวกับกฎหมายด้านการคุ้มครองพยาน ภาคประชาชน ผู้มีส่วนได้เสีย มีความเห็นสอดคล้องตามที่เสนอขอแก้ไขเพิ่มเติม

ประเด็นที่ ๓ มีความเห็นควรปรับแก้มาตรา ๑๐ (๗) เป็นมาตรา ๑๐ (๘) เนื่องจากมีการแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติเนื้อความใหม่ในมาตรา ๑๐ (๗) เกี่ยวกับการให้ความช่วยเหลือพยานที่ได้รับความเดือดร้อน จึงจำเป็นต้องปรับมาตรา ๑๐ (๗) เดิม เป็นมาตรา ๑๐ (๘)

ที่ประชุมซึ่งมีเจ้าหน้าที่และหน่วยงานที่มีภารกิจเกี่ยวข้องกับการคุ้มครองพยาน นักวิชาการ ผู้มีประสบการณ์เกี่ยวกับกฎหมายด้านการคุ้มครองพยาน ภาคประชาชน ผู้มีส่วนได้เสีย มีความเห็นสอดคล้องตามที่เสนอขอแก้ไขเพิ่มเติม

ประเด็นที่ ๔ เห็นควรเพิ่มเนื้อความในมาตรา ๑๐ วรรคท้าย เนื่องจากได้มีการแก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๐ (๓) ในหลักการเกี่ยวกับการกำหนดให้มีการดำเนินการจัดให้มีเลขบัตรประจำตัวประชาชนชั้นใหม่ (เลข ๑๓ หลัก) และป้องกันการสืบทับเลขประจำตัวที่จัดทำขึ้นใหม่ จึงจำเป็นต้องมีบทบัญญัติรองรับเกี่ยวกับการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องว่าต้องมีวิธีการ หลักการดำเนินการตามกฎหมายระเบียบใด

ที่ประชุมซึ่งมีเจ้าหน้าที่และหน่วยงานที่มีภารกิจเกี่ยวข้องกับการคุ้มครองพยาน นักวิชาการ ผู้มีประสบการณ์เกี่ยวกับกฎหมายด้านการคุ้มครองพยาน ภาคประชาชน ผู้มีส่วนได้เสีย มีความเห็นสอดคล้องตามที่เสนอขอแก้ไขเพิ่มเติม

๓.๗ การแก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความมาตรา ๑๒ (๖)

นอกเหนือจากเหตุตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๑๒ (๑) - (๕) ที่กำหนดเป็นเหตุให้มีคำสั่งสิ้นสุดการคุ้มครองแล้ว จากการปฏิบัติที่ผ่านมาพบว่ายังมีเหตุอื่นที่ไม่ได้บัญญัติไว้ใน (๑) - (๕) อีก เช่นกรณีที่สำนักงานคุ้มครองพยานประสานขอความร่วมมือไปยังหน่วยงานอื่นดำเนินการคุ้มครองความปลอดภัยให้แก่พยานตามมาตรการพิเศษ(ตามระเบียบกระทรวงยุติธรรมว่าด้วยการคุ้มครองพยานตามมาตรการพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๘) แต่เมื่อได้ดำเนินการไประยะเวลาหนึ่งแล้ว ปรากฏข้อเท็จจริงว่าพยานไม่มีพฤติการณ์ความปลอดภัยหรือมีเหตุให้สิ้นสุดประการอื่น แต่หน่วยงานที่ทำหน้าที่คุ้มครองความปลอดภัยมิได้เสนอความเห็นควรสิ้นสุดการคุ้มครองมายังสำนักงานคุ้มครองพยาน เพื่อเสนอความเห็นต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมพิจารณามีคำสั่งให้สิ้นสุดการคุ้มครอง จึงเห็นควรต้องมีบทบัญญัติให้สำนักงานคุ้มครองพยานสามารถนำข้อเท็จจริงที่เป็นเหตุสิ้นสุดเสนอความเห็นต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเพื่อพิจารณามีคำสั่งให้สิ้นสุดการคุ้มครองพยานได้

ที่ประชุมซึ่งมีเจ้าหน้าที่และหน่วยงานที่มีภารกิจเกี่ยวข้องกับการคุ้มครองพยาน นักวิชาการ ผู้มีประสบการณ์เกี่ยวกับกฎหมายด้านการคุ้มครองพยาน ภาคประชาชน ผู้มีส่วนได้เสีย มีความเห็นสอดคล้องตามที่เสนอขอแก้ไขเพิ่มเติม

๓.๘ การเพิ่มเติมเนื้อความตามมาตรา ๑๗/๑ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖

พระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖ ได้บัญญัติให้สำนักงานคุ้มครองพยานมีหน้าที่คุ้มครองความปลอดภัยแก่พยาน ซึ่งในการปฏิบัติภารกิจหน้าที่ดังกล่าวพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติที่ทำหน้าที่คุ้มครองความปลอดภัยมีความจำเป็นต้องมีและใช้อาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืน เพื่อใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ในการปกป้อง คุ้มครองความปลอดภัยแก่พยาน ซึ่งสำนักงานคุ้มครองพยานมีความจำเป็นในการจัดหาอาวุธปืนเครื่องกระสุนปืนและยุทธภัณฑ์ต่างๆที่เกี่ยวข้องเพื่อรองรับการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวของพนักงานเจ้าหน้าที่ ดังนั้นจึงมีความจำเป็นต้องมีบทบัญญัติดังกล่าวยกเว้นให้สำนักงานมิได้อยู่ในบังคับตาม

พระราชบัญญัติอาวุธปืนฯ เพื่อให้การปฏิบัติการกิจการคุ้มครองพยานของสำนักงานคุ้มครองพยานและพนักงานเจ้าหน้าที่ มีเอกภาพในการพิจารณาจัดหา จัดให้มีอาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืน ยุทธภัณฑ์ที่เกี่ยวข้อง รวมตลอดถึงการอนุญาตให้ใช้อาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืนในการปฏิบัติการกิจการคุ้มครองพยานตามพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖

ที่ประชุมซึ่งมีเจ้าหน้าที่และหน่วยงานที่มีภารกิจเกี่ยวข้องกับการคุ้มครองพยาน นักวิชาการ ผู้มีประสบการณ์เกี่ยวกับกฎหมายด้านการคุ้มครองพยาน ภาคประชาชน ผู้มีส่วนได้เสีย มีความเห็นสอดคล้องตามที่เสนอขอแก้ไขเพิ่มเติม

๓.๕ การเพิ่มเติมเนื้อความหมวด ๓/๑ พนักงานเจ้าหน้าที่ ในมาตรา ๑๔/๑ - ๑๔/๓ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖

ประเด็นที่ ๑ เห็นควรเพิ่มเติมเนื้อความในมาตรา ๑๔/๑ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่เป็นพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเฉพาะเรื่องที่ได้รับมอบหมาย

เพื่อให้การปฏิบัติการกิจการคุ้มครองพยานของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายคุ้มครองพยาน มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน จึงเห็นควรกำหนดให้พนักงานเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖ เป็นพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ สืบเนื่องจากในการปฏิบัติการกิจการงานในกรณีมีเหตุจำเป็นเร่งด่วนในการป้องกันมิให้พยานได้รับอันตราย พนักงานเจ้าหน้าที่ได้รับการแต่งตั้งและมอบหมายให้ปฏิบัติการกิจคุ้มครองพยาน จึงมีความจำเป็นต้องใช้กำลังทางกายภาพในการตรวจค้นบุคคลหรือยานพาหนะ รวมถึงควบคุมตัวบุคคลที่น่าเชื่อว่าจะมาก่อภัยคุกคามแก่พยาน นอกจากนี้บุคคลอื่นใดที่กระทำการขัดขวางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ก็จะถือว่าเป็นความผิดจากการขัดขวางการปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่

ที่ประชุมซึ่งมีเจ้าหน้าที่และหน่วยงานที่มีภารกิจเกี่ยวข้องกับการคุ้มครองพยาน นักวิชาการ ผู้มีประสบการณ์เกี่ยวกับกฎหมายด้านการคุ้มครองพยาน ภาคประชาชน ผู้มีส่วนได้เสีย มีความเห็นสอดคล้องตามที่เสนอขอแก้ไขเพิ่มเติม

ประเด็นที่ ๒ เห็นควรเพิ่มเติมเนื้อความในมาตรา ๑๔/๒ (อำนาจหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่)

ในการปฏิบัติการกิจการคุ้มครองพยานพนักงานเจ้าหน้าที่ มีความจำเป็นต้องมีและใช้อำนาจหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวกับการแจ้ง การเรียกบุคคล หรือหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน มาให้ข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ถูกต้องชัดเจนเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาคำร้องขอคุ้มครองความปลอดภัย หรือกำหนดมาตรการ วิธีการคุ้มครองความปลอดภัยที่เหมาะสมแก่พยาน และใช้สำหรับกำหนดมาตรการ วิธีการคุ้มครองความปลอดภัยของพยานที่อยู่ในมาตรการคุ้มครองความปลอดภัย รวมตลอดถึงการตรวจค้น ควบคุมตัวบุคคลหรือยานพาหนะ ที่มีเหตุอันควรสงสัยว่าจะกระทำการก่อภัยอันตรายแก่พยาน

ที่ประชุมซึ่งมีเจ้าหน้าที่และหน่วยงานที่มีภารกิจเกี่ยวข้องกับการคุ้มครองพยาน นักวิชาการ ผู้มีประสบการณ์เกี่ยวกับกฎหมายด้านการคุ้มครองพยาน ภาคประชาชน ผู้มีส่วนได้เสีย มีความเห็นสอดคล้องตามที่เสนอขอแก้ไขเพิ่มเติม

ประเด็นที่ ๓ เห็นควรเพิ่มเติมเนื้อความในมาตรา ๑๔/๓ (การฝึกอบรมให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีมาตรฐานเดียวกัน)

เนื่องจากการปฏิบัติการกิจการคุ้มครองพยาน เป็นภารกิจงานที่มีปัจจัยด้านความปลอดภัยในชีวิตร่างกายของพยานเป็นสาระสำคัญ พนักงานเจ้าหน้าที่ที่จะมาปฏิบัติการกิจการงานจึงต้องได้รับการฝึกอบรมทักษะต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกิจการคุ้มครองพยานให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน เช่น การรักษาความปลอดภัย การใช้อาวุธปืน จิตวิทยาเกี่ยวกับการอยู่ร่วมกับบุคคล การรักษาข้อมูลความลับของพยานและของทางราชการ ทั้งนี้ โดยมีเป้าประสงค์เพื่อให้พยานได้รับความปลอดภัย และป้องกันมิให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติหน้าที่ที่มีสาเหตุมาจากความไม่พร้อมของพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติ

ที่ประชุมซึ่งมีเจ้าหน้าที่และหน่วยงานที่มีภารกิจเกี่ยวข้องกับการคุ้มครองพยาน นักวิชาการ ผู้มีประสบการณ์เกี่ยวกับกฎหมายด้านการคุ้มครองพยาน ภาคประชาชน ผู้มีส่วนได้เสีย มีความเห็นสอดคล้องตามที่เสนอขอแก้ไขเพิ่มเติม

๓.๑๐ การแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖ (คำตอบแทนแก่พยานกรณีพยานมาให้ข้อเท็จจริง)

ภายหลังจากที่พระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖ ได้ใช้บังคับมาเป็นระยะเวลาเกือบ ๒๐ ปี ที่บัญญัติไว้ให้พยานที่เดินทางมาเบิกความต่อศาลมีสิทธิได้รับคำตอบแทนในอัตรา ๒๐๐ บาท (สำหรับกรณีพยานมีภูมิลำเนาอยู่ในจังหวัดเดียวกันกับศาลที่พยานเดินทางมาเบิกความ) และในอัตรา ๕๐๐ บาท (สำหรับกรณีที่พยานมิได้มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตจังหวัดที่พยานเดินทางมาเบิกความต่อศาล) ณ ปัจจุบันอัตราค่าตอบแทนดังกล่าว ไม่สอดคล้องกับสถานะเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงในช่วงเวลาเกือบ ๒๐ ปี จึงเห็นควรปรับปรุงอัตราค่าตอบแทนดังกล่าวให้เหมาะสมรวมถึงให้พยานมีสิทธิได้รับค่าที่พักในกรณีที่จำเป็นต้องพักค้างคืน เพื่อเป็นการลดภาระค่าใช้จ่ายของพยานที่เกิดขึ้นจากการที่พยานได้เสียสละเวลาในการเดินทางมาเบิกความต่อศาล

ที่ประชุมซึ่งมีเจ้าหน้าที่และหน่วยงานที่มีภารกิจเกี่ยวข้องกับการคุ้มครองพยาน นักวิชาการ ผู้มีประสบการณ์เกี่ยวกับกฎหมายด้านการคุ้มครองพยาน ภาคประชาชน ผู้มีส่วนได้เสีย มีความเห็นสอดคล้องตามที่เสนอขอแก้ไขเพิ่มเติม

๓.๑๑ การแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖ (บทกำหนดโทษสำหรับบุคคลอื่นทั่วไป)

เนื่องจากในมาตรา ๒๑ เดิม คงมีเพียงการกำหนดโทษสำหรับผู้เปิดเผยข้อมูลที่อาจเป็นเหตุให้พยานไม่ได้รับความปลอดภัยเฉพาะมาตรการทั่วไป แต่มิได้กำหนดโทษสำหรับผู้เปิดเผยข้อมูลที่น่าจะเป็นเหตุให้พยานไม่ได้รับความปลอดภัยสำหรับพยานตามมาตราพิเศษในมาตรา ๔

ที่ประชุมซึ่งมีเจ้าหน้าที่และหน่วยงานที่มีภารกิจเกี่ยวข้องกับการคุ้มครองพยาน นักวิชาการผู้มีประสบการณ์เกี่ยวกับกฎหมายด้านการคุ้มครองพยาน ภาคประชาชน ผู้มีส่วนได้เสีย มีความเห็นสอดคล้องตามที่เสนอขอแก้ไขเพิ่มเติม

๓.๑๒ การเพิ่มเติมมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๕๖ (บทกำหนดโทษสำหรับพนักงานเจ้าหน้าที่)

เนื่องจากในพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๕๖ มิได้มีการบัญญัติโทษสำหรับกรณีที่พนักงานเจ้าหน้าที่กระทำการเปิดเผยข้อมูลพยานที่อาจเป็นเหตุให้พยานไม่ได้รับความปลอดภัยหรือได้รับอันตรายตามมาตรา ๒๑ มาตรา ๒๒ ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติงานของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพในด้านการรักษาข้อมูลความลับของพยาน จึงมีความจำเป็นต้องบัญญัติเพิ่มเติมมาตรา ๒๔ เพื่อกำกับ ดูแลการปฏิบัติของพนักงานเจ้าหน้าที่ให้ต้องรับโทษ กรณีเปิดเผยข้อมูลพยาน

ที่ประชุมซึ่งมีเจ้าหน้าที่และหน่วยงานที่มีภารกิจเกี่ยวข้องกับการคุ้มครองพยาน นักวิชาการผู้มีประสบการณ์เกี่ยวกับกฎหมายด้านการคุ้มครองพยาน ภาคประชาชน ผู้มีส่วนได้เสีย มีความเห็นสอดคล้องตามที่เสนอขอแก้ไขเพิ่มเติม

๓.๑๓ การเพิ่มเติมมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๕๖ (บทกำหนดโทษสำหรับผู้ให้ข้อมูลหรือแสดงหลักฐานอันเป็นเท็จแก่พนักงานเจ้าหน้าที่)

เนื่องจากในพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๕๖ มิได้มีการบัญญัติโทษสำหรับกรณีบุคคลที่ได้ให้ข้อมูลหรือแสดงหลักฐานอันเป็นเท็จแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ ในการยื่นคำร้องหรือหลักฐานในการร้องขอคุ้มครองความปลอดภัยตามมาตรา ๖ มาตรา ๗ มาตรา ๘ หรือมาตรา ๑๑ ประกอบกับในร่างแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมในส่วน of มาตรา ๑๔/๒ ซึ่งเป็นประเด็นเกี่ยวกับการเรียก การแจ้ง ให้พยาน ผู้ยื่นคำร้อง หน่วยงานหรือองค์กรต่างๆ มาให้ข้อเท็จจริง จัดส่งข้อมูลเอกสาร เพื่อประกอบการพิจารณาคำร้องขอคุ้มครองความปลอดภัย

ดังนั้น เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง ไม่เป็นข้อมูลเท็จในการพิจารณาคำร้องขอคุ้มครองความปลอดภัย จึงมีความจำเป็นต้องบัญญัติเพิ่มเติมมาตรา ๒๕ เพื่อกำหนดโทษแก่ผู้ให้ข้อเท็จจริง เอกสาร หรือข้อมูลอันเป็นเท็จแก่พนักงานเจ้าหน้าที่

ที่ประชุมซึ่งมีเจ้าหน้าที่และหน่วยงานที่มีภารกิจเกี่ยวข้องกับการคุ้มครองพยาน นักวิชาการผู้มีประสบการณ์เกี่ยวกับกฎหมายด้านการคุ้มครองพยาน ภาคประชาชน ผู้มีส่วนได้เสีย มีความเห็นสอดคล้องตามที่เสนอขอแก้ไขเพิ่มเติม

๓.๑๔ การเพิ่มเติมมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๕๖ (บทกำหนดโทษสำหรับผู้ไม่ให้ถ้อยคำหรือไม่ส่งเอกสารหลักฐานหรือข้อมูลที่จำเป็นตามคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่)

เนื่องจากในร่างแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมในส่วนของมาตรา ๑๔/๒ (๒) (๓) ซึ่งเป็นประเด็นเกี่ยวกับการเรียก การแจ้ง ให้พยาน ผู้ยื่นคำร้อง หน่วยงานหรือองค์กรต่างๆ มาให้ข้อเท็จจริง จัดส่งข้อมูลเอกสาร เพื่อประกอบการ พิจารณาคำร้องขอคุ้มครองความปลอดภัย ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๑๔/๒ (๒) (๓) ที่ได้บัญญัติเพิ่มเติมขึ้นมา มีสภาพบังคับในการปฏิบัติตามเนื้อความที่บัญญัติไว้ จึงมีความ จำเป็นต้องมีบทกำหนดโทษสำหรับกรณีพยานหรือหน่วยงานต่างๆมิได้ปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามมาตรา ๑๔/๒ (๒) (๓)

ที่ประชุมซึ่งมีเจ้าหน้าที่และหน่วยงานที่มีภารกิจเกี่ยวข้องกับการคุ้มครองพยาน นักวิชาการผู้มีประสบการณ์เกี่ยวกับกฎหมายด้านการคุ้มครองพยาน ภาคประชาชน ผู้มีส่วนได้เสีย มีความเห็น สอดคล้องตามที่เสนอขอแก้ไขเพิ่มเติม

๔. การนำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการพิจารณาการจัดทำร่างกฎหมาย

จากผลการรับฟังความคิดเห็น เมื่อพิจารณาถึงเจตนารมณ์ เห็นควรให้คงหลักการเดิม แต่อย่างไรก็ตามในประเด็น ซึ่งกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ได้พิจารณาแล้ว เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด จึงเห็นควรแก้ไขเพิ่มเติม โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๔.๑ แก้ไขเพิ่มเติมนิยามพยานตามกฎหมายเดิม จากเดิม พยานหมายความว่า พยานบุคคล ซึ่งจะมาให้ หรือได้ให้ข้อเท็จจริง ต่อพนักงานผู้มีอำนาจสืบสวนคดีอาญา พนักงานผู้มีอำนาจสอบสวนคดีอาญา พนักงานผู้มีอำนาจฟ้องคดีอาญา หรือศาลในการดำเนินคดีอาญา รวมทั้งผู้ชำนาญการพิเศษ แต่มิให้หมาย ความรวมถึงจำเลยที่อ้างตนเองเป็นพยาน” และแก้ไขเป็นหมายความว่า “บุคคลซึ่งจะมาให้หรือได้ให้ ข้อเท็จจริงต่อพนักงานผู้มีอำนาจสืบสวนคดีอาญา พนักงานผู้มีอำนาจสอบสวนคดีอาญา พนักงานผู้มีอำนาจ ฟ้องคดีอาญาหรือศาล ในการดำเนินการอาญารวมทั้งผู้เชี่ยวชาญ แต่มิให้หมายความรวมถึงจำเลยที่อ้างตนเอง เป็นพยาน” และแก้ไขคำว่าผู้ชำนาญการพิเศษเป็นผู้เชี่ยวชาญ

๔.๒ เพิ่มบทนิยามคำว่า “พนักงานเจ้าหน้าที่ “ ระหว่างบทนิยามคำว่า “พยาน” และคำว่า “ความปลอดภัย” ในมาตรา ๓ พระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖ “พนักงานเจ้าหน้าที่” หมายความว่า ผู้ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งให้ปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้”

๔.๓ แก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความในมาตรา ๕ พระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๔๖ เพื่อรองรับการแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ ซึ่งจากเดิมบัญญัติว่า “ให้นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงกลาโหม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการ ตามพระราชบัญญัตินี้ และเพื่อการนั้นให้มีอำนาจออกกฎกระทรวงวางระเบียบการงานตามหน้าที่ กับให้มีอำนาจ แต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่เพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของ แต่ละกระทรวง

กฎกระทรวงและระเบียบนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้”
แก้ไขโดยใช้ความต่อไปนี้แทน

“ ให้นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้นายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีแต่ละกระทรวงมีอำนาจแต่งตั้งพนักงานเจ้าหน้าที่ที่บอออกกฎกระทรวงหรือระเบียบเพื่อรองปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ในส่วนที่เกี่ยวกับหน่วยราชการนั้น

กฎกระทรวงและระเบียบนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้”

๔.๔ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖ ววรรค ๒ จากเดิม “ การแจ้งและวิธีการที่เจ้าพนักงานตำรวจหรือเจ้าหน้าที่อื่นจะให้ความคุ้มครองแก่พยานตามคำขอ และการสิ้นสุดลงซึ่งการคุ้มครองตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามระเบียบที่กำหนดโดยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ หรือหัวหน้าหน่วยงานของรัฐของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องแล้วแต่กรณี” แก้ไขเป็น “การแจ้ง วิธีการ และการออกคำสั่งที่เจ้าพนักงานตำรวจหรือเจ้าหน้าที่อื่นจะให้ความคุ้มครองแก่พยานตามคำร้อง การประเมินพฤติการณ์ความไม่ปลอดภัย การขยายและการสิ้นสุดซึ่งการคุ้มครองตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามระเบียบที่กำหนดโดยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ หรือหัวหน้าหน่วยงานของรัฐของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง แล้วแต่กรณี”

๔.๕ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘ (๒) (๓) โดยเพิ่มเติมมูลฐานความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้าย และแก้ไขมูลฐานความผิดตามกฎหมายว่าด้วยมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการค้าหญิงและเด็ก เป็นมูลฐานความผิดตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ พ.ศ.๒๕๕๑ จากเดิม “ (๒) คดีความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักรตามประมวลกฎหมายอาญา” แก้ไขเป็น “ (๒) คดีความผิดเกี่ยวกับความมั่นคงแห่งราชอาณาจักร หรือความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้ายตามประมวลกฎหมายอาญา” และ(๓) จากเดิม “คดีความผิดเกี่ยวกับเพศตามประมวลกฎหมายอาญา เฉพาะที่เกี่ยวกับการเป็นธุระจัดหาล่อไปหรือพาไปเพื่อการอนาจาร เพื่อสนองความใคร่ของผู้อื่น และความผิดฐานพรากเด็กและผู้เยาว์ ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี หรือความผิดเกี่ยวกับการเป็นเจ้าของกิจการค้าประเวณี ผู้ดูแลหรือผู้จัดการกิจการค้าประเวณี หรือสถานการค้าประเวณี หรือเป็นผู้ควบคุมผู้กระทำการค้าประเวณีในสถานการค้าประเวณี” แก้ไขเป็น “คดีความผิดเกี่ยวกับเพศตามประมวลกฎหมายอาญา เฉพาะที่เกี่ยวกับการเป็นธุระจัดหาล่อไปหรือพาไปเพื่อการอนาจาร เพื่อสนองความใคร่ของผู้อื่น และความผิดฐานพรากเด็กและผู้เยาว์ หรือความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์หรือ ความผิดตามกฎหมายว่าด้วยมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณี หรือความผิดเกี่ยวกับการเป็นเจ้าของกิจการค้าประเวณี ผู้ดูแลหรือผู้จัดการกิจการค้าประเวณี หรือสถานการค้าประเวณี หรือเป็นผู้ควบคุมผู้กระทำการค้าประเวณีในสถานการค้าประเวณี”

๔.๖ แก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความในมาตรา ๙/๑ “ในระหว่างรอการพิจารณาตามมาตรา ๙ กรณีมีเหตุจำเป็นเร่งด่วนเพื่อป้องกันมิให้พยานได้รับอันตราย สำนักงานคุ้มครองพยานอาจใช้มาตรการทั่วไปในการคุ้มครองพยานไปพลางก่อน หรือประสานหน่วยงานอื่นที่มีภารกิจเกี่ยวข้องให้ความคุ้มครองความปลอดภัยไปก่อนก็ได้”

๔.๗ แก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความในมาตรา ๑๐ (๓) จากเดิม “ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการเปลี่ยนชื่อตัวชื่อสกุล และหลักฐานทางทะเบียนที่สามารถระบุตัวพยาน รวมทั้งการดำเนินการ เพื่อกลับคืนสู่ฐานะเดิมตามคำขอของพยานด้วย” แก้ไขเป็น “ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการเปลี่ยนชื่อตัว ชื่อสกุล และหลักฐานทางทะเบียนที่สามารถระบุตัวพยาน การดำเนินการจัดให้มีเลข บัตรประจำตัวที่จัดทำขึ้นใหม่ รวมทั้งการดำเนินการเพื่อกลับคืนสู่ฐานะเดิมตามคำร้องขอของพยานด้วย”

๔.๘ แก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความในมาตรา ๑๐ (๗) จากเดิม “ดำเนินการอื่นใดให้พยานได้รับความ ช่วยเหลือหรือได้รับความคุ้มครองตามที่เห็นสมควร” แก้ไขเป็น “กรณีพยานได้มาเป็นพยานในคดีอาญาจน นำไปสู่การจับกุมดำเนินคดีกับผู้ถูกกล่าวหา ผู้ต้องหา ฟ้องดำเนินคดีกับจำเลย หรือมีคำพิพากษาลงโทษจำเลย และจากการได้มาเป็นพยานดังกล่าวเป็นเหตุให้พยานและผู้ใกล้ชิดได้รับความเดือดร้อนหรือผลกระทบไม่ สามารถใช้ชีวิตได้ตามปกติให้สำนักงานคุ้มครองพยานประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาให้ความช่วยเหลือ ด้านการศึกษา การรักษาพยาบาล การฝึกอาชีพ การจัดหางาน การจ่ายเงินดำรงชีพที่เหมาะสม เป็นต้น ทั้งนี้ ตามอำนาจหน้าที่ในเรื่องนั้นๆ ให้เป็นไปตาม หลักเกณฑ์ วิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง” ทั้งนี้ มาตรา ๑๐ (๗) เดิมให้เปลี่ยนเป็น มาตรา ๑๐ (๘)

๔.๙ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐ วรรคท้าย จากเดิม

“ในกรณีที่ได้มีการดำเนินการตามวรรคหนึ่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องปฏิบัติตามคำขอดังกล่าว โดยให้ถือว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นความลับ และห้ามมิให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเปิดเผยข้อมูลนั้น เว้นแต่จะได้รับ อนุญาตจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

หลักเกณฑ์ วิธีการ การดำเนินการตาม (๓) ให้เป็นไปตามระเบียบที่กระทรวงมหาดไทย กำหนด”

๔.๑๐ แก้ไขเพิ่มเติมเนื้อความมาตรา ๑๒ (๖) “เหตุอื่นใดที่สำนักงานคุ้มครองพยานเห็นสมควร”

๔.๑๑ เพิ่มเติมเนื้อความตามมาตรา ๑๓/๑ ดังนี้

“มาตรา ๑๓/๑ เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้สำนักงาน คุ้มครองพยานได้รับยกเว้นไม่อยู่ภายใต้บังคับกฎหมายว่าด้วยอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้ เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืนและกฎหมายว่าด้วยการควบคุมยุทธภัณฑ์ เช่นเดียวกับราชการทหารและตำรวจ ตามกฎหมายดังกล่าว ทั้งนี้การมีและใช้อาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง สิ่งเทียมอาวุธปืน และยุทธภัณฑ์ให้เป็นไปตามระเบียบที่กระทรวงยุติธรรมกำหนด”

๔.๑๒ เพิ่มเติมเนื้อความหมวด ๓/๑ พนักงานเจ้าหน้าที่ ในมาตรา ๑๔/๑ - ๑๔/๓ ดังนี้

“มาตรา ๑๔/๑ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่เป็น พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเฉพาะเรื่องที่ได้รับมอบหมาย

มาตรา ๑๔/๒ เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้พนักงาน เจ้าหน้าที่มีอำนาจ ดังต่อไปนี้ด้วย

- (๑) สอบปากคำผู้ยื่นคำร้องเกี่ยวกับข้อเท็จจริงต่างๆ ตามคำร้อง
- (๒) มีหนังสือสอบถามหรือเรียกให้สถาบันการเงิน ส่วนราชการ องค์กร หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือบุคคล ส่งคำชี้แจงเป็นหนังสือ ส่งบัญชีเอกสาร หรือหลักฐานใดๆ มาเพื่อตรวจสอบหรือเพื่อประกอบการพิจารณา
- (๓) มีหนังสือเรียกบุคคลใดๆ มาเพื่อให้ถ้อยคำเพื่อประกอบการพิจารณา
- (๔) ประสานงานกับพนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ หรือศาล เพื่อให้มีการปกปิดชื่อของพยาน
- (๕) แสวงหาข้อเท็จจริงพยานหลักฐาน เสนอความเห็นที่เกี่ยวข้อง รวมไปถึงการกระทำอื่นใดให้ได้มาซึ่งข้อมูลและความเห็น
- (๖) มีอำนาจเกี่ยวกับการตรวจค้น ควบคุมตัวบุคคลหรือยานพาหนะ ที่มีเหตุอันควรเชื่อว่า จะก่อภัยอันตรายหรือคุกคามพยานหรือผู้ใกล้ชิด

มาตรา ๑๔/๓ พนักงานเจ้าหน้าที่ที่ได้รับแต่งตั้งหรือมอบหมายให้ปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัตินี้จะต้องผ่านการอบรมตามหลักเกณฑ์ที่หน่วยงานกำหนด

๔.๑๓ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๗ เพื่อให้คำตอบแทนแก่พยานกรณีพยานมาให้ข้อเท็จจริง) จากเดิม

“มาตรา ๑๗ เมื่อพยานได้ให้ข้อเท็จจริงต่อพนักงานผู้มีอำนาจสืบสวนคดีอาญาพนักงานผู้มีอำนาจสอบสวนคดีอาญา พนักงานผู้มีอำนาจฟ้องคดีอาญา หรือเบิกความต่อศาลแล้วพยานพึงมีสิทธิได้รับค่าตอบแทนที่จำเป็นและสมควร ทั้งนี้ ตามระเบียบที่กระทรวงยุติธรรมกำหนดโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง แต่ในกรณีที่เป็นพยานโจทก์ในคดีความผิดต่อส่วนตัวซึ่งผู้เสียหายเป็นโจทก์ หรือเป็นพยานจำเลยให้อยู่ในดุลพินิจของศาลที่จะมีคำสั่งให้มีการจ่ายค่าตอบแทนดังกล่าว แต่ไม่เกินอัตราตามระเบียบที่กระทรวงยุติธรรมกำหนดโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง”

แก้ไขเป็น

“เมื่อพยานได้ให้ข้อเท็จจริงต่อพนักงานผู้มีอำนาจสืบสวนคดีอาญาพนักงานผู้มีอำนาจสอบสวนคดีอาญา พนักงานผู้มีอำนาจฟ้องคดีอาญา หรือเบิกความต่อศาลแล้วพยานพึงมีสิทธิได้รับค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายที่จำเป็นและสมควร ทั้งนี้ ตามระเบียบที่กระทรวงยุติธรรมกำหนดโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง แต่ในกรณีที่เป็นพยานโจทก์ในคดีความผิดต่อส่วนตัวซึ่งผู้เสียหายเป็นโจทก์ หรือเป็นพยานจำเลยให้อยู่ในดุลพินิจของศาลที่จะมีคำสั่งให้มีการจ่ายค่าตอบแทนดังกล่าว แต่ไม่เกินอัตราตามระเบียบที่กระทรวงยุติธรรมกำหนดโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง

ในกรณีที่พยานเดินทางมาแล้วแต่มีเหตุไม่ได้ให้การหรือขึ้นเบิกความโดยมิใช่เหตุอันเนื่องมาจากตัวพยานเจตนาไม่ให้การหรือเบิกความหรือเหตุสุดวิสัย ให้พยานได้รับค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายตามระเบียบที่กระทรวงยุติธรรมกำหนด โดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง”

๔.๑๔ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๑ วรรคแรก จากเดิม “ผู้ใดเปิดเผยความลับที่เกี่ยวกับสถานที่อยู่ ชื่อตัว ชื่อสกุล ที่อยู่ ภาพหรือข้อมูลอย่างอื่นที่สามารถระบุตัวพยาน สามัญภริยา ผู้บุพการีผู้สืบสันดาน หรือบุคคลอื่นที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับพยาน ซึ่งได้มีการดำเนินการเพื่อให้เกิดความปลอดภัยตามมาตรา ๖ มาตรา ๗ มาตรา ๑๐ หรือมาตรา ๑๑ โดยประการที่น่าจะเป็นเหตุให้บุคคลเหล่านั้นไม่ได้รับความปลอดภัยต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปีหรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ” แก้ไขเป็น

“ผู้ใดเปิดเผยความลับที่เกี่ยวกับสถานที่อยู่ ชื่อตัว ชื่อสกุล ที่อยู่ ภาพหรือข้อมูลอย่างอื่นที่สามารถระบุตัวพยาน สามัญภริยา ผู้บุพการีผู้สืบสันดาน หรือบุคคลอื่นที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับพยาน ซึ่งได้มีการดำเนินการเพื่อให้เกิดความปลอดภัยตามมาตรา ๖ มาตรา ๗ มาตรา ๘ มาตรา ๑๐ หรือมาตรา ๑๑ โดยประการที่น่าจะเป็นเหตุให้บุคคลเหล่านั้นไม่ได้รับความปลอดภัยต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปีหรือปรับไม่เกินสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

๔.๑๕ เพิ่มเติมมาตรา ๒๔ (บทกำหนดโทษสำหรับพนักงานเจ้าหน้าที่)

“ถ้าการกระทำความผิดตามมาตรา ๒๑ และมาตรา ๒๒ เป็นการกระทำโดยพนักงานเจ้าหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ต้องระวางโทษสองเท่าของโทษที่บัญญัติไว้ในมาตรานั้นๆ”

๔.๑๖ เพิ่มเติมมาตรา ๒๕ (บทกำหนดโทษสำหรับผู้ให้ข้อมูลหรือแสดงหลักฐานอันเป็นเท็จแก่พนักงานเจ้าหน้าที่)

“ผู้ใดให้ข้อมูลหรือแสดงหลักฐานอันเป็นเท็จแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ ในการยื่นคำร้องหรือหลักฐานตามมาตรา ๖ มาตรา ๗ มาตรา ๘ หรือมาตรา ๑๑ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือนหรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

๔.๑๗ เพิ่มเติมมาตรา ๒๖ (บทกำหนดโทษสำหรับผู้ไม่ให้ถ้อยคำหรือไม่ส่งเอกสารหลักฐานหรือข้อมูลที่จำเป็นตามคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่)

“ผู้ใดไม่ให้ถ้อยคำหรือไม่ส่งเอกสารหลักฐานหรือข้อมูลที่จำเป็นตามคำสั่งของพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๑๔/๒ (๒)(๓) โดยไม่มีเหตุอันควรต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือนหรือปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

๕. การพิจารณาในชั้นคณะกรรมการกฤษฎีกา

คณะกรรมการกฤษฎีกา ได้ตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เสร็จแล้ว และมีการแก้ไขเพิ่มเติมในสาระสำคัญ ดังต่อไปนี้

๕.๑ แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยาม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓) มีการแก้ไขเพิ่มเติมความหมายของบทนิยามคำว่า “พยาน” ให้มีความหมายที่กว้างขึ้น โดยหมายถึงบุคคลซึ่งจะมาให้หรือได้ให้ข้อเท็จจริงต่อพนักงานผู้มีอำนาจสืบสวนคดีอาญา พนักงานผู้มีอำนาจสอบสวนคดีอาญา พนักงานผู้มีอำนาจฟ้องคดีอาญา หรือศาลในการดำเนินคดีอาญา โดยไม่จำกัดเฉพาะพยานบุคคลซึ่งจะมาให้หรือได้ให้ข้อเท็จจริงต่อพนักงานผู้มีอำนาจ

สืบสวนคดีอาญา พนักงานผู้มีอำนาจฟ้องคดีอาญา หรือศาล ในการดำเนินคดีอาญา โดยไม่จำกัด เฉพาะพยานบุคคลซึ่งจะมาให้หรือได้ให้ข้อเท็จจริงต่อพนักงานผู้มีอำนาจตามกฎหมายปัจจุบันเท่านั้น และมีความหมายรวมถึงจำเลยด้วย เนื่องจากจำเลยอาจมีการอ้างตนเองเป็นพยาน และจากการไปเป็นพยาน ทำให้จำเลยไม่ได้รับความปลอดภัย นอกจากนี้ ได้แก้ไขเพิ่มเติมถ้อยคำว่า “ผู้เชี่ยวชาญ” ให้สอดคล้องกับถ้อยคำที่มีการแก้ไขในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

๕.๒ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรการทั่วไปในการคุ้มครองพยานเกี่ยวกับการประเมินพฤติการณ์ความไม่ปลอดภัยและการขยายระยะเวลาการคุ้มครองพยาน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖ วรรคสอง) เพื่อให้อำนาจผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติหรือหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องออกกฎหมายลำดับรองเกี่ยวกับการประเมินพฤติการณ์ความไม่ปลอดภัยและการขยายระยะเวลาการคุ้มครองพยาน เนื่องจากหลักเกณฑ์ดังกล่าวมีผลต่อมาตรการในการคุ้มครองพยาน

๕.๓ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรการพิเศษในการคุ้มครองพยานเกี่ยวกับคดีความผิดที่พยานอาจได้รับความคุ้มครองพยาน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘ (๒) (๓))

คดีที่พยานอาจได้รับความคุ้มครองตามมาตรการพิเศษ โดยเพิ่มคดีความผิดเกี่ยวกับการก่อการร้ายตามประมวลกฎหมายอาญาเป็นคดีที่อาจได้รับความคุ้มครองตาม (๒) และแก้ไขเนื้อหาใน (๓) โดยระบุเลขมาตราสำหรับความผิดตามประมวลกฎหมายอาญาแทนเพื่อความชัดเจน นอกจากนี้ได้แก้ไขชื่อกฎหมายว่าด้วยมาตรการในการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์และเด็กเป็นกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์ เนื่องจากมีการยกเลิกกฎหมายดังกล่าว และกำหนดให้ความผิดทุกฐานตามกฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการค้าประเวณีเป็นคดีที่อาจได้รับการคุ้มครองตามมาตรการพิเศษ

๕.๔ แก้ไขเพิ่มเติมการจ่ายค่าเลี้ยงชีพ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐) เพื่อให้การจ่ายค่าเลี้ยงชีพแก่พยาน สามी ภริยา ผู้บุพการี ผู้สืบสันดาน หรือบุคคลอื่นที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับพยานตาม (๒) สอดคล้องกับข้อเท็จจริงที่พยาน สามी ภริยา ผู้บุพการี ผู้สืบสันดาน หรือบุคคลอื่นที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับพยานอาจได้รับความคุ้มครองเป็นระยะเวลาเกินหนึ่งปี

๕.๕ แก้ไขเพิ่มเติมการกำหนดให้สำนักงานคุ้มครองพยานทำหน้าที่ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการจัดให้มีเลขบัตรประจำตัวประชาชนและการป้องกันเลขประจำตัวที่จัดทำขึ้นใหม่ เนื่องจากในการคุ้มครองพยานมีความจำเป็นต้องดำเนินการดังกล่าวเพื่อให้พยานได้รับความปลอดภัย จึงเห็นควรกำหนดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำบัตรประจำตัวประชาชนมีหน้าที่และอำนาจดำเนินการดังกล่าวเมื่อได้รับแจ้งจากสำนักงานคุ้มครองพยาน

๕.๖ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๒ (๖) เหตุอื่นใดตามที่เห็นสมควรโดยคำนึงถึงความปลอดภัย และการดำรงชีวิตตามปกติของพยาน เพื่อเพิ่มอำนาจรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม หรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมาย พิจารณาเหตุอื่นใดนอกจาก (๑) ถึง (๕) ว่าเป็นเหตุที่สมควรจะให้การคุ้มครองพยาน ตามมาตรการพิเศษ สิ้นสุดลง แต่ทั้งนี้จะต้องคำนึงถึงความปลอดภัยและการดำรงชีพตามปกติของพยาน

๕.๗ แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่และอำนาจของสำนักงานคุ้มครองพยานและกำหนดอำนาจของ พนักงานเจ้าหน้าที่ในการคุ้มครองความปลอดภัยแก่พยาน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๓ และเพิ่มมาตรา ๑๓/๑) ทั้งนี้ เพื่อเพิ่มหน้าที่และอำนาจของสำนักงานคุ้มครองพยานในการจัดฝึกอบรมการคุ้มครองพยานแก่เจ้าหน้าที่ และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องให้มีมาตรฐานและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน รวมทั้งมีอำนาจในการประสานงานกับ หน่วยงานอื่นเพื่อพิจารณาให้ความช่วยเหลือด้านการศึกษา การรักษาพยาบาล การฝึกอาชีพ การจัดหางาน หรือการจ่ายเงินดำรงชีพที่เหมาะสม ในกรณีที่พยาน สามี ภริยา ผู้บุพการี ผู้สืบสันดาน หรือบุคคลอื่นที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับพยาน ได้รับความเดือดร้อนหรือได้รับผลกระทบจากการมาเป็นพยาน อีกทั้งเพื่อเพิ่ม อำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ในการคุ้มครองความปลอดภัยแก่พยาน

๕.๘ แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายแก่พยาน (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๗) เพื่อแก้ไขเพิ่มเติมให้พยานซึ่งได้ให้ข้อเท็จจริงต่อพนักงานผู้มีอำนาจสืบสวนคดีอาญา พนักงาน ผู้มีอำนาจสอบสวนคดีอาญา หรือพนักงานผู้มีอำนาจฟ้องคดีอาญา หรือเบิกความต่อศาลแล้ว มีสิทธิได้รับ ค่าใช้จ่ายที่จำเป็นและสมควรด้วย และเพื่อให้พยานได้รับค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้นในกรณีที่พยาน เดินทางมาแล้ว แต่มีเหตุทำให้ไม่ได้ให้การหรือขึ้นเบิกความโดยมิใช่ความผิดของพยาน

๖. การรับฟังความคิดเห็นร่างที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกาผ่านเว็บไซต์ จำนวน ๑ ครั้ง

กระทรวงยุติธรรม โดยกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็น โดยได้มีหนังสือไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมแสดงความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยาน ในคดีอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ผ่านเว็บไซต์ของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ www.rlpd.go.th ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เป็นจำนวนทั้งสิ้น ๑๕ วัน

๖.๑ พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

- ๑) สำนักงานศาลยุติธรรม
- ๒) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
- ๓) กระทรวงมหาดไทย (กรมการปกครอง)
- ๔) กระทรวงกลาโหม (กรมพระธรรมนูญ)
- ๕) กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้า
- ๖) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
- ๗) กรมสอบสวนคดีพิเศษ

๘) กรมราชทัณฑ์

๙) กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน

๑๐) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

๑๑) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

๑๒) สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน

๑๓) สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง

๑๔) กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

๑๕) กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ

๑๖) กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว

๑๗) กรมกิจการเด็กและเยาวชน

๑๘) กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

๑๙) กองบัญชาการตำรวจปราบปรามยาเสพติด

๒๐) กรมทหารพรานที่ ๔๖

๒๑) สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

๒๒) กรมทหารพรานนาวิกโยธิน หน่วยบัญชาการนาวิกโยธิน

๒๓) ประชาชนทั่วไป

๖.๒ ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

๑) แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “พยาน” และเพิ่มบทนิยามคำว่า “พนักงานเจ้าหน้าที่” (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓)

๒) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรการทั่วไปในการคุ้มครองพยานเกี่ยวกับการประเมินพฤติการณ์ความไม่ปลอดภัยและการขยายระยะเวลาการคุ้มครองพยาน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖ วรรคสอง)

๓) แก้ไขเพิ่มเติมมาตรการพิเศษในการคุ้มครองพยานเกี่ยวกับคดีความผิดที่พยานอาจได้รับความคุ้มครอง การจ่ายค่าเลี้ยงชีพ และเหตุที่อาจสั่งให้การคุ้มครองพยานสิ้นสุดลง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘ (๒) และ (๓) และมาตรา ๑๐ และเพิ่มมาตรา ๑๒ (๖))

๔) แก้ไขเพิ่มเติมหน้าที่และอำนาจของสำนักงานคุ้มครองพยาน และกำหนดอำนาจของพนักงานเจ้าหน้าที่ในการคุ้มครองความปลอดภัยของพยาน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๓ และเพิ่มมาตรา ๑๓/๑)

๕) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายแก่พยาน (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๗)

๖.๓ ความคิดเห็น

จากการรับฟังความคิดเห็น ผ่านเว็บไซต์ของกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ www.rlpd.go.th ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เป็นจำนวนทั้งสิ้น ๑๕ มีผู้เข้าแสดงความคิดเห็น ๒๕๑ คน ผลปรากฏว่าไม่มีหน่วยงานรัฐ เอกชน และประชาชนคัดค้าน ร่างพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวแต่อย่างใด ทั้งนี้เป็นไปตามร่างที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา

หลักฐานการรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่..) พ.ศ.
ก่อนนำร่างเข้าสู่การนำร่างเข้าคณะรัฐมนตรีพิจารณา

เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ และดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ (แนวทางการจัดทำและเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย)

กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องต่อร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชนโดยดำเนินการเปิดเผยผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (www.lawamendment.go.th) ซึ่งมีหลักฐานการดำเนินการ ดังนี้

๑. หลักฐานการรับฟังความคิดเห็น (ผ่าน www.lawamendment.go.th)

การรับฟังความคิดเห็น
 กฎหมายใหม่
 5 ข้อกฎหมาย
 กฎหมายใหม่

หน้าหลัก การวิเคราะห์ผลกระทบเชิงกลไกกับสิทธิ ความเป็นมา 36 การใช้งาน

Lawamendment
 www.lawamendment.go.th

🔍 ค้นหา **🔗 แชน** **📧 พับจดดูใจสิ่งนี้** **👤 สมัครใช้งาน** **🔒 เพื่อดูสิ่งที่เพื่อนของคุณดูใจ**

กรณารวญยุติธรรม

🔍 การรับฟังความคิดเห็น
 ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ส่งเมื่อวันที่ 22 ก.ย. 2560 6 ต.ค. 2560)

- ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ส่งเมื่อวันที่ 22 ก.ย. 2560 6 ต.ค. 2560)
- ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (วันที่ 17 ต.ค. 1 คธ 2560)
- ร่างพระราชบัญญัติการคุ้มครองและคุ้มครองประชาชนในภาคต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. (ระหว่างวันที่ ๒๗ เมษายน ๒๕๖๐ ถึงวันที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๐)

🔍 ร่างกฎหมาย
 ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ตามมติของคณะรัฐมนตรี) (ระหว่างวันที่ 19 พฤษภาคม 2560 ถึงวันที่ 8 มิถุนายน 2560)

- ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (อายุความ)
- ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (อายุความ)
- ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา และกำหนดบทลงโทษจำคุกจำเลยในคดีอาญา พ.ศ. 2544



การรับฟังความคิดเห็น

ราชบัณฑิตยสถาน
กรมราชบัณฑิตยสถาน

หน้าหลัก การบริการช่วยเหลือประชาชน การรับฟังความคิดเห็น ความโปร่งใส บริการออนไลน์

Law amendment

๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ สมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ

ร่าง พระราชบัญญัติ คุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองพยานในคดีอาญา

พระราชบัญญัติฉบับนี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล
ซึ่งมาตรา ๒๕ ประกอบกับมาตรา ๒๖ มาตรา ๒๘ มาตรา ๒๙ มาตรา ๓๐ มาตรา ๓๑ และมาตรา ๔๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

เหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้พยาน ตาม ภาวียา ผู้บุพการี ผู้สืบสันดานของ
พยาน หรือบุคคลอื่นที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับพยาน ซึ่งอยู่ในมาตรการคุ้มครองพยานตามพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มี
ความปลอดภัยในชีวิต ร่างกาย อนามัย เสรีภาพ ชื่อเสียง ทรัพย์สิน หรือได้รับสิทธิอย่างใดอย่างหนึ่งของพยาน รวมตลอดดีให้การปฏิบัติการคุ้มครอง
พยานสามารถดำเนินการเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพตามเจตนารมณ์ของกฎหมาย จึงการตราพระราชบัญญัตินี้สอดคล้องกับเจอนรัฐธรรมนูญในมาตรา
๒๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว

ลงทะเบียน	หลักการ	ที่มาของร่างพระราชบัญญัติ	ความจำเป็นที่ควรตราพระราชบัญญัติ	สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ	ประเด็นความขัดแย้ง
-----------	---------	---------------------------	----------------------------------	-------------------------------	--------------------

การรับฟังความคิดเห็นพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังต่อไปนี้


- (๑) แก้ไขเพิ่มเติมในข้อความคำว่า "ชยาน" และเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า "พนักงานเจ้าหน้าที่"
(ร่างมาตรา ๓ ร่างมาตรา ๔ และร่างมาตรา ๕)
- (๒) แก้ไขเพิ่มเติมให้มีมาตรการทั่วไปในการคุ้มครองพยานโดยกำหนดให้เป็นมาตรฐานกลางในการคุ้มครองพยาน เพื่อให้มีผลประโยชน์สูงสุดต่อ
พยานบุคคล และเกิดความมั่นใจในการให้ข้อเท็จจริงทุกขั้นตอนของอาชญากรรมคดี (ร่างมาตรา ๖)
- (๓) แก้ไขเพิ่มเติมให้มาตรการพิเศษในการคุ้มครองพยาน ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ร่างมาตรา ๗, ร่างมาตรา ๘, ร่างมาตรา ๙ และร่าง
มาตรา ๑๐
- (๔) เพิ่มบทบัญญัติเกี่ยวกับพนักงานเจ้าหน้าที่ให้มีหน้าที่ในการปฏิบัติตามกฎหมายนี้
โดยคำนึงถึงการคุ้มครองพยานที่จะได้รับผลกระทบต่อกับบุคคลตามกฎหมาย (ร่างมาตรา ๑๑ และร่างมาตรา ๑๒)
- (๕) แก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจ่ายค่าตอบแทนที่จำเป็นและสมควรแก่พยานอันเป็นการจ่ายเพื่อเป็น
ค่าบริการที่พยานได้ให้ข้อเท็จจริงหรือข้อมูลที่สำคัญแก่รัฐ ซึ่งรวมถึงกรณีที่พยานมาศาลแต่ไม่ได้บอกความเท็จ (ร่างมาตรา ๑๓)
- (๖) แก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษ กรณีการเปิดเผยความลับเกี่ยวกับการคุ้มครองพยาน และกรณีการให้ข้อมูลเท็จหรือแหล่งหลักฐาน
เป็นเท็จแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ (ร่างมาตรา ๑๔, ร่างมาตรา ๑๕
ร่างมาตรา ๑๖ และมาตรา ๑๗)

(๕) ประเด็นที่จะรับฟังความคิดเห็น

ลงทะเบียน	รับฟังการ	เปิดเผยและถ่ายทอด	ควรมีเจ้าเป็นสื่อกลางกลางมา	สาระสำคัญ	ประเด็นความคิดเห็น
ประเด็นความคิดเห็น					
- ประเด็นแก้ไขเพิ่มเติมในมาตราว่า "พจน" และเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า "พนักงานเจ้าหน้าที่" (ร่างมาตรา ๓, ร่างมาตรา ๕ และร่างมาตรา ๕)					
- ประเด็นแก้ไขเพิ่มเติมในมาตราการทั่วไปในการคุ้มครองพยาน โดยกำหนดให้เป็นมาตรฐานในการคุ้มครองพยานโดยกำหนดให้เป็นไปทิศทางเดียวกัน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อพยานบุคคล และเกิดความมั่นใจในการให้ข้อเท็จจริงที่ถูกต้องของการพิจารณาคดี (ร่างมาตรา ๖)					
- ประเด็นแก้ไขเพิ่มเติมให้มาตรการพิเศษในการคุ้มครองพยาน ไม่สอดคล้องกับสภาวการณ์ปัจจุบัน (ร่างมาตรา ๗, ร่างมาตรา ๘, ร่างมาตรา ๙ และร่างมาตรา ๑๐)					
- ประเด็นเพิ่มเติมบทบัญญัติเกี่ยวกับพนักงานเจ้าหน้าที่ใหม่หน้าที่ในการปฏิบัติตามกฎหมายนี้ โดยคำนึงถึงภาระของพยานที่จะได้รับผลกระทบต่อกิจการตามทฤษฎีแบบ (ร่างมาตรา ๑๑ และร่างมาตรา ๑๒)					
- ประเด็นแก้ไขเพิ่มเติมเกี่ยวกับการจำกัดขอบเขตอำนาจและสมรรถนะพยานอื่นในการจ่ายเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายที่พยานได้ให้ข้อเท็จจริงหรือข้อมูลที่เป็นเท็จ ซึ่งรวมถึงกรณีพยานมาศาลแต่ไม่ได้บอกความจริง (ร่างมาตรา ๑๑)					
- ประเด็นแก้ไขเพิ่มเติมบทกำหนดโทษ กรณีการเปิดเผยความลับเกี่ยวกับการคุ้มครองพยาน และกรณีการให้ข้อมูลและข้อเท็จจริงหรือแสดงหลักฐานอันเป็นเท็จแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ (ร่างมาตรา ๑๔, ร่างมาตรา ๑๕, ร่างมาตรา ๑๖ และร่างมาตรา ๑๗)					

๒. การรับฟังความคิดเห็นทางเว็บไซต์กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ (www.rlpd.go.th)

← → ↻ 🏠 www.rlpd.go.th/rlpdnew/index.php?option=com_content&view=article&id=... ... 📄 🌟 🔍 Search



กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ
กระทรวงยุติธรรม
Rights and Liberties Protection Department
สายด่วน 1111 กด 77

★ **หน้าหลัก** | **เกี่ยวกับเรา** | **หน่วยงาน** | **คณบดีธรรม** | **ผู้บริหาร** | **สิทธิมนุษยชน** | **ข่าว/ประกาศ** | **รายงาน** | **ห้องสนทนา**

อย่างยั่งยืน" Vision "Central agency that is responsible for administrating and protecting rights, libert

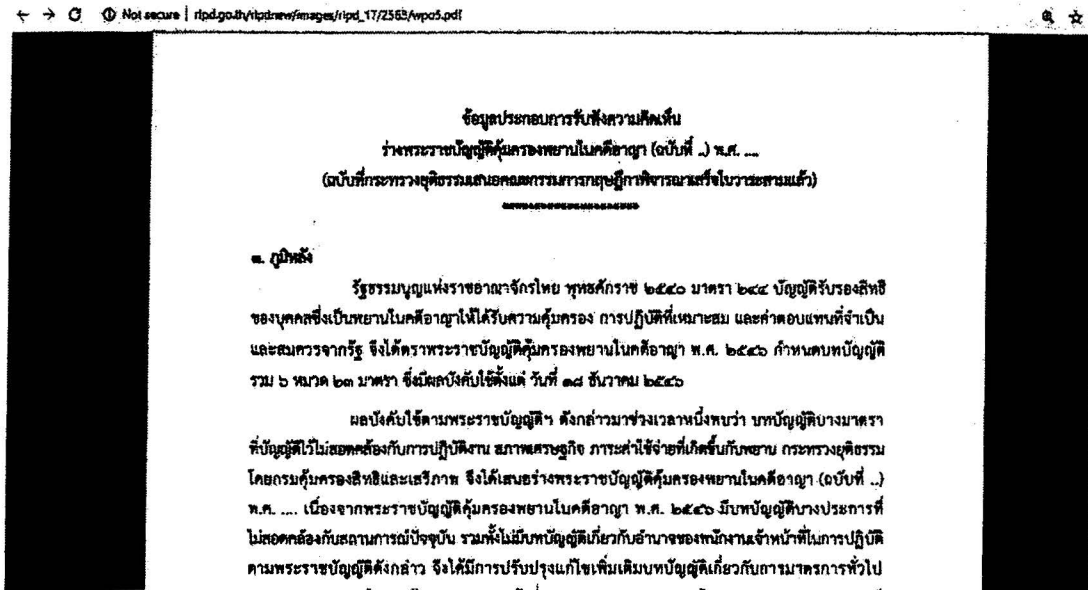
ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

Details
 ■ Created: 05 May 2017
 ● Hits: 471

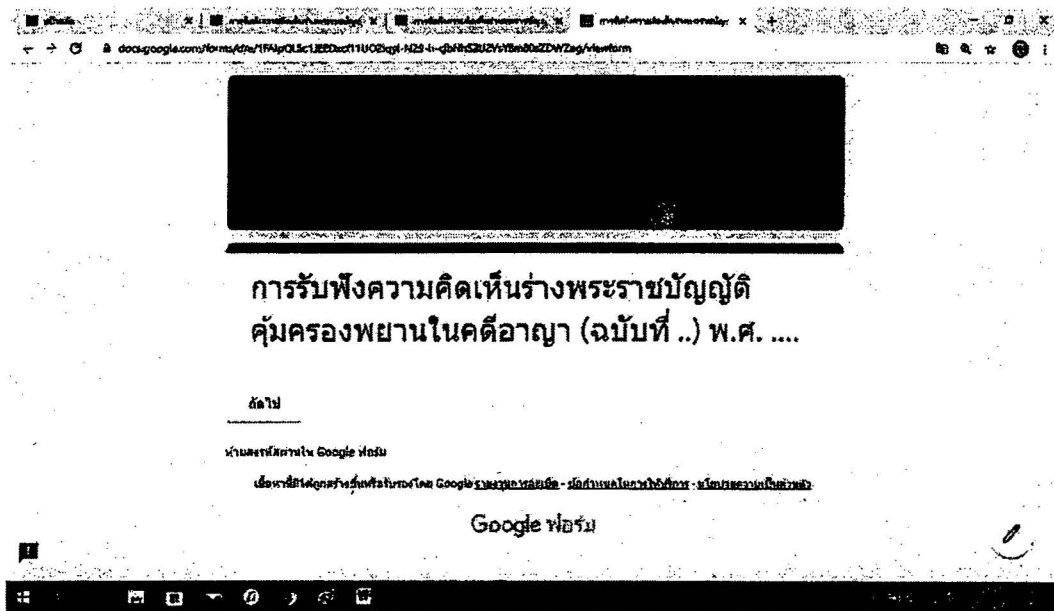
แบบรับฟังความคิดเห็นร่าง พ.ร.บ. คุ้มครองพยานในคดีอาญา พ.ศ. ได้ 2 ช่องทาง ได้แก่

1. ดาวโหลดแบบรับฟังความคิดเห็น >> [DOWNLOAD](#)
2. ดอบบนรับฟังความคิดเห็นผ่านเว็บไซต์ >> [LINK](#)

(๓) ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ฉบับที่กระทรวงยุติธรรมเสนอคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาเสร็จในวาระสามแล้ว)



(๔) แบบฟอร์มการรับฟังการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.



**หลักการเปิดเผยสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
และการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย
ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่..) พ.ศ.
ก่อนนำร่างเข้าสู่การนำร่างเข้าคณะรัฐมนตรีพิจารณา**

เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๗ และดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ (แนวทางการจัดทำและเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย)

กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องต่อร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชนโดยดำเนินการเปิดเผยผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (www.lawamendment.go.th) ซึ่งมีหลักการดำเนินการ ดังนี้

หลักการเปิดเผยสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

การรับฟังความคิดเห็น
Lawamendment

การวิเคราะห์ผลที่อาจเกิดขึ้นจากผลการรับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมายไทย

เลขที่	ชื่อเรื่อง	จำนวนประชาชนที่แสดงความคิดเห็น
106	หลักการพิจารณาต่อร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. (ระหว่างวันที่ 22 กรกฎาคม ๒๕๖๒ - 5 สิงหาคม ๒๕๖๒)	423
110	สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นประชาชนต่อร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	495
111	รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการวิเคราะห์ผลกระทบจากการเสนอร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	367
112	สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นประชาชน ร่าง พ.ร.บ. คุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	376

การรับฟังความคิดเห็น
Lawamendment

รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการวิเคราะห์ผลกระทบจากการเสนอร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการวิเคราะห์ผลกระทบจากการเสนอร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

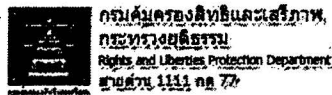
Attachment	ชื่อเรื่อง	จำนวนประชาชนที่แสดงความคิดเห็น
<input checked="" type="checkbox"/>	หลักการพิจารณาต่อร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. (ระหว่างวันที่ 22 กรกฎาคม ๒๕๖๒ - 5 สิงหาคม ๒๕๖๒)	423
<input checked="" type="checkbox"/>	สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นประชาชนต่อร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	495
<input checked="" type="checkbox"/>	รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการวิเคราะห์ผลกระทบจากการเสนอร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	367
<input checked="" type="checkbox"/>	สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นประชาชน ร่าง พ.ร.บ. คุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	376

หลักฐานการเปิดเผยสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
และการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย
ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่..) พ.ศ.
ภายหลังการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์
ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ และคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่
๑๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ให้ยกเลิกมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ เรื่องแนวทางการจัดทำ
และการเสนอร่างกฎหมายตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ ได้ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องต่อร่าง
พระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจาก
กฎหมาย รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชนโดยดำเนินการเปิดเผย
ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (www.rlpd.go.th) ซึ่งมีหลักฐานการดำเนินการ ดังนี้

หลักฐานการเปิดเผยสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น



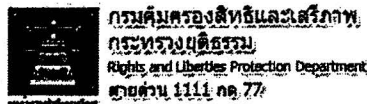
ค้นหาหน้าหลัก เกี่ยวกับเรา หน่วยงาน ภารกิจ/กิจกรรม ผู้บริหาร สื่อสัมพันธ์ ช่าง/บุคลากร รายงาน

as well as promote social responsibility." คำย่อ T="Team work" O="Organization Of Learning" P="i

Title Hits

รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย และรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยาน
ในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. 1815/2

การรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. 1000/528



ค้นหาหน้าหลัก เกี่ยวกับเรา หน่วยงาน ภารกิจ/กิจกรรม ผู้บริหาร สื่อสัมพันธ์ ช่าง/บุคลากร รายงาน

วิสัยทัศน์ "ส่งเสริมศักดิ์ เสรีภาพสิทธิมนุษยชนและได้รับการคุ้มครองอย่างเป็นธรรม" Vision "To respec

รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย และรายงานสรุปผลการรับฟัง
ความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

Details

Parent Category: สำนักงานคุ้มครองพยาน

Created: 22 September 2020

Hits: 3

รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย (ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

รายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

**แผนการตรวจกฎหมายลำดับรองและกรอบระยะเวลาที่ออกตาม
ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่..) พ.ศ.**

ลำดับ	เรื่อง	กรอบสาระสำคัญ	ระยะเวลาดำเนินการ	หมายเหตุ
๑.	ระเบียบส่วนราชการที่เกี่ยวข้องว่าด้วยหลักเกณฑ์การแจ้ง วิธีการให้ความคุ้มครอง และการสิ้นสุดการคุ้มครองพยานตามมาตรการทั่วไปแก่พยานในคดีอาญา พ.ศ.	กำหนดให้การแจ้ง วิธีการและการออกคำสั่งให้ความคุ้มครองความปลอดภัยแก่พยาน ตามคำร้องการขอยาย และสิ้นสุดลงซึ่งการคุ้มครองให้เป็นไปตามระเบียบที่กำหนดโดยหัวหน้าหน่วยงานของรัฐของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง	ภายใน ๙๐ วันนับแต่วันที่ พ.ร.บ. มีผลใช้บังคับ	หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องไปออกกฎหมายลำดับรอง
๒.	ระเบียบกระทรวงว่าด้วยการให้ความช่วยเหลือแก่พยาน พ.ศ.	กำหนดการให้ความช่วยเหลือพยานในมาตรการพิเศษ (ด้านการศึกษา อาชีพ เงินทุน ฯลฯ)	ภายใน ๙๐ วันนับแต่วันที่ พ.ร.บ. มีผลใช้บังคับ	หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องไปออกกฎหมายลำดับรอง
๓.	ระเบียบกระทรวงยุติธรรมว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ อัตราค่าตอบแทน และค่าใช้จ่ายแก่พยาน สามี ภริยา ผู้บุพการี ผู้สืบสันดานของพยานหรือบุคคลอื่นที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับพยานในคดีอาญา พ.ศ.	กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ อัตราค่าตอบแทน และค่าใช้จ่ายแก่พยาน สามี ภริยา ผู้บุพการี ผู้สืบสันดานของพยานหรือบุคคลอื่นที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับพยานในคดีอาญา	ภายใน ๙๐ วันนับแต่วันที่ พ.ร.บ. มีผลใช้บังคับ	