



รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔

ครั้งที่ ๓

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

วันศุกร์ที่ ๔ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



สารบัญ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔
ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันศุกร์ที่ ๔ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๕
ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร อาคารรัฐสภา

หน้า

ชื่อหรือของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ผู้อภิปราย

- นายนิยม เวชกามา	๑
- นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์	๒
- นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	๓
- นายศิริพงษ์ รัสมิ์	๔
- นายสุเทพ อุ๋อัน	๕
- นายวิรัช พันธุมะผล	๗ ๘
- นายदनัย มะหิพันธ์	๙
- นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ	๙
- นางเทียบจุฑา ขาวขำ	๑๐ ๑๑
- นายพิสิฐ ลี้อาธรรม	๑๑
- นายประเสริฐ บุญเรือง	๑๒
- นางสาวศรินวล บุญลือ	๑๓
- นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	๑๔ ๑๕
- นายพยม พรหมเพชร	๑๕
- นายเกษม อุประ	๑๖
- นายสวาป เผ่าประทาน	๑๗
- นางสาวปิยะรัฐชย์ ดิยะไพรัช	๑๘
- นางสาวสุณัฐชา โสสถาวรพิพิธ	๑๙
- นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์	๒๐

<u>ผู้อภิปราย</u>	
- นายมณฑล โพธิ์คาย	๒๐
- นายศรีเรศ โกวิทคำลือ	๒๑
- นายจารึก ศรีอ่อน	๒๒
- นายสุรชาติ เทียนทอง	๒๓
- นายสฤกษ์ดี บุตรเนียร	๒๓
- นางสาวสุททธรรณ สุบรรณ ณ อยุธยา	๒๔
- นายระวี มาศฉมาดล	๒๕
- นางสาวสร้อยสนันท์ อรรณนพพร	๒๖
- นายนริศ ขำนุรักษ์	๒๗
- นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	๒๘
- ร้อยตำรวจเอก อรุณ สวัสดิ์	๒๙
ระเบียบวาระที่ ๑ กระทู้ถาม ไม่มี	๓๑
ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี	๓๑
ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี	๓๑
ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว	
๔.๑ รายงานการศึกษา เรื่อง เทคโนโลยี ๕ จี (5G) (เลื่อน)	๓๑
๔.๒ รายงานการศึกษา เรื่อง เกษตรยุคใหม่ของประเทศไทย	๓๑
The Next Generation Farming of Thailand (เลื่อน)	
๔.๓ รายงานการศึกษา เรื่อง การศึกษา TELEMEDICINE ในประเทศไทย (เลื่อน)	๓๑
๔.๔ รายงานผลการพิจารณาการศึกษา เรื่อง ญัตติเพื่อพิจารณา	๓๑
ศึกษาสอบหาข้อเท็จจริง กรณีปิดอำมาตยา จังหวัดกระบี่	

ผู้อภิปราย

- นายอภิชาติ ศิริสุนทร	๓๒ ๖๒
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมปรารถนา ฤทธิ์พริ้ง	๓๓ ๔๒
- พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ	๔๖
- นายมานพ ศิริภูวดล	๕๐ ๖๗
- นายประเสริฐพงษ์ ศรีนวัตร	๕๒ ๕๕
- นายคำพอง เทพาคำ	๕๖
- นายสมคิด เชื้อคง	๕๘
- นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	๖๐ ๖๕ ๖๖
- นายธีรรัชชัย พันธุมาศ	๖๖
- นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	๖๗
- นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์	๖๘
- นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	๖๙
- นายสุรสิทธิ์ วงศ์วิทยานันท์	๖๙
- นายศาสตรา ศรีปาน	๖๙
- นายกิตติชัย เรืองสวัสดิ์	๖๙
- นางอมรัตน์ โขคปมิตรกุล	๗๐
- นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	๗๐
- นายวีระกร คำประกอบ	๗๐ ๗๒
- นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	๗๐ ๗๑
ผลการตรวจสอบองค์ประชุม	๗๒

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันศุกร์ที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑	๐๐๑	นายกนก ลิ้มตระกูล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒	๐๐๒	ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓	๐๐๓	นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔	๐๐๕	นางกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕	๐๐๖	นายกรวีร์ ปริศนานันทกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖	๐๐๗	นายกรุงศรีวิไล สุทินเผือก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗	๐๐๘	นายกฤติเดช สันติวิริยะกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘	๐๐๙	นายกฤษฎา ตันเทอดทิตย์	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๙	๐๑๐	นายกฤษณ์ แก้วอยู่	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐	๐๑๑	นางสาวกวิณนาถ ตาศีย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑	๐๑๒	นายกษิต์เดช ชุตินันต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒	๐๑๓	นายกาญจน์พงศ์ จงสุทธนามณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓	๐๑๔	นางกัญจวรรณ ตันเถียร		✓		ลาประชุม
๑๔	๐๑๕	นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕	๐๑๖	นายพิสิฐ ลี้อาธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖	๐๑๗	นางสาวกานต์กนิษฐ แห้วสันตติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗	๐๑๘	นายการุณ โหสกุล		✓		ลาประชุม
๑๘	๐๑๙	นายกิตติ สมทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙	๐๒๐	นายกิตติกร ไกล่สุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐	๐๒๑	นายกิตติชัย เรืองสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑	๐๒๒	นางสาวกิตติธัญญา วาจาดี	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๒๒	๐๒๓	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันศุกร์ที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๓	๐๒๕	นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๒๔	๐๒๖	นายกุเฮง ยาวอหะซัน		✓		ลาประชุม
๒๕	๐๒๗	นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖	๐๒๘	นายเกษม ศุภรานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗	๐๒๙	นายเกษม อุประ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘	๐๓๐	นายเกษมสันต์ มีทิพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙	๐๓๑	นายเกียรติ สิทธิอมร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐	๐๓๒	นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑	๐๓๓	นายเกื้อกุล ด่านชัยวิจิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒	๐๓๔	ศาสตราจารย์โกวิท พวงงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓	๐๓๕	นายโกศล ปัทมะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔	๐๓๗	นายชจิตร ชัยนิคม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕	๐๓๘	นายขวัญเลิศ พานิชมาท	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๓๖	๐๓๙	นายเชตรัฐ เหล่าธรรมทัศน์		✓		ลาประชุม
๓๗	๐๔๐	นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘	๐๔๑	นายคทาเทพ เตชะเดชเรืองกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙	๐๔๒	นายคมเดช ไชยศิวิมมงคล		✓		ลาประชุม
๔๐	๐๔๓	นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑	๐๔๔	นายคารม พลพรกลาง		✓		ลาประชุม
๔๒	๐๔๕	นายคำพอง เทพาคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓	๐๔๖	นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔	๐๔๗	นายจตุพร เจริญเชื้อ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
 ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
 ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
 วันศุกร์ที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๕	๐๔๘	นายจรัส คุ้มไข่น้ำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖	๐๔๙	นายจรัสฤทธิ์ จันทรสรินทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗	๐๕๐	ร้อยเอก จองชัย วงศ์ทรายทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๘	๐๕๑	นางสาวจอมขวัญ กลับบ้านเกาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๙	๐๕๒	นายจักรกฤษณ์ ทองศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๐	๐๕๓	นายจักรพรรดิ ไชยสาส์น		✓		ลาประชุม
๕๑	๐๕๔	นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๕๒	๐๕๕	นายจักรพันธ์ พรนิมิตร		✓		ลาประชุม
๕๓	๐๕๖	นายจักรรัตน์ พัวช่วย		✓		ลาประชุม
๕๔	๐๕๗	นางสาวจุฬาพัตต เหล่าธรรมทัศน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๕	๐๕๘	นายจาตุรงค์ เพ็ญนรพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๖	๐๕๙	นายจารึก ศรีอ่อน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๗	๐๖๑	นางสาวจิตภัสร์ ตัน กฤดากร		✓		ลาประชุม
๕๘	๐๖๒	นายจิรทัต ไกรเดชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๕๙	๐๖๓	นายจिरพงษ์ ทรงวัชรภรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๐	๐๖๔	นายจิรวัดน์ ศิริพานิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๑	๐๖๖	นายจิรัฎฐ์ ทองสุวรรณ		✓		ลาประชุม
๖๒	๐๖๗	นางสาวจิราพร สินธุไพร	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๖๓	๐๖๘	นายจिरायุ ห่วงทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๔	๐๖๙	นายจिरเดช ศรีวิราช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๕	๐๗๐	นางจุฬาพัตน์ เมนะสวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๖๖	๐๗๑	นายอิสระ เสรีวัฒนวุฒิ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันศุกร์ที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๖๗	๐๗๒	นายเผด็จชัย สะสมทรัพย์		✓		ลาประชุม
๖๘	๐๗๓	นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์		✓		ลาประชุม
๖๙	๐๗๔	นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย		✓		ลาประชุม
๗๐	๐๗๕	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๑	๐๗๗	นางเจริณู เรียวแรง		✓		ลาประชุม
๗๒	๐๗๘	นายเจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์		✓		ลาประชุม
๗๓	๐๘๐	นายฉลาด ขามช่วง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๔	๐๘๑	นางสาวชนก จันทาทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๕	๐๘๒	นายชยุต ภูมมะกาญจนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๖	๐๘๓	นายชลน่าน ศรีแก้ว	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๗	๐๘๔	นายชวน หลีกภัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๗๘	๐๘๕	พันตำรวจตรี ขวลิต เลหาอุดมพันธ์	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๗๙	๐๘๖	นายขวลิต วิชยสุทธิ		✓		ลาประชุม
๘๐	๐๘๗	นายชัชวาลล์ คงอุดม	✓			-
๘๑	๐๘๘	นายสวาป เผ่าประทาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๒	๐๘๙	นายชัยชนะ เดชเดโช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๓	๐๙๐	นายชัยยันต์ ผลสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๔	๐๙๑	นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์		✓		ลาประชุม
๘๕	๐๙๒	นายชัยวุฒิ ธนาคมานุสรณ์			✓	-
๘๖	๐๙๓	นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์		✓		ลาประชุม
๘๗	๐๙๔	นายชาญวิทย์ วิภูศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๘๘	๐๙๕	นายชาดา ไทยเศรษฐ์		✓		ลาประชุม

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันศุกร์ที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๘๙	๐๙๗	นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๐	๐๙๘	นายอิสสระพงษ์ มากอำไพ	✓			-
๙๑	๐๙๙	นายชวิทย์ พิทักษ์พรพลลภ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๒	๑๐๐	นายชูศักดิ์ ศีรีมาศทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๓	๑๐๑	นายชูศักดิ์ แอกลง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๔	๑๐๒	นายเชิงชาย ชาลีรินทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๕	๑๐๓	นายเชิดพงศ์ ราชปองขันธ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๖	๑๐๔	นายโชติพิพัฒน์ เตชะโสภณมณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๗	๑๐๕	นายโชติวุฒิ ธนาคมานุสรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๘	๑๐๖	นายไชยวัฒนา ตินรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๙๙	๑๐๗	นายไชยา พรหมา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๐	๑๐๘	นายชูการ์โน มะทา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๑	๑๐๙	นางสาวญาณธิชา บัวเฟื่อน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๒	๑๑๐	พันตำรวจโท ฐนภัทร กิตติวงศา		✓		ลาประชุม
๑๐๓	๑๑๑	นายฐานิสร์ เทียนทอง		✓		ลาประชุม
๑๐๔	๑๑๒	นายฐาปกรณ์ กุลเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๕	๑๑๓	นายฐิตินันท์ แสงนาค	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๖	๑๑๔	นางสาวฐิติภัสร์ โชติเดชาชัยนันต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๗	๑๑๕	นางสาวณิธีภัสร์ กุลเศรษฐสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๘	๑๑๖	นายณัฐชุนน ศรีก่อเกื้อ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๐๙	๑๑๗	นายณัฐพล จรัสศรีพงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๐	๑๑๘	นายยุทธนา โปธสุธน		✓		ลาประชุม

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันศุกร์ที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๑๑	๑๑๙	นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	✓			-
๑๑๒	๑๒๐	นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ		✓		ลาประชุม
๑๑๓	๑๒๑	นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๔	๑๒๒	นายณัฐพล สืบศักดิ์วงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๕	๑๒๓	นายณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี		✓		ลาประชุม
๑๑๖	๑๒๔	นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๗	๑๒๕	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๑๘	๑๒๖	นายดล เทรตระกูล	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๑๑๙	๑๒๗	นายदनัย มะหิพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๐	๑๒๘	นายดำรงค์ พิเดช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๑	๑๒๙	นายเดชอัครม์ ขาวทอง		✓		ลาประชุม
๑๒๒	๑๓๐	นางสาวตรีนุช เทียนทอง		✓		ลาประชุม
๑๒๓	๑๓๑	นายตี๋ใหญ่ พูนศรีธนากุล		✓		ลาประชุม
๑๒๔	๑๓๒	นายไตรเทพ งามมกล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๕	๑๓๓	นายไตรรงค์ ตีธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๖	๑๓๔	นางสาวสุภาพร กำเนิดผล		✓		ลาประชุม
๑๒๗	๑๓๕	นางบุญญาพร นาตะธนภัทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๘	๑๓๖	พันเอก เศรษฐพงษ์ มะลิสวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๒๙	๑๓๗	นายทวีรัฐ รัตนเศรษฐ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๐	๑๓๘	นายทวีศักดิ์ ทักษิณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๑	๑๓๙	นายทศพร ทองศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๒	๑๔๐	นายทองแดง เบ็ญจะปัก	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันศุกร์ที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๓๓	๑๔๒	นางสาวทัศนีย์ บุรณุปกรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๔	๑๔๔	นายทนายท เกียรติชูศักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๕	๑๔๕	นายกองตรีอาญาสิทธิ์ ศรีสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๖	๑๔๖	นายเทวัญ ลิปตพัลลภ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๗	๑๔๗	นายเทอดพงษ์ ไชยนันทน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๓๘	๑๔๘	นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๑๓๙	๑๔๙	นางเทียบจุฑา ขาวขำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๐	๑๕๑	นายฉนกร ไชยกุล		✓		ลาประชุม
๑๔๑	๑๕๒	นางสาวฉนกร โสมทองแดง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๒	๑๕๓	นายฉนยศ ทิมสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๓	๑๕๔	นายฉนะสิทธิ์ โควสุรัตน์		✓		ลาประชุม
๑๔๔	๑๕๕	นายฉนัสต์ ทวีเกื้อกูลกิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๕	๑๕๖	นายมานพ ศิริภูวดล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๖	๑๕๗	นายฉรรมนัส พรหมเผ่า		✓		ลาประชุม
๑๔๗	๑๕๘	นายฉรรมวิษณุ โพธิพิพิธ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๘	๑๖๐	นายฉญวัจน์ กมลวงศ์วัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๔๙	๑๖๑	นายฉรารา ปิตุเตชะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๐	๑๖๒	นายฉีรภัทร พริ้งศุลกะ	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๑๕๑	๑๖๓	นางสาวฉีร์รัตน์ สำเร็จวานิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๒	๑๖๔	นายฉีระ ไตรสรณกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๓	๑๖๕	นายฉีระ วงศ์สมุทร		✓		ลาประชุม
๑๕๔	๑๖๖	นายฉีรัชชัย พันธุมาศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันศุกร์ที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๕๕	๑๖๗	นายนพ ชีวานันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๖	๑๖๘	นายนพคุณ รัฐผไท	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๗	๑๖๙	นายนพดล แก้วสุพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๘	๑๗๐	นายนพดล มาตรศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๕๙	๑๗๑	นายนพพล เหลืองทองนารา		✓		ลาประชุม
๑๖๐	๑๗๒	นางสาวนภาพร เพ็ชรจินดา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๑	๑๗๓	นายนริศ ขำนุรักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๒	๑๗๔	นายพรชัย ตระกูลวรานนท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๓	๑๗๕	นายสมศักดิ์ คุณเงิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๔	๑๗๖	นายনীธิ ถิ่นสาकु		✓		ลาประชุม
๑๖๕	๑๗๗	นายสุชาติ โชคชัยวัฒนากร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๖	๑๗๘	นายนิกร จำนง		✓		ลาประชุม
๑๖๗	๑๗๙	นายนิคม บุญวิเศษ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๘	๑๘๐	นายนิติพล ผิวเหมาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๖๙	๑๘๑	นายนิพันธ์ ศิริธร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๐	๑๘๒	นายนิยม ช่างพินิจ		✓		ลาประชุม
๑๗๑	๑๘๓	นายนิยม วีรรัตนดิษฐกุล		✓		ลาประชุม
๑๗๒	๑๘๔	นายนิยม เวชกามา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๓	๑๘๕	นายนิรมิต สุจारी	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๔	๑๘๖	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๑๗๕	๑๘๘	นายนิโรธ สุนทรเลขา	✓			-
๑๗๖	๑๘๙	นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันศุกร์ที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๗๗	๑๙๐	นายบัญญัติ เจตนจันทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๗๘	๑๙๑	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน		✓		ลาประชุม
๑๗๙	๑๙๒	นายบัลลังก์ อรรถนพพร		✓		ลาประชุม
๑๘๐	๑๙๓	นายบุญแก้ว สมวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๑	๑๙๔	นายบุญฉัตร ประทุมลี		✓		ลาประชุม
๑๘๒	๑๙๕	นางบุญยิ่ง นิติกายจนา		✓		ลาประชุม
๑๘๓	๑๙๖	นางบุญรื่น ศรีธเรศ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๔	๑๙๗	นายบุญลือ ประเสริฐโสภาก		✓		ลาประชุม
๑๘๕	๑๙๘	นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๖	๑๙๙	นางสาวเบญจา แสงจันทร์	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๑๘๗	๒๐๐	นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๘	๒๐๑	นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๘๙	๒๐๒	นายปฐมพงศ์ สุธงจันทร์	✓			-
๑๙๐	๒๐๓	นายปดิพัทธ์ สันติภาดา		✓		ลาประชุม
๑๙๑	๒๐๔	นายประกอบ รัตนพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๒	๒๐๕	นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๓	๒๐๖	นายประทวน สุทธิอำนาจเดช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๔	๒๐๗	นายประภัตร โพธสุธน	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๑๙๕	๒๐๘	นายประภุศศักดิ์ จินตะเวช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๖	๒๐๙	นายประมวล พงศ์ถาวราเดช		✓		ลาประชุม
๑๙๗	๒๑๐	นายประสงค์ บุรณ์พงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๑๙๘	๒๑๑	นายประสิทธิ์ มะหะหมัด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันศุกร์ที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๑๙๙	๒๑๒	นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๐	๒๑๓	นายประเสริฐ จันทรวงทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๑	๒๑๔	นายประเสริฐ บุญเรือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๒	๒๑๕	นายประเสริฐพงษ์ ศรีรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๓	๒๑๖	นายปริญญา ช่วยเกตุ คีรีรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๔	๒๑๗	นายปริญญา ฤกษ์หร่าย		✓		ลาประชุม
๒๐๕	๒๑๘	นายปรีดา บุญเพลิง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๖	๒๑๙	นายปัญญา จีนาคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๗	๒๒๐	นายชัยทิพย์ กมลพันธ์ทิพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๘	๒๒๒	นายปิยวัฒน์ พันธสายเชื้อ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๐๙	๒๒๓	นางสาวปิยะรัฐชย์ ดิยะไพรัช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๐	๒๒๔	นางพองศรี แซ่จิ่ง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๑	๒๒๕	นายไผ่ ลิกค์		✓		ลาประชุม
๒๑๒	๒๒๗	นายพงศ์วิน จีรุงเรืองกิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๓	๒๒๘	นายพนิต วิกิตเศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๔	๒๒๙	นายพยม พรหมเพชร	✓			-
๒๑๕	๒๓๐	นายพรชัย อำนวยทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๖	๒๓๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรชัย อินทร์สุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๗	๒๓๒	นายพรเทพ วิสุทธีวัฒนศักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๑๘	๒๓๓	นางสาวพรพิมล ธรรมสาร		✓		ลาประชุม
๒๑๙	๒๓๔	นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๐	๒๓๕	นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันศุกร์ที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๒๑	๒๓๗	นายพลภูมิ วิภัติภูมิประเทศ		✓		ลาประชุม
๒๒๒	๒๓๘	นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๓	๒๓๙	นายพัฒนา สัพโส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๔	๒๔๐	นายพานุวัฒน์ สะสมทรัพย์		✓		ลาประชุม
๒๒๕	๒๔๑	นายพิจารณ์ เขาวพัฒนาวงศ์		✓		ลาประชุม
๒๒๖	๒๔๒	นางพิชชารัตน์ เลหาพงศ์ชนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๗	๒๔๓	นายพิเชษฐ เชื้อเมืองพาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๘	๒๔๔	นายพิเชษฐ สติรชवाल	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๒๙	๒๔๕	นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๒๓๐	๒๔๖	นายพิบูลย์ รัชกิจประการ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๑	๒๔๗	นางสาวพิมพ์พร พรพฤตพันธ์ุ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๒	๒๔๘	นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล		✓		ลาประชุม
๒๓๓	๒๔๙	นายพิษณุ พลธี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๔	๒๕๐	นายพีรเดช คำสมุทร	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๒๓๕	๒๕๑	นางสาวพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล		✓		ลาประชุม
๒๓๖	๒๕๒	นายพีระเพชร ศิริกุล		✓		ลาประชุม
๒๓๗	๒๕๓	นายต่อศักดิ์ อัครเหม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๓๘	๒๕๔	นายเพชร เอกกำลังกุล		✓		ลาประชุม
๒๓๙	๒๕๕	นางสุนตดา แซ่โก๊ะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๐	๒๕๖	นางสาวเพชรดาว โต๊ะมีนา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๑	๒๕๗	นายเพชรวรรต วัฒนพงษ์ศิริกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๒	๒๕๘	นายไพจิตร ศรีวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันศุกร์ที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๔๓	๒๕๙	นายไพบุลย์ นิติตะวัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๔	๒๖๐	นายไพโรจน์ โล่ห์สุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๕	๒๖๑	นางสาวไพลิน เทียนสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๖	๒๖๒	นายภณณัฐ ศรีอินทร์สุทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๗	๒๖๓	นายภราดร ปริศนานันทกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๔๘	๒๖๔	นางสาวกริม พูลเจริญ	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๒๔๙	๒๖๕	นายภาคภูมิ บุญประมุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๐	๒๖๖	นายภาควัต ศรีสุรพล		✓		ลาประชุม
๒๕๑	๒๖๗	นางสาวภาดาท์ วรกานนท์		✓		ลาประชุม
๒๕๒	๒๖๘	นายภานุ ศรีบุศยกาญจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๓	๒๖๙	นายภาสกร เงินเจริญกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๔	๒๗๐	นายภิญโญ นิโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๕	๒๗๑	นายภูติพิ อินสุวรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๖	๒๗๓	นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์		✓		ลาประชุม
๒๕๗	๒๗๔	ร้อยตำรวจตรี มณฑล โพธิ์คาย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๘	๒๗๕	นายมณฑิธร สงฆ์ประชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๕๙	๒๗๖	นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๐	๒๗๗	นายมนตรี ปาน้อยนันท	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๑	๒๗๘	นางมนพร เจริญศรี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๒	๒๗๙	นายมัญญู สีวาภิรมย์รัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๓	๒๘๐	นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วานิช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๔	๒๘๑	นายมานพ ศรีฝั่ง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันศุกร์ที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๖๕	๒๘๒	นายมานะ โลหะวณิชย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๖	๒๘๓	นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๗	๒๘๔	นายมานัส อ่อนอ้าย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๘	๒๘๕	นางมารศรี ขจรเรืองโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๖๙	๒๘๖	นางสาวจิราพร นาคติลก		✓		ลาประชุม
๒๗๐	๒๘๗	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๑	๒๘๘	พลตำรวจเอก ยงยุทธ เทพจำนงค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๒	๒๘๙	นายยงยุทธ สุวรรณบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๓	๒๙๐	นายยรรยงก์ ถนอมพิชัยธำรง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๔	๒๙๑	นายยศวัฒน์ มาไพศาลสิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๕	๒๙๒	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๒๗๖	๒๙๔	รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ		✓		ลาประชุม
๒๗๗	๒๙๕	นายรณเทพ อนุวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๘	๒๙๖	นายระวี มาศฉมาดล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๗๙	๒๙๗	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๐	๒๙๘	นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๒๘๑	๒๙๙	นายรังสิกร ทิมาตฤกะ	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๒๘๒	๓๐๐	นายรังสิมันต์ โรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๓	๓๐๑	นางสาวรังสิมา รอดรัศมี	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๒๘๔	๓๐๒	นายรัฐกิตติ์ ฝาสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๕	๓๐๓	นายรุ่งโรจน์ ทองศรี	✓			-
๒๘๖	๓๐๔	นายเรวัต วิศรุตเวช		✓		ลาประชุม

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันศุกร์ที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๒๘๗	๓๐๕	นางสาวละออง ดิยะไพรัช	✓			-
๒๘๘	๓๐๖	นางลินดา เชิดชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๘๙	๓๐๗	นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล	✓			-
๒๙๐	๓๐๘	นางสาววชิราภรณ์ กาญจนะ		✓		ลาประชุม
๒๙๑	๓๐๙	นายธนกร วังบุญคงชนะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๒	๓๑๐	นายวรภพ วิริยะโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๓	๓๑๑	นางสาววรรณวี ตะล่อมสิน		✓		ลาประชุม
๒๙๔	๓๑๒	นางสาววรรณวิภา ไหมสน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๕	๓๑๓	นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๖	๓๑๔	นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๗	๓๑๕	นายวรารุช ศิลปอาชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๘	๓๑๖	นายวัชรพล ไตรรงค์ศักดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๒๙๙	๓๑๗	นายวัชระ ยาวอหะซัน		✓		ลาประชุม
๓๐๐	๓๑๘	นายวัชรา ณ วังนาย		✓		ลาประชุม
๓๐๑	๓๑๙	นายวัฒนา ช่างเหลา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๒	๓๒๐	นายวัน อยู่บำรุง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๓	๓๒๑	นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๔	๓๒๓	นายวันนิวัติ สมบูรณ์	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๓๐๕	๓๒๔	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๖	๓๒๕	พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๗	๓๒๖	นายวาโย อัครรุ่งเรือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๐๘	๓๒๗	นายภาคิน สมมิตรธนกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันศุกร์ที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๐๙	๓๒๘	นายวิทยา ทรงคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๐	๓๓๐	นายวิรัช พันธุมะผล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๑	๓๓๒	นายวิรัตน์ วรศสิริน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๒	๓๓๔	นายวิวรรธน์ นิลวัชรมณี		✓		ลาประชุม
๓๑๓	๓๓๕	นายวิวัฒน์ชัย โทตระไวศยะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๔	๓๓๖	พลตำรวจโท วิศณุ ม่วงแพรสี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๕	๓๓๗	นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๖	๓๓๘	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๗	๓๓๙	นายวิสิทธิ์ เตชะธีราวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๘	๓๔๐	นายวิสิทธิ์ ไชยณรุณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๑๙	๓๔๑	นายมารุต มัสยวาณิช	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๐	๓๔๒	นายวีระกร คำประกอบ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๑	๓๔๓	นางมัลลิกา บุญมีตระกูล มหาสุข	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๒	๓๔๔	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๓	๓๔๕	นายวีระวัฒน์ โอสถานุเคราะห์		✓		ลาประชุม
๓๒๔	๓๔๖	นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๕	๓๔๗	นายวุฒินันท์ บุญชู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๖	๓๔๘	นายวุฒิพงษ์ นามบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๗	๓๔๙	นายเพชรภูมิ อารณรัตน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๒๘	๓๕๐	นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๓๒๙	๓๕๑	นายศรัณย์วุฒิ ศรัณย์เกตุ	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๓๓๐	๓๕๒	นายศราวุธ เพชรพนมพร		✓		ลาประชุม

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันศุกร์ที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๓๑	๓๕๓	นางสาวศรีนวล บุญลือ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๒	๓๕๔	นายศรีเรศ โกฏคำลือ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๓	๓๕๕	นางศรีสมร รัตมีฤกษ์เศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๔	๓๕๖	นายศักดิ์ดา คงเพชร		✓		ลาประชุม
๓๓๕	๓๕๗	นายศักดิ์นัย นุ่มหนู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๖	๓๕๘	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ		✓		ลาประชุม
๓๓๗	๓๕๙	นายศาสตรา ศรีปาน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๘	๓๖๐	นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๓๙	๓๖๑	นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล		✓		ลาประชุม
๓๔๐	๓๖๒	นายศิริพงษ์ รัตมี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๑	๓๖๓	นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๒	๓๖๔	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๓๔๓	๓๖๕	นางสาวศิริมพา เลิศนุวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๔	๓๖๖	นายศุภชัย ใจสมุทร		✓		ลาประชุม
๓๔๕	๓๖๗	นายศุภชัย นพขำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๖	๓๖๘	นายศุภชัย โพธิ์สุ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๔๗	๓๖๙	นางสาวศุภมาส อิศรภักดี		✓		ลาประชุม
๓๔๘	๓๗๐	นางสาวสกุณา สาระนันท์		✓		ลาประชุม
๓๔๙	๓๗๑	นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๐	๓๗๒	นายสงวน พงษ์มณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๑	๓๗๓	นายสนอง เทพอักษรณรงค์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๒	๓๗๔	นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันศุกร์ที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๕๓	๓๗๕	นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๔	๓๗๖	นายสมเกียรติ วอนเพียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๕	๓๗๗	นางนันทนา สงฆ์ประชา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๖	๓๗๘	นายสมคิด เชื้อคง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๗	๓๗๙	นายสมเจตน์ ลิ้มปะพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๘	๓๘๐	นายสมชาติ ประดิษฐ์พร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๕๙	๓๘๑	นายสมชาย ฝั่งชลจิตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๐	๓๘๒	พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๑	๓๘๓	นายสมบัติ ศรีสุรินทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๒	๓๘๔	นายสมบัติ อำนาจคะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๓	๓๘๕	นายสมบูรณ์ ชารัมย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๔	๓๘๖	นายสมพงษ์ โสภณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๕	๓๘๗	นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๖	๓๘๘	นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์		✓		ลาประชุม
๓๖๗	๓๘๙	นายสมศักดิ์ เทพสุทิน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๖๘	๓๙๐	นายสมศักดิ์ พันธุ์เกษม		✓		ลาประชุม
๓๖๙	๓๙๑	นางสมหญิง บัวบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๐	๓๙๒	นายสมัคร ป้องวงษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๑	๓๙๓	นายสยาม หัตถสงเคราะห์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๒	๓๙๔	นายสรชิต สุจิตต์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๓	๓๙๕	นายสรวุฒิ เนื่องจำนงค์		✓		ลาประชุม
๓๗๔	๓๙๖	นายสรอรรถ กลิ่นประทุม	✓			-

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันศุกร์ที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๗๕	๓๙๗	นางสาวสรวิสนันท์ อรรถนพพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๖	๓๙๘	นายสรารุช อ่อนละมัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๗	๓๙๙	นายสฤกษ์พงษ์ เกี้ยวข้อง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๘	๔๐๐	นายสฤกษ์ดี บุตรเนียร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๗๙	๔๐๑	นายสะถิระ เผือกประพันธ์		✓		ลาประชุม
๓๘๐	๔๐๒	นายสัญญา นิลสุพรรณ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๑	๔๐๓	นายสันหพจน์ สุขศรีเมือง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๒	๔๐๔	นายสุรพร ดนัยตั้งตระกูล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๓	๔๐๕	นายสันติ พร้อมพัฒน์		✓		ลาประชุม
๓๘๔	๔๐๖	นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๕	๔๐๗	นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๖	๔๐๘	นายสาคร เกี้ยวข้อง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๗	๔๐๙	นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๘๘	๔๑๐	นายสาธิต ปิตุเตชะ		✓		ลาประชุม
๓๘๙	๔๑๑	นายสาธิต อู่ตระกูล	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๓๙๐	๔๑๒	นายสายัณห์ ยุติธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๑	๔๑๔	นายสิงหนภณ ดีนาง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๒	๔๑๕	พันโท สินธพ แก้วพิจิตร		✓		ลาประชุม
๓๙๓	๔๑๖	นายสินิตย์ เลิศไกร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๔	๔๑๗	นายสุรชาติ เทียนทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๕	๔๑๘	นางสิรินทร รามสูต	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๖	๔๑๙	นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันศุกร์ที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๓๙๗	๔๒๐	นายสุชาติ ชมกลิ่น		✓		ลาประชุม
๓๙๘	๔๒๑	นายสุชาติ ตันเจริญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๓๙๙	๔๒๒	นายสุชาติ ภิญโญ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๐	๔๒๓	นายสุชาติ อู่สาหะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๑	๔๒๔	นางสาวสุนัฐษา โสสถาพรพิพิธ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๒	๔๒๕	นางสาวสุทรวรรณ สุบรรณ ณ อยุธยา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๓	๔๒๖	นายสุทา ประทีป ณ ถลาง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๔	๔๒๗	นายสุทิน คลังแสง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๕	๔๒๘	นายสุเทพ อู๋อัน	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๖	๔๒๙	นายสุพล จุลใส		✓		ลาประชุม
๔๐๗	๔๓๐	นายชวน ชูจันทร์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๘	๔๓๑	พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๐๙	๔๓๒	นายสุภดิช อากาศฤกษ์	✓			-
๔๑๐	๔๓๓	นางสุภาภรณ์ คงวุฒิปัญญา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๑	๔๓๕	นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์		✓		ลาประชุม
๔๑๒	๔๓๖	นายสุรชาติ ศรีบุศกร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๓	๔๓๗	นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ		✓		ลาประชุม
๔๑๔	๔๓๘	นายสุรทิน พิจารณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๕	๔๓๙	นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๔๑๖	๔๔๐	รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๗	๔๔๑	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๑๘	๔๔๒	นายสุรศักดิ์ ชิงนวรรณ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันศุกร์ที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๑๙	๔๔๓	นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๐	๔๔๔	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๑	๔๔๕	นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรวัักษ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๒	๔๔๖	นายสุรสิทธิ์ วงศ์วิทยานันท์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๓	๔๔๗	พลตำรวจตรี สุรินทร์ ปาลาเร่	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๔	๔๔๘	นายสุริยะ จรุงเรืองกิจ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๕	๔๔๙	นายเสมอกัน เทียงธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๖	๔๕๐	พลตำรวจเอก เสรีพิศุทธิ์ เตมียาเวส	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๗	๔๕๑	นายโสภณ ชาร์มย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๘	๔๕๒	นายองค์การ ชัยบุตร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๒๙	๔๕๓	นายองอาจ คล้ามไพบูลย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๐	๔๕๔	นายองอาจ วงษ์ประยูร		✓		ลาประชุม
๔๓๑	๔๕๕	นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๒	๔๕๖	นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๓	๔๕๗	นายอนันต์ ผลอำนวย	✓			-
๔๓๔	๔๕๘	นายอนันต์ ศรีพันธุ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๕	๔๕๙	นายอนาวิน รัตนสถาพร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๖	๔๖๐	นายอนุชา น้อยวงศ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๗	๔๖๑	นายอนุชา นาคาศัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๘	๔๖๒	นาวาอากาศเอก อนุดิษฐ์ นาคทรพรพ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๓๙	๔๖๓	นายอนุทิน ชาญวีรกูล		✓		ลาประชุม
๔๔๐	๔๖๔	นายอนุวัติ ชูสารอ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร

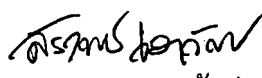
รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันศุกร์ที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๔๑	๔๖๕	นายอนุรักษ์ จูรีมาศ	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๔๔๒	๔๖๗	นางอนุรักษ์ บุญศล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๓	๔๖๘	นายอนุสรณ์ บั่นทอง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๔	๔๖๙	นางสาวอนุสรีย์ ทับสุวรรณ	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๔๔๕	๔๗๐	นายเจือ ราชสีห์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๖	๔๗๑	นายอภิชา เลิศพชรกมล	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๗	๔๗๒	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๘	๔๗๓	นายอภิชาติ ศิริสุนทร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๔๙	๔๗๔	นายสุทัศน์ เงินหมื่น	✓			-
๔๕๐	๔๗๕	นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล	✓			-
๔๕๑	๔๗๖	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๒	๔๗๗	ร้อยตำรวจเอก อรุณ สวัสดิ์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๓	๔๗๘	นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์		✓		ลาประชุม
๔๕๔	๔๗๙	นายอัศววัฒน์ อัสวเหม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๕	๔๘๐	นายอัฐพล โพธิ์พิพิธ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๖	๔๘๑	นายอันवार สาละ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๗	๔๘๒	นายอับดุลบาซิม อาบู	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๘	๔๘๓	นายอับดุลอาयी สาแม็ง	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๕๙	๔๘๔	นายอัศวิน วิภูศิริ		✓		ลาประชุม
๔๖๐	๔๘๕	นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๑	๔๘๖	นางอาภรณ์ สาราคำ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๒	๔๘๗	นายอารี ไกรนรา	✓			-

รายชื่อสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ที่มา ลา ขาด ชุดที่ ๒๕
 ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
 ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
 วันศุกร์ที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ลำดับ ที่	เลขประจำตัว สมาชิก	ชื่อ-สกุล	มา	ลา	ขาด	หมายเหตุ
๔๖๓	๔๘๘	นายอาสพลธ์ สรรณไตรภพ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๔	๔๘๙	นายอำนาจ วิลาลัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๕	๔๙๐	นายอำไพ กองมณี	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๖	๔๙๑	นายเดชทวี ศรีวิชัย		✓		ลาประชุม
๔๖๗	๔๙๒	นายจักพันธ์ ปิยพรไพบุลย์	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๘	๔๙๓	นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๖๙	๔๙๔	นายเอกการ ชื่อทรงธรรม	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๐	๔๙๕	นายเอกชัย ทรงอำนาจเจริญ	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๔๗๑	๔๙๖	นายเอกธนะ อินทร์รอด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๒	๔๙๗	นายเอกภพ เพียรพิเศษ	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๓	๔๙๘	นายเอกราช ช่างเหลา	✓			ลงชื่อย้อนหลัง
๔๗๔	๔๙๙	นายเอี่ยม ทองใจสด	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
๔๗๕	๕๐๐	นายไอชัชฎ์ เกียรติกองชูชัย	✓			รับข้อมูลด้วยบัตร
รวม ๔๗๕			๓๘๔	๙๐	๑	


 (นางสาววรรณภัสสร รุจิกุลศิริ)
 นักทรัพยากรบุคคลเชี่ยวชาญ


 (นางสรภาพ เจนนุวัตร)
 ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานทะเบียนประวัติและสถิติ

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔
ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันศุกร์ที่ ๔ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๕
ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร อาคารรัฐสภา

(นายศุภชัย โพธิ์สุ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ได้ขึ้นบัลลังก์
เวลา ๐๙.๒๘ นาฬิกา)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ก่อนเข้าสู่
ระเบียบวาระการประชุม ผมจะอนุญาตให้ท่านสมาชิกได้ปรึกษาหารือตามข้อบังคับ
การประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๔ โดยผมจะให้มีการปรึกษาหารือ
ตามลำดับรายชื่อและเวลาที่ยื่น โดยใช้เวลาท่านละ ๒ นาที ท่านแรกผมขอเชิญท่าน
ดอกเตอร์หมานิยม เวชกามา ตามด้วยท่านเกียรติ เหลืองขจรวิทย์ เชิญครับ

นายนิยม เวชกามา (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร
ที่เคารพ ผม นิยม เวชกามา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร เขต ๒ พรรคเพื่อไทย
ท่านประธานครับ วันนี้ผมมาทวงสิทธิให้ชาวบ้าน เพราะราชการลืมน ผมได้ขอให้ประธาน
สภาผู้แทนราษฎรทวงเอกสารสิทธิให้ชาวบ้านนิรมัย บ้านนาล้อม หมู่ ๕ หมู่ ๙ หมู่ ๑๒
ตำบลกุสุมาลย์ อำเภอกุสุมาลย์ จังหวัดสกลนคร ๓ หมู่บ้าน มีบ้านเรือนอยู่ ๘๐๐ กว่าหลังคาเรือน
ตั้งมาแล้ว ๗๒ ปี -----

มีโรงเรียนขนาดใหญ่ มีวัดวิสุทธิวงศ์ ซึ่งเป็นวัดคาทอลิกขนาดใหญ่ ได้หาซื้อแล้ว ๖ เดือน ไม่มีอะไรคืบ ๒. ชาวบ้านขออนุญาตกรมป่าไม้มาแล้ว ๒ ปี ไม่คืบ ขอดนนเข้าหมู่บ้านโนนเจริญ หมู่ ๙ ตำบลกกป่าซิว อำเภอภูพาน จังหวัดสกลนคร จากคุ้มหนองผำ บ้านบ่อเดือนห้า ตำบลโคกภู อำเภอภูพาน ระยะทาง ๓ กิโลเมตร กรมทางหลวงชนบท โดย ผอ. นพดล แขวงกรมทางสกลนคร แจ้งว่าได้จัดงบประมาณสร้างถนน สะพานข้ามห้วย แต่จนบัดนี้ ยังไม่ได้รับอนุมัติจากกรมป่าไม้ นายเหลื่อ ชิมูล ผู้ใหญ่บ้าน และ อบต. ทวงถามไปแล้ว ๒๐ กว่าครั้ง ขออนุญาตขยายเขตไฟฟ้าให้กลุ่มทอผ้าครามและผ้ามัดหมี่ ผ้าจก วงศ์พระจันทร์ ที่ตั้งอยู่ในเขตสำนักสงฆ์วัดสุวรรณาราม ตำบลบ้านแป้น หมู่ ๑๐ อำเภอโพนนาแก้ว มีสมาชิก ๒๓ คน แล้วก็ขอเพิ่มหม้อแปลงพลังงานไฟฟ้า ๓๐ แอมป์ เป็น ๑๐๐ แอมป์ ให้แก่ชาวบ้าน จำนวน ๓๒ ครัวเรือนที่อยู่บนถนนสายบ้านแป้น ที่ว่าการอำเภอโพนนาแก้ว แล้วขอขยายเขตไฟฟ้า นายสมหวัง ไยวังหน้า นายกเทศบาลตำบลบ้านโพน อำเภอโพนนาแก้ว จังหวัดสกลนคร ร้องเรียนว่าชาวบ้าน ๗ หมู่บ้าน ในเทศบาลตำบลบ้านโพน จำนวน ๕๐ ครอบครั้ว ที่ขยายหมู่บ้านไปอยู่ในไร่นา ไม่มีไฟฟ้าใช้ ขอบคุณท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านเกียรติ ตามด้วยท่านศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาก เชิญครับ

นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์ (ลพบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภา
ที่เคารพ กระผม นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดลพบุรี พรรคภูมิใจไทย มีเรื่องปรึกษาหารือเกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชนในเขตพื้นที่
หลายเรื่อง คือ ๑. เส้นทางสาย ๔๐๕๙ ของถนนชนบท กม. ๔+๒๐๐ บ้านเขาหมู่มัน
ถึงบ้านดงหลุ่ม เป็นระยะทางประมาณ ๖ กิโลเมตร ทางหลวงชนบทได้ก่อสร้าง แล้วก็ไม่มี
งบประมาณที่ก่อสร้างต่อเพิ่มเติม เป็นทางที่ต้องใช้ขนส่งพืชไร่ เช่น อ้อย มันสำปะหลัง
ข้าวโพด และอีกหลายอย่าง และขอให้ทางหลวงชนบทจังหวัดลพบุรีช่วยดูแลเพิ่มเติมขึ้น
และทางสายที่ ๒ เป็นของกรมทางหลวง ทางหลวงหมายเลข ๓๓๒๖ บ้านวังเพลิง
บ้านสระโบสถ์ บ้านหนองม่วง ระยะทางประมาณ ๓๐ กิโลเมตร เส้นทางเส้นนี้มีโรงงาน
น้ำตาลอยู่ ๑ โรง แล้วก็มารถจำนวนมากผ่านมา และช่วงเทศบาลสระโบสถ์ก็ขอให้ขยายเป็น
๔ ช่องจราจร แล้วก็ส่วนที่เหลืออยู่อยากจะทำให้ปรับปรุงบูรณะเพิ่มเติมขึ้น แล้วก็เส้นทางที่ ๓

สายบ้านปรางค์น้อย บ้านนางหมหอม อำเภอลำสนธิ แยกทางหลวง หมายเลข ๓๐๒๐ ของทางหลวงชนบท ถึงบ้านจงโกใน บ้านหนองผักบุ้ง น้ำตกวังแสนดี ระยะทาง ๓ กิโลเมตร ซึ่งประสบกับอุทกภัย ไม่มีหน่วยงานที่มาดูแล ทิ้งไว้ ๒ ปีแล้ว และเส้นทางสาย ๓ บ้านจงโกใน สามแยกบ้านซับสนุรินทร์ จรดทางหลวง หมายเลข ๓๐๒๐ เช่นกัน ระยะทาง ๔ กิโลเมตร ก็ขอให้หน่วยงานที่รับผิดชอบช่วยเหลือดูแล เพราะว่าต่างคนต่างโยนไปโยนมาว่า ไม่ใช่เส้นทางที่รับผิดชอบกัน ขอให้สำนักงานจังหวัดหรือทางหลวงชนบทช่วยเหลือ เส้นทางอีกเส้นคือเส้นทางสายบ้านเกาะเกตุ ทางหลวงชนบท ลบ. หมายเลข ๔๑๘๒ กม. ๐ บ้านโคกเจริญ บ้านวังกระโดน ระยะทางประมาณตลอดสาย ขอให้ทางหลวงชนบทช่วยเหลือด้วย ขอขอบคุณมากครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านศิริสิทธิ์ ตามด้วยท่านศิริพงษ์ รัสมิ์ นะครับ

นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครราชสีมา เขตอำเภอปากช่อง พรรคเพื่อไทย ท่านประธานครับ เนื่องจากข้างป่าที่อยู่บนวนอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ นั้นได้บุกรุกลงมาในเขตตำบลหมูสี ตำบลโป่งตาลอง ตำบลหนองน้ำแดง ตำบลวังกะทะ และตำบลใกล้เคียงที่อยู่ใกล้ ๆ กับวนอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ ข้างป่าทำร้ายร่างกาย ทำลายทรัพย์สิน กัดกินพืชผลทางการเกษตร ทำให้พี่น้องประชาชนเสียหาย เต็ดร้อนมาก เคยหารือในสภาแห่งนี้หลายครั้งแล้ว แต่ก็ไม่ได้มีความคืบหน้าแต่อย่างใด ได้มีการตั้งคณะกรรมการเพื่อศึกษาหาแนวทางแก้ไขเรียบร้อยแล้ว รวมเป็นเล่มสวยงาม แต่ก็ไม่ได้มีความคืบหน้าในการช่วยเหลือพี่น้องประชาชนแต่อย่างใด -----

ท่านประธานครับ ช่างลงมาทุกวัน กัดกินพืชผลทางการเกษตรทุกคำคืน สร้างความเสียหายให้กับพี่น้องประชาชนแสนสาหัส จึงขอฝากท่านประธานครับ เอาความเดือดร้อนนี้ผ่านไปยังท่านประวิตร ท่านประยุทธ์ ท่านวราวุธ ศิลปอาชา ให้ลงมาแก้ไขปัญหาคความเดือดร้อนให้กับพี่น้องประชาชนด้วย

เรื่องต่อมาครับ ถนนสาย ๒๒๔๓ บ้านหลังเหว มอเตอ่าณ ตำบลปากช่อง ได้มีการร้องขอให้ขยายถนนซึ่งเป็นถนนที่เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง ช่วงนี้ทำการขยายเป็น ๔ เลน (Lane) ช่วงสั้น ๆ ต้องการให้ขยายตลอดเส้นทาง ฝากท่านประธานไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมให้จัดสรรงบประมาณลงมาเพิ่มเติมเพื่อแก้ไขปัญหาดังนี้ด้วย และถนนสายบ้านปากไม้ ตำบลจันทิก เชื่อมบ้านคลองลึก ลำพญากลาง ทางหลวงหมายเลข ๒๒๔๗ ได้ร้องขอให้ขยายสะพานและขยายถนน ตอนนีได้รับงบประมาณขยายสะพานแล้ว แต่ยังไม่ได้ขยายถนน จึงเรียนท่านประธานผ่านไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมให้จัดสรรงบประมาณมาแก้ไขปัญหาดังนี้ให้เกิดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของพี่น้องประชาชนด้วย

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านศิริพงษ์ ตามด้วยท่านสุเทพ อุ๋อัน ครับ

นายศิริพงษ์ รัสมิ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม ศิริพงษ์ รัสมิ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร ขอสไลด์ (Slide) ด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายศิริพงษ์ รัสมิ (กรุงเทพมหานคร) : วันนี้มีเรื่องที่ปรึกษาหารือกับท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๒ เรื่องด้วยกัน

เรื่องแรก ก็คือปัญหาใหญ่เรื่องหนึ่ง เนื่องจากหน้าสำนักงานเขตหนองจอก มีถนนเพียง ๒ เลน (Lane) ถนนที่มาจากถนนสังฆสันติสุข ถนนเชื่อมสัมพันธ์ ถนนเลียบบวาริ จะมุ่งเข้าสู่ถนนด้านหน้าสำนักงานเขตหนองจอก มีถนนเพียง ๒ เลน (Lane) เพราะฉะนั้น การจราจรช่วงเร่งด่วนตอนเช้าจะติดเป็นอย่างมาก ยกตัวอย่างเช่นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรงนั้นประมาณ ๑๐ กว่าหน่วยงาน มีศูนย์เด็กอ่อนก่อนวัยเรียนกระท่อมราย โรงเรียนหนองจอกพิทยานุสรณ์ โรงพยาบาล แล้วก็สถานที่หน่วยงานราชการอย่างมากมาย

๑๐ กว่าหน่วยงาน เข้ามาในเวลาเร่งด่วนประมาณนับหมื่นคนที่ใช้เส้นทางด้านหน้า ผมได้มีการปรึกษาหารือไปหลายครั้งแล้ว แต่ยังไม่มีการดำเนินการ คงต้องฝากท่านประธาน ผ่านไปยังสำนักงานเขตหนองจอกไปยังกรุงเทพมหานครในเรื่องของการทำสะพานลอย หรือว่าขยายผิวจราจร เพื่อให้การจราจรลดการติดขัดในช่วงเวลาเร่งด่วน

เรื่องที่ ๒ ท่านประธานครับ คงต้องขอขอบคุณทางสำนักงานเขตหนองจอก และกรุงเทพมหานคร และหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง เนื่องจาก ๓ ปีที่ผ่านมาในพื้นที่เขตหนองจอกซึ่งเป็นพื้นที่ที่กว้างถึง ๒๓๖ ตารางกิโลเมตร มีคลองถึง ๑๐๔ คลอง สะพานที่เป็นสะพานไม่มีอยู่ ๕๐ กว่าสะพาน แต่ ๓ ปีกว่า ๆ ที่ผ่านมาได้ปรับปรุงจากสะพานไม้เป็นสะพานปูน อย่างที่บนสไลด์ (Slide) ได้เห็นอยู่ ๔๐ สะพานแล้ว ทั้งนี้ทางกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตหนองจอก หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำดี ผมขออนุญาตชมเชยในสภาแห่งนี้ แล้วก็เหลืออีก ๑๐ กว่าสะพานคงต้องดำเนินการต่อ ผมในฐานะที่เป็นตัวแทนของพี่น้องประชาชนชาวเขตหนองจอก พี่น้องขอขอบคุณหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมา ณ โอกาสนี้ด้วย หนองจอกต้องดีขึ้นกว่าเดิม ส.ส. ศิริพงษ์ รัสมิ์ ขอขอบคุณมากครับ สวัสดิ์ครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านสุเทพ ตามด้วยท่านวิรัช พันธุมะผล นะครับ

นายสุเทพ อุ๋อัน (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายสุเทพ อุ๋อัน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล เครือข่ายแรงงาน มีเรื่องหารือท่านประธานดังนี้ครับ

เรื่องที่ ๑ จากการปิดสภาได้ลงพื้นที่พบปะพี่น้องผู้ใช้แรงงานจาก จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดนนทบุรี จังหวัดนครปฐม จังหวัดปทุมธานี จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดชลบุรี จังหวัดระยอง จังหวัดฉะเชิงเทรา เห็นได้ว่าขณะนี้มีการเปลี่ยนแปลงเรื่องของการจ้างแรงงานจากเดิมที่มีการจ้างแบบไม่กำหนดระยะเวลา มีการเปลี่ยนแปลงเป็นการกำหนดระยะเวลา ๓ เดือน ๖ เดือน ๙ เดือน ๑๑ เดือน แล้วก็มี การต่อสัญญา ซึ่งทำให้ขาดความมั่นคงในการจ้างแรงงาน

เรื่องที่ ๒ เกี่ยวกับเรื่องของบอร์ด (Board) ประกันสังคม ซึ่ง คสช. ใช้อำนาจ มาตรา ๔๔ แต่งตั้งมา ขณะนี้ ๘ ปีมาแล้ว ยังไม่มีการเลือกตั้งบอร์ด (Board) ประกันสังคมเลย

๖

สผ ๓/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ไอลดา ๓/๓

ทำให้มีการตรวจสอบในการบริหารจัดการเงินงบประมาณประกันสังคมไม่ได้ จึงขอให้เร่งรัด
ดำเนินการแต่งตั้งบอร์ด (Board) เลือกตั้งโดยด่วนครับ

เรื่องที่ ๓ เรื่องเกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมาย มาตรา ๑๑/๑ ที่ไม่ปฏิบัติ
ปล่อยให้มีการเลือกปฏิบัติ และที่สำคัญในหน่วยงานราชการมีการจ้างเหมาช่วง เหมาบริการ
ซึ่งคณะรัฐมนตรีรับปากกับทาง ส.ส. ธีระจชัย และกระผมว่าจะแก้ไขภายใน ๓ เดือน
ขณะนี้ผ่านมา ๓ ปีแล้วยังไม่มีการแก้ไขใด ๆ ให้เกิดขึ้นเลย

เรื่องที่ ๔ เรื่องของการจ้างงานบนแพลตฟอร์ม (Platform) เห็นได้ว่าขณะนี้ มีจำนวนมากมายน มีพี่น้องแรงงานไรเดอร์ (Rider) ไม่ว่าจะในกรุงเทพฯ และต่างจังหวัด มีปัญหาในการจ้างงานที่ถูกเอาเปรียบและยังไม่มีประกันอย่างเป็นระบบ ไม่มีกฎหมายใด ๆ ออกมาคุ้มครองเขาเหล่านั้น จึงทำให้เกิดมีการรวมตัวอยู่บ่อยครั้ง ถ้าปล่อยให้สังคมเหล่านี้ถูกกดทับในเรื่องของการจ้างแรงงาน ประชาชนจะมีความมั่นคงได้อย่างไร ประเทศชาติเราจะไปได้อย่างไร เมื่อประชาชนส่วนใหญ่นั้นไม่มีความมั่นคงในการทำงาน ขอให้รัฐบาลนี้แก้ไขปัญหานี้โดยด่วนครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านวิรัช ตามด้วยท่านदनัย มะหิพันธ์ นะครับ

นายวิรัช พันธุมะผล (แบบบัญชีรายชื่อ) : สวัสดีครับ ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายวิรัช พันธุมะผล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย วันนี้ผมจะพูดเรื่องภาษีมูลค่าเพิ่ม คือภาษีมูลค่าเพิ่มตามประมวลรัษฎากร มาตรา ๘๐ ได้กำหนดว่า ให้ใช้อัตราภาษีร้อยละ ๑๐ ในการคำนวณภาษีมูลค่าเพิ่ม แต่รัฐบาลได้ออกพระราชกฤษฎีกาให้เก็บแค่ร้อยละ ๗ ที่นี้มันเป็นปัญหาครับ ผมเห็นมาในฐานะผมเป็นนักกฎหมาย ผมเรียนว่าตามประมวลรัษฎากร มาตรา ๘๒ เขาบอกว่า บุคคลที่ต้องเสียภาษีมูลค่าเพิ่มหลักก็คือผู้ประกอบการขายสินค้า การขายบริการ ผู้นำเข้า อันนี้ละครับที่ท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรและประชาชนเวลาไปห้างต่าง ๆ ผมไม่เอ่ยชื่อ เดี่ยวจะเป็นการโฆษณาให้ห้าง ท่านซื้อสินค้าที่ไม่ใช่สินค้าที่ไม่ต้องเสีย สินค้าส่วนมากต้องเสีย ยกเว้นผมไม่พูดเพราะไม่มีเวลาพูด ท่านจะต้องเสียภาษีมูลค่าเพิ่ม ๗ เปอร์เซ็นต์ แต่ว่าตามกฎหมายประมวลรัษฎากรเขาต้องออกใบกำกับกับการเสียภาษีมูลค่าเพิ่มให้ท่าน แต่ห้างทั้งหลาย ศูนย์การค้าต่าง ๆ จะหลีกเลี่ยงไม่ออกใบกำกับกับการเสียภาษี เพราะว่า จะมีใบกำกับภาษีต้องไปขึ้นชั้น ๕ ชั้นไหน ไปที่เขากำหนดที่ต้องเดินไปอีกเยอะ นี่เป็นสาเหตุของการทุจริตของการเมื่อเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มจากเราไปแล้ว แต่ว่าไม่ได้ส่งให้เป็นภาษีกับกรมสรรพากร ทีนี้เขาทุจริตอย่างไรครับ เขาไม่ออกใบภาษีให้เรา เขาก็เอาจำนวนภาษีมูลค่าเพิ่มที่ต้องออกให้เราเอาไปขาย ขายให้กับใคร ขายกับร้านค้าหรือบริษัทที่ต้องการใบภาษีนั้นไปหักเป็นภาษีตัวเองที่ต้องเสียกับกรมสรรพากร นี่คือเหตุใหญ่มากครับ เพราะฉะนั้นสิ่งนี้ผมกราบเรียนท่านประธานไปยังอธิบดีกรมสรรพากรว่าต้องกำหนดว่า

การออกใบกำกับเสียภาษีทุกครั้ง ซึ่งทุกครั้งต้องออกใบกำกับและเป็นใบกำกับที่ง่าย ๆ ไม่ใช่ยาก ๆ เพราะว่าสมัยนี้เราซื้อโดยบัตรเครดิตทั้งนั้นเกือบ ๙๐ เปอร์เซนต์

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เลยเวลาแล้วครับอาจารย์

นายวิรัช พันธุมะผล (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ครับ ท่านประธานครับ ขออีกนิดหนึ่งครับ เพราะฉะนั้นนี่เป็นภาษีที่มีการหลีกเลี่ยงอย่างมากที่สุดในประเทศไทย ถ้าเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มให้เต็มเม็ดเต็มหน่วยเราจะมีรายได้มากกว่านี้อีก ๓ เท่า ท่านประธานครับ ซึ่งไม่มีใครพูดถึงเลยครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : จบได้แล้วครับ ได้เนื้อหาสาระแล้วครับ

นายวิรัช พันธุมะผล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ผมขอนิดหนึ่งครับ ผมกราบเรียนท่านอธิบดีกรมสรรพากรผ่านท่านประธานไปว่าขอให้แก้ไขการจัดเก็บภาษีมูลค่าเพิ่มอย่างมีประสิทธิภาพ ให้ประชาชนทุกคนที่เสียภาษีมูลค่าเพิ่มแล้ว ให้ผลนั้นเกิดกับรัฐบาล

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : พอแล้วครับ รู้เรื่องแล้วครับ เลยเวลาแล้ว คราวต่อไปท่านต้องเตรียมเนื้อหาให้เหมาะกับ ๒ นาทีนะครับ เพราะต้องรู้ว่าหารือนี่ใช้เวลาแค่ ๒ นาที ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านदनัย ตามด้วยท่านอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ เชิญครับ

นายตะนัย มะหิพันธ์ (อำนาจเจริญ) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ที่เคารพ ผม ตะนัย มะหิพันธ์ พรรคเพื่อไทย จังหวัดอำนาจเจริญ เขตเลือกตั้งที่ ๒ ผมได้รับหนังสือร้องเรียนจากนายทศพล กระแสเสน นายกเทศมนตรีตำบลชานุมาน เรื่องขอความอนุเคราะห์ให้ช่วยเหลือคนพิการ เนื่องจากว่าในพื้นที่ตำบลชานุมานมีผู้พิการคือนายอภิสิทธิ์ ชอบใจ เป็นผู้พิการประเภทที่ ๑ คือมีความพิการซ้ำซ้อน ตาบอด พูดไม้ได้ ขาอ่อนแรง และมีความพิการทางด้านสติปัญญา มีนางบุปผา ทองประสาน เป็นผู้ดูแล ซึ่งนางบุปผาเองไม่ใช่ญาติ มีญาติเอามาฝากนางบุปผาไว้เมื่อ ๓ ปีที่แล้ว ขณะนี้ตัวนางบุปผาป่วยต้องเข้ารับการผ่าตัดอาการปวดหลังโดยเร่งด่วน จึงเป็นปัญหาว่าขณะนี้นายอภิสิทธิ์ซึ่งผู้พิการจะไม่มีผู้ดูแล รวมทั้งที่อยู่อาศัยในขณะนี้เป็นที่อยู่อาศัยที่ชำรุดทรุดโทรมมาก ไม่มีห้องน้ำ ห้องส้วม ไม่สามารถป้องกันแดด ป้องกันฝน ป้องกันหนาวได้ ไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวกอะไรต่าง ๆ เลย ในส่วนของนางบุปผาเองก็เคยประสานงานไปยังศูนย์บริการคนพิการจังหวัดอำนาจเจริญ แล้วก็ประสานไปยังสถานคุ้มครองและพัฒนาคนพิการบ้านอุบลอักษะแกง จังหวัดอุบลราชธานี ได้รับการตอบรับว่าจะรับเข้าเป็นสมาชิกให้ไปอยู่อาศัยที่บ้านอักษะแกง ในลำดับที่ ๓๖ ดังนั้นจึงอยากจะให้ทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งเข้าไปช่วยเหลือดูแล ก่อนที่นางบุปผาจะเข้ารับการผ่าตัด เพราะผู้พิการรายนี้ไม่มีผู้ดูแลเลย และผมขอยื่นหนังสือนี้ให้กับท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับต่อไปเชิญท่านอาดิลัน ตามด้วยท่านเทียบจุกตา ขาวขำ เชิญครับ

นายอาดิลัน อาลีอิสเฮาะ (ยะลา) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ที่เคารพ ผม อาดิลัน อาลีอิสเฮาะ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดยะลา พรรคพลังประชารัฐ มีเรื่องหรือ ๒ เรื่องนะครับ เป็นพื้นที่หมู่ ๔ บ้านวังกระ ตำบลตาเซะ อำเภอเมืองยะลา จังหวัดยะลา ได้รับความเดือดร้อน

เรื่องที่ ๑ สำหรับของตำบลตาเซะคือเมื่อปี ๒๕๖๔ ได้เคยมีการปรึกษาหารือขอความช่วยเหลือจากท่านอธิบดีกรมน้ำบาดาล กรณีที่ศูนย์ศึกษากีรออาตี ในตำบลวังกระ น้ำขุ่นไม่สามารถจะใช้อุปโภคบริโภคได้ ล่วงเลยมา ๑ ปียังไม่ได้มีเจ้าหน้าที่เข้าไปตรวจสอบศึกษาว่าจะแก้ปัญหาอย่างไรนะครับ

เรื่องที่ ๒ ที่บ้านวังกระเช่นเดียวกัน ตำบลตาเซะ มีพื้นที่ที่เป็นที่ทำนาแปลงใหญ่ในอดีตแล้วตอนนี้เป็นนาร้าง ในส่วนของพื้นที่พยายามที่จะหางบประมาณในการที่จะทำ

คลองไส้ไก่ โดยประสานกับส่วนราชการ แต่ยังไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณแต่อย่างใด ฝากให้ทางกระทรวงเกษตรและสหกรณ์พิจารณาให้ความช่วยเหลือ เพราะการทำเกษตรปลูกข้าวสามารถทำให้มีอาหารสำหรับประทังชีวิตในสถานการณ์ปัจจุบันนี้ได้ ในเบื้องต้นของตำบลตาเซะให้ประสานกับผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านตึง หมู่ที่ ๔ ตำบลตาเซะ

เรื่องที่ ๒ เป็นพื้นที่ของตำบลท่าสาป อำเภอเมืองยะลา กรณีที่เป็นนาแปลงใหญ่ อดีตเป็นนาไร่ก็ยังเป็นนาไร่ เป็นนาแปลงใหญ่เหมือนกัน แต่ยังขาดอุปกรณ์ในการที่จะร่วมกับประชาชนทำนาแปลงใหญ่ เพราะประชาชนมีความต้องการที่จะปลูกข้าว ข้อมูลเกี่ยวกับการทำนาแปลงใหญ่นี้ขอให้ประสานกับทางเทศบาลตำบลท่าสาป เพื่อที่จะให้ได้มีข้อมูลประกอบกับเป็นการอุดหนุนงบประมาณให้กับพื้นที่ต่อไป ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปเชิญคุณเทียบจตุทา ตามด้วยท่านพิสิฐ ลี้อาธรรมเชิญครับ

นางเทียบจตุทา ขาวขำ (อุดรธานี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพดิฉัน นางเทียบจตุทา ขาวขำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดอุดรธานี พรรคเพื่อไทย ดิฉันมีความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนมาหารือกับท่านประธาน ๓ เรื่องดังนี้ค่ะ

เรื่องที่ ๑ สืบเนื่องจากเกิดเหตุการณ์อุทกภัยจากอิทธิพลของพายุโนรู ซึ่งทำให้ฝนตกหนักมากในพื้นที่อำเภอบ้านฝืด อำเภอน้ำโสม และอำเภอนาเยีย ซึ่งเป็นเหตุก่อให้เกิดความเสียหายต่อทรัพย์สินและพื้นที่การเกษตรน้ำท่วมนาข้าว ซึ่งข้าวกำลังจะออกรวง กำลังจะเก็บเกี่ยวประมาณ ๒๐,๐๐๐ กว่าไร่ -----

ในการสำรวจครั้งนี้ต้องขอขอบคุณกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน อบต. และเจ้าหน้าที่การเกษตรที่ออกสำรวจความเสียหายของพี่น้องประชาชน ดิฉันเองก็ขอให้รัฐบาลโดยเฉพาะกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้เร่งรัดการชดเชยเยียวยาความเสียหายกับพี่น้องเกษตรกรโดยด่วนด้วยค่ะ

เรื่องที่ ๒ ดิฉันได้รับการร้องเรียนจากประชาชน แล้วก็นายจุลจิตร ทองทิพย์ นายก อบต. ตำบลหายโศก ว่าถนนสายบ้านหายโศกถึงบ้านโคกสีแก้ว ซึ่งเป็นถนนของท้องถิ่น รหัสถนน อต.ถ. ๑๗๙-๐๑ สภาพถนนปัจจุบันเป็นถนนลูกรัง เป็นหลุมเป็นบ่อ ยิ่งโดนพายุฝนตกหนักอีกยิ่งไปมาสัญจรลำบาก แล้วถนนเส้นนี้เป็นถนนสายทางลัดในการไปจังหวัดหนองคาย โดยเฉพาะอำเภอท่าบ่อและเป็นถนนที่ขนส่งสินค้าทางการเกษตรด้วย ดังนั้นจึงขอให้กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทยได้จัดงบประมาณเข้ามาแก้ปัญหาการเดินทางเส้นนี้ดังกล่าว ขอภาพสไลด์ (Slide) ด้วยนะคะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นางเทียบจุฑา ขาวขำ (อุตรธานี) : ดิฉันขอฝากเรื่องที่ ๓ ได้รับการร้องเรียนจาก ส.จ. เข้มทอง แล้วก็นายศรัณย์พงศ์ นายก อบต. ตำบลนาแค ว่าผลจากพายุโนรู ก็ทำให้ฝนตกหนัก น้ำขัง น้ำป่าไหลหลากเอ่อนองในลำห้วยราง พังกัดเซาะน้ำท่วมบ้านของประชาชน ดังในภาพนะคะ บ้านเพิ่ม หมู่ ๒ ตำบลนาแค ดังนั้นจึงขอให้กรมโยธาธิการและผังเมือง กระทรวงมหาดไทย ได้จัดสรรงบประมาณจัดทำโครงการเรียงหินกล่องเกเบียน (Gabion) เพื่อป้องกันตลิ่งพังด้วย กราบขอบพระคุณค่ะ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับต่อไป ท่านพิสิฐ ตามด้วย ท่านประเสริฐ บุญเรือง นะครับ

นายพิสิฐ ลี้อาธรรม (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม นายพิสิฐ ลี้อาธรรม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ท่านประธานครับ เมื่อวานนี้มีเหตุการณ์เกิดขึ้นที่ถนนเพชรบุรี คือมีไรเดอร์ (Rider) หรือผู้ขับขี่มอเตอร์ไซด์ที่ออกมาประท้วงโดยมีปัญหาเกี่ยวกับการถูกลดค่าจ้าง ถูกเปลี่ยนแปลงเงื่อนไข โดยที่ผู้ว่าจ้างก็คือบริษัทแพลตฟอร์ม (Platform) ได้รับประโยชน์จากการที่มีการลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ แต่ว่าส่วนของไรเดอร์ (Rider) นั้นกลับมีการทำงาน

๑๒

สผ ๓/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

สมร ๖/๒

มากขึ้น โดยที่รายได้อาจไม่ได้เพิ่มขึ้นหรือลดลงเสียด้วยซ้ำ นอกจากนี้ไรเดอร์ (Rider) ต่าง ๆ หรือผู้ขับขี่มอเตอร์ไซค์รับจ้างก็ยังไม่มีส่วนได้ส่วนเสียในชีวิตเกี่ยวกับเรื่องของประกันสังคม ไม่ว่าจะกรณีของอุบัติเหตุ กรณีของเจ็บป่วยทุพพลภาพ เสียชีวิต หรือการมีบุตร การชราภาพ รวมทั้งการตกงาน พรรคประชาธิปัตย์ได้ศึกษาเรื่องนี้แล้วก็มีความเห็นว่าบริษัทแพลตฟอร์ม (Platform) เหล่านี้เอาเปรียบลูกจ้างคือไรเดอร์ (Rider) มีการเลี่ยงบาลีแทนที่จะเรียกผู้ทำงานเหล่านี้ว่าลูกจ้างก็กลับไปเรียกว่าพาร์ทเนอร์ (Partner) เป็นต้น เพราะฉะนั้นจึงอยากจะขอโอกาสนี้ให้กระทรวงแรงงานได้เข้าไปตรวจสอบ แล้วก็จัดให้ไรเดอร์ (Rider) หรือผู้ขับขี่มอเตอร์ไซค์ต่าง ๆ ได้เข้าสู่ระบบประกันสังคมตามมาตรา ๓๓ เพื่อจะได้รับประโยชน์จากสวัสดิการต่าง ๆ รวมทั้งไปตรวจสอบการทำงานที่เอาเปรียบผู้ขับขี่มอเตอร์ไซค์ต่าง ๆ โดยการไปลดค่าจ้างในลักษณะที่มีการใช้เทคโนโลยีเข้าไปทำให้ลูกจ้างนั้นเสียประโยชน์ จึงขออนุญาตกราบเรียนให้สภาได้โปรดดูแลเรื่องนี้ด้วย ขอขอบคุณมากครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านประเสริฐ บุญเรือง ตามด้วยคุณศรีนวล บุญลือ ครับ

นายประเสริฐ บุญเรือง (กาฬสินธุ์) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายประเสริฐ บุญเรือง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดกาฬสินธุ์ เขตเลือกตั้งที่ ๕ ท่านประธานที่เคารพครับ ๔๐ กว่าวันที่เราปิดสภาเกิดปัญหาขึ้นใหญ่ ๆ ๒ เรื่อง ก็คือเรื่องจังหวัดหนองบัวลำภู และเรื่องที่ ๒ คือเรื่องปัญหาอุทกภัย ๓๐ กว่าจังหวัด ที่เกิดขึ้นในประเทศไทยของเรา จนทำให้พรรคเพื่อไทยโดยการนำของท่านชลงาน ศรีแก้ว ได้นำปัญหาญาติเร่งด่วนเข้ามาหารือในสภาผู้แทนราษฎรเมื่อวานนี้แล้วมีคอนอภิปรายอย่างมากมาย แต่วันนี้ผมจะมาชวนเพื่อนพี่น้องที่มาแก้ไขกฎหมายที่เป็นปัญหาในทางปฏิบัติในเรื่องผลพวงมาจากยุค คสช. -----

๑๓

สพ ๓/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ธมนธรณ์ ๗/๑

เช่น กฎหมาย พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้ง ประเด็นที่มันย้อนแย้ง ในทางปฏิบัติจริง ๆ ในมาตรา ๖๓ (๑) ที่ห้าม ส.ส. ทำกิจกรรมใด ๆ ที่ผิดกฎหมาย ในมาตรา ๗๒ มาตรา ๗๓ ที่บอกว่า ให้ ส.ส. จะให้ กล่าวร้าย ใส่ร้ายป้ายตีจอะไรต่าง ๆ ในมาตรา ๖๓ (๑) นั้น ที่กำหนดไว้ ๑๘๐ วันก่อนครบวาระ นี่คือนี่ที่ ยุค คสช. ได้ร่างขึ้นมา ไม่ได้มองเห็นความสำคัญเรื่องสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับพี่น้องประชาชนเลย ผมจึงได้ ชักชวนพวกเราว่าห้ามของเรา ๖ เดือน ไปบวกเลือกตั้งอีก ๒ เดือน นั่นเท่ากับว่าเราห่างกับ พี่น้องอยู่ประมาณเกือบ ๘ เดือน ผมเชื่อว่าท่านประธานก็คิดไม่ต่างกับผม ทำให้ ส.ส. กระดิกตัวลำบาก มันผิดธรรมชาตินะครับ ซึ่งการบังคับใช้กฎหมายและมีกฎหมายหลายฉบับ ที่จะต้องแก้ไข เช่น พ.ร.บ. ท้องถิ่น ไปกำหนดอายุผู้บริหาร หรือผู้บริหารท้องถิ่นต้อง อายุ ๓๕ ปีขึ้นไป อย่างนี้ผมว่ามันไม่เหมาะสม เพราะว่าแต่ก่อนเราเคย ๒๕ ปีขึ้นไป เป็น ผู้บริหารได้ และอีกอันหนึ่งได้ไปกำหนดกรอบบอกว่าสภาท้องถิ่น ผู้บริหารท้องถิ่นต้องอยู่ ในวาระ ๒ วาระ ก็คือ ๘ ปี แต่คน ๆ หนึ่งครบ ๘ ปี แล้วยังไม่อยากออกไปไหนที่อยู่ออย่างนี้ ก็ยังมีเยอะเยอะนะครับ นี่คือนี่เรื่องแรก

เรื่องที่ ๒ ก็คือขอขอบคุณท่านศุภศิษย์ กอเจริญยศ รักษาการผู้ว่าราชการ จังหวัดกาฬสินธุ์ ท่านรองวัชชัย รองปรัชญา ท่านปลัดจังหวัด หน่วยงาน ปก. หน่วยงาน ทุกภาคส่วนของจังหวัดกาฬสินธุ์ และโดยเฉพาะนายกหญิงแกร่ง องค์การบริหาร ส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์ นายกไข่มุกได้ดูแลต่อสู้เอาใจใส่ ป้าบุญรื่นในเขตเลือกตั้งที่มี น้ำท่วม ๔-๕ อำเภอ ป้าบุญรื่นก็เพียงแต่ได้ไปกินข้าวไม่สามารถที่จะนำสิ่งของไปแจกพี่น้อง ประชาชนได้ ผลกระทบที่เกิดขึ้นทั้งหมดมันก็เกิดจากมาตรา ๖๓ (๑) ทั้งนี้ ดั้งนั้น การสัญจรไปมาเมื่อน้ำลดแล้วปัญหาต่าง ๆ คลี่คลายลงแล้ว ผมอยากให้ท่านประธานสภา ส่งสัญญาณไปถึงรัฐบาลให้ดูแลรับผิดชอบพี่น้องประชาชนอย่างเต็มที่ อย่างเร่งด่วนด้วยครับ กราบขอบพระคุณครับ

นายศุภศิษย์ โปธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ทีหลังเตรียม เนื้อหาให้เหมาะกับเวลาด้วยนะครับ เชิญคุณศรีนวล ตามด้วยท่านณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์

นางสาวศรีนวล บุญลือ (เชียงใหม่) : กราบเรียนประธานสภาผู้แทนราษฎร ที่เคารพ ข้าเจ้า นางสาวศรีนวล บุญลือ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ เขต ๘ พรรคภูมิใจไทยเจ้า ได้ลงพื้นที่ได้รับเรื่องราวทุกข์จากผู้นำท้องที่และท้องถิ่นพร้อมกับราษฎร

ตำบลแม่ก้า ตำบลทุ่งต้อม ตำบลมะขามหลวง อำเภอสันป่าตอง ตำบลหนองตอง อำเภอหางดง จังหวัดเชียงใหม่ มีปัญหาเวลาพายุฝนตกหนักเกิดอุทกภัยน้ำท่วม สาเหตุคลองส่งน้ำของกรมชลประทานอยู่ระดับต่ำกว่าน้ำแม่ปิง เวลาเปิดประตูระบายน้ำแม่ปิง น้ำแม่ปิงก็ย้อนกรเข้ามากที่คลองส่งน้ำของกรมชลประทาน เวลาถ้าปิดน้ำ น้ำก็ปริ่มที่ระบายน้ำ ดังนั้นพี่น้องประชาชนผู้นำท้องที่และท้องถื่นร้องขอกรมชลประทานตั้งสถานีสูบน้ำ หลังป้อมยามสถานีตำรวจตำบลแม่ก้า อำเภอสันป่าตอง เพื่อแก้ไขปัญหาคความเดือดร้อนของประชาชนในครั้งนี้ด้วย ข้าเจ้าในนามตัวแทนพี่น้องประชาชนขอเรียนฝากท่านประธานสภา ไปยังท่านประพิศ จันท์ธมา อธิบดีกรมชลประทาน เร่งดำเนินแก้ไขปัญหาดังกล่าวตั้งสถานีสูบน้ำ ในครั้งนี้ให้กับประชาชนทั้ง ๔ อำเภอ เพื่อแก้ไขปัญหาคความเดือดร้อนในครั้งนี้ด้วยเจ้า ขอกราบขอบพระคุณเจ้า

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านณัฐชา ตามด้วยท่านพยม พรหมเพชร ครับ

นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ สมาชิก
สภาผู้แทนราษฎรกรุงเทพมหานคร พรรคก้าวไกล จากชาวบางขุนเทียนครับ ขออนุญาต
หารือท่านประธาน ๓ เรื่องด้วยกันครับ

เรื่องแรก บริเวณถนนหลังวัดหัวกระบือ ตอนนี้มีปัญหาอย่างมากเนื่องจากว่า
ระดับน้ำในคลองกับระดับน้ำในถนนเป็นระดับเดียวกัน ซึ่งผมทราบข้อมูลมาว่าพื้นที่ตรงนี้
ได้รับงบประมาณแล้ว แต่ว่าระหว่างงบประมาณยังคงลำบากอย่างมาก เบื้องต้น
ผมลงพื้นที่ไปก็ได้มีแนวกระสอบทรายมากั้นแล้ว แต่ก็ยังไม่อยู่นะครับ ก็ฝากหน่วยงาน
ท้องถิ่นสำนักงานเขตบางขุนเทียนและกรุงเทพมหานครช่วยไปดูแลเรื่องความปลอดภัย
ในบริเวณนี้ด้วยนะครับ

เรื่องที่ ๒ ท่านประธานครับ กราบเรียนไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ท่านศักดิ์สยาม ชิดชอบ เดี่ยวผมจะมีภาพเปิดให้คุณะครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์ (กรุงเทพมหานคร) : นี่คือบริเวณใต้ทางด่วนของการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ใต้ทางด่วนแต่ละจุดมีความสวยงามมากครับ มีการปรับปรุงทัศนียภาพ เนื่องจากว่าด้านบนทำผลประกอบการมหาศาล ด้านล่างเขาก็คืนสู่ชุมชน แต่มีปัญหาอยู่ที่หนึ่งก็คือเรื่องของกรมทางหลวงครับ กรมทางหลวงไม่สามารถปรับปรุงพื้นที่ใต้ทางยกระดับได้ ตรงนี้เป็นพื้นที่ทางยกระดับบางขุนเทียน ผมได้หารือกับท่านอธิบดีกรมทางหลวงหลายครั้งก็ติดปัญหาเรื่องข้อบังคับ เรื่อง พ.ร.บ. ทางหลวงไม่สามารถดำเนินการได้ แต่ว่าพื้นที่ด้านบนได้ผลประกอบการเข้าทางหลวงมหาศาลแต่ด้านล่างปล่อยเป็นแหล่งทรูตโทรม เป็นแหล่งน้ำขัง ผมถามไปครั้งแรกบอกเป็นพื้นที่แก้มลิงแต่แก้มลิงอย่างไรไม่รู้น้ำเข้าไปได้นิดเดียวก็เต็มแล้ว ถ้าจะแก้มลิงก็แก้มลิงให้ลึกไปเลย ถ้าเกิดจะไม่แก้มลิงก็พัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น อันนี้ฝากท่านรัฐมนตรีด้วยนะครับ

เรื่องสุดท้าย เรื่องที่ ๓ ถนนคลองสหกรณ์ คลอง ๑ คลอง ๒ บริเวณทั้ง ๒ ฝั่งตอนนี้มีปัญหาอยู่ว่าใครจะเป็นผู้รับผิดชอบ เนื่องจากเป็นที่สหกรณ์ ก็ต้องฝากท่านรัฐมนตรีมนัญญา ไทยเศรษฐ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ที่ดูแลเกี่ยวกับด้านสหกรณ์ ตอนนี้สหกรณ์ก็โยนให้ กทม. กทม. ก็โยนให้สหกรณ์ เพราะฉะนั้นอยากจะฝากเรียนท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการช่วยเหลือพี่น้องประชาชนในการดำเนินการถนนในคลองสหกรณ์ด้วยขอบคุณมากครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับต่อไปเชิญท่านพยม ตามด้วยท่านเกษม อุประ ครับ

นายพยม พรหมเพชร (สงขลา) : ท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพอย่างสูง ท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ กระผม พยม พรหมเพชร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสงขลา เขตเลือกตั้งที่ ๓ วันนี้ผมมีเรื่องมาหารือ ๓ เรื่องด้วยกัน

เรื่องแรก คือเรื่องเอกสารสิทธิของพี่น้องในเขตเลือกตั้งที่ ๓ ก็คือเขตอำเภอหาดใหญ่ ในหมู่ ๙ บ้านวังพา และอำเภอรัตนภูมิ ตลอดจนถึงอำเภอคลองหอยโข่งเมื่อวานนี้ได้มาคณะกรรมาธิการการปกครองของสภาผู้แทนราษฎร โดยคุณไพจิตร ศรีวรขาน

๑๖

สพ ๓/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ฐานวีร ๘/๒

ท่านประธานได้เชิญคณะ โดยการนำของคุณจรัส พรหมโณ เลขานุการของ ส.ส. พยม พรหมเพชร พร้อมด้วยคณะ สรุปว่าเจ้าหน้าที่จัดการที่ดินแห่งชาติจะไปดูในพื้นที่ประมาณ ๑๐ วัน ก็ต้องขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง เรื่องนี้กระผมได้พยายามหารือต่อสภา แล้วพวกเรา ก็ติดต่อหน่วยงานต่าง ๆ หลายครั้ง จนครั้งนี้มีความหวังมากที่สุดว่าพี่น้องประชาชนจะได้รับ การจัดการดูแลที่ดีจากสำนักงานการจัดสรรที่ดินแห่งชาติ

เรื่องที่ ๒ เรื่องประปา พี่น้องในเขตอำเภอนาหม่อมมีความเดือดร้อน เรื่องประปา ขณะนี้ได้รับงบประมาณมา ๑๒ ล้านบาท ขยายเขตประปาไปยังตำบลนาหม่อม ตำบลพิจิตร ตามคำร้องขอของผู้นำท้องถิ่นนะครับ ก็ต้องขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ไฟฟ้า กระแสไฟฟ้าเสาสูง ซึ่งกระผมได้พยายามประสานกับแขวงทางหลวงสงขลา ได้รับงบประมาณไป ๑๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท ในเขตอำเภอนาหม่อมนะครับ

ส่วนของฝายกั้นน้ำของหมู่ ๗ ตำบลฉลุง ซึ่งติดต่อบประมาณ ประสาน งบประมาณมาหลายครั้งแต่ก็ไม่ผ่าน รอบนี้ยังไม่ผ่านสำนักงบประมาณ ก็ต้องขอฝาก ผู้ที่เกี่ยวข้องช่วยแก้ปัญหาด้วย เนื่องจากว่า ๒๐ ปีแล้ว ยังไม่ได้รับการแก้ไข ขอขอบพระคุณ นะครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านเกษม ตามด้วยท่านสวาป เผ่าประทาน นะครับ

นายเกษม อุประ (สกลนคร) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม เกษม อุประ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย ขอกราบเรียนหารือ ท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

เรื่องที่ ๑ ได้รับการร้องทุกข์จากพี่น้องประชาชนที่ใช้เส้นทางสัญจร ทางหลวง แผ่นดินสาย ๒๒๙ บ้านม่วง กุดเรือคำ กม. ๔+๑๗๕ ช่วงนาเกลือ สะพานชำรุดหัก ทำให้ พื้นที่สะพานต่างระดับสูง ๆ ต่ำ ๆ ตัวสะพานบดงอ คดไปเคี้ยวมา อันตรายต่อผู้สัญจร และเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง จึงขอความกรุณาท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ท่านศักดิ์สยาม ชิดชอบ อธิบดีกรมทางหลวง ได้แก้ไขปัญหาคความเดือดร้อนดังกล่าวให้กับ พี่น้องประชาชนด้วย

๑๗

สพ ๓/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

นิชากร ๙/๑

เรื่องที่ ๒ ได้รับการร้องทุกข์จากนายดวงดี เพรศแก้ว นายกเทศมนตรีเทศบาลตำบลอากาศอำนวย เนื่องจากถนนสายทางแยกศูนย์ราชการไปบ้านหนองบัวแดง หมู่ ๔ หมู่ ๑ หมู่ ๑๑ หมู่ ๑๒ และหมู่ ๑๓ ผ่านสถานีตำรวจภูธร ที่ว่าการอำเภอ และโรงพยาบาลอากาศอำนวย มีสภาพคับแคบ ชำรุด ไม่มีไฟส่องสว่าง จราจรเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง จึงขอความกรุณาจากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยและกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้อนุเคราะห์ในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อน คือสร้างเป็นถนนคอนกรีตและขยายผิวจราจร ติดตั้งไฟส่องสว่างจราจร ซึ่งได้ส่งเอกสารผ่านตามลำดับชั้นและจะขอส่งผ่านท่านประธานอีกทางหนึ่ง ขอกราบขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านสวาป ตามด้วยนางสาวปิยะรัฐชย์ ดิยะไพรัช เชิญครับ

นายสวาป เผ่าประทาน (แบบบัญชีรายชื่อ) : เรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายสวาป เผ่าประทาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคภูมิใจไทย จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ขอปรึกษาหารือท่านประธานเพื่อปรึกษาท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระผมได้รับการร้องเรียนจากนายสมพร คงศรี ผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๑๑ นายสมหวัง เข้าเครือ สมาชิก อบต. เขาถ้ำน พร้อมด้วยประชาชนในหมู่บ้านห้วยน้ำทรัพย์ หมู่ที่ ๑๑ ตำบลเขาถ้ำน อำเภอทับสะแก จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ตามหนังสือที่ร้องเรียนมาถึงตัวกระผมและให้ผ่านทางสภาไปถึงท่านรัฐมนตรี และประชาชนส่งเอกสารสิทธิในที่ดินอีก ๑๐๐ คน ที่ผมจะส่งเอกสารทั้งหมดนี้ กระผมปรึกษาหารือแล้วโดยมีข้อเท็จจริงเมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ได้มีเจ้าหน้าที่ป่าไม้ไปประชุมชาวบ้านที่กล่าวข้างต้นให้ราษฎรปลูกป่าในพื้นที่ของราษฎรครึ่งหนึ่ง ถ้าชาวบ้านไม่ยอมปลูกป่า ทางรัฐบาลจะขอยึดที่ดินคืนจากราษฎร ทำให้ราษฎรเดือดร้อน โดยความเป็นจริงพื้นที่ของประชาชนมีเอกสารสิทธิ เป็นหลักฐาน เป็นโฉนดเป็น น.ส. ๓ ออกมาตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๒๐ การกระทำของเจ้าหน้าที่จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎร ผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อสั่งให้เจ้าหน้าที่ยุติการสั่งการโดยมิชอบด้วยกฎหมาย ขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญคุณปิยะรัฐชย์ ตามด้วยนางสาวสุณัฐชา โสสถพรพิพิธ ครับ

นางสาวปิยะรัฐชย์ ดิยะไพรัช (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียน
ท่านประธานสภาที่เคารพ ดิฉัน ปิยะรัฐชย์ ดิยะไพรัช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ
พรรคเพื่อชาติ ในวันนี้ดิฉันอยากจะขอปรึกษาหารือผ่านท่านประธานไปยังรัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาในเรื่องการขอสนับสนุนค่ะ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว
ในเขตพื้นที่พระใหญ่หนองหลวง ตำบลเวียงชัย อำเภอเวียงชัย จังหวัดเชียงราย อย่างที่ท่าน
ได้เห็นในคลิปวิดีโอที่ดิฉันได้เปิดขึ้นจอบนจอในตอนนี้ค่ะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นางสาวปิยะรัฐชย์ ดิยะไพรัช (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านก็จะเห็นความ
สวยงามของพื้นที่บริเวณพระใหญ่หนองหลวง ตำบลเวียงชัย อำเภอเวียงชัย จังหวัดเชียงราย
ซึ่งอยู่ใกล้กับอ่างเก็บน้ำหนองหลวงเชียงราย ท่านเชื่อไหมว่าชาวบ้านในพื้นที่เขาพร้อมที่จะ
ใช้ ๒ มือของเขาในการช่วยกันพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวนี้ให้เป็นสถานที่ท่องเที่ยวประจำ
อำเภอเวียงชัย จังหวัดเชียงราย ขอเพียงแต่ที่ท่านผู้หลักผู้ใหญ่ในกระทรวงได้ลงมาดูแลพื้นที่
แล้วเริ่มต้นสนับสนุนให้พื้นที่นี้เป็นแหล่งท่องเที่ยวอย่างจริงจัง หลังจากนั้นชาวบ้านก็พร้อม
ที่จะบริหารจัดการดูแลต่อ ท่านคะ นอกจากท่านจะได้พัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแหล่งใหม่แล้ว
ชาวบ้านอีกหลายร้อยหลายพันหลังคาเรือนก็จะได้ลืมตาอ้าปาก ทำมาค้าขาย สร้างรายได้
จากแหล่งท่องเที่ยวแหล่งใหม่บริเวณพระใหญ่หนองหลวงแห่งนี้ค่ะ และถ้าในวันนี้
ท่านรัฐมนตรี หรือท่านผู้หลักผู้ใหญ่ในกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬายังมองไม่เห็นดิฉัน
อยู่ในสายตา ท่านยังไม่เห็นความต้องการการพัฒนาพื้นที่เพื่อสร้างรายได้ของชุมชน
ของท้องถิ่นรอบ ๆ พระใหญ่หนองหลวงอยู่ในสายตา ดิฉันจะขอมาปรึกษาหารือในเรื่องนี้
ทุก ๆ สัปดาห์ที่ดิฉันมีโอกาส จนกว่าท่านจะเห็นความต้องการของประชาชนตำบลเวียงชัย
อำเภอเวียงชัย จังหวัดเชียงราย อยู่ในสายตาของท่าน ขอบพระคุณค่ะ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญคุณสุณัฐชา ตามด้วยท่านวันชัย เจริญนนทสิทธิ์ ครับ

นางสาวสุณัฐชา โล่สถาพรพิพิธ (ตรัง) : ท่านประธานที่เคารพ ดิฉัน
นางสาวสุณัฐชา โล่สถาพรพิพิธ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดตรัง พรรคประชาธิปัตย์
ดิฉันขอหารือท่านประธานถึงปัญหาความเดือดร้อนของพ่อแม่พี่น้องประชาชนและการ
พัฒนาพื้นที่อำเภอหาดสำราญ จังหวัดตรัง ๒ เรื่องหลักด้วยกันค่ะ

เรื่องแรก เป็นเรื่องที่ดินหันหรือมาแล้วบ่อยครั้ง คือการขอน้ำประปาให้กับ
ชาวบ้านในพื้นที่อำเภอหาดสำราญทั้ง ๓ ตำบล ได้แก่ ตำบลหาดสำราญ ตำบลบ้าหวี
และตำบลตาเซะกว่า ๓,๕๐๐ ครัวเรือน ต้องยอมรับว่าหน่วยงานไม่ได้ทำงานรวดเร็ว
เท่าที่ควร จนกระทั่งล่าสุดมีข่าวดังไปทั่วประเทศ นั่นก็คือกรณีของโรงเรียนบ้านตาเซะ
ขาดแคลนน้ำใช้ ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการเรียนการสอนของครูและนักเรียนในโรงเรียน
ทราบว่าปัจจุบันทางจังหวัดตรังเองก็ได้ประสานไปยังทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็
การประสานส่วนภูมิภาคและสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ดิฉันจึงขอฝากท่านประธาน
ผ่านไปยังหน่วยงานข้างต้นให้รีบประสานงานดำเนินการโดยเร่งด่วนที่สุด เพื่อให้พื้นที่
ติดทะเลอย่างอำเภอหาดสำราญได้มีน้ำประปาใช้ค่ะ

อีกเรื่องหนึ่ง ดิฉันขอฝากไปยังกรมทางหลวงชนบท กระทรวงคมนาคม
ให้ช่วยผลักดันการตัดถนนและการก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำปะเหลียนเพื่อเชื่อมต่อ
อำเภอหาดสำราญและอำเภอกันตัง ซึ่งเป็นอำเภอติดชายฝั่งอันดามันเข้าด้วยกัน โครงการ
ดังกล่าวส่งผลดีต่อความสะดวกในด้านการคมนาคมขนส่ง รวมถึงการช่วยส่งเสริม
การท่องเที่ยว เพราะสามารถช่วยร่นการเดินทางระหว่าง ๒ อำเภอในจังหวัดตรังให้สั้นลง
จาก ๖๐ กิโลเมตร เหลือเพียงแค่ ๓ กิโลเมตรเท่านั้น การเดินทางที่ต้องใช้เวลา ๑ ชั่วโมง
จะเหลือเพียงแค่ ๕ นาทีเท่านั้น มากกว่านั้นโครงการนี้ยังเป็นโครงการที่ได้รับการสนับสนุน
และยอมรับจากที่ประชุมร่วมระหว่างภาครัฐและเอกชนในพื้นที่ จึงฝากให้กรมทางหลวง
ชนบทช่วยเข้ามาสำรวจและศึกษาอย่างจริงจัง โดยคำนึงถึงความเหมาะสมของพื้นที่
จุดเชื่อมต่อสะพานทั้ง ๒ ฝั่ง รวมถึงความเหมาะสมของงบประมาณ ขอบคุณค่ะ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญคุณวันชัย ตามด้วยท่านมณฑล โพธิ์คาย เชิญครับ

นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์ (นนทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนนทบุรี พรรคเพื่อไทย ขออนุญาตหารือกับท่านประธานครับ ผมได้รับการร้องเรียนจากพี่น้องประชาชนในพื้นที่อำเภอบางบัวทอง จังหวัดนนทบุรี บริเวณแยกบางบัวทอง ถนนกาญจนาภิเษกติดกับแยกถนน ๓๒๑๕ บริเวณข้ามแยกสะพานลอยทางข้ามโรงเรียนชุมชนไมตรีอุทิศ มีสายนำสัญญาณที่ติดกับเสาไฟฟ้าเป็นจำนวนมากพาดผ่านเสาไฟฟ้าไม่เป็นระเบียบเรียบร้อย มีสายนำสัญญาณบางส่วนตกบนพื้นทางเท้าและมีกระแสไฟรั่วไหลผ่านทำให้เกิดอันตรายได้ จึงอยากฝากให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งรัดรับผิดชอบในการแก้ไขให้กับพี่น้องประชาชนที่ใช้ทางเท้าบริเวณข้ามแยกสะพานลอยบางบัวทองด้วยครับ กราบขอบคุณท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านมณฑล โพธิ์คาย ตามด้วยท่านศรีเรศ โกฏคำลือ นะครับ

ร้อยตำรวจตรี มณฑล โพธิ์คาย (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ร้อยตำรวจตรี มณฑล โพธิ์คาย สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขตสวนหลวง เขตประเวศ แขวงหนองบอนและแขวงดอกไม้ พรรคภูมิใจไทย ขอนำความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนชาวสวนหลวง ชาวประเวศ กรุงเทพมหานครมาหารือต่อท่านประธานเรื่องท่าเรือโดยสารคลองประเวศบุรีรมย์ ฝั่งตลาดเอี่ยมสมบัติ เขตสวนหลวง ท่านประธานครับ เดิมทีเดียวท่าเรือแห่งนี้มีพี่น้องประชาชนได้ใช้ขึ้นลงโดยสารเรือไปยังที่ต่าง ๆ แล้วไปสิ้นสุดที่ตลาดพระโขนง แต่เมื่อประมาณปี ๒๕๖๐ บริษัท อีสเทิร์น บางกอกโมโนเรล จำกัด หรือ รฟม. ได้ทำการสร้างเส้นทางรถไฟฟ้าสายสีเหลืองตั้งแต่ลาดพร้าวไปสิ้นสุดที่สำโรง จังหวัดสมุทรปราการ ได้ผ่านถนนศรีนครินทร์และข้ามคลองประเวศบุรีรมย์ -----

๒๑

สพ ๓/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ชฎาภา ๑๑/๑

ตรงจุดนี้ได้มีท่าเรือซึ่งพี่น้องใช้ในการขึ้นเรือโดยสาร ต่อมาทางบริษัท รพม. ได้ขอใช้พื้นที่แล้วก็ทำการรื้อท่าเรือโดยสารนี้เพื่อความสะดวกในการสร้างเสาดอมอรรถไฟฟ้าสายสีเหลืองและบัดนี้เส้นทางเดินรถสายไฟฟ้าสายสีเหลืองได้สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้ว และมีการทดลองเดินรถเมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคมที่ผ่านมา และจะเปิดบริการให้กับพี่น้องประชาชนทั่วไปในเดือนธันวาคมที่จะถึงนี้ ผมจึงขอร้องเรียนต่อท่านประธานสภาผ่านไปยังผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครให้ช่วยประสานกับบริษัท รพม. ให้สร้างท่าเรือนี้กลับคืนให้กลับมาเหมือนเดิม เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับพี่น้องประชาชนที่ใช้เรือโดยสาร และยังเป็น การอนุรักษ์วัฒนธรรมอันดีงาม และนำไปสู่การพัฒนาการท่องเที่ยวทางน้ำต่อไปได้ในอนาคต กราบขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านศรีเรศ ตามด้วยท่านจารึก ศรีอ่อน

นายศรีเรศ โกฏาคำลือ (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม นายศรีเรศ โกฏาคำลือ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดเชียงใหม่ เขต ๙ พรรคเพื่อไทย หรือท่านประธานความคืบหน้าของการเพิกถอนพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติที่ทับซ้อนกับพื้นที่ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งนิคมสร้างตนเองในท้องที่อำเภอฮอด จังหวัดเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๑๒ โดยเมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๕ นายเสงี่ยม ใจอินทร์ ประธานชมรมกำนันผู้ใหญ่บ้าน และพี่น้องประชาชนนำเอาเอกสารร้องเรียนออกเอกสารสิทธิที่ดิน น.ส. ๓ ก และ น.ค. ๓ พื้นที่อำเภอฮอด และอำเภอดอยเต่าของเขตนิคมตามพระราชบัญญัติกฤษฎีกาจัดตั้งนิคมสร้างตนเองในท้องที่อำเภอฮอด จังหวัดเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๑๒ ส่งให้กรมป่าไม้ ทั้งนี้เมื่อวันที่ ๑๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบการเพิกถอนพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติร่วมกับฝ่ายปกครองและส่วนท้องถิ่นร่วมกันเพื่อหาข้อเท็จจริงสรุปแก้ปัญหาพื้นที่ทับซ้อนของราษฎรฝ่ายควบคุมที่ดินป่าไม้ที่ ๑ ภาคเหนือได้พิจารณาตามคณะกรรมการและทำการตรวจสอบดำเนินการเรียบร้อยแล้ว สำนักงานจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ ๑ เชียงใหม่ ได้ส่งให้หน่วยงานสำนักจัดการที่ดินป่าไม้ กรมป่าไม้ กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ ๑๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ขอให้หน่วยงานเร่งรัดดำเนินการแก้ไขปัญหาตามที่ผม หรือ ขอบคุณครับ

๒๒

สพ ๓/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ชฎาภา ๑๑/๒

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านจารึก ตามด้วยท่านสุรชาติ เทียนทอง เชิญครับ

นายจารึก ศรีอ่อน (จันทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
ผม จารึก ศรีอ่อน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดจันทบุรี เขต ๒ พรรคพลังท้องถิ่นไทย
ขออนุญาตหารือท่านประธานผ่านไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เกี่ยวกับ
เรื่องยางราคาตกต่ำครับ ท่านประธานที่เคารพครับ ที่ผ่านมาจากกระทรวงเกษตรและ
สหกรณ์ได้มีการประกันราคาให้พี่น้องเกษตรกรชาวสวนยางอยู่ที่ ๒๓ บาท และ ณ ปัจจุบัน
ซึ่งสิ้นสุดการประกันราคาแล้ว ณ ปัจจุบันราคายางพาราซึ่งเป็นยางกันถ้วยหรือที่ชาวบ้าน
เรียกกันว่า ชี้อย่าง ตอนนี้อายุอยู่ประมาณ ๑๗-๑๘ บาท ซึ่งเป็นราคาที่ตกต่ำมาก
พี่น้องเกษตรกรจะอยู่กันไม่ได้ เนื่องด้วยปุ๋ยก็แพง ค่าครองชีพต่าง ๆ ก็สูง พี่น้องเกษตรกร
ก็อยากจะให้ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ดูว่าเป็นอย่างไรราคา
ยางพาราถึงได้ตกต่ำ เพิ่งสิ้นสุดฤดูฝนไป เมื่อฤดูฝนผลผลิตก็ออกมาน้อย แต่ราคาก็ยัง
ตกต่ำ อยากจะให้ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ดูสิว่ากลไกตลาด
เป็นอย่างไรทำไมถึงราคาร่วง ถ้ากลไกตลาดไม่สามารถดำเนินการแก้ไขได้ก็อยากจะให้
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ดำเนินการประกันราคาอย่างเช่นที่ผ่านมา
ท่านประธานครับ ในจังหวัดจันทบุรีของผมนอกจากจะมีปัญหาเรื่องราคายางตกต่ำแล้ว
ยังประสบปัญหาเรื่องช้างป่า พี่น้องเกษตรกรออกไปกรีดยางก็โดนช้างทำร้ายเสียชีวิตไป
อยู่เป็นเนือง ๆ ที่ผ่านมา เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ถือว่าเป็นเรื่องสำคัญของพี่น้องเกษตรกร
ชาวสวนยาง อยากให้ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ช่วยดำเนินการให้ด้วย
ขอบพระคุณท่านประธานครับ

๒๓

สผ ๓/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

สุพิชชาย์ ๑๒/๑

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านสุรชาติ ตามด้วยท่านสฤษดี บุตรเนียร ครับ

นายสุรชาติ เทียนทอง (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธาน
ที่เคารพครับ สุรชาติ เทียนทอง หลักสี่ จตุจักร กรุงเทพมหานคร พรรคเพื่อไทย ขออนุญาต
ใช้วาระหารือกับท่านประธานผ่านไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ๒ เรื่องนะครับ

เรื่องแรก เกี่ยวกับกระทรวงคมนาคม และกรมทางหลวงครับ เนื่องจาก
ขณะนี้การก่อสร้างรถไฟฟ้าสายสีชมพูบริเวณถนนแจ้งวัฒนะ โครงสร้างพื้นฐาน แล้วก็
ส่วนข้างบนได้ดำเนินการเสร็จไปมากแล้ว แต่ว่ายังไม่มีราคินผิวจราจรให้กับประชาชน
ที่ใช้ทางสัญจรไปมา เนื่องจากถนนแจ้งวัฒนะเป็นถนนที่มีการจราจรหนาแน่น โดยเฉพาะช่วง
หน้าศูนย์ราชการ พี่น้องประชาชนเดือดร้อนมาหลายปี ขณะนี้การก่อสร้างเสร็จแล้ว
ก็ขอให้ทางกรมทางหลวง แล้วก็กระทรวงคมนาคมได้เร่งราคินผิวจราจร แล้วก็ได้ซ่อมแซม
ผิวจราจรที่เสียหายจากการก่อสร้างให้กับพี่น้องประชาชนโดยด่วน ก็ขอให้ทางหน่วยงาน
ได้พิจารณาดำเนินการนะครับ

เรื่องที่ ๒ กระทรวงมหาดไทย และกรุงเทพมหานคร เป็นความเจ็บปวดของ
พี่น้องประชาชนที่อาศัยอยู่ในหมู่บ้านเอกชนในเขตกรุงเทพมหานครมานานหลายสิบปี
เรื่องเกี่ยวกับข้อบัญญัติต่าง ๆ ของกรุงเทพมหานครที่เป็นข้อจำกัดที่ทำให้กรุงเทพมหานคร
และหน่วยงานของภาครัฐไม่สามารถที่จะเข้าไปพัฒนาสาธารณูปโภคต่าง ๆ ในหมู่บ้าน
เอกชนได้ ก็ขอให้ทางกรุงเทพมหานครและทางกระทรวงมหาดไทยได้พิจารณาแก้ไข
ข้อบัญญัติต่าง ๆ อย่างโดยด่วน เพราะว่าพี่น้องประชาชนทุกคนเป็นผู้เสียภาษีเหมือนกัน
ก็ขอให้ได้รับการดูแลจากภาครัฐอย่างเท่าเทียมและทั่วถึงครับ ขอบขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านสฤษดี ตามด้วยนางสาวสุทธรธรณ สุบรรณ ณ อยุธยา ครับ

นายสฤษดี บุตรเนียร (ปราจีนบุรี) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ
กระผม นายสฤษดี บุตรเนียร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดปราจีนบุรี เขต ๓
อำเภอทับปดบุรี อำเภอนาดี วันนี้ผมมีเรื่องที่จะนำคำร้องทุกข์ประชาชนมาปรึกษาหารือ
ท่านประธานครับ จังหวัดปราจีนบุรีมีการขยายตัวของอุตสาหกรรมมากขึ้นเรื่อย ๆ จึงทำให้
ทางหลวงหลายสายเป็นจุดตัดของการขนส่งที่สำคัญของประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง

๒๔

สพ ๓/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

สุพิชชาย์ ๑๒/๒

ทางหลวง ๓๐๔ เส้นทางหลักของภาคตะวันออกเฉียงเหนือไปสู่ภาคอีสาน เป็นเส้นทางที่ขนส่งวัสดุ สู้นิคมอุตสาหกรรมกว่า ๑๐๐ แห่ง ดังนั้นจึงก่อให้เกิดความเดือดร้อนกับประชาชนที่สัญจร ไปมาในตลอดเส้นทาง ๓๐๔ โดยเฉพาะอำเภอภินทรบุรี อำเภอนาดี ซึ่งเป็นเส้นทางที่มีทั้ง ชาวเข้าและชาวออกพบว่ามีอาการจราจรซึ่งผ่านทั้งโรงเรียน ผ่านอุตสาหกรรม ผ่านที่ทำการ ราชการเป็นจำนวนมาก จึงทำให้มีการสัญจรไปมาของทั้งผู้คนและที่ต้องไปประกอบธุรกิจ ต่าง ๆ ดังนั้นถนนที่เกิดความเสียหายชำรุดเป็นหลุมเป็นบ่อ ก่อให้เกิดความเสียหายแตก เป็นหลุมเป็นร่องตลอดเส้นทาง จึงก่อให้เกิดอุบัติเหตุและเสียหายต่อทรัพย์สินและชีวิตของ ประชาชน ดังนั้นจึงขอกราบเรียนมายังท่านประธานสภาที่เคารพ ในชั้นต้นนี้ผมได้กราบเรียน ไปยังแขวงทางหลวง โดยท่านอนุชา ทิพย์อุทัย ก็ได้มาดำเนินการซ่อมแซมบ้างบางส่วนแล้ว แต่ก็เป็นการชั่วคราวเท่านั้น ดังนั้นผมจึงกราบเรียนไปยังท่านประธานสภาที่เคารพ ผ่านไปยัง กรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม ได้จัดสรรงบประมาณมาปรับปรุงเส้นทาง ๓๐๔ ตลอดเส้นทางซึ่งเป็นเส้นทางที่สำคัญเป็นหัวใจหลักของการเดินทางของประชาชน อีกทั้งในช่วงเทศกาลลอยกระทงในวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ นี้ ซึ่งจะมีการเดินทาง เป็นจำนวนมาก ดังนั้นกราบเรียนไปยังท่านผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรอำเภอภินทรบุรี และอำเภอนาดี ได้จัดกำลังตำรวจเพื่ออำนวยความสะดวกและความปลอดภัย ซึ่งอาจจะเกิด อุบัติเหตุบ่อยครั้งเป็นจำนวนมาก ขอกราบขอบพระคุณอย่างมากครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านสุทวรรณ ตามด้วยท่านระวี มาศฉมาดล เชิญครับ

นางสาวสุทวรรณ สุบรรณ ณ อยุธยา (นครปฐม) : เรียนท่านประธานสภา
ผู้แทนราษฎรที่เคารพ ดิฉัน สุทวรรณ สุบรรณ ณ อยุธยา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
จังหวัดนครปฐม อำเภอบางเลน อำเภอดอนตูม และอำเภอพุทธมณฑล พรรคก้าวไกล วันนี้
ดิฉันมีเรื่องอยากจะหารือกับท่านประธาน ๓ เรื่องด้วยกันค่ะ

๒๕

สพ ๓/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

หน้า ๑๓/๑

เรื่องแรก ดิฉันได้รับเรื่องร้องเรียนจากคุณสาโรจน์ จุ้ยเจริญ เรื่องคลองท่าเรือ บางพระ บริเวณหมู่ที่ ๓ ตำบลดอนพุทรา อำเภอดอนตูม มีช่วงหนึ่งเป็นรอยขาด ตามภาพถ่ายและแผนที่ดาวเทียมนี้ จากคำบอกเล่าของชาวบ้านทำให้ทราบว่ารอยขาดดังกล่าวเกิดขึ้นขณะที่มีการขุดบ่อดินทำให้น้ำในคลองท่าเรือบางพระไหลเข้าสู่บ่อดิน ไม่สามารถทำคันกั้นเพื่อป้องกันน้ำท่วมได้ ปัจจุบันน้ำได้เอ่อล้นเข้าท่วมบ้านเรือนทำให้ได้รับความเสียหาย จึงอยากให้ทางชลประทานได้เข้าไปตรวจสอบบริเวณบ่อดินดังกล่าว และดำเนินการแก้ไขโดยด่วนค่ะ

เรื่องที่ ๒ ดิฉันได้รับแจ้งจากชาวบ้านลาดบัว หมู่ ๗ ตำบลบางปลา อำเภอบางเลน เรื่องปัญหาสะพานข้ามคลองในตำบลบางปลา ตอนนี้มีปัญหาน้ำท่วม ปัญหารัชพืช ทำให้น้ำในคลองท่าสารไม่สามารถไหลได้สะดวก มีสะพานที่ขนานกับผิวน้ำอยู่ ๔ สะพาน ชาวบ้านที่แจ้งเข้ามากังวลว่ากระแสน้ำกับจำนวนรัชพืชที่หนาแน่นอาจจะทำให้สะพานทรุดตัวลงได้ จึงอยากให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งแก้ไขโดยด่วน ในระยะสั้นควรรีบกำจัดรัชพืช และในระยะยาวควรเร่งแก้ไขการก่อสร้างสะพานให้มีระดับสูงขึ้นค่ะ

เรื่องที่ ๓ คุณสาโรจน์ จุ้ยเจริญ และคุณกิตติภณ ปานพรหมมาศ ว่าที่ผู้สมัคร ส.ส. พรรคก้าวไกล จังหวัดนครปฐม ได้แจ้งเรื่องเข้ามา และได้ลงพื้นที่หมู่ ๔ ตำบลบางเลน เพื่อพูดคุยกับผู้เห็นเหตุการณ์และเยี่ยมเด็กหญิงวัยชวบเศษ กรณีถูกแม่ทำร้าย เพราะมีอาการทางประสาทจากการเสพยาเสพติดมาเป็นเวลานาน ปัจจุบันมีการซื้อขายยาเสพติดกันอย่างกว้างขวางและไม่เกรงกลัวกฎหมาย ดิฉันเคยหาเรื่องยาเสพติดในจังหวัดนครปฐมไปแล้ว และอยากจะขอย้ำอีกครั้ง และอยากให้ภาครัฐจริงจังกับการแก้ปัญหายาเสพติดด้วยค่ะ ขอขอบคุณค่ะ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านระวีครับ ตามด้วยนางสาวสร้อยรัตน์ อรรถนพพร ครับ เชิญครับ

นายระวี มาศฉมาดล (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม นายแพทย์ระวี มาศฉมาดล ส.ส. แบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังธรรมใหม่ วันนี้กระผมจะขอหารือผ่านท่านประธานไปยังนายกรัฐมนตรีในประเด็นขอให้คืนสิทธิครอบครอง น.ส. ๓ ก จำนวน ๗,๗๗๐ แปลงในจังหวัดสุราษฎร์ธานี ผมได้รับหนังสือ

๒๖

สพ ๓/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

หน้า ๑๓/๒

ร้องเรียนประเด็นนี้จากนายพิจิตร ศรีทองสม นายกเทศมนตรีอำเภอพระแสง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ในปี ๒๕๕๙ มีพระบรมราชโองการของรัชกาลที่ ๖ กำหนดพื้นที่ ๙๐๐,๐๐๐ ไร่ ในหลายอำเภอของจังหวัดสุราษฎร์ธานี เป็นที่สงวนบ่อถ่านศิลา ต่อมา ปี ๒๕๑๙ ทางรัฐบาลประกาศให้มีการออกเอกสารสิทธิ น.ส. ๓ ก ในพื้นที่อำเภอพระแสง และอำเภอใกล้เคียงที่เป็นเขตเมืองแล้ว ซึ่งอยู่ในที่สงวนบ่อถ่านศิลา และต่อมาทางกระทรวงมหาดไทยได้ดำเนินการทยอยออก น.ส. ๓ ก อย่างถูกต้องและเรียบร้อย จำนวน ๗,๗๗๐ แปลง ประชาชนก็ได้ใช้สิทธิ น.ส. ๓ ก ในการทำมาหากินและทำนิติกรรมต่าง ๆ มาโดยตลอด ต่อมาปี ๒๕๕๐ กรมธนารักษ์ได้ประกาศว่าที่ดิน น.ส. ๓ ก ทั้งหมดอยู่ในพื้นที่ราชพัสดุ ผู้ครอบครอง น.ส. ๓ ก ทั้งหมด ๗,๗๗๐ แปลง ต้องไปยื่นขอเช่าที่ดินจากราชพัสดุภายในวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔ หากไม่ดำเนินการตามกำหนดจะต้องมีโทษจำคุก ๕ ปี ปรับ ๑๐๐,๐๐๐ บาท หรือทั้งจำ ทั้งปรับ การดำเนินการดังกล่าวก่อให้เกิดความเดือดร้อนแสนสาหัสและรุนแรงต่อประชาชนจำนวนมาก ผมจึงขอเรียกร้องให้ท่านนายกรัฐมนตรีช่วยดำเนินการประสานกระทรวงมหาดไทยและกระทรวงการคลัง ให้แก้ไขเรื่องนี้โดยเร่งด่วน ขอขอบพระคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญคุณสร้อยสินธุ์ ตามด้วยท่านนริศ ชำนาญรักษ์ นะครับ

นางสาวสร้อยสินธุ์ อรรณนพพร (ขอนแก่น) : ท่านประธานที่เคารพ ดิฉันสร้อยสินธุ์ อรรณนพพร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดขอนแก่น พรรคเพื่อไทย วันนี้ดิฉันมีความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชน เขต ๘ จังหวัดขอนแก่น เพื่อนำเรียนต่อสภาดังนี้

เรื่องแรก คือความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนตำบลท่านางแนว อำเภอแวงน้อย ตำบลโนนทอง ตำบลโนนสะอาด อำเภอแวงใหญ่ และพื้นที่ใกล้เคียงของจังหวัดขอนแก่นที่กำลังประสบปัญหาน้ำท่วมและผลกระทบที่ตามมาในวันที่ระดับน้ำลดลง เช่น ความเสียหายของบ้านเรือนที่อยู่อาศัย ไร่นา พืชผลการเกษตรได้รับความเสียหาย จึงอยากให้รัฐบาลและกระทรวงมหาดไทยเร่งเข้าเยียวยาอย่างรวดเร็วที่สุดเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนค่ะ

๒๗

สผ ๓/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

พรเทพ ๑๔/๑

อีกหนึ่งปัญหาที่ตามมาคือถนนหนทางที่ได้รับความเสียหาย โดยเฉพาะทางหลวงหมายเลข ๒๐๖๕ ช่วงตำบลท่านางแนว เข้าจังหวัดชัยภูมิที่ถูกน้ำกัดเซาะ ซึ่งถนนเส้นนี้จุดนี้ได้รับความเสียหายทุกปีที่น้ำท่วม จึงอยากเรียกร้องไปถึงกรมทางหลวง แขวงทางหลวงขอนแก่นที่ ๓ (บ้านไผ่) จังหวัดขอนแก่น ให้เร่งเข้ามาดูแลอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาซ้ำแล้วซ้ำเล่า เพราะนี่จะเป็นการเผาผลาญงบประมาณแผ่นดินอย่างไม่รู้จบ ในทุก ๆ ปี นอกจากถนนเส้นหลักที่ได้รับความเสียหายแล้ว ดิฉันได้รับการร้องเรียนจากนายอัคคณี รูปสูง นายกองค้การบริหารส่วนตำบลท่านางแนว อำเภอแวงน้อย จังหวัดขอนแก่น ว่าถนนเข้าออกสัจจธรของหมู่บ้าน หมายเลขที่ ๙ ตำบลท่านางแนว ที่เชื่อมต่อกับเส้นหลัก ๒๐๖๕ ที่อยู่ในความรับผิดชอบของแขวงทางหลวงที่ ๓ เช่นเดียวกัน ขาดการดูแล ขาดการซ่อมแซมมาเป็นเวลาต่อเนื่องหลายปี เสียหายจากน้ำท่วมซ้ำแล้วซ้ำเล่า แต่ก็ยังไร้วิ้วการแก้ไขจากกรมทางหลวง ดิฉันจึงขอฝากท่านประธานผ่านสภาผู้แทนราษฎรมา ณ ที่นี้ เร่งส่งเรื่องเหล่านี้ไปยังหน่วยงานที่รับผิดชอบ โดยเฉพาะกระทรวงมหาดไทยและกระทรวงคมนาคม ขอขอบคุณค่ะ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านนริศ ตามด้วยท่านวิสาร เตชะธีราวัฒน์ เชิญครับ

นายนริศ ขำนุรักษ์ (พัทลุง) : ท่านประธานที่เคารพ กระผม นริศ ขำนุรักษ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดพัทลุง พรรคประชาธิปัตย์

เรื่องที่ ๑ ขอให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติเร่งปราบปรามอย่างจริงจังและรวดเร็ว ๒ กรณี

กรณีที่ ๑ ก็คือแชร์ลูกโซ่ที่ระบาดอยู่ทั่วประเทศในขณะนี้ ซึ่งบางวงมีคนเสียหายถึงหมื่นคน มีความเสียหายถึง ๒๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ซึ่งประเทศไทยผมคิดว่ามีเป็นร้อย ๆ วง นอกจากผิดกฎหมายแล้ว แชร์ลูกโซ่กระทบต่อการเงินและเศรษฐกิจของประเทศเป็นอย่างมาก จึงขอให้ดำเนินการอย่างจริงจัง

กรณีที่ ๒ ขอให้ปราบปรามการเรียกค่าคุ้มครอง ซึ่งเพิ่งมีข่าวที่จังหวัดพัทลุงว่ามีโจรเรียกค่าคุ้มครองสวนทุเรียน ไม่จ่ายเงินทำลายสวนทุเรียน และผมเองยังเชื่อว่านอกจากเรียกค่าคุ้มครองสวนทุเรียนแล้ว การก่อสร้างของรัฐและการลงทุนของเอกชนก็อาจจะมีกรเรียกค่าคุ้มครองขอให้ตำรวจดำเนินการอย่างรวดเร็วและจริงจังเช่นกัน

เรื่องที่ ๒ ผมขอขอบคุณที่กระทรวงคมนาคมได้ให้งบประมาณในการปรับปรุงถนนที่จังหวัดพัทลุง แต่ว่าขอให้กระทรวงได้สั่งให้ผู้รับเหมาและผู้ควบคุมงานเร่งดำเนินการซ่อมแซมถนนในพื้นที่จังหวัดพัทลุง เพราะว่าความล่าช้าที่เกิดขึ้นทำให้ประชาชนเดือดร้อนทำให้เกิดความเสียหายทางเศรษฐกิจเพราะเป็นถนนเส้นหลัก ระหว่างจังหวัดพัทลุงกับอำเภอหาดใหญ่ เราต้องใช้เวลาเป็น ๒ ชั่วโมงจากความล่าช้า

เรื่องสุดท้าย ก็คือผมอยากกราบเรียนไปยังพี่น้องในจังหวัดพัทลุงว่า แม้ผมจะเป็นผู้แทนที่ทำหน้าที่อยู่เพียงคนเดียวของจังหวัดพัทลุง แต่ว่าผมจะทุ่มเทไม่ให้อำเภอพัทลุงเสียโอกาส พี่น้องคนใดที่มีปัญหาให้ไปหาผมได้ที่บ้านพักทั้งที่อำเภอควนขนุน อำเภอกงหรา ไปที่สำนักงานผมที่อำเภอตะโหมด หรือไมโทรศัพท์มาที่กระผม ผมพร้อมที่จะทำแทนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรทั้งจังหวัด และขอให้เชื่อมั่นว่าสภาแห่งนี้ยังเป็นที่พักพิงของพี่น้องประชาชนได้และผมจะเป็นตัวแทนอย่างจริงจังครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านวิสาร ตามด้วย ร้อยตำรวจเอก อรุณ สวัสดิ์

นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์ (เชียงใหม่) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม วิสาร เตชะธีราวัฒน์ พรรคเพื่อไทย จากจังหวัดเชียงใหม่ ผมขออนุญาตได้หรือท่านประธานถึงข้อเดือดร้อนของพี่น้องในจังหวัดเชียงใหม่อยู่ ๒ เรื่อง

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์ (เชียงใหม่) : เรื่องแรก ก็คือสะพานเชื่อมระหว่างตำบลเวียงห้า กับตำบลห้วยม ผมได้รับการร้องเรียนจากผู้ใหญ่บ้านสุรพันธ์ ดินิล อยู่หมู่บ้านดงมีชัย หมู่ที่ ๖ กับกำนันเชิดชาย มะโนพงษ์ ซึ่งเป็นกำนันตำบลเวียงห้า และได้ต่อเนื่องกับทางผู้ใหญ่บ้านทวีศิลป์ อธิวันดี เป็นผู้ใหญ่บ้านหมู่ที่ ๑๑ บ้านห้วยตุ้ม สาเหตุก็คือสะพานที่ท่านประธานเห็นมันสร้างมา ๒๐ ปี ทั้ง ๒ ตำบล จะต้องไปมาหาสู่กันตลอด กลางค้ำกลางคืนมีคนเกิดอุบัติเหตุบาดเจ็บล้มตาย ซ้ายมือเป็นน้ำท่วมซึ่งอาทิตย์ที่แล้วนี้เองที่ผมไปถ่ายมา ขอเรียนท่านประธานว่าชาวบ้านที่นั่นปลูกนา ๔-๕ หนแล้วก็มีการท่วม แล้วก็ไม่ได้มีการขุดเซยจนบัดนี้ ขออนุญาตท่านประธานว่าเรื่องนี้ขอให้รีบด่วน สะพาน ๒๐ ปีไม่ได้รับการแก้ไขเลยครับ

เรื่องที่ ๒ ได้รับการร้องเรียนจากทางท่าน สท. ธรรมบุญ ยามี และผู้ช่วยผู้ใหญ่บ้านคุณสุรสิทธิ์ อาจองก์ เรื่องนี้เป็นเรื่องเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนท่านประธานคุณเห็นหรือไม่ครับ ถนนเส้นนี้ต้องใช้สัญจรไปมาที่บ้านห้วยน้ำขุ่นของอาขา ซึ่งเป็นหมู่บ้านที่อยู่ตำบลดอยลาน หมู่ที่ ๙ ท่านประธาน ที่น่าเสียดายที่สุดก็คือมีโครงการพระราชดำริอยู่ที่นี้ หน่วยป่าไม้ ท่านวรารุช ศิลปอาษา ท่านรัฐมนตรีช่วยกรุณาไปดูแลด้วยท่านประธานเห็นอีกภาพหนึ่งหรือไม่ครับ เด็กนักเรียนจะต้องสัญจรไปมาแบบนี้ชั่วนาตาปี หมู่บ้านนี้มีคนอยู่ ๑๖๐ หลังคา และมีเด็ก ๆ ต้องมาเรียนหนังสือทุกวันแบบนี้ ๔ กิโลเมตร แต่ปรากฏว่าไม่มีหน่วยงานไหนเข้าไปดูแล พวกเราจะต้องเอารถไปเกรด เอาดินไปถมทุกปี ๆ ขอฝากท่านรัฐมนตรีวรารุชช่วยดูแลด้วยนะครับ ขอบพระคุณท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับต่อไป ร้อยตำรวจเอก อรุณ เชิญครับ ท่านสุดท้ายครับ

ร้อยตำรวจเอก อรุณ สวัสดิ์ (สงขลา) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ กระผม ร้อยตำรวจเอก อรุณ สวัสดิ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๔ จังหวัดสงขลา ประกอบด้วยอำเภอระโนด อำเภอสทิงพระ อำเภอสิงหนคร แล้วก็อำเภอกระแสดินธุ์ ท่านประธานครับ มีปัญหาหารือท่านประธาน ๒ เรื่อง

เรื่องที่ ๑ ปัญหาความเดือดร้อนของสมาชิกวิสาหกิจชุมชนนาแปลงใหญ่ ตำบลบ้านขาว อำเภอระโนด จังหวัดสงขลา ซึ่งมีสมาชิก ๗๗ ราย พื้นที่ทำนา ๑๘๐ ไร่ มีปัญหาคืออย่างนี้ครับ วิสาหกิจชุมชนแห่งนี้ได้รับงบประมาณจากกลุ่มจังหวัดอ่าวไทย โครงการโรงสีข้าวแบบครบวงจร ตั้งแต่สีข้าวจนถึงบรรจุถุง งบประมาณ ๔๓ ล้านบาท เมื่อปี ๒๕๖๓ ก่อสร้างแล้วเสร็จปี ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นโครงการที่ดีมาก แต่เมื่อได้รับเครื่องสีข้าวมาแล้ว ได้ทำการผลิตเครื่องจักรมีปัญหาตลอดเสียบ่อย อาทิ ตี ๒ อาทิ ตีก็เสียอีก และสีข้าวออกมาไม่มีคุณภาพ ทำให้กระบวนการผลิตเสียหาย ข้าวสารถุงขาดตอน ส่งขายไม่ต่อเนื่อง มีปัญหาในการดำเนินธุรกิจ ชาวบ้านและสมาชิกสงสัยว่าเครื่องจักรที่นำมาให้นี้มีการย้อมแมว เป็นเครื่องจักรเก่าหรือไม่ ทำสีใหม่มาหรือไม่ เลยได้เชิญช่างชำนาญการมาตรวจสอบ ค้นพบว่า เป็นเครื่องเก่าจริง จึงร้องเรียนมายังผม หารือท่านประธานส่งถึงผู้ว่าราชการจังหวัดสงขลาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่รับผิดชอบช่วยลงตรวจสอบว่าที่เขา ร้องเรียนมานั้นจริงหรือไม่ และหาทางแก้ไขปัญหาให้กับชาวบ้านอย่างเร่งด่วน

๓๐

สพ ๓/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

อุทัยวรรณ ๑๕/๒

เรื่องที่ ๒ เป็นเรื่องการป้องกันน้ำท่วม ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณท่านผู้ว่าราชการจังหวัดสงขลา ท่านเจษฎา จิตรัตน์ นายกองค้การบริหารส่วนจังหวัดสงขลา ท่านไพเจน มากสุวรรณ และนายศุภกิจ จันทร์จุลเจิม และนายอำเภอระโนดที่ได้เร่งป้องกัน เวลาจำกัด ผมขออนุญาตยื่นเป็นหนังสือถึงท่านประธาน ถึงผู้ว่าราชการจังหวัดสงขลาด้วย ขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ ท่านสมาชิกครับ การหารือของท่านสมาชิก ทั้ง ๓๐ ท่าน ก็ครบสมบูรณ์นะครับ

๓๑

สพ ๓/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

อุทัยวรรณ ๑๕/๓

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๓๘ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมดที่ลงชื่อไว้เมื่อเลิกประชุม ๓๘๔ คน

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เรียนท่านสมาชิกว่าขณะนี้ได้มีสมาชิกลงชื่อมาประชุม จำนวน ๒๔๖ ท่าน ถือว่าครบองค์ประชุมแล้ว ผมขอเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ

ระเบียบวาระที่ ๑ กระทู้ถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ รายงานการศึกษา เรื่อง เทคโนโลยี ๕ จี (5G) ซึ่งคณะกรรมการการสื่อสาร โทรคมนาคม และดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๒ รายงานการศึกษา เรื่อง เกษตรยุคใหม่ของประเทศไทย The Next Generation Farming of Thailand ซึ่งคณะกรรมการการสื่อสาร โทรคมนาคม และดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๓ รายงานการศึกษา เรื่อง การศึกษา TELEMEDICINE ในประเทศไทย ซึ่งคณะกรรมการการสื่อสาร โทรคมนาคม และดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พิจารณาเสร็จแล้ว

ด้วยประธานคณะกรรมการคือคุณกัญญา รุ่งวิจิตรชัย ได้มีหนังสือแจ้งว่า ผู้ที่จะเข้าร่วมชี้แจงรายงานตามระเบียบวาระที่ ๔.๑ ระเบียบวาระที่ ๔.๒ และระเบียบวาระที่ ๔.๓ ไม่สามารถมาชี้แจงรายงานต่อที่ประชุมได้ จึงขอเลื่อนการเข้าชี้แจงรายงานตามระเบียบวาระที่ ๔.๑ ระเบียบวาระที่ ๔.๒ ระเบียบวาระที่ ๔.๓ ออกไปก่อนน่ะครับ

๔.๔ รายงานผลการพิจารณาการศึกษา เรื่อง ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาสอบถามข้อเท็จจริงกรณีการปิดอ่าวมาหยา จังหวัดกระบี่ ซึ่งคณะกรรมการการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พิจารณาเสร็จแล้ว

ด่วนที่สุด



ที่ สผ ๐๐๑๙.๐๓/ ๙๒๕๔

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
เลขที่รับ..... ๙๒๕๐/๒๕๕๔
วันที่..... ๒๓.๑.๕๔
เวลา..... ๐๙.๒๐๙

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๑ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาขอเท็จจริงกรณีการปิดอ่าวมาหยา จังหวัดกระบี่

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมการธิการสามัญ เรื่อง ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาขอเท็จจริงกรณีการปิดอ่าวมาหยา จังหวัดกระบี่ จำนวน ๑ เล่ม

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๔ พิจารณาญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการศึกษาขอเท็จจริงกรณีการปิดอ่าวมาหยา จังหวัดกระบี่ (นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ) และมีมติส่งให้คณะกรรมการการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พิจารณาตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๙๐ โดยกำหนดระยะเวลาในการพิจารณาศึกษาไว้ ๙๐ วัน ซึ่งคณะกรรมการได้ขอขยายระยะเวลาในการพิจารณาศึกษา จำนวน ๓ ครั้ง กล่าวคือ ขยายระยะเวลาครั้งที่ ๑ เป็นเวลา ๙๐ วัน ซึ่งประธานสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาอนุญาตให้ขยายเวลาพิจารณาการศึกษาได้ตามที่คณะกรรมการร้องขอตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๖ วรรคสอง โดยครบกำหนดระยะเวลาในวันพุธที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ขยายระยะเวลาครั้งที่ ๒ เป็นเวลา ๖๐ วัน เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - 19) ได้ทวีความรุนแรงและสภาผู้แทนราษฎรได้งดประชุม แต่เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานของคณะกรรมการ ประธานสภาผู้แทนราษฎรจึงเห็นชอบอนุญาตให้คณะกรรมการดำเนินการพิจารณาการศึกษาอีก ๙๐ วัน ไปพลางก่อน ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๙ (๒) และในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ ที่ประชุมได้รับทราบกรณีประธานสภาผู้แทนราษฎรอนุญาตให้คณะกรรมการขยายเวลาการศึกษาออกไปอีก ๙๐ วัน โดยจะครบกำหนดในวันอังคารที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ และขยายระยะเวลาครั้งที่ ๓ เป็นเวลา ๙๐ วัน โดยประธานสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาอนุญาตให้ขยายเวลาพิจารณาการศึกษาได้ตามที่คณะกรรมการร้องขอ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๖ วรรคสอง โดยจะครบกำหนดระยะเวลาในวันจันทร์ที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๕ ซึ่งกรรมการคณะนี้ ประกอบด้วย

- | | |
|------------------------------|--------------------------------|
| ๑. นายอภิชาติ ศิริสุนทร | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. นายสรชาติ สัจจิตต์ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. นางผ่องศรี แซ่จิ่ง | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| ๔. นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม |
| ๕. นายสมชาย ฝั่งชลจิตร | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่ |
| ๖. นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง | รองประธานคณะกรรมการ คนที่ห้า |
| ๗. นายปัญญา จินาคำ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หก |
| ๘. นายดำรงค์ พิเดช | ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๙. นายสิงหนภณ ดินาง | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๑๐. นายบรรยงก์ ถนอมพิชัยธำรง | กรรมการ |

กลุ่มงานระเบียบวาระ

วันที่ ๕๔๖ / ๒๕๖๔

วันที่ ๒ / ๑๓ / ๖๔ เวลา ๑๑.๐๐ น.

กลุ่มงานบริหารทั่วไป สำนักการประชุม

วันที่ ๑๑๖๒ / ๒๕๖๔

วันที่ ๒ / ๑๓ / ๖๔ เวลา ๑๐.๒๘ น.

ส่งกลุ่มงาน..... นร.๒๒.....ดำเนินการ

๑๑. นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย	กรรมการ
๑๒. นายชยุต ภูมมะกาญจนะ	โฆษกคณะกรรมการ
๑๓. นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	โฆษกคณะกรรมการ
๑๔. นายนิติพล ผิวเหมาะ	โฆษกคณะกรรมการ
๑๕. นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	เลขานุการคณะกรรมการ

บัดนี้ คณะกรรมการการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้พิจารณาศึกษา เรื่อง ญัตติ เพื่อพิจารณาศึกษาขอแก้ไขกรณีการปิดอ่าวมาหยา จังหวัดกระบี่ เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงกราบเรียนมา เพื่อโปรดนำเสนอที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร เพื่อพิจารณารายงานและข้อสังเกตของคณะกรรมการต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง



(นายอภิชาติ ศิริสุนทร)

ประธานคณะกรรมการการที่ดิน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำนักกรรมการ ๓

กลุ่มงานคณะกรรมการการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๗๑๕๑

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ km.๑๙๐๓@gmail.com

www.parliament.go.th

กลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ ๒
รับที่ ๒๙๐ / ๒๕๖๙
วันที่ ๒ / ๑๑ / ๖๙ เวลา ๑๐.๓๐ น.



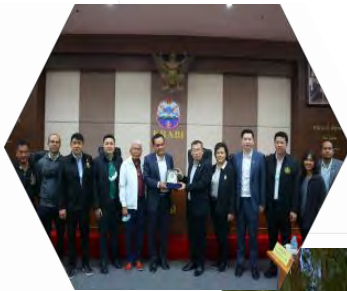
รายงานการพิจารณาคีกรษา

เรื่อง

ญัตติเพื่อพิจารณาคีกรษาสอบหาข้อเท็จจริง
กรณีการปิดอ่าวมาหยา จังหวัดกระบี่

ของคณะกรรมการการการที่ดิน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สภาผู้แทนราษฎร



กลุ่มงานคณะกรรมการการการที่ดิน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
สำนักกรรมการการ ๓
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



รายงานการพิจารณาศึกษา
เรื่อง
ยุติเพื่อพิจารณาศึกษาสอบหาข้อเท็จจริง
กรณีการปิดอ่าวมาหยา จังหวัดกระบี่

ของคณะกรรมการการการที่ดิน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
สภาผู้แทนราษฎร



กลุ่มงานคณะกรรมการการการที่ดิน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
สำนักกรรมการ ๓
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ด่วนที่สุด

(สำเนา)

ที่ สม ๐๐๑๙.๐๓/ ๗๖๕๔

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๑ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาขอเท็จจริงกรณีการปิดอ่าวมาหยา จังหวัดกระบี่

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมการสามัญ เรื่อง ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาขอเท็จจริงกรณีการปิดอ่าวมาหยา จังหวัดกระบี่ จำนวน ๑ เล่ม

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๔ พิจารณาญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาการศึกษาขอเท็จจริงกรณีการปิดอ่าวมาหยา จังหวัดกระบี่ (นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ) และมีมติส่งให้คณะกรรมการการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พิจารณาตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๙๐ โดยกำหนดระยะเวลาในการพิจารณาศึกษาไว้ ๙๐ วัน ซึ่งคณะกรรมการได้ขอขยายระยะเวลาในการพิจารณาศึกษา จำนวน ๓ ครั้ง กล่าวคือ ขยายระยะเวลาครั้งที่ ๑ เป็นเวลา ๙๐ วัน ซึ่งประธานสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาอนุญาตให้ขยายเวลาพิจารณาศึกษาได้ตามที่คณะกรรมการร้องขอตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๖ วรรคสอง โดยครบกำหนดระยะเวลาในวันพุธที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ขยายระยะเวลาครั้งที่ ๒ เป็นเวลา ๖๐ วัน เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - 19) ได้ทวีความรุนแรงและสภาผู้แทนราษฎรได้งดประชุม แต่เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานของคณะกรรมการ ประธานสภาผู้แทนราษฎรจึงเห็นชอบอนุญาตให้คณะกรรมการดำเนินการพิจารณาศึกษาอีก ๙๐ วัน ไปพลางก่อน ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๙ (๒) และในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๓ ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ ที่ประชุมได้รับทราบกรณีประธานสภาผู้แทนราษฎรอนุญาตให้คณะกรรมการขยายเวลาการศึกษาออกไปอีก ๙๐ วัน โดยจะครบกำหนดในวันอังคารที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ และขยายระยะเวลาครั้งที่ ๓ เป็นเวลา ๙๐ วัน โดยประธานสภาผู้แทนราษฎรได้พิจารณาอนุญาตให้ขยายเวลาพิจารณาศึกษาได้ตามที่คณะกรรมการร้องขอ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๖ วรรคสอง โดยจะครบกำหนดระยะเวลาในวันจันทร์ที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๕ ซึ่งกรรมการคณะนี้ ประกอบด้วย

- | | |
|------------------------------|--------------------------------|
| ๑. นายอภิชาติ ศิริสุนทร | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. นายสรชัช สุจิตต์ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๓. นางผ่องศรี แซ่จิ่ง | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง |
| ๔. นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม |
| ๕. นายสมชาย ฝั่งชลจิตร | รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่ |
| ๖. นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง | รองประธานคณะกรรมการ คนที่ห้า |
| ๗. นายปัญญา จินาคำ | รองประธานคณะกรรมการ คนที่หก |
| ๘. นายดำรงค์ พิเดช | ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๙. นายสิงหนภณ ดีนาง | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๑๐. นายยรรยงก์ ถนอมพิชัยอำรง | กรรมการ |

๑๑. นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย	กรรมการ
๑๒. นายชยุต ภูมมะกาญจนะ	โฆษกคณะกรรมการ
๑๓. นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	โฆษกคณะกรรมการ
๑๔. นายนิติพล ผิวเหมาะ	โฆษกคณะกรรมการ
๑๕. นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	เลขานุการคณะกรรมการ

บัดนี้ คณะกรรมการการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้พิจารณาศึกษา เรื่อง ญัตติ เพื่อพิจารณาศึกษาข้อเท็จจริงกรณีการปิดอำมาตยา จังหวัดกระบี่ เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงกราบเรียนมา เพื่อโปรดนำเสนอสภาผู้แทนราษฎร เพื่อพิจารณารายงานและข้อสังเกตของคณะกรรมการต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

อภิชาติ ศิริสุนทร

(นายอภิชาติ ศิริสุนทร)

ประธานคณะกรรมการการที่ดิน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

สำนักกรรมการ ๓

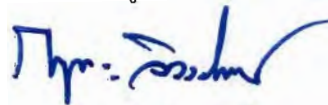
กลุ่มงานคณะกรรมการการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๕๐๐ ต่อ ๗๑๕๑

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ k๓.๑๙๐๓@gmail.com

www.parliament .go.th

สำเนาถูกต้อง



(นายฤกษ์ จ้างสินธุ์)

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๓

นางสาวปาลิตา คงแสงทอง/ร่าง
นางสาววรรตน์ ต้นประดิษฐ์/พิมพ์
นางสุมาลี ทินกร ณ อยุธยา/ตรวจ

ตรวจทาน

ครั้งที่ ๑ นายฤกษ์ สดวก

ครั้งที่ ๒ นางสุรัสวดี จันทร์บุญนะ

ครั้งที่ ๓ นางสาวปาลิตา คงแสงทอง

สารบัญ

	หน้า
สารบัญ.....	ก - ๑
สารบัญตาราง.....	ก - ๒
สารบัญภาพ.....	ก - ๓
รายนามคณะกรรมการ.....	ข - ๑
บทสรุปผู้บริหาร.....	ค - ๑
รายงานการพิจารณาศึกษา.....	๑
๑. การดำเนินการ.....	๑
๒. ผู้ซึ่งคณะกรรมการได้เชิญมาชี้แจงแสดงความคิดเห็น.....	๒
๓. ผู้เสนอญัตติ.....	๒
๔. การพิจารณาของคณะกรรมการ.....	๒
๕. ผลการพิจารณา.....	๓
๕.๑ สภาพทั่วไปของอ่าวมาหยา.....	๓
๕.๑.๑ กายภาพและสมุทรศาสตร์ของอ่าวมาหยา.....	๕
๕.๑.๒ สถานภาพทรัพยากรปะการัง.....	๙
๕.๑.๓ สถานภาพทรัพยากรสัตว์ทะเลหายาก.....	๑๑
๕.๒ ที่มาของการประกาศปิดกิจกรรมบริเวณอ่าวมาหยา.....	๑๒
๕.๓ การดำเนินงานของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช.....	๒๓
๕.๓.๑ โครงการฟื้นฟูและติดตามสถานภาพทรัพยากรธรรมชาติ.....	๒๓
๕.๓.๒ โครงการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก.....	๓๒
๕.๓.๓ มาตรการเพื่อกำกับดูแล.....	๓๖
๕.๔ สภาพปัจจุบันของอ่าวมาหยา.....	๓๗
๖. ข้อสังเกตของคณะกรรมการ.....	๔๓
๖.๑ ข้อสังเกตจากข้อเท็จจริง.....	๔๓
๖.๒ ข้อสังเกตต่อหน่วยงาน.....	๔๕

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก	ประกาศของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
ภาคผนวก ข	คำสั่ง และรายงานการประชุมที่เกี่ยวข้อง
ภาคผนวก ค	ผลวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยขนาดทรายชายหาดอ่าวมาหยา
ภาคผนวก ง	ภาพการปรับเปลี่ยนสภาพของอ่าวมาหยาช่วงที่มีการถ่ายทำภาพยนตร์ปี ๒๕๔๒
ภาคผนวก จ	ฐานข้อมูลของทรัพยากรธรรมชาติเพื่อใช้ชี้แจงความสมบูรณ์
ภาคผนวก ฉ	ประมวลภาพการเดินทางไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับการสอบหาข้อเท็จจริงกรณีปิดอ่าวมาหยา จังหวัดกระบี่
ภาคผนวก ช	ประมวลภาพการประชุม เพื่อพิจารณาศึกษาญัตติสอบหาข้อเท็จจริงกรณีปิดอ่าวมาหยา จังหวัดกระบี่
ภาคผนวก ซ	รายนามผู้จัดทำ

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ ๑	การแบ่งเขตการจัดการของเกาะพีพีเลตามเงื่อนไขสภาพพื้นที่อุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา-หมู่เกาะพีพี.....	๕
ตารางที่ ๒	สถิติจำนวนนักท่องเที่ยวของอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา-หมู่เกาะพีพี.....	๑๒
ตารางที่ ๓	แผนการดำเนินโครงการฟื้นฟูและติดตามสถานภาพทรัพยากรธรรมชาติบริเวณอ่าวมาหยา.....	๒๓
ตารางที่ ๔	การเปลี่ยนแปลงชายหาดอ่าวมาหยา ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓.....	๒๗
ตารางที่ ๕	ปะการังที่เหลือนรอดในแปลงอนุบาลจำนวน ๑๒๐ แปลง.....	๓๒

สารบัญภาพ

หน้า

ภาพที่ ๑	ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งรอบเกาะพีพีเล.....	๓
ภาพที่ ๒	การแบ่งเขตการจัดการพื้นที่อุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา – หมู่เกาะพีพี.....	๔
ภาพที่ ๓	สภาพหน้าหาดของอ่าวมาหยา.....	๕
ภาพที่ ๔	อ่าวมาหยา.....	๗
ภาพที่ ๕	กระแสน้ำบริเวณอ่าวมาหยา.....	๙
ภาพที่ ๖	แผนที่สถานภาพทรัพยากรปะการังบริเวณอ่าวมาหยา เกาะพีพีเล จังหวัดกระบี่ ปี พ.ศ. ๒๕๕๗.....	๑๐
ภาพที่ ๗	แผนที่การแพร่กระจายของทรัพยากรสัตว์ทะเลหายาก ซึ่งเป็นข้อมูล การพบเห็นแจ้งเหตุและจากสื่อออนไลน์ ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๖๔.....	๑๑
ภาพที่ ๘	กิจกรรมการท่องเที่ยวบริเวณอ่าวมาหยาก่อนประกาศปิด.....	๑๓
ภาพที่ ๙	แผนผังตามเวลาของการประกาศปิดกิจกรรมบนอ่าวมาหยา.....	๒๒
ภาพที่ ๑๐	การติดตามสถานภาพและการฟื้นตัวของปะการังโดยใช้อากาศยานไร้คนขับ.....	๒๔
ภาพที่ ๑๑	การติดตามการฟื้นตัวของสังคมพืชป่าชายหาด หลังปิดการท่องเที่ยวบริเวณอ่าวมาหยา.....	๒๖
ภาพที่ ๑๒	เจ้าหน้าที่ติดตามการเปลี่ยนแปลงสภาพชายหาด.....	๒๗
ภาพที่ ๑๓	การทดลองติดตั้งรั้วไม้เพื่อฟื้นฟูสันทรายชายหาด.....	๒๘
ภาพที่ ๑๔	การติดตามสภาพเนินทรายภายหลังติดตั้งรั้วไม้.....	๒๙
ภาพที่ ๑๕	ฟื้นฟูแนวปะการัง ด้วยวิธี coral propagation.....	๓๐
ภาพที่ ๑๖	วิธีการปลูกปะการังบริเวณอ่าวมาหยา ด้วยวิธี coral propagation.....	๓๑
ภาพที่ ๑๗	จัดทำเส้นทางเดินยกระดับ (Boardwalk).....	๓๔
ภาพที่ ๑๘	ทางเดินรับท่าเทียบเรือลอยน้ำ.....	๓๕
ภาพที่ ๑๙	สะพานปรับระดับและท่าเทียบเรือลอยน้ำ.....	๓๕
ภาพที่ ๒๐	สภาพปัจจุบันของอ่าวมาหยา.....	๓๙

รายนามคณะกรรมการการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
สภาผู้แทนราษฎร (ชุดที่ ๒๕)



นายอภิชาติ ศิริสุนทร
ประธานคณะกรรมการ



นายสรชิต สุจิตต์
รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง



นางผ่องศรี แซ่จิ่ง
รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง



นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์
รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม



นายสมชาย ฝั่งชลจิตร
รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่



นายสฤษฏ์พงษ์ เกี้ยวข้อง
รองประธานคณะกรรมการ คนที่ห้า



นายปัญญา จินาคำ
รองประธานคณะกรรมการ คนที่หก



นายดำรงค์ พิเดช
ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ



นายสิงหนณ ดินาง
ที่ปรึกษาคณะกรรมการ



นายนิติพล ผิวเหมาะ
โฆษกคณะกรรมการธิการ



นายคุณากร ปรีชาชนะชัย
โฆษกคณะกรรมการธิการ



นายชยุต ภูมมะกาญจนะ
โฆษกคณะกรรมการธิการ



นายยรรยงก์ ถนอมพิชัยธำรง
กรรมการธิการ



นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย
กรรมการธิการ



นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์
เลขานุการคณะกรรมการธิการ

บทสรุปผู้บริหาร

ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญประจำปี ครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๔ ได้พิจารณาญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาสอบถามข้อเท็จจริงกรณีการปิดอ่าวมาหยา จังหวัดกระบี่ (นายสุฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ) และมีมติให้ส่งคณะกรรมการการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พิจารณาตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๙๐ โดยกำหนดระยะเวลาการศึกษาไว้ ๙๐ วัน

โดยคณะกรรมการการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สภาผู้แทนราษฎร มีหน้าที่และอำนาจกระทำการพิจารณาสอบถามข้อเท็จจริง หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการใช้ที่ดิน การบริหารจัดการ ทรัพยากรธรรมชาติ ตลอดจนการส่งเสริม บำรุงรักษา และคุ้มครองคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการคุ้มครองสัตว์ ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งมอบหมายให้คณะกรรมการพิจารณาญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาสอบถามข้อเท็จจริงกรณีการปิดอ่าวมาหยา จังหวัดกระบี่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพิจารณาศึกษาสอบถามข้อเท็จจริงกรณีการปิดอ่าวมาหยา และนำผลการศึกษามาจัดทำแนวทางและข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหากรณีการปิดอ่าวมาหยา จังหวัดกระบี่

คณะกรรมการการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ดำเนินการศึกษาโดยวิธีการศึกษาเชิงคุณภาพ ด้วยการศึกษาและรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกรณีการปิดอ่าวมาหยา จังหวัดกระบี่ รวมทั้งการบังคับใช้กฎหมายต่าง ๆ จากการประชุมร่วมกับหน่วยงานและภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการลงพื้นที่ศึกษาดูงานเพื่อนำข้อมูลที่ได้รับมาวิเคราะห์ จัดทำแนวทาง และข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไขปัญหา

อ่าวมาหยาเป็นส่วนหนึ่งของเกาะพีพีเล อยู่ในเขตของอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช โดยพื้นที่หน้าหาดของอ่าวมาหยามีความยาวประมาณ ๒๗๐ เมตร มีเม็ดทรายขาวละเอียดปานกลาง บริเวณสันทรายมีสังคมพืชชายหาดท้องถิ่น ซึ่งตัวอ่าวมีลักษณะเป็นภูเขาหินปูน และมีหน้าผาสูงชันตั้งฉากกับพื้นผิวทะเล โดยรอบเกือบทั้งเกาะมีน้ำลึกเฉลี่ยประมาณ ๒๐ เมตร เกาะแห่งนี้มีเว้าอ่าวสวยงามหลายแห่ง อาทิ อ่าวปิเลาะ อ่าวมาหยา และอ่าวโล๊ะซามะ เป็นแหล่งท่องเที่ยวที่สามารถทำกิจกรรมนันทนาการได้อย่างหลากหลาย ทั้งการดำน้ำชมแนวปะการัง เล่นน้ำ และพายเรือแคนูชมทัศนียภาพ

แม้อ่าวมาหยาจะมีชื่อเสียงโด่งดังมาแล้วตั้งแต่ในอดีต แต่ปฏิเสธไม่ได้ว่ากระแสของการถ่ายทำภาพยนตร์เรื่อง The Beach ในปี พ.ศ. ๒๕๔๒ ยิ่งเสริมให้มีนักท่องเที่ยวหลั่งไหลเข้ามาชมความงดงามของอ่าวมาหยาอย่างไม่ขาดสายตลอดทั้งปี โดยมีสัดส่วนของนักท่องเที่ยวต่างชาติเป็นหลัก จนเกิดสภาวะล้นเกินขีดจำกัดการรองรับได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเพิ่มขึ้นของจำนวนนักท่องเที่ยวอย่างก้าวกระโดดในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ส่งผลให้พื้นที่อ่าวมาหยาทั้งส่วนที่เป็นชายหาด เนินทราย และในทะเลเกิดความทรุดโทรม ทรัพยากรธรรมชาติอย่างแนวปะการังถูกทำลายเสียหาย จากกิจกรรมการท่องเที่ยว

ประเด็นของการปิดกิจกรรมการท่องเที่ยวบริเวณอ่าวมาหยา นั้น ปรากฏหลักฐานครั้งแรกในที่ประชุมของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านวิชาการจัดการอุทยานแห่งชาติทางทะเลของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๐ โดยหลังจากนั้นได้มีการแสดงความเห็นกันอีกในที่ประชุมเดิม และในที่สุดจึงลงมติให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ออกประกาศปิดกิจกรรมบริเวณอ่าวมาหยา ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นช่วงฤดูมรสุม และเพื่อเป็นการพักฟื้นทรัพยากรธรรมชาติในบริเวณดังกล่าว จากนั้นได้มีการประชุมที่อ้างถึงประเด็นการปิดอ่าวมาหยา อีกทั้งจากที่ประชุมเดิม และที่ประชุมของคณะกรรมการที่ปรึกษาอุทยานแห่งชาติ จังหวัดกระบี่ กระทรวงอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้ออกประกาศฉบับต่อมาเมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๑ ระบุให้ปิดกิจกรรมบริเวณอ่าวมาหยาต่อไปอย่างไม่มีกำหนด โดยเริ่มในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ หลังจากนั้นได้เกิดการร้องเรียนจากผู้ประกอบการท่องเที่ยวไปยังหลายช่องทาง ประกอบกับมีการประชุมร่วมหารือกันทั้งภาครัฐและเอกชน แต่มิได้ส่งผลต่อมติการปิดอ่าวมาหยาต่อไปแบบไม่มีกำหนดแต่อย่างใด หลังจากนั้นกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้ดำเนินการฟื้นฟูและติดตามสถานภาพของทรัพยากรชายฝั่งบริเวณอ่าวมาหยาและบริเวณใกล้เคียง รวมถึงการปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อรองรับนักท่องเที่ยว นับจนถึงปัจจุบัน (กรกฎาคม ๒๕๖๔) พบว่าการปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อรองรับนักท่องเที่ยวหลายรายการยังไม่เสร็จสมบูรณ์ตามแผนที่กำหนดไว้

จากผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง พบว่า ตามที่ประกาศปิดกิจกรรมบริเวณอ่าวมาหยาในฉบับแรกนั้น พอเข้าใจได้ถึงความเสี่ยงของทรัพยากรที่ควรปล่อยให้เกิดการฟื้นฟูเยียวยาตามธรรมชาติ เช่นเดียวกับการประกาศปิดอุทยานแห่งชาติทางทะเลหลายแห่งในช่วงฤดูมรสุม หรือการประกาศปิดทำการประมงในบางฤดูกาล ถือว่าเป็นประกาศที่กำหนดมาตรการไว้พอสมควรแก่เหตุและระบุขอบเขตระยะเวลาอย่างชัดเจน แต่การประกาศปิดกิจกรรมบริเวณอ่าวมาหยาในฉบับที่สอง ที่ออกประกาศล่วงหน้าเพียง ๓ วัน ก่อนการประกาศปิดต่อไปแบบไม่มีกำหนด ถือว่ากระชั้นชิดมากกับการประกาศที่ส่งผลกระทบต่อสิทธิของประชาชน แม้จะเป็นไปเพื่อการคุ้มครองประโยชน์สาธารณะ ใช้หลักการระงับไว้ก่อนแต่ยังขาดหลักฐานข้อมูลประกอบว่าการใช้ดุลยพินิจในครั้งนี้ขึ้นอยู่กับหลักแห่งการพอสมควรแก่เหตุ

การประกาศปิดกิจกรรมต่อไปแบบไม่มีกำหนดโดยให้เหตุผลว่า ระบบนิเวศและโครงสร้างชายหาดบริเวณอ่าวมาหายังไม่กลับคืนสู่สภาพที่สมบูรณ์นั้น เมื่อสืบค้นแล้วพบว่า ไม่มีตัวชี้วัดที่ระบุได้ว่าทรัพยากรธรรมชาติที่เสื่อมโทรมอันเป็นเหตุแห่งการประกาศปิดนี้ ต้องกลับคืนมาในระดับใด และวัดด้วยวิธีการใดจึงจะเรียกได้ว่ากลับมามีความสมบูรณ์ และเป็นที่น่าพอใจ ประกาศฉบับนี้จึงมิได้มีเหตุผลเชิงข้อมูลหลักฐานอย่างเพียงพอที่จะอธิบายได้ว่า การประค ค - ๓ วมหาหยาต่อไปอย่างไม่มีกำหนดนี้ ได้สัดส่วนกับความเสียหายของทรัพยากรธรรมชาติที่จะทำการคุ้มครอง

จากการสืบค้นข้อมูลจากหลายแหล่งพบว่าฐานข้อมูลของทรัพยากรธรรมชาติที่มีอยู่ทั้งในทะเลและบนบกของอ่าวมาหยานั้นยังไม่มีข้อมูลชัดเจน จากเอกสารที่เกี่ยวข้องไม่พบการติดตามทรัพยากรทั้งบนบกและในทะเลอย่างเป็นระบบอย่างเป็นประจำ ดังนั้น กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช จึงควรมีการสำรวจทรัพยากรธรรมชาติของอ่าวมาหยาเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจนอย่างน้อยในช่วงมรสุม ปลอดภัย และช่วงรอยต่อระหว่างฤดูมรสุม เพื่อนำข้อมูลนี้ไปใช้เป็นแนวทางกำหนดดัชนีชี้วัดความสมบูรณ์ทางทรัพยากรธรรมชาติของอ่าวมาหยา และนำมาใช้เพื่อเป็นตัวบ่งชี้ว่าทรัพยากรธรรมชาติอยู่ในความเสี่ยงสูญพันธุ์หรือเสื่อมโทรมมากจนต้องเร่งฟื้นฟูหรือไม่ เพื่อเป็นเกณฑ์กำหนดว่าจะเปิดหรือปิดกิจกรรมบริเวณ

อ่าวมาหยาเมื่อใด และใช้เป็นเกณฑ์เพื่อการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติให้เกิดประโยชน์สูงสุดได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป รวมถึงควรนำไปถือปฏิบัติกับพื้นที่อุทยานแห่งชาติทางทะเลอื่น ๆ ด้วย

การเปิดอ่าวมาหยาเพื่อให้นักท่องเที่ยวได้เข้ามาทำกิจกรรมการท่องเที่ยวได้นั้น สามารถทำได้ อย่างยั่งยืนหากกำกับดูแลด้วยมาตรการที่ชัดเจน โดยจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องชี้ชัดไปว่าจะเปิดหรือปิดชั่วคราว เพื่อฟื้นฟูเมื่อใด ซึ่งควรเป็นไปตามดัชนีชี้วัดความสมบูรณ์ของธรรมชาติที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้าตามหลักวิชาการ เพื่อประโยชน์ในการสร้างความมั่นใจให้กับผู้ประกอบการตลอดจนประชาชนที่มีส่วนได้ส่วนเสีย

เนื่องจากการใช้ทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลเกี่ยวข้องกับธุรกิจการท่องเที่ยวอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ มิใช่เพียงกรณีของอ่าวมาหยาเท่านั้น แต่ยังหมายรวมถึงพื้นที่อื่น ๆ ที่ถูกใช้ประโยชน์เพื่อการท่องเที่ยวด้วย จึงควรมีแผนการบริหารจัดการพื้นที่และการท่องเที่ยวอย่างบูรณาการ โดยใช้หลักการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน อย่างแท้จริง เสนอให้มีการตั้งคณะกรรมการร่วมกันระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน ซึ่งควรประกอบด้วย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประชาชนในท้องถิ่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สมาคมท่องเที่ยว สมาคมโรงแรม หอการค้า ภาคประชาสังคม และนักวิชาการในพื้นที่ เป็นขั้นต่ำ โดยสามารถวางแผนการเปิดหรือปิดกิจกรรม ที่อาจกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติบริเวณอ่าวมาหยาาร่วมกัน และเพื่อร่วมกันกำหนดมาตรการส่งเสริมให้ การท่องเที่ยวอ่าวมาหยาได้มาตรฐาน และมีความแตกต่างจากพื้นที่อื่น เพื่อเป็นโมเดลนำร่องในการส่งเสริม การท่องเที่ยวอ่าวมาหยาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งยังเป็นการเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ในการบริหารจัดการด้วย

รายงานการพิจารณาศึกษา
เรื่อง ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาขอเท็จจริงกรณีการปิดอ่าวมาหยา จังหวัดกระบี่
ของคณะกรรมการการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
สภาผู้แทนราษฎร

ตามที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญประจำปี ครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๔ ที่ประชุมได้พิจารณาญัตติ เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการ วิสามัญพิจารณาศึกษาขอเท็จจริงกรณีการปิดอ่าวมาหยา จังหวัดกระบี่ (นายสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ) และมีมติให้ส่งคณะกรรมการการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พิจารณา ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๙๐ โดยกำหนดระยะเวลาพิจารณาศึกษาไว้ ๙๐ วัน นั้น ซึ่งกรรมาธิการคณะนี้ ประกอบด้วย

๑. นายอภิชาติ ศิริสุนทร	ประธานคณะกรรมการ
๒. นายสรชิต สุจิตต์	รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
๓. นางพ้องศรี แซ่จึ้ง	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง
๔. นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม
๕. นายสมชาย ฝิ่งชลจิตร	รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่
๖. นายสฤษฏ์พงษ์ เกี่ยวข้อง	รองประธานคณะกรรมการ คนที่ห้า
๗. นายปัญญา จินาคำ	รองประธานคณะกรรมการ คนที่หก
๘. นายดำรงค์ พิเดช	ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๙. นายสิงหนภณ ดินาง	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๑๐. นายบรรยงก์ วัฒนอมพิชัยดำรง	กรรมาธิการ
๑๑. นายสาทิพย์ วงศ์หนองเตย	กรรมาธิการ
๑๒. นายชยุต ภูมมะกาญจนะ	โฆษกคณะกรรมการ
๑๓. นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	โฆษกคณะกรรมการ
๑๔. นายนิติพล ผิวเหมาะ	โฆษกคณะกรรมการ
๑๕. นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	เลขาธิการคณะกรรมการ

บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้ดำเนินการพิจารณาศึกษา เรื่อง ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาขอเท็จจริง กรณีการปิดอ่าวมาหยา จังหวัดกระบี่ เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานผลการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวต่อ สภาผู้แทนราษฎร ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๔

๑. การดำเนินงาน

คณะกรรมการได้มีมติแต่งตั้ง นางสุมาลี ทินกร ณ อยุธยา ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมการ การที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สำนักกรรมาธิการ ๓ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตามข้อบังคับ การประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๙๓ วรรคสี่

๒. ผู้ซึ่งคณะกรรมการได้เชิญมาชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ

๒.๑ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

- | | |
|-----------------------------------|---|
| (๑) นายคมกริช เศรษฐบุบผา | ผู้อำนวยการส่วนจัดการท่องเที่ยว
และนันทนาการ |
| (๒) นายเพิ่มศักดิ์ คงแก้ว | ผู้อำนวยการส่วนอุทยานแห่งชาติ
สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๕
(นครศรีธรรมราช) |
| (๓) นางสาวกนกวรรณ แก้วปกาศิต | นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ |
| (๔) นางสาวชุทธิดา ธีระผจญ | นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ |
| (๕) นางสาวสุพรรณิภา ธรรมคล้ายศิริ | นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ |
| (๖) นางสาวปนัดดา แวเวพีซ | นักวิชาการป่าไม้ |

๒.๒ กรมเจ้าท่า กระทรวงคมนาคม

- | | |
|----------------------------------|---|
| (๑) นายภูริพัฒน์ ธีระกุลพิศุทธิ์ | ผู้อำนวยการสำนักความปลอดภัย
และสิ่งแวดล้อมทางน้ำ |
| (๒) นายภาณุมาศ ยอดเดือน | เจ้าพนักงานตรวจท่าปฏิบัติการ |

๒.๓ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

- | | |
|---|---|
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธรรณ์ ชำรงนาวาสวัสดิ์ | รองคณบดีคณะประมง
ฝ่ายกิจการพิเศษและประชาสัมพันธ์ |
|---|---|

๒.๔ บริษัท ไฮ - พลัส คอร์ปอเรชั่น จำกัด

- | | |
|-----------------|---|
| นายอลิส สุไลมาน | ประธานเจ้าหน้าที่บริหารบริษัท ไฮ - พลัส
คอร์ปอเรชั่น จำกัด |
|-----------------|---|

๒.๕ ห้างหุ้นส่วนจำกัด เพชรสินนครก่อสร้าง

- | | |
|-----------------------|---------------------------------|
| (๑) นายวัชรพล ศรีปาน | หุ้นส่วนผู้จัดการ กิจการร่วมค้า |
| (๒) นายศุภชาติ ศรีปาน | หุ้นส่วนผู้จัดการ กิจการร่วมค้า |

๒.๖ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

- | | |
|---------------------------|----------------------|
| นายประเสริฐพงษ์ ศรนุวัตร์ | สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร |
|---------------------------|----------------------|

๓. ผู้เสนอญัตติ

นายสฤกษ์พงษ์ เกี้ยวข้อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคภูมิใจไทย ผู้เสนอญัตติ

๔. การพิจารณาของคณะกรรมการ

คณะกรรมการได้มีการประชุมพิจารณาศึกษา เรื่อง ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาสอบถามข้อเท็จจริงกรณีการปิดอ่าวมาหยา จังหวัดกระบี่ ซึ่งสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๔.๑ คณะกรรมการได้มีการประชุมเพื่อพิจารณาศึกษาสอบถามข้อเท็จจริงกรณีการปิดอ่าวมาหยา จังหวัดกระบี่ และเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูลข้อเท็จจริง ตลอดจนชี้แจงแสดงความคิดเห็นต่าง ๆ รวมจำนวน ๓ ครั้ง

- ครั้งที่ ๑ วันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๔
- ครั้งที่ ๒ วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔
- ครั้งที่ ๓ วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๔

๔.๒ คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาข้อเท็จจริงและรายละเอียดข้อมูลจากเอกสารและคำชี้แจงจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งรายละเอียดจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เพื่อนำมาประกอบการศึกษาของคณะกรรมการ นอกจากนี้ คณะกรรมการยังได้ขอข้อมูลและเอกสารเพิ่มเติมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

(๑) กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช

(๒) กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง

๔.๓ คณะกรรมการได้มีมติเดินทางไปศึกษาดูงาน จำนวน ๑ ครั้ง คือ

จังหวัดกระบี่ ระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๔ – วันเสาร์ที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๔

๕. ผลการพิจารณาศึกษา

คณะกรรมการได้จัดทำรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาสอบหาข้อเท็จจริงกรณีการปิดอ่าวมาหยา จังหวัดกระบี่ ปรากฏผลการดำเนินการ ซึ่งสรุปได้ดังนี้

๕.๑ สภาพทั่วไปของอ่าวมาหยา

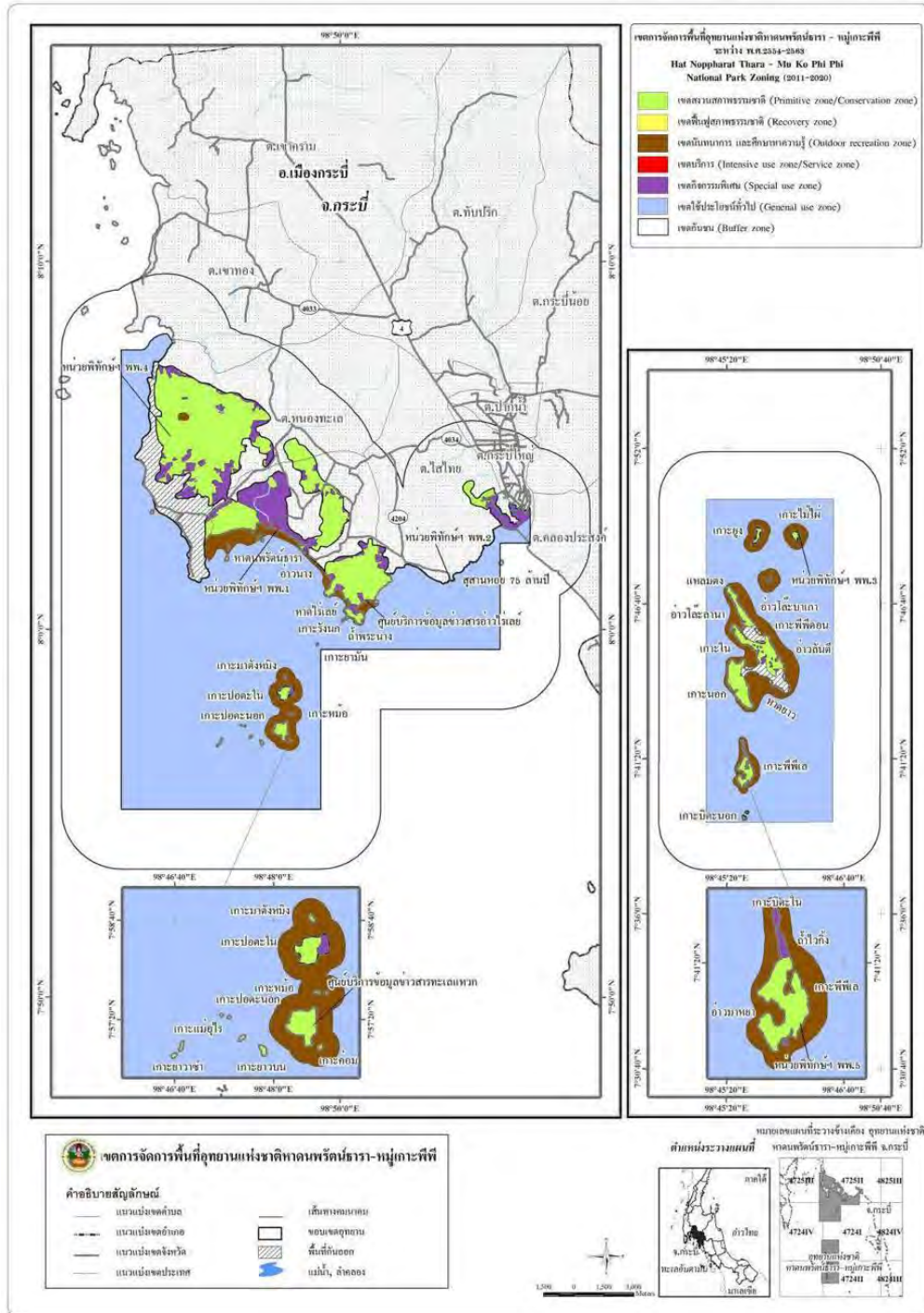
อ่าวมาหยาเป็นส่วนหนึ่งของเกาะพีพีเล ตัวเกาะมีลักษณะเป็นภูเขาหินปูน มีหน้าผาสูงชัน ตั้งฉากกับพื้นผิวน้ำทะเล โดยรอบเกือบทั้งเกาะมีน้ำลึกเฉลี่ยประมาณ ๒๐ เมตร เกาะแห่งนี้มีเว้าอ่าวสวยงามหลายแห่ง อาทิ อ่าวปิและ อ่าวมาหยา และอ่าวโล๊ะซามะ ทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือของเกาะพีพีเลมีถ้ำไวคิงส์และถ้ำพญานาค ภายในถ้ำทางทิศตะวันออกหรือทิศใต้พบภาพเขียนสีสมัยประวัติศาสตร์เป็นรูปช้างและรูปเรือชนิดต่าง ๆ เป็นแหล่งท่องเที่ยวที่สามารถทำกิจกรรมนันทนาการได้อย่างหลากหลาย ทั้งการดำน้ำชมแนวปะการัง เล่นน้ำ และพายเรือแคนูชมทัศนียภาพ เป็นต้น

ข้อมูลจากฐานข้อมูลภูมิสารสนเทศกลางด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง (<http://fgds.dmcg.go.th> เข้าถึงเมื่อวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๔) ของเกาะพีพีเล แสดงดังภาพที่ ๑ พบว่า โดยรอบเกาะนั้น ล้อมรอบไปด้วยปะการัง พบปะการังเทียมด้านทิศตะวันออกเฉียงเหนือของเกาะ และมีชายหาดทรายเพียงแห่งเดียวคืออ่าวมาหยา



ภาพที่ ๑ ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งรอบเกาะพีพีเล

เกาะพีพีเป็นหนึ่งในส่วนหนึ่งของอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี จากภาพที่ ๒ เกาะพีพีถูกจัดอยู่ในเขตสงวนสภาพธรรมชาติ เขตนั้นหนาและการศึกษาหาความรู้ และเขตใช้ประโยชน์ทั่วไป ตามตารางที่ ๑



ภาพที่ ๒ การแบ่งเขตการจัดการพื้นที่อุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี (กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช, ๒๕๕๓)

ตารางที่ ๑ การแบ่งเขตการจัดการของเกาะพีพีเลตามเงื่อนไขสภาพพื้นที่อุทยานแห่งชาติ
หาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, ๒๕๖๑)

เขตการจัดการ	เงื่อนไขการแบ่งเขต	พื้นที่ตามเงื่อนไข	สิ่งบ่งชี้ที่สำคัญ และ/หรือเหตุผลอื่น ๆ
เขตสงวนสภาพ ธรรมชาติ	ป่าต้นน้ำในระดับต่ำกว่า ๓๐๐ เมตร จากระดับน้ำทะเล ปานกลาง	ป่าบกบริเวณเขาทางนาค เขาคราม เขาคลองแห้ง เขาอ่าวน้ำเมา เขาอ่าวนาง <u>ป่าบกบนเกาะพีพีดอน และพีพีเล</u>	แหล่งต้นน้ำ
เขตนันทนาการ และศึกษาหา ความรู้	บริเวณที่เหมาะสมกับกิจกรรม นันทนาการที่มีความคงทนของ ระบบนิเวศ สามารถเข้าถึงและ พัฒนาเส้นทางได้โดยไม่ทำลาย ความสำคัญ	หาดนพรัตน์ธารา อ่าวนาง ไร่เลย์ แหลมดง หาดยาว แหลมหัวระเกด หินแพ <u>เกาะพีพีเล</u> เกาะไม้ไผ่ เกาะยูง สุสานหอย หมู่เกาะปอดะ จุดชมวิวเขาหงอนนาค	เป็นแหล่งท่องเที่ยว
เขตกิจกรรม พิเศษ	พื้นที่ถือครองหรือมีการขอใช้ ประโยชน์	พื้นที่ถือครองหาดนพรัตน์ธารา ท่าเรือเจ้าฟ้า ที่ราบเชิงเขาหงอนนาค <u>พื้นที่สัมปทานรังนก</u>	

ป่าบกของเกาะพีพีเลอยู่ในเขตสงวนสภาพธรรมชาติ เนื่องจากพื้นที่มีลักษณะเป็นป่ารกทึบ
เขียวชอุ่มตลอดทั้งปี ทรัพยากรป่าไม้มีความหลากหลายของชนิดพันธุ์ไม้ พื้นที่ทะเลรอบ ๆ เกาะพีพีเลอยู่ใน
เขตนันทนาการและศึกษาหาความรู้ ส่วนถ้ำไวกิ้งซึ่งเป็นพื้นที่สัมปทานรังนกอยู่ในเขตกิจกรรมพิเศษถือเป็นการ
ใช้ประโยชน์แบบดั้งเดิมที่มีมาเป็นเวลานาน

๕.๑.๑ กายภาพและสมุทรศาสตร์ของอ่าวมาหยา

พื้นที่หน้าหาดของอ่าวมาหยามีความยาวประมาณ ๒๗๐ เมตร ความกว้างประมาณ
๑๕ - ๒๐ เมตร จากสันทรายไปยังน้ำทะเล เม็ดทรายสีขาวมีขนาดเฉลี่ย ๐.๒๕ มิลลิเมตร (จากการสำรวจ
ในเดือนมีนาคม ๒๕๖๔ รายละเอียดในภาคผนวก ค) บริเวณสันทรายมีสังคมพืชชายหาดท้องถิ่น เช่น ต้นรักทะเล
ต้นพลับพลึงทะเล ต้นหูกวาง หญ้า และต้นหมัน เป็นต้น (ภาพที่ ๓) ส่วนพื้นที่ของเกาะพีพีเลที่ด้านหลัง
ของอ่าวมาหยามีสิ่งก่อสร้างต่าง ๆ เช่น บ้านพักของเจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติ และห้องน้ำ สำหรับสังคมพืช
เป็นลักษณะสังคมเดียวกับสังคมพืชในบริเวณสันทรายหน้าหาด



ภาพที่ ๓ สภาพหน้าหาดของอ่าวมาหยา (ไม่ทราบที่มา, ๒๕๖๑)

หากสังเกตการเปลี่ยนแปลงของอ่าวมาหยาโดยภาพรวมจากภาพถ่ายดาวเทียม Google earth ตามภาพที่ ๔ ไม่พบการเปลี่ยนแปลงเชิงกายภาพชายหาดอย่างมีนัยสำคัญตั้งแต่อดีตก่อนประกาศปิดอ่าวชั่วคราว (มีนาคม ๒๕๕๗) จนถึงเดือนธันวาคม ๒๕๖๓ สืบเนื่องจากเป็นหาดทรายในกระเปาะอ่าว (Pocket beach) ตามปกติแล้วจะค่อนข้างสมดุล พื้นที่หาดทรายในอ่าวจะเปลี่ยนแปลงตามระดับน้ำทะเลขึ้นและลงเท่านั้น

หากพิจารณาร่วมกันข้อมูลสถิติระดับน้ำทะเลจากกรมเจ้าท่า ณ สถานีวัดระดับน้ำกระบี่พบว่า มีพิสัยการขึ้นลงของน้ำทะเลอยู่ที่ ๒.๐๓ เมตร หมายความว่าหากชายหาดมีความลาดชันประมาณ ๗ องศา (ความลาดชันจากการสำรวจในเดือนมีนาคม ๒๕๖๔) ช่วงเวลาที่ระดับน้ำทะเลขึ้นและลงจะส่งผลต่อพื้นที่หน้าชายหาดให้เปลี่ยนแปลงในระยะประมาณ ๑๖.๕๓ เมตร

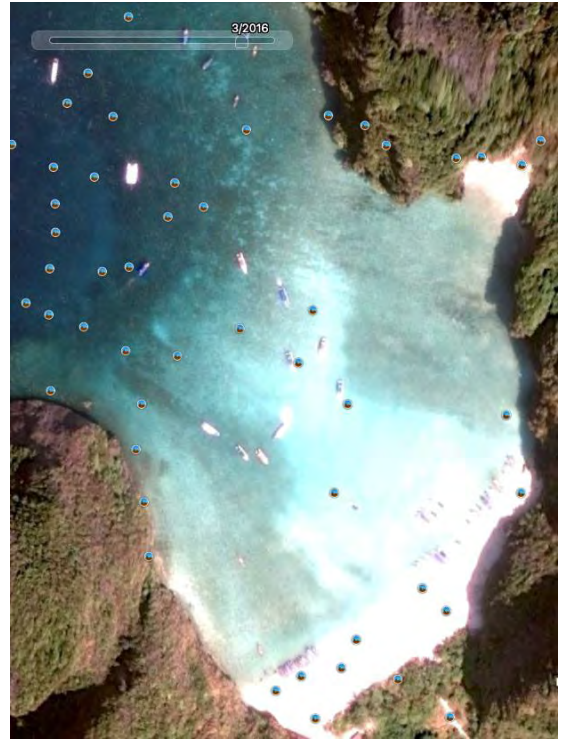
สำหรับลักษณะของคลื่นและกระแสน้ำนั้น อ้างอิงข้อมูลจาก Coastal radar หรือเรดาร์สำหรับตรวจวัดคลื่นและกระแสน้ำชายฝั่งทะเล ซึ่งดูแลโดยสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)(Gistda) ในสองสถานี ที่ตั้งอยู่ใกล้เคียงอ่าวมาหยาที่สุดนั้นตั้งอยู่ ณ อ่าวน้ำเมา ตำบลไสไทย อำเภอมะนิคี และสถานีอุตุวิทยามหาวิทยาลัย (เกาะลันตา) ตำบลเกาะลันตาใหญ่ อำเภอลันตา จังหวัดกระบี่ ซึ่งอยู่ห่างออกไปจากอ่าวมาหยาในระยะทาง ประมาณ ๓๐ กิโลเมตร ทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือ และทิศตะวันออกเฉียงใต้ ตามลำดับ

ข้อมูลจากระบบสถานีเรดาร์ชายฝั่งพบว่ากระแสน้ำมีทิศทางวิ่งเข้าหาอ่าวมาหยาจากทางทิศตะวันตกโดยตรง มีความเร็ว ๑๐ - ๑๕ เซนติเมตรต่อวินาที ดังภาพที่ ๕ และพบความสูงคลื่น ๐.๕๙ - ๐.๙๓ เมตร ณ วันที่เข้าถึงข้อมูลวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๔ (ระบบแสดงเฉพาะข้อมูลปัจจุบัน) (<http://coastalradar.gistda.or.th/app/map/router.php?page=current>)

นอกจากนี้ยังพบผลการศึกษาสภาพคลื่นลมในงานศึกษาโครงการจัดทำแผนหลัก และแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งบริเวณชายฝั่งทะเลอันดามัน จัดทำโดยมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง, ๒๕๕๖) ว่าทิศทางของคลื่นที่พบบ่อยที่สุดคือ ทิศตะวันตก (W) พบในอัตราร้อยละ ๔๒.๙ โดยความสูงคลื่นที่พบมากที่สุดคือ ความสูงคลื่น ๐.๕๐ เมตร และรองลงมาเป็นความสูงคลื่น ๑.๐๐ เมตร และ ๑.๕๐ เมตร คิดเป็นร้อยละ ๙๐.๑, ๘.๙ และ ๑.๐ ตามลำดับ ในส่วนของทิศทางคลื่นที่พบรองลงมาเป็นคลื่นที่มา



มีนาคม ๒๕๕๗ (ก่อนประกาศปิด)



มีนาคม ๒๕๕๙ (ก่อนประกาศปิด)



พฤศจิกายน ๒๕๕๙ (ก่อนประกาศปิด)



มีนาคม ๒๕๖๐ (ก่อนประกาศปิด)

ภาพที่ ๔ อ่าวมาหยา (Google earth)



มิถุนายน ๒๕๖๑ (หลังประกาศปิด)



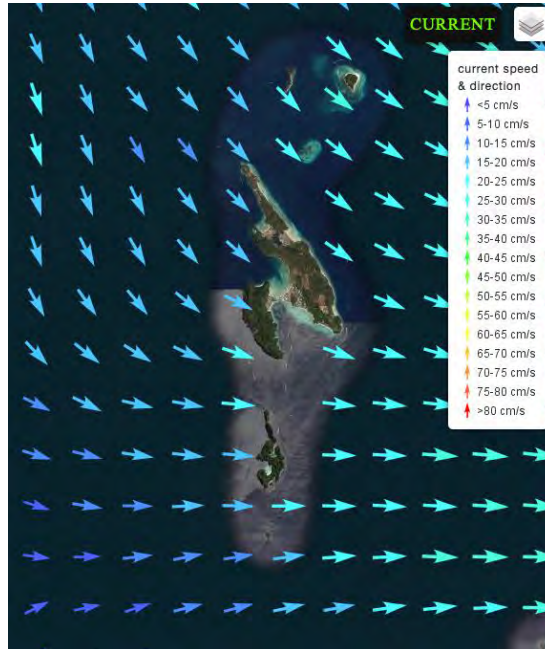
พฤศจิกายน ๒๕๖๓ (หลังประกาศปิด)



ธันวาคม ๒๕๖๓ (หลังประกาศปิด)

ภาพที่ ๔ (ต่อ) อ่าวมาหยา (Google earth)

จากด้านทิศตะวันตกค่อนไปทางเหนือ (WNW) และทิศตะวันออกเฉียงใต้ (SE) จำนวนร้อยละ ๒๒.๖๘ และร้อยละ ๑๓.๓๔ ตามลำดับ ดังนั้น จึงมีทิศทางของคลื่นหลักที่เข้ากระทำต่ออ่าวทางทิศตะวันตกเช่นเดียวกันกับทิศทางของกระแสน้ำที่แสดงดัง ภาพที่ ๕



ภาพที่ ๕ กระแสน้ำบริเวณอ่าวมาหยา

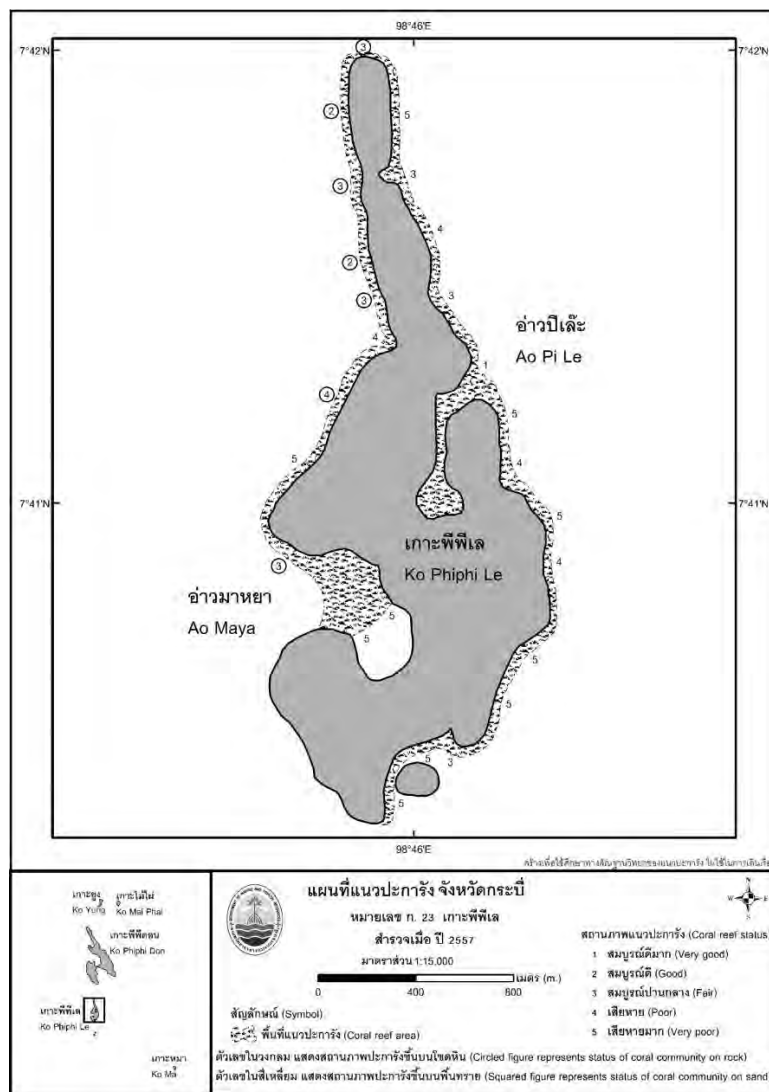
(<http://coastalradar.gistda.or.th/app/map/router.php?page=current>)

๕.๑.๒ สถานภาพทรัพยากรปะการัง

จากข้อมูลของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช พบแนวปะการังก่อตัวเป็นแนวแคบ ๆ ตั้งแต่ชายฝั่งด้านตะวันออกเฉียงใต้ตลอดไปทางฝั่งตะวันออกของเกาะพีพีเล แต่ในบางช่วง (บริเวณที่ถัดลงมาทางใต้ของช่องอ่าวปิเล๊ะ) มีลักษณะเป็นหน้าผาที่มีปะการังขึ้นเคลือบเล็กน้อย แต่มีกัลปังหาและหอยมือหมี (*Hytotissa hyotis*) มากขึ้น โดยรวมแล้วทางฝั่งนี้มีแนวปะการังทั้งที่อยู่ในสภาพสมบูรณ์ดี สมบูรณ์ปานกลาง จนถึงเสื่อมโทรม ปริมาณปะการังที่มีชีวิตอยู่ในช่วง ๕ - ๖ เปอร์เซ็นต์ (เฉลี่ย 27 ± 10 เปอร์เซ็นต์) ส่วนใหญ่ได้แก่ ปะการังโขด ปะการังผิวอยู่ยี่ ปะการังดาวใหญ่ ปะการังสีน้ำเงิน ปะการังดอกไม้ทะเล ปะการังถ้วยสมอง ปะการังไฟ ปะการังดอกเห็ด ปะการังเขากวางทรงพุ่มพาน และปะการังเขากวาง

ทางด้านตะวันตกของเกาะแนวปะการังก่อตัวได้หนาแน่นเฉพาะในอ่าวมาหยา แต่อยู่ในสภาพเสื่อมโทรม มีปะการังที่มีชีวิต ๑๐ - ๑๒๐ เปอร์เซ็นต์ พื้นที่นอกอ่าวออกไปเป็นชายฝั่งโขดหิน มีปะการังกระจายอยู่เป็นกลุ่มที่ก้นโชนลาดชัน ชนิดปะการังที่พบมาก ได้แก่ ปะการังโขด ปะการังสมองร่องใหญ่ ปะการังดาวใหญ่ และพบปะการังอ่อนหนัง และปะการังอ่อนต้นวุ้น ขึ้นอยู่ทั่วไป พื้นที่ปะการังรวมทั้งหมดประมาณ ๐.๒๙ ตารางกิโลเมตร

กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง โดยศูนย์วิจัยและพัฒนาทรัพยากรทางทะเล
ชายฝั่งทะเลและป่าชายเลน ได้ทำการสำรวจสถานภาพแนวปะการังโดยวิธี Manta - tow ในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ พบว่า
สถานภาพปะการังอยู่ในระดับเสียหายมาก แสดงดังภาพที่ ๖ โดยมีปะการังมีชีวิต ๑๘ - ๒๕ เปอร์เซ็นต์
และปะการังตาย ๖๕ - ๖๘ เปอร์เซ็นต์ ปะการังชนิดเด่น ได้แก่ ปะการังโขด (*Porites lutea*) ปะการังสมองร่อง
ใหญ่ (*Symphyllia* sp.) และปะการังดาวใหญ่ (*Diploastrea heliopora*)



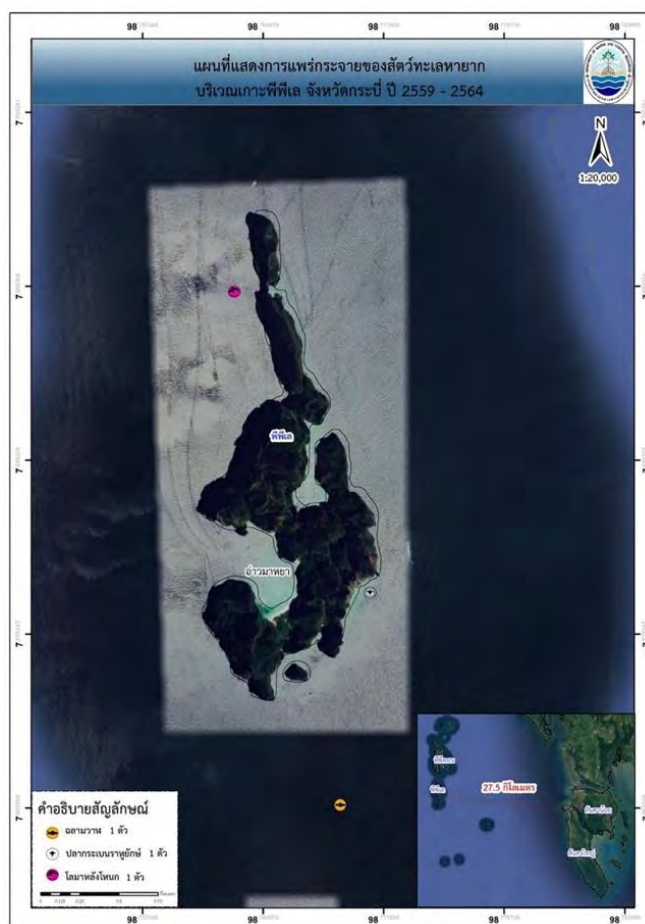
ภาพที่ ๖ แผนที่สถานภาพทรัพยากรปะการังบริเวณอ่าวมาหยา เกาะพีพีเล จังหวัดกระบี่ ปี พ.ศ. ๒๕๕๗
(กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง)

ทั้งนี้ ข้อมูลสถานภาพแนวปะการังบริเวณอ่าวมาหยาตั้งแต่ปี พ.ศ ๒๕๖๑ เป็นต้นไป อยู่ภายใต้
ความรับผิดชอบของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ตามมติคณะกรรมการนโยบายและแผนการ
บริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งแห่งชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๑๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๑
ณ ห้องประชุมตึกสันติไมตรี ทำเนียบรัฐบาล โดยกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งรับผิดชอบพื้นที่นอกเขต
อุทยานแห่งชาติ

๕.๑.๓ สถานภาพทรัพยากรสัตว์ทะเลหายาก

สัตว์ทะเลหายากในน่านน้ำไทยมี ๓ กลุ่ม ได้แก่ เต่าทะเล พะยูน โลมาและวาฬ ซึ่งทั้งหมดถูกจัดเป็นสัตว์ป่าสงวนและคุ้มครองตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๓๕ ว่าด้วยการห้ามล่าห้ามค้า ห้ามครอบครอง ห้ามเพาะพันธุ์ โดยมีผลครอบคลุมไปถึงไข่ ซาก ตลอดจนชิ้นส่วนต่าง ๆ ของสัตว์เหล่านั้น การพบเห็นสัตว์ทะเลหายากเหล่านี้หากินอยู่ในพื้นที่ใดยังเป็นตัวชี้วัดความอุดมสมบูรณ์ของพื้นที่นั้น ๆ ได้อีกทางหนึ่งด้วย

ข้อมูลจากกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งตามภาพที่ ๗ ระบุถึงพื้นที่การแพร่กระจายของสัตว์ทะเลหายากซึ่งเป็นข้อมูลการพบเห็นแจ้งเหตุและจากสื่อออนไลน์ ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๔ โดยในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ พบปลากะเบนราหูยักษ์ จำนวน ๑ ตัว ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ พบฉลามวาฬ จำนวน ๑ ตัว ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ พบโลมาหลังโหนก จำนวน ๑ ตัว บริเวณทิศใต้และทิศเหนือของอ่าวมาหยา ซึ่งเป็นบริเวณโดยรอบของเกาะพีพีเล จังหวัดกระบี่ โดยหลังจากนั้นก็ไม่มีรายงานว่าได้มีการพบเห็นสัตว์ทะเลหายากอีกเลยจนถึงปัจจุบัน



ภาพที่ ๗ แผนที่การแพร่กระจายของทรัพยากรสัตว์ทะเลหายาก ซึ่งเป็นข้อมูลการพบเห็นแจ้งเหตุและจากสื่อออนไลน์ ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๔ (กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง)

๕.๒ ที่มาของการประกาศปิดกิจกรรมบริเวณอ่าวมาหยา

อ่าวมาหยา อุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี ได้เปิดการท่องเที่ยวมาอย่างยาวนาน โดยเริ่มมีนักท่องเที่ยวเดินทางเข้ามาเป็นจำนวนมากทั้งคนไทยและชาวต่างชาติ ส่วนหนึ่งสืบเนื่องมาจาก อ่าวมาหยาถูกใช้เป็นสถานที่ถ่ายทำภาพยนตร์ เรื่อง The Beach (พ.ศ. ๒๕๔๓) ของทเวนตีธ์เซนจูรีฟอกซ์ นำแสดงโดยลีโอนาโด ดิคาปริโอ สร้างจากนวนิยายเรื่อง The Beach (พ.ศ. ๒๕๓๙) ของอเล็กซ์ การ์แลนด์ นักเขียนชาวอังกฤษ เกี่ยวกับนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาเที่ยวเกาะพะงัน (<https://th.wikipedia.org/wiki/อ่าวมาหยา>) โดยในช่วงเวลาดังกล่าว กองถ่ายทำภาพยนตร์ได้ปรับเปลี่ยนสภาพพื้นที่ของอ่าวมาหยาไปจนหมดสิ้น ทรัพยากรบนชายหาดถูกรื้อถอนทำลายจนแทบไม่เหลือเค้าโครงของสันทรายชายหาดเดิม (ภาคผนวก ง)

แม้อ่าวมาหยาจะมีชื่อเสียงโด่งดังมาแล้วตั้งแต่ในอดีต แต่ปฏิเสธไม่ได้ว่ากระแสของภาพยนตร์ ยิ่งเสริมให้มีนักท่องเที่ยวหลั่งไหลเข้ามาชมความงดงามของอ่าวมาหยาอย่างไม่ขาดสายตลอดทั้งปี โดยมีสัดส่วนของนักท่องเที่ยวต่างชาติเป็นหลัก จนเกิดสภาวะล้นเกินขีดจำกัดการรองรับได้ (Over capacity) โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเพิ่มขึ้นของจำนวนนักท่องเที่ยวอย่างก้าวกระโดดในปี พ.ศ. ๒๕๕๙ (ตารางที่ ๒) ซึ่งเป็นช่วงที่มีนักท่องเที่ยวชาวจีนหลั่งไหลเข้าประเทศไทยอย่างมากมาย (<https://thaipublica.org/๒๐๑๖/๐๔/the-china-wave-๑/>) ส่งผลให้พื้นที่อ่าวมาหยาทั้งส่วนที่เป็นชายหาด เนินทราย และในทะเลเกิดความทรุดโทรม ทรัพยากรธรรมชาติอย่างแนวปะการังถูกทำลายเสียหาย จากกิจกรรมท่องเที่ยว แสดงดังภาพที่ ๘

ตารางที่ ๒ สถิติจำนวนนักท่องเที่ยวของอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี (กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช)

ปีงบประมาณ	จำนวนนักท่องเที่ยว (คน)
๒๕๕๗	๑๔๓,๕๕๕
๒๕๕๘	๓๓๓,๖๑๓
๒๕๕๙	๑,๗๓๑,๕๗๓
๒๕๖๐	๑,๙๙๐,๖๔๙
๒๕๖๑	๑,๘๗๗,๘๗๑
๒๕๖๒	๑,๑๔๒,๘๗๑
๒๕๖๓	๕๙๙,๗๒๐
๒๕๖๔	๒๓๖,๓๑๑ (ข้อมูลถึงเดือนเมษายน)



พฤศจิกายน ๒๕๖๐ (ไม่ระบุแหล่งที่มา)



เมษายน ๒๕๖๑ (กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช)

ภาพที่ ๘ กิจกรรมการท่องเที่ยวบริเวณอ่าวมาหยา ก่อนประกาศปิด

ประเด็นของการปิดกิจกรรมท่องเที่ยวบริเวณอ่าวมาหยานั้น ปรากฏหลักฐานครั้งแรกในที่ประชุมของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านวิชาการจัดการอุทยานแห่งชาติทางทะเลของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๐ (ภาคผนวก ข) ในวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ โดยฝ่ายเลขานุการของที่ประชุมได้แจ้งว่าอ่าวมาหยาได้เปิดการท่องเที่ยวมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๕ จนถึงปัจจุบัน ยังไม่เคยปิดให้บริการมีนักท่องเที่ยวเฉลี่ย ๔,๕๐๐ คนต่อวัน กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้มีโครงการที่จะดำเนินการปิดการท่องเที่ยวบริเวณอ่าวมาหยา แต่มีผลกระทบในหลายด้านจำเป็นต้องหาแหล่งท่องเที่ยวแหล่งใหม่เพิ่มขึ้น เช่น เสนอให้มีการเปิดเกาะตาชัยในอีก ๒ ปี ช้างหน้า หรือเกาะรอก อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะลันตา จากนั้นที่ประชุมได้มีการเสนอความคิดเห็น ทั้งหมดเห็นไปในทิศทางให้ปิดกิจกรรมท่องเที่ยวอ่าวมาหยาด้วยข้อแนะนำที่แตกต่างกัน โดยสรุปประเด็นที่เกี่ยวข้องได้ ดังนี้

๑) ที่ผ่านมามีอ่าวมาหยาเคยถูกปิดในช่วงมรสุมมาแล้ว แต่มีเจ้าหน้าที่บางคนและผู้ประกอบการบางรายเห็นว่าแม้ในช่วงมรสุมก็สามารถพานักท่องเที่ยวเดินทางไปอ่าวมาหยาได้ ดังนั้น จึงจัดกิจกรรมท่องเที่ยวเดินทางไปยังอ่าวมาหยาขึ้น นอกจากนี้ผู้บริหารบางคนเห็นว่าเมื่อเปิดอ่าวมาหยาแล้วจะทำให้มีรายได้เข้ามา และจะได้ไม่ถูกร้องเรียน จึงจะทำการเปิดอ่าวมาหยา

๒) ต้องดำเนินการปิดอ่าวมาหยาเพื่อฟื้นฟู ถ้ามีความเสียหายก็สมควรต้องปิด เพราะได้ใช้ประโยชน์จากการท่องเที่ยวมานานแล้ว

๓) ให้ทดลองปิดเป็นระยะเวลา ๓ เดือน ในช่วงมรสุมซึ่งเรือไม่สามารถออกได้ โดยใช้ทุ่นโซ่ปลาทั้งอ่าวมาหยาและอ่าวโละซามะ

๔) ควรมีข้อมูลวิชาการเรื่องสถานการณ์สิ่งแวดล้อมบริเวณอ่าวมาหยาให้มากกว่านี้ ก่อนดำเนินการปิด

๕) ก่อนประกาศปิดต้องมีข้อมูลเพื่อชี้แจงผู้เกี่ยวข้อง และต้องมีระยะเวลาให้เตรียมตัวล่วงหน้า

๖) ผู้ประกอบการรายใหญ่ในจังหวัดภูเก็ตเห็นด้วยที่จะทำการปิดโดยควรดำเนินการโดยเร็วที่สุด

๗) ควรนำเรื่องเข้าหารือผู้ว่าราชการจังหวัดกระบี่ถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น เรื่องความอันตรายช่วงมรสุม และนำเสนอแหล่งท่องเที่ยวอื่นที่สวยงามเหมือนอ่าวมาหยา

มติของที่ประชุมในครั้งนี้ เห็นชอบที่จะเสนอให้ปิดการท่องเที่ยวอ่าวมาหยาโดยขอให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช มีข้อมูลสนับสนุนในการปิดครั้งนี้ และประชาสัมพันธ์กับสื่อมวลชน ชี้แจงเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในภายหลัง

จากนั้น ในช่วงเดือนมกราคม ๒๕๖๑ ได้มีการเผยแพร่บรรยากาศนักท่องเที่ยวเนืองแน่นที่อ่าวมาหยาจนไม่มีที่เดิน โดยประธานสภาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวจังหวัดกระบี่กล่าวว่าจำนวนนักท่องเที่ยวที่เดินทางมาท่องเที่ยวทางทะเลในขณะนี้ถือว่ามียุคทองมากและเพิ่มสูงขึ้นตลอด ขณะที่แหล่งท่องเที่ยวยังเท่าเดิม ส่งผลกระทบทำให้เกิดปัญหาตามมาทั้งปัญหาขยะ มลพิษทางเสียง รวมทั้งจำนวนเรือที่หนาแน่นที่ผ่านมาจึงเกิดอุบัติเหตุขึ้นได้ สิ่งเหล่านี้จำเป็นต้องหาแนวทางที่หน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบจะต้องหามาตรการซึ่งคงต้องถึงเวลาจำกัดจำนวนนักท่องเที่ยวที่จะเดินทางมา เช่น ให้ผู้ประกอบการแจ้งการเข้าพื้นที่ก่อนเดินทางมาเมื่อถึงจำนวนที่รับได้ก็ให้เลื่อนเป็นวันถัดไป เป็นต้น หรือแนวทางอื่น ๆ ที่จะทำให้นักท่องเที่ยวมาเที่ยวได้อย่างมีความสุข มิใช่เหมือนมาเดินตลาดนัดที่ผู้คนเต็มชายหาดแบบปัจจุบันนี้ (<https://www.thairath.co.th/news/local/south/๑๑๗๙๙๒๒>)

จากนั้น ประเด็นนี้ได้มีการหารือกันอีกครั้งในการประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านวิชาการจัดการอุทยานแห่งชาติทางทะเลของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๑ (ภาคผนวก ข) ในเรื่องเพื่อพิจารณาวันที่ ๓.๒ การพิจารณาแก้ไขปัญหาผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการท่องเที่ยวในบริเวณอ่าวมาหยา อุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี

ในการประชุมครั้งนี้ ที่ประชุมมีมติให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ออกประกาศปิดอ่าวมาหยา ในเขตอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นช่วงฤดูมรสุม และเพื่อเป็นการพักฟื้นทรัพยากรในบริเวณดังกล่าว ประกอบกับปัจจุบันมีนักท่องเที่ยวเข้าไปท่องเที่ยวบริเวณอ่าวมาหยาประมาณ ๒,๐๐๐ - ๔,๐๐๐ คนต่อวัน ซึ่งเกินกว่าขีดความสามารถในการรองรับของแหล่งท่องเที่ยว ทำให้มีเรือท่องเที่ยวมาจอดเกยหน้าหาดส่งผลให้ความหนาแน่นของหาดทรายลดลง มีปัญหาหาดทรายทรุดและปะการังได้รับความเสียหาย ซึ่งส่งผลกระทบต่อสภาพแวดล้อม ทั้งนี้ให้หัวหน้าหน่วยอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี ทำหนังสือเสนอกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช พิจารณาปิดอ่าวมาหยา และจัดทำแผนการจัดระเบียบการท่องเที่ยวในอ่าวมาหยา โดยให้มี

การปรับปรุงการจอดเรือที่อ่าวโล๊ะชามะ ให้เรือทุกลำต้องไปจอดในบริเวณดังกล่าว ทำท่าเทียบเรือ และทำทางเดิน Board walk ให้นักท่องเที่ยวเดินจากอ่าวโล๊ะชามะมาที่อ่าวมาหยา พร้อมทั้งปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ การฟื้นฟูปะการังและมาตรการศึกษาความเป็นไปได้ในการจำกัดจำนวนนักท่องเที่ยวด้วย

จากนั้น ในวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๑ (หลังการประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านวิชาการจัดการอุทยานแห่งชาติทางทะเลของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ เพียง ๑ วัน) ผู้อำนวยการสำนักอุทยานแห่งชาติ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กล่าวว่า กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช เตรียมออกประกาศปิดอ่าวมาหยา ในเขตอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี จังหวัดกระบี่ ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นมติจากที่ประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านวิชาการจัดการอุทยานแห่งชาติทางทะเล ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ โดยปัจจุบันมีนักท่องเที่ยวเข้าไปในอ่าวมาหยาเกินกว่าขีดความสามารถในการรองรับของแหล่งท่องเที่ยว ประกอบกับมีเรือท่องเที่ยวมาจอดเกยหน้าหาด ทำให้ความหนาแน่นของหาดทรายลดลงมีปัญหาหาดทรายเป็นรูปร่าง ปะการังได้รับความเสียหาย ซึ่งส่งผลกระทบต่อสภาพแวดล้อม ขณะนี้ทางกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช มีแผนการจัดระเบียบการท่องเที่ยวในอ่าวมาหยา โดยมีการปรับปรุงการจอดเรือที่อ่าวโล๊ะชามะ จะต้องให้เรือทุกลำไปจอดในบริเวณดังกล่าว ซึ่งทำท่าเทียบเรือลอยน้ำ และทำทางเดินให้นักท่องเที่ยวเดินจากอ่าวโล๊ะชามะมาที่อ่าวมาหยา พร้อมทั้งปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ และมีการฟื้นฟูปะการังและมาตรการศึกษาความเป็นไปได้ในการจำกัดจำนวนนักท่องเที่ยวด้วย (https://www.matichon.co.th/local/quality-life/news_๘๙๖๐๐๙)

จะพบว่า การออกประกาศปิดกิจกรรมท่องเที่ยวและกิจกรรมอื่น ๆ บริเวณอ่าวมาหยานั้น มาจากที่ประชุมของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านวิชาการจัดการอุทยานแห่งชาติทางทะเลของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ ในวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๑ โดยระยะต่อมากรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช จึงได้ออกประกาศฉบับแรก ลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ (ภาคผนวก ก) เพื่อปิดกิจกรรมการท่องเที่ยวหรือดำเนินกิจกรรมใด ๆ ในบริเวณอ่าวมาหยาและอ่าวโล๊ะชามะ ในเขตอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑

ในประกาศฉบับนี้ได้ระบุเหตุผลไว้ในประกาศถึงความเสื่อมโทรมของระบบนิเวศทางทะเลและชายฝั่ง รวมไปถึงโครงสร้างของชายหาดซึ่งเกิดจากการท่องเที่ยวที่เกินขีดความสามารถในการรองรับได้ของพื้นที่ สร้างความเสียหายต่อปะการัง สัตว์น้ำ และระบบนิเวศบริเวณอ่าวมาหยาและอ่าวโล๊ะชามะ และเพื่อเป็นการบริหารจัดการอุทยานแห่งชาติเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ แก้ไขปัญหาผลกระทบจากการท่องเที่ยวที่เกินขีดความสามารถในการรองรับได้ของแหล่งท่องเที่ยว และทรัพยากรธรรมชาติเกิดการฟื้นตัว

จากปากคำของชาวบ้านและผู้ประกอบการ (สอบถามเพิ่มเติมจากการลงพื้นที่สำรวจในเดือน มีนาคม ๒๕๖๔) ระบุว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องคาดว่าประกาศฉบับดังกล่าวจะเป็นการประกาศปิดกิจกรรมเพียงชั่วคราวในช่วงมรสุม ซึ่งทุกฝ่ายก็เข้าใจได้ถึงเหตุผลความจำเป็นเพื่อความปลอดภัยด้วยส่วนหนึ่ง และเพื่อให้เกิดการฟื้นตัวของทรัพยากรธรรมชาติด้วยอีกประการหนึ่ง

ต่อมาประเด็นการปิดกิจกรรมบริเวณอ่าวมาหยาได้ถูกยกมาหารืออีกครั้งในที่ประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านวิชาการจัดการอุทยานแห่งชาติทางทะเลของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ในวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๑ (ภาคผนวก ข) ซึ่งเป็นช่วงที่ใกล้ครบตามกำหนดปิดกิจกรรมบริเวณอ่าวมาหยาตามประกาศฉบับแรกที่ระบุไว้ว่าจะปิดถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑

โดยในวาระการประชุมเรื่องเพื่อพิจารณาที่ ๔.๒ เรื่องขยายระยะเวลาการปิดเพื่อฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติบริเวณอ่าวมาหยาอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี ได้ระบุไว้ว่า สืบเนื่องจากประกาศปิดอ่าวมาหยาตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ เพื่อฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและบริหาร

จัดการพื้นที่อ่าวมาหยาให้มีประสิทธิภาพ ลดความแออัดของนักท่องเที่ยว ตลอดจนให้ธรรมชาติได้เกิดการฟื้นตัว ซึ่งหลังจากการปิดการท่องเที่ยวบริเวณอ่าวมาหยา พบว่า ปะการังเริ่มฟื้นตัว โดยกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้มีการขยายพันธุ์ปะการังโดยวิธี Coral Propagation โดยการนำกิ่งปะการังที่แตกหัก มาขยายพันธุ์ต่อ สำหรับบริเวณชายหาดทางอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี มีการปลูกป่าชายหาดเพื่อช่วยรักษาสมดุลระหว่างระบบนิเวศวิทยาชายฝั่งกับบนบก ลดการกัดเซาะชายฝั่ง และควบคุมมิให้มีการทำกิจกรรมบนชายหาด เพื่อให้ชายหาดได้ฟื้นตัว ประกอบกับมีการเจรจาไกล่เกลี่ยในชั้นศาลกรณี การฟื้นฟูอ่าวมาหยายังไม่เป็นที่ยุติ ดังนั้น เพื่อให้ทรัพยากรธรรมชาติบริเวณอ่าวมาหยาสามารถฟื้นตัวได้เพิ่มขึ้น อุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี จึงได้นำประเด็นการขยายระยะเวลาปิดอ่าวมาหยา เสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาอุทยานแห่งชาติ จังหวัดกระบี่ (PAC) โดยที่ประชุมได้มีมติเสนออธิบดี กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ให้ขยายระยะเวลาปิดต่อไปจนถึงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ซึ่งในระหว่างปิดอ่าวมาหยา กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช จักได้ฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและพัฒนาล้างอำนวยความสะดวกในการเข้าไปท่องเที่ยว มิให้จอดเรือบริเวณด้านหน้าหาดโดยเด็ดขาด โดยในปัจจุบัน ทางอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี ได้นำหุ่นไขปลาไปวางไว้โดยรอบบริเวณด้านหน้าอ่าวมาหยาเรียบร้อยแล้ว

จากนั้น ที่ประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านวิชาการจัดการอุทยานแห่งชาติทางทะเลของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้พิจารณาประเด็นนี้ร่วมกันและลงความเห็น ว่า เนื่องจากการฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติบริเวณอ่าวมาหยายังมีการฟื้นตัวที่ไม่สมบูรณ์ ยังอยู่ในสภาวะต้องควบคุมอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะระบบนิเวศปะการัง ป่าชายหาด และชายหาด หากมีการท่องเที่ยวทรายนบริเวณหน้าหาดก็จะไหลมาทับถมบริเวณแนวปะการังน้ำตื้น (Reef flat) ทำให้ปะการังที่ปลูกบริเวณดังกล่าวตายหรือฟื้นตัวช้า หากเปิดอ่าวมาหยาในระยะเวลาเดิมตามที่ประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาอุทยานแห่งชาติ จังหวัดกระบี่ (PAC) กำหนดนั้น จะทำให้นักท่องเที่ยวเหยียบชายหาดทรายนเพิ่มขึ้น และส่งผลกระทบต่อระบบนิเวศและทรัพยากรธรรมชาติ จึงขอเสนอให้ขยายระยะเวลาปิดอ่าวมาหยาเพื่อฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติออกไปจนกว่าจะมีการฟื้นตัวที่สมบูรณ์ โดยให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามประเมินสถานภาพระบบนิเวศและให้คำปรึกษาในการฟื้นฟูต่อไป

จากนั้น ที่ประชุมจึงมีมติเห็นชอบให้ขยายเวลาการปิดอ่าวมาหยาต่อไปจนกว่าทรัพยากรธรรมชาติและฟื้นตัวเต็มที่ และให้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ประเมินสถานภาพระบบนิเวศ และให้คำปรึกษาในการฟื้นฟูต่อไป

จะพบว่า การออกประกาศปิดกิจกรรมท่องเที่ยวและกิจกรรมอื่น ๆ บริเวณอ่าวมาหยาในครั้งที่ ๒ นั้น ก็สืบเนื่องมาจากประเด็นหารือในที่ประชุมของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านวิชาการจัดการอุทยานแห่งชาติทางทะเลของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช อีกเช่นกัน โดยพบในภายหลังว่า กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้ออกประกาศฉบับถัดมาเมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๑ (ภาคผนวก ก) ระบุให้ปิดกิจกรรมไปอย่างไม่มีกำหนด

โดยเหตุผลที่อธิบายไว้ในประกาศฉบับถัดมานี้ระบุว่า สถานการณ์ของระบบนิเวศและโครงสร้างชายหาดบริเวณอ่าวมาหยายังไม่กลับคืนสู่สภาพที่สมบูรณ์ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช จึงขอขยายระยะเวลาปิดการท่องเที่ยวหรือดำเนินกิจกรรมใด ๆ บริเวณอ่าวมาหยาและอ่าวลิ๊ะซามะต่อไปจนกว่าทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลและชายฝั่งจะกลับคืนสู่สภาวะปกติ

นอกจากเหตุผลของการประกาศปิดกิจกรรมบริเวณอ่าวมาหยาและอ่าวโล๊ะซามะ ที่ปรากฏในรายงานการประชุมและประกาศของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช แล้วนั้น ยังพบเอกสารที่ระบุถึงผลกระทบจากการท่องเที่ยวบริเวณอ่าวมาหยาและพื้นที่ใกล้เคียงเพิ่มเติมบางส่วนดังต่อไปนี้

จากเอกสารผู้เชี่ยวชาญประกอบการพิจารณาคดีอ่าวมาหยา ที่จัดทำเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ระบุว่าเรือที่นำนักท่องเที่ยวมาชมเกาะรวมถึงปริมาณนักท่องเที่ยวที่มากเกินไปเกินศักยภาพของอ่าวมาหยาที่จะรับได้นั้นกระทบต่อระบบนิเวศชายฝั่งของอ่าวมาหยาอย่างมาก เนื่องจากมีการเข้าจอดของเรือบริเวณชายหาดของอ่าวมาหยาทำให้ใบพัดจักรของเรือก่อให้เกิดการฟุ้งขึ้นของตะกอนที่พื้นทะเล ร่วมกับการพัดพาของกระแสน้ำทำให้ตะกอนสูญหายไปนอกชายฝั่งได้ และเมื่อนักท่องเที่ยวลงมาที่เกาะจะมีการเหยียบย่ำพื้นทราย ซึ่งอาจจะก่อให้เกิดทรายแห้งที่ติดทำนองเที่ยวออกไปสู่นอกชายฝั่ง ทำให้ทรายแห้งซึ่งจะกลายเป็นสันทรายในอนาคตนั้นสูญหายไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีของอ่าวมาหยาที่นักท่องเที่ยวมีปริมาณมากจนเต็มความจุของหาดทรายในกรณีที่นักท่องเที่ยวยังคงมีปริมาณที่มากเช่นนี้ ย่อมส่งผลให้สันทรายนั้นไม่ก่อตัวขึ้นและจะถูกกัดเซาะไปเรื่อย ๆ จากช่วงฤดูมรสุม เนื่องจากในช่วงฤดูมรสุมแม้จะไม่มีนักท่องเที่ยวแต่จะเป็นช่วงที่ทรายออกจากฝั่งและสันทรายจะทำหน้าที่เติมทรายให้ชายหาดที่ถูกกัดเซาะจากคลื่นดังกล่าว ในช่วงที่หน้าลมสงบทรายจะกลับมาสู่ชายหาด แต่นักท่องเที่ยววันนั้นจะมาในช่วงที่ลมสงบเช่นกัน ทำให้กระบวนการเติมทรายจากธรรมชาตินั้นไม่เกิดขึ้น รวมทั้งผลกระทบจากขยะซึ่งส่งผลต่อระบบนิเวศป่าชายหาด และคราบน้ำมันจากเรือ ซึ่งเป็นสิ่งที่ทำลายระบบนิเวศของปะการังโดยตรง ทำให้ตั้งข้อสังเกตได้ว่านักท่องเที่ยวอ่าวมาหยาในปัจจุบันส่งผลกระทบต่อระบบนิเวศอย่างมาก

จากรายงานของสถานการณ์ และแนวทางอนุรักษ์และฟื้นฟูอ่าวมาหยา เกาะพีพีเล อุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี โดยคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านวิชาการจัดการอุทยานแห่งชาติทางทะเลของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช (ไม่ระบุเดือนปีที่จัดทำเอกสาร) ระบุถึงสถานการณ์การท่องเที่ยวบริเวณอ่าวมาหยาว่าจำนวนนักท่องเที่ยวและเรือนำเที่ยวที่เข้ามาบริเวณอ่าวนั้นเกินขีดความสามารถในการรองรับของชายหาดก่อให้เกิดผลกระทบต่อระบบนิเวศต่าง ๆ ดังนี้

๑) หาดทรายบริเวณอ่าวมาหยาถูกรบกวน จากการที่นักท่องเที่ยวเหยียบทรายจากชายหาดให้ไหลลงสู่ทะเล และระดับหาดทรายทรุดตัวลง

๒) ทรายบริเวณหน้าหาดของอ่าวมาหยาไม่สามารถเพิ่มขึ้นตามฤดูกาลเนื่องจากมีจำนวนนักท่องเที่ยวเป็นจำนวนมากเข้ามาเหยียบย่ำบนหาดทรายตลอดทั้งปีส่งผลให้ทรายไหลลงสู่ทะเล และขีดขวางกระบวนการเพิ่มทรายหน้าหาดตามธรรมชาติจากคลื่นที่พัดเข้าชายหาด

๓) การเข้าจอดของเรือบริเวณชายหาดของอ่าวมาหยาส่งผลให้เกิดการฟุ้งขึ้นของตะกอนที่พื้นทะเลร่วมกับการพัดพาของคลื่นและกระแสน้ำทำให้ตะกอนสูญหายไปนอกชายฝั่ง

๔) พบร่องรอยความเสื่อมโทรมของแนวปะการังในบริเวณกลางอ่าวมาหยา ซึ่งเป็นบริเวณที่เรือท่องเที่ยววิ่งผ่าน โดยเฉพาะการทิ้งสมอเรือ เพื่อลอยท้ายเข้ามายังชายหาดส่งผลให้แนวปะการังได้รับความเสียหาย

๕) ในบริเวณหน้าหาดมีการกวาดทรายจากการที่เรือมาเทียบหาดเพื่ออำนวยความสะดวกให้นักท่องเที่ยว ตะกอนเหล่านี้ตกทับถมบนก้อนปะการังส่งผลให้ปะการังได้รับความเสียหาย

๖) การเก็บกวาดใบไม้บริเวณพื้นทราย ซึ่งเป็นกิจกรรมที่อำนวยความสะดวกของเจ้าพนักงานต่อนักท่องเที่ยววันนั้นจะส่งผลให้ทรายหายไป ซึ่งจะเป็นการรบกวนและลดโอกาสการเจริญเติบโตของพืชต้นใหม่ในบริเวณนั้นได้

๗) เมื่อทรายหายไปจากชายหาดด้วยเหตุต่าง ๆ ระบบธรรมชาติจะมีการทดแทนทรายชายหาดที่หายไปโดยก่อให้เกิดการทรุดตัว และการพังทลายของเนินทรายหน้าชายหาด

๘) มีนักท่องเที่ยวบางกลุ่มได้ปีนขึ้นไปถ่ายรูปบริเวณเนินทรายส่งผลให้เกิดการทรุดตัวและการพังทลายของเนินทรายเพิ่มขึ้น

จากรายงานฉบับสมบูรณ์ โครงการศึกษาขีดความสามารถในการรองรับการใช้ประโยชน์ด้านนันทนาการในพื้นที่อุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี ที่เสนอต่อกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, ๒๕๖๑) ที่จัดทำขึ้นแล้วเสร็จในช่วงที่มีการประกาศปิดกิจกรรมบริเวณอ่าวมาหยาพอดี โดยได้ระบุถึงสถานการณ์การท่องเที่ยวที่มีผลกระทบต่ออ่าวมาหยาไว้ว่า อ่าวมาหยาเป็นจุดท่องเที่ยวที่ได้รับความนิยมสูงทำให้มีนักท่องเที่ยวเข้ามาเป็นจำนวนมากช่วงเวลาที่พบนักท่องเที่ยวเข้ามามากคือ ๑๐.๐๐ - ๑๓.๐๐ นาฬิกา นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่นิยมถ่ายภาพ อาบแดด เล่นน้ำทะเล เดินชมธรรมชาติ และพักผ่อนบนชายหาด นักท่องเที่ยวมักมาเป็นกลุ่ม มีเสียงรบกวนกันบ้างแต่ไม่มากนักเสียงรบกวนส่วนใหญ่นี้มาจากเสียงเครื่องยนต์เรือและเสียงมีคทุเทศก์ตะโกนให้นักท่องเที่ยวกลับขึ้นเรือ ส่วนนักท่องเที่ยวที่เดินเล่นชมธรรมชาติภายในพื้นที่บก พบพฤติกรรมกระโดดเหยียบย่ำต้นไม้เพื่อเข้าไปถ่ายภาพ และการเด็ดดอกไม้หรือใบไม้

จุดท่องเที่ยวของอ่าวโล๊ะซามะอยู่ทางตอนใต้ของเกาะพีพีเล นักท่องเที่ยวสามารถเดินข้ามมาจากอ่าวมาหยาได้ผ่านเส้นทางเดินที่ถูกจัดไว้ในระยะทางประมาณ ๓๓๐ เมตร โดยบริเวณจุดเข้าออกระหว่างอ่าวโล๊ะซามะและอ่าวมาหยา มีบันไดไม้ให้นักท่องเที่ยวเดินขึ้นไปชมวิวธรรมชาติและสามารถปีนบันไดเชือกหรือลอดช่องแนวนหินในยามน้ำลงไปเล่นน้ำบริเวณอ่าวโล๊ะซามะได้ แต่ต้องใช้ความระมัดระวังเป็นพิเศษ นักท่องเที่ยวส่วนใหญ่นิยมมาชมวิวก่อนถ่ายภาพบนบันไดไม้ และดำน้ำตื้น ไม่พบพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของนักท่องเที่ยว

หลังจากประกาศฉบับที่ ๒ ของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ให้ปิดอ่าวมาหยาต่อไปอย่างไม่มีกำหนดเปิดลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๑ จากนั้นเมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๑ ชมรมธุรกิจการท่องเที่ยวเกาะพีพี สมาคมธุรกิจการท่องเที่ยวจังหวัดกระบี่ และสมาคมโรงแรมจังหวัดกระบี่ได้รวมตัวกันเข้ายื่นหนังสือต่อผู้ว่าราชการจังหวัดกระบี่เพื่อขอให้ทางกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ประกาศเปิดอ่าวมาหยาในวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ โดยให้เหตุผลว่าการขยายเวลาปิดการท่องเที่ยวแบบไม่มีกำหนดส่งผลกระทบต่อการท่องเที่ยวของหมู่เกาะพีพี และภาพรวมของจังหวัดกระบี่ เพราะผู้ประกอบการทั้งรายใหญ่และรายย่อยได้มีการทำสัญญาไว้ล่วงหน้าโดยเฉพาะช่วงฤดูกาลท่องเที่ยวจังหวัดกระบี่ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ มีการตั้งเป้านักท่องเที่ยวเข้ามาไม่ต่ำกว่า ๖ ล้านคน หรือคิดเป็น ๘๐ - ๙๐ เปอร์เซ็นต์ พุ่งเป้าไปที่การท่องเที่ยวอ่าวมาหยา หมู่เกาะพีพี เพราะเป็นจุดศูนย์กลางในการท่องเที่ยวโดยปกติธุรกิจเรือนำเที่ยวมาที่อ่าวมาหยา มีไม่ต่ำกว่า ๒๐๐ ลำ ที่วิ่งให้บริการเฉพาะรายได้รวมคาดว่าไม่ต่ำกว่าประมาณ ๒-๖ ล้านบาทต่อวัน (https://www.prachachat.net/_local-economy/news-๒๓๓๒๕๗)

จากนั้นรองผู้ว่าราชการจังหวัดกระบี่ได้เชิญตัวแทนของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช และตัวแทนภาคเอกชน อาทิ หอการค้าจังหวัดกระบี่ สมาคมธุรกิจการท่องเที่ยว ตัวแทนผู้ประกอบการธุรกิจท่องเที่ยวหมู่เกาะพีพี และชาวบ้านเกาะพีพี เข้าร่วมประชุมหารือเพื่อหาทางออกร่วมกัน และได้ข้อสรุปว่าให้ทางกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช สร้างโป๊ะทางเดินเข้าอ่าวมาหยาชั่วคราว เริ่มตั้งแต่ปากอ่าวจนถึงแนวชายหาด และห้ามนำเรือทุกชนิดเข้าอย่างเด็ดขาด ส่วนการลงทุนสร้างโป๊ะให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชออกค่าใช้จ่ายจำนวนหนึ่งส่วนที่เหลือให้ผู้ประกอบการธุรกิจท่องเที่ยวสมทบ และจะเปิดให้

นักท่องเที่ยวน่าเข้าชมได้ในวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ (https://www.prachachat.net/_local-economy/news-๒๓๓๒๕๗) ตามที่ได้ประกาศไว้ตามมติคณะกรรมการที่ปรึกษาอุทยานแห่งชาติ จังหวัดกระบี่ (PAC)

จากนั้นวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๑ รองอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช พร้อมด้วยผู้อำนวยการสำนักอุทยานแห่งชาติ นักวิชาการ และที่ปรึกษาเกี่ยวข้อง ได้ลงพื้นที่ติดตามความคืบหน้าการฟื้นฟูระบบนิเวศชายหาดและระบบนิเวศปะการังบริเวณอ่าวมาหยา และการปลูกฟื้นฟูปะการังที่เสื่อมโทรมประชุมชี้แจงกับผู้ประกอบการท่องเที่ยวว่าการประกาศปิดอ่าวมาหยาโดยไม่มีกำหนดเพื่อฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติ และบริหารจัดการพื้นที่ให้มีประสิทธิภาพ การปิดอ่าวมาหยาช่วง ๔ - ๕ เดือนที่ผ่านมาปะการังเริ่มฟื้นตัวบางส่วน แต่ปัญหาก่อนการปิดอ่าว คือทรายบริเวณหน้าหาดไม่สามารถเพิ่มขึ้นได้ เนื่องจากนักท่องเที่ยวมีจำนวนมากตลอดทั้งปี และถูกคลื่นซัดทำให้ชายหาดทรุดตัว นอกจากนี้มีสารเคมีบางชนิด เช่น ครีมน้ำขาวที่นักท่องเที่ยวใช้ทาตัวแล้วลงเล่นน้ำเป็นอีกสาเหตุที่เกิดปะการังฟอกขาว ส่วนปัญหาเรือรับส่งนักท่องเที่ยวที่ชายหาดทำให้เกิดฝุ่นทรายตลบทั่วมก้นปะการัง รวมทั้งการทิ้งสมอเรือ ส่องพบร่องรอยความเสื่อมโทรมของแนวปะการังบริเวณอ่าวมาหยา และบริเวณที่เรือแล่นผ่าน การปิดอ่าวมาหยาเพื่อฟื้นฟูธรรมชาติจำเป็นต้องใช้เวลาในการฟื้นตัวไม่ควรให้เกิดการกดดันจากภาคท่องเที่ยว เพราะหากผืนเปิดอ่าวมาหยาไปจะทำให้สภาพทรัพยากรธรรมชาติพังพินาศจนไม่สามารถจะฟื้นฟูกลับมาได้อีก

ด้านผู้ประกอบการท่องเที่ยวที่เข้าร่วมประชุมชี้แจงยังคงยืนยันที่จะให้เปิดอ่าวมาหยาในวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ต่อไป โดยประธานกลุ่มพิทักษ์พีพี กล่าวว่าเห็นด้วยกับการปิดอ่าวเพื่อฟื้นฟูแต่ควรทำตามประกาศคือเปิดในช่วงฤดูการท่องเที่ยววันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ นี้ไปก่อน เพราะผู้ประกอบการได้ทำสัญญากับนักท่องเที่ยวไปแล้วเช่นเดียวกับประธานชมรมธุรกิจท่องเที่ยวเกาะพีพีได้กล่าวว่าความเสียหายของชายหาดอ่าวมาหยาไม่ได้เกิดจากการท่องเที่ยวแต่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงทางธรรมชาติ และที่ผ่านมาทางอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี ขาดการบริหารจัดการเรือสปีดโบ๊ทจากต่างถิ่นที่มีใบอนุญาตเข้ามาจำนวนมาก แต่ไม่มีทุนเพียงพอและไร้การควบคุม (https://www.prachachat.net/_local-economy/news-๒๓๓๒๕๗)

แม้จะมีความเห็นจากผู้ประกอบการตลอดจนผู้ได้รับผลกระทบจากการประกาศปิดอ่าวมาหยาต่อไปไม่มีกำหนดแบบกระชั้นชิดจนเกิดความเสียหายจากการบริการท่องเที่ยวแบบเหมาจ่ายล่วงหน้าไปแล้ว รวมถึงกระทบต่อการวางแผนประกอบธุรกิจท่องเที่ยวในช่วงฤดูการท่องเที่ยวของปี พ.ศ. ๒๕๖๑ แต่กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชยังคงยืนยันมติเดิมไม่เปลี่ยนแปลง

หลังจากประกาศฉบับที่ ๒ ของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชให้ปิดอ่าวมาหยาต่อไปอย่างไม่มีกำหนดเปิดลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๑ นั้น ปรากฏหลักฐานการหารือเรื่องการปิดอ่าวมาหยาอีกครั้งในที่ประชุมของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านวิชาการจัดการอุทยานแห่งชาติทางทะเลของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ ในวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ (ภาคผนวก ข) ในวาระที่ ๓ เรื่องติดตามความก้าวหน้าในการฟื้นฟูระบบนิเวศอ่าวมาหยา และการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก โดยมี การรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของนักท่องเที่ยวกรณีปิดอ่าวมาหยาจำนวน ๔๑๙ คน พบว่า นักท่องเที่ยว ๔๐๖ คนเห็นด้วยกับการปิดอ่าวมาหยา และ ๑๓ คน ไม่เห็นด้วยกับการปิดอ่าวมาหยา (ในจำนวนนี้ ๓๔๔ คน จาก ๔๑๙ คน ไม่เคยมาอ่าวมาหยา) นอกจากนี้ยังมีการสำรวจความเห็นอื่น ๆ ร่วมด้วย รวมถึงรายงานความคืบหน้าของการปรับปรุงก่อสร้างสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ งานติดตามการเปลี่ยนแปลงชายหาด การฟื้นฟูปะการัง และการปลูกกล้าไม้เพื่อยึดสันทรายชายหาดโดยมีการรายงานต่อที่ประชุมว่าสถานภาพปะการังปัจจุบันยังไม่ฟื้นตัวเท่าที่ควร

มีการรายงานผลการศึกษาโดยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เรื่องความสามารถในการรองรับการใช้ประโยชน์ด้านนันทนาการในอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพีต่อที่ประชุม เพื่อใช้เป็นแผนในการบริหารจัดการการท่องเที่ยวโดยกำหนดจำนวนนักท่องเที่ยวบริเวณอ่าวมาหยาไว้ที่ ๓๗๕ คนต่อรอบรอบละ ๔๕ - ๖๐ นาที จำนวน ๘ รอบต่อวัน โดยให้ทางอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพีนำไปใช้เพื่อบริหารจัดการจำนวนรอบของนักท่องเที่ยวได้ตามความเหมาะสม หากนักท่องเที่ยวไม่สามารถเข้าไปท่องเที่ยวบริเวณอ่าวมาหยาได้ก็ยังมีพื้นที่อื่นรองรับได้ เช่น เกาะไข่ ซึ่งมีความสวยงามใกล้เคียงกับอ่าวมาหยา การดำเนินโครงการจะเน้นการบริหารจัดการเรื่องการกระจายนักท่องเที่ยวเป็นหลัก เพื่อมิให้ไปหนาแน่นพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่ง

ประเด็นสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการปิดอ่าวมาหยาโดยตรง อยู่ในเรื่องเพื่อพิจารณาที่ ๔.๒ การขยายระยะเวลาการปิดเพื่อฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติบริเวณอ่าวมาหยา โดยที่ประชุมได้กล่าวถึงสาเหตุของการประกาศปิดครั้งที่ ๑ และ ๒ และมีมติให้ขยายการปิดต่อไปอีก ๒ ปี โดยในระหว่างปิดนี้ ให้ปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวก Boardwalk ระบบ E - Ticket การจัดการใช้ประโยชน์พื้นที่ที่สามารถให้นักท่องเที่ยวใช้บริการได้ และสำนักอุทยานแห่งชาติควรทำตัวชี้วัดเพื่อประเมินความพร้อมก่อนเปิดบริการ โดยให้ศูนย์ปฏิบัติการอุทยานแห่งชาติทางทะเลที่ ๓ จังหวัดตรังทำรายงานสถานการณ์สิ่งแวดล้อมเป็นระยะภายใน ๒ ปี แล้วประเมินสิ่งแวดล้อมว่าพร้อมเปิดให้บริการหรือไม่ หากสิ่งแวดล้อมยังฟื้นตัวไม่เต็มที่ที่จะให้ปิดต่อไปเรื่อย ๆ ไม่มีกำหนดจนกว่าจะพร้อมเปิดให้บริการแก่นักท่องเที่ยวต่อไป

จากนั้นได้มีการทบทวนการประกาศปิดอ่าวมาหยาอีกครั้งเมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๒ โดยกรมการท่องเที่ยว (ภาคผนวก ข) ซึ่งเกิดจากการที่ชมรมธุรกิจท่องเที่ยวเกาะพีพีมีหนังสือถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาขอให้ตั้งคณะกรรมการพิจารณาการปิดอ่าวมาหยา และขอให้ชุมชนในพื้นที่ได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาบริหารจัดการอ่าวมาหยาโดยไม่ส่งผลกระทบต่อการท่องเที่ยวและทรัพยากรธรรมชาติ ในครั้งนี้มีเอกชนที่ได้รับผลกระทบเข้าประชุมด้วย ในที่ประชุมได้มีการกล่าวถึงสถานการณ์ความเสื่อมโทรมของทรัพยากรธรรมชาติก่อนประกาศปิดอ่าวมาหยา และผลที่เกิดขึ้นหลังประกาศปิดอ่าวมาหยา โดยได้มีการเสนอความเห็นอย่างกว้างขวางทั้งในมิติของทรัพยากรธรรมชาติ และการท่องเที่ยว รวมถึงข้อเสนอแนะหลายประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวกที่ทางอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี กำลังดำเนินการอยู่บริเวณอ่าวมาหยาและอ่าวโล๊ะซามะ

ในการนี้ผู้แทนกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชได้ชี้แจงที่ประชุมว่าการปิดอ่าวมาหยาโดยที่ยังไม่มีกำหนดเปิดนั้น เนื่องจากที่มิชชันการอยู่ในช่วงศึกษาวิเคราะห์โดยมติที่ประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านวิชาการจัดการอุทยานแห่งชาติทางทะเลของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ ในวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ (ภาคผนวก ข) ขยายเวลาปิดต่อไปอีก ๒ ปี โดยมีเงื่อนไขว่าก่อนจะเปิดคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านวิชาการจัดการอุทยานแห่งชาติทางทะเลของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช จะเข้าไปตรวจสอบความพร้อมของระบบนิเวศอีกครั้งเพื่อประเมินความพร้อมในการให้บริการแก่นักท่องเที่ยว และจะต้องไม่เกิดความเสียหายอีก โดยมีการสร้างมาตรการต่าง ๆ เพื่อป้องกันความเสียหายของระบบนิเวศทั้งบนบกและในน้ำ โดยภายหลังการเปิดปกติจะต้องมีการติดตามตรวจสอบสภาพทรัพยากรธรรมชาติทุก ๆ ๓ เดือน

มติที่ประชุมเห็นด้วยในหลักการปิดอ่าวมาหยาเพื่อฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติ แต่การอนุรักษ์กับการท่องเที่ยวสามารถไปด้วยกันได้ ทั้งนี้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช จำเป็นต้องกำหนดเวลาที่ชัดเจนในการเปิดอ่าวมาหยาอีกครั้ง นอกจากนี้ยังได้มีข้อทักท้วงถึงการสร้าง Boardwalk และท่าเรือที่อาจสร้างผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติ รวมถึงได้เสนอแนะถึงการเข้าไปมีส่วนร่วมของภาคส่วน

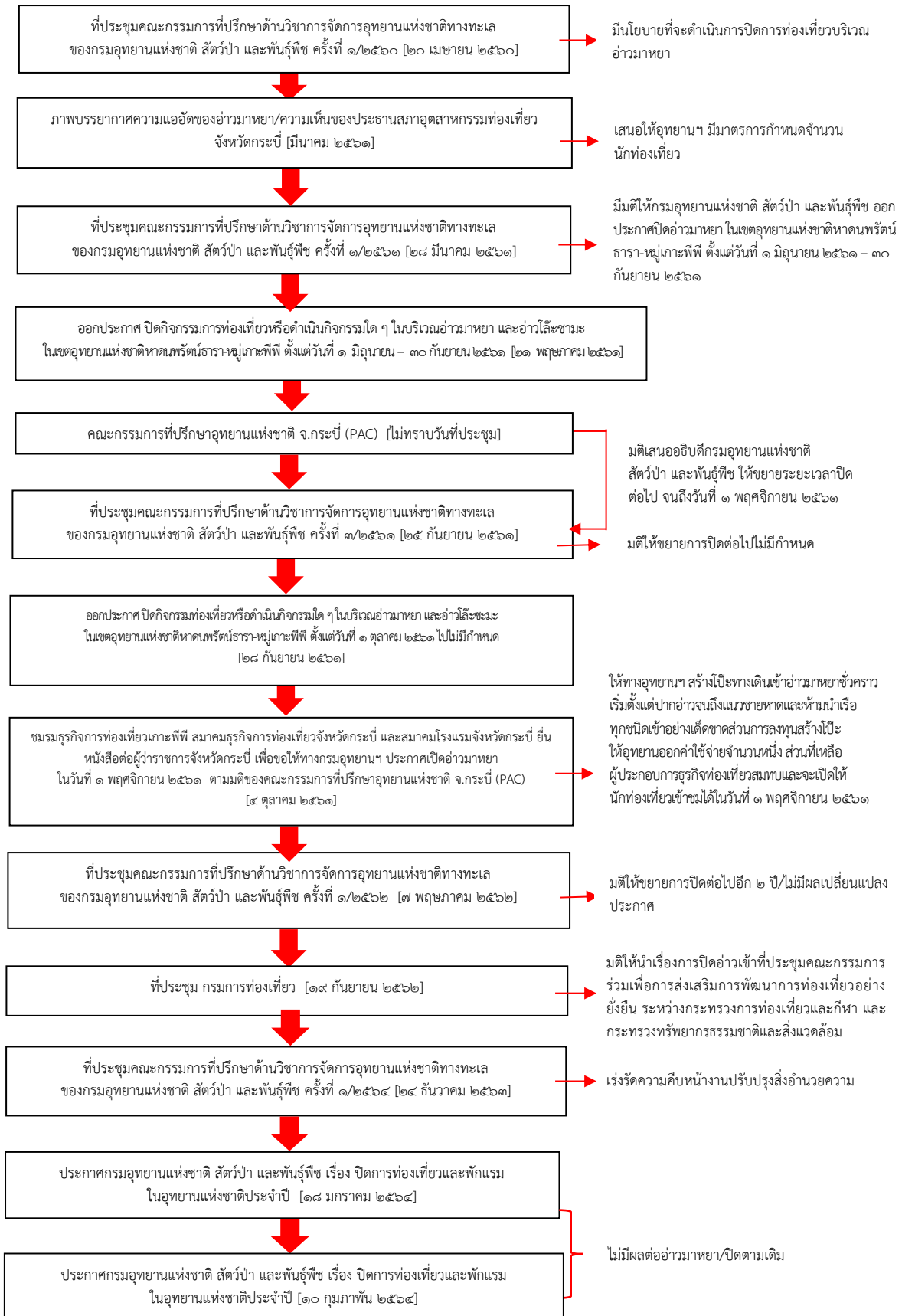
ที่เกี่ยวข้องเพื่อการแก้ปัญหาอ่าวมาหยาให้มากกว่าปัจจุบันซึ่งมีเฉพาะกรรมการที่ปรึกษาด้านวิชาการ โดยที่ประชุมได้เสนอให้กรมการท่องเที่ยว และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชหาทางออกร่วมกัน และนำเข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุมคณะกรรมการร่วมเพื่อการส่งเสริมการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ระหว่างกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กับ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ได้แต่งตั้ง โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงจากทั้ง ๒ กระทรวงเมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๑ (ภาคผนวก ข)

จากนั้น ก็ปรากฏหลักฐานการหารือเรื่องอ่าวมาหยาอีกครั้งในที่ประชุมของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านวิชาการจัดการอุทยานแห่งชาติทางทะเลของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ ในวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๓ (ภาคผนวก ข) โดยได้มีการรายงานถึงการย้ายปะการัง การติดตามสถานภาพปะการัง ความคืบหน้างานปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวก ความยืดหยุ่นของโครงการก่อสร้างต่าง ๆ มีการเสนอว่าควรกำหนดแผนการดำเนินงานให้ชัดเจน และให้ผู้รับเหมารับทราบและลงนามร่วมกัน ในกรณีเกิดปัญหาจะได้ปรึกษาและหาทางแก้ไขร่วมกันได้ จากการรายงานในที่ประชุมพบว่าสิ่งอำนวยความสะดวกที่กำลังปรับปรุงและสร้างใหม่ทุกรายการจะเสร็จไม่พร้อมกัน โดยรายการที่เสร็จช้าที่สุดจะเสร็จสิ้นภายในเดือนมีนาคม ๒๕๖๔

จากนั้นก็ไม่ปรากฏหลักฐานที่สืบค้นได้ถึงการประชุมหรือมติที่ประชุมที่เกี่ยวข้องกับการปิดอ่าวมาหยาอีกเลย (อ้างอิงเอกสารจากกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช) จนกระทั่งในวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๔ ได้มีประกาศกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช อีกฉบับหนึ่ง เรื่อง ปิดการท่องเที่ยวและพักผ่อนในอุทยานแห่งชาติประจำปี (ภาคผนวก ก) โดยในบัญชีแนบท้ายประกาศได้ระบุแหล่งท่องเที่ยวและแหล่งพักผ่อนบริเวณอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี หลายพื้นที่ รวมถึงอ่าวมาหยาและอ่าวลิ๊ะซามะด้วย โดยในประกาศได้ระบุหมายเหตุไว้ว่าได้มีการประกาศปิดอย่างไม่มีกำหนดไปก่อนหน้านี้แล้ว หมายความว่า ประกาศฉบับล่าสุดนี้ได้ขัดกับประกาศฉบับที่สั่งปิดแบบไม่มีกำหนดฉบับเดิมแต่อย่างใด

หลังจากนั้น ได้มีการประกาศฉบับใหม่ของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช เมื่อวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ (ภาคผนวก ก) ให้ยกเลิกประกาศกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช เดิมที่ประกาศไปเมื่อวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๔ เรื่อง ปิดการท่องเที่ยวและพักผ่อนในอุทยานแห่งชาติประจำปี (ภาคผนวก ก) โดยในบัญชีแนบท้ายประกาศได้ระบุแหล่งท่องเที่ยวและแหล่งพักผ่อนบริเวณอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี หลายพื้นที่ รวมถึงอ่าวมาหยาและอ่าวลิ๊ะซามะด้วย กระนั้นการแก้ไขประกาศใหม่ในครั้งนี้ก็มิได้กระทบต่อประกาศฉบับที่สั่งปิดแบบไม่มีกำหนดฉบับเดิมแต่อย่างใด

จากหลักฐานที่สามารถสืบค้นได้พบว่า มติที่ประชุม และ ประกาศ ที่เกี่ยวข้องกับการปิดกิจกรรมบริเวณอ่าวมาหยาสามารถสรุปได้เป็นแผนผังตามเวลา ดังภาพที่ ๙



ภาพที่ ๙ แผนผังตามเวลาของการประกาศปิดกิจกรรมบนอ่าวมาหยา

๕.๓ การดำเนินงานของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช

จากสภาพปัญหาอันเป็นที่มาของการประกาศปิดอ่าวมาหยาที่ได้กล่าวถึงไว้พร้อมข้อมูลประกอบในหัวข้อ ๕.๒ แล้วนั้น หน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงคือกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้ตระหนักถึงความเสื่อมโทรมของระบบนิเวศทางทะเลและชายฝั่ง รวมไปถึงโครงสร้างของชายหาดอันเกิดจากการท่องเที่ยวที่เกินขีดความสามารถในการรองรับได้ของพื้นที่ สร้างความเสียหายต่อปะการัง สัตว์น้ำและระบบนิเวศบริเวณอ่าวมาหยา และอ่าวโละซามะ จึงได้มีการดำเนินงานใน ๒ โครงการหลัก คือ โครงการฟื้นฟูและติดตามสถานภาพทรัพยากรธรรมชาติ และโครงการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกบริเวณอ่าวมาหยาและอ่าวโละซามะ นอกจากนี้ยังได้มีการวางมาตรการเพื่อกำกับดูแลระหว่างที่ปิดกิจกรรมและรองรับหลังการเปิดกิจกรรมบริเวณอ่าวมาหยาตามปกติด้วย

๕.๓.๑ โครงการฟื้นฟูและติดตามสถานภาพทรัพยากรธรรมชาติ

การดำเนินโครงการฟื้นฟูและติดตามสถานภาพทรัพยากรธรรมชาติโดยกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช มีแผนการดำเนินการดังตารางที่ ๓ โดยแบ่งเป็น ๓ กิจกรรมหลักในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ดังนี้

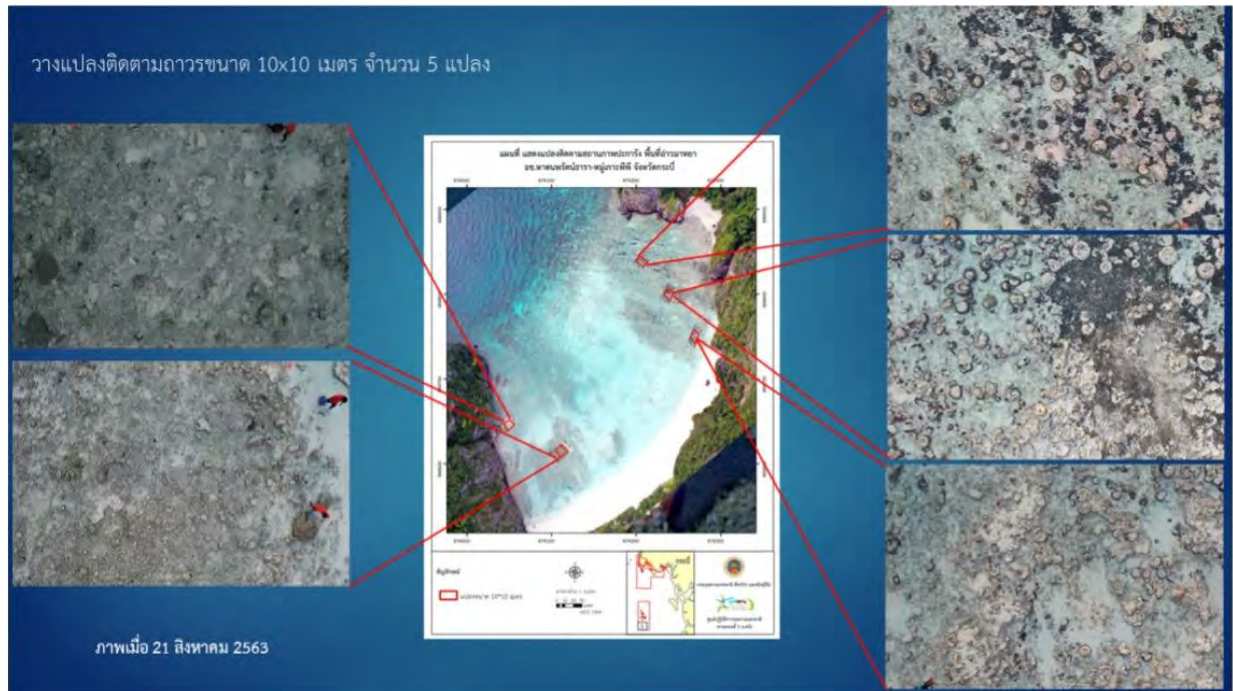
ตารางที่ ๓ แผนการดำเนินโครงการฟื้นฟูและติดตามสถานภาพทรัพยากรธรรมชาติบริเวณอ่าวมาหยา
(กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช)

ที่	กิจกรรม	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
๑	การติดตามประเมินสถานภาพทรัพยากรในแนวปะการังบริเวณอ่าวมาหยา						↔			↔			↔
๒	การติดตามการเปลี่ยนแปลงสภาพชายหาดบริเวณอ่าวมาหยา						↔			↔			↔
๓	การติดตามการฟื้นฟูแนวปะการังและปลูกปะการังบริเวณอ่าวมาหยา ด้วยวิธี coral propagation						←						→

๑. กิจกรรม ติดตามประเมินสถานภาพทรัพยากรในแนวปะการังบริเวณอ่าวมาหยา

ซึ่งก่อนที่จะมีการประกาศปิดอ่าวมาหยาได้มีการสำรวจและพบว่าสถานภาพของปะการังบริเวณอ่าวมาหยาอยู่ในเกณฑ์เสื่อมโทรม แต่หลังจากที่มีการปิดอ่าวมาหยาจนถึงปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้มีการปลูกและขยายพันธุ์ปะการังบริเวณอ่าวมาหยาเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ยังพบว่าสถานภาพของปะการังบริเวณอ่าวมาหยา มีแนวโน้มของปะการังมีชีวิตเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง มีการลงเกาะของปะการังวัยอ่อนหลากหลายชนิด โดยปะการังวัยอ่อนจะสามารถเจริญเติบโตเป็นปะการังรุ่นต่อไปได้

มีการติดตามสถานภาพและการฟื้นตัวของปะการังโดยการพัฒนาเทคนิคใช้อากาศยานไร้คนขับ (Drone) ในการสำรวจ วางแปลงติดตามถาวรขนาด ๑๐ x ๑๐ เมตร จำนวน ๕ แปลง บริเวณแนวปะการังน้ำตื้น (Reef flat) ถ่ายภาพในช่วงน้ำเกิด โดยทำการถ่ายภาพในช่วงเวลาน้ำลงต่ำสุดในรอบวัน โดยบินสูง ๑๐ เมตร เพื่อติดตามเปรียบเทียบการฟื้นตัวของปะการัง แสดงดังภาพที่ ๑๐



ภาพที่ ๑๐ การติดตามสถานภาพและการฟื้นตัวของปะการังโดยใช้อากาศยานไร้คนขับ
(กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช)

นอกจากนี้ยังมีการสำรวจปลานิลครีบดำ หลังจากปิดการท่องเที่ยวบริเวณอ่าวมาหยาแล้ว กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้ดำเนินการสำรวจทรัพยากรธรรมชาติบริเวณอ่าวมาหยาด้วยอากาศยานไร้คนขับ (Drone) เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ เพื่อบินสำรวจถ่ายภาพมุมสูง ผลการสำรวจในเบื้องต้นพบปลานิลครีบดำนับจำนวนได้ประมาณ ๑๐๖ ตัว บริเวณทะเลอ่าวมาหยา ส่วนขนาดของปลานิลครีบดำที่พบมีความยาวประมาณ ๑ - ๑.๘ เมตร นอกจากนี้ในช่วงเวลากลางคืนยังพบปลานิลครีบดำว่ายวนเวียนบริเวณริมทะเลชายหาดอ่าวมาหยาจำนวนหลายตัวอีกด้วย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะความเงียบที่ปราศจากสิ่งรบกวนจากกิจกรรมการท่องเที่ยว ส่งผลให้ปลานิลครีบดำเข้ามาอาศัยและหากินบริเวณริมชายหาดของอ่าวมาหยามากขึ้น

๒. กิจกรรม ติดตามการเปลี่ยนแปลงสภาพชายหาดบริเวณอ่าวมาหยา

อุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี ได้ทำการติดตามสภาพชายหาดทั้งก่อนและหลังประกาศปิดกิจกรรมบริเวณอ่าวมาหยา ทั้งภาพถ่ายชายหาดโดยทั่วไป (ภาพที่ ๑๑) และข้อมูลสำรวจ (ภาพที่ ๑๒) โดยทางอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี ได้มีการสำรวจติดตามการเปลี่ยนแปลงสภาพชายหาดบริเวณอ่าวมาหยา จากการวางแผนสำรวจไว้ทั้งสิ้น ๑๐ แนว ระยะห่างระหว่างแนวประมาณ ๕๐ - ๖๐ เมตร

จากการติดตามการเปลี่ยนแปลงและแปลภาพถ่ายด้วยสายตาในช่วงก่อนมรสุมในเดือนมกราคม ๒๕๖๓ พบว่าชายฝั่งมีการกัดเซาะเข้ามาในแผ่นดินเฉลี่ยประมาณ ๐.๗ เมตร และมีระยะทางชายฝั่งที่เกิดการกัดเซาะเฉลี่ยประมาณ ๑๖.๒๐ เมตร มีการสะสมตัวเฉลี่ยประมาณ ๑.๙ เมตร และมีระยะทางชายฝั่งสะสมตัวประมาณ ๕๐.๓๐ เมตร ตามตารางที่ ๔

เมื่อนำข้อมูลมาเปรียบเทียบกับปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นช่วงก่อนการประกาศปิดกิจกรรมในพื้นที่ พบว่าชายฝั่งมีการกัดเซาะเข้าไปในแผ่นดินเฉลี่ยประมาณ ๔.๘ เมตร และมีระยะทางชายฝั่งที่เกิดการกัดเซาะเฉลี่ยประมาณ ๑๒๕.๔ เมตร มีการสะสมตัวเฉลี่ยประมาณ ๒.๕ เมตร และมีระยะทางชายฝั่งสะสมตัวประมาณ ๓๕.๕ เมตร จะเห็นได้ว่ามีค่าเฉลี่ยการกัดเซาะที่ลดลง เนื่องจากเป็นพื้นที่ปิดไม่ให้มีการท่องเที่ยวในบริเวณอ่าวมาหยา เพื่อฟื้นฟูสภาพทรัพยากรธรรมชาติบริเวณนี้ส่งผลให้ชายหาดไม่ถูกรบกวนจากนักท่องเที่ยวรวมถึงการใช้ประโยชน์อื่น ๆ นอกจากนี้ทางอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพีได้มีการนำต้นไม้มาปลูกเพิ่มเติมบริเวณชายฝั่ง และมีการงอกเพิ่มของพันธุ์ไม้บริเวณริมชายหาด อาทิ ผักบุ้งทะเล ทำให้มวลทรายที่ถูกพัดพาเข้ามามีการสะสมตัวได้มากขึ้น โดยในช่วงก่อนมรสุมปี พ.ศ. ๒๕๖๑ มีปริมาณมวลทราย ๘,๑๘๖.๙๔ ลูกบาศก์เมตร ส่วนในช่วงก่อนมรสุมปี พ.ศ. ๒๕๖๓ มีปริมาณมวลทราย ๓๓,๔๒๙.๙๐ ลูกบาศก์เมตร ซึ่งจะเห็นได้ว่าในช่วงฤดูเดียวกัน ในช่วงก่อนมรสุมปี พ.ศ. ๒๕๖๓ มีปริมาณมวลทรายเพิ่มขึ้นมากและเปลี่ยนแปลงไปในช่วงมรสุม จากสภาพอากาศและคลื่นลมแรงและคาดว่ามวลทรายจะกลับมาเพิ่มขึ้นอีกในช่วงหลังหมดช่วงมรสุม ตามวัฏจักรตามธรรมชาติ

พบว่าทางอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี ได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาการพังทลายของเนินทรายหน้าชายหาดด้วยการปลูกพันธุ์ไม้ป่าชายหาด โดยคัดเลือกชนิดพันธุ์ที่มีอยู่ในพื้นที่ เช่น รีกทะเล เตยทะเล สวาด คันทรง พลับพลึงทะเล ถั่วคล้ำทะเล ถั่วผีทะเล เป็นต้น เพื่อช่วยยึดหน้าดินและป้องกันการพังทลายของเนินทรายหน้าชายหาด สำหรับบริเวณที่มีความเสี่ยงในการเกิดการกัดเซาะต่ำจะปล่อยให้เนินทรายมีการฟื้นตัวตามธรรมชาติ ภายหลังจากประกาศปิดอ่าวไม่นานพบว่ามีต้นผักบุ้งทะเลเกิดขึ้นบริเวณชายหาดอ่าวมาหยา โดยก่อนหน้านั้นไม่เคยพบมาก่อนในบริเวณนี้ ซึ่งถือเป็นพันธุ์ไม้ในสังคมพืชชายหาดที่มีความสำคัญในการช่วยยึดหน้าดินและลดการกัดเซาะของชายหาด นอกจากนี้ทางอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี ได้ทำการปักรั้วไม้บริเวณทิศใต้ของอ่าวมาหยาเพื่อฟื้นฟูและเพิ่มเสถียรภาพให้กับสันทรายชายหาดเพิ่มเติมดังภาพที่ ๑๓ และได้มีการติดตามสภาพเนินทรายภายหลังติดตั้งรั้วไม้ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๒ - เดือนสิงหาคม ๒๕๖๓ ดังภาพที่ ๑๔



ภาพที่ ๑๑ การติดตามการฟื้นตัวของสังคมพืชป่าชายหาด
หลังปิดการท่องเที่ยวบริเวณอ่าวมาหยา (กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช)



ภาพที่ ๑๒ เจ้าหน้าที่ติดตามการเปลี่ยนแปลงสภาพชายหาด
(กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช)

ตารางที่ ๔ การเปลี่ยนแปลงชายหาดอ่าวมาหยา ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๓
(กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช)

ช่วงเวลา	กัดเซาะ			สะสมตัว			คงสภาพ	
	ระยะทาง (ม)	พื้นที่ (ตร.ม.)	ความกว้าง (ม.)	ระยะทาง (ม)	พื้นที่ (ตร.ม.)	ความกว้าง (ม.)	ระยะทาง (ม)	พื้นที่ (ตร.ม.)
ก่อนปิดอ่าว ๒๕๖๑	๑๒๕.๔	๕๑๔.๒	๔.๘	๓๕.๕	๓๔๔.๕	๒.๕	๒๗.๙	๒,๗๘๓.๐
ฤดูก่อนมรสุม ๒๕๖๒								
ตุลาคม ๒๕๖๑	๒๐.๒	๓๕.๑	๒.๔	๗๕.๙	๑๓๑.๙	๒.๔	๙๓.๙	๓,๓๙๒.๓
มกราคม ๒๕๖๒	๓๐.๓	๓๒๕.๖	๒.๕	๔๕.๖	๒๑๙.๗	๓.๐	๙๖.๘	๓,๐๓๘.๒
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒	๖๕.๔	๑๑๗.๗	๒.๒	๑๖.๔	๒๔	๑.๙	๘๘.๖	๓,๑๕๕.๔
ฤดูมรสุม ๒๕๖๒								
พฤษภาคม ๒๕๖๒	๑๕.๖	๑๕.๔	๒.๒	๕๒.๐	๑๐๔.๙	๒.๓	๑๐๑.๙	๓,๒๐๒.๙
ฤดูก่อนมรสุม ๒๕๖๓								
มกราคม ๒๕๖๓	๑๖.๒	๔.๒	๐.๗	๕๐.๓	๑๖๕.๐	๑.๙	๙๖.๗	๓,๐๙๗.๐
ค่าเฉลี่ย	๒๙.๕	๙๙.๖	๒	๔๘.๐๔	๑๒๙.๑	๒.๓	๙๕.๕๘	๓,๑๗๗.๑๖



ภาพที่ ๑๓ การทดลองติดตั้งรั้วไม้เพื่อฟื้นฟูสนทรายชายหาด
(กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช)

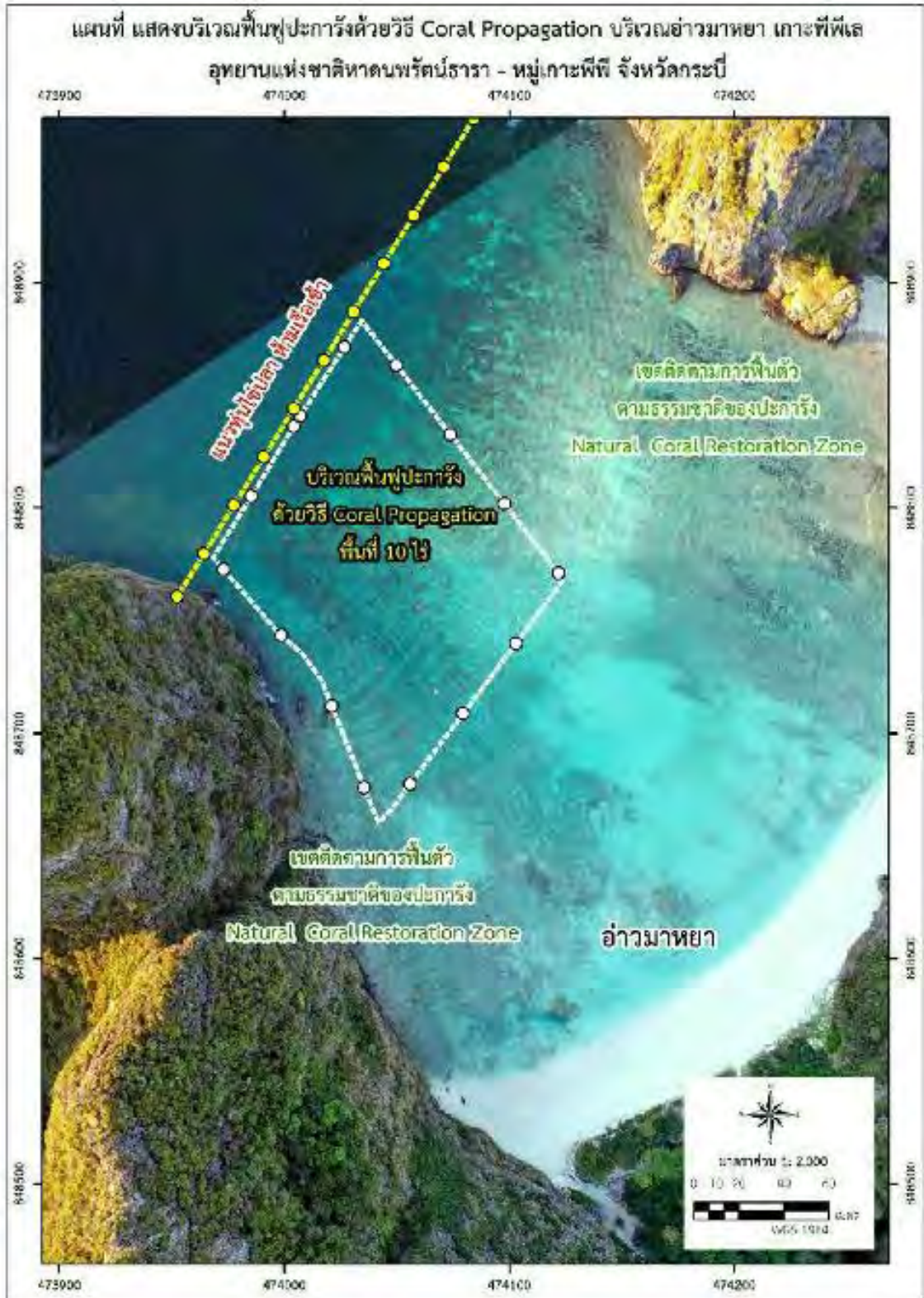
๓. กิจกรรม ติดตามการฟื้นฟูแนวปะการังและปลูกปะการังบริเวณอ่าวมาหยา ด้วยวิธี coral propagation

ศูนย์ปฏิบัติการอุทยานแห่งชาติทางทะเลที่ ๓ จังหวัดตรัง ร่วมกับอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี อาสาสมัครจากองค์กร Ocean Quest Global และอาสาสมัครนักดำน้ำทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติ ได้ร่วมดำเนินการฟื้นฟูแนวปะการังบริเวณอ่าวมาหยาด้วยวิธี coral propagation ซึ่งเป็นวิธีการที่ง่ายและกลมกลืนกับธรรมชาติ โดยการนำเศษปะการังที่แตกหักมาใช้ในการขยายพันธุ์โดยทำการตัดชิ้นส่วนปะการังเป็นชิ้นเล็ก ๆ ขนาดประมาณ ๒ - ๓ เซนติเมตร จากนั้น นำมาติดกับฐานที่เป็นก้อนหิน หรือก้อนปะการังตายด้วยกาวร้อนแล้วหยดสารเร่งปฏิริยา ๒ - ๓ หยด เพื่อให้กาวแข็งตัวไวขึ้นและฆ่าเชื้อโรค โดยได้ทำแปลงอนุบาลปะการังขนาด ๒ x ๕ เมตร ไปแล้วจำนวน ๑๒๐ แปลง และนำปะการังมาจัดวางในแปลงอนุบาลแสดงตำแหน่งของแปลง ดังภาพที่ ๑๕ และวิธีการดังภาพที่ ๑๖

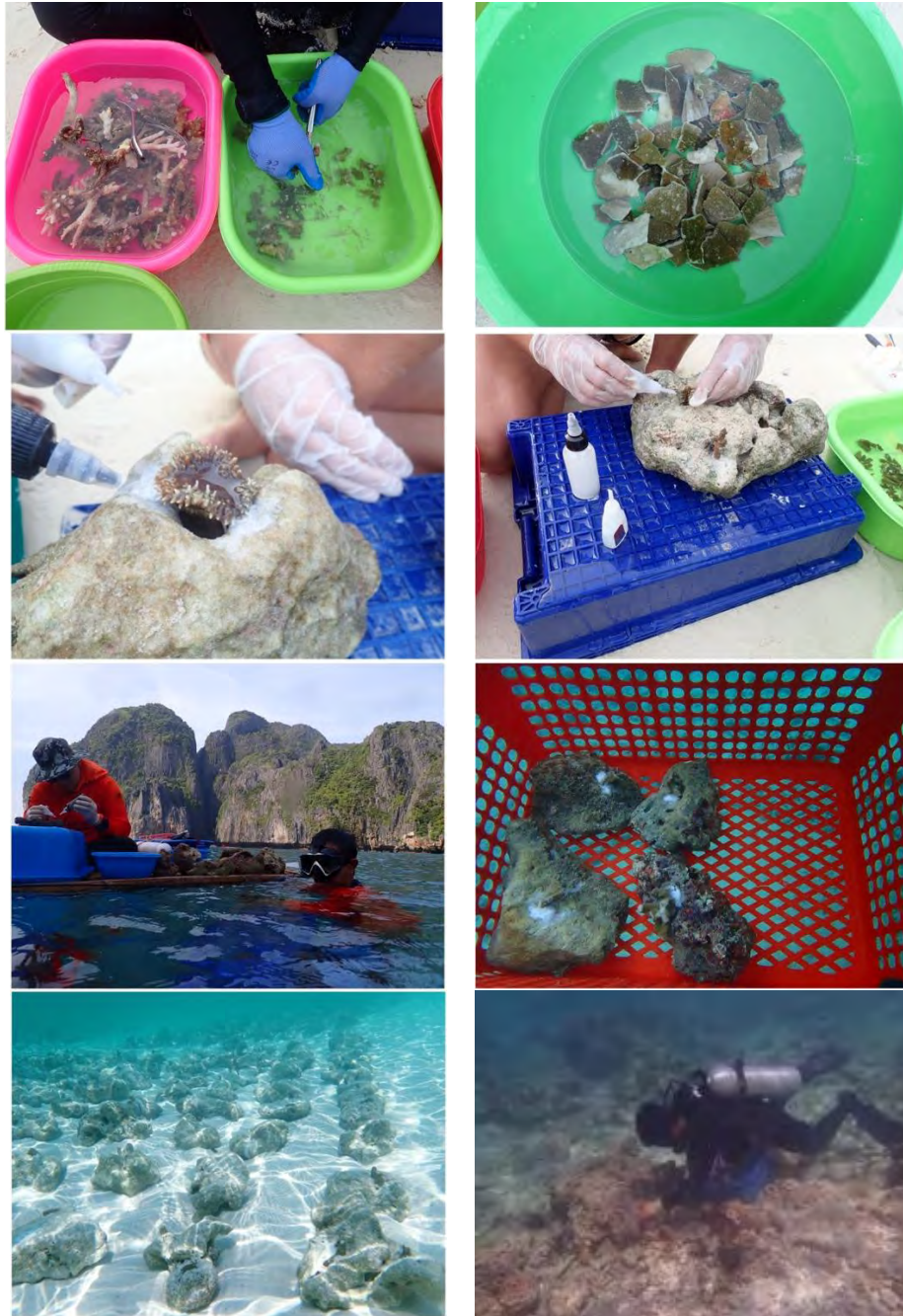
จากการสำรวจในเบื้องต้นในเดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ โดยการนับจำนวนปะการังที่เหลือรอดในแปลงอนุบาลพบว่าปะการังมีชีวิตรอดในแปลงอนุบาลทั้งหมด ๑๗,๔๘๐ ชิ้น จากที่ปลูกทั้งหมด ๒๓,๐๐๐ ชิ้น หรือคิดเป็นร้อยละ ๗๖ แสดงรายละเอียดดังตารางที่ ๕ โดยสาเหตุการตายของปะการังนั้นสืบเนื่องมาจากช่วงเวลาที่ผ่านมาเป็นช่วงมรสุม คลื่นลมรุนแรง ทำให้ก้อนปะการังเกิดการพลิกคว่ำ เมื่อปะการังไม่ได้รับแสงแดดจึงเกิดการฟอกขาวและตายในที่สุด นอกจากนี้มีชิ้นส่วนของปะการังหลุดออกจากฐานบางก้อนรวมทั้งปะการังบางชนิดที่เป็นกิ่งก้าน เช่น ปะการังดอกกะหล่ำ จะมีเศษเชือกเศษอวนลอยมาติดที่ก้อนปะการังทำให้ปะการังตาย เนื่องจากถูกบดบังแสงแดดหรือเป็นโรค



ภาพที่ ๑๔ การติดตามสภาพเนินทรายภายหลังติดตั้งรั้วไม้
(กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช)



ภาพที่ ๑๕ พื้นที่แนวปะการัง ด้วยวิธี coral propagation (กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช)



ภาพที่ ๑๖ วิธีการปลูกปะการังบริเวณอ่าวมาหยา ด้วยวิธี coral propagation
(กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช)

ตารางที่ ๕ ปะการังที่เหลือนรอดในแปลงอนุบาลจำนวน ๑๒๐ แปลง
(กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช)

ที่	ชนิด	จำนวน ปลูก	จำนวน รอด
๑	ปะการังเขากวาง (Staghorn coral) Acropora spp.	๕,๐๐๐	๔,๓๐๐
๒	ปะการังผิวเกล็ดน้ำแข็งแบบเคลือบ (Fine - spined coral) Montipora sp	๕,๐๐๐	๔,๑๐๐
๓	ปะการังช่องเล็กแบบนิ้วมือ (Finger coral) Montipora digitata	๓,๕๐๐	๒,๖๐๐
๔	ปะการังดอกกะหล่ำ (Cauliflower coral) Pocillopora damicornis	๓,๕๐๐	๒,๘๐๐
๕	ปะการังช่องเล็กแบบกิ่ง (Fine-pored finger coral) Montipora vitnamensis	๒,๕๐๐	๑,๘๐๐
๖	ปะการังสีน้ำเงิน (Blue coral) Heliopora coerulea	๒,๕๐๐	๑,๔๐๐
๗	ปะการังถ้วยสมอง (Lobed cup coral) Lobophyllia sp	๑,๐๐๐	๔๘๐
	ยอดรวม	๒๓,๐๐๐	๑๗,๔๘๐

๕.๓.๒ โครงการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก

ส่วนอุทยานแห่งชาติ สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๕ (นครศรีธรรมราช) ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกในบริเวณพื้นที่อ่าวมาหยา ร่วมกับอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี โดยได้ดำเนินการ ๔ โครงการหลัก ดังนี้

๑. โครงการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกบริเวณอ่าวมาหยา

ประกอบด้วยอาคารจำนวน ๔ รายการ คือ (๑) บ้านพักเจ้าหน้าที่ แบบ ๒ ห้องนอน จำนวน ๒ หลัง (๒) อาคารประกอบอาหาร จำนวน ๑ หลัง (๓) ห้องสุขาหญิง จำนวน ๑ หลัง และ (๔) ห้องสุขาชาย จำนวน ๑ หลัง โดยมีผู้รับจ้าง คือ ห้างหุ้นส่วนจำกัด เพชรสินนครก่อสร้าง ใช้งบประมาณเงินรายได้ประเภท ค ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ในการดำเนินการตามสัญญาจ้าง ๖,๐๖๐,๐๐๐ บาท ผลการดำเนินการมีความคืบหน้าไปแล้วประมาณ ๘๑.๒๕ เปอร์เซ็นต์ (รายงานถึงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๔) โดยผู้ควบคุมการก่อสร้างแจ้งให้ทราบว่า การก่อสร้างตามโครงการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกบริเวณอ่าวมาหยาจะแล้วเสร็จภายในเดือนเมษายน ๒๕๖๔ แสดงดังภาพที่ ๑๗

๒. โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ ก่อสร้างทางยกระดับ ระเบียบชมวิว พร้อมม้านั่งอเนกประสงค์บริเวณอ่าวมาหยา

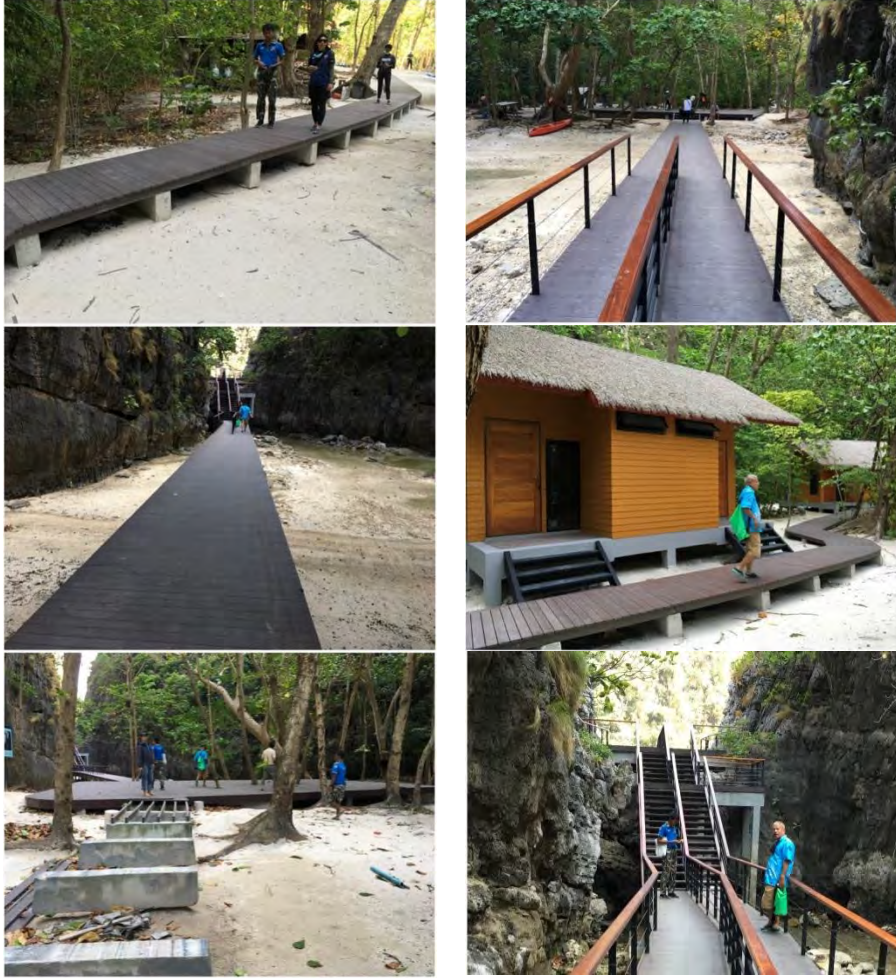
ประกอบด้วย (๑) ก่อสร้างทางเดินยกระดับ (Boardwalk) กว้าง ๑.๕ เมตร ยาว ๕๕๔ เมตร (๒) ก่อสร้างระเบียบชมวิว ๕ จุด และ (๓) ม้านั่งอเนกประสงค์ โดยมีผู้รับจ้าง คือ ห้างหุ้นส่วนจำกัด สุชาติการโยธา ใช้งบประมาณเงินรายได้ประเภท ค ปี ๒๕๖๒ ในการดำเนินการตามสัญญาจ้าง ๑๑,๕๘๐,๐๐๐ บาท ผลการดำเนินการมีความคืบหน้าไปแล้วประมาณ ๗๓.๕๐ เปอร์เซ็นต์ (รายงานถึงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๔) โดยบางส่วนยังอยู่ระหว่างการดำเนินการ และมีบางส่วนได้ส่งมอบแล้ว โดยผู้ควบคุมการก่อสร้างแจ้งให้ทราบว่า ก่อสร้างตามโครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ ก่อสร้างทางยกระดับระเบียบชมวิว พร้อมม้านั่งอเนกประสงค์บริเวณอ่าวมาหยาจะแล้วเสร็จภายในเดือนเมษายน ๒๕๖๔ แสดงดังภาพที่ ๑๗

๓. โครงการก่อสร้างทางเดินรับท่าเทียบเรือลายน้ําบริเวณอ่าวโละซามะ

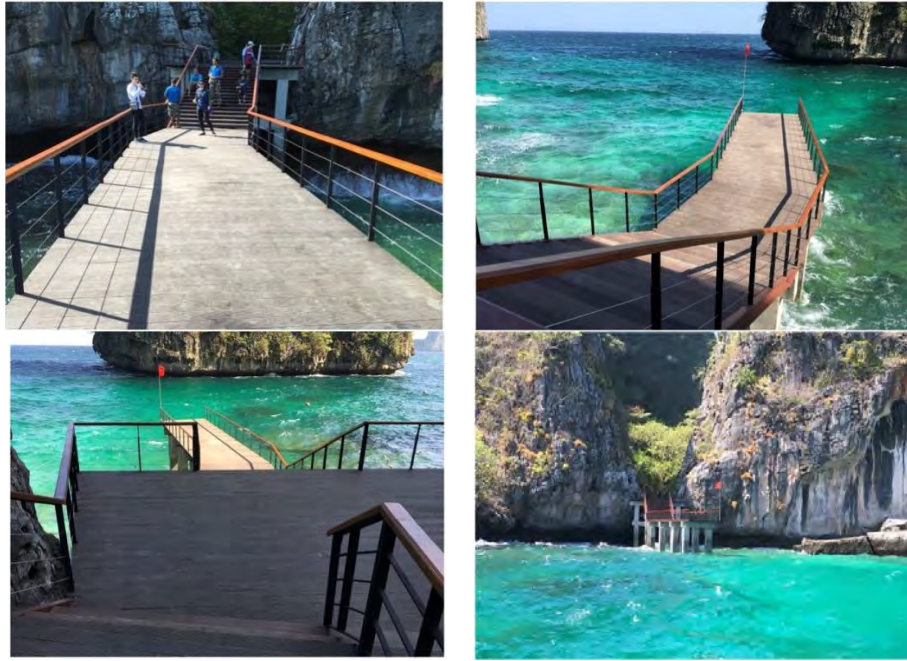
ผู้รับจ้าง คือ บริษัทกิจการร่วมค้า เพชรวิซี คอนสตรัคชั่น ใช้งบประมาณเงินรายได้ ประเภท ค ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ในการดำเนินการตามสัญญาจ้าง ๗,๗๖๐,๐๐๐ บาท ซึ่งผลการดำเนินงานแล้วเสร็จ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ แสดงดังภาพที่ ๑๘

๔. โครงการจัดทำท่าเทียบเรือลายน้ํา

เพื่อควบคุมการเข้าออกของเรือในอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี ผู้รับจ้าง คือ บริษัทไฮ - พลัส คอร์ปอเรชั่น จำกัด งบประมาณในการดำเนินการตามสัญญาจ้าง ๔๙,๖๓๐,๐๐๐ บาท มีระยะเวลาในการดำเนินการ ๙๐ วัน แต่ในขณะที่ทำสัญญาจ้างนั้น ผู้รับจ้างไม่สามารถเข้าดำเนินการก่อสร้างได้ เนื่องจากต้องรอให้โครงการก่อสร้างทางเดินรับท่าเทียบเรือลายน้ําบริเวณอ่าวโละซามะแล้วเสร็จก่อน จึงจะเข้าไปดำเนินการได้ ซึ่งกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้แจ้งให้ผู้รับจ้างเข้าดำเนินการในพื้นที่ตั้งแต่วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๔ เนื่องจากทางเดินรับท่าเทียบเรือลายน้ําบริเวณอ่าวโละซามะได้ก่อสร้างเสร็จเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ผู้รับจ้างได้ดำเนินการจัดทำในส่วนของโครงสร้างและวัสดุประกอบอื่น ๆ เพื่อเตรียมความพร้อมไว้แล้ว อาทิ ราวกันตก หลักรูเรือ ชุดทอดสมอเรือคอนกรีตแบบเชือกยึดหยุน และชุดทอดสมอเรือแบบเชือกโยยักษ์ โดยผู้ควบคุมการก่อสร้างแจ้งให้ทราบว่าการจัดทำท่าเทียบเรือลายน้ํา เพื่อควบคุมการเข้าออกของเรือในอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธาราจะแล้วเสร็จภายในเดือนเมษายน แสดงแบบของท่าเทียบเรือลายน้ําดังภาพที่ ๑๙



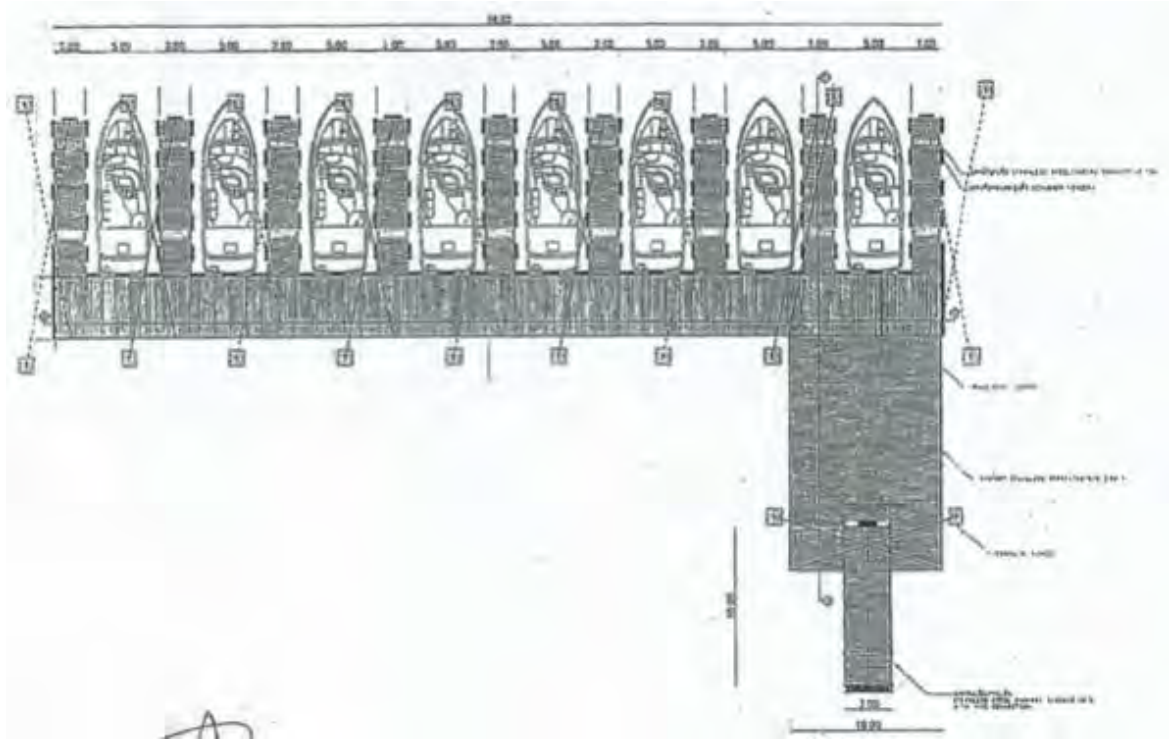
ภาพที่ ๑๗ จัดทำเส้นทางเดินยกระดับ (Boardwalk)
(กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช)



ภาพที่ ๑๘ ทางเดินรับท่าเทียบเรือลอยน้ำ
(กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช)



Layout สะพานปรับระดับและท่าเทียบเรือ
ภาพที่ ๑๙ สะพานปรับระดับและท่าเทียบเรือแบบลอยน้ำ
(กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช)



ท่าเทียบเรือแบบลอยน้ำ

ภาพที่ ๑๙ (ต่อ) สะพานปรับระดับและท่าเทียบเรือแบบลอยน้ำ
(กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช)

สำหรับปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกบริเวณอ่าวมาหยา และอ่าวโล๊ะซามะได้แก่

- การขนส่งวัสดุสามารถทำได้ในช่วงเวลาน้ำขึ้นสูงสุด (หน้าอ่าวมาหยา) - น้ำลงต่ำสุด (อ่าวโล๊ะซามะ) เท่านั้น เพื่อมิให้ส่งผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติ
- สภาพอากาศช่วงฤดูมรสุมเป็นอุปสรรคต่อการขนส่ง
- ความไม่สะดวกจากการที่เกาะพีพีไม่มีน้ำจืดที่ใช้ในการก่อสร้าง ผู้รับจ้างต้องขนส่งน้ำจืดจากบึงไปยังสถานที่ก่อสร้าง

๕.๓.๓ มาตรการเพื่อกำกับดูแล

อุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี ได้มีการวางมาตรการเพื่อกำกับดูแลระหว่างที่ปิดกิจกรรมและรองรับหลังการเปิดกิจกรรมตามปกติไว้เบื้องต้น ดังนี้

ระหว่างปิดกิจกรรมบริเวณอ่าวมาหยา	เพื่อรองรับเปิดกิจกรรมบริเวณอ่าวมาหยา
<p>ในช่วงการปิดอ่าวมาหยาเพื่อดำเนินการฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติจะห้ามเรือเข้ามาภายในบริเวณอ่าวมาหยาโดยเด็ดขาด แต่อนุญาตให้ผู้ประกอบการท่องเที่ยวนำเรือมาจอดลอยลำบริเวณนอกแนวทุ่นไข่ปลาที่กั้นแนวเขตห้ามเข้าโดยกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้ดำเนินการติดตั้งทุ่นจอดเรือบริเวณหน้าอ่าวมาหยาเพิ่มเติมสำหรับรองรับเรือที่พานักท่องเที่ยวมาจอดลอยลำหน้าอ่าว ที่ระยะประมาณ ๓๐๐ เมตร จากชายหาดของอ่าวมาหยา</p>	<p>๑. ให้นักท่องเที่ยวใช้เส้นทางเดินยกระดับ (Boardwalk) ตั้งแต่แนวสังคัมพีชชายหาดไปยังด้านในอ่าว และห้องน้ำ เพื่อลดการเหยียบย่ำของนักท่องเที่ยว</p> <p>๒. กำหนดจำนวนนักท่องเที่ยวบนชายหาดต่อวัน และต่อช่วงเวลา ให้สอดคล้องกับขีดความสามารถในการรองรับของชายหาด ซึ่งจากงานศึกษาของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, ๒๕๖๑) พบว่าควรอยู่ที่ประมาณ ๓๗๕ คนต่อรอบเรือ โดยมีจำนวนรอบเรือรอบละ ๑ ชั่วโมง จำนวน ๘ รอบต่อวัน</p> <p>๓. ปิดไม่ให้เรือท่องเที่ยวเข้าออกจากฝั่งอ่าวมาหยาอย่างถาวร โดยให้นักท่องเที่ยวเข้ามาเยี่ยมชมอ่าวมาหยาผ่านท่าเรือแบบลอยน้ำที่อยู่บริเวณอ่าวโล๊ะชามะแทน</p> <p>๔. ไม่อนุญาตให้ลงเล่นน้ำ ดำน้ำดูปะการัง บริเวณอ่าวมาหยา</p> <p>๕. รณรงค์ให้นักท่องเที่ยวใช้ครีมกันแดดที่ไม่มีส่วนผสมของสารที่เป็นอันตรายต่อปะการัง</p>

๕.๔ สภาพปัจจุบันของอ่าวมาหยา

จากการลงพื้นที่ตรวจสอบสภาพปัจจุบันของอ่าวมาหยาของคณะกรรมการการที่ดินทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๔ ซึ่งยังอยู่ในช่วงที่กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ยังไม่เปิดอ่าวมาหยาให้ประกอบกิจกรรมท่องเที่ยวตามปกติ แสดงภาพประกอบดังภาพที่ ๒๐ ทั้งนี้สามารถสรุปสภาพทั่วไปของอ่าวมาหยาโดยสังเขปได้ ดังนี้

- ๑) คลื่นลมค่อนข้างสงบเนื่องจากเป็นช่วงปลอดมรสุมและมีลักษณะของความเป็นอ่าวปิด
- ๒) เรือท่องเที่ยวที่กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช อนุญาตให้เข้ามาเทียบได้เพียงแนวเชือกกั้น ที่มีระยะห่างออกไปจากชายหาดประมาณ ๓๐๐ เมตร นั้น มีบางตาเนื่องจากเป็นช่วงที่ยังมีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - 19)
- ๓) พบเชือกและทุ่นลอยกั้นเพื่อห้ามมิให้เรือท่องเที่ยวเข้ามาในอ่าว โดยเชือกกั้นมีความยาวประมาณ ๓๕๐ เมตร มีระยะจากแนวกั้นถึงชายหาดประมาณ ๓๐๐ เมตร
- ๔) ชายหาดกว้างประมาณ ๑๕ - ๒๐ เมตร มีความยาวชายหาดประมาณ ๒๗๐ เมตร ความลาดชันประมาณ ๗ องศา (กึ่งกลางอ่าว)

๕) ทรายบนชายหาดร่วน มีความหนาแน่นต่ำ และสีขาวสะอาดมาก เกิดจากการที่คลื่นขนาดเล็กนำทรายเข้ามาทับถมที่ชายหาดตามกระบวนการปกติของธรรมชาติ ประกอบกับชายหาดปราศจากการเหยียบย่ำมาเป็นระยะเวลานาน ค่าเฉลี่ยขนาดของเม็ดทราย (D_{50}) มีค่าเท่ากับ ๐.๒๕ มิลลิเมตร จัดอยู่ในประเภทใกล้เคียงทรายละเอียด และมีการคละขนาดไม่ค่อยดีซึ่งหมายถึงขนาดของเม็ดทรายมีค่าใกล้เคียงกัน ผลการทดลองในห้องปฏิบัติการ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ แสดงในภาคผนวก ค

๖) พบผักบุงทะเล และไม้พุ่มขึ้นปกคลุมเนินทรายชายหาดค่อนข้างสมบูรณ์ ไม่พบการเหยียบย่ำทำลาย

๗) ไม่พบแปลงปลูกต้นไม้หรือพืชพื้นถิ่นเพิ่มเติมบริเวณริมชายหาด

๘) ไม่พบเห็นขยะ สิ่งปฏิกูล หรือน้ำเสีย

๙) ทางเดินจากอ่าวมาหยาไปยังอ่าวโล๊ะซามะมีระยะทางประมาณ ๓๒๐ เมตร

๑๐) พบการก่อสร้างทางเดินไม้เชื่อมต่อกจากอ่าวมาหยาไปยังอ่าวโล๊ะซามะ (Boardwalk) เสร็จไปบางส่วน ส่วนที่ยังไม่เสร็จพบการหล่อแ่งปูนวางเป็นฐานทางเดิน บางส่วนวางโครงไม้หลักด้านล่างทางเดินแล้ว ความกว้างของทางเดินสามารถเดินสวนกันได้แบบเรียงเดียว มีความสูงจากพื้นเดิมในระดับที่ก้าวขึ้นลงจากทางเดินได้ไม่ยาก และไม่มีรั้วริมทางเดิน

๑๑) พบป้ายประชาสัมพันธ์โครงการทำเทียบเรือท่องเที่ยวแบบลอยน้ำ ณ อ่าวโล๊ะซามะ บ้านพักเจ้าหน้าที่ ห้องน้ำ ทางเดินเชื่อมอ่าวมาหยา และท่าเรือที่กำลังดำเนินการก่อสร้าง แม้ว่าเกาะนี้ยังไม่มี การเปิดเพื่อกิจกรรมท่องเที่ยวเลยก็ตาม



ทางเดินลงท่าเรืออ่าวโล๊ะชามะ



สถานที่สร้างท่าเรือลอยน้ำอ่าวโล๊ะชามะในอนาคต



ทางเดินข้ามไปท่าเรืออ่าวโล๊ะชามะ



ทางเดินข้ามไปท่าเรืออ่าวโล๊ะชามะ



ซันพักระหว่างทางเดินไปท่าเรืออ่าวโล๊ะชามะ



ป้ายประชาสัมพันธ์เส้นทางเดินภายในอ่าว



ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการทำเทียบเรือท่องเที่ยว
อ่าวโล๊ะชามะ



ป้ายประชาสัมพันธ์เส้นทางเดิน



เส้นทางเดิน (Boardwalk) ส่วนที่สร้างเสร็จแล้ว



เส้นทางเดิน (Boardwalk) ส่วนที่ยังสร้างไม่เสร็จ



เส้นทางเดิน (Boardwalk) ส่วนที่ยังสร้างไม่เสร็จ



เส้นทางเดิน (Boardwalk) ส่วนที่ยังสร้างไม่เสร็จ



เส้นทางเดิน (Boardwalk) ส่วนที่ยังสร้างไม่เสร็จ



เส้นทางเดินส่วนที่ไม่ได้วางแผนสร้าง Boardwalk



เส้นทางเดินส่วนที่ไม่ได้วางแผนสร้าง Boardwalk



พืชพรรณริมชายหาด



พีชพรรณริมชายหาด



พีชพรรณริมชายหาด



พื้นที่ปักไม้ไผ่เพื่อเป็นรั้วค้ำทรายทางทิศใต้ของอ่าว



พื้นที่ปักไม้ไผ่เพื่อเป็นรั้วค้ำทรายทางทิศใต้ของอ่าว



พื้นที่ชายหาด (ถ่ายไปทางทิศใต้)



พื้นที่ชายหาด (ถ่ายไปทางทิศเหนือ)



พื้นที่ชายหาด (ถ่ายไปทางทิศตะวันตก)



พื้นที่ชายหาด (ถ่ายไปทางทิศตะวันออก)

ภาพที่ ๒๐ (ต่อ) สภาพปัจจุบันของอ่าวมาหยา



ก้นอ่าวทางทิศเหนือมีลักษณะเป็นหน้าผาหินปูน



พื้นที่ชายหาดเพื่อการจอดเรือ ในอดีตและปัจจุบัน



พื้นที่ชายหาด (ถ่ายจากแนวเชือกกัน)



แนวกันเชือกห้ามเรือท่องเที่ยวเข้า



รอยย่ำเท้าแสดงถึงความร้อนและหนาแน่นต่ำของทรายบนชายหาด



ทรายหน้าหาด

ภาพที่ ๒๐ (ต่อ) สภาพปัจจุบันของอ่าวมาหยา

๖. ข้อสังเกตของคณะกรรมการธิการ

ข้อสังเกตของคณะกรรมการธิการการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สภาผู้แทนราษฎร จากผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงแบ่งข้อสังเกตออกเป็น ๒ ส่วน ได้แก่ ข้อสังเกตจากข้อเท็จจริง และข้อสังเกตต่อหน่วยงาน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๖.๑ ข้อสังเกตจากข้อเท็จจริง

จากข้อเท็จจริงที่ปรากฏจากผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง คณะกรรมการธิการการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สภาผู้แทนราษฎร มีข้อสังเกตดังต่อไปนี้

๑. ตามประกาศปิดกิจกรรมบริเวณอ่าวมาหยาในฉบับแรกตามเอกสารในภาคผนวก ก นั้น พอเข้าใจได้ถึงความเสี่ยงโทรมของทรัพยากรธรรมชาติที่ควรปล่อยให้เกิดการฟื้นฟูเยียวยาตามธรรมชาติ เช่นเดียวกับการประกาศปิดอุทยานแห่งชาติทางทะเลหลายแห่งในช่วงฤดูมรสุม หรือการประกาศปิดทำการประมงในบางฤดูกาล ถือว่าเป็นประกาศที่กำหนดมาตรการไว้พอสมควรแก่เหตุและระบุขอบเขตระยะเวลาอย่างชัดเจน

๒. จากประกาศปิดกิจกรรมบริเวณอ่าวมาหยาตามเอกสารในภาคผนวก ก นั้น ได้ระบุว่า เหตุเพราะเกิดการท่องเที่ยวที่เกินขีดความสามารถในการรองรับได้ของพื้นที่ สร้างความเสียหายต่อปะการัง สัตว์น้ำและระบบนิเวศ แต่ ณ วันที่ประกาศปิดนั้น ยังมิได้มีผลการวิเคราะห์ขีดความสามารถในการรองรับได้ของพื้นที่นี้เลย พบว่าการวิเคราะห์นี้ถูกดำเนินการภายหลัง นั้นหมายความว่าเหตุผลของการออกประกาศปิดอ่าวนั้นมิได้อิงอยู่กับข้อมูลขีดความสามารถในการรองรับได้ของพื้นที่ตามที่อ้างถึงในประกาศ

๓. ตามประกาศปิดกิจกรรมบริเวณอ่าวมาหยาในฉบับที่สองตามเอกสารในภาคผนวก ก นั้น เมื่อสืบค้นต่อไปพบว่ามาจากที่ประชุมของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านวิชาการจัดการอุทยานแห่งชาติทางทะเล เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๑ (ภาคผนวก ข) จากนั้นกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชจึงได้ออกประกาศฉบับที่ ๒ ในวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๑ (เผยแพร่ในราชกิจจานุเบกษาวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑) เพื่อที่จะประกาศปิดกิจกรรมต่อไปในวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ หรือออกประกาศล่วงหน้าเพียง ๓ วัน ก่อนการประกาศปิดต่อไปแบบไม่มีกำหนด ซึ่งถือว่ากระชั้นชิดมากกับการประกาศที่ส่งผลกระทบต่อสิทธิของประชาชน แม้จะเป็นไปเพื่อการคุ้มครองประโยชน์สาธารณะ ใช้หลักการระงับไว้ก่อน (Precautionary Principle) แต่ยังคงขาดหลักฐานข้อมูลประกอบว่าการใช้ดุลยพินิจในครั้งนี้อิงอยู่กับหลักแห่งการพอสมควรแก่เหตุ

๔. ฐานข้อมูลของทรัพยากรธรรมชาติที่มีอยู่ทั้งในทะเลและบนบกของอ่าวมาหยาไม่มีความชัดเจน จากเอกสารที่เกี่ยวข้องไม่พบการติดตามทรัพยากรทั้งบนบกและในทะเลอย่างเป็นระบบ ซึ่งในความเป็นจริงควรติดตามทั้งความเสี่ยงโทรมและการฟื้นฟูตัวของทรัพยากรธรรมชาติอย่างละเอียดตั้งแต่ก่อนการประกาศปิดกิจกรรมบริเวณอ่าวมาหยา

๕. การประกาศปิดกิจกรรมต่อไปแบบไม่มีกำหนด ในประกาศของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ฉบับที่ ๒ ในวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๑ ที่ให้เหตุผลว่า ระบบนิเวศและโครงสร้างชายหาดบริเวณอ่าวมาหายายังไม่กลับคืนสู่สภาพที่สมบูรณ์นั้น เมื่อสืบค้นจากมติที่ประชุมของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านวิชาการจัดการอุทยานแห่งชาติทางทะเล และเอกสารที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการสอบถามในที่ประชุมของคณะกรรมการพบว่า ไม่มีตัวชี้วัดที่ระบุได้ว่าทรัพยากรธรรมชาติที่เสื่อมโทรมอันเป็นเหตุแห่งการประกาศปิดนี้ ต้องกลับคืนมาในระดับใดและวัดด้วยวิธีการใดจึงจะเรียกได้ว่าทรัพยากรธรรมชาติกลับมามีความสมบูรณ์และเป็นที่น่าพอใจ ประกาศฉบับนี้จึงมิได้มีเหตุผลเชิงข้อมูลหลักฐานอย่างเพียงพอที่จะอธิบายได้ว่าการประกาศปิดต่อไปอย่างไม่มีกำหนดนี้ได้สัดส่วนกับความเสียหายของทรัพยากรธรรมชาติที่จะทำการคุ้มครอง

๖. จากรายงานการประชุมของกรมการท่องเที่ยว (ภาคผนวก ข) ผู้แทนกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชได้ชี้แจงที่ประชุมว่า การปิดอ่าวมาหยาโดยที่ยังไม่มีกำหนดเปิดนั้น เนื่องจากทีมวิชาการ อยู่ในช่วงศึกษาวิเคราะห์ นั้นหมายความว่า การประกาศปิดครั้งที่ ๑ และครั้งที่ ๒ จนถึง วันประชุม (วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๒) นับเวลาแล้วประมาณ ๑ ปี ๔ เดือน เป็นการประกาศโดยไม่มีข้อมูลทางวิชาการ สนับสนุนอย่างเพียงพอว่าควรปิดหรือเปิดเมื่อใด

๗. จากเอกสารที่เกี่ยวข้องและการประชุมที่ผ่านมา ระบุว่าทรัพยากรธรรมชาติบนชายหาด ของอ่าวมาหยา นั้นเสื่อมโทรมจากกิจกรรมท่องเที่ยว พบว่าเป็นจริงเพียงบางส่วน เนื่องจากการเปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะลักษณะเชิงกายภาพของอ่าวมาหยา นั้นเปลี่ยนแปลงไปตามกระบวนการทางธรรมชาติเป็นหลัก ตามฤดูกาล โดยจะเห็นได้อย่างชัดเจนถึงการสะสมตัวของทรายบริเวณหน้าหาดในช่วงปลอดมรสุม และการหดหายไป ของชายหาดในช่วงมรสุม กระบวนการฟื้นตัวของธรรมชาตินี้จะขึ้นอยู่กับวัฏจักรทรานส์พีระเนชันที่ไม่มีการแทรกแซง จากมนุษย์ เช่น การสร้างโครงการทางวิศวกรรมไปกีดขวางหรือเปลี่ยนทิศทางการเคลื่อนตัวของตะกอนทราย ตามธรรมชาติ เป็นต้น ซึ่งบริเวณอ่าวมาหยา นั้นไม่พบโครงสร้างที่แทรกแซงกระบวนการสมดุลชายฝั่ง ตามธรรมชาตินี้ จึงกล่าวได้ว่า การเปลี่ยนแปลงของสัณฐานของชายหาดบริเวณอ่าวมาหยา นั้นเปลี่ยนแปลง เนื่องจากธรรมชาติอย่างแท้จริง ส่วนการเหยียบย่ำทำลายพืชพรรณริมชายหาดนั้นเกิดจากกิจกรรมการ ท่องเที่ยวเป็นหลักจริง แต่สามารถจัดการได้ไม่ยากนักหากใช้มาตรการจำกัดบริเวณ จำกัดจำนวนนักท่องเที่ยว ร่วมกับการฟื้นฟูสังคมพืชริมชายหาด

๘. จากเอกสารที่เกี่ยวข้องและการประชุมที่ผ่านมา ระบุว่า ความปั่นป่วนของใบพัดเรือ ที่กวาดเอาตะกอนทรายขึ้นมาซึ่งส่งผลกระทบต่อปะการังด้านหน้าชายหาดนั้น พบว่าเป็นจริงเพียงบางส่วน โดยอีกส่วนหนึ่งเกิดจากกระบวนการทางธรรมชาติที่คลื่นพัดนำเอาทรายเข้ามาทับถมบริเวณปะการังด้วย โดยเฉพาะในช่วงฤดูมรสุม (ภาคผนวก ข) ส่งผลให้ปะการังถูกทรายทับถมและตายตามธรรมชาติส่วนหนึ่ง อยู่แล้ว แม้จะหยุดกิจกรรมการท่องเที่ยวแล้วก็ตาม ส่วนสัตว์ทะเลบางชนิดอย่างฉลามหูดำที่เข้ามาหากิน บริเวณอ่าวมาหยาก็วนเวียนเข้ามาอยู่แล้วบ้างเพียงแต่เมื่อปิดกิจกรรมท่องเที่ยวไร้การรบกวนจากกิจกรรม จากมนุษย์ ไร้เสียงรบกวนจากเรือ จำนวนการเข้ามาหากินบริเวณอ่าวมาหยาก็เพิ่มมากขึ้นกว่าปกติอย่างเห็นได้ ชัด อย่างไรก็ตามทั้งสองปัญหานี้สามารถจัดการได้โดยการย้ายการจอดเรือไปไว้ทางอ่าวโล๊ะซามะตามแผน ของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช

๙. จากภาพที่ ๑๔ ที่อุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี ได้ติดตามสภาพ เนินทรายภายหลังติดตั้งรั้วไม้กันน้ำนั้นสังเกตเห็นอย่างชัดเจนว่าทรายบริเวณรั้วไม้สะสมตัวเพิ่ม (ชายหาดเพิ่มระดับ) ในช่วงปลอดมรสุม และหายไปในช่วงมรสุม (ชายหาดลดระดับ) ซึ่งจะเห็นว่าเป็นไปตามฤดูกาล ชายหาด ของอ่าวมาหยาก็เช่นเดียวกัน มีการสะสมตัวของทรายและหายไปของทรายตามฤดูกาล การที่นักท่องเที่ยวเข้ามา เหยียบย่ำบนชายหาดมิได้ส่งผลให้ทรายบนชายหาดลดระดับลง ทรายบนชายหาดจะมีความหนาแน่นมาก ขึ้นตามน้ำหนักกดทับ แต่การเพิ่มหรือลดของปริมาณทรายบนหาดนั้นเป็นไปตามกระบวนการชายฝั่งทะเล ที่แปรผันไปตามฤดูกาล แม้กระทั่งการกวาดของใบพัดเรือก็ได้ส่งผลให้ทรายหายไป ทรายจะปั่นป่วน อยู่ด้านหน้าชายหาดและตกตะกอนลงหน้าหาดในที่สุด

๑๐. พื้นที่สร้างทำเทียบเรือลอยน้ำบริเวณอ่าวโล๊ะซามะพบว่ามีปะการังที่สมบูรณ์ แม้จะทำการย้ายปะการังออกจากพื้นที่ก่อสร้างแล้วก็ตาม (รายงานการประชุม คณะกรรมการที่ปรึกษาด้านวิชาการ จัดการอุทยานแห่งชาติทางทะเล ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ ฉบับแก้ไข (เพิ่มเติม) ในภาคผนวก ข) แต่ยังคงอยู่ในบริเวณ อ่าวโล๊ะซามะ จึงน่ากังวลถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการก่อสร้าง และการเข้าเทียบท่าเรือหลังก่อสร้างแล้วเสร็จ

๑๑. บริเวณท่าเทียบเรือลอยน้ำบริเวณอ่าวไล่ชะมะ ซึ่งมีแผนจะตั้งอยู่บริเวณตรงกลางระหว่างเกาะเล็ก ๆ ที่เรียกกันว่าหินเห็ดกับแหลมที่ยื่นออกมานอกเกาะตามรูปที่ ๑๙ กรณีที่มีคลื่นลมแรงอาจจะส่งผลกระทบต่อท่าเทียบเรือลอยน้ำนี้ได้ เนื่องจากอยู่บริเวณที่เป็นช่องเปิดระหว่างหัวเขาพอดี

๑๒. ทางเดินยกระดับ (Boardwalk) ที่มีความสูงจากพื้นเพียงเล็กน้อยนักท่องเที่ยวสามารถก้าวลงไปเดินข้างล่างและออกนอกเส้นทางที่กักไว้ได้อย่างง่ายดายอาจทำให้ทรัพยากรธรรมชาติบริเวณนั้นถูกทำลายได้เช่นกัน นอกจากนี้ยังพบว่ามีกรอกแบบที่ไม่เข้ากับบริบททางธรรมชาติ รวมถึงวัสดุที่ใช้ทำทางขึ้นบริเวณท่าเรือนั้นไม่กันความร้อนส่งผลทำให้นักท่องเที่ยวอาจได้รับอันตรายได้ ตามรูปที่ ๑๗

๑๓. พบว่าตามที่กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชวางแผนงานฟื้นฟูและติดตามสถานภาพทรัพยากรธรรมชาติใน ๓ กิจกรรมหลัก ตามตารางที่ ๓ นั้น นับว่าล่าช้าไปมาก คือเริ่มดำเนินการเมื่อเดือนตุลาคม ๒๕๖๒ หรือ ๑ ปี หลังการประกาศปิดอ่าวแบบไม่มีกำหนด

๑๔. จากแผนการฟื้นฟูและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานเพื่อรองรับการท่องเที่ยวในหัวข้อ ๕.๓ นั้น ไม่มีการเปิดโอกาสให้ภาคประชาสังคมได้ตรวจการจ้างงานปรับปรุงในครั้งนี้

๑๕. คณะกรรมการร่วมเพื่อการส่งเสริมการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ระหว่างกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ได้แต่งตั้งโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงจากทั้ง ๒ กระทรวงเมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๑ นั้น (ภาคผนวก ข) ตามจริงแล้วมีอำนาจหน้าที่โดยตรงเพื่อเสนอแนะแนวทางและวิธีการแก้ไขปัญหาอุปสรรคและพัฒนาระบบการบริหารจัดการการท่องเที่ยวในพื้นที่อนุรักษ์ เพื่อส่งเสริมให้เกิดการท่องเที่ยวเพื่อการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แต่จากเอกสารที่เกี่ยวข้องและการประชุม ไม่พบการดำเนินงานใด ๆ ผ่านคณะกรรมการร่วมชุดนี้เลย พบเพียงการอ้างถึงในที่ประชุมของกรมการท่องเที่ยวเท่านั้น (ภาคผนวก ข)

๖.๒ ข้อสังเกตต่อหน่วยงาน

จากข้อเท็จจริง พบว่ามีการดำเนินการฟื้นฟูทรัพยากรทางธรรมชาติบริเวณอ่าวมาหยา ทั้งบนบกและในทะเลไปแล้วบางส่วน รวมทั้งได้ดำเนินการก่อสร้างโครงสร้างอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อรองรับการเปิดรับการท่องเที่ยวและกิจกรรมอื่น ๆ อีกครั้งหนึ่ง

อย่างไรก็ดี จากความเห็นในที่ประชุมคณะกรรมการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สภาผู้แทนราษฎร และคำแนะนำจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการปิดกิจกรรมบริเวณอ่าวมาหยา ตลอดจนเอกสารที่เกี่ยวข้อง ยังมีข้อสังเกตต่อกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ถึงแนวทางการใช้ประโยชน์อ่าวมาหยา และอาจปรับใช้แนวทางการใช้ประโยชน์นั้นกับพื้นที่อุทยานแห่งชาติทางทะเลอื่น ๆ เพื่อให้เกิดความยั่งยืนต่อไปในอนาคต โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๑. ฐานข้อมูลของทรัพยากรธรรมชาติที่มีอยู่ทั้งในทะเลและบนบกของอ่าวมาหยานั้น ยังไม่มีความชัดเจน จากเอกสารที่เกี่ยวข้องไม่พบการติดตามทรัพยากรธรรมชาติทั้งบนบกและในทะเลอย่างเป็นระบบในลักษณะประจำ ดังนั้น จึงควรมีการสำรวจทรัพยากรธรรมชาติของอ่าวมาหยาเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจนอย่างน้อยในช่วงมรสุม ปลอดมรสุม และช่วงรอยต่อระหว่างฤดูมรสุม เพื่อนำข้อมูลนี้ไปใช้ในการกำหนดดัชนีชี้วัดความสมบูรณ์ของทรัพยากรธรรมชาติของอ่าวมาหยา และนำมาใช้เพื่อเป็นตัวบ่งชี้ว่าทรัพยากรธรรมชาติอยู่ในความเสี่ยงสูงหรือเสื่อมโทรมมากจนต้องเร่งฟื้นฟูหรือไม่ เพื่อเป็นเกณฑ์กำหนดว่าจะเปิดหรือปิดกิจกรรมบริเวณอ่าวมาหยาเมื่อใด และใช้เป็นเกณฑ์เพื่อการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติให้เกิดประโยชน์สูงสุดได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป รวมถึงควรนำไปถือปฏิบัติกับพื้นที่อุทยานแห่งชาติทางทะเลอื่น ๆ ด้วย รายละเอียดดังภาคผนวก จ

๒. การเปิดอ่าวมาหยาเพื่อให้นักท่องเที่ยวได้เข้ามาทำกิจกรรมการท่องเที่ยวได้นั้นสามารถทำได้อย่างยั่งยืนหากกำกับดูแลด้วยมาตรการที่ชัดเจน โดยจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องชี้ชัดไปว่าจะเปิดหรือปิดชั่วคราวเพื่อฟื้นฟูเมื่อใด ซึ่งควรเป็นไปตามดัชนีชี้วัดความสมบูรณ์ของธรรมชาติที่ได้กำหนดไว้ล่วงหน้าตามหลักวิชาการ เพื่อประโยชน์ในการสร้างความมั่นใจให้กับผู้ประกอบการตลอดจนประชาชนที่มีส่วนได้ส่วนเสีย

๓. ควรจัดโซนพื้นที่ (Zoning) เพื่อลดผลกระทบที่เกิดจากกิจกรรมการท่องเที่ยวของอ่าวมาหยาได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น พื้นที่หวงห้ามเด็ดขาด พื้นที่ห้ามใช้ประโยชน์ช่วงมรสุม พื้นที่ห้ามเล่นน้ำหรือดำน้ำ พื้นที่ห้ามเรือเข้า พื้นที่ห้ามใช้เครื่องยนต์แบบมีใบพัด เป็นต้น

๔. ต้องกำกับดูแลอย่างเคร่งครัดเรื่องการกำหนดจำนวนนักท่องเที่ยวและการทำกิจกรรมการท่องเที่ยวที่ชัดเจนตามขีดความสามารถในการรองรับได้ของพื้นที่ (Carrying capacity) ที่ได้ทำการศึกษาไว้

๕. ควรกำหนดแนวทางปฏิบัติในการประกอบกิจกรรมการท่องเที่ยวบริเวณอ่าวมาหยา เช่น การทิ้งสมอเรือ และการรั่วไหลของน้ำมันเรือ เป็นต้น รวมถึงบทกำหนดโทษหากมีการฝ่าฝืนของผู้ประกอบการ

๖. การกำหนดให้นักท่องเที่ยวสามารถเดินทางเข้ามาท่องเที่ยวได้ไม่เกิน ๓,๐๐๐ คนต่อวัน หรือ ๓๗๕ คนต่อรอบ เพื่อมิให้ส่งผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและระบบนิเวศของอ่าวมาหยานั้นเป็นสิ่งที่ดี แต่ต้องตระหนักว่าการเคลื่อนที่ของวงรอบแต่ละรอบจะมีบางช่วงเวลาทับซ้อนกัน เช่น รอบที่ ๑ เดินทางออก ในขณะที่รอบที่ ๒ เดินทางเข้า เป็นต้น ส่งผลให้นักท่องเที่ยวต้องไปรวมกลุ่มเพื่อเข้าและออกอ่าวมาหยา ดังนั้น จึงควรมีการเหลื่อมเวลาเพื่อลดความแออัดของการรวมตัวดังกล่าว

๗. เนื่องจากอ่าวมาหยาไม่มีแหล่งน้ำจืด และการขนส่งน้ำจืดไปยังอ่าวมาหยา มีความยากลำบาก ในการนี้ควรคำนึงถึงค่าเฉลี่ยการใช้น้ำของจำนวนนักท่องเที่ยวต่อคนต่อวัน เพื่อการบริหารจัดการการท่องเที่ยวได้อย่างถูกสุขลักษณะ รวมถึงพิจารณาความเป็นไปได้ในการนำน้ำบาดาลมาใช้ร่วมด้วย

๘. ควรปรับปรุงห้องสุขาให้ถูกสุขลักษณะและมีความเป็นสากลอย่างเหมาะสมโดยเปลี่ยนมาใช้ระบบชักโครก รวมถึงพิจารณาการนำน้ำทะเลมาใช้ร่วมกับน้ำจืดในระบบนี้ด้วย

๙. การปลูกต้นไม้ ปลูกปะการัง ควรเป็นภารกิจที่กระทำอย่างต่อเนื่องแม้จะเปิดกิจกรรมตามปกติแล้วก็ตาม รวมถึงมาตรการเฝ้าระวังและติดตามความเสื่อมโทรมของทรัพยากรธรรมชาติต่าง ๆ ด้วย

๑๐. วัสดุที่ใช้เป็นทางเดินของนักท่องเที่ยวบนเกาะควรเป็นวัสดุกันความร้อนเนื่องจากนักท่องเที่ยวส่วนมากถอดรองเท้า รวมถึงงานออกแบบควรกลมกลืนและเข้ากับบริบททางชาติบนเกาะด้วย

๑๑. ทางเดินยกระดับ (Boardwalk) ไม่จำเป็นต้องทำตลอดเส้นทาง ถ้าไม่มีสิ่งคมพิกซ์ที่เปราะบางต่อการถูกเหยียบย่ำทำลาย และนักท่องเที่ยวส่วนใหญ่ต้องการสัมผัสพื้นทรายมากกว่าวัสดุแปลกปลอมอื่น

๑๒. นอกจากการกำหนดให้เรือนักท่องเที่ยวจอดที่อ่าวโล๊ะชามะเพียงแห่งเดียวแล้ว หากจำเป็นการดับเครื่องยนต์และเข้าสู่อ่าวมาหยาโดยวิธีการที่ไร้การทำงานของใบพัดเรือก็สามารถช่วยบรรเทาปัญหาใบพัดเรือกวตตะกอนทรายจนทำให้เกิดความเสียหายกับปะการังได้อีกทางหนึ่ง โดยไม่จำเป็นต้องสร้างท่าเทียบเรือเพิ่ม

๑๓. บริเวณอ่าวมาหยายังไม่มีระบบรักษาความปลอดภัยให้เห็นเป็นรูปธรรม ควรให้ความสำคัญกับประเด็นความปลอดภัย เนื่องจากอุบัติเหตุสามารถเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา หากมีระบบรักษาความปลอดภัยดีจะสามารถให้ความช่วยเหลือนักท่องเที่ยวได้อย่างทันท่วงทีและมีประสิทธิภาพ

๑๔. เพื่อให้สามารถจำกัดปริมาณขยะที่ต้องกำจัดในแต่ละวัน ควรกำหนดมาตรการนำเข้าสู่สิ่งของที่อาจกลายเป็นขยะเท่าที่จะพอทำได้โดยไม่ยุ่งยากต่อกิจกรรมการท่องเที่ยว เช่น ถุงพลาสติก โดยต้องแจ้งนักท่องเที่ยวและผู้ประกอบการท่องเที่ยวให้ทราบก่อนล่วงหน้า รวมถึงจัดการคัดแยกขยะตั้งแต่ต้นทางเพื่อการจัดการปลายทางได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๑๕. จากเอกสารและการประชุมที่ผ่านมา ไม่พบการกล่าวถึงปัญหาน้ำเสียที่เกิดจากการท่องเที่ยว และไม่พบว่ากรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชได้ดำเนินการปรับปรุงระบบบำบัดน้ำเสียบนเกาะแต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม หากกิจกรรมการท่องเที่ยวกลับมาจำเป็นต้องพิจารณาเรื่องการจัดน้ำส่วนนี้ด้วยระบบที่เหมาะสมและเป็นไปตามมาตรฐานสากล

๑๖. การนำระบบตั๋วอิเล็กทรอนิกส์ (E - ticket) มาใช้เพื่อจำกัดจำนวนนักท่องเที่ยวนั้น ควรแบ่งเป็นการจองตั๋วล่วงหน้า (Reservation) ร่วมกับการเดินทางไปซื้อตั๋วโดยไม่ได้จองล่วงหน้า (Walk - in) บางส่วน และควรคำนึงถึงความเหลื่อมล้ำของการเข้าถึงระบบนี้ รวมทั้งค่าบริการที่จะต้องตกเป็นภาระของผู้ใช้บริการเพิ่มขึ้นด้วย

๑๗. หลังการเปิดกิจกรรมตามปกติ ควรติดตามการเปลี่ยนแปลงทรัพยากรบนบกและในทะเล บริเวณอ่าวมาหยา อ่าวลิ๊ะซามะ อย่างต่อเนื่องในลักษณะประจำ และนำเข้าที่ประชุมที่เกี่ยวข้องเพื่อติดตามแก้ไขสถานการณ์ได้อย่างทันทั่วทั้งหากพบปัญหา

นอกจากนี้ ยังมีข้อสังเกตต่อกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช และกรมการท่องเที่ยวให้ดำเนินแนวทางการใช้ประโยชน์อ่าวมาหยาร่วมกัน โดยมีรายละเอียดดังนี้

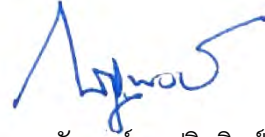
๑. เนื่องจากการใช้ทรัพยากรทางทะเลเกี่ยวข้องกับธุรกิจท่องเที่ยวอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ควรมีแผนการบริหารจัดการพื้นที่และการท่องเที่ยวอย่างบูรณาการ โดยใช้หลักการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนอย่างแท้จริง เสนอให้มีการตั้งคณะกรรมการร่วมกันระหว่างรัฐและเอกชน ควรประกอบด้วย หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประชาชนในท้องถิ่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สมาคมการท่องเที่ยว สมาคมโรงแรม หอการค้าภาคประชาสังคม และนักวิชาการในพื้นที่ เป็นขั้นต่ำ โดยสามารถวางแผนการเปิดปิดกิจกรรมที่อาจกระทบต่อทรัพยากรบริเวณอ่าวมาหยาด้วยกัน และเพื่อร่วมกันกำหนดมาตรการส่งเสริมให้การท่องเที่ยวอ่าวมาหยาได้มาตรฐาน และมีความแตกต่างจากพื้นที่อื่น เพื่อเป็นโมเดลนำร่องในการส่งเสริมการท่องเที่ยวอ่าวมาหยาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งยังเป็นการเปิดโอกาสให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้วย

๒. อ่าวมาหยาเปรียบได้กับแม่เหล็กที่ดึงดูดนักท่องเที่ยวให้เข้ามาท่องเที่ยวเป็นจำนวนมาก ซึ่งเมื่อนักท่องเที่ยวเดินทางมาแล้วไม่จำเป็นต้องเดินทางมาที่อ่าวมาหยาเพียงแห่งเดียว ควรพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวอื่น ๆ ให้มีความน่าสนใจด้วย ซึ่งจะดึงดูดให้นักท่องเที่ยวเดินทางไปทำกิจกรรมการท่องเที่ยวในสถานที่นั้น ๆ ร่วมกันหรือทดแทนการท่องเที่ยวที่อ่าวมาหยาได้ เช่น เกาะไผ่ เกาะปอดะ เกาะยูง หรือเกาะอื่นที่มีความสวยงามให้แก่นักท่องเที่ยวเพิ่มเติมได้ อันจะเป็นการส่งเสริมการท่องเที่ยวและกระจายรายได้ไปสู่ภาคประชาชน แต่อย่างไรก็ดีต้องเปิดโอกาสให้ประชาชนรับรู้ และมีส่วนร่วมด้วย

๓. ควรส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ (Eco - tourism) และเชิญชวนให้นักท่องเที่ยวเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อการอนุรักษ์ฟื้นฟูชายหาดอ่าวมาหยาด้วย เช่น ปลูกปะการัง และเก็บขยะทะเล เป็นต้น

๔. พบว่าบนอ่าวมาหยา มีพืชเฉพาะถิ่น ที่มีความหลากหลาย รวมถึงปะการัง และทรัพยากรใต้ทะเล จึงควรใช้พื้นที่อ่าวมาหยาเป็นแหล่งศึกษาข้อมูลทางธรรมชาติต่าง ๆ โดยส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงทัศนศึกษา (Educational - tourism) ด้วย

คณะกรรมการการขอเสนอรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาสอบหาข้อเท็จจริงกรณีการปิดอ่าวมาหยา จังหวัดกระบี่ และข้อสังเกตของคณะกรรมการมาเพื่อได้โปรดพิจารณาและนำเสนอต่อที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาต่อไป



(นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์)

เลขานุการคณะกรรมการ

หมายเหตุ ข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๕ ได้กำหนดหลักการเกี่ยวกับการบันทึกข้อสังเกตของคณะกรรมการไว้ว่า

ในการพิจารณาของคณะกรรมการ ถ้าคณะกรรมการเห็นว่าข้อสังเกตที่คณะรัฐมนตรี ศาลองค์กรอิสระ องค์กรอัยการ หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องควรทราบ หรือควรปฏิบัติ ก็ให้บันทึกข้อสังเกตดังกล่าวไว้ในรายงานของคณะกรรมการเพื่อให้สภาพิจารณา

ในการพิจารณาข้อสังเกตของคณะกรรมการ ให้สภาลงมติว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยโดยไม่มีการอภิปราย

กรณีที่สภาเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการ ให้ประธานสภาส่งรายงานและข้อสังเกตไปยังคณะรัฐมนตรี ศาล องค์กรอิสระ องค์กรอัยการ หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

เมื่อพ้นกำหนดระยะเวลาหกสิบวันนับแต่วันที่ประธานสภาส่งข้อสังเกตของคณะกรรมการให้คณะรัฐมนตรี ศาล องค์กรอิสระ องค์กรอัยการ หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องทราบ คณะรัฐมนตรี ศาล องค์กรอิสระ องค์กรอัยการ หรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามข้อสังเกตนั้นประการใดหรือไม่ ให้ประธานสภาแจ้งให้ที่ประชุมทราบในโอกาสแรกที่มีการประชุม

ภาคผนวก

- ภาคผนวก ก ประกาศของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
- ภาคผนวก ข คำสั่ง และรายงานการประชุมที่เกี่ยวข้อง
- ภาคผนวก ค ผลวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยขนาดทรายชายหาดอ่าวมาหยา
- ภาคผนวก ง ภาพการปรับเปลี่ยนสภาพของอ่าวมาหยาช่วงที่มีการถ่ายทำภาพยนตร์ปี ๒๕๔๒
- ภาคผนวก จ ฐานข้อมูลของทรัพยากรธรรมชาติเพื่อใช้ชี้บ่งความสมบูรณ์
- ภาคผนวก ฉ ประมวลภาพการเดินทางไปศึกษาดูงานเกี่ยวกับ
การสอบหาคือเท็จจริงกรณีปิดอ่าวมาหยา จังหวัดกระบี่
- ภาคผนวก ช ประมวลภาพการประชุม เพื่อพิจารณาศึกษาญาติติสอบหาคือเท็จจริง
กรณีปิดอ่าวมาหยา จังหวัดกระบี่
- ภาคผนวก ซ รายงานผู้จัดทำ

ภาคผนวก ก

ประกาศของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช



ประกาศกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
เรื่อง การฟื้นฟูทรัพยากรในอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี

ด้วยกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้ตระหนักถึงความเสื่อมโทรมของระบบนิเวศทางทะเลและชายฝั่งรวมถึงโครงสร้างของชายหาดซึ่งเกิดจากการท่องเที่ยวเกินขีดความสามารถในการรองรับได้ของพื้นที่ สร้างความเสียหายต่อปะการัง สัตว์น้ำ และระบบนิเวศบริเวณอ่าวมาหยาและอ่าวลิ๊ะซามะในเขตอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา-หมู่เกาะพีพี จังหวัดกระบี่ เพื่อให้การบริหารจัดการอุทยานแห่งชาติเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพแก้ไขปัญหาผลกระทบจากการท่องเที่ยวที่เกินขีดความสามารถในการรองรับได้แหล่งท่องเที่ยวและทรัพยากรธรรมชาติเกิดการฟื้นตัว

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ และข้อ ๕ แห่งระเบียบกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ว่าด้วยการเข้าไปในอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ จึงไม่อนุญาตให้ประกอบกิจกรรมท่องเที่ยวหรือดำเนินกิจกรรมใดๆ ในบริเวณอ่าวมาหยาและอ่าวลิ๊ะซามะ ในเขตอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี จังหวัดกระบี่ ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑

จึงประกาศมาให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๒๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

(นายธัญญา เนติธรรมกุล)

อธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช



ประกาศกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
เรื่อง ขยายระยะเวลาปิดการท่องเที่ยวในอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี

ตามประกาศกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ฉบับลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้ตระหนักถึงความเสื่อมโทรมของระบบนิเวศ เรื่อง การฟื้นฟูทรัพยากรในอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี ไม่อนุญาตให้ประกอบกิจกรรมท่องเที่ยวหรือดำเนินกิจกรรมใดๆ ในบริเวณอ่าวมาหยาและอ่าวโล๊ะซามะ ในเขตอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี จังหวัดกระบี่ ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ นั้น

กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช พิจารณาแล้ว ปัจจุบันสถานการณ์ระบบนิเวศและโครงสร้างชายหาดบริเวณอ่าวมาหยา อุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี ยังไม่กลับคืนสู่สภาพที่สมบูรณ์ จึงอาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ และข้อ ๕ แห่งระเบียบกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ว่าด้วยการเข้าไปในอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ ขยายระยะเวลาปิดการท่องเที่ยวหรือดำเนินกิจกรรมใดๆ ในบริเวณอ่าวมาหยาและอ่าวโล๊ะซามะ ในเขตอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี จังหวัดกระบี่ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป จนกว่าทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลและชายฝั่งจะกลับคืนสู่สภาวะปกติ

จึงประกาศมาให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๒๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑

(นายธัญญา เนติธรรมกุล)

อธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช



ประกาศกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
เรื่อง ปิดการท่องเที่ยวและพักผ่อนในอุทยานแห่งชาติประจำปี

ด้วยกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้ดำเนินการพิจารณาทบทวนระยะเวลาการปิดการท่องเที่ยวและพักผ่อนในอุทยานแห่งชาติประจำปี เนื่องจากปัจจัยต่างๆ มีการเปลี่ยนแปลง อาจก่อให้เกิดปัญหาในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ นำไปสู่ความเสื่อมโทรมของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งส่งผลเสียต่อการท่องเที่ยวในระยะยาว ดังนั้น เพื่อให้การบริหารจัดการด้านการท่องเที่ยวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ แหล่งท่องเที่ยวและธรรมชาติเกิดการฟื้นตัว และเพื่อความปลอดภัยของนักท่องเที่ยวจากสภาพอากาศที่แปรปรวน

กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช พิจารณาแล้ว อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๐ และมาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกอบกับระเบียบกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ว่าด้วยการเข้าไปในอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ ข้อ ๔ และข้อ ๕ รวมทั้ง มาตรา ๓๒ แห่งระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ จึงประกาศปิดการท่องเที่ยวและพักผ่อนในอุทยานแห่งชาติประจำปี ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป รายละเอียดปรากฏตามบัญชีแนบท้ายประกาศนี้ สำหรับวนอุทยานให้คงใช้ตามประกาศฉบับเดิม

อนึ่ง ประกาศใดที่ขัดหรือแย้งกับฉบับนี้ให้ใช้ฉบับนี้แทน

ประกาศ ณ วันที่ ๑๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(นายธัญญา เนติธรรมกุล)

อธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช



ประกาศกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
เรื่อง ปิดการท่องเที่ยวและพักผ่อนในอุทยานแห่งชาติประจำปี (ฉบับที่ ๒)

ตามประกาศกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ลงวันที่ ๑๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เรื่อง ปิดการท่องเที่ยวและพักผ่อนในอุทยานแห่งชาติประจำปี ได้พิจารณาทบทวนระยะเวลาการปิดการท่องเที่ยวและพักผ่อนในอุทยานแห่งชาติประจำปี อันเกิดจากปัจจัยต่าง ๆ มีการเปลี่ยนแปลง อาจก่อให้เกิดปัญหาในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติ นำไปสู่ความเสื่อมโทรมของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งความปลอดภัยของนักท่องเที่ยว แต่เนื่องจากช่วงเวลาปิดการท่องเที่ยวและพักผ่อนในอุทยานแห่งชาติหลายแห่งมีความคลาดเคลื่อน ประกอบกับมีความจำเป็นต้องปิดแหล่งท่องเที่ยวเพิ่มเติม ที่อาจมีผลกระทบต่อการท่องเที่ยวในอุทยานแห่งชาติ นั้น

กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช พิจารณาแล้ว เพื่อประโยชน์ในการคุ้มครอง ดูแลรักษาทรัพยากรธรรมชาติและความปลอดภัยของนักท่องเที่ยว อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกอบระเบียบกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ว่าด้วยการเข้าไปในอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๓ และมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ จึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ให้ยกเลิกประกาศกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ลงวันที่ ๑๘ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔ เรื่อง ปิดการท่องเที่ยวและพักผ่อนในอุทยานแห่งชาติประจำปี สำหรับวนอุทยานไทรทองใช้ตามประกาศกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ลงวันที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๕ เรื่อง ปิดการท่องเที่ยวและพักผ่อนในอุทยานแห่งชาติประจำปี

ข้อ ๒ ให้ปิดการท่องเที่ยวและพักผ่อนในอุทยานแห่งชาติประจำปี รายละเอียดปรากฏตามบัญชีแนบท้ายประกาศนี้

อนึ่ง ประกาศใดที่ขัดหรือแย้งกับประกาศฉบับนี้ ให้ใช้ประกาศฉบับนี้แทน

ทั้งนี้ ให้มีผลใช้บังคับตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔

(นายธัญญา เนติธรรมกุล)

อธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช

บัญชีแนบท้ายประกาศกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
 ลงวันที่ ๑๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔

เรื่อง ปิดการท่องเที่ยวและพักแรมในอุทยานแห่งชาติ

ลำดับที่	อุทยานแห่งชาติ	แหล่งท่องเที่ยวและพักแรม	ช่วงเวลาปิด	หมายเหตุ
๔๓	หาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี จังหวัดกระบี่	เกาะยูง เกาะไม้ห้า และเกาะพีพีเล	๑ มิถุนายน - ๓๑ กรกฎาคม	ตามประกาศกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เรื่อง การฟื้นฟูทรัพยากรในอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี และประกาศกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ลงวันที่ ๒๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑ เรื่อง ขยายระยะเวลาปิดการท่องเที่ยวในอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี รวมทั้งประกาศกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ เรื่อง ปิดเกาะยูง เพื่ออนุรักษ์ปะการังและทรัพยากรทางทะเล จนกว่าจะมีกรเปลี่ยนแปลง
		เกาะปอดะ ทะเลแหวก ไร่เลย์	เปิดการท่องเที่ยวตลอดทั้งปี	
		อ่าวมาหยา และอ่าวโละซามะ เกาะยูง	ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ เป็นต้นไป ตั้งแต่วันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เป็นต้นไป	
		บริเวณพื้นที่บนเกาะ ชายหาด และแนวปะการังรอบเกาะต่าย	ตั้งแต่วันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๙ เป็นต้นไป	ตามประกาศกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ เรื่อง ปิดการท่องเที่ยวอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะสิมิลัน บริเวณพื้นที่บนเกาะชายหาด และแนวปะการังรอบเกาะต่าย ยกเว้นบริเวณแหล่งดำน้ำตึก ๒ แห่ง เป็นการชั่วคราว
		บริเวณกองหินม้วนเดียว	ตั้งแต่วันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นไป	ตามประกาศกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ลงวันที่ ๒๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ เรื่อง ปิดการท่องเที่ยวอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะสิมิลัน บริเวณกองหินม้วนเดียว เป็นการชั่วคราว จนกว่าจะเข้าสู่ภาวะปกติ

บัญชีแนบท้ายประกาศกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
 ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔
 เรื่อง ปิดการท่องเที่ยวและพักแรมในอุทยานแห่งชาติประจำปี (ฉบับที่ ๒)

ลำดับที่	อุทยานแห่งชาติ	แหล่งท่องเที่ยวและพักแรม	ช่วงเวลาปิด	หมายเหตุ
สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๕ (นครราชสีมา)				
๔๒	หาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี จังหวัดกระบี่	เกาะไม้ห้า และเกาะพีพีเล (อ่าวปิละ อ่าวไถ่ อ่าวแหลมจ้อง ฯลฯ) เกาะพีพีเล บริเวณอ่าวมาหยา และอ่าวโล๊ะซามะ	๑ มิถุนายน - ๓๑ กรกฎาคม ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ เป็นต้นไป	ตามประกาศกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เรื่อง การฟื้นฟูทรัพยากรในอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี และประกาศกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ลงวันที่ ๒๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๑ เรื่อง ขยายระยะเวลาปิดการท่องเที่ยวในอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี จนกว่าจะมีประกาศเปลี่ยนแปลง
		เกาะยูง	ตั้งแต่วันที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๕๙ เป็นต้นไป	ตามประกาศกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ลงวันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ เรื่อง ปิดเกาะยูงเพื่ออนุรักษ์ปะการังและทรัพยากรทางทะเล จนกว่าจะมีประกาศเปลี่ยนแปลง
		เกาะปอดะ ทะเลแหวก อ่าวไร่เลย์ สุสานหอย หาดนพรัตน์ธารา หาดอ่าวนาง เขาพวงอนันต เกาะพีพีต้อน และชายหาดต่าง ๆ ในเขตอุทยานแห่งชาติที่อยู่บนฝั่ง	เปิดการท่องเที่ยวตลอดทั้งปี	
๔๓	หาดเจ้าไหม จังหวัดตรัง	ปิดการท่องเที่ยวและพักแรมทุกแห่งในอุทยานแห่งชาติ ถ้ำมรกต	๑ มิถุนายน - ๓๐ กันยายน ๑ กันยายน - ๓๐ กันยายน	
๔๔	หมู่เกาะสุรินทร์ จังหวัดพังงา	ปิดการท่องเที่ยวและพักแรมทุกแห่งในอุทยานแห่งชาติ	๑๖ พฤษภาคม - ๑๔ ตุลาคม	

TPL

ภาคผนวก ข

คำสั่ง และรายงานการประชุมที่เกี่ยวข้อง



คำสั่งร่วมกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

ที่ พิเศษ ๑ / ๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการร่วมเพื่อการส่งเสริมการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

ด้วย ประเทศไทยมีแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติที่มีความสวยงามเป็นที่ยอมรับในระดับโลก ประกอบกับทรัพยากรทางธรรมชาติของประเทศไทยมีความสมบูรณ์ และมีความหลากหลายของทรัพยากรธรรมชาติไม่ว่าจะเป็นจำนวนชนิดและสายพันธุ์ของพืชและสัตว์ นอกจากนี้ ประเทศไทยยังมีพื้นที่ที่มีความพิเศษทางธรณีวิทยากระจายอยู่ในทุกภูมิภาค จนเป็นสิ่งดึงดูดให้นักท่องเที่ยวทั้งชาวไทย และชาวต่างชาติเดินทางเข้ามาท่องเที่ยวจำนวนมากขึ้นทุกปี ซึ่งแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติที่กระจายอยู่ในภูมิภาคต่าง ๆ นั้น มีทั้งที่ตั้งอยู่ทั้งในและนอกพื้นที่เพื่อการอนุรักษ์ ซึ่งอยู่ภายใต้การดูแลของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งที่ผ่านมา การท่องเที่ยวในพื้นที่อนุรักษ์ที่เปิดให้ท่องเที่ยวได้ยังไม่มี การวางแผน หรือกำหนดระบบการบริหารจัดการเพื่อรองรับการท่องเที่ยวที่ขยายตัวอย่างรวดเร็ว ทำให้ทรัพยากรธรรมชาติทั้งทางบก และทางทะเล ได้รับความเสียหายจากจำนวนนักท่องเที่ยวที่มีมากกว่า ความสามารถในการรองรับของแหล่งท่องเที่ยว นั้น ด้วยเหตุนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา จึงมีบัญชาร่วมกันให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาบูรณาการการทำงาน เพื่อปรับปรุง และพัฒนาการบริหารจัดการการท่องเที่ยวในพื้นที่อนุรักษ์ให้มีประสิทธิภาพ และสามารถแก้ไขและป้องกัน ปัญหาที่เกิดจากการท่องเที่ยวในพื้นที่อนุรักษ์ได้อย่างรวดเร็วทันการณ์ อันส่งผลให้เกิดความยั่งยืนในการใช้ ทรัพยากรธรรมชาติเพื่ออุตสาหกรรมท่องเที่ยวของประเทศ นอกจากนี้ ยังเป็นการใช้การท่องเที่ยวเป็น เครื่องมือในการอนุรักษ์ และฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติของประเทศ อีกทั้งยังเป็นการกระจายรายได้ให้กับชุมชน โดยรอบพื้นที่อนุรักษ์ และเพิ่มรายได้ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อการดูแลทรัพยากรธรรมชาติต่อไป

อาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๐ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงให้แต่งตั้งคณะกรรมการร่วมเพื่อการส่งเสริมการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน เพื่อดำเนินการตามข้อสั่งการเชิงนโยบายดังกล่าว โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

องค์ประกอบ

- | | |
|---|-------------------|
| ๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | ที่ปรึกษาร่วม |
| ๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา | ที่ปรึกษาร่วม |
| ๓. ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | ประธานกรรมการร่วม |
| ๔. ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา | ประธานกรรมการร่วม |
| ๕. รองปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
(ที่ได้รับมอบหมาย) | กรรมการ |
| ๖. รองปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา (ที่ได้รับมอบหมาย) | กรรมการ |
| ๗. ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจ
และสังคมแห่งชาติ | กรรมการ |

๘. เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	กรรมการ
๙. อธิบดีกรมควบคุมมลพิษ	กรรมการ
๑๐. อธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช	กรรมการ
๑๑. อธิบดีกรมป่าไม้	กรรมการ
๑๒. อธิบดีกรมทรัพยากรธรณี	กรรมการ
๑๓. อธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง	กรรมการ
๑๔. อธิบดีกรมการท่องเที่ยว	กรรมการ
๑๕. ผู้บัญชาการตำรวจท่องเที่ยว	กรรมการ
๑๖. ผู้อำนวยการองค์การสวนสัตว์	กรรมการ
๑๗. ผู้อำนวยการองค์การสวนพฤกษศาสตร์	กรรมการ
๑๘. ผู้อำนวยการองค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)	กรรมการ
๑๙. ผู้ว่าการการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย	กรรมการ
๒๐. ประธานสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย	กรรมการ
๒๑. นายกสมาคมไทยธุรกิจการท่องเที่ยว	กรรมการ
๒๒. ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	กรรมการและเลขานุการร่วม
๒๓. ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	กรรมการและเลขานุการร่วม
๒๔. ผู้แทนการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย	กรรมการและเลขานุการร่วม

อำนาจหน้าที่

๑. กำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์ส่งเสริมการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนในพื้นที่อนุรักษ์ทั้งบนบก ชายฝั่ง และในทะเล

๒. ประสานการขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ พร้อมเสนอแนะแนวทางและวิธีการแก้ไขปัญหาและอุปสรรค และพัฒนาระบบการบริหารจัดการการท่องเที่ยวในพื้นที่อนุรักษ์ เพื่อการส่งเสริมการท่องเที่ยวที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม และการท่องเที่ยวเพื่อการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

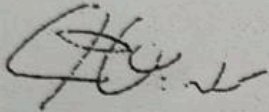
๓. วิเคราะห์เสนอแนะแนวทางและมาตรการ เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการการท่องเที่ยวที่มีความยั่งยืนทางสิ่งแวดล้อม

๔. ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานภายใต้สังกัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา เพื่อรายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานของคณะกรรมการ ให้คณะรัฐมนตรีทราบเป็นระยะ

๕. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของคณะกรรมการ
๖. ดำเนินการอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

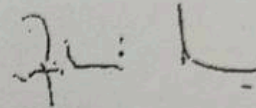
สั่ง ณ วันที่ 10 มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑



(นายวีระศักดิ์ โควสุรัตน์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

พลเอก



(สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

รายงานการประชุม
คณะกรรมการที่ปรึกษาด้านวิชาการจัดการอุทยานแห่งชาติทางทะเล
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐
ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๐
เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมชั้น ๕ อาคาร H. A. SLADE

.....

ผู้มาประชุม

๑. นายเฉลิมชัย ปาปะทา	รองอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช	ประธาน
๒. นายปิ่นสักก์ สุรัสวดี	กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง	กรรมการ
๓. ผศ.ดร. ดรรรชนี เอมพันธุ์	คณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	กรรมการ
๔. นายศักดิ์อนันต์ ปลาทอง	คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	กรรมการ
๕. นายศศิน เฉลิมลาภ	ประธานมูลนิธิสืบนาคะเสถียร	กรรมการ
๖. ผศ. สุรเชษฐ์ เชษฐมาลี	แทนนายกสมาคมอุทยานแห่งชาติ	กรรมการ
๗. นายทรงธรรม สุขสว่าง	ผู้อำนวยการสำนักอุทยานแห่งชาติ	เลขานุการ
๘. นายณัฐพล รัตนพันธุ์	ผู้อำนวยการส่วนจัดการอุทยานแห่งชาติทางทะเล	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ผศ.ดร. ธรรม อารังนาวาสวัสดิ์	คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	กรรมการ
๒. รศ.ดร. สุวลักษณ์ สารุมนัสพันธุ์	คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล	กรรมการ
๓. ผศ.ดร. ธรรมศักดิ์ ยี่มิน	คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง	กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางกนิตนันท์ ผิวสะอาด	ผู้อำนวยการส่วนวิจัยและพัฒนานวัตกรรมอุทยานแห่งชาติ
๒. นายปกร ธนกิจไพบูลย์	แทนผู้อำนวยการส่วนท่องเที่ยวและนันทนาการ
๓. นางสาวจันทร์เพ็ญ เนียมหอม	แทนผู้อำนวยการส่วนอนุรักษ์ทรัพยากร
๔. นายมานพ อิมอร่าม	แทนผู้อำนวยการส่วนจัดการทรัพยากร
๕. นายศรายุทธ ตันเถียร	หัวหน้าอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี
๖. นายปณพล ชีวะเสรีชล	หัวหน้าอุทยานแห่งชาติตะรุเตา
๗. นายวิทยา บุญชิต	หัวหน้าอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะเภตรา
๘. นายวรพจน์ ล้อมลิ้ม	หัวหน้าอุทยานแห่งชาติอ่าวพังงา
๙. นายชัยณรงค์ เรืองทอง	หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการอุทยานแห่งชาติทางทะเลที่ ๑ (จังหวัดชุมพร)
๑๐. นายปรารพ แผลงงาน	หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการอุทยานแห่งชาติทางทะเลที่ ๒ (จังหวัดภูเก็ต)
๑๑. นางศุภพร เปรมปรีดี	หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการอุทยานแห่งชาติทางทะเลที่ ๓ (จังหวัดตรัง)
๑๒. นายสุวรรณ พิทักษ์สินธร	หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการอุทยานแห่งชาติทางทะเลที่ ๔ (จังหวัดตราด)
๑๓. นางอรพิน ตั้งเสริมวงศ์	นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ
๑๔. นายศิริพล กำแพงทอง	นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ

นางสาว...

๑๕. นางสาวหทัยรัตน์ นุกูล	นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ
๑๖. นางสาวกาญจนาวดี พวงชื่น	นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ
๑๗. นางสาวเกษรา วงศ์เจริญ	นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ
๑๘. นางสาวสุพรรณนิภา ธรรมคล้ายศิริ	นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ
๑๙. นายชลิต สินโรจน์ธนากร	นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ
๒๐. นางศศิธร สบายกาย	พนักงานราชการ
๒๑. นางเช่า เฟื่องอ่อน	พนักงานราชการ
๒๒. นางสาวจุฑามาศ ทองบ้านเกาะ	พนักงานราชการ
๒๓. นางสาวธีรยา ภู่หนู	พนักงานงานจ้างเหมาเอกชน
๒๔. นายชินวัตร พงศกรธนวัฒน์	พนักงานงานจ้างเหมาเอกชน
๒๕. นางสาวจินตนา นักรธรรม	พนักงานงานจ้างเหมาเอกชน

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้มีคำสั่งที่ ๕๙๒/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้ปรับปรุงองค์ประกอบคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านวิชาการจัดการอุทยานแห่งชาติทางทะเล เพื่อให้คำปรึกษา แนะนำ และข้อเสนอเฉพาะด้านวิชาการ เพื่อนำไปใช้ในการบริหารจัดการอุทยานแห่งชาติทางทะเล ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ตามหลักวิชาการบริหารจัดการอุทยานแห่งชาติทางทะเล โดยมี รองอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช เป็นประธาน และผู้อำนวยการสำนักอุทยานแห่งชาติ เป็นเลขานุการ

มติที่ประชุม : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องเพื่อทราบ (ไม่มี)

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

เรื่องที่ ๓.๑ เรื่อง บริษัท ซีทัวร์ จำกัด ตัวแทนบริษัท Star Cruises ประเทศมาเลเซีย ขออนุญาตนำเรือดำน้ำขนาด ๒ ที่นั่ง เข้าไปให้บริการในอุทยานแห่งชาติ
ผู้ช่วยเลขานุการ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า บริษัท ซีทัวร์ จำกัด มีความประสงค์ขออนุญาตนำเรือดำน้ำขนาดเล็ก (จำนวน ๒ ที่นั่ง) ที่บรรทุกมาบนเรือสำราญ Taipan ของบริษัท Star Cruises ประเทศมาเลเซีย มาให้บริการแก่ผู้โดยสารของเรือสำราญ เพื่อดำน้ำดูปะการังในเขตอุทยานแห่งชาติ ซึ่งกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชมีความเห็นว่า เรือสำราญ Taipan ของบริษัท Star Cruises ประเทศมาเลเซีย ที่จะเข้ามาท่องเที่ยวในอุทยานแห่งชาติทางทะเล เป็นเรื่องขนาดใหญ่ อุทยานแห่งชาติไม่มีท่าเทียบเรือรองรับหรือไม่มีทุนขนาดใหญ่สำหรับจอดเรือขนาดใหญ่ จะส่งผลกระทบต่อและสร้างความเสียหายให้กับปะการังและทรัพยากรอื่นๆ ในทะเล สำหรับรูปแบบการให้บริการเรือดำน้ำขนาดเล็ก สามารถรองรับผู้โดยสารได้ครั้งละ ๒ คน/เที่ยว ในการให้บริการแต่ละครั้งจะต้องใช้เวลานาน ทำให้ผู้ใช้บริการแหล่งดำน้ำรายอื่นๆไม่สามารถใช้บริการได้ในพื้นที่เดียวกันซึ่งหากมีการอนุญาตให้บริษัทซีทัวร์ จำกัด เข้าไปให้บริการในอุทยานแห่งชาติทางทะเลได้ ก็จะมีบริษัทอื่นๆ ที่ทำธุรกิจลักษณะเดียวกัน เข้ามาขออนุญาตตามไปด้วย
เมื่อ...

เมื่อมีเรือดำน้ำหลายลำ เจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติที่มีจำนวนจำกัด อีกทั้งยังขาดความรู้ด้านเรือดำน้ำ ไม่มีอุปกรณ์ติดตามจะควบคุมได้ยาก จึงเป็นการเพิ่มให้ทรัพยากรใต้ท้องทะเลถูกทำลายมากขึ้น

ต่อมา บริษัท ซีทัวร์ จำกัด ได้ขอให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ทบทวนการพิจารณาให้ Star Cruises ใช้ยานท่องเที่ยวดำน้ำ C - Explorer พาผู้โดยสารชมปะการังตามเกาะต่างๆ ในภาคใต้ของประเทศไทย โดยชี้แจงเพิ่มเติมว่า ทางบริษัทฯ ได้รับอนุญาตจากกรมเจ้าท่า กรมการอุตสาหกรรมทหาร กรมยุทธการ และกองทัพเรือภาค ๓ ให้ใช้ยานท่องเที่ยวดำน้ำ C - Explorer เพื่อนันทนาการของลูกเรือสำราญ Taipan เท่านั้น ไม่ได้หวังทำการเชิงพาณิชย์หรือแข่งขันกับบริษัทท้องถิ่น พร้อมทั้งไม่จำเป็นต้องใช้ท่าเทียบเรือหรือทวนจอดเรือขนาดใหญ่เพื่อขนถ่ายผู้โดยสารขึ้น หรือลงยานท่องเที่ยวดำน้ำลำนี้เลย เพราะยานดำน้ำ C - Explorer เคลื่อนตัวโดยใช้ไอพ่นและไม่มีใบพัด ฉะนั้น จึงไม่สร้างความเสียหายแก่ปะการัง และสิ่งแวดล้อมใดๆ ทั้งสิ้น

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

การใช้ยานท่องเที่ยวดำน้ำพาผู้โดยสารชมปะการังตามเกาะต่างๆ ดังกล่าว แม้ว่าจะเป็นการให้บริการเฉพาะผู้โดยสารของบริษัทฯ ก็ตาม แต่กิจกรรมจะไปรบกวนผู้ใช้บริการแหล่งดำน้ำ ยกต่อการควบคุม รวมทั้งมีผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและความมั่นคงทางทะเล หรือไม่

นายมานพ อิมอร่าม ได้กล่าวว่า เรื่องนี้ผู้ขออนุญาตได้เคยมานำเสนอข้อมูลประกอบการพิจารณา จึงได้เชิญส่วนต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเข้ารับฟัง และให้ความเห็น เรือสำราญ Taipan ของบริษัท Star Cruises ประเทศมาเลเซีย มีขนาดใหญ่ ลักษณะของเรือดำน้ำเหมือนลูกโป่ง (จำนวน ๒ ที่นั่ง พร้อมผู้ควบคุม ๑ คน) เคลื่อนที่ได้รับทิศทางขึ้นและลงทางแนวตั้ง และสามารถเคลื่อนที่เข้าไปในพื้นที่ซึ่งเป็นจุดดำน้ำหลักได้ โดยบริษัท ซีทัวร์ จำกัด ยืนยันว่าไม่ส่งผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติ แต่เนื่องจากเป็นการดำน้ำชมปะการัง อาจกระทบต่อผู้ใช้บริการในจุดดำน้ำหลักได้ และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ไม่มีเครื่องมือสำหรับตรวจสอบและติดตาม จึงได้แจ้งไม่อนุญาตไปแล้ว

เลขานุการ ได้กล่าวว่า โดยปกติการดำน้ำดูปะการังจะต้องมีผู้ควบคุมการดำน้ำ แต่การใช้ยานท่องเที่ยวดำน้ำพาผู้โดยสารชมปะการังเป็นนวัตกรรมใหม่ ซึ่งอาจมีผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติ จะต้องทำกิจกรรมนอกเขตอุทยานแห่งชาติ ถ้าหากอนุญาตให้มีเรือดำน้ำแล้ว เกิดรายได้ ก็จะมีผู้ประกอบการรายอื่นมาขออนุญาตใช้พื้นที่อุทยานแห่งชาติเพิ่มขึ้น

ผศ.ดร. ดรชนิ เอมพันธุ์ ได้เสนอว่า ในปัจจุบันไม่ควรอนุญาตให้เรือดำน้ำเข้าใช้ประโยชน์ในพื้นที่ เนื่องจากไม่สามารถติดตามควบคุมได้ ลักษณะของเรือดำน้ำ หากเข้าไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่ที่มีนกอพยพอื่น จะรบกวนกิจกรรมดำน้ำลึกที่มีอยู่เดิม เกิดผลกระทบระหว่างตัวกิจกรรม ซึ่งจะนำไปสู่ความขัดแย้งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต หากมีกิจกรรมนี้ควรแบ่งพื้นที่สำหรับแต่ละกิจกรรม เพื่อควบคุมและติดตามกิจกรรมไม่ให้เกิดผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติภายในอุทยานแห่งชาติ

นายศศิณ เฉลิมลาภ ประธานมูลนิธิสืบนาคะเสถียร ได้กล่าวว่า เมื่อเปรียบเทียบการแบ่งพื้นที่ระหว่างพื้นที่อุทยานแห่งชาติทางบกกับทางทะเล ส่วนใหญ่แนวเขตปะการังอยู่ในเขตนันทนาการที่เรากำหนดไว้ ซึ่งอุทยานแห่งชาติทางบกเขตนันทนาการคือการเข้าไปศึกษาธรรมชาติและนันทนาการ แต่ห้ามทำลายทรัพยากรธรรมชาติ และห้ามมีการพัฒนาเส้นทางศึกษาธรรมชาติต้องเดินเข้าไปศึกษาธรรมชาติ ไม่สามารถใช้รถยนต์ ดังนั้นในการดำน้ำดูปะการังควรว่ายน้ำเพื่อดูปะการัง

เลขานุการ ได้กล่าวว่า ในพื้นที่อุทยานแห่งชาติมีความละเอียดอ่อน เป็นแหล่งเพาะพันธุ์สัตว์น้ำ มีปะการัง และทรัพยากรอื่นๆ เหมาะกับนักท่องเที่ยวที่มีจิตวิญญาณด้านการอนุรักษ์เพื่อเข้าไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่ แต่ผู้ที่ต้องการความสะดวกสบาย เช่น การนั่งยานดำน้ำ ควรดำเนินการในพื้นที่นอกเขตอุทยานแห่งชาติ เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติในพื้นที่อุทยานแห่งชาติ

ผศ. สุรเชษฐ์ เชษฐมาต ได้กล่าวว่า หากยังไม่มีการศึกษาเรื่องผลกระทบต่อแนวปะการังจากการใช้เรือดำน้ำและไม่มีมาตรการในการดูแลควบคุม จะทำให้นักอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติไม่เห็นด้วย ในหลักการด้านนันทนาการพยายามลดความขัดแย้งในการใช้พื้นที่ใดพื้นที่หนึ่ง หากมีเรือดำน้ำเข้าไป นักท่องเที่ยวที่ทำกิจกรรมดำน้ำตื้นและน้ำลึกจะเกิดความขัดแย้ง แต่หากเป็นพื้นที่นอกเขตอุทยานแห่งชาติอาจมีความเป็นไปได้

นายปิ่นสักก์ สุรัสวดี ได้เสนอว่า ตามหลักการจัดตั้งอุทยานแห่งชาติเป็นการจัดการเพื่อการท่องเที่ยว การท่องเที่ยวมีหลายรูปแบบ และมีผลกระทบที่จะเกิดขึ้นหลายด้าน การท่องเที่ยวด้วยเรือดำน้ำก็เช่นกัน ในขณะที่มีกิจกรรมเรือดำน้ำ นักท่องเที่ยวกิจกรรมอื่นจะไม่สามารถใช้ร่วมกันได้ จะเกิดความขัดแย้งขึ้นทันที หากมีการกำหนดพื้นที่ก็จะเป็นการใช้ประโยชน์ของกลุ่มบุคคลใดบุคคลหนึ่งโดยเฉพาะ ต้องมีการแบ่งพื้นที่ที่ชัดเจน เพื่อรองรับกิจกรรมในลักษณะนี้ สำหรับผลกระทบจะขึ้นอยู่กับการกำหนดมาตรการ แม้แต่กิจกรรมการดำน้ำตื้นแต่ละบริษัทจัดการจะไม่เหมือนกัน จึงขอให้ระเบียบของผู้ขออนุญาต จะต้องมีการบอกแผนการท่องเที่ยวที่ชัดเจน มาตรการประเมินมีผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติอย่างไร มีการใช้ประโยชน์อย่างไร และเสนอมาตรการในการป้องกัน

มติที่ประชุม : คณะกรรมการฯ ไม่เห็นชอบในการอนุญาตนำเรือดำน้ำขนาด ๒ ที่นั่ง เข้าไปให้บริการในอุทยานแห่งชาติ เนื่องจาก ยังไม่มีมาตรการในการจัดการ ควบคุม ดูแล และยังไม่มีการศึกษาผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติ จึงมอบให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ศึกษา มาตรการ หรือกำหนดเขตพื้นที่ ถึงความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรมเรือดำน้ำในเขตอุทยานแห่งชาติ

เรื่องที่ ๓.๒ เรื่องขอความเห็นชอบจัดวางปะการังเทียมในเขตอุทยานแห่งชาติตะรุเตา ฝ่ายเลขานุการ แจ้งว่า กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ได้มีหนังสือ แจ้งว่า ได้จัดทำโครงการจัดทำและวางปะการังเทียมแบบบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๐ ในพื้นที่ ๙ จังหวัด ๑๔ แห่ง ซึ่งหนึ่งในพื้นที่เป้าหมายของการจัดวางปะการังเทียมอยู่ในบริเวณหมู่เกาะอาดัง - ราวี เขตอุทยานแห่งชาติตะรุเตา ตำบลปากน้ำ อำเภอละงู จังหวัดสตูล จำนวน ๑,๐๕๖ แห่ง โดยมีวัตถุประสงค์ของการจัดวางปะการังเทียมเพื่อฟื้นฟูแนวปะการังธรรมชาติทำให้ระบบนิเวศแนวปะการังมีความอุดมสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ซึ่งได้สร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนโดยการจัดประชุมผู้มีส่วนได้เสียในพื้นที่ เพื่อให้รับทราบข้อมูลการจัดวางปะการังเทียมและร่วมกันกำหนดจุดวางปะการังเทียมให้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้ประโยชน์ที่แท้จริงเสร็จสิ้นแล้ว

ซึ่งกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้สั่งการหน่วยงานในสังกัดพิจารณาความเหมาะสมของโครงการ เพื่อประกอบการพิจารณา ปรากฏว่า

๑ บริเวณอุทยานแห่งชาติตะรุเตาไม่มีความจำเป็นต้องจัดวางปะการังเทียม เนื่องจากมีแนวปะการังธรรมชาติที่คงความสมบูรณ์และรักษาความสมดุลของระบบนิเวศนี้ได้เป็นอย่างดี

๒ การจัดวางปะการังเทียมเป็นการนำสิ่งแปลกปลอมเข้าไปในพื้นที่อุทยานแห่งชาติ ซึ่งขัดกับหลักการจัดการอุทยานแห่งชาติ

๓ หากมีความจำเป็นต้องจัดวาง เห็นควรให้จัดวางบริเวณนอกเขตหรือบริเวณขอบเขตอุทยานแห่งชาติ

๔. การจัดวางปะการังเทียมบริเวณตุ๊กนเจ็ด หรือ Seven Rock เป็นการนำสิ่งแปลกปลอมเข้าไปในแนวปะการังตามธรรมชาติ ซึ่งบริเวณดังกล่าวมีความอุดมสมบูรณ์ตามธรรมชาติอยู่แล้ว

๕ สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๕ (นครศรีธรรมราช) ได้นำโครงการจัดทำและวางปะการังเทียมในเขตอุทยานแห่งชาติตะรุเตา เข้าประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาอุทยานแห่งชาติ (PAC) เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ มติที่ประชุมมีความเห็นว่า โครงการจัดทำปะการังเทียมในเขตอุทยานแห่งชาติตะรุเตา มีความเหมาะสมเพื่อเป็นการสร้างระบบนิเวศแนวปะการังให้มีความสมบูรณ์เพิ่มมากขึ้น แต่ตำแหน่งที่กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งได้กำหนดจุดไว้แล้วนั้น ทางคณะกรรมการที่ปรึกษาอุทยานแห่งชาติ (PAC) เห็นควรให้มีการทิ้งห่างจากกองหินตุนกนเจ็ด ในระยะ ๑.๕ ไมล์ และอีก ๑ จุด คือ บริเวณแนวเขตอุทยานแห่งชาติตะรุเตา ระยะระหว่างเกาะหลีเป๊ะ กับเกาะบาตวง (เกาะตง) ทั้งนี้ นอกจากเป็นการเพิ่มระบบนิเวศแล้ว ยังเป็นการป้องกันเรือประมงทำผิดกฎหมายประมง เรืออวนลาก และอวนล้อม หรืออวนถ่วงได้ในระดับหนึ่งด้วย

๖ ในการดำเนินการจัดสร้างปะการังเทียมในอุทยานแห่งชาติ กองนิติกรรมการเคยให้ความเห็นไว้ว่า กรณีจังหวัดภูเก็ตได้อนุมัติงบประมาณตามแผนงานด้านการอนุรักษ์และฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลและชายฝั่ง เพื่อดำเนินการโครงการปะการังเทียมในพื้นที่อุทยานแห่งชาติสิรินาถว่าการปฏิบัติตามโครงการจัดสร้างปะการังเทียม เพื่อการอนุรักษ์และฟื้นฟูระบบนิเวศปะการัง ถือได้ว่าเป็นการปฏิบัติการใดๆ เพื่อแก้ปัญหาเฉพาะเรื่อง หรือเพื่อฟื้นฟู บำรุง ดูแลรักษา และเพาะพันธุ์สัตว์ป่า สัตว์น้ำ หรือทรัพยากรธรรมชาติอื่นๆ ในเขตอุทยานแห่งชาติให้ดีขึ้นตามนโยบายของทางราชการ ตามข้อ ๔ (๑๑) แห่งระเบียบกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ว่าด้วยการปฏิบัติการของพนักงานเจ้าหน้าที่ในเขตอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๙ ซึ่งกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้เคยพิจารณาอนุมัติโครงการลักษณะนี้มาแล้ว เช่น อนุญาตให้กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง วางปะการังเทียมในอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหม อุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี และอุทยานแห่งชาติสิรินาถ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อฟื้นฟูปะการังเทียม ป้องกันการทำลายระบบนิเวศทางทะเลและชายฝั่ง และเพื่อลดผลกระทบจากการท่องเที่ยวดำน้ำ ทั้งนี้ จะต้องพิจารณาถึงความเหมาะสมที่จะจัดทำและวางปะการังเทียมตามหลักวิชาการ ว่ามีผลกระทบ หรือเกิดประโยชน์อย่างไร หากเกิดประโยชน์และไม่มีผลกระทบต่อสภาพธรรมชาติ การเดินเรือ ก็อยู่ในเกณฑ์ที่ให้อิทธิพลอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช จะพิจารณาอนุมัติโครงการได้ แต่หากมีผลกระทบต่อสภาพธรรมชาติ การเดินเรือ หรือไม่เกิดประโยชน์ก็ไม่สมควรพิจารณาให้มีการดำเนินการในอุทยานแห่งชาติ

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

โครงการดังกล่าวหากมีการอนุญาต จะมีผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติในเขตอุทยานแห่งชาติตะรุเตาหรือไม่ และจะเป็นประโยชน์กับอุทยานแห่งชาติตะรุเตาหรือไม่อย่างไร นายปิ่นสักก์ สุรัสวดี ได้กล่าวว่า การวางปะการังเทียมมีวัตถุประสงค์หลายประการ ๑. เพื่อฟื้นฟูปะการัง และเป็นที่อยู่ของสัตว์น้ำ ๒. เพื่อเป็นแหล่งท่องเที่ยวดำน้ำ ๓. เรื่องการประมง ออกแบบมาเพื่อให้ฝูงปลามารวมกัน เพื่อสะดวกในการทำประมง ๔. เพื่อป้องกันระบบนิเวศทางทะเล วัตถุประสงค์ในวงแตกต่างกัน ในระยะหลังมีการวางปะการังเทียมเพื่อฟื้นฟูปะการัง โดยปะการังจะเกิดขึ้นต้องมีพื้นที่แข็ง ซึ่งปัญหาของประเทศไทยมีตะกอนจำนวนมาก ทำให้พื้นที่แข็งหายไป ตัวอ่อนของปะการังเกาะไม่ได้ มีการใช้อิฐ ใช้หินธรรมชาติ จึงเรียกลักษณะนี้ว่า “ปะการังเทียม” หากวางเพื่อฟื้นฟูปะการัง จะไม่เห็นด้วย เนื่องจากข้อมูลไม่เพียงพอ เป็นปัญหาสำหรับการทำปะการังเทียมเพื่อฟื้นฟูปะการัง การฟื้นฟูปะการังมี ๒ แบบ คือ passive กับ active แต่ต้องพิสูจน์ว่า ตรงนั้นมีปะการังมาเกาะจริง๒. คือพื้นที่บริเวณนั้นต้องมีตะกอน หากมีจึงสามารถใช้อิฐและหินมาวางได้ ผู้ที่ขออนุญาตจะต้องทำการศึกษาวิจัยมาก่อน สำหรับการใช้อิฐปะการังเทียมเพื่อเพิ่มปะการัง สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการป้องกันประมงผิดกฎหมาย ส่วนเรื่องสัตว์น้ำที่มากอาศัยอยู่จะเป็นผลประโยชน์รองลงมา ต้องถามความเห็นจากกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช

ว่ายอมรับ...

ว่ายอมรับการใช้เครื่องมือนี้เพื่อป้องกันการทำประมงผิดกฎหมายในเขตอุทยานแห่งชาติว่านี้หรือไม่ นายปรารพ แผลงงาน ได้ชี้แจงว่า จากการดำสำรวจที่บริเวณหาดในยาง อุทยานแห่งชาติสิรินาถ ที่มีการวางปะการังเทียมเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๒ เป็นการวางเพื่อป้องกันแนวปะการัง ในระดับความลึก ๒๕ เมตร ไม่พบการลงเกาะของปะการัง แต่พบเศษซากอวนที่มาติดแนวปะการังเทียม และประติณของกองหินตะกนเจ็ด การรักษาปะการังจริงปัจจุบันสามารถใช้ Smart Patrol หรือใช้ศูนย์ VMS; Vessel Monitoring System สามารถติดตามเรื่องของเรือได้ ฉะนั้นไม่มีความจำเป็นที่จะต้องทำปะการังเทียม และขัดกับหลักการจัดการอุทยานแห่งชาติโดยสิ้นเชิง การเกิดปะการังเป็นไปได้น้อยมาก หากจะรักษาปะการังในพื้นที่ที่ควรใช้เทคโนโลยี มากกว่านำปะการังเทียมไปใช้เพื่อการจัดการแนวปะการังจริง

นายศักดิ์อนันต์ ปลาทอง ได้กล่าวว่า ผลกระทบต่อการท่องเที่ยวดำน้ำลึกที่ผ่านมา มีแนวปะการังเสื่อมโทรมจนต้องปิด เพราะนักท่องเที่ยวมากเกินไป ต้องแบ่งจำนวนนักท่องเที่ยวดำน้ำออกจากเกาะ ซึ่งมีปะการังจริงไปยังแหล่งปะการังเทียม เพื่อลดผลกระทบจากนักท่องเที่ยวที่มีต่อปะการังจริง ทางอุทยานแห่งชาติได้พบมีปัญหาเช่นนี้หรือไม่ จึงจำเป็นต้องสร้างปะการังเทียม การวางปะการังเทียมที่ผ่านมาทำให้มีปลาอยู่อาศัยเป็นจำนวนมาก และที่ผ่านมาจากผู้ที่ได้ประโยชน์คือชาวประมง หากมีการวางปะการังในพื้นที่อุทยานแห่งชาติ และออกแบบมาเพื่อให้ปลาอยู่อาศัย อุทยานแห่งชาติจะบริหารจัดการอย่างไร เมื่อเป็นการทำประมงในพื้นที่อุทยานแห่งชาติ

นายปิ่นสักก์ สุรัสวดี ได้เสนอว่า มีทางออกสำหรับเรื่องนี้ หากวางปะการังเทียมแล้วจำนวนมีปลาเยอะขึ้น ควรวางบริเวณขอบอุทยานแห่งชาติ เพื่อรักษาทรัพยากรธรรมชาติ และแหล่งวางไข่ของปลา อุทยานแห่งชาติมีการจัดการเพื่อเป็นแหล่งเพาะพันธุ์ปลา เพื่อให้ปลามีปริมาณเพิ่มขึ้น หากจะดำเนินการวางปะการังเทียม เพื่อให้ปลาวายขยายออกไป จะเกิด ๒ วัตถุประสงค์ คือ กั้นอวนลากเข้ามาและจำนวนของปลามีมากขึ้น อดีตเคยนำปะการังเทียมไปวางในพื้นที่ของอุทยานแห่งชาติ เพื่อเป็นแหล่งดำน้ำที่มีลักษณะเป็นเส้นทางศึกษาปะการัง ที่มีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักท่องเที่ยวไปเหยียบปะการังจริง

นายปรารพ แผลงงาน ได้ชี้แจงว่า ในการสร้างปะการังเทียมในพื้นที่อุทยานแห่งชาติ เป็นลักษณะของการสร้างแนวเชื่อมต่อ เพื่อให้ปะการังเทียมที่อยู่รอบนอกเป็นตัวป้องกันแนวปะการังจริง ส่วนปะการังเทียมที่อยู่ด้านในจะเป็นตัวเสริมในการเพิ่มปริมาณปลา

นายปณพล ชิวะเสรีชล ได้ชี้แจงว่า ยังไม่มีการวางปะการังเทียมในพื้นที่อุทยานแห่งชาติตระกูลเตา การวางปะการังของหน่วยงานต่างๆ จะวางนอกเขตอุทยานแห่งชาติ เพื่อมุ่งส่งเสริมการทำประมงนอกเขตอุทยานแห่งชาติ โครงการนี้มีทั้งข้อดีและข้อเสีย และอุทยานแห่งชาติตระกูลเตาได้ประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาอุทยานแห่งชาติ (PAC) มติที่ประชุมมีความเห็นควรให้มีการทิ้งห่างจากกองหินตะกนเจ็ด

ในระยะ ๑.๕ ไมล์ และอีก ๑ จุด คือ บริเวณแนวเขตอุทยานแห่งชาติตระกูลเตาระหว่างเกาะหลีเป๊ะ กับเกาะบาตวง (เกาะดง) ทั้งนี้ นอกจากเป็นการเพิ่มระบบนิเวศแล้ว ยังเป็นการป้องกันเรือประมงทำผิดกฎหมายประเภทเรืออวนลากและอวนล้อม หรืออวนถ่วงได้

ผศ.ดร. ดรชนี เอมพันธุ์ ได้กล่าวว่า ปะการังเทียมจะเป็นแนวเชื่อมต่อระหว่างพื้นที่คุ้มครองทางทะเล (MPA) กับพื้นที่คุ้มครองทางทะเล (MPA) ด้วยกัน หากอยู่นอกเขตอุทยานแห่งชาติจะสามารถเชื่อมต่อระหว่างอุทยานแห่งชาติทางทะเลมากกว่า ๑ แห่ง และยังเห็นความสำคัญของปะการังเทียม หากอยู่นอกเขตอุทยานแห่งชาติควรให้เป็นลักษณะของ Saving stone corridor ปัญหาเรื่องเรืออวนลากต่างๆ ในบริเวณพื้นที่อุทยานแห่งชาติตระกูลเตามีมากหรือไม่ และจะป้องกันปัญหาต่างๆ ได้หรือไม่ เนื่องจากปัจจุบันมีอุปสรรคและข้อจำกัดในเรื่องของการป้องกันเรือมาก การใช้ปะการังเทียมจะเป็นการช่วยอีกทางหนึ่ง

ผู้ช่วยเลขานุการ ได้เสนอว่า เห็นด้วย หากวางปะการังเทียมตามแนวเขตอุทยานแห่งชาติตะรุเตา เนื่องจากบริเวณนั้นในช่วงเวลากลางคืนจะมีเรือประมงลึกลอบเข้ามา แต่ไม่ทราบว่ามีควมลึก ๔๐ - ๕๐ เมตร หรือไม่มีผลต่อปะการังอย่างไร บริเวณกองหินไม่ควรวางเพราะเป็นแหล่งดำน้ำลึกของนักท่องเที่ยว ดังนั้น หากการวางปะการังเพื่อเป็นแนวในการป้องกันเรือ ควรทำระบบการสื่อความหมายเพื่อให้ความรู้และความเข้าใจในเรื่องปะการังเทียม

เลขานุการ ได้กล่าวว่า การวางปะการังเทียมในแนวเขตอุทยานแห่งชาติจะไม่มีประโยชน์ในเรื่องของการดำน้ำ เนื่องจากเป็นบริเวณที่มีความลึกมาก และบริเวณอุทยานแห่งชาติตะรุเตามีปัญหาการทำการประมงในน่านน้ำของอุทยานแห่งชาติ และมีปัญหาในเรื่องของการจับกุม การวางปะการังเพื่อเป็นแนวเขต เป็นแหล่งที่อยู่อาศัยของสัตว์ทะเล ดังนั้นไม่ควรอยู่ในขอบเขตของอุทยานแห่งชาติ

นายชัยณรงค์ เรืองทอง ได้เสนอว่า ควรวางปะการังเทียมนอกเขตอุทยานแห่งชาติ เนื่องจากมีความกังวลเรื่องการทำประมงพื้นบ้านที่จะเข้าทำในพื้นที่ของอุทยานแห่งชาติ

นายสุวรรณ พิทักษ์สินธร ได้เสนอว่า ควรวางนอกเขตอุทยานแห่งชาติ ซึ่งบริเวณความลึกที่ ๔๐ - ๕๐ เมตร จะเป็นแหล่งเพาะพันธุ์ปลาที่ดีและเป็นแหล่งทำประมงของชาวบ้านให้อยู่นอกเขตอุทยานแห่งชาติทางทะเล เพื่อเป็นการลดการทำประมงในพื้นที่อุทยานแห่งชาติ

นายศักดิ์อนันต์ ได้เสนอว่า หากต้องการแหล่งเพาะพันธุ์ปลาที่มีขนาดใหญ่ ให้วางปะการังเทียมที่มีขนาดใหญ่ และควรวางนอกเขตอุทยานแห่งชาติ

มติที่ประชุม : ผลการพิจารณาของคณะกรรมการฯ ไม่เห็นด้วยในวางแนวปะการังเทียมในพื้นที่อุทยานแห่งชาติ เพื่อฟื้นฟูแนวปะการังธรรมชาติและทำให้ระบบนิเวศแนวปะการังมีความอุดมสมบูรณ์มากขึ้น เนื่องจากข้อมูลไม่เพียงพอและการจัดวางปะการังเทียมเป็นการนำสิ่งแปลกปลอมเข้าไปในพื้นที่อุทยานแห่งชาติ ซึ่งขัดกับหลักการจัดการอุทยานแห่งชาติ และหากมีความจำเป็นต้องจัดวาง เห็นควรให้จัดวางบริเวณนอกเขตหรือบริเวณขอบเขตอุทยานแห่งชาติ

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ การเพิกถอนพื้นที่อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะเภตรา จำนวน ๔,๗๓๔-๐-๖๒ ไร่ เพื่อให้กรมเจ้าท่าก่อสร้างท่าเทียบเรือน้ำลึกปากบารา อำเภอละงู จังหวัดสตูล

ความเป็นมา

๑. กรมเจ้าท่า ขอให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช พิจารณาเพิกถอนพื้นที่อุทยานแห่งชาติ หมู่เกาะเภตรา จำนวน ๔,๗๓๔-๐-๖๒ ไร่ เพื่อก่อสร้างท่าเทียบเรือน้ำลึกปากบารา ซึ่งได้ผ่านการประชุมคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ ๕/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๒ มีมติเห็นชอบรายงานวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการก่อสร้างท่าเทียบเรือน้ำลึกและถมทะเล ระยะที่ ๑ บริเวณปากคลองปากบารา อำเภอละงู จังหวัดสตูล แล้ว โดยในขั้นตอนการขออนุญาตใช้พื้นที่อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะเภตรา ให้เสนอการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมและการท่องเที่ยวในเขตอุทยานแห่งชาติเพิ่มเติม เพื่อประกอบการพิจารณาขออนุญาตใช้พื้นที่ต่อกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชด้วย ซึ่งกรมเจ้าท่าได้ให้เหตุผลประกอบการพิจารณาว่า จังหวัดสตูลมีศักยภาพที่จะพัฒนาเป็นศูนย์เชื่อมต่อการขนส่งสินค้าทางเรือที่สำคัญระหว่างประเทศ เนื่องจากอยู่ใกล้ทางเดินเรือสายหลักของโลกมากกว่าพื้นที่ในจังหวัดอื่นๆ การก่อสร้างท่าเทียบเรือน้ำลึกปากบารา อำเภอละงู จังหวัดสตูลเป็นการจุดประกายสู่การเร่งรัดให้เกิดการพัฒนาอุตสาหกรรมต่างๆ ในภาคใต้ตอนล่าง ทำให้ประชาชนในจังหวัด ๕ จังหวัดชายแดนภาคใต้ และบริเวณใกล้เคียงมีรายได้เพิ่มขึ้น เป็นการยกระดับฐานะและคุณภาพให้ดีขึ้น จึงส่งผลดีต่อเศรษฐกิจโดยรวมของภาคใต้ และลดปัญหาความรุนแรงในภาคใต้ลงไปได้อีกทางหนึ่ง

๒. กรมเจ้าท่าได้เสนอรายละเอียดโครงการก่อสร้างท่าเทียบเรือน้ำลึกและถมทะเล ระยะที่ ๑ บริเวณปากคลองปากบารา อำเภอละงู จังหวัดสตูล (โครงการท่าเรือน้ำลึกปากบารา) พร้อมมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาอนุมัติโครงการ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้พิจารณารายละเอียดต่างๆ ประกอบกับความเห็นและข้อเสนอแนะของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการดังกล่าวข้างต้นและมีมติเมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๓ ให้ส่งเรื่องคืนกระทรวงคมนาคม พิจารณาทบทวนและปรับปรุง ให้เหมาะสม สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบัน จึงถือได้ว่าโครงการท่าเรือน้ำลึกปากบารา ยังมิได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรี อีกทั้งโครงการดังกล่าวเป็นโครงการขนาดใหญ่ที่มีการเปลี่ยนแปลงฐานทรัพยากรธรรมชาติและสภาพแวดล้อมทั้งทางทะเลและบนบก ที่ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงวิถีชีวิตชุมชนในหลากหลายอาชีพ ประชาชนผู้มีส่วนได้เสียจึงได้คัดค้านโครงการฯ ประกอบกับประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการระเบียบปฏิบัติ และแนวทางในการจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการหรือกิจกรรม ที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ ดังนั้น กรมเจ้าท่าซึ่งเป็นเจ้าของโครงการ ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบปฏิบัติดังกล่าว โดยต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการท่าเรือน้ำลึกปากบารา ที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนอย่างรุนแรงทั้งทางด้านคุณภาพสิ่งแวดล้อมทรัพยากรธรรมชาติและสุขภาพ (รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการที่อาจก่อให้เกิดผลกระทบรุนแรงฯ) ซึ่งปัจจุบันกรมเจ้าท่าได้ขอตั้งงบประมาณในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ เพื่อดำเนินการตามเงื่อนไขดังกล่าวข้างต้น ทั้งนี้ กรมเจ้าท่าต้องดำเนินการให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย

๓. เครือข่ายประชาชนติดตามแผนพัฒนาจังหวัดสตูล ได้มีหนังสือ เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ว่าขอแสดงเจตนากรณีคัดค้านการเพิกถอนพื้นที่อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะเภตรา เพื่อก่อสร้างท่าเรือน้ำลึกฯ เพราะเห็นว่าจะสร้างความเสียหายให้กับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม วิถีชีวิต สังคม วัฒนธรรมและแหล่งท่องเที่ยวของจังหวัดสตูลและไม่สามารถฟื้นฟูให้กลับสู่สภาพเดิมได้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ขอเรียนดังนี้

๑. ตามพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๔ มิได้บัญญัติให้มีการใช้ประโยชน์ในพื้นที่อุทยานแห่งชาติ โดยในเขตอุทยานแห่งชาติมีบทบัญญัติห้ามมิให้บุคคลกระทำการใดๆ อันขัดต่อเจตนากรณีในการประกาศจัดตั้งอุทยานแห่งชาติตามความในมาตรา ๑๖ ซึ่งโครงการก่อสร้างท่าเทียบเรือน้ำลึกปากบารา จังหวัดสตูล มีการกระทำอันมีลักษณะต้องห้ามตามมาตราดังกล่าว และไม่สามารถอาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๑๙ พนักงานเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติการไปเพื่อประโยชน์ในการคุ้มครองและดูแลรักษาอุทยานแห่งชาติ หรือการศึกษา หรือการวิจัยทางวิชาการ หรือเพื่ออำนวยความสะดวกในการทัศนจรหรือการพักอาศัยหรือเพื่ออำนวยความสะดวก หรือให้ความรู้แก่ประชาชน ทั้งนี้หากโครงการฯ ดังกล่าวมีความจำเป็นอย่างยั้งไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ก็จะต้องเพิกถอนพื้นที่ที่ทำการก่อสร้างออกจากเขตอุทยานแห่งชาติ โดยการ ตราพระราชกฤษฎีกาเพิกถอนอุทยานแห่งชาติตามความในมาตรา ๗ เสียก่อน

๒. อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะเภตรา ประกาศโดยพระราชกฤษฎีกาในราชกิจจานุเบกษา ฉบับพิเศษ หน้า ๓๐ เล่ม ๑๐๑ ตอนที่ ๒๐๐ เมื่อวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๒๗ เนื้อที่ทั้งหมด ๓๐๘,๙๘๗ ไร่ เพื่ออนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสภาพธรรมชาติบริเวณที่ดินป่าเกาะเภตรา เกาะเขาใหญ่ และหมู่เกาะใกล้เคียง ในท้องที่จังหวัดตรัง และจังหวัดสตูล ให้คงอยู่ในสภาพเดิม มิให้ถูกทำลายหรือเปลี่ยนแปลงสภาพไปเพื่อประโยชน์ในการพักผ่อนหย่อนใจของประชาชน เพื่อการศึกษาค้นคว้าและเพื่ออำนวยความสะดวกอื่นแก่รัฐและประชาชน ปัจจุบันบริเวณพื้นที่

ที่กรม...

ที่กรมเจ้าท่าขอให้เพิกถอนเขตอุทยานแห่งชาติเพื่อก่อสร้างโครงการท่าเทียบเรือน้ำลึกปากบารา จังหวัดสตูล เป็นเส้นทางคมนาคมของเรือหลายประเภทที่ออกจากท่าเรือและคลองปากบารา จังหวัดสตูล เช่น เรือบริการนำเที่ยว เรือเฟอร์รี่ เรือเร็ว ที่เดินทางไปยังเกาะตะรุเตา เกาะอาดัง เกาะหลีเป๊ะ เรือประมง เรือพาณิชย์ เรือตรวจการณ์ของส่วนราชการต่างๆ ส่วนพื้นที่นอกโครงการก่อสร้างท่าเทียบเรือฯ เช่น เกาะหลีเป๊ะ เกาะเขาใหญ่ และเกาะลิตี จะมีแนวปะการังรองเกาะทุกเกาะ ปัจจุบันเป็นแหล่งท่องเที่ยว ดำน้ำดูปะการัง สำหรับเกาะลิตี นอกจากมีแนวปะการังที่สมบูรณ์แล้ว ยังเป็นแหล่งหญ้าทะเลผืนใหญ่ที่เป็นอาหารของพะยูนและเป็นแหล่งอนุบาลสัตว์น้ำวัยอ่อนหลากหลายชนิดรวมทั้งปลาในแนวปะการังบริเวณนี้เป็นแหล่งที่อยู่อาศัยหากินของประชากรพะยูนกลุ่มใหญ่ที่สุดในประเทศไทย และอาจจะเป็นกลุ่มใหญ่สุดท้ายที่เหลืออยู่ของประชากรที่ครั้งหนึ่งเคยมีตลอดแนวคาบสมุทรมลายู-มาเลเซีย หมู่เกาะเขาหินปูนตามชายฝั่งที่มีลักษณะสูงชันมีถ้ำจำนวนมากและเป็นแหล่งเก็บรังนกตามแบบประเพณีดั้งเดิม นอกจากนี้ยังเป็นแหล่งวางไข่ของเต่าทะเล ถึง ๓ ชนิด คือเต่ากระ (*Eretmochelys imbricata*) เต่าตะนุ (*Chelonia mydas*) และเต่าหญ้า (*Lepidochelys olivacea*) โดยที่ตั้งโครงการท่าเทียบเรือฯ อยู่ห่างจากเกาะละหรือเกาะเกียงซึ่งมีหาดทรายขาวน้ำทะเลใส และแนวปะการังที่สมบูรณ์สวยงามประมาณ ๘ กิโลเมตร และอยู่ห่างจากหญ้าคา เกาะเหล็ก เกาะแลน และเกาะตะรุเตา ประมาณ ๑๐ กิโลเมตร เท่านั้น ซึ่งเกาะเหล่านี้มีทั้งปะการังน้ำลึกและน้ำตื้นมากมาย และเนื่องจากอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะเภตรา และอุทยานแห่งชาติตะรุเตามีความสวยงามธรรมชาติ จึงมีนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศเข้ามาท่องเที่ยวเป็นจำนวนมากทุกปี

๓. กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้แจ้งสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในการเสนอแหล่งอนุรักษ์ทะเลอันดามัน (Andaman Sea Nature Reserves) อันประกอบด้วย เขตห้ามล่าสัตว์ป่า ๑ แห่ง และอุทยานแห่งชาติ ๑๗ แห่ง ซึ่งมีพื้นที่อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะเภตรา รวมอยู่ในบัญชีรายชื่อเบื้องต้น (Tentative list) ด้วย เพื่อขึ้นทะเบียนเป็นแหล่งมรดกโลกทางธรรมชาติ เป็นการสร้างระบบบริหารและจัดการพื้นที่และฟื้นฟูคุณภาพสิ่งแวดล้อม เพื่อรักษาคุณค่าอันโดดเด่นอันเป็นสากลของพื้นที่ อย่างเป็นระบบร่วมกัน ขณะนี้อยู่ระหว่างการเสนอคณะกรรมการมรดกโลกเพื่อพิจารณาตามขั้นตอน

๔. โครงการก่อสร้างท่าเทียบเรือน้ำลึกปากบารา จังหวัดสตูล เป็นโครงการขนาดใหญ่มีการถมทะเล เพื่อทำเป็นท่าเทียบเรือน้ำลึก ลานกองตู้สินค้า พื้นที่สนับสนุนการปฏิบัติงาน เชื้อกันคลื่น และแนวร่องน้ำ การเดินเรือซึ่งพื้นที่ดำเนินการดังกล่าวอยู่ในเขตอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะเภตราทั้งหมด รวมเนื้อที่ ๔,๗๓๔-๐-๖๒ ไร่ โดยแบ่งระยะการพัฒนาโครงการออกเป็น ๓ ระยะ ดังนี้

ระยะที่ ๑ ถมทะเลขนาดพื้นที่ ๒๙๒ ไร่ ขุดลอกร่องน้ำลึก ๑๔ เมตร แอ่งกลับลำเรือเชื่อมกันคลื่น ยาว ๑,๗๐๐ เมตร และสะพานเข้าท่าเรือขนาด ๔ เลน ยาว ๔.๕๐ กิโลเมตร พร้อมช่องเรือสัญญาณและทุ่นป้องกัน แสดงหวงห้าม กล้องวงจรปิด และกันพื้นที่สำหรับการเชื่อมต่อกับทางรถไฟเข้าสู่ท่าเรือในอนาคต

ระยะที่ ๒ ถมทะเลขนาดพื้นที่ ๒๔๐ ไร่ พร้อมขุดลอกร่องน้ำ เพื่อเพิ่มความยาวท่าเรืออีก ๕๐๐ เมตร รวมความยาวท่าเรือ ๑,๒๕๐ เมตร

ระยะที่ ๓ ถมทะเลขนาดพื้นที่ ๔๕๐ ไร่ เพื่อเพิ่มความยาวท่าเรืออีก ๑,๐๐๐ เมตร รวมความยาวท่าเรือ ๒,๒๕๐ เมตร และขยายร่องน้ำและแอ่งกลับลำเรือจากเดิม ๑๘๐ เมตร เป็น ๓๐๐ เมตร

โดยรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการชำนาญการพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และโครงการของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และโครงการร่วมกับเอกชนด้านคมนาคม และคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเป็นโครงการก่อสร้างท่าเทียบเรือน้ำลึกและถมทะเล ระยะที่ ๑ ซึ่งไม่ครอบคลุมโครงการก่อสร้างท่าเทียบเรือน้ำลึก

ในระยะที่ ๒ และระยะที่ ๓ นอกจากนี้ยังปรากฏว่ามีการคัดค้านจากราษฎรในพื้นที่และเครือข่ายประชาชนติดตามแผนพัฒนาจังหวัดสตูลด้วย

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

๑. เมื่อเพิกถอนพื้นที่อุทยานแห่งชาติดังกล่าวแล้ว ความคุ้มค่าที่เกิดขึ้นมีความเหมาะสมหรือไม่กับทรัพยากรธรรมชาติที่สูญเสียไป

๒. ผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติภายหลังการก่อสร้างท่าเทียบเรือปากบารา

ผศ. สุรเชษฐ์ เชษฐมาส ได้กล่าวว่า ประเด็นที่หนึ่ง การก่อสร้างท่าเทียบเรือควรอยู่ใกล้กับแหล่งอุตสาหกรรมมากที่สุด ประเด็นที่สอง การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ควรมีรายละเอียดข้อมูลที่เพียงพอว่า โครงการนี้มีผลกระทบกับพื้นที่โดยรอบอย่างไร การดำเนินโครงการท่าเรือน้ำลึกไม่สามารถทำให้อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวได้รับผลกระทบอย่างรุนแรง รวมไปถึงทัศนียภาพ (ทรัพยากร) ที่จะสูญเสียไป ทั้งนี้ รัฐบาลจะดำเนินการโครงการนี้ เพื่อเน้นในเรื่องของการพัฒนาเศรษฐกิจ ด้านอุตสาหกรรม ให้ดีขึ้น ส่วนเรื่องที่ตั้งต้องประเมินว่าสมควรหรือไม่ อีกทั้งยังในมีการเพิกถอนอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะเภตรา จึงอยากให้ทำเอกสารที่แสดงจุดยืน (position paper) ก่อนเข้าประชุม

ผศ.ดร. ดรชณี เอมพันธ์ ได้กล่าวว่า ไม่เห็นด้วย เนื่องจากอุทยานแห่งชาติบริเวณนั้น มีความโดดเด่นในด้านต่างๆ เมื่อเปรียบเทียบกับนโยบายของภาครัฐอาจจะเสียเปรียบ ควรนำเสนอในเรื่องอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวที่มีผลระยะยาว หากมีการจัดการที่ดี ผลกระทบที่เกิดขึ้นค่าน้อยกว่าการพัฒนาในเชิงของโครงสร้างทางกายภาพ การลงทุนน้อยกว่าและประโยชน์ที่ได้รับจากการท่องเที่ยวในปัจจุบันแน่นอน เมื่อเทียบกับอนาคตที่ไม่รู้ว่าท่าเรือ จะมีการใช้ประโยชน์มากน้อยเพียงไร และเห็นด้วยกับการทำ position paper เพื่อเป็นข้อมูลในการสนับสนุนเนื่องจากเป็นพื้นที่ที่มีคุณค่ามากพอที่จะประกาศเป็นมรดกโลก

นายศักดิ์อนันต์ ปลาทอง ได้กล่าวว่า เห็นด้วย ในการทำ position paper เนื่องจากไม่มีข้อมูลเพียงพอ ควรเห็นความสำคัญในเรื่องการจัดการอุทยานแห่งชาติในพื้นที่ที่มีความสำคัญอย่างไร และพื้นที่ ๔,๐๐๐ ไร่ ข้างเกาะเขาใหญ่มาถึงเกาะลิคี เป็นแหล่งอาหาร แหล่งอนุบาลสัตว์น้ำขนาดใหญ่ ที่มีความอุดมสมบูรณ์ อีกทั้งยังมีความหลากหลายมากกว่าบริเวณอื่นๆ นอกจากนี้หากทำการเพิกถอนพื้นที่อุทยานแห่งชาติ จำนวน ๔,๐๐๐ ไร่ ให้เป็นท่าเรือน้ำลึก จะส่งผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติแน่นอน

ผศ.ดร. ดรชณี เอมพันธ์ ได้กล่าวว่า เห็นด้วย กับอาจารย์ศักดิ์อนันต์ นอกจากข้อมูลทางทรัพยากรธรรมชาติแล้ว ให้เพิ่มข้อมูลทางเศรษฐกิจอีกทางหนึ่ง โดยประเมินทางอ้อม ถึงแม้ทางวิชาการอาจน้อยกว่า แต่จะส่งผลในระยะยาวและยั่งยืน โดยไม่ต้องอาศัยปัจจัยภายนอกมาพัฒนาชุมชนที่อาศัยอยู่ ณ พื้นที่นั้นๆ เพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจที่มาจากการพัฒนาสังคมด้วย

นายวิทยา บุญชิต ได้ชี้แจงว่า ทางอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะเภตราได้ดำเนินการเรื่องอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวโดยชุมชนแล้ว ปัจจุบันชุมชนมีรายได้และความเป็นอยู่ที่ดี และชุมชนมีข้อสงสัยถึงประโยชน์ที่จะได้รับการสร้างท่าเรือน้ำลึก

ผศ. สุรเชษฐ์ เชษฐมาส ได้เสนอว่า ควรให้ฝ่ายเลขานุการฯ ไปตรวจสอบ การวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ก่อนหน้าออกมา เพื่อให้ทางมีข้อมูลในการแสดงความคิดเห็นที่มีน้ำหนักเพิ่มขึ้น และจะทำให้การทำ position paper สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

เลขานุการ ได้กล่าวว่า จุดที่เป็นโครงการท่าเรือน้ำลึก เป็นจุดที่มีสายเคเบิลใต้น้ำหลายจุด ทั้งของ TOT และ บริษัทเอกชน โดยกฎหมายของพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ได้มีเรื่อง การประเมินสิ่งแวดล้อมระดับยุทธศาสตร์ (SEA) ซึ่งสามารถครอบคลุมสิ่งที่คณะกรรมการหลายๆท่านได้ เสนอมา ทาง SEA จะพูดถึงภาพรวมทุกมิติ กระบวนการนี้มีมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๓ จะไม่สามารถดำเนินการได้ ถ้าหากทางกรมอุทยานแห่งชาติฯ ไม่อนุญาต ขณะนี้รัฐบาลมีนโยบายชัดเจนในยุทธศาสตร์ ๒๐ ปี เรื่อง การท่องเที่ยวจะมาเป็นอันดับ ๑ ดังนั้น หากเน้นในเรื่องของการท่องเที่ยวจะช่วยให้มากยิ่งขึ้น ส่วน SEA สามารถ เพิ่มเติมได้ หากมีโอกาส เห็นด้วยที่จะทำ position paper นำเสนอคณะกรรมการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

นางกานตินันท์ ผิวสอาด ได้ชี้แจงว่า เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ มีการจัดประชุมคณะกรรมการพิจารณา โครงการศึกษาวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในพื้นที่อุทยานแห่งชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ ซึ่งได้มีการพิจารณา การขออนุญาตเข้าศึกษาหรือวิจัยทางวิชาการโครงการศึกษาทบทวนและสำรวจออกแบบรายละเอียด ผลกระทบสิ่งแวดล้อมในรายละเอียด (EHIA) เพื่อก่อสร้างท่าเรือน้ำลึกจังหวัดสตูล (ปากบารา) โดยมีรองอธิบดี กรมเจ้าท่า (นายณัฐ จับใจ) เข้าร่วมประชุมด้วย โดยที่ประชุมมีมติให้กรมเจ้าท่าแก้ไขโครงการฯ ตามความเห็น ของคณะกรรมการฯ และเสนอเข้ามาใหม่เพื่อให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช พิจารณาอีกครั้ง หนึ่ง จนถึงบัดนี้กรมเจ้าท่ายังไม่ได้ส่งรายละเอียดโครงการฯ มาแต่อย่างใด

ผู้ช่วยเลขานุการ ได้เสนอข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในอดีตประชาชนไม่เห็นด้วยกับการประกาศอุทยานแห่งชาติ แต่ปัจจุบันประชาชนได้เข้าใจว่าการประกาศอุทยานเป็นการรักษาทรัพยากรธรรมชาติที่ดีที่สุด ชุมชนในบริเวณนี้มี รายได้จากการท่องเที่ยวอย่างมาก อีกทั้งประมงพื้นบ้านยังได้ประโยชน์ แต่ตอนนี้ชุมชนบริเวณการสร้างท่าเรือน้ำ ลึกทำการประท้วง เนื่องจากชุมชนมีชีวิตที่ดีอยู่แล้ว และไม่เห็นประโยชน์ในการสร้างท่าเรือฯ ดังกล่าว

นางกานตินันท์ ผิวสอาด ได้เสนอว่า ในการพิจารณาโครงการที่เข้ามาศึกษาการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) มีระยะเวลา ๖ - ๑๒ เดือน หากอนุญาต ทางกรมอุทยานแห่งชาติฯ ควรจะเก็บข้อมูลศึกษาควบคุมไปด้วย เพื่อเป็นข้อมูลเปรียบเทียบในอนาคต

นายศักดิ์อนันต์ ปลาทอง ได้กล่าวว่า เนื่องจากเกี่ยวข้องกับงบประมาณค่าใช้จ่าย จึงขอให้เป็นมติในที่ประชุมมอบ ให้ศูนย์ปฏิบัติการอุทยานแห่งชาติทางทะเลที่ ๓ (จังหวัดตรัง) เขียนเป็นโครงการศึกษาวิจัยอย่างละเอียด

เลขานุการ ได้ชี้แจงว่า ศูนย์ปฏิบัติการอุทยานแห่งชาติทางทะเลที่ ๓ (จังหวัดตรัง) ได้มีโครงการดำเนินการอยู่แล้ว และทำมาเป็นเวลานาน ซึ่งทางด้านอาจารย์ศักดิ์อนันต์ ปลาทอง ก็มีโครงการเช่นกัน ทางกรมอุทยานแห่งชาติฯ ก็มีกระบวนการที่จะต้องศึกษาอย่างละเอียดให้ได้ข้อมูลต่างๆ รวมทั้งในด้านเศรษฐศาสตร์ และสิ่งแวดล้อม จะเป็น ข้อมูลที่ทางกรมอุทยานแห่งชาติฯ ใช้ชี้แจงกับสื่อประชาสัมพันธ์ได้

นางสาวจันทร์เพ็ญ เนียมหอม ได้ชี้แจงว่า ทางกรมเจ้าท่าเสนอเรื่องเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๓ พร้อมกับผล EIA และความคิดเห็นของคณะกรรมการของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อม ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่ออนุมัติโครงการ แต่คณะรัฐมนตรี ไม่เห็นชอบและส่งกลับมาให้ศึกษา EHIA ซึ่งขั้นตอนนี้อยู่ระหว่างศึกษา EHIA

ผศ. สุรเชษฐ์ เชษฐมาศ ได้เสนอว่า การเพิกถอนต้องใช้เวลาพอสมควร ยังมีเวลาอย่างน้อย ๒ ปี ในการเตรียมตัว ให้พร้อม ให้บุคคลที่เกี่ยวข้องรวบรวมข้อมูลในแต่ละด้านที่จำเป็น หากประเมินเป็นมูลค่าได้ จะเป็นตัวเลขที่ชัดเจน และยอมรับได้

เลขานุการ ได้เสนอ ข้อมติคณะกรรมการฯ ให้กรมอุทยานแห่งชาติฯ ดำเนินการจัดตั้งคณะทำงานเกี่ยวกับเรื่องของการศึกษาวิจัยและดูแลเรื่องของทรัพยากร และมอบศูนย์ปฏิบัติการอุทยานแห่งชาติทางทะเลที่ ๓ (จังหวัดตรัง) เป็นผู้ดำเนินการเขียนเสนอโครงการ โดยขอใช้เงินรายได้ของอุทยานแห่งชาติ

ประธาน ได้สรุปว่า คณะกรรมการฯ ไม่เห็นด้วยกับการสร้างท่าเรือน้ำลึก ดังนั้นต้องมีข้อมูลเพื่อตอบคำถาม ต้องจัดตั้งคณะทำงานขึ้นศึกษาอย่างเต็มที่ทางฝ่ายเลขานุการเสนอ แต่ให้เป็นในนามสำนักอุทยานแห่งชาติ และเสนอขอใช้เงินรายได้เพื่อบำรุงอุทยานแห่งชาติต่อไป

เลขานุการ ได้เสนอว่า การจัดตั้งคณะทำงานจะต้องร่วมกับบุคคลภายนอก เช่น อาจารย์จากมหาวิทยาลัย เพื่อความเหมาะสม และให้สำนักอุทยานแห่งชาติพิจารณามอบหมายงานแก่ผู้เหมาะสมต่อไป

มติที่ประชุม : ให้มีการจัดตั้งคณะทำงานศึกษาวิจัยในเรื่องทรัพยากรธรรมชาติ และมอบให้หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการอุทยานแห่งชาติทางทะเลที่ ๓ (จังหวัดตรัง) จัดทำโครงการเสนอขอใช้เงินรายได้เพื่อบำรุงรักษาอุทยานแห่งชาติผ่านสำนักอุทยานแห่งชาติ เพื่อเสนอกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชขออนุมัติต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

เรื่องที่ ๔.๑ เรื่องปิดการท่องเที่ยวบริเวณอ่าวมาหยา อุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี เพื่อฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติ

ผู้ช่วยเลขานุการ แจ้งว่า อ่าวมาหยาได้เปิดการท่องเที่ยวตั้งแต่ปี ๒๕๔๕ จนถึงปัจจุบัน ไม่เคยปิดให้บริการ มีนักท่องเที่ยวเฉลี่ย ๔,๕๐๐ คน/วัน กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้มีโครงการที่จะดำเนินการปิดการท่องเที่ยวบริเวณอ่าวมาหยา แต่มีผลกระทบในหลายๆ ด้าน จำเป็นต้องหาแหล่งท่องเที่ยวใหม่เพิ่มขึ้น เช่น เสนอให้เปิดเกาะตาชัยในอีก ๒ ปีข้างหน้า หรือเกาะรอก อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะลันตา

นายศรยุทธ ตันเถียร หัวหน้าอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี ได้กล่าวว่า ได้เสนอให้ปิดการท่องเที่ยวบริเวณอ่าวมาหยา ซึ่งอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้เห็นชอบในเรื่องนี้ และชาวบ้านก็เห็นด้วยเช่นกันที่จะปิด เพราะในช่วงมรสุมเรือไม่สามารถเข้าอ่าวมาหยาได้ จึงต้องเลี่ยงไปเข้าทางอ่าวโล๊ะชะมะ

เลขานุการ ได้กล่าวว่า ที่ผ่านมา อ่าวมาหยาเคยปิดในช่วงฤดูมรสุม แต่จะมีเจ้าหน้าที่บางคน หรือผู้ประกอบการ บางราย เห็นว่าในวันที่ไม่มีมรสุมหรือบางช่วงเวลาที่พานักท่องเที่ยวไปได้ก็จะจัดนักท่องเที่ยวไป แต่มีผู้บริหารบางคนเห็นว่าเปิดแล้วจะมีเงินรายได้เข้ามา และจะได้ไม่โดนร้องเรียน จึงทำการเปิดอ่าว แต่ในทางวิชาการคือต้องดำเนินการปิดอ่าวมาหยา เพื่อการฟื้นฟู ถ้าเกิดความเสียหายก็สมควรต้องปิด เพราะได้ใช้ประโยชน์ในการท่องเที่ยวมานานแล้ว แต่ยังไม่มียุทธศาสตร์ที่จะปิดเพื่อฟื้นฟู

นายศรยุทธ ตันเถียร ได้เสนอว่า ในช่วงฤดูมรสุม เรือไม่สามารถออกได้ จะทำการทดลองปิดเป็นเวลา ๓ เดือน จะใช้ทุ่นไข่ปลา ขนาดประมาณ ๓๐ - ๔๐ มิลลิเมตร ปิดไม่ให้เข้า ทางด้านอ่าวโล๊ะชะมะก็เช่นกัน

นายปิ่นสักก์ สุรัสวดี ได้เสนอว่า เห็นด้วยที่จะดำเนินการปิดอ่าวมาหยา แต่ทางกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช จะต้องมีข้อมูลทางวิชาการมากกว่านี้ เพื่อตรวจสอบสถานการณ์ของสิ่งแวดล้อมบริเวณอ่าวมาหยาเป็นเช่นไร

นางศุภพร เปรมปรีดี ได้กล่าวว่า ทางศูนย์ฯ ได้สำรวจปะการัง ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการวิเคราะห์ผล นอกจากนั้นยังได้ดำเนินการเก็บข้อมูลเรื่องผลกระทบของคริมกันแดดต่อปะการัง เพราะผลวิจัยระบุสารเคมีบางตัวในคริมกันแดดมีผลกระทบต่อปะการัง ให้เกิดสภาวะปะการังฟอกขาว ถ้าดำเนินการปิดอ่าวมาหยาเพื่อไม่ให้นักท่องเที่ยวเข้าไปท่องเที่ยว จะทำให้เกิดแนวโน้มที่ปะการังจะฟื้นตัวมากขึ้น

ผศ.ดร. ดรรรชนี เอมพันธุ์ ได้เสนอว่า เห็นด้วยถ้าจะทำการปิดการท่องเที่ยวบริเวณอ่าวมาหยา แต่ต้องมีข้อมูลเพื่อชี้แจงและให้ความรู้แก่นักท่องเที่ยว ตลอดจนประชาชนทั่วไป และต้องมีระยะเวลาที่จะเตรียมตัว เพราะนักท่องเที่ยวบางคนได้จองทัวร์ล่วงหน้าเพื่อที่จะท่องเที่ยว

นายศรายุทธ ต้นเถียร ได้กล่าวว่า ได้พูดคุยกับผู้ประกอบการรายใหญ่ในจังหวัดภูเก็ตว่าจะเสนอปิดการท่องเที่ยวอ่าวมาหยาว่าเห็นด้วยหรือไม่ ทางผู้ประกอบการเห็นด้วยที่จะปิดการท่องเที่ยว แต่ต้องรีบดำเนินการโดยเร็วที่สุด

เลขานุการ ได้เสนอว่า ทางสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๕ (นครศรีธรรมราช) ต้องเรียกประชุมผู้ประกอบการ และชาวบ้านว่าจะดำเนินการปิดการท่องเที่ยวบริเวณอ่าวมาหยา และนำเสนอต่อที่ประชุมทราบ โดยนำเรื่องการศึกษาเรื่องคริมกันแดดที่มีผลกระทบต่อปะการัง และเข้าพบผู้ว่าราชการจังหวัด หรือเรื่องการปิดการท่องเที่ยวบริเวณอ่าวมาหยา จะเกิดผลกระทบต่อจังหวัดหรือไม่ ประกอบกับช่วงมรสุมมีความเสี่ยงอันตรายแก่นักท่องเที่ยว และนำเสนอแหล่งท่องเที่ยวอื่นที่สวยงามเหมือนอ่าวมาหยา

ผศ. สุรเชษฐ์ เชษฐมาส ได้เสนอว่า ผู้ประกอบการมักจะไม่เห็นด้วยที่จะปิดการท่องเที่ยวบริเวณอ่าวมาหยาทางกรมอุทยานแห่งชาติฯ จะต้องมีการสื่อสารกับผู้ประกอบการว่าทางกรมอุทยานแห่งชาติฯ ไม่ได้ทำการปิดการท่องเที่ยวบริเวณอ่าวมาหยาไปตลอดทั้งปี

มติที่ประชุม เห็นชอบที่จะเสนอให้ปิดการท่องเที่ยวอ่าวมาหยา ขอให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช มีข้อมูลสนับสนุนในการปิดครั้งนี้ และประชาสัมพันธ์กับทางสื่อ ชี้แจง เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในภายหลัง

เรื่องที่ ๔.๒ เรื่องโครงการนำร่อง E - ticket เพื่อจำกัดจำนวนนักท่องเที่ยวในอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี และอุทยานแห่งชาติอ่างพังงา

ผู้ช่วยเลขานุการ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช นำระบบ E - ticket มาใช้ในการจองที่พักและบัตรค่าบริการผ่านเข้าอุทยานแห่งชาติ เพื่อช่วยในการจำกัดจำนวนนักท่องเที่ยว โดยอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช นำระบบ E - ticket มาใช้ในการจองที่พักและบัตรค่าบริการผ่านเข้าอุทยานแห่งชาติ เพื่อช่วยในการจำกัดจำนวนนักท่องเที่ยว โดยอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชจะให้เริ่มดำเนินการนำร่องที่อุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี เป็นแห่งแรก

นายปรกร ธนกิจไพบูลย์ ชี้แจงว่า ตามระบบแล้วสามารถดำเนินการใช้ได้กับอุทยานแห่งชาติทั่วประเทศ แต่ที่ไม่สามารถเปิดใช้งานได้เนื่องจากการปรับปรุงระเบียบว่าด้วยการใช้จ่ายเงินรายได้เพื่อบำรุงอุทยานแห่งชาติยังไม่ได้รับความเห็นชอบจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปัญหาที่พบในปัจจุบันคือ ขีดความสามารถในการรองรับนักท่องเที่ยวยังไม่สามารถกำหนดเป็นมาตรฐานของแต่ละอุทยานฯ ได้ หากกำหนดได้ชัดเจนก็สามารถดำเนินการเปิดระบบได้ทุกอุทยานแห่งชาติ

ประธาน ได้กล่าวว่า อธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้มีข้อสั่งการในที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาการใช้จ่ายเงินรายได้ ต้องการให้จัดทำโครงการ E-ticket ให้สำเร็จ และอยากทราบว่าคณะกรรมการเห็นด้วยหรือไม่ ซึ่งจะให้นำร่องก่อน ๑ แห่ง

นายปกร ธนกิจไพบูลย์ ชี้แจงว่า ระบบจองผ่านทางอินเทอร์เน็ต เช่น กำหนดขีดความสามารถในการรองรับนักท่องเที่ยวไว้ ๑๐,๐๐๐ คน/วัน ก็จะกำหนดไว้ในระบบ และสำหรับผู้ที่ต้องการจะไปท่องเที่ยว ก็จะทำการจองผ่านระบบ โดยระบบจะตัดยอดที่จำนวน ๑๐,๐๐๐ คน ซึ่งจะเป็นการจำกัดนักท่องเที่ยวได้ ปัญหาที่กำหนดขีดความสามารถในการรองรับนักท่องเที่ยว ถ้าตั้งตัวเลขไว้น้อย ผู้ประกอบการจะแย่งกันจอง หากหัวหน้าอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี จะดำเนินการประชุมกับผู้ประกอบการ ถ้าดำเนินการได้ ผู้ประกอบการเข้าใจกับระบบก็จะเป็นการจำกัดจำนวนนักท่องเที่ยวได้ ทางอุทยานแห่งชาติ ต้องหารือกับผู้ประกอบการ ให้เกิดการกระจายการท่องเที่ยว ไม่เข้าไปท่องเที่ยวในจุดใดจุดหนึ่ง

เลขานุการ กล่าวว่า ระบบนี้จะทำให้เงินไม่ผ่านมือเจ้าหน้าที่ แต่ระบบขายตั๋วหน้าด่านอุทยานแห่งชาติก็ยังคงมีอยู่ ทางอุทยานแห่งชาติจะต้องประชุมกับผู้ประกอบการเพื่อทำความเข้าใจ แนะนำวิธีการใช้ระบบ และจะต้องสังเกตว่าแต่ละเดือนมีจำนวนนักท่องเที่ยวมากน้อยเพียงใด เพื่อนำมาใช้ในการจำกัดจำนวนช่วงเวลาได้ สำหรับคนที่ไม่ได้ซื้อผ่านระบบ E-ticket ก็สามารถซื้อได้ที่หน้าด่านอุทยานแห่งชาติ

มติที่ประชุม เห็นชอบในการนำระบบ E-ticket มาใช้นำร่องใน ๒ อุทยานแห่งชาติ คือ อุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี และ อุทยานแห่งชาติอ่าวพังงา โดยมอบให้สำนักอุทยานแห่งชาติไปศึกษา โดยทดสอบระบบเดิมให้เสถียร และจะดำเนินการเพิ่มอีก ๑๐ อุทยานแห่งชาติ โดยเฉพาะอุทยานแห่งชาติที่มีนักท่องเที่ยวเข้ามาท่องเที่ยวเป็นจำนวนมาก ส่วนอุทยานแห่งชาติที่มีนักท่องเที่ยวเข้ามาท่องเที่ยววันน้อย ให้ใช้ขายตั๋วหน้าอุทยานแห่งชาติเหมือนเดิม

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.



นายณัฐพล รัตนพันธุ์
ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดรายงานการประชุม



นายทรงธรรม สุขสว่าง
เลขานุการ
ผู้รับรองรายงานการประชุม

รายงานการประชุม
คณะกรรมการที่ปรึกษาด้านวิชาการจัดการอุทยานแห่งชาติทางทะเล
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑ ฉบับแก้ไข
ในวันพุธที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๑
เวลา ๑๔.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมชั้น ๕ อาคาร H. A. SLADE

.....

ผู้มาประชุม

๑. นายธัญญา เนติธรรมกุล	อธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช	ประธาน
๒. นายจรงค์ชัย วรพงศธร	รองอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช	กรรมการ
๓. นายปิ่นสักก์ สุรัสวดี	รองอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช	กรรมการ
๔. นายไพรัตน์ ธารไชย	นายกสมาคมอุทยานแห่งชาติ	กรรมการ
๕. ผศ.ดร. ธรรม์ อารังนาวาสวัสดิ์	คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	กรรมการ
๖. ผศ.ดร. ธรรมศักดิ์ ยี่มิน	คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง	กรรมการ
๗. ดร. ทรงธรรม สุขสว่าง	ผู้อำนวยการสำนักอุทยานแห่งชาติ	เลขานุการ
๘. นางอรพิน ตั้งเสริมวงศ์	แทนผู้อำนวยการส่วนจัดการอุทยานแห่งชาติทางทะเล	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. ผศ.ดร. ดรรชนี เอมพันธุ์	คณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	กรรมการ
๒. รศ.ดร. สุวลักษณ์ สารมณีสพันธุ์	คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล	กรรมการ
๓. นายศักดิ์อนันต์ ปลาทอง	คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	กรรมการ
๔. นายศศิณ เฉลิมลาภ	ประธานมูลนิธิสืบนาคะเสถียร	กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายพิสิษฐ์ ปิยสมบุญ	ผู้อำนวยการส่วนอำนวยความสะดวก
๒. นายบัญญัติ ฉายอรุณ	นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ
๓. นางกนิตินันท์ ผิวสะอาด	ผู้อำนวยการส่วนวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการอุทยานแห่งชาติ
๔. นางพินุช ดุลกุล แคพเพลลา	แทนผู้อำนวยการส่วนจัดการท่องเที่ยวและนันทนาการ
๕. นายจิรพัฒน์ ป่าหลวง	แทนผู้อำนวยการส่วนจัดการทรัพยากร
๖. นายปรารพ แปลงงาน	หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการอุทยานแห่งชาติทางทะเลที่ ๒ (จังหวัดภูเก็ต)
๗. นางศุภพร เปรมปรีดิ์	หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการอุทยานแห่งชาติทางทะเลที่ ๓ (จังหวัดตรัง)
๘. นายสุวรรณ พัทธกษิณธร	หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการอุทยานแห่งชาติทางทะเลที่ ๔ (จังหวัดตราด)
๙. นายวรพจน์ ล้อมลิ้ม	หัวหน้าอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา – หมู่เกาะพีพี
๑๐. นายรวมศิลป์ มานะจงประเสริฐ	หัวหน้าอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะสิมิลัน

๑๑. นายศรายุทธ ตันเถียร	หัวหน้าอุทยานแห่งชาติอ่าวพังงา
๑๒. นายณรงค์ คงเอียด	หัวหน้าอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหม
๑๓. นางศรีสวัสดิ์ บานชื่น	นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ
๑๔. นายกรรณเกษม มีสุข	นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ
๑๕. นางสาวสุพรรณิกา ธรรมคล้ายศิริ	นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ
๑๖. นางสาวศศิพันธ์ สุวรรณมีระ	นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ
๑๗. นางสาวธัญญรัตน์ จิตรโคตร	นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ
๑๘. นางเช่า เพ็งอ่อน	พนักงานราชการ
๑๙. นางสาวจุฑามาศ ทองบ้านเกาะ	พนักงานราชการ
๒๐. นางสาวจินตนา นักรธรรม	พนักงานจ้างเหมาเอกชน
๒๑. นางสาวศิริพร อูยทับโพธิ์	พนักงานจ้างเหมาเอกชน
๒๒. นายณัฐพงษ์ เทียบตา	พนักงานจ้างเหมาเอกชน
๒๓. นางสาวงามจิตร ทองกันยา	พนักงานจ้างเหมาเอกชน
๒๔. นางสาวอาทิตยา พุทธิจุล	พนักงานจ้างเหมาเอกชน

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้มีคำสั่ง กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ที่ ๑๑๓๘/๒๕๖๑ ลงวันที่ ๒๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้ปรับปรุง องค์ประกอบคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านวิชาการจัดการอุทยานแห่งชาติทางทะเล โดยมีอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช เป็นประธานกรรมการ และรองอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช (ที่กำกับดูแลสำนักอุทยานแห่งชาติ) เป็นรองประธานกรรมการ มีหน้าที่ให้คำปรึกษา แนะนำ และข้อเสนอแนะ เฉพาะด้านวิชาการ เพื่อนำไปใช้ในการบริหารจัดการอุทยานแห่งชาติทางทะเล ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ตามหลักวิชาการบริหารจัดการอุทยานแห่งชาติทางทะเล

มติที่ประชุม : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องเพื่อทราบ

๒.๑ การจัดประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านวิชาการจัดการอุทยานแห่งชาติทางทะเล ได้มีการดำเนินการจัดประชุมแล้ว ๓ ครั้ง โดยการประชุมครั้งที่ ๓ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๐ ได้มีการพิจารณา เรื่องปิดการท่องเที่ยวบริเวณอ่าวมาหยา อุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี เพื่อฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติ โดยมีมติในที่ประชุม เห็นชอบที่จะเสนอให้ปิดการท่องเที่ยวอ่าวมาหยา ขอให้กรมอุทยานแห่งชาติฯ มีข้อมูลในการสนับสนุนในการปิดครั้งนี้ และประชาสัมพันธ์ทางสื่อ ชี้แจง เพื่อไม่ให้เกิดปัญหา ในภายหลัง

มติที่ประชุม : ทราบ

๒.๒ กรมอุทยานฯ ได้จัดทำโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ “การมีส่วนร่วมในการจัดการกิจกรรมค้ำน้ำในอุทยานแห่งชาติ” วันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๐ ณ โรงแรมรอยัลภูเก็ต ซิตี้ จังหวัดภูเก็ต เพื่อกำหนดแนวทางและมาตรการสำหรับผู้ประกอบการค้ำน้ำในอุทยานแห่งชาติทางทะเล

มติที่ประชุม : รับทราบ

๒.๓ การจัดระเบียบเรือที่เข้าไปในอุทยานแห่งชาติทางทะเล เนื่องจากปัจจุบันยังมีเรืออีกหลายลำที่ไม่ได้รับอนุญาตดำเนินการท่องเที่ยวในอุทยานแห่งชาติ และมีเรือที่ต้องการจดทะเบียนกับอุทยานแห่งชาติเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก แต่มีอุทยานฯ บางแห่ง เช่น อุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา-หมู่เกาะพีพี ได้ทำการจัดระเบียบเรือให้เข้าระบบจนครบแล้ว ทั้งนี้ การจัดระเบียบเรือต้องมีการเตรียมความพร้อมในการรองรับ โดยจัดทำเทียบเรือลอยน้ำให้เพียงพอ ท่านอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ ได้อนุมัติให้ดำเนินการจัดทำเทียบเรือลอยน้ำ ซึ่งทางสำนักอุทยานแห่งชาติได้หารูปแบบที่ดีที่สุดมาใช้ เช่น การเอารูปแบบของต่างประเทศ กรมเจ้าท่า กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง มาเปรียบเทียบข้อดีข้อเสีย เนื่องจากที่ผ่านมามีวัสดุที่นำมาใช้อยู่ได้ไม่นานก็เกิดความเสียหาย และที่สำคัญต้องเป็นทำเทียบเรือที่ไม่เกิดความเสียหายต่อสิ่งแวดล้อม มีความเหมาะสมต่อพื้นที่นั้นๆ ซึ่งขณะนี้ทางส่วนพัฒนาอุทยานแห่งชาติได้ดำเนินการออกแบบทำเทียบเรือ และระบบ E - Ticket เพื่อใช้ประโยชน์เป็นด้านเก็บค่าธรรมเนียม และป้องกันไม่ให้เรือเข้าไปเกยหาด โดยจะดำเนินการที่อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะสิมิลัน อุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา-หมู่เกาะพีพี และอุทยานแห่งชาติอ่าวพังงา

มติที่ประชุม : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

เรื่องที่ ๓.๑ การกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหานักท่องเที่ยวมากเกินไปเกินขีดความสามารถ

ในการรองรับในอุทยานแห่งชาติทางทะเล

มติที่ประชุม :

๑. มอบอาจารย์ธรรมศักดิ์ ยี่มิน เขียนโครงการศึกษาระดับของผลกระทบหรือการเปลี่ยนแปลงที่ยอมรับได้ (Limits of Acceptable Change, LAC) รวมถึงการทำประชาพิจารณ์ โดยให้ดำเนินการศึกษาผลกระทบที่สำคัญในบริเวณจุดท่องเที่ยวต่างๆ ของอุทยานแห่งชาติทางทะเล ทั้งนี้ให้เรียงลำดับความสำคัญของพื้นที่ที่จะศึกษาวิจัยความเป็นไปได้ในการปิดแหล่งเที่ยวบางจุด เช่น บริเวณเกาะตะปู เขาพิงกัน อุทยานแห่งชาติอ่าวพังงา เกาะรอกในเขตอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะลันตา และแหล่งท่องเที่ยวบริเวณเกาะสี่ เกาะแปด ในอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะสิมิลัน โดยร่วมกับบุคลากรกรมมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และหัวหน้าอุทยานแห่งชาตินั้นๆ เพื่อเสนอมาตรการในการจัดการพื้นที่และจัดการเกี่ยวกับนักท่องเที่ยวต่อไป โดยใช้เงินรายได้เพื่อบำรุงรักษาอุทยานแห่งชาติ

๒. สำหรับการศึกษาเรื่องขีดความสามารถในการใช้ประโยชน์ ได้ดำเนินการในพื้นที่อุทยานแห่งชาติทางทะเลแล้ว ๕ แห่ง ประกอบด้วย อุทยานแห่งชาติเขาแหลมหญ้า-หมู่เกาะเสม็ด อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะสุรินทร์ อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะสิมิลัน อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะช้าง (เฉพาะจุดค้ำน้ำ) และ

อุทยานแห่งชาติอ่าวพังงา และอยู่ระหว่างการดำเนินการอีก ๒ แห่ง คือ อุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี และอุทยานแห่งชาติตะรุเตา ซึ่งจะต้องดำเนินการจัดทำแผนการท่องเที่ยวเชื่อมโยงระหว่างอุทยานแห่งชาติทางทะเล พร้อมกับกำหนดจำนวนนักท่องเที่ยว (CC)

เรื่องที่ ๓.๒ การพิจารณาแก้ไขปัญหาผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการท่องเที่ยวในบริเวณอ่าวมาหยา อุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี จังหวัดกระบี่

มติที่ประชุม : ให้กรมอุทยานฯ ออกประกาศปิดอ่าวมาหยา ในเขตอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี จังหวัดกระบี่ ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ ทั้งนี้ เป็นช่วงฤดูลมมรสุม และเพื่อเป็นการพักฟื้นทรัพยากรในบริเวณดังกล่าว ประกอบกับปัจจุบันมีนักท่องเที่ยวเข้าไปท่องเที่ยวในบริเวณอ่าวมาหยาประมาณ ๒,๐๐๐-๔,๐๐๐ คนต่อวัน ซึ่งเกินกว่าขีดความสามารถในการรองรับของแหล่งท่องเที่ยว ทำให้มีเรือท่องเที่ยวมาจอดเกยหน้าหาดส่งผลให้ความหนาแน่นของหาดทรายลดลง มีปัญหาหาดทรายทรุดปะการังได้รับความเสียหาย ซึ่งส่งผลกระทบต่อสภาพแวดล้อม ทั้งนี้ ให้หัวหน้าอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี ทำหนังสือเสนอกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช พิจารณาปิดอ่าวมาหยา และจัดทำแผนการจัดระเบียบการท่องเที่ยวในอ่าวมาหยา โดยให้มีการปรับปรุงการจอดเรือที่อ่าวโล๊ะชามะ ให้เรือทุกลำจะต้องไปจอดในบริเวณดังกล่าว ทำท่าเทียบเรือและทำทางเดิน Board Walk ให้นักท่องเที่ยวเดินจากอ่าวโล๊ะชามะมาที่อ่าวมาหยา พร้อมทั้งปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ การฟื้นฟูปะการังและมาตรการศึกษาความเป็นไปได้ในการจำกัดจำนวนนักท่องเที่ยวด้วย

ระเบียบวาระที่ ๓.๓ การปรับปรุงอัตราค่าบริการผ่านเข้าอุทยานแห่งชาติทางทะเล

มติที่ประชุม :

๑. ให้ศึกษาเรื่องความยินดีที่จะจ่ายของผู้ประกอบการและนักท่องเที่ยว หากราคาที่ยอมรับได้สูงกว่าราคาเดิมเราอยู่แล้ว ก็ให้ขึ้นค่าบริการเข้าอุทยานแห่งชาติในอัตราที่สูงขึ้น

๒. การเพิ่มค่าบริการในบริเวณที่มีการเข้าไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่บอบบางที่ต้องการการดูแลพิเศษ และมีความสวยงาม โดยให้ทางอุทยานแห่งชาติทางทะเลทุกแห่ง ศึกษาว่ามีพื้นที่ไหนที่จะจัดตั้งให้เป็นพื้นที่พิเศษบ้าง เช่น อ่าวมาหยา อุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี เกาะตาชัย อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะสิมิลัน เกาะรอก อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะลันตา และเขาพิงกัน อุทยานแห่งชาติอ่าวพังงา

ระเบียบวาระที่ ๓.๔ การปรับปรุงอัตราค่าบริการผ่านเข้าอุทยานแห่งชาติทางทะเลประเภทเรือ

มติที่ประชุม : ให้ปรับปรุงอัตราค่าบริการผ่านเข้าอุทยานแห่งชาติทางทะเลประเภทเรือ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

ระเบียบวาระที่ ๔.๑ เรื่องติดตั้งระบบติดตามเรือที่เข้ามาในอุทยานแห่งชาติ

มติที่ประชุม : ให้ศึกษาระบบที่จะนำมาใช้ทั้งหมด เช่น ระบบ AIS (Automatic Identification System) ระบบ TRUNKED RADIO ระบบ VMS (Vessel Monitoring System) เป็นต้น แล้วนำมาเสนอในที่ประชุมอีกครั้ง

ระเบียบวาระที่ ๔.๒ เรื่องการปรับค่าบริการเข้าอุทยานแห่งชาติอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหม และอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะลันตา

มติที่ประชุม : เนื่องจากการบริการผ่านเข้าอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหม บริเวณถ้ำมรกต (เกาะมุกต์) เกาะเชือก เกาะแหวน และเกาะกระดาน มีการเก็บค่าบริการเพียง ๒๐๐ บาท แต่บริเวณเกาะไข่อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะลันตาซึ่งเป็นพื้นที่ติดกัน มีการเก็บค่าบริการ ๔๐๐ บาท ดังนั้น จึงให้ดำเนินการปรับปรุงค่าบริการในบริเวณดังกล่าวให้มีราคาเท่ากัน คือ ๔๐๐ บาท และสามารถเข้าอุทยานแห่งชาติได้ทั้ง ๒ แห่ง ภายในวันเดียวกัน ส่วนแหล่งท่องเที่ยวอื่นของอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหม ให้คงค่าบริการตามเดิม

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.



(นางสาวสุพรรณิกา ธรรมคล้ายศิริ)
ผู้จดยางงานการประชุม



(นางอรพิน ตั้งเสริมวงศ์)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้รับรองรายงานการประชุม

รายงานการประชุม
คณะกรรมการที่ปรึกษาด้านวิชาการจัดการอุทยานแห่งชาติทางทะเล
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ฉบับแก้ไข
ในวันอังคารที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๑
เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.
ณ ห้องประชุม ๓๐๑ ชั้น ๓ อาคารกริต สามะพุทธิ

.....

ผู้มาประชุม

๑. นายธัญญา เนติธรรมกุล	อธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช	ประธาน
๒. นายจงดล้าย วรพงศธร	รองอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช	กรรมการ
๓. นางวิวัฒนา วชิโรดม	แทนนายกสมาคมอุทยานแห่งชาติ	กรรมการ
๔. ผศ.ดร. ดรชชนิ เอ็มพันธ์	คณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	กรรมการ
๕. รศ.ดร. สุวลักษณ์ สารุมนัสพันธ์	คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดลกรรมการ	
๖. นายศักดิ์อนันต์ ปลาทอง	คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	กรรมการ
๗. ผศ.ดร. ธรรมศักดิ์ ยี่มิน	คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง	กรรมการ
๘. นายศศิน เฉลิมลาภ	ประธานมูลนิธิสืบนาคะเสถียร	กรรมการ
๙. ดร. ทรวงธรรม สุขสว่าง	ผู้อำนวยการสำนักอุทยานแห่งชาติ	กรรมการและ เลขานุการ
๑๐. นายกมล นวลโย	ผู้อำนวยการส่วนจัดการอุทยานแห่งชาติทางทะเล	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายปิ่นสักก์ สุรัสวดี	รองอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช	กรรมการ
๒. ผศ.ดร. ธรรม อ่างรวงนาทสวัสดิ์	คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายโอภาส นวลมังสอ	ผู้อำนวยการส่วนอุทยานแห่งชาติ สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ ที่ ๕ (นครศรีธรรมราช)	
๒. นางกานตินันท์ ผิวสอาด	ผู้อำนวยการส่วนวิจัยและพัฒนาอนุรักษ์อุทยานแห่งชาติ	
๓. นางสาววสา สุทธิพิบูลย์	แทนผู้อำนวยการส่วนจัดการท่องเที่ยวและนันทนาการ	
๔. นายฤทธิชัย พูลหนึ่ง	ผู้อำนวยการส่วนจัดการทรัพยากร	
๕. นายอริยะ เชื้อชม	ผู้อำนวยการส่วนพัฒนาอุทยานแห่งชาติ	
๖. นายดำริ จิตใจฉ่ำ	ผู้อำนวยการส่วนแผนงานอุทยานแห่งชาติ	
๗. นายภาณุ จุงสาย	แทนผู้อำนวยการกองนิติการ	
๘. นายชัยณรงค์ เรืองทอง	หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการอุทยานแห่งชาติทางทะเลที่ ๑ (จังหวัดชุมพร)	
๙. นายปรารพ แปลงงาน	หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการอุทยานแห่งชาติทางทะเลที่ ๒ (จังหวัดภูเก็ต)	

- | | |
|--------------------------------|--|
| ๑๐. นางศุภพร เปรมปรีดี | หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการอุทยานแห่งชาติทางทะเลที่ ๓ (จังหวัดตรัง) |
| ๑๑. นายสุวรรณ พิทักษ์สินธร | หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการอุทยานแห่งชาติทางทะเลที่ ๔ (จังหวัดตราด) |
| ๑๒. นายวรพจน์ ล้อมลิ้ม | หัวหน้าอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา – หมู่เกาะพีพี |
| ๑๓. นายรวมศิลป์ มานะจงประเสริฐ | หัวหน้าอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะสิมิลัน |
| ๑๔. นางอรพิน ตั้งเสริมวงค์ | นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ |
| ๑๕. นางสาวหทัยรัตน์ นุกูล | นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ |
| ๑๖. นาวปิยรัตน์ ฉิมโฉม | นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ |
| ๑๗. นางพีรณัฐ ดุลกุล แคนพเพลลา | นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ |
| ๑๘. นายวิรพล ม่วงคราม | นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ |
| ๑๙. นายลำยอง ศรีเสวก | นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ |
| ๒๐. นายพงศ์ศิริ พูลเพิ่ม | นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ |
| ๒๑. นางสาวศศิพัทธ์ สุวรรณมีระ | นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ |
| ๒๒. นางสาวอัจฉรี วงศ์พรหม | นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ |
| ๒๓. นางสาวสาวิตรี เดชคุ้ม | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๒๔. นางกัมชลิตา สุกใส | เจ้าหน้าที่ธุรการ |
| ๒๕. นางสุทธิดา เมืองงาม | เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน |
| ๒๖. นางสาวธรรมาภรณ์ ไช้กุล | พนักงานจ้างเหมาเอกชน |
| ๒๗. นางสาวศรวิวรรณ เสียงใหญ่ | พนักงานจ้างเหมาเอกชน |
| ๒๘. นางสาวปิยะนุช เอ็งนิรันดร์ | พนักงานจ้างเหมาเอกชน |
| ๒๙. นางสาวอาทิตยา พุทธิจุล | พนักงานจ้างเหมาเอกชน |
| ๓๐. นายชัยพล เพ็ญอ่อน | พนักงานจ้างเหมาเอกชน |

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ในการจัดประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งนี้ มีประเด็นที่จะหารือ
ดังนี้

๑) ในช่วงเปิดฤดูกาลท่องเที่ยว อุทยานแห่งชาติหลายแห่งมีปัญหาในเรื่องจำนวนนักท่องเที่ยว
ล้นเกาะ ทรัพยากรธรรมชาติเสื่อมโทรม โดยเฉพาะบริเวณอ่าวมาหยา อุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา –
หมู่เกาะพีพี จึงเห็นว่าควรหารือเพื่อเตรียมความพร้อมในการให้บริการนักท่องเที่ยว ซึ่งตามกำหนดเดิมจะเปิดให้มี
การท่องเที่ยวในวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ อุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา – หมู่เกาะพีพี จึงได้นำกรณีดังกล่าว
เสนอคณะกรรมการที่ปรึกษาอุทยานแห่งชาติ จังหวัดกระบี่ (PAC) โดยที่ประชุมได้มีมติให้เลื่อนเปิดการท่องเที่ยว
เป็นวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑

๒) กรณี...

๒) กรณีการจำกัดจำนวนนักท่องเที่ยวในอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะลันตา ผู้ประกอบการบางส่วนยังเตรียมการไม่ทัน และจากกรณีที่กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้ประกาศปิดเกาะตาชัย แต่ผู้ประกอบการอยากให้เปิดเกาะตาชัย เพื่อให้นักท่องเที่ยวเข้าท่องเที่ยวดังเดิม แต่กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช คำนึงถึงประเด็นการฟื้นฟูของทรัพยากรธรรมชาติเป็นสำคัญ

๓) การปรับค่าเข้าอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหม และอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะลันตา

๔) การใกล้เคียงคดีอ่าวมาหยา ยังใกล้เคียงกันไม่ได้และยังมีการเข้าใจกันคลาดเคลื่อนอยู่ จึงให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการเจรจากันต่อไป

๕) กรณีห้ามนำพลาสติกหรือกล่องโฟมเข้าไปในพื้นที่อุทยานแห่งชาติ ให้สำนักอุทยานแห่งชาติเร่งรัดกับอุทยานแห่งชาติทุกแห่งปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ให้รายงานและติดตามผลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง

มติที่ประชุม : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องเพื่อทราบ

รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ ผู้อำนวยการส่วนจัดการอุทยานแห่งชาติทางทะเลชี้แจงรายชื่อคณะกรรมการฯ ที่เข้าร่วมประชุม และระเบียบวาระเรื่องต่างๆ หากที่ประชุมมีข้อเสนอแนะหรือแก้ไขให้เสนอต่อฝ่ายเลขานุการ

นายศักดิ์อนันต์ ปลาทอง ขอแก้ไขรายงานการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ ในหน้าที่ ๕ ตรงมติที่ประชุมเรื่อง ๔.๑ โดยให้ตัดคำว่า EIA ออก

มติที่ประชุม : ให้ฝ่ายเลขานุการนำไปแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องติดตาม

เรื่องที่ ๓.๑ การปรับค่าบริการเข้าอุทยานแห่งชาติ อุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหม และอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะลันตา

อุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหม ได้ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาอุทยานแห่งชาติจังหวัดตรัง (PAC) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ และได้นำกรณีค่าบริการสำหรับบุคคลที่เข้าไปในเขตอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหม และอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะลันตา เสนอคณะกรรมการฯ พิจารณา เนื่องจากพื้นที่การท่องเที่ยวบริเวณเกาะเชือก เกาะแหวน เกาะกระดาน และถ้ำมรกต (เกาะมุกต์) อุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหม กับเกาะโพง เกาะม้า อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะลันตา เป็นแหล่งท่องเที่ยวที่อยู่ในเส้นทางเดียวกัน ทำให้นักท่องเที่ยวต้องเสียค่าบริการ ๒ ครั้ง ในอัตรา ๒๐๐ บาท และ ๔๐๐ บาท จึงได้มีมติให้ปรับค่าบริการบริเวณถ้ำมรกต (เกาะมุกต์) เกาะเชือก เกาะแหวน และเกาะกระดาน เป็นราคา ๔๐๐ บาท และสามารถจัดเส้นทางการท่องเที่ยวเข้าอุทยานแห่งชาติได้ทั้ง ๒ แห่ง ภายในวันเดียว สำหรับแหล่งท่องเที่ยวอื่นของอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหมให้คงค่าบริการตามเดิม

มติที่ประชุม : เห็นชอบ ให้ปรับค่าบริการบริเวณถ้ำมรกต (เกาะมุกต์) เกาะเชือก เกาะแหวน และเกาะกระดาน เป็นราคา ๔๐๐ บาท แต่ยังไม่มียกข้อตกลงในเรื่องสามารถเข้าท่องเที่ยวอุทยานแห่งชาติทั้ง ๒ แห่ง ภายในวันเดียวกัน เนื่องจากจะมีปัญหากับอุทยานแห่งชาติอื่นที่สามารถท่องเที่ยวในลักษณะเช่นนี้ และประกาศเรื่อง One Day Trip ก็ได้ยกเลิกแล้ว

เรื่องที่...

เรื่องที่ ๓.๒ การปรับปรุงอัตราค่าบริการสำหรับยานพาหนะประเภทเรือ

คณะทำงานทบทวนหลักเกณฑ์การอนุญาตเรือในพื้นที่อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะสิมิลัน ได้มีการนำเสนอรายงานความก้าวหน้าการพิจารณาอัตราค่าบริการสำหรับยานพาหนะประเภทเรือ ต่อที่ประชุมว่า ในการพิจารณาปรับปรุงค่าบริการได้นำอัตราเงินเพื่อตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ถึงปัจจุบัน มาประกอบการพิจารณาด้วย ซึ่งผลดังตารางนี้

บัญชีแนบท้าย
ประกาศกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
ฉบับลงวันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2556
เรื่อง ปรับปรุงอัตราค่าบริการสำหรับยานพาหนะที่เข้าไปในอุทยานแห่งชาติ

อัตราค่าบริการสำหรับยานพาหนะ ประเภทเรือ สำหรับอุทยานแห่งชาติทุกแห่ง

ลำดับที่	รายการ	อัตราค่าบริการบาท/ลำ/วัน
1	เรือขนาดบรรทุกไม่เกิน 25 คน	20
2	เรือขนาดบรรทุกโดยสารตั้งแต่ 26 คนขึ้นไป แต่ไม่เกิน 100 คน	100
3	เรือขนาดบรรทุกโดยสารตั้งแต่ 101 คนขึ้นไป แต่ไม่เกิน 300 คน	500
4	เรือขนาดบรรทุกตั้งแต่ 301 คนขึ้นไป	2500

หมายเหตุ:
1. เรือที่ไม่ได้รับอนุญาตจากกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ให้เข้าไปดำเนินการเข้าเที่ยวในอุทยานแห่งชาติให้เสียค่าบริการ ในอัตรา 2 เท่าในประกาศนี้
2. การจอดพักแรมบนเรือในอุทยานแห่งชาติให้จอดติดต่อกันได้ไม่เกิน 4 คืน

เรื่อง ค่าบริการสำหรับยานพาหนะประเภทเรือ
ที่เข้าไปในอุทยานแห่งชาติ หมู่เกาะสิมิลัน

อัตราค่าบริการสำหรับยานพาหนะประเภทเรือ สำหรับอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะสิมิลัน

ลำดับที่	รายการ	อัตราค่าบริการบาท/ลำ/วัน
1	เรือขนาดบรรทุกไม่เกิน 25 คน	100
2	เรือขนาดบรรทุกโดยสารตั้งแต่ 26 - 50 คน	200
3	เรือขนาดบรรทุกโดยสารตั้งแต่ 51 - 100 คน	300

หมายเหตุ:
เรือที่มีขนาดบรรทุกเกิน 100 คน ให้ใช้เรือบริการนำเที่ยวที่ได้รับอนุญาตในการขนถ่ายคนเข้าไปในอุทยาน

มติที่ประชุม :ให้นำอัตราเงินเพื่อ ค่าตอบแทนคุณระบบนิเวศ การลงทุนสร้างสิ่งอำนวยความสะดวก เพื่อรองรับนักท่องเที่ยว มาพิจารณาในการปรับปรุงอัตราค่าบริการสำหรับยานพาหนะประเภทเรือที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาแล้ว จึงมีมติดังนี้

- ๑) เรือบรรทุกขนาดไม่เกิน ๒๕ คน อัตราค่าบริการ ๕๐๐ บาท/ลำ/วัน
- ๒) เรือบรรทุกขนาด ๒๖ - ๕๐ คน อัตราค่าบริการ ๑,๐๐๐ บาท/ลำ/วัน
- ๓) เรือบรรทุกขนาด ๕๑ - ๑๐๐ คน อัตราค่าบริการ ๒,๐๐๐ บาท/ลำ/วัน

เรื่องที่ ๓.๓ การพัฒนาระบบตั๋วอิเล็กทรอนิกส์ (E-ticket) ในอุทยานแห่งชาติ และการซื้อบัตรล่วงหน้าแบบออนไลน์

ผู้อำนวยการส่วนแผนงานอุทยานแห่งชาติ ได้นำเสนอความคืบหน้าว่า กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้เชิญผู้ที่สนใจในการพัฒนาระบบตั๋วอิเล็กทรอนิกส์ (E-Ticket) เข้ามานำเสนอเพื่อพัฒนาระบบตั๋วอิเล็กทรอนิกส์ (E-Ticket) ในอุทยานแห่งชาติ และการซื้อขายบัตรล่วงหน้าแบบออนไลน์ และมีผู้นำเสนอ จำนวน ๔ ราย คือ บริษัทเคาน์เตอร์เซอร์วิส จำกัด ธนาकारกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ธนาकारไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) และบริษัท ทัทเทคโนโลยี จำกัด ต่อมาได้มีการนำเสนอผลงานครั้งที่ ๒ เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๑ มีบริษัทที่นำเสนอเพียง ๒ ราย คือ บริษัทเคาน์เตอร์เซอร์วิส จำกัด และ

ธนาकार...

ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ซึ่งมีการเสนอการควบคุมจำนวนนักท่องเที่ยวเกินขีดความสามารถในการรองรับได้ของพื้นที่ ในอุทยานแห่งชาติน่านร่อง ๓ แห่ง ได้แก่ อุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา – หมู่เกาะพีพี อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะสิมิลัน และอุทยานแห่งชาติอ่าวพังงา โดยกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช จะไม่มีการลงทุนค่าใช้จ่ายใดๆในการพัฒนาระบบ โดยมอบหมายให้ส่วนแผนงานอุทยานแห่งชาติรับไป ดำเนินการจัดทำข้อพิจารณาจุดอ่อน จุดแข็ง ของโครงการพัฒนาระบบตั๋วอิเล็กทรอนิกส์ (E-ticket) ทั้งสอง บริษัท เพื่อเสนออธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช พิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

เรื่องที่ ๔.๑ โครงการพัฒนาการบริหารจัดการท่องเที่ยวตามขีดความสามารถการรองรับ การใช้ประโยชน์ด้านนันทนาการในอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะสิมิลัน

อาจารย์ดรชนิ เอ็มพันธุ์ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้ร่วมกับ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย และคณะวนศาสตร์ ดำเนินการศึกษาขีดความสามารถในการรองรับ การใช้ประโยชน์ด้านนันทนาการในอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะสิมิลัน เพื่อใช้เป็นแผนการบริหารจัดการการท่องเที่ยว อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะสิมิลันให้มีความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และเศรษฐกิจ โดยเริ่มการศึกษาวิจัยตั้งแต่ เดือนพฤษภาคม – กันยายน ๒๕๖๑

จากผลการศึกษาได้กำหนดจำนวนนักท่องเที่ยวสูงสุดต่อวัน รวม ๓,๘๕๐ คน/วัน สำหรับฤดูกาลท่องเที่ยว ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๑ ถึง ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ โดยกำหนดให้มีการท่องเที่ยวอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะสิมิลัน ได้เป็น ๒ รูปแบบ ดังนี้

รูปแบบที่ ๑ แบบไป-กลับวันเดียว (One Day Trip) รองรับนักท่องเที่ยวได้ ๓,๓๒๕ คน/วัน โดยกำหนดเป็น ๒ เส้นทาง คือ

- เส้นทางที่ ๑ เริ่มต้นที่เกาะสี่ เกาะห้า และเกาะหก รองรับนักท่องเที่ยวได้ ๑,๖๒๕ คน
- เส้นทางที่ ๒ เริ่มต้นที่เกาะแปด เกาะเก้า รองรับนักท่องเที่ยวได้ ๑,๗๐๐ คน

รูปแบบที่ ๒ แบบนำเที่ยวเพื่อประกอบกิจกรรมดำน้ำลึก ซึ่งประกอบไปด้วยแบบไป-กลับ และพักบนเรือ (Live aboard) โดยอุทยานแห่งชาติเปิดให้บริการ ๒๑ จุด กำหนดขีดความสามารถในการรองรับได้ ๕๒๕ คน/วัน

ผู้วิจัยได้เสนอให้มีการกำหนดสัดส่วนการจำหน่ายตั๋วเป็น ๓ ส่วน ดังนี้

๑) สัดส่วน ๕๐ % จำนวน ๑,๖๒๕ ใบ โดยเฉลี่ยให้กับผู้ที่ได้รับอนุญาตเข้าดำเนินกิจกรรมท่องเที่ยว และลงทะเบียนไว้ในปัจจุบันรายละไม่เกิน ๓๕ ใบ/วัน หรือตามความสามารถของแต่ละราย เปิดให้ซื้อล่วงหน้า ๖๐ วัน หากจะถึงกำหนดก่อนการเดินทาง ๓ วัน ยังจำหน่ายตั๋วไม่หมด จะนำตั๋วส่วนที่เหลือจากทุกรายไปรวมกับสัดส่วนที่ ๓ แล้วจัดสรรการซื้อตามสัดส่วนที่ ๓ ต่อไป

๒) สัดส่วน ๓๕ % จำนวน ๑,๑๖๔ ใบ เปิดให้ซื้อล่วงหน้า ๗ วัน ทุกบริษัทสามารถเข้าถึงตั๋วส่วนนี้ได้โดยเสรี ในจำนวนไม่เกินรายละ ๓๕ ใบ/วัน หากจะถึงกำหนดก่อนการเดินทาง ๑ วัน ยังจำหน่ายตั๋วไม่หมด จะนำตั๋วส่วนที่เหลือนี้ไปรวมกับสัดส่วนที่ ๓ แล้วจัดสรรการซื้อตามสัดส่วนที่ ๓ ต่อไป

๓) สัดส่วน...

๓) สัตว์ส่วน ๑๕ % จำนวน ๔๙๙ ใบ (รวมกับตัวส่วนที่เหลือจากสัตว์ส่วนที่ ๑ และ ๒) เปิดให้ซื้อล่วงหน้า ๑ วัน ทุกบริษัทสามารถเข้าถึงส่วนนี้ได้โดยเสรี

ทั้งนี้ ไม่อนุญาตให้เรือพักค้างคืนในเขตอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะสิมิลัน เนื่องจากได้มีการประกาศการท่องเที่ยว แบบไป-กลับวันเดียว (One Day Trip) ยกเว้นเรือที่เข้าไปดำเนินกิจกรรมดำน้ำลึก

มติที่ประชุม : รับทราบ

เรื่องที่ ๔.๒ เรื่องขยายระยะเวลาการปิดเพื่อฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติบริเวณอ่าวมาหยา อุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา-หมู่เกาะพีพี จังหวัดกระบี่

สืบเนื่องมาจากกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้มีประกาศปิดอ่าวมาหยา ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ เพื่อฟื้นฟูทรัพยากรและบริหารจัดการพื้นที่อ่าวมาหยา ให้มีประสิทธิภาพ ลดความแออัดของนักท่องเที่ยว ตลอดจนให้ธรรมชาติได้เกิดการฟื้นตัว ซึ่งหลังจากการปิดการท่องเที่ยวบริเวณอ่าวมาหยา พบว่า ปะการังเริ่มฟื้นตัว โดยกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้มีการขยายพันธุ์ปะการัง โดยวิธี Coral Propagation โดยการนำกิ่งปะการังที่แตกหักมาขยายพันธุ์ต่อ สำหรับบริเวณชายหาดทางอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา-หมู่เกาะพีพี มีการปลูกป่าชายหาดเพื่อช่วยรักษาสมดุลระหว่างระบบนิเวศวิทยาชายฝั่งกับบนบก ลดการกัดเซาะชายฝั่ง และควบคุมมิให้มีการทำกิจกรรมบนชายหาด เพื่อให้ชายหาดได้ฟื้นตัว ประกอบกับมีการเจรจาไกล่เกลี่ยในชั้นศาลกรณีการฟื้นฟูอ่าวมาหยา ยังไม่เป็นที่ยุติ ดังนั้นเพื่อให้ทรัพยากรธรรมชาติบริเวณอ่าวมาหยาสามารถฟื้นตัวได้เพิ่มขึ้น อุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา-หมู่เกาะพีพี จึงได้นำประเด็นการขยายระยะเวลาปิดอ่าวมาหยา เสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาอุทยานแห่งชาติ จังหวัดกระบี่ (PAC) โดยที่ประชุมได้มีมติเสนออธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ให้ขยายระยะเวลาปิดต่อไปจนถึงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ซึ่งในระหว่างปิดอ่าวมาหยา กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช จักได้ฟื้นฟูทรัพยากรและพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกในการเข้าไปท่องเที่ยว มิให้มีการจอดเรือบริเวณด้านหน้าหาดโดยเด็ดขาด โดยในปัจจุบันทางอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา-หมู่เกาะพีพี ได้นำหุ่นโซปลาไปวางไว้โดยรอบบริเวณด้านหน้าอ่าวมาหยาเรียบร้อยแล้ว

คณะกรรมการฯได้ร่วมกันพิจารณาแล้ว เห็นว่า เนื่องจากการฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติบริเวณอ่าวมาหายายังมีการฟื้นตัวที่ไม่สมบูรณ์ ยังอยู่ในสภาวะต้องควบคุมอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะระบบนิเวศปะการัง ป่าชายหาด และชายหาด หากมีการท่องเที่ยวทรายเป็นบริเวณหน้าหาดก็จะไหลมาทับถมบริเวณแนวปะการังน้ำตื้น (Reef flat) ทำให้ปะการังที่ปลูกบริเวณดังกล่าวตายหรือฟื้นตัวช้า หากเปิดอ่าวมาหยาในระยะเวลาเดิมตามที่ประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาอุทยานแห่งชาติ จังหวัดกระบี่ (PAC) กำหนดนั้น จะทำให้นักท่องเที่ยวเหยียบหาดทรายเป็นบริเวณกว้างขึ้น และส่งผลกระทบต่อระบบนิเวศและทรัพยากรธรรมชาติ จึงขอเสนอให้ขยายระยะเวลาปิดอ่าวมาหยาเพื่อฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติออกไป จนกว่าจะมีการฟื้นตัวที่สมบูรณ์ โดยให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ประเมินสถานภาพระบบนิเวศ และให้คำปรึกษาในการฟื้นฟูต่อไป

มติที่ประชุม : เห็นชอบ ให้ขยายการปิดอ่าวมาหยาต่อไป จนกว่าทรัพยากรธรรมชาติจะฟื้นตัวเต็มที่ และให้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ประเมินสถานภาพระบบนิเวศ และให้คำปรึกษาในการฟื้นฟูต่อไป

เรื่องที่ ๔.๓ การก่อสร้างท่าเทียบเรือและเส้นทางศึกษาธรรมชาติ บริเวณอ่าวโล๊ะชามะ อุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา-หมู่เกาะพีพี จังหวัดกระบี่

ผู้อำนวยการส่วนพัฒนาอุทยานแห่งชาติ ได้ชี้แจงถึงขั้นตอนการก่อสร้างท่าเทียบเรือและเส้นทางศึกษาธรรมชาติ บริเวณอ่าวโล๊ะชามะ ว่า ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนประกาศร่าง TOR และวิจารณ์ ครั้งที่ ๒

มติที่ประชุม : รับทราบ และให้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม และศึกษาความเป็นไปได้ในการก่อสร้างท่าเทียบเรือในอุทยานแห่งชาติอื่นๆ เพื่อเป็นการยกระดับมาตรฐานอุทยานแห่งชาติต่อไป
ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

เรื่องที่ ๕.๑ กิจกรรมมอบรางวัลการประกวดโลโก้สัญลักษณ์แบรนด์

อาจารย์ดร.รชนี เอ็มพันธ์ ขอเพิ่มกิจกรรมมอบรางวัลผู้ชนะการประกวดโลโก้สัญลักษณ์แบรนด์ โดยจะเชิญผู้ที่ได้รับรางวัลจากการประกวดในโครงการวิจัยฯ ที่ทางคณะผู้วิจัยทำร่วมกับกรมฯ มารับรางวัล ในวันแถลงข่าว “การบริหารจัดการท่องเที่ยวตามขีดความสามารถการรองรับการใช้ประโยชน์ด้านนันทนาการ ในอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะสิมิลัน” และให้อธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช เป็นผู้มอบรางวัล

เรื่องที่ ๕.๒ การเกยตื้น บาดเจ็บและตายของเต่าทะเลบริเวณอุทยานแห่งชาติเขาลำปี – หาดท้ายเหมือง และอุทยานแห่งชาติสิรินาถ

หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการอุทยานแห่งชาติทางทะเลที่ ๒ จังหวัดภูเก็ต ได้นำเสนอถึงการบาดเจ็บและตายของเต่าทะเลบริเวณอุทยานแห่งชาติเขาลำปี – หาดท้ายเหมือง และอุทยานแห่งชาติสิรินาถ ในช่วงเดือน พฤษภาคม ๒๕๖๑ – กันยายน ๒๕๖๑ ที่ผ่านมา มีเต่าทะเลบาดเจ็บและตาย รวมทั้งหมด ๓๓ ตัว โดยสาเหตุการตายของเต่าทะเลส่วนใหญ่เกิดจากขยะที่อยู่ในทะเล

ผู้อำนวยการส่วนจัดการอุทยานแห่งชาติทางทะเล ได้รายงานเรื่องนี้ว่า ได้รับการประสานจาก นายปิ่นสักก์ สุรัสวดี (รองอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช) ว่า บริษัท ปตท. จีซี ประสงค์จะเข้ามา ร่วมจัดกิจกรรม CSR ในการดูแลเต่าทะเลที่ได้รับบาดเจ็บ โดยพร้อมที่จะทำความร่วมมือ (MOU) กับกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ๒ ประเด็น ได้แก่ การจัดการกิจกรรม Up cycling โดยการนำเศษอวนที่ลอยอยู่ใต้ทะเล หรือติดอยู่กับปะการังขึ้นมา และการจัดหาอุปกรณ์ เช่น ถัง เพื่อรองรับและช่วยเหลือเต่าทะเลที่ได้รับบาดเจ็บ เพื่อส่งต่อให้กับศูนย์ช่วยเหลือและปฐมพยาบาลสัตว์ทะเลหายาก ในพื้นที่ใกล้เคียงต่อไป

มติที่ประชุม : รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.



(นายทรงธรรม สุขสว่าง)
กรรมการและเลขานุการ
ผู้รับรองรายงานการประชุม



(นางอรพิน ตั้งเสริมวงศ์)
ผู้จัดรายงานการประชุม

รายงานการประชุม
คณะกรรมการที่ปรึกษาด้านวิชาการจัดการอุทยานแห่งชาติทางทะเล
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ ฉบับแก้ไข
ในวันอังคารที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒
เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๖.๐๐ น.
ณ ห้องประชุม ชั้น ๒ อาคาร H.A. SLADE

.....

ผู้มาประชุม

๑. นายฉัญญา เนติธรรมกุล	อธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช	ประธาน
๒. นายจงดล้าย วรพงศธร	รองอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช	กรรมการ
๓. นายปิ่นศักดิ์ สุรัสวดี	รองอธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง	กรรมการ
๔. ผศ.ดร. ธรรม์ อารังนาวาสวัสดิ์	คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	กรรมการ
๕. ผศ.ดร. ดรรชนี เอ็มพันธ์	คณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	กรรมการ
๖. รศ.ดร. สุวลักษณ์ สาธุมน์สพันธ์	คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล	กรรมการ
๗. นายศักดิ์อนันต์ ปลาทอง	คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	กรรมการ
๘. ผศ.ดร. ธรรมศักดิ์ ยี่มิน	คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง	กรรมการ
๙. นายศศิน เฉลิมลาภ	ประธานมูลนิธิสืบนาคะเสถียร	กรรมการ
๑๐. ดร. ทรงธรรม สุขสว่าง	ผู้อำนวยการสำนักอุทยานแห่งชาติ	กรรมการและ เลขาธิการ
๑๑. นางอรพิน ตั้งเสริมวงค์	รักษาการผู้อำนวยการส่วนจัดการอุทยานแห่งชาติทางทะเล	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขาธิการ

ผู้ไม่มาประชุม

๑. นายไพรัตน์ ธารไชย	นายกสมาคมอุทยานแห่งชาติ	กรรมการ
----------------------	-------------------------	---------

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายดำรัส โพธิ์ประสิทธิ์	ผู้อำนวยการสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๕ (นครศรีธรรมราช)
๒. นายโอภาส นวลมั่งสอ	ผู้อำนวยการส่วนอุทยานแห่งชาติ สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ ที่ ๕ (นครศรีธรรมราช)
๓. นายพิสิษฐ์ ปิยสมบุญ	ผู้อำนวยการส่วนอำนาจการ
๔. นายฤทธิชัย พูลพจน์	ผู้อำนวยการส่วนอนุรักษ์ทรัพยากร
๕. นายดำริ จิตต์ใจฉ่ำ	ผู้อำนวยการส่วนแผนงานอุทยานแห่งชาติ
๖. นายจตุรเทพ โควินทวงศ์	ผู้อำนวยการศูนย์เฝ้าระวังภัยคุกคามพื้นที่อุทยานแห่งชาติ
๗. นางสาวสา สุทธิพิบูลย์	แทนผู้อำนวยการส่วนจัดการท่องเที่ยวและนันทนาการ
๘. นางอัญชลี นครไชย	แทนผู้อำนวยการส่วนจัดการทรัพยากร
๙. นายวุฒิชัย ปักกลาง	แทนผู้อำนวยการส่วนพัฒนาอุทยานแห่งชาติ
๑๐. นางสาวปรีดาภรณ์ คำที	แทนผู้อำนวยการส่วนกู้ภัยอุทยานแห่งชาติ

๑๑. นายนิติพงษ์ แสนจันทร์	แทนผู้อำนวยการกองนิติการ
๑๒. นายแสงน้ำ ผงงวิริยาทร	แทนผู้อำนวยการสำนักงานผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนาอุทยานแห่งชาติ
๑๓. นายชัยณรงค์ เรืองทอง	หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการอุทยานแห่งชาติทางทะเลที่ ๑ (จังหวัดชุมพร)
๑๔. นายปรารพ แปลงงาน	หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการอุทยานแห่งชาติทางทะเลที่ ๒ (จังหวัดภูเก็ต)
๑๕. นางศุภพร เปรมปรีดิ์	หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการอุทยานแห่งชาติทางทะเลที่ ๓ (จังหวัดตรัง)
๑๖. นายสุวรรณ พิทักษ์สินธร	หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการอุทยานแห่งชาติทางทะเลที่ ๔ (จังหวัดตราด)
๑๗. นายวรพจน์ ล้อมลิ้ม	หัวหน้าอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี
๑๘. นายรวมศิลป์ มานะจงประเสริฐ	หัวหน้าอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะลันตา
๑๙. นายกรรณเกษม มีสุข	หัวหน้าอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะลันตา
๒๐. นายชุตินพงศ์ พลวัตน์	แทนหัวหน้าอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหม
๒๑. นางพินุช ดุลกุล แคพเพลลา	นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ
๒๒. นายรณวัน บุญประกอบ	นักวิชาการประมงชำนาญการ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
๒๓. นายกฤษดา ต้วงแก้ว	นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ
๒๔. นายลำยอง ศรีเสวก	นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ
๒๕. นายพงศ์ศิริ พูลเพิ่ม	นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ
๒๖. นายอดิศักดิ์ ช่วยระดม	นิติกรปฏิบัติการ สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๕ (นครศรีธรรมราช)
๒๗. นางสาวฉัตรนภา ชมภูแก้ว	พนักงานราชการ ตำแหน่งนิติกร
๒๘. นางสาวจุฑามาศ ทองบ้านเกาะ	พนักงานราชการ ตำแหน่งนักวิชาการป่าไม้
๒๙. นางสาวศรีวรรณ เสี่ยงใหญ่	พนักงานจ้างเหมาเอกชน
๓๐. นางเจนจิรา เกตรา	พนักงานจ้างเหมาเอกชน

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ผลจากการดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษา
ด้านวิชาการจัดการอุทยานแห่งชาติทางทะเลที่ผ่านมา ทำให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช มีการ
บริหารจัดการอุทยานแห่งชาติได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น เช่น การปิดเพื่อฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติในพื้นที่
อุทยานแห่งชาติทางทะเลต่างๆ การจำกัดจำนวนนักท่องเที่ยวในอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะลันตา ซึ่งกรมอุทยาน
แห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช คำนึงถึงประเด็นการฟื้นฟูของทรัพยากรธรรมชาติเป็นสำคัญ และในการจัดประชุม
คณะกรรมการฯ ครั้งนี้ มีประเด็นที่จะหารือ เนื่องจากได้รับแจ้งว่า ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม ได้ลงตรวจพื้นที่จังหวัดกระบี่ และได้ตรวจเยี่ยมบริเวณอ่าวมาหยา และได้มีข้อทักท้วงเกี่ยวกับการ
ก่อสร้างเส้นทางศึกษาธรรมชาติ (Boardwalk) ว่าควรมีการก่อสร้างหรือไม่ จึงขอความเห็นจากคณะกรรมการฯ

มติที่ประชุม : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องเพื่อทราบ

เรื่องที่ ๒.๑ รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑

ฝ่ายเลขานุการ ขอให้ที่ประชุมพิจารณารายงานการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ หากที่ประชุมมีข้อเสนอแนะหรือแก้ไข ให้แจ้งฝ่ายเลขานุการเพื่อดำเนินการต่อไป

มติที่ประชุม : รับรองรายงานการประชุม

เรื่องที่ ๒.๒ เรื่องคดี องค์การบริหารส่วนตำบลอ่าวนาง ฟ้อง กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กรณีอ่าวมาหยา

ผู้แทนส่วนอนุรักษ์ทรัพยากร ได้นำเสนอความคืบหน้าเรื่องคดี กรณีบริษัท Twenty Century Fox ขออนุญาตถ่ายทำภาพยนตร์ เรื่อง The Beach บริเวณอ่าวมาหยา อุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี ซึ่งองค์การบริหารส่วนตำบลอ่าวนางกับพวก ฟ้อง กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กับพวก ทำให้ทรัพยากรเสียหาย ว่า กรณีดังกล่าว ศาลแพ่งได้มีคำพิพากษา เมื่อวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ จำเลยที่ ๑ กับพวก ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขอ่าวมาหยา ให้กลับคืนสภาพเดิมตามธรรมชาติ โดยให้แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อการฟื้นฟูและการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืนบริเวณอ่าวมาหยา แต่กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ไม่เห็นด้วยตามคำพิพากษา จึงได้ยื่นอุทธรณ์ไปที่สำนักงานศาลแพ่ง เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๒ โดยสำนักอุทยานแห่งชาติได้ร่วมประชุมหารือจัดทำข้อมูลเอกสารต่างๆ ตามที่อัยการร้องขอ เพื่อประกอบการอุทธรณ์ต่อไปแล้ว

มติที่ประชุม : รับทราบ

เรื่องที่ ๒.๓ เรื่องคดี ผู้ประกอบการ ฟ้อง กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กรณีกำหนดจำนวนนักท่องเที่ยวที่อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะสิมิลัน

ตามที่นายนิพนธ์ สมเหมาะ ผู้ฟ้องคดี ได้ฟ้องคดีต่อศาลปกครองภูเก็ต เป็นคดีหมายเลขดำที่ ๒๐/๒๕๖๑ ระหว่าง นายนิพนธ์ สมเหมาะ ผู้ฟ้องคดี กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ที่ ๑ อธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ที่ ๒ ผู้ถูกฟ้องคดี โดยมีคำขอท้ายคำฟ้องของผู้ฟ้องคดีดังต่อไปนี้

๑. ขอให้เพิกถอนประกาศกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช จำนวน ๒ ฉบับ

๑.๑ ประกาศกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช เรื่อง การกำหนดจำนวนนักท่องเที่ยวที่เข้าไปในอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะสิมิลัน ประกาศ ณ วันที่ ๑๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

๑.๒ ประกาศกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช เรื่อง การกำหนดอัตราค่าบริการสำหรับยานพาหนะประเภทเรือที่เข้าไปในอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะสิมิลัน ประกาศ ณ วันที่ ๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

เนื่องจากเป็นประกาศที่มีขอบด้วยการนำผลงานวิจัยที่ไม่ได้ทำการศึกษาอย่างถี่ถ้วนรอบด้านแล้วนำมาอ้างประกาศใช้เป็นกฎหมายสร้างความเดือดร้อนเสียหายให้กับประชาชนผู้ประกอบการและธุรกิจท่องเที่ยวอย่างรุนแรงเป็นวงกว้าง

๒. จากการเดือดร้อนเสียหายอย่างรุนแรงเพิ่มภาระจนเกินสมควรแก่เหตุของประชาชนและผู้ประกอบการและธุรกิจท่องเที่ยวที่ปรากฏขึ้นอยู่ ณ ปัจจุบันนี้ ขอให้ศาลได้คุ้มครองชั่วคราวทุเลาการบังคับคำสั่งตามประกาศกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ทั้ง ๒ ฉบับ ตามที่กล่าวในข้อ ๑ ข้างต้น ไปก่อน

จนกว่า...

จนกว่ากระบวนการพิจารณา ศักยภาพ หรือมีมาตรการที่เหมาะสมมาบังคับใช้จนเกิดประโยชน์ และบรรเทาความเสียหายเดือดร้อนได้เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ เพื่อให้ได้เกิดกระบวนการศึกษาพิจารณาให้แบบมีส่วนร่วม อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อทุกภาคส่วนและส่วนร่วมอย่างยั่งยืนต่อไป

ฝ่ายเลขาฯ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ประเด็นเรื่องประกาศกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช จำนวน ๒ ฉบับ นั้น ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำตัดสินว่า ประกาศฯ ทั้ง ๒ ฉบับนั้นถูกต้องตามกฎหมายแล้ว ส่วนประเด็นเรื่องคำฟ้องของผู้ประกอบการ ทั้ง ๑๓ ข้อ อยู่ในขั้นตอนรวบรวมคำชี้แจงที่จะส่งให้ศาล

ผศ.ดร. ดรรรชนี เอมพันธุ์ ได้สรุปประเด็นเรื่องคำฟ้องของผู้ประกอบการ ทั้ง ๑๓ ข้อ ให้ที่ประชุมทราบ และแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ได้ทำคำชี้แจงประเด็นคำฟ้อง เรียบร้อยแล้ว

เจ้าหน้าที่นิติกร สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๕ (นครศรีธรรมราช) ได้รายงานความคืบหน้าว่า ผศ.ดร. ดรรรชนี เอมพันธุ์ ได้ส่งคำชี้แจงคำฟ้องให้ทางสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ ที่ ๕ (นครศรีธรรมราช) เรียบร้อยแล้ว และจะนำคำชี้แจงนี้เข้าที่ประชุมหารือ ในวันอังคารที่ ๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เพื่อให้คณะกรรมการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบ แล้วส่งให้ศาลต่อไป

มติที่ประชุม : รับทราบ

เรื่องที่ ๒.๔ การปรับค่าบริการเข้าอุทยานแห่งชาติ อุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหม และอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะลันตา

จากการประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาอุทยานแห่งชาติทางทะเล ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๑ ได้พิจารณา เรื่องค่าบริการสำหรับบุคคลที่เข้าไปในเขตอุทยานแห่งชาติ หาดเจ้าไหม โดยที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบ ให้ปรับค่าบริการถ้ำมรกต (เกาะมุกด์) อุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหม เกาะเชือก เกาะแหวน และเกาะกระดาน เป็นราคา ๔๐๐ บาท ซึ่งอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหม และอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะลันตา ได้ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาอุทยานแห่งชาติ (PAC) และได้นำมติจากการประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาอุทยานแห่งชาติทางทะเล กรณีให้ปรับค่าบริการดังกล่าว เป็นราคา ๔๐๐ บาท แต่ยังไม่สามารถตกลงในเรื่องสามารถเข้าท่องเที่ยวอุทยานแห่งชาติทั้ง ๒ แห่ง ภายในวันเดียวกันได้ เนื่องจากประกาศของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช เกี่ยวกับเรื่อง One Day Trip ได้ยกเลิกแล้ว ซึ่งผู้ประกอบการที่ให้บริกการนำเที่ยวในพื้นที่อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะลันตายุติให้ปรับค่าบริการ แต่ผู้ประกอบการที่ให้บริกการนำเที่ยวในพื้นที่อุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหม ไม่เห็นด้วยกับการปรับอัตราค่าบริการเป็น ๔๐๐ บาท

ผศ.ดร. ธรรม อารังนาวาสวัสดิ์ ให้ความเห็นเกี่ยวกับกรณีดังกล่าวว่า การปรับค่าบริการให้เพิ่มขึ้นจากเดิมนั้น ควรให้เหตุผลที่สมควรในการปรับขึ้นค่าบริการ เช่น เป็นค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการทรัพยากรของทั้ง ๒ อุทยานฯ ที่มีความใกล้เคียงกัน เนื่องจากปะการัง และทรัพยากรธรรมชาติภายในอุทยานแห่งชาติทั้ง ๒ แห่ง มีพื้นที่ใกล้เคียงกัน และให้ทำประชาพิจารณ์ด้วย

มติที่ประชุม : ให้กลับไปทบทวนกรณีปรับค่าบริการอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหม ของชาวต่างชาติ จากผู้ใหญ่ ๒๐๐ บาท เด็ก ๑๐๐ บาท เป็น ผู้ใหญ่ ๔๐๐ บาท เด็ก ๒๐๐ บาท และให้ทำประชาพิจารณ์ในเรื่องนี้ด้วย

เรื่องที่ ๒.๕ ระบบติดตามเรือนำเที่ยว โดยใช้พิกัดตำแหน่งจากอุปกรณ์ลูกข่ายเครื่องรับ - ส่ง ระบบสื่อสารวิทยุแบบดิจิทัล (Tourist Boat Tracking by Digital Trunked)

ฝ่ายเลขาฯ ได้นำเสนอว่า การนำระบบ DTRS มาใช้ในการติดตามเรือที่เข้ามาในเขตอุทยานแห่งชาติทางทะเล ขณะนี้คณะกรรมการ ICT ของกระทรวงฯ ได้อนุมัติเรียบร้อยแล้ว อยู่ในขั้นตอนดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างต่อไป

มติที่ประชุม : รับทราบ

เรื่องที่ ๒.๖ เรื่องปรับปรุงคำสั่งคณะกรรมการที่ปรึกษาอุทยานแห่งชาติทางทะเล

ฝ่ายเลขาฯ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องจากนายปิ่นสักก์ สุรัสวดี รองอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้รับโอนไปดำรงตำแหน่ง รองอธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง จึงได้มีการปรับปรุงคำสั่งคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านวิชาการจัดการอุทยานแห่งชาติใหม่ ตามคำสั่งที่ ๑๘๒๘/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

มติที่ประชุม : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องติดตาม

เรื่องที่ ๓.๑ เรื่องความก้าวหน้าในการฟื้นฟูระบบนิเวศบริเวณอ่าวมาหยา และการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก (ท่าเทียบเรือ และเส้นทางศึกษาธรรมชาติ) บริเวณอ่าวโล๊ะซามะ อุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา-หมู่เกาะพีพี จังหวัดกระบี่

หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการอุทยานแห่งชาติทางทะเลที่ ๓ จังหวัดตรัง ได้นำเสนอความก้าวหน้าการฟื้นฟูระบบนิเวศบริเวณอ่าวมาหยา ดังนี้

๑. ได้ทำแบบประเมินความพึงพอใจการปิดอ่าวมาหยาแก่นักท่องเที่ยว จำนวน ๔๑๙ ชุด ตัวอย่างคำถามในแบบสอบถาม มีดังนี้

๑.๑ เคยมาเที่ยวที่อ่าวมาหยา แล้วหรือไม่

ตอบ ไม่เคยมา ๓๔๔ คน เคยมา ๗๕ คน

๑.๒ ทราบหรือไม่ว่ามีการปิดฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติบริเวณอ่าวมาหยา

ตอบ ไม่ทราบ ๙๙ คน ทราบ ๓๒๐ คน

๑.๓ เห็นด้วยหรือไม่กับการปิดเพื่อฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติบริเวณอ่าวมาหยา

ตอบ ไม่เห็นด้วย ๑๓ คน เห็นด้วย ๔๐๖ คน

๑.๔ หากเห็นด้วย ควรจะปิดฟื้นฟูอ่าวมาหยาไปอีกกี่ปี

ตอบ ไม่มีกำหนด ๑๑๐ คน ๕ ปี ๖๙ คน ๑๐ ปี ๖๓ คน อื่นๆ รวม ๑๗๗ คน

๑.๕ กิจกรรมท่องเที่ยวแบบไหนที่เหมาะสมกับอ่าวมาหยา

ตอบ กิจกรรมที่ได้รับความสนใจมากที่สุด ๓ อันดับแรก ได้แก่ ต้องการมีส่วนร่วมในการปลูกปะการังเพื่อการฟื้นฟู ๒๓๓๓ คน ต้องการถ่ายภาพ ๑๘๖ คน และต้องการศึกษาธรรมชาติ ๑๗๑ คน

๑.๖ คุณมีความพึงพอใจในระดับใดต่อการถ่ายรูปอ่าวมาหยาจากบนเรือ

ตอบ พึงพอใจมาก ๑๘๗ คน พึงพอใจ ๑๒๕ คน พึงพอใจปานกลาง ๘๙ คน พึงพอใจน้อย

๑๔ คน พึงพอใจน้อยมาก ๔ คน

๑.๗ หากอ่าวมาหยา ยังคงปิดเพื่อฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติอยู่ ท่านยังจะมาเที่ยวหรือไม่
ตอบ ไม่มา ๔๔ คน มา ๓๗๕ คน

๒. ในส่วนของการฟื้นฟูปะการัง ด้วยวิธี coral propagation ได้มีอาสาสมัครเป็นนักดำน้ำเข้ามาช่วยในการปลูกปะการังด้วย โดยสถานภาพปะการัง ณ ปัจจุบัน ยังไม่ฟื้นตัวเท่าที่ควร

๓. การดำเนินการติดตามการเปลี่ยนแปลงสภาพชายหาด ศูนย์ปฏิบัติการอุทยานแห่งชาติทางทะเลที่ ๓ จังหวัดตรัง ได้ดำเนินการติดตามทุกๆ ๓ เดือน โดยการวัดระดับความสูง - ต่ำ ของสันทรายแต่ละช่วง และได้นำกล้าไม้ชายหาดมาปลูกเพื่อยึดสันทราย พร้อมทั้งทำการกันรั้ว และปักไม้เพื่อไม่ให้คนเดินไปเหยียบ ส่วนบริเวณที่มีการกัดเซาะชายหาดโดยธรรมชาติก็จะปล่อยให้มีการหมุนเวียนปริมาณมวลทรายตามธรรมชาติ ในส่วนของการปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวก ได้ดำเนินการปรับปรุงที่พักและห้องน้ำแล้ว

มติที่ประชุม : รับทราบ

เรื่องที่ ๓.๒ เรื่องความก้าวหน้าระบบตั๋วอิเล็กทรอนิกส์ (E-ticket) ในอุทยานแห่งชาติ และการซื้อบัตรล่วงหน้าแบบออนไลน์

กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช อยู่ระหว่างดำเนินโครงการพัฒนาระบบตั๋วอิเล็กทรอนิกส์(E-ticket) และการซื้อขายบัตรล่วงหน้าแบบออนไลน์ นำร่องในอุทยานแห่งชาติ จำนวน ๓ แห่ง ได้แก่ อุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา-หมู่เกาะพีพี อุทยานแห่งชาติอ่าวพังงา และอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะสิมิลัน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดเก็บเงินรายได้ ลดภาระเจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติ ที่ต้องจัดเก็บและเก็บรักษาเงิน โดยจะทำหน้าที่ในการตรวจสอบบัตรกับนักท่องเที่ยวแทน โดยโครงการดังกล่าวมีแผนการดำเนินการ ดังนี้

๑. จัดส่งร่างบันทึกข้อตกลง ให้สำนักอัยการสูงสุดพิจารณา
๒. นำเรียนอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช เพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติดำเนินโครงการ
๓. ลงนามในบันทึกข้อตกลง
๔. พัฒนาระบบตั๋วอิเล็กทรอนิกส์ (E-ticket) ในอุทยานแห่งชาติ และการซื้อบัตรล่วงหน้าแบบออนไลน์
๕. ประชาสัมพันธ์ให้บุคคลทั่วไปทราบ

มติที่ประชุม : รับทราบ

เรื่องที่ ๓.๓ โครงการพัฒนาการบริหารจัดการท่องเที่ยวตามขีดความสามารถการรองรับการใช้ประโยชน์ด้านนันทนาการในอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี

ผศ.ดร. ธรณ์ อารังนาวาสวัสดิ์ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้ดำเนินการศึกษาความสามารถในการรองรับการใช้ประโยชน์ด้านนันทนาการในอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี เพื่อใช้เป็นแผนการบริหารจัดการการท่องเที่ยวอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี ให้มีความยั่งยืนด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และเศรษฐกิจ

จากผลจากการศึกษาได้กำหนดจำนวนนักท่องเที่ยวสูงสุดต่อรอบ บริเวณอ่าวมาหยา รวม ๓๗๕ คน/รอบ รอบละ ๔๕ - ๖๐ นาที รองรับเรือที่เข้าจอดเทียบเรือส่งนักท่องเที่ยวได้ จำนวน ๘ ลำ ดังนั้น อุทยานแห่งชาติสามารถไปบริหารจัดการจำนวนรอบที่จะให้นักท่องเที่ยวเข้าไปใช้บริการได้ตามความเหมาะสม หากมีนักท่องเที่ยวที่ไม่สามารถเข้าไปท่องเที่ยวบริเวณอ่าวมาหยาได้ ก็ยังมีพื้นที่ที่สามารถรองรับได้ เช่น เกาะไข่ ซึ่งมีความสวยงามใกล้เคียงกับอ่าวมาหยา การดำเนินโครงการจะเน้นการบริหารจัดการเรื่องการกระจายนักท่องเที่ยวเป็นหลัก เพื่อไม่ให้นักท่องเที่ยวไปหนาแน่นพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่งมากเกินไป

มติที่ประชุม : รับทราบ

เรื่องที่ ๓.๔ โครงการพัฒนาการบริหารจัดการท่องเที่ยวตามขีดความสามารถการรองรับการใช้ประโยชน์ด้านนันทนาการในอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะลันตา

กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านวิชาการจัดการอุทยานแห่งชาติทางทะเล ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ ในวันอังคารที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๑ โดยได้พิจารณา เรื่องโครงการพัฒนาการบริหารจัดการท่องเที่ยวตามขีดความสามารถการรองรับการใช้ประโยชน์ด้านนันทนาการในอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะลันตา และได้มีมติที่ประชุมเห็นชอบ ให้มีการกำหนดสัดส่วนการจำหน่ายตั๋วเป็น ๓ ส่วน ดังนี้

๑) สัดส่วน ๕๐ % จำนวน ๑,๖๒๒ ใบ โดยเฉลี่ยให้กับผู้ที่ได้รับอนุญาตเข้าดำเนินกิจกรรมท่องเที่ยว และลงทะเบียนไว้ในปัจจุบันรายละไม่เกิน ๓๕ ใบ/วัน หรือตามความสามารถของแต่ละราย เปิดให้ซื้อล่วงหน้า ๖๐ วัน หากจะถึงกำหนดก่อนการเดินทาง ๓ วัน ยังจำหน่ายตั๋วไม่หมด จะนำตั๋วส่วนที่เหลือจากทุกรายไปรวมกับสัดส่วนที่ ๓ แล้วจัดสรรการซื้อตามสัดส่วนที่ ๓ ต่อไป

๒) สัดส่วน ๓๕ % จำนวน ๑,๑๖๔ ใบ เปิดให้ซื้อล่วงหน้า ๗ วัน ทุกบริษัทสามารถเข้าถึงตั๋วส่วนนี้ได้โดยเสรี ในจำนวนไม่เกินรายละ ๓๕ ใบ/วัน หากจะถึงกำหนดก่อนการเดินทาง ๑ วัน ยังจำหน่ายตั๋วไม่หมด จะนำตั๋วส่วนที่เหลือนี้ไปรวมกับสัดส่วนที่ ๓ แล้วจัดสรรการซื้อตามสัดส่วนที่ ๓ ต่อไป

๓) สัดส่วน ๑๕ % จำนวน ๔๙๙ ใบ (รวมกับตั๋วส่วนที่เหลือจากสัดส่วนที่ ๑ และ ๒) เปิดให้ซื้อล่วงหน้า ๑ วัน ทุกบริษัทสามารถเข้าถึงส่วนนี้ได้โดยเสรี

ทั้งนี้ ไม่อนุญาตให้เรือพักค้างคืนในเขตอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะลันตา เนื่องจากได้มีการประกาศการท่องเที่ยว แบบไป-กลับวันเดียว (One Day Trip) ยกเว้นเรือที่เข้าไปดำเนินกิจกรรมดำน้ำลึก

ผศ.ดร. ดรพรณี เอมพันธุ์ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า จากผลการศึกษาได้กำหนดจำนวนนักท่องเที่ยวสูงสุดต่อวัน กิจกรรมเที่ยวหมู่เกาะลันตา (ชายหาด ดำน้ำตื้น) ๓,๓๒๕ คน/วัน และกิจกรรมดำน้ำลึก ๕๒๕ คน/วัน รวม ๓,๘๕๐ คน/วัน หลังจากกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้ออกประกาศจำกัดจำนวนนักท่องเที่ยวแล้ว ผลปรากฏว่า จำนวนนักท่องเที่ยวตั้งแต่ ๑ มกราคม ๒๕๖๒ - ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๒ มีจำนวนเกินจากที่ศึกษาไว้ สิ่งทีกังวลคือเรื่องของเสียที่ปล่อยออกมาจากนักท่องเที่ยว เนื่องจากระบบบำบัดไม่สามารถรองรับได้ถึง ๕,๐๐๐ คน/วัน ทางอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะลันตาได้ดำเนินการติดตั้งระบบบำบัดไปบางส่วนแล้ว ซึ่งในอนาคตควรมีการติดตามในเรื่องของผลกระทบต่อไป สำหรับในเรื่องการจัดสรรสิทธิ์ในการซื้อตั๋ว กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ไม่ได้มีการจัดสรรสิทธิ์แต่อย่างใด นอกจากนี้ขอเสนอให้มีการกำหนดระยะเวลาในการขออนุญาตเรือเป็นช่วงก่อนเปิดฤดูกาล ๒ เดือน เพื่อทราบจำนวนเรือที่ได้รับ

การอนุญาตของฤดูกาลนี้อย่างเป็นทางการ และไม่ควรรออนุญาตเรือลำใหม่ที่มาขออนุญาต เพราะจะเป็นการเพิ่มจำนวนเรือจากเดิม

มติที่ประชุม : เห็นชอบให้จำกัดจำนวนเรือ และให้ดำเนินการตามข้อเสนอแนวดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

เรื่องที่ ๔.๑ เรื่องการก่อสร้างเส้นทางศึกษาธรรมชาติ บริเวณอ่าวโละซามะ อุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา-หมู่เกาะพีพี จังหวัดกระบี่

ฝ่ายเลขาฯ ได้นำเสนอ กรณีปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้ลงตรวจเยี่ยมพื้นที่อ่าวมาหยา อุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี และมีข้อเสนอในเรื่องการก่อสร้างเส้นทางศึกษาธรรมชาติ (Boardwalk) ว่าบางจุดไม่ต้องมีได้หรือไม่ เนื่องจากนักท่องเที่ยวส่วนใหญ่ที่มาเที่ยวทะเลต้องการที่จะสัมผัสกับพื้นทราย ทรายกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช จึงต้องการความเห็นจากคณะกรรมการฯ

ประธานจึงได้เรียนเชิญคณะกรรมการฯ ลงตรวจสอบและพิจารณาพื้นที่บริเวณอ่าวมาหยา ว่ามีความเหมาะสมในการก่อสร้างเส้นทางศึกษาธรรมชาติ (Boardwalk) หรือไม่อย่างไร

มติที่ประชุม : ให้คณะกรรมการฯ ลงตรวจสอบพื้นที่อ่าวมาหยา เพื่อหาข้อสรุปในการก่อสร้างเส้นทางศึกษาธรรมชาติ (Boardwalk) ในวันเสาร์ที่ ๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๒

เรื่องที่ ๔.๒ เรื่องขยายระยะเวลาการปิดเพื่อฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติบริเวณอ่าวมาหยา อุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา-หมู่เกาะพีพี จังหวัดกระบี่

สืบเนื่องมาจากกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้มีประกาศฉบับลงวันที่ ๒๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ ปิดอ่าวมาหยา ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน - ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ เพื่อฟื้นฟูทรัพยากรและบริหารจัดการพื้นที่อ่าวมาหยา ให้มีประสิทธิภาพ ลดความแออัดของนักท่องเที่ยว ตลอดจนให้ธรรมชาติได้เกิดการฟื้นตัว ซึ่งหลังจากการปิดการท่องเที่ยวบริเวณอ่าวมาหยา พบว่า ปะการังเริ่มฟื้นตัว โดยกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้มีการขยายพันธุ์ปะการัง โดยวิธี Coral Propagation โดยการนำกิ่งปะการังที่แตกหักมาขยายพันธุ์ต่อ สำหรับบริเวณชายหาดทางอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา-หมู่เกาะพีพี มีการปลูกป่าชายหาดเพื่อช่วยรักษาสมดุลระหว่างระบบนิเวศวิทยาชายฝั่งกับบนบก ลดการกัดเซาะชายฝั่ง และควบคุมมิให้มีการทำกิจกรรมบนชายหาด เพื่อให้ชายหาดได้ฟื้นตัว ประกอบกับมีการเจรจาไกล่เกลี่ยในชั้นศาลกรณีการฟื้นฟูอ่าวมาหยา ยังไม่เป็นที่ยุติ ดังนั้นเพื่อให้ทรัพยากรธรรมชาติบริเวณอ่าวมาหยาสามารถฟื้นตัวได้เพิ่มขึ้น อุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา-หมู่เกาะพีพี จึงได้นำประเด็นการขยายระยะเวลาปิดอ่าวมาหยา เสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาอุทยานแห่งชาติ จังหวัดกระบี่ (PAC) โดยที่ประชุมได้มีมติเสนออธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ให้ขยายระยะเวลาปิดต่อไปจนถึงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ ซึ่งในระหว่างปิดอ่าวมาหยา กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช จักได้ฟื้นฟูทรัพยากรและพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกในการเข้าไปท่องเที่ยว มิให้มีการจอดเรือบริเวณด้านหน้าหาด โดยเด็ดขาด โดยในปัจจุบันทางอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา-หมู่เกาะพีพี ได้นำหุ่นไข่ปลาไปวางไว้โดยรอบบริเวณด้านหน้าอ่าวมาหยาเรียบร้อยแล้ว และจากการประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านวิชาการจัดการ

อุทยานแห่งชาติทางทะเล ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑ โดยมีมติที่ประชุม เห็นชอบ ให้ขยายการปิดอ่าวมาหยาต่อไป จนกว่าทรัพยากรธรรมชาติจะฟื้นตัวเต็มที่ และให้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ประเมินสถานภาพระบบนิเวศ และให้คำปรึกษาในการฟื้นฟูต่อไป ดังนั้นหากกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช จะขยายระยะเวลา การปิดเพื่อฟื้นฟูอ่าวมาหยาต่อไป จึงขอความเห็นจากคณะกรรมการ

คณะกรรมการฯได้ร่วมกันพิจารณาแล้ว เห็นว่า ให้ขยายการปิดต่อไปอีก ๒ ปี ในระหว่างปิด ให้ปรับปรุงสิ่งอำนวยความสะดวก (Boardwalk) ระบบตั๋วอิเล็กทรอนิกส์ (E-Ticket) ให้มีการจัดการเขต การใช้ประโยชน์พื้นที่ ที่สามารถให้นักท่องเที่ยวใช้บริการได้ และสำนักอุทยานแห่งชาติควรทำตัวชี้วัด เพื่อประเมินความพร้อมของสิ่งแวดล่อมก่อนจะเปิดบริการ โดยให้ศูนย์ปฏิบัติการอุทยานแห่งชาติทางทะเล ที่ ๓ จังหวัดตรัง ทำรายงานสถานการณ์สิ่งแวดล้อมเป็นระยะ ภายใน ๒ ปี แล้วประเมินสิ่งแวดล้อมว่าพร้อม เปิดให้บริการหรือไม่ หากสิ่งแวดล้อมยังไม่ฟื้นตัวเต็มที่ จะให้ปิดต่อไปเรื่อยๆ ไม่มีกำหนดจนกว่าจะพร้อมเปิด ให้บริการแก่นักท่องเที่ยวต่อไป

มติที่ประชุม : เห็นชอบ ให้ขยายการปิดต่อไปอีก ๒ ปี และให้สำนักอุทยานแห่งชาติทำตัวชี้วัด เพื่อประเมินความพร้อมของสิ่งแวดล้อมว่าพร้อมเปิดให้บริการนักท่องเที่ยวหรือไม่

เรื่องที่ ๔.๓ เรื่องการให้อนุญาตสัมปทานรังนกในเขตอุทยานแห่งชาติทางทะเล

เมื่อวันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๖๒ สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๕ (นครศรีธรรมราช) รายงานการตรวจ พบการกระทำผิด จำนวน ๓ คดี ดังนี้

๑) เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๑ อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะลันตา ตรวจยึดรังนกอีแอ่น น้ำหนัก ๓๐๐ กรัม พร้อมอุปกรณ์การกระทำผิด จำนวน ๑๙ รายการ ผู้ต้องหาจำนวน ๑๓ คน เหตุเกิดบริเวณ เกาะม้า ได้ร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวน สถานีตำรวจภูธรเกาะลันตา เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๑ ซึ่งคดีนี้พนักงานสอบสวนมีความเห็นสั่งไม่ฟ้องผู้ต้องหาไปยังพนักงานอัยการ จังหวัดกระบี่ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๑

๒) เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๒ ตรวจพบบุคคล จำนวน ๒ คน นำอาวุธเข้าไปในอุทยานแห่งชาติ และตรวจพบวัตถุคล้ายระเบิด จึงประสานสถานีตำรวจภูธรเกาะลันตาพร้อมตรวจสอบ ในเขตอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะลันตา โดยเปรียบเทียบปรับผู้ต้องหาในความผิด พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๔ มาตรา ๑๖ (๑๕) ผู้นำ อาวุธเข้าไปในพื้นที่อุทยานแห่งชาติโดยไม่ได้รับอนุญาต رایละ ๕๐๐ บาท แต่ผู้ต้องหาไม่ยินยอมชำระค่าปรับ ซึ่งได้ นำส่งพนักงานสอบสวน สถานีตำรวจภูธรเกาะลันตา ดำเนินคดี

๓) เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๒ อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะลันตา ตรวจยึดรังนกอีแอ่น น้ำหนัก ๑.๙ กิโลกรัม พร้อมอุปกรณ์การกระทำผิด ๘ รายการ ผู้ต้องหาจำนวน ๕ คน เหตุเกิดบริเวณเกาะม้า ได้ร้องทุกข์กล่าวโทษ ต่อพนักงานสอบสวน สถานีตำรวจภูธรเกาะลันตา เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๒ คดีอยู่ระหว่างการพิจารณา ของพนักงานสอบสวน

จากการตรวจสอบพบว่า ผู้กระทำผิดทั้ง ๓ คดี เป็นคนงานของบริษัท รังนก กระบี่ จำกัด ซึ่งได้รับสัมปทานเก็บรังนกอีแอ่น ตามสัญญาสัมปทาน ฉบับลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๘ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ฉบับ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๐ และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช โดยสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ ที่ ๕ (นครศรีธรรมราช) ได้ออกใบอนุญาตให้เก็บรังนกอีแอ่นตามที่ได้รับสัมปทาน ซึ่งบริษัท รังนก กระบี่ จำกัด

ได้มาติดต่อขอชำระค่าธรรมเนียมใบอนุญาต แต่ไม่ยอมลงนามในเงื่อนไขแนบท้ายใบอนุญาต สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๕ (นครศรีธรรมราช) จึงไม่สามารถรับชำระเงินค่าธรรมเนียมใบอนุญาตและมอบใบอนุญาตให้บริษัท รังนก กระบี่ จำกัด เข้าไปดำเนินการได้ โดยผู้ต้องหาคดีที่ ๓ มีจำนวน ๓ ราย ที่เป็นผู้กระทำผิดในคดีที่ ๑ ซึ่งอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะลันตา เห็นว่า บริษัท รังนก กระบี่ จำกัด ผู้ได้รับสัมปทานเก็บรังนกอีแอ่น บริเวณเกาะม้า ไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขสัมปทาน เห็นควรแจ้งกรมการพิจารณาจัดเก็บรังนกอีแอ่นจังหวัดกระบี่ พิจารณายกเลิกสัมปทาน จึงขอให้คณะกรรมการพิจารณา

หัวหน้าอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะลันตา เสนอให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ปรึกษาทางแก้ไขปัญหาดังกล่าว เนื่องจากเกิดความขัดแย้งรุนแรงขึ้นเรื่อยๆ

ผู้อำนวยการส่วนอุทยานแห่งชาติ สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๕ (นครศรีธรรมราช) ได้เสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหา ดังนี้

๑. เสนอให้ยกเลิกสัมปทานรังนก

๒. เสนอให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช แก้ไขสัญญาดังกล่าว

ผศ.ดร. ดรชณี เอมพันธุ์ เห็นด้วยกับข้อเสนอที่ให้ยกเลิกสัมปทานรังนก เพื่อเป็นตัวอย่างในเรื่องของการอนุรักษ์ แต่ถ้าไม่สามารถฟ้องร้องบริษัทรังนกกระบี่ได้ ก็เสนอให้ฟ้องกรมการจังหวัด ที่ลงนามในสัญญารังนก

มติที่ประชุม : เห็นชอบตามข้อเสนอแนะ

เรื่องที่ ๔.๔ เรื่อง Thai – US Marine Sister Park Partnership

ฝ่ายเลขานุการ แจ้งว่า กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช จะดำเนินการจัดทำโครงการ Thai – US Marine Sister Park Partnership ร่วมกับประเทศสหรัฐอเมริกา ซึ่งโครงการดังกล่าว รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้เลือกอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา – หมู่เกาะพีพี แต่เพื่อความเหมาะสม จึงขอให้คณะกรรมการพิจารณา

มติที่ประชุม : ให้คณะกรรมการฯ กลับไปพิจารณาจะจัดคัดเลือกอุทยานแห่งชาติทางทะเล แห่งไหนเข้าร่วมโครงการ เพื่อนำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี)

เรื่องที่ ๕.๑ เรื่องสถานการณ์ปะการังฟอกขาว

ศูนย์ปฏิบัติการอุทยานแห่งชาติทางทะเล ที่ ๑ จังหวัดชุมพร ได้รายงาน ว่า เมื่อเดือนมีนาคม – เมษายน ๒๕๖๒ ได้ทำการสำรวจปะการังฟอกขาวบริเวณอุทยานแห่งชาติเขาสามร้อยยอด หาดวนกร อ่าวสยาม หมู่เกาะชุมพร และหมู่เกาะอ่างทอง พบอุณหภูมิน้ำทะเลอยู่ที่ ๓๐ – ๓๑ องศาเซลเซียส และพบปะการังฟอกขาวที่อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะอ่างทอง ๑๐%

ศูนย์ปฏิบัติการอุทยานแห่งชาติทางทะเล ที่ ๒ จังหวัดภูเก็ต ได้รายงาน ว่า จากการสำรวจติดตามปะการังฟอกขาว พบว่า มีปะการังฟอกขาวที่อุทยานแห่งชาติสิรินาถ ๔๐% อุณหภูมิน้ำทะเลอยู่ที่ ๓๐ องศาเซลเซียส และได้ลงพื้นที่อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะสุรินทร์ พบปะการังฟอกขาวบริเวณอ่าวเต่า ๗๐% ทำให้ปะการังบริเวณน้ำตื้นตาย ๑๐ – ๒๐% แต่มีฝนตกลงมาช่วยให้อุณหภูมิน้ำทะเลลดลง และจะติดตามสถานการณ์ต่อไป

ศูนย์ปฏิบัติการอุทยานแห่งชาติทางทะเล ที่ ๓ จังหวัดตรัง ได้รายงานว่าการสำรวจติดตามปะการังฟอกขาวในอุทยานแห่งชาติทางทะเลที่ศูนย์ฯรับผิดชอบ พบว่า มีการฟอกขาวของปะการังทุกแห่ง รวมถึงบริเวณอ่าวมาหยา อุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี ก็พบปะการังฟอกขาวเช่นกัน โดยอุณหภูมิน้ำอยู่ที่ ๓๓ องศาเซลเซียส และที่ระดับความลึก ๕ เมตร ๓๐ องศาเซลเซียส แต่มีฝนตกลงมาช่วยให้อุณหภูมิน้ำทะเลลดลง

ศูนย์ปฏิบัติการอุทยานแห่งชาติทางทะเล ที่ ๔ จังหวัดตราด ได้รายงานว่าการสำรวจติดตามปะการังฟอกขาว พบปะการังฟอกขาวที่อุทยานแห่งชาติเขาแหลมหญ้า - หมู่เกาะเสม็ด ๓๐ - ๔๐% อุณหภูมิน้ำทะเลอยู่ที่ ๓๐ - ๓๔ องศาเซลเซียส และจะติดตามสถานการณ์ต่อไป อีก ๒ เดือน

ผศ.ดร. ธรรม์ อารังนาวาสวัสดิ์ ได้ให้ความเห็นว่า การฟอกขาวของปะการัง ไม่ได้ขึ้นอยู่กับอุณหภูมิของน้ำทะเลอย่างเดียว แต่ขึ้นอยู่กับพื้นที่ด้วย เช่น บริเวณอ่าวมาหยา ช่วงเวลาน้ำตาย น้ำทะเลขึ้นลงน้อย จะเสี่ยงต่อการฟอกขาวได้ง่ายขึ้น ถ้าหากฟอกขาวแล้ว มีแนวทางในการบริหารจัดการอย่างไร อยากเสนอให้แต่ละศูนย์ฯ สำรวจว่าพื้นที่ไหนมีการฟอกขาวมากกว่า ๕๐% และหามาตรการในการบริหารจัดการ แล้วให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ออกประกาศต่อไป

มติที่ประชุม : รับทราบ และให้ติดตามสถานการณ์ปะการังฟอกขาวอย่างใกล้ชิด พร้อมทั้งเตรียมมาตรการรองรับด้วย

เรื่องที่ ๕.๒ เรื่องร่างพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ ฉบับใหม่

นายศศิน เฉลิมลาภ ได้ให้ความเห็นว่า อยากให้มีการนำขอบเขตการใช้ประโยชน์บริเวณชายฝั่งของอุทยานแห่งชาติมาปรับใหม่ เพื่อช่วยในการแก้ไขปัญหาเรื่องการทำประมงชายฝั่งในเขตอุทยานแห่งชาติทางทะเล

มติที่ประชุม : รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๐ น.



(นายทรงธรรม สุขสว่าง)
กรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม



(นางอรพิน ตั้งเสริมวงศ์)
ผู้จัดรายงานการประชุม

ส่วนจัดการท่องเที่ยวและนันทนาการ
รับที่ 4771
วันที่ 11 พ.ย 62
เวลา 13.13 น.

ส่วนจัดการท่องเที่ยวและนันทนาการ
รับที่ ๖๓๘๐๖
วันที่ ๗ พ.ย. ๒๕๖๒
เวลา ๑๐.๕๒ น.



ที่ กก ๐๔๐๖/๑๒๕๒๓

กรมการท่องเที่ยว
ถนนพระรามที่ ๑ ปทุมวัน กรุงเทพฯ ๑๐๓๓๐

๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

สำนักอุทยานแห่งชาติ
รับที่ 21998
วันที่ 07/11/2562
เวลา 15:02

เรื่อง ขอส่งรายงานการประชุม เรื่อง ทบทวนการปิดอ่าวมาหยา เกาะพีพี
เรียน อธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายงานการประชุม เรื่อง ทบทวนการปิดอ่าวมาหยา เกาะพีพี
๒. สำเนาคำสั่งร่วมกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมและกระทรวงการท่องเที่ยว
และกีฬา ที่ พิเศษ ๑ / ๒๕๖๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการร่วมเพื่อการส่งเสริม
การพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๑

ตามที่ กรมการท่องเที่ยวได้จัดประชุมเรื่อง ทบทวนการประกาศปิดอ่าวมาหยา เกาะพีพี
เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ๒ ชั้น ๓ กรมการท่องเที่ยว
โดยเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชเข้าร่วมประชุมด้วย นั้น

ในการนี้ กรมการท่องเที่ยว ได้จัดทำรายงานการประชุมฯ เสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่ง
รายงานการประชุมมายังหน่วยงานของท่าน เพื่อพิจารณาความถูกต้องครบถ้วนของรายงานการประชุมดังกล่าว
ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๑ ทั้งนี้ ที่ประชุมมีมติให้นำเรื่องการปิดอ่าวมาหยาเข้าที่ประชุมคณะกรรมการร่วมระหว่าง
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๒
โดยกรมการท่องเที่ยว จะได้นัดหมายหารือกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช เพื่อจัดทำข้อสรุปนำเสนอ
การประชุมคณะกรรมการร่วมดังกล่าว ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ส่ง สำนักอุทยานแห่งชาติ

- ๗ พ.ย ๒๕๖๒
นางสาวสุภาวณา จันทร์วรรณ
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายทริภักดิ์ วาณิชเจริญ)
อธิบดีกรมการท่องเที่ยว

มอบส่วนจัดการท่องเที่ยวและนันทนาการ
มอบส่วนจัดการอุทยานแห่งชาติฝั่งทะเล

(นายดำรง จิตดีใจดำ)

กองพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว
โทรศัพท์ ๐ ๒๒๑๙ ๔๐๑๐-๗ ต่อ ๖๒๐๒
โทรสาร ๐ ๒๒๑๙ ๑๙๒๕

เรียน ผู้อำนวยการสำนักอุทยานแห่งชาติ
ผู้ช่วยผู้อำนวยการสำนักอุทยานแห่งชาติ
เพื่อโปรดทราบและพิจารณา
เพื่อไปตรวจและพิจารณา
การแทนผู้อำนวยการสำนักอุทยานแห่งชาติ

- ๗ พ.ย. ๒๕๖๒

เรียน ผอ.ส่วนจัดการท่องเที่ยวและนันทนาการ
เพื่อโปรดทราบและพิจารณา
- 11/11/2019
(นางสาวสุภาวณา จันทร์วรรณ)
นักวิชาการ

(นางสาวน้ำทิพย์ ยืนยง)
เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน
หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป

- ส่วนส่งเสริมการท่องเที่ยว

(นายบร อินทใจใหญ่)
เจ้าพนักงานป่าไม้ชำนาญงาน

- ๗ พ.ย. ๒๕๖๒

รายงานการประชุม
ทบวงการปิดอ่าวมาหยา เกาะพีพี
วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๒ เวลา ๑๓.๓๐ น.
ณ ห้องประชุม ๒ ชั้น ๓ กรมการท่องเที่ยว

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายทวีศักดิ์ วาณิชย์เจริญ
(อธิบดีกรมการท่องเที่ยว) กรมการท่องเที่ยว
๒. นายสฤกษ์พงษ์ เกี้ยวข้อง
(สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๒ จังหวัดกระบี่) สภาผู้แทนราษฎร
๓. นายทรงธรรม สุขสว่าง
(ผู้อำนวยการสำนักอุทยานแห่งชาติ) กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
๔. นายดำรงส โพธิ์ประสิทธิ์
(ผู้อำนวยการสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๕) กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
๕. นายคมกริช เศรษฐบุบผา
(ผู้อำนวยการส่วนจัดการท่องเที่ยวและนันทนาการ) กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
๖. นายวรพจน์ ล้อมลิ้ม
(เจ้าพนักงานป่าไม้อาวุโส หัวหน้าอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา-หมู่เกาะพีพี) กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
๗. นางศุภพร เปรมปรีดิ์
(นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ) กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
๘. นางอรพิน ตั้งเสริมวงศ์
(นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ) กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
๙. นายอริยะ เชื้อชม
(นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ) กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
๑๐. นางสาวสุพรรณิภา ธรรมคล้ายศิริ
(นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ) กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
๑๑. นางสาวศรีวรรณ เสี่ยงใหญ่
(นักวิชาการป่าไม้) กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
๑๒. นางสาวมาติกา สุดสาคร
(นักวิชาการป่าไม้) กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
๑๓. นางสาวณัฐกุล ภักดีสว่าง
(เจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป) กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
๑๔. นางสาวจรรยาภรณ์ สาธิตกิจ
(ท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดกระบี่) สำนักงานการท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดกระบี่
๑๕. นายคามภีร์ เสถบุตร
(รักษาการนักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ) สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๑๖. นางสาวกมลทิพย์ คงประเสริฐอมร
(นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ) สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

- | | |
|---|--|
| ๑๗. นายภักดี นุ่นแก้ว
(นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ) | สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม |
| ๑๘. นายธีรภัทร ศุภศิริพงศ์
(เจ้าพนักงานประมงชำนาญการ) | กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง |
| ๑๙. นางสาวสุพัตรา ธีรภัทรสกุล
(หัวหน้างานสินค้าการท่องเที่ยวธรรมชาติ) | การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย |
| ๒๐. นางสาวสาธิตี ทวีประโคน
(พนักงานส่งเสริมการท่องเที่ยว ๖) | การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย |
| ๒๑. นายวัชรพล จันทโร
(ประธานชมรมธุรกิจท่องเที่ยวเกาะพีพี) | ชมรมธุรกิจท่องเที่ยวเกาะพีพี * Jack |
| ๒๒. นายวิวัฒน์ เรืองสมุทร
(รองประธาน) | สภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย |
| ๒๓. นายชินรัตน์ ชินบุรี
(กรรมการกลาง) | สมาคมไทยธุรกิจการท่องเที่ยว |
| ๒๔. นายบุญเสริม ชันแก้ว
(ผู้อำนวยการกองพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว) | กรมการท่องเที่ยว |
| ๒๕. นางสาวกอบกุล ปิตรชาติ
(ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว กองพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว) | กรมการท่องเที่ยว |
| ๒๖. นางสาวศิริวรรณ พรเลิศวิวัฒน์
(ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านมาตรฐานธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์ กองทะเบียนธุรกิจนำเที่ยวและมัคคุเทศก์) | กรมการท่องเที่ยว |
| ๒๗. นายวีรพัฒน์ ชินพันธ์
(ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนาบริการท่องเที่ยว กองพัฒนาบริการท่องเที่ยว) | กรมการท่องเที่ยว |
| ๒๘. นางสาวภาณี เปมะศิริ
(นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ) | กรมการท่องเที่ยว |
| ๒๙. นางสาวนภาพัทธ์ ทศนีย์พงษ์
(นักพัฒนาการท่องเที่ยวชำนาญการ) | กรมการท่องเที่ยว |
| ๓๐. นายวีรพงศ์ รัตนจิตธำรงกุล
(นักพัฒนาการท่องเที่ยวปฏิบัติการ) | กรมการท่องเที่ยว |
| ๓๑. นางสาวกัลยวันต์ สอนครำมดี
(นักพัฒนาการท่องเที่ยวปฏิบัติการ) | กรมการท่องเที่ยว |
| ๓๒. นางอัญชลีพร แก้วอินทร์
(นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ) | กรมการท่องเที่ยว |
| ๓๓. นางสาวภิรณีย์ บริสุทธิ์
(นักพัฒนาการท่องเที่ยว) | กรมการท่องเที่ยว |
| ๓๔. นางสาวณัฐภักดิ์ วิสุทธิสุรพล
(นักพัฒนาการท่องเที่ยว) | กรมการท่องเที่ยว |
| ๓๕. นางสาววนิดา พลายด้วง
(นักพัฒนาการท่องเที่ยว) | กรมการท่องเที่ยว |

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

นายทวีศักดิ์ วาณิชย์เจริญ (อธิบดีกรมการท่องเที่ยว) ประธานที่ประชุม กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ชมรมธุรกิจท่องเที่ยวเกาะพีพี มีหนังสือถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ขอให้ตั้งคณะกรรมการพิจารณาการปิดอ่าวมาหยา เกาะพีพี เนื่องจากได้รับผลกระทบ และขอให้ชุมชนในพื้นที่ได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาการบริหารจัดการอ่าวมาหยา โดยไม่ส่งผลกระทบต่อการท่องเที่ยวและทรัพยากรธรรมชาติ โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬามีข้อสั่งการให้กรมการท่องเที่ยว รายงานผลการดำเนินงานดังกล่าวให้ทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องเพื่อทราบ

สถานการณ์ด้านการท่องเที่ยวภายหลังการปิดอ่าวมาหยา กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง โดยผู้แทนจากกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช

• นายทรงธรรม สุขสว่าง ผู้อำนวยการสำนักอุทยานแห่งชาติ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช แจ้งต่อที่ประชุมทราบ สรุปได้คือ

- ภายหลังจากที่กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ประกาศปิดอ่าวมาหยา ได้มีกระแสตอบรับจากประชาชนและนักท่องเที่ยว ทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติส่วนใหญ่เห็นด้วยกับมาตรการดังกล่าว

- อ่าวมาหยา มีนักท่องเที่ยวจำนวนประมาณ ๕,๐๐๐ คนต่อวัน ซึ่งเกินศักยภาพในการรองรับของพื้นที่ เป็นการท่องเที่ยวแบบ Mass Tourism ไม่เหมาะกับพื้นที่ธรรมชาติในเขตอุทยานแห่งชาติฯ ส่งผลให้เกิดปัญหาหลายๆ ด้าน เช่น ห้องสุขาที่ไม่เพียงพอ การเหยียบทำลายทรัพยากรธรรมชาติ ครีมกันแดด และของเสียต่างๆ ส่งผลกระทบต่อระบบนิเวศ

- การปิดอ่าวมาหยาเกิดจากแรงกดดันจากสังคมเนื่องจากทรัพยากรธรรมชาติ ถูกทำลายและแรงกดดันจากภายนอกและอื่นๆ ที่ทุกคนรับรู้รับทราบว่าต้องมีการปิดเพื่อฟื้นฟูให้กลับมาสวยงามอีกครั้งและการประกาศปิดก็ไม่ได้ใช้อำนาจทางกฎหมายแต่อย่างใด ใช้อาศัยความเห็นของผู้เกี่ยวข้องแล้ว

- หลังจากการปิดอ่าวมาหยาแล้วประมาณ ๑ ปี กรมอุทยานแห่งชาติฯ ได้ดำเนินการฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและมีการศึกษาวิจัยนิเวศวิทยาทั้งในทะเล บนบก และชายหาด พบว่าทรัพยากรธรรมชาติมีการฟื้นฟูกลับมาสู่ธรรมชาติยังไม่ถึงร้อยละ ๕๐ เพราะความเสื่อมโทรมจากนักท่องเที่ยวที่เข้ามาเป็นจำนวนมาก ซึ่งในช่วงแรกกรมอุทยานแห่งชาติฯ ได้ร่วมมือกับ มหาวิทยาลัย ชุมชน ภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง สื่อมวลชน นักเรียน หรือชมรมต่างๆ เข้ามาร่วมในการฟื้นฟู เช่น กิจกรรมการปลูกปะการังที่เกิดจากการทำลายจากเรือที่ทิ้งสมอหรือเกิดจากการเหยียบย่ำ หลังจากการฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติ สัตว์ทะเลชนิดต่าง ๆ เช่น ปู ฉลามหูดำ สัตว์สายพันธุ์ที่ไม่เคยพบเห็นมาก่อน และสิ่งมีชีวิตอื่นๆ กลับมา

- หลังจากการฟื้นฟูให้ทรัพยากรธรรมชาติกลับคืนมาภายใน ๑ - ๒ ปี และสามารถดำรงอยู่ได้ตามธรรมชาติและระบบนิเวศแบบดั้งเดิมได้ก็สามารถเปิดให้ชมแบบมีเงื่อนไข ซึ่งทางกรมอุทยานแห่งชาติฯ มีงานศึกษาจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์โดย ดร.ธรรณ อังรณาวาสวัสดิ์ ศึกษาวิจัยและมีตัวเลขที่ชัดเจน เรื่องจำนวนนักท่องเที่ยวที่จะเข้ามาบริเวณพื้นที่อ่าวมาหยา เช่น มีการจำกัดจำนวนนักท่องเที่ยวเข้าหาดจำนวน ๘ รอบต่อวัน นักท่องเที่ยวดูปะการังจำนวน ๑๖ รอบต่อวัน ชายหาดสามารถรองรับนักท่องเที่ยว ๓,๐๐๐ คนต่อวัน พื้นที่ปะการังสามารถรองรับนักท่องเที่ยว ๑,๕๐๐ คนต่อวัน เป็นต้น

- การสร้างสิ่งอำนวยความสะดวกซึ่งจะลดผลกระทบการเข้าไปบริเวณพื้นที่อ่าวมาหยา จากมติที่ประชุมคณะกรรมการพื้นที่และกรรมการที่ปรึกษาสรุปได้ว่าการเข้าสู่อ่าวมาหยาคควรเข้าจากด้านหลัง (อ่าวโล๊ะชามะ) ซึ่งจะต้องมีการสร้างท่าเรือลอยน้ำ และทางเดิน

- กรมอุทยานแห่งชาติฯ มีแผนเสนอพื้นที่อันดามันเป็นพื้นที่มรดกโลกในอนาคต อย่างไรก็ตามกรมอุทยานแห่งชาติฯ มีข้อจำกัดด้านบุคลากรโดยในพื้นที่อ่าวมาหยา มีเจ้าหน้าที่ดูแลพื้นที่และนักท่องเที่ยวเพียง ๒๗ คน ในขณะที่มีนักท่องเที่ยวในบางช่วงมากถึงประมาณ ๕,๐๐๐ คนต่อวัน จึงมีความจำเป็นต้องมีมาตรการหรือหาวิธีการบริหารจัดการเพื่อความยั่งยืน

• นายอริยะ เชื้อชม ผู้อำนวยการส่วนพัฒนาอุทยานแห่งชาติ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช แจ้งต่อที่ประชุมทราบว่า หลังจากการปิดอ่าวมาหยา กรมอุทยานแห่งชาติฯ ได้เตรียมแผนพัฒนาและลดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม โดยผลจากการประชุมผู้ประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในจังหวัดกระบี่ ได้เสนอให้ทำทางเข้าอ่าวมาหยาด้านหลังอ่าว (ด้านอ่าวโล๊ะชามะ) กรมอุทยานแห่งชาติฯ จึงได้จัดทำโดยการก่อสร้างท่าเทียบเรือลอยน้ำ (ท่าเรือแบบลอยน้ำ) ซึ่งขณะนี้ได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและได้ทำสัญญาจ้างแล้วแต่ยังไม่ได้เริ่มงาน ในส่วนตัวรับทำเทียบเรือลอยน้ำ (ท่าเรือแบบแข็ง) และทางเดิน (Boardwalk) อยู่ระหว่างกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง และในอนาคตจะนำระบบ E-ticket มาใช้ในการเข้าชมอ่าวมาหยา

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓

เรื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ ข้อเสนอของชมรมธุรกิจท่องเที่ยวเกาะพีพีในการพิจารณาทบทวนการปิดอ่าวมาหยา

• นายวัชรพล จันทโร ประธานชมรมธุรกิจท่องเที่ยวเกาะพีพี

- ไม่เห็นด้วยกับการประกาศปิดอ่าวมาหยาโดยไม่มีกำหนด กรณีอ้างเหตุผลว่ามีนักท่องเที่ยวเข้าไปเป็นจำนวนมากทำให้ทรายทรุดหายไป ๒ เมตร เป็นข้อมูลที่ไม่ถูกต้องเพราะเป็นปรากฏการณ์ตามธรรมชาติเมื่อถึงฤดูกาลกระแสน้ำจะพัดเอาทรายกลับคืนมา

- การแก้ไขปัญหาโดยการสร้างทางเข้าด้านอ่าวโล๊ะชามะ เป็นการแก้ไขที่ไม่เหมาะสมเนื่องจากลมแรงมากไม่เหมาะกับการจอดเรือและจะเป็นการทำลายปะการังจากการก่อสร้างท่าเทียบเรือ

- การสร้างทางเดิน (Boardwalk) หากจำเป็นต้องสร้างจะต้องให้กลมกลืนกับสภาพธรรมชาติ โดยส่วนใหญ่แล้วนักท่องเที่ยวที่ไปอ่าวมาหยาต้องการเหยียบพื้นทรายมากกว่าเหยียบสะพานไม้ ประกอบกับการสร้างทางเดิน (Boardwalk) จะต้องใช้งบประมาณในการดูแลรักษาสูง จึงอยากให้กรมอุทยานแห่งชาติฯ พิจารณาทบทวนและคำนึงถึงปัจจัยเหล่านี้ด้วย

- จากผลการศึกษาที่อ้างว่าภายหลังจากการปิดอ่าวมาหยาทำให้หาดทรายสวยงามสะอาดขึ้น และมีปลาฉลามหูดำเข้ามาจำนวนมาก แต่ในข้อเท็จจริงแล้วปลาฉลามหูดำจะเข้ามาในพื้นที่อ่าวมาหยาทุกปีในช่วง Low Season อยู่แล้ว

- ข้อเสนอ...

- ข้อเสนอแนะของชมรมธุรกิจท่องเที่ยวเกาะพีพี

๑) การอนุรักษ์ต้องควบคู่ไปกับการใช้ประโยชน์ โดยคำนึงถึงทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม ไม่เห็นด้วยกับการปิดอ่าวโดยไม่มีกำหนด ควรกำหนดช่วงเวลาเปิดให้ชัดเจนเพราะต้องมีการวางแผน ประชาสัมพันธ์ด้านการท่องเที่ยว

๒) ไม่เห็นด้วยกับการสร้างทางเข้าด้านอ่าวโล๊ะชามะ ควรให้นักท่องเที่ยว เข้าด้านหน้าชายหาดอ่าวมาหยาเช่นเดิม แต่สร้างโป๊ะลอย (Jetty) ห่างออกจากชายหาดเพื่อให้เรือจอดเทียบ ในบริเวณนี้แทน

๓) การบริหารจัดการด้านการท่องเที่ยวของอ่าวมาหยา ควรใช้รูปแบบ ประชากรรัฐ คือ รัฐ ธุรกิจเอกชน และชุมชน/ชาวบ้าน เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ

มติที่ประชุม รับทราบ / ประทานที่ประชุมขอรับฟังความคิดเห็นต่อข้อเสนอแนะของชมรมธุรกิจท่องเที่ยวเกาะพีพี จากหน่วยงานที่เข้าร่วมประชุม

๓.๒ แนวทางการบริหารจัดการการท่องเที่ยวอ่าวมาหยา เกาะพีพี อย่างยั่งยืนในระยะยาว หน่วยงานที่เข้าร่วมประชุมได้แสดงความคิดเห็นต่อแนวทางของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช และข้อเสนอแนะของชมรมธุรกิจท่องเที่ยวเกาะพีพี ดังนี้

• นายทวิศักดิ์ วาณิชยเจริญ อธิบดีกรมการท่องเที่ยว มีข้อเสนอแนะระบุว่า

- กรณีการสร้างท่าเทียบเรือด้านอ่าวโล๊ะชามะ หากมีความจำเป็นให้สร้างจริง ควรทำท่าเทียบเรือให้ห่างออกจากฝั่ง เพื่อไม่ให้รบกวนหรือทำลายปะการัง

- ในการบริหารจัดการด้านการท่องเที่ยว อาจมีการจัดเก็บค่าธรรมเนียมการเข้าชมที่สูงขึ้น เพื่อจำกัดจำนวนนักท่องเที่ยวและให้มีกลไกการจัดเก็บหรือการตรวจสอบที่โปร่งใส หรือ อาจเรียกได้ว่ามีองค์กรตรวจสอบสุขภาพอ่าวมาหยา

- การเปิดและปิดอ่าวมาหยาควรดำเนินการแบบมีเงื่อนไข เช่น เปิดแล้วควรระบุจำนวน นักท่องเที่ยวที่สามารถเข้าได้จำนวนเท่าไร ปิดแล้วจะเปิดเมื่อใด เป็นต้น

• นายทรงธรรม สุขสว่าง กรมอุทยานแห่งชาติฯ การปิดอ่าวมาหยา ได้รับคำชื่นชม จากทั่วโลกและอยากให้นักท่องเที่ยวตระหนักว่าต้องมีกระบวนการดูแลทรัพยากรเพื่อความยั่งยืน และ ทางกรมอุทยานแห่งชาติฯ มีการเก็บข้อมูลเพื่อเตรียมนำเสนอพื้นที่หมู่เกาะแถบอันดามันขึ้นเป็นมรดกโลก ในอนาคต อย่างไรก็ตาม การปิดให้บริการนักท่องเที่ยวเฉพาะพื้นที่อ่าวมาหยาเท่านั้น ไม่ได้ปิดทั้งเกาะพีพี ส่วนอื่นยังสามารถท่องเที่ยวได้

• นางศุภพร เปรมปรีดี กรมอุทยานแห่งชาติฯ ในการสร้างท่าเทียบเรือด้านอ่าวโล๊ะชามะ ได้มีการศึกษาการย้ายปะการังโดยวิธี Coral Propagation เพื่อลดผลกระทบหากมีการก่อสร้าง และจากผล การเก็บข้อมูลพบว่าหลังจากการปิดอ่าวมาหยามีฉลามหูดำและพบฉลามวัยอ่อน พร้อมทั้งทรายบริเวณชายหาด เพิ่มขึ้น

• นายดำรงส โภธิประสิทธิ์ กรมอุทยานแห่งชาติฯ รายได้จากการท่องเที่ยวถือว่า มีความสำคัญอย่างมากต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศ อย่างไรก็ตามเหตุผลที่ต้องประกาศปิดอ่าวมาหยา คือต้องให้ทรัพยากรธรรมชาติฟื้นตัว ที่ผ่านมาเกาะพีพีหรืออ่าวมาหยายังไม่เคยได้พัก การปิดอ่าวมาหยา โดยที่ยังไม่มีกำหนดเปิดเนื่องจากทีมวิชาการอยู่ในช่วงศึกษา วิเคราะห์ สำหรับการก่อสร้างสิ่งอำนวยความสะดวก จะมีการศึกษาผลกระทบ และจะคำนึงถึงความยั่งยืนของทรัพยากรธรรมชาติเป็นสิ่งสำคัญ

- นายวราภรณ์ ล้อมลิ้ม กรมอุทยานแห่งชาติ มีวัตถุประสงค์ ๓ ประการคือ

๑) การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ๒) การศึกษาวิจัย ๓) นันทนาการ การดำเนินการที่ผ่านมา มีการส่งเสริมการท่องเที่ยว และมีนักท่องเที่ยวจำนวนมาก สามารถเข้ามาท่องเที่ยวได้หลายทาง บางวันมีนักท่องเที่ยวที่อ่าวมาหยาถึง ๕,๐๐๐ - ๖,๐๐๐ คนต่อวัน ในขณะที่จำนวนเจ้าหน้าที่ของกรมอุทยานแห่งชาติ มีจำกัด ทำให้การควบคุมดูแลเรือที่จอดหน้าหาดทำได้ไม่ทั่วถึง มีขยะจำนวนมากในแต่ละวัน ขอยืนยันว่าเจ้าหน้าที่ทำงานอย่างเต็มที่ และขอให้ทุกคนร่วมมือร่วมใจกันเพื่อส่วนรวม

- นางสาวกมลทิพย์ คงประเสริฐอมร สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พื้นที่อ่าวมาหยาอยู่ในเขตพื้นที่อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดเขตพื้นที่และมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมในท้องที่อำเภออ่าวลึก อำเภอเมืองกระบี่ อำเภอเหนือคลอง อำเภอคลองท่อม และอำเภอเกาะลันตา จังหวัดกระบี่ พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งจะมีมาตรการหรือข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง กรมอุทยานแห่งชาติ อาจนำมาใช้ประกอบการดำเนินงานได้

- นายธีรภัทร ศุภศิริพงศ์ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง มีข้อห่วงใยในส่วนของทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะเรื่อง ปะการัง สัตว์ทะเลหายาก และหญ้าทะเล ที่เกิดการเสียหายจากการทิ้งสมอเรือ และเรื่องขยะ ต้องการให้มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประกอบการและนักท่องเที่ยวตระหนักในเรื่องดังกล่าวมากขึ้น

- นางสาวจรรยาภรณ์ สาธิตกิจ ท่องเที่ยวและกีฬาจังหวัดกระบี่

- มีความเห็นด้วยกับการปิดอ่าวมาหยา แต่ควรมีความชัดเจนในการกำหนดเวลาเปิดด้วยเช่นกัน รวมทั้งการกำหนดขีดความสามารถในการรองรับจำนวนนักท่องเที่ยว

- ในส่วนของการก่อสร้างท่าเทียบเรือ ควรมีการศึกษาให้รอบด้านรวมทั้งพื้นที่ที่เหมาะสมในการก่อสร้าง

- เห็นด้วยกับการทำระบบ E-ticket มาใช้ในอนาคตเพื่อจะสามารถจัดระบบนักท่องเที่ยว และแก้ไขปัญหาบริษัทนำเที่ยวที่ผิดกฎหมาย

- ควรสนับสนุนให้มีการใช้เรือที่ใช้พลังงานทางเลือก โดยอาจสร้างมาตรการจูงใจ เช่น เรือใช้พลังงานทางเลือก สามารถเข้าจอดได้ในท่าเทียบเรือที่อยู่ใกล้บริเวณชายหาด

- นายวัฒน์ เริงสมุทร สภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย

- กรมอุทยานแห่งชาติ ควรมีความชัดเจนในการเปิด-ปิดอ่าวมาหยา เนื่องจากการท่องเที่ยวจะต้องมีแผนและการประชาสัมพันธ์ล่วงหน้า

- ในการก่อสร้างท่าเทียบเรือลอยน้ำและทางเดินบนอ่าวมาหยา ขอให้กรมอุทยานแห่งชาติ พิจารณาทิศทางลม และการขึ้น-ลงของน้ำทะเลด้วย

- เห็นด้วยกับการจำกัดจำนวนนักท่องเที่ยวเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

- ในการประชาสัมพันธ์และการสื่อสารการปิดอ่าวมาหยาเสนอให้ใช้คำว่า Zoning อ่าวมาหยา (ปิดเฉพาะอ่าวมาหยา) แทนคำว่า ปิดเกาะพีพี (PP Closed) ทั้งหมด เนื่องจากส่วนอื่นๆ ของหมู่เกาะพีพี ยังมีกิจกรรมการท่องเที่ยวปกติ อ่าวมาหยาเป็นเพียงส่วนหนึ่งของเกาะพีพีเท่านั้น

- นางสาวสุทิษา ธีรภัทรสกุล การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย แจ้งต่อที่ประชุมว่า การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย มีความพร้อมที่จะประชาสัมพันธ์และส่งเสริมการท่องเที่ยว เพื่อให้เกิดการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

• นายสถุญพงษ์ เกี่ยวข้อง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เขต ๒ จังหวัดกระบี่
- ต่อไปนี้ควรให้ความสำคัญต่อการบริหารจัดการจำนวนนักท่องเที่ยว ซึ่งที่ผ่านมา
ได้มีจำนวนนักท่องเที่ยวมากจนทำให้อ่าวมาหยาบอบซ้ำ และเห็นด้วยกับการนำระบบ E-ticket มาใช้จัดระบบ
การเข้า - ออก ทำให้สามารถจำกัดจำนวนนักท่องเที่ยวได้อย่างเหมาะสม

- กรมอุทยานแห่งชาติฯ ยังให้คำตอบในการเปิดอ่าวมาหยาไม่ชัดเจน
ทำให้ภาคเอกชนไม่สามารถกำหนดแผนในการรับนักท่องเที่ยวได้ ทั้งนี้การเปิด - ปิดอ่าวมาหยาควรดำเนินการ
โดยให้ทุกฝ่าย (ภาครัฐ ภาคเอกชน ท้องถิ่น) เข้ามามีส่วนร่วมบนพื้นฐานของการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน และสามารถ
นำไปเป็นต้นแบบให้กับเกาะอื่น ๆ ได้ เช่น เกาะพีพี เกาะลันตา เป็นต้น

- ในการก่อสร้างสิ่งอำนวยความสะดวกในบริเวณพื้นที่อ่าวโละซามะ
(ท่าเรือแบบแข็ง/ท่าเรือแบบลอย/ ทางเดิน : Boardwalk) ควรแจ้งกำหนดการแล้วเสร็จให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ
ซึ่งทุกโครงการมีระยะเวลาระบุใน TOR อยู่แล้ว ถ้าจะสร้างท่าเทียบเรือลอยน้ำและทางเดินบนอ่าวมาหยา
กรมอุทยานแห่งชาติฯ ควรแจ้งกำหนดเวลาว่าจะเปิดได้เมื่อใด และหากเปิดแล้วจะมีมาตรการในการดูแลพื้นที่อย่างไร
แต่หากปิดเป็นเวลานานและยังไม่มีกำหนดเปิด เห็นว่าไม่ควรสร้างท่าเทียบเรือ

- ในการย้ายปะการัง ควรมีการศึกษาในด้านวิชาการให้ชัดเจนว่าสามารถทำได้
จริงหรือไม่

- เสนอให้อธิบดีกรมการท่องเที่ยว และอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และ
พันธุ์พืช ทบทวนและหาข้อสรุปร่วมกันในประเด็นรอบเวลาการเปิดอ่าวมาหยา และการดำเนินการตามข้อคิดเห็น
ข้อเสนอแนะต่างๆ เพื่อจะได้นำเสนอที่ประชุมร่วมระหว่าง ๒ กระทรวงโดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยว
และกีฬา และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นประธาน

มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมเห็นด้วยในหลักการการปิดอ่าวมาหยาเพื่อฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติ
แต่กรมอุทยานแห่งชาติฯ ควรกำหนดเวลาที่ชัดเจนในการเปิด ทั้งนี้ ผู้แทนกรมอุทยานแห่งชาติฯ ได้แจ้งต่อ
ที่ประชุมเพิ่มเติมว่าจากการประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านวิชาการอุทยานแห่งชาติทางทะเล
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๒ มีมติการเปิดอ่าวมาหยาและอ่าวโละซามะ ในอีก ๒ ปีข้างหน้า
(ประมาณวันที่ ๖ พฤษภาคม ๒๕๖๔) แต่ต้องมีเงื่อนไข ก่อนที่จะเปิด คณะกรรมการที่ปรึกษาด้านวิชาการ
อุทยานแห่งชาติทางทะเล จะเข้าไปตรวจสอบความพร้อมของระบบนิเวศอีกครั้ง เพื่อประเมินความพร้อม
ในการให้บริการกับนักท่องเที่ยว และจะต้องไม่เกิดความเสียหายอีก โดยมีการสร้างมาตรการต่างๆ เพื่อป้องกัน
ความเสียหายของระบบนิเวศ ทั้งในน้ำและบนบก โดยภายหลังการเปิดให้บริการนักท่องเที่ยวแล้วจะต้องมี
การติดตาม ตรวจสอบสภาพทรัพยากรทุกๆ ๓ เดือน

๒. การก่อสร้างท่าเทียบเรือไม่ว่าจะเป็นท่าเรือแบบลอยน้ำ หรือ ท่าเรือแบบแข็ง
หรือ เส้นทางเดิน (Boardwalk) ยังมีข้อทักท้วงเรื่องการทำลายทรัพยากรธรรมชาติบริเวณพื้นที่ก่อสร้าง
จำเป็นต้องพิจารณาความเหมาะสม หรือหารือให้ได้ข้อยุติก่อนดำเนินการสร้างเพื่อลดการเกิดปัญหาที่จะ
เกิดขึ้นภายหลัง

๓. ในการแก้ปัญหาอ่าวมาหยา ถึงแม้ว่ากรมอุทยานแห่งชาติฯ ได้เปิดโอกาส
ให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมทั้งในรูปแบบคณะกรรมการระดับจังหวัดซึ่งมีผู้ว่าราชการจังหวัดกระบี่
เป็นประธานและรูปแบบคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านวิชาการอุทยานแห่งชาติทางทะเลแล้วก็ตาม แต่อาจจะ
ไม่ครอบคลุมทุกภาคส่วน จึงควรมีเวทีอื่นๆ หรือเวทีระดับกระทรวงเพื่อการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
โดยที่ประชุม


มีข้อเสนอให้อิทธิกรรมการท่องเที่ยว และอิทธิกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ทารือในประเด็นสำคัญ เช่น กรอบเวลาการเปิดอ่าวมาหยา การเปิดทางเข้าด้านอ่าวโล๊ะซามะ การบริหารจัดการการท่องเที่ยว หรือการจำกัดจำนวนนักท่องเที่ยว การใช้ระบบ E-ticket เพื่อให้ได้ข้อสรุปแล้วนำเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการร่วมเพื่อการส่งเสริมการพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน ระหว่างกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กับ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีรัฐมนตรีว่าการของทั้ง ๒ กระทรวงเป็นที่ปรึกษาร่วม และมีปลัดกระทรวงทั้ง ๒ กระทรวงเป็นประธานร่วม

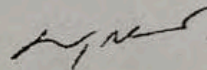
๔. ภาคเอกชนมีข้อเสนอว่าเห็นด้วยกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แต่ต้องควบคู่ไปกับการใช้ประโยชน์ หรือการท่องเที่ยวกับการอนุรักษ์ต้องไปด้วยกัน

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ
- ไม่มี -

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๐ น.


(นางสาวนิตา พลายดั่ง)
นักพัฒนาการท่องเที่ยว
ผู้จดยางานการประชุม


(นายบุญเสริม ชันแก้ว)
ผู้อำนวยการกองพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

รายงานการประชุม
คณะกรรมการที่ปรึกษาด้านวิชาการจัดการอุทยานแห่งชาติทางทะเล
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ ฉบับแก้ไข (เพิ่มเติม)
ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๓
เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.
ณ ห้องประชุม ชั้น ๘ อาคาร สิบ นาคะเสถียร

.....

ผู้มาประชุม

๑. นายธัญญา เนติธรรมกุล	อธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช	ประธาน
๒. นายประกิต วงศ์ศรีวัฒนกุล	รองอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช	กรรมการ
๓. รศ.ดร. สุวลักษณ์ สารุมนัสพันธุ์	คณะสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล	กรรมการ
๔. ผศ.ดร. ธรรม์ อารังนาวาสวัสดิ์	คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	กรรมการ
๕. นายศักดิ์อนันต์ ปลาทอง	คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	กรรมการ
๖. นายศศิน เฉลิมลาภ	ประธานมูลนิธิสิบนาคะเสถียร	กรรมการ
๗. นายสุทัศน์ วรรณะเลิศ	แทนนายกสมาคมอุทยานแห่งชาติ	กรรมการ
๘. นายดำรัส โพธิ์ประสิทธิ์	ผู้อำนวยการสำนักอุทยานแห่งชาติ	กรรมการและ เลขานุการ
๙. นายจตุรเทพ โควินทวงศ์	ผู้อำนวยการส่วนจัดการอุทยานแห่งชาติทางทะเล	กรรมการและ ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้มาประชุมผ่านระบบ VDO Conference

๑. นายปิ่นสักก์ สุรัสวดี	ผู้ตรวจราชการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	กรรมการ
๒. ผศ.ดร. ดรรรชนี เอมพันธุ์	คณะวนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	กรรมการ
๓. ผศ.ดร. ธรรมศักดิ์ ยี่มิน	คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง	กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายยงยุทธ นาควิโรจน์	ผู้อำนวยการสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๕ (นครศรีธรรมราช)
๒. นายอภิชา อยู่สมบูรณ์	ผู้อำนวยการส่วนพัฒนาอุทยานแห่งชาติ
๓. นายดำริ จิตต์ใจฉ่ำ	ผู้อำนวยการส่วนแผนงานอุทยานแห่งชาติ
๔. นายคมกริช เศรษฐบุบผา	ผู้อำนวยการส่วนจัดการท่องเที่ยวและนันทนาการ
๕. นายภาณุ จุงสาย	ผู้อำนวยการส่วนจัดการทรัพยากร
๖. นายชลธร ชำนาญคดี	ผู้อำนวยการส่วนวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการอุทยานแห่งชาติ
๗. นายวิเชียร พิพัฒน์มงคลสิน	ผู้อำนวยการส่วนอำนวยการ
๘. นายฤทธิชัย พูลพจน์	ผู้อำนวยการส่วนอนุรักษ์ทรัพยากร
๙. นางสาวสุจิตใจ ชุนเชาวฤทธิ์	ผู้อำนวยการส่วนกัญญาอุทยานแห่งชาติ

๑๐. นางอรพิน ตั้งเสริมวงศ์	ผู้อำนวยการศูนย์เฝ้าระวังภัยคุกคามพื้นที่อุทยานแห่งชาติ
๑๑. นายกฤติน หลิมตระกูล	ผู้อำนวยการกองนิติการ
๑๒. นายชัยณรงค์ เรืองทอง	หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการอุทยานแห่งชาติทางทะเลที่ ๑ (จังหวัดชุมพร)
๑๓. นายปรารพ แปลงงาน	หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการอุทยานแห่งชาติทางทะเลที่ ๒ (จังหวัดภูเก็ต)
๑๔. นางศุภพร เปรมปรีดิ์	หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการอุทยานแห่งชาติทางทะเลที่ ๓ (จังหวัดตรัง)
๑๕. นายสุวรรณ พิทักษ์สินธร	หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการอุทยานแห่งชาติทางทะเลที่ ๔ (จังหวัดตราด)
๑๖. นายประยูร พงศ์พันธ์	หัวหน้าอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี
๑๗. นายทัศนเศรษฐ์ เพชรคง	หัวหน้าอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะลันตา
๑๘. นายวีระศักดิ์ ศรีสัจจัง	หัวหน้าอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะลันตา
๑๙. นายพิษณุ ยุ่นสมาน	นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ
๒๐. นายสิริพงษ์ ชูเสน	นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการ
๒๑. นายธรรมนุญ สุวรรณมณี	เจ้าพนักงานป่าไม้ชำนาญงาน
๒๒. นายศิริชัย ดั่งเงิน	นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ
๒๓. นางสาวสุพรรณิกา ธรรมคล้ายศิริ	นักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการ
๒๔. นางสาวศรียรรณ เสียงใหญ่	นักวิชาการป่าไม้
๒๕. นางศศิธร สบายกาย	นักวิชาการป่าไม้
๒๖. นางสาวจุฑามาศ ทองบ้านเกาะ	นักวิชาการป่าไม้
๒๗. นางสาวกวิณทิพย์ ศรีภักดี	นักวิชาการป่าไม้
๒๘. นายอานนท์ แก้วพิลา	นักวิชาการป่าไม้
๒๙. นางสาวจินตนา นักรธรรม	นักวิทยาศาสตร์ทางทะเล
๓๐. นางสุทธิดา เมืองงาม	เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน
๓๑. นางสาวจุฑาภรณ์ ชุ่มชื่น	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๓๒. นางสาวกมลพรรณ คงกล้า	นิติกร
๓๓. นางสาวพัสวีย์ วิเศษสิทธิ์	นิติกร
๓๔. นายอลิส สุโสมาน	ประธานกรรมการบริษัท ไฮ - พลัส คอร์ปอเรชั่น จำกัด

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของเชื้อไวรัส Covid - ๑๙ ระบาดใหม่ จึงให้หัวหน้าอุทยานแห่งชาติทุกแห่งใช้มาตรการ new – normal อย่างเคร่งครัด เพื่อเป็นการป้องกันการนำเชื้อเข้าสู่อุทยานแห่งชาติ สำหรับเรื่องความก้าวหน้าการดำเนินงานของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช จะอยู่ในเรื่องของการพิจารณา ซึ่งปัจจุบันมีหลายสิ่งหลายอย่างยังไม่คืบหน้า ด้วยปัจจัยบางอย่าง และปัญหาอุปสรรคต่างๆ รวมถึงจะมีการรายงานความก้าวหน้าเรื่องการจัดซื้อที่ดิน และเรือ เพื่อใช้ปฏิบัติงานในพื้นที่อุทยานแห่งชาติ

มติที่ประชุม : รับทราบ

ระเบียบ...

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓

ฝ่ายเลขานุการ ขอให้ที่ประชุมพิจารณาตรวจสอบรายงานการประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษา
ด้านวิชาการจัดการอุทยานแห่งชาติทางทะเล ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ หากที่ประชุมมีข้อเสนอแนะหรือแก้ไข ให้แจ้ง
ฝ่ายเลขานุการเพื่อดำเนินการต่อไป

มติที่ประชุม : รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอให้ที่ประชุมทราบ

เรื่องที่ ๓.๑ ผลการดำเนินงานของส่วนจัดการอุทยานแห่งชาติทางทะเล ในปีงบประมาณ พ.ศ.

๒๕๖๓

ผู้อำนวยการส่วนจัดการอุทยานแห่งชาติทางทะเล รายงานผลการดำเนินงานของส่วนจัดการ
อุทยานแห่งชาติทางทะเล ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนี้

๑. การสำรวจสถานภาพปะการัง : มีการสำรวจตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ – ๒๕๖๒ รวบรวมเป็นเวลา ๕ ปี
มีแนวโน้มของปะการังที่ดีขึ้นหรือมีการฟื้นตัว เมื่อเปรียบเทียบทั้งฝั่งอันดามัน และฝั่งอ่าวไทย พบว่า ฝั่งอันดามัน
และฝั่งอ่าวไทยสถานภาพแนวปะการังมีแนวโน้มที่ดีขึ้น จากสถานการณ์ Covid - ๑๙ ส่งผลให้ปะการังได้พัก
จากการใช้ประโยชน์ไม่มีการรบกวนจากนักท่องเที่ยว ทั้งนี้ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้สำรวจ
ปะการังด้วยวิธี Manta tow Technique ในแต่ละอุทยานแห่งชาติร่วมด้วย โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๔
จะมีสถานีสำรวจที่เพิ่มขึ้นมาจากสถานีเดิมที่กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งดำเนินการในพื้นที่อุทยาน
แห่งชาติ รวมทั้งสิ้น ๒๑๐ สถานี โดยมีศูนย์ปฏิบัติการอุทยานแห่งชาติทางทะเล และอุทยานแห่งชาติทางทะเล
เป็นผู้ดำเนินการ

๒. สัตว์ทะเลหายากและใกล้สูญพันธุ์ : ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ พบเจอสัตว์ทะเลหายาก
และใกล้สูญพันธุ์ จำนวน ๖ กลุ่ม ได้แก่ พะยูน ๖๑ ตัว เต่าทะเล ๑๗๖ ตัว โลมา ๕๘๙ ตัว ฉลาม ๔๑๘ ตัว
วาฬ ๙ ตัวและกระเบน ๑ ตัว รวมทั้งหมด ๑,๓๕๔ ตัว

- การเกยตื้นของสัตว์ทะเลหายาก โดยแบ่งออกเป็น ๒ กลุ่ม คือบาดเจ็บ และตาย
มีจำนวนทั้งหมด ๘๘ ตัว โดยการบาดเจ็บมีจำนวน ๙ ตัว และการตายมีจำนวน ๗๙ ตัว โดยสาเหตุการเกยตื้น
ของสัตว์ทะเลหายาก ได้แก่ ถูกสัตว์อื่นทำร้าย อุบัติเหตุทางทะเล ติดเครื่องมือประมง ป่วย ชะยะทะเล
และไม่ทราบสาเหตุ

- การขึ้นวางไข่ของเต่าทะเล พบขึ้นวางไข่ ๓ ชนิด ได้แก่ เต่ามะเฟือง เต่ากระ และเต่าตนุ
โดยพบการขึ้นวางไข่ของเต่าทะเลรวมทั้งหมด ๒๔ ครั้ง พบมากที่สุดที่อุทยานแห่งชาติเขาลำปี - หาดท้ายเหมือง
จำนวน ๑๓ ครั้ง รองลงมาคือ อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะชุมพร จำนวน ๖ ครั้ง โดยเต่ามะเฟือง พบขึ้นวางไข่
จำนวน ๑๖ ครั้ง จำนวนไข่เต่ารวม ๑,๔๑๖ ฟอง ฟักเป็นตัวได้ ๓๕๑ ตัว รองลงมาคือ เต่ากระ จำนวน ๖ ครั้ง
จำนวนไข่เต่ารวม ๔๕๑ ฟอง ฟักเป็นตัวได้ ๑๙๕ ตัว และเต่าตนุ จำนวน ๒ ครั้ง จำนวนไข่เต่ารวม ๑๗๓ ฟอง
ฟักเป็นตัวได้ ๗๐ ตัว ทั้งนี้ จะพบเต่ามะเฟืองขึ้นวางไข่มากที่สุดในช่วงเดือนพฤศจิกายน - เดือนกุมภาพันธ์
และได้มีการวางไข่นอกฤดูกาลในช่วงเดือนกรกฎาคม - เดือนสิงหาคม เต่ากระ พบในช่วงเดือนตุลาคม -
เดือนกุมภาพันธ์ และเต่าตนุ พบในช่วงเดือนมกราคม - เดือนมีนาคม

ผศ.ดร.ธรณ์ อารังนาวาสวัสดิ์ เสนอว่า หากมีปัญหาอุปสรรคในการสำรวจ หรือการขอ งบประมาณในการสำรวจให้รายงานทางคณะกรรมการฯ ได้เลย และแนะนำว่าวิธีสำรวจที่ดำเนินการอยู่แล้ว ก็ให้ดำเนินการต่อไป แต่ให้เน้นการกำหนดจุดสำรวจถาวร (Permanent PIT) เพื่อใช้ในการเปรียบเทียบ โดยข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์ขอให้ตระหนักว่าต้องเป็นข้อมูลที่มีความถูกต้องไม่คลาดเคลื่อน ในส่วนของ สัตว์ทะเลหายาก เนื่องจากตนเป็นประธานคณะกรรมการสัตว์ทะเลหายากจึงเสนอว่า ข้อมูลที่รายงานนั้น มีความแตกต่างจากข้อมูลที่รวมทั้งประเทศค่อนข้างมาก เช่น การตายของพะยูนในปีที่พบตายไปแล้ว ๒๐ ตัว ปีที่แล้วพบ ๒๓ ตัว ซึ่งการตายของปีนี้เกินครึ่งของปีที่แล้วไปมาก และในเรื่องของการฆาตกรรมพะยูน บริเวณอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหม กรมอุทยานฯ ควรส่งหน่วยสืบสวนสอบสวนลงพื้นที่เพื่อสืบหาข้อเท็จจริง เรื่องดังกล่าวด้วย และข้อมูลการขึ้นวางไข่ของเต่าทะเล บริเวณเกาะหุยง (เกาะหนึ่ง) อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะสิมิลัน ควรรวมข้อมูลไข่เต่าทะเลจากกองทัพเรือที่ดูแลตรงนั้นด้วย และได้ให้ความเห็นว่าฉลามหูดำไม่ใช่สัตว์ทะเลหายาก ควรติดตามฉลามวาฬมากกว่าเนื่องจากฉลามวาฬพบเจอยากกว่า

นายศักดิ์อนันต์ ปลาทอง ได้เสนอว่าควรมีการกำหนดจุดสำรวจถาวร (Permanent Quadrat) ไว้เพื่อเปรียบเทียบดูแนวโน้มสภาพของปะการังบริเวณนั้นๆ ในส่วนของสัตว์ทะเลหายาก เรื่องเต่าทะเล ที่ขึ้นวางไข่บริเวณเกาะหุยง (เกาะหนึ่ง) อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะสิมิลัน ควรอยู่ภายใต้การดูแลของกรมอุทยาน แห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช โดยต้องมีหน่วยดูแลของกรมฯ บนเกาะหุยงด้วย เพื่อดูแลทรัพยากรธรรมชาติ ในพื้นที่เกาะหนึ่ง เกาะสอง และเกาะสาม

นายสุทัศน์ วรรณะเลิศ ได้เสนอกรณีสัตว์ทะเลหายากทางอุทยานแห่งชาติมีการบันทึกการพบ เจอจากผู้ที่มาเยือนหรือไม่ หากมีการสอบถามจากผู้มาเยือนด้วย อาจจะเป็นข้อมูลที่มีความหลากหลายมากขึ้น

นายศศิณ เฉลิมลาภ เสนอว่า เรื่องการจัดการซากพะยูนโดยการฝังจะขัดต่อพระราชบัญญัติ สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือไม่ ควรเก็บซากไว้และมีการสืบสวนหาความจริงก่อน

ฝ่ายเลขานุการ ได้ชี้แจงประเด็นที่คณะกรรมการฯ ให้ความเห็นมานั้น รวมถึงประเด็นซากแม่ลูก พะยูน โดยผู้ที่รายงานเรื่องดังกล่าวไปนั้นเป็นอีกหน่วยงาน ไม่ใช่กรมอุทยานฯ ซึ่งสภาพจริงไม่เป็นไปตาม การรายงาน และมีการนำซากไปฝังทันที ทั้งนี้ ได้มีการประสานข้อมูลไปยังพื้นที่แล้ว หากมีข้อมูลเพิ่มเติมอย่างไร จะแจ้งให้ทราบในคราวต่อไป

มติที่ประชุม : รับทราบ โดยให้ส่วนจัดการอุทยานแห่งชาติทางทะเลนำข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการฯ ทุกท่านไปพิจารณาปรับปรุงให้ดีขึ้น

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องติดตาม

เรื่องที่ ๔.๑ การฟื้นฟูระบบนิเวศบริเวณอ่าวมาหยา และการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก (ท่าเทียบเรือ และเส้นทางศึกษาธรรมชาติ) บริเวณอ่าวลิ๊ะสะมะ อุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี จังหวัดกระบี่

ฝ่ายเลขานุการ แจ้งที่ประชุม จากการประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านวิชาการจัดการ อุทยานแห่งชาติทางทะเล ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ ได้มีมติเห็นชอบให้สำนักอุทยานแห่งชาติ สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๕ (นครศรีธรรมราช) หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการอุทยานแห่งชาติทางทะเลที่ ๓ จังหวัดตรัง และหัวหน้าอุทยานแห่งชาติ หาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการทุกท่านไปพิจารณาปรับปรุงให้ดีขึ้น และเร่งดำเนินการชี้แจงเกี่ยวกับโครงการให้ประชาชนทราบ ตามขั้นตอนกิจกรรมต่างๆ

ผู้อำนวยการสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๕ ได้รายงานความก้าวหน้าการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก ซึ่งมีทั้งหมด ๓ โครงการ ดังนี้

๑. โครงการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกบริเวณอ่าวมาหยา จำนวน ๔ รายการ ได้แก่ บ้านพักเจ้าหน้าที่ จำนวน ๒ หลัง ห้องสุขาหญิง จำนวน ๑ หลัง ห้องสุขาชาย จำนวน ๑ หลัง และอาคารประกอบอาหาร จำนวน ๑ หลัง สำหรับโครงการนี้ความก้าวหน้าจากพื้นที่และผู้รับเหมาได้ดำเนินการไปแล้วประมาณ ๖๕% และคาดว่าจะแล้วเสร็จในช่วงสิ้นเดือนมกราคม ๒๕๖๔

๒. โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ ก่อสร้างทางเดินยกระดับ ระเบียงชมวิว พร้อมม้านั่งอเนกประสงค์ บริเวณอ่าวมาหยา โครงการค่อนข้างมีปัญหา เนื่องจากช่างที่ติดตั้งใช้ฉากขนาด ๓ มิลลิเมตร ซึ่งได้กำหนดไว้ที่ ๘ มิลลิเมตร แต่ผู้รับเหมาอ้างว่าในแบบไม่ได้กำหนดไว้ แต่ได้ปรับเปลี่ยนเป็นขนาด ๘ มิลลิเมตรให้แล้ว และเรื่องของบุทที่กำหนดไว้ที่ ๔ หุน จำนวน ๔ ตัว แต่ผู้รับเหมาใส่บุทมาให้แค่ ๑ ตัว จึงได้กำชับให้ใส่ให้ครบ ๔ ตัว คาดว่าจะแล้วเสร็จประมาณเดือนมีนาคม ๒๕๖๔ ความก้าวหน้าโครงการ ๕๔%

๓. โครงการก่อสร้างทางเดินรับทำเทียบเรือลอยน้ำบริเวณอ่าวโล๊ะสะมะ โครงการนี้ต้องรอช่วงน้ำลงต่ำสุดจึงจะสามารถเข้าไปดำเนินการต่อเสาดได้ ตอนนี้เจาะเสาไปแล้ว ๗ ต้น เหลือ ๒๙ ต้น จากทั้งหมด ๓๖ ต้น ซึ่งเจาะได้ในครั้งต่อไปตั้งแต่วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๓ - ๑ มกราคม ๒๕๖๔ และสามารถดำเนินการได้วันละประมาณ ๕ ต้น ความก้าวหน้าโครงการ ๖๕%

ประธาน เสนอว่า เนื่องจากโครงการต่างๆ ยืดเยื้อมานานพอสมควรแล้ว ควรมีการกำหนดแผนการดำเนินงานให้ชัดเจน และให้ผู้รับเหมาทราบและลงนามร่วมกันในแผนการดังกล่าว ในกรณีเกิดปัญหาจะได้ปรึกษาและหาทางแก้ไขร่วมกันได้

หัวหน้าอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี ชี้แจงในส่วนของโครงการทั้ง ๓ โครงการว่า ได้ทำการหารือในส่วนของโครงการที่ ๑ แล้ว ซึ่งจะแล้วเสร็จในช่วงเดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ในส่วนของโครงการที่ ๒ จำเป็นต้องหารือกันอีกครั้ง ซึ่งเหลือทางเดินกับปูพื้นคาดว่าจะใช้เวลาไม่นาน

หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการอุทยานแห่งชาติทางทะเลที่ ๓ รายงานความก้าวหน้าการฟื้นฟูระบบนิเวศบริเวณอ่าวมาหยา ซึ่งงานหลักคือการฟื้นฟูปะการังโดยการปลูกเพื่อฟื้นฟู จากการสำรวจปะการังในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓ พบปะการังที่ปลูกบางส่วนได้ตายลง ประมาณ ๓๐% ทางศูนย์ปฏิบัติการอุทยานแห่งชาติทางทะเลที่ ๓ จังหวัดตรัง ร่วมกับอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี ดำเนินการปลูกปะการังเพิ่ม เพื่อรักษายอดให้อยู่ที่ ๒๓,๐๐๐ กิ่ง แต่ยังไม่ครบ เนื่องจากมีปัญหาทรูม คลื่นลมแรง ทำให้ปะการังถูกซัด และปัญหาจากขยะทะเล เศษเชือก เศษอวน ลอยมาติดกิ่งปะการังทำให้ปะการังเป็นโรคและตาย ส่วนปะการังที่ปลูกมาแล้ว ๑ ปี จะติดตามวัดขนาดดูอัตราการเจริญเติบโตของปะการังแต่ละชนิด

ประธาน แจ้งให้หัวหน้าอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี ร่วมกับศูนย์ปฏิบัติการอุทยานแห่งชาติทางทะเลที่ ๓ จังหวัดตรัง เก็บกู้เศษเชือก เศษอวน และให้เจ้าหน้าที่ดำน้ำสำรวจเป็นประจำ ตามนโยบายของรัฐมนตรีกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมถึงอุทยานแห่งชาติอื่นๆ ต้องดำน้ำเก็บขยะอย่างสม่ำเสมอ

ผศ.ดร.ธรณ์ อารังนาวาสวัสดิ์ เสนอว่า อัตราการรอดของปะการังแต่ละชนิดไม่เท่ากัน ซึ่งปะการังเขากวางมีอัตราการรอดสูงที่สุด จึงแนะนำให้เน้นปลูกปะการังเขากวางมากกว่า ส่วนปะการังชนิดอื่นปล่อยให้ฟื้นฟูเองตามธรรมชาติ ไม่ต้องเน้นความหลากหลายมากนักเนื่องจากสิ้นเปลืองงบประมาณ

หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการอุทยานแห่งชาติทางทะเลที่ ๓ รายงานว่า ปะการังที่มีปัญหา เศษเชือกเศษอวนลอยมาติด ส่วนใหญ่จะเป็นปะการังเขากวางกับปะการังดอกกะหล่ำ เพราะเป็นรูปทรงกิ่งก้าน และเศษเชือกที่มาติดก็ไม่ได้ขึ้นใหญ่มาก หลังจากเก็บออกจะพบปะการังเป็นโรคและตาย ส่วนปะการังสีน้ำเงิน (Blue Coral) กับ *Lobophyllia* sp เป็นชนิดที่มีโอกาสรอดต่ำ ยกเว้นว่าจะเติบโตเองตามธรรมชาติ ดังนั้น จึงเลือกปลูก *Montipora* sp. เพราะอัตราการรอดสูงและไม่มีปัญหาเศษเชือกมากลุม

หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการอุทยานแห่งชาติทางทะเลที่ ๓ รายงานว่า จากการนำคำแนะนำ ของคณะกรรมการฯ จากการประชุมคราวก่อนไปปรับปรุงวิธีการติดตามสถานภาพปะการัง โดยการพัฒนา เทคนิคใช้อากาศยานไร้คนขับ (Drone) ในการสำรวจ โดยวางแผนติดตามถาวรขนาด ๑๐x๑๐ เมตร จำนวน ๕ แปลง และใช้โดรนบินสำรวจปะการังที่อยู่ในแปลงตอนน้ำลงต่ำสุดและนำเข้าโปรแกรมระบบสารสนเทศ ภูมิศาสตร์ (ArcGIS) เพื่อทราบบริเวณและขนาดพื้นที่ของปะการังมีชีวิตและปะการังตาย แต่เนื่องจาก เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่ออกสำรวจเป็นช่วงน้ำตายจึงไม่สามารถสำรวจได้ ซึ่งต้องรอช่วงน้ำเกิด เพื่อเก็บข้อมูลและจะนำเสนอรายงานในการประชุมครั้งถัดไป

ในส่วนของการติดตามสภาพปะการังที่ถูกย้าย บริเวณพื้นที่ก่อสร้างท่าเทียบเรืออ่าวลิ๊ะสะมะ ได้ดำเนินการย้ายปะการังหมดแล้ว แต่ไม่มั่นใจเรื่องพิกัดของเสาที่จะสร้างท่าเทียบเรือจะตรงกับพื้นที่ ย้ายปะการังหรือไม่ สำหรับปะการังที่ย้ายไปแล้วจะมีตะกอนขึ้นมากลุมตรงรอยแผล ซึ่งดูไม่เหมือนปะการัง ที่มีการย้ายมา และพบว่าสิ่งมีชีวิตที่เกาะอยู่กับปะการัง เช่น ดอกไม้ทะเล หอย กัลปังหา ยังคงมีชีวิตตามสภาพเดิม ระหว่างการเคลื่อนย้ายจะพบปะการังแตกหักเป็นบางส่วน โดยเฉพาะปะการังผิวเกล็ดน้ำแข็งซึ่งมีความเปราะบาง จึงนำเศษปะการังดังกล่าวไปปลูกที่แปลงอนุบาลบริเวณอ่าวลิ๊ะสะมะ จำนวน ๓ แปลง ซึ่งจากการติดตาม เมื่อเดือนพฤศจิกายน มีปะการังบางส่วนที่ตายลงแต่ส่วนใหญ่มีชีวิตรอด

ผศ.ดร.ธรณ์ อารังนาวาสวัสดิ์ แนะนำว่า การถ่ายภาพปะการังที่ถูกย้ายควรถ่ายภาพมุมเดิม เพื่อนำมาเปรียบเทียบกัน และถ่ายแบบ Photo Quadrat ขนาด ๓๐x๓๐ เซนติเมตร หรือ ๕๐x๕๐ เซนติเมตร จำนวน ๑๐ - ๒๐ รูป รอบๆ ก้อนปะการังเพื่อเปรียบเทียบก่อนและหลังการย้าย ซึ่งต้องเป็นจุดเดิม

ประธานกรรมการบริษัท ไฮ - พลัส คอร์ปอเรชั่น จำกัด ชี้แจงในที่ประชุมว่า จากการลงพื้นที่ ติดตามการก่อสร้างท่าเทียบเรือ ตัวรับท่าเทียบเรือลอยน้ำ ปัจจุบันสามารถตอกเสาบริเวณด้านนอกของ อ่าวลิ๊ะสะมะไปแล้ว ๗ ต้น เหลืออีก ๒๙ ต้น แต่ไม่แน่ใจว่าตอกเสาได้ตรงตามพิกัดที่กำหนดหรือไม่ โดยเห็นว่า ต้องให้การก่อสร้างเสารองรับเสร็จก่อน หรือโครงสร้างสะพานประมาณ ๘๐% เนื่องจากท่าเทียบเรือ มีความกว้าง ๒๙ เมตร ยาว ๕๘ เมตร จะทำให้เกิดขวางการทำงานอื่นไม่สามารถเข้าท่าเทียบเรือได้เพราะว่าบริเวณดังกล่าว มีเรือโดยสารขนาดใหญ่เข้ามาจอดบริเวณนี้เพื่อขนถ่ายวัสดุอุปกรณ์ในการก่อสร้าง ซึ่งบริษัทมีการเตรียมความพร้อม ทั้งเรื่องของวัสดุ และอุปกรณ์ตัวหุ่นท่าเทียบเรือแล้ว ใช้เวลาประกอบไม่เกิน ๑ เดือน แล้วใช้เวลาลากจากฝั่ง ไปอ่าวมาหยาไม่เกิน ๓ วัน โดยคาดว่าจะแล้วเสร็จสมบูรณ์ไม่เกิน ๑๐ วัน หากมีปัญหาหรืออุปสรรคคาดว่า ไม่เกิน ๑๕ วัน

หัวหน้าอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี ชี้แจงในที่ประชุมว่า ปัจจุบัน การขุดเจาะแท่น จำนวน ๓๖ ต้น ได้ดำเนินการเสร็จแล้ว จะเหลือในส่วนของงานเสาอีก ๒๙ ต้น ซึ่งดำเนินการไปแล้ว จำนวน ๗ ต้น คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๔ เพื่อไม่ให้กีดขวาง กับการติดตั้งท่าเทียบเรือ

ฝ่ายเลขานุการ ชี้แจงในที่ประชุมว่า เนื่องจากมีผลต่อสัญญาในสัญญาคณะกรรมการเกี่ยวกับการขยายระยะเวลาหลายรอบ และระยะเวลาเกินรอบปีไปแล้ว จึงต้องรายงานทางหน่วยงานตรวจสอบด้วย เพราะฉะนั้น ต้องกำหนดลงพื้นที่พร้อมทั้งคณะกรรมการที่ออกคำสั่งใหม่เพื่อหารือกัน และจัดทำรายงานความก้าวหน้าด้วย

ผศ.ดร.ธรณ์ อารังนาวาสวัสดิ์ เสนอว่า เพื่อความปลอดภัยของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ให้ใช้โดรนบินถ่ายภาพระหว่างการก่อสร้างเป็นระยะๆ เพื่อนำไปชี้แจงได้

มติที่ประชุม : ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องพร้อมทั้งคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ และประธานกรรมการบริษัท ไฮ - พลัส คอร์ปอเรชั่น จำกัด ลงพื้นที่พร้อมกันเพื่อทราบความคืบหน้า และยืนยันว่าทางบริษัทจะเข้าดำเนินการในพื้นที่ได้เมื่อใด ตามแผนงานของบริษัท และให้หัวหน้าอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านวิชาการจัดการอุทยานแห่งชาติทางทะเล โดยการใช้โดรนบินถ่ายภาพระหว่างการก่อสร้างเป็นระยะๆ เพื่อเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการอุทยานแห่งชาติ (PAC) และชี้แจงให้ประชาชนทราบเพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้อง ทั้งนี้ คณะกรรมการที่ปรึกษาด้านวิชาการจัดการอุทยานแห่งชาติทางทะเล อาจจะลงพื้นที่ด้วยเมื่อติดตั้งท่าเทียบเรือแล้วเสร็จ

เรื่องที่ ๔.๒ การกำหนดค่าบริการผ่านเข้าอุทยานแห่งชาติทางทะเล

๔.๒.๑ ค่าบริการผ่านเข้าอุทยานแห่งชาติทางทะเลประเภทคน

๔.๒.๒ ค่าบริการผ่านเข้าอุทยานแห่งชาติทางทะเลประเภทเรือ

ผู้อำนวยการส่วนจัดการท่องเที่ยวและนันทนาการ รายงานความก้าวหน้าคณะกรรมการกำหนดอัตราค่าบริการ ค่าตอบแทน และค่าธรรมเนียมต่างๆ ในอุทยานแห่งชาติ และวนอุทยาน ปัจจุบันยกร่างผ่านอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช เรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีคณะกรรมการทั้งหมด ๑๕ ท่าน เป็นบุคคลภายนอก จำนวน ๗ ท่าน ประกอบด้วย รองอธิบดีกรมการท่องเที่ยวหรือผู้แทน ประธานสภาอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยหรือผู้แทน คณะบดีคณะเศรษฐศาสตร์หรือผู้แทน นายกสมาคมอุทยานแห่งชาติ ผศ.ดร.ธรณ์ อารังนาวาสวัสดิ์ ผศ.ดร.ดรชนี เอมพันธุ์ และนายศศิน เฉลิมลาภ ซึ่งหลังจากที่คำสั่งชุดนี้เสร็จ จะเวียนคำสั่งให้ทราบและจะมีการประชุมโดยเร็ว

ฝ่ายเลขานุการ เสนอว่า เมื่อเวียนคำสั่งเรียบร้อยแล้วให้ส่วนจัดการท่องเที่ยวและนันทนาการหารือท่านประธานเพื่อนัดประชุมคณะกรรมการฯ ซึ่งในคราวประชุมคณะกรรมการอุทยานแห่งชาติ โดยมีท่านรัฐมนตรีกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นประธาน ท่านได้สั่งการให้เร่งกำหนดการประชุม เพราะต้องการปรับหลายเรื่อง เช่น อัตราค่าบริการ

มติที่ประชุม : เห็นชอบ โดยมอบให้ส่วนจัดการท่องเที่ยวและนันทนาการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

เรื่องที่ ๔.๓ การปรับค่าบริการเข้าอุทยานแห่งชาติหาดเจ้าไหม และอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะลันตา

ผู้อำนวยการส่วนจัดการท่องเที่ยวและนันทนาการ รายงานความก้าวหน้า เนื่องจากการพิจารณาการเก็บค่าเข้าอุทยานแห่งชาติ มีคณะกรรมการพิจารณาเดียวกันกับวาระที่ ๔.๒ การดำเนินการในเรื่องนี้จึงเหมือนกับวาระ ๔.๒

มติที่ประชุม : เห็นชอบ โดยมอบให้ส่วนจัดการท่องเที่ยวและนันทนาการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

เรื่องที่ ๔.๔...

เรื่องที่ ๔.๔ ระบบติดตามเรือนำเที่ยว โดยใช้พิกัดตำแหน่งจากอุปกรณ์ลูกข่ายเครื่องรับ – ส่ง ระบบสื่อสารวิทยุแบบดิจิทัล (Tourist Boat Tracking by Digital Trunked)

ฝ่ายเลขานุการ รายงานความก้าวหน้าจากการลงพื้นที่ตรวจสอบ ผู้รับจ้างยังไม่ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามสัญญา คือ จุดสัญญาณต่างๆ ยังไม่ครอบคลุม จึงยังไม่ได้ทำการตรวจรับ ซึ่งได้ทำการแจ้งผู้รับจ้างแล้วถึงเหตุผล และในอีกประเด็นที่จะต้องเรียนที่ประชุมเพื่อทราบสำหรับโครงการนี้ คือ ประเด็นเรื่องระบบติดตามเรือ เกี่ยวกับงานที่ไม่ได้ระบุในสัญญาการจ้าง แต่ในข้อเท็จจริงต้องการให้ทำ ซึ่งจากการลงไปในพื้นที่กับผู้รับจ้างในพื้นที่ภูเก็ต กระบี่ และพังงา พบว่าทางผู้ประกอบการมีข้อโต้แย้งในประเด็นว่าเหตุใดไม่ดำเนินการด้วยระบบ AIS (Automatic Identification System) เพราะทางผู้ประกอบการต้องติดระบบนี้ร่วมกับเรืออยู่แล้ว ซึ่งได้นำประเด็นนี้เรียนอัยการสูงสุด อยู่ระหว่างรออัยการสูงสุดตอบกลับ

ประธาน แจ้งที่ประชุมว่า เนื่องจากการดำเนินการโครงการฯ อาจมีปัญหา ในเรื่องของสัญญาณที่ยังไม่ครอบคลุมทุกจุด และประเด็นในเรื่องสัญญา หากมีความคืบหน้าเพิ่มเติมอย่างไรจะแจ้งให้ที่ประชุมทราบในครั้งต่อไป

มติที่ประชุม : เห็นชอบ โดยมอบให้ส่วนพัฒนาอุทยานแห่งชาติดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

เรื่องที่ ๔.๕ รายงานความก้าวหน้าระบบตั๋วอิเล็กทรอนิกส์ (E-ticket) ในอุทยานแห่งชาติ และการซื้อบัตรล่วงหน้าแบบออนไลน์

ผู้อำนวยการส่วนแผนงานอุทยานแห่งชาติ รายงานความก้าวหน้า ขณะนี้ได้เข้าสู่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างแล้ว โดยจะเสร็จสิ้นในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔ และตอนนี้อยู่ในขั้นตอนประกาศผู้ชนะ แต่มีการอุทธรณ์เกิดขึ้น จึงต้องเพิ่มขึ้นตอนไปอีกอย่างน้อย ๓๐ วัน โดยถ้าจะเสนอเรื่องไปที่กรมบัญชีกลางให้วินิจฉัย ดังนั้น ระยะเวลาแล้วเสร็จของกระบวนการประมาณเดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔

ฝ่ายเลขานุการ แจ้งที่ประชุมว่า เรื่องระบบ E-Ticket ได้ดำเนินการมาแล้วไม่ต่ำกว่า ๕ ปี และใกล้จะแล้วเสร็จตามที่ผู้อำนวยการส่วนแผนงานอุทยานแห่งชาติรายงาน ซึ่งในเรื่องการอุทธรณ์ถ้าเกี่ยวกับรายละเอียดคุณลักษณะ จะไม่รับการอุทธรณ์ แต่ถ้าเกี่ยวกับประเด็นการพิจารณาการให้คะแนนถือเป็นอีกเรื่อง ซึ่งถ้าโครงการนี้สำเร็จ อุทยานแห่งชาติทางทะเล จำนวน ๓ แห่ง ก็สามารถทำการจองแล้วชำระเงินได้เลย และกรมฯ ได้นำระบบที่สามารถเชื่อมต่อเงินรายได้ซึ่งจะแสดงตัวเลขตลอด โดยขั้นตอนต่อไปต้องออกมาตรการทางทะเลเพิ่ม ซึ่งวันที่ไปประชุมที่ทำเนียบรัฐบาลได้ชี้แจงท่านนายกรัฐมนตรี และท่านได้ให้ข้อคิดเห็นว่า พฤติกรรมนักท่องเที่ยวไม่ต้องการให้ใช้ระบบนี้ทั้งหมด อยากให้มีการ Walk in ด้วย แต่ในด้านทางทะเลจะไม่รับการ Walk in เพราะอาจจะเกิดปัญหาได้ แต่สามารถใช้กับอุทยานแห่งชาติทางบก เช่น อุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ ซึ่งเราได้ใช้มาตรการจองทางระบบ ๘๐% และรับการ walk in ๒๐% จึงเรียนที่ประชุมมาเพื่อทราบ

ผศ.ดร.ธรณ์ อารังนาวาสวัสดิ์ เสนอว่า หากอุทยานแห่งชาติใช้ระบบนี้ทั้งหมดไม่น่าจะมีปัญหา ซึ่งตอนนี้ประชาชนก็ใช้แอปพลิเคชัน QueQ อยู่แล้ว แต่กังวลเจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติที่ตรวจบัตร ต้องกำหนดให้ชัดเจนเกี่ยวกับการตรวจ เพราะอาจจะมีการใช้บัตรเวียน ควรให้กรรมการผู้ตรวจสอบเงินรายได้จัดระบบหรือมาตรการขึ้นมา หรืออาจจะมีบาร์โค้ดที่ตัว โดยนักท่องเที่ยวทุกคนจะต้องแสดงบาร์โค้ด จะช่วยในการตรวจสอบและเก็บข้อมูลของอุทยานแห่งชาติได้

ฝ่ายเลขานุการ ชี้แจงในที่ประชุมว่า สำนักอุทยานแห่งชาติจะรับเรื่องนี้ไปดำเนินการ หากบริษัทที่จัดทำระบบตั๋วอิเล็กทรอนิกส์ (E-ticket) ได้จัดทำระบบเสร็จเรียบร้อยแล้ว อาจจะเชิญบริษัท เข้ามาชี้แจงเกี่ยวกับระบบให้ที่ประชุมทราบ

มติที่ประชุม : เห็นชอบ โดยมอบให้ส่วนแผนงานอุทยานแห่งชาติดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

เรื่องที่ ๔.๖ ขอให้พิจารณาผลการนำช่วงเวลาการปิดการท่องเที่ยวในอุทยานแห่งชาติ ทางทะเล ไม่ต่ำกว่า ๒ เดือน จากการนำเข้าคณะกรรมการที่ปรึกษาอุทยานแห่งชาติ (PAC)

ส่วนจัดการท่องเที่ยวและนันทนาการ ได้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการอุทยานแห่งชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๓ โดยที่ประชุมมีมติให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการอุทยานแห่งชาติไปพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

๑) ในการเปิดให้บริการทุกครั้งจะต้องมีการพัฒนาใหม่ๆ เกิดขึ้นเสมอ และเมื่อครบรอบปี ให้มีการประเมินความคิดเห็นของนักท่องเที่ยวเกี่ยวกับเรื่องที่ต้องการให้อุทยานแห่งชาติและวนอุทยาน ดำเนินการปรับปรุงหรือพัฒนา เพื่อนำมาพิจารณาถึงความเป็นไปได้ในการดำเนินการ

๒) ควรมีการศึกษาอย่างเป็นระบบว่า เมื่อมีการปิดให้บริการแล้วทรัพยากรธรรมชาติมีการฟื้นฟู เป็นอย่างไร พร้อมทั้งเผยแพร่ผลการศึกษาดังกล่าวให้ประชาชนได้รับทราบ

๓) ช่วงเวลา ๒ เดือนที่อุทยานแห่งชาติและวนอุทยานปิดให้บริการให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช จัดทำข่าวและนำเสนอภาพทรัพยากรธรรมชาติและสัตว์ต่างๆ เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์

๔) ควรสื่อสารและเสนอแนะแนวทางต่างๆ ไว้เป็นทางเลือกสำหรับผู้ประกอบการบางรายที่อาจได้รับผลกระทบจากการปิดอุทยานแห่งชาติและวนอุทยาน

๕) นำมาตรการการกำหนดขีดความสามารถ ในการรองรับปริมาณนักท่องเที่ยวในแต่ละพื้นที่ มาบังคับใช้และนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการอุทยานแห่งชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ โดยที่ประชุมมีมติให้ปรับช่วงเวลาการปิด จากไม่น้อยกว่า ๒ เดือน เป็นไม่น้อยกว่า ๑ เดือน ทั้งนี้ ผลการดำเนินการ พิจารณาช่วงเวลาการปิดการท่องเที่ยวและพักผ่อนในอุทยานแห่งชาติไม่น้อยกว่า ๑ เดือน ร่วมกับคณะกรรมการ ที่ปรึกษาอุทยานแห่งชาติ (PAC) โดยได้ข้อสรุปข้อมูลของอุทยานแห่งชาติทางทะเล จำนวน ๒๖ แห่ง ตามมติ ที่ประชุม (PAC) เห็นชอบ ดังนี้

๑. อุทยานแห่งชาติที่มีการปิดการท่องเที่ยวและพักผ่อนทุกแหล่งท่องเที่ยวไม่น้อยกว่า ๑ เดือนต่อปี จำนวน ๒๔ แห่ง

๒. อุทยานแห่งชาติที่มีการปิดการท่องเที่ยวและพักผ่อนบางแหล่งท่องเที่ยว จำนวน ๒ แห่ง ประกอบด้วย อุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา – หมู่เกาะพีพี จังหวัดกระบี่ และอุทยานแห่งชาติอ่าวพังงา จังหวัดพังงา

โดยจะดำเนินการเสนอกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อโปรดพิจารณา ให้ความเห็นชอบและกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช จะได้จัดทำประกาศปิดการท่องเที่ยวและพักผ่อน ในอุทยานแห่งชาติ ไม่น้อยกว่า ๑ เดือน ต่อไป

ผศ.ดร.ธรณ์ อารังนาวาสวัสดิ์ เสนอว่า การปิดพื้นที่อุทยานแห่งชาติที่มีการปิดการท่องเที่ยว และพักแรมทุกแหล่งท่องเที่ยวไม่น้อยกว่า ๑ เดือนต่อปี จำนวน ๒๔ แห่ง ควรนำมาพิจารณาใหม่ ในกรณี ที่อุทยานแห่งชาตินั้นไม่มีความจำเป็นที่ต้องปิด เนื่องจากไม่ได้มีการถูกรบกวนทรัพยากรธรรมชาติ เช่น อุทยาน แห่งชาติสิรินธร จังหวัดภูเก็ต บริเวณชายหาดที่ยังคงมีการพักผ่อนของนักท่องเที่ยวได้ให้นำมาอยู่ในกลุ่มอุทยาน แห่งชาติที่มีการปิดการท่องเที่ยวและพักแรมบางแหล่งท่องเที่ยว

นายศักดิ์อนันต์ ปลาทอง เสนอว่า หลายๆที่ไม่จำเป็นต้องปิด เนื่องจากเป็นเขตพื้นที่บริการ ในกรณีบางพื้นที่ปิดเนื่องจากมรสุมที่ต้องมีการเดินทางไปเกาะ แต่อุทยานแห่งชาติหลายแห่งยังสามารถเที่ยว บริเวณชายฝั่งได้ จึงไม่จำเป็นต้องปิดทั้งอุทยานฯ และเปิดให้บริการในบางพื้นที่ของอุทยานฯนั้นๆ

นายสุทัศน์ วรรณะเลิศ เสนอว่า ให้ดูความจำเป็นของอุทยานฯ จากการใช้ประโยชน์ ของประชาชนหรือผู้มาเยือน โดยเสนอมาตรการช่วงเวลาการเปิด - ปิด รวมไปถึงการกำหนดขีดความสามารถ ในการรองรับการใช้ประโยชน์ในแต่ละพื้นที่ ควรมีการจัดทำแผนบริหารจัดการผู้มาเยือนในแต่ละพื้นที่ แต่ละช่วงเวลา เพื่อที่จะสามารถวางแผนมาตรการการเปิด - ปิด รวมถึงสามารถอธิบายผู้มาเยือน และคณะกรรมการที่ปรึกษาอุทยานแห่งชาติ (PAC) ถึงเหตุผลการปิดพื้นที่อุทยานแห่งชาติได้

มติที่ประชุม : เห็นชอบ โดยมอบให้ส่วนจัดการจัดการท่องเที่ยวและนันทนาการดำเนินการ ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

เรื่องที่ ๔.๗ การกำหนดขีดความสามารถในการรองรับการใช้ประโยชน์ด้านนันทนาการ ในอุทยานแห่งชาติทางทะเล

ส่วนวิจัยและพัฒนานวัตกรรมอุทยานแห่งชาติ รายงานความก้าวหน้า ในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ เสนอโครงการการพัฒนาแผนการบริหารจัดการการท่องเที่ยวตามขีดความสามารถด้านนันทนาการในพื้นที่ มรดกโลกทางธรรมชาติดงพญาเย็น - เขาใหญ่ เพื่อขอทุนต่อสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยมีโครงการย่อยที่ ๒ การพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติในการกำหนดขีด ความสามารถรองรับการท่องเที่ยวและการจัดการเกี่ยวกับนักท่องเที่ยว ได้แก่ โครงการพัฒนาคู่่มือการประเมิน ขีดความสามารถในการรองรับด้านนันทนาการในอุทยานแห่งชาติ และโครงการพัฒนาบุคลากรที่มีหน้าที่ ในการบริหารแหล่งท่องเที่ยวและมรดกโลกมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการประเมินขีดความสามารถ รองรับการท่องเที่ยวและแนวทางจัดการกับนักท่องเที่ยว โดยจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการประเมิน และติดตามขีดความสามารถรองรับด้านนันทนาการในอุทยานแห่งชาติ ๕ ครั้งๆละ ๖๐ คน กระจายตาม ภูมิภาคต่างๆ

ฝ่ายเลขานุการ เสนอว่า หากเป็นไปได้ควรให้แล้วเสร็จก่อนเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ เพื่อให้มี การสอดคล้องกับระบบตั๋วอิเล็กทรอนิกส์ (E-ticket) และให้หัวหน้าอุทยานแห่งชาติแต่ละแห่งได้ดำเนินการในพื้นที่ ที่กำกับดูแล

ผู้อำนวยการส่วนวิจัยและพัฒนานวัตกรรมอุทยานแห่งชาติ ชี้แจงว่า ในส่วนของอุทยานแห่งชาติ ที่มีปัญหาเรื่องความหนาแน่นของจำนวนนักท่องเที่ยว มีประมาณ ๕๐ - ๖๐ แห่งเท่านั้น และในกรณีพิเศษ เช่น อุทยานแห่งชาติภูสอยดาว เขาช้างเผือก (อุทยานแห่งชาติทองผาภูมิ) ช่องเย็น (อุทยานแห่งชาติแม่วงก์) เป็นต้น จะดำเนินการเป็นรายกรณีไป ซึ่งจะทำให้จำนวนนักท่องเที่ยวชัดเจนมากขึ้น

ผศ.ดร.ธรณ์ อารังนาวาสวัสดิ์ เสนอว่า อุทยานแห่งชาติทางทะเลแต่ละแห่งมีความแตกต่างกันในเรื่องของการท่องเที่ยว ดังนั้น การอบรมควรสอดคล้องกับความเป็นจริงที่เกิดขึ้นในพื้นที่

ผศ.ดร.ดรชนี เอมพันธุ์ ชี้แจงว่า การดำเนินการที่ผ่านมา ร่วมกับสำนักอุทยานแห่งชาติ เพื่อผลักดันให้อุทยานแห่งชาติสามารถที่จะพัฒนาการกำหนดขีดความสามารถในการรองรับการใช้ประโยชน์ด้านนันทนาการ ในอุทยานแห่งชาติทางทะเลได้ ซึ่งเคยมีคู่มือแล้วโดยส่วนใหญ่จะเป็นเรื่องของการดำเนินการที่มีรายละเอียดค่อนข้างมาก ซึ่งควรมีการปรับปรุงใหม่ และควรเพิ่มการจัดทำแผนบริหารจัดการการใช้ประโยชน์จากนักท่องเที่ยวเข้าไปด้วย โดยทำให้สอดคล้องกับระบบตั๋วอิเล็กทรอนิกส์ (E-ticket) และจะได้นำไปดำเนินการในประเภทของแหล่งนันทนาการต่างๆ ต่อไป

มติที่ประชุม : เห็นชอบ โดยมอบส่วนวิจัยและพัฒนานวัตกรรมอุทยานแห่งชาติ ดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ต่อไป

เรื่องที่ ๔.๘ การจำกัดจำนวนเรือนำเที่ยวในพื้นที่อุทยานแห่งชาติทางทะเล

หัวหน้าอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะลันตา รายงานว่า ในพื้นที่อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะลันตาเดิมได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการฯ และคณะทำงานเกี่ยวกับการจำกัดจำนวนเรือ ในข้อเท็จจริงมีการกำหนดจำนวนนักท่องเที่ยวที่ชัดเจนอยู่แล้ว ซึ่งทางผู้ประกอบการได้ดำเนินการปรับปรุงเรือ และซื้อเรือใหม่ เพื่อใช้สำหรับการบริการและคำนึงถึงความปลอดภัยของนักท่องเที่ยว จึงมีความเห็นว่า จำนวนเรือจะอยู่ภายใต้การจำกัดจำนวนนักท่องเที่ยว มาตรฐานของกรมเจ้าท่า และการจัดทำทะเบียนการขออนุญาต อยู่แล้ว

หัวหน้าอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา – หมู่เกาะพีพี ให้ความเห็นว่า ในการจำกัดจำนวนเรือนั้น เป็นเรื่องที่ยาก เนื่องจากทางผู้ประกอบการที่ยื่นขออนุญาตได้ทำตามขั้นตอนถูกต้องและครบถ้วนทุกอย่าง แต่การจำกัดนักท่องเที่ยวนั้นสามารถทำได้ ซึ่งถ้าจำกัดนักท่องเที่ยวได้ก็จะสามารถจำกัดจำนวนเรือได้เช่นกัน

ผศ.ดร.ธรณ์ อารังนาวาสวัสดิ์ เสนอว่า อุทยานแห่งชาติมีอำนาจในการจำกัดจำนวนเรือได้ ซึ่งเรือเป็นสาเหตุของการรบกวนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งมีชีวิตทางทะเลมากที่สุด โดยจำนวนเรือจะสอดคล้องกับระบบตั๋วอิเล็กทรอนิกส์ (E-ticket) ที่จะสามารถควบคุมจำนวนเรือได้ เช่น การปิดอ่าวมาหยาสืบเนื่องมาจากมีจำนวนเรือที่มากเกินไป หากมีการจำกัดจำนวนของเรือขนาดใหญ่ก็จะสามารถช่วยสนับสนุนเรือขนาดเล็กของชาวบ้านเป็นการกระจายรายได้ ในบางพื้นที่ เช่น อุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา – หมู่เกาะพีพี อาจจะไม่ใช่การจำกัดจำนวนเรือทั้งอุทยานฯ แต่ควรเป็นการจัดการจำนวนเรือให้เหมาะสมในแต่ละขนาดทั้งขนาดเล็กและขนาดใหญ่ของพื้นที่อุทยานฯ นั้นๆ

นายสุทัศน์ วรรณเลิศ เสนอว่า การแยกการบริหารจัดการเรือที่มีใบอนุญาตและจำนวนเรือที่สามารถเข้ามาในพื้นที่อุทยานฯ ในลักษณะการกำหนดเชิงนโยบายระยะยาวโดยการใช้เรือสำหรับการท่องเที่ยวในอนาคต เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินกิจการของผู้ประกอบการ ว่า ต้องมีการกำหนดระเบียบของอุทยานฯ ในการจัดการ แผน ๕ ปี หรือ แผน ๑๐ ปี เพื่อให้ผู้ประกอบการได้นำแผนหรือนโยบายของอุทยานฯ ไปพิจารณาเตรียมความพร้อมในอนาคต ดังนั้น ผู้ประกอบการจะไม่สามารถมาร้องเรียนกับอุทยานแห่งชาติได้ เนื่องจากได้มีการกำหนดมาตรการเพื่อให้แนวทางแก่ผู้ประกอบการเตรียมความพร้อมตามแผนที่อุทยานแห่งชาติกำหนดไว้แล้ว และใช้แผนบริหารจัดการผู้มาเยือนเพื่อกำหนดจำนวนเรือและจำนวนนักท่องเที่ยว ซึ่งจำนวนนี้จะสามารถกำหนดขนาดของเรือและประเภทของเรือ เพื่อดำเนินการจัดระบบทุนในการจอดเรือ ซึ่งจะสามารถลดผลกระทบและสร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้มาเยือนได้

หัวหน้า...

หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการอุทยานแห่งชาติทางทะเลที่ ๔ ชี้แจงว่า ปัญหาคือผู้ประกอบการลงทุนมาแล้ว แต่มีมาตรการจำกัดจำนวนเรือขึ้นมาในภายหลัง แต่ที่ผ่านมาไม่ได้มีการจำกัดจำนวนเรือทำให้เกิดปัญหาตามมา เช่น เกาะตาชัย อ่าวมาหยา ที่มีการปิดตัวไป แต่ตอนนี้ควรจะต้องเปลี่ยนกฎหมายอย่างชัดเจน และผู้ประกอบการเห็นด้วยถ้าหากมีการจำกัดจำนวนเรือ ซึ่งทางอุทยานฯ ก็จะสามารถควบคุมได้ และผู้ประกอบการก็จะสามารถจัดการกิจการของตนเองได้ อีกทั้ง ไม่จำเป็นต้องมีระบบตั๋วอิเล็กทรอนิกส์ (E-ticket) เลยก็ได้ แต่ต้องมีการกำหนดจำนวนเรืออย่างชัดเจน

ฝ่ายเลขานุการ ชี้แจงในที่ประชุมว่า สถานการณ์ตอนนี้เปลี่ยนไป ซึ่งมีประเด็นว่าจำนวนเรือที่กำหนดอาจจะไปจำกัดสิทธิ์ของผู้ประกอบการ เนื่องจากผู้ประกอบการบางรายมีการเช่าเหมาลำออกนอกเขตอุทยานฯ และตอนนี้ทางอุทยานแห่งชาติได้มีการจำกัดจำนวนนักท่องเที่ยว จึงขอให้อุทยานฯ กำชับให้มีการปฏิบัติตามขีดความสามารถในการรองรับการใช้ประโยชน์ของพื้นที่ด้วย อีกทั้ง การจำกัดจำนวนเรือที่เข้ามาในพื้นที่อุทยานฯ ต้องมีการพูดคุยกับผู้ประกอบการ ประชาชน และทำการประชาสัมพันธ์ในการที่จะจัดทำแผนการจำกัดจำนวนเรือเพื่อจะได้ลดผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติในพื้นที่อุทยานฯ ว่าผู้ประกอบการเห็นด้วยหรือไม่ และในกรณีของผู้ประกอบการที่ไม่ได้มีการขึ้นทะเบียนการขออนุญาตในการเข้าอุทยานฯ มีการเดินเรือให้กับนักท่องเที่ยวนอกเขตอุทยานแห่งชาติทางทะเล และบางครั้งอาจมีการเข้ามาใช้บริการในพื้นที่อุทยานฯ จะต้องมียกเข้าในพื้นที่อุทยานฯ โดยต้องจ่ายเป็น ๒ เท่า ซึ่งหากจะให้มาจดทะเบียนการขออนุญาตการเข้ามาใช้บริการในพื้นที่อุทยานฯ ก็จะไม่คุ้มเพราะไม่ใช่งานทำทั่วอย่างต่อเนื่อง

ผศ.ดร.ธรณ์ อารังนาวาสวัสดิ์ เสนอว่า การเดินเรือของผู้ประกอบการมีผลกับบางพื้นที่เท่านั้นที่มีจำนวนเรือที่ชัดเจน พอเรือมาถึงเรือสามารถรอรอบนอกได้ ซึ่งระบบที่กำลังจะทำจะเอื้อนายทุนมากไป เพราะฉะนั้นจะต้องให้ออกาสคนในพื้นที่มากกว่าในการทำการท่องเที่ยวในพื้นที่นั้นๆ ด้วย

นายสุทัศน์ วรรณเลิศ เสนอว่า จุดที่มีปัญหามากที่สุดคือจุดที่เข้าไปจอดรับ - ส่ง นักท่องเที่ยว ซึ่งในพื้นที่อื่นๆ ที่ไม่ใช่พื้นที่ของอุทยานฯ มีการใช้ทุ่นจอดเรือในการควบคุมปริมาณเรือซึ่งต้องมีการจองหรือติดต่อล่วงหน้า ทั้งนี้จะสามารถควบคุมจากการวางทุ่น โดยทุ่นก็จะมีสำหรับเรือของคนในพื้นที่มากกว่าคนอื่น และทุ่นจอดเรือจะมีการแบ่งสีแบ่งขนาดเพื่อจะให้การจอดเรือเป็นระเบียบมากยิ่งขึ้น มีการกำหนดที่ตีมากขึ้นในการวางทุ่นจอดเรือไว้

ฝ่ายเลขานุการ รับทราบ และหากเป็นไปตามที่ปรึกษาสมาคมอุทยานฯ ได้กล่าวมานั้น จะให้จองพื้นที่ในการเข้ามาจอดเรือ และเห็นด้วยกับการให้สิทธิ์ของคนในพื้นที่มากกว่า โดยให้หัวหน้าอุทยานฯ แต่ละแห่ง สอบถามความคิดเห็นของคนในพื้นที่เกี่ยวกับการใช้ระบบการจองพื้นที่ในการจอดเรือในพื้นที่อุทยานแห่งชาติโดยมีทุ่นจอดเรือเป็นการกำหนดขนาดของเรือที่จะมีสิทธิ์เข้ามาจอดตามที่ได้มีการจำกัดจำนวนเรือในแต่ละขนาดที่จะเข้ามาในพื้นที่นั้นๆ

มติที่ประชุม : รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

เรื่องที่ ๕.๑ การเสนอเปิดพื้นที่การใช้ประโยชน์การท่องเที่ยวในเขตอุทยานแห่งชาติตะรุเตา ในช่วงปิดฤดูกาลท่องเที่ยวประจำปี

ผู้อำนวยการส่วนจัดการท่องเที่ยวและนันทนาการ รายงานว่า อุทยานแห่งชาติตะรุเตา ได้มีหนังสือแจ้งผลการเข้าร่วมประชุมอบรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการผู้เกี่ยวข้องด้านท่องเที่ยวในจังหวัดสตูล เมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ เพื่อระดมความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้องสำหรับนำข้อมูลที่ได้มากำหนดเป็น

แนวทาง...

แนวทางการมาตรการฟื้นฟูการท่องเที่ยวของจังหวัดสตูลหลังวิกฤตการณ์โควิด-๑๙ โดยมีมติที่ประชุมให้มีมาตรการเตรียมความพร้อมในช่วงปิดฤดูกาลท่องเที่ยว และกำหนดจุดผ่อนปรนเปิดจุดดำน้ำตื้น จำนวน ๔ จุด ได้แก่ ชายหาดหน้าเกาะอาดัง อ่าวเลือด อ่าวแม่หม้าย และเกาะกระ

ซึ่งอุทยานแห่งชาติตะรุเตาพิจารณาแล้วไม่ส่งผลกระทบต่อสภาพธรรมชาติที่เปราะบางอื่นๆ และเพื่อเป็นการส่งเสริมการท่องเที่ยวในอุทยานแห่งชาติตะรุเตาและจังหวัดสตูล พร้อมทั้งช่วยเหลือผู้ประกอบการธุรกิจท่องเที่ยว และส่งเสริมรายได้แก่ประชาชนพื้นที่ เห็นควรเปิดจุดดำน้ำตื้นทั้ง ๔ จุด ทั้งนี้ สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๕ (นครศรีธรรมราช) เห็นว่า จุดดำน้ำตื้นทั้ง ๔ จุด อยู่บริเวณทิศตะวันออกของเกาะอาดัง ซึ่งช่วยลดทอนกำลังของลมมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ในช่วงปิดฤดูกาลท่องเที่ยวประจำปี (๑๖ พฤษภาคม - ๑๔ ตุลาคม) สามารถเปิดใช้ประโยชน์ด้านการท่องเที่ยว พร้อมส่งเอกสารทางวิชาการจากศูนย์ปฏิบัติการอุทยานแห่งชาติทางทะเลที่ ๓ จังหวัดตรัง เรื่อง เสนอเปิดพื้นที่การใช้ประโยชน์การท่องเที่ยวในเขตอุทยานแห่งชาติตะรุเตา ระหว่างวันที่ ๑๖ พฤษภาคม - ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๑ หรือในช่วงปิดฤดูกาลท่องเที่ยวประจำปีของอุทยานแห่งชาติตะรุเตา มาเพื่อให้คณะกรรมการฯ พิจารณา

ผศ.ดร.ธรณ์ อารังนาวาสวัสดิ์ เสนอว่า การเปิด - ปิดอุทยานแห่งชาติ ควรมีมาตรฐาน และหลักการที่ชัดเจน เช่น อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะสิมิลันจะดำเนินการปิดในช่วงมรสุมเนื่องจากระยะทางในการเดินเรือไปยังเกาะ แต่หมู่เกาะอาดัง - ราวี ยังไม่มีเหตุจำเป็นในการปิด ซึ่งบริเวณนั้นมีสถานที่ท่องเที่ยวที่มีผู้ประกอบการ กลุ่มดำน้ำ และเรือต่างๆ ดำเนินการอยู่ อาทิ เกาะหลีเป๊ะ เป็นต้น โดยกรมอุทยานฯ จำเป็นต้องชี้แจงให้แก่ผู้ประกอบการ ๒ ประเด็น คือ ประเด็นที่ ๑ ต้องการให้ปะการังฟื้นฟู ภายใน ๑ ปี ควรปิดอย่างน้อย ๑ - ๒ เดือน ประเด็นที่ ๒ ต้องชี้แจงให้ได้ว่าหากอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะสุรินทร์และอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะสิมิลันปิด แต่หมู่เกาะอาดัง - ราวีไม่ปิด ส่วนตัวนั้นไม่สามารถตอบได้

ฝ่ายเลขานุการ เห็นด้วยกับ ผศ.ดร.ธรณ์ อารังนาวาสวัสดิ์ กรมอุทยานฯ จะรับไปดำเนินการ โดยให้อุทยานแห่งชาติตะรุเตา นำเข้าประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาอุทยานแห่งชาติ (PAC) เพื่อตรวจสอบข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการฯ ที่มีตัวแทนจากผู้ประกอบการอีกครั้ง

นายสุทัศน์ วรรณเลิศ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในส่วนของอุทยานแห่งชาติที่เสนอรายละเอียดมา ต้องมีรายละเอียดมากกว่านี้ ควรดูที่ปัจจัยอื่นๆ ที่เกิดขึ้นจริง การเกิดลมมรสุม กระแสน้ำ กระแสลม ลักษณะคลื่น สภาวะต่างๆ ปัจจัยเหล่านี้เป็นข้อมูลพื้นฐานที่จะสามารถพิจารณาได้ดี และเห็นด้วยกับ ผศ.ดร.ธรณ์ อารังนาวาสวัสดิ์ หากข้อมูลทางวิชาการไม่เพียงพอก็ไม่สามารถลงความเห็นได้ และข้อมูลในพื้นที่จะต้องมีความเป็นกลาง

นายศศิณ เฉลิมลาภ เสนอในที่ประชุมว่า หากอุทยานแห่งชาติเปิดในช่วงมรสุม แล้วเกิดเหตุการณ์ไม่คาดคิดหรืออุบัติเหตุขึ้น ทางกรมอุทยานฯ อาจจะรับผิดชอบไม่ไหว ควรพิจารณาถึงความเหมาะสมที่จะเปิดหรือปิด

ฝ่ายเลขานุการ ชี้แจงว่าเรื่องอุทยานแห่งชาติตะรุเตา เป็นเรื่องต่อเนื่องจากที่รัฐมนตรีกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติได้ลงติดตามภารกิจที่เกาะหลีเป๊ะ จึงได้ทราบถึงปัญหาที่เกิดขึ้น ภาคเอกชนได้เปิดให้นักท่องเที่ยวเข้ามาตามเอกสารสิทธิ์และมีนักท่องเที่ยวจำนวนมาก ซึ่งท่านได้ให้ข้อคิดไว้ในกรณีของเกาะหลีเป๊ะ ผู้ประกอบการไม่ได้จ่ายค่าเข้าอุทยานแห่งชาติ โดยอ้างว่าอุทยานแห่งชาติประกาศปิด จึงขอเรียนในที่ประชุมถึงแนวทางการดำเนินการว่าควรทำอย่างไร

ผศ.ดร. ธรณ์ อารังนาวาสวัสดิ์ เสนอว่า หากอุทยานแห่งชาติประกาศปิดแล้ว ไม่ควรเก็บค่าธรรมเนียม และหากเป็นหาดทรายที่ไม่กระทบต่อทรัพยากรควรผ่อนปรนได้ แต่บริเวณดำน้ำตื้น - ลึก ควรเข้มงวด และกวดขัน มิให้มีการดำน้ำบริเวณที่ประกาศปิด

นายสุทัศน์...

นายสุทัศน์ วรรณเลิศ ชี้แจงว่า ในด้านการตลาด หรือที่เรียกว่า DE marketing คือ การตลาดในเชิงรุก หรือการให้คำเตือนไม่สนับสนุนให้เข้าพื้นที่ โดยแจ้งเหตุผลของการปิดอุทยานแห่งชาติ ว่าเกิดจากสาเหตุใด ในพื้นที่มีปัญหาและอุปสรรคอย่างไร นักท่องเที่ยวจะได้ทราบถึงคำเตือนและข้อแนะนำในการปฏิบัติ

ผู้อำนวยการส่วนจัดการทรัพยากร ได้เสนอความเห็นเพิ่มเติม เกี่ยวกับการเปิด - ปิดที่เกาะหลีเป๊ะ ภาคเอกชนที่มีกรรมสิทธิ์ที่ดิน สามารถดำเนินการในที่กรรมสิทธิ์ของตน แต่หากปิดอุทยานแห่งชาติแล้ว ไม่สามารถเข้าใช้ทรัพยากรของอุทยานแห่งชาติได้ หากฝ่าฝืนก็จะเป็นการกระทำผิดได้

มติที่ประชุม : เห็นชอบ โดยมอบให้ส่วนจัดการท่องเที่ยวและนันทนาการ กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาการเปิด - ปิด อุทยานแห่งชาติที่ชัดเจน ตามข้อเสนอนโยบายของคณะกรรมการฯ และนำเสนอในที่ประชุมครั้งต่อไป

เรื่องที่ ๕.๒ จังหวัดพังงา ขอให้พิจารณาเปิดเกาะตาชัยเพื่อกระตุ้นการท่องเที่ยวหลังจากสถานการณ์จากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙)

ผู้อำนวยการส่วนจัดการท่องเที่ยวและนันทนาการ รายงานว่า จังหวัดพังงามีหนังสือขอให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช พิจารณาเปิดเกาะตาชัยเนื่องจากภาคเอกชนในจังหวัดพังงาขอให้พิจารณาเปิดเกาะตาชัยเพื่อกระตุ้นการท่องเที่ยวภายในประเทศหลังจากสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) และสำนักงานรัฐมนตรี ส่งหนังสือขอการคำจังหวัดพังงา ขอให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาช่วยเหลือผู้ประกอบการด้านการท่องเที่ยวและกิจการที่เกี่ยวข้องในพื้นที่จังหวัดพังงา โดยขอให้เปิดการท่องเที่ยวเกาะตาชัย เนื่องจากเกาะตาชัยสามารถดึงดูดนักท่องเที่ยวชาวไทยได้เป็นจำนวนมาก

ข้อเท็จจริง

๑. ประกาศกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙ เรื่อง ปิดการท่องเที่ยวอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะสิมิลัน บริเวณพื้นที่บนเกาะ ชายหาด และแนวปะการังรอบเกาะตาชัย ยกเว้นบริเวณแหล่งดำน้ำลึก ๒ แห่ง เป็นการชั่วคราว

๒. ประกาศกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ลงวันที่ ๔ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เรื่อง ปิดการพักผ่อนอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะสิมิลัน โดยปิดการพักผ่อนอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะสิมิลันยกเว้นผู้ได้รับอนุญาตสำหรับการบริการนำเที่ยวแก่นักท่องเที่ยวในอุทยานแห่งชาติประเภทกิจกรรมดำน้ำลึก และกำหนดรูปแบบการท่องเที่ยวในเขตอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะสิมิลัน เป็นแบบไป - กลับ

๓. ประกาศกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ลงวันที่ ๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เรื่อง การกำหนดจำนวนนักท่องเที่ยวที่เข้าไปในอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะสิมิลัน ประกอบด้วยแหล่งท่องเที่ยวประเภทไป - กลับ ได้แก่ เส้นทางจากบริเวณจากเกาะสี่ไปเกาะแปด เส้นทางจากเกาะแปดไปเกาะสี่ และแหล่งดำน้ำลึก ๒๑ จุด เพื่อฟื้นคืนอัตลักษณ์ทางธรรมชาติที่โดดเด่น และยกระดับการท่องเที่ยวของอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะสิมิลัน

๔. แผนแม่บทการจัดการพื้นที่แหล่งอนุรักษ์ทะเลอันดามัน พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๖๓ อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะสิมิลันกำหนดให้พื้นที่บนบกและแนวปะการังรอบเกาะตาชัย เป็นเขตสงวนสภาพธรรมชาติ (Primitive Zone) เกาะตาชัยเป็นเกาะที่ยังคงรักษาสภาพธรรมชาติไว้เป็นอย่างดี มีความอุดมสมบูรณ์ของทรัพยากรธรรมชาติทั้งทางบกและในทะเลสูง บริเวณเกาะตาชัยได้รับความนิยมนักท่องเที่ยวเป็นจำนวนมากที่เดินทางมาท่องเที่ยว กิจกรรมที่นิยม คือ การดำน้ำลึก ปัจจุบันยังไม่มีการจัดตั้งหน่วยพิทักษ์

อุทยาน...

อุทยานแห่งชาติที่ถาวรแบบเกาะตาชัย ทำให้การตรวจตราทรัพยากรเป็นไปด้วยความยากลำบาก และเสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางสูง และไม่ควรมีการพัฒนาพื้นที่บนเกาะเพื่อรองรับการพักผ่อนของนักท่องเที่ยว เนื่องจากนักท่องเที่ยวส่วนใหญ่ที่เดินทางมาท่องเที่ยวบริเวณนี้มีวัตถุประสงค์หลัก คือ การดำน้ำลึก โดยนักท่องเที่ยวส่วนใหญ่จะเดินทางมากับเรือผู้ให้บริการดำน้ำลึก ซึ่งมีความพร้อมทุกด้านในการให้บริการที่พัก อาหาร อุปกรณ์ดำน้ำลึก ตลอดจนอุปกรณ์ต่างๆ

๕. พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ มาตรา ๑๘ วรรคหนึ่ง กำหนดให้อุทยานแห่งชาติจัดทำแผนการบริหารจัดการพื้นที่อุทยานแห่งชาติ พร้อมแผนที่กำหนดให้อธิบดีกำหนดหลักเกณฑ์การจัดการทำแผนการบริหารจัดการพื้นที่อุทยานแห่งชาติ และการกำหนดเขตการจัดการภายในอุทยานแห่งชาติ ดังนั้น การกำหนดเขตการจัดการพื้นที่อุทยานแห่งชาติ ต้องเป็นไปตามประกาศเดิม

๖. กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช โดยสำนักอุทยานแห่งชาติได้จ้างที่ปรึกษาจัดทำหลักเกณฑ์การทำแผนการบริหารจัดการพื้นที่อุทยานแห่งชาติ หากอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ให้ความเห็นชอบแล้ว จึงจะได้แจ้งให้อุทยานแห่งชาติทราบและดำเนินการจัดทำแผนการบริหารจัดการพื้นที่อุทยานแห่งชาติ พร้อมแผนที่แสดงรายละเอียดและแนวเขตการจัดการพื้นที่ต่อไป

หัวหน้าอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะสิมิลัน ได้ชี้แจงว่า ในเรื่องนี้ทางอุทยานแห่งชาติได้ชี้แจงแล้ว ๒ ครั้ง โดยนำเรียนถึงนโยบายที่กล่าวข้างต้นแล้ว แต่ทางด้านผู้ประกอบการนั้น เห็นว่าพื้นที่เกาะตาชัยในอดีตเคยเปิดให้ท่องเที่ยวได้ เป็นแหล่งท่องเที่ยวของคนไทย อีกทั้ง ปัจจุบันหลังปิดการท่องเที่ยวทรัพยากรได้มีการฟื้นตัวมากขึ้นเรื่อยๆ แต่หากเกิดการท่องเที่ยวในอนาคต และมีการบริหารจัดการที่ไม่ชัดเจน ทรัพยากรที่ฟื้นตัวก็จะได้รับผลกระทบจากนักท่องเที่ยวได้

นายศศิน เฉลิมลาภ ได้เสนอความคิดเห็นว่า ปัจจุบันแหล่งท่องเที่ยวอื่นๆ ของอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะสิมิลันที่เปิดการท่องเที่ยวอยู่นั้น ยังไม่เกินขีดความสามารถในการรองรับของพื้นที่ (Carrying Capacity: CC) เพราะฉะนั้นไม่จำเป็นจะต้องเปิดเกาะตาชัย

ผศ.ดร.ธรรม อารังนาวาสวัสดิ์ ได้เสนอแนวทาง ๒ ข้อ คือ ๑. คณะกรรมการฯ จะดำเนินการลงพื้นที่บริเวณเกาะตาชัย ๒. ปัจจุบันเกาะตาชัยเป็นเขตสงวนสภาพธรรมชาติ (Primitive Zone) ซึ่งอนุญาตให้คนเข้า จำนวน ๗๐ คน ซึ่งเป็นการพิจารณาให้เข้าไปทัศนศึกษา มิใช่เพื่อการท่องเที่ยว เพราะฉะนั้นหากมีการเปิดให้เข้า จำนวน ๔๐๐ คน ก็จะเป็นการขัดกับกฎหมายที่รองรับ และตามที่อาจารย์ศศิน เฉลิมลาภ ได้แจ้งก่อนหน้านี้ว่าอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะสิมิลัน ยังสามารถรองรับนักท่องเที่ยวได้อีกหลายที่ ก็ไม่จำเป็นจะต้องเปิดเกาะตาชัย อีกทั้งยังมีปะการังสีฟ้า (Blue Coral) บริเวณหน้าหาดเกาะตาชัยที่กำลังฟื้นตัวที่ชัดเจน ก็เป็นอีกเหตุผลที่สามารถชี้แจงได้

นายศักดิ์อนันต์ ปลาทอง ได้เสนอว่า สามารถนำแผนแม่บทการจัดการพื้นที่แหล่งอนุรักษ์ทะเลอันดามัน พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๖๓ โดยแบ่งเขตการจัดการ (zoning) ไว้เรียบร้อยแล้ว ซึ่งเกาะตาชัยอยู่ในเขตสงวนสภาพธรรมชาติ (Primitive Zone) สามารถนำมาใช้ได้ บริเวณรอบๆเกาะตาชัยสามารถดำน้ำลึกได้ แต่บริเวณบนเกาะตาชัย ควรมีเพียงหน่วยที่ดูแลรักษาความปลอดภัย และดูแลทรัพยากร ไม่ส่งเสริมการท่องเที่ยวบนเกาะ สิ่งสำคัญที่สุดคือยึดตามแผนแม่บทฯ และทำการแบ่งเขตการจัดการ (zoning) ที่ชัดเจนทุกอุทยานแห่งชาติ เพื่อนำข้อกฎหมายมาใช้ในการบริหารจัดการ

มติที่ประชุม : ไม่เห็นด้วยกับการเปิดเกาะตาชัย เนื่องจากจะเกิดผลกระทบต่อทรัพยากร และเป็นเขตสงวนสภาพธรรมชาติ (Primitive Zone) และมอบให้กองนิติการดูเรื่องกฎหมายที่กล่าวมาข้างต้น

เรื่องที่ ๕.๓ การขอใช้ประโยชน์บนพื้นที่ของเกาะเมียง อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะลันตา

หัวหน้าอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะลันตา ได้ชี้แจงว่า ได้มีมติ ครม. หลังการเกิดสึนามิ เมื่อปี ๒๕๕๘ ในเรื่องความมั่นคงทางฝั่งอันดามัน และได้มีการแต่งตั้งทหารเรือของกองทัพเรือ ให้เป็นประธานเจ้าหน้าที่ ทำให้เข้าหลักเกณฑ์การอนุญาตสร้างสิ่งก่อสร้างได้ โดยเสนอแบบก่อสร้างในพื้นที่ ปัจจุบันยังมีการขยายพื้นที่เพิ่มเติม ในการขออนุญาตสร้างสถานีวิจัย อาคาร และลานจอดเฮลิคอปเตอร์ โดยรูปแบบจะเป็นการยกพื้นสูงขึ้นจากพื้นดิน ทั้งนี้ ทางอุทยานฯ ได้ปรึกษากับนายจงดลชัย วรพงศธร อธิบดีรองอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช และได้้นำข้อเสนอแนะเข้าประชุมที่ปรึกษาอุทยานแห่งชาติ (PAC) โดยมติประชุมเห็นชอบในหลักการ แต่เนื่องจากบริเวณนี้เป็นพื้นที่ล่อแหลมซึ่งเป็นยอดเขา ใช้พื้นที่ทั้งหมดประมาณ ๕ ไร่ จึงอยากให้กรมอุทยานแห่งชาติฯ พิจารณาอีกครั้ง

ผศ.ดร. ธรณ์ ธำรงนาวาสวัสดิ์ ได้กล่าวในที่ประชุมว่า จำนวนพื้นที่ในการก่อสร้างไม่ได้กว้าง และจากการก่อสร้างถาวรของโซน C ในการเยี่ยมชมเส้นทางจากกิจกรรมนันทนาการ โซน D และโซน A ใกล้กับหาดเล็ก ทำให้เกิดการใช้ประโยชน์พื้นที่ร่วมกัน แต่โซน C E และ A เป็นพื้นที่ทับซ้อนกับพื้นที่อุทยานแห่งชาติ อย่างไรก็ตาม ต้องให้ความสำคัญกับความมั่นคง และพื้นที่อุทยานแห่งชาติเท่าๆกัน นอกจากนี้ การติดตามงานก็จำเป็น เพราะจะมีคนเข้ามาอยู่หรือกำลังพลเข้ามาในพื้นที่มากขึ้น จะเกิดผลกระทบเรื่องน้ำเสีย หรือเรื่องอื่นๆตามมา ซึ่งจะขัดกับประกาศของกรมอุทยานแห่งชาติฯ เรื่อง การปิดการพักผ่อนในอุทยานแห่งชาติ ไม่อนุญาตให้มีการค้างคืนบนเกาะ หากมีกำลังพลเพิ่มขึ้นจะทำให้อุทยานแห่งชาติตอบคำถามกับประชาชนไม่ได้ และยังสร้างความลำบากแก่ทางกองทัพเรือด้วย อีกเรื่องคือจำนวนของประชากรสัตว์ที่อาศัยอยู่ในเกาะ เช่น นกขาปีไหน นกลำพูขาว และกระรอกบางชนิด ทำให้เกิดการรบกวนของระบบนิเวศได้ เดิมมีลานจอดเฮลิคอปเตอร์อยู่แล้วไม่จำเป็นต้องสร้างเพิ่มและไม่สามารถนำนกท่องเที่ยวขึ้นเฮลิคอปเตอร์ในจำนวนมากได้ แต่สามารถใช้เรือแทนซึ่งทางอุทยานแห่งชาติก็มีการประสานกับกองทัพเรืออยู่แล้ว และมีเรือที่มีประสิทธิภาพด้วยเช่นกัน

นายสุทัศน์ วรรณเลิศ ได้เสนอในที่ประชุมว่า ในเรื่องนี้ น่าจะมีแนวทางแบบหนึ่งที่กำหนดขึ้นให้เป็นกรณีศึกษา โดยที่หน่วยงานภายนอกเข้ามาขอใช้ประโยชน์ของพื้นที่ ทำให้กลายเป็นพื้นที่เขตพิเศษในเขตอุทยานแห่งชาติ มีตัวเลือกในการจัดการ คือ

๑. คำนึงถึงเป้าหมายหลักของการจัดตั้งอุทยานแห่งชาติ ไม่ขัดแย้งกับหลักการของอุทยานแห่งชาติ โดยนำขบวนการของรายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น (Initial Environmental Examination : IEE) เข้ามาช่วยในการพิจารณาในด้านต่างๆ อย่างรอบครอบ

๒. ในส่วนของการออกแบบสิ่งก่อสร้าง และสิ่งอำนวยความสะดวกต้องกลมกลืน เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ปรับปรุงทัศนียภาพไม่ให้เป็นสิ่งแปลกปลอมในธรรมชาติ สามารถใช้เงื่อนไขนี้เสนอกับกองทัพเรือให้ปรับปรุงรูปแบบสิ่งก่อสร้างที่อุทยานแห่งชาติกำหนด ฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนร่วม คือ ประชาชนที่มีความรู้ในการออกแบบมีความเหมาะสมหรือไม่

จึงขอเสนอแนวทางการจัดการ ๒ ประเด็น เพื่อกำหนดเป็นเงื่อนไข ได้แก่

๑. กระบวนการออกแบบ จะต้องใช้หลักนโยบายตามอุทยานแห่งชาติกำหนด สอดคล้องหรือขัดกับหลักการของอุทยานแห่งชาติ

๒. ควรมีการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมเบื้องต้น เพื่อกำหนดมาตรการการแก้ไขผลกระทบ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง คือ ช่วงเวลาที่เข้าดำเนินการก่อสร้าง ว่ามีผู้รับเหมาเท่าใด หรือกระบวนการดำเนินการอย่างไร ซึ่งช่วงเวลานั้น เป็นช่วงที่มีความสำคัญที่มีผลกระทบโดยตรง

ฝ่ายเลขานุการ ได้สรุปในที่ประชุมว่า ให้นำเหตุผลที่กล่าวมาทั้งหมดเข้ามาพิจารณาระบบนิเวศ เช่น ประชากรของนกขาปีไหน สำหรับการดำเนินการจะต้องแจ้งจำนวนคนที่เข้ามาปรับปรุงซ่อมแซม เพื่อให้กรมอุทยานแห่งชาติฯ พิจารณาก่อนดำเนินการ โดยเสนอให้ส่วนพัฒนาอุทยานแห่งชาติพิจารณาอนุญาต และพื้นที่โซน D เป็นพื้นที่ขอใช้ประโยชน์ใหม่เพื่อก่อสร้างเสา Tower ขอให้ส่งแบบก่อสร้างให้ทางกรมอุทยานฯ พิจารณา หากไม่กลมกลืนกับธรรมชาติ จะไม่อนุญาตให้ก่อสร้าง

มติที่ประชุม : ไม่เห็นชอบ สำหรับพื้นที่ที่ขอใช้ประโยชน์ใหม่ โดยมอบส่วนจัดการทรัพยากร และส่วนพัฒนาอุทยานแห่งชาติดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ต่อไป

เรื่องที่ ๕.๔ ขอให้พิจารณาประเด็นการพักค้างแรมบริเวณพื้นที่อ่าววงช้าง อุทยานแห่งชาติ หมู่เกาะสิมิลัน

หัวหน้าอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะสิมิลัน ได้รายงานที่สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาอุทยานแห่งชาติ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๓ และครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๓ ณ ห้องประชุมศูนย์บริการนักท่องเที่ยว ที่ทำการอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะสิมิลัน คณะกรรมการที่ปรึกษาฯ ขอให้เปิดการพักค้างแรมบนเกาะ โดยเปิดให้บริการเพียงลานกางเต็นท์เท่านั้น และให้มีการกำหนดมาตรการการดูแลนักท่องเที่ยว และดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมเพื่อเป็นการเพิ่มทางเลือกในการทำกิจกรรมการท่องเที่ยว นักท่องเที่ยวได้มีโอกาสสัมผัสธรรมชาติอย่างใกล้ชิด อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะสิมิลัน จึงขอเสนอเปิดพื้นที่อ่าววงช้าง หน่วยพิทักษ์อุทยานแห่งชาติที่ สล.๒ (เกาะสิมิลัน) กรณีเกินขีดความสามารถในการรองรับของพื้นที่ (Carrying Capacity: CC) และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ได้มีหนังสือสั่งการทดลองเปิดโซนนั้นนันทนาการ (จุดดำน้ำตื้น) บริเวณอ่าววงช้าง เพื่อรองรับและการกระจายนักท่องเที่ยวชั่วคราว เฉพาะในช่วงเทศกาลและวันหยุดนักขัตฤกษ์ โดยมีขีดความสามารถในการรองรับได้ จำนวน ๘๐๐ คน/วัน เพื่อบรรเทาความหนาแน่นของนักท่องเที่ยว เป็นการลดการสูญเสียทางธุรกิจการท่องเที่ยว โดยนักท่องเที่ยวต้องลงทะเบียนที่หน่วยพิทักษ์อุทยานแห่งชาติที่ สล.๒ (เกาะสิมิลัน) และเจ้าหน้าที่จะนำนักท่องเที่ยวเดินทางมายังอ่าววงช้างโดยเรือท้องแบน

ผศ.ดร.ธรณ์ อารังนาวาสวัสดิ์ ได้ให้ความเห็นว่า ผู้เสนอไม่ใช่กรมอุทยานฯ แต่เป็นนักท่องเที่ยวหรือผู้ประกอบการ จุดผ่อนปรนมีไว้เพื่อการดำน้ำเฉพาะในช่วงเทศกาลและวันหยุดนักขัตฤกษ์ แต่ห้ามขึ้นบริเวณหาด และไม่อนุญาตให้พักค้างแรม ซึ่งชัดเจนในหลักการอยู่แล้ว การขออนุญาตมีการติดต่อหลักการของรัฐมนตรีกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม อุทยานแห่งชาติหมู่เกาะสิมิลันต้องอธิบายผู้ประกอบการให้เข้าใจหรือหาแนวทางร่วมกันเพื่อสามารถดำเนินการไปด้วยกันได้

มติที่ประชุม : ไม่เห็นชอบ

เรื่องที่ ๕.๕ ขอให้ทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางด้านวิชาการกับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๔ (สุราษฎร์ธานี) รายงานความเป็นมาของสถานีวิจัยเพื่อการพัฒนาชายฝั่งอันดามันสถานีวิจัยทรัพยากรชายฝั่งระนอง หรือ สถานีวิจัยเพื่อการพัฒนาชายฝั่งอันดามัน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตั้งอยู่บริเวณหาดประพาส ตำบลกำพวน อำเภอสุขสำราญ จังหวัดระนอง อยู่ห่างจากตัวจังหวัดระนอง ประมาณ ๙๐ กิโลเมตร จัดตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๒๔ โดยได้รับพื้นที่ราชพัสดุบริเวณหาดประพาส ตำบลกำพวน อำเภอกะเปอร์ (ปัจจุบันอำเภอสสุขสำราญ) จังหวัดระนอง มีเนื้อที่ทั้งหมด ๒๒๐ ไร่ ภายหลังจากได้มีพระราชกฤษฎีกา ประกาศพื้นที่เป็นอุทยานแห่งชาติแหลมสน ตั้งแต่วันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๒๖

สถานี...

สถานีวิจัยทรัพยากรชายฝั่งระนองหรือสถานีวิจัยเพื่อการพัฒนาชายฝั่งอันดามัน (ในปัจจุบัน) จึงตั้งอยู่ในเขตอุทยานแห่งชาติแหลมสนทั้งหมด ซึ่งเป็นพื้นที่ทับซ้อนระหว่างที่ราชพัสดุกับอุทยานแห่งชาติแหลมสน

ภารกิจของสถานีวิจัยเพื่อการพัฒนาชายฝั่งอันดามัน ทำหน้าที่เกี่ยวกับการติดตามสภาวะแวดล้อม บูรณาการองค์ความรู้ รวมถึงพัฒนางานวิจัยเพื่อการพัฒนาชายฝั่ง ซึ่งมีการปฏิบัติงานที่สำคัญ ได้แก่ ด้านการวิจัย ด้านการบริการงานวิจัย ด้านการบริการวิชาการ ด้านการสนับสนุนการเรียนการสอน ด้านการบริการอาคาร สถานที่ และครุภัณฑ์ ด้านเผยแพร่และประชาสัมพันธ์

อุทยานแห่งชาติแหลมสนจึงได้เสนอให้มีบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางด้านวิชาการระหว่างกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช โดยสำนักอุทยานแห่งชาติ กับมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เพื่อเป็นการร่วมมือ สนับสนุน แลกเปลี่ยนข้อมูลด้านวิชาการเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนและจัดการทรัพยากรทางทะเลในเขตอุทยานแห่งชาติแหลมสนอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

ผศ.ดร.ธรณ์ อารังนาวาสวัสดิ์ เห็นด้วยและให้เร่งดำเนินการโดยด่วน ทั้งนี้ ผูกเจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติแหลมสนดูแลสถานีวิจัยด้วย

นายศักดิ์อนันต์ ปลาทอง เห็นด้วย และเห็นควรให้มีบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางด้านวิชาการกับมหาวิทยาลัยต่างๆ จะช่วยการทำงานของกรมอุทยานฯ ได้มากขึ้น ถือเป็นจุดเริ่มต้นที่ดี ซึ่งพื้นที่อุทยานแห่งชาติทางทะเลมีทรัพยากรที่มีความโดดเด่นในเรื่องความหลากหลายทางชีวภาพมาก หากจะผลักดันเสนอมรดกโลกต้องใช้ข้อมูลสิ่งมีชีวิตหายากมากขึ้น และให้ตรวจสอบประเด็นข้อกฎหมายต่างๆ ภายใต้พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ ว่า การที่มหาวิทยาลัยทำข้อตกลงมีประเด็นอะไรบ้าง เช่น เรื่องการแบ่งปันผลประโยชน์ จะทำอย่างไรในเชิงปฏิบัติเพื่อไม่ให้ขัดต่อกฎหมาย

นายสุทัศน์ วรรณะเลิศ เห็นด้วย และเห็นควรให้มีบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางด้านวิชาการกับมหาวิทยาลัยอื่นๆ ด้วย แต่มีประเด็นข้อสังเกตว่าปัจจุบันบางมหาวิทยาลัยที่มีสถานีวิจัยอยู่ในพื้นที่อุทยานแห่งชาติ เริ่มมีการเปิดให้บริการแก่นักท่องเที่ยว หรือที่พักแรมบนอาคารบ้านพักของสถานีวิจัย ซึ่งในเงื่อนไขเหล่านี้ให้หัวหน้าอุทยานแห่งชาติกำกับดูแลเรื่องการดำเนินการนอกเหนือข้อตกลงด้วย

ผู้อำนวยการส่วนวิจัยและพัฒนาอนุรักษ์อุทยานแห่งชาติ ให้ความเห็น ดังนี้

๑. ความต้องการในการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางด้านวิชาการนี้ เป็นของสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๔ ฝ่ายเดียวหรือของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ด้วย ซึ่งการปฏิบัติจะต่างกัน หากสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๔ เป็นผู้เริ่ม กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช จะต้องเป็นผู้ยกร่าง MOU

๒. ส่วนวิจัยและพัฒนาอนุรักษ์อุทยานแห่งชาติกำลังจัดทำกรอบวิจัยของสำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๒ ซึ่งจะเป็นตัวประเมินว่างานวิจัยที่มีความสอดคล้องต่อความต้องการของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช จะสามารถดำเนินการในพื้นที่อุทยานแห่งชาติได้

๓. มีหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ส่วนวิจัยและพัฒนาอนุรักษ์อุทยานแห่งชาติ ส่วนจัดการอุทยานแห่งชาติทางทะเล สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๔ และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งควรให้สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๔ จัดประชุมเพื่อมีการยกร่างข้อตกลงดังกล่าว

มติที่ประชุม : เห็นชอบ ให้ส่วนวิจัยและพัฒนาอนุรักษ์อุทยานแห่งชาติ ส่วนจัดการอุทยานแห่งชาติทางทะเล สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ ๔ (จังหวัดสุราษฎร์ธานี) และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประชุมร่วมกันเรื่องการยกร่างบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางด้านวิชาการ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

ผู้อำนวยการส่วนวิจัยและพัฒนานวัตกรรมอุทยานแห่งชาติ ได้แจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ ดังนี้

๑. ความคืบหน้าของโครงการ BCAM ที่ได้รับการสนับสนุนจาก ACB ซึ่งมี ๒ กิจกรรมที่ทำในพื้นที่อุทยานแห่งชาติทางทะเล ได้แก่ โครงการจัดทำแผนการจัดการอุทยานแห่งชาติตะรุเตา ซึ่งได้ลงนามในสัญญาและได้ทุนจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแล้ว และมีการประชุมการจัดทำ Marine Smart Patrol ซึ่งได้เริ่มดำเนินการกำหนดกรอบโครงการดังกล่าวแล้ว

๒. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ส่วนวิจัยและพัฒนานวัตกรรมอุทยานแห่งชาติ ได้ขอทุนจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนงานวิจัย เพื่อจัดทำโครงการการจัดการถ้ำและภูมิประเทศเขาหินปูนในอุทยานแห่งชาติและพื้นที่เชื่อมโยง มีพื้นที่เป้าหมาย ได้แก่ อุทยานแห่งชาติเขาสามร้อยยอด หมู่เกาะอ่างทอง ธารโบกขรณี หมู่เกาะเภตรา หมู่เกาะลันตา หาดเจ้าไหม หาดนพรัตน์ธารา - หมู่เกาะพีพี ตะรุเตา และอ่าวพังงา ซึ่งขณะนี้โครงการฯ ได้รับการอนุมัติแล้ว หากได้รับงบประมาณคาดว่าจะในเดือนมกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔ นี้จะสามารถดำเนินการได้

นายศักดิ์อนันต์ ปลาทอง ได้เสนอว่า ควรพิจารณาจัดทำแผนการจัดการถ้ำใต้น้ำทั้งทางบกและทางทะเลด้วย เนื่องจากถ้ำดังกล่าวยังไม่ได้รับการจัดการ

มติที่ประชุม : รับทราบ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.



(นายจตุรเทพ โควินทวงศ์)
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จตุรรายงานการประชุม



(นายคำรัส โพธิ์ประสิทธิ์)
กรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

ภาคผนวก ค

ผลวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยขนาดทรายชายหาดอ่าวมาหยา

Sieve Analysis Data Sheet

ASTM D422-63(2007)

Faculty of Engineering, Kasetsart University

Project Name: Maya Bay

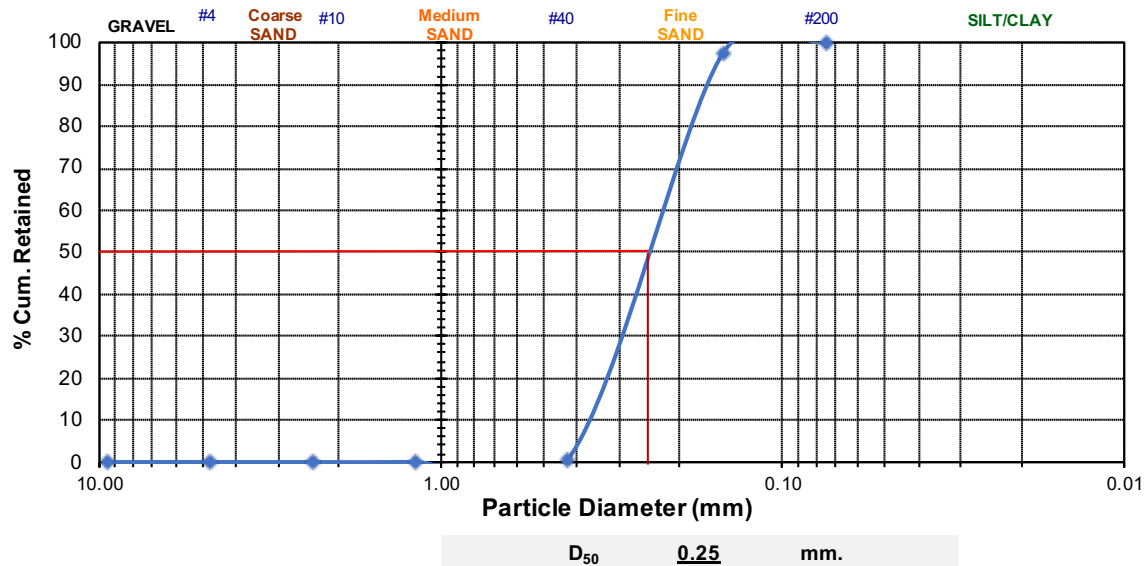
Tested By: Tom
Phoomraphee
Chollada
 ความชื้น N.A.

Date: 27/4/2021
 Time: 9.00
 N 7°40'37.2"N
 E 98°45'58.3"E

Weight of Container (g): 0.0
 Weight of Dry Sample (g): 1000.0

Weight of Container & Soil (g): 1000.0

Sieve Number	Diameter (mm)	Mass of Sieve (g)	Mass of Sieve & Soil (g)	Soil Retained (g)	Soil Retained (%)	Cum. Soil Retained (%)
#3/8"	9.53	787.83	787.83	0.0	0.0	0.0
#4	4.75	768.58	768.58	0.0	0.0	0.0
#8	2.38	702.53	702.53	0.0	0.0	0.0
#16	1.19	608.55	608.85	0.3	0.0	0.0
#40	0.43	345.76	352.33	6.6	0.7	0.7
#100	0.150	501.38	1467.62	966.2	96.6	97.3
#200	0.075	309.71	336.57	26.9	2.7	100.0
Pan		488.61	488.62	0.0	0.0	100.0
TOTAL:				999.98	100.0	



ภาคผนวก ง

ภาพการปรับเปลี่ยนสภาพของอ่าวมาหยาช่วงที่มีการถ่ายทำภาพยนตร์ปี ๒๕๔๒



ภาพที่ ง-๑ การปรับเปลี่ยนสภาพของอ่าวมาหยาช่วงที่มีการถ่ายทำภาพยนตร์ปี ๒๕๔๒



ภาพที่ ง-๑ (ต่อ) การปรับเปลี่ยนสภาพของอ่าวมาหยาช่วงที่มีการถ่ายทำภาพยนตร์ปี ๒๕๕๒

ภาคผนวก จ

ฐานข้อมูลของทรัพยากรธรรมชาติเพื่อใช้ชี้แจงความสมบูรณ์

กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช ควรติดตามฐานข้อมูลของทรัพยากรธรรมชาติที่มีอยู่บริเวณ อ่าวมาหยาและอ่าวลิ๊ะชะมะ ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงของสันทราย ชายหาด ปะการัง สัตว์ทะเล ทั้งเชิงปริมาณ และคุณภาพ เพื่อใช้กำหนดเกณฑ์บ่งชี้ความสมบูรณ์หรือเสื่อมโทรมของทรัพยากร ประกอบด้วยข้อมูล ตามตารางที่ จ-๑ เป็นขั้นต่ำ อย่างน้อย ๓ ครั้งใน ๑ ปีตามฤดูกาลได้แก่ ฤดูมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ ช่วงปลอดมรสุม และช่วงเปลี่ยนผ่านมรสุม

นอกจากนั้นควรติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทะเลในพื้นที่ครอบคลุมทั้งบริเวณ อ่าวมาหยา และบริเวณอ่าวลิ๊ะชะมะ เพื่อเป็นตัวบ่งชี้ความเสื่อมโทรมของน้ำทะเลอันเกิดจากกิจกรรมของมนุษย์ โดยอ้างอิงตามค่ามาตรฐานคุณภาพน้ำทะเลประเภทที่ ๒ ตามประกาศของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ ๒๗ (พ.ศ. ๒๕๔๙) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำทะเล ที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๐ โดยกำหนดให้มีความถี่ในการเก็บตัวอย่างขั้นต่ำ ๓ ครั้งใน ๑ ปีตามฤดูกาลเช่นกัน โดยครอบคลุมพารามิเตอร์อย่างน้อยดังตารางที่ จ - ๑

ตารางที่ จ - ๑ ฐานข้อมูลของทรัพยากรธรรมชาติเพื่อใช้ชี้บ่งชี้ความสมบูรณ์

ทรัพยากร	พารามิเตอร์
สันทรายและชายหาด	<ul style="list-style-type: none"> ● การเปลี่ยนแปลงชายหาด เช่น พื้นที่หน้าหาด ระดับ ● ความสมบูรณ์ของสันทรายชายฝั่ง เช่น ขนาด ระดับ
ปะการัง	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับความสมบูรณ์ของปะการัง เชิงปริมาณและคุณภาพ
สัตว์ทะเล	<ul style="list-style-type: none"> ● ปริมาณสัตว์ทะเลประจำถิ่นและความหลากหลาย
น้ำทะเล	<ul style="list-style-type: none"> ● วัตถุที่ลอยน้ำ ● สี ● กลิ่น ● อุณหภูมิ ● ความเป็นกรดและด่าง ● ความโปร่งใส ● สารแขวนลอย ● ความเค็ม ● ออกซิเจนละลาย (DO) ● น้ำมันหรือไขมันบนผิวน้ำ (Floatable Oil & Grease) ● บีโตรีเลียมไฮโดรคาร์บอน ● แบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์มทั้งหมด (Total Coliform Bacteria) ● แบคทีเรียกลุ่มฟีคอลโคลิฟอร์ม (Fecal Coliform Bacteria) ● ไนเตรท-ไนโตรเจน (NO_3^--N) ● ฟอสเฟต-ฟอสฟอรัส (PO_4^{3-}-P) ● แอมโมเนียไนโตรเจน (NH_3-N)

ภาคผนวก ฉ

ประมวลภาพการเดินทางไปศึกษาดูงาน
เกี่ยวกับ “การสอบหาข้อเท็จจริงกรณีปิดอ่าวมาหยา จังหวัดกระบี่”

ประมวลภาพการเดินทางไปศึกษาดูงาน
เกี่ยวกับ “การสอบหาข้อเท็จจริงกรณีปิดอ่าวมาหยา จังหวัดกระบี่”
ของคณะกรรมการการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
สภาผู้แทนราษฎร
ในระหว่างวันพฤหัสบดีที่ ๔ - วันศุกร์ที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๔
ณ จังหวัดกระบี่

การประชุมร่วมกับผู้ว่าราชการจังหวัดกระบี่ หัวหน้าส่วนราชการที่เกี่ยวข้องและภาคประชาชน
เพื่อสอบหาข้อเท็จจริงกรณีปิดอ่าวมาหยา จังหวัดกระบี่ เมื่อวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๔
ณ ศาลากลางจังหวัดกระบี่







การลงพื้นที่เพื่อสอบหาข้อเท็จจริงกรณีปิดอ่าวมาหยา จังหวัดกระบี่ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๔ ณ หน่วยพิทักษ์อุทยานแห่งชาติ ที่ พพ.๓ เกาะไม้ไผ่ และหน่วยพิทักษ์อุทยานแห่งชาติ ที่ พพ.๕ อ่าวมาหยา อุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา หมู่เกาะพีพี จังหวัดกระบี่





ภาคผนวก ช

ประมวลภาพการประชุม

เพื่อพิจารณาศึกษาญาติติสอบหาข้อเท็จจริงกรณีปิดอำมาตยา จังหวัดกระบี่

ประมวลภาพการประชุม
เพื่อพิจารณาศึกษาญาติติสอบหาข้อเท็จจริงกรณีปิดอ่าวมาหยา จังหวัดกระบี่
ของคณะกรรมการการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
สภาผู้แทนราษฎร









ภาคผนวก ซ

รายนามผู้จัดทำ

รายนามผู้จัดทำ

- | | |
|---|--|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมปรารถนา ฤทธิ์พริ้ง | ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมการฯ
ที่ไม่มีค่าตอบแทน |
| ๒. นางสุมาลี ทินกร ณ อยุธยา | ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานฯ |
| ๓. นางสุรัสวดี จันทร์บุญนะ | วิทยากรชำนาญการพิเศษ |
| ๔. นางสาวปาลิตา คงแสงทอง | วิทยากรชำนาญการ |
| ๕. นางสาวสุจิตรา ไกรรินทร์ | วิทยากรชำนาญการ |
| ๖. นางสาวจิตาภา ตันติपालกุล | นิติกรชำนาญการ |
| ๗. นายกฤตภพ สะดวง | นิติกรปฏิบัติการ |
| ๘. นางกุลวณิช พรหมเทพ | เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส |
| ๙. นางสาวลีนี นราดุลย์ | เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน |
| ๑๐. นางสาวรัตน์ ตันประดิษฐ์ | เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน |
| ๑๑. นางสาววารีย์ เกตุโหม | เจ้าพนักงานธุรการปฏิบัติงาน |



**กลุ่มงานคณะกรรมการที่ดิน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
สำนักกรรมการ ๓
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร**

พิมพ์ที่ : สำนักการพิมพ์
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

๓๒

สผ ๓/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ไอลดา ๑๖/๑

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ผมจึงขอเชิญ
คณะกรรมการเข้าประจำที่นะครับ

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ในการนี้
ผมได้อนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๔ วรรคสอง
จึงขอเชิญท่านผู้ช่วยศาสตราจารย์สมปรารถนา ฤทธิ์พริ้ง อาจารย์ประจำภาควิชาวิศวกรรม
ทรัพยากรน้ำ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ได้เข้าร่วมชี้แจงในที่ประชุม
เชิญครับ คณะกรรมการเข้าประจำที่แล้ว ผมขอเชิญท่านประธานคณะกรรมการ
แถลงเลยนะครับ เชิญครับ

นายอภิชาติ ศิริสุนทร (ประธานคณะกรรมการ) : เรียนท่านประธาน
สภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ กระผม นายอภิชาติ ศิริสุนทร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ในฐานะประธานคณะกรรมการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม วันนี้ต้องขออนุญาตท่านประธานได้นำเสนอรายงานการพิจารณาศึกษา
เรื่อง ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาขอเสนอขอแก้ไขการปิดอ่าวมาหยา จังหวัดกระบี่
ซึ่งผมจะไม่กล่าวถึงรายละเอียดมากนัก เพราะจะมีการแบ่งหน้าที่กันทำ

ตามที่ที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญ
ประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๔ ได้พิจารณาญัตติ เรื่อง ขอให้
สภาผู้แทนราษฎรตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาขอแก้ไขการปิดอ่าวมาหยา
จังหวัดกระบี่ โดยท่านสฤณีพงษ์ เกี่ยวข้อง เป็นผู้เสนอ และมีมติให้ส่ง
คณะกรรมการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พิจารณาตามข้อบังคับ
การประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๙๐ โดยกำหนดระยะเวลาพิจารณาศึกษาไว้
๙๐ วัน

ในการนี้คณะกรรมการมีหน้าที่และอำนาจกระทำการพิจารณาขอ
ข้อเท็จจริงหรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการใช้ที่ดิน การบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติ
ตลอดจนส่งเสริม บำรุง และคุ้มครองคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการคุ้มครองสัตว์
ได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งมอบหมายให้คณะกรรมการพิจารณาญัตติ

๓๓

สพ ๓/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ไอลดา ๑๖/๓

โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพิจารณาศึกษาหาข้อเท็จจริงกรณีอ่าวมาหยา และนำผลการศึกษามาจัดทำเป็นแนวทางเสนอแนะให้ใช้เป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหากรณีการปิดอ่าวมาหยา คณะกรรมาธิการได้ศึกษาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และบัดนี้ทางคณะกรรมาธิการจะได้ออกอนุญาตท่านประธานนำเสนอผลการศึกษาต่อที่ประชุม และท่านประธานครับ ผมขออนุญาตท่านประธานได้มอบหมายให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมปรารถนา ฤทธิ์พริ้ง ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมาธิการ ได้นำเสนอผลการศึกษา ซึ่งมีรายละเอียดที่ครบถ้วน เชิญครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : เชิญท่านอาจารย์สมปรารถนาชี้แจงครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมปรารถนา ฤทธิ์พริ้ง (ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมาธิการ) : เรียนท่านประธานสภา และท่านสมาชิกทุกท่านนะคะ ขอสไลด์ (Slide) หน้าที่ ๑ ค่ะ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมปรารถนา ฤทธิ์พริ้ง (ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมาธิการ) : การนำเสนอครั้งนี้เรากำลังจะพูดถึงตัวอ่าวมาหยาซึ่งอยู่บนเกาะพีพีเล ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา แล้วก็หมู่เกาะพีพี ก็มีความสวยงาม ถ้าเกิดว่าท่านดูในภาพปก นี่คืออ่าวมาหยาเลย ในอดีตเวลาจะมีเรือวิ่งไปเที่ยวที่อ่าวมาหยาจะต้องจอดที่หน้าหาดตรงที่มีสปีดโบ๊ต (Speed Boat) ของกรมอุทยานจอดอยู่ สวยงามไร้ที่ติ จนทำให้บริษัทถ่ายทำภาพยนตร์เข้ามาถ่ายทำหนัง เรื่องเดอะ บีช (The Beach) เมื่อปี ๒๕๔๒ แล้วหลังจากนั้นอ่าวมาหยาของเราที่จังหวัดกระบี่ก็ไม่เหมือนเดิมอีกเลย -----

๓๔

สพ ๓/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ประไพพิศ ๑๗/๑

ด้วยความที่ความสวยงามอย่างที่เราเห็นในหน้าปกสไลด์ (Slide) นี้ แรงดิงดูจากนักแสดงนำ ก็ทำให้อ่าวมาหยาที่ผู้คนหลงไหลเข้ามา โดยเฉพาะนักท่องเที่ยวชาวจีนในระยะเวลาตลอดเกือบ ๒๐ ปี จนเกิดสภาวะล้นเกินข้อจำกัด เกินพื้นที่ที่ชายหาดของอ่าวมาหยานั้นจะสามารถรองรับได้ เราจะพาดิตตามเรื่องนี้ไปด้วยกันว่าหลังจากนั้นเกิดอะไรขึ้น แล้วมีประกาศปิดอ่าว ๒ ครั้ง ครั้งแรกมีการประกาศปิดอ่าวในวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๑ จนถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑ และครั้งที่ ๒ ก็คือปิดต่อไปตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ และไม่มีกำหนดเปิด จนสุดท้ายอ่าวมาหยาได้เปิดต้อนรับนักท่องเที่ยวอีกครั้งหนึ่งก็คือวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๕ ก็คือต้นปีนี่เอง

การนำเสนอครั้งนี้จะแบ่งออกเป็นหลัก ๆ มี ๔ ส่วน ก็คือบทนำจะไม่พูดเยอะแล้ว ท่านประธานได้กล่าวไปแล้วถึงความเป็นมาต่าง ๆ การดำเนินงานของกรมการมีการลงพื้นที่ภาคสนาม มีการเรียกข้อมูลหลักฐาน มีการประชุมต่าง ๆ สำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกัน แล้วก็มีการนำเสนอในส่วนที่ ๓ ก็คือผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง ซึ่งเดี่ยวเราจะเน้นหนักเฉพาะตรงนั้น แล้วก็ข้อสังเกต เพื่อที่ว่าในกรณีที่น่าจะมีการปิดอ่าวมาหยาอีก หรือว่าอุทยานทางทะเลอื่น ๆ ในอนาคตเพื่อที่จะฟื้นฟูดูแล เรามีข้อสังเกตเสนอแนะไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างไร ตัวอ่าวมาหยานี้วิธีการศึกษาของเราจะใช้วิธีการศึกษาเชิงคุณภาพก็คือเรียกข้อมูล แล้วก็รวมถึงไปเก็บข้อมูลพื้นฐานบางอย่างตอนที่ทางกรมการได้ลงพื้นที่ด้วย กิจกรรมของกรมการก็จะแบ่งเป็น ๓ ส่วน ก็คือมีการพิจารณาศึกษาในห้องประชุม มีการเรียกข้อมูล แล้วก็ลงพื้นที่ ๒ ครั้ง ครั้งแรกก็คือตอนที่ตั้งภูตดินี่ใหม่ ๆ ก็มีการลงพื้นที่เพื่อที่จะตรวจสอบ ตอนนั้นอ่าวมาหยายังปิดอยู่ ไม่เปิดต้อนรับนักท่องเที่ยวเลย แล้วก็อีกครั้งหนึ่งก็คือก่อนที่จะเปิดเพียง ๒๐ วันเท่านั้นเอง ก็คือธันวาคมปีที่แล้ว เพราะว่าอ่าวมาหยากลับมาเปิดอีกทีก็คือวันที่ ๑ มกราคมปีนี้ ภาพนี้เป็นภาพมุมสูงของอ่าวมาหยา เราพาไปทำความรู้จักกันก่อน อ่าวมาหยานี้เป็นอ่าวเล็ก ๆ อยู่ในเกาะพีพีเล หลาย ๆ คนอาจจะคุ้นเคยเกาะพีพีที่มีโรงแรมที่พักต่าง ๆ อันนั้นคือเกาะพีพีดอน อันนี้คือเกาะพีพีเลซึ่งอยู่ใกล้กัน เกาะพีพีเลไม่ได้มีที่พัก เกาะพีพีเลเป็นส่วนหนึ่งของอุทยาน อ่าวมาหยาดังอยู่ทางทิศตะวันตกของเกาะพีพีเล แล้วก็อ่าวปิละมีอ่าวโลชะชามะ มีถ้ำไวกิ้งต่าง ๆ รวมกันอยู่ที่อ่าวมาหยา อันนี้คือภาพในมุมสูง ซึ่งถ้าเราเห็นเราจะเห็นเรือที่วิ่งเข้าไปจอด ตรงนั้นก็คือหน้าหาดของอ่าวมาหยา ถ้าเป็นช่วงนักท่องเที่ยว

๓๕

สผ ๓/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ประไพพิศ ๑๗/๒

ก่อนที่เราจะมีการประกาศปิดเราแทบจะมองไม่เห็นชายหาดเลย ก็คือมีเรือเข้าไปอัดจนแน่นเลย เพราะว่าทางอุทยานตอนนั้นก็คืออนุญาตให้เรือเข้าไปจอดที่หน้าหาดที่สวยงามที่เราเห็นแบบนี้ ถ้าเราดูการแบ่งโซน (Zone) อันนี้เป็นข้อมูลจากอุทยาน เราจะพบว่าแบ่งเป็น ๓ ส่วน ตัวอ่าวมาหยาจริง ๆ จะอยู่ทางทิศตะวันตก สีเขียว ๆ ตรงนั้นซึ่งมันเป็นพื้นที่ที่เป็นเขตสงวนเป็นพื้นที่ต้นน้ำ แล้วรอบ ๆ อ่าวก็จะเป็นพื้นที่ศึกษาหาความรู้ กิจกรรมพิเศษ เช่น สัมปทานรังนก เป็นต้น พื้นที่หน้าหาดอ่าวมาหยาแล้ว ถ้าเราเดินตั้งแต่ต้นหาดจนถึงท้ายหาด ๒๗๐ เมตร ๒๗๐ เมตรนี้ความกว้างก็คือตั้งแต่บริเวณสันทรายลงไปถึงแนวระดับน้ำอยู่ที่ประมาณ ๑๕-๒๐ เมตร หรือว่าพื้นที่ประมาณเกือบ ๆ ๕,๐๐๐ ตารางเมตรเท่านั้นเอง เม็ดทรายนั้นขาวสะอาดละเอียดมาก พอเราเอาไปวิเคราะห์ในห้องทดลองก็จะพบว่ามันมีขนาดประมาณ ๐.๒๕ มิลลิเมตร ซึ่งอันนี้เกิดจากกรรมวิธีการลงพื้นที่สำรวจ แล้วเอามาเข้าในแล็บ (Lab) ปฏิบัติการ จัดอยู่ในประเภทของเม็ดทรายที่เป็นเม็ดทรายที่เป็นไฟน์แซนด์ (Fine sand) ก็คือมีขนาดเล็กมาก พิสัยการขึ้นลงของน้ำก็คือน้ำขึ้นน้ำลงบริเวณนี้ต่างกัน ๒ เมตร ต่างกัน ๒ เมตรนี้ทำให้อ่าวมาหยาเวลาน้ำขึ้น ถ้าดูภาพมุมขวาล่าง น้ำขึ้นขึ้นมาถึงเส้นสีแดง น้ำลงลงถึงเส้นสีน้ำเงิน แปลว่ายามน้ำขึ้นพื้นที่ชายหาดนั้นเหลือไม่ถึง ๑๐ เปอร์เซ็นต์จากทั้งหมด -----

๓๖

สผ ๓/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ปีพ.ศ. ๑๘/๑

น้ำขึ้นน้ำลงส่งผลทำให้ชายหาดหายไปโดยธรรมชาติอยู่แล้ว บริเวณนี้ ๒ เมตรเลยคือระดับของน้ำขึ้นน้ำลง ส่วนคลื่นนั้นคลื่นมีขนาดเล็กมาก เนื่องจากว่าถ้าเราดูจากภาพถ่ายภาพก่อนหน้านั้นเราจะพบว่าอ่าวมาหยาที่มีพื้นที่เปิดประมาณ ๓๐๐ เมตร ๓๐๐ เมตรเปิดรับสู่นวนคลื่นที่วิ่งเข้ามาปะทะในทิศตะวันตก เพราะฉะนั้นคลื่นก็เลยถูกลดทอนพลังงานไปมากเหลือเฉพาะคลื่นขนาดเล็กเท่านั้น เพราะฉะนั้นก็ไม่น่าแปลกใจที่เรือจะจอดบริเวณนี้ได้ ไม่น่าแปลกใจที่เมื่ตทรายบริเวณนี้จะละเอียด หรือว่านักท่องเที่ยวจะชื่นชอบกับอ่าวบริเวณนี้ เพราะว่า เป็นคลื่นลมที่สงบมาก ๆ ถัดไปเป็นข้อมูลที่เรารวบรวมเชิงสมุทรศาสตร์ก็คือ คลื่นลมจะเข้าทางทิศตะวันตก ตะวันตกเฉียงเหนือ ภาพขวามือ ๓ ภาพบนเป็นภาพถ่ายดาวเทียมที่ถ่ายก่อนที่จะมีการปิดอ่าวมาหยา ๓ ภาพข้างล่างก็คือหลังจากที่มีการปิดอ่าวมาหยาแล้ว สิ่งที่แตกต่างไม่ใช่พื้นที่ชายหาด สิ่งที่แตกต่างก็คือเรือที่เข้ามาจอด เราจะเห็นจุดเป็นสปอต (Spot) เล็ก ๆ ขาว ๆ อันนั้นคือเรือที่วิ่งเข้ามาจอดละลานตาไปหมด ในขณะที่ช่วงปิดอ่าวก็คือไม่สามารถมีเรือที่จะวิ่งเข้ามาจอดบริเวณนี้ได้เลย อันนี้เป็นข้อมูลจากกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง แสดงให้เห็นว่าพื้นที่บริเวณอ่าวมาหยาด้านในไม่มีปะการัง แต่ว่าด้านหน้าของอ่าวมาหยาหลังจากที่เป็นหาดทรายยาวกว้าง แล้วก็ลงไปด้านหน้าเป็นปะการังทั้งหมดเลย รวมถึงรอบ ๆ เกาะด้วย แล้วก็มีการพบสัตว์หายากไม่เยอะ แต่ว่าก็ยังมีอยู่บ้าง มีปลาฉลามวาฬ มีปลาระเบนนราหู มีปลาโลมา จากที่เกริ่นไปตอนแรกว่าอ่าวมาหยา มีเสน่ห์ดึงดูดนักท่องเที่ยวชาวไทย ชาวต่างประเทศอย่างไร ๘๐ เปอร์เซ็นต์ เป็นชาวต่างประเทศ แล้วเกิดการไหลเข้าของนักท่องเที่ยวเยอะมากหลังจากที่หนังเรื่องเดอะ บีช (The Beach) นั้นได้ถูกแพร่ภาพเป็นหนังฮอลลีวูด (Hollywood) ในปี ๒๕๔๓ ก็มีนักท่องเที่ยวเข้ามาเยอะมาก ตอนนั้นหลังจากที่เดอะ บีช (The Beach) ได้เผยแพร่ไปไม่นาน มีนักท่องเที่ยวเข้ามาประมาณ ๔,๕๐๐-๕,๐๐๐ คน อันนี้เป็นข้อมูลจากกรมอุทยานที่ได้แจ้งกับกรมการ แต่หลังจากนั้นตั้งแต่มีการเก็บข้อมูลปี ๒๕๕๗ ไปเรื่อย ๆ โดยเฉพาะประมาณปี ๒๕๕๘ ถึงปี ๒๕๖๕ ถ้าเราดูจำนวนนักท่องเที่ยวจะพบว่าเพิ่มขึ้นถึง ๔.๒ เท่าทีเดียว โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลังไหลมาจากประเทศจีนเป็นหลัก เหล่านี้เองทำให้เกิดสภาวะล้นเกินหรือว่าโอเวอร์ คาพาซิตี (Over Capacity) ของชายหาดที่อ่าวมาหยา ทำให้เกิดการเสื่อมโทรม อ่าวมาหยาที่เป็นชายหาดเป็นเนินทรายนั่นก็เกิดความทรุดโทรมอย่างยิ่ง ผักบุงทะเลเลย ต้นเตยทะเล สันทรายชายหาดก็ถูกเหยียบย่ำไป

๓๗

สผ ๓/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ปีพ.ศ. ๑๘๘/๒

เนื่องจากว่าเกิดสภาวะล้นเกิน ถ้าลำพังกทอ้งเที่ยวเข้ามาในปริมาณที่มันพอเหมาะพอเจาะ
ยังพอที่หน่วยงานที่รับผิดชอบจะสามารถที่จะทำนุบำรุงให้มีสภาพที่สมบูรณ์ได้ แต่ว่า
เราจะเห็นจากภาพข้างล่าง ถ้าเกิดว่ามีท่านไหนได้เคยไปก่อนที่จะปิดอ่าว เราจะพบว่า
แทบจะไม่มีที่นั่งในการที่จะหย่อนกันลงไปไหนเลย ถ้ายรูปมาแทบจะไม่เห็นชายหาด
หรือว่าทะเลที่สวยงาม ๆ เลย เราจะเห็นแต่เรือสปีดโบ๊ต (Speed Boat) เราจะเห็นแต่เรือหางยาว
เราจะเห็นแต่นักท่องเที่ยวเต็มไปหมดเลย ก็เลยเป็นที่มาว่าเกิดสภาวะล้นเกิน ทรัพยากร
ทรุดโทรม มีการประชุมจากคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านวิชาการจัดการอุทยานแห่งชาติ
ทางทะเลของกรมอุทยานเมื่อปี ๒๕๖๑ ว่าเราน่าจะมีการพิจารณาปิดอ่าวดีไหม เพราะมีภาพ
ที่มันไม่น่ามองออกไปต่อสื่อสังคมออนไลน์ (Online) เยอะมากเลย เพราะว่านักท่องเที่ยว
ก็เข้ามาเยอะเกิดการเหยียบย่ำทำลายสิ่งมีชีวิตชายหาด ชายหาดทรุดโทรม เสื่อมโทรม
แล้วก็มีประธานสภาอุตสาหกรรมของที่จังหวัดกระบี่ก็เสนออีกบอกว่าอุทยานช่วยมากำหนด
จำนวนนักท่องเที่ยวหน่อย อันนั้นคือเรื่องราวเกิดขึ้นในต้นปี ๒๕๖๑ หลังจากนั้นที่ประชุม
ของคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านวิชาการจัดการอุทยานแห่งชาติทางทะเลของกรมอุทยาน
ก็มติในเดือนมีนาคมปี ๒๕๖๑ ว่าขอให้กรมอุทยานออกประกาศให้ปิดอ่าวมาหยา
เป็นการชั่วคราวสัก ๔ เดือนก่อน เดือนมิถุนายน เดือนกรกฎาคม เดือนสิงหาคม และเดือน
กันยายน ๔ เดือนเต็มก่อน แล้วก็ ๔ เดือนที่จริง ๆ แล้วเป็นช่วงมรสุมพอดีด้วย
นักท่องเที่ยวก็น้อย น่าจะพอเหมาะพอเจาะกับทรัพยากรที่กำลังจะฟื้นตัวด้วย ไม่น่าจะ
กระทบอะไรเยอะ -----

๓๘

สพ ๓/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

สมร ๑๙/๑

วันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ ก็เลยออกประกาศว่าจะมีการปิดอ่าวมาหยาตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ก็คือ ๑๐ วันก่อนล่วงหน้ามีการออกประกาศ วันที่ ๑ มิถุนายน ถึงวันที่ ๓๐ กันยายน ซึ่งตอนนั้นเหตุผลก็คือว่ามันมีความเสื่อมโทรม มีภาพข่าวเยอะมากกว่ามีการเหยียบย่ำทำลาย นักท่องเที่ยวเกินความสามารถของอ่าวมาหยามากเกินไปแล้ว มีที่อยู่ประมาณ ๔,๐๐๐ กว่าตารางเมตร แต่ว่ามีหัวของนักท่องเที่ยวเยอะมาก แล้วก็ทั้งวันเลยแทบจะไม่มีวันไหนที่อ่าวมาหยาที่จะได้พักผ่อน แล้วก็เปิดรับคลื่นธรรมชาติ หรือว่าเอาคลื่นมาเหยียบย่ำชายหาดได้เลย ก็เลยมีมติว่าอย่างนั้นเราปิดเป็นการชั่วคราวก่อน หลังจากนั้นคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านวิชาการจัดการอุทยานแห่งชาติทางทะเลนี้เป็นของจังหวัดกระบี่โดยตรง พอใกล้ ๆ ถึงวันที่จะเปิดก็บอกขอปิดไปอีกสัก ๒ เดือนใหม่ เพราะดูเหมือนว่ามันก็ยังทรุดโทรมเสื่อมโทรมลงอยู่ ยังไม่สมบูรณ์พอ ๒ เดือนถัดมาก็ยังอยู่ในช่วงฤดูมรสุม ก็คือมรสุมที่จังหวัดกระบี่ ที่อ่าวมาหยาจะไปถึงประมาณปลายเดือนตุลาคม คำว่ามรสุมของเราคือมรสุมตะวันตกเฉียงใต้ที่พัดเข้าหาฝั่ง ทำให้ฝั่งอันดามันทั้งหมดตั้งแต่จังหวัดระนองจนไปถึงจังหวัดสตูลเกิดผลกระทบก็คือมีคลื่นลมค่อนข้างรุนแรง รวมถึงจังหวัดกระบี่ด้วย ซึ่งตอนนั้นถ้าเกิดว่าเราจะปิดก็ไม่แน่ว่าจะมีผลอะไรเยอะมาก ที่ประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านวิชาการจัดการอุทยานแห่งชาติทางทะเลก็ประกาศอีกบอกว่าถ้าอย่างนั้นเนื่องจากว่ายังไม่สมบูรณ์ดีก็ขอเสนอให้ขยายเวลาปิดไปอีก แต่อันนี้มีข้อสังเกตชนิดหนึ่งว่าไม่มีระยะเวลากำหนดก็คือปิดไปก่อน ไม่มีกำหนดเวลา ปิดไปเลย มีการออกประกาศปิดตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ แบบไม่มีกำหนด ประกาศฉบับนี้ออกมาในวันที่ ๒๘ กันยายน หรือว่า ๓ วันล่วงหน้าเท่านั้นเอง ก่อนที่จะมีประกาศฉบับที่ ๒ ตามมาว่าขอปิดแบบไม่มีกำหนด นักท่องเที่ยวซื้อตั๋วล่วงหน้าแล้ว ชาวบ้านเตรียมเรือ ชาวบ้านเตรียมพร้อมสำหรับการเปิดรับผู้ดูการท่องเที่ยวนิวของอ่าวมาหยาในวันที่ ๑ ตุลาคม แต่ว่าประกาศฉบับนี้ทำให้อีก ๓ วันล่วงหน้าเรือที่ถูกเตรียมไว้ นักท่องเที่ยวที่ซื้อตั๋วไว้แล้วก็ต้องยกเลิก เพราะว่ามีมีการประกาศที่ค่อนข้างกระชั้นมากคือ ๓ วันล่วงหน้าและปิดครั้งนี้ไม่มีกำหนด เหตุผลก็คือสถานการณ์ยังไม่กลับคืน ให้ปิดไปก่อน ปิดทั้งอ่าวมาหยาและอ่าวโล๊ะซามะก็คืออีกฝั่งหนึ่งของอ่าวมาหยาด้วย ตัวกล่องถัดมาตรงกลางก็คือชมรมธุรกิจท่องเที่ยวก็บอกว่าขอให้อุทยานเปิดได้แล้วในวันที่ ๑ พฤศจิกายน หลังจากที่อยู่อุทยานประกาศปิดเดือนตุลาคม ๑ เดือนหลังจากนั้นก็ขอให้เปิดได้แล้ว น่าจะฟื้นฟูกลับมาแล้วโดยที่ชมรมธุรกิจท่องเที่ยว

๓๙

สผ ๓/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

สมร ๑๙/๒

ถึงขนาดบอกว่าเดี่ยวเราลงทุนช่วยกันสร้างท่าเรือแบบลอยน้ำให้ เป็นโป๊ะลอยน้ำจะได้ไม่กระทบกับสิ่งแวดล้อม เอกชนขอสนับสนุนสมทบลงทุน แต่ก็ไม่มีมติที่จะให้อ่าวมาหยาเปิดตามที่ชมรมธุรกิจท่องเที่ยวบอกหรือว่าเสนอแต่อย่างใด ก็ยังขยายเวลาปิดต่อไปอย่างไม่มีกำหนด ก็มีที่ประชุมกรรมการท่องเที่ยว เนื่องจากว่าอ่าวมาหยาก็ถือว่าเป็นแม่เหล็กในการที่จะดึงนักท่องเที่ยวแล้วก็เม็ดเงินเข้ามา โดยเฉพาะจังหวัดกระบี่ก็มีการประชุมอีกก็บอกว่าขอนำเรื่องนี้เข้าไปหารือเถอะ เพราะว่าเราอยากส่งเสริมให้มันเกิดการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนก็ขอให้พิจารณาทบทวนในเรื่องของการปิดอ่าว ที่ประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษาด้านวิชาการจัดการอุทยานแห่งชาติทางทะเลของอุทยานก็มีการประชุมอีก แต่ไม่มีการพูดถึงเรื่องนี้เลยว่าจะมีการเปิดหรือจะมีการปิดตอนไหนอย่างไร แล้วก็มีการประกาศออกมาว่าขอปิดไปอีก ประกาศฉบับนี้เป็นประกาศปกติ เพราะว่าปกติแล้วก็จะมีการปิดอุทยานแห่งชาติทางทะเลในบางพื้นที่อยู่แล้วในช่วงโลว์ ซีซั่น (Low Season) คือช่วงมรสุม เนื่องจากว่าคลื่นลมค่อนข้างรุนแรงมีผลต่อการที่เรือเข้าไปเทียบท่า ก็จะมีผลต่อพวกสวัสดิภาพสาธารณสุขของนักท่องเที่ยวต่าง ๆ ก็ประกาศหลังจากที่เรารวบรวมข้อมูลทั้งหมดจนสิ้นสุดการแสวงหาข้อเท็จจริงประมาณกลางปีที่แล้ว เราก็ไม่พบว่ามีประกาศที่เกี่ยวข้องกับการประกาศเปิดอ่าวมาหยาอีกเลยหลังจากนั้นเป็นต้นมา -----

อันนี้เป็นส่วนที่ ๓ ก็คือเป็นส่วนของการตรวจสอบข้อเท็จจริงในเรื่องของการดำเนินงานของกรมแล้ว ก่อนหน้านี้เป็นไทม์ไลน์ (Timeline) ว่าไล่เรียงกันมาอย่างไร อ้าวมาหยาถึงประกาศปิด ประกาศก็ครั้ง แล้วมีแอ็กชัน (Action) จากอุตสาหกรรมท่องเที่ยวอย่างไร แอ็กชัน (Action) จากกรมอย่างไร แอ็กชัน (Action) จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างไร ตอนนี้นำไปสืบค้นดูว่าระหว่างที่ประกาศปิด หน่วยงานที่รับผิดชอบก็คือกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชได้ดำเนินการอะไรบ้าง เราก็พบว่ากรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชได้ดำเนินการอยู่ ๓ ส่วน ก็คือฟื้นฟู ติดตามสถานภาพชายหาด ทรัพยากรทางทะเล แล้วก็มีการพัฒนาพวกอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เช่น ท่าเรือ ห้องน้ำ ปรับปรุงให้ดีขึ้น แล้วก็รวมถึงวางมาตรการเพื่อกำกับดูแลในอนาคตที่อ้าวมาหยาจะเปิดขึ้นมาอีก เราพบว่ากรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชได้มีการดำเนินการ ๓ อย่างนี้ ตั้งแต่ตุลาคม ๒๖๖๒ ถึงกันยายน ๒๕๖๓ แต่อ้าวมาหยานี้ถูกประกาศปิดไปมิถุนายน ๒๕๖๑ แปลว่าตั้งแต่มิถุนายน ๒๕๖๑ จนถึงตุลาคม ๒๕๖๒ ก่อนที่จะมีแอ็กชัน (Action) ของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชก็คือ ๑ ปีกับ ๔ เดือนนั้น เราไม่พบข้อมูลว่ามีการดำเนินการใด ๆ ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อที่จะฟื้นฟูอ้าวมาหยาให้กลับมาเปิดอีกครั้งหนึ่ง อันนี้ก็คือกิจกรรมที่ทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น มีการประเมินสถานภาพ แนวปะการังว่าปะการังฟื้นตัวหรือยัง แต่ทั้งหมดนี้ก็คือดำเนินการประมาณปี ๒๕๖๒ ปี ๒๕๖๓ หลังจากที่มีการประกาศปิดไปแล้วประมาณ ๑ ปี ก็มีการติดตามการเปลี่ยนแปลงของสังคมพืช ของสันทรายชายหาด เราจะเห็นภาพซ้ายทั้งหมด ๔ ภาพ ก็เป็นภาพสมัยที่นักท่องเที่ยวแออัดมาก ๆ เห็นหรือไม่ว่าเมื่อเทียบกับภาพทางขวามือแตกต่างกันไปโดยสิ้นเชิง ก็คือทางด้านซ้ายเราถ่ายรูปแล้วเราจะไม่เห็นพืชพรรณที่อยู่บริเวณพื้นดินเลย เราแทบจะไม่เห็นชายหาดเลย เราจะเห็นแต่หัวคนทั้งนั้นเลย เมื่อเทียบกับหลังจากที่ประกาศปิดไปแล้ว เราก็จะเห็นความสมบูรณ์ที่ค่อนข้างกลับมา ซึ่งมันก็ธรรมดามากในเมื่อพื้นที่ไหนที่ไม่มีมนุษย์เข้าไปอยู่ พื้นที่ไหนที่ไม่มีกิจกรรมอยู่บนพื้นที่นั้น สักพักหนึ่งระบบนิเวศก็จะฟื้นฟูขึ้นมาเองอยู่แล้วตามปกติ ถัดไปอันนี้ก็จะเป็นการติดตามพื้นที่การเปลี่ยนแปลงชายหาดที่หน่วยงานได้มีการติดตามอยู่ ก็จะมีบอกว่าถ้าก่อนกับหลังมีการสะสมตัว มีการเปลี่ยนแปลงของพื้นที่ชายหาดอย่างไร มีการปลูกพันธุ์ไม้ป่าชายหาดด้วย เนื่องจาก

อย่างที่บอกว่าพอช่วงที่มีการเปิดรับนักท่องเที่ยวมีสภาวะล้นเกินนั้น ชายหาดได้ถูกเหยียบย่ำ เพราะฉะนั้นพืชพรรณที่เป็นพืชท้องถิ่นก็ถูกเหยียบย่ำแล้วก็ทำลายไป เพราะฉะนั้นทางกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชก็เลยมีการเอารั้วไม้มาปักฟันฟู เอาพืชพรรณต่าง ๆ กลับเข้ามาปลูกใหม่ เพื่อที่จะสร้างความอุดมสมบูรณ์ให้กับทรัพยากรทางทะเล และชายฝั่ง มีการฟื้นฟูแนวปะการัง ตรงเส้นสีเหลือง ๆ บริเวณนั้น ตรงนั้นตั้งแต่นั้นเป็นต้นไป ทางด้านซ้ายมือทางด้านบนของภาพ ก็จะเป็นแนวปะการังซึ่งเยอะมาก สีขาว ๆ ก็จะเป็นพื้นที่ที่มีการย้ายปะการัง ที่มีการปลูกปะการังใหม่โดยใช้เทคโนโลยีที่ทางกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชใช้คำว่า คอรัล พรอพพาเกชัน (Coral Propagation) ก็เป็นการเพาะปะการังอย่างภาพที่เราเห็นทางด้านขวามือ ก็เป็นการอนุบาลเรียกว่าเป็นการอนุบาลปะการังแล้วกัน พบว่าก็มีอัตราการอยู่รอดพอสมควร อันนี้เป็นส่วนที่ ๒ ก็คือทางกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืชก็ไม่ได้ละเลยเพิกเฉยว่าจะปิดไปเรื่อย ๆ แต่ว่าก็ยังมีการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อรองรับ ซึ่ง ณ ตอนนั้นก็ยังไม่ได้มีการประกาศว่าแล้วจะกลับมาเปิดเมื่อไร แต่ว่าก็ได้มีการดำเนินการ เช่น สร้างบ้านพักเจ้าหน้าที่ อาคารสุขาภิบาลต่าง ๆ ซึ่งทั้งหมดตามสัญญาคาดว่าจะแล้วเสร็จเดือนเมษายน ๒๕๖๔ ก็คือปีที่แล้ว ถัดไปปรับปรุงภูมิทัศน์เพราะว่าความเชื่อของอุทยานก็คือว่าถ้ามีการเหยียบย่ำของนักท่องเที่ยวไปบนสิ่งคมพืชที่อยู่บนพื้นทรายจะทำให้เกิดความเสื่อมโทรม เพราะฉะนั้นก็เลยทำบอร์ดวอล์ก (Boardwalk) ทำทางเดินยกระดับ ไม่สูงมากก็คืออย่างที่เห็นก็ประมาณ คืบ ๒ คืบเท่านั้นเอง เพื่อที่จะยกระดับพื้นที่ไม่ให้นักท่องเที่ยวเหยียบไปบนพื้นทรายโดยตรงว่ากันแบบนั้นแล้วกัน ทำบอร์ดวอล์ก (Boardwalk) ตลอดทั้งแนว ก็คือบังคับคู่ให้นักท่องเที่ยวสามารถเดินได้บนนี้เท่านั้น อย่าลงไปเหยียบพวกสิ่งคมพืชต่าง ๆ ที่อยู่บนชายหาดนะ อันนี้ก็เป็นทำทางเดินจากฝั่งของอ่าวมาหยาไปถึงตรงท่าเรือ -----

๔๒

สพ ๓/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ฐานวีร ๒๑/๑

ความยาวก็คือประมาณสัก ๓๒๐ เมตร ทำบอร์ดวอล์ก (Boardwalk) ตลอดแนว ๓๒๐ เมตร แล้วก็ทำท่าเรือ อย่างที่เห็นในภาพตอนที่กล่าวในเบื้องต้นว่าบริเวณอ่าวมาหยา นั้นเป็นที่จอดเรือ ก่อนที่จะมีการปิดจะมีเรือลำนานตามากเลยที่จอดอยู่หน้าหาด แต่หลังจากนั้นก็มีการย้าย บอกว่าเราไม่ทำแบบนี้แล้วนะ เราย้ายเรือไปอยู่ด้านหลังอ่าวมาหยา ซึ่งเรามีชื่อเรียกว่าอ่าวโล๊ะซามะ ก็คือภาพที่เห็น ภาพเหล่านี้คือภาพที่เกิดจากการที่กรรมการลงพื้นที่นี่คือภาพจริง ณ วันที่กรรมการลงพื้นที่ที่จะเห็นสีน้ำสวยมากนะคะ บริเวณนี้มีปะการังค่อนข้างเยอะทีเดียว ตรงนี้จะเป็นท่าเรือ ต่อไปนี่ก็คือตั้งแต่ ๑ มกราคม ปี ๒๕๖๕ เรือของนักท่องเที่ยวทั้งหมดจอดที่อ่าวโล๊ะซามะ แล้วเดินบนบอร์ดวอล์ก (Boardwalk) ที่กล่าวถึงในสไลด์ (Slide) ก่อนหน้านี้ ระยะทาง ๒๗๐ เมตร เดินไปที่ชายหาดมาหยา อ่าวมาหยา ก็คือเดินทะลุเกาะไป ว่ากันว่าง่าย ๆ เดินทะลุเกาะไป ทั้งหมดบอร์ดวอล์ก (Boardwalk) ตรงนี้ตัวท่าเรือตรงนี้ก็แล้วเสร็จไปแล้ว ท่าเรือจะมีหน้าตาเป็นอย่างไร ตามสัญญาก็คือเป็นโป๊ะลอยน้ำนะคะ แล้วก็เรือแท่งท้ายเข้าไปจอด

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : อาจารย์ครับ ช่วยสรุป ๆ หน่อยนะครับ ใช้เวลาเยอะมากแล้ว เดี่ยวท่านสมาชิกก็จะมีการสอบถาม ถ้ามีอะไรที่ค่อยเพิ่มเติมอีกที่ อาจารย์เอาแบบสรุป ๆ ก่อนครับ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมปรารถนา ฤทธิ์พริ้ง (ที่ปรึกษาประจำคณะกรรมาธิการ) : โอเค (OK) ค่ะ ถัดไปขอสไลด์ (Slide) ค่ะ เหล่านี้คือกิจกรรมที่อุทยานทำนะคะ รวมถึงการสร้างมาตรการต่าง ๆ ก่อนที่จะเปิดอ่าวมาหยาด้วย อันนี้ก็เป็นพื้นที่ที่เราตรวจสอบข้อเท็จจริงว่ามีประเด็นไหนบ้างที่เราลงไป เราไปตรวจดูว่าอ่าวยังสมบูรณ์หรือไม่อย่างไร อันนี้เป็นภาพ ก็ให้ท่านสมาชิกได้ดูภาพตอนที่กรรมการได้ลงพื้นที่ว่าทรายบนอ่าวมาหยา มีลักษณะเป็นอย่างไร สวยงามอย่างไร

ต่อไปก็เป็นข้อสังเกตแล้วค่ะ เราจะเข้าสู่ส่วนสุดท้ายก็คือข้อสังเกตจากข้อเท็จจริงที่เรารวบรวม เป็นดอกคิวนเมนทารี รีเสิร์ช (Documentary Research) เป็นการลงพื้นที่ฟิลด์ทริป (Field trip) ภาคสนาม ทั้งหมดก็จะมีข้อเท็จจริง ข้อสังเกตจากข้อเท็จจริงจะแบ่งออกเป็น ๒ ส่วน ข้อสังเกตจากข้อเท็จจริงอันที่ ๑ ก็คือตามประกาศของอ่าวมาหยา ในฉบับแรก พอเข้าใจได้ว่าทำไมถึงจะต้องปิด แต่ฉบับที่ ๒ ประกาศออกมาเพียง ๓ วัน

๔๓

สพ ๓/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ฐานวีร ๒๑/๒

ซึ่งกระชั้นกับการประกาศเปิดอีกรอบหนึ่งมาก ๆ เพราะฉะนั้นธุรกิจท่องเที่ยวที่เตรียมไว้แล้ว รวมถึงนักท่องเที่ยวที่ซื้อตั๋วไว้แล้วก็จะกระทบมาก ก็คือยกเลิกทริป (Trip) ล่วงหน้าเพียง ๓ วัน ก็เรียกว่ากระทบกับเรื่องของธุรกิจท่องเที่ยวเป็นอย่างมาก เหตุผลของการประกาศปิดก็คือทรัพยากรยังไม่ถูกฟื้นตัวขึ้นมา แต่ว่าจากการที่เราศึกษาเอกสารจากการที่เราลงพื้นที่สำรวจและสอบถามข้อเท็จจริงทั้งหมด พบว่าไม่ได้มีฐานข้อมูลไม่ได้มีตัวอินดิเคเตอร์ (Indicator) ดัชนีชี้วัดเพื่อที่จะบอกว่าถ้าเสื่อมโทรมถึงระดับไหนต้องปิด ถ้าไม่เสื่อมโทรมแล้วถึงระดับไหนควรประกาศเปิดอีกครั้ง เพราะไม่มีการเก็บข้อมูลมาก่อนหน้านี้ เพราะฉะนั้นการประกาศเปิด ประกาศปิดที่ผ่านมาไม่ได้อิงอยู่บนดัชนีชี้วัดใด ๆ เพียงแต่ว่ามีภาพข่าวมีความเสื่อมโทรมนั้นเกิดขึ้นจริง แต่วามันเป็นเชิงประจักษ์แต่อย่างจริง ๆ แล้วเราควรจะต้องมีอินดิเคเตอร์ (Indicator) ในการที่จะชี้วัดว่าเมื่อไรควรเปิดและเมื่อไรควรปิดนะคะ ในส่วนของประเด็นเรื่องชายหาดกัดเซาะหรือว่าในเชิงกายภาพว่าหาดเปลี่ยนแปลงไปจากนักท่องเที่ยว มันเป็นเรื่องจริงแค่บางส่วน เพราะว่าหาดทั่วโลกมันเปลี่ยนแปลงไปตามฤดูกาลเป็นหลัก แม้กระทั่งไม่มีมนุษย์เข้าไปใช้ประโยชน์มันก็เปลี่ยนแปลงตามฤดูกาลเป็นหลัก ซึ่งอ่าวมาหยาเป็นหนึ่งในนั้น ความเสื่อมโทรมของนักท่องเที่ยวใช้จริงเกิดขึ้น แต่วามันไม่ใช่ทั้งหมดนะคะ -----

เราจะพบว่ามีการปักรั้วไม้ เพื่อที่จะฟันพุ่มสังคัมพีช แล้วก็ขายหาด เนินทราย แต่ว่าตัวภาพของอุทยานนี้เป็นตัวชี้วัดได้โดยตรงเลยว่าจริง ๆ แล้วขายหาดเปลี่ยนตามฤดูกาล เพราะรั้วไม้นั้นบางที่ก็จมอยู่ในทราย บางที่ก็โผล่พ้นทราย อันนี้คือฤดูกาลที่มีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงขายหาดเป็นหลัก ตัวบอร์ดวอล์ก (Boardwalk) หรือว่าตรงที่นักท่องเที่ยวจะต้องเดิน จะพบว่าจากการสืบค้นแล้วก็ลงพื้นที่ภาคสนามจริง ๆ มีวัสดุที่ใช้ในค่อนข้างร้อนมาก ๆ นักท่องเที่ยวก็จะถูกบังคับให้ถอดรองเท้าด้วย เพราะฉะนั้นตรงนี้ก็อาจจะเกิดอันตรายไม่น้อยเลยต่อนักท่องเที่ยวที่จะไปเยี่ยมชมที่อ่าวมาหยา

ต่อไปเป็นส่วนสุดท้าย ก็คือข้อเสนอแนะต่อหน่วยงาน การที่อ่าวมาหยาปิดไปเป็นเวลา ๓ ปีนิด ๆ และเปิดมาแล้วด้วยนะ กระบวนการของเราได้ยุติการแสวงหาข้อเท็จจริงไปก่อนที่จะทราบว่าอ่าวมาหยาจะมีการเปิด แต่อย่างไรก็ตามเราก็คิดว่าเรามีข้อสังเกต เรียกว่าข้อเสนอแนะข้อสังเกตต่อหน่วยงานที่รับผิดชอบในกรณีที่จะเกิดเหตุการณ์แบบนี้อีกค่ะ ไม่ว่าจะเกิดกับที่อ่าวมาหยาหรือว่าเกิดกับอุทยานท่องเที่ยวทางทะเลอีกหลากหลายที่ ต้องมีการรับมืออย่างไร อันแรก เราเสนอต่อกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ว่าจริง ๆ แล้วควรจะต้องมีการเก็บข้อมูลในช่วงก่อนมรสุม ปลอดภัยและระหว่างมรสุม ไม่เช่นนั้นจะไม่สามารถบอกได้เลยว่าหาดเปลี่ยนอย่างไร และจะไม่สามารถบอกได้ว่าแล้วควรจะปิดตอนไหนและเปิดตอนไหน ควรจะคิดร่วมกันด้วย ไม่ใช่หน่วยงานคิดเพียงลำพัง แต่ว่าจะมีพวกสมาคมท่องเที่ยว เพราะว่าอ่าวมาหยาถือเป็นแม่เหล็กสำหรับที่ไม่ใช่แค่จังหวัดกระบี่อย่างเดียว ที่จังหวัดภูเก็ตคนก็มาท่องเที่ยวอ่าวมาหยาด้วย ควรจะจำเป็นมาก ๆ เลยต้องมีดัชนีชี้วัดความสมบูรณ์ของทรัพยากรเพื่อที่จะกำกับดูแลว่าให้มันเกิดความยั่งยืนต่อไปในอนาคต เมื่อนักท่องเที่ยวจำเป็นที่จะต้องเดินทางเข้ามาจริง ๆ แล้วอ่าวมาหยามีสถานที่ท่องเที่ยวอื่น ๆ ด้วย การโปรโมต (Promote) อ่าวมาหยาเพียงลำพัง แน่่อนว่าอาจจะนำพาความเสื่อมโทรมมาให้อ่าวมาหยามากเกินไปในอนาคต เพราะฉะนั้นหน่วยงานอาจจะต้องโปรโมต (Promote) พื้นที่อื่น ๆ ใหม่ ที่ไม่ว่าจะเป็นเกาะไผ่ เกาะยูง เกาะปอดะ อะไรแบบนี้ที่อยู่บริเวณใกล้ ๆ เคียง แล้วก็มีความสวยงามเพื่อที่จะกระจายนักท่องเที่ยวไม่ให้เกิดสถานะล้นเกินอีก มีการจัดโซนนิ่ง (Zoning) คำนี้ถึงแคริง คาพาซิตี (Carrying Capacity) หรือว่าขีดจำกัดความสามารถในการรองรับนักท่องเที่ยวของชายหาดที่อ่าวมาหยาที่มีอยู่ประมาณ ๔,๗๐๐ ตารางเมตร ให้ได้ กำหนดจำนวน

นักท่องเที่ยว อันนี้ก็คืออุทยานได้จ้างทางมหาวิทยาลัยให้ทำว่าจำนวนนักท่องเที่ยวควรจะ
เป็นเท่าไร ก็เคาะออกมาประมาณ ๓๐๐-๔๐๐ คนต่อรอบ ประมาณ ๓,๐๐๐ คนต่อวัน
ก็ควรจะต้องการกำหนดจำนวนนักท่องเที่ยวด้วย ซึ่งตอนนี้อุทยานกำหนดจำนวน
นักท่องเที่ยวอยู่ ถัดไปเรื่องของสาธารณูปโภค น้ำจืดไม่มีบนเกาะพีพีเลย ต้องขนไป ขยะก็ไม่ได้มี
การกำจัดบนเกาะพีพี ก็ต้องขนมา ถ้าในอนาคตมีนักท่องเที่ยวไปเยอะมากอีก ก็จะมีปัญหา
แบบเดียวกัน เพราะฉะนั้นเราอาจจะต้องกำหนดมาตรการ เช่น พลาสติกบางอย่างห้ามนำ
เข้าไปบริเวณอุทยานไหม ส่งเสริมการท่องเที่ยวแบบเอ็ดดู-ทัวริซึม (Edu-Tourism) มีการ
ปลูกปะการังต้นไม้ให้มันต่อเนื่อง ไม่ใช่เป็นเฉพาะช่วงที่เราต้องการฟื้นฟูอ่าวมาหยา
จากความเสื่อมโทรม แต่ให้มีการปฏิบัติเป็นต่อเนื่องเป็นประจำ อย่างนั้นน่าจะนำมาซึ่งความ
ยั่งยืนในการท่องเที่ยวมากกว่า การที่อ่าวมาหยาถูกย้ายท่าเรือไปอยู่อีกฝั่งหนึ่งก็ถือว่าเป็น
เรื่องที่ดีส่วนหนึ่ง แต่ว่าตัวท่าเรือเองยังมีข้อกังวลว่าเวลาที่ช่วงฤดูมรสุมที่คลื่นซัดเข้ามา
ตำแหน่งของท่าเรืออยู่ในจุดที่ล่อแหลมที่จะเกิดผลกระทบต่อการจอดเรือมาก ๆ
เพราะฉะนั้นกรมการก็มีความกังวลเรื่องนี้ ในเรื่องของความปลอดภัยในการขึ้นลงเรือด้วย
ตอนนี้อ่าวมาหยาได้ถูกเปิดแล้ว เปิดอย่างเต็มตัวแล้วในวันที่ ๑ มกราคม ปี ๒๕๖๕ ก็รวม
ระยะเวลาก็คือ ๓ ปี ๗ เดือน หลังจากทีปิดไป ประกาศปิด ๒ รอบ รอบแรกทุกคนยังพอ
เข้าใจได้ แต่รอบที่ ๒ นั้นมีการประกาศปิดค่อนข้างกระชั้นมาก ๆ -----

เราก็ตั้งข้อสังเกตหลังจากนั้นเป็นต้นมา แล้วก็รวมถึงมาตรการต่าง ๆ ตอนที่ประกาศปิดที่กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช เรียกว่ายังมีความล่าช้าในการดำเนินการอยู่ แล้วก็ทางกรมการของเราก็ได้มีข้อเสนอแนะต่าง ๆ อย่างที่พยายามเรียบเรียงอย่างรวดเร็ว ๆ ให้ท่านได้เห็น ซึ่งบทสรุปของรายงานชุดนี้รวมถึงข้อเสนอแนะต่าง ๆ ขมวดปมตรงนี้เลยว่าการประกาศเปิดหรือประกาศปิดได้ แล้วใช้ได้กับทุกที่เลย อุทยานไม่ต้องทางทะเลก็ได้ แต่ต้องมีดัชนีชี้วัดที่มันแน่นอน แล้วก็ยังมีหลักฐานเชิงวิชาการเชิงประจักษ์ด้วยว่าจะเปิดจะปิดเมื่อไร จะปิดชั่วคราวหรือจะปิดตลอดไป ต้องกำหนดล่วงหน้าโดยมีหลักทางวิชาการในการสนับสนุน มีแผนจัดการที่ไม่ใช่ล่าพนักงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งชายหาดที่เป็นแม่เหล็กดึงดูดแบบนี้ มีกิจกรรมท่องเที่ยวเยอะขนาดนี้ ต้องมีภาคเอกชน ภาคประชาสังคมเข้าไปช่วยในการจัดการดูแล ในการจัดการรอบของนักท่องเที่ยวต่าง ๆ แบบนี้หรือเปล่า เพื่อที่จะสามารถวางแผนในการเปิดปิดกิจกรรมการท่องเที่ยว รวมถึงส่งเสริมให้เกิดการท่องเที่ยวของอ่าวมาหยาและอ่าวอื่น ๆ ด้วยให้ได้มาตรฐานระดับโลก แล้วก็ถ้าเป็นไปได้เราควรจะมียกระดับโมเดล (Model) นี้ให้เป็นโมเดล (Model) นำร่องเลยคะ ส่งเสริมการท่องเที่ยวของอุทยานแห่งชาติทางทะเล เราคงไม่อยากจะปิดอุทยานหลาย ๆ ที่ที่มีความเสื่อมโทรม แล้วก็มองมันเหมือนกับอยู่ในตู้ปลา แล้วก็มองในระยะไกลผ่านเชือกที่กั้นเหมือนที่อ่าวมาหยาที่เรามองอยู่ ๓ ปีกับอีก ๗ เดือนได้อีกแล้ว ข้อเสนอของคณะกรรมการก็เพื่อที่จะปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานเสนอต่อไปยังหน่วยงานให้สามารถดำเนินการที่จะเปิดหรือปิดอุทยานแห่งชาติทางทะเลต่อไปในอนาคตให้เกิดการท่องเที่ยวและการอนุรักษ์ไปด้วยกัน อย่างยั่งยืน ขอขอบคุณคะ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ กรรมการก็ได้แถลงไปแล้วนะครับ ต่อไปจะเป็นการร่วมอภิปรายของท่านสมาชิกต่อรายงานผลการศึกษา เรื่อง ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาข้อเท็จจริงกรณีการปิดอ่าวมาหยา จังหวัดกระบี่ ท่านแรก พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ ตามด้วยท่านมานพ ศิริภูวดล ท่านประเสริฐพงษ์ ทรนวัตร์ ท่านคำพอง เทพาคำ แล้วก็ท่านสมคิดเชื้อคง เชิญท่าน พลตำรวจตรี สุพิศาล เชิญครับ

พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม พลตำรวจตรี สุพิศาล ภักดีนฤนาถ แบบบัญชีรายชื่อ

๔๗

สผ ๓/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

วโรกาส ๒๓/๒

พรรคก้าวไกล วันนี้ขออนุญาตมาสืบสนทนเพื่อนสมาชิกที่ได้รายงานผลการดำเนินการจากรายงานดังกล่าว โดยเฉพาะรายละเอียดผมก็คงไม่กล่าวถึงเรื่องขอในรายงานแล้ว โดยเฉพาะเรื่องประเด็นของการดำเนินการนั้นมี ๒ ประเด็น เรื่องที่สำคัญที่สุดก็คือเรื่องการปิดอ่าวที่ผ่านมาในระยะมรสุม ซึ่งรัฐบาลอ้างว่ามีเหตุและความจำเป็น ซึ่งจำเป็นที่จะต้องให้เกิดการปรับปรุงพื้นที่ ตลอดจนเรื่องของการความสวยงามที่ได้บรรยายในภาพทั้งหมดว่าเป็นทรัพยากรธรรมชาติที่งดงามและงดงามที่สุด แล้วก็จะทำให้เป็นมูลค่าหรือแวลู (Value) ของประเทศในอนาคตต่อไป การที่รัฐบาลใช้กฎหมาย หรือ พ.ร.บ. ต่าง ๆ เข้ามานั้นเป็นการที่แก้ไขปัญหาบางส่วน แต่ไม่ได้ใช้ทรัพย์สินที่เป็นประโยชน์ของรัฐบาลของคนในชาติ โดยเฉพาะคนในพื้นที่ที่จะได้ประโยชน์จากกิจการที่เราเรียกว่าท่องเที่ยวหรือทัวร์ิซึม (Tourism) ต่าง ๆ การอนุรักษ์ก็เป็นเรื่องของการที่รัฐบาลจะต้องเป็นไปตามหมุดหมายของรัฐบาล โดยเฉพาะเล่นการใช้ในการที่จะต้องพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมฉบับที่ ๑๓ ซึ่งมีหมุดหมายเรื่องนี้อยู่ในเรื่องของการที่จะพัฒนาอยู่ด้วย ซึ่งจะเป็นส่วนหนึ่งของการที่คณะกรรมการสามัญได้สรุป สุดท้ายก็คือเรื่องของการต้องมีแผนบูรณาการผมเห็นด้วยครับ -----

กราบเรียนท่านประธานครับ ในเนื้อหาของพื้นที่อันดามันซึ่งมีพื้นที่ของอ่าวมาหยา ผมไป ๒-๓ ครั้งแล้วในช่วงที่ผ่านมา ก็พบดั่งที่มีการรายงานไป และสิ่งสำคัญคือผมในฐานะที่เป็น กรรมการธิการความมั่นคงแห่งรัฐ ผมก็ได้ไปดูงานส่วนหนึ่งในต่างประเทศ แล้วก็ได้ภาพลักษณ์ หรือความต้องการของกลุ่มประเทศทางด้านประเทศมาเลเซีย ประเทศสิงคโปร์ พวกนี้ มีความต้องการในเรื่องของการท่องเที่ยวจากเรือครุซ (Cruise) ที่จะเข้ามาเป็นธุรกิจหนึ่ง ที่จะเข้ามายืนยันเพื่อนำเงินตราเข้ามาและแผ่นน้ำทางด้านอันดามันชัดเจน ถ้ามีการที่จะ ปรับปรุงแผนโดยเฉพาะเรื่องของการทำข้อมูลเชิงลึก อ่าวมาหยาถ้ารัฐบาลได้นำเอา เมตาเวิร์ส (Metaverse) โดยเฉพาะการเก็บข้อมูลมหัตโดยในบิ๊กดาตา (Big Data) ลงมา ทำการเก็บโดยให้คนในชุมชนร่วมกันในการสำรวจความลึกของอ่าว สำรวจปฏิภูมิต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นในแต่ละช่วงก็จะเห็นวงรอบของการหมุนเวียนของขยะ ของการปฏิสัมพันธ์ ของคนในพื้นที่และคนที่เข้ามาใช้พื้นที่ เราก็สามารถใช้ข้อมูลมหัตบริหารจัดการสร้างเป็น แมตเทอร์ (Matter) ให้เห็นข้อมูลที่จะเกิดขึ้นเป็นแนวโน้ม และการที่จะเอาข้อมูลพวกนี้ มาให้ทุกคนในพื้นที่เพื่อช่วยกันป้องกันดูแล อนุรักษ์รักษา ตลอดจนนักท่องเที่ยวเข้ามา จะใช้พื้นที่ตรงไหน เพราะฉะนั้นการบูรณาการตามแผนที่กำหนดไว้ในรายงานผมเห็นควรว่า รัฐบาลควรที่จะเปิดแผนในเรื่องการรักษาทรัพยากรธรรมชาติในขอบเขตปริมณฑลในอ่าวน้ำ ทั้งอันดามันและอ่าวไทยขึ้นมา โดยเฉพาะแหล่งที่เป็นแหล่งท่องเที่ยวเพื่อเปิดพื้นที่ให้ ธุรกิจทางด้านทัวร์ริซึม (Tourism) เข้ามาได้มากขึ้น เพราะในอนาคตเรือครุซ (Cruise) ที่จะเข้ามาจากประเทศจีนก็ดี เรือครุซ (Cruise) ที่มาจากประเทศออสเตรเลียก็ดี หรือประเทศญี่ปุ่นก็ดี กำลังเป็นธุรกิจใหม่ที่กำลังก้าวเข้ามาเพื่อเสริมสร้างศักยภาพ และประเทศไทยเป็นแหล่งเดียวที่จะทำให้คนพวกนี้มาดำน้ำ มาใช้สอยบนพื้นดินที่เกาะ ในช่วงครึ่งชั่วครว ไม่ใช่คิดว่าเขาจ่ายเงิน แต่เขาจะเอาเงินจำนวนหนึ่งมาทำให้พื้นที่ ฉะนั้น การปรับปรุงหรือการสร้าง โดยเฉพาะการเก็บข้อมูลเชิงลึกอย่างทีกรรมการท่านหนึ่ง ท่านได้นำเสนอนั้นถือว่าเป็นข้อมูลชั้นดีแล้วก็แก้ไขปัญหา ฉะนั้นการต้องการร่วมกัน ในการบูรณาการรัฐบาลจะต้องนำหมวด ๑ หมวดที่อยู่ในแผนพัฒนาฉบับนี้ที่อยู่ในเล่มนี้ เป็นหมวดเรื่องของการดูแลทรัพยากรซึ่งน่าจะอยู่ในหมวดคุณภาพหมวดที่ ๒ เขียนว่าไทยเป็น จุดหมายของการท่องเที่ยวที่เน้นคุณภาพและความยั่งยืน แล้วเติมเงินเข้าไปที่กระทรวง ต่าง ๆ โดยเฉพาะถ้าเป็นแผนบูรณาการเรื่องนี้จะต้องเติมเงินเพื่อให้เกิดแวลู (Value)

แล้วขับเคลื่อนให้เป็นระบบ ตลอดจนถอดเม็ดเงินจากการท่องเที่ยว ซึ่งเป็นการท่องเที่ยวที่เราตกขอบไปพอสมควร ที่ในปี ๒๕๖๓ เราได้ยอดพอสมควรแล้ว แต่ปีนี้เราเพิ่งฟื้นฟู แต่การท่องเที่ยวที่จะเข้ามาในระบบจากทางบก ทางอากาศนั้นอาจจะลดน้อยถอยลงไป ฉะนั้นพื้นผิวน้ำเป็นส่วนสำคัญที่เราสามารถใช้ในการดึงดูดให้นักท่องเที่ยวหลายประเทศ เข้ามาใช้ ตลอดจนการเสริมสร้างให้ประชาชนมีส่วนร่วม โดยเฉพาะท้องถิ่นจะได้มีรายได้ ในการเคลื่อนทรัพยากรที่มีอยู่แบบอนุรักษ์ด้วย และรักษาพื้นที่อย่างยั่งยืน ฉะนั้นแผนบูรณาการนี้ จะต้องถูกกำหนดโดยคนที่มีส่วนร่วมทั้งหมด ผมเห็นด้วยเรื่องของการรายงานว่าจำเป็น จะต้องมีการบูรณาการอย่างจริงจังและเป็นกรอบระบบ แล้วมีงบประมาณลงไป ในหมวดหมายที่ ๒ อย่างชัดเจนเพื่อสร้างความยั่งยืน ถึงจะทำให้รายงานฉบับนี้รัฐบาลเอาไป ต่อยอดได้อย่างสมบูรณ์ ท่านประธานครับ ขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านมานพครับ

นายมานพ คีรีภูวดล (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ กระผม มานพ คีรีภูวดล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล สักส่วนชาติพันธุ์และชนเผ่าพื้นเมือง ท่านประธานครับ จริง ๆ แล้วผมเป็นคนภูเขานดอยนะครับ แต่ว่าผมคิดว่าเรื่องทะเล คือผมจะเกี่ยวข้องกับเรื่องฐานทรัพยากร ไม่ว่าจะเป็นเรื่องดิน เรื่องน้ำ เรื่องป่า ผมคิดว่ามันมีจุดที่สำคัญตรงเดียวกันก็คือเรื่องระบบอำนาจตัดสินใจ ท่านประธานครับ ผมเห็นด้วยกับข้อเสนอที่เป็นข้อสังเกตในข้อเท็จจริง แล้วก็ข้อสังเกตต่อหน่วยงาน ผมคิดว่าทั้งหมดนี้กรรมวิธีการที่มีทั้งฝ่ายการเมือง ฝ่ายวิชาการ ได้ลงไปตรวจสอบข้อเท็จจริงตามกระบวนการวิชาการ ผมคิดว่าอันนี้เป็นสิ่งที่เป็นรายงานที่มีความหมาย ผมคิดว่าฐานทรัพยากรจำเป็นอย่างยิ่ง เรื่องของการบริหารจัดการฐานทรัพยากรไม่ว่าจะเป็นเรื่องดิน เรื่องน้ำ เรื่องป่า เรื่องอากาศ เรื่องผู้คนและวัฒนธรรม มันคือต้นทุนทั้งหมด ถ้าหากว่าระบบบริหารจัดการและระบบตัดสินใจมันมีปัญหา ผมคิดว่าไม่ว่าจะเป็นที่บนดอย ไม่ว่าจะเป็นที่ทะเล ไม่ว่าจะอยู่ในภาคกลาง จะอยู่ในรูปแบบไหน มันมีปัญหาหมดเลยครับ เมื่อสักครู่นี้ฟังจากอาจารย์ได้พูดถึงเรื่องของการประกาศปิดอ่าวมาหยา ผมก็มีโอกาสได้ไป ค่อนข้างที่จะมีคนแออัดมาก ผมคิดว่าอันนี้เรื่องของกา
กำหนดว่าจำนวนคนที่จะเข้าไปจะต้องเท่าไร ในแง่ของระบบนิเวศก็ต้องคิด ในแง่ของเศรษฐกิจก็ต้องคิด ในแง่ของผู้คนในพื้นที่ก็ต้องคิด เพราะฉะนั้นก็คือถ้าหากว่าเราดูในระบบอำนาจการตัดสินใจ ผมคิดว่าประกาศนี้มาจากใคร มาจากผู้ถือกฎหมายอยู่ที่อธิบดีใช่หรือไม่ อยู่ที่ปลัดกระทรวงใช่หรือไม่ และมีหลายประกาศอีกนะครับ แล้วก็แผนงานของกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาอีกว่าแผนโปรโมต (Promote) ใครเป็นคนประกาศอีก ผมคิดว่าอันนี้คือทั้งหมดที่ผมพยายามจะอภิปรายให้เห็นภาพ เราจำเป็นอย่างยิ่ง เรื่องนี้ผมคิดว่าส่วนที่
ผมอยากที่จะเพิ่มเติมให้กรรมวิธีการเป็นข้อสังเกต ข้อเสนอเพิ่มเติมว่าระบบการตัดสินใจไม่ว่าจะเป็นข้างป่าที่จังหวัดจันทบุรีหรืออำเภอกุยบุรี ถ้าระบบตัดสินใจมันไม่สอดคล้องกับข้อเท็จจริงในพื้นที่ ผมคิดว่าอันนี้เป็นปัญหาทั้งหมด เพราะว่าปัญหามันอยู่ที่พื้นที่ไม่ได้อยู่ที่กรุงเทพฯ ที่ดินป่าไม้ที่จังหวัดเชียงใหม่มันก็อยู่ที่จังหวัดเชียงใหม่ อ่าวมาหยาอยู่จังหวัดกระบี่ ต้องให้คนกระบี่และผู้คนที่เกี่ยวข้องในจังหวัดกระบี่ตัดสินใจ ประเด็นนี้จึงสำคัญมากครับ การกระจายอำนาจหรือว่าการให้พื้นที่เป็นคนตัดสินใจเป็นเรื่องสำคัญครับ ผมคิดว่าผู้คนที่เกี่ยวข้องอย่างน้อยที่สุดเท่าที่ฟังจากกรรมวิธีการได้รายงาน ชุมชนพื้นที่

๕๑

สพ ๓/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

สุพิชชาย์ ๒๕/๒

มีทั้งชาวประมง มีทั้งคนที่จะต้องดูแลบ้านพัก คนที่จะต้องขับเรือ นักธุรกิจที่จะต้องไปเอานักท่องเที่ยวเข้าไป เอาเม็ดเงินเข้าไปหาชุมชน นักอนุรักษ์ที่เป็นห่วงเรื่องสิ่งแวดล้อมและผู้ถือกฎหมายที่จะต้องดูแลข้อกำหนดต่าง ๆ เหล่านี้ ๓-๔ กลุ่มนี้ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเหล่านี้ผมคิดว่าพื้นที่กลางที่พวกเขาจะมีอำนาจตัดสินใจอยู่ตรงไหน ชาวประมงจะไปมีอำนาจตัดสินใจอยู่ตรงนั้นอย่างไร คนขับเรือจะมีอำนาจตัดสินใจอย่างไร ฟังจากกรรมาธิการเมื่อสักครู่บอกว่าปิด ๓ วัน หมายความว่าประกาศ ๓ วัน แล้วก็ปิดเลย และคนที่เตรียมตัวนี้จะทำอย่างไร เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมคิดว่าการออกแบบกลไกการตัดสินใจต้องมาจากทุกภาคส่วน และจะต้องมีอำนาจตัดสินใจเด็ดขาดในพื้นที่ ผมยกตัวอย่าง ถ้าคนกระบี่และคนที่เกี่ยวข้องอย่างที่ผมได้กล่าวมาเมื่อสักครู่นี้ ได้ตัดสินใจว่าเราจะปิดช่วงไหนเราจะทำอะไร เราก็เอาแผนงานตรงนี้ส่งให้ ททท. ส่งให้คนทั้งประเทศได้รู้ว่าถ้าจะมาที่อ่าวมาหยาจะต้องเตรียมตัวช่วงเดือนไหน การปิดอย่างนี้เป็นการปิดโดยใช้อำนาจผู้ถือกฎหมาย ไม่ได้มาจากการมีส่วนร่วม คณะกรรมการแผนของอุทยานที่ว่า ผมคิดว่าอาจจะมีผู้คนหรือว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียน้อยเกินไป เพราะฉะนั้นข้อกำหนดที่จะต้องออกมาคือในเรื่องการบริหารพื้นที่พิเศษอย่างนี้ เรายังมีเศรษฐกิจพิเศษ เรายังมีคณะกรรมการพิเศษเรื่องนี้ถ้าพื้นที่ตั้งแต่ท่านผู้ว่าราชการ หัวหน้าอุทยาน พี่น้องชาวประมง พี่น้องที่ดูแลท่องเที่ยว ผู้ประกอบการธุรกิจ ก็ตั้งเป็นคณะกรรมการ แล้วก็ทำแผนเป็นรายปี แล้วประเมินสถานการณ์เป็นรายช่วง ๆ ไป เป็นรายไตรมาส ๆ ไป ผมคิดว่าสิ่งเหล่านี้ต่างหากนะครับ

๕๒

สผ ๓/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

นชชา ๒๖/๑

ทั้งหมดที่ผมได้อธิบายไม่ได้หมายถึงอ่าวมาหยาที่เดียวครับ มันหมายถึงการบริหารจัดการทรัพยากร ไม่ว่าจะเป็นดิน น้ำ ป่า อากาศ วัฒนธรรม และผู้คนจำเป็นจะต้องกระจายอำนาจให้คนในพื้นที่ได้ตัดสินใจ ใช้กลไกนี้จะทำให้การสร้างสรรค์ทั้งเศรษฐกิจ ผู้คน แล้วก็การทำให้คุณค่าทั้งมิติเรื่องเศรษฐกิจ แล้วก็มิติเรื่องของการอนุรักษ์มันไปด้วยกัน ผมขออนุญาตใช้เวลาท่านประธานเพียงเท่านี้ ขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โปธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านประเสริฐพงษ์ครับ

นายประเสริฐพงษ์ ศรีนุวัตร (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานสภาที่เคารพ ผม ประเสริฐพงษ์ ศรีนุวัตร ผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ อดีตพรรคอนาคตใหม่ ปัจจุบันพรรคก้าวไกล ขออภิปรายรับทราบรายงานการพิจารณาศึกษาญัตติเพื่อพิจารณาศึกษาขอโทษเท็จจริงกรณีการปิดอ่าวมาหยา จังหวัดกระบี่ ซึ่งในช่วงที่มีญัตตินี้เข้าสภา ผมก็ได้อภิปรายถึงที่มาที่ไป แล้วก็พูดถึงว่าการปิดอ่าวมาหยาที่ผ่านมาไม่ได้ปิดเพียงครั้งแรก แต่นี่คือการปิดแบบทางการ ครั้งที่ ๒ ซึ่งในอดีตที่ผ่านมาปิดเนื่องจากมีกองถ่ายหนังภาพยนตร์เรื่องเดอะ บีช (The Beach) เข้าไปโดยมีดาราชื่อดังต่างประเทศพร้อมกับกองถ่ายหนังทเวนตี เซ็นจูรี ฟอกซ์ (20th Century Fox) และบริษัท ซันด้า อินเตอร์เนชันแนล फिल्म โปรดักชัน จำกัด ในประเทศไทย ซึ่งร่วมมือกับรัฐมนตรีป้องกันอุตสาหกรรมป่าไม้ขณะนั้น คุณปลอดประสพ สุรัสวดี ซึ่งต่อมาก็เกิดเป็นคดีฟ้องร้องจากภาคประชาชนและองค์การบริหารส่วนตำบลอ่าวนาง อบจ. กระบี่ รวมทั้งผมด้วย จนกระทั่งล่าสุดเมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ที่ผ่านมา ศาลได้มีคำพิพากษาศาลฎีกาผ่านมา ๒๐ กว่าปี คำพิพากษา เลขที่ ๖๒๐/๒๕๖๕ บอกชี้ว่ากรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช จะต้องให้มีการฟื้นฟูอ่าวมาหยาให้มีสภาพเดิมตามธรรมชาติ ต้องมีคณะทำงานทำแผนการแก้ไขฟื้นฟูและการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน ซึ่งต้องเห็นชอบร่วมกันกับภาคประชาชนหรือคนที่ศาลเห็นสมควร ตอนนี้อย่างที่ผ่านมาแล้วหลังจากอ่านคำพิพากษาไปเมื่อ ๒ เดือนก่อน ซึ่งอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืชก็ไม่ได้ประสานผมมาเลยครับ เพราะว่า อบจ. กระบี่ประสานภายในกับผมแล้วว่าจะแจ้งให้ผมเข้าไปมีส่วนร่วมในการฟื้นฟูอ่าวมาหยา เพราะเป็นผู้ที่เห็นข้อมูลเหมือนภาพที่ผมกำลังนำเสนอซึ่งเป็นภาพอยู่ในรายงานต้องขอพระคุณท่านกรรมาธิการที่ยอมให้ภาพที่ผมส่งให้ท่านดูช่วงของการทำลายอ่าวมาหยา

๕๓

สพ ๓/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

หน้า ๒๖/๒

ซึ่งสร้างรายได้ให้กับประเทศไทย สร้างรายได้ให้กับจังหวัดกระบี่หลักหลายหมื่นล้านบาท ต่อปี ซึ่งมีข้อครหาเกี่ยวกับการจัดเก็บรายได้ เดี่ยวจะพูดหนึ่ง ท่านประธานครับ ญัตตินี้ เรื่องของการรายงานเป็นเรื่องของหลักการบริหารจัดการอุทยานแห่งชาติอย่างชัดเจนครับ การบริหารจัดการของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืชที่ผ่านมาขาดหลักการมีส่วนร่วม สะท้อนผ่านความเห็นของกรมการที่มาจากตัวแทนของภาคราชการปรากฏ ในรายงาน เช่นเปิดโอกาสให้ภาคประชาชน อยู่ในหลายหน้าเลย ท่านประธานครับ ไม่ว่าจะเป็น หน้า ค-๓ หรือหน้า ๔๗ ข้อ ๒ จากข้อย่อย ๑๗ การเขียนรูปแบบรายงานของภาคราชการ ในภาพรวมทั้งหมดในประเทศไทย ไม่เฉพาะกรมการที่ผมอ่านนะครับ มักจะเขียนบอกว่า เปิดโอกาสให้ภาคประชาชน นั่นหมายความว่าคุณกำลังคิดว่าคุณมีอำนาจอยู่ที่ส่วนกลาง อำนาจอยู่ที่อธิบดี อำนาจอยู่ที่ข้าราชการ ข้าราชการเท่านั้นต้องเปิดโอกาสให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมอย่างนั้นหรือครับ ผมณรงค์ให้เปลี่ยนวิธีคิด ประชาชนอย่างผมเป็นเจ้าของ ทรัพยากร เป็นเจ้าของหาดอ่าวมาหยา ในอดีตที่ผ่านมาเสียหายมากเลยครับ เรามีหาดทราย นุ่ม ๆ เดินไปเหยียบยุบลงไป แต่ปรากฏว่ากองถ่ายหนังเข้าไปทำลายเคลื่อนย้ายทรัพยากร จนกระทั่งมีข้าราชการท่านหนึ่ง หรือในอดีตก็ถูกจับได้ว่ารายได้ของอุทยานไม่ตรงกับจำนวน นักท่องเที่ยวจริงซึ่งปีละกว่า ๖๐๐ ล้านบาท แม้จะไม่ปรากฏในรายงานฉบับนี้ แต่ผมก็ชื่นชม ว่าเป็นความกล้าหาญของการเขียนรายงานได้ดีมาก การปิดอ่าวมาหยาดีครับ แต่ต้องปิด ในโซน (Zone) ที่จำเป็นต้องปิด -----

ส่วนในโซน (Zone) ที่เปิดได้ เช่นที่โลหะขามะ ในช่วงฤดูการท่องเที่ยวที่เป็นลมตะวันตกที่อ่าวปิละ ที่ปิละนี้มันเหมือนลากูน นักท่องเที่ยวสามารถเอาเรือเข้าไปวนแล้วเป็นจุดขายได้ ไม่จำเป็นต้องไปที่โลหะขามะ หรือไปที่อ่าวมาหยา แต่ไปที่ปิละ แต่จะไปประกาศปิดแล้วครอบคลุมทั้งหมด แต่จริง ๆ แล้วกรรมการและผมได้ไปในพื้นที่ก็ปรากฏข้อเท็จจริงหลายอย่าง มีการบอกข้อมูลผ่านพวกเราว่าก่อนกรรมการมาที่ประกาศอยู่ในระหว่างปิดจริง ๆ ปรากฏว่ามีการลักลอบสื่อสารโดยตรงกับกลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจท่องเที่ยว เอื้อกับเจ้าหน้าที่อุทยานบางคนบางฝ่ายให้เข้ามาในพื้นที่อุทยานได้ เรื่องนี้ต้องฝากอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช คนใหม่คุณรัชฎา สุริยกุล ณ อยุธยา รีบเข้าไปดำเนินการตรวจสอบด้วยครับ การเขียนรายงานบอกว่ามีความเชื่อว่านักท่องเที่ยวเข้าไปเยอะ ๆ ที่อ่าวมาหยา เป็นผลสืบเนื่องจากกองถ่ายหนังเดอะ บีช (The Beach) อันนี้ผมคิดว่าผมไม่เห็นด้วยครับ กองถ่ายหนังมาอาศัยความงดงามของอ่าวมาหยา โหนดกระแสน้ำ ความงดงามของอ่าวมาหยาต่างหาก ไม่ใช่เกิดโด่งดังจากหนัง โด่งดังจากที่พวกเราออกไปประท้วง โด่งดังจากนักอนุรักษ์หลายคนเข้าไปประณงค์ที่หน้าโรงแรมประเทศอังกฤษ ที่หน้าโรงแรมกระบี่ รวมทั้งเป็นสื่อทั่วไปในประเทศไทยในช่วงเวลาดังกล่าว เพราะฉะนั้นผมไม่เห็นด้วยนิดหนึ่ง แต่อย่างไรผมก็ชื่นชมในรายงานทั้งหมด การปรับปรุงอ่าวมาหยา ด้านหลังที่ให้เรือเข้าไปเทียบท่าก็ล้มเหลว ด้านอ่าวโลหะขามะมีปัญหาต้องแก้ไขแบบแปลนกัน คนที่มาเที่ยวเพราะกองถ่ายหนัง ผมก็คิดว่าเรื่องนี้ผมต้องขอปฏิเสธ แล้วก็พื้นที่อ่าวมาหยาที่ว่าสร้างรายได้ให้กระบี่มาก แต่ปรากฏว่ารายได้ก็ไม่ได้อยู่ที่จังหวัดกระบี่มากมาย กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ก็ไปเขียนกฎหมายจำกัดเรื่องการคืนเงินให้กับพื้นที่แค่ ๑๐ เปอร์เซ็นต์เท่านั้น ก็คงจะฝากท่านรัฐมนตรีวราวุธ ศิลปอาชา ท่านต้องเน้นกระบวนการมีส่วนร่วมหรือหลักธรรมาภิบาลที่รัฐบาลนี้ย้ำนักย้ำหนา จี้แต่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แต่ราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค จี้หน่อยครับ ให้ประชาชนมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง ในรายงานนี้เขียนชัดผมชื่นชมครับ ไม่มีคณะกรรมการหรือมีภาคประชาชนเข้าไปตรวจสอบการจ้าง ขอขอบคุณครับ คณะกรรมการสามารถเขียนเรื่องนี้ออกมาได้เป็นตัวสะท้อนให้เห็นว่าระบบการจัดซื้อจัดจ้างของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืชล้มเหลว ไม่มีภาคประชาชนเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดซื้อจัดจ้าง แล้วก็หน้า ๔๕ ก็บอกว่ามีเรื่องของการวางแผนล่าช้ามาก นี่คือการกล่าวหาที่ผมขอชื่นชมรายงาน รวมทั้ง

ในข้อที่เขียนเสนอแนะว่าต้องปรับปรุงห้องสุขาให้เหมาะสม ให้มีระบบชักโครก นี่เรื่องแบบนี้ พวกผมท้วง อุทยานเขาถึงแก๊ ถ้าพวกผมไม่ท้วงไม่แก๊ครับ อธิบดีไม่เคยเดินทางต่างประเทศ หรือครับ ไม่เคยไปที่อื่นหรือครับ ผมว่าไม่จริงหรือครับ ข้าราชการระดับสูงกระทรวง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช นี่เดินทางต่างประเทศทั้งนั้น นั่งชักโครกดี ๆ ทั้งนั้น แต่เวลาขึ้นอุทยานต้องไปให้นั่งยอง ๆ ไหวไหมครับ อายุปูนนี้แล้วไม่ไหวครับ นี่คือความล้มเหลวของการบริหารราชการส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค ท่านประธานครับ ยังต้องฝากท่านอธิบดีคนใหม่ที่ผมคิดว่าท่านต้องมีไฟแรง ต้องมีความกล้าหาญ อย่าให้พวกผมไปนินทารัฐมนตรีว่าไม่รู้ว่าจะไม่สาไหรณะครับ ต้องไปแก้ไข ปัญหาการบุกรุกที่ที่หาดคลองสน ขอภาพด้วยครับ

(เจ้าหน้าที่ดำเนินการเปิดคลิปภาพ)

นายประเสริฐพงษ์ ทรนวัตร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ที่ตำบลอ่าวนาง ห้างอุทยานแห่งชาติไม่เกิน ๑ กิโลเมตร ไปออก น.ส. ๓ ก ๓๐ ไร่ ปี ๒๕๒๘ มีการจับกุม ปี ๒๕๔๖ มีบันทึกการจับกุม ๑๒๕ ไร่ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ไม่เร่งตรวจสอบเลยครับ ไม่ร้องทุกข์เพิ่ม แล้วดีเอสไอ (DSI) ก็ลงพื้นที่แล้วด้วย เป็นข่าว ในไทยรัฐปลายปีที่แล้ว ปรากฏว่าไม่พบผู้กระทำความผิด แต่ก็ไม่ได้คืนพื้นที่ ผมคิดว่าเรื่องนี้ เป็นความกล้าหาญของอธิบดีคนใหม่ครับ และยังมีอีกภาพหนึ่งขอภาพช่วงท้ายที่ อบต. อ่าวนางกับจังหวัดกระบี่ เอาหินบ่อเรือหลายรถสิบล้อไปกองบนชายหาด ซึ่งเป็นการทำลาย ชายหาดและผิบลึกที่พวกเราอยู่ในคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการ ปัญหาคลื่นทะเลกัดเซาะชายฝั่ง และการพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลอย่างเป็น ระบบ แต่ก็ล้มเหลวหาตัวผู้กระทำผิดไม่ได้ อธิบดีโชว์ความกล้าหาญหน่อยครับ และสุดท้าย ผมเลยเวลาไปนิดเดียวครับ ผมขอ ๗ นาที แต่ว่าเลยมา ๒ นาที แต่มันเป็นประโยชน์กับสภา แห่งนี้ -----

ท่านประธานครับ เวลาท่านไปเที่ยวทะเลกระบี่ ผมยินดีต้อนรับ ผมเคารพ ผมรักท่าน เสียหายเพียงแต่ที่ท่านไม่ได้เหยียบอ่าวมาหยาในรูปแบบธรรมชาติเดิม ๆ เพียงแต่ตอนนี้ เขาบอกว่าต้องฟื้นฟู ก็ขอขอบคุณกรมการขอชื่นชมในความกล้าหาญที่ท่านเขียน ในรายงานหลาย ๆ อย่าง หลาย ๆ แบบ และฝากอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงไว้ด้วยครับ ขอให้ใส่ใจปัญหาสิ่งแวดล้อม เข้าใจคนรัก ธรรมชาติ เพราะว่ากรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช เป็นคนสอนพวกผมเองครับ สอนพวกผมให้รักธรรมชาติ สอนพวกผมในหลักคำหลายอย่างเช่น เทกออิน (Take in) บริงเอาต์ (Bring out) เอาขยะเข้าไปเอาออกมา แต่ตัวเองทำผิดพลาดมาทั้งนั้น ขอขอบคุณครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : สรุปลงได้แล้วครับ ขอขอบคุณครับ ต่อไปเชิญท่านคำพอง ตามด้วยท่านสมคิดครับ

นายคำพอง เทพาคำ (แบบบัญชีรายชื่อ) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ ผม คำพอง เทพาคำ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล จากรายงาน ผลการศึกษากรณีปิดอ่าวมาหยา ผมเห็นด้วยกับวิธีการศึกษาและผลการศึกษา พร้อมทั้ง ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ โดยใช้หลักวิชาการและการรับฟังความคิดเห็นผู้ที่มี ส่วนได้ส่วนเสียอย่างจริงจัง ตลอดจนดูข้อมูลลงพื้นที่อย่างรอบด้าน ดูสถานที่จริง มีข้อมูล ชัดเจน ทั้งข้อมูลย้อนหลังด้วยนะครับ ส่วนการที่จะใช้ผลการศึกษาไปประกอบการตัดสินใจ ในการดำเนินการบริหารจัดการอ่าวมาหยาที่จังหวัดกระบี่ อันเป็นทรัพยากร ที่ทรงคุณค่า และมีมูลค่าด้วยได้มากน้อยแค่ไหน โดยทุกฝ่ายได้ประโยชน์ และความสมดุล ความสมบูรณ์ของอ่าวมาหายายังคงอยู่อย่างยั่งยืน จากกรณีการศึกษาการปิดอ่าวมาหยา ผลการศึกษาทำให้ผมนึกถึงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในลุ่มน้ำมูลบ้านผม ท่านประธานอย่าเพิ่งบอกผมว่าผมนอกเรื่อง ที่จริงมันเป็นเรื่องเดียวกัน ที่การบริหารจัดการ การใช้ประโยชน์ที่รวมศูนย์อำนาจไว้กับราชการ ไม่ว่าจะราชการส่วนกลางหรือราชการ ส่วนภูมิภาคก็ดี เพราะการบริหารจัดการทรัพยากรในลุ่มน้ำแห่งนี้เราจะเห็นว่าหัวหน้า ส่วนราชการเป็นเสียง เป็นคนที่จะมีจำนวนมาก ประชาชนมีไม่กี่คน การบริหารจัดการ ก็ไม่ได้เห็นหัวของชาวบ้าน ไม่เห็นหัวของคนลุ่มน้ำมูล มีเขื่อนขวางทำynnน้ำ กลางน้ำ ต้นน้ำ เยอะแยะไปหมด แต่การบริหารจัดการการปิด การเปิด คิดอยากจะปิดก็ปิด คิดอยากจะเปิด ก็เปิด ทั้ง ๆ ที่มีหลักวิชาการ มีผลงานวิจัยอะไรต่าง ๆ ให้ปฏิบัติตามแต่ก็ไม่ได้สนใจ อย่างปีที่แล้ว

๕๗

สผ ๓/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

อุทัยวรรณ ๒๘/๒

ปี ๒๕๖๒ กว่าจะเปิดเขื่อนปากมูลได้ก็ปาเข้าไปวันที่ ๑๕ วันที่ ๑๖ กันยายน แล้วปีนี้ก็เหมือนกัน ปี ๒๕๖๕ นี้ก็เหมือนกัน กว่าจะเปิดเขื่อนได้น้ำท่วมที่แล้ว ซึ่งโดยไม่สนใจว่าตามหลักวิชาการการปิดเปิดเขื่อนโดยธรรมชาติก็ต้องให้ออกาสสัตว์น้ำได้ขึ้นไปขยายพันธุ์ในต้นน้ำด้วย การพร่องน้ำเพื่อป้องกันอุทกภัยและการที่จะมีน้ำท่วมซ้ำซาก ก็รวมทั้งการชะล้างตะกอนในกลุ่มน้ำมูลให้ระบายน้ำเน่าเสีย ให้ถ่ายเทกันบ้าง การดำรงอยู่ของแหล่งทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม แหล่งท่องเที่ยว เช่น เกาะ แก่งต่าง ๆ โดยเฉพาะแก่งสะพือ แก่งสะพือซึ่งมีมาเป็นหมื่น ๆ ปี ถูกกล่าวหาว่าเป็นที่ขวางไม่ให้น้ำไหลลงสู่แม่น้ำโขง อันนี้ก็เป็นเรื่องที่ไม่ฟังหลักการ ไม่ฟังข้อมูล ไม่ฟังหลักวิชาการ เพื่อความดันทุรังว่าเขื่อนปากมูลไม่ได้ล้มเหลว ซึ่งจริง ๆ แล้วล้มเหลว การสร้างเขื่อนปากมูลได้ไม่คุ้มเสีย ไฟฟ้าก็ไม่ได้ ปั่นไฟก็ไม่ได้ น้ำเพื่อการชลประทานก็ไม่ได้ เพราะอ่างเก็บน้ำมีนิดเดียวและความสูญเสียที่เกิดขึ้นชุ่มฉ่ำล่มสลาย ความยากจน ชาวบ้านที่อาศัยทรัพยากรธรรมชาติในกลุ่มน้ำมูลก็ล่มสลายไป -----

ดังนั้นจากกรณีการศึกษาการปิดอ่าวมาหยา นี้ ผมคิดว่าเป็นบทบาทสำคัญของสภาผู้แทนราษฎร โดยคณะกรรมการธิการ โดยเฉพาะคณะกรรมการชุดนี้ผมขอชื่นชมนะครับ โดยผลการศึกษา ก็จะนำไปสู่การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ทั้งผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียก็ต้องมีส่วนร่วมด้วย รวมถึงกลุ่มประชาคมในพื้นที่นั้น ๆ อย่างเช่นกรณีเขื่อนปากมูล คนลุ่มน้ำมูล อย่างที่ผมได้กราบเรียนท่านประธานนะครับ หรือกรณีอื่น ๆ หลายท่านพูดว่าทั้งดิน น้ำ ภูเขา ป่า เขา ท้องทะเล คนที่อยู่ในประชาคมนั้นจะต้องได้เป็นตัวหลักสำคัญในการที่จะตัดสินใจ ส่วนหน่วยงานราชการหรือใครก็แล้วแต่เป็นบุคคลภายนอกต้องมีบทบาทแค่เพียงการไปมีส่วนร่วมในเชิงวิชาการเท่านั้น ขอขอบคุณท่านประธานครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอขอบคุณครับ
ต่อไปเชิญท่านสมคิด เชื้อคง ครับ

นายสมคิด เชื้อคง (อุบลราชธานี) : ท่านประธานที่เคารพครับ ผม สมคิด เชื้อคง พรรคเพื่อไทย จังหวัดอุบลราชธานี ต่อรายงานของคณะกรรมการเกี่ยวกับการศึกษาการปิดอ่าวมาหยาที่จังหวัดกระบี่ ความจริงนั้นเรื่องนี้ก็เป็นที่รับรู้กันในสภา เมื่อตอนเอาเข้ามา แต่ที่เห็นได้ชัดในการศึกษาก็คือว่ารายงานที่ท่านเขียนนี้ผมชื่นชมว่าละเอียด แต่ว่ามันก็ตกบางส่วน มันก็ไม่ครบองค์บางส่วน เรียนอย่างนี้ว่าการปิดอ่าวหรือการเปิดอ่าวนี้มันมีอยู่ ๒ ซีก ซีกหนึ่งซีกท่องเที่ยวท่องเที่ยวก็อยากได้เงิน การท่องเที่ยวก็พยายามที่จะเปิด พยายามที่จะทำ สมาคมท่องเที่ยวเขาบอกอยากเปิด แต่สมาคมที่รักธรรมชาติหรือกลุ่มที่รักธรรมชาติต่าง ๆ ก็บอกว่าการปิดอ่าวเท่านั้นจะเป็นการฟื้นฟู ก็ถือว่าโชคดีที่มีโควิด (COVID) เกิดขึ้น ก็ทำให้หลายแหล่งในธรรมชาติท่องเที่ยวของประเทศไทยได้ฟื้นตัว ถ้าจะอาศัยหน่วยราชการไปฟื้นฟูหรือครับ รับรองไม่มีทาง ให้ธรรมชาติฟื้นกันเอง เมื่อสักครู่นี้ท่านอาจารย์เสนอรายงานการปิดนี้ ท่านเขียนในข้อสังเกตซึ่งผมขออย่าอีกครั้งหนึ่งว่าท่านสามารถเขียนบอกว่าการกระทำหลาย ๆ อย่างในข้อ ๑๔ นอกจากแผนฟื้นฟูและปรับโครงสร้างนี้ ท่านมาตัดพ้อต่อว่าเลย说不เปิดโอกาสให้ภาคประชาสังคมมีส่วนร่วม อันนี้เขียนไว้ในข้อสังเกตท่าน ผมเห็นด้วย นี่คือการบริหารราชการไทย ทุกอย่างทำกันเอง สรุปลกันเอง แล้วก็บอกว่าต้องทำอย่างนั้นอย่างนี้ พอท่านเข้าไปศึกษาจริง ๆ ท่านก็มาบอกว่าไม่เปิดโอกาสแน่นอนครับ เรื่องนี้มันเป็นแทบทุกที่ สิ่งหนึ่งที่ผมขอเสนอแนะก็คือว่าอ่าวมาหยาที่ท่านก็เขียนได้ชัดว่าคนไปเที่ยวเยอะ คนไปเกิน ๓,๐๐๐-๔,๐๐๐ คน เกินลิมิต (Limit)

๕๙

สพ ๓/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ไอลดา ๒๙/๒

แล้วคนที่รับผิดชอบเรื่องนี้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมลงกำหนดได้ไหม หรือเคยกำหนดไปแล้วว่าแต่ละแหล่งท่องเที่ยวจะมีคนไปเท่าไร กำหนดเลย ไม่ใช่มาเท่าไรก็ได้ มาเท่าไรก็รับ จะเอาอย่างเดียว ๆ บางทีธรรมชาติมันก็เสียหาย ก็ต้องกำหนด กรณีเกาะช้าง เหมือนกัน ผมได้ข่าวบางทีไปก็ล้นจนรับกันไม่ได้ คืออะไรล่ะครับ คือปล่อยไปอย่างนั้นหรือ เราห่วงแต่เรื่องที่จะได้เงินการท่องเที่ยว แต่เราไม่ห่วงสภาพแวดล้อมของธรรมชาติเลย ผมยกตัวอย่างบ้านผมมีแหล่งท่องเที่ยว ก็ยังไม่ได้กำหนดเลย อย่างเขาไปผาแต้ม อย่างเขาไป เต็มไปหมด แต่ละครั้ง แต่ละวัน ถามว่าถ้ากระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ไปกำหนดกฎเกณฑ์ให้ดี แล้วคนทีไปท่องเที่ยวก็จะรู้ว่าอาทิตย์นี้เขารับได้ ๓,๐๐๐ คนนะ อาทิตย์นั้นเขารับได้ ๒,๐๐๐ คนนะ มันจะดีขึ้นทั้งหมด แล้วนักท่องเที่ยวประเทศไทยนะครับ ท่านประธาน ไปตรงไหนก็ประเภทเที่ยวตามใจไทย ก็คืออยากไปตั้งที่ตัวเองอยากไป แต่ไม่เข้าใจมากกว่าสิ่งที่ไปนั้นมันได้หรือเสีย ผมมีแหล่งท่องเที่ยวอยู่แหล่งหนึ่งในเขต เลือกตั้งผม ท่านประธานรู้จักกุงเดินขบวนไหมครับ นอกจากคนเดินขบวนแล้ว กุงบ้านผมยัง เดินขบวนเป็นนะครับ อยู่ที่อำเภอน้ำยืน เปิดเป็นแหล่งท่องเที่ยว เปิดไปเปิดมาแทนที่จะ สนับสนุน ภาครัฐเจียบเลยครับ หายไปเลย ผมก็พยายามจะพูดว่ามันเป็นแหล่งท่องเที่ยว ที่ทำได้ ที่สนับสนุนได้ ก็ไม่สนับสนุน ภาคประชาชนจะไปที่ติดระเบียบโน่นนั่นนี่ ระเบียบ มันเยอะ เรื่องนี้เงินจากการท่องเที่ยวเยอะก็จริง แต่เราเองก็ต้องระมัดระวังเรื่องนี้ รายงานนี้ มีทั้งข้อสังเกตของหน่วยงานซึ่งต้องเห็นได้ชัดว่าคนทีไปทำรายงานนี้ละเอียดย่ แล้วก็ดูว่า ก่อนเกิดเหตุ หลังเกิดเหตุ การปิดใครได้ ใครเสีย -----

แต่ก็ฝากอย่างนี้ว่าเราก็พูดกันไปพูดกันมา สุดท้ายก็ไม่บอกว่าจะเอางบประมาณไหนทำ แล้วก็ไต่เงินเสียงบ่นตั้งแต่ผมยังเด็กจนแก่แล้ว งบไม่พอ คนไม่พอ ไต่เงินอย่างนี้มาตลอด เพราะว่าเรื่องแบบนี้ควรจะเลิกได้แล้ว แล้วเราก็มาจัดระบบให้มันชัดเจน การศึกษารายงาน เรื่องนี้อย่างน้อย ๆ สะท้อนให้เห็นว่าในสภาผู้แทนราษฎรก็สนใจเรื่องนี้ แล้วก็อยากทำเรื่องนี้ ให้มันเรียบร้อย การทำทางเดินบอร์ดวอล์ก (Boardwalk) ที่ว่านี้ ผมเพิ่งไปหาดไร่เลย์มาก็ทำลักษณะนี้แต่ทำไมสะอาด ทั้ง ๆ ที่ปิดมานานเพิ่งเปิด แต่ก็ยังไม่สะอาดเลย ที่อ่าวนางอย่างนี้ เพราะฉะนั้นผมอยากให้ภาคประชาชน ให้ส่วนต่าง ๆ ของจังหวัดของพี่น้องที่เขาดูแลของเขามีบทบาทเข้าไปดูเลย ไม่ใช่ให้แต่หน่วยราชการไปดูซึ่งมันล่าช้า แล้วก็เสียประโยชน์กับพี่น้องที่เขาอยู่ในสถานที่แห่งนั้น ให้เขาดูแลกันเอง ให้เขามีอำนาจจัดการกันเอง ออกกติกาอะไรมาก็ได้ แต่ภาคประชาชนจะต้องเข้าไปดูได้ ไม่ใช่ทุกอย่างอยู่ที่กติกาของราชการหมด เพราะฉะนั้นก็ฝากไปยังคณะกรรมการว่าต้องขอขอบคุณ ที่เห็นรายงานแล้วก็ได้ภาพสวย ๆ มาให้ดู แล้วผมก็เชื่อว่าการศึกษาการปิดอ่าวนางนั้นเป็นประโยชน์กับสภาผู้แทนราษฎรมีบางส่วนที่ผมไม่เห็นด้วย ก็ยังมีอีกหลายท่านที่ต้องมาพูดคุยกัน ขอขอบพระคุณนะครับ

นายศุภชัย โพธิ์สุ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง) : ขอบคุณครับ
ต่อไปจะเป็นคนสุดท้ายนะครับ ท่านพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน ครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (เชียงราย) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
กระผม นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย จังหวัดเชียงราย
ท่านประธานครับ ต้องขอโทษท่านกรรมการที่ผมคงจะต้องเห็นต่างนะครับ ท่านประธานครับ
การปิดอ่าวมาหยาในครั้งนี้ ตั้งแต่มีประเทศไทยมา ก็เป็นการปิดอ่าวเป็นครั้งแรก ๓ ปีกว่านี้
คงจะยาวนานที่สุดตั้งแต่มีการปิดขึ้นมา คือทุกคนก็ไปชมขึ้นอ่าวมาหยา ยัดเยียด
ความเสื่อมโทรมให้กับอ่าวมาหยาตลอดปิดตลอดชาติ ท่านไม่ได้คิดว่าอ่าวมาหยาถ้าเขาพูดได้
ก็คงจะไม่ไหวแล้ว ฉันทไม่ไหวแล้ว พวกเราทำฉันทจนฉันทแล้ว แล้วใครละจะรับผิดชอบ
วันนี้ต้องขอขอบคุณทางภาคราชการที่มีความกล้าหาญเป็นครั้งแรก กล้าหาญต่อผู้มีอิทธิพล
กล้าหาญต่อท้องถิ่น กล้าหาญต่อมาเฟีย (Mafia) ทั้งหลายที่เสียผลประโยชน์ ท่านประธาน
ที่เคารพครับ การฟื้นฟูธรรมชาติ ๓ เดือน มันก็ไม่ฟื้นฟูครับ ท่านจะเห็นว่าเมื่อครบ ๓ ปีแล้ว
กลายเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่เป็นไข่มุกอันดามันที่แท้จริง ท่านประธานที่เคารพครับ ผมเห็นด้วย

๒๑

สพ ๓/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ประไพพิศ ๓๐/๒

กับทางราชการ ปกติแล้วทางราชการไม่สามารถอยู่เหนือประชาชนได้ ไม่สามารถที่จะอยู่เหนือนายทุน อยู่เหนือผู้มีอิทธิพลได้ อ้าวมาหยานี้ราชการแทบจะพูดไม่ได้เลย ณ วันที่เขาปิดมันเป็นวันที่เขาตัดสินใจที่ลำบากมาก ท่านประธานที่เคารพครับ เราต้องเห็นใจทางราชการว่าถ้าไม่มีวันนั้นก็คงไม่มีวันนี้ มันเป็นบทเรียนของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทั้งราชการ ทั้งเอกชน ทั้งประชาชนผู้เอาประโยชน์จากอ้าวมาหยาทลอดชีวิต วันนี้ท่านก็ต้องได้รับบทเรียนไปแล้ว จากนั้นไปอ้าวมาหยาท้องถูกบริหารจัดการร่วมกัน ต้องรับผิดชอบร่วมกัน สิ่งที่ราชการเขาทำนั้น ผมถามว่าถ้ากระจายอำนาจไปอยู่ในมือของคนท้องถิ่นทั้งหมด การปิดอ้าวมาหยาก็เกิดขึ้นได้ไหม ไม่สามารถจะดำเนินการได้ ท่านประธานที่เคารพครับ วันนี้เป็นบทเรียนให้ทุกฝ่ายจะต้องมาจัดการอ้าวมาหยาอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพที่ท่านพูดมาทั้งหมดนั้น การจำกัด ยิ่งให้คนเข้าน้อย ให้คนไปเป็นจำนวน ๆ เป็นล็อต (Lot) ทำให้มีคุณค่ามากขึ้น ทำให้คนอยากไปมากขึ้น -----

๖๒

สพ ๓/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ปีพมา ๓๑/๑

ดังนั้นให้ธรรมชาติอยู่อย่างสงบ ๓ ปีผมว่าดีแล้ว ดังนั้นอย่าให้มันเกิดขึ้นอีก ก็ด้วยความร่วมมือของราชการ เอกชน นายทุน และผู้ที่ประกอบธุรกิจเกี่ยวกับการท่องเที่ยวทั้งหมดนี้ ผมเห็นต่างกับท่านนะครับ วันนี้ผมคิดว่าไม่เห็นด้วยกับคณะกรรมการธิการ ผมขอไหวตครับ ขอบคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านกรรมาธิการมีอะไรพอจะชี้แจงไหมครับ

นายอภิชาติ ศิริสุนทร (ประธานคณะกรรมการธิการ) : เรียนท่านประธานที่เคารพ ผม อภิชาติ ศิริสุนทร ประธานคณะกรรมการ ี่ต้องขอขอบคุณท่านประธานและเพื่อนสมาชิกทุกท่านที่ได้ให้ความเห็น ซึ่งมีทั้งเห็นด้วยและไม่เห็นด้วย ส่วนใหญ่ก็เห็นด้วยก็แต่ยกย่อยเป็นหลายประเด็น จริง ๆ หลายท่านที่นำเสนอมาก็คงจะไม่ใช้คำถามอะไรมากมายนัก แต่ผมก็มีความจำเป็นที่จะต้องชี้แจงในบางประเด็น เพื่อให้เกิดความชัดเจนถึงเรื่องผลการศึกษาในครั้งนี้ ขอเอ่ยนามแต่ละท่านไปเลยนะครับ

ท่านสุพิศาล ภักดีตินฤนาถ ท่านก็มีความเห็นว่าจริง ๆ การบริหารจัดการทรัพยากรเป็นเรื่องของการบริหารที่ต้องมีแผน มีข้อมูลที่ชัดเจน ซึ่งก็เห็นตรงกันกับคณะกรรมการซึ่งเสนอไว้แล้ว

ท่าน ส.ส. มานพ ศิริภูวตล พูดถึงระบบการจัดการ ระบบอำนาจที่รวมศูนย์ซึ่งอาจจะมองไม่เห็นปัญหาในทุกมิติ มองไม่เห็นความต้องการในทุกมิติ ดังนั้นก็ต้องมีภาคส่วน การมีส่วนร่วม มีอำนาจของผู้มีส่วนได้เสีย ซึ่งทางคณะกรรมการก็ได้เสนอให้มีการตั้งคณะกรรมการระดับท้องถิ่นอยู่แล้ว อันประกอบไปด้วยผู้มีส่วนได้เสีย นักวิชาการ ภาคประชาสังคม หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อทำแผนบริหารจัดการด้วยกัน ซึ่งคำว่าปิดและเปิดสามารถทำได้เหมือนอาจารย์สมปรารถนาได้พูด แต่ให้มีตัวชี้วัดที่ชัดเจน มันหลีกเลี่ยงไม่ได้ว่าอุทยานทางทะเลต้องสัมพันธ์กับเรื่องการท่องเที่ยว พี่น้องชาวต่างชาติก็ต้องมาเที่ยว พี่น้องคนไทยก็ต้องมาเที่ยว ดังนั้นการปิด การเปิด การฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อมที่ให้มีสอดคล้อง รับใช้เศรษฐกิจ รับใช้พี่น้องประชาชนและให้เปิดมีการท่องเที่ยวมันต้องสมดุลกัน ไม่ใช่ปิดตาย ปิดตายนี้ถ้าพูดกันตรง ๆ เรามีทรัพยากร มีของดี มีอ่าวที่สวยงาม แต่ไม่นำมาใช้ให้เป็นประโยชน์ในด้านเศรษฐกิจก็ไม่มีประโยชน์อะไร แต่ถ้าเปิดก็ต้องเป็นโจทย์ที่ต้องถามกันว่าทำอย่างไรให้มันสมดุล ทำอย่างไรให้ทรัพยากร

๒๓

สพ ๓/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ปีพ.ศ. ๓๑/๒

มั่นคงอยู่และรับใช้พี่น้องประชาชน รับใช้ฐานทางเศรษฐกิจของพี่น้องอย่างมั่นคง ดังนั้น คณะกรรมการก็เสนออยู่แล้วว่าให้มีแผน มีตัวชี้วัดในการที่จะปิด จะเปิดให้มันชัด ไม่ให้กระทบสิ่งแวดล้อม ไม่ให้กระทบภาคการท่องเที่ยวซึ่งเป็นฐานทางเศรษฐกิจหลักของพี่น้องชาวใต้ด้วย ของประเทศด้วย อันนี้เราเขียนไว้ในรายงานอยู่แล้วนะครับ

ท่านประเสริฐพงษ์ ท่านก็เห็นด้วยว่าต้องมีแผนบริหารจัดการที่มีส่วนร่วม แต่ท่านไม่เห็นด้วยว่าที่คณะกรรมการได้บอกว่าการถ่ายทำหนังเดอะ บีช (The Beach) ทำให้กระแสของอ่าวมาหยาเพิ่มขึ้น อันที่จริงแล้วคณะกรรมการก็เขียนไว้อยู่แล้วว่าจริง ๆ อ่าวมาหยาสวยโดยธรรมชาติของมันเอง มันโด่งดังมาตั้งแต่ในอดีตอยู่แล้ว เพียงแต่การถ่ายทำหนังอาจจะทำให้คนทั่วโลกได้มองเห็นมากขึ้นแค่นั้นเอง เห็นไม่ต่างจากท่านครับ

ท่านคำพอง เทพาคำ ก็บอกว่าจริง ๆ อำนาจในการตัดสินใจเป็นเรื่องสำคัญ เห็นไม่ต่างจากท่านอื่น ไม่ต่างจากคณะกรรมการว่าการบริหารจัดการทรัพยากรทั้งหลาย ผู้มีส่วนได้เสียทั้งหลายต้องมีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งแน่นอนทรัพยากรธรรมชาติทั้งหลายอาจจะไม่ได้หมายถึงอ่าวมาหยาเพียงที่เดียว ซึ่งคณะกรรมการก็ได้เขียนไว้แล้ว น่าจะเป็นเรื่องทรัพยากรธรรมชาติทุกที่ที่เป็นทรัพยากรของประเทศ ซึ่งอาจจะต้องใช้โมเดล (Model) การจัดการแบบมีส่วนร่วมเหมือนที่เราเสนอไปดำเนินการในทุก ๆ ที่

ก็ต้องขอบคุณ ท่านสมคิด เชื้อคง ที่กรุณาให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า คณะกรรมการควรที่จะต้องมีประเด็นที่ชัดเจนที่มั่นคงรอบ เสนอให้ชัดเจนเลยว่ากำหนดจำนวนคนที่ยวรอบละเท่าไร อย่างไร ซึ่งอันนี้คณะกรรมการก็ได้เสนอไปแล้วว่าจริง ๆ ก็ควรจะเป็นระบบเวียน ที่ตรงนั้นอาจจะมีการหลายที่ อาจจะเวียน อาจจะมีการลงทะเบียนรอบละ ๓๐๐ คน ๒๐๐ คน ให้ชัดเจน เพื่อที่จะไม่ให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม อันนี้เห็นตรงกันนะครับ

ท่านพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน ท่านบอกว่าไม่เห็นด้วยกับผลการศึกษาของทาง คณะกรรมการ ผมต้องเรียนท่านพิเชษฐ์อย่างนี้ครับ แล้วก็ก็จะถือว่าเป็นข้อสรุปของคณะกรรมการ แล้วผมก็จะขอสรุปไปเลยว่าทรัพยากรธรรมชาติทางทะเล หรือทรัพยากรธรรมชาติทางด้านป่าเขาก็ดี น้ำตก ถ้าห้วยอะไรต่าง ๆ ก็ดี ผมเข้าใจว่าหลายพื้นที่ที่มันปฏิเสธไม่ได้ที่จะเกี่ยวข้องกับเรื่องของการท่องเที่ยว มันหลีกเลี่ยงไม่ได้ ในเมื่อมันหลีกเลี่ยงไม่ได้คนในประเทศก็ดี คนต่างประเทศก็ดีเขาอยากมาเที่ยวในประเทศไทย เราจะทำอย่างไร โดยเฉพาะกรณีอ่าวมาหยาเราจะทำอย่างไร ดังนั้นผมว่าการใช้ประโยชน์เพื่อการท่องเที่ยว คณะกรรมการก็สรุปชัดเจนว่าควรมีแผนบริหารจัดการพื้นที่การท่องเที่ยวอย่างบูรณาการ โดยใช้หลักการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนอย่างแท้จริง โดยเฉพาะอ่าวมาหยาควรที่จะต้องมีคณะกรรมการร่วมกันระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน ซึ่งจริง ๆ แล้วก็ควรประกอบไปด้วยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างที่ผมพูดไปแล้ว ประชาชนในท้องถิ่น องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สมาคมการท่องเที่ยว สมาคมโรงแรม หอการค้า ภาคประชาสังคม นักวิชาการ อันนี้เป็นขั้นต่ำเพื่อร่วมหาตัวชี้วัด เพื่อตัดสินใจร่วมกันว่าช่วงไหนควรปิด ช่วงไหนควรเปิด ระบบการจัดการอ่าวมาหยาหรือจัดการทรัพยากรทั้งหลายช่วงไหนจะฟื้นฟู ช่วงไหนจะเปิดให้เป็นฤดูกาลท่องเที่ยว อันนี้ทางคณะกรรมการเสนอชัด เสนอหลักการมีส่วนร่วม เสนอหลักการกระจายอำนาจ ไม่ใช่การตัดสินใจมาจากข้างบนเพียงฝ่ายเดียว ซึ่งถ้าตัดสินใจเพียงฝ่ายเดียวอาจจะไม่รอบคอบรอบด้าน อาจจะเกิดผลกระทบกับพื้นที่ อาจจะเกิดผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติ ดังนั้นสิ่งที่ทำให้เกิดความสมดุลได้ต้องมีแผนที่ชัดเจน ต้องมีคณะกรรมการร่วมตัดสินใจชัดเจน ถึงวันนั้นแล้วผมคิดว่าการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรจะยั่งยืน มีส่วนร่วมของทุกคนและนำทรัพยากรมาใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อเศรษฐกิจประเทศอย่างมั่นคง ขอขอบคุณครับ

๖๕

สผ ๓/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

สมร ๓๒/๒

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านพิเชษฐ์มีอะไรที่ติดใจต้องการให้คณะกรรมการปรับปรุง ณ ขณะนี้ไหม เพราะว่า
ผมไม่อยากจะให้มันตกไป เพราะคณะกรรมการเสียเวลามากหลายเดือนในการศึกษา
อยากจะให้ส่งรัฐบาลไปดำเนินการต่อ ท่านพิเชษฐ์ เชิญครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธานที่เคารพ
ถึงอย่างไรวันนี้ก็กลับบ้านกันหมดแล้วท่านประธาน เราจะพูดให้ใครฟังครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เอาเฉพาะ
ท่านนั้นแหละ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (เชียงใหม่) : ผมคิดว่าผมอยากให้มีการโหวตครับ
คือทุกคนต้องรับผิดชอบต่อหน้าที่ ท่านประธานครับ ผมเห็นว่าเรื่องต่าง ๆ ที่รอเข้าก็สำคัญ
แต่คนที่อยู่ก็อยู่ คนไม่อยู่ก็ไม่อยู่ ผมขอความรับผิดชอบ ผมขอโหวตครับ ผมเห็นตรงข้ามครับ

นายธีรจชัย พันธุมาศ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานที่เคารพครับ ขออนุญาตท่านประธานสักกนิตหนึ่งครับ ผม ธีรจชัย พันธุมาศ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล ด้วยความเคารพท่านสมาชิกที่ขอให้มีการลงมติ ในขณะนี้ ผมคิดว่าในรายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ญัตติการพิจารณาศึกษา สอบหาข้อเท็จจริงกรณีปิดอ่าวมาหยา ทางคณะกรรมการการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สภาผู้แทนราษฎร ท่านได้มีการศึกษาอย่างละเอียดมาหลายเดือน และรายงานต่าง ๆ นั้น ถ้าเกิดว่าได้นำไปสู่ทางรัฐบาลแล้ว เชื่อว่าทางรัฐบาลนั้นจะได้นำเป็น แนวทางในการที่จะไปแก้ไขปัญหา หรือในการพัฒนาในเรื่องกรณีของปิดอ่าวมาหยาจังหวัด กระบี่ ได้เป็นประโยชน์กับประชาชนมาก ถ้าเกิดเราใช้การลงมติในครั้งนี้ ผมดูแล้ว ถ้าเกิดว่าองค์ประชุมอาจจะไม่ครบแล้วก็ตกไป หรือไม่ได้มีการลงมติครั้งนี้ จะเป็นที่น่าเสียดายกับการที่ลงทุนลงแรงของทางคณะกรรมการและทางเจ้าหน้าที่ และหน่วยงาน ของรัฐที่เข้ามาชี้แจงและร่วมศึกษาในการลงไป ดังนั้นจึงขอเรียนท่านประธานผ่านไปยัง ท่านสมาชิกที่ขอให้มีการลงมติในขณะนี้ได้โปรดทบทวนอีกสักครั้งเถอะครับ ให้รายงาน ฉบับนี้ได้ผ่านไปสู่รัฐบาลเพื่อที่จะได้นำไปปฏิบัติต่อไป น่าจะเกิดประโยชน์กว่าการที่จะลงมติ ในวันนี้ครับ ท่านประธานครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ก็ต้อง เป็นไปตามข้อบังคับนะครับ เพราะทุกครั้งที่มีญัตติที่ต้องการลงมติ นอกเสียจากเห็น เป็นในทางทิศทางเดียวกันโดยไม่มีผู้เห็นเป็นอย่างอื่น เราก็จะใช้ ข้อ ๘๘ ได้ แต่เนื่องจาก มีผู้คัดค้านที่เห็นเป็นอย่างอื่น ก็จำเป็นต้องลงมตินะครับ ท่านพิเชษฐ์ยังยืนยันจะให้ลงมติ ใช่ไหมครับ

นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน (เชียงราย) : ยืนยันครับท่านประธานครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ถ้าเช่นนั้น ก็คงต้องลงมติครับ

(นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง มีสัญญาณ ให้สมาชิกที่มาประชุมทราบก่อนทำการตรวจสอบองค์ประชุม)

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสมาชิกเข้ามาแสดงตนครับ ก่อนลงมติครับ

๒๗

สพ ๓/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ธมนธรณ์ ๓๓/๒

นายมานพ ศิริภูวดล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผม มานพ ศิริภูวดล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคก้าวไกล สักส่วนชาติพันธุ์และชนเผ่าพื้นเมือง ท่านประธานครับ ท่านช่วยกรุณาได้ถามท่านพิเศษอีกรอบหนึ่งครับ เพราะว่ามีรายงานที่รอคอยหลายเดือนมาก ก็คือรายงานเรื่องผลกระทบของ พ.ร.บ. ป่าไม้ ต่าง ๆ เกี่ยวข้องกับชาติพันธุ์ แล้วก็ต้องมีความจำเป็นที่จะส่งกับพี่น้องประชาชนที่รออยู่ แล้วก็เรื่องนี้เป็นฝ่ายบริหารจะต้องรับฟังจากสภา เรื่องที่ ๒ ก็คือเรื่องที่ใหญ่มาก แล้วผมก็อยู่ในคณะกรรมการการวิสามัญเรื่องที่ดิน มีคนที่จะต้องมาชี้แจงมาจากจังหวัดเชียงใหม่ มาจากหลายพื้นที่ แล้วก็คณะกรรมการชุดนี้มีความทุ่มเทมาก แล้วก็มีการเสนอโดยเฉพาะเรื่องที่ดินและป่าไม้ที่เกี่ยวข้องนะครับ อย่างไรก็ตามขอท่านประธานช่วยรบกวนถามเพื่อนสมาชิกที่ขอโหวตอีกรอบ ถ้าหากว่าเราใช้วิธีการเดิมที่ผ่านมาก็คือใช้ข้อบังคับ ข้อ ๘๘ นี้ เราก็จะได้ดำเนินการต่อจากที่ผมฟังท่านอภิปรายท่านก็เห็นด้วยกับรายงาน เพียงแต่ว่าอยากรบกวนท่านประธานช่วยถามอีกรอบนะครับ เพื่อผลประโยชน์ของพี่น้องประชาชนและประเทศชาติครับ ท่านประธานครับ

นายอรรถกร ศิริลัทธยากร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ท่านอรรถกร เชิญครับ

นายอรรถกร ศิริลัทธยากร (แบบบัญชีรายชื่อ) : ขอบพระคุณครับ กราบเรียนท่านประธานสภาผู้แทนราษฎรที่เคารพ ผม อรรถกร ศิริลัทธยากร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคพลังประชารัฐ จากจังหวัดฉะเชิงเทรา ผมขอกราบเรียนหารือและสอบถามท่านประธานนิดเดียวครับ ในกรณีที่การประชุมในวันนี้ เมื่อสักครู่นี้ทางกรรมาธิการก็ได้เสนอรายงานไปจนจบแล้ว แล้วก็ยังมีเพื่อนสมาชิกที่ไม่เห็นด้วย -----

แต่ว่าอย่างไรก็ดีก่อนที่จะมีการลงมติ เราก็จะต้องมีการตรวจสอบองค์ประชุมใช่ไหมครับ ถ้าองค์ประชุมไม่ถึงถึงหนึ่ง รายงานฉบับนี้จะมาเข้าสัปดาห์หน้าหรือไม่ อย่างไร เพราะผมเรียนท่านประธานอย่างนี้ว่าผมเห็นใจเพื่อนสมาชิกหลายท่าน โดยเฉพาะท่านกรรมาธิการสามัญนี้ ท่านประธานก็มาจากฝ่ายค้านนะครับ ท่านสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง จากพรรคภูมิใจไทย ท่านคุณากร ท่านณัฐพงษ์ สุปรียาศิลป์ จากพรรคเพื่อไทย นี่ครับ ผมทราบว่าทางกรรมาธิการก็ร่วมทำงานกันมา แล้วก็เพื่อน ๆ สมาชิกของผมพรรคพลังประชาชน ท่านกรุงศรีวิไล ท่านวีระกร คำประกอบ ท่านจอมขวัญ ก็ยังอยู่นะครับ อยากทราบว่าถ้าสมมุติว่าองค์ประชุมไม่พอในวันนี้เราก็จะมาพิจารณาในวันพฤหัสบดีหน้าใช่หรือไม่ครับ ขอบพระคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ตอบคำถามแรกนะครับ ที่ประชุมสภาเราค้างไว้ตรงไหน เราก็จะมาต่อในคราวต่อไปนะครับ อย่างเช่นกรณีเราค้างการลงมติ คราวต่อไปเราก็มาต่อในการลงมติ เพราะฉะนั้นอันนี้
ตอบคำถามแรก

คำถามที่ ๒ ก็คือเป็นเอกสิทธิ์ จริง ๆ แล้วตามข้อบังคับ หรือแม้กระทั่ง
ศาลรัฐธรรมนูญเคยวินิจฉัยไว้ องค์ประชุมต้องครบตลอดเวลา เพราะฉะนั้นเป็นเอกสิทธิ์
ที่ท่านสมาชิกท่านได้ท้วงติงมาว่าขอให้โหวต อันนี้เป็นตามข้อบังคับเลยครับ คือถ้ากรณีที่เรา
ใช้ข้อบังคับ ข้อ ๘๘ ได้ต่อเมื่อไม่มีคนเห็นต่าง คือไม่มีผู้ใดคัดค้าน แต่เนื่องจากมีผู้ใดคัดค้าน
มีท่านสมาชิกคัดค้าน เราก็ต้องขอลงมติ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับทุกประการ ดังนั้นเป็น
เอกสิทธิ์ครับ ถ้าท่านพิเศษยืนยันที่จะขอลงมติก็ต้องลงมติ ก็ต้องตรวจสอบองค์ประชุม
อันนี้เป็นไปตามข้อบังคับ เป็นไปตามรัฐธรรมนูญทุกอย่าง ทำอะไรไม่ได้หรอกครับ เราต้อง
ปฏิบัติตามข้อบังคับครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ผู้ที่อยู่
ในห้องประชุมกดแสดงตนได้ครับ เชิญครับ

(สมาชิกทำการเสียบบัตรและกดปุ่มแสดงตน)

นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานคะ
ขออนุญาตคะ ๒๓๘ พัชรินทร์ แสดงตนคะ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ๒๓๘ นะครับ

๖๙

สพ ๓/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ฐานวีร์ ๓๔/๒

นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ
๒๐๑ ปกรณ์วุฒิ แสดงตนครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ๒๐๑ นะครับ
๒๓๘ แสดงตน ๒๐๑ แสดงตน ตอนนี้อยู่ ๒ ท่านนะครับ

นายสุรสิทธิ์ วงศ์วิทยานันท์ (แบบบัญชีรายชื่อ) : ๔๔๖ ครับท่านประธาน
แสดงตนครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ๔๔๖ นะครับ
๓ ท่านแล้วนะครับ

นายศาสตรา ศรีปาน (สงขลา) : ๓๕๙ แสดงตนครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ๓๕๙ ครับ

นายกิตติชัย เรืองสวัสดิ์ (ฉะเชิงเทรา) : ๐๒๑ แสดงตนครับ

๗๐

สพ ๓/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ณิชากร ๓๕/๑

นายสุชาติ ต้นเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ๐๒๑
ถ้ามีบัตรกดบัตรนะครับ ท่านสมาชิกที่อยู่ต่างจังหวัดรีบจองตัวกลับเถอะครับ

นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานคะ ๔๗๕
แสดงตนคะ

นายสุชาติ ต้นเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ๔๗๕
อีก ๑ ท่านนะครับ

นายณัฐวุฒิ บัวประทุม (แบบบัญชีรายชื่อ) : ท่านประธานครับ ผม ณัฐวุฒิ
ท่านจะให้จองตัวตอนนี้เลย หรือใช้กรอบเวลาที่ท่านประธานชวนวางไว้ ๕๓ นาทีก่อนครับ

นายสุชาติ ต้นเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ท่านจองได้เลย

นายวีระกร คำประกอบ (นครสวรรค์) : ท่านประธานครับ ผม วีระกร
คำประกอบ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจังหวัดนครสวรรค์ ขอเรียนท่านประธานว่าปกติ
วันศุกร์นี้เป็นวันที่เราจะประชุมกันแบบสบาย ๆ คือเราจะฟังเรื่องที่คุณะกรมาธิการ
เขาพิจารณาเสร็จแล้วเป็นหลัก ซึ่งส่วนใหญ่ ข้อ ๘๘ ทั้งนี้ เราจะใช้ข้อบังคับ ข้อ ๘๘
ซึ่งไม่มีผู้ใดเห็นเป็นอย่างอื่น เราก็จะผ่าน ก็เป็นวันที่หลาย ๆ คนก็คงจะทราบดีว่า
เป็นช่วงกฐินครับ วันอังคารนี้ก็ต้องลดยกทรงแล้วครับ ช่วงนี้เป็นช่วงสัปดาห์แห่งเทศกาล
ไม่อยากให้ทางบ้านมองว่าสภาเราไม่ครบองค์นะครับ แต่ว่าที่ผ่านมาเป็นอย่างนั้นก็ถือเป็น
วันที่เราจะมาฟังคุณะกรมาธิการเขาพิจารณาเสร็จแล้ว เขาก็เล่าเรื่องให้เราฟังว่าเขาไป
ศึกษาอะไรมาบ้าง ซึ่งเป็นเรื่องสบาย ๆ แล้วเราก็ไม่ได้ซีเรียส (Serious) กันเรื่ององค์ประชุม
เพราะไม่มีการลงมติ แต่วันนี้เป็นเรื่องกรณีพิเศษ แล้วก็ตรงกับวันเทศกาลหลายเทศกาลครับ
ต้องขอประทานโทษท่านประธานนะครับ ที่คนอาจจะน้อยไปหรืออะไรไป ต้องขออภัย
ทางบ้านด้วยครับ พี่น้องประชาชนด้วยครับ

นายสุชาติ ต้นเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ถูกต้องครับ
ท่านวีระกร เพราะว่าวันเสาร์ วันอาทิตย์ อาทิตย์หน้าเป็นวันหยุดสำคัญ ผู้แทนคงจะรีบกลับ

นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม (สุรินทร์) : ท่านประธานครับ

นายสุชาติ ต้นเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านครับ

นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม (สุรินทร์) : ท่านประธานครับ ผม ครมมานิตย์ สังข์พุ่ม
ผู้แทนเมืองสุรินทร์ พรรคเพื่อไทย ผมกราบเรียนด้วยความเคารพท่านประธานว่าจริง ๆ

๗๑

สพ ๓/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

ฉิษากร ๓๕/๒

วันศุกร์ ถ้าไม่จำเป็นจริง ๆ ผมว่าเรางดการประชุมเถอะครับ เพราะว่ามันปลายสมัยแล้ว
แล้วนายกรัฐมนตรีก็ทำท่าเหมือนจะยุบ จะไม่ยุบ จะยุบ จะไม่ยุบ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ครับ ๆ

นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม (สุรินทร์) : ผู้แทนเขาก็เป็นห่วง ท่านเป็นผู้แทน
มาหลายสมัย ท่านรู้ว่าถ้าปลายสมัยแล้วปัญหาจะเกิด ทุกคนอยากกลับไปพื้นที่ โดยเฉพาะ
ผู้แทนใหม่ ๆ ทั้ง ๒ ฝ่ายนะ ผมเห็นใจ พรรคเพื่อไทยนี้เราได้รับการกำชับจากคุณหมอชลน่าน
ศรีแก้ว หัวหน้าพรรค สุทิน คลังแสง ประธานวิป (Whip) ตลอด แต่ว่าผมเข้าใจ -----

- ๓๖/๑

๗๒

สพ ๓/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

วโรกาส ๓๖/๑

เราก็ออยู่ในสภานี้ โดยเฉพาะท่านประธานอยู่ในสภามายาวนาน ผมแค่ ๒๐ ปีเอง ก็เห็นใจครับ แล้วผมสังเกตดูท่านประธานด้วยความเคารพจริง ๆ นะครับ คุณภาพของการประชุมวันศุกร์ ท่านประธานไปดูได้ผมไม่เคยเห็นที่พูดเช่นนี้ เราแทบจะไม่ได้คุณภาพอะไรเลย พอบ่ายโมง บ่าย ๒ โมง เริ่มแล้ว เพราะเครื่องบินเริ่มบินบ่าย ๒ โมง บ่าย ๓ โมง ไปถึงบ้านเขาก็ค่ำ เขาก็กลับบ้านอีก นั่งรถ ๑๐๐ กว่ากิโลเมตร ทุกคนเป็นห่วงภาระ แล้วยิ่งตอนนี้วันที่ ๒๔ ธันวาคม เอาอย่างไรงั้นแน่ๆ ไม่ยุบ นายกรัฐมนตรีก็ไม่ตอบ รอเอเปค (APEC) ก็ไม่ใช่ ทุกคนเขาก็รักตัวกลัวตายกับการสอบตกทั้งหมดครับ ผมว่ายกเลิกประชุมวันศุกร์เถอะ นี่ด้วยความเคารพไม่ได้ชี้แจง ท่านก็รู้ว่าผมไม่ใช่คนชี้แจง รางวัลผู้แทนดีเด่น ๔ สมัยครับ ไม่ได้ชี้แจง นี่คุณหมอชลน่านก็กำชับอีก ผมว่าท่านประธานไปหารือกันใหม่เถอะครับ ฝ่ายประมุขหารือกันใหม่ เอา ๒ วันให้เต็มที่ วันพุธกับวันพฤหัสบดีก็เต็มที่แล้วครับ ขอบพระคุณมากครับ ท่านประธานด้วยความเคารพจริง ๆ ขอบพระคุณครับ

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : พอแล้วครับ เดี่ยวตกเครื่องบินนะครับ รีบกลับเถอะครับ

นายวีระกร คำประกอบ (นครสวรรค์) : ท่านประธานครับ ผม วีระกร จังหวัดนครสวรรค์ อีกทีครับ รางวัลมันมีจริง ๆ หรือครับ รางวัลผู้แทนดีเด่น

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) : ปิดการ แสดงตนนะครับ มีแค่ ๑๗๗ บวก ๖ เป็น ๑๘๓ ท่าน ยังห่างไกลครับ ของเราต้องการ ๒๓๘ ท่าน

วันที่ 04 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 เวลา 12:21

จำนวนผู้แสดงตน

177 + 4 = 181

รายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ญัตติเพื่อพิจารณา
ศึกษาสอบหาข้อเท็จจริงกรณีการปิดอ่าวมาหยา จังหวัด
กระบี่ ซึ่งคณะกรรมการการที่ดิน ทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อมพิจารณาเสร็จแล้ว
(การตรวจสอบองค์ประชุม)

หน้า 1/ 1.2320

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
1	027	นายเกรียงศักดิ์ ฝ่ายสิงาม	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
2	035	นายโกศล ปัทมะ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
3	043	นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
4	046	นายคุณากร ปรีชาชนะชัย	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
5	058	นายจาตุรงค์ เพ็งนรพัฒน์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
6	062	นายจิรทัต ไกรเดชา	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
7	063	นายจิรพงษ์ ทรงวัชราภรณ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
8	064	นายจิรวัดน์ ศิริพานิชย์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
9	070	นางจุฬาพัทธน์ เมนะสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
10	080	นายฉลาด ขามช่วง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
11	083	นายชลน่าน ศรีแก้ว	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
12	101	นายชูศักดิ์ แอกลง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
13	103	นายเชิดพงศ์ ราชบ้องขันธุ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
14	121	นายณัฐพงษ์ สุปรียศิลป์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
15	127	นายตะนัย มะหิพันธ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
16	133	นายไตรรงค์ ดิธรรม	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
17	142	นางสาวทัศนีย์ บุรณุปกรณ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
18	163	นางสาวธีรรัตน์ สำเร็จวานิชย์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
19	168	นายนพคุณ รัฐมไ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
20	184	นายนิยม เวชกามา	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
21	193	นายบุญแก้ว สมวงศ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
22	196	นางบุญรื่น ศรีธเรศ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
23	205	นายประเดิมชัย บุญช่วยเหลือ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
24	212	นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
25	232	นายพรเทพ วิสุทธิวัฒน์ศักดิ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
26	234	นางพรเพ็ญ บุญศิริวัฒนกุล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
27	276	นายมนตรี ตั้งเจริญถาวร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
28	287	นางมุกดา พงษ์สมบัติ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
29	292	นายยุทธพงศ์ จรัสเสถียร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
30	297	นายรังสรรค์ มณีรัตน์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน

กลุ่มงานรายงานการประชุม สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข

โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๖๐๑๑

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
31	307	นายเลิศศักดิ์ พัฒนชัยกุล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
32	321	นายวันชัย เจริญนนทสิทธิ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
33	340	นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
34	346	นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
35	350	นายศรัณย์ ทิมสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
36	354	นายศรีเรศ โกฏคำลือ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
37	360	นายศิริสิทธิ์ เลิศด้วยลาภ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
38	367	นายศุภชัย นพขำ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
39	378	นายสมคิด เชื้อคง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
40	391	นางสมหญิง บัวบุตร	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
41	393	นายสยาม หัตถสงเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
42	414	นายสิงหนม ตีนาง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
43	422	นายสุชาติ ภิญโญ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
44	427	นายสุทิน คลังแสง	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
45	458	นายอนันต์ ศรีพันธุ์	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
46	467	นางอนุรัักษ์ บุญศล	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
47	486	นางอารมย์ สาราคำ	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
48	500	นายโอชิษฐ์ เกียรติก้องชูชัย	พรรคเพื่อไทย	แสดงตน
49	001	นายกนก ลิ้มตระกูล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
50	009	นายกฤษฎา ดันเทอดหิตย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
51	018	นายการุณ โทสกุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
52	019	นายกิตติ สมทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
53	020	นายกิตติกร โล่ห์สุนทร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
54	022	นางสาวกิตติธัญญา วาจาดี	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
55	023	นายกิตติศักดิ์ คณาสวัสดิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
56	029	นายเกษม อุประ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
57	037	นายขจิตร ชัยนิคม	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
58	042	นายคมเดช ไชยสีวามงคล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
59	047	นายจตุพร เจริญเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
60	049	นายจรัสฤทธิ์ จันทรสุนทร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
61	053	นายจักรพรรดิ ไชยสาส์น	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
62	054	นายจักรพล ตั้งสุทธิธรรม	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
63	067	นางสาวจิราพร สินธุ์ไพร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
64	068	นายจิรายุ ห่วงทรัพย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
65	075	นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
66	081	นางสาวชนก จันทาทอง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
67	086	นายชวลิต วิชยสุทธิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
68	090	นายชัยยันต์ ผลสุวรรณ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
69	099	นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
70	106	นายไชยวัฒนา ดิณรัตน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
71	107	นายไชยา พรหมา	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
72	123	นายณัฐวุฒิ กองจันทร์ดี	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
73	131	นายตี๋ใหญ่ พุนศรีธนากุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
74	144	นายทนายท เกียรติชูศักดิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
75	149	นางเทียบจุฑา ขาวขำ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
76	151	นายธนกร ไชยกุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
77	164	นายธีระ ไตรสรณกุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
78	167	นายนพ ชิวานันท์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
79	171	นายนพพล เหลืองทองนารา	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
80	182	นายนิยม ช่างพินิจ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
81	185	นายนิรมิต สุจารี	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
82	186	นายนิรันดร์ นาเมืองรักษ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
83	192	นายบัลลังก์ อรรถนพพร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
84	194	นายบุญธิณ ประทุมลี	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
85	208	นายประภุคศักดิ์ จินตะเวช	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
86	213	นายประเสริฐ จันทรวงทอง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
87	214	นายประเสริฐ บุญเรือง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
88	222	นายปิยวัฒน์ พันธุ์สายเชื้อ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
89	224	นางผ่องศรี แซ่จิ่ง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
90	237	นายพลภูมิ วิกิตภูมิประเทศ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
91	239	นายพัฒนา สัพโส	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
92	243	นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
93	252	นายพีระเพชร ศิริกุล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
94	258	นายไพจิตร ศรีวรขาน	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
95	260	นายไพโรจน์ ไส่ห่มสุนทร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
96	262	นายภณณัฐ ศรีอินทร์สุทธิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
97	266	นายภาควัต ศรีสุรพล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
98	278	นางมนพร เจริญศรี	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
99	282	นายมานะ โลหะวณิชย์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
100	283	นายมานะศักดิ์ จันทร์ประสงค์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
101	298	นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
102	302	นายรัฐกิตติ์ ผาสีพัฒน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
103	305	นางสาวละออง ดิยะไพรัช	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
104	314	นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
105	320	นายวัน อยู่บำรุง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
106	323	นายวันนิวัติ สมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
107	328	นายวิทยา ทรงคำ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
108	335	นายวิวัฒน์ชัย โทตระไวศยะ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
109	337	นายวิสาร เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
110	339	นายวิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
111	344	นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
112	345	นายวีระวัฒน์ โอสถานุเคราะห์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
113	352	นายศราวุธ เพชรพนมพร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
114	356	นายศักดิ์ดา คงเพชร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
115	370	นางสาวสุกญา สาระนั้นันท์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
116	372	นายสงวน พงษ์มณี	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
117	383	นายสมบัติ ศรีสุรินทร์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
118	387	นายสมพงษ์ อมรวิวัฒน์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
119	397	นางสาวสร้อยสนันท์ อรรถนพพร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
120	417	นายสุรชาติ เทียนทอง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
121	418	นางสิรินทร รามสูต	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
122	433	นางสุภาภรณ์ คงวุฒิปัญญา	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
123	435	นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
124	439	นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
125	441	นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
126	454	นายองอาจ วงษ์ประยูร	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
127	462	นาวาอากาศเอกอนุดิษฐ์ นาคทรพรพ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
128	468	นายอนุสรณ์ ปั่นทอง	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
129	472	นายอภิชาติ ตีรสวัสดิ์ชัย	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
130	493	นายอุบลศักดิ์ บัวหลวงงาม	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
131	495	นายเอกชัย ทรงอำนาจเจริญ	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
132	496	นายเอกชน อินทรรอด	พรรคเพื่อไทย	ไม่แสดงตน
133	007	นายกรุงศรีวิไล สุทินเผือก	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
134	010	นายกฤษณ์ แก้วอยู่	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
135	050	ร้อยเอก จอจชัย วงศ์ทรายทอง	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
136	100	นายชูศักดิ์ ศีรีมาศทอง	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
137	105	นายโชติวุฒิ ธนาคมานุสรณ์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
138	202	นายปฐมพงษ์ สุขุจินทร์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
139	206	นายประทวน สุทธิอำนวยเดช	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
140	211	นายประสิทธิ์ มะหะหมัด	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
141	227	นายพงศ์กวี จิงรุ่งเรืองกิจ	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
142	238	นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
143	242	นางพิชชารัตน์ เลหาพงศ์ชนะ	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
144	261	นางสาวไพลิน เทียนสุวรรณ	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
145	270	นายภิญโญ นิโรจน์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
146	271	นายภูติท อินสุวรรณ	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
147	275	นายมณฑิร สงฆ์ประชา	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
148	324	นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
149	342	นายวีระกร คำประกอบ	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
150	359	นายศาสตร์ ศรีปาน	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
151	376	นายสมเกียรติ วอนเพียร	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
152	382	พลเอก สมชาย วิชาญวงศ์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
153	386	นายสมพงษ์ โสภณ	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
154	404	นายสุรพร ดนัยตั้งตระกูล	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
155	406	นายสัมพันธ์ มะยูโซ๊ะ	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
156	411	นายสาธิต อุตตระกูล	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
157	423	นายสุชาติ อูสาหะ	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
158	426	นายสุทา ประทีป ณ ถลาง	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
159	430	นายชวน ชูจันทร์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
160	445	นายสุรสิทธิ์ นิธิวุฒิวรรักษ์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
161	457	นายอนันต์ ผลอำนวย	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
162	460	นายอนุชา น้อยวงศ์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
163	476	นายอรรถกร ศิริลัทธยากร	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
164	477	ร้อยตำรวจเอก อรุณ สวัสดิ์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
165	479	นายอัศววัฒน์ อัสวเหม	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
166	480	นายอัฐพล โพธิพิพิธ	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
167	485	นายอาดิตัน อาลีอิสเฮาะ	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
168	499	นายเอี่ยม ทองใจสด	พรรคพลังประชาชนรัฐ	แสดงตน
169	005	นางกรณิศ งามสุคนธ์รัตนา	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
170	012	นายกษิต์เดช ชุตินันต์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
171	015	นางสาวกัลยา รุ่งวิจิตรชัย	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
172	017	นางสาวกานต์กนิษฐ์ แห้วสันตติ	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
173	025	นางสาวกุลวลี นพอมรบดี	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
174	055	นายจักรพันธ์ พรนิมิตร	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
175	056	นายจักรตัน พิวช่วย	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
176	077	นางเจริญ เรียวแรง	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
177	091	นายชัยวัฒน์ เป้าเปี่ยมทรัพย์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
178	092	นายชัยวุฒิ ธนาคนานุสรณ์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
179	094	นายชาญวิทย์ วิภูศิริ	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
180	102	นายเชิงชาย ชาลีรินทร์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
181	110	พันตำรวจโท ฐนภัทร กิตติวงศา	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
182	111	นายฐานิสร์ เทียนทอง	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
183	112	นายฐาปกรณ์ กุลเจริญ	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
184	114	นางสาวฐิติภัสร์ โชติเดชาชัยนันต์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
185	130	นางสาวตรีณัฐ เทียนทอง	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
186	137	นายทวีรัฐ รัตนเศรษฐ์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
187	145	นายกองตรีอาณาลีทธิ์ ศรีสุวรรณ	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
188	158	นายธรรมวิษณุ โพธิพิพิธ	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
189	174	นายพรชัย ตระกูลวรานนท์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
190	176	นายหนัทธิ . ถิ่นสาकु	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
191	181	นายนิพันธ์ ศิริธร	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
192	188	นายนิโรธ สุนทรเลขา	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
193	195	นางบุญยิ่ง นิติกาญจนา	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
194	217	นายปริญญา ฤกษ์หร่าย	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
195	229	นายพยม พรหมเพชร	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
196	235	นางพรรณสิริ กุลนาถศิริ	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
197	244	นายพิเชษฐ สถิรชวาล	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
198	247	นางสาวพิมพ์พร พรพฤณีพันธ์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
199	253	นายต่อศักดิ์ อัครเวม	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
200	259	นายไพบุลย์ นิติตะวัน	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
201	264	นางสาวกริม พูลเจริญ	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
202	267	นางสาวภาดาท์ วรรณานท์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
203	284	นายมานัส อ่อนอ้าย	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
204	289	นายยงยุทธ สุวรรณบุตร	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
205	294	รองศาสตราจารย์รงค์ บุญสวยขวัญ	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
206	295	นายรณเทพ อนุวัฒน์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
207	309	นายธนกร วังบุญคงชนะ	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
208	317	นายวัชรระ ยาวอหะซัน	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
209	327	นายภาคิน สมมิตรธกุล	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
210	349	นายเพชรภูมิ อารณรัตน์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
211	362	นายศิริพงษ์ รัสมิ์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
212	384	นายสมบัติ อำนาคะ	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
213	389	นายสมศักดิ์ เทพสุทิน	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
214	395	นายสรวุฒิ เนื่องจำนงค์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
215	402	นายสัญญา นิลสุพรรณ	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
216	403	นายสันทพจน์ สุขศรีเมือง	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
217	405	นายสันติ พร้อมพัฒน์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
218	407	นายสัมฤทธิ์ แทนทรัพย์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
219	412	นายสายัณห์ ยุติธรรม	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
220	420	นายสุชาติ ขมกลีน	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
221	421	นายสุชาติ ตันเจริญ	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
222	436	นายสุรชาติ ศรีบุศกร	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
223	442	นายสุรศักดิ์ ชิงนวรรณ์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
224	444	นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
225	446	นายสุรสิทธิ์ วงศ์วิทยานันท์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
226	448	นายสุริยะ จิ้งรุ่งเรืองกิจ	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
227	456	นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ์	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน
228	461	นายอนุชา นาคาศัย	พรรคพลังประชาชนรัฐ	ไม่แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
229	006	นายกรวีร์ ปริศนานันท์กุล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
230	032	นายเกียรติ เหลืองขจรวิทย์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
231	040	นายคงกฤษ ฉัตรมาลีรัตน์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
232	082	นายชยุต ภูมมะกาญจนะ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
233	104	นายโชติพิพัฒน์ เตชะโสภณมณี	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
234	249	นายพิษณุ พลธี	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
235	256	นางสาวเพชรดาว ไต้ะมีนา	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
236	263	นายภราดร ปริศนานันท์กุล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
237	280	นางสาวมัลลิกา จิระพันธุ์วาณิช	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
238	281	นายมานพ ศรีผึ้ง	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
239	330	นายวิรัช พันธุมะผล	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
240	353	นางสาวศรีนวล บุญลือ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
241	368	นายศุภชัย โพธิ์สุ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
242	373	นายสนอง เทพอักษรณรงค์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
243	396	นายสรอรรถ กลิ่นประทุม	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
244	399	นายสฤกษ์พงษ์ เกี่ยวข้อง	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
245	400	นายสฤกษ์ บุตรเนียร	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
246	419	นายสิริพงศ์ อังคสกุลเกียรติ	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
247	451	นายโสภณ ชาร์มย์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
248	455	นายอดิพงษ์ ฐิติพิทยา	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
249	459	นายอนาวิน รัตนสถาพร	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
250	482	นายอัศวินบาศิม อามู	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
251	489	นายอำนาจ วิลาวลัย	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
252	494	นายเอกการ ชื่อทรงธรรม	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
253	008	นายกฤติเดช สันติวิริยะกุล	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
254	021	นายกิตติชัย เรืองสวัสดิ์	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
255	033	นายก่อกุล ด่านชัยวิจิตร	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
256	052	นายจักรกฤษณ์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
257	078	นายเจเศรษฐ์ ไทยเศรษฐ์	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
258	088	นายสวาป เผ่าประทาน	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
259	095	นายชาตา ไทยเศรษฐ์	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
260	113	นายฐิตินันท์ แสงนาค	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
261	116	นายณัฐชนน ศรีก่อเกื้อ	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
262	132	นายไตรเทพ งามกมล	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
263	136	พันเอกเศรษฐพงศ์ มะลิสวรรณ	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
264	153	นายธนายศ ทิมสุวรรณ	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
265	177	นายสุชาติ โชคชัยวัฒนากร	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
266	197	นายบุญลือ ประเสริฐโสภา	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
267	200	นายปกรณ์ มุ่งเจริญพร	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
268	230	นายพรชัย อำนวยทรัพย์	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
269	233	นางสาวพรพิมล ธรรมสาร	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
270	246	นายพิบูลย์ รัชกิจประการ	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
271	274	ร้อยตำรวจตรีมนทล โพธิ์ค้าย	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
272	291	นายยศวัฒน์ มาไพศาลสิน	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
273	299	นายรังสิกร ทิมาดฤกะ	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
274	303	นายรุ่งโรจน์ ทองศรี	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
275	313	นายวรศิษฐ์ เลียงประสิทธิ์	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
276	319	นายวัฒนา ช่างเหลา	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
277	338	นายวิสิทธิ์ พิทยาภรณ์	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
278	341	นายมารุต มัสยวานิช	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
279	358	นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
280	364	นายศิริวัฒน์ ขจรประศาสน์	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
281	366	นายศุภชัย ใจสมุทร	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
282	369	นางสาวศุภมาส อิศรภักดี	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
283	379	นายสมเจตน์ ลิมปะพันธุ์	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
284	385	นายสมบูรณ์ ชาร์มย์	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
285	390	นายสมศักดิ์ พันธุ์เกษม	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
286	443	นายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
287	463	นายอนุทิน ชาญวีรกูล	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
288	471	นายอภิชา เลิศพชรกมล	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
289	488	นายอาสาพลธ์ สรรณไตรภพ	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
290	498	นายเอกราช ช่างเหลา	พรรคภูมิใจไทย	ไม่แสดงตน
291	002	ศาสตราจารย์กนก วงษ์ตระหง่าน	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
292	016	นายพิสิฐ ลี้อาธรรม	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
293	031	นายเกียรติ สิทธิอมร	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
294	084	นายชวน หลีกภัย	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
295	147	นายเทอดพงษ์ ไชยนันท์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
296	220	นายชัยทิพย์ กมลพันธ์ทิพย์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
297	268	นายภานุ ศรีบุญยกาญจน์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
298	277	นายมนตรี ปาน้อยนันท์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
299	301	นางสาวรังสิมา รอดศรีมี	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
300	343	นางมัลลิกา บุญมีตระกูล มหาสุข	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
301	348	นายวุฒิพงษ์ นามบุตร	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
302	398	นายสรารัฐ อ่อนละมัย	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
303	408	นายสาคร เกี้ยวข้อง	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
304	409	นายสาทิตย์ วงศ์หนองเตย	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
305	416	นายสินิตย์ เลิศไกร	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
306	474	นายสุทัศน์ เงินหมื่น	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
307	492	นายจักพันธ์ ปิยพรไพบูลย์	พรรคประชาธิปัตย์	แสดงตน
308	014	นางกัณฑวรรณ ตันเถียร	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
309	061	นางสาวจิตภัสร์ ตัน กฤดากร	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
310	071	นายอิสระ เสรีวัฒนวุฒิ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
311	073	นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
312	089	นายชัยชนะ เดชเดโช	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
313	093	นายชัยวุฒิ บรรณวัฒน์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
314	097	นายชินวรณ์ บุญยเกียรติ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
315	098	นายอิสรพงษ์ มากอำไพ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
316	129	นายเดชอิศม์ ขาวทอง	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
317	134	นางสาวสุภาพร กำเนิดผล	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
318	161	นายธारा ปิตุเตชะ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
319	162	นายธีรภัทร พริ้งศุลกะ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
320	173	นายนริศ ชำนาญกิจ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
321	189	นางสาวแนน บุญยธิดา สมชัย	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
322	190	นายบัญญัติ เจตนจันทร์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
323	191	นายบัญญัติ บรรทัดฐาน	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
324	204	นายประกอบ รัตนพันธ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
325	209	นายประมวล พงศ์ถาวราเดช	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
326	228	นายพนิต วิจิตเรษฐ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
327	248	นางสาวพิมพ์ภัทรา วิชัยกุล	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
328	251	นางสาวพิมพ์พี พันธุ์วิชาติกุล	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
329	308	นางสาวชราภรณ์ กาญจนะ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
330	334	นายวิวรรณ นิลวัชรmani	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
331	355	นางศรีสมร รัตมีฤกษ์เศรษฐ์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
332	363	นางศิริวรรณ ปราศจากศัตรู	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
333	380	นายสมชาติ ประดิษฐ์พร	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
334	410	นายสาธิต ปิตุเตชะ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
335	415	พันโทสินธพ แก้วพิจิตร	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
336	424	นางสาวสุนัฐษา โล่สถาพรพิพิธ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
337	447	พลตำรวจตรีสุรินทร์ ปาลาเร่	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
338	453	นายองอาจ คล้ามไพบูลย์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
339	470	นายเจือ ราชสีห์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
340	478	นายอักรเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
341	481	นายอันวาร์ สาและ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
342	484	นายอัศวิน วิภูศิริ	พรรคประชาธิปัตย์	ไม่แสดงตน
343	013	นายกาญจน์พงศ์ จงสุทธนามณี	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
344	045	นายคำพอง เทพาคำ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
345	048	นายจรัส คุ้มไข่น้ำ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
346	109	นางสาวญาณธิชา บัวเผื่อน	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
347	115	นางสาวณธิภัสร์ กุลเศรษฐ์สิทธิ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
348	119	นายณัฐชา บุญไชยอินสวัสดิ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
349	122	นายณัฐพล สีบศักดิ์วงศ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
350	124	นายณัฐวุฒิ บัวประทุม	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
351	138	นายทวีศักดิ์ ทักษิณ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
352	156	นายมานพ ศิริภูวดล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
353	160	นายธัญวัฒน์ กมลวงศ์วัฒน์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
354	166	นายธีรรัชชัย พันธุมาศ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
355	180	นายนิติพล ผิวเหมาะ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
356	215	นายประเสริฐพงษ์ ทรนุวัตร์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
357	300	นายรังสิมันต์ โรม	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
358	310	นายวรภพ วิริยะโรจน์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
359	312	นางสาววรรณวิภา ไ้มัส	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
360	326	นายวาโย อัครรุ่งเรือง	พรรคก้าวไกล	แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
361	347	นายวุฒินันท์ บุญชู	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
362	357	นายศักดิ์นิยม นุ่มหนู	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
363	374	นายสมเกียรติ ไชยวิสุทธิกุล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
364	375	นายสมเกียรติ ถนอมสินธุ์	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
365	425	นางสาวสุทรวรรณ สุบรรณ ณ อยุธยา	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
366	428	นายสุเทพ อุ๋อัน	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
367	431	พลตำรวจตรีสุพิศาล ภักดีนฤนาถ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
368	452	นายองค์การ ชัยบุตร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
369	473	นายอภิชาติ ศิริสุนทร	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
370	497	นายเอกภพ เพียรพิเศษ	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
371	030	นายเกษมสันต์ มีทิพย์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
372	038	นายขวัญเลิศ พานิชมาท	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
373	044	นายคารม พลพรกลาง	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
374	065	นายจิรวัดน์ อริณยกานนท์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
375	066	นายจิรัฏฐ์ ทองสุวรรณ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
376	085	พันตำรวจตรี ขวสิต เลหาอุดมพันธ์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
377	120	นายณัฐพงษ์ เรืองปัญญาวุฒิ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
378	139	นายทศพร ทองศิริ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
379	140	นายทองแดง เบ็ญจะปัก	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
380	148	นายเท่าพิภพ ลิ้มจิตรกร	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
381	199	นางสาวเบญจา แสงจันทร์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
382	201	นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
383	203	นายปดิพัทธ์ สันติภาดา	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
384	216	นายปริญญา ช่วยเกิด ศิริรัตน์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
385	241	นายพิจารณ์ เขาวพัฒนาวงศ์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
386	245	นายพิธา ลิ้มเจริญรัตน์	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
387	250	นายพีรเดช คำสมุทร	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
388	311	นางสาววรรณวี ทะล่อมสิน	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
389	361	นางสาวศิริกัญญา ตันสกุล	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
390	381	นายสมชาย ฝั่งชลจิตร	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
391	437	นายสุรเชษฐ์ ประวีณวงศ์วุฒิ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
392	440	รองศาสตราจารย์สุรวาท ทองบุ	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน
393	475	นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล	พรรคก้าวไกล	ไม่แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
394	051	นางสาวจอมขวัญ กลับบ้านเกาะ	พรรคเศรษฐกิจไทย	แสดงตน
395	288	พลตำรวจเอก ยงยุทธ เทพจำนงค์	พรรคเศรษฐกิจไทย	แสดงตน
396	028	นายเกษม ศุภรานนท์	พรรคเศรษฐกิจไทย	ไม่แสดงตน
397	069	นายจีระเดช ศรีวิราช	พรรคเศรษฐกิจไทย	ไม่แสดงตน
398	117	นายณัฐพล จรัสพิพงษ์	พรรคเศรษฐกิจไทย	ไม่แสดงตน
399	118	นายยุทธนา โปธสุธน	พรรคเศรษฐกิจไทย	ไม่แสดงตน
400	154	นายชนะสิทธิ์ ไควสุรัตน์	พรรคเศรษฐกิจไทย	ไม่แสดงตน
401	155	นายธนัสถ์ ทวีเกื้อกูลกิจ	พรรคเศรษฐกิจไทย	ไม่แสดงตน
402	157	นายธรรมนัส พรหมเผ่า	พรรคเศรษฐกิจไทย	ไม่แสดงตน
403	175	นายสมศักดิ์ คุณเงิน	พรรคเศรษฐกิจไทย	ไม่แสดงตน
404	198	นายบุญสิงห์ วรินทร์รักษ์	พรรคเศรษฐกิจไทย	ไม่แสดงตน
405	219	นายปัญญา จินาคำ	พรรคเศรษฐกิจไทย	ไม่แสดงตน
406	225	นายไผ่ ลิกค์	พรรคเศรษฐกิจไทย	ไม่แสดงตน
407	231	ผู้ช่วยศาสตราจารย์พรชัย อินทร์สุข	พรรคเศรษฐกิจไทย	ไม่แสดงตน
408	265	นายภาคภูมิ บุลย์ประมุข	พรรคเศรษฐกิจไทย	ไม่แสดงตน
409	401	นายเสถียร เผือกประพันธ์	พรรคเศรษฐกิจไทย	ไม่แสดงตน
410	125	นายณัฐวุฒิ ประเสริฐสุวรรณ	พรรคชาติไทยพัฒนา	แสดงตน
411	170	นายนพต มাত্রศรี	พรรคชาติไทยพัฒนา	แสดงตน
412	072	นายเดวิดชัย สะสมทรัพย์	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
413	074	นายจุลพันธ์ โนนศรีชัย	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
414	165	นายธีระ วงศ์สมุทร	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
415	178	นายนิกร จำนง	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
416	207	นายประภัตร โปธสุธน	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
417	240	นายพาดูวัฒน์ สะสมทรัพย์	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
418	315	นายวราวุธ ศิลปอาชา	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
419	394	นายสรชัช สุจิตต์	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
420	449	นายเสมอกัน เทียงธรรม	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
421	465	นายอนุรักษ์ จุริมาศ	พรรคชาติไทยพัฒนา	ไม่แสดงตน
422	152	นางสาวธนกร โสมทองแดง	พรรคเสรีรวมไทย	แสดงตน
423	210	นายประสงค์ บุรณ์พงศ์	พรรคเสรีรวมไทย	แสดงตน
424	490	นายอำไพ กองมณี	พรรคเสรีรวมไทย	แสดงตน
425	172	นางสาวนภาพร เพ็ชรจินดา	พรรคเสรีรวมไทย	ไม่แสดงตน
426	254	นายเพชร เอกกำลังกุล	พรรคเสรีรวมไทย	ไม่แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
427	304	นายเรวัต วิศรุตเวช	พรรคเสรีรวมไทย	ไม่แสดงตน
428	318	นายวัชรภา ณ วังขนาย	พรรคเสรีรวมไทย	ไม่แสดงตน
429	332	นายวิรัตน์ วรศิริริน	พรรคเสรีรวมไทย	ไม่แสดงตน
430	336	พลตำรวจโทวิศณุ ม่วงแพรสี	พรรคเสรีรวมไทย	ไม่แสดงตน
431	450	พลตำรวจเอกเสรีพิศุทธ์ เตมียเวส	พรรคเสรีรวมไทย	ไม่แสดงตน
432	491	นายเดชทวี ศรีวิชัย	พรรคเสรีรวมไทย	ไม่แสดงตน
433	325	พันตำรวจเอก ทวี สอดส่อง	พรรคประชาชนชาติ	แสดงตน
434	003	นายกมลศักดิ์ ลีวาเมาะ	พรรคประชาชนชาติ	ไม่แสดงตน
435	026	นายกุเฮง ยาวอหะซัน	พรรคประชาชนชาติ	ไม่แสดงตน
436	108	นายชูการ์โน มะทา	พรรคประชาชนชาติ	ไม่แสดงตน
437	388	นายสมมุติ เบ็ญจลักษณ์	พรรคประชาชนชาติ	ไม่แสดงตน
438	464	นายอนุวัติ ชูสารอ	พรรคประชาชนชาติ	ไม่แสดงตน
439	483	นายอับดุลอายี สาแม็ง	พรรคประชาชนชาติ	ไม่แสดงตน
440	371	นายสงคราม กิจเลิศไพโรจน์	พรรคเพื่อชาติ	แสดงตน
441	487	นายอารี ไกรนรา	พรรคเพื่อชาติ	แสดงตน
442	223	นางสาวปิยะรัฐชย์ ตียะไพรัช	พรรคเพื่อชาติ	ไม่แสดงตน
443	257	นายเพชรบรรด วัฒนพงศศิริกุล	พรรคเพื่อชาติ	ไม่แสดงตน
444	306	นางลีนดา เชิดชัย	พรรคเพื่อชาติ	ไม่แสดงตน
445	351	นายศรันย์วุฒิ ศรันย์เกตุ	พรรคเพื่อชาติ	ไม่แสดงตน
446	269	นายภาสกร เงินเจริญกุล	พรรคเศรษฐกิจใหม่	แสดงตน
447	279	นายมนูญ สีวาทิมย์รัตน์	พรรคเศรษฐกิจใหม่	แสดงตน
448	285	นางมารศรี ขจรเรืองโรจน์	พรรคเศรษฐกิจใหม่	แสดงตน
449	183	นายนิยม วิวรรธนติฐกุล	พรรคเศรษฐกิจใหม่	ไม่แสดงตน
450	286	นางสาวจิราพร นาคดีลัก	พรรคเศรษฐกิจใหม่	ไม่แสดงตน
451	432	นายสุภดิช อากาศฤกษ์	พรรคเศรษฐกิจใหม่	ไม่แสดงตน
452	011	นางสาวกวิณนาถ ตาศีย์	พรรคพลังท้องถิ่นไท	แสดงตน
453	034	ศาสตราจารย์โกวิทย์ พวงงาม	พรรคพลังท้องถิ่นไท	แสดงตน
454	059	นายจาร์ก ศรีอ่อน	พรรคพลังท้องถิ่นไท	แสดงตน
455	087	นายชัชวาลล์ คงอุดม	พรรคพลังท้องถิ่นไท	ไม่แสดงตน
456	169	นายพนตล แก้วสุพัฒน์	พรรคพลังท้องถิ่นไท	ไม่แสดงตน
457	255	นางสุนตดา แซ่โก๊ะ	พรรครวมพลัง	แสดงตน
458	039	นายเขตรัฐ เหล่าธรรมทัศน์	พรรครวมพลัง	ไม่แสดงตน
459	057	นางสาวจุฑาทิวัตต์ เหล่าธรรมทัศน์	พรรครวมพลัง	ไม่แสดงตน

ลำดับที่	เลขที่บัตร	ชื่อ-สกุล	ชื่อสังกัด	ผลการแสดงตน
460	429	นายสุพล จุลใส	พรรครวมพลัง	ไม่แสดงตน
461	469	นางสาวอนุสรีย์ ทับสุวรรณ	พรรครวมพลัง	ไม่แสดงตน
462	126	นายดล เหนระกุล	พรรคชาติพัฒนา	แสดงตน
463	316	นายวัชรพล โตมรศักดิ์	พรรคชาติพัฒนา	แสดงตน
464	146	นายเทวัญ ลิปตพัลลภ	พรรคชาติพัฒนา	ไม่แสดงตน
465	392	นายสมัคร ป้องวงษ์	พรรคชาติพัฒนา	ไม่แสดงตน
466	290	นายยรรยงก์ ถนอมพิชัยอารัง	พรรครักษ์ผืนป่าประเทศไทย	แสดงตน
467	128	นายดำรงค์ พิเดช	พรรครักษ์ผืนป่าประเทศไทย	ไม่แสดงตน
468	218	นายปรีดา บุญเพลิง	พรรคครูไทยเพื่อประชาชน	แสดงตน
469	273	นายมงคลกิตติ์ สุขสินธารานนท์	พรรคไทยศรีวิไลย์	ไม่แสดงตน
470	438	นายสุรทิน พิจารณ์	พรรคประชาธิปไตยใหม่	ไม่แสดงตน
471	377	นางนันทนา สงฆ์ประชา	พรรคประชาธิปไตย	ไม่แสดงตน
472	365	นางสาวศิลัมพา เลิศนุวัฒน์	พรรคพลเมืองไทย	แสดงตน
473	296	นายระวี มาศฉมาดล	พรรคพลังธรรมใหม่	ไม่แสดงตน
474	179	นายนิคม บุญวิเศษ	พรรคพลังประชาชนไทย	แสดงตน
475	041	นายคทาเทพ เตชะเดชเรืองกุล	พรรคเพื่อชาติไทย	แสดงตน
476	135	นางบุญญาพร นาคะธนะภัทร	พรรครวมแผ่นดิน	ไม่แสดงตน

หมายเหตุ

มีสมาชิกฯ ขอใช้สิทธิแสดงตนเพิ่มเติมด้วยวาจา ดังนี้

201	นายปกรณ์วุฒิ อุดมพิพัฒน์สกุล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน
446	นายสุรสิทธิ์ วงศ์วิทยานันท์	พรรคพลังประชารัฐ	แสดงตน
021	นายกิตติชัย เรืองสวัสดิ์	พรรคภูมิใจไทย	แสดงตน
475	นางอมรัตน์ โชคปมิตต์กุล	พรรคก้าวไกล	แสดงตน

มีสมาชิกฯ ขอใช้สิทธิแสดงตนเพิ่มเติมด้วยวาจา แต่ปรากฏขอใช้สิทธิแสดงตนในใบประมวลผลแล้ว ดังนี้

238	นางสาวพัชรินทร์ ชำศิริพงษ์	พรรคพลังประชารัฐ
359	นายศาสตรา ศรีปาน	พรรคพลังประชารัฐ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม

นายสุชาติ ตันเจริญ รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง

๗๓

สผ ๓/๒๕๖๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

วรุทัย ๓๖/๒

นายสุชาติ ตันเจริญ (รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง) :
ไม่ครบองค์ประชุมครับ ปิดประชุมครับ เอาไว้ไปพิจารณาคราวต่อไปครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๒๓ นาฬิกา

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร
(คณะกรรมการยังมีได้ตรวจ และสภายังมิได้รับรอง)

รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎรครั้งนี้ คณะกรรมการกิจการสภาผู้แทนราษฎรยังมีได้ตรวจ และสภายังมิได้รับรอง เนื่องจากมีพระราชกฤษฎีกายกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามมาตรา ๑๐๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๖ สภาผู้แทนราษฎร จึงสิ้นสุดลง

จึงขอบันทึกไว้เป็นหลักฐานและรับรองความถูกต้องของรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๓๕ วรรคสอง



(นางพรพิศ เพชรเจริญ)

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

หมายเหตุ รายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) จำนวน ๑๐ ครั้ง
ครั้งที่ ๑ วันพุธที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕
ครั้งที่ ๒ วันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕
ครั้งที่ ๓ เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕
ครั้งที่ ๔ วันพุธที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๕
ครั้งที่ ๕ วันพฤหัสบดีที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๕
ครั้งที่ ๖ วันพุธที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕
ครั้งที่ ๗ วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕
ครั้งที่ ๘ เป็นพิเศษ วันศุกร์ที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๕
ครั้งที่ ๙ วันพฤหัสบดีที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๕
ครั้งที่ ๑๐ เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๗ ธันวาคม ๒๕๖๕

สำนักรายงานการประชุมและชวเลข

กลุ่มงานรายงานการประชุม

การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔
ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันศุกร์ที่ ๔ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

รายนามคณะผู้จัดทำ

<u>ที่ปรึกษา</u>	นางสาวกัลยรัตน์ ชาวสำอางค์	รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
	นางสาวสิริธร ลิ้มพยอม	ผู้อำนวยการสำนักgrayงาน
		การประชุมและชวเลข

ผู้ตรวจทานรายงานการประชุม

นางสาวณภาดา สัตตวัตรกุล	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานชวเลข ๓
นางสาวอุทัยวรรณ จำนงค์ศาสตร์	เจ้าพนักงานชวเลขอาวุโส

ผู้จัดและจัดทำรายงานการประชุม

นายพรเทพ ไชยสงวนสุข	นางสาวอุทัยวรรณ จำนงค์ศาสตร์
นางไอลดา สารพัทธิเศษ	นางสาวประไพพิศ ดีสุน
นางสาวปัทมา นรินทร์	นางสมร ป้อมป้องกัน
นางสาวธมนธรณ์ พุทธวงษ์วิไกร	นางสาวฐานวีร์ ศรีธรรมศพงศ์
นางสาวณิชากร ฤกษ์ศิริ	นางสาววิรุทัย ผาสุขเวชพร
นางสาวชญาภา ภูระหงษ์	นางสาวสุพิชชาย์ เนื่องพิมพ์
นางนัชชา โนไธสง	

ผู้ควบคุมสัญญาณภาพและเสียงระบบสนับสนุนการจัดทำรายงานการประชุม

นางสาวนิษฐกานต์ วงศ์ปิยะพัฒนา

กลุ่มงานชวเลข ๓

สำนักgrayงานการประชุมและชวเลข

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



ด่วนมาก

ที่ สผ ๐๐๑๔/ผ ๑๓๗

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๕

เรื่อง การประชุมสภาผู้แทนราษฎร

เรียน สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ด้วยได้มีพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง พ.ศ. ๒๕๖๕ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ประธานสภาผู้แทนราษฎร จึงได้มีคำสั่งให้นัดประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ในวันพุธที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ในวันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ และครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ ในวันศุกร์ที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เพื่อพิจารณาเรื่องตามระเบียบวาระหมายเลข (๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ต่อจากการประชุมวันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๙.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา ถนนสามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และขอเชิญท่านสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรไปประชุมตามกำหนดวันและเวลาดังกล่าวข้างต้น โดยมีระเบียบวาระการประชุมตามที่แนบมาพร้อมนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางพรพิศ เพชรเจริญ)

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สำนักการประชุม

กลุ่มงานระเบียบวาระ

โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๗๕๕๑

www.parliament.go.th

ระเบียบวาระการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔
ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันศุกร์ที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

ข้อหารือของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

- การปรึกษาหารือตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๔

(๑) กระตุ่ถาม (ไม่มี)

(๒) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม (ถ้ามี)

(๓) รับรองรายงานการประชุม (ไม่มี)

(๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

(ถ้ามีเรื่องค้างพิจารณาจากการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๒
(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๕)

(๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา (ไม่มี)

(๖) เรื่องที่เสนอใหม่ (ไม่มี)

(๗) เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

หมายเหตุ

๑. การปรึกษาหารือ

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้ประสงค์จะขอปรึกษาหารือ ให้ยื่นแบบการแจ้งความจำนงขอปรึกษาหารือฯ ต่อคณะกรรมการประสานงานร่วมสภาผู้แทนราษฎร หรือคณะกรรมการประสานงานพรรคการเมือง ฝ่ายค้านในสภาผู้แทนราษฎร โดยขอให้นำรายชื่อยืนยันกับเจ้าหน้าที่หน้าห้องประชุมได้ตั้งแต่วันที่ ๐๘.๓๐ - ๐๙.๒๐ นาฬิกา โดยจะเริ่มปรึกษาหารือตั้งแต่วันที่ ๐๙.๓๐ นาฬิกา

๒. เอกสารประกอบการประชุมสภาผู้แทนราษฎร

เอกสารประกอบการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ได้เผยแพร่ทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๒๑ วรรคหนึ่ง เรียบร้อยแล้ว โดยท่านสมาชิกฯ สามารถอ่านเอกสารประกอบการประชุมได้ โดยการสแกน QR Code หรือทาง www.parliament.go.th



หนังสือนัดประชุม
และระเบียบวาระการประชุม
สภาผู้แทนราษฎร



บันทึกการประชุมสภา
สำนักrayงาน
การประชุมและขอเลข



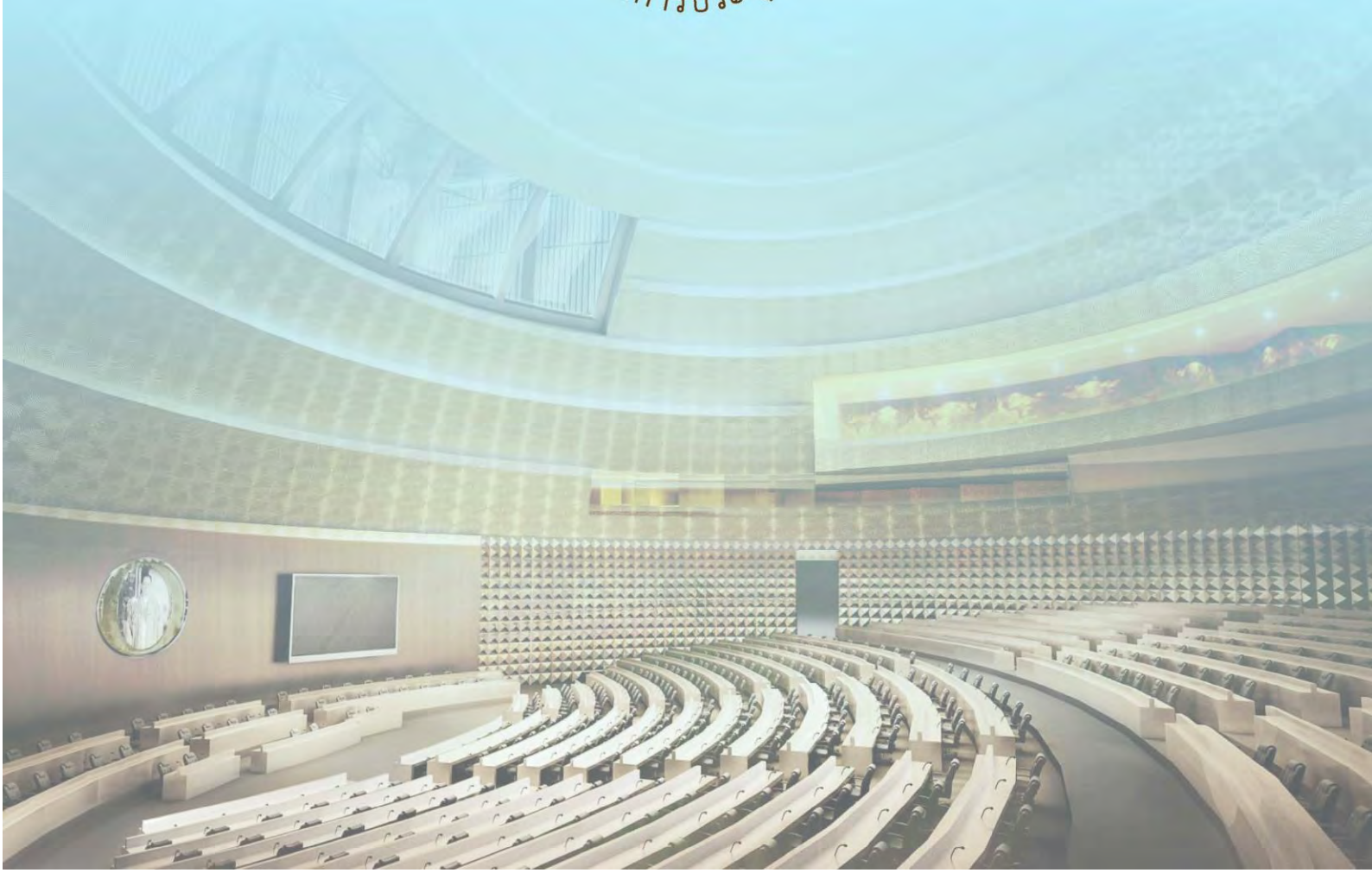
เอกสารประกอบ
การพิจารณา
สำนักวิชาการ

สำนักการประชุม

กลุ่มงานระเบียบวาระ

โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๕๐๐ ต่อ ๗๕๕๑

www.parliament.go.th



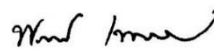
บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ในการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๔
ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ
วันศุกร์ที่ ๔ พฤศจิกายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

- การพิจารณารายงานผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ญัตติเพื่อพิจารณาศึกษา
สอบหาข้อเท็จจริงกรณีการปิดอ่าวมาหยา จังหวัดกระบี่ ซึ่งคณะกรรมการการที่ดิน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาเสร็จแล้ว

การตรวจสอบองค์ประชุม (โดยวิธีใช้เครื่องออกเสียงลงคะแนน)

ผลการนับองค์ประชุม มีสมาชิกอยู่ในที่ประชุม จำนวน ๑๘๑ คน

หมายเหตุ ปัจจุบันมีสมาชิกทั้งหมด จำนวน ๔๗๖ คน กึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิก
ทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ = ๒๓๘ คน



(นางพรพิศ เพชรเจริญ)

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข

กลุ่มงานรายงานการประชุม

โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๖๐๑๑

www.parliament.go.th

