

รายงานการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔/๒๕๑๔ (วิสามัญ)

วันพุธที่ ๓ กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๑๔
ณ พระที่นั่งอนันตสมาคม

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๒๕ นาฬิกา

ประธานวุฒิสภา : วันนี้มีสมาชิกร่วมการประชุม ๑๒๒ คน ครบองค์ประชุม
แล้ว ข้าพเจ้าจะได้ดำเนินการประชุมต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม สำหรับวันนี้ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๘, ๙ และ ๑๐/๒๕๑๓
(สามัญ) จะมีท่านผู้ใดขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขประการใดบ้างหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกขอเปลี่ยนแปลงแก้ไขประการใด)

ประธานวุฒิสภา : เมื่อไม่มีท่านผู้ใดขอเปลี่ยนแปลงแก้ไข ข้าพเจ้าถือว่าที่ประชุม
นี้รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๘, ๙ และ ๑๐/๒๕๑๓ (สามัญ)

ระเบียบวาระที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๑๔ ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว เป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒

(สำเนา)

ที่ ๖๘

วุฒิสภา

๒๘ มกราคม ๒๕๑๔

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๑๔

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๑๔
พร้อมด้วยบันทึกการประชุมคณะกรรมการวิสามัญ ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๑๔ (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนลงมติให้ใช้ได้แล้ว และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณากรรมาธิการคณะนี้ประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------------|---------------------------|
| ๑. หม่อมราชวงศ์คึกฤทธิ์ ปราโมช | ๒. พลตรี ชาญ อังคุชิตี |
| ๓. พลเอก ถนอม ปัทมานนท์ | ๔. นายถวิล สุนทรศารทูล |
| ๕. หม่อมราชวงศ์ทองแท่ง ทองแกม | ๖. นายบุญมา วงศ์สวรรค์ |
| ๗. นายบุญรอด บิณฑสันต์ | ๘. พลโท บุญเรือน บัวจรรยา |
| ๙. นายประสิทธิ์ จุลละเกศ | ๑๐. นายเผด็จ จิราภรณ์ |
| ๑๑. พลโท พลพัฒน์ สุวรรณะชฎ | ๑๒. นายเรณู สุวรรณสิทธิ์ |
| ๑๓. นายเล็ก วานิชอังกูร | ๑๔. นายเสริม วินิจฉัยกุล |
| ๑๕. นายไอศถ โกศิน | |

ที่ประชุมคณะกรรมการได้เลือกข้าพเจ้าเป็นประธานกรรมาธิการและเลขาธิการรัฐสภาได้มอบหมายให้นายประสงค์ วรชาติ หัวหน้ากองกรรมาธิการเป็นเลขานุการคณะกรรมาธิการ

บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เสร็จแล้ว จึงกราบ
เรียนมาเพื่อได้โปรดนำเสนอที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาต่อไป.

(ลงชื่อ)

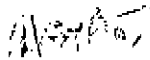
ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

ส. วินิจชัยกุล

(นายเสริม วินิจชัยกุล)

ประธานกรรมาธิการวิสามัญ

สำเนาถูกต้อง.



อุษา พิมพ์.

กฤษณ์ ทาน.

บันทึกการประชุมคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๑๔

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๑๔ (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนได้ลงมติให้ใช้ได้แล้วและตั้งกรมวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณานั้น บัดนี้ได้ดำเนินการแล้วปรากฏผลดังนี้

๑. คณะกรรมการได้เลือกนายเสริม วินิจฉัยกุล เป็นประธานกรรมการและเลขาธิการรัฐสภาได้มอบหมายให้นายประสงค์ วรชาติ หัวหน้ากองกรรมการเป็นเลขานุการคณะกรรมการ

๒. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ พลตรี ชาญ อังคุโชติ ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ

๓. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีผู้แปรญัตติ ๑ คน คือ พันโท ประเสริฐ สุตบรรทัด

๔. ปรากฏผลของการพิจารณาดังต่อไปนี้

| <u>ชื่อร่างพระราชบัญญัติ</u> | <u>ไม่มีผู้แปรญัตติ</u> | <u>ไม่มีการแก้ไข</u> |
|------------------------------|-------------------------|----------------------|
| <u>คำปรารภ</u> | " | " |
| <u>มาตรา ๑</u> | " | " |
| <u>มาตรา ๒</u> | " | " |
| <u>มาตรา ๓</u> | " | " |
| <u>มาตรา ๔</u> | มีผู้แปรญัตติ | " |
| <u>มาตรา ๕</u> | ไม่มีผู้แปรญัตติ | " |
| <u>มาตรา ๖</u> | " | " |
| <u>มาตรา ๗</u> | " | " |



LIRT

| | | |
|-----------------|------------------|---------------|
| <u>มาตรา ๘</u> | ไม่มีผู้แปรญัตติ | ไม่มีการแก้ไข |
| <u>มาตรา ๙</u> | " | " |
| <u>มาตรา ๑๐</u> | " | " |
| <u>มาตรา ๑๑</u> | " | " |
| <u>มาตรา ๑๒</u> | " | " |
| <u>มาตรา ๑๓</u> | " | " |
| <u>มาตรา ๑๔</u> | " | " |
| <u>มาตรา ๑๕</u> | " | " |
| <u>มาตรา ๑๖</u> | ไม่มีผู้แปรญัตติ | ไม่มีการแก้ไข |
| <u>มาตรา ๑๗</u> | " | " |
| <u>มาตรา ๑๘</u> | " | " |
| <u>มาตรา ๑๙</u> | " | " |
| <u>มาตรา ๒๐</u> | " | " |
| <u>มาตรา ๒๑</u> | " | " |
| <u>มาตรา ๒๒</u> | " | " |
| <u>มาตรา ๒๓</u> | " | " |
| <u>มาตรา ๒๔</u> | " | " |
| <u>มาตรา ๒๕</u> | " | " |

๕. สรุปผลการพิจารณาค่าแปรญัตติเรียงตามลำดับมาตรา

| | | |
|----------------|---|----------------------------------|
| <u>มาตรา ๔</u> | พันโท ประเสริฐ สุตบรรทัด คณะกรรมการได้ชี้แจงแล้ว | ขอแปรญัตติไว้ ผู้แปรญัตติพอใจ |
|----------------|---|----------------------------------|

๖. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามร่างเดิมมาพร้อมกับบันทึกนี้ด้วยแล้ว

เสริม วินิจฉัยกุล
(นายเสริม วินิจฉัยกุล)
ประธานกรรมาธิการวิสามัญ



LIRT

ร่าง
พระราชบัญญัติ
งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๑๔

โดยที่เป็นการสมควรตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๑๔

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๑๔”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๑๓ เป็นต้นไป

มาตรา ๓ งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๑๔ ให้ตั้งยอดไว้รวมทั้งสิ้นไม่เกิน ๒๘,๖๕๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท จำแนกเป็นรายจ่ายตามที่ระบุต่อไปในพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๔ ให้ตั้งงบประมาณรายจ่ายงบกลาง ในความควบคุมของกระทรวงการคลังและสำนักงบประมาณ เป็นจำนวน ๔,๕๕๐,๘๐๖,๒๕๕ บาท จำแนกดังนี้



LIRT

| | |
|--|-------------------|
| (๑) การชำระคืนต้นเงินกู้ | ๕๗๖,๒๒๘,๒๘๑ บาท |
| (๒) ค่าดอกเบี้ยและค่าจัดการเงินกู้ | ๒,๐๐๙,๐๗๗,๙๖๔ บาท |
| (๓) เงินเบี้ยหวัดบำเหน็จบำนาญ | ๕๕๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท |
| (๔) ค่าบริการขององค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทยและ ค่าบริการเหมาจ่ายให้แก่บริษัท ไทยโทรทัศน์ จำกัด | ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท |
| (๕) ค่าบริการไปรษณีย์เหมาจ่าย | ๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท |
| (๖) เงินช่วยเหลือข้าราชการ | ๓๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท |
| (๗) เงินเลื่อนขั้นและเลื่อนอันดับเงินเดือนข้าราชการ | ๒๒๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท |
| (๘) อัตรเงินเดือนตั้งใหม่ | ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท |
| (๙) ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการเสด็จพระราชดำเนินและต้อนรับ ประมุขต่างประเทศ | ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท |
| (๑๐) ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่ฝึกงาน ตูงาน และศึกษา | ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท |
| (๑๑) ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการเจรจาธุรกิจและการประชุม นานาชาติ | ๙,๕๐๐,๐๐๐ บาท |
| (๑๒) ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการพัฒนาภาค | ๘๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท |
| (๑๓) ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนกระแสไฟฟ้า ไทย-ลาว | ๑๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท |
| (๑๔) ค่าใช้จ่ายเพื่อช่วยเหลือเกี่ยวกับอุทกภัย | ๖๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท |
| (๑๕) ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดตั้งมหาวิทยาลัยรามคำแหง | ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท |
| (๑๖) เงินเพิ่มทุนหมุนเวียนช่วยเหลือเกษตรกร | ๑๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท |
| (๑๗) ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการปราบปราม | ๓๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท |
| (๑๘) ค่าทดแทนสำหรับผู้ได้รับอันตรายในการปราบปราม | ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท |
| (๑๙) เงินเพิ่มผู้รับสำหรับข้าราชการในการปราบปราม | ๔๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท |
| (๒๐) เงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น | ๑๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท |



LIART

ให้สำนักงานประมาณมีอำนาจจัดสรรงบประมาณรายจ่ายงบกลาง ตั้งแต่รายการ (๖) ถึง (๒๐) ให้ส่วนราชการเบิกจ่ายโดยตรงหรือเบิกจ่ายในรายการต่าง ๆ ของส่วนราชการ นั้น ๆ ได้ตามความจำเป็นสำหรับรายการที่ (๗) และ (๘) ให้สำนักงานประมาณมีอำนาจโอน ไปตั้งจ่ายในงบประมาณรายจ่ายหมวดเงินเดือนของส่วนราชการต่าง ๆ ได้ด้วย

ในกรณีจำเป็น สำนักงานประมาณอาจโอนรายจ่ายงบกลาง รายการใดรายการหนึ่ง ไปเพิ่มในรายการอื่น ๆ ในงบเดียวกันได้

มาตรา ๕ งบประมาณรายจ่ายของสำนักนายกรัฐมนตรี ให้ตั้งเป็นจำนวน ๑,๓๗๗,๓๔๑,๓๔๕ บาท จำแนกดังนี้

| | | | |
|----------------------------------|-----|----------------|-----|
| ก. สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี | รวม | ๖,๓๗๗,๓๐๐ บาท | คือ |
| เงินเดือน | | ๔,๖๘๖,๖๐๐ บาท | |
| ค่าจ้างประจำ | | ๗๔๑,๕๐๐ บาท | |
| ค่าตอบแทน | | ๓๕๐,๖๐๐ บาท | |
| ค่าใช้สอย | | ๓๗๒,๓๐๐ บาท | |
| ค่าวัสดุ | | ๒๒๐,๐๐๐ บาท | |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๑๕,๕๐๐ บาท | |
| ข. สำนักทำเนียบนายกรัฐมนตรี | รวม | ๓๑,๒๗๒,๕๐๐ บาท | คือ |
| เงินเดือน | | ๑๗,๔๗๗,๒๐๐ บาท | |
| ค่าจ้างประจำ | | ๑,๘๐๘,๕๐๐ บาท | |
| ค่าจ้างชั่วคราว | | ๒๑๒,๖๐๐ บาท | |
| ค่าตอบแทน | | ๕๘๗,๗๐๐ บาท | |
| ค่าใช้สอย | | ๓,๐๘๗,๒๐๐ บาท | |
| ค่าวัสดุ | | ๕๓๐,๖๐๐ บาท | |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๓,๕๘๗,๑๐๐ บาท | |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | | ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท | |



LIRT

| | | | |
|--|-----|---------------|-----|
| เงินอุดหนุน | | ๓๒๒,๐๐๐ บาท | |
| รายจ่ายอื่น | | ๘๖๐,๐๐๐ บาท | |
| ค. สำนักงานงบประมาณ | รวม | ๙,๐๑๘,๐๔๕ บาท | คือ |
| เงินเดือน | | ๖,๑๖๕,๐๐๐ บาท | |
| ค่าจ้างประจำ | | ๔๑๓,๖๐๐ บาท | |
| ค่าจ้างชั่วคราว | | ๘๓,๐๐๐ บาท | |
| ค่าตอบแทน | | ๒๐๐,๐๐๐ บาท | |
| ค่าใช้สอย | | ๕๒๗,๐๐๐ บาท | |
| ค่าวัสดุ | | ๑,๕๕๕,๒๔๕ บาท | |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๗๖,๒๐๐ บาท | |
| ง. สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี | รวม | ๕,๘๗๔,๘๐๐ บาท | คือ |
| เงินเดือน | | ๑,๔๗๑,๗๐๐ บาท | |
| ค่าจ้างประจำ | | ๒๓๖,๘๐๐ บาท | |
| ค่าตอบแทน | | ๘๕,๐๐๐ บาท | |
| ค่าใช้สอย | | ๗๐๘,๘๐๐ บาท | |
| ค่าวัสดุ | | ๓,๒๘๑,๐๐๐ บาท | |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๔๖,๕๐๐ บาท | |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | | ๔๕,๐๐๐ บาท | |
| จ. สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจแห่งชาติ | รวม | ๘,๙๕๕,๒๕๐ บาท | คือ |
| เงินเดือน | | ๖,๒๕๘,๒๕๐ บาท | |
| ค่าจ้างประจำ | | ๕๕๕,๕๐๐ บาท | |
| ค่าจ้างชั่วคราว | | ๑๔๗,๖๐๐ บาท | |
| ค่าตอบแทน | | ๓๔๑,๔๐๐ บาท | |
| ค่าใช้สอย | | ๘๘๓,๕๐๐ บาท | |



LIART

| | | | |
|---|-----|---------------|-----|
| ค่าวัสดุ | | ๗๑๕,๐๐๐ บาท | |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๕๗,๗๐๐ บาท | |
| ฉ. สำนักงานคณะกรรมการตรวจสอบการปฏิบัติเกี่ยวแก่ | | | |
| ภาษีอากร | รวม | ๗,๐๙๘,๓๑๐ บาท | คือ |
| เงินเดือน | | ๕,๑๗๗,๙๑๐ บาท | |
| ค่าจ้างประจำ | | ๕๕๕,๘๐๐ บาท | |
| ค่าตอบแทน | | ๔๙๘,๘๐๐ บาท | |
| ค่าใช้จ่าย | | ๗๑๐,๘๐๐ บาท | |
| ค่าวัสดุ | | ๑๕๖,๐๐๐ บาท | |
| ข. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสินค้าขาออก รวม | | ๑,๑๗๑,๑๐๐ บาท | คือ |
| เงินเดือน | | ๖๖๓,๘๐๐ บาท | |
| ค่าจ้างประจำ | | ๙๐,๘๐๐ บาท | |
| ค่าตอบแทน | | ๑๓๐,๐๐๐ บาท | |
| ค่าใช้จ่าย | | ๑๘๘,๕๐๐ บาท | |
| ค่าวัสดุ | | ๙๖,๕๐๐ บาท | |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๑,๖๐๐ บาท | |
| ข. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา รวม | | ๒,๙๕๘,๙๘๐ บาท | คือ |
| เงินเดือน | | ๑,๕๕๖,๑๐๐ บาท | |
| ค่าจ้างประจำ | | ๘๙,๐๐๐ บาท | |
| ค่าตอบแทน | | ๑,๐๗๗,๒๘๐ บาท | |
| ค่าใช้จ่าย | | ๖๘,๓๐๐ บาท | |
| ค่าวัสดุ | | ๑๕๑,๓๐๐ บาท | |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๒๗,๐๐๐ บาท | |



LIRT

| | | |
|---|----------------|-----|
| ฅ. สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน รวม | ๖๐,๕๕๕,๒๐๐ บาท | คือ |
| เงินเดือน | ๑๔,๗๒๖,๓๐๐ บาท | |
| ค่าจ้างประจำ | ๖๕๐,๖๐๐ บาท | |
| ค่าจ้างชั่วคราว | ๓,๘๑๓,๐๐๐ บาท | |
| ค่าตอบแทน | ๓,๔๖๑,๓๐๐ บาท | |
| ค่าใช้จ่าย | ๓,๘๓๓,๔๐๐ บาท | |
| ค่าวัสดุ | ๑,๑๕๐,๖๐๐ บาท | |
| ค่าครุภัณฑ์ | ๗๐,๘๐๐ บาท | |
| เงินอุดหนุน | ๓๒,๗๖๓,๒๐๐ บาท | |

| | | |
|--|----------------|-----|
| ฉ. สำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน รวม | ๑๘,๕๕๘,๒๐๐ บาท | คือ |
| เงินเดือน | ๑๔,๕๑๕,๖๐๐ บาท | |
| ค่าจ้างประจำ | ๓๐๖,๑๐๐ บาท | |
| ค่าตอบแทน | ๕๑๖,๐๐๐ บาท | |
| ค่าใช้จ่าย | ๓,๑๒๗,๐๐๐ บาท | |
| ค่าวัสดุ | ๔๐๖,๖๐๐ บาท | |
| ค่าครุภัณฑ์ | ๒๗,๐๐๐ บาท | |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | ๙๙,๑๐๐ บาท | |
| เงินอุดหนุน | ๘๐๐ บาท | |

| | | | |
|--|-----|---------------|-----|
| ฎ. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนเพื่อกิจการ | | | |
| อุตสาหกรรม | รวม | ๓,๓๗๐,๖๐๐ บาท | คือ |
| เงินเดือน | | ๑,๘๓๕,๒๐๐ บาท | |
| ค่าจ้างประจำ | | ๓๘๐,๒๐๐ บาท | |
| ค่าจ้างชั่วคราว | | ๙๘,๐๐๐ บาท | |



LI RT

| | | | | |
|----|--------------------------------|-----|-----------------|-----|
| | ค่าตอบแทน | | ๓๑๙,๗๐๐ บาท | |
| | ค่าใช้สอย | | ๓๕๕,๕๐๐ บาท | |
| | ค่าวัสดุ | | ๓๗๕,๐๐๐ บาท | |
| | ค่าครุภัณฑ์ | | ๘,๐๐๐ บาท | |
| ฎ. | สำนักงานสถิติแห่งชาติ | รวม | ๓๗๗,๓๕๙,๙๐๐ บาท | คือ |
| | เงินเดือน | | ๙,๗๗๖,๕๕๐ บาท | |
| | ค่าจ้างประจำ | | ๑,๒๒๒,๗๐๐ บาท | |
| | ค่าจ้างชั่วคราว | | ๓,๗๐๕,๙๐๐ บาท | |
| | ค่าตอบแทน | | ๘๐๐,๕๐๐ บาท | |
| | ค่าใช้สอย | | ๑๕,๐๔๙,๔๐๐ บาท | |
| | ค่าวัสดุ | | ๕,๗๘๕,๘๖๐ บาท | |
| | ค่าครุภัณฑ์ | | ๑,๐๑๘,๐๐๐ บาท | |
| | รายจ่ายอื่น | | ๒,๐๐๐ บาท | |
| ฐ. | สำนักงานสภาพความมั่นคงแห่งชาติ | รวม | ๒,๐๒๔,๘๐๐ บาท | คือ |
| | เงินเดือน | | ๑,๐๖๕,๙๐๐ บาท | |
| | ค่าจ้างประจำ | | ๙๕,๑๐๐ บาท | |
| | ค่าตอบแทน | | ๓๑๓,๗๐๐ บาท | |
| | ค่าใช้สอย | | ๑๕๓,๐๐๐ บาท | |
| | ค่าวัสดุ | | ๑๒๐,๐๐๐ บาท | |
| | ค่าครุภัณฑ์ | | ๗๘,๑๐๐ บาท | |
| | รายจ่ายอื่น | | ๒๐๐,๐๐๐ บาท | |
| ฑ. | สำนักงานสภาการศึกษาแห่งชาติ | รวม | ๑๙,๒๙๐,๐๕๐ บาท | คือ |
| | เงินเดือน | | ๒,๕๗๘,๐๗๐ บาท | |
| | ค่าจ้างประจำ | | ๒๑๕,๗๐๐ บาท | |
| | ค่าจ้างชั่วคราว | | ๔๔๙,๘๘๐ บาท | |



LIRT

| | | | |
|-----------------------------|-----|-----------------|-----|
| ค่าตอบแทน | | ๖๑๙,๐๐๐ บาท | |
| ค่าใช้สอย | | ๕๖๗,๐๐๐ บาท | |
| ค่าวัสดุ | | ๕๖๕,๐๐๐ บาท | |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๓๙,๖๐๐ บาท | |
| เงินอุดหนุน | | ๑๑,๗๙๘,๓๐๐ บาท | |
| รายจ่ายอื่น | | ๒,๖๕๗,๕๐๐ บาท | |
| ฉ. สำนักงานสภาวิจัยแห่งชาติ | รวม | ๒๑,๑๐๓,๗๐๐ บาท | คือ |
| เงินเดือน | | ๒,๕๕๕,๙๐๐ บาท | |
| ค่าจ้างประจำ | | ๔๐๓,๕๐๐ บาท | |
| ค่าตอบแทน | | ๔๗๒,๕๐๐ บาท | |
| ค่าใช้สอย | | ๒๖๖,๕๐๐ บาท | |
| ค่าวัสดุ | | ๖๘๒,๘๐๐ บาท | |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๓๗,๓๐๐ บาท | |
| เงินอุดหนุน | | ๑๖,๕๔๕,๔๐๐ บาท | |
| รายจ่ายอื่น | | ๑๕๐,๐๐๐ บาท | |
| ณ. สำนักงานเร่งรัดพัฒนาชนบท | รวม | ๒๗๙,๑๓๑,๗๓๐ บาท | คือ |
| เงินเดือน | | ๙,๔๕๔,๕๐๐ บาท | |
| ค่าจ้างประจำ | | ๕,๒๘๐,๖๓๐ บาท | |
| ค่าจ้างชั่วคราว | | ๒,๕๕๓,๕๕๐ บาท | |
| ค่าตอบแทน | | ๙๙๘,๖๘๐ บาท | |
| ค่าใช้สอย | | ๑๒,๙๑๒,๓๐๐ บาท | |
| ค่าวัสดุ | | ๑๖,๕๓๖,๘๕๐ บาท | |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๓,๐๑๗,๔๕๐ บาท | |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | | ๔๔,๘๙๒,๕๗๐ บาท | |
| เงินอุดหนุน | | ๑๘๑,๙๐๑,๙๐๐ บาท | |



LIART

| | | | |
|--------------------------|-----|----------------|-----|
| รายจ่ายอื่น | | ๑,๕๘๓,๕๐๐ บาท | |
| ด. กรมประชาสัมพันธ์ | รวม | ๕๗,๐๘๕,๕๒๐ บาท | คือ |
| เงินเดือน | | ๑๕,๐๑๙,๓๗๐ บาท | |
| ค่าจ้างประจำ | | ๓,๐๗๒,๒๐๐ บาท | |
| ค่าจ้างชั่วคราว | | ๔๕๓,๖๐๐ บาท | |
| ค่าตอบแทน | | ๔,๔๖๗,๕๐๐ บาท | |
| ค่าใช้สอย | | ๘,๐๖๐,๓๐๐ บาท | |
| ค่าวัสดุ | | ๗,๖๗๗,๗๐๐ บาท | |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๑๒,๕๕๗,๖๕๐ บาท | |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | | ๔,๒๑๘,๒๐๐ บาท | |
| เงินอุดหนุน | | ๑๕,๐๐๐ บาท | |
| รายจ่ายอื่น | | ๑,๑๕๔,๐๐๐ บาท | |
| ต. กรมประมวลข่าวกลาง | รวม | ๑๔,๕๕๖,๑๔๐ บาท | คือ |
| เงินเดือน | | ๖,๒๕๔,๙๕๐ บาท | |
| ค่าจ้างประจำ | | ๗๕๑,๖๐๐ บาท | |
| ค่าตอบแทน | | ๔๐๐,๓๐๐ บาท | |
| ค่าใช้สอย | | ๖๒๖,๓๐๐ บาท | |
| ค่าวัสดุ | | ๕๐๐,๐๐๐ บาท | |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๒๓,๐๐๐ บาท | |
| รายจ่ายอื่น | | ๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท | |
| ค. กรมอุตุนิยมวิทยา | รวม | ๒๑,๔๕๐,๖๐๐ บาท | คือ |
| เงินเดือน | | ๙,๒๖๓,๘๐๐ บาท | |
| ค่าจ้างประจำ | | ๓๘๐,๘๐๐ บาท | |
| ค่าจ้างชั่วคราว | | ๒๖๖,๔๐๐ บาท | |
| ค่าตอบแทน | | ๑,๕๗๒,๕๐๐ บาท | |



LIRT

| | |
|---------------------------|-------------------------|
| ค่าใช้สอย | ๒,๐๘๔,๖๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | ๔,๒๘๔,๒๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | ๓,๐๓๖,๙๐๐ บาท |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | ๒๙๒,๐๐๐ บาท |
| เงินอุดหนุน | ๒๕๙,๐๐๐ บาท |
| ท. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย | รวม ๑๔๓,๘๔๘,๙๕๐ บาท คือ |
| เงินเดือน | ๕๖,๐๒๓,๒๐๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | ๔,๗๓๑,๗๐๐ บาท |
| ค่าจ้างชั่วคราว | ๔๘๕,๐๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | ๘,๓๔๖,๖๐๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | ๔,๕๐๒,๐๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | ๗,๗๙๙,๐๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | ๑๒,๒๖๕,๒๕๐ บาท |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | ๑๗,๙๒๓,๕๐๐ บาท |
| เงินอุดหนุน | ๒๙,๑๖๗,๒๐๐ บาท |
| รายจ่ายอื่น | ๒,๗๐๕,๕๐๐ บาท |
| ธ. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ | รวม ๗๗,๖๒๒,๔๗๐ บาท คือ |
| เงินเดือน | ๒๑,๐๐๖,๖๕๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | ๖,๕๐๑,๖๒๐ บาท |
| ค่าจ้างชั่วคราว | ๑,๑๒๘,๘๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | ๒,๔๕๐,๐๐๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | ๔,๙๕๑,๓๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | ๖,๒๐๑,๑๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | ๙,๐๖๔,๐๐๐ บาท |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | ๒๒,๕๑๗,๐๐๐ บาท |



LIRT

| | | | |
|----|--------------------------|-----|---------------------|
| | เงินอุดหนุน | | ๒,๗๐๙,๗๐๐ บาท |
| | รายจ่ายอื่น | | ๑,๑๒๒,๓๐๐ บาท |
| น. | มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ | รวม | ๔๑,๙๘๙,๔๐๐ บาท คือ |
| | เงินเดือน | | ๑๖,๓๒๔,๒๐๐ บาท |
| | ค่าจ้างประจำ | | ๑,๒๒๙,๖๐๐ บาท |
| | ค่าจ้างชั่วคราว | | ๑,๐๓๔,๔๐๐ บาท |
| | ค่าตอบแทน | | ๔,๘๖๑,๘๐๐ บาท |
| | ค่าใช้สอย | | ๒,๑๓๘,๗๐๐ บาท |
| | ค่าวัสดุ | | ๑,๙๙๖,๔๐๐ บาท |
| | ค่าครุภัณฑ์ | | ๑,๘๕๗,๕๐๐ บาท |
| | ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | | ๑๒,๒๘๙,๐๐๐ บาท |
| | เงินอุดหนุน | | ๕๙,๖๐๐ บาท |
| | รายจ่ายอื่น | | ๑๙๘,๒๐๐ บาท |
| บ. | มหาวิทยาลัยมหิดล | รวม | ๒๒๙,๑๕๕,๙๐๐ บาท คือ |
| | เงินเดือน | | ๗๙,๒๒๘,๔๐๐ บาท |
| | ค่าจ้างประจำ | | ๗,๕๗๗,๓๐๐ บาท |
| | ค่าจ้างชั่วคราว | | ๙,๐๙๖,๓๐๐ บาท |
| | ค่าตอบแทน | | ๒,๗๕๑,๒๐๐ บาท |
| | ค่าใช้สอย | | ๙,๗๗๐,๕๐๐ บาท |
| | ค่าวัสดุ | | ๔๙,๔๕๘,๐๐๐ บาท |
| | ค่าครุภัณฑ์ | | ๓๑,๑๘๘,๔๐๐ บาท |
| | ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | | ๓๕,๗๔๓,๕๐๐ บาท |
| | เงินอุดหนุน | | ๒,๔๙๘,๓๐๐ บาท |
| | รายจ่ายอื่น | | ๑,๘๕๕,๐๐๐ บาท |



LIRT

| | | |
|--------------------------|-----|---------------------|
| ป. มหาวิทยาลัยศิลปากร | รวม | ๒๙,๕๓๙,๕๐๐ บาท คือ |
| เงินเดือน | | ๕,๗๑๓,๒๐๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | | ๙๐๒,๗๐๐ บาท |
| ค่าจ้างชั่วคราว | | ๕๒๐,๒๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | | ๑,๐๗๕,๐๐๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | | ๑,๐๑๖,๙๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | | ๑,๘๑๐,๐๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๒,๙๐๗,๒๐๐ บาท |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | | ๑๔,๔๖๐,๐๐๐ บาท |
| เงินอุดหนุน | | ๑๓๔,๓๐๐ บาท |
| รายจ่ายอื่น | | ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท |
| ผ. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ | รวม | ๑๐๘,๘๖๕,๓๐๐ บาท คือ |
| เงินเดือน | | ๒๙,๕๓๘,๔๐๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | | ๔,๕๕๕,๕๒๐ บาท |
| ค่าจ้างชั่วคราว | | ๒,๗๗๕,๑๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | | ๒,๑๑๐,๗๐๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | | ๔,๘๘๕,๐๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | | ๑๓,๗๕๐,๐๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๘,๔๒๒,๓๐๐ บาท |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | | ๓๘,๕๕๐,๐๐๐ บาท |
| เงินอุดหนุน | | ๒๕๕,๙๐๐ บาท |
| รายจ่ายอื่น | | ๓,๔๕๒,๓๐๐ บาท |
| ฝ. มหาวิทยาลัยขอนแก่น | รวม | ๖๔,๒๘๗,๙๐๐ บาท คือ |
| เงินเดือน | | ๗,๓๙๖,๗๐๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | | ๑,๑๘๕,๔๐๐ บาท |



LIART

| | | |
|---------------------------------|-----|--------------------|
| ค่าจ้างชั่วคราว | | ๑,๔๔๑,๕๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | | ๗๗๔,๕๐๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | | ๒,๕๕๔,๐๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | | ๔,๗๐๐,๐๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๗,๑๗๗,๕๐๐ บาท |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | | ๓๗,๖๕๗,๕๐๐ บาท |
| เงินอุดหนุน | | ๑,๓๗๑,๐๐๐ บาท |
| พ. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ | รวม | ๖๑,๔๓๖,๐๐๐ บาท คือ |
| เงินเดือน | | ๖,๑๐๒,๘๐๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | | ๗๓๑,๒๐๐ บาท |
| ค่าจ้างชั่วคราว | | ๑,๐๗๒,๐๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | | ๗๕๕,๐๐๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | | ๑,๕๕๓,๐๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | | ๒,๘๘๒,๐๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๑๐,๘๕๐,๑๐๐ บาท |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | | ๓๗,๐๓๐,๖๐๐ บาท |
| เงินอุดหนุน | | ๒๗๙,๓๐๐ บาท |
| รายจ่ายอื่น | | ๑๕๐,๐๐๐ บาท |
| พ. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ | รวม | ๑๓,๑๐๔,๕๐๐ บาท คือ |
| เงินเดือน | | ๗,๕๓๓,๐๐๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | | ๖๓๒,๗๐๐ บาท |
| ค่าจ้างชั่วคราว | | ๗๑,๓๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | | ๖๑๒,๕๐๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | | ๑,๓๘๖,๑๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | | ๕๐๐,๕๐๐ บาท |



LIRT

| | |
|--------------------------|---------------|
| ค่าครุภัณฑ์ | ๑,๐๑๘,๓๐๐ บาท |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | ๓๘๐,๓๐๐ บาท |
| เงินอุดหนุน | ๕๖๙,๗๐๐ บาท |

มาตรา ๖ งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงกลาโหม ให้ตั้งเป็นจำนวน
๕,๐๖๘,๑๕๑,๐๐๐ บาท จำแนกดังนี้

| | |
|--|-------------------|
| งบประมาณ | ๔,๙๗๙,๗๓๓,๖๐๐ บาท |
| โครงการจัดทำแผนที่จากรูปถ่ายทางอากาศ | ๑๘,๗๒๒,๕๐๐ บาท |
| โรงกลั่นน้ำมันที่ ๒ (บางจาก) | ๖๘,๐๘๕,๐๐๐ บาท |
| ค่าซื้อหุ้นบริษัท อู่กรุงเทพ จำกัด ที่เพิ่มขึ้น (โดยกองทัพเรือ) | ๑,๖๐๐,๐๐๐ บาท |

มาตรา ๗ งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงการคลัง ให้ตั้งเป็นจำนวน
๑,๑๘๙,๗๙๒,๕๓๐ บาท จำแนกดังนี้

| | | |
|----------------------------|-----|---------------------|
| ก. สำนักงานปลัดกระทรวง | รวม | ๗๒๓,๖๐๙,๕๐๐ บาท คือ |
| เงินเดือน | | ๑,๕๒๗,๓๐๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | | ๒๕๙,๕๐๐ บาท |
| ค่าจ้างชั่วคราว | | ๕๐,๕๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | | ๘๘,๐๐๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | | ๔,๘๑๖,๓๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | | ๑๖๑,๕๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๒๖,๖๐๐ บาท |
| รายจ่ายอื่น | | ๗๑๖,๒๘๐,๐๐๐ บาท |
| ข. สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง | รวม | ๖๑,๕๖๓,๘๐๐ บาท คือ |
| เงินเดือน | | ๒,๕๒๘,๘๐๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | | ๑๐๒,๖๐๐ บาท |



LIART

| | | | |
|--------------------------|-----|----------------|-----|
| ค่าจ้างชั่วคราว | | ๑๗๖,๑๐๐ บาท | |
| ค่าตอบแทน | | ๔๔๙,๓๐๐ บาท | |
| ค่าใช้สอย | | ๕๙๖,๖๐๐ บาท | |
| ค่าวัสดุ | | ๑๕๑,๔๐๐ บาท | |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๙,๐๐๐ บาท | |
| รายจ่ายอื่น | | ๕๗,๔๕๐,๐๐๐ บาท | |
| ค. กรมธนารักษ์ | รวม | ๘๔,๖๐๙,๙๘๐ บาท | คือ |
| เงินเดือน | | ๔,๘๓๙,๔๖๐ บาท | |
| ค่าจ้างประจำ | | ๖,๕๐๒,๒๒๐ บาท | |
| ค่าจ้างชั่วคราว | | ๑,๐๐๔,๓๐๐ บาท | |
| ค่าตอบแทน | | ๓,๑๔๗,๘๐๐ บาท | |
| ค่าใช้สอย | | ๓,๓๗๖,๓๐๐ บาท | |
| ค่าวัสดุ | | ๕๙,๕๐๓,๑๐๐ บาท | |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๓,๗๕๖,๘๐๐ บาท | |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | | ๑๘๐,๐๐๐ บาท | |
| รายจ่ายอื่น | | ๒,๓๐๐,๐๐๐ บาท | |
| ง. กรมบัญชีกลาง | รวม | ๓๗,๑๙๐,๘๐๐ บาท | คือ |
| เงินเดือน | | ๒๔,๐๒๑,๖๐๐ บาท | |
| ค่าจ้างประจำ | | ๑,๒๓๓,๓๐๐ บาท | |
| ค่าตอบแทน | | ๑,๓๗๗,๖๐๐ บาท | |
| ค่าใช้สอย | | ๕,๘๗๖,๕๐๐ บาท | |
| ค่าวัสดุ | | ๒,๓๖๕,๘๐๐ บาท | |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๗๐๐,๕๐๐ บาท | |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | | ๑,๖๑๕,๕๐๐ บาท | |



LIRT

| | | |
|--------------------------|-----|---------------------|
| จ. กรมศุลกากร | รวม | ๘๐,๗๒๕,๗๕๐ บาท คือ |
| เงินเดือน | | ๔๔,๖๕๖,๐๐๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | | ๓,๘๒๐,๘๐๐ บาท |
| ค่าจ้างชั่วคราว | | ๒๐๓,๗๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | | ๒,๓๓๙,๖๐๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | | ๘,๔๒๑,๕๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | | ๗,๖๕๑,๑๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๒,๗๑๒,๔๕๐ บาท |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | | ๑๐,๓๓๐,๒๐๐ บาท |
| เงินอุดหนุน | | ๑๑๐,๐๐๐ บาท |
| รายจ่ายอื่น | | ๔๘๐,๐๐๐ บาท |
| ฉ. กรมสรรพสามิต | รวม | ๖๙,๓๐๖,๐๐๐ บาท คือ |
| เงินเดือน | | ๓๙,๗๙๘,๕๐๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | | ๓,๒๙๔,๘๐๐ บาท |
| ค่าจ้างชั่วคราว | | ๑,๒๑๔,๘๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | | ๓,๔๕๔,๗๐๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | | ๑๑,๐๒๓,๕๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | | ๘,๗๐๐,๐๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๗๑๙,๖๐๐ บาท |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | | ๒๑๐,๐๐๐ บาท |
| เงินอุดหนุน | | ๗๐๐,๐๐๐ บาท |
| รายจ่ายอื่น | | ๑๙๙,๕๐๐ บาท |
| ช. กรมสรรพากร | รวม | ๑๓๒,๘๘๖,๒๐๐ บาท คือ |
| เงินเดือน | | ๗๐,๓๐๕,๕๐๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | | ๔,๓๑๓,๐๐๐ บาท |



LIART

| | |
|--------------------------|----------------|
| ค่าจ้างชั่วคราว | ๑๕,๔๙๗,๐๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | ๘,๒๐๘,๕๐๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | ๑๓,๙๗๔,๖๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | ๑๒,๘๕๐,๐๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | ๕,๑๒๒,๖๐๐ บาท |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | ๒,๔๑๕,๐๐๐ บาท |
| รายจ่ายอื่น | ๒๐๐,๐๐๐ บาท |

มาตรา ๘ งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงการต่างประเทศ ให้ตั้งเป็นจำนวน ๑๖๘,๓๘๕,๐๐๐ บาท จำแนกดังนี้

| | |
|--------------------------|----------------|
| เงินเดือน | ๕๘,๓๙๖,๑๐๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | ๙๙๓,๖๐๐ บาท |
| ค่าจ้างชั่วคราว | ๑๒,๘๓๓,๒๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | ๑๔,๖๘๑,๐๐๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | ๓๒,๙๘๙,๐๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | ๕,๐๘๐,๐๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | ๓,๙๘๔,๐๐๐ บาท |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | ๑๔,๘๒๕,๔๐๐ บาท |
| เงินอุดหนุน | ๒๔,๓๐๒,๗๐๐ บาท |
| รายจ่ายอื่น | ๓๐๐,๐๐๐ บาท |

มาตรา ๙ งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงเกษตร ให้ตั้งเป็นจำนวน ๖๗๑,๔๙๒,๖๘๐ บาท จำแนกดังนี้

| | | | |
|------------------------|-----|----------------|-----|
| ก. สำนักงานปลัดกระทรวง | รวม | ๔๘,๖๑๘,๖๐๐ บาท | คือ |
| เงินเดือน | | ๑๐,๐๓๔,๙๗๐ บาท | |
| ค่าจ้างประจำ | | ๕,๕๕๓,๘๓๐ บาท | |



| | | |
|--------------------------|-----|---------------------|
| ค่าจ้างชั่วคราว | | ๒,๓๘๗,๖๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | | ๖๒๗,๒๐๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | | ๘,๒๕๓,๕๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | | ๙,๑๘๖,๑๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๖,๗๙๑,๓๐๐ บาท |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | | ๓,๕๕๖,๗๐๐ บาท |
| เงินอุดหนุน | | ๑,๗๔๔,๐๐๐ บาท |
| รายจ่ายอื่น | | ๕๑๓,๔๐๐ บาท |
| ข. กรมกสิกรรม | รวม | ๑๐๖,๐๐๘,๕๕๐ บาท คือ |
| เงินเดือน | | ๒๑,๔๕๙,๑๑๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | | ๑๕,๑๒๐,๐๔๐ บาท |
| ค่าจ้างชั่วคราว | | ๑๕,๔๗๐,๔๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | | ๑,๗๕๗,๐๐๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | | ๑๒,๔๗๗,๑๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | | ๑๘,๔๖๗,๙๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๖,๕๘๘,๘๐๐ บาท |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | | ๑๑,๔๒๐,๖๐๐ บาท |
| เงินอุดหนุน | | ๑,๗๗๔,๒๐๐ บาท |
| รายจ่ายอื่น | | ๑,๔๗๓,๔๐๐ บาท |
| ค. กรมการข้าว | รวม | ๕๒,๓๖๘,๘๓๐ บาท คือ |
| เงินเดือน | | ๑๒,๕๕๙,๔๓๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | | ๑๐,๘๖๒,๑๐๐ บาท |
| ค่าจ้างชั่วคราว | | ๕,๕๙๙,๒๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | | ๘๗๓,๔๐๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | | ๖,๗๗๘,๘๐๐ บาท |



LIART

| | |
|--------------------------|------------------------|
| ค่าวัสดุ | ๘,๖๓๔,๖๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | ๒,๕๕๙,๗๐๐ บาท |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | ๔,๒๙๗,๕๐๐ บาท |
| รายจ่ายอื่น | ๒๖๕,๑๐๐ บาท |
| ง. กรมประมง | รวม ๕๘,๓๑๘,๗๐๐ บาท คือ |
| เงินเดือน | ๑๕,๗๖๕,๖๐๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | ๑๐,๘๙๒,๙๐๐ บาท |
| ค่าจ้างชั่วคราว | ๓,๐๖๒,๔๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | ๑,๕๘๓,๘๐๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | ๑๐,๑๙๐,๗๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | ๘,๔๗๓,๒๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | ๑,๑๙๘,๑๐๐ บาท |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | ๔,๑๗๘,๔๐๐ บาท |
| เงินอุดหนุน | ๒,๘๔๓,๖๐๐ บาท |
| รายจ่ายอื่น | ๑๓๐,๐๐๐ บาท |
| จ. กรมปลุกสัตว์ | รวม ๘๖,๕๕๗,๓๐๐ บาท คือ |
| เงินเดือน | ๓๐,๖๔๑,๙๐๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | ๑๒,๑๘๕,๗๐๐ บาท |
| ค่าจ้างชั่วคราว | ๑,๗๖๖,๖๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | ๒,๒๙๔,๐๐๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | ๑๑,๒๔๕,๕๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | ๑๔,๕๐๔,๕๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | ๗,๕๕๕,๓๐๐ บาท |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | ๖,๒๖๕,๕๐๐ บาท |
| เงินอุดหนุน | ๑๐๑,๓๐๐ บาท |



LIRT

| | | |
|--------------------------|-----|---------------------|
| ฉ. กรมป่าไม้ | รวม | ๑๙๕,๖๔๔,๙๕๐ บาท คือ |
| เงินเดือน | | ๕๘,๑๒๑,๐๐๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | | ๑๙,๕๕๕,๙๕๐ บาท |
| ค่าจ้างชั่วคราว | | ๕๒,๗๗๔,๗๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | | ๖,๒๙๒,๑๕๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | | ๒๙,๕๕๕,๓๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | | ๑๖,๕๒๓,๑๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๔,๙๓๗,๗๕๐ บาท |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | | ๗,๐๙๕,๐๐๐ บาท |
| เงินอุดหนุน | | ๔๕,๐๐๐ บาท |
| รายจ่ายอื่น | | ๘๕๐,๐๐๐ บาท |
| ช. กรมส่งเสริมการเกษตร | รวม | ๑๒๓,๙๙๕,๗๖๐ บาท คือ |
| เงินเดือน | | ๓๒,๙๓๒,๖๐๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | | ๕,๑๙๖,๙๖๐ บาท |
| ค่าจ้างชั่วคราว | | ๗๑๗,๓๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | | ๔,๑๘๕,๓๐๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | | ๒๗,๒๙๒,๐๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | | ๔๗,๘๕๕,๒๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๒,๖๙๖,๔๐๐ บาท |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | | ๒,๕๓๐,๐๐๐ บาท |
| รายจ่ายอื่น | | ๖๐๐,๐๐๐ บาท |

มาตรา ๑๐ ง งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงคมนาคม ให้ตั้งเป็นจำนวน ๒๓๔,๘๑๘,๐๙๐ บาท จำแนกดังนี้

| | | |
|------------------------|-----|-------------------|
| ก. สำนักงานปลัดกระทรวง | รวม | ๖,๖๓๖,๕๐๐ บาท คือ |
| เงินเดือน | | ๒,๒๑๓,๐๐๐ บาท |



LIART

| | | |
|--------------------------|-----|---------------------|
| ค่าจ้างประจำ | | ๕๒๗,๕๐๐ บาท |
| ค่าจ้างชั่วคราว | | ๔๒๓,๕๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | | ๑๖๗,๕๐๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | | ๗๕๔,๘๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | | ๖๕๒,๒๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๕๕,๔๐๐ บาท |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | | ๑,๕๕๔,๐๐๐ บาท |
| เงินอุดหนุน | | ๒๖๘,๕๐๐ บาท |
| ข. กรมการขนส่งทางบก | รวม | ๒๒,๕๕๖,๘๘๐ บาท คือ |
| เงินเดือน | | ๖,๖๑๐,๖๗๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | | ๒,๒๓๑,๗๒๐ บาท |
| ค่าจ้างชั่วคราว | | ๑๕๘,๒๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | | ๙๔๔,๔๐๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | | ๓,๕๙๖,๓๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | | ๒,๑๕๔,๘๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๑,๐๑๕,๘๐๐ บาท |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | | ๕,๗๙๕,๐๐๐ บาท |
| ค. กรมการbinพาณิชย์ | รวม | ๑๕๖,๗๔๗,๐๐๐ บาท คือ |
| เงินเดือน | | ๘,๑๒๒,๗๐๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | | ๑๔,๑๕๒,๓๐๐ บาท |
| ค่าจ้างชั่วคราว | | ๑,๙๙๗,๒๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | | ๕,๑๒๘,๕๐๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | | ๑๒,๕๒๕,๐๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | | ๑๐,๐๓๘,๗๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๑๕,๙๓๔,๒๐๐ บาท |



LIART

| | | |
|--------------------------|-----|--------------------|
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | | ๕๐,๐๔๐,๕๐๐ บาท |
| เงินอุดหนุน | | ๑๐๘,๕๐๐ บาท |
| รายจ่ายอื่น | | ๓๘,๖๕๙,๐๐๐ บาท |
| ง. กรมเจ้าท่า | รวม | ๔๘,๘๔๗,๗๐๐ บาท คือ |
| เงินเดือน | | ๙,๑๖๘,๒๐๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | | ๔,๒๙๐,๒๐๐ บาท |
| ค่าจ้างชั่วคราว | | ๗๓๗,๕๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | | ๕๘๘,๒๐๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | | ๑๐,๙๗๖,๕๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | | ๑๒,๙๙๙,๗๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๒,๖๖๘,๒๐๐ บาท |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | | ๗,๔๑๙,๓๐๐ บาท |

มาตรา ๑๑ งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงพัฒนาการแห่งชาติ ให้ตั้งเป็น
จำนวน ๕,๗๕๒,๐๒๑,๓๓๕ บาท จำแนกดังนี้

| | | |
|--------------------------|-----|--------------------|
| ก. สำนักงานปลัดกระทรวง | รวม | ๔๐,๒๐๘,๔๐๐ บาท คือ |
| เงินเดือน | | ๒๑,๕๕๖,๘๐๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | | ๓,๐๑๖,๑๐๐ บาท |
| ค่าจ้างชั่วคราว | | ๒๑๗,๕๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | | ๒,๑๕๑,๔๐๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | | ๘,๘๑๑,๑๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | | ๒,๔๘๒,๙๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๔๑๑,๖๐๐ บาท |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | | ๑,๓๐๗,๐๐๐ บาท |
| รายจ่ายอื่น | | ๒๕๕,๐๐๐ บาท |



LIRT

| | | |
|------------------------------------|-----|-----------------------|
| ข. สำนักงานวิชาการและวางแผน | รวม | ๓,๔๒๒,๑๐๐ บาท คือ |
| เงินเดือน | | ๒,๔๑๕,๕๐๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | | ๑๕๗,๗๐๐ บาท |
| ค่าจ้างชั่วคราว | | ๑๐,๐๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | | ๖๓,๗๐๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | | ๔๑๘,๑๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | | ๓๑๐,๒๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๘,๐๐๐ บาท |
| ค. สำนักงานพลังงานปรมาณูเพื่อสันติ | รวม | ๗,๖๒๑,๑๐๐ บาท คือ |
| เงินเดือน | | ๒,๘๑๘,๒๐๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | | ๔๖๕,๘๐๐ บาท |
| ค่าจ้างชั่วคราว | | ๕๙,๘๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | | ๑๕๐,๐๐๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | | ๘๖๕,๐๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | | ๑,๘๕๘,๐๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๘๓๑,๓๐๐ บาท |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | | ๑๕๐,๐๐๐ บาท |
| เงินอุดหนุน | | ๓๘๕,๐๐๐ บาท |
| ง. กรมชลประทาน | รวม | ๑,๙๙๐,๔๔๖,๘๕๐ บาท คือ |
| เงินเดือน | | ๕๗,๘๐๖,๓๐๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | | ๑๒๐,๔๕๓,๘๐๐ บาท |
| ค่าจ้างชั่วคราว | | ๑๔๑,๗๙๐,๒๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | | ๒๖,๕๗๐,๕๐๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | | ๔๒,๔๒๐,๕๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | | ๙๕,๘๘๐,๑๐๐ บาท |



LIRT

| | | |
|--------------------------|-----|-----------------------|
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๔๐,๐๖๖,๘๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุและสิ่งก่อสร้าง | | ๑,๓๔๗,๓๖๕,๓๔๐ บาท |
| เงินอุดหนุน | | ๒๙,๐๐๐ บาท |
| รายจ่ายอื่น | | ๑๑๗,๗๖๕,๐๐๐ บาท |
| จ. กรมทรัพยากรธรณี | รวม | ๖๓,๕๕๔,๘๐๐ บาท คือ |
| เงินเดือน | | ๑๔,๗๖๙,๐๐๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | | ๖,๒๙๗,๕๐๐ บาท |
| ค่าจ้างชั่วคราว | | ๕,๗๓๖,๔๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | | ๗๖๔,๕๐๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | | ๑๐,๓๗๑,๐๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | | ๑๖,๑๘๓,๐๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๘,๓๕๐,๑๐๐ บาท |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | | ๕๕๖,๐๐๐ บาท |
| เงินอุดหนุน | | ๒,๕๑๗,๓๐๐ บาท |
| ฉ. กรมทางหลวง | รวม | ๓,๐๕๒,๑๓๔,๒๓๕ บาท คือ |
| เงินเดือน | | ๖๓,๐๕๑,๗๖๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | | ๙๕,๑๘๘,๓๓๐ บาท |
| ค่าจ้างชั่วคราว | | ๘๔,๘๘๑,๖๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | | ๑๒,๘๕๒,๐๐๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | | ๓๖,๕๐๒,๐๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | | ๓๔๗,๑๓๗,๗๕๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๗๐,๘๐๒,๐๐๐ บาท |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | | ๒,๒๕๓,๐๓๑,๘๐๕ บาท |
| เงินอุดหนุน | | ๕,๐๕๗,๐๐๐ บาท |
| รายจ่ายอื่น | | ๘๔,๕๙๐,๐๐๐ บาท |



LIART

| | | | |
|--------------------------|-----|-----------------|-----|
| ช. กรมพัฒนาที่ดิน | รวม | ๖๔,๔๕๓,๐๕๐ บาท | คือ |
| เงินเดือน | | ๒๑,๑๕๗,๑๕๐ บาท | |
| ค่าจ้างประจำ | | ๔,๘๘๒,๕๕๐ บาท | |
| ค่าจ้างชั่วคราว | | ๕,๕๕๐,๒๐๐ บาท | |
| ค่าตอบแทน | | ๔๑๕,๑๐๐ บาท | |
| ค่าใช้สอย | | ๑๖,๘๐๓,๗๐๐ บาท | |
| ค่าวัสดุ | | ๙,๗๖๔,๓๐๐ บาท | |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๒,๒๗๘,๒๐๐ บาท | |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | | ๒,๙๒๒,๕๐๐ บาท | |
| รายจ่ายอื่น | | ๕๕๔,๐๐๐ บาท | |
| จ. กรมวิเทศสหการ | รวม | ๓๓๔,๑๑๙,๐๗๐ บาท | คือ |
| เงินเดือน | | ๓,๕๗๕,๖๐๐ บาท | |
| ค่าจ้างประจำ | | ๒,๕๑๑,๕๐๐ บาท | |
| ค่าตอบแทน | | ๑๖๕,๖๐๐ บาท | |
| ค่าใช้สอย | | ๘๕๗,๒๐๐ บาท | |
| ค่าวัสดุ | | ๖๐๐,๐๐๐ บาท | |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๔๙,๔๐๐ บาท | |
| รายจ่ายอื่น | | ๓๒๖,๓๕๙,๗๗๐ บาท | |
| ฉ. กรมสหกรณ์ที่ดิน | รวม | ๑๐๐,๒๙๘,๔๐๐ บาท | คือ |
| เงินเดือน | | ๑๓,๖๒๑,๔๐๐ บาท | |
| ค่าจ้างประจำ | | ๙,๗๕๓,๑๐๐ บาท | |
| ค่าจ้างชั่วคราว | | ๔,๔๖๙,๗๐๐ บาท | |
| ค่าตอบแทน | | ๕๑๗,๕๐๐ บาท | |
| ค่าใช้สอย | | ๘,๘๒๗,๐๐๐ บาท | |
| ค่าวัสดุ | | ๑๖,๑๑๒,๖๐๐ บาท | |



LIRT

| | |
|-----------------------------|------------------------|
| ค่าครุภัณฑ์ | ๖,๖๐๕,๑๐๐ บาท |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | ๖,๑๘๘,๐๐๐ บาท |
| รายจ่ายอื่น | ๓๓,๔๐๐,๐๐๐ บาท |
| ญ. กรมสหกรณ์พาณิชย์และชนกิจ | รวม ๑๐,๘๐๑,๘๐๐ บาท คือ |
| เงินเดือน | ๕,๕๘๗,๗๐๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | ๓๘๔,๘๐๐ บาท |
| ค่าจ้างชั่วคราว | ๒๗,๔๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | ๒๒๖,๐๐๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | ๓,๑๑๑,๕๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | ๕๗๕,๐๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | ๔๘๕,๕๐๐ บาท |
| ฎ. กรมตรวจบัญชีสหกรณ์ | รวม ๘,๐๑๖,๑๐๐ บาท คือ |
| เงินเดือน | ๔,๔๘๘,๗๐๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | ๑๐๖,๗๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | ๑๕๘,๒๐๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | ๒,๕๒๖,๘๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | ๕๖,๕๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | ๒๗,๘๐๐ บาท |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | ๒๕๑,๔๐๐ บาท |
| ฏ. การพลังงานแห่งชาติ | รวม ๗๖,๙๖๕,๔๐๐ บาท คือ |
| เงินเดือน | ๖,๗๗๕,๕๐๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | ๒,๕๖๒,๐๐๐ บาท |
| ค่าจ้างชั่วคราว | ๓,๕๑๔,๕๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | ๔๒๓,๐๐๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | ๕,๑๖๕,๖๐๐ บาท |



LIART

| | |
|--------------------------|----------------|
| ค่าวัสดุ | ๖,๗๖๘,๓๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | ๒,๑๑๐,๕๐๐ บาท |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | ๒๓,๑๖๙,๐๐๐ บาท |
| เงินอุดหนุน | ๕๕๙,๓๐๐ บาท |
| รายจ่ายอื่น | ๒๕,๕๑๗,๙๐๐ บาท |

มาตรา ๑๒ งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงมหาดไทย ให้ตั้งเป็นจำนวน ๖,๒๖๕,๙๔๓,๘๖๐ บาท จำแนกดังนี้

| | | | |
|--------------------------|-----|-------------------|-----|
| ก. สำนักงานปลัดกระทรวง | รวม | ๔๖,๕๖๖,๓๐๐ บาท | คือ |
| เงินเดือน | | ๑๔,๒๕๑,๒๐๐ บาท | |
| ค่าจ้างประจำ | | ๑,๔๗๘,๖๐๐ บาท | |
| ค่าจ้างชั่วคราว | | ๕๕,๑๐๐ บาท | |
| ค่าตอบแทน | | ๘๖๔,๔๐๐ บาท | |
| ค่าใช้สอย | | ๖,๕๕๑,๒๐๐ บาท | |
| ค่าวัสดุ | | ๔,๒๙๘,๓๐๐ บาท | |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๓,๐๕๘,๖๐๐ บาท | |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | | ๕,๑๐๒,๙๐๐ บาท | |
| เงินอุดหนุน | | ๕,๕๒๖,๐๐๐ บาท | |
| รายจ่ายอื่น | | ๕,๕๐๐,๐๐๐ บาท | |
| ข. กรมการปกครอง | รวม | ๓,๗๓๙,๙๔๙,๗๔๐ บาท | คือ |
| เงินเดือน | | ๑๔๓,๘๘๒,๖๐๐ บาท | |
| ค่าจ้างประจำ | | ๑๑,๐๐๘,๕๐๐ บาท | |
| ค่าจ้างชั่วคราว | | ๑,๓๗๐,๕๐๐ บาท | |
| ค่าตอบแทน | | ๑๔๕,๓๘๑,๓๔๐ บาท | |
| ค่าใช้สอย | | ๙๑,๗๓๒,๓๐๐ บาท | |



LIRT

| | | |
|--------------------------|-----|-----------------------|
| ค่าวัสดุ | | ๓๓,๖๙๔,๘๘๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๘,๐๔๕,๐๐๐ บาท |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | | ๑๒,๕๕๕,๖๐๐ บาท |
| เงินอุดหนุน | | ๓,๒๓๗,๕๐๐,๑๒๐ บาท |
| รายจ่ายอื่น | | ๕๔,๗๗๘,๙๐๐ บาท |
| ค. กรมการพัฒนารัฐมชน | รวม | ๑๐๖,๒๕๒,๐๐๐ บาท คือ |
| เงินเดือน | | ๓๔,๖๑๖,๕๐๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | | ๒,๐๗๑,๑๐๐ บาท |
| ค่าจ้างชั่วคราว | | ๒๒๘,๖๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | | ๔,๖๗๐,๙๐๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | | ๒๒,๔๒๘,๗๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | | ๙,๑๔๗,๖๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๘๘๖,๓๐๐ บาท |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | | ๑,๗๐๖,๔๐๐ บาท |
| เงินอุดหนุน | | ๒๖,๔๘๖,๐๐๐ บาท |
| ง. กรมตำรวจ | รวม | ๑,๕๖๙,๕๙๘,๕๐๐ บาท คือ |
| งบประจำ | | ๑,๕๓๔,๐๒๒,๕๐๐ บาท |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | | ๑๑๙,๓๐๖,๐๐๐ บาท |
| เงินอุดหนุน | | ๘,๘๗๐,๐๐๐ บาท |
| รายจ่ายอื่น | | ๗,๕๐๐,๐๐๐ บาท |
| จ. กรมที่ดิน | รวม | ๑๒๖,๔๐๖,๕๗๐ บาท คือ |
| เงินเดือน | | ๖๐,๑๕๙,๔๕๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | | ๔,๖๐๕,๗๐๐ บาท |
| ค่าจ้างชั่วคราว | | ๑๑,๐๕๓,๘๘๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | | ๕,๓๕๙,๐๐๐ บาท |



LIART

| | |
|--------------------------|-------------------------|
| ค่าใช้สอย | ๒๕,๕๖๕,๒๔๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | ๑๑,๑๓๒,๕๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | ๔,๑๑๒,๕๐๐ บาท |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | ๔,๘๙๐,๐๐๐ บาท |
| รายจ่ายอื่น | ๕๒๘,๒๐๐ บาท |
| ฉ. กรมประชาสัมพันธ์ | รวม ๑๘๖,๒๗๘,๔๒๐ บาท คือ |
| เงินเดือน | ๒๑,๗๓๙,๑๐๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | ๑๙,๙๖๘,๓๐๐ บาท |
| ค่าจ้างชั่วคราว | ๒,๗๘๘,๕๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | ๑,๖๘๗,๘๒๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | ๒๔,๗๕๘,๖๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | ๔๒,๔๔๑,๖๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | ๗,๗๑๒,๕๐๐ บาท |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | ๒๒,๐๒๓,๒๐๐ บาท |
| เงินอุดหนุน | ๗,๕๓๘,๘๐๐ บาท |
| รายจ่ายอื่น | ๓๕,๖๒๐,๐๐๐ บาท |
| ช. กรมแรงงาน | รวม ๑๙,๐๒๖,๕๐๐ บาท คือ |
| เงินเดือน | ๕,๘๗๕,๗๐๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | ๘๘๕,๓๐๐ บาท |
| ค่าจ้างชั่วคราว | ๑,๓๗๐,๘๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | ๑,๑๑๗,๙๐๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | ๒,๘๐๗,๖๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | ๒,๒๐๑,๕๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | ๑,๗๕๘,๕๐๐ บาท |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | ๒,๑๔๔,๙๐๐ บาท |



LIART

| | | | |
|--------------------------|-----|-----------------|-----|
| เงินอุดหนุน | | ๘๐๐ บาท | |
| รายจ่ายอื่น | | ๗๖๓,๔๐๐ บาท | |
| ข. กรมโยธาเทศบาล | รวม | ๒๖๒,๒๒๑,๕๕๐ บาท | คือ |
| เงินเดือน | | ๑๙,๐๗๒,๒๘๐ บาท | |
| ค่าจ้างประจำ | | ๖,๕๓๐,๕๒๐ บาท | |
| ค่าจ้างชั่วคราว | | ๑,๖๘๓,๒๐๐ บาท | |
| ค่าตอบแทน | | ๑,๓๙๗,๐๐๐ บาท | |
| ค่าใช้จ่าย | | ๗,๓๑๗,๐๐๐ บาท | |
| ค่าวัสดุ | | ๕,๒๕๕,๘๐๐ บาท | |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๖,๔๑๗,๘๕๐ บาท | |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | | ๒๐๖,๕๓๘,๐๐๐ บาท | |
| รายจ่ายอื่น | | ๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท | |
| ฅ. กรมราชทัณฑ์ | รวม | ๑๕๕,๗๕๕,๒๘๐ บาท | คือ |
| เงินเดือน | | ๔๙,๑๙๘,๔๘๐ บาท | |
| ค่าจ้างประจำ | | ๖๕๖,๖๐๐ บาท | |
| ค่าตอบแทน | | ๑,๖๐๕,๐๐๐ บาท | |
| ค่าใช้จ่าย | | ๘,๕๗๕,๒๐๐ บาท | |
| ค่าวัสดุ | | ๗๐,๐๑๒,๒๐๐ บาท | |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๑,๖๘๕,๕๐๐ บาท | |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | | ๒๗,๘๓๗,๗๐๐ บาท | |
| เงินอุดหนุน | | ๒๑๕,๒๐๐ บาท | |
| ฉ. กรมอัยการ | รวม | ๓๖,๕๕๗,๑๐๐ บาท | คือ |
| เงินเดือน | | ๒๗,๙๒๘,๗๐๐ บาท | |
| ค่าจ้างประจำ | | ๘๑๔,๓๐๐ บาท | |
| ค่าตอบแทน | | ๑,๕๑๔,๑๐๐ บาท | |



LIRT

| | | |
|--------------------------|-----|--------------------|
| ค่าใช้สอย | | ๔,๒๖๑,๐๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | | ๗๑๕,๖๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๔๔๑,๖๐๐ บาท |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | | ๑,๒๗๕,๐๐๐ บาท |
| ๓. สำนักผังเมือง | รวม | ๑๒,๙๐๒,๐๐๐ บาท คือ |
| เงินเดือน | | ๔,๑๗๙,๑๐๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | | ๗๕๕,๓๐๐ บาท |
| ค่าจ้างชั่วคราว | | ๒๓๔,๗๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | | ๘๙,๗๐๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | | ๑,๓๒๔,๔๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | | ๑,๒๖๕,๖๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๕๓,๒๐๐ บาท |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | | ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท |

มาตรา ๑๓ งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงยุติธรรม ให้ตั้งเป็นจำนวน ๙๑,๙๐๑,๙๐๐ บาท จำแนกดังนี้

| | |
|--------------------------|----------------|
| เงินเดือน | ๖๒,๒๙๕,๖๐๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | ๕,๒๓๑,๓๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | ๒,๔๒๙,๖๓๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | ๔,๓๑๘,๔๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | ๕,๙๓๗,๔๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | ๑,๓๙๗,๖๐๐ บาท |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | ๑๐,๒๓๙,๐๐๐ บาท |
| เงินอุดหนุน | ๕๓,๐๐๐ บาท |



LIRT

มาตรา ๑๔ งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงศึกษาธิการ ให้ตั้งเป็นจำนวน
๑,๗๘๙,๑๒๐,๑๖๕ บาท จำแนกดังนี้

| | | |
|--------------------------|-----|---------------------|
| ก. สำนักงานปลัดกระทรวง | รวม | ๘๒,๙๗๘,๘๖๐ บาท คือ |
| เงินเดือน | | ๔๗,๑๐๑,๕๕๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | | ๕,๙๓๐,๒๖๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | | ๔,๓๒๖,๒๐๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | | ๙,๒๖๕,๒๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | | ๒,๙๔๗,๕๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๑,๓๗๐,๔๕๐ บาท |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | | ๔,๒๐๖,๐๐๐ บาท |
| เงินอุดหนุน | | ๔,๕๒๙,๑๐๐ บาท |
| รายจ่ายอื่น | | ๓,๓๐๒,๖๐๐ บาท |
| ข. กรมการฝึกหัดครู | รวม | ๒๘๖,๕๐๒,๙๐๐ บาท คือ |
| เงินเดือน | | ๘๙,๙๙๕,๘๐๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | | ๙,๘๗๗,๑๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | | ๕,๒๗๔,๐๐๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | | ๗,๖๙๕,๐๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | | ๗,๐๘๒,๕๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๑๕,๓๓๘,๒๐๐ บาท |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | | ๑๔๖,๕๐๐,๐๐๐ บาท |
| เงินอุดหนุน | | ๑,๔๐๙,๓๐๐ บาท |
| รายจ่ายอื่น | | ๒,๙๓๑,๐๐๐ บาท |
| ค. กรมการศาสนา | รวม | ๖๐,๙๒๖,๑๐๐ บาท คือ |
| เงินเดือน | | ๒,๐๘๘,๕๐๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | | ๑๗๔,๑๐๐ บาท |



LIRT

| | | |
|--------------------------|-----|--------------------|
| ค่าจ้างชั่วคราว | | ๖,๕๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | | ๑๖๕,๕๐๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | | ๔๓๒,๗๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | | ๕๑๕,๐๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๕๒๓,๑๐๐ บาท |
| เงินอุดหนุน | | ๕๓,๓๐๖,๑๐๐ บาท |
| รายจ่ายอื่น | | ๓,๗๑๔,๒๐๐ บาท |
| ง. กรมพลศึกษา | รวม | ๒๖,๖๙๒,๗๐๐ บาท คือ |
| เงินเดือน | | ๕,๓๘๔,๐๐๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | | ๑,๓๙๑,๒๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | | ๔๕๙,๑๐๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | | ๑,๘๔๙,๒๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | | ๑,๑๐๒,๐๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๔๙๗,๒๐๐ บาท |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | | ๑๔,๐๕๐,๐๐๐ บาท |
| เงินอุดหนุน | | ๑,๘๒๐,๐๐๐ บาท |
| รายจ่ายอื่น | | ๑๕๐,๐๐๐ บาท |
| จ. กรมวิชาการ | รวม | ๔,๗๖๙,๕๐๐ บาท คือ |
| เงินเดือน | | ๒,๓๗๖,๒๐๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | | ๒๔๗,๘๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | | ๑๙๒,๐๐๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | | ๖๐๑,๐๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | | ๑,๐๕๘,๐๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๒๒๑,๕๐๐ บาท |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | | ๗๓,๐๐๐ บาท |



LIRT

| | | |
|--------------------------|-----|---------------------|
| ฉ. กรมวิสามัญศึกษา | รวม | ๖๔๒,๔๑๙,๖๐๐ บาท คือ |
| เงินเดือน | | ๒๕๓,๒๑๙,๖๐๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | | ๑๘,๐๑๑,๙๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | | ๑๓,๗๕๐,๐๐๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | | ๗,๖๕๗,๒๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | | ๑๑,๑๒๐,๐๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๙,๕๐๐,๓๐๐ บาท |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | | ๒๒๕,๖๐๐,๐๐๐ บาท |
| เงินอุดหนุน | | ๑๐๐,๙๗๐,๖๐๐ บาท |
| รายจ่ายอื่น | | ๓,๗๐๐,๐๐๐ บาท |
| ช. กรมศิลปากร | รวม | ๓๕,๗๒๓,๑๐๐ บาท คือ |
| เงินเดือน | | ๑๕,๒๓๘,๓๐๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | | ๒,๖๒๘,๒๐๐ บาท |
| ค่าจ้างชั่วคราว | | ๑,๐๕๙,๕๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | | ๖๑๙,๗๐๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | | ๒,๑๙๗,๕๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | | ๑,๗๘๒,๕๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๑,๘๐๕,๕๐๐ บาท |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | | ๗,๕๒๒,๓๐๐ บาท |
| เงินอุดหนุน | | ๕๐,๗๐๐ บาท |
| รายจ่ายอื่น | | ๓,๙๓๐,๐๐๐ บาท |
| ซ. กรมสามัญศึกษา | รวม | ๒๗๕,๕๑๒,๖๙๐ บาท คือ |
| เงินเดือน | | ๑๕๕,๑๖๕,๘๘๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | | ๑๕,๙๙๓,๕๖๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | | ๑๕,๒๓๙,๒๕๐ บาท |



LIART

| | |
|--------------------------|-------------------------|
| ค่าใช้สอย | ๖,๔๗๖,๔๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | ๗,๓๗๕,๓๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | ๕,๒๙๖,๙๕๐ บาท |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | ๖๑,๑๘๔,๘๐๐ บาท |
| เงินอุดหนุน | ๔,๙๖๙,๕๐๐ บาท |
| รายจ่ายอื่น | ๔,๘๑๑,๕๐๐ บาท |
| ณ. กรมอาชีวศึกษา | รวม ๓๗๔,๕๕๔,๗๑๕ บาท คือ |
| เงินเดือน | ๑๓๔,๔๕๕,๖๓๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | ๑๓,๒๙๓,๔๒๐ บาท |
| ค่าจ้างชั่วคราว | ๗๖๘,๐๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | ๓๔,๙๐๙,๔๐๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | ๑๕,๐๑๗,๑๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | ๕๓,๖๐๙,๐๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | ๓๐,๓๕๗,๖๕๐ บาท |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | ๘๖,๔๐๔,๕๐๐ บาท |
| เงินอุดหนุน | ๕,๗๙๐,๐๑๕ บาท |

มาตรา ๑๕ งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงเศรษฐกิจ ให้ตั้งเป็นจำนวน ๕๒,๔๕๑,๓๐๐ บาท จำแนกดังนี้

| | |
|------------------------|------------------------|
| ก. สำนักงานปลัดกระทรวง | รวม ๒๒,๙๑๗,๓๘๐ บาท คือ |
| เงินเดือน | ๙,๗๗๖,๘๘๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | ๑,๔๒๖,๔๐๐ บาท |
| ค่าจ้างชั่วคราว | ๑,๑๓๖,๖๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | ๑,๖๕๗,๕๐๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | ๔,๗๓๕,๕๐๐ บาท |



LIART

| | |
|--------------------------|-----------------------|
| ค่าวัสดุ | ๑,๑๙๑,๙๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | ๕๒๐,๙๐๐ บาท |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | ๒๗๐,๐๐๐ บาท |
| รายจ่ายอื่น | ๒,๒๑๑,๗๐๐ บาท |
| ข. กรมการค้าต่างประเทศ | รวม ๖,๒๙๖,๙๐๐ บาท คือ |
| เงินเดือน | ๓,๔๔๑,๕๐๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | ๑,๗๕๒,๙๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | ๑๖๕,๐๐๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | ๕๐๐,๐๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | ๓๔๔,๕๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | ๘๓,๐๐๐ บาท |
| ค. กรมการค้าภายใน | รวม ๖,๓๕๕,๘๐๐ บาท คือ |
| เงินเดือน | ๒,๑๑๓,๒๐๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | ๑,๒๙๖,๒๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | ๑๓๘,๕๐๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | ๑๗๔,๘๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | ๑๑๒,๗๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | ๒๑,๙๐๐ บาท |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | ๘,๕๐๐ บาท |
| รายจ่ายอื่น | ๒,๕๐๐,๐๐๐ บาท |
| ง. กรมการสนเทศ | รวม ๖,๐๗๐,๒๒๐ บาท คือ |
| เงินเดือน | ๓,๓๘๘,๑๐๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | ๓๓๓,๓๐๐ บาท |
| ค่าจ้างชั่วคราว | ๒๕๒,๑๒๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | ๑๓๙,๒๐๐ บาท |



LIART

| | | |
|--------------------------|-----|-------------------|
| ค่าใช้สอย | | ๑,๐๘๔,๕๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | | ๖๐๖,๘๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๙๔,๖๐๐ บาท |
| รายจ่ายอื่น | | ๑๗๑,๒๐๐ บาท |
| จ. กรมทะเบียนการค้า | รวม | ๗,๔๗๖,๑๐๐ บาท คือ |
| เงินเดือน | | ๓,๙๙๖,๗๐๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | | ๕๘๐,๗๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | | ๑๔๖,๕๐๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | | ๘๒๔,๑๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | | ๖๐๙,๙๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๔๒๒,๘๐๐ บาท |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | | ๘๐๐,๐๐๐ บาท |
| เงินอุดหนุน | | ๙๕,๐๐๐ บาท |
| ฉ. กรมเศรษฐกิจสัมพันธ์ | รวม | ๓,๓๔๔,๙๐๐ บาท คือ |
| เงินเดือน | | ๑,๔๓๐,๐๐๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | | ๑๒๖,๔๐๐ บาท |
| ค่าจ้างชั่วคราว | | ๑๗๗,๙๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | | ๖๘,๐๐๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | | ๑๖๔,๗๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | | ๓๑๗,๔๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๑๑,๕๐๐ บาท |
| รายจ่ายอื่น | | ๑,๐๕๙,๐๐๐ บาท |

มาตรา ๑๖ บประมาณรายจ่ายของกระทรวงสาธารณสุข ให้ตั้งเป็นจำนวน
๙๗๕,๗๑๘,๖๔๐ บาท จำแนกดังนี้

ก. สำนักงานปลัดกระทรวง รวม ๑๓๓,๕๙๓,๖๐๐ บาท คือ



LIRT

| | | |
|---------------------------|-----|---------------------|
| เงินเดือน | | ๑๔,๘๑๘,๔๐๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | | ๑,๔๑๘,๘๐๐ บาท |
| ค่าจ้างชั่วคราว | | ๕๖,๒๘๘,๒๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | | ๑,๒๗๘,๒๐๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | | ๙,๕๙๕,๘๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | | ๓๙,๕๒๒,๒๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๙๒๐,๐๐๐ บาท |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | | ๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท |
| เงินอุดหนุน | | ๓,๑๕๖,๕๐๐ บาท |
| รายจ่ายอื่น | | ๖๐๕,๗๐๐ บาท |
| ข. กรมการแพทย์ | รวม | ๔๒๘,๙๒๐,๐๔๐ บาท คือ |
| เงินเดือน | | ๑๔๐,๑๖๘,๕๕๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | | ๒๓,๖๑๒,๖๐๐ บาท |
| ค่าจ้างชั่วคราว | | ๑๐๑,๓๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | | ๒,๘๑๐,๐๐๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | | ๑๕,๘๗๒,๐๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | | ๑๑๔,๙๒๘,๐๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๑๘,๕๓๑,๖๐๐ บาท |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | | ๑๑๒,๕๘๙,๐๐๐ บาท |
| เงินอุดหนุน | | ๓๐๗,๐๐๐ บาท |
| ค. กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ | รวม | ๑๐,๔๙๒,๔๐๐ บาท คือ |
| เงินเดือน | | ๖,๒๒๖,๒๐๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | | ๘๕๒,๗๐๐ บาท |
| ค่าจ้างชั่วคราว | | ๑๒๗,๘๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | | ๕๕๕,๐๐๐ บาท |



LIRT

| | | |
|--------------------------|-----|---------------------|
| ค่าใช้สอย | | ๗๖๐,๒๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | | ๙๙๙,๐๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๙๑๓,๕๐๐ บาท |
| เงินอุดหนุน | | ๖,๐๐๐ บาท |
| รายจ่ายอื่น | | ๖๐,๐๐๐ บาท |
| กรมอนามัย | รวม | ๔๐๒,๗๑๒,๖๐๐ บาท คือ |
| เงินเดือน | | ๑๖๖,๐๙๑,๔๐๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | | ๑๓,๗๙๓,๖๐๐ บาท |
| ค่าจ้างชั่วคราว | | ๔,๙๙๙,๘๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | | ๔,๖๕๒,๗๐๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | | ๒๗,๑๕๓,๓๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | | ๕๗,๙๔๒,๘๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๑๑,๕๑๙,๔๐๐ บาท |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | | ๗๖,๗๓๕,๒๐๐ บาท |
| เงินอุดหนุน | | ๓๙,๙๓๖,๘๐๐ บาท |
| รายจ่ายอื่น | | ๙๗,๖๐๐ บาท |

มาตรา ๑๗ งบประมาณรายจ่ายของกระทรวงอุตสาหกรรม ให้ตั้งเป็นจำนวน ๕๑,๐๘๘,๘๓๐ บาท จำแนกดังนี้

| | | |
|------------------------|-----|--------------------|
| ก. สำนักงานปลัดกระทรวง | รวม | ๑๒,๖๐๑,๐๐๐ บาท คือ |
| เงินเดือน | | ๔,๙๒๗,๑๐๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | | ๒,๖๕๙,๓๕๐ บาท |
| ค่าจ้างชั่วคราว | | ๕๘,๕๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | | ๕๑๖,๓๐๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | | ๑,๕๕๙,๘๐๐ บาท |



LIRT

| | |
|--------------------------|------------------------|
| ค่าวัสดุ | ๑,๐๘๓,๕๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | ๖๕๕,๗๕๐ บาท |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | ๔๘๓,๒๐๐ บาท |
| เงินอุดหนุน | ๒๓๕,๐๐๐ บาท |
| ข. กรมโรงงานอุตสาหกรรม | รวม ๑๐,๗๔๐,๐๘๐ บาท คือ |
| เงินเดือน | ๑,๕๑๐,๔๐๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | ๑,๕๙๖,๘๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | ๖๐,๑๘๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | ๗๔๙,๙๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | ๔๒๐,๘๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | ๔๘,๙๐๐ บาท |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | ๖,๒๒๐,๐๐๐ บาท |
| เงินอุดหนุน | ๒๓๓,๑๐๐ บาท |
| ค. กรมวิทยาศาสตร์ | รวม ๑๓,๓๓๒,๓๐๐ บาท คือ |
| เงินเดือน | ๕,๘๘๕,๒๐๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | ๑,๔๑๑,๘๐๐ บาท |
| ค่าจ้างชั่วคราว | ๗๗,๕๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | ๘๕๒,๔๐๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | ๑,๐๓๘,๐๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | ๑,๕๘๓,๓๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | ๑,๗๐๖,๓๐๐ บาท |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | ๑๙๖,๑๐๐ บาท |
| เงินอุดหนุน | ๑๕,๘๐๐ บาท |
| รายจ่ายอื่น | ๑๗๗,๐๐๐ บาท |

| | | |
|--------------------------|-----|--------------------|
| ง. กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม | รวม | ๑๔,๔๑๕,๔๕๐ บาท คือ |
| เงินเดือน | | ๓,๓๒๔,๐๐๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | | ๒,๖๐๐,๑๐๐ บาท |
| ค่าจ้างชั่วคราว | | ๔๒๒,๕๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | | ๑๕๙,๖๕๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | | ๑,๕๕๗,๐๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | | ๑,๕๙๐,๔๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๘๒๖,๐๐๐ บาท |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | | ๑๘๗,๐๐๐ บาท |
| เงินอุดหนุน | | ๑๑๗,๐๐๐ บาท |
| รายจ่ายอื่น | | ๓,๗๔๑,๙๐๐ บาท |

มาตรา ๑๘ งบประมาณรายจ่ายของราชบัณฑิตยสถาน ได้ตั้งเป็นจำนวน ๙๗๕,๗๐๐ บาท จำแนกดังนี้

| | |
|-----------------|-------------|
| เงินเดือน | ๓๒๖,๙๐๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | ๗๒,๖๐๐ บาท |
| ค่าจ้างชั่วคราว | ๔๕,๖๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | ๒๙๑,๑๐๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | ๔๘,๓๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | ๑๘๗,๒๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | ๔,๐๐๐ บาท |

มาตรา ๑๙ งบประมาณรายจ่ายของสำนักงานเลขาธิการรัฐสภา ให้ตั้งเป็นจำนวน ๕๒,๓๙๑,๔๐๐ บาท จำแนกดังนี้

| | |
|--------------|----------------|
| เงินเดือน | ๒๖,๓๐๙,๘๕๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | ๑,๐๒๔,๕๐๐ บาท |



LIRT

| | |
|--------------------------|----------------|
| ค่าจ้างชั่วคราว | ๒๕,๐๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | ๖,๕๑๖,๐๐๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | ๔,๙๙๕,๐๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | ๘๘๘,๓๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | ๒๕๑,๕๕๐ บาท |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | ๑๐,๓๖๓,๐๐๐ บาท |
| เงินอุดหนุน | ๓๐,๙๐๐ บาท |
| รายจ่ายอื่น | ๒,๐๘๗,๙๐๐ บาท |

มาตรา ๒๐ งบประมาณรายจ่ายของสำนักพระราชวัง ให้ตั้งเป็นจำนวน ๔๕,๑๘๙,๕๐๐ บาท จำแนกดังนี้

| | |
|--------------------------|----------------|
| เงินเดือน | ๑๐,๑๖๓,๗๐๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | ๓,๘๐๖,๔๐๐ บาท |
| ค่าจ้างชั่วคราว | ๖๕๗,๕๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | ๕๕๐,๐๐๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | ๔,๐๔๗,๒๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | ๓,๓๐๐,๐๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | ๑,๙๘๒,๓๐๐ บาท |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | ๗,๗๗๒,๐๐๐ บาท |
| เงินอุดหนุน | ๑๒,๔๔๕,๗๐๐ บาท |
| รายจ่ายอื่น | ๔๖๔,๗๐๐ บาท |

มาตรา ๒๑ งบประมาณรายจ่ายของสำนักราชเลขาธิการ ให้ตั้งเป็น จำนวน ๑,๙๙๑,๐๐๐ บาท จำแนกดังนี้

| | |
|--------------|-------------|
| เงินเดือน | ๘๙๘,๖๐๐ บาท |
| ค่าจ้างประจำ | ๗๘,๕๐๐ บาท |

| | |
|-----------------|-------------|
| ค่าจ้างชั่วคราว | ๑๔๗,๐๐๐ บาท |
| ค่าตอบแทน | ๓๐,๐๐๐ บาท |
| ค่าใช้สอย | ๑๙๖,๒๐๐ บาท |
| ค่าวัสดุ | ๕๐๒,๐๐๐ บาท |
| ค่าครุภัณฑ์ | ๓๘,๗๐๐ บาท |

มาตรา ๒๒ งบประมาณรายจ่ายของรัฐวิสาหกิจ ให้ตั้งเป็นจำนวน

๒๖๕,๓๗๕,๕๘๐ บาท จำแนกดังนี้

| | | | |
|--|-----|----------------|-----|
| ก. การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค | รวม | ๒๙,๒๐๐,๐๐๐ บาท | คือ |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๓,๑๕๐,๕๐๐ บาท | |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | | ๒๓,๕๕๙,๕๐๐ บาท | |
| รายจ่ายอื่น | | ๒,๔๙๐,๐๐๐ บาท | |
| ข. การท่าเรือแห่งประเทศไทย | รวม | ๓,๕๘๕,๙๐๐ บาท | คือ |
| รายจ่ายอื่น | | ๓,๕๘๕,๙๐๐ บาท | |
| ค. การรถไฟแห่งประเทศไทย | รวม | ๗๖,๔๕๐,๐๐๐ บาท | คือ |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๔๒,๐๒๐,๐๐๐ บาท | |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | | ๑๕,๒๒๐,๐๐๐ บาท | |
| รายจ่ายอื่น | | ๑๙,๒๑๐,๐๐๐ บาท | |
| ง. องค์การสวนยาง | รวม | ๖,๗๐๐,๐๐๐ บาท | คือ |
| รายจ่ายอื่น | | ๖,๗๐๐,๐๐๐ บาท | |
| จ. องค์การสวนสัตว์ | รวม | ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท | คือ |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | | ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท | |
| ฉ. องค์การส่งเสริมการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย | รวม | ๑๔,๒๘๙,๐๐๐ บาท | คือ |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๕๓,๖๐๐ บาท | |



| | | | |
|-------------------------------------|-----|----------------|-----|
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | | ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท | |
| รายจ่ายอื่น | | ๑๓,๒๓๕,๕๐๐ บาท | |
| ข. องค์การส่งเสริมกีฬาแห่งประเทศไทย | รวม | ๗,๕๙๓,๘๐๐ บาท | คือ |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๔๐๕,๗๐๐ บาท | |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | | ๕๐๐,๐๐๐ บาท | |
| เงินอุดหนุน | | ๓,๗๙๐,๐๐๐ บาท | |
| รายจ่ายอื่น | | ๒,๘๙๘,๑๐๐ บาท | |
| ข. โรงกลั่นน้ำมันที่ ๑ (ฝาง) | รวม | ๑๒,๙๖๑,๐๐๐ บาท | คือ |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๒๘๘,๐๐๐ บาท | |
| รายจ่ายอื่น | | ๑๒,๖๗๓,๐๐๐ บาท | |
| ฅ. โรงงานกระสอบกระดาษการคลัง | รวม | ๖,๗๙๗,๘๐๐ บาท | คือ |
| รายจ่ายอื่น | | ๖,๗๙๗,๘๐๐ บาท | |
| ญ. การปราบปรามครหลวง | รวม | ๘๘,๕๕๓,๐๓๐ บาท | คือ |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๑๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท | |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | | ๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท | |
| รายจ่ายอื่น | | ๖๔,๕๕๓,๐๓๐ บาท | |
| ฎ. องค์การคลังสินค้า | รวม | ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท | คือ |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | | ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท | |
| ฏ. องค์การโทรศัพท์แห่งประเทศไทย | รวม | ๑,๔๕๙,๐๕๐ บาท | คือ |
| ค่าครุภัณฑ์ | | ๑๒๕,๘๕๐ บาท | |
| รายจ่ายอื่น | | ๑,๓๒๔,๒๐๐ บาท | |
| ฐ. กองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง | รวม | ๑๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท | คือ |
| เงินอุดหนุน | | ๑๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท | |
| ฑ. องค์การสะพานปลา | รวม | ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท | คือ |
| ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง | | ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท | |



LIRT

มาตรา ๒๓ ให้ตั้งรายจ่ายชดใช้เงินทุนสำรองจ่ายตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการ
งบประมาณที่ได้จ่ายไปในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๑๓ เป็นจำนวน ๓๔,๕๒๔,๐๓๕.๕๗ บาท

มาตรา ๒๔ ให้กระทรวงการคลังมีอำนาจสั่งจ่ายเงินแผ่นดินตามรายการ และ
จำนวนเงินที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ หรือตามที่สำนักงบประมาณจะได้จัดสรร. หรือ
ตามที่จะได้มีการโอนเปลี่ยนแปลงตามกฎหมาย

มาตรา ๒๕ ให้นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง รักษาการ
ตามพระราชบัญญัตินี้

ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : คณะกรรมาธิการมีข้อความอะไรที่จะแถลงเพิ่มเติมบ้างหรือไม่

นายเสริม วินิจฉัยกุล (ประธานกรรมาธิการ) : คณะกรรมาธิการไม่มีข้อความอะไรที่จะแถลงเพิ่มเติม

ประธานวุฒิสภา : ขอให้เลขาธิการรัฐสภาอ่าน

นายประเสริฐ ปัทมะสุคนธ์ (เลขาธิการรัฐสภา) : ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๑๔ ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภ ไม่มีการแก้ไข ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ มี ๒๕ มาตรา เฉพาะในมาตรา ๔ นั้น มีสมาชิกขอแปรญัตติไว้ แต่ว่าได้พอใจในคำชี้แจงของคณะกรรมการแล้ว ฉะนั้นในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ตั้งแต่มาตรา ๑ ถึงมาตรา ๒๕ จึงไม่มีการแก้ไข คงเป็นไปตามร่างที่สภาผู้แทนเสนอมาทันทีทุกประการ

ประธานวุฒิสภา : การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ ๒ ตามข้อบังคับข้อ ๑๑๔ จบร่างแล้ว ต่อไปนี้เป็นการพิจารณาสรุป จะมีท่านผู้ใดขอแก้ไขถ้อยคำประการใดบ้างหรือไม่

(ไม่มีผู้ใดขอแก้ไขประการใด)

ประธานวุฒิสภา : เมื่อไม่มีผู้ใดขอแก้ไขประการใด เป็นอันว่าจบการพิจารณาในวาระที่ ๒ แล้ว

ต่อไปนี้เป็นการศึกษาพิจารณาในวาระที่ ๓ ข้าพเจ้าจะขอมติต่อที่ประชุมนี้ว่า จะเห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนที่เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มาหรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นชอบด้วยโปรดยกมือขึ้น



LIART

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วย โปรดยกมือขึ้น

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : เป็นอันว่าที่ประชุมนี้ลงมติเห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนที่
เสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มา และให้ประกาศใช้เป็นกฎหมายได้

ระเบียบวาระที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติความ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ซึ่ง
คณะกรรมการการปกครองพิจารณาเสร็จแล้ว เป็นการพิจารณาในวาระที่ ๒

(สำเนา)

ที่ ๖๗

วุฒิสภา

๒๖ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติทนายความ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกการประชุมคณะกรรมการ
 วิชาการสามัญ ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทนายความ
 (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (นายน้อย ทินราชกับพวก และคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภา
 ผู้แทนได้ลงมติให้ใช้ได้แล้ว และส่งให้คณะกรรมการวิชาการสามัญคณะกรรมการการปกครอง
 พิจารณา กรรมการคณะนี้ประกอบด้วย

๑. พระยาสุนทรพิพิธ เป็นประธานกรรมการ
๒. นายกมล วรรณประภา
๓. นายประหยัด เอี่ยมศิลา
๔. พลเอก ประพันธ์ กุลพิจิตร
๕. นายประสิทธิ์ จุลละเกษ
๖. นายฟวง สุวรรณรัฐ
๗. พลตำรวจโท เอื้อน ประภาวัต
๘. พลตำรวจเอก หลวงชาติตระการโกศล
๙. นายสนธิ วิไลจิตต์
๑๐. นายสมภพ โทตระกิตย์
๑๑. นายเสกกล บุญยั้งชีวิต



ที่ประชุมคณะกรรมการธิการได้มอบหมายให้ นายกมล วรรณประภาเป็นกรรมการ
เจ้าของเรื่อง และเลขาธิการรัฐสภาได้มอบหมายให้ นางสาวบังอร อิ่มโอชา วิทยากรเอก กอง
กรรมการธิการ เป็นเลขานุการคณะกรรมการ

บัดนี้ คณะกรรมการธิการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เสร็จแล้ว จึงกราบ
เรียนมาเพื่อได้โปรดนำเสนอที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ)

สุนทรพิพิธ

(พระยาสุนทรพิพิธ)

ประธานกรรมการสามัญ

สำเนาถูกต้อง

(ลงชื่อ)

พัชนี พิมพ์

นางสาว ทาน

บันทึกการประชุมคณะกรรมการสามัญ

คณะกรรมการการปกครองพิจารณาร่างพระราชบัญญัติความ (ฉบับที่ ...)

พ.ศ.

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติความ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (นายน้อย ทินราชกับพวก และคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนได้ลงมติให้ใช้ได้แล้ว และส่งให้คณะกรรมการการปกครองพิจารณานั้น บัดนี้ได้ดำเนินการแล้ว ปรากฏผลดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้คณะกรรมการได้มอบหมายให้ นายกมลวรรณประภา เป็นกรรมการเจ้าของเรื่อง และเลขาธิการรัฐสภาได้มอบหมายให้ นางสาวบังอร อิ่มไอชา วิทยากรเอก กองกรรมการ เป็นเลขานุการคณะกรรมการ

๒. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ นายกำธร พันธุลาภ อธิบดีผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์และนายปรีดี เกษมทรัพย์ หัวหน้ากองการคดี กระทรวงยุติธรรม

๓. ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีผู้แปรญัตติ ๑ คน คือ นายเผด็จ จิราภรณ์

๔. ปรากฏผลของการพิจารณาดังต่อไปนี้

| ชื่อร่างพระราชบัญญัติ | ไม่มีผู้แปรญัตติ | ไม่มีการแก้ไข |
|-----------------------|------------------|---------------|
| <u>คำปรารภ</u> | " | " |
| <u>มาตรา ๑</u> | " | " |
| <u>มาตรา ๒</u> | " | " |
| <u>มาตรา ๓</u> | " | มีการแก้ไข |
| <u>มาตรา ๔</u> | มีผู้แปรญัตติ | " |
| <u>มาตรา ๕</u> | " | " |



LIRT

| | | |
|--------------------|-------------------------|------------------|
| <u>มาตรา ๖</u> | ไม่มีผู้แปรญัตติ | มีการแก้ไข |
| <u>มาตรา ๗</u> | " | " |
| <u>มาตรา ๘</u> | " | ไม่มีการแก้ไข |
| <u>มาตรา ๘ ทวิ</u> | กรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่ | |
| <u>มาตรา ๙</u> | ไม่มีผู้แปรญัตติ | กรรมาธิการตัดออก |
| <u>มาตรา ๑๐</u> | " | ไม่มีการแก้ไข |
| <u>มาตรา ๑๑</u> | " | " |
| <u>มาตรา ๑๒</u> | " | " |
| <u>มาตรา ๑๓</u> | ไม่มีผู้แปรญัตติ | ไม่มีการแก้ไข |
| <u>มาตรา ๑๔</u> | " | " |

อนึ่ง นายประสิทธิ์ จุลละเกศ และนายสมภพ โทตระกิตย์ ซึ่งเป็นกรรมาธิการไม่เห็นด้วยกับมติคณะกรรมาธิการในมาตรา ๔ ซึ่งเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๕ (๓) จึงขอสงวนให้คงไว้ตามร่างของสภาผู้แทน ดังนี้

“(๓) เป็นสามัญสมาชิกหรือสมาชิกสามัญแห่งเนติบัณฑิตยสภา”

๕. สรุปผลการพิจารณาคำแปรญัตติเรียงตามลำดับมาตรา

มาตรา ๔ นายเผด็จ จิราภรณ์ ขอแปรญัตติตัดข้อความในมาตรา ๕ (๗) ความว่า “ไม่เป็นข้าราชการหรือข้าราชการส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีเงินเดือนและตำแหน่งประจำรวมทั้งข้าราชการการเมือง” ออก

กรรมาธิการไม่เห็นด้วย ผู้แปรญัตติขอสงวน

มาตรา ๕ นายเผด็จ จิราภรณ์ ขอแปรญัตติตัดข้อความในมาตรา ๖ (๑) เป็นดังนี้

“(๑) มีคุณสมบัติตาม (๑) (๒) (๔) (๕) และ (๖) ของมาตรา ๕”

กรรมาธิการไม่เห็นด้วย ผู้แปรญัตติขอสงวน



LIART

๖. ได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาพร้อมกับบันทึก
นี้ด้วยแล้ว

(ลงชื่อ) **สุนทรพิพิธ**
(พระยาสุนทรพิพิธ)
ประธานกรรมาธิการสามัญ

ร่าง
พระราชบัญญัติหนายความ (ฉบับที่ ...)
พ.ศ.

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยหนายความ

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติหนายความ (ฉบับที่ ...) พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดสามสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติหนายความ พ.ศ. ๒๕๐๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๔ หนายความได้แก่ผู้ที่ได้จดทะเบียนและรับใบอนุญาตจากเนติบัณฑิตยสภาให้มีสิทธิว่าความในศาล แบ่งเป็นสองชั้น คือ หนายความชั้นหนึ่งและหนายความชั้นสอง หนายความชั้นหนึ่ง มีสิทธิว่าความในศาลทั่วราชอาณาจักร

ทนายความชั้นสอง มีสิทธิขอทนายช่วยหาความได้ใหม่ศาลในเขตจังหวัดรวมสิบจังหวัด ตามที่ระบุไว้ในใบอนุญาต และมีสิทธิว่าความในศาลอุทธรณ์และศาลฎีกา เฉพาะคดีที่ศาลชั้นต้นในเขตจังหวัดดังกล่าวได้พิพากษาหรือสั่งและมีสิทธิตามประเด็นไปว่าความในศาลอื่นได้ด้วย”

มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติทนายความ พ.ศ. ๒๕๐๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๕ ผู้ขอจดทะเบียนและรับใบอนุญาตเป็นทนายความชั้นหนึ่ง ต้องมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

- (๑) มีสัญชาติไทย
- (๒) มีอายุไม่ต่ำกว่ายี่สิบปี
- (๓) เป็นสามัญสมาชิกหรือสมาชิกวิเทศแห่งเนติบัณฑิตยสภา
- (๔) ไม่เป็นโรคติดต่อซึ่งเป็นที่รังเกียจแก่สังคม
- (๕) ไม่เป็นผู้มีความประพฤติเสื่อมเสียหรือบกพร่องในศีลธรรมอันดี และไม่เป็นผู้มีประวัติหรือได้กระทำการอันใดซึ่งแสดงให้เห็นว่าไม่น่าไว้วางใจในความซื่อสัตย์สุจริต
- (๖) ไม่เป็นผู้มีกายพิการหรือจิตบกพร่องอันเป็นเหตุให้เป็นผู้ย่อนสมรรถภาพในการประกอบอาชีพทนายความ และ
- (๗) ไม่เป็นข้าราชการหรือข้าราชการส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีเงินเดือนและตำแหน่งประจำรวมทั้งข้าราชการการเมือง”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติทนายความ พ.ศ. ๒๕๐๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๖ ผู้ขอจดทะเบียนและรับใบอนุญาตเป็นทนายความชั้นสอง ต้องมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้

(๑) มีคุณสมบัติตาม (๑) (๒) (๔) (๕) (๖) และ (๗) ของมาตรา ๕

(๒) สอบความรู้ได้ตามที่เนติบัณฑิตยสภากำหนดให้มีการสอบ หรือมีปริญญา
อนุปริญญา หรือประกาศนียบัตรในวิชานิติศาสตร์จากสถานการศึกษาในประเทศไทยซึ่งเนติ-
บัณฑิตยสภาเห็นว่าสถานการศึกษานั้นมีมาตรฐานการศึกษาที่ผู้ได้รับปริญญา อนุปริญญาหรือ
ประกาศนียบัตร ควรเป็นทนายความได้ และ

(๓) เป็นสมาชิกวิสามัญหรือสมาชิกสมทบแห่งเนติบัณฑิตยสภา”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติทนายความ พ.ศ. ๒๕๐๘
และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๙ ทนายความชั้นสองอาจไปว่าความในศาลในเขตจังหวัดอื่น นอกจาก
จังหวัดที่ทนายความผู้นั้นมีสำนักงานที่จดทะเบียนไว้ในใบอนุญาตได้ เมื่อได้รับใบอนุญาตให้
ว่าความต่างเขตเป็นพิเศษเฉพาะเรื่อง และให้มีสิทธิว่าความคดีนั้นในศาลอุทธรณ์และศาลฎีกา
รวมทั้งมีสิทธิตามประเด็นไปว่าความในศาลอื่นได้ด้วย

การขอรับอนุญาตให้ว่าความต่างเขตสำหรับทนายความชั้นสองนั้น ให้ยื่นคำขอ
ได้ที่ศาลซึ่งตนมีสำนักงานอยู่ หรือจะขอต่อผู้พิพากษาหัวหน้าศาล หรืออธิบดีผู้พิพากษาศาล
แพ่งหรืออธิบดีผู้พิพากษาศาลอาญาที่ตนประสงค์จะดำเนินคดีก็ได้

คำขอรับใบอนุญาตให้ว่าความต่างเขตและใบอนุญาตให้ว่าความต่างเขต ให้ทำตาม
แบบที่กำหนดในกฎกระทรวง”

มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติทนายความ พ.ศ. ๒๕๐๘
และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๐ ทนายความชั้นสองจะยื่นคำขอเปลี่ยนเขตจังหวัดเสียใหม่ จังหวัด
เดียวหรือหลายจังหวัดก็ได้ ทั้งนี้ภายใต้บังคับมาตรา ๕”



LIRT

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติหนายความ พ.ศ. ๒๕๐๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๓ ค่าธรรมเนียมการจดทะเบียนและรับใบอนุญาตเป็นหนายความ ค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตเป็นหนายความและค่าธรรมเนียมใบแทนใบอนุญาตเป็นหนายความให้หนายความที่มีสำนักงานที่จดทะเบียนไว้ในจังหวัดพระนครและจังหวัดธนบุรีชำระที่เนติบัณฑิตยสภาหนายความนอกนั้น ให้ชำระที่ศาลจังหวัดที่มีสำนักงานที่จดทะเบียนไว้อยู่ในเขต

ค่าธรรมเนียมค่าขอรับใบอนุญาตให้ว่าความต่างเขต และค่าธรรมเนียมใบอนุญาตให้ว่าความต่างเขต ให้ชำระที่ศาลที่ยื่นคำขอ”

มาตรา ๘ ทวิ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติหนายความ พ.ศ. ๒๕๐๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๕ หนายความต้องมีสำนักงานตามที่ได้ระบุไว้ในคำขอจดทะเบียนและรับใบอนุญาตเป็นหนายความ และให้เนติบัณฑิตยสภาจัดแจ้งไว้ในทะเบียนหนายความสำนักงานที่จดทะเบียนนี้ให้มีได้เพียงหนึ่งสำนักงาน

หนายความผู้ใดจะยื่นคำขอย้ายสำนักงานที่จดทะเบียนไว้ก็ได้

เนติบัณฑิตยสภาจะอนุญาตให้หนายความชั้นสองย้ายสำนักงานที่จดทะเบียนไว้ได้ก็เฉพาะเมื่อเป็นการย้ายไปตั้งอยู่ ณ จังหวัดใดจังหวัดหนึ่งตามที่ระบุไว้ในใบอนุญาต ในกรณีที่หนายความผู้นั้นเป็นหนายความชั้นสองซึ่งสอบความรู้ได้ตามที่เนติบัณฑิตยสากำหนดให้มีการสอบตามมาตรา ๖ (๒) เนติบัณฑิตยสภาจะอนุญาตให้ย้ายสำนักงานที่จดทะเบียนไว้ได้ก็เฉพาะเมื่อหนายความผู้นั้นได้จดทะเบียนสำนักงานนั้นมาแล้วเป็นเวลาไม่น้อยกว่าสามปี

เมื่อเนติบัณฑิตยสภาได้อนุญาตให้หนายความย้ายสำนักงานที่จดทะเบียนไว้ให้จัดแจ้งไว้ในทะเบียนหนายความและใบอนุญาตเป็นหนายความ”



LIRT

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติทนายความ พ.ศ. ๒๕๐๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

มาตรา ๓๕ คำขอถอนมาตรา ๗ มาตรา ๑๓ มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๖ และมาตรา ๑๘ ให้ใช้ความในหน้าที่เหนือฉบับแก้ไขเพิ่มเติม และให้ยื่นต่อเนติบัณฑิตยสภา แต่ตัวผู้ยื่นคำขอมีสิทธิถอนในจังหวัดใดนอกจากรัฐบาลจังหวัดพระนครและจังหวัดธนบุรี จะยื่นคำขอต่อศาลจังหวัดนั้นเพื่อส่งมายังเนติบัณฑิตยสภาก็ได้

มาตรา ๑๐ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติทนายความ พ.ศ. ๒๕๐๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๔๓ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และให้มีอำนาจออกกฎกระทรวง กำหนดค่าธรรมเนียมไม่เกินอัตราท้ายพระราชบัญญัตินี้ และกำหนดกิจการอื่นเพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้

กฎกระทรวงนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ให้ใช้บังคับได้”

มาตรา ๑๑ ให้ยกเลิกค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัติทนายความ พ.ศ. ๒๕๐๘ และให้ใช้ค่าธรรมเนียมท้ายพระราชบัญญัตินี้แทน

มาตรา ๑๒ ทนายความชั้นสองซึ่งว่าความคดีโตอยู่แล้วในศาลที่ระบุไว้ในใบอนุญาตเป็นทนายความก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้มีสิทธิว่าความและดำเนินการอื่นในฐานะทนายความในคดีนั้นต่อไปได้

มาตรา ๑๓ ผู้ที่ได้จดทะเบียนและรับใบอนุญาตเป็นทนายความจากเนติบัณฑิตยสภาไปแล้ว แต่ขาดคุณสมบัติตามมาตรา ๕ (๗) แห่งพระราชบัญญัติทนายความ พ.ศ. ๒๕๐๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัตินี้ ให้ถือว่าหมดสิทธิจะต่ออายุใบอนุญาต ส่วนใบอนุญาตที่ได้ออกให้แก่ผู้นั้นไป ให้คงใช้ได้จนกว่าจะสิ้นอายุใบอนุญาต



มาตรา ๑๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

ค่าธรรมเนียม

| | | |
|--|--------|---------|
| (๑) การจดทะเบียนและรับใบอนุญาตเป็นทนายความ | | |
| ทนายความชั้นหนึ่ง | ฉบับละ | ๘๐๐ บาท |
| ทนายความชั้นสอง | ฉบับละ | ๔๐๐ บาท |
| (๒) การต่ออายุใบอนุญาตเป็นทนายความ | | |
| ทนายความชั้นหนึ่ง | ฉบับละ | ๔๐๐ บาท |
| ทนายความชั้นสอง | ฉบับละ | ๒๐๐ บาท |
| (๓) ใบแทนใบอนุญาตเป็นทนายความ | ฉบับละ | ๕๐ บาท |
| (๔) ค่าขอรับใบอนุญาตให้ว่าความต่างเขต | ฉบับละ | ๑๐ บาท |
| (๕) ใบอนุญาตให้ว่าความต่างเขต | ฉบับละ | ๕๐ บาท |

ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : คณะกรรมาธิการมีข้อความอะไรที่จะแถลงเพิ่มเติมบ้างหรือไม่

นายกมล วรรณประภา (กรรมาธิการ) : ขณะนี้กรรมาธิการไม่มีข้อความอะไรที่จะชี้แจงเพิ่มเติม

ประธานวุฒิสภา : ขอให้เลขาธิการรัฐสภาอ่าน

นายประเสริฐ ปัทมะสุคนธ์ (เลขาธิการรัฐสภา) : ร่างพระราชบัญญัติทนายความ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ชื่อร่างพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข คำปรารภไม่มีการแก้ไข มาตรา ๑ และมาตรา ๒ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๓ มีการแก้ไข มาตรา ๔ มีการแก้ไข

นายกมล วรรณประภา (กรรมาธิการ) : สำหรับมาตรา ๓ ที่มีการแก้ไขนั้น กรรมาธิการขอชี้แจงว่าเป็นการแก้ไขเพื่อให้เหมาะสมและให้ตรงตามกฎหมายเดิมซึ่งควรจะเป็นเช่นนั้น

ประธานวุฒิสภา : มาตรา ๔ นี้ผู้แปรญัตติมีคุณสมบัติ จุลละเกศ และขอสงวนไว้ขอเชิญครับ

นายประสิทธิ์ จุลละเกศ (กรรมาธิการ) : สำหรับมาตรา ๔ ที่กระผมขอสงวนไว้ในฐานะที่กระผมเป็นกรรมาธิการด้วยคนหนึ่ง แต่ว่าด้วยความเคารพต่อคณะกรรมการ กระผมไม่เห็นด้วยในความสำคัญบางประการ เพราะฉะนั้นกระผมจึงขอสงวนไว้ คือคำวิสามัญสมาชิกในมาตรา ๔ สำหรับมาตรา ๔ นี้ คือมาตรา ๕ เดิม ก็เป็นการแก้ไขในกรณีที่ทนายความชั้นหนึ่ง เป็นคุณสมบัติของทนายความชั้นหนึ่ง ซึ่งเป็นข้อสำคัญว่าในมาตรา ๔ อนุมาตรา (๓) จะต้องเป็นสามัญสมาชิกแห่งเนติบัณฑิตยสภา ซึ่งร่างเดิมที่สภาผู้แทนส่งมานั้นเป็นว่า "เป็นสามัญสมาชิกหรือสมาชิกวิสามัญแห่งเนติบัณฑิตยสภา" เพราะฉะนั้นเมื่อกรรมาธิการมาตัดคำว่า "หรือสมาชิกวิสามัญ" ออก กระผมก็ไม่เห็นด้วย ในการที่กระผมขอสงวนเพื่อที่จะอภิปราย



LIRT

ในสภานี้ก็เนื่องมาจากเหตุผลหลายประการด้วยกัน จึงจำเป็นที่จะต้องกราบเรียนต่อท่านประธานในใจความสำคัญที่จะกล่าวดังต่อไปนี้ คือคำว่าวิสามัญสมาชิกนั้น กระผมก็ขอถือโอกาสแสดงที่มาของคำว่าสมาชิกวิสามัญสักเล็กน้อย คือว่าสมาชิกวิสามัญแห่งเนติบัณฑิตยสภา นั้น เพราะมีที่มาจากพระราชบัญญัติเนติบัณฑิตยสภา ปี ๒๕๐๗ ซึ่งมีข้อบังคับกำหนดไว้ทั้งหมดรวม ๕ ประเภทด้วยกัน ประเภทที่สำคัญก็คือว่าสมาชิกและสมาชิกวิสามัญ สมาชิกวิสามัญที่เราเข้าใจง่าย ๆ กันว่า คือผู้ที่สำเร็จจากสำนักอบรมศึกษาของเนติบัณฑิตยสภา ส่วนสมาชิกวิสามัญนั้นหมายถึงว่าผู้สำเร็จปริญญา และเข้าใจง่าย ๆ ว่าคือนิติศาสตร์บัณฑิต ที่มีกรได้เคียงกันนี้เอง เฉพาะคำนี้ที่กระผมเห็นว่าควรจะต้องไปดัดเดิม ดังร่างของสภาผู้แทนที่เสนอมานั้น ก็มีเหตุผลในข้อสำคัญที่ว่าสมาชิกวิสามัญนี้ ความจริงเราหมายถึงว่านิติศาสตร์บัณฑิต เป็นสมาชิกวิสามัญ เพราะว่าตามพระราชบัญญัติเนติบัณฑิตยสภาและข้อบังคับเนติบัณฑิตยสภา กำหนดไว้เช่นนั้น แล้วต่อมาเมื่อทางกรรมการได้เปลี่ยนแปลงแก้ไข คือตัดคำว่าสมาชิกวิสามัญออก ก็เป็นอันว่าผู้ที่จะต้องจดทะเบียนทนายความชั้นหนึ่งได้นั้น จะต้องเป็นสมาชิกวิสามัญจะเป็นสมาชิกวิสามัญไม่ได้ ในเรื่องสมาชิกวิสามัญนี้ กระผมขอกราบเรียนว่าดังนี้ คือว่าเราจะเห็นได้ว่า ร่างพระราชบัญญัติทนายความที่แก้ไขมานี้เป็นร่างพระราชบัญญัติที่ให้สิทธิและหน้าที่ของทนายความ ทนายความมีอยู่สองชั้น คือทนายความชั้นหนึ่ง ทนายความชั้นสอง ทนายความชั้นสองเท่าที่ร่างที่ได้แก้ไขมาตอนนี้นั้น จะเห็นได้ว่าเราให้สิทธิทนายความชั้นสองอย่างมากมาย จะเห็นได้ว่าทนายความชั้นสองเดิมนั้นมีสิทธิที่จะว่าความได้เพียง ๔ จังหวัด ติดต่อกันกับที่สำนักจดทะเบียนของตัวเองอีก ๑ จังหวัดเท่านั้นก็รวมเป็น ๕ จังหวัด ส่วนที่แก้ไขใหม่นี้เราแก้ไขให้ทนายความชั้นสองมีสิทธิที่จะว่าความได้ทั้งหมดถึง ๑๐ จังหวัด แล้วออกไปจากนั้น ทนายความชั้นสองเองก็ยังมีสิทธิที่จะว่าความได้ทุกจังหวัดเท่าที่ตัวจะขออนุญาตว่าความต่างถิ่น ถ้าสรุปแล้วจะเห็นได้ว่าทนายความชั้นสองนั้นเดี๋ยวนี้ร่างใหม่ที่ไม่ว่าฝ่ายใดไม่แตะต้อง ก็คือว่าทนายความชั้นสองมีสิทธิที่จะว่าความได้ทุกราชอาณาจักร เราเข้าใจว่าง่าย ๆ เช่นนั้น แต่ว่าจังหวัดไหนจะว่าความก็ให้ขอเป็นราย ๆ ไป แต่ผลก็คือว่ามีสิทธิว่าความได้ทุกจังหวัด หรือว่าทั่วราชอาณาจักร ทั้งนี้ทนายความชั้นหนึ่ง สิทธิในการว่าความก็ไม่มีอะไร สิทธิในการว่าความก็คือว่าความได้ทุกราชอาณาจักรนั่นเอง ทนายความชั้นสองนี้ก็ใช้อนุปรินญา



หรือไม่อย่างนั้นก็เป็นสมาชิกสมทบ คือหมายความว่าผู้ที่สอบได้ตามหลักสูตรของเนติบัณฑิตยสภา กำหนดไว้ในบางจังหวัดในบางศาล ในเขตศาลบางศาล ถ้าอย่างนี้แล้วละก็ทนายความชั้นสองก็ว่าความได้ เมื่อเราให้สิทธิทนายความชั้นสองว่าความได้ในเขต ๑๐ จังหวัด และจังหวัดที่ตัวต้องการทิวราชอาณาจักรแล้ว ทนายความชั้นหนึ่งทำไมเราจะปล่อยให้เขาว่าความ ทิวราชอาณาจักรไม่ได้ด้วยการที่เขาสำเร็จปริญญาคือสำเร็จปริญญานิติศาสตร์บัณฑิตหรืออีกนัยหนึ่งคือเป็นวิสามัญสมาชิคนั่นเอง นี่เป็นข้อสำคัญที่กระผมเห็นว่ากฎหมายเรื่องนี้เราได้ให้ความอะลุ่มอล่วยและสนับสนุนหรือว่าส่งเสริมอาชีพของทนายความให้เป็นไปด้วยดี ด้วยการขอร้องจากสมาคมทนายความ แล้วก็ได้มีการพิจารณากันในชั้นเนติบัณฑิตยสภาตลอดจนมาถึงชั้นกระทรวงยุติธรรมในโอกาสหลังสุดนี้ ที่มาของเรื่องเป็นอย่างนั้น และนอกจากนั้นก็ได้มีการต่อสู้กันมาตั้งแต่สภาผู้แทนในเรื่องวิสามัญสมาชิก็ควรจะเป็นทนายความชั้นหนึ่งไม่ได้หรืออย่างไร ซึ่งมีสมาชิกได้มีการโต้เถียงกันในที่ประชุมสภาในครั้งนั้นเป็นอย่างมากทีเดียว ผลที่สุดก็ชนะคะแนนเสียงในการแปรญัตติขอให้วิสามัญสมาชิกเป็นทนายความชั้นหนึ่งได้ ที่นี้ก็เมื่อมาถึงทางวุฒิสภาแล้วเราก็รับหลักการด้วยดีตลอดมา ปัญหาเรื่องวิสามัญสมาชิกจะเป็นทนายความชั้นหนึ่งได้หรือไม่ก็ได้หยิบยกพิจารณากันขึ้นในชั้นกรรมาธิการอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งกระผมเองก็ไม่เห็นด้วยดังที่ได้กราบเรียนมาแล้ว ฉะนั้นนอกจากนั้นเราจะเห็นได้ว่าวิสามัญสมาชิกหรือนิติศาสตร์บัณฑิต สมควรจะเป็นทนายความชั้นหนึ่งได้หรือไม่นั้น ก็เห็นได้ว่าได้ผ่านและสำเร็จปริญญามาแล้ว เพราะฉะนั้นการที่เขาจะเป็นทนายความชั้นหนึ่งไม่ได้ จะต้องเป็นสามัญสมาชิกอย่างนี้แล้วก็รู้สึกว่าจะเป็นการจำกัดสิทธิเขาอยู่บ้าง ในเรื่องนี้ที่มาในการที่จะเอาสามัญสมาชิกเป็นทนายความชั้นหนึ่ง โดยวิสามัญสมาชิกเป็นไม่ได้นั้น ก็ที่มาก็มาจากพระราชบัญญัติเนติบัณฑิตยสภาซึ่งในพระราชบัญญัติเนติบัณฑิตยสภาเองก็ได้มีออกข้อบังคับมากำหนดว่าด้วยสำนักอบรมศึกษากฎหมาย วัตถุประสงค์ของพระราชบัญญัติเนติบัณฑิตยสภาที่มีว่าจะส่งเสริมวิชานิติศาสตร์ การส่งเสริมวิชานิติศาสตร์นั้นในข้อบังคับของสำนักอบรมก็มีปรากฏว่าส่งเสริมวิชากฎหมายหลายอย่างด้วยกัน เช่นประมวลกฎหมายอาญา ประมวลกฎหมายแพ่ง ประมวลวิธีพิจารณาอาญา ประมวลวิธีพิจารณาความแพ่งพระธรรมนูญศาลยุติธรรมต่าง ๆ เหล่านี้เป็นต้น กฎหมายต่าง ๆ เหล่านี้ก็เป็นกฎหมายที่ได้มีการศึกษากันมา



ในชั้นมหาวิทยาลัยที่จบปริญญาตรีมาแล้วเหมือนกัน หากแต่ว่าความละเอียดละออมันผิดกันบ้างพอสมควร เมื่อเป็นอย่างนี้แล้วละก็ สำหรับในหน้าที่ทนายความนั้น ก็จะได้เห็นว่าถ้าหากว่าทนายความชั้นหนึ่งสำเร็จปริญญามาแล้วเขามีสิทธิที่จะว่าความได้ทั่วราชอาณาจักรแล้ว โฉนเขาจะเป็นทนายความชั้นหนึ่งไม่ได้ ผลมันไม่ต่างอะไรกัน เพราะกฎหมายเราก็ส่งเสริมและเห็นใจในเรื่องนี้อยู่แล้ว เพราะฉะนั้นการที่นิติศาสตร์บัณฑิตก็ดี หรือว่าผู้สำเร็จได้ปริญญามาก็ดี สมควรจะเป็นทนายความชั้นหนึ่งได้ กระผมก็นึกว่ามันเป็นการสมควรแล้วที่เราจะให้สิทธิเขา เราจะเห็นได้ว่า พระราชบัญญัติเนติบัณฑิตยสถานนั้นเป็นการส่งเสริมวิชานิติศาสตร์ให้กว้างขวางยิ่งขึ้น แต่ทว่า การส่งเสริมวิชานิติศาสตร์นี้ ถ้าหากว่าเราจะกำหนดการศึกษาไว้ในสำนักอบรมเราย่อมทำได้ แต่ว่าในการที่เราจำกัดสิทธิบอกว่าต้องอบรมครบกำหนดเท่านั้นเท่านั้นหรือว่าได้วิชานั้นวิชานี้มา แล้วก็สามัญสมาชิก เสร็จแล้วจึงจะเป็นทนายความชั้นหนึ่งได้แบบนี้ กระผมเห็นว่าตอนปลายนี้เป็นการจำกัดสิทธิ แต่ตอนแรกนั้นเป็นการที่ส่งเสริมวิชานิติศาสตร์จริง เพราะเหตุว่าทางสำนักอบรมศึกษาก็ได้จัดครูบาอาจารย์มาอบรม สั่งสอน แล้วก็ให้ศึกษาในวิชาความรู้ให้แตกฉานในกฎหมาย ๔ - ๕ แขนงด้วยกัน เพราะฉะนั้นในการส่งเสริมอันเนื่องมาจากพระราชบัญญัติเนติบัณฑิตยสถานนี้ กระผมไม่ขัดข้อง แต่ว่าในการจำกัดสิทธิเขาตอนหลังนั้น กระผมเห็นว่าเป็นการไม่ชอบ ซึ่งอาจจะพาดพิงถึงว่าผู้สำเร็จสำนักอบรมแล้วก็ได้เป็นสามัญสมาชิก เมื่อเป็นสามัญสมาชิกแล้วก็มีโอกาสสอบเป็นผู้พิพากษาก็ได้ เป็นอัยการก็ได้ หรือจะเป็นทนายความชั้นหนึ่งก็ได้ ในเรื่องการที่จะเป็นทนายความชั้นหนึ่งมันก็น่าจะมีปัญหาสิทธิและเป็นข้อสังเกตอย่างที่เราเรียนมานี้ ส่วนการที่จะเป็นผู้พิพากษา อัยการนั้น ความจริงถ้าหากว่าจะมีข้อความละเอียดที่จะต้องสั่งสอนหรืออบรมกันให้มากไปกว่านั้นมันก็เป็นอีกเรื่องหนึ่งของสำนักอบรมศึกษา แต่ว่าในกรณีทนายความชั้นหนึ่งซึ่งสำเร็จปริญญาแล้วกระผมมีความเห็นว่าผู้ที่มิอาชีพทางทนายความนั้นส่วนมากที่เดียวเมื่อเริ่มอาชีพแล้วจะต้องไปอยู่ตามสำนักงานทนายความใหญ่ ๆ เพื่อปูพื้นฐานพื้นความรู้ต่าง ๆ รวมตลอดถึงการค้นคว้าวิชาชีพของตัวเอง เป็นต้นว่าต้องมีตำราครบชุด ตำรากฎหมายต่าง ๆ เริ่มจากคำพิพากษาฎีกา กฎหมายอื่น ๆ เรื่องเกี่ยวข้องในคดีความของตัวเองเสร็จแล้วจะไปหาความชำนาญความรู้ประสบการณ์ต่าง ๆ ในโรงศาล สิ่งเหล่านี้เป็นทางปฏิบัติของทนายความ



ซึ่งสำเร็จปริญญาหรือว่าเป็นนิติศาสตร์บัณฑิตมา ส่วนมากเป็นอย่างนั้น เพราะฉะนั้นในการที่เขาจะประกอบวิชาชีพอย่างนี้แล้ว เป็นการจำเป็นของเขาเองที่เขาจะต้องมีการค้นคว้าอย่างนั้น ถ้าอย่างนั้นแล้วเขาไม่สามารถจะค้นคว้าในเรื่องวิชาชีพนี้ให้มีประสบการณ์ที่จะมีอาชีพที่ดีได้ เพราะฉะนั้นการที่ทนายความชั้นหนึ่งเป็นเพียงแค่วิสามัญสมาชิกหรือสำเร็จนิติศาสตร์บัณฑิตมา กระผมจึงมีความเห็นว่าการแก้ไขโดยตัดคำว่า "วิสามัญสมาชิก" ออกนั้น กระผมก็ยังไม่เห็นพ้องด้วย จึงขอกราบเรียนให้ท่านสมชกผู้มีเกียรติทั้งหลายทราบ และยิ่งไปกว่านั้นก็หลักสูตรอบรมในเรื่องวิชาว่าความก็มีแล้ว ตอนนีมหวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ก็มี แล้วก็ทางสำนักอบรมก็มี ต่างๆ นี้ก็พอจะเป็นพื้นเป็นความรู้ได้ แต่ว่าบรรดาแขนงวิชาต่างๆ ที่สำนักอบรมได้กำหนดมานั้นว่าจะต้องมีอะไรบ้างนี้ในหลักสูตรไม่มีวิชาว่าความเลย เพราะฉะนั้นการที่ให้ทนายความจะต้องอาศัยโดยผ่านสำนักอบรมแล้วถึงจะเป็นทนายความชั้นหนึ่งได้ ความจำเป็นกระผมเห็นว่ก็ยังไม่บังเกิดขึ้น เพราะฉะนั้นกระผมจึงอยากจะขอความกรุณาว่าในเรื่องนี้ การที่นิติศาสตร์บัณฑิตหรืออีกนัยหนึ่งวิสามัญสมาชิกนั้น เป็นการสมควรอย่างยิ่งที่จะเป็นทนายความชั้นหนึ่งได้ และกระผมก็ขอกราบเรียนต่อไปซึ่งมันนอกประเด็นไปสักเล็กน้อยว่า ในมาตรา ๖ ก็มี อนุมาตรา (๒) อนุมาตรา (๓) ซึ่งมีกรรมการท่านได้เพิ่มเติมคำว่า "วิสามัญสมาชิก" ก็ดี หรือว่า "ปริญญา" ก็ดี ก็หมายความว่าถ้าหากว่าเราแก้มาตรา ๕ แล้วเติมมาตรา ๕ เป็นไปอย่างร่างของสภาผู้แทนแล้วข้อที่แก้ไขเดิมข้อความไป ๓ คำ ซึ่งปรากฏในมาตรา ๖ อนุมาตรา (๒) และอนุมาตรา (๓) นั้นก็น่าจะตัดออกได้ เว้นไว้แต่ที่ประชุมนี้จะเห็นตามกรรมการ แต่ในส่วนความคิดเห็นของกระผมนั้นเห็นว่าสมควรที่วิสามัญสมาชิกจะเป็นทนายความชั้นหนึ่งได้ ทั้งนี้เพื่อเปิดโอกาสให้ทนายความซึ่งสำเร็จนิติศาสตร์บัณฑิตหรือสำเร็จปริญญาจะมาจะได้ใช้วิชาชีพของเขาให้ถูกต้องตามกฎหมายต่อไป จะเป็นการสมควรแล้วในเวลานี้

ประธานวุฒิสภา : ต่อไป มีคุณสมภพ โทตระกิตย์ ซึ่งเป็นกรรมการและสงวนไว้

นายสมภพ โทตระกิตย์ (กรรมการ) : ผมก็เป็นอีกผู้หนึ่งที่ขอสงวนคำแปรญัตติไว้ในฐานะที่เป็นกรรมการได้ร่วมพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทนายความเหตุผลที่ผม



LIART

ไม่เห็นพ้องด้วยกับคณะกรรมการการส่วนข้างมากที่ไม่ยินยอมให้สมาชิกวิสามัญหรืออีกนัยหนึ่ง ผู้ที่ได้รับปริญญาตรีทางกฎหมายจากมหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์หรือ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์นั้น แต่หาว่าไม่ได้ผ่านสำนักศึกษาอบรมของเนติบัณฑิตยสภาเป็นนายความชั้นหนึ่งด้วย การที่ ทำความเข้าใจในเรื่องนี้ กระผมขออนุญาตท่านประธานทราบเรียนสักเล็กน้อย คือถ้าสามัญ สมาชิกในปัจจุบันนี้หมายถึงผู้ที่เป็นนายความชั้นหนึ่งว่าความได้ทั่วราชอาณาจักร การที่ บุคคลที่เป็นนายความที่ว่าความทั่วราชอาณาจักรเป็นสามัญสมาชิกก็ต้องหมายความว่าต้อง เป็นผู้สำเร็จปริญญาได้รับปริญญาจากมหาวิทยาลัยในสาขาวิชานิติศาสตร์และต้องได้รับประกาศ- นียบัตรจากเนติบัณฑิตยสภา จากสำนักอบรมของเนติบัณฑิตยสภา จึงจะว่าความได้ทั่วราชอาณาจักร ส่วนในปัจจุบันนายความชั้นสอง ซึ่งได้แก่ผู้สำเร็จปริญญาจากมหาวิทยาลัย แต่ ไม่ได้ผ่านสำนักอบรมก็ไม่มีสิทธิที่จะว่าความทั่วราชอาณาจักร ในปัจจุบันก็ว่าความได้แต่เพียง ๔ - ๕ จังหวัดที่ติดต่อกัน แต่ตามร่างใหม่ แนวนโยบายใหม่ของรัฐบาลก็ยอมให้ถึง ๑๐ จังหวัด กระผมได้พิจารณาดูแล้วว่าถึงสิทธิของนายความชั้นสอง กับนายความชั้นหนึ่ง ตามแนว นโยบายใหม่นี้ก็ได้พยายามขยายสิทธิของนายความชั้นสองให้ว่าความในจังหวัดต่าง ๆ มาก ขึ้นกว่าเดิม ที่นี้ปัญหาที่มีอยู่ว่านายความชั้นสองหรือวิสามัญสมาชิกซึ่งได้แก่ผู้สำเร็จปริญญาตรี จากมหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ก็ดี หรือมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ก็ดีนั้น สมควรหรือไม่ที่จะให้ ว่าความเป็นนายความชั้นสองได้อยู่เช่นนี้ตลอดไป กระผมได้พิจารณาถึงความจำเป็นมาของ ความเป็นนายความชั้นหนึ่งและนายความชั้นสองมาเมื่อระยะเวลา ๓๐ กว่าปีมาแล้ว ก็เป็น ที่ยอมรับกันว่าก่อน พ.ศ. ๒๔๙๕ ผู้ที่ได้เป็นเนติบัณฑิตของกระทรวงยุติธรรมก็ดี ของเนติ บัณฑิตยสภาก็ดี หรือที่เรียกว่าโรงเรียนกฎหมาย และผู้ที่ได้รับปริญญาจากมหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ ปริญญาตรีจากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ก็มีสิทธิเป็นนายความชั้นหนึ่งได้ ว่าความได้ทั่วราชอาณาจักร แต่มาถึง พ.ศ. ๒๔๙๕ ผู้สำเร็จปริญญาตรีจากมหาวิทยาลัยธรรม- ศาสตร์นั้นไม่มีสิทธิที่จะว่าความทั่วราชอาณาจักรไม่มีสิทธิที่จะเป็นนายความชั้นหนึ่ง เพราะ เหตุที่ว่าเนติบัณฑิตยสภาซึ่งเป็นสถาบันที่จะควบคุมการประกอบอาชีพของนักกฎหมายนั้น ได้กำหนดหลักการขึ้นมาว่าผู้ที่จะเป็นผู้พิพากษา อัยการ นายความชั้นหนึ่งนั้นต้องมารับ การศึกษาอบรมจากเนติบัณฑิตยสภาตามหลักสูตรที่เขากำหนดไว้ เหตุผลที่สำนักเนติบัณฑิตย-



สภาตั้งสำนักศึกษาอบรมขึ้นมาอีกเพื่อส่งเสริมวิชานิติศาสตร์ และการประกอบวิชาชีพทางกฎหมาย ไม่ว่าจะเป็นผู้พิพากษา อัยการ หรือทนายความ นับตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๔๕ ขึ้นมาก็หมายความว่าผู้ที่จะเป็นทนายความชั้นหนึ่งนั้นก็ต้องเป็นผู้ได้รับปริญญาและได้รับประกาศนียบัตรจากสำนักศึกษาอบรม กระผมได้วิเคราะห์ถึงความแตกต่างในข้อนี้แล้ว และนอกจากนั้นได้วิเคราะห์ถึงการให้การศึกษารวมของสำนักศึกษาอบรมเท่าที่เป็นอยู่ เป็นระยะเวลา ๑๘ ปีมาแล้ว ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๔๕ กระผมก็รู้สึกว่าได้ทำให้ผู้ที่ประกอบอาชีพกฎหมายนั้น ได้มีความรู้เพิ่มเติมเหมาะแก่การประกอบอาชีพของตนแต่อย่างใด เพราะเหตุที่ว่าหลักสูตรของสำนักศึกษาอบรมนั้นมิได้จัดหลักสูตรให้เน้นหนักไปในทางปฏิบัติ และโดยเฉพาะเมื่อคำนึงถึงการประกอบวิชาชีพกฎหมายในเมืองไทยนี้ก็มีอยู่ ๓ สาขาที่สำคัญ คือผู้พิพากษา อัยการ และทนายความ เมื่อการประกอบอาชีพของผู้พิพากษาและอัยการนั้นเป็นการประกอบวิชาชีพที่ไม่ใช่อิสระเป็นระบบราชการ ผู้ที่จะทำงานนั้นเองย่อมที่จะมีข้าราชการผู้ใหญ่คอยประคับประคองช่วยเหลือให้คล้าย ๆ กับเป็นพี่เลี้ยงแนะนำ แต่อาชีพทนายความนั้นเป็นอาชีพอิสระ ผู้ที่สำเร็จถึงแม้ว่าจะสำเร็จเป็นทนายความชั้นหนึ่งวิสามานย์ก็ต้องไปทำงานด้วยความเป็นอิสระของตนเอง ไม่มีคนอื่นจะมาช่วยแนะนำประคับประคอง ต้องไปเผชิญโลกของการประกอบอาชีพโดยลำพัง ก็เมื่อลักษณะของการประกอบอาชีพของผู้พิพากษา อัยการ มีลักษณะเป็นราชการมีผู้บังคับบัญชา มีเพื่อนข้าราชการคอยแนะนำ กับการประกอบอาชีพของทนายความซึ่งเป็นไปโดยอิสระ ไม่มีใครที่จะช่วยอะไรกันได้เช่นนี้ กระผมจึงเห็นว่าหลักสูตรที่ถูกต้องนั้น หลักสูตรสำหรับทนายความนั้นจะต้องเป็นหลักสูตรที่เน้นหนักไปในทางภาคปฏิบัติ ไม่ใช่ให้มาศึกษากันในเรื่องตัวบทกฎหมาย ซึ่งผู้สำเร็จปริญญาก็ได้รับการศึกษามาจากมหาวิทยาลัยอย่างเพียงพอแล้ว ฉะนั้นเมื่อลักษณะของการที่ให้การศึกษารวมของสำนักศึกษาอบรมเท่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบันนี้ กระผมได้วิเคราะห์แล้วว่าไม่ได้ให้ประโยชน์แก่ผู้ที่จะประกอบวิชาชีพทนายความได้พอเพียง เพราะเป็นการที่จะสอนวิชาซ้ำกับวิชาที่มหาวิทยาลัยของรัฐได้สอนอยู่แล้ว นอกจากจะทบทวนให้แน่นแฟ้นขึ้นหรืออะไรขึ้น และนอกจากนั้นเอง ลักษณะของการศึกษาอบรมนั้นเองก็มีลักษณะคล้าย ๆ กับตลาดวิชา ไม่ได้บังคับว่าคนที่เข้ามาเรียนสำนักศึกษาอบรมนั้นจะต้องมาเรียนเท่านั้น ชั่วโมงหรือต้องมาเรียนเสมอไป อาจจะไปทำงานไป



เรียนไปได้ ลักษณะเช่นนี้การที่ไม่บังคับให้ต้องมาเรียนแต่อยู่ที่ความสมัครใจของบุคคลที่จะเข้ามารับการศึกษาลักษณะเช่นนี้ไม่ใช่วิชาการสอนที่จะช่วยเหลือในทางปฏิบัติ การที่จะรับการอบรมวิชาภาคปฏิบัติต้องให้มีคนเข้ามาทำงาน มาประจำ ได้ศึกษาได้ทดลองกระทำอะไรต่าง ๆ แต่ลักษณะที่สำนักศึกษาอบรมกระทำอยู่เวลานี้ก็เท่ากับเป็นการสอนซ้ำกับวิชาที่มหาวิทยาลัยเขาได้สอนอยู่แล้ว ก็เมื่อลักษณะการสอนที่ให้แก่วิชาที่ตั้งใจจะประกอบวิชาชีพนายควมมีลักษณะเช่นนี้ กระผมจึงรู้สึกว่าจะไม่มีความจำเป็นอย่างใดเลยที่เราจะมาแยกนายควมชั้นหนึ่งชั้นสองโดยถือว่าผู้ที่สำเร็จวิชากฎหมายจากมหาวิทยาลัยหรือผู้ได้รับปริญญาจากมหาวิทยาลัยนั้นเองจะว่าความทั่วราชอาณาจักรไม่ได้ จะต้องผ่านสำนักศึกษาอบรมเสียก่อนถึงจะว่าความทั่วราชอาณาจักรได้เช่นนี้ กระผมเห็นว่าไม่มีเหตุผลเพียงพอ เพราะเมื่อย้อนไปดูในประวัติของความเป็นมาเมื่อ ๒๐ กว่าปีแล้ว ผู้ที่เป็นเนติบัณฑิตกิติ กิติ ผู้ที่เป็นธรรมศาสตร์บัณฑิตกิติ กิติ ก็สามารถประกอบวิชาชีพนายควมได้เป็นอย่างดี ท่านที่นั่งวุฒิสมาชิกที่อยู่ในที่นี้ก็ได้ผ่านสำนักศึกษาอบรม ก็ล้วนแต่เป็นนายควมที่มีชื่อเสียงสามารถประกอบวิชาชีพได้เจริญรุ่งเรือง กระผมได้พิจารณาในแง่แล้ว แล้วก็ได้ฟังความคิดเห็นของคณะกรรมการฝ่ายข้างมากรวมทั้งผู้แทนฝ่ายรัฐบาลที่พยายามที่จะให้ตัดวิสามัญสมาชิกออกไป ไม่ยอมให้เป็นนายควมชั้นหนึ่งนั้น ก็จับได้ว่าผู้ที่สำเร็จจากมหาวิทยาลัยนั้นยังมีความรู้ไม่เข้าขั้นมาตรฐานที่จะประกอบอาชีพเป็นนายควมหรือผู้พิพากษาได้การที่จำเป็นที่จะต้องให้มารับการศึกษาอบรมจากสำนักศึกษาอบรมอีกกระยะหนึ่ง นี่เป็นเหตุผลข้อแรกว่าความรู้จากมหาวิทยาลัยนั้นยังไม่พอและประการที่สองในระบบสากลนั่นเอง ก่อนที่จะประกอบอาชีพอะไรก็ตาม ควรจะได้รับการศึกษาของสถาบันที่เขาควบคุมการประกอบอาชีพนั้น สำหรับเหตุผลข้อแรกที่ทางคณะกรรมการฝ่ายข้างมากรวมทั้งผู้แทนรัฐบาลพยายามที่จะไม่ยอมให้วิสามัญสมาชิกเป็นนายควมชั้นหนึ่งได้นั้น โดยอ้างว่าผู้ได้รับปริญญาดังกล่าวจากมหาวิทยาลัยนั้นมีความรู้พื้นฐานไม่พอที่จะประกอบอาชีพ ข้อนี้กระผมก็พิจารณาแล้วก็รู้สึกว่าจะถือหลักที่ว่ามหาวิทยาลัยของรัฐซึ่งมีชื่อเสียง เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยกิติ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์กิติล้วนแต่เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐได้ดำเนินการสอนเป็นปีกแผ่นมาเป็นเวลาช้านาน ผลิตนักปริญญาออกมาเป็นจำนวนหลาย



พันคน ถ้าหากว่าการสอนของมหาวิทยาลัยจะบกพร่องประการใด ก็ชอบที่มหาวิทยาลัยของรัฐจะปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมทั้งในด้านทฤษฎี ไม่ใช่ว่าจะบังคับให้มาเรียนซ้ำกับหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยสอนอยู่แล้ว ซึ่งกระผมเห็นว่าเป็นวิธีที่ไม่ชอบ เนติบัณฑิตยสภา ถ้าต้องการจะส่งเสริมวิชาชีพทนายความก็ควรจะต้องจัดหลักสูตรให้สอดคล้องกับอาชีพของเขา คือเน้นหนักไปในทางปฏิบัติ กระผมได้ศึกษาได้วิเคราะห์ถึงระบบทนายความ ของการเข้าเป็นทนายความในต่างประเทศ ก็ไม่ปรากฏว่ามีประเทศใดที่มาทำเช่นนี้ เขาสอนเน้นหนักไปในทางภาคปฏิบัติทั้งสิ้น ไม่ได้มาสอนทบทวนกฎหมายที่เคยได้ผ่านมหาวิทยาลัยมาแล้ว นี่ประการหนึ่งและประการที่สอง ที่บอกว่าไม่มีระบบสากลนั้น ที่ว่าไม่ผ่านเนติบัณฑิตยสภา แล้วจะประกอบอาชีพไม่ได้ กระผมก็ยอมรับ แต่ว่าเขาสอน เนติบัณฑิตยสภาของเขานั้น เขาบังคับว่าผู้ที่จะเป็นทนายความต้องได้รับการอบรมระยะหนึ่ง ทั้งในภาคปฏิบัติ แต่ไม่ใช่แนววิธีอบรมแบบเราเช่นนี้และข้อสำคัญอีกประการสุดท้าย ที่กระผมอยากกราบเรียนท่านประธานและท่านสมาชิก คือหลักการที่จะให้มีทนายความชั้นหนึ่งหรือชั้นสอง ดังที่ได้เป็นอยู่ในปัจจุบันนี้ มันมีผลเสียอยู่ประการหนึ่ง คือในเบื้องต้นทนายความชั้นหนึ่งและชั้นสองที่ประเทศไทยเรามีนั้นกระผมอยากจะกราบเรียนว่าในต่างประเทศไม่มีที่ไหนเขาทำเลย มีประเทศไทยเท่านั้นที่แบ่งทนายความชั้นหนึ่งชั้นสองและการแบ่งทนายความชั้นหนึ่งชั้นสองนั้นเองก็จะให้สิทธิตามที่ ไม่ได้คำนึงถึงความรับผิดชอบ ทนายความชั้นสองว่าความได้ ๕ จังหวัดหรือ ๑๐ จังหวัด แต่ว่าคดีจะมีทุนทรัพย์มากน้อยเพียงใด คดีจะมีอัตราโทษมากสูงเพียงใด ไม่ได้คำนึงถึง ทนายความชั้นสองมีสิทธิว่าได้ทั้งสิ้น เพียงแต่ถูกจำกัดพื้นที่เพียง ๑๐ จังหวัด ส่วนทนายความชั้นหนึ่งว่าความได้ทั่วราชอาณาจักร ระบบการที่มีทนายความชั้นสองนั้นนำวิเคราะห์ดูถึงเจตนารมณ์ของพระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวที่ได้ทรงตราพระราชบัญญัติเนติบัณฑิตยสภา หรือสำนักอบรมกฎหมายขึ้นมาในครั้งแรก หรือพระราชบัญญัติทนายความครั้งแรกนั้น ก็ต้องการที่จะให้ผู้รู้กฎหมาย คือผู้ที่เป็นเนติบัณฑิตหรือสำเร็จวิชากฎหมายจากสถาบันของรัฐเป็นทนายความชั้นหนึ่งได้ ส่วนทนายความชั้นสองนั้น พระองค์ท่านมีนโยบายที่จะให้บุคคลรับว่าความสำหรับประชาชนในจังหวัดที่กันดาร ในขณะที่นั้นการศึกษากฎหมายยังไม่แพร่หลาย ก็ให้มีการสอบสำหรับผู้ที่มีประสบการณ์เคยทำงานมาแล้ว มาสอบเป็นทนายความ



ชั้นสองได้ คือลักษณะเป็นการชั่วคราว ท่านเข้าใจว่าต่อไปในระยะ ๓๐ ปี ประเทศไทยจะมีมหาวิทยาลัยที่สอนวิชาชีพกฎหมายเป็นปีกแผ่น ทนายความชั้นสองก็จะต้องสิ้นอายุขัยหมดสิ้นไป ก็จะเหลือแต่ประเภทหนึ่งเท่านั้น แต่ทว่าโดยผลในทางนโยบายของรัฐบาลแต่ละชุดๆ มากี่ปรากฏว่าทนายความชั้นสองนั้นมิได้หมดสิ้นลงไปตามพระราชประสงค์ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ ๖ กลับปรากฏว่าเพิ่มจำนวนทวีขึ้นมาก ในขณะที่ในปัจจุบันนี้ทนายความชั้นสองกลับจะมีจำนวนมากกว่าทนายความชั้นหนึ่ง สิ่งนี้ที่กระผมรู้สึกว่าเป็นสิ่งที่ไม่เป็นสิ่งที่เราจะต้องสนับสนุนต่อไป เพราะจะเห็นได้ว่าคนที่มีความดีได้เพียง ๑๐ จังหวัดกลับมีจำนวนมากกว่าผู้ที่จะได้ทั่วราชอาณาจักร ลักษณะเช่นนี้กระผมเห็นว่าเราจะต้องพยายามเปลี่ยน ถ้าจะส่งเสริมวิชาชีพว่าความหรือทนายความแล้วเราจะต้องพยายามที่จะต้องปรับระดับของทนายความเสียใหม่ เพราะมิฉะนั้นแล้วทนายความชั้นสองนั้นเองกลับจะมีมากกว่าทนายความชั้นหนึ่ง ซึ่งเป็นลักษณะที่พิกลอยู่ และลักษณะที่ประหลาดอยู่มากด้วยเหตุนี้เองกระผมจึงเห็นพ้องด้วยกับความเห็นของผู้แทนที่จะยกให้วุฒิสมาชิกซึ่งได้แก่ผู้สำเร็จปริญญาตรีจากมหาวิทยาลัยเข้าว่าความเป็นทนายความชั้นหนึ่งได้ เช่นเดียวกับวุฒิสมาชิก และดังเช่นที่เคยได้ปฏิบัติอยู่เมื่อระยะก่อน พ.ศ. ๒๔๙๕ แล้ว ซึ่งกระผมคิดว่าในกรณีเช่นนี้ก็ทำให้จำนวนทนายความชั้นสองนั้นลดลง สำหรับความห่วงใยในของบุคคลที่หวังดีต่อวิชาชีพกฎหมายว่า ถ้าหากให้พวกเขาสำเร็จปริญญาตรีได้ไปเป็นทนายความแล้ว ก็จะไม่มีการชวนชวนหาความรู้อะไรต่างๆ อาจจะไม่พอ กระผมคิดว่าในแง่ของการประกอบวิชาชีพนั้นในทรรศนะของกระผมเอง ที่กระผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานว่าเราควรจะต้องปล่อยให้บุคคลที่เขาสนใจในอาชีพของเขาเป็นผู้ร่วมกันส่งเสริม บัดนี้สมาคมทนายความก็เริ่มดำเนินการเป็นปีกแผ่น ได้มีการสัมมนาได้มีวิธีโครงการที่จะจัดการส่งเสริมพวกทนายความด้วยกัน กระผมคิดว่าสมาคมทนายความนั้นเอง อาจจะต้องดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อเป็นการส่งเสริมให้วิชาชีพทนายความนั้นเองได้เจริญเป็นปีกแผ่น โดยอาจจะค้นคิดมาตรการที่จะให้ความรู้ในทางภาคปฏิบัติได้ดีกว่าที่เนติบัณฑิตยสภากระทำอยู่ ณ บัดนี้ ซึ่งกระผมเห็นว่าเนติบัณฑิตยสภากระทำไปนั้นก็ชอบอยู่แล้วแต่ทว่าเฉพาะผู้พิพากษาและอัยการ แต่ไม่เหมาะสำหรับทนายความ ฉะนั้นถ้าหากว่าในอนาคตต่อไป เมื่อผู้สำเร็จปริญญาตรีมีความ



ได้เหมือนกับนายความชั้นหนึ่ง กระผมคิดว่าสมาคมนายความคงจะได้วางโครงการที่จะช่วยเหลือระดับประคอง เพิ่มหลักสูตรการอบรมอะไรต่างๆ ให้เหมาะสมกับผู้ที่ประกอบอาชีพนายความได้ต่อไป

ประธานวุฒิสภา : ท่านกรรมาธิการจะมีอะไรครับ

นายกมล วรณประภา (กรรมาธิการ) : กรรมาธิการส่วนข้างมากได้ตัด "วิสามัญสมาชิก" ออกก็เนื่องจากว่า กรรมาธิการได้มองเห็นว่าการศึกษากฎหมายในทางทั่วไปกับการดำเนินคดีในศาลนั้นมีความสำคัญต่างกันมาก ผู้สำเร็จปริญญาจากสำนักนิติศาสตร์ทั้งหลายนั้น เพียงแต่ได้ศึกษาวิชากฎหมายเป็นการทั่วไปเพื่อให้รู้ว่ากฎหมายนั้น ๆ มีความมุ่งหมายอย่างไร หรือมีเจตนารมณ์อย่างไร แต่การดำเนินคดีในศาลในฐานะที่เป็นนายความนั้น เป็นอีกเรื่องหนึ่ง นับตั้งแต่รับประกาศติเริ่มดำเนินการคดีเพื่อการฟ้องร้องการต่อสู้คดี การซักถามพยาน เมื่อก่อนนั้นการดำเนินคดีหรือการว่าความนี้ยังไม่เป็นวิทยากร แต่บัดนี้โลกเจริญขึ้นการดำเนินคดีเป็นวิทยากรอันหนึ่ง ซึ่งไม่ใช่ว่ารู้กฎหมาย สำเร็จกฎหมายได้ปริญญาจากสำนักศึกษากฎหมายแล้ว จะมาดำเนินคดีได้ เปรียบเทียบอาชีพอย่างแพทย์สำเร็จปริญญาแพทย์ยังต้องอินเทิน (intern) คือมีการฝึกฝนมีการดำเนินงานจริง ๆ จึงจะได้รับอนุญาตให้ดำเนินวิชาชีพในทางแพทย์ ฉันทัดก็ดี กระผมได้กล่าวแล้วว่าการดำเนินคดีนี้เป็นวิทยากรอันหนึ่งและบัดนี้ที่กรรมาธิการฝ่ายข้างน้อยกล่าวว่า สำนักอบรมศึกษา ดำเนินการยังไม่เป็นที่เพียงพอที่จะฝึกฝนให้ดำเนินคดีได้นั้น บังเอิญกระผมเองก็เป็นกรรมการอยู่ในสภานั้นนับเป็นเวลา ๓๐ กว่าปีมาแล้ว นอกจากเป็นกรรมการแล้วยังเป็นอุปนายกของสมาคมนั้น กระผมใคร่จะขอเรียนยืนยันว่าการที่กล่าวหา เนติบัณฑิตยสภาดำเนินการไม่เป็นการเพียงพอที่จะฝึกฝนให้คนดำเนินคดีได้นั้น กระผมขอกราบเรียนว่าไม่เป็นความจริง บังเอิญกระผมอยู่ในหน้าที่อัยการมานาน ๔๐ กว่าปีมาแล้ว เด็กที่สำเร็จปริญญามาเป็นลูกศิษย์ของกระผม ๓๐ กว่าปีก็มี เพราะกระผมสอนอยู่ที่ธรรมศาสตร์ ในส่วนตัวกระผมเองนั้น ประสงค์เหลือเกินที่อยากจะให้ผู้ที่ได้ปริญญาได้เป็นนายความชั้นหนึ่งทันทีโดยไม่ต้องเข้าสำนักอบรม ในทางส่วนตัวแล้วต้องการเป็นอย่างยิ่ง เพื่อสนับสนุนเด็กให้มีอาชีพ แต่ว่ากระผมห่วงใยประชาชนเป็น



LIART

อันมาก ประชาชนผู้ที่มีคติถ้อยร้อยความที่จะต้องดำเนินคดีในโรงศาล จะต้องมาเสี่ยงกับ
 ผู้สำเร็จปริญญาโดยไม่ได้ผ่านสำนักอบรมแล้วมาเป็นทนายความชั้นหนึ่ง นำวิตกเป็นอันมาก
 กระผมใคร่จะเรียนว่า ที่กรรมการฝ่ายข้างน้อยกล่าวถึงว่า หลักสูตรของสำนักอบรมนั้น
 เป็นการซ้ำกับหลักสูตรที่ได้ศึกษามาแล้วในชั้นปริญญา อันนี้กระผมขอกราบเรียนไม่เป็น
 ความจริง คือหลักสูตรของสำนักอบรมนั้น มุ่งไปในทางกระบวนการยุติธรรมเพื่อที่ผู้ศึกษา
 จากสำนักอบรมแล้วจะได้ไปใช้วิชาชีพในทางกฎหมาย คืออาจจะเป็นอัยการ อาจจะเป็น
 ทนายความ อาจจะเป็นผู้พิพากษา หรืออาจจะเป็นพนักงานสอบสวนเหล่านี้ เพราะเหตุนี้เอง
 ทางเนติบัณฑิตยสภาจึงมุ่งกำหนดหลักสูตรเฉพาะกฎหมายที่เป็นสารบัญญัติในทางคดีความ
 และกฎหมายวิธีพิจารณาซึ่งเป็นกฎหมายวิธีบัญญัติ การบรรยายหรือการสอนของสำนักอบรม
 นี้หนักไปในทางปฏิบัติเพื่อจะให้ดำเนินคดี นอกจากนั้นที่ท่านกล่าวว่าวิชาว่าความไม่มีนั้นไม่จริง
 กระผมขอเรียนว่า สำนักอบรมดำเนินการสอนวิชาว่าความในการซักพยานในโรงศาล โดย
 คุณณรงค์ บุณนาค นี้เองเป็นอาจารย์อยู่ อันนี้ก็ย่อมแสดงให้เห็นว่าเหตุที่สำนักอบรมเปิดการ
 สอนชั้นเช่นนี้ก็เพื่อที่จะช่วยให้ผู้สำเร็จปริญญาได้รับความรู้ความสามารถไปดำเนินงานในทาง
 ศาลได้ ตลอดจนกระทั่งทนายความซึ่งกำลังว่ากันอยู่นี้ เพราะเหตุนี้เองกรรมการจึงเห็นว่า
 ควรอย่างยิ่งที่จะให้ผ่านเสียก่อน ก่อนที่จะไปเป็นทนายความชั้นหนึ่ง เมื่อความแตกต่างกัน
 ในระหว่างทนายความชั้นหนึ่งกับทนายความชั้นสองยังมีอยู่ ซึ่งท่านกรรมการฝ่ายข้างน้อย
 ก็ได้กล่าวแล้วว่ามี ความแตกต่างกันในเรื่องเขต ถ้าจะไปว่าความทั้ราชอาณาจักรต้องขออนุญาต
 อันนี้ก็ทำความแตกต่างกันให้เห็นอยู่ เพราะฉะนั้นที่ท่านกล่าวว่าตราบไต่ที่ยังมีทนายความ
 ชั้นหนึ่งชั้นสองอยู่แล้วละก็ ควรจะให้ผู้ที่มิปริญญาได้เป็นทนายความชั้นหนึ่งด้วยนั้น กระผม
 คิดว่าถ้าตราบไต่ยังมีทนายความอยู่สองชั้น ก็ควรจะได้แบ่งให้เห็นความแตกต่างกันในระหว่าง
 สองชั้นนี้ เพื่อที่ลูกความคือราษฎรนี้เองที่เป็นถ้อยร้อยความจะได้พิเคราะห์ดูว่าเรื่องใดควร
 จะได้หาทนายความชั้นหนึ่ง และเรื่องใดควรจะได้หาทนายความชั้นสอง กระผมขอกราบเรียน
 เพียงเท่านี้

นายसानนท์ สายสว่าง : กระผมอยากจะสนับสนุนผู้สงวนแปรญัตติไว้ เหตุผลที่
 กระผมสนับสนุนผู้แปรญัตติก็คือ ๑ เรารับรองกันแล้วในแง่การศึกษา ว่าการศึกษาในประเทศไทย



LIRT

ไทยเรานั้นสูงสุดคือชั้นมหาวิทยาลัย นี่เป็นหลักการทั่วไป แต่ว่าความจริงนั้นอีกเรื่องหนึ่ง
 ประเด็นที่พวกเราได้มาเขารับรองว่าเรามีความรู้ได้ปริญญาชั้นนั้นชั้นนี้ แต่จะรู้จริงหรือไม่ ไม่มี
 ใครรับรอง เพราะฉะนั้นเราจึงถือหลักว่ามหาวิทยาลัยนี้สูงแล้ว แต่เวลานี้เราจะกลับโอละพ่อ
 ว่าให้สำนักอบรมระยะสูงกว่ามหาวิทยาลัย นี่หลักทั่วไป มันผิดครับ ถึงจะดีอย่างไร สอนอย่างไร
 สอนการว่าความอย่างไรท่านจะวิเศษอย่างไรก็ตาม แต่หลักมันผิด เอาสำนักซึ่งเล็กกว่ามหา-
 วิทยาลัยมาเป็นใหญ่กว่ามหาวิทยาลัย นี่หลักทั่วไปผิดแล้ว ๒.วิชาชีพนายที่ท่านกรรมา-
 ชิกการผู้มีเกียรติบอกว่าเพื่อให้ประชาชนที่เป็นลูกความเขาใคร่ครวญว่าควรจะไปหาชั้นหนึ่ง
 ดีไหม คดีนั้นหาชั้นสองดีไหม ขอประทานโทษ ลูกความไม่ได้เคยมาเดินดูป้ายเลยว่าสำนักงาน
 นี้ชั้นหนึ่งชั้นสอง ฉะนั้นหาดีไหม จะหาใคร ออกมาจากมุ้งแล้ว มาจากบ้านแล้ว มุ้งมาเลย
 มุ้งมาตามกิตติศัพท์ มุ้งมาตามทะเบียน มีทะเบียนอีกครับ แต่ไม่มีกฎหมายรับรองหรือก ทะเบียน
 แล้วก็มีทะเบียน มันจึงจะถึงนาย ฉะนั้นในหลักการทั่วไปในวิชาการกระผมขอประทานกราบ
 เรียนว่า เราทำไม่ถูกต้องที่ให้สำนักงานอบรมเนติบัณฑิตยสภาใหญ่กว่ามหาวิทยาลัยประการหนึ่ง
 ที่นี้อีกประการหนึ่งถ้าท่านบอกว่าต้องการความชำนาญเสียก่อนถึงจะได้เป็นชั้นหนึ่ง ฉะนั้น
 หลักวิชาชีพทางแพทย์ประกอบโรคศิลป์ เขาสำเร็จมหาวิทยาลัยแพทย์มาแล้ว เขาก็ประกอบ
 โรคศิลป์ได้ทันที โดยไม่มีอะไรไปบอกเขาว่าต้องผ่าน ต้องไปอยู่สำนักงานอบรมแพทย์แล้ว
 เท่านั้นปีเท่านี้ปีถึงจะเลื่อนเป็นชั้นหนึ่งได้ก็ขัดกัน ซึ่งไม่เป็นไปตามหลักที่เราควรจะสนับสนุน
 แล้วอีกประการหนึ่งก็คือว่า การเรียนจากมหาวิทยาลัยแล้วมาประกอบอาชีพอิสระนั้นเป็น
 เรื่องของบุคคลแต่ละบุคคลต้องค้นคว้าหาความรู้ ความสามารถชำนาญการเอาเอง หลักวิชา
 แพ่ง ประมวล กฎหมายแพ่ง ประมวลกฎหมายอาญา คดีแพ่ง คดีอาญานั้นเพียงแต่หลักที่
 ศึกษาทางทฤษฎี หลักการปฏิบัติในการดำเนินอาชีพนั้นเป็นศิลป์ของแต่ละบุคคล ขอประทาน
 โทษ กระผมไม่อยากจะไปเอ่ยชื่อเลย บางท่านเป็นผู้พิพากษาถึงชั้นศาลฎีกา แล้วออกมาว่า
 ความไม่ได้ก็มี เพราะศิลป์ในการว่าความ ศิลป์ในการตัดสินความมันคนละเรื่องกัน คนละเรื่อง
 ที่เดียว เพราะฉะนั้นในการที่อย่างกระผมนี้สำเร็จมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ก่อนปี ๒๕๔๕
 กระผมได้เป็นทนายความชั้นหนึ่ง แต่นิติศาสตร์บัณฑิตเดี๋ยวนี้ซึ่งเรียนมากกว่ารุ่นกระผม
 สำเร็จจากมหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์กลับไปเป็นทนายความ



ชั้นสอง ความรู้สึกนึกคิดของประชาชนในการที่เขาสำเร็จจากมหาวิทยาลัยด้วยกัน นี่ท่านนึกดูซิว่าเขาจะรู้สึกน้อยใจอย่างไร นี่กระผมจึงเห็นว่านิติศาสตร์บัณฑิตได้ปริญญาแล้วจากมหาวิทยาลัยไหนก็ตาม ถ้าตราบใดเรายังยกย่องมหาวิทยาลัยเป็นมหาวิทยาลัยชั้นสูงของรัฐอยู่แล้ว ต้องให้เขามีสิทธิเท่าเทียมกัน แม้แต่จะก่อนปีไหนก็ตามเถอะ ส่วนความชำนาญที่เราจะให้อบรมศึกษาเขาเป็นวิทยาทานอันหนึ่ง ซึ่งเนติบัณฑิตยสภาจะจัดก็เป็นเรื่องอบรมเป็นครั้งคราวไม่ได้เกี่ยวกับวิทยฐานะเกี่ยวในเรื่องที่เราจะให้เพิ่มพูนความรู้แก่เขา เมื่อใครจะแสวงหาก็คหาเอาได้ ไม่ควรจะเอากฎหมายไปขีดคั่นเขา ว่าต้องผ่านสำนักอบรมแล้วถึงจะเป็นทนายความชั้นหนึ่งได้ ข้อนี้กระผมขออยากจะฝากกราบเรียนไว้ แม้แต่ตุลาการ อัยการ กระผมก็อยากจะฝากไว้ในที่นี้เสียด้วย พอสำเร็จเนติบัณฑิตยสภาก็ให้สอบผู้พิพากษาได้แล้ว สอบอัยการได้แล้ว ข้อนี้กระผมอยากจะฝากไว้ เวลานี้ขึ้นบัลลังก์หนุ่ม ๆ ทั้งนั้น อายุ ๒๖ - ๒๕ รัชชดากรรมพิชิตชอบต่อประชาชนเกี่ยวกับชีวิต ประหารชีวิตก็ได้ เกี่ยวกับทนายทรัพย์เป็นล้าน ๆ ก็ได้ คือประสบการณ์ยังน้อยเหลือเกิน แต่เก่งทางวิชาการ สำเร็จปริญญา สอบฎีกาที่เท่าไรถามรู้ได้หมด แต่ประสบการณ์ที่จะใช้ดุลพินิจนั้น ยังไม่ได้มีประสบการณ์เท่าไร กระผมก็อยากฝากผู้มีอำนาจไว้ว่าควรจะได้ผ่านเป็นจำศาล อัยการ ทนายความเท่านั้นปีแล้วถึงจะให้มาสอบตุลาการหรืออัยการได้ เพราะเป็นผู้รับผิดชอบต่อชีวิตและทรัพย์สินประชาชนเป็นอันมาก เพราะฉะนั้นคนที่อายุเพิ่งผ่าน ๒๖ - ๒๗ ปีนี้ยังไม่ค่อยมีประสบการณ์อะไรมากนัก กระผมจะฝากความรู้สึกไว้สักเล็กน้อย ตัวอย่างง่าย ๆ นี้ครับ ถ้าขโมยไปขโมยทรัพย์สินบ้านข้าทูลวงเข้านะครับ เงินสัก ๑๐๐ บาท ๒๐๐ บาท รถจักรยานสักคันหนึ่ง หรือขโมยบ้านคนสำคัญในจังหวัดนั้นเข้า จำเลยคนนั้น เทตัวเลยนะครับ ๓ ปีเทตัวเลย มึงไม่รู้จักที่สูงที่ต่ำ แต่ในหลักสังคมไม่ได้เป็นอย่างนั้น ถ้าประสบการณ์มุกมุก ๆ แล้ว ขโมยนั้นมันขโมยบ้านคนรวยอย่างนั้น บ้านข้าทูลวงอย่างนั้น ควรจะลงโทษมันสักเดือนหนึ่ง เพราะว่ามันจน แต่มันไปเอาตาขอทานที่หาเช้ากินค่ำสัก ๑๐ บาท อ้ายนี้ همینเลย แต่เดี๋ยวนี้อันนี้ไม่ได้เป็นอย่างนั้นเลย เพราะนี่ขาดหลักประสบการณ์ทางสังคม ขาดการที่จะใคร่ครวญอะไรเป็นอะไร เก่งแต่ทฤษฎี เพราะฉะนั้นในการที่เราจะมาอ้างกันว่าจะให้นิติศาสตร์บัณฑิตเป็นทนายความชั้นสองนั้น ความรู้สึกทั่ว ๆ ไปของบรรดานิติศาสตร์บัณฑิตมหาวิทยาลัยทั้งหลายแหล่ในประเทศไทยมีความน้อยเนื้อ



ท่าใจมาก แล้วในด้านประชาชนที่จะแสวงหาบุคคลที่จะให้รับผิดชอบแก่คดีของเขานั้น ขอ
 ประทานโทษสภานี้อย่าเป็นห่วงเลยครับ เขารู้ว่าเขาจะมอบความไว้วางใจให้ใคร เกี่ยวกับ
 ทรัพย์สินและชีวิตของเขา และวิชาชีพทนายนั้นกระผมบอกไม่ได้เลยว่า สอนกันได้นะไม่จริง
 ครับ เป็นศิลปินครับ สอนยาก แล้วแต่บุคคลไหนจะมีศิลปะอย่างไร วิชากฎหมายนั้นเป็นแต่
 ทฤษฎีที่จะนำมาใช้ในการประกอบอาชีพเท่านั้น แต่ดำเนินการแต่ละคดีก็ไม่เหมือนกันครับ
 คดีอย่างเดียวกันในศาลเดียวกัน แต่ว่าต่างกรรมต่างวาระกันก็ต้องเปลี่ยนแปลงไปตามแต่
 เหตุการณ์ของบุคคลในระบบที่เราจะพิสูจน์ความยุติธรรมในศาล เพราะฉะนั้นในการที่กระมา
 ธิการมาแก่ของสภาผู้แทนเขา ซึ่งสภาผู้แทนนั้นเป็นสภาซึ่งเขาได้รับความไว้วางใจจากประชาชน
 จากเลือกตั้ง แล้วเขาเห็นว่าทนายความชั้นหนึ่งนั้น คือนิติศาสตร์บัณฑิต ควรจะเป็น แล้วก็
 เสียเขาเสนอมาสภานี้กระผมเห็นว่าไม่ได้เกิดความเดือดร้อนหรือเสียหายแก่ประชาชนอย่าง
 ไรเลย เป็นอาชีพของบุคคลกลุ่มเดียวเท่านั้น เพราะฉะนั้นกระผมขอสนับสนุนผู้แปรญัตติไว้ว่า
 ควรจะยืนตามร่างเดิมของสภาผู้แทนเขา ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เมื่อไม่มีท่านผู้ใดอภิปรายต่อไปแล้ว ผมจะขอมติต่อที่ประชุม
 นี้ว่า ความในอนุมาตรา (๓) นี้จะให้เป็นไปตามที่กรรมการแก้ไขมาหรือว่าจะให้เป็นไปตาม
 ที่มีผู้สงวนความเห็นไว้ ท่านผู้ใดเห็นว่า ควรให้เป็นไปตามที่มีผู้สงวนความเห็นไว้ โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ ๗๐ คน)

ประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดเห็นว่าควรให้เป็นไปตามที่กรรมการแก้ไขมา โปรด
 ยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือ ๔ คน)

ประธานวุฒิสภา : เป็นอันว่าที่ประชุมนี้ลงมติให้เป็นไปตามที่มีผู้สงวนความ
 เห็นไว้

ต่อไปมีประเด็นที่ ๒ ในมาตรา ๕ อนุมาตรา (๗) คือ "ไม่เป็นข้าราชการหรือ
 ข้าราชการส่วนท้องถิ่น ซึ่งมีเงินเดือนและตำแหน่งประจำรวมทั้งข้าราชการการเมือง" คุณเผด็จ



LIART

พิจารณา ขอบเขตนิติติดต่อออกทั้งหมด และขอสงวนคำแปรญัตติไว้

นายเผด็จ จิราภรณ์ : กฎหมายทนายความนี้ก็มีสารสำคัญเกี่ยวกับเรื่องคุณสมบัติ ซึ่งเรื่องสำคัญที่สุดก็ได้ผ่านไปเมื่อสักครู่นี้แล้ว เกี่ยวกับเรื่องทนายความชั้นหนึ่งหรือทนายความชั้นสอง ที่นี้สำหรับอนุมาตรา (๗) ที่ได้บัญญัติห้ามมิให้ข้าราชการประจำ ซึ่งจะเป็นส่วนท้องถิ่นหรือข้าราชการการเมืองก็ตาม ได้รับอนุญาตจดทะเบียนว่าความเป็นทนายความได้นั้น ในข้อนี้ข้าพเจ้าได้ขอแปรญัตติติดต่อออก เหตุผลประการแรกก็ได้พูดในชั้นรับหลักการแล้วว่าการเพิ่มอนุมาตรา (๗) มานี้ เป็นการเพิ่มเติมจากร่างเดิมที่มีอยู่ในกฎหมายทนายความที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน เหตุผลที่ได้รับทราบจากกรมการและท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมก็ว่า เนื่องจากมีข้าราชการมาขอจดทะเบียนว่าความกันอยู่เสมอ ได้เกยงให้ผู้บังคับบัญชารับรองมา บางที่ก็รับรอง บางที่ก็ไม่รับรอง ครั้นจะรับจดทะเบียนให้ไปก็กลัวจะไม่เป็นธรรม ก็เลยบัญญัติมาตรานี้ขึ้นมา เพื่อห้ามมิให้ข้าราชการมาจดทะเบียนเป็นทนายความได้ ที่นี้เหตุผลที่ข้าพเจ้าได้ชี้แจงต่อกรมการก็คือว่าข้าพเจ้าเป็นห่วงว่าหน่วยราชการต่าง ๆ ที่จะต้องปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายรักษาประโยชน์ของทางราชการโดยเฉพาะหน่วยงานที่มีทรัพย์สินมาก ๆ เช่น กรมชลประทานหรือกรมทางหลวงแผ่นดิน หรือหน่วยราชการอื่นที่เกี่ยวข้องในทางกฎหมายนั้น จำเป็นจะต้องมีนักกฎหมายซึ่งทำหน้าที่ว่าความ ถ้ากฎหมายนี้ออกไปตามที่กรมการหรือสภาได้แก้ไขให้มีอนุมาตรา (๗) แล้วก็จะอุปสรรคแก่ทางราชการที่จะปฏิบัติหน้าที่ราชการ ในข้อนี้กรมการท่านหนึ่งได้ชี้แจงว่าในกฎหมายทนายความ มาตรา ๓๖ วรรค ๒ ได้ให้ข้อยกเว้นไว้ว่า ถ้าทางราชการจะต้องปฏิบัติหน้าที่ในการว่าความแล้ว ไม่จำเป็นที่จะต้องมีใบอนุญาตว่าความก็ว่าความได้ เป็นการว่าความตามอำนาจหน้าที่ของตนในทางราชการ แต่ข้าพเจ้าได้ถามกรมการที่เป็นศาลว่าสำหรับข้าราชการที่มาว่าความให้แก่ทางราชการนี้ต้องมีใบอนุญาตว่าความหรือไม่ ทางศาลกลับตอบว่าจะต้องมีใบอนุญาตว่าความจึงจะว่าความได้ ความเห็นในกรมการเองก็แตกต่างกัน ท่านหนึ่งว่าไม่ต้องมีใบอนุญาตว่าความก็ว่าความได้ว่าความให้ราชการ แต่อีกท่านหนึ่งว่าจะต้องมีใบอนุญาตว่าความจึงจะว่าความได้ ถ้าข้อเท็จจริงเป็นว่าต้องมีใบอนุญาตจึงจะว่าความได้ กฎหมายฉบับนี้ออกมาก็ขัดต่อการบริหารงานของ



ราชการแผ่นดิน ข้าพเจ้าจึงสงสัยว่าผู้แทนทางรัฐบาลซึ่งเป็นกรรมาธิการอยู่ด้วยได้ปรึกษาเหล่านี้ โดยแจ่มกระจ่างหรือยัง นี่ประการหนึ่ง อีกประการหนึ่งข้าพเจ้าก็ได้ชี้แจงเหตุผลประกอบ ว่าการมีใบอนุญาตว่าความนี้ ใบอนุญาตว่าความนี้เราต้องพิจารณาเป็น ๒ กรณี กรณี ๑ คือ การมีไว้ กรณี ๒ คือใช้ของที่มีไว้ เหมือนมีใบอนุญาตอาวุธปืน มีสิทธิครอบครองอยู่ได้ แต่เมื่อจะใช้ต้องไปขอใบอนุญาตอีกทีหนึ่ง คือการมีไว้และการใช้ ข้าราชการประจำบางคนที่เขา มีวุฒิที่จะเป็นทนายความได้ ที่จะขออนุญาตตามกฎหมายได้ แต่ขณะที่เขารับราชการยังไม่มี โอกาสที่จะไปประกอบอาชีพเป็นส่วนตัวในเรื่องนี้ เขาก็ควรจะมียุติบัตรไว้ได้ เมื่อเขาพ้น ราชการแล้ว เขาจะได้นำใบอนุญาตนั้นมาใช้ว่าความ การมี การใช้ อันนี้ท่านกรรมาธิการ ท่านหนึ่งก็เห็นพ้องกับข้าพเจ้าว่า การมีกับการใช้นั้นคนละกรณีกันเพราะฉะนั้นไม่ควรจะ ไปตัดสิทธิของผู้ที่เขามีคุณสมบัติที่จะเป็นทนายความได้ตามกฎหมายนี้ แล้วอีกประการหนึ่ง ทางกรรมาธิการชี้แจงว่า สำหรับผู้ได้รับอนุญาตว่าความที่เป็นข้าราชการนั้นมีเป็นจำนวนน้อย แม้กฎหมายออกไปก็ไม่กระทบกระเทือนแม้จะหมดสิทธิไปก็ตาม ที่มีอยู่แล้ว ในข้อนี้เกี่ยวกับการ ลิดรอนสิทธิเสรีภาพนี้ เราไม่ควรพูดถึงจำนวนว่ามากหรือน้อย ภาษิตกฎหมายเขาบอกว่า ปลดปล่อยคนผิดสัก ๑๐ คน ก็อย่าเอาคนไม่ผิดมาลงโทษแม้แต่คนเดียว ก็จะเห็นว่าคนเดียวนี้ จำนวนน้อยที่สุดถ้าจะถือหลักจากกรรมาธิการว่าก็หมายความว่าลงโทษคนผิด ๆ สักคนหนึ่ง ก็ไม่เป็นไรเพราะมันน้อย เรื่องสิทธิเสรีภาพนี้ข้าพเจ้าเห็นว่าไม่ควรกระทบกระทั่ง ในที่สุด เมื่อข้าพเจ้าแปรญัตติอันนี้ไปว่า ให้ตัดออก และเพิ่มลงไปด้วยว่า หรือถ้าไม่ตัดออกก็ขอให้แก้ เป็นว่า ถ้าจะห้ามข้าราชการที่อยู่ในกระบวนการยุติธรรม คือพนักงานสอบสวน พนักงาน อัยการ ผู้พิพากษา ตุลาการ จะจดทะเบียนใบอนุญาตว่าความไม่ได้แล้ว ข้าพเจ้าก็เห็นด้วย ข้าพเจ้าก็เขียนประโยชน์นั้นไปเพื่อให้โอกาสแก่ข้าราชการอื่น ๆ ที่เขาไม่ได้เกี่ยวข้องในกระบวนการ ยุติธรรมนั้น ได้มีสิทธิในการที่จะมีใบอนุญาตว่าความได้ในข้อนี้กรรมาธิการก็ว่า เอ้า ข้าราชการสรรพากร ข้าราชการ ก.ต.ภ. อะไรต่างๆ เหล่านี้ ก็มาชี้แจงให้ฟัง แล้วในที่สุด ใน กรรมาธิการก็ต่อรองกันในเรื่องนี้ ข้าพเจ้าก็บอกว่าเออละ เอออย่างนี้ก็แล้วกัน ถ้ากฎหมายนี้ ออกไปก็ควรจะแก้ไขว่าผู้ที่มีใบอนุญาตว่าความอยู่แล้วให้เขาคงมีสิทธิอยู่ต่อไป แต่ถ้าใครจะ มาจดทะเบียนใหม่ก็ใช้คุณสมบัติตามนี้ กรรมาธิการก็รับไปว่าจะไปพิจารณา กรรมาธิการ



เห็นว่ามีเหตุผล คือกฎหมายนี้ออกไปไม่กระทบกระเทือนสิทธิของผู้ที่มีใบอนุญาตอยู่แล้วที่เป็นข้าราชการอยู่ แต่จะมีผลห้ามเฉพาะผู้ที่จดทะเบียนใหม่เท่านั้น กรรมการก็รับไปพิจารณาเรื่องนี้ ก็ตกลงกันว่า ถ้าผ่อนผันให้ผู้ที่มีสิทธิอยู่แล้ว ไม่กระทบกระเทือน จะกระทบกระเทือนเฉพาะผู้ที่ขอจดทะเบียนใหม่ ข้าพเจ้าก็จะไม่สงวนคำแปรญัตตินี้ แต่ถ้าไม่ตกลงผ่อนผันอย่างที่ข้าพเจ้าได้เจรจาแล้ว ก็ตกลงสงวน ในที่สุดก็ปรากฏว่ากรรมการไม่ตกลง ก็ได้ทราบจากท่านกรรมการบางคนแจ้งให้ข้าพเจ้าทราบว่า ที่ไม่ตกลงก็เพราะว่ากรณีนี้ที่ข้าพเจ้าว่ามีจำนวนไม่กี่คน ก็ไม่บอกจำนวนว่ามีแน่นอนแค่ไหน ทะเบียนสมาชิกทนายความนี้ ข้าพเจ้าเข้าใจว่ามันอาจจะไม่ได้ระบุว่าใครมีอาชีพอะไรอย่างไรในปัจจุบันก็ได้ ไม่สามารถจะสำรวจได้ แต่เป็นอันว่ามีอยู่แน่ แต่ว่าเป็นจำนวนน้อย เรื่องจำนวนน้อยจำนวนมากข้าพเจ้าก็ได้บอกแล้วว่า เป็นเรื่องสิทธิที่ไม่ควรจะไปติดรอนเขา ฉะนั้นในข้อนี้ก็อยากจะได้ฟังกรรมการได้ชี้แจงอีกครั้งหนึ่งว่า ที่รับปากว่าจะพิจารณาผ่อนผันให้สำหรับผู้ที่มีใบอนุญาตอยู่แล้วนั้นจะมีเหตุผลประการใด จึงไม่ให้ตามที่ได้อธิบายและเจรจากัน อันนี้ขอทราบจากกรรมการด้วยแล้วก็ได้ขออภิปรายอีกครั้งหนึ่ง

นายกมล วรณประภา (กรรมการ) : กรรมการขอชี้แจงข้อข้องใจของท่านสมาชิกผู้ที่มีเกียรติที่สงวนว่า เหตุที่กรรมการไม่อาจที่จะตัดมาตรา ๕ अनुมาตรา (๗) ตามที่ผู้แปรญัตติได้ ก็เนื่องจากว่าท่านประธานคงได้ทราบแล้วว่าในชั้นรับหลักการ รัฐบาลก็ได้แถลงเหตุผลไว้แล้วว่า เหตุที่ได้บัญญัติไม่ให้ข้าราชการเป็นทนายความได้ก็เนื่องจากว่ารัฐบาลมีความประสงค์ให้ข้าราชการได้ใช้เวลาของตนให้เป็นประโยชน์แก่ราชการอย่างเต็มที่ การให้ข้าราชการเป็นทนายความนั้นถึงแม้ว่าจะมีใบอนุญาตไว้ก็ ๑ หรือแม้ว่าจะมีใบอนุญาตไว้เพื่อปรึกษาหรือเป็นการภายในอะไรก็ตามที่ อาจกระทบกระเทือนหน้าที่ราชการหรือเวลาราชการได้ กรรมการเห็นเหตุผลในข้อนี้ประการหนึ่ง อีกประการหนึ่งตามที่ท่านสมาชิกผู้สงวนแปรญัตติว่าการที่ไม่ให้ข้าราชการเป็นทนายความนั้น ถ้าหน่วยราชการมีคดีถ้อยความจะทำอย่างไร ข้อนี้ก็ใคร่จะขอเรียนว่า ถ้าเป็นคดีอาญา มีอัยการอยู่แล้วเป็นอัยการแผ่นดิน หรือมีฉะนั้นในบางหน่วยมีข้าราชการทำหน้าที่เสมือนหนึ่งอัยการอยู่แล้ว เช่นอานาบาลรถไฟ เป็นต้น สมมติ



ว่ามีคดีแพ่งข้าราชการในกรมกองนั้น ๆ ก็อาจจะดำเนินคดีแพ่งของตนได้ ถ้าหากว่ามีคุณสมบัติต้องกันหรือตรงกันกับที่จะเป็นนายความได้ ก็มาขอให้อธิบดีกรมอัยการรับรอง ไม่ต้องขออนุญาต ขอให้รับรองว่า บุคคลผู้นี้ดำเนินคดีได้ และกระทรวงยุติธรรมก็อนุญาตให้ นี่อันนี้ก็มีทางออกอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นจึงไม่น่าจะต้องห่วงใยในข้อนี้ เหตุที่กรมการไม่ตัดตามผู้แปรญัตติก็ด้วยเหตุผลสำคัญดังที่ได้กราบเรียนแล้ว ส่วนข้อที่ท่านสมาชิกผู้มีเกียรติผู้สงวนถามถึงว่าเมื่อขอต่อรองว่า ถ้าไม่ตัดก็ยังคงไว้ ก็ขอให้ข้าราชการที่รับใบอนุญาตเหล่านั้นได้รับอนุญาตต่อไป ข้อนี้กรมการเห็นใจท่านสมาชิกผู้มีเกียรติขอแปรญัตติที่มีความห่วงใยว่าข้าราชการที่เขาได้รับใบอนุญาตอยู่แล้ว เขาจะหมดสิทธิไป คณะกรรมการได้ใคร่ครวญถึงเหตุผลโดยรอบคอบก็เห็นว่ามืออยู่ประการหนึ่งก็คือว่า ปัญหาเรื่องจำนวนที่ท่านกล่าวมาสักครู่นี้ รู้สึกว่าข้าราชการที่รับใบอนุญาตเป็นนายความในขณะนี้ มีจำนวนน้อย ถึงแม้ว่ายังไม่สำรวจจริงจริงว่า จะมีจำนวนสักเท่าใด เพราะว่าจะต้องใช้เวลาเป็นอันมากเหมือนกัน แต่ว่าในกฎหมายที่แก้ไขนี้เอง ก็ให้โอกาสดำเนินคดีไปจนกระทั่งสิ้นอายุใบอนุญาตนั้น นั่นประการหนึ่ง และอีกประการหนึ่ง ในหลักการทราบว่ามีหลักอยู่ว่า จะไม่ให้ข้าราชการเป็นนายความอยู่แล้ว การที่จะให้เป็นต่อไปมันก็ไม่ควรที่จะให้มีเช่นนั้นขึ้น ควรเป็นไปในหลักตามที่เรารับญัตติขึ้นไว้นี้กระผมขอชี้แจงอย่างนี้

นายเผด็จ จิราภรณ์ : ขอบคุณท่านกรรมการที่ได้ให้ความกระจ่างแจ้งบางประการเกี่ยวกับการว่าความให้แก่หน่วยราชการ อันนี้คงจะหมายความว่า อัยการนี้สามารถที่จะรับรองให้ผู้มีความรู้กฎหมายตามหน่วยราชการต่าง ๆ นี้ เข้าว่าความร่วมมือกับอัยการทั้งในทางแพ่งทางคดีอาญาได้ เรื่องเป็นเช่นนั้นจริง ก็เป็นอันหมดข้อวิตกกังวลว่า กฎหมายฉบับนี้จะเป็นอุปสรรคต่อการบริหารของทางราชการ ที่นี้ยังมีติดใจอยากขอคำชี้แจงสักหน่อย ท่านประธานที่ว่าข้าราชการที่มีใบอนุญาตว่าความอยู่แล้วว่า ให้ความความจนกว่าจะหมดอายุของใบอนุญาต ใบอนุญาตแต่ละปี ๆ ไป ที่นี้ข้าพเจ้าอยากจะถามทางปฏิบัติว่า ความอยู่คดีใดคดีหนึ่งก็ตาม แต่ความมันยังไม่เสร็จในปีที่ใบอนุญาตหมดนั้น จะมีสิทธิว่าความต่อไปจนคดีนั้นจะหมดหรือไม่ ถ้าตามนี้ก็หมายความว่าต้องทั้ง ทั้งคดี จะผิดมารยาทนายความเข้า อันนี้ขอถามสักหน่อยในทางปฏิบัติ



LIRT

นายกมล วรณประภา (กรรมาธิการ) : เหตุผลที่กระผมตอบท่านผู้แปรญัตติ ก็คือเรื่องของมาตรา ๑๓ ซึ่งอยู่ในร่างนี้เอง คือมาตรา ๑๓ บอกว่าให้ถือว่าหมดสิทธิจะต่ออายุ ใบอนุญาต คือว่าเมื่อหมดอายุใบอนุญาตแล้ว ก็หมดสิทธิที่จะต่อใบอนุญาต ส่วนที่ว่าเมื่อหมดสิทธิต่อใบอนุญาตแล้ว ไม่ว่าความให้เขาจะเป็นการผิดมารยาททนายความหรือไม่นี้กระผม คิดว่าท่านผู้ถามก็เป็นนักกฎหมายอยู่ คงจะเห็นพ้องด้วยกับกระผมว่า เมื่อกฎหมายบอกว่าหมดสิทธิแล้ว จะหาว่าข้าราชการผู้เป็นทนายความผู้นั้นไม่ว่าความเพราะหมดสิทธินี้ เป็นการผิดมารยาทนี้คงจะเป็นไปไม่ได้

นายเผด็จ จิราภรณ์ : ข้าพเจ้าพอใจครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอให้เลขาธิการรัฐสภาอ่านต่อไป

นายประเสริฐ ปัทมะสุคนธ์ (เลขาธิการรัฐสภา) : ต่อไป มาตรา ๕ โดยเหตุที่อยู่ในมาตรา ๕ นั้น สภาได้ลงมติกลับไปตามร่างเดิม เพราะฉะนั้นในมาตรา ๕ นี้ มีความสัมพันธ์กัน จะแก้ไขหรือไม่

นายกมล วรณประภา (กรรมาธิการ) : เมื่อมาตรา ๔ กลับคงเป็นไปตามเดิม กรรมาธิการก็ขอแก้กลับเป็นไปตามเดิม คือตัดที่เพิ่มว่าปริญญาและสมาชิกวุฒิสภาในอนุมาตรา (๓)

ประธานวุฒิสภา : ขอให้เลขาธิการรัฐสภาอ่านต่อไป

นายประเสริฐ ปัทมะสุคนธ์ (เลขาธิการรัฐสภา) : เป็นอันว่ามาตรา ๕ นั้น ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๖ มีการแก้ไข มาตรา ๗ มีการแก้ไข มาตรา ๘ ไม่มีการแก้ไข มาตรา ๘ ทวิ กรรมาธิการเพิ่มขึ้นใหม่

นายสุรพงษ์ ตรีรัตน์ : มาตรา ๘ ทวินี้คณะกรรมาธิการได้เติมข้อความเข้าไป รู้สึกว่า ถ้าไม่ต้องมี ก็จะได้ไม่เป็นการจำกัดสิทธิในเรื่องสำนักงาน ในเรื่องการย้ายสำนักงาน แม้แต่ว่า เมื่อจะจดทะเบียนย้ายสำนักงานก็ต้องตั้งมาแล้วถึง ๓ ปี จึงจะยอมให้ย้ายได้ อันนี้ข้าพเจ้า



LIRT

เห็นว่าเป็นการจำกัดสิทธิเสรีภาพของนายความจนเกินไป แล้วก็ไม่มีความเป็น แล้วก็ไม่เห็นว่าจะทำให้ดีขึ้นอย่างไร ในข้อที่ว่าสำนักงานที่จดทะเบียนนี้ให้มีได้แต่เพียงหนึ่งสำนักงาน สำนักงานนายความที่ใหญ่โตนั้นอาจตั้งอยู่ตรงนี้ เป็นที่มีผู้คนมาก แต่ในการที่จะไปว่าความที่ศาลนั้นก็ควรจะไปตั้งไว้ที่ใกล้ ๆ ศาล เมื่อถึงกำหนดจะไปว่าความที่ศาลนั้น เขาก็จะได้ไปให้ถึงศาลได้ทันกำหนดเวลา เพราะฉะนั้นเขามีสักที่สำนักงานนั้นเป็นเรื่องที่หัวหน้าสำนักงานนายความนั้นจะเป็นผู้รับผิดชอบว่าเขาจะดำเนินคดีว่าต่าง แก่ต่างให้ลูกความเขาได้แค่ไหนเพียงไรนี้ เราก็ไม่น่าจะไปจำกัดเอาไว้ ก็อยากจะทราบว่าคณะกรรมการนั้น มีเหตุผลสักข้อซึ่งเป็นประการใด ก็ขอได้กรุณาแจ้งต่อที่ประชุมนี้ด้วย ส่วนการย้ายสำนักงานในวรรคต่อไปนั้นนะเนติบัณฑิตยสภาจะอนุญาตให้นายความชั้นสองย้ายสำนักงานที่จดทะเบียนไว้ได้ก็เฉพาะเมื่อเป็นการย้ายไปตั้งอยู่ ณ จังหวัดใดจังหวัดหนึ่งตามที่ระบุไว้ในใบอนุญาต อันนี้ข้าพเจ้าว่าบางทีอาจจะไม่เป็นการสะดวกแก่นายความชั้นสองก็ได้ เพราะว่าถ้าเขามีความจำเป็นเข้าบ้านเป็นสำนักงานอยู่ตรงนั้นเขาขับไล่เสียแล้วเราก็ต้องย้ายไปอยู่ในที่หนึ่ง ก็อาจจะย้ายไปอยู่ฝั่งธนบุรีหรืออยู่ฝั่งพระนครนี้ มันก็ไปว่าความที่ศาลได้ทันเวลาก็แล้วกัน ทำไมเราจึงจะต้องไปจำกัดสิทธิของเขา และอีกอย่างหนึ่งที่ได้ว่ามาแล้วว่าจะยอมให้ย้ายได้ ก็ได้จดทะเบียนสำนักงานที่นั่นมาแล้ว ใช้สำนักงานมาแล้วไม่น้อยกว่า ๓ ปี ข้าพเจ้าว่าเป็นการจำกัดสิทธิเสรีภาพของนายความจนเกินไป ข้าพเจ้าว่าเอาออกเสียได้ก็จะดี ขอฟังกรรมาธิการครับ

นายกมล วรรณประภา (กรรมาธิการ) : ความจริงมาตรา ๘ (ทวิ) ซึ่งแก้ไขมาตรา ๑๕ นี้ กรรมาธิการไม่ได้บัญญัติขึ้นใหม่ คือยกกฎหมายเดิมขึ้นมาแก้ไขเท่านั้นเอง ไม่ได้บัญญัติขึ้นใหม่ คือมาตรา ๑๕ เดิมที่ตามร่าง ไม่มีมาแต่เดิมนั้น กฎหมายบัญญัติให้นายความมีสำนักงานอยู่แล้ว ทั้งนี้ก็เพื่อประโยชน์แก่การติดต่อของลูกความ เพื่อประโยชน์แก่การติดต่อของศาล ถ้าไม่มีสำนักงานไว้แห่งหนึ่งเป็นกิจจะลักษณะ คือเป็นสำนักงานจดทะเบียนแล้วละก็ไม่สะดวกแก่ทางศาลที่จะติดต่อ เช่นสมมติว่าศาลต้องการเกณฑ์แรงนายความ ศาลไม่รู้จะไปติดต่อสำนักงานไหน ส่วนสำนักงานที่ไม่ได้จดทะเบียนจะมีสำนักงานสักกี่สิบสำนักงานก็ได้ ทำได้และอันนี้ก็ในกฎหมายเดิมอยู่แล้ว กรรมาธิการขอเรียนว่า ท้ายขึ้นมาและแก้ไข



LIRT

ขั้นนี้ แก้ไขขึ้นเพื่อให้ประโยชน์แก่ทนายความชั้นสองในการจะย้ายสำนักงาน คือกฎหมายเดิมนั้นเขียนไว้ว่า ทนายความชั้นสองนี้จะย้ายสำนักงานได้ภายในจังหวัดเดียวกัน แต่ต้องจดทะเบียนสำนักงานมาแล้วไม่น้อยกว่า ๑ ปี คือต้องจดทะเบียนสำนักงานมาแล้วไม่น้อยกว่า ๑ ปี แล้วก็จะย้ายได้เพียงในจังหวัดเดียวกันเท่านั้น นี่เป็นกฎหมายเดิม ที่นี้กรรมการเห็นว่าการย้ายสำนักงานให้ทนายชั้นสองว่าความได้ดีตั้ง ๑๐ จังหวัดเช่นนี้แล้วซึ่งเดิมทีเดียวก็มีเขตจังหวัดอยู่ ๕ จังหวัดติดต่อกัน ที่นี้เมื่อนุญาตให้ทนายความชั้นสองว่าความได้ดี ๑๐ จังหวัดเช่นนี้แล้วก็ควรขยายให้เขาว่าเขาจะย้ายสำนักงานไปจังหวัดหนึ่งจังหวัดใดใน ๑๐ จังหวัดนี้ก็ได้อีก คือเป็นการขยายเขต ขยายให้ไม่ได้แก้ไขอะไร แล้วแก้ไขอันนี้อันเดียวเท่านั้น ซึ่งท่านสมาชิกผู้มีเกียรติสงสัยว่า เรื่องอะไรเขาอยู่พระนครหรือว่าอยู่ธนบุรีเขาจะขอย้ายสำนักงานไประหว่างกันหรือจะย้ายไปสำนักงานอื่นจะต้องให้จำกัดด้วยหรือนั้นนะ สำหรับทนายความชั้นสองที่ได้ปริญญาหรือที่ไม่ใช่ทนายความที่สอบความรู้ ซึ่งกระทรวงยุติธรรมเขาสอบ ทนายความพวกนั้นละก็พวกนี้ก็ยังคงอยู่อย่างเดิม หมายความว่ายังคงเดิม ยังคง ๓ ปีอยู่ต้องอยู่ในจังหวัดนั้น ๓ ปีจึงจะย้ายสำนักงานได้ อันนี้ยังคงเดิมอยู่ ทั้งนี้ก็เพื่อประโยชน์ไม่ให้ทนายความที่แกสลับในจังหวัดที่อึดคัดทนายความนั้น ย้ายสำนักงานได้ง่าย อันนี้ยังคงเดิมตามกฎหมาย และที่แก้ไขนี้เพื่อให้ความสะดวกขึ้นสำหรับทนายความซึ่งไม่ใช่พวกสอบ

ประธานวุฒิสภา : ขอให้เลขาธิการรัฐสภาอ่านต่อไป

นายประเสริฐ ปัทมะสุคนธ์ (เลขาธิการรัฐสภา) : มาตรา ๕ กรรมการการตัดออก มาตรา ๑๐ มาตรา ๑๑ มาตรา ๑๒ มาตรา ๑๓ และมาตรา ๑๔ ไม่มีการแก้ไข ค่าธรรมเนียม ท้ายพระราชบัญญัติ ไม่มีการแก้ไข

ประธานวุฒิสภา : การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ในวาระที่ ๒ ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๑๔ จบร่างแล้ว ต่อไปนี้เป็นการพิจารณาสรุป จะมีท่านผู้ใดขอแก้ไขต่อสภาหรือไม่

(ไม่มีผู้ใดขอแก้ไขประการใด)



LIRT

ประธานวุฒิสภา : เมื่อไม่มีผู้ใดขอแก้ไขประการใด เป็นอันว่าจบการพิจารณาในวาระที่ ๒ แล้ว

ต่อไปนี้เป็นการศึกษาพิจารณาในวาระที่ ๓ ผมจะขอมติต่อที่ประชุมนี้ว่า จะเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมนี้หรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นชอบด้วย โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วย โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนน้อย)

ประธานวุฒิสภา : เป็นอันว่าที่ประชุมนี้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมนี้ และจะได้ส่งไปยังสภาผู้แทนเพื่อดำเนินการต่อไป

จอมพล ถนอม กิตติขจร (นายกรัฐมนตรี) : รัฐบาลขอขอบคุณวุฒิสภาที่ได้กรุณาเห็นชอบในร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๑๔ และอนุมัติให้ใช้เป็นกฎหมายได้ สำหรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้ผ่านการพิจารณาของสภาผู้แทนมาแล้วอย่างละเอียดถี่ถ้วน ต้องใช้เวลาในการพิจารณาทั้งกลางวันกลางคืนเป็นเวลาหลายวัน และเมื่อเข้ามาสู่วุฒิสภานี้แล้วทางวุฒิสภาก็ได้พิจารณาด้วยความรอบคอบและรวดเร็ว ทั้งนี้ก็นับว่าเป็นการช่วยรัฐบาลในการที่จะได้มีงบประมาณเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามแผนงานและโครงการที่รัฐบาลได้กำหนดเป้าหมายไว้ ส่วนข้อคิดเห็นที่ดีของท่านสมาชิกซึ่งได้มีการอภิปรายในสภานี้ ทางรัฐบาลจะได้รับไปเป็นแนวทางประกอบในการบริหารราชการแผ่นดินต่อไป และรัฐบาลขอยืนยันว่าจะได้ใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับอนุมัติไปแล้วนี้ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติอย่างแท้จริง และจะได้กวดขันการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปโดยประหยัดและให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศชาติและเกิดความผาสุกแก่ประชาชนอย่างแท้จริง



LIRT

ประธานวุฒิสภา : ต่อไประเบียบวาระที่ ๕ ร่างข้อบังคับว่าด้วยการจับสลากของสมาชิกวุฒิสภิตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๔ ซึ่งคณะกรรมการธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

(สำเนา)

ที่ ๖๙

วุฒิสภา

๒๘ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ร่างข้อบังคับว่าด้วยการจับสลากของสมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
มาตรา ๗๙

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างข้อบังคับดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกการประชุม
คณะกรรมการการวิสามัญ ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติตั้งกรรมการการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา
ร่างข้อบังคับว่าด้วยการจับสลากของสมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
มาตรา ๗๙ กรรมการคณะนี้ประกอบด้วย

๑. พลเอก ครวญ สุทธานินทร์
๒. พระดลยพากย์สุวภัณฑ์
๓. นายประสิทธิ์ จุลละเกศ
๔. นายประเสริฐ ปัทมะสุคนธ์
๕. นายมนูญ บริสุทธิ์
๖. นายสมภพ ไทระกิตย
๗. พลตรี สุนทร เขม้งกรณ์

ที่ประชุมคณะกรรมการได้เลือกข้าพเจ้าเป็นประธานกรรมการ และเลขาธิการ
รัฐสภาเป็นเลขานุการคณะกรรมการ

บัดนี้ คณะกรรมาธิการได้พิจารณาร่างข้อบังคับว่าด้วยการจับสลากของสมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๔ เสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อได้โปรดนำเสนอที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) พลเอก ก. สุทธานินทร์

(ครวญ สุทธานินทร์)

ประธานกรรมาธิการวิสามัญ

สำเนาถูกต้อง

.....

เสถียร พิมพ์

..... ทาน

บันทึกการประชุมคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างข้อบังคับว่าด้วยการจับสลากของสมาชิกวุฒิสภา
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๔

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติตั้งกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา
ร่างข้อบังคับว่าด้วยการจับสลากของสมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
มาตรา ๗๔ นั้น บัดนี้ได้ดำเนินการแล้วปรากฏผลดังนี้

๑. คณะกรรมการได้เลือก พลเอก ครวญ สุทธานินทร์ เป็นประธานกรรมการ
ธิการและเลขาธิการรัฐสภา เป็นเลขานุการคณะกรรมการ

๒. ร่างข้อบังคับนี้ไม่มีผู้แปรญัตติ

๓. ปรากฏผลของการพิจารณาดังต่อไปนี้

| | |
|------------------------------|---------------|
| <u>ชื่อร่างข้อบังคับ</u> | ไม่มีการแก้ไข |
| <u>คำปรารภ</u> | " |
| <u>ข้อ ๑ - ๑๐</u> | " |
| <u>แบบประกาศวันใช้บังคับ</u> | มีการแก้ไข |

๔. ได้เสนอร่างข้อบังคับว่าด้วยการจับสลากของสมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๔ ตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมมาพร้อมกับบันทึกนี้ด้วยแล้ว

(ลงชื่อ) พลเอก **ครวญ สุทธานินทร์**

(ครวญ สุทธานินทร์)

ประธานกรรมการวิสามัญ

ร่าง
ข้อบังคับว่าด้วยการจับสลาก
ของสมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญแห่ง
ราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๔

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๓๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
วุฒิสภาตั้งข้อบังคับว่าด้วยการจับสลากของสมาชิกวุฒิสภา เพื่อให้สมาชิกพ้นจากตำแหน่ง
เป็นจำนวนกึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมด ตามความในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
มาตรา ๗๔ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ การจับสลากตามความในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๔
ให้กระทำในวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ตามกำหนดเวลาและ ณ สถานที่ซึ่งประธานวุฒิสภา
จะได้แจ้งให้ทราบล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามวัน

ข้อ ๒ ให้สมาชิกที่มาชุมนุมในการจับสลาก ลงชื่อในสมุดลงชื่อซึ่งได้จัดไว้เฉพาะ
เพื่อการนี้

ข้อ ๓ ให้ประธานวุฒิสภาเป็นประธานที่ชุมนุมจับสลาก ถ้าประธานวุฒิสภาไม่
อยู่ในที่ชุมนุมให้รองประธานสภาคนที่ ๑ เป็นประธาน แต่ถ้ารองประธานสภาคนที่ ๑ ไม่อยู่
ในที่ชุมนุม ให้รองประธานสภาคนที่ ๒ เป็นประธาน ถ้าไม่อยู่ในที่ชุมนุมทั้งสองคน ให้สมาชิก
เลือกกันเองเป็นประธาน

ข้อ ๔ เมื่อเปิดการประชุม ให้เลขาธิการรัฐสภาอ่านรายชื่อสมาชิกที่มาชุมนุม
เรียงตามลำดับอักษร และอ่านรายชื่อสมาชิกที่มีได้มาชุมนุม (ถ้ามี) แล้วให้ที่ชุมนุมเลือกตั้ง
สมาชิกมีจำนวนสามคนร่วมกับเลขาธิการรัฐสภาประกอบเป็นคณะกรรมการในการจับสลาก
มีหน้าที่ปฏิบัติการตามข้อบังคับนี้

ข้อ ๕ ให้กรรมการผู้หนึ่ง ขานชื่อสมาชิกทุกคนที่มีตัวอยู่ในวันจับสลาก ไม่ว่าจะอยู่ในที่ชุมนุมหรือไม่เรียงตามลำดับอักษร เมื่อกรรมการขานถูกชื่อสมาชิกผู้ใดที่อยู่ในที่ชุมนุม ก็ให้สมาชิกผู้นั้นเดินไปที่โต๊ะกรรมการ เพื่อจับสลากเลขที่ประจำตัวซึ่งจัดไว้มีเลขที่ตั้งแต่เลข ๑ เรียงลำดับไป จนถึงเลขที่เท่าจำนวนสมาชิกที่มีตัวในวันจับสลาก ถ้ากรรมการขานชื่อสมาชิกผู้ใดที่มีตัวอยู่ในที่ชุมนุม ก็ให้ประธานที่ชุมนุมจับแทน

สมาชิกผู้ใดจับได้เลขประจำตัวเลขที่เท่าใด และประธานที่ชุมนุมจับแทนสมาชิกผู้ใดได้เลขประจำตัวเลขที่เท่าใด ให้คณะกรรมการจดชื่อและเลขที่ประจำตัวไว้

ข้อ ๖ ในระหว่างเวลาจับสลากเลขที่ประจำตัวตามความในข้อ ๕ ถ้ามีสมาชิกมาชุมนุมเพิ่มขึ้น ก็ให้สมาชิกที่มาในวันจับสลากเลขที่ประจำตัวได้ แต่ถ้ามาถึงที่ชุมนุมภายหลังที่ประธานที่ชุมนุมได้จับสลากแทนไปแล้ว ก็ให้ประธานมอบสลากที่จับแทนไว้ให้แก่มหาชิกผู้นั้น

ข้อ ๗ เมื่อได้ดำเนินการดังกล่าวเสร็จสิ้นแล้ว ให้เริ่มดำเนินการจับสลากเพื่อให้สมาชิกพ้นจากตำแหน่งเป็นจำนวนกึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดตามความในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยมาตรา ๗๔ ต่อไป ตามวิธีการดังต่อไปนี้

ก. สลากที่จะจับให้ใช้เบี้ย มีรูปและขนาดอย่างเดียวกัน มีสีต่างกันเป็นสองสี คือ สีขาวและสีน้ำเงิน มีจำนวนเท่ากันซึ่งรวมกันแล้วเท่าจำนวนสมาชิกทั้งหมด แต่ถ้าในวันจับสลากมีตำแหน่งสมาชิกว่างอยู่เท่าใด ก็ให้ลดจำนวนเบี้ยสีขาวลงเท่าจำนวนตำแหน่งสมาชิกที่ว่างนั้น

ข. ก่อนลงมือจับสลาก ให้คณะกรรมการแสดงต่อที่ชุมนุมให้เห็นว่า ในภาชนะที่จะใส่เบี้ยไม่มีเบี้ยใด ๆ อยู่ แล้วนับเอาเบี้ยทั้งหมดนั้นใส่ในภาชนะที่ได้แสดงแล้วต่อหน้าที่ชุมนุมที่ละเบี้ยจนหมด แล้วให้เขย่าภาชนะนั้นเพื่อให้เบี้ยคลุกเคล้ากัน แล้ววางภาชนะที่บรรจุเบี้ยนั้นไว้ ณ โต๊ะกรรมการ



ภาชนะนั้นต้องทึบ มองเห็นเบียดไม่ได้จากภายนอก และให้มีช่องพอที่จะเอามือสอดลงไปหยิบเบียดขึ้นมาได้ โดยผู้หยิบไม่สามารถเห็นเบียดก่อนออกจากภาชนะนั้น

ค. ให้กรรมการผู้หนึ่ง ขานชื่อสมาชิกเรียงตามลำดับเลขประจำตัว เมื่อถูกชื่อผู้ใดให้ผู้นั้นเดินไปที่โต๊ะกรรมการ แล้วหยิบเบียดออกมาจากภาชนะหนึ่งเบียด แล้วมอบให้คณะกรรมการให้กรรมการผู้หนึ่ง ชูเบียดและประกาศสีเบียดนั้นแสดงต่อที่ชุมนุม แล้วจดชื่อสมาชิก เลขประจำตัวและสีเบียดที่จับได้ไว้ ทำดังนี้ตามลำดับไปจนหมดเลขที่ประจำตัวที่จับไว้ตามข้อ ๕

ในกรณีที่กรรมการขานชื่อและเลขประจำตัวสมาชิกที่มีได้อยู่ในที่ชุมนุม ให้ประธานที่ชุมนุมจับสลากแทน

ข้อ ๘ สมาชิกผู้ใดจับสลากได้เบียดสีน้ำเงิน ย่อมพ้นจากตำแหน่งตามความในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๔ ทั้งนี้ไม่ว่าจะจับสลากเองหรือประธานที่ชุมนุมจับแทน

ข้อ ๙ เมื่อเสร็จสิ้นการจับสลากแล้ว ให้คณะกรรมการทำรายงานเสนอผลการจับสลากต่อประธานที่ชุมนุม และให้ประธานที่ชุมนุมอ่านรายชื่อสมาชิกที่พ้นจากตำแหน่งให้ที่ชุมนุมทราบ

ข้อ ๑๐ ให้เลขาธิการรัฐสภาแจ้งรายชื่อผู้ที่ออกจากสมาชิกภาพโดยวิธีจับสลากตามข้อบังคับนี้ต่อนายกรัฐมนตรี

ที่ประชุมนี้ตราไว้ประกาศ ณ วันที่

ประธานวุฒิสภา



ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่

(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : คณะกรรมาธิการมีข้อความอะไรที่จะแถลงเพิ่มเติมบ้างไหม

พลเอก ธรรม สุทธานินทร์ (ประธานกรรมาธิการ) : คณะกรรมาธิการไม่มีข้อความอะไรที่จะแถลงเพิ่มเติม

ประธานวุฒิสภา : ขอให้เลขาธิการรัฐสภาอ่าน

นายประเสริฐ ปัทมะสุคนธ์ (เลขาธิการรัฐสภา) : ร่างข้อบังคับว่าด้วยการจับสลากของสมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๗๙ ชื่อร่างข้อบังคับและคำปรารภ ไม่มีการแก้ไข ข้อบังคับนี้มี ๑๐ ข้อ และทุกข้อไม่มีการแก้ไข เว้นแต่ได้แก้ไขแบบประกาศ วันใช้ข้อบังคับเพียงแห่งเดียว

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปนี้ผมจะขอมติต่อที่ประชุมนี้ว่า จะเห็นชอบด้วยกับข้อบังคับนี้หรือไม่ ท่านผู้ใดเห็นชอบด้วย ขอให้โปรดยกมือขึ้น

(มีสมาชิกยกมือเป็นส่วนมาก)

ประธานวุฒิสภา : ท่านผู้ใดไม่เห็นด้วย โปรดยกมือขึ้น

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : เป็นอันว่าที่ประชุมนี้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างข้อบังคับนี้ และให้ประกาศใช้ได้ต่อไป

สำหรับวันนี้หมดระเบียบวาระแล้ว ขอเลิกประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๐.๔๐ นาฬิกา



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

