

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันศุกร์ที่ ๘ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๔๖
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๔๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกฯ ที่มาประชุมทั้งหมด ๑๘๔ คน

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ บัดนี้สมาชิกฯ มาประชุม
ครบองค์ประชุมแล้ว กระทบขอเปิดประชุม

ระเบียบวาระที่ ๑ ผมมีเรื่องเรียนให้ที่ประชุมทราบ

ด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภามีหนังสือแจ้งว่า ท่านการุณ ไสงาม
สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดบุรีรัมย์ ได้ยื่นคำร้องต่อผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา เพื่อขอให้
อาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๖๖ ของรัฐธรรมนูญเสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณา
วินิจฉัยเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา กรณีที่ได้มีคำวินิจฉัยให้ยุติ
เรื่องร้องเรียนและไม่เสนอเรื่องพร้อมความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๑๕๘ ของ
รัฐธรรมนูญว่า มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ซึ่งบัดนี้ศาลรัฐธรรมนูญได้มี
คำวินิจฉัยแล้วว่า ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภามีอำนาจใช้ดุลพินิจในการวินิจฉัยตาม
รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๘ ว่า บทบัญญัติแห่งกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ หรือการกระทำใด ๆ
ของบุคคลใดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๗ (๑) มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ
หรือไม่

ด่วนที่สุด

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ 4531
วันที่ 11 ก.ค. 2546
เวลา 10.00 น.



ที่ พร ๒๓/๒๖๕๖

สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

๑๑๕๓ อาคารเอ็กซิม ชั้น ๒๐ ถนนพหลโยธิน
สามเสนใน พญาไท กทม. ๑๐๔๐๐

กรกฎาคม ๒๕๔๖

เรื่อง แจ้งผลการวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญ

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา


สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ศร ๐๐๐๓.๑/๕๔๖ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๔๖

ด้วยนายกำรณ ใสงาม สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดบุรีรัมย์ ได้ยื่นคำร้องเรียนต่อผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา เพื่อขอให้อาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๖๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ เสนอเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาวินิจฉัยเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา กรณีที่ได้มีคำวินิจฉัยให้ยุติเรื่องร้องเรียนและไม่เสนอเรื่องพร้อมความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญตามมาตรา ๑๕๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ ว่ามีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ นั้น

บัดนี้ ศาลรัฐธรรมนูญ ได้มีคำวินิจฉัยที่ ๒๐/๒๕๔๖ และได้มีหนังสือแจ้งผลการวินิจฉัยดังกล่าวมายังผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา เพื่อโปรดทราบ กล่าวโดยสรุปได้ว่า ศาลรัฐธรรมนูญ ได้มีคำวินิจฉัยว่าผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา มีอำนาจใช้ดุลพินิจในการวินิจฉัยว่า บทบัญญัติแห่งกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ หรือการกระทำใดของบุคคลใด ตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๕๗ (๑) มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ หรือไม่ ดังปรากฏรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้ได้แจ้งให้นายกำรณ ใสงาม ทราบด้วยแล้ว

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง


(นายพลทรัพย์ ปิยะอนันต์)
ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

กลุ่มงานบริหารทั่วไป

รับที่ 519 / 2546 วันที่ 11 / 7.ค. / 2546
เวลา 14.25 น. ส่ง กลุ่มงานนิติคดี

สำนักงานประชุม

กลุ่มงานนิติคดี

รับที่ ๑๑๗ / ๒๕๔๖

วันที่ ๑๑ / ๗.ค. / ๔๖

เวลา ๑๔.๔๕ น.

สำนักงานประชุม

ฝ่ายตรวจสอบเรื่องร้องเรียน

โทร. ๐ ๒๒๕๕ ๐๔๕๕, ๐๖๗๖ ต่อ ๔๕๕

โทรสาร ๐ ๒๒๕๕ ๐๔๕๖, ๐๖๗๖ ต่อ ๔๕๖

www.ombudsman.go.th



ที่ ศร ๐๐๐๓.๑/ 546

ศาลรัฐธรรมนูญ

ถนนจักรเพชร กทม. ๑๐๒๐๐

๒ มิถุนายน ๒๕๔๖

เรื่อง ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖
กรณีปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ในการใช้ดุลพินิจพิจารณาวินิจฉัย ตามมาตรา ๑๕๘

กราบเรียน ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

อ้างถึง หนังสือศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ศร ๐๐๐๓.๑/๐๕๐ ลงวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๔๖

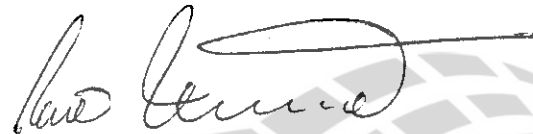
สิ่งที่ส่งมาด้วย คำวินิจฉัยศาลรัฐธรรมนูญที่ ๒๐/๒๕๔๖ ลงวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๔๖

ตามที่ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ได้เสนอเรื่องเพื่อขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณา
วินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ กรณีปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ในการใช้ดุลพินิจวินิจฉัยว่า
บทบัญญัติแห่งกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ หรือการกระทำของบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕๗ (๑) มีปัญหา
เกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาสามารถใช้ดุลพินิจพิจารณาวินิจฉัยตาม
มาตรา ๑๕๘ ได้หรือไม่ นั้น

ศาลรัฐธรรมนูญได้พิจารณาวินิจฉัยในเรื่องดังกล่าวแล้ว รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมา
พร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง



(นายกระมล ทองธรรมชาติ)

ประธานศาลรัฐธรรมนูญ

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ

กลุ่มงานคดี ๑

โทร. ๐ ๒๖๒๓ ๕๖๐๐ ต่อ ๓๑๒๘

โทรสาร ๐ ๒๖๒๓ ๕๖๔๗



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand



ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์ ศาลรัฐธรรมนูญ

คำวินิจฉัยที่ ๒๐/๒๕๔๖

วันที่ ๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๖

เรื่อง ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ กรณีปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ในการใช้ดุลพินิจวินิจฉัยว่า บทบัญญัติ แห่งกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ หรือการกระทำใดของบุคคลใดตามมาตรา ๑๕๗ (๑) มีปัญหา เกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ

ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ผู้ร้อง ได้เสนอคำร้องให้พิจารณาวินิจฉัย ลงวันที่ ๕ มกราคม ๒๕๔๖ ขอให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ ว่า ผู้ร้อง สามารถใช้ดุลพินิจในการวินิจฉัยบทบัญญัติแห่งกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ หรือการกระทำใดของ บุคคลใดตามมาตรา ๑๕๗ (๑) ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ตามมาตรา ๑๕๘ หรือไม่

ข้อเท็จจริงตามคำร้องและเอกสารประกอบ สรุปได้ว่า นายการุณ ไสงาม สมาชิกวุฒิสภา ได้ยื่นหนังสือร้องเรียนขอให้ผู้ร้องพิจารณาส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยว่า ข้อบังคับ การประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๑ วรรคสอง มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๓ โดยที่ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๑ วรรคสอง กำหนดว่า “ในกรณีที่ไม่มีประธานวุฒิสภา หรือประธานวุฒิสภาไม่อยู่ หรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ ในกรณีที่ มีรองประธานวุฒิสภาสองคน ให้รองประธานวุฒิสภาคนหนึ่งเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธาน วุฒิสภา ถ้าทั้งประธานวุฒิสภาและรองประธานวุฒิสภาคนหนึ่งไม่มีหรือไม่อยู่ หรือไม่สามารถ



- ๒ -

ปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้รองประธานวุฒิสภาคคนที่สองเป็นผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา” และโดยที่รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๓ วรรคหนึ่ง บัญญัติว่า “ประธานสภาผู้แทนราษฎรและประธานวุฒิสภามีอำนาจหน้าที่ดำเนินการของสภานั้น ๆ ให้เป็นไปตามข้อบังคับ รองประธานมีอำนาจหน้าที่ตามที่ประธานมอบหมาย และปฏิบัติหน้าที่แทนประธานเมื่อประธานไม่อยู่หรือไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้”

ดังนั้น การที่ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๑ วรรคสอง กำหนดข้อความเกินเลยไปถึง “ในกรณีที่ไม่มีประธานวุฒิสภา หรือ... ถ้าทั้งประธานวุฒิสภาและรองประธานวุฒิสภาคคนที่หนึ่งไม่มี...” จึงเป็นการกำหนดข้อความที่ขัดหรือแย้งต่อรัฐธรรมนูญ เท่ากับเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญโดยวิธีการกำหนดไว้ในข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา

ผู้ร้องได้วินิจฉัยเรื่องร้องเรียนดังกล่าวว่า ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๑ วรรคสอง ซึ่งบัญญัติคำว่า “กรณีไม่มีประธาน” เข้าไปด้วยนั้น เป็นไปเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติงานการประชุมของวุฒิสภาให้ดำเนินไปได้โดยเกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น จึงไม่มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ผู้ร้อง จึงวินิจฉัยไม่ส่งเรื่องดังกล่าวต่อศาลรัฐธรรมนูญ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๘ ประกอบพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๗

นายการุณ ไสงาม ได้ยื่นหนังสือร้องเรียนโต้แย้งว่า ผู้ร้องไม่มีอำนาจที่จะวินิจฉัยว่า บทบัญญัติแห่งกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ หรือการกระทำใดของบุคคลใด ตามมาตรา ๑๘๗ (๑) มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ เพราะอำนาจหน้าที่ในการวินิจฉัยดังกล่าวเป็นของศาลรัฐธรรมนูญ

ผู้ร้อง เห็นว่า เป็นดุลพินิจที่ผู้ร้องจะกลั่นกรองเรื่องว่า กรณีมีปัญหเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ หรือไม่ หากผู้ร้องเห็นว่า มีปัญหเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ก็จะพิจารณาเสนอเรื่องพร้อมความเห็น เพื่อให้ศาลรัฐธรรมนูญหรือศาลปกครองพิจารณาวินิจฉัย ถ้าหากเป็นเรื่องที่



- ๓ -

ผู้ร้องเห็นว่า ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ก็จะไม่ส่งเรื่องต่อศาลรัฐธรรมนูญหรือศาลปกครอง เพื่อพิจารณาวินิจฉัย ที่นายการุณ ไสงาม เห็นว่า ผู้ร้องต้องส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญทุกกรณี โดยไม่มีอำนาจที่จะใช้ดุลพินิจยุติเรื่อง นั้น เป็นความเห็นที่ไม่ถูกต้อง

ดังนั้น การโต้แย้งในคำวินิจฉัยของผู้ร้องดังกล่าวจึงเป็นความเห็นที่แตกต่าง นำไปสู่ความขัดแย้งกัน ในประเด็นเรื่องอำนาจหน้าที่ขององค์กรตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งปัญหาความขัดแย้งดังกล่าวเป็นสาระสำคัญเกี่ยวกับขอบเขตอำนาจหน้าที่ของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา และเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นจริง จึงยื่นคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาวินิจฉัยเบื้องต้น คือ ศาลรัฐธรรมนูญมีอำนาจรับคำร้องนี้ไว้พิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ หรือไม่

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐

มาตรา ๑๘๖ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภามีจำนวนไม่เกินสามคน ซึ่งพระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งตามคำแนะนำของวุฒิสภา จากผู้ซึ่งเป็นที่ยอมรับนับถือของประชาชน มีความรอบรู้และมีประสบการณ์ในการบริหารราชการแผ่นดิน วิสาหกิจ หรือกิจกรรมอันเป็นประโยชน์ร่วมกันของสาธารณะ และมีความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ประจักษ์

ให้ประธานวุฒิสภาลงนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

คุณสมบัติ ลักษณะต้องห้าม การสรรหา และการเลือกผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา ให้เป็นไปตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภามีวาระการดำรงตำแหน่งหกปีนับแต่วันที่พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้ง และให้ดำรงตำแหน่งได้เพียงวาระเดียว



- ๔ -

มาตรา ๑๕๗ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภามีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

(๑) พิจารณาและสอบสวนหาข้อเท็จจริงตามคำร้องเรียนในกรณี

(ก) การไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย หรือปฏิบัตินอกเหนืออำนาจหน้าที่ตามกฎหมายของข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น

(ข) การปฏิบัติหรือละเลยไม่ปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการ พนักงาน หรือลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น ที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้ร้องเรียนหรือประชาชนโดยไม่เป็นธรรม ไม่ว่าการนั้นจะชอบหรือไม่ชอบด้วยอำนาจหน้าที่ก็ตาม

(ค) กรณีอื่นตามที่กฎหมายบัญญัติ

(๒) จัดทำรายงานพร้อมทั้งเสนอความเห็นและข้อเสนอแนะต่อรัฐสภา

มาตรา ๑๕๘ ในกรณีที่ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเห็นว่าบทบัญญัติแห่งกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ หรือการกระทำใดของบุคคลใดตามมาตรา ๑๕๗ (๑) มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ให้ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเสนอเรื่องพร้อมความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญหรือศาลปกครองเพื่อพิจารณาวินิจฉัย ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญ หรือกฎหมายว่าด้วยวิธีพิจารณาของศาลปกครอง แล้วแต่กรณี

ให้ศาลรัฐธรรมนูญหรือศาลปกครอง แล้วแต่กรณี พิจารณาวินิจฉัยเรื่องและผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเสนอตามวรรคหนึ่งโดยไม่ชักช้า

มาตรา ๒๖๖ ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ขององค์กรต่าง ๆ ตามรัฐธรรมนูญ ให้องค์กรนั้นหรือประธานรัฐสภา เสนอเรื่องพร้อมความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญเพื่อพิจารณาวินิจฉัย



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand



- ๕ -

พิจารณาแล้ว เห็นว่า ผู้ร้อง เป็นองค์กรที่จัดตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๖ และกำหนดอำนาจหน้าที่ไว้ในมาตรา ๑๕๗ และมาตรา ๑๕๘ ผู้ร้องจึงเป็นองค์กรตามรัฐธรรมนูญ เมื่อมีปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ จึงมีสิทธิยื่นคำร้องต่อศาลรัฐธรรมนูญตาม รัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ ได้ กรณีตามคำร้อง ผู้ร้องได้พิจารณาวินิจฉัยไปแล้วว่า ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๑ วรรคสอง ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ จึงไม่ส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาวินิจฉัย ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๘ ที่นายการุณ ไสงาม สมาชิกวุฒิสภาโต้แย้งว่า ผู้ร้องไม่มีอำนาจที่จะวินิจฉัยว่า บทบัญญัติแห่งกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ หรือการกระทำใดของบุคคลใดตามมาตรา ๑๕๗ (๑) มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ จึงเป็นการโต้แย้งเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของผู้ร้องว่า ผู้ร้องมีอำนาจใช้ดุลพินิจวินิจฉัยว่า บทบัญญัติแห่งกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ หรือการกระทำใดของบุคคลใดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๗ (๑) มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ หรือไม่ และเมื่อผู้ร้องได้มีคำร้องขอให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัย กรณีดังกล่าว จึงเป็นกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของผู้ร้องในฐานะองค์กรตามรัฐธรรมนูญ เกิดขึ้นจริงแล้ว ศาลรัฐธรรมนูญจึงรับคำร้องไว้พิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖

ประเด็นที่ศาลรัฐธรรมนูญต้องพิจารณาวินิจฉัยต่อไป คือ ผู้ร้องมีอำนาจใช้ดุลพินิจ ในการวินิจฉัยว่า บทบัญญัติแห่งกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ หรือการกระทำใดของบุคคลใด ตามมาตรา ๑๕๗ (๑) เป็นกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ตามมาตรา ๑๕๘ หรือไม่

พิจารณาแล้วรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๘ วรรคหนึ่ง บัญญัติให้อำนาจผู้ร้องในฐานะ ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาเสนอเรื่องพร้อมความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญหรือศาลปกครองได้ ในกรณีที่ผู้ร้องเห็นว่า บทบัญญัติแห่งกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ หรือการกระทำใดของบุคคลใดตาม



รัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๗ (๑) มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ การใช้อำนาจของผู้ร้อง ตามมาตรา ๑๕๘ นี้ ต้องผ่านขั้นตอนการกลั่นกรองหรือการใช้ดุลพินิจของผู้ร้องพิจารณาก่อนว่า บทบัญญัติแห่งกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ หรือการกระทำใดของบุคคลใดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๗ (๑) มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ หรือไม่ หากผู้ร้องพิจารณาในเบื้องต้นแล้ว เห็นว่า เป็นกรณีมีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ ผู้ร้องจึงจะเสนอเรื่องพร้อมความเห็น ในกรณีดังกล่าวต่อศาลรัฐธรรมนูญหรือศาลปกครองได้ ซึ่งตามคำร้อง ผู้ร้องได้ใช้ดุลพินิจพิจารณา แล้วว่า ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๑ วรรคสอง ไม่มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบ ด้วยรัฐธรรมนูญ และไม่เสนอเรื่องพร้อมความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญ เป็นการใช้อำนาจหน้าที่เป็นไป ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๘ แล้ว โดยผู้ร้องเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๑๕๘ ผู้ร้องก็ย่อมมี อำนาจใช้ดุลพินิจในการวินิจฉัยหรือตีความว่า ลักษณะเช่นใดเป็นกรณีที่จะต้องเสนอเรื่องพร้อมความเห็น ต่อศาลรัฐธรรมนูญหรือศาลปกครอง เพื่อพิจารณาวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๘ ซึ่งหมายความว่า ผู้ร้องมีอำนาจใช้ดุลพินิจในการวินิจฉัยว่า บทบัญญัติแห่งกฎหมาย กฎ ข้อบังคับหรือการ กระทำใดของบุคคลใดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๗ (๑) มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ หรือไม่ เพื่อวินิจฉัยส่งเรื่องพร้อมความเห็นต่อศาลรัฐธรรมนูญหรือศาลปกครอง แล้วแต่กรณี

ดังนั้น ด้วยเหตุผลดังได้พิจารณาข้างต้น ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ จำนวน ๑๐ คน คือ นายกระมล ทองธรรมชาติ นายปรีชา เถลิมาวิชัย นายผัน จันทรปาน นายมานิต วิทยาเต็ม นายสุจิต บุญบงการ นายสุธี สุทธิสมบูรณ์ พลตำรวจเอก สุวรรณ สุวรรณเวโช นายสุวิทย์ ธีรพงษ์ นางสาวนีย์ อัสวโรจน์ และนายอุระ หวังอ้อมกลาง เห็นว่า ตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๕๘



- ๓ -

ผู้ร้องมีอำนาจใช้ดุลพินิจในการวินิจฉัยว่า บทบัญญัติแห่งกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ หรือการกระทำใด
ของบุคคลใดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๗ (๑) มีปัญหาเกี่ยวกับความชอบด้วยรัฐธรรมนูญ

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ จำนวน ๑ คน คือ นายอมร รักษาสัตย์ เห็นว่า ผู้ร้องไม่มี
อำนาจตามรัฐธรรมนูญที่จะวินิจฉัยชี้ขาดข้อร้องเรียนในเรื่องที่เกี่ยวกับรัฐธรรมนูญ ตามมาตรา ๑๕๘

ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ จำนวน ๔ คน คือ นายจิระ บุญพจนสุนทร นายจุมพล
ณ สงขลา นายมงคล ธรรม์ และนายศักดิ์ เตชะชาญ เห็นว่า กรณีตามคำร้องมีลักษณะเป็นการหารือ
ไม่ต้องด้วยรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๖ ให้ยกคำร้อง

อาศัยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น ศาลรัฐธรรมนูญจึงวินิจฉัยว่า ผู้ตรวจการแผ่นดินของ
รัฐสภา มีอำนาจใช้ดุลพินิจในการวินิจฉัยตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๘ ว่า บทบัญญัติแห่งกฎหมาย
กฎ ข้อบังคับ หรือการกระทำใดของบุคคลใดตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๗ (๑) มีปัญหาเกี่ยวกับความ
ชอบด้วยรัฐธรรมนูญ หรือไม่





(คำวินิจฉัยที่ ๒๐/๒๕๔๖)

(นายจิระ บุญจงสุนทร)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายสุจิต บุญบงการ)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

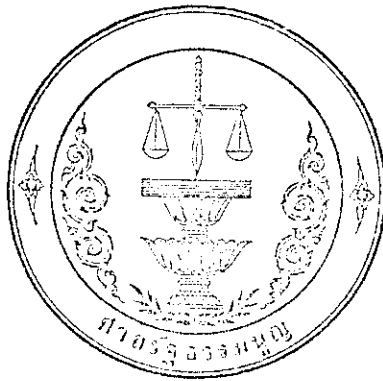
(นายจอมพล ณ สงขลา)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายสุธี สุทธิสมบุรณ์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายปรีชา เฉลิมวณิชย์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

พลตำรวจเอก
(สุวรรณ สุวรรณวงษ์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายผัน จันทรปาน)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



(นายสุวิทย์ ซีรพงษ์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายมงคล สรรค์กวน)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นางเสาวนีย์ อัสวโรจน์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายมานิต วิทยาเต็ม)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอมร รักษาสิทธิ์)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายศักดิ์ เตชะชาญ)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ

(นายอุระ หงษ์อ้อมกลาง)
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ



LIRT

ประธานวุฒิสภา : รายละเอียดดังได้ปรากฏตามที่คำวินิจฉัยและได้นำเรียน
ท่านสมาชิกฯ ทุกท่านทราบแล้ว

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี
ระเบียบวาระที่ ๓ เป็นเรื่องกระทู้ถาม กระผมมีเรื่องกราบเรียนเรื่องกระทู้ถาม
ตามที่ได้ทำวาระไว้ นั้น มีถึง ๑๑ กระทู้ แต่เนื่องจากรัฐบาลมีการเตรียมการที่จะประชุมเอเปก
(APEC) เพราะฉะนั้นเราจะสามารถตอบกระทู้หรือถามได้เพียง ๒ กระทู้ อีก ๙ กระทู้
คือตั้งแต่กระทู้ที่ ๑ ถึงที่ ๗ กระทู้ที่ ๘ และที่ ๑๑ จะไปถามกันในคราวหน้า คือกระทู้ที่ ๑
ของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ แล้วกระทู้ที่ ๒ ที่ ๓ ที่ ๕ ที่ ๗ ที่ ๘ ไปประชุม
พร้อมกันในคราวหน้า ส่วนกระทู้ที่ ๔ และกระทู้ที่ ๑๑ จะขอเลื่อนไปในวันที่ ๕ กันยายน
เฉพาะตรงนี้มีท่านผู้ใดสงสัยไหมครับ เอากระทู้นะครับ ขอเชิญท่านอาจารย์วัลลภก่อนครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ
 ครับ ผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา เนื่องจากกระทู้ของผมเป็นกระทู้ถามด่วนที่ ๑
 เข้าใจว่าค้างการพิจารณาต่อมาตั้งแต่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ เรื่อยมาจนถึงปัจจุบัน นี่ผมเห็น
 ท่านประธานฯ บอกว่าจะเลื่อนไปนี้ คำว่าเลื่อนไปก็หมายถึงคราวหน้าวันพฤหัสบดีหน้า
 ไซ้หรือเปล่าครับ ท่านประธานฯ ช่วยยืนยันหน่อยครับ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : กระทู้ที่ ๑ ของอาจารย์วัลลภ เรื่องเกี่ยวกับ
 เด็กด้อยโอกาส ตามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาฯ ขอทราบนโยบาย เลื่อนไปวันศุกร์ที่
 ๑๕ สิงหาคม ซึ่ง~~ถ้า~~ถ้าหากว่ามีกฎหมาย เพราะว่าเรายังไม่มีหลักฐานทางเอกสาร ถ้ามี
 กฎหมายจากสภาผู้แทนฯ เข้ามา แล้วเราเอาวันศุกร์ประชุมกฎหมาย เราก็จะขอปรับตัวของ
 อาจารย์นี้เข้ามาเป็นวันพฤหัสบดี เพราะฉะนั้นกรณีกระทู้ใดที่ต้องเลื่อน แต่ขณะนี้กฎหมาย
 เรายังไม่มี ยังไม่เข้า กระทู้อีกจะเปลี่ยนไปคราวหน้า คำว่าคราวหน้านั้น ขั้นตอนนี่คือวันศุกร์ที่
 ๑๕ ก่อน แต่ถ้าหากว่ามีวาระและแจ้งให้ทราบ บอกว่ามีพระราชบัญญัติหรือกฎหมายเข้ามา
 คราวหน้าเกี่ยวกับกระทู้คือวันพฤหัสบดี ชัดเจนไหมครับ เพราะฉะนั้นพวกที่ ๑๕ สิงหาคม
 ก็คือคราวหน้า ส่วนของวันที่ ๕ กันยายน นั้นมีอยู่กระทู้ที่ ๔ และ ๑๑ เชิญท่านสราวุธก่อน
 ครับ

นายสราวุธ นิยมทรัพย์ (นครปฐม) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สราวุธ
 นิยมทรัพย์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครปฐม กระผมอยากจะทราบเรียนถาม
 ท่านประธานฯ เกี่ยวกับเรื่องกระทู้ถาม ซึ่งเพื่อนสมาชิกฯ หลายท่านในที่นี้ได้ตั้งกระทู้ถาม
 ไปตั้งแต่ต้นปี ๒๕๔๕ จนป่านนี้ก็ยังไม่ทราบความเคลื่อนไหว ผมมีอยู่กระทู้หนึ่งถามเรื่อง
 โรงพิมพ์ธนบัตรแห่งที่ ๒ ที่ตั้งที่จังหวัดนครปฐมนี้ปีกว่าแล้ว แล้วก็ยังไม่ทราบว่าขณะนี้ไปตก
 อยู่ที่ใคร ไม่มีการแจ้งเป็นหนังสือให้พวกเราทราบนะครับ จะได้เตรียมตัวดูว่าจะเข้า
 วันไหน เพื่อนหลายคนที่อยู่ในที่นี้ก็ตั้งกระทู้ถามเป็นจำนวนมาก ซึ่งเป็นประ โยชน์และเป็น
 สาระที่รัฐบาลน่าจะต้องรับรู้และรับฟังด้วยครับ กระทู้ต่าง ๆ ของพวกเรานี้ขอทราบว่
 ไปถึงไหนแล้วครับเรื่องกระทู้ต่าง ๆ ที่ตกค้างอยู่



ประธานวุฒิสภา : สำหรับที่สำนักงานการประชุม และสำนักเลขาฯ
ได้ประสานไปนั้น ก็คือบางครั้งเร พร้อมแต่ทางรัฐบาลไม่พร้อม ~~นี่~~ เป็นเรื่องที่เราต้องให้
เครดิต (Credit) รัฐบาล แต่ว่าที่ท่านสรวุฒิมี่กระทู้ที่ถามนั้นยังอยู่ในบัญชีอยู่ครับ เราจะ
ไม่ทิ้งเรื่องกระทู้ ถ้าเราจำหน่ายกระทู้ใครจะเชิญเจ้าของกระทู้มาปรึกษา เช่น จะเปลี่ยนไป
ขอให้ตอบในราชกิจจานุ หรือจะยื่นคำร้องความมุ่งหมายเดิม ~~นี่~~ ยังอยู่ในบัญชีครับ X
ท่านสมบูรณ์ ทองนุราณ ครับ

นายสมบูรณ์ ทองนุราณ (ยโสธร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
ผม สมบูรณ์ ทองนุราณ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดยโสธร ท่านประธานฯ แจ้ง ~~ให้~~ ต่อที่ประชุม X
~~ทราบว่า~~ ท่านรัฐมนตรีหลายท่านติดภารกิจ ท่านเตรียมการประชุมเอเปกย่อย ๆ นะครับ X
ซึ่งจะประชุมใหญ่เดือนตุลาคมในปลายปีนี้ครับ กระผมเข้าใจดีที่ท่านประธานฯ เมื่อสักครู่นี้
ท่านประธานฯ ก็บอกว่า วันนี้ทางท่านรัฐมนตรีจะตอบได้ ๒ กระทู้เท่านั้น เพราะฉะนั้น
ก็เรียนท่านประธานฯ ครับว่า ถ้าหลังจาก ๒ กระทู้ไปแล้วนี้ท่านประธานฯ ก็เลิกเลย
ใช้ไหมครับ ขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : หลังจาก ๒ กระทู้แล้วก็คงมีเรื่องอื่น ๆ เดี่ยวเราจะถาม
ทางสมาชิกฯ ในที่ประชุมเชิญท่านวิบูลย์ แซ่มชื่น ครับ

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น (กาฬสินธุ์) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
กระผม วิบูลย์ แซ่มชื่น จากกาฬสินธุ์ ท่านประธานฯ ครับ กระผมกับสมาชิกฯ หลายท่าน
ได้ยื่นกระทู้ไปเกี่ยวกับเรื่องการค้าต่างประเทศ เกี่ยวข้องกับเรื่องวีซ่า (VISA) เกี่ยว ~~ข้อง~~ กับเรื่อง X
การเชิญรัฐมนตรีแล้วมีการปฏิเสธของบางประเทศ บางรัฐ เวลาล่วงเลยมานาน ลักษณะ
อย่างนั้นการตอบกระทู้เพื่อที่จะเป็นภารกิจของวุฒิสภาในการสัมพันธ์กับการตรวจสอบ
การทำงานของรัฐบาลนั้นจะล่วงเลยเวลาไป-----



กระผมคิดว่ากระทู้บางกระทู้ที่ท่านประธานฯ หรือท่านคณะกรรมการกถนกรองฯ ควรจะได้พิจารณาเป็นเรื่องด่วน ถ้าหากว่าจะทันเวลานี้ก็ควรจะบรรจุเข้ามาเป็นเรื่องเร่งด่วน แต่ถ้ากรณีไม่ทันเวลา อย่างกรณีที่กระผมได้ถามไปเมื่อ ๖ เดือนที่แล้ว ณ เวลานี้อาจจะตอบในสภาหรือจะตอบในราชกิจจานุเบกษาก็น่าจะได้ คือตรงนั้นผมไม่คิดใจแล้วว่าจะมาตอบตอนนี้เพราะเวลาล่วงเลยไป จึงอยากจะขอว่า กระทู้ที่กระผมได้ถามไปนั้นจะขอให้ตอบในราชกิจจานุเบกษาแทนจะได้หรือไม่ครับ

ประธานวุฒิสภา : ในหลักการการเปลี่ยนที่จะไปตอบ ขอให้ทางรัฐบาลตอบในราชกิจจานุเบกษา คงไม่น่าจะมีปัญหาอะไรครับ เชิญออกเตอร์สมเกียรติ อ่อนวิมล ครับ

นายสมเกียรติ อ่อนวิมล (สุพรรณบุรี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ครับ ผมสมเกียรติ อ่อนวิมล สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสุพรรณบุรี ผมขອງใจรัฐบาลที่อ้างการประชุมเอเปกนะครับ เป็นข้ออ้างทำให้มาตอบคำถามของประชาชนไม่ได้ คือในโลกนี้เวลามีการจัดประชุมระหว่างประเทศ รวมทั้งเอเปกหรืออย่างอื่นด้วยไม่เคยปรากฏว่าการประชุมนั้นไปรบกวนประชาชนที่จะรับคำตอบจากรัฐบาล เพราะฉะนั้นถ้าอ้างอย่างนี้ทำให้เอเปกเสียหายครับ แล้วเป็นไปไม่ได้ครับที่รัฐมนตรีจะไม่สามารถปฏิบัติการเพื่อประชาชนได้ เพราะจะต้องประชุมกับพวกฝรั่ง ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านจำเอนครับ

นายจำเอน จิตรธร (สุโขทัย) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผมจำเอน จิตรธร สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดสุโขทัยนะครับ กระผมได้ทำกระทู้ถาม ๔ พณฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นเวลาประมาณ ๕ - ๖ เดือนมาแล้วนะครับ คือให้ตอบในราชกิจจานุเบกษาในเรื่องของการปรับปรุงบทบาทของกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน กำนองค์การบริหารส่วนตำบลนะครับ ซึ่งเป็นกระทู้ที่มีความสำคัญ แต่จนถึงบัดนี้กระทรวงมหาดไทยก็ไม่เห็นตอบในราชกิจจานุเบกษานะครับ กระผมเองนั้นก็พยายามที่จะประหยัดเวลาของสภาไม่ให้มาตอบในสภานี้ เพราะเกรงใจ ๔ พณฯ รัฐมนตรีจะเสียเวลา ก็ให้ตอบในราชกิจจานุเบกษา แต่จนถึงบัดนี้ก็ยังไม่ตอบมานะครับ ขอบคุณมากครับ



ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณท่านจำเอนครับ เดี่ยวทางสำนักงานเลขาฯ จะติดตามให้ครับ แล้วจะตอบท่านนะครับ ก็เป็นอันว่าเราเหลือ ๒ กระทู้ที่จะถามรัฐบาล
กระทู้ถามค่านเรื่องแรก ก็คือความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตร่างกายของประชาชน ซึ่งเป็นกระทู้
ของท่านทองใบ ทองเปาด์ นะครับ เพื่อให้การถามตอบในวันนี้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย
ก็จะให้เวลาพอสมควรเพราะเรามีเวลา แต่จะไม่มากเกินไป และก็ไม่ให้ขัดข้องบังคับ
ก็ประมาณ ๒๔ นาที

กระทู้ถามค่านเรื่อง เรื่อง ความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและร่างกาย
ของประชาชน ท่านอาจารย์ทองใบเป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ถามนายกรัฐมนตรี

(สำเนา)

วันที่ ๓๘/๒๕๕๖ วันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๕๖ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
กระทู้ถามที่ ๒๔๔

วุฒิสภา

๑๓ มีนาคม ๒๕๕๖

เรื่อง ความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตร่างกายของประชาชน

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถามด่วน ถาพนายกรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

นับตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ เป็นต้นมา ประชาชนผู้บริสุทธิ์ได้ถูกทำร้ายจนถึงแก่ชีวิตเป็นจำนวนพันกว่าคน โดยเฉพาะในช่วงต้นเดือนมีนาคม ๒๕๕๖ ได้มีการสังหารบุคคลอย่างอุกอาจทำทลายอำนาจรัฐและไม่เกรงอาญาแผ่นดิน ประหนึ่งว่าบ้านเมืองไม่มีผู้พิทักษ์สันติราษฎร์และมาตรการรักษาความปลอดภัยให้แก่ประชาชน โดยได้ใช้อาวุธสงครามก่อเหตุในช่วงเวลากลางวัน บริเวณใจกลางเมือง ท่ามกลางประชาชนที่อยู่ตามถนน เช่นการสังหารนายมาโนช คำสัตย์ หรือสิบโทแดง พร้อมกับพวก ๓ คน กลางถนนเมืองนครราชสีมา อีกทั้งในงานมงคลสมรสต่อหน้านัการเมืองเจ้าหน้าที่ตำรวจ นายทหาร พนักงานฝ่ายปกครอง ซึ่งเป็นข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ เช่นการสังหารนายประยูร สิทธิโชติ อดีตกำนันตำบลสมิ๊ด จังหวัดชลบุรี หรือในการสังหารเจ้าหน้าที่ของรัฐ เช่นการลอบยิงพันตรี สุธรรม ศรีวิถานนท์ เจ้าหน้าที่ทหารฝ่ายการข่าว หน่วยพัฒนาเคลื่อนที่ ๔๑ บ้านเจาะวา อ. สุโขทัย จ. นครราชสีมา ซึ่งเหตุการณ์ดังกล่าวสร้างความวิตกกังวลให้แก่ประชาชนเป็นอันมาก ที่เจ้าหน้าที่บ้านเมืองไม่สามารถให้ความคุ้มครองแก่ประชาชนได้ อีกทั้งยังเป็นความเสียหายต่อศักดิ์ศรีของตำรวจและประเทศเป็นอย่างยิ่ง จึงขอเรียนถามว่า

๑. รัฐบาลมีแนวทางในการจับกุมผู้กระทำความผิดเพื่อนำมาลงโทษอย่างไร
๒. รัฐบาลมีมาตรการในการให้ความคุ้มครองต่อชีวิตและความปลอดภัยของประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการสร้างขวัญกำลังใจ ความมั่นใจในความปลอดภัยของประชาชนหรือไม่ อย่างไร



(โปรดพลิก)

๓. ในส่วนของเจ้าพนักงานตำรวจซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบ ปรากฏว่าได้รับความกดดัน เป็นอย่างมากที่ต้องดำเนินการตามเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนดไว้ ทำให้ตำรวจต้องปฏิบัติเพื่อให้ได้ ตามเป้าหมายนั้น อันส่งผลกระทบต่อประชาชนเป็นอย่างมาก รัฐบาลมีมาตรการแก้ไขปัญหา และสร้าง ความมั่นคง ความสงบสุขให้แก่ประชาชน ตลอดจนสร้างขวัญกำลังใจแก่ตำรวจอย่างไร

ขอให้ตอบในที่ประชุมวุฒิสภา

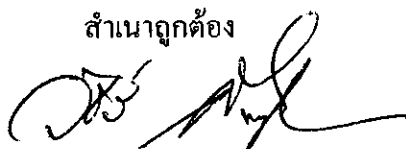
ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) ทองใบ ทองเป่าค์

(นายทองใบ ทองเป่าค์)

สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดมหาสารคาม

สำเนาถูกต้อง



(นางวัชรีย์ สิ้นชวานุวัฒน์)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานกระทรวงกลาโหม

สำนักงานการประชุม

ทองดี พิมพ์
ลิขิต งาน

ประธานวุฒิสภา : เชิญครับ

นายทองใบ ทองเปาค์ (มหาสารคาม) : ขอบคุณครับท่านประธานฯ ครับ
ความจริงวันนี้ ๑๑ กระทู้ เหลือ ๒ กระทู้ ~~ที่~~ ~~น่าจะ~~ ~~เอา~~ ~~มา~~ ~~พูด~~ ~~กัน~~ ~~หมด~~ ~~เลย~~ ~~นะ~~ ~~ครับ~~ ~~ที่~~ ~~ประชุม~~ ~~จะ~~ ~~ได้~~ ~~พร~~
พูดมาก ๆ และท่านรองนายกฯ กับท่านรัฐมนตรีช่วยท่านก็พร้อมอยู่แล้ว ท่านอยากจะชี้แจง
หลาย ๆ เรื่องนะครับ แต่ไม่เป็นไรครับ สุดท้ายแต่ท่านประธานฯ จะกรุณา และ
ท่านรองนายกฯ และท่านรัฐมนตรีท่านจะให้คำชี้แจง เพราะว่ากระผมก็คิดว่าเรื่องที่ตั้งกระทู้
นี้ผมตั้งไว้นาน เหมือนกับหลาย ๆ ท่านที่ตั้งไว้แล้ว ตั้งแต่ต้นปี หรือปลายปีที่แล้วก็มี
~~นะ~~ ~~ครับ~~ ~~กระทู้~~ ~~ถาม~~ ~~นี้~~ ~~ผม~~ ~~ตั้ง~~ ~~ถาม~~ ~~ท่าน~~ ~~นาย~~ ~~กร~~ ~~รัฐ~~ ~~มนตรี~~ ~~ผ่าน~~ ~~ท่าน~~ ~~ประ~~ ~~ช~~ ~~า~~ ~~น~~ ~~วุ~~ ~~ฒ~~ ~~ิ~~ ~~ส~~ ~~ภ~~ ~~า~~ ~~น~~ ~~ะ~~ ~~ค~~ ~~ร~~ ~~บ~~ ~~กระ~~ ~~ผ~~ ~~ม~~
ขอตั้งกระทู้ค่านอย่างนี้ครับ

นับตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ เป็นต้นมา ประชาชนผู้บริสุทธิ์ได้ถูก
ทำร้ายจนถึงแก่ชีวิตไปเป็นจำนวนพันกว่าคน โดยเฉพาะในช่วงต้นเดือนมีนาคม ๒๕๕๖
ได้มีการสังหารบุคคลอย่างอุกอาจ ทำลายอำนาจรัฐ และไม่เกรงอาญาแผ่นดิน ประหนึ่งว่า
บ้านเมืองไม่มีผู้พิทักษ์สันติราษฎร์และมาตรการในการรักษาความปลอดภัยแก่ประชาชน
โดยการใช้อาวุธสงครามก่อเหตุในช่วงเวลากลางวันบริเวณใจกลางเมือง ท่ามกลาง
ประชาชนที่อยู่ตามถนน เช่นการสังหารนายมาโนช คำสัตย์ หรือ สิบโท แดง พร้อมกับ
พรรคพวก ๓ คน กลางถนนเมืองนครราชสีมา -----

ทั้งในงานมงคลสมรสต่อหน้านักการเมือง เจ้าหน้าที่ตำรวจ นายทหาร พนักงานฝ่ายปกครองซึ่งเป็นข้าราชการชั้นผู้ใหญ่ เช่น การสังหารนายประยูร สิทธิโชติ อดีตกำนันตำบลเสม็ด จังหวัดชลบุรี หรือในการสังหารเจ้าหน้าที่ของรัฐ เช่น การลอบยิงพันตรี สุธรรม ศรีวิกานนท์ เจ้าหน้าที่ทหารฝ่ายการข่าว หน่วยพัฒนาเคลื่อนที่ ๔๑ บ้านเจาะวา อ. สุโขทัย จังหวัดนครราชสีมา ซึ่งเหตุการณ์ดังกล่าวสร้างความวิตกกังวลให้แก่ประชาชนเป็นอันมากที่เจ้าหน้าที่บ้านเมืองไม่สามารถให้ความคุ้มครองแก่ประชาชนได้ อีกทั้งยังเป็นความเสียหายต่อศักดิ์ศรีของตำรวจและประเทศไทยเป็นอย่างยิ่ง จึงขอเรียนถามว่า

๑. รัฐบาลมีแนวทางในการจับกุมผู้กระทำความผิดเพื่อนำมาลงโทษอย่างไร

๒. รัฐบาลมีมาตรการในการ^{แก้ไข}ความคุ้มครองต่อชีวิตและความปลอดภัยของ

ประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการสร้างขวัญกำลังใจ ความมั่นใจในความปลอดภัยของประชาชนหรือไม่ อย่างไร

๓. ในส่วนของเจ้าพนักงานตำรวจซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบ ปรากฏว่าได้รับความกดดันเป็นอย่างมากที่ต้องดำเนินการตามเป้าหมายที่รัฐบาลกำหนด ทำให้ตำรวจต้องปฏิบัติเพื่อให้ได้ตามเป้าหมายนั้น อันส่งผลกระทบต่อประชาชนเป็นอย่างมาก รัฐบาลมีมาตรการในการแก้ไขปัญหาและการสร้างความมั่นคง ความสงบสุขให้แก่ประชาชน ตลอดจนการสร้างขวัญกำลังใจแก่ตำรวจอย่างไร ตอนที่กระผมยื่นกระทู้ถามนี้เป็นตอนช่วงต้นในเดือนมีนาคม แต่ในเวลาต่อมาก็ปรากฏว่า~~สถิติ~~ตัวเลขที่เกิดขึ้นนั้น จากการแถลงของทางการเองมีผู้ที่ถูกสังหารไปในช่วงนั้นถึง ๒,๐๐๐ กว่าคน คณะกรรมการมีส่วนร่วมฯ ของวุฒิสภา ตรวจสอบตั้งแต่วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ถึงเดือนเมษายนนี้ ปรากฏว่ามีคนถูกฆาตกรรมไปถึง ๒,๘๓๘ ราย ^{ใน}อันนี้เกิดขึ้น ~~แล้ว~~ที่เฉพาะบางจังหวัด เช่น ที่จังหวัดนครราชสีมา จากการแถลงของท่านอดีตรองประธานวุฒิสภา ดอกเตอร์บุญทัน ดอกไธสง บอกว่า เพียง ๕ เดือนจังหวัดนครราชสีมาจังหวัดเดียวมีผู้ถูกสังหารไปถึง ๒๐๐ กว่าคน เพราะฉะนั้น~~นี้~~คุณอยากจะขอเรียนถามท่านรองนายกฯ และกักรุณาให้คำตอบและความมั่นใจด้วยจะเป็นพระคุณอย่างยิ่ง เพราะว่าเรื่องนี้ไม่ใช่กระทบแต่เมืองไทยเท่านั้น ผมจำได้ว่าตอนที่ผู้ช่วยเลขานุการสหประชาชาติเดินทางมาก็ได้สอบสวนเรื่องนี้ และเมื่อ ๒ - ๓ วันมานี้ก็มีหนังสือพิมพ์ลงข่าวถึงภรรยาหม้ายชาวสวีเดนที่ร้องทุกข์ขอความเป็นธรรมมาว่า

สามีเขาถูกฆ่าตายที่พื้ชยาแล้วเรื่องก็ไม่สืบหน้าเลย ซึ่งผมถือว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่กระทบ
กระเทือนต่อศักดิ์ศรีความเชื่อถือของประเทศไทยเป็นอย่างยิ่ง ขอประธานกราบเรียนถาม
ท่านรองนายกฯ ด้วยครับ ขอขอบคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลตรี มนูญกฤต รูปขจร ได้ลงจากบัลลังก์
โดยมอบให้ นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านรองนายกรัฐมนตรีครับ

พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ (รองนายกรัฐมนตรี) : ขออนุญาตกราบเรียนท่าน
ประธานฯ ที่เคารพ กระผม พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ รองนายกรัฐมนตรีได้รับมอบหมายจาก
ฯพณฯ นายกรัฐมนตรีให้มาตอบกระทู้ของท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ จากการที่รับฟังกระทู้
ของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติคงจะสรุปได้เป็น ๓ ข้อด้วยกัน

ประเด็นแรกหรือข้อแรกก็คงจะเป็นเรื่องเกี่ยวกับเรื่องคดีว่าทำอะไรถึงจะ
ติดตามสืบสวน สอบสวน หรือจับกุมให้ได้โดยเร็ว และก็มีปัญหาอะไรบ้าง

ประเด็นที่ ๒ ก็คงจะเป็นเรื่องเกี่ยวกับทางพี่น้องประชาชน ทำอย่างไรถึงจะ
ให้พี่น้องประชาชน ได้มีขวัญกำลังใจที่ดีและก็ได้รับการดูแลที่ดีด้วย

ประเด็นสุดท้ายก็คงจะเป็นเรื่องของเจ้าหน้าที่ตำรวจว่าทำอะไรถึงจะให้
เจ้าหน้าที่ตำรวจได้ประพฤติด้วยความเรียบร้อยแล้วก็ได้มีขวัญกำลังใจจากรัฐบาลอย่างดี
ก็คงจะเป็น ๓ ประเด็น-----

ก่อนจะตอบกระทู้ นั้นผมขออนุญาตใช้เวลาตรงนี้สักนิดหนึ่ง เพราะว่า ฟังที่ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติได้กล่าว โดยเฉพาะอย่างยิ่งได้กล่าวถึงห้วงระยะเวลา ที่มีการประกาศสงครามกับยาเสพติด ตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ จนถึง ๓๐ เมษายน ระยะเวลา ๕๐ วัน ฟังคุณแล้วรู้สึกมาก่อนข้างจะมีปัญหาที่เกี่ยวกับเรื่องทางเจ้าหน้าที่ พอสสมควร ซึ่งก็มีอย่างนั้นจริง ๆ ~~ผู้~~คนส่วนใหญ่ก็จะเข้าใจว่า ทางเจ้าหน้าที่ได้ใช้ มาตรการที่ไม่ถูกต้อง ไม่ชอบธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของวิสามัญฆาตกรรม ทำให้เกิดการเสียหายกับพี่น้องผู้บริสุทธิ์ได้รับการดูแลหรือไม่ ตลอดจนกระทั่งว่า คดีเกิดมากมายเหลือเกิน ทำไมถึงไม่สามารถดำเนินการอะไรได้ ผมขออนุญาตตรงนี้ สักนิดเถอะครับ ตัวเลขที่ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติได้กราบเรียนต่อที่ประชุมได้รับทราบ ท่านประธานฯ ที่เคารพ เป็นตัวเลขที่ถูกต้อง มีผู้เสียชีวิตไป ๒,๘๓๘ นาย สำหรับจำนวน คดีก็ ๒,๕๕๓ คดีด้วยกัน ในห้วงระยะเวลา ๕๐ วัน ผมขอใช้เวลาตรงนี้เป็นหลัก ๕๐ วัน เพราะเป็นห้วงระยะเวลาที่เกิดคดีนี้มากที่สุด หรือเรื่องราวต่าง ๆ มากที่สุด ถ้ามองดูให้ดี นะครับ ถ้าเราจำแนกคดีที่ออกมาจาก ๒,๕๕๓ คดี ผมขออนุญาตใช้ตัวเลขกลม ๆ ก็แล้วกัน นะครับ ดีว่า ๒,๕๐๐ คดี เราจะแยกออกมาได้เป็น ๒ กลุ่ม กลุ่มหนึ่งก็เป็นคดีเกี่ยวกับ ยาเสพติด ประมาณ ๑,๒๐๐ คดี ~~อันนี้~~ เป็นคดีอื่น ๆ เป็นคดีทั่วไปอีกประมาณ ๑,๓๐๐ คดี รวมกัน ๒,๕๐๐ คดีนี้ครับ ขออนุญาตใช้ตัวเลขกลม ๆ ความจริง ๑,๓๖๕ คดี ๑,๒๒๘ คดี อย่างนี้เป็นต้น ถ้าดูตัวเลขตรงนี้จะเห็นได้เลยครับว่า ในคดีทั้งสิ้นที่มีอยู่ ทั้งหมด ๒,๕๐๐ กว่าคดี ความเป็นจริงแล้วเป็นคดีที่เกี่ยวกับเรื่องยาเสพติด ที่เป็นเรื่องของ ยาเสพติด แล้วก็เป็นเรื่องที่เกี่ยวกับเกิดการฆาตกรรมเกิดขึ้น แล้วก็ เป็นวิสามัญฆาตกรรม ก็คือคนร้ายต่อสู้กับเจ้าพนักงานมีเพียง ๕๕ คดีเท่านั้นเอง แล้วใน ๕๕ คดีนี้ จะเป็นคดี ที่เกี่ยวกับยาเสพติดจริง ๆ ๔๕ คดี แล้วไม่เกี่ยวกับยาเสพติดอีก ๑๐ คดีด้วยกัน เพราะฉะนั้น ส่วนใหญ่ทางพี่น้องประชาชนหรือว่าข่าวสารที่ออกไปโดยทั่วไปเข้าใจว่า เรื่องนี้เป็นเรื่อง ของตำรวจที่ใช้อำนาจหน้าที่ที่ไม่ถูกต้อง ความเป็นจริงนั้นได้ตรวจสอบ แล้วได้ดูตัวเลข และความเป็นจริงอย่างถึงที่สุดแล้วก็ปรากฏตามที่ผมได้กล่าวแล้วนะครับ

อีกเรื่องหนึ่งก็คือว่า จำนวนคดีทั้งหมด ๒,๕๐๐ คดีนี้ ได้มีการดำเนินการ คือได้มีการสืบสวนสอบสวน แล้วก็รู้ตัวผู้กระทำผิด แล้วจับด้วยนะครับ จับผู้ต้องหาได้ถึง

๔๗๕ คดีด้วยกัน มีผู้ต้องหา ๖๖๓ คนด้วย ส่วนอีกจำนวนหนึ่งได้เริ่ม แล้วก็ได้อยู่ใน
 ขั้นตอน และใกล้แล้วที่จะรู้ตัวผู้กระทำความผิด แต่ว่าวันนี้ยังตามหา ยังจับตัวไม่ได้อีก
 ประมาณ ๒๘๔ คดีด้วยกัน รวมกันแล้วประมาณ ๗๐๐ คดีครับ ที่ถือว่าเป็นจำนวนคดี
 จาก ๒,๕๐๐ คดีที่เป็นผล คือที่ปฏิบัติงานได้อย่างเป็นผล อีกจำนวน ๑,๘๐๐ กว่าคดีนั้น
 ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ระยะเวลาที่หลังจากวันที่ ๓๐ เมษายน จนถึงวันนี้ก็เหลืออีก
 ประมาณ ๒ - ๓ เดือนเศษ ๆ เท่านั้นเอง ทางเจ้าหน้าที่ก็พยายามทำกันอย่างเต็มกำลัง
 สรุปแล้วเราสามารถที่จะคลี่คลายได้ประมาณ ๓๐ กว่าเปอร์เซ็นต์ ซึ่งความเป็นจริงก็เป็น
 ตัวเลขที่ใช้ได้ทีเดียว ในส่วนที่เหลือก็ไม่ได้ละเลย พยายามอย่างเต็มกำลังที่จะผลักดัน
 แล้วก็แก้ไขให้สามารถที่จะสืบสวนสอบสวนและจับตัวผู้กระทำความผิดได้ ผมขออนุญาต
 กราบเรียนในตอนต้นเอาไว้เพียงแค่นี้

ส่วนในเรื่องคำถามของท่านที่เคารพในประเด็นแรก ซึ่งเป็นประเด็นที่
 เกี่ยวกับเรื่องการจัดการเกี่ยวกับเรื่องคดีโดยทั่วไป ~~ที่~~ขออนุญาตกราบเรียนว่า เราใช้ ✗
 มาตรการและวิธีการเพิ่มเติมหลายประการด้วยกัน เช่นข้อแรกครับ การผลักดันให้มี ✗
 ผู้รับผิดชอบ นอกจากเจ้าหน้าที่ในพื้นที่หรือในท้องที่แล้ว ก็ยังมีการกำหนดมอบหมาย
 ให้ผู้บังคับบัญชาในระดับสูงได้มีการดูแลกันอย่างชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าเป็นคดี
 ที่เกี่ยวกับคดีอุกฉกรรจ์จะมอบให้กับท่านรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติได้เข้าไป
 รับผิดชอบคดีต่าง ๆ นั้นด้วยในแต่ละพื้นที่ ที่ท่านรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาตินั้น
 ได้มีความรับผิดชอบอยู่ ~~ที่~~นี่ก็เป็นเรื่องหนึ่ง ✗



อีกเรื่องหนึ่งคือเรื่องของเวลาครับ เวลาในการดำเนินคดีนี้เราพยายามจำกัดในเรื่องเวลามาก เราทราบดีครับว่า บางครั้งเกิดความยุ่งยากมากกับเจ้าหน้าที่เกิดการกีดกันมาก แต่ก็มีความจำเป็นในเรื่องของเวลา เพราะว่าถ้าไม่กดดันหรือไม่ผลักดันในเรื่องเวลาไว้ ไม่กำหนดเรื่องเวลาไว้ชัดเจนแล้วมันจะมีปัญหาในเรื่องของการยึดถือในการทำคดีโดยตลอด เพราะฉะนั้น โดยทั่วไปแล้วเราจะกำหนดในคดีทั่วไปเราจะพยายามให้สอบสวนให้เสร็จสิ้นภายใน ๓ เดือน ถ้าหากไม่เสร็จก็จะต่อให้ แต่ว่าจะไม่เกิน ๖ เดือน ~~อันนี้~~ก็คือสิ่งที่พยายามกดดันอยู่ พยายามให้เร่งรัดทำ ถ้ามีปัญหาอะไรก็รายงานตาม ~~X~~ สายการบังคับบัญชาขึ้นมา ท่านรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติจะเป็นคนรับผิดชอบในขั้นสุดท้าย นี่ก็เป็นเรื่องขององค์กรในการดูแล เป็นเรื่องของเวลาในการดำเนินการ

อีกเรื่องหนึ่งที่มีความสำคัญก็คือว่า วันนี้ออกเหนือไปจากการใช้มาตรการในการสืบสวนสอบสวนโดยพยานบุคคลแล้ว วันนี้พยายามจะใช้วิทยาการสมัยใหม่เพิ่มเติมขึ้นมามากทีเดียว เพราะว่าวันนี้มีพฤติกรรมต่าง ๆ ที่สลับซับซ้อนพอสมควรทีเดียว เพราะฉะนั้นวิทยาการสมัยใหม่หรือเครื่องมือสมัยใหม่กระผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ยกตัวอย่างเช่น เครื่องตรวจดีเอ็นเอ (DNA) เป็นการตรวจพันธุกรรมเป็นการตรวจเลือด เป็นการตรวจน้ำลาย เป็นการตรวจชิ้นเนื้ออะไรต่าง ๆ จากการดำเนินงานหรือทางกองวิทยาการปรากฏว่าได้ผลมากทีเดียวครับ เป็นสิ่งที่ใช้ในการยืนยันและสามารถที่จะสืบสวนสอบสวนได้รวดเร็วมากขึ้น เครื่องมืออีกชิ้นหนึ่งเรียกโพลีไลท์ (Polylight) อันนี้ก็เป็นเครื่องที่ใช้แสงที่มีความถี่ต่าง ๆ ในการมาช่วยเหลือในการดูพวกสิ่งที่มองด้วยตาเปล่าไม่เห็น ประทานโทษ เช่น คราบน้ำลาย คราบอสุจิ อะไรต่าง ๆ เป็นต้น ~~อันนี้~~ก็เป็นตัวช่วยมาก หรือเครื่องที่เราเรียกซีจีเอ็มเอส (CGMS) เป็นต้น อันนี้ก็ใช้ ~~X~~ ช่วยมากทีเดียว ประเด็นต่าง ๆ ที่กระผมได้กราบเรียนทั้งหมดนี้เป็นประเด็นที่นอกเหนือเพิ่มเติมมาจากขั้นตอนการดำเนินงานตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาตามปกติที่ตำรวจจะต้องกระทำอยู่แล้วเป็นหลัก ก็พยายามอย่างที่สุดที่จะให้มีขีดความสามารถเพิ่มเติมให้มากขึ้นกว่านี้

ในประเด็นที่ ๒ หรือคำถามข้อที่ ๒ ที่ท่านผู้มิเกียรติได้กรุณาตั้งปัญหาถาม ก็คือเป็นปัญหาที่เกี่ยวกับเรื่องประชาชนนั้นแหละครับ ว่าทำอย่างไรถึงจะสร้างขวัญกำลังใจ

ให้กับพี่น้องประชาชนให้ดีขึ้นกว่านี้ เพราะวันนี้ก็ค่อนข้างจะลำบากเต็มที่ ตำรวจก็มีอยู่แค่ ๒ แสนกว่านาย แล้วเรื่องราวต่าง ๆ ก็มีมากมาย ปัญหาที่เป็นนโยบายของรัฐก็หลาย ๆ เรื่อง ที่เดียวที่จะต้องใช้กำลังตำรวจเพิ่มเติมมากขึ้นเป็นพิเศษ ก็พยายามดำเนินการกันอย่าง เต็มกำลัง

ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธาน ฯ ที่เคารพในการตอบปัญหานี้ เพราะว่า มาตรการที่ใช้ันมีอยู่หลายประการด้วยกัน มาตรการที่มีความสำคัญสูงสุดก็คือมาตรการ ที่จะต้องได้รับการช่วยเหลือหรือร่วมมือจากพี่น้องประชาชน มาตรการตัวนี้เป็นมาตรการ ที่มีความสำคัญสูงสุด โดยเฉพาะอย่างยิ่งวันนี้ตำรวจแต่ละคนในสถานีตำรวจ ๑,๔๔๗ แห่ง ที่เป็นองค์กรของตำรวจองค์กรแรกเลยที่จะต้องเผชิญกับปัญหาต่าง ๆ ทั่วประเทศ ~~๑,๔๔๗~~ ~~๑,๔๔๗~~ แห่ง จะต้องทำการวิเคราะห์ปัญหาในพื้นที่อย่างละเอียด ต้องสามารถที่จะทราบ สามารถที่จะสร้างลักษณะเป็น โรดแมพ (Road map) หรือลักษณะแผนในการปฏิบัติการ ของสถานีตำรวจแต่ละแห่ง เราพยายามที่จะให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ในขณะนี้รัฐบาล พยายามที่จะให้เจ้าหน้าที่รับผิดชอบทุกระดับไม่ว่าจะเป็นท่านผู้ว่าราชการจังหวัด ไม่ว่าจะเป็นครูตำรวจหรือไม่ว่าจะเป็นหัวหน้าสถานีตำรวจก็ตามจะต้องรายงานให้รัฐบาล ได้ทราบตลอด รายงานให้พี่น้องประชาชนในพื้นที่ได้ทราบตลอดว่าเราจะมีมาตรการ เราจะมียุทธศาสตร์ เราจะมียุทธวิธี เราจะมียุทธวิธีการ ในการแก้ไขปัญหาของพี่น้องประชาชน ในพื้นที่ได้อย่างไรบ้าง และปัญหาที่มีความสำคัญสูงสุดก็คือปัญหาในเรื่องของการ สร้างความปลอดภัยในชีวิตทรัพย์สิน ความมั่นคงในชีวิตให้กับพี่น้องประชาชนในพื้นที่ ในการดูแลของเขาให้ได้ -----



~~อัน~~นี้เป็นประเด็นที่มีความสำคัญมาก ในการนี้เรากำหนดให้มีคณะกรรมการในการที่จะ
 ประสานงานและตรวจงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจในทุกระดับ ในระดับล่างสุดก็คือในระดับ
 ของสถานีตำรวจมีคณะกรรมการที่เรียกว่า กต.ตร. ในพระราชบัญญัติตำรวจฉบับใหม่ซึ่ง
 ขณะนี้อยู่ในการพิจารณาของวุฒิสภานั้นก็มีการกำหนดในเรื่องของ กต.ตร. ไว้อย่างชัดเจน
 ถึงแม้ว่าในอดีตที่ผ่านมา กต.ตร. จะไม่ค่อยออกมาตรงกับเป้าหมายมากนัก มักจะออกมาใน
 รูปของผู้อุปถัมภ์ผู้ให้การช่วยเหลือเป็นหลัก แต่วันนี้ได้มีการพัฒนาปรับปรุงเพื่อที่จะให้
 กต.ตร. นั้นเป็นคณะกรรมการร่วมระหว่างตำรวจกับพี่น้องประชาชนในพื้นที่อย่างแท้จริง
~~อัน~~นี้ก็เป็องค์กรหนึ่ง กระผมขออนุญาตกราบเรียนว่า ในการดำเนินการดังกล่าวนี้ใน
 ความคิดใหญ่หรือในคอนเซ็ปต์ (Concept) ใหญ่ ความคิดใหญ่ของเราก็คือความคิดที่เรียกว่า
 ใช้พลังแผ่นดินเป็นหลัก หรือการสร้างความเข้มแข็งของชุมชนเป็นหลัก กระผม
 ขออนุญาตกราบเรียนว่า ในพื้นที่ที่เป็นฮาร์ทแลนด์ (Heartland) หรือในหัวใจของประเทศ
 คือกรุงเทพมหานครนี้ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดกับท่านผู้บัญชาการตำรวจนครบาลซึ่งมี
 การประสานงานกันอย่างใกล้ชิด อาจจะกราบเรียนว่า ในการสร้างพลังแผ่นดินหรือ
 การสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนซึ่งมีอยู่ ๑,๗๐๐ ชุมชน ในกรุงเทพมหานคร กระผม
 ขออนุญาตยกตัวอย่าง วันนี้ได้มีการประกาศความเข้มแข็งของชุมชนไปแล้วถึง ๕๕๐ กว่า
 ชุมชนด้วยกัน และท่านผู้ว่าฯ กรุงเทพมหานครกำลังจะทำให้ชุมชนทั้ง ๑,๗๐๐ ชุมชนนี้เป็น
 ชุมชนที่เข้มแข็งให้เสร็จสิ้นให้ได้ก่อนวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๖ ที่จะถึงนี้ ความเป็นจริง
 ความคิดที่นำเอายุทธศาสตร์เรื่องพลังชุมชนมาใช้ นั้นเป็นความคิดที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง
 การป้องกันและปราบปรามยาเสพติดเป็นหลัก แต่เราได้พบว่าพลังชุมชนนั้นไม่ใช่ว่าจะใช้
 ในเรื่องของการป้องกันและปราบปรามยาเสพติดเฉย ๆ แต่ยังสามารถใช้ในการแก้ไขปัญหา
 ของพี่น้องประชาชนในพื้นที่ได้ทุกปัญหา ~~อัน~~นี้เป็นประเด็นที่มีความสำคัญมากที่กระผม
 ขออนุญาตยกขึ้นมากล่าว วันนี้ได้มีการจัดตั้งหน่วยของประชาชนที่ให้การช่วยเหลือ
 เจ้าหน้าที่ตำรวจนี้มาก แม้กระทั่งวินมอเตอร์ไซค์ต่าง ๆ ที่มีการจัดระเบียบ วันนี้ก็เป็นหู
 เป็นตาให้ บรรดาพี่น้องประชาชนที่เป็นหูเป็นตาให้เราพยายามที่จะวางไว้ทุกตารางนิ้วใน
 พื้นที่ให้ได้ ถ้าสามารถกระทำได้สำเร็จกระผมว่าตรงนี้เป็นประเด็นที่มีความสำคัญอย่าง
 ที่สุดครับ

ประเด็นที่ ๒ ~~ที่~~ เป็นประเด็นของการปฏิบัติกรนอกเหนือไปจากที่เราใช้หรือ
 ว่าเราประสานงานกับพี่น้องประชาชนเป็นหลักแล้วก็เป็นประเด็นของการปฏิบัติกร
 การปฏิบัติกรนั้นก็หมายถึงวิธีการที่เราจะป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้น เช่น
 กระทบกตัวอย่างว่า มีการขยายออกไปจากสถานีตำรวจหรือ~~ว~~เป็นข้อมตำรวจ ตามข้อม
 ตำรวจ จัดสายตรวจเดินเท้า จัดสายตรวจยานยนต์แล้วก็มีกรสื่อสารกันอย่างดี มีปัญหา
 อะไรสามารถที่จะสื่อถึงกันและสามารถจะแก้ไขปัญหาโดยรวดเร็ว ยิ่งกว่านั้นเรายังมี
 มาตรการในการป้องกันโดยเฉพาะอย่างยิ่งคือการจัดระเบียบเกี่ยวกับเรื่องแหล่งอบายมุข
 ทั้งปวงที่มีอยู่ วันนี้ในเรื่องแหล่งอบายมุขทั้งปวงที่มีอยู่ซึ่งเป็สาเหตุแห่งการก่อ
 อาชญากรรมและปัญหาให้กับพี่น้องประชาชนเป็นเรื่องหนึ่งที่รัฐบาลกำลังเร่งรัดกระทำ
 อย่างเร่งรีบ นอกเหนือไปจากที่กรมได้ดำเนินการหรือได้กราบเรียนให้กับท่านประธานฯ
 ที่เคารพทราบไปแล้วก็ยังมีมาตรการที่เกี่ยวกับเรื่องการปราบปรามอีกด้วย การปราบปรามที่
 สำคัญวันนี้มันได้มุ่งเน้นหนักไปในเรื่องของการค้าอาวุธ ในเรื่องของอาวุธสงคราม ในเรื่อง
 ของขบวนการอาชญากรรมต่าง ๆ ทั้งหมดที่จะเกิดขึ้น ซึ่งเราได้นำมาวมกันเป็นเรื่อง
 เดียวกัน เช่น เรื่องของการปราบปรามผู้มีอิทธิพลในพื้นที่ ขออนุญาตกราบเรียนว่า
 นอกเหนือไปจากนั้นแล้วยังได้พยายามรื้อเอากฎหมาย~~จับ~~เก่า ๆ รื้อเอาคดีเก่า ๆ นั้นขึ้นมา
 ทำอย่างเร่งรีบ เมื่อได้พบปะหรือได้สืบสวนสอบสวนได้พบถึงความป็นจริงในคดีใดก็จะ
 สาวไปถึงคดีอื่นที่เกิดขึ้น มาตรการต่าง ๆ ทั้งหมดนี้เป็นมาตรการที่เกี่ยวกับการปฏิบัติที่
 เพิ่มเติมเพื่อจะทำให้พี่น้องประชาชนได้เกิดความอบอุ่นใจ กรมขออนุญาตกราบเรียนว่า
 จากผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมาพี่น้องประชาชนจะเกิดความอบอุ่นใจเมื่อได้ตระหนักแล้วก็
 ได้ทำงานกับดี เรวดด้วยตัวเองเป็นหลัก ^{เอง}อันนี้เป็นสิ่งที่เราได้รับทราบมา

อีกเรื่องหนึ่งครับผมที่ท่านผู้ทรงเกียรติได้กรณาถามมาในปัญหาที่ ๓ ก็คือ
 ปัญหาเรื่องการสร้างขวัญกำลังใจให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจ สิ่งนี้เป็นสิ่งที่มีความสำคัญอย่าง
 ที่สุด ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ถ้ามองดูแล้วนี่เหมือนประหนึ่งว่าในห้วงระยะเวลาที่ผ่านมา
 มานั้นเป็นห้วงระยะเวลาที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติหรือรัฐบาลพยายามกดดันเจ้าหน้าที่
 ตำรวจ ความเป็นจริงไม่ใช่~~เช่น~~อย่างนั้นครับ

ความเป็นจริงเป็นความปรารถนาของตำรวจพอสมควรทีเดียวในการที่ต้องการที่จะทำงาน หรือทำภาระหน้าที่นี้ เพราะวันนี้เป็นโอกาสอันดีอย่างที่สุดที่จะแก้ไขปัญหาดัง ๆ ที่มีอยู่ให้หมดสิ้นไปให้จงได้ เพราะฉะนั้นในเรื่องนี้รัฐบาลได้พยายามอย่างที่สุดที่จะให้การสนับสนุนต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจทุกอย่าง วันนี้ตำรวจได้มีการจัดซื้อจัดหาสิ่งที่มีความจำเป็นในการปราบปรามอาชญากรรมและก็ช่วยเหลือในการปฏิบัติงานมากทีเดียวครับ ในยุคนี้สมัยนี้ นอกจากนั้นแล้วรัฐบาลเองก็ยังมึนโยบายที่ชัดเจนในการที่จะตอบแทนต่อเจ้าหน้าที่ตำรวจ ท่านนายกรัฐมนตรีได้กล่าวไว้ชัดเจนถึงปัญหา เรื่อง พันนิชเมนต์แอนด์รีวอร์ด (Punishment and reward) ถ้าทำดีแล้วจะต้องได้รับการตอบแทน โดยเฉพาะอย่างยิ่งได้มีการพิจารณาซึ่งผมเป็นประธานในการพิจารณาในการที่จะนำเอาสิ่งที่ยึดได้จับได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งพวกทรัพย์สินหรือเงินทองนำมาเป็นประโยชน์ต่อเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติการให้มากที่สุด แทนที่จะส่งให้กับรัฐ วันนี้ได้มีคำสั่งและระเบียบต่าง ๆ นี้ออกมาเยอะ ยิ่งกว่านั้นเมื่อตำรวจปฏิบัติงานแล้วมีปัญหา เช่นว่า เสียชีวิตก็ได้มีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขระเบียบแบบแผนต่าง ๆ ในการให้การช่วยเหลือทั้งครอบครัว ทั้งในเรื่องของการประกันชีวิตและการดำเนินการทุกอย่าง มีระบบฟาสต์แทรค (Fast track) ที่จะให้ตำรวจมีการเลื่อนฐานะต่าง ๆ ได้โดยรวดเร็ว วันนี้ทางรัฐบาลได้พยายามทำอย่างถึงที่สุด แต่วันนี้การทำความดีก็คงจะยังไม่พอ เราจะต้องพัฒนาและแก้ไขและเพิ่มเติมการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งขวัญกำลังใจให้กับเจ้าหน้าที่ตำรวจให้มากขึ้นกว่านี้ให้จงได้ กระผมขออนุญาตตอบในชั้นต้นไว้เพียงแค่นี้ครับผม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านเจ้าของกระทู้ ท่านทองใบ ทองเปาด์ ครับ เชิญครับ

นายทองใบ ทองเปาด์ (มหาสารคาม) : ขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ ขอบคุณท่านรองนายกฯ ที่กรุณาให้คำตอบ กระผมมีข้อที่อยากติดตามเพิ่มเติมอยู่นิดเดียวก็คือเมื่อสักครู่ที่ท่านบอกว่ามีคดีฆาตกรรมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ๒,๘๐๐ คดีหรือเกือบ ๓,๐๐๐ คดีนี้ มีบางส่วนที่เกี่ยวกับยาเสพติด แต่ส่วนอื่นก็เป็นเรื่องการฆาตกรรมธรรมดา ในส่วนนี้ละครับ โดยเฉพาะส่วนที่ฆาตกรรมธรรมดาที่เกิดขึ้นนี้ตามข่าวเขาบอกเห็นเกี่ยวเนื่องกับยาเสพติด แต่กระผมไม่คิดใจตรงนั้น กระผมคิดใจตรงที่ว่าคดีที่มีการฆาตกรรมไปแล้ว

ที่นี้อีกอันหนึ่งที่กระผมอยากจะเรียน ผมดีใจแทนตำรวจที่ทาง
 รัฐบาลได้ให้ความสำคัญที่จะไปดูแล โดยเฉพาะการดำเนินการตำรวจนั้น บางส่วนจะ
 เกิดขึ้นที่การทำงานของตำรวจก็คือ กำลังคนไม่พอ งบประมาณไม่พอไม่รู้จะอย่างไร
 เพราะว่าได้รับคำปรับทุกข์จากเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นจำนวนมาก สมมุติว่าอย่างนี้ะครับ
 ท่านรองนายกฯ เพื่อความปลอดภัยแก่ชาวบ้าน ตำรวจก็จะตั้งจุดตรวจโดยเอาผู้แดง
 ไปติดไว้ตามบ้าน ติดผู้แดงจริงนะครับท่าน แต่ว่าเขียนไว้เฉย ๆ ก็อบางที่~~มี~~เดือนหนึ่ง
 มาสักหนหนึ่ง หรือมาทีเดียวก็เซ็นสัก ๕ - ๖ วันกันไปเลย ถามว่าทำไมถึงทำอย่างนั้น
 ก็บอกว่าไม่มีน้ำมันจะไปอย่างไร ต้องซื้อน้ำมันเองอย่างนี้ อันนี้ก็ปัญหาหนึ่งที่ทำให้
 รู้สึกว่าที่ท่านพูดเมื่อสักครู่นี้กระผมก็ดีใจครับว่า ถ้ารัฐลงมาจับถึงเจ้าหน้าที่ตำรวจชั้นผู้น้อย
 หรือที่อยู่ห่างไกลในชนบทในต่างจังหวัดนี้ เรื่องงบประมาณ เรื่องกำลังคนเข้ามาช่วย
 ส่วนนี้ก็จะเป็นอย่างยิ่ง ก็ขอเรียนถามท่านเพียงแค่นี้ก็เพราะว่าท่านประธานฯ
 บอกว่าผมมีเวลานิดเดียว ก็อยากจะให้ท่านได้มีโอกาสได้พูดถึงให้กำลังใจแก่เจ้าหน้าที่
 ตำรวจและให้ความมั่นใจแก่ประชาชน เพราะประชาชนทุกวันนี้ก็หวังพึ่งตำรวจทั้งนั้น
 แต่ว่าตำรวจนั้นจะต้องทำตัวเป็นตำรวจเป็นที่พึ่งของประชาชน เป็นผู้พิทักษ์สันติราษฎร์
 ที่แท้จริงด้วย ตรงนี้ส่วนหนึ่งที่อยากให้ท่าน~~พูด~~ชี้แจงด้วย แล้วก็อบรมเจ้าหน้าที่ตำรวจ
 ด้วย ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านรองนายกฯ ครับ

พลเอก ชวลิต ยงใจยุทธ (รองนายกรัฐมนตรี) : ขออนุญาตกราบเรียน
 ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ก่อนอื่น~~นี้~~ขอถือโอกาสตรงนี้ได้~~ขอ~~ขอบพระคุณ
 ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติด้วยใจจริง ๆ ครับ ท่านกรุณาห่วงใยจริง ๆ ในเรื่องของ
 เจ้าหน้าที่ตำรวจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งนายตำรวจชั้นผู้น้อย ในเรื่องของคดีก็เพื่อความชัดเจน
 ๒,๕๐๐ คดี วันนี้คดีที่รู้ตัวผู้กระทำผิดแล้วก็จับผู้ต้องหาได้ คือรู้ตัวด้วยแล้วก็จับได้ด้วย
 ทั้งหมด ๔๗๕ คดีด้วยกัน สำหรับคดีที่รู้ตัวผู้กระทำผิดก็คือหมายความว่ารู้เรื่องราวว่าเป็น
 อย่างไม่รู้ตัว แต่ก็จับผู้ต้องหาไม่ได้กำลังตามแล้วก็คิดว่าคงจะได้เร็ว ๆ นี้ที่กระผม
 บอกว่าใกล้แล้วทั้งหมด ๒๘๔ คดี~~ที่~~ครับ เพราะฉะนั้นจะเห็นว่าที่กระผมสรุปรวมว่าจาก

๒,๕๐๐ คดี ประมาณ ๗๐๐ คดีนี้เราชัดเจนแล้วหรือใกล้จะจบเต็มที่แล้ว ส่วนที่ยังไม่รู้ตัว
 ยังอยู่ในขั้นตอนของการสืบสวนอยู่ยังไม่รู้ตัวผู้กระทำผิด ๑,๘๐๐ คดี รวมกันก็เป็น
 ๒,๕๐๐ คดี เป็นตัวเลขวงกลมอยู่ยังไม่รู้ตัวผู้กระทำผิด ~~อันนี้ก็เป็นประเด็นหนึ่ง~~ →
 ที่กระผมเรียนว่ามองดูแล้วรู้สึกมาก ๑,๘๐๐ คดี หรือว่าเพิ่งเสร็จไปประมาณ
 ๓๐ กว่าเปอร์เซ็นต์เท่านั้นเอง ก็ขออนุญาตกราบเรียนว่า เนื่องจากเวลาที่ผ่านไป
 แค่ประมาณ ๕๐ วันเท่านั้น ท่านประธานฯ ครับ ท่านที่เคารพคงจะทราบดี ท่านสมาชิกฯ
 ผู้ทรงเกียรติที่ตั้งกระทู้ท่านคงทราบดีครับ ว่าเวลาที่ใช้ในการดำเนินการบางที่ยากเหลือเกิน
 และกินานเหลือเกิน ตลอดจนกระทั่งคดีตัวอย่างที่ท่านได้กรูณา ยกเมื่อสักครู่ยกตัวอย่าง
 กรณีของ พันตรี สุธรรม ศรีวิกานนท์ ที่จังหวัดนครราชสีมาวันนี้ก็เสร็จแล้ว แล้วก็จับตัว
 ผู้ต้องหาได้แล้วด้วยครับ คือท่านอับดุล กอร์เคร์ นี่ก็เป็นเรื่องหนึ่ง หรือคดีก้านันประยูร
 ทุกท่านก็คงจะทราบคืออยู่แล้วนะครับ วันนี้เวลาผ่านไปนานแล้วและคดีอยู่ที่ศาลแล้ว
 การจะนัดสืบพยานนัดแรกก็คงจะทำในวันที่ ๒๔ ธันวาคมที่จะถึงนี้ เพราะฉะนั้น
 จะเห็นได้ว่าจำนวนคดีหรือการดำเนินงาน กระผมติดตามโดยตลอดเหมือนกัน แล้วก็
 พยายามผลักดันครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่งขาดอะไรบ้างที่เราจะช่วยเหลือได้ โดยฐานข่าว
 ต่าง ๆ หรือการดำเนินการต่าง ๆ ที่กระผมกราบเรียนไปแล้วว่ามีอยู่ประเด็นเดียว
 ที่จะพัฒนาหรือป้องกันได้ ก็คือเรื่องข่าวสารต้องวางให้กว้างขวาง จะช่วยในเรื่องของการ
 สืบสวนได้เป็นอย่างดีที่สุด

ประเด็นที่ ๒ ที่ท่านได้กรูณาถึงเรื่องการผลักดันเจ้าหน้าที่ตำรวจ
 โดยการตั้งเป้า ต้องขออนุญาตกราบเรียนตรง ๆ ครับ ในระยะแรกหรือในสัปดาห์
 ๒ สัปดาห์แรกเป็นอย่างนั้นจริง ๆ ~~ท่านครับ~~ เพราะเกิดความไม่เข้าใจกัน พอหลังจากนั้น →
 พอเราทราบอย่างนั้นแล้ว เราก็มาเปลี่ยนแปลงใหม่ทันทีเลยครับ เพราะฉะนั้นจะเห็นได้ว่า
 ในการกำหนดเป้าในตอนหลังนี้เราไม่ค่อยได้ให้น้ำหนักในสิ่งนี้ เราให้เป็นเรื่องของการ
 กระทำผิดตามฐานความผิดนี้มากกว่า ส่วนใหญ่จะเป็นอย่างนั้น-----



แล้วก็มีประสานงานกันโดยใกล้ชิดระหว่างฝ่ายปกครองกับฝ่ายตำรวจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับจังหวัดก็ผู้ว่าราชการจังหวัดกับท่านผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัด ~~คือ~~ ~~เริ่ม~~ ~~ดำเนินการ~~ ~~อย่าง~~ ~~นี้~~ ~~มาก~~ ~~ก็~~ ~~เป็น~~ ~~ระยะเวลา~~ ~~อัน~~ ~~ยาวนาน~~ ~~แล้ว~~ ~~แล้ว~~ ~~ก็~~ ~~ดีขึ้น~~ ~~มาก~~ ~~ใน~~ ~~ขณะ~~ ~~นี้~~ ~~ครับ~~ ~~ผม~~ ~~ได้~~ ~~มี~~ ~~การ~~ ~~พัฒนา~~ ~~ปรับปรุง~~ ~~แก้ไข~~ ~~ดีขึ้น~~ ~~มาก~~ ~~จนถึง~~ ~~วันนี้~~ ~~คำว่า~~ ~~เป่า~~ ~~หมายถึง~~ ~~ซัสเป็กเตด~~

(Suspected) คือเป็นที่สงสัยครับท่าน ไม่ใช่จริงจังเพราะไม่มีใครบอกได้ จะเห็นอย่างบางที่ผู้มีอิทธิพลอย่างวันนี้ ตำรวจจะมีบัญชีหนึ่ง ~~ท่าน~~ ~~ครับ~~ ~~ผู้ว่าฯ~~ ~~จะมี~~ ~~อีก~~ ~~บัญชี~~ ~~หนึ่ง~~ ~~ทหาร~~ ~~ใน~~ ~~พื้นที่~~ ~~ที่จะ~~ ~~มี~~ ~~อีก~~ ~~บัญชี~~ ~~หนึ่ง~~ ~~กรม~~ ~~จะมี~~ ~~อีก~~ ~~บัญชี~~ ~~หนึ่ง~~ ~~เรา~~ ~~จะ~~ ~~เอา~~ ~~พวก~~ ~~นี้~~ ~~มา~~ ~~เพื่อ~~ ~~กลั่น~~ ~~กรอง~~ ~~ออก~~ ~~เพื่อ~~ ~~ความ~~ ~~ถูกต้อง~~ ~~และ~~ ~~ชอบ~~ ~~ธรรม~~ ~~ให้~~ ~~มาก~~ ~~ที่~~ ~~สุด~~ ~~เท่า~~ ~~ที่~~ ~~จะ~~ ~~มาก~~ ~~ได้~~ ~~แต่~~ ~~ก่อน~~ ~~จะ~~ ~~ทำ~~ ~~อะ~~ ~~ไร~~ ~~นั้น~~ ~~ได้~~ ~~ดู~~ ~~แล้ว~~ ~~ดู~~ ~~อีก~~ ~~เรื่อง~~ ~~นี้~~ ~~เป็น~~ ~~เรื่อง~~ ~~ที่~~ ~~มี~~ ~~ความ~~ ~~สำคัญ~~ ~~มาก~~ ~~ท่าน~~ ~~ประธานฯ~~ ~~ที่~~ ~~เคารพ~~ ~~ท่าน~~ ~~ผู้~~ ~~ตั้ง~~ ~~กระทู้~~ ~~คง~~ ~~จะ~~ ~~ทราบ~~ ~~ดี~~ ~~ว่า~~ ~~วันนี้~~ ~~กว่า~~ ~~จะ~~ ~~ดำเนินการ~~ ~~อะไร~~ ~~ใน~~ ~~ศาล~~ ~~ก็~~ ~~ต้อง~~ ~~ขอ~~ ~~หมาย~~ ~~ศาล~~ ~~ก่อน~~ ~~ซึ่ง~~ ~~เป็น~~ ~~การ~~ ~~กลั่น~~ ~~กรอง~~ ~~ช่วยเหลือ~~ ~~ทาง~~ ~~เจ้า~~ ~~พนักงาน~~ ~~สอบ~~ ~~ได้~~ ~~มาก~~ ~~ที่~~ ~~เดียว~~

ส่วนอีกเรื่องหนึ่งเกี่ยวกับเรื่องความไม่เพียงพอของเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นสิ่งที่ถูกต้องมากเลยครับ ตำรวจเราวันนี้จากสภาพแวดล้อมต่าง ๆ เปลี่ยนไปมากเลย ~~ท่าน~~ ~~ครับ~~ ~~แม้~~ ~~แต่~~ ~~ใน~~ ~~กรุงเทพมหานคร~~ ~~ก็~~ ~~เปลี่ยน~~ ~~มาก~~ ~~การ~~ ~~ตัด~~ ~~กำลัง~~ ~~ก็~~ ~~ดี~~ ~~ที่ตั้ง~~ ~~ของ~~ ~~โรง~~ ~~พัก~~ ~~ก็~~ ~~ดี~~ ~~เส้น~~ ~~แบ่ง~~ ~~เขต~~ ~~ความ~~ ~~รับผิดชอบ~~ ~~ก็~~ ~~ดี~~ ~~เป็น~~ ~~ของ~~ ~~เก่า~~ ~~ๆ~~ ~~ทั้ง~~ ~~นั้น~~ ~~แต่~~ ~~วันนี้~~ ~~เรา~~ ~~ได้~~ ~~มี~~ ~~การ~~ ~~สั่ง~~ ~~การ~~ ~~ว่า~~ ~~ต้อง~~ ~~มานั่ง~~ ~~กัน~~ ~~แล้ว~~ ~~ก็~~ ~~ทำการ~~ ~~วิเคราะห์~~ ~~หามา~~ ~~ดู~~ ~~ใน~~ ~~รายละเอียด~~ ~~ให้~~ ~~หมด~~ ~~เพื่อ~~ ~~จะ~~ ~~รู้~~ ~~อย่าง~~ ~~น้อย~~ ~~ที่~~ ~~สุด~~ ~~ข้อมูล~~ ~~ใน~~ ~~พื้นที่~~ ~~นี้~~ ~~ที่~~ ~~ต้อง~~ ~~ชัดเจน~~ ~~ให้~~ ~~หมด~~ ~~เรื่อง~~ ~~ข้อมูล~~ ~~นี้~~ ~~เป็น~~ ~~สิ่ง~~ ~~ที่~~ ~~มี~~ ~~ความ~~ ~~สำคัญ~~ ~~มาก~~ ~~จึง~~ ~~จะ~~ ~~สามารถ~~ ~~ที่จะ~~ ~~กำหนด~~ ~~แนวทาง~~ ~~ในการ~~ ~~ปฏิบัติงาน~~ ~~เพื่อ~~ ~~ไปสู่~~ ~~เป้าหมาย~~ ~~ได้~~ ~~งบประมาณ~~ ~~ของ~~ ~~กรม~~ ~~ตำรวจ~~ ~~ก็~~ ~~ดี~~ ~~การทำ~~ ~~ผล~~ ~~ของ~~ ~~กรม~~ ~~ตำรวจ~~ ~~ก็~~ ~~ดี~~ ~~เรา~~ ~~พยายาม~~ ~~อย่าง~~ ~~ที่~~ ~~สุด~~ ~~ครับ~~ ~~ที่จะ~~ ~~ขอ~~ ~~ความ~~ ~~กรุณา~~ ~~จาก~~ ~~สภา~~ ~~แห่งนี้~~ ~~เพื่อ~~ ~~ที่จะ~~ ~~ดำเนินการ~~ ~~ให้~~ ~~ซึ่ง~~ ~~ผม~~ ~~ก็~~ ~~ทราบ~~ ~~นะ~~ ~~ครับ~~ ~~ว่า~~ ~~กรม~~ ~~ราช~~ ~~การ~~ ~~ก็~~ ~~ดี~~ ~~ทาง~~ ~~ท่าน~~ ~~ผู้~~ ~~แทน~~ ~~ต่าง~~ ~~ๆ~~ ~~ก็~~ ~~ดี~~ ~~ได้~~ ~~กรุณา~~ ~~ใน~~ ~~สิ่ง~~ ~~นี้~~ ~~มา~~ ~~โดย~~ ~~ตลอด~~ ~~ตรง~~ ~~นี้~~ ~~เป็น~~ ~~ประเด็น~~ ~~ที่~~ ~~มี~~ ~~ความ~~ ~~สำคัญ~~ ~~มาก~~ ~~ครับ~~ ~~เพราะ~~ ~~ว่า~~ ~~ตรง~~ ~~นี้~~ ~~เมื่อ~~ ~~มัน~~ ~~ไม่~~ ~~พอ~~ ~~ก็~~ ~~มี~~ ~~การ~~ ~~จุน~~ ~~เจือ~~ ~~กัน~~ ~~จากการ~~ ~~จุน~~ ~~เจือ~~ ~~กัน~~ ~~นี้~~ ~~ก็~~ ~~ก่อให้เกิด~~ ~~การ~~ ~~อุปถัมภ์~~ ~~จากการ~~ ~~อุปถัมภ์~~ ~~นี้~~ ~~ก็~~ ~~เลย~~ ~~เปลี่ยนแปลง~~ ~~สภาพ~~ ~~เป็น~~ ~~ผู้มี~~ ~~อิทธิพล~~ ~~ใน~~ ~~เรื่อง~~ ~~อื่น~~ ~~ๆ~~ ~~เพราะ~~ ~~ฉะนั้น~~ ~~รัฐบาล~~ ~~ตระหนัก~~ ~~ใน~~ ~~สิ่ง~~ ~~นี้~~ ~~ดี~~ ~~แล้ว~~ ~~ก็~~ ~~พยายาม~~ ~~จะ~~ ~~แก้ไข~~ ~~อย่าง~~ ~~ที่~~ ~~สุด~~ ~~ครับ~~ ~~ก็~~ ~~ขอ~~ ~~อนุญาต~~ ~~รับ~~ ~~ใน~~ ~~สิ่ง~~ ~~นี้~~ ~~ไว้~~

อีกสิ่งหนึ่งที่ยอยากจะกราบเรียนท่านประธานฯ ไปยังท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติว่า วันนี้เรามีความคิดในการที่จะพัฒนาตำรวจท้องถิ่นมากทีเดียว เพราะเรามี

สมบัติห้องสมุดรัฐสภา

ความเห็น~~ว่า~~ว่าคำตรวจท้องถิ่นนั้นจะช่วยประเด็นปัญหาต่าง ๆ ได้มากที่สุดแล้วเอาคำตรวจ
 ฎธรอำเภอ ฎธรจังหวัดเป็นหน่วยแบกอัพ (Back up) หรือเป็นหน่วยเสริมให้ ถ้าเราใช้อย่างนี้
 ได้และทำอย่างนี้ได้ กระผมว่าปัญหาในท้องถิ่นก็จะได้รับการแก้ไขไป ๘๐ - ๘๐ เปอร์เซ็นต์
 ที่เดียวครับ ~~อันนี้~~ก็กำลังพิจารณากันและดำเนินการกันอยู่ แต่พระราชบัญญัติคำตรวจฉบับ
 ใหม่^{ใช้}นั้นได้ครอบคลุมไว้ให้แล้ว กระผมมีเรื่องกราบเรียนท่านประธานฯ เพียงแค่นี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : กงหมคประเด็นคำถามนะครับ ขอบคุณมากครับ ขอบคุณท่าน
 รองนายกฯ ~~ด้วย~~ ขณะนี้คณะกรรมาธิการการประถมศึกษาจังหวัดสุรินทร์ ๓๐ ^{คน} ~~คน~~ ได้มา
 เข้ามชมการประชุม ในนามของวุฒิสภาขอต้อนรับท่านด้วยความยินดี~~ครับ~~ แล้วก็
 ท่านสมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดสุรินทร์โปรดรับทราบด้วยครับ

กระทู้ถามด่วนต่อไป เรื่อง ผลกระทบจากการเลือกตั้งนายกเทศมนตรี
 โดยตรง ของร้อยตรี อนุกุล สุภาไชยกิจ เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม ตามรัฐธรรมนูญว่าการกระทรวง
 มหาดไทย

(สำเนา)

รับที่ ๔๕/๒๕๔๖ วันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๔๖ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
กระทู้ถามที่ ๒๔๖

วุฒิสภา

๑๑ มีนาคม ๒๕๔๖

เรื่อง ผลกระทบจากการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีโดยตรง

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถามด่วน ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ดังต่อไปนี้
ด้วยตามพระราชบัญญัติเทศบาล ฉบับที่ ๑๑ พ.ศ. ๒๕๔๓ ได้บัญญัติให้ราษฎร
ผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตเทศบาล เลือกตั้งนายกเทศมนตรีโดยตรง ซึ่งจะมีผลบังคับใช้นับตั้งแต่วันที่
๑ มกราคม ๒๕๕๐ เว้นแต่ในกรณีที่ต้องมีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลนคร หรือสมาชิกสภา
เทศบาลเมืองแห่งใด โดยเป็นการเลือกตั้งโดยทั่วไป เพราะเหตุมีการยุบสภา หรือถึงคราวออกตามวาระ
และเป็นการเลือกตั้งของเทศบาลแห่งนั้นเป็นครั้งแรก นับแต่วันที่พระราชบัญญัติดังกล่าวใช้บังคับ
และในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงฐานะเทศบาลตำบลแห่งนั้นเป็นเทศบาลเมือง ก่อนวันที่ ๑ มกราคม
๒๕๕๐ ก็ให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรีของเทศบาลเมืองนั้น โดยอนุโลม

โดยผลแห่งบทบัญญัติของพระราชบัญญัติเทศบาลฉบับดังกล่าว เทศบาลเมืองจึงได้
ดำเนินการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีโดยตรงจากประชาชน และพร้อมกันนั้นตามมาตรา ๔๘ แห่ง
พระราชบัญญัติเทศบาล ฉบับที่ ๑๑ พ.ศ. ๒๕๔๓ ได้บัญญัติให้นายกเทศมนตรีที่จะเข้าบริหาร
ราชการต้องแถลงนโยบายต่อสภาเทศบาล โดยไม่มีการลงมติความไว้วางใจ ทั้งนี้ ภายในสามสิบวัน
นับแต่วันที่เข้าดำรงตำแหน่ง

ในการนี้ เทศบาลเมืองได้ดำเนินการให้ประชาชนเลือกตั้งนายกเทศมนตรีแล้ว รวม
๑๖ เทศบาล ปรากฏว่านายกเทศมนตรีที่ได้รับการเลือกตั้งแล้วสามารถบริหารราชการได้ ๑๓ เทศบาล
และไม่สามารถบริหารราชการได้ ซึ่งกระทรวงมหาดไทยได้มีคำสั่งยุบสภาเทศบาลไปแล้ว ๑ เทศบาล
คือ เทศบาลเมืองมาบตาพุด จ.ระยอง และยังไม่สามารถบริหารราชการได้อีก ๒ เทศบาล คือ
เทศบาลเมืองบ้านพรุ จ.สงขลา กับเทศบาลเมืองลัดหลวง จ.สมุทรปราการ และในต้นปี ๒๕๔๗
จะเป็นการเลือกตั้งทั่วไป จะมีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีโดยตรงจากประชาชนให้แก่เทศบาลเมือง
๖๓ เทศบาล เทศบาลนคร ๑๖ เทศบาล



LIRT

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) เรียนเชิญท่านเจ้าของกระทู้ครับ

ร้อยตรี อนุกุล สุภาไชยกิจ (พัทลุง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพอย่างยิ่ง กระผม ร้อยตรี อนุกุล สุภาไชยกิจ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพัทลุง ขอตั้ง
กระทู้ถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ดังต่อไปนี้

ตามความในมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล ฉบับที่ ๑๑
พุทธศักราช ๒๕๔๓ ได้บัญญัติไว้ความว่า ให้ราษฎรผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตเทศบาล
เลือกตั้งนายกเทศมนตรีโดยตรง ซึ่งจะมีผลบังคับใช้นับตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๐
เว้นแต่ในกรณีที่ต้องมีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลนคร หรือสมาชิกสภาเทศบาลเมือง
แห่งใด โดยเป็นการเลือกตั้งโดยทั่วไป -----

เพราะเหตุมีการยุบสภา หรือถึงคราวออกตามวาระ และเป็นการเลือกตั้งของเทศบาลแห่งนั้น เป็นครั้งแรก นับแต่วันที่พระราชบัญญัติดังกล่าวได้บังคับใช้ และในกรณีที่มีการ เปลี่ยนแปลงฐานะของเทศบาลตำบลแห่งนั้นเป็นเทศบาลเมือง ก่อนวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๕๐ ก็ให้มีการเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลและนายกเทศมนตรีของเทศบาลเมืองนั้น โดยอนุโลม

โดยผลแห่งบทบัญญัติของพระราชบัญญัติเทศบาลฉบับดังกล่าว เทศบาลเมืองจึงได้ดำเนินการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีโดยตรงจากประชาชน และพร้อมกัน นั้นตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติเทศบาล พุทธศักราช ๒๔๘๖ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย พระราชบัญญัติเทศบาล ฉบับที่ ๑๑ พ.ศ. ๒๕๔๓ ได้บัญญัติให้นายกเทศมนตรีที่จะเข้า บริหารราชการต้องแถลงนโยบายต่อสภาเทศบาล โดยไม่มีการลงมติความไว้วางใจ ทั้งนี้ ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่เข้าดำรงตำแหน่ง

ในการนี้ เทศบาลเมืองที่เข้าหลักเกณฑ์ตามบทบัญญัติดังกล่าว ได้ดำเนินการ ให้ประชาชนเลือกตั้งนายกเทศมนตรีโดยตรงแล้ว รวม ๑๖ เทศบาล ข้อมูลนี้เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๔๖ ซึ่งเป็นวันที่กระผมได้ขึ้นกระทู้ถามต่อประธานวุฒิสภา ปรากฏว่า นายกเทศมนตรีที่ได้รับการเลือกตั้งแล้วสามารถบริหารราชการได้ ๑๓ เทศบาล และ ไม่สามารถบริหารราชการได้ ๓ เทศบาล เหตุที่ไม่สามารถบริหารราชการได้ ๓ เทศบาลนั้น เพราะนายกเทศมนตรีไม่สามารถที่จะแถลงนโยบายต่อสภาเทศบาลได้

ในการนี้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้มีการสั่งยุบสภาเทศบาล เพื่อให้ราษฎรเลือกตั้งนายกเทศมนตรีขึ้นใหม่ คือเทศบาลเมืองมาบตาพุด อำเภอเมืองระยอง จังหวัดระยอง และอีก ๒ เทศบาล คือเทศบาลเมืองลัดหลวง อำเภอพระประแดง จังหวัด สมุทรปราการ และเทศบาลเมืองบ้านพรุ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงมหาดไทยได้มีคำสั่งยุบสภาเทศบาลเมืองทั้ง ๒ แล้ว เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๔๖ และวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๔๖ ตามคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๒๕๔/๒๕๔๖ และ ที่ ๒๗๒/๒๕๔๖ ตามลำดับ ซึ่งอยู่ในห้วงระยะเวลาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวง มหาดไทย รอดอบกระทู้ถามของกระผม เป็นอันว่ากระทรวงมหาดไทยได้แก้ปัญหาไปแล้ว โดยการยุบสภาทั้ง ๓ เทศบาล ซึ่งจะต้องมีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีขึ้นใหม่

อนึ่ง มีข้อมูลว่าในปี ๒๕๔๗ คือปีหน้านี้เทศบาลเมืองทั่วประเทศจะต้องดำเนินการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีโดยตรงจำนวน ๖๗ เทศบาล เทศบาลนครจะต้องดำเนินการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีจำนวน ๑๖ เทศบาล ฉะนั้น เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหากรณีนายกเทศมนตรีไม่สามารถแถลงนโยบายต่อสภาได้ ซึ่งมีใช่เป็นความผิดพลาดบกพร่องของนายกรัฐมนตรี แต่น่าจะเป็นการผิดพลาดบกพร่องของสภาเทศบาล ดังเช่นกรณีของเทศบาลเมืองมาบตาพุด เทศบาลเมืองบ้านพรุ และเทศบาลเมืองลัดหลวง ปัญหาที่เกิดขึ้นนี้ ก่อให้เกิดความเสียหายต่อประเทศชาติและประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งอาจจะทำให้ประชาชนเสื่อมศรัทธาในระบอบการปกครองท้องถิ่นในลักษณะนี้ กระผมจึงขอเรียนถามท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยว่า รัฐบาลมีวิธีการอย่างใดที่จะป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาดังกล่าว ซึ่งอาจจะเกิดขึ้นกับการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีโดยตรงในต้นปี ๒๕๔๗ ขอได้โปรดตอบกระทู้ถามของกระผมด้วย จักขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยครับ

นายประชา มาลินนธ์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ กระผม นายประชา มาลินนธ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยได้รับมอบหมายจากท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยให้มาตอบกระทู้ถามค่านของท่าน ร้อยตรี อนุกุล สุภาไชยกิจ สมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติจากจังหวัดพัทลุง เรื่อง ผลกระทบจากการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีโดยตรง ซึ่งในกระทู้มีอยู่ ๒ คำถาม ๒ ประเด็น

ในประเด็นคำถามที่ ๑ ว่ากระทรวงมหาดไทยจะแก้ไขปัญหาเทศบาลที่ได้เลือกตั้งนายกเทศมนตรีไปแล้ว แต่นายกเทศมนตรีไม่สามารถแถลงนโยบายต่อสภาเทศบาลได้อย่างไรนั้น ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติจากจังหวัดพัทลุงก็ได้กรุณาชี้แจงรายละเอียดไปให้ท่านสมาชิกฯ ได้รับทราบไปแล้ว ผมเพียงแต่ขอเพิ่มเติมในคำถามที่ ๑ เท่านั้นเองว่า หลังจากที่กระทรวงมหาดไทยได้มีการยุบสภาทั้ง ๓ แห่งไปแล้วได้มีการเลือกตั้งใหม่ของเทศบาลเมืองมาบตาพุดไปเมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๔๕ ส่วนอีก ๒ เทศบาลนั้น ของเทศบาลเมืองลัดหลวง จังหวัดสมุทรปราการ ยุบเมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๔๖ และจะมีการเลือกตั้งใหม่ในวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๔๖ ส่วนเทศบาลเมืองบ้านพรุ จังหวัดสงขลา ยุบเมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๔๖ แล้วจะมีการเลือกตั้งใหม่ในวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๔๖

ประเด็นคำถามที่ ๒ ว่า รัฐบาลมีวิธีการอย่างไรเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาดังกล่าว ซึ่งอาจจะเกิดขึ้นกับการเลือกตั้งโดยตรงในต้นปี ๒๕๔๗ กระผมใคร่ขอกราบเรียนชี้แจงว่า กระทรวงมหาดไทยไม่ได้นิ่งนอนใจ ได้คำนึงถึงปัญหาที่จะเกิดขึ้นจึงได้พิจารณาดำเนินการเพื่อป้องกันมิให้ปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้นอีก ขณะนี้ได้เสนอปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๘๖ โดยมีสาระสำคัญเกี่ยวข้องกับประเด็นปัญหาดังกล่าวคือในกรณีที่นายกเทศมนตรีไม่สามารถแถลงนโยบายต่อสภาเทศบาลได้ กระทรวงมหาดไทยกำหนดให้ผู้ว่าราชการจังหวัดในฐานะผู้กำกับดูแลเทศบาล แจ้งให้นายกเทศมนตรีจัดทำนโยบายแจ้งต่อสมาชิกสภาทุกคนทราบเป็นลายลักษณ์อักษรภายใน ๗ วัน ซึ่งในกรณีนี้ให้ถือว่าได้มีการแถลงนโยบายต่อสภาเทศบาลแล้ว ดังนั้น นายกเทศมนตรีสามารถ

เข้ารับตำแหน่งและบริหารงานต่อไปได้ ซึ่งขณะนี้ร่างพระราชบัญญัติเทศบาลแก้ไขเพิ่มเติมดังกล่าวอยู่ในระหว่างการพิจารณานำเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรต่อไป จึงกราบเรียนท่านประธานฯ และสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติได้รับทราบครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านเจ้าของกระทู้ครับ ร้อยตรี อนุกุล ครับ

ร้อยตรี อนุกุล สุภาไชยกิจ (พัทลุง) : กระผมขอขอบพระคุณฯลฯ ประชา มาลินนท์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยที่ได้กรุณาตอบกระทู้ถามของผม ถึงอย่างไรก็ตาม ผมขอตั้งข้อสังเกตและก็เรียนถามเพิ่มเติม ในการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีโดยตรง โดยที่นายกเทศมนตรีไม่อาจที่จะบริหารราชการได้ เพราะนายกเทศมนตรีไม่สามารถแถลงนโยบายต่อสภาเทศบาลได้ก็เพราะว่าเทศบาลปรากฏว่าเทศบาลเมืองบ้านพรุจัดให้มีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีโดยตรง เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๔๕ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เทศบาลเมืองบ้านพรุได้มีการเลือกตั้ง เมื่อวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๔๕ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้มีคำสั่งยุบสภาเทศบาลเมืองบ้านพรุ เมื่อวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๔๖ เวลานั้นนาน ๑๐ เดือน ๒๕ วัน เกือบ ๑ ปีนะครับ เทศบาลลัดหลวงจัดให้มีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีโดยตรง เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๕ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยได้มีคำสั่งยุบสภาเทศบาลเพื่อเลือกตั้งนายกเทศมนตรีขึ้นใหม่ เมื่อวันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๔๖ และก็นั่นนานเป็นเวลา ๗ เดือน ๗ วัน -----

กระทรวงมหาดไทยน่าจะแก้ปัญหาค่าเลือกตั้งนายกเทศมนตรี โดยตรง ๒ เทศบาล ได้เร็วกว่านี้ เพราะเป็นยุคปฏิรูปราชการ ประกอบกับมีกรณีตัวอย่างของเทศบาล เมืองบ้านพรุเกิดมาก่อนแล้ว ผมมีความตั้งใจนะครับที่ได้ตั้งกระทู้ถามนี้ ได้มีส่วนร่วม ในการแก้ปัญหาให้การเลือกตั้งของเทศบาลทั้ง ๒ แห่งนั้น ได้เร็วขึ้น ถ้าไม่มีกระทู้ถาม ของผม ไม่ทราบว่าเกินเลยปีหรือไม่

อนึ่ง กระทู้ถามของผมในวันนี้ นั้น ผมคิดว่ามีความสำคัญเกี่ยวกับองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นนะครับ เนื่องจากบุคคล โดยทั่วไปกำลังสนใจ แล้วก็ติดตาม เรื่ององค์การบริหารส่วนจังหวัด ซึ่งมีข่าวทางสื่อมวลชนว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัด จะถูกยุบ เพราะไม่มีพื้นที่ทำงาน สิ้นเปลืองงบประมาณ ต่อมา มีข่าวทางสื่อมวลชน ผมได้อ่านด้วยตาตนเองนะครับ ออกมาว่า สมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัดได้เข้าพบ แกนนำของรัฐบาล แกนนำท่านผู้นั้นนะครับ ก็ยืนยันกับสมาชิกสภาองค์การบริหาร ส่วนจังหวัดว่า จะไม่ยุบองค์การบริหารส่วนจังหวัด แต่จะให้มีการเลือกตั้งนายก องค์การบริหารส่วนจังหวัด โดยตรง แล้วพร้อมกันนั้นก็ยังมีข่าวว่าจะยุบองค์การบริหาร ส่วนตำบล เพราะมีปัญหาความไม่โปร่งใสในการบริหารงานขององค์การบริหาร ส่วนตำบล งบประมาณไม่เพียงพอบ้าง จะยุบไปรวมกับเทศบาลบ้าง เหล่านี้เกิดปัญหา ความสับสนของพี่น้องประชาชนว่า รัฐบาลชุดนี้จะเอากันอย่างไรแน่กับองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นในการนี้ เพื่อความกระจ่างแจ้งนะครับ อยากจะเรียนถามท่านรัฐมนตรี ช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยในฐานะที่กระทรวงมหาดไทยนั้นควบคุมองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นนะครับ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งพี่น้องประชาชนจะได้รับทราบ จากปากของท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยว่า กระทรวงมหาดไทยหรือ รัฐบาล มีนโยบายแน่ชัดเกี่ยวกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเฉพาะการยุบ หรือไม่ยุบหรือว่าการเลือกตั้งผู้บริหาร โดยตรง โดยจะเรียนถามว่า องค์การบริหาร ส่วนจังหวัดนั้นจะยุบหรือไม่ ถ้าไม่ยุบจะมีการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนจังหวัด โดยตรงจากพี่น้องประชาชนหรือไม่ ๒. องค์การบริหารส่วนตำบลจะยุบหรือไม่ ถ้าไม่ยุบจะมีการเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล โดยตรงจากประชาชนหรือไม่

กรุณาตอบให้วุฒิสภาแห่งนี้ได้รับทราบ เพื่อพี่น้องประชาชนหมดความสงสัยและมีความมั่นใจ มั่นใจว่ารัฐบาลนั้นจะเอาอย่างไรกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพราะในปี ๒๕๕๗ นะครับ จะเป็นปีแห่งการเลือกตั้ง จะมีการเลือกตั้งองค์การบริหารส่วนจังหวัด จะมีการเลือกตั้งของเทศบาล และจะมีการเลือกตั้งขององค์การบริหารส่วนตำบล เดือนนี้เดือนสิงหาคมแล้วครับ เหลือเวลาอีกไม่กี่เดือน ก็อยากทราบนโยบายอย่างชัดเจน ชัดแจ้งของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ขอความกรุณาได้โปรดตอบให้สมาชิกวุฒิสภาได้รับทราบ เพื่อพี่น้องประชาชนได้ทราบ โดยทั่วกันด้วยครับ ขอขอบคุณมากครับ

- ๑๔/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายประชา มาสินนทร์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) :
กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติครับ ผมขออนุญาตตอบ
ข้อสังเกตของท่านสมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดพัทลุง

ข้อแรกนะครับเกี่ยวกับเรื่องการประกาศยุบเทศบาลเมืองลัดหลวง
แล้วก็เทศบาลเมืองบ้านพรุล่าช้า เนื่องจากกระทรวงมหาดไทยได้พิจารณาว่าการที่
นายกเทศมนตรีทั้ง ๒ เทศบาลไม่สามารถที่จะแถลงนโยบายให้กับทางสภาเทศบาลได้นั้น
ทางกระทรวงมหาดไทยควรที่จะเปิดโอกาสให้กับการเมืองท้องถิ่น ได้หาแนวทางสำหรับ
ปรับตัวเข้าหากันตามระบอบประชาธิปไตยจนกระทั่งเมื่อถึงเวลาอันสมควรแล้วเราพิจารณา
ว่าไม่สามารถที่จะแก้ปัญหาท้องถิ่นตนเองได้ จึงได้มีมาตรการสั่งยุบเทศบาลเมืองทั้ง ๒ แห่ง
ตามที่ได้เรียนชี้แจงไปให้ทราบข้างต้นแล้วนะครับ แต่ในฐานะที่ผมได้เข้ามากำกับดูแล
กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ซึ่งกำกับดูแลท้องถิ่นทั้ง ๓ ประเภท ตั้งแต่เดือนตุลาคม
ผมจะรับข้อสังเกตของท่านสมาชิกฯ ไปเพื่อดำเนินการต่อไปในอนาคตให้มีการดำเนินการ
เร็วกว่าที่เป็นมาในอดีตนะครับ

ส่วนข้อสังเกตข้อที่ ๒ เกี่ยวกับเรื่องนโยบายของรัฐบาลที่เกี่ยวข้องกับ
องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล แล้วก็องค์การบริหารส่วนตำบล ผมขออนุญาตเรียน
ชี้แจงว่า รัฐบาลมีความแน่วแน่ในการที่จะกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น แล้วก็ขอกราบเรียน
ยืนยันในสภาแห่งนี้นะครับว่ารัฐบาลชุดนี้ไม่มีนโยบายที่จะยุบองค์การบริหารส่วนจังหวัด
หรือองค์การบริหารส่วนตำบลแต่อย่างใด ขอกราบเรียนชี้แจงเพิ่มเติมว่า ขณะนี้
ทางกระทรวงมหาดไทยได้เสนอร่างพระราชบัญญัติการเลือกตั้งนายกองค์การบริหาร
ส่วนจังหวัดและนายกองค์การบริหารส่วนตำบล รวมทั้งการเลือกตั้งโดยตรงของ
นายกเทศมนตรีทั้ง ๓ ฉบับ ได้ผ่านการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีและก็ผ่านการพิจารณา
ของคณะกรรมการกฤษฎีกาเรียบร้อยแล้วครับ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการพิจารณานำเสนอผู้
สภาผู้แทนราษฎรต่อไป ผมขอเรียนยืนยันครับไม่มีการยุบ อบจ. ไม่มีการยุบ อบต. แน่นอน
ครับ ขอเรียนชี้แจงให้ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติได้รับทราบครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านเจ้าของกระทู้ประสงค์จะถามเพิ่มเติมเชิญได้ครับมีเวลา

ร้อยตรี อนุกุล สุภาไชยกิจ (พัทลุง) : ก็ขอกราบขอบคุณครับ

ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ท่านประชา มาลินนท์ นะครับ ที่ได้ให้ความชัดเจนว่าองค์การบริหารส่วนจังหวัดและ อบต. ไม่ยุบ แล้วก็จะมีการเลือกตั้งผู้บริหารโดยตรงทั้ง อบจ. ทั้งเทศบาลและ อบต. แต่ผมสงสัยนิดหนึ่งครับจะเรียนถามท่านว่าขณะนี้เทศบาลจะมีการเลือกตั้งนายกโดยตรงเฉพาะเทศบาลเมืองกับเทศบาลนคร อยากเรียนถามว่าเทศบาลตำบลนั้น ซึ่งตามกฎหมายเดิมนั้นจะเลือกในปี ๒๕๕๐ เฉพาะเทศบาลตำบล เพราะฉะนั้นตามกฎหมายใหม่นี้ที่รัฐบาลเสนอนั้นจะมีการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีตำบลนั้น โดยตรงด้วยหรือไม่ครับ ขอกรุณาตอบให้ทราบด้วยครับ

ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายประชา มาลินนท์ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ตามร่างพระราชบัญญัติฉบับใหม่ของการเลือกตั้งนายกเทศมนตรีโดยตรงนั้นจะรวมถึงเทศบาลตำบลด้วยครับ ฉะนั้นเมื่อร่างกฎหมายทั้ง ๓ ฉบับเข้าสู่การพิจารณาของทางวุฒิสภาก็ขอความกรุณาท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติทั้งหลายช่วยกรุณาสนับสนุนด้วยแล้วกันนะครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ เป็นอันว่าจบวาระกระทู้ทั้ง ๒ กระทู้ในวันนี้ ขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทยมากครับ

สำหรับระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

นะครับ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ไม่มีครับ



LIRT

นายพิเชฐ พัฒนโชติ (นครราชสีมา) : มีครับ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านพิเชฐครับ เชิญครับ

นายพิเชฐ พัฒนโชติ (นครราชสีมา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมขออนุญาตที่จะหารือกับท่านประธานฯ และที่ประชุมแห่งนี้ เนื่องจากว่าในช่วงตั้งแต่ปิดสมัยประชุมจนมาถึงวันนี้ เรามีภารกิจร่วมกันอยู่อย่างหนึ่ง ก็คือเรื่องการที่สมาชิกฯ แสดงความเจตจำนงเข้าสู่กรรมาธิการต่าง ๆ เริ่มตั้งแต่เลือกกรรมาธิการทั้ง ๑๑ ~~คน~~ ^{คน}ไปแล้ว ท่านก็ไปทำงาน ได้วางหลักเกณฑ์ไว้หลายประการ ~~และ~~ ^{แต่}หลักเกณฑ์แต่ละประการก็ได้มีการเปลี่ยนแปลงจากเป็นความเหมาะสม ในส่วนของกรรมาธิการ หรือความเหมาะสมในเรื่องของการนำเข้าสู่กรรมาธิการอย่างไรก็สุดแท้แต่ จนมาถึงครั้งสุดท้ายก็ได้มีการเปลี่ยนหลักเกณฑ์ เปลี่ยนหลักเกณฑ์ที่ว่านี้สมาชิกฯ หลายท่านผมอาจจะมีโอกาสดีกว่าสมาชิกฯ ท่านอื่นนิดหนึ่งตรงที่ว่าได้เป็นกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา แล้วกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภาท่านหนึ่งคือ ท่านณรงค์ นุ่นทอง ได้เป็นกรรมาธิการ ๑๑ คนในการสรรหากรรมาธิการ ท่านมารายงานให้ที่ประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา เมื่อวันอังคารที่ผ่านมาได้รับทราบว่าได้มีการเปลี่ยนหลักเกณฑ์อย่างไร ผมก็ถามท่านในฐานะที่เป็นกรรมาธิการคนหนึ่ง เป็นเรื่องแจ้งให้ทราบใช่ไหมครับ ท่านบอกว่า ใช่ ครับ เมื่อ ใช่ กระผมไม่ได้ซักถามอะไร แต่วันนี้ก็เป็นวันที่สมาชิกฯ คงได้รับหนังสือพร้อมกันในการเปลี่ยนหลักเกณฑ์ที่ว่าจากการเข้าสู่ที่ประชุมใหญ่มาสู่การจับสลาก ผมคิดอย่างนี้ครับ ท่านประธานฯ ครับว่า หลักเกณฑ์ที่เปลี่ยนทั้งหมดนี้จะถูกคิดอย่างไร จะเหมาะสมหรือไม่เหมาะสมอย่างไรก็นั้นเป็นเรื่องของกรรมาธิการที่สภาได้มอบอำนาจไป แต่อย่างน้อยที่สุดสมาชิกฯ น่าจะได้มีโอกาสได้รับทราบถึงเหตุผล ถึงความเป็นมา แล้วตลอดจนน่าจะ
มีโอกาสได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือได้ซักถามข้อที่ยังข้องใจหรือยังไม่ชัดเจน เพราะฉะนั้นในโอกาสนี้ผมคิดว่าเป็นโอกาสที่ดี ท่านประธานฯ ครับ ผมขอหารือว่า เราน่าจะประชุมกันต่อในเรื่องของการสรรหากรรมาธิการ ส่วนจะประชุมกันในรอบอย่างนี้ตามปกติหรือจะประชุมนอกรอบสุดแท้แต่ท่านประธานฯ แต่ผมคิดว่า ถ้าจะให้ดีเป็นการ

ประชุมนอกรอบก็ดีเพื่อเราจะได้มีข้อสรุปหรือนำไปสู่สิ่งที่จะให้กรรมการนำไปปฏิบัติต่อไป ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : สำหรับเรื่องนี้ได้มีหนังสือของท่านประธานคณะกรรมการสามัญรายงานความคืบหน้าในการสรรหาสมาชิกฯ ให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา แล้วก็ในท้ายหนังสือที่ท่านประธานคณะกรรมการสามัญ ได้ยืนยันว่าจะดำเนินการให้เสร็จภายในวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๔๖ ผมคิดว่าขณะนี้เรื่องยังอยู่ในระหว่างการดำเนินการของคณะกรรมการสามัญ ซึ่งวุฒิสภาได้แต่งตั้งและมอบหมายหน้าที่ท่านไป น่าจะเป็นการสมควรที่จะให้เวลาท่านดำเนินการต่อไปตามกำหนดเวลาที่ท่านขอไว้ให้เสร็จ โดยท่านยืนยันว่า ในบรรดาคณะกรรมการที่มีปัญหา ๘ คณะ หรือ ๙ คณะท่านจะเชิญมาเจรจาหาข้อยุติให้ได้ ก็เป็นการสมควรที่ที่ประชุมน่าจะให้เวลาท่านตามทางพิจารณาของผมมีความเห็นเป็นอย่างนั้น ประกอบกับเรื่องนี้ถ้าจะมีการพูดคุยกัน ถ้าจะเอาเวลาของสภามาใช้ก็น่าจะเป็นการเสียเวลามากเพราะมีรายละเอียดต่าง ๆ คงจะต้องพูดคุยกันมากเหมือนกัน ได้ปรึกษาหารือกับท่านประธานวุฒิสภาเมื่อเช้านี้ กรณีเรื่องนี้ถ้าหากว่าคณะกรรมการสามัญ ดำเนินการตามกำหนดเวลาแล้วมีปัญหาและคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาแก้ไขไม่ได้ จำเป็นที่จะต้องให้ที่ประชุมใหญ่วินิจฉัยชี้ขาด ตัดสินท่านประธานวุฒิสภาท่านมีความเห็นว่า น่าจะได้มีการจัดให้มีการประชุมนอกรอบในระหว่างสมาชิกฯ เพื่อพูดคุยกัน ผมขอวินิจฉัยเป็นอย่างนั้น

นายพิเชฐ พัฒนโชติ (นครราชสีมา) : ท่านประธานฯ ครับ ผมขออนุญาต
ต่อเนื่องได้ไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าแสดงความคิดเห็น ท่านพิเชฐครับ เชิญ

นายพิเชฐ พัฒนโชติ (นครราชสีมา) : ท่านประธานฯ ครับ สิ่ง
ท่านประธานฯ ได้แจ้งกับที่ประชุมนะครับ ผมคิดว่าเป็นเหตุผลที่เหมาะสม คือกรรมาธิการ
ก็จะต้องทำหน้าที่ต่อไปจนถึงวันที่ ๑๕ นะครับ ~~วันนี้~~ก็ไม่ว่ากัน เพียงแต่จากวันนี้ถึงวันที่ ๑๕ X
ผมเองคนหนึ่ง ผมไม่ทราบสมาชิกฯ ท่านอื่นจะคิดอย่างไร แต่ผมเห็นว่ากฎเกณฑ์กติกา
มีการเปลี่ยนแปลงหลายครั้งบางทีผมก็งงนะครับ ถึงวันนี้ผมก็ยังงง เพราะรอบแรกบอกว่า
คือภายในวันที่ ๓๐ มิถุนายน ~~นะครับ~~ แต่ในนี้บอกถึงวันที่ ๔ วันที่ ๔ นั้นกลายเป็นว่าเป็นอีก X
เรื่องหนึ่งของข้อเท็จจริงหรือของกฎกติกาที่ตั้งขึ้นตั้งแต่ตอนแรกครับ หนังสือที่แจกวันนี้
นะครับ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าตรงนี้น่าจะได้มีการชี้แจงทำความเข้าใจสมาชิกฯ ที่ยังข้องใจ
หรือยังไม่ชัดเจนก็จะได้ซักถาม ผมเห็นด้วยครับที่ท่านประธานฯ จะวินิจฉัยว่าเราน่าประชุม
นอกรอบ ถ้าประชุมนอกรอบ ~~นะครับ~~ ผมขอเสนอเลยท่านประธานฯ ครับ ท่านก็ปิดประชุม X
ตรงนั้น ~~นะครับ~~ แล้วหลังจากปิดประชุมเสร็จเราก็ประชุมต่อ ~~นะครับ~~ ก็นอกรอบกันไป แต่ว่า X X
ควรจะได้เปิดโอกาสให้สมาชิกฯ ได้ทราบข้อเท็จจริงและทราบรายละเอียดก่อนที่จะไปถึง
วันที่ ๑๕ ขอบคุณครับท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ผมคิดว่าเราคงจะใช้เวลาพอสมควรนะครับที่จะยุติเรื่องนี้เอาไว้
พูดกันนอกรอบหลังจากที่คณะกรรมการเขาขอเวลาว่าจะดำเนินการ ให้เสร็จภายใน
วันที่ ๑๕ หลังจากนั้นค่อยมาพูดกันนะครับ ผมวินิจฉัยเป็นอย่างนั้นครับ ก็เห็นว่าเราใช้เวลา
ประชุมมาพอสมควรครับ คงจะปิดประชุมได้ครับ ขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๐๐ นาฬิกา



LIRT



ผู้จกรายงานการประชุม

สิริวรรณ	โชติพันธุ์	วรนุช	ทรวงแสง
ละไม	สุวรรณพิทักษ์	อรนิตย์	ฤทธิมัต
ทิพรัตน์	แก้วสุขโข	อารีวรรณ	นพรัตน์สมบูรณ์
สมบูรณ์	ขำกระแสร์	สรยุทธ	ปลื้มถนอม
อังกริยา	เอี่ยม โยษฐ์	ทิพวรรณ	พูนทรัพย์
นนทพร	แก้วมะเริง	ศรีอนงค์	นิสภา
ศุภลักษณ์	โอภาสพินิจ	เปล่งฉวี	ศิรินทโร
อภิญา	นพเก้า		

กลุ่มงานตัวเลข สำนักการประชุม

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑.	นายสรายุทธ นิยมทรัพย์ ประธานคณะกรรมการ	สรายุทธ
๒.	นายสมัย สมแสน รองประธาน คนที่หนึ่ง	สมัย
๓.	นายอุทัยพันธุ์ สงวนเสริมศรี รองประธาน คนที่สอง	อุทัยพันธุ์
๔.	นายบุญยืน ศุภสารสาทร รองประธาน คนที่สาม	บุญยืน
๕.	พลตำรวจตรี วีระ อนันตกุล รองประธาน คนที่สี่	วีระ อนันตกุล
๖.	นายเกษม มาลัยศรี โฆษกคณะกรรมการ	เกษม
๗.	นายลำพอง พิลาสมบัติ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	ลำพอง
๘.	พลตำรวจตรี อำพล งามจิตร ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	อำพล
๙.	พลตำรวจตรี สนาม คงเมือง ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	สนาม
๑๐.	พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช	สมชาย
๑๑.	นางจิตรา อยู่ประเสริฐ	จิตรา
๑๒.	นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์	พรหมจารี
๑๓.	นายถาวร เกียรติไชยากร	ถาวร
๑๔.	นายสมบูรณ์ ทองบุราณ	สมบูรณ์
๑๕.	นายอุบล เอื้อศรี	อุบล

ตรวจแล้ว วันที่ ๒๘ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๖

สภารับรองในคราวประชุม
ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ

วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๔๖

.....
ประธานวุฒิสภา



LIRT

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑.	นายสรราช นิยมทรัพย์ ประธานคณะกรรมการ	สรราช
๒.	นายสมัย สมแสน รองประธาน คนที่หนึ่ง	สมัย
๓.	นายอุทัยพันธุ์ สวงนเสริมศรี รองประธาน คนที่สอง	อุทัยพันธุ์
๔.	นายบุญยืน ศุภสารสาทร รองประธาน คนที่สาม	บุญยืน
๕.	พลตำรวจตรี วีระ อนันตกุล รองประธาน คนที่สี่	วีระ อนันตกุล
๖.	นายเกษม มาลัยศรี โฆษกคณะกรรมการ	เกษม
๗.	นายลำพอง พิลาสมบัติ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	ลำพอง
๘.	พลตำรวจตรี อำพล งามจิตร ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	อำพล
๙.	พลตำรวจตรี สนาม คงเมือง ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	สนาม
๑๐.	พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช	สมชาย
๑๑.	นางจิตรา อยู่ประเสริฐ	จิตรา
๑๒.	นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์	พรหมจารี
๑๓.	นายถาวร เกียรติไชยากร	ถาวร
๑๔.	นายสมบูรณ์ ทองบราณ	สมบูรณ์
๑๕.	นายอุบล เอื้อศรี	อุบล

ตรวจแล้ว วันที่ ๒๘ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๖

สภารับรองในคราวประชุม
ครั้งที่ ๘ สมัยสามัญทั่วไป ครั้งที่ ๒๐
วันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๔๖

ประธานวุฒิสภา



LIRT