



ครั้งที่ ๒๐

(สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันจันทร์ที่ ๑๘ เดือนตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๔๗

รายงานเลข ๑ สำนักรายงานการประชุมและเลข
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่ 5 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๔๗
สภารับรองในคราวประชุม ครั้งที่ ๕ / วันที่ ๑๖ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๗



LIRT



ครั้งที่ ๒๐

(สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันจันทร์ที่ ๑๘ เดือนตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๕๗

กลุ่มงานชวเลข ๑ สำนักรายงานการประชุมและชวเลข
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คณะกรรมการตรวจแล้ว วันที่ 5 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๗
สภารับรองในคราวประชุม ครั้งที่ ๕ วันที่ ๒๖ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๕๗



LIRT

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันจันทร์ที่ ๑๘ ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๔๗
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๑๗๕ คน

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ ขณะนี้เวลา ๐๙.๓๕ นาฬิกาครับ
ที่ผมได้นัดหมายกับท่านสมาชิกฯ เอาไว้ ๐๙.๓๐ นาฬิกา ท่านสมาชิกฯ ก็ให้ความร่วมมือ
มาเช่นชื่อลงประชุม ลงเวลาประชุมจำนวน ๘๐ ท่านด้วยกันขณะนี้ ก็ขอเป็นเรื่องปรึกษา
หารือกันก่อนนะครับ พอครบองค์ประชุมแล้วผมจะเปิดประชุมแล้วเข้าสู่ระเบียบวาระที่ ๑
เลขนะครับ เพราะว่าถือว่าท่านสมาชิกฯ ได้มีการนัดหมายไว้ล่วงหน้าแล้ว และวันนี้ก็มีวาระ
กฎหมายที่จะต้องพิจารณาในสถานันถึง ๔ ฉบับด้วยกันนะครับ ซึ่งเราต้องใช้เวลาในการ
พิจารณา และผมขอเรียนให้ท่านสมาชิกฯ ทราบว่าระยะเวลาที่เหลือ ก่อนจะปิดสมัยประชุม
นับจากสัปดาห์นี้ไป เราจะมีเวลาประชุมอยู่อีก ๔ สัปดาห์เต็ม ๆ นะครับ รวมสัปดาห์นี้ก็จะ
เป็น ๖ สัปดาห์พอดี ฉะนั้นการบริหารเวลาสำหรับผมและท่านรองฯ นิพนธ์ กิติ รองฯ สหัท
กิติ ทั้ง ๓ ท่าน รวมทั้งได้ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาโดยท่านเสรี
สุวรรณภานนท์ ในฐานะประธานคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ท่านเลขาธิการ
ผมได้กำหนดวันที่จะประชุมเพิ่มเติมอีก ๑ วัน เริ่มในสัปดาห์หน้าคือเช้าวันพุธจะเป็นเวลา
ตอบกระทู้ของท่านสมาชิกฯ ที่ค้างมาระยะยาวพอสมควรนะครับ วันนี้จึงบรรจุกระทู้ไม่ได้
ด้วยเหตุผล ๒ ประการด้วยกัน ประการที่ ๑ คณะรัฐมนตรีผู้ที่จะตอบกระทู้นั้นติดประชุม
คณะรัฐมนตรีสัญจรที่จังหวัดตาก และประเด็นที่ ๒ กระทู้หลายกระทู้การตอบนั้นผู้ตอบ
จะต้องได้รับการประสานงาน จึงไม่สามารถบรรจุกระทู้ได้แล้วก็กระทู้หลายอย่างที่ยังค้าง
อยู่นั้นเรากำลังจัดหมวดหมู่อยู่ว่าจะจัดแล้วก็ตามในคราวเดียวกัน ฉะนั้นในวันพุธ
๒ สัปดาห์ถัดไปจนถึง ๓ สัปดาห์ข้างหน้า ผมได้ทำหน้าที่ขออนุญาตท่านประธานรัฐสภา

ขอใช้ห้องประชุมวันพุธเช้า ตั้งแต่ ๐๘.๓๐ นาฬิกา จนถึงเที่ยง ฉะนั้นกระทู้ทั้งหลายของท่านนั้นจะได้รับบรรจุแล้วก็พิจารณาตอบ ถ้าหากว่าทางฝ่ายรัฐบาล รัฐมนตรีท่านใดจะรับผิดชอบกระทู้ก็จะมาตอบในวันพุธนะครับ เชิญท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม เสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ต้องขอบพระคุณท่านประธานฯ ที่เปิดโอกาสให้สมาชิกฯ ได้สามารถหารือได้ในช่วงก่อนที่จะเข้าวาระการประชุม ก็จะทำให้การประชุมที่เป็นทางการรวดเร็วขึ้นแล้วก็เข้าใจกันมากขึ้น ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานฯ อย่างเช่น เรื่องกฎหมายที่จะเข้าพิจารณานี้ นะครับ เป็นร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานผู้แทนธนาคารพัฒนาเอเชียในประเทศไทย พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว ในเรื่องนี้ได้นำเข้ากิจการวุฒิสภาและเห็นว่ายังไม่มีความจำเป็นที่ท่านใดเสนอเป็นอย่างอื่นนี้ก็เลยประชุมหารือกันทำให้ตั้งกรรมการแต่ช่วงเช้านี้ท่านประธานคณะกรรมาธิการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน ขออนุญาตเอ่ยนามคือท่านสุรัชย์ คณบดีตั้งตระกูล มาปรึกษาว่ากฎหมายดังกล่าวนี้มีเพียง ๓ - ๔ มาตราเอง ทั้งหมดถ้ารวมรักษาการด้วยคือ ๕ มาตรา ก็คงอยากทำความเข้าใจกับท่านเพื่อนสมาชิกฯ แล้วก็กับท่านประธานฯ ว่าท่านประธานสุรัชย์เสนอว่าน่าจะเป็น ๓ วาระ โดยใช้พิจารณาในที่ประชุมแห่งนี้โดยไม่ต้องตั้งกรรมาธิการ ถ้าหากว่าเป็นที่เข้าใจอย่างนี้ก็เป็นสิ่งที่ดี เพราะว่าสามารถมาพูดคุยตกลงกันก่อนแล้วก็มีเหตุมีผลว่าเพียงแค่ ๓ - ๔ - ๕ มาตราเท่านั้น ก็น่าที่จะพิจารณาในที่ประชุม ๓ วาระได้ ก็เลยใช้เวลาตรงนี้เล็กน้อยเพื่อทำความเข้าใจกับสมาชิกฯ จะได้ไม่ไปถกเถียงกันในขณะที่มีการเสนอว่าจะกี่วาระหรือว่าจะใช้กรรมาธิการเต็มสภาหรือว่าตั้งกรรมาธิการสามัญ วิสามัญ อันนี้ก็ขอใช้เวลาตรงนี้เพื่อทำความเข้าใจกัน พอถึงเวลานั้นจะได้สะดวกและเร็วขึ้น ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ เอาไว้เรื่องนี้ไว้ตอนถึงวาระแล้วให้ท่านสมาชิกฯ ได้ปรึกษาอีกทีหนึ่ง เพราะเรายังไม่ได้ฟังอภิปรายเลย ส่วนผมไม่ขัดข้อง แต่ว่าขอให้ได้ฟังอภิปรายแล้วก็สมาชิกฯ ว่าอย่างไรเสียก่อนนะครับ เชิญท่านปรีชา ปิตานนท์ ครับ



นายปรีชา ปีตานนท์ (จันทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
ผม ปรีชา ปีตานนท์ ส.ว. จันทบุรีครับ ขอรื้อท่านประธานฯ ครับ ว่าสัปดาห์ที่แล้ว
ทั้งสัปดาห์มีข่าวกันต่อเนื่องเกี่ยวกับองค์กรกึ่งอิสระ ผมไม่อยากจะเรียกองค์กรอิสระนะครับ
เพราะว่าอยู่ภายใต้สังกัดกระทรวงยุติธรรม นั่นก็คือองค์กรของ ปปง. ครับ ในการแบ่งเงิน
แบ่งทองกัน เป็นที่มาของความขัดแย้งซึ่งเป็นรางวัลในการนำจับอะไรหรือดำเนินคดีหรือ
สำนวนอะไรลักษณะนี้นะครับท่านครับ-----

- ๒/๑

ขณะนี้แม้กระทั่งเรื่องเกิดขึ้นในสำนักงาน ปปง. เองนี่นะครับ เรื่องยังดังติดต่อกันเป็น ๑ สัปดาห์ แล้วขณะนี้สายลับของ ปปง. ที่บอกว่า มีถึง ๖๐,๐๐๐ คนนี่นะครับ มันจะเป็น การหลอกลวงประชาชนหรือเปล่าครับว่า ประชาชนจะได้เงินจริง ๆ หรือเปล่า เพราะฉะนั้นเรื่องนี้เรื่องใหญ่ นะครับ เพราะฉะนั้นขอให้องค์กรที่เกี่ยวข้องแล้วแต่ ท่านประธานฯ จะมอบหมายน่าจะ ได้หยิบยกเรื่องนี้มาพิจารณาด้วยครับ เพราะผมทราบว่าขณะนี้มีการออกรหัสของสายลับ ปปง. ไปแล้ว เพียงเงินแค่ ๗ - ๘ ล้านบาท ยังทะเลาะกันจนสำนักงานจะแตกอยู่แล้วนะครับ ควรจะลงลึกไปตรวจสอบดูว่ามันเกิดอะไรขึ้น ถ้าไปเกี่ยวข้องกับคนเป็นหมื่น ๆ คนนี่นะครับ ปัญหาจะกลายเป็นปัญหาที่ยิ่งใหญ่ของประเทศครับ ขอขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ครับ คงจะเป็นของท่านปรีชา ปีตานนท์ เกี่ยวกับ อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ปปง. จริง ๆ แล้วมีคณะกรรมการวิสามัญศึกษา เรื่องบทบาทของ ปปง. อยู่ชุดหนึ่งซึ่งท่านสัก กอแสงเรื่อง เป็นประธาน แต่ยังไม่ทราบว่ารายงานสภาหรือยัง ผมจำไม่ได้ ไม่แน่ใจนะครับ ในประเด็นนั้นก็อาจจะนำไปศึกษาต่อหรือไม่ก็ในประเด็นที่ ๒ น่าจะให้กรรมการการยุติธรรมฯ ซึ่งเป็นกรรมการตั้งโดย สภาที่มีข้อบังคับฯ กำกับเอาไว้ว่า ให้ศึกษาและที่ตรวจสอบเกี่ยวกับอำนาจของ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในคณะกรรมการการยุติธรรมฯ น่าจะรับไปนะครับ ผ่ากไว้ด้วย ครับ เชิญท่านสัก กอแสงเรื่อง เรื่องนี้ครับ

นายสัก กอแสงเรื่อง (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม สัก กอแสงเรื่อง รายงานการตรวจสอบศึกษาเรื่อง ปปง. นั้นได้รายงาน ที่ประชุมไปตั้งแต่สมัยประชุมที่แล้วครับ ท่านประธานฯ ครับ ได้รายงานไปหมดแล้ว ครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ ถ้าอย่างนั้นให้คณะกรรมการ การยุติธรรมฯ รับไปนะครับ เชิญท่าน พันเอก สมคิด ศรีสังคม ครับ

พันเอก สมคิด ศรีสังคม (อุดรธานี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม พันเอก สมคิด ศรีสังคม สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุดรธานี ขอหารือท่านประธานฯ

สักไม่กินาที่หอกครับ คือเมื่อจะเป็นวันจันทร์หรือวันอังคารที่แล้วนะครับ ที่เรามีการประชุม มีวาระการประชุมวาระหนึ่งเกี่ยวกับส่งสมาชิกวุฒิสภาที่ถูกต้องไปยังศาล ท่านคงจำได้ ผู้ที่เกี่ยวข้องก็คือนายแพทย์ประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา ตอนนั้นกระผมก็มาร่วมประชุมด้วยนะครับ แต่ที่นี้บังเอิญกระผมมีภารกิจที่จะต้องปฏิบัติที่อาคารวุฒิสภา อาคาร ๒ ทาง โนน กระผมก็ปฏิบัติอยู่ที่ โนน ที่นี้ก็มีกรลงมตินะครับว่า ควรที่จะส่งผู้ที่เป็นจำเลยไปให้ศาลพิจารณาในระหว่างสมัยประชุมหรือเปล่านะครับ ซึ่งในระหว่างนั้นกระผมมาลงคะแนนไม่ทัน เพราะฉะนั้นเรื่องก็ล่องเลยไป ที่นี้ต่อมาไม่นานนะครับ ในวันเดียวกันคุณหมอประสิทธิ์ก็มาต่อว่า กระผมก็บอกว่า โธ่เอ๊ย ท่านเอก สมคิด นี่ผมเคารพนับถือมาก และที่อยู่ดี ๆ ทำไมผมปฏิบัติหน้าที่จนกระทั่งได้คนที่ทำผิดมาถูกไล่ออก สอบสวนอะไรกันวุ่นวายไป ทำคุณแก่ชาติบ้านเมือง ทำไมจะส่งผมเข้าคุกหรือ อะไรทำนองนั้นนะครับ กระผมว่าผมไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องความจริงเรื่องนี้ผมปฏิบัติหน้าที่อยู่ที่ตึก ๒ ทาง โนน มาลงคะแนนไม่ทัน อันนี้นะครับ เพราะฉะนั้นก็ทำให้กระผมได้รับความเสียหายและคุณหมอนี้ก็ไปบอกเพื่อนสมาชิกของเราหลายคน ก็ทำให้ผมเกิดความเสียหายว่า ผมไม่ปฏิบัติหน้าที่ที่จะช่วยยกมือให้คุณหมออะไรทำนองนั้น อันนี้กระผมขอกราบเรียนชี้แจงว่า เมื่อปรากฏชื่อของกระผมนะครับ อยู่ในรายงานการประชุมว่า ลงคะแนนนะครับ มีชื่อว่าลงคะแนน แต่กระผมไม่ได้ลงคะแนน กระผมปฏิบัติหน้าที่อยู่ที่ตึก ๒ อันนี้ก็เกิดความเสียหายแก่กระผมนะครับ เพราะฉะนั้นกระผมก็อยากจะขอให้เจ้าหน้าที่หรือว่า คณะกรรมาธิการตรวจรายงานการประชุมฯ นี้ลงไปว่า กระผมไม่ได้ลงชื่อนะครับ กระผมไม่ได้ลงคะแนนอันนี้ และกระผมคิดว่าคนที่มาลงคะแนนแทนกระผมนี้คงจะมีเจตนาไม่ดีหรืออย่างไรนี้ ผมก็ไม่ทราบนะครับ ทำไมจู่ ๆ มาลงคะแนนแทนกระผมอย่างนี้ เพราะฉะนั้นอันนี้แหละครับเป็นเรื่องที่ไม่เหมาะสม ไม่สมควรนะครับ กระผมก็อยากจะชี้แจงในที่ประชุมนี้ให้ทราบ



แล้วอีกประการหนึ่งนั้นสำหรับการส่งสมาชิกฯ เกี่ยวกับในทางคดีอาญา มาตรา ๑๖๖ นี้ นั้นก็แจ้งชัดอยู่แล้วนะครับ กระผมอยากจะทำความเข้าใจให้พี่น้อง ประชาชนทางบ้านเข้าใจว่า มาตรา ๑๖๖ มีความหมายอย่างไร ขอเวลาท่านสักนาที ๒ นาที

ประธานวุฒิสภา : ท่าน พันเอก สมคิด คงพอแล้ว เคี้ยวผมชี้แจงตอบ คำถามท่านก่อนนะครับ จะได้ให้เวลาท่านอื่นบ้าง คือประเด็นของท่านเรื่องท่านประชุม กรรมการอยู่ที่นี่นะครับ ท่านไม่ได้มาทำหน้าที่ในระหว่างนั้น ผมจะตรวจสอบ สำนักงานเลขาธิการฯ ว่า ตรงนั้นท่านได้สั้มบัตรเอาไว้หรือบัตรอยู่กับท่านหรือเปล่า ตรงนี้เราจะขอคุรรายละเอียดอีกทีหนึ่งนะครับ

พันเอก สมคิด ศรีสังคม (อุตรธานี) : เจ้าหน้าที่เอามาสอดไว้ นะครับ พอกระผมเข้ามา คือกระผมไม่ได้เอาบัตรไว้ประจำตัว เวลาออกไปแล้วเจ้าหน้าที่ไป เก็บไว้ เวลากระผมมาแล้วก็มาสอดไว้ นะครับ แล้วก็เวลากระผมออกไปก็กระผมไม่ได้ เอากลับบ้าน ไม่ติดตัวนะครับ เวลาประชุมเสร็จแล้วเจ้าหน้าที่ก็เอาไปเก็บไว้ อย่างนี้ นั่นคือการปฏิบัติของกระผมครับ

ประธานวุฒิสภา : อย่างนี้ครับท่านสมคิดครับ ถ้าอย่างนั้นเอาว่า เรื่องของท่าน พันเอก สมคิด นี้ ประเด็นที่ท่านยกขึ้นมาหรือนี้ มติของสภาของเราได้ ผ่านไปแล้ว คือเสียงข้างมากของสภาเราไม่อนุญาตให้ดำเนินคดีสมาชิกฯ ในสมัยประชุม ก็จบไปแล้ว ส่วนประเด็นข้อผิดพลาดเรื่องบัตรลงคะแนนของท่านผมจะตรวจสอบ ให้ นะครับ เอาอย่างนี้ก็แล้วกันครับ ขอบคุณมากนะครับ ท่านสมคิดเอาทีละเรื่องครับ คนอื่นจะได้หารือบ้าง เอาคร่าวหน้าเรื่องอื่นนะท่านสมคิดครับ ขอบคุณมากครับ ท่านครับ เชิญท่านพรหมจารีครับ

นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์ (นครราชสีมา) : กราบเรียน ท่านประธานฯ ที่เคารพ ดิฉัน พรหมจารี รัตนเศรษฐ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัด นครราชสีมา ขอเสนอตั้งกรรมการวิสามัญแทนตำแหน่งที่ว่าง ๒ คณะ

ประธานวุฒิสภา : ท่านพรหมจารีครับ รอสักครู่ครับ ผมยังไม่เปิด ประชุมนะครับ ขอบคุณนะครับ ท่านสมาชิกฯ ครับ บัดนี้ท่านสมาชิกฯ มาครบ

องค์ประชุมแล้วนะครับ จากสมาชิกฯ ทั้งหมด ๒๐๐ ท่านครับ มา ๑๐๐ กว่าท่านนะครับ
ผมขอเปิดประชุมนะครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานฯ แจ้งต่อที่ประชุมเพื่อทราบนะครับ
ด้วยผมได้รับหนังสือจากประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติต่าง ๆ รวม ๕ คณะ คือ

๑. คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติชื้อบุคคล
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.
๒. คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย
นครพนม พ.ศ.
๓. คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย
นครราชสีมาครินทร์ พ.ศ.
๔. คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. และ
๕. คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการขนส่ง
ต่อเนื่องหลายรูปแบบ พ.ศ.

ทั้ง ๕ ฉบับ ประธานคณะกรรมการวิสามัญได้แจ้งต่อผมว่า ระยะเวลา
ในการพิจารณาจะครบวาระพร้อมกันในวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๔๗ แต่เนื่องด้วย
พระราชบัญญัติทั้ง ๕ ฉบับดังกล่าวมีสาระที่จะต้องพิจารณาและรับฟังความคิดเห็น
รวมทั้งพิจารณาอย่างรอบคอบนะครับ จึงขอขยายเวลาออกไปอีก ๓๐ วันนะครับ
ตามมาตรา ๑๗๔ ของรัฐธรรมนูญนะครับ



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 เลขรับ..... **7562**
 วันที่..... **๗ ๓ ค. ๒๕๔๗**
 เวลา..... **๑๐.๓๐**น.

ส่ง สำนักงานการประชุม

ที่ ๒๓๗๗/๒๕๔๗

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

ตุลาคม ๒๕๔๗

เรื่อง ขอยกยเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติชื้อบุคคล (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เมื่อวันจันทร์ที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๔๗ ได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติชื้อบุคคล (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วไว้พิจารณา โดยตั้งคณะกรรมการวิสามัญฯขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา และร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๔๗ ซึ่งเป็นวันที่ร่างพระราชบัญญัติมาถึงวุฒิสภา และจะครบกำหนดในวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๔๗ นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการวิสามัญฯได้พิจารณาแล้วเห็นว่าระยะเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้มีอย่างจำกัด ประกอบกับต้องพิจารณาด้วยความละเอียดรอบคอบ เพราะมีความเกี่ยวข้องกับกฎหมายอื่นอีกพอสมควร และร่างพระราชบัญญัตินี้มีผลกระทบต่อประชาชนทั่วไปโดยตรง ดังนั้น คณะกรรมการวิสามัญฯจึงขอยกยเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวออกไปอีก ๓๐ วัน ตามความในมาตรา ๑๗๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

จึงกราบเรียนมาเพื่อได้โปรดนำเสนอที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

กลุ่มงานพระราชบัญญัติ

รับที่..... ๐๓๕ / ๒๕๔๗

วันที่..... ๑๒ / ๑๐ / ๒๕๔๗

เวลา..... ๑๕.๐๐น.

สำนักงานการประชุม

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา)

ประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักกรรมการ ๒

กลุ่มงานคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระ

โทร. ๐ ๒๕๓๑ ๕๑๕๕ - ๕

โทรสาร ๐ ๒๕๓๑ ๕๑๖๒ - ๓

กลุ่มงานบริหารทั่วไป

รับที่..... ๖๒๙ / ๒๕๔๗ วันที่..... ๑๒ / ๑๐ / ๒๕๔๗

เวลา..... ๑๒.๔๕น.

สำนักงานประชุม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 เลขรับ: 7568
 วันที่: 12 ต.ค. 2547
 เวลา: 15.35 น.



ที่ ๒๗๕๑ / ๒๕๔๗

วุฒิสภา
 ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๑๒ ตุลาคม ๒๕๔๗

เรื่อง ขอย้ายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันจันทร์ที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๔๗ ได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้วไว้พิจารณา และตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว นั้น

เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงินวุฒิสภา จะต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน (กำหนดวันดังกล่าวหมายถึงวันในสมัยประชุม) นับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัตินั้นมาถึงวุฒิสภา (วุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๔๗ และจะครบกำหนดในวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๔๗) ในการนี้ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมีรายละเอียดบางประการที่ต้องรับฟังความคิดเห็น ข้อมูล และข้อเท็จจริง รวมทั้งเอกสารจากหน่วยงานภาครัฐ และภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญให้สมบูรณ์ที่สุด ด้วยเหตุดังกล่าว คณะกรรมการวิสามัญจึงเห็นควรขอย้ายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ตามความในมาตรา ๑๗๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายวีรวัชร ลิทธิธรรม)

ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 สำนักกรรมการ ๓
 โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๒๑๓-๔
 โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๒๑๓

กลุ่มงานบริหารทั่วไป

รับที่ ๒๒ / ๔๗ วันที่ ๑๒ / ๑๐ / ๔๗

เวลา ๑๖.๓๐ น. ส่ง พรบ.

กลุ่มงานพระราชบัญญัติ

รับที่ 236 / 2547

วันที่ 12 / ๑๐ / ๔๗

เวลา 16.35 น.

สำนักงานประชุม



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ..... 7569
วันที่..... 12 ต.ค. 2547
เวลา..... 15.35 น.



ที่ ๒๓๕๐ / ๒๕๔๗

วุฒิสภา
ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๑๒ ตุลาคม ๒๕๔๗

เรื่อง ขอย้ายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันจันทร์ที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๔๗ ได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้วไว้พิจารณา และตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว นั้น

เนื่องจากร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงินวุฒิสภา จะต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน (กำหนดวันดังกล่าวหมายถึงวันในสมัยประชุม) นับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัตินั้นมาถึงวุฒิสภา (วุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๔๗ และจะครบกำหนดในวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๔๗) ในการนี้ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมีรายละเอียดบางประการที่ต้องรับฟังความคิดเห็น ข้อมูล และข้อเท็จจริง รวมทั้งเอกสารจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญให้สมบูรณ์ที่สุด ด้วยเหตุดังกล่าว คณะกรรมการวิสามัญจึงเห็นควรขอย้ายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ตามความในมาตรา ๑๗๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายผ่อง เล็งอี่)

ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักกรรมการธิการ ๓
โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๒๒๕-๖
โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๒๒๕

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
รับที่ ๒๒ / 41 วันที่ 12 / ๑๐ / 47
เวลา 16.35 น. ส่ง พร.น.
.....

กลุ่มงานพระราชบัญญัติ
รับที่ 237 / 2547
วันที่ 10 / ๑๐ / 47
เวลา 16.40 น.
สำนักการประชุม

ด่วนที่สุด
ที่ ๒๓๕๕/๒๕๕๗



สำนักงานเลขาธิการ วุฒิสภา
เลขรับ 7576
วันที่ 13 ต.ค. 2547
เวลา 15:00 น.

ส่ง สำนักการประชุม
วุฒิสภา
ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๗

เรื่อง ขอย้ายเวลาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ตามที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันจันทร์ที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๔๗ ได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้วไว้พิจารณา และตั้งกรรมาธิการวิสามัญ ขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา นั้น

เนื่องจาก ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน (กำหนดวันดังกล่าวหมายถึงวันในสมัยประชุม) นับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัตินั้นมาถึงวุฒิสภา (วุฒิสภาได้รับเมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๔๗ และจะครบกำหนดในวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๔๗) ในการนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญ ไม่สามารถพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนดได้ เพราะเป็นเรื่องที่มีเนื้อหาสาระสำคัญต้องพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบซึ่งต้องใช้เวลาพอสมควร คณะกรรมาธิการวิสามัญ จึงเห็นควรขอย้ายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ตามความในมาตรา ๑๗๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดนำเสนอที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายปรีดี หิรัญพฤกษ์)

ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล
พ.ศ.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
โทร. ๐ ๒๕๓๑ ๙๒๑๕ , ๐ ๒๕๓๑ ๙๒๑๖
โทรสาร ๐ ๒๕๓๑ ๙๒๐๘

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
วันที่ 634, 2547 วันที่ 14 ต.ค. 2547
เวลา 11.40 น. ส่ง

กลุ่มงานพระราชบัญญัติ
วันที่ 238 / 2547
วันที่ 14 ต.ค. 2547

ด่วนที่สุด

ที่ ๕๑๗๑/๒๕๔๗



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ..... ๗๕๐๒
วันที่..... ๑๑ ต.ค. ๒๕๔๗
เวลา..... ๑๐.๕๕ น.

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๔ ตุลาคม ๒๕๔๗

กลุ่มงานบริหารทั่วไป

เรื่อง ขอบขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการขนส่งต่อเนื่องหลายรูปแบบ พ.ศ.

รับที่ ๕๑๗๑/๒๕๔๗ วันที่ ๑๑/๑๐/๒๕๔๗

เวลา ๑๐.๕๕ น. ส่ง พ.ร.บ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สำนักการประชุม

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันจันทร์ที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๔๗ ได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติการขนส่งต่อเนื่องหลายรูปแบบ พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีและสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้วไว้พิจารณา และตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการขนส่งต่อเนื่องหลายรูปแบบ พ.ศ. ขึ้นมาเพื่อพิจารณานั้น

เนื่องจากร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาจะต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน (กำหนดวันดังกล่าวหมายถึงวันในสมัยประชุม) นับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัตินั้นมาถึงวุฒิสภา (วุฒิสภาได้รับเมื่อวันจันทร์ที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๔๗ และจะครบกำหนดในวันอังคารที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๔๗) ในการนี้คณะกรรมการวิสามัญฯ ได้พิจารณาเห็นว่าร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวมีเนื้อหาและรายละเอียดบางประการที่ซับซ้อน จำเป็นต้องรับฟังความคิดเห็น ข้อมูล และข้อเท็จจริง รวมทั้งเอกสารจากหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญฯ ให้มีความสมบูรณ์ที่สุด ด้วยเหตุดังกล่าวคณะกรรมการวิสามัญฯ จึงเห็นควรขอขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ตามความในมาตรา ๑๗๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณานำเสนอที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายอนันตชัย คุณานันทกุล)

ประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักกรรมการ ๑

กลุ่มงานคณะกรรมการวิสามัญฯ ๒

โทร. ๐ ๒๕๓๑ ๕๑๖๖ , ๐ ๒๕๓๑ ๕๑๖๗

โทรสาร ๐ ๒๕๓๑ ๕๑๖๗

กลุ่มงานพระราชบัญญัติ

รับที่..... ๓๓๐ / ๓๕๖๗

วันที่..... ๑๑ / ๑๐ / ๒๕๔๗

เวลา..... ๑๓.๕๐ น.

สำนักการประชุม

ประธานวุฒิสภา : มีท่านสมาชิกฯ ท่านใดจะเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ
(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ก็ถือว่าที่ประชุมให้ขยายเวลาออกไปทั้ง
๕ คณะนะครับ คณะละ ๓๐ วัน ตามข้อบังคับฯ นะครับ

- ๔/๑

เรื่องที่ ๒ ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชกฤษฎีกาเงินประจำตำแหน่งและประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่นของสมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกรรมการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณานั้น บัดนี้ คณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว และสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้นำขึ้นทูลเกล้าฯ ถวายลงประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ ๑๒๑ ฉบับกฤษฎีกา ตอนพิเศษ ๖๑ ก ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๗ ใช้บังคับเป็นกฎหมายแล้วนะครับ และมีผลต่อคณะกรรมการทุกคณะรวมทั้งอนุกรรมการของวุฒิสภา ตั้งแต่วันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๗ และผมได้สั่งการให้เลขาธิการวุฒิสภาแจ้งคณะกรรมการสามัญทุกคณะในการประชุมคณะกรรมการและอนุกรรมการทั้งสามัญและวิสามัญให้เบิกจ่ายเบี้ยประชุมอัตราใหม่ตั้งแต่วันที่ ๑๒ เป็นต้นไป อันนี้คือได้แจ้งให้ปฏิบัติแล้วนะครับ

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๕๐๓/ว(ล)๑๕๑๓๕

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ 7573
วันที่ 14 ต.ค. 2547
เวลา 14.50 น.

ถึง เลขาธิการวุฒิสภา

ตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๓/๑๔๒๑-๒๓ ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๔๗ แจ้งว่าคณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติหลักการร่างพระราชกฤษฎีกาเงินประจำตำแหน่งและประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่นของสมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และกรรมการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรเสนอและให้ส่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา แล้วดำเนินการต่อไปได้ โดยให้แก้ไขเพิ่มเติมตามความเห็นของคณะรัฐมนตรีรวม ๒ ประการ นั้น

บัดนี้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตรวจพิจารณาร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวเสร็จแล้ว สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้นำขึ้นทูลเกล้าฯ ถวาย และประกาศใช้บังคับเป็นกฎหมายแล้ว โดยได้นำประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๒๑ ฉบับกฤษฎีกา ตอนพิเศษ ๖๑ ก วันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๗



สำนักนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๔๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๔-๙

๐ ๒๒๔๐ ๙๐๕๗

โทรสาร ๐ ๒๒๔๐ ๙๐๕๔

(๐๕๑/๘/๗)



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

สมบัติห้องสมุดรัฐสภา

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ เนื่องจากการพิจารณากฎหมายและระเบียบวาระวันนี้จะมีอยู่หลายเรื่องด้วยกัน แต่เรื่องรับทราบนั้นมีความจำเป็นที่จะให้เจ้าของกระทรวงหรือรัฐมนตรีที่กำกับดูแลนั้นได้เข้าร่วมประชุมด้วย เพื่อให้ท่านสมาชิกฯ จะได้มีข้อซักถาม ผมจึงได้ประสานงานไปยังคณะรัฐมนตรีแล้วก็ให้มอบรัฐมนตรีที่รับผิดชอบมาชี้แจงนะครับ วันนี้ระเบียบวาระที่ ๑.๓ และ ๑.๔ เป็นเรื่องรับทราบรายงานกิจการ งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุนของธนาคารเพื่อการส่งออก ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลังมาร่วมรับฟัง ซึ่งจะนำขึ้นมาพิจารณาก่อนนะครับ ส่วนระเบียบวาระที่ ๑.๑ ๑.๒ ๑.๕ และ ๑.๖ ผมต้องขออนุญาตที่ประชุมขอเลื่อนไปประชุมคราวหน้า เพราะว่าการประสานงานความพร้อมของฝ่ายที่จะมาชี้แจงนั้นไม่พร้อมและจะต้องใช้เวลามาก เฉพาะเรื่องรับทราบ ๑.๓ กับ ๑.๔ นี้ก็ค่อนข้างยาวอยู่แล้วนะครับ ก่อนจะขึ้นรับทราบนะครับ เชิญท่านพรหมจารีที่จะเสนอเป็นเรื่องอื่น ๆ คือบางครั้งเราอาจจะทำให้พอเรื่องอื่น ๆ แล้วเราไม่สามารถจะตั้งกรรมาธิการได้ มีคณะกรรมการสามัญชุดใดจะซ่อมกรรมาธิการหรือจะมีการเปลี่ยนแปลงกรรมาธิการเชิญเลยครับ เชิญท่านพรหมจารีครับ

นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์ (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ดิฉัน พรหมจารี รัตนเศรษฐ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครราชสีมา ขอเสนอตั้งกรรมาธิการวิสามัญแทนตำแหน่งที่ว่าง ๒ คณะ เนื่องจากนายดำรง พุฒตาล ได้ขอลาออกจากตำแหน่งกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการขนส่งต่อเนื่องหลายรูปแบบ พ.ศ. ในส่วนนี้ขอเสนอ นายวิญญู อุพารกุล เป็นกรรมาธิการแทนตำแหน่งที่ว่าง ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ มีท่านสมาชิกฯ เสนอท่านอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ เสนอ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ ก็ถือว่าที่ประชุมรับรองครับ



LIRT

นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์ (นครราชสีมา) : และในร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง ได้ขอลาออกจากตำแหน่งกรรมการวิสามัญ จึงขอเสนอนายสมบูรณ์ ทองบุราณ เป็นกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่างคะ ขอผู้รับรองด้วยคะ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ประธานวุฒิสภา : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ มีท่านสมาชิกฯ เสนอชื่อท่านอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ เสนอ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มีนะครับ ก็ถือว่าท่านสมบูรณ์ ทองบุราณ แทนตำแหน่งท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ นะครับ

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๑.๓ รับทราบรายงานกิจการ งบดุล บัญชีกำไร และขาดทุนของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย ประจำปี ๒๕๔๓ และปี ๒๕๔๔ และรับทราบรายงานกิจการ งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุนของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย ประจำปี ๒๕๔๕

ด่วนที่สุด

ที่ นร ๐๒๐๔/ ๗๗๗๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขที่ 4203
วันที่ 9 ต.ค. 2544
เวลา 11.00 น.

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กท ๑๐๓๐๐

สิงหาคม ๒๕๔๔

เรื่อง รายงานกิจการประจำปี งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุนของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้า
แห่งประเทศไทย ประจำปี ๒๕๔๓

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค ๐๒๐๔.๒/๑๒๔๔๔
ลงวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๔๔ และรายงานในเรื่องนี้ รวม ๔๐๐ ชุด

ด้วยกระทรวงการคลังได้เสนอรายงานกิจการประจำปี งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุน
ของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย ประจำปี ๒๕๔๓ มาเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรี
และรัฐสภาทราบตามมาตรา ๒๖ วรคสอง แห่งพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้า
แห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๓๖ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๔๔ รับทราบรายงานกิจการ
ประจำปี งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุนของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย
ประจำปี ๒๕๔๓ ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ และให้เสนอรัฐสภาทราบโดยด่วนต่อไป

จึงเรียนมา เพื่อโปรดนำเสนอวุฒิสภาต่อไป ทั้งนี้ ได้แจ้งให้สภาผู้แทนราษฎร
ทราบด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ



(นายวิษณุ เครืองาม)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

ฝ่ายนิติบัญญัติและกระทู้ถาม

รับที่ ๒๐๖ / ๒๕๔๔

วันที่ ๙ / ๙ / ๔๔

เวลา ๑๖.๐๐ น.

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๔๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๖-๗

๐ ๒๒๔๐ ๙๐๕๕

โทรสาร ๐ ๒๒๔๐ ๙๐๕๕

ฝ่ายบริหารงานทั่วไป กองการประชุม

รับที่ 318 / 2544

วันที่ 9 / ๙ / 44 เวลา 1400 น.

ส่งฝ่ายนิติบัญญัติ คำนำ



LIRT

รายงานฐานะการเงินประจำปี 2543 ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย

ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย(ธสน.) จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2536 มีผลใช้บังคับวันที่ 7 กันยายน 2536 และแก้ไขเพิ่มเติม ตามพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2542 มีผลใช้บังคับวันที่ 6 ธันวาคม 2542 โดยได้เปิดดำเนินการในเดือนกุมภาพันธ์ 2537 เป็นต้นมา ฐานะการเงินของธนาคารประจำปี 2543 พอจะสรุปได้ดังนี้

เงินกองทุน

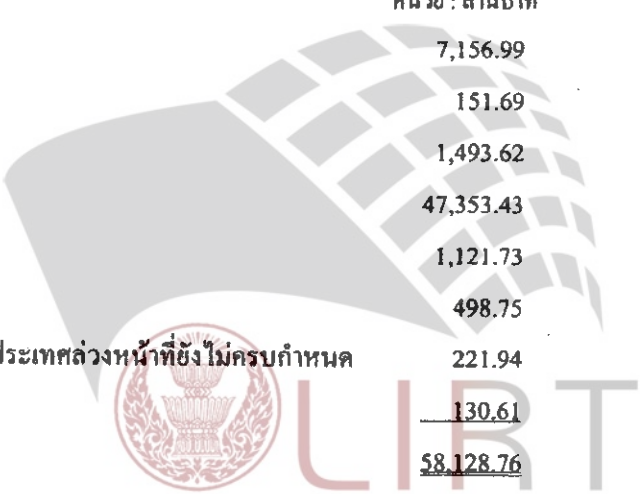
ธนาคารมีเงินกองทุน ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2543 รวมทั้งสิ้น 7,476.50 ล้านบาท สรุปได้โดยสังเขป ดังนี้ :-

	หน่วย : ล้านบาท
ทุน	6,500.00
กำไรสะสม	
- จัดสรรแล้ว	860.00
- ยังไม่ได้จัดสรร	113.48
กำไร(ขาดทุน)ที่ยังไม่ได้เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงมูลค่าการลงทุน	<u>3.02</u>
	<u>7,476.50</u>

สินทรัพย์และหนี้สิน

ธนาคารมีสินทรัพย์ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2543 รวมทั้งสิ้น 58,128.76 ล้านบาท สรุปได้โดยสังเขป ดังนี้ :-

	หน่วย : ล้านบาท
เงินสดและเงินฝากธนาคาร	7,156.99
บัญชีระหว่างธนาคารที่มีดอกเบี้ย	151.69
เงินลงทุนในหลักทรัพย์	1,493.62
เงินให้สินเชื่อและดอกเบี้ยค้างรับสุทธิ	47,353.43
ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์สุทธิ	1,121.73
ทรัพย์สินรอการขาย	498.75
ส่วนต่างของอัตราแลกเปลี่ยนจากสัญญาซื้อขายเงินตราต่างประเทศล่วงหน้าที่ยังไม่ครบกำหนด	221.94
สินทรัพย์อื่น	<u>130.61</u>
	<u>58,128.76</u>



และธนาคารมีหนี้สิน ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2543 รวมทั้งสิ้น 50,652.26 ล้านบาท สรุปได้โดยสังเขป

ดังนี้ :-

	หน่วย : ล้านบาท
เงินฝาก	2,181.47
เงินกู้ยืมระยะสั้น	11,558.06
เงินกู้ยืมระยะยาว	36,031.59
หนี้สินอื่น	<u>881.14</u>
	<u>50,652.26</u>

ผลการดำเนินงาน

จากผลการดำเนินงานประจำปี 2543 ธนาคารมีกำไรก่อนหนี้สูญและหนี้สงสัยจะสูญ 1,467.13 ล้านบาท และมีหนี้สูญและหนี้สงสัยจะสูญ 1,242.66 ล้านบาท ทำให้ธนาคารมีผลกำไรสุทธิ 224.47 ล้านบาท สรุปได้โดยสังเขปดังนี้ :-

	หน่วย : ล้านบาท
รายได้ดอกเบี้ยและเงินปันผล	4,182.09
ค่าใช้จ่ายดอกเบี้ย	<u>2,667.31</u>
รายได้ดอกเบี้ยสุทธิ	1,514.78
รายได้ที่มีไข่ดอกเบี้ย	556.80
ค่าใช้จ่ายที่มีไข่ดอกเบี้ย	<u>604.45</u>
กำไรก่อนหนี้สูญและหนี้สงสัยจะสูญ	1,467.13
หนี้สูญและหนี้สงสัยจะสูญ	<u>1,242.66</u>
กำไรสุทธิ	<u>224.47</u>



(นายธีระ วิชิตนง)

รองกรรมการผู้จัดการ

รักษาการกรรมการผู้จัดการ



LIRT



ครั้งที่ส่งมาด้วย 2

รายงานของผู้สอบบัญชีอิสระและงบการเงิน
ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2543 และ 2542

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน



LIRT





รายงานของผู้สอบบัญชีอิสระ

เสนอ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบงบดุล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2543 และ 2542 งบกำไรขาดทุน งบแสดงการเปลี่ยนแปลงในส่วนของเงินกองทุน งบกำไรสะสม และงบกระแสเงินสด สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันของแต่ละปีของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย ซึ่งผู้บริหารของธนาคารเป็นผู้รับผิดชอบต่อความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูลในงบการเงินเหล่านี้ ส่วนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้รับผิดชอบในการแสดงความเห็นต่องบการเงินดังกล่าวจากผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ปฏิบัติตามตรวจสอบตามมาตรฐานการสอบบัญชีที่รับรองทั่วไป ซึ่งกำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต้องวางแผนและปฏิบัติตามเพื่อให้ได้ความเชื่อมั่นอย่างมีเหตุผลว่า งบการเงินแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญหรือไม่ การตรวจสอบรวมถึงการใช้วิธีการทดสอบหลักฐานประกอบรายการทั้งที่เป็นจำนวนเงินและการเปิดเผยข้อมูลในงบการเงิน การประเมินความเหมาะสมของหลักการบัญชีที่ธนาคารใช้และประมาณการเกี่ยวกับรายการทางการเงินที่เป็นสาระสำคัญซึ่งผู้บริหารเป็นผู้จัดทำขึ้น ตลอดจนการประเมินถึงความเหมาะสมของการแสดงรายการที่นำเสนอในงบการเงินโดยรวม สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเชื่อว่าการตรวจสอบดังกล่าวให้ข้อสรุปที่เป็นเกณฑ์อย่างเหมาะสมในการแสดงความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่างบการเงินข้างต้นนี้แสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2543 และ 2542 ผลการดำเนินงาน ผลการดำเนินงานสะสมและกระแสเงินสดสำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันของแต่ละปีของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย โดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไป



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand



โดยไม่เป็นเงื่อนไขในการแสดงความเห็นต่องบการเงิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินขอให้
ข้อสังเกต ดังนี้

1. ธนาคารได้ซื้อหุ้นสามัญของบริษัทลูกค้าของธนาคาร รวม 4.58 ล้านหุ้น คิดเป็นร้อยละ 49
ของหุ้นทั้งหมดในบริษัท ในราคารวม 1 บาท โดยซื้อจากผู้ถือหุ้นซึ่งเป็นบริษัทจดทะเบียนในต่างประเทศ
และบริษัทในเครือซึ่งจดทะเบียนในประเทศไทย และธนาคารได้ทำสัญญากับผู้ถือหุ้นซึ่งมิใช่ผู้ขายหุ้น
ให้แก่ธนาคาร ผู้ถือหุ้นดังกล่าวเป็นบริษัทจดทะเบียนในประเทศไทยและถือหุ้นอยู่ 4.11 ล้านหุ้น คิดเป็น
ร้อยละ 44 ของหุ้นทั้งหมดในบริษัท โดยมีสาระสำคัญว่าธนาคารจะขายหุ้นทั้งหมดให้แก่ผู้ถือหุ้นซึ่งเป็น
คู่สัญญาภายในระยะเวลาไม่เกิน 6 ปี ในราคารวม 10 บาท และในระหว่างที่ธนาคารถือหุ้น บริษัทจะไม่จ่าย
เงินปันผลและธนาคารจะไม่เข้าควบคุมการดำเนินงานของบริษัท

2. ธนาคารได้ตกลงให้เงินสนับสนุนจำนวน 34.20 ล้านบาท แก่บริษัทแห่งหนึ่งเพื่อผลิต
วิดิทัศน์ชุดภาษาอังกฤษและคู่มือครู จำนวน 60 เรื่อง ให้แก่กรมสามัญศึกษาสำหรับแจกจ่ายให้โรงเรียนชั้น
มัธยมศึกษา จำนวน 2,850 โรงเรียน แทนการให้เงินสนับสนุนแก่กรมสามัญศึกษาเพื่อนำไปจ้างผลิต
วิดิทัศน์ เนื่องจากหากให้เงินสนับสนุนแก่กรมสามัญศึกษาจะต้องดำเนินการตามระเบียบของทางราชการ
ซึ่งอาจไม่สามารถจ้างบริษัทผู้ผลิตวิดิทัศน์รายที่ได้รับเงินสนับสนุนจากธนาคาร อันจะเป็นเหตุให้ไม่ได้
วิดิทัศน์ที่มีคุณภาพและเนื้อหาตามที่กรมสามัญศึกษาต้องการ ในงวดปี 2543 ธนาคารได้จ่ายเงินให้บริษัท
ผู้ผลิตวิดิทัศน์แล้ว 11.40 ล้านบาท

สุคนธา สุระมานะ

(นางสุคนธา สุระมานะ)

นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน 8 รักษาการแทน

ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบรัฐวิสาหกิจ

จ.ฉ.ล.

(นางระวีวรรณ นาคผล)

นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน 7

ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย

งบดุล

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2543 และ 2542



สินทรัพย์

	<u>นโยบาย</u>	<u>ข้อมูล</u>	<u>2543</u>	<u>2542</u>
	<u>การบัญชี</u>	<u>เพิ่มเติม</u>	<u>บาท</u>	<u>บาท</u>
เงินสดและเงินฝากธนาคาร				
เงินสดและเงินฝากธนาคารในประเทศ			400,046,792.34	452,509,625.03
เงินฝากธนาคารในต่างประเทศ			6,756,943,348.22	6,907,356,149.64
รวมเงินสดและเงินฝากธนาคาร			7,156,990,140.56	7,359,865,774.67
บัญชีระหว่างธนาคารที่มีดอกเบี้ย	4.1		151,693,565.47	440,278,210.03
เงินลงทุนในหลักทรัพย์	3.6	4.2		
หลักทรัพย์รัฐบาลและรัฐวิสาหกิจ			1,393,927,341.85	985,013,569.94
หลักทรัพย์จดทะเบียนและรับอนุญาต			21,333,568.00	-
หลักทรัพย์อื่น			78,361,413.67	416,320,553.15
รวมเงินลงทุนในหลักทรัพย์			1,493,622,323.52	1,401,334,123.09
เงินให้สินเชื่อ	3.2,3.3,3.5		48,141,385,107.49	42,193,842,091.36
ดอกเบี้ยค้างรับ			630,852,335.57	297,982,675.70
รวมเงินให้สินเชื่อและดอกเบี้ยค้างรับ		4.3	48,772,237,443.06	42,491,824,767.06
หัก ค่าเผื่อนี้สงสัยจะสูญ	3.4	4.4	1,418,810,907.07	3,709,942,640.40
เงินให้สินเชื่อและดอกเบี้ยค้างรับสุทธิ			47,353,426,535.99	38,781,882,126.66
ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์ - สุทธิ	3.8	4.5	1,121,726,477.54	1,157,059,809.93
ทรัพย์สินรอการขาย	3.9	4.6	498,754,092.50	301,989,425.00
ส่วนต่างของอัตราแลกเปลี่ยนจากสัญญาซื้อขาย				
เงินตราต่างประเทศล่วงหน้าที่ยังไม่ครบกำหนด			221,935,881.81	3,504,557,008.69
สินทรัพย์อื่น		4.7	130,612,742.30	145,217,554.24
รวมสินทรัพย์			58,128,761,759.69	53,092,184,032.31

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้



ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย

งบดุล

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2543 และ 2542



หนี้สินและเงินกองทุน

	นโยบาย การบัญชี	ข้อมูล เพิ่มเติม	2543 บาท	2542 บาท
เงินฝาก				
เงินฝากในประเทศ				
มีดอกเบีย			1,908,208,165.13	1,449,199,523.14
ไม่มีดอกเบีย			262,442,105.20	355,749,266.16
เงินฝากในต่างประเทศมีดอกเบีย	4.8		10,820,706.58	233,466,256.09
รวมเงินฝาก			2,181,470,976.91	2,038,415,045.39
หลักทรัพย์ขายโดยมีสัญญาซื้อคืน			-	200,000,000.00
เงินกู้ยืม				
เงินกู้ยืมระยะสั้น	4.9			
ในประเทศ			11,129,106,600.00	8,288,467,000.00
ต่างประเทศ			428,959,006.90	3,781,954,631.91
เงินกู้ยืมระยะยาว	4.10			
ในประเทศ			14,274,953,813.44	9,897,194,813.77
ต่างประเทศ			21,756,633,360.00	20,941,918,184.39
รวมเงินกู้ยืม			47,589,652,780.34	42,909,534,630.07
หนี้สินอื่น	4.11		881,136,504.30	695,225,348.52
รวมหนี้สิน			50,652,260,261.55	45,843,175,023.98
เงินกองทุน				
ทุน	4.12		6,500,000,000.00	6,500,000,000.00
ทุนที่ได้รับชำระแล้ว			6,500,000,000.00	6,500,000,000.00
กำไรสะสม				
จัดสรรแล้ว				
สำรองตามกฎหมาย			860,000,000.00	860,000,000.00
ยังไม่ได้จัดสรร			113,482,798.27	(110,990,991.67)
กำไร(ขาดทุน)ที่ยังไม่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงมูลค่าการลงทุน			3,018,699.87	-
รวมเงินกองทุน			7,476,501,498.14	7,249,009,008.33
รวมหนี้สินและเงินกองทุน			58,128,761,759.69	53,092,184,032.31

ภาระผูกพันในภายหน้าที่สำคัญ

การรับอวัลตัวเงินและการค้ำประกันการกู้ยืมเงิน	2,823,671,093.76	2,441,254,456.48
เล็ดเตอร์ออฟเครดิต	1,076,333,505.89	994,897,690.78
การรับประกันการส่งออก	5,534,912,289.68	2,296,661,456.49

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

(นายสมชัย ฤชุพันธุ์)

ประธานกรรมการ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
The State Audit Office



(นายธีระ วัชรนันท์)

รองกรรมการผู้จัดการ

รักษาการกรรมการผู้จัดการ

Legislative Institutional Repository of Thailand



ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย
งบกำไรขาดทุน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2543 และ 2542

	<u>2543</u>	<u>2542</u>
	<u>บาท</u>	<u>บาท</u>
รายได้ดอกเบี้ยและเงินปันผล		
เงินให้สินเชื่อและเงินฝาก	3,965,990,844.28	3,349,766,897.39
หลักทรัพย์รัฐบาลและรัฐวิสาหกิจ	144,657,864.49	129,656,248.12
หลักทรัพย์อื่น	71,443,435.90	68,221,686.92
รวมรายได้ดอกเบี้ยและเงินปันผล	<u>4,182,092,144.67</u>	<u>3,547,644,832.43</u>
ค่าใช้จ่ายดอกเบี้ย		
เงินฝาก	73,334,669.08	81,333,732.16
เงินกู้ยืมระยะสั้น	488,223,034.37	250,430,290.70
เงินกู้ยืมระยะยาว	2,105,748,890.54	2,088,574,178.00
รวมค่าใช้จ่ายดอกเบี้ย	<u>2,667,306,593.99</u>	<u>2,420,338,200.86</u>
รายได้ดอกเบี้ยสุทธิ	<u>1,514,785,550.68</u>	<u>1,127,306,631.57</u>
หนี้สูญและหนี้สงสัยจะสูญ	<u>1,242,660,445.94</u>	<u>1,619,564,523.95</u>
รายได้ดอกเบี้ยสุทธิหลังหักหนี้สูญและหนี้สงสัยจะสูญ	<u>272,125,104.74</u>	<u>(492,257,892.38)</u>
รายได้ที่มีโชดดอกเบี้ย		
ค่าธรรมเนียมและบริการ	125,964,562.27	173,649,086.37
รายได้จากการรับประกันการส่งออก	94,880,530.04	49,539,415.21
กำไรจากการปริวรรต	208,119,562.58	274,820,535.42
รายได้จากอาคาร	30,105,539.27	45,545,874.28
รายได้อื่น	97,727,775.04	49,358,146.38
รวมรายได้ที่มีโชดดอกเบี้ย	<u>556,797,969.20</u>	<u>592,913,057.66</u>
ค่าใช้จ่ายที่มีโชดดอกเบี้ย		
ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับพนักงาน	216,865,961.37	169,680,888.10
ค่าใช้จ่ายโบนัสพนักงาน	29,679,663.42	52,071,465.35
ค่าตอบแทนกรรมการ	996,000.00	923,970.56
ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับอาคารสถานที่	65,223,885.59	59,309,089.02
ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับอุปกรณ์	47,739,134.55	43,641,873.17
ค่าภาษีอากร	88,285.17	60,038.75
ค่าธรรมเนียมและบริการ	40,486,185.51	537,952,799.88
ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการรับประกันการส่งออก	11,237,599.75	18,668,361.98
ขาดทุนจากการลดค่าทรัพย์สินรอการขาย	119,901,704.32	-
ค่าใช้จ่ายอื่น	72,230,864.32	55,332,830.07
รวมค่าใช้จ่ายที่มีโชดดอกเบี้ย	<u>604,449,284.00</u>	<u>937,641,316.88</u>
กำไร(ขาดทุน)สุทธิ	<u>224,473,789.94</u>	<u>(836,986,151.60)</u>

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย
งบแสดงการเปลี่ยนแปลงฐานะเงินกองทุน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2543 และ 2542



	2543	2542
	บาท	บาท
ทุน		
ยอดต้นงวด	6,500,000,000.00	6,500,000,000.00
เพิ่ม(ลด)ระหว่างงวด	-	-
ยอดปลายงวด	<u>6,500,000,000.00</u>	<u>6,500,000,000.00</u>
กำไรสะสมส่วนที่ได้จัดสรรแล้ว		
สำรองตามกฎหมาย		
ยอดต้นงวด	860,000,000.00	860,000,000.00
เพิ่ม(ลด)ระหว่างงวด	-	-
ยอดปลายงวด	<u>860,000,000.00</u>	<u>860,000,000.00</u>
กำไรสะสมส่วนที่ยังไม่ได้จัดสรร		
ยอดต้นงวด	(110,990,991.67)	742,795,159.93
เพิ่ม(ลด) ระหว่างงวด		
กำไร(ขาดทุน) สุทธิ	224,473,789.94	(836,986,151.60)
เงินนำส่งคลังของงวดก่อน	-	(16,800,000.00)
ยอดปลายงวด	<u>113,482,798.27</u>	<u>(110,990,991.67)</u>
กำไร(ขาดทุน) ที่ยังไม่ได้เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงมูลค่าการลงทุน		
ยอดต้นงวด	-	-
เพิ่ม(ลด) ระหว่างงวด	3,018,699.87	-
ยอดปลายงวด	<u>3,018,699.87</u>	<u>-</u>
รวมเงินกองทุน	<u>7,476,501,498.14</u>	<u>7,249,009,008.33</u>

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้



ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย
งบกำไรสะสม
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2543 และ 2542



	2543	2542
	บาท	บาท
กำไรสะสมส่วนที่ได้จัดสรรแล้ว		
สำรองตามกฎหมาย		
ยอดต้นงวด	860,000,000.00	860,000,000.00
เพิ่ม(ลด)ระหว่างงวด	-	-
รวมกำไรสะสมส่วนที่ได้จัดสรรแล้ว	860,000,000.00	860,000,000.00
กำไรสะสมส่วนที่ยังไม่ได้จัดสรร		
ยอดยกมาจากงวดก่อน	(110,990,991.67)	742,795,159.93
บวก กำไร(ขาดทุน) สุทธิประจำปี	224,473,789.94	(836,986,151.60)
หัก เงินนำส่งคลังของงวดก่อน	-	16,800,000.00
รวมกำไรสะสมส่วนที่ยังไม่ได้จัดสรร	113,482,798.27	(110,990,991.67)
รวมกำไรสะสม	973,482,798.27	749,009,008.33

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้



ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย

งบกระแสเงินสด

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2543 และ 2542

	2543	2542
	บาท	บาท
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน		
กำไร(ขาดทุน)สุทธิ	224,473,789.94	(836,986,151.60)
รายการปรับกระทบกำไร(ขาดทุน)สุทธิเป็นเงินสดรับ (จ่าย)		
จากกิจกรรมดำเนินงาน		
ค่าเสื่อมราคาและรายการจ่ายตัดบัญชี	70,235,008.35	60,500,385.78
หนี้สูญและหนี้สงสัยจะสูญ	1,242,560,445.94	1,619,564,523.95
ดอกเบี้ยรับจากการปรับโครงสร้างหนี้	(556,948.05)	-
(กำไร) จากการจำหน่ายทรัพย์สินรอการขาย	(10,000.00)	-
ขาดทุนจากการลดค่าทรัพย์สินรอการขาย	119,911,704.32	-
(กำไร) ขาดทุนจากการจำหน่ายทรัพย์สิน	(601,754.79)	93,743.59
ขาดทุนจากการแปลงค่าเงินตราต่างประเทศ	390,984,191.26	976,289,070.84
รายได้ตัดบัญชี - ส่วนลดพันธบัตร	(66,461,137.92)	(37,487,423.75)
หนี้สูญค่าสินไหมทดแทนและสำรองการประกันการส่งออก	7,982,850.51	12,230,924.85
รายได้ค้างรับ (เพิ่มขึ้น) ลดลง	1,284,910.88	(1,130,311.92)
รายได้ดอกเบี้ยและเงินปันผลค้างรับ (เพิ่มขึ้น)	(382,982,911.41)	(8,188,603.21)
ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ จ่ายล่วงหน้าลดลง	5,594,094.21	564,358,644.67
ดอกเบี้ยรับล่วงหน้าเพิ่มขึ้น (ลดลง)	13,363,988.94	(11,282,831.68)
ดอกเบี้ยค้างจ่ายเพิ่มขึ้น(ลดลง)	138,205,213.99	(123,724,211.46)
ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ค้างจ่ายเพิ่มขึ้น(ลดลง)	998,024.85	(13,709,306.32)
กำไรจากการดำเนินงานก่อนการเปลี่ยนแปลง		
ในสินทรัพย์และหนี้สินดำเนินงาน	1,765,081,471.02	2,200,528,453.74
สินทรัพย์ดำเนินงาน (เพิ่มขึ้น) ลดลง		
เงินฝากธนาคารในต่างประเทศ	99,862,500.00	1,522,815,000.00
บัญชีระหว่างธนาคารที่มีดอกเบี้ย	-	1,100,000,000.00
เงินให้สินเชื่อ	(7,380,227,218.34)	(2,759,293,691.57)
ทรัพย์สินรอการขาย	11,986,997.10	(3,026,834.75)
สินทรัพย์อื่น	(12,827,633.14)	(7,023,288.40)
หนี้สินดำเนินงานเพิ่มขึ้น (ลดลง)		
เงินฝาก	139,294,014.62	787,291,107.23
หลักทรัพย์ขายโดยมีสัญญาซื้อคืน	(200,000,000.00)	200,000,000.00
เงินกู้ยืม	721,643,974.99	(107,517,542.59)
หนี้สินอื่น	16,842,467.17	(5,085,508.77)
เงินสดสุทธิได้มาจาก (ใช้ไปใน) กิจกรรมดำเนินงาน	(4,838,343,426.58)	2,928,687,694.89

ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย

งบกระแสเงินสด

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2543 และ 2542



	2543	2542
	บาท	บาท
กระแสเงินสดจากกิจกรรมลงทุน		
เงินลงทุนในหลักทรัพย์ลดลง	20,714,968.75	100,047,534.90
เงินสดจ่ายในการซื้อที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์	(31,977,438.17)	(76,471,076.25)
เงินสดรับจากการขายที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์	1,212,500.00	265,000.00
เงินสดสุทธิได้มาจาก (ใช้ไปใน) กิจกรรมลงทุน	<u>(10,049,979.42)</u>	<u>23,841,458.65</u>
กระแสเงินสดจากกิจกรรมจัดหาเงิน		
เงินกู้ยืมระยะยาวเพิ่มขึ้น (ลดลง)	4,313,994,127.33	(3,047,603,724.51)
เงินนำส่งกระทรวงการคลัง	-	(107,800,000.00)
เงินสดสุทธิได้มาจาก (ใช้ไปใน) กิจกรรมจัดหาเงิน	<u>4,313,994,127.33</u>	<u>(3,155,403,724.51)</u>
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด(ลดลง) สุทธิ	(534,399,278.67)	(202,874,570.97)
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ณ วันที่ 1 มกราคม	1,109,103,984.70	1,311,978,555.67
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ณ วันที่ 31 ธันวาคม	<u><u>574,704,706.03</u></u>	<u><u>1,109,103,984.70</u></u>

ข้อมูลกระแสเงินสดเปิดเผยเพิ่มเติม

เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ณ วันที่ 31 ธันวาคม ประกอบด้วย

เงินสดและเงินฝากธนาคารในประเทศ	400,046,792.34	452,509,625.03
เงินฝากธนาคารในต่างประเทศ	72,964,348.22	266,316,149.64
บัญชีระหว่างธนาคารที่มีดอกเบี้ย	101,693,565.47	390,278,210.03
	<u><u>574,704,706.03</u></u>	<u><u>1,109,103,984.70</u></u>

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้



ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย
หมายเหตุประกอบงบการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2543 และ 2542

1. ข้อความทั่วไป

ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2536 มีผลใช้บังคับวันที่ 7 กันยายน 2536 และแก้ไขเพิ่มเติม ตามพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2542 มีผลใช้บังคับวันที่ 6 ธันวาคม 2542 มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการส่งออกและนำเข้า และการลงทุนเพื่อการพัฒนาประเทศ ได้แก่

- การให้สินเชื่อแก่ธนาคารของผู้ส่งออกเพื่อใช้สนับสนุนการให้สินเชื่อแก่ผู้ส่งออกของธนาคารพาณิชย์
- การให้สินเชื่อแก่ผู้ส่งออกระยะสั้นและระยะยาวโดยตรง เพื่อสนับสนุนการส่งออก
- การให้สินเชื่อระยะกลางเพื่อขยายการผลิต
- การให้สินเชื่อแก่ธนาคารในต่างประเทศระยะสั้นและระยะกลาง เพื่อการสั่งซื้อสินค้าจากประเทศไทย
- การให้สินเชื่อแก่นักลงทุนไทยในการลงทุนและเข้าร่วมการลงทุนในต่างประเทศ ที่ก่อประโยชน์แก่ประเทศไทย
- การรับประกันการส่งออกให้แก่ผู้ส่งสินค้าออก
- การให้สินเชื่อแก่โครงการในต่างประเทศที่ก่อให้เกิดประโยชน์ทางเศรษฐกิจแก่ประเทศไทย
- การรับประกันความเสี่ยงในการลงทุนในต่างประเทศ ให้แก่นักลงทุนไทยเฉพาะกิจการที่ธนาคารให้การสนับสนุนด้านสินเชื่อ

2. เกณฑ์การเสนองบการเงิน

ธนาคารได้เริ่มเปิดดำเนินการในปี 2537 และได้เปิดบริการสาขาแล้วรวม 5 แห่ง แห่งแรกที่อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา แห่งที่สองที่ถนนพระราม 4 กรุงเทพมหานคร แห่งที่สามที่อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา แห่งที่สี่ที่อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี และแห่งที่ห้าที่ถนนพระราม 2 กรุงเทพมหานคร ทั้งนี้เพื่อเป็นการกระจายการบริการ ดังนั้นงบการเงินนี้จึงจัดทำขึ้นโดยรวมสินทรัพย์ หนี้สิน รายได้และค่าใช้จ่ายของสำนักงานใหญ่และสาขาทั้งห้าแห่งไว้ด้วยแล้ว

สำหรับแบบของงบการเงินเป็นไปตามประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย เรื่องแบบงบดุลและบัญชีกำไรขาดทุนของธนาคารพาณิชย์ ลงวันที่ 18 พฤศจิกายน 2529 และตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไป



3. สรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ

3.1 การรับรู้รายได้

รายได้ดอกเบี้ยรับรู้ตามเกณฑ์สัดส่วนของเวลา โดยคำนึงถึงอัตราผลตอบแทนที่แท้จริง ยกเว้นดอกเบี้ยจากเงินให้สินเชื่อที่ค้างชำระเกินกว่า 3 เดือนทุกราย จะรับรู้เป็นรายได้เฉพาะที่ได้รับชำระจริง

3.2 เงินให้สินเชื่อ

ลูกหนี้เงินให้สินเชื่อแสดงตามเงินต้นไม่รวมดอกเบี้ยค้างรับ ยกเว้น เงินเบิกเกินบัญชี สำหรับส่วนลดของเงินให้สินเชื่อที่หักไว้ล่วงหน้าแสดงไว้เป็นหนี้สินอื่น และรับรู้เป็นรายได้ตามเกณฑ์สัดส่วนของเวลา

3.3 การปรับโครงสร้างหนี้ที่มีปัญหา

หากมีส่วนสูญเสียจากการปรับโครงสร้างหนี้ ธนาคารกำหนดวิธีการคำนวณราคาตามบัญชีใหม่ของลูกหนี้ มีวิธีการดังนี้

1. การชำระหนี้โดยการรับโอนสินทรัพย์ หรือส่วนได้เสียในส่วนของเจ้าของ กำหนดให้ใช้มูลค่ายุติธรรมของสินทรัพย์นั้น มาคำนวณส่วนสูญเสียที่เกิดขึ้น
2. การเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการชำระหนี้ กำหนดให้ใช้มูลค่ายุติธรรมของหนี้ โดยคำนวณหามูลค่าปัจจุบันของกระแสเงินสด ตามเงื่อนไขใหม่ในการรับชำระหนี้ คิดลดด้วยอัตราดอกเบี้ยในตลาด

สำหรับส่วนสูญเสียในการปรับโครงสร้างหนี้ ธนาคารรับรู้เป็นค่าใช้จ่ายในงวดที่เกิดขึ้น

3.4 ค่าเผื่อนหนี้สงสัยจะสูญ

ในแต่ละงวดบัญชี ธนาคารจะตั้งค่าเผื่อนหนี้สงสัยจะสูญ และบันทึกเป็นค่าใช้จ่ายในบัญชีหนี้สงสัยจะสูญ โดยพิจารณาจากยอดลูกหนี้ค้างชำระและฐานะทางการเงินของลูกหนี้แต่ละราย ประกอบกับหลักประกันของหนี้ ตลอดจนแนวโน้มความสามารถในการชำระหนี้ของลูกหนี้ การตั้งค่าเผื่อนหนี้สงสัยจะสูญของธนาคาร จะใช้ผลการจัดชั้นของลูกหนี้ประกอบการพิจารณา โดยปฏิบัติตามข้อบังคับของธนาคาร ซึ่งอ้างอิงมาจากหลักเกณฑ์ของธนาคารแห่งประเทศไทย

3.5 การตัดจำหน่ายลูกหนี้ออกจากบัญชี

ธนาคารมีนโยบายตัดจำหน่ายลูกหนี้จัดชั้นสงสัยจะสูญ รายที่ได้ตั้งค่าเผื่อนหนี้สงสัยจะสูญครบร้อยละ 100 ออกจากบัญชี ตามหลักเกณฑ์ดังนี้

1. ให้ตัดจำหน่ายยอดหนี้ส่วนที่ไม่มีหลักประกันออกจากบัญชี สำหรับยอดหนี้ส่วนที่มีหลักประกันให้คงอยู่ในบัญชีลูกหนี้ต่อไป
2. หากเห็นว่ายังไม่สมควรตัดจำหน่ายหนี้ตามข้อ 1 ออกจากบัญชีเนื่องจากมีแนวโน้มแน่ชัดว่าจะสามารถปรับปรุงโครงสร้างหนี้หรือได้รับชำระหนี้ในเวลาอันสั้น ให้คงหนี้สินไว้ในบัญชี

ลูกหนี้จัดชั้นสงสัยจะสูญที่ตัดจำหน่ายออกจากบัญชี ให้เรียกว่าลูกหนี้ตัดจำหน่าย ยังไม่ถือว่าเป็นลูกหนี้จัดชั้นสูญ และให้ดำเนินการติดตามทวงถามตามสิทธิของธนาคารจนกว่าจะได้รับอนุมัติให้ยกเลิกติดตาม และตัดสูญจากคณะกรรมการธนาคาร



LIRT



3.6 เงินลงทุนในหลักทรัพย์

ธนาคารได้เปลี่ยนแปลงนโยบายการบัญชีเกี่ยวกับเงินลงทุนเพื่อปฏิบัติตามมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 40 เรื่องการบัญชีสำหรับเงินลงทุนในตราสารหนี้และตราสารทุน โดยในปี 2543 ธนาคารจัดประเภทเงินลงทุนในตราสารหนี้ทุกชนิดและตราสารทุนในความต้องการของตลาดเป็นหลักทรัพย์เพื่อค่า หลักทรัพย์เมื่อขาย หรือตราสารหนี้ที่จะถือจนครบกำหนด และจัดประเภทตราสารทุนที่ไม่อยู่ในความต้องการของตลาดเป็นเงินลงทุนทั่วไป การจัดประเภทดังกล่าวได้แยกประเภทเงินลงทุนที่ตั้งใจจะถือไว้ไม่เกิน 1 ปี เป็นเงินลงทุนชั่วคราว และเงินลงทุนที่ตั้งใจจะถือไว้เกิน 1 ปี เป็นเงินลงทุนระยะยาว

- หลักทรัพย์เมื่อขายแสดงด้วยมูลค่ายุติธรรม และบันทึกส่วนต่างระหว่างราคาตามบัญชีกับมูลค่ายุติธรรมของหลักทรัพย์เมื่อขาย เป็นกำไรหรือขาดทุนที่ยังไม่เกิดขึ้นจากการเปลี่ยนแปลงมูลค่าการลงทุน แสดงไว้ในงบดุลภายใต้ส่วนของเงินกองทุน จนกว่าจะมีการจำหน่ายหลักทรัพย์เมื่อขายนั้น จึงรับรู้ในงบกำไรขาดทุน

- ตราสารหนี้ที่จะถือจนครบกำหนดแสดงด้วยราคาทุนตัดจำหน่าย การตัดจำหน่าย ส่วนต่างระหว่างราคาทุนเริ่มแรกกับมูลค่าที่ตราไว้ คำนวณโดยใช้วิธีอัตราดอกเบี้ยที่แท้จริง

- เงินลงทุนทั่วไปแสดงด้วยราคาทุน

ในงวดปี 2542 เงินลงทุนในหลักทรัพย์ ประเภทหลักทรัพย์รัฐบาลและรัฐวิสาหกิจบันทึกบัญชีตามมูลค่าที่ตราไว้ แสดงยอดสุทธิโดยปรับด้วยส่วนเพิ่มหรือส่วนลด ซึ่งส่วนเพิ่มหรือส่วนลดดังกล่าวจะนำไปลดหรือเพิ่มรายได้ดอกเบี้ยรับทุกงวดบัญชี ตามระยะเวลาที่พันธบัตรแต่ละฉบับครบกำหนดไถ่ถอน

3.7 การแปลงค่าเงินตราต่างประเทศ

สินทรัพย์และหนี้สินที่เป็นเงินตราต่างประเทศ รวมทั้งสัญญาซื้อขายเงินตราต่างประเทศล่วงหน้าจะบันทึกบัญชี ณ วันที่เกิดรายการด้วยอัตราซื้อขายที่ธนาคารกำหนดขึ้น โดยอ้างอิงกับราคาซื้อขายในตลาดอัตราแลกเปลี่ยนในประเทศ และ ณ วันที่ในงบดุลจะปรับค่าด้วยอัตราแลกเปลี่ยนอ้างอิงตามประกาศของธนาคารแห่งประเทศไทย ณ วันนั้น และรับรู้ผลกำไรหรือขาดทุนจากการปรับค่าเงินตราต่างประเทศ รวมทั้งกำไรขาดทุนจากการบริหารตในปีบัญชีนั้นทั้งจำนวน

ผลต่างระหว่างอัตราแลกเปลี่ยนตามสัญญาซื้อขายเงินตราต่างประเทศล่วงหน้ากับอัตราแลกเปลี่ยน ณ วันที่สัญญาล่วงหน้านำมาเฉลี่ยรับรู้เป็นกำไร หรือขาดทุนตามอายุของสัญญา

3.8 ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์-สุทธิ

แสดงในราคาทุนหลังจากหักค่าเสื่อมราคาสะสม โดยสินทรัพย์ที่มีราคาทุนไม่เกิน 3,000 บาท ถือเป็นค่าใช้จ่ายในงวดบัญชีที่เกิดขึ้น

อาคารและอุปกรณ์คำนวณค่าเสื่อมราคาตามวิธีเส้นตรง ตามอายุการใช้งาน โดยประมาณของสินทรัพย์ในอัตราต่อไปนี้

- อาคาร	30	ปี
- ค่าปรับปรุงและตกแต่งอาคาร	10	ปี
- อุปกรณ์	5	ปี





3.9 ทรัพย์สินรอการขาย

ทรัพย์สินรอการขายประกอบด้วย สังกหริมทรัพย์สินและอสังหริมทรัพย์สิน บันทึกสินทรัพย์สินที่ได้รับมาด้วยมูลค้ายุติธรรม และในกรณีที่มีมูลค่าตามบัญชีของทรัพย์สินรอการขาย มีการด้อยค่าจะรับรู้เป็นผลขาดทุนจากการด้อยค่าของสินทรัพย์

กำไรหรือขาดทุนรับรู้เป็นรายได้หรือค่าใช้จ่ายเมื่อมีการจำหน่าย

3.10 ภาวะผูกพันในภายหลังจากการรับประกันการส่งออก

แสดงไว้ในภาวะผูกพันในภายหลังที่สำคัญ โดยจะบันทึกเป็นภาวะผูกพันของธนาคารจากการรับประกันการส่งออก เมื่อมีการจ่ายค่าสินไหมทดแทนจะบันทึกเป็นลูกหนี้ค่าสินไหมทดแทน โดยธนาคารจะเรียกให้ผู้ซื้อในต่างประเทศชดใช้คืนค่าสินไหมทดแทน

การตั้งสำรองของการบริการรับประกันการส่งออก ธนาคารได้กำหนดไว้ดังนี้

3.10.1 การตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญของยอดที่ธนาคารได้จ่ายค่าสินไหมทดแทน

ธนาคารจะตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญทุกไตรมาสจนกว่าได้รับชำระคืน ดังนี้

- อายุลูกหนี้ต่ำกว่า 3 เดือน ตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญร้อยละ 20
- อายุลูกหนี้อยู่ในระหว่าง 3 - 6 เดือน ตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญร้อยละ 50
- อายุลูกหนี้อยู่ในระหว่าง 7 - 9 เดือน ตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญร้อยละ 75
- อายุลูกหนี้อยู่ในระหว่าง 10 - 12 เดือน ตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญร้อยละ 100

ในกรณีที่ธนาคารมีผลขาดทุนจากการให้บริการรับประกันการส่งออก อันอาจมีผลกระทบต่อกระดำเนินงานกิจการของธนาคารและหรือทำให้ธนาคารไม่สามารถดำรงเงินกองทุนได้ ธนาคารจะขอรับชดใช้คืนจากกระทรวงการคลังตามมาตรา 24 แห่งพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2536

3.10.2 ธนาคารจะตั้งสำรองเพื่อการรับประกันการส่งออกเท่ากับร้อยละ 2 ของยอดภาระคงค้างการรับประกันการส่งออก ถ้าปีโดยยอดสำรองเพื่อการรับประกันการส่งออกที่คำนวณได้ตามเกณฑ์ข้างต้นต่ำกว่า ยอดสำรองเพื่อการรับประกันการส่งออกคงเหลือตามบัญชี ธนาคารจะตั้งสำรองเพิ่มอีกร้อยละ 0.1 ของยอดภาระคงค้างการรับประกันการส่งออก

3.11 สิทธิตามสัญญาเช่า

สิทธิการเช่ารับรู้เป็นค่าใช้จ่ายโดยวิธีเส้นตรง ตามอายุสัญญาเช่า

3.12 กองทุนสำรองเลี้ยงชีพพนักงาน

รายจ่ายเกี่ยวกับเงินทุนสำรองเลี้ยงชีพของพนักงานเป็นไปตามข้อบังคับของ "กองทุนสำรองเลี้ยงชีพพนักงานธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย" ซึ่งได้จดทะเบียนแล้ว และได้มอบให้บริษัทเงินทุนหลักทรัพย์กรุงเทพธนาวาร จำกัด (มหาชน) เป็นผู้จัดการกองทุน

3.13 การจัดสรรกำไรสุทธิ

ธนาคารจัดสรรกำไรสุทธิประจำปี เป็นเงินสำรองไว้ในกิจการของธนาคาร ไม่ต่ำกว่า กึ่งหนึ่งของกำไรสุทธิ ส่วนที่เหลือจัดสรรเข้าเงินกองทุนและหรือนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน



4. ข้อมูลเพิ่มเติม

4.1 บัญชีระหว่างธนาคารที่มีดอกเบี้ย

	หน่วย : ล้านบาท	
	2543	2542
เงินฝากธนาคาร		
- ออมทรัพย์	101.69	390.28
- ประจำ	<u>50.00</u>	<u>50.00</u>
รวม	<u>151.69</u>	<u>440.28</u>

4.2 เงินลงทุนในหลักทรัพย์

	หน่วย : ล้านบาท	
	2543	2542
หลักทรัพย์รัฐบาลและรัฐวิสาหกิจ		
พันธบัตรรัฐบาลค่าประกัน	602.33	199.83
พันธบัตรรัฐบาลมิได้ค่าประกัน	<u>791.60</u>	<u>785.18</u>
รวมหลักทรัพย์รัฐบาลและรัฐวิสาหกิจ	<u>1,393.93</u>	<u>985.01</u>
หลักทรัพย์จดทะเบียนและรับอนุญาต		
หลักทรัพย์ในประเทศ	<u>21.33</u>	-
รวมหลักทรัพย์จดทะเบียนและรับอนุญาต	<u>21.33</u>	-
หลักทรัพย์อื่น		
หลักทรัพย์ต่างประเทศ	<u>78.36</u>	<u>416.32</u>
รวมหลักทรัพย์อื่น	<u>78.36</u>	<u>416.32</u>
รวมเงินลงทุนในหลักทรัพย์	<u>1,493.62</u>	<u>1,401.33</u>

เงินลงทุนในหลักทรัพย์จัดประเภทตามมาตรฐานการบัญชีฉบับที่ 40

	หน่วย : ล้านบาท	
	2543	2542
4.2.1 เงินลงทุนชั่วคราว		
ตราสารหนี้ที่จะครบกำหนดภายใน 1 ปี		
หลักทรัพย์รัฐบาลและรัฐวิสาหกิจ	<u>551.81</u>	<u>352.67</u>
4.2.2 เงินลงทุนระยะยาว		
4.2.2.1 หลักทรัพย์เผื่อขาย		
ตราสารทุน - หลักทรัพย์จดทะเบียนฯ	18.31	-
บวก ค่าเผื่อปรับมูลค่า	<u>3.02</u>	-
	<u>21.33</u>	-
4.2.2.2 ตราสารหนี้ที่จะถือจนครบกำหนด		
หลักทรัพย์รัฐบาลและรัฐวิสาหกิจ	842.12	985.01
ตราสารหนี้ภาคเอกชน	<u>78.04</u>	<u>63.65</u>
	<u>920.16</u>	<u>1,048.66</u>
4.2.2.3 เงินลงทุนทั่วไป		
หลักทรัพย์อื่น	<u>0.32</u>	-
รวมเงินลงทุนในหลักทรัพย์	<u>1,493.62</u>	<u>1,401.33</u>



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand



ตราสารหนี้ที่จะถือจนครบกำหนด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2543 จำแนกตามระยะเวลาที่เหลือของหลักทรัพย์ ดังนี้

	ครบกำหนดภายใน		รวม
	ภายใน	มากกว่า	
	1 ปี	1-5 ปี	
หลักทรัพย์รัฐบาลและรัฐวิสาหกิจ	551.81	842.12	1,393.93
ตราสารหนี้ภาคเอกชน	-	78.04	78.04
	<u>551.81</u>	<u>920.16</u>	<u>1,471.97</u>

หน่วย : ล้านบาท

4.3 เงินให้สินเชื่อและดอกเบี้ยค้างรับ จำแนกตามประเภทการให้กู้ยืมที่สำคัญได้ดังนี้

	หน่วย : ล้านบาท	
	2543	2542
เงินให้สินเชื่อ		
เงินให้สินเชื่อในประเทศ		
เงินให้กู้ยืมแก่ธนาคารพาณิชย์ - แพ็คกิ้งเครดิต(บาท)	3,396.89	4,408.07
ลูกหนี้เงินเบิกเกินบัญชี	173.65	198.99
เงินให้กู้ยืมระยะสั้น - แก่ผู้ทำธุรกิจ	24,081.20	19,374.08
- รับซื้อตั๋วสินค้าออก	2,537.04	2,056.20
เงินให้กู้ยืมระยะยาว - แก่ผู้ทำธุรกิจ	8,446.06	8,310.73
- รับซื้อตั๋วสินค้าออก	-	21.37
เงินให้กู้ยืมสวัสดิการพนักงาน	159.09	146.10
รวมเงินให้สินเชื่อในประเทศ	<u>38,793.93</u>	<u>34,515.54</u>
เงินให้สินเชื่อในต่างประเทศ		
เงินให้กู้ยืมระยะสั้นแก่ธนาคารในต่างประเทศ	302.83	18.76
เงินให้กู้ยืมระยะยาวแก่ - องค์กรของรัฐบาลต่างประเทศ	5,515.91	5,346.60
- ผู้ทำธุรกิจในต่างประเทศ	<u>3,528.72</u>	<u>2,312.94</u>
รวมเงินให้สินเชื่อในต่างประเทศ	<u>9,347.46</u>	<u>7,678.30</u>
รวมเงินให้สินเชื่อ	<u>48,141.39</u>	<u>42,193.84</u>
ดอกเบี้ยค้างรับ		
รวมเงินให้สินเชื่อและดอกเบี้ยค้างรับ	<u>48,772.24</u>	<u>42,491.82</u>
หัก ค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ	<u>(1,418.81)</u>	<u>(3,709.94)</u>
รวมเงินให้สินเชื่อและดอกเบี้ยค้างรับสุทธิ	<u>47,353.43</u>	<u>38,781.88</u>

เงินให้กู้ยืมแก่ธนาคารพาณิชย์ - แพ็คกิ้งเครดิต จำนวน 3,396.89 ล้านบาท ธนาคารพาณิชย์ได้ออกตั๋วสัญญาใช้เงินให้ธนาคาร เพื่อกำไรเงินดังกล่าว และธนาคารได้นำตั๋วสัญญาใช้เงินไปวางเป็นประกันการกู้ยืมเงินระยะสั้นจากธนาคารแห่งประเทศไทยเพื่อสนับสนุนการให้กู้ยืมแพ็คกิ้งเครดิตจำนวน 3,274.03 ล้านบาท ตามหมายเหตุ 4.9

เงินให้กู้ยืมระยะยาวแก่องค์กรของรัฐบาลต่างประเทศจำนวน 5,515.91 ล้านบาท
 ค่าประกันโดยเงินฝากธนาคารในต่างประเทศจำนวน 10.82 ล้านบาท ตามหมายเหตุ 4.8

สินเชื่อที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ หมายถึง เงินให้สินเชื่อที่ค้างชำระเงินต้นหรือดอกเบี้ย
 เป็นระยะเวลารวมกันเกินกว่า 3 เดือน นับแต่วันครบกำหนดชำระเงินต้นหรือดอกเบี้ย ณ
 วันที่ 31 ธันวาคม 2543 ธนาคาร มีเงินให้สินเชื่อที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ตามหลักเกณฑ์
 ดังกล่าวจำนวน 2,355.28 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 4.83 ของเงินให้สินเชื่อและดอกเบี้ยค้างรับ
 ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2543 ธนาคารมีค่าเผื่อนี้สงสัยจะสูญจำแนกตามประเภทการจัดชั้นนี้ดังนี้

หน่วย : ล้านบาท

	มูลหนี้ก่อนหักหลักประกัน	ค่าเผื่อนี้สงสัยจะสูญ		
		อัตราที่ต้องตั้งอิงตามเกณฑ์รพท.(ร้อยละ)	มูลค่าที่ต้องตั้ง	มูลค่าที่ตั้งไว้แล้ว
ลูกหนี้ปกติ *	28,014.96	1	280.15	280.15
ลูกหนี้ที่กล่าวถึงเป็นพิเศษ *	112.97	2	2.26	2.26
ลูกหนี้จัดชั้นต่ำกว่ามาตรฐาน *	56.25	20	5.78	5.78
ลูกหนี้จัดชั้นสงสัย*	404.23	50	116.87	116.87
ลูกหนี้จัดชั้นสงสัยจะสูญ				
-เงินให้สินเชื่อ*	1,894.80	100	623.12	623.12
-ภาระผูกพันภายนอก	<u>6.90</u>	100	<u>6.90</u>	<u>6.90</u>
รวม	<u>30,490.11</u>		<u>1,035.08</u>	<u>1,035.08</u>

* มูลหนี้ได้แสดงรวมดอกเบี้ยค้างรับ

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2543 ธนาคารมีลูกหนี้ไม่จัดชั้นจำนวน 18,289.03 ล้านบาท ซึ่ง
 หมายถึง ลูกหนี้ของธนาคารที่เกิดขึ้นตามนโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี และได้รับ
 ความคุ้มครองตามมาตรา 23 และมาตรา 24 ของพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการส่งออกและนำ
 เข้าแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2536 หรือเงินให้สินเชื่อแก่นิติบุคคลที่เป็นธนาคารพาณิชย์

ธนาคารได้ตั้งค่าเผื่อนี้สงสัยจะสูญ ณ 31 ธันวาคม 2543 จำนวน 1,035.08 ล้านบาท
 คิดเป็นร้อยละ 100.00 ของจำนวนเงินที่ต้องตั้งค่าเผื่อนี้สงสัยจะสูญ และธนาคารได้ตั้งค่าเผื่อ
 การปรับมูลค่าจากการปรับโครงสร้างหนี้จำนวน 383.73 ล้านบาท

ในปี 2543 ธนาคารมีเงินให้สินเชื่อที่ปรับโครงสร้างหนี้ตามมาตรฐานการบัญชีฉบับที่ 34
 เรื่องการปรับโครงสร้างหนี้ที่มีปัญหาโดยเป็นวิธีการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการชำระหนี้ และการ
 โอนสินทรัพย์ จำนวน 24 ราย จำนวน 2,892.18 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 5.93 ของเงินให้
 สินเชื่อและดอกเบี้ยค้างรับ ณ วันสิ้นปี และอยู่ระหว่างปรับโครงสร้างหนี้จำนวน 6 ราย จำนวน
 118.71 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.24 ของเงินให้สินเชื่อและดอกเบี้ยค้างรับ ณ วันสิ้นปี โดย
 ธนาคารมีส่วนสูญเสียจำนวน 128.65 ล้านบาท ซึ่งธนาคารได้รับรู้ผลขาดทุนจากการปรับโครงสร้าง
 หนี้ทั้งจำนวน ๒.



ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2543 ธนาคารมีเงินให้สินเชื่อคงค้างของรายที่ปรับโครงสร้างหนี้ที่มี ปัญหาจำนวน 22 ราย เป็นจำนวน 2,405.62 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 4.93 ของเงินให้สินเชื่อ และดอกเบี้ยค้างรับ

4.4 ค่าเผื่อนี้สงสัยจะสูญ การเปลี่ยนแปลงระหว่างปี มีดังนี้

	หน่วย : ล้านบาท	
	2543	2542
ยอดต้นปี	3,709.94	2,090.38
หนี้สงสัยจะสูญและส่วนสูญเสียจากการปรับโครงสร้างหนี้	1,098.71	1,619.56
ตัดจำหน่ายลูกหนี้	(3,389.84)	-
ยอดปลายปี	<u>1,418.81</u>	<u>3,709.94</u>

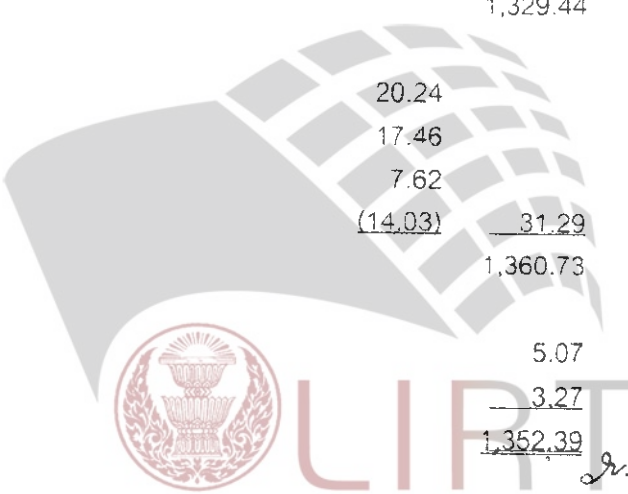
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2543 ธนาคารได้ตัดจำหน่ายลูกหนี้ และดอกเบี้ยค้างรับออกจาก บัญชี จำนวน 3,389.84 ล้านบาท ซึ่งเป็นไปตามนโยบายการบัญชีข้อ 3.5

4.5 ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์

	หน่วย : ล้านบาท	
	2543	2542
ที่ดิน	381.27	381.27
อาคารสำนักงาน		
- อาคาร	662.13	662.13
- ค่าปรับปรุงและตกแต่งอาคาร	83.03	62.79
อุปกรณ์		
- เครื่องใช้สำนักงานและเฟอร์นิเจอร์	185.59	173.20
- ยานพาหนะ	40.37	36.02
สินทรัพย์ระหว่างทำ	-	14.03
รวม	1,352.39	1,329.44
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม	230.66	172.38
รวม	<u>1,121.73</u>	<u>1,157.06</u>

แสดงรายการเปลี่ยนแปลง ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์ ที่เกิดขึ้นระหว่างปีมีดังนี้

		หน่วย : ล้านบาท	
ยอด ณ วันที่ 1 มกราคม 2543			1,329.44
บวก	รายการจัดซื้อระหว่างปี		
	ค่าปรับปรุงและตกแต่งอาคาร	20.24	
	เครื่องใช้สำนักงานและเฟอร์นิเจอร์	17.46	
	ยานพาหนะ	7.62	
	สินทรัพย์ระหว่างทำ	(14.03)	31.29
			1,360.73
หัก	รายการจำหน่ายระหว่างปี		
	เครื่องใช้สำนักงานและเฟอร์นิเจอร์		5.07
	ยานพาหนะ		3.27
ยอด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2543			<u>1,352.39</u>





ธนาคารมีค่าเสื่อมราคาสำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2543 และ 2542 จำนวน 65.96 ล้านบาท และ 59.18 ล้านบาท ตามลำดับ ซึ่งแสดงไว้ในค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับอาคารสถานที่ และอุปกรณ์ในงบกำไรขาดทุนแล้ว

4.6 ทรัพย์สินรอการขาย

การเปลี่ยนแปลงระหว่างปีมีดังนี้

	หน่วย : ล้านบาท	
	<u>2543</u>	<u>2542</u>
ยอดต้นปี	301.99	2.65
<u>บวก</u> รับโอนชำระหนี้ระหว่างปี		
- สิ้นค้า	39.88	-
- สิ้นหาริมทรัพย์สิน	58.39	1.70
- อสังหาริมทรัพย์	<u>230.44</u>	<u>297.64</u>
	630.70	301.99
<u>หัก</u> จำหน่ายระหว่างปี	<u>12.04</u>	-
	618.66	301.99
<u>หัก</u> ค่าเผื่อจากการลดค่าทรัพย์สินรอการขาย	<u>119.91</u>	-
ยอดปลายปี	<u>498.75</u>	<u>301.99</u>

4.7 สินทรัพย์อื่น

	หน่วย : ล้านบาท	
	<u>2543</u>	<u>2542</u>
ดอกเบียค้างรับ	60.70	64.61
รายได้ค้างรับ	0.03	1.32
ลูกหนี้ค่าสินไหมทดแทน-สุทธิ	-	0.90
ค่าใช้จ่ายจ่ายล่วงหน้า	43.49	54.43
เงินมัดจำและเงินประกัน	2.48	2.86
สิทธิการเช่าที่ดิน อาคารและส่วนปรับปรุง	19.48	17.88
ลูกหนี้ค่าธรรมเนียมกฎหมาย-สุทธิ	0.34	-
อื่น ๆ	<u>4.09</u>	<u>3.22</u>
รวม	<u>130.61</u>	<u>145.22</u>

4.8 เงินฝากธนาคารในต่างประเทศ

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2543 และ 2542 มีเงินฝากธนาคารในต่างประเทศ จำนวน 10.82 ล้านบาท และ 233.47 ล้านบาท ตามลำดับ ฝากไว้เพื่อใช้ค้ำประกันเงินให้กู้ยืมระยะยาวแก่องค์กรของรัฐบาลต่างประเทศ จำนวน 5,515.91 ล้านบาท และ 5,346.60 ล้านบาท ตามลำดับ ตามหมายเหตุ 4.3



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand



4.9 เงินกู้ยืมระยะสั้น

	หน่วย : ล้านบาท	
	2543	2542
ในประเทศ		
- เงินกู้ยืมจากธปท.		
- เพื่อสนับสนุนแพ็คเกจเครดิต	3,274.03	3,188.47
- เพื่อสนับสนุนแพ็คเกจเครดิตแบบกู้ตรง	4,135.08	1,500.00
- เงินกู้ยืมจากธนาคารพาณิชย์	700.00	1,300.00
- เงินกู้ยืมจากธนาคารออมสิน	1,720.00	2,300.00
- เงินกู้ยืมจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร	1,300.00	-
รวมเงินกู้ยืมระยะสั้นในประเทศ	11,129.11	8,288.47
ต่างประเทศ		
- เงินกู้ยืมจากธนาคารต่างประเทศ	428.96	3,781.95
รวมเงินกู้ยืมระยะสั้น	11,558.07	12,070.42

เงินกู้ยืมระยะสั้นจากธนาคารแห่งประเทศไทย เพื่อสนับสนุนแพ็คเกจเครดิต จำนวน 3,274.03 ล้านบาท ธนาคารนำตัวสัญญาใช้เงินที่ธนาคารพาณิชย์ออกเพื่อการกู้ยืมจากธนาคาร จำนวน 3,396.89 ล้านบาท ตามหมายเหตุ 4.3 วางเป็นประกัน

4.10 เงินกู้ยืมระยะยาว

	หน่วย : ล้านบาท		
	2543	2542	
ในประเทศ			
<u>สกุลเงินบาท</u>			
ธนาคารแห่งประเทศไทย-เพื่อสนับสนุนสินเชื่อพาณิชย์นาวี	1,158.26	1,164.03	
- เพื่อสนับสนุนสินเชื่อปรับเปลี่ยนเครื่องจักร	128.73	142.92	
ธนาคารออมสิน	1,875.00	2,625.00	
พันธบัตรธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	10,000.00	5,000.00	
<u>สกุลเงิน US\$</u>			
กระทรวงการคลัง	1,112.96	965.24	
	14,274.95	9,897.19	
ต่างประเทศ			
<u>สกุลเงิน</u>	<u>ระยะเวลาครบกำหนด</u>	2543	2542
US\$	5 - 10 ปี	1,514.17	1,228.48
YEN	5 - 10 ปี	20,242.46	19,713.44
		21,756.63	20,941.92
		36,031.58	30,839.11

ธนาคารได้เข้าทำสัญญาตราสารอนุพันธ์ (DERIVATIVES) หลายสัญญา ทั้งนี้เพื่อลดความเสี่ยงด้านตลาดสำหรับเงินกู้ยืมระยะยาวจากสถาบันการเงินในต่างประเทศ



LIRT



4.11 หนี้สินอื่น

	หน่วย : ล้านบาท	
	2543	2542
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	10.53	9.73
เจ้าหนี้ค่าสินค้า	5.61	5.46
ดอกเบี้ยเงินกู้ยืมค้างจ่าย	685.31	535.97
รายได้รับล่วงหน้า	20.03	6.66
ภาษีหัก ณ ที่จ่ายรอนำส่ง	4.35	4.47
สำรองเพื่อการรับประกันการส่งออก	123.43	117.89
เงินมัดจำ	26.63	10.26
บัญชีพักหนี้สิน	1.74	1.50
อื่น ๆ	3.51	3.29
รวม	881.14	695.23

4.12 เงินกองทุน 6,500 ล้านบาท ประกอบด้วย ทุนประเดิม 2,500 ล้านบาท รับจากกระทรวงการคลัง 843.47 ล้านบาท รับจากธนาคารแห่งประเทศไทย 1,656.53 ล้านบาท และธนาคารได้รับการเพิ่มทุนจากกระทรวงการคลัง 4,000 ล้านบาท รวมเป็น 6,500 ล้านบาท

4.13 ภาระผูกพันที่อาจเกิดขึ้นในภายหน้า

	หน่วย : ล้านบาท	
	2543	2542
การรับอาวัลตัวเงินและการค้าประกันการกู้ยืมเงิน	2,823.67	2,441.25
เล็ดเตอร์ออฟเครดิต	1,076.33	994.90
การรับประกันการส่งออก	5,534.91	2,296.66
สัญญาซื้อเงินตราต่างประเทศล่วงหน้า (FX Forward Purchase Contracts)	5,475.78	4,284.15
สัญญาขายเงินตราต่างประเทศล่วงหน้า (FX Forward Sale Contracts)	6,543.12	5,948.45
สัญญาแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศล่วงหน้าเฉพาะเงินต้น (FX Swaps)	747.22	1,530.59
สัญญาแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศล่วงหน้าทั้งเงินต้น และอัตราดอกเบี้ย (Foreign Currency & Interest Swaps)	23,768.21	17,989.05
สัญญาแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศล่วงหน้าทั้งเงินต้น และดอกเบี้ยโดยคู่สัญญาสามารถบอกเลิกสัญญาได้ (Foreign Currency & Interest Swaption)	1,611.16	1,611.16
สัญญาถือสิทธิที่จะซื้อขายเงินตราต่างประเทศล่วงหน้า (Options Purchased)	1,611.16	1,611.16
สัญญาออกสิทธิที่จะซื้อขายเงินตราต่างประเทศล่วงหน้า (Options Written)	13,567.78	13,567.78
สัญญาแลกเปลี่ยนอัตราดอกเบี้ย (Interest Rate Swaps)	381.75	381.75
รวม	63,141.09	52,656.90



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand



4.14 ตราสารอนุพันธ์

ตราสารอนุพันธ์ หมายถึง เครื่องมือทางการเงินซึ่งมีมูลค่าขึ้นอยู่กับอัตราดอกเบี้ย อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ ดัชนี หรือตราสารอ้างอิงที่รองรับอนุพันธ์นั้น

การบริหารสินทรัพย์และหนี้สิน

- บริการเพื่อป้องกันความเสี่ยงของลูกค้า

ธนาคารในฐานะตัวกลางทางการเงินจะรับช่วงความเสี่ยงด้านตลาดมาจากลูกค้า และพยายามถ่ายเทความเสี่ยงออกไป โดยใช้ตราสารอนุพันธ์ ประกอบด้วยสัญญาซื้อขายเงินตราต่างประเทศ

- การป้องกันความเสี่ยงของธนาคาร

ธนาคารใช้ตราสารอนุพันธ์ในการบริหารความเสี่ยงด้านตลาดอันเกิดจากสินทรัพย์และหนี้สินของธนาคาร ที่อาจจะเกิดการขาดดุลยภาพ ณ เวลาใดเวลาหนึ่ง

มูลค่ายุติธรรมของตราสารอนุพันธ์

มูลค่ายุติธรรมสุทธิ หมายถึง จำนวนเงินสดที่ธนาคารคาดว่าจะต้องจ่ายหรือได้รับในการแลกเปลี่ยนหรือยุติสัญญาตราสารอนุพันธ์ ณ เวลาใดเวลาหนึ่ง ธนาคารใช้วิธีการคำนวณมูลค่ายุติธรรมสุทธิ จากการหามูลค่าปัจจุบัน โดยนำราคาตลาดต่าง ๆ เช่น อัตราดอกเบี้ย อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ แทนค่าลงในสูตรราคาตามทฤษฎีกระแสเงินสดลดค่า ยกเว้นตราสารอนุพันธ์ที่เป็นสัญญาสิทธิเลือกซื้อและขาย (Options) ให้สูตรการวัดมูลค่าสิทธิเลือกซื้อและขาย อันเป็นที่ยอมรับกันทั่วไป

ตราสารอนุพันธ์ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2543 มีดังนี้

	หน่วย : ล้านบาท	
	มูลค่าตามสัญญา	มูลค่ายุติธรรมสุทธิ
สัญญาซื้อขายเงินตราต่างประเทศล่วงหน้า (FX Forward Purchase/Sale Contracts)	12,018.90	30.41
สัญญาแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศล่วงหน้าเฉพาะเงินต้น (FX Swaps)	747.22	(6.27)
สัญญาแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศล่วงหน้าทั้งเงินต้น และอัตราดอกเบี้ย (Foreign Currency & Interest Swaps)	23,768.21	1,363.46
สัญญาแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศล่วงหน้าทั้งเงินต้น และดอกเบี้ยโดยคู่สัญญาสามารถบอกเลิกสัญญาได้ (Foreign Currency & Interest Swaption)	1,611.16	(397.28)
สัญญาถือสิทธิที่จะซื้อขายเงินตราต่างประเทศล่วงหน้า (Options Purchased)	1,611.16	432.33
สัญญาออกสิทธิที่จะซื้อขายเงินตราต่างประเทศล่วงหน้า (Options Written)	13,567.78	(345.27)
สัญญาแลกเปลี่ยนอัตราดอกเบี้ย (Interest Rate Swaps)	381.75	41.69
รวม	53,706.18	1,119.07



4.15 สัญญาเช่าระยะยาว

ธนาคารมีสิทธิการเช่าเพื่อใช้เป็นสถานที่ทำการรวม 5 แห่ง ได้แก่

สำนักงานสาขาหาดใหญ่ อายุสัญญาเช่า 3 ปี จะสิ้นสุดสัญญาเช่าในปี 2546
สำนักงานสาขาพระราม 4 อายุสัญญาเช่า 3 ปี จะสิ้นสุดสัญญาเช่าในปี 2545 สำนักงาน
สาขาประตูน้ำพระอินทร์ อายุสัญญาเช่า 3 ปี จะสิ้นสุดสัญญาเช่าในปี 2544 สำนักงาน
สาขาแหลมฉบังอายุสัญญาเช่า 20 ปี จะสิ้นสุดสัญญาเช่าในปี 2562 และสำนักงานสาขา
พระราม 2 อายุสัญญาเช่า 3 ปี จะสิ้นสุดสัญญาเช่าในปี 2546

ทั้งนี้ ธนาคารได้วางเงินสดไว้เป็นเงินประกันสัญญาดังกล่าว จำนวนรวมทั้งสิ้น 0.99
ล้านบาท

จว.



ด่วนมาก

ที่ นร ๐๒๐๔/๑๖๐๓๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ 6152
วันที่ 19 ก.ย. 2545
เวลา 12.10 น.

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๕ กันยายน ๒๕๔๕

เรื่อง รายงานกิจการประจำปี งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุนของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้า
แห่งประเทศไทย ประจำปี ๒๕๔๔

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา

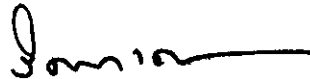
สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนมาก ที่ กค ๐๒๐๔.๒/๑๔๗๘๑
ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๔๕ และรายงานในเรื่องนี้ จำนวน ๕๐๐ ชุด

ด้วยกระทรวงการคลังได้เสนอรายงานกิจการประจำปี งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุน
ของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย ประจำปี ๒๕๔๔ ซึ่งสำนักงานการตรวจเงิน
แผ่นดินได้รับรองแล้ว มาเพื่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาทราบ ตามมาตรา ๒๖ วรรคสอง
แห่งพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๓๖ ความละเอียด
ปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๔๕ รับทราบรายงานกิจการ
ประจำปี งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุนของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย
ประจำปี ๒๕๔๔ ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ และให้นำเสนอสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา
ทราบต่อไป

จึงเรียนมา เพื่อโปรดนำเสนอวุฒิสภาต่อไป ทั้งนี้ ได้แจ้งให้สภาผู้แทนราษฎร
ทราบด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ



(นายวิชณุ เครืองาม)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กลุ่มผู้บริหารทั่วไป สำนักงานการประชุม

รับที่ 827 / 2545

วันที่ 19 / 9 / 2545 เวลา 16.15 น.

ส่ง กลุ่มบริหารทั่วไป ดำเนินการ

สำนักนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๖-๗

๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๕

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๕

กลุ่มงานยุติ

รับที่ ๑๗๖ / ๒๕๔๕

วันที่ ๑๙ / ๙.๑. / ๒๕๔๕

เวลา ๑๗.๐๐ น.

สำนักงานการประชุม

ด่วนมาก

ที่ กค 0209.2/ 14981



กระทรวงการคลัง

ถนนพระราม 6 กท. 10400

๕3 สิงหาคม 2545

เรื่อง รายงานกิจการประจำปี งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุนของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย ประจำปี 2544

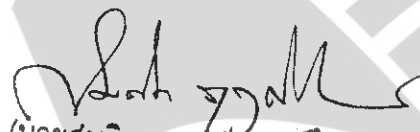
เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. รายงานฐานะการเงินประจำปี 2544 ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย
2. รายงานของผู้สอบบัญชีอิสระและงบการเงิน ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2544

ตามพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2536 มาตรา 26 วรรค 2 บัญญัติให้ธนาคารรายงานกิจการประจำปี งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุน ซึ่งผู้ตรวจสอบได้รับรองแล้วต่อรัฐมนตรี เพื่อเสนอไปยังคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาเพื่อทราบภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวัน นับตั้งแต่วันสิ้นปีบัญชีแต่ละปี นั้น

บัดนี้ กระทรวงการคลังได้รับรายงานฐานะการเงิน ประจำปี 2544 และรายงานของผู้สอบบัญชีอิสระและงบการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2544 ของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทยแล้ว จึงขอส่งรายงานดังกล่าวมาเพื่อโปรดนำเสนอคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาทราบต่อไป ทั้งนี้ กระทรวงการคลังจะได้ประสานงานกับธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย เพื่อจัดส่งรายงานดังกล่าวให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี จำนวน 2,200 ชุด เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาเพื่อทราบในโอกาสต่อไป

ขอแสดงความนับถือ


(นายสมคิด จิตคุมหักษ์)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง

สำนักรัฐวิสาหกิจและหลักทรัพย์ของรัฐ

โทร 618-4803 โทรสาร 273-9578

Legislative Institutional Repository of Thailand

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

รายงานฐานะการเงินประจำปี 2544
ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย

ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย(ธสน.) จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2536 มีผลใช้บังคับวันที่ 7 กันยายน 2536 และแก้ไขเพิ่มเติม ตามพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2542 มีผลใช้บังคับวันที่ 6 ธันวาคม 2542 โดยได้เปิดดำเนินการในเดือนกุมภาพันธ์ 2537 เป็นต้นมา ฐานะการเงินของธนาคารประจำปี 2544 พอจะสรุปได้ดังนี้

เงินกองทุน

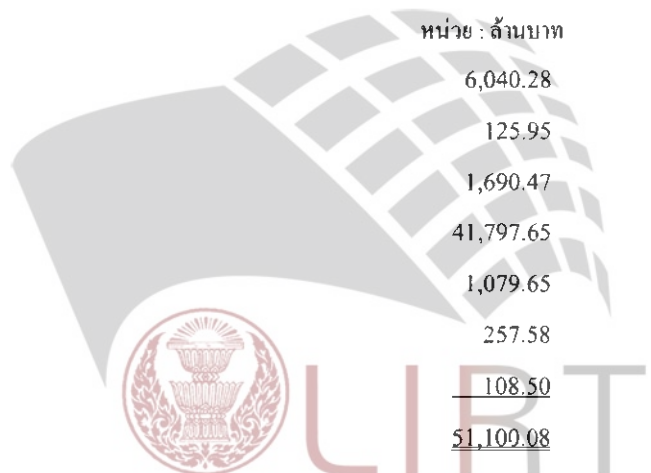
ธนาคารมีเงินกองทุน ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2544 รวมทั้งสิ้น 8,693.06 ล้านบาท สรุปได้โดยสังเขป ดังนี้ :-

	หน่วย : ล้านบาท
ทุน	6,500.00
กำไรสะสม	
- จัดสรรแล้ว	973.00
- ยังไม่ได้จัดสรร	267.21
ส่วนเกิน(ต่ำกว่า)ทุน จากการเปลี่ยนแปลงมูลค่าเงินลงทุน	2.16
สำรองสำหรับธุรกรรมป้องกันความเสี่ยง	950.69
	8,693.06

สินทรัพย์และหนี้สิน

ธนาคารมีสินทรัพย์ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2544 รวมทั้งสิ้น 51,100.08 ล้านบาท สรุปได้โดยสังเขป ดังนี้ :-

	หน่วย : ล้านบาท
เงินสดและเงินฝากธนาคาร	6,040.28
บัญชีระหว่างธนาคารที่มีดอกเบี้ย	125.95
เงินลงทุนในหลักทรัพย์	1,690.47
เงินให้สินเชื่อและดอกเบี้ยค้างรับสุทธิ	41,797.65
ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์สุทธิ	1,079.65
ทรัพย์สินรอการขาย	257.58
สินทรัพย์อื่น	108.50
	51,100.08




และธนาคารมีหนี้สิน ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2544 รวมทั้งสิ้น 42,407.02 ล้านบาท สรุปได้โดยสังเขป ดังนี้ :-

	หน่วย : ล้านบาท
เงินฝาก	3,294.67
เงินกู้ยืมระยะสั้น	19,587.23
เงินกู้ยืมระยะยาว	17,360.20
ส่วนต่างของอัตราแลกเปลี่ยนจากสัญญาซื้อขายเงินตราต่างประเทศล่วงหน้าที่ยังไม่ครบกำหนด	1,625.57
หนี้สินอื่น	<u>539.35</u>
	<u>42,407.02</u>

ผลการดำเนินงาน

จากผลการดำเนินงานประจำปี 2544 ธนาคารมีกำไรก่อนหนี้สูญและหนี้สงสัยจะสูญ 1,494.37 ล้านบาท และมีหนี้สูญและหนี้สงสัยจะสูญ 1,227.65 ล้านบาท ทำให้ธนาคารมีผลกำไรสุทธิ 266.72 ล้านบาท สรุปได้โดยสังเขปดังนี้ :-

	หน่วย : ล้านบาท
รายได้ดอกเบี้ยและเงินปันผล	3,455.08
ค่าใช้จ่ายดอกเบี้ย	<u>2,177.37</u>
รายได้ดอกเบี้ยสุทธิ	1,277.71
รายได้ที่มีค่าใช้จ่ายดอกเบี้ย	799.41
ค่าใช้จ่ายที่มีค่าใช้จ่ายดอกเบี้ย	<u>582.75</u>
กำไรก่อนหนี้สูญและหนี้สงสัยจะสูญ	1,494.37
หนี้สูญและหนี้สงสัยจะสูญ	<u>1,227.65</u>
กำไรสุทธิ	<u>266.72</u>



(นายสถาพร ชินะจิตร)

กรรมการผู้จัดการ



LIRT



รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงิน

ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2544 และ 2543

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน





รายงานของผู้สอบบัญชี

เสนอ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบงบดุล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2544 และ 2543 งบกำไรขาดทุน งบแสดงการเปลี่ยนแปลงในส่วนของเงินกองทุน งบกำไรสะสม และงบกระแสเงินสด สำหรับปี สิ้นสุดวันเดียวกันของแต่ละปีของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย ซึ่งผู้บริหารของธนาคาร เป็นผู้รับผิดชอบต่อความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูลในงบการเงินเหล่านี้ ส่วนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นผู้รับผิดชอบในการแสดงความเห็นต่องบการเงินดังกล่าวจากผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ปฏิบัติตามตรวจสอบตามมาตรฐานการสอบบัญชีที่รับรองทั่วไป ซึ่งกำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต้องวางแผนและปฏิบัติตามเพื่อให้ได้ความเชื่อมั่นอย่างมีเหตุผล ว่างบการเงินแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญหรือไม่ การตรวจสอบรวมถึงการใช้วิธีการทดสอบ หลักฐานประกอบรายการทั้งที่เป็นจำนวนเงินและการเปิดเผยข้อมูลในงบการเงิน การประเมินความเหมาะสม ของหลักการบัญชีที่ธนาคารใช้ และประมาณการเกี่ยวกับรายการทางการเงินที่เป็นสาระสำคัญซึ่งผู้บริหาร เป็นผู้จัดทำขึ้น ตลอดจนการประเมินถึงความเหมาะสมของการแสดงรายการที่น่าเสนอในงบการเงินโดยรวม สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเชื่อว่าการตรวจสอบดังกล่าวให้ข้อสรุปที่เป็นเกณฑ์อย่างเหมาะสมในการแสดง ความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่างบการเงินข้างต้นนี้แสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2544 และ 2543 ผลการดำเนินงานและกระแสเงินสดสำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันของแต่ละปีของธนาคารเพื่อการ ส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย โดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไป

(นายธเนศ ศรีจันทร์)

ผู้ช่วยผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน รักษาการในตำแหน่ง

ผู้อำนวยการสำนักงานการตรวจสอบที่ 1

(นางพรรณี ถนอมรัตนชัย)

เจ้าหน้าที่ตรวจเงินแผ่นดิน 8

ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย

งบดุล

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2544 และ 2543



สินทรัพย์

	<u>หมายเหตุ</u>	<u>2544</u>	<u>2543</u>
		<u>บาท</u>	<u>บาท</u>
เงินสดและเงินฝากธนาคาร			
เงินสดและเงินฝากธนาคารในประเทศ		530,817,682.15	400,046,792.34
เงินฝากธนาคารในต่างประเทศ		5,509,465,221.91	6,756,943,348.22
รวมเงินสดและเงินฝากธนาคาร		6,040,282,904.06	7,156,990,140.56
บัญชีระหว่างธนาคารที่มีดอกเบี้ย	4.1	125,946,954.93	151,693,565.47
เงินลงทุนในหลักทรัพย์	3.6,4.2		
หลักทรัพย์รัฐบาลและรัฐวิสาหกิจ		1,584,470,521.92	1,393,927,341.85
หลักทรัพย์จดทะเบียนและรับอนุญาต		20,480,225.28	21,333,568.00
หลักทรัพย์อื่น		85,521,019.43	78,361,413.67
รวมเงินลงทุนในหลักทรัพย์		1,690,471,766.63	1,493,622,323.52
เงินให้สินเชื่อ	3.2,3.3,3.5	42,413,051,809.20	48,141,385,107.49
ดอกเบี้ยค้างรับ		702,859,115.46	630,852,335.57
รวมเงินให้สินเชื่อและดอกเบี้ยค้างรับ	4.3	43,115,910,924.66	48,772,237,443.06
หัก ค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ	3.4,4.4	1,318,258,622.46	1,418,810,907.07
เงินให้สินเชื่อและดอกเบี้ยค้างรับสุทธิ		41,797,652,302.20	47,353,426,535.99
ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์ - สุทธิ	3.9,4.5	1,079,651,772.33	1,121,726,477.54
ทรัพย์สินรอการขาย - สุทธิ	3.10,4.6	257,576,964.09	498,754,092.50
ส่วนต่างของอัตราแลกเปลี่ยนจากสัญญาซื้อขาย			
เงินตราต่างประเทศล่วงหน้าที่ยังไม่ครบกำหนด			221,935,861.81
สินทรัพย์อื่น	4.7	108,492,523.14	130,612,742.30
รวมสินทรัพย์		51,100,075,187.38	58,128,761,759.69

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้



ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย

งบดุล

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2544 และ 2543



หนี้สินและเงินกองทุน

	หมายเหตุ	2544 บาท	2543 บาท
เงินฝาก			
เงินฝากในประเทศ			
มีดอกเบีย		2,931,775,949.59	1,908,208,165.13
ไม่มีดอกเบีย		356,481,132.41	262,442,105.20
เงินฝากในต่างประเทศมีดอกเบีย	4.8	6,410,284.82	10,820,706.58
รวมเงินฝาก		3,294,667,366.82	2,181,470,976.91
เงินกู้ยืม			
เงินกู้ยืมระยะสั้น	4.9		
ในประเทศ		11,506,022,677.31	11,129,106,600.00
ต่างประเทศ		8,081,211,533.97	428,959,006.90
เงินกู้ยืมระยะยาว	4.10		
ในประเทศ		9,125,956,653.28	14,274,953,813.44
ต่างประเทศ		8,234,237,437.88	21,756,633,360.00
รวมเงินกู้ยืม		36,947,428,302.44	47,589,652,780.34
ส่วนต่างของอัตราแลกเปลี่ยนจากสัญญาซื้อขาย			
เงินตราต่างประเทศล่วงหน้าที่ยังไม่ครบกำหนด	4.14	1,625,569,548.68	-
หนี้สินอื่น	4.11	539,351,082.13	881,136,504.30
รวมหนี้สิน		42,407,016,300.07	50,652,260,261.55
เงินกองทุน			
ทุน	4.12	6,500,000,000.00	6,500,000,000.00
ทุนที่ได้รับชำระแล้ว		6,500,000,000.00	6,500,000,000.00
ส่วนเกิน(ต่ำกว่า)ทุน จากการเปลี่ยนแปลง			
มูลค่าเงินลงทุน	3.6	2,165,357.15	3,018,699.87
สำรองสำหรับธุรกรรมป้องกันความเสี่ยง	3.8	950,688,089.09	-
กำไรสะสม			
จัดสรรแล้ว			
สำรองตามกฎหมาย		973,000,000.00	860,000,000.00
ยังไม่ได้จัดสรร		267,205,441.07	113,482,798.27
รวมเงินกองทุน		8,693,058,887.31	7,476,501,498.14
รวมหนี้สินและเงินกองทุน		51,100,075,187.38	58,128,761,759.69
<u>ภาระผูกพันในภายหน้าที่สำคัญ</u>			
การรับอาวัลตัวเงินและการค้าประกัน		3,894,577,275.29	2,823,671,093.76
เล็ดเตอร์ออฟเครดิต		1,318,393,312.75	1,076,333,505.85
การรับประกันการส่งออก		5,094,527,200.57	5,534,912,289.68

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

(ดร.สมชัย ฤทธิพันธุ์)

ประธานกรรมการ
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
Office of the Auditor General

Legislative Institutional Thailand

(นายศดำพร ชินะจิตร)

กรรมการผู้จัดการ

๗๑

ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย

งบกำไรขาดทุน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2544 และ 2543



	หมายเหตุ	2544	2543
		บาท	บาท
รายได้ดอกเบี้ยและเงินปันผล	3.1		
เงินให้สินเชื่อและเงินฝาก		3,174,277,351.86	3,965,990,844.28
หลักทรัพย์รัฐบาลและรัฐวิสาหกิจ		97,642,695.82	144,657,864.49
หลักทรัพย์อื่น		183,164,196.38	71,443,435.90
รวมรายได้ดอกเบี้ยและเงินปันผล		<u>3,455,084,244.06</u>	<u>4,182,092,144.67</u>
ค่าใช้จ่ายดอกเบี้ย			
เงินฝาก		73,721,193.95	73,334,669.08
เงินกู้ยืมระยะสั้น		358,908,935.10	488,223,034.37
เงินกู้ยืมระยะยาว		1,744,734,872.92	2,105,748,890.54
รวมค่าใช้จ่ายดอกเบี้ย		<u>2,177,365,001.97</u>	<u>2,667,306,593.99</u>
รายได้ดอกเบี้ยสุทธิ		1,277,719,242.09	1,514,785,550.68
หนี้สูญและหนี้สงสัยจะสูญ	3.3,3.4	1,227,650,996.05	1,242,660,445.94
รายได้ดอกเบี้ยสุทธิหลังหักหนี้สูญและหนี้สงสัยจะสูญ		<u>50,068,246.04</u>	<u>272,125,104.74</u>
รายได้ที่มีโชดดอกเบี้ย			
ค่าธรรมเนียมและบริการ		166,708,642.96	125,964,562.27
รายได้จากการรับประกันการส่งออก		103,386,552.73	94,880,530.04
กำไรจากการบริหาร	3.7,3.8	150,190,243.42	208,119,562.58
รายได้จากอาคาร		21,442,001.27	30,105,539.27
หนี้ตัดจำหน่ายได้รับคืน		336,915,001.41	
รายได้อื่น		20,764,912.00	97,727,775.94
รวมรายได้ที่มีโชดดอกเบี้ย		<u>799,407,353.79</u>	<u>556,797,969.20</u>
ค่าใช้จ่ายที่มีโชดดอกเบี้ย			
ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับพนักงาน		234,468,042.96	216,865,961.37
ค่าใช้จ่ายโบนัสพนักงาน		31,317,254.01	29,679,663.42
ค่าตอบแทนกรรมการ		2,168,666.65	996,000.00
ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับอาคารสถานที่		69,858,163.21	65,223,885.59
ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับอุปกรณ์		51,360,060.05	47,739,134.55
ค่าภาษีอากร		106,159.00	88,285.17
ค่าธรรมเนียมและบริการ		34,412,169.76	40,486,185.51
ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการรับประกันการส่งออก		23,620,485.89	11,237,599.75
ขาดทุนจากการจำหน่ายและด้อยค่าทรัพย์สินรอการขาย		64,896,958.19	119,901,704.32
ค่าใช้จ่ายอื่น		70,544,997.31	72,230,864.32
รวมค่าใช้จ่ายที่มีโชดดอกเบี้ย		<u>582,752,957.03</u>	<u>604,449,284.00</u>
กำไรสุทธิ		<u>266,722,642.80</u>	<u>224,473,789.94</u>

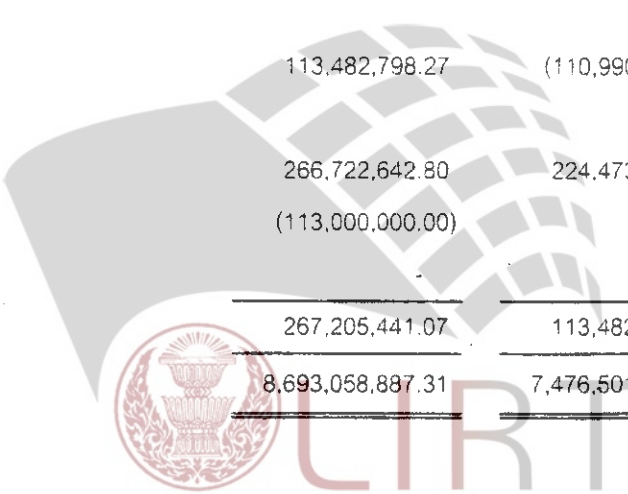
หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

Legislative Institutional Repository of Thailand

ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย
 งบแสดงการเปลี่ยนแปลงฐานะเงินกองทุน
 สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2544 และ 2543



	2544	2543
	บาท	บาท
ทุน		
ยอดต้นงวด	6,500,000,000.00	6,500,000,000.00
เพิ่ม(ลด)ระหว่างงวด	-	-
ยอดปลายงวด	<u>6,500,000,000.00</u>	<u>6,500,000,000.00</u>
ส่วนเกิน(ต่ำกว่า)ทุน จากการเปลี่ยนแปลงมูลค่าเงินลงทุน		
ยอดต้นงวด	3,018,699.87	-
เพิ่ม(ลด) ระหว่างงวด	(853,342.72)	3,018,699.87
ยอดปลายงวด	<u>2,165,357.15</u>	<u>3,018,699.87</u>
สำรองสำหรับธุรกรรมป้องกันความเสี่ยง		
ยอดต้นงวด	-	-
เพิ่มระหว่างงวด	950,688,089.09	-
ยอดปลายงวด	<u>950,688,089.09</u>	<u>-</u>
กำไรสะสมส่วนที่ได้จัดสรรแล้ว		
สำรองตามกฎหมาย		
ยอดต้นงวด	860,000,000.00	860,000,000.00
เพิ่มระหว่างงวด	113,000,000.00	-
ยอดปลายงวด	<u>973,000,000.00</u>	<u>860,000,000.00</u>
กำไรสะสมส่วนที่ยังไม่ได้จัดสรร		
ยอดต้นงวด	113,482,798.27	(110,990,991.67)
เพิ่ม(ลด) ระหว่างงวด		
กำไรสุทธิ	266,722,642.80	224,473,789.94
สำรองตามกฎหมายของงวดก่อน	(113,000,000.00)	-
เงินนำส่งคลังของงวดก่อน	-	-
ยอดปลายงวด	<u>267,205,441.07</u>	<u>113,482,798.27</u>
รวมเงินกองทุน	<u>8,693,058,887.31</u>	<u>7,476,501,498.14</u>



ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย

งบกำไรสะสม

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2544 และ 2543



	<u>2544</u>	<u>2543</u>
	<u>บาท</u>	<u>บาท</u>
กำไรสะสมส่วนที่ได้จัดสรรแล้ว		
สำรองตามกฎหมาย		
ยอดต้นงวด	860,000,000.00	860,000,000.00
เพิ่มระหว่างงวด	113,000,000.00	-
รวมกำไรสะสมส่วนที่ได้จัดสรรแล้ว	<u>973,000,000.00</u>	<u>860,000,000.00</u>
กำไรสะสมส่วนที่ยังไม่ได้จัดสรร		
ยอดยกมาจากงวดก่อน	113,482,798.27	(110,990,991.67)
บวก กำไรสุทธิประจำปี	266,722,642.80	224,473,789.94
หัก สำรองตามกฎหมายของงวดก่อน	113,000,000.00	-
เงินนำส่งคลังของงวดก่อน	-	-
รวมกำไรสะสมส่วนที่ยังไม่ได้จัดสรร	<u>267,205,441.07</u>	<u>113,482,798.27</u>
รวมกำไรสะสม	<u><u>1,240,205,441.07</u></u>	<u><u>973,482,798.27</u></u>

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้



ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย

งบกระแสเงินสด

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2544 และ 2543



	2544	2543
	<u>บาท</u>	<u>บาท</u>
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน		
กำไรสุทธิ	266,722,642.80	224,473,789.94
รายการปรับกระทบกำไร(ขาดทุน)สุทธิเป็นเงินสดรับ (จ่าย)		
จากกิจกรรมดำเนินงาน		
ค่าเสื่อมราคาและรายการตัดบัญชี	73,641,081.29	70,235,008.35
หนี้สูญและหนี้สงสัยจะสูญ	1,225,779,670.89	1,242,660,445.94
ดอกเบี้ยรับจากการปรับโครงสร้างหนี้	(31,991,989.84)	(556,948.05)
หนี้ตัดจำหน่ายได้รับคืน	(234,048,793.04)	-
(กำไร) ขาดทุนจากการจำหน่ายทรัพย์สิน	1,736,132.22	(601,754.79)
(กำไร) ขาดทุนจากการจำหน่ายทรัพย์สินรอการขาย	3,636,414.85	(10,000.00)
ขาดทุนจากการลดค่าทรัพย์สินรอการขาย	30,804,781.07	119,911,704.32
(กำไร) ขาดทุนจากการแปลงค่าเงินตราต่างประเทศ	(104,552,863.12)	390,984,191.26
ส่วนต่างของอัตราแลกเปลี่ยนจากสัญญาซื้อขาย		
เงินตราต่างประเทศล่วงหน้าที่ยังไม่ครบกำหนด	575,027,138.60	-
รายได้ตัดบัญชี - ส่วนลดพันธบัตร	(55,922,903.80)	(66,461,137.92)
หนี้สูญค่าสินไหมทดแทนและสำรองการประกันการส่งออก	15,449,831.70	7,982,850.51
รายได้ค้างรับ (เพิ่มขึ้น) ลดลง	(41,277.53)	1,284,910.88
รายได้ดอกเบี้ยและเงินปันผลค้างรับ (เพิ่มขึ้น)	(20,058,537.09)	(382,982,911.41)
ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ จ่ายล่วงหน้าลดลง	17,172,390.78	5,594,094.21
ดอกเบี้ยรับล่วงหน้าเพิ่มขึ้น (ลดลง)	(6,902.68)	13,363,988.94
ดอกเบี้ยค้างจ่ายเพิ่มขึ้น(ลดลง)	(342,447,987.25)	138,205,213.99
ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ค้างจ่ายเพิ่มขึ้น(ลดลง)	(1,887,968.91)	998,024.85
กำไรจากการดำเนินงานก่อนการเปลี่ยนแปลง		
ในสินทรัพย์และหนี้สินดำเนินงาน	1,419,010,860.94	1,765,081,471.02
สินทรัพย์ดำเนินงาน (เพิ่มขึ้น) ลดลง		
เงินฝากธนาคารในต่างประเทศ	1,501,198,125.50	99,862,500.00
เงินให้สินเชื่อ	5,110,295,234.81	(7,380,227,218.34)
ทรัพย์สินรอการขาย	244,240,394.62	11,986,997.10
สินทรัพย์อื่น	(27,991,898.77)	(12,827,633.14)
หนี้สินดำเนินงานเพิ่มขึ้น (ลดลง)		
เงินฝาก	1,097,625,438.35	139,294,014.62
หลักทรัพย์ขายโดยมีสัญญาซื้อคืน	-	(200,000,000.00)
เงินกู้ยืม	(3,892,453,749.99)	721,643,974.99
หนี้สินอื่น	5,398,944.29	16,842,467.17
เงินสดสุทธิได้มาจาก (ใช้ไป) กิจกรรมดำเนินงาน	5,457,323,349.75	(4,838,343,426.58)

11/

ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย

งบกระแสเงินสด

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2544 และ 2543



	2544	2543
	บาท	บาท
กระแสเงินสดจากกิจกรรมลงทุน		
เงินลงทุนในหลักทรัพย์(เพิ่มขึ้น) ลดลง	(140,065,538.82)	20,714,958.75
เงินสดจ่ายในการซื้อที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์	(32,605,801.46)	(31,977,438.17)
เงินสดรับจากการขายที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์	3,415,145.50	1,212,500.00
เงินสดสุทธิ (ใช้ไปใน) กิจกรรมลงทุน	<u>(169,256,194.78)</u>	<u>(10,049,979.42)</u>
กระแสเงินสดจากกิจกรรมจัดหาเงิน		
เงินกู้ยืมระยะยาวเพิ่มขึ้น (ลดลง)	(5,019,057,842.65)	4,313,994,127.33
เงินสดสุทธิได้มาจาก (ใช้ไปใน) กิจกรรมจัดหาเงิน	(5,019,057,842.65)	4,313,994,127.33
ผลกระทบจากอัตราแลกเปลี่ยนเงินและรายการเทียบเท่าเงินสด(ลดลง)	(12,610,659.36)	-
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดเพิ่มขึ้น(ลดลง) สุทธิ	256,398,652.96	(534,399,278.67)
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ณ วันที่ 1 มกราคม	574,704,706.03	1,109,103,984.70
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ณ วันที่ 31 ธันวาคม	<u>831,103,358.99</u>	<u>574,704,706.03</u>

ข้อมูลกระแสเงินสดเปิดเผยเพิ่มเติม

เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ณ วันที่ 31 ธันวาคม ประกอบด้วย

เงินสดและเงินฝากธนาคารในประเทศ	530,817,682.15	400,046,792.34
เงินฝากธนาคารในต่างประเทศ	224,338,721.91	72,964,348.22
บัญชีระหว่างธนาคารที่มีดอกเบี้ย	75,946,954.93	101,693,565.47
	<u>831,103,358.99</u>	<u>574,704,706.03</u>

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้



ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย
หมายเหตุประกอบงบการเงิน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2544 และ 2543

1. ข้อความทั่วไป

ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2536 มีผลใช้บังคับวันที่ 7 กันยายน 2536 และแก้ไขเพิ่มเติม ตามพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2542 มีผลใช้บังคับวันที่ 6 ธันวาคม 2542 มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการส่งออกและนำเข้า และการลงทุนเพื่อการพัฒนาประเทศ ได้แก่

- การให้สินเชื่อแก่ธนาคารของผู้ส่งออก เพื่อให้สนับสนุนการให้สินเชื่อแก่ผู้ส่งออกของธนาคารพาณิชย์
- การให้สินเชื่อแก่ผู้ส่งออกระยะสั้นและระยะยาวโดยตรงเพื่อสนับสนุนการส่งออก
- การให้สินเชื่อระยะกลางเพื่อขยายการผลิต
- การให้สินเชื่อแก่ธนาคารในต่างประเทศระยะสั้นและระยะกลาง เพื่อการสั่งซื้อสินค้าจากประเทศไทย
- การให้สินเชื่อแก่นักลงทุนไทยในการลงทุนและเข้าร่วมการลงทุนในต่างประเทศที่ก่อประโยชน์แก่ประเทศไทย
- การรับประกันการส่งออกให้แก่ผู้ส่งสินค้าออก
- การให้สินเชื่อแก่โครงการในต่างประเทศที่ก่อให้เกิดประโยชน์ทางเศรษฐกิจแก่ประเทศไทย
- การรับประกันความเสี่ยงในการลงทุนในต่างประเทศให้แก่นักลงทุนไทยเฉพาะกิจการที่ธนาคารให้การสนับสนุนด้านสินเชื่อ

2. เกณฑ์การเสนองบการเงิน

2.1 เกณฑ์การจัดทำงบการเงิน

ธนาคารได้เริ่มเปิดดำเนินการในปี 2537 และได้เปิดบริการสาขา แล้วรวม 6 แห่ง แห่งแรกที่มีอาณาเขตใหญ่ จังหวัดสงขลา แห่งที่สองที่ถนนพระราม 4 กรุงเทพมหานคร แห่งที่สามที่อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา แห่งที่สี่ที่อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี แห่งที่ห้าที่ถนนพระราม 2 กรุงเทพมหานคร และแห่งที่หกที่ถนนสาทร กรุงเทพมหานคร ทั้งนี้ เพื่อเป็นการกระจายการบริการ ดังนั้นงบการเงินนี้จึงได้จัดทำขึ้นโดยรวมสินทรัพย์ หนี้สิน รายได้และค่าใช้จ่ายของสำนักงานใหญ่ และสาขาทั้งหมดไว้ด้วยแล้ว



LIART

Legislative Institutional Repository of Thailand



สำหรับแบบของงบการเงินเป็นไปตามประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย เรื่องแบบงบดุล และบัญชีกำไรขาดทุนของธนาคารพาณิชย์ ลงวันที่ 18 พฤศจิกายน 2529 และตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไป

งบการเงินของธนาคารได้จัดทำขึ้นเป็นภาษาไทย ตามระเบียบข้อบังคับของกฎหมายไทย ซึ่งแปลเป็นภาษาอังกฤษเพื่อความสะดวกของผู้อ่านงบการเงิน

2.2 การเปลี่ยนแปลงนโยบายการบัญชี

ตราสารอนุพันธ์ทางการเงิน และการบัญชีป้องกันความเสี่ยง

สำหรับงวดปี สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2544 ธนาคารได้เปลี่ยนแปลงนโยบายการบัญชีการรับรู้ผลต่างระหว่างอัตราแลกเปลี่ยนตามสัญญาซื้อขายเงินตราต่างประเทศล่วงหน้ากับอัตราแลกเปลี่ยน ณ วันทำสัญญาล่วงหน้า จากรับรู้ผลกำไรหรือขาดทุนโดยเฉลี่ยรับรู้ด้วยวิธีเส้นตรง เป็นรับรู้ผลกำไรหรือขาดทุนด้วยวิธีมูลค่ายุติธรรม ตามมาตรฐานการบัญชีระหว่างประเทศ ฉบับที่ 39 เรื่องการรับรู้และการวัดค่าเครื่องมือทางการเงิน

3. สรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ

3.1 การรับรู้รายได้

รายได้ดอกเบี้ยรับรู้ตามเกณฑ์สัดส่วนของเวลา โดยคำนึงถึงอัตราผลตอบแทนที่แท้จริง ยกเว้นดอกเบี้ยจากเงินให้สินเชื่อที่ค้างชำระเกินกว่า 3 เดือนทุกราย จะรับรู้เป็นรายได้เฉพาะที่ได้รับชำระจริง

3.2 เงินให้สินเชื่อ

ลูกหนี้เงินให้สินเชื่อแสดงตามเงินต้นไม่รวมดอกเบี้ยค้างรับยกเว้นเงินเบิกเกินบัญชี สำหรับส่วนลดของเงินให้สินเชื่อที่หักไว้ล่วงหน้าแสดงไว้เป็นหนี้สินอื่น และรับรู้เป็นรายได้ตามเกณฑ์สัดส่วนของเวลา

3.3 การปรับโครงสร้างหนี้ที่มีปัญหา

การปรับโครงสร้างหนี้ที่มีปัญหธนาคารได้มีการวิเคราะห์ฐานะและกิจการของลูกค้านี้ ตลอดจนกระแสเงินสดอย่างมีหลักเกณฑ์สมเหตุสมผล และมีหลักฐานประกอบจนเชื่อได้แน่นอนว่าลูกหนี้สามารถปฏิบัติตามสัญญาการปรับปรุงโครงสร้างหนี้ได้

หากมีส่วนสูญเสียจากการปรับโครงสร้างหนี้ ธนาคารกำหนดวิธีการคำนวณราคาตามบัญชีใหม่ของลูกค้านี้มีวิธีการดังนี้

1. การชำระหนี้โดยการรับโอนสินทรัพย์หรือส่วนได้เสียในส่วนของเจ้าของ กำหนดให้ใช้มูลค่ายุติธรรมของสินทรัพย์นั้นมาคำนวณส่วนสูญเสียที่เกิดขึ้น
2. การเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการชำระหนี้ กำหนดให้ใช้มูลค่ายุติธรรมของหนี้ โดยคำนวณหามูลค่าปัจจุบันของกระแสเงินสด ตามเงื่อนไขใหม่ในการรับชำระหนี้คิดลดด้วยอัตราดอกเบี้ยในตลาด

สำหรับส่วนสูญเสียในการปรับโครงสร้างหนี้ ธนาคารรับรู้เป็นค่าใช้จ่ายในงวดที่เกิดขึ้น

3.4 ค่าเผื่อนี้สงสัยจะสูญ

ในแต่ละงวดบัญชี ธนาคารจะตั้งค่าเผื่อนี้สงสัยจะสูญและบันทึกเป็นค่าใช้จ่ายในบัญชีหนี้สงสัยจะสูญ โดยพิจารณาจากยอดลูกหนี้ค้างชำระและฐานะทางการเงินของลูกค้านี้



แต่ละรายประกอบกับหลักประกันของหนี้ ตลอดจนแนวโน้มความสามารถในการชำระหนี้
ของลูกค้า การตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญของธนาคาร จะใช้ผลการจัดชั้นของลูกหนี้
ประกอบการพิจารณา โดยปฏิบัติตามข้อบังคับของธนาคาร ซึ่งอ้างอิงมาจากหลักเกณฑ์
ของธนาคารแห่งประเทศไทย

3.5 การตัดจำหน่ายลูกหนี้ออกจากบัญชี

ธนาคารมีนโยบายตัดจำหน่ายลูกหนี้จัดชั้นสงสัยจะสูญ รายที่ได้ตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะ
สูญครบร้อยละ 100 ออกจากบัญชี ตามหลักเกณฑ์ดังนี้

1. ให้ตัดจำหน่ายยอดหนี้ส่วนที่ไม่มีหลักประกันออกจากบัญชี สำหรับยอดหนี้
ส่วนที่มีหลักประกันให้คงอยู่ในบัญชีลูกหนี้ต่อไป
2. หากเห็นว่ายังไม่สมควรตัดจำหน่ายหนี้ตามข้อ 1 ออกจากบัญชี เนื่องจากมี
แนวโน้มแน่ชัดว่าจะสามารถปรับปรุงโครงสร้างหนี้ หรือได้รับชำระหนี้ในเวลาอัน
สั้น ให้คงหนี้ไว้ในบัญชี

ลูกหนี้จัดชั้นสงสัยจะสูญที่ตัดจำหน่ายออกจากบัญชี ให้เรียกว่าลูกหนี้ตัดจำหน่าย
ยังไม่ถือว่าเป็นลูกหนี้จัดชั้นสูญ และให้ดำเนินการติดตามทวงถามตามสิทธิของธนาคาร
จนกว่าจะได้รับอนุมัติให้ยกเลิกติดตาม และตัดสูญจากคณะกรรมการธนาคาร

3.6 เงินลงทุนในหลักทรัพย์

ธนาคารจัดประเภทเงินลงทุนในตราสารหนี้ทุกชนิดและตราสารทุนในความต้องการ
ของตลาดเป็นหลักทรัพย์เพื่อค้า หลักทรัพย์เพื่อขาย หรือตราสารหนี้ที่จะถือจนครบกำหนด
และจัดประเภทตราสารทุนที่ไม่อยู่ในความต้องการของตลาดเป็นเงินลงทุนทั่วไป การ
จัดประเภทดังกล่าวได้แยกประเภทเงินลงทุนที่ตั้งใจจะถือไว้ไม่เกิน 1 ปี เป็นเงินลงทุนชั่วคราว
และเงินลงทุนที่ตั้งใจจะถือไว้เกิน 1 ปี เป็นเงินลงทุนระยะยาว ตามมาตรฐานการ
บัญชีฉบับที่ 40 เรื่องการบัญชีสำหรับเงินลงทุนในตราสารหนี้และตราสารทุน

- หลักทรัพย์เพื่อขายแสดงด้วยมูลค่ายุติธรรม และบันทึกส่วนต่างระหว่างราคา
ตามบัญชีกับมูลค่ายุติธรรมของหลักทรัพย์เพื่อขาย เป็นรายการแยกต่างหากและแสดง
ไว้ในงบดุลภายใต้ส่วนของเงินกองทุนจนกว่าจะมีการจำหน่ายหลักทรัพย์เพื่อขายนั้น จึง
รับรู้ในงบกำไรขาดทุน

- ตราสารหนี้ที่จะถือจนครบกำหนดแสดงด้วยราคาทุนตัดจำหน่าย การตัดจำหน่าย
ส่วนต่างระหว่างราคาทุนเริ่มแรกกับมูลค่าที่ตราไว้ คำนวณโดยใช้วิธีอัตราดอกเบี้ยที่แท้จริง

- เงินลงทุนทั่วไปแสดงด้วยราคาทุน

3.7 การแปลงค่าเงินตราต่างประเทศ

สินทรัพย์และหนี้สินที่เป็นเงินตราต่างประเทศ รวมทั้งสัญญาซื้อขายเงิน
ตราต่างประเทศล่วงหน้าจะบันทึกบัญชี ณ วันที่เกิดรายการด้วยอัตราซื้อขายที่ธนาคาร
กำหนดขึ้น โดยอ้างอิงกับราคาซื้อขายในตลาดอัตราแลกเปลี่ยนในประเทศ และ ณ วันที่
ในงบดุล จะปรับค่าด้วยอัตราแลกเปลี่ยนอ้างอิงตามประกาศของธนาคารแห่งประเทศไทย
ณ วันสิ้นงวด และรับรู้ผลกำไรหรือขาดทุนจากการปรับค่าเงินตราต่างประเทศ รวมทั้ง
ทั้งกำไรขาดทุนจากการปริวรรตในงวดบัญชีนั้นทั้งจำนวน



3.8 ตราสารอนุพันธ์ทางการเงินและการบัญชีป้องกันความเสี่ยง

ในงวดปี 2543 ผลต่างระหว่างอัตราแลกเปลี่ยนตามสัญญาซื้อขายเงินตราต่างประเทศล่วงหน้ากับอัตราแลกเปลี่ยน ณ วันทำสัญญาล่วงหน้านำมาเฉลี่ยรับรู้เป็นกำไร หรือขาดทุนตามอายุของสัญญา

ในงวดปี 2544 ธนาคารได้อนุมัติให้เริ่มใช้นโยบายการบัญชีเกี่ยวกับตราสารอนุพันธ์ทางการเงิน (Financial Derivatives) ของธนาคาร ตามเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นโดยมาตรฐานการบัญชีระหว่างประเทศ (International Accounting Standards หรือ IAS) ฉบับที่ 39 เรื่องการรับรู้และการวัดค่าเครื่องมือทางการเงิน เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานการบัญชีที่เป็นสากลและยอมรับทั่วไป

การรับรู้รายการ

ธนาคารรับรู้สิทธิและภาระผูกพันทุกรายการ ที่เกิดจากอนุพันธ์ทางการเงินที่เป็นสินทรัพย์ หรือหนี้สิน ตามประเพณีปกติโดยใช้วิธีการบัญชีวันที่เกิดรายการ

ส่วนการเลิกรับรู้ หรือตัดบัญชีทั้งหมด หรือบางส่วน โดยการตัดบัญชีธนาคารต้องรับรู้ผลต่างระหว่างรายการทั้งหมดหรือบางส่วนตามรายการที่เกิดขึ้น

การบัญชีป้องกันความเสี่ยง (Hedge Accounting)

ธนาคารมีนโยบายที่ต้องบริหารจัดการความเสี่ยงทางการเงิน โดยใช้ตราสารอนุพันธ์ทางการเงิน ระยะยาว โดยเป็นการป้องกันความเสี่ยงที่ปรากฏชัดเจน ได้แก่ กระแสเงินสดในอนาคต หรือ Cash Flow Hedge โดยในเบื้องต้นธนาคารไม่มีนโยบายในการป้องกันความเสี่ยงแบบ Fair Value Hedge... นอกจากนี้ธนาคารไม่มีนโยบายที่จะใช้ตราสารอนุพันธ์ทางการเงินระยะยาว เพื่อป้องกันความเสี่ยงนี้เป็นไปเพื่อการค้า (Trading instruments) ถึงแม้ว่าในเวลาต่อมา อนุพันธ์ทางการเงินดังกล่าวจะเริ่มกลายมาเป็นระยะสั้นก็ตาม โดยธนาคารจะจัดให้มีข้อมูลที่จำเป็นประกอบการบริหารความเสี่ยงทางด้านกระแสเงินสดดังกล่าว อาทิเช่น รายการที่ป้องกันความเสี่ยง ลักษณะความเสี่ยงที่ป้องกัน เครื่องมือที่ใช้ป้องกันความเสี่ยง และแนวทางการประเมินประสิทธิภาพของการใช้เครื่องมือป้องกันความเสี่ยงดังกล่าว เพื่อขออนุมัติดำเนินการป้องกันความเสี่ยงที่จำเป็นดังกล่าว

ในกรณีของการใช้ตราสารอนุพันธ์ทางการเงินระยะสั้นทั้งหมดของธนาคารจัดเป็นกลุ่มเพื่อการค้า (Trading financial derivatives) หากเป็นกรณีที่เป็นเครื่องมือในการบริหารความเสี่ยงทางการเงิน ธนาคารกำหนดให้ต้องจัดทำเอกสารประกอบเพื่อขออนุมัติรายการดังกล่าวเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่มาตรฐานการบัญชีกำหนดไว้

ธนาคารจะบันทึกบัญชีตามประเภทและรายละเอียดของรายการป้องกันความเสี่ยงที่ได้รับอนุมัติตามกรณีและหลักเกณฑ์ต่อไปนี้





ถ้าเป็น Cash Flow Hedge ที่ไม่มีประสิทธิผล และ Fair Value Hedge ผลต่างของการเปลี่ยนแปลงมูลค่ายุติธรรม (Fair Value Revaluation Changes) ให้บันทึกเป็นกำไรหรือขาดทุน ในงบกำไรขาดทุนของธนาคาร

ถ้าเป็น Cash Flow Hedge ที่มีประสิทธิผล และ Net Investment In Foreign Entity Hedge หรือ ภาวะผูกพันที่จะเกิดขึ้น ผลต่างของการเปลี่ยนแปลงมูลค่ายุติธรรม (Fair Value Revaluation Changes) ให้บันทึกเป็นส่วนของทุนในบัญชีสำรองสำหรับธุรกรรมป้องกันความเสี่ยง (Hedging Reserve) ในงบดุลของธนาคาร

มูลค่ายุติธรรมของตราสารอนุพันธ์

มูลค่ายุติธรรมสุทธิ หมายถึง จำนวนเงินสุทธิที่ธนาคารคาดว่าจะต้องจ่าย หรือได้รับในการแลกเปลี่ยนหรือยุติสัญญาตราสารอนุพันธ์ ณ เวลาใดเวลาหนึ่ง ธนาคารใช้วิธีการคำนวณมูลค่ายุติธรรมสุทธิ จากการหามูลค่าปัจจุบัน โดยนำราคาตลาดต่าง ๆ เช่น อัตราดอกเบี้ย อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ แทนค่าลงในสูตรราคาตามทฤษฎีกระแสเงินสดลดค่า ยกเว้นตราสารอนุพันธ์ที่เป็นสัญญาสิทธิเลือกซื้อและขาย (Options) ใช้สูตรการวัดมูลค่าสิทธิเลือกซื้อและขาย อันเป็นที่ยอมรับกันทั่วไป

3.9 ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์

แสดงในราคาทุนหลังจากหักค่าเสื่อมราคาสะสม โดยสินทรัพย์ที่มีราคาทุนไม่เกิน 3,000 บาท ถือเป็นค่าใช้จ่ายในงวดบัญชีที่เกิดขึ้น

อาคารและอุปกรณ์คำนวณค่าเสื่อมราคาตามวิธีเส้นตรง ตามอายุการใช้งานโดยประมาณของสินทรัพย์ในอัตราต่อไปนี้

- อาคาร	30	ปี
- ค่าปรับปรุงและตกแต่งอาคาร	10	ปี
- อุปกรณ์	5	ปี

3.10 ทรัพย์สินรอการขาย

ทรัพย์สินรอการขายประกอบด้วย สิ่งหามทรัพย์และอสังหาริมทรัพย์ บันทึกสินทรัพย์ที่ได้รับมาด้วยมูลค่ายุติธรรม และในกรณีที่มูลค่าตามบัญชีของทรัพย์สินรอการขายมีการด้อยค่า จะรับรู้เป็นผลขาดทุนจากการด้อยค่าของสินทรัพย์

กำไรหรือขาดทุนรับรู้เป็นรายได้หรือค่าใช้จ่ายเมื่อมีการจำหน่าย

3.11 ภาวะผูกพันในภายหน้าจากการรับประกันการส่งออก

แสดงไว้ในภาวะผูกพันในภายหน้าที่สำคัญ โดยจะบันทึกเป็นภาวะผูกพันของธนาคาร จากการรับประกันการส่งออกเมื่อมีการจ่ายค่าสินไหมทดแทนจะบันทึกเป็นลูกหนี้ค่าสินไหมทดแทน โดยธนาคารจะเรียกให้ผู้ซื้อในต่างประเทศชดใช้คืนค่าสินไหมทดแทน



L I R T



การตั้งสำรองของการบริการรับประกันการส่งออก ธนาคารได้กำหนดไว้ดังนี้

3.11.1 การตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญของยอดที่ธนาคารได้จ่ายค่าสินไหมทดแทน

ธนาคารจะตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญทุกไตรมาสจนกว่าได้รับชำระคืน ดังนี้

- อายุลูกหนี้ต่ำกว่า 3 เดือน ตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญร้อยละ 20
- อายุลูกหนี้อยู่ในระหว่าง 3-6 เดือน ตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญร้อยละ 50
- อายุลูกหนี้อยู่ในระหว่าง 7-9 เดือน ตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญร้อยละ 75
- อายุลูกหนี้อยู่ในระหว่าง 10-12 เดือน ตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญร้อยละ 100

ในกรณีที่ธนาคารมีผลขาดทุนจากการให้บริการรับประกันการส่งออก อันอาจมีผลกระทบต่อการดำเนินกิจการของธนาคาร และหรือทำให้ธนาคารไม่สามารถดำรงเงินกองทุนได้ ธนาคารจะขอรับชดเชยคืนจากกระทรวงการคลัง ตามมาตรา 24 แห่งพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2536

3.11.2 ธนาคารจะตั้งสำรองเพื่อการรับประกันการส่งออก เท่ากับร้อยละ 2 ของยอดภาระคงค้างการรับประกันการส่งออก ถ้าปีใดยอดสำรองเพื่อการรับประกันการส่งออกที่คำนวณได้ตามเกณฑ์ข้างต้นต่ำกว่า ยอดสำรองเพื่อการรับประกันการส่งออกคงเหลือตามบัญชี ธนาคารจะตั้งสำรองเพิ่มอีกร้อยละ 0.1 ของยอดภาระคงค้างการรับประกันการส่งออก

3.12 สิทธิตามสัญญาเช่า

สิทธิการเช่ารับรู้เป็นค่าใช้จ่ายโดยวิธีเส้นตรง ตามอายุสัญญาเช่า

3.13 กองทุนสำรองเลี้ยงชีพพนักงาน

รายจ่ายเกี่ยวกับเงินทุนสำรองเลี้ยงชีพของพนักงานเป็นไป ตามข้อบังคับของ "กองทุนสำรองเลี้ยงชีพพนักงานธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย ซึ่งได้จดทะเบียนแล้ว" และได้มอบให้บริษัทหลักทรัพย์บีพีที จำกัด เป็นผู้จัดการกองทุนฯ

3.14 การจัดสรรกำไรสุทธิ

ธนาคารจัดสรรกำไรสุทธิประจำปี เป็นเงินสำรองไว้ในกิจการของธนาคารไม่ต่ำกว่า กึ่งหนึ่งของกำไรสุทธิ ส่วนที่เหลือจัดสรรเข้าเงินกองทุนและหรือนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน

3.15 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

ในการจัดทำงบกระแสเงินสด เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด หมายถึง เงินสด ในมือและเงินฝากธนาคารทุกประเภทแต่ไม่รวมเงินฝากประเภทที่ต้องจ่ายคืนเมื่อสิ้นระยะเวลาอันกำหนดไว้



L I R T

Legislative Institutional Repository of Thailand



4. ข้อมูลเพิ่มเติม

4.1 บัญชีระหว่างธนาคารที่มีดอกเบี้ย

	หน่วย : ล้านบาท	
	2544	2543
เงินฝากธนาคาร		
- ออมทรัพย์	75.95	101.69
- ประจำ	50.00	50.00
รวม	<u>125.95</u>	<u>151.69</u>

4.2 เงินลงทุนในหลักทรัพย์

	หน่วย : ล้านบาท	
	2544	2543
หลักทรัพย์รัฐบาลและรัฐวิสาหกิจ		
พันธบัตรรัฐบาลค้ำประกัน	1,386.31	602.33
พันธบัตรรัฐบาลมิได้ค้ำประกัน	198.16	791.60
รวมหลักทรัพย์รัฐบาลและรัฐวิสาหกิจ	<u>1,584.47</u>	<u>1,393.93</u>
หลักทรัพย์จดทะเบียนและรับอนุญาต		
หลักทรัพย์ในประเทศ	20.48	21.33
รวมทรัพย์จดทะเบียนและรับอนุญาต	<u>20.48</u>	<u>21.33</u>
หลักทรัพย์อื่น		
หลักทรัพย์ในประเทศ	0.07	-
หลักทรัพย์ต่างประเทศ	85.45	78.36
รวมหลักทรัพย์อื่น	<u>85.52</u>	<u>78.36</u>
รวมเงินลงทุนในหลักทรัพย์	<u>1,690.47</u>	<u>1,493.62</u>

เงินลงทุนในหลักทรัพย์จัดประเภทตามมาตรฐานการบัญชีฉบับที่ 40

	หน่วย : ล้านบาท	
	2544	2543
4.2.1 เงินลงทุนชั่วคราว		
ตราสารหนี้ที่จะครบกำหนดภายใน 1 ปี		
หลักทรัพย์รัฐบาลและรัฐวิสาหกิจ	198.16	551.81
ตราสารหนี้ภาคเอกชน	85.13	-
	<u>283.29</u>	<u>551.81</u>



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand



4.2.2 เงินลงทุนระยะยาว

4.2.2.1 หลักทรัพย์เพื่อขาย

ตราสารทุน - หลักทรัพย์จดทะเบียนฯ	18.31	18.31
<u>บวก</u> ค่าเผื่อปรับมูลค่า	<u>2.17</u>	<u>3.02</u>
	<u>20.48</u>	<u>21.33</u>

4.2.2.2 ตราสารหนี้ที่จะถือจนครบกำหนด

หลักทรัพย์รัฐบาลและรัฐวิสาหกิจ	1,386.31	842.12
ตราสารหนี้ภาคเอกชน	<u>-</u>	<u>78.04</u>
	<u>1,386.31</u>	<u>920.16</u>

4.2.2.3 เงินลงทุนทั่วไป

ตราสารทุน - ไม่อยู่ในความต้องการของตลาด	0.07	-
หลักทรัพย์อื่น	<u>0.32</u>	<u>0.32</u>
	<u>0.39</u>	<u>0.32</u>

รวมเงินลงทุนในหลักทรัพย์ 1,690.47 1,493.62

ตราสารหนี้ที่จะถือจนครบกำหนด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2544 จำแนกตามระยะเวลาที่เหลือของหลักทรัพย์ ดังนี้

	หน่วย : ล้านบาท	
	ครบกำหนดภายใน	
	ภายใน 1 ปี	รวม
	มากกว่า 1-5 ปี	
หลักทรัพย์รัฐบาลและรัฐวิสาหกิจ	198.16	1,386.31
ตราสารหนี้ภาคเอกชน	<u>85.13</u>	<u>-</u>
	<u>283.29</u>	<u>1,386.31</u>

4.3 เงินให้สินเชื่อและคอกเบี้ยค้างรับ จำแนกตามประเภทการให้กู้ยืมที่สำคัญได้ดังนี้

หน่วย : ล้านบาท
2544 2543

เงินให้สินเชื่อ

เงินให้สินเชื่อในประเทศ

เงินให้กู้ยืมแก่ธนาคารพาณิชย์ - แพคเกจเครดิต(บาท)	3,354.14	3,396.89
ลูกหนี้เงินเบิกเกินบัญชี	122.76	173.65
เงินให้กู้ยืมระยะสั้น - แก่ผู้ทำธุรกิจ	19,546.54	24,081.20
- รับซื้อตั๋วสินค้าออก	1,771.07	2,537.04
เงินให้กู้ยืมระยะยาว- แก่ผู้ทำธุรกิจ	8,307.98	8,446.06
- รับซื้อตั๋วสินค้าออก	28.86	-
เงินให้กู้ยืมสวัสดิการพนักงาน	173.47	159.09
รวมเงินให้สินเชื่อในประเทศ	<u>33,304.82</u>	<u>38,793.93</u>



เงินให้สินเชื่อในต่างประเทศ

เงินให้กู้ยืมระยะสั้นแก่ธนาคารในต่างประเทศ	165.85	302.83
เงินให้กู้ยืมระยะยาวแก่- องค์การของรัฐบาลต่างประเทศ	4,975.54	5,515.91
- ผู้ทำธุรกิจในต่างประเทศ	<u>3,966.84</u>	<u>3,528.72</u>
รวมเงินให้สินเชื่อในต่างประเทศ	<u>9,108.23</u>	<u>9,347.46</u>
รวมเงินให้สินเชื่อ	42,413.05	48,141.39
ดอกเบี้ยค้างรับ	<u>702.86</u>	<u>630.85</u>
รวมเงินให้สินเชื่อและดอกเบี้ยค้างรับ	43,115.91	48,772.24
หัก ค่าเผื่อน้ำสงสัยจะสูญ	<u>(1,318.26)</u>	<u>(1,418.81)</u>
รวมเงินให้สินเชื่อและดอกเบี้ยค้างรับสุทธิ	<u>41,797.65</u>	<u>47,353.43</u>

เงินให้กู้ยืมแก่ธนาคารพาณิชย์ - แพคกิ่งเครดิต จำนวน 3,354.14 ล้านบาท ธนาคารพาณิชย์ได้ออกตั๋วสัญญาใช้เงินให้ธนาคารเพื่อการกู้ยืมดังกล่าว และธนาคารได้นำตั๋วสัญญาใช้เงิน ไปวางเป็นประกันการกู้ยืมเงินระยะสั้นจากธนาคารแห่งประเทศไทย เพื่อสนับสนุนการให้กู้ยืมแพคกิ่งเครดิตจำนวน 2,793.49 ล้านบาท ตามหมายเหตุ 4.9

เงินให้กู้ยืมระยะยาวแก่องค์กรของรัฐบาลต่างประเทศจำนวน 4,975.54 ล้านบาท ค้ำประกันโดยเงินรับฝากธนาคารที่เป็นสกุลเงินตราต่างประเทศจำนวน 6.41 ล้านบาท ตามหมายเหตุ 4.8

สินเชื่อที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ หมายถึง เงินให้สินเชื่อที่ค้างชำระเงินต้นหรือดอกเบี้ย เป็นระยะเวลารวมกันเกินกว่า 3 เดือน นับแต่วันครบกำหนดชำระเงินต้นหรือดอกเบี้ย หรือเงินให้สินเชื่อที่ค้างชำระเงินต้นหรือดอกเบี้ยเป็นระยะเวลาไม่เกิน 3 เดือน นับแต่วันครบกำหนดชำระเงินต้นหรือดอกเบี้ย แต่มีความไม่แน่นอนเกี่ยวกับความสามารถในการชำระคืนเงินต้นหรือดอกเบี้ย เว้นแต่ธนาคารเห็นสมควรผ่อนผันในกรณีดังต่อไปนี้

1. ลูกหนี้ที่ได้รับการวิเคราะห์เกี่ยวกับความสามารถในการชำระหนี้และได้รับการอนุมัติในการต่ออายุสัญญาทบทดอกเบี้ยเป็นเงินต้น หรือได้รับการผ่อนผันหรือปรับปรุงโครงสร้างเงื่อนไขการชำระหนี้ใหม่
2. ลูกหนี้ที่มีหลักฐานแสดงว่าได้ทำข้อตกลงหรือสัญญาเพิ่มเติมในการปรับปรุงโครงสร้างหนี้ โดยกำหนดเงื่อนไขการชำระหนี้ใหม่

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2544 ธนาคารมีเงินให้สินเชื่อที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวจำนวน 3,119.12 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 7.23 ของเงินให้สินเชื่อและดอกเบี้ยค้างรับ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2544 ธนาคารมีค่าเผื่อน้ำสงสัยจะสูญ จำแนกตามประเภทการจัดชั้นหนี้ดังนี้



LIRT



หน่วย : ล้านบาท
ค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ

	มูลหนี้ก่อนหักหลักประกัน	อัตราที่ต้องตั้งอิงตามเกณฑ์	มูลค่าที่ต้องตั้ง	มูลค่าที่ตั้งไว้แล้ว
ลูกหนี้ปกติ *	26,143.69	1	261.44	261.44
ลูกหนี้ที่กล่าวถึงเป็นพิเศษ *	138.03	2	2.76	2.76
ลูกหนี้จัดชั้นต่ำกว่ามาตรฐาน *	120.19	20	0.86	0.86
ลูกหนี้จัดชั้นสงสัย	1,715.24	50	533.87	533.87
ลูกหนี้จัดชั้นสงสัยจะสูญ				
-เงินให้สินเชื่อ*	1,298.34	100	-	-
-ภาวะผูกพันภายนอก	<u>7.37</u>	100	<u>7.37</u>	<u>7.37</u>
รวม	<u>29,422.86</u>		<u>806.30</u>	<u>806.30</u>

* มูลหนี้ได้แสดงรวมดอกเบี้ยค้างรับ

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2544 ธนาคารมีลูกหนี้ไม่จัดชั้นจำนวน 13,700.42 ล้านบาท ซึ่งหมายถึง ลูกหนี้ของธนาคารที่เกิดขึ้นตามนโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี และได้รับความคุ้มครองตามมาตรา 23 และมาตรา 24 ของพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2536 หรือเงินให้สินเชื่อแก่นิติบุคคลที่เป็นธนาคารพาณิชย์

ธนาคารได้ตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ ณ 31 ธันวาคม 2544 จำนวน 806.30 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 100.00 ของจำนวนเงินที่ต้องตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ และธนาคารได้ตั้งค่าเผื่อการปรับมูลค่าจากการปรับโครงสร้างหนี้ จำนวน 511.96 ล้านบาท

ในปี 2544 ธนาคารมีเงินให้สินเชื่อที่ปรับโครงสร้างหนี้ ตามมาตรฐานการบัญชีฉบับที่ 34 เรื่องการปรับโครงสร้างหนี้ที่มีปัญหา โดยเป็นวิธีการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการชำระหนี้และการโอนสินทรัพย์ จำนวน 18 ราย จำนวน 1,249.43 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 2.90 ของเงินให้สินเชื่อและดอกเบี้ยค้างรับ ณ วันสิ้นปี และอยู่ระหว่างปรับโครงสร้างหนี้จำนวน 13 ราย จำนวน 714.47 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 1.66 ของเงินให้สินเชื่อและดอกเบี้ยค้างรับ ณ วันสิ้นปี โดยธนาคารมีส่วนสูญเสีย จำนวน 143.94 ล้านบาท ซึ่งธนาคารได้รับรู้ผลขาดทุนจากการปรับโครงสร้างหนี้ทั้งจำนวน



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand



ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2544 ธนาคารมีเงินให้สินเชื่อคงค้างของรายที่ปรับโครงสร้าง
หนี้ที่มีปัญหาจำนวน 25 ราย เป็นจำนวน 2,702.16 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 6.27
ของเงินให้สินเชื่อและดอกเบียค้างรับ

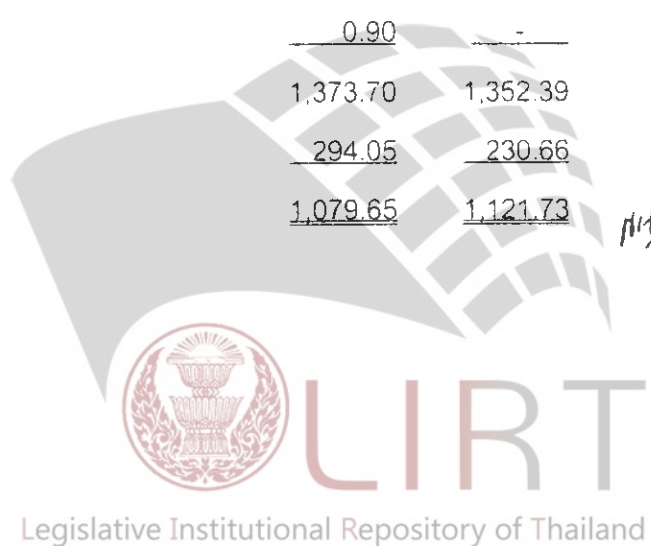
4.4 ค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ การเปลี่ยนแปลงระหว่างปี มีดังนี้

	หน่วย : ล้านบาท	
	2544	2543
ยอดต้นปี	1,418.81	3,709.94
หนี้สงสัยจะสูญและส่วนสูญเสียหายจากการปรับโครงสร้างหนี้	1,148.23	1,098.71
ตัดจำหน่ายลูกหนี้	(1,248.78)	(3,389.84)
ยอดปลายปี	<u>1,318.26</u>	<u>1,418.81</u>

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2544 ธนาคารมียอดคงค้างของลูกหนี้ตัดจำหน่าย 4,422.20
ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 10.26 ของเงินให้สินเชื่อและดอกเบียค้างรับ ซึ่งเป็นไปตาม
นโยบายการบัญชี ข้อ 3.5

4.5 ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์

	หน่วย : ล้านบาท	
	2544	2543
ที่ดิน	381.27	381.27
อาคารสำนักงาน		
- อาคาร	662.13	662.13
- ค่าปรับปรุงและตกแต่งอาคาร	89.06	83.03
อุปกรณ์		
- เครื่องใช้สำนักงานและเฟอร์นิเจอร์	197.40	185.59
- ยานพาหนะ	42.94	40.37
สินทรัพย์ระหว่างทำ	0.90	-
รวม	1,373.70	1,352.39
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม	294.05	230.66
รวม	<u>1,079.65</u>	<u>1,121.73</u>





แสดงรายการเปลี่ยนแปลง ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์ ที่เกิดขึ้นระหว่างปีมีดังนี้

	หน่วย : ล้านบาท	
ยอด ณ วันที่ 1 มกราคม 2544		1,352.39
<u>บวก</u> รายการจัดซื้อระหว่างปี		
ค่าปรับปรุงและตกแต่งอาคาร	7.77	
เครื่องใช้สำนักงานและเฟอร์นิเจอร์	13.69	
ยานพาหนะ	5.86	
สินทรัพย์ระหว่างทำ	<u>0.90</u>	<u>28.22</u>
		1,380.61
<u>หัก</u> รายการจำหน่ายระหว่างปี		
ค่าปรับปรุงและตกแต่งอาคาร		1.74
เครื่องใช้สำนักงานและเฟอร์นิเจอร์		1.88
ยานพาหนะ		<u>3.29</u>
ยอด ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2544		<u>1,373.70</u>

ธนาคารมีค่าเสื่อมราคาสำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2544 และ 2543 จำนวน 68.47 ล้านบาท และ 65.96 ล้านบาท ตามลำดับ ซึ่งแสดงไว้ในค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับอาคารสถานที่ และอุปกรณ์ในงบกำไรขาดทุนแล้ว

4.6 ทรัพย์สินรอการขาย การเปลี่ยนแปลงระหว่างปีมีดังนี้

	หน่วย : ล้านบาท	
	<u>2544</u>	<u>2543</u>
ยอดต้นปี	618.66	301.99
<u>บวก</u> รับโอนชำระหนี้ระหว่างปี		
- สิ้นค้า	-	39.88
- สังกหามทรัพย์	-	58.39
- อสังหามทรัพย์	<u>37.51</u>	<u>230.44</u>
	656.17	630.70
อื่น ๆ -	<u>0.05</u>	<u>-</u>
	656.22	630.70
<u>หัก</u> จำหน่ายระหว่างปี	<u>244.29</u>	<u>12.04</u>
	411.93	618.66
<u>หัก</u> ค่าเผื่อจากการด้อยค่าทรัพย์สินรอการขาย	<u>154.35</u>	<u>119.91</u>
ยอดปลายปี	<u>257.58</u>	<u>498.75</u>



4.7 สินทรัพย์อื่น

	หน่วย : ล้านบาท	
	2544	2543
ดอกเบียค้ำรับ	47.16	60.70
รายได้ค้ำรับ	0.07	0.03
ลูกหนี้ค่าสินไหมทดแทน-สุทธิ	1.83	-
ค่าใช้จ่ายจ่ายล่วงหน้า	28.97	43.49
เงินมัดจำและเงินประกัน	3.64	2.48
สิทธิการเช่าที่ดิน อาคารและส่วนปรับปรุง	22.23	19.48
ลูกหนี้ค่าธรรมเนียมกฎหมาย-สุทธิ	-	0.34
อื่น ๆ	<u>4.59</u>	<u>4.09</u>
รวม	<u>108.49</u>	<u>130.61</u>

สินทรัพย์อื่น ๆ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2544 และ 2543 จำนวน 4.59 ล้านบาท และ 4.09 ล้านบาท ตามลำดับ ได้รวมรายการที่ธนาคารได้ซื้อหุ้นสามัญของบริษัทลูกค้าของธนาคาร รวม 4.58 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 49 ของหุ้นทั้งหมดในบริษัท ในราคารวม 1 บาท โดยมีราคาตามบัญชีของบริษัท ณ 31 ธันวาคม 2544 และ 2543 ราคาหุ้นละ 34.16 บาท และ 34.21 บาท ตามลำดับ ซึ่งธนาคารซื้อจากผู้ถือหุ้นซึ่งเป็นบริษัทจดทะเบียนในต่างประเทศและบริษัทในเครือซึ่งจดทะเบียนในประเทศไทย และธนาคารได้ทำสัญญากับผู้ถือหุ้นซึ่งมิใช่ผู้ที่ขายหุ้นให้แก่ธนาคาร ผู้ถือหุ้นดังกล่าวเป็นบริษัทจดทะเบียนในประเทศไทยและถือหุ้นอยู่ 4.11 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 44 ของหุ้นทั้งหมดในบริษัท โดยมีสาระสำคัญว่าธนาคารจะขายหุ้นทั้งหมดให้แก่ผู้ถือหุ้นซึ่งเป็นคู่สัญญาภายในระยะเวลาไม่เกิน 6 ปี ในราคารวม 10 บาท และในระหว่างที่ธนาคารถือหุ้น บริษัทจะไม่จ่ายเงินปันผล โดยธนาคารจะไม่เข้าควบคุมการดำเนินงานของบริษัท และไม่มีส่วนได้เสียในฐานะผู้ถือหุ้นจากผลการดำเนินงานของบริษัท

4.8 เงินฝากธนาคารในต่างประเทศ

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2544 และ 2543 มีเงินรับฝากจากธนาคารที่เป็นสกุลเงินตราต่างประเทศ จำนวน 6.41 ล้านบาท และ 10.82 ล้านบาท ตามลำดับ รับฝากไว้เพื่อใช้ค้ำประกันเงินให้กู้ยืมระยะยาวแก่องค์กรของรัฐบาลต่างประเทศ จำนวน 4,975.54 ล้านบาท และ 5,515.91 ล้านบาท ตามลำดับ ตามหมายเหตุ 4.3





4.9 เงินกู้ยืมระยะสั้น

หน่วย : ล้านบาท

2544 2543

ในประเทศ

สกุลเงินบาท

-เงินกู้ยืมจากธปท. -เพื่อสนับสนุนแพ็คเกจเครดิต	2,793.49	3,274.03
-เพื่อสนับสนุนแพ็คเกจเครดิตแบบกู้ตรง	4,171.56	4,135.08
-เพื่อสนับสนุนผู้ส่งออกที่เป็นวิสาหกิจ ขนาดกลางและขนาดย่อม	6.52	-
-เงินกู้ยืมจากธนาคารพาณิชย์	-	700.00
-เงินกู้ยืมจากธนาคารออมสิน	1,250.00	1,720.00
-เงินกู้ยืมจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร	-	1,300.00
-พันธบัตรธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	3,000.00	-

สกุลเงิน USD

- เงินกู้ยืมจากกระทรวงการคลัง	284.45	-
รวมเงินกู้ยืมระยะสั้นในประเทศ	11,506.02	11,129.11

ต่างประเทศ

- เงินกู้ยืมจากธนาคารและสถาบันการเงินต่างประเทศ	8,081.21	428.96
รวมเงินกู้ยืมระยะสั้น	19,587.23	11,558.07

เงินกู้ยืมระยะสั้นจากธนาคารแห่งประเทศไทย เพื่อสนับสนุนแพ็คเกจเครดิต
จำนวน 2,793.49 ล้านบาท ธนาคารนำตัวสัญญาใช้เงินที่ธนาคารพาณิชย์ออกเพื่อการ
กู้ยืมจากธนาคาร จำนวน 3,354.14 ล้านบาท ตามหมายเหตุ 4.3 วางเป็นประกัน

4.10 เงินกู้ยืมระยะยาว

หน่วย : ล้านบาท

2544 2543

ในประเทศ

สกุลเงินบาท

ธนาคารแห่งประเทศไทย -เพื่อสนับสนุนสินเชื่อพาณิชย์นาวี	923.30	1,158.26
-เพื่อสนับสนุนสินเชื่อปรับเปลี่ยน เครื่องจักร	116.54	128.73

ธนาคารออมสิน 375.00 1,875.00

พันธบัตรธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย 7,000.00 10,000.00

สกุลเงิน USD

กระทรวงการคลัง	711.12	1,112.96
	9,125.96	14,274.95



LIRT



ต่างประเทศ				
สกุลเงิน	ระยะเวลาครบกำหนด	2544	2543	
USD	5 - 10 ปี	1,275.78	1,514.17	
YEN	5 - 10 ปี	6,958.46	20,242.46	
		<u>8,234.24</u>	<u>21,756.63</u>	
รวมเงินกู้ยืมระยะยาว		<u>17,360.20</u>	<u>36,031.58</u>	

ธนาคารได้เข้าทำสัญญาตราสารอนุพันธ์ (DERIVATIVES) หลายสัญญา ทั้งนี้ เพื่อลดความเสี่ยงด้านตลาดสำหรับเงินกู้ยืมระยะยาวจากสถาบันการเงินในต่างประเทศ

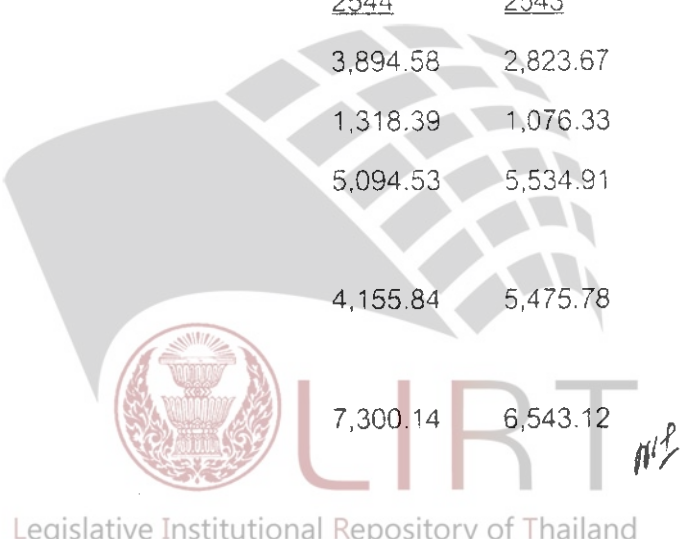
4.11 หนี้สินอื่น

	หน่วย : ล้านบาท	
	2544	2543
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	10.83	10.53
เจ้าหนี้ค่าสินค้า	2.73	5.61
ดอกเบี้ยเงินกู้ยืมค้างจ่าย	353.39	685.31
รายได้รับล่วงหน้า	20.00	20.03
ภาษีหัก ณ ที่จ่ายรอจัดส่ง	3.97	4.35
สำรองเพื่อการรับประกันการส่งออก	131.57	123.43
เงินมัดจำ	6.16	26.63
บัญชีพักหนี้สิน	3.21	1.74
อื่น ๆ	<u>7.49</u>	<u>3.51</u>
รวม	<u>539.35</u>	<u>881.14</u>

4.12 เงินกองทุน จำนวน 6,500 ล้านบาท ประกอบด้วยทุนประเดิม 2,500 ล้านบาท รับจากกระทรวงการคลัง 843.47 ล้านบาท รับจากธนาคารแห่งประเทศไทย 1,656.53 ล้านบาท และธนาคารได้รับการเพิ่มทุนจากกระทรวงการคลัง 4,000 ล้านบาท รวมเป็น 6,500 ล้านบาท

4.13 ภาระผูกพันที่อาจเกิดขึ้นในภายหน้า

	หน่วย : ล้านบาท	
	2544	2543
การรับอวัลตัวเงินและการค้าประกัน	3,894.58	2,823.67
เล็ดเตอร์ออฟเครดิต	1,318.39	1,076.33
การรับประกันการส่งออก	5,094.53	5,534.91
สัญญาซื้อเงินตราต่างประเทศล่วงหน้า (FX Forward Purchase Contracts)	4,155.84	5,475.78
สัญญาขายเงินตราต่างประเทศล่วงหน้า (FX Forward Sale Contracts)	7,300.14	6,543.12





สัญญาแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศล่วงหน้าเฉพาะเงินต้น (FX Swaps)	4,159.89	747.22
สัญญาแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศล่วงหน้าทั้งเงินต้น และอัตราดอกเบี้ย (Foreign Currency & interest Swaps)	28,100.69	23,768.21
สัญญาแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศล่วงหน้าทั้งเงินต้น และดอกเบี้ยโดยคู่สัญญาสามารถบอกเลิกสัญญาได้ (Foreign Currency & Interest Swaption)	-	1,611.16
สัญญาถือสิทธิที่จะซื้อขายเงินตราต่างประเทศล่วงหน้า (Options Purchased)	-	1,611.16
สัญญาออกสิทธิที่จะซื้อขายเงินตราต่างประเทศล่วงหน้า (Options Written)	8,122.39	13,567.78
สัญญาแลกเปลี่ยนอัตราดอกเบี้ย (Interest Rate Swaps)	9,935.92	381.75
รวม	<u>72,082.37</u>	<u>63,141.09</u>

ธนาคารถูกเรียกร้องให้ชำระค่าเสียหาย ตามภาวะผูกพันจากการออกหนังสือคำ
ประกันการรับเงินล่วงหน้าค่าก่อสร้างของลูกค้า จำนวน 32.69 ล้านดอลลาร์สหรัฐ (ประมาณ
1,445.71 ล้านบาท) ซึ่งธนาคารพิจารณาแล้วเห็นว่าการเรียกร้องดังกล่าวขาดความถูกต้อง
และชอบธรรมตามกฎหมาย ซึ่งในประเด็นดังกล่าวยังอยู่ระหว่างหาข้อยุติ

ภาวะค้ำประกันดังกล่าวข้างต้นลูกค้ามิได้รับแจ้งจากผู้ว่าจ้างให้ดำเนินการใดๆ และ
โครงการได้ถูกระงับโดยผู้ว่าจ้างแล้ว ตั้งแต่งวดปี 2542 ธนาคารมีความเห็นว่า โดยนิตินัย
น่าจะเชื่อได้ว่าหนังสือคำประกันของธนาคารสิ้นผลลงแล้ว เป็นเหตุให้ในงวดปี 2542 - 2544
ธนาคารมิได้บันทึกค่าธรรมเนียมการออกหนังสือคำประกัน จำนวนรวม 31.73 ล้านบาท
เป็นรายได้ตามกฎหมาย

4.14 ตราสารอนุพันธ์

ตราสารอนุพันธ์ หมายถึง เครื่องมือทางการเงินซึ่งมีมูลค่าขึ้นอยู่กับอัตราดอกเบี้ย อัตรา
แลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ ดัชนี หรือตราสารอ้างอิงที่รองรับอนุพันธ์นั้น

การบริหารสินทรัพย์และหนี้สิน

- บริหารเพื่อป้องกันความเสี่ยงของลูกค้า

ธนาคารในฐานะตัวกลางทางการเงินจะรับช่วงความเสี่ยงด้านตลาดมาจากลูกค้า
และพยายามถ่ายเทความเสี่ยงออกไป โดยใช้ตราสารอนุพันธ์ ประกอบด้วยสัญญาซื้อขาย
เงินตราต่างประเทศ



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

- การป้องกันความเสี่ยงของธนาคาร
 ธนาคารใช้ตราสารอนุพันธ์ในการบริหารความเสี่ยงด้านตลาดอันเกิดจากสินทรัพย์
 และหนี้สินของธนาคาร ที่อาจเกิดการขาดดุลยภาพ ณ เวลาใดเวลาหนึ่ง
 ตราสารอนุพันธ์ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2544 มีดังนี้

	หน่วย : ล้านบาท	
	มูลค่า ตามสัญญา	มูลค่า ยุติธรรมสุทธิ
สัญญาซื้อขายเงินตราต่างประเทศล่วงหน้า (FX Forward Purchase/Sale Contracts)	11,455.98	10.01
สัญญาแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศล่วงหน้าเฉพาะเงินต้น (FX Swaps)	4,159.89	(84.89)
สัญญาแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศล่วงหน้าทั้งเงินต้น และอัตราดอกเบี้ย (Foreign Currency & Interest Swaps)	28,100.69	(1,576.49)
สัญญาออกสิทธิที่จะซื้อขายเงินตราต่างประเทศล่วงหน้า (Options Written)	8,122.39	(0.19)
สัญญาแลกเปลี่ยนอัตราดอกเบี้ย (Interest Rate Swaps)	<u>9,935.92</u>	<u>25.80</u>
รวม	<u>61,774.87</u>	<u>(1,625.76)</u>

4.15 สัญญาเช่าระยะยาว

ธนาคารมีสิทธิการเช่าเพื่อใช้เป็นสถานที่ทำการรวม 6 แห่ง ได้แก่ สำนักงานสาขา
 ชาติใหญ่ อายุสัญญาเช่า 3 ปี จะสิ้นสุดสัญญาเช่าในปี 2546 สำนักงานสาขาพระราม 4
 อายุสัญญาเช่า 3 ปี จะสิ้นสุดสัญญาเช่าในปี 2545 สำนักงานสาขาประตูน้ำพระ
 อินทร์ อายุสัญญาเช่า 3 ปี จะสิ้นสุดสัญญาเช่าในปี 2547 สำนักงานสาขาแหลมฉบัง
 อายุสัญญาเช่า 20 ปี จะสิ้นสุดสัญญาเช่าในปี 2562 สำนักงานสาขาพระราม 2 อายุ
 สัญญาเช่า 3 ปี จะสิ้นสุดสัญญาเช่าในปี 2546 และสำนักงานสาขาสาทร อายุสัญญาเช่า 3
 ปี จะสิ้นสุดสัญญาเช่าในปี 2547

ทั้งนี้ ธนาคารได้วางเงินสดไว้เป็นเงินประกันสัญญาดังกล่าว จำนวนรวมทั้ง
 สิ้น 2.07 ล้านบาท



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand



รายงานของคณะกรรมการ
การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน
วุฒิสภา

พิจารณาศึกษา

รายงานกิจการประจำปี งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุน
ของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย
ประจำปี ๒๕๔๓ และ ปี ๒๕๔๔

สำนักกรรมการ ๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



LIB

(สำเนา)

ที่ สว ๐๐๐๕ / (ร ๔๔)

วุฒิสภา

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๑๓ มิถุนายน ๒๕๔๖

เรื่อง รายงานการพิจารณาศึกษารายงานกิจการประจำปี งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุนของธนาคาร
เพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย ประจำปี ๒๕๔๓ และปี ๒๕๔๔

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานของคณะกรรมการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๔๔ ได้มีมติมอบหมายให้คณะกรรมการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน พิจารณาศึกษารายงานกิจการประจำปี งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุนของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย ประจำปี ๒๕๔๓ และต่อมาประธานวุฒิสภาได้มอบหมายให้คณะกรรมการพิจารณาศึกษารายงานของหน่วยงานดังกล่าว ประจำปี ๒๕๔๔ กรรมการคณะนี้ประกอบด้วย

- | | |
|-----------------------------|---------------------------|
| ๑. นายสุรชัย คณิศตั้งตระกูล | ประธานคณะกรรมการ |
| ๒. นายสุรใจ ศิริพงษ์ | ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๓. นายสันต์ เทพมณี | รองประธานคณะกรรมการ |
| ๔. พลตำรวจโท ณรงค์ อมาตยกุล | รองประธานคณะกรรมการ |
| ๕. นายวิจิต พูลลาภ | รองประธานคณะกรรมการ |
| ๖. นายไพบุลย์ อุบัติศฤงค์ | รองประธานคณะกรรมการ |
| ๗. นางสาวอุษณีย์ ชิดชอบ | โฆษกคณะกรรมการ |
| ๘. นางพัฒนา ศิริวันสาธน์ | |
| ๙. นายพา อักษรเสื่อ | |
| ๑๐. นายวิกรม อัยศิริ | |
| ๑๑. นายสุพร สุภสร | |



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

(๒)

๑๒. นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล	เลขานุการคณะกรรมการ
๑๓. นายนิรัตน์ อยู่กักดี	รองเลขานุการคณะกรรมการ
๑๔. นายโกเมศ ชีฆะนนนท์	รองเลขานุการคณะกรรมการ

อนึ่ง ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๔๔ ที่ประชุมได้ลงมติตั้งคณะกรรมการการคลังฯ และคณะกรรมการได้มีมติเลือกตั้ง นายสุชน ชาลีเครือ เป็นประธานคณะกรรมการ ต่อมา นายสุชน ชาลีเครือ ได้ขอลาออกจากการดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการและกรรมการ และที่ประชุมคณะกรรมการได้มีมติเลือกตั้ง นายสุรัชย์ คณิต์ตั้งตระกูล เป็นประธานคณะกรรมการ และมีมติตั้ง นายสุชน ชาลีเครือ เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณารายงานดังกล่าวเสร็จแล้ว จึงกราบเรียนมาเพื่อ โปรดนำเสนอที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

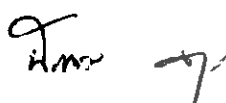
ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) สุรัชย์ คณิต์ตั้งตระกูล

(นายสุรัชย์ คณิต์ตั้งตระกูล)

ประธานคณะกรรมการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน
วุฒิสภา

ตำแหน่ง



(นางสาวนิภาวรรณ ศรีบำรุงสุข)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมการการคลังฯ

สำนักกรรมการ ๑

โทร . ๐ ๒๒๔๔ ๑๕๗๐, ๐ ๒๒๔๔ ๑๕๗๖

โทรสาร ๐ ๒๒๔๔ ๑๕๗๐

ชญาณี พิมพ์

สุภาพร / พันธุ์ทิพา ทาน



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

รายงานของคณะกรรมการการคลัง การธนาคาร และสถาบันการเงิน วุฒิสภา
พิจารณาศึกษา

รายงานกิจการประจำปี งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุนของธนาคารเพื่อการส่งออก
และนำเข้าแห่งประเทศไทย ประจำปี ๒๕๔๓ และปี ๒๕๔๔

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันศุกร์ที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๔๔ ที่ประชุมได้พิจารณารายงานกิจการประจำปี งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุนของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย ประจำปี ๒๕๔๓ แล้วได้มีมติมอบหมายให้คณะกรรมการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน วุฒิสภา พิจารณาศึกษารายงานดังกล่าว และต่อมาประธานวุฒิสภา ได้มอบหมายให้คณะกรรมการฯ พิจารณาศึกษารายงานกิจการประจำปี งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุนของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย ประจำปี ๒๕๔๔ แล้วรายงานต่อวุฒิสภาเพื่อประกอบการพิจารณา

อนึ่ง นายสุชน ซาลีเครือ ได้ขอลาออกจากการดำรงตำแหน่งประธานคณะกรรมการและกรรมการ ต่อมาที่ประชุมได้มีมติเลือกตั้ง นายสุรชัย ดนัยตั้งตระกูล เป็นประธานคณะกรรมการ และมีมติตั้ง นายสุชน ซาลีเครือ เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการ

บัดนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการเสร็จแล้ว ปราบกฏผลดังนี้

๑. ในการดำเนินการพิจารณาศึกษารายงานดังกล่าว คณะกรรมการฯ ได้มีมติตั้งอนุกรรมการขึ้นคณะหนึ่ง เพื่อทำหน้าที่ในการพิจารณาศึกษาของรายงานฯ ประกอบด้วย

อนุกรรมการ

- | | |
|-------------------------------|----------------------------|
| (๑) นายสุรใจ ศิริพงษ์ค์ | เป็นประธานคณะอนุกรรมการ |
| (๒) นายสันต์ เทพมณี | เป็นรองประธานคณะอนุกรรมการ |
| (๓) นายนิรัตน์ อยู่ภักดี | เป็นเลขานุการคณะอนุกรรมการ |
| (๔) นายโกเมศ ทีฆธนานนท์ | เป็นอนุกรรมการ |
| (๕) พลตำรวจโท ณรงค์ อมาตยกุล | เป็นอนุกรรมการ |
| (๖) นางพัฒนา ศิริวันสาณฑ์ | เป็นอนุกรรมการ |
| (๗) นายพา อักษรเสื่อ | เป็นอนุกรรมการ |
| (๘) นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล | เป็นอนุกรรมการ |
| (๙) นายสุรชัย ดนัยตั้งตระกูล | เป็นอนุกรรมการ |
| (๑๐) นางสาวอุษณีย์ ชิดชอบ | เป็นอนุกรรมการ |

ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ

นายบรรจง ตะริโย



LIRT

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการฯ ได้แต่งตั้ง นางสาวนิภาวรรณ ศิริบำรุงสุข
ผู้อำนวยการกลุ่มงานคณะกรรมการการคลังฯ สำนักกรรมการ ๑ ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการ
ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๘๒ วรรคสาม

๓. ผู้ซึ่งคณะกรรมการฯ ได้เชิญมาชี้แจงแสดงความคิดเห็น คือ

๓.๑ ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย

- | | |
|----------------------------------|---|
| (๑) นายสถาพร ชินะจิตร | กรรมการผู้จัดการ |
| (๒) นายเกรียงศักดิ์ สงวนศักดิ์ | ผู้อำนวยการฝ่ายบัญชีและข้อมูล
การเงิน |
| (๓) นางสาวสุพรรณ ศิริสุนทรเลิศ | รองผู้อำนวยการฝ่ายบัญชีและข้อมูล
การเงิน |
| (๒) นายสิทธิเชาว์ โสภณกิจพิพัฒน์ | รักษาการผู้จัดการส่วนบัญชีและ
งบประมาณ |

๓.๒ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

- | | |
|---------------------------------|-----------------------------|
| (๑) นางสาวเยาวดี รุ่งโรจน์ชัยพร | นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน ๙ |
| (๒) นางระวีวรรณ นาผล | นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน ๗ |
| (๓) นางสาวสุระวดี ปราบศากุล | นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดิน ๖ |

๔. ผลการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ

คณะกรรมการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน วุฒิสภา ได้พิจารณา
ศึกษารายงานดังกล่าวแล้ว มีความเห็นรวมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ สรุปได้ดังนี้

๔.๑ จากรายงานกิจการประจำปี งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุนของธนาคาร
เพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย ปี ๒๕๔๓ ซึ่งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตั้งข้อสังเกต
การดำเนินกิจการของธนาคารเป็น ๒ เรื่อง คือ

(๑.) เรื่องการซื้อหุ้นบริษัท เอ็นเอชพรอสเพอริตี้ จำกัด ในราคา ๑ บาท

ธนาคารได้ซื้อหุ้นสามัญของบริษัทลูกค่าของธนาคารรวม ๔.๕๘ ล้านหุ้น คิดเป็นร้อยละ
๔๔ ของหุ้นทั้งหมดในบริษัท ในราคารวม ๑ บาท โดยซื้อจากผู้ถือหุ้นซึ่งเป็นบริษัทจดทะเบียน
ในต่างประเทศและบริษัทในเครือซึ่งจดทะเบียนในประเทศไทย และธนาคารได้ทำสัญญากับผู้ถือหุ้น
ซึ่งมิใช่ผู้ขายหุ้นให้แก่ธนาคาร ผู้ถือหุ้นดังกล่าวเป็นบริษัทจดทะเบียนในประเทศไทยและผู้ถือหุ้นอยู่
๔.๑๑ ล้านหุ้น คิดเป็นร้อยละ ๔๔ ของหุ้นทั้งหมดในบริษัท โดยมีสาระสำคัญว่า ธนาคารจะขายหุ้น
ทั้งหมดให้แก่ผู้ถือหุ้นซึ่งเป็นคู่สัญญาในระยะเวลาไม่เกิน ๖ ปี ในราคารวม ๑๐ บาท และในระหว่างที่
ธนาคารถือหุ้น บริษัทจะไม่จ่ายเงินปันผลและธนาคารจะไม่เข้าควบคุมการดำเนินงานของบริษัท

๕. คณะกรรมาธิการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน วุฒิสภา จึงขอรายงาน
ผลการพิจารณารายงานดังกล่าว พร้อมข้อสังเกตและข้อเสนอแนะมาเพื่อวุฒิสภาได้พิจารณาต่อไป



(นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล)
เลขาธิการคณะกรรมาธิการฯ





Legislative Institutional Repository of Thailand

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ..... ๖๓๐๕
วันที่..... ๑๙ ส.ค. ๒๕๕๖
เวลา..... ๑๔.๐๐ น.

ด่วนมาก
ที่ นร ๐๕๐๓/๑๖๑๖๖

ส่ง สำนักงานการประชุม
สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๖

เรื่อง รายงานกิจการ งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุนของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย ประจำปี ๒๕๕๕

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานกิจการ งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุนของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย ประจำปี ๒๕๕๕ จำนวน ๖๐๐ ชุด

ด้วยกระทรวงการคลังได้เสนอรายงานกิจการ งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุนของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย ประจำปี ๒๕๕๕ เพื่อคณะรัฐมนตรีทราบ และนำเสนอรัฐสภาทราบตามมาตรา ๒๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๓๖ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๖ รับทราบรายงานกิจการ งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุนของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย ประจำปี ๒๕๕๕ ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ และให้นำเสนอสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาทราบต่อไป

จึงเรียนมา เพื่อโปรดนำเสนอวุฒิสภาต่อไป ทั้งนี้ ได้แจ้งให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรทราบด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ



(นายบรรศักดิ์ อูวรรณโณ)
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๖ - ๗
๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๕

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘
(๓๒๐๘/๗)

กลุ่มงานยุติติ

รับที่ ๑๔๒๓ / ๒๕๕๖

วันที่ ๑๙ / ส.ค. / ๕๖

เวลา ๑๔.๐๐ น.

สำนักงานการประชุม

กลุ่มงานระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา
รับที่ ๓๓๗ / ๒๕๕๖
วันที่ ๑๙ / ส.ค. / ๕๖
เวลา ๑๔.๓๐ น.

สำนักงานการประชุม

กลุ่มงานบริหารทั่วไป

รับที่ ๕๐๕ / ๒๕๕๖ วันที่ ๑๙ / ส.ค. / ๕๖

เวลา ๑๔.๓๐ น. ส่ง ๒๗๓๓

สำนักงานการประชุม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ..... ๒๓๖๕
วันที่ ๑๙ ส.ค. ๒๕๕๖
เวลา ๑๖.๐๐ น.

ด่วนมาก
ที่ นร ๐๕๐๓/๒๑๖๖

ส่ง สำนักงานประชุม
สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๖

เรื่อง รายงานกิจการ งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุนของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย ประจำปี ๒๕๕๕

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานกิจการ งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุนของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย ประจำปี ๒๕๕๕ จำนวน ๖๐๐ ชุด

ด้วยกระทรวงการคลังได้เสนอรายงานกิจการ งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุนของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย ประจำปี ๒๕๕๕ เพื่อคณะรัฐมนตรีทราบ และนำเสนอรัฐสภาทราบตามมาตรา ๒๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๓๖ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๖ รับทราบรายงานกิจการ งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุนของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย ประจำปี ๒๕๕๕ ตามที่กระทรวงการคลังเสนอ และให้นำเสนอสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาทราบต่อไป

จึงเรียนมา เพื่อโปรดนำเสนอวุฒิสภาต่อไป ทั้งนี้ ได้แจ้งให้สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรทราบด้วยแล้ว

ขอแสดงความนับถือ



(นายบวรศักดิ์ อุวรรณโณ)
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

สำนักนิติธรรม
โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๓๐๖ - ๗
๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๔
โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๔
(๓๒๐๘/๐/๑)

กลุ่มงานระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา
รับที่ ๓๓๗ / ๒๕๕๖
วันที่ ๑๙ ส.ค. / ๕๖
เวลา ๑๖.๐๐ น.

กลุ่มงานยุติคดี
รับที่ ๑๕๓ / ๒๕๕๖
วันที่ ๑๙ ส.ค. / ๕๖
เวลา ๑๖.๐๐ น.
สำนักงานประชุม

สำนักงานประชุม

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
รับที่ ๑๐๕ / ๒๕๕๖ วันที่ ๑๙ ส.ค. / ๕๖
เวลา ๑๖.๒๐ น. ส่ง ๒๕๕๖

สำนักงานประชุม

รายงานฐานะการเงินประจำปี 2545
ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย

ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย(ธสน.) จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2536 มีผลใช้บังคับวันที่ 7 กันยายน 2536 และแก้ไขเพิ่มเติม ตามพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2542 มีผลใช้บังคับวันที่ 6 ธันวาคม 2542 โดยได้เปิดดำเนินการในเดือนกุมภาพันธ์ 2537 เป็นต้นมา ฐานะการเงินของธนาคารประจำปี 2545 พอจะสรุปได้ดังนี้

เงินกองทุน

ธนาคารมีเงินกองทุน ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2545 รวมทั้งสิ้น 9,310.96 ล้านบาท สรุปได้โดยสังเขป ดังนี้ :-

	หน่วย : ล้านบาท
ทุน	6,500.00
กำไรสะสม	
- จัดสรรแล้ว	1,107.00
- ยังไม่ได้จัดสรร	257.57
ส่วนเกิน(ต่ำกว่า)ทุน จากการเปลี่ยนแปลงมูลค่างินลงทุน	71.65
สำรองสำหรับธุรกรรมป้องกันความเสี่ยง	<u>1,374.74</u>
	<u>9,310.96</u>

สินทรัพย์และหนี้สิน

ธนาคารมีสินทรัพย์ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2545 รวมทั้งสิ้น 46,023.13 ล้านบาท สรุปได้โดยสังเขป ดังนี้ :-

	หน่วย : ล้านบาท
เงินสด	502.31
รายการระหว่างธนาคารและตลาดเงินสุทธิ	4,358.09
เงินลงทุนสุทธิ	770.72
เงินให้สินเชื่อกและคอกเบี้ยค้ำรับสุทธิ	38,958.97
ทรัพย์สินรอการขายสุทธิ	209.29
ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์สุทธิ	1,041.69
ส่วนต่างของอัตราแลกเปลี่ยนจากสัญญาซื้อขายเงินตราต่างประเทศล่วงหน้าที่ยังไม่ครบกำหนด	114.38
คอกเบี้ยค้ำรับที่ไม่เกี่ยวกับเงินให้สินเชื่อ	22.45
ค่าใช้จ่ายจ่ายล่วงหน้า	14.96



	หน่วย : ล้านบาท
สิทธิการเช่าที่ดิน อาคาร และส่วนปรับปรุง	20.11
สินทรัพย์อื่นสุทธิ	<u>10.16</u>
	<u>46,023.13</u>

และธนาคารมีหนี้สิน ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2545 รวมทั้งสิ้น 36,712.16 ล้านบาท สรุปได้โดยสังเขป ดังนี้ :-

	หน่วย : ล้านบาท
เงินฝาก	3,395.90
รายการระหว่างธนาคารและตลาดเงิน	15,855.47
หนี้สินจ่ายคืนเมื่อทวงถาม	16.63
เงินกู้ยืม	16,999.61
เงินรายได้นำส่งกระทรวงการคลังค้างจ่าย	93.60
ดอกเบี้ยเงินกู้ยืมค้างจ่าย	162.17
สำรองเพื่อการรับประกันการส่งออก	141.63
หนี้สินอื่น	<u>47.15</u>
	<u>36,712.16</u>

ผลการดำเนินงาน

จากผลการดำเนินงานประจำปี 2545 ธนาคารมีกำไรก่อนหนี้สูญและหนี้สงสัยจะสูญ และกำไรจากการปรับโครงสร้างหนี้ 1,449.02 ล้านบาท มีหนี้สูญและหนี้สงสัยจะสูญ 1,377.11 ล้านบาท และกำไรจากการปรับโครงสร้างหนี้ 146.05 ล้านบาท ทำให้ธนาคารมีผลกำไรสุทธิ 217.96 ล้านบาท สรุปได้โดยสังเขปดังนี้ :-

	หน่วย : ล้านบาท
รายได้ดอกเบี้ยและเงินปันผล	2,042.46
ค่าใช้จ่ายดอกเบี้ย	<u>922.77</u>
รายได้ดอกเบี้ยสุทธิ	1,119.69
รายได้ที่มีไขดอกเบี้ย	870.40
ค่าใช้จ่ายที่มีไขดอกเบี้ย	<u>541.07</u>
กำไรก่อนหนี้สูญและหนี้สงสัยจะสูญและกำไรจากการปรับโครงสร้างหนี้	1,449.02
หนี้สูญและหนี้สงสัยจะสูญ	1,377.11
(กำไร)จากการปรับโครงสร้างหนี้	<u>(146.05)</u>
กำไรสุทธิ	<u>217.96</u>


(นายสถาพร ชินะจิตร)
กรรมการผู้จัดการ

LIRT



รายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงิน
ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2545 และ 2544

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน





รายงานของผู้สอบบัญชี

เสนอ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ตรวจสอบงบดุล ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2545 และ 2544 งบกำไรขาดทุน งบแสดงการเปลี่ยนแปลงฐานะเงินกองทุนและงบกระแสเงินสด สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันของแต่ละปีของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย ซึ่งผู้บริหารของธนาคารเป็นผู้รับผิดชอบต่อความถูกต้องและครบถ้วนของข้อมูลในงบการเงินเหล่านี้ ส่วนสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นผู้รับผิดชอบในการแสดงความเห็นต่องบการเงินดังกล่าวจากผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ปฏิบัติตามตรวจสอบตามมาตรฐานการสอบบัญชีที่รับรองทั่วไป ซึ่งกำหนดให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต้องวางแผนและปฏิบัติตามเพื่อให้ได้ความเชื่อมั่นอย่างมีเหตุผลว่างบการเงินแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญหรือไม่ การตรวจสอบรวมถึงการใช้วิธีการทดสอบหลักฐานประกอบรายการทั้งที่เป็นจำนวนเงินและการเปิดเผยข้อมูลในงบการเงิน การประเมินความเหมาะสมของหลักการบัญชีที่ธนาคารใช้และประมาณการเกี่ยวกับรายการทางการเงินที่เป็นสาระสำคัญซึ่งผู้บริหารเป็นผู้จัดทำขึ้น ตลอดจนการประเมินถึงความเหมาะสมของการแสดงรายการ ที่นำเสนอในงบการเงินโดยรวม สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเชื่อว่าการตรวจสอบดังกล่าวให้ข้อสรุปที่เป็นเกณฑ์อย่างเหมาะสมในการแสดงความเห็นของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเห็นว่างบการเงินข้างต้นนี้แสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2545 และ 2544 ผลการดำเนินงาน และกระแสเงินสด สำหรับปีสิ้นสุดวันเดียวกันของแต่ละปีของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย โดยถูกต้องตามที่ควรในสาระสำคัญตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไป

(นางสาวบุปผา รุ่งศรีทอง)

เจ้าหน้าที่ตรวจเงินแผ่นดิน 8 รักษาราชการแทน

ผู้อำนวยการสำนักงานการตรวจสอบ

(นางพรณี ถนอมรัตนชัย)

เจ้าหน้าที่ตรวจเงินแผ่นดิน 8

ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย

งบดุล

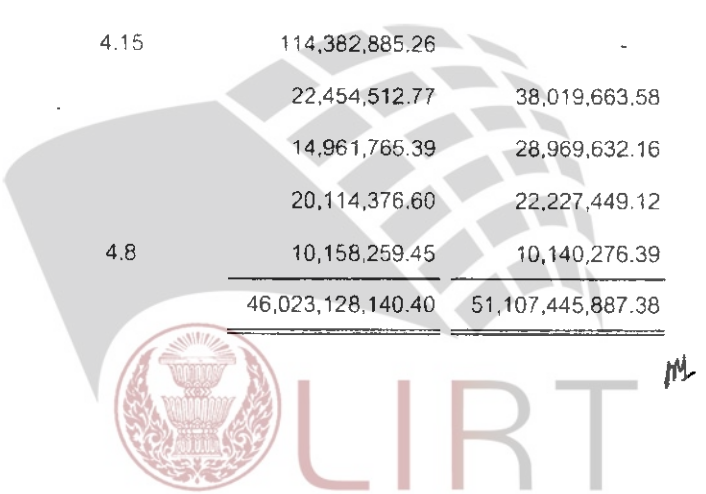
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2545 และ 2544



หน่วย : บาท

	หมายเหตุ	2545	2544
สินทรัพย์			
เงินสด		502,305,509.64	432,297,291.20
รายการระหว่างธนาคารและตลาดเงิน	4.1		
ในประเทศ			
มีดอกเบี้ย		236,426,020.64	3,481,301,792.58
ไม่มีดอกเบี้ย		83,454,195.62	98,520,390.95
ต่างประเทศ			
มีดอกเบี้ย		3,935,763,119.44	5,460,010,657.89
ไม่มีดอกเบี้ย		102,446,261.32	224,338,721.91
รวมรายการระหว่างธนาคารและตลาดเงินสุทธิ		4,358,089,597.02	9,264,171,563.33
เงินลงทุน	3.7, 4.2		
เงินลงทุนชั่วคราวสุทธิ		243,290,319.80	283,289,836.85
เงินลงทุนระยะยาวสุทธิ		527,427,940.83	1,407,181,929.78
รวมเงินลงทุนสุทธิ		770,718,260.63	1,690,471,766.63
เงินให้สินเชื่อและดอกเบี้ยค้างรับ			
เงินให้สินเชื่อ	3.2, 3.3, 3.6	40,717,523,406.51	38,893,057,359.20
ดอกเบี้ยค้างรับ		620,468,538.13	701,750,071.81
รวมเงินให้สินเชื่อและดอกเบี้ยค้างรับ	4.3	41,337,991,944.64	39,594,807,431.01
หัก ค่าเผื่อนี้สงสัยจะสูญ	3.4, 4.4	2,060,901,218.46	798,926,813.12
หัก ค่าเผื่อการปรับมูลค่าจากการปรับโครงสร้างหนี้	3.5, 4.5	318,118,049.68	511,961,109.34
รวมเงินให้สินเชื่อและดอกเบี้ยค้างรับสุทธิ		38,958,972,676.50	38,283,919,508.55
ทรัพย์สินรอการขายสุทธิ	3.11, 4.6	209,285,193.07	257,576,964.09
ที่ดิน อาคารและอุปกรณ์สุทธิ	3.10, 4.7	1,041,685,104.07	1,079,651,772.33
ส่วนต่างของอัตราแลกเปลี่ยนจากสัญญาซื้อขาย			
เงินตราต่างประเทศล่วงหน้าที่ยังไม่ครบกำหนด	4.15	114,382,885.26	-
ดอกเบี้ยค้างรับที่ไม่เกี่ยวกับเงินให้สินเชื่อ		22,454,512.77	38,019,663.58
ค่าใช้จ่ายจ่ายล่วงหน้า		14,961,765.39	28,969,632.16
สิทธิการเช่าที่ดิน อาคารและส่วนปรับปรุง		20,114,376.60	22,227,449.12
สินทรัพย์อื่นสุทธิ	4.8	10,158,259.45	10,140,276.39
รวมสินทรัพย์		46,023,128,140.40	51,107,445,887.38

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้



Legislative Institutional Repository of Thailand

ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย



งบดุล

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2545 และ 2544

หน่วย : บาท

	หมายเหตุ	2545	2544
หนี้สินและเงินกองทุน			
เงินฝาก	4.9		
เงินฝากที่เป็นเงินบาท		3,080,128,200.27	3,044,528,244.80
เงินฝากที่เป็นเงินตราต่างประเทศ		315,769,773.34	210,630,534.39
รวมเงินฝาก		<u>3,395,897,973.61</u>	<u>3,255,158,779.19</u>
รายการระหว่างธนาคารและตลาดเงิน	4.10		
ในประเทศ			
มีดอกเบีย		6,010,134,845.41	9,636,413,860.00
ไม่มีดอกเบีย		40,136,403.32	33,098,302.81
ต่างประเทศ			
มีดอกเบีย		9,805,203,192.71	16,321,859,256.67
รวมรายการระหว่างธนาคารและตลาดเงิน		<u>15,855,474,441.44</u>	<u>25,991,371,419.48</u>
หนี้สินจำคินเมื่อทวงถาม		<u>16,633,224.11</u>	<u>7,298,735.40</u>
เงินกู้ยืม	4.11		
เงินกู้ยืมระยะสั้น		3,149,804,681.02	3,284,447,277.31
เงินกู้ยืมระยะยาว		13,849,804,681.02	7,711,118,193.28
รวมเงินกู้ยืม		<u>16,999,609,362.04</u>	<u>10,995,565,470.59</u>
เงินรายได้นำส่งกระทรวงการคลังค้างจ่าย		93,600,000.00	-
ส่วนต่างของอัตราแลกเปลี่ยนจากสัญญาซื้อขาย			
เงินตราต่างประเทศล่วงหน้าที่ยังไม่ครบกำหนด	4.15	-	1,625,569,548.68
ดอกเบียเงินกู้ยืมค้างจ่าย		162,170,971.64	353,392,355.12
สำรองเพื่อการรับประกันการส่งออก		141,628,367.08	131,566,997.51
หนี้สินอื่น	4.12	47,149,136.92	54,463,694.10
รวมหนี้สิน		<u>36,712,163,476.84</u>	<u>42,414,387,000.07</u>
เงินกองทุน			
ทุน	4.13	6,500,000,000.00	6,500,000,000.00
ทุนที่ได้รับชำระแล้ว		<u>6,500,000,000.00</u>	<u>6,500,000,000.00</u>
สำรองสำหรับธุรกรรมป้องกันความเสี่ยง	3.9	1,374,739,010.99	950,688,089.09
ส่วนเกิน(ต่ำกว่า) ทุนจากการเปลี่ยนแปลงมูลค่าเงินลงทุน	3.7, 4.2	71,657,005.26	2,165,357.15
กำไรสะสม			
จัดสรรแล้ว			
สำรองตามกฎหมาย		1,107,000,000.00	973,000,000.00
ยังไม่ได้จัดสรร		257,568,647.31	267,205,441.07
รวมเงินกองทุน		<u>9,310,964,663.56</u>	<u>8,693,058,887.31</u>
รวมหนี้สินและเงินกองทุน		<u>46,023,128,140.40</u>	<u>51,107,445,887.38</u>

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

Legislative Institutional Repository of Thailand

๗๒

ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย

งบดุล

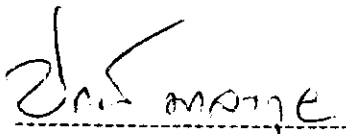
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2545 และ 2544



หน่วย : บาท

	หมายเหตุ	2545	2544
รายการนอกงบดุล - ภาวะผูกพันทั้งสิ้น			
การรับอาวัลตั๋วเงินและการค้ำประกันการกู้ยืมเงิน	3.12, 4.14	54,891,024.51	54,891,024.51
ภาวะตามตั๋วแลกเงินค่าสินค้าเข้าที่ยังไม่ครบกำหนด		485,287,635.58	337,724,047.01
เล็ตเตอร์ออฟเครดิต		1,720,966,619.24	1,318,393,312.75
การรับประกันการส่งออก		5,829,738,499.35	5,094,527,200.57
ภาวะผูกพันอื่น		65,254,098,031.79	65,504,434,224.65

114



(นายปรกรณ์ มาลากุล ณ อยุธยา)

ประธานกรรมการ



(นายสถาพร ชินะจิตร)

กรรมการผู้จัดการ



Legislative Institutional Repository of Thailand

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
Office of the Auditor General

ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย



งบกำไรขาดทุน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2545 และ 2544

หน่วย : บาท

	หมายเหตุ	2545	2544
รายได้ดอกเบี้ยและเงินปันผล	3.2		
เงินให้สินเชื่อ		1,749,413,675.60	2,723,985,010.69
รายการระหว่างธนาคารและตลาดเงิน		205,190,826.47	623,387,418.43
เงินลงทุน		87,855,562.59	107,711,814.94
รวมรายได้ดอกเบี้ยและเงินปันผล		2,042,460,064.66	3,455,084,244.06
ค่าใช้จ่ายดอกเบี้ย	3.2		
เงินฝาก		50,324,626.31	72,806,021.08
รายการระหว่างธนาคารและตลาดเงิน		437,468,175.57	2,046,048,345.10
เงินกู้ยืมระยะสั้น		97,981,316.10	12,289,814.82
เงินกู้ยืมระยะยาว		336,998,624.81	46,220,820.97
รวมค่าใช้จ่ายดอกเบี้ย		922,772,742.79	2,177,365,001.97
รายได้ดอกเบี้ยสุทธิ		1,119,687,321.87	1,277,719,242.09
หนี้สูญและหนี้สงสัยจะสูญ	3.4	1,377,114,117.72	1,083,712,867.86
(กำไร) ขาดทุนจากการปรับโครงสร้างหนี้	3.5	(146,053,338.62)	143,938,128.19
รายได้ดอกเบี้ยสุทธิหลังหักหนี้สูญและหนี้สงสัยจะสูญ และ(กำไร) ขาดทุนจากการปรับโครงสร้างหนี้		(111,373,457.23)	50,068,246.04
รายได้ที่มีโชดดอกเบี้ย			
กำไร(ขาดทุน) จากเงินลงทุน		38,133,500.85	(1,719,560.41)
ค่าธรรมเนียมและบริการ		243,261,369.73	166,708,642.96
รายได้จากการรับประกันการส่งออก		109,816,240.96	103,386,552.73
กำไรจากการปริวรรต	3.8, 3.9	143,514,735.32	150,190,243.42
หนี้ตัดจำหน่ายได้รับคืน		327,926,667.13	336,915,001.41
รายได้อื่น		7,750,855.80	22,713,091.41
รวมรายได้ที่มีโชดดอกเบี้ย		870,403,369.79	778,193,971.52
ค่าใช้จ่ายที่มีโชดดอกเบี้ย			
ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับพนักงาน		291,383,312.33	265,785,296.97
ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับอาคารสถานที่และอุปกรณ์		94,117,025.20	100,004,840.99
ค่าภาษีอากร		110,862.00	106,159.00
ค่าธรรมเนียมและบริการ		51,046,799.43	34,412,169.76
ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการรับประกันการส่งออก		22,012,789.35	23,620,485.89
ค่าตอบแทนกรรมการ		2,039,150.00	2,168,666.65
ขาดทุนจากการจำหน่ายและด้อยค่าทรัพย์สินรอการขาย		16,757,175.80	64,896,953.19
ค่าใช้จ่ายอื่น		63,599,592.21	70,544,997.31
รวมค่าใช้จ่ายที่มีโชดดอกเบี้ย		541,066,706.32	561,539,574.76
กำไรสุทธิ		217,963,206.24	266,722,642.80
หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้			

ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย

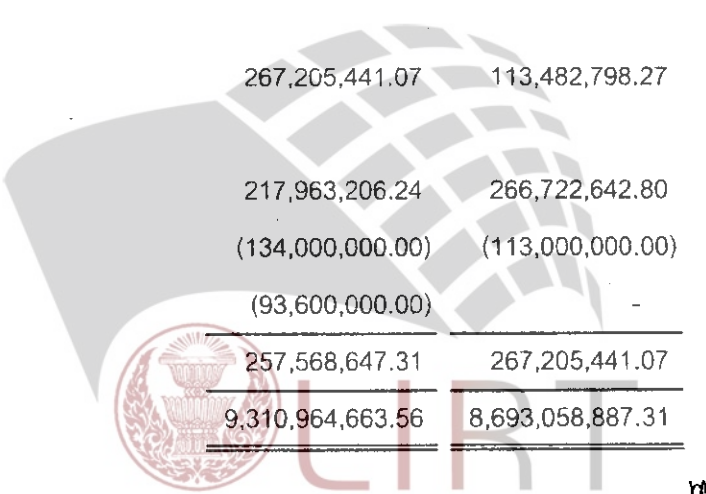
งบแสดงการเปลี่ยนแปลงฐานะเงินกองทุน

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2545 และ 2544



หน่วย : บาท

	2545	2544
ทุน		
ยอดต้นงวด	6,500,000,000.00	6,500,000,000.00
เพิ่ม(ลด) ระหว่างงวด	-	-
ยอดปลายงวด	<u>6,500,000,000.00</u>	<u>6,500,000,000.00</u>
ส่วนเกิน(ต่ำกว่า)ทุน จากการเปลี่ยนแปลงมูลค่าเงินลงทุน		
ยอดต้นงวด	2,165,357.15	3,018,699.87
เพิ่ม(ลด) ระหว่างงวด	69,491,648.11	(853,342.72)
ยอดปลายงวด	<u>71,657,005.26</u>	<u>2,165,357.15</u>
สำรองสำหรับธุรกรรมป้องกันความเสี่ยง		
ยอดต้นงวด	950,688,089.09	-
เพิ่มระหว่างงวด	424,050,921.90	950,688,089.09
ยอดปลายงวด	<u>1,374,739,010.99</u>	<u>950,688,089.09</u>
กำไรสะสมส่วนที่ได้จัดสรรแล้ว		
สำรองตามกฎหมาย		
ยอดต้นงวด	973,000,000.00	860,000,000.00
เพิ่มระหว่างงวด	134,000,000.00	113,000,000.00
ยอดปลายงวด	<u>1,107,000,000.00</u>	<u>973,000,000.00</u>
กำไรสะสมส่วนที่ยังไม่ได้จัดสรร		
ยอดต้นงวด	267,205,441.07	113,482,798.27
เพิ่ม(ลด) ระหว่างงวด		
กำไรสุทธิ	217,963,206.24	266,722,642.80
สำรองตามกฎหมายของงวดก่อน	(134,000,000.00)	(113,000,000.00)
เงินนำส่งคลังของงวดก่อน	(93,600,000.00)	-
ยอดปลายงวด	<u>257,568,647.31</u>	<u>267,205,441.07</u>
รวมเงินกองทุน	<u>9,310,964,663.56</u>	<u>8,693,058,887.31</u>
หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้		



ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย

งบกระแสเงินสด

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2545 และ 2544



หน่วย : บาท

2545

2544

กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน

กำไรสุทธิ	217,963,206.24	266,722,642.80
รายการปรับกระทบกำไรสุทธิเป็นเงินสดรับ (จ่าย)		
จากกิจกรรมดำเนินงาน		
ค่าเสื่อมราคาและรายการจ่ายตัดบัญชี	71,970,281.60	73,641,081.29
หนี้สูญและหนี้สงสัยจะสูญ	1,233,404,030.75	1,225,306,750.19
ดอกเบี้ยรับจากการปรับโครงสร้างหนี้	(36,972,307.19)	(31,991,989.84)
หนี้ตัดจำหน่ายได้รับคืน	(223,485,832.62)	(234,048,793.04)
(กำไร) ขาดทุนจากการจำหน่ายทรัพย์สิน	(93,667.55)	1,736,132.22
(กำไร) ขาดทุนจากการจำหน่ายทรัพย์สินรอการขาย	(23,424,330.00)	3,636,414.85
ขาดทุนจากการด้อยค่าทรัพย์สินรอการขาย	3,731,880.80	30,804,781.07
(กำไร) จากการแปลงค่าเงินตราต่างประเทศ	(2,303,710.64)	(104,552,863.12)
ส่วนต่างของอัตราแลกเปลี่ยนจากสัญญาซื้อขาย		
เงินตราต่างประเทศล่วงหน้าที่ยังไม่ครบกำหนด	(337,783,601.15)	575,027,138.60
(กำไร) จากการจำหน่ายเงินลงทุนในหลักทรัพย์	(38,133,500.85)	-
รายได้ตัดบัญชี - ส่วนลดพันธบัตร	13,499,255.66	(55,922,903.80)
สำรองภาวะผูกพันภายนอก	(2,345,600.00)	472,920.70
หนี้สูญค่าสินไหมทดแทนและสำรองการประกันการส่งออก	13,251,824.29	15,449,831.70
รายได้ค้างรับ (เพิ่มขึ้น)	(404,147.72)	(41,277.53)
รายได้ดอกเบี้ยและเงินปันผลค้างรับ (เพิ่มขึ้น) ลดลง	90,347,604.73	(20,058,537.09)
ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ จ่ายล่วงหน้าลดลง	13,686,507.48	17,172,390.78
ดอกเบี้ยรับล่วงหน้า (ลดลง)	(1,473,243.17)	(6,902.68)
ดอกเบี้ยค้างจ่าย (ลดลง)	(185,033,715.13)	(342,447,987.25)
ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ค้างจ่ายเพิ่มขึ้น (ลดลง)	1,016,649.98	(1,887,968.91)
กำไรจากการดำเนินงานก่อนการเปลี่ยนแปลงใน		
สินทรัพย์และหนี้สินดำเนินงาน	807,417,585.51	1,419,010,860.94
สินทรัพย์ดำเนินงาน (เพิ่มขึ้น) ลดลง		
เงินฝากธนาคารในต่างประเทศ	1,453,550,927.71	1,501,198,125.50
เงินให้สินเชื่อ	1,154,220,020.34	5,110,295,234.81
ทรัพย์สินรอการขาย	52,444,451.81	244,240,394.62
สินทรัพย์อื่น	(13,342,921.11)	(27,991,898.77)

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย

งบกระแสเงินสด

สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2545 และ 2544



หน่วย : บาท

	2545	2544
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน (ต่อ)		
หนี้สินดำเนินงานเพิ่มขึ้น (ลดลง)		
เงินฝาก	157,052,025.05	1,097,625,438.35
เงินกู้ยืม	(4,210,755,540.86)	(3,892,453,749.99)
หนี้สินอื่น	7,745,395.19	5,398,944.29
เงินสดสุทธิได้มาจาก (ใช้ไปใน) กิจกรรมดำเนินงาน	(591,668,056.36)	5,457,323,349.75
กระแสเงินสดจากกิจกรรมลงทุน		
เงินลงทุนในหลักทรัพย์ (เพิ่มขึ้น) ลดลง	273,028,659.44	(140,065,538.82)
เงินสดรับจากการขายเงินลงทุนในหลักทรัพย์	737,831,709.20	-
เงินสดจ่ายในการซื้อที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์	(30,421,575.07)	(32,605,801.46)
เงินสดรับจากการขายที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์	664,433.30	3,415,145.50
เงินสดสุทธิได้มาจาก (ใช้ไปใน) กิจกรรมลงทุน	981,103,226.87	(169,256,194.78)
กระแสเงินสดจากกิจกรรมจัดหาเงิน		
เงินกู้ยืมระยะยาว (ลดลง)	(489,729,413.26)	(5,019,057,842.65)
เงินสดสุทธิ (ใช้ไปใน) กิจกรรมจัดหาเงิน	(489,729,413.26)	(5,019,057,842.65)
ผลกระทบจากอัตราแลกเปลี่ยนในเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดเพิ่มขึ้น (ลดลง)	18,736,727.27	(12,610,659.36)
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดเพิ่มขึ้น (ลดลง) สุทธิ	(81,557,515.48)	256,398,652.96
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ณ วันที่ 1 มกราคม (หมายเหตุ 3.1)	831,103,358.99	574,704,706.03
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ณ วันที่ 31 ธันวาคม (หมายเหตุ 3.1)	749,545,843.51	831,103,358.99

ข้อมูลกระแสเงินสดเปิดเผยเพิ่มเติม

เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ณ วันที่ 31 ธันวาคม ประกอบด้วย

เงินสดและเงินฝากธนาคารในประเทศ	585,759,705.26	530,817,682.15
เงินฝากธนาคารในต่างประเทศ	102,462,976.31	224,338,721.91
บัญชีระหว่างธนาคารที่มีดอกเบี้ย	61,323,161.94	75,946,954.93
	749,545,843.51	831,103,358.99

เงินสดจ่ายในระหว่างปี

ดอกเบี้ยจ่าย	1,113,994,126.32	2,509,282,379.44
--------------	------------------	------------------

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งรองงบการเงินนี้



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน
Office of the Auditor General



ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย
 หมายเหตุประกอบงบการเงิน
 สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2545 และ 2544

1. ข้อมูลทั่วไป

ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2536 มีผลใช้บังคับวันที่ 7 กันยายน 2536 และแก้ไขเพิ่มเติม ตามพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2542 มีผลใช้บังคับวันที่ 6 ธันวาคม 2542 มีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการส่งออกและนำเข้า และการลงทุนเพื่อการพัฒนาประเทศ ได้แก่

- การให้สินเชื่อแก่ธนาคารของผู้ส่งออก เพื่อใช้สนับสนุนการให้สินเชื่อแก่ผู้ส่งออกของธนาคารพาณิชย์
- การให้สินเชื่อแก่ผู้ส่งออกระยะสั้นและระยะยาวโดยตรงเพื่อสนับสนุนการส่งออก
- การให้สินเชื่อระยะกลางเพื่อขยายการผลิต
- การให้สินเชื่อแก่ธนาคารในต่างประเทศระยะสั้นและระยะกลาง เพื่อการสั่งซื้อสินค้าจากประเทศไทย
- การให้สินเชื่อแก่นักลงทุนไทยในการลงทุนและเข้าร่วมการลงทุนในต่างประเทศที่ก่อประโยชน์แก่ประเทศไทย
- การรับประกันการส่งออกให้แก่ผู้ส่งสินค้าออก
- การให้สินเชื่อแก่โครงการในต่างประเทศที่ก่อให้เกิดประโยชน์ทางเศรษฐกิจแก่ประเทศไทย
- การรับประกันความเสี่ยงในการลงทุนในต่างประเทศให้แก่นักลงทุนไทยเฉพาะกิจการที่ธนาคารให้การสนับสนุนด้านสินเชื่อ

สำนักงานใหญ่ตั้งอยู่เลขที่ 1193 ถนนพหลโยธิน แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2545 และ 2544 ธนาคารมีพนักงานทั้งสิ้น 582 คน และ 558 คน ตามลำดับ

2. เกณฑ์การเสนองบการเงิน

2.1 เกณฑ์การจัดทำงบการเงิน

ธนาคารได้เริ่มเปิดดำเนินการในปี 2537 และได้เปิดบริการสาขาแล้วรวม 7 แห่ง แห่งแรกที่อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา แห่งที่สองที่ถนนพระราม 4 กรุงเทพมหานคร แห่งที่สามที่อำเภอบางปะอิน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา แห่งที่สี่ที่อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี แห่งที่ห้าที่ถนนพระราม 2 กรุงเทพมหานคร แห่งที่หกที่ถนนสาทร กรุงเทพมหานคร และแห่งที่เจ็ดที่ถนนบางนา-ตราด กม 3 กรุงเทพมหานคร ทั้งนี้เพื่อเป็นการกระจายการบริการ ดังนั้นงบการเงินนี้

จึงได้จัดทำขึ้นโดยรวมสินทรัพย์ หนังสือ รายได้และค่าใช้จ่ายของสำนักงานใหญ่ และสาขา
ทั้งเจ็ดแห่งไว้ด้วยกันแล้ว

งบการเงินได้จัดทำขึ้นตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไปที่ใช้ในประเทศไทย และ
แสดงรายการตามประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย เรื่องแบบงบดุล และบัญชีกำไรขาดทุน
ของธนาคารพาณิชย์ ลงวันที่ 10 พฤษภาคม 2544 และหนังสือเวียนที่เกี่ยวข้อง ลงวันที่
9 กรกฎาคม 2544 ซึ่งธนาคารได้ปรับปรุงงบการเงินปี 2544 ที่นำมาแสดงเปรียบเทียบใหม่
ด้วยแล้ว

งบการเงินของธนาคารได้จัดทำขึ้นเป็นภาษาไทย ตามระเบียบข้อบังคับของกฎหมาย
ไทย ซึ่งแปลเป็นภาษาอังกฤษเพื่อความสะดวกของผู้อ่านงบการเงิน

2.2 การเปลี่ยนแปลงนโยบายการบัญชี

ตราสารอนุพันธ์ทางการเงิน และการบัญชีป้องกันความเสี่ยง

ตั้งแต่งวดปี สิ้นสุดวันที่ 31 ธันวาคม 2544 ธนาคารได้เปลี่ยนแปลงนโยบายการ
บัญชีการรับรู้ผลต่างระหว่างอัตราแลกเปลี่ยนตามสัญญาซื้อขายเงินตราต่างประเทศล่วงหน้า
กับอัตราแลกเปลี่ยน ณ วันทำสัญญาล่วงหน้า จากรับรู้ผลกำไรหรือขาดทุนโดยเฉลี่ยรับรู้ด้วยวิธี
เส้นตรง เป็นรับรู้ผลกำไรหรือขาดทุนด้วยวิธีมูลค่ายุติธรรม ตามมาตรฐานการบัญชีระหว่าง
ประเทศ ฉบับที่ 39 เรื่องการรับรู้และการวัดค่าเครื่องมือทางการเงิน

การตัดจำหน่ายลูกหนี้ที่ออกจากบัญชี

ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2545 ธนาคารยกเลิกนโยบายการตัดจำหน่ายลูกหนี้
ลงสัจจะสูญออกจากบัญชี เพื่อให้สอดคล้องกับประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย เรื่อง สินทรัพย์
ที่ไม่มีราคาหรือเรียกคืนไม่ได้ และสินทรัพย์ที่สงสัยว่าจะไม่มีราคาหรือเรียกคืนไม่ได้ โดยไม่มี
การตัดจำหน่ายลูกหนี้จัดชั้นสงสัยจะสูญรายใหม่เพิ่มเติม ส่วนลูกหนี้จัดชั้นสงสัยจะสูญที่
ตัดจำหน่ายไปแล้ว ให้คงไว้ตามสถานะเดิม

3. สรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ

3.1 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด หมายถึง เงินสดในมือ รายการเงินสดระหว่าง
เรียกเก็บ และเงินฝากธนาคารทุกประเภทแต่ไม่รวมเงินฝากประเภทที่ต้องจ่ายคืนเมื่อสิ้น
ระยะเวลาอันกำหนดไว้

3.2 การรับรู้รายได้ดอกเบี้ยและค่าใช้จ่ายดอกเบี้ย

รายได้ดอกเบี้ยรับรู้ตามเกณฑ์สัดส่วนของเวลา โดยคำนึงถึงอัตราผลตอบแทนที่แท้จริง
ยกเว้นดอกเบี้ยจากเงินให้สินเชื่อที่ค้างชำระเกินกว่า 3 เดือนทุกราย จะรับรู้เป็นรายได้
เฉพาะที่ได้รับชำระจริง

ค่าใช้จ่ายดอกเบี้ยรับรู้ตามเกณฑ์ค่าง



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand



3.3 เงินให้สินเชื่อ

เงินให้สินเชื่อแสดงตามเงินต้นไม่รวมดอกเบี้ยค้างรับ ยกเว้นเงินเบิกเกินบัญชีสำหรับ ส่วนลดรับล่วงหน้าของเงินให้สินเชื่อที่ยังไม่รับรู้เป็นรายได้แสดงไว้เป็นหนี้สินอื่น และรับรู้เป็น รายได้ตามเกณฑ์สัดส่วนของเวลา

3.4 ค่าเผื่อนี้สงสัยจะสูญ

ในแต่ละงวดบัญชี ธนาคารจะตั้งค่าเผื่อนี้สงสัยจะสูญและบันทึกเป็นค่าใช้จ่ายในบัญชี นี้สงสัยจะสูญ โดยพิจารณาจากยอดลูกหนี้ค้างชำระและฐานะทางการเงินของลูกหนี้ แต่ละรายประกอบกับหลักประกันของหนี้ ตลอดจนแนวโน้มความสามารถในการชำระหนี้ ของลูกหนี้ การตั้งค่าเผื่อนี้สงสัยจะสูญของธนาคารจะใช้ผลการจัดชั้นของลูกหนี้ประกอบ การพิจารณา โดยปฏิบัติตามข้อบังคับของธนาคาร ซึ่งอ้างอิงมาจากหลักเกณฑ์ของ ธนาคารแห่งประเทศไทย

หนี้สูญตัดบัญชีและหนี้สูญได้รับคืน นำไปลดหรือเพิ่มยอดจำนวนที่กันไว้เผื่อนี้ สงสัยจะสูญ แล้วแต่กรณี

3.5 การปรับโครงสร้างหนี้ที่มีปัญหา

ธนาคารได้มีการวิเคราะห์ฐานะและกิจการของลูกหนี้ ตลอดจนกระแสเงินสดอย่างมี หลักเกณฑ์สมเหตุสมผล และมีหลักฐานประกอบจนเชื่อได้แน่นอนว่าลูกหนี้สามารถปฏิบัติ ตามสัญญาการปรับโครงสร้างหนี้ได้

กรณีที่ธนาคารรับชำระหนี้โดยการรับโอนสินทรัพย์ หรือส่วนได้เสียในส่วนของเจ้าของ ให้บันทึกด้วยมูลค่ายุติธรรม

กรณีที่เป็นการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการชำระหนี้ ธนาคารคำนวณมูลค่ายุติธรรมของ หนี้ใหม่ โดยคำนวณหามูลค่าปัจจุบันของกระแสเงินสดตามเงื่อนไขในการชำระหนี้ใหม่ คิดลดด้วยอัตราดอกเบี้ยที่ธนาคารให้ลูกหนี้ปฏิบัติตามปกติ ณ วันที่ปรับโครงสร้างหนี้ ผลต่างของ มูลค่ายุติธรรมใหม่ และจำนวนเงินลงทุนในลูกหนี้ บันทึกเป็นค่าเผื่อการปรับมูลค่าจากการ ปรับโครงสร้างหนี้ และจะรับรู้ในงบกำไรขาดทุนตามเกณฑ์การรับชำระและระยะเวลา ที่เหลือตามสัญญาการปรับโครงสร้างหนี้

ธนาคารรับรู้ส่วนสูญเสียในการปรับโครงสร้างหนี้เป็นค่าใช้จ่ายในงวดที่เกิดขึ้น

3.6 การตัดจำหน่ายลูกหนี้ออกจากบัญชี

ในงวดปี 2544 ธนาคารมีนโยบายตัดจำหน่ายลูกหนี้จัดชั้นสงสัยจะสูญรายได้ตั้ง ค่าเผื่อนี้สงสัยจะสูญครบร้อยละ 100 ออกจากบัญชีสอดคล้องตามประกาศธนาคาร แห่งประเทศไทย ตามหลักเกณฑ์ดังนี้

1. ให้ตัดจำหน่ายยอดหนี้ส่วนที่ไม่มีหลักประกันออกจากบัญชี สำหรับยอดหนี้ ส่วนที่มีหลักประกันให้คงอยู่ในบัญชีลูกหนี้ต่อไป
2. หากเห็นว่ายังไม่สมควรตัดจำหน่ายหนี้ตามข้อ 1 ออกจากบัญชี เนื่องจากมี แนวโน้มแน่ชัดว่าจะสามารถปรับโครงสร้างหนี้ หรือได้รับชำระหนี้ในเวลาอันสั้น ให้คงหนี้ส่วนไว้ในบัญชี

ท.ป.



ลูกหนี้จัดชั้นสงสัยจะสูญที่ตัดจำหน่ายออกจากบัญชี ให้เรียกว่าลูกหนี้ตัดจำหน่าย และยังไม่ถือว่าเป็นลูกหนี้ตัดสูญ และให้ดำเนินการติดตามทวงถามตามสิทธิของธนาคาร จนกว่าจะได้รับอนุมัติให้ตัดสูญจากคณะกรรมการธนาคาร

ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2545 ธนาคารยกเลิกนโยบายตัดจำหน่ายลูกหนี้จัดชั้นสงสัยจะสูญออกจากบัญชีดังกล่าว เพื่อให้สอดคล้องกับประกาศธนาคารแห่งประเทศไทย เรื่อง สินทรัพย์ที่ไม่มีราคา หรือเรียกคืนไม่ได้ และสินทรัพย์ที่สงสัยว่าจะไม่มีราคาหรือเรียกคืนไม่ได้ โดยธนาคารไม่มีการตัดจำหน่ายลูกหนี้จัดชั้นสงสัยจะสูญรายใหม่ ส่วนลูกหนี้จัดชั้นสงสัยจะสูญที่ตัดจำหน่ายไปแล้วตามหลักเกณฑ์เดิมให้คงไว้

3.7 เงินลงทุนในหลักทรัพย์

ธนาคารจัดประเภทเงินลงทุนในตราสารหนี้ทุกชนิดและตราสารทุนในความต้องการของตลาดเป็นหลักทรัพย์เพื่อค้า หลักทรัพย์เผื่อขาย หรือตราสารหนี้ที่จะถือจนครบกำหนด และจัดประเภทตราสารทุนที่ไม่อยู่ในความต้องการของตลาดเป็นเงินลงทุนทั่วไป การจัดประเภทดังกล่าวได้แยกประเภทเงินลงทุนที่ตั้งใจจะถือไว้ไม่เกิน 1 ปี เป็นเงินลงทุนชั่วคราว และเงินลงทุนที่ตั้งใจจะถือไว้เกิน 1 ปี เป็นเงินลงทุนระยะยาว ตามมาตรฐานการบัญชีฉบับที่ 40 เรื่องการบัญชีสำหรับเงินลงทุนในตราสารหนี้และตราสารทุน

- หลักทรัพย์เผื่อขายแสดงด้วยมูลค่ายุติธรรม กำไรหรือขาดทุนจากการปรับมูลค่าของหลักทรัพย์เผื่อขายจะแสดงเป็นรายการแยกต่างหากในส่วนของเงินกองทุน และจะรับรู้ในงบกำไรขาดทุนเมื่อได้จำหน่ายเงินลงทุนนั้น
- ตราสารหนี้ที่จะถือจนครบกำหนดแสดงด้วยราคาทุนตัดจำหน่าย การตัดจำหน่ายส่วนต่างระหว่างราคาทุนเริ่มแรกกับมูลค่าที่ตราไว้ คำนวณโดยใช้วิธีอัตราดอกเบี้ยที่แท้จริง
- เงินลงทุนทั่วไปแสดงด้วยราคาทุน

3.8 การแปลงค่าเงินตราต่างประเทศ

สินทรัพย์และหนี้สินที่เป็นเงินตราต่างประเทศ รวมทั้งสัญญาซื้อขายเงินตราต่างประเทศล่วงหน้าจะบันทึกบัญชี ณ วันที่เกิดรายการด้วยอัตราซื้อขายที่ธนาคารกำหนดขึ้น โดยอ้างอิงกับราคาซื้อขายในตลาดอัตราแลกเปลี่ยนในประเทศ และ ณ วันที่ในงบดุลจะปรับค่าด้วยอัตราแลกเปลี่ยนอ้างอิงตามประกาศของธนาคารแห่งประเทศไทย ณ วันสิ้นงวด และรับรู้ผลกำไรหรือขาดทุนจากการปรับค่าเงินตราต่างประเทศ รวมทั้งกำไรขาดทุนจากการปริวรรตในงวดบัญชีนั้นทั้งจำนวน

3.9 ตราสารอนุพันธ์ทางการเงินและการบัญชีป้องกันความเสี่ยง

ตั้งแต่งวดปี 2544 ธนาคารได้อนุมัติให้เริ่มใช้นโยบายการบัญชีเกี่ยวกับตราสารอนุพันธ์ทางการเงิน (Financial Derivatives) ของธนาคาร ตามมาตรฐานการบัญชีระหว่างประเทศ (International Accounting Standards หรือ IAS) ฉบับที่ 39 เรื่องการรับรู้และการวัดค่าเครื่องมือทางการเงิน

น.ร.



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand



การรับรู้รายการ

ในวันทำสัญญาผูกพันตามตราสารอนุพันธ์ ธนาคารจะบันทึกเป็นสินทรัพย์ หรือหนี้สินทางการเงินด้วยมูลค่ายุติธรรม

การบริหารความเสี่ยงทางการเงินได้กำหนดไว้ 3 กลุ่ม ดังนี้

ก. ความเสี่ยงจากมูลค่ายุติธรรม (Fair Value Hedge)

ข. ความเสี่ยงจากกระแสเงินสด (Cash Flow Hedge) และ

ค. ความเสี่ยงของเงินลงทุนสุทธิในหน่วยงานต่างประเทศ (Net Investment in Foreign Entity)

หลังจากนั้นให้บันทึกผลต่างของการเปลี่ยนแปลงมูลค่ายุติธรรม (Fair Value Revaluation Changes) ของเครื่องมือทางการเงินดังกล่าวเป็นกำไรหรือขาดทุนในงบกำไรขาดทุนของธนาคาร หรือบันทึกเป็นส่วนของทุนในบัญชีสำรองสำหรับธุรกรรมป้องกันความเสี่ยง (Hedging Reserve) ในงบดุลตามหลักการบัญชีที่กำหนดไว้

ในกรณีที่ตราสารอนุพันธ์เพื่อการค้า ผลต่างจากการเปลี่ยนแปลงมูลค่ายุติธรรมบันทึกเป็นกำไร หรือ ขาดทุนในงบกำไรขาดทุน

มูลค่ายุติธรรมของตราสารอนุพันธ์

มูลค่ายุติธรรมสุทธิ หมายถึง จำนวนเงินสุทธิที่ธนาคารคาดว่าจะต้องจ่าย หรือได้รับในการแลกเปลี่ยนหรือยุติสัญญาตราสารอนุพันธ์ ณ เวลาใดเวลาหนึ่ง ธนาคารใช้วิธีการคำนวณมูลค่ายุติธรรมสุทธิ จากการหามูลค่าปัจจุบัน โดยนำราคาตลาดต่าง ๆ เช่น อัตราดอกเบี้ย อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ แทนค่าลงในสูตรการคำนวณราคาตามทฤษฎีกระแสเงินสดลดค่า ยกเว้นตราสารอนุพันธ์ที่เป็นสัญญาสิทธิเลือกซื้อและขาย (Options) ใช้สูตรการวัดมูลค่าสิทธิเลือกซื้อและขาย อันเป็นที่ยอมรับกันทั่วไป

3.10 ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์

แสดงในราคาทุนหลังจากหักค่าเสื่อมราคาสะสม โดยสินทรัพย์ที่มีราคาทุนไม่เกิน 3,000 บาท ถือเป็นค่าใช้จ่ายในงวดบัญชีที่เกิดขึ้น

อาคารและอุปกรณ์คำนวณค่าเสื่อมราคาตามวิธีเส้นตรง ตามอายุการใช้งานโดยประมาณของสินทรัพย์ในอัตราต่อไปนี้

- อาคาร	30	ปี
- ค่าปรับปรุงและตกแต่งอาคาร	10	ปี
- อุปกรณ์	5	ปี

3.11 ทรัพย์สินรอการขาย

ทรัพย์สินรอการขายประกอบด้วย อสังหาริมทรัพย์และสังหาริมทรัพย์ บันทึกสินทรัพย์ที่ได้รับมาด้วยมูลค่ายุติธรรม และในกรณีที่มูลค่าตามบัญชีของทรัพย์สินรอการขายมีกำไรด้อยค่า จะรับรู้เป็นผลขาดทุนจากการด้อยค่าของสินทรัพย์

เมื่อมีการจำหน่ายทรัพย์สินรอการขาย ธนาคารจะรับรู้กำไรหรือขาดทุนดังกล่าวเป็นรายได้หรือค่าใช้จ่าย

พ.ร.



3.12 ภาวะผูกพันในภายหน้าจากการรับประกันการส่งออก

แสดงไว้ในภาวะผูกพันในภายหน้าที่สำคัญ โดยจะบันทึกเป็นภาวะผูกพันของธนาคารจากการรับประกันการส่งออก เมื่อมีการจ่ายค่าสินไหมทดแทนจะบันทึกเป็นลูกหนี้ค่าสินไหมทดแทน โดยธนาคารจะเรียกให้ผู้ซื้อในต่างประเทศชดใช้คืนค่าสินไหมทดแทน การตั้งสำรองของการบริการรับประกันการส่งออก ธนาคารได้กำหนดไว้ดังนี้

3.12.1 การตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญของยอดเงินที่ธนาคารได้จ่ายค่าสินไหมทดแทน

ธนาคารจะตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญทุกสิ้นไตรมาสจนกว่าได้รับชำระคืน ดังนี้

- อายุลูกหนี้ต่ำกว่า 3 เดือน ตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญร้อยละ 20
- อายุลูกหนี้อยู่ในระหว่าง 3-6 เดือน ตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญร้อยละ 50
- อายุลูกหนี้อยู่ในระหว่าง 7-9 เดือน ตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญร้อยละ 75
- อายุลูกหนี้อยู่ในระหว่าง 10-12 เดือน ตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญร้อยละ 100

ในกรณีที่ธนาคารมีผลขาดทุนจากการให้บริการรับประกันการส่งออก อันอาจมีผลกระทบต่อการดำเนินกิจการของธนาคาร และหรือทำให้ธนาคารไม่สามารถดำรงเงินกองทุนได้ ธนาคารจะขอรับชดใช้คืนจากกระทรวงการคลังตามมาตรา 24 แห่งพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2536

3.12.2 ธนาคารจะดำรงยอดสำรองเพื่อการรับประกันการส่งออก อย่างน้อยเท่ากับร้อยละ 2 ของยอดภาระคงค้างการรับประกันการส่งออกทุกสิ้นงวด 6 เดือน ได้แก่ สิ้นเดือนมิถุนายน และสิ้นเดือนธันวาคม ถ้างวดโดยยอดสำรองเพื่อการรับประกันการส่งออกที่คำนวณได้ตามเกณฑ์ข้างต้นต่ำกว่ายอดสำรองเพื่อการรับประกันการส่งออกคงเหลือตามบัญชี ธนาคารจะตั้งสำรองเพิ่มอีกร้อยละ 0.1 ของยอดภาระคงค้างการรับประกันการส่งออก

3.13 สิทธิตามสัญญาเช่า

ตัดจำหน่ายเป็นค่าใช้จ่ายโดยวิธีเส้นตรง ตามกำหนดเวลาของสัญญาเช่า

3.14 กองทุนสำรองเลี้ยงชีพพนักงาน

ค่าใช้จ่ายสมทบเข้ากองทุนสำรองเลี้ยงชีพของพนักงานเป็นไปตามข้อบังคับของ "กองทุนสำรองเลี้ยงชีพพนักงานธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย ซึ่งจัดทะเบียนแล้ว" และได้มอบให้บริษัท หลักทรัพย์บีพีที จำกัด เป็นผู้จัดการกองทุนฯ

3.15 การจัดสรรกำไรสุทธิ

ธนาคารจัดสรรกำไรสุทธิประจำปี เป็นเงินสำรองไว้ในกิจการของธนาคารไม่ต่ำกว่ากึ่งหนึ่งของกำไรสุทธิ ส่วนที่เหลือจัดสรรเข้าเงินกองทุนและหรือนำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน



L I R T



4. ข้อมูลเพิ่มเติม

4.1 รายการระหว่างธนาคารและตลาดเงิน (สินทรัพย์)

(1) ในประเทศ

หน่วย : ล้านบาท

	2545		
	เมื่อทวงถาม	มีระยะเวลา	รวม
ธนาคารพาณิชย์	144.77	66.40	211.17
ธนาคารอื่น	0.02	50.00	50.02
สถาบันการเงินอื่น	-	58.50	58.50
รวมในประเทศ	144.79	174.90	319.69
บวก ดอกเบี้ยค้างรับ	-	0.19	0.19
รวม	144.79	175.09	319.88

	2544		
	เมื่อทวงถาม	มีระยะเวลา	รวม
ธนาคารพาณิชย์	174.45	3,354.14	3,528.59
ธนาคารอื่น	0.02	50.00	50.02
สถาบันการเงินอื่น	-	-	-
รวมในประเทศ	174.47	3,404.14	3,578.61
บวก ดอกเบี้ยค้างรับ	-	1.21	1.21
รวม	174.47	3,405.35	3,579.82

ในปี 2545 และ 2544 รายการระหว่างธนาคารพาณิชย์ที่มีระยะเวลา จำนวน 66.40 ล้านบาท และ 3,354.14 ล้านบาท ตามลำดับ เป็นการให้กู้ยืมแพ็คเกจเครดิต ซึ่งธนาคารพาณิชย์ได้ออกตั๋วสัญญาใช้เงินให้ธนาคารเพื่อการกู้ยืมดังกล่าว และธนาคารได้นำตั๋วสัญญาใช้เงินไปวางเป็นประกัน รายการระหว่างธนาคารและตลาดเงิน (หนี้สิน) - ธนาคารแห่งประเทศไทยบางส่วน จำนวน 56.48 ล้านบาท และ 2,793.49 ล้านบาท ตามลำดับ ตามหมายเหตุ 4.10

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2545 และ 2544 ในส่วนของรายการระหว่างธนาคารและตลาดเงิน (สินทรัพย์) มีลูกหนี้ไม่จัดชั้น จำนวน 131.31 ล้านบาท และ 3,521.11 ล้านบาท ตามลำดับ ซึ่งหมายถึงลูกหนี้ของธนาคารที่เกิดขึ้นตามนโยบายของรัฐบาล หรือมติของคณะรัฐมนตรี และได้รับความคุ้มครองตามมาตรา 23 และมาตรา 24 ของพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2536 หรือเงินให้สินเชื่อแก่นิติบุคคลที่เป็นธนาคารพาณิชย์

(2) ต่างประเทศ

หน่วย : ล้านบาท

	2545		
	เมื่อทวงถาม	มีระยะเวลา	รวม
เงินดอลลาร์สหรัฐฯ	56.31	3,914.76	3,971.07
เงินเยน	16.43	-	16.43
เงินยูโร	16.34	-	16.34
เงินสกุลอื่น	13.37	-	13.37
รวมต่างประเทศ	102.45	3,914.76	4,017.21
บวก ดอกเบี้ยค้างรับ	-	21.00	21.00
รวม	102.45	3,935.76	4,038.21
รวมในประเทศและต่างประเทศ	247.24	4,110.85	4,358.09





หน่วย : ล้านบาท

	2544		
	เมื่อทวงถาม	มีระยะเวลา	รวม
เงินดอลลาร์สหรัฐฯ	185.72	5,450.98	5,636.70
เงินเยน	27.19	-	27.19
เงินยูโร	3.55	-	3.55
เงินสกุลอื่น	7.88	-	7.88
รวมต่างประเทศ	224.34	5,450.98	5,675.32
บวก ดอกเบี้ยค้างรับ	-	9.03	9.03
รวม	224.34	5,460.01	5,684.35
รวมในประเทศและต่างประเทศ	398.81	8,865.36	9,264.17

4.2 เงินลงทุน

(1) เงินลงทุนชั่วคราว

หน่วย : ล้านบาท

	2545	
	ราคาทุน/ ราคาทุนตัดจำหน่าย	ราคาตลาด
1.1 เงินลงทุนเพื่อขาย		
1.1.1 หลักทรัพย์รัฐบาลและรัฐวิสาหกิจ	230.24	243.29
รวม	230.24	243.29
บวก (หัก) ค่าเผื่อการปรับมูลค่า	13.05	-
รวม	243.29	243.29

	2544	
	ราคาทุน/ ราคาทุนตัดจำหน่าย	ราคาตลาด
1.1 เงินลงทุนเพื่อขาย		
1.1.1 หลักทรัพย์รัฐบาลและรัฐวิสาหกิจ	-	-
รวม	-	-
บวก (หัก) ค่าเผื่อการปรับมูลค่า	-	-
รวม	-	-

หน่วย : ล้านบาท

	2545	2544
	ราคาทุน/ ราคาทุนตัดจำหน่าย	ราคาทุน/ ราคาทุนตัดจำหน่าย
1.2 ตราสารหนี้ที่จะถือจนครบกำหนด		
1.2.1 หลักทรัพย์รัฐบาลและรัฐวิสาหกิจ	-	198.16
1.2.2 ตราสารหนี้ภาคเอกชน	-	85.13
รวม	-	283.29
รวมเงินลงทุนชั่วคราวสุทธิ	243.29	283.29



LIRT



(2) เงินลงทุนระยะยาว

หน่วย : ล้านบาท

	<u>2545</u>	
	<u>ราคาทุน/ราคาทุน</u> <u>ตัดจำหน่าย</u>	<u>มูลค่ายุติธรรม</u>
2.1 เงินลงทุนเพื่อขาย		
2.1.1 หลักทรัพย์รัฐบาลและรัฐวิสาหกิจ	450.13	491.85
2.1.2 ตราสารทุนในความต้องการของตลาด ในประเทศ-หลักทรัพย์จดทะเบียน	<u>18.31</u>	<u>35.20</u>
รวม	468.44	527.05
<u>บวก</u> ค่าเผื่อการปรับมูลค่า	<u>58.61</u>	<u>-</u>
รวม	<u>527.05</u>	<u>527.05</u>

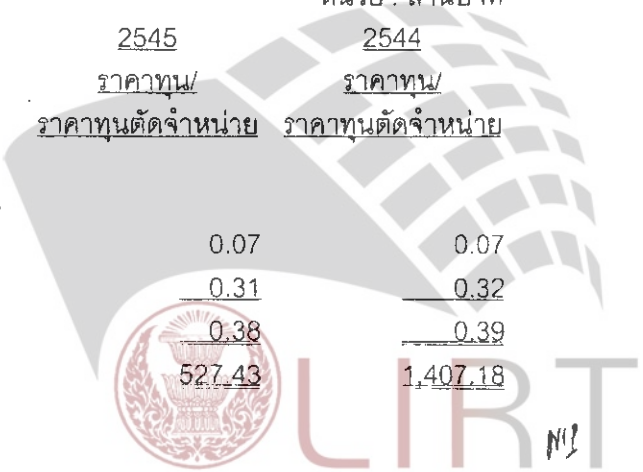
	<u>2544</u>	
	<u>ราคาทุน/ราคาทุน</u> <u>ตัดจำหน่าย</u>	<u>มูลค่ายุติธรรม</u>
2.1 เงินลงทุนเพื่อขาย		
2.1.1 หลักทรัพย์รัฐบาลและรัฐวิสาหกิจ	-	-
2.1.2 ตราสารทุนในความต้องการของตลาด ในประเทศ-หลักทรัพย์จดทะเบียน	<u>18.31</u>	<u>20.48</u>
รวม	18.31	20.48
<u>บวก</u> ค่าเผื่อการปรับมูลค่า	<u>2.17</u>	<u>-</u>
รวม	<u>20.48</u>	<u>20.48</u>

หน่วย : ล้านบาท

	<u>2545</u>	<u>2544</u>
	<u>ราคาทุน/</u> <u>ราคาทุนตัดจำหน่าย</u>	<u>ราคาทุน/</u> <u>ราคาทุนตัดจำหน่าย</u>
2.2 ตราสารหนี้ที่จะถือจนครบกำหนด		
2.2.1 หลักทรัพย์รัฐบาลและรัฐวิสาหกิจ	<u>-</u>	<u>1,386.31</u>
รวม	<u>-</u>	<u>1,386.31</u>

หน่วย : ล้านบาท

	<u>2545</u>	<u>2544</u>
	<u>ราคาทุน/</u> <u>ราคาทุนตัดจำหน่าย</u>	<u>ราคาทุน/</u> <u>ราคาทุนตัดจำหน่าย</u>
2.3 เงินลงทุนทั่วไป		
2.3.1 ตราสารทุนที่ไม่อยู่ในความต้องการ ของตลาดในประเทศ	0.07	0.07
2.3.2 อื่น ๆ	<u>0.31</u>	<u>0.32</u>
รวม	0.38	0.39
รวมเงินลงทุนระยะยาวสุทธิ	<u>527.43</u>	<u>1,407.18</u>





(3) ระยะเวลาคงเหลือของตราสารหนี้

หน่วย : ล้านบาท

	2545		รวม
	ครบกำหนด		
	1 ปี	เกิน 1 ปี - 5 ปี	
3.1 ตราสารหนี้ที่จะถึงจนครบกำหนด			
3.1.1 หลักทรัพย์รัฐบาลและ รัฐวิสาหกิจ	-	-	-
3.1.2 ตราสารหนี้ภาคเอกชน	-	-	-
รวมตราสารหนี้	-	-	-
	2544		
	ครบกำหนด		
	1 ปี	เกิน 1 ปี - 5 ปี	
3.1 ตราสารหนี้ที่จะถึงจนครบกำหนด			
3.1.1 หลักทรัพย์รัฐบาลและ รัฐวิสาหกิจ	198.16	1,386.31	1,584.47
3.1.2 ตราสารหนี้ภาคเอกชน	85.13	-	85.13
รวมตราสารหนี้	283.29	1,386.31	1,669.60

(4) ส่วนเกิน (ต่ำกว่า) ทุนจากการเปลี่ยนแปลงมูลค่าเงินลงทุน

หน่วย : ล้านบาท

	2545	2544
ส่วนเกิน (ต่ำกว่า) ทุนจากการเปลี่ยนแปลงมูลค่าเงินลงทุน		
ตราสารหนี้	54.77	-
ตราสารทุน	16.89	2.17
รวม	71.66	2.17

(5) ในระหว่างปี 2545 ธนาคารได้ออนเปลี่ยนประเภทตราสารหนี้ที่จะถึงจนครบกำหนด มูลค่าตามบัญชี จำนวน 682.03 ล้านบาท เป็นเงินลงทุนเมื่อขาย มูลค่ายุติธรรม จำนวน 736.24 ล้านบาท ส่วนเกินทุนจากการเปลี่ยนแปลงมูลค่าเงินลงทุนจำนวน 54.21 ล้านบาท และธนาคารได้จำหน่ายตราสารหนี้ก่อนครบกำหนด จำนวน 687.38 ล้านบาท โดยมีกำไรจากการจำหน่ายตราสารหนี้ จำนวน 38.13 ล้านบาท ซึ่งแสดงเป็นกำไรจากเงินลงทุนในงบกำไรขาดทุน

4.3 เงินให้สินเชื่อและคอกเบี้ยค้างรับ

(1) จำแนกตามประเภทสินเชื่อ

หน่วย : ล้านบาท

	2545	2544
เงินเบิกเกินบัญชี	192.52	122.76
เงินให้กู้ยืมในประเทศ - แก่ผู้ทำธุรกิจ	28,004.14	27,854.52
- รับซื้อตั๋วสินค้าออก	1,656.10	1,799.93
- สวัสดิการพนักงาน	168.53	173.47
เงินให้กู้ยืมในต่างประเทศ - แก่องค์กรของรัฐบาลต่างประเทศ	4,325.87	4,975.54
- แก่ผู้ทำธุรกิจในต่างประเทศ	6,370.36	3,966.84
รวม	40,717.52	38,893.06
บวก ดอกเบี้ยค้างรับเกี่ยวกับเงินให้สินเชื่อ	620.47	701.75
หัก ค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ	2,060.90	798.93
ค่าเผื่อการปรับมูลค่าจากการปรับโครงสร้างหนี้	318.12	511.96
รวม	38,958.97	38,283.92



(2) จำแนกตามระยะเวลาที่เหลือของสัญญาการให้สินเชื่อ(ไม่รวมดอกเบี้ยค้างรับ)

	หน่วย : ล้านบาท	
	2545	2544
ไม่เกิน 1 ปี *	22,507.20	24,673.44
เกิน 1 ปี	18,210.32	14,219.62
รวม	<u>40,717.52</u>	<u>38,893.06</u>
* รวมที่ไม่มีสัญญาและที่สัญญาครบกำหนดแล้ว		

(3) จำแนกตามสกุลเงินและถิ่นที่อยู่ของลูกค้า(ไม่รวมดอกเบี้ยค้างรับ)

	2545			2544		
	ในประเทศ	ต่างประเทศ	รวม	ในประเทศ	ต่างประเทศ	รวม
เงินบาท	22,001.58	27.50	22,029.08	19,521.51	27.50	19,549.01
เงินดอลลาร์สหรัฐฯ	7,735.36	10,668.73	18,404.09	10,139.87	9,008.86	19,148.73
เงินสกุลอื่น	284.35	-	284.35	195.32	-	195.32
รวม	<u>30,021.29</u>	<u>10,696.23</u>	<u>40,717.52</u>	<u>29,856.70</u>	<u>9,036.36</u>	<u>38,893.06</u>

(4) จำแนกตามประเภทการจัดชั้น

	หน่วย : ล้านบาท			
	2545		2544	
	เงินให้สินเชื่อและ ดอกเบี้ยค้างรับ	มูลหนี้หลังหัก หลักประกัน	อัตราชั้นต่ำที่ใช้ ในการตั้งค่าเผื่อ (ร้อยละ)	มูลค่าตามที่ตั้งไว้
จัดชั้นปกติ	30,174.10	30,174.10	1	381.74
จัดชั้นกล่าวถึงเป็นพิเศษ	262.27	262.27	2	5.25
จัดชั้นต่ำกว่ามาตรฐาน	277.07	152.37	20	30.47
จัดชั้นสงสัย	1,634.27	615.98	50	307.99
จัดชั้นสงสัยจะสูญ	2,927.00	1,335.45	100	1,335.45
รวม	<u>35,274.71</u>	<u>32,540.17</u>		<u>2,060.90</u>

	2544			
	เงินให้สินเชื่อและ ดอกเบี้ยค้างรับ	มูลหนี้หลังหัก หลักประกัน	อัตราชั้นต่ำที่ใช้ ในการตั้งค่าเผื่อ (ร้อยละ)	มูลค่าตามที่ตั้งไว้
จัดชั้นปกติ	26,143.69	26,143.69	1	261.44
จัดชั้นกล่าวถึงเป็นพิเศษ	138.03	138.03	2	2.76
จัดชั้นต่ำกว่ามาตรฐาน	120.19	4.29	20	0.86
จัดชั้นสงสัย	1,715.24	1,067.74	50	533.87
จัดชั้นสงสัยจะสูญ	1,298.34	588.53	100	-
รวม	<u>29,415.49</u>	<u>27,942.28</u>		<u>798.93</u>



LIRT



สินเชื่อที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ หมายถึง เงินให้สินเชื่อที่ค้างชำระเงินต้นและ/หรือดอกเบี้ย เป็นระยะเวลารวมกันเกินกว่า 3 เดือน นับแต่วันครบกำหนดชำระเงินต้นหรือดอกเบี้ย หรือเงินให้สินเชื่อ ที่ค้างชำระเงินต้นหรือดอกเบี้ยเป็นระยะเวลาไม่เกิน 3 เดือน นับแต่วันครบกำหนดชำระเงินต้น หรือดอกเบี้ย และมีความไม่แน่นอนเกี่ยวกับความสามารถในการชำระคืนเงินต้นหรือดอกเบี้ย เว้นแต่ ธนาคารเห็นสมควรผ่อนผันในกรณีดังต่อไปนี้

1. ลูกหนี้ที่ได้รับการวิเคราะห์เกี่ยวกับความสามารถในการชำระหนี้และได้รับการอนุมัติ ในการต่ออายุสัญญาทบดอกเบี้ยเป็นเงินต้น หรือได้รับการผ่อนผันหรือปรับโครงสร้าง เงื่อนไขการชำระหนี้ใหม่
2. ลูกหนี้ที่มีหลักฐานแสดงว่าได้ทำข้อตกลงหรือสัญญาเพิ่มเติมในการปรับโครงสร้างหนี้ โดยกำหนดเงื่อนไขการชำระหนี้ใหม่

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2545 และ 2544 ธนาคารมีเงินให้สินเชื่อที่ไม่ก่อให้เกิดรายได้ตาม หลักเกณฑ์ดังกล่าว จำนวน 4,836.31 ล้านบาท และ 3,119.12 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 11.70 และ 7.88 ของเงินให้สินเชื่อและดอกเบี้ยค้างรับ ตามลำดับ

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2545 และ 2544 ในส่วนของเงินให้สินเชื่อธนาคารมีลูกหนี้ไม่จัดชั้น จำนวน 6,063.28 ล้านบาท และ 10,179.31 ล้านบาท ตามลำดับ ซึ่งหมายถึง ลูกหนี้ของ ธนาคารที่เกิดขึ้นตามนโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี และได้รับความคุ้มครองตาม มาตรา 23 และมาตรา 24 ของพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2536 หรือเงินให้สินเชื่อแก่นิติบุคคลที่เป็นธนาคารพาณิชย์

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2545 และ 2544 ธนาคารดำรงค่าเผื่อนี้สงสัยจะสูญ จำนวน 2,060.90 ล้านบาท และ 798.93 ล้านบาท ตามลำดับ และดำรงค่าเผื่อการปรับมูลค่าจากการ ปรับโครงสร้างหนี้จำนวน 318.12 ล้านบาท และ 511.96 ล้านบาท ตามลำดับ

ในปี 2545 และ 2544 ธนาคารมีเงินให้สินเชื่อที่ปรับโครงสร้างหนี้ตามมาตรฐานการบัญชี ฉบับที่ 34 เรื่องการปรับโครงสร้างหนี้ที่มีปัญหา โดยเป็นวิธีการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขการชำระหนี้ และการโอนสินทรัพย์ จำนวน 20 ราย จำนวน 816.64 ล้านบาท และจำนวน 18 ราย จำนวน 1,249.43 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 1.98 และ 3.16 ของเงินให้สินเชื่อและดอกเบี้ยค้างรับ ณ วันสิ้นปี ตามลำดับ และอยู่ระหว่างปรับโครงสร้างหนี้ จำนวน 4 ราย จำนวน 25.68 ล้านบาท และ จำนวน 13 ราย จำนวน 714.47 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 0.06 และ 1.80 ของเงินให้สินเชื่อและ ดอกเบี้ยค้างรับ ณ วันสิ้นปี ตามลำดับ โดยในปี 2545 ธนาคารมีส่วนสูญเสียดังกล่าว จำนวน 146.05 ล้านบาท ซึ่งธนาคารได้รับรู้ผลกำไรจากการปรับโครงสร้างหนี้ทั้งจำนวน และในปี 2544 ธนาคารมีส่วนสูญเสียชีวิตเพิ่มขึ้น จำนวน 143.94 ล้านบาท ซึ่งธนาคารได้รับรู้ผลขาดทุนจากการปรับ โครงสร้างหนี้ทั้งจำนวน

ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2545 และ 2544 ธนาคารมีเงินให้สินเชื่อคงค้างของรายที่ปรับ โครงสร้างหนี้ที่มีปัญหาจำนวน 33 ราย จำนวน 2,701.96 ล้านบาท และ จำนวน 25 ราย จำนวน 2,702.16 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 6.54 และ 6.82 ของเงินให้สินเชื่อและดอกเบี้ยค้างรับ ตามลำดับ



LIART



ในปี 2545 และ 2544 ธนาคารอนุมัติตัดหนี้สูญออกจากบัญชี จำนวน 230.25 ล้านบาท และ 2.37 ล้านบาท ตามลำดับ

อนึ่ง ตามนโยบายการตัดจำหน่ายลูกหนี้จัดชั้นสงสัยจะสูญในหมายเหตุข้อ 3.6 ที่ยกเลิกล้น มียอดคงค้างลูกหนี้ตัดจำหน่ายที่ยังไม่ได้บันทึกกลับเข้ามาในบัญชี ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2545 และ 2544 จำนวน 4,019.29 ล้านบาท และ 4,422.20 ล้านบาท ตามลำดับ

4.4 ค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ

หน่วย : ล้านบาท

	ปกติ	กล่าวถึง เป็นพิเศษ	2545			
			ต่ำกว่า มาตรฐาน	สงสัย	สงสัยจะสูญ	รวม
ยอดต้นงวด	261.44	2.76	0.86	533.87	-	798.93
หนี้สงสัยจะสูญ	120.30	2.49	29.61	(225.88)	1,335.83	1,262.35
หนี้สูญได้รับคืน	-	-	-	-	-	-
หนี้สูญตัดบัญชี อื่น ๆ	-	-	-	-	(0.38)	(0.38)
ยอดปลายงวด	<u>381.74</u>	<u>5.25</u>	<u>30.47</u>	<u>307.99</u>	<u>1,335.45</u>	<u>2,060.90</u>

	ปกติ	กล่าวถึง เป็นพิเศษ	2544			
			ต่ำกว่า มาตรฐาน	สงสัย	สงสัยจะสูญ	รวม
ยอดต้นงวด	280.15	2.26	5.78	116.87	623.12	1,028.18
หนี้สงสัยจะสูญ	(18.71)	0.50	(4.92)	417.00	625.66	1,019.53
หนี้สูญได้รับคืน	-	-	-	-	-	-
หนี้สูญตัดบัญชี อื่น ๆ	-	-	-	-	(1,248.78)	(1,248.78)
ยอดปลายงวด	<u>261.44</u>	<u>2.76</u>	<u>0.86</u>	<u>533.87</u>	<u>-</u>	<u>798.93</u>

4.5 ค่าเผื่อการปรับมูลค่าจากการปรับโครงสร้างหนี้

หน่วย : ล้านบาท

	2545	2544
ยอดต้นงวด	511.96	383.73
เพิ่มขึ้นระหว่างงวด	32.52	236.68
ลดลงระหว่างงวด	<u>226.36</u>	<u>108.45</u>
ยอดปลายงวด	<u>318.12</u>	<u>511.96</u>



4.6 ทรัพย์สินรอการขาย

หน่วย : ล้านบาท

ประเภททรัพย์สินรอการขาย ทรัพย์สินที่ได้จากการชำระหนี้	2545			
	ยอดต้นงวด	เพิ่มขึ้น	จำหน่าย	ยอดปลายงวด
- อสังหาริมทรัพย์	410.23	43.31	109.59	343.95
- สังหาริมทรัพย์	1.70	-	1.70	-
- สินค้า	-	-	-	-
อื่น ๆ	-	0.32	0.32	-
รวมทรัพย์สินรอการขาย	411.93	43.63	111.61	343.95
หัก ค่าเผื่อการด้อยค่า	154.35	15.03*	34.72	134.66
รวมทรัพย์สินรอการขายสุทธิ	257.58	28.60	76.89	209.29

* ค่าเผื่อการด้อยค่าทรัพย์สินรอการขายเป็นรายการของทรัพย์สินรอการขายยอดต้นงวดและเพิ่มขึ้นระหว่างงวด

ประเภททรัพย์สินรอการขาย ทรัพย์สินที่ได้จากการชำระหนี้	2544			
	ยอดต้นงวด	เพิ่มขึ้น	จำหน่าย	ยอดปลายงวด
- อสังหาริมทรัพย์	523.64	37.51	150.92	410.23
- สังหาริมทรัพย์	60.03	-	58.33	1.70
- สินค้า	34.99	-	34.99	-
อื่น ๆ	-	0.05	0.05	-
รวมทรัพย์สินรอการขาย	618.66	37.56	244.29	411.93
หัก ค่าเผื่อการด้อยค่า	119.91	57.31*	22.87	154.35
รวมทรัพย์สินรอการขายสุทธิ	498.75	(19.75)	221.42	257.58

* ค่าเผื่อการด้อยค่าทรัพย์สินรอการขายเป็นรายการของทรัพย์สินรอการขายยอดต้นงวดและเพิ่มขึ้นระหว่างงวด

4.7 ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์

หน่วย : ล้านบาท

	ราคาทุน			2545			ค่าเสื่อมราคาสะสม			ที่ดิน อาคาร และ อุปกรณ์ สุทธิ
	ยอด ต้นงวด	เพิ่มขึ้น	จำหน่าย ปลายงวด	ยอด ต้นงวด	ค่าเสื่อม ราคา	จำหน่าย	ยอด ปลายงวด			
ที่ดิน	381.27	-	-	381.27	-	-	-	-	381.27	
อาคาร										
- อาคาร	662.13	-	-	662.13	108.28	22.07	-	130.35	531.78	
- ค่าปรับปรุงและ ตกแต่งอาคาร	89.06	7.99	0.82	96.23	24.26	9.30	0.30	33.26	62.97	
อุปกรณ์										
- เครื่องใช้สำนักงาน และเครื่องตกแต่ง	197.40	11.99	0.59	208.80	139.62	25.98	0.55	165.05	43.75	
- ยานพาหนะ	42.94	9.51	1.28	51.17	21.89	8.63	1.27	29.25	21.92	
สินทรัพย์ระหว่างทำ*	0.90	4.31	5.21	-	-	-	-	-	-	
รวม	1,373.70	33.80	7.90	1,399.60	294.05	65.98	2.12	357.91	1,041.69	

* รายการสินทรัพย์ระหว่างทำ-จำหน่าย คือรายการที่รับเข้าเป็นสินทรัพย์ระหว่างปี



หน่วย : ล้านบาท

	ราคาทุน				2544				ที่ดิน อาคาร และ อุปกรณ์ สุทธิ
	ยอด ต้นงวด	เพิ่มขึ้น	จำหน่าย	ยอด ปลายงวด	ยอด ต้นงวด	ค่าเสื่อม ราคา	จำหน่าย	ยอด ปลายงวด	
ที่ดิน	381.27	-	-	381.27	-	-	-	-	381.27
อาคาร									
-อาคาร	662.13	-	-	662.13	86.21	22.07	-	108.28	553.85
-ค่าปรับปรุงและ ตกแต่งอาคาร	83.03	7.77	1.74	89.06	15.85	8.67	0.26	24.26	64.80
อุปกรณ์									
-เครื่องใช้สำนักงาน และเครื่องตกแต่ง	185.59	13.69	1.88	197.40	110.85	30.29	1.52	139.62	57.78
-ยานพาหนะ	40.37	5.86	3.29	42.94	17.75	7.43	3.29	21.89	21.05
สินทรัพย์ระหว่างทำ*	-	21.80	20.90	0.90	-	-	-	-	0.90
รวม	1,352.39	49.12	27.81	1,373.70	230.66	68.46	5.07	294.05	1,079.65

* รายการสินทรัพย์ระหว่างทำ-จำหน่าย คือรายการที่รับเข้าเป็นสินทรัพย์ระหว่างปี

4.8 สินทรัพย์อื่น

หน่วย : ล้านบาท

	2545	2544
รายได้ค้างรับ	0.48	0.07
ลูกหนี้ค่าสินไหมทดแทน-สุทธิ	1.80	1.83
เงินมัดจำและเงินประกัน	3.87	3.64
อื่น ๆ	4.01	4.60
รวม	10.16	10.14

สินทรัพย์อื่น ๆ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2545 และ 2544 จำนวน 4.01 ล้านบาท และ 4.60 ล้านบาท ตามลำดับ ได้รวมรายการที่ธนาคารเข้าถือหุ้นสามัญของบริษัทลูกค้าของธนาคารรายหนึ่ง ตามเงื่อนไขเข้าถือครองสิทธิ์ในหลักประกันแทนการรับจำนำหุ้นในจำนวนร้อยละ 49 ของหุ้นทั้งหมด ในบริษัท ในวาระรวม 1 บาท โดยธนาคารได้ทำสัญญาจะขายหุ้นทั้งหมดให้ผู้ถือหุ้นซึ่งมิใช่ผู้ขาย หุ้นให้แก่ธนาคารและถือหุ้นอยู่ร้อยละ 44 ของหุ้นทั้งหมดในบริษัท ภายในระยะเวลาไม่เกิน 6 ปี ในวาระรวม 10 บาท ระหว่างที่ธนาคารถือหุ้น บริษัทจะไม่จ่ายเงินปันผล และธนาคารจะไม่เข้าควบคุม การดำเนินงานของบริษัท และไม่มีส่วนได้เสียในฐานะผู้ถือหุ้นจากผลการดำเนินธุรกิจของบริษัท ซึ่งเป็นหลักปกติของการถือครองหลักประกัน หุ้นดังกล่าวมีมูลค่าตามบัญชี ณ 31 ธันวาคม 2545 และ 2544 ราคานั้นละ 34.06 บาท และ 34.16 บาท ตามลำดับ



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand



4.9 เงินฝาก

(1) จำแนกตามประเภทเงินฝาก

	หน่วย : ล้านบาท	
	2545	2544
จ่ายคืนเมื่อทวงถาม	794.35	534.01
ออมทรัพย์	119.76	61.64
จ่ายคืนเมื่อสิ้นระยะเวลา		
- ไม่ถึง 6 เดือน	488.23	1,060.72
- 6 เดือนไม่ถึง 1 ปี	23.96	28.98
- 1 ปีขึ้นไป	1,969.60	1,569.81
รวม	<u>3,395.90</u>	<u>3,255.16</u>

(2) จำแนกตามระยะเวลาที่เหลือของสัญญารับฝากเงิน

	หน่วย : ล้านบาท	
	2545	2544
ไม่เกิน 1 ปี*	3,395.90	3,255.16
เกิน 1 ปี	-	-
รวม	<u>3,395.90</u>	<u>3,255.16</u>

* รวมสัญญาที่ครบกำหนดแล้ว

(3) จำแนกตามสกุลเงินและถิ่นที่อยู่ของผู้ฝาก

	2545			2544		
	ในประเทศ	ต่างประเทศ	รวม	ในประเทศ	ต่างประเทศ	รวม
เงินบาท	3,077.59	2.54	3,080.13	3,043.39	1.14	3,044.53
เงินดอลลาร์สหรัฐฯ	217.24	93.52	310.76	189.77	9.81	199.58
เงินสกุลอื่นๆ	5.01	-	5.01	11.05	-	11.05
รวม	<u>3,299.84</u>	<u>96.06</u>	<u>3,395.90</u>	<u>3,244.21</u>	<u>10.95</u>	<u>3,255.16</u>

4.10 รายการระหว่างธนาคารและตลาดเงิน (หนี้สิน)

(1) ในประเทศ

	หน่วย : ล้านบาท		
	เมื่อทวงถาม	มีระยะเวลา	รวม
ธนาคารแห่งประเทศไทย	-	687.56	687.56
ธนาคารพาณิชย์	40.12	1,872.57	1,912.69
ธนาคารอื่น	-	3,450.00	3,450.00
บริษัทเงินทุน บริษัทเงินทุนและหลักทรัพย์			
บริษัทหลักทรัพย์ และบริษัทเครดิตฟองซิเอร์	0.02	-	0.02
สถาบันการเงินอื่น	-	-	-
รวมในประเทศ	<u>40.14</u>	<u>6,010.13</u>	<u>6,050.27</u>



LIRT



หน่วย : ล้านบาท

	2544		
	เมื่อทวงถาม	มีระยะเวลา	รวม
ธนาคารแห่งประเทศไทย	-	8,011.41	8,011.41
ธนาคารพาณิชย์	32.94	-	32.94
ธนาคารอื่น	-	1,625.00	1,625.00
บริษัทเงินทุน บริษัทเงินทุนและหลักทรัพย์			
บริษัทหลักทรัพย์ และบริษัทเครดิตฟองซิเอร์	0.03	-	0.03
สถาบันการเงินอื่น	0.13	-	0.13
รวมในประเทศ	33.10	9,636.41	9,669.51

รายการระหว่างธนาคารแห่งประเทศไทยที่มีระยะเวลา ในปี 2545 จำนวน 687.56 ล้านบาท บางส่วนเป็นการกู้ยืมเพื่อสนับสนุนแพคเกจเครดิต ซึ่งธนาคารได้นำตัวสัญญาใช้เงินที่ธนาคารพาณิชย์ ออกเพื่อการกู้ยืมจากธนาคาร จำนวน 56.48 ล้านบาท ตามหมายเหตุ 4.1 วางเป็นประกัน

(2) ต่างประเทศ

หน่วย : ล้านบาท

	2545		
	เมื่อทวงถาม	มีระยะเวลา	รวม
เงินดอลลาร์สหรัฐฯ	48.38	2,329.22	2,377.60
เงินเยน	-	7,427.60	7,427.60
รวมต่างประเทศ	48.38	9,756.82	9,805.20
รวมในประเทศและต่างประเทศ	88.52	15,766.95	15,855.47

	2544		
	เมื่อทวงถาม	มีระยะเวลา	รวม
เงินดอลลาร์สหรัฐฯ	194.04	1,418.27	1,612.31
เงินเยน	-	14,709.55	14,709.55
รวมต่างประเทศ	194.04	16,127.82	16,321.86
รวมในประเทศและต่างประเทศ	227.14	25,764.23	25,991.37

4.11 เงินกู้ยืม

หน่วย : ล้านบาท

	2545		
	ในประเทศ	ต่างประเทศ	รวม
เงินกู้ยืมระยะสั้น			
พันธบัตรธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้า			
แห่งประเทศไทย	3,000.00	-	3,000.00
กระทรวงการคลัง	149.80	-	149.80
รวมเงินกู้ยืมระยะสั้น	3,149.80	-	3,149.80
เงินกู้ยืมระยะยาว			
พันธบัตรธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้า			
แห่งประเทศไทย	11,000.00	-	11,000.00
กระทรวงการคลัง	149.80	-	149.80
อื่น ๆ	2,700.00	-	2,700.00
รวมเงินกู้ยืมระยะยาว	13,849.80	-	13,849.80
รวมเงินกู้ยืม	16,999.60	-	16,999.60



หน่วย : ล้านบาท

	2544		
	ในประเทศ	ต่างประเทศ	รวม
เงินกู้ยืมระยะสั้น			
- พันธบัตรธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้า			
แห่งประเทศไทย	3,000.00	-	3,000.00
- กระทรวงการคลัง	284.45	-	284.45
รวมเงินกู้ยืมระยะสั้น	3,284.45	-	3,284.45
เงินกู้ยืมระยะยาว			
- พันธบัตรธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้า			
แห่งประเทศไทย	7,000.00	-	7,000.00
- กระทรวงการคลัง	711.12	-	711.12
- อื่น ๆ	-	-	-
รวมเงินกู้ยืมระยะยาว	7,711.12	-	7,711.12
รวมเงินกู้ยืม	10,995.57	-	10,995.57

เงินกู้ยืมระยะยาว จำนวน 13,849.80 ล้านบาท และ 7,711.12 ล้านบาท มีรายละเอียดดังนี้

ผู้ให้กู้	จำนวนปีที่ให้กู้	ครบกำหนดชำระในปี	อัตราดอกเบี้ย (% ต่อปี)	หน่วย : ล้านบาท	
				2545	2544
พันธบัตร ธสน.	3-5	2547-2550	3.00-7.25	11,000.00	7,000.00
กระทรวงการคลัง	5	2547	6.38	149.80	711.12
อื่น ๆ	2-3	2548	3.02-4.62	2,700.00	-
รวม				13,849.80	7,711.12

4.12 หนี้สินอื่น

	หน่วย : ล้านบาท	
	2545	2544
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	10.34	10.83
เจ้าหนี้ค่าสินค้า	2.44	2.73
รายได้รับล่วงหน้า	18.54	20.00
ภาษีหัก ณ ที่จ่ายรอนำส่ง	3.92	3.97
สำรองภาระผูกพันภายนอก	5.02	7.37
เงินมัดจำ	6.05	6.16
บัญชีพักหนี้สิน	0.83	3.21
อื่น ๆ	0.01	0.19
รวม	47.15	54.46

4.13 เงินกองทุน ประกอบด้วย ทุนประเดิม 2,500 ล้านบาท รับจากกระทรวงการคลัง 843.47 ล้านบาท รับจากธนาคารแห่งประเทศไทย 1,656.53 ล้านบาท และธนาคารได้รับการเพิ่มทุนจากกระทรวงการคลัง 4,000 ล้านบาท รวมเป็น 6,500 ล้านบาท





4.14 หนี้สินที่อาจเกิดขึ้นในภายหน้าและภาวะผูกพัน

หน่วย : ล้านบาท

	เงินบาท	2545	
		เงินตราต่างประเทศ	รวม
การค้าประกันการกู้ยืมเงิน	54.89	-	54.89
ภาระตามตัวแลกเปลี่ยนค่าสินค้าเข้าที่ยังไม่ครบกำหนด	10.81	474.48	485.29
เล็ดเตอร์ออฟเครดิต	83.70	1,637.27	1,720.97
การรับประกันการส่งออก	5,829.74	-	5,829.74
การค้าประกันอื่น	298.28	3,097.04	3,395.32
วงเงินเบิกเกินบัญชีที่ลูกค้ายังไม่ได้ถอน	205.96	-	205.96
สัญญาซื้อขายเงินตราต่างประเทศล่วงหน้า(FX Forward Purchase/Sales Contracts)	11,250.86	15,215.81	26,466.67
สัญญาแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศล่วงหน้าเฉพาะเงินต้น (FX Swaps)	1,393.70	145.10	1,538.80
สัญญาแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศล่วงหน้าทั้งเงินต้นและอัตราดอกเบี้ย(Foreign Currency & Interest Swaps)	1,114.16	20,961.03	22,075.19
สัญญาออกสิทธิที่จะซื้อขายเงินตราต่างประเทศล่วงหน้า (Options Written)	2,900.00	2,890.00	5,790.00
สัญญาแลกเปลี่ยนอัตราดอกเบี้ย(Interest Rate Swaps) อื่น ๆ	5,133.00	648.86	5,781.86
	-	0.29	0.29
รวม	<u>28,275.10</u>	<u>45,069.88</u>	<u>73,344.98</u>

	เงินบาท	2544	
		เงินตราต่างประเทศ	รวม
การค้าประกันการกู้ยืมเงิน	54.89	-	54.89
ภาระตามตัวแลกเปลี่ยนค่าสินค้าเข้าที่ยังไม่ครบกำหนด	9.53	328.19	337.72
เล็ดเตอร์ออฟเครดิต	10.93	1,307.46	1,318.39
การรับประกันการส่งออก	5,094.53	-	5,094.53
การค้าประกันอื่น	254.31	3,247.66	3,501.97
วงเงินเบิกเกินบัญชีที่ลูกค้ายังไม่ได้ถอน	227.60	-	227.60
สัญญาซื้อขายเงินตราต่างประเทศล่วงหน้า(FX Forward Purchase/Sales Contracts)	4,155.84	7,300.14	11,455.98
สัญญาแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศล่วงหน้าเฉพาะเงินต้น (FX Swaps)	4,024.00	135.89	4,159.89
สัญญาแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศล่วงหน้าทั้งเงินต้นและอัตราดอกเบี้ย(Foreign Currency & Interest Swaps)	1,134.16	26,966.53	28,100.69
สัญญาออกสิทธิที่จะซื้อขายเงินตราต่างประเทศล่วงหน้า (Options Written)	-	8,122.39	8,122.39
สัญญาแลกเปลี่ยนอัตราดอกเบี้ย(Interest Rate Swaps) อื่น ๆ	-	9,935.92	9,935.92
	-	-	-
รวม	<u>14,965.79</u>	<u>57,344.18</u>	<u>72,309.97</u>

๑๓๗



ในปี 2544 ธนาคารถูกเรียกร้องให้ชำระค่าเสียหายตามภาระผูกพันจากการออกหนังสือค้ำประกันการรับเงินล่วงหน้าค่าก่อสร้างของลูกค้ายรายหนึ่ง ซึ่งภาระการค้ำประกันของธนาคารสิ้นสุดตามนิติบัญญัติ และธนาคารพิจารณาแล้วเห็นว่า การเรียกร้องดังกล่าวขาดความถูกต้องและชอบธรรมตามกฎหมาย ธนาคารมิได้บันทึกรับรู้ค่าธรรมเนียมการออกหนังสือค้ำประกันค้ำรับ

ในปี 2545 ลูกค้ายขอให้ธนาคารออกหนังสือค้ำประกันดังกล่าว ได้ดำเนินการขอให้ศาลได้สวนอุทธรณ์ และศาลมีคำสั่งให้ธนาคารระงับการจ่ายเงินตามภาระผูกพันไว้แล้ว และต่อมาลูกค้ายรายดังกล่าวได้ยื่นฟ้องบริษัทเจ้าของโครงการให้ส่งคืนต้นฉบับหนังสือค้ำประกันให้แก่ธนาคาร

4.15 ตราสารอนุพันธ์

ตราสารอนุพันธ์ หมายถึง เครื่องมือทางการเงินซึ่งมีมูลค่าขึ้นอยู่กับอัตราดอกเบี้ย อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ ดัชนี หรือราคาตราสารอ้างอิงที่รองรับอนุพันธ์นั้น

การบริหารสินทรัพย์ และหนี้สิน

- บริการเพื่อป้องกันความเสี่ยงของลูกค้าย

ธนาคารในฐานะตัวกลางทางการเงินจะรับช่วงความเสี่ยงด้านตลาดมาจากลูกค้าย และพยายามถ่ายเทความเสี่ยงออกไป โดยใช้ตราสารอนุพันธ์ ประกอบด้วย สัญญาซื้อขายเงินตราต่างประเทศล่วงหน้า

- การบริหารความเสี่ยงด้านอัตราดอกเบี้ยและอัตราแลกเปลี่ยน

ธนาคารบริหารความเสี่ยงดังกล่าวโดยมุ่งความมีประสิทธิภาพและรักษาคุณภาพ ธนาคารใช้ตราสารอนุพันธ์ทางการเงินเป็นเครื่องมือหนึ่งในการบริหารความเสี่ยงด้านตลาดอันเกิดจากสินทรัพย์ และหนี้สินของธนาคาร ที่อาจจะเกิดจากรายการทางธุรกิจตามปกติของธนาคาร ณ เวลาใดเวลาหนึ่ง ธนาคารมีนโยบายในการบริหารจัดการความเสี่ยงดังกล่าวโดยใช้ตราสารอนุพันธ์ที่สอดคล้อง เหมาะสม และมีประสิทธิภาพ โดยเป็นการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ปรากฏชัดเจน ตราสารอนุพันธ์ตามวัตถุประสงค์นี้ ได้แก่ สัญญาซื้อขายเงินตราต่างประเทศล่วงหน้า (Forward Exchange Contract) สัญญาแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศล่วงหน้าเฉพาะเงินต้น (Foreign Exchange Swap หรือ FX Swap) สัญญาแลกเปลี่ยนอัตราดอกเบี้ย (Interest Rate Swap) สัญญาแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศล่วงหน้าทั้งเงินต้นและอัตราดอกเบี้ย (Foreign Currency and Interest Rate Swap) และสัญญาออกสิทธิที่จะซื้อขายเงินตราต่างประเทศล่วงหน้า (FX Option Written) เป็นต้น

ตราสารอนุพันธ์ ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2545 และ 2544 มีดังนี้

	หน่วย : ล้านบาท	
	2545	
	มูลค่าตามสัญญา	มูลค่ายุติธรรมสุทธิ
สัญญาซื้อขายเงินตราต่างประเทศล่วงหน้า (FX Forward Purchase/Sale Contracts)	26,466.67	(96.87)
สัญญาแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศล่วงหน้าเฉพาะเงินต้น (FX Swaps)	1,538.80	36.22
สัญญาแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศล่วงหน้าทั้งเงินต้นและอัตราดอกเบี้ย (Foreign Currency & Interest Swaps)	22,075.19	(72.15)
สัญญาถือสิทธิที่จะซื้อขายเงินตราต่างประเทศล่วงหน้า (Options Purchased)	6,060.50	0.05
สัญญาออกสิทธิที่จะซื้อขายเงินตราต่างประเทศล่วงหน้า (Options Written)	5,790.00	(0.05)
สัญญาแลกเปลี่ยนอัตราดอกเบี้ย (Interest Rate Swaps)	5,781.86	247.18
รวม	67,713.02	114.38



หน่วย : ล้านบาท

2544

	มูลค่าตามสัญญา	มูลค่ายุติกรรมสิทธิ
สัญญาซื้อขายเงินตราต่างประเทศล่วงหน้า (FX Forward Purchase/Sale Contracts)	11,455.98	10.01
สัญญาแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศล่วงหน้าเฉพาะเงินต้น (FX Swaps)	4,159.89	(84.89)
สัญญาแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศล่วงหน้าทั้งเงินต้น และอัตราดอกเบี้ย (Foreign Currency & Interest Swaps)	28,100.69	(1,576.49)
สัญญาถือสิทธิที่จะซื้อขายเงินตราต่างประเทศล่วงหน้า (Options Purchased)	-	-
สัญญาออกสิทธิที่จะซื้อขายเงินตราต่างประเทศล่วงหน้า (Options Written)	8,122.39	(0.19)
สัญญาแลกเปลี่ยนอัตราดอกเบี้ย (Interest Rate Swaps)	9,935.92	25.80
รวม	61,774.87	(1,625.76)

4.16 ผลประโยชน์อื่นที่จ่ายแก่กรรมการและผู้บริหาร

ธนาคารไม่มีการจ่ายผลประโยชน์อื่นแก่กรรมการและผู้บริหารของธนาคารนอกเหนือจากผลประโยชน์ที่พึงจ่ายปกติ ซึ่งได้แก่ เบี้ยประชุมและเงินรางวัลของกรรมการ (ถ้ามี) เงินเดือน เงินช่วยเหลือพิเศษรายเดือน (ถ้ามี) และเงินช่วยเหลือค่าครองชีพผู้บริหาร

4.17 สัญญาเช่าระยะยาว

ธนาคารมีสิทธิการเช่าเพื่อใช้เป็นสถานที่ทำการรวม 7 แห่ง ได้แก่

สำนักงานสาขาหาดใหญ่ อายุสัญญาเช่า 3 ปี จะสิ้นสุดสัญญาเช่าในปี 2546 สำนักงานสาขาพระราม 4 อายุสัญญาเช่า 3 ปี จะสิ้นสุดสัญญาเช่าในปี 2546 สำนักงานสาขาประตูน้ำพระอินทร์ อายุสัญญาเช่า 3 ปี จะสิ้นสุดสัญญาเช่าในปี 2547 สำนักงานสาขาแหลมฉบังอายุสัญญาเช่า 20 ปี จะสิ้นสุดสัญญาเช่าในปี 2562 สำนักงานสาขาพระราม 2 อายุสัญญาเช่า 3 ปี จะสิ้นสุดสัญญาเช่าในปี 2546 สำนักงานสาขาสาทร อายุสัญญาเช่า 3 ปี จะสิ้นสุดสัญญาเช่าในปี 2547 และสำนักงานสาขาบางนา-ตราด กม.3 อายุสัญญาเช่า 3 ปี จะสิ้นสุดสัญญาเช่าในปี 2548

ทั้งนี้ ธนาคารได้วางเงินสดไว้เป็นเงินประกันสัญญาดังกล่าว จำนวนรวมทั้งสิ้น 1.59 ล้านบาท

4.18 ฐานะและผลการดำเนินงานที่สำคัญจำแนกตามธุรกรรมในประเทศและต่างประเทศ

ธนาคารไม่มีสำนักงานในต่างประเทศ ดังนั้นฐานะการเงินและผลการดำเนินงานทั้งหมดจึงเกี่ยวข้องกับสำนักงานของธนาคารในประเทศ

กษ



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

๑๒

ว. ๒๐ (ส. นิติบัญญัติ)

กาหลง ๔/๔

ประธานวุฒิสภา : ด้วยกระทรวงการคลังได้เสนอรายงานกิจการ งบดุล
บัญชีกำไรและขาดทุนของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย ประจำปี
๒๕๔๓ ปี ๒๕๔๔ และปี ๒๕๔๕ ต่อวุฒิสภาเพื่อทราบ ตามนัยมาตรา ๒๖ วรรคสอง
แห่งพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๓๖
รายละเอียดปรากฏตามรายงานที่ได้จัดส่งให้ท่านสมาชิกฯ ได้ศึกษาล่วงหน้าแล้วนะครับ
เชิญท่านสมาชิกฯ อภิปรายครับ มีไหมครับท่านสมาชิกฯ ได้ศึกษามานะครับ เรื่องรายงาน
ธนาคารเพื่อการส่งออกครับ ไม่มีท่านสมาชิกฯ แสดงความคิดเห็น มีไหมครับเชิญท่าน
รัฐมนตรีมีอะไรจะเพิ่มเติมไหมครับ ไม่มีนะครับเชิญท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง ครับ
เชิญครับ

- ๕/๑

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ ผมไม่คิดว่าเรื่องนี้บรรจุอยู่ในระเบียบวาระอันที่ ๒ แต่ขึ้นมาก่อน ผมต้องเรียนนะครับ เอกสารผมมารออยู่หลายเที่ยวที่ผมจะพูด และขณะนี้ผมไปเก็บไว้เอกสารเพิ่งเดินมาถึงผมเดี๋ยวนี้ ผมก็คิดว่าจะต้องมีเพื่อนสมาชิกฯ ที่จะพูดเรื่องนี้ หรือไม่อย่างนั้นท่านรัฐมนตรีก็จะต้องชี้แจงเรื่องนี้ ท่านประธานฯ ครับ ผมอยากจะฟังรัฐมนตรีชี้แจงก่อนครับ เพราะว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องรายงานวุฒิสภาขอให้รัฐมนตรีชี้แจงก่อนครับ และเดี๋ยวผมจะมีคำถามแล้วก็มีประเด็นที่จะบอกถึงข้อสงสัยของผม ขอบพระคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ตามปกติการพิจารณาเรื่องรับทราบเป็นเรื่องของสภาเรา รัฐมนตรีนั้นมาร่วมประชุม ถ้ามีข้อซักถามถึงจะตอบชี้แจง ช่วงแรกก็ให้ทางสมาชิกฯ อภิปรายก่อนนะครับ ถ้าไม่มีสมาชิกฯ คิดใจ รัฐมนตรีไม่ชี้แจงก็ถือว่าที่ประชุมรับทราบ เพราะเป็นเรื่องรับทราบ เชิญท่านสมาชิกฯ อภิปรายครับ มีท่านอื่นไหมครับ ไม่มีนะครับ มีท่านเจิมศักดิ์เชิญต่อเลยครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ขณะนี้เรากำลังพิจารณาเรื่องเอ็กซิมแบงก์ (EXIM Bank) ใหม่นะครับ ผมแปลกใจว่า ทำไมไม่มีเพื่อนสมาชิกฯ วิพากษ์วิจารณ์หรือว่าตั้งความเห็นหรืออะไรเลยหรือครับ เอาละครับ ผมคิดว่าผมจะตั้งสติเพื่อที่จะดูเอกสารเสียก่อน แล้วจะได้พูดอะไรให้กระชับเพื่อว่าเพื่อนสมาชิกฯ คนอื่นพูดไปก่อนก็จะเป็นประโยชน์กับทุกฝ่าย แล้วก็ผมจะไม่ได้แย้งพูดก่อนด้วยนะครับ ท่านประธานฯ ครับ ผมอยากจะตั้งคำถามเกี่ยวข้องกับเรื่องของการกู้ยืมเงินของประเทศพม่าที่กู้จากเอ็กซิมแบงก์ ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าของไทยมีเจตนารมณ์ชัดเจนของเขา แต่ว่าในขณะที่เดียวกันนี้ได้ปรากฏว่ารัฐบาลไทยมีนโยบายให้เอ็กซิมแบงก์ปล่อยกู้กับรัฐบาลพม่า ท่านประธานฯ ครับ เรื่องนี้จะต้องพิจารณาให้ดีกว่าการที่รัฐบาลพม่าขอกู้เงินจากรัฐบาลไทยผ่านทางเอ็กซิมแบงก์นั้น แล้วเอาไปให้กับบริษัทโทรคมนาคมบริษัทหนึ่งเอาไปกู้ แล้วบริษัทโทรคมนาคมของพม่าก็เป็นลูกของท่านผู้นำพม่า แล้วการกู้เงินเป็นการกู้แบบดอกเบี้ยต่ำ ๒-๓ เปอร์เซ็นต์เท่านั้นเอง ท่านประธานฯ ครับ โดยปกติบริษัทโทรคมนาคมกิจการค่อนข้างดี สามารถที่จะกู้เงิน

จากต่างชาติได้ไม่ยาก แต่ในกรณีนี้บริษัท โทรคมนาคมของพม่าและพม่าเอง รัฐบาลพม่าเอง จะกีดกันต่างชาติที่ไม่ได้ง่าย ท่านประชาชน ก็คงจะทราบว่า ประเทศพม่าอยู่ในระหว่าง ที่ถูกคว่ำบาตรทางเศรษฐกิจเงินตราต่างประเทศที่จะเข้าสู่ประเทศพม่าจึงยากลำบากมาก แต่ขณะเดียวกันบริษัท โทรคมนาคมของพม่า ก็คือลูกของท่านผู้นำพม่า นั้นจะไปกู้หนี้ยืมสิน จากใครก็คงจะยาก ถ้าจะกู้ภายในธนาคารของพม่าเอง ธนาคารของพม่าเองก็อยู่ในฐานะที่ ยากลำบากมากกำลังจะล้มละลายอยู่หลายแห่ง จะไปหาเงินทุนจากตลาดหลักทรัพย์ ตลาดเงินทุนในประเทศพม่าก็หาไม่ได้ การระดมทุนนั้นจึงค่อนข้างจะยากลำบาก -----

ขณะเดียวกันนั้นบริษัท โทรคมนาคมในพม่า ถ้าจะไปหาต่างชาติมาร่วมลงทุนเพื่อที่จะมี
 ทุนเพิ่มเติมก็ทำไม่ได้ เพราะกฎหมายของพม่าห้ามไม่ให้ต่างชาติเข้ามาเป็น
 เจ้าของ ท่านประธานฯ เห็นข้อจำกัดของบริษัท โทรคมนาคมลูกของท่านผู้นำพม่า
 ไหมครับ ด้วยเหตุนี้คำถามคือ ความเสี่ยงในการให้กู้ในกิจการดังกล่าวมีสูงมหาศาล
 ดังที่ผมกล่าวไปแล้ว เพราะฉะนั้นเมื่ออัตราความเสี่ยงสูง โดยปกติไม่มีใครอยากให้กู้
 แต่ว่าประเทศไทยให้กู้แล้วให้กู้ในอัตราดอกเบี้ยที่ต่ำ ขณะเดียวกันค่าเงินของพม่าก็มี
 การเปลี่ยนแปลง มีความไม่แน่นอน คำถามคือ เราตกลงกันจ่ายเป็นเงินดอลลาร์
 หรือจ่ายเป็นเงินจ๊าด หรือจ่ายเป็นเงินไทย เรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีความสำคัญในอนาคตว่า
 เราจะได้เปรียบเสียเปรียบอย่างไรด้วย และเหตุใดเราจึงต้องไปปรับความเสี่ยงอันนี้
 ท่านประธานฯ ครับ ปกตินี้มีหนทางออกอีกหนทางหนึ่ง ก็คือบริษัทพุกามไฟเบอร์เทค
 ของลูกท่านผู้นำพม่า สามารถที่จะติดต่อเจรจากับบริษัทของไทย โดยขอสินเชื่อจาก
 บริษัทของไทย ถ้าหากว่าบริษัทของไทยจะซัพพลาย (Supply) จะขายอุปกรณ์ จะเอา
 เทคโนโลยีไปทำงาน ก็สามารถที่จะขอสินเชื่อได้ ท่านประธานฯ เคยเห็นใช้ไหมครับที่
 เขาซื้อสินเชื่อเงินผ่อนกัน ที่เขาซื้อสินเชื่อ โดยขอให้ผู้ขายนี้ขายให้ แล้วก็คิดหนี้ไว้ก่อน
 แล้วก็ค่อยๆ ผ่อนส่งนี้ทำได้แต่ท่านประธานฯ ครับ ทำไมบริษัทของไทยที่ขายกิจการนี้
 ให้กับเขาไม่ทำไม่ทำ ก็เพราะว่ามีความเสี่ยงใช้ไหมครับท่านประธานฯ ครับ ความ
 เสี่ยงอันนี้เป็นความเสี่ยงที่ไม่มีผู้ใดปรารถนา ธนาคารต่างชาตินอกประเทศพม่าเขาก็
 ไม่ให้ ธนาคารในประเทศพม่าเขาก็ไม่ให้ เพราะเขาไม่อยู่ในฐานะที่จะทำได้ ระดมทุน
 ในตลาดหลักทรัพย์ก็ทำไม่ได้ ขอหนี้ ขอกู้เป็นสินเชื่อจากผู้ขาย คือบริษัทในประเทศ
 ไทย เขาก็ไม่ให้ มีความเสี่ยงสูงอย่างนี้ แต่ท่านประธานฯ ครับ โครงการนี้เป็นโครงการ
 ที่ประเทศไทยขอให้เอ็กซ์ซิแมงก์ที่มารายงานกับเรานี้ครับ ให้เงินกู้แล้วเงินกู้ ๔,๐๐๐
 ล้านดังกล่าว ไม่ต้องไปพม่าหรอกครับ ข้ามถนนราชดำเนิน ขอโทษครับ ข้ามถนน
 พหลโยธินไปอีกบริษัทหนึ่งของไทยที่เป็นผู้ซัพพลายสินค้าและบริการให้กับลูกท่าน
 ผู้นำพม่า หรือบริษัทของลูกท่านผู้นำพม่า ท่านประธานฯ ครับ ทำไมบริษัทนี้ ทำไม



๑๖

ว. ๒๐ (ส. นิติบัญญัติ)

ร. จิรา ๖/๒

ไม่ให้สินเชื่อกองละครับ เป็นคนที่ได้รับอานิสงส์จากการค้าขายทั้งหมด แต่ทำไมถึงทำ
อย่างนี้ ทำไมถึงให้ความเสี่ยงโยนมาให้เอ็กซ์ิมแบงก์ ทำไมให้เอ็กซ์ิมแบงก์ซึ่งเป็นของ
รัฐรับความเสี่ยงแทนบริษัท แล้วคิดอัตราดอกเบี้ยต่ำๆ ๒ ถึง ๓ เปอร์เซ็นต์ -----

- ๗/๑

นั่นเป็นคำถามที่ผมไม่เข้าใจว่าเราบริหารราชการแผ่นดินกันอย่างไร เอื้อประโยชน์ ๒ บริษัท ลูกท่านผู้นำทั้ง ๒ ประเทศ โดยที่ความเสี่ยงตกอยู่กับธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าของไทย และรัฐบาลพม่าเป็นผู้กู้ก็จริง แต่เงินนั้นไปไหนเราก็รู้แล้วในสัญญาบอกว่า ไม่ต้องส่งไปพม่าด้วย ส่งข้ามถนนพหลโยธิน ท่านประธานฯ ครับ อย่างนี้เราในฐานะสมาชิกวุฒิสภาก็จำเป็นที่จะต้องตรวจสอบ ท่านประธานฯ ครับ เราได้เรียกกรรมการผู้จัดการของเอ็กซิมแบงก์มา ปรากฏว่า ผมตั้งคำถามว่า ตามคุณสภาพร ชินะจิตร ที่เป็นพี่ที่ผมเคารพรัก และผมก็ยังนับถือ ยิ่งเขาตอบคำถามผมยิ่งนับถือคนคนนี้ คุณสภาพรตอบว่า ที่ต้องทำก็เพราะว่าเป็นนโยบายของรัฐบาลสั่งมา ท่านประธานฯ ครับ ผมถามว่าเอ็กซิมแบงก์มีโครงการเช่นนี้มาก่อนหรือไม่ คิดจะทำเรื่องนี้ไหม เขาบอกว่า ไม่เคยอยู่ในแผนงาน ไม่เคยอยู่ในสารบบ และไม่เคยอยู่ในความคิด ถามว่า ทำไมท่านถึงทำ ก็เรื่องเป็นนโยบายผมก็ต้องทำ แต่ทำแล้วไม่เสียหายอะไร เพราะที่ทำแล้วรัฐบาลพม่าเป็นคนจ่าย ซึ่งคำว่ารัฐบาลเป็นคนจ่าย เป็นลูกค้าชั้นดี ท่านประธานฯ เห็นอะไรไหมครับ เขากำลังบอกว่า ถ้าจะให้กิจการของฟูกามไซเบอร์เทคโนโลยีเขาดูแล้ว เขาคงไม่กล้า แต่เนื่องจากว่ารัฐบาลพม่าเป็นคนกู้และจะจ่ายเอง ลูกค้าชั้นดีก็เลยยอม แล้วรัฐบาลไทยก็สั่งมีนโยบายให้ทำ ตกกลงตรงนี้ ท่านประธานฯ ชั้นที่หนึ่งตรงนี้ก็คืออย่างไร ท่านประธานฯ พูดกับผมว่า เราต้องตรงไปตรงมาใช้ไหมครับ เมื่อผมเห็นของไม่ดี ก็ต้องถาม นั่นเป็นประการที่ ๑

ถ้าวิเคราะห์ต่อไปในประการที่ ๒ ประเทศพม่ากำลังขยายโทรศัพท์พื้นฐาน และก็โทรศัพท์ที่ผ่านทางดาวเทียมทั้งหลาย ปัจจุบันนี้เอกชนเขาให้บริการอยู่ ๑,๐๐๐ จุด กำลังอยากจะขยายไปมากกว่า ๒,๐๐๐ จุด จุดหนึ่งสามารถที่จะกระจายแผ่แผ่ จุดนี้ก็คือเครือข่ายที่สามารถที่จะมีรัศมีที่ทำให้คนใช้บริการ ได้จำนวนหนึ่ง ท่านประธานฯ ครับ เงินกู้ของเอ็กซิมแบงก์หรือว่าธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าเป็นซอฟต์โลน (Soft loan) ๒ - ๓ เปอร์เซ็นต์ ปลอด ๕ ปี และก็มีผ่อนส่งอีก ๗ ปี เรื่องนี้เป็นเรื่องของการที่เราให้การอุดหนุนกับกิจการชนิดนี้แน่นอน ท่านประธานฯ ครับ กิจการชนิดนี้ที่น่าสนใจก็คือว่าทำไมเงิน ๔,๐๐๐ ล้านบาทอันนี้นะครับ ไประบุดูอยู่ในทั้งหมดนี้ ๑๓ โครงการ แต่มีโครงการที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ ไประบุว่า เป็นสัญญา สัญญาดาวเทียมความเร็วสูง บรอดแบนด์ (Broadband) ท่านประธานฯ ครับ สัญญาที่เขียนไว้มีระบุชัดเจนไปเลยว่า

ให้ใช้สัญญาความเร็วสูงบรอดแบนด์ ท่านประธานฯ ทราบใช่ไหมครับว่า เทคโนโลยีในโลกนี้ คนที่ทำสัญญาความเร็วสูงบรอดแบนด์มีเจ้าเดียวในโลก ซื่อนี้มีเจ้าเดียวในโลก ก็คือ ไอพีสตาร์ (IP star) ของท่านผู้นำของเรา เพราะว่าไปซื้อลิขสิทธิ์ เขามาแล้ว ไปซื้อความรู้ ไปซื้อลิขสิทธิ์เทคโนโลยีอันนี้เขามาแล้ว แล้วการไประบุสัญญา อย่างนี้ยังซัดเข้าไปในประการที่ ๒ ใหม่ครับ ว่าเรากำลังปล่อยเงินกู้ เงินกู้มันไม่ต้องออกไป ข้างนอก เป็นเงินบาท ข้ามถนนพหลโยธิน แล้วก็ในสเปก (Spec.) ก็เขียนไว้ดีกว่า ไปใช้ออย่างอื่นก็ไม่ได้ ท่านประธานฯ ครับ ในวงการโทรคมนาคม ไม่จำเป็นเลยว่าจะต้องใช้ ความเร็วบรอดแบนด์ ถ้าบอกว่า เราจะเปิดกว้างให้ใช้ไฟเบอร์ออฟติก (Fiber optic) ก็ได้ --

เพราะไฟเบอร์ออฟติกนั้นมีทางเลือก มีบริษัทมากมายที่จะแข่งขัน คำถามคือทำไมต้องไปใส่ไว้ด้วยว่าสัญญาณดาวเทียมความเร็วสูงบรอดแบนด์ ตัดคู่แข่งทั้งหมดออกในโลก ตัดไฟเบอร์ออฟติก ตัดทุกอย่าง เหลือแต่เพียงสัญญาณดาวเทียม ผมจึงพูดอย่างไรครับว่าเป็นเรื่องของ ๒ บริษัท แต่หาเงินโยนความเสี่ยงมาให้รัฐบาลทั้ง ๒ ตกลงอันนี้จะทำอย่างไรท่านประธานฯ ครับ ถ้าเอ็กซ์ิมแบงก์ระบุน หรือในสัญญาระบุว่าจะซื้อ หรือมีสินค้าอย่างที่พูดนั้นนะครับ ปกติในสัญญาทั้งหลาย ถ้าในประเทศที่พัฒนาแล้วอย่างที่ผมทราบว่า การดูแลเรื่องการล็อกสเปก (Lock spec.) จะสูงมาก อย่างเช่นประเทศแคนาดา แม้แต่จะข้ามจะทำเชื่อมถนนจากฝั่งหนึ่งไปยังเกาะแห่งหนึ่งเขายังห้ามเขียนว่า ให้ทำสะพาน หรือประกวดราคาทำสะพานเชื่อมระหว่างแผ่นดินกับเกาะ เพราะอะไรครับ เพราะการทำเช่นนั้นก็เป็น การปิดกั้นคนที่ จะชูดูโมเมนต์ คนที่จะหาหนทางอย่างอื่น นั้นนะเขากว้างขนาดนั้นนะครับ เขาต้องให้คนเสนอเทคโนโลยีที่ดีที่สุด แต่ท่านประธานฯ ครับ ของเราเล่นล็อกสเปกกัน อย่างนี้ เขียนชัดเจนว่าบรอดแบนด์ ท่านประธานฯ ครับ เงื่อนไขการให้เงินกู้เป็นการผูกมัดซัพพลายเออร์ (Supplier) หรือผู้ที่ดำเนินการของไทยอย่างชัดเจน แล้วจะอ้างว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่เราทำเหมือนประเทศที่พัฒนาแล้วเคยทำกับเรา เช่น ประเทศญี่ปุ่น ประเทศอื่น ให้เงินกู้กับประเทศไทย ก็ระบุนไปเลยว่าจะต้องซื้อของจากประเทศเขา แต่ท่านประธานฯ คุณให้ดิ้นะครับ ซื้อของจากประเทศเขาซื้อจากใคร และทำไมจะต้องขีดวงจำกัดแต่เฉพาะบางราย ท่านประธานฯ ครับ เรื่องนี้เราจำเป็นที่จะต้อง ถ้าจะให้เงินกู้ ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่เราจะต้องดูเรื่องธรรมาภิบาลให้ดี แน่นนอนเราเคารพการตัดสินใจของพม่า แต่การเคารพ การตัดสินใจของพม่าจะต้องดูธรรมาภิบาลของการปล่อยเงินกู้ ไม่เช่นนั้นแล้วเราก็อ้างเรื่อยเปื่อยไป ว่าเรื่องนี้รัฐบาลพม่าเขาเป็นคนขอกู้เขาจัดการกันเอง เขาจะให้ใครเป็นเรื่องของเขาไม่ต้องดูรายละเอียด ถ้าเช่นนั้นผู้ให้กู้ของไทยก็จะถูกต่างประเทศเขามองได้ว่าเรากำลังทำอะไร เรากำลังเอื้ออำนวยให้เกิดทุจริตเงิน โยบาย มีผลประโยชน์ส่วนได้ส่วนเสียทั้งในประเทศพม่าและในประเทศไทย เรื่องนี้ไม่ใช่เรื่องเล็กน้อยครับ ท่านประธานฯ ครับ เรื่องนี้ใหญ่และต่างประเทศเขาก็จับตาดูประเทศไทย เรื่องนี้ผมก็ไม่อยากพูดนะครับว่ามัน ไม่เล็กไปกว่าเรื่องที่ท่านผู้นำของเราไปติดสินบนตุลาการ ผมเองก็งออยู่เหมือนกันว่าวันนี้สภาเราน่าจะพูดกันเรื่องนั้น เอาละผมไม่พูดละ ท่านประธานฯ ครับ ผมอยากให้

ท่านรัฐมนตรีตอบตรงนี้ผมก่อน แล้วผมยังมีข้อรายละเอียดอย่างอื่นที่จะต้องถามต่ออีกครับ ผมขอในชั้นตรงนี้ก็ก่อนครับ เพราะเรื่องนี้ท่านประธานฯ เห็นแล้วใช่ไหมครับ ไม่ใช่เรื่อง เพียงแค่ ๔,๐๐๐ ล้านบาท แต่เป็นเรื่องหลักการ เป็นเรื่องของการให้กู่ระหว่างประเทศที่ ผลประโยชน์ตกอยู่กับใคร ความเสี่ยงโยนให้กับใคร และเราควรจะทำกันอย่างไรหรือไม่ เป็นเรื่องนโยบาย แล้วก็สมควรแล้วที่คนระดับรัฐมนตรีต้องมาตอบ ขอบพระคุณครับ

ท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ ในการพิจารณารับทราบงบดุลของ ปี ๒๕๔๓ ๒๕๔๔ และ ๒๕๔๕ ๓ ปีนี้ครับ ให้ท่านอภิปรายในกรอบนั้นเราจะได้อีกกัน โดยภาพรวม ส่วนปี ๒๕๔๖ นั้น ยังไม่ได้มาถึงเรานะครับ เชิญท่านนายแพทย์ประสิทธิ์ครับ

นายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา (นครสวรรค์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม นายแพทย์ประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา ครับ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครสวรรค์ ความจริง ผมตั้งใจถามปี ๒๕๔๖ ๒๕๔๗ นี้ครับ แต่ที่นี้ถ้าท่านให้ถาม ผมรู้สึกจะขอเวลา สักครู่หนึ่ง เพราะผมส่งสารท่านรัฐมนตรี ขนาดทำใส่ใฝ่อกยังอดสำหามาตอบ อย่างนี้ ปรับ ครม. ๑๑ ครั้งที่ ๑๑ ท่านเป็นรัฐมนตรีว่าการแน่นอนนะครับ ทุกครั้งเลย ให้ความสนใจ สภา คนอย่างนี้น่าเชื่อถือ เพราะฉะนั้นวันนี้ที่ผมจะพูดนี้ท่านรัฐมนตรีอาจจะต้องเชื่อถือ ผมบ้าง เพราะว่าผมพูดวันนี้ผมเอาจากเรื่องจริงครับ เรื่องที่เผชิญอาจารย์เจิมศักดิ์ ส.ว. ด้วยกันนี้นะครับ เรื่องนี้จึงอยู่ในความสำคัญ เพราะว่าพวกผมไปเยือนประเทศพม่าเลยครับ กรรมการการทอ่งเทียววุฒิสภานี้ ท่านสุรเดช ยะสวัสดิ์ และก็คณะท่านคำนวณ เหมาะประสิทธิ์ อยู่ในเหตุการณ์ที่ผมถาม ๆ ผนฯ ทูต-----



ถ้าจำไม่ผิดชื่อสุพจน์ มีหมวด ท่วม ๆ ผมคุย ตามเรื่องนี้เลยว่า ผู้ขอลาจริง ๆ นะ ไม่ถาม
 ในฐานะที่ท่านเป็นข้าราชการนะ ถ้ารัฐบาลเราจะให้พม่ากี่ล้านบาท ๒,๐๐๐ - ๔,๐๐๐ ล้านบาท
 ท่านว่าเห็นควรไหม เขาพูดกับผมอย่างไรครับ เขาบอกว่า ท่านหมอ พี่ตอบในฐานะ
 เป็นคนไทยนะครับ ไม่ตอบในฐานะ ๔ พณฯ ทูต เขาบอก อย่าให้ผมพูดกับท่านนายกฯ
 เลขนะ ท่านบอกว่า ผมพูดจริง ๆ นะครับ ๒,๐๐๐ - ๔,๐๐๐ ล้านบาท ถ้าจะให้เขาผู้นี้
 น้อยเกินไปเสียอีก น้อยเกินไปครับ ต่อหน้านี่นะครับ ต่อหน้าท่านค่านวณ เหมาะประสิทธิ์
 ท่านพูดตรง ๆ เลย บอกว่า คุณหมอบอกครับ ทรัพยากรประเทศพม่า วัดถดุดิบมากมายนมหาศาล
 ผมไม่เชื่อครับ ผมไปที่มิวเซียม (Museum) เขาเลย ไปตรวจดูที่มิวเซียม เขามีแผนที่ของ
 ประเทศพม่าว่าเขตไหนมีวัดถดุดิบอะไร มีเหมืองทอง เหมืองเพชร เหมืองหยก แก๊สธรรมชาติ
 น้ำมัน เต็มไปหมดเลย ผมกอดคอกอดเลยครับ ศึกษาหมดว่าจริงหรือเปล่า ทูตโกหกผม
 หรือเปล่า ผมไปกอดคู่อีกครับ ตามไปต่อหน้าเลย ปรากฏว่ามีหมดตามที่พูด แล้วก็ประเทศเขา
 ที่ล้อมใสในพระพุทธศาสนา เจดีย์ชเวดากอง ผมไปกราบเคารพ นำล้อมใส คนไปศรัทธา
 กันมากมาย ไปวิปัสสนาครับ แล้วเชื่อใหม่ครับ บนยอดเจดีย์ชเวดากองมีเพชร พลอย มรกต
 มหิมาเลยครับ เต็มไปหมดเลย เรียกว่ามุลค่ามหาศาล เขาก็เลยบอกผมว่าให้เขาผู้นี้ ผมว่า
 ยังน้อยเกินไปเสียอีกด้วยซ้ำไป ผมบอกว่า กู้มาธรรมดาไม่เป็นไร ช่วยเหลือประเทศ
 ยามคับขัน ยามที่ประเทศอื่นไม่ช่วยเหลือ แต่นี่ได้ข่าวว่าจะมาซื้อสัญญาสัมปทานดาวเทียม
 ผมคิดอย่างนั้นด้วย ผม เอ๊ะ จริงหรือเปล่า เขาบอกเรื่องซื้อ เรื่องอะไร ผมไม่ทราบ แต่ที่ว่า
 ให้เขาผู้นี้ไปสำหรับ ๒,๐๐๐ - ๔,๐๐๐ ล้านบาท เพราะฉะนั้นผมอยากจะถาม ๔ พณฯ
 เหมือนกันว่าเขาจะมาซื้ออะไรของประเทศเรา ที่ว่าจะกู้เงินจากเอ็กซิมแบงก์ไปนี้
 แล้วก็บังเอิญเมื่อสักครู่ท่านเจิมศักดิ์พูดก็จะเข้าข่ายใหม่มาอุดหนุนรัฐบาลไทย
 โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ๔ พณฯ นายกฯ ที่เป็นเจ้าของ ท่านช่วยตอบให้ผมหายกระจำงเหมือนกัน
 ผมบอกเขาเหมือนกันนะครับ ผมบอกว่าในเมื่อเขาไปก็เป็นสิทธิของเขาว่า เขาจะเอาเงิน
 ไปทำอะไร เป็นหน้าที่ของเขา เราไม่เกี่ยวอยู่แล้ว เขาอยากจะไปซื้อของ ขอบพระทานไทย
 ใช้ไม่ได้ หรือของไม่ดี คุณเงืองเอง กู้เงินไปแท้ ๆ จะต้องมาคืนเขาแน่ แต่ปรากฏว่าคุณมาซื้อ
 ของไม่ดี ช่วยไม่ได้นะ เขาต้องพิจารณาแล้วครับว่า ถ้าเขาจะกู้เงินไปทีหนึ่ง จะต้องซื้อ
 ของให้ดี ให้มีคุณภาพ ให้มีประโยชน์ แต่ทีนี้จะมาซื้ออะไร ผมยังไม่รู้เหมือนกันว่า

จะมีประโยชน์จริง ๆ หรือเปล่า แต่ผมเชื่อแน่ว่าการกู้เงิน ไปนี้ต้องให้เขารับ เพราะว่าเพื่อนบ้านกำลังถูกบอยคอตต์ (Boycott) จากต่างชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเมืององชานซูจี เข้าแทรก ประเทศทั้งหลายบอยคอตต์นะครับ เพราะฉะนั้นถ้าเราช่วยเหลือเขายามลำบากนี้ ผมเห็นด้วย อาจจะเป็น ส.ว. ด้วยกัน ซัดใจกัน ไม่เป็นไร เพื่อประโยชน์ของประเทศชาติ ต้องถาม ทีนี้เมื่อสักครู่นี้ไม่อยากถามท่าน เพราะว่าเห็นท่านขนาดพิการยังอุตส่าห์มาตอบนี้ ผมชื่นใจเหลือเกิน ก็เลยไม่อยากถาม กะว่าเดี๋ยวจะถามเป็นส่วนตัวเสียที่ว่า จริงหรือเปล่า ไปซื้อ~~ซื้อ~~จริงหรือเปล่า มีประโยชน์ไหม และให้เขาหรือเปล่า และคิดดอกเบี้ยเขาอย่างไร คิด ๒ เปอร์เซ็นต์หรือเปล่า ความจริงให้เขาฟรีก็ได้ ประเทศเพื่อนบ้านนั้น ยามยากจน ถ้าเราไปช่วยเหลือเขาเนี่ย บุญคุณต้องทดแทน แค้นต้องพินกันเลยนะครับ เพราะฉะนั้น ผมเห็นด้วยครับ แต่อยากจะรู้เหมือนกันว่าเขาเอามาทำอะไร จะมาซื้ออะไร แล้วของนั้น เป็นประโยชน์จริงไหม แล้วก็มีความผูกพัน ลือกสเปกกันอีกหรือเปล่าว่าถ้าคุณกู้เงิน ไปแล้ว คุณต้องมาซื้อของฉัน ต้องมาซื้ออันนี้ อันอื่นฉันไม่ยอมให้กู เป็นอย่างนั้นหรือเปล่า เอ็กซิมแบงก์ ผู้จัดการ~~ที่~~สามารถที่จะถูกบังคับโดยรัฐบาลได้หรือเปล่า ขออนุญาตถาม ๆพณฯ รัฐมนตรีวราเทพ รัตนากร ที่ผมรักและเคารพ ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านอาจารย์จอน อึ้งภากรณ์ แล้วท่านไพบูลย์
นะครับ เชิญท่านอาจารย์จอนครับ

นายจอน อึ้งภากรณ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ
ผม จอน อึ้งภากรณ์ นะครับ ผมเองอาจจะมีความรู้ทางเทคนิคและเรื่องนี้น้อยกว่าอาจารย์
เจิมศักดิ์ จึงจำเป็นต้องให้อาจารย์เจิมศักดิ์เป็นผู้เริ่มประเด็นก่อน แต่จริง ๆ แล้วเป็น
ข้อสงสัยของผมเช่นเดียวกับอาจารย์เจิมศักดิ์นะครับ เพราะผมทราบเรื่องการมาชี้แจงของ
ผู้บริหารเอ็กซิมแบงก์ต่อคณะกรรมการการต่างประเทศที่ระบุชัดเจนว่าการปล่อยเงินกู้
ให้กับรัฐบาลพม่า นั้นเป็นเพราะใบสั่งจากรัฐบาลไทย ไม่ใช่การตัดสินใจตามนโยบายของ
เอ็กซิมแบงก์เองนะครับ จึงเป็นเรื่องที่น่าเป็นห่วง เพราะประการแรกรัฐบาลพม่าเป็นรัฐบาล
เผด็จการที่ละเมิดสิทธิมนุษยชนของชาวพม่าโดยทั่วถึง

ประธานวุฒิสภา : อาจารย์จอนครับขอกัย ข้ออภิปรายของอาจารย์
คือบางทีอาจจะกระทบกระเทือนด้านความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ เพราะเราออกอากาศ
เผยแพร่ไป ถ้าเราไปกล่าวหาคนอื่นเขา คือเอาคำที่ไม่กระทบกระเทือนความสัมพันธ์ระหว่าง
ประเทศครับท่านครับ ขอบคุณครับอาจารย์

นายจอน อึ้งภากรณ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ
ผมจะพยายามระมัดระวังคำพูดของผมนะครับ เขาเห็นว่าประเทศพม่าขณะนี้มีการต่อสู้
เพื่อประชาธิปไตยเกิดขึ้นอยู่ มีผู้นำที่เป็นที่ยอมรับระดับ โลกและมีชาวพม่าจำนวนมาก
ที่เรียกร้องประชาธิปไตย เคยมีการเลือกตั้งที่อองซานซูจีชนะคะแนน แต่เสร็จแล้วก็ไม่ได้
มาเป็นผู้นำเนื่องจากข้อขัดข้องทางเทคนิคที่ฝ่ายทหารพม่าวางไว้ นะครับ ในสถานการณ์
เช่นนี้รัฐบาลไทยดูเหมือนจะโคดเคี้ยวตัวเอง แม้แต่รัฐบาลมาเลเซียผมก็ทราบว่าไม่เอาด้วย
โคดเคี้ยวตัวเองโดยการไปผูกสัมพันธ์ไมตรีใกล้ชิดกับผู้นำพม่าในปัจจุบันซึ่งไม่ได้มาโดย
การเลือกตั้ง แต่เป็นผู้ครองอำนาจมาต่อเนื่องหลายสิบปี การผูกความสัมพันธ์แบบนั้น
แถมยังจะนำเงินกู้ไปให้บริษัทซึ่งลูกของเจ้าของของผู้นำพม่าเป็นผู้ดำเนินการ ในลักษณะ
ที่มีข้อสงสัยเรื่องความโปร่งใสของระบบทั้งหมด หากอนาคตพม่าไปสู่ประชาธิปไตย
เขาจะมองประเทศไทยอย่างไรว่าไปหนุนช่วยผู้ที่ไม่เป็นประชาธิปไตยในพม่า ซึ่งมีการ
กล่าวหากันทั่วโลกว่าละเมิดสิทธิของชาวพม่า แต่สำหรับวุฒิสภาราวนั้นก็คงจะไม่สามารถรู้

๒๔

ว. ๒๐ (ส. นิติบัญญัติ)

มบุรี ๑๐/๒

เรื่องนี้ได้ ผมยังมีข้อสงสัยที่อยากให้ท่านรัฐมนตรีช่วยตอบว่าทำไมรัฐบาลไทยจึงเห็นเป็นความสำคัญยิ่งที่จะต้องมีใบสั่งถึงเอ็กซ์เชมแบงก์ให้ปล่อยเงินกู้ให้กับรัฐบาลพม่า ในลักษณะเช่นนี้ที่อาจจะส่งผลกระทบต่อลูกของเจ้าของของผู้นำประเทศพม่าที่ไม่ได้มาโดยระบบประชาธิปไตย -----

- ๑๑/๑

และยังอาจจะเกิดข้อครหาได้ว่าเป็นการสนับสนุนกิจการของญาติของท่าน
นายกรัฐมนตรีไทยเองที่เป็นกิจการด้านโทรคมนาคม ~~นั้น~~ อาจจะถูกมองได้
เรื่องนี้อาจจะถูกมองได้ว่าเป็นการให้ผลประโยชน์พิเศษแก่บริษัทไทยบริษัทหนึ่ง
โดยเฉพาะเมื่อมีลักษณะการถือกสเปกในโครงการตั้งที่กล่าวแล้ว ผมคิดว่าทุกคำถามของ
อาจารย์เจิมศักดิ์เป็นคำถามที่มีเหตุมีผลที่ควรจะต้องได้รับการชี้แจงในวันนี้ครับ
ขอบพระคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านไพบูลย์ อุปัติศฤงค์ ครับ

นายไพบูลย์ อุปัติศฤงค์ (ภูเก็ต) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม

ไพบูลย์ อุปัติศฤงค์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดภูเก็ตครับ ท่านประธานฯ ครับ
ท่านประธานฯ ทราบไหมครับว่าเอ็กซ์ิมแบงก์ปีหนึ่งกำไรเท่าไร รายงานที่มารายงาน
สภา ปี ๒๕๔๔ กับปี ๒๕๔๕ กำไรปีละประมาณ ๒๐๐ กว่าล้านบาท วันนี้เป็นการตี
~~นั้น~~รับที่ท่านประธานฯ เปิดโอกาสให้สมาชิกวุฒิสภาได้ซักถามการดำเนินงานของ
เอ็กซ์ิมแบงก์ถึงปัจจุบัน ~~นั้น~~รับ นอกจากนี้ที่มารายงานถึงปี ๒๕๔๕ เท่านั้นแล้ว
เป็นการตีที่ท่านรัฐมนตรีจะได้มาตอบข้อสงสัยปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นต้องขอขอบคุณ
ท่านรัฐมนตรีวราเทพอีกครึ่งหนึ่ง เพราะว่าในกรรมาธิการการงบประมาณท่าน
เป็นรัฐมนตรีท่านเดียว ~~นั้น~~รับที่มาชี้แจงสภาเรา คำถามที่ผมอยากจะเรียนถาม
เพราะว่าเป็นคำถามซึ่งเป็นที่น่าสงสัยทั่วไป ~~นั้น~~รับว่า เงินกู้ที่ให้ ๔,๐๐๐ ล้านบาท
ที่อาจารย์เจิมศักดิ์ ขอร้องที่เอชเอ็นเอ ~~นั้น~~รับ บอกว่าเอ็กซ์ิมแบงก์ให้กู้ให้กับบริษัทใน
พม่า กู้ ขอเรียนถาม ~~นั้น~~รับว่า ถ้าพม่าไม่จ่ายชัคคาบเรา ใครจ่ายครับ ขอเรียนถามว่า
ผู้ค้ำประกันเป็นรัฐบาลพม่าหรือเปล่า หรือว่ารัฐบาลไทยต้องไปค้ำอีก ท่านประธานฯ
เชื่อไหมครับปัจจุบันนี้ข่าวลือถึงขนาดว่ารัฐบาลไทยไปค้ำด้วย วันนี้เป็นการตี ~~นั้น~~รับ
รัฐมนตรีมาเป็นตัวแทนเลยถือโอกาสสอบถาม ~~นั้น~~รับว่า ข่าวลือว่ารัฐบาลไทยไป
ค้ำประกันเงินกู้ให้อีกต่างหาก ผมว่าเป็นการตีท่านรัฐมนตรีช่วยตอบด้วยครับ
ฝากท่านประธานฯ ด้วย ~~นั้น~~รับว่าตอบข้อสงสัยให้หายสงสัย ~~นั้น~~รับ ขอขอบคุณครับ



ประธานวุฒิสภา : ครั้น เดียวก่อนถึงท่านนิรัตน์ ยินดีต้อนรับกับ คณะครูจากโรงเรียนบุญเรืองจังหวัดเชียงรายที่อยู่ใกล้กับพม่ามาฟังอภิปรายยินดีต้อนรับ ~~นุ้~~ เดียวจะเข้าใจผิดคนละคน เชิญท่านนิรัตน์ อยู่ใกล้ดี เชิญครับ

นายนิรัตน์ อยู่ใกล้ดี (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นิรัตน์ อยู่ใกล้ดี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิในฐานะที่เป็นเลขานุการ ของคณะกรรมการการการเงิน การคลัง ~~นุ้~~ สำหรับผลการดำเนินงานของ เอ็กซิมแบงก์นี้ ~~นุ้~~ ผมก็ขอกราบเรียนท่านประธานฯ ว่าตั้งแต่ปีแรกที่มาเป็น สมาชิกวุฒิสภาผมก็ติดตามการทำงานของเอ็กซิมแบงก์มาตลอดคนละคน ได้มีการ ตรวจสอบ เพียงแต่ว่าวันนี้คิดว่ากรอบจะอยู่เพียงเฉพาะปี ๒๕๔๕ และปี ๒๕๔๔ แต่เมื่อมีหลายท่านสนใจเลยไปถึงปี ๒๕๔๖ และปัจจุบัน ผมขอกราบเรียนว่า คณะกรรมการการการเงิน การคลังของเราได้ติดตามและเห็นข้อบกพร่อง ข้อดี ข้อเสีย ของเอ็กซิมแบงก์มาโดยตลอดคน ~~นุ้~~

เรื่องแรก ขอกราบเรียนท่านประธานฯ ว่า ที่เราเป็นห่วงเอ็กซิมแบงก์ มาตั้งแต่แรกก็เพราะว่า เอ็กซิมแบงก์เป็นธนาคารถือว่าเป็นธนาคารเฉพาะกิจอันหนึ่งของรัฐบาลตั้งขึ้นมาโดยมีเงินลงทุนเพียงแค่ ๖,๕๐๐ ล้านบาท ขณะที่ปล่อยสินเชื่อ ถึงเฉลี่ยปีละ ๔๐,๐๐๐ - ๕๐,๐๐๐ ล้านบาทคนละคน แล้วเงินส่วนที่เหลือก็ไม่สามารถ รับฝากทำให้ต้นทุนได้มาที่ค่อนข้างจะสูง อันนี้เป็นเรื่องแรกที่เราเป็นห่วงและเราก็ติดตาม

เรื่องที่ ๒ ครั้นท่านประธานฯ เงื่อนไขภารกิจโดยเฉพาะลูกค้าของ เอ็กซิมแบงก์ กราบเรียนท่านประธานฯ นะครับว่า ถ้าลูกค้าดี ๆ เขาจะไปใช้บริการ ของธนาคารพาณิชย์คนละคน ลูกค้าที่เหลือ เหลือจากธนาคารพาณิชย์แล้วถึงมาใช้ เอ็กซิมแบงก์ เราก็เป็นห่วงว่าจะขาดทุน เราเข้าไปดูรายละเอียดมาแทบทุกปี ถึงขนาดว่ามีอยู่ปีหนึ่งเราไปพบว่า เอ็กซิมแบงก์ไปตัดจ่ายค่าใช้จ่ายไปถึง ๔๐๐ ล้านบาท ถามว่าเงินส่วนนี้ตัดจ่ายไปเพราะอะไร เงิน ๔๐๐ ล้านบาท ถามว่าไม่น้อยครับ ท่านประธานฯ เราก็เข้าไปดูรายละเอียดก็ได้รับคำตอบว่าเป็นเงินกู้มาจากต่างประเทศ ~~นุ้~~

แต่เนื่องจากว่าเงื่อนไขของเขาจำกัดมากบีบรัดมากไม่มีลูกค้ารายใดเอาไปใช้ เพราะฉะนั้น จำเป็นจะต้องคืนเงินกู้เขา เพราะดอกเบี้ยสูง ค่าธรรมเนียม ค่าเสียหาย ๔๐๐ ล้านบาท เราบอกรับได้ เพราะหน้าที่ของท่าน ท่านไม่สามารถรับเงินฝาก อันนี้ที่ผ่านมา อันดับที่ ๒ รายงานทุกปีเราจะพยายามดูในเรื่องของหนี้สูญ รายได้ ค่าใช้จ่าย ก็ขอ กราบเรียนท่านประธานฯ ว่า จากเงื่อนไขทั้ง ๓ อย่าง ที่ผมกราบเรียนมาเอาว่าไม่ขาดทุน ผมถือว่าทำงานได้ดีที่สุด แต่ทุกปีที่ผ่านมาเขาก็มีกำไร เราก็บอกว่าท่านก็ผ่าน อีกประเด็น หนึ่งที่เรายกมาเผ่าติดตามก็คือ กรณีที่ธนาคารเอ็กซ์แบงก์ไปให้เงินกู้กับบริษัท ในประเทศไทยเพื่อไปดำเนินงานในต่างประเทศ โดยเฉพาะในเรื่องของงานก่อสร้าง คณะกรรมการเราพยายามผลักดันว่า ณ วันนี้ เราอยากเห็นมีธนาคารของไทยสักธนาคาร หนึ่งช่วยเหลือบริษัทในประเทศไทยที่ไปดำเนินการ ในต่างประเทศ แทนที่จะให้คนไทย ชาวบ้านพี่น้องประชาชนของผมไปเป็นเพียงผู้รับจ้างแรงงานถูก ๆ ทำอย่างไรเราจะเป็น ผู้ประกอบการ ไม่มีสถาบันการเงินใดหรือใครรับท่านประธานฯ ที่จะกล้าที่จะไป คำประกัน ผมเห็นเอ็กซ์แบงก์ ผมก็สบายใจ มาตั้งแต่เรื่องไปรับงานที่ประเทศกาตาร์ เรื่องนี้เอ็กซ์แบงก์ก็ช่วยแก้ไขปัญหา เราก็ติดตามว่าการให้สินเชื่อ ถึงแม้ว่าจะไม่มี หลักประกัน เราก็เชื่อว่าเนื่องจากเป็นเรื่องที่ทำเพื่อส่วนรวม การไปรับงานที่ประเทศ มัลดีฟส์เราก็รับได้ ขอกราบเรียนท่านประธานฯ ว่าในปี ๒๕๔๔ กับ ๒๕๔๕ เราคิดว่า กรรมการเราตรวจสอบมีกำไรเราได้รับได้ แต่ขอตั้งข้อสังเกตไว้ด้วยว่า รัฐบาลควรให้ ความสำคัญเพราะอะไรครับท่านประธานฯ เงินกองทุนเพียงแค่ ๖,๕๐๐ ล้านบาท ไม่สามารถจะแก้ปัญหาเอ็กซ์แบงก์ในเรื่องของต้นทุนเพราะอะไร ถ้าต้นทุนที่เอ็กซ์แบงก์ มีอยู่สูงภาระที่บริษัทที่ไปใช้บริการของเอ็กซ์แบงก์ก็สูงตามไปด้วย อย่าลืมนะครับ เอ็กซ์แบงก์รับเงินฝากไม่ได้ กู้เขามาอย่างเดียว อันนี้ฝากถามท่านรัฐมนตรีด้วยว่า ท่านจะแก้ปัญหาต้นทุนของเอ็กซ์แบงก์อย่างไร

ประเด็นที่ ๓ เรื่องนี้เราก็ได้ตรวจสอบในเรื่องการให้สินเชื่อให้กับ ประเทศสหภาพพม่า เราไม่ได้ดูเฉพาะเอ็กซ์แบงก์ของประเทศไทยประเทศเดียว เราไป ดูของต่างประเทศ ผมขอกราบเรียนกรรมการการเงิน การคลัง เราได้ไปดูงานของเจบิก (JBIC) เจบิกเขาก็ทำหน้าที่คล้ายกับเรา เพียงแต่วงเงินเขาจะสูงเป็นหลายสิบเท่าของเรา

ผมก็ถามเจบิกว่า บริษัทท่านในประเทศให้เงินกู้ในต่างประเทศไต่บ้างไหม เขาบอกก็ให้
 ทั่วไป ลักษณะก็คือต้องมีรัฐบาลค้ำประกัน แต่ผมไปทราบมาว่าเขาก็ให้เงินกู้ในเรื่องที่
 รัฐบาลเราไม่ค้ำประกันก็มี ยกตัวอย่าง เจบิกให้เงินกู้กับบริษัทเอกชนมาสร้างโรงไฟฟ้า
 ในประเทศไทย ผมถามว่าคุณให้ได้อย่างไร ในเมื่อไม่อยู่ในกรอบ เขาตอบง่าย ๆ ครับ
 ท่านประธานฯ เขาตอบว่าเนื่องจากโรงไฟฟ้าของเขาเป็นการส่งเสริมอุตสาหกรรมใน
 ประเทศของเขา ฟังดูก็สมเหตุผลอันนี้ผมขอกราบเรียนว่า เราเอง เราอยากผลักดันให้
 ประเทศไทยเรา โดยเฉพาะเอ็กซิมแบงก์สนับสนุนผู้ประกอบการ โดยมองภาพรวมว่า
 นี่คือประเทศไทย แต่ถ้าไปมองว่าใครได้อะไรต่าง ๆ ผมบอกเราจะมองแคบไป ผมเป็น
 ห่วงครับท่านประธานฯ ถ้าเกิดต่อไปข้างหน้าผู้นำของประเทศไปทำธุรกรรมโรงสี
 ขึ้นมา ต่อไปคนไทยไม่ต้องไปขายข้าวเลยเป็นห่วงนะครับ ถ้าเราไปมองว่าผู้นำเป็น
 เจ้าของใคร นักการเมืองเป็นเจ้าของโรงสี รัฐมนตรีเป็นเจ้าของโรงสี ต่อไปกระทรวง
 พาณิชย์เอ็กซิมแบงก์ไม่ต้องไปให้สินเชื่อกับข้าวประเทศไทยไม่ต้องไปขายหрокครับ
 อยากให้มองภาพกว้าง ผมกราบเรียนอีกว่า นอกจากเอ็กซิมแบงก์งานนี้เราสนับสนุน
 เพราะอะไร ๔,๐๐๐ ล้านบาท ไปดูในรายละเอียดแล้วเราก็ศึกษาเป็นเงินกู้ทางด้าน
 สื่อสารเพียงแค่ ๕๐๐ ล้านบาท ที่เหลือเป็นเงินกู้ในการซื้ออุปกรณ์เครื่องจักรพัฒนา
 ถนน เราก็สืบไปว่าถนนประเทศไทยได้อะไร ก็ขอกราบเรียน ณ วันนี้เราต้องการเห็น
 ประเทศเพื่อนบ้านเขาพัฒนาส่งสินค้าเข้ามาเป็นวัตถุดิบในประเทศในราคาถูกให้เรา
 ผลิตออก อันนี้เราก็เห็นด้วยนะครับ เพราะว่าขณะนี้เราจะมิกกฎหมายก็คือเอดีบี (ADB)
 เข้ามา เอดีบีแบ่งออกไปเลย ๕ ประเทศ จีนตอนล่าง พม่า ไทย ลาว เขมร เวียดนาม
 เขากล่าวหมด ยกเว้นพม่าประเทศเดียว เพราะฉะนั้น ณ วันนี้ผมเชื่อว่าความสัมพันธ์
 ที่ดีระหว่างประเทศพม่ากับเอ็กซิมแบงก์ ผมถือว่าถ้าไปตามคนพม่าแล้วเขาก็ยอมรับว่า
 เอ็กซิมแบงก์คือพระเจ้าที่เข้าไปโปรดเขาในยามยากจน ต่อไปข้างหน้าเมื่อระบบการเมือง
 เขาเข้าที่ ผมเชื่อว่าผลดีที่เอ็กซิมแบงก์ทำ ณ วันนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์คุณูปการกับ
 ประเทศไทย ขอสนับสนุนครับท่านประธานฯ



ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายวราเทพ รัตนากร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม วราเทพ รัตนากร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ขออนุญาตตอบชี้แจงในประเด็นคำถาม แล้วก็ต้องขอขอบคุณท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติที่ได้แสดงความคิดเห็นแล้วก็ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรายงานของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้า ซึ่งถึงแม้ว่าจะเป็นการให้ความคิดเห็นหรือแสดงข้อสังเกตในปีการทำงานปัจจุบันซึ่งไม่ได้อยู่ในวาระก็ตาม แต่ผมคิดว่าเป็นประโยชน์อย่างยิ่งกับการพิจารณาในการดำเนินงานต่อไปของธนาคารและนโยบายของรัฐบาล ผมคิดว่าเท่าที่ท่านสมาชิก ส่วนใหญ่ได้อภิปราย ก็คือมีความเป็นห่วงในเรื่องของการให้สินเชื่อกับประเทศเพื่อนบ้าน ในที่นี้ก็หมายถึงประเทศสหภาพพม่า ผมคิดว่าเรื่องนี้ได้มีการพูดคุยแล้วก็ได้มีการชี้แจงในหลายเวที และในวุฒิสภาก็ทราบว่า ได้มีการเชิญท่านกรรมการผู้จัดการมาให้ข้อมูลเบื้องต้นแล้ว แต่อย่างไรก็ตามเพื่อความกระจ่างแล้วก็เพื่อคำถามที่ท่านสมาชิก อาจจะให้ทางฝ่ายนโยบายได้ตอบให้เกิดความชัดเจน ผมก็ได้รับมอบหมายจากทางคณะรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังให้มาดำเนินการชี้แจง

ท่านแรก ท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติ ท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง ขอภัยที่เอ่ยนาม ผมคิดว่าอาจารย์ทำหน้าที่ได้ดี เพราะว่าอาจารย์พยายามที่จะให้รัฐบาลได้รู้ถึงความ เป็นห่วงในมุมมองของสมาชิกวุฒิสภาที่มีต่อการกำหนดนโยบายในทุก ๆ เรื่อง เรื่องนี้ก็เช่นเดียวกัน ผมคิดว่าสิ่งที่อาจารย์พูดนั้นจะเป็นประโยชน์ในสิ่งที่เราจะได้พิจารณาต่อไป แต่อย่างไรก็ตามคิดว่าที่ท่านอาจารย์สงสัยมี ๒ ประเด็น

ประเด็นที่ ๑ ก็คือเรื่องของความโปร่งใสในเรื่องของการที่เราดำเนินการให้กับรัฐบาลพม่าว่ามีการดำเนินการในลักษณะที่จะมีผู้ที่ได้รับประโยชน์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งก็คือคนที่เกี่ยวข้องทางการเมืองของ ๒ ประเทศ ผมจับประเด็นได้อย่างนั้น

ประเด็นที่ ๒ ก็คือในเรื่องของนโยบายว่าเหตุใดเราจึงดำเนินการให้กับประเทศพม่าซึ่งเป็นประเทศเพื่อนบ้านในการกู้เงินครั้งนี้มีที่มาที่ไปอย่างไร ผมขอเริ่มว่าประเทศเพื่อนบ้านเราคงปฏิเสธไม่ได้ว่ามีชายแดนติดต่อกันทางด้านตะวันออก ตะวันตก

ประเทศไทยเองก็ได้มีนโยบายให้ความช่วยเหลือกับประเทศเพื่อนบ้านในทุกประเทศที่อยู่ในรอบบ้านเรา ไม่ว่าจะเป็นลาว กัมพูชา หรือสหภาพพม่าในกรณีนี้ และในเวลาเดียวกันนโยบายเรื่องการให้ความช่วยเหลือประเทศเพื่อนบ้านนั้นก็ไม่ใช่เริ่มเพียงรัฐบาลนี้เป็นครั้งแรก ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าหรือนโยบายการให้เงินกู้กับประเทศเพื่อนบ้านก็เริ่มมาหลายรัฐบาล ผมคงไม่ต้องยกตัวอย่างว่ามีที่ไหนบ้าง แต่ว่าในที่ประเทศพม่าเองประเทศไทยเราก็เคยให้เงินกู้เพื่อไปดำเนินการในเรื่องของการให้การสนับสนุน โครงสร้างพื้นฐาน ไม่ว่าจะเป็นถนนหรือแม้กระทั่งสนามบินมาแล้ว เมื่อมาถึงรัฐบาลนี้ได้มีการหารือในกรอบทวิภาคีระหว่าง ๒ ประเทศ ก็ได้มีการเจรจาในเรื่องของการให้การช่วยเหลือเพื่อสนับสนุนในเรื่องของการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีแล้วก็เรื่องของการแก้ไขปัญหาาร่วมกัน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องปัญหาชายแดน ปัญหาแรงงาน ปัญหาต่าง ๆ รัฐบาลไทยปัจจุบันก็เห็นว่าการให้การสนับสนุนกับประเทศพม่านั้นมีความจำเป็นในเรื่องของการที่จะส่งเสริมให้ประเทศพม่ามีการเจริญเติบโตไปในลักษณะที่ใกล้เคียงกันหรือว่าไปในลักษณะที่ประเทศไทยก็อาจมีส่วนที่จะได้รับประโยชน์เอื้ออำนวยในเรื่องของการขนส่ง การคมนาคม การแลกเปลี่ยนสินค้า จึงเป็นที่มาของการเจรจาให้เงินกู้ในลักษณะผ่อนปรนหรือที่เรียกว่าอัตราดอกเบี้ยต่ำ ระยะเวลากู้ยาวถึง ๑๒ ปี เมื่อเป็นเช่นนี้แล้วทางออกที่รัฐบาลจะดำเนินการได้ก็คือการผ่านธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้า ซึ่งมีวัตถุประสงค์ครบถ้วนในการที่จะให้การสนับสนุนเรื่องนี้ได้ แต่เหตุที่มาว่าทำไมจะต้องเป็นมติคณะรัฐมนตรี ก็เนื่องจากว่าเรื่องนี้มีวงเงินกู้ถึง ๔,๐๐๐ ล้านบาท เป็นวงเงินกู้สูง ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าเองก็เป็นธนาคารที่จำเป็นที่จะต้องมีความมั่นคงในเรื่องของการบริหาร -----



กฎหมายของธนาคารก็เปิดโอกาสให้ดำเนินการได้ในมาตรา ๒๓ ว่า ถ้าหากมีการดำเนินการ
 ในลักษณะที่รัฐบาลจำเป็นต้องเข้าไปค้ำประกัน ค้ำประกันในที่นี้หมายถึงค้ำประกันธนาคาร
 ไม่ใช่ค้ำประกันประเทศพม่า เมื่อสักครู่นี้อาจจะมีการถามว่ารัฐบาลไทยไปค้ำประกันรัฐบาล
 พม่าอันนั้นไม่ใช่ รัฐบาลไทยค้ำประกันธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าของไทยตาม
 มาตรา ๒๓ แต่ความเกี่ยวพันระหว่าง ๒ รัฐบาล จะเป็นอย่างไรผมจะอธิบายต่อไป ~~ไม่ได้~~ X
 เมื่อเป็นอย่างนี้ แล้วก็ให้มันโยบายกับธนาคารส่งออกและนำเข้า ซึ่งก็แน่นอนที่สุดว่าถ้าถามว่า
 อยู่ ๆ ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าจะไปคิดเรื่องนี้เองได้ไหม ผมก็คิดว่าคงไม่คิด
 ที่ท่านกรรมการผู้จัดการตอบ ท่านกรรมการเข้าใจว่าท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ไปว่าคงไม่ได้คิด
 ผมเข้าใจว่าก็คงเป็นเรื่องที่ท่านตอบอย่างตรงมาตรงไปว่าเป็นเรื่องระดับนโยบายที่จะให้
 ระหว่าง ๒ ประเทศนั้นมีความสัมพันธ์ในการที่จะให้เงินกู้ต่อกัน ถ้าเป็นระดับปฏิบัติของ
 ธนาคารเอง ผมคิดว่าเขาก็ไม่ได้มีกรอบที่จะดำเนินการมากในลักษณะนี้ ~~แล้ว~~ X
 ให้มันโยบายไป ก็เป็นไปตามกติกาที่ธนาคารจะไปว่าตามระเบียบข้อบังคับ ซึ่งในเวลาที่ผ่านมา
 รัฐบาลเอง ก็ไม่ค่อยไม่ได้ลงไปดูในรายละเอียดถึงวิธีการปฏิบัติถ้าอยู่ในกรอบของ
 ข้อบังคับธนาคารอยู่แล้ว ~~แล้ว~~ X ในที่นี้ก็หมายความว่าหลังจากที่ธนาคารได้รับนโยบาย
 ไปแล้ว ตามมติคณะรัฐมนตรี ธนาคารก็ติดต่อในลักษณะของการดำเนินการปกติในการ
 ให้เงินกู้กับต่างประเทศ ก็ดำเนินการในลักษณะการเจรจากับธนาคาร ซึ่งสภาพพม่า
 ได้ดำเนินการผ่านธนาคารที่เรียกว่าธนาคารเพื่อการค้าต่างประเทศของพม่า ซึ่งธนาคาร
 เพื่อการค้าของประเทศพม่าก็จะมาทำสัญญาในลักษณะเดียวกับที่ไทยค้ำประกันในเรื่องของ
 ธนาคารเอ็กซิมแบงก์ ในที่นี้ก็คือว่าธนาคารการค้าพม่าก็ได้รับคำรับรองจากรัฐบาลพม่า
 ที่จะดูแลในเรื่องของการค้ำประกัน ส่วนโครงการต่าง ๆ ว่ามีใครดูแล พม่าเองก็ได้จัดตั้ง
 คณะกรรมการในที่นี่ได้มีการรวบรวมข้อมูลที่ผมได้รับขณะนี้ก็คือว่า พม่าจะเป็นผู้จัดตั้ง
 คณะกรรมการขึ้นมาชุดหนึ่งเพื่อจัดสรรวงเงินกู้ที่เรียกว่าวงงบประมาณจำนวน
 ๔,๐๐๐ ล้านบาท เพื่อดำเนินการ ซึ่งในที่นี้กรอบในเรื่องของการเจรจากันก็คือการต้องการ
 ที่จะช่วยเหลือในเรื่องโครงสร้างพื้นฐานให้กับประเทศเพื่อนบ้านคือประเทศพม่า
 รายละเอียดที่ท่าน ส.ว. นายแพทย์ประสิทธิ์ ขอบกัษที่เอ่ยนาม ได้สอบถามว่ามีโครงการ
 อะไรบ้าง ผมเรียนว่า ๔,๐๐๐ ล้านบาทนั้นจะใช้ในเรื่องของสินค้านำเข้าและวัสดุก่อสร้าง

หรือว่าบริการที่เกี่ยวข้องขอแบ่งเป็น ๔ รายการ ~~ดังนี้~~ รายการที่ ๑ ก็คือเครื่องจักรกล X
 ก่อสร้างในที่นี้ถึงสถานีส่งไฟฟ้า ถ้าเป็นขดเม็ดเงินก็ ๔๑ เปอร์เซ็นต์ เกือบครึ่งหนึ่ง
 เป็นเรื่องเครื่องจักรกลก่อสร้างสถานีส่งไฟฟ้า รายการที่ ๒ เป็นเรื่องเกี่ยวกับถนนในที่เขียน
 ว่ารายละเอียดคือเรื่องของยางมะตอยประมาณ ๑๘ เปอร์เซ็นต์ กรณีที่ ๓ ก็คืออุปกรณ์
 ปรับปรุงเครื่องจักร โรงงานอุตสาหกรรม ประมาณ ๒๖ เปอร์เซ็นต์ รวมแล้วก็
 ๘๕ เปอร์เซ็นต์ เหลือเพียง ๑๕ เปอร์เซ็นต์เท่านั้นที่เป็นโครงการที่ถูกหยิบยกพูดในขณะนี้
 ก็คือเรื่องบรอดแบนด์เกี่ยวกับสัญญาณดาวเทียม ๑๕ เปอร์เซ็นต์ ถ้าแปลเป็นเงินไทยก็
 ประมาณ ๖๐๐ ล้านบาท จาก ๔,๐๐๐ ล้านบาท แต่อย่างไรก็ตามถึงแม้ว่าจะบอก
 ๖๐๐ ล้านบาท จากจำนวน ๔,๐๐๐ ล้านบาท ดูเพียง ๑๕ เปอร์เซ็นต์ แต่ถ้าไม่ชอบมาพากล
 ผมว่าก็เปอร์เซ็นต์หรือที่ร้อยล้านบาท ก็ไม่ได้ แต่ในที่นี้ทางรัฐบาลไทยได้ใช้กติกาเดิม
 ก็คือกติกาในเรื่องของการที่จะดำเนินการในเรื่องของการที่จะจัดสรรว่าจะเอาไปดำเนินการ
 ในสัญญาเกี่ยวข้องหรือว่าซื้อสินค้าจากใคร รัฐบาลไทยไม่ได้เข้าไปดูแลหรือไปสั่งการ
 พุดง่าย ๆ ก็คือไม่มีสัญญาจากรัฐบาลไทยสั่งไปว่าต้องซื้อจากบริษัทนั้นจากบริษัทนี้ มีเพียง
 การกำหนดให้ต้องซื้อสินค้าจากประเทศไทยและจ่ายเงินในประเทศไทยก็หมายความว่า
 ผู้ที่ได้รับสัญญาการดำเนินการในประเทศพม่าต้องเป็นคนไทยหรือบริษัทในประเทศไทย
 เมื่อมีการส่งของเมื่อมีการติดตั้งการเบิกเงินก็เบิกที่ประเทศไทยเป็นเงินไทย เพราะฉะนั้น
 แล้วก็ตอบคำถามไปในคราวเดียวกัน เรื่องว่าเป็นเงินอะไรก็เป็นเงินไทยนะครับ นั่นคือที่มา
 ผมอยากจะเรียนว่าเหตุที่จะไปเป็นบริษัทไหนก็ตามเราไม่ได้เป็นคนกำหนดว่าจะต้องเป็น
 บริษัทของคนนั้นคนนี้หลาย ๆ ท่านที่มีความเป็นห่วงว่าเกี่ยวข้องกับเครือข่ายผู้นำอะไรก็
 ตาม ก็อยากจะเรียนว่าเป็นเรื่องที่ประเทศพม่าเขาดำเนินการตัดสินใจเอง ธนาคารเพื่อการ
 ส่งออกและนำเข้าถือว่าโครงการนั้นมีวัตถุประสงค์ตรงต่อการดำเนินการกู่ไปหรือไม่-----



แล้วก็มีผลที่มีความน่าเชื่อถือว่าเป็นโครงการที่มีประสิทธิภาพหรือไม่ ไม่ได้ดูในเรื่องของว่า จะต้องได้บริษัทใด อันนั้นคือสิ่งแรกที่ผมอยากจะเรียนว่า นโยบายที่รัฐบาลทำไมจึง กำหนดให้ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าดำเนินการ ซึ่งก็ต้องขอบคุณท่านสมาชิกฯ หลายท่านที่เห็นตรงกับรัฐบาลว่า เรามีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการช่วยเหลือประเทศ เพื่อนบ้านในลักษณะหนึ่งลักษณะใดซึ่งหลักหนีไม่พ้น ซึ่งประเทศไทยเองก็คงไม่ปฏิเสธว่า ในวันหนึ่งในอดีตเราก็เคยได้รับความช่วยเหลือจากประเทศอื่นมาแล้วเช่นเดียวกัน อันนี้ผม อยากจะเรียนท่านสมาชิกฯ เพื่อให้ความสบายใจว่า รัฐบาลได้ดูและตัดสินใจอย่างรอบคอบว่า การดำเนินการให้เงินกู้ครั้งนี้จะส่งผลดีกับในความร่วมมือระหว่างประเทศ แล้วก็ประโยชน์ ของประเทศไทย ซึ่งอาจจะไม่สามารถตอบท่านได้ว่าเราจะได้อะไรในขณะนี้ แต่ผมคิดว่ามี ภาพที่ชัดเจนอยู่แล้วว่าความร่วมมือนั้นส่งไปถึงในเรื่องอะไรบ้าง ในเรื่องของการค้าระหว่าง ประเทศ ในเรื่องของการขนส่งสินค้าหรือเรื่องการค้าปัญหา เพราะฉะนั้นก็อยากจะเรียน เพื่อความมั่นใจว่า รัฐบาลได้มองแล้วก็คิดว่าเรื่องนี้ ความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นนั้นเนื่องจากว่า รัฐบาลพม่าเขาค้ำประกันในเงินกู้นี้ เพราะฉะนั้นแล้วความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นเมื่อรัฐบาลต่อ รัฐบาลเข้ามาเป็นขาของการรับประกันของฝ่ายในของประเทศก็ไม่มีปัญหาในเรื่องของ ความเสี่ยง แล้วในอดีตที่ผ่านมาที่สังเกตได้ว่า พม่าเองก็จ่ายเงินกู้โดยดีให้เราโดยตลอด ก็อยากจะตอบคำถาม ส่วนข้อสังเกตอื่น ๆ ผมคิดว่าจะรับไปพิจารณาในการดำเนินงานของ ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าในโอกาสต่อ ๆ ไป ผมคิดว่าผมได้ตอบคำถามพอสมควร หากมีคำถามอะไรเพิ่มเติมก็ยินดีตอบไป ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์ดอกเตอร์เจิมศักดิ์ เชิญครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
ผม เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ ผมได้ยื่นคำตอบของท่านรัฐมนตรี
แล้วก็ได้ฟังคำอธิบายของเพื่อนสมาชิกวุฒิสภา

ประเด็นแรกอยากจะพูดถึงเรื่องสมาชิกวุฒิสภาที่อาจจะฟังผมไม่เข้าใจหรือ พยายามจะบิดประเด็น ผมยังไม่ได้วินิจฉัยว่าคุณนิรัตน์บิดประเด็นหรือว่าฟังแล้วไม่เข้าใจ สิ่งที่ผมพูดนี้ไม่ได้หมายความว่า ถ้าใคร ไปดำเนินการในประเทศพม่าหรือไปร่วม

กิจการแล้วได้ผลประโยชน์จากเงินกู้ เราปล่อยกู้ไม่ได้ อย่างเช่นที่ยกตัวอย่างว่า ถ้าไทยไปเปิด
 โรงสี เราก็ขายข้าวให้ไม่ได้ ผมคิดว่าอย่างนี้ถ้าไม่ปิดประเด็นก็ไม่เข้าใจเป็นอย่างหนักเลย
 ฟังไม่รู้เรื่อง ท่านประธานฯ ครับ ผมพูดถึง ๑. ความเสี่ยง ปกติกิจการการค้าระหว่างไทยกับ
 พม่าก็ทำไปเถอะ ไม่มีใครว่าอะไร ถ้าจะให้เงินกู้ ถ้าจะปล่อยสินเชื่อ จะขายของโดยเชื่อกันไว้
 ก็ทำกันไป ผมจะไปว่าอะไร แล้วไม่ได้เกี่ยวข้องกับเลย แต่เมื่อมีความเสี่ยง ทำไมมีความเสี่ยง
 ผมอธิบายเยอะแยะแล้วว่าตลาดเงินดูแลเขาเป็นอย่างไร ธนาคารในประเทศเขาทำได้อย่างไร
 ถูกคว่ำบาตรอย่างไร ต่างประเทศเขาจับตาได้อย่างไร พอมีความเสี่ยงตัวเองนี่บริษัทของไทย
 จะทำมาค้าขายกับบริษัทของลูกค้าผู้นำในพม่า แต่เอาความเสี่ยงนี้มาให้กับธนาคารของรัฐบาล
 นั่นคือประเด็นครับ ไม่ใช่ประเด็นว่าไม่ให้ค้าขาย แต่ประเด็นคือทำไมเอาความเสี่ยงโยนมาให้
 ตกลงบริษัทของไทยก็สบาย ค้าขายได้เงินมา ขณะเดียวกันความเสี่ยงถ้าเกิดมีอะไรเกิดขึ้น
 เงินตราต่างประเทศมีปัญหา รัฐบาลไทย ฟัง โน้นถ้ามีปัญหา รัฐบาลพม่า ตกลงรัฐบาลทั้ง ๒
 คือประชาชนทั้ง ๒ รับผิดชอบต่อตัวเอง แต่คนได้กำไรคือบริษัท นั่นคือประเด็น ไม่ใช่ประเด็น
 ว่าถ้าบริษัทไทยจะได้ประโยชน์กับบริษัทต่างประเทศแล้วค้าขายไม่ได้ มันไม่ใช่อย่างนั้น
 ท่านประธานฯ ครับ อันนี้ก็เพื่อทำความเข้าใจในความเป็นห่วงเป็นใยของตัวแทนประชาชน
 ไม่ใช่ตัวแทนประชาชนมีหน้าที่มาปิดประเด็น

ประเด็นที่ ๒ ท่านประธานฯ ผมได้พูดถึงเรื่องธรรมาภิบาล ไม่ได้บอกว่า ถ้ามีโรงสีแล้วเราขายข้าวให้เขาไม่ได้ หรือถ้าเราจะค้าขายกับเขาแล้วทำไม่ได้ แต่ผมกำลังจะพูดว่า ถ้าจะให้เงินกู้ ให้ได้ แต่ต้องดูธรรมาภิบาลด้วย โลกนี้เราไม่ได้อยู่ตัวคนเดียว ~~นะครับ~~ คนเขาพูดว่า เราให้เงินกู้กับพม่าแล้วมีธรรมาภิบาลใหม่ หรือว่าไม่เข้าใจ ~~เรื่องธรรมาภิบาลอีก~~ ผมก็ยกตัวอย่างชัด ๆ ไปเลยว่า การถือกว่าจะต้องเป็นสัญญาความเที่ยม ความเร็วสูงหรือที่เรียกว่า บรอดแบนด์มีอยู่เจ้าเดียวในโลก แล้วอย่างนี้มีธรรมาภิบาลใหม่ ไม่ใช่ให้ค้าขายกันไม่ได้ แต่ถ้าจะค้าขายแล้วมีความเสี่ยงจะ โยนความเสี่ยงให้กับประชาชน ทั้ง ๒ ประเทศ ถามว่ามีธรรมาภิบาลใหม่ ผมตั้งคำถามตรงนั้น แล้วประเด็นก็จะมาถึง ที่ท่านรัฐมนตรีตอบว่ามีธรรมาภิบาลใหม่

ประเด็นที่ ๓ เราไม่ดูเลยหรือครับ เราค้าขายจะเอาเงินกันลูกเดียว เลยหรือครับ ประเด็นที่บอกว่าต่างประเทศเขากำลังสั่งสอนผู้นำพม่า เขาว่าบาตรเงินตรา ต่างประเทศก็หาไม่ได้ อาจารย์จอนเขาบอกว่าเรากำลังจะ โคดเคียวตัวเองใหม่ เราไม่ได้ บอกว่าใน โลกนี้มีแต่เรากับประเทศเพื่อนบ้าน แต่ประเทศอื่น ๆ เขาดูเราอยู่ ขณะที่ เขาว่าบาตร ขณะที่มหาเธร์ไม่ต้องใครหรือครับ ประเทศเพื่อนบ้านเราก็ยังพูด มหาเธร์บอกปี ๒๐๐๖ ที่พม่าจะเป็นประธานอาเซียน มหาเธร์บอกว่าต้องจับ ถ้ายังไม่เปลี่ยน พฤติกรรมอย่างนี้ต้องจับพม่าออกจากอาเซียน ท่านประธานฯ ครับ คนอื่นเขามีความรู้สึก นึกคิดแล้วพูดกันชัดเจนขนาดนี้ แต่เราบอกว่า ถ้าเราไม่มีโรงสีเร้าขายไม่ได้ อย่างนั้นหรือ ถ้าเราไม่มีผลประโยชน์เร้าขายไม่ได้ อย่างนั้นหรือ ท่านประธานฯ ครับ คนละเรื่อง คนละราวคนละ โลกเลย นี่ละครับพม่ากำลังจะเป็นประธานอาเซียนในปี ๒๐๐๖ แล้วมหาเธร์ บอกว่า ถ้าจะต้องเปลี่ยนแปลงในพม่าเสียก่อน ปีนี้ปี ๒๐๐๔ ปีหน้าปี ๒๐๐๕ มิฉะนั้นจะต้อง ร่วมกันจับพม่าออกจากอาเซียน เขาพูดกันขนาดนี้ แต่เราบอกว่าเราควรจะต้องส่งเสริม เพราะว่าพม่ามีทรัพยากรเยอะ เราจะได้ได้ประโยชน์ ท่านประธานฯ ครับ ดูทรัพยากร ของพม่าสิครับ เราได้ประโยชน์อะไรครับ แก๊สที่เราเอาเข้ากาญจนบุรีเป็นอย่างไร ใครได้ ใครเสียอย่างไร ผมไม่ลงรายละเอียดหรือครับท่านประธานฯ พม่าปลูกข้าว เราปลูกข้าว เรามีไม้ คนอื่นเขาคิดอย่างนั้น ~~นะครับ~~ เขามาเอาไม้เราไปหมดแล้ว แต่ตอนนี้เราตาโต ไอ้โฮ

พม่าทรัพยากรเยอะ ไม้ก็เยอะ นี่เป็นวิธีคิดแบบธรรมชาติมากเลยท่านประธานฯ ที่เราจะคบกับเพื่อนบ้าน โดยสุจริตใจมากเลยถ้า ส.ว. เราพูดกันอย่างนี้ เรามีความปรารถนาดีต่อคนพม่ามากเลย หรือเราปรารถนาดีกับผู้นำที่เป็นเผด็จการ เราจะต้องคิดให้ดีกว่านี้ ~~ครับ~~ ~~ท่านประธานฯ~~ ~~ครับ~~ รัฐบาลเขาไม่ได้สั่งเป็นลายลักษณ์อักษรหรือครับ ที่ให้เอ็กซิมแบงก์หรือธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าของไทยดำเนินการ ผมได้ตรวจสอบเรื่องนี้ ไม่ปรากฏเป็นลายลักษณ์อักษร แต่เป็นด้วยวาจา แล้วผมก็เห็นใจท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการท่านรัฐมนตรีวราเทพ ท่านไม่ได้เป็นคนสั่งหรือครับ ท่านมารับหน้าเสื่ออยู่ในสภา แต่คนสั่งไม่ใช่ท่าน มันใหญ่กว่านี้มันเป็นรัฐมนตรีว่าการ ส่วนกระทรวงไหน ผมยังไม่ต้องพูด วันหลังจะต้องเอาเรื่องเสียที ท่านประธานฯ ครับ ฉะนั้นทำอย่างไรครับ เอ็กซิมแบงก์ เขาก็บอกว่า เขาไม่เคย ผมถาม เวลาถาม ~~ครับ~~ ท่านรัฐมนตรีวราเทพครับ ~~ไม่~~ ~~ใช่~~ ว่าเขาก็ตอบไปตามหลักการ เพราะว่าเขาเองก็ไม่ได้ถึงขนาดที่จะต้องเรื่องนโยบายที่ไปทำกับประเทศพม่า เลยตั้งลูกเองหรือทำเองได้ ท่านพูดไม่ผิดหรือครับ แต่เวลาผมถาม ผมไม่ได้ถามอย่างนั้น ไม่ได้ถามในข้อปฏิบัติ -----

แต่ผมถามว่าเรื่องนี้ถ้ารัฐบาลไม่สั่งมันสมควรทำไหม ถ้ารัฐบาลเขาไม่สั่งนี่มันคิด ถ้ามีคนเขาแนะนำจะให้ตั้งลูกนี้ ทำแบบนี้มันสมควรทำไหม มันควรทำไหม มันทำได้ไหม เขาตอบว่าไม่เคยคิดจะทำ ท่านประธานฯ ครับ ต้องเรียนท่านประธานฯ ผ่านไปรัฐมนตรี ว่า มีคำถาม คำตอบที่บอกบริบทชัดเจนว่า หมายความว่าอะไร ไม่ใช่เรื่องที่ยกมา อำนวยการที่เขาทำคงไม่ไปคิดหรือ รัฐบาลบอกเขาเขาก็ทำ คราวนี้เมื่อรัฐบาลบอก ผมก็ดีใจว่า รัฐมนตรีวราเทพก็ เขาพูดตรงไปตรงมาว่า เมื่อรัฐบาลบอก แต่ไม่ได้บอกเป็น ลายลักษณ์อักษร รู้ไหมครับว่าคุณสถาพรนี้ ผมนี่ยังฟังแล้วยังเคารพ พูดความจริงต่อไป อีกว่า ถ้าปกติก็ไม่กล้าทำ แต่เมื่อเห็นว่า เขาเข้าเป็นมติ ครม. ก็สุดท้ายจะทำอย่างไร ได้ก็ทำ เพราะว่าเป็นมติ ครม. โอ้โฮ ท่านประธานฯ ครับ เมื่อเป็นมติ ครม. เขาก็ทำ เขาก็มีเครื่อง ค้ำยันไว้ว่า เรื่องนี้มติ ครม. บอกให้เขาทำ ผมว่าเอ็กซ์ิมแบงก์เขาก็ทำงานได้เรียบร้อย เขาก็ดูแลข้อกฎหมาย เขาก็ดูแลเรื่องธรรมาภิบาลดีพอสมควร เขาจึงตอบเช่นนั้น เมื่อ ครม. มีเป็นมติมันก็เป็นเรื่องที่ว่า เขาก็ต้องทำ ผมไม่ตำหนิเอ็กซ์ิมแบงก์เลย ผมพูดตรง ๆ ท่านประธานฯ ครับ คราวนี้ก็มาถึงว่า ท่านรัฐมนตรีวราเทพก็บอกว่า เรื่องนี้รัฐบาลไม่รู้หรือว่าเขาจะไปเขียนกันอย่างไร ข้อมูลเขาไปเขียนข้อสัญญา กันอย่างไร รายละเอียดรัฐบาลไม่รู้เรื่อง เป็นเรื่องนโยบายเฉย ๆ ที่เหลือเขาก็ไปเขียน กันเอาเอง ผมจะให้ข้อมูลท่านรัฐมนตรีครับ คนที่เขียน คนที่เดินเรื่องเขียนสเปก ทั้งหมดคือบริษัทเอกชนของไทย บริษัทเอกชนของไทยนี้ไปเขียนกับพม่า ความถี่ ความเร็วสูงบรรดแบนด์นี่มัน ~~มัน~~ ไปเขียนให้เขาหมด แล้วเขียนเสร็จแล้วบริษัทเอกชน นี้เขียนโครงการ เขียนเสร็จแล้วก็เข้าสู่เรื่องของรัฐบาล พอรัฐบาลมีนโยบายออกมา ก็สอดคล้องกับที่เขียนเลย เขาเขียนกันก่อน นโยบายมาทีหลัง เขียนกันแล้วว่าจะเอา กันอย่างไร รายละเอียด แต่รัฐบาลท่านบอกท่านไม่ดูหรือรายละเอียดเขาจะเขียนกัน อย่างไร เราให้ก็แล้วกัน เราเอาเงินของเอ็กซ์ิมแบงก์ที่เป็นวิสาหกิจของรัฐให้ไปก็แล้วกัน เราไม่ต้องดูรายละเอียด ก็แน่แหละครับ แต่ถ้าเป็นรายละเอียดอย่างอื่นท่านดูไหม นั่นก็ คือคำถาม คำถามคือว่า เรื่องนี้ก็บอกว่า เรื่องนี้รายละเอียดของการเขียนก็เป็นเรื่องของ บริษัทในพม่า พุกามไฟเบอร์เทค กับบริษัทของไทยเขาจะเขียนกันอย่างไร มันไม่มีใครรู้ ผมคิดว่าอันนี้ท่านไม่ต้องตอบแล้วครับ ผมรู้ว่าก็ต้องเป็นอย่างนั้น แล้วเอ็กซ์ิมแบงก์เขาก็

บอกว่า เมื่อรัฐบาลไทยบอกว่าให้ทำเป็นมติ ครม. ผมก็ไม่มีหน้าที่ไปดูรายละเอียดว่าใคร
 มันเขียนโครงการลือกันหรือไม่ มันก็จบกันไปนะครับ ถ้าอย่างนั้น ก็มาถึงประเด็น ~~X~~
 ที่มีเพื่อนสมาชิกฯ ก็คือ บริษัทก็ดีและเอกชนบางเจ้าก็ดีพยายามจะบอกว่าเรื่องนี้ดีมากเลย
 พม่าเราจะได้เงินเข้าประเทศ รัฐบาลจะได้ภาษีด้วยเมื่อมีรายได้เข้าประเทศ
 ท่านประธานฯ ครับ ฟังตรงนี้ให้ดีนะครับ เป็นเท็จทั้งสิ้น ทำไมผมจึงเปิดเผยว่าเป็นเท็จ
 เมื่อบริษัทของไทยดำเนินกิจการแล้วจะมีรายได้ รัฐบาลไทยจะได้ภาษีเป็นเท็จ ทำไมถึง
 เป็นเท็จ ก็เพราะว่าบริษัทของไทยนี้ไปขอยกเว้นไม่ให้เสียภาษีไปแล้วกับบีโอไอ (BOI)
 อาศัยคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนขอไว้แล้วไม่เสียภาษีให้กับรัฐบาลไทย
 ท่านประธานฯ ครับ จำได้ไหมครับที่ผมเคยอภิปรายในสภาแห่งนี้ว่า ไอพีสตาร์นี่เขาขอ
 ไว้แล้วว่าไม่ขอเสียภาษีให้กับรัฐบาลไทยเป็นเวลา ๘ ปี -----

- ๑๘/๑

ถามว่าทำไมจะได้ส่งเสริมการลงทุน ถามว่าถ้าบีไอไอไม่ส่งเสริมการลงทุน แล้วไอพีสตาร์เกิดใหม่ เกิดแล้ว แต่ทำไมต้องให้เพื่อยกเว้นภาษี ถามว่าทำไมต้องเว้นภาษี ใครเป็นเจ้าของไอพีสตาร์ ก็ครอบครัวของท่านผู้นำประเทศของเรา ถามต่ออีกว่า บีไอไอคนที่อนุมัติใครเป็นประธานนั่งหัวโต๊ะการอนุมัติ ก็นายกรัฐมนตรี อนุมัติให้ใคร อนุมัติให้บริษัทในเครือญาติ ถามว่าอนุมัติเรื่องอะไรไม่ต้องเสียภาษี และเรื่องนี้เราก็ไปให้เอ็กซิมแบงก์ปล่อยกู้ อัตราดอกเบี้ยต่ำ มีเป็นซอฟต์แวร์โลน มีเกตพีเรียด (Get period) ไม่ต้องจ่าย ๕ ปี ทายจ่ายอีก ๗ ปี ทั้งหมด ๑๒ ปี แล้วให้กับใครให้กับบริษัท ไกล่ประ โยชน์ ผมไม่ได้พูดถึงโรงสี ผมไม่ได้พูดถึงบริษัทธรรมดา แล้วบริษัทได้ประโยชน์อย่างไร เงินจากเอ็กซิมแบงก์ไม่ต้องไปประเทศพม่าขนข้ามถนน และถามว่าความเสี่ยงที่เกิดขึ้นรัฐบาลพม่ารับ รัฐบาลพม่ารับแทนใคร รับแทนพุกามไฟเบอร์เทคโนโลยีที่เป็นลูกท่านผู้นำพม่า ถามต่อไปอีกว่าทำอย่างนี้มีธรรมาภิบาลใหม่ ท่านก็บอกว่า ทำให้ประเทศได้เงินตรา เราสัมพันธ์พม่าพม่ามีทรัพยากรเยอะเงินจะได้เข้ามา ถามต่อว่าเงินเข้ามาแล้วใครได้ ภาษีได้ไหม ไม่ได้เพราะทำไม เขาได้สิทธิพิเศษไม่ต้องเสียภาษี ๘ ปี ๑๗,๐๐๐ ล้านบาท ๘ ปี บ้านเมืองนี้เราบริหารกันอย่างนี้ใช่ไหม เรามีความสัมพันธ์ที่เป็นระบบครบวงจรอย่างนี้ใช่ไหม เรามีการเอื้อประโยชน์อย่างบูรณาการอย่างนี้ใช่ไหมครับ แล้วเราจะมี ส.ว. ตระกูลเอื้อด้วยหรือเปล่าครับ ท่านประธานฯ ครับ เรื่องนี้ท่านรัฐมนตรีไม่ต้องตอบ ผมเห็นใจท่านรัฐมนตรีแล้วผมก็รู้ว่า เป็นมติ ครม. อะไรต่ออะไรผิดตรงกันหมด ท่านไม่ได้โกหกแม้แต่คำเดียว ท่านพูดถูกต้องหมด เพียงแต่ที่ผมกำลังชี้ให้สภาแห่งนี้ได้เห็น ว่าระบบโยงใยกันอย่างไรในบ้านเมือง แล้วเราก็สนุกสนาน เราก็ให้คนที่มีความสามารถจะใช้จ่ายทำอะไรก็ได้ ดิดินบนตุลาการก็ได้ ท่านประธานฯ ครับทำกันอย่างนี้แล้วก็ไม่ชี้แจง ทำได้อย่างไร ระดับผู้นำประเทศที่ทั่วโลกเขาจับตาดู ดิดินบนตุลาการ ท่านประธานฯ ครับ ถ้าทำอย่างนี้แล้วไม่ออกมาชี้แจงต้องค้างคาหัวใจของประชาชนทั้งประเทศว่าคนระดับผู้นำประเทศนั้น ดิดินบนตุลาการ แล้วฝ่ายนิติบัญญัติก็พิจารณากันไปเรื่องเล็ก ๆ น้อย ๆ กันต่อไป เรื่องนี้ไม่ต้องหยิบยกขึ้นมาพิจารณา ผมก็อ่อนใจครับท่านประธานฯ ครับ ขอบพระคุณ



ท่านประธานฯ อย่างสูง ขอบพระคุณท่านรัฐมนตรีที่ท่านก็ให้ข้อมูลถูกต้องร้อยเปอร์เซ็นต์ ตรงไปตรงมา นี่เป็นเพียงแค่บทวิเคราะห์ของผม ผิดถูกผมรับผิดชอบ ขอขอบคุณครับ
ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์วุฒิศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านนิรันดร์ อยู่ภักดี เชิญครับ

นายนิรันดร์ อยู่ภักดี (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม
นิรันดร์ อยู่ภักดี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ ขอกราบเรียนท่านประธานฯ ที่ถูกพาดพิง
ในเรื่องการยกประเด็นเปรียบเทียบการค้าขายระหว่างประเทศ ระหว่างการทำโรงสีกับ
การค้าขาย ผมขอกราบเรียนอย่างนี้ว่า ผมขอแก้ไขข้อกล่าวหาให้ข้อชี้แจงรายละเอียดใน
๒ ประเด็น ประเด็นแรก คือประเด็นเรื่องความถี่ ประเด็นที่ ๒ ก็คือเรื่องประเด็นของการ
ให้สิทธิประโยชน์ของบีไอไอ

ประเด็นแรกขอกราบเรียนอย่างนี้ครับท่านประธานฯ การพิจารณาของ
กระผมและคณะกรรมการ เราพิจารณาในภาพรวมถือประเทศเป็นหลัก อะไรก็ตาม
ที่ประเทศได้ประโยชน์เราจะถือว่า เราให้การสนับสนุน มาเมื่อการพิจารณาความเสี่ยงของ
ธนาคารเอ็กซ์ิมแบงก์ ผมขอกราบเรียนว่า ทุกครั้งผมเองเป็นคนที่คุณบดุล ตัวเลขที่คิดว่า
ใครไม่เห็น ผมก็พบ อย่างที่ผมกราบเรียนว่า ไปเขียนไว้ลอย ๆ ว่าขาดทุนไป ๔๐๐ ล้านบาท
ผมก็แะมา แต่เนื่องจากเป็นการกระทำที่เราไปโทษใครไม่ได้ เพราะธนาคารก็ต้องการเงิน
มาปล่อยกู้ อันนี้เราก็ผ่าน เราไปดูว่าเอ็กซ์ิมแบงก์มีกำไรไหมปีละ ๒,๐๐๐ ล้านบาท ขณะที่
เป็นธนาคารที่เราเรียกว่า ต้นทุนก็สูง ลูกค้ำก็น้อย -----

เราก็ไปดูขั้นตอนการอนุมัติเงินกู้ เราบอกเราทำได้ ย้อนกลับมาที่สหภาพพม่าขอทราบเรียน
 นะครับว่าความเสี่ยงของสหภาพพม่า ณ วันนี้ไม่ได้มีความเสี่ยงในเรื่องของโครงการ
 แต่เป็นเรื่องของสภาพการเมืองเขาซึ่งนายใหญ่ ผมขอทราบเรียน ณ วันนี้เลยก็คือสภาพ
 ยุโรปหรืออเมริกาเขาต้องการแซงก์ชัน (Sanction) เรื่องของโครงการไม่ใช่เลย ผมขอ
 ทราบเรียนว่าเมื่อให้โครงการ โดยเฉพาะไปดูในรายละเอียดอย่างที่ทราบเรียนว่าส่วนหนึ่ง
 ส่วนใหญ่แล้วจะเป็นการพัฒนาในเรื่องของถนนซึ่งก็เป็นผลประโยชน์ที่ดีกับประเทศไทย
 ผมขอเรียนว่าความเสี่ยงนั้นตัดไปนะครับ ณ วันนี้เราเป็นประเทศเพื่อนบ้าน ไทยอยากจะ
 เป็นผู้นำ เราไม่ช่วยเหลือนั่น ณ เวลาเดี๋ยวนั้นเราจะไปช่วยเหลือเมื่อไร

เงิน ๔,๐๐๐ ล้านบาท ผมขอทราบเรียนท่านประธานฯ ว่าน้อยมากสำหรับการให้เงินกู้
 ระหว่างประเทศ แต่น้ำใจที่เรามีช่วยเหลือนั้นยามยาก ประเทศไทยเราก็เคยได้รับมาแล้ว
 ณ วันนี้เราก็ยังเห็นใจประเทศที่ให้ความช่วยเหลือเรา อันนี้ผมขอทราบเรียนว่าระยะยาวแล้ว
 นี้เราได้ เราจะไม่มองนะครับว่าใครได้ใครเสีย เหมือนกับว่าถ้าเราไปมองอย่างนั้นต่อไปนี้
 จะไม่มีใครไปทำโรงสีเลย เพราะผลประโยชน์โรงสีนี้จะต้องตกกับเจ้าของโรงสี
 ผมทราบเรียนยกตัวอย่างเปรียบเทียบง่าย ๆ ว่าต้องมองว่าถ้าขายข้าวได้ ชาวนาได้ขายข้าว
 โรงสีจะได้ทำไร่นั้นเป็นเรื่องของการค้าขาย การเขียนสเปกผมก็ขอทราบเรียนถามว่าคลัง
 ธุรกรรมการเงิน การคลังเราดูใหม่ ผมบอกดู ทำไมไปเขียนอย่างนั้น ผมบอกเราเป็น
 เจ้าของเงิน ยกตัวอย่างง่าย ๆ ชาวบ้านที่ฟังอยู่ ณ วันนี้ผมบอกถ้าไม่ไปเขียนว่าข้าวต้องเป็น
 ข้าวหอมมะลิแล้วถามว่าข้าวหอมมะลิไทยจะขายได้ไหม บอกขายไม่ได้ ถ้าไปเขียนเฉพาะ
 ข้าวหอมมะลิจะต้องเงินของเรา เราก็ต้องได้ ไม่อย่างนั้นไปให้ทำไมนะครับ
 ขอทราบเรียนไว้ ๒ เรื่อง

แล้วเรื่องที่ ๒ นั้นะครับท่านประธานฯ ผมเองก็ดูแลบีไอไออยู่ เนื่องจาก
 เป็นหน่วยงานหนึ่งในสังกัดของกรมการอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม
 ขอทราบเรียนว่าการให้ข้อมูลเพียงครั้ง ๆ กลาง ๆ ว่า ๘ ปีก่อนหน้านี้ผมขอทราบเรียน
 อย่างนี้ครับท่านประธานฯ ถ้าท่านประธานฯ ได้ไปอยู่ในเนื้อหาของเขาทุกอย่าง ๆ ว่า
 ผมได้ไปพูดคุยกับนิคมอุตสาหกรรมในประเทศเราที่จะไปเที่ยวคิงนักลงทุนเขามาลงทุน
 ผมขอทราบเรียนนะครับท่าน จะดึงคน ๑ คนมาลงทุนในประเทศนี้ไม่ได้ทุกครั้งเดียวจบ

๓ เทียวครับ เทียวแรกเขามาเราบอกมีเราให้ยกเว้นภาษีเขา ๘ ปี เขาก็กลับมาใหม่เขาบอกประเทศข้างบ้านเราให้ ๑๕ ปี ถามท่านประธานฯ อย่างนี้เกิดขึ้นทั่วประเทศเพื่อคั้งนักลงทุน การที่ให้สิทธิพิเศษภาษี ๘ ปี ขอกราบเรียนท่านประธานฯ ว่าเพื่อให้บริษัททั่วไปที่มาลงทุนในประเทศไทยหรือผู้ประกอบการของไทยเองนี้ ได้มีโอกาสแข่งขันกับต่างประเทศเขา ใน ๘ ปีนี้แม้จะไม่ได้ภาษี แต่เราคาดว่าภายใน ๘ ปีนี้ทุกธุรกรรมทุกอุตสาหกรรมเขาไม่ปิดหรือครับ ก็ยังเปิดต่อ อย่างน้อยบางอุตสาหกรรมเปิด ๒๐ ปี อีก ๑๒ ปีข้างหน้าเราก็ได้ ถึงแม้ไม่ได้ภาษีเราก็ได้ใช้ บริษัทมาตั้งในประเทศค่าแรงเราก็ได้ทุกอย่างอยู่ในประเทศไทย อีก ๑๒ ปีข้างหน้าเขาก็ต้องจ่ายภาษีให้เรา เรื่องภาษีไม่ใช่เฉพาะเจาะจงว่าต้องเป็นเท่านี้ครับท่านประธานฯ วันนี้ผมมีเงินผมจะไปตั้งบริษัททำอุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้องกับการยกเว้นภาษี รัฐก็ต้องให้ ไม่ได้หมายความว่าบริษัทนี้จะต้องเป็นของใคร ผมจะไปทำโรงสีผมก็ได้ ๘ ปี ขอกราบเรียนว่ากรรมาธิการเรา ตัวกระผมเอง เรามองภาพรวม อะไรก็ตามถ้าประเทศได้ประโยชน์เราสนับสนุน เรื่องเล็ก ๆ น้อย ๆ ครับ ท่านประธานฯ ผมขอกราบเรียนว่าประเทศไทยเราล่มจมมามากแล้วเพราะไปมองเรื่องเล็ก ๆ น้อย ๆ แล้วก็พูดกันเพียงแค่ครั้งเดียว อีกครั้งที่ดีเราไม่พูด ขอกราบเรียนท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภาศาสตร
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เรียนเชิญท่านรัฐมนตรีวราเทพ รัตนากร ครับ

นายวราเทพ รัตนากร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม วราเทพ รัตนากร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง คงไม่มีประเด็นอะไรที่อยากจะชี้แจงเพิ่มเติม ยกเว้นอยากจะให้บันทึกไว้ให้ตรง เพราะว่าผมเองเคยถูกรับทราบข้อมูล ก็เกรงว่าจะไม่พูดอะไรจะดูเหมือนว่าจะไม่ช่วยทางรัฐบาลได้บอกข้อมูลที่มีนะครับ ของความเห็นท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ ต้องขอบคุณนะครับที่ได้พูดอย่างตรงไปตรงมา ผมก็เช่นเดียวกันว่า ทั้งหมดนั้นเป็นการชี้แจงที่อยู่บนข้อมูลที่ผมได้รับมอบหมายจาก ครม. มา มีเรื่องเดียวที่ท่านอาจารย์พูดว่าท่านนายกรัฐมนตรีได้นั่งหัวโต๊ะพิจารณาในคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนหรือบีโอไอ ก็อยากจะเรียนว่าท่านนายกรัฐมนตรีถ้าผมไม่ผิดนะครับ ผมคิดว่าท่านนายกรัฐมนตรีไม่เคยไปนั่ง เพราะว่า

๔๓

ว.๒๐ (ส. นิติบัญญัติ)

สรยุทธ ๑๕/๓

ท่านได้มอบให้รองนายกรัฐมนตรีเป็นคณะกรรมการแต่ละท่าน ส่วนรายละเอียดว่าใครนั่ง
และจะอนุมัติกันอย่างไร อันนั้นเราคงไม่มาเถียงกันข้อรายละเอียด~~ครับ~~ แต่อยากจะเรียน X
ว่าท่านนายกรัฐมนตรีส่วนใหญ่แล้วมอบให้ท่านรองนายกรัฐมนตรีรับผิดชอบใน
คณะกรรมการต่าง ๆ ทั้งหมด ขอบพระคุณ

- ๒๐/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยสุทธิ์ วิชาญยุทธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อภิปรายมาพอสมควรแล้ว ~~น่ะครับ~~ เป็นอันว่า X
ที่ประชุมเรารับทราบรายงานกิจการ งบดุล บัญชีกำไรและขาดทุนของธนาคารเพื่อการ
ส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย ประจำปี ๒๕๔๓ ปี ๒๕๔๔ และปี ๒๕๔๕ แล้ว

~~น่ะครับ~~

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี X
ก่อนเข้าสู่การพิจารณาระเบียบวาระเรื่องด่วน ต่อไปเป็นวาระเรื่องด่วน

~~น่ะครับ~~

เรื่องด่วนที่ ๑ ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงาน
ผู้แทนธนาคารพัฒนาเอเชียแห่งประเทศไทย พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบ
แล้ว

ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน

มติสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน ด่วนที่สุด



ที่ สผ ๐๐๑๔/๑๑๘๑๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ..... ๖๐
วันที่ ๕ มี.ค. ๒๕๖๑
เวลา ๑๖.๒๐ น.

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานผู้แทนธนาคารพัฒนาเอเชียในประเทศไทย
พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
รับที่ ๖๑๘/๒๖ วันที่ ๑๑/๑๐/๕๗
เวลา ๑๖.๒๕ น. ส่ง พ.ส.บ.
ผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันพุธที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๗ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงาน
ของสำนักงานผู้แทนธนาคารพัฒนาเอเชียในประเทศไทย พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีและสมาชิก
สภาผู้แทนราษฎร เป็นผู้เสนอ

ฉะนั้น จึงส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมาเพื่อนำเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไป
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๗๕

อนึ่ง ร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายอุทัย พิมพ์ใจชน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

โทร. ๐ ๒๒๕๔ ๒๐๙๕

๐ ๒๒๕๔ ๒๐๙๖

กลุ่มงานพระราชบัญญัติ

รับที่ มพ / ๕๕๗

วันที่ ๑๑ / ๑๐ / ๕๗

เวลา ๑๗.๓๐ น.

สำนักการประชุม

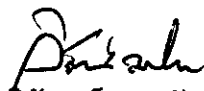
สารบบ

เรื่อง การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานผู้แทนธนาคาร
พัฒนาเอเชียในประเทศไทย พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานผู้แทนธนาคาร
พัฒนาเอเชียในประเทศไทย พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) และร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการ
ดำเนินงานของสำนักงานผู้แทนธนาคารพัฒนาเอเชียในประเทศไทย พ.ศ. (ว่าที่เรือโท วัลลภ ยังตรง
กับคณะ เป็นผู้เสนอ) ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับนี้
ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๘ กันยายน
๒๕๔๗ และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา โดยถือร่างของคณะรัฐมนตรีเป็นหลักในการ
พิจารณา เมื่อคณะกรรมาธิการพิจารณาเสร็จแล้วจึงได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันพุธที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๔๗ ที่ประชุมได้พิจารณาในวาระที่สอง แล้วลงมติในวาระที่สามเห็นชอบด้วยกับ
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญฯ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สภาผู้แทนราษฎรส่งให้วุฒิสภาเมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๗


(นายวิจักขณ์ นาควัชระ)

รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงาน
ของสำนักงานผู้แทนธนาคารพัฒนาเอเซียในประเทศไทย

พ.ศ.

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานผู้แทนธนาคารพัฒนาเอเซียในประเทศไทย

เหตุผล

โดยที่จะได้มีการจัดตั้งสำนักงานผู้แทนธนาคารพัฒนาเอเซียในประเทศไทย เพื่ออำนวยความสะดวกในด้านการประสานงานระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับธนาคารพัฒนาเอเซีย และสนับสนุนบทบาทของประเทศไทยให้เป็นศูนย์กลางความร่วมมือในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในภูมิภาค ดังนั้น เพื่อให้สำนักงานผู้แทนธนาคารพัฒนาเอเซีย ผู้บริหาร พนักงานและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานผู้แทนธนาคารพัฒนาเอเซีย ได้รับเอกสิทธิ์และความคุ้มกันในการดำเนินงานและปฏิบัติงานของสำนักงานผู้แทนธนาคารพัฒนาเอเซียในประเทศไทย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

(ว่าที่เรือโท วรลภ ยังตรง กับคณะ เป็นผู้เสนอ)

5

“พนักงานและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานผู้แทน” หมายความว่า บุคลากรทุกคนของ
ธนาคารพัฒนาเอเชียที่แต่งตั้งโดยธนาคารพัฒนาเอเชียให้ปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานผู้แทน

มาตรา ๔ เพื่อคุ้มครองการดำเนินงานในประเทศไทยของสำนักงานผู้แทนให้บรรลุ
ตามความมุ่งประสงค์

(๑) ให้สำนักงานผู้แทนเป็นนิติบุคคล และมีภูมิลำเนาในประเทศไทย

(๒) ให้สำนักงานผู้แทน สถานที่ตั้ง ทรัพย์สิน สิทธิทรัพย์สินและบรรณสารของสำนักงาน
ผู้แทน ผู้บริหารของสำนักงานผู้แทน พนักงานและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานผู้แทน ได้รับเอกสิทธิ์และ
ความคุ้มกันตามที่ระบุไว้ในความตกลงว่าด้วยการจัดตั้งสำนักงานผู้แทนธนาคารพัฒนาเอเชีย
ในประเทศไทยระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับธนาคารพัฒนาเอเชีย ซึ่งทำขึ้นเมื่อ
วันที่ ๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๗ หรือความตกลงที่อาจมีขึ้นระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับ
ธนาคารพัฒนาเอเชีย

มาตรา ๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง และรัฐมนตรีว่าการกระทรวง
การต่างประเทศรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....

.....

ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร

๕๒
(นางบุษกร กสิกร)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานพระราชบัญญัติและนิติ ๒

สำนักการประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



LIRT

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยจุยพทศศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : วุฒิสภาได้รับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๗ และเป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน ซึ่งต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน ขณะนี้เหลือเวลาพิจารณาอีก ๒๗ วัน ขอเชิญท่านเลขาธิการวุฒิสภาอ่านบันทึกหลักการและเหตุผล

นางสาววรรณี เกตุนุติ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขาธิการวุฒิสภา) :

“บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงาน
ของสำนักงานผู้แทนธนาคารพัฒนาเอเชียในประเทศไทย

พ.ศ.

หลักการ

ให้มีกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานผู้แทน
ธนาคารพัฒนาเอเชียในประเทศไทย

เหตุผล

โดยที่จะได้มีการจัดตั้งสำนักงานผู้แทนธนาคารพัฒนาเอเชียในประเทศไทย เพื่ออำนวยความสะดวกในด้านการประสานงานระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับธนาคารพัฒนาเอเชีย และสนับสนุนบทบาทของประเทศไทยให้เป็นศูนย์กลางความร่วมมือในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมในภูมิภาค ดังนั้น เพื่อให้สำนักงานผู้แทนธนาคารพัฒนาเอเชีย ผู้บริหาร พนักงานและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานผู้แทนธนาคารพัฒนาเอเชีย ได้รับ

เอกสิทธิ์และความคุ้มกันในการดำเนินงานและปฏิบัติงานของสำนักงานผู้แทนธนาคารพัฒนาเอเชียในประเทศไทย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์อุทธรศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ในคราวที่สภาผู้แทนราษฎรลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ระครับ คณะกรรมาธิการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน ได้รับมอบหมายให้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๕ แล้วรายงานต่อวุฒิสภา ซึ่งเอกสารรายงานได้จัดไว้ให้ท่านสมาชิกฯ แล้ว เชิญท่านประธาน คณะกรรมาธิการ เชิญท่านนิรรัตน์ อยู่ภักดี ครับ เชิญครับ

นายนิรรัตน์ อยู่ภักดี (ชัชฎุมิ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นิรรัตน์ อยู่ภักดี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัชฎุมิ ในฐานะเลขานุการของกรรมาธิการการเงิน การคลังของวุฒิสภา คณะกรรมาธิการ ได้ตั้งอนุกรรมาธิการขึ้นมาศึกษาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพื่อให้ข้อมูลกับเพื่อนสมาชิกฯ ได้ใช้ในการอภิปรายในการรับหลักการในวาระที่ ๑ ของกราบเรียนว่า คณะกรรมาธิการ ได้เห็นความสำคัญในการที่จะผ่านร่าง ในการที่จะรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เนื่องจากเห็นความสำคัญว่า ประเทศไทยมีความจำเป็นที่จะต้องให้ความคุ้มครองกับองค์การระหว่างประเทศที่จะมาตั้งสำนักงานใหญ่ในประเทศไทย ด้วยเหตุผลหลัก ๆ ก็คือ เพื่อเป็นการส่งเสริมให้มีหน่วยงานในต่างประเทศมาตั้งในประเทศไทยให้มากขึ้นระครับ เนื่องจากข้อดีของประเทศไทยเมื่อเปรียบเทียบกับประเทศเพื่อนบ้านแล้ว เรามีความปลอดภัยระครับ มีความสะดวกเพื่อเปิดเป็นศูนย์กลางในการตั้งสำนักงานสำหรับสำนักงานสาขาของธนาคารเอเซียนี้้น กรรมาธิการ ได้ดูในรายละเอียดภาระหน้าที่ และเห็นว่า ภาระหน้าที่ของสำนักงานสาขาของเอเซียที่จะมาตั้งเพื่อจะผ่านร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพื่อให้การคุ้มครองทั้งสำนักงาน บุคลากรของเขา เนื่องจาก

ขอขำหน้าที่การทำงานระครับ-----



สาขานี้เอ็ดปีในเอเชียสาขาใหญ่จะอยู่ที่ประเทศฟิลิปปินส์ ส่วนสาขาในประเทศไทย จะดูแลใน ๕ ประเทศ โดยเฉพาะการให้ความร่วมมือในการพัฒนาประเทศ ๕ ประเทศ ก็คือ ไทย พม่า จีนตอนล่าง เขมร ลาวและเวียดนาม เพื่อให้การดำเนินงานได้ประโยชน์ สูงสุด คณะกรรมการเห็นควรรับร่างหลักการนี้ครับ กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ รายละเอียดได้แนบในรายงานแล้วครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกฯ ท่านใดจะอภิปรายไหมครับ ถ้าไม่มี เชิญท่าน พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ ครับ

พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพิษณุโลก กระผมเห็นว่าสมควรรับ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณา เนื่องจากว่าขณะนี้ธนาคารพัฒนาเอเชียนี้ มีบทบาท สำคัญในการพัฒนาในประเทศไทย ในกลุ่มแม่น้ำโขง เพราะฉะนั้นการที่จะอนุมัติเงินกู้ต่าง ๆ ถ้ามีความใกล้ชิดกับประเทศที่อยู่ใกล้เคียง ก็สามารถที่จะพิจารณาได้อย่างรวดเร็ว การที่เรา ออกพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานผู้แทนธนาคารพัฒนาเอเชียนี้ จึงเป็นสิ่งที่เหมาะสม กระผมเห็นควรรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีสมาชิกฯ ท่านใดอภิปราย ผมจะขอมติ จากที่ประชุม ~~นะครับ~~ จะเห็นควรรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาหรือไม่ หรือว่าไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรนะครับ สมาชิกฯ ท่านใดเห็นควรรับร่าง พระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาคงป้อม เห็นด้วย ท่านสมาชิกฯ ท่านใดไม่เห็นชอบด้วยกับ สภาผู้แทนราษฎรคงป้อม ไม่เห็นด้วย เชิญลงคะแนนนะครับ ผมปิดการลงคะแนน นะครับ ท่านวงศ์พันธ์เห็นด้วย บัตรใช้ไม่ได้ ปิดการลงคะแนน รวมผลคะแนนครับ (มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๖๑ ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เป็นอันว่าที่ประชุมเห็นควรให้รับร่างพระราชบัญญัติ ฉบับนี้ไว้พิจารณานะครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ
ผมขอหารือท่านประธานฯ นิดหนึ่งครับ ท่านประธานฯ เคยบอกว่าถ้าองค์ประชุมมีปัญหา
ท่านประธานฯ จะปิดใจไหมครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก็เข้าใจว่าสมาชิกฯ คงจะอยู่ที่ตึก ๒ กัน ~~ครับ~~ X
อาจจะไม่มาใช้สิทธิในช่วงนี้นะครับ อันนี้ถ้าไม่อย่างนั้นต้องเสียเวลาคาดกันอีกนาน
นะครับ

- ๒๒/๑

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ผมเจิมศักดิ์ นะครับ รัฐธรรมนูญนี้ระบุไว้ชัดเจนนะครับ ผมจำมาตราไม่ได้แต่มีชัดเจนว่า ในการประชุมจะต้องมีองค์ประชุมครั้งหนึ่ง แล้วท่านประธานฯ ก็ประกาศผมไม่ต้องขออนุญาตประชุมหรือครับ เพราะผมเชื่อท่านประธานฯ ท่านประธานฯ ประกาศ ประกาศ ๒ - ๓ ครั้ง ดูรายงานการประชุมเมื่อสัปดาห์ที่แล้วก็ได้ครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมเชื่อว่าองค์ประชุมครบ เพราะว่าพวกเรานี้อาจจะอยู่ในห้องต่าง ๆ แล้วประชุมกรรมธิการอยู่ในช่วงเช้านี้อย่างไรครบแน่ไม่มีปัญหาอะไร ผมเชื่ออย่างนั้น ทีนี้บางที่ท่านประชุมแล้วท่านไม่ใช่สิทธิ เชิญท่านสุรชัย

นายสุรชัย ดนัยตั้งตระกูล (ร้อยเอ็ด) : ขอบคุณครับท่านประธานฯ ครับ ผม สุรชัย ดนัยตั้งตระกูล สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดร้อยเอ็ด ผมขออนุญาตเรียนเพิ่มเติมในสิ่งที่ท่านประธานฯ อธิบายไปแล้วนะครับ ก็คือการประชุมเราจะแบ่งเป็นเรื่อง องค์ประชุม องค์ประชุมนี้ก็หมายความว่า เมื่อวาระเริ่มประชุมนี้ รัฐธรรมนูญได้บอกไว้ชัดเจนว่าสมาชิกฯ จะต้องเข้ามาร่วมประชุมในอัตราส่วนเท่าไร อย่างไร ซึ่งวันนี้เราก็ได้ผ่านกระบวนการนั้นมาแล้ว แต่อีกสิ่งหนึ่งซึ่งทางสมาชิกฯ อาจจะติดใจผมก็อยากจะอธิบาย น่าจะเป็นส่วนประกอบได้ก็คือว่า ในการใช้สิทธิ ในการอภิปรายหรือในการที่ประชุมร่วมประชุมในห้องประชุมนี้ไม่ใช่เกี่ยวกับเรื่ององค์ประชุม เป็นเรื่องที่สมาชิกฯ อาจจะอย่างที่ท่านประธานฯ บอกว่าอาจจะมีภาระอยู่ด้านนอกหรืออาจจะไม่ใช่สิทธิก็เป็นสิทธิของสมาชิกฯ ขอบคุณครับท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านผ่อง เล่งอี้ ครับ

นายผ่อง เล่งอี้ (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ผ่อง เล่งอี้ สมาชิกวุฒิสภากรุงเทพมหานคร กระผมอยากจะเรียนต่อท่านประธานฯ ว่า เราควรจะใช้เวลาสภาให้เป็นประโยชน์ กระผมเชื่อมั่นว่าด้านนักกันจริง ๆ ก็ครบครับ ทำไมเป็นอย่างนี้ครับ เพราะขณะนี้ก็มีคณะกรรมการอย่างน้อย ๑ คณะกำลังประชุมอยู่ที่ห้อง ตึกอาคาร ๒ ซึ่งกระผมเป็นกรรมการร่วมด้วย การที่เราจำเป็นจะต้องมีการประชุม

กรรมการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติต่าง ๆ ก็เนื่องจากว่าเวลาเหลือจำกัด ทุกคณะก็
 อยากจะให้กฎหมายที่ได้รับมาแล้วจากสภาผู้แทนฯ นั้นเสร็จ มาทำเสียให้เสร็จก่อนที่จะปิด
 วาระการประชุมนี้ก็จะทำให้งานของชาติไม่ค้างค้ำง กระผมคิดว่าเป็นการขยันของพวกเรา
 นะครับ สมาชิกวุฒิสภาแต่ละท่านก็ตั้งใจจะทำงานขยันเพื่อให้งานนี้เดินไปด้วยทั้ง ๒ ฝ่าย
 เพราะถ้าไม่ประชุมกรรมการในวันจันทร์หรือวันอังคารบ้างนี่ ก็เป็นไปได้ยากที่จะทำให้
 กฎหมายที่อยู่ในกรรมการพิจารณาได้เสร็จนะครับท่านประธานฯ แล้วก็กรรมการเราก็
 พิจารณาเหมือนกันว่ามีวาระอะไรบ้าง แต่บังเอิญในเช้าวันนี้มีพระราชบัญญัติ แต่ถ้าเห็นว่า
 เป็นเรื่องที่จะจะกระโดดไปกระโดดมากันได้พยายามทำ แต่ทั้งนี้ทั้งนั้นที่ท่านะครับ ก็ทำ
 เพื่อส่วนรวมของวุฒิสภาเรา ต้องมีความรับผิดชอบในทุกเรื่องที่เราได้รับเข้ามา นั่นคือสิ่งที่
 กระผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานฯ เพื่อผ่านไปยังเพื่อนสมาชิกฯ ได้โปรดได้ทราบว่า
 จำนวน ณ ขณะนี้ถ้าไปเชิญคณะกรรมการในห้องต่าง ๆ ซึ่งมีอยู่หลายห้องมาร่วมประชุม
 กระผมว่าครบครับ เพราะฉะนั้นเพื่อไม่ให้เสียเวลากระผมอยากจะเรียนเพื่อนสมาชิกฯ ว่า
 น่าจะได้ผ่านไปครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์
 รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมขอจำนวนกรรมการครับว่าจะใช้กรรมการ
 คณะใดครับ เชิญเลยครับ ท่านนิรันดร์ อยู่ภาคี ครับ

พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ
 ครับ ผมขออนุญาตครับ ท่านหันหน้ามามองเห็นผมยกมือท่านเป็นหน้าหน้าไปเรียก
 คุณนิรันดร์ หมายความว่าอย่างไรครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์
 รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมไม่ได้เป็นหน้าหน้าครับ ที่นี่ผมจะถามจำนวน
 กรรมการ

พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : ไม่ใช่ ผมยกมือ
 ท่านก็ควรจะฟังผมบ้างครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์
 รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมจะถามจำนวนกรรมการ

พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : ผมยกมือ
ท่านเห็นแล้วท่านไปมองทางโน้นต่อไปหมายความว่าอย่างไร เพราะตัวท่านเองทำอะไร
ไม่ตรงไปตรงมาถึงมีปัญหาขนาดนี้ท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผมตรงไปตรงมาไม่มีปัญหาหรือครับ

พลตำรวจเอก ประทีป สันติประภพ (กรุงเทพมหานคร) : ~~อูย~~ X
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก็อย่างนี้ครับ ผมเรียนนิตหนึ่งนะครับ

(นายอคุลย์ วันไชยธนวงศ์ ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เคียวท่านอคุลย์ประท้วง โอ.เค. ครับ

นายอคุลย์ วันไชยธนวงศ์ (แม่ฮ่องสอน) : ท่านประธานฯ ครับ
ผมประท้วงท่านประธานฯ แล้วครับ การใช้คำว่า อูย เป็นสิ่งที่ไม่ควรเกิดขึ้นในสภานี้เลย
ครับ อันนี้ไม่ควรจะเกิดขึ้น โดยเฉพาะ ส.ว. ซึ่งมีอาวุโสขนาดนี้แล้ว เพราะฉะนั้นผมว่า
ท่านประธานฯ ต้องเตือนนะครับ ถ้าเกิดว่าไม่ยอมที่จะปฏิบัติตามก็ต้องเชิญออกนอกห้อง
ประชุมแล้วครับ ไม่ควรจะให้เป็นที่ประวัติดูไว้ในเรื่องนี้ครับท่านประธานฯ ครับ X

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : คืออย่างนี้ครับ เราทำอะไรก็ตามที่ตามข้อบังคับการประชุม
นะครับ เมื่อท่านนิรัดน์ยกมือผมชี้ท่านนิรัดน์ ~~ครับ~~ ผมถามถึงเรื่องจำนวนกรรมการว่า X
จะใช้กรรมการคณะใดนะครับ ทีนี้ส่วนท่านยกมือเดี่ยวผมชี้ให้พูดแต่ถึงเวลา ~~ครับ~~ X
ตอนนี้ผมถามท่านนิรัดน์อยู่ ไม่ใช่ผมไม่มอง ผมมองทุกคน ยกมือผมให้พูดหมด ผมไม่เคย
ไม่ให้ใครพูดหรือใช้สิทธิ ท่านประท้วงเรื่องอะไรครับ

(นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง ได้ยื่นและยกมือขึ้น)

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ
ผม เจิมศักดิ์ครับ ผมขอประท้วงท่านประธานฯ นะครับ ยุติที่ผมตั้งขึ้นยังไม่ได้เสร็จสิ้น
ท่านจะขอให้เสนอรายชื่อชื่อนี้มา ยังไม่ได้ครับ ท่านอยากจะให้ผมเสนอไหมครับ
เรื่องเมื่อสักครู่ที่ผมพูดว่านับองค์ประชุม ~~ครับ~~ ผมถามท่านประธานฯ X

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่ใช่ ท่านเจิมศักดิ์ต้องเข้าใจ ท่านเป็นคนพูดเอง
นะครับว่าท่านไม่ขอให้นับองค์ประชุม ทีนี้ผมก็ชี้แจงไปเพียงว่าขณะนี้ผมคิดว่า
องค์ประชุมครบ แต่ว่ามีการอยู่นอกห้องกัน แล้วประชุมกรรมการอยู่ในตึก ๒ ~~ครับ~~ X

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ให้ผมพูด
๑ นาทีแล้วก็เกม ~~ครับ~~ ท่านประธานฯ ครับ ผม เจิมศักดิ์นะครับ ท่านประธานฯ ครับ X
ที่ผมถามท่านประธานฯ เพราะท่านประธานฯ เคยพูดไว้เองไม่ใช่อะไร แล้วก็เห็นมติ
ที่ลงเมื่อสักครู่ ๖๑ คะแนน อย่าไปปกปิดเลย ๖๑ คนที่โหวตจาก ๒๐๐ ตกลง ๖๑ ที่มา
ลงคะแนนผมก็เกรงว่าจะมีปัญหา ถ้าท่านประธานฯ วินิจฉัยว่าไม่มีปัญหาท่านพูดชิตรับว่า
๖๑ ไม่มีปัญหา แล้วท่านก็บอกว่าท่านเปลี่ยนใจแล้วว่าเมื่อครั้งที่แล้วท่านพูดเองว่า
ถ้าผมนั่งเป็นประธานฯ เมื่อไรถ้าโหวตกันไม่ถึง เห็นไม่ถึงผมจะเลิกประชุมเลย ท่านพูด
แน่นอน ท่านบอกว่าท่านเปลี่ยนใจแล้ว ท่านขอโทษที่เคยเป็นประธานฯ แล้วพูดเช่นนั้น
มาก่อน บัดนี้ท่านเปลี่ยนใจ แล้วก็ ๖๑ ไม่มีปัญหา ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๕ ไม่มี
ปัญหาท่านยืนยันผมเชื่อท่านเลยแล้วผมเลิก



“ร่าง

พระราชบัญญัติ

คุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานผู้แทนธนาคารพัฒนาเอเชียในประเทศไทย

พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....

โดยที่เป็นการสมควรให้มีกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองการดำเนินงานของ
สำนักงานผู้แทนธนาคารพัฒนาเอเชียในประเทศไทย

.....
.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงาน
ของสำนักงานผู้แทนธนาคารพัฒนาเอเชียในประเทศไทย พ.ศ.”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศ
ในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป



LIRT

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

“สำนักงานผู้แทน” หมายความว่า สำนักงานผู้แทนธนาคารพัฒนาเอเชียในประเทศไทยที่จัดตั้งขึ้นตามความตกลงระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยและธนาคารพัฒนาเอเชียว่าด้วยการจัดตั้งสำนักงานผู้แทนธนาคารพัฒนาเอเชียในประเทศไทย ซึ่งทำขึ้นเมื่อวันที่ ๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๗”

- ๒๔/๑



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภาศาสตร
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสมบรูณ์ ทองบุราณ ครับ

นายสมบรูณ์ ทองบุราณ (ยโสธร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
กระผม สมบรูณ์ ทองบุราณ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดยโสธร ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
การตั้งสำนักงานนี้ กระผมก็ขออนุญาตเรียนถามท่านประธานฯ ผ่าน ไปถึงผู้จะปฏิบัติ
ท่านรัฐมนตรีวราเทพ นั่งอยู่ตรงนี้ว่า สำนักงานตรงนี้ท่านจะตั้งอยู่ที่ใด แต่กระผม
อยากเรียนท่านประธานฯ นะครับว่า ถ้าเป็นไปได้ท่านประธานฯ ครับ ควรจะห่าง ๆ
กรุงเทพฯ เสียก็ดี เพราะปัจจุบันนี้กฎหมายจราจรนี้ครับเต็มทีแล้ว อากาศก็เต็มทีแล้ว
ย้ายไปที่ขอนแก่นก็ได้ อุบลฯ ก็ได้ หรือที่ไหนก็ได้ท่านประธานฯ ไม่ต้องไปยโสธร
หรือครับสนามบินยังไม่มี รอให้ท่านประธานฯ เป็นรัฐมนตรีเมื่อไรจึงย้ายไป
ท่านประธานฯ เป็นสาขาถูกก็ได้ ก็เลยถามอย่างนี้ท่านประธานฯ ครับ แต่จะมาบอกว่าจะ
มาตั้งในกรุงเทพฯ มันเต็มทีที่ท่านรัฐมนตรี ย้ายไปกำแพงเพชรก็ไม่ได้ว่าหรือครับ
อย่างไรชนาการเหล่านี้เขาติดต่อกันได้ท่านประธานฯ ครับ ก็ตามท่านนี้ ~~ครับ~~ X
ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภาศาสตร
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านนิเวศครับ

นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล (พระนครศรีอยุธยา) : กราบเรียน
ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมมีปัญหาทางด้านเทคนิคหนึ่ง อยากจะเรียนถามทาง
ท่านรัฐมนตรี ~~ครับ~~ ว่า ขอประทานโทษครับท่านประธานฯ อันนี้กำลังอยู่ในมาตรา ๓
พอดีผมจะพูดมาตรา ๔ ท่านประธานฯ ขอประทานโทษครับ X

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภาศาสตร
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓ ครับ เชิญท่านไพบูลย์ครับ

นายไพบูลย์ อุปัติศฤงค์ (ภูเก็ต) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม
ไพบูลย์ อุปัติศฤงค์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดภูเก็ต ในฐานะกรรมการ ~~ครับ~~ ต้องขอ
เรียนถามท่านประธานฯ ไปถึง ๆ หน่อย รัฐมนตรี นะครับว่า เนื่องจากกฎหมายฉบับนี้เป็น X

การจัดตั้งสำนักงานผู้แทนธนาคารเอดีบีไอใหม่ครับ ที่นี้ขอเรียนถามนะครับว่า เมื่อมีกฎหมายฉบับนี้แล้ว ธนาคาร สำนักงานผู้แทนธนาคารพัฒนาเอเชียในประเทศไทย จะจัดตั้งขึ้นแล้วจะมีประโยชน์อย่างไร แล้วก็พนักงานตามมาตรา ๓ เจ้าหน้าที่ของสำนักงานผู้แทน บุคลากรเหล่านี้มาจากไหน ส่วนใหญ่เป็นต่างชาติใช่ใหมครับ บุคลากรเหล่านี้มีประมาณกี่ท่าน แล้วคิดว่าจะตั้งสำนักงานที่ไหน หรือว่าตั้งแล้วหรือเปล่าครับ ขอขอบคุณครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์วุฒิสภา
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านอาจารย์วัลลภครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ
ครับ ผม วัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา เป็นคำถามสืบเนื่องจากท่านไพบูลย์
เมื่อสักครู่นี้ครับ คือเนื่องจากมาตรา ๓ นี้เป็นการให้คำนิยามอยู่ ๒ คำด้วยกัน คำว่า
“สำนักงานผู้แทน” แล้วก็คำว่า “พนักงานและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานผู้แทน”
ความหมายที่ผมสงสัยก็คือคำว่า พนักงานและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานผู้แทน
ท่านไพบูลย์ถามเมื่อสักครู่ว่าจำนวนเท่าไร ส่วนใหญ่เป็นชาวต่างประเทศหรือไม่
ถ้าทั้งหมดเป็นชาวต่างประเทศ ผมจะไม่คิดใจในประเด็นนี้ครับ แต่ผมเชื่อว่า คำว่า
พนักงานและเจ้าหน้าที่สำนักงานผู้แทน น่าจะรวมความถึงคนไทยบางส่วนด้วย ฉะนั้น
ถ้าจริงตามที่ผมคาดหมาย ก็หมายความว่า จะเชื่อมโยงกับมาตรา ๔ ซึ่งพนักงานได้รับ
เอกสิทธิ์และการคุ้มกันตามกฎหมายฉบับนี้ ตรงนี้ถ้าเป็นพนักงานที่เป็นคนไทย สิทธิ
และการคุ้มกันตามกฎหมายฉบับนี้ตามมาตรา ๔ ซึ่งเชื่อมโยงมาตรา ๓ ต่างอะไรกับ
คนไทยในประเทศไทยหรือไม่ในกรณีที่ทำผิด อย่างนี้เป็นต้น ขอความกระจ่างด้วยครับ
ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์วุฒิสภา
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายวราเทพ รัตนากร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม วราเทพ รัตนากร รัฐมนตรีช่วยว่าการ

กระทรวงการคลัง ก่อนอื่นต้องขอกราบขอบพระคุณท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติที่ได้
กรุณารับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ขึ้นมาเพื่อพิจารณาครับ เรื่องนี้ท่านคงจะทราบ
และจำได้ว่า เป็นเรื่องสืบเนื่องจากการที่รัฐสภาได้เคยมีมติในเรื่องของการเห็นชอบ
ข้อตกลงร่วมระหว่างรัฐบาลไทยกับธนาคารพัฒนาแห่งเอเชีย หรือขออนุญาตให้คำย่อว่า
เอซีบี ไปแล้วนะครับ ในเดือนมีนาคมที่ผ่านมา เรื่องนี้ก็เป็นเรื่องที่จะต้องมาอนุมัติออก
กฎหมายให้ความคุ้มครองเกี่ยวกับสำนักงาน ~~ครับ~~

ในประเด็นคำถามที่ถามว่า จะได้ประโยชน์อะไร ซึ่งผมก็ขออนุญาตย้ำ
อีกครั้งหนึ่งจากการที่เคยได้ตอบในรัฐสภาเกี่ยวกับตอนที่เราได้ดำเนินการขอความ
เห็นชอบเกี่ยวกับข้อตกลงนะครับว่า ปัจจุบันนี้ในการทำงานของธนาคารเพื่อการพัฒนา
แห่งเอเชีย หรือเอซีบีก็มีการดูแลในประเทศและภูมิภาคต่าง ๆ ซึ่งสำนักงานใหญ่อยู่ที่
กรุงมะนิลาประเทศฟิลิปปินส์ ประเทศไทยนั้นทางเอซีบีมีความเห็นว่า น่าจะเป็น
ประเทศที่ตั้งสำนักงานผู้แทนที่เป็นในลักษณะของการมาดูแลในภูมิภาคในประเทศ
รอบ ๆ ประเทศไทย ~~ครับ~~

ขณะนี้ก็มีสำนักงานขนาดเล็กอยู่รอบ ๆ ประเทศไทย แต่ว่าไม่ใช่เป็นสำนักงานผู้แทน ซึ่งมีลักษณะค่อนข้างที่จะมีความครอบคลุมในการดูแลมากกว่าสำนักงานดูแลแต่ละประเทศ พุดง่าย ๆ ก็คือว่า ประเทศไทยจะเป็นศูนย์กลางอันหนึ่งที่ดูแลความตกลง แล้วก็ความร่วมมือ แล้วก็กิจการของเอซีบีในประเทศภูมิภาคด้วย ~~นะครึบ~~ ประโยชน์ที่จะได้รับในเรื่องนี้ ผมคิด ~~X~~ ว่า ชัดเจนที่สุดก็คือเรื่องของการที่จะทำให้การอำนวยความสะดวกให้กับธนาคาร เอซีบีกับประเทศไทยนั้น สามารถทำงานระหว่างกันได้ดีและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อีกเรื่อง หนึ่งก็คือ เมื่อเรามีสำนักงานผู้แทนในระดับที่เรียกว่า เป็นการจัดตั้งสำนักงานแล้ว ความ เชื่อมั่น การดึงดูดความสนใจ ความเชื่อมั่นในประเทศไทย ผมคิดว่าจะจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง กับองค์กรระหว่างประเทศอื่น ๆ ในเรื่องของความปลอดภัยก็ดี ในเรื่องศักยภาพทาง เศรษฐกิจก็ดี ซึ่งประเทศไทยจะได้รับ นอกเหนือจากนั้นการมุ่งมั่นที่ธนาคารพัฒนาเอเชีย ที่จะดำเนินการแก้ไขปัญหาในอนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง ซึ่งประกอบไปด้วย ไทย ลาว พม่า กัมพูชา และจีนตอนใต้ ก็จะเกิดการพัฒนาที่รวดเร็ว ซึ่งก็จะได้ผลกับประเทศไทย ในแนวเดียวกันด้วย ~~นะครึบ~~ อันนั้นคือประโยชน์ที่ผมคิดว่า ได้เคยตอบไปแล้ว แต่ว่า ~~X~~ ขอเพิ่มเติมให้ทราบอีกครั้งหนึ่ง ~~นะครึบ~~ เรื่องของสำนักงานที่ตั้ง ก็เข้าใจว่าท่านสมบูรณ์ ~~X~~ ขออภัยที่เอ่ยนาม มีแนวคิดที่อยากจะให้กรุงเทพมหานครไม่เป็นเมืองที่บรรจุไปด้วยสถานที่ ราชการหรือว่าสำนักงานต่าง ๆ เท่าที่ทราบขณะนี้ทางสำนักงานที่มีอยู่ในเมืองไทยที่ยังไม่ได้ เป็นสำนักงานผู้แทนในระดับที่ต้องตราเป็นกฎหมาย เขาอยู่ในกรุงเทพฯ ครับ แล้วก็อยู่ใน บริเวณการเช่าสำนักงานของเอกชนอยู่ ~~นะครึบ~~ อนาคตถ้ามีกฎหมายรับรองแล้ว ทราบว่า ~~X~~ เขากำลังดำเนินการหาสำนักงานที่อาจจะเป็นลักษณะที่ถาวรขึ้น แต่อย่างไรก็ตาม เข้าใจว่า คงจะต้องอยู่ในที่ตั้งที่มีความคล่องตัวในเรื่องของการประสานงาน ในที่นี้กรุงเทพมหานคร เราก็ยังเป็นใจกลางของความสำเร็จในเรื่องของการติดต่อระหว่างประเทศก็ดี หรือว่า การที่จะต้องดูแลงานต่าง ๆ แต่อย่างไรก็ตาม ไม่ใช่สำนักงานใหญ่โตที่จะต้องทำให้รุดติด อะไรมากมาย เพราะว่ามีเจ้าหน้าที่รวมแล้วก็ไม่น่าจะเกิน ๒๐ - ๓๐ ท่าน เพราะฉะนั้นแล้ว ก็เล็กน้อยแล้ว ก็ไม่ได้กระทบกระเทือนกับในเรื่องรุดติด ~~นะครึบ~~ เรื่องของการให้ความ ค้ำครอง ~~นะครึบ~~ ก็เรียนว่าจะมีพนักงานที่เป็นของคนไทยอยู่บ้าง ซึ่งก็เป็นเรื่องปกติที่ว่า บางครั้ง งานบางอย่างคงจะต้องใช้คนในท้องถิ่น แต่เรื่องของการค้ำกันนั้น ผมเรียนว่า

เรื่องการคุ้มครองก็จะเป็นไปตามกฎหมายที่เราจะอนุมัติให้ นะครับ คนไทยที่ดำเนินการในเรื่องของการที่จะขอเอกสิทธิ์นั้น จะได้เฉพาะในเรื่องของคนที่เป็นเจ้าหน้าที่ ถ้าคนที่ไม่ใช่เจ้าหน้าที่ที่ธนาคารเขาให้เป็นผู้ปฏิบัติงานก็จะไม่ได้รับเอกสิทธิ์ เช่น ลูกจ้างที่เข้าไปดำเนินการในลักษณะของการทำความสะอาดหรือว่าอะไรก็คิดว่า คงไม่ใช่ที่จะให้ได้รับเอกสิทธิ์จากการออกกฎหมายนี้ จะได้เฉพาะในเรื่องของพนักงานเจ้าหน้าที่ที่เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่โดยแท้จริงของธนาคาร ในที่นี้ก็อาจจะเป็นคนไทย ถ้าหากว่าเขาไปมีสัญญาในลักษณะของการเป็นเจ้าหน้าที่ที่แท้จริง แต่ถ้าไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของเอทีบีโดยตรง ก็จะไม่ได้รับการคุ้มครอง ผมขออนุญาตให้ข้อมูลเพื่อตอบคำถามของท่านสมาชิกฯ ในเบื้องต้นเท่านั้น ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มาตรา ๓ ดิฉันใจไหมครับ ถ้าไม่ดิฉันก็ขอเชิญ
ท่านเลขาฯ ดำเนินการต่อครับ

นางสาววรรณิ เกตุบุตร (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา) :

“พนักงานและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานผู้แทน” หมายความว่า บุคลากรทุกคน
ของธนาคารพัฒนาเอเชียที่แต่งตั้งโดยธนาคารพัฒนาเอเชีย ให้ปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงาน
ผู้แทน

มาตรา ๔ เพื่อคุ้มครองการดำเนินงานในประเทศไทยของสำนักงานผู้แทน
ให้บรรลุตามความมุ่งประสงค์

(๑) ให้สำนักงานผู้แทนเป็นนิติบุคคล และมีภูมิลำเนาในประเทศไทย”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญอาจารย์เจิมศักดิ์ครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานฯ ครับ
ผม เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง ท่านประธานฯ ครับ ผมไม่มั่นใจว่าที่ผมอยากจะแปรญัตติ
จะอยู่ในมาตรา ๔ หรือควรจะเพิ่มมาตราอยู่ระหว่างมาตรา ๓ กับมาตรา ๔ เลขขออนุญาต
ผูกเสียบตรงนี้ได้ไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา) : ครับ เพื่อให้สมบูรณ์ ผมยินดีครับ เชิญครับ

- ๒๖/๑

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : คือธนาคารเอดีบีนี่นะ ~~ครับ~~ ~~ครับ~~ X
 หรือว่าชื่อเป็นภาษาไทยว่าธนาคารพัฒนาเอเชียในประเทศไทย คือพอแปรผู้คดีทันที
 ทันท่วงทีนะครับท่านประธานฯ ผมนึกคำไม่ออก แต่ว่าจะต้องกราบเรียนท่านประธานฯ ว่า
 ผมคิดอะไร และช่วยกันคิดก็แล้วกัน คือธนาคารแห่งนี้เคยให้เงินกู้กับประเทศไทยมานาน
 แล้วก็มีโครงการที่เคยให้เงินกู้ที่มีปัญหา คือกรณีของคลองด่าน เพราะว่าธนาคารแห่งนี้
 ไม่ได้ดูในแง่ธรรมาภิบาลให้ดี แต่ไปให้เงินกู้กับโครงการ แล้วไม่ดูด้วยว่าสลบซับซ้อน
 รุกที่สาธารณชนอย่างไร เอาที่คลอง ที่ป่าชายเลน ที่น้ำทะเลท่วมถึงไปออกโฉนดอย่างไร
 ที่สภาของเราเคยพิจารณาด้วยมติเอกฉันท์ไปแล้ว ท่านประธานฯ คงจำได้ ~~ครับ~~ X
 เป็นครั้งแรกที่เป็นมติเอกฉันท์เลยว่า เรื่องนี้ให้ส่งไปรัฐบาลแล้วให้จัดการ แล้วเอดีบีนี้
~~ครับ~~ ส.ส. ญี่ปุ่นเขาก็เดินทางมาหาผม มาเชื่อมโยงว่ามันมีปัญหาค่อนข้างจะมาก X
 เขาก็อภิปรายเขาก็จัดการกันในสภาของเขา คราวนี้ปัญหาว่ามาอยู่ในประเทศไทยนี้เราจะมี
 หนทางใหม่ครับ ที่เราจะทำอย่างไรให้เอดีบีนี้ เมื่อได้สิทธิคุ้มกันตามมาตรา ๔ ขณะเดียวกัน
 ให้เขาปฏิบัติงานโดยที่ประเทศไทยควรจะได้มีโอกาสในการประสานงานควบคุมดูแล
 ทำอย่างไรให้มีธรรมาภิบาลในการปล่อยกู้ ท่านประธานฯ เห็นประเด็นใช่ไหมครับ เพราะว่า
 ที่ผมพูดถึงเอ็กซิมแบงก์เราไปปล่อยกู้ในพม่าเมื่อสักครูนี้นั้นคล้าย ๆ กันแล้ว ทีชวนี้เอดีบี
 เข้ามาในประเทศไทย แล้วธรรมาภิบาลไม่ใช่เพียงแค่ปัญหาเหมือนคลองด่านเท่านั้น
 มันอาจจะมมีปัญหาเรื่องอื่นอีก แต่เราจะให้เอ็กซิมแบงก์คุ้มกันคุ้มครองทุกอย่างตามมาตรา ๔ นี้
 ผมก็นึกไม่ออก ท่านนักกฎหมายทั้งหลายช่วยผมคิด หรือว่าท่านรัฐมนตรีก็สามารถพอที่จะ
 ช่วยเสนอแนะได้ว่า เราจะมีหนทางที่เขียนอะไรไว้เพื่อให้เรามีส่วนร่วมในการตรวจสอบ
 ในการดูแล หรือในการให้คำแนะนำอะไรสักชนิดหนึ่งนี้จะดีไหม ซึ่งผมยังนึกไม่ออก
~~ครับ~~ว่าจะเขียนอย่างไร เพียงแต่เห็นว่าเห็นปัญหาที่เกิดขึ้นเรื่องธรรมาภิบาล X
 ท่านประธานฯ เห็นประเด็นใช่ไหมครับ ถ้าจะกรุณาพิจารณาสักชนิดหนึ่งว่าจะอยู่ในมาตรา ๔
 หรือจะเพิ่มมาตราก่อนมาตรา ๔ หรือหลังมาตรา ๔ นี้ อันนั้นผมสุดแล้วแต่สภาจะพิจารณา
 ขอบพระคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์วุฒิสภา
 รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านนิเวศครับ

นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล (พระนครศรีอยุธยา) : กราบเรียน
ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมมีประเด็นในมาตรา ๔ นะครับ คือ (๑) ที่กำหนดให้
สำนักงานผู้แทนเป็นนิติบุคคลและมีภูมิลำเนาในประเทศไทยนี้ะครับ ผมเองไม่แน่ใจ
ว่าการบัญญัติให้สำนักงานผู้แทนเป็นนิติบุคคลนี้จะมีปัญหาซ้ำซ้อนกับมาตรา ๘ ของ
พระราชบัญญัติที่ให้อำนาจปฏิบัติการเกี่ยวกับธนาคารพัฒนาเอเชีย ซึ่งถือว่าเป็น
กฎหมายแม่ ฉบับปี ๒๕๐๘ หรือไม่นะครับ เพราะว่าตามมาตรา ๘ ของพระราชบัญญัติ
ปี ๒๕๐๘ นี้กำหนดให้ตัวธนาคาร ก็คือธนาคารเอทีบี ซึ่งจะเรียกว่าเป็นบริษัทแม่
เป็นนิติบุคคล แล้วก็ให้สำนักงานให้ถือว่ามีภูมิลำเนาในประเทศไทย เรามาบัญญัติ
ในมาตรา ๔ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ก็ให้สำนักงานผู้แทนเป็นนิติบุคคล
นั่นหมายความว่า เป็นนิติบุคคลแยกต่างหากออกมาหรือไม่ครับ และบอกให้มีภูมิลำเนา
ในประเทศไทย จริง ๆ ผมว่ามันก็น่าจะซ้ำซ้อน ก็อยากจะเรียนถามทาง ฯพณฯ รัฐมนตรี
นะครับว่า จะมีปัญหาในทางด้านเทคนิคหรือไม่ครับ ขอบพระคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านอาจารย์วัลลภครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ
ผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ผมเข้าใจว่าประเด็นที่ท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ตั้งขึ้นมา
หรือท่านนิเวศตั้งขึ้นมานี้เป็นประเด็นรายละเอียดที่น่าสนใจ เพียงแต่ว่าผมพยายามนึก
ย้อนหลังไปถึงตรงที่เรามีการประชุมรัฐสภา ก็คือทั้งผู้แทนราษฎรและสมาชิกวุฒิสภา
เพื่อให้การรับรองอนุสัญญาว่าด้วยเรื่องนี้ะครับ แล้วเข้าใจว่าคราวนั้นก็ผ่านไปโดยมี
รายละเอียดเช่นนี้ ผมจึงไปพิจารณารายละเอียดเพียงเล็กน้อยเท่านั้นว่าพนักงานซึ่งเป็นคนไทยนี้
ได้รับการคุ้มครองหรือคุ้มครองกันตามนี้ ต่างกับกฎหมายไทยอย่างไร ซึ่งรัฐมนตรีท่านก็ตอบ
กลาง ๆ นะครับว่า ก็ได้รับการคุ้มครองตามกฎหมายฉบับนี้ ฉะนั้นถ้าตามความเข้าใจแบบนี้
ก็หมายความว่าเราคงแก้ไขอะไรไม่ได้เลยในเชิงรายละเอียด เพียงแต่ว่าท่านอาจจะต้องช่วย
ย้ำหน่อยว่าจะอะไรที่ทำได้ในเชิงกฎหมายอาญาแรง ๆ นี้จะไปอย่างไร แต่สิ่งที่อาจารย์เจิมศักดิ์



ถามคงในเชิงนโยบายว่าไปให้การสนับสนุนที่คิดนี้จะเอาไทยได้อย่างไร ซึ่งประเด็นหลัง
ก็คงไม่มีทางแล้ว ~~นะครับ~~ เพราะเป็นอนุสัญญาที่ลงนามไปแล้ว เพียงแต่ว่าการผิดทางอาญานี้ ✕
ได้รับการคุ้มกันแค่ไหน ตรงนี้ต่างหากที่ท่านน่าจะตอบ ขอบพระคุณครับ

- ๒๗/๑

ละครับ ก็มีข้อตกลงชัดเจนนี้~~นะครับ~~ กฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายเพื่ออนุรักษ์ความตกลง X
 ระหว่างรัฐบาลไทยเรากับธนาคารพัฒนาเอเชียที่~~ทำ~~ทำกันเอง แล้วถ้าจะดูว่าขอบเขตของ X
 ความคุ้มครองและเอกสิทธิ์เขาได้รับแค่ไหน เพียงใด ข้อที่สำคัญที่สุด โดยเฉพาะที่อาจารย์
 เจิมศักดิ์ ขอภัยที่เอ่ยนามนะครับ เป็นห่วง~~ที่~~ว่าสุดท้ายแล้วก็อาจจะยกโขยงกันไป X
 ตั้งสำนักงานที่นี่ ส่วนการตัดสินใจ~~ที่~~เราก็เข้าไปทำอะไรไม่ได้เลยนะครับ เสร็จแล้ว X
 การตัดสินใจในบางเรื่องบางราว~~ที่~~ ผลสุดท้ายอาจจะส่งผลร้ายถึงกับเราด้วยก็ได้ X
 ก็เลยอยากจะเสนอว่าให้มีการเข้าไปแทรกแซงหรือควบคุมอะไรได้หรือไม่ตามที่
 ท่านอาจารย์เจิมศักดิ์เสนอ~~ที่~~นี้~~นะครับ~~ ผมอ่านดูแล้วความคุ้มครองตรง~~ที่~~นี้~~นะครับ~~ ตามข้อตกลง X X
 ที่ว่านี่เขาให้ไว้ชัดเจนแล้วนะครับ ก็คือในข้อ ๕ เขาบอกเสรีภาพในการชุมนุมเป็น
 มาตรา ๑๓ ครับ ธนาคารจะได้รับสิทธิที่จะจัดให้มีการประชุมภายในสถานที่ตั้งสำนักงาน
 ผู้แทน หรือที่อื่นใดในประเทศไทยที่ได้รับความเห็นชอบจากรัฐบาล ตรงนี้ขีดเส้นใต้ไว้
 นะครับ ต่อไปนี้ ในการประชุมดังกล่าว รัฐบาลจะให้การรับรองว่าจะไม่มีการขัดขวาง
 ต่อความเป็นอิสระในการอภิปรายและการตัดสินใจของธนาคาร-----

เพราะฉะนั้นในเมื่อเขาได้เอกสิทธิ์และความคุ้มกันเช่นนี้แล้วไม่ว่าเขาจะพิจารณาในเรื่องอะไรจะเกี่ยวข้องกับประเทศไทยหรือไม่ จะเป็นโครงการอะไรก็แล้วแต่เขาก็ได้รับเอกสิทธิ์และความคุ้มกันโดยเด็ดขาดตามข้อ ๕ นี้ เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าเราคิดว่าเขาไม่ควรจะมีเอกสิทธิ์และความคุ้มกันในข้อนี้มีอยู่ทางเดียวเท่านั้นเองคือในทางนิติบัญญัติของฝ่ายนิติบัญญัติ ก็คือต้องไม่รับรองข้อตกลงฉบับนี้โดยการไม่ให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ที่รัฐบาลเสนอมาก็คงจะทำได้เพียงแค่นั้นนะครับ ขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายนิพนธ์ วิชัยจุฑาศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญคอกเตอร์เจิมศักดิ์ครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม เจิมศักดิ์ครับ ท่านประธานฯ ครับ ที่ท่านอาจารย์พนัสได้พูดขึ้นมาตอนนี้ผมต้องขอบพระคุณ เพราะว่าเราพยายามที่จะช่วยกันคิดว่าจะหาหนทางอย่างไรได้หรือไม่ คือประเด็นปัญหาที่ผมกราบเรียนที่ประชุมเป็นปัญหาจริง ๆ แล้วก็ถ้าเราสามารถที่จะทำอะไรได้ก็อาจจะเกิดประโยชน์พอสมควร เพราะเราจะปล่อยให้สำนักงานแห่งนี้ ธนาคารแห่งนี้ในประเทศไทยแล้วก็ได้รับการคุ้มกันไปหมด ไม่ว่าจะทำอะไรก็ตามอย่างที่ท่านอาจารย์พนัสพูดนะครับ แต่ก็เห็นว่าถ้าจะเต็มลงไปอย่างที่ผมพูดนี้อาจจะยากลำบากเมื่อสักครู่ที่อาจารย์วัลลภได้ยื่นคุยกับผมตรงนี้ คือว่าเป็นไปได้ไหม ท่านประธานฯ ครับที่ผมอึดอัดก็เพราะว่าเราถ้าแปรญัตติมีเวลาไปนอนคิดสัก ๗ วัน จะได้คิดว่าจะทำอะไรพอรูปปับเราก็ทำกันเลย ผมก็คิดดั่ง ๆ ก็แล้วกันนะครับ อย่างหาว่าเขย เป็นไปได้ไหมครับว่าเราจะให้ธนาคารแห่งนี้ต้องรายงานให้สภาทราบถึงผลการดำเนินงาน แล้วเราจะได้คอยท้วงติงหรือให้แง่คิดบ้าง ผมก็ไม่รู้ว่าทำได้ไหม นี่ต้องถามกลับไป ถามท่านประธานฯ ผ่านไปยังท่านอาจารย์พนัสและบรรดานักกฎหมายทั้งหลายว่า ทำได้ไหมว่าให้รายงาน

การประกอบการในประเทศไทยที่เกิดขึ้น ให้สำนักงานแห่งนี้รายงานต่อรัฐสภา หรือว่า
 อย่างน้อยวุฒิสภาทำได้ไหม ถ้าทำได้เรายังจะได้ข้อมูล ข้อเท็จจริง แล้วก็ติติงเป็นประกอบ
 ในการที่เขาจะต้องไปปรับปรุงแก้ไข หรือเราจะปล่อยเขาเลย เพราะเราก็มีปัญหาอย่างที่ว่า
 ท่านอาจารย์พนัสพูน~~ศรี~~ อันนี้ก็ถามกันตรงนี้นะครับ ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ X X
 ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : มีท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติท่านอื่นในฐานะกรรมการ เชิญครับ
 อาจารย์พนัสครับ

นายพนัส ทศนิยานนท์ (ตลก) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม พนัส
 ทศนิยานนท์ อีกครั้งหนึ่งนะครับ ในเมื่อท่านอาจารย์เจิมศักดิ์พาดพิงกลับมา~~ครับ~~ ก็ใครขอ X
 กราบเรียนว่าถ้าจะมาทำกันในขั้นนี้คงจะทำอะไรไม่ได้ ก็ถ้าจะทำคงต้องทำตั้งแต่ตอนที่
 รัฐบาลขอให้เราให้ความเห็นชอบกับข้อตกลงนี้ ซึ่งคิดว่าขั้นตอนตรงนี้ผ่านไปแล้ว
 เราจะให้เอกสิทธิ์และความคุ้มกันเขาแค่ไหน เพียงใดต้องพิจารณาในขั้นนั้น แต่ถ้าจะมา
 พิจารณาในขั้นนี้นะครับ ถ้าเราเกิดไปแก้กฎหมายตรงนี้ เติมเข้าไปว่า เอกสิทธิ์และ
 ความคุ้มกัน ข้อ ๑๓ ตามข้อตกลงเราไม่ให้ อันนี้ทำไม่ได้ เพราะก็เท่ากับว่ารัฐบาลไทยเรา
 ไทยในฐานะที่เป็นรัฐอันหนึ่งเข้าทำข้อตกลงกับองค์การระหว่างประเทศอย่างนี้ เราตกลง
 กับเขาแล้วเรามาเบี่ยงเขาด้วยการออกกฎหมายไม่รับรองเขา เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมคิดว่า
 จะมีทางทำได้อย่างเดียวก็คือว่า ถ้าเราคิดว่าเราน่าจะต้องเข้าไปมีส่วนดูแลบ้าง หรืออยากจะ
 ให้เขารายงานอะไรให้เราทราบบ้างอย่างที่อาจารย์เจิมศักดิ์เสนอ อันนี้คงจะต้องมีการเจรจา
 กันใหม่เพื่อที่จะแก้ข้อตกลงที่มีต่อกันไว้แล้ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งในข้อ ๑๓ ที่เกี่ยวกับ
 เสรีภาพในการชุมนุมของเขา หรือไม่มีฉะนั้นก็ต้องมีขึ้นมาอีกสักข้อหนึ่ง อีกมาตราหนึ่ง
 บอกว่า ในเมื่อเขาจะตัดสินใจในเรื่องใดที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ของประเทศไทยแล้ว
 ต้องมีการแจ้งหรือรายงานให้ทางฝ่ายนิติบัญญัติของไทยเราทราบด้วย หรือ ไม่ก็ต้องรายงาน
 ให้ทั้งฝ่ายบริหารและฝ่ายนิติบัญญัติของไทยเราได้ทราบด้วย ถ้าหากว่าตรงส่วนนั้นอยู่ใน
 ข้อตกลงเขาก็ต้องปฏิบัติตามข้อตกลงอย่างว่านั้น แต่ผมเกรงว่าคงจะต้องมีแบบอย่าง

๖๕

ว. ๒๐ (ส. นิตินบัญญัติ)

มยรี ๒๘/๓

เป็นบรรทัดฐานมาก่อนนะครับ เพราะว่าบรรดาสถาบันการเงินเหล่านี้จะมีอิทธิพล
ค่อนข้างสูงมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศกำลังพัฒนาอย่างประเทศของพวกเรานี้ด้วย X
ขอขอบคุณครับ

- ๒๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พิณฑุเสณีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : (๒) ครั้ง เชิญครั้ง เดียวครั้งให้ท่านเลขานุฯ ดำเนินการก่อนครับ
นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ประเด็นนี้จะครับ จะได้จบครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พิณฑุเสณีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญดอกเตอร์เจิมศักดิ์ครับ เชิญครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ผม เจิมศักดิ์ครับ คือผมฟังอาจารย์พนัสก็พอจะเข้าใจได้ว่าฝ่ายบริหารเราไปทำข้อตกลงกับเอดีบีไปแล้ว แล้วก็เคยมาขอความเห็นชอบต่อรัฐสภา เราก็ไปเห็นชอบเสียแล้ว ในข้อตกลงพอเราอนุวัตกฎหมายให้เป็นไปตามข้อตกลงก็เลยทำให้เรา รัฐสภานี้เปลี่ยนแปลงอะไรไม่ได้ทำอะไรยากลำบาก จะเปลี่ยนจะเพิ่มประเด็นแม้กระทั่งเล็กน้อยก็ทำไม่ได้ ผมเข้าใจอย่างนี้ถูกไหมครับท่านอาจารย์พนัสครับ แสดงให้เห็นว่าตอนที่รัฐบาลไปทำข้อตกลงและขอให้รัฐสภาอนุมัติสมาชิกฯ จะต้องท้วงติง จะต้องติติง จะต้องทำอะไรกันเสียแต่ตอนนั้น หรือว่าตอนนั้นก็ทำไม่ได้อีก เพราะว่าได้ไปตกลงแล้วอีก ตกลงรัฐสภาดูเหมือนกับว่าทำอะไรยากมากในการที่เกี่ยวข้องกับข้อตกลงระหว่างองค์กรระหว่างประเทศหมายความว่าอย่างนั้น แต่ผมก็ยังสับสนที่ท่านอาจารย์พนัสบอกว่ามีทางเดียวที่ทำได้ ก็คือ ไม่รับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ถ้าทำอย่างนั้นก็ขัดกันหรือเปล่าว่า เราเคยไปรับรองข้อตกลงแล้ว แต่พอมาถึงอนุวัตกฎหมาย เราก็ไม่รับรอง ผมคิดว่าเราก็มีปัญหาเหมือนกับเรามีสแตนดาร์ด (Standard) ๒ ครั้ง ไม่เหมือนกันตรงนี้ก็ต่อปริญญาอาจารย์พนัสกลับไปนะครับ ท่านประธานฯ อ่าหาว่าเรื่องเล็กเรื่องน้อยนะครับ เพราะว่ามันอยู่ในชั้นกรรมาธิการเหมือนกับท่านนี้ภาพในห้องกรรมาธิการก็ต้องอย่างนั้น ~~ครับ~~ ต้องปรึกษากันไปปรึกษากันมาว่า เราจะไม่ใช่ไม่ได้จริง ๆ หรือ หรือว่าเราต้องโหวตกันอย่างไร หรือไม่ต้องโหวตไหน ๆ ก็รู้แล้วก็ได้ผ่านกันไปเลยไม่ต้องโหวต ท่านอาจารย์พนัสครับ ผมขอความรู้ตรงนี้ด้วยนะ ~~ครับ~~ หรือสมาชิกฯ ท่านอื่นว่าฟังแล้วอำนาจรัฐสภาที่เราทำ ถ้าเขาไปเซ็นกันมาแล้วเราเกือบจะทำอะไรได้ยากลำบากมากอย่างนั้นใช่ไหมครับ ขอบพระคุณครับ

เพราะฉะนั้นเรื่องที่ท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ ขอร้องที่เอ่ยนาม ที่บอกว่าจะขอแก้ไขต่าง ๆ นี้ ผมคิดว่าถ้าประเด็นหลักจะทำให้เขารายงาน ผมคิดว่าเป็นการแทรกแซงการทำงานใน เอคิปีเขา ท่านประธานฯ คิดว่าเขาเอาเงินกู้มาให้เราใช้ แล้วอยู่ที่ ๆ เราบอกว่าขอคุณบุคคล ของคุณ ผมว่าไม่ถูกท่านประธานฯ ครับ เหมือนแทรกแซงการทำงานของเอคิปีเหมือนกับ แเบงก์มาให้เรากู้ เราจะกู้เงินเขาไม่ว่า จะไปขอคุณบุคคลของแบงก์เขาอีกไม่มีประเทศไหน เขาทำกันท่านประธานฯ อย่างไรก็ตามขอสภาช่วยดูในประเด็นหลักว่าเรื่องของเอกสิทธิ์ ความคุ้มกันเหล่านี้ที่ไปตกลงกันต่าง ๆ ตาม (๒) ซึ่งผมยังคิดว่ามีอะไรบ้าง ขอคุณ ละเอียดแค่นั้นเอง ส่วนประเด็นเรื่องความเป็นประโยชน์หรือว่าการตกลงต่าง ๆ ผมไม่คิดใจท่านประธานฯ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : อาจารย์วัลลภครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา คือก่อนหน้านี้นี้ท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ได้หารือ กับผม แล้วก็ถึงเป็นคำถามว่าจะทำอะไรได้หรือไม่ ก็ทั้งอภิปรายและทั้งกระซิบบอก ท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ว่าทำอะไรไม่ได้แล้ว เพราะว่าถ้าเราดูมาตรา ๔ ให้คืนะครับ (๒) พูดชัดเจนว่า ได้รับเอกสิทธิ์และการคุ้มกันตามที่ระบุไว้ในข้อตกลงการจัดตั้งสำนักงาน ผู้แทน ซึ่งทำกันเมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๔๗ แล้วก็อนุสัญญาฉบับนี้ก็ผ่านรัฐสภา ซึ่งเป็นเสียงโดยรวมของสมาชิกวุฒิสภา และสภาผู้แทนราษฎร เพราะฉะนั้นผมคิดว่า โดยหลักเมื่อถึงมาตรา ๔ เราทำอะไรไม่ได้ พอไปถึงมาตรา ๕ เราก็อะไรไม่ได้ เพราะว่า เป็นการอนุวัตตามที่เราลงนามไปแล้ว นั่นผมคิดว่าเป็นมติที่สมาชิกรู้ แต่ท่านจะลงมติ เช่นไรเท่านั้นเองครับ แต่ถ้าหากว่ามีอะไรที่เราคิดว่าเป็นสิ่งที่เราห่วงใยผมยังเห็นว่า เราสามารถตั้งเป็นข้อสังเกตท้ายพระราชบัญญัติได้ว่าต่อไปถ้าจะมีการทำข้อตกลงกับ นานาประเทศในเรื่องอะไรก็ตามอาจจะให้ทั้ง ๒ สภาดังกรรมการขึ้นมาปรึกษาหารือกัน โดยละเอียดเสียก่อน ก่อนจะเข้าสู่ที่ประชุมใหญ่ของรัฐสภา อย่างนี้ก็น่าจะเป็นข้อสังเกตได้ ผมว่าตรงนี้น่าจะชอบด้วยการที่เราจะพิจารณา เพราะฉะนั้นในความเห็นของผมก็คือว่า มาตรา ๔ นี้ไม่มีอะไรต้องแก้ไขครับ เราน่าจะผ่านไปได้ ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านนิรัตน์ อยู่ภักดี ครับ

นายนิรัตน์ อยู่ภักดี (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม
นิรัตน์ อยู่ภักดี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ ในฐานะกรรมการ กระผมเองได้ติดตาม
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ นะครับ และได้มีโอกาสศึกษารายละเอียดของการทำงานของ
เอดีบี ก็ขอกราบเรียนว่าเข้าใจว่าเพื่อนสมาชิกฯ อาจจะเป็นห่วงถ้ายกประเด็นเรื่องคลองค่าน
เป็นหลัก ~~ครับ~~ ผมขอกราบเรียนอย่างนี้ครับว่า ได้ไปดูงานที่สำนักงานวิจัยซึ่งตั้งอยู่ที่ X
ประเทศญี่ปุ่น ผมขอกราบเรียนว่าข้อมูลต่าง ๆ ในการดำเนินการของเอดีบีในแถบเอเชีย
ของเขามีข้อมูลค่อนข้างจะละเอียด ~~ครับ~~ ข้อมูลของประเทศไทยและประเทศเพื่อนบ้าน X
ที่เขาชี้แจงเรามา เราคิดว่าผมไปดูแล้วสบายใจถ้าการปล่อยเงินกู้เขา เขาได้พิจารณาไม่ใช่
เฉพาะโครงการเท่านั้นเอง เขาวิเคราะห์ถึงขนาดเศรษฐกิจของภาพรวมของประเทศ
ของไทยเราก็มีนะครับ อย่างปีหน้าเขาสรุปวิเคราะห์ว่าอยู่ที่ประมาณสัก ๖ เปอร์เซ็นต์ จีดีพี
(GDP) เรื่องของการให้ความสำคัญเราได้ถามประเด็นในเรื่องของการดูแลอนุรักษ์
สิ่งแวดล้อม ผมเข้าใจว่า ณ วันนี้เอดีบีได้เปลี่ยนแนวคิดค่อนข้างจะมาก ได้บทเรียนจาก
คลองค่านของเราจะเห็นว่าเรื่องหนึ่งที่เขาหยิบประเด็นขึ้นมาและชี้แจงให้เราทราบก็คือ
เรื่องของการสร้างเขื่อนในประเทศลาว เดิมทีเอดีบีให้การสนับสนุน แต่เมื่อมีการคัดค้านก็
ได้มีการหารือทำประชาพิจารณ์อยู่ในหลายประเทศ ก็อยากจะให้เพื่อนสมาชิกฯ ของเราที่จะ
ไปรองรับได้มีความสบายใจว่าภาพรวมเขาให้ความสำคัญค่อนข้างจะมาก หรือแม้สิ่งที่
บางท่านอาจจะเป็นห่วงในเรื่องกับพม่า ผมขอกราบเรียนนะครับว่าผลการชี้แจงภาพรวมของ
เศรษฐกิจที่เอดีบีให้กับเราโครงการของเอ็มจีเอส (MGS) ๕ ประเทศ ไม่มีข้อมูลของ
สหภาพพม่าเลย แสดงว่าเขาก็ยังให้ความสำคัญในเรื่องของการเมืองระหว่างประเทศอยู่
อันนี้ก็ขอยอมรับว่าสิ่งที่เราเป็นห่วงเอดีบีเขาก็ให้ความสำคัญ กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านภิญญา ช่วยปลอด ครับ



นายภิญญา ช่วยปลอด (สุราษฎร์ธานี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ภิญญา ช่วยปลอด ส.ว. จากจังหวัดสุราษฎร์ธานีครับ ท่านประธานฯ ครับ จริง ๆ แล้วผมดู มาตรา ๔ (๒) คงจะแก้ไขอะไรไม่ได้แล้วอย่างที่เพื่อนสมาชิกฯ ได้พูดไว้ แต่ว่าสิ่งหนึ่งที่ผม อยากให้ท่านรัฐมนตรี เราตอนนี้อยู่ในกรรมาธิการ เพราะในกรรมาธิการก็ถกกันแบบนี้ อาจจะเริ่มต้นใหม่ก็ได้เพราะเราก็เห็นชอบมาตั้งแต่สมัยประชุมรัฐสภาด้วยกัน คือคำว่า เอกสิทธิ์และความคุ้มกันตามระบุนี้ไว้ในความสะดวก อันนี้ความตกลงว่าด้วยการจัดตั้ง สำนักงานผู้แทนธนาคารพัฒนาเอเชียในประเทศไทยระหว่างรัฐบาลและราชอาณาจักรไทย กับธนาคารพัฒนาเอเชีย ซึ่งทำขึ้นเมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๔๗ ผมอยากจะเรียนถาม ท่านรัฐมนตรีว่ามีอะไรบ้างข้อตกลงกับเอกสิทธิ์ ขอย้อนไปเหมือนเข้ากรรมาธิการวาระที่ ๑ ก็แล้วกันนะครับว่ามีอะไรบ้าง จริง ๆ เราทำกับประเทศอื่นเหมือนกันใหม่เป็นแบบวิธีการ เหมือนกันหรือเปล่าท่านนั้นครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ข้างล่างหมดแล้วนะครับ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายวราเทพ รัตนากร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม วราเทพ รัตนากร ในฐานะรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ขออนุญาตตอบชี้แจงในประเด็นข้อสงสัยแล้วก็ขอเสนอแนะของท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ

คำถามสุดท้ายเรื่องของที่ท่านภิญญา ขอภัยที่เอ่ยนาม บอกว่าเอกสิทธิ์ที่ได้รับความคุ้มครองมีอะไรบ้าง ก็ขออนุญาตทบทวนเพราะว่าเป็นเรื่องที่อยู่ในข้อความที่เราได้ทำอนุสัญญาความตกลงไปแล้ว ผมขอขมวดเป็นเรื่องใหญ่ ๆ ก็แล้วกันจะได้ไม่เสียเวลามาก เรื่องเอกสิทธิ์และความคุ้มกันพนักงานเจ้าหน้าที่ของธนาคาร ความคุ้มครองก็จะเป็นในลักษณะเหมือนกับที่เราได้เคยทำกับองค์กรอื่น ๆ เช่น ในเรื่องของธนาคารโลก คือสิทธิจะไม่ได้มีมากไปกว่า บางเรื่องน้อยกว่า ผมจะหยิบยกให้ดูว่ามีเรื่องที่น้อยกว่าด้วย เรื่องที่สำคัญก็คือเรื่องของการคุ้มครองหรือการล่วงละเมิดที่จะทำได้ถ้าหากอยู่ในสถานที่ตั้งของสำนักงานผู้แทน ประธาน โทษนะครับ เมื่อกี้ผมบอกว่าอยู่ในระดับเดียวกับขององค์การสหประชาชาติที่อยู่ในประเทศไทยที่เราได้ทำไปแล้ว ก็องค์การสหประชาชาติและทบวงชำนาญพิเศษ ซึ่งปี ๒๕๔๓ เราได้ทำลักษณะนี้เช่นเดียวกัน ก็เป็นลักษณะเดียวกันก็คือการล่วงละเมิดมิได้ในสถานที่ตั้งของสำนักงานผู้แทน เรื่องอื่น ๆ ก็เป็นรายละเอียดในเรื่องของการให้ความสะดวก เช่น การยกเว้นอากรนำเข้าสำหรับรถยนต์ส่วนบุคคลของพนักงานและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานผู้แทน เรื่องการให้สิทธิเสรีภาพในการชุมนุมซึ่งได้มีผู้อภิปรายไปแล้วที่จัดชุมนุมในสถานที่ตั้งของสำนักงานผู้แทนหรือที่ใด ๆ นอกเหนือจากนั้นก็เป็นเรื่องของการอำนวยความสะดวกในการตรวจหนังสือเดินทางตรวจลงตราหนังสือเดินทาง เป็นต้น แล้วก็เรื่องการยกเว้นค่าธรรมเนียม แล้วก็เรื่องของการเดินทางเข้า ออก ประเทศไทยในเรื่องของการอำนวยความสะดวก หลักใหญ่ ๆ ก็อยู่ที่นั่น ก็คือสรุปได้ว่าเอกสิทธิ์คุ้มกันนั้นจะไม่ต่างไปกว่าที่เราเคยให้ความคุ้มกันหรือให้เอกสิทธิ์กับองค์กรอย่างเช่น องค์การสหประชาชาติที่ได้เคยดำเนินการไปแล้ว แต่ว่าครั้งนี้เนื่องจากเราเคยมี

มติคณะรัฐมนตรีเมื่อปี ๒๕๒๘ วันที่ ๑๖ กรกฎาคม ที่ระบุว่า ข้อสัญญาหรือความตกลงกับองค์กรหรือหน่วยงานระหว่างประเทศที่เข้ามาตั้งหรือเปิดสาขาในประเทศไทยที่ตกลงกันนั้นจะทำในทางที่ยกเว้นภาษีเงินได้ให้แก่ผู้ที่มีสัญชาติไทยหรือที่มีถิ่นที่อยู่ในประเทศไทยไม่ได้ ก็หมายความว่าเรายังได้ภาษีสำหรับผู้มีเงินได้ที่ทำงานที่นี้ด้วย อันนั้นคือสิทธิที่น้อยไปกว่าในอดีตของข้อตกลง

ส่วนเรื่องของการดำเนินการคดีอาญา ผมได้สอบถามทางกฤษฎีกา ท่านอาจารย์วัลลภกรับ ก็คือว่าเรื่องของการดำเนินการก็จะอยู่ในเรื่องของข้อตกลงที่เราได้ทำไปแล้วก็จะละเมิดมิได้ในสถานที่ตั้งของสำนักงานผู้แทน ซึ่งส่วนใหญ่ในข้อตกลงนั้นก็ไม่ได้ระบุกรอบชัดเจนในเรื่องคดีอาญา ซึ่งผมคิดว่าในทางปฏิบัติ ถ้าหากพนักงานเจ้าหน้าที่ถ้าเป็นคนไทยแล้วมีความผิดในการกระทำคดีอาญานอกเหนือจากสถานที่ที่ตั้งแล้วก็ขึ้นอยู่กับกฎหมายไทยแน่นอน แล้วก็ในข้อตกลงดังกล่าวก็ยังมีภาระในเรื่องของการให้เอดีบีสถานะการคุ้มกันด้วย อันนี้เป็นประโยชน์กับไทยว่าถ้าไทยเราขอร้อง แล้วผมคิดว่าธนาคารถ้าหากว่าเป็นเรื่องการกระทำคดีอาญาที่ไม่เกี่ยวกับการทำงานของกิจการธนาคารแล้ว เขาก็คงสละในเรื่องสิทธิคุ้มกันให้เรา อันนั้นก็คือการคลายข้อเป็นห่วง ผมคงชี้แจงเพียงเท่านี้ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านจรูญ ยังประการ มีคำถามไหมครับ เห็นยกมือ เชิญครับ

นายจรรยา ยังประกาศ (สมุทรปราการ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายจรรยา ยังประกาศ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดสมุทรปราการ ท่านประธานฯ ครับ ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานผู้แทนธนาคารพัฒนาเอเชียในประเทศไทย พ.ศ. ผมได้ดูในสาระแล้วยังไม่อาจตัดสินใจได้ว่า จะรับร่างฉบับนี้ได้หรือไม่ ผมมีเหตุผลดังต่อไปนี้ครับ

ท่านประธานฯ เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๔๓ สมาชิกวุฒิสภาจำนวน ๗๐ ท่าน ได้ลงไปในพื้นที่ที่คลองด่านไปรับฟังปัญหาของชาวลองด่าน กรณีโครงการบ่อน้ำบาดาลเสีย และเมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๔๓ สมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๑๐๒ ท่าน ได้ทำหนังสือถึงประธานาธิบดีคือมิสเตอร์ ทาดาโอ ชิโนะ (Mr. Tadao Chino) ในประเด็นที่เราไม่เห็นด้วยกับการอนุมัติเงินกู้สำหรับโครงการบ่อน้ำเสียที่คลองด่าน เพราะขัดกับหลักการของเอคิปี ซึ่งต่อมาทางเอคิปีได้ส่งคณะตรวจสอบอินดิเพนเด้นต์รีวิว (Independent review) มาตรวจ ซึ่งมีดอกเตอร์เควิน บาแลนด์ (Dr. Devin Baland) เป็นหัวหน้าคณะ โดยได้ยืนยันว่าการดำเนินโครงการถูกต้องตามนโยบายเชิงปฏิบัติการ และวิธีการของเอคิปี แต่ชาวบ้านไม่พอใจผลการตรวจ จากนั้นทางเอคิปีโดยบอร์ด (Board) จำนวน ๑๒ ท่าน ได้แต่งตั้งคณะตรวจสอบมีอาชีพหรือเรียกว่าอินสเปกชันพานเนล (Inspection panel) เป็นครั้งแรกของประวัติศาสตร์ของเอคิปี ซึ่งมีนักวิชาการมีอาชีพ ๓ คน ที่เป็นอิสระจากเอคิปี ได้แก่ ดอกเตอร์จูดี้ เฮนเดสัน (Dr. Judy Hendeson) จากประเทศออสเตรเลีย มิสเตอร์เวียต เวียตซีมา (Mr. Wiert Wietsema) จากประเทศเนเธอร์แลนด์ และมิสเตอร์ปิง แชนส์ลอ (Mr. Ping – Cheung Loh) จากประเทศไต้หวันให้มาตรวจสอบ ซึ่งปรากฏว่าคณะผู้ตรวจสอบอิสระไม่สามารถเดินทางเข้าสู่ประเทศไทยได้ เพราะทางราชการไทยได้แจ้งกลับไปว่า ถ้าหากว่าทางคณะจะมาตรวจสอบโครงการบ่อน้ำเสียที่คลองด่านจะต้องรับผิดชอบต่อความเสียหายที่เกิดจากชาวบ้านคัดค้าน ปรากฏว่าทางคณะก็ไม่กล้ามา แต่ว่าเขาก็ได้ทำการศึกษาจากเอกสารที่มีอยู่ทั้งหมด และได้มีข้อสรุปจากคณะตรวจสอบมีอาชีพพบว่า โครงการนี้ได้ละเมิดนโยบายของเอคิปีทั้งหมด ๖ ข้อด้วยกัน ก็คือข้อแรกในเรื่องของการให้กู้เงินเพิ่มสำหรับโครงการ เพราะว่าได้ขออนุมัติ

จากเอดีบี ๑๕๐ ล้านดอลลาร์สหรัฐอเมริกา และต่อมาได้มีการขอกู้เพิ่มอีก ๘๐ ล้านดอลลาร์สหรัฐอเมริกา ซึ่งแน่นอนที่สุดว่าจะต้องมีการประเมิน โครงการใหม่ทั้งหมด แต่ก็ไม่ได้มีการประเมินโครงการ

ประการที่ ๒ ละเมิดนโยบายเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของเอดีบี ซึ่งเนื่องมาจากการขอกู้เงินเพิ่มและก็ได้มีการเปลี่ยนแปลงพื้นที่ที่จะสร้างบ่อน้ำบาดาลเสีย ๒ ฟัง ก็คือฝั่งพระสมุทรเจดีย์ และฝั่งอำเภอเมือง แต่ก็ได้มีการยุบรวม ๒ แห่ง เป็นบ่อน้ำที่ ตำบลคลองด่าน บางบ่อ ซึ่งอยู่ห่างจากระยะทางเดิมอีก ๒๐ กิโลเมตร แน่แน่นอนที่สุดว่าไม่ได้มีการศึกษา แต่ก็เป็น การเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญ คือเปลี่ยนแปลงพื้นที่

ประการที่ ๓ ละเมิดนโยบายโยกย้ายโดยไม่สมัครใจ เพราะจะมีการกันพื้นที่ ๓,๒๕๐ ไร่ในพื้นที่บ่อน้ำเสียที่ในทะเล ซึ่งพื้นที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่ที่ประชาชนใช้ในการเพาะเลี้ยงหอยแมลงภู่ หมายถึงว่าพื้นที่นั้นประชาชนจะเข้าไปทำมาหากินไม่ได้

ประการที่ ๔ ละเมิดนโยบายการคำนึงถึงมิติทางสังคม เพราะว่าโครงการดังกล่าวจะก่อให้เกิดการรบกวนความสงบสุขของประชาชน ประชาชนประกอบอาชีพไม่ได้ และพื้นที่ดังกล่าวเป็นพื้นที่ที่มีฐานทรัพยากรที่สมบูรณ์ โครงการนี้จะเป็นการทำลายโครงสร้างทางสังคม และเศรษฐกิจ

ประการที่ ๕ ละเมิดนโยบายธรรมาภิบาล โดยขาดการมีส่วนร่วมของประชาชน โครงการดังกล่าวนี้ใช้อำนาจของรัฐใช้อำนาจมีดข่มขู่ชาวบ้าน และยังมีในเรื่องของการทุจริตคอร์รัปชันในทุกขั้นตอนทั้งการทุจริตในเชิงนโยบาย การทุจริตในการจัดหาที่ดิน การออกโฉนดที่ดิน การก่อสร้างทุกขั้นตอน การตรวจรับที่ดิน การตรวจรับงานต่าง ๆ

ประการที่ ๖ ละเมิดนโยบายการประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม คือไม่มีการทำอีไอเอ (EIA) หรือทำการศึกษาผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งทางกรมวิชาการท่องเที่ยวก็ได้มีผลสรุปอยู่ในรายงาน และเสนอต่อวุฒิสภาว่าโครงการนี้อยู่ในบังคับตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พุทธศักราช ๒๕๓๕ และเป็นโครงการที่จะต้องขออนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม



และนอกจากนั้นยังได้ละเมิดนโยบายบางส่วนอีก ๒ ข้อ ก็คือนโยบายติดตามและประเมินผลประโยชน์ทางโครงการ ซึ่งที่ผ่านมาก็มีการประเมินเพียงบางส่วนและนโยบายวิเคราะห์ทางด้านเศรษฐกิจ ก็คือไม่ได้มีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของโครงการนี้แต่อย่างใด เพราะว่าโครงการนี้ถ้าก่อสร้างเสร็จ ใดๆ ก็ไม่สามารถที่จะเดินระบบได้ เพราะว่าค่าใช้จ่ายสูงเกินกว่าที่จะคุ้มทุน เจ้าหน้าที่ของเอคิบีก็มีส่วนเกี่ยวข้องกับการทะเลาะและความผิดพลาดในนโยบายของเอคิบี มีส่วนสำคัญทำให้เกิดความเสียหาย ซึ่งจากการประชุมของเอคิบีที่มหานครเชียงใหม่ เมื่อวันที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๔๕ ก็ได้มีการนำเอาผลสรุปของคณะผู้ตรวจสอบอาชีพเข้าร่วมประชุม แล้วก็เป็นที่ยอมรับของที่ประชุมเช่นกัน ดังนั้นในความเห็นของผม ผมคิดว่าทางเอคิบีน่าที่จะต้องมีส่วนรับผิดชอบต่อความเสียหายของโครงการบ่อน้ำเสียที่คลองด่านในมูลค่า ๒๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท และยังจะต้องเสียค่าไถ่อีก ๖,๐๐๐ กว่าล้านบาท เพราะว่าทางบริษัทผู้ก่อสร้างได้ฟ้องร้องเรียกค่าเสียหายในโครงการซึ่งไม่น่าที่จะต้องเป็นภาระของรัฐบาลไทยในที่จะต้องรับผิดชอบ เนื่องจากว่าเป็นความผิดพลาดของเอคิบีโดยตรง ซึ่งคำถามของผมก็คือว่า ถ้าหากในอนาคตทางเอคิบีมาตั้งสำนักงานในประเทศไทยและมาก่อให้เกิดความเสียหายลักษณะนี้ ทางเอคิบีจะรับผิดชอบอย่างไรเพราะว่าจะอาศัยเอกสิทธิ์ในการคุ้มครอง ผมจึงอยากจะฟังคำชี้แจงจากรัฐมนตรีผู้ชี้แจงผ่านท่านประธานฯ ครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : คงมีคำถามอีก ๒ ท่านนะครับ เดี่ยวท่านรัฐมนตรีคงจะตอบพร้อมกัน เชิญท่านวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง ครับ

นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง (พังกา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม วงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดพังกาครับ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมไม่ค่อยสบายใจเกี่ยวกับประเด็นเรื่องเอกสิทธิ์ตามมาตรา ๔ วรรคสอง ถ้าดูตามตัวบทแล้วนะครับตามมาตรา ๔ วรรคสอง เอกสิทธิ์มี ๒ ตอน ตอนแรกคือเอกสิทธิ์ที่รัฐบาลนี้ได้ไปทำไว้กับธนาคารเอคิบี เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๔๗

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ตอนนี้เรายังพูดวรรคหนึ่งอยู่นะครับ

นายวงศ์พันธ์ ฅ ตะกั่วทุ่ง (พังงา) : พรรคหนึ่งหรือครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ เดี่ยวรอท่านเลขาฯ

นายวงศ์พันธ์ ฅ ตะกั่วทุ่ง (พังงา) : ยังไม่ได้อ่านหรือครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ยังครับ รอท่านเลขาฯ ก่อนครับ สำหรับในพรรคหนึ่งไม่มีปัญหา ~~นะครับ~~ คำถามเพิ่มเติม ท่านรัฐมนตรีมีอะไรจะตอบเพิ่มเติมไหมครับ ถ้ามีเชิญครับ ✕

นายวราเทพ รัตนากร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม วราเทพ รัตนากร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ก่อนอื่นคงต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกฯ ที่ได้แสดงความคิดเห็นเป็นห่วงเรื่องของการดำเนินงานของธนาคารเอทีบี ~~ครับ~~ ซึ่งผมคิดว่าถ้าจะเข้าใจในประเด็นสาระของการขอ ✕ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้กับเรื่องของกิจกรรมที่เอทีบีดำเนินการมา ผมคิดว่าในรายละเอียดผมไม่ทราบ เพราะว่าไม่มีข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องของการดำเนินการ แต่เราได้ฟังจากท่านสมาชิกฯ ได้ช่วยหยิบยกขึ้นในสภาแห่งนี้แล้ว ผมคิดว่าอันนั้นคงเป็นเรื่องที่ต้องดำเนินการในลักษณะหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป แต่วันนี้เรื่องกฎหมายคุ้มครองเราจะเอาดำเนินการเฉพาะที่อนุมัติตามข้อตกลงเราเท่านั้น ข้อตกลงในที่นี้ก็คือว่า ในกฎหมายฉบับนี้มีเพียงเรื่องการจัดสำนักงานผู้แทน เรื่องของการให้การคุ้มครองตามข้อตกลงที่เราได้ทำไปเมื่อวันที่ ๒ มีนาคม เป็นการออกอนุวัตตามเท่านั้น ส่วนรายละเอียดที่ว่าจะบังคับหรือว่าดำเนินการอย่างไรนั้นคงจะต้องหารือกันต่อไปว่าจะดำเนินการอย่างไร แต่ผมคิดว่าเป็นคนละส่วนกันกับการที่จะมาเขียนไว้ในกฎหมายฉบับนี้ อันนี้คือความคิดเห็นเบื้องต้นเกี่ยวกับตัวร่างพระราชบัญญัติ แต่อย่างไรก็ตามอันนั้นคงจะต้องเป็นเรื่องดำเนินการต่อไป ในส่วนข้อคิดเห็นแรกที่ท่านสมาชิกฯ ได้ให้ความคิดเห็นใน (๑) คงมีเพียงเท่านี้ ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านเลขาธิการดำเนินการ (๒) ครับ



นายสุรพงษ์ มาสะวิสุทธิ (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ วุฒิสภา) :

“มาตรา ๔ (๒) ให้สำนักงานผู้แทน สถานที่ตั้ง ทรัพย์สิน สิทธิประโยชน์และ
บรรณสารของสำนักงานผู้แทน ผู้บริหารของสำนักงานผู้แทน พนักงานและเจ้าหน้าที่ของ
สำนักงานผู้แทน ได้รับเอกสิทธิ์และความคุ้มกันตามที่ระบุไว้ในความตกลงว่าด้วยการจัดตั้ง
สำนักงานผู้แทนธนาคารพัฒนาเอเชียในประเทศไทยระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทย
กับธนาคารพัฒนาเอเชีย ซึ่งทำขึ้นเมื่อวันที่ ๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๖ หรือความตกลงที่อาจ
มีขึ้นระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับธนาคารพัฒนาเอเชีย”

- ๓๔/๑



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านวงศ์พันธ์ ฌ ตะกั่วทุ่ง เมื่อสักครู่ท่านอภิปรายค้างไว้เชิญครับ

นายวงศ์พันธ์ ฌ ตะกั่วทุ่ง (พังกา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม วงศ์พันธ์ ฌ ตะกั่วทุ่ง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพังกาครับ ท่านประธานฯ ครับ

ในมาตรา ๔ (๒) ผมอ่านแล้วผมไม่ค่อยสบายใจครับ ท่านประธานฯ ไม่สบายใจในประเด็นเรื่องเอกสิทธิ์ เอกสิทธิ์นี้คุ้มครองทั้งบุคคลและสถานที่ เอกสิทธิ์นี้แบ่งเป็น ๒ ตอน

ตอนแรกก็คือ เอกสิทธิ์เกี่ยวกับเรื่องที่รัฐบาลไทยได้ไปทำความตกลงกับธนาคารเอคิปี

เมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ปีพุทธศักราช ๒๕๔๗ กับเอกสิทธิ์อื่นที่จะมีขึ้นในอนาคต

ท่านประธานฯ ครับ เอกสิทธิ์ลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๔๗ นี้ ในเอกสารที่เราไม่มีเลยว่า

รัฐบาลไทยไปตกลงว่าอย่างไร เมื่อสักครู่ได้รับความชี้แจงจากท่านรัฐมนตรีว่า เอกสิทธิ์นี้

เหมือนหรือน้อยกว่าเอกสิทธิ์อื่นๆ ในองค์กฤษฎาระหว่างประเทศ ผมก็เชื่อครับ

ท่านประธานฯ แต่ผมอยากเห็นเป็นตัวหนังสือนี้จะเป็นได้ไหมครับ ว่าเขียนว่าอย่างไร

แปลว่าอย่างไร ในเอกสารนี้ไม่มีแน่ ผมก็เลยไม่รู้จะพูดอภิปรายว่าอย่างไร ว่าเหมือน

หรือไม่เหมือน หรือใกล้เคียง หรือมีประโยชน์ แล้วเราเสียประโยชน์อย่างไร มากน้อย

แค่ไหน ผมก็เชื่อรัฐมนตรีเขาต้องดูแล ~~คดี~~ นั้นข้อที่ ๑ เพราะฉะนั้นต่อไปผมคิดว่า X

๒ มีนาคม ๒๕๔๗ หรือกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับมีลักษณะอย่างนี้ ถ้าให้เอกสิทธิ์

อย่าไปเขียนลอยๆ อย่างนี้ เขียนเป็นตัวเลขอย่างนี้ ควรจะเอาข้อตกลงมาให้เราดูด้วยครับ

เพราะเราตกลงไปแล้ว เราผ่านสภาไปแล้วนี่เป็นกฎหมาย เราอนุมัติไปโดยไม่เห็น

ตัวกฎหมายหรือตัวเอกสิทธิ์นี้ ผมคิดว่าผิดปกติ นั้นข้อที่ ๑

ข้อที่ ๒ เอกสิทธิ์ที่อาจจะเกิดขึ้นนี้ผมก็ไม่รู้ว่าเอกสิทธิ์อะไร จะแก้กัน

ว่าอย่างไร จะแก้ข้อตกลงวันที่ ๒ มีนาคม หรือว่าจะไปทำขึ้นมาใหม่ หรืออย่างไรก็ไม่รู้

แต่สภานี้อนุมัติไปแล้วหน้าเลย ท่านประธานฯ ลองคิดดูซิครับ ถ้าเกิดปัญหาขึ้นมาเราจะไปรู้

ได้อย่างไรครับในอนาคต ว่าตกลงกันว่าอย่างไร ทีนี้เมื่อสักครู่ท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติ

ว่าไม่ควรไปแก้กฎหมายฉบับนี้ ก็เลยอ้อหลักอ้อเหลือ ผมก็ไม่รู้จะทำอย่างไรเหมือนกัน



ผมก็เป็นห่วงอนาคตว่าจะไปตกลงกันอย่างไร เอกสิทธิ์ที่มีอยู่ ๒ มีนาคม ก็ไม่เห็น จะให้ผมทำอะไรครับ แต่ผมต้องลงมติ ~~ครับ~~ ขอบคุณมากครับ X

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านสมบุรณ์ ทองนุราณ ครับ

นายสมบุรณ์ ทองนุราณ (ยโสธร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สมบุรณ์ ทองนุราณ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดยโสธร ท่านประธานฯ ครับ มองไปดูกฎหมายเก่าๆครับ ว่าสภาแห่งนี้เขาออกกฎหมายกันแบบไหนท่านประธานฯ ปรากฏว่าพระราชบัญญัติให้อำนาจปฏิบัติการเกี่ยวกับธนาคารพัฒนาเอเชีย พ.ศ. ๒๕๐๘ มาตรา ๘ (๖) แล้วก็ต่อมาอีก (๗) บอกว่า พนักงานเจ้าหน้าที่ของธนาคารแห่งนี้ได้รับการยกเว้นการเสียภาษีเงินได้จากเงินที่ได้รับจากธนาคาร ท่านประธานฯ ครับ เงินที่ได้รับจากธนาคารเปลอย่างใดก็คือเงินเดือนนั่นแหละ ผมก็เลยช่างสงสัยท่านประธานฯ ครับ อย่างที่ท่านวราเทพท่านพูดสบายใจขึ้นได้หน่อยหนึ่ง ท่านบอกว่าถ้าคนไทยไปทำงานกับธนาคารเอเซียแห่งนี้ ท่านจะเป็นคนไทยอยู่หรือ ท่านประธานฯ จะต้องเสียภาษีให้ประเทศไทย ผมก็สงสัยต่อไปครับ ว่าเอกสิทธิ์ในข้อนี้ที่กำลังร่างวันนี้ประธานฯ ครับ กำลังจะผ่านอยู่หยก ๆ ถามว่า ถ้านายสมบุรณ์ ทองนุราณ ไปทำงานให้ธนาคารแห่งนี้ ณ สาขาประเทศจีนอย่างนี้แล้วเพื่อผมโอนสัญชาติไปด้วย ไปเป็นคนจีนเรียบร้อย ผมถามว่า ถ้าอย่างนี้ประเทศจีนเขาปฏิบัติต่อธนาคารแห่งนี้เหมือนกับประเทศไทยทำสัญญาอย่างนี้ด้วยไหมครับ ก็คือหมายความว่า มาตราเดียวกันอย่างนี้เป็นไปทั่วโลกเลยครับ จะไปตั้งอยู่ที่ลาวก็ตาม มองโกเลียก็ตาม เป็นเหมือนกับประเทศไทยทำอย่างนี้แหละ หรือว่าประเทศอื่นเขาเสียภาษีหมด ใครมาทำที่บ้านเขาเก็บภาษีหมด ต่อให้นายสมบุรณ์ นายสันติภาพไปทำงานที่ประเทศจีนโดยที่ยังเป็นคนไทยอยู่ เงินเขาเก็บภาษีหมด ก็เรียนตามท่านรัฐมนตรีว่าหลักเกณฑ์ หลักการเป็นอย่างไรทั่วโลกใช้ไหม ถ้าไม่เป็น เป็นเฉพาะประเทศไทยหรือครับ ไปทำสัญญาเสียเปรียบ แล้วเที่ยวต่อไปท่านวราเทพคงจะเป็นว่าการในอนาคต ~~ครับ~~ X มีโอกาสจะแก้กฎหมายอย่างนี้ไหม หรือจะปล่อยให้ไปเรื่อย ๆ ครับ



ประเด็นสุดท้ายท่านประธานฯ เมื่อที่ท่านจรูญท่านพูดเรื่องคลองด่าน ผมก็แปลกใจครับ ท่านประธานฯ ครับ ได้ข่าวเหมือนกันว่า ปัจจุบันท่านประธานฯ ครับ มีการกำลังเปิดซองประมูลการสร้างเขื่อนท่าชะเอมที่จังหวัดชุมพร ท่านประธานฯ ครับ ผมก็เลยสงสัยเหมือนกันว่า ทางท่านวราเทพไปเอาเงินกู้เอทีบีมาสร้างด้วยใช่ไหม โดยท่านประธานฯ ครับ กฎหมายรัฐธรรมนูญเขียนไว้ชัดเจนว่า การสร้างเขื่อนต้องทำ ผลกระทบสิ่งแวดล้อม แต่ที่ทราบมาว่า เขื่อนท่าชะเอมท่านประธานฯ ครับ ยังไม่กระทำการศึกษเกี่ยวกับผลกระทบสิ่งแวดล้อม ~~ครับ~~ ท่านประธานฯ ก็ถามต่อว่า เงินก้อนนี้ ~~เกี่ยวกับเอทีบีด้วยไหม~~ หรือว่าท่านรัฐมนตรีไม่ตอบ ไม่ทราบก็ไม่เป็นไร ก็ตอบว่า ไม่ทราบ ก็ถามท่านนี้แหละครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสันติภาพ อินทรพัฒน์ ครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดน่าน ท่านประธานฯ จำได้ว่า สมัยที่เราประชุมรัฐสภา และที่รับทราบในกรณีที่เราจะต้องตั้งธนาคารพัฒนาแห่งเอเชีย ในประเทศไทย ผมเชื่ออย่างหนึ่งว่า ความเชื่อมั่นของสถาบันการเงินที่มีต่อ ประเทศไทยเขาจะเข้ามาก็ตามท่านประธานฯ อย่างน้อยที่สุดความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินก็ดี การได้รับความคุ้มครองก็ดี เพราะเป็นเรื่องที่ผมเชื่ออย่างหนึ่งว่ารัฐบาลพยายามทำ โดยเฉพาะท่านรัฐมนตรีช่วย ~~นี้~~ ~~นี้~~ เป็นหน้าที่ที่ท่านต้องชี้แจง ที่นี้ใน เหตุผลที่ผมกราบเรียนท่านประธานฯ อย่างนี้ว่า ถ้ามองโดยภาพความเชื่อถือที่มีต่อ ประเทศไทย และสิ่งที่เราพยายามทำให้ปรากฏแก่สังคม โลกว่าเราเป็นประเทศหนึ่งที่มี ส่วนร่วมตรงนี้ ผมยอมรับว่าผมเห็นด้วยท่านประธานฯ ในขณะที่เดี๋ยวก่อนที่ผมอยากจะ กราบเรียนถามท่านรัฐมนตรีมีอยู่คนเดียวด้วยความที่เป็นห่วงเท่านั้นเอง พอเราดูในถ้อยคำ ของ (๒) ในมาตรา ๔ มีสำนักงานผู้แทน สถานที่ตั้ง ทรัพย์สินก็ตาม ที่นี้สถานะการ ได้รับเอกสิทธิ์และความคุ้มกันตามระบ ~~ไว้~~ ~~ใน~~ ข้อตกลง ~~นี้~~ ~~นี้~~ ผมจำได้ผ่าน ๆ ~~เมื่อ~~ เดือนกุมภาพันธ์ แต่ในรายละเอียดทั้งหมดนี้ นะครับ ก็คงจำได้ไม่หมด แต่ผมอยากจะ

กราบเรียนถามท่านนั่นเอง ผมเห็นด้วยครับ ในเรื่องหลักการกับวิธีการมันหนีไม่พ้นอยู่
แล้วครับ เพราะเราไปลงนามมาแล้ว แต่ในส่วนที่อยากจะกราบเรียนถามก็คือว่า
การได้รับเอกสิทธิ์และความคุ้มกันนี้ ~~ครับ~~ ในขณะที่เดียวกันถ้าเป็นเรื่องส่วนตัว
เช่นในคดีของคดีอาญา การทำละเมิด ในเรื่องสมมุติว่าขับรถชนอะไรก็แล้วแต่ใน
คดีอาญา ซึ่งอาจจะมากระทำความผิดหรือหลบหนีมาก็ตามนี้ ~~ครับ~~ ในส่วนตรงนี้
ให้แค่ไหน เหมือนกับการคุ้มกันทางการทูตของสถานเอกอัครราชทูตหรือ
ท่านเอกอัครราชทูต หรือคนที่ทำงานในสถานทูตใหม่ อันนี้ผมไม่แน่ใจ ~~ครับ~~ ตามไว้
เป็นความรู้ส่วนหนึ่ง

ในขณะที่เดียวกันเรื่องที่ ๒ ถ้าเราดูในถ้อยคำตรงนี้ครับท่านประธานฯ
ผมอยากกราบเรียนถามท่านรัฐมนตรี ~~ครับ~~ พอมีสำนักงานผู้แทน สถานที่ตั้ง ทรัพย์สิน
สินทรัพย์ก็ตาม ที่นี้มีสถานที่ตั้งปั๊บนครณีถ้าเกิดเหตุข้างหน้ามาปั๊บนครณี
ปัญหา ถึงเวลาแทนที่จะไปลี้ภัยในสถานทูต บอกว่า ฉันไม่อยู่แล้วครับ ตรงนี้ก็ได้รับ
เอกสิทธิ์คุ้มครองเหมือนกัน เพราะฉะนั้นฉันไปลี้ภัยในสถานที่ของธนาคารแห่งนี้
ถ้าเกิดเหตุการณ์อย่างนี้ วิธีปฏิบัติท่านทำอย่างไร เพราะฉะนั้นด้วยความเป็นห่วง
อยากสอบถาม อย่างน้อยที่สุด ~~ครับ~~ เป็นคำตอบให้คนรู้ว่า ถ้าเมื่อเธอได้รับเอกสิทธิ์
และความคุ้มกันแล้วนี้ ~~ครับ~~ จะใช้วิธีการที่กฎหมายให้อำนาจในมาตรา ๔ (๒)
นี่นะครับ ไปถึงขนาดไหน แค่นั้น เพียงไร อำนาจหน้าที่ที่ได้รับเอกสิทธิ์ระบุนไว้
มากมายแค่ไหน เพราะฉะนั้นสิ่งที่ผมอยากจะกราบเรียนท่านรัฐมนตรีก็คือ ในคดีอาญา
ก็ดี ในกรณีที่เขาเข้าหน้าที่ทำต่อส่วนตัวในเรื่องคดีอาญาและเรื่องละเมิดก็ตาม หรือในกรณี
ของคนที่ยกจะได้รับการรับรองและการยอมรับเอกสิทธิ์และความคุ้มกันแค่นั้น เพียงไร
กราบขอขอบคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : มาตรา ๔ (๒) นี้หมคคำถามแล้ว ~~ครับ~~ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ



นายวราเทพ รัตนากร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
 กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม วราเทพ รัตนากร รัฐมนตรี
 ช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ขอตอบใน (๒) ของมาตรา ๔ นะครับ ก็อยากจะเรียน
 อีกครั้งหนึ่งว่า กฎหมายฉบับนี้เราอนุมัติตามความตกลงที่ได้ผ่านรัฐสภาไปแล้ว
 เพราะฉะนั้นรายละเอียดทั้งหมดที่ท่านสมาชิกฯ บอกว่าอยากเห็นนั้น ผมก็ต้องขออภัย
 เนื่องจากเราไม่ได้แนบอยู่ในการพิจารณาครั้งนี้ แต่อย่างไรก็ตามถือว่ารัฐสภาได้ให้
 ความเห็นชอบไปแล้ว เพราะฉะนั้นข้อเป็นห่วงเป็นใยที่ท่านว่า การพิจารณาไม่เห็น
 รายละเอียดอะไรเลยนี้ ถือว่าคงจะต้องเรียนทบทวนว่า เนื่องจากเราได้ให้ความเห็นชอบ
 ร่างข้อตกลงทั้งหมดไปแล้ว แล้ววันนี้เรามาขอว่า ข้อตกลงทั้งหมดที่เราได้ให้ความเห็นชอบ
 ไปแล้วนั้น ขอเอามาใส่ไว้ในกฎหมายที่จะให้คุ้มครองสิทธิ คือสิทธิอะไรที่จะได้อยู่
 ในข้อตกลงของวันที่ ๒ ไปทั้งหมด แล้วสิทธิเหล่านั้น ผมก็เรียนแล้วว่า ส่วนใหญ่ก็เป็นเรื่อง
 การอำนวยความสะดวกให้กับสำนักงานผู้แทน และให้กับผู้ปฏิบัติหน้าที่ คือการคุ้มกัน
 ลักษณะทั่ว ๆ ไปเหมือนกับที่เราให้กับองค์กรระหว่างประเทศ เช่น สหประชาชาติในเรื่อง
 ของภาษี ในเรื่องของรถยนต์ ในเรื่องของการตรวจลงตรา ในเรื่องของเอกสิทธิ์ในสถานที่
 เพราะฉะนั้นแล้วข้อเป็นห่วงของท่านที่บอกไม่เห็นในเอกสารเลยว่า ข้อตกลงอะไรนั้น
 ขอเรียนยืนยันว่า เขียนไว้อยู่ในมาตรา ๔ (๒) เรียบร้อยแล้วว่า ต้องเป็นข้อตกลงที่อยู่ใน
 ความตกลงวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๔๗ เท่านั้น

ส่วนประเด็นที่บอกว่า แล้วเขียนในวรรคสุดท้ายว่า หรือความตกลงที่อาจจะ
 มีขึ้นระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทย กับธนาคารพัฒนาเอเชีย เขียนไว้ทำไม เพราะว่า
 ไม่เห็นเลขมาขอไว้ลอย ๆ จะเป็นประเด็นปัญหาในเรื่องของการที่จะทำให้เราไม่ทราบว่
 รัฐสภาให้ความเห็นชอบไปแล้วจะไปทำอะไร ผมขออภัยถ้าท่านสมาชิกฯ มีเล่มนี้ เจ้าหน้าที่
 บอกว่า อยู่ในนี้อยู่แล้ว ถ้าท่านได้เปิดดู ก็อยู่ในนี้อยู่แล้ว เพราะฉะนั้นที่ท่านบอกว่า ไม่เห็น
 จริง ๆ แล้วเข้าใจว่าแจกให้สมาชิกฯ ทุกท่าน มีอยู่ในเอกสารแล้วในเรื่องของข้อตกลง
 ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ที่ต้องเขียนไว้ ได้สอบถามแล้วก็ได้มีการถกกันในชั้น
 กรรมการธิการของสภาผู้แทนราษฎร มี ๒ ความเห็น

ความเห็นที่ ๑ เขาบอกว่าไม่ควรเขียนไว้ เพราะจะทำให้เกิดปัญหาว่า รัฐสภา
 หรือสภาผู้แทนฯ หรือวุฒิสภาไม่ทราบว่ ความตกลงที่อาจมีขึ้นในอนาคตเป็นอะไรบ้าง

ความเห็นที่ ๒ ก็บอกว่าควรเขียนไว้ด้วยเหตุผลที่ว่า เพื่อความสะดวกในการที่ไม่ต้องมาแก้กฎหมายถ้าหากเป็นเรื่องของรายละเอียดเล็กน้อย ทั้ง ๒ ความเห็นนั้นผมขออธิบายเหตุผลว่า ทำไมสภาผู้แทนราษฎรจึงยังคงเขียนไว้ตามร่างเดิมจากการผ่านการประชุมร่วมกันระหว่างกระทรวงการต่างประเทศ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และกระทรวงการคลัง เพราะเราไปเอากฎหมายที่มีอยู่ในอดีตมาดู แล้วก็มีการอ้างอิงว่า กฎหมายที่ในอดีตก็มีการเขียนไว้ ผมขออนุญาตยกตัวอย่าง ก็คือพระราชบัญญัติคุ้มครองการค้าเงินงานของทบวงการประมาณะระหว่างประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๐๕ แล้วอีกฉบับหนึ่งปี ๒๕๔๓ ซึ่งได้มีการถามว่าอันนั้นเก่าแล้ว รัฐธรรมนูญใหม่บังคับค่อนข้างที่จะต้องระมัดระวังในเรื่องเอกสิทธิ์ ก็มีกฎหมายปี ๒๕๔๓ ก็คือพระราชบัญญัติคุ้มครองการค้าเงินงานของสถาบันการประกันการลงทุนพหุภาคี พ.ศ. ๒๕๔๓ ก็เขียนในลักษณะคล้าย ๆ กัน แล้วก็ยังมีอีกหลายฉบับ ถามว่าที่ดองเขียนเพราะอะไร ก็เพราะว่าจะต้องไม่มาแก้ในรายละเอียดในลักษณะของการที่จะมีการเปลี่ยนแปลงข้อตกลง ถามว่าข้อตกลงอะไรก็คือข้อตกลงที่ไม่ขัดหรือแย้งกับข้อตกลงเดิมที่เราได้อนุมัติไปแล้วเมื่อ ๒ มีนาคม ๒๕๔๓ ที่ผ่านมา และข้อตกลงที่เกิดขึ้นใหม่ก็จะไม่เป็นข้อตกลงที่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ คือหมายความว่า จะไม่เป็นการให้เอกสิทธิ์หรือไปล่วงละเมิดอำนาจอธิปไตยของไทย เพราะถ้าเป็นข้อตกลงที่จะต้องล่วงละเมิดอธิปไตยต้องเข้ามาผ่านความเห็นชอบจากรัฐสภาแห่งนี้ เพราะฉะนั้นประเด็นความเป็นห่วงว่า ที่เขียนไว้อย่างนั้นจะเป็นข้อตกลงอะไรก็เรียนว่าเป็นรายละเอียดปลีกย่อยถ้าหากมีข้อตกลงที่ไม่เกี่ยวกับสาระสำคัญในเรื่องของอธิปไตย ในเรื่องของข้อตกลงเดิม แล้วก็เป็นการเขียนในลักษณะเช่นนี้มาโดยตลอดสภาผู้แทนราษฎรจึงได้ให้ความเห็นชอบว่า มีความเหมาะสมจะต้องไม่มารบกวนสภาในการแก้กฎหมายในรายละเอียด อันนั้นก็อยากจะอธิบายความเป็นห่วงของท่านสมาชิกฯ ในมาตรา ๔ (๒)

สำหรับเรื่องภาษี อีกนิตหนึ่งสำหรับภาษีเงินได้ ผมได้พูดไปแล้ว แต่ว่าอาจจะพูดไม่ชัดเจนในเรื่องของการที่เราจะได้ภาษีจากการที่มีพนักงานเจ้าหน้าที่ในประเทศไทยเราสามารถเก็บได้หรือไม่ ในกรณีนี้เขียนไว้ว่า เจ้าหน้าที่ที่จัดจ้างในประเทศไทย เราสามารถที่จะดำเนินการในลักษณะของภาษี คือไม่สามารถยกเว้นภาษีเงินได้ อันนี้คือกติกาใหม่ในสำนักงานระยะหลัง ๆ ของประเทศไทย


ส่วนเรื่องของท่าน ส.ว. สุกท้าย ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ ท่านสันติภาพ
 ผมคงต้องอาศัยการชี้แจงของหน่วยงานทางด้านกฎหมาย ~~ได้รับ~~ว่าเรื่องของคุณคืออาญาก็ตาม X
 เรื่องของเอกสิทธิ์ทางการทูตก็ตามนี้ เรื่องนี้เป็นเรื่องที่ต่างจากเรื่องลักษณะของ
 สถานเอกอัครราชทูตต่างประเทศในประเทศไทย เป็นเรื่องของสำนักงานผู้แทน
 เพราะฉะนั้นก็อยู่ที่ข้อตกลงในรัฐบาลไทยกับธนาคาร ได้ทำกันแค่นั้นจะ ~~ไม่มีความตกลง~~
 ที่ไปผูกมัดในลักษณะที่ให้เอกสิทธิ์เท่าเทียมกับในลักษณะของคุณ ~~ได้รับ~~ ผมคิดว่าคงจะได้ X
 ตอบชี้แจงเพื่อความสบายใจท่านสมาชิกฯ พอสมควร ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : เมื่อกี้ยกมือค้างไว้อีก ๒ ท่าน ~~ได้รับ~~ ท่านโสภณ สุภาพงษ์ X
 ไซ้ใหม่ครับข้างหลัง เชิญครับ

นายโสภณ สุภาพงษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ขอบพระคุณท่านประธานฯ
 ที่เคารพ ผม โสภณ สุภาพงษ์ สมาชิกวุฒิสภา กระผมใคร่ขอเรียนถามท่านประธานฯ ไปยัง
 รัฐบาลในความมุ่งหมายในมาตรา ๔ (๒) อีกครั้งหนึ่ง ~~ได้รับ~~ เพื่อความชัดเจน ในมาตรา ๔ X
 (๒) นี้ได้เขียนว่า ให้สำนักงานผู้แทน ผู้แทน ผู้บริหารของเอตึบี ได้รับสิทธิและความคุ้มกัน
 ตามที่ระบุไว้ในข้อตกลงกับเอตึบีเมื่อวันที่ ๒ มีนาคม หรือความตกลงที่อาจมีขึ้นระหว่าง
 รัฐบาลกับเอตึบี ในประเด็นที่ห่วงใยมากที่สุดคือเรื่อง หรือความตกลงที่อาจจะมีขึ้นระหว่าง
 รัฐบาลกับเอตึบี ถ้าพูดในศัพท์ชาวบ้านอันนี้ก็เป็นแบลнкเช็ค (Blank check) ประเด็นก็คือว่า
 ในเมื่อรัฐสภาและวุฒิสภามีหน้าที่ตามรัฐธรรมนูญ การที่จะไปตกลงอะไรเพิ่มเติมจาก
 ข้อตกลงที่สภาเคยอนุมัติไปแล้ว จะมีอุปสรรคอะไรที่จะนำเข้ามาในสภาอีกครั้งหนึ่งสำหรับ
 ข้อตกลงใหม่ที่อาจจะมีขึ้น เพราะข้อตกลงเดิมก็ได้เอาเข้ารัฐสภา เมื่อไปตกลงอะไรเพิ่มขึ้น
 ใหม่ก็ต้องมาเอาเข้ารัฐสภา ทั่วโลกนี้รับ ~~ได้รับ~~ ว่าประเทศนี้อำนาจของฝ่ายบริหารกับ X
 อำนาจทางด้านนิติบัญญัตินี้แยกกันอยู่แล้ว ต่างประเทศก็รับรู้ว่าจะต้องผ่านอำนาจทั้ง ๒ นี้
 ถึงจะเป็นความตกลงระหว่างประเทศได้ การที่มีข้อตกลงอะไรใหม่แล้วนำมาเข้ารัฐสภาหรือ
 วุฒิสภาอีกครั้งหนึ่งนี้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ ผมจึงอยากจะเรียนถามว่าทำไมจะต้องมีอะไร
 พิเศษกว่าที่กำหนดหน้าที่ตามปกติของสภาในรัฐธรรมนูญถึงต้องเขียนว่า ให้เอกสิทธิ์
 คุ้มครองกับความตกลงที่อาจจะมีขึ้น ในภายใน อันนี้ผมต้องขอความชัดเจนว่าสภาเป็น

อุปสรรคอะไรหรือไม่ไว้ใจสภาในเรื่องอะไรครับ เพราะว่าจริง ๆ แล้วถ้าทำตามรัฐธรรมนูญ ก็ควรจะเข้าสภา ผมอยากจะฝากท่านประธานฯ ไว้สักหน่อยว่า ถ้าเผื่อจะต้องผ่านกฎหมาย อันนี้ผมอยากจะขอตัดคำว่า “หรือความตกลงที่อาจจะมีขึ้น” นี้ออก ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านปรีดี หิรัญพฤกษ์ ครับ

นายปรีดี หิรัญพฤกษ์ (ปทุมธานี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายปรีดี หิรัญพฤกษ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดปทุมธานี กระผมมีคำถามซึ่งก็ค่อนข้าง คล้ายคลึงกับท่านผู้อภิปรายที่เพิ่งผ่านไป แต่มองกันในคนละมุมของประเด็นนี้ ~~ครับ~~  ฟังจากท่านรัฐมนตรีที่ชี้แจงแล้วนี้ กระผมค่อนข้างเข้าใจได้ว่าต่อไปข้างหน้าหากเป็นไปตาม คำชี้แจงนี้ เมื่อมีการทำความตกลงอะไรเพิ่มเติมกับเอคิปี แต่เป็นเงื่อนไขซึ่งไม่ถึงขั้นที่จะทำให้ เกิดการสิ่งที่เรียกว่าการกระทบกระเทือนต่อขอบเขตอำนาจรัฐหรือไม่ถึงขั้นที่จะต้อง ออกกฎหมายฉบับใหม่ก็จะไม่ต้องนำเข้ามาให้รัฐสภาให้ความเห็นชอบในข้อตกลงนั้น กระผมมองเห็นว่า-----

กระผมมีคำถามว่าเป็นอย่างไรที่กระผมได้เรียนไปนี้จริง ๆ หรือไม่ คือทัศนคติของรัฐบาล และกระทรวงการต่างประเทศเป็นอย่างนี้จริง ๆ หรือไม่ ในทัศนคติของกระผมเองเห็นว่าการที่เราออกกฎหมายฉบับนี้ก็เพื่ออนุรักษ์ให้เป็นไปตามข้อตกลง ซึ่งรัฐสภาได้ให้ความเห็นชอบร่วมกันไปแล้ว สิ่งที่ตกลงกันเมื่อวันที่ ๒ มีนาคมปีนี้นั้น เป็นข้อตกลงซึ่งกระทบต่อขอบเขตอำนาจรัฐและหรือเป็นสิ่งที่ทำให้จำเป็นต้องออกกฎหมายตามมา จึงต้องนำเรื่องนี้เข้าสู่สภานิติบัญญัติเป็นกฎหมาย ถ้าเช่นนั้นก็สามารถมองกลับกันไปได้ว่า การที่เราออกกฎหมายฉบับนี้แล้วให้อำนาจที่จะให้เอกสิทธิ์และความคุ้มกันล่วงหน้า ในลักษณะที่อาจจะเกิดข้อตกลงใหม่ กระผมจึงคิดว่าเป็นความยืด โยง เชื่อมโยงต่อเนื่องกันระหว่างกฎหมายนี้กับข้อตกลงที่อาจจะเกิดขึ้นใหม่หรือหากพูดโดยสมบูรณ์ การที่จะมีข้อตกลงขึ้นใหม่ หากไม่มีกฎหมายฉบับนี้เขียนให้อำนาจ สิ่งที่เกิดขึ้นในอนาคตก็จำเป็นต้องออกกฎหมายใหม่ใช่ไหมครับ ฉะนั้นเมื่อดูจากเหตุผลดังกล่าวนี้แล้ว การที่จะมีข้อตกลงใหม่ใด ๆ ตามกฎหมายที่เราให้อำนาจล่วงหน้าไว้นี้ก็น่าจะมีความจำเป็นและเป็นความชอบธรรมตามรัฐธรรมนูญที่จะต้องนำเข้าสู่ความเห็นชอบของรัฐสภาอีกครั้งหนึ่ง โดยไม่ถึงขั้นจะต้องนำมาสู่การพิจารณาเป็นร่างกฎหมายฉบับใหม่ กระผมมีความเชื่ออย่างนั้น ~~ครับ~~ จะเป็นความคิดเห็นที่ถูกผิดอย่างไร ขอฟังความคิดเห็นจากท่านรัฐมนตรี อีกสักครั้งหนึ่ง แล้วก็คาดหมายว่าสิ่งที่ท่านรัฐมนตรีชี้แจงเมื่อสักครูนี้น่าจะยังไม่ได้เป็นความตกลงใจของรัฐบาลหรือความตกลงใจของกระทรวงการต่างประเทศ แต่กระผมคิดว่าความตกลงใจของรัฐสภาก็น่าจะมีบทบาทเหมือนกันในการที่จะนำไปสู่การปฏิบัติ คือเราสมควรที่จะสร้างแนวปฏิบัติในกิจการที่เกี่ยวกับการต่างประเทศ เกี่ยวกับการทำความตกลงหรือสนธิสัญญา หรือข้อตกลงอื่นใด เพื่อให้เกิดวัฒนธรรมทางการเมืองที่รัฐสภาจะได้มีบทบาทร่วมกับฝ่ายบริหารและทำให้สอดคล้องกับที่บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มียกมือเพิ่มเติมอีก ๒ ท่านครับ ๓ ท่าน เชิญดอกเตอร์เจิมศักดิ์ ก่อนครับ



นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
 ครับ ผม เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ สิ่งที่ท่าน ส.ว. โสภณ
 สุภาพงษ์ พูด ผมคิดว่าสภาจะต้องพิจารณาอย่างละเอียดรอบคอบ ผมอยากจะเชิญชวน
 ท่านประธานฯ กับเพื่อนสมาชิกฯ ช่วยดูมาตรา ๔ (๒) ท่านประธานฯ ครับ เราบอกว่า
 เราทำกฎหมายฉบับนี้ให้เป็นไปตามข้อตกลง ผมก็ได้ซักถาม ท่านประธานฯ ก็ได้ยิน
 ท่านอาจารย์พันธ์ศักดิ์บอกว่า เราคงทำอะไร ไม่ได้แล้ว เพราะว่าเราไปตกลงกับเขาแล้ว แล้วก็
 สภา ก็ไปปรับข้อตกลงเป็นมติไปแล้ว ในขั้นนี้ก็ต้องออกกฎหมายไปตามนั้น ผมก็เห็นชอบ
 ด้วย แล้วก็ไม่ว่าอะไร แต่ท่านประธานฯ ดูมาตรา ๔ (๒) ในตอนท้ายนี้ ~~นะครับ~~ เพิ่มเติมขึ้น X
 คือจากเดิมบอกว่า เป็นไปตามข้อตกลงซึ่งทำขึ้นเมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๗ แต่ไปเติมว่า
 หรือความตกลงที่อาจจะมีขึ้นระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับธนาคารพัฒนาเอเชีย
 ท่านประธานฯ เห็นไหมครับ อันนี้ข้อตกลงยังไม่เกิด แต่เรากำลังจะขออย่างที่คุณ โสภณ
 บอกว่าเบลงก์เช็ค คือไปตกลงกันทีหลัง กฎหมายก็ไปรองรับไว้เลยว่า ตกลงทีหลังก็ใช้ได้
 ด้วย ท่านประธานฯ ครับ กรณารัฐธรรมนูญมาตรา ๒๒๔ มาตรา ๒๒๔ ครับ
 ท่านประธานฯ ครับ ในวรรคที่สอง หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือ
 เขตอำนาจแห่งรัฐ หรือจะออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามสัญญาต้องได้รับความ
 เห็นชอบของรัฐสภา-----

ท่านประธานฯ ครับ หมายความว่าอย่างไรครับ สัญญาใดที่จะเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทย หรือเขตอำนาจแห่งรัฐ ต้องออกเป็นความเห็นชอบของรัฐสภาเสียก่อน คราวนี้กฎหมายฉบับนี้ไปเขียนว่าให้เราให้เห็นชอบ ไปเลยกับข้อตกลงที่อาจมีขึ้นระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับธนาคารเพื่อการพัฒนาเอเชีย ท่านประธานฯ ครับ ผมคิดว่ามี ๒ ประเด็นที่จะต้องพิจารณา คือ ๑. ประเด็นความเหมาะสม เราเหมาะสมหรือไม่ที่จะให้ออกกฎหมายในเรื่องข้อตกลงระหว่างประเทศที่ให้ไว้เป็นแบบลงกึ่งเช็คลอย ๆ แล้วรัฐบาลจะไปตกลงอะไรที่อาจมีขึ้นในอนาคตก็ได้ ผมว่าอันนั้นคือหลักการ เนื้อหากับประเด็นที่ ๒ ก็คือถูกต้องตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๒๔ หรือไม่ ที่บอกว่าเรื่องสัญญาที่จะไปทำตกลงกับต่างประเทศจะต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาเสียก่อน ขั้นตอนนั้นถ้าทำเสียเสร็จเรียบร้อย แล้วมาออกกฎหมายนั้นอีกเรื่องหนึ่ง ออกกฎหมายอนุวัติตามแต่ขณะนี้สิ่งนั้นยังไม่ได้รับความเห็นชอบ และเราก็มารอกฎหมายให้ไว้ก่อนเลยว่ามีรัฐเห็นชอบเมื่อไร เข้ารัฐสภาแล้วก็ผ่านเลย ผมคิดว่าคุณ โสภณมีประเด็นที่บอกว่าถ้าเช่นนั้นไม่ยากหรอก ถ้าจะมีอะไรเพิ่มเติมก็ทำเสียให้ถูกต้องตามกระบวนการ กล่าวคือถ้าไปตกลงอะไรกันไว้ให้สภาเห็นชอบเสียก่อนในหลักตรงนั้น ถ้าเห็นชอบแล้วก็อนุวัติกฎหมายแก้ฉบับนี้ให้เป็นไปตามนั้น เพราะฉะนั้นท่านประธานฯ ครับ ผมขอยื่นญัตติว่าขอตัดข้อความในมาตรา ๔ (๒) เฉพาะส่วนสุดท้าย ตั้งแต่คำว่า “หรือความตกลงที่อาจมีขึ้นระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับธนาคารพัฒนาเอเชีย” ผมไม่ทราบต้องขอผู้รับรองใหม่ครับ ขอผู้รับรองครับ

(มีสมาชิกรายชื่อยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอาจารย์พนัสครับ

นายพนัส ทศนียานนท์ (ตลก) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม พนัส

ทศนียานนท์ ผมคิดว่าท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ก็ได้เสนอชัดเจนแล้วนะครับ แต่เพื่อความชัดเจนยิ่งขึ้น ผมคิดว่าข้อความตอนที่ท่านอาจารย์เจิมศักดิ์เสนอให้ตัดออก ซึ่งกระผมสนับสนุนในฐานะกรรมาธิการด้วย กระผมคิดว่าถ้าหากว่าเกิดมีข้อตกลงระหว่างรัฐบาลไทยกับเอดีบีขึ้นภายหลังให้ออกสิทธิและความคุ้มกันเพิ่ม อันนี้เห็นภาพได้ชัด ถ้าหากว่ากฎหมายออกไป

๕๓

ว. ๒๐ (ส. นิติบัญญัติ)

จิตติมา ๓๕/๒

อย่างนี้ข้อตกลงนั้นจะไม่กลับมาให้เราพิจารณาอีก ซึ่งผมคิดว่าอันนี้เป็นการขัดต่อรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๒๔ วรรคสอง อย่างที่ท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ได้อ่านให้ที่ประชุมฟังไปแล้วนะครับ กระผมก็มีความเห็นเพิ่มเติมจากท่านอาจารย์เจิมศักดิ์เพียงเท่านั้นนะครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่าน พันเอก สมคิด ศรีสังคม ครับ

พันเอก สมคิด ศรีสังคม (อุตรธานี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม พันเอก สมคิด ศรีสังคม สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุตรธานี เรื่องมาตรา ๔ ที่เรากำลังพิจารณาอยู่นี้ โดยเฉพาะข้อความตอนสุดท้ายที่ได้พูดกันไปแล้ว แล้วก็ให้มีท่านสมาชิกฯ หลายท่านได้พิจารณาไปแล้วว่าข้อความที่ว่า “หรือความตกลงที่อาจมีขึ้น” มีคำว่า “อาจมีขึ้น” คำว่าอาจมีขึ้นระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับธนาคารพัฒนาเอเชีย อันนี้เป็นการออกกฎหมาย การออกกฎหมายนั้นะครับ ทุกบทมาตรจะต้องผ่านฝ่ายนิติบัญญัติให้พิจารณา ถ้าหากว่าไม่ผ่านฝ่ายนิติบัญญัติให้พิจารณาแล้วกฎหมายนั้นก็ใช้บังคับ ไม่ได้ก็เป็นแผ่นกระดาษเท่านั้น หรือเอกสารเท่านั้น-----

- ๕๐/๑

แต่ที่นี้ถ้าหากว่ามาเขียนข้อความอย่างนี้ล่ะครับ ไว้ล่วงหน้าก็หมายความว่า ฝ่ายนิติบัญญัตินี้ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องเลย เขียนไว้แล้วแต่ฝ่ายบริหารจะกระทำตามชอบใจ ก็ผิดกระบวนการออกกฎหมายของบ้านเมือง ฝ่ายนิติบัญญัติซึ่งมีหน้าที่ควบคุมฝ่ายบริหารแล้วก็พิจารณา ร่างพระราชบัญญัติที่เสนอมายังคับใช้แก่ประชาชนทั่วประเทศ ก็ไม่ชอบด้วยวิธีการก็ใช้ไม่ได้ เพราะฉะนั้นผมก็ขอสนับสนุนแล้วเห็นด้วย ท่านสมาชิกฯ หลายท่านที่พิจารณาไปแล้วนะครับว่า ข้อความที่ว่า หรือความตกลงที่อาจมีขึ้นระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับธนาคารพัฒนาเอเชียนี้เป็นข้อความที่ควรที่จะตัดออก ถ้าไม่ตัดออกแล้วเราคงจะต้องยื่นให้ศาลรัฐธรรมนูญพิจารณาตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญที่กำหนดไว้ นะครับ อันนี้ก็ขอให้ทางสถานีพิจารณาว่าสมควรประการใด ผมมีความเห็นยืนยันอย่างนั้น ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : สำหรับประเด็นความเห็นที่ให้ตัดความในมาตรา ๔ (๒) เดี่ยวผมจะถามความเห็นที่ประชุมว่าจะให้ตัดตามความเห็นที่ท่าน โสภณ สุภาพงษ์ อาจารย์jemศักดิ์ และผู้ทรงเกียรติอีก ๒ - ๓ ท่าน ได้แสดงความคิดเห็นไว้หรือไม่ครับ จะถามความเห็นที่ประชุม ประเด็นนี้คงไม่ต้อง ยังไม่ต้องอภิปรายนะครับ เดี่ยวให้รัฐมนตรีตอบประเด็นนี้ก่อน อาจารย์แก้วสรร ประเด็นอื่นนะครับ เชิญท่านรัฐมนตรีครับ เฉพาะประเด็นนี้นะครับ

นายวราเทพ รัตนากร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม วราเทพ รัตนากร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ท่านประธานฯ ครับ ผมคิดว่าเป็นข้อเสนอแนะแล้วก็ความห่วงใยที่ดีนะครับ เพราะว่าเราร่างกฎหมายเราก็ต้องให้เกิดความชัดเจนรอบคอบ แต่อย่างที่ผมได้เรียนไปว่า เรื่องนี้ได้มีการถกแล้วก็พูดกันมาทุกระดับชั้นตั้งแต่ตอนร่าง ยกร่าง แล้วก็ตอนในชั้นสภาผู้แทนราษฎร แล้วอย่างที่ผมได้อธิบายไปตอนต้นว่ามี ๒ ความเห็น คือไม่ให้เขียนไว้กับเขียนไว้ ความเห็นที่ไม่ให้เขียนไว้ก็ลักษณะที่อภิปรายไปนะครับ บอกว่าไม่สมควรจะเขียนไว้ เพราะว่าเหมือนกับการที่เราไม่มีความชัดเจนว่าจะเป็นข้อตกลงอะไรแล้วมาเขียนไว้ในอนาคตแล้วจะทำอย่างไรกัน ส่วนคนที่หรือว่าแนวทางที่นะครับ ที่ให้ต้องเขียนไว้ผมขอย้ำอีกครั้งหนึ่งก็คือว่าเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นในลักษณะที่ผ่าน ๆ มา แต่ว่าก็ไม่ค่อยได้ใช้

คือเป็นข้อตกลงที่จะเกิดขึ้น เพื่อไม่ให้มาเกิดภาระในการออกกฎหมายเท่านั้นเอง แต่อย่าลืมนะครับว่ากฎหมายรัฐธรรมนูญสำคัญที่สุด การที่ถึงแม้เราจะเขียนไว้ว่าหรือความตกลงที่อาจจะเกิดขึ้นระหว่างรัฐบาลไทยกับรัฐบาลพัฒนาเอเชียนี้ รัฐบาลไม่ว่าใครก็ตามไม่สามารถไปทำความตกลงที่ต่างจากรัฐธรรมนูญได้ต้องเอามาสู่รัฐสภาอย่างแน่นอนอันนั้นประเด็นที่ ๑ ส่วนถามว่าแล้วจะเขียนไว้ทำไม ก็เขียนไว้เพื่อว่าเมื่อความตกลงนั้นผ่านรัฐสภายกตัวอย่างเช่น เรามีความตกลงวันที่ ๒ มีนาคม เกิดในอนาคตรัฐสภาให้ความเห็นชอบในวันที่ ยกตัวอย่าง วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๔๘ รัฐสภาให้ความเห็นชอบว่าร่างตกลงที่วันที่ ๒ นี้ใช้ไม่ได้ต้องแก้ไข ถ้าเราไม่เขียนวรรคสุดท้ายไว้ สภาก็ต้องมาผ่านกฎหมายทั้ง ๒ สภาก็ก็ต้องมาเพิ่มคำว่า ข้อตกลงวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๔๘ อีก อันนี้คือสิ่งที่ผมอยากจะเรียนว่าทุกขั้นตอนต้องปฏิบัติตามการให้ความเห็นชอบของรัฐสภา รัฐสภาให้ความเห็นชอบกรอบข้อตกลงวันที่ ๒ มีนาคม ไปแล้ว ถ้าเปลี่ยนแปลงอย่างไร รัฐสภาก็ต้องมาให้ความเห็นชอบใหม่ เมื่อให้ความเห็นชอบแล้วเกิดปัญหาว่าเราไม่ได้เขียนไว้ เราก็คงมาเอากฎหมายฉบับนี้ตามมาอีก เรื่องก็คือปัญหาว่ารัฐสภาจะต้องมาแก้ไขกฎหมายหลังจากที่ให้ข้อตกลงให้ความเห็นชอบไปแล้ว เพียงมาเขียนไว้ว่าความตกลงในวันที่ ๑ มกราคม สมมุติยกตัวอย่างหรือก็ต้องแก้แบบนี้ไปเรื่อย ๆ ทั้งหมดก็คือสิ่งที่ผมอยากจะเรียนว่าไม่ได้มีความรู้สึกว่าการที่จะไม่ให้มีความสำคัญกับรัฐสภาหรือไม่ไว้วางใจอะไรทั้งสิ้นนะครับ เป็นเรื่องที่จะลดขั้นตอน แต่ทั้งหมดนั้นก็อยู่ที่ผมได้เรียนว่ามี ๒ แนวคิด ให้ตัดออก หรือถ้ากรณีหนึ่งนะครับ มีคนเคยเสนอไว้ก็คือว่า เพื่อไม่ให้มีปัญหาต้องกลับมาสภาแห่งนี้อีก ก็เขียนเพิ่มเติมผมขออนุญาตท่านประธานฯ นะครับ ลองแสดงความคิดเห็นนะครับว่า เขียนเพิ่มเติมไปว่าในเรื่องของข้อตกลงที่อาจจะเกิดขึ้นนั้น จะต้องเป็นข้อตกลงที่ต้องผ่านรัฐสภา อันนั้นก็อาจจะเป็นไปได้ เพื่อความสบายใจของท่านว่าจะไม่มีข้อตกลงอะไรที่ไม่ผ่านรัฐสภานะครับ-----



คือถ้าตัดออกอย่างที่ผมเรียนวันข้างหน้ารัฐสภาให้ความเห็นชอบข้อตกลงอะไรใหม่ ต้องมาแก้กฎหมายนี้ทุกครั้ง ถ้าตัดออกเลย แต่ถ้าเพิ่มเติมว่าข้อตกลงที่ผ่านรัฐสภาไป เราก็เห็นชอบในข้อตกลง ซึ่งไม่ต้องมาแก้กฎหมายเพียงเดิมวันที่ข้อตกลงใหม่เข้าไป เท่านั้นเอง อันนี้ก็คือแนวคิด แล้วผมคิดว่าเคารพในสิทธิของท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ ที่จะลงมติอย่างหนึ่งอย่างใด ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญอาจารย์แก้วสรรครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม แก้วสรร อติโพธิ สมาชิกวุฒิสภา เรื่องของเรื่องหลักรัฐธรรมนูญขึ้นอยู่กับความตกลงระหว่างประเทศจะต้องมาสภาที่ต่อเมื่อได้มีการตรากฎหมาย ที่นี้ในการใช้กฎหมายที่ผ่านมาทั้งหมด คำว่า เมื่อจะต้องมีการตรากฎหมาย หมายความว่าต้องมีการเสนอเป็นร่างพระราชบัญญัติเข้าสภา ถ้าไม่เข้าเรื่องพวกนี้แล้วละก็เขาจะไม่เอาเข้าสภานี้ ทั้งที่ในความจริงการตีความน่าจะเป็นอีกทางหนึ่ง ต่อให้มีกฎหมายอยู่แล้ว แต่ถ้าไปตกลงอะไรก็ต้องเข้าสภา ไม่เช่นนั้นพอเราจะแก้กฎหมายอันนี้ไปตกลงกันแล้วนี่ แต่ปรากฏว่าฝ่ายบริหารของไทยมาตีความกันแบบนี้ ว่าถ้าไม่มีการเสนอกฎหมายเข้าสภาเมื่อไหร่ละก็ความตกลงนั้นไม่ต้องเอาเข้าสภา ที่ท่านรัฐมนตรีชี้แจงว่า ถ้ามีการขยายเอกสิทธิ์จะต้องเอาเข้าสภาอีกแน่ ๆ ผมขอยืนยันว่าในประสบการณ์ที่ผมเห็นนะครับ ไม่เข้า ฝ่ายบริหาร โดยเฉพาะกระทรวงต่างประเทศจะใช้วิธีแบบนี้มาตลอด บางครั้งไปเป็นภาคีอนุสัญญานั้นไว้ แต่ก็ไม่อยากเอามาให้สภานี้รู้ ก็ใช้วิธีเสนอร่างพระราชบัญญัติเข้ามาเลย ว่าด้วยการเดินเรืออะไรก็ว่ามา พวกเราก็พิจารณาเช่นกฎหมายปกติเสร็จไป เขาก็ไม่เอาอนุสัญญานั้นมาเข้าสภานี้อีก โดยอ้างว่ามีกฎหมายแล้ว หรืออีกวิธีหนึ่งใช้วิธีว่าพิกัดอัตราภาษีนี้นี้ให้เป็นไปตามกฎกระทรวงนะครับ อาชีพใดบ้างที่คนต่างด้าวจะประกอบได้ให้เป็นไปตามกฎกระทรวง เขาจะ โยนไปอย่างนี้ เพราะฉะนั้นเวลาเขาไปทำเอฟทีเอ (FTA) กับต่างประเทศจะเปิดให้เข้ามาประกอบการอย่างนั้นอย่างนี้ เขาไม่เอาเข้าสภา ถามว่าทำไมเพราะเขาสามารถอนุวัติการได้โดยการตราเป็นกฎกระทรวงใช้วิธีนี้มาตลอด คราวร่างรัฐธรรมนูญผมก็บอกว่านี้ ผมเป็นสมาชิกฯ อยู่ด้วย ผมบอกเขียนอย่างนี้ไม่ได้

๕๗

ว. ๒๐ (ส. นิติบัญญัติ)

วินัย ๔๑/๒

อีกแล้ว ฝ่ายบริหารไม่เคารพอำนาจของสภาเลย ใช้วิธีพยายามให้เราออกแบลงก์เช็คมาตลอด แต่ผมก็แพ้เสียงในสภาร่าง พอมาราวนี้จำเป็นต้องเดิน เพราะต้องตราเป็นกฎหมายจริง ๆ ท่านก็เดินมาแล้วก็ถูกแล้ว แล้วยังอุตสาหื้เติมแบลงก์เช็คไว้อีก เสนอมาด้วยความเคารพ อำนาจเราแล้วก็ซ่อนไว้อีก ว่าคราวหน้าฉันจะไม่มาเข้าเรือนะ ขอภัยที่เอ่ยนามท่าน โสภณ ถามท่านถามว่าสภามีอะไร ทำไมท่านถึงไม่อยากเข้า แล้วมาเปิดให้เราออกแบลงก์เช็ค ไว้แบบนี้ ถ้าท่านรัฐมนตรีจะชี้แจงว่า ไม่ต้องห่วงครับเอาเข้าแน่ ผมขอเรียนว่าเท่าที่เป็น สมาชิกฯ มา แล้วก็ศึกษามาฝ่ายบริหารไม่เอาเข้าเขาไม่เอาเข้า บางทีกำลังย่องทำเอฟทีเออยู่ เขาก็รีบมาแก้ไขพระราชบัญญัติศาลากรเปิดอำนาจตรงนั้นตรงนี้ไว้จะได้ไม่ต้องเอาเข้า เป็นอย่างนี้มาตลอด -----

- ๔๒/๑

ผมเห็นด้วยกับท่านผู้เสนอญัตตินะครับ อันนี้ไม่ใช่เรื่องระหว่างใครกับใครทั้งสิ้น นี่คือการตัดสินใจของอำนาจนิติบัญญัติ ผมคิดด้วยซ้ำครับท่านประธานฯ ว่าตั้งคำถามว่า นี่ชัดรัฐธรรมนูญใหม่ การที่มาเปิดแบลงก์เช็กไว้ตรงนี้ เพราะกฎหมายต้องการให้สภาพิจารณาเป็นเรื่อง ๆ เรื่อง ๆ ไม่ใช่ไปออกแบลงก์เช็ก แล้วสภาดัน โยนอำนาจนี้ทิ้งทำได้หรือครับ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเรียนท่านรัฐมนตรีด้วยความเคารพ ไม่เป็นไรหรอกครับ ตัดออกเถอะครับ รัฐบาลที่ไปขยายเอกสิทธิ์นี้ ซึ่งไม่รู้เป็นรัฐบาลไหนนะครับ เขาจะได้อาเข้าสภา แล้วเวลาแก้กฎหมายก็แก้คนเดียวครับ ๓ วาระรวดเหมือนกัน ขอเติมข้อตกลงใหม่เข้าไปในมาตรานี้ ไม่เห็น้อยหรือครับรักษาหลักไว้เถอะครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : อาจารย์วัลลภครับ จะสนับสนุนให้ตัดหรือจะมีความเห็นเป็นอย่างอื่น

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ผมมีความเห็นเป็นอย่างอื่นครับ ผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา คือผมเองต้องเคารพเสียงที่ผมลงไปตอนที่ผมลงมือรับร่างอนุสัญญาฉบับนี้ คือเนื่องจากอนุสัญญาฉบับนี้มีทั้งหมดอยู่ ๑๐ ข้อด้วยกัน ๒๖ มาตรา ที่นี้บังเอิญว่ารัฐบาลไปออกกฎหมายฉบับที่วานี้แหละ ก็เรื่องธนาคารเอเดบีเข้ามานี้ แล้วก็มีการรูดสุดท้ายมีบรรทัดเกือบสุดท้ายของมาตรา ๔ คือเดิมว่า หรือความตกลงที่อาจมีขึ้นระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับธนาคารพัฒนาเอเชีย คือท่านลอกมาจากข้อ ๒๔ แต่ลอกไม่หมด เพราะฉะนั้นผมขอให้ท่านเอาตามข้อ ๒๔ ได้ไหม เพราะไหน ๆ เราก็ลงนามไปแล้ว เขียนอย่างนี้ครับ ข้อ ๒๕ เขียนว่า “รัฐบาลและธนาคารอาจทำความตกลงเพิ่มเติมเท่าที่จำเป็นภายใต้กรอบของความตกลงฉบับนี้” เขาเน้นครับว่าเขาทำได้ แต่ต้องภายใต้กรอบฉบับนี้ เพราะฉะนั้นเมื่อผมลงมติเห็นด้วยกับข้อตกลงฉบับนี้อยู่แล้ว อย่างไรก็ตามก็เห็นด้วยครับกับข้อตกลงฉบับนี้ แต่ว่าท่านลอกไม่หมดครับ บังเอิญท่านรัฐมนตรีก็พูดเฉยๆ ไปนิดหนึ่งว่า เอาเข้ามารัฐสภา ผมบอกว่าท่านอย่าไปใช้คำนั้นได้ไหมครับ ใช้คำแบบข้อ ๒๕ ได้ไหม เพราะฉะนั้นผมขอแปรญัตติให้ตามแบบข้อ ๒๕ ครับ

โดยเติมถ้อยคำตอนท้ายครับ คือทุกอย่างเหมือนเดิมครับ หรือความตกลงที่อาจมีขึ้นระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับธนาคารพัฒนาเอเชียเท่าที่จำเป็นภายใต้กรอบของความตกลงที่ได้ลงนามเมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๔๗ ถ้าแบบนี้ผมว่าตรงตามอนุสัญญาที่เราลงนามไป อย่างนี้ผมรับได้ แต่ตัดหมดผมก็รับไม่ได้ครับ เพราะจะมีปัญหาในเชิงที่เราทำน้อยกับข้อตกลงที่ลงนามไป ผมก็แปรฯ ให้ โดยหลักการนะครับ ยืนตามข้อตกลงที่มี ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : อาจารย์วัลลภกรุณาทบทวนความที่มีความเห็นให้เพิ่มเติมครับ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : คือความนี้เหมือนเดิมทุกประการ เพียงแต่เติมต่อจากคำว่า “ธนาคารพัฒนาเอเชีย” ผมขออนุญาตอ่านบรรทัดก่อนสุดท้ายครับ “วันที่ ๒ มีนาคม ซึ่งทำขึ้นเมื่อวันที่ ๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๗ หรือความตกลงที่อาจมีขึ้นระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับธนาคารพัฒนาเอเชียเท่าที่จำเป็นภายใต้กรอบของข้อตกลง” คล้าย ๆ อย่างนั้น เพราะว่าอ้างถึงข้อตกลงทำเมื่อวันที่ ๒ มีนาคม ในบรรทัดก่อนหน้าแล้วครับ คือหลักการนี้ภาษาว่ากันใหม่ได้ แต่โดยหลักการต้องมีคำว่า “ภายใต้กรอบ” คือเท่าที่จำเป็นภายใต้กรอบของข้อตกลงที่ได้ลงนามร่วมกันไป ท่านรัฐมนตรีรับได้ ผมจะได้ไปหาภาษา ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านเสนอมายกได้ไหมครับ จะได้เป็นความเห็นอีกความเห็นหนึ่งครับ อาจารย์วัลลภครับ ท่านเสนอมายกครับ จะได้เป็นความเห็นอีกความเห็นหนึ่งในการแปรญัตติ

นายวัลลภ ตั้งคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ขอเวลา ๑ นาที คิดถ้อยคำครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ระหว่างรออาจารย์วัลลภ เชิญอาจารย์พนัสครับ



นายพนัส ทัศนียานนท์ (ตลก) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม พนัส ทัศนียานนท์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดตาก กระผมใคร่ขอยืนยันตามที่ท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ ได้ขอแปรญัตติไว้ว่าให้ตัดออกไปเลยนี่นะครับ เหตุผลของผมก็คือ ผมคิดว่าจริงอยู่ ถึงแม้ว่าข้อตกลงนี้จะมีข้อ ๒๕ เปิดช่องไว้จะครับว่า ให้รัฐบาลกับธนาคารทำความตกลงเพิ่มเติมกันได้ แต่นั่นก็ไม่ได้หมายความว่าอันนี้จะผูกมัดถึงขั้นที่เรียกว่า ถ้าเราให้ความเห็นชอบข้อตกลงฉบับนี้ไปแล้ว หมายความว่าถึงรัฐสภานี้จะครับ จะทำให้สามารถมาเขียนในกฎหมายอนุวัติการเพื่อที่จะรับรองข้อตกลงซึ่งอาจจะเกิดขึ้นในอนาคตนี้เป็นในลักษณะเบลงค์เช็คอย่างนี้ไม่ได้ -----

แต่การที่จะมีข้อตกลงกันต่อไปตามมาตรา ๒๕ ของข้อตกลงนี้ นะครับ ก็เป็นเรื่องที่อาจจะทำได้ ตามข้อตกลงนี้ แต่เมื่อมีข้อตกลงเกิดขึ้นมาแล้ว กรณีก็จะต้องไปพิจารณาตามมาตรา ๒๒๔ ของรัฐธรรมนูญเราอยู่คั่นเองว่า ในเมื่อรัฐบาลกับธนาคารทำความตกลงเกิดเป็นข้อตกลงฉบับใหม่ขึ้นมา ถึงแม้ว่าจะเรียกว่าอยู่ในกรอบนี้ก็ตามแต่ กรอบของข้อตกลงฉบับนี้ก็ตามแต่ แต่ถ้าข้อตกลงนั้น ตามมาตรา ๔ (๒) เป็นเรื่องเกี่ยวกับการเพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องการให้เอกสิทธิ์และความคุ้มกันนี้นะครับ อันนี้ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่เป็นสาระสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เราจะมาเขียนเป็นข้อความไว้ตรงข้างท้ายนี้บอกไว้ว่า ถ้าความตกลงอะไรที่จะเกิดขึ้นมาระหว่างรัฐบาลกับธนาคารตามมาตรา ๒๕ ของข้อตกลงแล้ว อันนี้ถือว่าเป็นการให้ความเห็นชอบของรัฐสภาแล้วทั้งหมดไว้ล่วงหน้า อันนี้ผมคิดว่าเป็นการผิด และขัดต่อรัฐธรรมนูญ ไม่ว่าจะเขียนด้วยถ้อยคำอย่างไรก็ตามแต่ แต่ถึงอย่างไรก็ตามแต่กระผมก็อยากจะรอดูของท่านอาจารย์วัลลภนะครับ แล้วถ้าหากว่าผมจะพอช่วยได้ นะครับ อันนี้ผมไม่เสนอเป็นญัตติใหม่ นะครับ คือเสนอช่วย เพราะควรจะเป็นอย่างนี้มากกว่า คือไม่ตัดออกแต่เดิมว่า “และได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภาตามความในมาตรา ๒๒๔ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแล้ว” ถ้าอย่างนี้ โอ.เค. ครับ ผมจะเอาตามท่านอาจารย์วัลลภครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านโสภณ สุภาพงษ์ อีกครั้งครับ เชิญครับ

นายโสภณ สุภาพงษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ กระผม โสภณ สุภาพงษ์ สมาชิกวุฒิสภา ต้องขอประทานโทษที่จะเอ่ยนามท่านอาจารย์วัลลภ ที่ได้พูดว่าความตกลงเดิมในข้อ ๒๕ ได้ครอบคลุมความตกลง ซึ่งจะมีขึ้นภายใต้กรอบของข้อตกลงวันที่ ๒ มีนาคม ที่เราได้ไปตกลงไว้แล้ว トラบใดที่ไปตกลงภายใต้กรอบข้อตกลงเดิมก็เป็นข้อตกลงเดิม คำพูดของท่านวัลลภอยู่ในข้อตกลงเดิมอยู่แล้วครับ ไม่จำเป็นจะต้องเขียนขึ้นใหม่ เพราะเรารับรองข้อตกลงเดิม และข้อตกลงเดิมรับรองว่าการตกลงภายใต้กรอบนั้น ถือว่าใช้ได้ สิ่งที่เรากำลังพูดนี้คือ ไปตกลงอะไรใหม่ที่เพิ่มจากข้อตกลงเดิม เพราะฉะนั้นผมยังคิดว่า ถ้าได้เข้าใจอย่างนี้ มีความจำเป็นครับที่จำเป็นจะต้องตัดคำว่า “หรือความตกลงที่อาจมีขึ้นระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับธนาคารพัฒนาเอเชีย” เพราะการตกลงนี้คือการตกลงที่นอกเหนือจากข้อตกลงในวันที่ ๒ มีนาคม

แต่การตกลงอะไรภายใต้กรอบเมื่อวันที่ ๒ นั้น ก็เป็นข้อตกลงเดิมเมื่อวันที่ ๒ นั้นอยู่แล้ว นะครับ อย่างนั้นผมยังคิดยืนยันว่าขอให้ตัดออกครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ขณะนี้เรากำลังประชุมกรรมาธิการเต็มสถานะครับ มีการอภิปรายกัน ในประเด็นว่าจะตัดความ “หรือความตกลงที่อาจมีขึ้นระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทย กับธนาคารพัฒนาเอเชีย” ออกจากมาตรา ๔ (๒) หรือไม่ หรือจะแก้ไขเป็นอย่างอื่น ประเด็นอยู่ตรงนี้นะครับ กรุณาให้อยู่ในกรอบของประเด็นนี้ด้วย ท่านใดจะแสดงความ คิดเห็นนะครับ ท่านพลตรี มนูญกฤต รูปขจร ครับ เชิญครับ

พลตรี มนูญกฤต รูปขจร (สระบุรี) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ที่เคารพ กระผม พลตรี มนูญกฤต รูปขจร สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสระบุรี สำหรับการ อภิปรายในเรื่องของความคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานผู้แทนนะครับ ของธนาคารพัฒนาเอเชียในประเทศไทย ในมาตรา ๔ วรรคสอง และเรากำลังเน้นหรือว่า กำลังจับประเด็นในเรื่องของมาตรา ๔ วรรคสอง บรรทัดสุดท้าย และโดยเฉพาะข้อความ หรือความตกลงที่อาจมีขึ้นระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับธนาคารพัฒนาเอเชีย ----

ท่านประธานฯ ครับ สำหรับทั้ง ๔ มาตรา ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ในความจริงแล้ว เป็นกฎหมายที่ออกหลวม ๆ แล้วเปิดกว้างเพื่อที่จะให้รัฐบาลกับธนาคารพัฒนาเอเชีย ในประเทศไทยมาทำงาน และวันนี้เราพูดถึงการคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานผู้แทน ผมไม่คิดใจคำว่า รัฐบาล ครับ เพราะว่าอย่างไรก็เป็นรัฐบาลไทย แต่ผมคิดใจสำนักงาน ผู้แทนธนาคารพัฒนาเอเชียในประเทศไทย เพราะไม่ใช่ไทย ท่านประธานฯ ครับ ผมอยากจะ กราบเรียนบทเรียนในอดีตนับตั้งแต่หลังสงครามโลกครั้งที่ ๒ เรามีบทเรียนการช่วยเหลือ และการพัฒนาประเทศไทย ตั้งแต่สงครามโลกครั้งที่ ๒ จนมากระทั่งถึงสมัยปัจจุบัน มารูปแบบต่าง ๆ กัน ไม่ว่าจะป็นด้านใดก็ตาม

โดยเฉพาะประการแรกด้านความมั่นคงแห่งชาติ เราได้รับการช่วยเหลือ ดูเสมือนหนึ่งอยู่ภายใต้กรอบสหประชาชาติ แต่ไม่ใช่ เราได้รับจากประเทศพันธมิตร ที่สนับสนุนการสงคราม จึงก่อให้เกิดภาวะสงครามในประเทศไทยกับในอินโดจีน อย่างไม่สิ้นสุด เนื่องจากแนวคิดที่เป็นแบบนี้ตามกฎหมายฉบับนี้ กระผมยกตัวอย่าง ในฐานะที่เป็นทหาร เรื่องการสนับสนุนทางทหาร ในรัฐบาลขณะนั้นก็จะมีความคิด แบบนี้ เอาความตกลงของรัฐบาลกับประเทศที่มาสันนิบาต แล้วก็ไปทำกันเองระหว่าง รัฐบาล ในที่สุดก็ต้องไปทำการป้องกันประเทศถึงนอกประเทศนะครับ โดยสภาและ ประชาชนไม่รู้เรื่อง นี่แหละครับจึงเป็นปัญหามาถึงทุกวันนี้ ซึ่งกระผมจะกราบเรียนไป ก็จะไม่ยืดยาว แต่เสียมากกว่าได้ โดยเฉพาะเรื่องความมั่นคงของชาติทุกด้าน ความมั่นคง ของชาติทางด้านไหนครับ ทางด้านบุคคล ทางด้านทรัพยากร ทางด้านเอกสาร ทางด้าน เอกสิทธิ์การคุ้มครองที่เรากำลังพิจารณาอยู่นี้ ต่อมาเราได้รับการช่วยเหลือและการพัฒนา ทางด้านการศึกษา มีหน่วยวิจัยจากหน่วยพัฒนาต่าง ๆ เข้ามาอยู่ในประเทศไทยมากมาย ยกตัวอย่างอย่างเดียวท่านรัฐมนตรีหรือว่าอาจารย์เจิมศักดิ์อาจจะทราบ เรื่องข้าว ในสายงาน เกษตร เราคุ้มครองผู้ที่มาทำวิจัย จากนอกประเทศหรือหน่วยงานคล้าย ๆ อย่างนี้ว่ามาพัฒนา ประเทศไทย แล้วเป็นอย่างไรรครับ เรื่องข้าว คำว่า ข้าวจัสมิน หรือแจสมิน (Jasmine) วันนี้มี ในประเทศไทยไหม ไม่มี ท่านประธานฯ ครับ ผมจะเข้าเรื่องที่เจาะมาถึงตรงนี้นะครับ และข้อความในทั้งหมดใน ๒๔ ข้อตกลงนะครับ ข้อที่หวังไว้ในเรื่องของสถานที่นะครับ

ถ้าหากว่ารัฐบาลซึ่งอาจจะไม่ใช่รัฐบาลวันนี้เป็นรัฐบาลข้างหน้า เกี่ยวกับที่ตั้งและภูมิลำเนา มันจะไม่มีขอบเขตหรือกรอบจำกัดในการควบคุม

ข้อต่อมาเรื่องสิทธิเสรีภาพในการชุมนุม ถ้าหากว่าเกิดการตกลงระหว่าง รัฐบาลที่ไม่ใช่รัฐบาลนี้กับกลุ่มเอดีบีชุดใหม่ที่เขาแทรกซึมและแทรกแซงเข้ามาเราจะทำอย่างไร ในเมื่อสภาและประชาชนไม่ทราบ อันนี้ยังไม่เท่าไรครับ ท่านประธานฯ ครับ ความปลอดภัยทางการสื่อสาร วันนี้อยู่ที่ใครก็สามารถติดต่อสื่อสารได้ทั่วโลก แล้วคนไทย ผมไม่ใช่คุณถูก เราไม่มีขีดความสามารถที่จะไปรักษาความปลอดภัยทางการติดต่อสื่อสารได้ อันนี้ชั้นความลับของความมั่นคงของประเทศจะสูญไปเลย แล้วจะติดลบ แล้วประเทศไทยนี้ จะไม่มีอะไรเลย เสมือนแก้ผ้าทุกอย่างให้ฝ่ายตรงข้ามหรือฝ่ายที่จะมาช่วยเราพัฒนานะครับ

- ๔๕/๑

เพราะฉะนั้นอันนี้เราต้องคำนึงถึง นอกจากรัฐธรรมนูญในมาตรา ๒๒๔ แล้ว ต้องคำนึงถึงประเด็นที่สำคัญที่เป็นอำนาจรัฐ คำนึงถึงลักษณะของความมั่นคงและความปลอดภัยที่มีต่อประชาชน องค์กรอัยการ รัฐบาล และสรรพสิ่งทั้งหลาย แม้กระทั่งทรัพยากรธรรมชาติที่เกิดขึ้น เพราะธนาคารเอเชียหรือธนาคารพัฒนาเอเชียนี้เข้ามาทำเรื่องการเงินเพื่อจะช่วยเหลือพัฒนา ซึ่งกรอบตรงนี้ละการกำกับดูแลการควบคุมจะทำได้ หรือทำได้ก็น้อยและรู้เท่าไม่ถึงการณ์ เพราะฉะนั้นความตกลงที่อาจมีขึ้นระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับธนาคารเอเชียนั้น ข้อนี้ไม่ควรมืออยู่ในกฎหมายครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : อาจารย์วัลลภเขียนเสร็จแล้ว ไซ้ไหมครับ เชิญครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ครับผม ท่านประธานฯ ครับ ผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา เนื่องจากเป็นผู้ขอเสนอแปรญัตติเพิ่มเติมครับ โดยสรุปก็คือว่าในมาตรา ๕ (๒) ความตั้งแต่บรรทัดที่ ๒ ก่อนสุดท้ายของมาตรา ๔ (๒) ถ้าท่านสมาชิกฯ จะดูตามก็จะชัดเจนขึ้น ความเดิมนะครับ

“วันที่ ๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๗ หรือความตกลงที่อาจมีขึ้นระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับธนาคารพัฒนาเอเชีย” นี้คือความเดิม และผมขอต่อไปนะครับ เดิมว่า “เท่าที่จำเป็นภายใต้กรอบความตกลงฉบับดังกล่าว” เดิมว่า เท่าที่จำเป็นภายใต้กรอบความตกลงฉบับดังกล่าว อธิบายสั้น ๆ ก็คือว่าเหตุที่ขอเดิมเข้าไปก็เพื่อความชัดเจนและเป็นการเดิมที่ยืนยันตามอนุสัญญาที่รัฐสภาได้ลงนามร่วมกันไปแล้ว เป็นการลงไปในมาตรา ๒๕ ของข้อตกลงร่วมกันในฉบับที่อยู่ในมือผม อันนี้เป็นการขอเพิ่มเติมท่านประธานฯ ถ้าให้ผมอ่าน โดยสรุปก็คือ (๒) นะครับ “ให้สำนักงานผู้แทนสถานที่ตั้ง ทropic สินทรัพย์และบรรณสารของสำนักงานผู้แทน ผู้บริหารของสำนักงานผู้แทน พนักงานและเจ้าหน้าที่ของสำนักงานผู้แทน ได้รับเอกสิทธิ์และความคุ้มกันตามที่ระบุไว้ในความตกลงว่าด้วยการจัดตั้งสำนักงานผู้แทนธนาคารพัฒนาเอเชียในประเทศไทยระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับธนาคารพัฒนาเอเชีย ซึ่งทำขึ้นเมื่อวันที่ ๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๔๗ หรือความตกลงที่อาจมีขึ้น

ระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับธนาคารพัฒนาเอเชียเท่าที่จำเป็นภายใต้กรอบความตกลงฉบับดังกล่าว” ขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ยังมีผู้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมอยู่นะครับ ในประเด็นที่จะแก้หรือไม่แก้เนี่ยครับ หรือแก้เป็นอย่างไร เชิญท่านนิรรัตน์ อยู่ภัทที ครับ

นายนิรรัตน์ อยู่ภัทที (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นิรรัตน์ อยู่ภัทที สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ ในฐานะก่อนที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะนำเข้า คณะกรรมาธิการการเงิน การคลัง ได้มอบหมายให้ผมได้ศึกษา ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ครับ ในที่ประชุมเราก็ได้หารือกันนะครับว่า ส่วนที่เดิมเข้ามา ส่วนที่มีอยู่เนื่องจากได้เป็นการหารือในสภาผู้แทนราษฎร เราก็ไปดูว่าสภากลางเขาคุยกันใหม่ เพื่อความสบายใจของเพื่อนสมาชิกฯ เราก็ได้ไปขอคว้ามักกฎหมายอะไรที่เทียบเคียงกันและให้อำนาจที่เหมือนกันนี้ใหม่ ก็ทราบว่าในปี ๒๕๔๓ มี พ.ร.บ. ฉบับหนึ่งก็คือพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสถาบันประกันการลงทุน พหุภาคี ลักษณะคล้ายกันนะครับ ก็คือเขียนไว้แบบนี้ครับใน (๒) “ทรัพย์สิน สิทธิทรัพย์สิน และบรรณสารของสถาบันผู้ว่าการ กรรมการ ผู้แทนสำรอง ประธาน พนักงานของสถาบันได้รับเอกสิทธิ์และคุ้มครองตามที่ระบุไว้ในอนุสัญญาว่าด้วยการจัดตั้งสถาบันประกันการลงทุนพหุภาคี” เน้นนะครับ “หรือที่รัฐบาลจะได้ทำข้อตกลงต่อไปกับสถาบัน” เพราะฉะนั้นก็เพื่อท่านสมาชิกฯ ทุกท่านจะได้สบายใจนะครับ ผมก็เห็นด้วยว่าคงตามร่างเดิมว่า ลักษณะกฎหมายฉบับเดี๋ยวนี้นี้ก็มีอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นไม่ใช่สิ่งแปลกใหม่ครับ ก็ขอกราบเรียนท่านประธานฯ นะครับว่า ยืนยันร่างเดิมก็ไม่นำห่วงครับ



ก็อธิบายมา หรือถ้ามีปัญหาอย่างไรก็อยากฟังความเห็นจากท่าน เพราะว่าการออกกฎหมาย เป็นภาระของรัฐบาลเองที่จะไปปฏิบัติเท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นผมถามท่านเท่านั้น ~~น่ะครับ~~ X
ด้วยเหตุผล ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านประเกียรติครับ

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ
กระผม ประเกียรติ นาสิมมา สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดร้อยเอ็ด ขณะนี้เรากำลังพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองการดำเนินงานของสำนักงานผู้แทนธนาคารพัฒนาเอเชีย
ในประเทศไทย พ.ศ. ~~น่ะครับ~~ ซึ่งตามมาตรา ๔ วรรคสอง มีความเห็นในตอนท้ายอยู่ X
๓ ความเห็นด้วยกัน ความเห็นที่ ๑ คือผู้คดีที่อาจารย์ ดอกเตอร์เจิมศักดิ์ ได้ตั้งไว้
เพื่อให้ตัดออกทั้งหมดในส่วนที่ว่า หรือความตกลงที่อาจจะมีขึ้นระหว่างรัฐบาล
แห่งราชอาณาจักรไทยกับธนาคารพัฒนาเอเชีย ความเห็นที่ ๒ ก็คือของอาจารย์วัลลภที่จะ
เพิ่มเติมโดยนำเอามาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ ของข้อตกลงเข้ามาเพิ่มเติมให้เกิดความสมบูรณ์
ที่นี้ความเห็นที่ ๓ ก็คือควรจะคงไว้ ที่จริงแล้วการที่เราพิจารณาพระราชบัญญัติ
ฉบับนี้อยู่ก็เพื่อที่จะให้การปฏิบัติตามข้อตกลงเกิดผลตามกฎหมาย ผมเห็นใจครับ การที่เพิ่ม
มาตรา ๔ ตอนท้ายเข้าไปก็เพื่อที่จะให้สอดคล้องกับข้อตกลงในข้อ ๑๐ ซึ่งจะมีมาตรา ๒๔
มาตรา ๒๕ พ่วงอยู่ ถ้าไม่เติมข้อนี้ลงไปการแก้ไขมาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ ก็จำเป็นที่จะต้อง
มาแก้พระราชบัญญัติฉบับนี้อีกครั้งหนึ่ง นั่นคือความเข้าใจของผมไม่ทราบจะถูกหรือผิด
ฯพณฯ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังคงจะตอบได้ -----



แต่ถ้าหากว่าเป็นความจำเป็นอย่างนั้น ผมเห็นว่า คงไว้ ตามร่างเดิมนี้ก็คงจะไม่มีปัญหาอะไร เพราะว่าในมาตรา ๒๔ และมาตรา ๒๕ ของข้อ ๑๐ แห่งข้อตกลงนั้นค่อนข้างจะบัญญัติไว้ชัดเจนว่า การจะแก้ไขเพิ่มเติมอะไรก็ตามต้องอยู่ในกรอบนี้จะทำให้เสียซึ่งอาณาเขตของประเทศไทยหรืออำนาจของรัฐของประเทศไทยไปไม่ได้ เพราะฉะนั้น ถ้าผมจะเห็นด้วยในการยื่นไว้ตามร่างเดิมก็คงจะเป็นเพราะเหตุ ถ้าหากว่าจะแก้ไขจำเป็นที่จะต้องร่างกฎหมายใหม่ ถ้าเป็นเช่นนั้นก็คงจะทำให้เกิดความยุ่งยาก ครับ ผมจึงอยากจะขอแสดงความคิดเห็นไว้เพียงเท่านี้ และถ้าหากว่าท่านรัฐมนตรีจะกรุณาตอบว่า ข้อ ๑๐ แห่งข้อตกลงนี้ ถ้าจะมีการแก้ไขเพิ่มเติมโดยไม่มี คือ โดยตัดตามญัตติของอาจารย์เจิมศักดิ์แล้ว ถ้าจะต้องเพิ่มเติมจะต้องทำกฎหมายขึ้นมาใหม่หรือไม่ ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ก็วนเวียนอยู่ตรงนี้นะครับ ๓ ประเด็นนี้ ก่อนจะเชิญท่านรัฐมนตรีตอบและก็ขอมติ เชิญอาจารย์แก้วสรรและที่ท่านปรีดี ~~นะครับ~~

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม แก้วสรร อติโพธิ สมาชิกวุฒิสภาขออภิปรายเพิ่มเติมนิดเดียวครับ ข้อที่ ๑ เป็นเรื่องธรรมดา ~~ครับ~~ ว่าเมื่อมีการตกลงอะไรกันไปแล้วและเขาจะมีบทบาทว่า อนาคตเราอาจจะตกลงอะไรกันอีกก็ได้ นะภายใต้กรอบที่เป็นอยู่ อันนี้เป็นวิธีปฏิบัติทั่วไปครับ เพราะฉะนั้นในการเจรจาความระหว่างประเทศต้องเจรจากรอบกันก่อน แล้วจากนั้นถึงมาตกลงภายใต้กรอบนั้น และเพื่ออนาคตเพื่อไม่ให้เสียเวลา เขาก็จะทิ้งท้ายไว้แบบนี้ ว่าในอนาคตนี้อาจจะเจรจาเพิ่มภายใต้กรอบนั้นได้ จะได้ไม่ต้องมาคุยกรอบใหม่ แต่เราจะมาเอาหน้าที่ของรัฐสภา คือเอาเฉพาะส่วนที่ตกลงกันเป็นเนื้อ ๆ เข้ามา มีอำนาจตามกฎหมายภายใน ส่วนที่เขาทิ้งไว้เป็นกรอบว่าอนาคตอาจจะคุยกันได้แต่ต้องได้กรอบนี้นะ อันนี้เป็นเรื่องกฎหมายระหว่างประเทศ โดยแท้แล้วไม่ใช่ส่วนที่ต้องเอามาบังคับใช้ในประเทศ ถ้าอย่างนั้นถ้ามีความตกลงอะไรใหม่ก็ต้องเอาเข้ามาอีกนะครับ แต่ส่วนความตกลงนั้นจะอาศัยกรอบเดิมหรือกรอบใหม่เป็นเรื่องอนาคตเรื่องภายหน้าทั้งสิ้น ไม่ใช่เรื่องที่เราจะฝักฝักกับข้อสุดท้าย

ต่อให้เขียนไปอย่างนี้ก็จะเป็นแบบลงก็เชื่อก็คือ ~~นี้~~ ครบ แล้วทำให้เราเสียความรับผิดชอบ
 ในฐานะที่เป็นอำนาจนิติบัญญัติ เพราะฉะนั้นผมคิดว่าเดิมอย่างที่ท่านอาจารย์วัลลภว่า
 นี้ ~~นี้~~ ครบ ก็ไม่มีความหมายอะไรเท่าที่จำเป็นใครตัดสิน อันนั้นเป็นเรื่องการเจรจา
 ระหว่างประเทศ แต่อันนี้เป็นเรื่องภายในคดีในศาลตัดสินหรือไม่ เขาก็ว่ากันตามนี้
 เพราะฉะนั้นอย่าเดิมมาให้รู้งี้มีเพียงคงไว้หรือตัดออก ~~นี้~~ ครบ แล้วท้ายสุด
 แล้วท่านประธานฯ ครับ ขอภัยเอ่ยนามที่ท่านนิรันดร์บอก ว่า สภาเราเคยผ่านอันนี้
 มาก่อนแล้ว ผมก็ได้เชื่อก็คือ ~~นี้~~ ครบ ก็เรียนถามท่านว่าสมัยไหน ปี ๒๕๔๓ ก็เป็นวุฒิสภา
 สมัยแต่งตั้ง เราเป็นสมาชิกวุฒิสภาที่มาจากเลือกตั้งแล้วช่วยทำอะไรให้ต่างกับเขา
 หน่อยได้ไหมครับ เคารพอำนาจของตัวเอง เคารพอำนาจนิติบัญญัติที่เรามี ถ้าเขาทำผิด
 เราก็อำนาจไปทำตามสิครับ ทำให้รัศकुมนั้นแล้วอนาคต ถ้าท่านไปตกลงอะไรก็เข้าสภา
 แล้วเรื่องแก้กฎหมายแก่นิดเดียวครับ เดิมคนเดียวผมว่าไม่เจ็บอะไรนะครับ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านปรินดี หิรัญพฤกษ์

นายปรินดี หิรัญพฤกษ์ (ปทุมธานี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม
 นายปรินดี หิรัญพฤกษ์ จากปทุมธานี นะครับ ผมขอเสนอแปรญัตติในมาตรา ๔ นี้ ~~นี้~~ ครบ
 เป็นวรรคสาม ข้อความว่า “ความตกลงที่อาจจะเกิดขึ้นใหม่ตามวรรคสองจะมีผลใช้บังคับ
 ต่อเมื่อได้รับความเห็นชอบของรัฐสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
 มาตรา ๒๒๔” แล้ว ทั้งนี้ เพื่อป้องกันการที่จะมีปัญหาที่ว่ามีการจ่ายเช็คเปล่า -----

ในขณะที่เดียวกันก็เป็นการลดขั้นตอนของรัฐสภาไม่ต้องเสนอเป็นร่างกฎหมายเข้าสู่สภาทั้งสอง แต่เมื่อมีความตกลงใหม่ใด ๆ ที่จะต้องได้รับเอกสิทธิ์และความคุ้มกันก็จะต้องนำเสนอต่อที่ประชุมร่วมของรัฐสภาเช่นเดียวกับการที่จะนำความตกลงครั้งแรกมาสู่รัฐสภา เพราะฉะนั้นผมคิดว่าคำตอบของรัฐมนตรีที่มีต่อคำถามของกระผมเมื่อสักครู่นี้ก็มีความหมายในลักษณะที่ว่าทางฝ่ายบริหารก็ไม่ได้มีความประสงค์ที่จะนำเรื่องนี้ให้ผ่านสภาของรัฐสภาไปเสียทีเดียว เมื่อใดมีความตกลงใหม่ก็จะต้องนำเข้ามาสู่ที่ประชุมของรัฐสภา กระผมจึงคิดว่าดีกว่าที่จะให้เป็นความเข้าใจลอย ๆ ควรจะมีการแปรญัตติแก้ไขมาตรานี้เสียให้ชัดเจน สรุปว่า เพื่อที่จะให้การที่จะมีความตกลงใหม่ใด ๆ ในอนาคตจำเป็นต้องนำมาขอรับความเห็นชอบจากที่ประชุมร่วมของรัฐสภาเสียก่อน และก็จะมิผลใช้บังคับได้ทันทีภายหลังการให้ความเห็นชอบนั้น ก็เป็นการยืนยันเจตจำนงของร่างกฎหมายฉบับนี้ที่จะมีต้องให้มีการนำร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการนี้กลับเข้ามาสู่รัฐสภาเป็นกระบวนการออกกฎหมายอีกครั้งหนึ่ง กระผมจึงขอที่ประชุมได้โปรดพิจารณา เพราะจะทำให้เกิดผลไม่แตกต่างกว่าที่ได้อภิปรายกันมาแล้วทั้งหมดขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : สรุปแล้วท่านขอเพิ่ม (๓) ใช้ใหม่ครับ ขอคำแปรญัตติที่ท่านขอแปรฯ ด้วยครับ

นายปรีดี หิรัญพฤกษ์ (ปทุมธานี) : ผมจะขอแปรญัตติโดยขอผู้รับรองและมีผู้ขอให้ผมอ่านร่างที่เสนอใหม่อีกครั้งหนึ่งท่านประธานฯ ขออนุญาตอ่านข้อความในวรรคสาม

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอ่านแล้วกรุณานำข้อความให้ผมด้วยครับ

นายปรีดี หิรัญพฤกษ์ (ปทุมธานี) : ครับ วรรคสาม “ความตกลงที่อาจจะมิขึ้นใหม่ตามวรรคสองจะมีผลใช้บังคับต่อเมื่อได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๒๔”



๑๑๒

ว. ๒๐ (ส. นิติบัญญัติ)

นนทพร ๔๘/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เป็น (๓) ~~บุคคล~~ ไม่ใช่พรรค X

นายปรีดี หิรัญพฤกษ์ (ปทุมธานี) : ข้อเท็จจริงนั้นทำได้ทั้ง ๒ อย่างครับ ท่านประธานฯ แต่ผมเสนอเป็น (๓) ชัดเจน แต่ที่ประชุมจะเห็นเป็นอย่างอื่นก็ไม่เป็นไร ~~นะครับ~~ เพราะเป็นพรรคที่สองของ (๒) ก็ได้ครับ X

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอข้อความที่ท่านแปรญัตติด้วยครับ หกแล้ว ~~ครับ~~ อาจารย์ X
วัลลภ เชิญครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ เพื่อง่ายต่อการลงมติ ผมขอถอนข้อความผมครับ ผมเอาตามเหมือนท่านปรีดี จบ ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : อาจารย์วัลลภขอถอนคำแปรญัตติ ~~ครับ~~ เหลือ ๒ ความเห็น X
~~ครับ~~ เชิญท่านนิรัตน์ครับ X

นายนิรัตน์ อยู่ภักดี (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นิรัตน์ อยู่ภักดี เมื่อไม่กี่วันผาดพิง ขอกราบเรียนว่า พ.ร.บ. ที่ผมยืนยันว่า เคยผ่านสภาแห่งนี้เป็นข้อเท็จจริง แต่อาจจะเข้ามาก่อนที่เราจะเข้ามาเป็นวุฒิสภา พระราชบัญญัติฉบับนี้ที่ผมยืนยันว่ามีการเติมลักษณะนี้ ประกาศใช้เมื่อวันที่ ๑๓ เมษายน ๒๕๔๓ ในโอกาสที่ผมขอเรียนถามท่านประธานฯ ผ่านไปถึงท่านรัฐมนตรี ก็แล้วกันว่า กรณีถ้าเราจะไปตกลงกับใคร ถ้าไม่มีสิทธิเต็มที่ใครจะตกลงกับเราหรือเปล่า นี่เป็นเรื่องของการตกลงระหว่างประเทศ เพราะฉะนั้นเหมือนกับเอกอัครราชทูตเรา จะไปตกลงไปทำเรื่องอะไรกับใคร ตกลงเสร็จแล้วบอกยังไม่แน่ว่าสภาจะผ่านหรือเปล่านั้น บางครั้งบางเรื่องเราต้องให้เขา ผมขอกราบเรียนยืนยันว่าเคยมีผ่านสภาแห่งนี้ครับ แต่ก่อนที่เราจะมาเป็นวุฒิสภา ครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เดี่ยวจะฟังรัฐมนตรีเลยไหมครับ หรือยังครับอาจารย์jemศักดิ์ เชิญคอกเตอร์jemศักดิ์

นายjemศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ผม jemศักดิ์ ครับ เพียงสั้น ๆ นิดเดียวครับ จะให้ข้อมูลว่าเรื่องที่ฝ่ายบริหารจะไปตกลงอะไรกับต่างประเทศนี้ ไม่ใช่ที่เราให้อำนาจไปทั้งหมดแล้วดี ผมเองเคยดูแลเรื่องหลายเรื่องในอดีตที่ผ่านมา ญี่ปุ่นและหลายประเทศเขามีความชาญฉลาด เขาจะพูดตลอดเวลาว่าการตกลงอันนี้ยังไม่สมบูรณ์นะ เพราะว่ารัฐสภาเขาจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยไม่ทราบพูดง่าย ๆ ว่าเขามีทางออกหลายทาง เขาเคารพความเห็นของตัวแทนของประชาชน ไม่ใช่เราจะให้อะไรไปแล้วให้เขาเดินค่อย ๆ ไปข้างหน้า ผมคิดว่าอันนี้เป็นกรณีที่ให้ฝ่ายบริหารเรามีทางหนีทีไล่เพิ่มมากขึ้น ถึงเวลาที่เขาจะบีบให้เราจะต้องทำอย่างนั้นอย่างนี้ยังมีทางหนีได้ว่าเรื่องนี้ไม่รู้สภาเขาจะให้ไหม ถ้าเขาไม่ออกกฎหมายให้เราจะทำอย่างไร แต่ถ้าเราคิดว่าเราต้องให้อำนาจเขาตลอด ผมคิดว่าผมอยู่ในวงการนี้มานานพอสมควร ผมพอรู้~~นะ~~ครับว่า X ประเทศที่เขาพัฒนาแล้วเขาฉลาดที่เขาจะเล่นกันอย่างไร ไม่ใช่ว่าสักแต่ว่าจะให้อำนาจเขา ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านวงศ์พันธ์ครับ

นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง (พังงา) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม วงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพังงา ในฐานะกรรมการครับ ท่านประธานฯ ครับ ผมอยากให้ความเห็นเพิ่มเติม ข้อสังเกตเพิ่มเติมมากกว่า~~นะ~~ครับ X คืออย่างนี้ท่านประธานฯ ครับ เมื่อกี้ผมได้แสดงความเป็นห่วงในมาตรา ๔ (๒) ตอนสุดท้ายไปครั้งหนึ่งแล้ว ผมอยากเพิ่มเติมอย่างนี้ท่านประธานฯ ครับ ว่ามาตรา ๔ (๒) ตอนสุดท้ายจริง ๆ คือเป็นการเขียนแบบลงกั้เช็กเอาไว้หรือเซ็นเช็กทิ้งไว้เพื่อจะให้รัฐบาลนี้หรือรัฐบาลอนาคตไปทำความตกลงกับเอซีบีอย่างไรก็ได้ ท่านประธานฯ ครับ เราไม่รู้เลยครับอนาคตรัฐบาลไหนจะมาเป็น แต่ถ้าเราเขียนอย่างนี้ต่อไปภายหน้าจะเกิดปัญหาแน่นอนครับ

มีปัญหาอย่างไรครับท่านประธานฯ ครับ ท่านอย่าลืมว่าเรื่องนี้เป็นเรื่ององค์ระหว่างประเทศ ถ้าองค์ระหว่างประเทศองค์หนึ่งองค์ใดสามารถจะออกกฎหมายอย่างนี้ เขียนกฎหมายอย่างนี้ได้ องค์อื่น ๆ ก็จะอ้างเอกลิทธิตามที่เขียนเหมือนกันหมด แล้วอะไรจะเกิดขึ้นท่านประธานฯ องค์ระหว่างประเทศก็จะมีอิทธิพลเหนือคนไทยทั่วประเทศเหนืออิทธิพลทั้งในตัวบุคคลเหนืออิทธิพลทั้งในเรื่องสถานที่เหนืออิทธิพลทุกอย่าง เราเป็นเจ้าของประเทศเราจะอยู่อย่างไรครับท่านประธานฯ นับวันแต่จะมีองค์ระหว่างประเทศมากขึ้น ท่านประธานฯ เคยทราบบ้างหรือเปล่า ผมได้ยินได้ฟังแต่ผมไม่ใช่ผู้เชี่ยวชาญเขาบอกว่าที่ยุโรปหรืออเมริกาก็ตามแต่ เขามีนโยบายที่จะขยายองค์ระหว่างประเทศของสหประชาชาติเข้ามาอยู่ในประเทศอื่น ๆ มากขึ้น แต่เขาไม่พูดกันอย่างนี้ แต่ผมก็จะพูดเพื่ออะไรครับ เพื่อเขาจะได้มีอำนาจครอบงำประเทศที่กำลังพัฒนาและได้พัฒนาต่าง ๆ อย่างนี้ เขาจะให้ลูกหลานของเขา คนของเขาได้มีโอกาสทำมาหากินได้มากขึ้น ท่านอย่าลืมครับเรื่องเอเดบีนี่เป็นเรื่องเงิน เราต้องไปจ้อเขา เราต้องไปขอเขา มีหรือครับเจ้าหนี้ยะ ไม่บีบเรา บีบอย่างไรครับ บีบโดยอาศัยมาตรา ๔ (๒) ตอนสุดท้ายนี้ในข้อตกลง เขาจะทำข้อตกลงอะไรก็ได้ ถ้าไม่ทำข้อตกลงอย่างที่เขาคงต้องการเขาจะไม่ให้เงินหรือเขาจะให้ชำระหนี้เร็วขึ้น รัฐบาลในอนาคตก็จะมีปัญหามากขึ้นถ้าเขาอ้างมาตรานี้ขึ้นมา เราไปเปิดช่องไว้ให้เขาเอง ผมคิดว่าตรงนี้อันตรายมาก ไม่ใช่รัฐบาลนี้รัฐบาลเดียว รัฐบาลอนาคตเราก็ไม่รู้ อย่าลืมครับเรื่องเงินมีอำนาจครอบงำรัฐบาลและคนในประเทศได้ ผมคิดว่าตรงนี้เราต้องระมัดระวังท่านประธานฯ ครับ จะตัดหรือจะเติมหรืออะไรผมก็ยอมรับได้ แต่ว่าต้องระวังให้มาก แต่ถ้าปล่อยไปอย่างนี้ผมไม่เอาด้วยนะครับ ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ เคียวเชิญท่านรัฐมนตรีตอบชี้แจงข้อซักถาม แล้วก็ผมจะขอความเห็นจากที่ประชุมเกี่ยวกับประเด็นที่มีการขอแก้ไขเพิ่มเติมเชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายวราเทพ รัตนากร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :

ขอกราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม วราเทพ รัตนากร รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ก่อนอื่นผมต้องขอว่าเคารพในความคิดเห็นของท่านสมาชิกฯ ทุกท่าน

แล้วประเด็นที่เรากำลังพูดอยู่ขณะนี้คือการตีความกฎหมายให้ชัดว่าเราจะเขียนกฎหมายกันอย่างไร ผมได้เรียนเสนอแล้วว่าเรื่องนี้ไม่ได้ถูกหยิบยกขึ้นในวุฒิสภาเป็นครั้งแรก ได้ถูกหยิบยกตั้งแต่การร่างกฎหมายซึ่งมีผู้ร่างที่เป็นนักกฎหมายของรัฐบาล ทางกฤษฎีกาก็ดี หรือกระทรวงการต่างประเทศก็ดี แล้วการร่างกฎหมายนี้ก็มีการหาข้อมูลเปรียบเทียบในเรื่องของการดำเนินการ หากมีประเด็นที่ท่านเป็นห่วงจะดำเนินการอย่างไร อันนั้นคือประเด็นสนับสนุนประเด็นแรกที่ผมอยากจะให้ความมั่นใจกับท่านสมาชิกผู้ทรงเกียรติ ซึ่งในความคิดเห็นผมแล้วคิดว่า ประเด็นที่ท่านเป็นห่วงว่าเขียนแล้วจะมีปัญหาในเรื่องของการให้ไปดำเนินการในลักษณะที่อาจจะมีผลกระทบในเรื่องของการที่รัฐสภาไม่ได้ให้ความเห็นชอบ -----

ผมเรียนว่าทั้งหมดเราคงต้องยึดตัวบทกฎหมายซึ่งมีหลายขั้นตอน ตัวบทกฎหมายแรกคือ รัฐธรรมนูญ ถ้าท่านดูรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๒๔ วรรคสอง ในวรรคสองเขียนว่า “หนังสือสัญญาใดมีบทเปลี่ยนแปลงอาณาเขตไทยหรือเขตอำนาจแห่งรัฐ หรือจะต้องออกพระราชบัญญัติเพื่อให้การเป็นไปตามสัญญาต้องได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา” อันนี้ชัดเจนที่สุดว่าไม่มีใครไปเปลี่ยนแปลงกรอบสัญญาเดิมที่เป็นการให้อำนาจแห่งรัฐ ในเรื่องเอกสิทธิ์แล้วไม่มาต่อวุฒิสภาได้เลยถึงแม้จะเขียนไว้ในกฎหมายฉบับดังกล่าวนี้ ถ้าหากมีการแก้ไขความตกลงที่เป็นการกระทบกระเทือนในอำนาจแห่งรัฐต้องมาผ่าน รัฐสภาตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๒๔ ไม่มีใครดำเนินการได้ แล้วถ้าดำเนินการก็ขัดต่อ รัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นกฎหมายสูงสุดของประเทศอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นความสบายใจของท่าน ที่บอกว่าเขียนไว้อย่างนี้แล้วทำอะไรได้บ้าง ก็ต้องไปดูในข้อที่ ๒๕ ของความตกลง ข้อที่ ๒๕ ที่มีท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติได้อภิปรายไปว่ารัฐบาลและธนาคารอาจทำความตกลงเพิ่มเติมเท่าที่จำเป็นภายใต้กรอบความตกลงฉบับนี้ อันนี้คือความยืดหยุ่นของข้อตกลง ดังกล่าว ถ้าหากมีอะไรที่เปลี่ยนแปลงอยู่ภายใต้กรอบดังกล่าวนี้ ทั้ง ๒ ประเทศเห็นตรงกัน ก็สามารถดำเนินการไปได้ นั่นคือสิ่งที่ผมอยากจะเรียนว่าในวรรคสุดท้ายนั้นจะไม่มีผล ในเรื่องที่จะทำให้ท่านมีความเป็นห่วงว่าจะเป็นการกระทบกระเทือนในการแก้ไขข้อตกลง แล้วที่ผ่านมามีการแก้ไขข้อตกลงดังกล่าว ส่วนประเด็นถ้าท่านบอกว่า ตัดไปแล้วกระทบครับ กระทบถ้าหากว่ามีการดำเนินการตามข้อ ๒๕ ของความตกลงในเรื่องของกรอบความตกลงอาจจะมีอะไรเล็กน้อยต้องกลับมาแก้กฎหมายฉบับนี้ทุกครั้ง ซึ่งแน่นอนที่สุดท่านก็บอกว่าไม่เห็นเป็นไรก็สภาก็ใช้เวลาพิจารณากันเร็ว ๆ ภายใน ๓ วาระก็ได้ แต่ผมคิดว่าถ้าเราดูในลักษณะของการร่างกฎหมายในความเห็นผม ผมยังยืนยันว่า มีความรู้สึกไม่จำเป็นที่จะต้องมาแก้กฎหมายในลักษณะเพิ่มเติม ในลักษณะแก้ไขเขียนวันที่ ที่ความตกลงรัฐสภาเห็นชอบไปแล้ว

ประเด็นที่ ๒ ก็คือว่าความตกลงที่จะเกิดขึ้นทั้งหมดนั้น ผมขอเรียนว่า รัฐสภาต้องได้รับความเห็นชอบ ส่วนว่าจะแก้ไขอะไรได้บ้าง เนื่องจากรัฐสภาให้ความเห็นชอบในข้อที่ ๒๕ ไปแล้ว ก็เป็นเรื่องรายละเอียดเล็กน้อยที่ไม่เกี่ยวข้อง หรือขัดหรือแย้ง กับรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นสุดแล้วแต่ที่ประชุมแห่งนี้จะลงมติอย่างไร แต่ผมเรียนยืนยัน

เพื่อความมั่นใจว่าได้ปรึกษากับนักกฎหมายทางกฤษฎีกา กระทรวงการต่างประเทศ และ
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่า เรามีการอ้างอิงการเขียนกฎหมายลักษณะนี้แล้ว ซึ่งหลายท่าน
บอกว่า ถ้ามีไม่ดีเราก็ไม่ต้องตาม อยากจะเรียนว่าที่มีไว้ไม่เสียหายครับ เพราะฉะนั้นการมีไว้
ลักษณะนี้ก็จะไม่เสียหาย แล้วผมเรียนยืนยันอีกครั้งว่ารัฐสภาจะต้องให้ความเห็นชอบอย่าง
แน่นอน ถ้าหากมีการแก้ไขข้อตกลง หรือความตกลงใด ๆ ที่เป็นไปตามรัฐธรรมนูญ
หรือไม่ เป็นไปตามกรอบที่เราเคยให้ไว้ ก็อยากจะเรียนยืนยันว่าร่างเดิมก็น่าจะใช้ได้
เพราะว่าถ้าเขียนใหม่ก็ชัดเจนขึ้นเท่านั้นเองครับ ที่ท่านผู้มีการฎีกาขอร่างขึ้นมา ผมคิดว่า
เป็นการขยายความ ซึ่งชัดเจนตัวเองอยู่แล้ว แต่อย่างไรก็ตามที่สุดแล้วแต่ที่ประชุมจะครับ
ผมคิดว่าถ้าไม่ตัดออกยื่นไว้ร่างเดิมจะดีที่สุด แต่ถ้าจะแก้ไขก็คิดว่าเพิ่มเติมก็คงไม่มีอะไร
แตกต่าง เพราะว่าจะไม่เป็นภาระในอนาคต แต่ว่าการเขียนเพิ่มเติมนั้นก็ทำให้ขยายความ
ชัดเจนเท่านั้นเอง ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ยังมีคำถามอยู่หรือครับ จะขอคิดแล้วหรือครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ

ในฐานะผู้เสนอญัตติขออนุญาตอภิปรายสุดท้ายชนิดหนึ่งเถอะครับ ท่านประธานฯ ครับ
ที่ท่านรัฐมนตรีได้บอกว่ามาตรานี้ใส่ไว้แล้วในทางปฏิบัติคงไม่มีใครสามารถที่จะกระทำ
ขัดต่อรัฐธรรมนูญ ท่านประธานฯ ครับ มาตรานี้เมื่อใส่แล้วทำให้ข้อความขัดต่อรัฐธรรมนูญ
แต่ท่านรัฐมนตรีบอกว่าเวลาปฏิบัติไม่มีใคร ไม่ขอสภาก่อน คงไม่มีใครไปขัดรัฐธรรมนูญ---

เพราะฉะนั้นท่านประธานฯ เห็นไหมครับ ข้อความนี้เปิดโอกาสให้ทำได้ให้ข้าราชการมโน
และข้อความนี้ก็ชัดในตัวเอง แต่บอกว่าในทางปฏิบัติก็คงจะไม่มีใครไปตามหนังสือ
อย่างนี้ ก็จะต้องไปในทางที่ไม่ขัดต่อรัฐธรรมนูญ ท่านประธานฯ ครับ เราเป็นสภา
นิติบัญญัติ เราเขียนกฎหมายก็จำเป็นที่จะต้องเขียนให้ไม่ขัดรัฐธรรมนูญด้วย แต่ถ้าเราไปเขียน
ว่าให้ชัด แล้วเราก็มองว่ารัฐบาลไม่ทำชัด ผมว่าไม่ได้ท่านประธานฯ แล้วสับสนเสียจะครับ
ไม่อยากจะคิดโดยที่มีข้อสมมุติฐานก่อนว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องของฝ่ายบริหาร ถ้าฝ่ายบริหาร
ตกลงในที่สุดก็ต้องเป็นไปตามนั้นหรือ เพราะฉะนั้นที่น่าจะเอื้อ ๆ เอาไว้ก็แล้วกัน
เขียนกฎหมายก็เอื้อ ๆ ทิ้งไว้ก็แล้วกัน เพราะว่าในที่สุดก็ต้องเป็นไปตามฝ่ายบริหารอยู่ดี
ผมคิดว่าคิดอันนี้ไม่ได้ ถ้าคิดอย่างนั้นเราก็เขียนกฎหมายทิ้ง ๆ ไว้ให้ก่อน แล้วในที่นี้ทิ้ง ๆ ไว้
ให้ก่อน ๑. ๒. ไปขัดรัฐธรรมนูญ แล้วท่านก็พูดเองว่าในทางปฏิบัติคงจะไม่มีใครปฏิบัติ
ที่ขัดรัฐธรรมนูญ ก็คงจะใช้รัฐธรรมนูญที่ผมอ้างเอามาเป็นแม่บท มาเป็นหลัก ถ้าอย่างนั้น
ก็ไม่ต้องเขียน สุดท้ายครับ นี่แหละครับที่ผมคิดว่าอันนี้ผมเห็นด้วยกับอาจารย์แก้ววรรณศรี
เราจะต้องรักษาอำนาจนิติบัญญัติให้ชัดเจน ไม่เช่นนั้นแล้วมีเรา ไม่มีเรา ก็เหมือนกันใช่ไหม
ครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : เรียนเชิญท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติที่ติดตามการประชุมอยู่ข้างนอก
ได้กรุณาเข้ามาลงมติในมาตรา ๔ (๒) ด้วยครับ สำหรับมาตรา ๔ ความเดิมมี ๒ อนุมาตรา
คือ (๑) กับ (๒) นะครับ (๑) ไม่มีปัญหา ประเด็นที่มีปัญหาคือใน (๒) หรืออนุมาตรา ๒
ท่านโสภณ สุภาพงษ์ และอาจารย์เจิมศักดิ์ ~~นะศรี~~ รวมทั้งท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติอีก
หลายท่านนะครับเสนอความเห็นขอให้ตัดความตอนท้ายของอนุมาตรา ๒ คือตัดความ
“หรือความตกลงที่อาจมีขึ้นระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับธนาคารพัฒนาเอเชีย”
นอกจากร่างเดิมของสภาผู้แทนราษฎร ถูกต้องนะครับ เป็นความเห็นหนึ่งในการแก้ไข สำหรับ
ท่านปรีดี หิรัญพฤกษ์ นั้นขอเพิ่มความเป็นวรรคสองของมาตรา ๔ มีข้อความว่า “ความตกลง
ที่อาจจะมีขึ้นใหม่ตามความใน (๒) จะมีผลใช้บังคับต่อเมื่อได้รับความเห็นชอบของรัฐสภา
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๒๔” อันนี้เป็นความที่ท่านปรีดี หิรัญพฤกษ์
ขอเพิ่มขึ้นมาใหม่ โดยขอใส่ไว้เป็นวรรคสองของมาตรา ๔ มติที่ผมจะถามที่ประชุม

๑๑๕

ว. ๒๐ (ส. นิติบัญญัติ)

กัญญาณ์ท์ ๕๑/๒

จะเรียนถามที่ประชุมว่า จะคงไว้ตามร่างเดิมหรือจะให้มีการแก้ไข มาตรา ๔ (๒) นี้จะครับ
จะถามรวม ๆ ไปอย่างนั้น ถ้าหากคงไว้ตามร่างเดิมก็เป็นอันว่า ความเห็นของผู้แปรญัตติทั้ง
๒ ความเห็นนั้นตกไปนะครับ ถ้าหากที่ประชุมมีความเห็นลงมติว่า เสียงส่วนใหญ่ลงมติว่าให้
แก้ไขก็จะถามต่อไปว่าท่านจะแก้ไขตัดข้อความออก ประทานโทษ จะถามไปที่ละครั้ง
ถ้ามีการแก้ไขก็จะถามว่า การแก้ไขนี้มี ๒ นัย คือนัยตัดข้อความและนัยเพิ่มข้อความ จะถาม
อีกครั้งหนึ่ง ถูกต้องนะครับ ทำความเข้าใจให้ตรงกันเสียก่อน ถูกต้องนะครับ มีท่านอาวุโส
หลายท่านพยักหน้า ผมถือว่าใช้ได้ครับ -----

- ๕๒/๑

หากท่านเห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิมของสภาผู้แทนราษฎร โดยไม่มีการแก้ไข กคปุม เห็นด้วย ความในมาตรา ๔ (๒) นะครับ หากท่านเห็นควรให้แก้ไข กคปุม ไม่เห็นด้วย เชิญลงคะแนนครับ หากที่ประชุมเห็นควรให้คงไว้ตามร่างเดิมของสภาผู้แทนราษฎร โดยไม่มีการแก้ไขความในมาตรา ๔ (๒) กคปุม เห็นด้วย หากมีความเห็นให้แก้ไขตามที่ มีผู้เสนอความเห็นขอแก้ไขเพิ่มเติม ~~นะครับ~~ กคปุม ไม่เห็นด้วย เชิญลงคะแนนครับ ไม่มีปัญหาในการลงคะแนน ณ ที่ใด ขอปิดการลงคะแนน เจ้าหน้าที่รวมคะแนน ได้ครับ สรุปแล้วส่งผลคะแนนด้วยครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๗๐ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๔๘ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มติเห็นด้วย ๗๑ ไม่เห็นด้วย ๔๘ งดออกเสียง ๑ ไม่ลงคะแนน ๑ เป็นอันให้คงไว้ตามร่างเดิมของสภาผู้แทนราษฎร โดยไม่มีการแก้ไข เชิญท่านเลขาธิการไปมาตรา ๕ ครับ

นายสุรพงษ์ มาสะวิสุทธิ (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการวุฒิสภา) :

“มาตรา ๕ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....
.....”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ไม่มีการอภิปราย ~~ครับ~~ ก็แสดงว่าเราได้พิจารณาเรียงลำดับ ~~มาตราครบร่างแล้ว~~ นะครับ ต่อ ไปจะเป็นการแก้ถ้อยคำ มีท่านผู้ใดมีความเห็นให้แก้ถ้อยคำตรงไหน ณ มาตราใดบ้างไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ ขอแก้ไข)



๑๒๑

ว. ๒๐ (ส. นิติบัญญัติ)

อารีวรรณ ๕๒/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มีเป็นอันจบกระบวนการพิจารณาตามวาระที่ ๒ นะครับ
ขอขึ้นวาระที่ ๓ เชิญครับ ในการพิจารณาวาระที่ ๓ ขอถามว่า หากท่านเห็นด้วย
กับร่างของสภาผู้แทนราษฎร กดปุ่ม เห็นด้วย หากไม่เห็นด้วย กดปุ่ม ไม่เห็นด้วย
เชิญลงคะแนนครับ ทุกท่านเรียบร้อยแล้ว ~~นะครับ~~ ท่านพลตำรวจโท ชูชาติ กดปุ่ม
ได้ไหมครับ เรียบร้อย ~~นะครับ~~ ท่านพลตำรวจตรี สนาม ครับ เรียบร้อย ~~นะครับ~~
ขอปิดการลงคะแนน ขอเจ้าหน้าที่รวมคะแนนแล้วส่งผลคะแนนด้วย ~~นะครับ~~

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๘๗ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๑๓ คะแนน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
วุฒิสภา คนที่สอง) : ผลคะแนนนะครับ เห็นด้วยกับร่างของสภาผู้แทนราษฎร ๘๗
ไม่เห็นด้วย ๑๓ งคออกเสียง ๖ ไม่ลงคะแนนไม่มี ~~นะครับ~~ เป็นอันจบเรื่องควนที่ ๑

เรื่องควนที่ ๒ ร่างพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรได้ลงมติเห็นชอบแล้ว

- ๕๓/๑

ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน
วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน
ด่วนที่สุด

ที่ สผ ๐๐๑๔/๒๒๕๑๗



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ..... ๖๑
วันที่..... ๖ ธ.ค. ๒๕๖๑
เวลา..... ๑๑.๓๐ น.

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๗

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

กลุ่มงานบริหารทั่วไป

รับที่..... ๒๑๕๖ วันที่ ๑๑/๑๒/๕๖

เวลา..... ๑๓.๒๕ น. ส.ม.ร.ม.

สำนักการประชาสัมพันธ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันพุธที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๗ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติศุลกากร (ฉบับที่ ..)
พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ

ฉะนั้น จึงส่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวมาเพื่อนำเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไป
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๗๔

อนึ่ง ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน

ขอแสดงความนับถืออย่างสูง

(นายอุทัย พิมพ์ใจชน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๐๙๕

๐ ๒๒๔๔ ๒๐๙๖

กลุ่มงานพระราชบัญญัติ

รับที่..... มส / มส๕๗

วันที่..... ๑๑ / ๑๒ / ๕๖

เวลา..... ๑๓.๓๐ น.

สำนักการประชุม

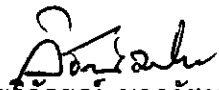
สารบบ

เรื่อง การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติศาลการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติศาลการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๔๗ และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา เมื่อคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้วจึงได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๔๗ ที่ประชุมได้พิจารณาในวาระที่สอง แล้วลงมติในวาระที่สามเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัตินี้ และให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญฯ

ร่างพระราชบัญญัตินี้สภาผู้แทนราษฎรส่งให้วุฒิสภาเมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๗


(นายอรรถพร นาควัชระ)

รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติศาลการ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติศาลการ พระพุทธศักราช ๒๕๖๙ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์
ทางศาลการที่ใช้กับพื้นที่พัฒนาร่วม (เพิ่มหมวด ๔ ตริ อำนาจทางศาลการในพื้นที่พัฒนาร่วม
มาตรา ๓๗ ฉ มาตรา ๓๗ ลีตต มาตรา ๓๗ อัญฐ มาตรา ๓๗ นว มาตรา ๓๗ ทศ มาตรา ๓๗ เอกาทศ
มาตรา ๓๗ ทวาทศ มาตรา ๓๗ เดรส มาตรา ๓๗ จตุทศ และมาตรา ๓๗ ปัญจทศ)

เหตุผล

โดยที่ได้มีการลงนามในบันทึกความเข้าใจระหว่างราชอาณาจักรไทยและมาเลเซีย
เกี่ยวกับการจัดตั้งองค์กรร่วมเพื่อแสวงประโยชน์จากทรัพยากรในพื้นที่ดินใต้ทะเลในบริเวณที่กำหนด
ของไหล่ทวีปของประเทศทั้งสองในอ่าวไทย ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๒๒ และในความตกลง
ระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยและรัฐบาลแห่งมาเลเซียว่าด้วยธรรมนูญและเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวเนื่อง
กับการจัดตั้งองค์กรร่วมไทย – มาเลเซีย ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๓๓ เพื่อให้การปฏิบัติการ
เป็นไปตามบันทึกความเข้าใจและความตกลงดังกล่าวในเรื่องเกี่ยวกับอำนาจทางศาลการ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)



บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติศาลการ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติศาลการ พระพุทธศักราช ๒๕๖๙ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ทางศาลการที่ใช้กับพื้นที่พัฒนาร่วม (เพิ่มหมวด ๔ ตีร อำนาจทางศาลการในพื้นที่พัฒนาร่วม มาตรา ๓๗ ฉ มาตรา ๓๗ สัตต มาตรา ๓๗ อัญฐ มาตรา ๓๗ นว มาตรา ๓๗ ทศ มาตรา ๓๗ เอกาทศ มาตรา ๓๗ ทวาทศ มาตรา ๓๗ เตรส มาตรา ๓๗ จตุทศ และมาตรา ๓๗ ปัญจทศ)

เหตุผล

โดยที่ได้มีการลงนามในบันทึกความเข้าใจระหว่างราชอาณาจักรไทยและมาเลเซีย เกี่ยวกับการจัดตั้งองค์การร่วมเพื่อแสวงประโยชน์จากทรัพยากรในพื้นที่ดินใต้ทะเลในบริเวณที่กำหนดของไหล่ทวีปของประเทศทั้งสองในอ่าวไทย ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๒๒ และในความตกลงระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยและรัฐบาลแห่งมาเลเซียว่าด้วยธรรมนูญและเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับการจัดตั้งองค์การร่วมไทย – มาเลเซีย ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๓๓ ซึ่งรัฐสภาได้ให้ความเห็นชอบแล้ว เพื่อให้การปฏิบัติการเป็นไปตามบันทึกความเข้าใจและความตกลงดังกล่าวในเรื่องเกี่ยวกับอำนาจทางศาลการ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

หมายเหตุ

สภาผู้แทนราษฎรได้เห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตการแก้ไขเพิ่มเติมเหตุผลให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรี ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๑๑ และเพื่อประโยชน์ในการพิจารณาของวุฒิสภา จึงขอส่งเหตุผลที่ได้แก้ไขมาเพื่อพิจารณา



LIART

ร่าง
พระราชบัญญัติ
ศาลการกร (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

.....
.....
.....

.....
.....
โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยศาลการกร
พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล
ซึ่งมาตรา ๒๙ ประกอบกับมาตรา ๓๑ มาตรา ๓๕ มาตรา ๓๗ และมาตรา ๔๘ ของรัฐธรรมนูญแห่ง
ราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

.....
.....

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติศาลการกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ."

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา
เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นหมวด ๔ ตีร อำนาจทางศาลการกรในพื้นที่พัฒนาพร้อม
มาตรา ๓๗ ฉ มาตรา ๓๗ สัตต มาตรา ๓๗ อัญฐ มาตรา ๓๗ นว มาตรา ๓๗ ทศ มาตรา ๓๗ เอกาทศ
มาตรา ๓๗ ทวาทศ มาตรา ๓๗ เทรธ มาตรา ๓๗ จตุทศ และมาตรา ๓๗ บัญจทศ แห่งพระราชบัญญัติ
ศาลการกร พระพุทธศักราช ๒๕๖๙

“หมวด ๔ ตี
อำนาจทางศาลการในพื้นที่พัฒนาร่วม

มาตรา ๓๗ ฉ ในหมวดนี้

“พื้นที่พัฒนาร่วม” หมายความว่า พื้นที่พัฒนาร่วมตามกฎหมายว่าด้วยองค์กรร่วม
ไทย – มาเลเซีย

“ของที่ได้รับความเห็นชอบทางศาลการ” หมายความว่า ของที่รับยกเว้นอากรศาลการ
ทั้งตามกฎหมายของราชอาณาจักรไทยและมาเลเซียที่เกี่ยวกับศาลการ

มาตรา ๓๗ สัตต การจัดระเบียบการเคลื่อนย้ายของที่นำเข้ามาในหรือส่งออกจากพื้นที่
พัฒนาร่วมให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่อธิบดีกำหนด โดยความเห็นชอบของรัฐมนตรี
และให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๓๗ อัฐ ภายใต้งบังคับมาตรา ๓๗ นว มาตรา ๓๗ ทศ และมาตรา ๓๗ เดรส (๔)
กรมศาลการยังคงใช้อำนาจทางศาลการทั้งปวงที่เกี่ยวกับของที่นำเข้ามาในหรือส่งออกจากพื้นที่
พัฒนาร่วม

มาตรา ๓๗ นว การเคลื่อนย้ายของใด ๆ เข้ามาในหรือส่งออกจากพื้นที่พัฒนาร่วม
ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ดังนี้

(๑) ของใด ๆ ที่เข้ามาในพื้นที่พัฒนาร่วมจาก

(ก) ประเทศอื่นใดนอกจากราชอาณาจักรไทยหรือมาเลเซีย คลังสินค้าใด ๆ ที่ได้รับ
ใบอนุญาต หรือบริเวณต้นบนของราชอาณาจักรไทยหรือมาเลเซีย ให้ถือว่าเป็นของนำเข้า

(ข) ราชอาณาจักรไทยหรือมาเลเซีย ให้ถือว่าเป็นการเคลื่อนย้ายภายในประเทศ
ทั้งนี้ ของนั้นจะต้องเป็นของที่ได้รับความเห็นชอบทางศาลการ เครื่องมือเครื่องใช้ และวัสดุสิ่งของสำหรับ
ใช้ในพื้นที่พัฒนาร่วม



LIRT

(๒) ของที่ผลิตในพื้นที่พัฒนาร่วมที่เข้ามาในราชอาณาจักรไทย หรือไปยังมาเลเซีย หรือประเทศที่สาม ให้ถือว่าเป็นของส่งออก

(๓) ของที่เคลื่อนย้ายเข้าไปในพื้นที่พัฒนาร่วมตาม (๑) (ข) และต่อมาของนั้นเข้ามา ในราชอาณาจักรไทยหรือมาเลเซีย ให้อยู่ภายใต้บังคับของกฎหมายของราชอาณาจักรไทยหรือมาเลเซีย แล้วแต่กรณี

มาตรา ๓๗ ทศ ของใด ๆ ที่จัดอยู่ในบัญชีของต้องห้ามตามกฎหมายของราชอาณาจักรไทย และมาเลเซีย จะไม่ได้รับอนุญาตให้นำเข้าไปในพื้นที่พัฒนาร่วม เว้นแต่ในกรณีที่จำเป็นจะต้องมีการยกเว้น ในส่วนที่เกี่ยวกับการนำเข้ารายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะ การยกเว้นนั้นจะกระทำได้ก็ด้วยความตกลงระหว่าง หน่วยงานที่มีอำนาจของราชอาณาจักรไทยและมาเลเซีย

มาตรา ๓๗ เอกาทศ การนำเข้า การส่งออก และการเคลื่อนย้ายภายในสำหรับของในพื้นที่ พัฒนาร่วมให้ใช้แบบศุลกากรตามที่อธิบดีประกาศกำหนด

มาตรา ๓๗ ทวาทศ พนักงานและพนักงานเจ้าหน้าที่ย่อมมีอำนาจในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ การผ่านพิธีการศุลกากร รวมทั้งการเก็บภาษีอากรในเรื่องที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ และใช้อำนาจ นั้นได้ภายในบริเวณที่ทำการศุลกากรร่วม

คำว่า "ที่ทำการศุลกากรร่วม" หมายความว่า ที่ทำการของคณะกรรมการศุลกากรร่วม ที่จัดตั้งขึ้นในสำนักงานใหญ่ขององค์กรร่วม เพื่อวัตถุประสงค์ของการประสานงานด้านการดำเนินการ ตามกฎหมายศุลกากรและสรรพสามิตในพื้นที่พัฒนาร่วม

คำว่า "คณะกรรมการศุลกากรร่วม" หมายความว่า คณะกรรมการที่ประกอบด้วย เจ้าหน้าที่ของกรมศุลกากร และเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานศุลกากรและสรรพสามิตของมาเลเซีย ที่จัดตั้งขึ้น เพื่อวัตถุประสงค์ของการประสานงานด้านการดำเนินการตามกฎหมายศุลกากรและสรรพสามิตในพื้นที่ พัฒนาร่วม

มาตรา ๓๗ เดรส การกระทำที่ได้ทำลงในพื้นที่พัฒนาร่วม

(๑) หากการกระทำนั้นเป็นความผิดตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับศุลกากรของราชอาณาจักรไทย หรือมาเลเซีย ประเทศใดประเทศหนึ่ง ประเทศที่มีการอ้างว่ากฎหมายของตนถูกละเมิดมีสิทธิเข้าใช้ เขตอำนาจเหนือความผิดนั้น

(๒) หากการกระทำนั้นเป็นความผิดตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับศุลกากรของราชอาณาจักรไทย และมาเลเซีย ประเทศที่เจ้าพนักงานของตนเป็นผู้ทำการจับกุมหรือยึดเป็นคนแรกในส่วนที่เกี่ยวข้อง ความผิดดังกล่าวมีสิทธิเข้าใช้เขตอำนาจเหนือความผิดนั้น

(๓) หากการกระทำนั้นเป็นความผิดตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับศุลกากรของราชอาณาจักรไทย และมาเลเซีย และเป็นกรณีที่มีการจับกุมหรือยึดพร้อม ๆ กันโดยกรมศุลกากรและหน่วยงานศุลกากร และสรรพสามิตของมาเลเซีย ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับความผิดดังกล่าว ประเทศที่มีสิทธิเข้าใช้เขตอำนาจเหนือ ความผิดนั้นให้กำหนดโดยการหารือระหว่างกรมศุลกากร และหน่วยงานศุลกากรและสรรพสามิตของมาเลเซีย

(๔) เงินที่ได้จากการขายของซึ่งเป็นผลผลิตของพื้นที่พัฒนาร่วมที่ถูกริบ ให้แบ่งเท่า ๆ กัน ระหว่างราชอาณาจักรไทยและมาเลเซีย

มาตรา ๓๗ จตทศ เพื่อประโยชน์แห่งหมวดนี้ คำว่า "พระราชอาณาจักรสยาม" "พระราชอาณาเขต" และ "ราชอาณาจักร" ในพระราชบัญญัตินี้ ให้ความหมายถึง "พื้นที่พัฒนาร่วม"

มาตรา ๓๗ บัญญัติ ให้ศาลภาษีอากรกลาง ศาลจังหวัดสงขลา หรือศาลอาญา มีเขตอำนาจ ที่จะพิจารณาพิพากษาคดีศุลกากรที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่พัฒนาร่วม"

.....
.....
ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร


(นางบุษกร กสิกร)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานพระราชบัญญัติและนิติ ๒

สำนักการประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



LIRT

๑๒๒

ว. ๒๐ (ส. นิติบัญญัติ)

วิมล ๕๓/๑

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้กลับมาขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : วุฒิสภาได้รับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณา เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๗ และเป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน ซึ่งต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน ขณะนี้เหลือเวลาพิจารณาอีก ๒๓ วัน ขอเชิญ ท่านเลขาธิการวุฒิสภาอ่านบันทึกหลักการและเหตุผลครับ

นายสุรพงษ์ มาสะวิสุทธิ (ที่ปรึกษาด้านกฎหมาย ปฏิบัติหน้าที่แทน เลขาธิการวุฒิสภา) :

“บันทึกหลักการและเหตุผล

ประกอบร่างพระราชบัญญัติสกุลการ (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติสกุลการ พระพุทธศักราช ๒๕๖๕ เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ทางสกุลการที่ใช้กับพื้นที่พัฒนาร่วม (เพิ่มหมวด ๔ ตี้อำนาจทางสกุลการในพื้นที่พัฒนาร่วม มาตรา ๓๗ ฉ มาตรา ๓๗ สัตต มาตรา ๓๗ อัญญ มาตรา ๓๗ นว มาตรา ๓๗ ทศ มาตรา ๓๗ เอกาทศ มาตรา ๓๗ ทวาทศ มาตรา ๓๗ เตรศ มาตรา ๓๗ จตุทศ และมาตรา ๓๗ ปัญจทศ)



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand

เหตุผล

โดยที่ได้มีการลงนามในบันทึกความเข้าใจระหว่างราชอาณาจักรไทยและมาเลเซียเกี่ยวกับการจัดตั้งองค์กรร่วมเพื่อแสวงประโยชน์จากทรัพยากรใต้ดินจากทรัพยากรในพื้นที่ดินใต้ทะเลในบริเวณที่กำหนดของไหล่ทวีปของประเทศทั้งสองในอ่าวไทย ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๒๒ และในความตกลงระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยและรัฐบาลแห่งมาเลเซียว่าด้วยธรรมนูญและเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับการจัดตั้งองค์กรร่วมไทย – มาเลเซีย ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๓๓ เพื่อให้การปฏิบัติการเป็นไปตามบันทึกความเข้าใจและความตกลงดังกล่าวในเรื่องเกี่ยวกับอำนาจทางสมุทรศาสตร์ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์วุฒิสภา รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมาชิกฯ ครับ ในคราวที่สภาผู้แทนราษฎรลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คณะกรรมาธิการการคลัง การธนาคาร และสถาบันการเงินได้รับมอบหมายให้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๕ และรายงานต่อวุฒิสภา ซึ่งเอกสารรายงานได้จัดไว้ให้ท่านสมาชิกฯ แล้วนะครับ ทางกรรมาธิการการคลังฯ จะรายงานใหม่ครับ เชิญท่านนิรรัตน์ อยู่ภัทที ครับ เชิญครับ

นายนิรรัตน์ อยู่ภัทที (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นิรรัตน์ อยู่ภัทที สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดชัยภูมิ ในฐานะเป็นรักษาการเลขานุการกรรมาธิการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน คณะกรรมาธิการได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติสมุทรศาสตร์ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นะครับ และได้เห็นถึงข้อจำกัดที่จำเป็นจะต้องมีการแก้ไขเพิ่มเติมเพื่อรักษาผลประโยชน์ของประเทศในกรณีที่มีทรัพยากรสินที่อยู่ นอกเขตราชอาณาจักร ๑๒ ไมล์ทะเล เพื่อให้อำนาจกระทรวงการคลังจัดเก็บอากรภาษีเป็นรายได้ของประเทศ คณะกรรมาธิการเห็นสมควรจะรับร่างนี้ไว้เพื่อพิจารณารายละเอียดคณะกรรมาธิการได้แจ้งไปในรายละเอียด กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญสมาชิกฯ อภิปรายครับ เชิญท่านนิรัตน์ อยู่ภักดี ครับ เชิญครับ

นายนิรัตน์ อยู่ภักดี (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นิรัตน์ อยู่ภักดี ขอเรียนถามท่านประธานฯ ผ่านไปถึงท่านรัฐมนตรีที่รับผิดชอบ นะครับ ในกรณีที่ในช่วงการพิจารณามีประเด็นหนึ่งซึ่งเราสงสัยกันมากนะครับว่า เนื่องจากพระราชบัญญัติฉบับนี้มีความจำเป็นที่จะต้องใช้ในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๔๘ คณะกรรมาธิการในที่ประชุมก็มีข้อสงสัยว่า ทำไมร่างพระราชบัญญัตินี้จึงมาเข้าในช่วงเวลาที่มีเวลาที่ค่อนข้างจะน้อยนะครับ ก็คงต้องถามเรื่องนี้ ส่วนรายละเอียดนั้นเราดูแล้วครอบคลุม มีประเด็นเดียวครับว่า เรื่องของเวลาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรี เชิญครับ ท่าน นายแพทย์พรหมมินทร์ รัฐมนตรีครับ

นายพรหมมินทร์ เลิศสุริย์เดช (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน) : ผม นายแพทย์พรหมมินทร์ เลิศสุริย์เดช เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน ขออนุญาตกราบเรียนตอบท่านสมาชิกวุฒิสภา ท่านนิรัตน์ อยู่ภักดี นะครับว่า ในเรื่องนี้เป็นกรรมาธิการที่เป็นไปตามข้อตกลงที่ดำเนินการระหว่างประเทศไทยกับประเทศ มาเลเซียครับ แล้วก็ยังมีข้อผูกพันต่าง ๆ มาเป็นลำดับนะครับ ตั้งแต่ปี ๒๕๒๒ ปี ๒๕๓๓ ที่เรามีพระราชบัญญัติ ข้อตกลงร่วมระหว่าง ๒ ประเทศ และก็มีการ ดำเนินการมาเป็นทุกขั้นตอน แล้วในส่วนของการร่าง ส่วนของทางรัฐบาลเองก็ ดำเนินการ โดยได้ผ่านกฎหมายนี้ตั้งแต่ปี ๒๕๔๕ แล้วก็อยู่ในกระบวนการร่างจากทาง สำนักงานกฤษฎีกา จนมาถึงในขั้นตอนนี้เห็นว่า ตรงนี้เองก็พอดีกับจังหวะที่จะต้องมา ดำเนินการได้ใช้เมื่อ ๑ มกราคม เนื่องจากว่า ข้อตกลงทั้งหลายนี้ นะครับ จะมีการผลิต ของแก๊สธรรมชาติเพิ่มขึ้นใช้แล้วนะครับ ตั้งแต่ ๑ มกราคม เป็นต้นไป ซึ่งเป็นประโยชน์ กับประเทศ ถ้าหากว่าเราจะมีข้อที่จะไปเก็บภาษีศุลกากร ในบริเวณพื้นที่ตกลงร่วม นะครับ พื้นที่ไหล่ทวีปที่ยังไม่มีกฎหมายครอบคลุม เพราะฉะนั้น โดยสรุปก็คือเราได้

๑๒๕

ว. ๒๐ (ส. นิติบัญญัติ)

วิมล ๕๓/๔

ดำเนินการอย่างเร่งรัดตามขั้นตอนต่าง ๆ แล้วมาจนถึงตรงนี้ความเร่งรัดก็คือหากว่า
ไม่ทันตามนี้ประโยชน์ของประเทศชาติก็จะขาดหายไปครับ ขออนุญาตกราบเรียน
ที่ประชุมเท่านี้ครับ

- ๕๔/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา)
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านนิเวศครับ

นายนิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล (พระนครศรีอยุธยา) : กราบเรียน
ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม นิเวศ พันธุ์เจริญวรกุล สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัด
พระนครศรีอยุธยา ในหลักการร่าง พ.ร.บ. สุลกากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งกำหนดอำนาจ
ของรัฐในการจัดเก็บภาษีศุลกากรจากเขตพัฒนาร่วมโดยเอฟเจดีเอ (FJDA) ซึ่งในแง่กฎหมาย
เจดีเอจริง ๆ แล้วไม่รู้ว่าเป็นพื้นที่ของใคร เพราะฉะนั้นการออกกฎหมายฉบับนี้จะทำให้
ชัดเจนขึ้นอย่างที่ท่านรัฐมนตรีได้กล่าวว่า ผลประโยชน์ของประเทศก็จะได้รับกลับ
เข้ามาในรูปแบบภาษีศุลกากร แต่ผมมีปัญหาอยากจะเรียนถามท่านรัฐมนตรี ตั้งแต่วันที่ ๑
มกราคม ๒๕๕๘ นี้ที่จะมีการผลิตก๊าซธรรมชาติขึ้นจำนวน ๒๐๐ ล้านลูกบาศก์ฟุตต่อวันนี้
แล้วก็คงมีการผลิตเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ ในระยะต่อไป อยากจะเรียนถามว่าจำนวนก๊าซ
ธรรมชาติที่ผลิตขึ้น ที่ได้เราจะส่งออกไปมาเลเซียก็เปอร์เซ็นต์ แล้วมายังประเทศไทยเท่าไร
นะครับ อันนี้อยากจะขอเป็นข้อมูลขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา)
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านนิรัตน์ อยู่ภักดี ครับ เชิญ

นายนิรัตน์ อยู่ภักดี (ชัยภูมิ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม
นิรัตน์ อยู่ภักดี ก็ขอกราบเรียนท่านประธานฯ ถามไปถึงท่านรัฐมนตรีก็แล้วกัน ~~ครับ~~ ✖
เนื่องจากว่า ยืนยันว่าวันที่ ๑ มกราคมเราจำเป็นต้องใช้กฎหมายฉบับนี้ ผมขอเรียนถามว่า
กรณีเนื่องจากว่าใกล้จะปิดสมัยประชุมแล้วครับท่านประธานฯ กรณีถ้ากฎหมายฉบับนี้
ไม่ทันขึ้นมาวันที่ ๑ มกราคมนี้ ถามว่าประเทศชาติจะเสียหายอะไรหรือไม่ เสียหายเท่าไร
อันนี้ประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ ก็คือว่า กฎหมายเราก็ต้องใช้ความรอบคอบในการพิจารณา
เนื่องจากเป็นผลประโยชน์ของประเทศชาติ ห่วงอย่างเดียวครับท่านประธานฯ เราจะทุ่มเท
แรงกาย แรงใจพิจารณากฎหมาย ห่วงอย่างเดียวจึงเวลา ๑ มกราคม ท่อนี้ถามจริง ๆ ท่านจะ
เสร็จทันกฎหมายหรือเปล่า ๒ ประเด็น



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรี พรหมมินทร์ครับ

นายพรหมมินทร์ เลิศสุริย์เดช (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน) :
กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ผมขออนุญาตตอบคำถามของท่านสมาชิกวุฒิสภา นิเวศ
พันธุ์เจริญวรกุล แล้วก็ท่านสมาชิกวุฒิสภา นีรัตน์ อยู่ภักดี คำถามที่ ๑ เกี่ยวข้องกับ
แผนการผลิตต่าง ๆ ขออนุญาตกราบเรียนว่า ตั้งแต่มกราคม ๒๕๕๘ เป็นต้นไป การผลิต
นี้คือวันละ ๒ ล้านลูกบาศก์ฟุต เป็นเวลา ๑ ปี อันนี้หมายความว่าเรายังผลิต โดยที่ไม่มี
โรงแยกแก๊ส แล้วส่วนนี้ก็จะผ่านท่อของไทย - มาเลเซีย ไปยังมาเลเซีย เดือนมกราคม
ปี ๒๕๕๘ จะผลิตเพิ่มขึ้นเป็นอีกประมาณเกือบเท่าตัว คือ ๓๕๐ ล้านลูกบาศก์ฟุต แล้วเข้าไป
ที่โรงแยกแก๊สแล้วก็ไปมาเลเซียเช่นกัน ส่วนกลางปี ๒๕๕๑ ก็จะผลิตเพิ่มขึ้นพุดง่าย ๆ
อีก ๑ เท่าตัว ~~สำหรับ~~ ประสิทธิภาพ ก็จะสามารถรวมกันทั้งสิ้นเป็น ๗๕๐ ล้านลูกบาศก์ฟุต
ต่อวัน ส่วนนี้จะแบ่งเป็น มาประเทศไทยครึ่งหนึ่ง ได้แก่ที่ผ่านไปที่ ๓๐๐ ลูกบาศก์ฟุต
ใช้สำหรับผ่านท่อเส้นที่ ๓ ที่ขณะนี้กำลังก่อสร้างอยู่ นำมาใช้ในส่วนภาคกลาง ส่วนอีก
๑ ล้านลูกบาศก์ฟุตจะเข้าไปที่ท่อไทย - มาเลเซีย เพื่อผลิตไฟฟ้าสำหรับภาคใต้โดยตรง
ซึ่งขณะนี้กำลังดำเนินการตามมติของคณะกรรมการพลังงานแห่งชาติที่จะเพิ่ม โรงไฟฟ้า
ผลิตไฟฟ้า ๗๐๐ เมกะวัตต์ อยู่ที่อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา เพื่อใช้ประโยชน์เต็มที่
จากแก๊สธรรมชาติของเราเอง

คำถามที่ ๒ ที่เกี่ยวข้อง ถ้าหากว่ากฎหมายนี้ไม่ทัน ขณะนี้เป็นข้อตกลง
ร่วมกันภายใต้พระราชบัญญัติข้อตกลงร่วมของไทย - มาเลเซียนี้ ก็คือว่า สิ่งที่เกิดขึ้น
ก็ประโยชน์ของแต่ละประเทศ ก็ต้องทำกฎหมายของแต่ละประเทศ ขณะนี้ของมาเลเซีย
ได้เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้วที่จะเก็บผลประโยชน์ได้จากตรงนี้โดยตรง ถ้าหากประเทศไทย
ไม่มีกฎหมายก็ไม่สามารถที่จะเก็บได้ เพราะไม่มีกฎหมายจะไปครอบคลุม เพราะฉะนั้นก็คือ
สูญเสียประโยชน์ไปโดยที่ไม่ได้อะไรตอบแทนมา ปริมาณนั้นเฉพาะส่วนประโยชน์นี้จะ
แบ่งเป็นส่วนที่เกี่ยวข้องกับตรงนี้โดยตรง คืออากรขาเข้าที่เก็บขึ้นจากผู้ประกอบการ -----



หากเราสามารถส่งแก๊สธรรมชาติเหลวหรือว่าน้ำมันดิบนะครับ ส่วนที่เป็นส่วนที่ได้จาก ส่วนแบ่งจากที่เป็นส่วนแบ่งอันนี้ ประมาณการแล้วนี่นะครับประมาณวันละ ๔๐,๐๐๐ บาท หรือ ๑๔.๖ ล้านบาทต่อปี ในระยะแรกในปี ๒๕๔๘ แล้วถ้าเมื่อปริมาณการผลิตเพิ่มขึ้น อย่างที่ผมได้กราบเรียนที่ประชุมคือตั้งแต่มกราคม ๒๕๔๘ ก็จะเพิ่มเป็นวันละ ๘๐,๐๐๐ บาท หรือ ๒๘.๒ ล้านบาทต่อปี จนกระทั่งถึงในระยะที่ ๓ คือตั้งแต่กลางปี ๒๕๕๑ เป็นต้นไป นะครับ ส่วนนี้ก็จะมียูลค่าถึง ๑๒๐,๐๐๐ บาทต่อวัน รวมเป็นเฉพาะช่วงนั้นไปก็คือ ๔๔ ล้านบาทต่อปี จึงขออนุญาตกราบเรียนที่ประชุมเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์วุฒิสภา) :
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสวัสดิ์ครับ

นายสวัสดิ์ กฤตราชคนันต์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ กระผม สวัสดิ์ กฤตราชคนันต์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครศรีธรรมราช ผมคงจะ เห็นด้วยในหลักการที่ว่าเราจะต้องมีกฎหมายเพื่อที่จะได้เก็บเกี่ยวผลประโยชน์ที่เกิดขึ้น สำหรับประเทศชาติบ้านเมือง แต่อย่างไรก็ตามก็มีข้อห่วงใยอยู่บางประการที่อยากจะกราบเรียน ถามท่านประธานฯ ผ่านไปยังท่านรัฐมนตรีก็คือว่า เราทราบว่า การสร้างท่อก๊าซในภาคใต้ นั้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่อำเภอจะนะ จังหวัดสงขลา ยังมีปัญหาอยู่ เนื่องจากว่าพี่น้อง ประชาชนยังคัดค้านต่อต้านในเรื่องนี้เป็นอย่างมาก เพราะฉะนั้นการดำเนินการของรัฐบาล ก็คงจะมีปัญหาและอุปสรรค ตามที่เราตั้งเป้าหมายไว้ว่าในปี ๒๕๔๘ ในมกราคม ๒๕๔๘ จะสามารถส่งก๊าซได้ ผ่านไทยไปยังมาเลเซียหรือเก็บเกี่ยวผลประโยชน์ตรงนี้ได้นั้น กระผม ก็ยังสงสัยอยู่ ก็อยากจะขอคำยืนยันจากท่านรัฐมนตรีว่า ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในขณะนี้นั้น เราสามารถที่จะแก้ไขได้หรือไม่ และผมยังมีคำถามต่อไปว่า ถ้าหากมีปัญหากจริง ๆ นี้ การแบ่งปันผลประโยชน์บนพื้นฐานที่ว่า ๕๐ ต่อ ๕๐ ระหว่าง ไทย - มาเลเซีย นั้น ในส่วนของ มาเลเซียเขาอาจจะต่อท่อขึ้นไปทางฝั่งมาเลเซียได้ก็อาจจะเป็นไปได้ถ้าหากว่าเราทำไม่สำเร็จ นั้นประการที่ ๑

และประการต่อไป ถ้าหากว่าเราทำไม่ได้จริง ๆ เราจะต่อท่อผ่านไปขึ้นที่ ขนอมได้หรือไม่ เพราะมีโรงแยกแก๊สอยู่ที่นั่นเช่นเดียวกัน แล้วก็จะ เป็นประโยชน์กับ ประเทศไทยด้วย อันนี้ก็ เป็นทางเลือกเท่านั้นเองซึ่งกราบเรียนถาม ผมยังมีความห่วงใยอยู่

เพราะว่าในเรื่องนี้ถ้าลงลึก ๆ ไปแล้วนี่ยังมีปัญหาการคาชังกันมานาน ซึ่งไม่สามารถจะแก้ไขให้เสร็จสิ้นภายในเร็ววันได้ เพราะฉะนั้นทางหนีทีไล่ต่าง ๆ จึงจำเป็นจะต้องมีผมคิดว่าทางมาเลเซียเองก็ได้คิดในเรื่องเหล่านี้รอบคอบแล้ว ถ้าหากว่าเราทำไม่ได้ เขาจะเก็บเกี่ยวผลประโยชน์ทันที แล้วส่วนที่ ๕๐ ของเขาเขาเอาไป และส่วน ๕๐ ของเราเราไม่ได้ใช้ประโยชน์นี้จะตกอยู่กับใครครับผลประโยชน์ตรงนี้ ก็อยากจะกราบเรียนถามท่านรัฐมนตรีด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภาศาสตร
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายพรหมมินทร์ เลิศสุริย์เดช (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน) :
กราบเรียนท่านประธานฯ ขออนุญาตตอบคำถามของท่านสมาชิกวุฒิสภา ท่านสวัสดิ์ กฤตรัชคนันต์ จากนครราชสีมา คำถามที่ ๑ เกี่ยวข้องกับเรื่องของการวางท่อและการก่อสร้างต่าง ๆ ผมขออนุญาตกราบเรียนว่าในเรื่องของการวางท่อไทย - มาเลเซียมีปัญหาจริง แล้วก็ มีข้อขัดแย้งต่าง ๆ กับประชาชนที่คัดค้าน ตลอดจนแนวคิดต่าง ๆ ที่มีความเห็นขององค์กรต่าง ๆ ขณะนี้ในการจัดการในเรื่องความขัดแย้งก็ดำเนินไป ผมก็ได้มีโอกาสมากราบเรียนในที่ประชุมนี้บ้างแล้วนะครับ ในรัฐสภาแห่งนี้ ก็ทางรัฐบาลเองคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมของประชาชนทั้งประเทศ ตลอดจนการรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางและที่สำคัญต้องคำนึงถึงประชาชนในพื้นที่ ด้วยหลักการอันนี้ก็ดำเนินการมาคลี่คลายความขัดแย้งต่าง ๆ แน่นอนที่สุดว่าเราเองก็เกิดเหตุการณ์ที่ไม่พึงจะประสงค์เกิดขึ้น ~~ครับ~~ ก็ได้แต่พยายามที่จะให้แก้ไขให้ยุติโดยเร็วแล้วก็ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ผมขออนุญาตตอบเข้ามาที่ประเด็นแนวทางทางเลือกก่อน ด้วยเหตุผลว่าเป็นข้อตกลงร่วมระหว่าง ๒ ประเทศ และเป็นเจ้าของร่วมกันคนละครึ่งทั้งส่วนที่เป็นเนื้อแก๊สที่อยู่ภายใต้ดินแล้วก็เอาขึ้นมานี้ก็แบ่งกัน โดยตลอดทาง พุดง่าย ๆ ว่าจากส่วนของบ่อแก๊สภายใต้ข้างล่างก็แบ่งกันคนละครึ่ง เป็นเจ้าของคนละครึ่ง พอขึ้นมาแล้วนี่ท่อ การวางท่อก็เป็นองค์กรร่วมไทย - มาเลเซียซึ่งเป็นเจ้าของคนละครึ่ง การแบ่งแก๊สก็คนละครึ่งอีก เพราะฉะนั้นอันนี้เป็นข้อตกลงร่วมกัน อย่างที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาสวัสดิ์ ได้พูดถึงนั่นนี่เป็นข้อเท็จจริงว่าเคยมีแนวคิดของทางมาเลเซียเตรียมไว้เรียบร้อยที่เขาจะขึ้นผ่านบ้านของเขาโดยตรงแล้วก็เส้นทางเลือกอีกเหมือนกัน

สำหรับประเทศไทยที่จะมีทางเลือกอื่น ๆ แต่ว่าข้อดำเนินการต่าง ๆ เมื่อคำนึงถึงภาพ
 ทั้งหมดแล้ว ~~นะครับ~~ คำนึงถึงประโยชน์ของประเทศไทยโดยรวมเราก็ได้ดำเนินการตาม X
 แนวทางที่ขึ้นที่อำเภอจะนะดังกล่าวนี้ ด้วยข้อคำนึงต่าง ๆ และผลประโยชน์สูงสุดผมขอ
 อนุญาตไม่กล่าวในรายละเอียดในที่นี้นะครับ และได้ตัดสินใจไปแล้ว และการดำเนินการ
 ต่าง ๆ ก็ดำเนินไปภายใต้หลักการที่ได้กราบเรียนต่อที่ประชุมแห่งนี้โดยที่พยายามรับฟัง
 ความคิดเห็น และประการไหนที่เป็นข้อห่วงใยต่าง ๆ ก็รีบแก้ไขนะครับ -----

- ๕๖/๑

ในที่สุดนี้ะครับ การดำเนินการก่อสร้างดำเนินไปตามแผนที่มียู่ แล้วก็ล่าสุดอาจจะมีการขัดแย้งบ้างบริเวณจุดที่ขึ้นของท่อที่บริเวณชายฝั่งนะครับ ก็จะมีผู้ประท้วงอยู่ส่วนหนึ่ง ซึ่งขณะนี้ข้อประท้วงก็คือ การขึ้นตรงนี้มีสิทธิถูกต้องหรือไม่ เอกสารสิทธิเป็นอย่างไร ซึ่งการดำเนินการอย่างที่ได้กราบเรียนว่า เรายึดแนวทางที่คลี่คลายความขัดแย้ง โดยผลประโยชน์ส่วนรวมของประเทศชาติแล้วก็ผลประโยชน์ของประชาชนในพื้นที่ ก็ได้หาแนวทางยุติต่าง ๆ ข้อขัดแย้งที่มีอยู่ดำรงอยู่นี้มีคณะกรรมการถึง ๓ คณะ เป็นแบบไตรภาคี ซึ่งมีท่านผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานนะครับ เป็นคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการในการคลี่คลายความขัดแย้งต่าง ๆ โดยรับฟังทั้งประชาชนในพื้นที่ แล้วก็ทางภาคเอกชนและตัวแทนของภาครัฐ แล้วดำเนินการคลี่คลายมาเป็นอย่างดี อย่างสันติวิธี ในที่สุดก็พยายามจะหาข้อยุติซึ่งประมาณสัปดาห์ที่ผ่านมา ก็แนวโน้มไปได้ดีนะครับ ก็เชื่อว่าแผนการดำเนินการสามารถบรรลุผลได้ รักษาผลประโยชน์ของประเทศเต็มที่ แล้วก็เชื่อว่าประชาชนในพื้นที่ส่วนใหญ่แล้วนี้ะครับ สามารถที่จะได้ประโยชน์เต็มที่นะครับ ส่วนความเห็นที่แตกต่างก็มี ยังดำรงอยู่ แต่เราก็ยังสงวนส่วนนั้น แล้วก็ในส่วนไหนที่สามารถชดเชยได้ก็ดำเนินการได้หมดครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์แก้วสรร อติโพธิ ครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม แก้วสรร อติโพธิ สมาชิกวุฒิสภา คือถ้ามองเฉพาะร่างพระราชบัญญัตินี้ นะครับ ถ้าเป็นทรัพย์สินสมบัติร่วมกัน ตกกลางกันไม่ได้ แล้วเราต้องมีรายได้ทางศุลกากร ผมก็ไม่ขัดข้อง แต่สิ่งที่ต้องกล่าวให้เป็นที่ประจักษ์นี้ะครับ เดี่ยวผมจะลงคะแนนให้ นะครับ แต่ต้องการจะชี้ให้เห็นว่ากฎหมายนี้ไม่ได้หมายความว่า เส้นทางท่อที่ดีหรือ การลงทุนร่วมในท่อที่ดีนี้เป็นสิ่งที่ผมเห็นด้วยนะครับ นี่ข้อที่ ๑

ข้อที่ ๒ ที่กล่าวว่ามีการคลี่คลาย มีการทำความเข้าใจอะไรต่าง ๆ อันนั้น คงไม่ต้องพูด เพราะชัดเจนนะครับ ว่าดีเขาอย่างเดียวนะครับ เขาต้องการมาประท้วง โดยสงบ แล้วภาพในวิดีโอ (Vedio) ชัดดีไปแล้ว ไม่ได้มีข้อขัดแย้งอะไรเลย นอกจากจะขอชี้ปัญหาไว้จะครับว่า สิ่งที่รัฐบาลกำลังเดินไปนี่นะครับ มีแก้จำนวนหนึ่ง

๑๓๒

ว. ๒๐ (ส. นิติบัญญัติ)

ขวัญเมือง ๕๖/๒

ซึ่งเมื่อเราต้องใช้นี้ ~~นะครับ~~ เราต้องใช้ให้หมด ไม่อย่างนั้นมันเทคออร์เพย์ (Take or pay) สิ่งที่รัฐบาลชุดนี้ได้พยายามทำไปก็คือ ทำอย่างไรจะใช้นี้ให้หมดให้ได้ เวลาเราต้องใช้นี้ ~~นะครับ~~ ที่ท่านรัฐมนตรีก็ได้ให้ไปทำโรงไฟฟ้าภาคใต้ขึ้นมาเพื่อจะกินแก๊สก่อนนี้ให้หมด ซึ่งก็ได้ไปจำนวนหนึ่ง แล้วก็ไปโรงไฟฟ้าซึ่งในช่วงนั้นได้ศึกษาแผนของ กฟผ. แล้วไม่ปรากฏนะครับ แต่เพื่อจะกินแก๊สก่อนนี้ให้ได้ เราก็ต้องยอมไปลงทุนทำโรงไฟฟ้าตรงนั้น ซึ่ง กฟผ. ก็ให้ปากคำต่อกรมการสิ่งแวดล้อมว่าไม่จำเป็น ที่นี้แก๊สก่อนที่เหลือน่าจะทำอย่างไรเมื่อเราต้องใช้ ตามรายงานของคณะผู้วิจัยนะครับ ที่สภาพพัฒนาไปข้างไว้เนี่ย โดยใช้งบ ปตท. ด้วย พุดถึงอุตสาหกรรมหนัก ที่จะต้องเกิดขึ้นใน ๓ - ๔ จังหวัดภาคใต้นะครับ ซึ่งท่านก็ชี้แจงว่าไม่ใช่อุตสาหกรรมปิโตรเคมี แต่จะเป็นอุตสาหกรรมที่ใช้พลังงานเข้มข้น

- ๕๗/๑

คำถามที่ผมวิตกก็คือว่าท่านจะเอาอุตสาหกรรมเหล่านี้เข้าไปแย่งน้ำ ไปทำมลพิษ ไปแย่งใช้ถนนกับพี่น้องใน ๓ - ๔ จังหวัดภาคใต้ ตรงไหนอย่างไร แล้วจัดการอย่างไร ที่จะนะนี้นะครับ นั่นคือพี่น้องไทยมุสลิมจน ๆ ซึ่งเขาเชื่อว่าเขาอยู่ได้ด้วยทะเลแต่ในนามของประเทศชาติเขาก็ถูกตีหัวไปแล้ว แล้วอีก ๓ จังหวัดที่เราจะต้องไปทำอุตสาหกรรมอะไรขึ้นมาเพื่อจะกินแก๊สนี้ได้ให้ ตรงนี้ท่านจะอย่างไรกับการจัดการความขัดแย้งเหล่านี้ นักวิชาการของมาเลเซียและสิงคโปร์ ผมอ่าน ๒ ฉบับตรงกัน เขาบอกว่าสิ่งที่ปรากฏการณ์ทั่วไปขณะนี้ ก็คือสังคมชาวบ้าน ไทยมุสลิม อยู่ในโลกโลกาภิวัตน์ได้ลำบาก ถูกข่มเหงรังแกด้วยความเจริญ ต้องสูญเสียที่ดิน สูญเสียประมงชายฝั่ง สูญเสียสิทธิเก็บหอยแครงในอ่าวปัตตานีจากนายทุน หรือแม้กระทั่งมีกลางสาครอยู่รอบเขาบูโค ป่าไม้ก็ห้ามเข้า ขณะเดียวกันการศึกษาได้สร้างขึ้นมาให้อาณานิคมเขาไม่ได้ เขาอพยพไปภาคอื่นก็ไม่ได้ อีสาน เหนือ ก็ถูกรังแกอย่างนี้เหมือนกัน แต่เขายังมีทางออก หนุ่มสาววัยรุ่นทั้งหลาย เขายังมีทางออกที่จะเข้าสู่เมือง แต่เด็ก ๆ เขาชนในภาคใต้ไม่มีอนาคตที่จะไปไหนได้ ท่ามกลางอนาคตที่กำลังทรุดลง ปัจจุบันที่ทรุดลงกับอนาคตที่มองไม่เห็น นี่คือช่องว่างทางสังคมจิตวิทยาที่เกิดขึ้น แล้วเกิดเป็นสิ่งที่เรียกว่าก่อการร้ายในทุกวันนี้ เพราะฉะนั้นการเอาความทันสมัยในนามของประเทศชาติ แล้วเป็นอุตสาหกรรมหนักที่ต้องกินแก๊สให้หมด แล้วซ้ำเติมลงมายังพื้นที่ที่ไม่มีความสงบ ตรงนี้ผมอยากจะตั้งเรียนท่านรัฐมนตรีไว้ ~~นะครับ~~ว่าแผนการใช้แก๊สเหล่านี้ในนามของการพัฒนาอุตสาหกรรมจะต้องมีการควบคุม ~~X~~ ทำเลที่ตั้งต่าง ๆ อย่างสาหัสสากรรจ์ แล้วผ่าไปกลางหมู่บ้านมุสลิมจน ๆ พี่น้องไทยมุสลิมจน ๆ อย่าทำอีกเป็นอันขาด จะนะสะเทือนทั้ง ๓ - ๔ จังหวัด สะเทือนถึง คนไทยมุสลิมจน ๆ เขาเห็นตัวอย่างจะนะเขาเห็นชัดว่าในนามของความทันสมัย รัฐบาลนี้ไม่อินังขังชอบกับพวกเขา ทุนทั้งหลายที่เข้าไปภาคใต้ไม่อินังขังชอบกับพวกเขา เพราะฉะนั้นในความจำเป็นของการใช้แก๊สใน ๓ - ๔ จังหวัดที่คุยกันว่าจะเอาอุตสาหกรรมหนักต่าง ๆ ไปลง อย่าทำให้เสีย ๓ จังหวัดภาคใต้เป็นอันขาด นี่คือข้อที่ผมเป็นห่วงที่สุด ถ้าเกิดแบบจะนะอีกสัก ๒ - ๓ แห่ง ท่านว่าเรารอดไหมครับ เราจะรอดไหมครับภาคใต้ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา)
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ท่านปรีชา ปิตานนท์ ครับ เชิญครับ

นายปรีชา ปิตานนท์ (จันทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม ปรีชา ปิตานนท์ ส.ว. จันทบุรี ครับ ท่านครับ กฎหมายฉบับนี้เป็นกฎหมายว่าด้วยพระราชบัญญัติศุลกากร เป็นเรื่องของการเงิน เป็นเรื่องที่เราจะได้รายได้เป็นรายได้ของประเทศชาติในการจัดเก็บจากการที่เราเอาแก๊สขึ้นมา ขณะนี้เรากำลังอภิปราย ผมว่าท่านประธานฯ ปล่อยให้ไปถึงในประเด็นความไม่สงบ หรือการต่อต้านเรื่องของการวางท่อแก๊สหรืออะไรต่ออะไร ผมคิดว่าคนละประเด็น เรื่องของพระราชบัญญัติศุลกากรตรงนี้เป็นเรื่องสั้น ๆ เป็นเรื่องที่เราจะต้องมีรายได้เท่านั้นเอง เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมคิดว่าเราน่าจะได้ข้อสรุปแล้วว่าเราควรจะต้องลงคะแนนรับร่างนี้ หรือไม่รับร่างนี้ครับ เพราะว่าถ้าเอาเหตุการณ์ในการประท้วง หรือเอาเหตุการณ์ในการตีกัน หรือเอาอะไรมาใส่ ไม่ใช่เนื้อหาของกฎหมายฉบับนี้ครับ ท่านครับ ผมขอท่านประธานฯ กรุณากลับมาอยู่ในประเด็น ผมด้วยความเคารพท่านประธานฯ ครับ เพื่อความรวดเร็วในการประชุม เพราะว่าเรามีกฎหมายที่เราต้องพิจารณาที่เป็นประโยชน์กับประเทศชาติทั้งนั้นครับ ขอบพระคุณครับ ท่านครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยสุทธิ์ศาสตร
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก็อภิปรายเกี่ยวเนื่องกันนะ ~~ครับ~~ ผมก็อนุญาตนะ ~~ครับ~~ X X
ท่านนิคมครับ แล้วเดี๋ยวท่านสมพงษ์

นายนิคม เชาว์กิตติโสภณ (ลำปาง) : ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพครับ
ผม นิคม เชาว์กิตติโสภณ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดลำปาง ท่านประธานฯ ครับ โดยส่วนตัว
ผมเองก็เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้นะครับ แล้วก็จะกดเห็นในการรับ ~~นะ~~ X
เห็นชอบด้วย แล้วผมเองก็มีความเห็นด้วยกับหลักการแบ่งผลประโยชน์กันระหว่างประเทศ
สำหรับทรัพยากรที่อยู่ใต้ดิน ในแหล่งดังกล่าว แต่สิ่งที่ผมอยากจะขอทราบเรียนผ่าน
ท่านประธานฯ ไปยังท่านรัฐมนตรีเพื่อประกอบการตัดสินใจด้วยบางส่วน แล้วก็เพื่อให้
พี่น้องประชาชนที่อยู่ทางบ้านได้รับทราบถึงข้อเท็จจริงบางประการเกี่ยวกับการคิดเงิน
~~นะ~~ ท่านประธานฯ ครับ อยากจะสอบถามว่าในกรณีที่ว่าเราไม่สามารถที่จะส่งแก๊ส X
ไปยังประเทศมาเลเซียได้ภายในกำหนดเวลาที่ตกลงกับเขาไว้นี้ครับ คือมกราคมปี ๒๕๕๘
นี้ เราไม่สามารถส่งแก๊สให้เขาได้ ในส่วนของเขาค้างหนึ่งนี้เราจะเสียหายอะไรบ้างครับ
ทางมาเลเซียเขาจะคิดเงินจากเราหรือเปล่าครับ ในการที่เขาไม่ได้ใช้แก๊สภายในกำหนดเวลา
แล้ว ๒. ถ้าแก๊สส่วนอีกครึ่งหนึ่งที่เราเอาขึ้นมา ~~นะ~~ ครับ สมมุติว่าเอาขึ้นมาได้นี้ครับ ครึ่งหนึ่ง X
เรายังไม่มีอุตสาหกรรมหนักไปรองรับนี้เราจะแก้ไขปัญหอย่างไรครับ มี ๒ ประเด็นครับ
ขอบคุณมากครับท่านครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยสุทธิ์ศาสตร
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมพงษ์ สระกวี ครับ

นายสมพงษ์ สระกวี (สงขลา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม สมพงษ์
สระกวี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา ซึ่งการเสนอร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเก็บภาษี
ศุลกากรอันเป็นของที่ท่านออกอาณาเขตที่มีสภาพร้อมในเรื่องต่อแก๊สนั้น อันนี้ในหลักการ
แล้ว ผมก็ถือว่าเป็นการร่างกฎหมายเพื่อที่จะใช้กับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ก็เป็นเครื่องมือของรัฐ
ในเรื่องการจัดเก็บภาษีศุลกากรที่นอกเหนือไปจากค่าภาคหลวง นอกเหนือไปจากสิทธิ
ประโยชน์อื่น ๆ ที่รัฐพึงจะได้ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ในเรื่องที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับ
เรื่องนี้ซึ่งยังจะเกี่ยวโยงถึงการตัดสินใจของชาวบ้านซึ่งอยากจะเรียนถามท่านรัฐมนตรี

๑๓๖

ว. ๒๐ (ส. นิติบัญญัติ)

กาหลง ๕๘/๒

ทั้ง ๒ ท่าน ซึ่งเกี่ยวข้อง ท่านประธานฯ ครั้น รัฐบาลทราบคืน ~~แล้ว~~ ในกฎหมาย รัฐธรรมนูญก็ตามหรือในแนวนโยบายหรือในกฎหมายหลายฉบับ ได้ให้สิทธิของชุมชน สิทธิของท้องถิ่น สิทธิของจังหวัดในการที่จะได้รับสิทธิประโยชน์ที่เกิดจากโภคทรัพย์ของ แผ่นดินที่เกิดอยู่ในที่นั้น ๆ ท่านรัฐมนตรีช่วยฯ วราเทพมาจากจังหวัดซึ่งมีน้ำมัน คนใน จังหวัดของท่านได้รับภาษีพิเศษที่รัฐได้เก็บไว้ให้กับจังหวัด บัดนี้องค์การบริหาร ส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศได้รับทราบกันเป็นที่ชัดเจนว่า ท้องถิ่นใดมีโภคทรัพย์ในแผ่นดิน มีแร่ธาตุ มีแก๊ส มีน้ำมัน อย่างแถวบ้านผมก็มีแบไรต์ (Barite) มีลิกไนต์ (Lignite) หรือมี สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ก็เป็นที่คาดหวังว่าท้องถิ่นที่จะรับผลประโยชน์ที่มาก ในจังหวัดแถวภาคใต้ เรามีซีคังควา มีรังนก ก็จะได้รับสิทธิประโยชน์จำนวนมากตกอยู่กับท้องถิ่นส่งกลับเข้า กรุงเทพฯ เรียกว่า ๗๐ : ๓๐ อยู่ในท้องถิ่นเสีย ๗๐ ส่งเข้าส่วนกลาง ๓๐ -----

- ๕๕/๑

พัฒนาการของการกระจายงบประมาณ ~~นคร~~ สิทธิภาษีอากรต่าง ๆ ที่ท้องถิ่นพึงได้รับนั้น เป็นที่รับทราบเป็นที่เข้าใจ และดูจะเป็นเหมือนหัวใจหนึ่งของการกระจายอำนาจและกระจายงบประมาณลงสู่ท้องถิ่น ผมเพียงแต่อยากเท่านั้นครับว่าในขณะที่รัฐบาลสนใจเรื่องที่จะเก็บภาษีอากรจากในส่วนซึ่งอยู่นอกประเทศ และใช้เป็นสิทธิร่วมที่อยู่นอกราชอาณาจักร ไทยว่าเราเห็นที่จะต้องเก็บภาษีศุลกากรเพิ่มไปจากเรื่องสิทธิประโยชน์และค่าภาคหลวงอื่น ๆ หรือภาษีเงินได้หรือกำไรจากการร่วมทุน ท่านรัฐมนตรีครับ ผมอาจจะพลาดไป ถูกกฎหมายไม่ทั่ว หรือคู่มือตกลงไม่ชัด เพราะพี่น้องจะนะได้ถามผม แล้วผมก็ได้ตอบไปคู่ ๆ แล้วว่า แก๊สที่เกิดขึ้นสิทธิประโยชน์ในเรื่องรายได้ที่เกิดจากท่อแก๊สนอกราชอาณาจักรนะครับ ทั้งนอกราชอาณาจักรของมาเลเซียและไทยนี้ แต่ว่าเป็นสิทธิร่วม ~~นคร~~ แต่ที่สำคัญมากขึ้นที่จะนะ ที่สำคัญมากขึ้นที่แผ่นดินไทย และผ่านแผ่นดินไทย ไปสู่ประเทศมาเลเซีย ท่านประธานฯ ครับ เรื่องนี้เป็นเรื่องยาวเราพูดกันไปเยอะแล้ว ผมก็เอาตามที่เพื่อนสมาชิกฯ เราบอกว่า เราจำกัดกันอยู่ที่เฉพาะเรื่องของภาษีศุลกากร แต่ผมก็อยากจะถามว่า แล้วสิทธิประโยชน์ สิทธิทางด้านภาษีค่าภาคหลวงที่ได้บัญญัติไว้ในกฎหมายชัดเจน เช่นเดียวกับเรื่องของแร่ธาตุ ชีค้ำควา รังนกหรือสิทธิประโยชน์อื่น ๆ ซึ่งผมคิดว่าท่านรัฐมนตรีช่วยการคลัง ท่านรัฐมนตรีวราเทพชัดเจนกว่าผู้ใด เพราะที่จังหวัดท่านนั้นก็มีน้ำมันอยู่นิด ๆ หน่อย ๆ นะครับ กำแพงเพชร ชาวกำแพงเพชรก็ได้รับสิทธิประโยชน์จากน้ำมัน เพียงแต่ว่าชาวสงขลานั้น ไม่ได้มีแก๊สอยู่ที่จังหวัดสงขลา มีแก๊สอยู่นอกพระราชอาณาเขต และเป็นสิทธิร่วมของ ๒ ประเทศ แต่ชาวสงขลาเขาก็สนใจ อันนี้คือคำถามของผมที่จะถามท่านรัฐมนตรีทั้ง ๒ ท่าน ว่าได้คำนึงถึงข้อนี้ประการใด ชาวสงขลาจะได้รับสิทธิที่บัญญัติไว้ตามกฎหมายเช่นเดียวกับเรื่องแร่ธาตุอื่น เช่นเดียวกับเรื่องชีค้ำควา เช่นเดียวกับเรื่องรังนกหรือไม่ประการใด ผมคิดว่าท่านรัฐมนตรีพิจารณาออกกฎหมายเรื่องภาษีศุลกากรได้ เรื่องสิทธิของท้องถิ่นก็น่าจะออกได้ ก็อยากจะถามว่า อยู่ในกฎหมายใด มีความชัดเจนเพียงใดหรือไม่ ถ้าชัดเจนแล้วสิทธิที่ชุมชนของจังหวัดสงขลาจะได้รับที่เกิดจากไม่ว่าจะเป็นภาษีศุลกากร ภาษีเงินได้หรือส่วนแบ่งปันจากค่าภาคหลวงหรืออะไรก็ตามจะได้เท่าไรอย่างไร เพราะประเด็นนี้ก็เป็นประเด็นเกี่ยวเนื่องซึ่งรัฐชอบพูดบอกว่า ใคร ๆ เขาอยากได้ให้แก๊สขึ้นบ้านเขา เพราะถ้าแก๊สขึ้นบ้านเขาแล้ว

ชุมชนได้รับประโยชน์ในเรื่องของค่าภาคหลวง ได้ส่วนแบ่งปันชาวบ้านก็ดีใจ เพราะเวลา
ได้ค่าภาคหลวงรังนกเขาได้ตั้ง ๗๐ เปอร์เซ็นต์ ส่งเข้าส่วนกลาง ๓๐ เปอร์เซ็นต์ ก็อยาก
ถามว่าค่าภาคหลวงแก๊สจะได้ที่เปอร์เซ็นต์ จะได้สักกี่สตางค์ อันนี้ไม่ใช่ว่าคนสงขลา
อยากได้เงินนะครับ อันนี้ถือเป็นสิทธิมูลฐานที่เราได้ยอมรับตรงกันแล้ว ว่าโรคทรัพย์
ในแผ่นดิน โรคทรัพย์ทรัพยากรธรรมชาติที่เกิดขึ้นในจังหวัดใดก็จะตกอยู่กับจังหวัดนั้น
มากหน่อย อันนี้เป็นกฎเกณฑ์ที่ได้รับทราบกันแล้ว เพราะฉะนั้นท่านประธานฯ ที่เคารพ
ครับ สิ่งนี้น่าจะเป็นคำตอบสู่ชุมชนชาวจังหวัดสงขลาได้เช่นเดียวกันนะครับ ผมก็ตั้ง
คำถามไว้สั้น ๆ เพียงแค่นี้ครับ ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยจุยพทศศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีนายแพทย์พรหมมินทร์ครับ

นายพรหมมินทร์ เลิศสุริย์เดช (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน) :
ผมขออนุญาตท่านประธานฯ กราบตอบคำถามไปทางท่านสมาชิกวุฒิสภา
ท่านแก้วสรร อติโพธิ ท่านปรีชา ปิตานนท์ ท่านนิคม เชาวักิตติโสภณ ท่านสมพงษ์
สระแก้ว ~~นะครับ~~ ขออนุญาตกราบเรียนว่า

ประการที่ ๑ คือเรื่องของส่วนแบ่งอันนี้นะครับ ดำเนินการอย่าง
ผมกราบเรียนเมื่อสักครู่ว่าแบ่งกันคนละครึ่ง ความเป็นเจ้าของคนละครึ่ง สิทธิต่าง ๆ
สมมุติว่ามีอยู่เท่าไรนี้แบ่งกันคนละครึ่ง ถึงแม้มาเลเซียจะไปใช้ก่อน แต่ส่วนของเรา
ก็ยังอยู่ ซึ่งเราเรียกใช้ได้เมื่อไรก็เป็นอย่างนั้น ส่วนประโยชน์นี้จะแบ่งกันระหว่าง
๒ ประเทศนะครับ อย่างที่หลักการได้เข้ามา คำถามเกี่ยวเนื่องกันก็คือว่าถ้าเราไม่ใช้
จะเป็นอย่างไรนะครับ แล้วก็อันเดิมนี่เรามีเรื่องเทคเจอร์เพชซึ่งถูกต้องเลยครับ ก็ขณะนี้
หลักการก็ยังเป็นอย่างนั้น ก็คือว่าถ้าส่งไม่ทันตามกำหนด ก็คือจะต้องเสีย คือพูดง่าย ๆ
ก็ยังต้องชำระค่าแก๊สโดยไม่ได้เนื้อแก๊สนะครับ



ส่วนที่ผ่านมามีความจริงเราครบกำหนดไปแล้ว จะต้องชำระไปแล้วเมื่อ ๒ - ๓ ปีที่แล้ว แต่ขณะนี้เนื่องจากข้อตกลงทั้ง ๒ ฝ่าย ๒ ประเทศทราบดีว่าเรามีปัญหา และเราอยากทำให้เรื่องต่าง ๆ เหล่านี้เป็นไปได้ด้วยดี เป็นผลประโยชน์ร่วมและเป็นประโยชน์สุขกับทุกคน ขณะนี้ในข้อตกลงเจรจาในเรื่องมูลค่าของเทคโนโลยี ในส่วนแรกนี้ได้หาข้อยุติเรียบร้อยแล้ว โดยที่เราไม่ต้องชำระส่วนที่จะต้องสูญเสียไปนั้น แต่เราไปกดปุ่มรีเซ็ต (Reset) ใหม่ ก็คือพูดง่าย ๆ ว่า ขณะนี้โครงการต่าง ๆ ดำเนินไปได้ด้วยดี ทำตามแผนต่าง ๆ ก็เชื่อว่าเดือนมกราคมสามารถดำเนินการได้ เพราะฉะนั้นในหลักการเดียวกันก็คงจะตอบท่านสมาชิกวุฒิสภาได้ว่า ถ้าส่งไม่ทันจริง ๆ ก็คงมีข้อเปรียบเทียบเช่นกัน

ในเรื่องของประโยชน์โดยตรงนั้น ~~ตรงกับ~~ ภาคใต้ ผมขออนุญาตตอบ ~~ท่าน~~ ~~แล้ว~~ ~~นี้~~ ~~ครับ~~ ในเรื่องของไฟฟ้าการส่งต่อระบบไฟฟ้า สำหรับทางภาคใต้เองนี้ขณะนี้มีความขาดเงินบ้าง แล้วบางครั้งถ้าท่านทบทวนดูให้ดี เมื่อเร็ว ๆ นี้ประมาณสักคืบปีนะครับ เราก็มีข้อปัญหาเกิดขึ้นจากระบบส่งของระบบสายส่งไฟฟ้าและทำให้จังหวัดระนองนี้เจอปัญหาในเรื่องของไฟดับ อันนี้เกี่ยวเนื่องกัน เพราะว่าเราต้องอาศัยสายส่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวเนื่องกันเชื่อมต่อกันทั้งเครือข่ายทั่วประเทศ ขณะนี้ทางภาคใต้ถ้าเราสามารถเพิ่มกำลังส่งจากตรงนี้ จะเป็นประโยชน์โดยตรงกับภาคใต้และทำให้ระบบทั้งระบบเข้มแข็งขึ้น หมายถึงระบบไฟฟ้า ~~นี้~~ แต่ข้อห่วงใยดังกล่าวนี้ไม่ได้บอกว่าจะต้องไปสร้างอุตสาหกรรมหนักที่นั่น เพราะฉะนั้นผมว่าเป็นหลักที่ ๒ ก็คือ ความมั่นคงในระบบของพลังงานเป็นประการที่ ๑ ส่วนที่ ๒ ก็คือ หากจำเป็นที่จะต้องมีโอกาสที่จะขยาย เนื่องจากไฟฟ้าหรือแหล่งทรัพยากรด้านพลังงาน อยู่ตรงนั้น จะพัฒนาเป็นสร้างประโยชน์จากตรงนั้นหรือไม่อย่างไร เป็นข้อพิจารณาที่ ๒ ข้อพิจารณาดังกล่าวเช่น ถ้าหากมีอุตสาหกรรมหนักก็จะต้องมีความจำเป็นหรือประโยชน์โดยตรงทั้งกับประเทศชาติและกับประชาชนในพื้นที่ แล้วเราจะไม่ละเลยเลยเกี่ยวกับเรื่องของผลต่อสิ่งแวดล้อม เพราะฉะนั้นข้อกระบวนการต่าง ๆ คงต้องคำนึงถึงอย่างรอบด้าน ผมขออนุญาตกราบเรียนเมื่อสักครู่นี้ท่านสมาชิกวุฒิสภา ท่านแก้วสรร อติโพธิ ท่านได้กล่าวว่า เรื่องความรุนแรงนั้นเกิดขึ้นในรัฐบาลนี้ ผมขอ

กราบเรียนว่าเป็นเรื่องของอำนาจรัฐกับประชาชน ซึ่งมีความขัดแย้งกัน แล้วผู้ที่มีอำนาจรัฐบ่อย ๆ ครั้งก็จะใช้ในเรื่องของการคลี่คลายส่วนหนึ่งจะต้องมีส่วนของการใช้ความรุนแรงเกิดขึ้น ซึ่งไม่เพียงแต่รัฐบาลนี้ ~~นะครับ~~ ผมว่ารัฐบาลที่ผ่าน ๆ มา สำหรับสิ่งที่เกิดขึ้นที่ขณะก็ไม่ได้เป็นเรื่องที่มีความจงใจหรือประสงค์จะให้เกิดขึ้น ซึ่งกระบวนการเหล่านี้ทางรัฐบาลเองไม่ได้ละเลย ก็นำเอากระบวนการเหล่านี้ไปสู่กระบวนการยุติธรรม ให้ผู้ที่อยู่ในกระบวนการยุติธรรมพิจารณาตัดสิน แล้วผมเชื่อว่าการยุติธรรมของประชาชนไทยคงคำนึงถึงประโยชน์แล้วก็ข้อห่วงใยต่าง ๆ ของประชาชนอย่างเต็มที่ แม้ว่าอีกฝ่ายหนึ่งจะเป็นฝ่ายรัฐนะครับ เพราะฉะนั้นเรื่องนี้ผมขออนุญาตว่า ก็ให้กระบวนการยุติธรรมเป็นผู้พิจารณาตัดสินในเรื่องนี้ อย่างไรก็ตามรัฐบาลนี้ขอยืนยันต่อสภาแห่งนี้ว่า เรายึดหลักการในเรื่องคำนึงถึงปรัชญาสำคัญของการพัฒนาอย่างยั่งยืนที่จะต้องให้สมดุลของการพัฒนาเศรษฐกิจควบคู่ไปกับการพัฒนาทางสังคม แล้วก็เรื่องปัญหาของสิ่งแวดล้อม ซึ่งเป็นหลักการสำคัญที่โลกเรากำลังใช้กันอยู่ และเราได้ใช้ในเรื่องนี้กับโครงการใหม่ ๆ ที่จะเกิดขึ้น รวมทั้งโครงการที่เมื่อที่ท่านได้พูดและเป็นห่วงนะครับ เพราะฉะนั้นการก่อสร้าง การพัฒนาอุตสาหกรรมต่าง ๆ ก็คงจะต้องรับฟังภาพรวมของประเทศ ~~นะครับ~~ ในแง่ของความจำเป็นในการพัฒนาเศรษฐกิจต้องควบคู่กับการพัฒนาทางสังคม และประชาชนในพื้นที่ เพราะฉะนั้นการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้คลี่คลายเรื่องต่าง ๆ เหล่านั้น และการมีส่วนร่วมตั้งแต่ต้น อย่างที่ท่านเองก็คงมีความประสงค์ ผมก็ให้คำยืนยันได้ว่า ในเรื่องต่าง ๆ เหล่านั้นจะต้องดำเนินการภายใต้หลักการอันนี้ แล้วก็คงไม่ละเลยในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการดูแลในเรื่องสิ่งแวดล้อม ~~นะครับ~~ ผมคิดว่าคำถามของท่านนิคมที่ถามมาคงจะได้ตอบรวมกันไปแล้ว ~~นะครับ~~

แล้วก็สุดท้ายในส่วนที่ท่านสมพงษ์ สระกวี ได้ถามถึงประโยชน์โดยตรงจากกฎหมาย ที่เมื่อสักครู่นี้ท่านถามถึงเกี่ยวข้องกับส่วนแบ่งของค่าภาคหลวงที่เกิดขึ้นจากทรัพย์สินอันเกิดจากรัฐแล้วประโยชน์ต่าง ๆ ภายใต้พื้นดิน บังเอิญว่าครั้งนี้ ~~นะครับ~~ ประโยชน์ตรงของมันอยู่ตรงบริเวณที่ ๒ ประเทศยังต้องหาข้อตกลงกันได้โดย

ว. ๒๐ (ส. นิติบัญญัติ)

ร. จีรา ๖๐/๓

ในระยะเวลายาวนานนับร้อยปี มั่นอยู่ในทะเล บังเอิญว่ายังไม่ได้อยู่ในสังกัดในส่วนของ
ชุมชนใดชุมชนหนึ่ง ดังนั้นนี้ตรงนั้นก็เป็นอีกเรื่องหนึ่ง -----

- ๖๑/๑

อย่างไรก็ตามการที่ยังไม่มีกฎหมายไม่ได้หมายความว่าเราไม่ทำ ผมขออนุญาตกราบเรียนว่า ด้วยส่วนนี้เองนี้~~ครับ~~รับ ผมยกตัวอย่างบางส่วนนะครับ ได้มีการจัดตั้งกองทุนพัฒนาสังคม หมู่บ้านในพื้นที่โครงการใกล้เคียง แล้วก็ทางบริษัททรานซ์ไทย - มาเลเซีย ซึ่งเป็นบริษัทร่วมทุนของทั้ง ๒ ฝ่าย ได้ให้เงินกองทุนนี้ ๑๐ ล้านบาทต่อปี บริษัททรานซ์ไทย - มาเลเซียได้สนับสนุนชุมชนต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี ๒๕๔๒ - ๒๕๔๗ กว่า ๘ ล้านบาท การว่าจ้างแรงงานต่าง ๆ ก็คำนึงถึงการจ้างแรงงานต่าง ๆ ในพื้นที่ ขณะนี้การจ้างงานในจังหวัดสงขลา ๘๐๒ คน อำเภอจะนะ ๓๒๕ คน แล้วก็การพัฒนาต่าง ๆ คงจะดำเนินการตามมา สิ่งเหล่านี้เป็นประจักษ์พยานบางประเด็น แต่ว่าในส่วนที่จะทำให้ถาวรไปนั้น มีคณะกรรมการไตรภาคี อย่างที่ผมได้กราบเรียนไปแล้ว เพื่อดูแลกำกับเรื่องสิ่งแวดล้อมของโครงการ มีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน มีตัวแทนของผู้แทนชุมชนของผู้แทน อบต. ตัวแทนภาครัฐและตัวแทนของโครงการร่วมอยู่ด้วย ทั้งหมด ๗๖ คน ที่จะร่วมกันพิจารณาในเรื่องต่าง ๆ รวมถึงคณะกรรมการไตรภาคีทางด้านอื่นในแผนอำนวยการจัดสร้างต่าง ๆ แล้วก็เพื่อที่จะให้สิ่งต่าง ๆ เหล่านั้นเป็นประโยชน์อย่างเต็มที่ ขณะเดียวกันก็มีคณะกรรมการคุ้มครองทางด้านราคากำหนดค่าชดเชยหรือทดแทนทรัพย์สินต่าง ๆ มีท่านผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธานเช่นกัน ได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องครับ ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานฯ ต่อที่ประชุมแค่นี้ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์วุฒิสภา)

รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านปรีชา ปิตานนท์ ครับ

นายปรีชา ปิตานนท์ (จันทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ

ผม ปรีชา ปิตานนท์ ท่านครับ ผมรู้สึกไม่สบายใจกับคำตอบของท่านรัฐมนตรีพลังงาน ผมคิดว่าท่านสมพงษ์คงจะพูด แต่ผมจึงพูดก่อนในฐานะที่ผมเป็นนายกเทศมนตรีมาจากท้องถิ่น ท่านสมพงษ์ถามท่านว่าท่านจะให้ท้องถิ่นอย่างไร ท่านมีหลักเกณฑ์ ท่านมีแนวความคิดให้หรือยัง ตามกฎหมายที่ท้องถิ่นควรจะได้ เพราะว่ามีพื้นที่สงขลา แล้วไปอีกจังหวัด ผ่านที่เขาเกิดเรื่อง เกิดราว เกิดอะไรใหญ่โตถือว่าทรัพย์สินนี้ต้องเกิดตรงนั้นด้วย ต้องอยู่ตรงนั้นด้วย เพราะฉะนั้นในการที่จะแบ่งปันผลประโยชน์นี้ให้กับท้องถิ่น รัฐบาลต้องมีความคิดครับ ต้องมีความคิดเสียแต่บัดนี้ ท่านจะไปบอกว่า

ทรานซ์ไทย - มาเลเซีย ให้เงินแล้วมีกองทุน โน้น กองทุนนี้ ไม่ใช่ตามกฎหมาย ตามกฎหมาย
 นั้น ท้องถิ่นเขาจะต้องได้ค่าภาคหลวง ได้ค่าอะไรต่ออะไรของเขานี้ เพราะไปขึ้นผ่านที่เขา
 ก็ถือว่าทรัพย์สินก็อยู่ตรงนั้น เพราะฉะนั้นตรงนี้ท่านต้องคิดให้รอบคอบ ท่านมีนโยบายที่
 กระจายตามรัฐธรรมนูญ มีนโยบายที่จะต้องกระจายอำนาจลงไปสู่ท้องถิ่น ทุกคนก็มุ่งหวัง
 ทุกคนก็มองตรงนี้ ถ้าตอบอย่างนี้ ~~นะครับ~~ ก็ไม่ได้เป็นไปตามกฎหมายเลย ถ้าท่านยังไม่ได้คิด
 ท่านก็คิดเสีย เพราะว่ากฎหมายอันนี้เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บ แต่ว่าการจัดเก็บท่านจะเอาไปใช้
 กับส่วนกลางอย่างเดียวได้อย่างไร ผู้ที่รับผิดชอบในท้องถิ่นนั้นเขาก็มุ่งหวังที่จะได้ตรงนี้ด้วย
 อย่างที่ท่านสมพงษ์พูด ผมขออนุญาตเอ่ยนาม เพราะฉะนั้นท่านคงไม่ทำให้ผมผิดหวังที่คง
 จะได้คำตอบที่ชัดเจนวันนี้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์วุฒิสภา)
 รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมพงษ์ สระกวี เชิญครับ

นายสมพงษ์ สระกวี (สงขลา) : ท่านประธานฯ ครับ ผม สมพงษ์ สระกวี
 สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลาครับ ที่จริงท่านปรีชาที่ช่วยอธิบายความเสีย ๕๐ เปอร์เซ็นต์แล้ว
 จริง ๆ ครับ ก็คือว่า เป็นเรื่องที่น่าผิดหวังอยู่ไม่น้อยครับว่ารัฐบาลรู้อยู่แล้วว่าปัญหา
 ของชาวบ้านของจังหวัดสงขลาเขาถามตลอด เป็นคำถามเก่าแก่เต็มทีเลย เขาไม่ได้ถามว่า
 รัฐบาลจัดตั้งกองทุนสงเคราะห์อะไรกับเขา เขาไม่ใช่ขอทาน ~~นะครับ~~ ท่านรัฐมนตรีครับ X
 ท่านประธานฯ ครับ ช่วยเรียนไปยังรัฐบาลด้วยว่า ชาวสงขลาไม่ใช่ขอทาน เพราะฉะนั้น
 การประหน้าทาแป้งด้วยกองทุนสงเคราะห์ต่าง ๆ นั้น ไม่ใช่คำตอบ สิทธิที่พึงได้
 โดยชอบธรรมตามกฎหมายว่าด้วยค่าภาคหลวง ซึ่งเขาได้รับจังหวัดกำแพงเพชรของ
 ท่านรัฐมนตรีช่วยฯ คลัง ได้รับ รังนกที่จังหวัดตรังได้รับ ชุดแร่แบไรต์ ชุดแร่ลิเทียม
 ชุดแร่วุลแฟรม (Wolfram) เขาได้รับ ท่านรัฐมนตรีพูดถูกครับ เป็นที่เข้าใจตรงกันว่า
 สิ่งนั้นชัดว่าถ้ามีรังนกอยู่ที่เกาะที่จังหวัดตรังก็ได้ค่าภาคหลวง ๘๐ เปอร์เซ็นต์
 ๘๐ เปอร์เซ็นต์ เข้าจังหวัด ส่งเข้ากรุงเทพฯ ๒๐ เปอร์เซ็นต์ -----



แต่อันนี้ไม่มีจังหวัดรองรับ อันนี้ก็เข้าใจตรงกันอีกนะครับ ผมไม่ได้คิดว่ารัฐบาล
ไม่เข้าใจ ผมก็เข้าใจ และกฎหมายฉบับนี้ก็บอกชัดเจนว่ามันออกจากพื้นที่พัฒนาร่วม
เป็นพื้นที่นอกประเทศ เป็นสิทธิของ ๒ ประเทศร่วมกัน เวลาคิดจะเก็บภาษีศุลกากรนี้
ออกกฎหมายมาให้พวกเราผ่านได้ พิจารณาได้ แต่พอจะรักษาสีพื้นที่ฐานอันชอบธรรม
ตามรัฐธรรมนูญ ตามกฎหมายมีอยู่เดิมนี้รัฐบาลคิดไม่ออก ร่างกฎหมายขึ้นมาไม่ได้
ไม่สามารถพิจารณากฎหมายอันเป็นคำถามของประชาชนในจังหวัดสงขลาได้ว่า ถ้าเป็น
คำถามหลวงซึ่งเกิดขึ้นในสิทธิพื้นที่พัฒนาร่วมนี้จะให้สักเท่าไร เพราะคุณไม่ใช่เจ้าของ
แหล่งทรัพยากร คุณแค่ทางผ่าน เจ้าของแหล่งทรัพยากรนี้มาจากพื้นที่พัฒนาร่วม
เพราะฉะนั้นคุณได้ ๐.๐๐๑ เปอร์เซ็นต์ แล้วจะได้ผ่านกฎหมายฉบับนี้ออกมาบ้าง
แต่คำตอบของท่านรัฐมนตรีก็คือว่า เอ๊ะ ไม่รู้สิ มันไม่ได้อยู่ในจังหวัดคุณ มันไม่ได้
อยู่จังหวัดหนึ่งจังหวัดใด มันอยู่เขตพื้นที่พัฒนาร่วม เพราะฉะนั้นคำถามหลวงผมก็เอาเข้า
กรุงเทพฯ ร้อยเปอร์เซ็นต์ ไม่เคยมี ไม่เคยพบ ไม่เคยเห็นนะครับ ส่วนสิทธิที่คุณได้นั้น
ได้เพราะเป็นคำถามหลวงเกิดขึ้นในจังหวัดชัดเจน ก็เพราะมันไม่ชัดเจนจึงเป็นคำถาม
ก็เพราะเป็นเจตจำนงและเป็นสิทธิโดยชอบธรรมของคนซึ่งใช้สิทธิคำถามหลวงปีโตรเลียม
ในเขตพื้นที่พัฒนาร่วม ซึ่งไม่ใช่พื้นที่ของจังหวัด เป็นแค่เอี่ยวทางผ่าน เพราะฉะนั้นผมจึง
สนใจในประเด็นนี้ครับว่า รัฐบาลนี้ไม่ได้เสียหุฟังหรือครับว่า สิ่งที่สิทธิโดยชอบธรรม
ที่ชาวสงขลาพึงได้รับนั้น ไม่ใช่เรื่องกองทุนสงเคราะห์ ไม่ใช่จัดตั้งขึ้นประหน้าทาเป้ง
เพียงอย่าให้เขาต่อต้านการวางท่อแก๊ส พอวางท่อแก๊สเสร็จสรรพก็ผ่านไป แต่สิทธิ
โดยชอบธรรมของเขาตามกฎหมายในเรื่องคำถามหลวง ซึ่งมีสภาพไม่ชัดเจน คืออยู่ในเขต
พื้นที่พัฒนาร่วมนี้เขาจะได้อย่างไร เขาจะได้หรือไม่ได้ เขาจะทำได้เท่าไร น้อยไม่เป็นไร
มากก็เกินไป นี่ผมพูดแทนเลขนะครับ ไม่ใช่ละ โหมบ โลกมาก แต่ขอความชัดเจน ขอสิทธิ
โดยชอบธรรม ไม่ใช่ขอทาน ไม่ใช่ขอกองทุนสงเคราะห์ จึงประสงค์ที่จะได้ยินคำตอบ
อย่างไรก็ตามครับท่านประธานฯ ในเมื่อคำตอบมีอยู่ว่ายังต้องพิจารณา ก็คงต้องตามกัน
ต่อไปนะครับ ผมเห็นใจนะครับ เพราะบางทีจะคิดทุกเรื่อง ๑๐๐ เรื่อง ในเวลาเดียวกันนั้น
ไม่ได้ แต่ผมแปลกใจครับ เวลาคิดจะเก็บภาษีศุลกากรยังคิดได้ วิเคราะห์ได้ว่า เอ๊ะ มันเป็น

พื้นที่พัฒนาร่วม แต่พอคิดจะจ่ายกับชุมชนตามสิทธิของเขานี้ก็กลับคิดไม่ออก หรือกลับคิดซ้ำ
อันนี้คือผมแปลกใจแค่นี้เองครับ ว่าทำไมถึงไม่คิดไปพร้อมกัน ขอกราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์

รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมบูรณ์ ทองบุราณ เชิญครับ

นายสมบูรณ์ ทองบุราณ (ยโสธร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
ผม สมบูรณ์ ทองบุราณ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดยโสธร ท่านประธานฯ ครับ สภาแห่งนี้
เคยผ่านร่างกฎหมายคล้าย ๆ อย่างนั้น ~~ครับ~~ ท่านประธานฯ จำได้ไหมที่ชัยภูมิของ X
ท่านประธานฯ สุขุม นะครับ มีบริษัทร่วมทุนปิโตรแกส ~~ครับ~~ ที่ชัยภูมิด้วย ที่อุดรธานี Y
ด้วยนะ ท่านประธานฯ ครับ แต่ตรงนั้นถามว่าถ้าเหตุเกิดที่ อบต. ไหน อบต. นั้นก็มี A
ส่วนเกี่ยวข้องด้วยครับ ก็เหมือนกับท่านวราเทพ ~~ครับ~~ ลานกระบือของท่านได้ข่าวว่าเป็น
อบต. ที่ร้ายวามากนี้ครับ ก็ไม่ได้ว่ากันหรือที่ท่านประธานฯ ที่ไหนจะรวยก็ดีใจด้วย
แต่ตรงนี้ท่านประธานฯ ครับ ท่านรัฐมนตรี คุณหมอ คุณหมอก็บอกว่าเอาแบ่งคนละครั้ง
อันนั้นเข้าใจครับท่านประธานฯ ไทย – มาเลเซีย ก็แบ่งคนละครั้งนั้นถูกต้องแล้ว แต่ก่อน
จะแบ่งท่านประธานฯ ถ้าที่ตรงนั้นเป็นพื้นที่พัฒนาร่วมในท้องที่ทะเลหลวง ~~ครับ~~ กระผม X
กับท่านสมพงษ์ไม่คิดใจหรือครับท่านประธานฯ-----

แต่ถ้าขึ้นสงขลาเมื่อไรท่านประธานฯ ครับ ตรงนี้คิดใจละครับ อบต. ไหนอยู่ตรงนั้น จะ ๒ - ๓ อบต. ก็เขามีเกี่ยวข้องกับละครับก็กฎหมายบังคับไว้ ก็ท่านประธานฯ ออกกฎหมายให้เขาใช้ไหมครับ เพราะฉะนั้นคุณหมอครับถ้าผ่าน อบต. ที่จะนะ นี่นะครับ จะก็ อบต. ก็แล้วแต่ต้องเอา อบต. เหล่านั้นมาลบบอกก่อน ลบเท่าไร เหลือเท่าไรค่อยเอา ๒ หาร ไทยกับมาเลเซียคนละครึ่ง แต่ถ้าจะผ่านจากไทยไปจนถึง มาเลเซียท่านประธานฯ ครับ ถ้าพื้นที่ใดเป็นพื้นที่ของ อบต. กระผมเข้าใจว่าต้องแบ่ง ให้เขาท่านประธานฯ ถ้าไม่แบ่งก็ข้ามอากาศไปซิครับ ข้ามไปหมายความว่า จะเก็บภาษีอยู่ ท่านประธานฯ ครับ มุกได้คิดก็ยังไม่เก็บได้ด้วย ถ้าไม่อยากให้เก็บก็เอาไปทางทะเล ซิครับ เพราะฉะนั้นขอเรียนท่านประธานฯ ว่า ผมก็เขยปีกษ์ได้ครับก็ตามท่านคุณหมอว่า คุณหมอต้องกลับไปถามนะครับว่า เทียนนี่จะแบ่งให้พื้นที่อยู่จะนะก็บาท อบจ. ไม่ไป ไม่คิดใจหรอกครับ แต่ อบต. ผ่านเขาแน่นอนจะให้เขาก็บาท เขาจะได้รู้ละครับ ถ้ารัฐมนตรีบอกว่ายังไม่ทราบ ถ้ายังไม่ทราบก็อย่าเพิ่งขึ้นซิครับ อย่าเพิ่งทำซิ รอให้ ท่านรัฐมนตรีมีกฎหมายก่อนไปอธิบายเขาก่อน เพราะฉะนั้นก็ฝากถามท่านประธานฯ ผมว่าต้องมีกฎหมายชัดเจนแล้วละครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์วุฒิสภา
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านนายแพทย์นพดล สมบูรณ์ ครับ

นายแพทย์นพดล สมบูรณ์ (ลำปาง) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายแพทย์นพดล สมบูรณ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดลำปางครับ ท่านประธานฯ ครับ ผมได้ฟังเพื่อนสมาชิกฯ และท่านรัฐมนตรีชี้แจงแล้วเกิดความสับสนครับ คือเรื่อง ที่เข้าใจว่าในจังหวัดใด พื้นที่ใดมีทรัพยากรอยู่ก็ได้ค่าภาคหลวงก็พอเข้าใจครับ ที่สับสนก็คือว่า ถ้าพื้นที่ใด จังหวัดใด ไม่มีจะทำอย่างไร อย่างที่จังหวัดลำปางของ ผม มีถ่านหินลิกไนต์ที่อำเภอแม่เมาะ รัฐก็ไปสร้างโรงไฟฟ้าขึ้นที่นั่น ๑๐ กว่าโรง เพราะฉะนั้นถ้าต่อแก้ไขขึ้นที่จะนะจะสร้างโรงไฟฟ้าก็คัดค้าน จะสร้างโรงงานเพื่อจะ แก้ไขตัวนี้ก็คัดค้านก็สับสนนะครับ ที่แม่เมาะที่ลำปางของผม ๒๐ - ๓๐ ปีแล้วครับ อยู่ตรงนั้นมลพิษถึงแม้จะลดลงก็ยังมีปัญหาอยู่ที่ผมสับสนมากก็คือว่า ทุกจังหวัดเป็น ประเทศไทยใช่หรือไม่ พอจังหวัดใดมีทรัพยากรท่านจะเอาไว้ไม่แบ่งปันให้กับคนอื่น

๑๔๓

ว. ๒๐ (ส. นิติบัญญัติ)

วรนุช ๖๓/๒

อย่างนั้นหรือไม่ ผมสับสนตรงนี้ครับ ผมอยากจะให้พวกเรามองในภาพรวมว่า ประเทศไทยคือ ๗๕ จังหวัดทั้งหมดเป็นประเทศไทย ไม่ใช่ว่าพอสภายคี่จะเรียก ทางโน้น พอจะสร้างอะไรก็ต่อต้าน คนภาคเหนือจังหวัดลำปางของผมคนหัวอ่อนครับ ทนมาตลอดกับมลภาวะต่าง ๆ ไม่เคยเรียกร้อง ปัญหาก็คือการที่จะพัฒนาประเทศนั้น เราต้องพัฒนาอย่างทั่วถึง ไม่ใช่ว่าพื้นที่ใดมีทรัพยากรแล้วเจริญอยู่ตรงนั้น ท่านประธานฯ คงไปประเทศจีนครับ ๖ เดือนเขาสร้างตึกสร้างเมืองขึ้นใหม่ ท่านประธานฯ ทราบไหมทำไมเขาสร้างได้ไวที่ไวเพราะว่าสิทธิในแผ่นดินทั้งหมดเป็นของรัฐทุกคน เข้าที่ดิน ๘๐ ปี ๑๐๐ ปี ๗๐ ปี เพราะฉะนั้นเขาสร้างได้ไวครับ จะตัดถนนตรงไหน จะสร้างสนามบินตรงไหนสร้างได้หมด เขาถือว่าทรัพยากรทุกอย่างเพื่อคนชาวจีนเขาที่ผมลุกขึ้นมาพูดนี้ เพราะผมสับสนจริง ๆ อยากได้คำตอบครับว่าประเทศไทยจะไปทางไหนครับ เราจะเป็นหนึ่งเดียวประเทศเดียวหนึ่งเดียวหรือเราจะแยกกันต่างคน กำลังจะดูว่าเป็นจังหวัดของเราอย่างนั้นหรือครับ อันนี้ขอฝากท่านประธานฯ ครับว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญต้องพิจารณาในภาพรวมครับ คนเหนือเป็นคนหัวอ่อนครับ ลำปางนี้ทนมานานครับ ไม่เคยบ่นเลยครับ ขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสมพร คำชื่น ครับ

- ๖๔/๑

นายสมพร คำชื่น (แพร์) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดแพร์ ท่านประธานฯ ผมได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติศาลการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในหลักการผมก็เห็นด้วย สมควรที่จะรับร่างไว้พิจารณา แต่ผมมีข้อสังเกตว่าเกี่ยวข้องกับแหล่งแร่ที่อยู่ในจังหวัดสงขลาที่ผ่านจังหวัดสงขลาเป็นแหล่งในทะเลเป็นแหล่งที่วิหะหว่างไทย – มาเลเซีย แหล่งเจดาศึกษาซึ่งมีผลประโยชน์ของก้าชมมหาศาล ก็มีปัญหาในเรื่องของพี่น้องประชาชนในพื้นที่ท้อก้าชไทย – มาเลเซียจะผ่านไป เขาก็ไม่ยินยอมพร้อมใจเท่าใดนัก ผมคิดว่าเป็นหน้าที่ของทางรัฐบาลที่จะต้องไปสร้างความเข้าใจอย่างที่ท่านว่า ที่ผ่านมามีเวลานี้ต้องมีกองคาราวาน ผมอยากฝากไปยังทางรัฐบาลผ่านท่านประธานฯ ไป ต้องมีกองคาราวานไปสร้างความเข้าใจอันดีถึงแม้ว่าจะใช้เวลาหรือใช้สรรพกำลังด้านต่าง ๆ ก็จำเป็นต้องไปครับท่านประธานฯ ผมเป็นกรรมการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีฯ ของวุฒิสภามานาน ตั้งแต่ปี ๒๕๔๓ เคยเดินทางไปพบกลุ่มต่าง ๆ ในจังหวัดสงขลา ตั้งแต่ปี ๒๕๔๔ เป็นต้นมา ไป ๒ – ๓ ครั้งแล้วกรรมการก็ได้เดินทางไปดูแหล่งแร่อะไรต่าง ๆ ตามที่การปิโตรเลียมแห่งประเทศไทยได้ให้ความอนุเคราะห์พาไปดูขึ้นเฮลิคอปเตอร์อะไรไปต่าง ๆ กรรมการก็ไปหลายท่านได้ทราบปัญหาต่าง ๆ พอสมควรครับท่านประธานฯ ครับ เพราะฉะนั้นเป็นสิ่งที่รัฐบาลจะต้องสร้างความรู้ความเข้าใจประสานใจต่าง ๆ ของพี่น้องประชาชน เพราะที่ผ่านมาก็มีปัญหาถึงมีการฆ่าชิงกันตาย มีการประท้วงกัน อันนี้เป็นเรื่องสำคัญ แต่ในเพื่อนสมาชิกฯ หลายท่านได้บอกไปนั้นที่บอกว่าในเรื่องของการแบ่งปันผลประโยชน์ที่พึงมีพึงได้ในบ้านเราในประเทศไทยเรา ผมเคยได้รับการชี้แจงจากฝ่ายที่เกี่ยวข้องโดยการปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย เขาก็มาชี้แจงหลายครั้งก็มีผลประโยชน์อะไรต่าง ๆ ที่จะตอบแทนองค์กรในท้องถิ่นประชาชนในท้องถิ่นที่ท้อก้าชได้ผ่านไปในั้น ผมคิดว่าท่านรัฐมนตรีอาจจะไม่ลึกซึ้งเท่ากับหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงที่มาชี้แจง ผมเห็นมีหลายอย่างทั้ง อบต. ทั้งอะไรต่าง ๆ เป็นเงินสวัสดิการ จำนวนเท่านั้นเท่านี้ล้านเป็นร้อย ๆ ล้าน ที่องค์กรและประชาชนภาคประชาชนจะได้รับตามที่ท้อก้าชจะต้องมาผ่านพื้นที่เขานั้น เขาได้ชี้แจง ผมก็มีความเข้าใจได้ซักถามในคณะกรรมการก็หลายครั้งหลายคราวก็เป็นในที่ที่มีความกระจำใจความห่วงใยต่าง ๆ ก็ลดน้อยลงไปในนามของคณะกรรมการหลายท่าน ฉะนั้นผมคิดว่า

ท่านรัฐมนตรีต้องชี้แจงเพิ่มเติมอีกสักเล็กน้อยหรืออาจจะต้องมีข้อมูลมาในภายหลังก็ได้ ให้เพื่อนสมาชิกฯ ได้หายข้องใจหรือหายความห่วงใยไปในเรื่องเหล่านี้ เพราะว่าสิ่งเหล่านี้แม้ว่าจะอยู่ในทะเลเป็นผลประโยชน์ของทั้ง ๒ ประเทศก็ตาม แต่ว่าผ่านบ้านเรา คนบ้านเราก็น่าจะมีโอกาสได้ใช้สอยประโยชน์ที่พึงมีพึงได้ที่จะเข้ามาผ่านในวิถีชีวิตของเขาหรือในท้องถิ่นของเขา อันนี้เป็นเรื่องสำคัญที่รัฐบาลจะต้องดูแลเอาใจใส่เป็นพิเศษ ถ้าหากว่าเราไม่ชัดเจนในเรื่องนี้ปัญหาจะต้องมีท่านประธานฯ ก็จะมีไปอย่างนี้เรื่อย ๆ เพราะฉะนั้นผลประโยชน์ของประเทศชาติเราก็ไม่อยากจะสูญเสียไป สิ่งที่ทำมาก็ทำมาแล้ว แล้วเราก็ได้เข้าใจกันแล้วว่าเป็นสิ่งที่เราจะต้องได้ประโยชน์จากตรงนี้จะให้แต่ฝ่ายต่างชาติฝ่ายเดียวนั้นไม่ได้ เพราะว่าเป็นทรัพยากรร่วมกัน ฉะนั้นผมคิดว่าสิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่จะต้องทำความเข้าใจกันให้เกิดความเข้าใจที่แจ่มแจ้ง เพื่อจะได้หายความห่วงใยจากเพื่อนสมาชิกฯ ที่มีความห่วงใยในฐานะที่เป็นตัวแทนประชาชน โดยเฉพาะท่านที่เป็นตัวแทนจากจังหวัดที่จะได้รับผลกระทบหรือว่าท่าอากาศยานต้องไปผ่านจังหวัดเขา ขอขอบคุณครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์แก้วสรร อติโพธิ ครับ แล้วเดี๋ยวท่าน
พลโท ดอกเตอร์โอภาสครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : กระผม แก้วสรร อติโพธิ
สมาชิกวุฒิสภา คือเรื่องนี้ผมเห็นใจท่านรัฐมนตรีที่จะตอบได้บนฟลอร์ (Floor) ตรงนั้น
คือเรื่องจริง ๆ ประเด็นที่ถาม ข้อแรกเป็นการตอบแทนชุมชน อย่างที่แม่เมาะ ก็ต้องถามว่า
คนแม่เมาะเขาได้อะไรบ้าง เอาเงินอุดหนุนโรงพยาบาล อุดหนุนการศึกษาอะไรต่าง ๆ
เขา โอ.เค. อันนี้เป็นเรื่องคนได้รับผลกระทบ เมื่อกี้ท่านรัฐมนตรีก็ตอบว่าชุมชนจะนะ
เขาได้อะไรบ้าง อันนี้เรื่องหนึ่ง-----



แต่เรื่องที่ท่านสมพงษ์ถาม ท่านถามว่าค่าภาคหลวงมีแบ่งให้ท้องถิ่นบ้างไหม
 ตรงนี้ผมกับเพื่อนสมาชิกฯ ก็เคยแก้กฎหมายเรื่องเหมืองแร่โพแทชใต้ดินนี่นะครับ
 เราก็คิดว่าจะเติมเปอร์เซ็นต์สักส่วนหนึ่งแบ่งให้แก่ท้องถิ่นเขา ก็ได้รับคำชี้แจงจาก
 ทางกรมทรัพยากรธรณี~~นะครับ~~ ในขณะนั้นเขาก็บอกว่าอยู่ในกฎหมายเรียบร้อยแล้ว ✖
 มีระเบียบว่าด้วยการแบ่งค่าภาคหลวงอยู่นะครับ ทีนี้แต่ที่กล่าวมาทั้งหมดนั้นเป็นเรื่องแร่
 แร่ที่อยู่บนดินและมีจังหวัดตั้งอยู่ตรงนั้น แต่ในกรณีประเด็นของแก๊สกลางทะเล
 ตรงนี้ผมคิดว่าคงต้องได้คำตอบจากทางกระทรวงอุตสาหกรรมของเขาให้ชัดว่าเขา
 ดีความอย่างไร ถ้าอย่างนั้นแก๊สกลางอ่าวไทยแต่ไปขึ้นระยองสงขลาจะเอาด้วยหรือเปล่า
 ไม่ใช่ นะครับ แต่ที่นี้การที่แก๊สมาขึ้นที่จระนะ ถ้าผมเทียบเทียบเหมือนการถลุง ตรงนี้
 มีค่าอะไรต่าง ๆ ที่จะแบ่งให้เขาไหมอย่างไรเป็นประเด็นที่เป็นปัญหาอยู่ แล้วผมเชื่อว่า
 ทางกระทรวงอุตสาหกรรมก็คงยังไม่น่าจะมีคำตอบที่ชัดเจน เพราะฉะนั้นถ้าเป็นไปได้
 นะครับท่านประธานฯ ครับ เราอย่าไปคาดคั้นให้ท่านตอนกลางพลอร์อย่างนี้
 เลยครับ ดีไม่ดีกระทรวงอุตสาหกรรมอาจจะตอบไม่ได้ด้วยซ้ำไป เพราะฉะนั้น
 กรรมการที่เราตั้งขึ้นช่วยกรุณาหาข้อเท็จจริงอันนี้มีรายงานที่ประชุม ผมว่าจะ
 เหมาะสมกว่าจะไปคาดคั้นให้ท่านตอบตรงนี้ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์
 รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : พลโท โอภาส ครับ

พลโท โอภาส รัตนบุรี (นครศรีธรรมราช) : ขอบพระคุณครับ
 ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม พลโท โอภาส รัตนบุรี ส.ว. นครศรีธรรมราชครับ
 กระผมเองมีประสบการณ์ในเรื่องว่าจะให้ส่วนใดได้ทำอะไร จากประสบการณ์ที่เคยไป
 ประชุมและก็ไปดูการที่จุดแร่โพแทชใต้ดินที่ชัยภูมิ นะครับ โดยคำชี้แจงของ
 กรมทรัพยากรธรณีในขณะนั้น~~นะครับ~~ ซึ่งขณะนี้เปลี่ยนเป็นกรมทรัพยากรธรรมชาติ ✖
 อะไรก็ตามใจ ในขณะนั้นเขาบอกว่า ภาษี นะครับ เฉพาะส่วนภาษีหรือค่าภาคหลวง
 ที่ได้มา ถ้าคิดว่าได้ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ ในจำนวน ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ จะแบ่งออกมาเป็น
 ๒ ส่วน ส่วนหนึ่งก็ ๕๐ เปอร์เซ็นต์ ประเทศเป็นส่วนรวมเป็นคนได้เป็นรายได้ไป

ส่วนอีก ๕๐ เปอร์เซ็นต์ที่เหลือทางภูมิภาคที่เป็นที่ตั้งของเหมืองแร่ นั่นก็คือ จังหวัดชัยภูมิ เป็นผู้ได้ แล้วก็ อบต. ใดที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโดยตรง อบต. นั้นก็ได้มากหน่อยก็แบ่งกันอยู่ในพื้นที่ในภูมินาคนั้น ๕๐ เปอร์เซ็นต์ครับ อันนี้หลักการเป็นอย่างนี้ สำหรับแร่หรือแก๊สธรรมชาติที่ขุดในพื้นที่เจดีเอ (JDA) หรือว่าจอยดีวิลอพเม้นต์เอเรีย (Join Development Area) ในพื้นที่ทับร่วมกันระหว่างไทย - มาเลเซีย สิ่งที่ได้ออกมาจากแก๊ส ก็คือ ผลประโยชน์ที่ได้ร่วมกัน ไทยกับมาเลเซียที่แบ่งไปคนละครึ่ง ๕๐ เปอร์เซ็นต์ ~~นั่น~~ มาเลเซียเขาเอาของเขาไป แต่ส่วนของเรา ๕๐ เปอร์เซ็นต์ เราเอาของเรา มา ๕๐ เปอร์เซ็นต์ ที่เราเอามา มีส่วนที่มาทำประโยชน์และก็ได้ค่าภาคหลวงขึ้นมาได้เป็น ภาษีขึ้นมาภาษี ๕๐ เปอร์เซ็นต์ของภาษี ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ที่ได้จะต้องไปใช้กลับในพื้นที่ ที่มีผลกระทบที่ใช้ ที่จริงไม่ใช่โดยตรงของสงขลา แต่สงขลาได้โดยตรง ๕๐ เปอร์เซ็นต์ ขึ้นมาต่อเมื่อท่อแก๊สผ่านเข้าไปในสงขลาเสียพื้นที่การใช้สอยการที่มีผลกระทบขึ้นมา ส่วนนี้ละ ๕๐ เปอร์เซ็นต์ จะเป็นส่วนที่สงขลามีสិทธิที่จะได้ โดยบังเอิญมีจังหวัดเดียว เพราะสงขลาแล้วก็เข้าสู่มาเลเซียเลยนะครับ ไม่ได้ผ่านจังหวัดอื่นก็มีจังหวัดนี้จังหวัดนี้ จังหวัดเดียว ส่วนอีก ๕๐ เปอร์เซ็นต์ที่เหลือนั้น ถ้าคิดตามเกณฑ์ของกรมทรัพยากรธรณี เดิมนะครับ ๕๐ เปอร์เซ็นต์ที่เหลือก็ไปแบ่งปันกันเป็นภาษีรวมทั้งประเทศนะครับ-----

เพราะฉะนั้นสิทธิของผู้ที่มีผลกระทบโดยตรงจะไม่เกิน ๕๐ เปอร์เซ็นต์นั้น ส่วนที่
 ท่านรัฐมนตรีหรือรัฐบาลจะไปแบ่งปันส่วนอย่างไร เพื่อความเหมาะสมนั้นก็เป็นอย่าง
 หนึ่ง แต่ผลกระทบโดยตรงคือพี่น้องสงขลา อย่าไปโกรธเขาเลยครับ ที่เขามีความ
 จำเป็นที่ต้องมีการประท้วงอะไรบ้าง นั้นเป็นเรื่องธรรมดา เพราะถ้าไม่เข้าใจก็ต้องประท้วง
 แต่เข้าใจ ตอนนี้เขายอมแล้วนี่ครับ เพราะฉะนั้นเขาจะต้องมีส่วนผลประโยชน์ได้เสีย
 อะไรที่เป็นภาคหลวงที่ต้องส่งไปบำรุงเมืองสงขลา ไปบำรุง อบต. นี้โดยตรงที่ท่อแก๊ส
 ผ่าน จะต้องให้เขา และให้ด้วยความเป็นธรรมจะมากน้อยเท่าไร กระทบไม่ได้บอก แต่ว่า
 เกณฑ์คือ ๕๐ เปอร์เซ็นต์ ผมขอกราบเรียนตามนี้ครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยจุยพทศศาสตร์
 รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านวงศ์พันธ์ครับ

นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง (พังงา) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ
 ผม วงศ์พันธ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดพังงา ในประเด็นเรื่องค่าภาคหลวง หรือที่เราจะ
 เรียกว่าภาษีก็ได้เกี่ยวกับเรื่องแก๊ส ผมเองก็ไม่แน่ใจว่าท้องถิ่นจะได้มากน้อยแค่ไหน
 กรณีแร่โพแทชที่ชัยภูมิก็เช่นกัน มีคำอธิบายอย่างที่ท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติพูดเมื่อสักครู่นี้
 แต่ในทางปฏิบัติจริง ๆ แล้วผมเองก็ไม่ได้ติดตามว่าเป็นจริงอย่างนั้นหรือไม่ แต่สิ่งที่จริง
 ที่บ้านผมคือรังนก มีภาษีรังนก มีรังนกมาทำรังอยู่ในอ่าวบ้านผมนะครับ หรือจังหวัดอื่น ๆ
 ใกล้เคียงตรงนั้นก็ตามแต่ที่ชุมพรก็มี เขาเก็บภาษีมาบำรุงท้องถิ่น ถ้าผมจำตัวเลขไม่ผิด
 ของทั้งจังหวัดประมาณ ๒๕ เปอร์เซ็นต์ ถ้าผมจำตัวเลขไม่ผิดประมาณ ๒๕ เปอร์เซ็นต์
 ของรายได้ทั้งหมด เขาแบ่งให้ท้องถิ่น ท้องถิ่นไหนที่มีรังนกอยู่เขาจะได้มากที่สุด
 นอกนั้นก็กระจายไปจังหวัด ตำบล อบต. อบจ. อื่น ๆ ทั้งนี้เพราะเห็นว่าท้องถิ่นมี
 ส่วนสำคัญในการดูแลปกป้องรักษาทรัพยากรธรรมชาติที่มีอยู่ตรงนั้น ก็ตอบแทนท้องถิ่น
 ให้มากหน่อย กรณีแก๊สก็เหมือนกันท่านลองคิดดู ท่อแก๊สระเบิดขึ้นมาอะไรคือความ
 เสียหายคนท้องถิ่นต้องรับเคราะห์เป็นคนแรก แล้วแต่เวลาได้ประโยชน์ทำไมล่ะครับ
 เขาจะไม่มีสิทธิที่จะได้รับประโยชน์ก่อนคนอื่น ประโยชน์ส่วนอื่น ๆ ส่วนใหญ่ก็ตก
 แก่ประเทศ นั่นจริงกระจายไปทั่ว แต่ประโยชน์ระยะอันสั้นแรก ๆ ผมคิดว่าท้องถิ่น

ควรจะได้รับ ส่วนจำนวนเท่าไรก็แล้วแต่จะคิดกัน กรณีนี้ตามกฎหมายฉบับนี้ผมก็ไม่แน่ใจ เหมือนกันว่าเขาจะแบ่งให้ท้องถิ่นมากน้อยแค่ไหนก็อยากจะทราบว่า นโยบายของรัฐบาล หรือว่าจะให้หรือไม่ แล้วจะให้จำนวนสักเท่าไร ท้องถิ่นในจังหวัดนั้นและ อบต. อบจ. ที่อยู่ในท้องถิ่นที่แร่ขึ้นมา โดยเฉพาะที่อำเภอจะนะ ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยยุทศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านปรีชา รอบ ๓ แล้วนะครับ ท่านจะอภิปราย ประเด็นไหนอีก เชิญ

นายปรีชา ปิตานนท์ (จันทบุรี) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ที่จริงก็จะครบประเด็นแล้วนะครับ เพียงแต่ว่าท่านรัฐมนตรียังไม่ได้ออกหรือตอบไม่ได้ ในวันนี้ เพราะว่าตรงนี้ท่านก็บอกเองว่าระหว่างไทยกับมาเลเซียก็เพิ่งจะลงตัวหรือยังไม่ ลงตัวดี เพราะฉะนั้นก็ต้องเป็นการบ้านที่ท่านรัฐมนตรีจะต้องคุยกันวันนี้ว่าท่านจะรับ เรื่องนี้ไปพิจารณาแล้วก็ท่านจะบอกให้เราทราบได้ไหม เมื่อไร ประเด็นสุดท้ายจะได้ ปิดประเด็นไปได้อย่างรวดเร็ว อันนี้ก็ถือเป็นคำมั่นสัญญาว่าจะของลูกผู้ชายรัฐมนตรี ที่ชื่อ พรหมมินทร์ ขอฝากท่านประธานฯ ด้วยครับ ขอบพระคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยยุทศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เคี้ยวผมให้ท่าน พลตำรวจตรี สนาม อีกท่านหนึ่ง นะครับ แล้วท่านรัฐมนตรีตอบ

พลตำรวจตรี สนาม คงเมือง (เชียงใหม่) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม พลตำรวจตรี สนาม คงเมือง สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเชียงใหม่ ผมก็เพิ่งมาตั้งนานแล้ว ที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้น่าจะไปได้ไกลแล้ว แต่เรากลับมาพูดถึงผลประโยชน์ของ ท้องถิ่นที่ควรจะได้รับ ผมก็แปลกใจเหมือนกันว่า อย่างจังหวัดกำแพงเพชร นั้นเขาขุด น้ำมันในเขตพื้นที่บนดินในเขตกำแพงเพชร ผลประโยชน์ที่ตกอยู่กับท้องที่ก็คือ ลานกระบือ นั่นก็เห็นได้ชัด แต่ในกรณีอันนี้เป็นทรัพย์สินที่อยู่ในทะเลซึ่งเป็นส่วนร่วม ไม่ได้อยู่ในพื้นที่ของ อบต. หรือของใครเลย มันเป็นเพียงแต่ท่อเท่านั้นเองที่นำออกมา แล้วผ่านไปในพื้นที่ ผมก็ไม่แน่ใจว่าในหลักการการที่จะให้ภาษีกับท้องที่นั้นจะให้ได้ หรือไม่ แต่เราก็พูดกันมากมายเหลือเกิน ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์วุฒิสภา)
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านรัฐมนตรีครับ เชิญครับ

นายพรหมมินทร์ เลิศสุริย์เดช (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน) :
ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ขออนุญาตตอบท่านประธานฯ ผ่านไปยังท่านสมาชิกฯ
โดยรวม อันดับแรกต้องขอความกรุณาว่าเมื่อสักครู่นี้ผมพูดถึงเรื่องของกองทุนนี้ เจตนา
ไม่ใช่เป็นอย่างที่ท่านสมาชิกฯ หลายคนได้เข้าใจ จริง ๆ ผมกำลังบอกว่าแม้กฎหมายไม่มี
เราก็อำเพิ่ม อันนี้จะต้องเห็นว่าเป็นด้านบวก แต่ถ้ามองว่าจะไปสงเคราะห์
อะไรคงไม่ใช่ครับ คือเราพยายามหาทุกทางที่จะชดเชยให้ประโยชน์สูงสุดกับคนในพื้นที่
ก่อน อันนี้เป็นอันดับแรกที่เราจะขอทำความเข้าใจตรงนี้ก่อน ในขณะนี้จริง ๆ ขออนุญาต
กราบเรียนที่ประชุมว่ามีส่วนที่เป็นข้อตกลงกันแล้ว และเป็นประโยชน์ต่อในคำถามใน
ส่วนทั้งหมด ในผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นทั้งหมดของในบริเวณพื้นที่ไทย - มาเลเซีย นี้ เป็น
ค่าภาคหลวงแบ่งเป็น ๑๐ เปอร์เซ็นต์ หักเป็นค่าใช้จ่ายในการลงทุนไม่เกิน ๕๐ เปอร์เซ็นต์
๕๐ เปอร์เซ็นต์ไปแล้ว รวมเป็น ๖๐ ส่วนที่เหลืออีก ๔๐ มาเป็นแบ่งกันระหว่างองค์กรร่วมกับ
ผู้ประกอบการ เพราะฉะนั้นที่เราพูดกันถึงค่าภาคหลวงแล้วแบ่งไป เดี่ยวท่านรัฐมนตรี
ช่วยว่าการกระทรวงการคลังคงจะตอบเพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องการจัดแบ่งค่าภาคหลวงเป็น
กฎหมายที่มีอยู่แล้ว ส่วน ๕๐ เปอร์เซ็นต์ที่ ๒ นี้เป็น ๕๐ เปอร์เซ็นต์ที่หักเป็นต้นทุนของ
ผู้ประกอบการ เรากำลังพูดถึงส่วนที่ ๓ ๔๐ เปอร์เซ็นต์ที่เหลือนี้ องค์กรไทย - มาเลเซีย
รับขึ้นมาอีก ๒๐ แล้วให้ผู้ประกอบการ ๒๐ แล้ว ๒๐ อันนี้แบ่งกันคนละครึ่งอีก คนละ ๑๐
แล้วเรากำลังพูดบอก ๑๐ อันนี้ถ้าจะส่งออกไปข้างนอกที่ไม่ใช่ประเทศไทยและประเทศ
มาเลเซีย นี้ ซึ่งขณะนี้ผลผลิตอาจจะเป็นส่วนประกอบของน้ำมันหรือส่วนประกอบที่เป็น
คอนเดนเสด (Condensed) พอส่งออกไปเราจะเก็บภาษี เรากำลังพูดถึง ๑๐ เปอร์เซ็นต์นี้
ผมขออนุญาตให้เห็นภาพตรงนี้เสียก่อน เพราะฉะนั้นเรากำลังพูดถึง ๑๐ เปอร์เซ็นต์ส่วนที่
ได้แบ่งขึ้นมา ในส่วนของค่าภาคหลวงซึ่งเป็นกฎหมายอีกฉบับหนึ่ง ท่านรัฐมนตรีวราเทพ
ก็จะให้ความเห็นต่าง ๆ เพิ่มเติมขึ้น แล้วอันนี้ขอยืนยันต่อที่ประชุมนี้ว่าเราจะหาวิธีทาง
ต่าง ๆ ที่คำนึงถึงประโยชน์โดยรวมของประเทศแล้วก็ให้ความเป็นธรรมอย่างอึงกับ
ประชาชนในพื้นที่ที่จะได้รับผลกระทบโดยตรงครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยจุฑาธุชศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านสวัสดิ์ครับ เชิญ

นายสวัสดิ์ กฤตรัชตนันต์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ที่เคารพ กระผม สวัสดิ์ กฤตรัชตนันต์ ส.ว. นครศรีธรรมราช เราพูดถึงเรื่องผลประโยชน์
ของท้องถิ่นที่จะได้ แล้วก็ถามชัดเจนว่าได้อะไรบ้าง สมมุติว่าพื้นที่ตรงนั้น พื้นที่ที่
อำเภอจะนะนั้นมีโรงงานเกิดขึ้น อาจจะเป็น โรงงานแยกก๊าซจะอยู่ตรงไหนอย่างไรนี้
ผมไม่ทราบ แต่ว่าคงจะอยู่ในพื้นที่ชายฝั่งทะเลหรืออาจจะเข้ามาข้างในหน่อยก็สุดแล้วแต่
แล้วแต่ความจำเป็นแล้วก็โอกาสที่จะอำนวยให้ ผมอยากจะกราบเรียนว่าส่วนประโยชน์ที่
ท้องถิ่นที่ตรงนั้นจะได้รับอีกประการหนึ่งที่เราอาจจะไม่ได้พูดถึงคือภาษีโรงเรือน
ภาษีโรงเรือนเป็นจำนวนไม่น้อยในแต่ละปีที่ท้องถิ่นจะได้ อบต. ได้เต็มทีเลย ผมอยากจะ
กราบเรียนอย่างนั้นว่า สมมุติว่ามีเงินอยู่ ๑,๐๐๐ ล้าน โรงงานผลิตผลประโยชน์ได้
๑,๐๐๐ ล้าน ผมไม่รู้ว่ากี่สิบ อาจจะเป็น ๑๐๐ ล้านด้วยซ้ำไป อาจจะได้ถึงก็ได้ นี่ยกตัวอย่าง
เพราะฉะนั้น อบต. ตรงนั้นมีส่วนได้รับภาษีโรงเรือนชัดเจนครับ ตรงนี้ร้อยเปอร์เซ็นต์เลย
ซึ่งเราอาจจะไม่ได้พูดถึงกัน สมมุติถ้ามีโรงงานเกิดขึ้น อันนี้เป็นผลประโยชน์จากโรงงาน
หรือสิ่งก่อสร้างที่เป็นโรงเรือนอะไรต่าง ๆ ที่จะเก็บภาษีได้ ผมก็ขอเสริมตรงนี้อีกนิดเดียว
แค่นั้นเองครับ ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยจุฑาธุชศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณครับ ท่านรัฐมนตรีวราเทพ เชิญครับ

นายวราเทพ รัตนากร (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :
กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม วราเทพ รัตนากร รัฐมนตรีช่วยว่าการ
กระทรวงการคลัง ขออนุญาตตอบเพิ่มเติมในประเด็นปัญหาข้อห่วงใยของท่านสมาชิกฯ
ผู้ทรงเกียรติ ซึ่งจริง ๆ แล้วเราก็ได้พูดคุยกันในแง่ของการให้ความสำคัญกับท้องถิ่นมา
โดยตลอด ถึงแม้ว่าในกฎหมายวันนี้เราจะไม่พูดถึงเรื่องนี้ก็ตาม แต่ผมคิดว่าแนวคิดเรื่อง
ของการที่จะให้รายได้กลับคืนไปสู่ท้องถิ่นนั้นเป็นเรื่องที่อยู่ในหลักของการกระจายอำนาจ
อยู่แล้ว เผอิญว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องของการดำเนินการพื้นที่ที่มีแหล่งทรัพยากรธรรมชาติ
ที่นอกเหนือจากกฎหมายภาคหลวงปกติซึ่งเราใช้ตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยองค์การปกครอง

ส่วนท้องถิ่นอยู่ ไม่ได้เขียนไว้ว่าค่าภาคหลวงซึ่งถ้าเกิดอยู่ที่อื่นแล้วมาปรากฏอยู่บนพื้นที่
อีกแห่งหนึ่ง พื้นที่ที่ปรากฏนั้นจะสามารถได้ค่าภาคหลวง พุดง่าย ๆ ก็คือว่าขณะนี้ยังไม่มี
แล้วก็มีสิ่งที่ผมคิดว่ายังต้องคิดกันต่อไป อย่างเช่น ก๊าซธรรมชาติในอ่าวไทย ซึ่งปัจจุบันนี้ก็มี
ที่มากขึ้นอย่างที่ท่านอาจารย์แก้วสรร ได้บอกไป ก็ต้องถกเถียงกันอีกว่าถ้าก๊าซธรรมชาติอยู่ใน
อ่าวไทยไปขึ้นที่ใดจังหวัดนั้นหรือว่า อบต. นั้นจะได้รับสิทธิตามกฎหมายในเรื่องของสิ่งที่
เข้าไปเกี่ยวข้องกับท้องถิ่นหรือไม่ -----

แต่อย่างไรก็ตามผมว่าเป็นแนวคิดที่คงจะถกเถียงกันได้ นะครับ ซึ่งในวันนี้กฎหมายเรื่องนี้ ไม่ได้เกี่ยวข้องกับคณะครับ อย่างไรก็ตามผมคิดว่าก็น่าที่จะมีการพิจารณาโดยรอบคอบ ผมอยากจะเรียนว่าหลักการจัดสรรค่าภาคหลวงให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งปัจจุบันนี้ก็ตาม พ.ร.บ. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งก็ยกตัวอย่างใกล้ตัวผมมาก หลายท่านได้กรุณาหยิบยกที่จังหวัดกำแพงเพชรก็ต้องขอบพระคุณ เพราะว่ากำแพงเพชรเอง ก็มีแหล่งก๊าซธรรมชาติและน้ำมัน ซึ่งปัจจุบันนี้การแบ่งค่าภาคหลวงเราก็ใช้หลักในการ แบ่งให้กับพื้นที่ก่อนเป็นหลักนะครับ โดยหลักก็คือว่า อบต. องค์กรส่วนท้องถิ่นที่เล็กที่สุดในตรงนั้นก็จะได้ไปร้อยละ ๒๐ เปอร์เซนต์นะครับ ในเขตที่มีพื้นที่ตั้ง ส่วนที่ ๒ อบจ. ของจังหวัดนั้น ในกรณีนี้ถ้าเป็นค่าภาคหลวงที่กำแพงเพชร อบจ. ก็จะได้อีกร้อยละ ๒๐ ในส่วนที่ ๓ ก็คือ อบต. ทั้งจังหวัดนั้นก็คือ อบต. ในกำแพงเพชร ถ้ายกตัวอย่างที่น้ำมัน ลานกระบือก็จะได้อีกร้อยละ ๑๐ ส่วนที่เหลือ อบต. ทั้งประเทศจะได้อีกร้อยละ ๑๐ โดยเอามากระจายแบ่งกันไปหลักก็คือว่าพื้นที่หรือว่าท้องถิ่นพื้นที่ได้ประมาณ ๕๐ แต่ถ้าท้องถิ่น ทั้งประเทศได้ ๖๐ แล้วอีก ๔๐ ก็ให้ส่วนกลางหรือรัฐนั่นคือหลักกฎหมายที่มีอยู่ในปัจจุบันนี้ ซึ่งยังไม่ครอบคลุมไปถึงแหล่งก๊าซธรรมชาติในอ่าวไทย ซึ่งก็อยู่พ้นจาก ๑๒ ไมล์ทะเล ซึ่งเป็นพื้นที่ของจังหวัดหรือท้องถิ่นเช่นเดียวกับกรณีนี้ที่เป็นความร่วมมือระหว่างไทยกับ มาเลเซีย เราก็อยู่ไกลเกินกว่า ๑๒ ไมล์ทะเลที่เป็นการครอบคลุมถึงเรื่องค่าภาคหลวงนะครับ แต่อย่างไรก็ตาม เมื่อสักครู່ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติได้อภิปรายไปมีเหตุผลที่น่าจะหยิบยก เพิ่มเติมว่าภาษีอื่น ๆ ของพื้นที่นั้นก็จะได้นะครับ ไม่ว่าจะเป็นภาษีสุลกการ ภาษีโรงเรือน หรืออะไรก็ตาม แต่ผมเข้าใจในความรู้สึกของหลาย ๆ ท่านที่อยากให้พื้นที่นั้นได้เรื่องนี้ นะครับ ก็จะรับไปดำเนินการ แล้วผมคิดว่าข้อเสนออาจารย์แก้วสรรเราไปถกกัน ในรายละเอียดในชั้นกรรมาธิการจะเหมาะสมกว่า ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์วุฒิศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : สมาชิกฯ ได้อภิปรายพอสมควรแล้ว ก็ทาง ท่านรัฐมนตรีก็ได้ชี้แจงผมคิดว่าเราน่าจะใช้ดุลพินิจได้แล้วนะครับ ต่อไปผมจะขอมติจาก



ว. ๒๐ (ส. นิติบัญญัติ)

อัชยา ๖๘/๒

ที่ประชุมว่าจะรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาหรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรนะครับ เชิญสมาชิกฯ ลงมติครับ เชิญครับ ผมจะถามมตินะครับ สมาชิกฯ ท่านใดเห็นควรรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาหรือไม่ เห็นด้วย ถ้าสมาชิกฯ ท่านใดไม่เห็นด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรหรือไม่ เห็นด้วย เชิญลงคะแนนด้วยครับ ลงกันเรียบร้อยหรือยังครับ เรียบร้อยผมขอปิดการลงคะแนนนะครับ นับผลคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๑๐๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)

- ๖๕/๑

๑๕๘

ว. ๒๐ (ส. นิตินบัญญัติ)

กัญญาณท์ ๖๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒาศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ที่ประชุมเห็นด้วย ๑๐๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี
งดออกเสียง ๑ เป็นว่าที่ประชุมมีมติให้รับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณานะครับ
กรรมาธิการครับ จะให้คณะกรรมการคณะใด เชิญครับท่านพรหมจारी

นางพรหมจारी รัตนเศรษฐ์ (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ที่เคารพ ดิฉัน พรหมจारी รัตนเศรษฐ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครราชสีมา ขอเสนอจำนวน
กรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติศาลากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. จำนวน ๒๕ คน
ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒาศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องครับ มีท่านสมาชิกฯ ท่านใดจะเสนอเป็น
อย่างอื่นมีไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒาศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติให้กรรมาธิการ
วิสามัญ ๒๕ ท่าน เชิญรายชื่อกับ

นางพรหมจारी รัตนเศรษฐ์ (นครราชสีมา) :

๑. พลตำรวจโท ชูชาติ ทัศนเสถียร

๒. นายอุทัยพันธุ์ สงวนเสริมศรี

๓. นายวีรวัชร สิทธิธรรม

๔. นายสามารถ รัตนประทีปพร

๕. นายสมควร จิตแสง

๖. นายพา อักษรเสื่อ

๗. นายอนุชาติ บรรจงสุกมิตร

๘. นายพิเชฐ พัฒนโชติ

๙. นายระวี กิ่งคำวงศ์



๑๐. นายวงศ์พันธ์ ณ ตะกั่วทุ่ง
 ๑๑. นายปรีชา ปิตานนท์
 ๑๒. นายสันติ เทพมณี
 ๑๓. นายวิศิษฐ์ เศรษฐีราวัฒน์
 ๑๔. นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์
 ๑๕. นายปราโมทย์ ไม้กลัด
 ๑๖. พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พันแสน
 ๑๗. นายกมล มั่นภักดี
 ๑๘. นายนิรัตน์ อยู่ภักดี
 ๑๙. นายวีรพงศ์ สกลกิติวัฒน์
 ๒๐. นางอรัญญา สุนิถ
 ๒๑. พลตำรวจตรี เสกสรรค์ อุ๋นสำราญ
 ๒๒. พลโท ปัญญา อยู่ประเสริฐ
 ๒๓. นางเพ็ญศักดิ์ จักขุจินดา
 ๒๔. นายสมบูรณ์ ทองนุราณ
 ๒๕. นายนิพนธ์ ฮะกิมี่
- ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิไลชญายุทธศาสตร์

รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ เชิญท่านเลขาฯ อ่านรายชื่อ
กรรมการ

นางสาววรรณิ เกตุนุติ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ
วุฒิสภา) : รายชื่อคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติศาลากร (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. จำนวน ๒๕ ท่าน

๑. พลตำรวจโท ชูชาติ ทศนเสถียร
๒. นายอุทัยพันธุ์ สงวนเสริมศรี



LIRT

๓. นายวีรวัชร สิทธีธรรม
๔. นายสามารถ รัตนประทีปพร
๕. นายสมควร จิตแสง
๖. นายพา อักษรเสื่อ
๗. นายอนุชาติ บรรจงสุขุมิตร
๘. นายพิเชฐ พัฒนโชติ
๙. นายระวี กิ่งคำวงศ์
๑๐. นายวงศ์พันธ์ ฌ ตะกั่วทุ่ง
๑๑. นายปรีชา ปิตานนท์
๑๒. นายสันต์ เทพมณี
๑๓. นายวิสิทธิ์ เตชะธีราวัฒน์
๑๔. นายประสิทธิ์ ปทุมรักษ์
๑๕. นายปราโมทย์ ไม้กลัด
๑๖. พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พันแสน
๑๗. นายกมล มั่นภักดี
๑๘. นายนิรัตน์ อยู่ภักดี
๑๙. นายวีรพงษ์ สกลกิติวัฒน์
๒๐. นางอรัญญา สุจนิต
๒๑. พลตำรวจตรี เสกสันต์ อุ่นสำราญ
๒๒. พลโท ปัญญา อยู่ประเสริฐ
๒๓. นางเพ็ญศักดิ์ จักมุจินดา
๒๔. นายสมบูรณ์ ทองบูรณ และ
๒๕. นายนิพนธ์ ฮะกิมิ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : กำหนดระยะเวลาในการแปรญัตติครั้ง เชิญท่าน
พรหมจารีครับ



นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์ (นกรราชสีมา) : ตามข้อบังคับฯ ๗ วันค่ะ
ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยจุฑษาศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้องนะครับ มีสมาชิกฯ ท่านใดเสนอเป็น
อย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยจุฑษาศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติให้แปรญัตติภายใน ๗ วัน
ตามข้อบังคับฯ นะครับ เป็นการจบการพิจารณาระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๒ นะครับ

ต่อไปเป็นเรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดพิทักษ์
อัตราบุคลากร พ.ศ. ๒๕๓๐ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน รัฐสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ..... ๖๕
วันที่..... ๒๓ / ๑๑ / ๒๕๕๗
เวลา..... ๑๑:๓๐ น.

ด่วนที่สุด

ที่ สผ ๐๐๑๔/๑๑๕๑๔



สภาผู้แทนราษฎร

ถนนอุทองใน กทม. ๑๐๓๐๐

กลุ่มงานบริหารทั่วไป

รับที่ ๖๒ / ๑๑๒ วันที่ ๒๓ / ๑๑ / ๒๕๕๗

เวลา ๑๒:๒๕ น. ส่ง พ.ร.บ.

๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๗

สำนักงานประชุม

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันพุธที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๕๗ ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
พระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ
ฉะนั้น จึงส่งร่างพระราชบัญญัตินี้มาเพื่อนำเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไป
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๗๔

อนึ่ง ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายอุทัย พิมพ์ใจชน)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

โทร. ๐ ๒๒๔๔ ๒๐๙๕

๐ ๒๒๔๔ ๒๐๙๖

กลุ่มงานพระราชบัญญัติ

รับที่..... ๖๐

วันที่..... ๑๑ / ๑๑ / ๒๕๕๗

เวลา..... ๑๓:๓๐ น.

สำนักงานประชุม



LIRT

Thailand's National Institutional Repository of Thailand

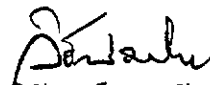
สารบบ

เรื่อง การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดพิทักษ์อัตราศาลการ
พ.ศ. ๒๕๓๐ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดพิทักษ์อัตราศาลการ
พ.ศ. ๒๕๓๐ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรับ
หลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑๔
(สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพุธที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๔๗ และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่ง
เพื่อพิจารณา เมื่อคณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้วจึงได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๑ ปีที่ ๔ ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันพุธที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๔๗ ที่ประชุมได้พิจารณาในวาระที่สอง แล้วลงมติในวาระที่สามเห็นชอบด้วยกับ
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ และให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญฯ

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้สภาผู้แทนราษฎรส่งให้วุฒิสภาเมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๗



(นายวิจักขณ์ นาควัชระ)

รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติ
แก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

หลักการ

- แก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ ดังต่อไปนี้
๑. ให้ของที่นำเข้ามาในหรือส่งออกไปจากพื้นที่พัฒนาร่วม เป็นของที่ต้องเสียอากรตามพิกัดอัตราศุลกากร โดยให้ลดอัตราอากรลงร้อยละห้าสิบ (เพิ่มมาตรา ๔/๑)
 ๒. ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี มีอำนาจประกาศยกเว้น ลด หรือเพิ่มอากร สำหรับของที่นำเข้ามาในหรือส่งออกไปจากพื้นที่พัฒนาร่วมจากอัตราที่กำหนดไว้ในพิกัดอัตราศุลกากร (เพิ่มมาตรา ๑๔ ตริ)
 ๓. กำหนดประเภทของของที่ส่งออกจากพื้นที่พัฒนาร่วมที่ต้องเสียอากรขาออก (แก้ไขเพิ่มเติมความในภาค ๓ พิกัดอัตราอากรขาออก)

เหตุผล

โดยที่ได้มีการลงนามในบันทึกความเข้าใจระหว่างราชอาณาจักรไทยและมาเลเซียเกี่ยวกับการจัดตั้งองค์กรร่วมเพื่อแสวงประโยชน์จากทรัพยากรในพื้นที่ทะเลในบริเวณที่กำหนดของไหล่ทวีปของประเทศทั้งสองในอ่าวไทย ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๒๒ และในความตกลงระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยและรัฐบาลแห่งมาเลเซีย ว่าด้วยธรรมเนียมและเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับการจัดตั้งองค์กรร่วมไทย - มาเลเซีย ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๓๓ เพื่อให้การปฏิบัติการเป็นไปตามบันทึกความเข้าใจและความตกลงดังกล่าวในเรื่องการเรียกเก็บอากรศุลกากร จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)



LIART

1/2

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติ
แก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

หลักการ

- แก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ ดังต่อไปนี้
๑. ให้ของที่นำเข้ามาในหรือส่งออกไปจากพื้นที่พัฒนาร่วม เป็นของที่ต้องเสียอากรตามพิกัดอัตราศุลกากร โดยให้ลดอัตราอากรลงร้อยละห้าสิบ (เพิ่มมาตรา ๔/๑)
 ๒. ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ มีอำนาจประกาศยกเว้น ลด หรือเพิ่มอากร สำหรับของที่นำเข้ามาในหรือส่งออกไปจากพื้นที่พัฒนาร่วมจากอัตราที่กำหนดไว้ในพิกัดอัตราศุลกากร (เพิ่มมาตรา ๑๔ ตี)
 ๓. กำหนดประเภทของของที่ส่งออกจากพื้นที่พัฒนาร่วมที่ต้องเสียอากรขาออก (แก้ไขเพิ่มเติมความในภาค ๓ พิกัดอัตราอากรขาออก)

เหตุผล

โดยที่ได้มีการลงนามในบันทึกความเข้าใจระหว่างราชอาณาจักรไทยและมาเลเซียเกี่ยวกับการจัดตั้งองค์การร่วมเพื่อแสวงประโยชน์จากทรัพยากรในพื้นที่ดินใต้ทะเลในบริเวณที่กำหนดของไหล่ทวีปของประเทศทั้งสองในอ่าวไทย ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๒๒ และในความตกลงระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยและรัฐบาลแห่งมาเลเซีย ว่าด้วยธรรมนูญและเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับการจัดตั้งองค์การร่วมไทย - มาเลเซีย ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๓๓ ซึ่งรัฐสภาได้ให้ความเห็นชอบแล้ว เพื่อให้การปฏิบัติการเป็นไปตามบันทึกความเข้าใจและความตกลงดังกล่าวในเรื่องการเรียกเก็บอากรศุลกากร จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้



LIART

หมายเหตุ

สภาผู้แทนราษฎรได้เห็นชอบด้วยกับข้อสั่งเหตุการณ์แก้ไขเพิ่มเติมเหตุผลให้ประธานสภาผู้แทนราษฎรแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรี ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๔๔ ข้อ ๑๑๑ และเพื่อประโยชน์ในการพิจารณาของวุฒิสภา จึงขอส่งเหตุผลที่ได้แก้ไขมาเพื่อพิจารณา

4

ของที่นำเข้ามาในพื้นที่พัฒนาร่วมตามวรรคหนึ่ง หากเป็นของที่ได้รับการเห็นชอบทางศุลกากร เครื่องมือเครื่องใช้ หรือวัสดุสิ่งของสำหรับใช้ในพื้นที่ยุทธศาสตร์ร่วมดังกล่าว และนำเข้าโดยองค์การร่วมไทย - มาเลเซียตามกฎหมายว่าด้วยของค์กรร่วมไทย - มาเลเซีย หรือบุคคลใด ๆ ที่ได้รับอำนาจจากองค์การร่วมนั้น ให้ได้รับยกเว้นอากร

ให้เรียกเก็บอากรจากของตามวรรคสามได้ เมื่อได้มีการหารือระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยกับรัฐบาลแห่งมาเลเซียแล้ว”

มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๔ ตีร แห่งพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐

“มาตรา ๑๔ ตีร รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี มีอำนาจประกาศยกเว้น ลด หรือเพิ่มอากรสำหรับของใด ๆ ที่นำเข้ามาในหรือส่งออกไปจากพื้นที่พัฒนาร่วมตามกฎหมายว่าด้วยของค์กรร่วมไทย - มาเลเซีย จากอัตราที่กำหนดไว้ในพิกัดอัตราศุลกากร โดยจะกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขใด ๆ ไปด้วยก็ได้

การประกาศ การยกเลิก หรือการเปลี่ยนแปลงประกาศตามวรรคหนึ่ง ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความในประเภท ๘ ของภาค ๓ พิกัดอัตราอากรขาออก แห่งพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ และให้ใช้ความตามบัญญัติท้ายพระราชบัญญัตินี้แทน

.....
.....
ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร


(นางบุษกร กสิกร)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ ๒

สำนักงานประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร



LIRT

บัญชีท้ายพระราชบัญญัติ
แก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.


ภาค ๓
พิกัดอัตราอากรขาออก

ประเภท	รายการ	อัตราอากร		
		ตามราคา ร้อยละ	ตามสภาพ	
			หน่วย	หน่วยละ/บาท
"๘"	ของที่ส่งออกจากพื้นที่พัฒนาร่วมตามกฎหมายว่าด้วยองค์กรร่วมไทย - มาเลเซีย (ก) น้ำมันส่วนที่เป็นกำไรอันเป็นส่วนแบ่งของผู้ได้รับสัญญาตามกฎหมายว่าด้วยองค์กรร่วมไทย - มาเลเซีย ที่ขายนอกราชอาณาจักรไทยและมาเลเซีย ๑๐ (ข) น้ำมันส่วนที่เป็นกำไรอันเป็นส่วนแบ่งของผู้ได้รับสัญญาตามกฎหมายว่าด้วยองค์กรร่วมไทย - มาเลเซีย ที่เข้าไปในราชอาณาจักรไทยหรือมาเลเซีย ๑๐ (ค) ของอื่น ๆ นอกจาก (ก) และ (ข) ที่ผลิตในพื้นที่พัฒนาร่วมที่เข้าไปในราชอาณาจักรไทย มาเลเซีย หรือประเทศอื่น ๑๐ (ง) ของที่มีได้ผลิตในพื้นที่พัฒนาร่วมที่เข้าไปในราชอาณาจักรไทย มาเลเซีย หรือประเทศอื่น ๑๐	๑๐		



ประเภท	รายการ	อัตราอากร		
		ตามราคา ร้อยละ	ตามสภาพ	
			หน่วย	หน่วยละ/บาท
๙	ของซึ่งมิได้ระบุไว้หรือรวมไว้ในประเภทอื่นใด ในพิกัดอัตราอากรขาออกฉบับนี้	ไม่ต้องเสียอากร"		

ถูกต้องตามมติของสภาผู้แทนราษฎร


(นางบุษกร กสิกร)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานพระราชบัญญัติและนิติ ๒

สำนักการประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยบุษยาศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : วุฒิสภาได้รับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๔๗ และเป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงินซึ่งต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน ขณะนี้เหลือเวลาพิจารณาอีก ๒๓ วัน เชิญท่านเลขาธิการอ่านหลักการและเหตุผลครั้น นางสาววรรณิ เกตุนุติ (รองเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่แทนเลขาธิการ วุฒิสภา) :

“บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติ
แก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

หลักการ

- แก้ไขเพิ่มเติมพระราชกำหนดพิกัดอัตราศุลกากร พ.ศ. ๒๕๓๐ ดังต่อไปนี้
๑. ให้ของที่นำเข้ามาในหรือส่งออกไปจากพื้นที่พัฒนาร่วม เป็นของที่ต้องเสียอากรตามพิกัดอัตราศุลกากร โดยให้ลดอัตราอากรลงร้อยละห้าสิบ (เพิ่มมาตรา ๔/๑)
 ๒. ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี มีอำนาจประกาศยกเว้น ลด หรือเพิ่มอากร สำหรับของที่นำเข้ามาในหรือส่งออกไปจากพื้นที่พัฒนาร่วมจากอัตราที่กำหนดไว้ในพิกัดอัตราศุลกากร (เพิ่มมาตรา ๑๔ ตรี)
 ๓. กำหนดประเภทของของที่ส่งออกจากพื้นที่พัฒนาร่วมที่ต้องเสียอากรขาออก (แก้ไขเพิ่มเติมความในภาค ๓ พิกัดอัตราอากรขาออก)



เหตุผล

โดยที่ได้มีการลงนามในบันทึกความเข้าใจระหว่างราชอาณาจักรไทยและมาเลเซียเกี่ยวกับการจัดตั้งองค์กรร่วมเพื่อแสวงประโยชน์จากทรัพยากรในพื้นที่ดินใต้ทะเลในบริเวณที่กำหนดของไหล่ทวีปของประเทศทั้งสองในอ่าวไทย ลงวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๒๒ และในความตกลงระหว่างรัฐบาลแห่งราชอาณาจักรไทยและรัฐบาลแห่งมาเลเซีย ว่าด้วยธรรมเนียมและเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวเนื่องกับการจัดตั้งองค์กรร่วมไทย – มาเลเซีย ลงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๓๓ เพื่อให้การปฏิบัติการเป็นไปตามบันทึกความเข้าใจและความตกลงดังกล่าวในเรื่องการเรียกเก็บอากรศุลกากรจึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้”

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์อุทิศศาสตร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ในคราวที่สภาผู้แทนราษฎรลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ คณะกรรมาธิการการคลัง การธนาคารและสถาบันการเงินได้รับมอบหมายให้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๕ แล้วรายงานต่อวุฒิสภา ซึ่งเอกสารรายงานได้จัดไว้ให้ท่านสมาชิกฯ แล้ว ทางประธานกรรมาธิการหรือกรรมาธิการจะชี้แจง

(ไม่มีกรรมาธิการชี้แจง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์อุทิศศาสตร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ ไม่ชี้แจง เชิญครับสมาชิกฯ เชิญท่านอภิปรายครับ กฎหมายนี้ก็คงเป็นกฎหมายพ่วงกับฉบับที่แล้ว มีใหม่ครับ ถ้าไม่มี ผมจะขอมตินะครับ เชิญท่านสมบรูณ์ครับ

นายสมบรูณ์ ทองบราณ (ยโสธร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สมบรูณ์ ทองบราณ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดยโสธร ท่านประธานฯ ครับ ก่อนอื่นเรียนถามท่านประธานฯ ผ่านไปถึงท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงานครับว่า หลักการของท่านที่บอกว่า ข้อที่ ๑ นะครับ ให้ของที่นำเข้ามาในหรือส่งออกไปจากพื้นที่พัฒนาร่วม

เป็นของที่ต้องเสียภาษีอากร แล้วสุดท้ายท่านก็บอกว่าให้ลดอัตราภาษีอากรลงร้อยละ ๕๐ คำว่าของในที่นี้หมายถึงอะไรครับท่านประธานฯ หมายถึงวัตถุหรือว่าหมายถึงแก๊สอะไรทำนองนี้ล่ะครับ แล้วทำไมจะต้องลด ๕๐ เปอร์เซ็นต์ เนื่องจากมีความจำเป็นอะไรครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายพรหมมินทร์ เลิศสุริย์เดช (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน) : ขออนุญาตชี้แจงว่า ของที่เราจะเก็บ ได้อย่างที่ได้กราบเรียนเมื่อสักครู่นี้คือ ของที่เป็นส่วนที่เป็นส่วนแบ่ง เสร็จแล้วที่จะส่งไป คือส่งไปในประเทศที่ ๓ ที่ไม่ใช่ไทยและมาเลเซีย เพราะไทย - มาเลเซีย ต่างคนต่างเป็นเจ้าของ ที่นี้พอเข้าไปในประเทศที่ ๓ แล้วเราก็จะต้องส่วนแบ่ง ในหลักนี้ถือว่าก่อนนี้เป็นสมบัติร่วมกัน แต่ว่าพอแบ่งภาษี คือแบ่งกันคนละครึ่ง แต่ว่าเนื่องจากภาษีของ ๒ ประเทศไม่เท่ากันในภาษีศุลกากร เพราะฉะนั้นก็บอกว่าอันนี้มาแบ่งกันคนละครึ่ง ก็คือว่า ทั้งก่อน สมมุติจะครบ ๑๐๐ ความจริงเป็นเจ้าของร่วมกัน เราเก็บ ๑๐ เราควรจะได้ ๑๐ แต่อันนี้ถือว่า เราเป็นเจ้าของเพียงครึ่งเดียว ก็คือเก็บเหลือครึ่งของ ๑๐ คือ ๕ ส่วนที่เหลือก็ถือว่า เป็นไปตามกฎหมายของมาเลเซีย เพราะฉะนั้น ทั้ง ๒ ประเทศก็จะเหมือนกับเป็นเจ้าของร่วมกัน ไม่ต้องไปแก้กฎหมายของทั้ง ๒ ประเทศ แต่ถือบนหลักแผ่นดินร่วมกัน แบ่งกันคนละครึ่งครับ ขออนุญาตกราบเรียนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มีผู้ใดอภิปรายอีก ผมจะขอมติที่ประชุมนะครับว่าจะรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณา หรือไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร นะครับ สมาชิกฯ ท่านใดเห็นควรรับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณาคงปุม เห็นด้วย ท่านผู้ใดไม่เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎรคงปุม ไม่เห็นด้วย เชิญครับ เชิญลงคะแนนครับ เรียบร้อยแล้วนะครับ ผมจะปิดการลงคะแนนนะครับ รวมผลคะแนนครับ

(มีสมาชิกฯ เห็นด้วย ๑๐๒ คะแนน ไม่เห็นด้วย ไม่มี)



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยยุทศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ที่ประชุมมีมติเห็นด้วย ๑๐๒ นะครับ ไม่เห็นด้วย
ไม่มี งดออกเสียง ไม่มี ไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มีนะครับ เป็นอันว่าที่ประชุมรับร่าง
พระราชบัญญัติฉบับนี้ไว้พิจารณา กรรมการครับ จะให้กรรมการคณะใด เชิญ
ท่านพรหมจารีครับ

นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์ (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ที่เคารพ ดิฉัน พรหมจารี รัตนเศรษฐ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครราชสีมา เนื่องจาก
ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นกฎหมายพ่วงของร่างพระราชบัญญัติศาลากร จึงขอเสนอ
จำนวนกรรมการ ๒๕ คน โดยเป็นชุดเดียวกับคณะกรรมการร่างพระราชบัญญัติ
ศาลากร ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยยุทศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ผู้รับรองถูกต้อง ~~ครับ~~ มีสมาชิกฯ ท่านใดเห็นเป็น
อย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยยุทศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ~~ไม่มี~~ ก็เป็นอันว่าที่ประชุมมีมติให้ใช้
กรรมการชุดเดียวกันกับร่างพระราชบัญญัติฉบับที่แล้ว กำหนดแปรญัตติ เชิญครับ
ท่านพรหมจารี

นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์ (นครราชสีมา) : ๗ วันตามข้อบังคับฯ ค่ะ
ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิทัยยุทศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถูกต้อง ~~ครับ~~ มีสมาชิกฯ ท่านใดเสนอเป็น
อย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ไม่มีนะครับ เป็นอันว่าแปรญัตติภายใน ๗ วัน
เป็นอันจบการพิจารณาในระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๓ นะครับ X

ต่อไปเป็นระเบียบวาระเรื่องด่วนที่ ๔ ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย
ทักษิณ พ.ศ. ซึ่งทางท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้มีหนังสือแจ้งมา
นะครับว่า มีภารกิจต้องเข้าเฝ้าพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวนะครับ แล้วก็ต้อง
เตรียมตัวที่จะเดินทางไปประชุมรัฐมนตรีสัญจรที่จังหวัดตาก ไม่สามารถเข้าร่วมประชุม
ได้ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ผมจึงขอเลื่อนไปก่อนนะครับ ขอบคุณท่านรัฐมนตรีครับ X

ต่อไปเป็นระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มีนะครับ X

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องเสนอใหม่ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ ได้มีการเสนอตั้งกรรมการวิสามัญแทน
ตำแหน่งที่ว่างนะครับ เชิญท่านพรหมจารีครับ

นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์ (นครราชสีมา) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ที่เคารพ ดิฉัน พรหมจารี รัตนเศรษฐ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครราชสีมา เนื่องจาก
นายผ่อง เล่งอี้ และนายณรงค์ นุ่นทอง ได้ขอลาออกจากกรรมการวิสามัญพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. จึงขอเสนอตั้ง นายสมควร จิตแสง
และนายชงค์ วงษ์จันทร์ เป็นกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง ขอผู้รับรองด้วยค่ะ

(มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ผู้รับรองถูกต้องนะครับ มีสมาชิกฯ ท่านใด
จะเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ X

(ไม่มีสมาชิกฯ มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี เป็นอันว่า ท่านสมควร จิตแสง และ

ว. ๒๐ (ส. นิติบัญญัติ)

วิมล ๗๑/๓

ท่านชงค์ วงษ์จันทร์ เป็นกรรมการแทนท่านพ่ออง เล่งอี และท่านณรงค์ นุ่นทอง
นะครับ ในกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยบูรพา

วันนี้ระเบียบวาระการประชุมแล้วนะครับ ผมต้องขอขอบคุณ
สมาชิกฯ ทุกท่านด้วยใจจริงนะครับที่ร่วมมือประชุมและพิจารณากฎหมายอย่าง
ละเอียดรอบคอบนะครับ ขอปิดประชุมครับ ขอขอบคุณครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๓๐ นาฬิกา

ผู้จกรายงานการประชุม

สรยุทธ	ปลื้มถนอม	ขวัญเมือง	เย็นสบาย
จิตติมา	แก้วงาม	กาหลง	เทียนทอง
วินัย	และใหม่	รุจิรา	เนตรบุตร
เปล่งฉวี	ศิรินทโร	ดวงทิพย์	อินบุญนะ
วรนุช	ทรวงแสง	มยุรี	แก่นสาร
พนิดา	อิสโร	นนทพร	แก้วมะเรียง
ภาวนา	ภักฉัตรทัน	อัชยา	สายชล
กัญญฉัตร	พูนทรัพย์	อารีวรรณ	นพรัตน์สมบูรณ์
วิมล	แจ้จ๊ะ	ศศิมา	แสงหิ่งห้อย

กลุ่มงานฯ เลข ๑

สำนักฯ รายงานการประชุมและฯ เลข

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑.	นายมารุต โรจนปิยาวงศ์ ประธานคณะกรรมการ	๗ ๗ ๒
๒.	นายสราวุธ นิยมทรัพย์ ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ	๗ ๒
๓.	นางจิตรา อยู่ประเสริฐ รองประธาน คนที่หนึ่ง	๗ ๒
๔.	พลโท ปัญญา อยู่ประเสริฐ รองประธาน คนที่สอง	๗ ๒ ๗ ๒ ๗ ๒
๕.	นายสมัย สมแสน รองประธาน คนที่สาม	๗ ๒
๖.	นายถวิล จันทร์ประสงค์ รองประธาน คนที่สี่	๗ ๒
๗.	นายโกเมศ ทิฆมณานนท์ โฆษกคณะกรรมการ	๗ ๒
๘.	พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	๗ ๒
๙.	ร้อยตรี อนุกุล สุภาไชยกิจ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	๗ ๒
๑๐.	พลเอก บัณฑิตย์ มลายอริสุนย์ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	๗ ๒
๑๑.	นายเพิ่มพูน ทองศรี ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๑๒.	นายณภัทร ศรีสรรพวงค์	๗ ๒
๑๓.	นายพิชิต ชัยวิรัตน์	๗ ๒
๑๔.	นายพิเชฐ พัฒนโชติ	๗ ๒
๑๕.	นายอมร นิลเปรม	๗ ๒

ตรวจแล้ว วันที่..... 5เดือน..... พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

สภารับรองในคราวประชุม
ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญทั่วไป)

วันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๕๙

๗ ๒ ๗ ๒

ประธานวุฒิสภา



LIRT

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑.	นายมารุต โรจนปิยาวงศ์ ประธานคณะกรรมการ	H 1 2
๒.	นายสราวุธ นิยมทรัพย์ ประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการ	๓ ๒
๓.	นางจิตรา อยู่ประเสริฐ รองประธาน คนที่หนึ่ง	จิต
๔.	พลโท ปัญญา อยู่ประเสริฐ รองประธาน คนที่สอง	ปัญ ๓๓๓๓
๕.	นายสมัย สมแสน รองประธาน คนที่สาม	สม
๖.	นายถวิล จันทรประสงค์ รองประธาน คนที่สี่	ถวิล
๗.	นายโกเมศ ทัชชานานนท์ โฆษกคณะกรรมการ	โกเมศ
๘.	พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	สมชาย
๙.	ร้อยตรี อนุภูต สุภาไชยกิจ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	อนุภูต
๑๐.	พลเอก บัณฑิตย์ มลายอริศุนย์ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	บัณฑิตย์
๑๑.	นายเพิ่มพูน ทองศรี ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	เพิ่มพูน
๑๒.	นายณภินทร ศรีสรรพวงค์	ณภินทร
๑๓.	นายพิชิต ชัยวิรัตน์	พิชิต
๑๔.	นายพิเชฐ พัฒนโชติ	พิเชฐ
๑๕.	นายอมร นิลเปรม	อมร

ตรวจแล้ว วันที่ ๕ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๗

สภารับรองในคราวประชุม

ครั้งที่.....

วันที่.....

ประธานวุฒิสภา



LIRT



LIRT

Legislative Institutional Repository of Thailand