



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 เลขรับ...5361/2566.....
 วันที่...19/07/2566.....
 เวลา...15:12..... น.

ที่ นร ๐๕๐๓/๑๕๖๓๖

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
 ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ผลการพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ความตกลง CPTPP ต่อผลกระทบที่จะเกิดขึ้น
 กับภาคการเกษตร ของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๗/๔๘๑๒ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่ กษ ๑๓๑๘/๑๕๐๑
 ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๖ และเอกสารประกอบ

ตามที่ได้ส่งรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ความตกลง CPTPP ต่อผลกระทบที่จะเกิดขึ้น
 กับภาคการเกษตร ของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา มาเพื่อดำเนินการ นั้น

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้เสนอผลการพิจารณาในเรื่องดังกล่าวมาเพื่อดำเนินการ
 ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖ รับทราบผลการพิจารณารายงาน
 การพิจารณาศึกษา เรื่อง ความตกลง CPTPP ต่อผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับภาคการเกษตร ของคณะกรรมการการ
 การเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ตามที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอ และแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 ทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ ได้แจ้งให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ส่งผลการพิจารณา
 ในเรื่องนี้ให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาโดยตรงต่อไปแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

(นางณัฐฎ์จารี อนันตศิลป์)

เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
 รับที่ ๒๒๑/๖๖ วันที่ 19 / ก.ค. / ๖๖
 เวลา 1๖.4๐ น. ส.ค. พ.ช.
 สำนักการประชุม

กองนิติธรรม

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๔๕ (กลุ่มงาน)

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘ (0/แจ้งมติ ครม.)

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : saraban@soc.go.th

กลุ่มงานพระราชบัญญัติ
 รับที่ ๑๗125๖๖
 วันที่ 19 / ก.ค. / ๖๖
 เวลา 1๖.44 น.



สทศ.
สํ : กษธ.
รับที่ : ข4438/66
7 เม.ย. 2568 เวลา 13.52 น.



ที่ กษ ๓๓๓๘/๑๕๐๑

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
ถนนราชดำเนินนอก กทม. ๑๐๒๐๐

๗ เมษายน ๒๕๖๖

เรื่อง รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ความตกลง CPTPP ต่อผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับภาคการเกษตร
ของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี

- อ้างถึง ๑. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๗/๓๓๐๕๗ ลงวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๕
๒. หนังสือกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่ กษ ๓๓๓๘/๑๒๒๐ ลงวันที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๕
๓. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ที่ นร ๐๕๐๗/๔๑๐๔ ลงวันที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย ตารางสรุปข้อคิดเห็นหน่วยงานตามข้อเสนอแนะคณะกรรมการการเกษตรฯ รายละเอียด ๕ ด้าน

ตามที่ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ดำเนินการตามคำสั่งรองนายกรัฐมนตรี (นายจรินทร์
ลักษณะวิศิษฐ์) เป็นหน่วยงานหลักรับรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ความตกลง CPTPP ต่อผลกระทบที่จะ
เกิดขึ้นกับภาคการเกษตร พร้อมทั้งข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา
ไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงการคลัง กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ
สิ่งแวดล้อม กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
คณะกรรมการนโยบายเศรษฐกิจระหว่างประเทศ ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑ และได้สรุปผลการพิจารณาฯ หรือ
ผลการดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในภาพรวมและส่งให้สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีแล้ว ตามหนังสือที่
อ้างถึง ๒ นั้น

ทั้งนี้ สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีได้มีหนังสือถึงกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ขอให้กระทรวง
เกษตรและสหกรณ์สรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการของแต่ละหน่วยงานตามข้อเสนอแนะของ
คณะกรรมการการเกษตรฯ โดยแยกเป็นประเด็นทั้ง ๕ ด้านด้วย ตามหนังสือที่อ้างถึง ๓ บัดนี้ กระทรวงเกษตรและ
สหกรณ์ได้ดำเนินการจัดทำสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการของแต่ละหน่วยงานแยกเป็นหมวดหมู่
ตามประเด็นทั้ง ๕ ด้านเรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย จึงขอ นำส่งข้อมูลดังกล่าว
ให้สำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรีเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายเฉลิมชัย ศรีอ่อน)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร
โทร/โทรสาร ๐ ๒๕๗๔ ๕๘๓๒

สรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ความตกลง CPTPP ต่อผลกระทบที่จะเกิดขึ้นกับภาคการเกษตร
ของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้พิจารณารายงานการพิจารณาฯ และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการของแต่ละหน่วยงาน
ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ โดยแยกเป็นประเด็นทั้ง ๕ ด้าน ดังนี้

<p>๑) สร้างความเอกภาพในภาคการเกษตรที่ชัดเจนและมีการขับเคลื่อนอย่างเป็นรูปธรรม โดยจัดตั้งหน่วยงานเฉพาะกิจที่มีความเชี่ยวชาญเรื่องความตกลง CPTPP</p>	<p>กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะและควรมีการเร่งรัดการดำเนินงานโดยด่วน ทั้งในระดับกระทรวงและระดับกรม</p>	<p>-</p>
<p>๒) จัดตั้งแผนงบประมาณเฉพาะกิจจำเป็นเร่งด่วนและปรับโครงสร้างหน่วยงาน</p>	<p>กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะที่จะมีการเตรียมการเพื่อให้มีการพัฒนาข้อมูลที่ทันสมัยในการเจรจาต่อรองและการแก้ปัญหา</p>	<p>กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยกรมการข้าวได้มีการเตรียมการเร่งรัดและสนับสนุนงานวิจัยพื้นฐานในการวิจัยและพัฒนาและการผลิตและกระจายเมล็ดพันธุ์ข้าว เช่น อัตรากำลังและเครื่องจักรกลการเกษตรและเครื่องมือทางการวิจัยและพัฒนา</p>
<p>๓) เร่งรัดการสร้างการรับรู้ความเข้าใจให้แก่เกษตรกร ประชาชน เจ้าหน้าที่ภาครัฐ</p>	<p>กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เห็นด้วยควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งรัดการทำความเข้าใจเกษตรกรและเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน</p>	<p>กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยกรมการข้าวได้เตรียมการจัดตั้งงบประมาณในปี ๒๕๖๗ เพื่อเร่งรัดการสร้างความรู้ความเข้าใจบุคลากรและชาวนา</p>
<p>๔) การปฏิรูปนโยบายภาคเกษตรเพื่อให้สอดคล้องกับข้อบทในความตกลง CPTPP ดังนั้นรัฐต้องปฏิรูปนโยบายภาคการเกษตรเพื่อเตรียมความพร้อมของเกษตรกร</p>	<p>กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เห็นด้วยอย่างยิ่งที่จะมีการปรับปรุงยกเลิก นโยบายการให้เงินอุดหนุนแบบให้เปล่าแต่ควรเน้นการให้การสนับสนุนแบบมีเงื่อนไขตามที่กำหนดแล้วรัฐถึงจะสนับสนุนงบประมาณ หรือเครื่องจักรกลการเกษตร เช่น การลดการเผา การนำร่องการลดต้นทุนการผลิต การโซนนิ่งการปลูกข้าว หรือทำ</p>	<p>-</p>

<p>- นโยบายการใช้เงินอุดหนุนควรปรับ เนื่องจากเป็นการแก้ปัญหาในระยะสั้น ควรมุ่งเน้นให้สร้างแรงจูงใจ สนับสนุนให้เกิดการปรับตัวและปรับโครงสร้างระบบการผลิต ปรับปรุงระบบการประกันภัยพืชผล</p>	<p>นาแบบประณีต และควรที่ภาครัฐจะให้การสนับสนุนปัจจัยการผลิต หรือเครื่องจักรกลการเกษตร ความรู้เทคโนโลยีการปลูกข้าว และตามความต้องการของเกษตรกรผู้ปลูกข้าว</p>	
<p>- การปฏิรูบบนการทำการเกษตรเพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขัน โดยใช้เทคโนโลยี และเครื่องจักรกลการเกษตร เน้นการพัฒนาเกษตรกรรวมอย่างยั่งยืน</p>	<p>กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เห็นด้วยและควรเร่งรัดการดำเนินงาน เป็นการช่วยเกษตรกรในการลดต้นทุนการผลิต แต่ต้องเน้นให้กลุ่มเกษตรกรเข้มแข็งและสามารถบริหารจัดการเครื่องจักรการเกษตร และการใช้เครื่องจักรกลที่เป็นธรรม</p> <p>องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย</p> <p>เพื่อให้ประเทศไทยได้รับประโยชน์สูงสุดจากความตกลง CPTPP ในภาคโคนม มีหลายขั้นตอนที่ประเทศสามารถดำเนินการได้ คือ</p> <p>๑.ปรับปรุงความสามารถในการแข่งขัน อุตสาหกรรมโคนมของไทย จำเป็นต้องปรับปรุงขีดความสามารถในการแข่งขันกับบริษัทต่างประเทศ สิ่งนี้อาจเกี่ยวข้องกับการลงทุนในเทคโนโลยีใหม่ การปรับปรุงประสิทธิภาพและลดต้นทุน</p> <p>๒.พัฒนาผลิตภัณฑ์มูลค่าเพิ่ม ประเทศไทยสามารถมุ่งเน้นการพัฒนาผลิตภัณฑ์นมมูลค่าเพิ่มที่เป็นที่ต้องการสูงในกลุ่มประเทศ CPTPP เช่น ชีสออร์แกนิก หรือชีสชนิดพิเศษ</p> <p>๓.เพิ่มการส่งออก โดยการระบุดตลาดที่สำคัญและสร้างความสัมพันธ์กับผู้ซื้อและผู้นำเข้า</p>	<p>กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยกรมการข้าวอยู่ระหว่างเร่งรัดการดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนให้กลุ่มเกษตรกรเข้มแข็งเพื่อรองรับการสนับสนุนเครื่องจักรกลการเกษตรตามความต้องการของเกษตรกร และส่งเสริมให้เกษตรกรบริหารจัดการกลุ่มตนเองให้เข้มแข็ง</p>

	<p>๔. ส่งเสริมมาตรฐานความปลอดภัยด้านอาหารของประเทศ เพื่อให้ได้รับความไว้วางใจจากประเทศอื่นๆ</p> <p>๕. ให้การสนับสนุนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เพื่อช่วยปรับปรุงความสามารถในการแข่งขันและเพิ่มการส่งออก</p> <p>๖. ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา เพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่และปรับปรุงกระบวนการผลิต</p> <p>๗. เตรียมความพร้อมผู้มีบทบาทในอุตสาหกรรมนม โดยให้การฝึกอบรมและสนับสนุนในด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์และการตลาด</p> <p>๘. จัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็น เช่น ห้องเย็น และเครือข่ายการขนส่ง</p>	
<p>๑) เร่งรัดศึกษาอย่างจริงจังในเชิงลึกเป็นรายสาขา</p> <p>๒) การเตรียมการเจรจาเบื้องต้น ควรเน้นประเด็นที่เกี่ยวกับการยกเลิกการใช้มาตรการปกป้องพิเศษในรายการสินค้าที่มีการใช้มาตรการดังกล่าว</p> <p>๓) เจรจาการให้สิทธิเท่าเทียมในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ</p>	<p>กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เห็นด้วยที่จะต้องมีการเตรียมการและมีการศึกษาเชิงลึกรายชนิดสินค้า รวมถึงการเชื่อมโยงข้อมูลและวิธีการศึกษาให้ทราบผลดีผลเสีย ผลประโยชน์ที่จะได้รับ</p> <p>องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย การเข้าร่วม CPTPP โดยภาพรวมแล้วมีแนวโน้มว่าผลกระทบต่อภาคโคนมของไทยจะผสมผสาน ทั้งโอกาสและความท้าทาย โดยได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับการที่ประเทศไทยจะได้รับผลประโยชน์สูงสุด คือ ปรับปรุงความสามารถในการแข่งขัน พัฒนาผลิตภัณฑ์มูลค่าเพิ่ม เพิ่มการส่งออก ส่งเสริมมาตรฐาน</p>	<p>กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ได้ดำเนินการจัดประชุมเมื่อ วันที่ 27 กันยายน 2565 ร่วมกับหน่วยงานภายในกระทรวงเกษตรฯ เพื่อจัดทำข้อสงวน ข้อยืดหยุ่น และ/หรือระยะเวลาปรับตัวของไทย ในการรับพันธกรณีความตกลง CPTPP และได้แจ้งให้คณะกรรมการนโยบายเศรษฐกิจระหว่างประเทศ (กนศ.) โดยมีรายละเอียด ดังนี้</p> <p>1. การเข้าถึงตลาดสินค้าเกษตร (Market Access) : มีข้อสงวน/ข้อยืดหยุ่น (1) ให้ไทยมีมาตรการสำหรับสินค้าที่มีความอ่อนไหว/อ่อนไหวสูง อาทิ มาตรการโควตาภาษี (TRQ) การให้โควตาเฉพาะประเทศ (Country Specific Quota: CSQ) (2) ขอระยะเวลาปรับตัวสำหรับกลุ่มสินค้าที่มีความอ่อนไหวสูงและมีความจำเป็นต้องมี</p>

	<p>ความปลอดภัยด้านอาหารของประเทศ ให้การสนับสนุนวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา เตรียมความพร้อมผู้มีบทบาทในอุตสาหกรรมนม และจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็น</p> <p>กระทรวงการคลัง</p> <p>ในประเด็นการให้ประเทศภาคีสหพันธ์เท่าเทียมในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ เช่น โครงการนมโรงเรียนและวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมและวิสาหกิจชุมชน เป็นต้น หากมีการเปิดตลาดการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ กระทรวงการคลังจะมีภาคีคณะกรรมการในการรับฟังความเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อพิจารณาดำเนินการเจรจาความตกลง CPTPP ต่อไป</p> <p>กระทรวงอุตสาหกรรม</p> <p>ความตกลง CPTPP ถือเป็นความตกลงที่มีการเปิดตลาดสินค้าในระดับสูง โดยอาจต้องเปิดเสรีสูงถึงร้อยละ ๘๘ ของรายการสินค้าทั้งหมด แม้ว่าความตกลง CPTPP จะยินยอมให้มีสินค้าที่ได้รับระยะเวลาในการปรับตัว/ไม่ต้องนำมาลดภาษีทันทีจำนวนหนึ่ง แต่มีความเป็นไปได้ว่า จำนวนรายการดังกล่าวอาจมีไม่มากนัก ทั้งนี้ จากรายงานการศึกษาฯ มีสินค้าเกษตรหลายรายการที่อาจได้รับผลกระทบหากมีการเข้าร่วมความตกลง CPTPP ดังนั้นในการจัดรายการสินค้าอ่อนไหว ทั้งในส่วนของสินค้าที่ไม่นำมาลดภาษีและสินค้าที่ต้องการระยะเวลาในการปรับตัวในภาพรวมของประเทศ จำเป็นต้องมีการหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งจากภาครัฐและเอกชน ทั้งในภาคเกษตรและภาคอุตสาหกรรม</p>	<p>ระยะเวลาปรับตัว โดยมีระยะเวลา 21 ปี เทียบเท่าสมาชิกเดิม และ (3) ให้ไทยยังคงใช้มาตรการปกป้องพิเศษ (Special Safeguard: SSG) โดยพิจารณาใช้กับสินค้าที่จำเป็น</p> <p>2. <u>การเข้าเป็นภาคีสัญญา UPOV1991 (Intellectual Property)</u> : ขอรระยะเวลาปรับตัว 10 ปี ในการให้สัตยาบันอนุสัญญา UPOV1991 โดยมีแผนดำเนินงานใน 3 ด้านหลัก คือ (1) การสร้างการรับรู้และทำความเข้าใจกับเกษตรกร ประชาชน และทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง (2) การเตรียมความพร้อมภาคเกษตรภายในประเทศ ประกอบด้วย การสำรวจความต้องการใช้พันธุ์พืชของเกษตรกรการผลิตเมล็ดพันธุ์/ต้นพันธุ์/ท่อนพันธุ์ ให้เกษตรกร การถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับการผลิตพันธุ์และการพัฒนาปรับปรุงพันธุ์ให้เกษตรกร และการจัดทำฐานข้อมูลทรัพยากรพันธุกรรมพืชและพันธุ์พืชของประเทศ และ (3) การปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ. 2542 ให้สอดคล้องกับอนุสัญญา UPOV1991</p> <p>3. <u>มาตรการสุขอนามัยและสุขอนามัยพืช (Sanitary and Phytosanitary Measures)</u> : ภายใต้มาตรา 7.10 (2) ว่าด้วยการตรวจประเมิน (Audits) โดยขอยกเว้นการปฏิบัติ เฉพาะในส่วนการตรวจรับรอง treatment facilities เช่น โรงงานฉายรังสี และห้องเย็นสำหรับกำจัดแมลงศัตรูพืชด้วยความเย็น ณ ประเทศผู้ส่งออก ซึ่งการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยการกักกันพืชของไทย ปัจจุบันกรมวิชาการเกษตรจะตรวจสอบเพื่อให้การรับรอง treatment facilities เป็นรายโรงงาน/ห้องเย็นก่อนอนุญาตให้ดำเนินการตามมาตรการสุขอนามัยพืชที่กำหนดในการส่งออกสินค้าพืชมาประเทศไทย</p>
--	--	---

	<p>ที่เหมาะสม ไม่เกิดผลกระทบต่อผู้ประกอบการ/เกษตรกรในประเทศ ตลาดจนสอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาของประเทศ สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม</p> <p>ในข้อบทที่ ๒๔ ธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ในเรื่องผลกระทบต่อมาตรการส่งเสริมให้ SME เข้าถึงการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐที่ดำเนินการอยู่ ดังนั้น สสว. จำเป็นต้องเตรียมความพร้อมให้กับผู้ประกอบการ SME เพื่อลดผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น โดยเฉพาะในกลุ่มวิสาหกิจขนาดย่อมขึ้นไป ให้พร้อมรับการแข่งขันกับบริษัทต่างชาติที่เข้าร่วมประมูลโครงการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐซึ่งครอบคลุมโครงการขนาดใหญ่ไปจนถึงโครงการในระดับท้องถิ่น</p>	<p>โดยการตรวจซ้ำเพื่อให้การรับรอง จะดำเนินการเฉพาะกรณีเปลี่ยนแปลงระบบการปฏิบัติ เครื่องมือ หรือสถานที่อย่างมีนัยสำคัญ หรือเกิดการระงับใช้ facilities เนื่องจากไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนด (non-compliance) ทั้งนี้ เพื่อให้มั่นใจว่า treatment facilities ดังกล่าว มีสมรรถนะ/ประสิทธิภาพในการกำจัดหรือจัดการความเสี่ยงศัตรูพืชด้วยกันให้เป็นไปตามมาตรการสุขอนามัยพืชตามที่กำหนด</p> <p>กระทรวงการต่างประเทศ</p> <p>เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๔ คณะรัฐมนตรีมอบหมายให้คณะกรรมการนโยบายเศรษฐกิจระหว่างประเทศ (กนศ.) ติดตามความคืบหน้าในการจัดทำแผนงานปรับตัวของส่วนราชการตามข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ (กมธ.วิสามัญฯ) โดยหารือร่วมกับหน่วยงานที่มีภารกิจเกี่ยวเนื่อง รวมทั้งภาคส่วนต่างๆ และให้ กนศ. รวบรวมข้อมูลและจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความพร้อมและเงื่อนไข หรือความไม่พร้อมของไทย ต่อมา เมื่อวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๔ กนศ. ได้จัดตั้ง คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับเรื่อง CPTPP ด้านเกษตรและพันธู์พืช ซึ่งมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นประธานอนุกรรมการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นอนุกรรมการ ซึ่งมีหน้าที่จัดทำกรอการทำงานเพื่อติดตามการดำเนินการดำเนินการเพื่อปรับตัวของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องสังเกตของ กมธ.วิสามัญฯ รวบรวมข้อมูลและจัดทำข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความพร้อมและเงื่อนไขในการขอเจรจาเข้าร่วมความตกลง CPTPP หรือความไม่พร้อมของไทย นอกจากนี้ เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๔ ที่ประชุม กนศ. ครั้งที่ ๕/๒๕๖๔ มีมติให้</p>
--	---	---

		<p>กระทรวงพาณิชย์ ในฐานะฝ่ายเลขานุการ สอบถามหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อจัดทำข้อมูล ข้อเสนอ ข้อยืดหยุ่น และระยะเวลาปรับตัวเพื่อรวบรวม จัดทำกรอบการเจรจา และเมื่อวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ที่ประชุม กนศ. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ มีมติมอบหมายให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ดำเนินการหารือ สร้างการรับรู้ และ/หรือประชาสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงประชาชนในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของหน่วยงาน</p>
<p>๑) พัฒนาระบบข้อมูลด้านการกักกันพืชและสัตว์</p> <p>๒) พัฒนาระบบข้อมูล Big Data</p> <p>๓) พัฒนาระบบการขึ้นทะเบียนพันธุ์พืชและสัตว์ให้นักปรับปรุงพันธุ์พืชเข้าถึงช่องทางการนำพันธุ์พืชที่ปรับปรุงใหม่มาขึ้นทะเบียนได้สะดวก</p> <p>๔) พัฒนาระบบข้อมูลพันธุ์กรรมและการอนุรักษ์ทรัพยากรพันธุ์กรรมพืชและสัตว์ของไทย</p> <p>๕) ตั้งกองทุนพัฒนาระบบสนับสนุนปัจจัยการผลิต</p>	<p>กระทรวงเกษตรและสหกรณ์</p> <p>เห็นด้วยอย่างยิ่งที่จะต้องเร่งรัดการดำเนินงานพัฒนาระบบข้อมูลด้านการกักกันพืช พัฒนาระบบข้อมูล Big Data พัฒนาระบบฐานข้อมูลพันธุ์กรรมและการอนุรักษ์ทรัพยากรพันธุ์กรรมพืช เป็นต้น และควรจัดลำดับความสำคัญในกรณีที่มีงบประมาณมีจำกัด โดยเฉพาะประเด็นตั้งกองทุนพัฒนาระบบสนับสนุนปัจจัยการผลิตควรมีการเร่งรัดการดำเนินงานเนื่องจากปัจจัยการผลิตของการผลิตสินค้าเกษตรมีราคาสูงขึ้น เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง ปุ๋ย ยาฆ่าแมลง ศัตรูพืช และเป็นสินค้านำเข้า จึงควรมีการจัดตั้งหน่วยงานหรือมีกองทุนในการควบคุมการนำเข้าและควบคุมราคาปัจจัยการผลิต</p>	<p>กระทรวงเกษตรและสหกรณ์</p> <p>- กรมการข้าวอยู่ระหว่างเร่งรัดดำเนินการหลายๆ ประเด็น เช่น จัดการระบบการผลิต ส่งเสริมการจัดทำโซนนิ่งพืช ปรับเปลี่ยนที่นาในภาคกลางเป็นพื้นที่ปลูกพืชอาหารสัตว์ โดยเบื้องต้นใช้พันธุ์ข้าว กข๘๕ และ กข๘๗</p> <p>- สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ ในฐานะหน่วยงานกลางด้านมาตรการสุขอนามัยและสุขอนามัยพืช (SPS) ได้จัดประชุมคณะทำงานเตรียมการพิจารณาเข้าร่วมความตกลงที่ครอบคลุมและก้าวหน้าสำหรับหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจภาคพื้นแปซิฟิก ข้อบทที่ ๗ เรื่อง การพัฒนางานด้าน SPS ในเรื่องความโปร่งใส การวิเคราะห์ความเสี่ยง และการตรวจประเมิน โดยต้องมีการจัดสรรงบประมาณและพัฒนาบุคลากรเพื่อรองรับการดำเนินการ สอดคล้องกับข้อเสนอแนะรายงานฯ และได้มีการพัฒนางานด้านความโปร่งใส</p>

<p>๖) จัดการระบบการผลิต ส่งเสริมการจัดทำโซนนิ่งพืช ปรับเปลี่ยนที่นาในภาคกลางเป็นพื้นที่ปลูกพืชอาหารสัตว์</p>	<p>กระทรวงพาณิชย์ สำหรับข้อเสนอให้มีการจัดตั้งกองทุนสนับสนุนปัจจัยการผลิต ในขั้นนี้ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์อาจพิจารณาดำเนินการผ่านกองทุนที่มีอยู่เพื่อสนับสนุนปัจจัยการผลิตได้โดยตรง อาทิ กองทุนสงเคราะห์เกษตรกร ของสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกองทุนปรับโครงสร้างการผลิตเพื่อเพิ่มขีดความสามารถการแข่งขันของประเทศของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร นอกจากนี้ ปัจจุบันกระทรวงพาณิชย์ อยู่ระหว่างดำเนินการจัดตั้ง “กองทุนช่วยเหลือเพื่อการปรับตัวของภาคการผลิตและภาคบริการที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า” เพื่อเตรียมการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการเปิดเสรีทางการค้า</p>	<p>สำหรับมาตรการ SPS เพื่อให้สอดคล้องกับการเข้าเป็นสมาชิกความตกลงระหว่างประเทศต่างๆ โดยอยู่ระหว่างการพัฒนาเว็บไซต์ศูนย์ประสานกลางด้านสุขอนามัยและสุขอนามัยพืช (http://www.spsthailand.net) โดยคาดว่าจะแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ ๒๕๖๖</p>
<p>โดยเฉพาะกฎหมายที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับด้านพืช ได้แก่ พระราชบัญญัติกักพืช พ.ศ. ๒๕๐๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ. ๒๕๔๒</p>	<p>กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เห็นด้วยกับการปรับปรุงกฎหมาย โดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรพิจารณาให้ครบทุกด้าน และรอบคอบ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ไม่มีข้อขัดข้องในหลักการต่อรายงานการพิจารณาศึกษา เนื่องจาก ในข้อบทที่ ๒๐ สิ่งแวดล้อม ระบุถึง ผลกระทบทางบวกในการส่งเสริมการยกระดับมาตรฐานความคุ้มครองสิ่งแวดล้อม โดยคำนึงถึงความพร้อมและสถานการณ์ที่แตกต่างกันของภาค และไม่ใช่กฎหมายหรือมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมเป็นเครื่องมือการกีดกันทางการค้าและให้ความคุ้มครองถึงมาตรฐานสากลและ</p>	<p>กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรมวิชาการเกษตร อยู่ระหว่างการปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ. ๒๕๔๒ ให้สอดคล้องกับอนุสัญญา UPOV๑๙๙๑ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้จัดทำ (ร่าง) พระราชบัญญัติความหลากหลายทางชีวภาพ พ.ศ. ... เพื่อให้เกิดกำกวมการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์ความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืน ซึ่งอยู่ระหว่างขั้นตอนการพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา</p>

	<p>การปกป้องและคุ้มครองสิ่งแวดล้อมจากการเคลื่อนย้ายชนิดพันธุ์ต่างถิ่นที่รุกรานที่เกี่ยวข้องกับการค้า รวมถึงข้อบทที่ ๑๘ ทรัพย์สินทางปัญญา เสนอแนวทางการปรับตัวและเตรียมความพร้อม โดยให้จัดทำกฎหมายให้สอดคล้องกับอนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ</p> <p>กระทรวงการต่างประเทศ ไม่ขัดข้อง โดยมีเนื้อหาเกี่ยวกับนโยบายและการปรับปรุงกฎหมายภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นหลัก และรายงานการพิจารณาศึกษาฯ มีเนื้อหาและข้อเสนอแนะที่สอดคล้องกับรายงานที่คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาผลกระทบจากการเข้าร่วมความตกลงที่ครอบคลุมและก้าวหน้าสำหรับหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจภาคพื้นแปซิฟิก (CPTPP) จัดทำขึ้นเมื่อปี ๒๕๖๓</p> <p>กระทรวงพาณิชย์ สำหรับข้อเสนอที่ให้มีการปรับปรุงกฎหมายด้านการค้าให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและพันธกรณี CPTPP อาทิ พระราชบัญญัติตอบโต้การทุ่มตลาดและการอุดหนุนซึ่งสินค้าจากต่างประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๒ และพระราชบัญญัติมาตรการปกป้องจากการนำเข้าสินค้าที่เพิ่มขึ้น พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งในชั้นนี้เห็นว่ากฎหมายดังกล่าวมีความสอดคล้องกับมาตรฐานสากลและพันธกรณี CPTPP แล้ว</p>	
--	---	--

๑) สร้างความเข้มแข็งด้านพันธู์พืช		กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยกรมการข้าวได้จัดทำแผนเตรียมการเข้าสู่ CPTPP ในด้านการเพิ่มศักยภาพการวิจัยและพัฒนา การสร้างธนาคารพันธุกรรม การผลิตและกระจายเมล็ดพันธุ์ข้าว มาตั้งแต่ปี ๒๕๖๕ และต่อเนื่องในการขอรับการจัดสรรงบประมาณ ปี ๒๕๖๗
๒) การสร้างความเข้มแข็งด้านพันธู์สัตว์และประมง	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรมประมงและปศุสัตว์มีแผนงบประมาณด้านการลงทุน เพื่อสนับสนุนด้านการสร้างความเข้มแข็ง โดยมีรายละเอียดตามภาคผนวกที่ ๙ ของรายงานการพิจารณาศึกษา	
๓) การสร้างความเข้มแข็งด้านพัฒนาระบบฐานข้อมูลการจัดการการยื่นจดทะเบียนพันธู์พืชใหม่และฐานข้อมูลเชื้อพันธุ์พืช		กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยกรมการข้าวได้ศึกษาลักษณะทางพันธุกรรมและลักษณะทางการเกษตรของพันธู์ข้าวที่รวบรวมไว้ พัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลและการนำไปใช้ประโยชน์ของพันธู์ข้าวต่อเกษตรกรและผู้สนใจ
๔) การสร้างการรับรู้และความเข้าใจที่ถูกต้อง	กระทรวงอุตสาหกรรม ข้อบทที่ ๓ กฎว่าด้วยถิ่นกำเนิดสินค้า ประเด็นการรับรองถิ่นกำเนิดสินค้าด้วยตนเอง ที่ระบุว่า จะเป็นประโยชน์ในการอำนวยความสะดวกทางการค้า นั้น อย่างไรก็ตาม การรับรองถิ่นกำเนิดสินค้าด้วยตนเองในปัจจุบันยังมีการนำมาใช้อย่างจำกัดในบางกรอบของ FTA ที่ไทยเข้าร่วมเป็นภาคีสมาชิกเท่านั้น ดังนั้น หากมีการเข้าร่วมความตกลง CPTPP ภาครัฐของไทยควรมีการเผยแพร่ความรู้และเสริมสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอน	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรมการข้าว: เตรียมการจะดำเนินการในปี ๒๕๖๗ กรมวิชาการเกษตร: ดำเนินการจัดทำแบบสำรวจความคิดเห็นตามกรอบข้อเสนอ ข้อเสนอ ข้อยืดหยุ่น และ/หรือ ระยะเวลาปรับตัวของไทยในการรับพันธู์ CPTPP ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ประเด็นด้านพันธู์พืช) และได้เผยแพร่เพื่อรับฟังความเห็นบนเว็บไซต์ของกรมวิชาการเกษตร เมื่อวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๕ ถึง ๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ และได้จัดประชุมเพื่อชี้แจงทำความเข้าใจ

	<p>และแนวทางปฏิบัติของการรับรองถิ่นกำเนิดสินค้าด้วยตนเอง เพื่อให้ผู้ประกอบการ/เกษตรกรไทยสามารถใช้ประโยชน์จากระบบการรับรองถิ่นกำเนิดสินค้าด้วยตนเองดังกล่าวได้ พร้อมทั้งควรมีการพัฒนาให้ผู้ประกอบการ/เกษตรกรไทยมีการจัดเก็บข้อมูลที่เป็นระบบและถูกต้องเพื่อใช้ยืนยันความถูกต้องในกรณีที่ศุลกากรมีข้อสงสัยและมีการตรวจสอบย้อนหลังเพื่อไม่ให้ผู้รับรองถิ่นกำเนิดสินค้าด้วยตนเองประสบปัญหาและถูกปรับได้</p>	<p>และรับฟังความคิดเห็นต่อการเตรียมความพร้อมกรณีเข้าเป็นภาคีอนุสัญญา UPOV 1991 ในการเจรจาเข้าร่วมความตกลง CPTPP กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เมื่อวันที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๕</p>
--	---	---