

รายงานการประชุมวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ  
วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๔๕  
ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๕.๓๕ นาฬิกา

จำนวนสมาชิก ที่มาประชุมทั้งหมด ๑๘๒ คน

ประธานวุฒิสภา : บัดนี้ สมาชิกฯ มาประชุมครบองค์ประชุมแล้ว กระผมขอเปิดประชุมครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งคือที่ประชุม เชิญพลอากาศเอก กานต์ สุระกุล ครับ

พลอากาศเอก กานต์ สุระกุล (ตรง) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม พลอากาศเอก กานต์ สุระกุล กระผมมีเรื่องการศึกษาเล็กน้อย คือเนื่องจากจะนำการอภิปรายของ ส.ส. ในอาทิตย์หน้า กระผมคิดว่า ถ้าหากว่าทางสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จะอัดเทปไว้ทั้งหมดมาแจกพวกเรารู้อัน แต่ที่น่ากลัวจะตั้งไข่มุมประมาณมาก หรือไม่ก็อัดมาสเตอร์ (Master) ไว้ตัวหนึ่ง ใครต้องการก็ไปซื้อเอง มาก็น่าจะได้ดีว่าจะมีประโยชน์เมื่อถึงคราวพวกเรา เพราะฉะนั้นถ้าใครสนใจจะเอามาใช้ทั้งหมด กระผมขอเสนอแก่นี้ครับ

ประธานวุฒิสภา : ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ทางสมาชิกวุฒิสภาที่จะรับทราบเรื่องเหตุขัดข้องที่กระผมไม่สามารถบรรจุกระทู้ตามระเบียบวาระการประชุมได้ตามกำหนดเวลา ตามข้อ ๑๓๖ วรรคสามได้ เฉพาะในวันนี้เดิมมีกระทู้ครบ ๕ กระทู้แล้ว โดยเฉพาะของท่านร้อยตรี อนุชิต บุญชัยกิจ ตั้งคำถาม ถามท่านนายกรัฐมนตรี เรื่องการจัดตั้งมหาวิทยาลัยทักษิณ อันนี้เรียนให้ทราบ ว่า ขอลื่อนไปก่อน เพราะว่าบรรจุไม่ทัน

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทู้ถาม

กระทู้แรกของท่านพลเอก วิภา สิริธรรม ท่านแจ้งมาขอถอนครับ

กระทู้ที่ ๒ เรื่อง มาตราการป้องกันอันตรายสำหรับประชาชนที่บริโภคสินค้าอาหารปนเปื้อน จีเอ็มโอ ซึ่งของคอกอเดอรัวทยา มะเสนา เป็นผู้ตั้งกระทู้ถามแต่ทางตัวแทนท่านนายกรัฐมนตรีกำลังเดินทางมา ผมขออนุมัติที่ประชุมสภากระทู้ที่ ๑ จึงพร้อมทั้งผู้ถามและท่านรัฐมนตรีผู้ตอบพร้อมแล้ว ที่ประชุมเห็นเป็นอย่างอื่นไหมครับ

(ไม่มีสมาชิก มีความเห็นเป็นอย่างอื่น)

ประธานวุฒิสภา : ผมขออนุมัติด้วยครับ

กระทู้ที่ ๓ เรื่อง ปัญหาการอนุญาตในการผลิตสุราแช่หรือสุราพื้นเมืองของท่านวิสิษฐ์ เตชะธีราวัฒน์ ตามท่านนายกรัฐมนตรี้ และท่านนายกรัฐมนตรี้ได้ให้ท่านรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ท่านสุชาติ มาตอบ

(สำเนา)

วันที่ ๑๙๓/๒๕๕๕ วันที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๕ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
กระษัตริย์ที่ ๑๓๗

วุฒิสภา

๑๗ ธันวาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ใญ่หาการอนุญาตในการผลิตสุรามาจำหน่ายหรือสุราที่ดื่มเอง

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ข้าพเจ้าขอตั้งกระษัตริย์ตาม นามนายกรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

ตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ อนุญาตให้ประชาชนสามารถ

ผลิตสุรามาจำหน่ายที่ดื่มเอง และผลิตจำหน่ายทางกระชวยที่มีความแรงของแอลกอฮอล์ไม่เกิน ๑๕ ดีกรี หรือที่เรียกว่า "อนุญาตให้ดื่มเหล้าได้โดยเสรี" เพื่อส่งเสริมการใช้ผลผลิตทางการเกษตรและส่งเสริมภูมิปัญญาชาวบ้าน นั้น มติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวยังไม่ชัดเจน ทำให้ประชาชนเกิดความสับสนและเข้าใจว่าสามารถผลิตเหล้าไว้บริโภคเองได้ ซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายแก่เกษตรกรผู้ปลูกข้าวและผลไม้ การผลิตเหล้าในครัวเรือนที่ผิดกฎหมายในท้องถิ่น ซึ่งในความเป็นจริงแล้วประชาชนมีงมต้องการเพียงเพื่อที่จะผลิตเหล้าดื่มกันไว้เพื่อบริโภคเองเท่านั้น ดังนั้น มติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวจึงไม่สามารถสนองตอบต่อความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง จึงขอเรียนถามว่า

๑. รัฐบาลมีแนวทางในการที่จะสร้างความเข้าใจในเรื่องดังกล่าวแก่ประชาชนหรือไม่ อย่างไร

๒. รัฐบาลจะมีแนวทางในการดำเนินการที่สนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชน

ซึ่งการผลิตเหล้าไว้บริโภคเองได้หรือไม่ อย่างไร

ขอใญ่ตอบในที่ประชุมวุฒิสภา



ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง  
(นางชิ่ง) วิไลษฐ์ เตชะธีราวัฒน์  
(นางวิไลษฐ์ เตชะธีราวัฒน์)  
สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดเชียงใหม่

สำเนาถูกต้อง  
*(Signature)*  
(นางวิไลษฐ์ เตชะธีราวัฒน์)  
หัวหน้ากลุ่มงานกระษัตริย์ตาม  
สำนักการประชุม

พิมพ์  
ทาน

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านวิเศษศรีครับ

นายวิเศษ ศรีเดชศรีราวีวัฒน์ (เสียงราย) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพ ผม วิเศษ ศรีเดชศรีราวีวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดเชียงราย ท่านประธานฯ รับ  
 ความเป็นมาในการยื่นกระทู้เกี่ยวกับปัญหาเรื่องการอนุญาตผลิตสุราแช่หรือสุราพื้นเมือง  
 ความเป็นมาอย่างนี้ครับ นโยบายของรัฐบาลภายใต้การนำของ ฯพณฯ ทักษิณ ชินวัตร ที่เข้ามา  
 บริหารประเทศ นโยบายอันหนึ่งที่คิดว่าเป็นนโยบายที่ดี เป็นการส่งเสริมเศรษฐกิจของชุมชน  
 ไม่ว่าทางรัฐบาลเองนั้นมีนโยบายหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ที่ดี ในการส่งเสริมภูมิปัญญาของ  
 ชาวบ้านก็ดี หรือว่าในการใช้พืชผลทางการเกษตรนั้นมาเพิ่มมูลค่า ในการที่จะส่งออกไปให้  
 เศรษฐกิจในชุมชนนั้นดีขึ้น สิ่งหนึ่งที่ถือว่าในภูมิปัญญาของชาวบ้านก็คือการผลิตสุรา ไม่ว่า  
 จะเป็นสุราแช่ก็ดี หรือสุรากลั่นก็ดี รัฐบาลเองมีการหาเสียง มีการพูดในการรณรงค์หาเสียงตลอด  
 โดยเฉพาะในพื้นที่ภาคเหนือและศรีวรา อันหนึ่งที่ทางรัฐบาลจะดำเนินการได้ก็คือจะพยายาม  
 ให้มีการผลิตสุรាយ่างเสรี สิ่งเหล่านี้ทำให้ชาวบ้านเกิดความพอใจ ปัญหาตามมามากอันนี้คือ  
 อย่างไร ตลอดระยะเวลาปีเศษ ๆ ที่ผ่านมามะเห็นข่าวคราวต่าง ๆ ว่า ความกระทบกระทั่ง  
 ระหว่างส่วนราชการกับพี่น้องประชาชน มีการจับเรื่องกลั่นสุรา ผมทราบว่านี่เป็นหน้าที่ของ  
 กรมสรรพสามิตที่จำเป็นจะต้องดำเนินการตามขั้นตอนกฎหมาย เมื่อมีการทำผิดกฎหมายก็จำเป็น  
 ต้องดำเนินการ แต่ว่าราษฎรไม่เข้าใจ ราษฎรเข้าใจว่าทางราชการนี้มีการผ่อนผัน มีการ  
 อนุญาตให้ทำผิดสุราเสรีแล้ว ทำไมดำเนินการอย่างนั้นตอนนั้นะครับ มีการจับกลุ่มเป็น  
 องค์การ แต่ละองค์การนั้นมีการเก็บเงินค่าสมาชิก ประชาชนในการเกี่ยวข้องกับการผลิตสุราว่า  
 ณ จุดใดมีการจับกุมกัน ราษฎรเหล่านั้นจะรวมกลุ่มกันไปประท้วง ไปเอาผู้ต้องหามาให้ได้  
 เป็นปัญหาให้แก่ผู้ปกครองในท้องถิ่น ไม่ว่าชนชั้นตำรวจก็ดี หรือว่าในศาลากลางจังหวัดก็  
 ความกระทบกระทั่งนั้นวันจะรุนแรงขึ้น ถ้ารัฐบาลไม่ทำความเข้าใจให้ถูกต้อง ไม่ใช่ใจให้  
 ขัดเคว่าจุดมุ่งหมายของรัฐบาลนั้นคืออะไรนะ จึงเป็นที่มาของกระทู้นี้ เพราะว่ามีสิ่งบางอย่าง  
 จะเกิดการล่าช้าในภูมิภาค โดยเฉพาะในเขตภาคเหนือครับ ท่านประธานฯ เดียวนี้มีผมพบ  
 มีสมาคมเกี่ยวกับเรื่องสุราเสรีมากมายและเป็นองค์กร ซึ่งสามารถรวบรวมตัวกันได้ภายใน  
 ไม่ถึงเวลา ๑ ชั่วโมง จะเห็นว่ามีการไปโอดเพื่อต่อรองของคู่ต่อสู้แล้วทางรัฐบาลเองก็ยินยอม  
 มาโดยตลอด เหล่านี้สร้างความหนักใจให้ส่วนราชการด้วย กระทั่งที่อยากนำเรียนถามก็คือ  
 เรื่องปัญหาในการผลิตสุราแช่หรือสุราพื้นเมือง กราบเรียน ท่านประธานวุฒิสภา ข้าพเจ้าขอตั้ง  
 กระทู้ถาม ตามนายกรัชมารศรี ดังต่อไปนี้

ตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๔ อนุญาตให้ประชาชนสามารถผลิตสุราแช่ สุราพื้นเมือง และผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรที่มีความแรงของแอลกอฮอล์ไม่เกิน ๑๕ ดีกรี หรือที่เรียกว่า อนุญาตให้ดื่มเหล้าได้โดยเสรี ตามที่ประชาชนเข้าใจ เพื่อส่งเสริมให้ผลิตผลทางการเกษตรและส่งเสริมภูมิปัญญาชาวบ้านนั้น มติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวยังไม่ชัดเจน ทำให้ประชาชนเกิดความสับสนและเข้าใจว่าสามารถผลิตเหล้าไว้บริโภคเองได้ ซึ่งเมื่อได้ผลิตเหล้าขึ้นแล้ว กลับถูกเจ้าหน้าที่กรมสรรพสามิตเข้าจับกุมก่อให้เกิดการเผชิญหน้ากันระหว่างเจ้าหน้าที่ของรัฐกับประชาชนในพื้นที่ ซึ่งในความเป็นจริงแล้วประชาชนมีความต้องการเพียงเพื่อผลิตเหล้ากลั่นไว้เพื่อบริโภค หรือว่าจำหน่ายในบางส่วน ดังนั้นมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวจึงไม่สนองตอบต่อความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง จะเห็นฉะนั้นว่าตรงนี้ขอเสริมเห็นว่า ในมาตรการที่ทางรัฐบาลได้ออกมานั้น กำหนดกฎหมายที่มากเหมือนกับการกีดกันชาวบ้าน ไม่ว่าเรื่องกำลังการผลิตต้องไม่น้อยกว่า ๕๐,๐๐๐ ลิตรก็ดี ไม่ว่าเรื่องพื้นที่โรงงานผลิตต้องไม่น้อยกว่า ๑๕๐ ไร่ หรือว่าพื้นที่เท่านั้นต้องห่างจากแม่น้ำลำคลอง ๒๐๐ เมตรขึ้นไป สิ่งเหล่านี้เป็นเหตุกีดกันชาวบ้านโดยปริยายครับ ดังนั้นจึงขอเรียนถามว่า

๑. รัฐบาลมีแนวทางในการที่จะสร้างความเข้าใจในเรื่องดังกล่าวกับประชาชนหรือไม่ อย่างไร

๒. รัฐบาลมีแนวทางในการดำเนินการเพื่อสนองความต้องการที่แท้จริงของประชาชนคือผลิตเหล้ากลั่น ทุกวันนี้ชาวบ้านไม่มีความประสงค์ที่จะไปผลิตเหล้าแช่ไม่เกิน ๑๕ ดีกรี ความต้องการตรงนี้คือผลิตเหล้ากลั่นนะครับ เอาไว้บริโภคเองหรือจำหน่ายเพียงบางส่วนอย่างไรนะครับ จึงรบกวนถามเพื่อจะได้นำไปชี้แจงและทำความเข้าใจ แล้วรัฐบาลจะได้ตระหนักถึงปัญหาที่จะเกิดขึ้นในอนาคตต่อไป ขอพบพระคุณท่านประธานฯ ครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

ร้อยเอก สุชาติ เศาว์วิศิษฐ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :

กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติ กระผม ร้อยเอก สุชาติ เศาว์วิศิษฐ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง ได้รับมอบหมายจาก จพลฯ นายกรัฐมนตรีให้มาตอบคำถามชี้แจงแก่ท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติ เกี่ยวกับเรื่องนี้ในเรื่องผลิตสุรา ปัญหาที่ก่อกำเนิดอยู่ในขณะนี้ กระทรวงการคลัง โดยเฉพาะกรมสรรพสามิตทราบดีครับ ท่านประธานฯ ครับ คือสิ่งที่เราได้ขยับตัวไปเมื่อเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๔ เป็นผลเนื่องมาจากเมื่อรัฐบาลชุดนี้เข้ามา

รั้นหน้าที่แล้วก็ถึงเห็นว่า การส่งเสริมให้ชาวบ้านหรือชุมชนใดสามารถผลิตผลิตภัณฑ์ขึ้นมา  
 เพื่อเป็นการเสริมอาชีพของตัวเองก็จะเป็นการดี ดังนั้นเมื่อเดือนพฤษภาคม ๒๕๔๔ รัฐบาล  
 โดยคณะกรรมการอำนวยการวิสาหกิจประชาชนทั่วไป สามารถผลิตผลผลิตจากผลผลิตทางการเกษตรได้  
 จะเป็นส้ม เป็นมะละกอ เป็นอะไรก็แล้วแต่ ลำไย เป็นต้น แต่ต้องมีความเข้มข้นของผลึกคือ  
 ไม่นเกิน ๑๕ ดีกรี ซึ่งเรื่องนั้นเราได้ทำไปแล้ว ทุกแห่งขออนุญาตกรมสรรพสามิตก็ให้ไปหมด  
 อันนี้เป็นขั้นแรกที่รัฐบาลได้ผลักดันในการทำผลึกเพื่อบริโภคเองไปแล้ว แต่ปัญหาที่เกิดขึ้นมี  
 อย่างไรครับท่านประธานฯ คือชาวบ้านต้องการจะผลิตผลึกล้นที่มีดีกรีสูงมาก ๆ อย่างเข้มข้น  
 เหล้าวิสกี้ต่าง ๆ อย่างนี้เป็นต้น คือต้องการขายในท่ามกลางผู้ทรงเกียรติคนละรับ เหล้า  
 เป็นผลิตภัณฑ์ที่ทั่วโลกเขาต้องควบคุมและดูแลโดยรัฐบาล เพราะเป็นสินค้าที่ไม่เป็นประโยชน์  
 ต่อการบริโภคโดยตรงร่างกายเลย ตรงกันข้ามเสียอีก เป็นสินค้าที่ให้โทษเสียอีก เพราะฉะนั้นจะเห็นว่า  
 ผลพวงจากการดื่มสุรานั้นมีมากมาย ทั้งปัญหาสังคม ปัญหาอุบัติเหตุบนท้องถนน ซึ่งแต่ละปี  
 ท่านก็เห็นกันอยู่มากมาย โดยเฉพาะวันสงกรานต์ เพราะฉะนั้นทั่วโลกเป็นสินค้าที่ควบคุม  
 ทั้งสิ้น และยิ่งกว่านั้นบ้านเราวันนี้ยังซื้อขายกันได้ตลอด ๒๔ ชั่วโมงทุกหัวระแหง แต่เมืองนอก  
 ท่านคงทราบดี ท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติครับ เขากฎทั้งเวลาถิ่น เวลาขาย อย่างเช่นในยุโรป  
 หรืออเมริกาเขาเฉพาะพักช่วงเที่ยงถึงบ่ายสองโมงจะหยุด แล้วไปเปิดขายใหม่ตอนทุ่มสองทุ่ม  
 ถึงเที่ยงคืนอย่างมาก ในอเมริกาท่านคงทราบดี แม้กระทั่งเบียร์ที่ปิดแล้วในรถ เมื่อตำรวจ  
 เห็นเข้าจะถูกปรับทันที ทั้งนี้ เนื่องจากเขาพยายามจะลดการบริโภคสุราในแต่ละประเทศให้  
 ลดน้อยลงเพื่อประโยชน์ของประเทศนั่นเอง ท่านลองจินตดูครับ ที่บ้านเราวันนี้ ที่เรีกว่อกัน  
 ถึงถือว่าทุกคนครบถ้วนทุกคนสามารถล้นเหล้าอย่างนี้ได้ ปัญหาที่จะตามมา สิ่งแรกที่เห็นได้ชัด  
 ก็คือผลผลิตทางเศรษฐกิจจะลดลงลงทันที จะสร้างความเสียหายให้แก่ประเทศชาติเป็นอย่างมาก  
 แต่รัฐบาลก็ไม่ได้ดูแล ๆ ขณะนี้เรากำลังพิจารณาถอนปรน ให้สามารถผลิตและกักตุนเหล้าที่  
 ต้องการได้เพียงสนองความต้องการของประชาชน และกำลังกำหนดกฎหมายใหม่ ผมมั่นใจ  
 เมื่อออกมาแล้วภายในเร็ว ๆ นี้จะขายหมดเพิ่มจำนวนผู้ถือในทุแห่งของประเทศไทยได้  
 แต่ทั้งนี้ถึงไม่สามารถให้ทุกคนครบถ้วนทุกคนเร็วเหมือนผลึกดื่มกันเอง เพราะจะเป็นการทำลาย  
 ประเทศอย่างมาก อันนี้กระผมขอกราบเรียนท่านสมาชิกฯ ไว้ด้วย กระผมเองพึ่งแล้ววางครั้ง  
 ผมไม่สามารถใจเลยที่มีผู้ทรงเกียรติบางท่านไปเที่ยวของสังเสริม ให้ชาวบ้านสามารถผลึกเหล้า  
 แรง ๆ อย่างนี้ดื่มได้เอง จะสร้างความเสียหายให้แก่ประเทศชาติอย่างมาก ขณะนี้ผมเริ่ม  
 ประชุมกันแล้วเพื่อวางหลักเกณฑ์ใหม่ให้เจ้าหน้าที่สามารถกักตุนเหล้าพวกนี้ได้ผลน้อยลงไปมาก

ซึ่งในคณะกรรมการชุดนี้ก็มีท่าน พลเอก ชวลิต เป็นประธานและมีผมร่วมเป็นกรรมการอยู่ด้วย กระผมขอชื่นชมยินดี ท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติ รัฐบาลไม่ได้หวงไว้เพื่อคนใดคนหนึ่งหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง สิ่งที่เราต้องใช้เวลาดูหน่อยก็เพราะว่า สุขภาพของประชาชนที่เราจะต้องคำนึงถึงอย่างยิ่ง เพราะอย่าลืมนะครับว่า รัฐบาลมีหน้าที่ดูแลสุขภาพของประชาชนเหมือนกัน ไม่เพียงแต่จะให้ผลิตกันเอง คิมกันมาหิ้วหิ้วแล้วงานไม่ต้องทำ ร่างกายเสียทรุดโทรมนะครับ เกิดอุบัติเหตุ เรื่องทั้งหมดนี้เป็นเรื่องที่เราทำถึงทำนองอยู่ เพราะฉะนั้นขณะนี้เรากำลังจะหาหนทางเพื่อให้รวมกลุ่มกันสามารถตั้งโรงเหล้าได้ สามารถผลิตเหล้าได้เพื่อออกมาขายแข่ง แต่สิ่งทรงทราบและขอความร่วมมือจากท่านสมาชิกวุฒิสภา ผู้ทรงเกียรติได้ช่วยกันชี้แจงให้ประชาชนได้เข้าใจว่า เหล้ามันไม่ใช่สินค้าที่ควรส่งเสริม เพราะฉะนั้นท่านจะเห็นว่าทั่วโลกจะมีอัตราภาษีที่สูงมาก ทั้งนี้เพื่อไม่ยอมยกให้ประชาชนได้บริโภคมากเกินไป อันนี้กระผมกราบขอความร่วมมือจากท่านทั้งหลายจริง ๆ เพราะว่าผมกำลังดำเนินการให้มีการผลิตได้ แต่ในหลักเกณฑ์ที่เห็นว่าเหมาะสมคือประเทศชาติ สำหรับการทำความเข้าใจกับประชาชนทั่วไปนั้น กระผมขอเรียนว่าในขณะนี้กรมสรรพสามิตได้ทำแคมเปญ (Campaign) ได้จัดประชุมชาวบ้าน ได้ชี้แจงให้ชาวบ้านทราบว่า อะไรทำได้ อะไรทำไม่ได้ ตามกฎหมายขณะนี้ การผลิตเหล้าเกิน ๑๕ ดีกรียังเป็นสิ่งที่มีกฎหมายอยู่ เพราะฉะนั้นบางครั้งบางคราวถ้ามีการผลิตกันอย่างเป็นล่ำเป็นสัน กระผมได้ไปตรวจราชการได้ไปให้มาแล้ว ที่บอกว่าผลิตเพื่อตนเองไม่จริงครับ ที่กรมสรรพสามิตเข้าไปจับนั้นเป็นเหมือนโรงงานเลยนะครับ ท่านครับ ภาพต่าง ๆ สมมติเป็นการผลิตกันเป็นล่ำเป็นสันเพื่อทำการจำหน่าย อย่างนั้นที่กรมสรรพสามิตคงเข้าไปดำเนินการ แต่ถ้าผลิตกันกันในบ้านเอง ผมยืนยันได้ว่าจะไม่เข้าไปแตะถึง อันนี้กระผมขอทราบหรือท่านไว้ด้วย และกรมสรรพสามิตขณะเดียวกันก็ได้พิมพ์แผ่นพับแจกไปทั่วหมดเพื่อชี้แจงให้ประชาชนได้ทราบว่า สถานะปัจจุบันนี้เป็นอย่างไร ขอรบกวนเรียนอีกครั้งว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นในขณะนี้ คือการผลิตเหล้าเกิน ๑๕ ดีกรี คือเหล้าเถื่อน ซึ่งยังมีกฎหมายอยู่ สำหรับการห้ามนำเข้า สุราพื้นบ้านที่ไม่เกิน ๑๕ ดีกรีนั้น บัดนี้ ได้ปล่อยเสรีไปแล้วครับ กระผมขอทราบเพียงเท่านั้น ขอบขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านวิเศษฐ์ครับ

นายวิเศษฐ์ เศรษฐีธาวัฒน์ (เชื้อสงเวง) : ขอบขอบคุณ ท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพครับ ผม วิเศษฐ์ เศรษฐีธาวัฒน์ จากจังหวัดเชียงใหม่ ต้องขอบคุณ ๗พณฯ รัฐมนตรีที่ได้ออกมา ก็อย่างนี้ครับ ๗พณฯ รัฐมนตรีครับ ตามที่ท่านชี้แจงเป็นเรื่องถูกต้องสุรานั้นเป็นสิ่งที่

ไม่สมควรส่งเสริมให้ประชาชนได้ดื่ม โทษต่าง ๆ ที่ท่านได้ไปเรียนเป็นเรื่องจริงครับ แต่ท่านประธานฯ ครับ เวลาประชาชนเขาเรียกร้องขุมขุมนี้ อยากให้ท่านรัฐมนตรีหรือตัวแทนได้รับฟัง ท่านพูดอย่างนั้นจริงว่า ท่านไม่ได้ส่งเสริมอะไร แต่เราก็ทราบว่าเป็นสังคมไทยปัจจุบัน อุตสาหกรรมการผลิตเหล้าทางรัฐบาลได้ทำตามที่ได้นำเรียนไหมครับว่า พยายามจะนะ ให้ประชาชนนั้นไม่ยอมเมา ไม่ดื่ม จะเห็นว่ากิจการอุตสาหกรรมสุรานั้นกลับเจริญรุ่งเรือง ต้องยอมรับว่า ณ วันที่ อุตสาหกรรมการผลิตสุราหรือเหล้านั้นมีอิทธิพลต่อความคิดเห็นของรัฐบาลมาก ประชาชนเขาพูดกันอย่างนั้น จึงทำให้ในนโยบายที่จะให้มีการผลิตสุราอย่างเสรีนั้น ไม่เป็นไปตามที่ประชาชนเข้าใจ ต้องยอมรับครั้งนี้ครับ ท่านเองพูดว่าสุราก็คิดก็เห็นด้วย แต่ทำไมสุราของรัฐ หรือของเอกชน หรือของผู้ที่เกี่ยวข้องใหญ่ ๆ นั้น ทำไมไม่มีการเปิดปรามอย่างนี้ กลับมีการส่งเสริมโดยปริยายด้วยซ้ำไป ชาวบ้านฝากถามตรงนี้ เพราะฉะนั้นในคำถามข้อที่ ๑ ผมเป็นห่วงว่า ความเข้าใจในจุดยืน รัฐบาลไปปลูกความคิด ไปปลูกจิตสำนึกสำนึกว่าต่อไปนี้หนบพจะต้องกินคือผู้ใด หนึ่งในคำถามหนึ่งผลิตภัณฑ์ รัฐบาลจะส่งเสริมให้มีการใช้ผลิตภัณฑ์ในเกษตรกรรมเพิ่มผลผลิต สิ่งเหล่านี้กระตุ้นความคิดชาวบ้านในชนบทได้เป็นอย่างดีซึ่งเมื่อมาตรการที่ทางรัฐบาลออกมาว่า การที่จะมีการส่งเสริมก็ดี หนึ่งในคำถามหนึ่งผลิตภัณฑ์ดี หรือว่าเป็นการส่งเสริมภูมิปัญญาชาวบ้านก็ดี สวนทางกับ ตรงนี้แหละครับเกิดการประจันหน้า ที่ผมห่วงที่สุดท่านประธานฯ ครับ ในวันที่ในเขตภาคเหนือ จังหวัดเชียงราย จังหวัดแพร่ จังหวัดน่าน จังหวัดพะเยามีองค์กรเหล่านี้เข้ามาแล้ว และนับวันจะเป็นองค์กรที่เข้มแข็งมากขึ้น ผมนำเรียนว่าในเวลาแค่ ๑ ชั่วโมง จังหวัดเชียงรายถูกข้ามเรื่องเครือข่ายเรื่องสุรา จากจังหวัดพะเยา จากจังหวัดแพร่ จังหวัดน่าน ๑ ชั่วโมงครับ ไปถึงจังหวัดเชียงราย จะเห็นว่าปัญหาที่มีการกระทบกระทั่งกันที่ศาลากลางที่ดี ที่สำคัญงานสรรพสามิตก็ดี หรือว่าที่สถานีตำรวจชุมชนที่ก็นับวันจะรุนแรง กฎหมู่จะอยู่เหนือกฎหมายก็เพราะอะไรครับ เพราะว่าทางรัฐบาลไม่กล้าที่จะชี้แจงตรง ๆ ว่า ไม่ให้เพราะอะไร ในเมื่อไม่ให้ แล่นโยบายให้เขากลับไปส่งเสริมกระตุ้นจิตสำนึกเขาขึ้นมา สวนทางกันครับ ท่านประธานฯ ตรงนี้ทางรัฐบาลจะต้องเร่งดำเนินการครับ เพราะไม่เช่นนั้นความ โกลาหลเหล่านี้จะเกิดขึ้น ผมเข้าใจว่ารัฐบาลมีความเป็นห่วงว่าสุราไม่ด้อย่างนี้แบบนี้ แต่ชาวบ้านเขาไม่เข้าใจหรือครับ เขามองว่าถ้าสุราก็ดี ทำไมวันที่มีการ โฆษณามีการอะไรนี้ ทำไมรัฐบาลไม่ไปห้ามละครับ แล้วเรื่องทางด้านลบหมิงผลิตภัณฑ์ก็คืนละครับ ไปมาจากต่างประเทศมา แต่ในต่างประเทศเขาทำไมทำได้ครับ ชาวบ้านฝากถาม เหล้าเขาทำไมทำได้ครับ หนึ่งในคำถามหนึ่งผลิตภัณฑ์เหมือนกัน สิ่งเหล่านี้

เมื่อเรามาส่งเสริมเขา กระตุ้นเขาในชาวบ้าน จิตภวัญญ์สำนักเขามองความหวังขึ้นมา แต่รัฐบาลไม่ได้สนองตอบเขา ครั้นนี้จะเกิดการปะทะและการเผชิญหน้า สิ่งเหล่านี้ในคำถามข้อที่ ๑ ที่ผมถามว่า รัฐบาลจะต้องไปทำความเข้าใจครั้งนี้โดยเร็วที่สุดครับ เพราะไม่อย่างนั้นก็จะขยายวงกว้างไปเรื่อย ๆ

ในประการที่ ๒ ที่ผมนำเรียนนะครับว่า คำถามในข้อ ๒ ว่า การสนองตอบ ๗ วันนี้กฎเกณฑ์ต่าง ๆ นั้น มาตราฐานอยู่ตรงไหน รัฐบาลเองมองเข้าใจว่า ออกไปให้ชาวบ้านมาทำสิ่งเหล่านี้ ผมเห็นด้วยว่าการผลิตสุรานั้นจะต้องมีการควบคุมครับ ไม่ใช่ว่า นาย ก นาย ข บังจะทำก็ทำได้ เป็นถึงที่มีผลสะท้อนกลับผู้ตั้งคมค่อนข้างจะมาก แต่เมื่อสังคมรายใหญ่ทำไม่รัฐบาลอนุญาตให้ทำได้ และก้าวกำหนดเงื่อนไขต่าง ๆ ที่ผมนำเรียนมาตั้งแต่ต้นว่า การกำหนดลดเหล้าเสีย โนบายเซ่นนั้น แต่รัฐบาลกลับไปกำหนดว่า กำลัผลิตต้อง ๕๐,๐๐๐ ลิตร พื้นที่ต้อง ๑๕๐ ไร่ แล้วพื้นที่เหล่านั้นต้องห่างจากแหล่งลุ่มน้ำล้าคลองที่ ๓ แหล่งแม่น้ำลี้ที่ ๒๐๐ เมตร สิ่งเหล่านี้ชาวบ้านเขาถามว่า แล้วชาวบ้านที่โอบหรือว่ากลุ่มสหกรณ์ หรือกลุ่มมวลชนในพื้นที่ในระดับชาวบ้านจะทำได้ละครับ อย่างนี้กลุ่มนายทุนทั้งนี้แหละครับ เพราะฉะนั้นนโยบายตรงนี้ชาวบ้านเขาบอกว่าจะ เมื่อเปิดเสรีแล้วไม่เสร็จจริง เดี่ยวเบรระบบนายทุนเท่านั้นเอง ผมถามว่าเงื่อนไข ๑ ตัวนี้ กลุ่มสหกรณ์ก็ดี หรือกลุ่มชาวบ้านตรงไหนละครับ เขาสามารถทำได้ไหม ครั้นนี้จัดพื้นที่เขาเรียกร้อง เรียกร้องว่านโยบายของรัฐบาลนั้นเสรีนิยมก็ลดละครับ เพราะฉะนั้นผมฝากว่าปัญหาเหล่านี้วันนี้อยู่เรมมากขึ้น ความจริงใจรัฐบาลต้องแก้ครับ ถ้าท่านจะไม่แก้ละครับ ปัญหาที่กระทบกระทั่งแล้วก็จะมีการเสียชีวิตกันในโอกาสอันเร็วนี้ด้วย ผมขอทูลเรียนครับว่า ความโกรธแค้นของมวลชนที่ดี กฎหมายอยู่เหนือกฎหมายนั้นเป็นสิ่งไม่ได้ครับ ท่านเองหลายครั้งที่มีการชุมนุมต่าง ๆ เป็นสิ่งไม่เหมาะสม ผมเองอยู่ในเหตุการณ์หลายครั้งว่า เมื่อมีการเข้าไปยึดจุดจุดกระชากกัน หรือเข้าไปจับคนส่วนมากไปให้กฎหมายอยู่เหนือกฎหมายนั้นผมเองก็ไม่เห็นด้วย แต่ว่าเมื่อชาวบ้านเขาไม่มีทางเลือกเขาทำอย่างนั้นแล้ว ๗ วันนี้ผมนำเรียนนะครับว่า ภายใน ๑ ชั่วโมง ๕ - ๖ จังหวัดภาคเหนือนี้เขาระดมคนเป็พันภายในชั่วโมงเดียวถึงที่เขาจะประท้วงได้ นำกลัวครับรัฐบาล ถ้าท่านไปแก้เรื่องเหล่านี้ไป ความเข้าใจผิดนั้นผมบอกว่าจะมาหาทางรัฐบาลไปปล่อยกระแสความหวังของชาวบ้านไว้แต่กลับไม่ได้ครับ จะเป็นแรงสะท้อนที่รุนแรงมาก เพราะฉะนั้นผมฝาก ๒ ปัญหาเนะครับว่า เรื่องความเข้าใจให้ชาวบ้านเสีย ให้ชาวบ้านเข้าใจตรงกันดีกว่ารัฐบาลมีจุดมุ่งหมายอะไร ต้องการควบคุมอย่างไร ผมว่าเรื่องควบคุมนั้นชาวบ้านเขาทำได้ครับ จะให้เสียภาคครับ จะให้เขาทำอย่างไรเขาทำได้ครับ

ชาวบ้านเขาไม่มีความรู้สึกว่าเขาไม่ได้รับความเต็มควรครบถ้วน รัฐบาลไม่มีความจริงใจในการที่จะให้ผลิตสุราอย่างเสรี ขอบพระคุณครับ ท่านประธานฯ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

ร้อยเอก สุชาติ เชาว์วิศิษฐ (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการคลัง) :

กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ กระผมขอชี้แจงนิดหนึ่งเท่านั้น กระผมยืนยันได้แน่ครับว่า รัฐบาลชุดนี้ไม่ได้พยายามได้กีดกีดของโรงกลั่นฯ ซึ่งอย่างที่กระผมได้เขียนเมื่อสักครู่แล้วว่า อีกไม่นานท่านคงได้เห็นความจริงใจของรัฐบาลชุดนี้ เรากำลังทำอยู่ครับ ให้คนอื่นทำไม่ได้ไม่ใช่ผูกขาดเป็นเพียงไม่กี่โรง อันที่กระผมขอชี้แจงนั้นครับ แต่ต้องขอเวลานิดหนึ่งเพราะมีเอกสารหลายฉบับที่ต้องพิจารณา มีทั้งกฎหมาย มีทั้งระเบียบฯ มีทั้งประกาศกระทรวง กฎเกณฑ์ต่าง ๆ ขอยืนยันครับว่า รัฐบาลชุดนี้พอเข้ามารับหน้าที่เมื่อเดือนธันวาคมปีที่ผ่านมา เรเริ่มจัดการเรื่อง ๑๕ คัดไว้ให้แล้ว ค่ากว่า ๑๕ คัดที่เราสามารถทำได้ นำหรับที่สูงกว่านั้นแล้ว กระผมยืนยัน เพราะกระผมเป็นหนึ่งในคณะกรรมการ ขณะนี้เรากำลังเดินหน้าอยู่ ขอเวลาอีกนิดครับ ช่วยกรุณาชี้แจงประชาชนได้เข้าใจ แต่อย่างหนึ่งที่กระผมอยากจะกราบเรียนขอความร่วมมือจากท่านทั้งหลาย ก็คือว่าช่วยชี้แจงประชาชนด้วยครับว่า การผลิตเหล้าเป็นสินค้าที่ต้องควบคุม ไม่ใช่เมื่อออกหลักเกณฑ์ ออกข้อกำหนดมาแล้วร้องกันไม่หยุดอีก อันนี้กระผมต้องกราบเรียนขอความร่วมมือจากท่านทั้งหลายที่เป็นผู้แทนปวงชน ได้ช่วยกันชี้แจงให้ชาวบ้านได้เข้าใจว่า ไม่มีที่ไหนในโลกที่ปล่อยให้การผลิตสุราได้ทุกครัวทุกบ้าน ผลิตเองกันเองจนเมาหัวทิ่ม อันนี้กระผมกราบขอความร่วมมือ พวกท่านทั้งหลายจริง ๆ ครับ

อีกเรื่องในเรื่องการผูกขาดสุราในเมืองไทย ถ้าหากเราจะหมุนกลับไปดูเหตุการณ์ที่เป็นอยู่ในวันนี้คือผูกขาดกันเพียงไม่กี่โรงนั้น กระผมเคยนึกสงสัยเพราะหัดด้วยตัวเองดูเป็นอันดับหนึ่งทางประวัติศาสตร์ เพราะว่าในอดีตการกลั่นเหล้าเป็นต้นคิดผูกขาดของรัฐบาลเพียงผู้เดียว เมื่อรัฐบาลปล่อยพวกนี้ออกมาก็มีพ่อค้าที่มีความสามารถทางด้านเงินทองไม่ถ่วงที่รับตัวไป เพราะฉะนั้นจึงเป็นเรื่องประวัติศาสตร์ที่ถูกพันมาจนถึงวันนี้ แต่ขอชี้แจงครับว่ารัฐบาลกำลังแก้ไขอันนี้อยู่ครับ และอีกไม่นานผมหวังว่าท่านคงจะได้ฟังคดีที่สามารถเอาไปให้แก่ประชาชนได้ ขอบคุณมากครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ เป็นอันว่าจบการชี้แจงของรัฐมนตรี เจริญพร

ต่อไปเป็นกระดานที่ ๒ ของ ท่านดอกเตอร์วิชา มะเสนา นะครับ

ตามท่านนายกรัฐมนตรี เรื่อง มาตรการป้องกันอันตรายสำหรับประชาชนที่บริโภคสินค้า

(เจ้าภาพ)

วันที่ ๑/๒๕๕๕ วันที่ ๗ มกราคม ๒๕๕๕ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กระทรวงการที่ ๑๓๘

วุฒิสภา

๘ มกราคม ๒๕๕๕

เรื่อง มาตราการป้องกันอันตรายสำหรับประชาชนที่มีโรคพันธุกรรมหายาก (พรบ.ก.อ.จ.ก.ม.)

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ถามนายกรัฐมนตรี ดังต่อไปนี้

โดยที่พัฒนาการทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงพันธุกรรมสิ่งมีชีวิต หรือที่เรียกว่าจีเอ็มโอ (G.M.O. หรือ Genetically Modified Organisms) อันเนื่องมาจากการถ่ายโอนสารพันธุกรรม ระหว่างสิ่งมีชีวิตด้วยกัน ไม่ว่าจะเป็นจุลินทรีย์กับพืช พืชกับพืช หรือสัตว์กับสัตว์ ซึ่งการถ่ายโอนสารพันธุกรรม แม้จะมีประโยชน์อย่างมาก เช่น การมีที่ไล่พิษที่มีความต้านทานศัตรูพืชสูง สามารถทนทานต่อสารเคมีกำจัดศัตรูพืช หรือทำให้ได้ผลผลิตใหม่มากขึ้น และกรณีการถ่ายโอนสารพันธุกรรมบางกล่างอาจให้คุณค่าทางอาหารเพิ่มสูง เช่น ข้าวที่มีวิตามินมากขึ้น แต่ก็มีประเด็นที่ยังถกเถียงในเรื่องความปลอดภัยหรือผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับชีวิตมนุษย์ และสิ่งแวดล้อมได้เช่นกัน เช่น กรณีสารพันธุกรรมที่ต่อต้านสารเคมีกำจัดศัตรูพืช อาจเป็นการจำกัดทำให้มีการใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชมากขึ้น ทั้งนี้ทั้ง วิจัยของ โอท โนเบียส แต่สารเคมีกำจัดศัตรูพืชมักมีราคาแพงหรือซื้อหามาได้ยาก นอกจากนี้ในส่วนของกรณีโรคหายากที่มีส่วนผลมาจากสารจีเอ็มโอ (เช่น กุ้ง) หลายคนที่เกรงว่ามนุษย์ อาจได้รับการถ่ายยีนพันธุกรรม (Gene) ที่ดีหรือยีนที่หายากไปสู่มนุษย์ด้วย ซึ่งจะส่งผลให้การรักษาโรค เป็นไปไม่คล่องตัวอีกถ้าหากมากขึ้น และนับวันสารจีเอ็มโอจะมีบทบาทและอาจส่งผลกระทบต่อสังคมไทยที่มีประชากรสูงวัยก็ทำได้ จึงมีประเด็นที่ผู้ใดในความเห็นของคณะกรรมการประชาชนเป็นอันมาก อีกทั้งประชาชน บางส่วนยังคงกังวลถึงการปลอดภัยต่อชีวิตมนุษย์และสิ่งแวดล้อม ดังนั้น สารจีเอ็มโอจึงมีทั้งที่เป็นคุณประโยชน์ และเป็นโทษ จึงขอเรียนถามว่า

๑. รัฐบาลมีนโยบายหรือจุดแข็งที่จะให้การสนับสนุนงานวิจัยการต่อต้านสารจีเอ็มโอ หรือไม่ อย่างไร
๒. รัฐบาลมีโครงการหรือหน่วยงานในการคุ้มครองผู้บริโภคโรคพันธุกรรมที่มาจากสารจีเอ็มโอให้ปลอดภัย โดยไม่ก่อให้เกิดผลกระทบทั้งต่อสิ่งมีชีวิตและต่อสิ่งแวดล้อม อย่างไร



ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านดอกเตอร์วิทยา มะเสนา ครั้น

นายวิทยา มะเสนา (มหาสารคาม) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ  
 กระผม วิทยา มะเสนา สมาชิกวุฒิสมาจังหวัดมหาสารคาม กระผมขอตั้งกระทู้ถาม  
 4พลฯ นายกรัฐมนตรีดังต่อไปนี้

ในปัจจุบันมีการพัฒนาทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเกี่ยวกับการตัดแต่ง  
 พันธุกรรมสิ่งมีชีวิต หรือที่เรียกว่า จีเอ็มโอ ซึ่งเป็นการถ่ายโอนสารพันธุกรรมระหว่าง  
 สิ่งมีชีวิตด้วยกัน ไม่ว่าจะเป็นพืชกับพืช จุลินทรีย์กับพืช หรือสัตว์กับสัตว์ ซึ่งการถ่ายโอน  
 สารพันธุกรรมนี้จะเป็นสิ่งที่มีประโยชน์มาก เช่น ได้พืชที่มีความต้านทานโรคและแมลง  
 ศัตรูพืชสูง ได้พืชที่มีความต้านทานต่อยาปราบศัตรูพืชบางชนิด ได้พืชที่มีผลผลิตมากขึ้นเป็นต้น  
 แต่ก็ยังมีการถกเถียงในเรื่องความปลอดภัยของผลิตภัณฑ์จีเอ็มโอต่อชีวิตของมนุษย์และ  
 ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในระบบนิเวศ และเกรงว่ามนุษย์อาจจะได้รับการถ่ายทอดสาร  
 พันธุกรรมที่คือหรือทนทานต่อยาปฏิชีวนะ อันอาจจะทำให้การรักษาโรคในอนาคตเป็นไป  
 ด้วยความยากลำบากมากยิ่งขึ้น กระผมจะขอกราบเรียนถาม 4พลฯ นายกรัฐมนตรีว่า

ข้อ ๑ รัฐบาลมีนโยบายหรือจุดยืนที่จะให้มีการสนับสนุนหรือต่อต้านสาร  
 จีเอ็มโอหรือไม่ อย่างไร

ข้อ ๒ รัฐบาลมีมาตรการในการคุ้มครองผู้บริโภคสินค้าที่เป็นอันตรายจีเอ็มโอ  
 ให้ปลอดภัย โดยไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อสิ่งมีชีวิตและต่อสิ่งแวดล้อมอย่างไรบ้าง

ข้อ ๓ รัฐบาลทราบหรือไม่ว่า สินค้าที่ส่งออกหลายชนิดของประเทศไทย  
 ในขณะนี้ได้รับผลกระทบจากการต่อต้านมีให้นำเข้าด้วยข้ออ้างจากต่างประเทศว่า เป็นสินค้าที่  
 ปนเปื้อนจีเอ็มโอ อยากทราบว่ารัฐบาลมีมาตรการแก้ไขเรื่องนี้อย่างไรครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายสุรพงษ์ สืบวงศ์ดี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข)

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายสุรพงษ์ สืบวงศ์ดี รัฐมนตรีช่วยว่าการ  
 กระทรวงสาธารณสุข ได้รับมอบหมายจากท่านนายกรัฐมนตรีให้เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม เรื่อง  
 มาตรการป้องกันอันตรายสำหรับประชาชนที่บริโภคสินค้าอาหารปนเปื้อนจีเอ็มโอ ของท่าน  
 สมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ

Legislative Institutional Repository of Thailand

ในส่วนที่ได้มีการถามในคำถามที่ ๑ นะครับว่า รัฐบาลมีนโยบายหรือจุดยืน  
 ที่จะให้การสนับสนุนหรือต่อต้านสารจีเอ็มโอหรือไม่ อย่างไร ในเรื่องดังนั้นกระผมต้อง

กราบขอบพระคุณท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติ ท่านวิทยา มะเสนา ที่ได้กรุณาให้ความสนใจในปัญหาเรื่องนี้ และเป็นปัญหาซึ่งมีการกล่าวขวัญกันมาโดยตลอด และกระผมใคร่จะได้ขอรายงานความคืบหน้าในการทำงานในส่วนนี้ของรัฐบาลด้วยครับ เรื่องเกี่ยวกับอาหารจีเอ็มโอ นั้นมีหลายประเทศที่เป็นประเทศพัฒนา ซึ่งได้มีการบริโภคอาหารจีเอ็มโอมานานพอสมควร อย่างเช่น ประเทศสหรัฐอเมริกาและประเทศแคนาดา ก็ยังไม่ปรากฏว่ามีผลทางลบต่อสุขภาพอนามัยและสิ่งแวดล้อม ซึ่งจากการจัดประชุมระหว่างประเทศว่าด้วยความปลอดภัยของอาหารสัตว์ ต่อทางพันธุกรรมซึ่งจัดโดยโออีซีดี (OECD) นะครับ ระหว่างวันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ถึงวันที่ ๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ ณ ประเทศอังกฤษ คณะผู้แทนที่เข้าร่วมประชุมเห็นพ้องกันว่า จากการที่เป็นการบริโภคทั่วไปในสหรัฐอเมริกามาแล้วหลายปี ยังไม่มีการตรวจสอบพบว่าการรับประทานอาหารจีเอ็มโอได้ก่อให้เกิดผลกระทบทางลบอย่างสำคัญต่อสุขภาพโดยตรง ใดก็ตาม มีความเห็นชอบว่าจะต้องให้มีการศึกษาวิจัยและเฝ้าระวังต่อไป เพราะฉะนั้นในท่าทีในเรื่องนี้ของรัฐบาล จึงมีท่าทีที่สนับสนุนว่า คงจะต้องมีการศึกษา มีการเฝ้าระวังนะครับ รัฐบาลโดยท่านรองนายกรัฐมนตรีได้เป็นประธานในการจัดประชุมคณะกรรมการนโยบายเศรษฐกิจระหว่างประเทศ เรื่อง นโยบายและยุทธศาสตร์แห่งชาติเกี่ยวกับสินค้าตัดแต่งพันธุกรรมจีเอ็มโอว่า ในส่วนเรื่องของการผลิตนั้นเราจะไม่ยอมให้มีการนำเข้าเมล็ดผลิตภัณฑ์จีเอ็มโอมานะเพาะปลูกในเชิงพาณิชย์ จนกว่าจะมีการพิสูจน์ทางวิทยาศาสตร์ว่ามีความปลอดภัยทางด้านชีวภาพและทางด้านอาหารแล้ว การยินยอมให้มีการนำเข้าผลิตภัณฑ์เมล็ดพันธุ์จีเอ็มโอ นั้นเฉพาะเพื่อทำการวิจัยเท่านั้น และให้กรมวิชาการเกษตรของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ดูแลการรั่วไหลของเมล็ดพันธุ์จีเอ็มโอที่จะไปสู่แปลงเพาะปลูกโดยใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติกักพืช พุทธศักราช ๒๕๐๖ นะครับ สำหรับในเรื่องการส่งออกก็ได้มีมาตรการ ๒ ด้าน เกี่ยวกับสินค้าส่งออกของไทย ในด้านแรกก็คือว่า ใช้ความตกลงโดยสมัครใจระหว่างผู้ซื้อและผู้ขายภาคเอกชนในการออกมาตรการด้านใบรับรอง หรือปิดฉลากและนอกจากนั้นหากประเทศผู้นำเข้าต้องการตรวจสอบและออกใบรับรองจากภาครัฐ ก็จะให้หน่วยงานที่มีอำนาจดูแลอยู่แล้ว เช่น กรมประมง กรมปศุสัตว์ เป็นผู้ออกใบรับรองให้ โดยให้ศูนย์พันธุ์สัตว์กรมและเทคโน โลยีชีวภาพแห่งชาติเป็นผู้ตรวจระงับให้ สำหรับในประเด็นเรื่องการนำเข้า การนำเข้าเมล็ดพันธุ์ที่เป็นจีเอ็มโอ ก็จะให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์กำกับดูแลตามพระราชบัญญัติกักพืช พุทธศักราช ๒๕๐๖ ซึ่งขอเรียนย้ำว่าเป็นการให้นำเข้าเฉพาะเพื่อการทดลองวิจัยเท่านั้นนะครับ

สำหรับคำถามข้อที่ ๒ ว่า รัฐบาลมีมาตรการหรือแนวทางในการคุ้มครองผู้บริโภคที่บริโภคสินค้าปนเปื้อนสารจีเอ็มโอให้ปลอดภัย โดยไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อทั้งสิ่งมีชีวิตและต่อสิ่งแวดล้อมอย่างไรนั้น ต้องเรียนยืนยันว่า รัฐบาลตระหนักในความสำคัญของปัญหานี้ และรัฐบาลได้มอบหมายให้กระทรวงสาธารณสุขเป็นหน่วยงานในการควบคุมกำกับจีเอ็มโอและผลิตภัณฑ์จากจีเอ็มโอที่ใช้เป็นอาหาร โดยให้มีหน้าที่ในการควบคุมกำกับผลิตภัณฑ์สุขภาพทุกประเภทครบถ้วน ทั้งยา อาหาร ให้มีคุณภาพและความปลอดภัยต่อผู้บริโภคสูงสุด โดยให้นำหลักการของกระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยง ซึ่งเป็นหลักการสากลมาใช้ในการปฏิบัติงานและเพื่อความเป็นธรรมต่อผู้ประกอบการด้วย ในการที่จะค้าขายผลิตภัณฑ์สุขภาพต่อไป ดังนั้น ในส่วนของกระทรวงสาธารณสุข ในฐานะที่เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินงานการคุ้มครองผู้บริโภค ได้ดำเนินการโดยตระหนักถึงผลกระทบต่อผู้บริโภค โดยตรงโดยสรุปดังนี้ครับ ในด้านแรกก็คือด้านความปลอดภัย ได้มีการจัดทำมีการประเมินความปลอดภัยของอาหารที่ได้จากการตัดแปลงพันธุกรรม ซึ่งในเรื่องนี้ก็ได้พบว่า ความปลอดภัยของผู้บริโภคนี้เป็นหลักการที่สำคัญที่เราจะต้องพิจารณาควบคู่ไปด้วยกับเรื่องประสิทธิภาพของการผลิต อาหารที่ได้รับการปรับแต่งอาหารพันธุกรรมนี้ ก่อนที่จะมีการวางตลาดผลิตภัณฑ์จีเอ็มโอ ต่อไปนั้นจะต้องผ่านกระบวนการตรวจสอบความปลอดภัยทางด้านอาหารอย่างถี่ถ้วนและรอบคอบจากผู้เชี่ยวชาญโดยใช้วิธีทางวิทยาศาสตร์ เราใช้หลักการที่เรียกว่า ซับสแตนเชียล อีควิวาเลนต์ คอนเซ็ปต์ (Substantial equivalent concept) ซึ่งเป็นหลักการที่องค์การอนามัยโลกและประเทศส่วนใหญ่ให้การยอมรับหลักการดังกล่าวนี้ ผมจะกล่าวโดยสรุปคร่าว ๆ คือเป็นการเปรียบเทียบคุณสมบัติต่าง ๆ เช่น โมเลกุล คุณค่าทางโภชนาการ ความเก็บพิษของอาหารที่มาจากการตัดแปลงพันธุกรรมกับอาหารชนิดเดียวกันที่ได้จากธรรมชาติ หากผลการเปรียบเทียบระหว่างอาหาร ๒ ประเภทนั้นจะครบถ้วนว่าไม่เหมือนกันก็จะต้องมีการหักหนเพื่อประเมินความปลอดภัยของอาหารที่ได้รับการตัดแปลงพันธุกรรมนี้เพิ่มเติมอีก และหากพบว่าการถ่ายทอเคิน (Gene) นั้นก่อให้เกิดการแพ้หรืออันตรายต่อมนุษย์ ก็จะต้องไม่มีการนำมาใช้ในเชิงพาณิชย์เลย เนื่องจากปัจจุบันนี้อาหารที่เป็นอาหารจากพืชที่ตัดแปลงพันธุกรรม มีการผลิตเฉพาะที่อยูในต่างประเทศเท่านั้น ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา จึงดำเนินการติดตามข้อมูลข่าวสารทางวิทยาศาสตร์อย่างใกล้ชิดว่า จีนกำลังจีเอ็มโอใดมีผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้บริโภค และจากการตรวจสอบข้อมูลของประเทศต่าง ๆ ก็พบว่า ผลิตภัณฑ์อาหารที่ได้รับอนุญาตให้ผลิตออกสู่ท้องตลาดนั้นส่วนใหญ่

แล้วได้รับการประเมินอย่างถี่ถ้วนเกี่ยวกับผลกระทบของผลิตภัณฑ์ดังกล่าวที่มีต่อสุขภาพมนุษย์และความปลอดภัยของสภาพแวดล้อมแล้ว แล้วในส่วนของการตามพระราชบัญญัติอาหาร พุทธศักราช ๒๕๒๒ ๒๕๖๒ นส.ครี. ในมาตรา ๒๕ (๑) ก็ได้ระบุว่าห้ามมิให้ผู้ใดผลิต นำเข้าเพื่อจำหน่ายหรือจำหน่ายซึ่งอาหารไม่บริสุทธิ์ เช่น อาหารที่มีสิ่งที่น่าจะเป็นอันตรายแก่สุขภาพเจ็บป้อนอยู่ อาหารที่มีสารหรือวัตถุเคมีเจือปนอยู่ในอัตราที่อาจจะเป็นอันตรายต่อสุขภาพของอาหารลดลงนส.ครี. ซึ่งอาหารดังกล่าวลงพันธุกรรมชนิดใดถ้าหากว่ามีอันตรายต่อผู้บริโภค สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาจะประกาศห้ามการนำเข้า การผลิตและการจำหน่ายทันที ซึ่งเมื่อเร็ว ๆ นี้ก็ได้มีการพบว่า ในสหรัฐอเมริกามีการปนเปื้อนข้าวโพดตัดแปลงพันธุกรรมที่ไม่ได้รับอนุญาตให้ใช้เป็นอาหารในมนุษย์ในการที่จะผลิตพวกทาโคเชนจ์ (Tachochange) ซึ่งพบว่ามีการปนเปื้อนข้าวโพดพันธุ์ที่ชื่อว่า สตาร์ลิงก์ (Star link) ซึ่งเป็นอาหารที่ได้รับอนุญาตให้ผลิตเป็นอาหารสัตว์เท่านั้น กระทรวงสาธารณสุขจึงได้ประกาศออกไปเป็นประกาศกระทรวงสาธารณสุข ฉบับที่ ๒๑๕, ๒๑๗ และ ๒๔๖ พุทธศักราช ๒๕๔๕ ก็คือว่ากำหนดห้ามผลิต นำเข้าหรือจำหน่ายผลิตภัณฑ์ที่มีการปนเปื้อนข้าวโพดดังกล่าวแล้วนส.ครี. ทั้งนี้ก็เพื่อคุ้มครองผู้บริโภคไม่ให้เสี่ยงต่อการบริโภคผลิตภัณฑ์ที่นำเข้าจากต่างประเทศ มีประเด็นที่มีการโต้เถียงกันอย่างไร ก็คือประเด็นเรื่องการติดฉลากอาหารว่า ฉลากอาหารจีเอ็มโอสมควรหรือไม่ จะต้องมีการติดกันนส.ครี. ในเรื่องนี้กระทรวงสาธารณสุขได้มีการพิจารณาร่างกำหนดแนวทางการแสดงฉลากอาหารที่ได้จากเทคนิคการตัดแปลงพันธุกรรม โดยใช้แนวทางของฉลากของโคเดกซ์ (Codex) มาประยุกต์ใช้กับสถานการณ์ของประเทศไทย ซึ่งขณะนี้ผมอยากจะใคร่เรียนว่า รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขได้ลงนามในประกาศกระทรวงสาธารณสุข ฉบับที่ ๒๕๑ พุทธศักราช ๒๕๔๕ แล้วเกี่ยวกับเรื่องการแสดงฉลากของอาหารที่ได้จากการตัดแปลงพันธุกรรมและประกาศดังกล่าวนี้ได้ลงในราชกิจจานุเบกษาฉบับทั่วไป เล่ม ๑๑๘ ตอนพิเศษ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๕ เมื่อเร็ว ๆ นี้เองนส.ครี. แม้ประกาศนี้จะมีผลบังคับใช้ตามกฎหมายตั้งแต่วันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๖ เป็นต้นไป นั่นหมายความว่าตั้งแต่วันที่ ๑๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๖ อาหารที่มีการตัดแปลงพันธุกรรมนส.ครี. มีสัดส่วนที่มากกว่า ๕ เปอร์เซ็นต์จะต้องมีการแสดงฉลากชัดเจนนส.ครี.

สำหรับประเด็นคำถามข้อที่ ๗ นส.ครี.ว่า รัฐบาลทราบหรือไม่ว่าอาหารที่ส่งออกหลายชนิดของไทยนี้ได้รับผลกระทบจากการต่อต้าน มิให้นำเข้าด้วยข้ออ้างในเรื่องเกี่ยวกับสินค้าปนเปื้อนสารจีเอ็มโอ แม้ถ้าถ้าหากรัฐบาลทราบแล้วมีแผนงานหรือมาตรการ

แก้ไขป้องกันเรื่องนี้อย่างไร กระทรวงสาธารณสุขโดยกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ได้ให้บริการตรวจวิเคราะห์รับรองคุณภาพความปลอดภัยของสินค้าอาหารทุกชนิดเพื่อการส่งออกรวมทั้งอาหารจีเอ็มโอด้วย ซึ่งการตรวจวิเคราะห์ดังกล่าวนี้จะขึ้นอยู่กับข้อกำหนดควบคุมคุณภาพของห้องปฏิบัติการตามมาตรฐานสากล ทั้งนี้ ก็เพื่อสนับสนุนให้ผู้ประกอบการในการส่งออกอาหารนี้ให้มีคุณสมบัติสอดคล้องกับข้อกำหนดของประเทศคู่ค้าที่ต้องการให้การรับรองว่าไม่มีสารประกอบหรือปลดปล่อยเอนไซม์ ตัวอย่างเช่น ประเทศอียิปต์ต้องการหนังสือรับรองผลวิเคราะห์ของปลาทูน่ากระป๋องในน้ำมันถั่วเหลืองจากประเทศไทย ซึ่งจากผลงานที่ผ่านมาสินค้าปลาทูน่ากระป๋องส่งออก ที่ผ่านการรับรองจากกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์เมื่อปี พุทธศักราช ๒๕๕๓ พุทธศักราช ๒๕๕๔ มีมูลค่าการส่งออกทั้งสิ้น ๕๕๐ ล้านบาท และ ๑,๒๕๒ ล้านบาทตามลำดับครับ เพราะฉะนั้นการที่เรามีการจัดตั้งห้องปฏิบัติการตรวจอาหารจีเอ็มโอนี้ ถือว่าเป็นการเสริมสร้างความเข้มแข็งในการแข่งขันและแก้ปัญหาอุปสรรคเรื่องการส่งออกสินค้าอาหารของไทย ซึ่งในปัจจุบันนี้กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ได้ใช้ห้องปฏิบัติการกลางตรวจวิเคราะห์อาหารคัดแต่งพันธุกรรม ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ให้บริการด้านการวิเคราะห์วิจัย ออกหนังสือรับรองคุณภาพความปลอดภัยสำหรับอาหารทุกชนิด ทั้งที่จำหน่ายภายในประเทศและเพื่อการส่งออกและเป็นที่ยอมรับของนานาประเทศทั่วโลก ขอพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ดอกเตอร์วิชาเด็ชวณะครับ ถือได้รับแจ้งจากสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรว่า ขณะนี้ ๑๐.๑๕ - ๑๐.๓๐ นาฬิกา ได้มีอาจารย์และนักศึกษามหาวิทยาลัยมิชิแกน สหรัฐอเมริกา จำนวน ๒๐ ท่าน ซึ่งนำโดยท่านกิมฆู ฮิมะโรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเข้ามาฟังการประชุมของเรา ยินดีต้อนรับท่านอาจารย์ นักเรียนมหาวิทยาลัยมิชิแกน สหรัฐฯ และก๊อญกิมฆู ฮิมะโรจน์ (เชิญดอกเตอร์วิชาเด็ชวณะ ครับ

นายวิชา มะเสนา (มหาสารคาม) : เรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม วิชา มะเสนา ส.ว. มหาสารคาม ขอเรียนถาม ๗พดช. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขคือ ปัจจุบันนี้เป็นที่ทราบกันว่าประเทศที่พัฒนาแล้ว โดยเฉพาะประเทศมหาอำนาจได้ใช้จีเอ็มโอเป็นอุตสาหกรรมในการกีดกันสินค้าเกษตรจากประเทศที่กำลังพัฒนา คือผลิตพืชจีเอ็มโอเป็นจำนวนมากเพื่อส่งออกไปยังประเทศที่กำลังพัฒนา ในขณะที่เดียวกันก็พยายามรณรงค์ไม่ให้มีการปลูกพืชจีเอ็มโอในประเทศเหล่านั้น ยกตัวอย่าง พ.ศ. ๒๕๔๔ ประเทศไทยนำเข้าถั่วเหลืองจากสหรัฐอเมริกาประมาณ ๑.๕ ล้านตัน ซึ่งส่วนใหญ่แล้วเป็นถั่วเหลืองจีเอ็มโอ

ในขณะที่เดียวกันทางประเทศสหรัฐอเมริกาและอีกบางประเทศได้ตีป่าไม้ให้ประเทศเล็ก ๆ ได้ผลิตสินค้าเหล่านี้ แม้แต่สินค้าตัวนี้จะมีจำนวนน้อยที่ส่งออกสินค้าอาหารไปยังประเทศใหญ่ ๆ เขาก็คิดว่า เป็นสินค้าจีเอ็มโอ จะไม่รับซื้อสินค้าเหล่านี้และจะมีมาตรการลงโทษ อันนี้ทำให้ประเทศไทยเสียเปรียบ เราซื้อสินค้าที่เป็นสินค้าจีเอ็มโอเข้ามายังประเทศไทย แต่ในขณะที่เดียวกันเราก็ห้ามไม่ให้ศึกษาวิจัย ห้ามไม่ให้ปลูกสินค้าเหล่านี้ อันนี้จะทำให้ประเทศไทยเสียเปรียบในเวทีการค้าโลกหรือไม่ ขอเรียนถามท่านรัฐมนตรีครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านรัฐมนตรีครับ

นายสุรพงษ์ สืบวงศ์ดี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข) :

กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายสุรพงษ์ สืบวงศ์ดี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข ต้องกราบขอบพระคุณท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติอีกครั้งหนึ่งที่ได้กรุณาซักถามแล้วทำให้ข้อมูล สำหรับประเด็นเรื่องเกี่ยวกับสินค้าจีเอ็มโอ นั้นต้องเรียนว่า เห็นความเห็นที่แตกต่างกันระหว่างประเทศพัฒนา ๒ กลุ่ม ในประเทศพัฒนา กลุ่มแรกก็คือประเทศที่มีความก้าวหน้าในการที่จะพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่เป็นพืชจากการตัดแต่งพันธุกรรมแล้ว ก็ได้ส่งเสริมให้มีการพัฒนาและการเพาะปลูกอย่างมากภายในประเทศของตนเอง อีกกลุ่มหนึ่งก็คือเป็นประเทศพัฒนา ซึ่งในปัจจุบันนี้มีข้อที่กหนดทางการค้าว่า ไม่มีการอนุญาตให้สินค้าที่มีการตัดแต่งพันธุกรรมนั้นเข้าสู่ประเทศของตนเอง ซึ่งเป็นประเทศพัฒนาคนละกลุ่มกัน ประเทศพัฒนา กลุ่มแรกจะเป็นประเทศพัฒนาทางด้านสหรัฐอเมริกาและแคนาดา ส่วนประเทศพัฒนา กลุ่มที่ ๒ จะเป็นประเทศพัฒนาในส่วนของกลุ่มประเทศยุโรป ซึ่งจะเป็นความเห็นที่แตกต่างกันในเรื่องวิชาการทางการแพทย์ทางด้านสุขภาพ หรืออาจจะเห็นความเห็นที่แตกต่างกันเรื่องเกี่ยวกับมาตรการทางการค้าก็ตาม เพราะเป็นเรื่องที่สามารถที่จะวิเคราะห์กัน ได้มากพอสมควร อย่างไม่ถาม ก็อยากจะเรียนว่าประเทศไทยในฐานะที่เป็นผู้ที่อยู่แวดล้อมจากความคิดเห็นที่แตกต่างกัน ๒ กลุ่ม ประเทศไทยเองจะต้องมีนโยบายที่ชัดเจนในเรื่องนี้ว่า เราควรจะต้องสนับสนุนให้มีการวิจัย การติดตามเรื่องเกี่ยวกับความก้าวหน้าในการที่จะผลิตผลิตภัณฑ์จีเอ็มโอด้วย ในขณะที่เดียวกันเราก็คงจะต้องมีการเฝ้าระวังเรื่องเกี่ยวกับผลร้ายหรือผลเสียต่อสุขภาพที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคตของผลิตภัณฑ์ทั้งหมด เรียบได้อย่างนี้ครับว่า เรื่องการวิจัยเรื่องการนำเข้านั้นเป็นเรื่องที่ทางกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ดำเนินการอยู่แล้ว แล้วก็ในประเทศไทยเองก็ได้เริ่มมีการทดลองวิจัยและก็เพาะปลูกในพื้นที่จำกัด เพื่อที่จะผลิตพืชที่สามารถที่จะมีความต้านทานในเรื่องของพวกเชื้อโรคต่าง ๆ ของไวรัสต่าง ๆ แต่ในขณะที่เดียวกันเมื่อมีการส่งออก

ไปในประเทศที่ยังมีข้อห้ามในเรื่องเกี่ยวกับสินค้าจีเอ็มโอ เราก็จะเลือกที่จะมีการตรวจสอบสินค้าที่ส่งออกไปในกลุ่มประเทศเหล่านั้น โดยที่ให้มีกรยืนยันว่าไม่มีผลิตภัณฑ์จีเอ็มโออยู่เลย ดังนั้นท่าทีของประเทศไทยก็จะต้องมีท่าทีทั้ง ๒ แบบไปในขณะเดียวกัน ในท่าทีของการที่จะมีเพราะถูกพวกเกษตรกรไทย ก็เป็นท่าทีที่สามารถจะสอดคล้องกับความต้องการการซื้อของประเทศผู้ค้ากลุ่มหนึ่ง และท่าทีที่จะติดตามความก้าวหน้าทางด้านจีเอ็มโอ และการผลิตผลิตภัณฑ์จีเอ็มโอ ก็เป็นท่าทีที่จะตอบสนองความก้าวหน้าที่จะเหมาะสม สอดคล้องกับคู่ค้าประเทศอีกกลุ่มหนึ่งครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ดอกเตอร์วิชา เชิญครับ

นายวิชา มะเสนา (มหาเสรคาม) : ดุคท้ายครับ ท่านประธานฯ ครับ คณะกรรมาธิการการวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการพลังงาน วุฒิสภา ได้เชิญเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของกระทรวงเกษตรฯ เข้ามาชี้แจง ทราบว่างบประมาณในการสนับสนุนการวิจัยพืชหรือสินค้าจีเอ็มโอ พืชจีเอ็มโอ หรือสัตว์จีเอ็มโอมีน้อยมาก ประมาณหลัก ๑๐ ล้านบาท จุดนี้กระผมคิดว่าไม่เพียงพอ จึงอยากฝากทางรัฐบาลได้เพิ่มงบประมาณการวิจัยส่วนนี้ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อประเทศในอนาคตในตลาดการค้าโลกและการพัฒนาทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านรัฐมนตรี เชิญครับ

นายสุรพงษ์ สืบวงศ์ดี (รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายสุรพงษ์ สืบวงศ์ดี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุขจะได้ขอรับคำเสนอแนะของท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติไปประสานกับทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป ขอเพราะคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านวิชาไม่มีอะไรแล้วใช่ไหมครับ

ต่อไปเป็นกระทู้ที่ ๔ เรื่อง มาตรการในการคุ้มครองคนงานไทยที่ไปทำงานในต่างประเทศ โดยท่านไสว พรหมณี (กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ) และ สวัสดิการสังคม

(สำเนา)

วันที่ ๑๒๗/๒๕๔๔ วันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๔๔ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ระบุนิติบัญญัติ

วุฒิสภา

๒๕ ตุลาคม ๒๕๔๔

เรื่อง มาตราการในการคุ้มครองแรงงานไทยที่ไปทำงานในต่างประเทศ

กรมเขียน ประธานวุฒิสภา

ข้าพเจ้าขอตั้งกระทู้ถาม ตามรัฐธรรมนูญว่ากระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม ดังต่อไปนี้ ปัญหาของแรงงานไทยที่ไปทำงานยังต่างประเทศ โดยทั่วไปมักประสบปัญหาในหลายรูปแบบ เช่น ค่าบริการจัดหางานสูง การที่นายจ้างไม่ปฏิบัติตามสัญญาจ้าง ปัญหาที่พัก สวัสดิการไม่มี ไม่ได้รับสิทธิตามกฎหมาย ค่าจ้างต่ำกว่าสัญญา ค่าจ้างไม่จ่ายค่าล่วงเวลา หรือถูกหลอกไปทำงานแล้วไม่มีงานทำ ปัญหาเหล่านี้เกิดขึ้นซ้ำๆกันแต่ไม่มีกรมกึ่งให้หรือให้ความช่วยเหลือที่เป็นรูปธรรม จึงขอเรียนถามว่า

๑. รัฐบาลมีมาตรการแก้ไขปัญหเหล่านี้ให้กับแรงงานไทยในต่างประเทศ
๒. รัฐบาลมีมาตรการการป้องกันเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาของกรหลกของแรงงานไทยที่ไปทำงานต่างประเทศอย่างไร และมีแนวทางแก้ไขปัญหานี้อย่างไรให้เป็นรูปธรรม
๓. กรณีเกิดการระงวสงครามหรือภาวะเสี่ยงอันตรายที่เกิดขึ้นในต่างประเทศ กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมมีแผนการช่วยเหลืออพยพแรงงานไทยอย่างไร และกรณีดังกล่าวจะมีการจ่ายเงินเพื่อชดเชยให้กับแรงงานไทยหรือไม่

ขอให้ตอบในที่ประชุมวุฒิสภา



สำเนาถูกต้อง  
*[Handwritten signature]*

(นางวัชรวิ สิบชมภูวัฒน์)  
หัวหน้ากลุ่มงานกระทู้ถาม  
สำนักการประชุม

พิมพ์  
๒๕๑๗  
๒๕๑๗

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านครับ

นายไสว พรหมณี (นกรราชสีมา) : ความเวียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม ไสว พรหมณี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดนครราชสีมา ขออนุญาตกราบเรียนถาม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม ในเรื่องมาตรการในการคุ้มครองคนงานไทยที่ไปทำงานในต่างประเทศ ขออนุญาตว่าสืบเนื่องจากกระทู้ที่ได้ตั้งไปตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๔๔ เป็นเวลาปัจจุบันก็ประมาณ ๘ เดือน ถ้ากระทู้เข้าในช่วงนั้น กระผมจะได้ชี้แจงให้เห็นว่าปัญหาอะไรจะเกิดขึ้นในสังคมของขบวนการแรงงานไทยที่ไปทำงานต่างประเทศ เพราะว่ามีข้อมูลและมีสิ่งที่จะกราบเรียนรัฐบาลไว้ แต่พอมาถึงปัจจุบันคำถามต่าง ๆ ก่อนข้างจะแก้สมัย แต่อย่างไรก็ตามผมคิดว่า หลายเรื่องรัฐบาลยังไม่ได้ทำอะไรเลยในแง่ของการให้การคุ้มครองหรือมาตรการคุ้มครองคนงานไทยไปทำงานต่างประเทศ เหตุผลที่กระผมจะกราบเรียนตรงนี้ ก็เพราะว่าคนงานไทยที่ไปทำงานต่างประเทศ ซึ่งเมื่อปี ๒๕๔๔ มีจำนวน ๑๖๐,๒๕๒ คน ทุกคนไปด้วยเงินของเขาเอง ด้วยการกู้เงินทั้งในระบบและนอกระบบ การไปนั้นสูญเสียค่าใช้จ่ายมากมาย เพราะฉะนั้นพอสรุปได้ว่าคนงานไทย ๑ คนที่ไปทำงานต่างประเทศ ไม่ได้รับสิทธิสวัสดิการและการคุ้มครองจากรัฐบาล ไม่ว่าจะเป็นกฎหมายหรือไม่ก็กฎหมายก็ยังไม่เห็นเป็นข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น ไม่เช่นนั้นแล้วกลับจะเป็นปัญหาหากขึ้นว่า มีการแสวงหาโอกาสของการที่คนงานไทยไปทำงานต่างประเทศนั้น โดยเดิมที่เป็นขบวนการระหว่างบริษัทจัดหางานที่ถูกกฎหมายและไม่ถูกกฎหมายกับคนงานไทย แต่ปัจจุบันมีการร่วมมือกันระหว่างเจ้าหน้าที่กับรัฐบาล บริษัทจัดหางานซึ่งมีลักษณะพัฒนาการไปมากขึ้นในรัฐบาลนี้ นับว่าเป็นเรื่องที่น่าหวั่นและน่าที่จะตั้งขำรักในประวัติศาสตร์การบริหารงานของชาติไทยต่อไป ข้างหน้าด้วย กระผมขออนุญาตกราบเรียนว่าเหตุผลที่กระผมตั้งกระทู้ถาม สมัย ๓-๔ เหตุผล

ข้อที่ ๑ จะกระตุ้นให้รัฐบาลเห็นถึงปัญหาว่า รัฐบาลนั้นแม้ว่าจะได้ประกาศไว้ในนโยบายของรัฐบาลว่าด้วยการคุ้มครองคนงานไทยที่ไปทำงานต่างประเทศ แต่รัฐบาลก็ไม่มีมาตรการ ไม่มีแผนงาน ไม่มีวิธีปฏิบัติที่จะคุ้มครองคนงานไทยที่ไปทำงานในต่างประเทศเลย

ข้อที่ ๒ เหตุผลก็คือกระตุ้นให้รัฐแก้ปัญหา มีข้อเสนอ ผมคิดว่านี่คือเรื่องใหญ่มาก ขณะนี้ปัจจุบันรัฐบาลมักจะแก้ตัวว่าเป็นเพราะค่าน้ำมันน้อยเงิน ผมถึงกราบเรียนว่ากระทู้นี้ต้องการที่จะกระตุ้นให้รัฐบาลแก้ปัญหาไม่ใช่การแก้ตัว

ข้อที่ ๓ ต้องการให้รัฐบาลนั้นแก้กฎหมาย ระเบียบคำสั่งที่ก่อให้เกิด

ข้อที่ ๔ ก็ให้ประชาชนได้รับความเชื่อมั่นต่อรัฐบาล ในการคุ้มครองสวัสดิการของคนไทยที่จะไปทำงานในต่างประเทศ อันนี้ก็เป็นวัตถุประสงค์ ๔ ข้อที่ผมตั้งกระทู้ถามนี้ อะไรเป็นปัญหาของเรื่องคนไปทำงานต่างประเทศ

ปัญหาแรกคือ เรื่องของค่าหัวแพง ค่าหัวแพงนั้นมีมาหลายรัฐบาล มีการพัฒนาการหรือจำนวนสูงขึ้นเรื่อย ๆ เมื่อเปลี่ยนรัฐบาลครั้งหนึ่งค่าหัวแพงขึ้นเรื่อย ๆ อันนี้เป็นธรรมชาติการพัฒนาในด้านค่าหัวแรงงานคนไทยไปทำงานต่างประเทศ ปัจจุบันนั้นไปได้วันถึงประมาณ ๒๕๐,๐๐๐ บาทต่อคน ทั้ง ๆ ที่กระทรวงมีมาตรการบอกว่า เก็บ ๘๕,๐๐๐ บาท แต่ก็ไม่สามารถปฏิบัติตามได้

ปัญหาที่ ๒ ค่าแรงงาน คนหางานไปทำงานต่างประเทศนั้นต้องเป็นไปตามกฎหมายแรงงานของประเทศนั้น ๆ ค่าแรงที่เราจะมีคือปัญหาก็คือว่า คนเหล่านี้ได้รับการคุ้มครองจากเจ้าหน้าที่ของรัฐบาลที่อยู่ในต่างประเทศนั้นหรือไม่ จะมีอยู่ประเทศเดียวที่ผมขอให้การยกย่องคือ ท่านเอกอัครราชทูตอุคมเดช บุญนาท ในประเทศอิสราเอลที่กรุณาติดตามเรื่องค่าจ้างขั้นต่ำของคนงานในประเทศอิสราเอลตลอดเวลา รวมทั้งเรื่องที่อยู่อาศัยและสวัสดิการอื่น ๆ ซึ่งเป็นเรื่องที่น่าชื่นชมเป็นพิเศษเฉพาะท่านเอกอัครราชทูตไทยประจำประเทศอิสราเอล ในเรื่องของค่าเดินทางไปทำงานต่างประเทศในแทค (Tack) หนึ่งที่เขาเรียกว่า ไปครั้งที่ ๑ จะเสียค่าใช้จ่ายมากมาย ก่อนที่จะเดินทาง ยกตัวอย่างเช่น ค่าสอบประวัติซึ่งไม่น่าจะเสียเลยจะต้องจ่ายให้สันติบาลหัวละ ๑,๕๐๐ บาท ค่าตรวจสุขภาพอนามัยก็ไม่ควรจะเสียมากมายก็ห้องประมาณ ๑,๕๐๐ บาท ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ อีกมากมาย ซึ่งไม่น่าจะเสียรวมทั้งค่าฝึกอบรมก่อนที่จะเดินทาง สิ่งเหล่านี้คนงานเสียทั้งสิ้น ไม่ได้รับบริการฟรีจากรัฐบาลเลย ยิ่งกว่านั้นในแทคที่ ๒ เมื่อกลับมาแล้วหลังจากหมดสัญญาในประเทศนั้นก็กลับไป ก็จะต้องดำเนินการเหมือนขั้นตอนที่แทคหนึ่งเหมือนกัน เพราะฉะนั้นอันนี้เป็นปัญหาที่ระดมคิดว่า การคุ้มครองต่าง ๆ นั้น ไม่ได้รับสิทธิ

ปัญหาข้อที่ ๔ ก็ ค่าบริการที่ควรจะได้รับมากมายในประเทศ ยกตัวอย่างเรื่องค่าที่พัก ค่าอาหารในประเทศได้วัน จะต้องจ่ายเงินให้กับบริษัทในประเทศได้วันเป็นค่าอาหารและค่าที่พักซึ่งไม่เคยคิดมาก่อน ค่าถามก็คือว่า รัฐบาลได้มีการเจรจาถ้ารัฐบาลได้วันเรื่องนี้ แล้วได้ผลสำเร็จแล้วในอย่างไรอะไรระหว่างที่อยู่ก็มีคุ้มครองอย่างไรซึ่งในระหว่างที่คนงานไทยที่อยู่ในประเทศนั้น ๆ ไม่ว่าประเทศใด ๆ ในโลกนี้ อันนี้คือปัญหาที่เกิดขึ้นของอนุญาตว่าเพียงสภาพปัญหาที่เห็น เพราะฉะนั้นคำถามที่ผมจะกราบทูลเรียนต่อไปนี้

ก็คือว่า รัฐบาลมีมาตรการแก้ไขปัญหาเหล่านี้ในแรงงานไทยในต่างประเทศนั้น ๆ อย่างไร ๒. ก็คือมาตรการในการป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาการหลอกลวงคนงานไปทำงานต่างประเทศอย่างไรบ้าง อันที่จริงขณะนี้สังคมไทยรู้กันหมดแล้วว่า การหลอกลวงเกิดจากขบวนการอย่างไร มีวิธีการอย่างไรถึงขนาดมีการตั้งกรรมการสอบสวนเจ้าหน้าที่รัฐบาลขึ้นในขณะนี้แล้วตัวท่านรัฐมนตรีฝ่ายการเมืองเองก็ถูกกระทบบ้าง อันนี้เป็นความชัดเจนที่ปัญหาเกิดขึ้นและขณะนี้หน่วยงานอยู่เรื่องหนึ่งก็คือการสอบสวนที่เกิดขึ้นแล้วทราบว่า แท้จริงอย่างไรผมก็ยังไม่ทราบ บอกว่า มีการรวบรวมเอกสารและมีทั้งคำลูกน้องไม่ให้ให้ออกสารต่าง ๆ ในกระทรวงแรงงานฯ ขึ้น เพื่อไม่ให้เกิดการสอบสวนที่เกิดขึ้นความยุติธรรม และความชัดเจนมากขึ้น เป็นเรื่องที่น่าสงสัย อันนี้กราบเรียนถามว่า ท่านรัฐมนตรีพอจะทราบไหมควรจะป้องกันอย่างไรครับ ผมขออนุเคราะห์ถามเรียน ๆ คำถาม ๒ คำถาม ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโชง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญครับ

นายเดช บุญหลง (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพและท่านสมาชิก ผู้มีเกียรติ ผม นายเดช บุญหลง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม ได้รับมอบหมายจาก ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี ให้ชี้แจงตอบกระทู้ถาม เรื่องมาตรการในการคุ้มครองคนงานไทยที่ไปทำงานในต่างประเทศ โดยขอเรียนตอบกระทู้ถามท่านสมาชิก ผู้มีเกียรติดังต่อไปนี้

จากคำถามข้อที่ ๑ อาจจะแยกออกได้เป็น ๒ ประการคือ

๑. ค่าบริการจัดหางานในต่างประเทศนั้นสูง
๒. การไม่ปฏิบัติตามสัญญาจ้าง ปัญหาที่พัก สวัสดิการต่าง ๆ ได้ดำเนินการแก้ไขอย่างไร

ผมขอเรียนในปัญหาข้อที่ ๑ ว่า การเก็บค่าบริการจัดหางานสูงนั้นได้เป็นเพราะว่าต้องมีค่าจัดหางานให้แก่บริษัทจัดหางานของประเทศเหล่านั้น โดยได้มีการประมูลงานกัน ต้องเสียค่าขายหน้าซึ่งผมคิดว่าท่านผู้ถามสมาชิก ผู้ทรงเกียรตินั้นก็ทราบเป็นอย่างดี ซึ่งเป็นไปตามภาวะของการแข่งขัน ในเรื่องค่าหัวเหน่ในขณะนี้เท่าที่ได้ทำการสืบสวนอยู่ในขณะนี้นั้น ปรากฏว่าค่าใช้จ่ายทั้งหมดจะตกในการเดินทางไปประเทศที่หัวหน้านั้นประมาณ ๑๕๐,๐๐๐ บาท โดยทั่ว ๆ ไปจะอยู่ในขนาดนี้ และในเรื่องนี้ก็ได้เคยตอบคำถามท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติไปแล้วรวมทั้งได้เรียนถึงหลักฐานต่าง ๆ ว่า ก่อนที่รัฐบาลนี้จะเข้ามานั้นค่าหัว

ประมาณอยู่ในขณะนี้อาจจะถึง ๑๖๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเราก็ได้พยายามทุกวิถีทางที่จะให้การประมูลงานนี้ได้ลดค่าหัวลงหรือเพื่อลดค่าบริการจัดการงานไปให้อยู่ที่ หรือพยายามที่จะให้ต่ำลงทุกอย่างเท่าที่จะทำได้ โดยเฉพาะในการพิจารณาต่าง ๆ นั้นเราได้เชิญคณะกรรมการแรงงาน กรรมการจัดการแรงงานฯ ของวุฒิสภาไปร่วมการพิจารณาด้วยเพื่อที่จะลดปัญหา ค่าบริการแพงเหล่านี้ก็มักจะเป็นที่ทราบกันอยู่แล้วในคณะกรรมการจัดการแรงงานฯ ของวุฒิสภาแห่งนี้แล้วเราก็ได้ดำเนินการตามนั้นตลอดมา

ส่วนปัญหาข้อที่ ๒ นั้น เรื่องการปฏิบัติตามสัญญาจ้าง ปัญหาที่พิกนั้น ผมกราบเรียนว่า หลักเกณฑ์ของกระทรวงแรงงานฯ นั้นเมื่อถูกจ้างไม่ได้รับการปฏิบัติตามสัญญาแล้ว สำนักงานแรงงานในต่างประเทศจะเข้าทำการเจรจาทันที โดยการร้องเรียนต่อกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมของประเทศนั้น ๆ เมื่อได้รับความประการใดแล้วจะต้องแจ้งกลับมาให้กระทรวงแรงงานฯ ของประเทศไทยได้ทราบ เพื่อแจ้งต่อให้ผู้จัดส่งกิจการบริษัท จัดหางานนั้นให้เรียกตัวลูกจ้างนั้นกลับมาประเทศ พร้อมทั้งชดใช้ค่าเสียหายให้ด้วย ถ้าหากไม่ปฏิบัติตามแล้วกระทรวงแรงงานฯ จะใช้เงินกองทุนช่วยเหลือคนหางานที่มีอยู่เข้าไปดำเนินการเพื่อให้คนหางานผู้นั้นได้กลับเข้าประเทศ แล้วแจ้งให้บริษัทจัดหางานนั้นชดใช้ค่าเสียหาย ซึ่งถ้าหากบริษัทจัดหางานนั้นไม่ดำเนินการตามก็จะหักงบทันทีประกันที่มีอยู่ที่

สำหรับปัญหาวิธีแก้ไขที่เป็นรูปธรรมนั้น ท่านนายกรัฐมนตรีได้มีบัญชาเป็นหลักการให้ดำเนินการ ซึ่งผมจะกราบเรียนนะครับว่า ในหลักการนั้นถ้ามีการหางานโดยความต้องการของรัฐบาลแต่ละประเทศ ถ้าให้ดำเนินการในระบารัฐต่อรัฐเป็นหลักการ แต่ถ้าหากในกรณีที่มีการประมูลซื้องานกัน และถ้าหากกระทรวงแรงงานฯ เห็นว่า คนหางานจะต้องรับภาระในการใช้จ่ายมากเกินไป ก็พยายามที่จะให้กระทรวงแรงงานฯ นั้นเข้าแทรกแซงและอาจจะเป็นการซื้องานแข่งขันกับบริษัทจัดหางานเหล่านั้นแต่ต้องให้ดำเนินการไปได้ เพราะว่าประเทศเราเป็นประเทศการค้าเสรีและบริษัทเหล่านี้ได้ดำเนินการโดยสุจริต ก็ต้องพยายามที่จะให้บริษัทเหล่านี้สามารถดำเนินงานต่อไปได้

สำหรับในเรื่องค่าใช้จ่ายอย่างอื่นในด้านเรื่องดอกเบี้ยเงินกู้ยืม นั้น ทางกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมได้ดำเนินการจัดตั้ง โครงการสินเชื่อดอกเบี้ยต่ำโดยร่วมมือกับธนาคารกรุงไทย ธนาคารกรุงศรีอยุธยา เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่คนหางานที่ต้องการกู้เงิน โดยลดขั้นตอนการพิจารณาปล่อยสินเชื่อให้มีความสะดวก และเป็นความช่วยเหลือไม่เป็นคนหางานต้องเสียดอกเบี้ยเงินเกินสมควร ส่วนค่าใช้จ่ายอื่น ๆ เช่น ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับ

เจ้าหน้าที่ตำรวจคดี เจ้าหน้าที่ของกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งเรียกเก็บค่าตรวจรักษาพยาบาลก็คืนนั้น ขณะนี้กระทรวงแรงงานฯ อยู่ในระหว่างที่จะพิจารณาแก้ไขหลักเกณฑ์แทบทั้งหมด ก็จะได้นำผลการแก้ไขต่อไป ขอกราบเรียนในคำถามขั้นต้นนี้ไว้เพียงแค่นี้ก่อนครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านไสวครับ เชิญครับ

นายไสว พรหมณี (นครราชสีมา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผมขออนุญาตถามเพิ่มเติม ผมรู้สึกว่าท่านกรุณาเกือบปีคำตอบเมื่อคราวที่แล้วมา ผมขอพระคุณท่านตอบได้เหมือนของเดิมบนะครับ สิ่งที่ผมกราบเรียนถามก็คือว่า ในการแก้ไขระเบียบที่ท่านรัฐมนตรีประจำ เป็นคนประกาศไว้แก้ไขเดือนละครับ แล้วท่านก็ไปแก้ไขใหม่ทั้งหมด โดยเฉพาะอย่างยิ่งแก้ไขง่ายจากง่ายเป็นยากมากขึ้น ก็คือว่าในประกาศของกระทรวงแรงงานฯ ที่บอกว่าหลักฐานที่จะไปขอ จด. ๒ ต่อไปข้างหน้าจะต้องมีการจดทะเบียนของสถานประกอบการของนายจ้าง ต้องการเรื่องงบดุลของนายจ้างในปีสุดท้ายแล้ว เรื่องของตำแหน่งงานที่มีอยู่จริง ๔ - ๕ อย่าง ครอบคลุมด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งงบการเงินปีสุดท้ายผมไม่แน่ใจว่าออกมาแล้วจะสะดวกต่อการปฏิบัติที่ให้คนงานได้ไปต่างประเทศเร็วขึ้นหรือลดค่าใช้จ่ายส่งผมดูแล้วยประกาศของกระทรวงแรงงานฯ ที่ท่านประกาศไว้เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน นั้น ดูจะเป็นปัญหามากขึ้น สำหรับบริษัทจัดหางานกับคนหางานที่ไปทำงานต่างประเทศแทนที่จะคุ้มครองเขา กลับเป็นอุปสรรคในการไปทำงานต่างประเทศมากขึ้น ผมคิดว่าระเบียบก่อนที่ท่านประกาศ ออกคำสั่งนั้นก็มียุ่อย่างเดียวที่ว่า ให้กระทรวงแรงงานฯ เป็นคนตรวจใบ จด. ๒ เองได้คืออยู่เดิมนะครับ ผมยกานำเสนอทางรัฐบาล โดยเฉพาะรัฐมนตรีว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย เพราะว่าเรื่องนี้เป็นปัญหาแน่และจะก่อให้เกิดปัญหาความขัดแย้งขึ้นในกระทรวง ระหว่างบริษัทจัดหางาน คนงานและในกระทรวงมากขึ้นต่อไปข้างหน้า ผมตั้งข้อสังเกตไว้จะครับ ท่านจะเรือผมหรือไม่แล้วแต่ครับ แต่ผมมีข้อสังเกตด้วยความห่วงใยของคนไทยครับ ผมไม่ได้หวังงานบริษัทจัดหางาน แต่ผมหวังว่าคนเหล่านั้นจะไปทำงานต่างประเทศไม่ได้ เพราะว่าไม่มีงบดุลปีสุดท้ายของบริษัทที่มีตำแหน่งงานในต่างประเทศ ไม่มีประเทศไหนเขาเอามาให้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง อย่างเช่น ประเทศอิสราเอลเขาจ้างเป็นรายคน สิบหรือยี่สิบ ๑ คน ๒ คน คงไม่มีงบดุลฐานการเงินมาบอก อาจจะมีในได้หรือบ้างบางแห่งแต่ก็เกิดปัญหาขึ้นอย่างนี้กันต้น ผมคิดว่าระเบียบข้อนี้ก่อนข้างจะงใจ คงจะมีปัญหาไม่ได้พบปลัดกระทรวงเข้าไปมีบทบาท เสนอเขียนล้อมกรอบไว้ ในที่สุดปฏิบัติไม่ได้ครับ ขออนุญาตกราบเรียนท่านว่า ท่านเข้าใจเรื่องนี้

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญฯ พลนฯ รัฐมนตรีครับ

นายเดช บุญหลง (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ ในเรื่องการแก้ไขคำสั่งนี้ความจริงแล้วเราได้พิจารณากันอย่างรอบคอบพอสมควร สิ่งต่าง ๆ ที่ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติได้ชี้แจงในเรื่องการแก้ไขระเบียบนั้นเป็นความจริง แต่ว่าในเรื่องนั้นเราได้มีทางเลือกกว่างบการเงินของนายจ้าง ถ้าหากว่ามันก็เป็นเรื่องที่ดีเพราะเหตุว่า เป็นการแสดงว่านายจ้างนั้นได้มีฐานะที่มีอยู่จริงพอที่จะจ้างลูกจ้างได้ แต่ว่าเราตระหนักดีว่า นายจ้างนั้นอาจจะไม่ยินยอมให้หลักฐานเกี่ยวกับงบการเงิน ซึ่งเขาถือเป็นความลับของเขา เพราะฉะนั้นเราได้มีทางเลือกอยู่ว่าหรือมีหลักฐานอื่น ซึ่งอธิบดีกรมการจัดหางานเห็นสมควร ซึ่งในเรื่องนี้เราได้ทำการเรียกประชุมบริษัทจัดหางานแล้วก็พยายามให้ถ้อยคำชี้แจงกับเขาว่า เอกสารอื่นที่อธิบดีกรมการจัดหางานนั้น ที่เอกสารของตัวเองเขาเองคือของบริษัทจัดหางานเอง ในการรับรองตำแหน่งงานที่มีอยู่จริงและถูกต้อง ซึ่งจะเป็นการรับรองต่อไปอีกชั้นหนึ่งจากการหางานที่มาเพราะว่าแต่เดิมนั้นปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นอยู่ในขณะนี้ คือตำแหน่งงานนั้นไม่มีใช้ใหม่ครับหรือว่าเป็นการทำขึ้นมา เอกสารที่เราจะผ่อนผันที่ไม่ต้องเอางบการเงินของนายจ้างหรือการแสดงความจริงของนายจ้างมา ก็คือตัวของบริษัทจัดหางานเองจะต้องรับรองว่ามีตำแหน่งงานอยู่จริง และจำนวนเท่าไรและถูกต้องด้วยนะครับ ซึ่งถ้าหากว่าไม่มีอยู่จริงก็จะถูกแบล็กลิสต์ (Black list) จากกรมการจัดหางานหรืออะไรต่าง ๆ ซึ่งจะได้นำดำเนินการต่อไป และในเรื่องนั้น บัรดาบริษัทจัดหางานได้ส่งตัวแทนมาทั้งคำอธิบายและได้เข้าใจเรียบร้อยแล้วครับ ผมก็เรียนมาเพื่อให้ท่านได้โปรดรับทราบไว้ด้วย ขอขอบคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านจะถาม ท่านไม่มีสิทธิถามแล้วนะครับ ท่านจะมีอะไรเชิญครับ อัน ๆ นะครับ

นายไสว พรหมณี (นครราชสีมา) : ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ ขอคุณที่ท่านรัฐมนตรีท่านชี้แจงเรื่องระเบียบใหม่ แต่ผมเป็นห่วงนะครับ ผมหวังด้วยความเคารพท่านรัฐมนตรีเลยว่าจะก่อให้เกิดปัญหาขึ้นถึงจะไปกระทบคนหางานอย่างเดิมนะครับ เพราะว่าท่านไปดึงเงื่อนไขไว้มาก แล้วก็ไปให้อำนาจอธิบดีในการวินิจฉัย นี่แหละครับที่เกิดขึ้นจากการประกาศของรัฐบาลคราวที่แล้วก็แบบนี้ครับ ไปให้อำนาจการวินิจฉัยให้คนคนเดียว

ก็เกิดเป็นปัญหาขึ้น เพราะฉะนั้นผมคิดว่าระเียบาเดิมเขาเข้ามาตั้งแต่ปี ๒๕๒๘ ไม่เคยมี  
 ปัญหาเลยนะครับ แล้วก็ไปเกิดการส่งเงินเข้าประเทศนี้ ผมว่าไม่รู้ก็แสนล้านล้านแล้วนะครับ  
 พอมาวางตรงนี้เข้าผมเชื่อว่าจะเกิดเป็นปัญหาขึ้น อยากจะกราบเรียนท่านว่า ท่านกรุณาฟัง  
 บริษัทจัดหางานรอบด้านนะครับ ย้ายไปฟังเฉพาะกลุ่มเดียวจะก่อให้เกิดปัญหาขึ้น สิ่งที่จะผม  
 ตั้งข้อสังเกตก็คือ เรื่องในกระทรวงขณะนั้นเน้นғыยสนิทนะครับ ทุกคนไม่กล้าพูด ผมอยาก  
 ผ่าท่านให้ช่วยสร้างบรรยากาศที่ดีกับกระทรวงด้วย เพราะว่าทุกคนกลัวครับ ไม่ทราบกลัว  
 อะไรนะครับ แล้วก็เอกสารต่าง ๆ ทุกคนไม่กล้า แล้วก็ถูกเรียกเก็บหมด ก็ขอความกรุณา  
 ท่านช่วยดูแลกระทรวงให้เกิดบรรยากาศที่ดีด้วยครับ ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน  
 วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านรัฐมนตรีตอบครับ

นายเดช บุญ-หลง (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม) :  
 ขอขอบคุณท่านสมาชิก ผู้ทรงเกียรติและครับที่ได้ให้คำแนะนำ ซึ่งทางกระทรวงเองก็เป็นห่วง  
 ในเรื่องนี้ เพราะเหตุว่าเมื่อมีปัญหาต่าง ๆ เหล่านี้เกิดขึ้นนี้ทำให้งานชะงักไป ผมได้พยายามที่  
 จะให้เรื่องงานการนั้นได้ดำเนินการต่อไปอย่างรวดเร็วยิ่งขึ้นนะครับ สำหรับปัญหาที่ท่าน  
 สมาชิก ผู้ทรงเกียรติเป็นห่วงว่า จะมอบอำนาจให้อธิบดีเกินไปนั้นเราได้แก้ไขนะครับว่า  
 เมื่ออธิบดีได้สั่งการไปอย่างไรแล้ว จะต้องทำรายงานเสนอต่อรัฐมนตรีให้รับทราบไว้ด้วย  
 ใบการที่จะออกใบรับรองให้ตามข้อนี้ คือหมายความว่าถ้าหากเป็นโดยปกติก็ไม่มีปัญหาอะไร  
 ถ้าหากว่าเรื่องผิดปกติ อธิบดีก็อาจจะมีส่วนที่จะพิจารณาและก่อนอนุมัติไปได้ แต่ต้องรวบรวม  
 รายงานให้รัฐมนตรีทราบ เพราะฉะนั้นถ้าหากว่ามีความผิดหรือผิดปกติ รัฐมนตรีจะต้อง  
 รับผิดชอบร่วมด้วยครับ ผมกราบเรียนให้ทราบว่าเราก็เป็นห่วงครับ คือหมายความว่าขอให้  
 ท่านสบายใจได้ครับ ขอขอบพระคุณ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธาน  
 วุฒิสภา คนที่สอง) :

กระทู้ที่ ๕ เรื่อง เกียยังชีพผู้สูงอายุ ท่านสุเมย์ อินฉัตร เป็นผู้ตั้งกระทู้ถาม  
 ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม

(สำเนา)

วันที่ ๑๔/๕/๒๕๕๔ วันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
 กระทั่งวันที่ ๑๓/๕

วุฒิสภา

๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๔

เรื่อง เบื้องขึ้นผู้สูงอายุ

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ข้าพเจ้ายังตั้งกระทู้ถาม ตามรัฐธรรมนูญว่า การกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม ดังต่อไปนี้  
 ด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๘๓ วรรค ๒ บัญญัติว่า “รัฐต้องสงเคราะห์คนชรา  
 ผู้ยากไร้ ผู้พิการหรือทุพพลภาพและผู้ด้อยโอกาส ให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีและพึ่งตนเองได้” กรณีเกี่ยวกับนโยบายของ  
 รัฐบาลที่ประกาศว่าจะออกข้อและให้หลักประกันความปลอดภัย รวมทั้งนำประกาศการณและภูมิปัญญาของผู้สูงอายุ  
 มาช่วยพัฒนาสังคม นั้น บัดนี้ ระยะเวลาได้ล่วงเลยมานานแล้ว จึงขอเรียนถามว่า

๑. ในด้านกฎหมายนั้น รัฐบาลจะผลักดันพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ เข้าสู่การพิจารณาของสภา  
 ได้เมื่อไร

๒. รัฐบาลจะมีมาตรการในการอำนวยความสะดวกให้พอมเพียงกับการดำรงชีพของผู้สูงอายุ  
 ตามความเป็นจริงได้หรือไม่ อย่างไร

ขอให้ตอบในที่ประชุมวุฒิสภา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

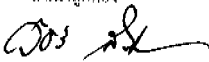
(ลงชื่อ)

คุณี๋ อินฉัตร

(นางคุณี๋ อินฉัตร)

สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดศรีสะเกษ

สำเนาถูกต้อง



(นางวัชริน อินทวนวัฒน์)

หัวหน้ากลุ่มงานกระตุ้ม

สำนักกลางประชุม



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกไชยสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเชิญผู้ตั้งกระทู้ถาม เชิญครับ

นางสุนีย์ อีนฉัตร (ศรีสะเกษ) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ดิฉันสุนีย์ อีนฉัตร สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดศรีสะเกษ ดิฉันขอตั้งกระทู้ถาม ตามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม ดังต่อไปนี้

ด้วยรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๘๐ วรรคสอง บัญญัติว่า รัฐต้องสงเคราะห์คนชรา ผู้ยากไร้ ผู้พิการ หรือผู้ทุพพลภาพและผู้ด้อยโอกาส ให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีและพึ่งตนเองได้ ประกอบกับนโยบายของรัฐบาลที่ได้แถลงไว้เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๕ ว่าจะยกย่องและให้หลักประกันความปลอดภัย รวมทั้งนำประสบการณ์ของผู้สูงอายุมาช่วยพัฒนาสังคม บัดนี้เวลาได้ล่วงเลยมานานแล้ว ดิฉันจึงขอเรียนถามว่า

๑. ในด้านกฎหมายรัฐบาลจะผลักดันกฎหมายของผู้สูงอายุเข้าสู่การพิจารณาของสภาได้เมื่อไร

๒. รัฐบาลมีมาตรการในการจ่ายเบี้ยยังชีพให้พอเพียง เพราะปัจจุบันนี้รัฐบาลจ่ายให้เพียงเดือนละ ๓๐๐ บาท ซึ่งไม่พอเพียงกับการดำรงชีพของผู้สูงอายุ เพราะฉะนั้นรัฐบาลมีนโยบายที่จะจ่ายให้พอเพียงตามความเป็นจริงได้หรือไม่ อย่างไร

และอีกส่วนหนึ่งซึ่งยังขาดสำหรับผู้ผ่านขั้นตอนสำรวจตามระเบียบของรัฐบาลที่ตามกำหนดไว้ว่า ผู้ที่มีฐานะยากจนและไม่สามารถที่จะดูแลตัวเองได้ ได้ผ่านขั้นตอนการสำรวจเรียบร้อยแล้ว ซึ่งผ่านมาหลายปีแล้ว จำนวนทั้งหมด ๕๕๐,๐๐๐ คน ใ้จจุบันนี้ได้รับเพียง ๔ แสนคน เพราะฉะนั้นยังขาดอยู่ที่ ๑๕๐,๐๐๐ คน ก็จะสามารถในส่วนที่ขาดนี้เมื่อไหร่จะได้รับ

สำหรับผู้สูงอายุที่ขอมานในเรื่องกฎหมายกีด ในเรื่องเบี้ยยังชีพกีด เป็นสิทธิของผู้สูงอายุที่จะได้รับจากรัฐบาล กิจกาให้ ๆ ฝนฯ รัฐมนตรีได้ตอบ เพราะว่าเป็นครั้งที่ ๓ แล้วที่ดิฉันได้ถามท่าน แต่ก็ยังไม่ได้รับคำตอบใดๆ ก็อยากจะขอถามอีกนิดหนึ่งว่า ๓ ครั้งแล้วยังไม่ได้รับคำตอบใดๆ จะใ้ถามอีกสักกี่ครั้งก็จะจะได้รับคำตอบใดๆ ขอบคุณค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกไชยสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เรียนเชิญ ๆ ฝนฯ รัฐมนตรีครับ

นายเดช บุญหลง (รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ และท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ กระผม นายเดช บุญหลง

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม ขอตอบกระทู้ถามของท่านสมาชิกฯ ผู้มีเกียรติดังต่อไปนี้

ในเรื่องคำถามข้อที่ ๑ เกี่ยวกับเรื่องผลการผลักดันกฎหมาย คือพระราชบัญญัติผู้สูงอายุเข้าสู่การพิจารณาของสภานั้น ขอเรียนว่าในเรื่องนี้คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติหลักการเมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งก็เป็นเวลาไปสัปดาห์แล้ว และได้ส่งเรื่องให้เข้าคณะกรรมการกฤษฎีกาพิจารณาร่างของกฎหมายฉบับนี้ เราได้สอบถามคณะกรรมการกฤษฎีกาอยู่ตลอดเวลาว่า เพราะเหตุใดการพิจารณาพระราชบัญญัติฉบับนี้จึงได้ล่าช้า ไม่ได้ทอดทิ้งอะไรนะครับ ได้รับคำตอบว่าเป็นเพราะเหตุว่า พระราชบัญญัตินี้มีความเกี่ยวข้องกับหน่วยงานจำนวนมากถึง ๔ หน่วยงานด้วยกันคือ สำนักงานรัฐมนตรี กระทรวงแรงงาน และสวัสดิการสังคม กระทรวงสาธารณสุข และกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งกฤษฎีกาจะต้องพยายามไต่มน้ำให้ทั้ง ๔ กระทรวงนี้มีความเห็นสอดคล้องกันและเพื่อจะได้ไม่มีความเห็นแตกแยกกันในกฎหมายฉบับนี้ จึงทำให้ช้าลงไปบ้าง แต่ในขณะนี้นั้นร่างของพระราชบัญญัติฉบับนี้ถูกฎีกาได้คำการตรวจเสร็จเรียบร้อยแล้ว กำลังจะส่งเข้าคณะรัฐมนตรีอีกจะในบัดนี้ที่จะพิจารณาต่อไป และทางท่านนายอัครมนตรีก็ได้มีบัญชาว่า อาจจะขอให้เสร็จให้ทันส่งสภาในสมัยนี้ อย่างไรก็ตามทางคณะกรรมการสวัสดิการสังคมของสภาผู้แทนราษฎรได้นำร่างนี้ไปพิจารณาด่วนหน้าไว้ก่อนแล้วนะครับ เพื่อความรวดเร็วว่าเมื่อพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้เข้าสู่สภาผู้แทนราษฎรแล้ว ก็จะช่วยให้มีการประสานงานกับกรมการวิสามัญหรืออาจจะเป็นการวิสามัญสวัสดิการสังคมเอง ให้ดำเนินการต่อไปได้โดยรวดเร็วยิ่งขึ้น อันนี้ก็เป็นการตอบคำถามของท่านผู้ยื่นข้อที่ ๑

ส่วนเรื่องงานนั้นทางกระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคม โดยกรมประกันสังคมก็ได้ขอเพิ่มเติมไป แต่ในการพิจารณางบประมาณนั้นเนื่องจากว่า งบประมาณเรายังคงต้องรักษาไว้ให้มีการขาดดุลที่น้อยที่สุด ทางคณะกรรมการกฤษฎีกาในการพิจารณางบประมาณนั้น ได้ตั้งงบประมาณเดิม คือ ๑,๔๕๐ ล้านบาท เมื่อเราได้พิจารณาขณะ ๓,๐๐๐ บาท ก็เดือนละ ๓๐๐ บาท ก็คงได้เพียงเท่าเดิม คือได้คน ๔ แสนคน แต่อย่างไรก็ตามก็ได้มีการพิจารณาวิธีการเปลี่ยนแก๊งวิธีการคัดเลือกและผู้มีสิทธิได้รับเสียใหม่ ซึ่งจากเดิมซึ่งมีกรมประชาสงเคราะห์เข้าไปเกี่ยวข้องได้ด้วย ได้เปลี่ยนแปลงเมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม โดยให้องค์การบริหารส่วนตำบลเข้ามาแทนผู้สูงอายุและคณะกรรมการศูนย์สงเคราะห์และบุคลากรที่นำชื่อถือในท้องถิ่นนั้น ได้ร่วมกันเป็นกรรมการพิจารณา คัดเลือกผู้ที่มีสิทธิที่จะได้รับในจำนวน ๔ แสนคนนี้ และในปีหน้า

กระทรวงแรงงานและสวัสดิการสังคมก็จะได้ขอเพิ่มงบประมาณไป ในเมื่อฐานะของประเทศเราอยู่ในฐานะที่เอื้ออำนวยอาจจะได้รับเพิ่มขึ้น ซึ่งอันนี้ผมก็ขอเรียนให้ทราบไว้ชั้นหนึ่งก่อน แต่อย่างไรก็ตามในด้านนโยบายนั้น ทางรัฐบาลก็ได้ตั้งคณะกรรมการพิจารณาแผนผู้สูงอายุแห่งชาติ ฉบับที่ ๒ คีระหว่างปี ๒๕๔๕ - ๒๕๖๔ ขึ้น ในหลักการก็เพื่อพิจารณาในหลายหัวข้อด้วยกันเพื่อความอยู่เย็นเป็นสุขของผู้สูงอายุ ได้แก่โครงการหลักประกันเพื่อสุขภาพ มีการเตรียมการให้ผู้เข้าสู่ผู้สูงอายุให้มีความรู้ รักษาตัว ดูแลสุขภาพเท่าที่จำเป็น ให้มีการณรงค์ให้สังคมมีจิตสำนึกถึงคุณค่าและศักดิ์ศรีของผู้สูงอายุ พิจารณาหาวิธีการส่งเสริมด้านการหารายได้ให้แก่ผู้สูงอายุ ทำการสนับสนุนเรื่องต่าง ๆ ให้มีรายการที่เป็นประโยชน์แก่ผู้สูงอายุ และจัดให้มีสวนสาธารณะและสนามกีฬาเพื่อสุขภาพของผู้สูงอายุซึ่งเป็นต้น ก็ขอกราบเรียนให้ทราบครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านสุนีย์ ครับ

นางสุนีย์ อินฉัตร (ศรีสะเกษ) : ก็ขอขอบพระคุณคณะ ที่ได้ทราบความคืบหน้าของพระราชบัญญัติของผู้สูงอายุที่ว่า กำลังจะส่งเข้าสภามันนี่ ก็ขอขอบคุณท่านนะค่ะแล้วในส่วนที่ยังขาดอยู่ท่านก็ได้บอกแล้วว่า จะให้ได้ครบภายในปีนี้ขอทำความเข้าใจให้ตรงกัน แล้วสำหรับผู้สูงอายุ ความดีของผู้สูงอายุทั้งในอดีตที่ผ่านมาและ ผู้สูงอายุทุกคนได้ช่วยกันสร้างชาติ ประเทศไทยเรามีได้ทุกวันนี่ก็เกิดจากผู้สูงอายุ แล้วทุกวันนี้เราได้อะไรมากขึ้นแผ่นดินไทยอยู่อย่างมีความสุข ก็เกิดจากความสามารถของผู้สูงอายุที่ผ่านมา สำหรับปัจจุบันนี้ความดีของผู้สูงอายุในปัจจุบันนี้ ในภาวะที่ประเทศเกิดเศรษฐกิจวิกฤต ฉะนั้นจะยกตัวอย่างผู้สูงอายุท่านหนึ่ง ก็คือหลวงตามหาบัว

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกไธสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านจะถามหรือท่านจะอธิบายครับ ผมขออนุญาตให้ท่านถามครับ

นางสุนีย์ อินฉัตร (ศรีสะเกษ) : ก็กำลังจะบอกให้ทราบว่า ความดีของผู้สูงอายุมีมากมาย ซึ่งเรามาที่จะเห็นความสำคัญของผู้สูงอายุ เพราะว่าทั้งกฎหมายทั้งเงินเบี้ยยังชีพทุกสิ่งทุกอย่าง ที่ผู้สูงอายุได้รับนี้เออเกินไป น่าจะได้มากกว่านี้ ก็จะต้องพูดให้เห็นถึงความสำคัญว่า ท่านผู้สูงอายุมีความสำคัญอย่างไรต่อประเทศชาติของเรา ในส่วนที่ปัจจุบันหลวงตามหาบัวก็ได้ช่วยชาติ ได้ทำผ้าป่าช่วยชาติก็ได้รับความสำเร็จอย่างดี แล้วก็สำหรับผลงานที่ผ่านมาที่เออเกินเอี้ยยังชีพที่ดี อะไรต่าง ๆ ก็ดี สำหรับผู้สูงอายุก็เกิดจากรัฐบาลชุดที่แล้ว

ที่นั่นดิฉันก็อยากจะขอจากรัฐบาลชุดนี้บ้างว่า รัฐบาลชุดที่แล้วได้ทำให้กับผู้สูงอายุมาแล้วส่วนหนึ่ง ก็ขอให้รัฐบาลชุดนี้ได้ช่วยผู้สูงอายุอีกส่วนหนึ่ง ทุกคนที่เกิดมาเป็นมนุษย์ก็ทุกคนจะต้องเป็นผู้สูงอายุ ถ้าไม่รีบดูแลเดี๋ยวขณะละ ดิฉันอยากจะทำให้ทุกคนได้เห็นความสำคัญของผู้สูงอายุว่าทุกคนที่เกิดมาจะต้องสูงอายุแน่นอน เพราะฉะนั้นวันนี้เราจึงไม่เป็นผู้สูงอายุ วันหน้าเราจะต้องเป็นแน่ เพราะฉะนั้นเราต้องทำเตรียมตัวไว้ให้กันเราด้วย ขอขอบคุณมากค่ะ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน คอกโรตอง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านไม้อาม ท่านฝากรัฐมนตรี ไม่มีอะไรนะครับ ท่านฝากอะไรกับ ก็ขอบคุณท่านผู้ถามด้วยนะครับ ขอขอบคุณ ๆ พลผฯ รัฐมนตรีครับ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่ ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

ท่านสันติภาพ เชิญครับ

นายสันติภาพ อินทรพัฒน์ (น่าน) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สันติภาพ อินทรพัฒน์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดน่าน ผมถือโอกาสหรือท่านประธานฯ ในเรื่องอื่น ๆ ผมมีหนังสืออยู่กับหนึ่งครับ ท่านประธานฯ และก็เป็นข่าวในหน้าหนังสือพิมพ์มาหลายวันเดิสดังนั้น เกี่ยวกับที่ท่านประธานวุฒิสภามีหนังสือลงวันที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๔๔ ประเด็นในหนังสือนั้นมีอยู่เรื่องเดียวครับท่านประธานฯ ว่า ในการประชุมประจำเดือนของส่วนราชการจังหวัดหรืออำเภอก็แล้วแต่ สมาชิกวุฒิสภามีสิทธิ คือ ส่วนหนึ่งนะครับ สมาชิกฯ จะเข้าฟังรับทราบปัญหาว่า ในการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นก็มีส่วนภูมิภาคก็ดี มีปัญหาอุปสรรคอะไรบ้าง ในฐานะที่สมาชิกวุฒิสภามีหน้าที่ในการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน นั่นคือสิ่งที่เกิดขึ้น เขาละ ในส่วนราชการเอง ผมเรียนท่านประธานฯ ตั้ง ๆ อยู่ส่วนหนึ่งว่า บางครั้งปัญหาที่เกิดขึ้นในการบริหารราชการส่วนภูมิภาคก็ตามไม่รู้ จะปรึกษาใคร แต่เมื่อวุฒิสภามีอำนาจหน้าที่โดยตรงในการประชุมหัวส่วน ถ้าสมาชิกวุฒิสภาไปนั่งฟังด้วยนะครับ ผมว่าบางครั้งก็ก่อให้เกิดประโยชน์ เขากล้าที่จะบอกความจริงเพราะเรามีความเป็นกลางทางการเมือง นั่นคือเจตนารมณ์ของท่านประธานฯ ที่มีหนังสือไปให้กระทรวงมหาดไทย เพื่อที่จะอำนวยความสะดวก หลักการมีอยู่แค่นั้นนะครับ แต่พอพักหลังนี้ผมไม่เห็นใจ ทำไมกระทรวงมหาดไทยกลัวอำนาจวุฒิสภามีหรืออย่างไร หรือไม่ก็ตาม

หรือกลัวว่าอำนาจมากไป กลัวไปกลัวล่วงของราชการส่วนภูมิภาค คือผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของมหาดไทยหรืออย่างไร ตามไปทูลฎีกา คนละเรื่องกันแยกกัน พอไปถึงทูลฎีกาแล้ว ทูลฎีกาในฐานะมือกฎหมายของรัฐบาลวินิจฉัยโครม วุฒิสภาไม่มีอำนาจเข้าร่วมการประชุม ผมบอกบ้างแล้วครับ วุฒิสภาไม่ใช่ที่จะต้องไปฟังคำวินิจฉัยของทูลฎีกา ทูลฎีกาคือเครื่องมือในกฎหมายของรัฐบาล วินิจฉัยไปเอง แต่วินิจฉัยเสร็จแล้วเหมือนกับนั่งและก้าวล่วงกัวอำนาจของวุฒิสภาจะมีมาก ผมเห็นหนังสือฉบับนี้แล้วผมมีความรู้สึก ว่า สมาชิกวุฒิสภานองมีหน้าที่ในการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๒ ในฐานะที่เป็นผู้แทนของปวงชน ตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๘๕ ผมถือว่าการไปนั่งฟังการประชุมประจำเดือนของส่วนราชการนั้นถึงการไปรับทราบปัญหา ไม่ใช่มีอำนาจไปสั่งการผู้ว่าการจังหวัด แต่พอหลังจากนั้นข่าวยกยกรับ กลายเป็นมาวิพากษ์วิจารณ์ว่าวุฒิสภาไปก้าวล่วง ผมว่าวุฒิสภานี้รู้หน้าที่ เหมือนตัวผมเองผมก็รู้ ผมไม่เคยเข้าร่วมประชุมประจำเดือนครับ ท่านประธานฯ แต่ผมยกตัวอย่าง อาจจะทราบเรียนท่านประธานฯ นิดหนึ่ง แล้วพอวินิจฉัยบอกว่า หากวุฒิสภาไปเข้าร่วมการประชุมประจำเดือนบางครั้งถึงกับดุดดถน ผมว่าขูไปดะครับ ยกตัวอย่าง ผมเป็นนายกสมาคมกีฬาจังหวัดน่าน จังหวัดน่านจะเป็นเจ้าภาพการแข่งขันกีฬาเยาวชนภาค ๕ จังหวัด จะต้องมีส่วนร่วม ผมในฐานะนายกสมาคมและกีฬาประชาชนคณะกรรมการกีฬา วุฒิสภาผมต้องบอกว่าจังหวัดจะต้องทำอะไรบ้าง ๑, ๒, ๓ อย่างนั้นครับ ต่อไปผมเสียดายครับ ผมกลัวว่าวันหนึ่งมีใคร ไปร้องผม แล้วผมจะต้องถูกดุดดถนกระนั้นหรือ ผมว่านั่นคือภาพที่ผมอยากจะนำเสนอให้ท่านประธานฯ เห็นว่า เรามีหน้าที่ที่ในการรับฟังปัญหาจากส่วนราชการ แต่บางครั้งถ้าเกินหน้าที่โดยตรง แท้จริงต้องไม่ให้นำละเอะอะครับ เสด็จมากระทรวงมหาดไทยบอกว่า อำนวยความสะดวก วุฒิสภานี้เวลาเข้าร่วมประชุมให้สมฐานะตนเองเท่านั้นเอง เราไม่ใช่ก้าหัวโชน แต่ตามไปที่ทูลฎีกา ทูลฎีกาคอบมา ผมว่านั่นเป็นเรื่องที่ผมอยากจะระบายกับท่านประธานฯ เท่านั้นเอง เจตนาดีของท่านประธานวุฒิสภาก็คือว่า ต้องการที่จะอำนวยความสะดวก ในขณะที่เดียวกันวุฒิสภาเป็นตัวแทนของปวงชนเหมือนกับ ส.ส. เพราะฉะนั้นการรับฟังปัญหานี้แน่นอน แต่เราไม่ได้ไปก้าวล่วงการตัดสินใจของท้องถิ่น เพราะฉะนั้นต่อไปครั้งนี้ผมอยากจะนำกรทเขียนท่านประธานฯ นันเรื่องที่ ๑ นะครับ และทูลฎีกาเองวินิจฉัยตนเองผมยอมรับในมือกฎหมายของรัฐบาล แต่บางครั้งขอวิพากษ์วิจารณ์ที่ดะครับ ไม่ใช่ผมไม่เชื่อมั่น แต่บางครั้งถ้ามีพวกฟ้องขออาจจะเป็นไปได้ ท่านคุณครับ การวินิจฉัยใน

คุณสมบัติของคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน กฎหมายเขียนชัดในมาตรา ๖ (๕) บอกว่า ผู้ที่จะมาเป็นคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินนี้ ในมาตรา ๖ (๕) บอกว่า จะต้องเป็นบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ไม่น้อยกว่า ๑๐ ปี ไม่น้อยกว่านั้นหมายความว่า ๑๐ ปีเป็นตัวตั้ง กฎฎีกาวินิจฉัย ผมไม่อยากเอ่ยชื่อคนที่วินิจฉัย แต่ผมฟังแล้วผมยังไม่เชื่อจนบัดนี้ ผมอยากจะกราบเรียนให้เพื่อนสมาชิกฯ ว่า ๙ ปี ๒ เดือนก็นับเป็น ๑๐ ปีได้ ถือว่าครบ ๑๐ ปี ไปฟังเท่าซิคครับ ผมฟังแล้วผมสะอึกตั้งแต่บัดนี้มา แล้วผมยังไม่เชื่อดังแต่บัดนี้เป็นต้นมา ในการประชุมกฎหมาย บางครั้งผมถามกฎฎีกาตลอด เพราะการกระทำครั้งนั้นทำให้ผมมีความรู้สึกว่ ผมไว้ใจกฎฎีกาไม่ได้ นี่ด้วยความเคารพเรื่องมรณะครับ ถ้ากฎฎีกาฟังอยู่ ท่านไปไล่เบี่ยเอาเองว่า มาประชุม คตง. ในคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินกับผมนี่คือใคร

อีกเรื่องหนึ่งครับ ท่านประธานฯ ในขณะเวลาที่เหลือ ในฐานะที่กรรมการกิจการกีฬาตามเรื่องบอลโลกมาตลอด โลกก็ตามที่เคยให้ข่าวว่าให้ดูฟรี ไม่มีโฆษณา แต่ผลกระทบก็เกิดขึ้นกับประชาชน ถ้าผู้ประกอบการ ท่านเคยเห็นมีใบอนุญาตไหมครับท่านประธานฯ นี่คือแบบ กรอบ โลกก็ตามที่จะถ่ายถอดจัด สมมุติว่าผมมีตบ มีอะไรสักอย่างนะครับ ท่านประธานฯ ผมบอกมาดูบอลโลกกันเถอะ แล้วพอถึงเวลาปั๊บถ้าไม่ขออนุญาต มีแบบขออนุญาตเรียบร้อย แต่ผมจะไม่เอ่ยชื่อ แต่บทสุดท้ายท่านประธานฯ รายหนึ่งมีตั้งแต่ ๒ แสน กำหนดพื้นที่ตารางเมตรไว้เรียบร้อย ถ้าเกิน ๑,๐๐๐ ตารางเมตร ๓ แสน ไม่เกิน ๕,๐๐๐ ตารางเมตร ๒ แสน กำหนดราคาตามเรียบร้อย ในขณะเดียวกันผู้ประกอบการ หลังจากที่เปิดมีการถ่ายทอดบอลโลกเสร็จ ร้านอาหารธรรมดา แล้วปรากฏเชิญชวนให้คนมาดู แล้วมีจัดกิจกรรมนี้เสียเงินหมด ผมไม่แน่ใจว่าต่อไปจะมีการติงกันก็ถือว่า เกิดยกตัวอย่างมีร้านสักร้านหนึ่งเป็นคันและเปิดถ่ายทอดฟุตบอลโลกขึ้นมา ผมว่านี่คือสิทธิและเสรีที่เหลี่ยมของการทำธุรกิจ ในขณะเดียวกันผมเรียนท่านประธานฯ นิดหนึ่ง ในการรับมาและมาเป็นคู่สัญญา แคนบริษัทนี้ ก็ฉลาด ปรากฏว่าตัวเองไม่เก็บเองมอบให้บริษัทอื่นไปเพื่อเลี่ยง ในขณะที่ที่ฟ้าเองจะค้นหาข้อเท็จจริง อาจจะมีการฟ้องร้อง ผมไม่ใช่ว่าโง่งงให้กระวอก แต่ท่านประธานฯ ครับ ปรากฏว่าในสัญญาที่มีประกาศของบริษัทยามาเรียบร้อย หลังจากก็ประกาศเสร็จเรียบร้อยบอกว่า นำตัมถ้ามีการโฆษณาแล้วจะมีการเซ็นสัญญา ได้รับอนุญาตเสร็จ ร้านเหล่านั้นจะไปขายเบียร์ก็ซื้อเงินไม่ได้ เห็นไหมเหมือนกัที่ผมเคยพูดไว้ตลอด ไปขายโซดาซื้อห้ออื่นไม่ได้ ไปขายเครื่องดื่มช็อคอื่นไม่ได้ ล็อก (Lock) ไว้เรียบร้อย ผมว่า นี่ กรรมการคุ้มครองผู้บริโภคท่านไปดูซิว่าเป็นการขัดต่อบทบัญญัติรัฐธรรมนูญ และการใช้เสรีในการซื้อขายหรือไม่ สำคัญที่สุดก็คือว่า

การประกอบการ มีการแข่งขันและมีการมัดมือชกกันหรือไม่ ผมฝากเรียนท่านประธานฯ ในเบื้องต้น รายละเอียดในสัญญาที่ผมมี แล้วรายละเอียดในการขอใบอนุญาต รวมทั้งเงื่อนไขเงินมี ผมว่าสังคมเรื่องนี้จะต้องตรวจสอบ

บทสุดท้ายก็คือว่า ผมเคยพูดเสมอว่าช่อง ๑๑ รับ ๘ ล้าน แต่เป็นฐานและตีเป็นแม่ข่าย และเป็นที่มาให้การแสวงหาผลประโยชน์โดยให้ธุรกิจมาใส่ช่อง ๑๑ เป็นฐานในการทำธุรกิจตรงนี้ นั่นผมฝากไว้แต่เริ่มต้น ผมบอกว่าถ้าช่อง ๑๑ ให้ดูฟรี ไม่มีโฆษณาไม่เป็นไรครับ แต่อย่าเอาช่อง ๑๑ ไปเป็นเครื่องมือของธุรกิจภาคเอกชน บทสุดท้ายข้อเท็จจริงปรากฏตอนนี้ กรรมการผมกำลังตามเรื่องนี้ต่ออย่างใกล้ชิด มีการตั้งอนุฯ ขึ้นมาสอบข้อเท็จจริงรวมทั้งหนังสือที่ได้รับการร้องเรียนจากผู้ประกอบการ ผมนำเรียนที่ประชุมและท่านประธานฯ เพื่อทราบเท่านี้ ขอบพระคุณท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายบุญทัน ดอกโรสง รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : วันนั้นหมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ผมขอขอบพระคุณสมาชิกฯ ทุกท่านที่มาประชุม ขง่าใจประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๐๕ นาฬิกา



วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ

ครั้งที่ ๒๑

## ผู้จัดรายงานการประชุม

เนนทพร	แก้วมะมิ่ง	ศุภลักษณ์	โอภาสพินิจ
เสรีอุฎา	ศตะภัก	ศิริวรรณ	โชติพันธุ์
วิมล	แจ้กัถณะ	มบุรี	แก่นสาร
อรสา	เจียมเจริญ	ธีรารรณ	นรพงศ์
ภาวนา	ภักฉัตรทัน	จิตติมา	แก้วงาม
สุชาดา	ภมระรภา	ศิริลักษณ์	จันทอง
ศักดิ์วณิช	รัตนบุรี	ดวงทิพย์	อินบุญนะ
สำรวม	ผลประสิทธิ์	รุจิรา	เนตรบุตร
บุภากรณ์	มาลัยศักดิ์	ละไม	สุวรรณพิทักษ์

กลุ่มงานเลข สำนักการประชุม

วุฒิสภา (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ

ครั้งที่ ๒๑

## คณะกรรมการตรวจสอบงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑.	นายสุรารุท นียมทรัพย์ ประธานคณะกรรมการ	
๒.	นายสมชัย สมนแสน รองประธาน คนที่หนึ่ง	
๓.	นายอุทัยพันธุ์ เสงวนเสริมศรี รองประธาน คนที่สอง	
๔.	นายบุญยืน สุกสารสาทร รองประธาน คนที่สาม	
๕.	พลตำรวจตรี วีระ ถนันทกุล รองประธาน คนที่สี่	
๖.	นายเกษม มาลัยศรี โฆษกคณะกรรมการ	
๗.	นายถ้ำพอง พิลาสมภาติ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๘.	พลตำรวจตรี ยี่พล งามจิตร ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๙.	พลตำรวจตรี สยาม คงเมือง ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๑๐.	พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช	
๑๑.	นางจิตรา อยู่ประเสริฐ	
๑๒.	นางพรหมจารี รัตนเศรษฐ์	
๑๓.	นายถาวร เกียรติไชยการ	
๑๔.	นายสมบุรณ์ ทองบุราณ	
๑๕.	นายชอุบด เอื้อศรี	

ตรวจแล้ว วันที่ ๒๐ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

สมาชิกรองในคราวประชุม

ครั้งที่ ๒

วันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๕


 อนุสรณ์วุฒิสภา Institutional Repository of Thailand