

รายงาน
การพัฒนาระบบราชการไทย
ประจำปี พ.ศ.

2557



สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
Office of the Public Sector Development Commission



รายงาน
การพัฒนาาระบบราชการไทย
ประจำปี พ.ศ.

2557

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
Office of the Public Sector Development Commission





พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช

“ข้าราชการไม่ว่าจะอยู่ในตำแหน่งใด ระดับไหน มีหน้าที่อย่างไร
ล้วนแต่มีส่วนสำคัญอยู่ในงานของแผ่นดินทั้งสิ้น.

ทุกคนจึงต้องตั้งใจปฏิบัติหน้าที่โดยเต็มกำลังความสามารถ ด้วยอุทิศตน
ด้วยความเข้มแข็งเสียสละ และระมัดระวังให้การทุกอย่างในหน้าที่เป็นไปอย่างถูกต้อง
เที่ยงตรง ด้วยความระลึกตัวอยู่เสมอว่า การปฏิบัติตัวปฏิบัติงานของตน
มีผลเกี่ยวเนื่องถึงสูงทุกส่วนของประชาชน
ตลอดจนความเจริญขึ้นหรือเสื่อมลงของประเทศชาติ.”

พระบรมราโชวาท พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในวันข้าราชการพลเรือน พุทธศักราช 2557

25 มีนาคม 2557

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) (ชุดปัจจุบัน)



นายวิชณุ เครืองาม

รองนายกรัฐมนตรี
ประธาน ก.พ.ร.¹
(ตั้งแต่วันที่ 12 กันยายน 2557)



นายสุวพันธุ์ ตันยุวรรธนะ

รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี
รองประธาน ก.พ.ร.²
(ตั้งแต่วันที่ 12 กันยายน 2557)



พลตำรวจเอก เอก อังสนาบงก์

ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
กรรมการผู้ซึ่งคณะกรรมการ
การกระจายอำนาจให้แก่องค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่นมอบหมาย



หม่อมราชวงศ์ปรีดิยารส เทวกุล

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



นายจิตรมณฑิ ฬาสุกวนิช

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



นายวิตมนา รัตนวิจิตร

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

¹ ประธาน ก.พ.ร. (นายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย) สำหรับปี พ.ศ. 2557 มี นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา เป็นรองนายกรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมายให้ทำหน้าที่ประธาน ก.พ.ร. ระหว่างวันที่ 2 กรกฎาคม 2556 ถึง วันที่ 22 พฤษภาคม 2557 และ พลตำรวจเอก อุดลย์ แสงสิงห์แก้ว ทำหน้าที่ประธาน ก.พ.ร. ระหว่างวันที่ 3 มิถุนายน 2557 ถึง วันที่ 11 กันยายน 2557

² รองประธาน ก.พ.ร. (รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย) สำหรับปี พ.ศ. 2557 มี นายวราเทพ รัตนากร เป็นรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมายให้ทำหน้าที่รองประธาน ก.พ.ร. ระหว่างวันที่ 2 กรกฎาคม 2556 ถึง วันที่ 22 พฤษภาคม 2557 และ พลโท สุชาติ ทองบัว ทำหน้าที่รองประธาน ก.พ.ร. ระหว่างวันที่ 3 มิถุนายน 2557 ถึง วันที่ 11 กันยายน 2557

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) (ชุดปัจจุบัน)



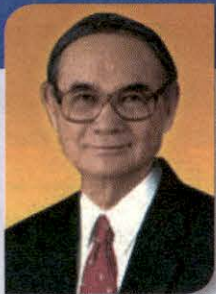
นายปรีชา วิชราภัย

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



นายศิริพล ยอดเมืองเจริญ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(ปฏิบัติงานเต็มเวลา)



นายสมชัย กุชพิณ

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



นายไพโรจน์ พรหมสาส์น

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(ปฏิบัติงานเต็มเวลา)



นายทรงศักดิ์ วงศ์ภูมิวัฒน์

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
(ปฏิบัติงานเต็มเวลา)



นายชยันรศ อังกรมิตรพิชัย

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ



นายชูเกียรติ รัตนชัยชาญ

เลขาธิการ ก.พ.ร.³
กรรมการและเลขานุการ

³ ปี พ.ศ. 2557 และ พ.ศ. 2558 มี นายอารีพงศ์ ภู่ชอุ่ม เป็นเลขาธิการ ก.พ.ร. ระหว่างวันที่ 11 ตุลาคม 2556 ถึง วันที่ 26 มิถุนายน 2557 และ ระหว่างวันที่ 25 พฤษภาคม 2558 ถึง วันที่ 13 กรกฎาคม 2558

ทำเนียบผู้บริหาร สำนักงาน ก.พ.ร.¹



นายอารีพงศ์ ภู่อุ่ม²
Mr.Areepong Bhoocha-oom

เลขาธิการ ก.พ.ร.



นายพงษ์อาจ ศรีกิจวัฒนากุล
Mr.Pong-ard Treekitvatanakul

รองเลขาธิการ ก.พ.ร.

เบอร์โทร : 0 2356 9960

โทรสาร : 0 2281 8230

pong-ard@opdc.go.th



นายนครเวตต์ สุทรปรีดา
Mr.Nakornkate Suthapreda

รองเลขาธิการ ก.พ.ร.

เบอร์โทร : 0 2356 9955

โทรสาร : 0 2281 8037

nakornkate@opdc.go.th



นางสาวกนิษฐา สูดังवाल
Miss Kanita Soodkangwal

รองเลขาธิการ ก.พ.ร.

¹ ทำเนียบผู้บริหารสำนักงาน ก.พ.ร. ณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

² ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มี นายอารีพงศ์ ภู่อุ่ม เป็นเลขาธิการ ก.พ.ร. ระหว่างวันที่ 11 ตุลาคม 2556 ถึง วันที่ 26 มิถุนายน 2557

ทำเนียบผู้บริหาร สำนักงาน ก.พ.ร.¹



นางสาวเยาวพร ปิยามพรชัย
Miss Yawaporn Piyamapornchai

ที่ปรึกษาการพัฒนาระบบราชการ
(นักพัฒนาระบบราชการทรงคุณวุฒิ)



นางวรรณพร เทพหัสดิน ณ อยุธยา
Mrs. Vunnaporn Devehastin

ที่ปรึกษาการพัฒนาระบบราชการ (นักพัฒนาระบบราชการทรงคุณวุฒิ)

เบอร์โทร : 0 2356 9925

โทรสาร : 0 2356 9924

vunnaporn@opdc.go.th



นางสาวนลินี จันสว่าง
Miss Nalinee Chansawang

ที่ปรึกษาการพัฒนาระบบราชการ
(นักพัฒนาระบบราชการทรงคุณวุฒิ)



นางกิตติยา คัมภีร์
Mrs. Kittiya Khampee

ที่ปรึกษาการพัฒนาระบบราชการ (นักพัฒนาระบบราชการทรงคุณวุฒิ)

เบอร์โทร : 0 2356 9977

kittiya@opdc.go.th

¹ ทำเนียบผู้บริหารสำนักงาน ก.พ.ร. ณ วันที่ 30 กันยายน 2557

คำนำ

พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 71/10 (10) ได้บัญญัติให้คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) มีหน้าที่ “จัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับการพัฒนาและจัดระบบราชการและงานของรัฐอย่างอื่นเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา” สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้จัดทำรายงานฉบับนี้ขึ้น เพื่อประมวลผลการปฏิบัติงานของ ก.พ.ร. และสำนักงาน ก.พ.ร. ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ก.พ.ร. ได้พัฒนาและจัดระบบราชการและงานของรัฐอย่างอื่นเพื่อให้ส่วนราชการและหน่วยงานอื่นของรัฐ สามารถนำนโยบายของรัฐบาลไปสู่การปฏิบัติให้เกิดประสิทธิผลอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2561) ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้พิจารณาเห็นชอบตามข้อเสนอของสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นกรอบทิศทางในการกำหนดกลยุทธ์และมาตรการให้ระบบราชการไทยพร้อมรับกับการขับเคลื่อนประเทศให้บรรลุเป้าหมายและดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกัน โดยมีเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ในการ “สร้างความเชื่อถือไว้วางใจ พัฒนาสุขภาวะ และมุ่งสู่ความยั่งยืน” ทั้งนี้เพื่อให้ระบบราชการมีการปรับสมดุลในการทำงานร่วมกับภาคส่วนอื่นอย่างมีคุณภาพ มีการทำงานแบบบูรณาการด้วยการใช้ยุทธศาสตร์ประเทศเป็นต้นนำ มีภูมิคุ้มกันที่ดีสามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนในทุก ๆ สถานการณ์

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการไทย ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 โดยมีระยะเวลาที่ทำการศึกษาและจัดเก็บข้อมูลในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (ตุลาคม 2556 ถึง กันยายน 2557)

ทั้งนี้ สารบัญเสนอในเอกสารรายงานการพัฒนาระบบราชการไทย ประจำปี พ.ศ. 2557 แบ่งสารบัญออกเป็น 3 ส่วนสรุปได้ ดังนี้

ส่วนที่ 1 : ภาพรวมการพัฒนาระบบราชการ ประกอบด้วย เป้าหมายและยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย สถานภาพของระบบราชการไทย หน่วยงานภาครัฐในกำกับของฝ่ายบริหาร กำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือนและงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ในส่วนของงบบุคลากร ตลอดจนได้นำเสนอผลการประเมินภาพรวม ซึ่งสะท้อนสมรรถนะของระบบราชการไทยในรอบปี พ.ศ. 2557 ที่ทำการประเมินโดยองค์กรในระดับนานาชาติ

ส่วนที่ 2 : ความก้าวหน้าของการพัฒนาระบบราชการไทย ซึ่งเกิดจากผลการดำเนินงานและการใช้มาตรการต่าง ๆ ของ ก.พ.ร. ในการส่งเสริมสนับสนุนให้ส่วนราชการและหน่วยงานอื่นของรัฐ ดำเนินการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ประกอบด้วย ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงานในกำกับของฝ่ายบริหาร ความคิดเห็นของประชาชน ข้าราชการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ต่อการพัฒนาระบบราชการในภาพรวม และการบริหารและการผลักดันการพัฒนาระบบราชการ ใน 7 ด้านที่สำคัญในรอบหนึ่งปี ได้แก่

การสร้างความเป็นเลิศในการให้บริการประชาชน อาทิเช่น การมอบรางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ การปรับปรุงบริการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบธุรกิจของประเทศ การยกระดับคุณภาพการบริการสู่มาตรฐานระดับโลก การจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA) ฯลฯ

คำนำ

การพัฒนาองค์การให้มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย บุคลากรมีความเป็นมืออาชีพ โดยการส่งเสริมให้หน่วยงานของรัฐ มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ การส่งเสริมและพัฒนาองค์การมหาชน การยกระดับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐสู่ความเป็นเลิศตามมาตรฐานสากล การพัฒนาเสริมสร้างขีดสมรรถนะผู้นำการบริหาร การเปลี่ยนแปลง ฯลฯ

การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารสินทรัพย์ของภาครัฐให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยการวางแนวทางการบริหารสินทรัพย์ ภาครัฐอย่างครบวงจร เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพคุ้มค่า

การวางระบบการบริหารงานราชการแบบบูรณาการ ได้แก่ การปรับปรุงระบบการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการให้เกิดการบูรณาการการทำงานระหว่างกระทรวง การปรับปรุงความสัมพันธ์และประสานความร่วมมือระหว่างส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น การพัฒนาระบบบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ ฯลฯ

การส่งเสริมระบบการบริหารกิจการบ้านเมืองแบบร่วมมือกันระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ได้แก่ การทบทวนบทบาทภารกิจของหน่วยงานของรัฐและการถ่ายโอนภารกิจงาน การส่งเสริมการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม

การยกระดับความโปร่งใสและสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาในการบริหารราชการแผ่นดิน โดยการส่งเสริมและวางกลไก สร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และมาตรการในการต่อต้านคอร์รัปชัน การเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตและ

การสร้างความพร้อมของระบบราชการไทยเพื่อเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน โดยการผลักดันเพื่อเตรียมความพร้อมของระบบราชการไทยในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

นอกจากนี้ยังครอบคลุมถึงแนวทางที่ ก.พ.ร. จะต้องดำเนินการต่อไป เพื่อบรรลุเป้าประสงค์ตามแผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2561)

ส่วนที่ 3 : ผลการดำเนินงานของสำนักงาน ก.พ.ร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ประกอบด้วยการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ และผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ก.พ.ร. รวมทั้งกิจกรรมที่ดำเนินการเป็นพิเศษเพื่อสร้างความเข้มแข็งและเสริมสร้างสมรรถนะของสำนักงาน ก.พ.ร.

ทั้งนี้ ได้รวมภาพกิจกรรมและเหตุการณ์สำคัญเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการไทย ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มาเสนอไว้ในภาคผนวกของรายงานนี้ด้วย

สำนักงาน ก.พ.ร. หวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบราชการไทยต่อไปรวมทั้งช่วยให้ทุกภาคส่วนได้มีความเข้าใจและเห็นความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องของการพัฒนาระบบราชการ และจะทำให้ได้รับการสนับสนุนจากทุกภาคส่วนของสังคม ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาสังคม ในการพัฒนาระบบราชการให้มีความก้าวหน้าสืบไป

	หน้า
คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)	5
ทำเนียบผู้บริหาร สำนักงาน ก.พ.ร.	7
คำนำ	

ส่วนที่ 1 : ภาพรวมการพัฒนาระบบราชการ

1.1 การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี	22
1.2 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2561)	24
1.3 สถานภาพของระบบราชการไทย	25
1.3.1 หน่วยงานของรัฐในกำกับของฝ่ายบริหาร	25
1.3.2 กำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือน	37
1.3.3 ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรภาครัฐ	44
1.4 ขีดสมรรถนะและความสามารถในการแข่งขันของระบบราชการไทยเชิงเปรียบเทียบ	46
1.4.1 ความเป็นประเทศที่เอื้อต่อการลงทุนประกอบธุรกิจ (Doing Business)	46
1.4.2 ดัชนีสภาวะธรรมาภิบาล ตามเกณฑ์ธนาคารโลก	50
1.4.3 อันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ	51
1.4.4 ดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชันของนานาชาติทั่วโลก	53
1.4.5 ดัชนีคอร์รัปชันของประเทศในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก	54
1.4.6 การจัดอันดับการพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์	55

ส่วนที่ 2 : ความก้าวหน้าของการพัฒนาระบบราชการไทย

2.1 ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ และการปฏิบัติงาน	60
2.1.1 กรอบการประเมินผล	60
2.1.2 หลักการและแนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และการกำหนดตัวชี้วัด	67
2.1.3 ผลการประเมินในภาพรวม	71
2.1.4 ผลการประเมินรายมิติ	77
2.1.5 ผลการประเมินจำแนกตามตัวชี้วัดที่สำคัญ	82
2.2 ความคิดเห็นของประชาชน ข้าราชการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ต่อการพัฒนาระบบราชการในภาพรวม	91
2.2.1 ความพึงพอใจต่อการพัฒนาระบบราชการ	91
2.2.2 ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาระบบราชการ	92

สารบัญ

หน้า

2.3	การผลักดันการพัฒนาระบบราชการไทย	93
2.3.1	การสร้างความเป็นเลิศในการให้บริการประชาชน	93
	1) การพัฒนาศูนย์บริการร่วม	93
	2) การมอบรางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ	93
	3) การปรับปรุงบริการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบธุรกิจของประเทศ	95
	4) การยกระดับคุณภาพการบริการสู่มาตรฐานระดับโลก	100
	5) การจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA)	102
2.3.2	การพัฒนาองค์การให้มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย บุคลากรมีความเป็นมืออาชีพ	104
	1) การส่งเสริมและพัฒนาองค์การมหาชน	104
	2) การส่งเสริมให้หน่วยงานของรัฐมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และจัดการความรู้ อย่างเป็นระบบ	105
	3) การยกระดับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐสู่ความเป็นเลิศตามมาตรฐานสากล	108
	4) การพัฒนาระบบการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ	117
	5) การพัฒนาเสริมสร้างขีดสมรรถนะผู้นำการบริหารการเปลี่ยนแปลง	118
2.3.3	การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารสินทรัพย์ของภาครัฐให้เกิดประโยชน์สูงสุด	124
	1) การบริหารสินทรัพย์ภาครัฐอย่างครบวงจร เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพคุ้มค่า	124
2.3.4	การวางระบบการบริหารงานราชการแบบบูรณาการ	125
	1) การปรับปรุงระบบการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการให้เกิดการบูรณาการ การทำงานระหว่างกระทรวง	125
	2) การปรับปรุงความสัมพันธ์และประสานความร่วมมือระหว่างส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น	126
	3) การพัฒนาระบบบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ	127
2.3.5	การส่งเสริมระบบการบริหารกิจการบ้านเมืองแบบร่วมมือกันระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน	128
	1) การทบทวนบทบาทภารกิจของหน่วยงานของรัฐ และการถ่ายโอนภารกิจงาน	128
	2) การส่งเสริมการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม	132
2.3.6	การยกระดับความโปร่งใสและสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาในการบริหารราชการแผ่นดิน	140
	1) การส่งเสริมและวางกลไกสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	140
	2) การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และมาตรการในการต่อต้านคอร์รัปชัน	142
2.3.7	การสร้างความพร้อมของระบบราชการไทยเพื่อเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน	155
	1) การผลักดันเพื่อเตรียมความพร้อมของระบบราชการไทยในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน	155
	สรุป	160
2.4	การดำเนินงานขั้นต่อไป	165

ส่วนที่ 3 : ผลการดำเนินงานของสำนักงาน ก.พ.ร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

3.1	วิสัยทัศน์	170
3.2	ประเด็นยุทธศาสตร์	170
3.3	โครงสร้างส่วนราชการ และอัตรากำลังของสำนักงาน ก.พ.ร.	171
3.4	ข้าราชการพลเรือนสามัญสังกัดสำนักงาน ก.พ.ร.	172
3.5	ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน ก.พ.ร. กับหน่วยงานต่างประเทศ	173
3.6	งบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน ก.พ.ร. (แยกตามหมวดงบประมาณ)	178
3.7	ผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ก.พ.ร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	178
3.8	รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ก.พ.ร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	181
3.9	งบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2557	182
3.10	สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี	194

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก	ตารางสรุปลำดับเหตุการณ์การพัฒนาระบบราชการที่น่าสนใจ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	205
ภาคผนวก ข	รางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ รางวัลความเป็นเลิศด้านการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประจำปี พ.ศ. 2557	215
ภาคผนวก ค	ภาพกิจกรรมของสำนักงาน ก.พ.ร.	227

สารบัญภาพ

หน้า

ภาพที่ 1-1	กำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำแนกตามประเภท	37
ภาพที่ 1-2	แนวโน้มกำลังภาครัฐในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 - พ.ศ. 2556	38
ภาพที่ 1-3	สัดส่วนกำลังคนภาครัฐ จำแนกตามลักษณะการจ้างงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	39
ภาพที่ 1-4	งบบุคลากรด้านบุคลากรภาครัฐ เปรียบเทียบกับงบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2557	46
ภาพที่ 1-5	อันดับของประเทศไทยในนานาประเทศที่มีความสะดวกในการประกอบธุรกิจมากที่สุด ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547 - พ.ศ. 2556 (Doing Business 2005 - 2014)	47
ภาพที่ 1-6	อันดับของประเทศไทยในนานาประเทศที่มีความสะดวกในการประกอบธุรกิจมากที่สุด ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2557 (Doing Business 2014 - 2015)	47
ภาพที่ 1-7	ดัชนีสภาวะธรรมาภิบาล (Governance Indicators) ของประเทศไทย ปี พ.ศ. 2553 - พ.ศ. 2556 (ค.ศ. 2010 - ค.ศ. 2013)	51
ภาพที่ 1-8	อันดับดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชันของประเทศไทย ปี พ.ศ. 2545 - พ.ศ. 2557	54
ภาพที่ 2-1	ผลการประเมินส่วนราชการระดับกระทรวง จำนวน 18 กระทรวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	71
ภาพที่ 2-2	ผลการประเมินส่วนราชการระดับกรม จำนวน 30 หน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	72
ภาพที่ 2-3	ผลการประเมินส่วนราชการระดับกรมในสังกัดกระทรวง จำนวน 115 หน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	72
ภาพที่ 2-4	ผลการประเมินการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และ พ.ศ. 2555	73
ภาพที่ 2-5	ผลการประเมินการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	74
ภาพที่ 2-6	ผลการประเมินการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และ พ.ศ. 2555	74
ภาพที่ 2-7	ผลการประเมินการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	75
ภาพที่ 2-8	ผลการประเมินการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และ พ.ศ. 2555	76
ภาพที่ 2-9	ผลการประเมินการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และ พ.ศ. 2555	77
ภาพที่ 2-10	สรุปการเปรียบเทียบคะแนนมิติภายในรายตัวชี้วัด ของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	79
ภาพที่ 2-11	สรุปการเปรียบเทียบคะแนนมิติภายในรายตัวชี้วัด ของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	81

สารบัญภาพ

หน้า

ภาพที่ 2-12	ร้อยละของประชาชน ข้าราชการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีผลประเมินความพึงพอใจต่อการพัฒนาระบบราชการในระดับพึงพอใจมาก จำแนกตามปีงบประมาณ	91
ภาพที่ 2-13	พิธีมอบรางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2557	94
ภาพที่ 2-14	พิธีมอบรางวัล United Nations Public Service Awards 2014 ณ กรุงโซล สาธารณรัฐเกาหลี	101
ภาพที่ 2-15	การจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA)	102
ภาพที่ 2-16	พิธีลงนามข้อตกลงว่าด้วยความร่วมมือในการพัฒนาบุคลากรของ สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (องค์การมหาชน) กับสำนักงาน ก.พ.ร.	106
ภาพที่ 2-17	กิจกรรมแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ “ความเป็นมืออาชีพในการบริหารจัดการ”	107
ภาพที่ 2-18	จำนวนผู้ลงทะเบียนเป็นผู้เรียน ระหว่างวันที่ 30 กันยายน 2556 - 1 ตุลาคม 2557	107
ภาพที่ 2-19	การส่งเสริมคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)	109
ภาพที่ 2-20	การเรียนรู้ในโครงการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่	119
ภาพที่ 2-21	การปฏิบัติราชการด้านการบริหารจัดการหน่วยงานภาครัฐส่วนกลาง	120
ภาพที่ 2-22	การปฏิบัติราชการด้านการบริหารจัดการหน่วยงานภาครัฐในต่างประเทศ	120
ภาพที่ 2-23	การปฏิบัติราชการด้านการบริหารจัดการหน่วยงานภาคเอกชน	121
ภาพที่ 2-24	กราฟแสดงการปฏิบัติราชการของนักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ในส่วนราชการต่าง ๆ	121
ภาพที่ 2-25	ผลการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการทั้ง 3 ระยะ	129
ภาพที่ 2-26	การเปรียบเทียบการถ่ายโอนงานภาครัฐที่ดำเนินการแล้วเสร็จ และอยู่ระหว่างดำเนินการ ระยะที่ 1 2 และ 3	130
ภาพที่ 2-27	สรุปการถ่ายโอนภารกิจทั้ง 3 ระยะ ที่จะต้องดำเนินการต่อ	130
ภาพที่ 2-28	สรุปจำนวนส่วนราชการตามระดับความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	143
ภาพที่ 2-29	สรุปจำนวนจังหวัดตามระดับความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	144
ภาพที่ 2-30	โปสเตอร์ณรงค์ปลุกจิตสำนึกในการต่อต้านการทุจริต	149
ภาพที่ 2-31	กิจกรรมสร้างเครือข่ายและแนวร่วมในการต่อต้านการทุจริต	149
ภาพที่ 2-32	กิจกรรมสร้างจิตสำนึกร่วมต้านทุจริตให้กับกลุ่มเยาวชน	150
ภาพที่ 2-33	งานแถลงข่าวเปิดตัวรายการเรียลลิตีโชว์ คนดี พิฆิตโกง (Corruption Fight The Reality Show)	153
ภาพที่ 2-34	การประชุมนานาชาติ (ASEAN International Conference 2014) หัวข้อ “Governance Efficiency in ASEAN”	159
ภาพที่ 2-35	งานบริการภาครัฐ 63 งานบริการที่มีลำดับความสำคัญสูง	167

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 3-1	โครงสร้างส่วนราชการและอัตรากำลังของสำนักงาน ก.พ.ร. 171
ภาพที่ 3-2	ข้าราชการพลเรือนสามัญสังกัดสำนักงาน ก.พ.ร. 172
ภาพที่ 3-3	ข้าราชการพลเรือนสามัญของสำนักงาน ก.พ.ร. จำแนกตามระดับการศึกษาชั้นสูงสุด 172
ภาพที่ 3-4	พิธีมอบรางวัลและการประชุมเชิงปฏิบัติการ 2014 United Nations Public Service Forum, Day and Awards Ceremony ณ กรุงโซล สาธารณรัฐเกาหลี 173
ภาพที่ 3-5	Mr.Ulrich Zachau นำคณะเจ้าหน้าที่จากธนาคารโลกเข้าพบและหารือกับเลขาธิการ ก.พ.ร. 174
ภาพที่ 3-6	คณะผู้เข้าอบรมจากประเทศอินโดนีเซียฟังการบรรยาย ณ สำนักงาน ก.พ.ร. 176
ภาพที่ 3-7	การประชุมนานาชาติ (ASEAN International Conference 2014) หัวข้อ “Governance Efficiency in ASEAN” 177

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1-1	รายชื่อหน่วยงานของรัฐประเภทส่วนราชการ ซึ่งมีฐานะเป็นกรม/เทียบเท่ากรม	26
ตารางที่ 1-2	รายชื่อหน่วยงานของรัฐประเภทรัฐวิสาหกิจ	32
ตารางที่ 1-3	รายชื่อหน่วยงานของรัฐประเภทองค์การมหาชน ที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542	34
ตารางที่ 1-4	รายชื่อหน่วยงานของรัฐประเภทองค์การมหาชน ที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะ (หน่วยงานในกำกับ)	35
ตารางที่ 1-5	รายชื่อหน่วยงานของรัฐประเภทหน่วยธุรการขององค์กรของรัฐที่เป็นอิสระ	36
ตารางที่ 1-6	รายชื่อหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ	36
ตารางที่ 1-7	กำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 - พ.ศ. 2556	38
ตารางที่ 1-8	ภาพรวมกำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	39
ตารางที่ 1-9	ข้าราชการในฝ่ายพลเรือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำแนกตามประเภทข้าราชการ	40
ตารางที่ 1-10	ข้าราชการในฝ่ายพลเรือน จำแนกตามการจัดระเบียบบริหารราชการและส่วนราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	41
ตารางที่ 1-11	ข้าราชการในฝ่ายพลเรือน จำแนกตามพื้นที่ปฏิบัติงาน และส่วนราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	43
ตารางที่ 1-12	การจัดสรรงบประมาณตามงบรายจ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 - พ.ศ. 2557	45
ตารางที่ 1-13	ประเทศที่มีความสะดวกในการประกอบธุรกิจมากที่สุด ปี พ.ศ. 2557 (Doing Business 2015) 30 อันดับแรก	48
ตารางที่ 1-14	อันดับของประเทศไทย จำแนกตามประเด็นในการประเมิน ปี พ.ศ. 2553 - พ.ศ. 2557 (Doing Business 2011 - 2015)	48
ตารางที่ 1-15	หน่วยงานที่เกี่ยวข้องข้องกับการปรับปรุงงานบริการที่เกี่ยวข้องกับ Doing Business	49
ตารางที่ 1-16	อันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศต่าง ๆ เปรียบเทียบระหว่างปี พ.ศ. 2557 (ค.ศ. 2014) กับ พ.ศ. 2556 (ค.ศ. 2013)	52
ตารางที่ 1-17	เปรียบเทียบค่าการเปลี่ยนแปลงของดัชนีคอร์รัปชันของประเทศต่าง ๆ ปี พ.ศ. 2548 - พ.ศ. 2557 (ค.ศ. 2005 - ค.ศ. 2014)	55
ตารางที่ 1-18	อันดับการพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทย ปี พ.ศ. 2551 - พ.ศ. 2557	56
ตารางที่ 1-19	อันดับและคะแนนการพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทย เปรียบเทียบกับประเทศในกลุ่มอาเซียน	57
ตารางที่ 2-1	กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกระทรวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	62
ตารางที่ 2-2	กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	62
ตารางที่ 2-3	กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	63

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 2-4	กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	64
ตารางที่ 2-5	กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์กรมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	65
ตารางที่ 2-6	รายละเอียดตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs)	68
ตารางที่ 2-7	ผลการประเมินการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และ พ.ศ. 2555	73
ตารางที่ 2-8	ผลการประเมินการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และ พ.ศ. 2555	74
ตารางที่ 2-9	ผลการประเมินการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และ พ.ศ. 2555	75
ตารางที่ 2-10	ผลการประเมินการปฏิบัติงานขององค์กรมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และ พ.ศ. 2555	76
ตารางที่ 2-11	ผลการประเมินรายมิติของการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	77
ตารางที่ 2-12	สรุปผลการประเมินมิติภายนอกของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	78
ตารางที่ 2-13	ผลการประเมินรายมิติของการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	79
ตารางที่ 2-14	สรุปผลการประเมินมิติภายนอกของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	80
ตารางที่ 2-15	สรุปผลการประเมินมิติภายในของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	81
ตารางที่ 2-16	ผลการประเมินรายมิติขององค์กรมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	82
ตารางที่ 2-17	สรุปผลคะแนนตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามยุทธศาสตร์ของประเทศ/ แผนยุทธศาสตร์กระทรวง/ ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs)	83
ตารางที่ 2-18	สรุปผลคะแนนตัวชี้วัดรายได้จากการท่องเที่ยว	83
ตารางที่ 2-19	สรุปผลคะแนนตัวชี้วัดรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP	84
ตารางที่ 2-20	สรุปผลคะแนนตัวชี้วัดคุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement)	85
ตารางที่ 2-21	สรุปผลคะแนนตัวชี้วัดความพึงพอใจของผู้รับบริการ	86
ตารางที่ 2-22	ผลคะแนนเฉลี่ยตัวชี้วัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ของส่วนราชการ	87
ตารางที่ 2-23	สรุปผลคะแนนตัวชี้วัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ของส่วนราชการ	87
ตารางที่ 2-24	ผลคะแนนเฉลี่ยตัวชี้วัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ของจังหวัด	88
ตารางที่ 2-25	สรุปผลคะแนนตัวชี้วัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ของจังหวัด	88
ตารางที่ 2-26	สรุปผลคะแนนตัวชี้วัดการประหยัดพลังงาน ของส่วนราชการ	89
ตารางที่ 2-27	สรุปผลคะแนนตัวชี้วัดการประหยัดพลังงาน ของจังหวัด	90

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 2-28	สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะองค์การ ของส่วนราชการ	90
ตารางที่ 2-29	สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะองค์การของจังหวัด	91
ตารางที่ 2-30	คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการพัฒนาระบบราชการ ของประชาชน ข้าราชการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 - พ.ศ. 2557	92
ตารางที่ 2-31	จำนวนกระบวนการงานบริการที่ได้รับรางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2557 แยกตามประเภทรางวัล	94
ตารางที่ 2-32	จำนวนผลงานที่ได้รับรางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ ปี พ.ศ. 2555 - พ.ศ. 2557	95
ตารางที่ 2-33	การพัฒนางานบริการที่เกี่ยวข้องกับ Doing Business ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2557	96
ตารางที่ 2-34	ผลการจัดอันดับประเทศไทยในแต่ละด้านของรายงานผลการวิจัย เรื่อง Doing Business ปี ค.ศ. 2007 - ค.ศ. 2015	99
ตารางที่ 2-35	ผลรางวัล United Nations Public Service Awards ของหน่วยงานภาครัฐไทย ปี พ.ศ. 2550 - พ.ศ. 2557	101
ตารางที่ 2-36	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในรายวิชาย่อย ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2556 - 30 กันยายน 2557	108
ตารางที่ 2-37	สถิติเปรียบเทียบผลการสมัครรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และผลรางวัลฯ ประจำปี พ.ศ. 2555 - พ.ศ. 2557 จำแนกตามประเภทหน่วยงาน	110
ตารางที่ 2-38	หน่วยงานที่ได้รับรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ปี พ.ศ. 2555 - พ.ศ. 2557	111
ตารางที่ 2-39	รายละเอียดตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs)	126
ตารางที่ 3-1	งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2557 ของสำนักงาน ก.พ.ร.	178
ตารางที่ 3-2	รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ก.พ.ร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	181



ส่วนที่

1

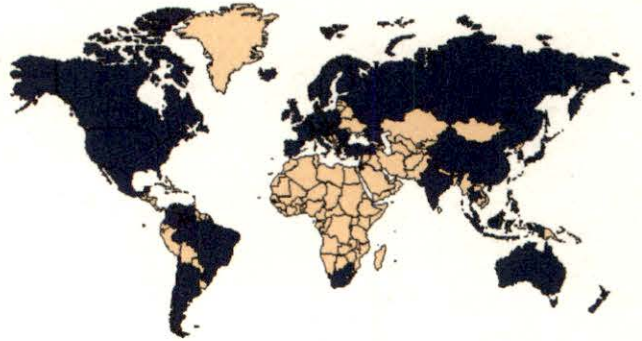
ภาพรวม
การพัฒนา
ระบบราชการ

1

ภาพรวมการพัฒนาระบบราชการ

1.1

การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี



การบริหารราชการแผ่นดินของไทย มีเป้าหมายอย่างชัดเจนดังปรากฏในมาตรา 3/1 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534¹ กล่าวคือ

“การบริหารราชการแผ่นดินตามพระราชบัญญัตินี้ต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจและยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจการตัดสินใจ การอำนวยความสะดวก และการตอบสนองความต้องการของประชาชน ทั้งนี้ โดยมีผู้รับผิดชอบต่อผลของงาน

การจัดสรรงบประมาณ และการบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้าดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่ต้องคำนึงถึงหลักการตามวรรคหนึ่ง

ในการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการ ต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล การปฏิบัติงาน ทั้งนี้ ตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ

เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรานี้ จะตราพระราชกฤษฎีกากำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการปฏิบัติราชการและการสั่งการให้ส่วนราชการและข้าราชการปฏิบัติก็ได้

นอกจากนี้ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 ได้เน้นถึงความสำคัญและบัญญัติสาระเกี่ยวกับการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีหรือธรรมาภิบาลไว้ในมาตรา

74 ของหมวดที่ 4 หน้าที่ของชนชาวไทย และมาตรา 78 ของส่วนที่ 3 แนวนโยบายด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ในหมวดว่าด้วยแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ ดังนี้

¹ พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดย (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 119 ตอนที่ 99 ก ลงวันที่ 2 ตุลาคม พ.ศ. 2545

มาตรา 74 บุคคลผู้เป็นข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้างของหน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือเจ้าหน้าที่อื่นของรัฐ มีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมายเพื่อรักษาประโยชน์ส่วนรวม อำนาจความสะอาด และให้บริการแก่ประชาชนตามหลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

ในการปฏิบัติหน้าที่และในการปฏิบัติกรอื่นที่เกี่ยวกับประชาชน บุคคลตามวรรคหนึ่งต้องวางตัวเป็นกลางทางการเมือง

ในกรณีที่บุคคลตามวรรคหนึ่งละเลยหรือไม่ปฏิบัติให้เป็นไปตามหน้าที่ตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง บุคคลผู้มีส่วนได้เสียย่อมมีสิทธิขอให้บุคคลตามวรรคหนึ่ง หรือผู้บังคับบัญชาของบุคคลดังกล่าว ชี้แจง แสดงเหตุผล และขอให้ดำเนินการให้เป็นไปตามบทบัญญัติในวรรคหนึ่งหรือวรรคสองได้

มาตรา 78 รัฐต้องดำเนินการตามแนวนโยบายด้านการบริหารราชการแผ่นดิน ดังต่อไปนี้

(1) บริหารราชการแผ่นดินให้เป็นไปเพื่อการพัฒนาสังคม เศรษฐกิจ และความมั่นคงของประเทศอย่างยั่งยืน โดยต้องส่งเสริมการดำเนินการตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและคำนึงถึงประโยชน์ของประเทศชาติในภาพรวมเป็นสำคัญ

(2) จัดระบบการบริหารราชการส่วนกลางส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น ให้มีขอบเขตอำนาจหน้าที่ และความรับผิดชอบที่ชัดเจนเหมาะสมแก่การพัฒนาประเทศ และสนับสนุนให้จังหวัดมีแผนและงบประมาณเพื่อพัฒนาจังหวัด เพื่อประโยชน์ของประชาชนในพื้นที่

(3) กระจายอำนาจให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพึ่งตนเองและตัดสินใจในกิจการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้เอง ส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐ พัฒนาเศรษฐกิจของท้องถิ่นและระบบสาธารณสุขและสาธารณูปการ ตลอดจนทั้งโครงสร้างพื้นฐานสารสนเทศในท้องถิ่นให้ทั่วถึงและเท่าเทียมกันทั่วประเทศ รวมทั้งพัฒนาจังหวัดที่มีความพร้อมให้เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดใหญ่โดยคำนึงถึงเจตนารมณ์ของประชาชนในจังหวัดนั้น

(4) พัฒนาระบบงานภาครัฐ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพ คุณธรรม และจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ควบคู่ไปกับการปรับปรุงรูปแบบและวิธีการทำงาน เพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และส่งเสริมให้หน่วยงานของรัฐใช้หลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีเป็นแนวทางในการปฏิบัติราชการ

(5) จัดระบบงานราชการและงานของรัฐอย่างอื่น เพื่อให้การจัดทำและการให้บริการสาธารณะเป็นไปอย่างรวดเร็ว มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตรวจสอบได้ โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชน

(6) ดำเนินการให้หน่วยงานทางกฎหมายที่มีหน้าที่ให้ความเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของรัฐตามกฎหมายและตรวจสอบการตรากฎหมายของรัฐ ดำเนินการอย่างเป็นอิสระ เพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดินเป็นไปตามหลักนิติธรรม

(7) จัดให้มีแผนพัฒนาการเมือง รวมทั้งจัดให้มีสภาพพัฒนาการเมืองที่มีความเป็นอิสระ เพื่อติดตามสอดส่องให้มีการปฏิบัติตามแผนดังกล่าวอย่างเคร่งครัด

(8) ดำเนินการให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐได้รับสิทธิประโยชน์อย่างเหมาะสม

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 โดยมีนายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมายเป็นประธาน เป็นองค์กร

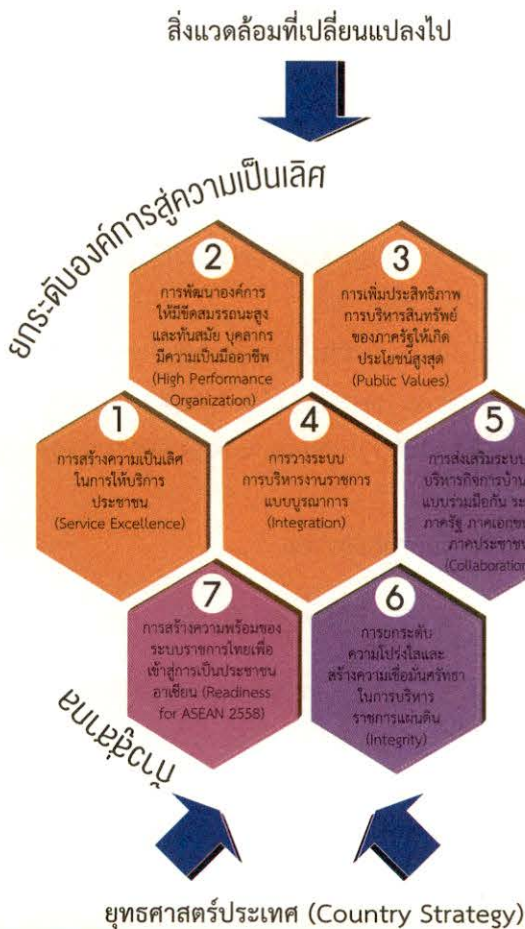
รับผิดชอบ ทำหน้าที่ เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่คณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการและงานของรัฐอย่างอื่น เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานอื่นของรัฐ ที่มีได้อยู่ในกำกับของราชการฝ่ายบริหารตามที่หน่วยงาน

ดังกล่าวร้องขอ รายงานต่อคณะรัฐมนตรีในกรณีที่มีการดำเนินการ ขัดหรือไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ที่กำหนดในมาตรา 3/1 เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์และมาตรฐาน ในการจัดตั้ง การรวม การโอน การยุบเลิก การกำหนดชื่อ การเปลี่ยนชื่อ การกำหนดอำนาจหน้าที่ และการแบ่ง ส่วนราชการภายในของส่วนราชการที่เป็นกระทรวง ทบวง กรม หรือส่วนราชการอื่น ติดตาม ประเมินผล และแนะนำเพื่อให้มีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ และรายงานต่อคณะรัฐมนตรี พร้อมทั้งข้อเสนอแนะ ติความและวินิจฉัยปัญหาที่เกิดขึ้นจากการใช้บังคับพระราชบัญญัตินี้ หรือกฎหมายว่าด้วยการปรับปรุง กระทรวง ทบวง กรม รวมตลอดทั้งกำหนดแนวทางปฏิบัติ ในกรณีที่เป็นปัญหา รวมทั้งจัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับการพัฒนาและจัดระบบราชการและงานของรัฐอย่างอื่นเสนอ ต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภา และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ หรือ ตามที่คณะรัฐมนตรีมอบหมาย

1.2

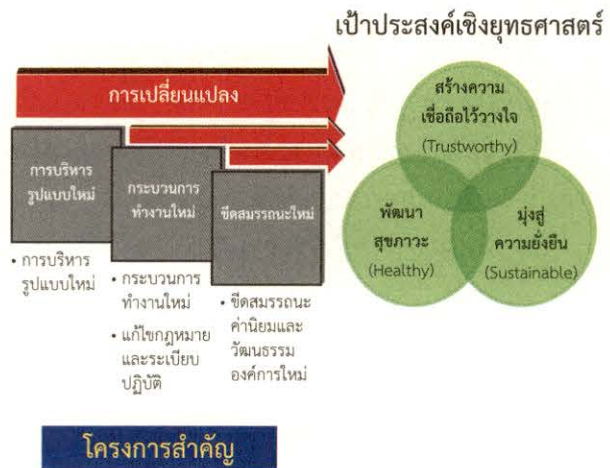
แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบ ราชการไทย (พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2561)

คณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 23 เมษายน 2556 มีมติ เห็นชอบแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2561) ตามข้อเสนอของ ก.พ.ร. ซึ่งจะเป็นกรอบ ทิศทางที่จะกำหนดกลยุทธ์และมาตรการให้ระบบราชการไทย พร้อมรับกับการขับเคลื่อนประเทศให้บรรลุเป้าหมาย และ ดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกัน มีการปรับสมดุลในการทำงาน ร่วมกับภาคส่วนอื่นอย่างมีคุณภาพ มีการทำงานแบบบูรณาการ ด้วยการใช้อยุทธศาสตร์ประเทศเป็นตัวนำ มีภูมิคุ้มกันที่ดี สามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอก เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนในทุก ๆ สถานการณ์ โดยมีเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ในการ “สร้างความเชื่อถือ ไว้วางใจ พัฒนาสุขภาพ และมุ่งสู่ความยั่งยืน” และได้กำหนด ยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย ในช่วง พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2561 ไว้เป็น 3 หัวข้อ รวม 7 ประเด็น ดังภาพ



วิสัยทัศน์ใหม่ของการพัฒนาระบบราชการ

“ระบบราชการไทยมุ่งเน้นพัฒนาการทำงานเพื่อประชาชน และรักษาผลประโยชน์ ของประเทศชาติ ภายใต้หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ยกระดับ ขีดสมรรถนะไปสู่ความเป็นเลิศ บูรณาการและเพิ่มประสิทธิภาพงานของภาครัฐ ประสาน การทำงานกับทุกภาคส่วน สร้างความโปร่งใส ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้เป็นที่น่าเชื่อมั่นศรัทธาของประชาชน”



แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศไทย (พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2561) มีเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัดและเป้าหมาย และประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัดและเป้าหมาย	ประเด็นยุทธศาสตร์
1. สร้างความเชื่อถือไว้วางใจ (Trustworthy) ประชาชนได้รับการตอบสนองและมีความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการ ตลอดจนมีความเชื่อถือไว้วางใจในการทำงานของทางราชการ	<ul style="list-style-type: none"> ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการและการดำเนินงานของภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ความเชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 	<ol style="list-style-type: none"> การสร้างความเป็นเลิศในการให้บริการประชาชน การพัฒนาองค์การให้มีขีดสมรรถนะสูง และทันสมัย บุคลากรมีความเป็นมืออาชีพ การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารสินทรัพย์ของภาครัฐให้เกิดประโยชน์สูงสุด
2. พัฒนาสุขภาพ (Healthy) ระบบราชการไทยมีการพัฒนาเป็นองค์กรที่มีสุขภาพ มีขีดสมรรถนะสูง การทำงานทันสมัย คล่องตัว บุคลากรมีความสุข มีขวัญกำลังใจและผูกพันกับองค์กร มีความสำเร็จตามเป้าหมายชีวิตไปพร้อม ๆ กับเป้าหมายขององค์กร	<ul style="list-style-type: none"> ผลิตภาพของภาครัฐเพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 ส่วนราชการสามารถพัฒนาขีดสมรรถนะของการบริหารจัดการองค์การ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 	<ol style="list-style-type: none"> การวางระบบการบริหารงานราชการแบบบูรณาการ การส่งเสริมระบบการบริหารกิจการบ้านเมืองแบบร่วมมือกันระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน
3. มุ่งสู่ความยั่งยืน (Sustainable) สังคมเกิดการปรับตัวอย่างสมดุล ภาครัฐสามารถทำงานร่วมกับภาคส่วนอื่นได้เป็นอย่างดี มีการบูรณาการโดยการอาศัยยุทธศาสตร์ประเทศเป็นตัวนำ มีภูมิคุ้มกันที่ดีสามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกได้อย่างยั่งยืน	<ul style="list-style-type: none"> ความสำเร็จของการโอนถ่ายและทำงานร่วมกับภาคส่วนอื่นในสังคม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 	<ol style="list-style-type: none"> การยกระดับความโปร่งใสและสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาในการบริหารราชการแผ่นดิน การสร้างความพร้อมของระบบราชการไทยเพื่อเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน

1.3

สถานภาพของระบบราชการไทย

1.3.1 หน่วยงานของรัฐในกำกับของฝ่ายบริหารที่มีสถานะเป็นนิติบุคคล มี 4 ประเภท² คือ ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน หน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่น ดังนี้

1) ส่วนราชการ มีลักษณะเฉพาะเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบการให้บริการสาธารณะทางปกครอง ซึ่งเป็นภารกิจของรัฐ เช่น การรักษาความสงบเรียบร้อย การป้องกันประเทศ การออกกระเบียบ อนุมัติ อนุญาตตามกฎหมาย รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่าง ๆ งานนโยบายต่าง ๆ ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม และกฎหมายอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

1.1) ราชการบริหารส่วนกลาง

- สำนักนายกรัฐมนตรี
- กระทรวงหรือทบวงที่มีฐานะเทียบเท่ากระทรวง (19 กระทรวง)
- ทบวง ซึ่งสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีหรือกระทรวง (ไม่มี)
- กรม หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นและมีฐานะเป็นกรม ซึ่งสังกัดหรือไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง (159 กรม)³ (ตารางที่ 1-1)

² มติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 3 เมษายน 2550 เรื่อง หลักการจำแนกประเภทหน่วยงานของรัฐ และมติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2552 เรื่อง การปรับปรุงหลักการจำแนกประเภทหน่วยงานของรัฐในกำกับของฝ่ายบริหาร

³ ไม่นับรวมกองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ สำนักงานอัยการสูงสุด และสำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ซึ่งรัฐธรรมนูแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 กำหนดให้เป็นองค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ

นอกจากนี้ มีส่วนราชการที่ไม่มีฐานะเป็นกรม แต่มีผู้บังคับบัญชาเป็นอธิบดี (สำนักงานความร่วมมือเพื่อการพัฒนาระหว่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศ และสำนักงานพัฒนาและส่งเสริมคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์) รวมทั้งมหาวิทยาลัยของรัฐที่เป็นส่วนราชการ อีก 67 มหาวิทยาลัย

ตารางที่ 1-1 รายชื่อหน่วยงานของรัฐประเภทส่วนราชการ ซึ่งมีฐานะเป็นกรม/เทียบเท่ากรม

ลำดับที่	ส่วนราชการ	หมายเหตุ
	สำนักนายกรัฐมนตรี	
1	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	1
2	กรมประชาสัมพันธ์	1
3	สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค	1
4	สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี	1
5	สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี	1
6	สำนักข่าวกรองแห่งชาติ	1
7	สำนักงบประมาณ	1
8	สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ	1
9	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	1
10	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน	1
11	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	1
12	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	1
13	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน	1
	กระทรวงกลาโหม	
14	สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม	3
15	กองบัญชาการกองทัพไทย	3
16	กองทัพบก	3
17	กองทัพเรือ	3
18	กองทัพอากาศ	3
19	กรมราชองครักษ์	3
20	หน่วยบัญชาการถวายความปลอดภัยรักษาพระองค์	3
	กระทรวงการคลัง	
21	สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง	1
22	กรมธนารักษ์	1
23	กรมบัญชีกลาง	1
24	กรมศุลกากร	1
25	กรมสรรพสามิต	1
26	กรมสรรพากร	1
27	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ	1
28	สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ	1

ลำดับที่	ส่วนราชการ	หมายเหตุ
29	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง	1
	กระทรวงการต่างประเทศ	
30	สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ	1
31	กรมการกงสุล	1
32	กรมพิธีการทูต	1
33	กรมยุโรป	1
34	กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ	1
35	กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย	1
36	กรมสารนิเทศ	1
37	กรมองค์การระหว่างประเทศ	1
38	กรมอเมริกาและแปซิฟิกใต้	1
39	กรมอาเซียน	1
40	กรมเอเชียตะวันออก	1
41	กรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลางและแอฟริกา	1
42	กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ	1
	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	
43	สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	1
44	กรมพลศึกษา	1
45	กรมการท่องเที่ยว	1
	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	
46	สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	1
47	กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	1
48	กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว	1
49	กรมกิจการเด็กและเยาวชน	1
50	กรมกิจการผู้สูงอายุ	1
51	กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ	1
	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	
52	สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	1
53	กรมการข้าว	1
54	กรมชลประทาน	1
55	กรมตรวจบัญชีสหกรณ์	1
56	กรมประมง	1
57	กรมปศุสัตว์	1
58	กรมฝนหลวงและการบินเกษตร	1
59	กรมพัฒนาที่ดิน	1
60	กรมวิชาการเกษตร	1
61	กรมส่งเสริมการเกษตร	1

ลำดับที่	ส่วนราชการ	หมายเหตุ
62	กรมส่งเสริมสหกรณ์	1
63	กรมหม่อนไหม	1
64	สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	1
65	สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ	1
66	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	1
กระทรวงคมนาคม		
67	สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม	1
68	กรมเจ้าท่า	1
69	กรมการขนส่งทางบก	1
70	กรมการบินพลเรือน	1
71	กรมทางหลวง	1
72	กรมทางหลวงชนบท	1
73	สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร	1
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		
74	สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	1
75	กรมควบคุมมลพิษ	1
76	กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง	1
77	กรมทรัพยากรธรณี	1
78	กรมทรัพยากรน้ำ	1
79	กรมทรัพยากรน้ำบาดาล	1
80	กรมป่าไม้	1
81	กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	1
82	กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช	1
83	สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	1
กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร		
84	สำนักงานปลัดกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	1
85	กรมอุตุนิยมวิทยา	1
86	สำนักงานสถิติแห่งชาติ	1
กระทรวงพลังงาน		
87	สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน	1
88	กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ	1
89	กรมธุรกิจพลังงาน	1
90	กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน	1
91	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน	1
กระทรวงพาณิชย์		
92	สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์	1
93	กรมการค้าต่างประเทศ	1

ลำดับที่	ส่วนราชการ	หมายเหตุ
94	กรมการค้าภายใน	1
95	กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ	1
96	กรมทรัพย์สินทางปัญญา	1
97	กรมพัฒนาธุรกิจการค้า	1
98	กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	1
99	สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า	1
กระทรวงมหาดไทย		
100	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	1
101	กรมการปกครอง	1
102	กรมการพัฒนาชุมชน	1
103	กรมที่ดิน	1
104	กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	1
105	กรมโยธาธิการและผังเมือง	1
106	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	1
กระทรวงยุติธรรม		
107	สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม	1
108	กรมคุมประพฤติ	1
109	กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	1
110	กรมบังคับคดี	1
111	กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	1
112	กรมราชทัณฑ์	1
113	กรมสอบสวนคดีพิเศษ	1
114	สำนักงานกิจการยุติธรรม	1
115	สถาบันนิติวิทยาศาสตร์	1
116	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	1
117	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ	1
กระทรวงแรงงาน		
118	สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน	1
119	กรมการจัดหางาน	1
120	กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน	1
121	กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน	1
122	สำนักงานประกันสังคม	1
กระทรวงวัฒนธรรม		
123	สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม	1
124	กรมการศาสนา	1
125	กรมศิลปากร	1
126	กรมส่งเสริมวัฒนธรรม	1
127	สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย	1

ลำดับที่	ส่วนราชการ	หมายเหตุ
กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		
128	สำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1
129	กรมวิทยาศาสตร์บริการ	1
130	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	1
กระทรวงศึกษาธิการ		
131	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	4
132	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	4
133	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4
134	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	4
135	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	4
กระทรวงสาธารณสุข		
136	สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	1
137	กรมการแพทย์	1
138	กรมควบคุมโรค	1
139	กรมพัฒนาการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก	1
140	กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	1
141	กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ	1
142	กรมสุขภาพจิต	1
143	กรมอนามัย	1
144	สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	1
กระทรวงอุตสาหกรรม		
145	สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม	1
146	กรมโรงงานอุตสาหกรรม	1
147	กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	1
148	กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่	1
149	สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย	1
150	สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	1
151	สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม	1
ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง		
152	สำนักพระราชวัง	1
153	สำนักพระราชวัง	1
154	สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ	1
155	สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	1
156	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ	1
157	ราชบัณฑิตยสถาน	1
158	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	1
159	สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	1

หมายเหตุ :

- 1 ส่วนราชการซึ่งมีฐานะเป็นกรม ตามมาตรา 7 (4) และ มาตรา 18 (2) และ (3) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 (จำนวน 147 แห่ง)
- 2 ส่วนราชการที่ไม่มีฐานะเป็นกรม แต่มีผู้บังคับบัญชาเป็นอธิบดี ตามมาตรา 18 วรรค 4 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545
- 3 ส่วนราชการตามมาตรา 10 (2) (3) (4) และ มาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติจัดระเบียบกระทรวงกลาโหม พ.ศ. 2551 และส่วนราชการตามมาตรา 10 (5) แห่งพระราชบัญญัติจัดระเบียบกระทรวงกลาโหม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2556 ซึ่งมีฐานะเป็นนิติบุคคล (จำนวน 7 แห่ง)
- 4 ส่วนราชการตามมาตรา 10 (2) (3) (4) (5) และ (6) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ซึ่งมีฐานะเป็นนิติบุคคล และเป็นกรมตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (จำนวน 5 แห่ง)

- * กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร มีฐานะเป็นส่วนราชการรูปแบบเฉพาะ อยู่ภายใต้การบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี
- ** ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นส่วนราชการรูปแบบเฉพาะ ที่มีได้สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง มีฐานะเป็นนิติบุคคล อยู่ในบังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรี โดยมีเลขาธิการเทียบเท่าปลัดกระทรวง
- *** สำนักงานอัยการสูงสุด เดิมเป็นส่วนราชการตามพระราชบัญญัติปรับปรุง กระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545 ซึ่งบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 กำหนดให้เป็นองค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ ไม่นับเป็นส่วนราชการในสังกัดฝ่ายบริหาร ปัจจุบัน พระราชบัญญัติองค์กรอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. 2553 บัญญัติให้สำนักงานอัยการสูงสุดเป็นส่วนราชการที่มีอิสระในการบริหารงานบุคคล การงบประมาณและการดำเนินการอื่น และเป็นนิติบุคคล
- **** สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นส่วนราชการที่มีฐานะเป็นกรมตามพระราชบัญญัติสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2547 ซึ่งบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 กำหนดให้เป็นองค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ แต่ยังไม่ได้นำดำเนินการออกกฎหมายตามรัฐธรรมนูญฉบับดังกล่าว จึงเห็นควรไม่นับเป็นส่วนราชการในสังกัดฝ่ายบริหาร

1.2) ราชการบริหารส่วนภูมิภาค

1. จังหวัด (76 จังหวัด) เป็นหน่วยบริหารราชการแผ่นดินในเขตพื้นที่ของจังหวัด มีผู้ว่าราชการจังหวัด รัับนโยบายและคำสั่งจากนายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี กระทรวง ทบวง กรม มาปฏิบัติให้เหมาะสมกับพื้นที่และประชาชน และเป็นหัวหน้าบังคับบัญชาบรรดาข้าราชการฝ่ายบริหารซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในราชการส่วนภูมิภาคในเขตจังหวัด และรับผิดชอบในราชการจังหวัดและอำเภอ

2. อำเภอ (878 อำเภอ โดยมี อำเภอ กल्याณวิวัฒนา จังหวัดเชียงใหม่ เป็นอำเภอที่ตั้งล่าสุดเมื่อธันวาคม พ.ศ. 2552) เป็นหน่วยจัดบริการสาธารณะแก่ประชาชนในอำเภอ โดยมีนายอำเภอเป็นหัวหน้าปกครองบังคับบัญชาข้าราชการในอำเภอ และรับผิดชอบงานบริหารราชการของอำเภอ

1.3) ราชการบริหารส่วนท้องถิ่น⁴

1. องค์การบริหารส่วนจังหวัด (76 องค์การ)
2. เทศบาล (2,440 เทศบาล : เทศบาลนคร 30 แห่ง เทศบาลเมือง 176 แห่ง เทศบาลตำบล 2,234 แห่ง)
3. สุขาภิบาล (ไม่มี)
4. องค์การบริหารส่วนตำบล (5,335 องค์การ)
5. องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ 2 แห่ง (กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา)

2) รัฐวิสาหกิจ (58 แห่ง) (ตารางที่ 1-2) มีลักษณะเฉพาะเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบการให้บริการสาธารณะทางอุตสาหกรรมและพาณิชย์กรรม ซึ่งผลิต จำหน่ายสินค้าและบริการที่มีลักษณะเป็นการให้บริการสาธารณะและงานสาธารณูปโภคขนาดใหญ่ หรืองานที่มีความสำคัญต่อความมั่นคงและการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ หรือกิจกรรม

⁴ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ข้อมูล ณ วันที่ 12 พฤษภาคม 2558

ที่มีผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตประชาชน หรืองานที่เอกชน
ยังไม่พร้อม หรือต้องการแทรกแซงตลาดให้เกิดการแข่งขันที่
เป็นธรรม หรือบริการแก่กลุ่มเป้าหมายเฉพาะ ทั้งนี้ เพื่อให้งาน

บริการสาธารณะนั้น ๆ ได้มาตรฐาน ทั้งในเรื่องคุณภาพ
ปริมาณ และค่าใช้จ่าย

ตารางที่ 1-2 รายชื่อหน่วยงานของรัฐประเภทรัฐวิสาหกิจ

ลำดับที่	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงเจ้าสังกัด
1	บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)	สำนักนายกรัฐมนตรี
2	โรงพิมพ์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
3	บริษัท อู่กรุงเทพ จำกัด	กระทรวงกลาโหม
4	โรงงานยาสูบ	กระทรวงการคลัง
5	สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล	กระทรวงการคลัง
6	โรงงานไฟฟ้ วมสรรพสามิต	กระทรวงการคลัง
7	องค์การสุรา กรมสรรพสามิต	กระทรวงการคลัง
8	บริษัท สหโรงแรมไทยและการท่องเที่ยว จำกัด	กระทรวงการคลัง
9	ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)	กระทรวงการคลัง
10	ธนาคารออมสิน	กระทรวงการคลัง
11	ธนาคารอาคารสงเคราะห์	กระทรวงการคลัง
12	ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร	กระทรวงการคลัง
13	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย	กระทรวงการคลัง
14	ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย	กระทรวงการคลัง
15	บริษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย	กระทรวงการคลัง
16	บริษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม	กระทรวงการคลัง
17	บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด	กระทรวงการคลัง
18	ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย	กระทรวงการคลัง
19	การกีฬาแห่งประเทศไทย	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
20	การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
21	การเคหะแห่งชาติ	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
22	สำนักงานธรรมาเคราะห์ กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
23	องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
24	องค์การสวนยาง	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
25	องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
26	องค์การสะพานปลา	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
27	สำนักงานกองทุนสงเคราะห์การทำสวนยาง	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
28	บริษัท ส่งเสริมธุรกิจเกษตรกรไทย จำกัด	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
29	บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)	กระทรวงคมนาคม
30	การทำเรือแห่งประเทศไทย	กระทรวงคมนาคม

ลำดับที่	รัฐวิสาหกิจ	กระทรวงเจ้าสังกัด
31	การรถไฟแห่งประเทศไทย	กระทรวงคมนาคม
32	องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ	กระทรวงคมนาคม
33	บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด	กระทรวงคมนาคม
34	บริษัท ไทยเดินเรือทะเล จำกัด	กระทรวงคมนาคม
35	บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน)	กระทรวงคมนาคม
36	บริษัท ขนส่ง จำกัด	กระทรวงคมนาคม
37	สถาบันการบินพลเรือน	กระทรวงคมนาคม
38	การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย	กระทรวงคมนาคม
39	การทางพิเศษแห่งประเทศไทย	กระทรวงคมนาคม
40	องค์การจัดการน้ำเสีย	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
41	องค์การสวนพฤกษศาสตร์	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
42	องค์การสวนสัตว์	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
43	องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
44	บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)	กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
45	บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)	กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
46	บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด	กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
47	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย	กระทรวงพลังงาน
48	บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)	กระทรวงพลังงาน
49	องค์การคลังสินค้า	กระทรวงพาณิชย์
50	การไฟฟ้านครหลวง	กระทรวงมหาดไทย
51	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค	กระทรวงมหาดไทย
52	การประปานครหลวง	กระทรวงมหาดไทย
53	การประปาส่วนภูมิภาค	กระทรวงมหาดไทย
54	องค์การตลาด	กระทรวงมหาดไทย
55	สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย	กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
56	องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาาสตร์แห่งชาติ	กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
57	องค์การเภสัชกรรม	กระทรวงสาธารณสุข
58	การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย	กระทรวงอุตสาหกรรม

3) องค์การมหาชน มีลักษณะเฉพาะเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบการให้บริการสาธารณะ ทางสังคมและวัฒนธรรม หรือการดำเนินการอันเป็นสาธารณะประโยชน์อื่น ซึ่งไม่เหมาะที่จะใช้วิธีการของราชการในการบริหาร ทั้งนี้

องค์การมหาชนแบ่งประเภทตามกฎหมายจัดตั้งได้ 2 ประเภท ดังนี้

3.1) องค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 (จำนวน 38 แห่ง) (ตารางที่ 1-3)

ตารางที่ 1-3 รายชื่อหน่วยงานของรัฐประเภทองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542

ลำดับที่	องค์การมหาชน	รัฐมนตรีรักษาการ	วันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา
1	สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน	รมว.การพัฒนาสังคมฯ	27 กรกฎาคม 2543
2	โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์	รมว.ศึกษาธิการ	25 สิงหาคม 2543
3	โรงพยาบาลบ้านแพ้ว	รมว.สาธารณสุข	11 กันยายน 2543
4	สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ	รมว.วิทยาศาสตร์ฯ	2 พฤศจิกายน 2543
5	สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา	นายกรัฐมนตรี	3 พฤศจิกายน 2543
6	ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร	รมว.วัฒนธรรม	15 พฤศจิกายน 2543
7	สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา	รมว.ศึกษาธิการ	30 พฤษภาคม 2544
8	สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ	นายกรัฐมนตรี	27 กันยายน 2545
9	สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร	รมว.เกษตรและสหกรณ์	14 มีนาคม 2546
10	สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน	รมว.พลังงาน	26 มีนาคม 2546
11	องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน	นายกรัฐมนตรี	2 มิถุนายน 2546
12	สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ	รมว.เทคโนโลยีสารสนเทศฯ	23 กันยายน 2546
13	ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ	รมว.พาณิชย์	31 ตุลาคม 2546
14	สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ	รมว.พาณิชย์	31 ธันวาคม 2546
15	สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้	นายกรัฐมนตรี	4 พฤษภาคม 2547
16	สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน	รมว.การคลัง	16 พฤษภาคม 2548
17	สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ	รมว.ศึกษาธิการ	2 กันยายน 2548
18	สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง	รมว.เกษตรและสหกรณ์	14 ตุลาคม 2548
19	สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ	รมว.วิทยาศาสตร์ฯ	20 เมษายน 2549
20	องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก	รมว.ทรัพยากรธรรมชาติและฯ	6 กรกฎาคม 2550
21	สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ	รมว.ทรัพยากรธรรมชาติและฯ	16 กรกฎาคม 2550
22	สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน	รมว.วิทยาศาสตร์ฯ	19 กันยายน 2551
23	สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำและการเกษตร	รมว.วิทยาศาสตร์ฯ	31 ธันวาคม 2551
24	สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ	รมว.วิทยาศาสตร์ฯ	31 ธันวาคม 2551
25	สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ	รมว.กลาโหม	31 ธันวาคม 2551
26	สำนักงานพิพิธภัณฑ์เกษตรเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว	รมว.เกษตรและสหกรณ์	22 มิถุนายน 2552
27	สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล	รมว.สาธารณสุข	22 มิถุนายน 2552
28	หอภาพยนตร์	รมว.วัฒนธรรม	22 มิถุนายน 2552
29	สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ	รมว.วิทยาศาสตร์ฯ	1 กันยายน 2552
30	สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์	รมว.เทคโนโลยีสารสนเทศฯ	21 กุมภาพันธ์ 2554
31	สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์	รมว.เทคโนโลยีสารสนเทศฯ	21 กุมภาพันธ์ 2554

ลำดับที่	องค์การมหาชน	รัฐมนตรีรักษาการ	วันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา
32	สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ	นายกรัฐมนตรี	30 มีนาคม 2554
33	สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน	นายกรัฐมนตรี	10 พฤษภาคม 2554
34	ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์	รมว.วิทยาศาสตร์ฯ	27 พฤษภาคม 2554
35	ศูนย์คุณธรรม	รมว.วัฒนธรรม	9 มิถุนายน 2554
36	สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย	รมว.ยุติธรรม	13 มิถุนายน 2554
37	สถาบันวัคซีนแห่งชาติ	รมว.สาธารณสุข	10 สิงหาคม 2555
38	สำนักงานพัฒนาพิงคนคร	นายกรัฐมนตรี	11 กุมภาพันธ์ 2556

ข้อมูล ณ วันที่ 1 พฤษภาคม 2558

3.2) องค์การมหาชนที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติเฉพาะ รวม 31 แห่ง ประกอบด้วย องค์กรในกำกับของรัฐ 15 องค์กร (ตารางที่ 1-4) และมหาวิทยาลัยในกำกับ 16 แห่ง

ตารางที่ 1-4 รายชื่อหน่วยงานของรัฐประเภทองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะ (หน่วยงานในกำกับ)

ลำดับที่	องค์การมหาชน	รัฐมนตรีรักษาการ	วันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา
1	สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ	รมว.วิทยาศาสตร์ฯ	29 ธันวาคม 2534
2	สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย	นายกรัฐมนตรี	2 เมษายน 2535
3	สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข	รมว.สาธารณสุข	9 เมษายน 2535
4	สถาบันมาตรวิทยาแห่งชาติ	รมว.วิทยาศาสตร์ฯ	12 กันยายน 2540
5	สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	รมว.ศึกษาธิการ	1 กันยายน 2541
6	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม	รมว.อุตสาหกรรม	17 กุมภาพันธ์ 2543
7	กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ	รมว.สาธารณสุข	7 พฤศจิกายน 2544
8	สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ	รมว.สาธารณสุข	18 พฤศจิกายน 2545
9	สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ	นายกรัฐมนตรี	30 ธันวาคม 2547
10	คุรุสภา (เป็นสภาวิชาชีพที่เป็นหน่วยงานของรัฐประเภทองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะ)	รมว.ศึกษาธิการ	24 พฤษภาคม 2546
11	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา	รมว.ศึกษาธิการ	24 พฤษภาคม 2546
12	สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ	นายกรัฐมนตรี และ รมว.สาธารณสุข	19 มีนาคม 2550
13	สถาบันอนุญาโตตุลาการ	รมว.ยุติธรรม	16 กรกฎาคม 2550
14	สำนักงานคณะกรรมการ นโยบายวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมแห่งชาติ	รมว.วิทยาศาสตร์ฯ	13 กุมภาพันธ์ 2551
15	สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ	รมว.สาธารณสุข	6 มีนาคม 2551

4) หน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่น

4.1) หน่วยงานราชการขององค์การของรัฐที่เป็นอิสระ (7 แห่ง) (ตารางที่ 1-5) มีหน้าที่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังต่อไปนี้

1. หน่วยงานราชการขององค์การของรัฐที่ทำหน้าที่กำกับดูแล เช่น ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงาน

คณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เป็นต้น

2. หน่วยงานราชการขององค์การของรัฐที่ทำหน้าที่ให้บริการ เช่น องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย เป็นต้น

ตารางที่ 1-5 รายชื่อหน่วยงานของรัฐประเภทหน่วยงานราชการขององค์การของรัฐที่เป็นอิสระ

ลำดับที่	หน่วยงาน	รัฐมนตรีผู้รักษาการ	วันที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา
1	ธนาคารแห่งประเทศไทย	รมว.การคลัง	8 ธันวาคม 2485
2	สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์	รมว.การคลัง	16 มีนาคม 2535
3	สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ	นายกรัฐมนตรี	19 ธันวาคม 2553
4	สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกันภัย	รมว.การคลัง	31 สิงหาคม 2550
5	สำนักงานคณะกรรมการกิจการพลังงาน	รมว.พลังงาน	10 ธันวาคม 2550
6	องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย	นายกรัฐมนตรี และ รมว.การคลัง	14 มกราคม 2551
7	สถาบันคุ้มครองเงินฝาก	รมว.การคลัง	13 กุมภาพันธ์ 2551

4.2) กองทุนที่เป็นนิติบุคคล กองทุนจะบริหารในรูปคณะกรรมการ ซึ่งจะต้องมีหน่วยงานราชการเป็นเครื่องมือทำการของคณะกรรมการ หน่วยงานราชการดังกล่าวจะเป็นหน่วยงานของรัฐรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งในสามรูปแบบต่อไปนี้

1. รัฐวิสาหกิจ
2. องค์การมหาชนตามพระราชบัญญัติ
3. ส่วนราชการ

4.3) หน่วยงานบริการรูปแบบพิเศษ (ตารางที่ 1-6) ได้แก่

1. ให้บริการด้านพาณิชย์กรรมหรืออุตสาหกรรม เช่น สำนักพิมพ์คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเบกษา
2. ให้บริการด้านบริการสาธารณะทางสังคมและวัฒนธรรม เช่น สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

ตารางที่ 1-6 รายชื่อหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ

ลำดับที่	หน่วยงาน	หน่วยงานเจ้าสังกัด	วันที่ประกาศแปลงสภาพในราชกิจจานุเบกษา
1	สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี	สำนักงาน ก.พ.ร.	7 มีนาคม 2548
2	สำนักพิมพ์คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเบกษา	สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี	11 สิงหาคม 2549

นอกจากนี้ยังมีหน่วยงานอีกประเภทหนึ่ง ที่ทำหน้าที่ให้บริการสาธารณะโดยใช้อำนาจรัฐ หรือเป็นกลไกของรัฐ แต่ไม่เป็นองค์กรของรัฐ มี 3 ประเภท ได้แก่

(1) สภาวิชาชีพ เช่น แพทยสภา สภานายความ สภาการพยาบาล ฯลฯ

(2) สถาบันภายใต้มูลนิธิ เช่น สถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ สถาบันส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม สถาบันเฉพาะด้าน 7 แห่ง ภายใต้ “อุตสาหกรรมมูลนิธิ” และสถาบันวิจัยนโยบายเศรษฐกิจการคลัง ภายใต้ มูลนิธิสถาบันวิจัยเศรษฐกิจการคลัง ฯลฯ

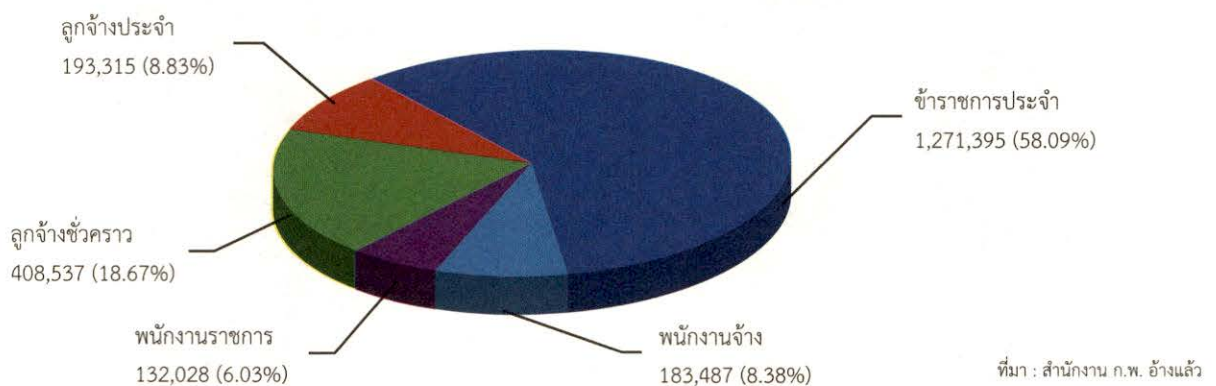
(3) นิติบุคคลเฉพาะกิจ (1 แห่ง) เป็นเครื่องมือพิเศษที่รัฐบาลจัดตั้งเพื่อระดมทุนจากภาคเอกชน ได้แก่ นิติบุคคลเฉพาะกิจ ตามพระราชกำหนดนิติบุคคลเฉพาะกิจเพื่อการแปลงสินทรัพย์เป็นหลักทรัพย์ พ.ศ. 2540

1.3.2 กำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือน

กำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556⁵ มีจำนวน 2,188,762 คน (ไม่รวมข้าราชการทหาร) คิดเป็นร้อยละ 3.38 ของจำนวนประชากรของประเทศ (64.79 ล้านคน) โดยมีสัดส่วนกำลังคนภาครัฐ 1 คน ต่อประชากร 30 คน ทั้งนี้ กำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือน ประกอบด้วย ข้าราชการ ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว พนักงานราชการ และพนักงานจ้าง ที่สังกัดอยู่ในกระทรวง ทบวง กรม ฝ่ายพลเรือน ในราชการบริหารส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น

1) ประเภทกำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือน
กำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือน (ไม่รวมข้าราชการทหาร) จำแนกได้เป็น 5 ประเภท ประกอบด้วย ข้าราชการประจำ ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว พนักงานราชการ⁶ และพนักงานจ้าง⁷ และในการบริหารกำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือน ต้องดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีว่าด้วยมาตรการบริหารกำลังคนภาครัฐ ตามยุทธศาสตร์การปรับขนาดกำลังคนภาครัฐ พ.ศ. 2549 - พ.ศ. 2551 และมาตรการบริหารกำลังคนภาครัฐ พ.ศ. 2552 - พ.ศ. 2556 ที่คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบตามข้อเสนอของคณะกรรมการกำหนดเป้าหมายและนโยบายกำลังคนภาครัฐ (คปร.) ทั้งนี้ จากข้อมูลกำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือนของสำนักงาน ก.พ. พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มีกำลังคนภาครัฐ รวม 2,188,762 คน และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 มีอยู่ 1,919,080 คน ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับพบว่านับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2549 - พ.ศ. 2556 กำลังคนภาครัฐเพิ่มขึ้น จำนวน 269,682 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 14.05

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มีกำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือน รวมทั้งสิ้นจำนวน 2,188,762 คน ประกอบด้วย ข้าราชการประจำ 1,271,395 คน (ร้อยละ 58.09) ลูกจ้างประจำ 193,315 คน (ร้อยละ 8.83) ลูกจ้างชั่วคราว 408,537 คน (ร้อยละ 18.67) พนักงานราชการ 132,028 คน (ร้อยละ 6.03) และพนักงานจ้าง 183,487 คน (ร้อยละ 8.38) (ภาพที่ 1-1)



ภาพที่ 1-1 กำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำแนกตามประเภท

⁵ กำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือน 2556 : สำนักงาน ก.พ. บริษัท 21 เซ็นจูรี จำกัด กรุงเทพมหานคร 2557

⁶ ประเภทบุคลากรตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยพนักงานราชการ พ.ศ. 2547

⁷ ประเภทบุคลากรตามระบบบริหารงานบุคคลของราชการบริหารส่วนท้องถิ่น

เมื่อพิจารณาภาพรวมกำลังภาครัฐในฝ่ายพลเรือน ย้อนหลังตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ถึง พ.ศ. 2556 พบว่า กำลังคนภาครัฐในภาพรวมเพิ่มขึ้นเกือบทุกประเภท ยกเว้น ลูกจ้างประจำและลูกจ้างชั่วคราว รวมจำนวนที่เพิ่มขึ้น 193,600 คน จำแนกเป็นข้าราชการ จำนวน 50,133 คน พนักงานราชการ จำนวน 72,547 คน พนักงานจ้าง จำนวน 70,920 คน ส่วนลูกจ้างประจำลดลง จำนวน 65,285 คน และ

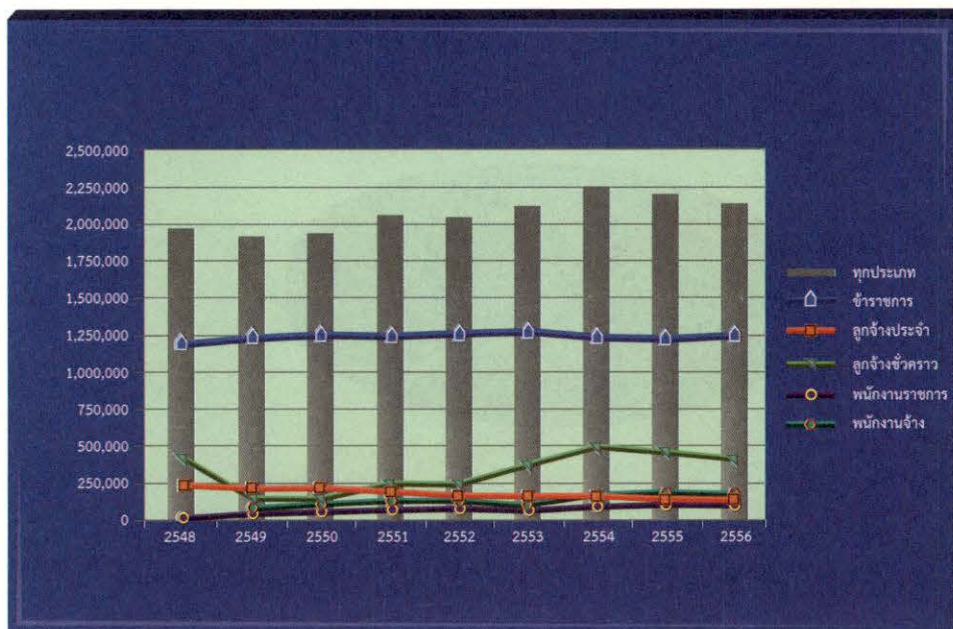
ลูกจ้างชั่วคราวลดลง จำนวน 32,396 คน ทั้งนี้ เมื่อพิจารณา กำลังคนภาครัฐที่เพิ่มขึ้น พบว่า พนักงานราชการเป็นประเภท ที่เพิ่มมากที่สุด (ร้อยละ 121.97) ส่วนพนักงานจ้าง และ ข้าราชการ เพิ่มขึ้นเป็นลำดับรองลงมา คิดเป็นเพิ่มขึ้นร้อยละ 63.00 และ ร้อยละ 4.11 ตามลำดับ ส่วนลูกจ้างประจำและ ลูกจ้างชั่วคราวซึ่งมีจำนวนลดลงนั้น คิดเป็นร้อยละ -25.25 และ ร้อยละ -7.35 ตามลำดับ (ตารางที่ 1-7) (ภาพที่ 1-2)

ตารางที่ 1-7 กำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 - พ.ศ. 2556

ปีงบประมาณ	ข้าราชการ	เพิ่ม/ลด	ลูกจ้างประจำ	เพิ่ม/ลด	ลูกจ้างชั่วคราว	เพิ่ม/ลด	พนักงานราชการ	เพิ่ม/ลด	พนักงานจ้าง	เพิ่ม/ลด	รวม
พ.ศ. 2548	1,221,262		258,600		440,933		59,481		-		1,980,276
พ.ศ. 2549	1,258,919	37,657	258,494	-106	203,348	-237,585	85,752	26,271	112,567		1,919,080
พ.ศ. 2550	1,275,350	16,431	248,547	-9,947	196,299	-7,049	92,138	6,386	126,824	14,257	1,939,158
พ.ศ. 2551	1,271,620	-3,730	237,786	-10,761	281,831	85,532	100,992	8,854	145,726	18,902	2,037,955
พ.ศ. 2552	1,280,456	8,836	224,816	-12,970	276,475	-5,356	106,493	5,501	147,836	2,110	2,036,076
พ.ศ. 2553	1,292,466	12,010	213,797	-11,019	380,806	104,331	101,966	-4,527	123,649	-24,187	2,112,684
พ.ศ. 2554	1,272,095	-20,371	210,098	-3,699	475,828	95,022	121,613	19,647	180,134	56,485	2,259,768
พ.ศ. 2555	1,252,733	-19,362	202,106	-7,992	446,122	-29,706	127,296	5,683	193,298	13,164	2,221,555
พ.ศ. 2556	1,271,395	18,662	193,315	-8,791	408,537	-37,585	132,028	4,732	183,487	-9,811	2,188,762
การเปลี่ยนแปลงช่วงปี พ.ศ. 2548 - 2556	+4.11%	50,133	-25.25%	-65,285	-7.35%	-32,396	+121.97%	72,547	+63.00%	70,920	

ที่มา : กำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือน ปี พ.ศ. 2548 ถึงปี พ.ศ. 2556 สำนักงาน ก.พ.

(หน่วย : คน)



ภาพที่ 1-2 แนวโน้มกำลังภาครัฐในระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 - พ.ศ. 2556

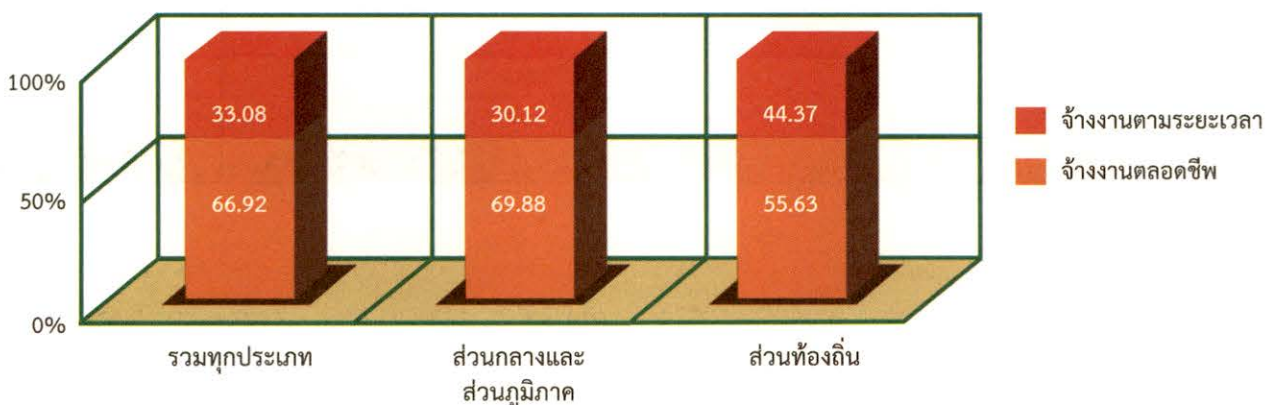
อนึ่ง กำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือนทั้งหมดกระจายอยู่ในราชการบริหารส่วนกลางและส่วนภูมิภาค จำนวน 1,733,718 คน และอยู่ในส่วนท้องถิ่น จำนวน 455,044 คน (ตารางที่ 1 - 8) ทั้งนี้ เมื่อเปรียบเทียบกำลังคนภาครัฐตามลักษณะการจ้างงาน พบว่ากำลังคนประเภทจ้างงานตลอดชีพ (ข้าราชการและ

ลูกจ้างประจำ) กับประเภทจ้างงานตามระยะเวลาหรือสัญญา (ลูกจ้างชั่วคราว พนักงานราชการ และพนักงานจ้าง) มีสัดส่วน 1,464,710 คน (ร้อยละ 66.92) ต่อ 724,052 คน (ร้อยละ 33.08) หรือประมาณ 2 ต่อ 1 (ภาพที่ 1-3)

ตารางที่ 1-8 ภาพรวมกำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ประเภทกำลังคน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
รวมทั้งหมด	2,188,762	100.00
• ข้าราชการ	1,271,395	58.09
• ลูกจ้างประจำ	193,315	8.83
• ลูกจ้างชั่วคราว	408,537	18.67
• พนักงานราชการ	132,028	6.03
• พนักงานจ้าง	183,487	8.38
ส่วนกลางและภูมิภาค	1,733,718	100.00
• ข้าราชการ	1,074,347	61.97
• ลูกจ้างประจำ	137,217	7.91
• ลูกจ้างชั่วคราว	390,126	22.50
• พนักงานราชการ	132,028	7.62
ส่วนท้องถิ่น	455,044	100.00
• ข้าราชการ	197,048	43.30
• ลูกจ้างประจำ	56,098	12.33
• ลูกจ้างชั่วคราว	18,411	4.05
• พนักงานจ้าง	183,487	40.32

ที่มา : กำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือน 2556 สำนักงาน ก.พ.



ภาพที่ 1-3 สัดส่วนกำลังคนภาครัฐ จำแนกตามลักษณะการจ้างงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

2) ข้าราชการในฝ่ายพลเรือน

จากกำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือนทั้ง 5 ประเภท รวม 2,188,762 คน ข้าราชการเป็นกำลังคนภาครัฐที่ใหญ่ที่สุด โดยมีจำนวนทั้งสิ้น 1,271,395 คน (เพิ่มขึ้นจำนวน 18,662 คน เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ซึ่งมีข้าราชการรวมทั้งสิ้น 1,252,733 คน) ประกอบด้วย ข้าราชการประเภทต่าง ๆ (ไม่รวมข้าราชการทหาร) รวม 12 ประเภท มีองค์กรกลางบริหารงานบุคคลที่มีกฎหมายให้อำนาจบริหารเป็นการเฉพาะของตนเองและมีอิสระแยกจากกัน เช่น ประเภทข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา อยู่ในกำกับของคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) ภายใต้พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 เป็นต้น

หากพิจารณาจำนวนข้าราชการในฝ่ายพลเรือน จำแนกตามประเภท พบว่า ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีจำนวนมากที่สุด คือ จำนวน 436,812 คน (ร้อยละ 34.36) รองลงมาเป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ จำนวน 366,955 คน (ร้อยละ 28.86) และข้าราชการตำรวจ จำนวน 210,689 คน (ร้อยละ 16.57) ตามลำดับ ส่วนที่เหลืออีกร้อยละ 20.21 เป็นข้าราชการประเภทอื่นๆ โดยประเภทข้าราชการที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ ข้าราชการรัฐสภาสามัญ จำนวน 3,031 คน หรือ ร้อยละ 0.24 สำหรับข้าราชการส่วนท้องถิ่น (ข้าราชการกรุงเทพมหานคร ข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด พนักงานส่วนตำบล พนักงานเทศบาล) มีจำนวน 197,048 คน หรือ ร้อยละ 15.50 ของจำนวนข้าราชการในฝ่ายพลเรือนทั้งหมด (ตารางที่ 1-9)

ตารางที่ 1-9 ข้าราชการในฝ่ายพลเรือน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำแนกตามประเภทข้าราชการ

ประเภทข้าราชการ	หน่วยงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. ข้าราชการพลเรือนสามัญ	ก.พ.	366,955	28.86
2. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	ก.ค.ศ.	436,812	34.36
3. ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา	ก.พ.อ.	31,789	2.50
4. ข้าราชการรัฐสภาสามัญ	ก.ร.	3,031	0.24
5. ข้าราชการตำรวจ	ก.ตร.	210,689	16.57
6. ข้าราชการอัยการ	ก.อ.	3,283	0.26
7. ข้าราชการตุลาการ	ก.ต.	4,582	0.36
8. ข้าราชการองค์การอิสระตามรัฐธรรมนูญ	-	17,206	1.35
9. ข้าราชการกรุงเทพมหานคร	ก.ก.	36,072	2.84
10. ข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด	ก.จ.	9,295	0.73
11. พนักงานส่วนตำบล	ก.อบต.	66,736	5.25
12. พนักงานเทศบาล	ก.ท.	84,945	6.68
รวม		1,271,395	100

ที่มา : สำนักงาน ก.พ. อ้างแล้ว

ข้าราชการในฝ่ายพลเรือน รวม 1,271,395 คน จำแนกเป็น ผู้ที่ปฏิบัติงานอยู่ในส่วนกลาง 841,977 คน (ร้อยละ 66.22) ส่วนภูมิภาค 232,370 คน (ร้อยละ 18.28) และส่วนท้องถิ่น 197,048 คน (ร้อยละ 15.50) ทั้งนี้ ข้าราชการในฝ่ายพลเรือน ส่วนใหญ่ จำนวน 516,185 คน (ร้อยละ 40.60) ปฏิบัติภารกิจ ในด้านการศึกษา โดยส่วนใหญ่สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งเป็นส่วนราชการที่มีข้าราชการปฏิบัติงานในสังกัดมากที่สุด ประกอบด้วย ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

จำนวน 434,791 คน ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 31,789 คน และข้าราชการพลเรือนสามัญ 3,353 คน สำหรับภารกิจที่มีข้าราชการปฏิบัติงานในลำดับรองลงมา คือ ภารกิจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน 210,689 คน (ร้อยละ 16.57) ภารกิจด้านการสาธารณสุข จำนวน 181,963 คน (ร้อยละ 14.31) ส่วนที่เหลือกระจายอยู่ในภารกิจอื่น (ตารางที่ 1-10)

ตารางที่ 1-10 ข้าราชการในฝ่ายพลเรือน จำแนกตามการจัดระเบียบบริหารราชการและส่วนราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ส่วนราชการ	รวม	ส่วนกลาง	ส่วนภูมิภาค	ส่วนท้องถิ่น
ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค	1,074,347	841,977	232,370	
สำนักนายกรัฐมนตรี	6,279	5,953	326	
กระทรวงการคลัง	29,391	27,792	1,599	
กระทรวงการต่างประเทศ	1,535	1,535		
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ⁽¹⁾	1,672	1,433	239	
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	3,194	2,278	916	
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	34,442	25,734	8,708	
กระทรวงคมนาคม	13,896	10,215	3,681	
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	10,225	9,048	1,177	
กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	1,994	1,634	360	
กระทรวงพลังงาน	1,269	1,085	184	
กระทรวงพาณิชย์	3,460	3,041	419	
กระทรวงมหาดไทย	39,808	7,871	31,937	
กระทรวงยุติธรรม	17,414	10,631	6,783	
กระทรวงแรงงาน	6,198	3,341	2,857	
กระทรวงวัฒนธรรม ⁽²⁾	4,420	2,902	1,518	
กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	741	741		
กระทรวงศึกษาธิการ ⁽³⁾	469,933	469,933		
กระทรวงสาธารณสุข	181,963	20,332	161,631	
กระทรวงอุตสาหกรรม	3,286	2,521	765	
ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง	220,635	219,854	781	
สำนักราชเลขาธิการ	488	488		
สำนักพระราชวัง	2,387	2,387		
สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ	874	169	705	

ส่วนราชการ	รวม	ส่วนกลาง	ส่วนภูมิภาค	ส่วนท้องถิ่น
สำนักงาน ก.ปร.	119	119		
สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ	186	186		
ราชบัณฑิตยสถาน	62	62		
สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	251	251		
สำนักงานอัยการสูงสุด ⁽⁴⁾	5,510	5,434	76	
สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	69	69		
สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	210,689	210,689		
ส่วนราชการอิสระตามรัฐธรรมนูญ	19,561	11,072	8,489	
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	2,758	1,338	1,420	
สำนักงาน ป.ป.ช.	1,367	844	523	
สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ⁽⁵⁾	143	143		
สำนักงานศาลยุติธรรม ⁽⁶⁾	12,979	7,045	5,934	
สำนักงานศาลปกครอง ⁽⁷⁾	2,184	1,572	612	
สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	130	130		
ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	3,031	3,031		
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	1,954	1,954		
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	1,077	1,077		
ส่วนท้องถิ่น	197,048			197,048
กรุงเทพมหานคร	36,072			36,072
องค์การบริหารส่วนจังหวัด	9,295			9,295
องค์การบริหารส่วนตำบล	66,736			66,736
เทศบาล	84,945			84,945
รวม	1,271,395	841,977	232,370	197,048
ร้อยละ	100	66.22	18.28	15.50

(หน่วย : คน)

- หมายเหตุ (1) รวมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 1,026 คน
 (2) รวมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 995 คน
 (3) รวมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 434,791 คน และข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 31,789 คน
 (4) รวมข้าราชการอัยการ จำนวน 3,283 คน
 (5) รวมตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ จำนวน 9 คน
 (6) รวมข้าราชการตุลาการ จำนวน 4,361 คน
 (7) รวมตุลาการศาลปกครอง จำนวน 212 คน

ที่มา : กำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือน 2556 สำนักงาน ก.พ.

จากการที่ข้าราชการในฝ่ายพลเรือนส่วนใหญ่ปฏิบัติราชการขึ้นตรงต่อราชการบริหารส่วนกลาง (ร้อยละ 66.22) รองลงมาคือ ราชการบริหารส่วนภูมิภาค (ร้อยละ 18.28) และ ส่วนท้องถิ่น (ร้อยละ 15.50) ตามลำดับ สะท้อนให้เห็นว่างานบริการสาธารณะของประเทศส่วนใหญ่ อยู่ในบังคับบัญชาของหัวหน้าส่วนราชการในราชการบริหารส่วนกลาง ทำให้ผู้ว่าราชการจังหวัดอาจไม่สามารถทำหน้าที่ดูแลรับผิดชอบบริหารจัดการบริการสาธารณะในจังหวัดและอำเภอ ให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการได้อย่างเสมอภาค รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผลได้ตามเจตนารมณ์ของกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน และนโยบายและทิศทางของรัฐที่ต้องการให้ส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่นมีขนาดใหญ่ขึ้น เพื่อทำหน้าที่ดูแลรับผิดชอบการให้บริการสาธารณะแก่ประชาชนอย่างเพียงพอ ประกอบกับได้มีนโยบายลดสัดส่วนของข้าราชการในส่วนกลางลง โดยมีการกำหนดเป้าหมายไว้ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550 - พ.ศ. 2554)

ที่จะลดกำลังคนภาครัฐกลางให้ได้ร้อยละ 10 ภายในปี พ.ศ. 2554 ซึ่งเมื่อสอบทานแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงจำนวนข้าราชการในฝ่ายพลเรือนระหว่างปี พ.ศ. 2550 - พ.ศ. 2554 พบว่าส่วนราชการในราชการบริหารส่วนกลางมีข้าราชการลดลง 29,163 คน (จาก 890,743 คน ในปี พ.ศ. 2550 เป็น 861,580 คน ในปี พ.ศ. 2554) คิดเป็นร้อยละ 3.27

การกระจายของข้าราชการในฝ่ายพลเรือน จำแนกตามพื้นที่ปฏิบัติงาน พบว่า กระจายอยู่ ภาคเหนือ ร้อยละ 17.76 (225,858 คน) ภาคกลาง ร้อยละ 19.12 (243,055 คน) ภาคตะวันออก ร้อยละ 3.90 (49,532 คน) ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ร้อยละ 29.25 (371,820 คน) และภาคใต้ ร้อยละ 14.76 (187,653 คน) ส่วนที่เหลือร้อยละ 15.15 (192,579 คน) ปฏิบัติงานอยู่ในกรุงเทพมหานคร นอกจากนี้ยังมีข้าราชการในฝ่ายพลเรือนอีก 898 คน หรือร้อยละ 0.07 ปฏิบัติราชการอยู่ในต่างประเทศ (ตารางที่ 1-11)

ตารางที่ 1-11 ข้าราชการในฝ่ายพลเรือน จำแนกตามพื้นที่ปฏิบัติงาน และส่วนราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556

ส่วนราชการ	รวม	กลุ่มพื้นที่ปฏิบัติงาน						
		ต่างประเทศ	กรุงเทพฯ	ภาคเหนือ	ภาคกลาง	ภาคตะวันออก	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคใต้
สำนักนายกรัฐมนตรี	6,279	6	4,413	366	676	88	360	370
กระทรวงการคลัง	29,391	5	12,604	3,359	4,967	1,520	3,767	3,169
กระทรวงการต่างประเทศ	1,535	719	816					
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ⁽¹⁾	1,672		407	272	333	80	297	283
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	3,194		1,119	464	611	111	519	370
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	34,442		10,855	5,391	5,662	1,185	7,467	3,882
กระทรวงคมนาคม	13,896		6,096	2,056	1,761	524	2,131	1,328
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	10,225		4,819	1,997	976	196	1,291	946
กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	1,994		1,209	206	100	23	230	226
กระทรวงพลังงาน	1,269		1,085	42	54	10	48	30
กระทรวงพาณิชย์	3,460	126	271	181	2,611	25	163	83
กระทรวงมหาดไทย	39,808		7,416	7,242	7,142	1,352	10,643	6,013
กระทรวงยุติธรรม	17,414		5,317	2,445	3,832	697	2,968	2,155

ส่วนราชการ	รวม	กลุ่มพื้นที่ปฏิบัติงาน						
		ต่างประเทศ	กรุงเทพฯ	ภาคเหนือ	ภาคกลาง	ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ภาคตะวันออก	ภาคใต้
กระทรวงแรงงาน	6,198	23	1,891	829	1,558	237	970	690
กระทรวงวัฒนธรรม ⁽²⁾	4,420		1,487	558	996	114	761	504
กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	741		741					
กระทรวงศึกษาธิการ ⁽³⁾	469,933		28,562	90,621	84,847	16,359	180,905	68,639
กระทรวงสาธารณสุข	181,963		5,919	37,401	44,612	8,577	52,619	32,835
กระทรวงอุตสาหกรรม	3,286	11	2,147	261	294	81	289	203
ส่วนราชการไม่สังกัดฯ ⁽⁴⁾	220,635	8	47,652	36,602	41,726	8,165	49,070	37,412
ส่วนราชการอิสระฯ ⁽⁵⁾	22,592		11,681	2,335	2,672	816	3,017	2,071
ท้องถิ่น	197,048		36,072	33,230	37,625	9,372	54,305	26,444
รวมทั้งหมด	1,271,395	898	192,579	225,858	243,055	49,532	371,820	187,653
ร้อยละ	100.00	0.07	15.15	17.76	19.12	3.90	29.25	14.76

(หน่วย : คน)

- หมายเหตุ (1) รวมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 1,026 คน
 (2) รวมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 995 คน
 (3) รวมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 434,791 คน และข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 31,789 คน
 (4) รวมข้าราชการอัยการ จำนวน 3,283 คน และข้าราชการตำรวจ จำนวน 210,689 คน
 (5) รวมข้าราชการรัฐสภาสามัญ จำนวน 3,031 คน ข้าราชการตุลาการ จำนวน 4,582 คน และข้าราชการองค์กรอิสระ ตามรัฐธรรมนูญ จำนวน 14,979 คน

ที่มา : กำลังคนภาครัฐในฝ่ายพลเรือน 2556 สำนักงาน ก.พ.

หากไม่รวมพื้นที่กรุงเทพมหานคร ข้าราชการในฝ่ายพลเรือนจะปฏิบัติงานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมากที่สุด รองลงมาได้แก่ ภาคกลาง ภาคเหนือ และภาคใต้ ตามลำดับ ส่วนภาคตะวันออกเป็นพื้นที่ที่มีข้าราชการในฝ่ายพลเรือนไปปฏิบัติงานน้อยที่สุด

1.3.3 ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรภาครัฐ

งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวน 2,525,000 ล้านบาท ได้จัดสรรเพื่อดำเนินงานด้านต่าง ๆ ตามงบรายจ่ายที่สำคัญ ประกอบด้วย งบบุคลากร งบดำเนินงาน งบลงทุน งบเงินอุดหนุน และงบรายจ่ายอื่นเมื่อพิจารณาจากรายจ่ายด้านบุคลากร มีจำนวน 605,868.9 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 24.0 ของงบประมาณรายจ่ายทั้งหมด

เมื่อพิจารณาเฉพาะจำนวนเงินงบประมาณที่ปรากฏใน “งบบุคลากร” พบว่า ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 เป็นต้นมา งบประมาณด้านบุคลากรมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยงบบุคลากรปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ได้รับการจัดสรรเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เป็นจำนวน 28,543.8 ล้านบาท หรือร้อยละ 4.9 แต่หากเปรียบเทียบสัดส่วนงบบุคลากรต่องบประมาณแผ่นดิน ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 พบว่าสัดส่วนงบบุคลากรลดลงอย่างต่อเนื่องระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ก่อนจะเพิ่มขึ้นอีกครั้งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาสัดส่วนงบบุคลากรย้อนหลัง 3 ปี (พ.ศ. 2554 - พ.ศ. 2557) พบว่า สัดส่วนงบบุคลากรเพิ่มขึ้นไม่มากนัก และปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มีสัดส่วนงบบุคลากรลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 คิดเป็นร้อยละ 0.1 (ตารางที่ 1-12)

ตารางที่ 1-12 การจัดสรรงบประมาณตามงบรายจ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 - พ.ศ. 2557

หน่วย : ล้านบาท

งบรายจ่าย	ปีงบประมาณ พ.ศ.										ปี พ.ศ. 2557 เทียบกับปี พ.ศ. 2556	
	2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554	2555	2556	2557	จำนวน เพิ่ม/ลด	ร้อยละ
1. งบบุคลากร (สัดส่วนต่อ งบประมาณ)	362,054.8 (30.2%)	385,639.3 (28.4%)	426,606.9 (27.2%)	461,376.6 (27.8%)	478,212.2 (24.5%)	474,589.0 (27.9%)	495,895.8 (22.9%)	547,690.9 (23.0%)	577,325.1 (24.1%)	605,868.9 (24.0%)	28,543.8	4.9
2. งบดำเนินงาน (สัดส่วนต่อ งบประมาณ)	105,179.4 (8.8%)	115,418.8 (8.5%)	141,330.7 (9.0%)	157,097.5 (9.5%)	180,594.0 (9.2%)	189,291.5 (11.2%)	233,354.8 (10.7%)	213,267.6 (9.0%)	228,134.5 (9.5%)	232,824.0 (9.2%)	4,689.5	2.1
3. งบลงทุน (สัดส่วนต่อ งบประมาณ)	131,777.8 (11.0%)	137,991.2 (10.1%)	179,594.3 (11.5%)	185,224.6 (11.1%)	213,978.4 (11.0%)	137,677.8 (8.1%)	253,899.5 (11.7%)	264,465.9 (11.1%)	288,104.6 (12.0%)	301,877.5 (12.0%)	13,772.9	4.8
4. งบเงินอุดหนุน (สัดส่วนต่อ งบประมาณ)	287,134.1 (23.9%)	344,492.5 (25.3%)	370,976.7 (23.7%)	416,223.3 (25.1%)	514,841.6 (26.4%)	438,732.0 (25.8%)	523,680.9 (24.1%)	575,677.3 (24.2%)	653,757.2 (27.2%)	703,211.6 (27.8%)	49,454.4	7.6
5. งบรายจ่ายอื่น (สัดส่วนต่อ งบประมาณ)	313,853.9 (26.1%)	376,458.2 (27.7%)	447,691.4 (28.6%)	440,078.3 (26.5%)	564,073.8 (28.9%)	459,809.7 (27.0%)	663,136.5 (30.6%)	778,898.3 (32.7%)	652,678.6 (27.2%)	681,218.0 (27.0%)	28,539.4	4.4
รวม	1,200,000.0	1,360,000.0	1,566,200.0	1,666,000.0	1,951,700.0	1,700,000.0	2,169,967.5	2,380,000.0	2,400,000.0	2,525,000.0	125,000.0	5.2

หมายเหตุ :

- งบบุคลากร รายจ่ายเพื่อการบริหารงานบุคคลภาครัฐ เช่น เงินเดือน ค่าจ้างประจำ ค่าจ้างชั่วคราว ค่าตอบแทนพนักงานราชการ
- งบดำเนินงาน รายจ่ายเพื่อการบริหารและดำเนินงาน เช่น ค่าตอบแทน ใช้สอย วัสดุ และสาธารณูปโภค
- งบลงทุน รายจ่ายเพื่อการลงทุน เช่น ค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง และค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้อง
- งบเงินอุดหนุน รายจ่ายเพื่อช่วยเหลือ สนับสนุนการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรเอกชนและนิติบุคคลต่าง ๆ ซึ่งจำแนกรายจ่ายเป็น งบบุคลากร งบดำเนินงาน และงบลงทุน
- งบรายจ่ายอื่น รายจ่ายที่ไม่เข้าลักษณะงบรายจ่ายใด หรือสำนักงานงบประมาณกำหนดให้ใช้จ่ายจากงบรายจ่ายนี้ ซึ่งจำแนกรายจ่ายเป็นงบบุคลากร งบดำเนินงาน และงบลงทุน

ที่มา : งบประมาณโดยสังเขป ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 - พ.ศ. 2557 สำนักงานงบประมาณ สำนักนายกรัฐมนตรี

อย่างไรก็ดี งบค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรภาครัฐมิได้มีปรากฏอยู่เฉพาะในงบบุคลากร แต่ยังมีค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวกับบุคลากรภาครัฐบางส่วนปรากฏอยู่ในงบประมาณหมวดอื่น ๆ ทำให้ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรภาครัฐในงบบุคลากรตามเอกสารงบประมาณต่ำกว่าความเป็นจริง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ตัวเลขค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรภาครัฐ (รวมค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวกับบุคลากรภาครัฐทุกประเภท ซึ่งรวมถึงบุคลากรของรัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน และหน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่น) ซึ่งรวมงบบุคลากรและค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวกับบุคลากรภาครัฐที่อยู่ในงบประมาณหมวดอื่น ๆ เช่น บำเหน็จ บำนาญ เงินช่วยเหลือ

ในกรณีต่าง ๆ ค่ารักษาพยาบาล ค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการและค่าที่พักเพื่องานราชการ ทั้งในและต่างประเทศ เป็นต้น จำนวน 1,258,028.17 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 49.82 ของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (2,525,000 ล้านบาท) ซึ่งลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ที่มีค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรภาครัฐ จำนวน 1,282,575.02 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 53.44 ของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (2,400,000 ล้านบาท) (ภาพที่ 1-4) (ข้อมูลจากระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐแบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) โดยกรมบัญชีกลาง)



ภาพที่ 1-4 งบค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรภาครัฐ เปรียบเทียบกับงบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2557

1.4

จัดสรรและขีดความสามารถในการแข่งขัน ของระบบราชการไทยเชิงเปรียบเทียบ

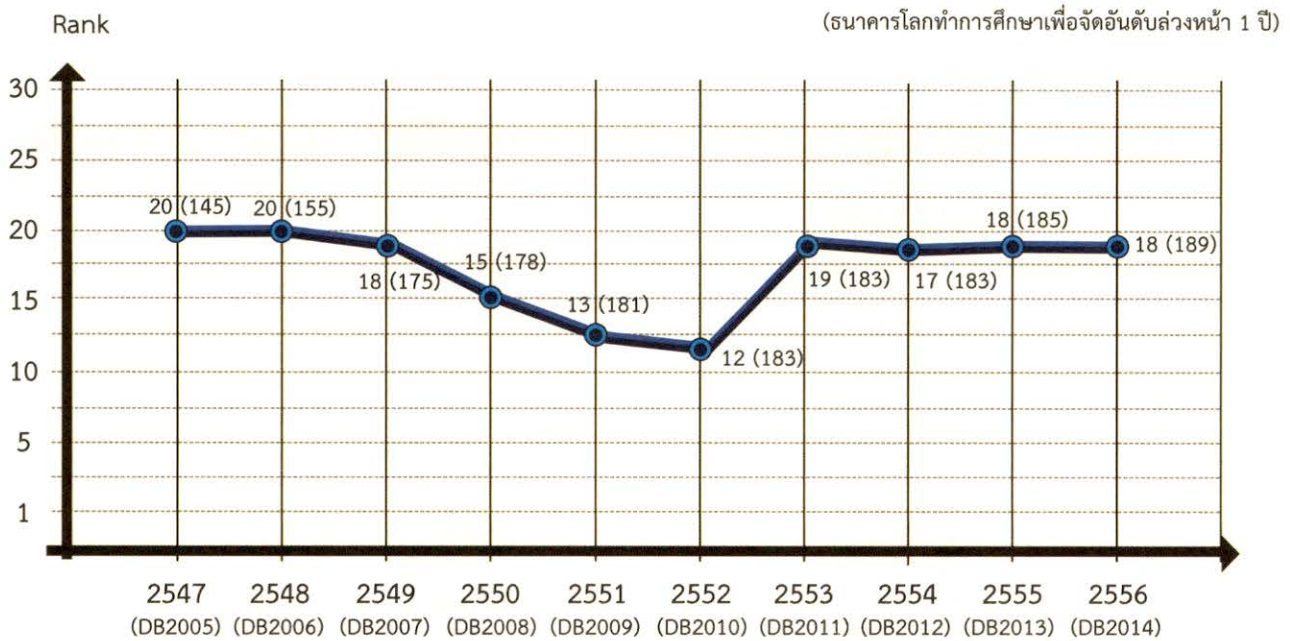
1.4.1 ความเป็นประเทศที่เอื้อต่อการลงทุนประกอบธุรกิจ (Doing Business)

รายงานผลการวิจัยเรื่อง Doing Business เป็นรายงานประจำปีที่จัดทำขึ้นโดยธนาคารโลก เพื่อนำเสนอผลการจัดอันดับความยาก-ง่ายในการเข้าไปประกอบธุรกิจของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก โดยการสำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เกี่ยวกับกระบวนการ ขั้นตอน ระยะเวลา ค่าใช้จ่าย และระบบการอำนวยความสะดวกของหน่วยงานของรัฐ ว่ามีความสะดวกหรือเอื้อต่อการดำเนินธุรกิจของผู้ประกอบการเพียงใด โดยมีตัวชี้วัดในการสำรวจ 10 ด้าน ได้แก่ การเริ่มต้นธุรกิจ การขออนุญาตก่อสร้าง การขอใช้ไฟฟ้า การจดทะเบียนทรัพย์สิน การได้รับสินเชื่อ การคุ้มครองผู้ลงทุน การชำระภาษี การค้าระหว่างประเทศ การบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง และการแก้ปัญหาการล้มละลาย โดยการสำรวจจะอยู่ในช่วงเดือนมิถุนายนถึงพฤษภาคมของทุกปี และเป็นการจัดอันดับล่วงหน้า 1 ปี

ทั้งนี้ นับตั้งแต่การจัดทำรายงานผลการวิจัยเรื่อง Doing Business 2014 (เก็บข้อมูลในปี พ.ศ. 2556) เป็นต้นมา ธนาคารโลกได้เปลี่ยนวิธีการจัดอันดับโดยใช้วิธีการที่เรียกว่า “Distance to frontier (DTF)” คือ พิจารณาจาก

ระยะห่างของผลการพัฒนาประสิทธิภาพของการปฏิบัติงานของหน่วยงานรัฐในแต่ละตัวชี้วัดย่อยเทียบกับประเทศที่มีแนวปฏิบัติที่ดีที่สุด (Best Practices) สำหรับรายงานผลการวิจัยเรื่อง Doing Business 2015 ซึ่งเป็นผลจากการสำรวจและเก็บข้อมูลในปี พ.ศ. 2557 นั้น ประเทศไทยมีค่าระยะห่างจากประเทศที่มีแนวปฏิบัติที่ดีที่สุด เท่ากับ 75.27 และได้รับการจัดให้อยู่ในอันดับที่ 26 จาก 189 ประเทศ ที่มีบรรยากาศเอื้อต่อการลงทุนประกอบธุรกิจมากที่สุดในโลก ซึ่งดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาที่ได้รับการจัดอันดับที่ 28 จาก 189 ประเทศ (ภาพที่ 1-6)

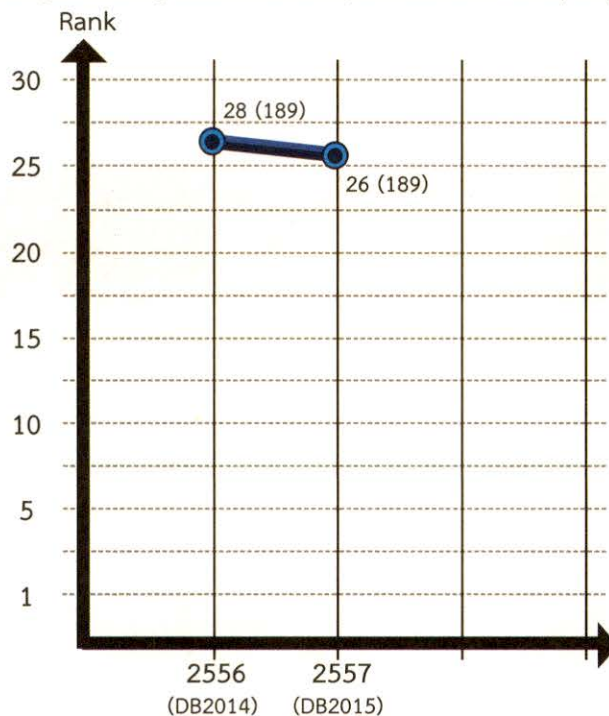
ผลการจัดอันดับมีความสำคัญต่อภาพลักษณ์และขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ เนื่องจากนักลงทุนต่างประเทศจะนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจเข้าไปลงทุนในประเทศต่าง ๆ ซึ่งประเทศที่ดำเนินธุรกิจง่าย มีกฎระเบียบที่เอื้อต่อการลงทุน ถือได้ว่าเป็นประเทศที่น่าลงทุน อีกทั้งยังแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของภาครัฐ และทำให้ภาครัฐได้เห็นช่องทางการปรับปรุงกระบวนการทำงานหรือกฎระเบียบต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพได้ชัดเจน ตลอดจนการนำตัวอย่างของประเทศอื่น ๆ ที่มีระบบที่ดีมาใช้เป็นกรณีศึกษาเพื่อปรับปรุงงานให้ดียิ่งขึ้น



ภาพที่ 1-5 อันดับของประเทศไทยในนานาประเทศที่มีความสะดวกในการประกอบธุรกิจมากที่สุด ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547 - พ.ศ. 2556 (Doing Business 2005 - 2014)

หมายเหตุ - ตัวเลขในวงเล็บบนเส้นกราฟ คือ จำนวนประเทศในแต่ละปี
- เป็นการจัดอันดับโดยใช้วิธีการจัดแบบเดิม

ที่มา : * World Bank The Doing Business 2013, Report 2013
** <http://www.doingbusiness.org/documents/fullreport/2013/DB12-full-report.pdf>



ภาพที่ 1-6 อันดับของประเทศไทยในนานาประเทศที่มีความสะดวกในการประกอบธุรกิจมากที่สุด ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2557 (Doing Business 2014 - 2015)

หมายเหตุ - ตัวเลขในวงเล็บบนเส้นกราฟ คือ จำนวนประเทศในแต่ละปี
- เป็นการจัดอันดับโดยใช้วิธีการจัดแบบ Distance to frontier (DTF)

ที่มา : * World Bank The Doing Business 2015, Report 2015
** <http://www.doingbusiness.org/~media/GIAWB/Doing%20Business/Documents/Annual-Reports/English/DB15-Full-Report.pdf>

ตารางที่ 1-13 ประเทศที่มีความสะดวกในการประกอบธุรกิจมากที่สุด ปี พ.ศ. 2557 (Doing Business 2015) 30 อันดับแรก

อันดับ	ประเทศ	อันดับ	ประเทศ
1	สิงคโปร์	16	แคนาดา
2	นิวซีแลนด์	17	เอสโตเนีย
3	ฮ่องกง	18	มาเลเซีย
4	เดนมาร์ก	19	ไต้หวัน
5	เกาหลีใต้	20	สวิตเซอร์แลนด์
6	นอร์เวย์	21	ออสเตรีย
7	สหรัฐอเมริกา	22	สหรัฐอเมริกาหรับเอมิเรตส์
8	สหราชอาณาจักร	23	ลัตเวีย
9	ฟินแลนด์	24	ลิทัวเนีย
10	ออสเตรเลีย	25	โปรตุเกส
11	สวีเดน	26	ไทย
12	ไอซ์แลนด์	27	เนเธอร์แลนด์
13	ไอร์แลนด์	28	มอริเชียส
14	เยอรมนี	29	ญี่ปุ่น
15	จอร์เจีย	30	มาซิโดเนีย

ที่มา : <http://www.doingbusiness.org/reports/global-reports/doing-business-2015>

ตารางที่ 1-14 อันดับของประเทศไทย จำแนกตามประเด็นในการประเมิน ปี พ.ศ. 2553 - พ.ศ. 2557 (Doing Business 2011 - 2015)

ประเด็น	อันดับ ในปี พ.ศ. 2553	อันดับ ในปี พ.ศ. 2554	อันดับ ในปี พ.ศ. 2555	อันดับในปี พ.ศ. 2556 (DTF)	อันดับในปี พ.ศ. 2557 (DTF)	อันดับเปลี่ยนแปลง จากปีก่อน
• การเริ่มต้นธุรกิจ (Starting a Business)	95	78	85	68 (87.97)	75 (87.98)	- 7 (+ 0.01)
• การขออนุญาตก่อสร้าง (Dealing with Construction Permits)	12	14	16	11 (86.08)	6 (88.77)	+ 5 (+ 2.69)
• การขอใช้ไฟฟ้า (Getting Electricity)	-	9	10	12 (91.70)	12 (91.71)	ไม่เปลี่ยนแปลง (+ 0.01)
• การจดทะเบียนทรัพย์สิน (Registering Property)	19	28	26	28 (83.04)	28 (83.04)	ไม่เปลี่ยนแปลง
• การได้รับสินเชื่อ (Getting Credit)	72	67	70	86 (45.00)	89 (45.00)	- 3 (ไม่เปลี่ยนแปลง)
• การคุ้มครองผู้ลงทุน (Protecting Investors)	12	13	13	21 (65.83)	25 (65.83)	- 4 (ไม่เปลี่ยนแปลง)
• การชำระภาษี (Paying Taxes)	91	100	96	63 (76.93)	62 (77.99)	+ 1 (+ 1.06)

ประเด็น	อันดับ ในปี พ.ศ. 2553	อันดับ ในปี พ.ศ. 2554	อันดับ ในปี พ.ศ. 2555	อันดับในปี พ.ศ. 2556 (DTF)	อันดับในปี พ.ศ. 2557 (DTF)	อันดับเปลี่ยนแปลง จากปีก่อน
• การค้าระหว่างประเทศ (Trading across Borders)	12	17	20	33 (83.50)	36 (83.57)	- 3 (+ 0.07)
• การบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง (Enforcing Contracts)	25	24	23	25 (70.05)	25 (70.05)	ไม่เปลี่ยนแปลง
• การแก้ปัญหาการล้มละลาย (Resolving Insolvency)	46	51	58	44 (58.65)	45 (58.73)	- 1 (+ 0.08)

ที่มา : World Bank, อ้างแล้ว.

ตารางที่ 1-15 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงงานบริการที่เกี่ยวข้องกับ Doing Business

ประเด็น	หน่วยงานหลัก/หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
• การเริ่มต้นธุรกิจ (Starting a Business)	1. กรมพัฒนาธุรกิจการค้า 2. สำนักงานประกันสังคม 3. กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน
• การขออนุญาตก่อสร้าง (Dealing with Construction Permits)	1. กรุงเทพมหานคร 2. การประปานครหลวง 3. การไฟฟ้านครหลวง 4. บริษัท ทีโอที จำกัด (มหาชน)
• การขอใช้ไฟฟ้า (Getting Electricity)	การไฟฟ้านครหลวง
• การจดทะเบียนทรัพย์สิน (Registering Property)	1. กรมที่ดิน 2. กรมพัฒนาธุรกิจการค้า
• การได้รับสินเชื่อ (Getting Credit)	1. สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง 2. ธนาคารแห่งประเทศไทย 3. บริษัท ข้อมูลเครดิตแห่งชาติ จำกัด
• การคุ้มครองผู้ลงทุน (Protecting Investors)	1. กรมพัฒนาธุรกิจการค้า 2. สำนักงานคณะกรรมการกำกับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย
• การชำระภาษี (Paying Taxes)	1. กรมสรรพากร 2. กรมสรรพสามิต
• การค้าระหว่างประเทศ (Trading across Borders)	กรมศุลกากร
• การบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง (Enforcing Contracts)	1. กรมบังคับคดี 2. สำนักงานศาลยุติธรรม
• การแก้ปัญหาการล้มละลาย (Resolving Insolvency)	1. กรมบังคับคดี 2. สำนักงานศาลยุติธรรม

1.4.2 ดัชนีสภาวะธรรมาภิบาล ตามเกณฑ์ธรรมาคารโลก

สำนักงานธรรมาภิบาลโลกซึ่งเป็นหน่วยงาน
สังกัดธนาคารโลกได้เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับดัชนีสภาวะ
ธรรมาภิบาลของโลก (Worldwide Governance Indicators :
WGI) ประจำปี พ.ศ. 2556 (เก็บข้อมูลในช่วงปี พ.ศ. 2556)
ซึ่งเป็นข้อมูลล่าสุด โดยวัดทั้งหมด 6 มิติ คือ

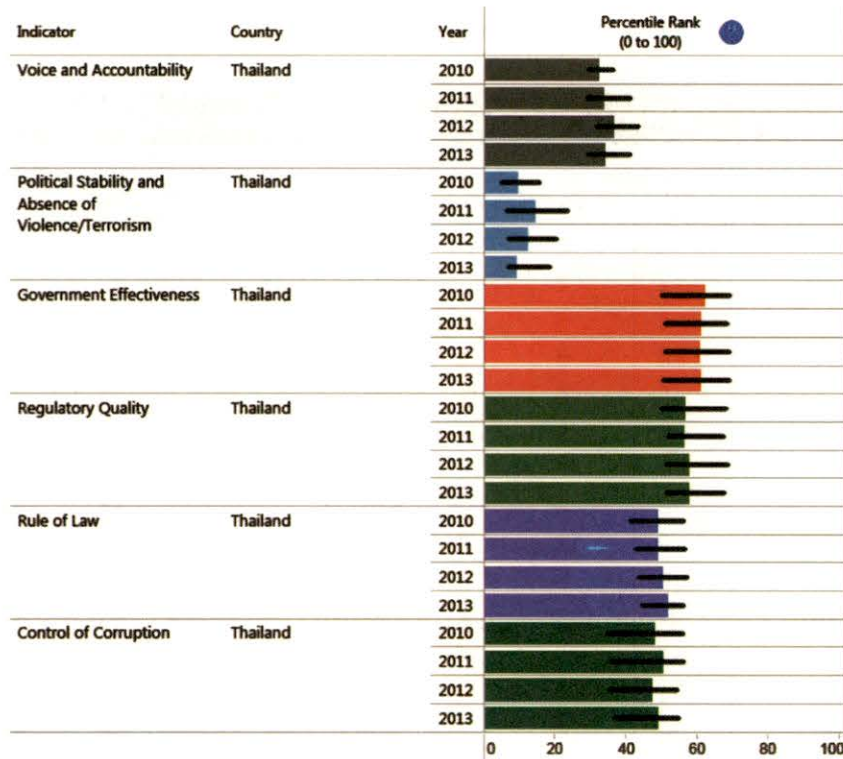
1. การมีสิทธิมีเสียงของประชาชนและภาระ
รับผิดชอบ (Voice and Accountability)
2. ความมีเสถียรภาพทางการเมืองและ
การปราศจากความรุนแรง (Political Stability and
Absence of Violence/Terrorism)
3. ประสิทธิภาพของรัฐบาล (Government
Effectiveness)
4. คุณภาพของมาตรฐานการควบคุม
(Regulatory Quality)
5. นิติธรรม (Rule of Law)
6. การควบคุมปัญหาทุจริตประพฤติมิชอบ
(Control of Corruption)

จากการจัดเก็บดัชนีสภาวะธรรมาภิบาลของ
ประเทศไทย ในปี พ.ศ. 2556 พบว่า ค่าดัชนีทุกมิติอยู่
ในระดับทรงตัว ไม่ต่างจากปี พ.ศ. 2555 มากนัก โดยมี
ที่มีอันดับ (Percentile Rank : 0-100) เพิ่มขึ้นจากปี

พ.ศ. 2555 มี 2 มิติ ได้แก่ มิตินิติธรรม (Rule of Law) ที่เพิ่ม
จากอันดับที่ 50 ในปี พ.ศ. 2555 มาเป็นอันดับที่ 52 ในปี
พ.ศ. 2556 และ มิติการควบคุมปัญหาทุจริตประพฤติมิชอบ
(Control of Corruption) ที่เพิ่มจากอันดับที่ 47 ในปี
พ.ศ. 2555 มาเป็นอันดับที่ 49 ในปี พ.ศ. 2556

ส่วนมิติที่มีอันดับลดลงจากปี พ.ศ. 2555 คือ
มิติการมีสิทธิมีเสียงของประชาชนและภาระรับผิดชอบ
(Voice and Accountability) โดยในปี พ.ศ. 2556
อยู่ในอันดับที่ 34 ลดลงจากปี พ.ศ. 2555 ซึ่งอยู่ใน
อันดับที่ 36 และ มิติความมีเสถียรภาพทางการเมืองและ
การปราศจากความรุนแรง (Political Stability and
Absence of Violence/Terrorism) ลดลงจากอันดับที่ 12
ในปี พ.ศ. 2555 มาเป็นอันดับที่ 9 ในปี พ.ศ. 2556

อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ว่าอันดับจะมีทั้งขึ้นและลง
แต่ก็ไม่ได้เปลี่ยนแปลงมากนัก อีกทั้งยังมีมิติที่ค่อนข้างคงที่
ตลอด 4 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2553 - พ.ศ. 2556) คือ
มิติประสิทธิภาพของรัฐบาล (Government Effectiveness)
ซึ่งปี พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2556 มีอันดับที่เท่ากัน คือ
อันดับที่ 61 เช่นเดียวกับมิติคุณภาพของมาตรฐานการควบคุม
(Regulatory Quality) ที่อันดับในปี พ.ศ. 2555 และ
พ.ศ. 2556 เท่ากัน คือ อันดับที่ 58 (ภาพที่ 1-7)



Percentile Rank (0-100)
Indicates rank of country among all countries in the world. 0 corresponds to lowest rank and 100 corresponds to highest rank.

ที่มา : <http://info.worldbank.org/governance/wgi/index.aspx#reports>

ภาพที่ 1-7 ดัชนีสภาว-ธรรมาภิบาล (Governance Indicators) ของประเทศไทย ปี พ.ศ. 2553 - พ.ศ. 2556 (ค.ศ. 2010 - ค.ศ. 2013)

1.4.3 อันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

ความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (National Competitiveness) หมายถึง ชัดความสามารถและผลประกอบการของประเทศไทยในการสร้างและรักษาสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมแก่การประกอบกิจการ ซึ่งการประเมินขีดความสามารถทางการแข่งขันจะช่วยให้เข้าใจถึงจุดเด่นและจุดด้อยของประเทศไทยในเชิงเปรียบเทียบกับประเทศอื่น ๆ ณ ช่วงเวลาเดียวกัน และสามารถพัฒนาประเทศในเชิงแข่งขันในเวทีโลกได้ ซึ่งหน่วยงานที่ได้รับการยอมรับในเรื่องการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศ คือ สถาบันการจัดการนานาชาติ (International Institute for Management Development : IMD)

โดยสถาบันการจัดการนานาชาติ หรือ IMD เป็นหน่วยงานเอกชนตั้งอยู่ที่เมืองโลซานน์ ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ ดำเนินการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศเป็นประจำทุกปีตั้งแต่ปี พ.ศ. 2532 จนถึงปัจจุบัน ซึ่งลักษณะประเทศ

ที่ถูกจัดอันดับ คือ ประเทศพัฒนาอุตสาหกรรมและประเทศตลาดเกิดใหม่ หรือประเทศรายได้ปานกลาง โดยเน้นปัจจัยเชิงโครงสร้างจำนวนเกณฑ์ชี้วัดที่ใช้ในการจัดอันดับแต่ละปีอยู่ระหว่าง 314 - 331 เกณฑ์ชี้วัด ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 กลุ่มหลัก ดังนี้

1. ศักยภาพทางเศรษฐกิจ (Economic Performance)
2. ประสิทธิภาพของภาครัฐ (Government Efficiency)
3. ประสิทธิภาพของภาคธุรกิจ (Business Efficiency)
4. โครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure)

ผลการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันโดยรวมของ 60 ประเทศ พบว่า ในปี พ.ศ. 2557 (ค.ศ. 2014) ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 29 จาก 60 ประเทศ โดยลดลง 2 อันดับ เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2556 ที่อยู่ในอันดับที่ 27 จาก 60 ประเทศ (ตารางที่ 1-16) ซึ่งจากการประเมินของ IMD พบว่า สาเหตุที่ทำให้อันดับตกลงมานั้น เป็นเพราะความไม่แน่นอนของสถานการณ์ทางการเมืองของประเทศไทย

ตารางที่ 1-16 อันดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศต่าง ๆ เปรียบเทียบระหว่างปี พ.ศ. 2557 (ค.ศ. 2014) กับ พ.ศ. 2556 (ค.ศ. 2013)

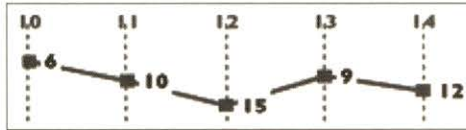
IMD WORLD COMPETITIVENESS YEARBOOK 2014 - OVERALL RANGING							
Country	Rank			Country	Rank		
	2014	2013	Change		2014	2013	Change
USA	1	1	—	Chile	31	30	↘
Switzerland	2	2	—	Kazakhstan	32	34	↗
Singapore	3	5	↗	Czech Republic	33	35	↗
Hong Kong	4	3	↘	Lithuania	34	31	↘
Sweden	5	4	↘	Latvia	35	41	↗
Germany	6	9	↗	Poland	36	33	↘
Canada	7	7	—	Indonesia	37	39	↗
UAE	8	8	—	Russia	38	42	↗
Denmark	9	12	↗	Spain	39	45	↗
Norway	10	6	↘	Turkey	40	37	↘
Luxembourg	11	13	↗	Mexico	41	32	↘
Malaysia	12	15	↗	Philippines	42	38	↘
Taiwan	13	11	↘	Portugal	43	46	↗
Netherlands	14	14	—	India	44	40	↘
Ireland	15	17	↗	Slovak Republic	45	47	↗
United Kingdom	16	18	↗	Italy	46	44	↘
Australia	17	16	↘	Romania	47	55	↗
Finland	18	20	↗	Hungary	48	50	↗
Qatar	19	10	↘	Ukraine	49	49	—
New Zealand	20	25	↗	Peru	50	43	↘
Japan	21	24	↗	Colombia	51	48	↘
Austria	22	23	↗	South Africa	52	53	↗
China Mainland	23	21	↘	Jordan	53	56	↗
Israel	24	19	↘	Brazil	54	51	↘
Iceland	25	29	↗	Slovenia	55	52	↘
Korea	26	22	↘	Bulgaria	56	57	↗
France	27	28	↗	Greece	57	54	↘
Belgium	28	26	↘	Argentina	58	59	↗
Thailand	29	27	↘	Croatia	59	58	↘
Estonia	30	36	↗	Venezuela	60	60	—

Note : Korea refers to South Korea.

ที่มา : <http://www.imd.org/news/2014-World-Competitiveness.cfm>

จากภาพรวมของขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยใน ปี พ.ศ. 2557 ซึ่งอยู่ในอันดับที่ 29 เมื่อพิจารณารายละเอียดของปัจจัยทั้ง 4 ด้าน พบว่า ขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทยในแต่ละด้านมีการพัฒนา ดังนี้

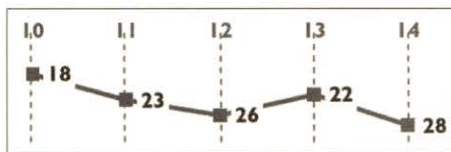
1. ศักยภาพทางเศรษฐกิจ
(Economic Performance)



ที่มา : IMD World Competitiveness Online 1995-2014

ปัจจัยองค์ประกอบด้านศักยภาพทางเศรษฐกิจมีขีดความสามารถลดลง โดยปรับจากอันดับที่ 9 เมื่อปี พ.ศ. 2556 (ค.ศ. 2013) มาอยู่ในอันดับที่ 12 ในปี พ.ศ. 2557 (ค.ศ. 2014)

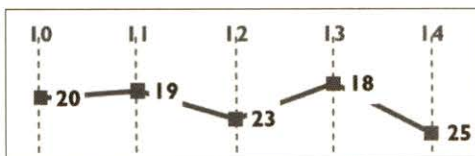
2. ประสิทธิภาพของภาครัฐ
(Government Efficiency)



ที่มา : IMD World Competitiveness Online 1995-2014

ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 เป็นต้นมา ขีดความสามารถทางการแข่งขันด้านประสิทธิภาพของภาครัฐลดลงอย่างต่อเนื่อง โดยเมื่อปี พ.ศ. 2553 (ค.ศ. 2010) อยู่ในอันดับที่ 18 จากนั้นขีดความสามารถค่อย ๆ ลดลง จนมาอยู่ในอันดับที่ 23 และ 26 ในปี พ.ศ. 2554 (ค.ศ. 2011) และ พ.ศ. 2555 (ค.ศ. 2012) ตามลำดับ อย่างไรก็ตามในปี พ.ศ. 2556 (ค.ศ. 2013) พบว่าประสิทธิภาพของภาครัฐของไทยมีการพัฒนาในทิศทางที่ดีขึ้น โดยมาอยู่ในอันดับที่ 22 แต่ในปี พ.ศ. 2557 (ค.ศ. 2014) กลับลดลงอีกครั้ง มาอยู่ในอันดับที่ 28

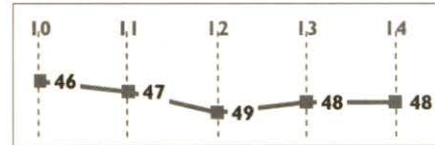
3. ประสิทธิภาพของภาคธุรกิจ
(Business Efficiency)



ที่มา : IMD World Competitiveness Online 1995 - 2014

ประสิทธิภาพของภาคธุรกิจในปี พ.ศ. 2557 (ค.ศ. 2014) ลดลงอย่างมาก โดยลดลงไปอยู่ในอันดับที่ 25 จากอันดับที่ 18 เมื่อปี พ.ศ. 2556 (ค.ศ. 2013)

4. โครงสร้างพื้นฐาน
(Infrastructure)



ที่มา : IMD World Competitiveness Online 1995-2014

ขีดความสามารถในการแข่งขันด้านโครงสร้างพื้นฐานของประเทศไทยลดลงเรื่อย ๆ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 (ค.ศ. 2010) ก่อนจะปรับตัวดีขึ้นเล็กน้อยในปี พ.ศ. 2556 (ค.ศ. 2013) กล่าวคือ จากอันดับที่ 49 ในปี พ.ศ. 2555 (ค.ศ. 2012) มาอยู่ในอันดับที่ 48 ในปี พ.ศ. 2556 (ค.ศ. 2013) และในปี พ.ศ. 2557 (ค.ศ. 2014) ยังคงอยู่ในอันดับที่ 48 เช่นเดิม

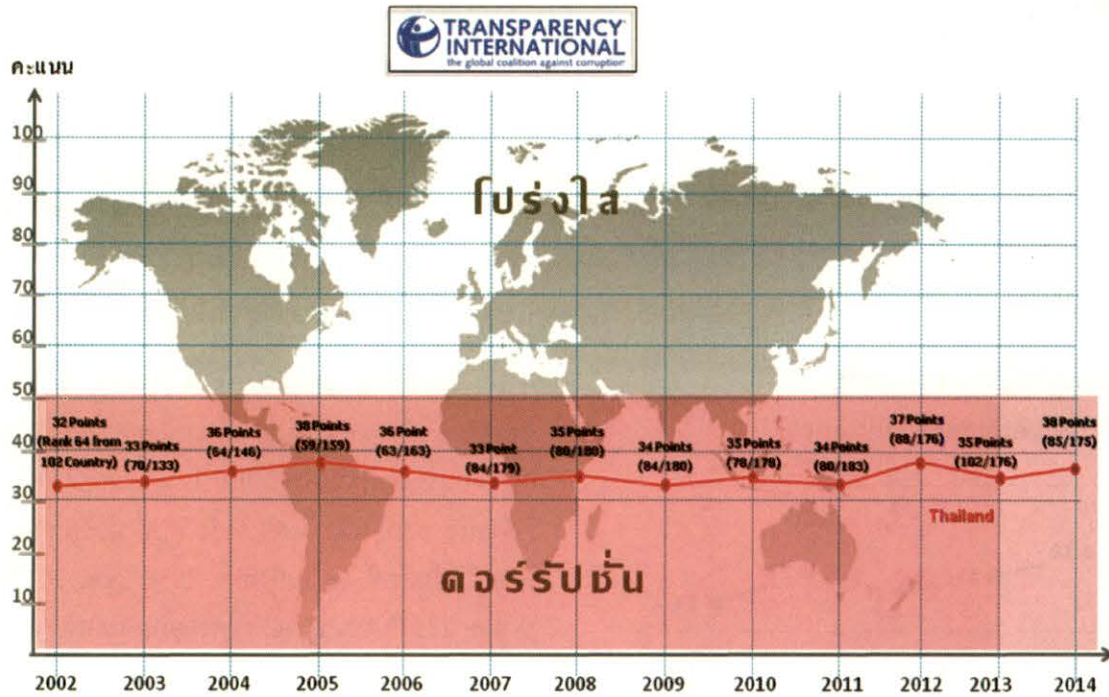
1.4.4 ดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชันของนานาชาติ
ทั่วโลก

องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ หรือ TI (Transparency International) จัดอันดับภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perception Index)⁸ ของนานาชาติประเทศทั่วโลก โดยในปี พ.ศ. 2557 ผลการจัดอันดับพบว่า ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 85 จาก 175 ประเทศ โดยมีค่าดัชนี 38 คะแนน จากคะแนนเต็ม 100 คะแนน โดยเป็นอันดับที่ดีขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับปี พ.ศ. 2556 ซึ่งอยู่ในอันดับที่ 102 จาก 176 ประเทศ (35 คะแนน) ถือเป็นการพัฒนาที่ดีขึ้นอย่างมีนัยยะ เนื่องจากในปี พ.ศ. 2556

⁸ ดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perceptions Index : CPI) จัดอันดับโดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International : TI) ซึ่งเป็นองค์การนานาชาติ ก่อตั้งในประเทศเยอรมนี ได้เริ่มมีการจัดทำดัชนีตั้งแต่ปี พ.ศ. 2538 โดยค่าดัชนียิ่งสูงหมายถึงมีค่าปลอดการคอร์รัปชันสูงและค่าต่ำหมายถึงประเทศหรือเขตแดนที่มีการคอร์รัปชันสูง

ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่เกิน 100 เป็นครั้งแรกนับตั้งแต่
ถูกจัดอันดับมา แม้คะแนนที่ได้จะอยู่ในเกณฑ์ของค่าเฉลี่ยเดิม
และยังสูงกว่าปี พ.ศ. 2545 พ.ศ. 2550 พ.ศ. 2552 และ

พ.ศ. 2554 อีกด้วย แต่ในปี พ.ศ. 2557 ประเทศไทยสามารถ
พัฒนาขึ้นจนก้าวไปสู่คะแนนสูงสุดในรอบ 10 ปี คือ 38
คะแนน ซึ่งเป็นคะแนนที่เคยได้เมื่อปี พ.ศ. 2548 (ภาพที่ 1-8)



ภาพที่ 1-8 อันดับดัชนีภาพลักษณ์คอร์รัปชันของประเทศไทย ปี พ.ศ. 2545 - พ.ศ. 2557

ทั้งนี้ ประเทศที่มีค่าดัชนีสูงสุดหรือมีภาพลักษณ์
คอร์รัปชันดีที่สุด คือ 92 คะแนน ได้แก่ ประเทศเดนมาร์ก
อันดับที่สอง คือ นิวซีแลนด์ (91 คะแนน) อันดับสาม คือ
ฟินแลนด์ (89 คะแนน) ตามมาด้วยสวีเดนในอันดับที่สี่
(87 คะแนน) และอันดับที่ห้า คือ นอร์เวย์ และ สวิตเซอร์แลนด์
ซึ่งได้ 86 คะแนนเท่ากัน ส่วนประเทศที่มีค่าดัชนีต่ำสุดหรือ
มีภาพลักษณ์คอร์รัปชันแย่มากที่สุด ได้แก่ เกาหลีเหนือ และโซมาเลีย
ซึ่งอยู่ในอันดับที่ 174 โดยได้คะแนน 8 คะแนนเท่ากัน

1.4.5 ดัชนีคอร์รัปชันของประเทศในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก
จากข้อมูลการจัดอันดับดัชนีคอร์รัปชันของ
ประเทศในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก ประจำปี พ.ศ. 2557 โดย
บริษัทที่ปรึกษาด้านความเสี่ยงทางการเมืองและเศรษฐกิจ
(Political and Economic Risk Consultancy, Ltd. : PERC)⁹
พบว่า ประเทศไทยมีค่าดัชนีความเสี่ยงคอร์รัปชัน¹⁰ อยู่ที่
8.25 คะแนน (จากค่าดัชนีเต็ม 10 คะแนน) โดยเป็นอันดับที่ 13
จากการสำรวจทั้งสิ้น 16 ประเทศ ซึ่งมีแนวโน้มแย่งลงกว่า
ปีที่ผ่านมาก กล่าวคือ ประเทศไทยมีความเสี่ยงต่อการคอร์รัปชัน
เพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับ ปี พ.ศ. 2556 ที่มีค่าดัชนี
ความเสี่ยง 6.83 คะแนน (ตารางที่ 1-17)

⁹ บริษัทที่ปรึกษาด้านความเสี่ยงทางการเมืองและเศรษฐกิจ (Political & Economic Risk Consultancy, Ltd. : PERC) มีสำนักงานตั้งอยู่ที่ฮ่องกง

¹⁰ ค่าดัชนีความเสี่ยงคอร์รัปชัน มีค่าอยู่ระหว่าง 0-10 คะแนน โดยค่าดัชนี
คะแนนยิ่งใกล้ 0 หมายความว่า มีความเสี่ยงของการคอร์รัปชันค่อนข้างต่ำ
ขณะที่ค่าดัชนีคะแนนยิ่งใกล้ 10 หมายความว่า มีความเสี่ยงของ
การคอร์รัปชันค่อนข้างสูง



ตารางที่ 1-17 เปรียบเทียบค่าการเปลี่ยนแปลงของดัชนีคอร์รัปชันของประเทศต่าง ๆ ปี พ.ศ. 2548 - พ.ศ. 2557 (ค.ศ. 2005 - ค.ศ. 2014)

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Australia	2.24	1.67	0.83	0.98	1.40	1.47	1.39	1.28	2.35	2.55
Cambodia	n.a.	n.a.	9.10	8.50	8.10	8.30	9.27	6.83	7.84	8.00
China	7.68	7.58	6.29	7.98	7.30	6.70	7.93	7.00	7.79	7.10
Hong Kong	3.50	3.13	1.87	1.80	1.74	1.75	1.10	2.64	3.77	2.95
India	8.63	6.76	6.67	7.25	6.50	8.23	8.67	8.75	8.95	9.15
Indonesia	9.10	8.16	8.03	7.98	7.69	9.07	9.25	8.50	8.83	8.85
Japan	3.46	3.01	2.10	2.25	2.63	2.63	1.90	1.90	2.35	2.08
Macao	n.a.	4.78	5.18	3.30	3.75	5.71	4.68	2.85	4.23	3.65
Malaysia	6.80	6.13	6.25	6.37	7.00	6.05	5.70	5.59	5.38	5.25
Philippines	8.80	7.80	9.40	9.00	7.68	8.25	8.90	9.35	8.28	7.85
Singapore	0.65	1.30	1.20	1.13	0.92	0.99	0.37	0.67	0.74	1.60
South Korea	6.50	5.44	6.30	5.65	4.97	4.88	5.90	6.90	6.98	7.05
Taiwan	6.15	5.91	6.23	6.55	5.85	5.62	5.65	5.45	5.36	5.31
Thailand	7.20	7.64	8.03	8.00	6.75	7.33	7.55	6.57	6.83	8.25
USA	2.33	2.83	2.28	1.83	2.71	1.89	1.39	2.59	3.82	3.50
Vietnam	8.65	7.91	7.54	7.75	7.40	7.13	8.30	7.75	8.13	8.73

ที่มา : PERC, 2014

1.4.6 การจัดอันดับการพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์

สถาบันรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ มหาวิทยาลัยวาเซดา (Waseda University Institute of e-Government) ประเทศญี่ปุ่น ได้จัดทำ Waseda University International e-Government Ranking เพื่อรายงานการจัดอันดับการพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ของนานาประเทศทั่วโลกมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2548 ถึงปัจจุบัน โดยในปี พ.ศ. 2557 ได้เพิ่มตัวชี้วัดหลักที่ใช้ในการสำรวจจากเดิม 7 ตัวชี้วัด (30 ตัวชี้วัดย่อย) เป็น 9 ตัวชี้วัดหลัก (33 ตัวชี้วัดย่อย) ได้แก่ 1) Network Preparedness / Infrastructure (ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัดย่อย) 2) Management Optimization / Efficiency (ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัดย่อย) 3) Online Services / Functioning Applications (ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดย่อย) 4) National Portal / Homepage (ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัดย่อย) 5) Government Chief Information Officer (CIO) (ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัดย่อย)

6) e-Government Promotion (ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัดย่อย) 7) e-Participation / Digital Inclusion (ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัดย่อย) 8) Open Government (ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัดย่อย) และ 9) Cyber Security (ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัดย่อย) โดยตัวชี้วัดที่เพิ่มขึ้นมาในปี พ.ศ. 2557 คือ Open Government และ Cyber Security นอกจากนี้ จำนวนประเทศที่ทำการสำรวจในปี พ.ศ. 2557 ก็มีจำนวนเพิ่มขึ้นเป็น 61 ประเทศ จากจำนวน 55 ประเทศเมื่อปี พ.ศ. 2556

จากรายงาน Waseda University International e-Government Ranking 2014 ประเทศไทยได้รับการจัดอันดับให้เป็นประเทศที่มีการพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ในปี พ.ศ. 2557 อยู่ในอันดับที่ 23 (68.60 คะแนน) จาก 61 ประเทศ โดยลดลง 3 อันดับ เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2556 ที่อยู่ในอันดับที่ 20 (69.49 คะแนน) จาก 55 ประเทศ (ตารางที่ 1-18)

ตารางที่ 1-18 อันดับการพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทย ปี พ.ศ. 2551 - พ.ศ. 2557

ปี	อันดับ	คะแนน	จำนวนประเทศ
2557	23 ↓	68.60	61
2556	20 ↑	69.49	55
2555	23 -	67.10	55
2554	23 ↑	67.67	50
2553	25 ↓	63.20	40
2552	21 ↓	64.51	34
2551	20	44.90	34

ที่มา : Waseda University International e-Government Ranking 2008 - 2014

ทั้งนี้ ได้มีการจัดอันดับประเทศที่ได้คะแนนสูงสุด 13 อันดับในแต่ละตัวชี้วัดด้วย ซึ่งผลปรากฏว่า ประเทศไทยยังคงรักษาการเป็น 1 ใน 10 อันดับของประเทศที่มีผลการสำรวจในตัวชี้วัดด้าน Government Chief Information Officer (CIO) โดยอยู่ในอันดับที่ 8 ร่วมกับฟินแลนด์ และสวีเดน นอกจากนี้ ยังมีการจัดอันดับประเทศโดยแบ่งตามกลุ่มย่อยต่าง ๆ เช่น การจัดอันดับของประเทศในกลุ่มความร่วมมือทางเศรษฐกิจเอเชีย-แปซิฟิก หรือ APEC (Asia-Pacific Economic Cooperation) ซึ่งประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 9 จาก 20 ประเทศ ในกลุ่ม APEC



หากพิจารณาเฉพาะกลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียน ซึ่งมหาวิทยาลัยวาเซดาได้ทำการสำรวจ รวม 8 ประเทศ พบว่าประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 2 รองจากสิงคโปร์ ซึ่งเป็นอันดับที่ 1 ของการจัดอันดับในภาพรวม ทั้ง 61 ประเทศด้วย และเมื่อพิจารณาระหว่างปี พ.ศ. 2554 - พ.ศ. 2557 พบว่าอันดับที่ 1 - 3 ของประเทศในกลุ่มอาเซียนไม่เปลี่ยนแปลงมากนัก โดยประเทศสิงคโปร์ยังคงรักษาอันดับที่ 1 มาโดยตลอด ส่วนประเทศไทยก็ยังคงรักษาอันดับที่ 2 ในกลุ่มอาเซียน

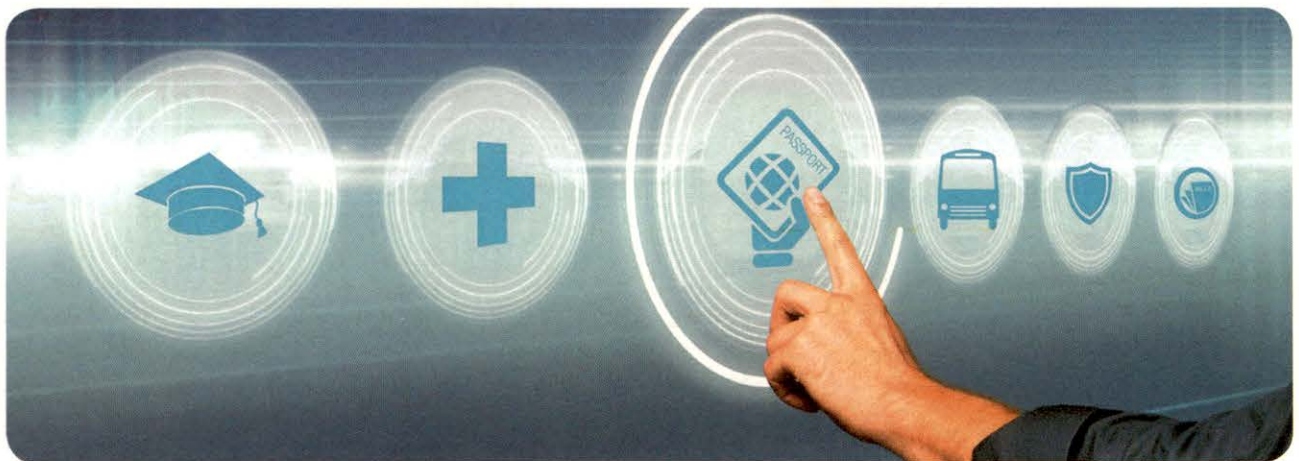
มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2554 โดยมีประเทศมาเลเซียอยู่ในอันดับที่ 3 มีเพียงเมื่อปี พ.ศ. 2555 เท่านั้น ที่ประเทศไทยและมาเลเซียอยู่ในอันดับที่ 2 ของภูมิภาคอาเซียนร่วมกัน โดยมีคะแนนเท่ากัน คือ 67.10 คะแนน (ตารางที่ 1-19) อย่างไรก็ตาม คะแนนของประเทศไทยและมาเลเซียไม่แตกต่างกันมากนัก ดังนั้น ประเทศไทยจะต้องเร่งพัฒนารัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ให้ก้าวหน้าและมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น มิเช่นนั้นอาจถูกประเทศมาเลเซียแซงขึ้นไปเป็นอันดับที่ 2 ได้

ตารางที่ 1-19 อันดับและคะแนนการพัฒนาระบบราชการอิเล็กทรอนิกส์ของประเทศไทย เปรียบเทียบกับประเทศในกลุ่มอาเซียน

ประเทศ	2557		2556		2555		2554	
	อันดับโลก	คะแนน	อันดับโลก	คะแนน	อันดับโลก	คะแนน	อันดับโลก	คะแนน
1. สิงคโปร์	1	93.77	1	94.00	1	93.80	1	92.14
2. ไทย	23	68.60	20	69.49	23	67.10	23	67.67
3. มาเลเซีย	27	63.71	24	66.26	23	67.10	24	67.37
4. อินโดนีเซีย	32	60.98	40	53.05	33	56.20	36	56.88
5. เวียดนาม	34	59.93	37	55.42	38	52.10	38	55.70
6. บรูไน	41	53.84	31	60.89	38	52.10	42	46.50
7. ฟิลิปปินส์	43	51.83	41	50.88	31	58.20	25	65.10
8. กัมพูชา	60	32.45	51	33.52	51	40.40	-	-

หมายเหตุ ประเทศกัมพูชาเริ่มเข้ารับการสำรวจในปี พ.ศ. 2555

ที่มา : Waseda University International e-Government Ranking 2011 - 2014



A decorative graphic consisting of multiple concentric circles. A prominent ring in the middle is highlighted with a bright, glowing effect, while the other circles are fainter. The entire graphic is centered on the page.

ส่วนที่

2

ความก้าวหน้าของ
การพัฒนาระบบราชการไทย

2

ความก้าวหน้าของการพัฒนาระบบราชการไทย

2.1

ผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรอง การปฏิบัติราชการ และการปฏิบัติงาน

2.1.1 กรอบการประเมินผล

การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลเป็นการสร้างความรับผิดชอบของผู้บริหารเพื่อกำกับการปฏิบัติราชการให้ประสบความสำเร็จและเกิดผลสัมฤทธิ์ของงาน จึงได้จัดทำความตกลงเป็นลายลักษณ์อักษร เรียกว่า “คำรับรองการปฏิบัติราชการ” ที่จัดทำขึ้นทุกปีตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการที่ ก.พ.ร. กำหนด โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 เป็นต้นมา และได้มีการพัฒนาปรับปรุงแนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการอย่างต่อเนื่อง เพื่อก่อให้เกิดประสิทธิภาพ โดยมีการบูรณาการระบบการติดตามและประเมินผลภาครัฐให้มีความเป็นเอกภาพ ลดความซ้ำซ้อนและภาระงานเอกสาร มุ่งวัดเฉพาะตัวชี้วัดหลักสำคัญเท่าที่จำเป็น โดยนับตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เป็นต้นมา คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ได้ปรับปรุงกรอบหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติราชการ เพื่อให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 24 มกราคม 2554 โดยแบ่งกรอบการประเมินผลเป็น 2 มิติ คือ มิติภายนอก ประกอบด้วย การประเมินประสิทธิผล และการประเมินคุณภาพ และ มิติภายใน ประกอบด้วย การประเมินประสิทธิภาพ และการพัฒนาองค์กร โดยเริ่มดำเนินการในส่วนราชการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 สำหรับจังหวัดและสถาบันอุดมศึกษานั้น ได้เริ่มกำหนดกรอบการประเมินผลเป็น 2 มิติ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เป็นต้นมา

สำหรับการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ได้มี

การบูรณาการให้เข้ากับระบบการประเมินผลสถาบันอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) เพื่อลดภาระและความซ้ำซ้อนในการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา โดยบูรณาการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการเข้ากับตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษาของ สกอ. และ สมศ. รวมทั้งใช้ผลการประเมินจากหน่วยงานเจ้าภาพตัวชี้วัด ซึ่งมีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลไว้อย่างชัดเจน โดยแบ่งกรอบการประเมินผลเป็น 2 มิติ คือ มิติภายนอก และ มิติภายใน เช่นเดียวกับส่วนราชการและจังหวัด ในขณะที่กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ยังคงแบ่งเป็น 4 มิติ คือ มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน มิติด้านคุณภาพการให้บริการ มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน และมิติด้านการกำกับดูแลกิจการและพัฒนาองค์กร

ทั้งนี้ เพื่อให้การปฏิบัติราชการเกิดผลสัมฤทธิ์มีคุณภาพ รวมทั้งมีการบริหารจัดการภายในองค์กรที่มีประสิทธิภาพ และการพัฒนาองค์กรอย่างยั่งยืน ก.พ.ร. จึงได้กำหนดตัวชี้วัดในการประเมินด้านประสิทธิผลให้มีความเฉพาะเจาะจง สอดคล้องกับแผนงานและภารกิจของแต่ละหน่วยงาน ทั้งนี้ จำนวนและคุณภาพของตัวชี้วัดจะขึ้นอยู่กับแผนปฏิบัติราชการของแต่ละหน่วยงาน อย่างไรก็ดี คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลได้เสนอให้มีการกำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ คือ วัดผลลัพธ์ (outcome) แทนการวัดผลตามขั้นตอนที่สำคัญของการทำงาน (milestones) นอกจากนี้ในแต่ละปี สำนักงาน ก.พ.ร. จะมีการวิเคราะห์และสรุปผล

การประเมินการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดต่าง ๆ เพื่อให้ข้อเสนอแนะแก่ส่วนราชการ จังหวัด และองค์การมหาชน ในการพัฒนาและปรับปรุงองค์กรด้วย

สำหรับกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ จังหวัด สถาบันอุดมศึกษา และองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มีดังนี้

1) ส่วนราชการ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการในระดับกระทรวง (18 กระทรวง) ส่วนราชการในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี (10 ส่วนราชการ) ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ (5 ส่วนราชการ) ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงกลาโหม (6 ส่วนราชการ) และส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง (9 ส่วนราชการ) รวมทั้งสิ้น 48 หน่วยงาน สำหรับส่วนราชการในสังกัดกระทรวงอื่น ๆ นั้น กำหนดให้กระทรวงเป็นเจ้าภาพในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการกับกรมในสังกัดกระทรวง ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 115 กรม ทั้งนี้ การประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ยังคงใช้ระบบการบูรณาการการติดตาม

และประเมินผลภาครัฐ ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2554 เป็นกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ โดยแบ่งเป็น 2 มิติ ได้แก่ มิติภายนอก และ มิติภายใน

1.1) มิติภายนอก (น้ำหนักร้อยละ 70)

- ตัวชี้วัดการประเมินประสิทธิผล พิจารณาจากตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามแนวทางในการขับเคลื่อนประเทศและแผนยุทธศาสตร์กระทรวง รวมทั้งตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs)
- ตัวชี้วัดการประเมินคุณภาพ พิจารณาจากการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement) สำหรับกรมที่มีภารกิจให้บริการประชาชนส่วนใหญ่หรือให้บริการต่อภาคธุรกิจที่มีผลกระทบในเชิงกว้าง ซึ่งมีสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นเจ้าภาพ

1.2) มิติภายใน (น้ำหนักร้อยละ 30)

กำหนดเป็นตัวชี้วัดบังคับ มีหน่วยงานเจ้าภาพเป็นผู้กำหนดแนวทางการดำเนินการ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผล ตลอดจนติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ดังนี้

มิติภายใน	ตัวชี้วัด	เจ้าภาพตัวชี้วัด
1. ด้านประสิทธิภาพ	การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	กรมบัญชีกลาง
	การประหยัดพลังงาน	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน
	การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ	กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ร่วมกับ สำนักงาน ก.พ.ร.
2. ด้านการพัฒนาองค์กร	การพัฒนาสมรรถนะองค์กร	สำนักงาน ก.พ.ร.
	การสร้างความพร้อมในการปฏิบัติราชการ	สำนักงาน ก.พ.ร.

สำหรับกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปี และส่วนราชการระดับกรม มีรายละเอียดดัง ตารางที่ 2-1
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ของส่วนราชการระดับกระทรวง และ ตารางที่ 2-2

ตารางที่ 2-1 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกระทรวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	กรอบการประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติกายนอก		70
การประเมินประสิทธิผล (60)	1. ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามยุทธศาสตร์ของประเทศ/แผนยุทธศาสตร์กระทรวง และตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs)	60
การประเมินคุณภาพ (10)	2. คุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement : SLA) หมายเหตุ หากกระทรวงไม่มีตัวชี้วัดนี้ให้นำน้ำหนักไปไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 1	10
มิติกายใน		30
การประเมินประสิทธิภาพ (20)	3. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	5
	4. การประหยัดพลังงาน	5
	5. การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ	10
การพัฒนางองค์การ (10)	6. การพัฒนาสมรรถนะองค์การ (ทุนมนุษย์ สารสนเทศ และวัฒนธรรมองค์การ)	5
	7. การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	5
รวม		100

ตารางที่ 2-2 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	กรอบการประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติกายนอก		70
การประเมินประสิทธิผล (60)	1. ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามยุทธศาสตร์ของประเทศ/แผนยุทธศาสตร์กระทรวง/ตัวชี้วัด ระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) และตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม	60
การประเมินคุณภาพ (10)	2. คุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement : SLA) หมายเหตุ หากกระทรวงไม่มีตัวชี้วัดนี้ให้นำน้ำหนักไปไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 1	10
มิติกายใน		30
การประเมินประสิทธิภาพ (20)	3. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	5
	4. การประหยัดพลังงาน	5
	5. การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ	10
การพัฒนางองค์การ (10)	6. การพัฒนาสมรรถนะองค์การ (ทุนมนุษย์ สารสนเทศ และวัฒนธรรมองค์การ)	5
	7. การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	5
รวม		100

2) จังหวัด

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มีจังหวัดที่เข้ารับการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด จำนวน 76 จังหวัด โดยมีกรอบ

การประเมินผลและตัวชี้วัดผลการปฏิบัติราชการ รวม 2 มิติ คือ มิติภายนอก ประกอบด้วย การประเมินประสิทธิผล และการประเมินคุณภาพ และ มิติภายใน ประกอบด้วย การประเมินประสิทธิภาพ และการพัฒนาองค์การ (ตารางที่ 2-3)

ตารางที่ 2-3 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	กรอบการประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติภายนอก		70
การประเมินประสิทธิผล (60)	1. ยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด	60
	1.1 ยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด 1.2 ยุทธศาสตร์จังหวัด หมายเหตุ ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดและตัวชี้วัดยุทธศาสตร์จังหวัดควรมีไม่เกิน 5 ตัวชี้วัด	(15) (45)
การประเมินคุณภาพ (10)	2. ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (งานบัตรประชาชนและทะเบียนราษฎร งานจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม งานบริการจัดหางาน งานบริการผู้ป่วยนอก งานการถ่ายทอดความรู้และการให้บริการทางการแพทย์และงานประกันสังคม)	10
มิติภายใน		30
การประเมินประสิทธิภาพ (10)	3. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	5
	4. การประหยัดพลังงาน	5
การพัฒนาองค์การ (20)	5. การพัฒนาสมรรถนะองค์การ (ทุนมนุษย์ สารสนเทศ และวัฒนธรรมองค์การ)	15
	6. การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ หมายเหตุ ประเมิน 1 งานบริการที่จังหวัดเลือกจากตัวชี้วัดที่ 2	5
รวม		100

ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด

- มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP)
- ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินัยพื้นฐาน (O-NET) (ชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6)
- ผลภาพแรงงานรายจังหวัด

3) สถาบันอุดมศึกษา

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มีสถาบันอุดมศึกษาที่เข้ารับการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 67 แห่ง โดยกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการแบ่งเป็น 2 มิติ ได้แก่ มิติภายนอก ประกอบด้วย การประเมินประสิทธิผล และการประเมินคุณภาพ และ มิติภายใน ประกอบด้วย การประเมินประสิทธิภาพ และ การพัฒนาสถาบัน (ตารางที่ 2-4)

ตารางที่ 2-4 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

ประเด็นการประเมินผล การปฏิบัติราชการ	กรอบการประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติกายนอก		70
การประเมินประสิทธิผล (60)	1. นโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลักของกระทรวง*	5
	2. ภารกิจหลักของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) หมายเหตุ ทุกสถาบันอุดมศึกษาต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะระบบการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีหน้าที่ร่วมกับสถานศึกษาในการจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	10
	3. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา 3.1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (7.5) 3.2 การผลิตบัณฑิต (7.5) 3.3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา (7.5) 3.4 การวิจัย (7.5) 3.5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (7.5) 3.6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (7.5)	45
การประเมินคุณภาพ (10)	4. คุณภาพการให้บริการ	10
	4.1 ร้อยละความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิต (5) 4.2 ร้อยละความพึงพอใจของนิสิตนักศึกษาต่อสถาบันอุดมศึกษา (5)	(5) (5)
มิติกายใน		30
การประเมินประสิทธิภาพ (10)	5. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ 5.1 การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน (2.5) 5.2 การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม (2.5) หมายเหตุ กรณีที่ไม่ได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนให้นำค่าน้ำหนักของตัวชี้วัดที่ 5.1 ไปรวมไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 5.2	5
	6. การประหยัดพลังงาน	5
การพัฒนาสถาบัน (20)	7. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเกี่ยวกับการบริหารและการจัดการ	10
	8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเกี่ยวกับระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	10
รวม		100

หมายเหตุ * อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ในการประชุมครั้งที่ 2/2557 เมื่อวันที่ 8 สิงหาคม 2557 เห็นชอบให้ตัดตัวชี้วัด “นโยบายสำคัญเร่งด่วนของรัฐบาลและภารกิจหลักของกระทรวง” และตัดน้ำหนักร้อยละ 5 ออกจากกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ทั้ง 65 แห่ง (ยกเว้นสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์และสถาบันการพลศึกษา) เนื่องจากไม่มีการจัดทำคำรับรองฯ ในระดับกระทรวงของกระทรวงศึกษาธิการ

4) องค์การมหาชน

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 องค์การมหาชนจำนวน 35 แห่ง เข้าร่วมการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน¹ โดยกรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน แบ่งเป็น 4 มิติครอบคลุมทั้งด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน คุณภาพการให้บริการ ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน และการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์การ คำนวณร้อยละ 100

การกำหนดตัวชี้วัด คำนวณน้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์การจัดตั้ง พันธกิจและยุทธศาสตร์ขององค์การมหาชน ตัวชี้วัดขององค์การมหาชนมีทั้งที่เป็นตัวชี้วัดตามลักษณะเฉพาะขององค์การมหาชนแต่ละแห่ง และตัวชี้วัดร่วมซึ่งกำหนดประเมินผลองค์การมหาชนทุกแห่ง (ตารางที่ 2-5)

ตารางที่ 2-5 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 60)		
<ul style="list-style-type: none"> ประเมินการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์การจัดตั้ง อำนาจหน้าที่ และงานที่องค์การมหาชนได้รับมอบหมายเพิ่มเติมจากรัฐบาล 	<ul style="list-style-type: none"> ตัวชี้วัดการบรรลุผลตามนโยบายรัฐบาล รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชนเป็นผู้กำหนดตัวชี้วัด และค่าเป้าหมาย 	20
	<ul style="list-style-type: none"> ตัวชี้วัดการบรรลุผลตามวัตถุประสงค์การจัดตั้ง องค์การมหาชนเสนอตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผล เพื่อประเมินความสำเร็จของการบรรลุวัตถุประสงค์การจัดตั้ง แผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 	40
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนักไม่น้อยกว่าร้อยละ 10+a)		
<ul style="list-style-type: none"> ประเมินการตอบสนองความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้เสีย 	<ul style="list-style-type: none"> ตัวชี้วัดบังคับ 	10
	<ul style="list-style-type: none"> “ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจและพัฒนาการให้บริการ” ตัวชี้วัดเลือกด้านคุณภาพการให้บริการ องค์การมหาชนเสนอตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลให้เหมาะสมกับภารกิจเพื่อประเมินความสำเร็จในการตอบสนองความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้เสีย เช่น <ul style="list-style-type: none"> ร้อยละของการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการให้บริการภายในเวลาที่กำหนด ร้อยละของระดับความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ขององค์การมหาชน 	a

¹ คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 7 กันยายน 2547 มีมติเห็นชอบการพัฒนาการดำเนินงานและการประเมินผลองค์การมหาชนตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 โดยองค์การมหาชนทุกแห่ง จัดทำแผนยุทธศาสตร์เสนอต่อคณะรัฐมนตรีและลงนามในคำรับรองการปฏิบัติงานระหว่างรัฐมนตรีกับประธานคณะกรรมการ และระหว่างประธานคณะกรรมการกับผู้อำนวยการ และเมื่อครบ 1 ปี ภายหลังจากการลงนามตามคำรับรองการปฏิบัติงานแล้ว องค์การมหาชนแต่ละแห่ง จะถูกประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน และตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ โดยให้ ก.พ.ร. และสำนักงาน ก.พ.ร. ประเมินผลงานขององค์การมหาชนตามคำรับรองการปฏิบัติงานและรายงานต่อคณะรัฐมนตรี

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 + b)		
<ul style="list-style-type: none"> ประเมินผลความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในการบริหารและใช้งบประมาณ รวมถึงทรัพยากรทางการเงินอื่นให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ประเมินการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการภายใน 	<ul style="list-style-type: none"> ตัวชี้วัดบังคับ “ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน” ตัวชี้วัดเลือกด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน องค์การมหาชนเสนอตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลที่สะท้อนถึงประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในการบริหาร การใช้งบประมาณ ความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจหรือสังคม หรือการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการภายใน เช่น <ul style="list-style-type: none"> - ต้นทุนต่อหน่วย - สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร - สัดส่วนเวลาที่ใช้จริงในการให้บริการเปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด - คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ 	<p>3</p> <p>7+b</p>
มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร (ไม่น้อยกว่าร้อยละ 12 + c)		
<ul style="list-style-type: none"> ประเมินความสามารถในการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและการกำกับดูแลตนเองที่ดี รวมถึงความสามารถในการก้าวสู่นาคตหรือการเตรียมพร้อมบริหารการเปลี่ยนแปลงเพื่อสนับสนุนให้องค์กรมหาชนมีระบบการบริหารจัดการที่ดี มีศักยภาพในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีความโปร่งใสในการปฏิบัติงานและการปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2552 เรื่อง แนวทางการบริหารของคณะกรรมการองค์การมหาชนและการประเมินผลการพัฒนาองค์กรในระยะยาว ประเมินความคุ้มค่าการดำเนินงานตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง โดยอย่างน้อยการประเมินดังกล่าวจะต้องแสดงข้อเท็จจริงทั้งในด้านประสิทธิผล ประสิทธิภาพ และด้านการพัฒนาองค์กร ประเมินผลการบริหารจัดการองค์กรที่สำคัญ เพื่อให้เกิดการพัฒนาองค์การมหาชน 	<ul style="list-style-type: none"> ตัวชี้วัดบังคับ “ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ” ตัวชี้วัดบังคับ “ระดับความสำเร็จของการประเมินผลการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายจัดตั้ง” ตัวชี้วัดเลือกด้านการพัฒนาองค์กร องค์การมหาชนเสนอตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลด้านการพัฒนาองค์กร เพื่อประเมินการบริหารจัดการองค์กรที่สำคัญอื่น เช่น <ul style="list-style-type: none"> - การพัฒนาทรัพยากรบุคคล - การปรับปรุงกฎระเบียบเพื่อการบริหารปฏิบัติงาน - การจัดการความรู้ภายในองค์กร 	<p>10</p> <p>2</p> <p>c</p>
น้ำหนักรวม		100

น้ำหนักรวม = 100%

a + b + c = 10%

2.1.2 หลักการและแนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และการกำหนดตัวชี้วัด

1) ส่วนราชการ

1.1) หลักการในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

(1) สำนักงาน ก.พ.ร. จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการเป็นรายกระทรวง จำนวน 18 กระทรวง รวมทั้งส่วนราชการในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี จำนวน 10 ส่วนราชการ ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 5 ส่วนราชการ ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงกลาโหม จำนวน 6 ส่วนราชการ และส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง จำนวน 9 ส่วนราชการ

(2) กระทรวงรับเป็นเจ้าของภาพการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการในระดับกรมตามหลักกรที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

(3) การกำหนดตัวชี้วัดของกระทรวงต้องสอดคล้องกับแนวทางการขับเคลื่อนประเทศ และยุทธศาสตร์กระทรวง

(4) ตัวชี้วัดที่กำหนดต้องสามารถวัดผลได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 หากตัวชี้วัดไม่สามารถวัดผลได้ภายในงบประมาณ พ.ศ. 2557 จะต้องถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัด Monitor

(5) ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) กำหนดเป็นตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการ โดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นผู้กำหนดตัวชี้วัด Joint KPIs ในระดับ Impact JKPI

(6) ตัวชี้วัดการประเมินด้านประสิทธิภาพควรมีจำนวนไม่เกิน 5 ตัวชี้วัด

(7) ตัวชี้วัดคุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement : SLA) วัดผลในกรณีที่ให้บริการประชาชนและภาคธุรกิจเป็นจำนวนมาก

(8) เพิ่มตัวชี้วัดการเพิ่มประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ ในมิติด้านประสิทธิภาพ ซึ่งเน้นการพัฒนาาระบบสารสนเทศ ตามแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของประเทศ

(9) ก.พ.ร. จะดำเนินการจัดสรรเงินรางวัลให้แก่กระทรวง โดยปลัดกระทรวงเป็นผู้รับผิดชอบการจัดสรรเงินรางวัลให้กับส่วนราชการระดับกรมในสังกัด ตามที่ ก.พ.ร. กำหนด

1.2) หลักการการกำหนดตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs)

ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) ที่ต้องดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มีจำนวน 11 เรื่อง และยังคงมี Joint KPIs อีกจำนวน 2 เรื่อง ที่ต้องขับเคลื่อนเพื่อการพัฒนาประสิทธิภาพของรัฐ ได้แก่ การเชื่อมโยงข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์แบบไร้เอกสารที่เกี่ยวข้องในกระบวนการนำเข้า-ส่งออกสินค้า (Thailand National Single Window : NSW) และอันดับของประเทศไทยตามการรายงานผลการวิจัย เรื่อง Doing Business ของธนาคารโลก รวมจำนวนทั้งสิ้น 13 เรื่อง (ตารางที่ 2-6)



ตารางที่ 2-6 รายละเอียดตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs)

ลำดับที่	เรื่อง	หน่วยงานเจ้าภาพ
1	การจัดโซนนิ่งการเกษตร	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
2	การสร้างรายได้จากการท่องเที่ยว	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
3	การเพิ่มขีดความสามารถ SME & OTOP	กระทรวงอุตสาหกรรม / กระทรวงมหาดไทย
4	การส่งเสริมการลงทุน	กระทรวงอุตสาหกรรม
5	การพัฒนาคนตลอดช่วงชีวิต (Life Cycle)	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
6	การปฏิรูปการศึกษา	กระทรวงศึกษาธิการ
7	การปฏิรูปแรงงาน และอาชีวศึกษา	กระทรวงแรงงาน
8	การคุ้มครองทางสังคม (OSCC)	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
9	เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ/เมืองที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green City)	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม/ กระทรวงมหาดไทย
10	การแก้ไขปัญหาความไม่สงบและนำสันติสุขกลับสู่จังหวัดชายแดนภาคใต้	สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ
11	การดำเนินการก่อนเข้าสู่ประชาคมอาเซียน 2558	กระทรวงพาณิชย์
12	การเชื่อมโยงข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์แบบไร้เอกสารที่เกี่ยวข้องในกระบวนการนำเข้า-ส่งออกสินค้า (Thailand National Single Window : NSW)	กระทรวงการคลัง
13	อันดับของประเทศไทยตามรายงานผลการวิจัย เรื่อง Doing Business ของธนาคารโลก	สำนักงาน ก.พ.ร.

ในการวัดผลสำหรับตัวชี้วัด Joint KPIs ในคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ แบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่

- ระดับ Impact Joint KPIs ถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัด Joint KPIs ในคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ ระดับกระทรวง และวัดเฉพาะกระทรวงที่เป็นเจ้าภาพหลักเท่านั้น โดยกำหนดมีน้ำหนักในแต่ละเรื่อง เท่ากับ 10

- ระดับ Outcome Joint KPIs ถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัด Joint KPIs ในคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ ระดับกรม และวัดเฉพาะกรมที่เป็นเจ้าภาพหลักในแต่ละ Chain มีน้ำหนักรวมกันในแต่ละเรื่องไม่เกิน 10

- ระดับ Output Joint KPIs ถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัด Joint KPIs ในคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ ระดับกรม วัดเฉพาะกรมที่มีส่วนสำคัญในการผลักดัน Joint KPIs ให้บรรลุเป้าหมาย

2) จังหวัด

2.1) หลักการประเมินผลมิติกายนอก

การประเมินผลมิติกายนอก ประกอบด้วย การประเมินประสิทธิผลและการประเมินคุณภาพ

(1) การประเมินประสิทธิผล ประเมินจากประสิทธิผลของการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัด/จังหวัด โดยตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดและจังหวัดดังกล่าวต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ประเทศ/ยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 หรือมีงบประมาณรองรับ

(2) การประเมินคุณภาพ พิจารณาจากผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่องานบริการที่เป็นความต้องการพื้นฐานของประชาชนจำนวนมากภายในจังหวัด

2.2) หลักการประเมินผลมิติภายใน

การประเมินผลมิติภายในประกอบด้วย การประเมินประสิทธิภาพและการพัฒนาองค์กร โดยทั่วไป การประเมินผลมิติภายในจะกำหนดเป็นตัวชี้วัดบังคับ

สำหรับทุกจังหวัด มีหน่วยงานเจ้าภาพเป็นผู้กำหนดแนวทางการดำเนินการ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผล ตลอดจนติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ดังนี้

มิติภายใน	ตัวชี้วัด	เจ้าภาพตัวชี้วัด
1. การประเมินประสิทธิภาพ	การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง
	การประหยัดพลังงาน	สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน
2. การประเมินการพัฒนาองค์กร	การพัฒนาสมรรถนะองค์กร	สำนักงาน ก.พ.ร.
	การสร้างโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	สำนักงาน ก.พ.ร.

2.3) ตัวชี้วัดการพัฒนาระดับจังหวัด

เป็นตัวชี้วัดที่บ่งชี้ระดับการพัฒนาและการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของแต่ละพื้นที่ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ประเทศและนำไปสู่การพัฒนาแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่ต้องมีการติดตาม (monitor) ผลการดำเนินงานในทุกจังหวัด มีจำนวน 3 ตัวชี้วัด ดังนี้

- มูลค่าผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP)
- ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน (O-NET) (ชั้น ป.6 ม.3 และ ม.6)
- ผลิตภาพแรงงานรายจังหวัด

3) สถาบันอุดมศึกษา

ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการตาม คำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา สำนักงาน ก.พ.ร. ได้บูรณาการและเชื่อมโยงระบบการประเมินผลของสถาบันอุดมศึกษาร่วมกับหน่วยงานได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงานรับรองมาตรฐานและคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) ที่มีระบบการประเมินผลที่ต่างกันอย่างสิ้นเชิงให้เป็นระบบเดียวกัน มีการบูรณาการตัวชี้วัดที่ใช้ในระบบการประเมินผลร่วมกัน เพื่อลดภาระและความซ้ำซ้อนในการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา โดยใช้

ผลการประเมินจากระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพ การศึกษาระดับอุดมศึกษา (CHE QA Online) ของ สกอ. ที่มีการบูรณาการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการเข้ากับ ตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา ภายใต้องค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน ได้แก่ 1) ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ 2) การผลิตบัณฑิต 3) กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา 4) การวิจัย 5) การบริการวิชาการแก่สังคม 6) การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม 7) การบริหารและการจัดการ 8) การเงินและงบประมาณ และ 9) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ซึ่งเป็นการประเมินที่ครบถ้วนทั้งตัวบ่งชี้ของ สกอ. และตัวบ่งชี้ของ สมศ. ประกอบกับการใช้ผลการประเมินจากหน่วยงาน เจ้าภาพตัวชี้วัด อาทิ กรมบัญชีกลาง สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน เป็นต้น ซึ่งมีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลไว้อย่างชัดเจน ดังนั้น จึงไม่ต้องมีการเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และน้ำหนักของตัวชี้วัด สถาบันอุดมศึกษาสามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดได้โดยใช้หลักเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนดไว้แล้ว ซึ่งเจ้าภาพตัวชี้วัดจะเป็นผู้ประเมินผลการดำเนินงานและส่งคะแนนผลการประเมินให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ต่อไป

4) องค์การมหาชน

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดแนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานและการประเมินผลองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 โดยแบ่งองค์การมหาชนเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 องค์การมหาชนที่มีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวน 31 แห่ง ได้แก่

- 1) สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)
- 2) โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์
- 3) โรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน)
- 4) สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)
- 5) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
- 6) ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)
- 7) สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (องค์การมหาชน)
- 8) สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)
- 9) สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)
- 10) สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน)
- 11) องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)
- 12) สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
- 13) ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)
- 14) สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
- 15) สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)
- 16) สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)
- 17) สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

18) สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)

19) สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

20) องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)

21) สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน)

22) สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)

23) สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำและการเกษตร (องค์การมหาชน)

24) สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)

25) สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (องค์การมหาชน)

26) สำนักงานพิพิธภัณฑสถานเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (องค์การมหาชน)

27) สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)

28) หอภาพยนตร์ (องค์การมหาชน)

29) สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

30) สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)

31) สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนในกลุ่มนี้ จะเน้นตัวชี้วัดผลลัพธ์มากกว่าผลผลิต ตัวชี้วัดผลลัพธ์ใดที่ไม่สามารถประเมินผลงานได้อย่างเป็นรูปธรรมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ให้องค์การมหาชนกำหนดแผนการทำงาน และทยอยแบ่งประเมินความก้าวหน้าเป็นรายปี

กลุ่มที่ 2 องค์การมหาชนที่เริ่มจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เป็นปีแรก

จำนวน 4 แห่ง ได้แก่ สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)

ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)

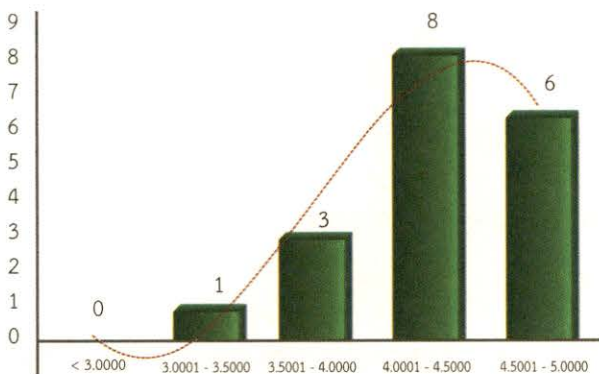
ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) และสถาบันเพื่อการยุติธรรม

แห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)

เนื่องจากองค์การมหาชนในกลุ่มนี้ เพิ่งเริ่มปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดส่วนใหญ่จึงเป็นแบบกระบวนการ หรือระดับผลผลิต และอาจกำหนดให้มีตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์ โดยกำหนดเป็นตัวชี้วัดตามขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Milestone) ไปพลางก่อน ซึ่งคาดว่าจะเกิดผลผลิต ในระดับผลลัพธ์ในระยะปานกลาง (3 - 5 ปี)

2.1.3 ผลการประเมินในภาพรวม

1) ผลการประเมินในภาพรวมของ ส่วนราชการ



ภาพที่ 2-1 ผลการประเมินส่วนราชการระดับกระทรวง จำนวน 18 กระทรวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

1.1) ผลการประเมินส่วนราชการระดับ กระทรวง จำนวน 18 กระทรวง

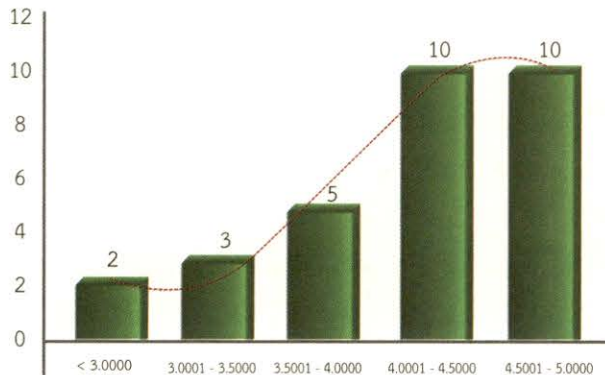
ผลการประเมินส่วนราชการระดับกระทรวง จำนวน 18 กระทรวง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 สรุปได้ว่า กระทรวงส่วนใหญ่อยู่ในช่วงคะแนน 4.0001 - 4.5000 มีจำนวน 8 กระทรวง คิดเป็นร้อยละ 44.44 ของกระทรวง ทั้งหมดที่ประเมินผล รองลงมาเป็นช่วงคะแนน 4.5001 - 5.0000 มีจำนวน 6 กระทรวง คิดเป็นร้อยละ 33.33 และ ช่วงคะแนน 3.5001 - 4.0000 มีจำนวน 3 กระทรวง คิดเป็น ร้อยละ 16.67 สำหรับช่วงคะแนนที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ ช่วงคะแนน 3.0001 - 3.5000 มีจำนวน 1 กระทรวง คิดเป็นร้อยละ 5.55 (ภาพที่ 2-1)

ช่วงคะแนน	จำนวนส่วนราชการ
ต่ำกว่า 3.0000	0
3.0001 - 3.5000	1
3.5001 - 4.0000	3
4.0001 - 4.5000	8
4.5001 - 5.0000	6
รวมจำนวนส่วนราชการ	18

1.2) ผลการประเมินส่วนราชการระดับ กรม จำนวน 30 หน่วยงาน (หน่วยงานขึ้นตรงนายกรัฐมนตรี หน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ หน่วยงานในสังกัด กระทรวงกลาโหม และหน่วยงานไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง)

ผลการประเมินส่วนราชการระดับกรม จำนวน 30 หน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 สรุปได้ว่า

หน่วยงานส่วนใหญ่อยู่ในช่วงคะแนน 4.0001 - 4.5000 มีจำนวน 10 หน่วยงาน และช่วงคะแนน 4.5001 - 5.0000 จำนวน 10 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 33.33 เท่ากัน รองลงมาคือ ช่วงคะแนน 3.5001 - 4.0000 จำนวน 5 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 16.67 และ ช่วงคะแนน 3.0001 - 3.5000 จำนวน 3 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 10 ตามลำดับ ทั้งนี้ มีหน่วยงานที่คะแนนที่ต่ำกว่า 3.0000 จำนวน 2 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 6.66 (ภาพที่ 2-2)



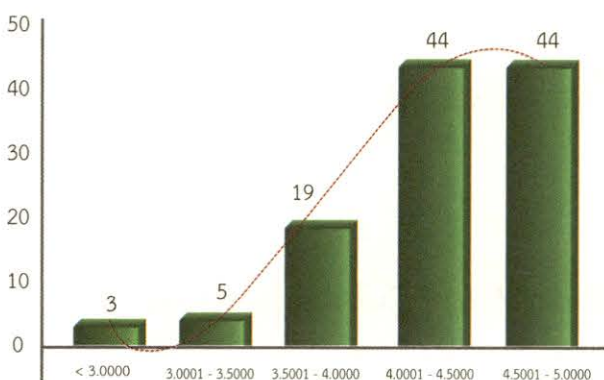
ช่วงคะแนน	จำนวนส่วนราชการ
ต่ำกว่า 3.0000	2
3.0001 - 3.5000	3
3.5001 - 4.0000	5
4.0001 - 4.5000	10
4.5001 - 5.0000	10
รวมจำนวนส่วนราชการ	30

ภาพที่ 2-2 ผลการประเมินส่วนราชการระดับกรม จำนวน 30 หน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

1.3) ผลการประเมินส่วนราชการระดับกรมในสังกัดกระทรวง จำนวน 115 หน่วยงาน (กระทรวงรับเป็นเจ้าภาพในการจัดทำคำรับรองฯ)

ผลการประเมินส่วนราชการระดับกรมในสังกัดกระทรวง จำนวน 115 หน่วยงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 สรุปได้ว่า หน่วยงานส่วนใหญ่อยู่ในช่วงคะแนน 4.0001 - 4.5000 มีจำนวน 44 หน่วยงาน และช่วงคะแนน

4.5001 - 5.0000 จำนวน 44 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 38.26 เท่ากัน รองลงมาคือ ช่วงคะแนน 3.5001 - 4.0000 จำนวน 19 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 16.52 และช่วงคะแนน 3.0001 - 3.5000 จำนวน 5 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 4.34 ตามลำดับ ทั้งนี้ มีหน่วยงานที่มีคะแนนต่ำกว่า 3.0000 จำนวน 3 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 2.61 (ภาพที่ 2-3)



ช่วงคะแนน	จำนวนส่วนราชการ
ต่ำกว่า 3.0000	3
3.0001 - 3.5000	5
3.5001 - 4.0000	19
4.0001 - 4.5000	44
4.5001 - 5.0000	44
รวมจำนวนส่วนราชการ	115

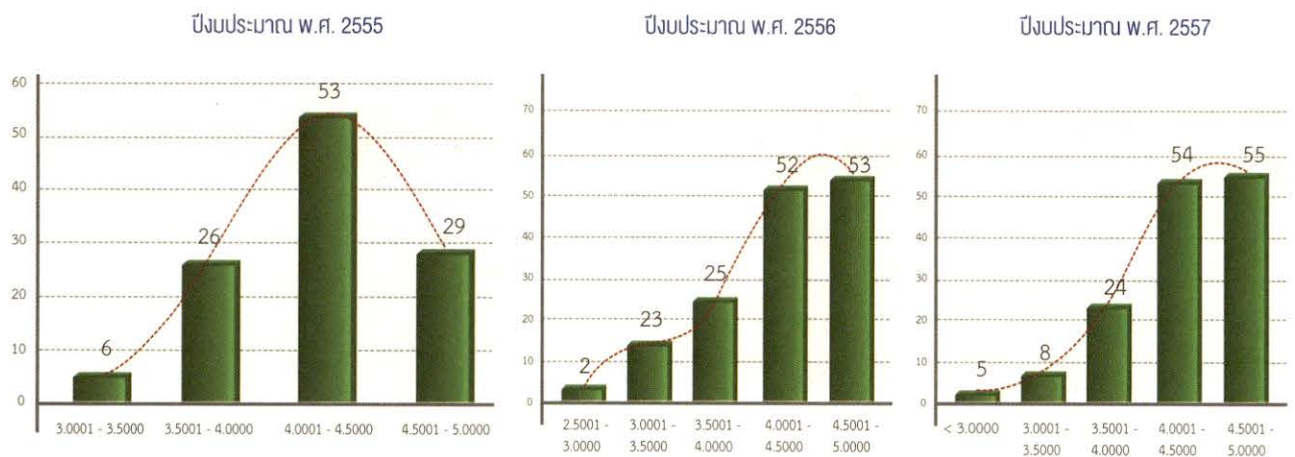
ภาพที่ 2-3 ผลการประเมินส่วนราชการระดับกรมในสังกัดกระทรวง จำนวน 115 หน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

โดยสรุปผลการประเมินของส่วนราชการ
ทั้งในระดับกระทรวงและระดับกรม มีคะแนนเฉลี่ยโดยรวม
เท่ากับ 4.2390 สูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ พ.ศ. 2556

เล็กน้อย (ตารางที่ 2-7) ทั้งนี้ ลักษณะการกระจายของคะแนน
ยังไม่เป็นรูปโค้งปกติ โดยยังคงมีลักษณะเบ้ซ้าย ซึ่งแสดงให้เห็นว่า
ส่วนใหญ่มิคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าเป้าหมายมาก (ภาพที่ 2-4)

ตารางที่ 2-7 ผลการประเมินการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
และ พ.ศ. 2555

ผลคะแนน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
จำนวนส่วนราชการ	145	145	146
คะแนนสูงสุด	4.9501	4.9153	4.9415
คะแนนต่ำสุด	3.2342	2.8720	2.0503
คะแนนเฉลี่ย	4.1292	4.2270	4.2390
ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.3573	0.4839	0.5236

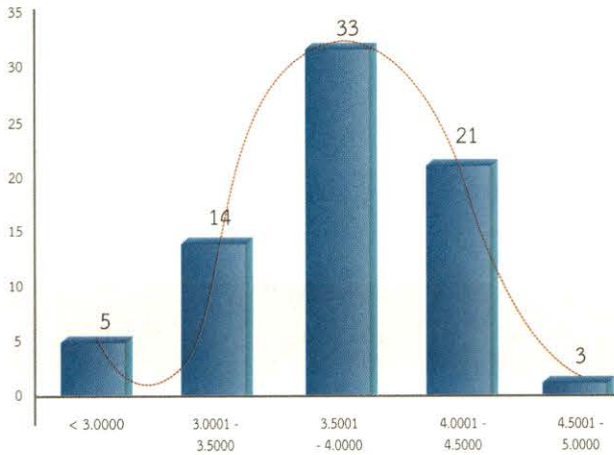


ภาพที่ 2-4 ผลการประเมินการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และ พ.ศ. 2555

2) ผลการประเมินในภาพรวมของจังหวัด

ผลการประเมินการปฏิบัติราชการของ
จังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 พบว่า จังหวัดมี
ผลคะแนนในระดับปานกลาง โดยจังหวัดส่วนใหญ่ได้คะแนน
ในช่วง 3.5001 - 4.0000 จำนวน 33 จังหวัด คิดเป็นร้อยละ
43.42 ของจำนวนจังหวัดทั้งหมด รองลงมาได้แก่ ช่วงคะแนน
4.0001 - 4.5000 และ 3.0001 - 3.5000 คะแนน ซึ่งคิดเป็น
ร้อยละ 27.63 และ 18.42 ตามลำดับ (ภาพที่ 2-5) อย่างไรก็ตาม
ก็ตามผลคะแนนการประเมินดังกล่าวยังไม่สมบูรณ์ เนื่องจาก

บางตัวชี้วัดอยู่ระหว่างรอข้อมูลอ้างอิง ซึ่งจะทำให้ตัวชี้วัด
ดังกล่าวมีผลการดำเนินงานเป็น N/A และมีคะแนน
ผลการประเมินเท่ากับ 1.0000 ไปพลางก่อน ทั้งนี้ ผลการประเมิน
การปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.8030 ซึ่งต่ำกว่าปีงบประมาณ
พ.ศ. 2556 ที่มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.3970 (ตารางที่ 2-8)
และเมื่อพิจารณาการกระจายของคะแนนถือว่ามีความโน้ม
เข้าสู่วิธีแบบโค้งปกติมากกว่าปีที่ผ่านมา (ภาพที่ 2-6)



ช่วงคะแนน	จำนวนจังหวัด
ต่ำกว่า 3.0000	5
3.0001 - 3.5000	14
3.5001 - 4.0000	33
4.0001 - 4.5000	21
4.5001 - 5.0000	3
รวมจำนวนจังหวัด	76

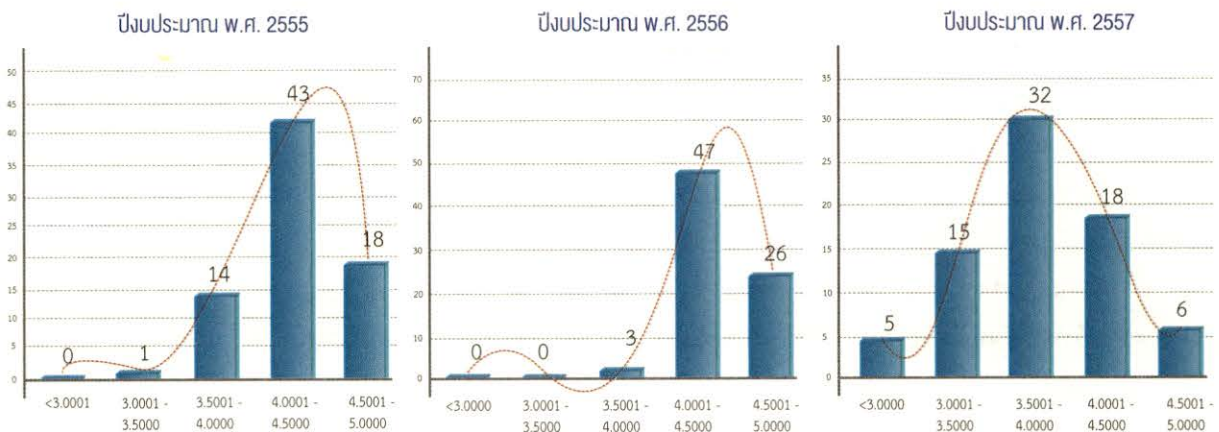
หมายเหตุ คะแนนยังไม่สมบูรณ์

ภาพที่ 2-5 ผลการประเมินการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

ตารางที่ 2-8 ผลการประเมินการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และ พ.ศ. 2555

ผลคะแนน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 *
จำนวนจังหวัด	76	76	76
คะแนนสูงสุด	4.7131	4.8038	4.7108
คะแนนต่ำสุด	3.3594	3.8086	2.8358
คะแนนเฉลี่ย	4.2375	4.3970	3.8030
ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.2833	0.2289	0.4494

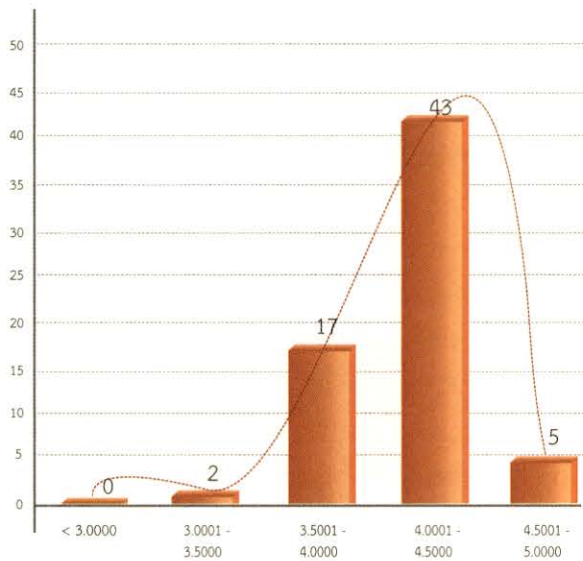
หมายเหตุ *คะแนนยังไม่สมบูรณ์



ภาพที่ 2-6 ผลการประเมินการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และ พ.ศ. 2555

3) ผลการประเมินในภาพรวมของสถาบัน อุดมศึกษา

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 พบว่าสถาบันอุดมศึกษามีคะแนนค่อนข้างสูง โดยสถาบันอุดมศึกษาส่วนใหญ่มีคะแนนในช่วง 4.0001 - 4.5000 จำนวน 43 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 64.18 รองลงมาอยู่ในช่วงคะแนน 3.5001 - 4.0000 จำนวน 17 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 25.37 (ภาพที่ 2-7)



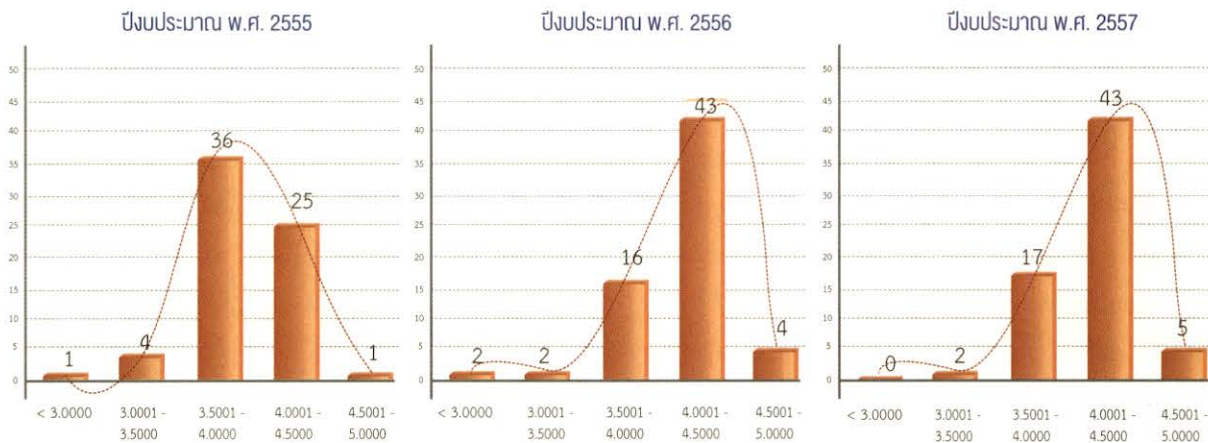
โดยผลการประเมินการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.1165 ซึ่งสูงขึ้นกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ที่มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.1101 (ตารางที่ 2-9) และเมื่อพิจารณาการกระจายของคะแนน ถือว่ายังไม่เป็นรูปโค้งปกติ โดยยังคงมีลักษณะเบ้ซ้าย ซึ่งเกิดจากส่วนใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าเป้าหมายมาก (ภาพที่ 2-8)

ช่วงคะแนน	จำนวนสถาบันอุดมศึกษา
ต่ำกว่า 3.0000	0
3.0001 - 3.5000	2
3.5001 - 4.0000	17
4.0001 - 4.5000	43
4.5001 - 5.0000	5
รวมจำนวนสถาบัน	67

ภาพที่ 2-7 ผลการประเมินการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

ตารางที่ 2-9 ผลการประเมินการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และ พ.ศ. 2555

ผลคะแนน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
จำนวนสถาบัน	67	67	67
คะแนนสูงสุด	4.6697	4.7075	4.5644
คะแนนต่ำสุด	2.8496	2.5122	3.2034
คะแนนเฉลี่ย	3.9150	4.1101	4.1165



ภาพที่ 2-8 ผลการประเมินการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และ พ.ศ. 2555

4) ผลการประเมินในภาพรวมขององค์การมหาชน

การประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน อยู่บนพื้นฐานของการเจรจาข้อตกลงระหว่างคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลองค์การมหาชนซึ่งแต่งตั้งโดยคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ เป็นผู้เจรจาความเหมาะสมของค่าตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน โดยคำนึงถึงความสำเร็จตามภารกิจหลัก และยุทธศาสตร์ขององค์การมหาชนที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารองค์การมหาชน ประกอบกับองค์การมหาชนแต่ละแห่งมีวัตถุประสงค์การจัดตั้ง วิสัยทัศน์ ภารกิจหลัก ยุทธศาสตร์ รวมทั้งระยะเวลาการจัดตั้งที่แตกต่างกัน จึงส่งผลให้การกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จตามตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนน รวมถึงประเภทของตัวชี้วัดในแต่ละ

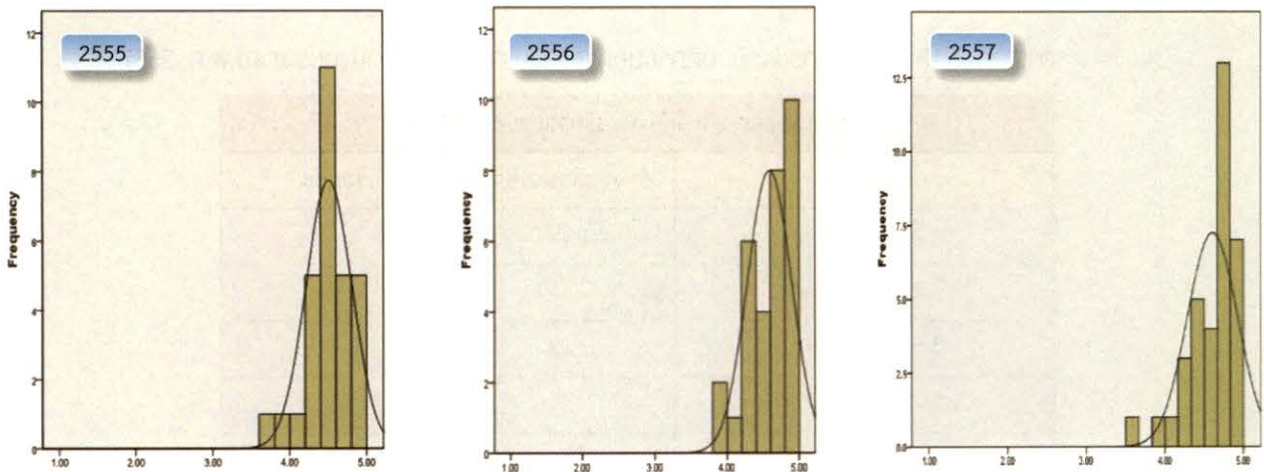
องค์การมหาชนมีความแตกต่างกัน

ตัวชี้วัดขององค์การมหาชนที่จัดตั้งใหม่จะเน้นตัวชี้วัดประเภทปัจจัยนำเข้าหรือกระบวนการ ในขณะที่ตัวชี้วัดขององค์การมหาชนที่มีพัฒนาการต่อเนื่อง จะเน้นตัวชี้วัดประเภทผลผลิตและผลลัพธ์ ดังนั้น การกำหนดตัวชี้วัดขององค์การมหาชนแต่ละแห่ง จึงมีลักษณะเป็นการเฉพาะไม่สามารถนำผลการประเมินไปใช้ในเชิงเปรียบเทียบกับองค์การมหาชนอื่น ๆ โดยตรง

หากเปรียบเทียบผลการประเมินปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และ พ.ศ. 2555 พบว่า คะแนนสูงสุดคงที่ คะแนนต่ำสุดและคะแนนเฉลี่ยลดลง ในขณะที่ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานมากขึ้น (ตารางที่ 2-10 และภาพที่ 2-9) ทั้งนี้ องค์การมหาชนส่วนใหญ่เน้นการกำหนดตัวชี้วัดในมิติที่ 1 ในเชิงคุณภาพ คือ เน้นการวัดที่ผลลัพธ์ และมีการกำหนดค่าเป้าหมายที่มีความท้าทายมากขึ้น

ตารางที่ 2-10 ผลการประเมินการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และ พ.ศ. 2555

ผลคะแนน	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
จำนวนองค์การมหาชน	29	31	35
คะแนนสูงสุด	4.9922	5.0000	5.0000
คะแนนต่ำสุด	3.6514	3.8883	3.5525
คะแนนเฉลี่ย	4.5297	4.6134	4.6085
ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.2980	0.2997	0.3210



ภาพที่ 2-9 ผลการประเมินการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และ พ.ศ. 2555

2.1.4 ผลการประเมินรายมิติ

1) ผลการประเมินรายมิติของส่วนราชการ

การประเมินผลส่วนราชการพิจารณาจากผลการประเมินใน 2 มิติ คือ มิติภายนอก และ มิติภายใน โดยมีผลการประเมินรายมิติ ดังนี้

ตารางที่ 2-11 ผลการประเมินรายมิติของการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

ผลคะแนน	มิติภายนอก	มิติภายใน
จำนวนส่วนราชการ	146	146
คะแนนต่ำสุด	1.5929	1.7601
คะแนนเฉลี่ย	4.3282	4.0444
คะแนนสูงสุด	5.0000	4.9434
ค่าความเบี่ยงมาตรฐาน	0.6468	0.5758

มิติภายนอก ประกอบด้วย การประเมินประสิทธิผล น้าหนักร้อยละ 60 และการประเมินคุณภาพ น้าหนักร้อยละ 10 ในการประเมินประสิทธิผล มีตัวชี้วัดสำคัญ ได้แก่

- ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามยุทธศาสตร์ของประเทศ/แผนยุทธศาสตร์กระทรวง
- ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs)

ในการประเมินคุณภาพ มีตัวชี้วัดสำคัญ ได้แก่

- ตัวชี้วัดคุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement : SLA)

จากการประเมินมิติภายนอกโดยรวม พบว่า ส่วนราชการมีผลคะแนนค่อนข้างสูง โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.3282 (ตารางที่ 2-11) โดยเฉพาะอย่างยิ่งการประเมินประสิทธิผล ซึ่งมีคะแนนสูงชันกว่าปีที่ผ่านมา ทั้งนี้ ผลการประเมินมิติภายนอกของส่วนราชการส่วนใหญ่อยู่ในช่วงคะแนน 4.5001 - 5.0000 โดยมีจำนวนถึง 69 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 47.26 ของจำนวนส่วนราชการทั้งหมด รองลงมา ได้แก่ ช่วงคะแนน 4.0001 - 4.5000 และ 3.5001 - 4.0000 คิดเป็นร้อยละ 24.66 และ 17.12 ตามลำดับ (ตารางที่ 2-12)

ตารางที่ 2-12 สรุปผลการประเมินมิติกายนอกของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

มิติกายนอก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557		
ผลคะแนน	จำนวนส่วนราชการ	ร้อยละ
4.5001 - 5.0000	69	47.26
4.0001 - 4.5000	36	24.66
3.5001 - 4.0000	25	17.12
3.0001 - 3.5000	8	5.48
1.0000 - 3.0000	8	5.48
รวม	146	100

มิติกายใน ประกอบด้วย การประเมินประสิทธิภาพ เจ้าหน้าที่ร้อยละ 20 และการประเมินการพัฒนางาน
เจ้าหน้าที่ร้อยละ 10

ในการประเมินประสิทธิภาพ มีตัวชี้วัดสำคัญ ได้แก่

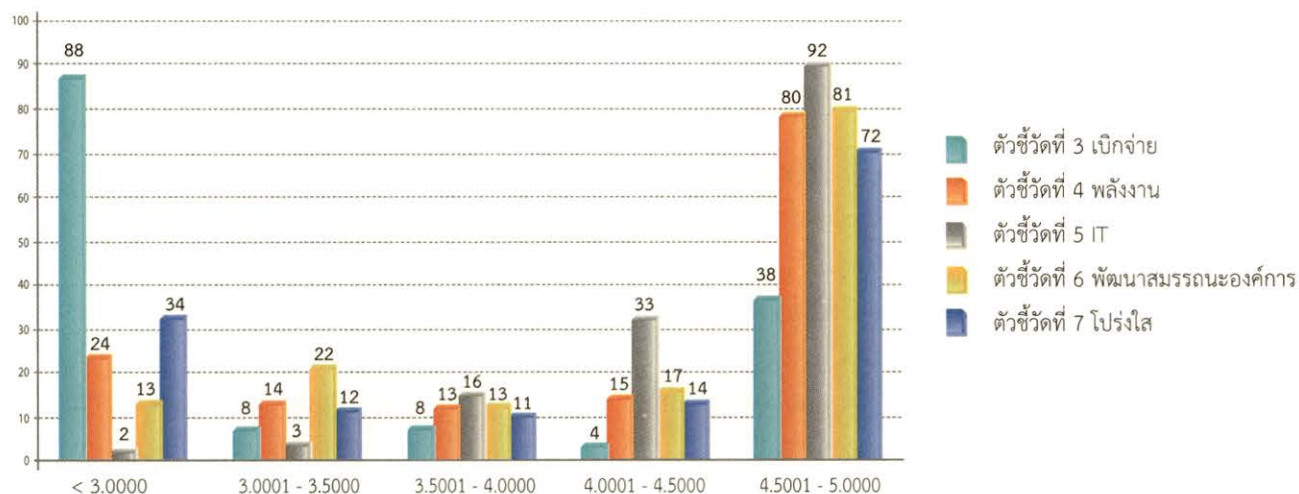
- ตัวชี้วัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ
- ตัวชี้วัดการประหยัดพลังงาน
- ตัวชี้วัดการพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ

ในการประเมินการพัฒนางาน มีตัวชี้วัดสำคัญ ได้แก่

- ตัวชี้วัดการพัฒนาสมรรถนะองค์การ (ทุนมนุษย์ สารสนเทศ และวัฒนธรรมองค์การ)
- ตัวชี้วัดการสร้างความปลอดภัยในการปฏิบัติราชการ

จากการประเมินมิติกายในโดยรวม พบว่า ส่วนราชการมีผลคะแนนค่อนข้างสูง โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.0444 (ตารางที่ 2-11) ในจำนวนนี้ ตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินสูงสุด ได้แก่ ตัวชี้วัดการพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ ซึ่งมีคะแนนระดับ 4.5001 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 63.01 รองลงมาคือ ตัวชี้วัดการพัฒนาสมรรถนะองค์การ ตัวชี้วัด

การประหยัดพลังงาน และตัวชี้วัดการสร้างความปลอดภัยในการปฏิบัติราชการ ซึ่งมีคะแนนระดับ 4.5001 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 55.48 ร้อยละ 54.79 และร้อยละ 50.35 ตามลำดับ ส่วนตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ ได้แก่ ตัวชี้วัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ซึ่งมีส่วนราชการ จำนวน ร้อยละ 60.27 มีคะแนนต่ำกว่า 3.0000 (ภาพที่ 2-10)



ช่วงระดับคะแนน	ตัวชี้วัดที่ 3 เบิกจ่าย	ตัวชี้วัดที่ 4 พลังงาน	ตัวชี้วัดที่ 5 IT	ตัวชี้วัดที่ 6 พัฒนาสมรรถนะองค์การ	ตัวชี้วัดที่ 7 โปร่งใส
ต่ำกว่า 3.0000	88 (60.27%)	24 (16.44%)	2 (1.37%)	13 (8.90%)	34 (23.78%)
3.0001 - 3.5000	8 (5.48%)	14 (9.59%)	3 (2.05%)	22 (15.07%)	12 (8.39%)
3.5001 - 4.0000	8 (5.48%)	13 (8.90%)	16 (10.96%)	13 (8.90%)	11 (7.69%)
4.0001 - 4.5000	4 (2.74%)	15 (10.27%)	33 (22.60%)	17 (15.07%)	14 (9.79%)
4.5001 - 5.0000	38 (26.03%)	80 (54.79%)	92 (63.01%)	81 (55.48%)	72 (50.35%)

ภาพที่ 2-10 สรุปการเปรียบเทียบคะแนนมิติกายในรายตัวชี้วัด ของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

- 2) ผลการประเมินรายมิตินของจังหวัด ผลการประเมินใน 2 มิติ คือ มิติภายนอก และ มิติภายใน การประเมินผลของจังหวัด พิจารณาจาก โดยมีผลการประเมินรายมิติ ดังนี้

ตารางที่ 2-13 ผลการประเมินรายมิตินของการปฏิบัติราชการของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

ผลคะแนน	มิติภายนอก	มิติภายใน
จำนวนจังหวัด	76	76
คะแนนต่ำสุด	2.8197	2.0619
คะแนนเฉลี่ย	3.9026	3.5554
คะแนนสูงสุด	4.9044	4.9019
ค่าความเบี่ยงมาตรฐาน	0.5334	0.6204

หมายเหตุ * คะแนนยังไม่สมบูรณ์

มิติกายนอก ประกอบด้วย การประเมินประสิทธิผล
น้ำหนักร้อยละ 60 และการประเมินคุณภาพ น้ำหนัก
ร้อยละ 10

ในการประเมินประสิทธิผล มีตัวชี้วัดสำคัญ ได้แก่

- ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด
 - ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด (น้ำหนัก
ร้อยละ 15) เลือกเฉพาะยุทธศาสตร์สำคัญของกลุ่มจังหวัด
ที่ทุกจังหวัดต้องมีส่วนร่วม จำนวนไม่เกิน 2 ตัวชี้วัด
 - ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์จังหวัด เลือกตัวชี้วัดที่สะท้อน
ความสำเร็จตามยุทธศาสตร์สำคัญของจังหวัด จำนวนไม่เกิน
3 ตัวชี้วัด

ในการประเมินคุณภาพ กำหนดตัวชี้วัดความพึงพอใจ
ของผู้รับบริการ โดย

- สำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการจำนวน
6 งานบริการ ได้แก่ งานบัตรประชาชนและทะเบียนราษฎร

งานจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม งานบริการจัดหางาน
งานบริการผู้ป่วยนอก งานการถ่ายทอดความรู้และการให้บริการ
ทางการเกษตร และงานขอรับประโยชน์ทดแทนจากกองทุน
ประกันสังคม

- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วย ความพึงพอใจ
ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ ด้านเจ้าหน้าที่
ผู้ให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และความพึงพอใจ
ต่อคุณภาพการให้บริการ

จากผลการประเมินมิติกายนอกในภาพรวม พบว่า
จังหวัดส่วนใหญ่มีผลคะแนนในระดับปานกลาง โดยมีค่า
คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.9026 (ตารางที่ 2-13) ทั้งนี้ จังหวัดส่วนใหญ่
อยู่ในช่วงคะแนน 3.5001 - 4.0000 โดยมีจำนวนถึง 33 จังหวัด
คิดเป็นร้อยละ 43.42 ของจำนวนจังหวัดทั้งหมด รองลงมา
ได้แก่ ช่วงคะแนน 4.0001 - 4.5000 และ 3.0001 - 3.5000
คิดเป็นร้อยละ 27.63 และ 18.42 ตามลำดับ (ตารางที่ 2-14)

ตารางที่ 2-14 สรุปผลการประเมินมิติกายนอกของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

มิติกายนอก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557		
ผลคะแนน	จำนวนจังหวัด	ร้อยละ
4.5001 - 5.0000	3	3.95
4.0001 - 4.5000	21	27.63
3.5001 - 4.0000	33	43.42
3.0001 - 3.5000	14	18.42
ต่ำกว่า 3.0000	5	6.58
รวม	76	100

มิติกายใน ประกอบด้วย การประเมินประสิทธิภาพ
น้ำหนักร้อยละ 10 และการประเมินการพัฒนางานการ
น้ำหนักร้อยละ 20

ในการประเมินประสิทธิภาพ มีตัวชี้วัดสำคัญ ได้แก่

- ตัวชี้วัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ
 - ตัวชี้วัดการประหยัดพลังงาน
- ในการประเมินการพัฒนางานการ มีตัวชี้วัดสำคัญ ได้แก่
- ตัวชี้วัดการพัฒนาสมรรถนะองค์กร
 - ตัวชี้วัดการสร้างความปลอดภัยในการปฏิบัติราชการ

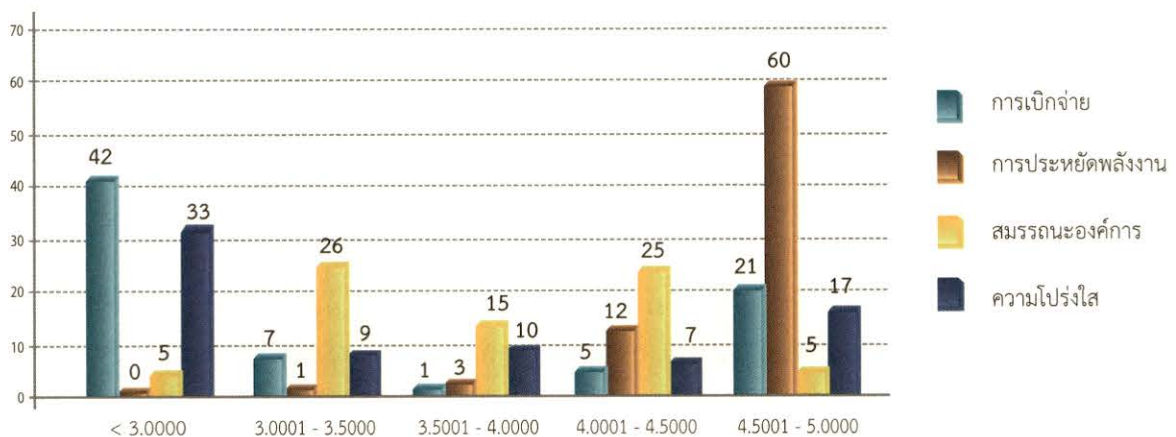
จากการประเมินมิติกายในโดยรวม พบว่า จังหวัดมี
ผลคะแนนในระดับปานกลาง โดยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ
3.5554 ซึ่งต่ำกว่าผลคะแนนในมิติกายนอก (ตารางที่ 2-13)
ส่วนใหญ่อยู่ในช่วงคะแนน 3.0001 - 3.5000 มากที่สุด โดยมี
จำนวนถึง 23 จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 30.26 ของจำนวนจังหวัด
ทั้งหมด รองลงมา ได้แก่ ช่วงคะแนน 3.5001 - 4.0000 และ
คะแนนต่ำกว่า 3.0000 ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 25.00 และ 19.74
ตามลำดับ (ตารางที่ 2-15)

ตารางที่ 2-15 สรุปผลการประเมินมิติกายในของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

มิติกายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557		
ผลคะแนน	จำนวนจังหวัด	ร้อยละ
4.5001 - 5.0000	6	7.89
4.0001 - 4.5000	13	17.11
3.5001 - 4.0000	19	25.00
3.0001 - 3.5000	23	30.26
ต่ำกว่า 3.0000	15	19.74
รวม	76	100

เมื่อพิจารณาผลการประเมินตัวชี้วัดมิติกายใน ทั้ง 4 เรื่อง คือ เรื่องการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ การประหยัด ผลิตงงาน การพัฒนาสมรรถนะองค์กร และการสร้างค้ำพร้งใส ในการปฏิบัติราชการ พบว่า จังหวัดมีผลคะแนนสูงเฉพาะ ในเรื่องการประหยัดผลิตงงาน ซึ่งมีคะแนนระดับ 4.5001 ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 78.95 แต่มีผลคะแนนต่ำในเรื่องการเบิกจ่าย

เงินงบประมาณ และการสร้างค้ำพร้งใสในการปฏิบัติราชการ โดยมีคะแนนต่ำกว่า 3.0000 คิดเป็นร้อยละ 55.26 และ ร้อยละ 43.42 ตามลำดับ ส่วนเรื่องการพัฒนาสมรรถนะ องค์กร มีผลคะแนนในระดับปานกลาง โดยคะแนนสูงและต่ำ ใกล้เคียงกัน (ภาพที่ 2-11)



ช่วงระดับคะแนน	ตัวชี้วัดที่ 3 การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	ตัวชี้วัดที่ 4 การประหยัดผลิตงงาน	ตัวชี้วัดที่ 5 พัฒนาสมรรถนะองค์กร	ตัวชี้วัดที่ 6 ค้ำพร้งใส
ต่ำกว่า 3.0000	42 (55.26%)	-	5 (6.58%)	33 (43.42%)
3.0001 - 3.5000	7 (9.21%)	1 (1.32%)	26 (34.21%)	9 (11.84%)
3.5001 - 4.0000	1 (1.32%)	3 (3.95%)	15 (19.74%)	10 (13.16%)
4.0001 - 4.5000	5 (6.58%)	12 (15.79%)	25 (32.89%)	7 (9.21%)
4.5001 - 5.0000	21 (27.63%)	60 (78.95%)	5 (6.58%)	17 (22.37%)

ภาพที่ 2-11 สรุปการเปรียบเทียบคะแนนมิติกายในรายตัวชี้วัด ของจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

3) ผลการประเมินรายมิติขององค์การมหาชน

สรุปคะแนนการประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนประจำปี พ.ศ. 2557 เป็นผลคะแนนขององค์การมหาชน จำนวน 35 แห่ง : จำแนกตามมิติที่ประเมิน² (ตารางที่ 2-16)

ตารางที่ 2-16 ผลการประเมินรายมิติขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

มิติ	คะแนนเฉลี่ย	คะแนนสูงสุด	คะแนนต่ำสุด
มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน	4.6820	5.0000	3.3583
มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ	4.4613	5.0000	3.3190
มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	4.4784	5.0000	3.3077
มิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	4.4868	5.0000	2.6538
ค่าคะแนนรวมทุกมิติ	4.6085	5.0000	3.5525

2.1.5 ผลการประเมินจำแนกตามตัวชี้วัดที่สำคัญ

1) มิติภายนอก

1.1) มิติภายนอก ด้านการประเมิน

ประสิทธิผล

1.1.1) ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามยุทธศาสตร์ของประเทศ/แผนยุทธศาสตร์กระทรวง/ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) (ตัวชี้วัดของส่วนราชการ)

เกณฑ์การประเมิน

- ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามยุทธศาสตร์ของประเทศ/แผนยุทธศาสตร์กระทรวง พิจารณาจากระดับความสำเร็จของการบรรลุเป้าหมายตามภารกิจหลักของกระทรวง ตามยุทธศาสตร์ของประเทศ/แผนยุทธศาสตร์กระทรวง หรือแผนงบประมาณรายจ่ายประจำปีที่กำหนดไว้

- ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) พิจารณาจากระดับความสำเร็จ

ของการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน

ผลการประเมิน

ส่วนราชการมีผลคะแนนในระดับสูง โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.2999 ส่วนใหญ่อยู่ในช่วงคะแนน 4.5001 - 5.0000 มากที่สุดถึง 70 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 47.95 ของส่วนราชการทั้งหมด รองลงมา ได้แก่ ช่วงคะแนน 4.0001 - 4.5000 และช่วงคะแนน 3.5001 - 4.0000 คิดเป็นร้อยละ 28.77 และ 12.33 ตามลำดับ แสดงว่าส่วนราชการในสังกัดกระทรวงได้ร่วมกันรับผิดชอบในการปฏิบัติงานให้บรรลุตามนโยบายและตามแผนปฏิบัติราชการของกระทรวง ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ปัจจัยความสำเร็จของการดำเนินการตามตัวชี้วัดนี้ น่าจะเนื่องมาจากกิจกรรมที่วัดเป็นภารกิจหลักของหน่วยงาน มีเป้าหมายการดำเนินงานที่ชัดเจนที่ผู้บริหารต้องผลักดันและมีงบประมาณรองรับ จึงเป็นส่วนสนับสนุนให้งานสำเร็จได้ง่าย (ตารางที่ 2-17)

² โดยที่การประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ตั้งอยู่บนพื้นฐานของการเจรจาข้อตกลงระหว่างคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลองค์การมหาชนซึ่งแต่งตั้งโดย ก.พ.ร. เป็นผู้เจรจาความเหมาะสมของค่าเป้าหมายความสำเร็จตามตัวชี้วัด นำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนน โดยคำนึงถึงภารกิจหลัก และยุทธศาสตร์ขององค์การมหาชนที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารองค์การมหาชน ประกอบด้วย องค์การมหาชนแต่ละแห่งมีวัตถุประสงค์การจัดตั้ง วิสัยทัศน์ ภารกิจหลัก ยุทธศาสตร์ รวมทั้งระยะเวลาการจัดตั้งที่แตกต่างกัน จึงส่งผลให้การกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จตามตัวชี้วัด นำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนน รวมถึงประเภทของตัวชี้วัดในแต่ละองค์การมหาชนมีความแตกต่างกัน ตัวอย่างเช่น ตัวชี้วัดขององค์การมหาชนที่จัดตั้งใหม่จะเน้นตัวชี้วัดประเภทปัจจัยนำเข้าหรือกระบวนการ ในขณะที่ตัวชี้วัดขององค์การมหาชนที่มีพัฒนาการต่อเนื่องจะเน้นตัวชี้วัดประเภทผลผลิตและผลลัพธ์ ดังนั้น การกำหนดตัวชี้วัดขององค์การมหาชนแต่ละแห่ง จึงมีลักษณะเป็นการเฉพาะไม่สามารถนำผลการประเมินไปใช้ในเชิงเปรียบเทียบระหว่างองค์การมหาชนได้โดยตรง

ตารางที่ 2-17 สรุปผลคะแนนตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามยุทธศาสตร์ของประเทศ/แผนยุทธศาสตร์กระทรวง/ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs)

ตัวชี้วัด	ผลคะแนน	จำนวนส่วนราชการ	ร้อยละ
ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามยุทธศาสตร์ของประเทศ/แผนยุทธศาสตร์กระทรวง/ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs)	4.5001 - 5.0000	70	47.95
	4.0001 - 4.5000	42	28.77
	3.5001 - 4.0000	18	12.33
	3.0001 - 3.5000	8	5.48
	1.0000 - 3.0000	8	5.48
รวม		146	100.00

1.1.2) ตัวชี้วัดรายได้จากการ

ท่องเที่ยว (ตัวชี้วัดของกลุ่มจังหวัด)

เกณฑ์การประเมิน

- กำหนดเป็นตัวชี้วัดในทุกกลุ่มจังหวัด
- ข้อมูลรายได้จากการท่องเที่ยวรายจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ใช้ข้อมูลจากกรมการท่องเที่ยว กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ซึ่งมีการสำรวจสัดส่วนพฤติกรรมการเดินทางท่องเที่ยวภายในประเทศ และการสำรวจอัตราการเข้าพักในสถานประกอบการที่พักในพื้นที่ภาคสนาม ครอบคลุม 76 จังหวัดทั่วประเทศ

ผลการประเมิน

ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดรายได้จากการท่องเที่ยวของกลุ่มจังหวัดทั้ง 18 กลุ่มจังหวัด พบว่ากลุ่มจังหวัดมีผลคะแนนในระดับปานกลางโดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.6589 กลุ่มจังหวัดส่วนใหญ่มีผลคะแนนในช่วง 4.0001 - 4.5000 จำนวนทั้งสิ้น 7 กลุ่มจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 38.89 ของกลุ่มจังหวัดทั้งหมด แสดงว่ากลุ่มจังหวัดสามารถดำเนินกิจกรรมเพื่อสร้างรายได้จากการท่องเที่ยวได้ตามเป้าหมาย (ตารางที่ 2-18)

ตารางที่ 2-18 สรุปผลคะแนนตัวชี้วัดรายได้จากการท่องเที่ยว

ตัวชี้วัด	ผลคะแนน	จำนวนกลุ่มจังหวัด	ร้อยละ
ตัวชี้วัดรายได้จากการท่องเที่ยว	4.5001 - 5.0000	3	16.67
	4.0001 - 4.5000	7	38.89
	3.5001 - 4.0000	3	16.67
	3.0001 - 3.5000	2	11.11
	1.0000 - 3.0000	3	16.67
รวม		18	100.00

1.1.3) ตัวชี้วัดรายได้จากการ จำหน่ายสินค้า OTOP (ตัวชี้วัดของจังหวัด)

เกณฑ์การประเมิน

พิจารณาจากรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP ของจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 โดยตั้งอยู่บนพื้นฐานขีดความสามารถที่แท้จริงของจังหวัด เพื่อสะท้อนถึงการสร้างรายได้ให้แก่ผู้ผลิต ผู้ประกอบการ OTOP ตลอดจนชุมชน อีกทั้งเพื่อให้การประมาณมูลค่าการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ OTOP สอดคล้องกับแนวโน้มภาวะเศรษฐกิจ และศักยภาพของจังหวัด รวมทั้งเพื่อให้จังหวัดกำหนดแนวทางและแผนการพัฒนาด้านการตลาดของผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นที่มีศักยภาพให้ประชาชนสามารถมีรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่นเพิ่มขึ้น

ผลการประเมิน

มีจังหวัดเลือกดำเนินการตามตัวชี้วัดรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP จำนวนทั้งสิ้น 36 จังหวัด ซึ่งผลการดำเนินงานปรากฏว่า จังหวัดมีผลคะแนนในระดับสูง โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.8519 ส่วนใหญ่มีผลคะแนนในระดับ 4.5001 ขึ้นไปมากที่สุดจำนวนทั้งสิ้น 32 จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 88.89 ของจังหวัดทั้งหมด แสดงว่าจังหวัดสามารถส่งเสริมแผนการพัฒนาด้านการตลาดของผลิตภัณฑ์ชุมชนและท้องถิ่น และสร้างรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ตารางที่ 2-19)

ตารางที่ 2-19 สรุปผลคะแนนตัวชี้วัดรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP

ตัวชี้วัด	ผลคะแนน	จำนวนจังหวัด	ร้อยละ
ตัวชี้วัดรายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP	4.5001 - 5.0000	32	88.89
	4.0001 - 4.5000	1	2.78
	3.5001 - 4.0000	1	2.78
	3.0001 - 3.5000	1	2.78
	1.0000 - 3.0000	1	2.78
รวม		36	100.00



1.2) มิติภายนอก ด้านการประเมิน
คุณภาพ

1.2.1) ตัวชี้วัดคุณภาพการให้
บริการประชาชน (Service Level Agreement) (ตัวชี้วัด
ของส่วนราชการ)

จากการประเมินผลการดำเนินการ
ของส่วนราชการทั้ง 40 หน่วยงาน รวม 43 กระบวนงาน
พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยผลสำเร็จของการดำเนินการตาม
ตัวชี้วัดคุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level
Agreement) เท่ากับ 4.9890 โดยส่วนใหญ่มีผลคะแนนในช่วง
4.7501 - 5.0000 จำนวนทั้งสิ้น 38 ส่วนราชการ คิดเป็น
ร้อยละ 95.00 ของส่วนราชการทั้งหมด (ตารางที่ 2-20)
สรุปได้ว่าส่วนราชการทั้ง 40 หน่วยงาน สามารถดำเนินการ
ตามตัวชี้วัดฯ ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ดังนี้

- ส่วนราชการมีการจัดทำข้อตกลง
ระดับการให้บริการ (Service Level Agreement) และ
ติดประกาศข้อตกลงระดับการให้บริการไว้ ณ จุดให้บริการ
เพื่อให้ผู้รับบริการทราบขอบเขตของการให้บริการและเป็น
พันธะสัญญาถึงระดับคุณภาพของบริการและความโปร่งใส
ที่ผู้ให้บริการมีให้แก่ผู้รับบริการ

- ส่วนราชการมีการจัดทำแผน
ปรับปรุง/แผนพัฒนากระบวนการบริการและสามารถ
ดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้

- ผลการสำรวจความพึงพอใจ
ของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการตามข้อตกลงระดับ
การให้บริการส่วนใหญ่เกินร้อยละ 85 แสดงว่าผู้รับบริการ
มีความพึงพอใจต่อการให้บริการของกระบวนงานที่จัดทำ
ข้อตกลงระดับการให้บริการ

ตารางที่ 2-20 สรุปผลคะแนนตัวชี้วัดคุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement)

ตัวชี้วัด	ผลคะแนน	จำนวนส่วนราชการ	ร้อยละ
ตัวชี้วัดคุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement)	4.7501 - 5.0000	38	95.00
	4.5001 - 4.7500	2	5.00
	4.2501 - 4.5000	0	0.00
	4.0001 - 4.2500	0	0.00
	1.0000 - 4.0000	0	0.00
รวม		40	100.00

1.2.2) ตัวชี้วัดความพึงพอใจ
ของผู้รับบริการ (ตัวชี้วัดของจังหวัด)

เกณฑ์การประเมิน

- พิจารณาจากผลสำรวจ
ความพึงพอใจของผู้รับบริการของจังหวัดใน 6 งานบริการ
ได้แก่ งานบัตรประจำตัวประชาชนและทะเบียนราษฎร
งานจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม งานบริการจัดหางาน
งานถ่ายทอดความรู้และให้บริการทางการเกษตร งานบริการ
ผู้ป่วยนอก และงานขอรับประโยชน์ทดแทนจากกองทุน
ประกันสังคม

- ประเด็นการสำรวจประกอบด้วย
ความพึงพอใจด้านกระบวนการขั้นตอนการให้บริการ
ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก และ
ความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ

- สำนักงาน ก.พ.ร. ได้มอบหมาย
ให้สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษาแห่งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
เป็นผู้ประเมินอิสระภายนอกมาดำเนินการสำรวจ

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
ร้อยละ 65	ร้อยละ 70	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85

ผลการประเมิน

จากการสำรวจความพึงพอใจของจังหวัด จำนวนทั้งสิ้น 76 จังหวัด พบว่า จังหวัดมีระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการเฉลี่ยในระดับสูง โดยคิดเป็นร้อยละ 82.53 ซึ่งลดลงเล็กน้อยเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ที่มีระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่ร้อยละ 83.25 ทั้งนี้ จังหวัดส่วนใหญ่มีระดับความพึงพอใจ

ของผู้รับบริการตั้งแต่ร้อยละ 85 ขึ้นไป คิดเป็น ร้อยละ 42.11 ของจังหวัดทั้งหมด รองลงมา คือช่วงร้อยละ 80.00 - 84.99 และ ร้อยละ 75.00 - 79.99 คิดเป็นร้อยละ 30.26 และ 15.79 ตามลำดับ (ตารางที่ 2-21) และเมื่อนำคะแนนร้อยละดังกล่าวมาคำนวณเป็นคะแนนเฉลี่ยตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.ร. กำหนดพบว่า มีผลคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 4.2954 แสดงว่าจังหวัดส่วนใหญ่ยังสามารถให้บริการประชาชนได้อย่างมีคุณภาพ

ตารางที่ 2-21 สรุปผลคะแนนตัวชี้วัดความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ระดับความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของจังหวัด	จำนวนจังหวัด	ร้อยละ
ตั้งแต่ร้อยละ 85.00 ขึ้นไป	32	42.11
ร้อยละ 80.00 - 84.99	23	30.26
ร้อยละ 75.00 - 79.99	12	15.79
ร้อยละ 70.00 - 74.99	5	6.58
ร้อยละ 65.00 - 69.99	2	2.63
น้อยกว่าร้อยละ 65.00	2	2.63
รวม	76	100.00

2) มิติภายใน

2.1) มิติภายใน ด้านการประเมินประสิทธิภาพ

2.1.1) ตัวชี้วัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ (ตัวชี้วัดของส่วนราชการและจังหวัด)

เกณฑ์การประเมิน

การดำเนินการในตัวชี้วัดนี้ของส่วนราชการและจังหวัดเป็นการวัดความสำเร็จของการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน และงบประมาณรายจ่ายภาพรวม

เกณฑ์การให้คะแนน

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การให้คะแนน				
	ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5
การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	ร้อยละ 70	ร้อยละ 73	ร้อยละ 76	ร้อยละ 79	ร้อยละ 82
การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม	ร้อยละ 87	ร้อยละ 89	ร้อยละ 91	ร้อยละ 93	ร้อยละ 95

ผลการประเมินของส่วนราชการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มี 146 ส่วนราชการ ดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ ซึ่งผลการดำเนินงานพบว่า ผลการเบิกจ่ายทั้งงบประมาณรายจ่ายลงทุน และงบประมาณรายจ่ายภาพรวม มีคะแนนต่ำกว่าเป้าหมาย โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.5769 และ 2.9260 ตามลำดับ

(ตารางที่ 2-22) โดยส่วนราชการที่มีคะแนนต่ำกว่า 3.0000 ในผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน มีจำนวนถึง 80 ส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 57.14 ในขณะที่ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวม มีส่วนราชการที่ได้คะแนนต่ำกว่า 3.0000 จำนวน 77 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 52.74 ของส่วนราชการทั้งหมด (ตารางที่ 2-23)

ตารางที่ 2-22 ผลคะแนนเฉลี่ยตัวชี้วัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ของส่วนราชการ

ผลคะแนน	รวม	รายจ่ายลงทุน	รายจ่ายภาพรวม
คะแนนต่ำสุด	1.0000	0.0000	1.0000
คะแนนเฉลี่ย	2.8403	2.5769	2.9260
คะแนนสูงสุด	5.0000	5.0000	5.0000



ตารางที่ 2-23 สรุปผลคะแนนตัวชี้วัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ของส่วนราชการ

ระดับคะแนน	รวม		รายจ่ายลงทุน		รายจ่ายภาพรวม	
	จำนวนส่วนราชการ	ร้อยละ	จำนวนส่วนราชการ	ร้อยละ	จำนวนส่วนราชการ	ร้อยละ
4.5001 - 5.0000	38	26.03	52	37.14	51	34.93
4.0001 - 4.5000	4	2.74	3	2.14	12	8.22
3.5001 - 4.0000	8	5.48	3	2.14	2	1.37
3.0001 - 3.5000	8	5.48	2	1.43	4	2.74
น้อยกว่า 3.0000	88	60.27	80	57.14	77	52.74
รวม	146	100.00	140	100.00	146	100.00

หมายเหตุ มี 6 ส่วนราชการที่ไม่มีงบรายจ่ายลงทุน ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ กรมราชองครักษ์ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง และ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค

สาเหตุสำคัญที่ส่วนราชการ
ดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เนื่องจาก

- ส่วนราชการได้รับผลกระทบจาก
การที่ผู้ว่าจ้างเริ่มดำเนินการก่อสร้างโครงการล่าช้า หรือ
คุณลักษณะของครุภัณฑ์ไม่ครบตามที่กำหนดไว้ ส่งผลให้
ไม่สามารถส่งมอบงานและเบิกจ่ายได้ทันภายในปีงบประมาณ
 - ส่วนราชการได้รับเงินงบประมาณ
ล่าช้า ส่งผลให้ส่วนราชการเบิกจ่ายไม่ทันภายในปีงบประมาณ
- แนวทางการปรับปรุงในปีต่อไป
ส่วนราชการควรเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารงบประมาณ
และบริหารงานด้านพัสดุ รวมทั้งติดตามให้การดำเนินการ
จัดหา/จัดจ้างให้เป็นไปตามแผนการปฏิบัติงานที่กำหนดไว้

ผลการประเมินของจังหวัด

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มี 76
จังหวัด ดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ ซึ่งผลการดำเนินงาน พบว่า
ผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายภาพรวมต่ำกว่า
เป้าหมาย โดยมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 2.3739 ส่วนการเบิกจ่าย
เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน ใกล้เคียงกับเป้าหมาย โดยมี
คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.1876 (ตารางที่ 2-24) โดยจังหวัดที่มี
คะแนนต่ำกว่า 3.0000 ในผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่าย
ภาพรวม มีจำนวนถึง 49 จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 64.47 ส่วนผล
การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนนั้น จังหวัดส่วนใหญ่
จำนวน 36 จังหวัด มีผลคะแนนในระดับ 4.5001 ขึ้นไป คิดเป็น
ร้อยละ 47.37 รองลงมาคือ คะแนนต่ำกว่า 3.0000 มีจำนวน
33 จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 43.42 (ตารางที่ 2-25)

ตารางที่ 2-24 ผลคะแนนเฉลี่ยตัวชี้วัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ของจังหวัด

ผลคะแนน	รายจ่ายลงทุน	รายจ่ายภาพรวม
คะแนนต่ำสุด	1.0000	1.0000
คะแนนเฉลี่ย	3.1876	2.3739
คะแนนสูงสุด	5.0000	5.0000

ตารางที่ 2-25 สรุปผลคะแนนตัวชี้วัดการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ ของจังหวัด

ระดับคะแนน	รายจ่ายลงทุน		รายจ่ายภาพรวม	
	จำนวนจังหวัด	ร้อยละ	จำนวนจังหวัด	ร้อยละ
4.5001 - 5.0000	36	47.37	19	25.00
4.0001 - 4.5000	1	1.31	4	5.26
3.5001 - 4.0000	3	3.95	1	1.31
3.0001 - 3.5000	3	3.95	3	3.95
น้อยกว่า 3.0000	33	43.42	49	64.47
รวม	76	100.00	76	100.00

สาเหตุสำคัญที่จังหวัดไม่สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมาย เนื่องจาก

- จังหวัดได้รับผลกระทบจากการที่ผู้ว่าจ้างเริ่มดำเนินการก่อสร้างโครงการล่าช้า หรือคุณลักษณะของครุภัณฑ์ไม่ครบตามที่กำหนดไว้ ส่งผลให้ไม่สามารถส่งมอบงานและเบิกจ่ายได้ทันภายในปีงบประมาณ

- จังหวัดได้รับเงินงบประมาณล่าช้า ส่งผลให้จังหวัดเบิกจ่ายไม่ทันภายในปีงบประมาณ

2.1.2) ตัวชี้วัดการประหยัด

พลังงาน (ตัวชี้วัดของส่วนราชการและจังหวัด)

เกณฑ์การประเมิน

- พิจารณาจากความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของส่วนราชการและจังหวัด ซึ่งหมายถึง การที่ส่วนราชการและจังหวัดสามารถจัดการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงของหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงลดลงได้อย่างน้อยร้อยละ 10

- หน่วยงานในจังหวัด หมายรวมถึงส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนภูมิภาคที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง รวมทั้งส่วนราชการที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางที่ปฏิบัติงานอยู่ในภูมิภาคซึ่งจัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง ทั้งนี้

การรายงานผลการดำเนินงานและการประเมินผลของส่วนราชการนั้น ๆ ให้พิจารณาจากสถานที่ตั้งของส่วนราชการว่าตั้งอยู่ ณ จังหวัดใด ให้รายงานผลการดำเนินงานไปรวมกับจังหวัดที่ตั้งอยู่นั้น ไม่นับรวมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งนี้ คณะกรรมการประเมินผลการประหยัดพลังงานของจังหวัด คิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานในจังหวัดทั้งหมด

- กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน เป็นระดับขั้นของความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของหน่วยงาน แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับ พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมาย แต่ละระดับ

ผลการประเมินของส่วนราชการ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มี 145 ส่วนราชการ ดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ ซึ่งผลการดำเนินงานพบว่า ส่วนราชการมีผลคะแนนค่อนข้างสูง โดยส่วนใหญ่มีคะแนนในระดับ 4.5001 ขึ้นไป จำนวนทั้งสิ้น 78 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 53.79 ของจำนวนส่วนราชการ อย่างไรก็ตาม มีส่วนราชการถึง 23 แห่ง ที่มีคะแนนต่ำกว่า 3.0000 คิดเป็นร้อยละ 15.86 (ตารางที่ 2-26)

ตารางที่ 2-26 สรุปผลคะแนนตัวชี้วัดการประหยัดพลังงาน ของส่วนราชการ

ผลคะแนน	จำนวนส่วนราชการ	ร้อยละ
4.5001 – 5.0000	78	53.79
4.0001 – 4.5000	15	10.35
3.5001 – 4.0000	13	8.97
3.0001 – 3.5000	16	11.03
ต่ำกว่า 3.0000	23	15.86
รวม	145	100.00

หมายเหตุ มี 1 ส่วนราชการที่ไม่วัดตัวชี้วัดนี้ คือ สำนักพระราชวัง

ผลการประเมินของจังหวัด
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มี 76 จังหวัดดำเนินงานตามตัวชี้วัดนี้ ซึ่งผลการดำเนินงานพบว่า จังหวัดมีผลคะแนนในระดับสูง โดยมีคะแนนเฉลี่ย

เท่ากับ 4.6491 โดยจังหวัดส่วนใหญ่ได้คะแนนในช่วง 4.5001 - 5.0000 จำนวน 60 จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 78.95 ของจังหวัดทั้งหมด (ตารางที่ 2-27)

ตารางที่ 2-27 สรุปผลคะแนนตัวชี้วัดการประหยัดพลังงาน ของจังหวัด

ผลคะแนน	จำนวนจังหวัด	ร้อยละ
4.5001 - 5.0000	60	78.95
4.0001 - 4.5000	12	15.79
3.5001 - 4.0000	3	3.95
3.0001 - 3.5000	1	1.30
ต่ำกว่า 3.0000	0	0.00
รวม	76	100.00

2.2) มิติภายใน ด้านการพัฒนาองค์กร

2.2.1) ตัวชี้วัดการพัฒนาสมรรถนะ

องค์กร

เกณฑ์การประเมิน

การประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการและจังหวัดในมิติภายในด้านการพัฒนาองค์กร ได้กำหนดให้ประเมินผลเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถนะองค์กร (Organization Competency) ซึ่งเป็นการดำเนินการปรับปรุงระบบบริหารจัดการภายในที่เป็นกลไกสร้างให้องค์กรมีประสิทธิภาพสูงขึ้น ประกอบด้วย 3 ด้านหลัก ได้แก่ ด้านทุนมนุษย์ (Human Capital) ด้านทุนสารสนเทศ (Information Capital) และด้านทุนองค์กร

(Organization Capital) เพื่อเสริมสร้างและพัฒนาขีดสมรรถนะการบริหารจัดการขององค์กรอันจะเป็นผลให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ บรรลุวัตถุประสงค์ของหน่วยงาน รวมทั้งความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการได้

ผลการประเมินของส่วนราชการ

ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดระดับ

ความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะองค์กรของส่วนราชการระดับกรม จำนวน 146 แห่ง พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยรวม 4.2395 โดยเป็นคะแนนความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.0685 และคะแนนความสำเร็จของการพัฒนาองค์กร คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.2822 (ตารางที่ 2-28)

ตารางที่ 2-28 สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะองค์กร ของส่วนราชการ

ตัวชี้วัด	รวม		ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร		ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์กร	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ส่วนราชการ	4.2395	0.8274	4.0685	1.0806	4.2822	0.9831

ผลการประเมินของจังหวัด
ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะองค์กร ของจังหวัด จำนวน 76 จังหวัด พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยรวม 3.6491

โดยเป็นคะแนนความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.5000 และคะแนนความสำเร็จของการพัฒนาองค์กร คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.7237 (ตารางที่ 2-29)

ตารางที่ 2-29 สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการพัฒนาสมรรถนะองค์กร ของจังหวัด

ตัวชี้วัด	รวม		ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร		ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์กร	
	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
จังหวัด	3.6491	0.3213	3.5000	0.9866	3.7237	1.1246

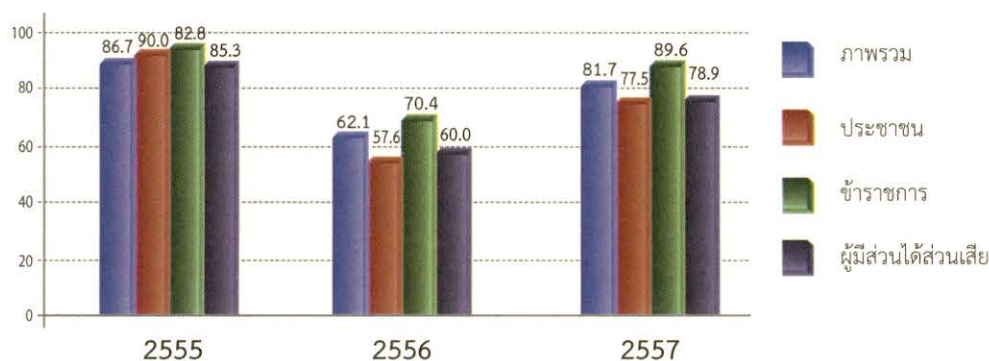
2.2

ความคิดเห็นของประชาชน ข้าราชการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ต่อการพัฒนา
ระบบราชการในภาพรวม

2.2.1 ความพึงพอใจต่อการพัฒนาระบบราชการ

ผลการสำรวจความพึงพอใจต่อการพัฒนาระบบราชการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2561) ใน 7 ประเด็นหลัก ได้แก่ การสร้างความเป็นเลิศในการให้บริการประชาชน การพัฒนาองค์กรให้มีขีดสมรรถนะสูง การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหาร

สินทรัพย์ของภาครัฐให้เกิดประโยชน์สูงสุด การวางระบบการบริหารราชการแบบบูรณาการ การส่งเสริมระบบการบริหารกิจการบ้านเมืองแบบร่วมมือกันระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ การยกระดับความโปร่งใส และการสร้างความพร้อมของระบบราชการไทยเพื่อเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ประชาชน ข้าราชการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความพึงพอใจต่อการพัฒนาระบบราชการในระดับพึงพอใจมาก คิดเป็นร้อยละ 81.7 ในจำนวนนี้ ข้าราชการเป็นกลุ่มที่มีความพึงพอใจสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 89.6 รองลงมาได้แก่ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน คิดเป็นร้อยละ 78.9 และ 77.5 ตามลำดับ (ภาพที่ 2-12)



ภาพที่ 2-12 ร้อยละของประชาชน ข้าราชการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีผลประเมินความพึงพอใจต่อการพัฒนาระบบราชการในระดับพึงพอใจมาก จำแนกตามปีงบประมาณ

ทั้งนี้ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ได้รับความพึงพอใจสูงสุด ได้แก่ การสร้างความพร้อมของระบบราชการไทย เพื่อเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.73 รองลงมาได้แก่ การสร้างความเป็นเลิศในการให้บริการประชาชน มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 และลำดับที่สามคือ การวางระบบการบริหารราชการแบบบูรณาการ และการยกระดับความโปร่งใส ซึ่งมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน คือ 3.67

เมื่อเปรียบเทียบผลประเมินความพึงพอใจต่อการพัฒนาระบบราชการของประชากรทั้ง 3 กลุ่ม ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และ

พ.ศ. 2556 ตามหลักเกณฑ์การให้คะแนน ซึ่งกำหนดช่วง 4.21 - 5.00 เป็นคะแนนพึงพอใจมากที่สุดช่วง 3.41 - 4.20 เป็นคะแนนพึงพอใจมาก ช่วง 2.61 - 3.40 เป็นคะแนนพึงพอใจปานกลาง ช่วง 1.81 - 2.60 เป็นคะแนนพึงพอใจน้อย และช่วง 1.00 - 1.80 เป็นคะแนนพึงพอใจน้อยที่สุด พบว่าประชากรทั้ง 3 กลุ่ม โดยเฉลี่ยมีความพึงพอใจเพิ่มขึ้นจากเดิมที่มีระดับความพึงพอใจระดับปานกลางในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 เปลี่ยนเป็นความพึงพอใจมาก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (ตารางที่ 2-30)

ตารางที่ 2-30 คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อการพัฒนาระบบราชการ ของประชาชน ข้าราชการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 - พ.ศ. 2557

กลุ่มเป้าหมาย	คะแนนเฉลี่ย		
	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557
ประชาชน	3.58	2.98	3.59
ข้าราชการ	3.48	3.17	3.71
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3.54	3.19	3.71
รวมเฉลี่ย	3.54	3.08	3.67

2.2.2 ข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาระบบราชการ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการจากประชาชน ข้าราชการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยในกลุ่มประชาชนเห็นว่า หน่วยงานของรัฐควรมีการจัดระบบงานให้ดีกว่าที่เป็นอยู่ เจ้าหน้าที่จะต้องทุ่มเทกับการทำงานมากขึ้นและจริงจังกับการปราบปราม

การทุจริตคอร์รัปชันให้มากขึ้น สำหรับกลุ่มข้าราชการเห็นว่า ควรลดการใช้งบประมาณอย่างฟุ่มเฟือย และต้องไม่เปิดโอกาสให้มีการคอร์รัปชัน ส่วนกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเห็นว่า ควรส่งเสริมการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยเข้าช่วยในการทำงาน และมีการประเมินคุณภาพการทำงานอย่างจริงจังด้วย (พิจารณาจากประเด็นที่ได้รับการเสนอแนะสูงสุดในแต่ละกลุ่มประชากร)

2.3

การผลักดันการพัฒนาระบบราชการไทย

2.3.1 การสร้างความเป็นเลิศในการให้บริการประชาชน

1) การพัฒนาศูนย์บริการร่วม

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ได้กำหนดแนวทางให้ส่วนราชการต้องปฏิบัติราชการเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน และแนวทางการปฏิบัติราชการหนึ่งที่มีผลสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนที่สามารถอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน คือ มาตรา 30 ที่กำหนดให้กระทรวง จังหวัด และอำเภอ จัดให้ส่วนราชการในสังกัดที่รับผิดชอบและปฏิบัติงานเกี่ยวกับการให้บริการประชาชน ร่วมกันจัดตั้งศูนย์บริการร่วมเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการรับบริการจากภาครัฐ ทั้งนี้ เพื่อให้ประชาชนสามารถติดต่อสอบถาม ขอทราบข้อมูล ขออนุญาต หรือขออนุมัติในเรื่องต่าง ๆ ได้โดยติดต่อเจ้าหน้าที่ ณ ศูนย์บริการร่วมเพียงแห่งเดียว

เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐพัฒนาการบริการได้บรรลุเป้าหมายตามมาตรา 30 ดังกล่าวข้างต้น สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ส่งเสริม สนับสนุนให้ส่วนราชการระดับกระทรวงและจังหวัด จัดตั้งศูนย์บริการร่วม นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547 จนมีผลให้เกิดศูนย์บริการร่วมขึ้นหลายแห่งและหลายรูปแบบ ซึ่งต่อมาการจัดตั้งศูนย์บริการร่วมได้ถูกกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดภาคบังคับที่กระทรวงและจังหวัดต้องดำเนินการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 จนถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 โดยมีการจัดตั้งใน 2 รูปแบบ ได้แก่ ศูนย์บริการร่วม (Services Link : SL) ในหน่วยราชการ และเคาน์เตอร์บริการประชาชน (Government Counter Service : GCS) ในแหล่งชุมชนหรือในย่านการค้า โดยมีจำนวนศูนย์บริการร่วม กระทรวง และศูนย์บริการร่วมจังหวัด รวม 87 แห่ง และมีเคาน์เตอร์บริการประชาชน จำนวน 19 แห่ง รวม 106 แห่ง โดยงานบริการที่เปิดให้บริการในศูนย์บริการร่วมและเคาน์เตอร์

บริการประชาชน แบ่งออกเป็น 3 ประเภทหลัก ได้แก่ (1) การให้บริการข้อมูลข่าวสาร (2) การให้บริการรับเรื่อง-ส่งต่อ และ (3) การให้บริการเบ็ดเสร็จ



2) การมอบรางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดให้มีการมอบรางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ แก่หน่วยงานรัฐทั้งส่วนราชการ จังหวัด สถาบันอุดมศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ และองค์การมหาชน ที่มีผลงานการให้บริการประชาชน มีความโดดเด่นเป็นที่ยอมรับในระดับประเทศอย่างต่อเนื่อง นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2546 เพื่อประกาศเกียรติคุณ สร้างขวัญกำลังใจแก่ส่วนราชการและเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน และที่สำคัญคือ เพื่อยกระดับคุณภาพการบริการของรัฐ โดยมีเป้าหมายเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานให้สามารถอำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชนทุกภาคส่วน ซึ่งถือเป็นรางวัลสูงสุดในประเทศไทยด้านคุณภาพการให้บริการที่มอบให้แก่หน่วยงานของรัฐ โดยเมื่อปี พ.ศ. 2555 ได้มีการปรับปรุงชื่อรางวัลและประเภทรางวัล ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับรูปแบบการบริการและความต้องการของประชาชนที่เปลี่ยนไป

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มีหน่วยงานเสนอขอรับการประเมินกระบวนการงานที่ได้พัฒนาเพื่อรับรางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ จำนวนทั้งสิ้น 316 ผลงาน จาก 106 หน่วยงาน จำแนกเป็น ส่วนราชการในส่วนกลาง 46 หน่วยงาน จังหวัด 33 จังหวัด สถาบันอุดมศึกษา 8 แห่ง องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 6 แห่ง รัฐวิสาหกิจ 10 แห่ง และองค์การมหาชน 3 แห่ง โดยมีการมอบรางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ รวมทั้งสิ้น 76 รางวัล ใน 5 ประเภทรางวัล³ (ตารางที่ 2-31) ได้แก่

³ “รางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ” ประจำปี พ.ศ. 2557 มีรายละเอียดหลักเกณฑ์และแนวทางที่กำหนดในการขอรับรางวัลแต่ละประเภทซึ่งสามารถดูรายละเอียดเพิ่มเติมได้ที่เว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร. ที่ www.opdc.go.th

(1) รางวัลเกียรติยศ เป็นรางวัลที่มอบให้แก่ส่วนราชการที่ได้รับรางวัล United Nations Public Service Awards ขององค์การสหประชาชาติ โดยเป็นส่วนราชการที่สามารถพัฒนาคุณภาพการให้บริการได้โดดเด่นจนเป็นแบบอย่างในส่วนราชการอื่น ๆ ใช้เป็นต้นแบบในการพัฒนาได้ มีผลงานที่ได้รับรางวัลจำนวน 2 ผลงาน

(2) รางวัลภาพรวมมาตรฐานการบริการที่เป็นเลิศ เป็นรางวัลที่พิจารณาให้กับหน่วยงานที่มีการดำเนินการขยายผลการพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนให้เป็นมาตรฐานเดียวกันในทุกหน่วยบริการสาขา มีผลงานที่ได้รับรางวัลจำนวน 5 ผลงาน

(3) รางวัลบูรณาการการบริการที่เป็นเลิศ เป็นรางวัลที่พิจารณาให้กับหน่วยงานที่ดำเนินการปรับปรุง

บริการโดยอาศัยการทำงานร่วมกันด้วยการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ บูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานหรือภาคส่วนต่าง ๆ อันนำไปสู่คุณภาพการให้บริการที่ดีขึ้น มีผลงานที่ได้รับรางวัลจำนวน 10 ผลงาน

(4) รางวัลนวัตกรรมการบริการที่เป็นเลิศ เป็นรางวัลที่พิจารณาให้กับหน่วยงานที่พัฒนาการให้บริการประชาชนด้วยการสร้างสรรค์งานบริการ หรือคิดค้นผลิตภัณฑ์ใหม่ในการให้บริการประชาชน มีผลงานที่ได้รับรางวัลจำนวน 16 ผลงาน

(5) รางวัลการพัฒนาการบริการที่เป็นเลิศ เป็นรางวัลที่พิจารณาให้กับหน่วยงานที่พัฒนาการให้บริการประชาชนด้วยการนำหลักการ แนวคิด เทคนิค เครื่องมือต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ในการให้บริการ มีผลงานที่ได้รับรางวัลจำนวน 43 ผลงาน

ตารางที่ 2-31 จำนวนกระบวนการบริการที่ได้รับรางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2557 แยกตามประเภทรางวัล

หน่วยงาน	รางวัลเกียรติยศ	รางวัลภาพรวมมาตรฐานการบริการที่เป็นเลิศ	รางวัลบูรณาการการบริการที่เป็นเลิศ	รางวัลนวัตกรรมการบริการที่เป็นเลิศ	รางวัลการพัฒนาการบริการที่เป็นเลิศ	รวม
กรม	1	5	5	6	29	46
จังหวัด	1	-	4	1	7	13
สถาบันอุดมศึกษา	-	-	1	4	4	9
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	-	-	-	-	2	2
รัฐวิสาหกิจ	-	-	-	4	1	5
องค์การมหาชน	-	-	-	1	-	1
รวม	2	5	10	16	43	76



ภาพที่ 2-13 พิธีมอบรางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2557

จากการจัดให้มีการมอบรางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ ในช่วงเวลา 12 ปี ที่ผ่านมา พบว่าส่วนราชการที่มีความโดดเด่นในการพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชน เป็นที่ประจักษ์มีหลายหน่วยงาน เช่น กรมปศุสัตว์ กรมการขนส่งทางบก กรมที่ดิน กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กรมสรรพากร

กรมการกงสุล กรมศุลกากร กรมสุขภาพจิต กรมควบคุมโรค เป็นต้น และมีผลงานที่ได้รับรางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ ระหว่างปี พ.ศ. 2555 - พ.ศ. 2557 รวม 216 ผลงาน แบ่งเป็น ปี พ.ศ. 2555 จำนวน 65 ผลงานปี พ.ศ. 2556 จำนวน 75 ผลงาน และ ปี พ.ศ. 2557 จำนวน 76 ผลงาน (ตารางที่ 2-32)

ตารางที่ 2-32 จำนวนผลงานที่ได้รับรางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ ปี พ.ศ. 2555 - พ.ศ. 2557

ปี	รางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ (ประเภทรางวัล)											รวม
	รางวัลเกียรติยศ	รางวัลบริการภาครัฐยอดเยี่ยม	รางวัลภาพรวมมาตรฐานการบริการที่เป็นเลิศ		รางวัลบูรณาการการบริการที่เป็นเลิศ		รางวัลนวัตกรรมการบริการที่เป็นเลิศ		รางวัลพัฒนาการบริการที่เป็นเลิศ		รางวัลความเสียสละอย่างมีอุดมการณ์	
			ดีเด่น	ดี	ดีเด่น	ดี	ดีเด่น	ดี	ดีเด่น	ดี		
2555	2	1	5	-	12	4	23	15	-	-	3	65
2556	1	-	1	2	12	4	7	4	22	19	3	75
2557	2	-	3	2	6	4	7	9	12	31	-	76

3) การปรับปรุงบริการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบธุรกิจของประเทศ

นับตั้งแต่ที่ธนาคารโลกได้เข้ามาสำรวจความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจในประเทศไทยครั้งแรกเมื่อปี พ.ศ. 2548 เพื่อนำไปประมวลผลและจัดอันดับประเทศต่าง ๆ เกี่ยวกับขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการ การอำนวยความสะดวก ต้นทุนค่าใช้จ่าย และกฎหมายกฎระเบียบต่าง ๆ ของรัฐ ว่ามีส่วนสนับสนุนหรือเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินธุรกิจอย่างไร โดยมุ่งเน้นธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) มีตัวชี้วัดในการสำรวจ 10 ด้านครอบคลุมพื้นฐานของวงจรธุรกิจตั้งแต่การเริ่มต้นจัดตั้งธุรกิจจนถึงการปิดกิจการ ได้แก่ การเริ่มต้นธุรกิจ การขออนุญาตก่อสร้าง การขอใช้ไฟฟ้า การจดทะเบียนทรัพย์สิน การได้รับสินเชื่อ การคุ้มครองผู้ลงทุน การชำระภาษี การค้าระหว่างประเทศ การบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง และการแก้ปัญหาการล้มละลาย

รายงานผลการวิจัยเรื่อง Doing Business มีความสำคัญต่อการตัดสินใจของนักลงทุนในการเข้ามาลงทุนในประเทศไทย และแนวทางการวัดผลสอดคล้องกับ

แนวทางปฏิบัติเพื่อปรับปรุงบริการของภาครัฐไทย ดังนั้นสำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้นำรายงานการจัดอันดับดังกล่าวเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบและพิจารณาหลายครั้ง ซึ่งคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2557 ได้มีมติรับทราบผลการจัดอันดับความยาก - ง่ายในการประกอบธุรกิจของธนาคารโลก (Doing Business 2015) และเห็นชอบตามข้อเสนอของสำนักงาน ก.พ.ร. โดยให้หน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินการตามข้อเสนอแนวทางการดำเนินการพัฒนาประสิทธิภาพการบริการของหน่วยงานภาครัฐเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบธุรกิจของประเทศไทย ให้เป็นผลสำเร็จ (ตารางที่ 2-33)



ตารางที่ 2-33 การพัฒนางานบริการที่เกี่ยวข้องกับ Doing Business ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 9 ธันวาคม 2557

ด้าน	มาตรการที่ดำเนินการ ได้ทันที (3 เดือน)	มาตรการที่ดำเนินการ ในระยะต่อไป (6 เดือน)	มาตรการที่ดำเนินการ ให้ยั่งยืน (12 เดือน)
1. ด้านการเริ่มต้นธุรกิจ	ลดระยะเวลาการอนุมัติข้อบังคับ การทำงานจาก 21 วัน เหลือ 18 วัน <i>(หน่วยงานที่รับผิดชอบ : กรมสวัสดิการ และคุ้มครองแรงงาน)</i>		พัฒนาการจดทะเบียนธุรกิจผ่านระบบออนไลน์ <i>(หน่วยงานที่รับผิดชอบ : กรมพัฒนาธุรกิจการค้า)</i>
2. ด้านการขออนุญาต ก่อสร้าง	ลดระยะเวลาการขออนุญาตก่อสร้าง อาคาร จาก 113 วัน เหลือ 83 วัน <i>(หน่วยงานที่รับผิดชอบ : กรุงเทพมหานคร)</i>	ลดระยะเวลาการติดตั้งประปาขนาด มาตรวัดน้ำไม่เกิน 1 นิ้ว จาก 5 วัน เหลือ 3 วัน <i>(หน่วยงานที่รับผิดชอบ : การประปานครหลวง)</i>	ปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบในการก่อสร้างอาคาร เช่น พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 ให้มีความชัดเจนเกี่ยวกับการคุ้มครองประชาชน จากการก่อสร้างที่ผิดพลาด ปรับปรุงกฎหมายให้ สามารถปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงทาง เศรษฐกิจและเทคโนโลยี <i>(หน่วยงานที่รับผิดชอบ : กรมโยธาธิการและผังเมือง)</i>
3. ด้านการขอใช้ไฟฟ้า		ลดระยะเวลาในการรับคำร้องขอติดตั้ง ไฟฟ้าและการเชื่อมต่อไฟฟ้าภายนอก จาก 35 วัน เหลือ 32 วัน <i>(หน่วยงานที่รับผิดชอบ : การไฟฟ้านครหลวง)</i>	ศึกษาและพัฒนาระบบที่สร้างความน่าเชื่อถือของ การจ่ายไฟฟ้า เช่น ระยะเวลาที่ไฟดับ ความถี่ที่เกิด ไฟฟ้ายับ <i>(หน่วยงานที่รับผิดชอบ : การไฟฟ้านครหลวง)</i>
4. ด้านการจดทะเบียน ทรัพย์สิน		ปรับปรุงระบบคุณภาพการจัดการที่ดิน เช่น ความน่าเชื่อถือของข้อมูลใน เอกสารที่ดิน การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับ ที่ดินต่อสาธารณะ ความครอบคลุมของ ระบบแผนที่ที่ดินเพื่อคุ้มครองสิทธิ ในทรัพย์สิน วิธีการแก้ปัญหาข้อพิพาท ในที่ดินเป็นต้น <i>(หน่วยงานที่รับผิดชอบ : กรมที่ดิน)</i>	1. ศึกษาความเป็นไปได้ในการลดค่าธรรมเนียม การจดทะเบียนทรัพย์สิน 2. พัฒนาระบบแผนที่ที่ดินให้เป็นระบบเดียวกัน ทั่วประเทศ <i>(หน่วยงานที่รับผิดชอบ : กรมที่ดิน)</i>
5. ด้านการได้รับสินเชื่อ	เร่งรัดพิจารณาออกประกาศกำหนด แนวทางการให้บริการคะแนนเครดิต แก่สถาบันการเงินโดยคณะกรรมการ คุ้มครองข้อมูลเครดิต <i>(หน่วยงานที่รับผิดชอบ : ธนาคารแห่งประเทศไทย/ บริษัทข้อมูลเครดิตแห่งชาติ จำกัด)</i>	ออกประกาศกำหนดให้ผู้ค้าปลีกและ บริษัทผู้ให้บริการสาธารณูปโภคเป็น สถาบันการเงินตามกฎหมายว่าด้วย การประกอบข้อมูลเครดิตเพื่อให้จัดเก็บ และเผยแพร่ข้อมูลผู้ค้าปลีก และข้อมูล จากบริษัทผู้ให้บริการสาธารณูปโภคได้ โดยเริ่มจากผู้ให้บริการโทรศัพท์มือถือ เป็นอันดับแรกก่อน <i>(หน่วยงานที่รับผิดชอบ : ธนาคาร แห่งประเทศไทย/บริษัท ข้อมูลเครดิต แห่งชาติ จำกัด)</i>	เร่งรัดการออกพระราชบัญญัติหลักประกันทางธุรกิจ พ.ศ. เพื่อสร้างระบบการบังคับหลักประกันที่มี ประสิทธิภาพและเพื่อประโยชน์ในการขอและให้ สินเชื่อ <i>(หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง)</i>

ด้าน	มาตรการที่ดำเนินการ ได้ทันที (3 เดือน)	มาตรการที่ดำเนินการ ในระยะต่อไป (6 เดือน)	มาตรการที่ดำเนินการ ให้ยั่งยืน (12 เดือน)
6. ด้านการคุ้มครอง ผู้ลงทุน			<p>1. แก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อเพิ่มความแข็งแกร่งในสิทธิของผู้ถือหุ้น อาทิ ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ พระราชบัญญัติบริษัทมหาชนจำกัด พ.ศ. 2535 ในประเด็น ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ให้ผู้ถือหุ้นสามารถขอตรวจสอบเอกสารเกี่ยวกับธุรกรรมการซื้อขายของบริษัทได้ - ให้สิทธิผู้ถือหุ้นไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10 สามารถขอให้แต่งตั้งผู้ตรวจสอบเพื่อทำการตรวจสอบกิจการของบริษัทได้ - ผู้ถือหุ้นสามารถขอแก้ไขเพิ่มเติมหนังสือบริคณห์สนธิหรือข้อบังคับของบริษัทด้วยคะแนนเสียงมากกว่ากึ่งหนึ่ง - ผู้ถือหุ้น จำนวน 10% สามารถเรียกประชุมวิสามัญได้ <p>2. ศึกษาความเป็นไปได้ในการแก้ไขประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ เพื่อสร้างความแข็งแกร่งของโครงสร้างการบริหารจัดการบริษัทที่ดีและความโปร่งใสในการบริหารจัดการบริษัท ในประเด็นดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดให้คณะกรรมการของบริษัทจำกัดจะต้องจัดให้มีกรรมการอิสระประกอบอยู่ด้วย - กำหนดให้บริษัทจำกัดต้องมี คณะกรรมการตรวจสอบ (Audit Committee) - กำหนดให้ผู้เข้าครอบงำกิจการของบริษัทมหาชนจำกัดและบริษัทจำกัดตั้งแต่ 50% ขึ้นไป จะต้องทำคำเสนอซื้อหุ้นทั้งหมดของบริษัทจากผู้ถือหุ้นเดิม - กำหนดบทบัญญัติในการถือหุ้นไขว้ระหว่างกันได้ไม่เกิน 10% - กำหนดให้บริษัทจำกัดจะต้องเปิดเผยรายชื่อผู้ถือหุ้นรายใหญ่ (ถือหุ้นตั้งแต่ 10% ขึ้นไป) - กำหนดให้บริษัทจำกัดเปิดเผยข้อมูลของกรรมการเกี่ยวกับอำนาจในการบริหารจัดการบริษัทอื่น และข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับประสบการณ์ทำงานของคณะกรรมการบริษัท - กำหนดให้บริษัทจำกัดจะต้องเปิดเผยคำตอบแทนรายบุคคลของผู้จัดการ <p>(หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักงาน กสศ./กรมพัฒนาธุรกิจการค้า)</p>

ด้าน	มาตรการที่ดำเนินการ ได้ทันที (3 เดือน)	มาตรการที่ดำเนินการ ในระยะต่อไป (6 เดือน)	มาตรการที่ดำเนินการ ให้ยั่งยืน (12 เดือน)
7. ด้านการชำระภาษี	กำหนดมาตรการจูงใจให้นายจ้างยื่น เงินสมทบประกันสังคมผ่านระบบออนไลน์ มากกว่าร้อยละ 50 <i>(หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักงานประกันสังคม)</i>	ปรับแบบฟอร์มหรือลดจำนวนเอกสาร ที่ต้องใช้ในการชำระภาษีเพื่อลดระยะเวลา ในการเตรียมเอกสารของผู้ประกอบการ <i>(หน่วยงานที่รับผิดชอบ : กรมสรรพากร/ สำนักงานประกันสังคม)</i>	1. ปรับปรุงกระบวนการเตรียมการก่อนการยื่นภาษี <i>(หน่วยงานที่รับผิดชอบ : กรมสรรพากร/ สำนักงานประกันสังคม)</i> 2. พัฒนาระบบการหลังการยื่นภาษี <i>(หน่วยงานที่รับผิดชอบ : กรมสรรพากร/ สำนักงานประกันสังคม)</i> 3. ปรับปรุงระบบการรายการงบการเงินระหว่าง กระทรวงการคลังและกระทรวงพาณิชย์ให้เป็น ระบบเดียวกัน เพื่อลดเอกสารประกอบของ ผู้ประกอบการในการชำระภาษี <i>(หน่วยงานที่รับผิดชอบ : กรมสรรพากร/ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า)</i>
8. ด้านการค้าระหว่าง ประเทศ		1. ลดระยะเวลาการจัดการ ณ ท่าเรือ ในการนำเข้า จาก 2 วัน เหลือ 1 วัน และการส่งออก จาก 3 วัน เหลือ 1 วัน <i>(หน่วยงานที่รับผิดชอบ : กรมศุลกากร/ การทำเรือแห่งประเทศไทย)</i> 2. ผลักดันและสนับสนุนให้เกิดการ เชื่อมโยงการติดต่อธุรกรรมทาง การค้าของภาคเอกชนในรูปแบบ อิเล็กทรอนิกส์ (B to B) <i>(หน่วยงานที่รับผิดชอบ : กรมศุลกากร)</i>	1. เร่งรัดให้ส่วนราชการที่มีหน้าที่ในการออกใบอนุญาต/ ใบรับรอง จัดทำระบบการเชื่อมโยงการยื่นข้อมูล เกี่ยวกับการนำเข้า-ส่งออกผ่านระบบ National Single Window : NSW (B to G) เพื่อให้สามารถ เชื่อมโยงข้อมูลในระบบ NSW ได้อย่างเต็มรูปแบบ <i>(หน่วยงานที่รับผิดชอบ : กรมศุลกากร)</i> 2. เร่งรัดติดตามการเชื่อมโยงข้อมูลการอนุญาต/ ใบรับรองในระบบ NSW และการผ่านพิธีการส่งออก และนำเข้าของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้ง 36 หน่วยงาน (G to G) ให้ครบถ้วน <i>(หน่วยงานที่รับผิดชอบ : กรมศุลกากร)</i>
9. ด้านการบังคับให้เป็น ไปตามข้อตกลง	ลดระยะเวลาในการบังคับคดี อาทิ การแก้ไขประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา ความแพ่งโดยให้เจ้าพนักงานบังคับคดี ขายทอดตลาดทรัพย์สินได้โดยไม่ต้อง อนุญาตศาลก่อนทุกครั้ง <i>(หน่วยงานที่รับผิดชอบ : กรมบังคับคดี)</i>		พัฒนาคุณภาพของระบบการพิจารณาคดี เช่น การยื่นฟ้อง การบริหารงานคดีทางอิเล็กทรอนิกส์ <i>(หน่วยงานที่รับผิดชอบ : สำนักงานศาลยุติธรรม)</i>
10. ด้านการแก้ปัญหา การล้มละลาย		พัฒนาระบบการล้มละลาย เช่น สิทธิ ของลูกหนี้และเจ้าหนี้ในการเริ่มดำเนินการ ชำระบัญชี การบริหารทรัพย์สินของ ลูกหนี้ การให้สินเชื่อกายหลังกระบวนการ ล้มละลาย กระบวนการอนุมัติสำหรับการ การปรับโครงสร้างหนี้ สิทธิของเจ้าหนี้ ในการเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการ ล้มละลาย เป็นต้น <i>(หน่วยงานที่รับผิดชอบ : กรมบังคับคดี)</i>	1. ศึกษาและพิจารณาแก้ไขพระราชบัญญัติล้มละลาย พ.ศ. 2483 เพื่อลดระยะเวลาการได้รับชำระหนี้ ของเจ้าหนี้ 2. พัฒนาระบบล้มละลายอิเล็กทรอนิกส์ <i>(หน่วยงานที่รับผิดชอบ : กรมบังคับคดี)</i>

จากการส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการปรับปรุงการให้บริการ ส่งผลให้ประเทศไทยสามารถรักษาอันดับในรายงานการวิจัยเรื่อง Doing Business ของธนาคารโลก อยู่ในกลุ่ม 20 ประเทศแรกของโลกที่นำลงทุน นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2548 เป็นต้นมา สำหรับการจัดอันดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ ตามรายงานการวิจัยเรื่อง Doing Business 2015 ซึ่งเก็บข้อมูลในช่วงปี พ.ศ. 2557 นั้น ธนาคารโลกได้เปลี่ยนแปลงการวัดจากเดิมที่ใช้ค่าเฉลี่ยลำดับ

เปอร์เซ็นต์ไทล์ของตัวชี้วัดในแต่ละด้าน เปลี่ยนเป็นการวัดระยะห่างของผลการประเมินแต่ละตัวชี้วัดย่อยเทียบกับประเทศที่เป็น Best Practices หรือเรียกว่า “Distance to frontier” ทำให้รายงานการวิจัยเรื่อง Doing Business 2015 ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ 26 จาก 189 ประเทศทั่วโลก ซึ่งดีขึ้นจากรายงานฯ ปี ค.ศ. 2014 ที่อยู่ในอันดับที่ 28 (หากพิจารณาตามเกณฑ์ที่ใช้วัดในรายงานฯ ปี ค.ศ. 2015) (ตารางที่ 2-34)

ตารางที่ 2-34 ผลการจัดอันดับประเทศไทยในแต่ละด้านของรายงานผลการวิจัยเรื่อง Doing Business ปี ค.ศ. 2007 - ค.ศ. 2015

ด้าน	อันดับประเทศไทย								
	2007 (175 ปท.)	2008 (178 ปท.)	2009 (181 ปท.)	2010 (183 ปท.)	2011 (183 ปท.)	2012 (183 ปท.)	2013 (185 ปท.)	2014* (189 ปท.)	2015* (189 ปท.)
อันดับโดยรวม	18	15	13	12	19	17	18	28	26
1. ด้านการเริ่มต้นธุรกิจ	28	36	44	55	95	78	85	68	75
2. ด้านการขออนุญาตก่อสร้าง	3	12	12	13	12	14	16	11	6
3. ด้านการขอใช้ไฟฟ้า	-	-	-	-	-	9	10	12	12
4. ด้านการจดทะเบียนทรัพย์สิน	18	20	5	6	19	28	26	28	28
5. ด้านการได้รับสินเชื่อ	33	36	68	71	72	67	70	86	89
6. ด้านการคุ้มครองผู้ลงทุน	33	33	11	12	12	13	13	21	25
7. ด้านการชำระภาษี	57	89	82	88	91	100	96	63	62
8. ด้านการค้าระหว่างประเทศ	103	50	10	12	12	17	20	33	36
9. ด้านการบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง	44	26	25	24	25	24	23	25	25
10. ด้านการแก้ปัญหาการล้มละลาย	38	44	46	48	46	51	58	44	45

หมายเหตุ - ตัวเลขในวงเล็บด้านล่างปี คือ จำนวนประเทศที่เข้ารับการจัดอันดับในแต่ละปี
- ปี ค.ศ. 2014 และ ค.ศ. 2015 เปลี่ยนแปลงการวัดเป็นแบบ Distance to frontier

4) การยกระดับคุณภาพการบริการสู่มาตรฐานระดับโลก

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ส่งเสริมสนับสนุนส่วนราชการที่ได้รับรางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ ระดับดีเด่น ต่อยอดผลงานโดยการเสนอขอรับรางวัล United Nations Public Service Awards ขององค์การสหประชาชาติ เพื่อให้คุณภาพการบริการภาครัฐก้าวสู่มาตรฐานสากล และเป็นการเผยแพร่ผลงานของหน่วยงานภาครัฐไทยในเวทีโลก ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550 ถึงปัจจุบัน โดยมีหน่วยงานภาครัฐไทยที่พัฒนาคุณภาพการให้บริการของหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและโดดเด่นจนได้รับรางวัล United Nations Public Service Awards และได้สร้างชื่อเสียงให้กับประเทศไทยในระดับนานาชาติจนเป็นที่ประจักษ์มาอย่างต่อเนื่อง ดังนี้

- ปี พ.ศ. 2551 โรงพยาบาลโยธธรร ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ (Finalist) สาขา Improving the delivery of services จากผลงาน “การให้บริการรักษาผู้ป่วย”

- ปี พ.ศ. 2552 โรงพยาบาลมหาราชนคร เชียงใหม่ ได้รับรางวัลชนะเลิศ (Winner) สาขา Improving the delivery of services จากผลงาน “Improving Public Medical Care Service through Collaborative Networks”

- ปี พ.ศ. 2554 สำนักงานสรรพากร ภาค 7 กรมสรรพากร ได้รับรางวัลชนะเลิศ (1st Place Winner) สาขา Advancing knowledge management in government จากผลงาน “สำนักงานบริการขวัญใจ” และ กรมชลประทาน ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ (2nd Place Winner) สาขา Fostering participation in policy-making decisions through innovative mechanisms จาก

ผลงาน “การบริหารจัดการชลประทานแบบมีส่วนร่วม โดยคณะกรรมการภาคประชาชนและองค์กรผู้ใช้น้ำของโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษากระเสียว อำเภอด่านช้าง จังหวัดสุพรรณบุรี”

- ปี พ.ศ. 2555 กรมชลประทาน ได้รับรางวัลชนะเลิศ (1st Place Winner) สาขา Fostering participation in policy-making decisions through innovative mechanisms ในงานบริการโครงการส่งน้ำและบำรุงรักษาแม่ยม จังหวัดแพร่ และโรงพยาบาลราชวิถี ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ (2nd Place Winner) สาขา Advancing knowledge management in government จากผลงาน “โครงการป้องกันตาบอดให้ผู้ป่วยเบาหวาน”

- ปี พ.ศ. 2556 สถาบันพัฒนาการเด็ก ราชนครินทร์ จังหวัดเชียงใหม่ กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข ได้รับรางวัลชนะเลิศ (1st Place Winner) สาขา Improving the delivery of services จากผลงาน “Child First - Work Together (CF-WT)”

- ปี พ.ศ. 2557 สำนักป้องกันควบคุมโรคที่ 9 กรมควบคุมโรค ได้รับรางวัลชนะเลิศ (1st Place Winner) สาขา Fostering participation in public policy-making decisions through innovative mechanisms จากผลงาน “Community Participation for Effective Malaria Management in Tha Song Yang Di” และโรงพยาบาลขอนแก่น ได้รับรางวัลชนะเลิศ (1st Place Winner) สาขา Promoting gender responsive delivery of public services จากผลงาน “One Stop Crisis Centre” (ภาพที่ 2-14)

สรุปการเสนอผลงานของหน่วยงานภาครัฐไทยเพื่อขอรับรางวัล United Nations Public Service Awards และผลการตัดสิน ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550 - พ.ศ. 2557 เป็นดังตารางที่ 2-35

ตารางที่ 2-35 ผลงานรางวัล United Nations Public Service Awards ของหน่วยงานภาครัฐไทย ปี พ.ศ. 2550 - พ.ศ. 2557

จำนวนส่วนราชการ				
ปี พ.ศ.	รอบแรก	รอบสอง	รอบสาม	ได้รับรางวัล
2550	7	3	-	-
2551	15	6	4	1*
2552	21	9	6	1**
2553	15	6	-	-
2554	21	18	11	2***
2555	19	10	3	2****
2556	39	26	13	1*****
2557	33	18	8	2*****

* โรงพยาบาลโสธร ได้รับรางวัล Finalist สาขา Improving the delivery of services

** โรงพยาบาลมหาราชนครเชียงใหม่ ได้รับรางวัล Winner สาขา Improving the delivery of services

*** 1. สำนักงานสรรพากร ภาค 7 กรมสรรพากร ได้รับรางวัล 1st Place Winner สาขา Advancing knowledge management in government

2. กรมชลประทาน ได้รับรางวัล 2nd Place Winner สาขา Fostering participation in policy-making decisions through innovative mechanisms

**** 1. กรมชลประทาน ได้รับรางวัล 1st Place Winner สาขา Fostering participation in policy-making decisions through innovative mechanisms

2. โรงพยาบาลราชวิถี ได้รับรางวัล 2nd Place Winner สาขา Advancing knowledge management in government

***** สถาบันพัฒนาการเด็กราชนครินทร์ กรมสุขภาพจิต ได้รับรางวัล 1st Place Winner สาขา Improving the delivery of service

***** 1. สำนักป้องกันควบคุมโรคที่ 9 กรมควบคุมโรค ได้รับรางวัล 1st Place Winner สาขา Fostering participation in public policy-making decisions through innovative mechanisms

2. โรงพยาบาลขอนแก่น ได้รับรางวัล 1st Place Winner สาขา Promoting gender responsive delivery of public services



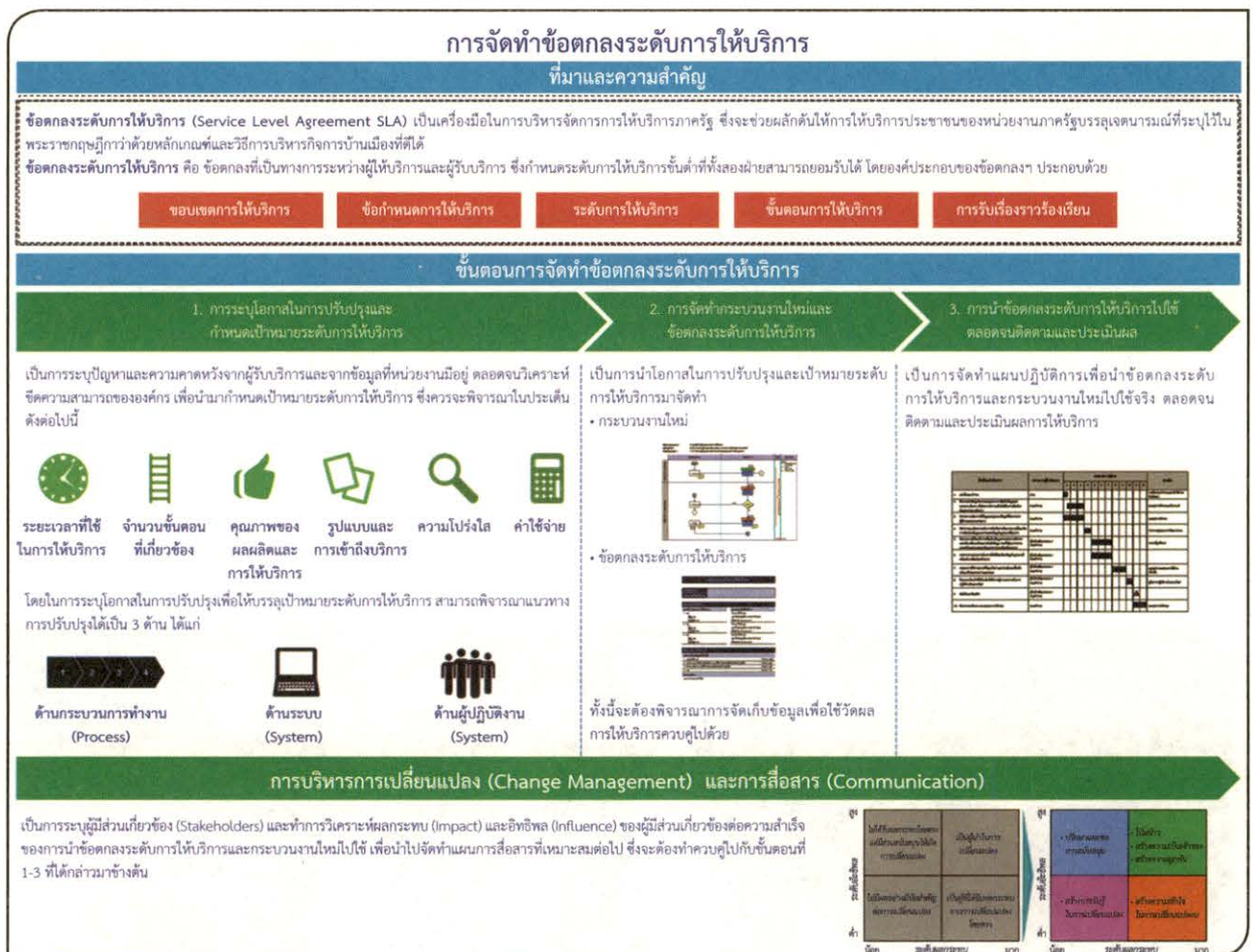
ภาพที่ 2-14 พิธีมอบรางวัล United Nations Public Service Awards 2014 ณ กรุงโซล สาธารณรัฐเกาหลี

5) การจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA)

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2561) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 “การสร้างความเป็นเลิศในการให้บริการประชาชน (Service Excellence)” มีเป้าหมายเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของภาครัฐให้สามารถตอบสนองต่อสังคมและความต้องการของประชาชนที่หลากหลายได้อย่างมีคุณภาพ โดยให้หน่วยงานภาครัฐในฐานะผู้ให้บริการหลักแก่ประชาชน ต้องมีการปรับตัวและพัฒนากระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ทั้งรูปแบบการเข้าถึงบริการ ระยะเวลาในการให้บริการ ขั้นตอนการให้บริการ คุณภาพของบริการที่ส่งมอบ ความโปร่งใสในการให้บริการ และค่าใช้จ่ายในการขอรับบริการที่มุ่งเน้นการตอบสนองและ

อำนวยความสะดวกให้แก่ผู้รับบริการ รวมถึงการส่งมอบบริการที่เป็นที่ยอมรับได้มาตรฐานในรูปแบบของ “ข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA)”

ข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA) เป็นการจัดทำข้อตกลงร่วมกันระหว่างผู้ให้บริการและผู้รับบริการไว้เป็นลายลักษณ์อักษรอย่างชัดเจน เกี่ยวกับขอบเขตของการให้บริการ ระดับการให้บริการ (Level of Service) ขั้นต่ำที่ทั้งสองฝ่ายยอมรับได้ ซึ่งข้อตกลงระดับการให้บริการเปรียบเสมือนพันธะสัญญาถึงระดับคุณภาพของบริการและความโปร่งใสที่ผู้ให้บริการมีให้แก่ผู้รับบริการ (ภาพที่ 2-15)



ภาพที่ 2-15 การจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้นำร่องให้ส่วนราชการจำนวน 40 หน่วยงาน ที่มีภารกิจหลักในการให้บริการประชาชนหรือภาคธุรกิจ ปรับปรุงกระบวนการบริการเพื่อนำไปสู่การจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA) จำนวน 43 กระบวนงาน โดยกำหนดเป็น “ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ”

ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ หมายถึง ส่วนราชการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA) ในงานบริการที่สำคัญตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด โดยมีการจัดทำแผนการปรับปรุงกระบวนการบริการ เพื่อให้ได้ผลผลิตและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นตามข้อตกลงระดับการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการ และความพึงพอใจของผู้รับบริการ (Satisfaction) ซึ่งการปรับปรุงกระบวนการจะพิจารณาใน 6 ประเด็น ได้แก่ 1) ระยะเวลาที่ใช้ในการให้บริการจนแล้วเสร็จ 2) ขั้นตอนการให้บริการ 3) คุณภาพของบริการที่ส่งมอบและการให้บริการ 4) รูปแบบ/การเข้าถึงบริการ 5) ความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน และ 6) ค่าใช้จ่ายในการบริการ

จากการให้ส่วนราชการดำเนินการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ ตามตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ” ส่งผลให้ส่วนราชการทั้ง 40 แห่ง สามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดฯ ได้ ดังนี้

- ส่วนราชการมีการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement) และติดประกาศข้อตกลงระดับการให้บริการไว้ ณ จุดให้บริการ เพื่อให้ผู้รับบริการทราบขอบเขตของการให้บริการและเป็นพันธะสัญญาถึงระดับคุณภาพของบริการและความโปร่งใสที่ผู้ให้บริการมีให้แก่ผู้รับบริการ

- ส่วนราชการมีการจัดทำแผนปรับปรุง/แผนพัฒนากระบวนการบริการและสามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ ซึ่งนำไปสู่การให้บริการได้ตามข้อตกลงระดับการให้บริการที่ทุกส่วนราชการประกาศไว้

- ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการตามข้อตกลงระดับการให้บริการส่วนใหญ่เกินร้อยละ 85 แสดงว่าผู้รับบริการมีความพึงพอใจต่อการให้บริการของกระบวนการที่จัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะขยายผลการดำเนินการให้ส่วนราชการปรับปรุงบริการเพื่อนำไปสู่การจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการในทุกส่วนราชการ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะร่วมกับภาคเอกชนและส่วนราชการในการกำหนดแนวทางเพื่อปรับปรุงบริการของหน่วยงานภาครัฐ และนำไปสู่การจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการที่เป็นประโยชน์ และสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ รวมทั้งการมีประสิทธิภาพที่สูงขึ้นของส่วนราชการ

2.3.2 การพัฒนาองค์การให้มีขีดสมรรถนะสูงและ ทันสมัย บุคลากรมีความเป็นมืออาชีพ

1) การส่งเสริมและพัฒนาองค์การมหาชน

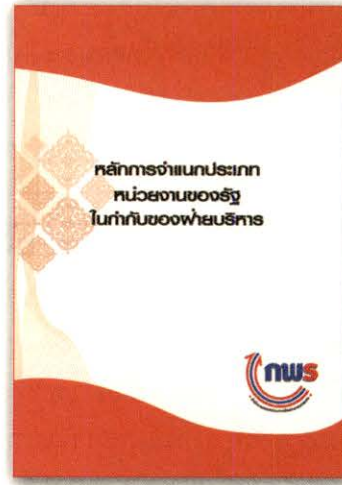
สำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาองค์การมหาชนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้องค์การมหาชนมีการบริหารจัดการตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี สรุปรงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ได้ ดังนี้

1.1) การเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับ กลไกการบริหารองค์การมหาชน

เพื่อให้องค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 ดำเนินการได้ตามที่คณะรัฐมนตรีในการประชุม เมื่อวันที่ 7 กันยายน 2547 กำหนดให้องค์การมหาชนทุกแห่งจัดทำแผนยุทธศาสตร์เสนอต่อคณะรัฐมนตรีและลงนามในคำรับรองการปฏิบัติงานระหว่างรัฐมนตรีกับประธานคณะกรรมการ และระหว่างประธานคณะกรรมการกับผู้อำนวยการ และเมื่อครบ 1 ปี ภายหลังจากการลงนามตามคำรับรองการปฏิบัติงานแล้ว องค์การมหาชนแต่ละแห่งจะได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานและตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้จัดทำคู่มือการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ขึ้น



1.2) การจัดทำหนังสือ “หลักการจำแนก ประเภทหน่วยงานของรัฐในกำกับของฝ่ายบริหาร”



สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำหนังสือ “หลักการจำแนกประเภทหน่วยงานของรัฐในกำกับของฝ่ายบริหาร” เพื่อเผยแพร่ให้กับองค์การมหาชน และบุคคลที่สนใจ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการจำแนกประเภทหน่วยงานของรัฐในกำกับของฝ่ายบริหาร และขั้นตอนการจัดตั้งหน่วยงานฯ ของรัฐ เพื่อให้ องค์การมหาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้ โดยได้รวบรวมหนังสือเวียนของสำนักงาน ก.พ.ร. ที่เกี่ยวข้องไว้ในหนังสือดังกล่าวด้วย

1.3) การปรับปรุงข้อมูลในเว็บไซต์ องค์การมหาชน

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ปรับปรุงข้อมูลในเว็บไซต์องค์การมหาชน (<http://po.opdc.go.th>) ให้มีความถูกต้องและทันสมัยอยู่เสมอ โดยในเว็บไซต์ประกอบด้วย ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ ได้แก่ หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับ องค์การมหาชน หน่วยบริการรูปแบบพิเศษ หน่วยงานของรัฐ รูปแบบอื่น มติคณะรัฐมนตรี หนังสือเวียน ข้อมูลสำคัญ และการตอบข้อหารือ เพื่อเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับองค์การมหาชน และหน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่นให้กับผู้ที่เกี่ยวข้อง และ ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานพัฒนาองค์การมหาชนและ หน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่นให้สาธารณชนได้รับทราบ



2) การส่งเสริมให้หน่วยงานของรัฐมีการ
แลกเปลี่ยนประสบการณ์และจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ
โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านสื่อ
อิเล็กทรอนิกส์

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดให้มีการเรียนการสอนด้านการพัฒนาระบบราชการ และการบริหารจัดการผ่านโครงการส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์มาอย่างต่อเนื่องนับตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2547 ให้กับข้าราชการและประชาชนผู้สนใจโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายทุกวิชา โดยจัดการเรียนการสอนผ่านระบบ e-Learning บนเว็บไซต์ <http://www.opdcacademy.com> อีกทั้งได้พัฒนาระบบ Learning Management System (LMS) เมื่อปี พ.ศ. 2551 ซึ่งเปิดให้บริการตลอด 24 ชั่วโมงไม่มีวันหยุด พร้อมทั้งจัดส่งใบประกาศนียบัตรให้กับผู้เรียนโดยตรงเมื่อสำเร็จการศึกษา รวม 4 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตร 9 แผ่นดินของการปฏิรูประบบราชการ หลักสูตร mini MPM หลักสูตร mini MBA และ หลักสูตรการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม

นอกจากหลักสูตรดังกล่าวแล้ว ยังมีหลักสูตรพิเศษอีก 9 รายวิชา ได้แก่ หลักสูตรธรรมาภิบาล (Good Governance) รวม 10 หลักสูตรเครื่องมือในการบริหารงานสูงองค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูง (High Performance Organization : HPO) การจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) การวัดผลแบบสมดุลและตัวชี้วัดที่สำคัญ (Balanced Scorecard : BSC & Key Performance Indicators : KPIs) การบริหารการเปลี่ยนแปลง (Change Management) การกำหนดตัวชี้วัดระดับบุคคล (Individual Scorecard) การตลาดสำหรับภาครัฐ (Marketing in Public Sector) การบริหารงานภาครัฐในรูปแบบเครือข่าย (Governing by Network) และความรับผิดชอบต่อสังคม (Corporate Social Responsibility : CSR) เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาระบบราชการสำหรับข้าราชการและประชาชนทั่วไป ทั้งนี้ ผู้สำเร็จการศึกษาจะได้รับประกาศนียบัตรออนไลน์จากสำนักงาน ก.พ.ร. โดยสามารถพิมพ์ใบประกาศนียบัตรดังกล่าวได้ด้วยตนเอง

นอกจากนี้ ในเว็บไซต์ <http://www.opdcacademy.com> ยังได้รวบรวมองค์ความรู้ที่น่าสนใจ ข่าวสารที่มีประโยชน์ในการพัฒนาองค์กร เช่น กระแสข่าวความเคลื่อนไหวจากทั่วโลก ข่าวและวิดิทัศน์ที่น่าสนใจโดยเฉพาะอย่างยิ่งได้มีการจัดทำ Web link ในการเข้าถึงแหล่งข้อมูลที่ทันสมัย ซึ่งประกอบด้วยองค์ความรู้ที่นำมาสรุปสาระประเด็นสำคัญในเรื่องของการพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรและตัวผู้เข้าเรียนไปพร้อม ๆ กัน



โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์นี้เป็นบริการหนึ่งซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. จัดให้โดยไม่คิดค่าใช้จ่าย อีกทั้งผู้สำเร็จการศึกษายังสามารถนำไปประกาศนียบัตรในหลักสูตร mini MPM และ mini MBA ไปประกอบการรับเงื่อนไขพิเศษในการศึกษาต่อยอดในระดับปริญญาโทในสถาบันการศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ โดยมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช และมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต เป็นผู้สำเร็จหลักสูตร mini MBA และ mini MPM ส่วนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา รับเฉพาะผู้สำเร็จหลักสูตร mini MBA นอกจากนี้ยังมีหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนให้ความสนใจและเข้าร่วมเป็นเครือข่ายเพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ทางวิชาการ เช่น กองทัพบก กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร ธนาคารออมสิน และองค์การตลาด เป็นต้น

ในด้านโครงการความร่วมมือทางวิชาการเพื่อพัฒนาบุคลากรของหน่วยงานต่าง ๆ นั้น การรถไฟแห่งประเทศไทยได้เข้าร่วมเป็นเครือข่ายเป็นลำดับแรก เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2554 ต่อมาการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคและธนาคารอาคารสงเคราะห์ได้ร่วมเป็นเครือข่ายในการพัฒนาบุคลากรโดยมีการลงนามในการตกลงร่วมกันเมื่อวันที่ 23 มกราคม 2556 และ วันที่ 31 พฤษภาคม 2556 ตามลำดับ และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ได้ขยายเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (องค์การมหาชน) โดยได้จัดพิธีลงนามข้อตกลงว่าด้วยความร่วมมือในการพัฒนาบุคลากรของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (องค์การมหาชน) กับสำนักงาน ก.พ.ร. ภายใต้โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) ณ สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ อาคารสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม จ.นนทบุรี เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2557 (ภาพที่ 2-16)



ภาพที่ 2-16 พิธีลงนามข้อตกลงว่าด้วยความร่วมมือในการพัฒนาบุคลากรของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (องค์การมหาชน) กับสำนักงาน ก.พ.ร.

โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์จัดให้มีกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้เป็นประจำทุกปี โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ได้จัดการบรรยายในหัวข้อ “ความเป็นมืออาชีพในการบริหารจัดการ” ขึ้นเมื่อวันที่ 24 มิถุนายน 2557 ณ ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์ โดยได้รับเกียรติจาก ม.ร.ว. ดิศนัดดา ดิศกุล เลขาธิการมูลนิธิแม่ฟ้าหลวง ในพระบรมราชูปถัมภ์ เป็นผู้ถ่ายทอดความรู้

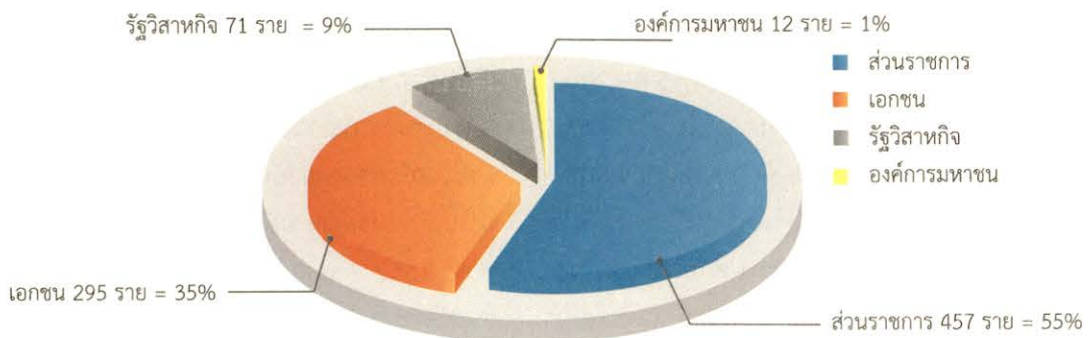
ประสบการณ์ และความสำเร็จในการสร้างและพัฒนา ระบบบริหารจัดการไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน โดยมีการบริหารจัดการที่เป็นระบบ สามารถพัฒนาและสร้างความมั่นคงทางการเงิน ควบคู่กับความก้าวหน้าทางสังคมและสิ่งแวดล้อม นำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืนสร้างความสำเร็จเป็นที่ยอมรับในระดับสากล โดยมีผู้เข้าร่วมฟังบรรยายจำนวน 190 คน (ภาพที่ 2-17)



ภาพที่ 2-17 กิจกรรมแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ “ความเป็นมืออาชีพในการบริหารจัดการ”

ทั้งนี้ มีผู้ลงทะเบียนเรียนตั้งแต่เริ่มเปิดหลักสูตรจนถึงวันที่ 30 กันยายน 2557 เป็นจำนวน 37,724 คน โดยเป็นผู้ที่ลงทะเบียนเป็นผู้เรียนระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2556 ถึง 30 กันยายน 2557 จำนวน 835 ราย จำแนกเป็น ผู้เรียนจากส่วนราชการ จำนวน 457 ราย ซึ่งเป็น

จำนวนที่มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 55 รองลงมาคือ ผู้เรียนจากภาคเอกชน จำนวน 295 ราย (ร้อยละ 35) รัฐวิสาหกิจ จำนวน 71 ราย (ร้อยละ 9) และ องค์กรมหาชน จำนวน 12 ราย (ร้อยละ 1) ตามลำดับ (ภาพที่ 2-18)



ภาพที่ 2-18 จำนวนผู้ลงทะเบียนเป็นผู้เรียน ระหว่างวันที่ 30 กันยายน 2556 - 1 ตุลาคม 2557

สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาในรายวิชาย่อย ตั้งแต่เริ่มเปิดสอนจนถึงวันที่ 30 กันยายน 2557 มีจำนวน 86,024 ราย โดยเป็นผู้ที่สำเร็จการศึกษาระหว่างวันที่

1 ตุลาคม 2556 ถึง 30 กันยายน 2557 จำนวน 599 ราย จำแนกเป็นหลักสูตรที่มีใบประกาศนียบัตร 182 ราย และหลักสูตรพิเศษอื่น ๆ 417 ราย (ตารางที่ 2-36)

ตารางที่ 2-36 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในรายวิชาย่อย ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2556 - 30 กันยายน 2557

หลักสูตร	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา (ราย)
หลักสูตรที่มีใบประกาศนียบัตร	
9 แผ่นดินของการปฏิรูประบบราชการ	37
mini MPM	68
mini MBA	54
การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม	23
หลักสูตรพิเศษอื่น ๆ	
เครื่องมือในการบริหารงานสู่องค์กรที่มีขีดสมรรถนะสูง	94
การจัดการความรู้	61
การวัดผลแบบสมดุลและตัวชี้วัดที่สำคัญ	54
การบริหารการเปลี่ยนแปลง	52
การกำหนดตัวชี้วัดระดับบุคคล	52
การตลาดสำหรับภาครัฐ	37
การบริหารงานภาครัฐในรูปแบบเครือข่าย	34
ความรับผิดชอบต่อสังคม	33
รวม	599

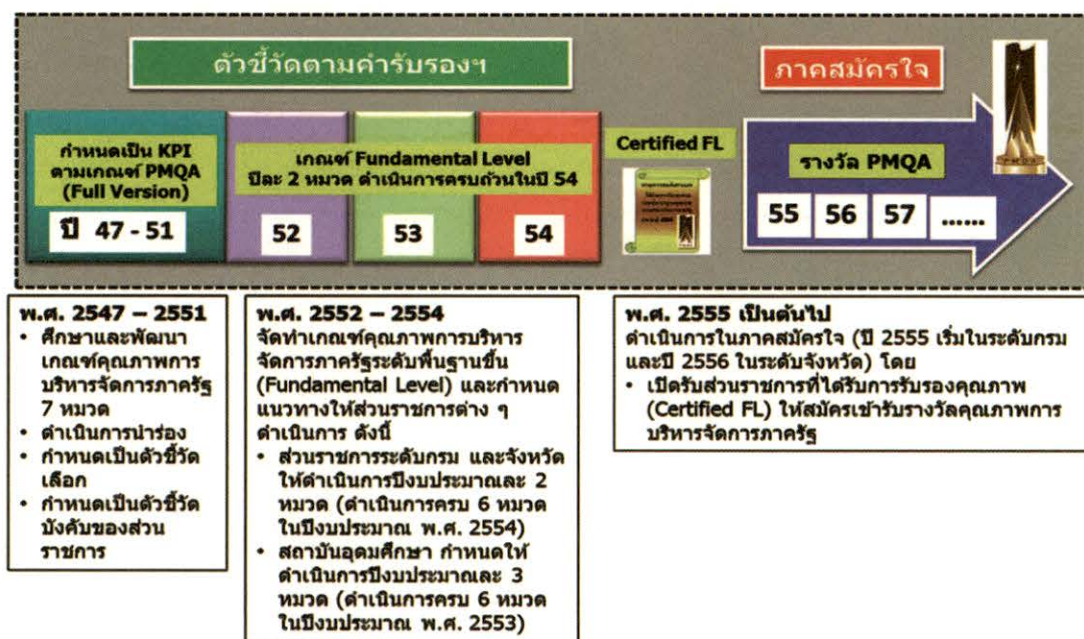
3) การยกระดับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐสู่ความเป็นเลิศตามมาตรฐานสากล

ตามที่มติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 28 มิถุนายน 2548 เห็นชอบให้นำการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐมาใช้เป็นเครื่องมือผลักดันให้การพัฒนากระบวนราชการมีประสิทธิภาพ สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้ดำเนินการส่งเสริมให้ส่วนราชการยกระดับและพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐอย่างต่อเนื่อง นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547 จนถึงปัจจุบัน โดยที่ผ่านมาได้กำหนดให้

การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (Fundamental Level) เป็นตัวชี้วัดบังคับตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการและจังหวัด และเป็นตัวชี้วัดเลือกของสถาบันอุดมศึกษา และกำหนดให้ส่วนราชการนำไปใช้ในการพัฒนาองค์การปีละ 2 หมวด ระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 - พ.ศ. 2554 พร้อมทั้งได้วางระบบและกลไกการบริหารรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐขึ้น เพื่อมุ่งเน้นให้ส่วนราชการจัดทำแผนพัฒนาองค์การ และการนำแผนไปสู่การปฏิบัติ รวมทั้งสามารถพัฒนาองค์การตามเกณฑ์คุณภาพ

การบริหารจัดการภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ทุกส่วนราชการได้ดำเนินการตามเกณฑ์ดังกล่าวจนครบทุกหมวดแล้ว และเพื่อให้มั่นใจว่าส่วนราชการสามารถพัฒนาองค์กรได้ตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ “ระดับพื้นฐาน” ซึ่งหมายถึงการดำเนินงานขององค์กรมีแนวทางและระบบที่ชัดเจน มีการนำไปปฏิบัติจริง เริ่มเกิดผล มีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง

มีการพัฒนาและมีความก้าวหน้า อันนำไปสู่การบรรลุผลสัมฤทธิ์ขององค์กร คือ ประชาชนได้รับการที่มีประสิทธิภาพและมีคุณภาพ สำนักงาน ก.พ.ร. จึงจัดให้มีการตรวจติดตามประเมินผลเพื่อรับรองคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานให้แก่ส่วนราชการ อันเป็นก้าวสำคัญก่อนนำไปสู่การสมัครขอรับรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐต่อไป (ภาพที่ 2-19)



ภาพที่ 2-19 การส่งเสริมคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (PMQA)

ทั้งนี้ การดำเนินการยกระดับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ สรุปผลภาพรวมได้ดังนี้

3.1) การตรวจรับรองคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (Certified FL)

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดให้มีการตรวจรับรองคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานให้กับส่วนราชการระดับกรม จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา ทุก 3 ปี โดยส่วนราชการที่ผ่านการรับรองฯ ต้องมีผลคะแนนในแต่ละหมวดไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ทั้งนี้ จากการดำเนินการ

ตรวจรับรองในรอบที่ 1 ระหว่างปี พ.ศ. 2555 - พ.ศ. 2557 ซึ่งมีส่วนราชการได้รับการตรวจรับรองฯ จำนวน 216 แห่ง (140 กรม 76 จังหวัด) และผ่านการรับรองฯ แล้ว 206 แห่ง (133 กรม 73 จังหวัด) โดยผลการตรวจรับรองฯ พบว่า ส่วนใหญ่ส่วนราชการต่าง ๆ มีการกำหนดทิศทางรวมทั้งเป้าหมายขององค์กร และการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์ที่ชัดเจน มีการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การกำหนดมาตรฐานให้บริการ การพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อสนับสนุนการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในองค์กร การเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับภาวะฉุกเฉิน

โดยโอกาสในการปรับปรุงองค์การของส่วนราชการส่วนใหญ่เป็นเรื่องของการกำหนดตัวชี้วัดที่สำคัญและระบบการติดตามประเมินผล เพื่อทบทวนผลการดำเนินงานและนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจ การนำผลการวัดความพึงพอใจและไม่พึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละกลุ่มไปปรับปรุงผลการดำเนินงานของส่วนราชการต่อไป การพัฒนาระบบการติดตาม เฝ้าระวัง และเตือนภัย (Warning System) ที่จะบ่งชี้ถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น และการปรับปรุงกระบวนการที่สร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุน เพื่อให้ผลการดำเนินการดีขึ้นและการป้องกันไม่ให้เกิดข้อผิดพลาด การทำงานซ้ำ และความสูญเสียจากผลการดำเนินการ รวมทั้งการให้ความสำคัญต่อการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล เป็นเรื่องที่ภาครัฐต้องเร่งให้ความสำคัญ

สำหรับแนวทางการดำเนินการต่อไป คือ กำหนดให้มีการตรวจรับรองคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (Certified Fundamental Level) รอบที่ 2 ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2559 - พ.ศ. 2561 ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการพัฒนาระบบราชการเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐมีมติให้ปรับปรุงเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ให้มีความทันสมัย และสอดคล้องกับ

บริบทที่เปลี่ยนแปลงไป รวมทั้งเป็นการยกระดับการพัฒนาองค์การให้สูงขึ้น ก่อนนำเกณฑ์ฯ ไปเผยแพร่ให้ส่วนราชการนำไปใช้เป็นแนวทางในการยกระดับและพัฒนาองค์การต่อไป

3.2) รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

ในปี พ.ศ. 2555 เป็นปีแรกที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้มอบรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ รายนาม ซึ่งมีทั้งสิ้น 6 ประเภทรางวัล ได้แก่ หมวด 1 รางวัลด้านการนำองค์การและความรับผิดชอบต่อสังคม หมวด 2 รางวัลด้านการวางแผนยุทธศาสตร์และการสื่อสารเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ หมวด 3 รางวัลด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หมวด 4 รางวัลด้านการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานขององค์การและการจัดการความรู้ หมวด 5 รางวัลด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล หมวด 6 รางวัลด้านกระบวนการคุณภาพและนวัตกรรม ทั้งนี้ มีส่วนราชการที่ได้รับรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ รายนาม ในปี พ.ศ. 2555 - พ.ศ. 2557 รวมทั้งสิ้น 37 รางวัล จาก 20 หน่วยงาน โดยมีรายละเอียดสถิติเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์รับรางวัลฯ และผลรางวัลฯ จำแนกตามประเภทหน่วยงาน ดังตารางที่ 2-37 และมีรายชื่อส่วนราชการที่ได้รับรางวัลฯ ประจำปี พ.ศ. 2555 - พ.ศ. 2557 ดังตารางที่ 2-38

ตารางที่ 2-37 สถิติเปรียบเทียบผลการสมัครรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และผลรางวัลฯ ประจำปี พ.ศ. 2555 - พ.ศ. 2557 จำแนกตามประเภทหน่วยงาน

ประเภท หน่วยงาน	ปี พ.ศ. 2555				ปี พ.ศ. 2556				ปี พ.ศ. 2557			
	สมัคร		ได้รับรางวัล		สมัคร		ได้รับรางวัล		สมัคร		ได้รับรางวัล	
	หน่วยงาน	หมวด	หน่วยงาน	หมวด	หน่วยงาน	หมวด	หน่วยงาน	หมวด	หน่วยงาน	หมวด	หน่วยงาน	หมวด
กระทรวง	1	3	1	1	1	2	1	2	1	3	0	0
กรม	15	25	7	7	24	34	8	10	28	48	10	12
จังหวัด	9	14	1	1	9	9	3	3	7	9	1	1
สถาบันอุดมศึกษา	4	5	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0
หน่วยงานอื่นๆ	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	0	0
รวม	29	47	9	9	35	46	12	15	37	62	11	13

ตารางที่ 2-38 หน่วยงานที่ได้รับรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ปี พ.ศ. 2555 - พ.ศ. 2557

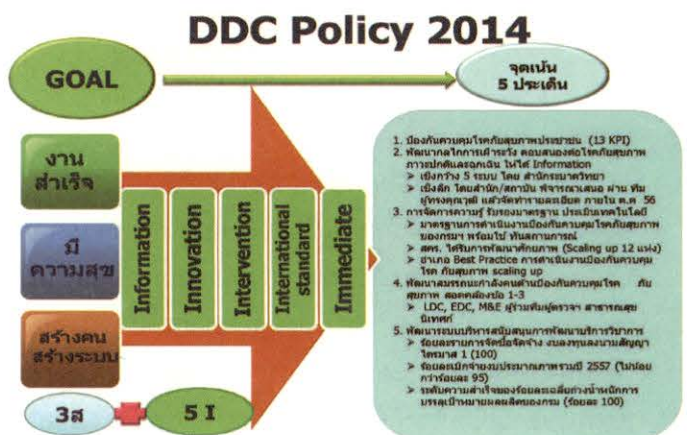
รายนาม	ปี 2555	ปี 2556	ปี 2557
หมวด 1 ด้านการนำองค์การและความรับผิดชอบต่อสังคม	• กระทรวงพลังงาน	• กรมปศุสัตว์ • จังหวัดนครพนม • จังหวัดสุพรรณบุรี	• สำนักงาน ก.พ.ร. • กรมควบคุมโรค
หมวด 2 ด้านการวางแผนเชิงยุทธศาสตร์และการสื่อสารเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ	• กรมบัญชีกลาง	• กระทรวงพลังงาน • กรมสุขภาพจิต • กรมสรรพสามิต • กรมชลประทาน	• กรมควบคุมโรค • กรมธนารักษ์ • กรมปศุสัตว์ • จังหวัดตาก
หมวด 3 ด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	• กรมสรรพากร • จังหวัดสมุทรสงคราม	• กรมธนารักษ์	• กรมชลประทาน • กรมปศุสัตว์ • กรมพัฒนาธุรกิจการค้า • กรมสรรพสามิต • สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ
หมวด 4 ด้านการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานขององค์การและการจัดการความรู้	-	• กระทรวงพลังงาน • กรมสรรพสามิต • กรมศุลกากร • กองบัญชาการ กรมการพัฒนาชุมชน	• กรมสรรพากร
หมวด 5 ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล	• กรมการพัฒนาชุมชน • กรมสุขภาพจิต	-	-
หมวด 6 ด้านกระบวนการคุณภาพและนวัตกรรม	• กรมปศุสัตว์ • กรมสรรพสามิต • กรมธนารักษ์	• กรมศุลกากร • จังหวัดอุบลราชธานี	• กรมบัญชีกลาง

โดยมีรายละเอียดผลงานที่โดดเด่นของหน่วยงานที่ได้รับรางวัลในปี พ.ศ. 2557 ดังนี้

หมวด 1 รางวัลด้านการนำองค์การและความรับผิดชอบต่อสังคม

กรมควบคุมโรค : ผู้บริหารทุกระดับของกรมควบคุมโรค เป็น “ผู้นำที่มีความมุ่งมั่น (Assertive Leaders)” พัฒนาองค์การให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ที่กำหนด ผ่าน “กลยุทธ์ 3ส 5I พิษิตโรค” และกลไกสำคัญในการบริหารงาน ได้แก่ “ระบบบริหารจัดการเชิงยุทธศาสตร์ (ESM)” “ความสามารถในการพยากรณ์โรค” และ “ทีม SRRT เครือข่ายดี งานสำเร็จ โรคลดลง” พร้อมทั้งมีกระบวนการและกิจกรรมในการปลูกฝังค่านิยม I SMART อย่างต่อเนื่อง ตลอดจนให้ความสำคัญผลักดัน กระตุ้น และสร้างแรงบันดาลใจให้บุคลากรทุกระดับเกิดการเรียนรู้ และใช้ความรู้ความสามารถอย่างเต็มศักยภาพในการสร้างสรรค์ผลงานใหม่ ๆ เพื่อเกิดการพัฒนางานที่มีประโยชน์ ในการป้องกันโรคและภัยสุขภาพของประชาชนอย่างต่อเนื่อง จนสามารถสร้างภาพลักษณ์ความเชื่อมั่นใน

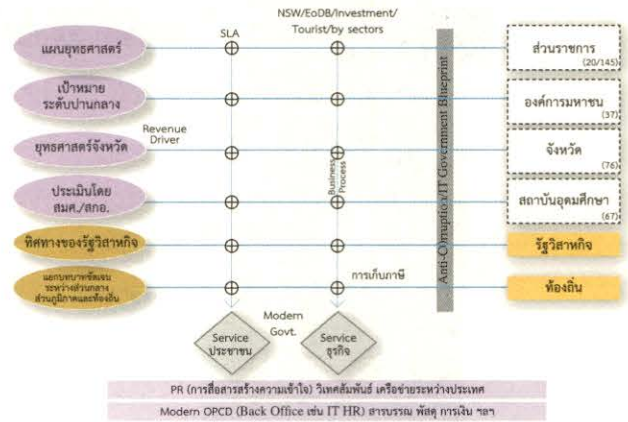
การทำงาน ซึ่งยืนยันได้จากผลงานทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ



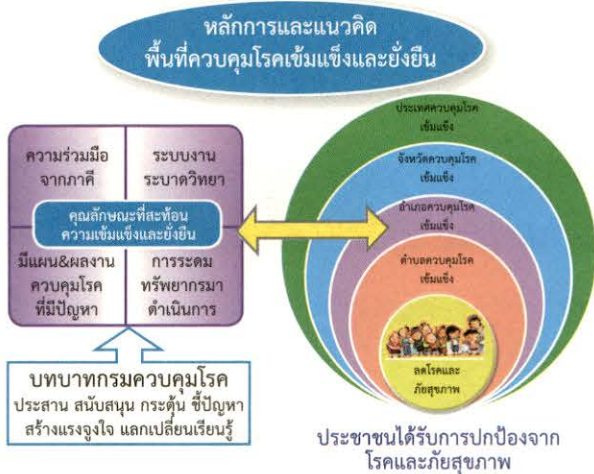
นโยบายในการกำหนดทิศทางผู้บริหาร ประจำปี พ.ศ. 2557

สำนักงาน ก.พ.ร. : ผู้นำมีทิศทางในการมุ่งเน้น การพัฒนาระบบราชการที่ชัดเจน มีแผนการดำเนินการอย่าง ต่อเนื่อง การทำงานมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ และเกิดผลลัพธ์ที่ทำให้ ระบบราชการมีการพัฒนาดีขึ้น เช่น หน่วยงานภาครัฐมีการยกระดับและพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐอย่างต่อเนื่อง ผลการจัดอันดับความยาก-ง่ายในการประกอบธุรกิจ ของประเทศไทย อยู่ในกลุ่ม 20 ประเทศแรกจากจำนวน 189 ประเทศ ส่วนราชการได้รับรางวัลในระดับสากล (United Nations Public Service Awards) อย่างต่อเนื่องทุกปี ผู้นำมีการสื่อสารทิศทางการทำงานและผลการทำงานที่ คาดหวังสู่บุคลากรและผู้รับบริการ และสร้างแนวทางการทำงานที่สอดคล้องโดยกำหนดปฏิทินการทำงานที่สำคัญ ในระดับองค์กรและเชื่อมโยงไปสู่การติดตามเพื่อปรับปรุง

อย่างสม่ำเสมอ รวมทั้งให้ความสำคัญกับความรับผิดชอบต่อ สังคมทั้งระดับนโยบาย และระดับปฏิบัติการ



หมวด 2 รางวัลด้านการวางแผนยุทธศาสตร์และการสื่อสารเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ



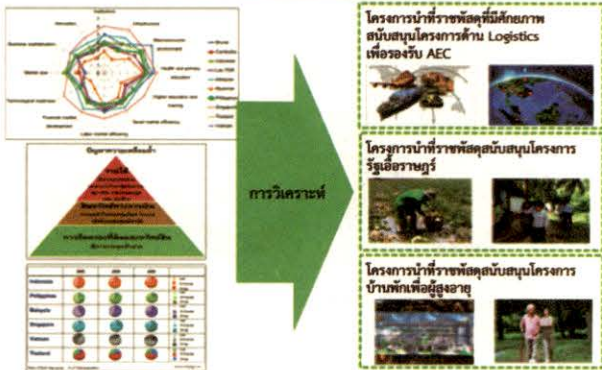
หลักการแนวคิดอำเภอควบคุมโรคเข้มแข็งแบบยั่งยืน

กรมควบคุมโรค : จากวิสัยทัศน์ “เป็นองค์กรชั้นนำระดับนานาชาติ ที่สังคมเชื่อถือและไว้วางใจเพื่อปกป้องประชาชนจากโรคและภัยสุขภาพ ด้วยความเป็นเลิศทางวิชาการ ภายในปี 2563” สู่การถ่ายทอดออกมาเป็นแผนและเป้าหมายระยะยาว ระยะปานกลาง และระยะสั้น ได้อย่างสอดคล้องประสานเชื่อมโยงกัน ขยายผลบูรณาการสู่พื้นที่ สื่อสารการทำงานโดยเน้นการมีส่วนร่วม ควบคู่กับการพัฒนาบุคลากร

การใช้ข้อมูลสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ และการมีเครือข่ายที่เข้มแข็ง รวมถึงการทบทวนผลสัมฤทธิ์ และการบริหารจัดการเชิงยุทธศาสตร์ จนเกิดเป็นผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรม

กรมธนารักษ์ : ความสำเร็จที่สำคัญในการวางแผนยุทธศาสตร์ของกรมธนารักษ์เป็นผลจากการร่วมคิดร่วมวิเคราะห์ยุทธศาสตร์โดยใช้ปัจจัยภายนอก-ภายในมาวิเคราะห์ อย่างชัดเจนและสอดคล้องกันทั่วทั้งองค์กร ส่งผลให้สามารถวางแผนยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองความท้าทายของกรมธนารักษ์ เกิดโครงการที่สำคัญต่าง ๆ เช่น การลดความเหลื่อมล้ำ โดยใช้ประโยชน์จากพื้นที่ราชพัสดุ แก้ไขปัญหาผู้สูงอายุผ่านโครงการบ้านพักสำหรับผู้สูงอายุ เป็นต้น รวมทั้งการใช้ข้อมูลวิเคราะห์และข้อมูลเชิงเปรียบเทียบในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ และการนำข้อมูลจากการวิเคราะห์มาปรับแผนให้มีความเหมาะสม มีระบบการถ่ายทอดตัวชี้วัดถึงระดับบุคคล โดยมีการกำหนดตัวชี้วัดในพื้นที่ที่สามารถเชื่อมโยงกับเป้าหมายองค์กรได้อย่างชัดเจน

ตัวอย่างผลการวิเคราะห์



ตัวอย่างการวิเคราะห์ปัจจัยเพื่อนำไปวางแผนยุทธศาสตร์

และมีระบบการติดตามผลการดำเนินการเป็น Real Time และการใช้เทคโนโลยีตรวจระดับกรมในการติดตามผลการปฏิบัติงาน ทำให้สามารถบริหารจัดการโดยข้อมูลจริงในการจัดทำแผน และปรับแผนให้ดีขึ้น

กรมปศุสัตว์ : มีการนำวิสัยทัศน์มุ่งสู่ Food Safety มาทำเป็นแผนยุทธศาสตร์รายสินค้าของประเภทสัตว์ Commodity โดยจัดลำดับความสำคัญแต่ละประเภทสัตว์ วิเคราะห์เทียบเคียงกับข้อมูลสถานการณ์ของตลาดโลก เพื่อนำมากำหนดกลยุทธ์ให้มีความเหมาะสม มีการวางแนวทางการบริหารงานโดยให้ผู้บริหารหรือรองอธิบดีดูแลรายด้าน

ตามยุทธศาสตร์ โดยสร้างเป็น Product Champion เชื่อมโยงมิติพื้นที่ซึ่งสอดคล้องกับการบรรลุวิสัยทัศน์ และสามารถตอบสนองนโยบายรัฐบาลเรื่องการบริหารเขตเศรษฐกิจด้านปศุสัตว์ (Zoning) และการพัฒนาเกษตรกรให้เป็น Smart Farmer และมีกระบวนการจัดทำกลยุทธ์ชัดเจน มีแผนแม่บทระยะ 10 ปี เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ มีการระดมความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน ซึ่งมุ่งเน้นการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ทั้งเจ้าหน้าที่ภายในและผู้เกี่ยวข้อง พร้อมปรับกลยุทธ์ตามสถานการณ์ได้รวดเร็ว

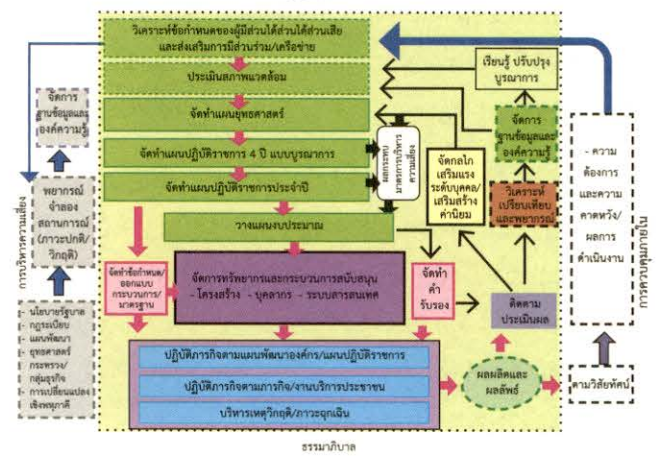
จังหวัดตาก : ความสำเร็จสู่ความเป็นเมืองน่าอยู่ ประตุการค้าชายแดน อันเกิดจากการหล่อหลอมวัฒนธรรมให้คนจังหวัดตากมีการทำงานอย่างมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน การสื่อสารสร้างความเข้าใจให้ผู้เกี่ยวข้องทุกระดับ ตลอดทั้งกระบวนการที่สำคัญของการจัดทำ ติดตาม และปรับปรุงแผนฯ อย่างต่อเนื่อง ให้ตอบสนองต่อสถานการณ์ โดยกำหนดตัวชี้วัดในแต่ละยุทธศาสตร์ทั้งระยะสั้น ระยะปานกลาง และระยะยาว อย่างชัดเจนสมดังยุทธศาสตร์ “3 คีน” ของผู้บริหารจังหวัดตาก คือ “*คีนธรรมชาติ : อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและรักษาสสิ่งแวดล้อมให้มีความสวยงาม คีนวัฒนธรรม : พื้นฟูอนุรักษ์วัฒนธรรม ประเพณี และวิถีชีวิตดั้งเดิม คีนคนตาก : สร้างความปรองดอง สามานฉันท์ คีนความสงบ สันติสุขให้แผ่นดิน*”

ยุทธศาสตร์รายสินค้าปศุสัตว์



ยุทธศาสตร์รายสินค้า

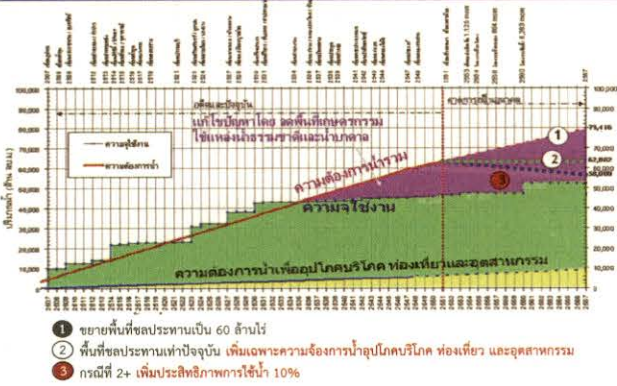
CSR



กระบวนการจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดตาก

หมวด 3 รางวัลด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

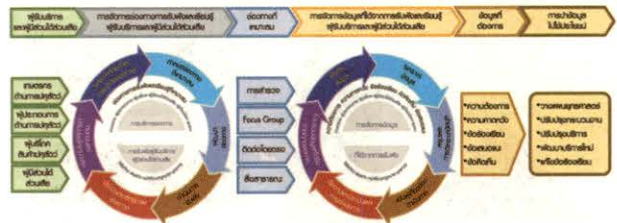
สมดุสน้ำ อดีต-ปัจจุบัน-อนาคต



การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อค้นหาผู้รับบริการที่พึงมีในอนาคต

กรมชลประทาน : การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและจัดทำฐานข้อมูลเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการให้บริการ โดยสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการบริหารกระบวนการจัดสรรน้ำอย่างมีประสิทธิภาพ นำมิติผู้รับบริการและผู้ได้ประโยชน์จากการใช้น้ำมาบริหารจัดการร่วมกันผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน รวมทั้งวิเคราะห์ข้อมูลการใช้น้ำของผู้รับบริการ เพื่อนำมากำหนดสัดส่วนการใช้น้ำแต่ละกลุ่ม และนำมาทำแผนการให้บริการน้ำที่เหมาะสมในแต่ละกลุ่ม อีกทั้งมีการรับฟังความคิดเห็นของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาบริหารจัดการเครือข่ายในระดับพื้นที่ และวางยุทธศาสตร์รองรับความต้องการของผู้รับบริการในอนาคต ส่งผลสู่การสร้างความปลอดภัยและได้รับความยอมรับจากทุกฝ่าย ลดความขัดแย้ง ตลอดจนได้รับรางวัล United Nations Public Service Awards

กรมปศุสัตว์ : มีการศึกษาจากพฤติกรรมของผู้รับบริการ มีการกำหนดตัวชี้วัดทั้งทางตรงและทางอ้อม และนำข้อมูลมาจำแนกลักษณะการให้บริการเพื่อสร้างความสัมพันธ์ได้เป็นอย่างดี มีการหาความต้องการความคาดหวังผ่านเครือข่ายในพื้นที่ เพื่อเป็นข้อมูลปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ และการสร้างความสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง มีการทำงานร่วมกับเครือข่ายในการถ่ายทอดความรู้ และวางแผนยุทธศาสตร์ในระดับประเทศร่วมกัน และการนำความต้องการ ความคาดหวัง



กระบวนการจัดการช่องทางและข้อมูลการรับฟังและเรียนรู้ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ความพึงพอใจและไม่พึงพอใจ ของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ไปใช้ออกแบบ พัฒนา ปรับปรุงกระบวนการต่าง ๆ ของกรมปศุสัตว์อย่างจริงจังและต่อเนื่อง

กรมพัฒนาธุรกิจการค้า : การพัฒนานวัตกรรม การให้บริการอย่างต่อเนื่อง ตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการแต่ละกลุ่ม เช่น การพัฒนา Application การพัฒนา Single Point จุดทะเบียนธุรกิจ ณ จุดเดียวร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น มีการรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน เพื่อนำข้อสรุปมาพัฒนาปรับปรุงรูปแบบการให้บริการใหม่ ๆ ที่สะท้อนความคิดเห็นจากประชาชนอย่างแท้จริง และการสร้างการมีส่วนร่วมเชื่อมโยงการทำงานในลักษณะของการทำงานเป็นทีม การจัดทำฐานข้อมูลที่สำคัญและเกิดประโยชน์ต่อการให้บริการผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย



แนวคิดการปรับปรุงการให้บริการแบบองค์รวม

กรมสรรพสามิต : มีระบบ VOC หลากหลายช่องทางทั้งเชิงรุกและเชิงรับ และนำผลไปพัฒนาบริการให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม เช่น การลดความซ้ำซ้อนของการเสียภาษีที่เกิดจากการซื้อขายยาเส้นของเกษตรกร เป็นต้น มีการพัฒนาการให้บริการอย่างต่อเนื่อง เช่น ให้บริการทุกที่ทุกเวลาผ่าน Counter Service Commercial Bank Post Office Internet เป็นต้น ซึ่งมีผลงานได้รับรางวัลระดับประเทศ เช่น การพัฒนาการให้บริการเป็นมาตรฐานเดียวกัน (Smart Office) เป็นต้น และนำไปสู่การปรับปรุงกระบวนการงานในทุกพื้นที่



กระบวนการสร้างความสัมพันธ์กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

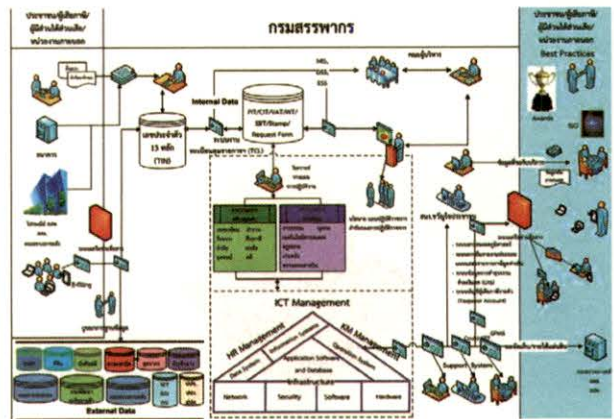


สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ : มีการสร้างการเรียนรู้และความเข้าใจของเจ้าหน้าที่อย่างลึกซึ้งในความต้องการของผู้รับบริการ ซึ่งเป็นผู้พิการและเป็นผู้ด้อยโอกาสในสังคม มีการจัดเก็บข้อมูลผู้พิการอย่างรอบด้านและนำมาใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการให้บริการได้ตรงกับความต้องการของผู้พิการ เช่น การพัฒนาแผนนโยบาย การพัฒนาเครื่องมือสื่อสารทางการได้ยิน ตลาดอาชีพออนไลน์สำหรับคนพิการ และการพัฒนา THAI Accessible Place Application เพื่อให้ข้อมูลช่วยเหลือผู้พิการ เป็นต้น มีกระบวนการที่เกิดจากความเข้าใจและการเรียนรู้ความต้องการของผู้รับบริการอย่างแท้จริงส่งผลให้เกิดการสร้างสัมพันธ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการพัฒนาเครือข่ายทั่วประเทศ และนำมาสนับสนุนความรู้ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ เช่น มีหลักสูตรอบรมท้องถิ่นในการดูแลช่วยเหลือกลุ่มเครือข่าย และมีสายตรวจศูนย์ปฏิบัติการให้บริการที่ไม่เป็นธรรม เป็นต้น ทำให้เกิดการพัฒนาระบบการทำงานและการดูแลผู้พิการอย่างต่อเนื่อง

หมวด 4 รางวัลด้านการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานขององค์กรและการจัดการความรู้

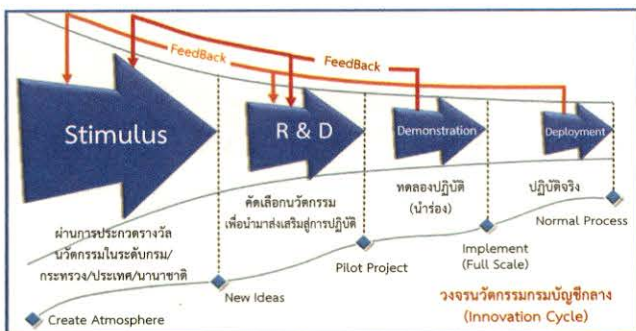
กรมสรรพากร : มุ่งมั่นพัฒนาระบบงานให้บริการผู้เสียภาษีซึ่งเป็นลูกค้าคนสำคัญภายใต้การบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศที่ดีเยี่ยมอย่างเป็นระบบ โดยมีการจัดทำฐานข้อมูลทีครอบคลุมทุกด้าน เชื่อมโยงกับข้อมูลภายนอก สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการวางยุทธศาสตร์การปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพิ่มประสิทธิภาพในองค์กร ทำให้ข้อมูลการจัดทำภาษีมีความทันสมัย บริการด้วยระบบ Online Real Time รวมทั้งการบริหารจัดการรักษาความมั่นคงปลอดภัยสารสนเทศตามมาตรฐาน ISO 27000 พร้อมทั้งพัฒนากระบวนการจัดการความรู้อย่างต่อเนื่อง เกิดเป็น Network KM แบบ 3 มิติ ครอบคลุมทั้งกลุ่มบุคลากรในองค์กร ผู้รับบริการ/ผู้เสียภาษี และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และอีกสิ่งหนึ่งที่โดดเด่นไม่แพ้กัน คือ การพัฒนา Competency ด้าน IT ให้กับบุคลากร และการสร้างความสามารถนำความรู้ไปใช้ในการพัฒนาเทคโนโลยีใหม่ ๆ ร่วมกับการปรับปรุง

กระบวนการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยจัดการฐานข้อมูล KM อย่างเป็นระบบ สามารถเข้าไปสืบค้นข้อมูลและช่วยในการทำงานได้ดีมาก จึงเป็นอีกหนึ่งส่วนราชการที่แสดงให้เห็นว่า แม้จะมีจำนวนบุคลากรน้อย แต่ก็สามารถสร้างให้เกิดประสิทธิภาพการทำงานที่เพิ่มขึ้นได้



การบริหารจัดการข้อมูลและสารสนเทศ

หมวด 6 รางวัลด้านกระบวนการคุณภาพและนวัตกรรม



วงจรนวัตกรรมของ กรมบัญชีกลาง

กรมบัญชีกลาง : มีการกำหนดกระบวนการที่ชัดเจน โดยการวิเคราะห์ Value Chain เพื่อกำหนดกระบวนการสร้างคุณค่าและกระบวนการสนับสนุน โดยได้แบ่งกระบวนการสร้างคุณค่าเป็น 2 ประเภทตามพันธกิจขององค์กร ได้แก่ Regulator และ Service Provider และมีความสามารถในการวางระบบและออกแบบกระบวนการทั้งกระบวนการหลักและกระบวนการใหม่ (ที่เกิดจากนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล) ให้เกิดความคล่องตัว (Agility) ให้สามารถปฏิบัติงานได้มีประสิทธิภาพและทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง สามารถบริหารกระบวนการได้อย่างต่อเนื่องภายใต้สภาวะวิกฤต รวมทั้งมีการใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานและข้อมูลต่าง ๆ และพัฒนาทีมงาน ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ

4) การพัฒนาระบบการประเมินผลตาม คำรับรองการปฏิบัติราชการ

นับเป็นเวลากว่า 10 ปี ที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและประเมินผลการปฏิบัติราชการ และได้มีการปรับปรุงแบบการดำเนินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการมาอย่างต่อเนื่อง โดยในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ได้เริ่มมีการพัฒนาตัวชี้วัดให้สะท้อนการวัดผลเรื่องประสิทธิภาพ โดยกำหนดตัวชี้วัดเชิงผลลัพธ์ (outcome) และมีการกำหนดตัวชี้วัดที่สะท้อนกับภารกิจของส่วนราชการและท้าทายมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ได้ปรับกรอบการประเมินผลจาก 4 มิติ เป็น 2 มิติ ได้แก่ มิติภายนอกและมิติภายใน ตามกรอบการประเมินผลภาครัฐราชการแบบบูรณาการ (Government Evaluation System หรือ GES) เป็นการบูรณาการระบบการติดตามและประเมินผลภาครัฐให้มีความเป็นเอกภาพและลดความซ้ำซ้อนในการปฏิบัติราชการ สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ได้มีการปรับปรุงแบบการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

4.1) ส่วนราชการ

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ปรับระบบการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการจากเดิมที่จัดทำคำรับรองฯ เป็นรายส่วนราชการ เป็นการจัดทำคำรับรองฯ รายกระทรวง เพื่อให้ปลัดกระทรวงสามารถบริหารจัดการภารกิจภายในกระทรวงได้เอง โดยให้กระทรวงเป็นเจ้าของภาพในการจัดทำคำรับรองฯ และการประเมินผลการปฏิบัติราชการกับส่วนราชการระดับกรมในสังกัด ตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการและหลักการที่ ก.พ.ร. กำหนด โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ได้มีการกำหนดตัวชี้วัดของกระทรวงตามแนวทางการขับเคลื่อนประเทศและแผนยุทธศาสตร์ กระทรวงและสามารถวัดผลได้ในปีงบประมาณ หากตัวชี้วัดใดไม่สามารถวัดผลได้ จะกำหนดเป็นตัวชี้วัด Monitor และยังคงหลักการการถ่ายทอดตัวชี้วัด

ระดับกระทรวงไปสู่ตัวชี้วัดระดับกรม เพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงการทำงานระหว่างกระทรวงและกรม โดยกระทรวงพิจารณาความเหมาะสมของตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน กับส่วนราชการระดับกรมในสังกัด ทั้งนี้ต้องผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลส่วนราชการระดับกระทรวง ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 สำนักงาน ก.พ.ร. จึงจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ จำนวน 48 หน่วยงาน ประกอบด้วย กระทรวง 18 กระทรวง และส่วนราชการอื่น ๆ 30 หน่วยงาน ได้แก่ ส่วนราชการในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงกลาโหม และส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง

4.2) จังหวัด

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ปรับระบบการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของจังหวัด โดยได้นำระบบการประเมินผลภาครัฐราชการแบบบูรณาการมาดำเนินการและกำหนดตัวชี้วัดการพัฒนาจังหวัดเพื่อใช้ในการบ่งชี้ระดับการพัฒนาและการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของแต่ละพื้นที่ให้สอดคล้องกับแนวทางการขับเคลื่อนประเทศ 3 ด้านหลัก ได้แก่ การสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน (Growth & Competiveness) การสร้างโอกาสความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางสังคม (Inclusive Growth) และการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green Growth) ที่สะท้อนความสำเร็จตามยุทธศาสตร์สำคัญของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด และกำหนดจำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดและจังหวัด ไม่เกิน 2 ตัวชี้วัด และ ไม่เกิน 3 ตัวชี้วัด ตามลำดับ และต้องสามารถวัดผลได้ในปีงบประมาณ หากตัวชี้วัดใดไม่สามารถวัดผลได้ภายในปีงบประมาณ จะกำหนดให้เป็นตัวชี้วัด Monitor เช่นเดียวกับส่วนราชการ นอกจากนี้มีการปรับลดจำนวนตัวชี้วัดยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัดและจังหวัด เพื่อให้สอดคล้องและมีความครอบคลุมการปฏิบัติราชการของจังหวัดมากยิ่งขึ้น

4.3) สถาบันอุดมศึกษา

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้บูรณาการระบบการประเมินผลของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) เพื่อลดภาระและความซ้ำซ้อนในการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา โดยใช้ผลการประเมินจาก CHE QA Online ของ สกอ. ที่มีการบูรณาการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการเข้ากับตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา ภายใต้องค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน ได้แก่ 1) ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์และแผนการดำเนินการ 2) การผลิตบัณฑิต 3) กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา 4) การวิจัย 5) การบริการวิชาการแก่สังคม 6) การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 7) การบริหารและการจัดการ 8) การเงินและงบประมาณ และ 9) ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ซึ่งเป็นการประเมินที่ครบถ้วนทั้งตัวบ่งชี้ของ สกอ. และตัวบ่งชี้ของ สมศ. ประกอบกับการใช้ผลการประเมินจากหน่วยงานเจ้าภาพตัวชี้วัด ซึ่งมีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินผลไว้อย่างชัดเจน ดังนั้น จึงไม่ต้องมีการเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัดค่าเป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และน้ำหนักของตัวชี้วัด ซึ่ง สกอ. จะเป็นผู้ประเมินผลการดำเนินงานและส่งคะแนนผลการประเมินให้สำนักงาน ก.พ.ร. ต่อไป

5) การพัฒนาเสริมสร้างขีดสมรรถนะผู้นำ การบริหารการเปลี่ยนแปลง

5.1) การพัฒนานักบริหารการ เปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่

“นปร.” หรือ นักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ เป็นกลุ่มข้าราชการคนรุ่นใหม่ที่ผ่านการพัฒนาภายใต้โครงการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ โดยคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2547 และวันที่ 10 พฤษภาคม 2548 มีมติเห็นชอบในหลักการให้สำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินโครงการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ เพื่อสรรหาและคัดเลือกบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และสมรรถนะสูง เข้าสู่ระบบราชการ

และพัฒนาให้เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีสมรรถนะครบครัน สามารถเป็นนักคิดที่มีวิสัยทัศน์ (Visionary Thinker) นักพัฒนา/วางแผน (Developer & Planner) และนักปฏิบัติ (Operator) ได้อย่างสมดุล รวมทั้งมีความพร้อมในการริเริ่มและขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงเชิงยุทธศาสตร์ในการบริหารภาครัฐ สามารถเป็นผู้นำยุทธศาสตร์ของรัฐบาลไปสู่การปฏิบัติให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งเป็นผู้นำด้านการบริหารนวัตกรรม และผลักดันให้มีการพัฒนาศักยภาพของประเทศไทยไปสู่การแข่งขันในระดับเวทีโลก ทั้งนี้ เพื่อเป้าหมายสูงสุด คือ ประโยชน์สุขของประชาชน และเพื่อให้เกิดการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน

ต่อมา คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 8 เมษายน 2551 มีมติอนุมัติในหลักการให้สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการโครงการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ต่อไปให้เกิดความต่อเนื่อง และบังเกิดผลต่อการเปลี่ยนแปลงในระบบราชการ ปีละ 1 รุ่น รุ่นละประมาณ 60 คน เริ่มตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เป็นต้นไป

การเรียนรู้เชิงบูรณาการ : เรียนรู้ ด้านวิชาการและการปฏิบัติราชการด้านการบริหารจัดการ

โครงการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ (นปร.) เป็นโครงการที่มีการจัดการเรียนรู้เชิงบูรณาการ (Integration Learning) เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการมีการเชื่อมโยงองค์ความรู้ให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน โดยมีระยะเวลาในการพัฒนาผู้เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน 22 เดือน แบ่งเป็นการเรียนรู้ภาควิชาการ จำนวน 9 เดือน สลับกับการเรียนรู้จากการปฏิบัติราชการ และศึกษาดูงาน จำนวน 13 เดือน โดยผู้เข้าร่วมโครงการฯ จะได้รับความรู้และการถ่ายทอดประสบการณ์จากวิทยากร ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เชี่ยวชาญที่มากด้วยความสามารถจากสาขาวิชาต่าง ๆ อีกทั้งได้ไปศึกษาดูงานและเรียนรู้ระบบบริหารงานของหน่วยงานบริหารนโยบายกลางของภาครัฐที่มีความสำคัญในการบริหารและพัฒนา โดย นปร. จะได้เรียนรู้เกี่ยวกับกระบวนการในการกำหนดและบริหารนโยบาย ยุทธศาสตร์ วิธีการปฏิบัติงานของหน่วยงานบริหารนโยบาย

กลางต่าง ๆ ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญในการบริหารงานของหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ และต่อการพัฒนาประเทศในภาพรวม ทำให้ นปร. มีความเข้าใจกลไกความเชื่อมโยงของการดำเนินงานของหน่วยงานกลางทางนโยบายที่ประกอบกันเป็นนโยบายสาธารณะในภาพรวมของประเทศ และทำให้ นปร. ได้รับทราบแนวทางในการเสนอนโยบาย การผลักดันการกำกับทิศทางและแนวทางในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐต่าง ๆ นอกจากนี้ นปร. จะได้ไปปฏิบัติราชการด้านการบริหารจัดการกับผู้บริหารของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนอีกด้วย

การเรียนรู้ในโครงการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ เป็นการเรียนรู้เชิงบูรณาการผ่านการฝึกปฏิบัติงานจริง เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการฯ เกิดการเรียนรู้แบบเชื่อมโยงแนวทางการพัฒนา ทั้งในหน่วยงานภาครัฐส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และต่างประเทศ รวมถึงหน่วยงานภาคเอกชน ให้มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การพัฒนาของประเทศ เพื่อให้ นปร. มีความพร้อมในด้านความรู้ ทักษะ ทศนคติ และประสบการณ์ เพื่อก้าวไปสู่การเป็นนักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ ที่เป็นทั้งนักคิดที่มีวิสัยทัศน์ นักวางแผน และนักปฏิบัติในหน่วยงานภาครัฐที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์



ภาพที่ 2-20 การเรียนรู้ในโครงการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่



ภาพที่ 2-21 การปฏิบัติราชการด้านการบริหารจัดการหน่วยงานภาครัฐส่วนกลาง



ภาพที่ 2-22 การปฏิบัติราชการด้านการบริหารจัดการหน่วยงานภาครัฐในต่างประเทศ

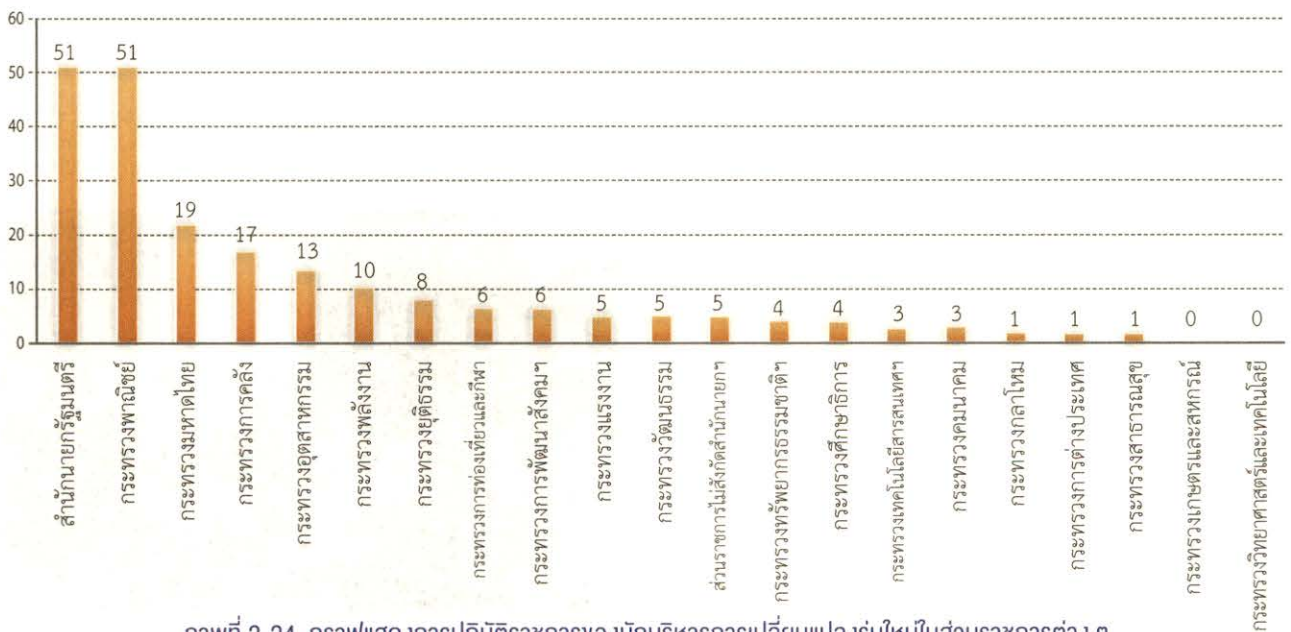
การปฏิบัติราชการด้านการบริหารจัดการหน่วยงานภาคเอกชน : ข้าราชการในโครงการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ รุ่นที่ 6

<p>กลุ่มธุรกิจการขนส่ง การขนานนำ และการบิน</p> <p>นางสาวกัญญาพร วัฒนศิริ นางสาวกัญญาพร วัฒนศิริ น.ส.กัญญา วัฒนศิริ</p>	<p>กลุ่มธุรกิจอาหารและโภชนาการ</p> <p>นางสาวกัญญาพร วัฒนศิริ นางสาวกัญญาพร วัฒนศิริ น.ส.กัญญา วัฒนศิริ</p>	<p>กลุ่มธุรกิจโทรคมนาคมและไอที</p> <p>นางสาวกัญญาพร วัฒนศิริ นางสาวกัญญาพร วัฒนศิริ น.ส.กัญญา วัฒนศิริ</p>	<p>กลุ่มธุรกิจค้าปลีก ค้าปลีกสินค้าอุปโภคบริโภค</p> <p>นางสาวกัญญาพร วัฒนศิริ นางสาวกัญญาพร วัฒนศิริ น.ส.กัญญา วัฒนศิริ</p>	<p>กลุ่มธุรกิจก่อสร้าง โครงสร้างพื้นฐาน และสิ่งอำนวยความสะดวก</p> <p>นางสาวกัญญาพร วัฒนศิริ นางสาวกัญญาพร วัฒนศิริ น.ส.กัญญา วัฒนศิริ</p>
<p>กลุ่มธุรกิจพลังงาน</p> <p>นางสาวกัญญาพร วัฒนศิริ นางสาวกัญญาพร วัฒนศิริ น.ส.กัญญา วัฒนศิริ</p>	<p>กลุ่มธุรกิจการเงิน</p> <p>นางสาวกัญญาพร วัฒนศิริ นางสาวกัญญาพร วัฒนศิริ น.ส.กัญญา วัฒนศิริ</p>	<p>กลุ่มธุรกิจอุตสาหกรรมและเคมีภัณฑ์</p> <p>นางสาวกัญญาพร วัฒนศิริ นางสาวกัญญาพร วัฒนศิริ น.ส.กัญญา วัฒนศิริ</p>	<p>กลุ่มธุรกิจบริการ</p> <p>นางสาวกัญญาพร วัฒนศิริ นางสาวกัญญาพร วัฒนศิริ น.ส.กัญญา วัฒนศิริ</p>	<p>กลุ่มธุรกิจบริการ</p> <p>นางสาวกัญญาพร วัฒนศิริ นางสาวกัญญาพร วัฒนศิริ น.ส.กัญญา วัฒนศิริ</p>
<p>กลุ่มธุรกิจบริการ</p> <p>นางสาวกัญญาพร วัฒนศิริ นางสาวกัญญาพร วัฒนศิริ น.ส.กัญญา วัฒนศิริ</p>	<p>กลุ่มธุรกิจบริการ</p> <p>นางสาวกัญญาพร วัฒนศิริ นางสาวกัญญาพร วัฒนศิริ น.ส.กัญญา วัฒนศิริ</p>	<p>กลุ่มธุรกิจบริการ</p> <p>นางสาวกัญญาพร วัฒนศิริ นางสาวกัญญาพร วัฒนศิริ น.ส.กัญญา วัฒนศิริ</p>	<p>กลุ่มธุรกิจบริการ</p> <p>นางสาวกัญญาพร วัฒนศิริ นางสาวกัญญาพร วัฒนศิริ น.ส.กัญญา วัฒนศิริ</p>	<p>กลุ่มธุรกิจบริการ</p> <p>นางสาวกัญญาพร วัฒนศิริ นางสาวกัญญาพร วัฒนศิริ น.ส.กัญญา วัฒนศิริ</p>

ภาพที่ 2-23 การปฏิบัติราชการด้านการบริหารจัดการหน่วยงานภาคเอกชน

นับตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2548 เป็นต้นมา โครงการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ได้ผลิตบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถ เป็นทั้งคนเก่งและคนดี เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ทั้งในด้านความคิด ด้านวิชาการ และการบริหารจัดการองค์กร เข้าสู่ระบบราชการแล้ว

จำนวน 8 รุ่น รวมทั้งสิ้น 291 คน โดยปัจจุบัน นปร. รุ่นที่ 1 - รุ่นที่ 6 จำนวน 213 คน กำลังปฏิบัติราชการอยู่ในส่วนราชการต่าง ๆ ที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ (ภาพที่ 2-24) ส่วน นปร. รุ่นที่ 7 - รุ่นที่ 8 อยู่ระหว่างพัฒนาตามหลักสูตรในโครงการฯ



ภาพที่ 2-24 กราฟแสดงการปฏิบัติราชการของนักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ในส่วนราชการต่าง ๆ

5.2) การเสริมสร้างและพัฒนาขีด สมรรถนะเครือข่ายการพัฒนาาระบบราชการ

สืบเนื่องจากการบังคับใช้พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 และพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. 2545 ส่งผลให้มีการกำหนดกลุ่มพัฒนาระบบบริหารภายในส่วนราชการ เพื่อรับผิดชอบเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการของส่วนราชการ ทั้งในระดับกระทรวง กรม ซึ่งมีบทบาทหน้าที่ศึกษา วิเคราะห์ ประสานงาน ติดตาม และทำงานเป็นระบบเครือข่ายระหว่างส่วนราชการและกับสำนักงาน ก.พ.ร. ด้านการพัฒนาาระบบราชการ

ในขณะเดียวกันแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2561) กำหนดให้ต้องพัฒนาระบบราชการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยการปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงานให้มีลักษณะเชิงบูรณาการ เกิดการแสวงหาความร่วมมือ และสร้างเครือข่ายกับฝ่ายต่าง ๆ และเปิดให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม เน้นการพัฒนาองค์การให้มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย มีระบบการทำงานที่คล่องตัว รวดเร็ว บุคลากรทำงานมีประสิทธิภาพ มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และจัดการความรู้อย่างเป็นระบบเหมาะสมกับสถานการณ์ต่าง ๆ รวมทั้งมีระบบการกำกับดูแลตนเองที่ดี โปร่งใส ตรวจสอบได้ โดยมุ่งเน้นคุณภาพ คุณธรรม และจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีจิตสำนึกของความรับผิดชอบต่อตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ควบคู่ไปกับการปรับปรุงรูปแบบและวิธีการทำงาน และในการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน จึงต้องมีผู้นำการบริหารการเปลี่ยนแปลงเป็นผู้รับผิดชอบให้การสนับสนุนผลักดัน กระตุ้น ให้เกิดการขับเคลื่อนการพัฒนาาระบบราชการเพื่อการพัฒนาประเทศเข้าสู่ระบบสากล และประชาชนมีความพึงพอใจในบริการของส่วนราชการอย่างต่อเนื่อง จึงได้มีการประชุมสัมมนา แลกเปลี่ยนประสบการณ์ สร้างความสัมพันธ์ และสร้างเครือข่ายของการพัฒนาระบบราชการรวม 5 ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ 1 : การประชุมสัมมนา เรื่อง “แนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557” เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2557 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อชี้แจง อภิปราย สร้างความรู้ความเข้าใจ แลกเปลี่ยนข้อคิดเห็น รับฟังปัญหา ข้อเสนอแนะของผู้ในการบริหารการเปลี่ยนแปลงและหัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบบริหาร รวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อการเตรียมความพร้อมในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ได้อย่างบูรณาการ ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐร่วมกันพัฒนาระบบราชการอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ และให้ส่วนราชการมีแผนการปฏิบัติราชการที่ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2561)

ครั้งที่ 2 : การประชุมสัมมนา เรื่อง “แนวทางการพัฒนาระบบราชการเพื่อความเป็นเลิศ” เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2557 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ แลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นและชี้แจงหลักเกณฑ์แนวทางการพิจารณาให้รางวัลความเป็นเลิศด้านการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA) การสร้างความโปร่งใสในระบบราชการ รวมทั้งแนวทางการติดตามประเมินผลตัวชี้วัดการพัฒนาประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศภาครัฐ เพื่อขับเคลื่อนระบบราชการให้มีประสิทธิภาพ ส่งเสริมการมีส่วนร่วม และสนองต่อความต้องการของประชาชน



ครั้งที่ 3 : การประชุมสัมมนา เรื่อง “การบูรณาการงานบริการภาครัฐให้มีประสิทธิภาพ” เมื่อวันที่ 30 มิถุนายน 2557 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ และเตรียมความพร้อมให้กับส่วนราชการ ในการขับเคลื่อนการพัฒนาระบบราชการ โดยการพัฒนาประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศภาครัฐ และการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน มาตรฐาน และความมั่นคงปลอดภัยทางเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อให้สามารถเชื่อมต่อข้อมูลและขั้นตอนการทำงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่ออำนวยความสะดวกและลดภาระในการรับบริการจากภาครัฐ โดยการปรับปรุงกระบวนการบริการภาครัฐและการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA) โดยเชิญผู้บริหารการเปลี่ยนแปลง ผู้บริหารสารสนเทศ เจ้าหน้าที่กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร และผู้ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิทั้งภาครัฐและเอกชน เข้าร่วมกิจกรรม

ครั้งที่ 4 : การประชุมสัมมนา เรื่อง “การเตรียมความพร้อมในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับกระทรวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558” เมื่อวันที่ 28 กรกฎาคม 2557 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อชี้แจง หรือรับฟังปัญหา ข้อเสนอแนะ และนำเสนอแนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับกระทรวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และสร้างความสัมพันธ์อันดีและความเข้มแข็งของเครือข่ายการพัฒนาระบบราชการระดับกระทรวง

ครั้งที่ 5 : การจัดประชุมสัมมนา เรื่อง “การยกระดับประสิทธิภาพการบริหารจัดการภาครัฐ” เมื่อวันที่ 5 กันยายน 2557 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและพัฒนาองค์การของรัฐให้เกิดนวัตกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สร้างความรู้ความเข้าใจ ถ่ายทอดประสบการณ์สู่การเป็นองค์การขีดสมรรถนะสูง บุคลากรมีความพร้อมสามารถเรียนรู้ คิดริเริ่ม เปลี่ยนแปลง ปรับตัวให้ทันต่อสถานการณ์ที่ต้องบริหารจัดการภาครัฐแบบบูรณาการ รวมทั้งเสนอแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการประจำ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เพื่อขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการร่วมกัน

5.3) การพัฒนาขีดสมรรถนะและรับรองมาตรฐานวิชาชีพที่ปรึกษาทางการบริหารในภาคราชการ

การพัฒนาขีดสมรรถนะและรับรองมาตรฐานวิชาชีพที่ปรึกษาทางการบริหารในภาคราชการมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ให้แก่กลุ่มพัฒนาระบบบริหารของส่วนราชการ และเครือข่ายการพัฒนาระบบราชการ ให้สามารถนำองค์ความรู้ด้านการพัฒนาระบบราชการและการจัดการภาครัฐแนวใหม่ไปประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับบริบทการทำงานและการบริหารราชการในแต่ละกระทรวงและกรมอย่างเหมาะสมและสามารถให้คำปรึกษาแนะนำแก่ส่วนราชการของตนอย่างมีอาชีพและเป็นที่ยอมรับเพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาระบบราชการให้ก้าวไปข้างหน้าอย่างมั่นคง เป็นการพัฒนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ดูงาน ศึกษา เปรียบเทียบระหว่างหน่วยงานภาครัฐของประเทศที่พัฒนาแล้วกับประเทศไทย และระหว่างหน่วยงานตัวอย่างภายในประเทศโดยจัดการฝึกอบรมตามหลักสูตรการพัฒนาขีดสมรรถนะและรับรองมาตรฐานวิชาชีพที่ปรึกษาทางการบริหารในภาคราชการ ซึ่งมีเนื้อหาวิชาประกอบด้วย

- 1) ความท้าทายต่อการพัฒนาส่วนราชการยุคโลกาภิวัตน์และประชาคมอาเซียน
- 2) การทบทวนปรับปรุงบทบาทภารกิจและยุทธศาสตร์
- 3) ทักษะการเป็นที่ปรึกษาด้านการบริหาร
- 4) เครื่องมือทางการบริหารและการประยุกต์ใช้ในการพัฒนาระบบราชการ
- 5) การกำหนดยุทธศาสตร์ในการเปลี่ยนแปลง และแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงาน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ได้ดำเนินกิจกรรม ดังนี้
 - (1) พัฒนาหลักสูตรการเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพที่ปรึกษาด้านการบริหารสำหรับหน่วยงานภาครัฐระดับพื้นฐาน (Fundamental) ให้เหมาะสม ทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ของ

ประเทศ เพื่อการพัฒนามาตรฐานการให้บริการของรัฐและส่งเสริมขีดความสามารถในการแข่งขันด้วยการจัดทำข้อตกลงการให้บริการและการปรับปรุงกระบวนการงานด้านการให้บริการ

(2) พัฒนาข้าราชการกลุ่มพัฒนาระบบบริหารของส่วนราชการต่างๆ และเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 40 คน ระหว่างวันที่ 22 กันยายน - 14 พฤศจิกายน 2557

(3) ประเมินศักยภาพผู้เข้ารับการอบรมโดยประเมินผลจากรายงานส่วนบุคคลและการสัมภาษณ์จากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นที่ปรึกษาทางการบริหารที่ได้รับการรับรอง และได้จัดพิธีมอบประกาศนียบัตรผู้ผ่านการอบรม จำนวน 40 คน เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม 2557

2.3.3 การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารสินทรัพย์ของภาครัฐให้เกิดประโยชน์สูงสุด

1) การบริหารสินทรัพย์ภาครัฐอย่างครบวงจร เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพคุ้มค่า

แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2561) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การบริหารสินทรัพย์ของภาครัฐให้เกิดประโยชน์สูงสุด กำหนดกลยุทธ์ในการบริหารสินทรัพย์ของภาครัฐอย่างครบวงจรเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ คุ้มค่า และสะท้อนต้นทุนที่แท้จริงของภาครัฐ โดยมีโครงการสำคัญที่จะต้องดำเนินการ คือ โครงการส่งเสริมให้หน่วยงานของรัฐบริหารสินทรัพย์อย่างมีประสิทธิภาพ และโครงการจัดทำแผนการใช้ที่ดินราชพัสดุเพื่อเพิ่มศักยภาพในเชิงสังคม (ซึ่งเป็นโครงการตามเงินงบประมาณแผ่นดิน)

การบริหารจัดการสินทรัพย์ภาครัฐอย่างครบวงจร พร้อมกับค่าใช้จ่ายที่ผูกมัด/ผูกพันตามมา (Ownership Cost) เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดหรือสร้างมูลค่าเพิ่ม สร้างโอกาส และสร้างความมั่นคงตามเศรษฐกิจของประเทศ ลดความสูญเสียน้ำมันเปลืองและเปล่าประโยชน์ ภาครัฐมีระบบและมาตรการที่จะมุ่งเน้นการบริหารสินทรัพย์เพื่อให้เกิดผลตอบแทนคุ้มค่า สามารถลดต้นทุนค่าใช้จ่ายโดยรวม และลดความต้องการของสินทรัพย์ใหม่

ที่ไม่จำเป็น ซึ่งควรมีการกำหนดวิธีการหรือมาตรการ ดังนี้

1) วางระบบการบริหารสินทรัพย์อย่างครบวงจร เริ่มตั้งแต่การวางแผน โดยคำนึงถึงความเชื่อมโยงระหว่างความต้องการสินทรัพย์และการให้บริการ และให้ครอบคลุมวงจรของสินทรัพย์ (Life - Cycle Management) พร้อมกับค่าใช้จ่ายที่ผูกพันตามมา (Ownership Cost) การจัดหา การใช้และซ่อมบำรุง การจำหน่าย และ/หรือการทดแทนสินทรัพย์ เพื่อให้การดำเนินงานภาครัฐมีประสิทธิภาพใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่า ลดความสูญเสียน้ำมันเปลืองและเปล่าประโยชน์ และเพื่อให้การใช้สินทรัพย์มีผลิตภาพสูงสุด

2) มีการทบทวนกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อให้สามารถบริหารสินทรัพย์อย่างครบวงจรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3) ส่งเสริมให้มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารสินทรัพย์และบูรณาการเข้ากับระบบ Enterprise Resource Planning : ERP ขององค์กรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารสินทรัพย์และการบริหารจัดการองค์กรโดยรวม เช่น การบริหารผลการดำเนินการ (Performance Management) การลดต้นทุน จัดให้มีระบบและข้อมูลเพื่อให้ส่วนราชการใช้ประกอบการวัดและวิเคราะห์ผลการดำเนินงานโดยเฉพาะการวัดและวิเคราะห์การใช้สินทรัพย์เพื่อให้เกิดผลิตภาพ (Asset Productivity) และเกิดประโยชน์สูงสุด (Asset Utilization) เป็นต้น

แนวทางการบริหารสินทรัพย์ภาครัฐในส่วน of สำนักงาน ก.พ.ร. มีขอบเขตการดำเนินงาน ดังนี้

1) แนวทางการบริหารสินทรัพย์ภาครัฐที่เป็นของรัฐบาล

2) วิเคราะห์โครงสร้างองค์กรภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสินทรัพย์ภาครัฐ และให้ข้อเสนอแนะว่ายังขาดภารกิจอะไรบ้าง รวมทั้งเสนอแนวทางการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างมีประสิทธิภาพ

3) พิจารณากรอบแนวทางการบริหารสินทรัพย์สมบัติของชาติโดยรวม (เช่น ต้องให้รวมที่ดินที่กระทรวงการคลัง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงกลาโหม ดูแล ตลอดจนที่ดินที่เอกชนถือครองด้วย

เป็นต้น) โดยให้วิเคราะห์ภาพรวมทั้งหมดของประเทศว่าจะมีแนวทางการบริหารจัดการอย่างไรให้เกิดประโยชน์สูงสุดอย่างยั่งยืนทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคงของประเทศ และเนื่องจากมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเรื่องดังกล่าวหลายแห่ง จึงควรจัดให้มีหน่วยงานที่รับผิดชอบดูแลภาพรวมและประสานงาน ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. มีความเหมาะสมในเรื่องดังกล่าว

การประชุม อ.ก.พ.ร. เกี่ยวกับการปรับปรุงระบบการเงินและงบประมาณ ครั้งที่ 2/2556 วันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2556 ได้พิจารณาเรื่องการบริหารสินทรัพย์ภาครัฐ โดยผู้แทนกระทรวงการคลังและสำนักงานงบประมาณได้ให้ข้อมูลว่า คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 29 มกราคม 2556 เห็นชอบให้มีการจัดตั้งคณะทำงานบูรณาการ 8 คณะ ทำหน้าที่รับผิดชอบยุทธศาสตร์ประเทศ 30 นโยบาย (นโยบายของนายกรัฐมนตรี นางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร) ซึ่งได้มอบหมายให้กระทรวงการคลังรับผิดชอบประเด็นยุทธศาสตร์การบริหารสินทรัพย์ภาครัฐ หรือแนวนโยบายเกี่ยวกับการพัฒนาสินทรัพย์ราชการที่ไม่ได้ใช้งานให้เกิดประโยชน์สูงสุดและเรื่องที่เกี่ยวข้องทั้งหมดซึ่งหากสำนักงาน ก.พ.ร. จะดำเนินการในเรื่องนี้ก็ควรได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีอย่างเป็นทางการ ที่ประชุม อ.ก.พ.ร.ฯ จึงมีมติให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของกรรมการฯ เสนอต่อเลขาธิการ ก.พ.ร. เพื่อพิจารณา และเพื่อป้องกันการซ้ำซ้อน รวมทั้งเพื่อให้เกิดความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ขอให้สำนักงาน ก.พ.ร. นำเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา หากคณะรัฐมนตรีมีนโยบายให้สำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการในเรื่องการบริหารสินทรัพย์ภาครัฐต่อไป จึงนำเรื่องดังกล่าวกลับมาพิจารณาในที่ประชุมอีกครั้ง

2.3.4 การวางระบบการบริหารงานราชการแบบบูรณาการ

1) การปรับปรุงระบบการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการให้เกิดการบูรณาการการทำงานระหว่างกระทรวง

คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 11 ธันวาคม 2555 ได้มีมติรับทราบแนวทางในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการฯ และการกำหนดตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ รวม 11 เรื่อง รวมทั้งมีการกำหนดเจ้าภาพหลักที่รับผิดชอบตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) ในแต่ละเรื่อง ซึ่งจะทำหน้าที่ในการบูรณาการการทำงานระหว่างกระทรวง กำหนดวัตถุประสงค์ จัดทำห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) และกำหนดตัวชี้วัดที่เหมาะสม ค่าเป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน และรายละเอียดของตัวชี้วัด ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ได้มีการพัฒนาตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น มีทั้งส่วนที่ดำเนินการต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และส่วนที่เริ่มต้นใหม่ ทั้งนี้ ได้กำหนดตัวชี้วัดจากประเด็นยุทธศาสตร์ 29 ประเด็น ในยุทธศาสตร์ประเทศ จำนวน 11 เรื่อง และมีอีก 2 เรื่องที่ต้องขับเคลื่อนเพื่อการพัฒนาประสิทธิภาพของภาครัฐ ได้แก่ การเชื่อมโยงข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์แบบไร้เอกสารที่เกี่ยวข้องในกระบวนการนำเข้า - ส่งออกสินค้า (Thailand National Single Window : NSW) และอันดับของประเทศไทยตามรายงานผลการวิจัยเรื่อง Doing Business ของธนาคารโลกรวมเป็นจำนวนทั้งสิ้น 13 เรื่อง (ตารางที่ 2-39) ดังนี้

ตารางที่ 2-39 รายละเอียดตัวชี้วัดระหว่างกร-กรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs)

ลำดับที่	เรื่อง	หน่วยงานเจ้าภาพ
1	การจัดโซนนิ่งการเกษตร	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
2	การสร้างรายได้จากการท่องเที่ยว	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
3	การเพิ่มขีดความสามารถ SME & OTOP	กระทรวงอุตสาหกรรม / กระทรวงมหาดไทย
4	การส่งเสริมการลงทุน	กระทรวงอุตสาหกรรม
5	การพัฒนาตลอดช่วงชีวิต (Life Cycle) *	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
6	การปฏิรูปการศึกษา	กระทรวงศึกษาธิการ
7	การปฏิรูปแรงงาน และอาชีวศึกษา	กระทรวงแรงงาน
8	การคุ้มครองทางสังคม (OSCC)	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
9	เมืองอุตสาหกรรมเชิงนิเวศ/เมืองที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (Green City)	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม / กระทรวงมหาดไทย
10	การแก้ไขปัญหาความไม่สงบและนำสันติสุขกลับสู่จังหวัดชายแดนภาคใต้	สำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ
11	การดำเนินการก่อนเข้าสู่ประชาคมอาเซียน 2558	กระทรวงพาณิชย์
12	การเชื่อมโยงข้อมูลทางอิเล็กทรอนิกส์แบบไร้เอกสารที่เกี่ยวข้องในกระบวนการนำเข้า-ส่งออกสินค้า (Thailand National Single Window : NSW)	กระทรวงการคลัง
13	อันดับของประเทศไทยตามรายงานผลการวิจัยเรื่อง Doing Business ของธนาคารโลก	สำนักงาน ก.พ.ร.

หมายเหตุ * ยังไม่พร้อมดำเนินการวัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

2) การปรับปรุงความสัมพันธ์และประสานความร่วมมือระหว่างส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น

จากการที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550 และแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2561) ได้กำหนดสาระสำคัญเกี่ยวกับการกำหนดขอบเขต อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบที่ชัดเจน รวมทั้งการบูรณาการและประสานความร่วมมือระหว่างส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้ประมวลข้อเท็จจริงของการบริหารงานและการจัด

ความสัมพันธ์ในพื้นที่ระหว่างส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น จากการศึกษาวิจัยและการลงพื้นที่รับฟังความคิดเห็นในพื้นที่แล้ว พบว่ายังคงมีข้อจำกัดและอุปสรรคหลายประการที่มีผลต่อประสิทธิภาพของการบริหารราชการตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญฯ เช่น ความซ้ำซ้อนในการจัดทำภารกิจระหว่างส่วนราชการและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ความเป็นเอกภาพในการบริหารงานของผู้ว่าราชการจังหวัด เนื่องจากการมีหน่วยงานส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในภูมิภาคเป็นจำนวนมาก

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้ดำเนินการจัดประชุมสัมมนา (Focus Group) เพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบทบาทภารกิจ และความสัมพันธ์ระหว่างราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น ให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของการปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดินและการปกครองท้องถิ่น ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พ.ศ. 2557 ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. ได้นำผลการประชุมสัมมนาดังกล่าวมาวิเคราะห์และประมวลเป็นข้อเสนอการพัฒนาระบบความสัมพันธ์ระหว่างราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น และนำเสนอ ก.พ.ร. โดย ก.พ.ร. ได้มีมติเห็นชอบให้นำข้อเสนอฯ ที่มีความเร่งด่วนมาดำเนินการให้เกิดผลในทางปฏิบัติ เช่น การกำหนดขอบเขตอำนาจหน้าที่ของราชการบริหารส่วนกลางให้เหลือเพียงภารกิจที่จำเป็นต้องปฏิบัติ

สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สำนักงาน ก.พ.ร. จะกำหนดแนวทางและวิธีการศึกษาเชิงลึกในข้อเสนอที่มีความเร่งด่วนมาดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งอาจพิจารณาดำเนินการนำร่องศึกษาหรือสำรวจข้อมูลข้อเท็จจริงในบางกระทรวงก่อน เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการดำเนินการในกระทรวงอื่น ๆ ต่อไป รวมทั้งการทบทวนปรับปรุงแนวทางการจัดส่วนราชการในภูมิภาคให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับภารกิจและความจำเป็นของแต่ละพื้นที่

3) การพัฒนาระบบบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ

ด้วยหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ได้ลงนามในประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ 69/2557 เรื่อง การยื่นคำขอของบประมาณจังหวัดและงบประมาณกลุ่มจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ลงวันที่ 19 มิถุนายน 2557 สรุปสาระสำคัญว่า การยื่นคำขอของบประมาณจังหวัดและงบประมาณกลุ่มจังหวัด เฉพาะของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ให้ดำเนินการตามประกาศฉบับนี้

ตามประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ 10/2557 เรื่อง ให้อำนาจหน้าที่ของนายกรัฐมนตรี เป็นอำนาจหน้าที่ของหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ลงวันที่ 22 พฤษภาคม 2557 ที่กำหนดให้บรรดาอำนาจหน้าที่ที่กฎหมายบัญญัติไว้ว่าเป็นอำนาจหน้าที่ของนายกรัฐมนตรีหรือคณะรัฐมนตรี เป็นอำนาจหน้าที่ของหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติหรือผู้ที่หัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติมอบหมาย นั้น เพื่อให้การจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัดและแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกลุ่มจังหวัด ตลอดจนการยื่นคำขอของบประมาณจังหวัดและงบประมาณกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ พ.ศ. 2551 เป็นไปด้วยความเรียบร้อย อันจะทำให้เกิดความต่อเนื่องในการบริหารราชการแผ่นดิน คณะรักษาความสงบแห่งชาติจึงมีประกาศ ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ให้คณะกรรมการบริหารงานจังหวัดแบบบูรณาการ และคณะกรรมการบริหารงานกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ ตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ พ.ศ. 2551 จัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัดและแผนปฏิบัติราชการประจำปีของกลุ่มจังหวัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว แล้วแต่กรณี โดยให้สอดคล้องและอยู่ภายใต้กรอบของแผนพัฒนาจังหวัดและแผนพัฒนากลุ่มจังหวัด (พ.ศ. 2557 - พ.ศ. 2560) รวมทั้งต้องเป็นไปตามแนวทางที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด และเมื่อจัดทำเสร็จสิ้นแล้ว ให้เสนอสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อดำเนินการต่อไป

ข้อ 2 ให้สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ร่วมกันพิจารณากลับกรองแผนปฏิบัติราชการประจำปีที่จัดทำตามข้อ 1 และให้สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้เสนอหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ข้อ 3 เมื่อหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีที่เสนอตามข้อ 2 แล้ว ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ส่งแผนปฏิบัติการดังกล่าวต่อสำนักงบประมาณเพื่อใช้ในการจัดสรรงบประมาณ การส่งแผนปฏิบัติการต่อสำนักงบประมาณตามวรรคหนึ่ง ให้ถือว่าจังหวัดและกลุ่มจังหวัดได้ยื่นคำขอของงบประมาณต่อสำนักงบประมาณตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณแล้ว

สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้ร่วมกันพิจารณาถ้อยแถลงตามแนวทางในข้อ 1 แล้ว และนำผลการพิจารณาเสนอหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของจังหวัด แผนปฏิบัติการประจำปีของกลุ่มจังหวัด และคำขอของงบประมาณของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด 76 จังหวัด และ 18 กลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ซึ่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติได้ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของจังหวัด แผนปฏิบัติการประจำปีของกลุ่มจังหวัด และคำขอของงบประมาณของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด 76 จังหวัด และ 18 กลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเสนอ โดยมีโครงการที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจังหวัดและกลุ่มจังหวัด (รวมงบบริหารจัดการจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแล้ว) จำนวน 2,747 โครงการ งบประมาณทั้งสิ้น 31,562,138,189 บาท โดยจำแนกเป็นงบประมาณจังหวัด 2,417 โครงการ งบประมาณ 22,470,932,957 บาท และงบประมาณกลุ่มจังหวัด 330 โครงการ งบประมาณ 9,091,205,232 บาท พร้อมทั้งเห็นชอบให้สำนักงาน ก.พ.ร. ส่งแผนปฏิบัติการดังกล่าวต่อสำนักงบประมาณเพื่อใช้ในการจัดสรรงบประมาณโดยถือว่าจังหวัดและกลุ่มจังหวัดได้ยื่นคำขอต่อสำนักงบประมาณตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณแล้ว

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์จังหวัดและกลุ่มจังหวัด โดยจัดประชุมเพื่อทบทวนแผนพัฒนาจังหวัดและแผนพัฒนา

กลุ่มจังหวัด 4 ปี (พ.ศ. 2557 - 2560) 4 ภาค (ภาคตะวันออก เฉียงเหนือ ณ จ.ขอนแก่น ภาคเหนือ ณ จ.เชียงใหม่ ภาคกลาง และภาคตะวันออก ณ กรุงเทพมหานคร และภาคใต้ ณ จ.สงขลา) ระหว่างวันที่ 9 - 26 กันยายน 2556 เพื่อเสริมสร้างขีดสมรรถนะของหัวหน้าส่วนราชการในภูมิภาคและผู้ที่เกี่ยวข้อง

2.3.5 การส่งเสริมระบบการบริหารกิจการบ้านเมือง
แบบร่วมมือกันระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน

1) การทบทวนบทบาทภารกิจของหน่วยงาน
ของรัฐ และการถ่ายโอนภารกิจงาน

การทบทวนบทบาทภารกิจของหน่วยงานของรัฐนับได้ว่าเป็นสิ่งสำคัญที่ภาครัฐต้องดำเนินการเพื่อให้สอดคล้องกับทบทบัญญัติในมาตรา 33 แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2553 ที่ให้ความเห็นชอบมาตรการทบทวนบทบาทภารกิจของส่วนราชการตามมาตรา 33 ดังกล่าว โดยให้มีการถ่ายโอนภารกิจด้านตรวจสอบและรับรองมาตรฐานของส่วนราชการต่าง ๆ ให้ภาคเอกชนหรือภาคส่วนอื่นรับไปดำเนินการแทน ประกอบกับนโยบายของรัฐบาล (พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี) ที่แถลงต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติเมื่อวันที่ 12 กันยายน 2557 ข้อ 10 “การส่งเสริมการบริหารราชการแผ่นดินที่มีธรรมาภิบาล และการป้องกันปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบในภาครัฐ ข้อ 10.1 จัดระบบอัตรากำลังและปรับปรุงค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐให้เหมาะสมและเป็นธรรม ยึดหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี เพื่อสร้างความเชื่อมั่นวางใจในระบบราชการ” จึงเป็นการกระตุ้นให้ภาครัฐต้องเร่งทบทวนบทบาทและภารกิจโดยยึดหลักที่ภาครัฐจะดำเนินการเฉพาะบทบาทภารกิจหลักที่จำเป็นและมีความคุ้มค่าในการดำเนินการส่งเสริม สนับสนุน ให้ภาคเอกชน ชุมชน ภาคประชาสังคม และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รับการถ่ายโอนภารกิจที่ภาครัฐไม่จำเป็นต้องดำเนินการเอง โดยไม่เกิดผลเสียหายต่อประเทศชาติโดยรวม และคงไว้ซึ่งความเป็นธรรมในสังคม และยุบเลิกภารกิจที่หมดความจำเป็นหรืองานที่มีความจำเป็นน้อย จึงเป็นสิ่งที่ต้องดำเนินการอย่างเร่งด่วน

การดำเนินการที่ผ่านมา สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ขับเคลื่อนการถ่ายโอนภารกิจภาครัฐตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 11 พฤษภาคม 2553 โดยกำหนดการถ่ายโอนงาน เป็น 3 ระยะ รวม 141 งาน ดังนี้

ระยะที่ 1 ถ่ายโอนงานตรวจสอบและรับรองคุณภาพมาตรฐาน จำนวน 37 งาน (18 ส่วนราชการ)

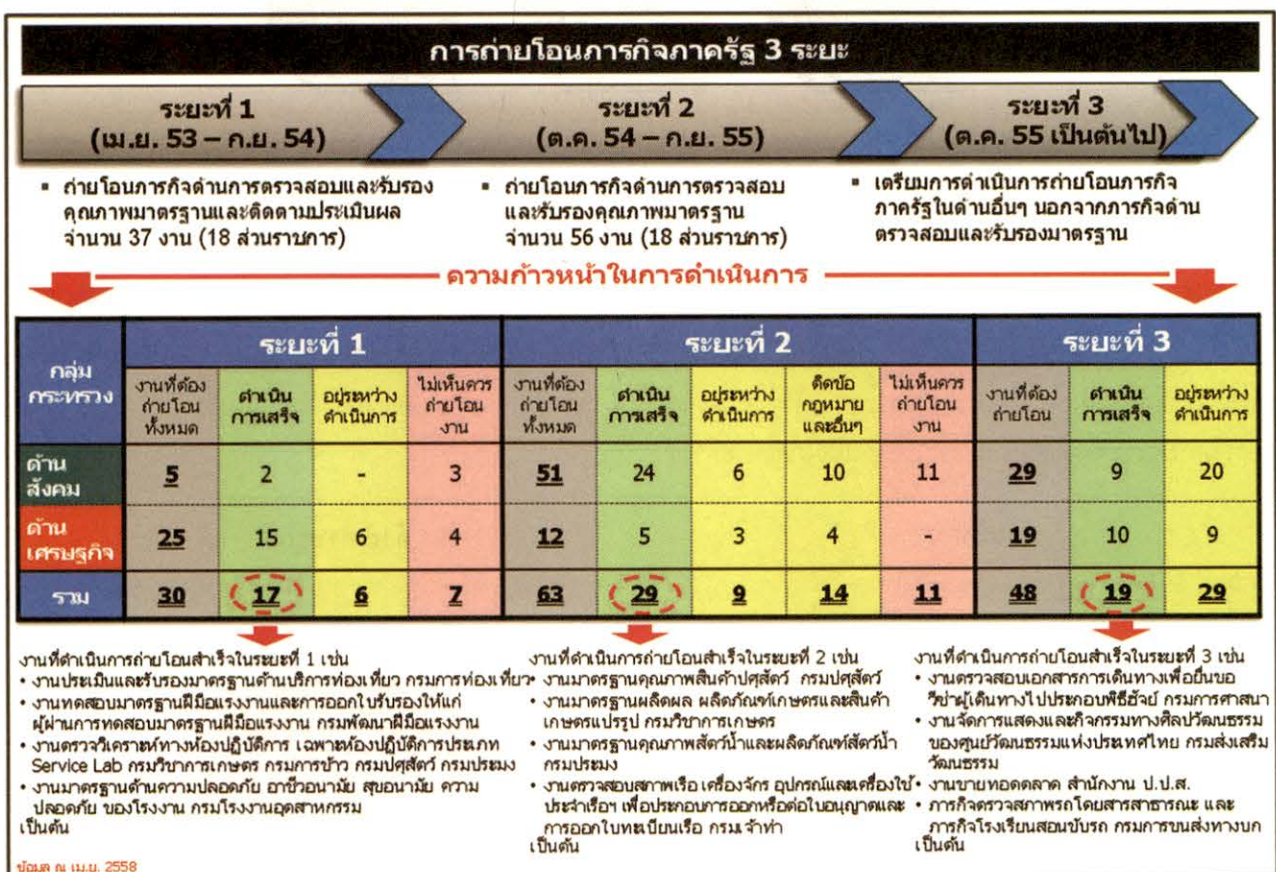
ระยะที่ 2 ถ่ายโอนงานตรวจสอบและรับรองคุณภาพมาตรฐาน อีก 56 งาน

ระยะที่ 3 เตรียมการดำเนินการถ่ายโอนภารกิจภาครัฐในด้านอื่น นอกจากงานตรวจสอบและรับรองคุณภาพมาตรฐาน จำนวน 48 งาน

เพื่อให้การถ่ายโอนงานทั้ง 3 ระยะดังกล่าว มีประสิทธิภาพ เกิดผลทางปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม ก.พ.ร.

ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการขึ้น 2 คณะ คือ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจ เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการด้าน เศรษฐกิจ (ม.ร.ว. ปรีดิยาธร เทวกุล เป็นประธาน) และ อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจ เกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วน ราชการด้านสังคม (นายวิษณุ เครืองาม เป็นประธาน) ทำหน้าที่ ในการพิจารณาภารกิจของส่วนราชการที่สมควรถ่ายโอน ให้คำปรึกษา แนวทางแก้ไขปัญหาและติดตามประเมินผล การถ่ายโอนงานทั้ง 3 ระยะดังกล่าว นอกจากนั้น สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดให้มีการประชุมเชิงปฏิบัติการกับส่วนราชการต่าง ๆ เรื่อง การถ่ายโอนงานตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาหน่วยงาน และงานตรวจสอบและรับรองคุณภาพมาตรฐาน

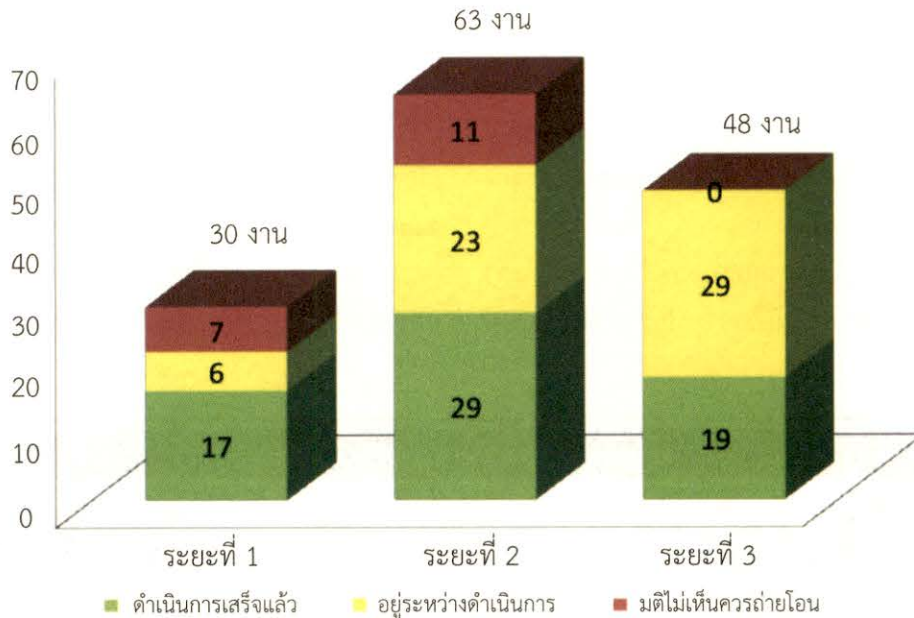
สำหรับการดำเนินการถ่ายโอนงานของ ส่วนราชการทั้ง 3 ระยะ สรุปได้ดังภาพที่ 2-25



ภาพที่ 2-25 ผลการดำเนินการถ่ายโอนงานของส่วนราชการทั้ง 3 ระยะ

โดยการถ่ายโอนงานระยะที่ 1 ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 17 งาน และยังคงอยู่ระหว่างการดำเนินการต่อ จำนวน 6 งาน ระยะที่ 2 ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 29 งาน และยังคงอยู่ระหว่างการดำเนินการต่อ จำนวน 23 งาน และระยะที่ 3

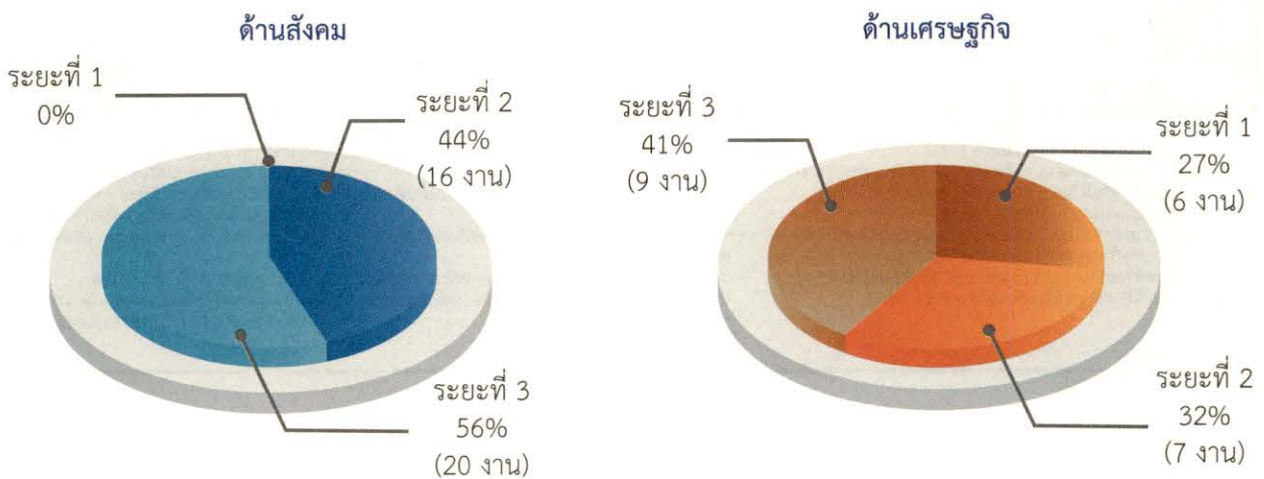
ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 19 งาน และยังคงอยู่ระหว่างการดำเนินการต่อ จำนวน 29 งาน ซึ่งเมื่อรวมงานที่ได้ดำเนินการถ่ายโอนแล้วเสร็จทั้ง 3 ระยะ จะมีจำนวน 65 งาน คงเหลืองานที่ต้องดำเนินการถ่ายโอนต่อไปอีก 58 งาน (ภาพที่ 2-26)



ภาพที่ 2-26 การเปรียบเทียบการถ่ายโอนงานภาครัฐที่ดำเนินการแล้วเสร็จและอยู่ระหว่างดำเนินการ ระยะที่ 1 2 และ 3

สำหรับการถ่ายโอนงานที่ต้องดำเนินการต่อไปนั้น เมื่อจำแนกงานออกเป็นกลุ่มกระทรวงด้านเศรษฐกิจ และกลุ่มกระทรวงด้านสังคมจะพบว่า เป็นงานของกลุ่มกระทรวง

ด้านเศรษฐกิจ จำนวน 22 งาน และงานของกลุ่มกระทรวงด้านสังคม จำนวน 36 งาน (ภาพที่ 2-27)



ภาพที่ 2-27 สรุปการถ่ายโอนภารกิจทั้ง 3 ระยะ ที่จะต้องดำเนินการต่อ

อย่างไรก็ดี สำนักงาน ก.พ.ร. ได้พบว่าการถ่ายโอนงานสำเร็จได้ค่อนข้างยากเนื่องจากมีปัญหาอุปสรรคหลายประการ เช่น ปัญหาทางด้านกฎหมาย เนื่องจากมีกฎหมายหลายฉบับ ตั้งแต่ระดับพระราชบัญญัติลงมาที่กำหนดให้ต้องเป็นหน้าที่ของส่วนราชการในการจัดทำบริการต่าง ๆ ให้กับประชาชน โดยไม่มีการเรียกเก็บค่าบริการ หากจะถ่ายโอนงานให้ภาคเอกชนโดยประชาชนผู้รับบริการต้องเสียค่าบริการให้เอกชนโดยตรงจึงยากที่จะทำได้ นอกจากนี้กฎหมายยังกำหนดให้ข้าราชการเท่านั้นเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่ที่มีอำนาจกระทำการในงานด้านนั้น ๆ หากจะมอบให้เอกชนดำเนินการจะต้องมีการแก้ไขกฎหมายก่อน ซึ่งหลายส่วนราชการยังไม่ดำเนินการแก้ไขกฎหมาย นอกจากนี้ทัศนคติของหลายส่วนราชการที่ยังไม่เปิดกว้างให้ภาคส่วนอื่นเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ก็เป็นอุปสรรคอีกประการหนึ่ง เนื่องจากส่วนราชการกำหนดคุณสมบัติของผู้รับการถ่ายโอนไว้สูงมาก จนหาเอกชนที่มีคุณสมบัติตรงตามที่กำหนดได้ค่อนข้างยาก ซึ่งเป็นสาเหตุมาจากความไม่ไว้วางใจของส่วนราชการที่เกรงว่าเอกชนผู้รับการถ่ายโอนไม่กล้าลงทุนในการจ้างบุคลากรผู้มีความรู้และประสบการณ์ที่มีอัตราเงินเดือนสูง และไม่กล้าลงทุนซื้อเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพสูง เพื่อรับการถ่ายโอนงาน เพราะภาคเอกชนไม่แน่ใจในนโยบายของรัฐบาลที่จะให้ส่วนราชการถ่ายโอนงานให้เอกชน ว่าเป็นนโยบายที่ต่อเนื่องและจริงจังหรือไม่ นอกจากนี้ยังมีอุปสรรคในเรื่องของการส่งออกสินค้าไปขายยังต่างประเทศ เนื่องจากในปัจจุบัน การตรวจสอบและรับรองคุณภาพมาตรฐานของสินค้าที่จะส่งออกจากประเทศไทยนั้น ประเทศคู่ค้าบางประเทศกำหนดให้ส่วนราชการมีหน้าที่เป็น Competent Authority โดยยังไม่ยอมรับการตรวจสอบรับรองของภาคเอกชน ทำให้บางส่วนราชการยังไม่สามารถถ่ายโอนงานตรวจสอบรับรองสินค้าบางชนิดให้ภาคเอกชนดำเนินการแทนได้

การดำเนินงานต่อไป

จากการที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการเกี่ยวกับการถ่ายโอนภารกิจของส่วนราชการมาระยะหนึ่งพบว่า ส่วนราชการจำนวนมากยังคงปฏิบัติภารกิจที่ไม่สมควรปฏิบัติเองในปริมาณงานที่สูงมาก สมควรที่จะต้องมีกรอบ

อย่างจริงจังให้แต่ละส่วนราชการปฏิบัติงานเฉพาะในบทบาทหน้าที่ที่ควรปฏิบัติ ดังนั้นหากต้องการให้การถ่ายโอนงานประสบความสำเร็จจะต้องมีปัจจัยสำคัญสู่ความสำเร็จ ดังนี้

1. ในระยะแรกรัฐอาจต้องจัดเตรียมงบประมาณไว้ให้ส่วนราชการใช้ในการจ้างเอกชนจัดทำบริการแทนรัฐก่อน จนกว่าจะถึงเวลาเหมาะสม ที่จะให้ประชาชนขอรับบริการจากเอกชนโดยตรงและจ่ายค่าบริการให้กับเอกชน โดยรัฐเพียงแต่กำกับดูแลอยู่ห่าง ๆ

2. ส่วนราชการจะไม่สามารถขออัตรากำลังเพิ่ม หรือของบทุนใหม่ในงานที่รัฐมีนโยบายให้ถ่ายโอนให้ภาคส่วนอื่นรับไปทำแทนแล้ว

3. ควรมีรางวัลซึ่งอาจไม่ต้องเป็นตัวเงิน เช่น การยกย่องเชิดชูเกียรติให้กับส่วนราชการที่ถ่ายโอนภารกิจได้สำเร็จตามนโยบาย และบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด เพื่อเป็นแรงจูงใจในการดำเนินการสำหรับส่วนราชการที่มีได้แสดงให้เห็นว่ามีความพยายามในการถ่ายโอนงานหรือเปิดโอกาสให้ภาคส่วนอื่นเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน

4. ต้องเร่งทบทวนกฎหมายที่ไม่เอื้อต่อการเปิดโอกาสให้ภาคส่วนอื่นเข้ามารับงานจากภาครัฐไปดำเนินการแทนหรือเปิดโอกาสให้ภาคส่วนอื่นเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานกับภาครัฐได้อย่างเต็มที่

5. ส่งเสริมให้มีการใช้บริษัทห้องปฏิบัติการกลางแห่งประเทศไทย ในการปฏิบัติงานทดสอบตรวจสอบทางห้องปฏิบัติการแทนส่วนราชการ เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐบาลที่จัดตั้งหน่วยงานนี้ขึ้นเพื่อเป็นหน่วยงานกลางในการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว โดยแต่ละส่วนราชการไม่จำเป็นต้องลงทุนสร้างห้องปฏิบัติการเอง

นอกจากนี้ จากการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเรื่อง การถ่ายโอนงานตรวจสอบและรับรองคุณภาพมาตรฐาน สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จ้างมูลนิธิเพื่อการวิจัยแห่งประเทศไทยศึกษาเกี่ยวกับเรื่องนี้พบว่า หน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวข้องกับมาตรฐานกระจายอยู่ใน 48 หน่วยงาน มีพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้อง 60 ฉบับ มีกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องจำนวนมาก การดำเนินงานด้านการมาตรฐานยังไม่มีความเป็นเอกภาพเท่าที่ควร เช่น การให้บริการร่วมกัน

ณ จุดเดียวของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง การเชื่อมโยงข้อมูลและกระบวนการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระบบมาตรฐานยังไม่พอเพียง วิธีการ กระบวนการให้บริการเอกสารที่ต้องการ และสถานที่ติดต่อ ยังมีความไม่สะดวกแก่ประชาชนผู้รับบริการ เมื่อมีการถ่ายโอนงานในขั้นการตรวจสอบให้กับภาคเอกชนแล้ว จะต้องมีการปรับโครงสร้างและกระบวนการด้านการมาตรฐานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไปด้วย

2) การส่งเสริมการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม

สังคมไทยปัจจุบัน ประชาชนตระหนักถึงสิทธิเสรีภาพในฐานะเป็นพลเมือง ประชาชนมีการตื่นตัวในเรื่องสิทธิมนุษยชน มีการเรียกร้องสิทธิในการรับรู้และสิทธิในการเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจทางนโยบาย และเรียกร้องความเป็นธรรมในสังคมมากขึ้น ส่งผลให้ภาครัฐต้องปรับตัวและหันมาให้ความสำคัญกับการทำงานที่เปิดให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมที่เป็นรูปแบบการบริหารราชการในลักษณะพันธมิตร มีการสร้างเครือข่ายในการบริหารงานภาครัฐ รวมทั้งทำงานร่วมกับภาคส่วนอื่นแบบหุ้นส่วนความร่วมมือ ดังนั้น สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้พัฒนากลไกในการส่งเสริม เพื่อยกระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารราชการ ซึ่งได้แก่ การจัดให้มีรางวัล “ความเป็นเลิศด้านการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม” เพื่อสร้างแรงจูงใจกระตุ้นและส่งเสริมให้ส่วนราชการระดับกรม/เทียบเท่าและจังหวัดมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการปรับระบบและวิธีการทำงานที่มุ่งสู่การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม และส่งเสริมให้เกิดการทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐกับภาคประชาชนและภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ในลักษณะหุ้นส่วนการพัฒนาหรือภาคีเครือข่าย ซึ่งจะทำให้ภาครัฐลดบทบาทจากการดำเนินการเอง เป็นเพียงผู้อำนวยความสะดวกหรือผู้สนับสนุน (Facilitator) และเป็นการยกระดับการมีส่วนร่วมของประชาชน และสร้างเสริมอำนาจของภาคประชาชนให้เข้ามามีบทบาทในการบริหารราชการแผ่นดินที่เกิดผลเป็นรูปธรรมและยั่งยืน

ในปี พ.ศ. 2557 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้นำกรอบแนวคิดในเรื่องของการขยายผลและการสร้างความยั่งยืนของการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมมาใช้ในการพัฒนาหลักเกณฑ์และแนวทางการพิจารณารางวัล “ความเป็นเลิศด้านการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม” ซึ่งนำไปสู่การกำหนดประเภทรางวัล แบ่งเป็น 3 ประเภท ได้แก่ รางวัลขยายผลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม รางวัลพัฒนาส่งเสริมการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม และรางวัลภาพรวมองค์กร ทั้งนี้ มีส่วนราชการระดับกรม/เทียบเท่าและจังหวัดที่สมัครขอรับรางวัลฯ และมีการดำเนินการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการที่ผ่านการประเมินและได้รับรางวัลฯ ใน 2 ประเภทรางวัล สรุปผล ดังนี้

รางวัลขยายผลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม (จำนวน 4 หน่วยงาน)

- ระดับดีเยี่ยม ได้แก่ สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

- ระดับดี ได้แก่ กรมการพัฒนาชุมชน
- ระดับชมเชย ได้แก่ กรมปศุสัตว์

รางวัลพัฒนาการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม (จำนวน 14 หน่วยงาน)

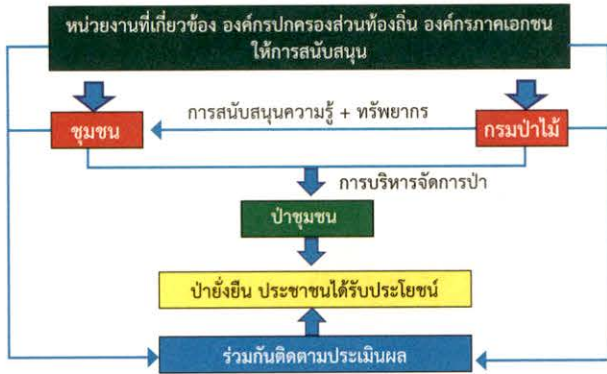
- ระดับดีเยี่ยม ได้แก่ กรมป่าไม้ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรมสุขภาพจิต และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

- ระดับดี ได้แก่ จังหวัดยะลา สำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กรมการพัฒนาชุมชน กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ และกรมทรัพยากรน้ำ

- ระดับชมเชย ได้แก่ จังหวัดสมุทรสงคราม จังหวัดพัทลุง จังหวัดชัยภูมิ กรมราชทัณฑ์ และกรมคุมประพฤติ

โดยที่การสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารราชการในลักษณะหุ้นส่วนการพัฒนา ร่วมกันของแต่ละหน่วยงานมีผลสำเร็จและรูปแบบ (Model) ที่หลากหลาย ดังนี้

กรมป่าไม้ : โครงการป่าชุมชน



ผลสำเร็จ/ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ด้านเศรษฐกิจ

- ชุมชนมีเศรษฐกิจที่มั่นคง และพึ่งตนเองได้ตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง
- การประเมินมูลค่าป่าไม้ผ่านช่องทางการซื้อขายคาร์บอน โดยมีการศึกษาวิจัยในโครงการวิจัยเรื่อง “การศึกษาและติดตามความหลากหลายทางชีวภาพและการเก็บคาร์บอนในป่าชุมชน” จำนวน 12 แห่ง พบว่ามีปริมาณคาร์บอนที่ถูกกักเก็บในป่าชุมชนเฉลี่ยเท่ากับ 6.51 ตันคาร์บอน/ไร่ ซึ่งราคาซื้อขายคาร์บอนในตลาด ECX พ.ศ. 2556 เท่ากับ 4.74 ยูโร/ตัน หรือประมาณ 191.50 บาท/ตัน ดังนั้น จะได้ผลของการคำนวณคาร์บอนเพื่อประเมินมูลค่าป่าไม้ผ่านช่องทางการซื้อขายคาร์บอนเท่ากับ 50,639.53 ล้านบาท
- การประเมินมูลค่าในการเก็บหาพืชอาหารป่าเพื่อการบริโภคในครัวเรือน และเพื่อการค้า ซึ่งมีมูลค่าโดยเฉลี่ย รวมทั้งสิ้นประมาณ 6,019.40 บาท/ครัวเรือน/ปี และเฉลี่ยป่าชุมชนแห่งละประมาณ 1 ล้านบาท/ปี
- เพิ่มรายได้ จากการใช้ประโยชน์ป่าเพื่อการท่องเที่ยว ทักษะศึกษา การอบรม/ดูงานและจัดกิจกรรม (26.1 ไร่/ปี) มูลค่าการใช้ประโยชน์เพื่อการศึกษาวิจัย (524.46 ไร่/ปี) และมูลค่าการเป็นแหล่งต้นน้ำสำหรับการอุปโภคและการเกษตร (2,538.75 ไร่/ปี) โดยรวมพบว่า มูลค่าทางเศรษฐกิจของป่าชุมชนเฉลี่ย 5,616.40 ล้านบาท/ปี
- ประหยัดงบประมาณในการปลูกป่า ซึ่งต้องใช้เฉลี่ยไร่ละประมาณ 20,000 บาท

2. ด้านสังคม

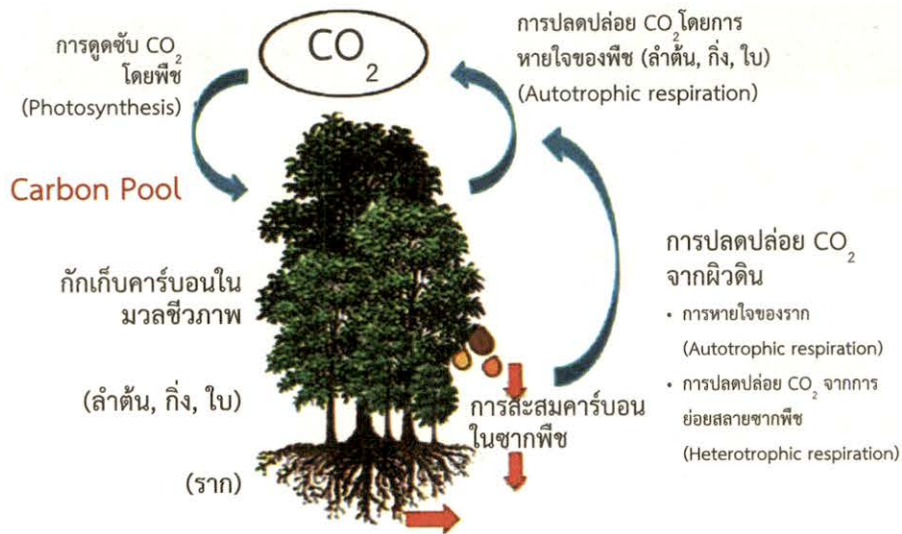
- เกิดความภาคภูมิใจในตนเองและในครอบครัว เกิดการรวมกลุ่มทำกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกัน และทำให้เกิดความสมัครสมานสามัคคีในชุมชน ชุมชนสงบและอยู่ร่วมกันด้วยความรักความสามัคคี
- แรงงานคืนถิ่น กลับถิ่นฐานมาทำอาชีพการเกษตร และมีรายได้เสริมจากป่าชุมชน และสำนึกรักบ้านเกิด เยวชนหลายแห่งเมื่อเรียนจบจากมหาวิทยาลัยได้กลับมาภูมิลำเนาเพื่อพัฒนาชุมชนให้ดีขึ้น
- สังคมมีความสุข มีศาสนาเป็นที่ยึดเหนี่ยว โดยมีพระสงฆ์เข้ามาเป็นแกนหลักในการดูแลป่าชุมชน

3. ด้านสิ่งแวดล้อม

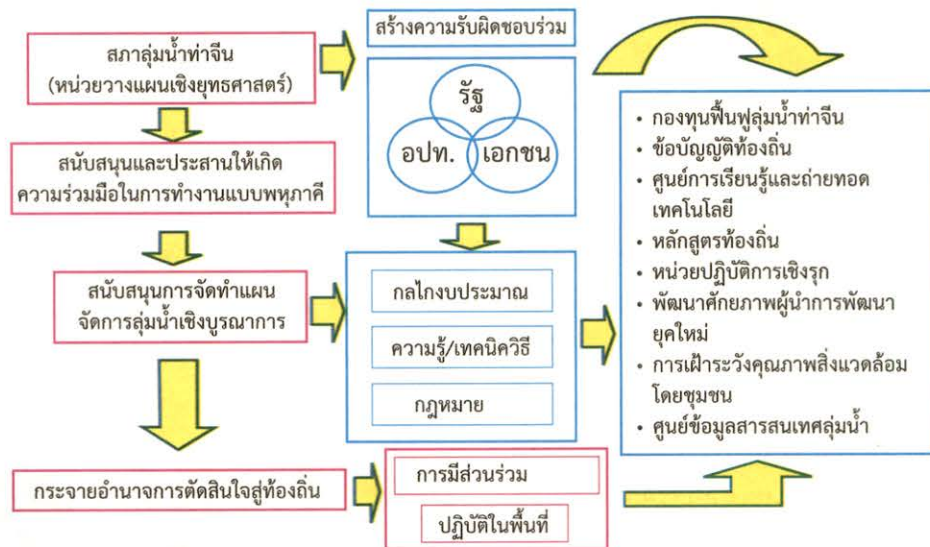
- การดำเนินการส่งเสริมการจัดการป่าชุมชน ทำให้พื้นที่ป่าชุมชนได้รับการดูแลรักษา โดยชุมชนมีส่วนร่วมจำนวนไม่น้อยกว่า 3.7 ล้านไร่
- รักษาสิ่งแวดล้อมและช่วยลดการคุกคามพื้นที่ป่า
- ช่วยฟื้นฟูสภาพป่าให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น
- เกิดความหลากหลายทางชีวภาพ และเกิดมูลค่าเพิ่ม โดยเฉพาะพืชอาหารและพืชสมุนไพรในพื้นที่ป่าชุมชน



- ช่วยลดความรุนแรงและผลกระทบจากการเกิดอุทกภัย และวาตภัย
- ลดมลภาวะทางอากาศ ช่วยรักษาสมดุลทางธรรมชาติ ระบบนิเวศ และเป็นแหล่งกักเก็บคาร์บอน ช่วยลดภาวะโลกร้อน จากการศึกษาพบว่า ป่าชุมชนกักเก็บคาร์บอนเฉลี่ย 7 ตันคาร์บอน/ไร่



สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม : โครงการการลดมลพิษทางน้ำโดยชุมชน



ผลสำเร็จ/ประโยชน์ที่ได้รับ

ก่อให้เกิดมิติใหม่ในการพัฒนาเกษตรกร จากกระบวนการดำเนินงานของศูนย์เครือข่ายปราชญ์ชาวบ้าน ซึ่งก่อให้เกิดการพัฒนาความรู้ ทักษะ และทัศนคติ ของคนในชุมชน รวมทั้งเกิดการบูรณาการระหว่างกลุ่มหรือเครือข่าย และการพัฒนาต่อยอดทุนของชุมชน โดยผลสำเร็จจากการดำเนินงานสรุปได้ ดังนี้

1. เกษตรกรผู้เข้ารับการอบรม

1.1 ด้านความรู้ เกษตรกรที่เข้ารับการอบรม ได้รับความรู้ที่ตรงกับความต้องการและภูมิสังคมของตนเอง โดยการเรียนรู้และศึกษาจากการปฏิบัติจริงจากตัวอย่างซึ่งเป็นรูปธรรมที่ประสบความสำเร็จ ตลอดจนจากการศึกษาดูงานในศูนย์เครือข่ายปราชญ์ชาวบ้านและเครือข่ายอื่น ๆ

1.2 ด้านสังคม จากการที่เกษตรกรได้เข้ามาฝึกอบรมในศูนย์เครือข่ายปราชญ์ชาวบ้าน ทำให้เกษตรกรที่เข้ารับการอบรมได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ซึ่งกันและกัน มีการเชื่อมโยงเครือข่าย มีการพบปะแลกเปลี่ยนความรู้ การแก้ไขปัญหาการเกษตรที่เกิดขึ้นร่วมกัน ทำให้เกิดความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน โดยเกษตรกรที่เข้ารับการฝึกอบรมส่วนใหญ่หลังจากผ่านการอบรมในศูนย์เครือข่ายปราชญ์ชาวบ้านแล้ว ได้รวมตัวกันจัดตั้งกลุ่มขึ้นเพื่อดำเนินการผลิตและแปรรูปสินค้าเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มมากขึ้น

1.3 ด้านสุขภาพ การอบรมในศูนย์เครือข่ายปราชญ์ชาวบ้านมุ่งเน้นการสอนให้เกษตรกรที่เข้ารับการอบรมให้ความสำคัญกับคุณภาพชีวิต สุขภาพร่างกาย โดยมุ่งทำการเกษตรแบบปลอดภัยจากสารพิษ รวมถึงการทำเกษตรอินทรีย์ งดการใช้สารเคมีที่เป็นอันตรายต่อชีวิตและสิ่งแวดล้อม

1.4 ด้านเศรษฐกิจ จากการประเมินผลโครงการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ปรากฏว่า เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการฯ มีรายได้เฉลี่ยเพิ่มขึ้น

2. ปราชญ์ชาวบ้าน

2.1 ด้านสังคม ปราชญ์ชาวบ้านได้รับการยกย่องและยอมรับจากสังคมว่าเป็นผู้ที่มีองค์ความรู้และเป็นผู้ที่มีทักษะ สามารถกำหนดหลักสูตรและถ่ายทอดองค์ความรู้ที่ตรงตามความต้องการและภูมิสังคมให้แก่เกษตรกร เพื่อนำไปปฏิบัติ ซึ่งเกิดผลประโยชน์ต่อเกษตรกร ภาคการเกษตร และประเทศชาติโดยรวม

2.2 ด้านสุขภาพ ลดการพึ่งพาปัจจัยภายนอกในการทำการเกษตรของศูนย์เครือข่ายปราชญ์ชาวบ้าน มุ่งเน้นทำการเกษตรแบบปลอดภัยจากสารพิษ การทำเกษตรอินทรีย์ ลด ละ เลิก การใช้สารเคมีทั้งในกระบวนการผลิตและกระบวนการแปรรูป ผลผลิตที่เกิดจากศูนย์เครือข่ายปราชญ์ชาวบ้านจึงเป็นผลผลิตที่ปลอดภัยจากสารพิษ โดยมุ่งเน้นเพื่อการบริโภคในครัวเรือนเป็นหลัก และเมื่อเหลือจากการบริโภคในครัวเรือนแล้วจึงได้นำออกจำหน่ายเพื่อเป็นรายได้จากการดำเนินงานดังกล่าว อาหารที่ปราชญ์ชาวบ้านและครัวเรือน

บริโภคในแต่ละวันจะเป็นอาหารที่ปลอดภัยจากสารพิษ ซึ่งจะมีผลดีต่อสุขภาพ ไม่ก่อให้เกิดโรคร้ายไข้เจ็บ เช่น โรคมะเร็ง รวมถึงมีผลทางอ้อมเกิดกับชาวบ้านและประชาชนทั่วไปที่ซื้อผลผลิตจากศูนย์ปราชญ์ชาวบ้านจะได้บริโภคอาหารที่ปลอดภัยจากสารพิษทำให้สุขภาพร่างกายแข็งแรงด้วยเช่นกัน

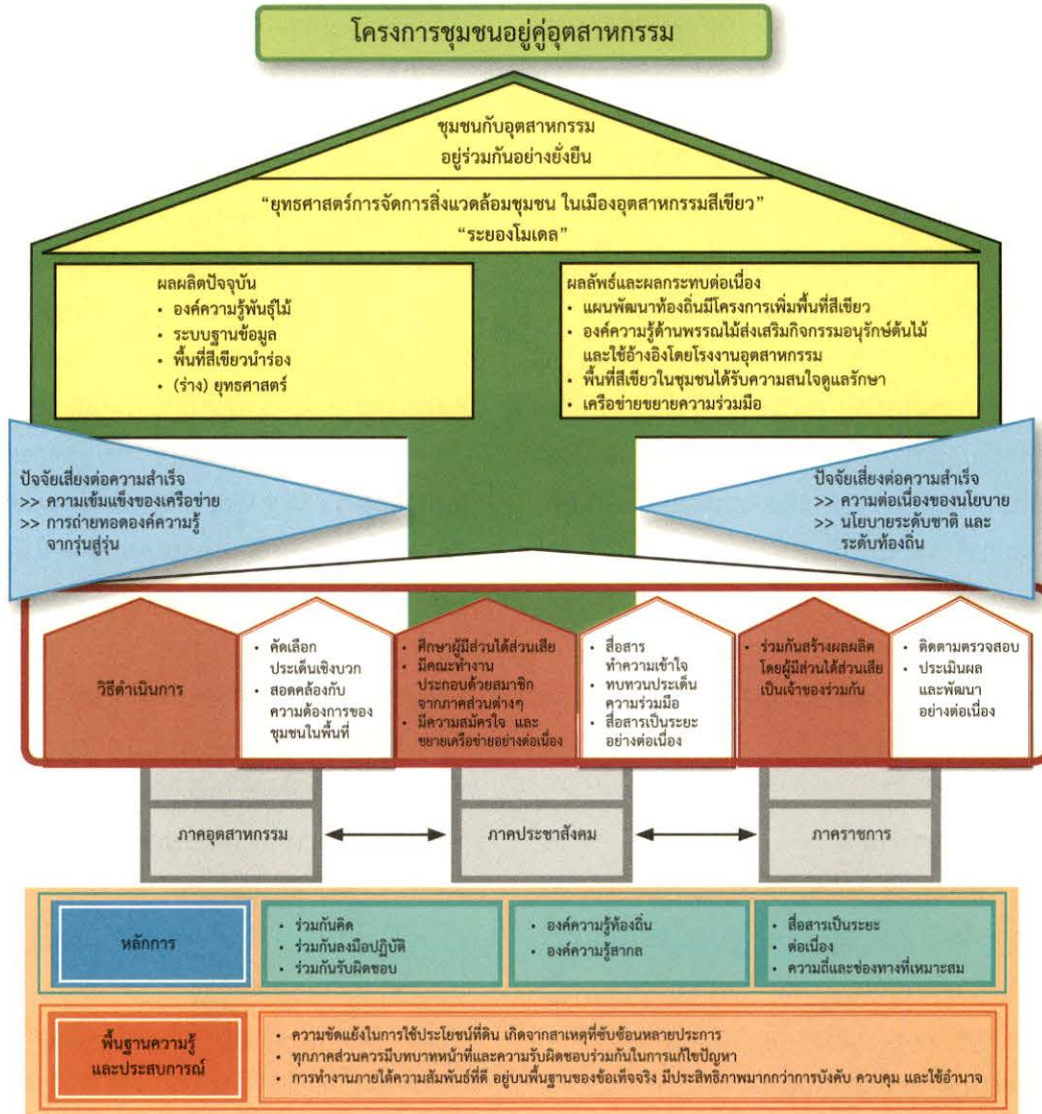
2.3 ด้านสิ่งแวดล้อม การดำเนินงานของศูนย์เครือข่ายปราชญ์ชาวบ้านมุ่งเน้นการทำการเกษตรแบบผสมผสานและปลอดภัยจากสารพิษ ไม่ใช้ปุ๋ยเคมีหรือสารเคมีไล่แมลง ทำให้ไม่มีสารเคมีหรือสารพิษตกค้างในดินหรือแหล่งน้ำ เป็นการสร้างการเจริญเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและเป็นการแก้ปัญหาสภาวะโลกร้อน

2.4 ด้านเศรษฐกิจ หน่วยงานราชการหรือหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนได้ใช้ศูนย์เครือข่ายปราชญ์ชาวบ้านเป็นสถานที่ฝึกอบรม ดูงาน ทำให้เกิดเศรษฐกิจหมุนเวียน ปราชญ์ชาวบ้านมีรายได้จากการจัดฝึกอบรม การเป็นวิทยากร รวมถึงศูนย์เครือข่ายปราชญ์ชาวบ้านแต่ละแห่งจะผลิตสินค้าเด่นของศูนย์ ซึ่งพัฒนามาจากองค์ความรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นของปราชญ์ชาวบ้านจำหน่าย ทำให้มีรายได้เพิ่มขึ้น รวมถึงได้รับงบประมาณอุดหนุนจากสำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ในการอบรมเกษตรกรเป้าหมายตามโครงการฯ

3. หน่วยงานภาครัฐ

ทำให้เกิดการประหยัดงบประมาณในการดำเนินงานของภาครัฐ เนื่องจากหน่วยงานในสังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์สามารถบูรณาการทำงาน และใช้การอบรมของศูนย์เครือข่ายปราชญ์ชาวบ้านถ่ายทอดความรู้/องค์ความรู้ให้แก่เกษตรกรเป้าหมายของตนเองได้ ทำให้ประหยัดงบประมาณได้เป็นจำนวนมากและเกษตรกรเองก็ไม่ต้องเข้าอบรมหลายครั้ง ทำให้เสียเวลาในการประกอบอาชีพ ซึ่งแต่เดิมนักจะเกิดปัญหาดังกล่าว นอกจากนี้ เนื่องจากโครงการดังกล่าวเป็นการดำเนินการแบบบูรณาการของทุกภาคส่วนจึงทำให้เกิดเครือข่ายเชื่อมโยงการดำเนินงาน ซึ่งจะประโยชน์ต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐต่อไปในอนาคต

สำนักนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม : โครงการชุมชนอยู่คู่อุตสาหกรรม (ระยองโมเดล)



ผลสำเร็จ/ประโยชน์ที่ได้รับ

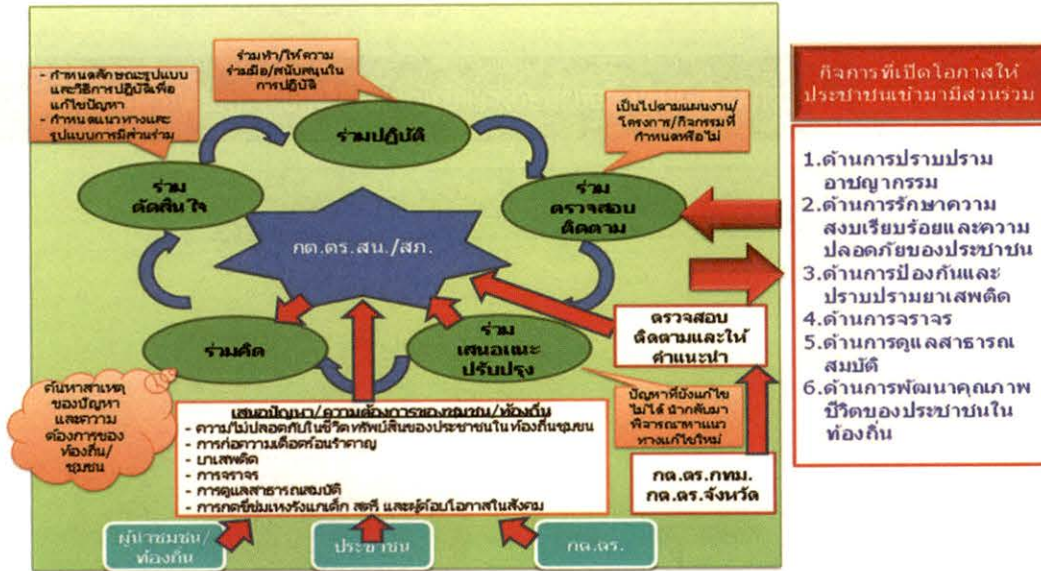
โครงการชุมชนอยู่คู่อุตสาหกรรม มีการร่วมกันคิดช่วยกันลงมือทำและได้ประโยชน์ร่วมกัน โดยชุมชน ประชาชน และหน่วยงานในพื้นที่ ซึ่งก่อให้เกิดผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมได้แก่

1. การสร้างองค์ความรู้ด้านพรรณไม้ที่เหมาะสมกับวิถีชีวิตและระบบนิเวศของพื้นที่เป้าหมาย
2. การจัดทำพื้นที่โครงการนำร่องเพื่อดูแลรักษาและพัฒนาพื้นที่สีเขียวอย่างยั่งยืน

3. การริเริ่มจัดทำ “ยุทธศาสตร์การจัดการสิ่งแวดล้อมในเมืองอุตสาหกรรมสีเขียว” ซึ่งเป็นการจัดทำนโยบายสิ่งแวดล้อมที่มีความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดนโยบาย โดยมีผลผลิตในปัจจุบัน คือ ยุทธศาสตร์ (ฉบับย่อ) ฉบับเดือนพฤษภาคม 2557 ซึ่งในอนาคต หากมีการจัดทำยุทธศาสตร์นี้เป็น “ระยองโมเดล” ได้ประสบความสำเร็จและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น จะถือได้ว่าเป็นการสร้างนโยบายสาธารณะจากการมีส่วนร่วมของประชาชนจากล่างขึ้นบนได้อย่างแท้จริง

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ : โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน
โดยคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ (กต.ตร.) (กต.ตร. กรุงเทพมหานคร
และ กต.ตร. สถานีตำรวจนครบาล 9 แห่ง สังกัดกองบัญชาการตำรวจนครบาล)

รูปแบบการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมของ กต.ตร.



ผลสำเร็จ/ประโยชน์ที่ได้รับ

การบริหารงานตำรวจในภารกิจ 6 ด้าน มีประสิทธิภาพมากขึ้น และตอบสนองความต้องการของประชาชนในพื้นที่ที่เกิดจากการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง ตัวอย่างเช่น จำนวนคดีอาชญากรรมในพื้นที่ของ สน.พลับพลาไชยที่ลดลง ซึ่งพบว่าในภาพรวมของสถิติผลคดีอาญา 5 กลุ่ม ในปี พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2557 มีคดีที่เกิดขึ้นลดลง 13% และประชาชนมีความพึงพอใจในมาตรการรักษาความปลอดภัยที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของ กต.ตร. สน. โดยภาพรวมประโยชน์ที่ได้รับ ได้แก่ การได้รับความร่วมมือจากประชาชนและเครือข่ายการปฏิบัติงานของตำรวจเพิ่มมากขึ้น และทำให้ได้รับทราบปัญหาและข้อขัดข้องในการปฏิบัติงาน รวมทั้งข้อเสนอแนะของ กต.ตร. เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการพัฒนาปรับปรุงระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องให้เอื้อต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนและเครือข่ายต่อไป ตลอดจนเกิดความร่วมมือของภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง โดย กต.ตร. มีบทบาทในการแก้ปัญหาการบริหารงานตำรวจในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ด้านบุคลากร โดย กต.ตร. ช่วยสนับสนุนในเรื่องกำลังพลที่ไม่สัมพันธ์กับจำนวนประชากรที่เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะกรุงเทพมหานคร ซึ่งทำให้เกิดปัญหาในการรักษาความสงบเรียบร้อยและการดูแลรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน เช่น การร่วมกับชุมชนจัดให้มีอาสาสมัครตำรวจชุมชน อาสาสมัครตำรวจบ้าน อาสาสมัครจราจร เป็นต้น โดยอาสาสมัครเหล่านี้ได้รับความร่วมมือจาก กต.ตร. ในการประสาน จัดหา และฝึกอบรม ซึ่งสามารถช่วยงานตำรวจได้อย่างมีประสิทธิภาพ

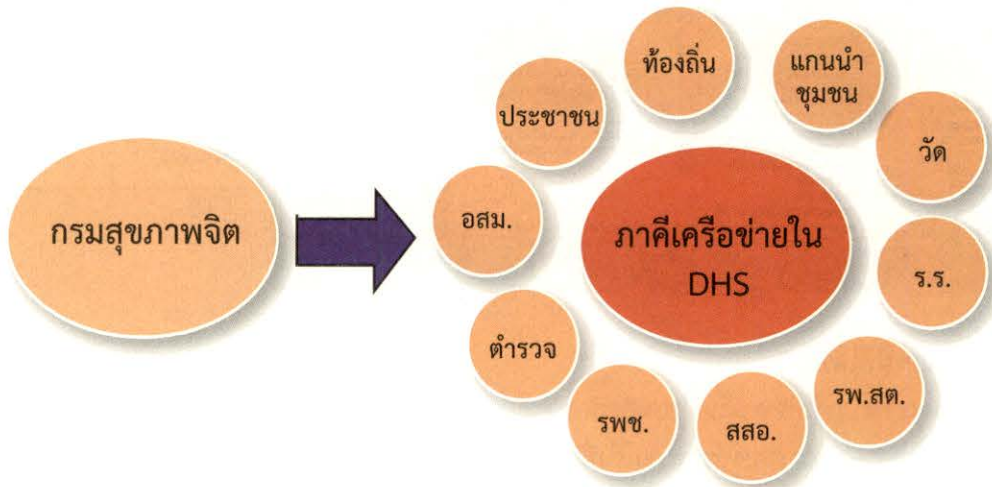
2. ด้านงบประมาณ โดย กต.ตร. สนับสนุนงบประมาณเพื่อดำเนินงานในกิจการตำรวจ เนื่องจากงบประมาณที่ได้รับในการดำเนินโครงการบางโครงการที่ไม่เพียงพอ หรือไม่ได้รับงบประมาณ แต่ กต.ตร. พิจารณาว่าควรจะดำเนินการเพื่อประโยชน์ของชุมชน หรือเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจ ซึ่ง กต.ตร. ได้ให้ความร่วมมือในการจัดหางบประมาณโดยการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เช่น จัดแข่งขันกอล์ฟ การกุศลเพื่อระดมทุน เป็นต้น

3. ด้านวัสดุอุปกรณ์ โดย กต.ตร. พิจารณาถึงความจำเป็นของอุปกรณ์เครื่องใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ เพื่อการรักษาความสงบเรียบร้อยและการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ซึ่ง กต.ตร. ได้สนับสนุนอย่างต่อเนื่อง เช่น เสื้อเกราะกันกระสุน รถจักรยานยนต์สายตรวจ กรวยยาง ฯลฯ

4. ด้านการจัดการ โดย กต.ตร. ได้นำความรู้ความสามารถและเทคโนโลยีต่าง ๆ มาใช้ในการให้คำปรึกษาและเสนอแนะแนวทาง เพื่อจัดทำโครงการต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์กับองค์กรตำรวจ ซึ่งเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ร่วมกัน และนำไปสู่การยอมรับซึ่งกันและกัน และการทำงานร่วมกันในลักษณะหุ้นส่วนการพัฒนา

กรมสุขภาพจิต : โครงการพัฒนาเครือข่ายสุขภาพอำเภอเพื่อพัฒนาระบบสุขภาพจิตที่ยั่งยืน

Conceptual Framework of Mental Health to DHS : การสร้างการมีส่วนร่วม



- การพัฒนาทักษะการสร้างการมีส่วนร่วม
- กระตุ้นและสนับสนุนให้เกิดการมีส่วนร่วมในระดับชุมชน
- สร้างการมีส่วนร่วมในเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้

- ระดับรับรู้ข้อมูล-คืนข้อมูลชุมชน นำเสนอสถานการณ์สุขภาพในพื้นที่
- ระดับความคิด-เครือข่ายมีส่วนร่วมวางแผนการดำเนินงานในพื้นที่ตนเอง
- ระดับร่วมปฏิบัติ-เครือข่ายมีส่วนร่วมปฏิบัติงานและเข้าร่วมกิจกรรมตามแผน
- ระดับร่วมรับผลประโยชน์-เครือข่าย ชุมชนร่วมรับประโยชน์
- ระดับร่วมประเมินผล-ภาคีเครือข่ายร่วมประเมินและพัฒนากระบวนการดำเนินงาน

ผลสำเร็จ/ประโยชน์ที่ได้รับ

1. เกิดกระบวนการหรือแนวทางในการแก้ปัญหา ร่วมกันของชุมชน โดยกระบวนการที่ได้ได้แก่ การมีนโยบาย สาธารณะในการแก้ปัญหาการดื่มสุราของชุมชนร่วมกัน คือ การไม่ขายให้กับเยาวชนที่อายุต่ำกว่า 20 ปี ความร่วมมือของร้านค้าให้ขายในเวลาที่ยู่อกำหนด รวมถึงไม่ขายให้กับผู้ที่กำลังเมาสุราหรือกำลังอยู่ระหว่างการบำบัดโรคติดสุรา งดยาและ

ดื่มสุราในวันพระ งานบุญ งานศพต่าง ๆ ในชุมชน และไม่ขับขี่ยานพาหนะระหว่างมีเมามา โดยได้รับความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ตำรวจในการตรวจตราและบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวด

2. อัตราการฆ่าตัวตายและพยายามฆ่าตัวตาย ในปี พ.ศ. 2557 ลดลงอย่างเห็นได้ชัด

3. สามารถลดค่าใช้จ่ายในการจัดงานศพได้ ร้อยละ 30 - 40



4. เกิดบุคคลต้นแบบในการ ลด ละ เลิก ตี๋มสุรา ในชุมชน เพื่อเป็นตัวอย่างที่ดีให้กับผู้อื่นในชุมชน

5. เกิดชุมชนต้นแบบในการแก้ปัญหาการตี๋มสุรา สำหรับเป็นตัวอย่างที่ขยายสู่ชุมชนอื่น โดยนำไปประยุกต์ใช้เพื่อแก้ปัญหาต่อไป มีคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงาน เพื่อแก้ปัญหาการตี๋มสุราในชุมชนอย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งเป็นคณะกรรมการที่มาจากชุมชนโดยทุกคนอาสาเข้าร่วมและขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อชุมชนของตนเอง

จากการประมวลและสรุปผลการส่งเสริมเพื่อยกระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารราชการ ในปี พ.ศ. 2557 พบว่า หน่วยงานต่าง ๆ มีการปฏิบัติราชการที่ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยในแต่ละหน่วยงานได้นำแนวคิดการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินงานเพื่อสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารราชการที่เป็นหุ้นส่วนการพัฒนาาร่วมกัน และการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารราชการจะก่อให้เกิดประโยชน์กับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม/ภาคประชาชน รวมไปถึงผลในการพัฒนาที่จะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อชุมชน ต่อสังคม และต่อประเทศชาติ สรุปดังนี้

1. การบริหารจัดการภาครัฐมีประสิทธิภาพ และตอบสนองได้ตรงกับความต้องการของประชาชน เนื่องจากรับการยอมรับ ความร่วมมือ และการสนับสนุนจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง

2. ส่งผลต่อการปรับลดบทบาทภารกิจของภาครัฐ โดยในการจัดหรือให้บริการ รวมทั้งการบริหารราชการในบริษัท

ต่าง ๆ จะมีภาคส่วนอื่น เช่น ภาคประชาชน/ภาคประชาสังคม ภาคเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นต้น เข้ามาร่วมทำงานและร่วมในการพัฒนา ซึ่งจะช่วยลดภาระงบประมาณภาครัฐ และช่วยลดปัญหาที่เกิดจากการขาดแคลนอัตรากำลังของภาครัฐลงด้วย

3. เกิดการบูรณาการการทำงานร่วมกันระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน/ภาคประชาสังคม

4. เกิดการปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์ของข้าราชการและประชาชน โดยข้าราชการตระหนักถึงความสำคัญและประโยชน์ของการมีส่วนร่วม ซึ่งในการปฏิบัติงานได้นำเทคนิคการสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนมาใช้ เช่น มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และนำความเห็นของประชาชนไปประกอบการปฏิบัติราชการมีการทำงานร่วมกันเป็นเครือข่าย/หุ้นส่วน เป็นต้น ซึ่งนำไปสู่การตอบสนองความต้องการของประชาชน และเป็นการอำนวยความสะดวกให้ประชาชน โดยประชาชนมีความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการของภาครัฐ และเต็มใจเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการ และร่วมในการบริหารราชการ ซึ่งนำไปสู่ความรับผิดชอบร่วมกัน

5. เกิดความร่วมมือร่วมใจของประชาชนและหน่วยงานของรัฐ (หัวหน้าส่วนราชการ ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน) และเกิดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน โดยองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตลอดจนหน่วยงานของรัฐอื่น ๆ ให้การสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะทำให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืนต่อไป

6. ประชาชนมีความสุข มีความรู้สึกเป็นเจ้าของ และร่วมรับผิดชอบ ซึ่งเกิดจากการได้เข้ามามีส่วนร่วม โดยมีบทบาทร่วมกัน สร้างความเข้มแข็งของชุมชนของตนเอง และตระหนักถึงความเป็นเจ้าของพื้นที่ รวมทั้งการมีบทบาทการเป็นหุ้นส่วนในการพัฒนาร่วมกับภาครัฐ

7. เกิดการขยายผลการปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น โดยขยายผลหรือต่อยอดไปสู่โครงการอื่น/พื้นที่อื่น เช่น โครงการที่เกี่ยวข้องกับการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม โครงการที่เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนในชุมชน เป็นต้น

2.3.6 การยกระดับความโปร่งใสและสร้างความเชื่อมั่น ศรัทธาในการบริหารราชการแผ่นดิน

1) การส่งเสริมและวางกลไกสร้างความโปร่งใส ในการปฏิบัติราชการ

การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

การตรวจสอบและประเมินผลในระบบ
การบริหารราชการแผ่นดิน เป็นเครื่องมือสำคัญของฝ่าย
บริหารเพื่อติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของ
ส่วนราชการ ให้สามารถบรรลุผลถึงความสำเร็จในการบริหารงาน
ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และมีความโปร่งใสในการ
ปฏิบัติงาน และส่งเสริมให้ส่วนราชการดำเนินการบรรลุตาม
วัตถุประสงค์และเป้าหมายของหน่วยงาน มีการพัฒนาอย่าง
มั่นคงและยั่งยืน รวมทั้งส่วนราชการสามารถนำข้อค้นพบและ
ข้อเสนอแนะมาใช้ในการปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน
นอกจากนี้ ผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการที่
นำเสนอต่อผู้กำหนดนโยบาย จะเป็นข้อมูลสำคัญเพื่อใช้
ประกอบการตัดสินใจเชิงนโยบายให้กับฝ่ายบริหาร ขณะเดียวกัน
การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการจะช่วยเสริมสร้าง
ความเข้มแข็งให้ส่วนราชการมีระบบการกำกับดูแลตนเองที่ดี
สร้างความน่าเชื่อถือและความมั่นใจต่อสาธารณชน ซึ่ง
ท้ายที่สุดจะเป็นการส่งเสริม สนับสนุน และผลักดันการบริหาร
ราชการแผ่นดินให้บรรลุเป้าหมายของการบริหารกิจการบ้านเมือง
ที่ดี ตามนัยของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และ
วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546

1.1) ระบบการตรวจสอบและประเมินผล ภาคราชการ

เพื่อเป็นการสร้างความมั่นใจและ
ความไว้วางใจในการบริหารราชการแผ่นดินให้แก่สาธารณชนต่อ
การดำเนินงานของส่วนราชการ ว่าได้มีการตรวจสอบและกำกับ
ดูแลอย่างรอบคอบถึงประสิทธิผล ความคุ้มค่า ประสิทธิภาพ
คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.)
จึงได้มีการสอบทานรายงานผลการปฏิบัติราชการด้านต่าง ๆ
รวมทั้งการสอบทานกรณีพิเศษของส่วนราชการและจังหวัด
เพื่อรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ
พร้อมข้อเสนอแนะต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรี

โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

ได้มีการกำหนดกรอบแนวทางการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการ ให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีในการประชุม
เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2556 ที่ให้คณะกรรมการตรวจสอบและ
ประเมินผลภาคราชการปรับวิธีการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการเพิ่มขึ้นใน 2 มิติคือ มิติด้านการเงิน และ มิติด้าน
การบริหารจัดการ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล
ภาคราชการจึงได้กำหนดแนวทางการดำเนินการตามมติ
คณะรัฐมนตรีดังกล่าว โดยได้ปรับปรุงแนวทางการตรวจสอบ
และประเมินผลภาคราชการให้มี 2 มิติ

แนวทางการตรวจสอบและ
ประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

ได้กำหนดประเด็นหัวข้อในการตรวจสอบและประเมินผล ดังนี้

- 1) มิติด้านการบริหารจัดการ โดยคำนึงถึงความโปร่งใส
ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของส่วนราชการ
และจังหวัด ได้แก่ การตรวจราชการ การตรวจสอบภายใน
การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง และการปฏิบัติ
ราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
 - 2) มิติด้านการเงิน
เป็นการสอบทานเพื่อมุ่งเน้นการตรวจสอบและประเมินผล
ในการใช้จ่ายงบประมาณ ความน่าเชื่อถือ และความสอดคล้องตาม
หลักการมาตรฐานและนโยบายบัญชีภาครัฐของรายงานการเงิน
นอกจากนี้ยังมีการสอบทานกรณีพิเศษ โดยเป็นการสอบทาน
โครงการภายใต้ยุทธศาสตร์สำคัญของนโยบายรัฐบาลที่มีความ
สอดคล้องกับยุทธศาสตร์สำคัญของกระทรวง รวมทั้งการสอบทาน
โครงการตามยุทธศาสตร์ที่มีความสำคัญในลำดับต้นภายใต้
แผนปฏิบัติราชการประจำปีกลุ่มจังหวัดและแผนปฏิบัติราชการ
ประจำปีจังหวัด ตลอดจนได้ให้ความสำคัญในการสอบทานกรณี
พิเศษที่สอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ของรัฐบาลที่สำคัญ
(Agenda Based) ได้แก่ โครงการภายใต้ยุทธศาสตร์การท่องเที่ยว
โครงการหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP) และการพัฒนา
เตรียมการเพื่อการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน และโครงการ
ที่อยู่ในประเด็นร่วมที่กลุ่มกระทรวงให้ความสำคัญร่วมกันด้วย
- ทั้งนี้ ข้อเสนอแนะสำคัญต่อ
นายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรี ได้เสนอพร้อมกับรายงาน
ผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. 2557 ด้วยแล้ว

1.2) การบูรณาการการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐ : การสอบทานกรณีพิเศษแบบบูรณาการ เพื่อให้การจัดทำรายงานการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และเป็นการสร้างเอกภาพในการสอบทานและการประสานความร่วมมือระหว่างกัน การสอบทานกรณีพิเศษแบบบูรณาการ จึงได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 และต่อเนื่องถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 โดยการใช้แนวคิดการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ของรัฐบาลที่สำคัญ (Agenda Based) และการบูรณาการการสอบทานกรณีพิเศษให้เป็นภาพรวมร่วมกันของกระทรวงและจังหวัดที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่มีพลังในการผลักดันและพัฒนาการดำเนินงานของกระทรวงและจังหวัดในเชิงนโยบาย ทำให้ทราบประเด็นที่ควรปิดช่องโหว่ในการดำเนินงาน (Missing Link) รวมทั้งรายงานการบูรณาการการสอบทานกรณีพิเศษสามารถสะท้อนความสำเร็จร่วมกันตามนโยบายสำคัญของรัฐบาล และมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายยุทธศาสตร์สำคัญของรัฐบาล ดังนั้น สำนักงาน ก.พ.ร. และคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐจึงกำหนดกลไกและวิธีการดำเนินงานเพื่อการบูรณาการโครงการการสอบทานกรณีพิเศษในภาพรวมสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เช่นเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยกำหนดให้มีคณะทำงานด้านการบูรณาการโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์สำคัญ 3 คณะ ดังนี้

- (1) คณะทำงานด้านการบูรณาการโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์การท่องเที่ยว
- (2) คณะทำงานด้านการบูรณาการโครงการหนึ่งตำบล หนึ่งผลิตภัณฑ์ (OTOP)
- (3) คณะทำงานด้านการบูรณาการการพัฒนาเตรียมการเพื่อการเข้าสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (AEC)

นอกจากนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ได้ให้ความสำคัญเพิ่มเติมกับการสอบทานกรณีพิเศษ ซึ่งเป็นประเด็นร่วมที่ อ.ค.ต.ป. กลุ่มกระทรวง และ ค.ต.ป. ประจำกระทรวงให้ความสำคัญร่วมกัน โดยกลุ่มกระทรวงด้าน

เศรษฐกิจได้ร่วมกันสอบทานในประเด็นโครงการภายใต้ระบบการเชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ณ จุดเดียว (National Single Window : NSW) และกลุ่มกระทรวงด้านความมั่นคงและการต่างประเทศร่วมกันสอบทานประเด็นนโยบาย “เร่งนำสันติสุขและความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนกลับมาสู่พื้นที่จังหวัดชายแดนใต้” ทั้งนี้ การรายงานผลสัมฤทธิ์ของโครงการที่สะท้อนถึงความสำเร็จของประเด็นยุทธศาสตร์ และข้อเสนอแนะเชิงนโยบายยุทธศาสตร์จะได้รายงานต่อนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรีพร้อมกันกับรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ต่อไป

1.3) การพัฒนาระบบและกลไกการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ค.ต.ป. ได้ศึกษาและดำเนินการพัฒนาระบบและกลไกการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐ โดยศึกษาทบทวนระบบและกลไกการดำเนินงาน การทบทวนสภาพปัญหาสำคัญ จุดอ่อนและช่องว่างของระบบการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐ และแสวงหาทิศทางและแนวทางการดำเนินงานของระบบการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐของ ค.ต.ป. ใหม่ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งผลการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าว มีข้อเสนอเพื่อพัฒนาระบบและกลไกการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐ โดยสรุป ดังนี้

การดำเนินการระยะสั้น ค.ต.ป. มีบทบาทเพื่อเป็นกลไกสำคัญให้กับฝ่ายบริหาร ในการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามนโยบายและยุทธศาสตร์สำคัญ โดยยังสามารถใช้อำนาจประกอบและอำนาจหน้าที่ รวมทั้งกลไกการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐที่มีอยู่เดิมและมีบทบาทเป็นกลไก “เฝ้าระวัง” เพื่อวิเคราะห์และให้ข้อเสนอแนะแก่รัฐบาลในการตรวจสอบและประเมินผลนโยบายและยุทธศาสตร์สำคัญของประเทศ รวมทั้งเป็น “ผู้ช่วยเหลือแนะนำ” ที่สามารถให้คำแนะนำและช่วยเหลือการพัฒนาและการปรับปรุงการดำเนินงานให้กับหน่วยงาน

ภาคราชการ ให้ความสำคัญและมุ่งเน้นให้เกิดการบูรณาการด้านการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ โดยมีการเชื่อมโยงข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เน้นบทบาทการสอบทานในเชิงบูรณาการ การสอบทานโครงการสำคัญขนาดใหญ่ และโครงการหรืองานสำคัญตามยุทธศาสตร์ ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะได้ดำเนินการเสนอ ค.ต.ป. เพื่อใช้เป็นแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ให้สอดคล้องกับข้อเสนอดังกล่าว

การดำเนินการระยะยาว

การตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการจะมุ่งเน้นการประเมินนโยบายและการประเมินโครงการแบบบูรณาการ โดยองค์กรที่รับผิดชอบในการตรวจสอบและประเมินผล อาจมีการปรับเปลี่ยนเพื่อรองรับกับการทำหน้าที่ในการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานที่ครอบคลุมหลายมิติมากขึ้น และสามารถที่จะบูรณาการดำเนินงานร่วมกับทุกหน่วยงานภาครัฐที่มีบทบาทและอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม และเป็นการบูรณาการระบบการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้เป็นภาพรวมร่วมกันทั้งระบบ

2) การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และมาตรการในการต่อต้านคอร์รัปชัน

2.1) การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน

การส่งเสริมและสนับสนุนการสร้าง ความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการของหน่วยงานภาครัฐ เป็นอีกภารกิจหนึ่งที่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้มีมาตรการดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อผลักดันให้เกิดความโปร่งใส ไร้ทุจริตในหน่วยงานภาครัฐอย่างเป็นรูปธรรม อันถือเป็นปัจจัยสำคัญที่จะสนับสนุนการขับเคลื่อนการบริหารงานภาครัฐให้มีประสิทธิภาพ สร้างความเป็นเลิศในการให้บริการประชาชน ส่งผลโดยตรงต่อความเชื่อมั่นของประชาชนและภาคธุรกิจ รวมถึงภาพลักษณ์ของประเทศในระดับสากล ซึ่งเมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินโครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการเพื่อกระตุ้นการสร้างจิตสำนึกให้เกิดกระบวนการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงภายในหน่วยงานของ

ส่วนราชการและจังหวัด โดยการวิเคราะห์ความเสี่ยงใน ความไม่โปร่งใสในกระบวนการงาน เพื่อมุ่งหาแนวทางลดช่องโหว่ของความไม่โปร่งใสอันนำไปสู่การพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการ

และปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้ส่วนราชการรักษามาตรฐาน ความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการในกระบวนการที่ดำเนินงานไปแล้วอย่างต่อเนื่อง ปราศจากการทุจริตคอร์รัปชัน และสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนการสร้าง ความโปร่งใสในกระบวนการงานอื่น ๆ ที่อาจมีผลกระทบสูงต่อประชาชนและภาคธุรกิจ เพื่อมุ่งไปสู่การพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการภาครัฐ

ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

สำนักงาน ก.พ.ร. ส่งเสริมสนับสนุน ส่วนราชการให้มีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการภายใต้โครงการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการประชาชน โดยกำหนดให้ส่วนราชการจำนวน 103 กรม และจังหวัด 76 จังหวัด ดำเนินการสร้าง ความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการในกระบวนการที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนและภาคธุรกิจสูง เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจ การอนุมัติ อนุญาต และสอดคล้องกับดัชนีความยากง่ายในการประกอบธุรกิจ (Ease of Doing Business) ของธนาคารโลก เพื่อวิเคราะห์หาความเสี่ยงในความไม่โปร่งใสที่อาจเกิดขึ้น และจัดทำแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ พร้อมเสนอมาตรการป้องกันความเสี่ยงดังกล่าว

ดังนั้น เพื่อเป็นการประเมินความสำเร็จของการดำเนินการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้กำหนดเป็นตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ในมิติภายในด้านการพัฒนาองค์การ โดยประเมินความสำเร็จของการจัดทำแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการให้เป็นไปตามเกณฑ์พื้นฐานและเกณฑ์คุณภาพ และความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ และความสำเร็จของการดำเนินการตามตัวชี้วัดและ

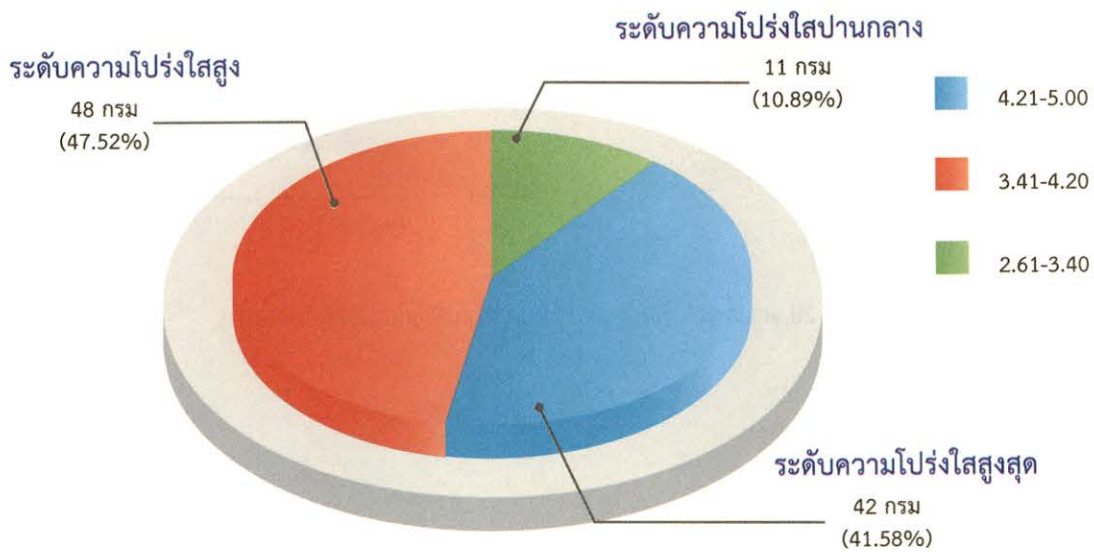
ค่าเป้าหมายที่กำหนด นอกจากนี้ เพื่อเป็นการประเมินในมิติภายนอก สำนักงาน ก.พ.ร. ได้กำหนดให้มีการสำรวจความเห็น การรับรู้ และเข้าใจของผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และ ผู้ได้รับผลกระทบจากกระบวนการงานที่ส่วนราชการและจังหวัด ดำเนินการ เพื่อเป็นเสียงสะท้อนต่อภาพลักษณ์ในด้าน ความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐที่จะสามารถต่อยอดนำไปสู่การพัฒนาประสิทธิภาพงานบริการภาครัฐในระยะต่อไป

ผลการสำรวจความโปร่งใสในการปฏิบัติ

ราชการ

จากผลสำรวจความโปร่งใสในการปฏิบัติ ราชการของส่วนราชการ จำนวน 101 กรม (มี 2 หน่วยงานที่ไม่มีการสำรวจ ได้แก่ สภาความมั่นคงแห่งชาติ และ สำนักงาน

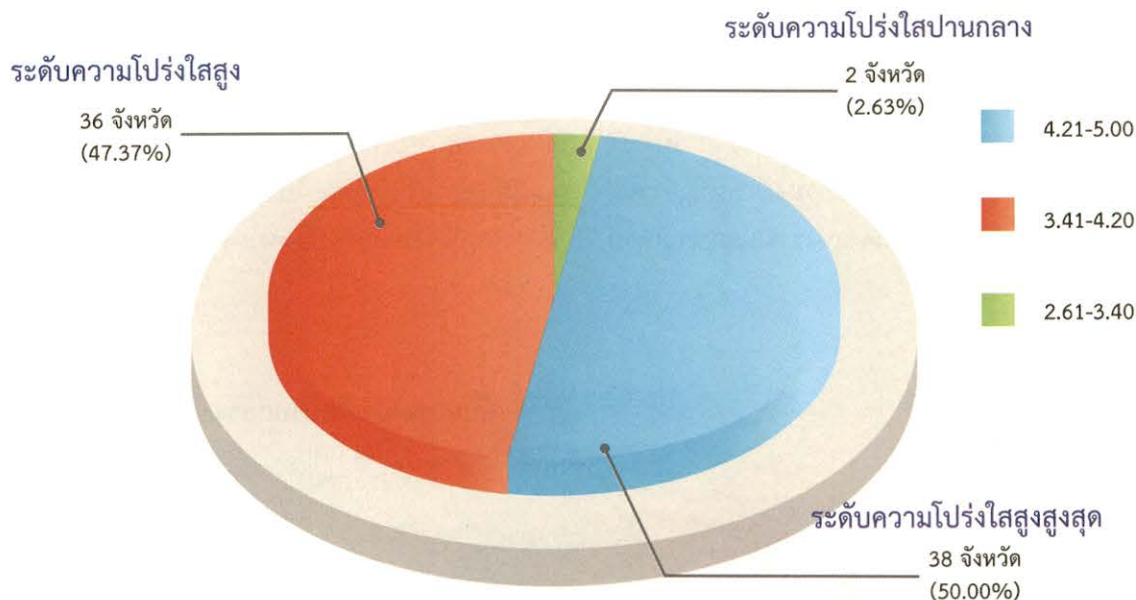
ปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา) และจังหวัด จำนวน 76 จังหวัด ซึ่งเป็นการวัดผลความสำเร็จในการดำเนินการ ปรับปรุงกระบวนการงานและการให้บริการเพื่อสร้างความโปร่งใส ประจำปี พ.ศ. 2557 ของส่วนราชการและจังหวัด พบว่า ผลสำรวจความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ จำนวน 101 กรม อยู่ในระดับปานกลางถึงระดับสูงสุด โดยมี ส่วนราชการที่มีคะแนนความโปร่งใสในระดับสูงสุด (4.21 - 5.00) จำนวน 42 กรม คิดเป็นร้อยละ 41.58 รองลงมาคือ ส่วนราชการที่มีคะแนนความโปร่งใสในระดับสูง (3.41 - 4.20) จำนวน 48 กรม คิดเป็นร้อยละ 47.52 และส่วนราชการที่มี คะแนนความโปร่งใสอยู่ในระดับปานกลาง (2.61 - 3.40) จำนวน 11 กรม คิดเป็นร้อยละ 10.89 (ภาพที่ 2-28)



ภาพที่ 2-28 สรุปจำนวนส่วนราชการตามระดับความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

สำหรับผลสำรวจความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการของจังหวัด จำนวน 76 จังหวัด นั้น พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงระดับสูงสุด โดยมีจังหวัดที่มีคะแนนความโปร่งใสในระดับสูงสุด (4.21 - 5.00) จำนวน 38 จังหวัด คิดเป็น

ร้อยละ 50 รองลงมาคือ จังหวัดที่มีคะแนนความโปร่งใสในระดับสูง (3.41 - 4.20) จำนวน 36 จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 47.37 และจังหวัดที่มีคะแนนความโปร่งใสในระดับปานกลาง (2.61 - 3.40) จำนวน 2 จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 2.63 (ภาพที่ 2-29)



ภาพที่ 2-29 สรุปจำนวนจังหวัดตามระดับความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ

ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้มีการจัดอันดับความโปร่งใสจำแนกตามกลุ่มประเภทกระบวนการ เนื่องจากแต่ละส่วนราชการและจังหวัดมีกระบวนการที่ดำเนินการ

หลากหลาย และมีลักษณะกระบวนการ ความเสี่ยง ปัจจัยความสำเร็จที่แตกต่างกัน โดยแบ่งประเภทกระบวนการได้ดังนี้

กระบวนการงานเกี่ยวกับการให้บริการประชาชนและบริการสาธารณะ

มุ่งเน้นการสร้างความปลอดภัยในการให้บริการเพื่อสร้างความเชื่อมั่นต่อผู้รับบริการโดยการดำเนินงานต้องสะท้อนถึงการลดความยุ่งยากซับซ้อนของกระบวนการงาน การสร้างการมีส่วนร่วมกับผู้บริการ การให้บริการอย่างเป็นธรรม เสมอภาค และมีมาตรฐานการให้บริการ และประกาศให้ผู้รับบริการทราบ

กระบวนการงานเกี่ยวกับการให้บริการประชาชนและบริการสาธารณะ

1	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ	1) กระบวนการสนับสนุนการวิจัยขยายผลสู่การปฏิบัติและพัฒนา ต่อยอดงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ กรณีงานรางวัลสภาวิจัยแห่งชาติ	4.97
2	กรมการพัฒนาชุมชน	2) กระบวนการจัดทำยุทธศาสตร์การวิจัยรายประเด็น	4.84
3	กองทัพอากาศ	กระบวนการส่งเสริมสุขภาพทางการเงินกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิต กระบวนการบริการทางห้องปฏิบัติการพยาธิวิทยา กองเวชศาสตร์ป้องกัน กรมการแพทย์ทหารอากาศ	4.84
4	สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน	กระบวนการศูนย์บริการร่วม	4.73
5	กรมทรัพยากรธรณี	กระบวนการการวิเคราะห์และตรวจสอบทรัพยากรธรณี	4.60

ในระดับจังหวัดมี 5 งานบริการที่จัดอยู่ในประเภทกระบวนการงานเกี่ยวกับการให้บริการประชาชนและบริการสาธารณะ ดังนี้

งานบัตรประจำตัวประชาชนและทะเบียนราษฎร

1	มหาสารคาม	กระบวนการงานบัตรประชาชนและทะเบียนราษฎร	4.74
2	ตาก	กระบวนการงานเร่งรัดสถานะตามกฎหมายกับบุคคลที่อพยพเข้ามาอาศัยอยู่ในประเทศไทย ติดต่อกันเป็นเวลานาน	4.56
3	เพชรบุรี	กระบวนการงานการจัดทำบัตรประจำตัวประชาชน กรณีบัตรหาย	4.56
4	กระบี่	กระบวนการงานทะเบียนราษฎร	4.54
5	พังงา	กระบวนการงานทะเบียนราษฎร	4.45

งานบริการจัดหางาน

1	ชลบุรี	กระบวนการงานการขอรับใบอนุญาตทำงานของคนต่างด้าว	4.79
2	สระแก้ว	กระบวนการงานการนำเข้าแรงงานต่างด้าวเข้ามาทำงานอย่างถูกกฎหมายตาม MOU	4.79
3	นครศรีธรรมราช	กระบวนการงานการออกใบอนุญาตทำงานและการต่ออายุใบอนุญาตทำงานคนต่างด้าว	4.77
4	ยโสธร	กระบวนการงานการให้บริการจัดหางานแก่คนหางาน	4.53
5	ขอนแก่น	กระบวนการงานบริการจัดหางาน	4.21

งานบริการผู้ป่วยนอก

1	บุรีรัมย์	กระบวนการงานบริการผู้ป่วยนอก	4.56
2	หนองคาย	กระบวนการงานบริการผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลหนองคาย	4.48
3	ชัยนาท	กระบวนการงานบริการผู้ป่วยนอก	4.28
4	จันทบุรี	กระบวนการงานบริการผู้ป่วยนอก	4.12
5	ฉะเชิงเทรา	กระบวนการงานบริการผู้ป่วยนอก	4.11

งานการถ่ายทอดความรู้และการให้บริการทางการเกษตร

1	พะเยา	กระบวนการถ่ายทอดความรู้และการให้บริการทางการเกษตร	4.06
---	-------	---	------

กระบวนการงานเกี่ยวกับการให้บริการประชาชนและบริการสาธารณะ (ต่อ)

งานประกันสังคม

1	นครราชสีมา	กระบวนการงานการขอรับประโยชน์ทดแทนกรณีคลอดบุตร	4.89
2	ปทุมธานี	กระบวนการงานการขึ้นทะเบียนและรับชำระเงินสมทบประกันสังคม มาตรา 40	4.80
3	น่าน	กระบวนการงานการขอรับประโยชน์ทดแทนกรณีเจ็บป่วย สงเคราะห์บุตร กรณีคลอดบุตร กรณีว่างงาน การนำส่งเงินสมทบ	4.79
4	ร้อยเอ็ด	กระบวนการงานการรับชำระเงินสมทบผู้ประกันตนตามมาตรา 40 นอกสถานที่	4.78
5	ตราด	กระบวนการงานการขึ้นทะเบียนนายจ้าง	4.73

กระบวนการงานเกี่ยวกับการออกใบอนุญาต อนุมัติ และใบรับรอง

มุ่งเน้นการสร้างความปลอดภัยในการอนุมัติ อนุญาต ลดช่องโหว่ในการให้เจ้าหน้าที่ใช้ดุลยพินิจในการปฏิบัติหน้าที่ อันจะเสี่ยงต่อการให้หรือเรียกรับสินบนเพื่อให้ได้รับบริการที่สะดวก รวดเร็ว โดยการดำเนินงานต้องสะท้อนถึงการกำหนดเกณฑ์การตัดสินใจที่ชัดเจน ลดการใช้ดุลยพินิจ มีการให้ข้อมูลและสร้างความเข้าใจกับผู้รับบริการ เน้นความถูกต้องตามกฎหมาย และมีฐานข้อมูลประกอบการตัดสินใจ

กระบวนการงานเกี่ยวกับการออกใบอนุญาต อนุมัติ และใบรับรอง

1	สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	การรับรองสถาบันอุดมศึกษา	4.74
2	กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	กระบวนการงานการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทางการแพทย์ และสาธารณสุขตามมาตรฐานสากล	4.42
3	สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ	กระบวนการงานการตรวจรับรองระบบงาน	4.35
4	สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม	กระบวนการงานการออกใบอนุญาตประกอบกิจการ	4.31
5	กรมส่งเสริมสหกรณ์	กระบวนการงานการรับจดทะเบียนสหกรณ์	4.25

ในระดับจังหวัด มี 1 งานบริการที่จัดอยู่ในประเภทกระบวนการงานเกี่ยวกับการออกใบอนุญาต อนุมัติ และใบรับรอง ดังนี้

งานจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม

1	ปัตตานี	กระบวนการงานการขาย ขายฝาก ให้ และจำนอง	4.87
2	พิจิตร	กระบวนการงานจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม ประเภทขาย	4.74
3	ยะลา	กระบวนการงานการขาย ให้ จำนอง โฉนดโอน ประเมินราคา	4.70
4	อุบลราชธานี	กระบวนการงานจำนอง	4.69
5	สมุทรปราการ	กระบวนการงานการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม ประเภทขาย	4.63

กระบวนการงานเกี่ยวกับการกำกับและบังคับใช้กฎหมาย

มุ่งเน้นการสร้างโปร่งใสในการบังคับใช้กฎหมายอย่างยุติธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้ ภายในเจตนาธรรมของข้อบังคับทางกฎหมาย ป้องกันการออกกฎหมายที่เอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้อง โดยการดำเนินงานต้องสะท้อนถึงการควบคุมติดตามอย่างเป็นระบบ มีฐานข้อมูลประกอบการตัดสินใจ มีการบูรณาการระหว่างหน่วยงาน เน้นความถูกต้องตามกฎหมาย ลดการใช้ดุลยพินิจ และเน้นความเป็นธรรม เสมอภาค

กระบวนการงานเกี่ยวกับการกำกับและบังคับใช้กฎหมาย

1	กรมสอบสวนคดีพิเศษ	กระบวนการเบิกค่าใช้จ่ายสำหรับการสืบสวนและสอบสวนคดีพิเศษ ตามระเบียบกระทรวงยุติธรรมว่าด้วยค่าใช้จ่ายสำหรับการสืบสวนพิเศษ และสอบสวนคดี และวิธีการเบิกจ่ายเงินทรองจ่าย	4.60
2	กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	กระบวนการควบคุมดูแลเด็กและเยาวชน (การป้องกันการนำเข้าสู่ของต้องห้ามเข้าไปในสถานควบคุม)	4.53
3	กรมคุมประพฤติ	กระบวนการควบคุมและสอดส่อง	4.38
4	กรมโยธาธิการและผังเมือง	กระบวนการตรวจสอบโรงมหรสพ	4.08
5	กองทัพบก	กระบวนการตรวจสอบเลือกทหารกองเกินเข้ารับราชการทหารกองประจำการ	3.98

กระบวนการงานการให้บริการข้อมูลสารสนเทศ/วิเคราะห์และเสนอแนะนโยบาย

มุ่งเน้นการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้ผู้รับบริการรับรู้ เข้าใจอย่างถูกต้อง โปร่งใส ทั้งข้อมูลสารสนเทศ และข้อมูลเชิงนโยบายที่ได้ผ่านการวิเคราะห์ กลั่นกรองอย่างรอบคอบแล้ว โดยการดำเนินงานต้องสะท้อนถึงการควบคุม ติดตามอย่างเป็นระบบ มีฐานข้อมูลประกอบการตัดสินใจ มีการบูรณาการระหว่างหน่วยงาน เน้นความถูกต้องตามกฎหมาย ลดการใช้ดุลยพินิจ และเน้นความเป็นธรรม เสมอภาค

กระบวนการงานการให้บริการข้อมูลสารสนเทศ/วิเคราะห์และเสนอแนะนโยบาย

1	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	กระบวนการนารระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการกำกับ ดูแล ตรวจสอบการดำเนินโครงการและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด	4.85
2	สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง	กระบวนการติดตามแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติราชการ	4.85
3	สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	กระบวนการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	4.82
4	สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม	กระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติราชการ 4 ปี กระทรวงกลาโหม	4.81
5	กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ	กระบวนการจัดทำฐานข้อมูลและความรู้สนับสนุนการเจรจา	3.81

กระบวนการจัดการข้อร้องเรียน/ข้อพิพาท/แก้ไขความขัดแย้ง

มุ่งเน้นการบริหารจัดการข้อร้องเรียนที่ผู้รับบริการร้องเรียนอย่างยุติธรรม มีการเปิดเผยขั้นตอนและระยะเวลาในการจัดการข้อร้องเรียน อีกทั้งผู้รับบริการยังมั่นใจได้ว่าจะได้รับการตัดสินข้อพิพาท แก้ไขความขัดแย้งที่เป็นธรรม โดยการดำเนินงานต้องสะท้อนถึงการสร้างการมีส่วนร่วมกับผู้รับบริการ มีเกณฑ์การตัดสินใจที่ชัดเจน ลดการใช้ดุลยพินิจ มีการควบคุม ติดตามอย่างเป็นระบบ มีการเปิดเผยข้อมูลในการจัดการข้อร้องเรียน

กระบวนการจัดการข้อร้องเรียน/ข้อพิพาท/แก้ไขความขัดแย้ง

1	สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม	กระบวนการงานพัฒนาบุคลากรในกระทรวงยุติธรรม	4.86
2	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	กระบวนการงานรับแจ้งเสียระบบเครือข่าย MOENet	4.25
3	สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	กระบวนการงานบริหารจัดการข้อร้องเรียน	3.71
4	กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ	กระบวนการงานจัดการข้อร้องเรียนด้านคุ้มครอง และพิทักษ์สิทธิผู้บริโภคด้านระบบบริการสุขภาพ	3.64
5	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ	กระบวนการงานปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ	2.70

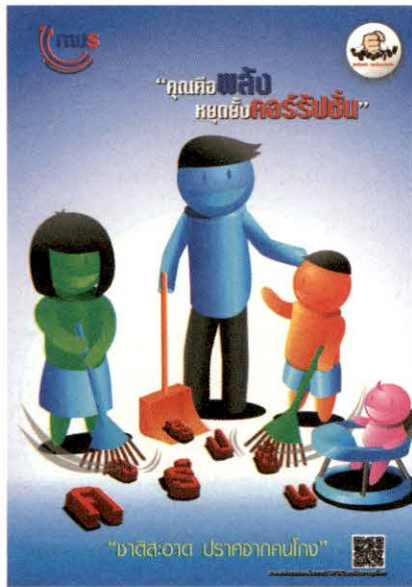
2.2) การสื่อสารประชาสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างจิตสำนึกร่วมด้านทุจริตเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาล

การต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน เป็นนโยบายสำคัญที่รัฐบาลที่ผ่านมามุ่งเน้นให้ความสำคัญกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ ซึ่งแนวทางหนึ่งในการดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายดังกล่าว คือ มุ่งสร้างสังคมไทยให้มีความตระหนักรู้ถึงปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน มีจิตสำนึกและพร้อมที่จะเป็นกำลังสำคัญในการต่อต้านการทุจริตและการโกงทุกรูปแบบ รวมทั้งมีทัศนคติและค่านิยมรักความถูกต้อง ดังนั้น เพื่อขับเคลื่อนแนวทางดังกล่าว สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้ดำเนินการรณรงค์สื่อสารสร้างความเข้าใจให้กับข้าราชการและผู้ที่เกี่ยวข้องได้แก่ ภาคเอกชน เยาวชน และประชาชนทั่วไป ในรูปแบบการจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ โดยได้ดำเนินการ ดังนี้

2.2.1) การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารรณรงค์ปลูกจิตสำนึกผ่านสื่อต่าง ๆ

ดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเพื่อรณรงค์ปลูกจิตสำนึกผ่านสื่อต่าง ๆ ทั้งสื่อโทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์ โปสเตอร์ สื่อออนไลน์ และสื่อโฆษณา ทีวีชั้่น ภายใต้แนวคิด “คุณคือพลัง หยุดยั้งคอร์รัปชัน” เพื่อสร้างการรับรู้ จดจำ และความร่วมมือในการต่อต้านการทุจริต (ภาพที่ 2-30)





ภาพที่ 2-30 โปสเตอร์รณรงค์ปลูกจิตสำนึกในการต่อต้านการทุจริต

2.2.2) การสร้างเครือข่ายและ
แนวร่วมในการต่อต้านการทุจริต

สร้างเครือข่ายและสร้างพลังร่วมระหว่างข้าราชการ เจ้าหน้าที่ของรัฐ และนักธุรกิจเอกชน ในการต่อต้านการทุจริตและยึดมั่นในความถูกต้อง โดยการประกาศเจตนารมณ์ที่จะเป็นแนวร่วมในการต่อต้านการทุจริต ภายใต้แนวคิด “ไม่ให้ไม่รับ ไม่สนับสนุนคอร์รัปชัน” และ “ล้างมือให้สะอาด ชาติปราศจากคอร์รัปชัน” โดยได้ดำเนินการในหลายหน่วยงาน อาทิ เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2557

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ร่วมกับผู้แทนจากภาคเอกชนจากองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) สมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย หอการค้าไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสมาคมบริษัทจดทะเบียนไทย ในการร่วมกันเป็นเครือข่ายต่อต้านการคอร์รัปชัน และเมื่อวันที่ 3 กันยายน 2557 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ร่วมกับกระทรวงพาณิชย์และองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) ประกาศเจตนารมณ์ว่าจะดำเนินงานอย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้ทุกขั้นตอน เป็นต้น (ภาพที่ 2-31)



ภาพที่ 2-31 กิจกรรมสร้างเครือข่ายและแนวร่วมในการต่อต้านการทุจริต

2.2.3) การถ่ายทอดความรู้และ สร้างจิตสำนึกร่วมด้านทุจริตให้กับกลุ่มเยาวชน

จัดกิจกรรมถ่ายทอดความรู้
และสร้างจิตสำนึกร่วมด้านทุจริตให้กับกลุ่มเยาวชน โดยเชิญ
วิทยากรผู้มีความรู้ความสามารถ คือ พระมหากิตติศักดิ์
โคตมสิสโส วัดพระเชตุพนวิมลมังคลารามฯ มาถ่ายทอดความรู้

ในเรื่องศีลธรรม จริยธรรม และพิชภัยที่เกิดจากการคอร์รัปชัน
เพื่อให้เยาวชนมีทัศนคติและยึดมั่นในความซื่อสัตย์รัก
ความถูกต้อง ไม่วางเฉยหรือเห็นการทุจริตเป็นเรื่องปกติ
รวมทั้งร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ
โดยดำเนินการที่โรงเรียนราชวินิตมัธยม และสถาบันการจัดการ
ปัญญาภิวัฒน์ (ภาพที่ 2-32)



ภาพที่ 2-32 กิจกรรมสร้างจิตสำนึกร่วมด้านทุจริตให้กับกลุ่มเยาวชน

2.2.4) การประกวดภาพยนตร์สั้น ภายใต้แนวคิด “คุณคือพลัง หยุดยั้งคอร์รัปชัน”

จัดกิจกรรมรณรงค์ปลูก
จิตสำนึกร่วมด้านทุจริต โดยการประกวดภาพยนตร์สั้น
ภายใต้แนวคิด “คุณคือพลัง หยุดยั้งคอร์รัปชัน” เพื่อกระตุ้น
ให้เยาวชนและประชาชน เห็นความสำคัญและหันมาสนใจ

ปัญหาที่เกิดขึ้น ตลอดจนร่วมเป็นพลังในการหยุดยั้งคอร์รัปชัน
โดยการเสนอแนวคิดที่สะท้อนปัญหาการทุจริตในรูปแบบต่าง ๆ
ให้สังคมได้รับรู้ รวมทั้งเสนอแนะแนวทางในการจัดการกับ
ปัญหาการทุจริตอย่างสร้างสรรค์ ผ่านการประกวดภาพยนตร์สั้น
ซึ่งผลงานที่ได้รับรางวัลมีแนวคิดและวิธีการนำเสนอที่
น่าสนใจ เช่น

ภาพยนตร์สั้นเรื่อง “หยุด” ของทีม LUCKY – SIXTYNINE 69

ที่มีแนวคิดว่า ปัญหาคอร์รัปชันเป็นปัญหาที่ฝังรากลึก
มาช้านาน การแก้ไขปัญหาที่ผู้ใหญ่อาจเป็นเรื่องยาก
จึงควรแก้ไขปัญหาที่เยาวชนซึ่งจะเติบโตเป็นอนาคตของชาติ
จะดีกว่า โดยการสร้างจิตสำนึกที่ดี อย่ามองปัญหาการทุจริตเป็นเรื่องธรรมดา หรือการทุจริตจำนวนเงินเพียงน้อยนิด
เป็นเรื่องเล็กน้อย ควรมีสติยั้งคิดและยึดมั่นในความถูกต้อง



ภาพยนตร์สั้นเรื่อง “APPLE” ของทีม MOVING

ที่เล่าปัญหาคอร์รัปชันในเชิงเปรียบเทียบ โดยเปรียบประเทศชาติเสมือน “ผลแอปเปิ้ล” ที่ถูกกัดกินเป็นทอด ๆ จากผู้ที่เดินนำหน้าแถวไปเรื่อย ๆ จนกระทั่งคนสุดท้ายแทบไม่เหลือแอปเปิ้ลให้กิน ทั้ง ๆ ที่เป็นผู้เสียเงินซื้อแอปเปิ้ล ซึ่งอาจเปรียบได้กับการเสียภาษีของประชาชนเพื่อนำไปพัฒนาประเทศ แต่กลับมีการทุจริตเป็นทอด ๆ ทำให้ประชาชนไม่ได้รับประโยชน์อย่างคุ้มค่า ท้ายที่สุดประเทศชาติจะไม่เหลืออะไร และปิดท้ายภาพยนตร์สั้นโดยการชี้ให้เห็นว่า ประชาชนธรรมดาก็สามารถลุกขึ้นมาหยุดการคอร์รัปชันนั้นแล้วนำพาประเทศให้เดินหน้าต่อไปได้



2.2.5) รายการโทรทัศน์ เรียลลิตี้ โชว์ คนดี พิชิตโกง (Corruption Fight The Reality Show)

จัดทำโครงการสื่อสาร
ปลูกจิตสำนึกเพื่อสร้างแนวร่วมต่อต้านการทุจริต “รายการ
โทรทัศน์ เรียลลิตี้โชว์ คนดี พิชิตโกง (Corruption Fight
The Reality Show)” เพื่อปลูกจิตสำนึก สร้างความตระหนัก
รู้ถึงพิษภัยและผลกระทบของการทุจริตที่อยู่ในวงจรชีวิต
รวมทั้งถ่ายทอดทัศนคติและค่านิยมที่อยู่บนพื้นฐาน
ความถูกต้อง ให้เกิดกระแสและจิตสำนึกที่ดีในสังคม จนขยาย
ไปสู่การรวมพลังเป็นแนวร่วมในการต่อต้านการทุจริตและ
ตรวจสอบระบบราชการให้เกิดความโปร่งใส

รายละเอียดรายการ

(1) ชื่อรายการ : รายการโทรทัศน์
“เรียลลิตี้โชว์ คนดี พิชิตโกง (Corruption Fight The Reality
Show)”

(2) รูปแบบรายการ : รายการใน
รูปแบบเรียลลิตี้โชว์ (Reality Show) เรื่องจริงสะท้อนปัญหา
คอร์รัปชันในสังคมไทยที่วนเวียนอยู่ในวงจรชีวิตใกล้ตัว

(3) แนวคิด (Concept) : เป็น
การนำเสนอเรื่องจริงในรูปแบบรายการเรียลลิตี้โชว์ (The Reality
of Reality) ถ่ายทอด “คนจริง เหตุการณ์จริง อารมณ์จริง”

โดยใช้คนดีจากหลากหลายอาชีพถ่ายทอดเรื่องราวชีวิตประจำวัน
ที่เกี่ยวข้องกับกลโกงโดยให้ “The Icon” เป็นผู้วิจารณ์ และ
เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชนโดยให้ผู้ชมทางบ้านตัดสินว่า
ผู้เข้าแข่งขันคนใดมี “เรื่องราว” และวิธีการ “พิชิตโกง”
ได้ถูกใจที่สุด

(4) กรอบแนวคิดรายการ : ผู้ชม
จากทั่วประเทศ ทุกวงการ เข้าร่วมถ่ายทอดประสบการณ์
“บอกความจริงกำจัดคอร์รัปชันจากสังคมไทย” โดย 12 คน
สุดท้ายที่ได้รับการคัดเลือก จะเข้าแข่งขันบอกเล่าเรื่องราว
มีการจำลองสถานการณ์จริง และมี “The Icon” เป็นผู้วิจารณ์
และให้คำแนะนำ

(5) กำหนดออกอากาศ : ออกอากาศ
จำนวน 10 ตอน ทุกวันเสาร์ ระหว่างเวลา 18.00 - 19.00 น.
เริ่มออกอากาศวันเสาร์ที่ 18 ตุลาคม 2557

(6) สถานีแพร่ภาพออกอากาศ :
ออกอากาศทางสถานีจีเอ็มเอ็มวัน (GMM ONE) ช่อง 31
ในระบบดิจิตอลทีวี และช่อง 41 ในระบบดาวเทียมหรือ
เคเบิลทีวี

(7) รับชมออนไลน์ : รับชม
ออนไลน์ขณะแพร่ภาพออกอากาศ และรับชมย้อนหลังที่
www.onehd.net หรือ www.youtube.com/corruptionfight



เค้าโครงรายการฯ

รายการฯ มีทั้งหมด 10 ตอน แบ่งเป็น

ตอนที่ 1 : เป็นการคัดเลือกผู้สมัคร

เข้าร่วมการแข่งขันจาก 50 คน ให้เหลือจำนวน 12 คน จาก การอดิชั่นด้วยการสัมภาษณ์ และให้แสดงวิธีการแก้ไขปัญหา ตามสถานการณ์ โดยมี The Icon เป็นผู้คัดเลือก

ตอนที่ 2 - ตอนที่ 7 : ผู้เข้าร่วม

แข่งขันทั้ง 12 คน จับคู่เป็น 6 คู่ เพื่อทำการแข่งขันสัปดาห์ละ 1 คู่ ผลัดกันเล่าเรื่องประสบการณ์ที่เคยพบเจอการโกง ซึ่งจะมีละครเหตุการณ์จำลองตามเรื่องเล่าของผู้เข้าแข่งขันประกอบ เพื่อบ่งบอกถึงประสบการณ์หรือเหตุการณ์ที่เคยพบเจอ การทุจริต และวิธีการแก้ไขปัญหาหรือตอบโต้กับสถานการณ์ นั้น โดยมี The Icon สัปดาห์ละ 3 ท่าน ให้ความเห็น ทักตะ และวิจารณ์ผู้เข้าแข่งขันแต่ละคน เพื่อให้ผู้ชมทางบ้านได้เห็น ถึงการตอบคำถาม และท่าทีของผู้เข้าแข่งขันที่แตกต่างกันไป และเปิดให้ผู้ชมทางบ้านโหวตให้คะแนน

ตอนที่ 8 : หลังจากสิ้นสุดสัปดาห์

ที่ 7 จะประกาศผู้เข้าแข่งขันที่ได้รับการโหวตจากผู้ชมทางบ้าน สูงสุด เหลือเพียง 6 คนสุดท้าย ซึ่งจะถูกรวบรวมออกเป็น 2 ทีม ทีมละ 3 คน หรืออาจจับคู่ได้เป็น 3 คู่ เพื่อทำการกิจต่าง ๆ จากโจทย์ที่ได้รับจาก The Icon ทั้ง 3 ท่าน ซึ่งในรอบนี้จะเป็น โจทย์เชิงจิตวิทยา สืบสวนสอบสวน (การทดสอบภาคทฤษฎี) โดย The Icon ทั้ง 3 ท่านจะให้ทัศนะ วิจารณ์ เป็นข้อมูลใน แง่มุมต่าง ๆ เพื่อให้ผู้ชมทางบ้านใช้ประกอบการตัดสินใจโหวต ให้คะแนนผู้เข้าแข่งขันที่ชื่นชอบ

ตอนที่ 9 : เป็นการแข่งขันในรอบ

รองชนะเลิศ (Semi-Final) รอบที่ 2 ซึ่งจะทดสอบด้วยโจทย์ ในภาคปฏิบัติ โดย The Icon ทั้ง 3 ท่าน จะเป็นผู้ให้โจทย์ ผู้เข้าแข่งขันทั้ง 6 คน ปฏิบัติภารกิจที่เหมือน ๆ กัน เพื่อสังเกต ไหวพริบ ปฏิภาณ และความสามารถในการแก้ปัญหาของ ผู้เข้าแข่งขันแต่ละคน พร้อมทั้งให้ทัศนะวิจารณ์ในแง่มุมต่าง ๆ เป็นข้อมูลสำหรับผู้ชมทางบ้านในการตัดสินใจโหวตให้กับ ผู้เข้าแข่งขันทั้ง 6 คน เพื่อเข้าสู่การแข่งขันในรอบสุดท้าย ต่อไป

ตอนที่ 10 : จากผู้เข้าแข่งขันที่เหลือ

ทั้ง 6 คน จะประกาศให้เหลือเพียง 3 คน และ 1 ใน 3 คน ที่มีคะแนนโหวตจากผู้ชมทางบ้านสูงที่สุด จะเป็นผู้ชนะรายการ “เรียลลิตี้ คนดี พิชิตโกง” แต่เพียงผู้เดียว

กิจกรรมสื่อสารประชาสัมพันธ์

รายการฯ

(1) กิจกรรมแถลงข่าวเปิดตัว รายการโทรทัศน์ “เรียลลิตี้โชว์ คนดี พิชิตโกง (Corruption Fight The Reality Show)” ในวันที่ 4 กันยายน 2557 ณ สำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อเปิดตัวรายการ พิธีกร และประชาสัมพันธ์ เชิญชวนให้สมัครเป็นผู้เข้าร่วมแข่งขันในรายการฯ โดยมี นายมาริโอ้ เมาเร่อ และนายวิเชียร กุศลมโนมัย (ดีเจเพชรจ้า) มาร่วมแถลงข่าว และประชาสัมพันธ์

(2) กิจกรรมคัดเลือกผู้สมัคร เข้าร่วมการแข่งขัน (Casting) ในวันที่ 20 กันยายน 2557 ณ บริเวณลานหน้าศูนย์การค้าสยามดิสคัฟเวอรี เพื่อดำเนินการ คัดเลือกผู้เข้าร่วมการแข่งขัน

(3) กิจกรรมแถลงข่าวเปิดตัว ผู้เข้าร่วมแข่งขัน และ The Icon ในวันที่ 13 ตุลาคม 2557 ณ สตูดิโอ 11 มนตรีสตูดิโอ ซอยลาดพร้าว 101 เพื่อ เปิดตัวผู้เข้าร่วมการแข่งขัน และกรรมการ (The Icon) รวมทั้ง บันทึกเทปถ่ายทำรายการครั้งแรก



ภาพที่ 2-33 งานแถลงข่าวเปิดตัวรายการเรียลลิตี้โชว์ คนดี พิชิตโกง (Corruption Fight The Reality Show)

2.3) การเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะหน่วยงานสนับสนุนการขับเคลื่อนระบบราชการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด ได้ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำยุทธศาสตร์และแผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน รวมถึงการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ซึ่งคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2555 ได้มีมติเห็นชอบยุทธศาสตร์และแผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันเพื่อพัฒนาระบบราชการให้เกิดความโปร่งใส เพื่อให้ภาพลักษณ์ของประเทศดีขึ้นและเป็นที่ยอมรับของนานาชาติ และคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2555 ได้มีมติเห็นชอบการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) ประกอบกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการ (พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2561) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การยกระดับความโปร่งใสและสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาในการบริหารราชการแผ่นดิน กลยุทธ์ที่ 6.2 ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และมาตรการในการต่อต้านคอร์รัปชัน กลยุทธ์ย่อยที่ 6.2.2 เสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตรวมทั้งวางระบบป้องกันและลดความเสี่ยงต่อการทุจริตในกระบวนการสำคัญของหน่วยงานของรัฐ ในส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ

นอกจากนี้ จากสถิติในหลายประเทศ พบว่า การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐอาจมีสัดส่วนคิดเป็นร้อยละ 10-20 ของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ (GDP) ของประเทศนั้น ๆ และในบางประเทศสัดส่วนงบประมาณจัดซื้อจัดจ้างอาจสูงถึงร้อยละ 30 ของวงเงินงบประมาณทั้งหมด และความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาลก็อาจจะเกิดจากข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงานจัดซื้อจัดจ้าง การมีผลประโยชน์ทับซ้อน การฮั้วประมูล การใช้ทรัพยากรของรัฐเพื่อประโยชน์ส่วนตน ตลอดจนการทุจริตคอร์รัปชันในทุกรูปแบบ ความเสี่ยงเหล่านี้มีมากมายในการจัดซื้อจัดจ้างในประเทศไทยเนื่องจากจำนวนเงินงบประมาณจัดซื้อจัดจ้างที่มากและผลประโยชน์ได้เสียของผู้เกี่ยวข้องทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน ดังนั้น

การคอร์รัปชันที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐจึงเป็นการส่องเจตนาในการทุจริต ทำให้เสื่อมเสียศีลธรรม เกิดการบิดเบือนการแข่งขันและกลไกการตลาด และเป็นการเพิ่มต้นทุนการดำเนินงานภาครัฐ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการผลักดันการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันเกิดขึ้นอย่างจริงจังในภาคราชการ และเพื่อให้การพัฒนาระบบราชการเกิดความโปร่งใส ภาพลักษณ์ของประเทศไทยดีขึ้นจนเป็นที่ยอมรับของนานาชาติ สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้จัดทำ “โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต” ขึ้น โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ได้เน้นไปที่เรื่องของธรรมาภิบาลในการจัดซื้อจัดจ้างในภาครัฐ ซึ่งในการดำเนินการดังกล่าว สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ร่วมกับโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (United Nations Development Program : UNDP) โดยได้รับความร่วมมือจากกรมบัญชีกลาง สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ องค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) โดยทาง UNDP ได้เชิญ Mr. Peder Blomberg ผู้เชี่ยวชาญในด้านการจัดซื้อจัดจ้างจากประเทศสวีเดน เข้ามาร่วมในการศึกษารั้งนี้ด้วย และจากการศึกษาพบว่า มีข้อเสนอเชิงนโยบายและข้อเสนอเฉพาะด้านหลายประการ อาทิเช่น

(1) ข้อเสนอด้านกฎหมายและระเบียบปฏิบัติ ควรมีการพัฒนากฎหมายการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐให้มีความทันสมัย เชื่อมโยงกับกลไกที่มีการดำเนินการอยู่แล้วในปัจจุบัน โดยกฎหมายและระเบียบปฏิบัติดังกล่าวควรครอบคลุมภาครัฐทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ และสอดคล้องกับมาตรฐานสากล

(2) ข้อเสนอด้านโครงสร้างขององค์กร และศักยภาพขององค์กร ควรปรับปรุงบทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบ สถานะของหน่วยงานกลางที่กำกับดูแลการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐให้ชัดเจนเมื่อมีการปรับปรุงกฎหมายการจัดซื้อจัดจ้าง และเสริมสร้างให้เกิดความร่วมมือในการทำงานระหว่างหน่วยงานหลักที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง

(3) ข้อเสนอด้านศักยภาพในการดำเนินงาน ควรเสริมสร้างมาตรฐานวิชาชีพและสร้างความน่าเชื่อถือของบุคลากรด้านการจัดซื้อจัดจ้าง

(4) ข้อเสนอด้านโครงสร้างในการควบคุมและกลไกการสร้าง ความซื่อตรงและความโปร่งใส ควรพัฒนาระบบประกันคุณภาพของหน่วยงานจัดซื้อและหน่วยงานเอกชนที่สนใจเข้าร่วมเป็นผู้ค้ากับภาครัฐ และพัฒนากลไกการพิจารณาข้อร้องเรียนและเยียวยาภายใต้กฎหมายใหม่ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เป็นต้น

(5) ข้อเสนอเกี่ยวกับสถานการณ์ที่บ่งชี้ถึงสัญญาณอันตรายและแนวทางการป้องกันเพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างของภาครัฐ

ในปัจจุบัน สำนักงาน ก.พ.ร. อยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำแนวทางในการลดความเสี่ยง เพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาลในการจัดซื้อจัดจ้างในภาครัฐ ฉบับสมบูรณ์ ซึ่งจะนำออกเผยแพร่ต่อไป และสำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สำนักงาน ก.พ.ร. จะเน้นไปที่การศึกษาพัฒนารูปแบบ/แนวทางการดำเนินงานของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตให้มีความเหมาะสม สามารถบูรณาการงานด้านการตรวจสอบการทุจริตและประพฤติมิชอบและด้านส่งเสริมและคุ้มครองจริยธรรมของส่วนราชการ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเสริมสร้างความเข้มแข็งของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต โดยการอบรมให้ความรู้/ถ่ายทอดประสบการณ์เพื่อเพิ่มศักยภาพของผู้ปฏิบัติงานของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

2.3.7 การสร้างความพร้อมของระบบราชการไทย เพื่อเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน

1) การผลักดันเพื่อเตรียมความพร้อมของระบบราชการไทยในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

จากการประชุมคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 7 เมษายน 2552 มีมติอนุมัติให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเพื่อจัดตั้งประชาคมการเมืองและความมั่นคงอาเซียน เพื่อกำหนดนโยบายและทำที่ของประเทศไทย

ในการดำเนินการตามแผนงานการจัดตั้งประชาคมการเมืองและความมั่นคงอาเซียน ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. ได้รับมอบหมายให้ดูแลรับผิดชอบในส่วนของการส่งเสริมธรรมาภิบาล ตามที่ปรากฏในแผนงานการจัดตั้งประชาคมการเมืองและความมั่นคงอาเซียน ข้อ A.1.4 ส่งเสริมธรรมาภิบาล (Promote Good Governance) มาตราการ i “ศึกษา วิเคราะห์ เพื่อจัดทำฐานข้อมูลและรวบรวมแนวทางปฏิบัติที่ดีเลิศในเรื่องธรรมาภิบาลของภูมิภาค” และ มาตราการ ii “ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และแนวทางปฏิบัติที่ดีผ่านการประชุมเชิงปฏิบัติการ และการสัมมนาเรื่องการเป็นผู้นำและหลักการโดยเน้นเรื่องธรรมาภิบาลและการสร้างกฎระเบียบร่วมกัน” ต่อมา การประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2553 ได้มีมติอนุมัติมอบหมายให้สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นหนึ่งในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการตามมาตรการภายใต้แผนงานการจัดตั้งประชาคมสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน ข้อ A.7 พัฒนาสมรรถภาพของระบบราชการ (Building Civil Service Capability) และ C.3 ส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสังคม (Promoting Corporate Social Responsibility) โดย ข้อ A.7 พัฒนาสมรรถภาพของระบบราชการ มาตราการ ii “ให้สนับสนุนการประสานงานในอาเซียนเพื่อให้ระบบราชการมีประสิทธิภาพ มีความรับผิดชอบต่อสาธารณชนและมีธรรมาภิบาล รวมทั้งสนับสนุนการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการในด้านเหล่านี้เป็นประจำทุกปี โดยเริ่มตั้งแต่ปี พ.ศ. 2551” และมาตราการ ix “เพิ่มและจัดตั้งกลไกเพื่อการบริการสาธารณะที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีมาตรฐานการบริการ การมีกลไกรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน (Citizens Feedback Procedures) และจัดระบบแสดงระดับผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงาน (Output-based Performance Rating Systems)” ส่วนข้อ C.3 การส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสังคม (Promoting Corporate Social Responsibility) โดยมุ่งเน้นการพัฒนาสมรรถนะของระบบราชการให้เป็นระบบราชการที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส มีความรับผิดชอบต่อสังคมและมีความน่าเชื่อถือ ผ่านมาตรการส่งเสริมความร่วมมือและการมีส่วนร่วมระหว่างประเทศสมาชิกอาเซียน

ต่อมา มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 13 กันยายน 2554 เห็นชอบตามข้อเสนอของกระทรวงการต่างประเทศ ให้เพิ่มสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นหนึ่งในองค์ประกอบของคณะกรรมการอาเซียนแห่งชาติ ซึ่งคณะกรรมการอาเซียนแห่งชาติมีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดหรือเสนอแนะนโยบาย แนวทาง และทำที่ของประเทศไทยในการเข้าร่วมกรอบความร่วมมืออาเซียน ประสานนโยบายและทำที่ในการดำเนินการต่าง ๆ ในกรอบความร่วมมืออาเซียน เตรียมความพร้อมให้หน่วยงานต่าง ๆ ในการเร่งรัดกระบวนการสร้างประชาคมอาเซียน แต่งตั้ง คณะอนุกรรมการและคณะทำงานต่าง ๆ ได้ตามความจำเป็น และเหมาะสม ซึ่งอาจประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิและผู้แทน ภาคประชาสังคม และดำเนินการอื่น ๆ ตามที่คณะรัฐมนตรี มอบหมาย ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดการบูรณาการการทำงานของ หน่วยงานไทยในการดำเนินการและเตรียมความพร้อมเพื่อก้าวสู่การเป็นประชาคมอาเซียนในปี พ.ศ. 2558

ด้วยเหตุนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะ คณะกรรมการอาเซียนแห่งชาติ จึงได้ตระหนักและเล็งเห็นถึงความสำคัญของการเตรียมความพร้อมของหน่วยงานราชการ เพื่อรองรับการเป็นประชาคมอาเซียน โดยริเริ่มผลักดัน โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลในภาครัฐเพื่อเตรียมความพร้อม ในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 เพื่อเป็นการขับเคลื่อนการส่งเสริม สนับสนุนหลักธรรมาภิบาลของ การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance) และ เป็นการเพิ่มขีดสมรรถนะในการให้บริการสาธารณะของภาครัฐ ในอาเซียน รวมทั้งเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่ปรากฏในมาตรา 3/1 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 และเป็นพันธะผูกพันในการผลักดันการจัดตั้งประชาคม อาเซียนและได้ดำเนินการต่อเนื่องในปี พ.ศ. 2556 และ พ.ศ. 2557

โดยในปี พ.ศ. 2557 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ ดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลในภาครัฐเพื่อ เตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ประกอบด้วย กิจกรรมต่าง ๆ ดังนี้

1) จัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่าง กลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียน ผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (Video Conference) จำนวน 4 ครั้ง

2) ศึกษาเชิงลึกด้านการส่งเสริมธรรมาภิบาล ของประเทศสมาชิกอาเซียน

3) จัดประชุมนานาชาติ (ASEAN International Conference 2014) ในหัวข้อ “Governance Efficiency in ASEAN”

การประชุมนานาชาติ (ASEAN International Conference 2014) ในหัวข้อ “Governance Efficiency in ASEAN” จัดขึ้นระหว่าง วันที่ 27 - 28 พฤศจิกายน 2557 ณ โรงแรมโนโวเทล แพลตตินั่ม กรุงเทพฯ ซึ่งหัวข้อการประชุมนานาชาติดังกล่าว เป็นผลสืบเนื่องมาจาก ข้อตกลงเกี่ยวกับนิยามความหมายของธรรมาภิบาลในอาเซียน ซึ่งได้มีการหารือร่วมกันในการอบรมหลักสูตรธรรมาภิบาล สำหรับผู้บริหารระดับสูงในหน่วยงานภาครัฐของประเทศ สมาชิกอาเซียน (หลักสูตร ASEAN Executive Governance Program) ที่จัดขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2556

การประชุมนานาชาติ (ASEAN International Conference 2014) มีวัตถุประสงค์เพื่อ ตอบสนองการดำเนินงานตามแผนงานการจัดตั้งประชาคม การเมืองและความมั่นคงอาเซียน ในหัวข้อ A.1.4 การส่งเสริม ธรรมาภิบาล (Promoting Good Governance) และเพื่อเปิดเวที แลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ (Knowledge Sharing) ด้านการส่งเสริมธรรมาภิบาลในอาเซียน รวมทั้งเพื่อเสริมสร้าง เครือข่ายความร่วมมือของกลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียน ด้านการส่งเสริมธรรมาภิบาล (Collaborative Relations) โดยผู้เข้าร่วมการประชุมประกอบด้วย ผู้แทนจากสถาบันการศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานประมาณ เป็นต้น และองค์กรระหว่างประเทศ อาทิ องค์กรเพื่อความร่วมมือ ทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organisation for Economic Co-operation and Development: OECD) ธนาคารโลก (World Bank) และสภาหอการค้าร่วมต่างประเทศ ในประเทศไทย (Joint Foreign Chambers of Commerce in Thailand : JFCCT) รวมทั้งผู้แทนจากประเทศสมาชิก อาเซียน 8 ประเทศ ได้แก่ กัมพูชา อินโดนีเซีย ลาว มาเลเซีย เมียนมาร์ ฟิลิปปินส์ เวียดนาม และ ไทย

ทั้งนี้ ผู้เข้าร่วมประชุมนานาชาติ (ASEAN International Conference 2014) ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ใน 3 ประเด็นหลัก ดังนี้

• **ประเด็นด้านธรรมาภิบาลในภาครัฐ** ที่ได้จากเวทีแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ (Knowledge Sharing) ทั้งในระดับสากลจากผู้แทนองค์กรระหว่างประเทศ และระดับภูมิภาคอาเซียนจากตัวแทนประเทศสมาชิกอาเซียน

ระดับสากล ได้แลกเปลี่ยนความรู้เกี่ยวกับการสร้างสรรค์นวัตกรรมภาครัฐ (Creating Culture of Innovation) เพื่อพัฒนาการดำเนินงานของภาครัฐให้มีประสิทธิภาพ กล่าวโดยสรุป การดำเนินงานด้านนวัตกรรมของภาครัฐ (Public Sector Innovation) ควรประกอบด้วย องค์ประกอบ 4 ส่วน ในอันจะนำไปสู่การสร้างนวัตกรรมภาครัฐที่ยั่งยืน องค์ประกอบที่หนึ่ง คือ บุคลากร ต้องมีการเสริมสร้างความรู้และทักษะที่จำเป็นในด้านการพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ ให้กับข้าราชการพร้อมทั้งต้องมีเครื่องมืออุปกรณ์การทำงาน สภาพแวดล้อมและบรรยากาศในการทำงานที่เหมาะสม เพื่อสร้างแรงจูงใจในการทำงานให้กับข้าราชการเพื่อคิดนวัตกรรมใหม่ ๆ ในการทำงานให้มีประสิทธิภาพ องค์ประกอบที่สอง คือ การบูรณาการการทำงานร่วมกัน ทั้งระหว่างหน่วยงาน และภายในหน่วยงานภาครัฐ แต่ละหน่วย โดยหน่วยงานกลางภาครัฐจะต้องวางระบบการทำงานแบบบูรณาการให้เกิดขึ้นจริง ผ่านทางการสื่อสารจากผู้บังคับบัญชาระดับบนสู่ระดับล่าง และจากหน่วยงานหนึ่งไปสู่อีกหน่วยงานหนึ่ง องค์ประกอบที่สาม คือ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์เข้ามาช่วยในการแบ่งปันข้อมูล (Data Sharing) และองค์ประกอบที่สี่ คือ การจัดสรรทรัพยากรให้แต่ละหน่วยงานอย่างมีประสิทธิภาพและอยู่บนพื้นฐานของความโปร่งใส เพื่อประชาชนได้รับประโยชน์สูงสุดจากการดำเนินงานของภาครัฐ

ทั้งนี้ จากการศึกษาการดำเนินงานด้านนวัตกรรมใหม่ ๆ เพื่อสร้างนวัตกรรมภาครัฐให้เกิดขึ้นในประเทศต่าง ๆ ควรประกอบด้วย 1) นวัตกรรมบริการ (Public Service Innovation) คือ การพัฒนาการให้

บริการใหม่ ๆ เช่น การให้บริการด้านการแพทย์แผนใหม่ 2) นวัตกรรมบริการแก่สาธารณะ (Service Delivery Innovation) เน้นวิธีการหรือช่องทางการให้บริการในรูปแบบใหม่ เช่น การให้บริการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ 3) นวัตกรรมองค์กร (Organization Innovation) โดยเน้นการปรับเปลี่ยนระบบ หรือลดขั้นตอนในการดำเนินงาน 4) นวัตกรรมทางความคิด (Conceptual Innovation) สร้างมุมมองใหม่ในการแก้ไขปัญหาหรือความท้าทายต่าง ๆ 5) นวัตกรรมทางนโยบาย (Policy Innovation) สิ่งสำคัญ คือ ภาครัฐไม่ควรบอกประชาชนว่าควรทำอะไร แต่ควรเปิดเวทีให้ประชาชนได้แสดงความคิดเห็นเพื่อสร้างนวัตกรรมใหม่ 6) นวัตกรรมทางระบบ (Systemic Innovation) เน้นการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐกับภาคเอกชน และหน่วยงานอื่น ๆ (Public Private Partnerships) เพื่อการเรียนรู้และทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อสังเกตจากเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในครั้งนี้ สามารถกล่าวได้ว่า นวัตกรรมของภาครัฐจะเกิดขึ้นได้ต้องอาศัยการทำงานร่วมกันของภาครัฐอย่างบูรณาการรวมทั้งภาครัฐจำเป็นที่จะต้องสร้างเครือข่ายการทำงานร่วมกับภาคส่วนอื่น เพื่อเรียนรู้การทำงาน รับฟังความคิดเห็น และขับเคลื่อนการดำเนินงานนวัตกรรมไปพร้อมกัน โดยการดำเนินงานดังกล่าวต้องให้ความสำคัญกับการออกแบบระบบการทำงานที่จะสร้างความยั่งยืนให้กับนวัตกรรมที่คิดค้น รวมทั้งต้องไม่กลัวที่จะริเริ่มสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ต้องสร้างวัฒนธรรมแห่งนวัตกรรมขึ้นเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างยั่งยืน

ระดับภูมิภาคอาเซียน ตัวแทนจากประเทศสมาชิกอาเซียนได้แลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ในด้านการดำเนินงานส่งเสริมธรรมาภิบาลภาครัฐให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งแต่ละประเทศสมาชิกอาเซียนได้ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมธรรมาภิบาลภาครัฐในแง่มุมที่ต่างกัน โดยประเทศฟิลิปปินส์ให้ความสำคัญกับการออกกฎระเบียบเพื่อควบคุมคุณภาพการให้บริการประชาชนผ่านทาง Anti-Red Tape Act ในขณะที่เมียนมาร์กำลังพัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์ต่าง ๆ เพื่อนำมาสนับสนุนการให้บริการ

ที่สะดวกและรวดเร็วขึ้น รวมทั้งได้นำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในระบบการทำงานของภาครัฐ เพื่อไปสู่การเป็นรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (e-Government) ส่วนประเทศไทยนั้น ได้กล่าวถึงระบบอิเล็กทรอนิกส์ด้านการดำเนินงาน National Single Window and e-Customs เพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ด้านอินโดนีเซีย ได้มีการจัดมาตรฐานการให้บริการที่ทั่วถึงและเท่าเทียมกันทั่วประเทศที่สำคัญได้ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมการให้บริการโดยมีโครงการที่ชื่อว่า “หนึ่งองค์กร หนึ่งนวัตกรรม (One Agency-One Innovation)” เพื่อให้แต่ละหน่วยงานได้ออกแบบรูปแบบรวมไปถึงระบบการให้บริการใหม่ ๆ ที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นสำหรับประเทศกัมพูชานั้น ได้ให้ความสำคัญใน 3 ประเด็น คือ การต่อต้านการคอร์รัปชัน การปรับเปลี่ยนกฎหมายเพื่อให้เข้ากับการดำเนินงานนวัตกรรมใหม่ ๆ และการปฏิรูปการบริหารจัดการภาครัฐ ทางด้านมาเลเซียได้จัดทำวิสัยทัศน์ ปี ค.ศ. 2020 (Vision 2020) ขึ้น โดยจะพัฒนาประเทศไปสู่การเป็นประเทศพัฒนาแล้วภายในปี ค.ศ. 2020 ซึ่งมียุทธศาสตร์ที่สำคัญ คือ การนำเอาหลักธรรมาภิบาลมาปรับใช้ในการดำเนินงานภาครัฐ ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต เปิดโอกาสให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน และสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคเอกชน ซึ่งในเรื่องการต่อต้านการคอร์รัปชันนั้น ประเทศเวียดนามก็ให้ความสำคัญเช่นเดียวกัน และในส่วนของด้านการสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ ๆ ประเทศลาวก็ให้ความสำคัญเป็นอย่างมาก

• ประเด็นที่ได้จากการหารือร่วมกันของเครือข่ายความร่วมมือด้านการส่งเสริมธรรมาภิบาลของกลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียน (Collaborative Relations) นำมาซึ่งประเด็นที่แต่ละประเทศอาเซียนให้ความสำคัญในการส่งเสริมการดำเนินงานร่วมกันภายใต้หลักธรรมาภิบาลเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ประกอบด้วย

- พัฒนาการดำเนินงานภาครัฐเพื่อ

รองรับการเคลื่อนย้ายแรงงานในภูมิภาคอาเซียน (Workforce Mobility)

- พัฒนานวัตกรรมการให้บริการเพื่อการท่องเที่ยว (Innovative Services for Tourism)
- ศูนย์บริการร่วมระดับภูมิภาคอาเซียน (ASEAN One Stop Shop)

โดยในการดำเนินงานภายใต้โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลภาครัฐเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ปี พ.ศ. 2558 จะนำประเด็นที่ได้หารือร่วมกันนี้ไปต่อยอดในการดำเนินการด้านการส่งเสริมธรรมาภิบาลของประเทศสมาชิกอาเซียนต่อไป

• ประเด็นที่สนับสนุนการส่งเสริมธรรมาภิบาลภาครัฐให้เกิดขึ้นจริงในอาเซียน เพื่อการเตรียมตัวของภาครัฐในการปรับตัวเพื่อเข้าสู่ศตวรรษที่ 21 ซึ่ง United Nations Public Service Awards : A Real Challenge for Public Service Improvement (UNPSA) ถือเป็นส่วนสำคัญที่ช่วยกระตุ้นให้เกิดการพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ และที่สำคัญกระตุ้นให้เกิดการนำแนวทางปฏิบัติที่ดีของประเทศตัวอย่างไปปรับใช้กับประเทศอื่น ๆ ต่อไป อีกทั้งประเด็นสถานการณ์ SMEs ของภูมิภาคอาเซียนในปัจจุบัน รวมทั้งแนวทางการพัฒนาในอนาคต ก็ได้มีการหยิบยกมาพูดในหัวข้อ “ASEAN Backbone : Practical Aspect for SMEs Development”

นอกจากนี้ ยังได้พาคณะผู้แทนหน่วยงานภาครัฐจากประเทศสมาชิกอาเซียนศึกษาดูงาน ณ ศูนย์บริการส่งออกแบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Export Service Center) กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ ซึ่งเป็นศูนย์บริการที่มีความโดดเด่นด้านการให้บริการ อีกทั้งยังได้รับรางวัลคุณภาพการให้บริการประชาชน ประเภทนวัตกรรม การให้บริการ เมื่อปี พ.ศ. 2553



ภาพที่ 2-34 การประชุมนานาชาติ (ASEAN International Conference 2014) หัวข้อ "Governance Efficiency in ASEAN"

สรุป

การเดินทางผลักดันการพัฒนาระบบราชการไทยตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2561) ยังคงเน้นการสร้างระบบราชการเพื่อมุ่งไปสู่เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ในการ “สร้างความเชื่อถือไว้วางใจพัฒนาสุขภาพ และมุ่งสู่ความยั่งยืน” โดยดำเนินการภายใต้ 7 ประเด็นยุทธศาสตร์ ซึ่งได้กำหนดกลยุทธ์และมาตรการให้ระบบราชการไทยพร้อมรับกับการขับเคลื่อนประเทศให้บรรลุเป้าหมาย และดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกัน มีการปรับสมดุลในการทำงานร่วมกับภาคส่วนอื่นอย่างมีคุณภาพ มีการทำงานแบบบูรณาการด้วยการใช้ยุทธศาสตร์ประเทศเป็นตัวนำ รวมทั้งขยายผลแผนการส่งเสริมและพัฒนาธรรมาภิบาลในภาคราชการเพื่อการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีอย่างยั่งยืนที่มุ่งเน้นให้ความสำคัญกับการส่งเสริมและพัฒนาธรรมาภิบาลในภาคราชการ ผ่านการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง การพัฒนากลไกการขับเคลื่อนธรรมาภิบาลในระบบราชการแบบยั่งยืน และการพัฒนาระบบสนับสนุนการพัฒนาธรรมาภิบาล

สำหรับการดำเนินการพัฒนาระบบราชการไทย ในปี พ.ศ. 2557 ภายใต้ 7 ประเด็นยุทธศาสตร์ ของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2561) มีผลดำเนินการที่สำคัญ ดังนี้

1. การสร้างความเป็นเลิศในการให้บริการประชาชน
ส่วนราชการ จังหวัด สถาบันอุดมศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานรูปแบบอื่นของรัฐ มีการปรับปรุงและยกระดับการให้บริการเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน โดยการผลักดันของ ก.พ.ร. ผ่านการดำเนินการต่าง ๆ เช่น การมอบ “รางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ” ให้กับหน่วยงานที่สามารถยกระดับคุณภาพการให้บริการได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยปี พ.ศ. 2557 มีผลงานของหน่วยงานภาครัฐที่ได้รับรางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ รวม 76 ผลงาน แบ่งเป็นรางวัลเกียรติยศ 2 ผลงาน รางวัลระดับดีเด่น 28 ผลงาน และรางวัลระดับดี 46 ผลงาน นอกจากนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ยังได้ต่อยอดความสำเร็จของหน่วยงานภาครัฐไทยไปสู่

ความสำเร็จในระดับนานาชาติ ด้วยการสนับสนุนและผลักดันให้หน่วยงานที่ได้รับรางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ เสนอผลงานเพื่อขอรับรางวัล United Nations Public Service Awards ขององค์การสหประชาชาติ ซึ่งมีหน่วยงานภาครัฐไทยได้รับรางวัลดังกล่าวอย่างต่อเนื่องทุกปี โดยปี พ.ศ. 2557 มีหน่วยงานภาครัฐไทยที่ได้รับรางวัล United Nations Public Service Awards จำนวน 2 หน่วยงาน ได้แก่ สำนักป้องกันควบคุมโรคที่ 9 กรมควบคุมโรค ได้รับรางวัลชนะเลิศในสาขา Fostering participation in public policy-making decisions through innovative mechanisms และ โรงพยาบาลขอนแก่น ได้รับรางวัลชนะเลิศในสาขา Promoting gender responsive delivery of public services

นอกจากนี้ยังได้ปรับปรุงบริการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบธุรกิจของประเทศไทย ส่งผลให้ประเทศไทยได้รับการจัดให้อยู่ในอันดับที่ 26 จาก 189 ประเทศทั่วโลก ในรายงานการวิจัยเรื่อง Doing Business 2015 ของธนาคารโลก ซึ่งดีขึ้นจากรายงานฯ Doing Business 2014 ที่อยู่ในอันดับที่ 28 และอีกประการหนึ่งที่ ก.พ.ร. ได้เริ่มดำเนินการในปี พ.ศ. 2557 คือ การกำหนดให้ส่วนราชการที่มีภารกิจหลักในการให้บริการประชาชนหรือภาครัฐกิจ ปรับปรุงกระบวนการบริการเพื่อนำไปสู่การจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA) โดยกำหนดเป็นตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ของ 40 ส่วนราชการนาร่อง ซึ่งข้อตกลงระดับการให้บริการนี้จะเสมือนพันธสัญญาถึงระดับคุณภาพของบริการและความโปร่งใสที่ผู้ให้บริการมีให้แก่ผู้รับบริการ

2. การพัฒนาองค์กรให้มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย บุคลากรมีความเป็นมืออาชีพ ก.พ.ร. ยังคงเดินหน้าปรับปรุงหน่วยงานราชการให้มีความเหมาะสมกับภารกิจที่รับผิดชอบ ลดความซ้ำซ้อน มีความยืดหยุ่นคล่องตัวสูง

เพื่อพัฒนาส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐสู่การเป็นองค์กรแห่งความเป็นเลิศ รวมทั้งส่งเสริมและพัฒนาองค์การมหาชนอย่างต่อเนื่องเพื่อให้องค์การมหาชนมีการบริหารจัดการตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี อาทิ การเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับกลไกการบริหารองค์การมหาชน นอกจากนี้ยังได้พัฒนาระบบการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ด้วยการปรับปรุงแบบการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ จากเดิมที่จัดทำคำรับรองฯ เป็นรายส่วนราชการ เป็นการจัดทำคำรับรองฯ รายกระทรวง เพื่อให้ปลัดกระทรวงสามารถบริหารจัดการภารกิจภายในกระทรวงได้เอง โดยให้กระทรวงเป็นเจ้าของในการจัดทำคำรับรองฯ และการประเมินผลการปฏิบัติราชการกับส่วนราชการระดับกรมในสังกัด ในส่วนของสถาบันอุดมศึกษาก็ได้มีการบูรณาการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการเข้ากับระบบการประเมินผลสถาบันอุดมศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) เพื่อลดภาระและความซ้ำซ้อนในการดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา

ในด้านการพัฒนาขีดสมรรถนะของบุคลากรในองค์กรให้มีความเป็นมืออาชีพ ได้มีการส่งเสริมให้หน่วยงานของรัฐมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และจัดการความรู้อย่างเป็นระบบผ่านการดำเนินการต่าง ๆ เช่น การส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยจัดการเรียนการสอนผ่านระบบ e-Learning บนเว็บไซต์ <http://www.opdcacademy.com> การยกระดับการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐสู่ความเป็นเลิศตามมาตรฐานสากล โดยการตรวจรับรองคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐานให้กับส่วนราชการระดับกรม จังหวัด และสถาบันอุดมศึกษา และการมอบรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ รายนาม โดยในปี พ.ศ. 2557 มีหน่วยงานที่ได้รับรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ จำนวน 11 หน่วยงาน นอกจากนี้ยังดำเนินโครงการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ (นปร.) เพื่อสรรหาและคัดเลือกบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ และสมรรถนะสูงเข้าสู่ระบบราชการและพัฒนาให้เป็นผู้บริหารการเปลี่ยนแปลงที่มีสมรรถนะครบครัน รวมทั้งการเสริมสร้างและพัฒนา

ขีดสมรรถนะเครือข่ายการพัฒนาส่วนราชการ ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหารการเปลี่ยนแปลงและกลุ่มพัฒนาระบบบริหารของส่วนราชการต่าง ๆ

3. การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารสินทรัพย์ของภาครัฐให้เกิดประโยชน์สูงสุด ก.พ.ร. ได้กำหนดขอบเขตการดำเนินงานในการส่งเสริมให้หน่วยงานของรัฐมีการบริหารสินทรัพย์อย่างมีประสิทธิภาพ โดยครอบคลุมในเรื่องของแนวทางการบริหารสินทรัพย์ภาครัฐที่เป็นของรัฐบาล การวิเคราะห์โครงสร้างองค์กรภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสินทรัพย์ภาครัฐ เสนอแนวทางการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งพิจารณากรอบแนวทางการบริหารทรัพย์สินสมบัติของชาติโดยรวม โดยวิเคราะห์ภาพรวมทั้งหมดของประเทศว่าจะมีแนวทางการบริหารจัดการอย่างไรให้เกิดประโยชน์สูงสุดอย่างยั่งยืนทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคงของประเทศ อย่างไรก็ตาม คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 29 มกราคม 2556 เห็นชอบให้มีการจัดตั้งคณะทำงานบูรณาการ 8 คณะ ทำหน้าที่รับผิดชอบยุทธศาสตร์ประเทศ โดยมอบหมายให้กระทรวงการคลังรับผิดชอบประเด็นยุทธศาสตร์การบริหารสินทรัพย์ภาครัฐ หรือแนวนโยบายเกี่ยวกับการพัฒนาสินทรัพย์ราชการที่ไม่ได้ใช้งานให้เกิดประโยชน์สูงสุดและเรื่องที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ซึ่งหากสำนักงาน ก.พ.ร. จะดำเนินการในเรื่องนี้ก็ควรได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีอย่างเป็นทางการ

4. การวางระบบการบริหารงานราชการแบบบูรณาการ ก.พ.ร. ได้ส่งเสริมการบริหารงานราชการแบบบูรณาการ โดยการปรับปรุงระบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการให้เกิดการบูรณาการการทำงานระหว่างกระทรวง ด้วยการกำหนดตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) รวม 13 เรื่อง และกำหนดเจ้าภาพหลักที่รับผิดชอบตัวชี้วัดในแต่ละเรื่องไว้อย่างชัดเจน รวมถึงการปรับปรุงความสัมพันธ์และประสานความร่วมมือระหว่างส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น โดยการประมวลข้อเท็จจริงของการบริหารงานและการจัดความสัมพันธ์ในพื้นที่ระหว่าง

ส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น จากการศึกษาวิจัย และการลงพื้นที่เพื่อรับฟังความคิดเห็น รวมทั้งการจัดประชุม สัมมนาเพื่อรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ บทบาท ภารกิจ และความสัมพันธ์ระหว่างราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น และนำผลการประชุมสัมมนา ดังกล่าวมาวิเคราะห์และประมวลเป็นข้อเสนอการพัฒนา ระบบความสัมพันธ์ระหว่างราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น และจะนำข้อเสนอฯ ที่มีความเร่งด่วนมา ดำเนินการให้เกิดผลในทางปฏิบัติต่อไป

นอกจากนี้ยังได้สร้างความเข้มแข็งในการบริหารเชิง พื้นที่และพัฒนาระบบบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบ บูรณาการ ผ่านกลไกของคณะกรรมการนโยบายการบริหาร งานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.น.จ.) และ ทีมบูรณาการกลาง ซึ่งประกอบด้วย สำนักงานคณะกรรมการ พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานประมาณ กระทรวงมหาดไทย และสำนักงาน ก.พ.ร. โดยส่งเสริม สนับสนุนให้จังหวัดและกลุ่มจังหวัดจัดทำแผนพัฒนาจังหวัด และแผนพัฒนากลุ่มจังหวัดให้เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ประเทศ ทั้งนี้ ได้มีการพิจารณาถ้อยแถลงแผนปฏิบัติราชการประจำปี ของจังหวัด แผนปฏิบัติราชการประจำปีของกลุ่มจังหวัด และ คำของบประมาณของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด 76 จังหวัด และ 18 กลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยมี โครงการที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจังหวัดและ กลุ่มจังหวัด จำนวน 2,747 โครงการ งบประมาณทั้งสิ้น 31,562,138,189 บาท

5. การส่งเสริมระบบการบริหารกิจการบ้านเมืองแบบ ร่วมมือกันระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ก.พ.ร. ได้ส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐทบทวนบทบาทและ ภารกิจให้มีความเหมาะสม และการให้ความสำคัญกับการมี ส่วนร่วมของประชาชนและภาคส่วนอื่น โดยกำหนดให้มี การถ่ายโอนภารกิจด้านตรวจสอบและรับรองมาตรฐาน ของส่วนราชการต่าง ๆ ให้ภาคเอกชนหรือภาคส่วนอื่นรับไป ดำเนินการแทน โดยกำหนดแผนการถ่ายโอนงาน เป็น 3 ระยะ ซึ่งผลการดำเนินการ มีดังนี้ ระยะที่ 1 ดำเนินการแล้วเสร็จ

จำนวน 17 งาน อยู่ระหว่างการดำเนินการต่อ จำนวน 6 งาน ระยะที่ 2 ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 29 งาน อยู่ระหว่าง การดำเนินการต่อ จำนวน 23 งาน และ ระยะที่ 3 ดำเนินการ แล้วเสร็จ จำนวน 19 งาน และอยู่ระหว่างการดำเนินการต่อ จำนวน 29 งาน ซึ่งรวมงานที่ได้ดำเนินการถ่ายโอนแล้วเสร็จ ทั้ง 3 ระยะ จำนวนทั้งสิ้น 65 งาน คงเหลืองานที่ต้องดำเนินการ ถ่ายโอนต่อไปอีก 58 งาน อย่างไรก็ตามพบว่าผลการถ่ายโอนงาน ยังคงมีปัญหาอุปสรรคหลายประการ เช่น ปัญหาทางด้าน กฎหมาย รวมไปถึงทัศนคติของส่วนราชการที่ยังไม่เปิดกว้าง ให้ภาคส่วนอื่นเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน

นอกจากนี้ยังได้ผลักดันการมีส่วนร่วมของประชาชน ในการบริหารราชการ โดยการพัฒนากลไกในการส่งเสริมเพื่อ ยกระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารราชการ โดยจัดให้มีรางวัล “ความเป็นเลิศด้านการบริหารราชการแบบ มีส่วนร่วม” เพื่อสร้างแรงจูงใจ และกระตุ้นให้ส่วนราชการและ จังหวัดมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการปรับระบบและวิธีการทำงาน ที่มุ่งสู่การบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม และส่งเสริมให้เกิด การทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐกับภาคประชาชนและ ภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ในลักษณะหุ้นส่วนการพัฒนาหรือ ภาคีเครือข่าย ซึ่งผลการดำเนินการในปี พ.ศ. 2557 นั้น มีหน่วยงานที่ได้รับรางวัลความเป็นเลิศด้านการบริหารราชการ แบบมีส่วนร่วม รวม 18 หน่วยงาน จำแนกเป็น รางวัลขยาย ผลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม จำนวน 4 หน่วยงาน และรางวัลพัฒนาการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม จำนวน 14 หน่วยงาน

6. การยกระดับความโปร่งใสและสร้างความเชื่อมั่น ศรัทธาในการบริหารราชการแผ่นดิน การส่งเสริมและวาง กลไกสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ เป็นวิธีการหนึ่ง ในการยกระดับความโปร่งใสและสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาใน การบริหารราชการแผ่นดิน โดยมีกลไกของคณะกรรมการ ตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการ (ค.ต.ป.) ทำหน้าที่ สอบทานรายงานผลการปฏิบัติราชการด้านต่าง ๆ โดยใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ค.ต.ป. ได้ปรับปรุงแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐราชการให้มี 2 มิติ คือ มิติ

ด้านการบริหารจัดการ และ มิติด้านการเงิน นอกจากนี้ยังมีการสอบทานกรณีพิเศษแบบบูรณาการ โดยใช้แนวคิดการดำเนินงานภายใต้ยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ของรัฐบาลที่สำคัญ และการบูรณาการการสอบทานกรณีพิเศษให้เป็นภาพรวมร่วมกันของกระทรวงและจังหวัดที่เกี่ยวข้อง และอีกหนึ่งกลไกในการต่อต้านการทุจริต คือ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) ที่จัดตั้งขึ้นในส่วนราชการ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ได้เน้นที่เรื่องของการเสริมสร้างธรรมาภิบาลในการจัดซื้อจัดจ้างในภาครัฐ โดยได้ศึกษาแนวทางการเสริมสร้างธรรมาภิบาลในการจัดซื้อจัดจ้างในภาครัฐ เพื่อส่งเสริมผลักดันให้ให้ ศปท. นำแนวทางดังกล่าวไปใช้เป็นเครื่องมือในการป้องกันการทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างภายในหน่วยงาน

ในการดำเนินการด้านการต่อต้านทุจริตคอร์รัปชัน ได้มีการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และมาตรการในการต่อต้านคอร์รัปชัน โดยการส่งเสริมให้ส่วนราชการรักษามาตรฐานความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการในกระบวนการที่ดำเนินงานไปในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยกำหนดเป็นตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติการเพื่อประเมินความสำเร็จของการจัดทำและการดำเนินการตามแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ รวมทั้งได้มีการวัดผลความสำเร็จในการดำเนินการปรับปรุงกระบวนการและการให้บริการเพื่อสร้างความโปร่งใส ประจำปี พ.ศ. 2557 ของส่วนราชการ จำนวน 101 กรม และ จังหวัด จำนวน 76 จังหวัด พบว่า ส่วนราชการและจังหวัดส่วนใหญ่มีผลสำรวจความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ อยู่ในระดับปานกลางถึงระดับสูงสุด โดยมีส่วนราชการที่มีคะแนนความโปร่งใสในระดับสูงสุด จำนวน 42 กรม คิดเป็นร้อยละ 41.58 และจังหวัดที่มีคะแนนความโปร่งใสในระดับสูงสุด มีจำนวน 38 จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 50 นอกจากนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ยังได้ดำเนินการสื่อสารประชาสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างจิตสำนึกร่วมต้านทุจริต เพื่อให้เกิดธรรมาภิบาล ผ่านกิจกรรมต่าง ๆ อาทิ การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารณรงค์ปลุกจิตสำนึกผ่านสื่อต่าง ๆ การสร้างเครือข่ายและแนวร่วมในการต่อต้านการทุจริต การจัดกิจกรรมถ่ายทอดความรู้และสร้างจิตสำนึกร่วมต้านทุจริตให้กับกลุ่มเยาวชน

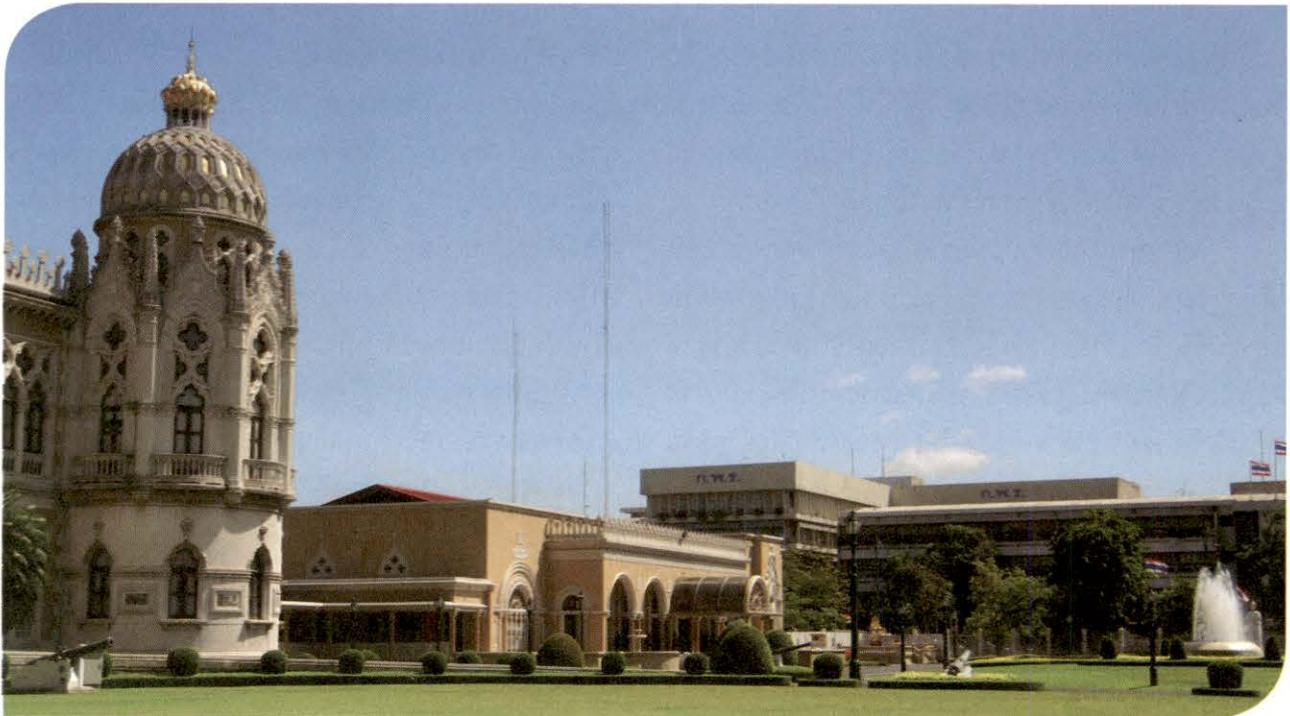
การประกวดภาพยนตร์สั้นภายใต้แนวคิด “คุณคือพลัง หยุดยั้งคอร์รัปชัน” การจัดทำรายการโทรทัศน์ เรียลลิตี้โชว์ คนตีพิชิตโกง (Corruption Fight The Reality Show) เป็นต้น

7. การสร้างความพร้อมของระบบราชการไทยเพื่อเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการผลักดันเพื่อเตรียมความพร้อมของระบบราชการไทยในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน โดยดำเนินกิจกรรมตามโครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลในภาครัฐเพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ได้แก่ การจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียน ผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกล (Video Conference) การศึกษาเชิงลึกด้านการส่งเสริมธรรมาภิบาลของประเทศสมาชิกอาเซียน และการจัดประชุมนานาชาติ (ASEAN International Conference 2014) ในหัวข้อ “Governance Efficiency in ASEAN” เพื่อเปิดเวทีแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ด้านการส่งเสริมธรรมาภิบาลในอาเซียน รวมทั้งเพื่อเสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือของกลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียนด้านการส่งเสริมธรรมาภิบาล โดยผู้เข้าร่วมการประชุมประกอบด้วยผู้แทนจากสถาบันการศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และองค์กรระหว่างประเทศ รวมทั้งผู้แทนจากประเทศสมาชิกอาเซียน 8 ประเทศ ได้แก่ กัมพูชา อินโดนีเซีย ลาว มาเลเซีย เมียนมาร์ ฟิลิปปินส์ เวียดนาม และ ไทย

สำหรับผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ในภาพรวม ของส่วนราชการ จังหวัด สถาบันอุดมศึกษา และองค์กรมหาชน มีผลการประเมินอยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย โดยส่วนราชการทั้งในระดับกระทรวงและระดับกรม มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.2390 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.2270) จังหวัดมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.8030 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.3970) สถาบันอุดมศึกษามีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.1165 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.1101) และองค์กรมหาชนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.6085 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.6134)

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจต่อการพัฒนาระบบราชการตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย (พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2561) พบว่า ประชาชน ข้าราชการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความพึงพอใจต่อการพัฒนาระบบราชการในระดับพอใจมาก คิดเป็นร้อยละ 81.7 โดยข้าราชการเป็นกลุ่มที่มีความพึงพอใจสูงสุด รองลงมาคือ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และ ประชาชน ตามลำดับ และเมื่อพิจารณา

เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 พบว่า ประชากรทั้ง 3 กลุ่ม โดยเฉลี่ยมีความพึงพอใจเพิ่มขึ้น กล่าวคือ จากเดิมที่มีความพึงพอใจระดับปานกลางในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 3.08 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน) เปลี่ยนเป็นความพึงพอใจมาก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 (คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจเท่ากับ 3.67 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน)



2.4

การดำเนินงานขั้นต่อไป

2.4.1 การเตรียมความพร้อมของระบบราชการไทย
ในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้วางแผนการดำเนินงาน
ขั้นต่อไปสำหรับการรองรับการเตรียมความพร้อมของระบบ
ราชการไทยเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ดังนี้

1. การจัดประชุมนานาชาติ (International Conference) เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนความรู้และ
ประสบการณ์ (Knowledge Sharing)
2. การแลกเปลี่ยนข้อมูล ความรู้ ผ่านการจัด
ประชุมสัมมนาในกลุ่มย่อยประเทศสมาชิกอาเซียนผ่านระบบ
วิดีโอทัศน์ทางไกล (Video Conference)
3. การพัฒนาขีดสมรรถนะ (Capacity
Building) องค์ความรู้ที่จำเป็น แก่ข้าราชการ และ/หรือ
ผู้บริหารระดับสูงของภาครัฐในประเทศสมาชิกอาเซียน ผ่าน
กิจกรรม ASEAN Exchange Study Tour ในกลุ่มประเทศ
สมาชิกอาเซียน

4. การส่งเสริมและยกระดับธรรมาภิบาลของ
หน่วยงานภาครัฐเพื่อเสริมสร้างเครือข่ายความร่วมมือของ
ประเทศสมาชิกอาเซียน (Collaborative Relations) ผ่านการ
ศึกษาเชิงลึกด้านการส่งเสริมธรรมาภิบาลของประเทศสมาชิก
อาเซียนร่วมกับประเทศสมาชิกอาเซียน (Joint Study)

ทั้งนี้ การผลักดันเพื่อเตรียมความพร้อม
ของภาครัฐในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน จะดำเนินการต่อเนื่อง
เพื่อเป็นการสร้างเครือข่ายความร่วมมือของหน่วยงานภาครัฐ
ในประเทศสมาชิกอาเซียนในการส่งเสริมธรรมาภิบาลเพื่อ
เตรียมความพร้อมเข้าสู่ประชาคมอาเซียนร่วมกันอย่างยั่งยืน

2.4.2 โครงการบูรณาการงานบริการภาครัฐให้มี
ประสิทธิภาพ (Thailand Gateway)

ผลการศึกษาวิเคราะห์ประสิทธิภาพการให้
บริการของภาครัฐซึ่งเปรียบเทียบกับประเทศไทยกับ 5 ประเทศ
ในกลุ่มอาเซียน ประกอบด้วย ไทย อินโดนีเซีย ฟิลิปปินส์
มาเลเซีย และสิงคโปร์ ในระหว่างปี พ.ศ. 2553 - 2557 พบว่า
โดยทั่วไป ประเทศไทยมีประสิทธิภาพการบริการภาครัฐสูงกว่า
อินโดนีเซียและฟิลิปปินส์ แต่มีอันดับต่ำกว่ามาเลเซียและ



สิงคโปร์ในเกือบทุกด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้านความโปร่งใส (Transparency) และประสิทธิภาพของหน่วยงานภาครัฐ (Government Efficiency) ยิ่งเมื่อพิจารณาจากแนวโน้มของการพัฒนาในแต่ละประเทศแล้วพบว่า อินโดนีเซียและฟิลิปปินส์ต่างมีความเป็นไปได้ที่จะพัฒนาแซงหน้าประเทศไทยในที่สุด นอกจากนั้น เมื่อศึกษาวิเคราะห์ลึกลงไปถึงการดำเนินงานภายในจากมุมมองและความต้องการของผู้รับบริการเป็นที่ตั้ง สามารถรวบรวมเสียงสะท้อนปัญหาของผู้รับบริการที่มีต่องานบริการภาครัฐ สรุปได้ 6 ประการ ได้แก่ 1) ขาดความชัดเจนเกี่ยวกับขั้นตอนที่ซับซ้อน 2) ไม่สะดวกเพราะต้องติดต่อหลายหน่วยงานและต้องมาด้วยตนเอง 3) ขอข้อมูล/เอกสารจำนวนมาก ทั้งที่ส่วนใหญ่ภาครัฐมีอยู่แล้ว 4) ใช้ระยะเวลาในการติดต่อดำเนินการนานและขาดกรอบเวลาที่ชัดเจน 5) ติดตามสถานะการดำเนินการได้ยาก และ 6) มีความเสี่ยงสูงในการเกิดการทุจริต

การยกระดับงานบริการของภาครัฐที่เน้นให้ผู้รับบริการเป็นศูนย์กลาง (Customer-Centric Government) จำเป็นต้องมีการบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงาน และเชื่อมโยงข้อมูลภาครัฐเข้าด้วยกันผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัย อันจะทำให้ภาครัฐทำงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ในขณะที่ผู้รับบริการก็ได้รับความสะดวกจากบริการภาครัฐที่เบ็ดเสร็จ รวดเร็ว และโปร่งใส ตลอดวงจรชีวิตทั้งประชาชน ภาคเอกชน และนักท่องเที่ยว โดยในช่วงเวลาที่ผ่านมามาภาครัฐไทยโดยกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ได้ลงทุนเกี่ยวกับโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อมุ่งสู่การเป็นรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ไปแล้วกว่า 4,000 ล้านบาท โดยเฉพาะการวางเครือข่ายสื่อสารข้อมูลเชื่อมโยงหน่วยงานภาครัฐ (Government Information Network : GIN) และระบบ Cloud (Government Cloud Services) ที่สามารถให้บริการได้ครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด ประกอบกับแต่ละหน่วยงานเองก็มีความพยายามในการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาพัฒนางานบริการของตน ดังนั้น หากมีการพัฒนาต่อยอดโดยวางระบบการให้บริการแบบบูรณาการที่สามารถส่งต่อข้อมูลและการดำเนินการในแต่ละ

ขั้นตอน ระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในแต่ละงานบริการ จนสามารถให้บริการประชาชน ภาคธุรกิจเอกชน และนักท่องเที่ยวได้เบ็ดเสร็จในแต่ละเรื่องภายในจุดเดียวอย่างไร้รอยต่อแล้ว จะนำไปสู่การยกระดับประสิทธิภาพการให้บริการของภาครัฐ

จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้ริเริ่มโครงการบูรณาการงานบริการภาครัฐให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นการพัฒนาระบบงานบริการของหน่วยงานภาครัฐที่มีความเกี่ยวเนื่องกันตลอดช่วงชีวิตของประชาชน กระบวนการค้าการลงทุนของภาคธุรกิจเอกชน และวงจรประสบการณ์ของนักท่องเที่ยว ให้สามารถบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างกัน โดยมุ่งเน้นให้บริการผ่านระบบออนไลน์ เพื่ออำนวยความสะดวกในการรับบริการและลดภาระในการติดต่อประสานงานกับภาครัฐ รวมทั้งภาครัฐยังสามารถใช้ข้อมูลเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจและการดำเนินนโยบายต่าง ๆ โดยการดำเนินโครงการได้ยึดหลักการสำคัญในการยกระดับงานบริการภาครัฐที่ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง 8 ประการ (Guiding Principles) ประกอบด้วย 1) ช่องทางการบริการต้องมีความสะดวกและทันสมัย 2) ข้อมูลต้องเข้าใจง่ายและสอดคล้องกันทุกช่องทาง 3) บริการเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว โดยไม่ต้องติดต่อหลายหน่วยงาน 4) มีกรอบเวลาและมาตรฐานในการให้บริการที่ชัดเจน 5) ลดการใช้เอกสารและไม่ขอข้อมูลซ้ำซ้อนหรือข้อมูลที่ภาครัฐเป็นผู้ออกให้เอง 6) ตอบสนองต่อข้อร้องเรียนและดำเนินการแก้ไขอย่างรวดเร็ว 7) พัฒนางานบริการให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง และ 8) ลดความเสี่ยงของการทุจริตคอร์รัปชัน

อย่างไรก็ดี เพื่อให้เกิดผลกระทบในวงกว้างต่อประชาชน ภาคธุรกิจเอกชน และนักท่องเที่ยว สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้จัดลำดับความสำคัญของงานบริการตามจำนวนผู้ใช้บริการ (High Transaction Volume) และระดับความสำคัญ (High Impact) ของงานบริการที่มีต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน ชีตความสามารถในการแข่งขันระดับสากล และประสบการณ์ของนักท่องเที่ยว ซึ่งจากการจัดลำดับความสำคัญของงานบริการภาครัฐกว่า 3,000 บริการ พบว่ามีงานบริการที่มีลำดับความสำคัญสูงทั้งหมด 63 งานบริการ

ภาคธุรกิจเอกชน		ประชาชน	
การลงทุน (8) <ol style="list-style-type: none"> 1. การขอรับสิทธิประโยชน์ด้านการส่งเสริมการลงทุน 2. การช่วยประสานงานและอำนวยความสะดวกแก่นักลงทุน 3. การลดหย่อนจัดตั้งธุรกิจ (จัดทะเบียนธุรกิจ ขอเลขประจำตัวผู้เสียภาษี และยื่นทะเบียนนายจ้าง) 4. การขออนุญาตก่อสร้างอาคาร 5. การพิจารณาขออนุญาตการนำเข้า/ส่งออกสินค้า 6. การขออนุญาตประกอบกิจการ 7. การลดหย่อนเครื่องหมายความการค้า 8. การต่ออายุใบอนุญาตประกอบกิจการ 	การค้า (13) <ol style="list-style-type: none"> 1. การขอใบขนสินค้าขาออก/ขาเข้า, ใบไม้พิธี 2. การขอใบกำกับการค้าขายสินค้า 3. การขอบัตรผู้นำเข้า - ส่งออกสินค้า 4. การขอใบอนุญาต และใบรับรองที่เกี่ยวข้องกับการส่งออกข้าว 5. การขอหนังสืออนุญาตค้าข้าว 6. การขอใบจดทะเบียนเป็นผู้อาชีพในการประมง การค้าสินค้าสัตว์น้ำ ผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ และอุตสาหกรรมสัตว์น้ำ 7. การขออนุญาตและใบรับรองที่เกี่ยวข้องกับการส่งออกสัตว์หรือซากสัตว์ 8. การขออนุญาตและใบรับรองที่เกี่ยวข้องกับการส่งออกหรือเครื่องดนตรี 9. การขอใบรับรองมาตรฐานอุตสาหกรรม 10. การขออนุญาตค้ายางและใบอนุญาตส่งออกยาง 11. การขออนุญาตและใบรับรองที่เกี่ยวข้องกับการส่งออกยาง 12. พิธีการศุลกากร (เช่น นำเข้า - ส่งออก) 13. การขอคืนภาษีและตรวจสอบเอกสารย้อนหลัง 	งานทะเบียนบุคคล (6) <ol style="list-style-type: none"> 1. การแจ้งเกิด 2. การขึ้นทะเบียนและแก้ไขทะเบียนบ้าน 3. การทำบัตรประจำตัวประชาชน 4. การแจ้งการตาย 5. การขึ้นทะเบียน เกษตรกร 6. การขออนุญาตขับขี่ยานพาหนะ 	การศึกษา (6) <ol style="list-style-type: none"> 1. การรับนักเรียนระดับประถมศึกษา 2. การขอใบรับรองการสำเร็จการศึกษาระดับประถมศึกษา 3. การรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาและ ปวช. 4. การขอใบรับรองการสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษา และ ปวส. 5. การรับนักเรียนระดับ ปวส. และอุดมศึกษา 6. การขอใบรับรองการสำเร็จการศึกษา ระดับ ปวส. และอุดมศึกษา
		การสาธารณสุข (2) <ol style="list-style-type: none"> 1. การลงทะเบียนนำบัตรประชาชนกับศุนัขทุกตัว (บัตรทอง) 2. การขอรับประโยชน์ในกรณีคลอดบุตร (กองทุนประกันสังคม) 	การช่วยเหลือด้านการเงิน (3) <ol style="list-style-type: none"> 1. การขอรับเงินช่วยเหลือผู้ประสบภัย 2. การขอรับเงินช่วยเหลือผู้สูงอายุ 3. การขอรับเงินช่วยเหลือผู้ว่างงาน
นักท่องเที่ยว	งานบริการด้านท่องเที่ยว (3) <ol style="list-style-type: none"> 1. การออกวีซ่าเข้าประเทศไทย 2. ตรวจคนเข้าเมือง (ขาเข้า และขาออก) 3. การจองรถโดยสาร 	ภาษี (3) <ol style="list-style-type: none"> 1. การชำระภาษีเงินได้ (บุคคลธรรมดา) 2. การชำระภาษีรถยนต์ 3. การชำระและขอคืนภาษีเงินได้ (นิติบุคคล) 	การจ้างงาน/สมัครงาน (3) <ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดหาแรงงาน (ให้ผู้ประกอบการ) 2. การออกใบอนุญาตทำงานของคนต่างด้าว ซึ่งมีฝีมือชำนาญการ 3. การรับบริหารจัดการงาน
		ความปลอดภัย (5) <ol style="list-style-type: none"> 1. สายด่วน 1111 2. การแจ้งเหตุฉุกเฉิน 3. การแจ้งความ 4. การจ่ายค่าปรับ 5. การรับบริการจากตำรวจท่องเที่ยว 	งานทะเบียนที่ดิน (3) <ol style="list-style-type: none"> 1. การจดทะเบียนที่ดินแก่บุคคล (โอนที่ดิน) 2. การรับวัดสอนเขต แม่เมาะ และรวมใจนครที่ดิน 3. การจดทะเบียนที่ดินแก่นิติบุคคล
งานบริการข้อมูล (ภาคธุรกิจ ประชาชน และภาครัฐ) (8)			
<ol style="list-style-type: none"> 1. การให้คำปรึกษาและข้อมูลด้านการเงิน 2. การบริการข้อมูลเดือนภัย 	<ol style="list-style-type: none"> 3. การให้ข้อมูลและการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับศุนัขภาพ 4. การให้ข้อมูลและการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับศุนัขภาพจิต 	<ol style="list-style-type: none"> 5. การให้คำปรึกษา/ข้อมูลสิทธิประโยชน์การลงทุน 6. การให้คำปรึกษา/ข้อมูลการประกอบธุรกิจ 	<ol style="list-style-type: none"> 7. การให้ข้อมูลและสถิติเที่ยววางแผนธุรกิจ 8. การให้ข้อมูลท่องเที่ยว

ภาพที่ 2-35 งานบริการภาครัฐ 63 งานบริการที่มีลำดับความสำคัญสูง

แบ่งเป็นงานบริการประชาชน 17 งานบริการ งานบริการภาคธุรกิจเอกชน 21 งานบริการ งานบริการนักท่องเที่ยว 3 งานบริการ และงานบริการร่วมอีก 22 งานบริการ (ภาพที่ 2-35)

การบูรณาการงานบริการภาครัฐให้มีประสิทธิภาพนั้น มีหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องเป็นจำนวนมาก อีกทั้งแต่ละหน่วยงานมีความพร้อมที่แตกต่างกันทั้งในเรื่องของการปรับกระบวนการทำงาน โครงสร้างพื้นฐานทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น เพื่อให้การบูรณาการงานบริการภาครัฐเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีความรัดกุม และเกิดความคุ้มค่าสูงสุด จึงแบ่งขอบเขตการดำเนินงานออกเป็น 6 ส่วน ได้แก่

- 1) ศูนย์กลางบริการข้อมูล (Information Gateway)
- 2) ศูนย์กลางบริการด้านการลงทุน (Investment Gateway)

- 3) ศูนย์กลางบริการด้านการค้า (Trade Gateway)
- 4) ศูนย์กลางบริการประชาชน (Citizen Gateway)
- 5) ศูนย์กลางบริการด้านการท่องเที่ยว (Tourism Gateway) และ
- 6) ระบบสนับสนุนการดำเนินงาน (Support Functions)

ทั้งนี้ คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ในการประชุมเมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2557 ได้มีมติเห็นชอบในหลักการให้สำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินโครงการบูรณาการงานบริการภาครัฐให้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ให้รัฐสามารถให้บริการประชาชนและภาคธุรกิจเอกชนได้อย่างเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว มีช่องทางการบริการที่สะดวก ทันสมัย เพื่อให้สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดความโปร่งใส รวมทั้งป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันของภาครัฐ ซึ่งเป็นนโยบายเร่งด่วนของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ



ส่วนที่

3

ผลการดำเนินงานของ
สำนักงาน ก.พ.ร.
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

3

ผลการดำเนินงานของสำนักงาน ก.พ.ร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นส่วนราชการที่มีฐานะเป็น
กรมในสำนักนายกรัฐมนตรี ขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี ทำหน้าที่
รับผิดชอบงานบริหารจัดการและจัดทำข้อเสนอทางวิชาการ
เพื่อการตัดสินใจเชิงนโยบายของ ก.พ.ร. และหน้าที่อื่นตาม
กฎหมาย หรือที่ ก.พ.ร. กำหนด ปฏิบัติหน้าที่หลักเกี่ยวกับ
การพัฒนาระบบราชการและงานของรัฐอย่างอื่น ให้เป็นไป
ตามเจตนารมณ์ของมาตรา 3/1 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบ
บริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545

3.1

วิสัยทัศน์

“ส่งเสริมให้การพัฒนาระบบราชการดำเนินไปอย่าง
ต่อเนื่องและบังเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม”

3.2

ประเด็นยุทธศาสตร์

เพื่อบรรลุเป้าหมายการพัฒนาระบบราชการ สำนักงาน
ก.พ.ร. ได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์และเป้าประสงค์
เพื่อรองรับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบราชการไทย
(พ.ศ. 2556 - พ.ศ. 2561) ไว้ 3 ประเด็นยุทธศาสตร์ ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1

ส่งเสริมและพัฒนาระบบราชการไทยให้มีความเป็นเลิศ
พร้อมพัฒนาองค์กรให้มีขีดสมรรถนะสูง บุคลากรมีความเป็น
มืออาชีพ บริหารสินทรัพย์ของภาคราชการอย่างเป็นระบบ
เกิดความคุ้มค่า เน้นการบริหารงานแบบบูรณาการและการบริหาร
กิจการบ้านเมืองแบบร่วมมือกัน รวมทั้งสร้างความโปร่งใส
ในการปฏิบัติราชการ

เป้าประสงค์ : ประชาชนได้รับการตอบสนองและ
มีความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการ ตลอดจนมีความเชื่อถือ
ไว้วางใจในการทำงานของทางราชการ และระบบราชการไทย
มีการพัฒนาเป็นองค์กรที่มีสุขภาพะ มีขีดสมรรถนะสูง
การทำงานทันสมัย คล่องตัว บุคลากรมีความผูกพัน มีขวัญ
กำลังใจและผูกพันกับองค์กร มีความสำเร็จตามเป้าหมายชีวิต
ไปพร้อม ๆ กับเป้าหมายขององค์กร

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2

สร้างความพร้อมของระบบราชการไทยสู่ความเป็นสากล
เป้าประสงค์ : มีการบูรณาการโดยการอาศัยยุทธศาสตร์
ประเทศเป็นต้นนำ มีภูมิคุ้มกันที่ดีสามารถปรับตัวเข้ากับ
สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกได้อย่างยั่งยืน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 (Internal)

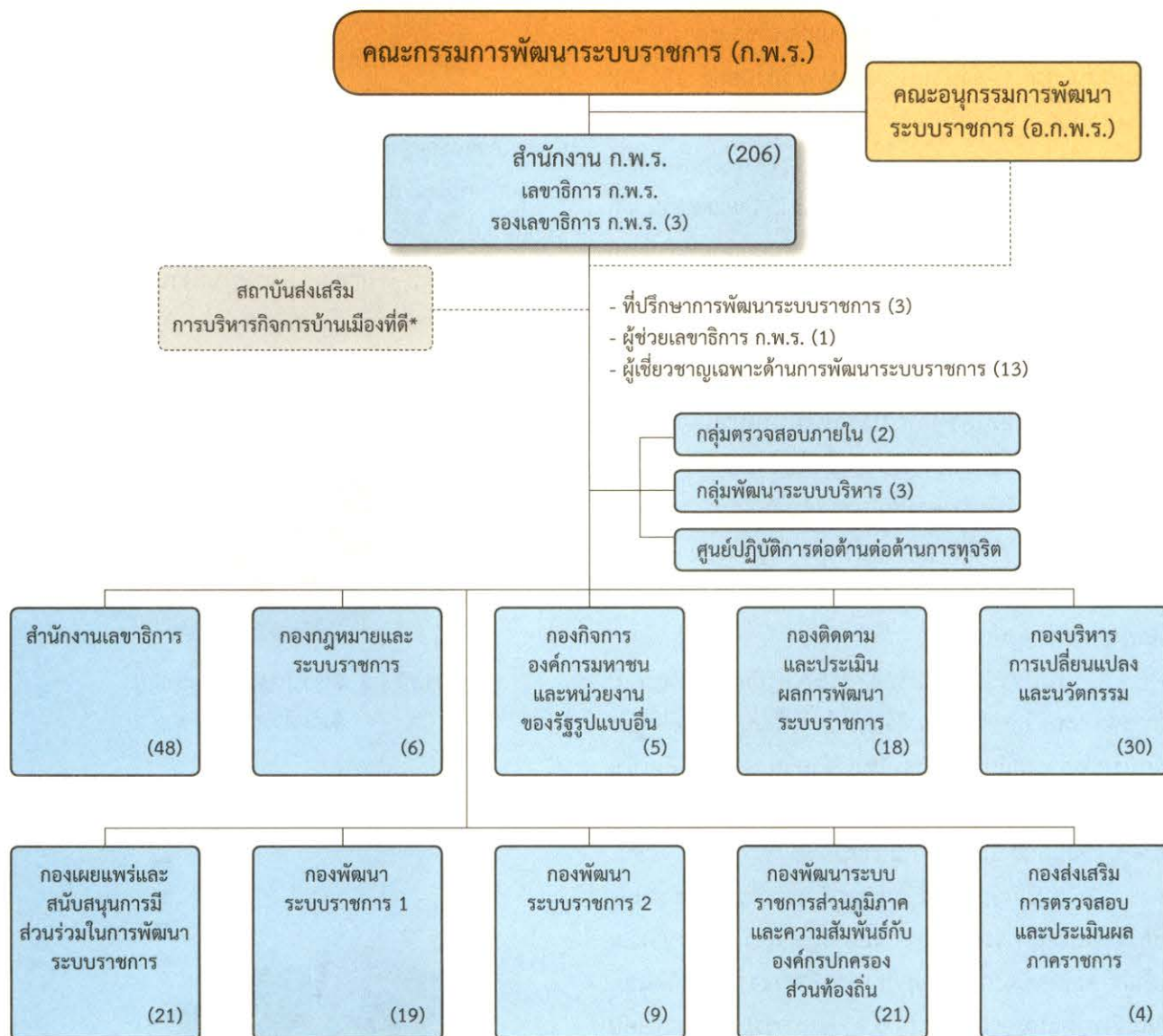
เสริมสร้างขีดสมรรถนะขององค์กรให้มีความพร้อม
ต่อการปฏิบัติภารกิจ

เป้าประสงค์ : บุคลากรและองค์กรมีความพร้อม
ในการปฏิบัติงานในระดับเกณฑ์มาตรฐานที่สามารถยอมรับได้
และปฏิบัติงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล

3.3

โครงสร้างส่วนราชการ และอัตรากำลัง
ของสำนักงาน ก.พ.ร.

สำนักงาน ก.พ.ร. แบ่งส่วนราชการ¹ เป็น 9 กอง 1 สำนัก และ 2 กลุ่ม มีสถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ซึ่งเป็นหน่วยงานบริการภายในของสำนักงาน 1 หน่วยงาน (ภาพที่ 3-1)



* หน่วยบริการรูปแบบพิเศษ (Service Delivery Unit : SDU)

อัตรากำลังที่ปฏิบัติงานจริง รวม 206 คน
ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2557

ภาพที่ 3-1 โครงสร้างส่วนราชการและอัตรากำลังของสำนักงาน ก.พ.ร.

¹ กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงาน ก.พ.ร. พ.ศ. 2556 ประกาศราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 130 ตอนที่ 42 ก เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2556

3.4

ข้าราชการพลเรือนสามัญ
สังกัดสำนักงาน ก.พ.ร.

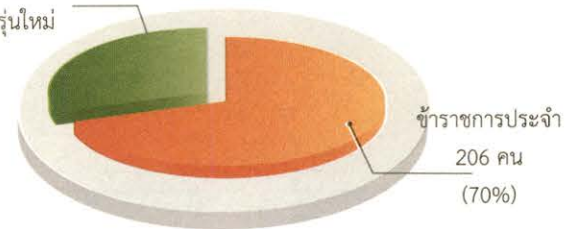
1) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 สำนักงาน ก.พ.ร. มีข้าราชการพลเรือนสามัญในสังกัดรวม 295 คน แบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่ ประเภทแรก เป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ ซึ่งปฏิบัติราชการในฐานะเจ้าหน้าที่ในส่วนราชการต่าง ๆ ของสำนักงาน ก.พ.ร. จำนวน 206 คน หรือร้อยละ 70 และประเภทที่สอง เป็นข้าราชการพลเรือนสามัญ ซึ่งอาศัยสังกัดสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อร่วมโครงการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ (นปร.) (ภาพที่ 3-2) โดยแต่ละรุ่นจะมีผู้เข้าร่วมโครงการประมาณ 40 คน ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับผู้ที่สามารถผ่านการสอบคัดเลือกเข้าร่วมโครงการฯ ที่คัดเลือกจากทั้งผู้ที่เป็นข้าราชการและบุคคลทั่วไปที่มีคุณสมบัติตามที่ ก.พ.ร. กำหนด ซึ่งบุคคลที่ผ่านการสอบคัดเลือกและได้เข้าร่วมโครงการทุกคนจะได้รับการบรรจุหรือโอนมาแต่งตั้งเป็นข้าราชการของสำนักงาน ก.พ.ร. ทั้งนี้ เมื่อข้าราชการพลเรือนสามัญดังกล่าวได้พัฒนาตามหลักสูตรจนสิ้นสุดกระบวนการของโครงการฯ สำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดสรรไปแต่งตั้งในตำแหน่งที่มีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาระบบราชการในส่วนราชการต่าง ๆ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 สำนักงาน ก.พ.ร. มีข้าราชการพลเรือนสามัญในสังกัดที่กำลังพัฒนาตามหลักสูตรนักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 30 ของข้าราชการพลเรือนสามัญในสังกัดสำนักงาน ก.พ.ร. (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2557)

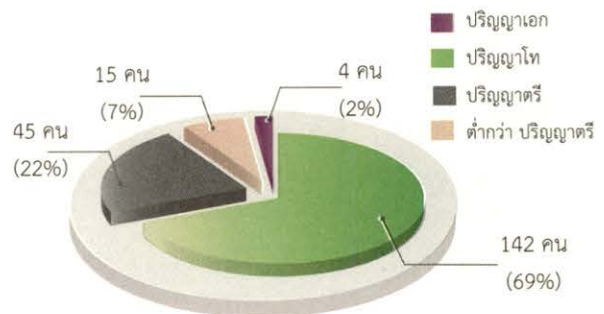
2) สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะเจ้าหน้าที่ของ ก.พ.ร. และเป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการสำคัญ ๆ อีกหลายคณะ ได้แก่ คณะกรรมการนโยบายการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (ก.น.จ.) คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ซึ่งบทบาทในฐานะเจ้าหน้าที่ของ ก.พ.ร. และเจ้าหน้าที่ของฝ่ายเลขานุการในคณะกรรมการต่าง ๆ ดังกล่าว จะต้องจัดทำข้อเสนอทางวิชาการที่มีข้อมูลครอบคลุมความรู้รอบด้านทั้งในทางทฤษฎีและในทางปฏิบัติ ที่ครอบคลุมแง่มุมของสภาพข้อเท็จจริง

สภาพปัญหา สภาพแวดล้อม ตลอดจนข้อเสนอเพื่อเป็นทางเลือกที่มีความเหมาะสมเป็นไปได้ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณากำหนดหรือตัดสินใจเชิงนโยบายของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ดังกล่าว สำนักงาน ก.พ.ร. จึงเป็นองค์กรที่ต้องพร้อมด้วยนักพัฒนาระบบราชการที่มีความรู้ความสามารถพร้อมทำงานสนองต่อความต้องการของคณะกรรมการที่มีองค์คณะหลากหลาย ปัจจุบันสำนักงาน ก.พ.ร. มีคุณสมบัติพื้นฐานของข้าราชการส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาโท และปริญญาเอก รวมร้อยละ 71 และมีข้าราชการที่มีคุณวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี และต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 29 โดยจำนวนมากที่สุดเป็นข้าราชการที่มีคุณวุฒิต่ำกว่าปริญญาโท จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 69 ทั้งนี้ ข้าราชการที่มีคุณวุฒิต่ำกว่าระดับปริญญาตรี มีจำนวน 15 คน (ร้อยละ 7) ซึ่งปฏิบัติงานอยู่ในหน่วยงานสนับสนุนของสำนักงาน ก.พ.ร. (ภาพที่ 3 - 3)

ข้าราชการในโครงการ
พัฒนานักบริหาร
การเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่
89 คน
(30%)



ภาพที่ 3-2 ข้าราชการพลเรือนสามัญ
สังกัดสำนักงาน ก.พ.ร.



ภาพที่ 3-3 ข้าราชการพลเรือนสามัญของสำนักงาน ก.พ.ร.
จำแนกตามระดับการศึกษาชั้นสูงสุด

3.5

ความร่วมมือระหว่างสำนักงาน ก.พ.ร.
กับหน่วยงานต่างประเทศ

จากนโยบายรัฐบาล ในการกระชับความร่วมมือ และความเป็นหุ้นส่วนทางยุทธศาสตร์กับประเทศที่มีบทบาท สำคัญของโลกและประเทศคู่ค้าของไทยในภูมิภาคต่าง ๆ เพื่อ รักษาและขยายความร่วมมือทางการเมือง ความมั่นคง เศรษฐกิจ การค้า การเงินการลงทุน และการท่องเที่ยว รวมทั้งแสวงหา ตลาดใหม่ เพื่อพัฒนาความร่วมมือด้านทรัพยากร วัตถุดิบ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และองค์ความรู้ใหม่ รวมทั้ง การพัฒนาความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้านในทุกมิติและ ทุกระดับ เพื่อให้เกิดเสถียรภาพความมั่นคง และความเจริญ รุ่งเรืองร่วมกันของภูมิภาค โดยเฉพาะอย่างยิ่ง จากการประชุม สหุยอตอาเซียน ครั้งที่ 13 ที่ประเทศสิงคโปร์ ผู้นำอาเซียนได้ ลงนามในกฎบัตรอาเซียนซึ่งแสดงเจตนารมณ์ในการสร้าง ประชาคม โดยการเสริมสร้างความร่วมมือและการรวมตัว ในภูมิภาค เพื่อขับเคลื่อนการรวมตัวเป็นประชาคมอาเซียน ภายในปี พ.ศ. 2558

ในปี พ.ศ. 2557 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้มีการดำเนินการ ตามความร่วมมือ รวมทั้งการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ด้าน ต่างประเทศ ดังนี้

3.5.1 ความร่วมมือกับองค์การสหประชาชาติ (United Nations (UN))

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้สนับสนุนและเสนอ ผลงานของหน่วยงานภาครัฐไทยเพื่อขอรับการประเมินรางวัล United Nations Public Service Awards 2014 ของ องค์การสหประชาชาติ (UN) โดยในปี พ.ศ. 2557 มีหน่วยงาน ที่ได้รับรางวัล คือ สำนักป้องกันควบคุมโรคที่ 9 กรมควบคุมโรค ในสาขา Fostering participation in policy-making decisions และโรงพยาบาลขอนแก่น ในสาขา Promoting gender responsive delivery of public services โดยองค์การสหประชาชาติได้กำหนดจัดงานพิธี มอบรางวัลและจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ 2014 United Nations Public Service Forum, Day and Awards Ceremony “Innovating Governance for Sustainable Development and Well - being of the People” ระหว่าง วันที่ 23 - 26 มิถุนายน 2557 ณ กรุงโซล สาธารณรัฐเกาหลี สำนักงาน ก.พ.ร. ในฐานะผู้สนับสนุนและเสนอผลงานของ หน่วยงานภาครัฐไทยเพื่อขอรับการประเมินรางวัลดังกล่าว ได้มอบหมายผู้แทนเพื่อเข้าร่วมพิธีมอบรางวัลและเข้าร่วม การประชุมเชิงปฏิบัติการดังกล่าว เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อ การพัฒนาบริการของภาครัฐไทยในอนาคต (ภาพที่ 3-4)



ภาพที่ 3-4 พิธีมอบรางวัลและการประชุมเชิงปฏิบัติการ 2014 United Nations Public Service Forum, Day and Awards Ceremony ณ กรุงโซล สาธารณรัฐเกาหลี

3.5.2 ความร่วมมือกับธนาคารโลก (World Bank)

ในปี พ.ศ. 2557 สำนักงาน ก.พ.ร. และธนาคารโลก (World Bank) ประเทศไทย ได้มีกิจกรรมความร่วมมือตามบันทึกข้อตกลง (MOU) ได้แก่ การส่งข้าราชการ คือ นางสาวกนกพร ศรีวิทยา นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ และ นางสาวกฤษณา แก้วด้วง นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ เข้าร่วมปฏิบัติงาน ณ ธนาคารโลก กรุงวอชิงตัน ดีซี ระหว่างเดือนสิงหาคม - ตุลาคม 2557 เพื่อปฏิบัติงานร่วมกับ World Bank Global Expert Team ในเรื่อง Developing a Country Development Strategy Based on Systematic Country Diagnostics

นอกจากนี้ยังมีความร่วมมือที่สำนักงาน ก.พ.ร. และธนาคารโลกได้ดำเนินการร่วมกันระหว่าง ปี พ.ศ. 2557

อาทิ การประชุมด้านความร่วมมือด้านการปรับปรุงบริการภาครัฐ ส่วนกลาง และส่วนท้องถิ่นกับผู้เชี่ยวชาญจากธนาคารโลก โดย Mr. Mathew Verghis ตำแหน่ง Senior Manager และทีมงาน เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2557 และการเข้าพบเลขาธิการ ก.พ.ร. ของ Mr. Ulrich Zachau ผู้อำนวยการธนาคารโลกประจำเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Country Director, South East Asia) พร้อมด้วย Mr. Constantine Chikosi ตำแหน่ง Manager, Portfolio and Operation เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2557 เพื่อหารือเกี่ยวกับทิศทางการดำเนินงานของธนาคารโลก ในปี ค.ศ. 2014 และแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นในประเด็นความร่วมมือในด้านต่าง ๆ กับสำนักงาน ก.พ.ร. (ภาพที่ 3-5)



ภาพที่ 3-5 Mr.Ulrich Zachau นำคณะเจ้าหน้าที่จากธนาคารโลกเข้าพบและหารือกับเลขาธิการ ก.พ.ร.

3.5.3 ความร่วมมือกับองค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD))

สำนักงาน ก.พ.ร. นำโดย ดร.อารีพงศ์ ภู่อุ่ม เลขาธิการ ก.พ.ร. ได้ร่วมการประชุม the 49th Session for the Public Governance Committee ระหว่างวันที่ 2 - 4 เมษายน 2557 ณ OECD Headquarter กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส ตามคำเชิญขององค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและ

การพัฒนา (Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD)) เพื่อเป็นการยกระดับการดำเนินงานและส่งเสริมเครือข่ายด้านการต่อต้านคอร์รัปชันที่มีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ เลขาธิการ ก.พ.ร. ยังได้ร่วมเป็นวิทยากรหลักในการประชุม Global Forum ใน Session : Achieving Gender Balance in Public Sector Leadership และร่วมประชุมกับ Deputy Secretary-General ของ OECD ในครั้งนี้ด้วย

3.5.4 โครงการศึกษาดูงานหน่วยงานต้นแบบด้านการพัฒนาระบบราชการ

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินโครงการศึกษาดูงานหน่วยงานต้นแบบด้านการพัฒนาระบบราชการในต่างประเทศ เพื่อให้ข้าราชการได้เพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ และนำนวัตกรรมใหม่มาประยุกต์ใช้กับระบบราชการไทย และผลักดันให้สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นหน่วยงานที่เป็นศูนย์กลางการศึกษาวเคราะห์ พัฒนา เกี่ยวกับแนวคิด รูปแบบ วิธีการในการพัฒนาระบบราชการของหน่วยงานต่างประเทศ และเป็นศูนย์รวมความรู้ด้านการบริหารงานภาครัฐ โดยการศึกษาดูงานแบ่งเป็น 2 ช่วง คือ

1. การศึกษาดูงาน ณ ประเทศมาเลเซีย ระหว่างวันที่ 13 - 15 มีนาคม 2557 โดยมีการศึกษาดูงาน ณ Khazanah Nasional Berhad ซึ่งเป็นบริษัทถือครองการลงทุนของรัฐบาลประเทศมาเลเซียที่ได้รับมอบหมายให้เก็บและจัดการสินทรัพย์ในเชิงพาณิชย์ของรัฐบาลและการดำเนินการกลยุทธ์การลงทุน เพื่อศึกษาประเด็นการดำเนินงานร่วมกันของภาครัฐและเอกชน และเดินทางเยือนเมืองปูตราจายา เพื่อศึกษาการพัฒนาเมืองและสาธารณูปโภคเพื่อรองรับการเป็นเขตปกครองสำหรับหน่วยงานราชการในรูปแบบ e-Government รวมทั้งการเยือน Malaysian Administrative Modernisation and Management Planning Unit (MAMPU) ในปูตราจายา ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีภารกิจหน้าที่คล้ายกับสำนักงาน ก.พ.ร.

2. การศึกษาดูงาน ณ เขตบริหารพิเศษฮ่องกง สาธารณรัฐประชาชนจีน ระหว่างวันที่ 29 - 31 พฤษภาคม 2557 ประกอบด้วย การศึกษาดูงาน ณ Mass Transit Railway Corporation (MTR) เพื่อศึกษาด้านการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการภาครัฐ ในเรื่อง Transportation System และการเยือน Independent Commission Against Corruption (ICAC) เพื่อศึกษาประเด็นการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน ผ่านการสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ ตลอดจนแนวทางการป้องกันและส่งเสริมความโปร่งใส

3.5.5 การศึกษาดูงาน และฟังบรรยายสรุปของหน่วยงานต่างประเทศ

ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 มีผู้แทนและคณะศึกษาดูงานจากหน่วยงานต่างประเทศมาศึกษาดูงานและรับฟังการบรรยายสรุปในหัวข้อต่าง ๆ ดังนี้

- คณะเจ้าหน้าที่จาก National Institute of Public Administration ประเทศอินโดนีเซีย จำนวน 37 คน เข้ารับฟังบรรยายเรื่องแนวคิดและการริเริ่มการปฏิรูประบบราชการไทย เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2556
- คณะผู้เชี่ยวชาญหลักสูตร Leadership, Team Building and Management ของหน่วยงานภาครัฐประเทศศรีลังกา เข้ารับฟังบรรยายเรื่องการปฏิรูประบบราชการไทย เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2556
- คณะผู้เชี่ยวชาญจาก Commercial Legal Affairs Division, Ministry of Justice สาธารณรัฐเกาหลี นำโดย Mr. Bong kyu Shu เข้าพบผู้บริหารสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อหารือเกี่ยวกับการดำเนินงานและการสนับสนุนเรื่อง Ease of Doing Business ด้านการบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลงกับประเทศไทย เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน 2556
- คณะนักวิจัยจาก University of Indonesia ศึกษาดูงานในหัวข้อ Meritocracy Governance for the State Apparatus to Materialize the Bureaucratic เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2556
- คณะข้าราชการพลเรือนจากประเทศบังคลาเทศ เข้ารับฟังการบรรยายเรื่อง โครงสร้างระบบราชการ และการส่งเสริมการปฏิรูประบบราชการ เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2556
- คณะผู้เชี่ยวชาญหลักสูตร Master of Government Affairs and Administration of Post Graduate Studies จาก Muhammadiyah University of Yogyakarta ประเทศอินโดนีเซีย เข้าฟังบรรยายเรื่อง How the Public Sector Reform in Thailand have been initiated and implemented to serve to public เมื่อวันที่ 21 มกราคม 2557 (ภาพที่ 3-6)



ภาพที่ 3-6 คณะผู้เข้าอบรมจากประเทศอินโดนีเซียฝึกรับการบรรยาย ณ สำนักงาน ก.พ.ร.

- Prof. Chung-Suk Suh ผู้แทนจาก Korea Research Institute, University of New South Wales เข้าพบผู้บริหารสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อหารือด้านความร่วมมือเชิงวิชาการกับสำนักงาน ก.พ.ร. เมื่อวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2557

- คณะศึกษาดูงานจาก National Institute of Public Administration ประเทศอินโดนีเซียในหลักสูตร Leadership Training สำหรับข้าราชการระดับสูง เข้าศึกษาดูงานเรื่อง Public Service Management Innovation and Reform in Public Sector เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2557

3.5.6 การดำเนินการด้านการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้สนองตอบนโยบายของรัฐบาลในการให้ความร่วมมือในการเสนอแผนงานประกอบการจัดตั้งประชาสังคมและวัฒนธรรมอาเซียน ในฐานะคณะกรรมการอาเซียนแห่งชาติ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 13 กันยายน 2554 โดยมีหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการตามมาตรการภายใต้แผนงานการจัดตั้งประชาคมการเมืองและความมั่นคงอาเซียน ในหัวข้อ A.1.4 การส่งเสริมธรรมาภิบาล และแผนงานการ

จัดตั้งประชาคมสังคมวัฒนธรรมอาเซียน ในหัวข้อ A.7 การพัฒนาสมรรถภาพของระบบราชการ และ C.3 ส่งเสริมความรับผิดชอบต่อสังคม

โดยในปี พ.ศ. 2557 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดการประชุมนานาชาติ (ASEAN International Conference 2014) ในหัวข้อ “Governance Efficiency in ASEAN” ระหว่างวันที่ 27 - 28 พฤศจิกายน 2557 ณ โรงแรมโนโวเทล แพลทินัม กรุงเทพฯ เพื่อเป็นเวทีให้ตัวแทนจากหน่วยงานภาครัฐของประเทศสมาชิกอาเซียน โดยเฉพาะหน่วยงานที่มีบทบาทในเรื่องการพัฒนาระบบราชการ ได้แลกเปลี่ยนความรู้และทัศนคติเกี่ยวกับการส่งเสริมธรรมาภิบาลในแง่มุมต่าง ๆ โดยมีตัวแทนจากองค์กรระหว่างประเทศ อาทิ องค์กรเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD)) ธนาคารโลก (World Bank) สภาหอการค้าร่วมต่างประเทศในประเทศไทย (Joint Foreign Chambers of Commerce in Thailand : JFCCT) มาร่วมแบ่งปันประสบการณ์และมุมมองในระดับสากลอีกด้วย เพื่อเป็นการสร้างเครือข่ายธรรมาภิบาลอาเซียน อันจะนำไปสู่การสร้างการแข่งขันให้กับประชาคมอาเซียนต่อไป

การประชุมครั้งนี้ได้รับเกียรติจาก รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) เป็นประธานกล่าวเปิดงาน และวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิจากหลากหลายสาขา ทั้งในและต่างประเทศ อาทิ ดร.สุวิทย์ เมษินทรีย์ ผู้อำนวยการสถาบัน Sasin Institute for Global Affairs มาให้ความรู้ในหัวข้อ “Advancing the Public Sector in the 21st Century : the Quest for a New Paradigm” Mr. Marco Daglio (Project Manager, Observatory of Public Sector Innovation, OECD) บรรยายพิเศษด้านนวัตกรรมภาครัฐ ในหัวข้อ “Building Capacity for Public Sector Innovation : Insight from OECD Countries” การนำเสนอ มุมมองและประสบการณ์ด้านการพัฒนานวัตกรรมภาครัฐ ในบริบทของอาเซียนในการเสวนา “Sparkling Innovations for ASEAN Prosperity” จากตัวแทนองค์กรระหว่างประเทศ อาทิ Mr. Marco Daglio Mr. Soren Davidsen (Leading the World Bank’s Work on Good Governance and Public Sector Performance in the region, The World Bank) และ Mr. Marc Spiegel (Vice Chairman, Joint Foreign Chambers of Commerce in Thailand)

การประชุมในครั้งนี้ ยังมี ดร.วิพุธ อ่องสกุล คณบดีคณะบริหารธุรกิจ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ มาบรรยายในหัวข้อ “UNPSA (United Nations Public Service Awards) : A Real Challenge for Public Service Improvement” และ ผศ.ดร.การดี เลียวไพโรจน์ อาจารย์ประจำสาขาวิชาบริหารการปฏิบัติการ Thammasat Business School มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มาบรรยายในหัวข้อ “ASEAN Backbone : Practical Aspect for SMEs Development”

นอกจากนี้ยังมีการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ และประสบการณ์ในการดำเนินงานด้านนวัตกรรมภาครัฐของประเทศสมาชิกอาเซียน โดยผู้แทนจากประเทศสมาชิกอาเซียน ที่เข้าร่วมงาน รวมทั้งยังได้มีการจัดกิจกรรมการศึกษาดูงาน นอกสถานที่ ณ ศูนย์บริการส่งออกแบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Export Service Center) กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้เห็นการดำเนินงานจริง ของหน่วยงานภาครัฐของไทยในการให้บริการประชาชน และศึกษาการดำเนินงานด้านการให้บริการประชาชนที่มีประสิทธิภาพของศูนย์ดังกล่าวด้วย



ภาพที่ 3-7 การประชุมนานาชาติ (ASEAN International Conference 2014) หัวข้อ “Governance Efficiency in ASEAN”

3.6

งบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงาน ก.พ.ร. (แยกตามหมวดงบประมาณ)

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้รับการจัดสรรงบประมาณปี พ.ศ. 2557 รวม 316,219,900 บาท เพื่อดำเนินงานตามภารกิจ แบ่งเป็นงบบุคลากร 117,368,200 บาท งบดำเนินงาน 35,887,700 บาท และ งบรายจ่ายอื่น 162,964,000 บาท (ตารางที่ 3-1)

ตารางที่ 3-1 งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2557 ของสำนักงาน ก.พ.ร.

งบประมาณภารกิจประจำ	งบประมาณ ปี พ.ศ. 2557 (บาท)
1. งบบุคลากร (เงินเดือน ค่าจ้างประจำ/ชั่วคราว)	117,368,200
2. งบดำเนินงาน (ค่าตอบแทน ใช้สอย วัสดุ ค่าสาธารณูปโภค)	35,887,700
3. งบลงทุน (ค่าครุภัณฑ์ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง)	-
4. งบรายจ่ายอื่น (งบจ้างผู้เชี่ยวชาญศึกษาวิจัย)	162,964,000
รวม	316,219,900

3.7

ผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ก.พ.ร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการให้ส่วนราชการต่าง ๆ จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2547 เป็นต้นมา และได้มีการพัฒนาปรับปรุงแนวทางในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการอย่างต่อเนื่องเพื่อก่อให้เกิดประสิทธิภาพ โดยตัวชี้วัดมีจำนวนที่น้อยลง วัตถุประสงค์ที่สำคัญ ไม่เป็นการสร้างภาระให้กับส่วนราชการ ดังนั้น เพื่อให้การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการติดตามประเมินผลตามคำรับรองฯ เป็นกลไกหรือเครื่องมือในการผลักดันยุทธศาสตร์ประเทศให้บรรลุผลสำเร็จ สำนักงาน ก.พ.ร. จึงได้มีการปรับปรุงแนวทางในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการติดตามประเมินผลส่วนราชการ โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ยังคงใช้ระบบการบูรณาการการติดตามและประเมินผลภาครัฐตามมติของคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 24 มกราคม 2554 ซึ่งได้ดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 เป็นกรอบในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการโดย

แบ่งออกเป็น 2 มิติ ได้แก่ มิติภายนอก (น้ำหนักร้อยละ 70) และ มิติภายใน (น้ำหนักร้อยละ 30)

สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ เป็นเครื่องมือที่ช่วยในการการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ และเป็นกรอบแนวทางการปฏิบัติราชการ ตลอดจนมีทิศทางการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ทำให้บุคลากรทั่วทั้งองค์กรเกิดความเข้าใจร่วมกันในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามกรอบและแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการ นำไปสู่ความสำเร็จในการดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมายขององค์กรที่กำหนดไว้ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ก.พ.ร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ซึ่งปรากฏตามตารางดังนี้

ประเด็นการประเมิน ผลการปฏิบัติราชการ	กรอบการประเมินผล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557	น้ำหนัก (%)
มิตินอก		70
การประเมินประสิทธิผล (ร้อยละ 60)	1. ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามยุทธศาสตร์ของประเทศ/แผนยุทธศาสตร์กระทรวง / ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) และตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม 1.1 ความสำเร็จของการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ จังหวัด สถาบันอุดมศึกษา และองค์กรมหาชน 1.2 ความสำเร็จของการประเมินผลคุณภาพการให้บริการประชาชน (SLA) ของส่วนราชการ 1.3 อันดับของประเทศไทยตามรายงานผลการวิจัย เรื่อง Doing Business ของธนาคารโลก 1.4 ระดับความสำเร็จของความร่วมมือส่งเสริมธรรมาภิบาลในประชาคมอาเซียน 1.5 ความสำเร็จของการประเมินการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการและจังหวัด	70 (20) (15) (10) (15) (10)
การประเมินคุณภาพ (ร้อยละ 10)	2. คุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement : SLA) หมายเหตุ : หากกรมไม่มีตัวชี้วัดนี้ให้นำน้ำหนักไปไว้ที่ตัวชี้วัดที่ 1	0
มิตินภายใน		30
การประเมินประสิทธิภาพ (ร้อยละ 20)	3. การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ	5
	4. การประหยัดพลังงาน	5
	5. การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ	10
การพัฒนาองค์กร (ร้อยละ 10)	6. การพัฒนาสมรรถนะองค์กร	5
	7. การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	5
รวม		100

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ก.พ.ร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำแนกตามมิติเพื่อประเมินผล 2 มิติ ได้แก่

มิตินอก (น้ำหนักร้อยละ 70) เป็นการประเมินผลด้านประสิทธิผล ซึ่งประเมินจากความสำเร็จของการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสำนักงาน ก.พ.ร. และตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) ประกอบด้วย การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ จังหวัด สถาบันอุดมศึกษา และองค์กรมหาชน

การประเมินผลคุณภาพการให้บริการประชาชน (SLA) ของส่วนราชการ อันดับของประเทศไทยตามรายงานผลการวิจัย เรื่อง Doing Business ของธนาคารโลก ความร่วมมือส่งเสริมธรรมาภิบาลในประชาคมอาเซียน และการประเมินการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการและจังหวัด สำหรับการประเมินผลด้านคุณภาพ ซึ่งประเมินจากการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA) สำหรับกรมที่มีภารกิจให้บริการประชาชนส่วนใหญ่หรือให้บริการต่อภาคธุรกิจที่มีผลกระทบในเชิงกว้างนั้น สำนักงาน ก.พ.ร.

เป็นหน่วยงานหลักในการพัฒนาระบบราชการ ซึ่งตามบทบาทอำนาจหน้าที่ไม่มีภารกิจที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการประชาชนโดยตรง ดังนั้น สำนักงาน ก.พ.ร. จึงไม่มีการประเมินผลการทำงานจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการดังกล่าว

มิติภายใน (น้ำหนักร้อยละ 30) เป็นการประเมินผลด้านประสิทธิภาพ โดยประเมินจากกระบวนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ การประหยัดพลังงาน และการพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ นอกจากนี้ มีการประเมินผลด้านการพัฒนาองค์การ โดยประเมินจากการปรับปรุงการบริหารจัดการภายในองค์การให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น ประกอบด้วย การพัฒนาสมรรถนะองค์การซึ่งเป็นการดำเนินการทบทวนวิเคราะห์สถานการณ์ในปัจจุบันของหน่วยงาน และการสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรในการพัฒนาองค์การ ด้านทุนมนุษย์ ด้านทุนสารสนเทศ และด้านทุนองค์การ ผ่านระบบออนไลน์ ซึ่งเป็นเครื่องมือวินิจฉัยองค์การ โดยการนำผลการสำรวจการพัฒนาองค์การไปใช้วางแผนและดำเนินการพัฒนาสมรรถนะขององค์การ รวมทั้งการสร้างโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ เป็นการจัดทำแผนสร้างโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ โดยการนำกระบวนการที่คัดเลือกแบบ Top Down มาวิเคราะห์เพื่อหาความเสี่ยงที่อาจเกิดความไม่โปร่งใสทุจริต พร้อมกำหนดแนวทางการสร้างโปร่งใสเพื่อลดช่องว่างและป้องกันความเสี่ยง

นอกจากนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ซึ่งเป็นการติดตามความก้าวหน้าในการปฏิบัติราชการตามคำรับรองฯ รับทราบปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ และหารือแนวทางการประเมินผลที่เหมาะสมตลอดจนรับทราบผลสัมฤทธิ์ที่เกิดขึ้นในการปฏิบัติงาน โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดทำการรายงานการประเมินผลตนเอง (Self Assessment Report) ผ่านระบบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) รอบ 9 เดือน (1 ตุลาคม 2556 - 30 มิถุนายน 2557) และรอบ 12 เดือน (1 ตุลาคม 2556 - 30 กันยายน 2557) ทั้งนี้ ไม่มีการรายงานผลรอบ 6 เดือน เนื่องจากสำนักงาน ก.พ.ร. อยู่ระหว่างปรับปรุงระบบการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR)

สำหรับคะแนนผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ของสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ได้ คือ 3.5140 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.0000 คะแนน ทั้งนี้ มีตัวชี้วัดที่รอการประเมินผล จำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ 1.1 ความสำเร็จของการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ จังหวัด สถาบันอุดมศึกษา และองค์การมหาชน

3.8

รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ก.พ.ร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

ตารางที่ 3-2 รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ก.พ.ร. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

ตัวชี้วัดที่	ชื่อตัวชี้วัด	ข้อมูลพื้นฐาน			เป้าหมาย	น้ำหนัก	9 เดือน		12 เดือน		ผลการประเมิน				
		ปี 54	ปี 55	ปี 56			ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมินตนเอง			
													ค่าคะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	ค่าคะแนนที่ได้
	มิติภายนอก						1.2143	0.8500		1.4286	1.0000		3.4037	2.3826	
1	ตัวชี้วัดภารกิจหลักของกระทรวงตามยุทธศาสตร์ของประเทศ/แผนยุทธศาสตร์กระทรวง/ตัวชี้วัดระหว่างกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) และตัวชี้วัดภารกิจหลักของกรม														
1.1	ความสำเร็จของการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ จังหวัด สถาบันอุดมศึกษา และองค์การมหาชน	-	3.6730	5.0000	ระดับ 3	20	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○
1.2	ความสำเร็จของการประเมินผลคุณภาพการให้บริการประชาชน (SLA) ของส่วนราชการ	-	-	-	ระดับ 3	15	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	4.9890	4.9890	●
1.3	อันดับของประเทศไทยตามรายงานผลการวิจัย เรื่อง Doing Business ของธนาคารโลก	อันดับที่ 17 จาก 183 ปท.	อันดับที่ 18 จาก 185 ปท.	อันดับที่ 18 จาก 189 ปท.	ระดับ 3	10	N/A	1.0000	○	อันดับที่ 26 จาก 189 ปท.	1.0000	○	อันดับที่ 26 จาก 189 ปท.	3.0000	●
1.4	ระดับความสำเร็จของความร่วมมือส่งเสริมธรรมาภิบาลในประชาคมอาเซียน	-	-	5.0000	ระดับ 3	15	ระดับ 2	2.0000	●	ระดับ 3	3.0000	●	ระดับ 5	5.0000	●
1.5	ความสำเร็จของการประเมินการสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการและจังหวัด	-	-	4.4160	ระดับ 3	10	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	3.84234	3.8424	●
2	คุณภาพการให้บริการประชาชน (Service Level Agreement : SLA) นายเหตุ กรมไม่มีตัวชี้วัดนี้														
	มิติภายใน						1.4333	0.4300		3.7158	1.1147		3.7712	1.1314	
3	การเบิกจ่ายเงินงบประมาณ				ระดับ 5	5		1.0000			1.0000			1.0000	
3.1	การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุน	72.79	66.27	67.77	ร้อยละ 82	2.5	ร้อยละ 0 (ยังไม่มี การเบิกจ่ายงบประมาณ)	1.0000	●	ร้อยละ 0 (ยังไม่มี การเบิกจ่ายงบประมาณ)	1.0000	●	ร้อยละ 0	1.0000	●
3.2	การเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายพัสดุ	94.58	90.27	90.48	ระดับ 5	2.5	ร้อยละ 44.97	1.0000	●	ร้อยละ 69.94	1.0000	●	ร้อยละ 84.1303	1.0000	●
4	การประหยัดค่างาน	-	2.5000	5.0000	ระดับ 3	5	N/A	1.0000	○	ระดับ 5	5.0000	●	ระดับ 5	5.0000	●
5	การพัฒนาประสิทธิภาพระบบสารสนเทศภาครัฐ	-	-	-	ระดับ 3	10	N/A	1.0000	○	ระดับ 5	5.0000	●	ระดับ 4	4.6000	●
6	การพัฒนาสมรรถนะองค์กร	-	-	-	ระดับ 3	5		1.8000			3.4000			3.4000	
6.1	ระดับความสำเร็จของการจัดทำรายงานลักษณะสำคัญขององค์กร	-	-	-	ระดับ 5	1	ระดับ 5	5.0000	●	ระดับ 5	5.0000	●	ระดับ 5	5.0000	●
6.2	ระดับความสำเร็จของการพัฒนาองค์กร	-	-	-	ระดับ 3	4	N/A	1.0000	○	ระดับ 3	3.0000	●	ระดับ 3	3.0000	●
7	การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ				ระดับ 3	5		2.8000			2.8948			4.0272	
7.1	ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	-	-	-	ระดับ 3	1.5	ร้อยละ 100	5.0000	●	ร้อยละ 100	5.0000	●	ร้อยละ 99.2500	5.0000	●
7.2	ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	-	-	-	ระดับ 3	1.5	ระดับ 3	3.0000	●	ระดับ 3	3.3160	●	ระดับ 3	3.3160	●
7.3	ผลการสำรวจความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ	-	-	5.0000	ระดับ 3	2	N/A	1.0000	○	N/A	1.0000	○	ร้อยละ 79.1550	3.8310	●
	รวม (คะแนนเต็ม 5,0000)							1.2800			2.1147			3.5140	

หมายเหตุ : 1. ยกเลิกการรายงานผล ผ่านระบบ e-SAR รอบ 6 เดือน ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุดที่ นร 1200/7 ลงวันที่ 5 มิถุนายน 2557
2. ตัวชี้วัดที่รอการประเมินผลจำนวน 1 ตัวชี้วัด คือ ตัวชี้วัดที่ 1.1 ความสำเร็จของการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ จังหวัด สถาบันอุดมศึกษา และองค์การมหาชน

○ N/A = รอผลคะแนน ● = 0.0001 - 1.0000 ● = 1.0001 - 2.4999
● = 2.500 - 3.4999 ● = 3.5000 - 4.4999 ● = 4.5000 - 5.0000

3.9

งบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน 2557

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)

งบแสดงฐานะการเงิน
ณ วันที่ 30 กันยายน 2557

	หมายเหตุ	หน่วย : บาท
สินทรัพย์		
สินทรัพย์หมุนเวียน		
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	5	49,067,040.65
ลูกหนี้ระยะสั้น	6	27,031,833.68
รายได้ค้างรับ		0.00
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน		76,098,874.33
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน		
อาคารและอุปกรณ์ (สุทธิ)	7	36,178,820.28
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน (สุทธิ)	8	14,656,026.40
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน		50,834,846.68
รวมสินทรัพย์		126,933,721.01
หนี้สิน		
หนี้สินหมุนเวียน		
เจ้าหนี้ระยะสั้น	9	12,113,962.67
เงินรับฝากระยะสั้น	10	6,353,914.94
หนี้สินหมุนเวียนอื่น		0.00
รวมหนี้สินหมุนเวียน		18,467,877.61
หนี้สินไม่หมุนเวียน		
เจ้าหนี้เงินโอนและรายการอุดหนุนระยะยาว		103,500.89
เงินอุดหนุนราชการรับจากคลังระยะยาว		500,000.00
เงินรับฝากระยะยาว		23,375.00
รวมหนี้สินไม่หมุนเวียน		626,875.89
รวมหนี้สิน		19,094,753.50
สินทรัพย์สุทธิ		107,838,967.51
สินทรัพย์สุทธิ		
ทุน		1,637,210.34
รายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายสะสม		106,201,757.17
รวมสินทรัพย์สุทธิ		107,838,967.51

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)
 งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน
 สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2557

	หมายเหตุ	หน่วย : บาท
รายได้		
รายได้จากงบประมาณ	12	268,082,041.13
รายได้จากเงินกู้และรายได้อื่นจากรัฐบาล	13	24,576,300.00
รายได้จากการอุดหนุนและบริจาค	14	5,783,414.91
รายได้อื่น		-
รวมรายได้		316,441,756.04
ค่าใช้จ่าย		
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	15	120,729,478.55
ค่าบำเหน็จบำนาญ	16	15,515,271.38
ค่าตอบแทน	17	535,852.00
ค่าใช้จ่าย	18	174,565,691.39
ค่าวัสดุ	19	3,659,170.07
ค่าสาธารณูปโภค	20	4,644,075.40
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	21	20,775,353.40
ค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนและบริจาค	22	5,367,800.00
ค่าใช้จ่ายอื่น		(2,720,505.92)
รวมค่าใช้จ่าย		343,072,186.27
รายได้(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายก่อนต้นทุนทางการเงิน		(26,630,430.23)
ต้นทุนทางการเงิน		0.00
รายได้ต่ำกว่าค่าใช้จ่าย		(26,630,430.23)

หมายเหตุประกอบงบการเงินเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)
งบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2557

หน่วย : บาท

หมายเหตุ	ทุน	รายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	องค์ประกอบอื่นของ สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุน	รวมสินทรัพย์สุทธิ/ ส่วนทุน
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2555 – ตามที่รายงานไว้เดิม	1,637,210.34	71,550,437.99	0	73,187,648.33
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาดปีก่อน		0		0
ผลสะสมของการเปลี่ยนแปลงนโยบายการบัญชี		0		0
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2555 – หลังการปรับปรุงการเปลี่ยนแปลงใน สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุนสำหรับปี 2556	1,637,210.34	71,550,437.99	0	73,187,648.33
การเปลี่ยนแปลงที่ทำให้ทุนเพิ่ม/ลด	0			0
รายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสำหรับงวด		61,281,749.41		61,281,749.41
กำไร/ขาดทุนจากการปรับมูลค่าเงินลงทุน			0	0
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2556	1,637,210.34	132,832,187.40	0	134,469,379.74
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2556 – ตามที่รายงานไว้เดิม	1,637,210.34	132,832,187.40	0	134,469,379.74
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาดปีก่อน		0		0
ผลสะสมของการเปลี่ยนแปลงนโยบายการบัญชี		0		0
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2556 – หลังการปรับปรุงการเปลี่ยนแปลงใน สินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุนสำหรับปี 2557	1,637,210.34	132,832,187.40	0	134,469,379.74
การเปลี่ยนแปลงที่ทำให้ทุนเพิ่ม/ลด	0			0
รายได้สูง/(ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสำหรับงวด		(26,630,430.23)		(26,630,430.23)
กำไร/ขาดทุนจากการปรับมูลค่าเงินลงทุน			0	0
ยอดคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน 2557	1,637,210.34	106,201,757.17	0	107,838,967.51

หมายเหตุประกอบงบการเงิน

- 1 ข้อมูลทั่วไป
- 2 เกณฑ์การจัดทำงบการเงิน
- 3 มาตรการและนโยบายการบัญชีภาครัฐฉบับใหม่
- 4 สรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ
- 5 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด
- 6 ลูกหนี้ระยะสั้น
- 7 ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์ (สุทธิ)
- 8 สินทรัพย์ไม่มีตัวตน (สุทธิ)
- 9 เจ้าหนี้ระยะสั้น
- 10 เงินรับฝากระยะสั้น
- 11 ภาระผูกพัน
- 12 รายได้จากงบประมาณ
- 13 รายได้จากเงินกู้และรายได้อื่นจากรัฐบาล
- 14 รายได้จากการอุดหนุนและเงินบริจาค
- 15 ค่าใช้จ่ายบุคลากร
- 16 ค่าบำเหน็จบำนาญ
- 17 ค่าตอบแทน
- 18 ค่าใช้สอย
- 19 ค่าวัสดุ
- 20 ค่าสาธารณูปโภค
- 21 ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย
- 22 ค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนและบริจาค

๖

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)

หมายเหตุประกอบงบการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2557

หมายเหตุที่ 1 - ข้อมูลทั่วไป

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) เป็นส่วนราชการที่มีฐานะเป็นกรมในสังกัดสำนักนายกรัฐมนตรีขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี มีหน้าที่รับผิดชอบงานบริหารจัดการและจัดทำข้อเสนอทางวิชาการเพื่อการตัดสินใจเชิงนโยบายของ ก.พ.ร. และหน้าที่อื่นตามกฎหมายหรือ ก.พ.ร. กำหนด ปฏิบัติหน้าที่หลักเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการและงานของรัฐอย่างอื่น

กรอบกฎหมายหลักที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสำนักงาน ก.พ.ร. ให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของมาตรา 3/1 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545

ปัจจุบันที่ทำการสำนักงานตั้งอยู่ ณ เลขที่ 59/1 ถนนพิษณุโลก แขวงดุสิต เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร 10300

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 สำนักงาน ก.พ.ร. ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี จำนวน 316,219,900.- บาท (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 จำนวน 294,120,800.- บาท โดยแยกเป็นงบลงทุนจำนวน 9,600,475.- บาท และงบประจำจำนวน 284,520,325.- บาท)

สำนักงาน ก.พ.ร. มีหน่วยงานระดับหน่วยเบิกจ่ายเพียง 1 หน่วยเบิกจ่ายดังกล่าว ไม่เป็นหน่วยงานที่เสนอรายงาน และไม่มีการจัดทำงบการเงินแยกกัน รายการบัญชีของหน่วยเบิกจ่ายทุกแห่ง จึงได้นำมาแสดงไว้ในงบการเงินฉบับนี้

หมายเหตุที่ 2 - เกณฑ์การจัดทำงบการเงิน

งบการเงินนี้จัดทำขึ้นตามมาตรฐานและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่กระทรวงการคลังประกาศใช้ซึ่งรวมถึงหลักการและนโยบายบัญชีสำหรับหน่วยงานภาครัฐ มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ และนโยบายการบัญชีภาครัฐ และแสดงรายการในงบการเงินตามแนวปฏิบัติทางการบัญชี เรื่อง การนำเสนองบการเงิน ตามหนังสือกรมบัญชีกลางที่ 0423.2/ว237 ลงวันที่ 8 กันยายน 2557

งบการเงินนี้จัดทำขึ้นโดยใช้เกณฑ์ราคาทุนเดิม เว้นแต่จะได้เปิดเผยไว้เป็นอย่างอื่นในนโยบายการบัญชี

งบการเงินของสำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งถือเป็นหน่วยงานที่เสนอรายงานตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ รวมรายการบัญชีที่เกิดขึ้น

หมายเหตุที่ 3 - มาตรฐานและนโยบายการบัญชีภาครัฐฉบับใหม่

ในระหว่างปีปัจจุบันกระทรวงการคลังได้ประกาศใช้มาตรฐานและนโยบายการบัญชีภาครัฐฉบับใหม่ ดังนี้

มาตรฐานและนโยบายการบัญชีภาครัฐที่มีผลบังคับใช้สำหรับรอบระยะเวลาบัญชีปัจจุบัน ที่เริ่มในหรือหลังวันที่ 1 ตุลาคม 2556

- มาตรฐานการบัญชีภาครัฐ ฉบับที่ 1 การนำเสนองบการเงิน

มาตรฐานการบัญชีภาครัฐฉบับใหม่ข้างต้น กำหนดให้หน่วยงานจัดทำงบแสดงการเปลี่ยนแปลงสินทรัพย์สุทธิ/ส่วนทุนสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เป็นปีแรกในการนำเสนองบการเงินของหน่วยงานแต่ยังไม่ต้องแสดงงบการเงินเปรียบเทียบในปีแรกที่เริ่มถือปฏิบัติตามมาตรฐานฉบับนี้

หมายเหตุที่ 4 - สรุปนโยบายการบัญชีที่สำคัญ

4.1 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

- เงินทองรอราชการ เป็นเงินที่หน่วยงานได้รับจากรัฐบาลเพื่อทรงจ่ายเป็นค่าใช้จ่ายดำเนินงานของสำนักงาน ก.พ.ร.

- รายการเทียบเท่าเงินสด ได้แก่ เงินลงทุนระยะสั้นที่มีสภาพคล่องสูง ซึ่งมีระยะเวลาครบไม่เกิน 1 ปี

4.2 วัสดุคงเหลือ

วัสดุคงเหลือ หมายถึง ของใช้สิ้นเปลืองที่หน่วยงานมีไว้เพื่อใช้ในการดำเนินงานปกติ โดยทั่วไปมีมูลค่าไม่สูง และไม่มีลักษณะคงทนถาวร แสดงตามราคาทุนโดยวิธีถัวเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักหรือมูลค่าสุทธิ

4.3 ที่ดิน อาคาร และอุปกรณ์

- อาคารและสิ่งปลูกสร้าง รวมทั้งส่วนปรับปรุงอาคาร แสดงตามมูลค่าสุทธิตามบัญชีที่เกิดจากราคาทุนหักค่าเสื่อมราคาสะสม อาคารที่อยู่ระหว่างการก่อสร้างแสดงตามราคาทุน

ค่าเสื่อมราคาบันทึกเป็นค่าใช้จ่ายในงบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน คำนวณโดยวิธีเส้นตรงตามอายุการใช้งานที่สอดคล้องกับหลักการและนโยบายบัญชีสำหรับหน่วยงานภาครัฐ ฉบับที่ 2 และที่แก้ไขเพิ่มเติมโดยกรมบัญชีกลางดังนี้

อาคารสำนักงาน อาคารพักอาศัย และอาคารเพื่อประโยชน์อื่น 40 ปี

สิ่งปลูกสร้างถาวร 25 ปี

ครุภัณฑ์สำนักงาน 3 - 10 ปี

ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ 3 - 5 ปี

ครุภัณฑ์ยานพาหนะ 5 - 15 ปี

ไม่มีการคิดค่าเสื่อมราคาสำหรับสินทรัพย์ระหว่างก่อสร้าง

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)

หมายเหตุประกอบงบการเงิน (ต่อ)
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2557

หน่วย : บาท

หมายเหตุที่ 5 - เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	
เงินตรงราชการ	500,000.00
เงินฝากสถาบันการเงิน	1,405,148.73
เงินฝากประจำอายุ 3 เดือน	1,178,098.24
เงินฝากคลัง	45,983,793.68
รวมเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	49,067,040.65
หมายเหตุที่ 6 - ลูกหนี้ระยะสั้น	
ลูกหนี้เงินยืมงบประมาณ	1,324,320.00
เงินจ่ายล่วงหน้า	25,644,567.68
ค้างรับจากกรมบัญชีกลาง	62,946.00
รวมลูกหนี้ระยะสั้น	27,031,833.68
หมายเหตุที่ 7 - อาคาร และอุปกรณ์ (สุทธิ)	
อาคารและสิ่งปลูกสร้าง	17,348,888.55
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม	6,648,396.74
อาคาร และสิ่งปลูกสร้าง (สุทธิ)	10,700,491.81
อุปกรณ์	113,326,291.10
หัก ค่าเสื่อมราคาสะสม	87,847,962.63
อุปกรณ์ (สุทธิ)	25,478,328.47
รวมอาคาร และอุปกรณ์ (สุทธิ)	36,178,820.28
หมายเหตุที่ 8 - สินทรัพย์ไม่มีตัวตน (สุทธิ)	
โปรแกรมคอมพิวเตอร์	29,354,519.70
หัก ค่าตัดจำหน่ายสะสม	17,418,325.84
โปรแกรมคอมพิวเตอร์ (สุทธิ)	11,936,193.86
สินทรัพย์ไม่มีตัวตนอื่น	4,958,000.00
หัก ค่าตัดจำหน่ายสะสม	2,238,167.46
สินทรัพย์ไม่มีตัวตนอื่น (สุทธิ)	2,719,832.54
รวมสินทรัพย์ไม่มีตัวตน (สุทธิ)	14,656,026.40
หมายเหตุที่ 9 - เจ้าหนี้ระยะสั้น	
เจ้าหนี้การค้า - บุคคลภายนอก	11,370,560.72
เจ้าหนี้อื่น - หน่วยงานภาครัฐ	311,193.36
ค่าสาธารณูปโภคค้างจ่าย	381,778.59
ใบสำคัญค้างจ่าย	50,430.00
รวม เจ้าหนี้ระยะสั้น	12,113,962.67

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)

หมายเหตุประกอบงบการเงิน (ต่อ)
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2557

หมายเหตุที่ 10 - เงินรับฝากระยะสั้น

หน่วย : บาท

เงินรับฝากอื่น	1,178,098.24
เงินประกันผลงาน	4,690,584.09
เงินประกันอื่น	485,232.61
รวมหนี้สินหมุนเวียนอื่น	6,353,914.94

หมายเหตุที่ 11 - ภาระผูกพัน

ณ วันที่ในงบแสดงฐานะการเงิน สำนักงาน ก.พ.ร. มีภาระผูกพันตามสัญญาซึ่งประกอบด้วย

1. สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ทำสัญญาเช่ารถยนต์พร้อมพนักงานขับรถยนต์กับบริษัทสยามคาร์เร็นท์ จำกัด เพื่อใช้ในงานราชการสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นระยะเวลา 60 เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2556 ถึงวันที่ วันที่ 30 กันยายน 2561 โดยมีภาระผูกพันตามสัญญาที่ 1/2557 คงเหลือ 48 เดือน จำนวนเงิน 1,200,000 บาท
2. สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ทำสัญญาเช่ารถยนต์พร้อมพนักงานขับรถยนต์กับบริษัทสยามคาร์เร็นท์ จำกัด เพื่อใช้ในงานราชการสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นระยะเวลา 55 เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม 2556 ถึงวันที่ วันที่ 30 กันยายน 2560 โดยมีภาระผูกพันตามสัญญาที่ 23/2556 คงเหลือ 36 เดือน จำนวนเงิน 1,260,000 บาท
3. สำนักงาน ก.พ.ร. มีภาระผูกพันตามสัญญาที่ขยายเวลาการเบิกจ่ายงบประมาณแบบมีหนี้ผูกพัน ณ 30 กันยายน 2557 จำนวน 52 รายการ จำนวนเงิน 73,620,358.03 บาท

ปีงบประมาณ	ขยายเวลาเบิกจ่ายตามแผนงบประมาณ	แหล่งของเงิน	จำนวน (รายการ)	จำนวนเงิน (บาท)
2557	2557	งบดำเนินงาน	19	1,725,034.66
	2557	งบลงทุน	1	3,344,000.00
	2557	งบรายจ่ายอื่น	22	54,256,242.91
		รวม	42	59,325,277.57
2556	2556	งบดำเนินงาน	1	97,626.80
	2556	งบลงทุน	2	1,626,666.66
	2556	งบรายจ่ายอื่น	7	12,570,787.00
		รวม	10	14,295,080.46
		รวมทั้งสิ้น	52	73,620,358.03

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)

หมายเหตุประกอบงบการเงิน (ต่อ)
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2557

	หน่วย : บาท
หมายเหตุที่ 12 - รายได้จากงบประมาณ	
รายได้จากงบบุคลากร	102,187,588.97
รายได้จากงบลงทุน	8,200,704.46
รายได้จากงบดำเนินงาน	41,563,669.05
รายได้จากงบรายจ่ายอื่น	106,173,399.04
รายได้จากงบกลาง	30,779,135.79
หัก เบิกเกินส่งคืนเงินงบประมาณ	2,822,456.18
รวมรายได้จากงบประมาณ	286,082,041.13
หมายเหตุที่ 13 - รายได้จากเงินกู้และรายได้จากรัฐบาล	
เงินกู้เพื่อปรับโครงสร้างทางเศรษฐกิจ (SAL) ตามแผนการส่งเสริมและ พัฒนาธรรมาภิบาลในภาคราชการเพื่อบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีอย่างยั่งยืน	24,567,300.00
รวมรายได้จากเงินกู้และรายได้จากรัฐบาล	24,567,300.00
สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะโอนเงินให้สำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบตามมติคณะรัฐมนตรี	
หมายเหตุที่ 14 - รายได้จากการอุดหนุนและเงินบริจาค	
หน่วยงานรับเงินจากหน่วยงานอื่น	5,735,807.49
เงินกู้เพื่อปรับโครงสร้างทางเศรษฐกิจ (SAL) ตามแผนการส่งเสริมและ พัฒนาธรรมาภิบาลในภาคราชการเพื่อบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี	
รายได้จากการบริจาค	47,607.42
รายได้จากการอุดหนุนและเงินบริจาค	5,783,414.91
หมายเหตุที่ 15 - ค่าใช้จ่ายบุคลากร	
เงินเดือน	101,615,778.10
ค่ารักษาพยาบาล	10,331,809.96
เงินช่วยการศึกษาบุตร	257,625.00
ค่าใช้จ่ายบุคลากรอื่น	8,524,265.49
รวมค่าใช้จ่ายบุคลากร	120,729,478.55
หมายเหตุที่ 16 - ค่าบำเหน็จบำนาญ	
เงินบำนาญ	12,350,688.83
เงินบำเหน็จ	216,349.00
เงินบำเหน็จบำนาญอื่น	1,892,535.70
ค่ารักษาพยาบาล	1,010,697.85
รวมค่าบำเหน็จบำนาญ	15,515,271.38

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)
หมายเหตุประกอบงบการเงิน (ต่อ)
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2557

หน่วย : บาท

หมายเหตุที่ 17 - ค่าตอบแทน	
ค่าตอบแทนตามตำแหน่ง	10,000.00
ค่าตอบแทนเฉพาะงาน	44,000.00
ค่าตอบแทนอื่น	481,852.00
รวมค่าตอบแทน	<u>535,852.00</u>
หมายเหตุที่ 18 - ค่าใช้สอย	
ค่าใช้จ่ายในการอบรม	5,606,613.56
ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง	2,956,839.06
ค่าซ่อมแซมและบำรุงรักษา	4,408,896.61
ค่าจ้างเหมาบริการ	100,827,331.91
ค่าจ้างที่ปรึกษา	44,174,413.75
ค่าใช้จ่ายในการประชุม	4,672,506.00
ค่าเช่าเบ็ดเตล็ด	8,704,551.06
ค่าบริการไปรษณีย์โทรเลขและขนส่ง	475,328.00
ค่าใช้จ่ายอื่น	2,739,211.44
รวมค่าใช้สอย	<u>174,565,691.39</u>
หมายเหตุที่ 19 - ค่าวัสดุ	
ค่าวัสดุ	2,292,205.57
ค่าแก๊สและน้ำมันเชื้อเพลิง	470,324.50
ค่าครุภัณฑ์ต่ำกว่าเกณฑ์	896,640.00
รวมค่าวัสดุ	<u>3,659,170.07</u>
หมายเหตุที่ 20 - ค่าสาธารณูปโภค	
ค่าไฟฟ้า	2,840,529.05
ค่าน้ำประปา	197,703.38
ค่าโทรศัพท์	1,173,838.87
ค่าบริการสื่อสารและโทรคมนาคม	432,004.10
รวมค่าสาธารณูปโภค	<u>4,644,075.40</u>
หมายเหตุที่ 21 - ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	
อาคารและสิ่งปลูกสร้าง	709,761.13
อุปกรณ์	14,345,945.97
สินทรัพย์ไม่มีตัวตน	5,719,646.30
รวมค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	<u>20,775,353.40</u>
หมายเหตุที่ 22 - ค่าใช้จ่ายจากการอุดหนุนและบริจาค	
ค่าใช้จ่ายเงินอุดหนุน สำนักงาน ก.พ.ร. โอนเงินให้ส่วนราชการอื่นตามโครงการโอนเงินจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการดำเนินการตามข้อเสนอ	
การเปลี่ยนแปลงเพื่อสร้างความปลอดภัยในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการและจังหวัด จำนวนเงิน 5,367,800 บาท	

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)
 หมายเหตุประกอบงบการเงิน (ต่อ)
 สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2557

รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่ายปีปัจจุบันและปีก่อน

รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

หน่วย : บาท

รายการ	งบสุทธิ	การสำรองเงิน	ใบสั่งซื้อ/สัญญา	เบิกจ่าย	คงเหลือ
แผนงบประมาณพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารราชการแผ่นดิน					
ผลผลิต : การพัฒนาคุณภาพการให้บริการของหน่วยงานของรัฐ					
งบรายจ่ายอื่น	23,714,900.00	11,625,900.00	7,491,500.00	4,537,500.00	-
รวม	23,714,900.00	11,625,900.00	7,491,500.00	4,537,500.00	-
ผลผลิต : การยกระดับการบริหารงานที่มีคุณภาพมาตรฐานและธรรมาภิบาลของภาครัฐ					
งบบุคลากร	117,368,200.00	-	-	101,474,527.23	15,893,672.77
งบดำเนินงาน	38,287,700.00	800,100.00	1,725,034.66	35,650,699.93	111,865.41
งบลงทุน	3,753,000.00	409,000.00	3,344,000.00	-	-
งบรายจ่ายอื่น	116,205,200.00	6,813,400.00	32,790,477.91	76,594,522.10	6,799.99
รวม	275,614,100.00	8,022,500.00	37,859,512.57	213,719,749.26	16,012,338.17
แผนงานรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน					
ผลผลิต : ส่งเสริมธรรมาภิบาลในภาครัฐเพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน					
งบรายจ่ายอื่น	2,402,000.00	-	12,533,065.00	1,955,835.00	-
รวม	2,402,000.00	-	12,533,065.00	1,955,835.00	-
แผนงานป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ					
ผลผลิต : รณรงค์ป้องกันและต่อต้านการทุจริต					
งบรายจ่ายอื่น	14,488,900.00	-	12,533,065.00	1,955,835.00	-
รวม	14,488,900.00	-	12,533,065.00	1,955,835.00	-
รวมทั้งสิ้น	316,219,900.00	19,708,400.00	59,325,277.57	221,173,884.26	16,012,338.17

ยอดคงเหลือ ณ 30 กันยายน 2557 ของรายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่ายปีปัจจุบัน (2557) จำนวน 16,012,338.17 บาท ได้พับไปทั้งจำนวน

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)
หมายเหตุประกอบงบการเงิน (ต่อ)
สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2557

รายงานฐานะเงินงบประมาณรายจ่ายปี 2556

หน่วย : บาท

รายการ	เงินกันไว้ เบิกเหลือในปี (สุทธิ)	เบิกจ่าย	คงเหลือ
แผนงบประมาณพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารราชการแผ่นดิน			
ผลผลิต : การพัฒนาคุณภาพการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ			
งบรายจ่ายอื่น	1,247,500.00	1,247,500.00	-
รวม	1,247,500.00	1,247,500.00	-
ผลผลิต : องค์กรของรัฐได้รับการยกระดับการบริหารงานที่มีคุณภาพมาตรฐานและธรรมาภิบาลของภาครัฐ			
งบดำเนินงาน	5,500,311.43	2,415,596.63	3,084,714.80
งบลงทุน	8,262,581.60	6,442,414.54	1,820,167.06
งบรายจ่ายอื่น	39,726,435.81	16,362,043.81	23,364,392.00
รวม	53,489,328.84	25,220,054.98	28,269,273.86
รวมทั้งสิ้น	54,736,828.84	26,467,554.98	28,269,273.86

เงินกันไว้เบิกเหลือปี ประกอบด้วย เงินที่มีหนี้ผูกพัน (ใบสั่งซื้อ/สัญญา) จำนวน 43,907,853.84 บาท และเงินที่ไม่มีหนี้ผูกพัน จำนวน 11,231,175 บาท ซึ่งในจำนวนนี้ กรมบัญชีกลางได้แจ้งสำนักงาน ก.พ.ร. ตามหนังสือที่ นร 1207.1/2171 ลงวันที่ 18 กันยายน 2557 อนุมัติให้กันเงินงบประมาณปี พ.ศ. 2556 ที่เหลือจ่ายไว้เบิกเหลือปี กรณีไม่มีหนี้ผูกพันเพื่อนำมาจัดสรรเป็นสิ่งจูงใจ จำนวน 3,108,100 บาท

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)
 หมายเหตุประกอบงบการเงิน (ต่อ)
 สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2557

รายงานฐานะการเงินงบประมาณรายจ่ายปี 2555

หน่วย : บาท

รายการ	เงินกันไว้ เบิกเหลือปี (สุทธิ)	เบิกจ่าย	คงเหลือ
แผนงบประมาณบริหารจัดการภาครัฐ			
ผลผลิต : องค์กรของรัฐได้รับการยกระดับการบริหารงานที่มีคุณภาพมาตรฐานและธรรมาภิบาลของภาครัฐ			
งบดำเนินงาน	784,100.00	784,100.00	-
งบลงทุน	523,508.00	523,508.00	-
งบรายจ่ายอื่น	21,435,812.50	21,435,812.50	-
รวม	22,752,420.50	22,752,420.50	-
รวมทั้งสิ้น	76,241,749.34	76,241,749.34	28,269,273.86

หน่วย : บาท

รายได้แผ่นดินที่จัดเก็บ

รายได้แผ่นดิน - นอกจากภาษี	1,404,144.66
รวมรายได้แผ่นดินที่จัดเก็บ	1,404,144.66
หัก รายได้แผ่นดินถอนคืนจากคลัง	-
รายได้แผ่นดินจัดเก็บสุทธิ	1,404,144.66
หัก รายได้แผ่นดินนำส่งคลัง	1,404,144.66
รายได้แผ่นดินรอนำส่ง	-
ปรับ รายได้แผ่นดินรอนำส่ง	-
รายการรายได้แผ่นดินสุทธิ	-

3.10

สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีมีสถานะเป็นหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ (Service Delivery Unit) ในกำกับของสำนักงาน ก.พ.ร. มีเป้าหมายที่จะดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ทั้งด้านการบริหารและการให้บริการ มีหน้าที่ ดังนี้

1) ให้บริการแนะนำปรึกษาทางการบริหารราชการ (Management consultancy services) แก่หน่วยงานของรัฐ ในการยกระดับมาตรฐานการทำงานให้มีความเป็นเลิศ และสอดคล้องกับหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

2) ให้บริการเกี่ยวกับการฝึกอบรมและพัฒนาแก่หน่วยงานของรัฐ ในด้านการบริหารและการจัดการ เพื่อยกระดับมาตรฐานการทำงานของหน่วยงานให้สามารถเทียบเท่ามาตรฐานสากล และสามารถปรับปรุงประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพการดำเนินงานขององค์กรให้สอดคล้องกับแนวทางการบริหารราชการแผ่นดิน และหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

3) ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการส่งเสริมการพัฒนากิจการปฏิบัติราชการตามหลักการของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

4) ปฏิบัติการอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี สำนักงาน ก.พ.ร.

งบแสดงฐานะการเงิน

ณ วันที่ 30 กันยายน 2557 และ 2556

	หมายเหตุ	หน่วย : บาท	
		2557	2556
สินทรัพย์			
สินทรัพย์หมุนเวียน			
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	4	53,700,410.02	73,619,858.08
ลูกหนี้	5	15,937,074.06	14,301,311.53
รายได้ค้างรับ		25,159,336.66	2,656,101.00
วัสดุคงเหลือ		536,195.06	546,111.56
สินทรัพย์หมุนเวียนอื่น		554,840.56	1,237,205.22
รวมสินทรัพย์หมุนเวียน		95,887,856.36	92,360,587.39
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน			
อาคาร และอุปกรณ์สุทธิ	6	857,566.94	918,169.68
สินทรัพย์ไม่มีตัวตนสุทธิ		35,077.33	58,313.67
รวมสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน		892,644.27	976,483.35
รวมสินทรัพย์		96,780,500.63	93,337,070.74
หนี้สิน			
หนี้สินหมุนเวียน			
เจ้าหนี้		9,275,136.02	5,000,211.93
ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย		15,912,257.42	18,019,989.98
รายได้รับล่วงหน้า		24,196,203.34	23,588,613.67
หนี้สินหมุนเวียนอื่น		2,050,532.67	1,195,292.23
รวมหนี้สินหมุนเวียน		51,434,129.45	47,804,107.81
รวมหนี้สิน		51,434,129.45	47,804,107.81
สินทรัพย์สุทธิ		45,346,371.18	45,532,926.93
สินทรัพย์สุทธิ			
ทุน			
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสมยกมา		45,532,962.93	32,212,569.28
บวก การปรับปรุงรายการปีเก่า		(1,113,388.61)	(3,001,909.48)
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ		926,796.86	16,322,303.13
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม		45,346,371.18	45,532,962.93
กำไร/ขาดทุนที่ยังไม่เกิดขึ้นของเงินลงทุน		-	-
รวมสินทรัพย์สุทธิ		45,346,371.18	45,532,962.93

หมายเหตุประกอบงบการเงินถือเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี สำนักงาน ก.พ.ร.
งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน
สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2557 และ 2556

	หมายเหตุ	หน่วย : บาท	
		2557	2556
รายได้จากการดำเนินงาน			
รายได้จากแหล่งอื่น			
รายได้จากการให้บริการ		148,418,023.00	112,567,282.25
รายได้ดอกเบี้ย		478,555.58	381,730.91
รายได้อื่น		65.28	536.96
รวมรายได้จากแหล่งอื่น		<u>148,896,643.86</u>	<u>112,949,550.12</u>
รวมรายได้จากการดำเนินงาน		<u>148,896,643.86</u>	<u>112,949,550.12</u>
ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน			
ค่าใช้จ่ายบุคลากร	7	6,398,529.14	6,484,806.52
ค่าใช้จ่ายด้านการฝึกอบรม		133,511,040.74	87,211,820.72
ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง		506,846.00	9,379.00
ค่าใช้จ่ายและค่าวัสดุ		4,921,079.62	807,966.45
ค่าสาธารณูปโภค		129,854.98	149,668.39
ค่าใช้จ่ายอื่น		2,124,804.44	1,500,943.01
ค่าเสื่อมราคาและอุปกรณ์		354,455.74	384,109.59
ค่าตัดจำหน่ายสินทรัพย์ไม่มีตัวตน		23,236.34	23,236.32
รวมค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน		<u>147,969,847.00</u>	<u>96,571,960.00</u>
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน		<u>926,796.86</u>	<u>16,377,590.12</u>
รายได้/ค่าใช้จ่ายที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน			
ค่าใช้จ่ายที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน		-	(55,286.99)
(ค่าจำหน่ายครุภัณฑ์ กรณีจำหน่าย ข้าราชการ สูญหาย เลิกใช้งาน และบริจาคสินทรัพย์)			
รวมรายได้/ค่าใช้จ่ายที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน		<u>0.00</u>	<u>(55,286.99)</u>
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ		<u>926,796.86</u>	<u>16,322,303.13</u>

หมายเหตุประกอบงบการเงินถือเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี สำนักงาน ก.พ.ร.
งบกระแสเงินสด
สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2557 และ 2556

หน่วย : บาท

	2557	2556
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน		
รายได้สูง/(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายจากกิจกรรมตามปกติ	926,796.86	16,322,303.13
ปรับกระทบยอดเป็นกระแสเงินสดสุทธิจากกิจกรรมดำเนินงาน		
ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย	377,692.08	102,456.18
รายได้สูงกว่ารายจ่ายจากการดำเนินงานก่อนการเปลี่ยนแปลง	1,304,488.94	16,424,759.31
ในสินทรัพย์ดำเนินงาน หนี้สินดำเนินงาน และส่วนของทุน		
สินทรัพย์ดำเนินงาน (เพิ่มขึ้น) ลดลง		
ลดลง (เพิ่มขึ้น) ในลูกหนี้	(1,663,175.03)	17,432.63
ลดลง (เพิ่มขึ้น) ในรายได้ค้างรับ	(22,503,236.66)	8,325,152.66
ลดลง (เพิ่มขึ้น) ในวัสดุคงเหลือ	9,916.50	57,558.70
(เพิ่มขึ้น) ลดลง ในสินทรัพย์หมุนเวียนอื่น	709,777.16	(532,512.72)
หนี้สินดำเนินงานและส่วนของทุนเพิ่มขึ้น (ลดลง)		
เพิ่มขึ้น (ลดลง) ในเจ้าหนี้การค้า	4,274,924.09	3,140,302.45
เพิ่มขึ้น (ลดลง) ในค่าใช้จ่ายค้างจ่าย	(2,107,732.56)	4,505,637.57
เพิ่มขึ้น (ลดลง) ในรายได้รับล่วงหน้า	607,589.67	11,831,584.08
เพิ่มขึ้น (ลดลง) ในหนี้สินหมุนเวียนอื่น	855,240.44	390,453.42
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาด (รายได้ปีก่อนบันทึกเงิน)	(900,200.00)	-
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาด (ค่าใช้จ่ายปีก่อนที่ได้รับคืน)	3,218.53	-
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาด (ค่าใช้จ่ายค้างจ่ายปีก่อนขาด)	(216,470.14)	(3,001,909.48)
รวม	(20,930,084.00)	24,733,699.31
กระแสเงินสดสุทธิจากกิจกรรมดำเนินงาน	(19,625,595.06)	41,158,458.62
กระแสเงินสดจากกิจกรรมลงทุน		
จากการขาย (ซื้อ) ทรัพย์สิน	(293,583.00)	78,223.86
กระแสเงินสดสุทธิจากกิจกรรมลงทุน	(293,583.00)	78,223.86
กระแสเงินสดจากกิจกรรมจัดหาเงิน		
- ไม่มีรายการ -	-	-
กระแสเงินสดสุทธิจากกิจกรรมจัดหาเงิน	-	-
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสดเพิ่มขึ้น (ลดลง) สุทธิ	(19,919,448.06)	41,236,682.48
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ณ วันต้นงวด	73,619,858.08	32,383,175.60
เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด ณ วันปลายงวด	53,700,410.02	73,619,858.08

หมายเหตุประกอบงบการเงินถือเป็นส่วนหนึ่งของงบการเงินนี้

สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี สำนักงาน ก.พ.ร.
หมายเหตุประกอบงบการเงิน
สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2557 และ 2556

หมายเหตุที่ 1 - ความเป็นมา

การพัฒนาระบบราชการตามนโยบายของรัฐบาล โดยการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน ใน พ.ศ. 2545 และการตราพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ได้แสดงให้เห็นถึงเจตนารมณ์ของการพัฒนาระบบราชการ โดยการวางกรอบกติกาใหม่ของการบริหารราชการแผ่นดิน ไว้อย่างชัดเจน โดยเฉพาะในเรื่องของหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

การนำหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี มาประยุกต์ใช้ดังกล่าว ได้นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงในวิถีคิดและวิธีการบริหารราชการแนวใหม่ เช่น การบริหารภาครัฐเชิงยุทธศาสตร์ การบริหารราชการแบบบูรณาการ ระบบการกำกับดูแลและรายงานแบบไขว้ (Matrix System) และการบริหารราชการโดยยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง (Citizen-centered) เป็นต้น

มิติใหม่ในการบริหารราชการเหล่านี้ ทำให้ส่วนราชการต่าง ๆ ต้องดำเนินการปรับเปลี่ยนทั้งในส่วนของยุทธศาสตร์ โครงสร้าง กระบวนการบริหารการเงินและงบประมาณ การบริหารงานบุคคล ตลอดจนกระบวนการดำเนินงาน ค่านิยม และวัฒนธรรมการทำงานใหม่ ซึ่งในการบริหารการเปลี่ยนแปลงนี้ ส่วนราชการต่าง ๆ ต้องดำเนินการนั้น จำเป็นต้องอาศัยการกระตุ้นและสนับสนุน (Facilitation) และการช่วยเหลือทางวิชาการ (Technical Support) เพื่อเสริมสร้างพลัง (Empower) ในการขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงให้เป็นไปอย่างราบรื่น รวดเร็วทันการณ์ และสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของการพัฒนาระบบราชการ

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) ในฐานะเป็นหน่วยงานกลางในการขับเคลื่อนนโยบายการพัฒนาระบบราชการ จึงได้จัดตั้งสถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Institute for Good Governance Promotion) ขึ้นตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 20 มกราคม 2547 เพื่อเป็นหน่วยบริการรูปแบบพิเศษ (Service Delivery Unit : SDU) ในการกำกับดูแลของสำนักงาน ก.พ.ร. โดยมีหน้าที่ในการให้บริการทางวิชาการ แก่ส่วนราชการและหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการพัฒนาการบริหารงานตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี สถาบันฯ มีสถานที่ตั้ง เลขที่ 120 หมู่ 3 อาคารศูนย์ประชุมวายุภักษ์ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210

วัตถุประสงค์

1. เพื่อส่งเสริมให้มีการพัฒนาการบริหารจัดการกิจการภาครัฐที่ดี
2. เพื่อส่งเสริมและดำเนินการให้มีการฝึกอบรมและพัฒนาข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐเพื่อเสริมสร้างการบริหารจัดการภาครัฐที่ดี
3. เพื่อส่งเสริมความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐกับหน่วยงานภาคเอกชนและประชาชนเพื่อเสริมสร้างการบริหารจัดการภาครัฐที่ดี

หมายเหตุที่ 2 - เกณฑ์ในการจัดทำงบการเงิน

งบการเงินนี้จัดทำขึ้นภายใต้เกณฑ์คงค้าง (Accrual Basis) และ ข้อสมมุติฐานการดำเนินงานต่อเนื่อง

หมายเหตุที่ 3 - สรุปนโยบายบัญชีทั่วไป

3.1 ใช้หลักบัญชีคู่ (Double Entry) หมายถึง การกำหนดวิธีลงบัญชีสำหรับรายการการเงินที่เกิดขึ้นครั้งหนึ่ง จะต้องนำแต่ละรายการการเงินมาบันทึกบัญชีด้วยจำนวนเงินในบัญชีเดบิตเท่ากับจำนวนเงินที่บันทึกบัญชีเครดิต

3.2 ใช้รอบระยะเวลาบัญชี (Accounting Period) ตามปีงบประมาณ คือ วันที่ 1 ตุลาคมปีปัจจุบัน ถึงวันที่ 30 กันยายนปีถัดไป โดยกำหนดรอบระยะเวลาบัญชีหนึ่งรอบเท่ากับหนึ่งปีงบประมาณหรือ 12 เดือน

3.3 ใช้หลักบริษัทใหญ่และบริษัทย่อย ในการบันทึกบัญชีรายการบัญชีเดินสะพัดระหว่างกัน (บัญชีพัก) ของรายรับและรายจ่าย

สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี สำนักงาน ก.พ.ร.

หมายเหตุประกอบงบการเงิน (ต่อ)
สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2557 และ 2556

หมายเหตุที่ 3 - สรุปนโยบายบัญชีทั่วไป (ต่อ)

3.4 การจัดทำงบการเงิน สถาบันฯ ปฏิบัติตามมาตรฐานการบัญชีที่รับรองทั่วไป ระเบียบข้อบังคับที่ทางราชการกำหนด รวมทั้งระเบียบและข้อบังคับของสถาบันฯ

3.5 การรับรู้รายได้และค่าใช้จ่าย

1) การรับรู้รายได้

- รายได้จากบริการวิชาการ งานวิจัยให้คำปรึกษา และงานฝึกอบรม รับรู้เมื่อส่งมอบงานและมีสิทธิเรียกเก็บเงินแล้ว
- รายได้จากดอกเบี้ย รับรู้ตามเกณฑ์สัดส่วนของเวลา โดยคำนึงในอัตราผลตอบแทนที่แท้จริงของสินทรัพย์

2) การรับรู้ค่าใช้จ่าย

- ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการวิชาการ งานวิจัยให้คำปรึกษา งานฝึกอบรม ค่าใช้จ่ายในการบริหาร ค่าใช้จ่ายอื่น รับรู้ตามเกณฑ์คงค้าง สำหรับค่าใช้จ่ายตามประเภทดังต่อไปนี้รับรู้ตามเกณฑ์อื่นที่คณะกรรมการตรวจสอบ กำหนดดังนี้

ค่าตอบแทนบุคลากรที่มีลักษณะของการจ่ายเงินเมื่อมีผลงานหรือมีระดับความสำเร็จของงาน รับรู้รายจ่ายตามสัดส่วนของรายได้ของงานบริการวิชาการ และ/หรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่รับรู้ในงวดบัญชีนั้น

ค่าใช้จ่ายที่ไม่ต้องผ่านกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง รับรู้ค่าใช้จ่ายตามการวางบิลแจ้งหนี้

3.6 ค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ หน่วยงานลูกค้ำเป็นส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจ จึงไม่มีเกณฑ์การตั้งค่าเผื่อหนี้สงสัยจะสูญ

3.7 อาคารและอุปกรณ์สุทธิ

- การซื้อครุภัณฑ์และอุปกรณ์ รับรู้เป็นค่าใช้จ่ายทั้งจำนวนและจะแสดงเป็นสินทรัพย์ คู่กับทุนสินทรัพย์ถาวร โดยครุภัณฑ์และอุปกรณ์ มีราคาตั้งแต่ 5,000 บาทขึ้นไป จึงจะเป็นสินทรัพย์ที่นำมาคำนวณค่าเสื่อมราคา

- คำนวณค่าเสื่อมราคาโดยวิธีเส้นตรงตามอายุการใช้งาน ดังนี้

ส่วนปรับปรุงอาคาร	ตามอายุสัญญาเช่าอาคาร
ครุภัณฑ์สำนักงาน	8 ปี
ครุภัณฑ์ไฟฟ้าและวิทยุ	5 ปี
ครุภัณฑ์โฆษณาประชาสัมพันธ์และเผยแพร่	5 ปี
ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์	5 ปี
ครุภัณฑ์งานบ้านงานครัว	5 ปี
ครุภัณฑ์การศึกษา	5 ปี

3.8 เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด หมายความว่ารวมถึงเงินฝากธนาคารประเภทประจำไม่เกิน 3 เดือนและไม่มีภาระผูกพัน

3.9 การใช้ประมาณการทางบัญชี

ในการจัดทำงบการเงินให้เป็นไปตามหลักการบัญชีที่รับรองทั่วไป ฝ่ายบริหารต้องใช้การประมาณและตั้งข้อสมมติฐานหลายประการ ซึ่งจะมีผลกระทบต่อจำนวนเงินที่เกี่ยวกับรายได้ ค่าใช้จ่าย สินทรัพย์และหนี้สิน รวมทั้งการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับสินทรัพย์และหนี้สินที่อาจเกิดขึ้น ผลที่เกิดขึ้นจริงอาจแตกต่างไปจากจำนวนที่ประมาณไว้

สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี สำนักงาน ก.พ.ร.
หมายเหตุประกอบงบการเงิน (ต่อ)
สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2557 และ 2556

หมายเหตุที่ 3 - สรุปนโยบายบัญชีทั่วไป (ต่อ)

3.10 การเปลี่ยนแปลงนโยบายการบัญชีที่สำคัญ

ตามหนังสือกระทรวงการคลัง ที่ กค. 0423.2/31072 ลงวันที่ 6 ตุลาคม 2554 เรื่อง ตอบข้อหารือหลักการรับรู้รายได้และค่าใช้จ่าย ตามมติคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 5/2554 เมื่อวันที่ 6 ตุลาคม 2554 รวมถึงตามมติคณะกรรมการอำนวยการสถาบันฯ ครั้งที่ 6/2554 ได้เห็นชอบให้มีการเปลี่ยนแปลงนโยบายการรับรู้รายได้และค่าใช้จ่ายบางประเภทในงบการเงิน ตั้งแต่งวดบัญชีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2553 เป็นต้นไป เพื่อให้เป็นไปตามหลักความระมัดระวัง มีความคล่องตัว และให้ผลการดำเนินงานประจำปีสะท้อนต้นทุนที่ครบถ้วนและเหมาะสมยิ่งขึ้น ดังนี้

การรับรู้รายได้

นโยบายเดิม

- รายได้จากการให้บริการวิชาการ งานวิจัยให้คำปรึกษา และงานฝึกอบรม รับรู้เมื่อส่งมอบงานและมีสิทธิเรียกเก็บเงินแล้ว สำหรับกรณีที่ส่งงานแล้วแต่ยังไม่มีการเรียกเก็บเงิน จะรับรู้รายได้เท่ากับค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นและสามารถเรียกเก็บเงินคืนได้

นโยบายใหม่

- รายได้จากการให้บริการวิชาการ งานวิจัยให้คำปรึกษา และงานฝึกอบรม รับรู้เมื่อตรวจรับงาน

การรับรู้ค่าใช้จ่าย

นโยบายเดิม

- ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการวิชาการที่ได้รับเงินอุดหนุนจากรัฐบาล งานวิจัยให้คำปรึกษา และงานฝึกอบรมรับรู้ตามเกณฑ์คงค้าง
- ค่าใช้จ่ายอื่น รับรู้ตามเกณฑ์คงค้าง

นโยบายใหม่

- ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการวิชาการ งานวิจัยให้คำปรึกษา และงานฝึกอบรม รับรู้ตามเกณฑ์คงค้างและตามเกณฑ์อื่นที่คณะกรรมการตรวจสอบกำหนด สำหรับค่าใช้จ่ายตามประเภทดังต่อไปนี้

• ค่าใช้จ่ายประเภทค่าตอบแทนบุคลากรที่มีใช้เป็นการจ่ายรายเดือน ได้แก่ หัวหน้าโครงการ ผู้อำนวยการหลักสูตร ที่ปรึกษา นักวิจัย และผู้ประสานงานโครงการ ให้รับรู้ค่าใช้จ่ายตามสัดส่วนของรายได้ของงานวิชาการ งานวิจัยให้คำปรึกษา และงานฝึกอบรม ที่รับรู้รายได้เมื่อตรวจรับงานแล้ว

- ค่าใช้จ่ายที่ไม่ต้องผ่านกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง รับรู้ค่าใช้จ่ายตามใบแจ้งหนี้ที่วางบิล
- ค่าใช้จ่ายที่ผ่านกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง รับรู้ค่าใช้จ่ายเมื่อตรวจรับงานแล้ว

สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี สำนักงาน ก.พ.ร.

หมายเหตุประกอบงบการเงิน (ต่อ)
สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2557 และ 2556

หมายเหตุที่ 4 - เงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด

เงินสดและเงินฝากสถาบันการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน ประกอบด้วย

	หน่วย : บาท	
	2557	2556
เงินฝากออมทรัพย์	37,141,073.98	63,392,985.37
เงินฝากประจำ	16,539,336.04	10,216,872.71
เงินฝากเดินสะพัด	20,000.00	10,000.00
รวมเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด	53,700,410.02	73,619,858.08

หมายเหตุที่ 5 - ลูกหนี้

ลูกหนี้ ณ วันที่ 30 กันยายน ประกอบด้วย

	หน่วย : บาท	
	2557	2556
ลูกหนี้เงินยืมนอกงบประมาณ	11,057,018.16	11,198,607.68
ลูกหนี้เงินมัดจำประกันสัญญา	236,128.00	236,128.00
ลูกหนี้เงินประกันผลงาน	4,612,437.90	2,825,085.85
ลูกหนี้อื่น	31,490.00	41,490.00
รวมลูกหนี้	15,937,074.06	14,301,311.53

รายงานลูกหนี้เงินยืมนอกงบประมาณเป็นการให้ยืมเงินตรงจ่ายเพื่อใช้จ่ายในโครงการ และ จะนำค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นตั้งไว้ในบัญชีค่าใช้จ่าย ค้างจ่าย ณ วันสิ้นงวดบัญชี การหักล้างเงินตรงจะดำเนินการเมื่อผู้ยืมส่งใช้เงินเหลือจ่าย (ถ้ามี) หรือ ขอเบิกจ่ายเงินส่วนที่จ่ายเกินกว่าเงินตรงที่ได้รับและ รายการส่งใช้ดังกล่าวต้องได้รับอนุมัติจากสถาบันฯ

ณ วันที่ 30 กันยายน 2557 มีลูกหนี้เงินยืมนอกงบประมาณ จำนวนรวม 8,227,000 บาท ยังไม่ได้รับการอนุมัติรายการคืนเงินยืมตรง เพื่อตั้งเป็นค่าใช้จ่ายค้างจ่ายจากสถาบันฯ 8,020,700.69 บาท ในปีงบประมาณ 2557 ซึ่งสถาบันฯ คาดว่าจะได้รับการพิจารณาอนุมัติและรับรู้รายการดังกล่าว ในปี 2558 โดยได้เปิดเผยรายการหนี้สินหรือภาระผูกพันที่อาจเกิดขึ้นในหมายเหตุประกอบงบการเงินข้อ 8

สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี สำนักงาน ก.พ.ร.
หมายเหตุประกอบงบการเงิน (ต่อ)
สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2557 และ 2556

หมายเหตุที่ 6 - อาคาร และอุปกรณ์ - สุทธิ

หน่วย : บาท

	ยอดคงเหลือ	เปลี่ยนแปลงระหว่างงวด		ยอดคงเหลือ
	ณ วันที่ 30 ก.ย. 56	เพิ่มขึ้น	ลดลง	ณ วันที่ 30 ก.ย. 57
สินทรัพย์				
ส่วนปรับปรุงอาคารเช่า	128,400.00			128,400.00
ครุภัณฑ์โฆษณาและเผยแพร่	1,307,330.00	15,943.00		1,323,273.00
ครุภัณฑ์งานบ้านและงานครัว	80,959.21			80,959.21
ครุภัณฑ์สำนักงาน	822,918.53	13,910.00		836,828.53
ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์	821,856.30			821,856.30
ครุภัณฑ์ไฟฟ้าและวิทยุ	320,465.00			320,465.00
ครุภัณฑ์การศึกษา	32,421.00			32,421.00
ครุภัณฑ์กีฬา	-	264,000.00		264,000.00
รวม	3,514,350.04	293,853.00	-	3,808,203.04
ค่าเสื่อมราคาสะสม				
ส่วนปรับปรุงอาคารเช่า	39,216.36	44,591.82		83,808.18
ครุภัณฑ์โฆษณาและเผยแพร่	939,238.95	126,367.79		1,065,606.74
ครุภัณฑ์งานบ้านและงานครัว	59,997.21	10,612.97		70,610.18
ครุภัณฑ์สำนักงาน	619,411.14	68,431.87		687,843.01
ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์	655,922.86	74,643.79		730,566.65
ครุภัณฑ์ไฟฟ้าและวิทยุ	259,631.65	19,423.24		279,054.89
ครุภัณฑ์การศึกษา	22,762.19	6,480.65		29,242.84
ครุภัณฑ์กีฬา	-	3,903.61		3,903.61
รวม	2,596,180.36	354,455.74		2,950,636.10
อาคาร และอุปกรณ์ - สุทธิ	918,169.68			857,566.94
ค่าเสื่อมราคาประจำปี	386,772.87			354,455.74

รายการครุภัณฑ์กีฬาที่สถาบันฯ จัดซื้อเพิ่มในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวนเงิน 264,000 บาท เป็นการจัดซื้อครุภัณฑ์โดยใช้เงินจากบัญชีเงินทุนสะสมของสำนักงาน ก.พ.ร. (รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสมยกมา) ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการพิจารณาให้ความเห็นชอบ

สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี สำนักงาน ก.พ.ร.

หมายเหตุประกอบงบการเงิน (ต่อ)
สำหรับปี สิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน 2557 และ 2556

หมายเหตุที่ 7 - ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน

ค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงาน ประเภทค่าใช้จ่ายบุคลากรได้รวมรายการจ่ายเงินรางวัลไว้ในค่าใช้จ่ายบุคลากร ซึ่งเป็นการจัดสรรเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ที่มีการอนุมัติการจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 จำนวนเงิน 450,107.50 บาท ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการพิจารณาให้ความเห็นชอบให้จัดสรรเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ในการประชุมครั้งที่ 4/2557 เมื่อวันที่ 2 มิถุนายน พ.ศ. 2557

ทั้งนี้ ยอดค่าใช้จ่ายจากการดำเนินงานของปี 2557 ได้รวมรายการจ่ายเงินในการดำเนินกิจกรรมที่สถาบันฯ ใช้เงินจากบัญชีเงินทุนสะสมของสำนักงาน ก.พ.ร. (รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสมยกมา) เป็นจำนวนเงิน 6,578,628.72 บาท ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการอำนวยการพิจารณาให้ความเห็นชอบ

หมายเหตุที่ 8 - หนี้สินหรือภาระผูกพันที่อาจเกิดขึ้น

ณ วันที่ 30 กันยายน 2557 สถาบันฯ อยู่ระหว่างการพิจารณารายจ่ายซึ่งเกิดจากการดำเนินการโครงการปี 2557 ในส่วนที่นำมาขอเบิกจ่ายในปีงบประมาณ 2558 จำนวน 1,442,300 บาท (รายจ่ายโครงการปี 2557 ที่ยังไม่ได้ขออนุมัติเบิก) และ 8,020,700.69 บาท (รายจ่ายโครงการปี 2557 ที่เกิดจากลูกหนี้เงินยืมนอกงบประมาณ) ตามลำดับ ซึ่งผลการพิจารณายังไม่ได้ข้อสรุป ณ วันที่ออกรายงานการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

หมายเหตุที่ 9 - การอนุมัติงบการเงิน

งบการเงินนี้ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการอำนวยการสถาบันฯ แล้ว

ตารางสรุปลำดับเหตุการณ์การพัฒนาระบบราชการที่น่าสนใจ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

พ.ศ. 2556	
ต.ค.	<p>» 1 ตุลาคม คณะรัฐมนตรีพิจารณาเรื่อง รายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการและรายงานผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการคณะต่างๆ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบและเห็นชอบตามที่คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเสนอ โดยมีความเห็นเพิ่มเติมว่า 1) คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการควรมีการปรับวิธีการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการเพิ่มขึ้นใน 2 มิติ คือ มิติด้านการเงิน โดยมุ่งเน้นการตรวจสอบและประเมินผลด้านประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ ความสามารถในการลดต้นทุนและลดความซ้ำซ้อนในการดำเนินการและความสามารถในการกระตุ้นเศรษฐกิจ และมิติด้านการบริหารจัดการ โดยคำนึงถึงความโปร่งใส ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการบริหารจัดการ ซึ่งควรกำหนดตัวชี้วัดให้ชัดเจนและใช้เป็นกลไกในการบริหารจัดการ 2) การตรวจสอบและประเมินผลควรพิจารณาขยายไปถึงราชการส่วนท้องถิ่นและควรมีการวางมาตรการในการตรวจสอบที่กระชับมากขึ้น 3) ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการควรมีพื้นฐานความรู้ที่หลากหลายและสามารถตรวจสอบในเชิงลึกได้ ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการรับความเห็นของคณะรัฐมนตรี กระทรวงมหาดไทย และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติไปพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>
	<p>» 3 ตุลาคม Mr. Brian Marson, President of the Public Service Excellence Institute of Canada, and Co-founder and Senior Fellow of the Institute for Citizen Centre Service in Canada ผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนางานบริการภาครัฐจากประเทศแคนาดา และคณะจากองค์การเพิ่มผลผลิตแห่งเอเชีย (APO) และสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ เข้าพบผู้บริหารสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์การพัฒนาแนวทางการปรับปรุงบริการของส่วนราชการ ณ ห้องประชุมฝ่ายบริหาร ชั้น 5 สำนักงาน ก.พ.ร.</p>
	<p>» 9 - 22 ตุลาคม การตรวจประเมิน ณ พื้นที่ปฏิบัติงาน (Site Visit) ของผลงานที่อยู่ในเกณฑ์จะได้รับรางวัลความเป็นเลิศด้านการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประจำปี พ.ศ. 2556</p>
	<p>» 11 ตุลาคม มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ นายอารีพงศ์ ภู่ชอุ่ม ข้าราชการพลเรือนสามัญ พ้นจากตำแหน่งปลัดกระทรวง สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงการคลัง และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง เลขาธิการ ก.พ.ร. สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักนายกรัฐมนตรี ตั้งแต่วันที่ 11 ตุลาคม 2556</p>
	<p>» 11 ตุลาคม การประชุมเตรียมความพร้อมในการสมัครรับรางวัล United Nations Public Service Awards 2014 ณ โรงแรมเดอะทวิน ทาวเวอร์</p>
	<p>» 16 ตุลาคม การประชุมสัมมนาทางวิชาการประจำปี 2556 เรื่อง “มิติใหม่แห่งการยกระดับการให้บริการของภาครัฐ” ณ ห้องประชุมวายุภักษ์ 2 - 4 ชั้น 4 ศูนย์ประชุมวายุภักษ์ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 โดยมี นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา รองนายกรัฐมนตรี เป็นประธานและบรรยายพิเศษ เรื่อง “การยกระดับการให้บริการของภาครัฐเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน”</p>
	<p>» 18 ตุลาคม การประชุมเจรจาข้อตกลงตัวชี้วัดของกระทรวงที่มีเป้าหมายร่วมกัน (Joint KPIs) ประจำปี 2556 ณ ห้องประชุมฝ่ายบริหารชั้น 5 สำนักงาน ก.พ.ร.</p>
	<p>» 22 ตุลาคม สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอรายงานการพัฒนาระบบราชการไทย ประจำปี พ.ศ. 2554 ต่อที่ประชุมวุฒิสภา ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ 18 (สมัยสามัญทั่วไป) เป็นพิเศษ ณ ตึกรัฐสภา โดยที่ประชุมมีมติรับทราบรายงานดังกล่าว</p>

พ.ศ. 2556	
ต.ค.	<p>» 29 ตุลาคม สำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมกับธนาคารโลก จัดการประชุมเพื่อรับฟังการนำเสนอรายงานผลการวิจัยประเทศที่มีความสะดวกในการเข้าไปประกอบธุรกิจ ประจำปี 2557 (Ease of Doing Business 2014) ณ ธนาคารโลกประจำประเทศไทย โดยประเทศไทยได้รับการจัดให้อยู่ในอันดับที่ 18 จาก 189 ประเทศทั่วโลก</p>
	<p>» 30 ตุลาคม การสัมมนาเพื่อให้เห็นภาพประกอบการปรับปรุงหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 ณ ห้องประชุมสำนักงาน ก.พ.ร. ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ อาคาร B ชั้น 9</p>
พ.ย.	<p>» 1 พฤศจิกายน สำนักงาน ก.พ.ร. และกรมศุลกากร ร่วมหารือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง National Single Window ณ ห้องประชุม ก.พ.ร. ชั้น 5 สำนักงาน ก.พ.ร.</p>
	<p>» 5, 6, 12, 19 และ 22 พฤศจิกายน การเจรจาข้อตกลงและประเมินผลองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ณ ห้องประชุม ก.พ.ร. ชั้น 5 สำนักงาน ก.พ.ร.</p>
	<p>» 8 พฤศจิกายน คณะผู้เชี่ยวชาญจากสาธารณรัฐเกาหลี (เกาหลีใต้) นำโดย Mr.Bong-kyu Suh (Director) Mr.Byoung-soo Anh (Public Prosecutor) และ Ms. Min-ji Kim (Legal Coordinator/Interpreter) of the Commercial Legal Affairs Division, Ministry of Justice ที่สนับสนุนประเทศไทยในการให้คำปรึกษาแนะนำการปรับปรุงบริการด้านการบังคับให้เป็นไปตามข้อตกลง (enforcing contract) ตามรายงาน Ease of Doing Business ของธนาคารโลก เข้าพบผู้บริหารสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อติดตามผลการดำเนินงาน อันสืบเนื่องมาจากแผนปฏิบัติการ Ease of Doing Business (EoDB) ของ APEC ที่ให้ประเทศ Champion Economy ศึกษาวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางการปรับปรุงบริการแต่ละด้าน ณ กรมบังคับคดี</p>
	<p>» 29 พฤศจิกายน Video Conference ‘Results-Based Management (RBM)’ with Lao People’s Democratic Republic ณ ธนาคารโลกประจำประเทศไทย ชั้น 30 อาคาร Siam Tower</p>
ธ.ค.	<p>» ธันวาคม - กุมภาพันธ์ การติดตามประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (รอบ 12 เดือน) ของส่วนราชการและจังหวัด</p>
	<p>» 13 ธันวาคม พิธีมอบ “รางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และรางวัลความเป็นเลิศด้านการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประจำปี พ.ศ. 2556” ณ หอประชุมกองทัพเรือ โดยมี นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา รองนายกรัฐมนตรี เป็นประธานในพิธีและมอบรางวัลให้กับหน่วยงานที่ได้รับรางวัล</p>
	<p>» 16 ธันวาคม สำนักงาน ก.พ.ร. ประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เป็นเจ้าภาพหลัก Ease Of Doing Business จำนวน 12 หน่วยงาน ณ ห้องประชุมสำนักงาน ก.พ.ร. ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษาอาคารรัฐประศาสนภักดี ชั้น 9</p>
	<p>» 17 ธันวาคม การประชุมเรื่อง การปรับปรุงบริการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบธุรกิจของประเทศไทย ตามรายงานผลการวิจัย เรื่อง Doing Business ของธนาคารโลก ณ โรงแรมแกรนด์ มิลเลนเนียม สุขุมวิท</p>
	<p>» 18 ธันวาคม นายพงศ์เทพ เทพกาญจนา รองนายกรัฐมนตรี มอบโอวาทแก่ข้าราชการโครงการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ (นปร.) รุ่นที่ 7 ณ สถาบันส่งเสริมการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี สำนักงาน ก.พ.ร. ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ</p>

ตารางสรุปลำดับเหตุการณ์การพัฒนาระบบราชการที่น่าสนใจ ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2557

พ.ศ. 2557	
ม.ค.	<p>» 8 มกราคม เปิดตัวโครงการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ (นปร.) รุ่นที่ 8 ณ ห้องแกรนด์ ฮอลล์ 1 ชั้น 2 โรงแรมพลาซ่า แอทธินี รอยัล เมอร์เดียน</p>
	<p>» 9 มกราคม การประชุมสัมมนาเสริมสร้างและพัฒนาขีดสมรรถนะเครือข่ายการพัฒนาระบบราชการ เรื่อง แนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ณ ห้องมิราเคิล แกรนด์ A และ B ชั้น 4 โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น</p>
	<p>» 9 มกราคม Mr. Shabih Ali Mohib ตำแหน่ง Senior Economist ซึ่งเป็นผู้แทนจาก World Bank เข้าพบเลขาธิการ ก.พ.ร. เพื่อหารือและกำหนดทิศทางความร่วมมือในด้านการพัฒนาระบบราชการหลายประเด็น อาทิ Modern Government, Next Generation of Service Delivery และ Promoting Good Governance in ASEAN ณ ห้องรับรอง VIP ห้องมิราเคิล แกรนด์ A และ B โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น</p>
	<p>» 16 มกราคม ผู้แทนจากสำนักงานโครงการพัฒนาแห่งสหประชาชาติ (UNDP) เข้าพบเลขาธิการ ก.พ.ร. เพื่อหารือ แลกเปลี่ยนข้อมูล และกำหนดแนวทางความร่วมมือในการทำงานเพื่อยกระดับการบริหารจัดการภาครัฐ ให้มีธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งความร่วมมือกันในการแก้ไขปัญหาทุจริตคอร์รัปชัน</p>
	<p>» 27 มกราคม การประชุมสัมมนาคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ณ ห้องประชุม เอ บี โรงแรมท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (โนโวเทล)</p>
ก.พ.	<p>» 3 กุมภาพันธ์ ผู้แทนจาก World Bank เข้าพบ เลขาธิการ ก.พ.ร. เพื่อร่วมประชุมหัวข้อ “Central-local Relations in Thailand : Improving Service Delivery” ณ ห้องประชุม ก.พ.ร. ชั้น 5 สำนักงาน ก.พ.ร.</p>
	<p>» 6 กุมภาพันธ์ Professor Chung-Sok Suh, Executive Director Korea Research Institute และ Dr.Seung-Ho Kwon, Deputy Executive Director Korea Research Institute จาก The University of New South Wales เข้าพบผู้บริหาร สำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้การพัฒนาระบบราชการ ตลอดจนเชิญผู้แทนจากสำนักงาน ก.พ.ร. เข้าร่วมบรรยายในประเด็น การปฏิรูปนโยบายการบริหารจัดการภาครัฐ ในการประชุมนานาชาติครั้งที่ 1 เรื่อง การวิจัยเปรียบเทียบนโยบายภาครัฐระหว่างประเทศในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้และเกาหลีที่จะจัดขึ้นระหว่างวันที่ 25 - 27 มิถุนายน 2557 ณ เมืองย่างกุ้ง ประเทศพม่า</p>
	<p>» 13 กุมภาพันธ์ การประชุมสัมมนาคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ณ ห้อง beta 1-2 โรงแรมพูลแมนบางกอก คิงพาวเวอร์</p>
	<p>» 20 กุมภาพันธ์ เลขาธิการ ก.พ.ร. หารือกับผู้แทนภาคเอกชน เรื่อง “การปรับกระบวนการขอใบอนุญาต การอนุมัติต่างๆ ของหน่วยงานราชการทั้งหมด เพื่อเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันของประเทศ” รวมทั้งเสนอให้ภาคเอกชนทราบถึงแนวทางการขับเคลื่อนการพัฒนาระบบราชการของสำนักงาน ก.พ.ร. ณ ห้อง Library โรงแรมดุสิตธานี</p>

พ.ศ. 2557	
มี.ค.	<p>» 4 มีนาคม เลขาธิการ ก.พ.ร. ประชุมหารือกับผู้เชี่ยวชาญจากธนาคารโลก เกี่ยวกับแนวทางการร่วมมือด้านการปรับปรุงบริการภาครัฐ ส่วนกลาง และส่วนท้องถิ่น ณ ห้องประชุมฝ่ายบริหาร ชั้น 5 สำนักงาน ก.พ.ร</p> <p>» 8 มีนาคม พิธีมอบประกาศนียบัตรแก่ผู้ผ่านการอบรม หลักสูตรการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน สำหรับนักบริหารระดับสูง รุ่นที่ 1 ณ ห้องแกรนด์ บอลรูม 2 โรงแรมรามารการ์เด็นส์</p> <p>» 11 มีนาคม การประชุมชี้แจงกรอบ หลักการ และแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติราชการของกลุ่มจังหวัด และจังหวัด และรายละเอียดตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกลของกระทรวงมหาดไทย ณ ห้องประชุมเล็ก ชั้น 5 อาคาร 5 ชั้นศาลากลางจังหวัดนนทบุรี</p> <p>» 13 - 19 มีนาคม การประชุมพิจารณาร่างคู่มือการประกอบธุรกิจในประเทศไทย ตามรายงานผลการวิจัย เรื่อง Ease of Doing Business ของธนาคารโลก ณ ห้องประชุมฝ่ายบริหารชั้น 4 สำนักงาน ก.พ.ร.</p> <p>» 17 มีนาคม การประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับแนวทางการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ ณ ห้องแกรนด์บอลรูม โรงแรมรามารการ์เด็นส์</p> <p>» 20 มีนาคม คณะผู้บริหารและเจ้าหน้าที่จากสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ฯ เข้าพบ เลขาธิการ ก.พ.ร. เพื่อหารือถึงบทบาทหน้าที่ของสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน) ณ ห้องประชุมฝ่ายบริหาร ชั้น 4 สำนักงาน ก.พ.ร.</p> <p>» 20 มีนาคม การประชุมชี้แจงรางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ และรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. 2557 ณ ห้องประชุมริชมอนด์ บอลรูม 1 โรงแรมริชมอนด์</p> <p>» 23 มีนาคม การประชุมเรื่อง กระบวนการประกอบธุรกิจในประเทศไทย ตามรายงานผลการวิจัยเรื่อง Ease of Doing Business ของธนาคารโลก ณ ห้องพินนาเคิล ชั้น 4 โรงแรมอินเตอร์คอนติเนนตัล</p> <p>» 24 มีนาคม การประชุมร่วมกับธนาคารโลก ณ ห้องประชุม ก.พ.ร. ชั้น 5 สำนักงาน ก.พ.ร.</p> <p>» 24 มีนาคม การประชุมชี้แจงแนวทางการตรวจรับรองคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน หรือ Certified FL ประจำปี พ.ศ. 2557 ให้แก่ส่วนราชการระดับจังหวัด ผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกลของกระทรวงมหาดไทย ณ ศาลากลางจังหวัดนนทบุรี</p> <p>» 24 มีนาคม Mr.Ulrich Zachau ผู้อำนวยการธนาคารโลกประจำเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ (Country Director, South East Asia) เข้าพบ เลขาธิการ ก.พ.ร. เนื่องในโอกาสเข้ารับตำแหน่งใหม่ รวมทั้งหารือถึงทิศทางการร่วมมือในด้านการพัฒนาระบบราชการ ณ โรงแรมเดอะสุโกศล</p> <p>» 27 มีนาคม การประชุมหารือกับภาคเอกชนเกี่ยวกับการปรับปรุงกระบวนการงานและการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA) ณ ห้องบุญชูโรจนเสถียร ชั้น 3 สมาคมธรรมศาสตร์</p> <p>» 31 มีนาคม การประชุมเรื่อง แนวทางการตรวจรับรองคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (Certified FL) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ณ โรงแรมเดอะ ทวิน ทาวเวอร์</p>

พ.ศ. 2557	
เม.ย.	<p>» 1 - 4 เมษายน การประชุม The 49th Session of the Public Governance Committee และ High Level Global Forum on Public Governance ที่จัดขึ้นโดย องค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD)) ณ OECD Headquarter สาธารณรัฐฝรั่งเศส</p> <p>» 8 - 9 เมษายน คลินิกให้คำปรึกษา “การสร้างความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ” พ.ศ. 2557 ณ ห้องประชุม 501-502 ชั้น 5 สำนักงาน ก.พ.ร.</p> <p>» 23 เมษายน การประชุมเรื่องกระบวนการประกอบธุรกิจในประเทศไทย ตามรายงานผลการวิจัยเรื่อง Ease of Doing Business ของธนาคารโลก ณ ห้องพินนาเคิล 4-5 ชั้น 4 โรงแรมอินเตอร์คอนติเนนตัล</p> <p>» 25 เมษายน การสัมมนาชี้แจงการดำเนินงานตามคู่มือการรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ด้านการตรวจสอบภายในและด้านรายงานการเงิน ณ ห้องราชา 2 ชั้น 11 อาคาร 2 โรงแรมปรี๊น พาเลส</p> <p>» 25 เมษายน การประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และแนวทางจากภาคธุรกิจ ในการปรับปรุงบริการของหน่วยงานภาครัฐ กลุ่มที่ 3 กระบวนการออกใบอนุญาต ณ ห้อง Renoir ชั้น 4 โรงแรมโนโวเทล กรุงเทพฯ สยามสแควร์</p> <p>» 28 เมษายน การประชุมชี้แจงแนวทางการเขียนรายงานผลการดำเนินการพัฒนาองค์การ (Application Report) ณ ห้องนพวงศ์ 1 ชั้น 2 โรงแรมเดอะทวิน ทาวเวอร์</p> <p>» 28 เมษายน การชี้แจงแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกลของกระทรวงมหาดไทย ณ ห้องประชุมชั้น 3 ศาลากลางจังหวัดนนทบุรี</p> <p>» 30 เมษายน การชี้แจงแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ณ ห้องมิราเคิลแกรนด์ C ชั้น 4 โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น</p> <p>» 30 เมษายน การประชุมเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัด ค่าเป้าหมายและเกณฑ์ให้คะแนนของตัวชี้วัดของกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกลของกระทรวงมหาดไทย ณ ห้องประชุมชั้น 5 อาคาร 5 ศาลากลางใหม่จังหวัดนนทบุรี</p>
พ.ค.	<p>» พฤษภาคม - กรกฎาคม การประชุมเจรจาตัวชี้วัดรายกระทรวง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557</p> <p>» 6 พฤษภาคม เลขาธิการ ก.พ.ร. พร้อมผู้บริหารสำนักงาน ก.พ.ร. ร่วมกับผู้แทนภาคเอกชน ประชุมติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการปรับปรุงบริการของหน่วยงานราชการ ณ สมาคมธรรมศาสตร์</p> <p>» 8 พฤษภาคม การประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และแนวทางจากภาคธุรกิจ ในการปรับปรุงบริการของหน่วยงานภาครัฐ ณ ห้อง Monet - Pissarro ชั้น 4 โรงแรมโนโวเทล กรุงเทพฯ สยามสแควร์</p> <p>» 9 พฤษภาคม เลขาธิการ ก.พ.ร. นำคณะผู้บริหารและข้าราชการสำนักงาน ก.พ.ร. เข้าร่วมรับเสด็จสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในการเสด็จพระราชดำเนินแทนพระองค์ทอดพระเนตรความก้าวหน้าโครงการส่วนพระองค์ สวนจิตรลดา เนื่องในโอกาสวันพืชมงคล โดยเลขาธิการ ก.พ.ร. ได้ถวายรายงานเรื่องการมอบรางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2556 ประเภทรางวัลบูรณาการการบริการที่เป็นเลิศระดับดีเด่นให้แก่โครงการนมพลูออไรด์ป้องกันฟันผุในประเทศไทย ของโครงการส่วนพระองค์สวนจิตรลดา</p>

พ.ศ. 2557	
พ.ค.	» 13 พฤษภาคม องค์การสหประชาชาติประกาศรายชื่อหน่วยงานที่ได้รับรางวัล United Nations Public Service Awards ประจำปี พ.ศ. 2557 โดยหน่วยงานภาครัฐไทยคว้ารางวัลชนะเลิศ (1 st Place Winner) ถึง 2 หน่วยงาน ซึ่งเป็นการคว้ารางวัลชนะเลิศติดต่อกันเป็นปีที่ 6
	» 19 พฤษภาคม - 5 มิถุนายน คลินิกให้คำปรึกษาการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA) ณ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติฯ แจ้งวัฒนะ
	» 28 พฤษภาคม การประชุมเรื่อง การพัฒนาบริการเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการประกอบธุรกิจตามรายงานการวิจัย เรื่อง Doing Business ของธนาคารโลก ณ ห้อง Monet - Pissarro ชั้น 4 โรงแรมโนโวเทล กรุงเทพฯ สยามสแควร์
	» 30 พฤษภาคม ทิมบูรณาการกลางซึ่งประกอบด้วย สำนักงานงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กระทรวงมหาดไทย และสำนักงาน ก.พ.ร. ประชุมเตรียมความพร้อมในการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ณ ห้องประชุม 501-502 ชั้น 5 สำนักงาน ก.พ.ร.
มิ.ย.	» 4 มิถุนายน สำนักงาน ก.พ.ร. ประชุมหารือร่วมกับ ดร. ศักดิ์ เสกขุนทด ผู้อำนวยการสำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ นางสุรางคณา วายุภาพ ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ และ นายเจษฎา อริยฉัตรกุล ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กรมศุลกากร เพื่อบูรณาการการทำงานร่วมกันในการขับเคลื่อน National Single Window (Trade Facilitation)
	» 9 มิถุนายน การประชุมสัมมนาโครงการเสริมสร้างและพัฒนาขีดสมรรถนะเครือข่ายการพัฒนาระบบราชการ เรื่อง “แนวทางการพัฒนาระบบราชการเพื่อความเป็นเลิศ” ณ ห้องแกรนด์บอลรูม ชั้น 3 โรงแรมโกลเด้นทิวลิป ซอฟเฟอริน
	» 11 มิถุนายน การประชุมผลงานความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน ในการดำเนินงาน โครงการยกระดับประสิทธิภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ณ ห้องประชุม ก.พ.ร. ชั้น 5 สำนักงาน ก.พ.ร.
	» 12 มิถุนายน การประชุมติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการปรับปรุงบริการของหน่วยงานราชการ ณ สมาคมธรรมศาสตร์
	» 16 มิถุนายน การประชุมทิมบูรณาการกลาง เพื่อพิจารณาแผนปฏิบัติราชการประจำปีของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ณ ห้องประชุม 501-502 ชั้น 5 สำนักงาน ก.พ.ร.
	» 18 มิถุนายน การประชุมชี้แจงรายละเอียดการสมัครและแนวทางการพิจารณารางวัลความเป็นเลิศด้านการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประจำปี พ.ศ. 2557 ผ่านระบบวิดีโอทัศน์ทางไกลของกระทรวงมหาดไทย ณ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กระทรวงมหาดไทย
	» 18 มิถุนายน การประชุมเชิงปฏิบัติการ “การปรับปรุงประสิทธิภาพการให้บริการและการบริหารจัดการภาครัฐ ด้านการลงทุนและการค้าระหว่างประเทศ” ณ ห้องประชุม 501-502 ชั้น 5 สำนักงาน ก.พ.ร.

พ.ศ. 2557

<p>ม.ย.</p>	<p>» 26 มิถุนายน องค์การสหประชาชาติมอบรางวัลให้แก่หน่วยงานที่ได้รับรางวัล United Nations Public Service Awards ประจำปี พ.ศ. 2557 โดยหน่วยงานราชการไทยได้รับรางวัลชนะเลิศ (1st Place Winner) 2 หน่วยงาน คือ สำนักป้องกันและควบคุมโรคที่ 9 กรมควบคุมโรค ได้รับรางวัลชนะเลิศในสาขา Fostering participation in public policy-making decisions through innovative mechanisms จากผลงาน “Community Participation for Effective Malaria Management in Tha Song Yang Di” และ โรงพยาบาลขอนแก่น ได้รับรางวัลชนะเลิศในสาขา Promoting gender responsive delivery of public services จากผลงาน “One Stop Crisis Centre” ในงาน 2014 UN Public Service Forum, Day and Awards Ceremony ณ กรุงโซล สาธารณรัฐเกาหลี</p>
	<p>» 30 มิถุนายน การประชุม เรื่อง การบูรณาการงานบริการภาครัฐให้มีประสิทธิภาพ ณ ห้อง M 4 ชั้น 23 โรงแรมเซ็นทารา แกรนด์ แอท เซ็นทรัลเวิลด์</p>
	<p>» 30 มิถุนายน พิธีลงนามข้อตกลงว่าด้วยความร่วมมือในการพัฒนาบุคลากรของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (องค์การมหาชน) ภายใต้โครงการส่งเสริมการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-learning) ณ สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ จังหวัดนนทบุรี</p>
<p>ก.ค.</p>	<p>» กรกฎาคม - สิงหาคม การตรวจประเมิน ณ พื้นที่ปฏิบัติงาน (Site Visit) ของผลงานที่อยู่ในเกณฑ์ผ่านการประเมินรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. 2557 และรางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2557</p>
	<p>» 3 กรกฎาคม การแถลงข่าวเปิดตัวคู่มือการประกอบธุรกิจในประเทศไทย 2558 (Doing Business in Thailand 2015) ณ ห้องประชุม ก.พ.ร. ชั้น 5 สำนักงาน ก.พ.ร.</p>
	<p>» 8 กรกฎาคม การประชุมคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม 2557 พิจารณาเรื่องโครงการบูรณาการงานบริการภาครัฐให้มีประสิทธิภาพ โดยมีมติเห็นชอบตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ โดยมีสาระสำคัญดังนี้ 1) เห็นชอบในหลักการ ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินโครงการบูรณาการงานบริการภาครัฐให้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ให้รัฐสามารถให้บริการประชาชนและภาคธุรกิจเอกชนได้อย่างเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว มีช่องทางการบริการที่สะดวก ทันสมัย เพื่อให้สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดความโปร่งใส รวมทั้งป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันของภาครัฐ ซึ่งเป็นนโยบายเร่งด่วนของคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ 2) เพื่อให้การดำเนินการไม่เกิดความซ้ำซ้อน สามารถเชื่อมโยงข้อมูลและขั้นตอนการทำงานระหว่างหน่วยงานภาครัฐ จึงมอบหมายให้ฝ่ายความมั่นคงซึ่งกำกับดูแลกระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารและกระทรวงมหาดไทยรับไปพิจารณาร่วมกับสำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเร่งรัดและกำกับการดำเนินการของหน่วยงานต่าง ๆ ในการให้ความร่วมมือและสนับสนุนการดำเนินโครงการในส่วนที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการเสนอการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เป็นอุปสรรคต่อการบูรณาการข้อมูลและงานบริการภาครัฐด้วย 3) ในส่วนงบประมาณค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการตามความเห็นของสำนักงบประมาณและของคณะกรรมการติดตามและตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐเพื่อเสนอขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 สำหรับค่าใช้จ่ายที่จะใช้เงินส่วนที่เหลือจากเงินกู้ SAL ให้สำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินการตามขั้นตอนตามความเห็นของกระทรวงการคลัง</p>

พ.ศ. 2557	
ก.ค.	<p>» 10 กรกฎาคม การประชุมชี้แจงเรื่อง แนวทางการสำรวจการพัฒนางานการผ่านระบบออนไลน์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกลของกระทรวงมหาดไทย ณ ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศ กระทรวงมหาดไทย</p>
	<p>» 15-31 กรกฎาคม การอบรมการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 หลักสูตรผู้ใช้งานของส่วนราชการ ณ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ อาคาร 11 ชั้น 3 มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต</p>
	<p>» 15 กรกฎาคม การแลกเปลี่ยนความร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน ในการปรับปรุงประสิทธิภาพการบริการของภาครัฐและการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA) ณ ห้อง Auditorium ชั้น 1 สมาคมธรรมศาสตร์</p>
	<p>» 17 กรกฎาคม การประชุมหารือเพื่อรับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการปรับปรุงประกาศ ก.น.จ. เรื่อง การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการบริหารงบประมาณจังหวัดและกลุ่มจังหวัด (ฉบับที่ 2) ลงวันที่ 11 ตุลาคม 2557 ณ ห้องประชุม ก.พ.ร. ชั้น 5 สำนักงาน ก.พ.ร.</p>
	<p>» 18 กรกฎาคม สำนักงาน ก.พ.ร. นำสื่อมวลชนลงพื้นที่ เพื่อประชาสัมพันธ์และทำความเข้าใจเกี่ยวกับข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA) ณ กรมการขนส่งทางบก โดยข้อตกลงระดับการให้บริการดังกล่าว จะติดประกาศให้ผู้รับบริการทราบ ณ จุดบริการ หรือช่องทางอื่นที่ผู้รับบริการเข้าถึงได้ง่าย เริ่มตั้งแต่วันที่ 18 กรกฎาคม 2557 เป็นต้นไป</p>
	<p>» 18 กรกฎาคม พิธีมอบประกาศเกียรติคุณรับรองคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และการประชุมชี้แจง แนวทางการสำรวจการพัฒนางานการผ่านระบบออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ณ โรงแรมสวิสโฮเต็ล เลอคองคอร์ด</p>
	<p>» 21 กรกฎาคม การอบรมการรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 หลักสูตรผู้ใช้งานกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ผ่านระบบวีดิทัศน์ทางไกลของกระทรวงมหาดไทย ณ ห้องประชุมศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กระทรวงมหาดไทย</p>
	<p>» 28 กรกฎาคม การประชุมสัมมนาเรื่อง การเตรียมความพร้อมในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับกระทรวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ณ โรงแรมโกลเด้น ทิวลิป ซอฟเฟอริน</p>
	<p>» 29 กรกฎาคม ผู้บริหารสำนักงาน ก.พ.ร. เข้าพบอธิบดีกรมศุลกากรเพื่อหารือและนำเสนอรายละเอียดเกี่ยวกับโครงการบูรณาการงานบริการภาครัฐให้มีประสิทธิภาพ ณ ห้องประชุมอนุमानราชชน อาคาร 1 ชั้น 2 กรมศุลกากร</p>
	ส.ค.
<p>» สิงหาคม - กันยายน กิจกรรมรณรงค์เสริมสร้างจิตสำนึกร่วมต้านทุจริตเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาล</p>	
<p>» 6 สิงหาคม การประชุมรับฟังความคิดเห็นเรื่อง แนวทางการดำเนินการพัฒนางานการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ณ ห้องประชุมฝ่ายบริหาร ชั้น 5 สำนักงาน ก.พ.ร.</p>	
<p>» 18 สิงหาคม การประชุม “การปรับปรุงประสิทธิภาพการให้บริการ และการบริหารจัดการภาครัฐด้านการท่องเที่ยว” ณ ห้องประชุม ก.พ.ร. ชั้น 5 สำนักงาน ก.พ.ร.</p>	

พ.ศ. 2557	
ส.ค.	» 22 สิงหาคม การประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่องการจัดโครงสร้างตามบทบาทภารกิจใหม่ของแต่ละส่วนราชการ ณ โรงแรมรอยัลปรีนเซส หลานหลวง
	» 28 สิงหาคม การประชุมเรื่องการเสริมสร้างธรรมาภิบาลในการจัดซื้อจัดจ้างในภาครัฐ ภายใต้โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ประจำปี 2557 ณ ห้องประชุม ก.พ.ร. ชั้น 5 สำนักงาน ก.พ.ร.
ก.ย.	» 4 กันยายน แลกข่าวเปิดตัวรายการ “เรียลลิตี้โชว์ คนดี พิฆาตโกง (Corruption Fight The Reality Show)” ณ ห้องประชุม 501 - 502 ชั้น 5 สำนักงาน ก.พ.ร.
	» 4 กันยายน สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ “รายงานการพัฒนาระบบราชการไทยประจำปี พ.ศ. 2555” ต่อที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ 6/2557 ณ ตึกรัฐสภา 1 โดยที่ประชุมมีมติรับทราบรายงานดังกล่าว
	» 5 กันยายน การประชุม “การเตรียมความพร้อมในการสมัครขอรับรางวัล United Nations Public Service Awards ประจำปี ค.ศ. 2015” ณ ห้องบุหงา ชั้น 3 โรงแรมโกลเด้นทิวลิป ซอฟเฟอริน
	» 5 กันยายน การประชุมสัมมนาเรื่องการยกระดับประสิทธิภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ณ ห้องมัทวานรังสรรค์ ชั้น 3 สโมสรกองทัพบก
	» 10 กันยายน การประชุมสัมมนาคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลส่วนราชการระดับกระทรวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ณ ห้องแลนด์มาร์คบอลรูม โรงแรมเดอะแลนด์มาร์ค
	» 15 กันยายน วันสถาปนาสำนักงาน ก.พ.ร. ครบรอบปีที่ 12
	» 16 กันยายน คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 16 กันยายน 2557 มีมติรับทราบคำสั่ง สำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 103 /2557 เรื่อง มอบหมายและมอบอำนาจให้รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี ซึ่งในคำสั่งดังกล่าว มีสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับสำนักงาน ก.พ.ร. คือ มอบหมายและมอบอำนาจให้รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) กำกับการบริหารราชการและสั่งและปฏิบัติการของสำนักงาน ก.พ.ร
	» 16 กันยายน การประชุมร่วมเพื่อพิจารณาการจัดตั้งหน่วยงานในต่างประเทศ ณ ห้องประชุมฝ่ายบริหาร ชั้น 4 สำนักงาน ก.พ.ร.
	» 18 กันยายน ผู้แทนจาก The Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) สาธารณรัฐเกาหลี เข้าพบผู้บริหารสำนักงาน ก.พ.ร. ณ ห้องประชุมฝ่ายบริหาร ชั้น 4 สำนักงาน ก.พ.ร.
	» 20 กันยายน แลกข่าวรายการโทรทัศน์ “เรียลลิตี้โชว์ คนดี พิฆาตโกง (Corruption Fight The Reality Show)” ณ ลานดิस्कัฟเวอร์ี่ พลาซ่า
	» 22 - 24 กันยายน คลินิกให้คำปรึกษาการสมัครขอรับรางวัล United Nations Public Service Awards ประจำปี พ.ศ. 2557 ณ ห้องประชุม 501 - 502 ชั้น 5 สำนักงาน ก.พ.ร.
	» 23 กันยายน การประชุมเชิงปฏิบัติการโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต เรื่องการเสริมสร้างธรรมาภิบาลในการจัดซื้อจัดจ้างในภาครัฐ ณ ห้องวอเตอร์เกต บอลรูม ซี ชั้น 6 โรงแรมอมารี วอเตอร์เกต

ภาคผนวก

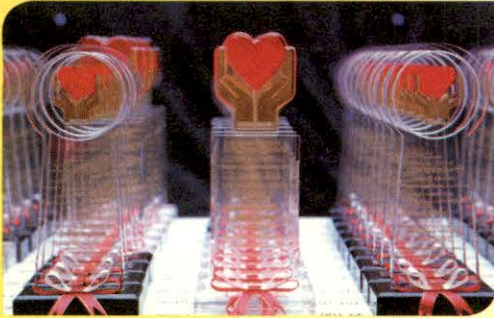
V

รางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ
รางวัลคุณภาพการบริหาร
จัดการภาครัฐ
รางวัลความเป็นเลิศด้าน
การบริหารราชการ
แบบมีส่วนร่วม
ประจำปี พ.ศ. 2557

ภาคผนวก v

รางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
รางวัลความเป็นเลิศด้านการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ประจำปี พ.ศ. 2557

รางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2557



เป็นรางวัลอันทรงเกียรติที่มอบให้สำหรับส่วนราชการที่มีความมุ่งมั่น ตั้งใจในการพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนโดยการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติราชการ และพัฒนาคุณภาพให้บริการในมิติต่าง ๆ เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของแนวทางปฏิบัติราชการ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน โดยมีเป้าหมายสำคัญ คือ ประชาชนได้รับบริการที่สะดวกรวดเร็ว ถูกต้อง เสมอภาค เกิดความพึงพอใจ มีขั้นตอนการให้บริการที่ชัดเจน โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้

ในการเสนอผลงานเพื่อขอรับการประเมินเพื่อรับรางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2557 มีส่วนราชการ จังหวัด สถาบันอุดมศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ และองค์การมหาชน ส่งผลงานเพื่อขอรับการประเมินทั้งสิ้น 316 ผลงาน จาก 106 หน่วยงาน โดยผลการพิจารณาปรากฏว่า มีกระบวนงานที่ได้รับรางวัล จำนวน 76 ผลงาน จำแนกเป็น รางวัลเกียรติยศ 2 ผลงาน รางวัลระดับดีเด่น 28 ผลงาน รางวัลระดับดี 46 ผลงาน

1. รางวัลเกียรติยศ

เป็นรางวัลที่มอบให้แก่หน่วยงานที่ได้รับรางวัล United Nations Public Service Awards ขององค์การสหประชาชาติ ซึ่งแสดงถึงการพัฒนาคุณภาพการให้บริการได้โดดเด่นและเป็นแบบอย่างให้หน่วยงานอื่นสามารถใช้เป็นต้นแบบในการพัฒนา มีจำนวน 2 รางวัล

ลำดับ	ผลงาน	ส่วนราชการ
1	Community Participation for Effective Malaria Management in Tha Song Yang Di	กรมควบคุมโรค
2	One Stop Crisis Centre	โรงพยาบาลขอนแก่น



2. รางวัลภาพรวมมาตรฐานการบริการที่เป็นเลิศ

เป็นรางวัลที่พิจารณาให้กับหน่วยงานที่มีการดำเนินการขยายผลการพัฒนาคุณภาพการให้บริการประชาชนให้เป็นมาตรฐานเดียวกันในทุกหน่วยบริการสาขา มีจำนวน 5 รางวัล

ลำดับ	ผลงาน	ส่วนราชการ
ระดับดีเด่น		
1	การออกใบอนุญาตเคลื่อนย้ายสัตว์และซากสัตว์ภายในราชอาณาจักร	กรมปศุสัตว์
2	โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาในเขตพื้นที่ภูเขาสูงและถิ่นทุรกันดาร	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
3	การเสริมสร้างความเข้มแข็งของสหกรณ์ด้วยระบบ CPS	กรมส่งเสริมสหกรณ์
ระดับดี		
4	การบรรจุ การถอนรถขนส่งส่วนบุคคล ตามกฎหมายว่าด้วยการขนส่งทางบกต่างสำนักงาน	กรมการขนส่งทางบก
5	การส่งเสริมการตลาดสินค้าสหกรณ์ (ศูนย์กระจายสินค้า)	กรมส่งเสริมสหกรณ์

3. รางวัลบูรณาการการบริการที่เป็นเลิศ

เป็นรางวัลที่พิจารณาให้กับหน่วยงานที่ดำเนินการปรับปรุงบริการโดยใช้รูปแบบการทำงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานของรัฐหรือองค์กรอื่น เพื่อร่วมมือกันพัฒนาบริการภายใต้เป้าหมายเดียวกัน อันนำไปสู่คุณภาพการให้บริการที่ดีขึ้น มีจำนวน 10 รางวัล

ลำดับ	ผลงาน	ส่วนราชการ
ระดับดีเด่น		
1	การพัฒนาระบบบริการรากฟันเทียมในประเทศไทย	กรมการแพทย์
2	ศูนย์เครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเด็กป่วยในโรงพยาบาลตามแนวพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี	กรมการแพทย์
3	การบูรณาการการส่งเสริมพัฒนาอาชีพตามแนวพระราชดำริจากศูนย์ฯ สู่ชุมชน	สำนักงานคณะกรรมการประสานงาน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
4	การพัฒนาข้าวดินเค็มอย่างมีส่วนร่วม	กรมพัฒนาที่ดิน
5	การฝึกอบรมทักษะคนตาบอดในบริบทพื้นที่สถานการณ์ความไม่สงบชายแดนภาคใต้	จังหวัดนราธิวาส
6	การพัฒนางานบริการบำบัดรักษายาเสพติด	จังหวัดขอนแก่น

ลำดับ	ผลงาน	ส่วนราชการ
ระดับดี		
7	การแก้ไขปัญหาการออกเอกสารสิทธิให้แก่ราษฎรในพื้นที่อำเภอแม่เมาะ จังหวัดลำปาง	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
8	ธรรมนูญสุขภาพอำเภอกันตัง	จังหวัดตรัง
9	การบริหารจัดการโครงการธนาคารโค กระบือ เพื่อเกษตรกรโดยชุมชนมีส่วนร่วมในพื้นที่อำเภอพรหมานิกม จังหวัดสกลนคร	จังหวัดสกลนคร
10	การบูรณาการการดูแลผู้ป่วยใน 3 จังหวัดชายแดนใต้	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

4. รางวัลนวัตกรรมบริการที่เป็นเลิศ

เป็นรางวัลที่พิจารณาให้กับหน่วยงานที่พัฒนาการให้บริการประชาชน ด้วยการสร้างสรรค์งานบริการ หรือผลิตภัณฑ์ หรือรูปแบบการให้บริการใหม่ อันนำไปสู่การอำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชน มีจำนวน 16 รางวัล

ลำดับ	ผลงาน	ส่วนราชการ
ระดับดีเด่น		
1	อุปกรณ์ช่วยพญาที่สามารถประดิษฐ์ได้ด้วยตนเอง (DIY SPACER)	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
2	การพัฒนาการกำกับดูแลเครื่องชั่งวัดอัตราส่วนร้อยละของแป้งในหัวมัน เพื่อสร้างความเป็นธรรมในทางการค้าต่อเกษตรกร	กรมการค้าภายใน
3	คลินิกสมุนไพรรักษาโรคผิวหนังในสัตว์เลี้ยง	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
4	นวัตกรรมการค้นหาภาวะข้อไหล่ติดหลังการผ่าตัดมะเร็งเต้านม	กรมการแพทย์
5	เครื่องจักรกลในไร่ย่อย แก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน	กรมวิชาการเกษตร
6	รามาริบัติยางครอบท่อแขวงเจาะเพื่อป้องกันลมรั่วขณะผ่าตัดผ่านกล้อง	มหาวิทยาลัยมหิดล
7	ชุดสวนสารที่บ่งชี้สำหรับการตรวจเอกซเรย์คอมพิวเตอร์ช่องท้องส่วนล่าง และช่องท้องทั้งหมด	มหาวิทยาลัยมหิดล
ระดับดี		
8	โปรแกรมประยุกต์ Wmap เวอร์ชัน 9.12	การประปาส่วนภูมิภาค
9	แอปพลิเคชัน “ฝนหลวง”	สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
10	ผ่าตัดต่อกระดูกสุกยุคใหม่ด้วย Lerprat technique	กองทัพบก
11	การประดิษฐ์เครื่องตรวจจับภัยสารละลาย (DROP SENSOR)	กองทัพบก

ลำดับ	ผลงาน	ส่วนราชการ
12	ระบบค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-Government Expense Travel : e-GET)	จังหวัดสุราษฎร์ธานี
13	ชุดทดสอบคุณภาพน้ำด้านแบคทีเรียอย่างง่าย	การประปาส่วนภูมิภาค
14	ระบบติดตามงานสายด่วน 1129 - Project Tracking System	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
15	การพัฒนาและบูรณาการระบบจราจรอัจฉริยะบนทางพิเศษ ภายใต้ศูนย์ควบคุมจราจรอัจฉริยะ	การทางพิเศษแห่งประเทศไทย
16	บริการ Pay/receive with mobile by KTB netbank	ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน)

5. รางวัลการพัฒนาการบริการที่เป็นเลิศ

เป็นรางวัลที่พิจารณาให้กับหน่วยงานที่พัฒนาการให้บริการประชาชน ด้วยการนำหลักการ แนวคิด เทคนิค เครื่องมือต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาบริการเพื่อให้เกิดรูปแบบการบริการใหม่ การให้บริการที่ทันสมัย การเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมองค์การ อันนำไปสู่การอำนวยความสะดวกและตอบสนองความต้องการของประชาชน มีจำนวน 43 รางวัล

ลำดับ	ผลงาน	ส่วนราชการ
ระดับดีเด่น		
1	การพัฒนางานปศุสัตว์ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ภายใต้สถานการณ์ความไม่สงบ	กรมปศุสัตว์
2	ต้นแบบระบบ thaismartfarmer.net	สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
3	การให้บริการองค์ความรู้โครงการสวนพระองค์ สวนจิตรลดา เพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน	สำนักพระราชวัง
4	โครงการการจัดบริการที่เป็นมิตรสำหรับเยาวชน	กรมควบคุมโรค
5	การพัฒนาคลังข้อมูลธุรกิจ (Business Data Warehouse)	กรมพัฒนาธุรกิจการค้า
6	ระบบรายงานผลการตรวจสภาพรถสำหรับสถานตรวจสภาพรถผ่านทางระบบสารสนเทศ (Inspection Online) และการกำกับดูแลการปฏิบัติงานของสถานตรวจสภาพรถด้วยระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิด (CCTV)	กรมการขนส่งทางบก
7	รูปแบบการดำเนินงานควบคุมวัณโรคอย่างมีส่วนร่วม โดยใช้โปรแกรมบริหารงานคลินิกวัณโรคในพื้นที่ 8 จังหวัดภาคเหนือ	กรมควบคุมโรค
8	การบริการรักษาพยาบาลที่เป็นเลิศ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์
9	การพัฒนาระบบทางด่วนพิเศษสำหรับสตรีตั้งครรภ์เสี่ยงสูง (High Risk Pregnancy)	จังหวัดขอนแก่น
10	Mobile pap smear เคลื่อนที่สู่ชุมชน	จังหวัดนราธิวาส

ลำดับ	ผลงาน	ส่วนราชการ
11	โครงการแพทย์แผนไทยสู่ศูนย์การเรียนรู้	เทศบาลเมืองบุรีรัมย์
12	ระบบการบังคับคดีแพ่งทางอิเล็กทรอนิกส์ (E-Civil Case Management System)	กรมบังคับคดี
ระดับดี		
13	โครงการ “ร่วมใจ ร่วมคิด ร่วมทำ เพื่อชีวิตใหม่ในกรุงเทพมหานคร”	กรมสุขภาพจิต
14	รับชำระเงินสมทบผู้ประกันตนมาตรา 39 และมาตรา 40 ผ่านเคาน์เตอร์เซอร์วิส	สำนักงานประกันสังคม
15	การเฝ้าระวังและเตือนภัยล่วงหน้าอุทกภัย-ดินถล่ม	กรมทรัพยากรน้ำ
16	การตรวจสอบสภาพอุปกรณ์ส่วนควบใต้ท้องรถด้วย IP Camera	กรมการขนส่งทางบก
17	การยกระดับพันธุกรรมสุกรในเกษตรกรด้วยสุกรพ่อพันธุ์ปากช่อง 5	กรมปศุสัตว์
18	การพัฒนาการบริการดูแลผู้ป่วยหนักทางอายุรกรรม	สำนักงานปลัด กระทรวงสาธารณสุข
19	จิตแพทย์พี่เลี้ยง	กรมสุขภาพจิต
20	การพัฒนาาระบบการจัดส่งยาผ่านระบบไปรษณีย์โลจิสติกส์	สำนักงานคณะกรรมการ อาหารและยา
21	ศูนย์รวมข้อมูลการขนส่งด้วยรถบรรทุก (Thai Truck Center)	กรมการขนส่งทางบก
22	การจัดทำฐานข้อมูลสารสนเทศภูมิศาสตร์ผู้ใช้น้ำระดับแปลงนาและการประยุกต์ใช้ เพื่อยกระดับการให้บริการ	กรมชลประทาน
23	พัฒนาระบบการตรวจหาปริมาณเชื้อไวรัสเอชไอวี เพื่อขยายโอกาสให้ประชาชน ได้รับบริการอย่างมีคุณภาพเท่าเทียมและทันเวลา	กรมควบคุมโรค
24	การให้บริการตรวจสอบแนวเขตป่าไม้ถาวรเบื้องต้นผ่านระบบออนไลน์	กรมพัฒนาที่ดิน
25	Anti-Corruption Map	สำนักงานคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการ ทุจริตในภาครัฐ
26	การติดตามสถานะการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ผ่านระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วย อิเล็กทรอนิกส์	กรมบัญชีกลาง
27	การให้บริการข้อมูลทะเบียนเกษตรกรด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์	กรมส่งเสริมการเกษตร
28	กระบวนการนำตัดเปลี่ยนข้อเท้าเทียมในผู้ป่วยสูงอายุ	กองทัพบก
29	โครงการจัดทัพปราบไข้เลือดออก	กองทัพบก
30	โครงการเหนี่ยวนำแม่โคให้เป็นสัตว์ใช้ฮอรัโมนเลียนแบบธรรมชาติเพื่อความมั่นคง	กองบัญชาการกองทัพไทย

ลำดับ	ผลงาน	ส่วนราชการ
31	โรคเรื้อนในเมืองหลวง : ศักดิ์ศรีและคุณภาพชีวิตของผู้ได้รับผลกระทบจากโรคเรื้อนที่ควรได้รับการเยียวยา	กรมควบคุมโรค
32	กระบวนการพัฒนาเพื่อยกระดับโรงสีข้าวขนาดเล็กให้ได้มาตรฐาน มกษ. 4403-2553 อย่างมีส่วนร่วม	สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ
33	โครงการตรวจราชการผ่านระบบสื่อสารด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ในระบบ e - Inspector	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
34	พัฒนาระบบการติดตามดูแลรักษาผู้ติดเชื้อ/ผู้ป่วยเอดส์	จังหวัดสุโขทัย
35	การบูรณาการเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศเพื่อการพัฒนาคุณภาพการให้บริการอย่างยั่งยืน	จังหวัดลำปาง
36	การพัฒนาระบบการบริหารเวชภัณฑ์ ในหน่วยบริการปฐมภูมิ เครือข่ายบริการสระบุรี	จังหวัดสระบุรี
37	การพัฒนาแนวทางการดูแลและการส่งต่อผู้ป่วยกล้ามเนื้อหัวใจขาดเลือดเฉียบพลันชนิด STEMI ในบริบทโรงพยาบาลชุมชนชายแดน	จังหวัดอุบลราชธานี
38	รูปแบบการจัดการโรคเบาหวานและความดันโลหิตสูงแบบบูรณาการสู่ชุมชน/หมู่บ้านลดเสียง ลดโรคเรื้อรัง	จังหวัดหนองคาย
39	เครือข่ายบริการปฐมภูมิใกล้บ้านใกล้ใจ	เทศบาลนครหาดใหญ่
40	การลดขั้นตอนการให้บริการด้วยระบบการรับรองสิทธิล่วงหน้า	มหาวิทยาลัยมหิดล
41	The Vital Link (เส้นทางเชื่อมการรอดชีวิต)	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
42	บริการตรวจผู้ป่วยนอก รวดเร็ว เบ็ดเสร็จครบวงจร	มหาวิทยาลัยมหิดล
43	การพัฒนาระบบควบคุมและตรวจสอบความปลอดภัยของรถโดยสาร	บริษัท ขนส่ง จำกัด



รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
ประจำปี พ.ศ. 2557



เป็นรางวัลที่มอบให้แก่ส่วนราชการที่มีความเพียรพยายามในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการองค์การไปสู่องค์การที่เป็นเลิศเทียบเท่ามาตรฐานสากล

ในปี พ.ศ. 2557 คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ได้มอบรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐรายหมวด โดยมีหน่วยงานที่มีความโดดเด่นในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐผ่านการประเมินและได้รับรางวัล จำนวน 13 รางวัล คือ

รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐรายหมวด ประจำปี พ.ศ. 2557

หมวด 1 รางวัลด้านการนำองค์การและความรับผิดชอบต่อสังคม

- กรมควบคุมโรค
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

หมวด 2 รางวัลด้านการวางแผนยุทธศาสตร์และการสื่อสารเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ

- กรมควบคุมโรค
- กรมธนารักษ์
- กรมปศุสัตว์
- จังหวัดตาก

หมวด 3 รางวัลด้านการมุ่งเน้นผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- กรมชลประทาน
- กรมปศุสัตว์
- กรมพัฒนาธุรกิจการค้า
- กรมสรรพสามิต
- สำนักงานส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแห่งชาติ

รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐรายหมวด ประจำปี พ.ศ. 2557

- หมวด 4 รางวัลด้านการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานขององค์กรและการจัดการความรู้
- กรมสรรพากร
- หมวด 6 รางวัลด้านกระบวนการคุณภาพและนวัตกรรม
- กรมบัญชีกลาง

หมายเหตุ : หมวด 5 รางวัลด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ยังไม่มีหน่วยงานใดผ่านเกณฑ์การพิจารณารางวัล





รางวัลความเป็นเลิศด้านการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม
ประจำปี พ.ศ. 2557

เป็นรางวัลอันทรงเกียรติที่มอบให้แก่ส่วนราชการและจังหวัดที่มีความมุ่งมั่นตั้งใจในการปฏิบัติงาน โดยมีผลการดำเนินงานที่มีการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารราชการอย่างเป็นเลิศ

ในปี พ.ศ. 2557 มีส่วนราชการและจังหวัดที่ส่งผลการดำเนินงานในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารราชการ รวม 37 ผลงาน โดยมีหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินและได้รับรางวัลความเป็นเลิศด้านการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม จำนวน 18 ผลงาน ใน 2 ประเภทรางวัล คือ รางวัลขยายผลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม 4 รางวัล และรางวัลพัฒนาการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม 14 รางวัล จำแนกเป็น รางวัลระดับดีเยี่ยม 6 รางวัล ระดับดี 6 รางวัล และระดับชมเชย 6 รางวัล

ลำดับ	หน่วยงาน	ระดับรางวัล
รางวัลขยายผลการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม		
1	สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	ดีเยี่ยม
2	สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	
3	กรมการพัฒนาชุมชน	ดี
4	กรมปศุสัตว์	ชมเชย
รางวัลพัฒนาการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม		
1	กรมป่าไม้	ดีเยี่ยม
2	สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	
3	กรมสุขภาพจิต	
4	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	

ลำดับ	หน่วยงาน	ระดับรางวัล
รางวัลพัฒนาการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม (ต่อ)		
5	จังหวัดยะลา	ดี
6	สำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด	
7	กรมการพัฒนาชุมชน	
8	กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	
9	กรมทรัพยากรน้ำ	
10	จังหวัดสมุทรสงคราม	ชมเชย
11	จังหวัดพัทลุง	
12	จังหวัดชัยภูมิ	
13	กรมราชทัณฑ์	
14	กรมคุมประพฤติ	



ภาคผนวก

ค

ภาพกิจกรรมของ
สำนักงาน ก.พ.ร.

ภาพกิจกรรมของสำนักงาน ก.พ.ร.



การประชุม ก.พ.ร.
ณ ห้องประชุม ก.พ.ร.
ชั้น 5 สำนักงาน ก.พ.ร.



การประชุมเพื่อรับฟังการประกาศผล
การวิจัยประเทศที่มีความสะดวกในการ
เข้าไปประกอบธุรกิจ (Ease of Doing
Business 2014) ผ่านระบบ Video
conference จากทีมวิจัยของธนาคารโลก
กรุงวอชิงตัน ดีซี ณ ห้องประชุม
ธนาคารโลกประจำประเทศไทย เมื่อ
วันที่ 29 ตุลาคม 2556



การประชุมสัมมนาทางวิชาการประจำปี 2556 เรื่อง “มิติใหม่แห่งการยกระดับการให้บริการของภาครัฐ” ณ ห้องประชุมวายุภักษ์ 2 - 4 ชั้น 4 ศูนย์ประชุมวายุภักษ์ ศูนย์ราชการเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา 5 ธันวาคม 2550 เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม 2556



การประชุมสัมมนาเสริมสร้างและพัฒนาขีดสมรรถนะเครือข่ายการพัฒนากระบวนการ เรื่อง “แนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557” ณ ห้องมิราเคิล แกรนด์ A และ B ชั้น 4 โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น เมื่อวันที่ 9 มกราคม 2557



การประชุมสัมมนาคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ณ ห้องประชุม เอ บี โรงแรมท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ (โนโวเทล) เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2557



สัมมนาเปิดตัวโครงการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ (นปร.) รุ่นที่ 8 ณ ห้องแกรนด์ ฮอลล์ 1 ชั้น 2 โรงแรมพลาซ่า แอทธินี รอยัล เมอร์ริเดียน เมื่อวันที่ 8 มกราคม 2557



พิธีมอบประกาศนียบัตรแก่ผู้ผ่านการอบรม หลักสูตรการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืน สำหรับนักบริหารระดับสูง รุ่นที่ 1 ณ ห้องแกรนด์ บอลรูม 2 โรงแรมรามาคาร์เด็นส์ เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2557




การประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับแนวทางการปรับปรุงกระบวนการงานและการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA) ณ ห้องแกรนด์บอลรูม โรงแรมรามาคาร์เด็นส์ เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2557



 การประชุมชี้แจงแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ณ โรงแรมมิราเคิล แกรนด์ คอนเวนชั่น เมื่อวันที่ 30 เมษายน 2557



 พิธีมอบประกาศเกียรติคุณรับรองคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐระดับพื้นฐาน (Certified FL) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ณ โรงแรมสวิสไฮเทล เลอคองคอร์ด เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2557



แถลงข่าวความร่วมมือภาครัฐและภาคเอกชน ในการปรับปรุงประสิทธิภาพการบริการของภาครัฐ และการจัดทำข้อตกลงระดับการให้บริการ (Service Level Agreement: SLA) ณ ห้อง Auditorium ชั้น 1 สภาวัฒนธรรมศาสตร์ เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2557



แถลงข่าวเปิดตัวคู่มือการประกอบธุรกิจในประเทศไทย 2558 (Doing Business in Thailand 2015) ณ ห้องประชุม ก.พ.ร. ชั้น 5 สำนักงาน ก.พ.ร. เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2557



แสดงข่าวเปิดตัวรายการ “เรียลลิตีโชว์ คนดี พิชิตโกง (Corruption Fight The Reality Show)” ณ ห้องประชุม 501-502 ชั้น 5 สำนักงาน ก.พ.ร. เมื่อวันที่ 4 กันยายน 2557



การประชุมสัมมนาโครงการพัฒนาและส่งเสริมการเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ เรื่อง “การยกระดับประสิทธิภาพการบริหารจัดการภาครัฐ” ณ ห้องมฆวานรังสรรค์ ชั้น 3 สโมสรกองทัพบก เมื่อวันที่ 5 กันยายน 2557



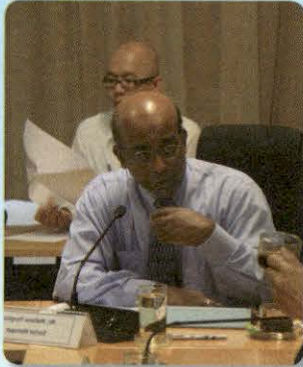
การประชุมสัมมนา (Focus Group) เรื่อง “การกำหนดขอบเขต อำนาจหน้าที่ ความสัมพันธ์ และรูปแบบโครงสร้างของราชการบริหารส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น” ณ โรงแรมอมารี วอเตอร์เกท เมื่อวันที่ 5 กันยายน 2557



การประชุม “การเตรียมความพร้อมในการสมัครรับรางวัล United Nations Public Service Awards ประจำปี ค.ศ. 2015” ณ ห้องบุหงา ชั้น 3 โรงแรมโกลเด้นท์ ทิวลิป ซอฟเฟอริน เมื่อวันที่ 5 กันยายน 2557



การประชุมเชิงปฏิบัติการโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต เรื่อง การเสริมสร้างธรรมาภิบาลในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ณ ห้องวอเตอร์เกท บอลรูม ซี ชั้น 6 โรงแรมอมารี วอเตอร์เกท เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2557




การประชุมหารือเกี่ยวกับแนวทางความร่วมมือด้านการปรับปรุงบริการภาครัฐ ส่วนกลาง และส่วนท้องถิ่น ระหว่างสำนักงาน ก.พ.ร. กับผู้เชี่ยวชาญจากธนาคารโลก ณ ห้องประชุมฝ่ายบริหาร ชั้น 5 สำนักงาน ก.พ.ร. เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2557




กิจกรรมบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ของสำนักงาน ก.พ.ร. ในโครงการชวนกันทำดี...เพื่อสังคม ณ โรงเรียนบ้านไร่ถิ่นน้อย อำเภอบ้านลาด จังหวัดเพชรบุรี เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2557



 คณะ National Institute of Public Administration of the Republic of Indonesia (NIPA) ศึกษาดูงานด้านการปฏิรูประบบราชการไทย ณ ห้องประชุม ก.พ.ร. ชั้น 5 สำนักงาน ก.พ.ร. เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2557



 เจ้าหน้าที่จากสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม ศึกษาดูงานด้านการติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์ของการพัฒนางานตามแผนและตัวชี้วัดการปฏิบัติงาน ณ ห้องประชุม ก.พ.ร. ชั้น 5 สำนักงาน ก.พ.ร. เมื่อวันที่ 17 กันยายน 2557



รายงานการพัฒนาระบบราชการไทย ประจำปี พ.ศ. 2557 คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)

พิมพ์ครั้งแรก : ธันวาคม 2558
จำนวนพิมพ์ : 3,200 เล่ม
จำนวนหน้า : 238 หน้า
ISBN : 978-616-548-172-4
สงวนลิขสิทธิ์ของสำนักงาน ก.พ.ร.

จัดทำโดย
สำนักงานเลขาธิการ สำนักงาน ก.พ.ร.
59/1 ถนนพิษณุโลก ดุสิต กรุงเทพฯ 10300
โทรศัพท์ : 0 2356 9999
โทรสาร : 0 2281 7995
<http://www.opdc.go.th>

พิมพ์ที่ : ศูนย์สื่อและสิ่งพิมพ์แก้วเจ้าจอม มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา
เลขที่ 1 ถนนอุทองนอก แขวงดุสิต เขตดุสิต
กรุงเทพฯ 10300
โทรศัพท์ 0 2160 1263-4
โทรสาร 0 2160 1309



สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
Office of the Public Sector Development Commission

59/1 ถนนพิษณุโลก ดุสิต กรุงเทพฯ 10300

โทร 0 2356 9999 สายด่วน 1785 โทรสาร 0 2281 7995

www.opdc.go.th