(สำเนา)

เลขรับ ๔๕/๒๕๕๓ วันที่ ๒๔ พ.ค. ๒๕๕๓

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนอู่ทองใน ดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๓

เรื่อง เสนอญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคล

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย (๑) รายนามผู้เสนอญัตติ

(๒) คำร้องขอให้ถอดถอนนายสุเทพ เทือกสุบรรณ, นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และนายโสภณ ซารัมย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ออกจากตำแหน่ง

ข้าพเจ้าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้มีรายนามท้ายญัตตินี้ ซึ่งมีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในหกของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร ขอเสนอญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคลตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๕๙ โดยมีรัฐมนตรีที่ขอเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจตามรายนามต่อไปนี้

๑. นายสุเทพ เทือกสุบรรณ รองนายกรัฐมนตรี

๒. นายกรณ์ จาติกวณิช รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

๓. นายกษิต ภิรมย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ

๔. นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

๕. นายโสภณ ซารัมย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

โดยได้แนบหลักฐานการยื่นคำร้องต่อประธานวุฒิสภาเพื่อขอให้วุฒิสภามีมติตามมาตรา ๒๗๔ ถอดถอน นายสุเทพ เทือกสุบรรณ นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล และนายโสภณ ซารัมย์ มาด้วยแล้ว

ทั้งนี้ เนื่องจากรัฐมนตรีทั้งห้าคน ได้กระทำผิดรัฐธรรมนูญ กฎหมายและได้บริหารราชการแผ่นดินโดยไร้ประสิทธิภาพ ขาดภาวะความเป็นผู้นำ และวิสัยทัศน์ในการบริหารราชการแผ่นดิน ขาดคุณธรรม จริยธรรม ทำให้ประเทศชาติได้รับความเสียหาย โดยมีพฤติการณ์ดังนี้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๑. นายสุเทพ เทือกสุบรรณ รองนายกรัฐมนตรี ในฐานะที่ปฏิบัติหน้าที่ราชการแทนนายกรัฐมนตรีและในตำแหน่งหน้าที่ของตนผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง กระทำผิดรัฐธรรมนูญ กฎหมาย ไม่บังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย ถือเป็นกรณีมีพฤติการณ์ส่อว่ากระทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการนับแต่เดือนมีนาคม ๒๕๕๓ ต่อเนื่องจนถึงเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๓ ในกรณีสลายการชุมนุมของประชาชนทำให้มีผู้เสียชีวิตและบาดเจ็บจากการสลายการชุมนุมจำนวนมาก อันเป็นเหตุจากการสลายการชุมนุมไม่เป็นไปตามมาตรฐานสากล นอกจากนี้ยังกระทำการผิดหน้าที่ตามกฎหมาย กล่าวคือ กระทำผิดต่อกฎหมายพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๔๘ มาตรา ๑๑(๕) ประกอบมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีพิเศษ พ.ศ. ๒๕๔๗ โดยใช้กำลังทหารเข้าไปข่มขู่คุกคามในสถานีไทยคมและทำการทำลายสัญญาณการสื่อสารโทรทัศน์ถือเป็นการละเมิดเสรีภาพในการสื่อสารที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองและกระทำละเมิดต่อสิทธิในทรัพย์สินของบุคคลโดยการออกคำสั่งห้ามสถาบันการเงินทำธุรกรรมกับบุคคลหรือนิติบุคคลรวมจำนวน ๑๐๖ ราย นอกจากนี้นายสุเทพฯ ยังได้แจงบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินอันเป็นเท็จในฐานะผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ(ป.ป.ช.) กระทำการบุกรุกทรัพยากรธรรมชาติของประเทศโดยการบุกรุกภูเขา กระทำการออกโฉนดอันเป็นเอกสิทธิ์และเตรียมการจัดสรรที่ดินขายโดยไม่ชอบ การกระทำดังกล่าวได้ใช้บุคคลเป็นตัวแทนในการถือกรรมสิทธิ์ที่ดินจำนวนมาก ถือเป็นการกระทำผิดรัฐธรรมนูญในเรื่องสิ่งแวดล้อมและประมวลกฎหมายที่ดินและมีส่วนร่วมกับนายโสภณ ซารัมย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ในการบริหารราชการแผ่นดินตามข้อ ๕ ด้วย

๒. นายกรณ์ จาติกวณิช รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ได้ดำเนินนโยบายด้านการเงินการคลัง และการงบประมาณของประเทศผิดพลาด บกพร่อง ไม่ดำเนินการตามแผนงานการบริหารราชการ พ.ศ. ๒๕๕๒ – ๒๕๕๔ และแผนนิติบัญญัติ พ.ศ. ๒๕๕๒ – ๒๕๕๔ ที่ได้กำหนดไว้ในวิสัยทัศน์ว่าจะฟื้นฟูเศรษฐกิจให้ขยายตัวอย่างยั่งยืนและบรรเทาผลกระทบของภาวะเศรษฐกิจที่ประชาชนจะประสบ ในทางตรงกันข้ามมุ่งแสวงการก่อหนี้สาธารณะ จนขณะนี้หนี้สาธารณะสูงเกินกว่า ๖๐ เปอร์เซ็นต์ โดยกระทำการก่อหนี้เพื่อให้เป็นภาระผูกพันต่อประเทศชาติ โดยมิได้คำนึงถึงสถานะทางเศรษฐกิจ และความจำเป็นในการใช้จ่ายภายในประเทศ และภาระหนี้สาธารณะที่มีอยู่ นำเงินที่ได้จากการกู้ไปดำเนินนโยบายเพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับรัฐมนตรีในกระทรวงต่างๆ ทั้งที่โครงการแต่ละโครงการไม่ได้สร้างประโยชน์กับเศรษฐกิจโดยรวมกับประเทศชาติ ส่งผลให้มีการใช้จ่ายเงินแผ่นดินไปโดยสูญเปล่าในหลายโครงการที่เรียกว่า "กู้มาโกง" ซึ่งงบประมาณแผ่นดินที่ได้มาจากการกู้ส่วนใหญ่นำไปเป็นงบก่อสร้างซ่อมถนน ทำให้เม็ดเงินไม่ลงไปถึงประชาชนและภาคการผลิตอันก่อให้เกิดรายได้อย่างแท้จริง ทำให้การกระจายรายได้ไม่เป็นธรรม มีทัศนคติในการบริหารราชการแผ่นดินที่ขาดธรรมาภิบาลและหลักความเป็นประชาธิปไตย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ส่งเสริมวิธีการอื่นที่มิใช่วิถีทางในระบอบประชาธิปไตยโดยการชื่นชอบการปฏิวัติรัฐประหาร ไม่บังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายในเรื่องการจัดเก็บภาษีของนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี กรณีได้ประโยชน์จาก เอสเอ็มเอส (SMS) สมัยที่นายอภิสิทธิ์ฯ ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี ซึ่งกรณีดังกล่าวมีคำพิพากษาเป็นบรรทัดฐานแล้วว่าการได้รับประโยชน์อันคำนวณมูลค่าได้เป็นเงินจะต้องนำมารวมเสียภาษี แต่จนขณะนี้นายกรณ์ฯ ก็ละเว้นที่จะให้หน่วยงานกรมสรรพากรดำเนินการจัดเก็บภาษีเอากับนายอภิสิทธิ์ฯ ถือเป็นการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ นอกจากนี้ยังได้ดำเนินการขอออกพระราชกำหนดกู้เงินสี่แสนล้านบาทโดยไม่เป็นไปตามแผนนิติบัญญัติดังกล่าวข้างต้นด้วย

๓. นายกษิต ภิรมย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ บริหารราชการแผ่นดินโดยไม่ก่อให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดีกับประเทศชาติในสายตาประชาคมโลก มีพฤติกรรมข่มขู่ก้าวร้าวต่อมิตรประเทศ สร้างความขัดแย้งระหว่างราชอาณาจักรไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน ส่งผลให้ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศเสื่อมทรุดอย่างไม่เคยมีมาก่อน มีทัศนคติที่เป็นอันตรายต่อฝ่ายที่เห็นต่างกับตนเอง มุ่งทำลายล้างนักการเมืองฝ่ายตรงข้ามทุกวิถีทาง โดยไม่ได้คำนึงถึงคุณธรรมจริยธรรม และศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์ การกระทำดังกล่าวถือเป็นการไม่ปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญและนโยบายที่ได้แถลงไว้ รวมทั้งการบริหารราชการไม่เป็นไปตามแผนการบริหารราชการแผ่นดินดังกล่าวข้างต้น ในเรื่องความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้านที่กำหนดไว้ในแผนหน้า ๑๑๐ ว่า จะสร้างความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้านเพื่อให้เกิดความไว้เนื้อเชื่อใจ รวมทั้งจะทำการสำรวจหลักเขตแดนกับประเทศเพื่อนบ้านและเจรจาเรื่องการร่วมพัฒนาพื้นที่ที่ไทยและเพื่อนบ้านอ้างสิทธิทับซ้อนและขยายความร่วมมือในกรอบอนุภูมิภาคโดยเฉพาะความร่วมมือเพื่อการพัฒนาและผลักดันยุทธศาสตร์ความร่วมมือทางเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (GMS/ACMECS/IMT-GT/JDS) สู่การปฏิบัติรวมทั้งผลักดันยุทธศาสตร์ความเป็นหุ้นส่วนทางเศรษฐกิจในระดับภูมิภาคและระหว่างประเทศ แต่นายกษิตฯ ได้กระทำการบริหารงานในหน้าที่ที่จะต้องปฏิบัติตามแผนล้มเหลว ไร้ประสิทธิภาพ ไม่สามารถปฏิบัติตามแผนการบริหารราชการแผ่นดินได้ในทุกข้อจนกระทั่งเกิดความล้มเหลวในการเป็นเจ้าภาพการประชุมสุดยอดอาเซียนและการประชุมที่เกี่ยวข้องตามแผนงานการเป็นประธานอาเซียนของไทย ทำให้ความร่วมมือในกรอบอาเซียนล้มเหลวและทำให้ประเทศขาดความน่าเชื่อถือต่อกลุ่มอาเซียนและต่อนานาประเทศทั่วโลก

๔. นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย มีพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริตต่อหน้าที่ และส่อว่ากระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ส่อว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญและกฎหมาย ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง จากกรณีที่ให้บริษัทเครือญาติของตนเองเข้าเป็นคู่สัญญากับรัฐในหลายโครงการ โดยตนเองมีส่วนร่วมเข้าไปลงมติเห็นชอบกับโครงการดังกล่าวในฐานะรัฐมนตรี ส่งผลให้รัฐต้องจ่ายเงินมากกว่าที่ควรจ่ายหลาย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

พันล้านบาท รู้เห็นหรือเกี่ยวข้องกับการทุจริตสอบเข้าโรงเรียนในอำเภอ แทรกแซงและแสวงหาประโยชน์จากการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการในสังกัดกระทรวงมหาดไทย ปล่อยปละละเลยหรือเข้าไปเกี่ยวข้องกับการทุจริตจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ของกรมการปกครอง อนุมัติให้มีการอนุญาตจำหน่ายอาวุธปืน และเครื่องกระสุนปืน เพื่อมุ่งแสวงหาประโยชน์ในเรื่องดังกล่าว

๕. นายโสภณ ซารัมย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม บริหารราชการแผ่นดิน โดยการกำหนดนโยบายเพื่อมุ่งแสวงหาประโยชน์ในทางทรัพย์สิน และประโยชน์ในทางการเมือง โดยไม่ได้คำนึงถึงประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดิน รู้เห็นเป็นใจหรือยินยอมให้พวกพ้องหรือผู้สนับสนุนทางการเมืองของตนเองเข้ามาแสวงหาประโยชน์จากโครงการที่ได้กำหนดขึ้น มีพฤติการณ์สอไปในทางทุจริตต่อหน้าที่ ส่อว่ากระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ส่อว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญและกฎหมาย ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง จากการเอื้อประโยชน์ให้บริษัทเอกชนที่เป็นพวกพ้องของตนเอง และญาติของรัฐมนตรีในพรรคการเมืองตนเองได้ประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบจากการประมูลงานและเป็นคู่สัญญากับรัฐ ส่งผลให้รัฐต้องสูญเสียเงินงบประมาณเกินกว่าความเป็นจริงหลายพันล้านบาท

พฤติกรรมการบริหารราชการแผ่นดินของรัฐมนตรีทั้งห้าคนดังที่ได้กราบเรียนมาข้างต้น ส่งผลกระทบต่อผลประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนอย่างร้ายแรง ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และทรัพยากรธรรมชาติต้องถูกทำลายลง ไม่มีความเสมอภาคในการได้รับการจัดสรรทรัพยากรจากภาครัฐของประชาชน เกิดความเหลื่อมล้ำในสังคมทวีความรุนแรงยิ่งขึ้น ทำให้ข้าราชการประจำเสียขวัญกำลังใจที่จะปฏิบัติราชการ กระทบต่อระบบการแต่งตั้งราชการอย่างร้ายแรง ภาพลักษณ์การทุจริตคอรัปชั่นของข้าราชการการเมือง และข้าราชการประจำเป็นที่ประจักษ์ต่อสายตาของประชาชนชาวไทย และประชาคมโลก ส่งผลให้การจัดอันดับเครดิตของประเทศตกต่ำลง และการทุจริตในโครงการของรัฐนับวันจะยิ่งขยายวงกว้างออกไปอย่างไม่มีที่สิ้นสุด หากปล่อยให้รัฐมนตรีทั้งห้าคนบริหารราชการแผ่นดินต่อไป จะทำให้เกิดความเสียหายร้ายแรงแก่ประเทศชาติจนยากที่จะแก้ไขเยียวยาได้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดบรรจุญัตตินี้ให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาโดยด่วน และขอให้พิจารณาญัตติขอเปิดอภิปรายไม่ไว้วางใจรัฐมนตรีเป็นรายบุคคลนี้รวมกับญัตติขอเปิดอภิปรายทั่วไปเพื่อลงมติไม่ไว้วางใจนายกรัฐมนตรี ซึ่งเป็นญัตติที่ได้ยื่นในคราวเดียวกัน ส่วนเหตุผลและรายละเอียดต่าง ๆ จะได้นำเสนอในที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) ร้อยตำรวจเอก เฉลิม อยู่บำรุง ผู้เสนอ
(เฉลิม อยู่บำรุง)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) วิทยา บุรณศิริ ผู้เสนอ
(นายวิทยา บุรณศิริ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) เจริญ จรรย์โกมล ผู้เสนอ
(นายเจริญ จรรย์โกมล)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) เอี่ยม ทองใจสด ผู้เสนอ
(นายเอี่ยม ทองใจสด)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) เรวัต สิรินุกุล ผู้เสนอ
(นายเรวัต สิรินุกุล)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) วีระวัฒน์ โอสถานุเคราะห์ ผู้เสนอ
(นายวีระวัฒน์ โอสถานุเคราะห์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) เชิดพงศ์ ราชป้องขันธ์ ผู้เสนอ
(นายเชิดพงศ์ ราชป้องขันธ์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) ชัยวัฒน์ กุลศักดิ์วิมล ผู้เสนอ
(นายชัยวัฒน์ กุลศักดิ์วิมล)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) ภูมิ สาระผล ผู้เสนอ
(นายภูมิ สาระผล)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) กิตติ สมทรัพย์ ผู้เสนอ
(นายกิตติ สมทรัพย์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) มณฑล ไกรวัตนุสสรณ์ ผู้เสนอ
(นายมณฑล ไกรวัตนุสสรณ์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) ถาวร ตรีรัตน์ณรงค์ ผู้เสนอ
(นายถาวร ตรีรัตน์ณรงค์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) ชมภู จันทาทอง ผู้เสนอ
(นางชมภู จันทาทอง)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) อนันต์ ศรีพันธุ์ ผู้เสนอ
(นายอนันต์ ศรีพันธุ์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(ลงชื่อ) สุริยา พรหมดี ผู้เสนอ
(นายสุริยา พรหมดี)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) ยุทธพงษ์ แสงศรี) ผู้เสนอ
(นายยุทธพงษ์ แสงศรี)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) สุรจิตร ยนต์ตระกูล ผู้เสนอ
(นายสุรจิตร ยนต์ตระกูล)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) คมเดช ไชยศิวามงคล ผู้เสนอ
(นายคมเดช ไชยศิวามงคล)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) วิทยา ทรงคำ ผู้เสนอ
(นายวิทยา ทรงคำ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) ไพโรจน์ อิสระเสรีพงษ์ ผู้เสนอ
(นายไพโรจน์ อิสระเสรีพงษ์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) วิสุทธิ์ ไชยณรุณ ผู้เสนอ
(นายวิสุทธิ์ ไชยณรุณ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) อิทธิเดช แก้วหลวง ผู้เสนอ
(นายอิทธิเดช แก้วหลวง)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) พันตำรวจโท สุรทิน พิมานเมฆินทร์ ผู้เสนอ
(สุรทิน พิมานเมฆินทร์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) กฤษดาภรณ์ เสียมภักดี ผู้เสนอ
(นายกฤษดาภรณ์ เสียมภักดี)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) ไตรรงค์ ติธรรม ผู้เสนอ
(นายไตรรงค์ ติธรรม)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) ว่าที่ร้อยตรี พงศ์พันธ์ สุนทรชัย ผู้เสนอ
(พงศ์พันธ์ สุนทรชัย)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) ทองดี มนิสสาร ผู้เสนอ
(นายทองดี มนิสสาร)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) เกียรติ์อุดม เมนะสวัสดิ์ ผู้เสนอ
(นายเกียรติ์อุดม เมนะสวัสดิ์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) ไพจิต ศรีวรขาน ผู้เสนอ
(นายไพจิต ศรีวรขาน)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) สุรวิทย์ คนสมบูรณ์ ผู้เสนอ
(นายสุรวิทย์ คนสมบูรณ์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) ปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข ผู้เสนอ
(นายปรีชา เร่งสมบูรณ์สุข)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) อดุลย์ วันไชยธนวงศ์ ผู้เสนอ
(นายอดุลย์ วันไชยธนวงศ์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) ชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง ผู้เสนอ
(นายชัยวัฒน์ ทรัพย์รวงทอง)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) ประสิทธิ์ ชัยวิรัตนะ ผู้เสนอ
(นายประสิทธิ์ ชัยวิรัตนะ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(ลงชื่อ) สมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์ ผู้เสนอ
(นายสมศักดิ์ เกียรติสุรนนท์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) วิชาญ มีนชัยนันท์ ผู้เสนอ
(นายวิชาญ มีนชัยนันท์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) บุญรื่น ศรีธเรศ ผู้เสนอ
(นางบุญรื่น ศรีธเรศ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) ธนาธร โล่ห์สุนทร ผู้เสนอ
(นายธนาธร โล่ห์สุนทร)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) วรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล ผู้เสนอ
(นายวรวัจน์ เอื้ออภิญญกุล)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) การุณ โหสกุล ผู้เสนอ
(นายการุณ โหสกุล)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) วันเพ็ญ พร้อมพัฒน์ ผู้เสนอ
(นางวันเพ็ญ พร้อมพัฒน์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) ลินดา เชิดชัย ผู้เสนอ
(นางลินดา เชิดชัย)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) สุนทรี ชัยวิรัตนะ ผู้เสนอ
(นางสาวสุนทรี ชัยวิรัตนะ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) สุรเชษฐ์ ชัยโกศล ผู้เสนอ
(นายสุรเชษฐ์ ชัยโกศล)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) ฐิติมา ฉายแสง ผู้เสนอ
(นางฐิติมา ฉายแสง)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) ปานหทัย เสรีรักษ์ ผู้เสนอ
(นางปานหทัย เสรีรักษ์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) ประสิทธิ์ วุฒินันชัย ผู้เสนอ
(นายประสิทธิ์ วุฒินันชัย)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) เปล่งมณี เร่งสมบูรณ์สุข ผู้เสนอ
(นางเปล่งมณี เร่งสมบูรณ์สุข)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) นาวาอากาศเอก อนุดิษฐ์ นาครทรรพ ผู้เสนอ
(อนุดิษฐ์ นาครทรรพ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) พรพิมล ธรรมสาร ผู้เสนอ
(นางสาวพรพิมล ธรรมสาร)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) นฤมล ธารดำรงค์ ผู้เสนอ
(นางนฤมล ธารดำรงค์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) อิทธิรัตน์ จันทรสุรินทร์ ผู้เสนอ
(นายอิทธิรัตน์ จันทรสุรินทร์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) พิษณุ หัตถสงเคราะห์ ผู้เสนอ
(นายพิษณุ หัตถสงเคราะห์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) อัสนี เชิดชัย ผู้เสนอ
(นายอัสนี เชิดชัย)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(ลงชื่อ) สันติ พร้อมพัฒน์ ผู้เสนอ
(นายสันติ พร้อมพัฒน์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) ธนเทพ ทิมสุวรรณ ผู้เสนอ
(นายธนเทพ ทิมสุวรรณ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) ว่าที่ร้อยตรี สุเมธ ฤทธาคนี ผู้เสนอ
(สุเมธ ฤทธาคนี)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) สุชาติ ลายน้ำเงิน ผู้เสนอ
(นายสุชาติ ลายน้ำเงิน)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) พฤฒิชัย วิริยะโรจน์ ผู้เสนอ
(นายพฤฒิชัย วิริยะโรจน์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) จรัสฤทธิ์ จันทรสุรินทร์ ผู้เสนอ
(นายจรัสฤทธิ์ จันทรสุรินทร์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) อุดมเดช รัตนเสถียร ผู้เสนอ
(นายอุดมเดช รัตนเสถียร)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) ประเสริฐ ชัยกิจเด่นนภาลัย ผู้เสนอ
(นายประเสริฐ ชัยกิจเด่นนภาลัย)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) พ้อง ชีวานันท์ ผู้เสนอ
(นายพ้อง ชีวานันท์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) นพคุณ รัฐผไท ผู้เสนอ
(นายนพคุณ รัฐผไท)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) จักริน พัฒน์ดำรงจิตร ผู้เสนอ
(นายจักริน พัฒน์ดำรงจิตร)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) นิทัศน์ ศรีนนท์ ผู้เสนอ
(นายนิทัศน์ ศรีนนท์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) พลโท มะ โพธิ์งาม ผู้เสนอ
(มะ โพธิ์งาม)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) นันทนา ทิมสุวรรณ ผู้เสนอ
(นางนันทนา ทิมสุวรรณ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) ประเสริฐ จันทรรวงทอง ผู้เสนอ
(นายประเสริฐ จันทรรวงทอง)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) ร้อยโท ปรีชาพล พงษ์พานิช ผู้เสนอ
(ปรีชาพล พงษ์พานิช)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) พลตรี ศรชัย มนตริวัต ผู้เสนอ
(ศรชัย มนตริวัต)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) สฤษฏ์ อึ้งอภินันท์ ผู้เสนอ
(นายสฤษฏ์ อึ้งอภินันท์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) นวัธ เตาะเจริญสุข ผู้เสนอ
(นายนวัธ เตาะเจริญสุข)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) ชวลิต วิชยสุทธิ์ ผู้เสนอ
(นายชวลิต วิชยสุทธิ์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(ลงชื่อ) อนุรักษ์ บุญศล ผู้เสนอ
(นางอนุรักษ์ บุญศล)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) รังสรรค์ วันไชยธนวงศ์ ผู้เสนอ
(นายรังสรรค์ วันไชยธนวงศ์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) สุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล ผู้เสนอ
(นายสุรพงษ์ โตวิจักษณ์ชัยกุล)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) สุนัย จุลพงศธร ผู้เสนอ
(นายสุนัย จุลพงศธร)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) เสรี สาระนันท์ ผู้เสนอ
(นายเสรี สาระนันท์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) สุชาย ศรีสุรพล ผู้เสนอ
(นายสุชาย ศรีสุรพล)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) ศักดา คงเพชร ผู้เสนอ
(นายศักดา คงเพชร)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) พลเอก สมชาย วิษณุวงศ์ ผู้เสนอ
(สมชาย วิษณุวงศ์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) ดนุพร ปุณณกันต์ ผู้เสนอ
(นายดนุพร ปุณณกันต์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) อรุณี ชำนาญยา ผู้เสนอ
(นางสาวอรุณี ชำนาญยา)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) สมคิด บาลไธสง ผู้เสนอ
(นายสมคิด บาลไธสง)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) มานิตย์ จิตต์จันทร์กลับ ผู้เสนอ
(นายมานิตย์ จิตต์จันทร์กลับ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) ประเกียรติ นาสิมมา ผู้เสนอ
(นายประเกียรติ นาสิมมา)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) วุฒิชัย กิตติธเนศวร ผู้เสนอ
(นายวุฒิชัย กิตติธเนศวร)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) ร้อยตำรวจโท เชาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ ผู้เสนอ
(เชาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) บุญเลิศ ครุฑขุนทด ผู้เสนอ
(นายบุญเลิศ ครุฑขุนทด)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) ละออง ติยะไพรัช ผู้เสนอ
(นางสาวละออง ติยะไพรัช)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) สุทิน นพขำ ผู้เสนอ
(นายสุทิน นพขำ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) สมโภช สายเทพ ผู้เสนอ
(นายสมโภช สายเทพ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) ปาริชาติ ชาลีเครือ ผู้เสนอ
(นางสาวปาริชาติ ชาลีเครือ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(ลงชื่อ) วัลลภ สุปริยศิลป์ ผู้เสนอ
(นายวัลลภ สุปริยศิลป์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) จตุพร เจริญเชื้อ ผู้เสนอ
(นายจตุพร เจริญเชื้อ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) สถาพร มณีรัตน์ ผู้เสนอ
(นายสถาพร มณีรัตน์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) เศกสิทธิ์ ไวนิยมพงศ์ ผู้เสนอ
(นายเศกสิทธิ์ ไวนิยมพงศ์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) สมพล เกยุราพันธุ์ ผู้เสนอ
(นายสมพล เกยุราพันธุ์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) ไชยวัฒน์ ติณรัตน์ ผู้เสนอ
(นายไชยวัฒน์ ติณรัตน์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) ชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ ผู้เสนอ
(นายชูวิทย์ พิทักษ์พรพัลลภ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) พีระเพชร ศิริกุล ผู้เสนอ
(นายพีระเพชร ศิริกุล)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) นิพนธ์ ศรีธเรศ ผู้เสนอ
(นายนิพนธ์ ศรีธเรศ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) เกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม ผู้เสนอ
(นายเกรียงศักดิ์ ฝ้ายสีงาม)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) จิรพันธ์ ลิ้มสกุลศิริรัตน์ ผู้เสนอ
(นายจิรพันธ์ ลิ้มสกุลศิริรัตน์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พื้นแสน ผู้เสนอ
(วิรุฬห์ พื้นแสน)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) นิยม วิวรรธนดิฐกุล ผู้เสนอ
(นายนิยม วิวรรธนดิฐกุล)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) วราวงษ์ พันธุ์ศิลา ผู้เสนอ
(นายวราวงษ์ พันธุ์ศิลา)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) ไชยา พรหมา ผู้เสนอ
(นายไชยา พรหมา)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) วรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์ ผู้เสนอ
(นายวรสิทธิ์ กัลป์ตินันท์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) สัญชัย วงษ์สุนทร ผู้เสนอ
(นายสัญชัย วงษ์สุนทร)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) ประเสริฐ บุญเรือง ผู้เสนอ
(นายประเสริฐ บุญเรือง)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) จักรพรรดิ ไชยสาส์น ผู้เสนอ
(นายจักรพรรดิ ไชยสาส์น)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) รัฐกร เจนกิจณรงค์ ผู้เสนอ
(นายรัฐกร เจนกิจณรงค์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(ลงชื่อ) ปวีณ แซ่จึง ผู้เสนอ
(นายปวีณ แซ่จึง)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) วีระพล จิตสัมฤทธิ์ ผู้เสนอ
(นายวีระพล จิตสัมฤทธิ์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) ดวงแข อรรณนพพร ผู้เสนอ
(นางดวงแข อรรณนพพร)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) ประยุทธ์ ศิริพานิชย์ ผู้เสนอ
(นายประยุทธ์ ศิริพานิชย์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) สุทธิชัย จรูญเนตร ผู้เสนอ
(นายสุทธิชัย จรูญเนตร)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) สุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล ผู้เสนอ
(นายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) นที สุทินเผือก ผู้เสนอ
(นายนที สุทินเผือก)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) วิวัฒน์ชัย โหตระไวศยะ ผู้เสนอ
(นายวิวัฒน์ชัย โหตระไวศยะ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) สุรชาติ ชาญประดิษฐ์ ผู้เสนอ
(นายสุรชาติ ชาญประดิษฐ์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) ธีระ ไตรสรณกุล ผู้เสนอ
(นายธีระ ไตรสรณกุล)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) สุพล ฟองงาม ผู้เสนอ
(นายสุพล ฟองงาม)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) สุรศักดิ์ พันธ์เจริญวรกุล ผู้เสนอ
(นายสุรศักดิ์ พันธ์เจริญวรกุล)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) อำนวย คลังผา ผู้เสนอ
(นายอำนวย คลังผา)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) สรรพภัญญู ศิริไปล์ ผู้เสนอ
(นายสรรพภัญญู ศิริไปล์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) เรืองเดช สุพรรณฝ่าย ผู้เสนอ
(นายเรืองเดช สุพรรณฝ่าย)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) วุฒิพงศ์ ฉายแสง ผู้เสนอ
(นายวุฒิพงศ์ ฉายแสง)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) เกษม อุประ ผู้เสนอ
(นายเกษม อุประ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) พรศักดิ์ เจริญประเสริฐ ผู้เสนอ
(นายพรศักดิ์ เจริญประเสริฐ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) สิรินทร รามสูต ผู้เสนอ
(นางสิรินทร รามสูต)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) พีรพันธุ์ พาลุสุข ผู้เสนอ
(นายพีรพันธุ์ พาลุสุข)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(ลงชื่อ) นิยม เวชกามา ผู้เสนอ
(นายนิยม เวชกามา)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) อนันต์ ผลอำนวย ผู้เสนอ
(นายอนันต์ ผลอำนวย)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) พิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน ผู้เสนอ
(นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) นิรมิต สุจารี ผู้เสนอ
(นายนิรมิต สุจารี)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) อนุสรา ยังตรง ผู้เสนอ
(นางอนุสรา ยังตรง)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) ก่อเกียรติ สิริยะเสถียร ผู้เสนอ
(นายก่อเกียรติ สิริยะเสถียร)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) อนุสรณ์ ปั้นทอง ผู้เสนอ
(นายอนุสรณ์ ปั้นทอง)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) ซูการ์โน มะทา ผู้เสนอ
(นายซูการ์โน มะทา)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) อดิศักดิ์ โภคกุลกานนท์ ผู้เสนอ
(นายอดิศักดิ์ โภคกุลกานนท์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) สุชน ชามพูนท ผู้เสนอ
(นายสุชน ชามพูนท)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) กฤษณา สีหลักษณ์ ผู้เสนอ
(นางสาวกฤษณา สีหลักษณ์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) นิยม ช่างพินิจ ผู้เสนอ
(นายนิยม ช่างพินิจ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) อนุชา สะสมทรัพย์ ผู้เสนอ
(นายอนุชา สะสมทรัพย์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) สุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์ ผู้เสนอ
(นายสุรศักดิ์ อนรรฆพันธ์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) ทนุศักดิ์ เล็กอุทัย ผู้เสนอ
(นายทนุศักดิ์ เล็กอุทัย)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) ธเนศ เครือรัตน์ ผู้เสนอ
(นายธเนศ เครือรัตน์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) ฉลาด ขามช่วง ผู้เสนอ
(นายฉลาด ขามช่วง)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) จักรัตน์ พั้วช่วย ผู้เสนอ
(นายจักรัตน์ พั้วช่วย)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(ลงชื่อ) .สุรชัย เบ้าจรรยา ผู้เสนอ
(นายสุรชัย เบ้าจรรยา)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) จุลพันธ์ อมรวิวัฒน์ ผู้เสนอ
(นายจุลพันธ์ อมรวิวัฒน์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) วิสาระดี เตชะธีราวัฒน์ ผู้เสนอ
(นางสาววิสาระดี เตชะธีราวัฒน์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) ต่อพงษ์ ไชยสาส์น ผู้เสนอ
(นายต่อพงษ์ ไชยสาส์น)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) อรุณลักษณ์ กิจเลิศไพโรจน์ ผู้เสนอ
(นางอรุณลักษณ์ กิจเลิศไพโรจน์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(ลงชื่อ) วิรุฬ เตชะไพบูลย์ ผู้เสนอ
(นายวิรุฬ เตชะไพบูลย์)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

สำเนาถูกต้อง

(นางสาวรุ่งนภา ขันธิโชติ)
ผู้อำนวยการกลุ่มงานระเบียบวาระ
สำนักการประชุม

มนชัย พิมพ์
ทาน
ตรวจ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
รับ 3628
24 พ.ค. 2553
เวลา 12.59 น.

สำเนา

สภาผู้แทนราษฎร
ถนนอู่ทองใน เขตดุสิต
กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๒๔ พฤษภาคม ๒๕๕๓

๒๗๔ ส ๗

เรื่อง ขอให้วุฒิสภามีมติตามมาตรา ~~๒๗๐~~ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ถอดถอน นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี นายสุเทพ เทือกสุบรรณ รองนายกรัฐมนตรี นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และนายโสภณ ซารัมย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ออกจากตำแหน่ง

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เอกสารรวม ๘ รายการ

ด้วยข้อเท็จจริงปรากฏว่า นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี ในฐานะหัวหน้ารัฐบาล ผู้กำกับ ควบคุม ดูแล ตรวจสอบการบริหารราชการแผ่นดินทุกกระทรวง ทบวง กรม รวมทั้งกระทรวงคมนาคมที่มีนายโสภณ ซารัมย์ เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม และในฐานะประธานคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ (ก.ต.ช.) ได้กระทำการอันมีพฤติการณ์ส่อไปในทางทุจริตต่อหน้าที่ และส่อว่า กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ส่อว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ และกฎหมาย และฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง โดยร่วมกันกระทำการอันเป็นการเอื้อประโยชน์ให้แก่คู่สัญญาของรัฐที่เป็นเอกชนให้ได้รับประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย ทำให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ ที่ต้องสูญเสียเงินของแผ่นดินไปจำนวนมาก จากการดำเนินโครงการก่อสร้างรถไฟฟ้าสายสีม่วงช่วงบางใหญ่ – บางซื่อ และกรณีกระทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในฐานะประธานคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ (ก.ต.ช.) ตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๗ กระทำให้รัฐและหน่วยงานของรัฐได้รับความเสียหาย นายสุเทพ เทือกสุบรรณ รองนายกรัฐมนตรี มีพฤติกรรมจงใจฝ่าฝืนบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย นายชวรัตน์ ชาญวีระกูล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้มีพฤติการณ์ที่ส่อว่าทุจริตต่อหน้าที่หรือส่อว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ (๒) ประกอบ มาตรา ๒๖๗ นายโสภณ ซารัมย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมได้กระทำการอันมีพฤติการณ์ส่อว่า กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ส่อว่าจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ และกฎหมาย และฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง โดยร่วมกันกระทำการอันเป็นการเอื้อประโยชน์ให้แก่คู่สัญญาของรัฐที่เป็นเอกชนให้ได้รับประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย ทำให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ ที่ต้อง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

สูญเสียเงินของแผ่นดินไปจำนวนมาก จากการดำเนินโครงการก่อสร้างรถไฟฟ้าสายสีม่วงช่วงบางใหญ่ – บางซื่อ โดยมีข้อเท็จจริงและพฤติการณ์แห่งการกระทำ ดังนี้

๑. นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี

ข้อเท็จจริง

ข้อ ๑. เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๐ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบตามที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเสนอโดยเห็นชอบให้ การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) ดำเนินโครงการรถไฟฟ้าสายสีม่วงช่วงบางใหญ่ – บางซื่อ ในส่วนของการก่อสร้างงานโยธาภายในกรอบวงเงิน ๓๑,๒๑๗ ล้านบาท และค่าจ้างที่ปรึกษาบริหารโครงการสำหรับงานโยธากรอบวงเงิน ๑,๒๔๘ ล้านบาท รวมเป็นกรอบวงเงินดำเนินการ ๓๒,๔๖๕ ล้านบาท ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติขยายกรอบวงเงินค่าก่อสร้างงานโยธาจากกรอบวงเงินเดิมจำนวน ๓๑,๒๑๗ ล้านบาท เป็นกรอบวงเงินใหม่ ๓๖,๐๕๕ ล้านบาท เพื่อให้สอดคล้องกับสภาวะเศรษฐกิจในขณะนั้น และมีวงเงินเพียงพอเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของราคาวัสดุก่อสร้างตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง โดยแบ่งสัญญาเป็นงานโยธารวม ๔ สัญญา (สัญญาที่ ๑, ๒, ๓ และ ๖) และสัญญาระบบรถไฟฟ้า ๒ สัญญา (สัญญาที่ ๔ และ ๕)

ต่อมาเมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๑ การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทยได้เสนอขออนุมัติขยายกรอบวงเงินค่าก่อสร้างงานโยธา และค่าจ้างที่ปรึกษาบริหารโครงการต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม โดยเฉพาะในส่วนของกรอบวงเงินค่าก่อสร้างงานโยธาตามสัญญาที่ ๑ , ๒, ๓ และ ๖ ได้ขออนุมัติขยายกรอบวงเงินจาก ๓๑,๒๑๗ ล้านบาท เป็น ๓๖,๐๕๕ ล้านบาท รายละเอียดปรากฏตาม**เอกสารท้ายคำร้องหมายเลข ๑** ส่วนรายละเอียดและเหตุผลของการขยายกรอบวงเงินค่าก่อสร้างปรากฏตาม**เอกสารท้ายคำร้องหมายเลข ๒**

วันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๑ สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร สำนักพัฒนาระบบการขนส่งและจราจรได้ทำบันทึก ด่วนที่สุด ที่ คค ๐๘๐๖.๑/๑๐๕๗ แจ้งเรื่องผลการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบการขนส่งทางรางและระบบขนส่งมวลชนเกี่ยวกับการขยายกรอบวงเงินค่าก่อสร้างดังกล่าวโดยเห็นชอบด้วยกับการปรับกรอบวงเงิน ๓๖,๐๕๕ ล้านบาท และขอให้กระทรวงคมนาคมนำเสนอเรื่องดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะรัฐมนตรี เพื่อให้ความเห็นชอบ รายละเอียดปรากฏตาม**เอกสารท้ายคำร้องหมายเลข ๓** ในวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๑ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ได้มีหนังสือถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อขอให้นำเรื่องการขออนุมัติขยายกรอบวงเงินค่าก่อสร้างเข้าสู่ที่ประชุมของคณะรัฐมนตรี รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร**ท้ายคำร้องหมายเลข ๔**

ต่อมาวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบตามข้อเสนอของกระทรวงคมนาคม ให้ปรับกรอบวงเงินค่าก่อสร้างโครงการดังกล่าว จาก ๓๑,๒๑๗ ล้านบาท เป็น

CIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๓๖,๐๕๕ ล้านบาท ปรากฏตามหนังสือแจ้งของสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/๕๓๑๐ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๑ **เอกสารท้ายคำร้องหมายเลข ๕**

ข้อ ๒. เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๒ กระทรวงคมนาคม โดยนายโสภณ ซารัมย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ คค (ปคร) ๐๘๐๕/๒๐๘ เสนอเรื่องเข้าสู่ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบผู้ชนะการประกวดราคาในสัญญาก่อสร้างสัญญาที่ ๑ — ๓ และพิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับกรอบวงเงินค่างานโยธาสัญญาที่ ๑, ๒, ๓ และ ๖

ข้อ ๓. คณะรัฐมนตรีในคราวประชุมคณะรัฐมนตรีวันอังคารที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๒ วาระเพื่อพิจารณา (ครั้งที่ ๑) เรื่องที่ ๕ การดำเนินการโครงการรถไฟฟ้าสายสีม่วง ช่วงบางใหญ่ — บางซื่อ โดยเห็นชอบตามที่กระทรวงคมนาคมเสนอ รายละเอียดของมติคณะรัฐมนตรีและรายชื่อคณะรัฐมนตรีที่เข้าร่วมประชุมปรากฏตาม **เอกสารท้ายคำร้องหมายเลข ๖**

ข้อกฎหมาย

ข้อ ๑. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐

มาตรา ๑๗๑ บัญญัติว่า "พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งนายกรัฐมนตรีคนหนึ่งและรัฐมนตรีอื่นอีกไม่เกินสามสิบห้าคนประกอบเป็นคณะรัฐมนตรีมีหน้าที่บริหารราชการแผ่นดินตามหลักความรับผิดชอบร่วมกัน ..."

มาตรา ๑๗๘ บัญญัติว่า " ในการบริหารราชการแผ่นดิน รัฐมนตรีต้องดำเนินการตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ กฎหมาย และนโยบายที่ได้แถลงไว้ตามมาตรา ๑๗๖ และต้องรับผิดชอบต่อสภาผู้แทนราษฎรในหน้าที่ของตนรวมทั้งต้องรับผิดชอบร่วมกันต่อรัฐสภาในนโยบายทั่วไปของคณะรัฐมนตรี"

มาตรา ๑๗๕ บัญญัติว่า "ก่อนเข้ารับหน้าที่ รัฐมนตรีต้องถวายสัตย์ปฏิญาณต่อพระมหากษัตริย์ด้วยถ้อยคำดังต่อไปนี้

"ข้าพระพุทธเจ้า (ชื่อผู้ปฏิญาณ) ขอถวายสัตย์ปฏิญาณว่า ข้าพระพุทธเจ้าจะจงรักภักดีต่อพระมหากษัตริย์ และจะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อประโยชน์ของประเทศและประชาชนทั้งจะรักษาไว้และปฏิบัติตามซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยทุกประการ"

ข้อ ๒. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ.๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕

มาตรา ๓/๑ บัญญัติว่า **"การบริหารราชการตามพระราชบัญญัตินี้ ต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ** การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจ และการยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่

LIRT Legislative Institutional Repository of Thailand

จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวก และตอบสนองความต้องการของประชาชน ทั้งนี้ โดยมีผู้รับผิดชอบต่อผลงาน

การจัดสรรงบประมาณ และการบรรจุและการแต่งตั้งบุคคลเข้าดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการ ต้องใช้วิธีการบริหารราชการกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล การติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ ตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ...”

ข้อ ๓. พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒

มาตรา ๑๐ บัญญัติว่า “เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐผู้ใด ซึ่งมีอำนาจหรือหน้าที่ในการอนุมัติ การพิจารณา หรือการดำเนินการใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเสนอราคาครั้งใด รู้หรือมีพฤติการณ์ปรากฏแจ้งชัดว่าควรรู้ว่าการเสนอราคาในครั้งนั้นมีการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ละเว้นไม่ดำเนินการเพื่อให้มีการยกเลิกการดำเนินการเกี่ยวกับการเสนอราคาในครั้งนั้น มีความผิดฐานกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท”

มาตรา ๑๑ บัญญัติว่า “เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐผู้ใด หรือผู้ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานของรัฐผู้ใด โดยทุจริต ทำการออกแบบ กำหนดราคา กำหนดเงื่อนไข หรือกำหนดผลประโยชน์ตอบแทน อันเป็นมาตรฐานในการเสนอราคาโดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันในการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม หรือเพื่อช่วยเหลือให้ผู้เสนอราคารายใดมีสิทธิเข้าทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐโดยไม่เป็นธรรม หรือเพื่อกีดกันผู้เสนอราคารายใดมิให้มีโอกาสเข้าแข่งขันในการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท”

มาตรา ๑๒ บัญญัติว่า “เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐผู้ใดกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ หรือกระทำการใด ๆโดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคารายใดให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ มีความผิดฐานกระทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท”

ข้อ ๔. ประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๑๕๗ บัญญัติว่า “ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองพันบาทถึงสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

ข้อ ๕. พระราชบัญญัติการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๔๓

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มาตรา ๗๒ บัญญัติว่า "ให้รัฐมนตรีมีอำนาจหน้าที่กำกับโดยทั่วไปซึ่งกิจการของ รฟม. เพื่อการนี้ จะสั่งให้คณะกรรมการ ผู้ว่าการ ชี้แจงข้อเท็จจริง แสดงความคิดเห็น ทำรายงาน หรือยับยั้งการกระทำที่ขัดต่อนโยบายของรัฐบาล หรือมติของคณะรัฐมนตรี ตลอดจนมีอำนาจที่จะสั่งให้ปฏิบัติการตามนโยบายของรัฐบาล หรือมติของคณะรัฐมนตรี และสั่งสอบสวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการดำเนินกิจการของ รฟม.ได้"

ข้อ ๖. ข้อบังคับการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทยว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๔๖

ข้อ ๒๕ กำหนดว่า "การซื้อหรือการจ้างโดยวิธีประกวดราคา ได้แก่การซื้อหรือการจ้างครั้งหนึ่ง ซึ่งมีราคาเกิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ให้พนักงานพัสดุจัดทำเอกสารประกวดราคาตามแบบที่ รฟม. กำหนด

การเผยแพร่เอกสารประกวดราคาให้จัดทำเป็นประกาศ และมีสาระสำคัญดังนี้ ... (๕) แหล่งเงินกู้ และประเทศผู้มีสิทธิเข้าประกวดราคา ในกรณีประกวดราคานานาชาติ"

ข้อ ๓๔ กำหนดว่า " หลังจากการประกวดราคาแล้ว แต่ยังไม่ได้ทำสัญญาหรือตกลงซื้อหรือจ้างกับผู้เสนอราคารายใด ถ้ามีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ของ รฟม. เป็นเหตุให้ต้องเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญในรายละเอียด หรือเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในเอกสารประกวดราคา ซึ่งทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบ ระหว่างผู้เข้าเสนอราคาด้วยกัน ให้ผู้มีอำนาจพิจารณายกเลิกการประกวดราคาครั้งนั้น"

ข้อ ๗. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕

ข้อ ๕๓ กำหนดว่า "หลังจากการประกวดราคาแล้ว แต่ยังไม่ได้ทำสัญญาหรือตกลงซื้อ หรือจ้างกับผู้เสนอราคารายใด ถ้ามีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ของทางราชการ เป็นเหตุให้ต้องเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญในรายละเอียดหรือเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในเอกสารประกวดราคา ทำให้เกิดการได้เปรียบระหว่างผู้เข้าเสนอราคาด้วยกัน ให้หัวหน้าส่วนราชการพิจารณายกเลิกการประกวดราคาครั้งนั้น"

ข้อ ๘. พระราชกฤฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖

มาตรา ๗ บัญญัติว่า "การบริหารราชการเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขของประชาชน หมายถึง การปฏิบัติราชการที่มีเป้าหมายเพื่อให้เกิดความผาสุกและความเป็นอยู่ที่ดีของประชาชน ความสงบและปลอดภัยของสังคมส่วนรวม **ตลอดจนประโยชน์สูงสุดของประเทศ**"

มาตรา ๘ บัญญัติว่า "ในการบริหารราชการเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน ส่วนราชการจะต้องดำเนินการโดยถือว่าประชาชนเป็นศูนย์กลางที่จะได้รับการบริการจากรัฐ และจะต้องมีแนวทางการบริหารราชการดังต่อไปนี้ ...

LIRT
Lampang Rajabhat University Institutional Repository of Thailand

(๒) การปฏิบัติภารกิจของส่วนราชการต้องเป็นไปโดย ซื่อสัตย์ สุจริต สามารถตรวจสอบได้ และมุ่งให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนทั้งในระดับประเทศและท้องถิ่น

(๓) ก่อนเริ่มดำเนินการส่วนราชการต้องจัดให้มีการศึกษาวิเคราะห์ผลดีและผลเสียโดยครบถ้วนทุกด้าน กำหนดขั้นตอนการดำเนินการที่โปร่งใส มีกลไกตรวจสอบการดำเนินการในแต่ละขั้นตอน..."

มาตรา ๒๓ บัญญัติว่า "ในการจัดซื้อจัดจ้างให้ส่วนราชการดำเนินการโดยเปิดเผย และเที่ยงธรรม โดยพิจารณาถึงประโยชน์และผลเสียทางสังคม ภารกิจต่อประชาชน คุณภาพ วัตถุประสงค์ที่จะใช้ ราคา และประโยชน์ระยะยาวของส่วนราชการที่จะได้รับประกอบกัน..."

ข้อ ๕. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยประมวลจริยธรรมของข้าราชการการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑

ข้อ ๖ กำหนดว่า "ข้าราชการการเมืองมีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย รักษาประโยชน์ส่วนรวม ยึดหลักธรรมาภิบาล โดยจะต้องยึดมั่นในค่านิยมหลัก ดังนี้ ... (๓) มีจิตสำนึกที่ดี ซื่อสัตย์ สุจริต และรับผิดชอบ (๔) ยึดถือประโยชน์ของประเทศชาติเหนือกว่าประโยชน์ส่วนตน และไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน (๕) ยืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม และถูกกฎหมาย ..."

ข้อ ๑๒ กำหนดว่า "ข้าราชการการเมืองต้องมีอุดมการณ์ในการทำงานเพื่อประเทศชาติ และต้องถือเอาประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนเป็นสิ่งสูงสุด

ข้อ ๑๔ กำหนดว่า " ข้าราชการการเมืองต้องไม่ใช้หรือยินยอมให้ผู้อื่นใช้สถานะ หรือตำแหน่งการเป็นข้าราชการการเมืองไปแสวงหาประโยชน์ที่ไม่ควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น ไม่ว่าจะเป็นประโยชน์ในทางทรัพย์สินหรือไม่ก็ตาม

ข้อ ๑๖ กำหนดว่า "ข้าราชการการเมืองต้องไม่ยินยอมให้คู่สมรส ญาติสนิท บุคคลในครอบครัว หรือผู้ใกล้ชิด ก้าวก่ายหรือแทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่ของตนหรือของผู้อื่น และต้องไม่ยินยอมให้ผู้อื่นใช้ตำแหน่งหน้าที่ของตนโดยมิชอบ

ข้อ ๒๑ กำหนดว่า "ข้าราชการการเมืองต้องเปิดเผยข้อมูลการทุจริต การใช้อำนาจในทางที่ผิด การฉ้อฉล หลอกลวง หรือการกระทำอื่นใดที่ทำให้ราชการเสียหายต่อเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ

ข้อ ๒๓ กำหนดว่า "ข้าราชการการเมืองต้องปฏิบัติต่อองค์กรธุรกิจ ที่ติดต่อทำธุรกิจกับหน่วยงานของรัฐตามระเบียบและขั้นตอนอย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่เลือกปฏิบัติ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อพิจารณา

ข้อ ๑. ในการพิจารณาอนุมัติกรอบวงเงินค่าก่อสร้างงานโยธา ตามสัญญาที่ ๑, ๒, ๓ และสัญญาที่ ๖ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๐ จำนวน ๓๑,๒๑๗ ล้านบาท นั้น เป็นการอนุมัติโดยรวมภาษีมูลค่าเพิ่ม และวงเงินสำรองจ่ายไว้ด้วย โดยเป็นการคำนวณกรอบวงเงินโดยที่ยังมิได้มีการถอดแบบค่าก่อสร้างโดยละเอียด ดังนั้น เมื่อในปี ๒๕๕๑ ราคาวัสดุมีการปรับสูงขึ้น จึงได้มีการเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อขอปรับวงเงินค่าก่อสร้าง โดยใช้หลักการปรับราคาตามสัญญาแบบปรับราคาได้ (ค่า K) มาปรับเพิ่มค่าก่อสร้าง คณะรัฐมนตรีจึงมีมติเมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ เห็นชอบขยายกรอบวงเงินลงทุนจาก ๓๑,๒๑๗ ล้านบาท เป็น ๓๖,๐๕๕ ล้านบาท แต่ก็ยังคงรวมภาษีมูลค่าเพิ่ม และวงเงินสำรองจ่ายไว้ในกรอบวงเงินดังกล่าวด้วย ทั้งนี้ เนื่องจากขณะที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบกรอบวงเงินทั้งสองครั้งนั้น ยังไม่ทราบแหล่งเงินกู้ที่แน่นอนว่าจะกู้ในประเทศหรือกู้จากแหล่งเงินกู้ต่างประเทศ จึงต้องกำหนดในส่วนของภาษีมูลค่าเพิ่มไว้ด้วย เพราะหากเป็นแหล่งเงินกู้ต่างประเทศจะไม่มีการคิดภาษีมูลค่าเพิ่มไว้ ส่วนวงเงินสำรองจ่ายหรือค่าเผื่อเหลือเผื่อขาดนั้น ที่ต้องกำหนดไว้จำนวนมากเพื่อให้ รฟม.สำรองจ่ายให้แก่ผู้รับจ้างไปก่อนในแต่ละงวด แล้วจึงเบิกชดเชยคืนจากแหล่งเงินกู้ เนื่องจากขณะนั้นการกำหนดค่างวดงานยังไม่มีการถอดแบบโดยละเอียด แต่ในการเสนอประมูลราคาตามสัญญาที่ ๑, ๒, ๓ และที่ ๖ เป็นราคาค่างานที่คิดจากการถอดแบบรายการก่อสร้างโดยละเอียดโดยมีที่ปรึกษาที่ รฟม. จ้างมาตรวจสอบอย่างเข้มงวด การที่คณะกรรมการประกวดราคา คณะกรรมการ รฟม. กระทรวงคมนาคม และคณะรัฐมนตรี เห็นชอบกับผลการประกวดราคาสัญญาที่ ๑ – ๓ และเห็นชอบกับการปรับกรอบวงเงินของสัญญาที่ ๖ เมื่อคราวประชุมคณะรัฐมนตรีวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๒ นั้น มีข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญที่แตกต่างจากมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ และการมีมติเห็นชอบดังกล่าว มีลักษณะเป็นการเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ชนะการประมูลอย่างชัดแจ้ง ดังนี้

๑.๑ โดยที่การตั้งงบประมาณตามมติคณะรัฐมนตรีทั้ง ๒ ครั้ง คือ เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๐ และ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ ยังไม่ทราบแหล่งเงินกู้แน่นอน จึงกำหนดกรอบวงเงินเป็นค่าภาษีมูลค่าเพิ่ม (๗%) ไว้ในกรอบวงเงินค่าก่อสร้างด้วย แต่ในการจัดให้มีการประกวดราคานั้น รฟม. ได้จัดทำเอกสารประกวดราคาเพื่อให้ผู้สนใจเข้าประมูล ได้เข้าประมูลภายใต้กรอบการแข่งขันประมูลแบบนานาชาติ (International Competitive Bidding : ICB) โดยระบุแหล่งเงินกู้ไว้ในเอกสารประกวดราคา คือ ธนาคารเพื่อความร่วมมือระหว่างประเทศแห่งญี่ปุ่น (Japan Bank for International Cooperation : JBIC) ต่อมาเปลี่ยนเป็น JICA ซึ่งสอดคล้องกับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๔๔ วรรคสอง (๕) และข้อบังคับการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทยว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๔๖ ข้อ ๒๕ วรรคสอง (๕) ที่กำหนดให้การประกวดราคานานาชาติ นั้น ต้องมีสาระสำคัญเกี่ยวกับแหล่งเงินกู้ด้วย ซึ่งหลักการหรือแนวทางการเบิกจ่ายค่าจ้างก่อสร้างในโครงการ สัญญาเงินกู้ต่างประเทศจะ

CIRT Chulalongkorn Institutional Repository of Thailand

ไม่มีการเบิกจ่ายค่าภาษีมูลค่าเพิ่ม ดังนั้น ในการเสนอราคาจึงต้องเสนอให้อยู่ภายใต้กรอบวงเงินค่างานตรง (Direct Cost) ตามที่คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติกรอบวงเงินไว้เท่านั้น ส่วนเงินสำรองจ่ายหรือค่าเผื่อเหลือเผื่อขาด (Provisional Sum) นั้น ที่ต้องกำหนดไว้ เพื่อให้ รฟม. ซึ่งเป็นหน่วยงานเจ้าของโครงการสำหรับจ่ายให้แก่ผู้รับจ้างกรณีที่มีงานเพิ่มในระหว่างสัญญา หรือจ่ายสำรองค่าจ้างตามงวดงานให้แก่ผู้รับจ้างไปก่อนในระหว่างรอเบิกจากผู้ให้กู้ เมื่อจ่ายแล้วสามารถเบิกชดเชยคืนจากผู้ให้กู้ได้ ดังนั้น เงินสำรองจ่ายจึงเป็นเงินที่กำหนดไว้ให้แก่ รฟม. มิใช่นำไปจ่ายรวมในค่างานด้วย สำหรับเหตุผลในการขอขยายกรอบวงเงินของโครงการที่เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ นั้น ปรากฏตามเอกสารที่ส่งมาด้วยแล้ว (เอกสารท้ายคำร้องหมายเลข ๒)

๑.๒ ในการเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อมีมติขยายกรอบวงเงินค่าก่อสร้างทั้ง ๔ สัญญา เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ นั้น เป็นการคำนวณราคาค่าก่อสร้าง โดยคำนวณการปรับราคาในช่วงการก่อสร้างไว้ด้วยแล้ว แต่ในการประกวดราคาระหว่างเดือนสิงหาคม ๒๕๕๑ รฟม. กลับอ้างว่าราคาวัสดุก่อสร้างได้ปรับตัวสูงขึ้นอย่างมาก **รฟม. จึงได้สั่งการให้ผู้ยื่นเสนอราคาจัดทำข้อเสนอ โดยไม่ต้องเสนอวงเงินสำหรับการปรับราคาในช่วงก่อสร้างตามที่กำหนดไว้ในเอกสารประกวดราคามาด้วย จึงเป็นต้นเหตุและช่องทางให้ผู้เสนอราคาได้เสนอราคาสูงกว่าค่างานตรงตามที่คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติไว้มาก** แต่ รฟม. พยายามที่จะให้ราคาที่ได้ประมาณการไว้เพิ่มขึ้นใกล้เคียงกับราคาที่ผู้เสนอราคาได้เสนอมา จึงสั่งให้บริษัทที่ปรึกษาคำนวณปรับเพิ่มราคาใหม่ถึง ๒ ครั้ง คือ เมื่อเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๑ และเมื่อ ๒๘ วันก่อนเปิดซองราคาของแต่ละสัญญา เพื่อให้ราคาของบริษัทที่ปรึกษาใกล้เคียงกับราคาที่คณะกรรมการ รฟม. ได้เจรจาตกลงกับผู้เสนอราคา **จึงเป็นการตกลงราคาที่ไม่ได้ตั้งอยู่บนพื้นฐานของต้นทุนค่าก่อสร้างที่แท้จริง แต่อิงราคาของผู้ชนะการประมูลเป็นเกณฑ์ แล้วจึงหาเหตุผลไปสนับสนุนราคาดังกล่าวจนถึงขั้นนำวงเงินภาษีมูลค่าเพิ่มและวงเงินสำรองจ่ายไปรวมให้กับค่างานตามสัญญาทั้งหมด** ทั้งที่ตามข้อบังคับของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย ข้อ ๓๔ กำหนดไว้ว่า หลังจากประกวดราคาแล้วแต่ยังไม่ได้ทำสัญญา หรือตกลงซื้อ หรือจ้าง กับผู้เสนอราคารายใด ถ้ามีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ของ รฟม. เป็นเหตุให้ต้องเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญในรายละเอียดหรือเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในเอกสารประกวดราคา ซึ่งทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบระหว่างผู้เสนอราคาด้วยกัน ให้ผู้มีอำนาจพิจารณายกเลิกการประกวดราคาได้ ดังนั้น เมื่อผู้เสนอราคาได้เสนอราคามาสูงกว่าค่างานตรงที่กำหนดไว้มาก แต่ในชั้นพิจารณาต่อรองราคา และการพิจารณาของคณะกรรมการ รฟม. ก็ยังปรากฏว่า ค่างานยังคงสูงกว่าราคาที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติไว้ แทน ที่ รฟม. จะยกเลิกการประกวดราคาแต่กลับเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญ โดยการนำวงเงินในส่วนของภาษีมูลค่าเพิ่มและวงเงินสำรองจ่าย รวมถึงเงินที่ได้จากการปรับลดของสัญญาที่ ๓ และสัญญาที่ ๖ บวกเข้าไปในสัญญาที่ ๑ และ ๒ ด้วย ซึ่งเงื่อนไขเหล่านี้เกิดขึ้นภายหลังที่มีการประมูลแล้ว และผู้ซึ่งเสนอราคารายอื่นไม่มีโอกาสได้รับทราบ จึงทำให้ผู้เสนอราคาด้วยกันเสียเปรียบ และการอนุมัติหรือเห็นชอบกับผลการประกวดราคา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ของ รฟม. ที่ผิดไปจากหลักการของกรอบวงเงินที่คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติไว้ ที่ได้แยกค่างาน ค่าภาษีมูลค่าเพิ่ม และวงเงินสำรองจ่าย ไว้ชัดเจน จึงเป็นการดำเนินการที่มีลักษณะเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ชนะการประกวดราคาสัญญาที่ ๑ และที่ ๒ โดยแจ้งชัด จึงเป็นการกระทำเพื่อช่วยเหลือให้ผู้เสนอราคาสัญญาที่ ๑ และที่ ๒ มีสิทธิเข้าทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐโดยไม่เป็นธรรม หรือเพื่อกีดกันมิให้ผู้เสนอราคารายอื่นมีโอกาสแข่งขันในการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม ทั้งนี้ เพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคาสัญญาที่ ๑ และ ๒ ให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ กรณีจึงถือได้ว่า คณะกรรมการประกวดราคา และคณะกรรมการ รฟม. ได้กระทำการอันน่าจะเป็นความผิดตาม มาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒

ข้อ ๒. โดยที่มาตรา ๗๒ แห่งพระราชบัญญัติการรถไฟฟ้ามวลชนแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๔๓ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม มีอำนาจหน้าที่กำกับโดยทั่วไปซึ่งกิจการของ รฟม. เพื่อการนี้จะสั่งให้คณะกรรมการ ผู้ว่าการ ชี้แจงข้อเท็จจริง แสดงความคิดเห็น ทำรายงาน **หรือยับยั้งการกระทำที่ขัดต่อนโยบายของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี** ตลอดจนมีอำนาจที่จะสั่งให้ปฏิบัติการตามนโยบายของรัฐบาล หรือมติของคณะรัฐมนตรี และสั่งสอบสวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการดำเนินกิจการของ รฟม.ได้

ข้อเท็จจริงปรากฏว่า รฟม. ได้ทำหนังสือ ด่วนที่สุด ถึงกระทรวงคมนาคม เมื่อวันที่ ๔ และ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๒ เสนอผลของการประกวดราคาของสัญญาที่ ๑ – ๓ นายโสภณ ซารัมย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม กลับมิได้พิจารณารายละเอียดและสาระสำคัญ และยับยั้งการกระทำของคณะกรรมการ รฟม. ที่มิได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เรื่องกรอบวงเงินค่าก่อสร้าง แต่กลับเร่งส่งเรื่องเข้าสู่ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีโดยทำหนังสือด่วนที่สุด ที่ คค (ปคร) ๐๘๐๕/๒๐๘ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๒ ถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อขอให้นำเรื่องการขอความเห็นชอบผลการประกวดราคาของสัญญาที่ ๑ – ๓ และการพิจารณาปรับกรอบวงเงินค่างานโยธาของสัญญาที่ ๖ เข้าสู่ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี ทั้งที่ นายโสภณ ซารัมย์ ย่อมรู้หรือมีพฤติการณ์ปรากฏแจ้งชัดว่า ควรรู้ว่าการเสนอราคาครั้งนั้น มีการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ เพราะมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ กำหนดไว้ชัดเจนว่า กรอบวงเงินจำนวน ๓๖,๐๕๕ ล้านบาท นั้น แยกเป็นค่างานจำนวน ๒๘,๗๒๔ ล้านบาท เงินสำรองจ่าย ๓,๙๗๒ ล้านบาท และภาษีมูลค่าเพิ่ม ๒,๓๕๙ ล้านบาท แต่กลับละเว้นไม่ดำเนินการเพื่อให้มีการยกเลิกการกระทำของคณะกรรมการ ประกวดราคา และคณะกรรมการ รฟม. ที่ได้นำวงเงินภาษีมูลค่าเพิ่ม และวงเงินสำรองไปรวมในค่างานให้กับผู้ชนะการประมูล กรณีจึงถือว่า นายโสภณ ซารัมย์ ได้กระทำการอันเป็นความผิดตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ และเมื่อนายโสภณ ซารัมย์ มีตำแหน่งเป็นรัฐมนตรี มีอำนาจกำกับโดยทั่วไปซึ่งการ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

บริหารราชการแผ่นดินในกระทรวงคมนาคม ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่ง รฟม.เป็นหน่วยงานของรัฐในสังกัดกระทรวงคมนาคม โดยตามมาตรา ๗๒ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยววกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ให้อำนาจหน้าที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมในการกำกับโดยทั่วไปซึ่งกิจการของ รฟม. และมีอำนาจยับยั้งการกระทำที่ขัดต่อนโยบายของรัฐบาล และมติคณะรัฐมนตรีได้ แต่นายโสภณ ซารัมย์ กลับละเว้นไม่ดำเนินการเป็นเหตุให้รัฐ และ รฟม. ต้องสูญเสียเงินไปจำนวนถึง ๕,๘๙๖ ล้านบาท โดยนอกจากจะไม่ดำเนินการยับยั้งหรือสั่งยกเลิกการกระทำดังกล่าวแล้ว นายโสภณ ซารัมย์ กลับเห็นชอบด้วยกับข้อเสนอของคณะกรรมการ รฟม. ในผลการประกวดราคาดังกล่าว ทั้งนี้ เนื่องจากมีมูลเหตุจูงใจเพื่อให้ผู้เสนอราคาสัญญาที่ ๑ - ๓ ได้ประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายจากวงเงินที่กำหนดไว้ในสัญญาที่ ๑ – ๓ นั้น กรณีจึงถือได้ว่าเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ และปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต อันเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗

นอกจากนี้ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของ JICA ห้ามมิให้มีการเปิดเผยผลการประกวดราคาจนกว่า JICA จะได้ให้ความเห็นชอบแล้ว และการจะนำเรื่องผลการประกวดราคาเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อให้ความเห็นชอบนั้น ต้องผ่านการรับรองจาก JICA ก่อน แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่า JICA ได้ให้ความเห็นชอบแล้วเฉพาะสัญญาที่ ๑ เท่านั้น แต่สัญญาที่ ๒ และที่ ๓ รฟม. เพิ่งจะนำส่งเอกสารเบื้องต้นให้ JICA และกำลังจะส่งรายละเอียดเพิ่มเติมไปให้ตามขั้นตอนที่ JICA กำหนดไว้ ดังนั้น ในกรณีที่กระทรวงคมนาคมจะเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อให้ความเห็นชอบจะเสนอได้เฉพาะตามสัญญาที่ ๑ เท่านั้น ส่วนสัญญาที่ ๒ และที่ ๓ ต้องรอให้ JICA ตอบกลับมาก่อนจึงจะเสนอเข้าที่ประชุมคณะรัฐมนตรีได้ แต่นายโสภณ ซารัมย์ กลับเร่งนำเสนอผลการประกวดราคาของสัญญาที่ ๒ และที่ ๓ ให้คณะรัฐมนตรีเห็นชอบไปในคราวเดียวกับสัญญาที่ ๑ ซึ่งไม่เป็นไปตามหลักการประมูลนานาชาติภายใต้กรอบของ JICA

ข้อเท็จจริงยังปรากฏต่อไปว่า นายโสภณ ซารัมย์ ซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรคภูมิใจไทยอยู่ด้วย โดยที่หัวหน้าพรรคภูมิใจไทย คือ นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล ซึ่งนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล เป็นผู้เริ่มก่อตั้งบริษัท ซิโน-ไทย เอ็นจิเนียริ่ง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นผู้ชนะการประมูลสัญญาที่ ๒ แม้ในปัจจุบันนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล จะไม่มีตำแหน่งในบริษัทดังกล่าว โดยได้ลาออกจากตำแหน่งกรรมการที่ปรึกษา และตำแหน่งอื่นใดในบริษัท เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๑ แต่ในระหว่างการประมูลราคาโครงการดังกล่าว นางทัศนีย์ ชาญวีรกูล ภริยาของนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล ก็ยังคงดำรงตำแหน่งเป็นประธานกรรมการของบริษัทอยู่ โดยเพิ่งยื่นหนังสือลาออกจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ แต่แม้นางทัศนีย์ จะลาออกจากตำแหน่งแล้วก็ตาม ข้อเท็จจริงก็ยังคงปรากฏว่า บริษัท ซิโน-ไทยฯ มีกลุ่มเครือญาติของนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล ถือหุ้นและเป็นกรรมการของบริษัทอยู่ดังนี้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๑. นางสนองนุช ชาญวีรกูล ภริยาของนายอนุทิน ชาญวีรกูล จำนวน ๑๘๙,๔๕,๒๘๐ หุ้น (ถือว่านายอนุทิน มีส่วนเป็นเจ้าของอยู่ด้วยในฐานะสามี) (ผู้ถือหุ้นลำดับที่ ๑,๖๙๒)

๒. นายอนุทิน ชาญวีรกูล บุตรของนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล จำนวน ๕๕,๖๕๐,๑๐๐ หุ้น (ผู้ถือหุ้นลำดับที่ ๙๙๙และ ๗,๑๓๖)

๓. นายมาศฉวิล ชาญวีรกูล บุตรนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล จำนวน ๑๙,๘๐๐,๐๐๐ หุ้น (ผู้ถือหุ้นลำดับที่ ๗,๑๑๘)

๔. นางสาวอนิลรัตน์ ชาญวีรกูล (ปัจจุบันเปลี่ยนนามสกุลเป็น นิติสาโรจน์) บุตรนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล จำนวน ๑๙,๘๐๐,๐๐๐ หุ้น

๕. บริษัท เอสทีพี แอนด์ ไอ จำกัด (มหาชน) จำนวน ๔๐,๐๐๐,๐๐๐ หุ้น ซึ่งบริษัทนี้มีนายอนุทิน ชาญวีรกูล เป็นประธานกรรมการ และนายมาศฉวิล ชาญวีรกูล เป็นกรรมการผู้จัดการ ทั้งสองคนเป็นบุตรนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล โดยนายอนุทิน ชาญวีรกูล เป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ในบริษัทนี้ จำนวน ๒๕,๓๖๐,๖๐๐ หุ้น นางอนิลรัตน์ นิติสาโรจน์ ถือหุ้นจำนวน ๑๐,๒๐๐,๒๐๐ หุ้น

กรรมการของบริษัท ซิโน-ไทย อินจิเนียริ่ง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) ที่เป็นเครือญาติของนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล มี

(๑) นายมาศฉวิล ชาญวีรกูล บุตรนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล

(๒) นางอนิลรัตน์ นิติสาโรจน์ (สกุลเดิม ชาญวีรกูล) บุตรนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล

(๓) นางสนองนุช ชาญวีรกูล ภริยาของนายอนุทิน ชาญวีรกูล

รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือรับรองและบัญชีผู้ถือหุ้น **เอกสารท้ายคำร้องหมายเลข ๗**

โดยเฉพาะนายอนุทิน ชาญวีรกูล บุตรนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล นั้น มีความสนิทสนมกับบุคคลในพรรคภูมิใจไทยหลายคน ซึ่งรวมถึงนายโสภณ ซารัมย์ ด้วย โดยนายอนุทิน ได้เข้าร่วมงานกับพรรคหลายครั้ง ดังนั้น พฤติการณ์ของนายโสภณ ซารัมย์ ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ที่กระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายดังกล่าว จึงมีมูลเหตุจูงใจเพื่อช่วยเหลือบริษัท ซิโน- ไทย อินจิเนียริ่ง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) ให้ได้เป็นคู่สัญญากับ รฟม. ด้วย

ข้อ ๓. โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๗๑ บัญญัติให้คณะรัฐมนตรีมีหน้าที่บริหารราชการแผ่นดินตามหลักความรับผิดชอบร่วมกัน และในมาตรา ๑๗๘ บัญญัติให้การบริหารราชการแผ่นดิน รัฐมนตรีต้องดำเนินการตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ กฎหมาย และนโยบายที่ได้แถลงไว้ตามมาตรา ๑๗๖ และต้องรับผิดชอบต่อสภาผู้แทนราษฎร ในหน้าที่ของตน รวมทั้งต้องรับผิดชอบร่วมกันต่อรัฐสภา ในนโยบายทั่วไปของคณะรัฐมนตรี และในการถวายสัตย์ ปฏิญาณตนก่อนรับหน้าที่รัฐมนตรี ทุกคนก็ได้ให้คำปฏิญาณตนว่า จะปฏิบัติหน้าที่

LIPT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อประโยชน์ของประเทศและประชาชน และตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๓/๑ บัญญัติให้การบริหารราชการแผ่นดินต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ ซึ่งในการบริหารกิจการบ้านเมือง ต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีตามที่กำหนดไว้ใน พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ โดยตามมาตรา ๗ ของพระราชกฤษฎีกา บัญญัติว่า การบริหารราชการเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขของประชาชน หมายถึงการปฏิบัติราชการที่มีเป้าหมายเพื่อให้เกิดความผาสุข และความเป็นอยู่ที่ดีของประชาชน ความสมบูรณ์ และความปลอดภัยของสังคมส่วนรวม **ตลอดจนประโยชน์สูงสุดของประเทศ** และมาตรา ๘ บัญญัติว่า ในการบริหารราชการเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน ส่วนราชการต้องดำเนินการโดยถือว่าประชาชนเป็นศูนย์กลางที่จะได้รับบริการจากรัฐ และจะต้องมีแนวทางการบริหารราชการเป็นไปโดยซื่อสัตย์สุจริต สามารถตรวจสอบได้ กำหนดขั้นตอนการดำเนินการที่โปร่งใส มีกลไกตรวจสอบการดำเนินการในแต่ละขั้นตอน โดยเฉพาะ มาตรา ๒๓ ได้บัญญัติว่า ในการจัดซื้อจัดจ้าง ให้ส่วนราชการดำเนินการโดยเปิดเผย และเที่ยงธรรม โดยพิจารณาถึงประโยชน์และผลเสียทางสังคม ภาระต่อประชาชน คุณภาพ วัตถุประสงค์ที่จะใช้ **ราคา** และประโยชน์ระยะยาวของส่วนราชการที่จะได้รับประกอบด้วย

ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ภายหลังเมื่อกระทรวงคมนาคมได้เสนอเรื่องขอความเห็นชอบผลการประกวดราคาสัญญาที่ ๑ – ๓ และการปรับกรอบวงเงินของสัญญาที่ ๖ เข้าสู่ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีแล้ว ซึ่งวาระดังกล่าวเป็นวาระเพื่อพิจารณาตามวาระปกติ มิใช่วาระจรรัฐมนตรีทุกคนจึงต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ เพราะโครงการดังกล่าวเป็นโครงการขนาดใหญ่ มีวงเงินสูง จึงต้องกระทำการเพื่อรักษาประโยชน์ของทางราชการ โดยต้องตรวจสอบและพิจารณาวาระดังกล่าวโดยละเอียด ซึ่งหากได้พิจารณาแล้ว ย่อมเห็นข้อเท็จจริงเป็นที่ชัดเจนว่า การกำหนดวงเงินค่าก่อสร้างในชั้นของคณะกรรมการประกวดราคา และคณะกรรมการ รฟม. รวมถึงข้อเสนอตามหนังสือของกระทรวงคมนาคม นั้น มีข้อผิดพลาดอย่างชัดแจ้งโดยสามารถนำมติคณะรัฐมนตรีเดิมที่ได้อนุมัติกรอบวงเงิน จำนวน ๓๖,๐๕๕ ล้านบาท มาพิจารณาได้ว่า ได้แยกกรอบวงเงินไว้ชัดเจนว่า เป็นค่างานตรง (Direct Cost) จำนวน ๒๙,๗๒๔ ล้านบาท เงินสำรองจ่าย ๓,๙๗๒ ล้านบาท และภาษีมูลค่าเพิ่ม ๒,๓๕๙ ล้านบาท แต่ในการนำเสนอของกระทรวงคมนาคมได้นำวงเงินภาษีมูลค่าเพิ่ม และวงเงินสำรองจ่ายไปรวมในค่างานให้แก่ผู้เสนอราคาทั้งหมดคงเหลือไว้เพียง ๔๓๕ ล้านบาท เท่านั้น นอกจากนี้ย่อมเห็นความผิดปกติของการให้เหตุผลที่ขัดแย้งกันของข้ออ้างในการนำวงเงินสำรองจ่าย และภาษีมูลค่าเพิ่มไปใช้ โดยอ้างว่าค่าวัสดุมีราคาเพิ่มสูงขึ้นมาก แต่ขณะที่ขอลดกรอบวงเงินของสัญญาที่ ๖ (ยังไม่ได้ประมูล) กลับอ้างว่าค่าวัสดุมีราคาลดลง ซึ่งข้ออ้างทั้งปวงดังกล่าว ก็เพื่อนำวงเงินไปเพิ่มให้กับสัญญาที่ ๑ และที่ ๒ เป็นหลัก ซึ่งนายอภิสิทธิ์

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรีก็ทราบดีอยู่แล้วว่า คู่สัญญาที่ ๒ คือ บริษัทซิโน-ไทย อินจิเนียริ่ง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) นั้น มีความเกี่ยวข้องอยู่กับนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล และบุตรของนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล ซึ่งมีตำแหน่งเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และเป็นหัวหน้าพรรคภูมิใจไทย ซึ่งนายโสภณ ซารัมย์ เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม และเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สังกัดพรรคภูมิใจไทย ด้วย จึงต้องมีความระมัดระวังในการปฏิบัติหน้าที่ เพราะลักษณะของการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง ย่อมทำให้เกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ทางธุรกิจของบริษัทเอกชน กับประโยชน์ของทางราชการได้ แต่รัฐมนตรีในคณะรัฐมนตรีทุกคน กลับเพิกเฉย มิได้รักษาประโยชน์ของทางราชการ แต่กลับร่วมกันมีมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๒ เห็นชอบในผลการประกวดราคานั้น และเห็นชอบกับการปรับกรอบวงเงินของสัญญาที่ ๖ ทำให้สัญญาที่ ๖ เหลือกรอบวงเงินที่จะดำเนินการน้อย หากไม่มีผู้เสนอราคาในวงเงินดังกล่าว ก็ย่อมเป็นภาระของรัฐที่ต้องปรับเพิ่มวงเงินของสัญญาที่ ๖ ต่อไปอีก นอกจากนี้ รัฐมนตรีในคณะรัฐมนตรีทุกคนย่อมทราบขั้นตอนการประกวดราคานานาชาติภายใต้กรอบและเงื่อนไขของ JICA ดี กล่าวคือ กรณีที่จะนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อขอความเห็นชอบ นั้น การประกวดราคาดังกล่าวต้องผ่านความเห็นชอบของ JICA ก่อน แต่ข้อเท็จจริงมีเพียงสัญญาที่ ๑ เท่านั้น ที่ JICA ให้ความเห็นชอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม จึงไม่อาจนำผลการประกวดราคาสัญญาที่ ๒ และที่ ๓ เข้าสู่ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีเพื่อให้ความเห็นชอบได้

โดยที่**นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ และนายโสภณ ซารัมย์** รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม เป็นข้าราชการการเมือง ต้องปฏิบัติหน้าที่และดำรงตนภายใต้กรอบมาตรฐานทางจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๗๙ ซึ่งตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยประมวลจริยธรรมของข้าราชการการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งออกตามความในบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญดังกล่าว ข้อ ๖ (๓) (๔) และ (๕) กำหนดให้ข้าราชการเมืองต้องยึดมั่นในค่านิยมหลัก ในเรื่องความซื่อสัตย์ สุจริต และรับผิดชอบยึดถือประโยชน์ของประเทศชาติเหนือกว่าประ.โยชน์ส่วนตน และไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน ยืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม และถูกกฎหมาย ข้อ ๑๒ กำหนดให้ข้าราชการการเมืองต้องมีอุดมการณ์ในการทำงานเพื่อประเทศชาติ และต้องถือเอาผลประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนเป็นสิ่งสูงสุด ข้อ ๑๔ กำหนดว่า ต้องไม่ใช้ หรือยินยอมให้ผู้อื่นใช้ สถานะ หรือตำแหน่งการเป็นข้าราชการการเมืองไปแสวงหาประโยชน์ที่ไม่ควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น ข้อ ๑๖ กำหนดว่า ต้องไม่ยินยอมให้คู่สมรส ญาติสนิท บุคคลในครอบครัว หรือผู้ใกล้ชิด ก้าวก่ายหรือแทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่ของตนหรือของผู้อื่น และต้องไม่ยินยอมให้ผู้อื่นใช้ตำแหน่งหน้าที่ของตนโดยมิชอบ ข้อ ๒๑ กำหนดว่า ต้องเปิดเผยข้อมูลการทุจริต การใช้อำนาจในทางที่ผิด กลฉ้อฉล หลอกลวง หรือการกระทำอื่นใดที่ทำให้ราชการ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เสียหายต่อเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ และ ข้อ ๒๓ กำหนดว่า ต้องปฏิบัติต่อองค์กรธุรกิจที่ติดต่อทำธุรกิจกับหน่วยงานของรัฐตามระเบียบ และขั้นตอน อย่างเท่าเทียมโดยไม่เลือกปฏิบัติ

ข้อเท็จจริงตามที่ได้กราบเรียนมาข้างต้น ได้แสดงให้เห็น **พฤติการณ์ของนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ และนายโสภณ ซารัมย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม** ได้ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมดังกล่าวมาข้างต้นอย่างร้ายแรง กล่าวคือ **นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะนายกรัฐมนตรี** ซึ่งเป็นหัวหน้ารัฐบาล และ นายโสภณ ซารัมย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ในฐานะที่รับผิดชอบกิจการของ รฟม. ได้รู้ว่ามีการกระทำในการประกวดราคาที่ไม่เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี และเป็นการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ และ รฟม. แต่กลับมิได้ปกป้องผลประโยชน์ของประเทศชาติ แต่กลับให้มีการดำเนินการในลักษณะประโยชน์ทับซ้อน และการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบในโครงการก่อสร้างของสัญญาที่ ๑ – ๓ โดยเฉพาะกับสัญญาที่ ๒ นั้น ย่อมรู้อยู่ว่าผู้ถือหุ้นรายใหญ่ ของบริษัท และกรรมการของบริษัทที่ชนะการประกวดราคาเป็นญาติของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ซึ่งเป็นหัวหน้าพรรคภูมิใจไทย ที่ตนเองเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในสังกัดของพรรคอยู่ด้วย กลับยินยอมให้บุคคลใกล้ชิดของหัวหน้าพรรคที่ตนสังกัด ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ในบริษัทดังกล่าวแสวงหาประโยชน์โดยทางอ้อมในการเข้าเป็นคู่สัญญากับรัฐ อันทำให้บริษัทดังกล่าวได้เปรียบในการแข่งขันเสนอประกวดราคาโดยมิชอบด้วยกฎหมาย และได้ประโยชน์ที่ไม่ควรได้จากการที่คณะกรรมการประกวดราคา และคณะกรรมการ รฟม. นำวงเงินภาษีมูลค่าเพิ่ม และวงเงินสำรองจ่าย และเงินที่ได้จากการปรับลดของสัญญาอื่นเข้าไปรวมในค่าก่อสร้างของสัญญาที่ ๒ โดยมิได้ใช้อำนาจตามกฎหมายที่จะระงับยับยั้งการกระทำดังกล่าว เพื่อรักษาประโยชน์ของชาติ กรณีจึงถือได้ว่า**การกระทำของนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี และนายโสภณ ซารัมย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม** เป็นการฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรงอีกส่วนหนึ่งด้วย

<u>เรื่องที่ ๒</u> **กรณีกระทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในฐานะประธานคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ (ก.ต.ช.) ตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ ทำให้ข้าราชการตำรวจ และสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้รับความเสียหาย**

ด้วยข้อเท็จจริงปรากฏว่า นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี และนายสุเทพ เทือกสุบรรณ รองนายกรัฐมนตรี ได้กระทำการอันเป็นการต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐ มาตรา ๒๖๖ (๒) ประกอบ มาตรา ๒๖๘ ซึ่งทำให้ความเป็นรัฐมนตรีของนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี และนายสุเทพ เทือกสุบรรณ รองนายกรัฐมนตรี สิ้นสุดลงตาม มาตรา ๑๘๒ (๗) โดยมีข้อเท็จจริงและพฤติการณ์แห่งการกระทำดังนี้

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อ ๑. ในการสืบสวนสอบสวนคดีลอบยิงนายสนธิ ลิ้มทองกุล นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี ได้เข้าไปกำกับติดตามคดีอย่างใกล้ชิด และได้สั่งการให้ พลตำรวจเอก ธานี สมบูรณ์ทรัพย์ รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ซึ่งทำหน้าที่หัวหน้าพนักงานสอบสวนในคดีดังกล่าว เข้ารายงานความคืบหน้าของคดีเป็นระยะ ต่อเนื่องมา ซึ่งจากการรับฟังรายงานคดีดังกล่าว นายอภิสิทธิ์ ได้รับทราบว่า การดำเนินคดีมีอุปสรรคหรือ “เจอตอ” ซึ่งต่อมาเป็นที่เข้าใจว่า ตอดังกล่าว หมายถึง พลตำรวจเอก พัชรวาท วงษ์สุวรรณ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ดังนั้น นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ จึงพยายามหาทางที่จะไม่ให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติอยู่ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ในที่สุดจึงมีข้อสรุปว่า ให้ พลตำรวจเอก พัชรวาท เดินทางไปราชการยังประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีนในระหว่างวันที่ ๕ ถึง ๑๔ สิงหาคม ๒๕๕๒ โดยทำในรูปของการลาไปราชการ ซึ่งนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ได้อนุมัติท้ายหนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ตช ๐๐๐๓.๒๓/๔๘๕๒ ลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๒ ให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเดินทางไปราชการตามที่เสนอ ทั้งที่ ข้อเท็จจริงปรากฏต่อมาว่า ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ มิได้เป็นอุปสรรคต่อคดีแต่อย่างใด

หลังจากเห็นชอบให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเดินทางไปราชการต่างประเทศดังกล่าวแล้ว นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ได้ใช้อำนาจในฐานะนายกรัฐมนตรี แต่งตั้งให้ พลตำรวจเอก วิเชียร พจน์โพธิ์ศรี ที่ปรึกษา (สบ.๑๐) เป็นผู้รักษาราชการแทนผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติตามกำหนดเวลาที่อนุมัติให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติลา ในระหว่างที่ พลตำรวจเอก วิเชียร ทำหน้าที่รักษาราชการผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี และนายสุเทพ เทือกสุบรรณ รองนายกรัฐมนตรี ที่ได้รับมอบหมายให้กำกับ ดูแลสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้พยายามที่จะให้มีการปรับเปลี่ยนโผแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจระดับนายพลตำรวจ ๑๕๒ ตำแหน่ง เพื่อรองรับโครงสร้างใหม่ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการข้าราชการตำรวจแล้ว โดยนายสุเทพ ได้นำเรื่องดังกล่าวเข้าที่ประชุมคณะกรรมการข้าราชการตำรวจด้วย แต่ปรากฏว่าที่ประชุมเสียงส่วนใหญ่ไม่เห็นชอบให้มีการรื้อหรือปรับเปลี่ยนโผ ขณะเดียวกัน พลตำรวจเอก พัชรวาท วงษ์สุวรรณ ก็ได้เดินทางกลับจากราชการต่างประเทศก่อนกำหนด และได้เข้าปฏิบัติราชการในตำแหน่งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๒ โดยทำบันทึกข้อความ ที่ ตช ๐๐๐๑ (ผบ)/๓๓๔ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๒ แจ้งการกลับมาปฏิบัติราชการตามปกติให้ส่วนราชการในสำนักงานตำรวจแห่งชาติทราบและรายงานให้นายกรัฐมนตรีและรองนายกรัฐมนตรี (นายสุเทพ เทือกสุบรรณ) ทราบแล้ว จึงทำให้อำนาจหน้าที่ของ พลตำรวจเอก วิเชียร ในฐานะรักษาราชการแทนผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติต้องสิ้นสุดลงนับแต่วันนั้น

ข้อ ๒. เมื่อความพยายามที่จะปรับเปลี่ยนโผแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจระดับนายพลตำรวจ จำนวน ๑๕๒ ตำแหน่ง ไม่ประสบความสำเร็จ แต่ยังมีตำแหน่งข้าราชการ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ตำรวจที่จะต้องมีการแต่งตั้งโยกย้ายในระดับรองผู้บังคับการลงมาอีก เพื่อรองรับโครงสร้างใหม่ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ และนายสุเทพ เทือกสุบรรณ ที่ต้องการให้พลตำรวจเอก วิเชียร เป็นผู้รักษาราชการผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เพื่อทำหน้าที่ในเรื่องการแต่งตั้งโยกย้ายดังกล่าว ดังนั้น นายสุเทพ เทือกสุบรรณ ในฐานะกำกับ ดูแลสำนักงานตำรวจแห่งชาติ จึงมีคำสั่งให้ พลตำรวจเอก พัชรวาท วงษ์สุวรรณ เดินทางไปกำกับดูแลและติดตามผลการปฏิบัติงานในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ ระหว่างวันที่ ๑๒ ถึง ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๒ ต่อมา นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี ได้มีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๑๘๘/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๒ เรื่อง ให้ข้าราชการตำรวจรักษาราชการแทน โดยแต่งตั้งให้ พลตำรวจเอก วิเชียร พจน์โพธิ์ศรี เป็นผู้รักษาราชการแทนในตำแหน่งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ โดยเหตุผลในหนังสือระบุว่า “โดยที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีราชการสำคัญเกี่ยวกับการสืบสวนสอบสวนคดีต่าง ๆ อันสืบเนื่องจากสถานการณ์ความไม่สงบในพื้นที่ชายแดนภาคใต้ และการเตรียมความพร้อมสำหรับการประชุมสุดยอดอาเซียน โดยทั้งสองกรณีดังกล่าวเป็นเรื่องที่อาจส่งผลกระทบอย่างร้ายแรงต่อความมั่นคงของประเทศ ความสงบเรียบร้อย และสวัสดิภาพของประชาชน ตลอดจนความสัมพันธ์ ระหว่างราชอาณาจักรไทยและต่างประเทศ ซึ่งรองนายกรัฐมนตรี (นายสุเทพ เทือกสุบรรณ) ปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรีได้มีบัญชาให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เดินทางไปกำกับดูแลและติดตามผลการปฏิบัติอย่างใกล้ชิดด้วยตนเองระหว่างวันที่ ๑๒ – ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๒ ดังนั้น เพื่อให้การปฏิบัติราชการในสำนักงานตำรวจแห่งชาติเป็นไปด้วยความเรียบร้อย คล่องตัวและมีประสิทธิภาพในช่วงเวลาที่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติไม่สามารถกลับมาปฏิบัติราชการในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยอาศัยอำนาจตาม มาตรา ๗๒ (๑) แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๗

ต่อมานายสุเทพ เทือกสุบรรณ ในฐานะประธานคณะกรรมการข้าราการตำรวจ (ก.ตร.) ได้มีหนังสือเชิญประชุม ก.ตร. ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๒ ในวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๕๒ เวลา ๑๓.๐๐ น. โดยมีวาระสำคัญ วาระที่ ๓ เรื่องที่เสนอพิจารณา เรื่องที่ ๑ การดำเนินการเกี่ยวกับการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจเข้าสู่ที่ประชุม ก.ตร. ด้วย

ข้อ ๓. พฤติการณ์ของนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี และนายสุเทพ เทือกสุบรรณ รองนายกรัฐมนตรี ตามที่กล่าวมาในข้อ ๑ และ ๒ เป็นการกระทำที่น่าจะขัดต่อรัฐธรรมนูญและกฎหมายดังนี้

๓.๑ การแต่งตั้งให้ พลตำรวจเอก วิเชียร พจน์โพธิ์ศรี ซึ่งมีตำแหน่งเป็นที่ปรึกษา (สบ.๑๐) ให้เป็นผู้รักษาราชการแทนผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ นั้น ขัดต่อพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๗๒ เนื่องจากบทบัญญัติดังกล่าวบัญญัติไว้ชัดเจนว่า “ในกรณีที่ตำแหน่งข้าราชการตำรวจในส่วนราชการหรือหน่วยงานใดในสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่างลง หรือ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ผู้ดำรงตำแหน่งใดไม่สามารถปฏิบัติราชการได้ ให้ผู้บังคับบัญชาดังต่อไปนี้ สั่งให้ข้าราชการตำรวจซึ่งเห็นสมควรรักษาราชการแทนในตำแหน่งนั้นได้

(๑) นายกรัฐมนตรี สำหรับตำแหน่งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

ฯลฯ"

จะเห็นได้ว่ากรณีที่นายกรัฐมนตรีจะแต่งตั้งรักษาราชการแทนผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติได้นั้น จะต้องเป็นกรณีที่ตำแหน่งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติว่างลง หรือผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติไม่สามารถปฏิบัติราชการได้เท่านั้น ซึ่งคำว่า "ไม่สามารถปฏิบัติราชการได้" ตามความหมายที่เคยปฏิบัติกันมา คือ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเดินทางไปต่างประเทศหรือป่วย ไม่สามารถปฏิบัติราชการได้ หรือมีเหตุอื่นใดอันมีลักษณะคล้ายคลึงกันเท่านั้น แต่กรณีการได้รับคำสั่งให้ไปกำกับดูแลการปฏิบัติราชการในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้นั้น เป็นการปฏิบัติหน้าที่ภายในประเทศ และลักษณะการปฏิบัติก็เป็นเพียงไปกำกับ ดูแลการปฏิบัติหน้าที่ราชการเท่านั้น จึงมิใช้กรณีที่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติไม่สามารถปฏิบัติราชการในตำแหน่งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติได้แต่อย่างใด จึงไม่เข้าเงื่อนไขที่จะแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติได้

๓.๒ กรณีที่ไม่มีการแต่งตั้งรักษาราชการแทนผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ มาตรา ๗๒ วรรคสอง ก็ได้บัญญัติรองรับไว้แล้วว่า ให้ผู้ดำรงตำแหน่งรองเป็นผู้รักษาราชการแทน ถ้าไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งรอง หรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติราชการได้ และมีผู้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยของตำแหน่งดังกล่าวให้ผู้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยเป็นผู้รักษาราชการแทนในตำแหน่งนั้น ถ้ามีผู้ดำรงตำแหน่งรองหรือผู้ช่วยหลายคนให้ผู้มีอาวุโสตามที่กำหนดในระเบียบ ก.ตร. เป็นผู้รักษาราชการแทน ดังนั้น แม้นายสุเทพ มีคำสั่งให้ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติไปกำกับ ดูแลการปฏิบัติราชการใน ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ก็ตาม ก็ไม่มีความจำเป็นใดที่นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ จะต้องแต่งตั้ง พลตำรวจเอก วิเชียร พจน์โพธิ์ศรี เป็นผู้รักษาราชการแทนผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ

เหตุผลสำคัญที่นายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ ต้องรีบแต่งตั้งรักษาราชการแทนผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ก็เพื่อไม่ต้องการให้รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติที่มีอาวุโสสูงสุด (พลตำรวจเอก เพรียวพันธ์ ดามาพงศ์) เป็นผู้รักษาราชการแทนผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติโดยตำแหน่ง ทั้งที่ พลตำรวจเอก วิเชียร พจน์โพธิ์ศรี มิได้อยู่ในฐานะที่จะเป็นผู้รักษาราชการแทนผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ตาม มาตรา ๗๒ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ ได้

๓.๓ เหตุผลในคำสั่งแต่งตั้งรักษาราชการแทนผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติที่อ้างถึง เรื่องความสงบเรียบร้อย และความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ นั้น ไม่อาจรับฟังเป็นเหตุผลในการแต่งตั้งได้ เนื่องจากสถานการณ์ในภาคใต้ก็อยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบโดยตรงอยู่แล้ว ตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๒๕๔๘ คือ กองกำลังผสม ทหาร ตำรวจ พลเรือน และมีผู้บัญชาการสถานการณ์ในพื้นที่โดยเฉพาะกองกำลังทหาร ซึ่งได้ปฏิบัติหน้าที่ต่อเนื่องกันมาเป็นเวลาหลายปีแล้ว และเหตุการณ์ความไม่สงบก็ไม่ใช่เพิ่งเกิดขึ้นที่ถือเป็นกรณีฉุกเฉินเร่งด่วน ที่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ จะต้องลงไปอยู่ปฏิบัติหน้าที่ประจำ แม้อยู่ในพื้นที่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติก็สามารถสั่งราชการในฐานะผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติโดยผ่านหน่วยงานในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ ส่วนกรณีที่จะมีการประชุมสุดยอดผู้นำอาเซียนที่จังหวัดภูเก็ตนั้น ก็ไม่มีเหตุผลใดที่ต้องสั่งการให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติไปปฏิบัติหน้าที่ โดยแต่งตั้งผู้อื่นรักษาราชการแทน เพราะข้อเท็จจริงพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้กับจังหวัดภูเก็ตอยู่ห่างไกลกัน และการประชุมรัฐมนตรีอาเซียนที่ผ่านมาก็ไม่ปรากฏมีเหตุรุนแรงใด ๆ เกิดขึ้น ที่จะเป็นมูลเหตุให้ต้องดำเนินการดังกล่าว เหตุผลของการแต่งตั้งรักษาการผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ จึงเป็นเหตุผลในด้านความต้องการทางการเมืองมากกว่าเหตุผลความจำเป็นตามที่ระบุในหนังสือแต่งตั้ง

ต่อมานายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี และนายสุเทพ เทือกสุบรรณ รองนายกรัฐมนตรี ยังได้ร่วมกันปฏิบัติ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ กระทำการแต่งตั้งรักษาการผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ให้ปฏิบัติหน้าที่จนถึงปัจจุบันโดยหลีกเลี่ยงการปฏิบัติ ละเว้นการปฏิบัติในการที่จะต้องดำเนินการแต่งตั้งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติให้ลุล่วงเสร็จสิ้นตามกฎหมายดังกล่าวข้างต้น โดยไม่มีเหตุอันควรที่จะปฏิบัติ เพราะเป็นการที่จะต้องปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมาย แต่บุคคลทั้งสองหาได้กระทำไม่ ทำให้ราชการในสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้รับความเสียหายอย่างต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบันนี้ โดยจะเห็นได้จากเมื่อไม่มีผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ จึงทำให้การแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจในสำนักงานตำรวจแห่งชาติมีความไม่เป็นธรรม และปรากฏเป็นข่าวว่ามีฝ่ายการเมืองเข้าไปแทรกแซง ก้าวก่าย และครอบงำการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจหลายกองบัญชาการ ทำให้ขวัญกำลังใจของตำรวจลดทอนลงเป็นอย่างมาก ดังเช่นกรณีของ พลตำรวจเอก สมเพียร เอกสมญา ที่ไม่ได้รับความเป็นธรรมในการแต่งตั้งโยกย้ายที่ผ่านมา จนเป็นเหตุทำให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติต้องสูญเสียข้าราชการตำรวจฝีมือดีที่มีความรู้ความสามารถตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ราชการเพื่อประชาชนและประเทศชาติไปอย่างไม่มีสิ่งใดที่จะนำมาทดแทนกลับมาได้

ดังนั้น การกระทำของนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี ในฐานะหัวหน้ารัฐบาล เป็นการบริหารราชการแผ่นดินที่ไม่ปฏิบัติตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ กฎหมาย และนโยบายที่ได้แถลงไว้ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๗๖ การกระทำผิดข้างต้นทั้งหมดทำให้ประเทศชาติได้รับความเสียหาย

๒. นายสุเทพ เทือกสุบรรณ รองนายกรัฐมนตรี

๑. กรณีมีพฤติการณ์จงใจปกปิดและแจ้งบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินของตนอันเป็นเท็จในขณะดำรงตำแหน่งทางการเมือง กล่าวคือ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

๑.๑ ในครั้งที่ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม โดยได้แสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินที่มีอยู่จริงในวันที่เข้ารับตำแหน่งหรือวันที่พ้นจากตำแหน่งไม่ตรงต่อความเป็นจริงในลักษณะปกปิด ซ่อนเร้น ในลักษณะแจ้งข้อความอันเป็นเท็จ

๑.๒ ไม่ยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินที่มีอยู่จริง โดยปกปิดทรัพย์สินให้อยู่ในการครอบครองของบุคคลอื่นในลักษณะตัวแทนถือครองกรรมสิทธิ์โดยทางอ้อม(นอมินี) เกี่ยวกับที่ดินหมู่ ๖ ตำบลแม่น้ำ อำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานีโดยจากนิติกรรมการซื้อขายที่ดินนายสุเทพฯได้ให้นายแทน เทือกสุบรรณบุตรชายเป็นตัวแทนของนายสุเทพฯกระทำการซื้อและถือครองที่ดินดังกล่าวแทนนายสุเทพฯ โดยนายสุเทพฯถือเป็นเจ้าของที่ดิน ที่ดินที่นายสุเทพฯให้นายแทนเทือกสุบรรณใช้ชื่อเป็นเจ้าของถือกรรมสิทธิ์แทน คือโฉนดที่ดินเลขที่ ๒๘๑๐๙เล่ม๒๘๒ ระวาง ๔๙๒๘ II ๐๒๕๖ เลขที่ดิน ๓๙ ตำบลแม่น้ำ อำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี เนื้อที่ ๖๒ ไร่ ๑ งาน ๙๗ ตารางวา

๒. กระทำผิดรัฐธรรมนูญและประมวลกฎหมายที่ดิน

พฤติกรรมการกระทำความผิด กล่าวคือ ที่ดินที่ปรากฏชื่อนายแทน เทือกสุบรรณบุตรชายเป็นเจ้าของกรรมสิทธิ์ตามข้อ ๑.๒ เป็นที่ดินที่ได้มาโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ไม่มีสิทธิครอบครองและถือประโยชน์เอาเป็นของตนได้เพราะเป็นทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมประเภท “ภูเขา” ที่นายสุเทพฯในฐานะผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองต้องปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๘๑ (๑) และมาตรา ๘๕ เพื่อให้การดูแลรักษาทรัพยากรธรรมชาติเป็นไปโดยไม่ถูกบุกรุกและทำลายโดยไม่ชอบ ซึ่งที่ดินกรณีที่นายสุเทพฯให้นายแทน เทือกสุบรรณ ถือครองที่ดินแทนนั้นตั้งอยู่บนยอดเขาสภาพที่ดินเป็นภูเขาเกือบทั้งแปลง การออกเอกสารสิทธิ์ในที่ดินไม่ชอบด้วยกฎหมายเพราะออกเอกสารสิทธิ์ในที่ดินในพื้นที่ส่วนใหญ่ที่ไม่มีการครอบครองและทำประโยชน์จริง ส่วนที่ทำประโยชน์จริงเป็นส่วนน้อยอันเกิดจากการบุกรุกโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ขณะนี้นายแทนฯตัวแทนของนายสุเทพฯได้ดำเนินการจัดสรรแบ่งโอนที่ดินทั้งการให้แก่นางศรีสกุล พร้อมพันธุ์ ภรรยานายสุเทพฯและออกจำหน่ายขายแก่บุคคลภายนอกโดยมีการเข้าพัฒนาที่ดินเพื่อจัดสรรขายให้แก่บุคคลทั่วไปและชาวต่างชาติ ถือเป็นการบุกรุกที่สาธารณะมาเป็นประโยชน์ส่วนตน เป็นการกระทำผิดตามรัฐธรรมนูญและประมวลกฎหมายที่ดิน

การกระทำของนายสุเทพฯจึงถือได้ว่ามีพฤติการณ์จงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและกฎหมาย จำเป็นต้องขอพื้นที่ซึ่งเป็นทรัพยากรธรรมชาติซึ่งเป็นภูเขาคืนจากนายสุเทพ เทือกสุบรรณ

๓. นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

ข้อเท็จจริง

ข้อ ๑. เมื่อ พ.ศ.๒๕๑๐ นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล ได้ร่วมกับญาติและบุคคลอื่น จดทะเบียนตั้งบริษัท ชิโน-ไทย เอ็นจีเนียริ่ง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด ทะเบียนเลขที่ ๓๑๔/๒๕๑๐ จากเดิมที่

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เป็นห้างหุ้นส่วนจำกัด โดยมีวัตถุประสงค์ในการรับเหมางานก่อสร้างทั่วไป ต่อมาเมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๓๖ บริษัทดังกล่าวได้จดทะเบียนแปรสภาพเป็นบริษัท มหาชน จำกัด โดยใช้ชื่อว่า บริษัท ซิโน-ไทย เอ็นจีเนียริ่ง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) (Sino-Thai Engeneering & Construction Public Company Limited : Tecon) โดยวัตถุประสงค์หลักยังคงอยู่ที่การรับเหมางานก่อสร้าง เช่น งานก่อสร้างโรงงานอุตสาหกรรม งานก่อสร้างสาธารณูปโภค ซึ่งนอกจากรับเป็นคู่สัญญากับเอกชนในงานก่อสร้างต่าง ๆ แล้ว บริษัท ซิโน-ไทยฯ ได้เข้าเป็นคู่สัญญากับรัฐในหลายโครงการ เช่น

- ทางพิเศษสายบางนา — อาจณรงค์ (โครงการระบบทางด่วนขั้นที่ ๓ สายใต้ ตอนที่ ๑ S๑) ซึ่งการทางพิเศษแห่งประเทศไทย เป็นผู้ว่าจ้าง

- ทางหลวงพิเศษระหว่างเมือง หมายเลข ๗ ตอน ๕ ซึ่งกรมทางหลวง เป็นผู้ว่าจ้าง

- ทางพิเศษเชื่อมทางเข้าท่าอากาศยานสุวรรณภูมิกับทางหลวงพิเศษบูรพาวิถี ซึ่งการทางพิเศษแห่งประเทศไทย เป็นผู้ว่าจ้าง

- สะพานข้ามแยกถนนเอกชัย — บางบอน-บางขุนเทียน ซึ่งกรุงเทพมหานคร เป็นผู้ว่าจ้าง เป็นต้น

ข้อ ๒. บริษัท ซิโน-ไทยฯ มีข้อมูลผู้ถือหุ้น จำนวนหุ้น และกรรมการของบริษัทฯ ณ วันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๕๒ ที่เป็นเครือญาติของนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล มีดังนี้

ผู้ถือหุ้น จำนวนหุ้นทั้งหมดของบริษัท ซิโน-ไทยฯ ที่จดทะเบียนกับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทยมีจำนวนทั้งสิ้น ๑,๑๘๖,๒๐๘,๖๑๕ หุ้น โดยการถือหุ้นส่วนใหญ่เป็นการถือหุ้นแบบไม่มีใบหุ้นประมาณ ๘๐.๔% (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๕๒) ส่วนหุ้นสามัญที่มีใบหุ้น มีเครือญาติของนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล เป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ ดังนี้

(๑) นางสนองนุช ชาญวีรกูล (ภริยาของนายอนุทิน ชาญวีรกูล บุตรชายนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล) ถือหุ้นจำนวน ๑๘๕,๘๔๕,๒๘๐ หุ้น คิดเป็น ๑๖.๐๐% (ผู้ถือหุ้นลำดับที่ ๑,๖๕๒)

(๒) นายอนุทิน ชาญวีรกูล บุตรชายนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล ถือหุ้นจำนวน ๕๕,๖๕๐,๑๐๐ หุ้น คิดเป็น ๔.๘๕% (ผู้ถือหุ้นลำดับที่ ๕๕๕ และ ๗,๑๓๖)

(๓) บริษัท เอสทีพี แอนด์ ไอ จำกัด (มหาชน) ถือหุ้นจำนวน ๔๐,๐๐๐,๐๐๐ หุ้น คิดเป็น ๓.๓๗ % (ผู้ถือหุ้นลำดับที่ ๔๗๕๘) ซึ่งบริษัทนี้มีนายอนุทิน ชาญวีรกูล เป็นประธานกรรมการ และนายมาศถวิน ชาญวีรกูล เป็นกรรมการผู้จัดการ ซึ่งบุคคลทั้งสองเป็นบุตรชายของนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล ส่วนผู้ถือหุ้นรายใหญ่ในบริษัทฯ มีนายอนุทิน ชาญวีรกูล ถือหุ้นจำนวน ๒๕,๓๖๐,๖๐๐ หุ้น คิดเป็น ๑๐.๑๔% และนางอนิลรัตน์ นิติสาโรจน์ (สกุลเดิม ชาญวีรกูล) ถือหุ้นจำนวน ๑๐,๐๐๐,๒๐๐ หุ้น คิดเป็น ๔.๐๐%

(๔) นายมาศถวิน ชาญวีรกูล บุตรชายนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล ถือหุ้นจำนวน ๑๕,๘๐๐,๐๐๐ หุ้น คิดเป็น ๑.๖๗% (ผู้ถือหุ้นลำดับที่ ๗,๑๑๘)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(๕) นางสาวอนิลรัตน์ ชาญวีรกูล บุตรสาวนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล ถือหุ้นจำนวน ๑๙,๘๐๐,๐๐๐ หุ้น

รายละเอียดการถือหุ้นของบุคคลดังกล่าว ปรากฏตามเอกสารท้ายคำร้องหมายเลข ๑ ส่วนข้อมูลของบริษัท เอสทีพี แอนด์ ไอฯ ปรากฏตามเอกสารท้ายคำร้องหมายเลข ๒ คิดเป็น ๑.๖๗% (ผู้ถือหุ้นลำดับที่ ๗,๑๑๕)

<u>กรรมการของบริษัทฯ</u> (ข้อมูล ณ วันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๒)

มีจำนวนกรรมการทั้งสิ้น ๑๑ คน โดยมีเครือญาติของนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล เป็นกรรมการด้วย ดังนี้

(๑) นายมาศถวิน ชาญวีรกูล บุตรชาย

(๒) นางอนิลรัตน์ นิติสาโรจน์ (สกุลเดิม ชาญวีรกูล) บุตรสาว

(๓) นางสนองนุช ชาญวีรกูล (ภริยานายอนุทิน ชาญวีรกูล)

โดยกรรมการที่ลงนามผูกพันบริษัท นอกจากกรรมการผู้จัดการจะลงนามและประทับตราสำคัญของบริษัทแล้ว นายมาศถวิน ชาญวีรกูล และนางสนองนุช ชาญวีรกูล เป็นกรรมการที่มีอำนาจลงนามผูกพันบริษัทได้ โดยนายมาศถวิน และนางสนองนุช ลงนามร่วมกันและประทับตราสำคัญของบริษัท หรือคนใดคนหนึ่งลงนามร่วมกับนายวรพันธ์ ช้อนทอง และประทับตราสำคัญของบริษัท สำหรับนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล ได้มีตำแหน่งเป็นกรรมการอยู่ในบริษัท ซิโน-ไทยฯ แต่ได้ลาออกเมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๑ หลังจากนั้นก็ไปรับตำแหน่งเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์ ปรากฏตามหนังสือลาออกจากกรรมการ เอกสารท้ายคำร้องหมายเลข ๔ โดยในปี ๒๕๕๑ นั้น นางทัศนีย์ ชาญวีรกูล ภริยานายชวรัตน์ ชาญวีรกูล มีตำแหน่งในบริษัท ซิโน-ไทยฯ เป็นกรรมการ และประธานกรรมการ ปรากฏตามเอกสารท้ายคำร้องหมายเลข ๕ และเพิ่งลาออกจากการเป็นกรรมการเมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ ปรากฏตามเอกสารท้ายคำร้องหมายเลข ๖

ข้อ ๓. เมื่อวันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๕๑ นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล ได้รับโปรดเกล้าฯให้ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยในรัฐบาลที่มีนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ เป็นนายกรัฐมนตรี ซึ่งในระหว่างที่นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย นั้น บริษัท ซิโน-ไทยฯ ได้เข้าเป็นคู่สัญญากับรัฐในหลายโครงการ ดังนี้

๓.๑ โครงการก่อสร้างอาคารศูนย์ราชการแห่งใหม่ (ถนนแจ้งวัฒนะ) โดยสัญญาดังกล่าวมีบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด เป็นผู้ว่าจ้าง ซึ่งบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด มีฐานะเป็นรัฐวิสาหกิจ สังกัดกระทรวงการคลัง โดยกระทรวงการคลังเป็นผู้ถือหุ้นจำนวน ๒๕,๘๓๓,๘๑๐ หุ้น จากจำนวนหุ้นทั้งหมด ๒๕,๘๓๓,๘๑๒ หุ้น หรือคิดเป็น ๙๙.๙๙% ปรากฏตามสำเนาบัญชีรายชื่อผู้ถือหุ้น เอกสารท้ายคำร้องหมายเลข ๗ โดยสัญญาก่อสร้างศูนย์ราชการมีทั้งหมดรวม ๙ สัญญาหลัก บริษัท ซิโน-ไทยฯ ได้เข้าเป็นคู่สัญญาในสัญญา ๑ สัญญา ๒ สัญญา

LIRT Legislative Institutional Repository of Thailand

๔ สัญญา ๕ และสัญญา ๖ แม้การก่อสร้างตามสัญญาปัจจุบันได้ดำเนินการเสร็จแล้ว แต่ขณะเมื่อนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล เข้ามาดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย สัญญาดังกล่าวยังคงมีผลผูกพันคู่สัญญาอยู่จนถึงข้อมูลวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๕๒ บริษัท ซิโน-ไทยฯ ก็ยังมีภาระผูกพันตามสัญญากับบริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด ในส่วนของการค้ำประกันผลงานการก่อสร้าง ซึ่งรายละเอียดงานที่บริษัท ซิโน-ไทยฯ ประมูลได้และเป็นคู่สัญญากับรัฐ และภาระผูกพันตามสัญญาที่ยังคงอยู่ ปรากฏตามสำเนาเอกสารท้ายคำร้องหมายเลข ๘

๓.๒ โครงการระบบขนส่งทางรถไฟเชื่อมท่าอากาศยานสุวรรณภูมิและสถานีรับส่งผู้โดยสารอากาศยานในเมือง (Airport Rail Link) ผู้ว่าจ้างคือ การรถไฟแห่งประเทศไทย ขณะที่นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล เข้าดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย โครงการอยู่ระหว่างดำเนินการก่อสร้างอยู่จนถึงปัจจุบัน

๓.๓ โครงการก่อสร้างรถไฟฟ้าสายสีม่วงช่วงบางใหญ่ – บางซื่อ (สัญญาที่ ๒) ซึ่งการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย เป็นผู้ว่าจ้าง เป็นโครงการก่อสร้างทางรถไฟฟ้ายกระดับโดยบริษัท ซิโน-ไทยฯ เป็นผู้ชนะการประมูลราคาตามสัญญาที่ ๒ ในวงเงินค่าก่อสร้างภายหลังต่อรองราคาแล้วสรุปที่ ๑๓,๔๕๐ ล้านบาท ขณะนี้อยู่ระหว่างการลงนามในสัญญาก่อสร้าง

๓.๔ โครงการก่อสร้างทางยกระดับรถไฟฟ้ากรุงเทพมหานคร ส่วนต่อขยายสายสีลม ซึ่งกรุงเทพมหานคร เป็นผู้ว่าจ้าง

๓.๕ โครงการทางยกระดับคลองภาษีเจริญ และส่วนต่อเนื่องตอนที่ ๒ เพื่อรองรับรถไฟฟ้า ซึ่งกรุงเทพมหานคร เป็นผู้ว่าจ้าง

ข้อกฎหมาย

๑. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

มาตรา ๒๖๕ บัญญัติว่า "สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร และสมาชิกวุฒิสภา ต้อง... (๒) ไม่รับหรือแทรกแซง หรือก้าวก่ายการเข้ารับสัมปทานจากรัฐ หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ หรือเข้าเป็นคู่สัญญากับรัฐ หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ อันมีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอน หรือเป็นหุ้นส่วน หรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วน หรือบริษัท ที่รับสัมปทาน หรือเข้าเป็นคู่สัญญาในลักษณะดังกล่าว ทั้งนี้ ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม ..."

และในวรรคสาม บัญญัติว่า "ให้นำความใน (๒) (๓) และ (๔) มาใช้บังคับกับคู่สมรส และบุตรของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือสมาชิกวุฒิสภา และบุคคลอื่นซึ่งมิใช่คู่สมรสและบุตรของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือสมาชิกวุฒิสภา นั้น ที่ดำเนินการในลักษณะผู้ถูกใช้ ผู้ร่วมดำเนินการ หรือผู้ได้รับมอบหมายจากสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือสมาชิกวุฒิสภา ให้กระทำการตามมาตรานี้ด้วย"

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มาตรา ๒๖๗ บัญญัติว่า "ให้นำบทบัญญัติ มาตรา ๒๖๕ มาใช้บังคับกับนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีด้วย เว้นแต่เป็นการดำรงตำแหน่ง หรือดำเนินการตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย และจะดำรงตำแหน่งใดในห้างหุ้นส่วน บริษัท หรือองค์การที่ดำเนินธุรกิจโดยมุ่งหาผลกำไร หรือรายได้มาแบ่งปันกัน หรือเป็นลูกจ้างของบุคคลใดก็มิได้ด้วย"

มาตรา ๑๘๒ บัญญัติว่า "ความเป็นรัฐมนตรีสิ้นสุดลงเฉพาะตัว เมื่อ ... (๗) กระทำการอันต้องห้ามตาม มาตรา ๒๖๗ มาตรา ๒๖๘ หรือมาตรา ๒๖๙ ..."

และความในวรรคสาม บัญญัติว่า "ให้นำบทบัญญัติ มาตรา ๙๑ และมาตรา ๙๒ มาใช้บังคับการสิ้นสุดของความเป็นรัฐมนตรีตาม (๒) (๓) (๕) หรือ (๗) หรือวรรคสอง โดยให้คณะกรรมการการเลือกตั้ง เป็นผู้ส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญวินิจฉัยได้ด้วย"

มาตรา ๑๗๗ บัญญัติว่า "พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งนายกรัฐมนตรีคนหนึ่ง และรัฐมนตรีอื่นอีกไม่เกินสามสิบห้าคน ประกอบเป็นคณะรัฐมนตรี มีหน้าที่บริหารราชการแผ่นดินตามหลักความรับผิดชอบร่วมกัน ..."

๒. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ ๒๕๔๒ มาตรา ๑๐๐ บัญญัติไว้ว่า

"ห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดดำเนินกิจการดังต่อไปนี้

(๑) เป็นคู่สัญญาหรือมีส่วนได้เสียในสัญญาที่ทำกับหน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นปฏิบัติหน้าที่ในฐานะที่เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งมีอำนาจกำกับ ดูแล ควบคุม ตรวจสอบ หรือดำเนินคดี

...(๓) รับสัมปทานหรือคงไว้ซึ่งสัมปทานจากรัฐ หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น หรือเข้าเป็นคู่สัญญากับรัฐ หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ หรือราชการส่วนท้องถิ่น อันมีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอน ทั้งนี้ ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม หรือเป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วน หรือบริษัทที่รับสัมปทาน หรือเข้าเป็นคู่สัญญาในลักษณะดังกล่าว

(๔) เข้าไปมีส่วนได้เสียในฐานะเป็นกรรมการที่ปรึกษา ตัวแทน พนักงาน หรือลูกจ้างในธุรกิจของเอกชน ซึ่งอยู่ภายใต้การกำกับ ดูแล ควบคุม หรือตรวจสอบของหน่วยงานของรัฐที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นสังกัดอยู่ หรือปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งโดยสภาพของผลประโยชน์ของธุรกิจของเอกชนนั้น อาจขัดหรือแย้งต่อประโยชน์ส่วนรวม หรือประโยชน์ทางราชการ หรือกระทบต่อความมีอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐผู้นั้น

ข้อพิจารณา

๑. จากข้อเท็จจริงเป็นที่เห็นได้ว่า บริษัท ซิโน-ไทย เอ็นจีเนียริ่ง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) นั้น เป็นบริษัทของครอบครัวนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล มาตั้งแต่เริ่มแรก เมื่อครั้ง

CIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

เป็นห้างหุ้นส่วนจำกัด ในปี พ.ศ.๒๕๐๕ และต่อมาจดทะเบียนเป็นบริษัทจำกัดเมื่อปี ๒๕๑๐ จนกระทั่งเมื่อแปรสภาพเป็นบริษัทมหาชนจำกัด เมื่อปี พ.ศ.๒๕๓๖ แล้วก็ตาม ก็ยังคงปรากฏว่าบุคคลในครอบครัวของนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล ซึ่งได้แก่บุตร ยังคงเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ในบริษัทอยู่ และเป็นกรรมการบริหารของบริษัทต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน รวมถึงมีอำนาจในการลงนามผูกพันบริษัทได้ด้วย แม้ข้อเท็จจริงจะปรากฏว่า เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๑ นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล จะยื่นหนังสือลาออกจากตำแหน่งกรรมการและตำแหน่งอื่นในบริษัท ซิโน-ไทยฯแล้ว เพื่อเข้าดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์ในรัฐบาลภายใต้การนำของนายสมัคร สุนทรเวช นายกรัฐมนตรีในขณะนั้น ก็ตาม แต่นางทัศนีย์ ชาญวีรกูล ภริยาของนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล ก็ยังคงดำรงตำแหน่งกรรมการและประธานกรรมการของบริษัท ซิโน-ไทยฯ ต่อเนื่องเรื่อยมา เพิ่งจะลาออกเมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ และแม้นางทัศนีย์ จะลาออกจากตำแหน่งกรรมการและประธานกรรมการของบริษัท ซิโน-ไทยฯแล้ว บุตรของนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล คือ นายมาศถวิน ชาญวีรกูล นางอนิลรัตน์ นิติสาโรจน์ (สกุลเดิม ชาญวีรกูล) และนางสนองนุช ชาญวีรกูล (ภริยาของนายอนุทิน ชาญวีรกูล) ก็ยังคงเป็นกรรมการบริษัทอยู่ โดยมีอำนาจลงนามผูกพันบริษัทได้ด้วย และยังเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ในบริษัทอยู่ จึงต้องถือว่านายชวรัตน์ ชาญวีรกูล มีส่วนได้เสียโดยทางตรงหรือทางอ้อมในบริษัท ซิโน-ไทย ฯด้วย

๒. ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๖๕ วรรคแรก (๒) และวรรคสาม ประกอบมาตรา ๒๖๗ ได้บัญญัติห้ามมิให้รัฐมนตรีเข้าเป็นคู่สัญญากับรัฐ หน่วยราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ อันมีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอน หรือเป็นหุ้นส่วนหรือผู้ถือหุ้นในห้างหุ้นส่วนหรือบริษัทที่เข้าเป็นคู่สัญญากับรัฐอันมีลักษณะเป็นการผูกขาดตัดตอน ทั้งนี้ ไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม ซึ่งข้อห้ามดังกล่าวได้ห้ามไปถึงคู่สมรสและบุตรของรัฐมนตรีด้วย **โดยไม่ได้จำกัดว่าบุตรนั้นบรรลุนิติภาวะแล้วหรือไม่ รวมถึงบุคคลอื่นที่ดำเนินการในลักษณะผู้ถูกใช้ ผู้ร่วมดำเนินการหรือผู้ได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีให้กระทำการด้วย**

ข้อเท็จจริงปรากฏว่า บริษัท ซิโน-ไทยฯ มีบุตรทั้งสามคนของนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล ถือหุ้นอยู่ และเป็นผู้ถือหุ้นใหญ่ และเป็นกรรมการบริษัทด้วย โดยเฉพาะนางสนองนุช ชาญวีรกูล ซึ่งเป็นภรรยาของนายอนุทิน ชาญวีรกูล ถือหุ้นใหญ่เป็นอันดับ ๑ คือ ๑๘๙,๘๔๕,๒๘๐ หุ้น ซึ่งคิดเป็น ๑๖% ของจำนวนหุ้นทั้งหมด ซึ่งหุ้นดังกล่าวย่อมเป็นสินสมรสที่นายอนุทิน ชาญวีรกูล บุตรชายของนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล ย่อมมีส่วนได้เสียอยู่ด้วย นอกจากนี้ยังมีบริษัท เอสทีพี แอนด์ ไอ จำกัด (มหาชน) ที่นายอนุทิน ชาญวีรกูล เป็นผู้ถือหุ้นใหญ่และเป็นประธานกรรมการ โดยมีนายมาศถวิน ชาญวีรกูล เป็นกรรมการผู้จัดการ ถือหุ้นในบริษัท ซิโน-ไทยฯด้วย จำนวน ๔๐,๐๐๐,๐๐๐หุ้น ซึ่งเมื่อรวมจำนวนหุ้นที่บุตรและเครือญาติของนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล รวมถึงบริษัทที่บุตรชายของนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล ถือหุ้นใหญ่ได้เข้าถือหุ้นในบริษัท ซิโน-ไทยฯ แล้ว มีจำนวนหุ้นสูงถึง ๓๑๙,๔๔๕,๒๘๐ หุ้น ซึ่งคิดเป็น ๒๖.๕๒% ของจำนวนหุ้นทั้งหมด ซึ่งมี

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

จำนวนหุ้นมากสุดของหุ้นสามัญที่จำหน่ายได้ ถือได้ว่ามีอำนาจครอบงำกิจการของบริษัทได้ เมื่อบริษัท ซิโน-ไทย เอ็นจีเนียริ่ง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) ได้เข้าเป็นคู่สัญญากับรัฐตามสัญญาก่อสร้างในโครงการต่าง ๆดังที่ระบุไว้ข้างต้น จึงถือว่านายชวรัตน์ ชาญวีรกูล กระทำการอันเป็นการต้องห้ามตาม มาตรา ๒๖๕ วรรคแรก (๒)และวรรคสาม ประกอบมาตรา ๒๖๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๓. นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล นอกจากดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยแล้ว ยังดำรงตำแหน่งหัวหน้าพรรคภูมิใจไทย ด้วย ซึ่งพรรคภูมิใจไทยมีบุคคลเข้าดำรงตำแหน่งเป็นรัฐมนตรีในสังกัดของพรรคหลายคน โดยเฉพาะกระทรวงคมนาคม มีนายโสภณ ซารัมย์ เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม และเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในสังกัดพรรคภูมิใจไทยด้วย ซึ่งตาม มาตรา ๑๗๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักไทย บัญญัติให้คณะรัฐมนตรีมีหน้าที่บริหารราชการแผ่นดิน ตามหลักความรับผิดชอบร่วมกันและตามมาตรา ๑๐๐ (๔) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๔๒ บัญญัติห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งโดยสภาพของผลประโยชน์ของธุรกิจของเอกชนนั้นอาจขัดหรือแย้งต่อประโยชน์ส่วนรวม หรือประโยชน์ทางราชการ หรือกระทบต่อความมีอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้น

ข้อเท็จจริงปรากฏว่า นายโสภณ ซารัมย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ได้มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ คค (ปคร)๐๘๐๖.๒/๔๘ ลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ เรื่อง ยืนยันการอนุมัติการดำเนินงานและงบประมาณเพิ่มเติม เพื่อดำเนินการโครงการระบบขนส่งทางรถไฟเชื่อมท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ และสถานีรับส่งผู้โดยสารอากาศยานในเมืองของการรถไฟแห่งประเทศไทย ถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อให้นำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี เพื่อขออนุมัติการดำเนินงานและงบประมาณเพิ่มเติม เพื่อดำเนินการโครงการระบบขนส่งทางรถไฟเชื่อมท่าอากาศยานสุวรรณภูมิและสถานีรับส่งผู้โดยสารอากาศยานในเมืองของการรถไฟแห่งประเทศไทย จำนวน ๔๐๘ ล้านบาท ดังนี้

(๑) อนุมัติงบประมาณเพิ่มเติมงานบริการที่ปรึกษาเพื่อควบคุมงานก่อสร้างจากการขยายระยะเวลาก่อสร้าง จำนวน ๑๑๕ ล้านบาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗) **โดยรัฐบาลเป็นผู้รับภาระค่าใช้จ่าย**

(๒) อนุมัติดำเนินการจ้างที่ปรึกษาวิศวกรอิสระ เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบรับรองประกันความมั่นคงและความปลอดภัยของระบบรถไฟฟ้า สำหรับโครงการระบบขนส่งทางรถไฟเชื่อมท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ และสถานีรับส่งผู้โดยสารอากาศยานในเมือง วงเงิน ๑๕๕ ล้านบาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่มอัตราร้อยละ ๗) **โดยรัฐบาลเป็นผู้รับภาระค่าใช้จ่าย** ระยะเวลาดำเนินการประมาณ ๓ ปี (ปีงบประมาณ ๒๕๕๑ – ๒๕๕๔)

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

(๓) อนุมัติดำเนินการก่อสร้างทางเดินยกระดับเชื่อมต่อระหว่างสถานีพญาไท ของกรุงเทพมหานคร วงเงิน ๑๑ ล้านบาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่มร้อยละ ๗) และสถานีเพชรบุรีของการไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย วงเงิน ๘๗ ล้านบาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่มอัตราร้อยละ ๗) รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๙๘ ล้านบาท **โดยรัฐบาลเป็นผู้รับภาระค่าใช้จ่าย** ระยะเวลาดำเนินการประมาณ ๑๕ เดือน

(๔) รับทราบการดำเนินการปรับแบบฐานรากโครงการรถไฟยกระดับเพื่อหลบหลีกระบบสาธารณูปโภคขนาดใหญ่ ซึ่งมีค่าก่อสร้างเพิ่มขึ้นจากการปรับแบบฐานรากโครงการรวมจำนวน ๑๔๐.๓๒๒ ล้านบาท โดยการประปานครหลวงรับภาระค่าใช้จ่าย ๕๗.๖๗๘ ล้านบาท และการไฟฟ้านครหลวงรับภาระค่าใช้จ่าย ๘๒.๖๔๔ ล้านบาท

ต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๑ อนุมัติตามที่กระทรวงคมนาคมเสนอ รายละเอียดหนังสือกระทรวงคมนาคม และมติคณะรัฐมนตรี ปรากฏตามเอกสารท้ายคำร้องหมายเลข ๙ และ ๑๐

โครงการก่อสร้างระบบขนส่งทางรถไฟเชื่อมท่าอากาศยานสุวรรณภูมิและสถานีรับส่งผู้โดยสารอากาศยานในเมืองตามที่มีการขออนุมัติงบเพิ่มเติมข้างต้น มีบริษัท ซิโน-ไทยฯ เป็นผู้รับจ้างดำเนินการ โดยการรถไฟแห่งประเทศไทย เป็นผู้ว่าจ้าง และการรถไฟแห่งประเทศไทยเป็นรัฐวิสาหกิจอยู่ในสังกัดกระทรวงคมนาคม ซึ่งอยู่ภายใต้การบริหารงานของนายโสภณ ซารัมย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคภูมิใจไทย ที่มีนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล เป็นหัวหน้าพรรค เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า บริษัท ซิโน-ไทยฯ เป็นบริษัทที่บุตรและเครือญาติของนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล เป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่และเป็นกรรมการบริษัทอยู่ด้วย และรายละเอียดหรือเนื้อหา การอนุมัติเป็นประโยชน์กับบริษัทซิโน-ไทยฯ ผู้รับจ้าง เพราะเป็นการอนุมัติงบประมาณเพิ่มเติมสำหรับโครงการก่อสร้างโดยรัฐบาลและหน่วยงานของรัฐเป็นผู้แบกรับภาระค่าใช้จ่ายเอง ทั้งที่งานบริการที่ปรึกษาควบคุมงานและการจ้างที่ปรึกษาวิศวกรอิสระนั้นเป็นหน้าที่ที่ผู้รับจ้างควรดำเนินการจัดหาเอง จึงถือได้ว่านายชวรัตน์ ชาญวีรกูล ซึ่งเป็นบิดาของผู้ถือหุ้นและกรรมการในบริษัท ซิโน-ไทยฯ เป็นผู้มีส่วนได้เสียในเรื่องที่คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติ ซึ่งขัดต่อหลักการไม่มีส่วนได้เสียในเรื่องที่พิจารณา ซึ่งเป็นหลักกฎหมายทั่วไป เพราะโดยสภาพของธุรกิจของบริษัท ซิโน- ไทยฯ ซึ่งเป็นผู้รับเหมาก่อสร้างโครงการกับรัฐ กับตำแหน่งของนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล ซึ่งเป็นรัฐมนตรีที่เข้าร่วมประชุมคณะรัฐมนตรีในครั้งนั้น และมีการอนุมัติงบประมาณเพิ่มเติม ย่อมทำให้ผลประโยชน์ของเอกชนขัดหรือแย้งต่อประโยชน์ส่วนรวม และทำให้กระทบต่อความอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ของนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล เพราะนายชวรัตน์ ย่อมตัดสินใจโน้มเอียงเห็นชอบตามที่กระทรวงคมนาคมเสนออยู่แล้ว เพื่อให้ประโยชน์แก่บริษัท ซิโน-ไทยฯ การกระทำของนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล จึงมีพฤติการณ์ส่อว่าทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ และจงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติ มาตรา ๑๐๐ (๔) แห่ง

LIRT Legislative Institutional Repository of Thailand

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๔๒ เรื่องดังกล่าวนี้ นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล ได้มีพฤติการณ์ที่ส่อว่าจะเอื้อประโยชน์ให้กับบริษัท ซิโน-ไทยฯ ตั้งแต่เมื่อครั้งที่นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล เป็นรักษาการรองนายกรัฐมนตรี ปฏิบัติหน้าที่แทนนายกรัฐมนตรีแล้ว กล่าวคือ ภายหลังที่นายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ พ้นจากตำแหน่งนายกรัฐมนตรี เพราะพรรคพลังประชาชน ถูกยุบ และกรรมการบริหารพรรคถูกเพิกถอนสิทธิการเลือกตั้ง นายชวรัตน์ ซึ่งเป็นรองนายกรัฐมนตรี ซึ่งปฏิบัติหน้าที่แทนนายกรัฐมนตรี โดยเมื่อวันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๑ นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล ได้ลงนามในเอกสารเสนอเรื่องการขออนุมัติการดำเนินงาน และงบประมาณเพิ่มเติมจำนวน ๔๐๘ ล้านบาท เพื่อดำเนินโครงการดังกล่าวเข้าสู่ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาอนุมัติ ทั้งที่ขณะนั้นคณะรัฐมนตรี เป็นคณะรัฐมนตรีรักษาการเท่านั้น อีกทั้งเรื่องดังกล่าว รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมขณะนั้น (นายสันติ พร้อมพัฒน์)ได้เสนอเรื่องเข้าสู่ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีไว้ตั้งแต่วันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๑ แล้ว แต่คณะรัฐมนตรีในขณะนั้นยังไม่พิจารณา แต่นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล กับเร่งรัดลงนามให้นำเข้าที่ประชุมคณะรัฐมนตรี ขณะเป็นรัฐบาลรักษาการ แต่ในที่สุดกระทรวงคมนาคมได้ขอถอนเรื่องออกไป เพราะเห็นว่าไม่เหมาะสม เพราะเป็นรัฐบาลรักษาการ กรณีจึงเห็นได้ว่า นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล มีพฤติการณ์ที่ส่อว่าจะเอื้อประโยชน์ให้กับบริษัท ซิโน-ไทยฯ ตั้งแต่เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งในรัฐบาลก่อนแล้ว รายละเอียดปรากฏตามภาพข่าวเอกสารท้ายคำร้องหมายเลข ๑๑

๕. แม้ข้อเท็จจริงจะปรากฏว่า นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล จะลาออกจากตำแหน่งกรรมการและตำแหน่งอื่นใดในบริษัท ซิโน-ไทยฯ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๑ เพื่อเข้าดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีในรัฐบาลที่มีนายสมัคร สุนทรเวช เป็นนายกรัฐมนตรีในขณะนั้นก็ตาม แต่ข้อเท็จจริงในระหว่างที่นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล เข้าดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์ ในรัฐบาลที่มีนายสมัคร สุนทรเวช เป็นนายกรัฐมนตรี และดำรงตำแหน่งรองนายกรัฐมนตรี ในรัฐบาลที่มีนายสมชาย วงศ์สวัสดิ์ เป็นนายกรัฐมนตรี นั้น ปรากฏว่า นางทัศนีย์ ชาญวีรกูล ซึ่งเป็นภริยาของนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล ได้ดำรงตำแหน่งเป็นกรรมการ และประธานกรรมการของบริษัท ซิโน-ไทยฯ อยู่เกือบตลอดระยะเวลาการดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีและรองนายกรัฐมนตรีของนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล โดยเพิ่งขอลาออกจากตำแหน่งดังกล่าวเมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ และมีการจดแจ้งเปลี่ยนแปลงทางทะเบียนเมื่อวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๕๑ ภายหลังที่มีการยุบพรรคพลังประชาชน เพียง ๒ วัน เท่านั้น (ยุบพรรคพลังประชาชนเมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๑)

ข้อเท็จจริงย่อมปรากฏชัดว่า ระหว่างที่นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล ดำรงตำแหน่งเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์ และรองนายกรัฐมนตรี ในช่วงปี ๒๕๕๑ นั้น นางทัศนีย์ ชาญวีรกูล ภริยานายชวรัตน์ ชาญวีรกูล ยังคงเป็นกรรมการ และประธานกรรมการของบริษัท ซิโน-ไทยฯ อยู่ รวมถึงบุตรของนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล ที่เป็น

LIRT Legislative Institutional Repository of Thailand

กรรมการบริษัท และถือหุ้นใหญ่อยู่ด้วย ดังนั้น เมื่อระหว่างดำรงตำแหน่งดังกล่าวของนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล บริษัท ซิโน-ไทย เอ็นจีเนียริ่ง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) ได้เข้าทำสัญญากับรัฐหลายโครงการ เช่น โครงการก่อสร้างศูนย์ราชการแห่งใหม่ (ถนนแจ้งวัฒนะ) โครงการก่อสร้างระบบขนส่งทางรถไฟเชื่อมท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ และสถานีรับส่งผู้โดยสารอาศยานในเมืองของการรถไฟแห่งประเทศไทย เป็นต้น ถือได้ว่านางทัศนีย์ ชาญวีรกูล ในฐานะกรรมการและประธานกรรมาการบริษัท ซิโน-ไทยฯ เป็นคู่สมรสของนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล ได้เข้าเป็นคู่สัญญากับรัฐ ซึ่งต้องห้ามตาม มาตรา ๑๐๐ วรรคแรก (๓) และวรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ จึงต้องถือว่านายชวรัตน์ ชาญวีรกูล ได้กระทำการอันต้องห้ามดังกล่าวด้วยตนเอง ตามพระราชบัญญัติดังกล่าว แม้นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล ได้พ้นจากตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วก็ตาม แต่การกระทำความผิดได้สำเร็จแล้ว และอยู่ในอายุความที่จะถูกดำเนินคดีโดยคณะกรรกการ ป.ป.ช. ได้

ด้วยเหตุดังที่ได้กราบเรียนมาข้างต้น จึงเห็นได้ว่านายชวรัตน์ ชาญวีรกูล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย มีพฤติการณ์ที่ส่อไปในทางทุจริตต่อหน้าที่หรือส่อว่าจงใช้ใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๕ วรรคแรก (๒) และวรรคสาม ประกอบมาตรา ๒๖๗ และส่อว่าจงใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๑๐๐ (๓) และ (๔)

นอกจากนี้ เมื่อครั้งดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์ และรองนายกรัฐมนตรี นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล ได้กระทำการอันส่อว่าเป็นความผิดตาม มาตรา ๑๐๐ (๓) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ด้วย

๖. นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้มีพฤติการณ์ส่อว่าทุจริตต่อหน้าที่และส่อว่ากระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ด้วยการลงนามออกคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๒๘๙/๒๕๕๒ เรื่องการออกใบอนุญาตร้านค้าอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน ร้านประกอบ ซ่อมแซม เปลี่ยนลักษณะอาวุธปืนและกำหนดจำนวนอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน สำหรับการค้า ตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน-วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ เมื่อวันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๕๒ โดยคำสั่งในลักษณะดังกล่าวไม่ปรากฏว่ามีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยคนใดได้เคยออกคำสั่งมาก่อน ตลอดระยะเวลากว่า ๒๐ ปี การกระทำของนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล เจตนาของนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล ที่ออกคำสั่งดังกล่าวเป็นไปในลักษณะแสวงหาประโยชน์จากการอนุญาตเฉพาะรายที่มีผู้มายื่นใบอนุญาตขอจำหน่ายอาวุธปืนและเครื่องกระสุนปืน

๗. นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย มีพฤติการณ์ส่อว่าทุจริตต่อหน้าที่ และส่อว่ากระทำความผิดต่อหน้าที่ราชการ จากการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการใน

LIRT Legislative Institutional Repository of Thailand

สังกัดของกระทรวงมหาดไทย โดยไม่เป็นธรรมโดยมีการรู้เห็นและปล่อยปละละเลยให้ประธานคณะทำงานของตนดำเนินการให้มีการซื้อขายตำแหน่งในกระทรวงมหาดไทย เป็นการแต่งตั้งโดยไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ในระบบราชการ ซึ่งปรากฏเป็นข่าวจากการเปิดเผยของข้าราชการที่ได้รับผลกระทบจากการแต่งตั้งโยกย้ายว่า มีผู้บริหารระดับสูงในกระทรวงมหาดไทยเรียกรับเงินจากการแต่งตั้งโยกย้ายนับร้อยล้านบาท ต่อคน ต่อตำแหน่ง

๘. นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย มีพฤติการณ์ส่อว่าทุจริตต่อหน้าที่และส่อว่ากระทำความผิดต่อหน้าที่ราชการ จากกรณีที่มีการทุจริตการสอบเข้าโรงเรียนนายอำเภอ ของกรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ซึ่งการสอบเข้าโรงเรียนนายอำเภอดังกล่าวมีลักษณะการทุจริตอย่างชัดแจ้ง เนื่องจากปรากฏข้อเท็จจริงว่า คำตอบของผู้เข้าสอบมีความเหมือนกันจำนวนนับร้อยคน มีหลายรายที่มีข้อความเขียนด้วยลายมือของคนคนเดียว โดยข้อเท็จจริงปรากฏตามสื่อมวลชนว่า มีการเรียกรับเงินเพื่อวิ่งเต้นในการสอบเข้าโรงเรียนนายอำเภอดังกล่าว ซึ่งนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล เป็นผู้บังคับบัญชากรมการปกครอง ย่อมน่าจะมีส่วนรู้เห็นหรือทราบถึงการกระทำดังกล่าว

พฤติการณ์ของนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล ดังที่กราบเรียนมาข้างต้น ถือเป็นพฤติการณ์ที่ส่อว่าทุจริตต่อหน้าที่และส่อว่ากระทำความผิดต่อหน้าที่ราชการ จงใจใช้อำนาจหน้าที่ขัดต่อบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ และกฎหมาย

๔. นายโสภณ ซารัมย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

ข้อเท็จจริง

ข้อ ๑. เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๐ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบตามที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติเสนอโดยเห็นชอบให้ การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) ดำเนินโครงการรถไฟฟ้าสายสีม่วงช่วงบางใหญ่ – บางซื่อ ในส่วนของการก่อสร้างงานโยธาภายในกรอบวงเงิน ๓๑,๒๑๗ ล้านบาท และค่าจ้างที่ปรึกษาบริหารโครงการสำหรับงานโยธากรอบวงเงิน ๑,๒๔๘ ล้านบาท รวมเป็นกรอบวงเงินดำเนินการ ๓๒,๔๖๕ ล้านบาท ต่อมาเมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ คณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติขยายกรอบวงเงินค่าก่อสร้างงานโยธาจากกรอบวงเงินเดิมจำนวน ๓๑,๒๑๗ ล้านบาท เป็นกรอบวงเงินใหม่ ๓๖,๐๕๕ ล้านบาท เพื่อให้สอดคล้องกับสภาวะเศรษฐกิจในขณะนั้น และมีวงเงินเพียงพอเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของราคาวัสดุก่อสร้างตลอดระยะเวลาการก่อสร้าง โดยแบ่งสัญญาเป็นงานโยธารวม ๔ สัญญา (สัญญาที่ ๑, ๒, ๓ และ ๖) และสัญญาระบบรถไฟฟ้า ๒ สัญญา (สัญญาที่ ๔ และ ๕)

ต่อมาเมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๑ การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทยได้เสนอขออนุมัติขยายกรอบวงเงินค่าก่อสร้างงานโยธา และค่าจ้างที่ปรึกษาบริหารโครงการต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม โดยเฉพาะในส่วนของกรอบวงเงินค่าก่อสร้างงานโยธา

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ตามสัญาที่ ๑ , ๒, ๓ และ ๖ ได้ขออนุมัติขยายกรอบวงเงินจาก ๓๑,๒๑๗ ล้านบาท เป็น ๓๖,๐๕๕ ล้านบาท รายละเอียดปรากฏตาม**เอกสารท้ายคำร้องหมายเลข ๑** ส่วนรายละเอียดและเหตุผลของการขยายกรอบวงเงินค่าก่อสร้างปรากฏตาม**เอกสารท้ายคำร้องหมายเลข ๒**

วันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๑ สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร สำนักพัฒนาระบบการขนส่งและจราจรได้ทำบันทึก ด่วนที่สุด ที่ คค ๐๘๐๖.๑/๑๐๙๗ แจ้งเรื่องผลการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบการขนส่งทางรางและระบบขนส่งมวลชนเกี่ยวกับการขยายกรอบวงเงินค่าก่อสร้างดังกล่าวโดยเห็นชอบด้วยกับการปรับกรอบวงเงิน ๓๖,๐๕๕ ล้านบาท และขอให้กระทรวงคมนาคมนำเสนอเรื่องดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะรัฐมนตรี เพื่อให้ความเห็นชอบ รายละเอียดปรากฏตาม**เอกสารท้ายคำร้องหมายเลข ๓** ในวันที่ ๖ มิถุนายน ๒๕๕๑ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ได้มีหนังสือถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อขอให้นำเรื่องการขออนุมัติขยายกรอบวงเงินค่าก่อสร้างเข้าสู่ที่ประชุมของคณะรัฐมนตรี รายละเอียดปรากฏตาม**เอกสารท้ายคำร้องหมายเลข ๔**

ต่อมาวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบตามข้อเสนอของกระทรวงคมนาคม ให้ปรับกรอบวงเงินค่าก่อสร้างโครงการดังกล่าว จาก ๓๑,๒๑๗ ล้านบาท เป็น ๓๖,๐๕๕ ล้านบาท ปรากฏตามหนังสือแจ้งของสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/๙๓๑๐ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๑ **เอกสารท้ายคำร้องหมายเลข ๕**

ข้อ ๒. เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๒ กระทรวงคมนาคม โดยนายโสภณ ซารัมย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ คค (ปคร) ๐๘๐๕/๒๐๘ เสนอเรื่องเข้าสู่ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบผู้ชนะการประกวดราคาในสัญญาก่อสร้างสัญญาที่ ๑ — ๓ และพิจารณาให้ความเห็นชอบการปรับกรอบวงเงินค่างานโยธาสัญญาที่ ๑, ๒, ๓ และ ๖

ข้อ ๓. คณะรัฐมนตรีในคราวประชุมคณะรัฐมนตรีวันอังคารที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๒ วาระเพื่อพิจารณา (ครั้งที่ ๑) เรื่องที่ ๕ การดำเนินการโครงการรถไฟฟ้าสายสีม่วง ช่วงบางใหญ่ — บางซื่อ โดยเห็นชอบตามที่กระทรวงคมนาคมเสนอ รายละเอียดของมติคณะรัฐมนตรีและรายชื่อคณะรัฐมนตรีที่เข้าร่วมประชุมปรากฏตาม **เอกสารท้ายคำร้องหมายเลข ๖**

ข้อกฎหมาย

ข้อ ๑. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐

มาตรา ๑๗๑ บัญญัติว่า "พระมหากษัตริย์ทรงแต่งตั้งนายกรัฐมนตรีคนหนึ่งและรัฐมนตรีอื่นอีกไม่เกินสามสิบห้าคนประกอบเป็นคณะรัฐมนตรีมีหน้าที่บริหารราชการแผ่นดินตามหลักความรับผิดชอบร่วมกัน ..."

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มาตรา ๑๗๘ บัญญัติว่า “ ในการบริหารราชการแผ่นดิน รัฐมนตรีต้องดำเนินการตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ กฎหมาย และนโยบายที่ได้แถลงไว้ตามมาตรา ๑๗๖ และต้องรับผิดชอบต่อสภาผู้แทนราษฎรในหน้าที่ของตนรวมทั้งต้องรับผิดชอบร่วมกันต่อรัฐสภาในนโยบายทั่วไปของคณะรัฐมนตรี”

มาตรา ๑๗๕ บัญญัติว่า “ก่อนเข้ารับหน้าที่ รัฐมนตรีต้องถวายสัตย์ปฏิญาณต่อพระมหากษัตริย์ด้วยถ้อยคำดังต่อไปนี้

“ข้าพระพุทธเจ้า (ชื่อผู้ปฏิญาณ) ขอถวายสัตย์ปฏิญาณว่า ข้าพระพุทธเจ้าจะจงรักภักดีต่อพระมหากษัตริย์ และจะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อประโยชน์ของประเทศและประชาชนทั้งจะรักษาไว้และปฏิบัติตามซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยทุกประการ”

ข้อ ๒. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ.๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕

มาตรา ๓/๑ บัญญัติว่า **“การบริหารราชการตามพระราชบัญญัตินี้ ต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ** การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน การลดภารกิจ และการยุบเลิกหน่วยงานที่ไม่จำเป็น การกระจายภารกิจและทรัพยากรให้แก่ท้องถิ่น การกระจายอำนาจตัดสินใจ การอำนวยความสะดวก และตอบสนองความต้องการของประชาชน ทั้งนี้ โดยมีผู้รับผิดชอบต่อผลงาน

การจัดสรรงบประมาณ และการบรรจุและการแต่งตั้งบุคคลเข้าดำรงตำแหน่งหรือปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการ ต้องใช้วิธีการบริหารราชการกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งให้คำนึงถึงความรับผิดชอบของผู้ปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมของประชาชน การเปิดเผยข้อมูล การติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้ ตามความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ...”

ข้อ ๓. พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒

มาตรา ๑๐ บัญญัติว่า “เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐผู้ใด ซึ่งมีอำนาจหรือหน้าที่ในการอนุมัติ การพิจารณา หรือการดำเนินการใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเสนอราคาครั้งใด รู้หรือมีพฤติการณ์ปรากฏแจ้งชัดว่าควรรู้ว่าการเสนอราคาในครั้งนั้นมีการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ ละเว้นไม่ดำเนินการเพื่อให้มีการยกเลิกการดำเนินการเกี่ยวกับการเสนอราคาในครั้งนั้น มีความผิดฐานกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี และปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาท”

มาตรา ๑๑ บัญญัติว่า “เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐผู้ใด หรือผู้ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานของรัฐผู้ใด โดยทุจริต ทำการออกแบบ กำหนดราคา กำหนดเงื่อนไข หรือกำหนดผลประโยชน์ตอบแทน อันเป็นมาตรฐานในการเสนอราคาโดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันในการ

CIRT Legislative Institutional Repository of Thailand

เสนอราคาอย่างเป็นธรรม หรือเพื่อช่วยเหลือให้ผู้เสนอราคารายใดมีสิทธิเข้าทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐโดยไม่เป็นธรรม หรือเพื่อกีดกันผู้เสนอราคารายใดมิให้มีโอกาสเข้าแข่งขันในการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท”

มาตรา ๑๒ บัญญัติว่า “เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐผู้ใดกระทำความผิดตามพระราชบัญญัตินี้ หรือกระทำการใด ๆ โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม เพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคารายใดให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ มีความผิดฐานกระทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่ห้าปีถึงยี่สิบปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับตั้งแต่หนึ่งแสนบาทถึงสี่แสนบาท”

ข้อ ๔. ประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๑๕๗ บัญญัติว่า “ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองพันบาทถึงสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ”

ข้อ ๕. พระราชบัญญัติการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๔๓

มาตรา ๗๒ บัญญัติว่า “ให้รัฐมนตรีมีอำนาจหน้าที่กำกับโดยทั่วไปซึ่งกิจการของ รฟม. เพื่อการนี้ จะสั่งให้คณะกรรมการ ผู้ว่าการ ชี้แจงข้อเท็จจริง แสดงความคิดเห็น ทำรายงาน หรือยับยั้งการกระทำที่ขัดต่อนโยบายของรัฐบาล หรือมติของคณะรัฐมนตรี ตลอดจนมีอำนาจที่จะสั่งให้ปฏิบัติการตามนโยบายของรัฐบาล หรือมติของคณะรัฐมนตรี และสั่งสอบสวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการดำเนินกิจการของ รฟม.ได้”

ข้อ ๖. ข้อบังคับการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทยว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๔๖

ข้อ ๒๕ กำหนดว่า “การซื้อหรือการจ้างโดยวิธีประกวดราคา ได้แก่การซื้อหรือการจ้างครั้งหนึ่ง ซึ่งมีราคาเกิน ๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ให้พนักงานพัสดุจัดทำเอกสารประกวดราคาตามแบบที่ รฟม. กำหนด

การเผยแพร่เอกสารประกวดราคาให้จัดทำเป็นประกาศ และมีสาระสำคัญดังนี้ ... (๕) แหล่งเงินกู้ และประเทศผู้มีสิทธิเข้าประกวดราคา ในกรณีประกวดราคานานาชาติ”

ข้อ ๓๔ กำหนดว่า “ หลังจากการประกวดราคาแล้ว แต่ยังไม่ได้ทำสัญญาหรือตกลงซื้อหรือจ้างกับผู้เสนอราคารายใด ถ้ามีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ของ รฟม. เป็นเหตุให้ต้องเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญในรายละเอียด หรือเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในเอกสารประกวดราคา ซึ่งทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบ ระหว่างผู้เข้าเสนอราคาด้วยกัน ให้ผู้มีอำนาจพิจารณายกเลิกการประกวดราคาครั้งนั้น”

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อ ๗. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕

ข้อ ๕๓ กำหนดว่า "หลังจากการประกวดราคาแล้ว แต่ยังไม่ได้ทำสัญญาหรือตกลงซื้อ หรือจ้างกับผู้เสนอราคารายใด ถ้ามีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ของทางราชการ เป็นเหตุให้ต้องเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญในรายละเอียดหรือเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในเอกสารประกวดราคา ทำให้เกิดการได้เปรียบระหว่างผู้เข้าเสนอราคาด้วยกัน ให้หัวหน้าส่วนราชการพิจารณายกเลิกการประกวดราคาครั้งนั้น"

ข้อ ๘. พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖

มาตรา ๗ บัญญัติว่า "การบริหารราชการเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขของประชาชน หมายถึง การปฏิบัติราชการที่มีเป้าหมายเพื่อให้เกิดความผาสุกและความเป็นอยู่ที่ดีของประชาชน ความสงบและปลอดภัยของสังคมส่วนรวม **ตลอดจนประโยชน์สูงสุดของประเทศ**"

มาตรา ๘ บัญญัติว่า "ในการบริหารราชการเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน ส่วนราชการจะต้องดำเนินการโดยถือว่าประชาชนเป็นศูนย์กลางที่จะได้รับการบริการจากรัฐ และจะต้องมีแนวทางการบริหารราชการดังต่อไปนี้ ...

(๒) การปฏิบัติภารกิจของส่วนราชการต้องเป็นไปโดย ซื่อสัตย์ สุจริต สามารถตรวจสอบได้ และมุ่งให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนทั้งในระดับประเทศและท้องถิ่น

(๓) ก่อนเริ่มดำเนินการส่วนราชการต้องจัดให้มีการศึกษาวิเคราะห์ผลดีและผลเสียโดยครบถ้วนทุกด้าน กำหนดขั้นตอนการดำเนินการที่โปร่งใส มีกลไกตรวจสอบการดำเนินการในแต่ละขั้นตอน..."

มาตรา ๒๓ บัญญัติว่า "ในการจัดซื้อจัดจ้างให้ส่วนราชการดำเนินการโดยเปิดเผย และเที่ยงธรรม โดยพิจารณาถึงประโยชน์และผลเสียทางสังคม ภารกิจต่อประชาชน คุณภาพ วัตถุประสงค์ที่จะใช้ ราคา และประโยชน์ระยะยาวของส่วนราชการที่จะได้รับประกอบกัน..."

ข้อ ๙. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยประมวลจริยธรรมของข้าราชการการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑

ข้อ ๖ กำหนดว่า "ข้าราชการการเมืองมีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย รักษาประโยชน์ส่วนรวม ยึดหลักธรรมาภิบาล โดยจะต้องยึดมั่นในค่านิยมหลัก ดังนี้ ... (๓) มีจิตสำนึกที่ดี ซื่อสัตย์ สุจริต และรับผิดชอบ (๔) ยึดถือประโยชน์ของประเทศชาติเหนือกว่าประโยชน์ส่วนตน และไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน (๕) ยืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม และถูกกฎหมาย ..."

ข้อ ๑๒ กำหนดว่า "ข้าราชการการเมืองต้องมีอุดมการณ์ในการทำงานเพื่อประเทศชาติ และต้องถือเอาประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนเป็นสิ่งสูงสุด

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้อ ๑๔ กำหนดว่า “ข้าราชการการเมืองต้องไม่ใช้หรือยินยอมให้ผู้อื่นใช้สถานะ หรือตำแหน่งการเป็นข้าราชการการเมืองไปแสวงหาประโยชน์ที่ไม่ควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น ไม่ว่าจะเป็นประโยชน์ในทางทรัพย์สินหรือไม่ก็ตาม

ข้อ ๑๖ กำหนดว่า “ข้าราชการการเมืองต้องไม่ยินยอมให้คู่สมรส ญาติสนิท บุคคลในครอบครัว หรือผู้ใกล้ชิด ก้าวก่ายหรือแทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่ของตนหรือของผู้อื่น และต้องไม่ยินยอมให้ผู้อื่นใช้ตำแหน่งหน้าที่ของตนโดยมิชอบ

ข้อ ๒๑ กำหนดว่า “ข้าราชการการเมืองต้องเปิดเผยข้อมูลการทุจริต การใช้อำนาจในทางที่ผิด การฉ้อฉล หลอกลวง หรือการกระทำอื่นใดที่ทำให้ราชการเสียหายต่อเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ

ข้อ ๒๓ กำหนดว่า “ข้าราชการการเมืองต้องปฏิบัติต่อองค์กรธุรกิจ ที่ติดต่อทำธุรกิจกับหน่วยงานของรัฐตามระเบียบและขั้นตอนอย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่เลือกปฏิบัติ

ข้อพิจารณา

ข้อ ๑. ในการพิจารณาอนุมัติกรอบวงเงินค่าก่อสร้างงานโยธา ตามสัญญาที่ ๑, ๒, ๓ และสัญญาที่ ๖ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๐ จำนวน ๓๑,๒๑๗ ล้านบาท นั้น เป็นการอนุมัติโดยรวมภาษีมูลค่าเพิ่ม และวงเงินสำรองจ่ายไว้ด้วย โดยเป็นการคำนวณกรอบวงเงินโดยที่ยังมิได้มีการถอดแบบค่าก่อสร้างโดยละเอียด ดังนั้น เมื่อในปี ๒๕๕๑ ราคาวัสดุมีการปรับสูงขึ้น จึงได้มีการเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อขอปรับวงเงินค่าก่อสร้าง โดยใช้หลักการปรับราคาตามสัญญาแบบปรับราคาได้ (ค่า K) มาปรับเพิ่มค่าก่อสร้าง คณะรัฐมนตรีจึงมีมติเมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ เห็นชอบขยายกรอบวงเงินลงทุนจาก ๓๑,๒๑๗ ล้านบาท เป็น ๓๖,๐๕๕ ล้านบาท แต่ก็ยังคงรวมภาษีมูลค่าเพิ่ม และวงเงินสำรองจ่ายไว้ในกรอบวงเงินดังกล่าวด้วย ทั้งนี้เนื่องจากขณะที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบกรอบวงเงินทั้งสองครั้งนั้น ยังไม่ทราบแหล่งเงินกู้ที่แน่นอนว่าจะกู้ในประเทศหรือกู้จากแหล่งเงินกู้ต่างประเทศ จึงต้องกำหนดในส่วนของภาษีมูลค่าเพิ่มไว้ด้วย เพราะหากเป็นแหล่งเงินกู้ต่างประเทศจะไม่มีการคิดภาษีมูลค่าเพิ่มไว้ ส่วนวงเงินสำรองจ่ายหรือค่าเผื่อเหลือเผื่อขาดนั้น ที่ต้องกำหนดไว้จำนวนมากเพื่อให้ รฟม.สำรองจ่ายให้แก่ผู้รับจ้างไปก่อนในแต่ละงวด แล้วจึงเบิกชดเชยคืนจากแหล่งเงินกู้ เนื่องจากขณะนั้นการกำหนดค่างวดงานยังไม่มีการถอดแบบโดยละเอียด แต่ในการเสนอประมูลราคาตามสัญญาที่ ๑, ๒, ๓ และที่ ๖ เป็นราคาค่างานที่คิดจากการถอดแบบรายการก่อสร้างโดยละเอียดโดยมีที่ปรึกษาที่ รฟม. จ้างมาตรวจสอบอย่างเข้มงวด การที่คณะกรรมการประกวดราคา คณะกรรมการ รฟม. กระทรวงคมนาคม และคณะรัฐมนตรี เห็นชอบกับผลการประกวดราคาสัญญาที่ ๑ – ๓ และเห็นชอบกับการปรับกรอบวงเงินของสัญญาที่ ๖ เมื่อคราวประชุมคณะรัฐมนตรีวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๒ นั้น

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

มีข้อเท็จจริงอันเป็นสาระสำคัญที่แตกต่างจากมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ และการมีมติเห็นชอบดังกล่าว มีลักษณะเป็นการเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้ชนะการประมูลอย่างชัดแจ้ง ดังนี้

๑.๑ โดยที่การตั้งงบประมาณตามมติคณะรัฐมนตรีทั้ง ๒ ครั้ง คือ เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๕๐ และ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ ยังไม่ทราบแหล่งเงินกู้แน่นอน จึงกำหนดกรอบวงเงินเป็นค่าภาษีมูลค่าเพิ่ม (๗%) ไว้ในกรอบวงเงินค่าก่อสร้างด้วย แต่ในการจัดให้มีการประกวดราคานั้น รฟม. ได้จัดทำเอกสารประกวดราคาเพื่อให้ผู้สนใจเข้าประมูล ได้เข้าประมูลภายใต้กรอบการแข่งขันประมูลแบบนานาชาติ (International Competitive Bidding : ICB) โดยระบุแหล่งเงินกู้ไว้ในเอกสารประกวดราคา คือ ธนาคารเพื่อความร่วมมือระหว่างประเทศแห่งญี่ปุ่น (Japan Bank for International Cooperation : JBIC) ต่อมาเปลี่ยนเป็น JICA ซึ่งสอดคล้องกับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๔๔ วรรคสอง (๕) และข้อบังคับการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทยว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๔๖ ข้อ ๒๕ วรรคสอง (๕) ที่กำหนดให้การประกวดราคานานาชาติ นั้น ต้องมีสาระสำคัญเกี่ยวกับแหล่งเงินกู้ด้วย ซึ่งหลักการหรือแนวทางการเบิกจ่ายค่าจ้างก่อสร้างในโครงการ สัญญาเงินกู้ต่างประเทศจะไม่มีการเบิกจ่ายค่าภาษีมูลค่าเพิ่ม ดังนั้น ในการเสนอราคาจึงต้องเสนอให้อยู่ภายใต้กรอบวงเงินค่างานตรง (Direct Cost) ตามที่คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติกรอบวงเงินไว้เท่านั้น ส่วนเงินสำรองจ่ายหรือค่าเผื่อเหลือเผื่อขาด (Provisional Sum) นั้น ที่ต้องกำหนดไว้ เพื่อให้ รฟม. ซึ่งเป็นหน่วยงานเจ้าของโครงการสำหรับจ่ายให้แก่ผู้รับจ้างกรณีที่มีงานเพิ่มในระหว่างสัญญา หรือจ่ายสำรองค่าจ้างตามงวดงานให้แก่ผู้รับจ้างไปก่อนในระหว่างรอเบิกจากผู้ให้กู้ เมื่อจ่ายแล้วสามารถเบิกชดเชยคืนจากผู้ให้กู้ได้ ดังนั้น เงินสำรองจ่ายจึงเป็นเงินที่กำหนดไว้ให้แก่ รฟม. มิใช่นำไปจ่ายรวมในค่างานด้วย สำหรับเหตุผลในการขอขยายกรอบวงเงินของโครงการที่เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ นั้น บริษัทที่ปรึกษา BBML (เอกสารท้ายคำร้องหมายเลข ๒)

๑.๒ ในการเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อมีมติขยายกรอบวงเงินค่าก่อสร้างทั้ง ๔ สัญญา เมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ นั้น เป็นการคำนวณราคาค่าก่อสร้าง โดยคำนวณการปรับราคาในช่วงการก่อสร้างไว้ด้วยแล้ว แต่ในการประกวดราคาระหว่างเดือนสิงหาคม ๒๕๕๑ รฟม. กลับอ้างว่าราคาวัสดุก่อสร้างได้ปรับตัวสูงขึ้นอย่างมาก รฟม. จึงได้สั่งการให้ผู้ยื่นเสนอราคาจัดทำ**ข้อเสนอ โดยไม่ต้องเสนอวงเงินสำหรับการปรับ**ราคาในช่วงก่อสร้างตามที่กำหนดไว้ในเอกสารประกวดราคามาด้วย **จึงเป็นต้นเหตุและช่องทาง**ให้ผู้เสนอราคาได้เสนอราคาสูงกว่าค่างานตรง**ตามที่คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติไว้มาก** แต่ รฟม. พยายามที่จะให้ราคาที่ได้ประมาณการไว้เพิ่มขึ้นใกล้เคียงกับราคาที่ผู้เสนอราคาได้เสนอมา จึงสั่งให้บริษัทที่ปรึกษาคำนวณปรับเพิ่มราคาใหม่ถึง ๒ ครั้ง คือ เมื่อเดือนกรกฎาคม ๒๕๕๑ และเมื่อ ๒๘ วันก่อนเปิดซองราคาของแต่ละสัญญา เพื่อให้ราคาของบริษัทที่ปรึกษาใกล้เคียงกับราคาที่คณะกรรมการ รฟม. ได้เจรจาตกลงกับผู้เสนอราคา จึง**เป็นการตกลงราคาที่ไม่ได้ตั้งอยู่บนพื้นฐานของต้นทุน**ค่าก่อสร้างที่แท้จริง แต่อิงราคาของผู้ชนะ

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

การประมูลเป็นเกณฑ์ แล้วจึงหาเหตุผลไปสนับสนุนราคาดังกล่าวจนถึงขั้นนำวงเงินภาษีมูลค่าเพิ่ม และวงเงินสำรองจ่ายไปรวมให้กับค่างานตามสัญญาทั้งหมด ทั้งที่ตามข้อบังคับของการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย ข้อ ๓๔ กำหนดไว้ว่า หลังจากประกวดราคาแล้วแต่ยังไม่ได้ทำสัญญา หรือตกลงซื้อ หรือจ้าง กับผู้เสนอราคารายใด ถ้ามีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ของ รฟม. เป็นเหตุให้ต้องเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญในรายละเอียดหรือเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในเอกสารประกวดราคา ซึ่งทำให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบระหว่างผู้เสนอราคาด้วยกัน ให้ผู้มีอำนาจพิจารณายกเลิกการประกวดราคาได้ ดังนั้น เมื่อผู้เสนอราคาได้เสนอราคามาสูงกว่าค่างานตรงที่กำหนดไว้มาก แต่ในชั้นพิจารณาต่อรองราคา และการพิจารณาของคณะกรรมการ รฟม. ก็ยังปรากฏว่า ค่างานยังคงสูงกว่าราคาที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติไว้ แทน ที่ รฟม. จะยกเลิกการประกวดราคาแต่กลับเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญ โดยการนำวงเงินในส่วนของภาษีมูลค่าเพิ่มและวงเงินสำรองจ่าย รวมถึงเงินที่ได้จากการปรับลดของสัญญาที่ ๓ และสัญญาที่ ๖ บวกเข้าไปในสัญญาที่ ๑ และ ๒ ด้วย ซึ่งเงื่อนไขเหล่านี้เกิดขึ้นภายหลังที่มีการประมูลแล้ว และผู้ซึ่งเสนอราคารายอื่นไม่มีโอกาสได้รับทราบ จึงทำให้ผู้เสนอราคาด้วยกันเสียเปรียบ และการอนุมัติหรือเห็นชอบกับผลการประกวดราคาของ รฟม. ที่ผิดไปจากหลักการของกรอบวงเงินที่คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติไว้ ที่ได้แยกค่างาน ค่าภาษีมูลค่าเพิ่ม และวงเงินสำรองจ่าย ไว้ชัดเจน จึงเป็นการดำเนินการที่มีลักษณะเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ชนะการประกวดราคาสัญญาที่ ๑ และที่ ๒ โดยแจ้งชัด จึงเป็นการกระทำเพื่อช่วยเหลือให้ผู้เสนอราคาสัญญาที่ ๑ และที่ ๒ มีสิทธิเข้าทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐโดยไม่เป็นธรรม หรือเพื่อกีดกันมิให้ผู้เสนอราคารายอื่นมีโอกาสแข่งขันในการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม ทั้งนี้ เพื่อเอื้ออำนวยแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคาสัญญาที่ ๑ และ ๒ ให้เป็นผู้มีสิทธิทำสัญญากับหน่วยงานของรัฐ กรณีจึงถือได้ว่า คณะกรรมการประกวดราคา และคณะกรรมการ รฟม. ได้กระทำการอันน่าจะเป็นความผิดตาม มาตรา ๑๑ และมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒

ข้อ ๒. โดยที่มาตรา ๗๒ แห่งพระราชบัญญัติการรถไฟฟ้ามวลชนแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๔๓ ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม มีอำนาจหน้าที่กำกับโดยทั่วไปซึ่งกิจการของ รฟม. เพื่อการนี้จะสั่งให้คณะกรรมการ ผู้ว่าการ ชี้แจงข้อเท็จจริง แสดงความคิดเห็น ทำรายงาน **หรือยับยั้งการกระทำที่ขัดต่อนโยบาย**ของรัฐบาล หรือมติคณะรัฐมนตรี ตลอดจนมีอำนาจที่จะสั่งให้ปฏิบัติการตามนโยบายของรัฐบาล หรือมติของคณะรัฐมนตรี และสั่งสอบสวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการดำเนินกิจการของ รฟม.ได้

ข้อเท็จจริงปรากฏว่า รฟม. ได้ทำหนังสือ ด่วนที่สุด ถึงกระทรวงคมนาคม เมื่อวันที่ ๔ และ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๒ เสนอผลของการประกวดราคาของสัญญาที่ ๑ – ๓ นายโสภณ ซารัมย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม กลับมิได้พิจารณารายละเอียดและสาระสำคัญ และยับยั้งการกระทำของคณะกรรมการ รฟม. ที่มิได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี เรื่องกรอบวงเงิน

LIPT Legislative Institutional Repository of Thailand

ค่าก่อสร้าง แต่กลับเร่งส่งเรื่องเข้าสู่ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีโดยทำหนังสือด่วนที่สุด ที่ คค (ปคร) ๐๘๐๕/๒๐๘ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๒ ถึงเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อขอให้นำเรื่องการขอความเห็นชอบผลการประกวดราคาของสัญญาที่ ๑ — ๓ และการพิจารณาปรับกรอบวงเงินค่างานโยธาของสัญญาที่ ๖ เข้าสู่ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี ทั้งที่ นายโสภณ ซารัมย์ ย่อมรู้หรือมีพฤติการณ์ปรากฏแจ้งชัดว่า ควรรู้ว่าการเสนอราคาครั้งนั้น มีการกระทำความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ เพราะมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๕๑ กำหนดไว้ชัดเจนว่า กรอบวงเงินจำนวน ๓๖,๐๕๕ ล้านบาท นั้น แยกเป็นค่างานจำนวน ๒๙,๗๒๔ ล้านบาท เงินสำรองจ่าย ๓,๙๗๒ ล้านบาท และภาษีมูลค่าเพิ่ม ๒,๓๕๙ ล้านบาท แต่กลับละเว้นไม่ดำเนินการเพื่อให้มีการยกเลิกการกระทำของคณะกรรมการ ประกวดราคา และคณะกรรมการ รฟม. ที่ได้นำวงเงินภาษีมูลค่าเพิ่ม และวงเงินสำรองไปรวมในค่างานให้กับผู้ชนะการประมูล กรณีจึงถือว่า นายโสภณ ซารัมย์ ได้กระทำการอันเป็นความผิดตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ และเมื่อนายโสภณ ซารัมย์ มีตำแหน่งเป็นรัฐมนตรี มีอำนาจกำกับโดยทั่วไปซึ่งการบริหารราชการแผ่นดินในกระทรวงคมนาคม ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่ง รฟม.เป็นหน่วยงานของรัฐในสังกัดกระทรวงคมนาคม โดยตามมาตรา ๗๒ แห่งพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยววกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ ให้อำนาจหน้าที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมในการกำกับโดยทั่วไปซึ่งกิจการของ รฟม. และมีอำนาจยับยั้งการกระทำที่ขัดต่อนโยบายของรัฐบาล และมติคณะรัฐมนตรีได้ แต่นายโสภณ ซารัมย์ กลับละเว้นไม่ดำเนินการเป็นเหตุให้รัฐ และ รฟม. ต้องสูญเสียเงินไปจำนวนถึง ๕,๘๙๖ ล้านบาท โดยนอกจากจะไม่ดำเนินการยับยั้งหรือสั่งยกเลิกการกระทำดังกล่าวแล้ว นายโสภณ ซารัมย์ กลับเห็นชอบด้วยกับข้อเสนอของคณะกรรมการ รฟม. ในผลการประกวดราคาดังกล่าว ทั้งนี้ เนื่องจากมีมูลเหตุจูงใจเพื่อให้ผู้เสนอราคาสัญญาที่ ๑ - ๓ ได้ประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายจากวงเงินที่กำหนดไว้ในสัญญาที่ ๑ — ๓ นั้น กรณีจึงถือได้ว่าเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ และปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต อันเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗

นอกจากนี้ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของ JICA ห้ามมิให้มีการเปิดเผยผลการประกวดราคาจนกว่า JICA จะได้ให้ความเห็นชอบแล้ว และการจะนำเรื่องผลการประกวดราคาเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อให้ความเห็นชอบนั้น ต้องผ่านการรับรองจาก JICA ก่อน แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่า JICA ได้ให้ความเห็นชอบแล้วเฉพาะสัญญาที่ ๑ เท่านั้น แต่สัญญาที่ ๒ และที่ ๓ รฟม. เพิ่งจะนำส่งเอกสารเบื้องต้นให้ JICA และกำลังจะส่งรายละเอียดเพิ่มเติมไปให้ตามขั้นตอนที่ JICA กำหนดไว้ ดังนั้น ในกรณีที่กระทรวงคมนาคมจะเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อให้ความเห็นชอบจะเสนอได้เฉพาะตามสัญญาที่ ๑ เท่านั้น ส่วนสัญญาที่ ๒ และที่ ๓ ต้องรอให้ JICA ตอบกลับมาก่อน

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

จึงจะเสนอเข้าที่ประชุมคณะรัฐมนตรีได้ แต่นายโสภณ ซารัมย์ กลับเร่งนำเสนอผลการประกวดราคาของสัญญาที่ ๒ และที่ ๓ ให้คณะรัฐมนตรีเห็นชอบไปในคราวเดียวกับสัญญาที่ ๑ ซึ่งไม่เป็นไปตามหลักการประมูลนานาชาติภายใต้กรอบของ JICA

ข้อเท็จจริงยังปรากฏต่อไปว่า นายโสภณ ซารัมย์ ซึ่งเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรของพรรคภูมิใจไทยอยู่ด้วย โดยที่หัวหน้าพรรคภูมิใจไทย คือ นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล ซึ่งนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล เป็นผู้เริ่มก่อตั้งบริษัท ซิโน-ไทย เอ็นจิเนียริ่ง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) ซึ่งเป็นผู้ชนะการประมูลสัญญาที่ ๒ แม้ในปัจจุบันนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล จะไม่มีตำแหน่งในบริษัทดังกล่าว โดยได้ลาออกจากตำแหน่งกรรมการที่ปรึกษา และตำแหน่งอื่นใดในบริษัท เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๕๑ แต่ในระหว่างการประมูลราคาโครงการดังกล่าว นางทัศนีย์ ชาญวีรกูล ภริยาของนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล ก็ยังคงดำรงตำแหน่งเป็นประธานกรรมการของบริษัทอยู่ โดยเพิ่งยื่นหนังสือลาออกจากตำแหน่งเมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๑ แต่แม้นางทัศนีย์ จะลาออกจากตำแหน่งแล้วก็ตาม ข้อเท็จจริงก็ยังคงปรากฏว่า บริษัท ซิโน-ไทยฯ มีกลุ่มเครือญาติของนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล ถือหุ้นและเป็นกรรมการของบริษัทอยู่ดังนี้

๑. นางสนองนุช ชาญวีรกูล ภริยาของนายอนุทิน ชาญวีรกูล จำนวน ๑๘๔,๔๕,๒๘๐ หุ้น (ถือว่านายอนุทิน มีส่วนเป็นเจ้าของอยู่ด้วยในฐานะสามี) (ผู้ถือหุ้นลำดับที่ ๑,๖๔๒)

๒. นายอนุทิน ชาญวีรกูล บุตรของนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล จำนวน ๕๕,๖๕๐,๑๐๐ หุ้น (ผู้ถือหุ้นลำดับที่ ๔๔๔และ ๗,๑๓๖)

๓. นายมาศถวิล ชาญวีรกูล บุตรนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล จำนวน ๑๔,๘๐๐,๐๐๐ หุ้น (ผู้ถือหุ้นลำดับที่ ๗,๑๑๘)

๔. นางสาวอนิลรัตน์ ชาญวีรกูล (ปัจจุบันเปลี่ยนนามสกุลเป็น นิติสาโรจน์) บุตรนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล จำนวน ๑๔,๘๐๐,๐๐๐ หุ้น

๕. บริษัท เอสทีพี แอนด์ ไอ จำกัด (มหาชน) จำนวน ๔๐,๐๐๐,๐๐๐ หุ้น ซึ่งบริษัทนี้มีนายอนุทิน ชาญวีรกูล เป็นประธานกรรมการ และนายมาศถวิล ชาญวีรกูล เป็นกรรมการผู้จัดการ ทั้งสองคนเป็นบุตรนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล โดยนายอนุทิน ชาญวีรกูล เป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ในบริษัทนี้ จำนวน ๒๕,๓๖๐,๖๐๐ หุ้น นางอนิลรัตน์ นิติสาโรจน์ ถือหุ้นจำนวน ๑๐,๒๐๐,๒๐๐ หุ้น

กรรมการของบริษัท ซิโน-ไทย อินจิเนียริ่ง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) ที่เป็นเครือญาติของนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล มี

(๑) นายมาศถวิล ชาญวีรกูล บุตรนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล

(๒) นางอนิลรัตน์ นิติสาโรจน์ (สกุลเดิม ชาญวีรกูล) บุตรนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล

(๓) นางสนองนุช ชาญวีรกูล ภริยาของนายอนุทิน ชาญวีรกูล

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

รายละเอียดปรากฏตามสำเนาหนังสือรับรองและบัญชีผู้ถือหุ้น **เอกสารท้ายคำร้องหมายเลข ๗**

โดยเฉพาะนายอนุทิน ชาญวีรกูล บุตรนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล นั้น มีความสนิทสนมกับบุคคลในพรรคภูมิใจไทยหลายคน ซึ่งรวมถึงนายโสภณ ซารัมย์ ด้วย โดยนายอนุทิน ได้เข้าร่วมงานกับพรรคหลายครั้ง ดังนั้น พฤติการณ์ของนายโสภณ ซารัมย์ ในฐานะรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ที่กระทำการอันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายดังกล่าว จึงมีมูลเหตุจูงใจเพื่อช่วยเหลือบริษัท ซิโน- ไทย อินจิเนียริ่ง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) ให้ได้เป็นคู่สัญญากับ รฟม. ด้วย

ข้อ ๓. โดยที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๗๑ บัญญัติให้คณะรัฐมนตรีมีหน้าที่บริหารราชการแผ่นดินตามหลักความรับผิดชอบร่วมกัน และในมาตรา ๑๗๘ บัญญัติให้การบริหารราชการแผ่นดิน รัฐมนตรีต้องดำเนินการตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ กฎหมาย และนโยบายที่ได้แถลงไว้ตามมาตรา ๑๗๖ และต้องรับผิดชอบต่อสภาผู้แทนราษฎร ในหน้าที่ของตน รวมทั้งต้องรับผิดชอบร่วมกันต่อรัฐสภา ในนโยบายทั่วไปของคณะรัฐมนตรี และในการถวายสัตย์ ปฏิญาณตนก่อนรับหน้าที่รัฐมนตรี ทุกคนก็ได้ให้คำปฏิญาณตนว่า จะปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อประโยชน์ของประเทศและประชาชน และตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๓/๑ บัญญัติให้การบริหารราชการแผ่นดินต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ ความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ ซึ่งในการบริหารกิจการบ้านเมือง ต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีตามที่กำหนดไว้ใน พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ โดยตามมาตรา ๗ ของพระราชกฤษฎีกา บัญญัติว่า การบริหารราชการเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขของประชาชน หมายถึงการปฏิบัติราชการที่มีเป้าหมายเพื่อให้เกิดความผาสุข และความเป็นอยู่ที่ดีของประชาชน ความสมบูรณ์ และความปลอดภัยของสังคมส่วนรวม **ตลอดจนประโยชน์สูงสุดของประเทศ** และมาตรา ๘ บัญญัติว่า ในการบริหารราชการเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน ส่วนราชการต้องดำเนินการโดยถือว่าประชาชนเป็นศูนย์กลางที่จะได้รับบริการจากรัฐ และจะต้องมีแนวทางการบริหารราชการเป็นไปโดยซื่อสัตย์สุจริต สามารถตรวจสอบได้ กำหนดขั้นตอนการดำเนินการที่โปร่งใส มีกลไกตรวจสอบการดำเนินการในแต่ละขั้นตอน โดยเฉพาะ มาตรา ๒๓ ได้บัญญัติว่า ในการจัดซื้อจัดจ้าง ให้ส่วนราชการดำเนินการโดยเปิดเผย และเที่ยงธรรม โดยพิจารณาถึงประโยชน์และผลเสียทางสังคม ภาระต่อประชาชน คุณภาพ วัตถุประสงค์ที่จะใช้ ราคา และประโยชน์ระยะยาวของส่วนราชการที่จะได้รับประกอบด้วย

ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ภายหลังเมื่อกระทรวงคมนาคมได้เสนอเรื่องขอความเห็นชอบผลการประกวดราคาสัญญาที่ ๑ – ๓ และการปรับกรอบวงเงินของสัญญาที่ ๖ เข้าสู่ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีแล้ว ซึ่งวาระดังกล่าวเป็นวาระเพื่อพิจารณาตามวาระปกติ มิใช่วาระจร

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

รัฐมนตรีทุกคนจึงต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ เพราะโครงการดังกล่าวเป็นโครงการขนาดใหญ่ มีวงเงินสูง จึงต้องกระทำการเพื่อรักษาประโยชน์ของทางราชการโดยต้องตรวจสอบและพิจารณาวาระดังกล่าวโดยละเอียด ซึ่งหากได้พิจารณาแล้ว ย่อมเห็นข้อเท็จจริงเป็นที่ชัดเจนว่า การกำหนดวงเงินค่าก่อสร้างในชั้นของคณะกรรมการประกวดราคา และคณะกรรมการ รฟม. รวมถึงข้อเสนอตามหนังสือของกระทรวงคมนาคม นั้น มีข้อผิดพลาดอย่างชัดแจ้งโดยสามารถนำมติคณะรัฐมนตรีเดิมที่ได้อนุมัติกรอบวงเงิน จำนวน ๓๖,๐๕๕ ล้านบาท มาพิจารณาได้ว่า ได้แยกกรอบวงเงินไว้ชัดเจนว่า เป็นค่างานตรง (Direct Cost) จำนวน ๒๕,๗๒๔ ล้านบาท เงินสำรองจ่าย ๓,๙๗๒ ล้านบาท และภาษีมูลค่าเพิ่ม ๒,๓๕๙ ล้านบาท แต่ในการนำเสนอของกระทรวงคมนาคมได้นำวงเงินภาษีมูลค่าเพิ่ม และวงเงินสำรองจ่ายไปรวมในค่างานให้แก่ผู้เสนอราคาทั้งหมดคงเหลือไว้เพียง ๔๓๕ ล้านบาท เท่านั้น นอกจากนี้ย่อมเห็นความผิดปกติของการให้เหตุผลที่ขัดแย้งกันของข้ออ้างในการนำวงเงินสำรองจ่าย และภาษีมูลค่าเพิ่มไปใช้ โดยอ้างว่าค่าวัสดุมีราคาเพิ่มสูงขึ้นมาก แต่ขณะที่ขอลดกรอบวงเงินของสัญญาที่ ๖ (ยังไม่ได้ประมูล) กลับอ้างว่าค่าวัสดุมีราคาลดลง ซึ่งข้ออ้างทั้งปวงดังกล่าว ก็เพื่อนำวงเงินไปเพิ่มให้กับสัญญาที่ ๑ และที่ ๒ เป็นหลัก ซึ่งรัฐมนตรีทุกคนก็ทราบดีอยู่แล้วว่า คู่สัญญาที่ ๒ คือ บริษัทซิโน-ไทย อินจิเนียริ่ง แอนด์ คอนสตรัคชั่น จำกัด (มหาชน) นั้น มีความเกี่ยวข้องอยู่กับนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล และบุตรของนายชวรัตน์ ชาญวีรกูล ซึ่งมีตำแหน่งเป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และเป็นหัวหน้าพรรคภูมิใจไทย ซึ่งนายโสภณ ซารัมย์ เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม และเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สังกัดพรรคภูมิใจไทย ด้วย จึงต้องมีความระมัดระวังในการปฏิบัติหน้าที่ เพราะลักษณะของการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง ย่อมทำให้เกิดการขัดกันระหว่างประโยชน์ทางธุรกิจของบริษัทเอกชน กับประโยชน์ของทางราชการได้ แต่รัฐมนตรีในคณะรัฐมนตรีทุกคน กลับเพิกเฉย มิได้รักษาประโยชน์ของทางราชการ แต่กลับร่วมกันมีมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๒ เห็นชอบในผลการประกวดราคานั้น และเห็นชอบกับการปรับกรอบวงเงินของสัญญาที่ ๖ ทำให้สัญญาที่ ๖ เหลือกรอบวงเงินที่จะดำเนินการน้อย หากไม่มีผู้เสนอราคาในวงเงินดังกล่าว ก็ย่อมเป็นภาระของรัฐที่ต้องปรับเพิ่มวงเงินของสัญญาที่ ๖ ต่อไปอีก นอกจากนี้ รัฐมนตรีในคณะรัฐมนตรีทุกคนย่อมทราบขั้นตอนการประกวดราคานานาชาติภายใต้กรอบและเงื่อนไขของ JICA ดีกล่าวคือ กรณีที่จะนำเสนอคระรัฐมนตรีเพื่อขอความเห็นชอบ นั้น การประกวดราคาดังกล่าวต้องผ่านความเห็นชอบของ JICA ก่อน แต่ข้อเท็จจริงมีเพียงสัญญาที่ ๑ เท่านั้น ที่ JICA ให้ความเห็นชอบ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม จึงไม่อาจนำผลการประกวดราคาสัญญาที่ ๒ และที่ ๓ เข้าสู่ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีเพื่อให้ความเห็นชอบได้

โดยที่นายโสภณ ซารัมย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม เป็นข้าราชการการเมือง ต้องปฏิบัติหน้าที่และดำรงตนภายใต้กรอบมาตรฐานทางจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๗๙ ซึ่งตามระเบียบสำนัก

LIRT Legislative Institutional Repository of Thailand

นายกรัฐมนตรีว่าด้วยประมวลจริยธรรมของข้าราชการการเมือง พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งออกตามความในบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญดังกล่าว ข้อ ๖ (๓) (๔) และ (๕) กำหนดให้ข้าราชการเมืองต้องยึดมั่นในค่านิยมหลัก ในเรื่องความซื่อสัตย์ สุจริต และรับผิดชอบยึดถือประโยชน์ของประเทศชาติเหนือกว่าประ.โยชน์ส่วนตน และไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน ยืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรมและถูกกฎหมาย ข้อ ๑๒ กำหนดให้ข้าราชการการเมืองต้องมีอุดมการณ์ในการทำงานเพื่อประเทศชาติ และต้องถือเอาผลประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชนเป็นสิ่งสูงสุด ข้อ ๑๔ กำหนดว่า ต้องไม่ใช้ หรือยินยอมให้ผู้อื่นใช้ สถานะ หรือตำแหน่งการเป็นข้าราชการเมืองไปแสวงหาประโยชน์ที่ไม่ควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเองหรือผู้อื่น ข้อ ๑๖ กำหนดว่าต้องไม่ยินยอมให้คู่สมรส ญาติสนิท บุคคลในครอบครัว หรือผู้ใกล้ชิด ก้าวก่ายหรือแทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่ของตนหรือของผู้อื่น และต้องไม่ยินยอมให้ผู้อื่นใช้ตำแหน่งหน้าที่ของตนโดยมิชอบ ข้อ ๒๑ กำหนดว่า ต้องเปิดเผยข้อมูลการทุจริต การใช้อำนาจในทางที่ผิด กลฉ้อฉล หลอกลวง หรือการกระทำอื่นใดที่ทำให้ราชการเสียหายต่อเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ และ ข้อ ๒๓ กำหนดว่า ต้องปฏิบัติต่อองค์กรธุรกิจที่ติดต่อทำธุรกิจกับหน่วยงานของรัฐตามระเบียบ และขั้นตอน อย่างเท่าเทียมโดยไม่เลือกปฏิบัติ

ข้อเท็จจริงตามที่ได้กราบเรียนมาข้างต้น ได้แสดงให้เห็นพฤติการณ์ของนายโสภณ ซารัมย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ได้ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมดังกล่าวมาข้างต้นอย่างร้ายแรง กล่าวคือ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ในฐานะที่รับผิดชอบกิจการของ รฟม. ได้รู้ว่ามีการกระทำในการประกวดราคาที่ไม่เป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรี และเป็นการกระทำที่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ และ รฟม. แต่กลับมิได้ปกป้องผลประโยชน์ของประเทศชาติ แต่กลับให้มีการดำเนินการในลักษณะประโยชน์ทับซ้อน และการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบในโครงการก่อสร้างของสัญญาที่ ๑ – ๓ โดยเฉพาะกับสัญญาที่ ๒ นั้น ย่อมรู้อยู่ว่าผู้ถือหุ้นรายใหญ่ ของบริษัท และกรรมการของบริษัทที่ชนะการประกวดราคาเป็นญาติของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ซึ่งเป็นหัวหน้าพรรคภูมิใจไทย ที่ตนเองเป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรในสังกัดของพรรคอยู่ด้วย กลับยินยอมให้บุคคลใกล้ชิดของหัวหน้าพรรคที่ตนสังกัด ซึ่งเป็นผู้ถือหุ้นรายใหญ่ในบริษัทดังกล่าวแสวงหาประโยชน์โดยทางอ้อมในการเข้าเป็นคู่สัญญากับรัฐ อันทำให้บริษัทดังกล่าวได้เปรียบในการแข่งขันเสนอประกวดราคาโดยมิชอบด้วยกฎหมาย และได้ประโยชน์ที่ไม่ควรได้จากการที่คณะกรรมการประกวดราคา และคณะกรรมการ รฟม. นำวงเงินภาษีมูลค่าเพิ่ม และวงเงินสำรองจ่าย และเงินที่ได้จากการปรับลดของสัญญาอื่นเข้าไปรวมในค่าก่อสร้างของสัญญาที่ ๒ โดยมิได้ใช้อำนาจตามกฎหมายที่จะระงับยับยั้งการกระทำดังกล่าว เพื่อรักษาประโยชน์ของชาติ กรณีจึงถือได้ว่าการกระทำของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม เป็นการฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand

ข้าพเจ้าสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรผู้มีรายชื่อท้ายคำร้องนี้ ซึ่งมีจำนวนไม่น้อยกว่าหนึ่งในสี่ของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของสภาผู้แทนราษฎร จึงขอใช้สิทธิตาม มาตรา ๒๗๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ยื่นเรื่องต่อประธานวุฒิสภา เพื่อขอให้วุฒิสภาได้มีมติตาม มาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ถอดถอนนายอภิสิทธิ์ เวชชาชีวะ นายกรัฐมนตรี นายสุเทพ เทือกสุบรรณ รองนายกรัฐมนตรี นายชวรัตน์ ชาญวีรกูล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย และนายโสภณ ซารัมย์ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม ออกจากตำแหน่งต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

ร้อยตำรวจเอก

(เฉลิม อยู่บำรุง)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบสัดส่วน พรรคเพื่อไทย

(นายวิทยา บุรณศิริ)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

(นายไจริญ จรรย์โกมล)
สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรคเพื่อไทย

LIRT
Legislative Institutional Repository of Thailand