



สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี  
เลขที่รับ 2038  
วันที่ 21 ก.พ. 2561  
เวลา 10.25 น.

ที่ นร ๐๕๐๓/๕๐๘๔

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี  
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ผลการพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษาข้อเสนอแนะและแนวทางการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. .... ของคณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และการแรงงาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ สว(สนช) ๐๐๐๗/๓๕๑๒ ลงวันที่ ๗ กรกฎาคม ๒๕๖๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือกระทรวงสาธารณสุข ด่วนที่สุด ที่ สธ ๐๕๐๙/๑๐๓ ลงวันที่ ๑๕ มกราคม ๒๕๖๑ และเอกสารประกอบ

ตามที่ได้ส่งรายงานการพิจารณาศึกษาข้อเสนอแนะและแนวทางการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. .... ของคณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และการแรงงาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ไปเพื่อดำเนินการ นั้น

กระทรวงสาธารณสุขได้เสนอผลการพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าว มาเพื่อดำเนินการ ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑ รับทราบรายงานผลการพิจารณาตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และการแรงงาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เกี่ยวกับแนวทางการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. .... ตามที่กระทรวงสาธารณสุขเสนอ และแจ้งให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ ทั้งนี้ ได้แจ้งให้กระทรวงสาธารณสุขส่งรายงานในเรื่องนี้ จำนวน ๗๕๐ ชุด ให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยตรงต่อไปแล้ว

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีระพงษ์ วงศ์ศิวัชวิลาส)  
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

กลุ่มงานบริหารทั่วไป  
รับที่ ๑๒๓๓/๖๑ วันที่ ๑๑ / ก.พ. / ๖๑  
เวลา ๑๓.๒๖ น. ส่ง.....  
สำนักการประชุม

กองนิติธรรม  
โทร. ๐๒ ๒๘๐ ๙๐๐๐ ต่อ ๑๓๔๒ (พิษณุ)  
โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๙๐๕๘  
(0.2769/D/ศ)

กลุ่มงานพระราชบัญญัติ  
รับที่ ๕๐/๒๕๖๑  
วันที่ ๒๑ / ก.พ. / ๖๑  
เวลา ๑๓.๓๓ น.

# ด่วนที่สุด

ที่ สธ ๐๕๐๘/๑๘๙



กระทรวงสาธารณสุข

ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๑๕ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานการพิจารณาศึกษาข้อเสนอแนะและแนวทางการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. .... ของคณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และการแรงงาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

เรียน เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

อ้างถึง หนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๗/๓๔๘๐๔ ลงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานผลการประชุมพิจารณาศึกษา เรื่องข้อเสนอแนะและแนวทางการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. .... ของคณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และการแรงงาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ วันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๐ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง แจ้งขอให้กระทรวงสาธารณสุข เร่งรัดการพิจารณาดำเนินการตามที่รองนายกรัฐมนตรี (พลเรือเอก ณรงค์ พิพัฒนาศัย) ส่งและปฏิบัติราชการแทนนายกรัฐมนตรี มีคำสั่งมอบหมายให้กระทรวงสาธารณสุขเป็นหน่วยงานหลักรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และการแรงงาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เรื่องรายงานการพิจารณาศึกษาข้อเสนอแนะและแนวทางการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. .... ไปพิจารณาร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ในการนี้ กระทรวงสาธารณสุข ได้ดำเนินการประชุมหารือร่วมกับกระทรวงการคลัง กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว และได้จัดทำสรุปผลการพิจารณาในภาพรวม ดังรายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไปด้วย จะเป็นพระคุณ

ขอแสดงความนับถือ

(นายปิยะสกล สกลสัตยาทร)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก

โทรศัพท์ ๐ ๒๕๔๑ ๗๐๐๗ ต่อ ๓๕๑๕ หรือ ๓๕๑๘

โทรสาร ๐ ๒๕๖๕ ๙๓๗๒

E-mail : Legal.g@dtam.mail.go.th

สำเนาถูกต้อง

(นายภาณุวัฒน์ โปดนิ่ม)

นิติกรชำนาญการ

## รายงานผลการประชุมพิจารณาศึกษา

เรื่องข้อเสนอแนะและแนวทางการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. ....  
ของคณะกรรมการการพาณิชย์การอุตสาหกรรมและการแรงงาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

กระทรวงสาธารณสุข โดยกรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก และสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ได้ดำเนินการประชุมหารือร่วมกับกระทรวงการคลัง กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาเรื่องดังกล่าว เพื่อพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษาข้อเสนอแนะและแนวทางการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. .... ของคณะกรรมการการพาณิชย์ อุตสาหกรรม และการแรงงาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในวันพุธที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุมชั้น ๒ อาคาร ๑ กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก กระทรวงสาธารณสุข โดยมีการพิจารณาประเด็นดังต่อไปนี้

๑. บทนิยามในร่างพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. .... ตามรายงานการพิจารณาศึกษา ข้อเสนอแนะและแนวทางการปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. .... ของคณะกรรมการการพาณิชย์ อุตสาหกรรม และการแรงงาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

๑.๑ ร่างพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. .... มาตรา ๔ (๑) (๒) เพื่อให้ครอบคลุมถึงผลิตภัณฑ์สมุนไพรสำหรับสัตว์ ซึ่งโดยเจตนารมณ์และหลักการได้จัดดำเนินการจัดทำร่างพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. .... ที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบในหลักการ และส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา ต้องการกำหนดให้เป็นเรื่องการควบคุมผลิตภัณฑ์สมุนไพรที่ใช้กับมนุษย์ และไม่มีเจตนารมณ์หรือความมุ่งหมายในส่วนที่เป็นผลิตภัณฑ์สมุนไพรที่ใช้สำหรับสัตว์ ซึ่งมีกฎหมายที่เกี่ยวกับการควบคุมในส่วนของอาหารสำหรับสัตว์อยู่แล้ว และกรณีผลิตภัณฑ์สมุนไพรที่ใช้เพื่อการรักษาสัตว์จะอยู่ภายใต้กฎหมายว่าด้วยยา ซึ่งคณะกรรมการการพาณิชย์ อุตสาหกรรม และการแรงงาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้เชิญประชุมผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยมีข้อเสนอแนะการที่จะส่งเสริมผลิตภัณฑ์สมุนไพรในเชิงเศรษฐกิจ เริ่มมีการนำสมุนไพรมาใช้สำหรับสัตว์ในการรักษาโรคหรือส่งเสริมสุขภาพ จึงควรที่จะให้จัดทำร่างกฎหมายให้ครอบคลุมในประเด็นดังกล่าวด้วย และเมื่อมีการปรับแก้ในส่วนผลิตภัณฑ์สมุนไพรที่ใช้กับสัตว์ควรต้องพิจารณาถึงผลกระทบบัญญัติในมาตราต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยขอให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ตรวจสอบผลกระทบและกฎหมายที่เกี่ยวข้องหากร่างกฎหมายฉบับนี้จะมีผลใช้บังคับ เพื่อแก้ไขเพิ่มเติมในร่างกฎหมายฉบับนี้

๑.๒ ร่างพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. .... มาตรา ๔ (๔) ในบทนิยาม “ผลิตภัณฑ์สมุนไพร” ได้กำหนดนิยามผลิตภัณฑ์สมุนไพรอื่นที่จะถือว่าเป็นผลิตภัณฑ์สมุนไพรหรือไม่ จึงต้องมีการประกาศกำหนดโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งคณะกรรมการการพาณิชย์ อุตสาหกรรม และการแรงงาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พิจารณาว่าเพื่อให้การประกาศเป็นไปด้วยความรอบคอบ จึงสมเห็นควรให้ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการผลิตภัณฑ์สมุนไพรก่อน แล้วเสนอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ประกาศกำหนดต่อไป โดยเห็นสมควรแก้ไขเพิ่มเติมร่างบทนิยามตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และการแรงงาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

๑.๓ ร่างพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. .... มาตรา ๔ ในบทนิยาม “สมุนไพร” เป็นการบัญญัติเพื่ออธิบายความหมายให้มีความชัดเจนถึงเจตนาที่จะต้องการกำหนดให้หมายถึงอะไรบ้าง ซึ่งการกำหนดเงื่อนไขใดควรเป็นสมุนไพรหรือไม่ ควรกำหนดในกฎกระทรวงหรือกฎหมายลูกบทอื่นภายใต้บทอาศัยอำนาจตามความในร่างพระราชบัญญัติในการบังคับใช้กฎหมาย จึงเห็นสมควรไม่เพิ่มเติมข้อความตามรายงานการพิจารณาของคณะกรรมการการพาณิชย์ อุตสาหกรรม และการแรงงาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำเนาถูกต้อง

  
นายภาณุวัฒน์ โทดนิ่ม  
นิติกรชำนาญการ

๑.๔ พระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. .... มาตรา ๔ ในบทนิยาม “ผู้รับอนุญาต” เป็น การบัญญัติเพื่ออธิบายความหมายให้มีความชัดเจนถึงเจตนาที่ต้องการกำหนดให้หมายถึงอะไรบ้าง และ ในหลักการบัญญัติกฎหมายไม่พบการบัญญัติให้ผู้รับอนุญาตหมายความรวมถึง ผู้ที่ได้รับยกเว้นไม่ต้องขอ ใบอนุญาต ซึ่งการกำหนดข้อยกเว้นเองได้มีการกำหนดในแต่ละมาตราของร่างพระราชบัญญัติอยู่แล้ว จึงเห็นสมควรไม่เพิ่มเติมตามรายงานการพิจารณาของคณะกรรมการการพาณิชย์ อุตสาหกรรม และการ แรงงาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และยืนยันตามร่างกฎหมายที่ผ่านการตรวจพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา

๒. การแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติในร่างพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. .... ในมาตรา ๖

๒.๑ แก้ไขเพิ่มเติมในมาตรา ๖ (๒) และ (๓) เพื่อกำหนดเงื่อนไขในการประกาศกำหนด ผลิตภัณฑ์สมุนไพรประเภทใดที่จะต้องกำหนดให้มีการขอขึ้นทะเบียน ตามมาตรา ๖ (๒) หรือการแจ้ง รายละเอียด หรือการขอจดทะเบียน ตามมาตรา ๖ (๓) ให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น

๒.๒ เพิ่มเติมบทบัญญัติเป็น (๓/๑) ของมาตรา ๖ เพื่อให้อำนาจรัฐมนตรีว่าการกระทรวง สาธารณสุขในการประกาศกำหนดให้ผลิตภัณฑ์สมุนไพรให้เป็นผลิตภัณฑ์สมุนไพรประจำบ้าน

สำหรับประเด็นอื่นเห็นสมควรไม่แก้ไขเพิ่มเติมตามรายงานการพิจารณาของคณะกรรมการ การพาณิชย์ อุตสาหกรรม และการแรงงาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และยืนยันตามร่างกฎหมายที่ผ่านการ ตรวจพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา

๓. หมวด ๑ คณะกรรมการ

๓.๑ ส่วนที่ ๑ คณะกรรมการนโยบายสมุนไพรแห่งชาติ

(๑) ให้เพิ่มเติมบทบัญญัติในร่างพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. .... มาตรา ๘ อำนาจ หน้าที่ของคณะกรรมการนโยบายสมุนไพรแห่งชาติ ให้เพิ่มเติมบทบัญญัติ (๑/๑) โดยกำหนดให้ คณะกรรมการนโยบายสมุนไพรแห่งชาติกำหนดให้ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจที่เกี่ยวข้อง กับการส่งเสริมสมุนไพรจัดทำงบประมาณแบบบูรณาการในการส่งเสริมสมุนไพรให้เป็นไปในทิศทางและ นโยบายเดียวกันตามแผนแม่บทแห่งชาติ ว่าด้วยการพัฒนาสมุนไพรไทย ซึ่งกระทรวงสาธารณสุข โดยกรมการ แพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือกได้นำเสนอคณะรัฐมนตรีเห็นชอบและประกาศใช้

สำหรับประเด็นอื่นเห็นสมควรไม่แก้ไขเพิ่มเติมตามรายงานการพิจารณาของคณะกรรมการ การพาณิชย์ อุตสาหกรรม และการแรงงาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ และยืนยันตามร่างกฎหมายที่ผ่านการ ตรวจพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา

(๒) การเพิ่มเต็มองค์ประกอบในคณะกรรมการนโยบายสมุนไพรแห่งชาติ ในบทบัญญัติของ ร่างพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. .... มาตรา ๗ เป็น (๕/๑) ผู้แทนจากองค์กรหรือหน่วยงานหรือ มูลนิธิที่ทำงานพัฒนาผลิตภัณฑ์สมุนไพร เลือกกันเองจำนวนสองคน และควรระบุให้ชัดเจนว่าองค์กรเอกชน จะหมายรวมถึงผู้ใดบ้าง โดยมอบกรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก และสำนักงานคณะกรรมการ กฤษฎีกาพิจารณาร่วมกัน

(๓) การเพิ่มเต็มอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ที่คณะกรรมการนโยบายสมุนไพร แห่งชาติแต่งตั้งขึ้น ในมาตรา ๑๐ โดยเพิ่มเติม (๑๐/๑) - (๑๐/๓) ในร่างพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. ....

๓.๒ ส่วนที่ ๒ คณะกรรมการผลิตภัณฑ์สมุนไพร

ให้เพิ่มเติมบทบัญญัติในร่างพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. .... มาตรา ๑๓ ในส่วน ขององค์ประกอบของคณะกรรมการผลิตภัณฑ์สมุนไพร โดยให้เพิ่มเติม (๓/๑) ผู้แทนจากสภาอุตสาหกรรมแห่ง ประเทศไทย และผู้แทนสภาหอการค้าแห่งประเทศไทยแห่งละหนึ่งคนเป็นกรรมการผลิตภัณฑ์สมุนไพร เพื่อให้ มีผู้แทนองค์กรภาคเอกชน ด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์สมุนไพร ร่วมเป็นคณะกรรมการ แต่ควรให้ทั้งสององค์กร เป็นผู้ชี้แจงต่อคณะกรรมการกฤษฎีกาถึงเหตุผลในการกำหนดให้เป็นคณะกรรมการผลิตภัณฑ์สมุนไพร

สำเนาถูกต้อง

(นายภาณุวัฒน์ โปดนิ่ม)

นิติกรชำนาญการ

๔. การแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติในร่างพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. .... หมวด ๔ การขึ้นทะเบียนตำรับผลิตภัณฑ์สมุนไพร มาตรา ๓๕ (๕) “เอกสารเกี่ยวกับสรรพคุณ วิธีใช้ ประสิทธิภาพ คุณภาพ และความปลอดภัย” ซึ่งผู้ประกอบการพิจารณาเห็นว่า เป็นรายละเอียดที่ต้องใช้ในการยื่นขอขึ้นทะเบียนตำรับผลิตภัณฑ์สมุนไพรทางผู้ประกอบการพิจารณาเห็นว่ามีความเข้มงวดมากเกินไปและไม่เอื้อประโยชน์ต่อการส่งเสริมให้ประกอบกิจการผลิตภัณฑ์สมุนไพร และเสนอให้ตัดข้อความดังกล่าว และนำไปกำหนดในกฎกระทรวงแทน ซึ่งรายงานการพิจารณาของคณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และการแรงงาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ เห็นว่าผลิตภัณฑ์สมุนไพรที่มีความจำเป็นที่จะต้องแสดงรายละเอียดที่สำคัญ โดยเฉพาะ ซึ่งในการขึ้นทะเบียนผลิตภัณฑ์สมุนไพรที่ใช้เพื่อการรักษาบำบัดโรคจำเป็นต้องแสดงรายละเอียดดังกล่าว อีกทั้งเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มและสร้างการยอมรับในระดับสากลตามนโยบายรัฐบาลกำหนดในแผนแม่บทแห่งชาติ ว่าด้วยการพัฒนาสมุนไพรไทย จึงเสนอให้แก้ไขเป็น “(๕) เอกสารเกี่ยวกับสรรพคุณ วิธีใช้ ประสิทธิภาพ คุณภาพและความปลอดภัย หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเป็นไปตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด” เพื่อให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น ตามรายงานการพิจารณาของคณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และการแรงงาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ

๕. การแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติในร่างพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. .... มาตรา ๘๔ วรรคท้าย โดยกำหนดให้ในการดำเนินการยึดหรืออายัดทรัพย์สินให้ตกเป็นของรัฐ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ทำหนังสือแจ้งเจ้าของสถานที่หรือผู้ครอบครองทราบก่อนล่วงหน้าไม่น้อยกว่าสามสิบวัน

๖. ความเห็นที่ประชุมให้ยืนยันตามร่างพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. .... ที่ผ่านการตรวจพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา

๖.๑ มาตรา ๑๑ อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการผลิตภัณฑ์สมุนไพร ซึ่งรายงานการพิจารณาของคณะกรรมการการพาณิชย์ อุตสาหกรรม และการแรงงาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พิจารณาให้มี (๖/๒) การกำหนดหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขในการใช้สัญลักษณ์การได้รับรองมาตรฐาน ที่ประชุมมีความเห็นว่าการกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับเครื่องหมายหรือสัญลักษณ์ของผู้ผลิตผลิตภัณฑ์สมุนไพร ควรนำไปบัญญัติในกฎหมายลำดับรองหรือกฎหมายลูกบทซึ่งออกตามความในร่างบทบัญญัติในมาตราของกฎหมายแม่บท และไม่ควรนำมากำหนดในตัวกฎหมายระดับพระราชบัญญัติ

๖.๒ มาตรา ๑๗ (๑) บทบัญญัติยกเว้นให้หน่วยงานที่จะได้รับการยกเว้นไม่ต้องขอรับอนุญาตตามร่างพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. .... รายงานการพิจารณาของคณะกรรมการการพาณิชย์ อุตสาหกรรม และการแรงงาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งเป็นมาตรา ๑๘ (๑) ของร่างพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. .... ที่ผ่านการตรวจพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา โดยที่ประชุมมีความเห็นให้ยืนยันตามร่างกฎหมายที่ผ่านการตรวจพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา และมีการจัดทำร่างกฎหมายลำดับรองหรือกฎหมายลูกบทที่จะต้องเป็นไปตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขประกาศกำหนดในมาตรา ๑๗ วรรคท้ายแล้ว

๖.๓ การแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติในร่างพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. .... หมวด ๑๒ อุทธรณ์ ในมาตรา ๘๗ ซึ่งโดยหลักการไม่กำหนดเรื่องใดที่ไม่ต้องผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการผลิตภัณฑ์สมุนไพรจะถือว่าผลการพิจารณาที่มีควาวินิจฉัยให้ถือเป็นที่สุด เช่น การไม่รับขึ้นทะเบียนตำรับยา ก็จะต้องขออุทธรณ์ต่อคณะกรรมการยา ตามกฎหมายว่าด้วยยา ซึ่งคณะกรรมการจะมีมติออกมา ซึ่งมีมติดังกล่าวจะให้เป็นที่สุด แต่ในเรื่องของการรับอนุญาตกฎหมายได้ให้อำนาจแก่ผู้อนุญาต และไม่ได้กำหนดเสนอต่อคณะกรรมการผลิตภัณฑ์สมุนไพร จึงควรมีบทบัญญัติในการอุทธรณ์ไว้ ซึ่งรายงานการพิจารณาของ

คณะกรรมการการพาณิชย์ การอุตสาหกรรม และการแรงงาน สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้สร้างหลักการให้มีการยื่นอุทธรณ์ต่อคณะกรรมการผลิตภัณฑ์สมุนไพรเพื่อพิจารณาอุทธรณ์อีกครั้งหนึ่ง แต่เมื่อพิจารณาหมวด ๑

สำเนาถูกต้อง  
  
(นายภานุวัฒน์ โพนนิม)  
นิติกรชำนาญการ

ส่วนที่ ๒ คณะกรรมการผลิตภัณฑ์สมุนไพร มาตรา ๑๑ (๗) ในการพิจารณาให้ความเห็นชอบในการที่ผู้อนุญาต  
สิ่งไม่รับขึ้นทะเบียน ไม่อนุญาตให้แก้ไขรายการทะเบียน ไม่อนุญาตให้ต่ออายุใบสำคัญการขึ้นทะเบียน ให้แก้ไข  
รายการทะเบียน ดำเนินการติดตามความปลอดภัยของผลิตภัณฑ์ เพิกถอนใบสำคัญการขึ้นทะเบียนไว้ จึงไม่  
จำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมหลักการดังกล่าวแต่อย่างใด และเห็นสมควรยืนยันตามร่างกฎหมายที่ผ่านการตรวจ  
พิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา

๖.๔ อัตราค่าธรรมเนียมตามท้ายร่างพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. .... เนื่องจากได้  
มีการแก้ไขอัตราค่าธรรมเนียมลดลงตามที่ได้จัดให้มีการการประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็น รวมถึงได้จัดทำ  
กฎหมายลำดับรองกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมแล้ว เห็นสมควรยืนยันตามร่างกฎหมายที่ผ่านการตรวจพิจารณา  
ของคณะกรรมการกฤษฎีกา

๗. ข้อเสนอเพิ่มเติมของที่ประชุม ในการเพิ่มเติมบทนิยามในมาตรา ๔ แห่งร่างพระราชบัญญัติ  
ผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. ....

๗.๑ บทนิยาม “ผู้ประกอบการวิชาชีพทางการแพทย์และสาธารณสุข” เนื่องจากยังไม่ครอบคลุม  
ถึง “ผู้ประกอบการโรคศิลปะ” ตามกฎหมายว่าด้วยการประกอบโรคศิลปะ ซึ่งในร่างพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์  
สมุนไพร พ.ศ. .... ที่ผ่านการตรวจพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา กำหนดให้หมายถึงผู้ประกอบการวิชาชีพ  
เวชกรรม ผู้ประกอบวิชาชีพเภสัชกรรม ผู้ประกอบวิชาชีพการแพทย์แผนไทย ผู้ประกอบวิชาชีพการแพทย์  
แผนไทยประยุกต์ หรือผู้ประกอบการวิชาชีพการแพทย์แผนไทยประยุกต์เท่านั้น ซึ่งยังมีผู้ประกอบการโรคศิลปะ สาขา  
การแพทย์แผนจีน หรือสาขาการแพทย์อื่นที่ใช้ผลิตภัณฑ์สมุนไพรในการบำบัดหรือรักษาโรค

๗.๒ บทนิยาม “การแพทย์แผนไทย” ควรเพิ่มเติมข้อความ “กระบวนการทางการแพทย์  
แผนไทย” เพื่อความชัดเจนยิ่งขึ้น เนื่องจากกระบวนการทางการแพทย์แผนไทยจะมีความแตกต่างจาก  
กระบวนการทางการแพทย์วิชาชีพเวชกรรม และจะใช้กระบวนการตรวจการรักษาอย่างเดียวกันไม่ได้ มิฉะนั้น  
อาจเกิดความสับสน

ทั้งนี้ กระทรวงสาธารณสุข โดยกรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ทางเลือก และสำนักงาน  
คณะกรรมการอาหารและยา ได้พิจารณาความเห็นและข้อสังเกตดังกล่าว และได้ดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติม  
ร่างพระราชบัญญัติผลิตภัณฑ์สมุนไพร พ.ศ. .... ในแต่ละประเด็น พร้อมแจ้งไปยังกระทรวงเกษตรและสหกรณ์  
เพื่อพิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้อง และจัดส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเพื่อตรวจพิจารณาต่อไป

สำเนาถูกต้อง  
  
(นายภาณุวัฒน์ โปดนิ่ม)  
นิติกรชำนาญการ