

(สำเนา)

เลขรับ ๑๖/๒๕๖๗ วันที่ ๓๑ ม.ค. ๒๕๖๗

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สภาผู้แทนราษฎร

ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

๒๒ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติการพนัน (ฉบับที่ ...) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานสภาผู้แทนราษฎร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติฯ และเอกสารประกอบในเรื่องนี้

ข้าพเจ้ากับคณะ ขอเสนอร่างพระราชบัญญัติการพนัน (ฉบับที่ ...) พ.ศ. พร้อมด้วย
บันทึกหลักการและเหตุผล และบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ ประกอบกับเอกสาร
การดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ (ถ้ามี) มาเพื่อได้โปรดนำเสนอสภาผู้แทนราษฎร
พิจารณาและหากสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วก็ขอได้โปรดนำเสนอวุฒิสภาพิจารณาตามรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทยต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(ลงชื่อ) จำอากาศเอก อภิชาติ แก้วโกศล ผู้เสนอ

(อภิชาติ แก้วโกศล)

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรครวมไทยสร้างชาติ

(ลงชื่อ) ประเมษฐ์ จินา	ผู้เสนอ	(ลงชื่อ) ธิวัลรัตน์ อังกนันทน์	ผู้เสนอ
(นายประเมษฐ์ จินา)		(นางธิวัลรัตน์ อังกนันทน์)	

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรครวมไทยสร้างชาติ		สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรครวมไทยสร้างชาติ	
--	--	--	--

(ลงชื่อ) สันต์ แซ่ตั้ง	ผู้เสนอ	(ลงชื่อ) เกชา ศักดิ์สมบูรณ์	ผู้เสนอ
(นายสันต์ แซ่ตั้ง)		(นายเกชา ศักดิ์สมบูรณ์)	

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรครวมไทยสร้างชาติ		สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรครวมไทยสร้างชาติ	
--	--	--	--

(ลงชื่อ) พันธุ์ศักดิ์ บุญแทน	ผู้เสนอ	(ลงชื่อ) ธานินทร์ นวลวัฒน์	ผู้เสนอ
(นายพันธุ์ศักดิ์ บุญแทน)		(นายธานินทร์ นวลวัฒน์)	

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรครวมไทยสร้างชาติ		สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรครวมไทยสร้างชาติ	
--	--	--	--

(ลงชื่อ) พงษ์มนู ทองหนัก	ผู้เสนอ	(ลงชื่อ) เกรียงยศ สุดลาภา	ผู้เสนอ
(นายพงษ์มนู ทองหนัก)		(นายเกรียงยศ สุดลาภา)	

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรครวมไทยสร้างชาติ		สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรครวมไทยสร้างชาติ	
--	--	--	--

(ลงชื่อ) วิชัย สุดสวาสดี	ผู้เสนอ	(ลงชื่อ) พิพิธ รัตนรักษ์	ผู้เสนอ
(นายวิชัย สุดสวาสดี)		(นายพิพิธ รัตนรักษ์)	

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรครวมไทยสร้างชาติ		สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรครวมไทยสร้างชาติ	
--	--	--	--

(โปรดพลิก)

(ลงชื่อ) สัญญา นิลสุพรรณ (นายสัญญา นิลสุพรรณ) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรครวมไทยสร้างชาติ	ผู้เสนอ	(ลงชื่อ) ศาสตรา ศรีปาน (นายศาสตรา ศรีปาน) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรครวมไทยสร้างชาติ	ผู้เสนอ
(ลงชื่อ) ถนอมพงศ์ หลีกภัย (นายถนอมพงศ์ หลีกภัย) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรครวมไทยสร้างชาติ	ผู้เสนอ	(ลงชื่อ) อนุชา บูรพชัยศรี (นายอนุชา บูรพชัยศรี) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรครวมไทยสร้างชาติ	ผู้เสนอ
(ลงชื่อ) อนุชา นาคาศัย (นายอนุชา นาคาศัย) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรครวมไทยสร้างชาติ	ผู้เสนอ	(ลงชื่อ) วัชระ ยาวอหะซัน (นายวัชระ ยาวอหะซัน) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรครวมไทยสร้างชาติ	ผู้เสนอ
(ลงชื่อ) กานลีนี โอภาสรังสรรค์ (นางสาวกานลีนี โอภาสรังสรรค์) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรครวมไทยสร้างชาติ	ผู้เสนอ	(ลงชื่อ) ธนกร วังบุญคงชนะ (นายธนกร วังบุญคงชนะ) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรครวมไทยสร้างชาติ	ผู้เสนอ
	(ลงชื่อ) อัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ (นายอัครเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์) สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พรรครวมไทยสร้างชาติ	ผู้เสนอ	

สำเนาถูกต้อง



(นายสมิทธิชัย จันทรเพ็ญ)

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานระเบียบวาระ
สำนักการประชุม

นางสาวอรพินท์ เขวงศักดิ์/เจ้าของเรื่อง
กลุ่มงานพระราชบัญญัติและญัตติ ๑
สิบตรี มนชัย พวงลำเจียก/พิมพ์
นางชมพูนุท ภาสบุตร/ทาน
นางสาวรัตนกมล ชื่นสมบุญ/ตรวจ

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติการพนัน (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการพนันเพื่อให้ระยะเวลาการกำหนดอายุใบอนุญาตให้มีการจัดหรือการเล่นอันระบุไว้ในบัญชี ข. ท้ายพระราชบัญญัติขยายครอบคลุมถึงการเล่นต่าง ๆ ซึ่งให้สัตว์ต่อสู้ หรือแข่งกันอย่างอื่นซึ่งตามขนบธรรมเนียมประเพณีแห่งท้องถิ่นได้กำหนดไว้เป็นวันและระยะเวลาอื่นนอกจากที่กฎกระทรวงกำหนดโดยให้ผู้บริหารท้องถิ่นนั้น ๆ พิจารณาอนุญาตได้ตามความเหมาะสม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๔)

เหตุผล

โดยที่การกำหนดอายุใบอนุญาตให้มีการจัดหรือการเล่นอันระบุไว้ในบัญชี ข. ท้ายพระราชบัญญัตินี้ได้จำกัดให้ต้องไม่เกินจำนวนวัน และให้อยู่ภายในระยะเวลาตามที่กฎกระทรวงกำหนด แต่มีการเล่นต่าง ๆ ซึ่งให้สัตว์ต่อสู้ หรือแข่งกันอย่างอื่น เช่น การแข่งขันกีฬาวัวลาน ซึ่งเป็นกีฬาพื้นบ้าน และตามขนบธรรมเนียมประเพณีแห่งท้องถิ่นได้กำหนดไว้เป็นจำนวนวันและช่วงระยะเวลาอื่นนอกเหนือจากที่กฎกระทรวงกำหนดไว้ ดังนั้น เพื่อให้ระยะเวลาการกำหนดอายุใบอนุญาตให้มีการจัดหรือการเล่นอันระบุไว้ในบัญชี ข. ท้ายพระราชบัญญัติขยายครอบคลุมถึงการเล่นต่าง ๆ ซึ่งให้สัตว์ต่อสู้ หรือแข่งกันอย่างอื่นด้วย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

บันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญ
ของร่างพระราชบัญญัติการพนัน (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะได้เสนอร่างพระราชบัญญัติการพนัน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภาผู้แทนราษฎร และได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติตามข้อ ๑๑๐ ของข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่การกำหนดอายุใบอนุญาตให้มีการจัดหรือการเล่นอันระบุไว้ในบัญชี ข. ท้ายพระราชบัญญัตินี้ได้จำกัดให้ต้องไม่เกินจำนวนวัน และให้อยู่ภายในระยะเวลาตามที่กฎกระทรวงกำหนด แต่มีการเล่นต่าง ๆ ซึ่งให้สัตว์ต่อสู้ หรือแข่งกันอย่างอื่น เช่น การแข่งขันกีฬาวัลาน ซึ่งเป็นกีฬาพื้นบ้าน และตามขนบธรรมเนียมประเพณีแห่งท้องถิ่นได้กำหนดไว้เป็นจำนวนวันและช่วงระยะเวลาอื่น นอกเหนือจากที่กฎกระทรวงกำหนดไว้ ดังนั้น เพื่อให้ระยะเวลาการกำหนดอายุใบอนุญาตให้มีการจัดหรือการเล่นอันระบุไว้ในบัญชี ข. ท้ายพระราชบัญญัติขยายครอบคลุมถึงการเล่นต่าง ๆ ซึ่งให้สัตว์ต่อสู้ หรือแข่งกันอย่างอื่นด้วย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

แก้ไขเพิ่มเติมเพื่อให้ระยะเวลาการกำหนดอายุใบอนุญาตให้มีการจัดหรือการเล่นอันระบุไว้ในบัญชี ข. ท้ายพระราชบัญญัติขยายครอบคลุมถึงการเล่นต่างๆ ซึ่งให้สัตว์ต่อสู้ หรือแข่งกันอย่างอื่น ซึ่งตามขนบธรรมเนียมประเพณีแห่งท้องถิ่นได้กำหนดไว้เป็นวันและระยะเวลาอื่นนอกจากที่กฎกระทรวงกำหนดโดยให้ผู้บริหารท้องถิ่นนั้น ๆ มีอำนาจพิจารณาอนุญาตได้ตามความเหมาะสม (ร่างแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓)



รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น
และการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติการพนัน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (จำอากาศเอก อภิชาติ แก้วโกศล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร กับคณะ เป็นผู้เสนอ)



โดย

คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ
ที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
หรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปสู่ภาคประชาชน
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

สารบัญ

	หน้า
สารบัญ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ข
ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของร่างกฎหมาย	1-1
1. ชื่อร่างกฎหมาย	1-1
2. หลักการและเหตุผล	1-1
3. ผู้เสนอร่างกฎหมาย	1-1
ส่วนที่ 2 การรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น	2-1
1. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น	2-1
2. ตารางเปรียบเทียบร่างกฎหมาย	2-1
3. ผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมาย	2-1
4. ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น	2-2
5. ระยะเวลาและวิธีการการรับฟังความคิดเห็น	2-2
6. สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น	2-4
ส่วนที่ 3 รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างกฎหมาย	3-1
1. ความเป็นมา สภาพปัญหา ความจำเป็นที่จะต้องตรากฎหมาย	3-1
2. ความสอดคล้องของร่างกฎหมาย	3-1
3. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ	3-1
4. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น	3-2
5. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย	3-2
6. ผลกระทบของร่างกฎหมายที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (CORRUPTION)	3-3
7. การกำหนดให้มีระบบอนุญาตอนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่	3-5
8. การกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ	3-5
9. บทกำหนดโทษ	3-5
10. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย	3-5
ส่วนที่ 4 การเปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างกฎหมาย	4-1
ภาคผนวก รายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างพระราชบัญญัติการพนัน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.	
ที่เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ 25	

บทสรุปผู้บริหาร

ร่างพระราชบัญญัติการพนัน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 เพื่อให้ระยะเวลาการกำหนดอายุใบอนุญาตให้มีการจัดหรือการเล่นอันระบุนี้ในบัญชี ข. ท้ายพระราชบัญญัติขยายให้ครอบคลุมถึงการเล่นต่าง ๆ ซึ่งสัตว์ต่อสู้หรือแข่งกันอย่างอื่นซึ่งตามขนบธรรมเนียมประเพณีแห่งท้องถิ่นได้กำหนดไว้เป็นวันและระยะเวลาอื่นนอกจากที่กฎกระทรวงกำหนดโดยให้ผู้บริหารท้องถิ่นนั้น ๆ พิจารณาอนุญาตตามความเหมาะสม ทั้งนี้ เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 4 และมีเหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการพนัน กล่าวคือ เนื่องจากกฎหมายกำหนดอายุใบอนุญาตให้มีการจัดหรือการเล่นอันระบุนี้ในบัญชี ข. ท้ายพระราชบัญญัตินี้ได้จำกัดให้ต้องไม่เกินจำนวนวัน และให้อยู่ภายในระยะเวลาตามที่กฎกระทรวงกำหนด แต่มีการเล่นต่าง ๆ ซึ่งให้สัตว์ต่อสู้หรือแข่งกันอย่างอื่น เช่น การแข่งขันกีฬาวัลลาน ซึ่งเป็นกีฬาพื้นบ้านและตามขนบธรรมเนียมประเพณีแห่งท้องถิ่นได้กำหนดไว้เป็นจำนวนวันและช่วงระยะเวลาอื่น นอกเหนือจากที่กฎกระทรวงกำหนดไว้ ดังนั้น เพื่อให้การกำหนดอายุใบอนุญาตให้มีการจัดหรือการเล่นอันระบุนี้ในบัญชี ข. ท้ายพระราชบัญญัติขยายครอบคลุมถึงการเล่นต่าง ๆ ซึ่งให้สัตว์ต่อสู้หรือแข่งกันอย่างอื่นด้วย

คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปสู่ภาคประชาชน ได้ดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ด้วยวิธีการพื้นฐาน คือ ดำเนินการรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และทำหนังสือสอบถามความคิดเห็นถึงผู้ที่เกี่ยวข้องกับร่างกฎหมายที่เสนอ

จากการดำเนินการรับฟังความคิดเห็น พบว่า มีทั้งฝ่ายที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย โดยฝ่ายที่เห็นด้วยเป็นความเห็นจากเว็บไซต์ทั้งหมด มีความเห็นว่า เพื่อให้มีการกำหนดและตรวจสอบให้การเล่นพนันนั้นอยู่ภายใต้กฎหมาย ส่วนฝ่ายที่ไม่เห็นด้วย มีความเห็นว่า ร่างมาตรา 3 ตามร่างพระราชบัญญัติการพนัน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่กำหนดให้อำนาจผู้บริหารท้องถิ่นพิจารณาอนุญาตให้การเล่นสัตว์ต่อสู้หรือแข่งขันกันนั้นยังไม่เหมาะสม นอกจากนี้ ผู้ให้ความเห็นได้มีข้อสังเกตเพิ่มเติม เช่น การแก้ไขกฎหมายในเรื่องนี้ จึงถือเป็นเรื่องละเอียดอ่อนที่ต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ จึงควรต้องพิจารณาถึงเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงดังกล่าว รวมทั้งควรมีมาตรการควบคุมและป้องกันผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการเล่นการพนันด้วย เช่น เรื่องหนี้สินที่เกิดจากการพนัน และปัญหาผู้มีอิทธิพล เป็นต้น และการกำหนดหลักเกณฑ์การควบคุมการเล่นอันเป็นการพนันว่าควรเข้มงวดแค่ไหนเพียงใด เป็นเรื่องงานนโยบายที่ฝ่ายนิติบัญญัติควรพิจารณา ชั่งน้ำหนักระหว่างความสำคัญของการละเล่นอันเป็นวิถีชีวิตและประเพณีท้องถิ่นกับภัยจากการ

พนันและความรุนแรงที่อาจเกิดจากความขัดแย้งในวงพนัน และเพื่อให้การพิจารณาอนุญาตของแต่ละท้องถิ่นเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ควรมีหลักเกณฑ์หรือข้อพิจารณากลางกำหนดไว้ เป็นต้น

สำหรับประเด็นผลกระทบของร่างกฎหมายที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption Risk Assessment) ของร่างพระราชบัญญัติการพนัน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. พบว่า มีความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริตในการอนุมัติ อนุญาต และการกำหนดให้อำนาจแก่เจ้าหน้าที่ตามกฎหมาย

นอกจากนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปสู่ภาคประชาชน ได้มีความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า เนื่องจากพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478 ได้มีการบังคับใช้มาเป็นระยะเวลาช้านาน ควรมีการทบทวนและปรับปรุงพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวให้ครอบคลุมทั้งฉบับ เพื่อให้กฎหมายสอดคล้องกับสถานการณ์ของสังคมปัจจุบัน เช่น ประเด็นเรื่องการอนุญาตให้มีการเล่นพนัน ซึ่งในขณะที่มีการบังคับใช้พระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 ยังไม่มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนั้น หากมีการแก้ไขเพิ่มเติมในประเด็นดังกล่าว โดยให้เป็นอำนาจของผู้บริหารปกครองส่วนท้องถิ่น ควรมีการพิจารณาและทบทวนอำนาจในการอนุญาตให้เหมือนกันทั้งฉบับ เป็นต้น



รายงานผลการรับฟังความคิดเห็น
และรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมาย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของร่างกฎหมาย

1. ร่างพระราชบัญญัติการพนัน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กฎหมายใหม่

แก้ไขเพิ่มเติม

ยกเลิก

2. หลักการและเหตุผล

2.1 หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการพนัน เพื่อให้ระยะเวลาการกำหนดอายุใบอนุญาตให้มีการจัดหรือการเล่นอันระบุไว้ในบัญชี ข. ท้ายพระราชบัญญัติขยายครอบคลุมถึงการเล่นต่าง ๆ ซึ่งให้สัตว์ต่อสู้ หรือแข่งกันอย่างอื่นซึ่งตามขนบธรรมเนียมประเพณีแห่งท้องถิ่นได้กำหนดไว้เป็นวัน และระยะเวลาอื่น นอกจากที่กฎกระทรวงกำหนดโดยให้ผู้บริหารท้องถิ่นนั้น ๆ พิจารณาอนุญาตได้ตามความเหมาะสม (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 4)

2.2 เหตุผล

โดยที่การกำหนดอายุใบอนุญาตให้มีการจัดหรือการเล่นอันระบุไว้ในบัญชี ข. ท้ายพระราชบัญญัตินี้ได้จำกัดให้ต้องไม่เกินจำนวนวัน และให้อยู่ภายในระยะเวลาตามที่กฎกระทรวงกำหนด แต่มีการเล่นต่าง ๆ ซึ่งให้สัตว์ต่อสู้ หรือแข่งกันอย่างอื่น เช่น การแข่งขันกีฬาวัลลาน ซึ่งเป็นกีฬาพื้นบ้านและตามขนบธรรมเนียมประเพณีแห่งท้องถิ่นได้กำหนดไว้เป็นจำนวนวันและช่วงระยะเวลาอื่น นอกเหนือจากที่กฎกระทรวงกำหนดไว้ ดังนั้น เพื่อให้ระยะเวลาการกำหนดอายุใบอนุญาตให้มีการจัดหรือการเล่นอันระบุไว้ในบัญชี ข. ท้ายพระราชบัญญัติขยายครอบคลุมถึงการเล่นต่าง ๆ ซึ่งให้สัตว์ต่อสู้ หรือแข่งกันอย่างอื่นด้วย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

3. ผู้เสนอร่างกฎหมาย

สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร

ประชาชนเข้าชื่อเสนอกฎหมาย

จำอากาศเอก อภิชาติ แก้วโกศล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรกับคณะ เป็นผู้เสนอ

ส่วนที่ 2 การรับฟังความคิดเห็นและสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

1. ข้อมูลประกอบการรับฟังความคิดเห็น

ร่างพระราชบัญญัติการพนัน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการพนัน เพื่อให้ระยะเวลาการกำหนดอายุใบอนุญาตให้มีการจัดหรือการเล่นอันระบุไว้ในบัญชี ข. ท้ายพระราชบัญญัติให้ขยายครอบคลุมถึงการเล่นต่าง ๆ ซึ่งให้สัตว์ต่อสู้ หรือแข่งขันอย่างอื่นซึ่งตามขนบธรรมเนียมประเพณีแห่งท้องถิ่นได้กำหนดไว้เป็นวันและระยะเวลาอื่น นอกจากที่กฎกระทรวงกำหนด โดยให้ผู้บริหารท้องถิ่นนั้น ๆ พิจารณาอนุญาตตามความเหมาะสม ทั้งนี้ เป็นการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา 4 และมีเหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการพนัน กล่าวคือ เนื่องจากกฎหมายกำหนดอายุใบอนุญาตให้มีการจัดหรือการเล่นอันระบุไว้ในบัญชี ข. ท้ายพระราชบัญญัตินี้ได้จำกัดให้ต้องไม่เกินจำนวนวัน และให้อยู่ภายในระยะเวลาตามที่กฎกระทรวงกำหนด แต่มีการเล่นต่าง ๆ ซึ่งให้สัตว์ต่อสู้หรือแข่งขันอย่างอื่น เช่น การแข่งขันกีฬาวัลลาน ซึ่งเป็นกีฬาพื้นบ้านและตามขนบธรรมเนียมประเพณีแห่งท้องถิ่นได้กำหนดไว้เป็นจำนวนวันและช่วงระยะเวลาอื่น นอกเหนือจากที่กฎกระทรวงกำหนดไว้ ดังนั้น เพื่อให้การกำหนดอายุใบอนุญาตให้มีการจัดหรือการเล่นอันระบุไว้ในบัญชี ข. ท้ายพระราชบัญญัติขยายครอบคลุมถึงการเล่นต่าง ๆ ซึ่งให้สัตว์ต่อสู้หรือแข่งขันอย่างอื่นด้วย

2. ตารางเปรียบเทียบร่างกฎหมาย

พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478	ร่างพระราชบัญญัติการพนัน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
<p>มาตรา 4 ห้ามมิให้อนุญาตจัดให้มี หรือเข้าเล่นหรือเข้าพนันในการเล่นอันระบุไว้ในบัญชี ก. ท้ายพระราชบัญญัตินี้ หรือการเล่นซึ่งมีลักษณะคล้ายกัน หรือการเล่นอันร้ายแรงอื่นใดซึ่งรัฐมนตรีเจ้าหน้าที่ได้ออกกฎกระทรวงระบุเพิ่มเติมห้ามไว้ แต่เมื่อรัฐบาลพิจารณาเห็นว่า ณ สถานที่ใดสมควรจะอนุญาตภายใต้บังคับเงื่อนไขใด ๆ ให้มีการเล่นชนิดใดก็อนุญาตได้โดยออกพระราชกฤษฎีกา</p> <p>การเล่นอันระบุไว้ในบัญชี ข. ท้ายพระราชบัญญัตินี้ หรือการเล่นซึ่งมีลักษณะคล้ายกัน หรือการเล่นอื่นใดซึ่งรัฐมนตรีเจ้าหน้าที่ได้ออกกฎกระทรวงระบุเพิ่มเติมไว้ จะจัดให้มีขึ้น</p>	<p>มาตรา 4 ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นวรรคห้าของมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478</p>

พระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478	ร่างพระราชบัญญัติการพนัน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
<p>เพื่อเป็นทางนำมาซึ่งประโยชน์แก่ผู้จัด โดยทางตรงหรือทางอ้อมได้ต่อเมื่อรัฐมนตรีเจ้าหน้าหรือเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตเห็นสมควรและออกใบอนุญาตให้ หรือมีกฎกระทรวงอนุญาตให้จัดขึ้นโดยไม่ต้องมีใบอนุญาตในการเล่นอันระบุไว้ในวรรคสองข้างต้นนั้นจะพนันกันได้เฉพาะเมื่อได้มีใบอนุญาตให้จัดมีขึ้น หรือมีกฎกระทรวงอนุญาตให้จัดขึ้นได้โดยไม่ต้องมีใบอนุญาต</p> <p>การเล่นหมายเลข 5 ถึง 15 ในบัญชี ข. หรือการเล่นซึ่งมีลักษณะคล้ายกัน หรือการเล่นอื่นใดซึ่งรัฐมนตรีเจ้าหน้าที่ได้ออกกฎกระทรวงระบุเพิ่มเติมไว้ นั้น จะให้รางวัลตราค่าเป็นเงินไม่ได้ และห้ามมิให้ผู้ได้รับรางวัลที่ให้ไปแล้วกลับคืนหรือรับซื้อหรือแลกเปลี่ยนรางวัลนั้นในสถานงานหรือการเล่นหรือบริเวณต่อเนื่องในระหว่างมีงานหรือการเล่น</p>	<p><u>การกำหนดอายุใบอนุญาตให้มีการจัดหรือการเล่นอันระบุไว้ในบัญชี ข. ท้ายพระราชบัญญัตินี้ ต้องไม่เกินจำนวนวัน และให้อยู่ภายในระยะเวลาตามที่กฎกระทรวงกำหนด เว้นแต่ในกรณีการเล่นต่าง ๆ ซึ่งให้สัตว์ต่อสู้ หรือแข่งกันอย่างอื่นซึ่งตามขนบธรรมเนียมประเพณีแห่งท้องถิ่นได้กำหนดไว้เป็นจำนวนวันและระยะเวลาอื่นนอกเหนือจากนั้น ให้ผู้บริหารท้องถิ่นพิจารณาอนุญาตได้ตามความเหมาะสม</u></p>

3. ผู้เกี่ยวข้องที่ได้รับหรืออาจได้รับผลกระทบจากร่างกฎหมาย

1. ผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง

กรมการปกครอง

2. ผู้ที่เกี่ยวข้องโดยอ้อม

1) กรมสรรพากร

2) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

- 3) สำนักงานอัยการสูงสุด
- 4) สำนักงานศาลยุติธรรม
- 5) กรุงเทพมหานคร
- 6) พัทยา
- 7) สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย
- 8) สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย
- 9) สมาคมองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย

3. ผู้ที่เกี่ยวข้องทั่วไป

ประชาชน

4. ประเด็นการรับฟังความคิดเห็น

1. ท่านเห็นด้วยกับหลักเกณฑ์การกำหนดอายุใบอนุญาตให้มีการจัดหรือการเล่นครอบคลุมถึงการเล่นต่าง ๆ ซึ่งสัตว์ต่อสู้ หรือแข่งกันอย่างไรก็ตามธรรมเนียมประเพณีแห่งท้องถิ่น และการกำหนดช้อยกเว้น ตามร่างมาตรา 3 หรือไม่ อย่างไร

2. ในปัจจุบันท่านเห็นว่าหลักเกณฑ์การกำหนดอายุใบอนุญาตให้มีการจัดหรือการเล่นตามพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 มีปัญหาและมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร และการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะช่วยแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นได้หรือไม่ อย่างไร

3. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ถ้ามี)

5. ระยะเวลาและวิธีการการรับฟังความคิดเห็น

5.1 กรอบระยะเวลาดำเนินการสำหรับการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบ จำนวน 45 วัน ตั้งแต่วันที่ 4 มีนาคม ถึงวันที่ 17 เมษายน พ.ศ. 2567 และได้มีการขยายระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็นออกไปอีก 15 วัน ตั้งแต่วันที่ 18 เมษายน 2567 – 2 พฤษภาคม 2567

5.2 วิธีการรับฟังความคิดเห็น

(1) ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภาและส่งประเด็นไปรับฟังความคิดเห็นจากผู้ได้รับผลกระทบโดยตรง



(1.1) ระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น ตั้งแต่วันที่ 12 มีนาคม ถึงวันที่ 11 เมษายน

2567

(1.2) ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th



(1.3) ส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง ประกอบด้วย

1. กรมการปกครอง
2. กรมสรรพากร
3. สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
4. สำนักงานศาลยุติธรรม
5. กรุงเทพมหานคร
6. พัทยา
7. สมาคมองค์การบริหารส่วนจังหวัดแห่งประเทศไทย
8. สมาคมสันนิบาตเทศบาลแห่งประเทศไทย
9. สมาคมองค์การบริหารส่วนตำบลแห่งประเทศไทย

(2) การรับฟังความคิดเห็นด้วยวิธีการอื่น

(ไม่มี)

6.สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

6.1 ข้อมูลทั่วไปผู้ร่วมแสดงความคิดเห็น

(1) จากระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th

มีผู้เข้าชมเว็บไซต์ จำนวน 1,049 ราย และมีผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน 2 ราย มีรายละเอียด ดังนี้

1. เพศ ชาย จำนวน 2 คน
2. อายุ (ปี) 20 ปี หรือต่ำกว่า จำนวน 1 คน และ 21 – 30 ปี จำนวน 1 คน
3. ระดับการศึกษา ปริญญาตรี จำนวน 1 คน และสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 1 คน
4. อาชีพ รับจ้าง จำนวน 2 คน

(2) จากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง

มีผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรงได้แสดงความคิดเห็น จำนวน 3 ราย คือ สำนักงานอัยการสูงสุด สำนักงานศาลยุติธรรม และกรุงเทพมหานคร

6.2 ผลการรับฟัง

ผลการรับฟังผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภา www.parliament.go.th และจากการส่งประเด็นไปรับฟังผู้ที่เกี่ยวข้องโดยตรง สรุปได้ดังนี้

1. ท่านเห็นด้วยกับหลักเกณฑ์การกำหนดอายุใบอนุญาตให้มีการจัดหรือการเล่นครอบคลุมถึงการเล่นต่าง ๆ ซึ่งสัตว์ต่อสู้ หรือแข่งกันอย่างอื่นตามธรรมเนียมประเพณีแห่งท้องถิ่น และการกำหนดช้อยกเว้น ตามร่างมาตรา 3 หรือไม่ อย่างไร

เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
<ul style="list-style-type: none"> - จะได้มีการกำหนดและตรวจสอบการละเล่น และการแข่งขันให้อยู่ในกฎหมาย <i>(เว็บไซต์)</i> - เพื่อให้การอนุญาตทำได้โดยมีขอบเขตเวลา <i>(เว็บไซต์)</i> 	<p>หลักเกณฑ์การกำหนดอายุใบอนุญาตให้มีการจัดหรือการเล่น ครอบคลุมถึงการเล่นต่าง ๆ ซึ่ง สัตว์ต่อสู้ หรือแข่งกันอย่างอื่นตามธรรมเนียม ประเพณีแห่งท้องถิ่น และการกำหนดช้อยกเว้น ตามร่างมาตรา 3 เพราะตามร่างพระราชบัญญัติ การพนัน (ฉบับที่ ..) พ.ศ.ที่เสนอนั้น ให้อำนาจผู้บริหารท้องถิ่นพิจารณาอนุญาต ให้เล่นการเล่นสัตว์ต่อสู้หรือแข่งขันกัน ซึ่งยังไม่ เหมาะสม <i>(สำนักงานอัยการสูงสุด)</i></p>

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1) การจัดกิจกรรมการละเล่นต่าง ๆ ตามประเพณีในท้องถิ่นโดยเฉพาะในพื้นที่ชนบทมีวัตถุประสงค์เพื่อความรื่นเริงสนุกสนานและสร้างความสามัคคีของประชาชนในชุมชน แต่ปัจจุบันได้มีการนำการพนันเข้ามาเกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมดังกล่าว โดยมีทั้งฝ่ายที่เห็นด้วยซึ่งอ้างเหตุผล

ในเรื่องของสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปและประโยชน์ทางด้านการกระตุ้นเศรษฐกิจ และฝ่ายที่ไม่เห็นด้วย ซึ่งอ้างเหตุผลด้านความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน กรณีการแก้ไขกฎหมายในเรื่องนี้ จึงถือเป็นเรื่องละเอียดอ่อนที่ต้องพิจารณาอย่างรอบคอบซึ่งตามพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 มาตรา 4 กำหนดให้การเล่นการพนันอันระบุไว้ในบัญชี ข. ท้ายพระราชบัญญัติดังกล่าว ซึ่งรวมถึง การเล่นต่าง ๆ ซึ่งให้สัตว์ต่อสู้หรือแข่งกัน จะจัดให้มีขึ้นเพื่อเป็นทางนำมาซึ่งผลประโยชน์แก่ผู้จัด โดยทางตรงหรือทางอ้อมได้ต่อเมื่อรัฐมนตรีเจ้าหน้าที่หรือเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตเห็นสมควร และออกใบอนุญาตให้ หรือมีกฎกระทรวงอนุญาตให้จัดขึ้นโดยไม่ต้องมีใบอนุญาต และตามกฎกระทรวง ฉบับที่ ๑๗ (พ.ศ. ๒๕๐๓) ออกตามความในพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 ได้กำหนด อายุใบอนุญาตให้เล่นการพนันดังกล่าว ต้องไม่เกินหนึ่งวันและเล่นได้ภายในเวลาที่กำหนด หากจะมีการ แก้ไขกฎหมายเพื่อให้การกำหนดอายุใบอนุญาตให้มีการจัดหรือการเล่นอันระบุไว้ในบัญชี ข. ท้ายพระราชบัญญัติ ขยายครอบคลุมถึงการเล่นต่าง ๆ ซึ่งให้สัตว์ต่อสู้ หรือแข่งขันอย่างอื่นซึ่งตาม ขนบธรรมเนียมประเพณีแห่งท้องถิ่นได้กำหนดไว้เป็นวันและระยะเวลาอื่นนอกจากที่กฎกระทรวงกำหนด โดยให้ผู้บริหารท้องถิ่นพิจารณาอนุญาตได้ตามความเหมาะสมจึงควรต้องพิจารณาถึงเจตนา รามณ์ ของกฎกระทรวงดังกล่าว รวมทั้งควรมีมาตรการควบคุมและป้องกันผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการเล่น การพนันด้วย เช่น เรื่องหนี้สินที่เกิดจากการพนัน และปัญหาผู้มีอิทธิพล เป็นต้น *(กรุงเทพมหานคร)*

2) เนื่องจากกฎกระทรวง ฉบับที่ 17 (พ.ศ. 2503) ออกตามความในพระราชบัญญัติ การพนัน พุทธศักราช 2478 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎกระทรวง ฉบับที่ 44 (พ.ศ. 2548) ออกตามความ ในพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 ข้อ 4 กำหนดให้ผู้อำนวยความสะดวกสำหรับการสอบสวนและ นิติการ กรมการปกครองเป็นเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตเล่นการพนันตามบัญชี ข. ท้ายพระราชบัญญัติ สำหรับกรุงเทพมหานคร ดังนั้น กรุงเทพมหานครจึงไม่อาจให้ความเห็นในประเด็นเกี่ยวกับปัญหาและ ความเหมาะสมของหลักเกณฑ์การกำหนดอายุใบอนุญาตให้มีการจัดหรือการเล่น ตามพระราชบัญญัติ การพนัน พุทธศักราช 2478 ได้ แต่มีข้อสังเกตว่าการแก้ไขกฎหมายตามประเด็นในข้อ 1 อาจมีผลกระทบ กับความเป็นเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตเล่นการพนันตามบัญชี ข. ท้ายพระราชบัญญัติ สำหรับในพื้นที่ กรุงเทพมหานคร ตามที่กำหนดในกฎกระทรวงดังกล่าว *(กรุงเทพมหานคร)*

3) การกำหนดหลักเกณฑ์การควบคุมการเล่นอันเป็นการพนันว่าควรเข้มงวด แค่ไหนเพียงใด เป็นเรื่องทางนโยบายที่ฝ่ายนิติบัญญัติควรพิจารณาซึ่งน้ำหนักระหว่างความสำคัญของการ เล่นอันเป็นวิถีชีวิตและประเพณีท้องถิ่นกับภัยจากการพนันและความรุนแรงที่อาจเกิดจากความ ชัดแย้งในวงพนัน และเพื่อให้การพิจารณาอนุญาตของแต่ละท้องถิ่นเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ควรมี หลักเกณฑ์หรือข้อพิจารณากลางกำหนดไว้ หากมีการเห็นชอบให้ผู้บริหารท้องถิ่นกำหนดวันและเวลา ในการจัดหรือการเล่นให้ได้ตามร่างพระราชบัญญัติการพนัน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. *(สำนักงานศาลยุติธรรม)*

2. ในปัจจุบันท่านเห็นว่าหลักเกณฑ์การกำหนดอายุใบอนุญาตให้มีการจัดหรือ การเล่นตามพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 มีปัญหาและมีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร และการเสนอร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้จะช่วยแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นได้หรือไม่ อย่างไร

หลักเกณฑ์การกำหนดอายุใบอนุญาตให้มีการจัดหรือการเล่นตามพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 เดิมมีความเหมาะสมดีแล้ว ร่างพระราชบัญญัติตามที่เสนอมานี้ ไม่ได้ช่วยแก้ปัญหาใด ๆ หรือทำให้สถานการณ์ดีขึ้นกว่าการใช้กฎหมายเดิม **(สำนักงานอัยการสูงสุด)**

3. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

การควบคุมการเล่นอันเป็นการพนันเป็นเรื่องที่ต้องชั่งน้ำหนักผลดีผลเสียอย่างรอบด้าน จึงมีความจำเป็นต้องมีหลักหรือข้อพิจารณาในการออกใบอนุญาตและเงื่อนไขในใบอนุญาต และการพิจารณาควรตั้งอยู่บนข้อมูล สถิติหรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสามารถแสดงระดับผลดีผลเสีย หรือความเสี่ยงที่จะเกิดภัยจากการให้ใบอนุญาตในครั้งนั้น ๆ อย่างเป็นภาวะวิสัย **(สำนักงานศาลยุติธรรม)**

ส่วนที่ 3 รายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดขึ้นจากร่างกฎหมาย

1. ความเป็นมาสภาพปัญหาความจำเป็นที่จะต้องตรากฎหมาย

เนื่องจากการกำหนดอายุใบอนุญาตให้มีการจัดหรือการเล่นอันระบุไว้ในบัญชี ข. ท้ายพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 ได้จำกัดให้ต้องเล่นไม่เกินจำนวนวัน และให้อยู่ภายในระยะเวลาตามที่กฎกระทรวงกำหนด แต่มีการเล่นต่าง ๆ ซึ่งให้สัตว์ต่อสู้ หรือแข่งกันอย่างอื่น เช่น การแข่งขันกีฬาวัลลาน ซึ่งเป็นกีฬาพื้นบ้านและตามขนบธรรมเนียมประเพณีแห่งท้องถิ่นได้กำหนดไว้เป็นจำนวนวันและช่วงระยะเวลาอื่นนอกเหนือจากที่กฎกระทรวงกำหนดไว้ ดังนั้น เพื่อให้ระยะเวลาการกำหนดอายุใบอนุญาตให้มีการจัดหรือการเล่นอันระบุไว้ในบัญชี ข. ท้ายพระราชบัญญัติ ขยายครอบคลุมถึงการเล่นต่าง ๆ ซึ่งให้สัตว์ต่อสู้ หรือแข่งกันอย่างอื่นด้วย จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

2. ความสอดคล้องของร่างกฎหมาย

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560

มาตรา 48 บุคคลและชุมชนย่อมมีสิทธิ

(1) อนุรักษ์ พื้นฟู หรือส่งเสริมภูมิปัญญา ศิลปะ วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม และจารีตประเพณีอันดีงามทั้งของท้องถิ่นและของชาติ

ฯลฯ

ฯลฯ

3. ประโยชน์ที่ประชาชนและสังคมจะได้รับ

เมื่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ได้ประกาศบังคับใช้จะทำให้ประชาชนในแต่ละพื้นที่ที่มีการเล่นต่าง ๆ ซึ่งเป็นกีฬาพื้นบ้านและตามขนบธรรมเนียมประเพณีแห่งท้องถิ่น สามารถเล่นได้โดยไม่ผิดกฎหมาย หากได้รับการอนุญาตจากเจ้าหน้าที่ของรัฐที่กฎหมายกำหนดให้อนุญาต และประชาชนได้รับความคุ้มครองในชีวิตและทรัพย์สินมากขึ้นเนื่องจากการควบคุมตรวจสอบการเล่นต่าง ๆ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพอันนำมาซึ่งการลดปริมาณคดีอาชญากรรมต่าง ๆ ได้ ตลอดจนสังคมเกิดความสงบสุข ประชาชนมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นในภาพรวม

4. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

1. พระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478
2. กฎกระทรวงมหาดไทย ฉบับที่ 17 (พ.ศ. 2503) ออกตามความในพระราชบัญญัติการพนัน พ.ศ. 2478
3. ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการชนไก่และกัดปลา พ.ศ. 2552
4. ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพนันแข่งม้า พ.ศ. 2524
5. ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยขั้นตอนระยะเวลาพิจารณาการขออนุญาตตามพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 พ.ศ. 2532

5. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

5.1 ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

ผลกระทบต่อเศรษฐกิจในมิติบวก สามารถมีเงินหมุนเวียนในท้องถิ่นหรือชุมชน และสร้างงาน สร้างรายได้ให้แก่ประชาชนในท้องถิ่น หรือชุมชน เช่น มีการซื้อขายอาหาร เป็นต้น หรือเกิดการกระตุ้นเศรษฐกิจได้ สำหรับผลกระทบต่อเศรษฐกิจในมิติเชิงลบ อาจก่อให้เกิดปัญหาหนี้สินขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาหนี้ในระบบ ซึ่งถือเป็นอาชญากรรมทางเศรษฐกิจที่ส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศในวงกว้าง

5.2 ผลกระทบต่อสังคม

การพนันอาจสร้างผลกระทบที่รุนแรงต่อสังคม ตั้งแต่ในระดับครอบครัว ชุมชน และส่งผลกระทบเป็นวงกว้างต่อสังคม ไม่ว่าจะเป็นกรณีที่ส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์ของสมาชิกในครอบครัว เกิดความรุนแรงในครอบครัว หรือเกิดปัญหาหนี้สินขึ้น หรือเกิดการทุจริต หรือก่อให้เกิดอาชญากรรมได้ เช่น การลักทรัพย์ ชิงทรัพย์ เป็นต้น

5.3 ผลกระทบอื่นที่สำคัญ

ด้านสุขภาพ

หากเกิดปัญหาการเสพติดการพนัน จะมีความคล้ายกับการติดสารเคมีหรือนิโคติน หรือยาอื่น ๆ เพราะโดปามีนซึ่งเป็นสารเคมีในสมองของมนุษย์ที่ทำให้มีความสุข และมีแนวโน้มที่จะหลั่งออกมาเมื่อผู้เล่นการพนันชนะ ซึ่งปฏิกิริยาทางเคมีในสมองนี้เป็นปัจจัยที่นำไปสู่การเสพติดการพนัน และส่งผลกระทบต่อสุขภาพจิต โดยองค์การอนามัยโลกได้กำหนดให้พฤติกรรมติดพนันเป็นความผิดปกติทางจิตชนิดหนึ่ง เรียกว่า “พาโธโลจิคอล แกมบลิง” (Pathological Gambling)¹ และส่งผลเสียด้านสุขภาพจิต คือ คนติดพนันมีปัญหาความผิดปกติทางอารมณ์ แบบโรคซึมเศร้าชั่วเดียวถึง ร้อยละ 70 และความผิดปกติด้านอารมณ์รุนแรงสลับซ้ำไปมา 2 ชั่วโมง ร้อยละ 30 ผลเสียหายจากการติดพนันอย่างหนัก คือ การคิดเรื่องฆ่าตัวตายและพยายามฆ่าตัวตายราว ร้อยละ 17 - 24 ของคนติดพนันอย่างหนัก มีการพยายามฆ่าตัวตายครั้งหนึ่งในชีวิต ส่วนใหญ่เกิดขึ้นทันทีหลังจากเล่นสูญเสียเงินจำนวนมากและผลเสียด้านสุขภาพจิตอีกเรื่อง คือ การสร้างและคงรักษาไว้ซึ่งกระบวนการรู้คิดที่บิดเบือน เกี่ยวกับการเล่นการพนัน เช่น การคิดว่าตัวเองมีทักษะการเล่นพนันแบบเอาชนะได้ เชื่อว่าโอกาสแพ้ชนะมี 50 - 50 ทั้งที่ความจริงแล้วการพนันหลายอย่าง การชนะมีเปอร์เซ็นต์ต่ำกว่าการแพ้หลายเท่ามาก เป็นต้น²

¹ Relationships Australia, “ปัญหาการพนันส่งผลกระทบต่อความสัมพันธ์ของเราอย่างไร,” สืบค้นเมื่อ 24 เมษายน 2567, จาก <https://www.relationshipsnsw.org.au/th/blog/problem-gambling-impact-relationships/>

² โรงพยาบาลมนารมย์, “Pathological Gambling หรือ การเสพติดพนัน โรคทางจิตเวชที่ต้องได้รับการรักษา,” สืบค้นเมื่อ 24 เมษายน 2567, จาก https://www.manarom.com/blog/pathological_gambling.html

6. ผลกระทบของร่างกฎหมายที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption Risk Assessment)

6.1 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้มีระบบ

คณะกรรมการ

มี ไม่มี

6.2 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้มีระบบ

อนุมัติ อนุญาต

มี ไม่มี

ร่างมาตรา 3 ของร่างพระราชบัญญัติการพนัน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. กำหนดไว้ว่า “การกำหนดอายุใบอนุญาตให้มีการจัดหรือการเล่นอันระบุไว้ในบัญชี ข. ท้ายพระราชบัญญัตินี้ ต้องไม่เกินจำนวนวัน และให้อยู่ภายในระยะเวลาตามที่กฎกระทรวงกำหนด เว้นแต่ในกรณีการเล่นต่าง ๆ ซึ่งสัตว์ต่อสู้ หรือแข่งกันอย่างอื่นซึ่งตามขนบธรรมเนียมประเพณีแห่งท้องถิ่นได้กำหนดไว้เป็นจำนวนวัน และระยะเวลาอื่นนอกเหนือจากนั้นให้ผู้บริหารท้องถิ่นประจำองค์กรปกครองท้องถิ่นพิจารณาอนุญาตได้ตามความเหมาะสม”

บทวิเคราะห์

มีการกำหนดระยะเวลาในการใช้ดุลพินิจ เพื่อพิจารณาอนุมัติ อนุญาตหรือไม่

มี ไม่มี

ความคิดเห็นเพิ่มเติม : จากบทบัญญัติข้างต้น ได้มีการกำหนดให้อำนาจผู้บริหารท้องถิ่นประจำองค์กรปกครองท้องถิ่นในการอนุญาตกรณีตามร่างมาตรา 3 ได้ แต่จากบทบัญญัติดังกล่าว ไม่ได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาอนุญาตไว้ เช่น ลักษณะการเล่น เหตุแห่งการอนุญาต จำนวนวัน ระยะเวลา เป็นต้น ซึ่งหากร่างพระราชบัญญัตินี้ ได้ประกาศบังคับใช้จะเป็นช่องว่างของกฎหมายที่ผู้บริหารท้องถิ่นประจำองค์กรปกครองท้องถิ่นซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ที่กฎหมายให้อำนาจในการใช้อำนาจตามกฎหมายได้ตามอำเภอใจ เพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่บุคคลหรือกลุ่มบุคคลใดในท้องถิ่นนั้น ๆ ได้ประโยชน์จากการอนุญาตให้มีการเล่นได้ รวมทั้งการเอื้อประโยชน์ให้แก่ตนเอง

ดังนั้น เพื่อให้การใช้ดุลพินิจในการอนุญาตของผู้บริหารท้องถิ่นประจำองค์กรปกครองท้องถิ่นซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ที่กฎหมายให้อำนาจไว้ให้เกิดความรอบคอบและเหมาะสมในการอนุญาตดังกล่าว ควรมีการออกประกาศ หรือระเบียบเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการอนุญาตของผู้บริหารท้องถิ่นประจำองค์กรปกครองท้องถิ่น เพื่อไม่ให้บุคคลดังกล่าวใช้อำนาจโดยมิชอบและเกิดผลเสียต่อประชาชน สังคม นอกจากนี้ในการออกประกาศ หรือระเบียบดังกล่าวนี้ จะต้องคำนึงถึงแต่ละพื้นที่ แต่ละท้องถิ่น หรือไม่ อย่างไร ในกรณีที่แต่ละพื้นที่มีลักษณะของการเล่นต่าง ๆ ซึ่งสัตว์ต่อสู้ หรือแข่งกันอย่างอื่นซึ่งตามขนบธรรมเนียมประเพณีแห่งท้องถิ่นมีความแตกต่างกัน และการพิจารณาอนุญาตของแต่ละท้องถิ่น ควรจะต้องมีทิศทางในการพิจารณาด้วยหรือไม่ หรือหากมีกรณีที่แตกต่างกันก็ควรที่จะกำหนดไว้ให้ชัดเจน

6.3 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้อำนาจแก่เจ้าหน้าที่ตามกฎหมาย

มี ไม่มี

ร่างมาตรา 3 ของร่างพระราชบัญญัติการพนัน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. กำหนดไว้ว่า “การกำหนดอายุใบอนุญาตให้มีการจัดหรือการเล่นอันระบุไว้ในบัญชี ข. ท้ายพระราชบัญญัตินี้ ต้องไม่เกินจำนวนวัน และให้อยู่ภายในระยะเวลาตามที่กฎกระทรวงกำหนด เว้นแต่ในกรณีการเล่นต่าง ๆ ซึ่งสัตว์ต่อสู้ หรือแข่งกันอย่างอื่นซึ่งตามขนบธรรมเนียมประเพณีแห่งท้องถิ่นได้กำหนดไว้เป็นจำนวนวัน และระยะเวลาอื่นนอกเหนือจากนั้นให้ผู้บริหารท้องถิ่นประจำองค์กรปกครองท้องถิ่นพิจารณาอนุญาตได้ตามความเหมาะสม”

ความคิดเห็นเพิ่มเติม : จากบทบัญญัติดังกล่าว ได้กำหนดให้อำนาจแก่ผู้บริหารท้องถิ่นประจำองค์กรปกครองท้องถิ่นซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายที่ให้อำนาจในการอนุญาตให้มีการเล่นต่าง ๆ ซึ่งสัตว์ต่อสู้ หรือแข่งกันอย่างอื่นซึ่งตามขนบธรรมเนียมประเพณีแห่งท้องถิ่นได้กำหนดไว้เป็นจำนวนวันและระยะเวลาอื่นนอกเหนือจากการเล่นที่กำหนดในกฎหมายกระทรวงได้ ดังที่ได้กล่าวไว้ในหัวข้อ 6.2 เห็นว่า กรณีดังกล่าวอาจส่งผลให้เกิดการทุจริตของเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายได้ หากได้มีการบังคับใช้กฎหมายฉบับดังกล่าว ดังนั้น จึงควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการพิจารณาอนุญาตที่เพียงพอและเหมาะสม เพื่อเป็นเกณฑ์กลางในการที่เจ้าหน้าที่ดังกล่าวจะต้องนำมาปรับใช้ในการพิจารณาได้ ทั้งนี้ เพื่อป้องกันการใช้อำนาจโดยมิชอบ หรือการใช้อำนาจนั้นเพื่อเอื้อประโยชน์แก่บุคคลใดหรือกลุ่มบุคคลใด หรือตนเอง ซึ่งส่งผลกระทบต่อสังคมและประเทศชาติ

6.4 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) ในการกำหนดให้มีการออกกฎหมายลำดับรอง

มี ไม่มี

6.5 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) กรณีกฎหมายไม่ครอบคลุม

มี ไม่มี

6.6 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) กรณีกฎหมายคลุมเครือซ้ำซ้อน หรือขัดกัน

มี ไม่มี

6.7 ความเสี่ยงที่อาจส่งผลให้เกิดการทุจริต (Corruption) กรณีกฎหมายกำหนดโทษ

มี ไม่มี

7. การกำหนดให้มีระบบอนุญาตอนุมัติหรือการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่

มี ไม่มี

เหตุผลและความจำเป็น

สำหรับร่างพระราชบัญญัติการพนัน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ได้กำหนดให้อำนาจผู้บริหารท้องถิ่นประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายดังกล่าวในการพิจารณาอนุญาตสำหรับกรณีการเล่นต่าง ๆ ซึ่งให้สัตว์ต่อสู้ หรือแข่งขันกันอย่างอื่นซึ่งตามขนบธรรมเนียมประเพณีแห่งท้องถิ่นได้กำหนดเป็นจำนวนวันและระยะเวลาอื่นนอกเหนือจากที่กฎกระทรวงกำหนดได้ ทั้งนี้ มีความจำเป็นจะต้องกำหนดให้เจ้าหน้าที่ตามกฎหมายใช้ดุลพินิจได้ เพื่อให้เกิดความรอบคอบ และป้องกันมิให้ผู้รับอนุญาตเล่นผิดแผกไปจากที่ได้รับอนุญาต รวมทั้งเป็นการควบคุมและตรวจสอบการเล่นเพื่อมิให้ฝ่าฝืนกฎหมายด้วย

8. การกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ

มี ไม่มี

9. บทกำหนดโทษ

- ไม่มี
- โทษทางอาญา
- โทษทางปกครอง
- โทษปรับเป็นพินัย
- โทษอุปรกรณ์

10. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย

สำหรับพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 ได้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 77 แล้ว โดยกรมการปกครองกระทรวงมหาดไทย เป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบการประเมินผลสัมฤทธิ์และหน่วยงานผู้บังคับใช้กฎหมาย เนื่องจากครบรอบระยะเวลาที่กำหนดให้ประเมินผลสัมฤทธิ์ ซึ่งได้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ เมื่อวันที่ 1 มกราคม 2565 และมีผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย คือ พระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 ยังมีความสำคัญต่อการรักษาความสงบเรียบร้อยของสังคมในการควบคุมมิให้มีการเล่นพนันที่ฝ่าฝืนต่อกฎหมาย แต่เนื่องจากเป็นกฎหมายที่ใช้บังคับมาเป็นเวลานาน จึงเห็นว่าควรมีการปรับปรุงกฎหมายให้มีความทันสมัยมากยิ่งขึ้น โดยควรจัดทำร่างพระราชบัญญัติการพนัน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ขึ้นมาใหม่ โดยปรับปรุงกฎหมายในประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

1. กำหนดให้มีบทนิยาม คำว่า “การเล่น” “การพนัน” และ “ผู้จัดให้มีการเล่นหรือการพนัน”

2. จัดหมวดหมู่ของบทบัญญัติเกี่ยวกับการควบคุมการเล่นการพนัน การออก ใบอนุญาต และการจัดเก็บภาษีและค่าธรรมเนียมเพื่อให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น

3. แยกบทบัญญัติเกี่ยวกับการพนันและการเล่นตามบัญชี ข. ออกจากกัน เพื่อความชัดเจนในการควบคุมและการขอรับใบอนุญาต

4. กำหนดให้การเพิ่มเติมการเล่นหรือการเปลี่ยนการเล่นระหว่างบัญชี ก. และบัญชี ข. ต้องดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนด รวมทั้งกำหนดห้ามผู้ได้รับใบอนุญาตจะจัดให้มีการเล่นพลิกแพลงหรือเปลี่ยนแปลงวิธีการเล่นอันขัดต่อบทบัญญัติของกฎหมาย และเงื่อนไขในใบอนุญาตมิได้

5. กำหนดมาตรการป้องกันเด็กและเยาวชนเข้าเล่นการพนัน โดยห้ามผู้จัดให้มีการพนันยินยอมหรือปล่อยปละละเลยให้ผู้มีอายุต่ำกว่ายี่สิบปีบริบูรณ์เข้าพนันโดยเด็ดขาด

6. ให้รัฐมนตรีผู้รักษาการสามารถแต่งตั้งเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตและกำหนดตัวเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาต

7. กำหนดอำนาจหน้าที่ของเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตให้เหมาะสม

8. ตัดบทบัญญัติในเรื่องการจัดให้มีการแถมพหุหรือรางวัลด้วยการเสี่ยงโชค ซึ่งต้องได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานผู้ออกใบอนุญาตก่อนออก เนื่องจากได้มีการยกร่างเป็น ร่างพระราชบัญญัติการให้รางวัลด้วยการเสี่ยงโชค พ.ศ. แยกอีกฉบับต่างหาก

9. ปรับปรุงบทกำหนดโทษ โดยกำหนดอัตราโทษแตกต่างจากที่กำหนดไว้ใน ประมวลกฎหมายอาญาและกฎหมายทั่วไป และกำหนดอัตราโทษให้ลดหลั่นตามความร้ายแรงของ ความผิดแต่ละฐานพร้อมทั้งเพิ่มบทกำหนดโทษ กรณีผู้ให้เช่าหรือยินยอมให้ใช้สิ่งหาริมทรัพย์ในการกระทำความผิดผู้ใดจัดให้มีการเล่นการพนัน โดยไม่แจ้งพนักงานฝ่ายปกครองและตำรวจทราบ ตลอดจนเพิ่มบทกำหนดโทษผู้มีหน้าที่เสียภาษีการพนันที่ไม่ยื่นบัญชีแสดงยอดรายรับรายจ่ายเพื่อหลีกเลี่ยงการเสียภาษีการพนัน

10. แก้ไขปรับปรุงบัญชีอัตราค่าธรรมเนียมให้มีรายละเอียดชัดเจน และเหมาะสมยิ่งขึ้น

11. ปรับปรุงบัญชีการพนันแนบท้ายพระราชบัญญัติ

ทั้งนี้ จาการายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ได้มีการผลการรับฟังความคิดเห็นเพื่อใช้ประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติการพนัน พุทธศักราช 2478 มีผลการรับฟังในมาตราที่ร่างพระราชบัญญัติการพนัน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ได้แก้ไขเพิ่มเติมด้วย คือ มาตรา 4 และจากการรับฟังความคิดเห็นดังกล่าว โดยส่วนใหญ่มีความเห็นว่าบทบัญญัตินี้ดังกล่าวยังมีเหมาะสมอยู่ และมีความเห็นเพียงส่วนน้อยที่มีความเห็นว่ายังไม่มีความเหมาะสม

ส่วนที่ 4 การเปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างกฎหมาย

คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปสู่ภาคประชาชน ได้เปิดเผยรายงานผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานผลการวิเคราะห์ผลกระทบอันเกิดจากร่างกฎหมายทางเว็บไซต์รัฐสภา www.parliament.go.th แล้วตั้งแต่วันที่ 2 พฤษภาคม 2567



คณะกรรมการขับเคลื่อนการรับฟังความคิดเห็นและวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างกฎหมายที่เสนอโดยสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือผู้มีสิทธิเลือกตั้งไปสู่ภาคประชาชน
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร