



# รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑๕

(สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันจันทร์ที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

รายงานการประชุมวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

5

วันจันทร์ที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา

หน้า

10

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม  
เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม

รับทราบ เรื่อง สภาผู้แทนราษฎรพิจารณารับทราบรายงาน  
การตรวจสอบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

15

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ กระทั่งถาม

๓.๑ กระทั่งถามเป็นหนังสือ

๓.๑.๑ กระทั่งถาม เรื่อง มาตรการสวมหมวกนิรภัย

20

ในเด็กทั่วประเทศ นายทวีวงศ์ จุลกมนตรี เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรื  
(เลื่อนการตอบกระทั่งถาม)

๓.๑.๒ กระทั่งถาม เรื่อง การจัดสรรพื้นที่ป่าชายเลนให้เอกชน  
ปลูกป่าชายเลนเพื่อประโยชน์จากคาร์บอนเครดิต นายอำพล จินดาวัฒนะ  
เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

25

(เลื่อนการตอบกระทั่งถาม)

30

วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ครั้งที่ ๑๕

หน้า

5

- นายอำพล จินดาวัฒนะ

๒

- นายวันชัย สอนศิริ

๔

๓.๒ กระทั่งถามด้วยวาจา

๓.๒.๑ กระทั่งถาม เรื่อง การแก้ไขปัญหา น้ำท่วม น้ำแล้ง

๕

เพื่อลดความยากจนและความเหลื่อมล้ำ นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ

10

เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

(ประธานในที่ประชุมวินิจฉัยว่ากระทั่งถามตกไป

ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๖ วรรคสอง)

๓.๒.๒ กระทั่งถาม เรื่อง การไปราชการต่างประเทศ

๖

ของนายกรัฐมนตรี นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน เป็นผู้ตั้งถามถามนายกรัฐมนตรี

15

(ประธานในที่ประชุมวินิจฉัยว่าเลื่อนการตอบกระทั่งถาม

ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๖ วรรคสอง)

เรื่องด่วน

- ตั้งคณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ

๖

20

ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ

ให้ดำรงตำแหน่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฝ่ายวุฒิสภาในคณะกรรมการ

ข้าราชการรัฐสภา (ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕)

ผู้อภิปราย

- นายวันชัย สอนศิริ

๘,๑๑

- นายอนุศิษฐ์ คุณากร

๑๐

- นายชลิต แก้วจินดา

๑๓,๑๕

- นายอนุศักดิ์ คงมาลัย

๑๓,๑๕

30

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

5	๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาศักยภาพ ท่าอากาศยาน ซึ่งปัจจุบันไม่มีเที่ยวบินแบบประจำอย่างต่อเนื่องหรือมีผู้โดยสาร ในระดับน้อย ซึ่งคณะกรรมการการคมนาคมพิจารณาเสร็จแล้ว	๑๖
	ผู้อภิปราย	
	- พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ (ประธานคณะกรรมการ)	๑๘,๖๒,๘๑
10	- พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง)	๒๑,๖๕
	- นายสุรเดช จิรจิตติเจริญ	๓๘,๗๘
	- ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชกุล	๔๒,๗๖
	- นายอน กาจระโทก	๔๖
	- พลเอก ปรีชา จันทร์โอชา	๔๘
15	- นายทรงเดช เสมอคำ	๕๙
	- นางประภาศรี สุฉันทบุตร	๕๓
	- นายรณวริทธิ์ ปริยฉัตรตระกูล	๕๔
	- นายสุรสิทธิ์ ตรีทอง	๕๗
	- พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม	๕๘,๘๐
20	- นายมนตรี เตชาสกุลสม (ผู้ชี้แจง)	๗๑
	- นายศรัณย เบ็ญจนิรัตน์ (ผู้ชี้แจง)	๗๓
	- นายสมภพ ภาคีสวรรค์ (ผู้ชี้แจง)	๗๖
	- นายอนุพร อรุณรัตน์	๘๐

วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ครั้งที่ ๑๕

	หน้า
๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง โครงการจัดความยากจน	๘๓
5 ของสาธารณรัฐประชาชนจีนที่เขตปกครองตนเองกว่างซีจ้วง และมณฑลยูนนาน (จีนแก่น) ซึ่งคณะกรรมการการแก้ปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำพิจารณาเสร็จแล้ว	
ผู้อภิปราย	
- นายสังศิต พิริยะรังสรรค์ (ประธานคณะกรรมการ)	๘๔
10     - นายพลเดช ปิ่นประทีป (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง)	๘๘,๑๑๔
- นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ	๑๐๒
- นายอภิชาติ โตดิลกเวชช์	๑๐๔
- พลเอก ดนัย มีชูเวช	๑๐๘
- นายเจตน์ ศิรธรานนท์	๑๑๐
15     - นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง)	๑๑๖
๔.๓ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การพิจารณาประเด็นที่จะนำเสนอไปสู่การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้านการเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์พิจารณาเสร็จแล้ว	๑๑๙
ผู้อภิปราย	
20     - พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ (ประธานคณะกรรมการ)	๑๒๑
- นายอดิสร พร้อมเทพ (ผู้ชี้แจง)	๑๒๒
- นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ	๑๓๒
- นายสุรเดช จิรจิตติเจริญ	๑๓๕
- นายเฉลา พวงมาลัย	๑๓๘
25     - นายอน กาจกระโทก	๑๓๙
- นายสมชาย ชาญณรงค์กุล (กรรมาธิการ)	๑๔๑

วุฒิสภา (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ครั้งที่ ๑๕

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี

หน้า

๑๔๗

5

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

- รายงานการรับจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ๑๔๗

(ตามมาตรา ๗๔ แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑)

ผู้อภิปราย

10

- นางสาวสุดท้าย ชัยจันทิก (ผู้ชี้แจง) ๑๔๙,๑๖๖

- พลเอก ชาทอุดม ติตถะสิริ ๑๕๑,๑๗๐

- นายเจตน์ ศิรธรานนท์ ๑๖๑,๑๖๘

- นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ ๑๖๔

15

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ ตั้งกรรมการในคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระ ๑๗๐

ตามรัฐธรรมนูญ แทนตำแหน่งที่ว่าง

๗.๒ ตั้งกรรมการในคณะกรรมการการแก้ปัญหาคาความยากจน ๑๗๑

และลดความเหลื่อมล้ำ แทนตำแหน่งที่ว่าง

20

รายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันจันทร์ที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา

5

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา

10

จำนวนสมาชิกที่มาประชุมทั้งหมด ๒๒๔ คน

(เนื่องจาก ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา ดิฉราชการ นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง จึงปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมาชิกครับ บัดนี้ มีสมาชิกมาประชุม จำนวน ๑๓๕ ท่าน ครบองค์ประชุมแล้ว

15

ผมขอเปิดการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม

- รับทราบ เรื่อง สภาผู้แทนราษฎรพิจารณารับทราบรายงานการตรวจสอบ

20

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันพุธที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานการตรวจสอบสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ แล้ว

จึงขอเรียนแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

25

30

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรกมล ๑/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุม ไม่มี

5 ระเบียบวาระที่ ๓ กระตุ่ถาม

๓.๑ กระตุ่ถามเป็นหนังสือ

๓.๑.๑ กระตุ่ถาม เรื่อง มาตรการสวมหมวกนิรภัยในเด็กทั่วประเทศ

นายทวีวงษ์ จุลกมนตรี เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามนายกรัฐมนตรื

(เลื่อนการตอบกระตุ่ถาม)

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : เนื่องจาก ท่านเกรียง กัลป์ตินันท์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย

ผู้ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้มาตอบกระตุ่ถามติดภารกิจสำคัญ ไม่สามารถมาตอบกระตุ่ถามในวันนี้ได้

จึงขอเลื่อนการตอบกระตุ่ถามออกไปเป็นวันจันทร์ที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๗

๓.๑.๒ กระตุ่ถาม เรื่อง การจัดสรรพื้นที่ป่าชายเลนให้เอกชนปลูกป่าชายเลน

15 เพื่อประโยชน์จากคาร์บอนเครดิต นายอำพล จินดาวัฒน์ เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามรัฐมนตรีว่าการ

กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

(เลื่อนการตอบกระตุ่ถาม)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : เนื่องจาก พลตำรวจเอก พัชรวาท วงษ์สุวรรณ รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรี

20 ว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผู้ถูกตั้งกระตุ่ถามติดภารกิจสำคัญ

ไม่สามารถมาตอบกระตุ่ถามในวันนี้ได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระตุ่ถามออกไปเป็นวันจันทร์ที่ ๔

มีนาคม ๒๕๖๗ ดังนั้น ในวันนี้จึงไม่มีกระตุ่ถามเป็นหนังสือ เชิญท่านอำพล จินดาวัฒน์ ครบ

นายอำพล จินดาวัฒน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายอำพล จินดาวัฒน์ สมาชิกวุฒิสภา ผู้ตั้งกระตุ่ถาม ขออนุญาตใช้เวลาสั้น ๆ

25 ๑ นาที หารือท่านประธานในเรื่องสืบเนื่องจากที่ผมได้ตั้งกระตุ่ถาม ผมได้ตั้งกระตุ่ถาม

ถาถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง การจัดสรรพื้นที่ป่าชายเลน

# ๓

## ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรกมล ๑/๓

ให้เอกชนปลูกป่าชายเลนเพื่อประโยชน์จากคาร์บอนเครดิต เพื่อให้ท่านรัฐมนตรีมาตอบในที่ประชุมวุฒิสภา กระทั่งถามนี้ตั้งแต่สมัยประชุมคราวที่แล้ว ท่านประธานได้บรรจุครั้งแรก

5 เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

แจ้งว่าติดภารกิจสำคัญ ขอเลื่อนออกไปเป็นวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นวันสุดท้ายของสมัยประชุมที่ผ่านมา แต่ถึงวันนั้นท่านรัฐมนตรีขอเลื่อนอีกเป็นครั้งที่ ๒ ผมรอการเปิดสมัยประชุมครั้งนี้ สมัยประชุมปัจจุบัน ผมได้ตั้งกระทู้ถามเรื่องนี้ ท่านประธานได้กรุณาบรรจุกระทู้ถามเมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๗ เป็นครั้งที่ ๓ ท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

10 และสิ่งแวดล้อมแจ้งว่าติดภารกิจสำคัญ ขอเลื่อนไปอีก ๑ เดือน คือ มาตอบในวันนี้ แต่พอมมาถึงก่อนวันนี้ท่านแจ้งว่าติดภารกิจสำคัญ ขอเลื่อนไปอีก ๑ เดือน และขอตอบในวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๗

ที่ท่านประธานได้กรุณากล่าวไปเมื่อสักครู่นี้ ผมไม่ขอให้สังคมและประชาชนเข้าใจว่าท่านรัฐมนตรีซื้อเวลาหรือไม่ในการเลื่อนการตอบกระทู้ถามไปครั้งละ ๑ เดือน รวม ๔ ครั้งแล้วเพื่อรอดปิดสมัยประชุมเช่นนั้นหรือไม่ สิ่งที่ผมได้กราบเรียนถามในกระทู้ถามเป็นการดำเนินงาน

15 ในรัฐบาลชุดที่แล้ว แต่การถามเพื่อต้องการให้สังคมได้รับทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องที่ถามซึ่งเกี่ยวข้องกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในฐานะที่ผมเป็นสมาชิกวุฒิสภาและเป็นกรรมาธิการในคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่องนี้เป็นเรื่องสมบัติ

สาธารณะ อยากจะทราบว่า รัฐบาลใหม่ ท่านรัฐมนตรีเข้ามามีการดูแลเรื่องนี้อย่างไร ดำเนินการต่อเนื่องหรือมีประเด็นอะไรเกี่ยวกับนโยบายเรื่องนี้ เมื่อท่านไม่มาตอบ เราไม่ทราบ สังคมไม่ทราบ

20 ว่าท่านบริหารราชการแผ่นดินโดยอยู่จึงไม่ได้ให้ความสำคัญในเรื่องนี้ เลื่อนมา ๔ ครั้ง ขออภัย

ท่านประธานที่หารือเรื่องนี้ เพื่อจะได้บันทึกไว้ในสภาแห่งนี้ และให้สาธารณะได้รับทราบ ผมไม่อยากจะหารือ ถ้ารอได้จะรอ แต่ดูสถานการณ์แล้วเหมือนว่า วันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๗ จะเลื่อนไปเป็นเดือนเมษายน ๒๕๖๗ และปิดสมัยประชุม ขอกราบเรียนหารือท่านประธานผ่านไปยังท่านนายกรัฐมนตรีในฐานะที่เป็นหัวหน้ารัฐบาล ได้กรุณากำชับรัฐมนตรีในรัฐบาล

25 ของท่านได้ให้ความสำคัญต่อการตอบกระทู้ถามในการทำงานที่เป็นระบบอยู่ในรัฐธรรมนูญขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านอำพล จินดาวัฒนะ จะดำเนินการตามที่ท่านร้องขอ เชิญท่านวันชัย

5 สอนศิริ ครี

นายวันชัย สอนศิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา ผมรู้สึกเกี่ยวกับเรื่องนี้มาตั้งแต่เปิดสมัยประชุมแล้วว่าทำไมรัฐบาลชุดนี้ไม่ให้ความสำคัญกับวุฒิสภา ทั้งที่เป็นรัฐบาลที่มาจากการเลือกตั้ง และได้มีการพูดคุยกันในที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ซึ่งมีตัวแทนของรัฐบาล

10 คือ ท่านสมศักดิ์ เทพสุทิน รองนายกรัฐมนตรี ย้ำหลายครั้ง ท่านรับปากว่าได้ไปประสานงานในที่ประชุมคณะรัฐมนตรีแล้ว และยืนยันว่าท่านนายกรัฐมนตรีแจ้งให้รัฐมนตรีทุกท่านทราบว่า ถ้ามีกระทู้ถามและไม่ติดภารกิจใด ๆ ต้องมาตอบในที่ประชุมวุฒิสภา

- ๒/๑

15

20

25

30

แต่ท่านครับ ดูเหมือนว่าการประสานงานการพูดจานั้นสักแต่ว่าพูดกัน แต่ในทางปฏิบัติหาได้ปฏิบัติตามที่พูดจาแต่อย่างใดทั้งสิ้น ผมว่าเป็นเรื่องน่าอายและเป็นเรื่องที่น่าเกลียดอย่างยิ่ง ความจริง

5 การตอบกระทู้ถามเป็นประโยชน์ร่วมกันทั้งสองฝ่าย แต่ฝ่ายที่ได้ประโยชน์เต็ม ๆ แน่แน่นอน คือ รัฐบาล จะได้แสดงให้เห็นประจักษ์ว่าผลงานที่ตัวเองทำไปนั้นทำอะไร และสิ่งที่สมาชิกวุฒิสภา

ผู้แทนปวงชนชาวไทยสงสัย ตัวเองได้ตอบจนกระทั่งเกิดความชัดเจนเป็นประโยชน์มาก ๆ

ท่านสมศักดิ์ เทพสุทิน รองนายกรัฐมนตรี ได้กล่าวในที่ประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญ

กิจการวุฒิสภาว่า ตัวท่านเวลาที่มีใครตั้งกระทู้ถามถึงท่านแล้วท่านไม่มาตอบ ท่านรู้สึกอายตัวเอง

10 และรู้สึกเป็นเรื่องน่าอายอย่างยิ่ง เพราะฉะนั้น ความน่าอายตรงนี้ส่งไปยังนายกรัฐมนตรี

และรัฐมนตรีทุกท่าน ผมพยายามดูว่าทำไมเลื่อนแล้วเลื่อนอีก เลื่อนหลายครั้ง ไปออกพื้นที่

ไปประชุมต่างจังหวัด พอเข้าใจ แต่ประชุมวันอังคาร แสดงว่าเขาไม่ให้เกียรติวุฒิสภา ผมคนหนึ่ง

ที่เป็นสมาชิกวุฒิสภาขอประณามต่อการกระทำอย่างนี้และจะหมดสมัยประชุมอย่างที่ท่านอำพล

จินดาวัฒน์ กล่าว ในที่สุดเลื่อนไปเป็นโรคเลื่อนอยู่อย่างนี้ และในที่สุดก็ไม่ได้ตอบและจบกันไป

15 น่าอาย ผมขอประณามอย่างยิ่งว่า ไม่ให้เกียรติต่อวุฒิสภาและถือว่าท่านไร้เกียรติต่อการที่จะมา

ตอบกระทู้ถามแค่นี้ไม่ได้หนักหนาสาหัสอะไร เป็นเรื่องเพื่อประเทศชาติและประชาชน

และเป็นผลประโยชน์ของรัฐบาล กราบขอบพระคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอบคุณครับ

20 ๓.๒ กระทู้ถามด้วยวาจา

๓.๒.๑ กระทู้ถาม เรื่อง การแก้ไขปัญหาน้ำท่วม น้ำแล้ง เพื่อลดความยากจน

และความเหลื่อมล้ำ นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการ

กระทรวงมหาดไทย

(ประธานในที่ประชุมวินิจฉัยว่ากระทู้ถามตกไป ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๖ วรรคสอง)

25

30

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เนื่องจากท่านทรงศักดิ์ ทองศรี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย

5 ซึ่งได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบกระทู้ถาม ตีตกภารกิจสำคัญไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามในวันนี้ได้ จึงทำให้กระทู้ถามด้วยวาจาดังกล่าวเป็นอันตกไป ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๖ วรรคสอง

ทั้งนี้ หากสมาชิกประสงค์จะตั้งเป็นกระทู้ถามด้วยวาจา ท่านสามารถเสนอใหม่ เพื่อให้พิจารณาในคราวถัดไปได้

๓.๒.๒ กระทู้ถาม เรื่อง การไปราชการต่างประเทศของนายกรัฐมนตรี

10 นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามนายกรัฐมนตรี

(ประธานในที่ประชุมวินิจฉัยว่าเลื่อนการตอบกระทู้ถาม ตามข้อบังคับ

ข้อ ๑๖๖ วรรคสอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เนื่องจากนายจักรพงษ์ แสงมณี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงการต่างประเทศ

15 ซึ่งได้รับมอบหมายให้เป็นผู้มาตอบกระทู้ถาม ตีตกภารกิจสำคัญไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามในวันนี้ได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปเป็นวันจันทร์ที่ ๑๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ดังนั้น ในวันที่จึงไม่มีการถามตอบกระทู้ถามด้วยวาจา เป็นอันจบระเบียบวาระ

กระทู้ถาม

เรื่องด่วน

20 - ตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ

และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ฝ่ายวุฒิสภาในคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา (ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ด้วยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฝ่ายวุฒิสภาในคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา (ก.ร.)

5 ครบวาระดำรงตำแหน่ง ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา

พ.ศ. ๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๗ จำนวน ๒ ราย คือ นางนรรัตน์ พิมเสน และพลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ อันเป็นผลให้ตำแหน่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฝ่ายวุฒิสภาว่างลง จำนวน ๒ ตำแหน่ง ซึ่งวุฒิสภาจะต้องดำเนินการเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแทนตำแหน่งที่ว่างภายใน ๔๕ วัน นับแต่วันที่ตำแหน่งว่างลง ทั้งนี้ ตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติ

10 ระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ ซึ่งท่านประธานวุฒิสภาได้แจ้งให้สมาชิกวุฒิสภาเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ เพื่อให้ที่ประชุมวุฒิสภาเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแทนตำแหน่งที่ว่าง โดยให้เสนอรายชื่อได้ไม่เกิน จำนวน ๒ รายชื่อ ทั้งนี้ เป็นไปตามประกาศรัฐสภา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเลือกผู้ทรงคุณวุฒิเป็นกรรมการข้าราชการรัฐสภา

15 บัดนี้ ได้มีสมาชิกวุฒิสภาเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อให้ที่ประชุมเลือกเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฝ่ายวุฒิสภาในคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภาแทนตำแหน่งที่ว่าง จำนวน ๓ รายชื่อ ดังนี้

๑. พลเรือเอก ประเสริฐ บุญทรง

๒. นางนรรัตน์ พิมเสน

20 ๓. ร้อยตำรวจเอกหญิง วิริญญา ประสพสุข

รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกทุกท่านแล้ว โดยที่ข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕ กำหนดว่า “เมื่อมีกรณีที่วุฒิสภาจะต้องพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งใดตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย ให้วุฒิสภาดั้งคณะกรรมการสามัญขึ้นคณะหนึ่ง มีจำนวนไม่เกินสิบห้าคน เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรม

25 ทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งนั้น รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันจำเป็นสำหรับตำแหน่งนั้นเป็นกรณี ๆ ไป”

ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕ ผมจึงขอหารือที่ประชุมว่า จะเห็นสมควรให้ตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ

- 5 และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ฝ่ายวุฒิสภาในคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภาดังกล่าวจำนวนกี่คน ขอเชิญท่านวันชัย สอนศิริ ครັบ

นายวันชัย สอนศิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา

- 10 ขอเสนอญัตติตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๘๖ ขอให้งดใช้ข้อบังคับ การประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๕ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อให้ที่ประชุม ไม่ต้องมีการตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ฝ่ายวุฒิสภาในคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภาด้วยเหตุผล ดังนี้

- 15 ท่านประธานที่เคารพ เนื่องจากระยะเวลาตามที่พระราชบัญญัติระเบียบ ข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๑๖ กำหนดให้วุฒิสภาต้องเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ แทนตำแหน่งที่ว่างภายใน ๔๕ วัน นับจากวันที่ตำแหน่งว่างลง ซึ่งระยะเวลาดังกล่าวจะครบกำหนด ในวันที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๗ -----

## ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

โดยท่านประธานวุฒิสภาได้กำหนดให้วุฒิสภา เลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฝ่ายวุฒิสภา แทนตำแหน่งที่ว่างดังกล่าว ในวันจันทร์ที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๗ ตามที่ได้เคยแจ้งให้ที่ประชุมทราบแล้ว

5 ทำให้คณะกรรมการมีเวลาค่อนข้างจำกัดในการประชุมและไม่สามารถขอขยายเวลา

การดำเนินการออกไปได้อีก เพราะระยะเวลา ๔๕ วัน เป็นระยะเวลาที่กฎหมายบัญญัติไว้

ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้รับการเสนอชื่อจากสมาชิกวุฒิสภา มีจำนวน ๓ ท่าน ซึ่ง ๒ ท่านแรก

ได้แก่ พลเรือเอก ประเสริฐ บุญทรง และนางนรรัตน์ พิมเสน เป็นอดีตกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ฝ่ายวุฒิสภาในคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา จึงเป็นบุคคลที่ได้ผ่านการตรวจสอบคุณสมบัติ

10 และลักษณะต้องห้ามมาแล้ว ส่วนท่านที่ ๓ ร้อยตำรวจเอกหญิง วิริญญา ประสพสุข เป็นอดีต

รองเลขาธิการวุฒิสภา ซึ่งสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภามีข้อมูลประวัติการรับราชการ รวมทั้งข้อมูล

อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องอยู่แล้ว กระผมเห็นว่าไม่มีความจำเป็นที่จะต้องตั้งคณะกรรมการสามัญ

เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติดังกล่าว อย่างไรก็ตาม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภายังคงทำหน้าที่

ตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามของบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อ

15 ทั้ง ๓ ท่าน ตามที่กฎหมายกำหนด ด้วยเหตุผลที่กล่าวมาข้างต้น จึงขอเสนอญัตติตามข้อบังคับ

การประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๘๖ ให้งดใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อ ๑๐๕ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อไม่ให้มีการตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่

ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อ

ให้ดำรงตำแหน่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฝ่ายวุฒิสภาในคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา

20 ทั้งนี้ เป็นไปตามมติของที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ครั้งที่ ๕/๒๕๖๗

วันพุธที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๗ จึงขอเสนอญัตติดังกล่าว ขอผู้รับรองครับ

สำนักงานเลข (มีสมาชิกยกมือขึ้นรับรอง)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : มีผู้เสนอญัตติตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๘๖ ให้งดใช้

25 ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๕ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อไม่ให้

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรุมา ๓/๒

มีการตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฝ่ายวุฒิสภา

5 ในคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา โดยมีผู้รับรองถูกต้อง มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมจะถามมติต่อไป ท่านสมาชิกครับ โดยที่การงดใช้ข้อบังคับการประชุม

10 วุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๘๖ กำหนดว่า “หากที่ประชุมวุฒิสภาลงมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกในที่ประชุมวุฒิสภา ก็ให้งดใช้ข้อบังคับนั้นได้” ดังนั้น ผมจะขออนุมัติจากที่ประชุมก่อนลงมติ ผมขอตรวจสอบองค์ประชุม ขอให้ท่านสมาชิกเสียบัตรลงคะแนนในห้องเสียบัตรและกดปุ่มแสดงตน เชิญครับ

15 นายอนุศิษฐ์ คุณากร : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ พอตีผมยกมือค้างไว้ เจ้าหน้าที่คุมมองไม่เห็น อาจจะเข้าไปนิดหนึ่ง ขออนุญาตปรึกษาว่า ในเรื่องการตรวจสอบคุณสมบัติทางจริยธรรม ผมเข้าใจว่าวุฒิสภาได้มีการดำเนินการในเรื่องนี้ไปบ้างแล้ว แต่ผมไม่แน่ใจว่าหลังจากที่วุฒิสภาได้ดำเนินการไปแล้ว ระยะเวลาของการตรวจสอบคุณสมบัติหรือจริยธรรมของผู้ที่ถูกเสนอรายชื่อขึ้นมา ๓ ท่าน มีระยะเวลาห่างกันแค่ไหน หลังจากที่ได้มีการตรวจสอบ

20 ในเบื้องต้นแล้ว ยังมีพฤติกรรมหรือพฤติกรรมอย่างไรหรือไม่ เพราะว่าอำนาจในส่วนนี้เป็นอำนาจของวุฒิสภาโดยตรง เมื่องดใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา รายละเอียดต่าง ๆ เหล่านี้จะต้องมีคำตอบให้ชัดเจน ไม่เช่นนั้นแล้วจะกลายเป็นว่าวุฒิสภาไปใช้อำนาจและงดใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา เป็นข้อห้วงใย ถ้าฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภามีคำตอบเรื่องนี้ให้ได้สบายใจจะได้ลงมติได้ถูกต้อง ผมขออนุญาตปรึกษาหารือ

25 ขอบพระคุณครับ

# ๑๑

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรุมา ๓/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณท่านอนุสิษฐ คุณากร ครับ เหตุผลต่าง ๆ ขอให้ท่านวันชัย สอนศิริ

5 ชี้แจงแสดงเหตุผลต่อท่านอนุสิษฐ คุณากร และต่อที่ประชุมอีกครั้งหนึ่งครับ

นายวันชัย สอนศิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะเลขานุการคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญ กิจการวุฒิสภา เรื่องนี้ที่ประชุมคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ได้มีการถกแถลงกัน พอสมควร มีเหตุผลสำคัญ ๒ ประการ

10 ประการที่ ๑ ตั้งแต่วุฒิสภาชุดนี้มีการเลือกคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา (ก.ร.) คือ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิของรัฐสภามาแล้ว ๓ ครั้ง ครั้งแรกตรวจเฉพาะคุณสมบัติ และลักษณะต้องห้าม รวมทั้งประวัติอื่น ๆ พอสมควร และให้ที่ประชุมวุฒิสภาทำการโหวต โดยมีได้มีการตั้งคณะกรรมการสามัญดังที่กราบเรียน ด้วยเหตุผลเรื่องระยะเวลา คือ ตรวจเฉพาะคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม โดยไม่ได้มีการตั้งด้วยเหตุผลระยะเวลา

15 ประการที่ ๒ มีระยะเวลาเหลือพอสมควรมากกว่า ๔๕ วัน คือ ประมาณ ๖๐ กว่าวัน ที่ประชุมจึงมีมติให้ตั้งคณะกรรมการสามัญและประกอบกับบุคคลนั้น เป็นบุคคลใหม่ หรือเป็นบุคคลภายนอก เช่น อดีตข้าราชการจากสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ยังไม่มีประวัติอะไร จึงมีการตั้งคณะกรรมการสามัญขึ้นมาคณะหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ ตรวจสอบประวัติและคุณสมบัติ อันนี้ คือ ครั้งที่ ๒ ครั้งที่ ๓ ครั้งที่ผ่านมา เห็นว่าเนื่องจาก

20 ระยะเวลาจำกัดและบุคคลที่สมัครเคยเป็นบุคคลที่เคยดำรงตำแหน่งมาแล้ว เพราะฉะนั้น เห็นว่า ทั้งระยะเวลาประวัติและคุณสมบัติที่เคยผ่านการตรวจสอบมาแล้ว จึงได้มีการตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ในครั้งนี้เช่นเดียวกัน ระยะเวลาตามที่ผมกราบเรียนว่า เหลือประมาณ ๔๕ วัน ซึ่งท่านประธานจะเลือกในวันจันทร์ที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๗ มีระยะเวลา เหลือไม่ถึงเดือน เพราะฉะนั้น ตั้งคณะกรรมการสามัญแล้วก็จะส่งไปตรวจสอบประวัติ

25 ที่หน่วยงานต่าง ๆ ค่อนข้างจะมีเวลาจำกัดและอาจมีทันเวลา และอาจได้ข้อมูลจากส่วนต่าง ๆ

# ๑๒

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรุมา ๓/๔

ไม่ครบถ้วน แต่ข้อมูลดังกล่าว เนื่องจากผู้สมัคร เช่น พลเรือเอก ประเสริฐ บุญทรง ท่านเคยเป็น กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาแล้ว นางนรรัตน์ พิมเสน เคยเป็นมาแล้ว รวมทั้งอีกท่านหนึ่ง คือ

5 ร้อยตำรวจเอกหญิง วิรัชญา ประสพสุข เคยเป็นรองเลขาธิการวุฒิสภา ทั้ง ๓ ท่าน มีประวัติ

และคุณสมบัติครบถ้วน ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภามีมติว่า เห็นควรให้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาทำการตรวจสอบประวัติ คุณสมบัติต่าง ๆ ทั้งหมดให้ครบถ้วน

และนำมารายงานต่อที่ประชุมเหมือนที่เคยปฏิบัติมาแล้ว ๒ ครั้ง น่าจะเพียงพอต่อเวลา

และด้วยข้อเท็จจริงดังที่ผมกราบเรียนครับ

10

- ๔/๑

15

20

25

30

# ๑๓

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

บัญชี ๔/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านวันชัย สอนศิริ ครั้น ท่านอนุสิษฐ คุณากร เหตุผลคงเป็นไปตามที่

- 5 ท่านวันชัย สอนศิริ เลขาธิการคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ได้แถลงต่อที่ประชุมแห่งนี้ คงไม่ติดใจ ต่อไปผมจะถามมติจากที่ประชุม ขอเชิญท่านสมาชิกที่อยู่นอกห้องประชุมเข้ามา ในห้องประชุมเพื่อตรวจสอบองค์ประชุมและลงมติครับ

นายชลิต แก้วจินดา : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
กระผม นายชลิต แก้วจินดา สมาชิกวุฒิสภา หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๐๓๘ ขอแสดงตนครับ

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านชลิต แก้วจินดา หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๐๓๘ แสดงตน เจ้าหน้าที่ บันทึกรไว้ด้วย มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนอีกหรือไม่ครับ

นายอนุศักดิ์ คงมาลัย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
กระผม นายอนุศักดิ์ คงมาลัย สมาชิกวุฒิสภา หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๓๓ ขอแสดงตนครับ

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๓๓ แสดงตน เจ้าหน้าที่ บันทึกรไว้ด้วย มีสมาชิกท่านใดยังไม่ได้แสดงตนอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ขอเชิญเจ้าหน้าที่ส่งผลได้ครับ

(มีสมาชิกกดปุ่มแสดงตนเพื่อตรวจนับองค์ประชุม จำนวน ๑๑๗ คน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : มีผู้เข้าประชุม จำนวน ๑๑๗ ท่าน มีสมาชิกด้านบน จำนวน ๒๓ ท่าน บวกสมาชิกด้านล่าง คือ ท่านอนุศักดิ์ คงมาลัย จำนวน ๑ ท่าน รวมจำนวน ๑๔๑ ท่าน

- 25 ครบองค์ประชุมแล้ว

# ๑๔

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

บัญชี ๔/๒

ต่อไปผมจะขอถามมติ สมาชิกท่านใดเห็นชอบให้ข้อมติขั้บการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๕ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อไม่ให้มีการตั้งคณะกรรมการสามัญ

5 เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับ

การเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฝ่ายวุฒิสภาในคณะกรรมการข้าราชการ

ฝ่ายรัฐสภา กดปุ่มเห็นด้วย สมาชิกท่านใดไม่เห็นชอบ กดปุ่มไม่เห็นด้วย สมาชิกท่านใดประสงค์

งดออกเสียง กดปุ่มงดออกเสียง ขอเชิญท่านสมาชิกลงคะแนนครับ

10

- ๕/๑

15

20

25

30

# ๑๕

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ธนพงษ์ ๕/๑

นายอนุศักดิ์ คงมาลัย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
กระผม นายอนุศักดิ์ คงมาลัย หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๒๓๓ เห็นด้วยครับ

5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ท่านชลิต แก้วจินดา เชิญครับ

นายชลิต แก้วจินดา : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
กระผม นายชลิต แก้วจินดา หมายเลขประจำตัวสมาชิก ๐๓๘ เห็นด้วยครับ

10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : มีสมาชิกท่านใดที่ยังไม่ได้ลงคะแนนครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการลงคะแนน เจ้าหน้าที่รวมคะแนนได้

(มีสมาชิกเห็นด้วย ๑๑๕ คะแนน ไม่เห็นด้วย ๒ คะแนน)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : จำนวนผู้ลงมติ ๑๒๓ ท่าน บวก ๓๐ ท่าน รวมเป็นจำนวน ๑๕๓ ท่าน เห็นด้วย

๑๑๕ ท่าน บวก ๓๐ ท่าน รวมเป็นจำนวน ๑๔๕ ท่าน ไม่เห็นด้วย ๒ ท่าน งดออกเสียง ๖ ท่าน  
ไม่ลงคะแนนเสียง ไม่มี เป็นอันว่าที่ประชุมลงมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง

ของจำนวนสมาชิกในที่ประชุมวุฒิสภาแห่งดใช้ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๕

20 เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อไม่ให้มีการตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบ  
ประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง  
กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฝ่ายวุฒิสภาในคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภาในครั้งนี้

ในการนี้ ท่านประธานวุฒิสภาได้มอบหมายให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม ตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติ

25 ระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔ ของผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการ

# ๑๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ธนพงษ์ ๕/๒

ผู้ทรงคุณวุฒิฝ่ายวุฒิสภาในคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา โดยกำหนดระยะเวลาการดำเนินการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาภายใน ๒๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับมอบหมาย ทั้งนี้ เพื่อเป็นข้อมูล

- 5 ประกอบการพิจารณาของที่ประชุมวุฒิสภาในการเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฝ่ายวุฒิสภาดังกล่าว ซึ่งได้กำหนดให้มีการลงมติในวันจันทร์ที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๗ เป็นอันจบการพิจารณาเรื่องด่วนระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาศักยภาพท่าอากาศยาน ซึ่งปัจจุบันไม่มีเที่ยวบินแบบประจำอย่างต่อเนื่องหรือมีผู้โดยสารในระดับน้อย ซึ่งคณะกรรมการ

- 10 การคมนาคมพิจารณาเสร็จแล้ว

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๗

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ธนพงษ์ ๕/๓

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่

5 (คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ด้วยคณะกรรมการได้มีหนังสือขออนุญาตให้บุคคลภายนอกเข้าร่วมประชุม  
เพื่อชี้แจง ดังนี้

10 กระทรวงคมนาคม

๑. นายมนตรี เดชาสกุลสม รองปลัดกระทรวงคมนาคม

รักษาราชการแทนอธิบดีกรมท่าอากาศยาน

๒. นายศรัณย์ เบ็ญจนิรัตน์ รองผู้อำนวยการสำนักงานการบินพลเรือน  
แห่งประเทศไทย

๓. นายเกียรติชัย ชัยเรืองยศ รองอธิบดีกรมท่าอากาศยาน

15 ๔. นายสมภพ ภาคสวรรค์ รองกรรมการผู้อำนวยการใหญ่  
บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)

อนุกรรมการด้านการคมนาคมทางอากาศ

๑. พลอากาศเอก อธิศักดิ์ บุญเพื่อน

๒. ร้อยโท อธิศักดิ์ พัดชื่นใจ

20 ๓. เรืออากาศตรี สนอง มิ่งเจริญ

๔. นางศิริพร เย็นเปี่ยม

๕. นายนิวัตน์ ก้องสมุทร

ขอเชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

25

30

# ๑๘

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ธนพงษ์ ๕/๔

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : นอกจากนี้ คณะกรรมาธิการได้มีหนังสือขออนุญาตนำเสนอวีดิทัศน์

- 5 และฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) ประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๖๒ และข้อ ๕๕ เชิญกรรมาธิการหรือผู้แทนแถลงครับ

พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ ประธานคณะกรรมการ

- 10 การคมนาคม ขอเสนอรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาศักยภาพท่าอากาศยาน ซึ่งปัจจุบันไม่มีเที่ยวบินแบบประจำอย่างต่อเนื่องหรือมีผู้โดยสารในระดับน้อย ตามเอกสารที่แจกให้กับสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านแล้ว โดยมีสาระสำคัญพอสังเขป ดังนี้

โดยที่ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขันและแผนแม่บทย่อย โครงสร้างพื้นฐานด้านคมนาคมและระบบโลจิสติกส์ ได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาท่าอากาศยาน

- 15 ซึ่งถือเป็นโครงสร้างพื้นฐานสำหรับการขนส่งทางอากาศ เป็นจุดเชื่อมโยงการขนส่งโดยสารและสินค้าภายในประเทศและต่างประเทศ อีกทั้งเป็นกลไกสำคัญของการขนส่งไปยังภาคธุรกิจที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาคธุรกิจการค้า การท่องเที่ยว และภาคอุตสาหกรรมอื่น ๆ คณะกรรมาธิการ

พิจารณาเห็นว่า การพัฒนาท่าอากาศยานควรมีการบริหารจัดการแบบองค์รวมอย่างเป็นระบบ

และควรมีการกำหนดบทบาทของท่าอากาศยาน ตั้งแต่ท่าอากาศยานศูนย์กลางหลัก ท่าอากาศยาน

- 20 ศูนย์กลางรอง ท่าอากาศยานระดับภาค และท่าอากาศยานระดับจังหวัดอย่างเหมาะสม

เพื่อให้การใช้ทรัพยากรของชาติเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยสอดคล้องและตอบสนอง

ต่อความต้องการของภาคอุตสาหกรรมการบินและประชาชนทั่วไป เมื่อพิจารณาภาพรวม

ของท่าอากาศยานเชิงพาณิชย์ในประเทศไทย ซึ่งปัจจุบันมีจำนวนรวมทั้งสิ้น ๓๙ แห่ง

อยู่ในความรับผิดชอบของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) จำนวน ๖ แห่ง

- 25 อยู่ในความรับผิดชอบกรมท่าอากาศยาน จำนวน ๒๙ แห่ง อยู่ในความรับผิดชอบ

# ๑๙

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ธนพงษ์ ๕/๕

ของบริษัท การบินกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) จำนวน ๓ แห่ง และอยู่ในความรับผิดชอบ  
ของกองทัพเรือ จำนวน ๑ แห่ง จากการศึกษาของคณะกรรมการมาธิการพบว่า ในระยะ ๕ ปีที่ผ่านมา

- 5 ทำอากาศยานเชิงพาณิชย์ดังกล่าวข้างต้น จำนวน ๓๙ แห่ง เป็นทำอากาศยานซึ่งไม่มีเที่ยวบิน  
แบบประจำหรือมีผู้โดยสารในระดับที่น้อยกว่า ๑ แสนคนต่อปี จำนวน ๑๐ แห่ง  
ซึ่งเป็นทำอากาศยานในความรับผิดชอบของกรมทำอากาศยานทั้งหมด แม้ว่าทำอากาศยาน  
ในสังกัดกรมทำอากาศยานจะถูกจัดว่าเป็นโครงสร้างพื้นฐาน -----

10

- ๖/๑

15

20

25

30

เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาเศรษฐกิจและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในพื้นที่จังหวัดเมืองรอง ซึ่งสามารถสนับสนุนกิจกรรมการบิน ทั้งในเชิงเศรษฐกิจ เชิงสังคม และเชิงความมั่นคง โดยมีใช้

- 5 มุ่งหวังรายได้หรือผลกำไรจากการดำเนินงานเป็นสำคัญ ดังเช่นท่าอากาศยานที่ให้บริการเที่ยวบิน ระหว่างประเทศ อย่างไรก็ตาม ความคุ้มค่าจากการใช้งบประมาณแผ่นดินจำนวนมหาศาล

ในการลงทุนก่อสร้างและพัฒนาท่าอากาศยานแต่ละแห่ง ถือเป็นประเด็นที่รัฐจะละเลยไม่ได้

จากที่กล่าวมาข้างต้น คณะกรรมาธิการเห็นว่ามีมีความจำเป็นต้องศึกษาแนวทางการใช้ประโยชน์ ที่เหมาะสมสำหรับท่าอากาศยานที่ไม่มีเที่ยวบินประจำ รวมทั้งแนวทางการฟื้นฟูศักยภาพ

- 10 ของท่าอากาศยานที่มีผู้โดยสารในระดับน้อย ให้เกิดการใช้ประโยชน์อย่างคุ้มค่ากับงบประมาณแผ่นดินที่ใช้ในการลงทุนก่อสร้างและพัฒนา จึงได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาแนวทางการพัฒนาท่าอากาศยาน ซึ่งปัจจุบันไม่มีเที่ยวบินแบบประจำอย่างต่อเนื่องหรือมีผู้โดยสารในระดับน้อย โดยมีวัตถุประสงค์ประกอบด้วย

๑. เพื่อศึกษาสภาพแวดล้อม ปัจจัย ตลอดจนสาเหตุ ซึ่งนำไปสู่ความเป็น

- 15 ท่าอากาศยานที่มีผู้โดยสารในระดับน้อย

๒. เพื่อศึกษาวิเคราะห์สถานการณ์ และโอกาสความเหมาะสมในการพัฒนา

ท่าอากาศยานที่มีผู้โดยสารในระดับน้อย

๓. เพื่อศึกษาขีดความสามารถในปัจจุบันและเสนอแนวทางการพัฒนา

ขีดความสามารถของท่าอากาศยานที่มีผู้โดยสารในระดับน้อย

- 20 ๔. เพื่อเสนอแนะแนวทางที่เหมาะสมสำหรับการพัฒนาท่าอากาศยาน

ในระดับภาค และท่าอากาศยานในระดับจังหวัดในระยะยาว

ในลำดับต่อไปกระผมขออนุญาตนำเสนอวิถีทัศน์แสดงความสำคัญของการพิจารณาศึกษาในครั้งนี้ จากนั้นจะขอให้ พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ ในฐานะประธาน

คณะอนุกรรมการด้านการคมนาคมทางอากาศ ได้กล่าวสรุปผลการพิจารณาศึกษา

- 25 และข้อเสนอแนะของคณะกรรมาธิการเพื่อให้ที่ประชุมได้พิจารณาต่อไป ขออนุญาตครับ

(ฉายวิถีทัศน์ประกอบการอภิปราย)

# ๒๑

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สรีรพรณ ๖/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านประธานคณะกรรมการธิการ เชิญพลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ แกลงครับ

5 (ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ (รองประธานคณะกรรมการธิการ คนที่หนึ่ง) :

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ สมาชิกวุฒิสภาทุกท่าน กระผม พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ ประธานคณะอนุกรรมการด้านการคมนาคมทางอากาศ ขอนำเสนอรายงาน การพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาศักยภาพท่าอากาศยาน ซึ่งปัจจุบันไม่มีเที่ยวบิน

10 แบบประจำอย่างต่อเนื่องหรือมีผู้โดยสารในระดับน้อย การรายงานการพิจารณาศึกษาครั้งนี้ เป็นการรายงานการศึกษาต่อจากการรายงานการศึกษา เมื่อเดือนมกราคม ๒๕๖๗

คณะอนุกรรมการด้านการคมนาคมทางอากาศได้มีการรายงาน เรื่อง แนวทางการพัฒนาศักยภาพระบบท่าอากาศยานและการบริการการเดินทางอากาศเพื่อรองรับอุตสาหกรรมการบิน ในบริบทใหม่ ซึ่งได้รายงานเมื่อวันจันทร์ที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๗ และเป็นเรื่องต่อเนื่อง เนื่องด้วย

15 ระบบท่าอากาศยาน เรื่องการบริการการเดินทางอากาศ เดิมศึกษาในส่วนของท่าอากาศยานหลัก และท่าอากาศยานรองเป็นหลัก อย่างไรก็ตาม เรื่องมาตรฐานความปลอดภัย เรื่องการพัฒนา เพื่อให้เกิดความพร้อมที่เปิดประเทศ ซึ่งขณะนี้ผลค่อนข้างชัดเจน ในเรื่องการเปิดให้มีการเดินทาง ท่องเที่ยวที่มีจำนวนผู้โดยสารเพิ่มมากขึ้น ท่าอากาศยาน ๑๐ แห่ง ที่มีการศึกษาเป็นท่าอากาศยาน ที่มีการลงทุน ปัจจุบันมีการใช้งานบ้างไม่ใช้งานบ้าง แต่อย่างไรก็ตาม เงินทุนที่ลงไปปัจจุบัน

20 ยังต้องมีการซ่อมบำรุง มีการรักษา มีการใช้กำลังพลของภาคราชการที่เข้าไปดูแลอย่างต่อเนื่อง อันนี้เป็นความจำเป็น ที่มาที่ต้องมีการศึกษาว่าทำอย่างไรที่จะใช้งานให้เกิดประโยชน์สูงสุด

กับสิ่งที่มีอยู่และสิ่งที่ต้องมีการพัฒนาก่อสร้างในโอกาสต่อไปด้วย ตามที่ท่านประธาน คณะกรรมการธิการการคมนาคมได้ชี้แจงไปแล้วเรื่องวัตถุประสงค์และขอบเขตการศึกษาในเรื่องนี้ ผมขออนุญาตกล่าวข้างต้นว่า ตามที่คณะกรรมการได้มีการศึกษา ปัจจุบันไม่มีท่าอากาศยาน

25 ที่มีเที่ยวบินแบบประจำหรือมีผู้โดยสารน้อยกว่า ๑ แสนคนต่อปี จำนวน ๑๐ แห่ง ได้แก่

# ๒๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สิริพรรณ ๖/๓

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ทำอากาศยานตัก ทำอากาศยานนครราชสีมา ทำอากาศยานเบตง ทำอากาศยานปัตตานี  
ทำอากาศยานปาย ทำอากาศยานเพชรบูรณ์ ทำอากาศยานแพร่ ทำอากาศยานแม่สะเรียง

5 ทำอากาศยานแม่ฮ่องสอน และทำอากาศยานหัวหิน วิธีการศึกษาจากแหล่งปฐมภูมิ  
จากการระดมข้อคิดเห็น มีการสัมมนา และมีการดูงานจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง  
แหล่งทุติยภูมิได้มีการตรวจสอบเอกสารในเรื่องการดำเนินการในเชิงข้อมูล เชิงคุณภาพ  
และเชิงปริมาณ เป็นขั้นตอนในการศึกษาของคณะกรรมการ

ต่อไปผมขออนุญาตนำเสนอภาพรวมสถิติการขนส่งทางอากาศ ตั้งแต่  
10 ปี ๒๕๔๔ - ๒๕๖๕ ในส่วนของจำนวนและเที่ยวบินของ ๑๐ ทำอากาศยาน ที่ผมกล่าวข้างต้น  
จากข้อมูลของกรมทำอากาศยานตามจำนวนผู้โดยสารพบว่า ทำอากาศยานเป้าหมายทั้ง ๑๐ แห่ง  
มีจำนวนผู้โดยสารต่อปีน้อยกว่า ๑ แสนคน เป็นเวลาต่อเนื่อง ๑๖ ปี ตั้งแต่ปี ๒๕๕๐ - ๒๕๖๕  
โดยมีทำอากาศยานแม่ฮ่องสอนเพียงแห่งเดียวที่เคยมีจำนวนผู้โดยสารต่อปีเกิน ๑ แสนคน  
ในช่วงปี ๒๕๔๔ - ๒๕๔๙ -----

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๗/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๒๓

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นิมิตดา ๗/๑

ส่วนจำนวนเที่ยวบินพบว่าท่าอากาศยานเป้าหมาย ๘ แห่ง มีจำนวนเที่ยวบินต่อปีในหลักพัน หรือหลักร้อยเท่านั้น โดยมีเพียงท่าอากาศยานนครราชสีมาและท่าอากาศยานหัวหินเท่านั้น

5 ที่มีจำนวนเที่ยวบินต่อปีเป็นหลักหมื่น เมื่อศึกษาลงไปแล้วพบว่าเที่ยวบินดังกล่าวเป็นเที่ยวบินจากการฝึกบินเป็นส่วนใหญ่ ทั้งท่าอากาศยานหัวหินและท่าอากาศยานนครราชสีมา

จำแนกประเภทท่าอากาศยานตามสถิติการใช้ แบ่งเป็น ๓ กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ ๑ ท่าอากาศยานที่มีเที่ยวบินแบบประจำให้บริการอย่างต่อเนื่อง

ในช่วงระยะเวลา ๕ ปี ก่อนสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

10 มีจำนวน ๔ แห่ง ได้แก่

๑. ท่าอากาศยานแพร่

๒. ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน

๓. ท่าอากาศยานปาย

๔. ท่าอากาศยานหัวหิน

15 กลุ่มที่ ๒ ท่าอากาศยานที่มีเที่ยวบินแบบประจำให้บริการไม่ต่อเนื่อง

มีจำนวน ๓ แห่ง ได้แก่

๑. ท่าอากาศยานเบตง

๒. ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์

๓. ท่าอากาศยานนครราชสีมา

20 กลุ่มที่ ๓ ท่าอากาศยานที่ไม่เคยมีเที่ยวบินแบบประจำ แต่ให้บริการ

ในช่วงตลอดระยะเวลาที่ศึกษา จำนวน ๓ แห่ง ได้แก่

๑. ท่าอากาศยานแม่สะเรียง

๒. ท่าอากาศยานตาก

๓. ท่าอากาศยานปัตตานี

25 รายละเอียดเพิ่มเติมที่ผมกล่าวมาข้างต้นจากการแบ่งกลุ่มท่าอากาศยาน

ท่าอากาศยานกลุ่มที่ ๑ ได้แก่ ๑. ท่าอากาศยานแพร่ ๒. ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน

# ๒๔

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นิมิตดา ๗/๒

๓. ทำอากาศยานปาย ๔. ทำอากาศยานหัวหิน มีสถิติผู้โดยสารเฉลี่ยสูงสุด จำนวน ๗๗,๕๔๘ คนต่อปี ทำอากาศยานแพร่ ทำอากาศยานหัวหิน ทำอากาศยานปาย มีจำนวนผู้โดยสาร

5 เฉลี่ยสูงสุดตามลำดับรองลงมา จำนวนเที่ยวบินทำอากาศยานหัวหินมีสถิติเที่ยวบินเฉลี่ยสูงสุด จำนวน ๒๕,๔๘๕ เที่ยวบินต่อปี ส่วนใหญ่เป็นเที่ยวบินฝึกบิน และทำอากาศยานแม่ฮ่องสอน ทำอากาศยานแพร่ ทำอากาศยานปาย มีจำนวนเที่ยวบินสูงสุดในลำดับรองลงมา

กลุ่มที่ ๒ จำนวน ๓ แห่ง ได้แก่ ๑. ทำอากาศยานเบตง ๒. ทำอากาศยาน เพชรบูรณ์ ๓. ทำอากาศยานนครราชสีมา มีเที่ยวบินประจำให้บริการไม่ต่อเนื่องในช่วง

10 ระยะเวลาที่ศึกษา ทำอากาศยานนครราชสีมา มีสถิติผู้โดยสารเฉลี่ยต่อปี ๖,๓๓๑ คนต่อปี มีความไม่ต่อเนื่องของการให้บริการ ทำอากาศยานเพชรบูรณ์ ทำอากาศยานเบตง มีการให้บริการ ไม่ต่อเนื่อง ซึ่งจำนวนเที่ยวบินทำอากาศยานทั้ง ๓ แห่ง มีอากาศยานให้บริการโดยทำอากาศยาน นครราชสีมา มีสถิติเที่ยวบินสูงสุด ๑๑,๔๗๐ เที่ยวบินต่อปี ซึ่งส่วนใหญ่เป็นการฝึกบินเป็นหลัก ทำอากาศยานเบตงเป็นทำอากาศยานที่เปิดบริการเมื่อปี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ เปิดได้เพียงระยะสั้น

15 ไม่สามารถทำการบินได้ เนื่องจากความคุ้มค่าของค่าโดยสาร ตลอดจนผู้โดยสาร และอากาศยาน ไม่สามารถจะทำการบินต่อไปได้

กลุ่มที่ ๓ จำนวน ๓ แห่ง เป็นทำอากาศยานที่ไม่มีเที่ยวบินแบบประจำที่ให้บริการ ตลอดช่วงระยะเวลาการศึกษา โดยมีผู้โดยสารจากเที่ยวบินส่วนบุคคลและเที่ยวบินแบบไม่ประจำ ได้แก่ ทำอากาศยานแม่สะเรียง มีจำนวนผู้โดยสารน้อย ซึ่งส่วนใหญ่เป็นทำอากาศยานที่ให้บริการ

20 เครื่องบินส่วนบุคคล ทำอากาศยานตาก ทำอากาศยานปัตตานี ส่วนมากให้บริการงานด้านทหาร เป็นหลัก

ทำอากาศยานที่ค้นพบและวิเคราะห์ข้อมูลแล้ว มี ๔ ประการที่สำคัญ ทำอากาศยานหลายแห่งในอดีตเคยมีจำนวนผู้โดยสารมากกว่าในปัจจุบันอย่างมีนัยสำคัญ

ได้แก่ ทำอากาศยานแม่ฮ่องสอน ทำอากาศยานเพชรบูรณ์ ทำอากาศยานแพร่ ทำอากาศยาน

25 นครราชสีมา ทำอากาศยานบางแห่งมีทิศทางการเพิ่มขึ้นของผู้โดยสารอย่างชัดเจนและต่อเนื่อง

# ๒๕

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นิมิตดา ๗/๓

แต่อย่างไรก็ตาม ก่อนและหลังสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ได้มีการเปลี่ยนแปลงจำนวนผู้โดยสาร ได้แก่ ผู้โดยสารที่ทำอากาศยานหัวหินและทำอากาศยานแพร์

- 5 ทำอากาศยานที่มีกิจการการบินหลากหลาย โดยเฉพาะเที่ยวบินส่วนบุคคลและเที่ยวบินฝึกบิน ได้แก่ ทำอากาศยานแพร์ ทำอากาศยานเพชรบูรณ์ ทำอากาศยานนครราชสีมา ทำอากาศยานหัวหิน ทำอากาศยานบางแห่งสูญเสียการให้บริการแบบประจำเมื่อสายการบินยกเลิกการใช้งานแบบอากาศยานที่สามารถใช้ทางวิ่งของทำอากาศยานได้ เช่น ทำอากาศยานแม่ฮ่องสอน และทำอากาศยานแพร์ ซึ่งเป็นทำอากาศยานที่ต้องใช้เครื่องบินขนาดเล็ก ซึ่งปัจจุบันสายการบิน
- 10 มีเหลือไม่กี่สายการบินที่มีเครื่องบินแบบนั้นที่สามารถลงได้ อันนี้เป็นสิ่งที่ได้ค้นพบ

นอกจากนี้ จากผลการเก็บข้อมูลและหารือกับสายการบินทำให้ทราบปัญหา ระดับราคาและความสม่ำเสมอในการให้บริการของเที่ยวบินในเส้นทางการบินย่อย ซึ่งการให้บริการเที่ยวบินในเส้นทางบินย่อยจะมีต้นทุนต่อหน่วยสูง เพราะจำเป็นต้องใช้อากาศยานขนาดเล็ก ส่งผลให้ระดับราคาเฉลี่ยบัตรโดยสารสูงกว่าเส้นทางหลักและเส้นทางรอง ซึ่งมีจำนวนที่นั่งมากกว่า

- 15 มีปัญหา ๓ ประการ ได้แก่

๑. ปัญหาอุปสงค์แตกต่างกันมากในแต่ละฤดูกาลการบิน
๒. ปัญหาสภาพอากาศและโครงสร้างพื้นฐานของทำอากาศยาน
๓. ปัญหาการจำหน่ายบัตรโดยสารให้ถึงหรือเกินจุดคุ้มทุน อันนี้เป็นประเด็นสำคัญที่แอร์ไลน์ (Airline) ไม่สามารถให้บริการได้

- 20 ลักษณะทางกายภาพโครงสร้างพื้นฐานที่มีการให้บริการในปัจจุบัน

ผลการศึกษาตามแหล่งที่ตั้งของทำอากาศยาน ๑๐ แห่ง เมื่อพิจารณาจากระยะทางระหว่างตำแหน่งทำอากาศยานกับศูนย์กลางเมือง ซึ่งมีผลต่อการเดินทางของผู้ใช้บริการแบ่งเป็น ๓ กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ ๑ ทำอากาศยานที่ใกล้เมืองใช้ระยะเวลาการเดินทางน้อย

- 25 ได้แก่ ทำอากาศยานแม่ฮ่องสอน ทำอากาศยานแม่สะเรียง ทำอากาศยานปาย ทำอากาศหัวหิน ทำอากาศยานเบตง

# ๒๒

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นิมิตดา ๗/๔

กลุ่มที่ ๒ ท่าอากาศยานที่ห่างจากศูนย์กลางเมืองในระดับปานกลาง คือ ระยะทาง ๑๐ - ๒๐ กิโลเมตร ได้แก่ ท่าอากาศยานตาก ท่าอากาศยานปัตตานี

5 กลุ่มที่ ๓ ท่าอากาศยานไกลเมืองที่ระยะทางเกิน ๒๐ กิโลเมตรขึ้นไป ได้แก่ ท่าอากาศยานนครราชสีมา ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์

อันนี้เป็นเรื่องการวิเคราะห์จากที่ตั้งของท่าอากาศยาน

ลักษณะทางกายภาพ ที่ดูพื้นผิวของทางวิ่ง แบ่งเป็น ๓ กลุ่ม ได้แก่

แบบวิสซวลรันเวย์ (visual runway) ซึ่งไม่มีการบริการทางคู่อากาศ มีจำนวน

10 ๓ แห่ง ได้แก่ ท่าอากาศยานแม่สะเรียง ท่าอากาศยานปาย ท่าอากาศยานตาก มีทางวิ่งแบบ นันพรีซิชั่นอินสตรูเมนต์รันเวย์ (non precision instrument runway) แต่มีการให้บริการ

ควบคุมการจราจรทางอากาศ มีจำนวน ๖ แห่ง ได้แก่ ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ท่าอากาศยานแพร่

ท่าอากาศยานนครราชสีมา ท่าอากาศยานหัวหิน ท่าอากาศยานปัตตานี และท่าอากาศยานเบตง แบบที่ ๓ มีทางวิ่งแบบพรีซิชั่นอินสตรูเมนต์รันเวย์ (precision instrument runway)

15 มีการบริการควบคุมการจราจรทางอากาศ จำนวน ๑ แห่ง ได้แก่ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ เป็นเรื่องสำคัญในเรื่องความพร้อม ความสมบูรณ์ของทางวิ่ง และการให้บริการควบคุม การจราจรทางอากาศ

ลักษณะทางกายภาพ ได้แก่ การให้บริการการกักขัง ไม่มีการดับเพลิง ๓ แห่ง

ได้แก่ ท่าอากาศยานแม่สะเรียง ท่าอากาศยานปาย และท่าอากาศยานปัตตานี นอกจากนี้

20 ท่าอากาศยานทั้ง ๑๐ แห่ง มีถนนเข้าถึงเชื่อมต่อท่าอากาศยานได้ แต่มีท่าอากาศยาน เพียง ๓ แห่ง ที่มีการบริการขนส่งสาธารณะเชื่อมระหว่างท่าอากาศยานกับตัวเมือง

ลักษณะทางกายภาพเรื่องศักยภาพของจังหวัดวิเคราะห์ ๓ กลุ่มจังหวัด ที่กำหนด ดังนี้

กลุ่มจังหวัดที่มีศักยภาพสูง มีจำนวนประชากร มีผู้มาเยี่ยมเยียน มีผู้เดินทาง

25 และมีรายได้ต่อครัวเรือนสูง จำนวน ๒ จังหวัด ได้แก่ จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ คือ อำเภอหัวหิน และจังหวัดนครราชสีมา

# ๒๗

ว. ๑๕ (สมัยสามัญญประจำปีครั้งที่สอง)

นิมิตดา ๗/๕

กลุ่มจังหวัดที่มีศักยภาพปานกลาง มีจำนวนประชากรระดับปานกลางถึงต่ำ แต่มีจำนวนผู้มาเยี่ยมเยียน มีรายได้ต่อครัวเรือนสูงระดับปานกลาง จำนวน ๔ จังหวัด ได้แก่

5 จังหวัดแพร่ จังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดตาก และจังหวัดเพชรบูรณ์

กลุ่มจังหวัดที่มีศักยภาพน้อย ได้แก่ จังหวัดปัตตานีและจังหวัดยะลา การวิเคราะห์ตำแหน่งที่ตั้ง ลักษณะทางกายภาพ โครงสร้างพื้นฐาน และการให้บริการ รวมถึงศักยภาพของจังหวัดที่เป็นที่ตั้งของท่าอากาศยานสามารถสรุปประเด็นปัญหาท้าทาย จำนวน ๔ ประการ

10 ประการที่ ๑ ตำแหน่งที่ตั้งของท่าอากาศยานบางแห่งไกลจากตัวเมือง ตามที่ ผมงกล่าวข้างต้น ได้แก่ จังหวัดนครราชสีมาและจังหวัดเพชรบูรณ์ ระยะทางเกินกว่า ๒๐ กิโลเมตร ขึ้นไปและไม่มีบริการขนส่งสาธารณะด้วย

- ๘/๑

15

20

25

30

# ๒๘

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เปลี่ยนฉวี ๘/๑

ประการที่ ๒ การจัดให้มีการบริการบางประเภทที่เกิดภาระต้นทุน โดยเฉพาะ การให้บริการ การควบคุมการจราจรทางอากาศในเขตท่าอากาศยาน รวมทั้งระบบเครื่องช่วย

5 การเดินอากาศ ท่าอากาศยานจะมีความหนาแน่นของเที่ยวบินในปริมาณน้อย มีการบูรณาการ การกู้ภัย การดับเพลิงอากาศยาน มีระดับขีดความสามารถสูงกว่าประเภทอากาศยานที่ใช้ในปัจจุบัน

ประการที่ ๓ จำนวนที่นั่งของแบบอากาศยานและความถี่เที่ยวบินไม่สอดคล้องกับ ปริมาณความต้องการ ทำให้ความสนใจในการให้บริการและความต่อเนื่องในการให้บริการ ของสายการบินอยู่ในระดับน้อยและมีระดับราคาของบัตรผู้โดยสารสูงกว่าราคาเฉลี่ย

10 ของราคาโดยสารของเส้นทางบินภายในประเทศเส้นทางหลักและเส้นทางรอง

ประการที่ ๔ ขาดการบูรณาการความร่วมมือในการพัฒนาบริการการบิน และการใช้ประโยชน์ท่าอากาศยานร่วมกันกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ ซึ่งผมจะให้ข้อเสนอแนะ ในลำดับต่อไป

ข้อเสนอแนะ

15 แนวทางการพัฒนาศักยภาพท่าอากาศยานปัจจุบันที่กำลังศึกษาอยู่ประกอบด้วย ๔ ด้าน ได้แก่

๑. ด้านนโยบายและกฎหมาย ประกอบด้วย การบูรณาการแผนงานหลัก

การขับเคลื่อนนโยบายการบินพลเรือนและการปรับปรุงกฎหมาย

๒. ด้านระบบการวางแผน การพัฒนาท่าอากาศยาน ประกอบด้วย การใช้ตัวแบบ

20 ประมาณการความต้องการ การกำหนดประเภท และรูปแบบการพัฒนาท่าอากาศยาน และการบูรณาการแผนพัฒนาระบบขนส่ง

๓. มาตรการการอุดหนุนค่าโดยสาร ซึ่งเป็นประเด็นหลักเสนอต่อที่ประชุม เสนอต่อรัฐบาลในโอกาสต่อไป

25

30

## ๔. ข้อเสนอแนะด้านอื่น ๆ

ข้อเสนอแนะด้านนโยบายและการวางแผน

5

ด้านนโยบาย กฎหมาย มาตรฐาน และการกำหนดประเภทท่าอากาศยาน

การบูรณาการแผนงานด้านการขนส่งทั้งระบบ

กระทรวงคมนาคม สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.)

และสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย ควรมีการบูรณาการแผนการขนส่งทั้งระบบ  
ทั้งแผนพัฒนาการขนส่งทางอากาศของประเทศระยะ ๑๕ ปี แผนแม่บทห้วงอากาศ

10

และการเดินอากาศแห่งชาติ และแผนแม่บทการจัดตั้งท่าอากาศยานพาณิชย์ทั่วประเทศ

เนื่องด้วยปัจจุบันแผนงานดังกล่าวยังขาดความเชื่อมโยงในระดับการกำหนด

เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ การออกแบบแผนงานและการติดตามประเมินผล ทั้งในส่วนของแผนงาน

ที่เกี่ยวข้องกับระบบการขนส่งทางอากาศ และแผนงานเชื่อมโยงระบบการขนส่งหลายรูปแบบ

อันนี้เป็นเรื่องข้อเสนอแนะ เรื่องการบูรณาการแผนงาน

15

สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทยควรสื่อสารสาระสำคัญของนโยบาย

การบินพลเรือนของประเทศ ซึ่งนโยบายนี้มีประกาศใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖

ให้หน่วยงานต่าง ๆ ในกระทรวงคมนาคมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้รับทราบในเรื่องนี้

และมีการนำนโยบายนี้ไปกำหนดเป้าหมายและแผนงานที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับกรอบนโยบาย

และบูรณาการการทำงานร่วมกันเพื่อให้เกิดประโยชน์อย่างคุ้มค่า

20

ข้อเสนอแนะด้านกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ

กฎหมายและมาตรฐานที่ควรปรับปรุง

๑. กฎหมายหลัก ได้แก่ พระราชบัญญัติการเดินอากาศ พ.ศ. ๒๕๔๗

ซึ่งมีการแก้ไขเพิ่มเติมแล้ว รายงานครั้งที่ผ่านมา กระผมได้รายงานเมื่อวันที่ ๘ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง แนวทางการพัฒนาศักยภาพระบบท่าอากาศยานและบริการการเดินอากาศเพื่อรองรับ

25

อุตสาหกรรมการบินในบริบทใหม่ ได้พูดถึงเรื่องกฎหมาย พระราชบัญญัติการเดินอากาศ

พ.ศ. ๒๕๔๗ และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม สมควรมีการปรับปรุงเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ ให้ทันสมัย

กับสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน

30

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

แปลงฉวี ๘/๓

๒. ทบทวนประเด็น กำหนดท่าอากาศยานที่ทำการขึ้น – ลงที่สนามบิน  
ควรมีการทบทวนกฎหมายเกี่ยวข้องกับการให้อำนาจในการลงทุนและการบริหารที่เกี่ยวข้องกับ

- 5 ระบบการขนส่งสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วย กฎหมายลำดับรองควรมีกำหนด  
จำแนกประเภทสนามบินที่ครอบคลุมกิจการขนส่งทางอากาศหลายรูปแบบ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง  
การกำหนดมาตรฐานสำหรับสนามบินที่รองรับอากาศยานขนาดเล็ก ที่มีทางวิ่งอยู่บนพื้นดิน  
และทางวิ่งอยู่บนพื้นน้ำ ปัจจุบันจะมีสายการบินที่ใช้สนามบินน้ำ รวมทั้งให้มีการส่งเสริม  
ให้เกิดการพัฒนาท่าอากาศยานขนาดเล็กที่มีต้นทุน ทั้งการลงทุนและการดำเนินการต่ำ
- 10 แต่ยังคงไว้ซึ่งมาตรฐานความปลอดภัยที่ยอมรับได้

๓. ควรมีกำหนดมาตรฐานเชิงนโยบายสำหรับท่าอากาศยานแต่ละประเภท  
เพื่อใช้เป็นกรอบการตัดสินใจในการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานของท่าอากาศยาน ให้มีความสอดคล้อง  
กับการจำแนกประเภทท่าอากาศยานที่มีความหลากหลาย อาทิ พื้นที่ที่มีปริมาณความต้องการ  
การใช้การขนส่งทางอากาศในระดับน้อย การลงทุนท่าอากาศยานขนาดเล็ก โดยสอดคล้องกับ
- 15 ขนาดอากาศยานและจำกัดการลงทุนในการบริการที่ไม่จำเป็น ซึ่งปัจจุบันจะมีแผนการจัดตั้ง  
สนามบินหลายสนามบินที่อาจจะต้องนำเรื่องนี้เข้ามาเป็นข้อสังเกตด้วย

ข้อเสนอแนะด้านระบบการวางแผนและการพัฒนาท่าอากาศยาน

- ควรมีการจัดทำประมาณการความต้องการในการเดินทางทางอากาศรายจังหวัด  
ซึ่งมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการตัดสินใจในการลงทุนพัฒนาท่าอากาศยานให้เกิดความคุ้มค่า
- 20 เหมาะสม และสอดคล้องกับประเภทและขนาดตลาดเป้าหมายที่ให้บริการ ในเพาเวอร์พอยต์ที่ฉาย  
มี ๓ หัวข้อหลัก คือ หลักเกณฑ์สำคัญในการตัดสินใจลงทุน การใช้อ้างอิงในเรื่องความเห็นชอบ  
ของสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย (กพท.) ตลอดระยะเวลาที่ใช้ในการเข้าถึง  
ท่าอากาศยาน เป็นประเด็นที่สำคัญในเรื่องการพิจารณาการเข้าถึงการเดินทางของแต่ละจังหวัด

25

30

# ๓๑

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เปลี่ยนฉวี ๘/๕

หน่วยงานที่รับผิดชอบและเกี่ยวข้องในเรื่องการวางแผนการพัฒนาท่าอากาศยาน  
ในเชิงพาณิชย์ ควรพัฒนาหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนในเรื่องการตัดสินใจลงทุน ตลอดจนการพัฒนา  
รูปแบบ

- 5 และทางเลือกในการลงทุนพัฒนาท่าอากาศยานให้สอดคล้องกับปริมาณความต้องการในการเดินทาง  
ทางอากาศ โดยพิจารณาใช้ข้อมูลปริมาณความต้องการการเดินทางทางอากาศรายจังหวัด  
ที่จัดทำขึ้น และท่าอากาศยานควรปรับปรุงรูปแบบการให้บริการและใช้ประโยชน์ท่าอากาศยาน  
ให้สอดคล้องกับศักยภาพในปัจจุบันและในอนาคต เรื่องข้อคิดเห็นที่จะเสนอแนะ

- 10 การบูรณาการแผนงานและการพัฒนาระบบท่าอากาศยานและการขนส่ง  
รูปแบบอื่นของประเทศ

- หน่วยงานด้านการคมนาคม ควรมีการบูรณาการแผนงานและการพัฒนา  
ระบบท่าอากาศยานให้เกิดความเชื่อมโยงกับการขนส่งรูปแบบอื่น เพื่อให้การเข้าถึงท่าอากาศยาน  
มีทางเลือกรูปแบบการขนส่งที่เหมาะสมกับลักษณะการใช้บริการและตำแหน่งที่ตั้งของอากาศยาน  
โดยเฉพาะท่าอากาศยานที่ห่างไกลจากตัวเมืองมากกว่า ๒๐ กิโลเมตร โดยเฉพาะสนามบิน  
15 ที่มีศักยภาพ ทั้งในจังหวัดนครราชสีมาและจังหวัดเพชรบูรณ์ ควรจัดบริการขนส่งสาธารณะ  
เพื่อให้บริการแก่ผู้โดยสารและพนักงาน

- ข้อเสนอแนะด้านการปรับปรุงรูปแบบและการเพิ่มการใช้ประโยชน์ท่าอากาศยาน  
เรื่องการลดต้นทุนและดำเนินการให้บริการในสิ่งที่มีอยู่ทำอย่างไรที่จะลดต้นทุน  
แต่ยังคงไว้ซึ่งมาตรฐาน ความปลอดภัย และความสะดวกที่จะให้บริการกับพี่น้องประชาชน

- 20 ดูจากท่าอากาศยานที่มีขีดความสามารถในการสร้างรายได้ที่จำกัด ควรมีการกำหนดเป้าหมาย  
ให้การบริการที่ลดต้นทุนการดำเนินการและให้การบริการที่สอดคล้องกับกิจกรรมที่เกิดขึ้น  
เป็นต้นว่า ปรับลดขีดความสามารถให้การบริการเรื่องการกักขัง การดับเพลิงท่าอากาศยาน  
ให้สอดคล้องกับขนาดท่าอากาศยาน แต่อย่างไรก็ตาม เรื่องนี้ยังคงไว้ในส่วนของมาตรฐาน  
ความปลอดภัยในระดับที่เหมาะสม

25

- ๘/๑



# ๓๓

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ไสรยา ๙/๒

ค่าโดยสารให้กับพี่น้องประชาชน อย่างไรก็ตาม ในมุมมองที่สอดคล้องให้เกิดการยกระดับเศรษฐกิจในพื้นที่ต่าง ๆ ได้ ข้อเสนอแนะสุดท้าย คือ การจัดให้มีมาตรการอุดหนุนเส้นทางบินย่อย

5 ภายในประเทศ ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายและมาตรการการอุดหนุนเส้นทางบินย่อย ดังตัวอย่างจากต่างประเทศหลายรูปแบบ ซึ่งต่างประเทศได้มีการดำเนินการในรูปแบบนี้ เป็นต้นว่า ในสหภาพยุโรปมีนโยบายพับบลิคเซอร์วิซแอปพลิเคชัน (public service application)

ประเทศสหรัฐอเมริกา มีนโยบายเซ็นทรัลแอร์เซอร์วิซ (central air service) ประเทศอินเดีย มีนโยบายรีเจียนัลคอนเนกทิวิตีสคีม (regional connectivity scheme) เป็นประเด็นที่สำคัญ

10 และหลายประเทศใกล้เคียง ในอาเซียนก็มี ประเทศไทยมีมาตรฐานนี้ปรากฏอยู่ในนโยบายด้านการบินพลเรือนของประเทศ ซึ่งมีการประกาศ เมื่อวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๖ ซึ่งอยู่ในนโยบายของสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย อย่างไรก็ตาม จนถึงปัจจุบันยังไม่มีดำเนินการอย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรม ซึ่งนโยบายนี้มีแล้ว นำเสนอมาเพื่อเป็นข้อเสนอแนะในการที่จะให้รัฐบาลมีการดำเนินการในเรื่องนี้อย่างจริงจัง ตัวอย่างในเรื่องนี้ผมได้นำเสนอในเพาเวอร์พอยต์

15 เพื่อให้ที่ประชุมได้มีความเข้าใจว่า ถ้ามีการอุดหนุนในเรื่องนี้แล้วจะกระตุ้นอย่างไร จะช่วยเหลืออย่างไรบ้าง และจะยกระดับระบบเศรษฐกิจในประเทศ ยกเว้นเศรษฐกิจรายได้พื้นที่ในชุมชนให้หมั่นท้อแท้ยว นักเดินทางเพิ่มอย่างไร จะเห็นได้ว่าการอุดหนุนเส้นทางการบินย่อยเพื่อส่งเสริมให้ประชาชนเข้าถึงการบริการขนส่งทางอากาศได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียม การให้บริการต้นทุนของสายการบินที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะกับสายการบินและผู้โดยสาร ต้นทุนของสายการบิน

20 จะปรับเป็น ๒ ส่วน คือ ส่วนต้นทุนของสายการบินและส่วนของกำไร อย่างไรก็ตามทางด้านซ้าย สิ้นเงิน อย่างไรก็ตาม สายการบินต้องมีกำไรเป็นแรงจูงใจให้สายการบินดำเนินการได้

มีการทำการบิน มีการพัฒนาและดูแลบุคลากรในองค์กร เป็นต้นว่า กำหนดต้นทุนร่วมกับกำไร ๒,๕๐๐ บาท หากมีการอุดหนุน จำนวน ๑,๐๐๐ บาทต่อคน จะทำให้ผู้โดยสารสามารถประมาณการว่า ราคา รวม ๒,๕๐๐ บาท ถ้าซับซิดไซ์ (subsidize) หรือช่วยเหลืออุดหนุนเขา

25 ประมาณ ๑,๐๐๐ บาทต่อหัว ผู้โดยสารจ่ายเพียง ๑,๕๐๐ บาท ผมคิดว่าเรื่องนี้เป็นการช่วย

กระตุ้นตลาดและขยายความต้องการในการใช้บริการเที่ยวบินให้เพิ่มขึ้นและเติบโตอย่างต่อเนื่อง อันนี้เป็นตัวอย่างเพื่อให้ที่ประชุมเข้าใจในเรื่องการอุดหนุน

5 ภาพต่อไปเป็นการชี้แจงว่า รัฐจะต้องสนับสนุนเงินอุดหนุนรายหัวให้เกิด ประโยชน์ทางด้านเศรษฐกิจอย่างไร ข้อมูลจากสำนักงานการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยระบุว่า ค่าใช้จ่ายของนักท่องเที่ยวชาวไทยที่ใช้ในการเดินทางท่องเที่ยวโดยเฉลี่ย ๓,๗๐๐ บาทต่อคน จากตัวเลขสมมุติดังกล่าว หากมีการอุดหนุนรายหัวให้ใช้ในการเดินทาง ๑,๐๐๐ บาทต่อคน ที่รัฐต้องอุดหนุนเข้าไปจะสร้างเม็ดเงินกระจายในพื้นที่ได้ ๓,๗๐๐ บาทต่อคน คิดเป็น ๓.๗ เท่า

10 ของเงินที่รัฐอุดหนุน ซึ่งหากกำหนดเป้าหมายในการอุดหนุนให้แก่ผู้เดินทางจำนวนหนึ่ง ๑๕๐,๐๐๐ คน จะใช้เงินอุดหนุนจำนวนรวมทั้งสิ้น ๑๕๐ ล้านบาท จะเกิดผลประโยชน์ ทางเศรษฐกิจจากการใช้จ่ายของผู้โดยสารในพื้นที่ที่ตั้งของท่าอากาศยานนั้นเป็นเงินเพิ่มขึ้น ๔๕๐ ล้านบาท

15 แต่อย่างไรก็ตาม ผลจากการศึกษาเรื่องระบบการอุดหนุนท่าอากาศยาน เส้นทางการบินย่อย มีเงื่อนไขที่ได้มีการศึกษาไว้แล้วเพื่อให้ที่ประชุมได้เข้าใจ หลักสำคัญ ในเรื่องการอุดหนุนค่าโดยสารท่าอากาศยานเส้นทางการบินย่อยจะมีเงื่อนไขอยู่หลายประการ หลักสำคัญ ดังนี้

รัฐควรอุดหนุนในเส้นทางที่มีความต้องการการเดินทาง กล่าวคือ ผู้โดยสาร เดินทางจริง

20 รัฐควรกำหนดอัตราค่าโดยสารของเส้นทางการบินโดยมีลักษณะเดียวกัน ทั่วประเทศ

รัฐควรกำหนดเพดานงบประมาณในการอุดหนุนเพื่อไม่ให้งบประมาณ สูงเกินไป

25 รัฐต้องมีการปรับปรุงข้อกำหนดเพื่อให้สามารถอุดหนุนค่าโดยสาร โดยผู้ประกอบการสายการบินเอกชนได้

# ๓๕

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เสรยา ๙/๔

รัฐต้องสามารถให้หน่วยงานรัฐหรือหน่วยงานของรัฐวิสาหกิจลดหย่อนค่าบริการได้ เช่น กรมท่าอากาศยาน วิทยุการบิน อันนี้เป็นประเด็นสำคัญ ซึ่งสายการบินเรียกร้องมา

5 เพราะเป็นต้นทุนของการบิน

รัฐควรกำหนดกลไกในการเลือกเส้นทางบินที่ชัดเจน จาก ๑๐ ท่าอากาศยาน ที่ทำการศึกษา มีหลายท่าอากาศยานที่เห็นว่าสมควรที่จะได้มีการอุดหนุนเป็นตัวอย่าง

รัฐควรมีกลไกในการเลือกเส้นทางการบินที่ชัดเจนเพื่อป้องกันการแทรกแซงทางการเมือง

10 รัฐควรคำนึงถึงการขนส่งเชื่อมต่อท่าอากาศยานควบคู่กับการอุดหนุนค่าโดยสาร

รัฐควรส่งเสริมการทำการบินแบบพอยต์ทูพอยต์ (point-to-point)

จากจุดไปจุด เพื่อลดความแออัดของท่าอากาศยานในกรุงเทพมหานคร

รัฐควรกำหนดความถี่ขั้นต่ำในการบริการเส้นทางอุดหนุน อย่างน้อย

๓ - ๔ เที่ยวบินต่อสัปดาห์

15

- ๑๐/๑

20

25

30

# ๓๖

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วลัยภรณ์ ๑๐/๑

รัฐควรถูกกำหนดดูแลสายการบินที่ผู้ให้บริการในเส้นทางบินที่อุดหนุน ให้ทำการบินในระดับที่ตกลงกันได้ และรักษาความต่อเนื่องการให้บริการเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงสายการบิน

5 ผู้ให้บริการ เรื่องการกำกับนี้เป็นเรื่องสำคัญ

รัฐควรส่งเสริมการทำรหัสเที่ยวบินร่วมโคดแชร์ริง (code sharing) เพื่อให้เกิดการเชื่อมต่อไปยังจุดหมายปลายทางอื่น

รัฐควรมีการเปิดเผยข้อมูลค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการอุดหนุน เพื่อความโปร่งใสและตรวจสอบได้

10 รัฐควรมีการเปิดให้ประชาชนและผู้มีส่วนได้เสียแสดงความคิดเห็นและนำความคิดเห็นดังกล่าวไปพิจารณา

รัฐควรมีการพิจารณาการอุดหนุนและทบทวนอย่างคุ้มค่า อย่างสม่ำเสมอสรุปข้อเสนอแนะเงื่อนไขและหลักการ

15 ๑. ควรมีการกำหนดขั้นตอนและเวลาอย่างชัดเจน โปร่งใส และตรวจสอบได้

๒. มีการศึกษาความต้องการในการเดินทางอย่างรอบคอบ เพื่อกำหนดเส้นทางบินเป้าหมายเข้าสู่ระบบการอุดหนุน

๓. ทำการคัดเลือกสายการบินโดยการแข่งขันในการรับวงเงินอุดหนุนน้อยที่สุด

สายการบินที่ได้รับคัดเลือกจะต้องได้รับสิทธิเพียงรายเดียว สำหรับการให้บริการในเส้นทางบินเป็นระยะเวลา ๔ ปี เพื่อให้สอดคล้องกับการลงทุนของสายการบิน และความคุ้มค่า

20 การให้บริการ

สายการบินที่ได้รับการคัดเลือกต้องจัดทำข้อตกลงระดับการบริการกับรัฐ

เพื่อประกันความถี่ในการให้บริการอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ ต้องมีการทำสัญญาข้อตกลง

สายการบินที่ได้รับการคัดเลือกต้องจัดทำรายงานประเมินผลการให้บริการ

ตลอดจนมีการทบทวนความรู้อย่างสม่ำเสมอ ซึ่งเป็นเรื่องที่ต้องมีการรายงานเพื่อรับทราบ

25 การบริการและประเด็นปัญหาต่าง ๆ ที่จะให้เงินอุดหนุน เพราะเป็นเงินมาจากหลายส่วนงาน

# ๓๗

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วलयักรณ ๑๐/๒

๔. เพื่อไม่ให้มาตรการการอุดหนุนของเส้นทางการบินย่อยสร้างภาระงบประมาณ  
ได้ตระหนักถึงเรื่องนี้เป็นประการสำคัญ ถ้ามว่า จำเป็นต้องอุดหนุนหรือไม่ อุดหนุนอย่างไร

5 ภาระงบประมาณเป็นอย่างไร เพื่อไม่ให้เกิดภาระงบประมาณแผ่นดินที่มาจากภาษีประชาชน  
มีการเสนอแนะกำหนดแนวทางจากแหล่งที่มาของงบประมาณ ดังนี้

แนวทางที่ ๑ สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทยใช้เงินรายได้จาก  
พระราชกำหนดการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ มาตรา ๓๙ ซึ่งปัจจุบัน  
มีการเรียกเก็บเงินอยู่แล้ว หรืออาจมีการพิจารณาแก้ไขกฎหมายเพื่อตั้งกองทุนเฉพาะขึ้นใหม่ก็ได้

10 แนวทางที่ ๒ ให้กรมท่าอากาศยานใช้เงินทุนหมุนเวียนกรมท่าอากาศยาน  
ตามพระราชบัญญัติการเดินอากาศ พ.ศ. ๒๕๙๗ มาตรา ๖๐/๔๔ เงินหมุนเวียนไม่เพียงพอ  
กรมท่าอากาศยานสามารถขอรับเงินอุดหนุนเพิ่มเติมจากรัฐบาลได้ตามมาตราดังกล่าวไว้

15 แนวทางที่ ๓ สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร สำนักงาน  
การบินพลเรือนแห่งประเทศไทย ดำเนินการเสนอเรื่องต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม  
เพื่อใช้อำนาจตามพระราชบัญญัติการเดินอากาศ พ.ศ. ๒๕๙๗ มาตรา ๖๖/๔๓ ในการเรียกเก็บ  
ค่าบริการผู้โดยสารออกจากผู้ดำเนินงานท่าอากาศยานอนุญาตจาก บริษัท ท่าอากาศยานไทย  
จำกัด (มหาชน) หรือ บริษัท การบินกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) ในอัตราไม่เกินร้อยละ ๑๐

เพื่อนำเงินเข้ากองทุนหมุนเวียนของกรมท่าอากาศยาน ให้กรมท่าอากาศยานมีงบประมาณเพียงพอ  
เพื่อดำเนินการในระบบอุดหนุนค่าโดยสารได้อย่างยั่งยืนต่อไป

20 อันนี้เป็น ๓ แนวทางจากแหล่งที่มาของภาระงบประมาณที่จะต้องดำเนินการ  
อุดหนุน เป็นข้อศึกษาและสรุปทั้งหมด รวมถึงข้อเสนอแนะทั้งหมดที่คณะกรรมการการคมนาคม  
ซึ่งคณะอนุกรรมการด้านการคมนาคมทางอากาศได้มีการศึกษา และท่านประธาน  
คณะกรรมการการคมนาคมได้พิจารณาในเรื่องนี้แล้ว ให้ความเห็นชอบที่จะนำเสนอเรื่องนี้  
ผมขอสรุปผลรายงานการพิจารณาศึกษาดังกล่าวข้างต้นเพียงเท่านี้

25

30

# ๓๘

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วลัษณ์ ๑๐/๓

สุดท้ายต้องขอขอบคุณหน่วยงานที่ได้สนับสนุนข้อมูล ได้แก่ สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) กรมท่าอากาศยาน

- 5 บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด ตลอดจนผู้ก่อตั้งสายการบิน ซึ่งได้มาให้ข้อมูลกับคณะกรรมการอย่างต่อเนื่อง ในโอกาสนี้ต้องขอขอบคุณท่านมนตรี เดชาสกุลสม รองปลัดกระทรวงคมนาคม รักษาการแทนอธิบดีกรมท่าอากาศยาน ซึ่งได้กรุณามาร่วมฟังข้อคิดของท่านสมาชิกวุฒิสภาในโอกาสนี้ด้วย ท่านเกียรติชัย ชัยเรืองยศ รองอธิบดีกรมท่าอากาศยาน ซึ่งรับผิดชอบโดยตรง ท่านศรัณย์ เบญจนิรัตน์ รองผู้อำนวยการสำนักงาน
- 10 การบินพลเรือนแห่งประเทศไทย ท่านสมภพ ภาคสวรรค์ รองกรรมการผู้อำนวยการใหญ่สายงานท่าอากาศยานภูมิภาค บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ตลอดจนคณะอนุกรรมการด้านการคมนาคมทางอากาศหลายท่านมา ณ โอกาสนี้ พร้อมทั้งจะตอบข้อซักถามท่านสมาชิกวุฒิสภาที่ได้รับฟังการชี้แจงของผมแล้ว

- 15 คณะกรรมการการคมนาคมขอรายงานผลการศึกษาดังกล่าว เพื่อวุฒิสภาได้พิจารณาตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๙๘ หากที่ประชุมวุฒิสภาให้ความเห็นชอบด้วยแล้ว ได้โปรดนำเสนอไปยังคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาและดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป ขอขอบคุณครับ

- 20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง) : ขอขอบคุณ พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ ต่อไปขอเชิญท่านสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปรายยกมือแสดงตนเพื่อเข้าชื่ออภิปราย ๑. ท่านสุรเดช จิรัฐิติเจริญ ๒. ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยามเพ็งพานิชภักดิ์ ๓. ท่านอน กาจกระโทก ๔. พลเอก ปรีชา จันทร์โอชา ๕. ท่านทรงเดช เสมอคำ ๖. ท่านประภาศรี สุฉันทบุตร ขอเชิญท่านสุรเดช จิรัฐิติเจริญ อภิปรายครับ

- 25 นายสุรเดช จิรัฐิติเจริญ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายสุรเดช จิรัฐิติเจริญ สมาชิกวุฒิสภา เรื่อง แนวทางการพัฒนาศักยภาพท่าอากาศยาน ซึ่งปัจจุบันไม่มีเที่ยวบินแบบประจำอย่างต่อเนื่องหรือมีผู้โดยสารในระดับน้อย

ซึ่งเป็นรายงานของคณะกรรมการการคมนาคม วุฒิสภา พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ ประธาน  
คณะกรรมการ และ พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ ซึ่งรายงานได้อย่างดีเยี่ยม ผมคิดว่ารายงานฉบับนี้

5 เป็นรายงานที่ดีได้นำเสนออย่างครบถ้วนทุกประเด็น ผมขออภิปรายเสริมเกี่ยวกับรายงานฉบับนี้

ดูจากรายงานอย่างที่บอกว่า ปัจจุบันนี้มีท่าอากาศยานในประเทศไทยทั้งหมด ๓๙ แห่ง แต่อยู่ใน  
เกณฑ์ที่ไม่มีผู้โดยสารหรือมีผู้โดยสารน้อย ๑๐ แห่ง คิดเป็นจำนวน ๒๕ เปอร์เซนต์ น่าเป็นห่วงมาก

เพราะจากการศึกษาท่าอากาศยาน ควรจะมีการศึกษาอย่างถี่ถ้วน อย่างถ่องแท้ และมีรายงาน  
การศึกษาฉบับนี้ดีแล้ว ดังนั้น เท่ากับว่ามีปัญหา ๒๕ เปอร์เซนต์ จากท่าอากาศยานทั้งหมด

10 ของประเทศไทย ซึ่งจากรายงานปัญหาที่เกิดขึ้น พบว่ามีหลายประเด็น แต่ประเด็นต่าง ๆ ต้องมี

แนวทางการศึกษา ต้องถอดบทเรียนเพื่อไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำ นอกเหนือจากการพัฒนาท่าอากาศยาน

ที่ไม่มีศักยภาพแล้ว ควรจะมีการถอดบทเรียนไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำเช่นนี้เรื่อย ๆ ซึ่งผมเห็นว่า

มี ๓ ประเด็น ในการที่ทำอากาศยานทั้ง ๓ แห่งดังกล่าว ไม่ประสบความสำเร็จ

๑. ใกล้เมืองเกินไปหรือใกล้กรุงเทพมหานครเกินไป เช่น ท่าอากาศยาน

15 นครราชสีมา ท่าอากาศยานหัวหิน ซึ่งจังหวัดนครราชสีมาเป็นจังหวัดที่มีประชากรมากเป็นอันดับ ๒

รองจากกรุงเทพมหานคร มีประชากรมาก มีกำลังซื้อมาก ถ้ามว่า ทำไมคนไม่ใช้ท่าอากาศยาน

สืบเนื่องจากท่าอากาศยานใกล้เมืองเกินไป เพราะกว่าจะรอไฟลต์ (flight) อะไรต่าง ๆ

ขับรถ ๓ ชั่วโมงถึงแล้ว -----

20

- ๑๑/๑

25

30

ต่อไปมีมอเตอร์เวย์ (motorway) มีรถไฟความเร็วสูง คงไม่ใช้ ดังนั้น เป็นบทเรียนว่าใกล้เมือง  
มากเกินไป เครื่องบินควรบินอย่างน้อย ๓๐๐ - ๕๐๐ กิโลเมตรขึ้นไปหรือไม่ ถ้าต่ำกว่า

- 5 ๓๐๐ กิโลเมตร ผมคิดว่าคนจะขับรถ ดังนั้น เป็นบทเรียนของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่า ถ้าใกล้เมือง  
มากเกินไปไม่ใช้ท่าอากาศยาน บทเรียนจากจังหวัดนครราชสีมา ซึ่งมีศักยภาพอยู่แล้ว  
หรืออำเภอหัวหินที่เป็นเมืองท่องเที่ยว

๒. ท่าอากาศยานที่ไม่ประสบผลสำเร็จ คือ ประเทศไทยมี ๗๗ จังหวัด  
มีท่าอากาศยาน ๓๙ แห่ง เกือบครบทุกจังหวัด หรือจังหวัดเว้นจังหวัด ท่าอากาศยานนั้น

- 10 เป็นท่าอากาศยานภูมิภาคไม่ใช่ท่าอากาศยานประจำจังหวัด เพราะแต่ละวันเครื่องบินขึ้น - ลง  
กว่าจะรอตารางการบิน บางทีถ้าบ้านห่างจากท่าอากาศยานไม่เกิน ๒๐๐ กิโลเมตร ขับรถไป  
ท่าอากาศยานหัวเมืองใกล้ ๆ ยังดีกว่า ที่บอกว่า ทำไม่จังหวัดนครสวรรค์ จังหวัดตาก จังหวัดแพร่  
คนไม่ใช้ เพราะจังหวัดตากไปอำเภอแม่สอด ไปจังหวัดพิษณุโลกใกล้กว่า หรือจังหวัดแพร่  
ไปจังหวัดลำปางใกล้กว่า หรือจังหวัดนครสวรรค์ไปจังหวัดพิษณุโลกใกล้กว่า หรือจังหวัดปัตตานี  
15 ไปจังหวัดสงขลา ไปจังหวัดนราธิวาสใกล้กว่า บางที่ยึดติดว่าต้องมีท่าอากาศยานเกือบทุกจังหวัด  
ควรจะเปลี่ยนแนวคิดว่าจะมีท่าอากาศยานที่มีศักยภาพ

๓. ท่าอากาศยานปลายทางมีผู้โดยสารน้อย เช่น ท่าอากาศยานเบตง  
สร้างที่ชายแดนผู้โดยสารหรือประชากรใช้น้อย ทำให้ไม่มีผู้โดยสาร ถ้าเทียบกับจังหวัดน่าน  
ซึ่งคณะกรรมการการคมนาคม วุฒิสภา เมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมาไปดูจังหวัดน่าน ถึงแม้จะเป็น

- 20 จังหวัดชายแดน ซึ่งก่อนหน้านี้อาจมีท่าอากาศยานที่รองรับแค่เครื่องบินใบพัด ๗๐ กว่าที่นั่ง  
วันละ ๑ เที่ยวบิน ปัจจุบันนี้ที่ไปเมื่อสัปดาห์ที่ผ่านมาเครื่องบินไป - กลับ วันละ ๑๐ เที่ยวบิน  
ความหมาย คือ มีนักท่องเที่ยวมีดีมานด์ (demand) ดังนั้น เป็นบทเรียนว่า หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง  
ในการสร้างท่าอากาศยานควรจะวิเคราะห์ให้ครบถ้วน ให้ดีพอ ว่าศักยภาพต่าง ๆ นั้น  
มีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

อีกเรื่องหนึ่งที่ยากพูดถึง เรื่องการส่งเสริม ตามที่บอกว่า อะไรที่ไม่เหมาะสม ควรจะชะลอ แต่อะไรที่มีการส่งเสริมควรจะส่งเสริม เช่น จังหวัดน่าน ที่ผมไปดูมีรันเวย์

5 ๒,๐๐๐ เมตร มีเครื่องบินขนาดเล็ก ๑๐๐ กว่าที่นั่ง ไม่ว่าจะป็นรุ่นแอร์บัสเอ ๓๒๐ (Airbus A320)

หรือโบอิง ๗๓๗ (Boeing 737) ที่ลงได้ เครื่องบินขนาดเล็ก ๑๐๐ กว่าที่นั่ง ซึ่งจังหวัดน่าน

มีนักท่องเที่ยวมาก มีผู้โดยสารมาก ขอบยายท่าอากาศยานอีก ๓๐๐ เมตร เป็น ๒,๓๐๐ เมตร ทำให้

เครื่องบินขนาดกลาง คือ เครื่องบินแอร์บัสเอ ๓๓๐ (Airbus A330) หรือโบอิง ๗๕๗ (Boeing 757)

ลงได้ อันไหนที่มีศักยภาพควรส่งเสริม การสร้างท่าอากาศยานเป็นเอกชน เป็นธุรกิจ เราไม่สามารถ

10 บังคับให้สายการบินลงได้ ถ้าที่ไหนมีดีมานด์ ที่ไหนมีผู้โดยสารจะเพิ่มเที่ยวบินเอง แต่ที่ไหนไม่มี

ผู้โดยสาร สุดท้ายไม่สามารถดำรงคงอยู่ได้ เพราะเป็นค่าใช้จ่ายที่ฟิกซ์คอสต์ (fix cost) ค่อนข้างสูง

ดังนั้น ถ้ามีดีมานด์หรือมีความต้องการไปได้ เช่น สายการบินแอร์เอเชีย บางเที่ยวบินจอล่วงหน้า

ราคาไม่ถึง ๑,๐๐๐ บาท บางเที่ยวบิน ๓,๐๐๐ - ๔,๐๐๐ บาท เกิดจากความต้องการ

หรือการแข่งขัน ดังนั้น อยากรให้เป็นไปตามกลไกของตลาดส่วนหนึ่ง

15 อีกส่วนหนึ่งเรื่องความเชื่อมโยง ซึ่ง พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ พูดถึงเรื่อง

ความเชื่อมโยง การไปท่าอากาศยานต้องสะดวก บางที่ขับรถไป ๒ ชั่วโมง ไปรอไฟลต์ ทั้งเช็คอิน

(check in) เช็คเอาต์ (check out) ผมขับรถไปกรุงเทพมหานครยังง่ายกว่า หรือขับรถไป

ท่าอากาศยานภูมิภาคที่มีขนาดใหญ่จะสะดวกกว่า เช่น จังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ไม่ว่าจะเป็นจังหวัดขอนแก่น จังหวัดอุบลราชธานี จังหวัดอุดรธานี บางที่จังหวัดข้างเคียง

20 ๑๐๐ - ๒๐๐ กิโลเมตร เดินทางสะดวกกว่า ความเชื่อมโยงหรือไฟลต์ อยากรจะให้รวมกลุ่มกัน

เป็นคลัสเตอร์ (cluster) รวมเป็นภูมิภาค ทำให้เที่ยวบินมีความหลากหลายมากขึ้น การแข่งขัน

สูงขึ้น ทำให้ผู้โดยสารได้ราคาถูกลง ส่งเสริมให้มีผู้โดยสารมากขึ้นในลำดับต่อไป

เรื่องสุดท้าย เรื่อง การเชื่อมโยง การเชื่อมโยงเป็นสิ่งสำคัญ เพราะถ้าเชื่อมโยง

ไม่สะดวก ไม่ต้องพูดถึงท่าอากาศยานภูมิภาค ขนาดท่าอากาศยานในกรุงเทพมหานคร เช่น

25 ท่าอากาศยานนานาชาติดอนเมือง ใน ๑ วัน มีจำนวนผู้โดยสารเป็นล้านคน แต่ทำไมไม่สะดวก

ในการเชื่อมโยง ขับรถไปไม่มีที่จอด ที่จอดรถลำบาก หรือบางทีรถติด ตกเครื่อง ทั้งที่มีรถไฟ

สายสีแดงผ่านใกล้ ๆ ท่าอากาศยานนานาชาติดอนเมืองอยู่แล้ว เพียงแต่ท่าอากาศยานนานาชาติดอนเมืองอาจจะต้องไปประสานงานกับการรถไฟแห่งประเทศไทย โดยกระทรวงคมนาคม

5 เป็นเจ้าภาพในการเชื่อมโยงให้สะดวก มีรถไฟฟ้าแอร์พอร์ตเรลลิงก์ (Airport rail link) ให้ขบวนรถ

ไปจอดถึงชั้นใต้ดินของท่าอากาศยานนานาชาติสุวรรณภูมิ แต่ท่าอากาศยานนานาชาติดอนเมือง

คับแคบ ไม่มีที่จอดรถ รถติด รถไฟฟ้าวิ่งผ่านด้านข้าง แต่ไม่สามารถเชื่อมต่อได้ ไม่สะดวกสบาย

ฝากกระทรวงคมนาคมช่วยไปทบทวนและพิจารณาในการเชื่อมโยงหรือการอำนวยความสะดวก

จะทำให้สนามบินหรือท่าอากาศยานของประเทศมีความนิยมใช้มากขึ้น มีศักยภาพมากยิ่งขึ้น

10 ส่วนไหนที่ควรส่งเสริมให้ส่งเสริม แต่ส่วนไหนที่ไม่ควรส่งเสริมให้ชะลอ หรือโครงการใหม่ ๆ

ที่จะทำอยากให้ทบทวนและถอดบทเรียนที่ผ่านมาในการพิจารณาในโอกาสต่อไป ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณ ท่านสุรเดช จิรัฐิติเจริญ ลำดับต่อไป เชิญว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม

เพ็ญพานิชภักดิ์ อภิปราย โดย ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็ญพานิชภักดิ์ ได้ขออนุญาตฉาย

15 เพาเวอร์พอยต์เพื่อประกอบการอภิปราย ผมอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒

ข้อ ๕๕ เชิญ ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็ญพานิชภักดิ์ ครับ

(ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็ญพานิชภักดิ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพ กระผม ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็ญพานิชภักดิ์ สมาชิกวุฒิสภา ต้องกราบขอบพระคุณ

20 ผ่านท่านประธานวุฒิสภาไปยังประธานคณะกรรมการ ที่ได้พิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทาง

การพัฒนาศักยภาพท่าอากาศยาน ซึ่งปัจจุบันไม่มีเที่ยวบินแบบประจำอย่างต่อเนื่องหรือมีผู้โดยสาร

ในระดับน้อย ผมได้อ่านคร่าว ๆ อย่างรวดเร็ว พร้อมทั้งได้ฟังการอภิปราย เห็นด้วยอย่างยิ่งกับ

คณะกรรมการที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับเรื่องนี้ แต่ด้วยสมาชิกวุฒิสภาได้เดินทางและได้ใช้บริการ

เครื่องบินหรือสายการบินบ่อยมากในการเดินทางไปในหลายจังหวัด ล่าสุดผมเพิ่งกลับมาจาก

25 จังหวัดกระบี่และจังหวัดภูเก็ต ได้รับฝากปัญหา และวันนี้เป็นโอกาสที่รายงานเข้ามา

จะได้ฝากประเด็นปัญหาที่พบไปถึงสายการบินและรัฐบาล

# ๔๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
นิกจกานต์ ๑๑/๔

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ท่านประธานครับ วันนี้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ลดลง ทำให้มีการเดินทางเพิ่มมากขึ้น พร้อมทั้งเป็นนโยบายรัฐบาลที่อยากให้นักท่องเที่ยว

- 5 จากต่างชาติเข้ามาท่องเที่ยวในประเทศไทยมากขึ้น มีการให้ฟรีวีซ่า (visa) นักท่องเที่ยวต่างชาติมีคุณภาพแค่ไหนไม่ทราบ มีตัวเครื่องบินใบเดียว ไม่มีตัวเครื่องบินกลับ ปัญหาเหล่านี้ท้องถิ่นหรือจังหวัดอาจจะยังไม่มีความพร้อมในการบริหารจัดการ ไม่ว่าจะเป็นขยะมูลฝอย ไม่ว่าจะเป็นน้ำ ซึ่งไม่เพียงพอ ผมเห็นด้วยกับท่านประธานวุฒิสภาที่ให้ท้องถิ่นมีส่วนร่วมกับท่าอากาศยาน เพราะคนที่เดือดร้อนจริง ๆ คือ คนท้องถิ่น คนที่อยู่ประจำ เพราะการมีเที่ยวบิน
- 10 มากขึ้น เช่น จังหวัดภูเก็ตวันนี้มีเครื่องบิน ๓๐๐ เที่ยวบินต่อวัน ๑ นาทีลงก็เที่ยวบินจำนวนคน ๕๐,๐๐๐ กว่าคน คนเข้ามาตลอดเวลา เป็นปัญหา วันนี้เริ่มมีขอทานจากต่างชาติ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๒/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แต่อย่างน้อยควรมีสเตตเมนต์ (statement) โชว์สักนิดหนึ่งว่ามีรายได้เท่าไร มาเที่ยวจริง ๆ ไม่ใช่มาแล้วไม่กลับ เป็นอาชญากรข้ามชาติมาหรือไม่ก็มาทราบ รัสเซีย จีนมาลงที่จังหวัดภูเก็ต

5 ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดภูเก็ตได้นำเรียนปัญหามากมาย เดี่ยวจะมีในรายงานของคณะกรรมการธิการของผม ประเด็นเหล่านี้ ทำอากาศยาน สายการบินต่าง ๆ ที่ไปทำธุรกิจในห้องถื่นนั้นต้องให้ความสำคัญ จะเสนอนโยบายต่าง ๆ กับรัฐบาลว่าวันนี้มีความพร้อมแค่ไหน วันนี้ไม่มีคนพูด

ภาษารัสเซีย ตำรวจพูดไม่ได้ ท่านผู้ว่าราชการจังหวัดจัดอบรมชุดละ ๘๐ คน ในจังหวัดภูเก็ต ไม่มีสถานทูตรัสเซีย ไม่มีสถานกงสุล มีชาวต่างชาติ ๒๗ ประเทศ ที่อยู่ในจังหวัดภูเก็ต

10 แต่มีนักท่องเที่ยวชาวรัสเซียมาอยู่กันมากที่สุด วันนี้ประกอบธุรกิจแทนคนห้องถื่นแล้ว ขับรถแท็กซี่รับพวกเดียวกัน ตัดผมพวกเดียวกัน สัญชาติเดียวกัน สิ่งเหล่านี้ต้องดูแลจัดการบริหารควบคุมกันไป ด้วย เห็นใจคนภูเก็ต ผมได้ไปนั่งคุยกับท่านผู้ว่าราชการจังหวัดภูเก็ต วันนี้นโยบายรัฐบาลเสนอทำไมต้องลงที่จังหวัดภูเก็ตที่เดียว เทียวบินเหมาลำลงไปยังท่าอากาศยานที่ว่างอยู่ก็ได้ นักท่องเที่ยวลงไป ท่าอากาศยานที่ว่างมีหลายท่าอากาศยาน ในรายงานบอกว่ามี ๑๐ ท่าอากาศยาน สิ่งเหล่านี้

15 ทำให้เป็นเครื่องบินเหมาลำลงไปจะได้ใช้สนามบินอย่างคุ้มค่า เปิดแล้วสร้างเป็นพันล้านบาท แต่ไม่สามารถที่จะใช้งานได้ เพราะผู้โดยสารน้อย ไม่จัดผู้โดยสารไปลงจะมีได้อย่างไร คนในห้องที่ จะเดินทางลำบาก ปัญหาสำคัญที่พบได้รับการร้องเรียนว่า การจัดแข่งขันกีฬานักเรียน นักศึกษา แห่งชาติ ครั้งที่ ๔๓ วันที่ ๒๒ - ๓๐ มกราคม ๒๕๖๗ เยาวชนไปแข่งขันกีฬาเป็นหมื่นคน สิ่งเหล่านี้ต้องแจ้งให้สายการบินทราบ สายการบินต้องรับทราบด้วย เยาวชนตอนไปนั่งเครื่องบิน

20 ตอนกลับมานั่งรถทัวร์ ค่าเครื่องบินเท่าไร ผมขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ เฉลี่ยใกล้ ๆ กัน จาก ๒,๐๐๐ - ๔,๐๐๐ บาท เพิ่มขึ้นเป็น ๑๒,๐๐๐ - ๑๓,๐๐๐ บาท ประชาชนเดือดร้อนหรือไม่ และท่านยังจะมาคุยว่าท่านมีรายได้ มีกำไร ๕๐,๐๐๐ - ๑๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ทำอย่างนี้เท่ากับ ปล้นประชาชน ปล้นคนไทยด้วยกันเอง คุณทำธุรกิจโดยที่ไม่รับผิดชอบต่อสังคมได้อย่างไร ผมตีใจกับท่านที่มีกำไร ๕๐,๐๐๐ - ๑๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ทำให้พี่น้องประชาชนเดือดร้อน เยาวชนบางคน

25 ไม่เคยนั่งเครื่องบิน อยากจะนั่งเครื่องบินเพื่อสร้างเสริมประสบการณ์ ปรากฏว่าในจังหวัดกระบี่

ได้รับความเดือดร้อนเป็นหมื่นคน เพราะค่าตัวเครื่องบินขึ้นราคา ทำให้ไม่ใช้ถั่วเฉลี่ยทั่วประเทศ มีหลายสาขา เพราะเฉลี่ยการขาดทุน ตรงนี้ขาดทุน ตรงนี้กำไร ๓๐๐ - ๕๐๐ เพอร์เซ็นต์

5 กำไร ๑,๐๐๐ เพอร์เซ็นต์ นำมาถั่วเฉลี่ยขาดทุนให้เฉลี่ยราคาตามระยะทางของบริษัท ขนส่ง จำกัด (บขส.) ยังมีระยะทาง กิโลเมตรละ ๔ บาท เป็นต้น ทำให้เป็นราคามาตรฐาน ไม่ใช่พอก่อนถึงวันบิน ราคาขึ้นไป ๔ - ๕ เท่าตัว แล้วประชาชนได้รับความเดือดร้อนอย่างไร บางทีเขาต้องเดินทางด่วน

พ่อหรือแม่เสียชีวิตกะทันหัน ด้วยสังคมไทยต้องเดินทางแบบปัจจุบันทันด่วน มีวิธีแก้ไขปัญหาบ้างหรือไม่ คนในจังหวัด คนในพื้นที่ มีบัตรประชาชนในพื้นที่ขึ้นเครื่องบิน ขึ้นราคาในวาระที่ถูกเงิน

10 เช่น เครื่องบินจะออกวันนี้ไปซื้อตั๋ว หน้าตั๋วราคา ๑๓,๐๐๐ บาท กับนักท่องเที่ยว ผมเห็นด้วย แต่พี่น้องประชาชนในท้องถิ่นเอาราคาเดิมได้หรือไม่ โชว์บัตรประชาชนว่าเป็นคนในท้องถิ่น

เกิดที่จังหวัดภูเก็ต ฝากแทนนี้ วันที่ ๒๒ - ๓๐ มกราคม ๒๕๖๗ เขาวชนเป็นหมื่นคนในจังหวัดกระบี่ ได้รับความเดือดร้อนมาก เพราะฉะนั้น ผมอยากให้ท่านบริหารด้วย ค่าเฉลี่ย บริษัท ขนส่ง จำกัด รถบัส รถทัวร์ ใช้ระยะกิโลเมตรราคามาตรฐาน น้ำมันดีเซลขึ้นก็ยังขึ้นราคาตัวไม่ได้ ยังไม่给他

15 แต่ของท่านพอหลุดโควิดมาชนิดหนึ่งก็เต็มที่ ปล้นประชาชน ท่านต้องบริหารจัดการใหม่ เวลาท่านขาดทุนเป็นแสนล้านบาท รัฐบาลเข้าไปช่วย ไปบริหารจัดการใหม่ ไปรีสตาร์ท (restart) ใหม่ สายการบินจะโดนยุบอยู่แล้ววันนี้ท่านมีกำไร ลอยหน้าลอยตาอยู่ในสังคม ผมรับไม่ได้ในฐานะที่เป็น

ตัวแทนประชาชน และยกเลิกบังคับซื้อข้าวกล่องได้แล้ว ข้าราชการซื้อตั๋วแล้วบังคับซื้อข้าวกล่อง และไปนั่งรับประทานบนเครื่องบิน โควิดยังไม่ได้หายไป ยังต้องปิดปาก ปิดจมูกกันอยู่ การขึ้น - ลง

20 เครื่องบินเมื่อก่อนตอนโควิดตีมากเรียงเป็นแถวทยอยออกมาทีละที่นั่ง วันนี้เหมือนเดิมอีกแล้ว

ลูกพร้อมกันหมด ทำอะไรให้เป็นมาตรฐาน และของที่จะนำขึ้นเครื่องบินประกาศให้ชัด ข้าวกล่องในกล่องสีแดงที่แถมมา ขากลับเอาไปไม่ได้รับประทาน ใส่กระเป๋าติดไปปรากฏว่านำขึ้นเครื่องบินไม่ได้ ในขณะที่เป็นของตัวเอง รับมาจากเที่ยวบินตอนเช้า ตอนบ่ายจะกลับ หัวกระเป๋าใบเดิมที่มีข้าวกล่องสีแดงบอกว่านำขึ้นไม่ได้ เพราะข้างกล่องไม่ได้เขียนวันหมดอายุว่าเมื่อไร ดูซิครับ

25 เป็นของบริษัทสายการบินสายสีแดงนั้น เข้าหัวข้าวกล่องไป ถูไม่มีใส่ให้เป็นภาระ เลิกเถอะครับ

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เป็นภาระของประชาชน และเรื่องราคาทำอย่างไรให้มีมาตรฐาน ไม่ใช่กระโดดขึ้นกระโดดลงแบบนี้  
ขอบคุณท่านประธานครับ

- 5 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา  
คนที่สอง) : ขอขอบคุณ ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดี ต่อไปเชิญ ครูออน กาจกระโทก  
อภิปรายครับ

- นายออน กาจกระโทก : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
กระผม นายออน กาจกระโทก สมาชิกวุฒิสภา ผมดูจากรายงานฉบับนี้แล้วคิดจะลุกไปที่อื่น  
10 แต่ไปไม่ได้แล้ว ผมเห็นสิ่งที่เกิดขึ้นตรงกับท่าอากาศยานจังหวัดที่ผมอยู่ คือ จังหวัดนครราชสีมา  
ซึ่งเป็น ๑ ใน ๑๐ ของท่าอากาศยานที่มีคนใช้น้อยและเกือบจะไม่ได้ใช้ มีท่าอากาศยาน  
แม่ฮ่องสอน ท่าอากาศยานแม่สะเรียง ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ท่าอากาศยานตาก ที่ท่านนำมา  
ทั้งหมด ๑๐ แห่ง และใน ๑๐ แห่ง มีท่าอากาศยานนครราชสีมาอยู่ด้วย คือ ผมพยายามเข้าไปดูว่า  
สิ่งที่เกิดขึ้นกับท่าอากาศยานนครราชสีมาที่ผมอยากพูดถึงในข้อมูลที่ท่านได้ศึกษามา พ.ศ. ๒๕๔๔  
15 ผู้ใช้บริการมีจำนวน ๖๒,๐๐๐ คน มากที่สุด พ.ศ. ๒๕๖๔ มีผู้ใช้บริการที่ท่านนับได้น้อยที่สุด  
มีจำนวน ๕ คน อย่างนี้ผมทราบว่าเป็นไปได้ และพอไปดูเที่ยวบินที่ผ่านมาในช่วงนี้มีเที่ยวบินต่อปี  
อยู่ประมาณมากกว่า ๑๐๐ เที่ยวบิน แต่มีอยู่ ๓ ประเภท ได้แก่ เที่ยวบินทางทหารภายในประเทศ  
เที่ยวบินส่วนตัวในประเทศ และเที่ยวบินฝึกภายในประเทศ ผมคิดว่าสนามบินอื่น ๆ  
ที่มีการใช้บริการน้อยจะอยู่ใน ๓ ประเภทนี้ เช่นเดียวกัน สิ่งที่ผมเห็นจากจังหวัดที่ผมอยู่  
20 ตามที่ท่านเสนอในประเด็นปัญหาและความท้าทาย -----

ท่านพูดไว้ประเด็นหนึ่ง คือ เรื่องท่าอากาศยานตั้งอยู่ห่างไกลจากตัวเมือง หลายแห่งที่เป็นข้อจำกัดตรงประเด็นครับ จังหวัดนครราชสีมาอยู่ห่างออกไปประมาณ ๓๐ กิโลเมตร ใช้เวลาเดินทาง

5 ประมาณ ๑ ชั่วโมง และใช้เวลาเช็กอินอีก ๑ ชั่วโมง ถ้าขับรถยนต์มาเขาถึงจังหวัดสระบุรีแล้ว

ใกล้ถึงกรุงเทพมหานครแล้ว ดังนั้น เขาจึงไม่ใช้บริการ ตอนหลังพยายามที่จะปลูกขึ้นมาใหม่

โดยรัฐบาลที่ผ่านมาให้เป็นการบินระหว่างภูมิภาค บินไปจังหวัดเชียงใหม่ บินไปจังหวัดภูเก็ต

ปรากฏว่ายังขาดทุน สุดท้ายล้มเลิกไป แต่ที่ผมพูดถึงเรื่องอยู่ห่างไกลจากตัวเมือง ผมขยับมา

10 สักนิดหนึ่ง เมื่อก่อนท่าอากาศยานนครราชสีมาอยู่ในกองทัพภาคที่ ๒ มีเครื่องบินเล็กบินเต็ม

10 ทุกเที่ยวบิน แต่ต้องยอมรับอย่างหนึ่งว่า จังหวัดนครราชสีมาอยู่ใกล้กรุงเทพมหานคร

ใช้เวลาเดินทางไม่นาน แต่เมื่อใช้เครื่องบินเล็กมีผู้ใช้บริการเต็มเที่ยวบิน เพราะกองทัพภาคที่ ๒

อยู่ใกล้ตัวเมือง แต่เมื่อไปอยู่ที่ท่าอากาศยานหนองเต็ง อำเภอเฉลิมพระเกียรติ ไม่มีผู้ไปใช้บริการ

ผมจึงอยากพูดถึงการสร้างท่าอากาศยาน ส่วนมากที่ประสบความสำเร็จเกิดจากนักการเมือง

เพราะนักการเมืองแต่ละคนอยากทำผลงานของตัวเอง อยากสร้างท่าอากาศยานไว้ในจังหวัด

15 ของตัวเอง ผมไม่ทราบว่าคุณจริงเท็จอย่างไร เวลาไปถามความต้องการของประชาชน

ประชาชนบอกว่า ต้องการ ไปถามผู้นำชุมชนบอกว่า ต้องการ สุดท้ายไปสร้างท่าอากาศยาน

อยู่ในจังหวัดของตัวเอง ประกาศว่าเป็นคนที่จัดหางบประมาณมาสร้างท่าอากาศยานนี้

แต่หลังจากที่สร้างเสร็จแล้วไม่สามารถจะทำการบินได้ และมีบริษัทเอกชนขอนำเครื่องบิน

20 เพื่อมาทำการบิน ถ้าขาดทุนใครรับผิดชอบ นี่คือนโยบายที่ผมอยากให้คณะกรรมการช่วยเขียน

20 ข้อเสนอแนะเข้าไปสักเล็กน้อย ผมฟังท่านเศรษฐา ทวีสิน นายกรัฐมนตรี พูดเมื่อเร็ว ๆ นี้บอกว่า

ตอนนี้การบริการของท่าอากาศยานไม่เพียงพอ จะขยายไปอีก ๔ - ๕ แห่ง ท่านบอกว่า ตอนนี้

มี ๓๙ แห่ง บวกอีก ๕ แห่ง เกินกว่าครึ่งหนึ่งของจังหวัดในประเทศไทย และเมื่อขยายไปต้องดูว่า

เป็นอย่างไรที่ผมพูดหรือไม่ นักการเมืองต้องการไป ผู้นำชุมชนตาม เพื่อให้จังหวัดของเขามี

ท่าอากาศยาน ผมอยากให้เขียนข้อเสนอแนะตรงนี้ว่าเวลาที่สร้างท่าอากาศยานต้องให้เชื่อมโยง

25 หรือสอดคล้องกับสิ่งที่จะเกิดขึ้นกับการขนส่งทางอื่นด้วย เช่น การขนส่งทางบก

อย่างจังหวัดนครราชสีมาหรือจังหวัดหนองคายต่อไปนี้จะมียุทธศาสตร์ความเร็วสูง เพราะฉะนั้น

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วิจารณ์ ๑๓/๒

รถไฟความเร็วสูงจากจังหวัดนครราชสีมามาถึงกรุงเทพมหานครใช้เวลา ๑ ชั่วโมงครึ่ง แต่ถ้าไปขึ้นที่สนามบินหนองเต็งกว่าจะได้ขึ้นเครื่องบินใช้เวลา ๒ ชั่วโมง เขาจะไปทางไหน

5 และค่าตัวโดยสารเครื่องบินกับค่าตัวโดยสารรถไฟความเร็วสูงจะต้องต่างกันด้วย ต่างกันมาก

ถ้าต่อไปมีจังหวัดหนองคาย ท่านต้องเชื่อมโยง ต้องสอดคล้อง ผมอยากให้เพิ่มข้อเสนอแนะตรงนี้ไปด้วย แต่ทั้งหมดที่ท่านทำมาผมอ่านดูแล้วถือว่ายอดเยี่ยมมาก โดยเฉพาะข้อเสนอแนะตอนท้าย

ที่ท่านพูดถึงประเด็นเกี่ยวกับเรื่องกฎหมาย เรื่องทุน จะเป็นข้อที่ทำให้รัฐบาลได้นำมาคิด

สิ่งที่ผมเสนอแนะ และที่ท่านนายกรัฐมนตรีพูดจะได้นำมาคิดว่า ถ้าจะสร้างเพิ่มเติมคุ้มค่ากับ

10 การใช้บริการในประเทศหรือไม่ ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณครุอรอน กาจกระโทก ต่อไปเชิญพลเอก ปรีชา จันทร์โอชา อภิปราย

เชิญครับ

พลเอก ปรีชา จันทร์โอชา : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

15 กระผม พลเอก ปรีชา จันทร์โอชา สมาชิกวุฒิสภา ขอกราบเรียนท่านประธานผ่านไปยัง

คณะกรรมการ มีหลายท่านได้อภิปรายไปแล้วเกี่ยวกับการสร้างสนามบิน ซึ่งท่านสุรเดช

จิรัฐติเจริญ บอกว่า มีอยู่จำนวนมากในประเทศ แต่มีส่วนหนึ่งที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ ในปัจจุบัน

มีสนามบินหลัก ๆ อยู่หลายสนามบิน ยกตัวอย่างเช่น สนามบินสุวรรณภูมิ สนามบินลพบุรี

สนามบินพิษณุโลก สนามบินเชียงใหม่ ซึ่งส่วนใหญ่จะมีอยู่ ๓ สายการบิน คือ สายการบินแอร์เอเชีย

20 สายการบินนกแอร์ และสายการบินไทยไลอ้อนแอร์ มีผู้โดยสารอยู่อย่างต่อเนื่อง ส่วนภาคใต้

ที่ท่านสุรเดช จิรัฐติเจริญ ได้พูดไปแล้วว่า แต่ละจังหวัดอยู่ใกล้เคียงกัน เดินทางโดยรถยนต์เร็วกว่า

ถ้าไปจังหวัดนราธิวาส จังหวัดปัตตานี ส่วนใหญ่จะไปลงเครื่องบินที่อำเภอหาดใหญ่แล้วเดินทางต่อ

โดยรถยนต์ คนที่จะไปอำเภอเบตงจะเดินทางโดยรถยนต์ และนักท่องเที่ยวที่จะเข้ามาที่อำเภอเบตง

คือ ชาวมาเลเซียจะเดินทางเข้ามาท่องเที่ยวที่อำเภอหาดใหญ่ มาซื้อของ และอีกเรื่องหนึ่ง

25 อยากทราบว่า ปัจจุบันสนามบินที่ไม่ได้ใช้งานใช้ทำอะไร คุ้มค่ากับการที่สร้างไว้หรือไม่ การสร้าง

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วาริณี ๑๓/๓

สนามบินควรจะมีการทำประชาคมสอบถามประชาชนในพื้นที่ว่าต้องการหรือไม่ ต้องเวนคืนพื้นที่หรือไม่ ใช้งบประมาณเท่าไร คุ่มค่ากับการลงทุนหรือไม่ และเกิดประโยชน์ต่อสายการบิน

5 เกิดประโยชน์ต่อประเทศชาติต่อไปอย่างไร ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอขอบคุณพลเอก ปรีชา จันทร์โอชา ต่อไปเชิญท่านทรงเดช เสมอคำ อภิปรายเชิญครับ

นายทรงเดช เสมอคำ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
 10 กระผม นายทรงเดช เสมอคำ สมาชิกวุฒิสภา ขออนุญัตมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการพัฒนาศักยภาพท่าอากาศยาน ซึ่งปัจจุบันไม่มีเที่ยวบินแบบประจำอย่างต่อเนื่องหรือมีผู้โดยสารในระดับน้อย ก่อนอื่นต้องขอชื่นชมคณะกรรมการคมนาคม โดยมี พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ ประธานคณะกรรมการคมนาคม และต้องขอขอบคุณ พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ ประธานคณะอนุกรรมการด้านการคมนาคมทางอากาศ

15 รายงานการพิจารณาศึกษาฉบับนี้ ถ้าเป็นเอกสารวางตามห้องสมุดวางไม่ลง ข้อมูลใช้ได้ และการศึกษาชัดเจนต่อเนื่อง สามารถจับต้องและนำไปปฏิบัติได้ การโดยสารเครื่องบินเป็นการโดยสารที่สะดวกที่สุด ปลอดภัยที่สุด รวดเร็วที่สุด แต่ปัจจุบันท่านรายงานมาว่า ทำอย่างไรจะให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติด้านการท่องเที่ยว ท่านเขียนตรงนี้ไว้ถูกต้องมาก

ประการที่ ๑ ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ด้านการสร้างความสามารถ  
 20 ในการแข่งขัน

ประการที่ ๒ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นโครงสร้างพื้นฐาน ระบบโลจิสติกส์และดิจิทัล

- ๑๔/๑

25

30

ประการที่ ๓ แผนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ (ฉบับปรับปรุง) กิจกรรม  
ปฏิรูปที่ ๔ เป็นศูนย์กลางด้านการค้าและการลงทุนของไทยในภูมิภาค

5 ประการที่ ๔ ยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบการคมนาคมขนส่งของไทยในรอบ ๒๐ ปี

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การบินในปัจจุบัน บางครั้งบางเรื่องผมเห็นใจสายการบินว่าจะทำอย่างไร

ให้ระบบการบินให้สมบูรณ์ที่สุด ให้บกพร่องน้อยที่สุด และให้บริการประชาชนได้มากที่สุด

เพราะสายการบินเป็นสิ่งสำคัญที่จะทำให้เกิดการท่องเที่ยวในประเทศไทย ผมกล้าพูดว่า

ในประเทศไทย บางจังหวัดผมแค่ผ่าน ไม่เคยไปพักอาศัย ไม่เคยไปพัก ไม่เคยไปอยู่กับ

10 แค่ผ่านหลายจังหวัด คนไทยส่วนมากเป็นเช่นเดียวกับผม แต่คนไทยเที่ยวต่างประเทศ

เพราะไปเที่ยวต่างประเทศสามารถที่จะไปดำเนินการ เดินทางสะดวก จับต้องได้ เหมือนหลายท่าน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ที่พูดเมื่อสักครู่นี้ ผมต้องฝากไปยังกรมท่าอากาศยาน ทำอย่างไรจะให้มีบริการอย่างทั่วถึง

ที่ท่านศึกษานี้ผมเห็นใจว่า บางจังหวัดสายการบินที่มีคนใช้น้อย มีหลายจังหวัดด้วยกัน มี ๗ แห่ง

ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ท่าอากาศยานปาย ท่าอากาศยานแม่สะเรียง ท่าอากาศยานตาก

15 ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์ ท่าอากาศยานแพร่ ท่าอากาศยานในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ได้แก่ ท่าอากาศยานนครราชสีมา ท่าอากาศยานภาคกลาง ๑ แห่ง คือ ท่าอากาศยานหัวหิน

ภาคใต้ คือ ท่าอากาศยานปัตตานี และท่าอากาศยานเบตง ท่านจะอย่างไร

ท่านต้องบริหารจัดการ สายการบินเดียวกันคนไทยเบื่อ เหมือนหลายท่านพูดเมื่อสักครู่นี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ขออนุญาตเอ่ยนาม ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดี ท่านออน กาจกระโทก

20 พลเอก ปรีชา จันทร์โอชา บางสายการบินผมเรียนตัวแทนของอธิบดีกรมท่าอากาศยาน

สว. ไม่จองตั๋วเครื่องบินเพราะไปเลต (late) เลตเป็นชั่วโมง ทั้งผู้โดยสารก็มี เผลอพลเอก ประจิน

จั่นตอง ขออนุญาตเอ่ยนาม อติตรองนายกรัฐมนตรีนั่งทำงานที่ท่าอากาศยานพิษณุโลก ยกเลิก

เที่ยวบิน ถ้าเป็นชาวบ้านแยเลยครับ บางสายการบินดีเลย์ (delay) ๑ ชั่วโมง เป็นปกติในการดีเลย์

สาเหตุที่ดีเลย์เพราะอะไร ผมเคยปรึกษาหารือว่าเพราะอะไร เพราะเขาอยากมีเที่ยวบินมาก ๆ

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๕๑

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ราตรี ๑๔/๒

เที่ยวบินไม่พอ เครื่องบินมาลงไม่ทัน ผลเสียจึงมาตกที่ผู้โดยสาร วิธีการแก้ไขปัญหามียาก  
ท่านลดเที่ยวบินลง เที่ยวบินท่านน้อยลง กำไรคงที่ กลัวไม่มีเงินจ่ายเงินเดือนนักบินหรืออย่างไร

5 ๕ - ๖ แสบบาท บินกันมากแต่ดีเลย์ บริการประชาชนไม่ดี เรื่องราคาสำคัญมากตัวแทน

กรมท่าอากาศยานเหมือนกับที่ ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดี พูด ขออนุญาตเอ่ยนาม  
วันหยุดนักขัตฤกษ์ ท่านขึ้นราคาทันที ญาติของผมทำไมต้องขับรถมา ไหนบอกว่าจะมาเครื่องบิน  
มาเครื่องบินไป - กลับ ค่ารถยนต์ถูกกว่าครึ่งหนึ่ง ต้องทนขับรถยนต์เสี่ยงชีวิตบนถนน ประเทศชาติ  
รัฐบาลพยายามรณรงค์ให้ความปลอดภัยบนท้องถนน แอ๊ด รถชนกันแน่นอน เทียบง่าย ๆ

10 จังหวัดแม่ฮ่องสอนทำไมการจราจรทางบก สารวัตรจราจรทำงานน้อยที่สุด เพราะรถมีน้อย

ขับรถมีวินัย ขับรถไม่เร็ว บางจังหวัดเห็นใจ บนท้องถนนมีรถทุกประเภท ทกล้อ สิบล้อ สามล้อแดง  
สามล้อถีบ รถจักรยาน รถจักรยานยนต์ ทุกอย่างมีหมด ต้องเกิดอุบัติเหตุ เป็นต้น ท่านรณรงค์  
ให้ลดการเดินทาง กรมท่าอากาศยานดูแลหลายเที่ยวบิน บริษัท การบินกรุงเทพ จำกัด (มหาชน)  
ดูแล ๒ - ๓ จังหวัด ตรงนั้นไม่ว่าครับ เขาต้องลงทุนเอง ทำเอง ต้องมีกำไร ค่าตัวเครื่องบินแพง

15 เป็นธรรมดา ผมขออนุญาตเสนอแนะ เรื่องราคาสินค้า ร้านค้าในท่าอากาศยานสินค้าและบริการ  
มีราคาแพงมาก กาแฟแก้วละ ๑๐๐ บาท ต้องกินที่ท่าอากาศยาน เพราะอะไร เพราะคิดค่าเช่าแพง  
คนขายต้องไปเพิ่มราคา ถามว่าจำเป็นต้องกินหรือไม่ บางทีไม่จำเป็น บางทีอยากจะชิมบ้าง

เกินความจริง กาแฟอแป๊ะข้างบ้านผมบอกขงแก้วทั้งแก้วยังกำไร ที่ท่าอากาศยานแพงเหลือเกิน  
๗๐ บาท ๘๐ บาท ๑๐๐ บาท ผมฝากประเด็นนี้เพื่อให้ระบบการบินดีขึ้นทุกจุด เรียนท่านรองปลัด

20 กระทรวงคมนาคม รักษาราชการแทนอธิบดีกรมท่าอากาศยาน ท่านต้องไปแก้ไขทุกจุด

ในท่าอากาศยานตั้งแต่เริ่มเข้าไป สะอาด เตียนน้ำดื่ม น้ำดื่ม เยี่ยม ผมไม่เถียง ขอให้ปรับปรุง  
เรื่องร้านค้า เรื่องการบริการ เรื่องการขึ้น - ลงท่าอากาศยาน เรื่องการอำนวยความสะดวกทุกที่  
อำนวยความสะดวก แม้กระทั่งที่โหลดกระเป๋า ผมขออนุญาตท่านประธานอีกนิดหนึ่ง การประชุม  
วุฒิสภา ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) ที่ผมปรึกษาหารือ ที่ผมอภิปรายสายการบินหนึ่ง

25 รณรงค์ให้คนโหลดกระเป๋า คนไม่ยอมโหลด พอโหลดกระเป๋าแล้วกระเป๋าเขาสกปรก ไม่ดูแล

เอาของเขาโยนหมด ตัดกันกระแทกแล้ว เอาขนม ผลไม้ไปให้ลูกหลานแตกหมด เพราะฉะนั้น  
จะต้องดูแลตรงนี้ด้วย เป็นจุดเล็ก ๆ ที่จะทำให้คนมาใช้บริการน้อย คนจะใช้สนามบิน ใช้บริการ

5 การบินมาก ราคาต้องเป็นธรรม ถูกต้อง ตรงเวลา นักธุรกิจต่อเครื่องมาประชุม มาไม่ทัน

เสตแล้วเสียหาย ผู้ใหญ่ท่านหนึ่งเคยปรารภกับผมว่า นัตุลูกน้องจะต้องไปเป็นประธาน  
งานพระราชทานเพลิงศพ เครื่องบินดีเลย์ ๑ ชั่วโมง เสียคนเลยครับ เป็นผู้ใหญ่มาก ทำอย่างไรได้

ไปพูดแล้วใครจะเชื่อ ประชาชนที่มาร่วมงานใครจะเชื่อ ฝากปลัดกระทรวงคมนาคม

รักษาราชการแทนอธิบดีกรมท่าอากาศยานแจ้งสายการบินทุกสาย อยากรู้ได้กำไรต้องคุมค่าบริการ

10 ให้ดี อย่าเพิ่มราคาที่ไม่เป็นธรรม บริหารจัดการให้ดีเหมือนท่านว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม

เพ็งพานิชภักดิ์ กล่าว ราคาตัวเครื่องบินรวมอาหาร บางคนไม่ยอมรับประทาน ตัวแพง เหมือนกับ

โรงแรม ๖๐๐ บาท ไม่มีอาหารเช้า อาหารเช้าเพิ่ม ๔๐๐ บาท เป็น ๑,๐๐๐ บาท ไปกินข้างนอก

ไม่ถึง ๔๐๐ บาท แต่บางครั้งบางที่จำเป็น ขออนุญาตให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องการบริหาร

การบิน แนวทางการพัฒนาศักยภาพท่าอากาศยาน ซึ่งปัจจุบันจะทำอย่างต่อเนื่อง

15 ประเด็นสุดท้าย การต่อเนื่อง การเชื่อมโยง ผมไม่เห็นด้วยเท่าไร ฝากไปคิดด้วย

มีหลายสายการบินเชื่อมโยงแล้วขาดทุน แม้กระทั่งบริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) อยู่ไม่ได้

เชื่อมโยงจากจังหวัดกรุงเทพมหานคร ผมอยู่จังหวัดสุโขทัย จากจังหวัดสุโขทัยไปจังหวัดเชียงใหม่

ยกเลิกเที่ยวบินไม่มีใครขึ้นเครื่องบิน ไป ๒ คนขาดทุน เมื่อก่อนเคยมีการบินไทยที่มาจาก

จังหวัดกรุงเทพมหานครแวะที่จังหวัดพิษณุโลก เชื่อมโยงไปจังหวัดเชียงใหม่ ไม่ได้บินตรงเลย

20 ลดเที่ยวบินลง กำหนดวันเวลาให้ชัดเจนเป็นวันจันทร์ วันพุธ วันศุกร์ หรือเป็นวันอังคาร

วันพฤหัสบดี วันเสาร์ วันอาทิตย์ ความแน่นอนของเวลาจะได้ชัดเจน ฝากคณะกรรมการธิการด้วย

ขอขอบคุณที่ท่านได้ศึกษาข้อมูลนี้อย่างชัดเจน ขอขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา

คนที่สอง) : ขอขอบคุณท่านทรงเดช เสมอคำ ต่อไปขอเชิญท่านประภาศรี สุฉันทบุตร อภิปราย

25 เชิญครับ

# ๕๓

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

มยุรี ๑๕/๑

นางประภาศรี สุฉันทบุตร : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
ดิฉัน นางประภาศรี สุฉันทบุตร ขออนุญาตแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่จะพัฒนา

5 ท่าอากาศยานเก่าที่น่าเห็นใจรัฐบาลมากเช่นกัน ถ้าคนทั่วไปมองคิดว่าเป็นท่าอากาศยานที่ร้างแล้ว

แต่แนวทางการศึกษาของคณะกรรมการ ดิฉันเห็นว่ามีโอกาสจะพัฒนาท่าอากาศยานเหล่านี้  
ให้ดีขึ้น ที่เห็นชัดเจน เช่น ท่าอากาศยานปายมีโอกาสแน่นอน เพราะอำเภอปายเป็นเมืองท่องเที่ยว

การเดินทางไปอำเภอปายค่อนข้างลำบาก ถ้าผู้บริหารท่าอากาศยานมองเห็นจุดนี้น่าจะพัฒนาได้  
หรือท่าอากาศยานเบตงมั่นใจว่าพัฒนาได้ เพราะอำเภอเบตงเป็นเมืองนำท่องเที่ยว ทุกส่วนงาน

10 โดยเฉพาะการท่องเที่ยวต้องโปรโมตให้ประชาชนไปใช้ได้ สำหรับสมาชิกต้องแยกให้ได้ว่า

พูดถึงการสร้างท่าอากาศยานไม่ได้พูดถึงเครื่องบินพาณิชย์ ถ้าเครื่องบินพาณิชย์จะขึ้นราคา

เป็นอีกองค์กรหนึ่งที่จะควบคุมเครื่องบินพาณิชย์ หรือเครื่องบินพาณิชย์ดีเลย์ จะโทษท่าอากาศยาน  
ไม่ได้ ต้องแยกให้เด็ดขาดว่าปัญหาการก่อสร้างท่าอากาศยาน หรือปัญหาของผู้ประกอบการบิน

ดิฉันมองแล้วค่อนข้างเห็นใจเมื่อจะต้องบริหารสนามบินที่มีปัญหา แต่ขณะเดียวกัน ต้องไม่ลืมว่า

15 บางจังหวัดมีความต้องการ ถ้ามองอย่างนี้อันนี้แยกอยู่แล้ว คุณอยากได้ท่าอากาศยานอีกหรือไม่

หรือบุคคลภายนอกอาจมองว่าจะมีท่าอากาศยานทุกจังหวัด เป็นคนข้างนอกที่มองเข้ามา

ต้องมองถึงคนข้างในที่ต้องการ ดิฉันขอยกตัวอย่าง จังหวัดมุกดาหารและจังหวัดยโสธร

จังหวัดมุกดาหารเป็นจังหวัดเศรษฐกิจพิเศษพยายามเรียกร้องต้องการท่าอากาศยานตลอดมา

แต่เป็นเวลานานมากที่ไม่ได้เกิดขึ้น ในช่วงรัฐบาลหนึ่งได้มอบให้มีการศึกษาความเป็นไปได้ว่า

20 ควรสร้างท่าอากาศยานมุกดาหารหรือไม่ เนื่องจากเป็นเมืองเศรษฐกิจพิเศษจำเป็นต้องมี

ท่าอากาศยาน ถ้าการเดินทางไม่สะดวกจะไม่มีนักลงทุนไปลงทุนในจังหวัดนี้ จังหวัดมุกดาหาร

เป็นจังหวัดชายแดน คิดว่าต้องมีลูกค้า เพราะการเดินทางจากสะพานมิตรภาพ สาระณัฐวุฒิสภา

ประชาธิปไตยประชาชนลาวไม่มีท่าอากาศยานเข้ามาในประเทศไทย น่าจะมาใช้ท่าอากาศยาน

มุกดาหารได้ และจังหวัดใกล้เคียง คือ จังหวัดยโสธรกับจังหวัดอำนาจเจริญสามารถไปใช้

25 ท่าอากาศยานมุกดาหารได้ แต่เมื่อมองท่าอากาศยานที่มีปัญหาแล้ว กระทรวงคมนาคม

จะสร้างขึ้นมาใหม่ทำไมในเมื่อมีปัญหา แต่จังหวัดที่มีความต้องการยังมีอยู่ไม่อย่างนั้นไม่สามารถพัฒนาเมืองรองขึ้นมาได้ ปัจจุบันเมืองรองถอยไปเรื่อย ๆ รองไปตลอด แต่ถ้ามีสิ่งเหล่านี้ขึ้นมา

5 สามารถพัฒนาเมืองรองให้ขึ้นมาเป็นเมืองที่มีเศรษฐกิจที่ดีได้ พูดถึงจังหวัดยโสธรไม่ได้หมายความว่า

ต้องการท่าอากาศยานที่จังหวัดยโสธรอีก ต้องการท่าอากาศยานที่จังหวัดมุกดาหาร ขณะเดียวกันถ้ามีการศึกษาความเป็นไปได้แล้วว่าจังหวัดมุกดาหารสร้างไม่ได้ เช่น ไม่มีที่ดิน ขณะนี้ที่ดิน

มีคนละครหวงกัน ขอที่ดินกันไม่ได้ ผลการศึกษาความเป็นไปได้ ดินรนอยากให้ออกมาเร็ววันหนึ่งเพื่อให้ประชาชนที่รอคอยอยู่ได้ทราบว่าจะสร้างได้หรือไม่ จังหวัดยโสธรอาจไม่เหมาะสมในแง่

10 ความรู้สึกของคนทั่วไปที่มอง แต่คนยโสธรมองว่าน่าจะดี เพราะมีท่าอากาศยานเก่าอยู่แล้วที่สร้างในสมัยสงครามเวียดนาม ผู้สร้างมองว่าทำเลนี้เหมาะสมที่สุดแล้ว สร้างอยู่แล้ว ถ้าจังหวัดมุกดาหาร

สร้างไม่ได้สามารถมองตรงนี้ได้หรือไม่ เพราะเป็นจังหวัดที่ใกล้กันทั้งหมด ถ้าเดินทางมายังจังหวัดยโสธรได้ จังหวัดมุกดาหารมาที่จังหวัดยโสธรได้ จังหวัดอำนาจเจริญมาได้ ที่สำคัญคือถ้าสร้างและพัฒนาท่าอากาศยานที่จังหวัดยโสธร งบในการพัฒนาไม่มาก เพราะมีท่าอากาศยาน

15 อยู่แล้ว พัฒนาอีกประมาณครึ่งหนึ่งของงบประมาณที่ควรจะใช้ขอฝากท่านผู้บริหารกระทรวงคมนาคมด้วย กำลังคิดถึงท่าอากาศยานร้างจะช่วยกันอย่างไร ในขณะที่จังหวัดที่มีความจำเป็น ต้องการ เช่น จังหวัดมุกดาหาร ท่านอย่าลืมตรงนี้ด้วย ขอขอบคุณมากค่ะ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้ขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

20 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านประภาศรี สุฉันทบุตร เชิญท่านรณวริทธิ์ ปริยฉัตรตระกูล ครับ

นายรณวริทธิ์ ปริยฉัตรตระกูล : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายรณวริทธิ์ ปริยฉัตรตระกูล ผมขออนุญาตพูดถึงเรื่องท่าอากาศยาน ส่วนมาก

25 ท่าอากาศยานในประเทศไทยเป็นท่าอากาศยานขนาดกลาง รันเวย์ประมาณ ๒,๑๐๐ เมตร

เครื่องบินที่จะลงได้ส่วนมากเป็นของแอร์เอเชีย เป็นแอร์บัสเอ ๓๒๐-๒๐๐ จำนวน ๑๘๐ ที่นั่ง  
วันนี้พุดถึงท่าอากาศยานที่สร้างแล้วไม่ได้ใช้ เป็นความสูญเสียและเป็นความน่าเสียดายทั้งโอกาส

- 5 แลสงบประมาณที่เสียไป ผมไม่พิรีพรีกับสิ่งที่เสียไปแล้ว ขออนุญาตเสนอแนะสิ่งที่เกิดขึ้นแล้ว  
และเป็นมรรคเป็นผล จะต่อยอดอย่างไรให้ดีขึ้น ยกตัวอย่าง ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดบริการอยู่

หลายจังหวัด จังหวัดร้อยเอ็ด จังหวัดมหาสารคาม จังหวัดกาฬสินธุ์ จังหวัดยโสธร คือ

กลุ่มลูกค้าหลักที่ใช้บริการท่าอากาศยานร้อยเอ็ด กลุ่มลูกค้ารองมีจังหวัดมุกดาหาร

จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดสุรินทร์ เป็นจังหวัดใกล้เคียงและมีชายแดนติดต่อกัน ปัจจุบัน

- 10 มีสายการบินเดียว คือ แอร์เอเชียมีเที่ยวบินเช้า เทียงคล้อยบาย และเย็น ๓ เที่ยวบิน รั้วบ้านผม  
กับรั้วสนามบินรั้วเดียวกัน เข้า - ออกเป็นประจำ เต็มเกือบทุกรอบ ประชุมเสร็จจะกลับบ้าน

ถ้าจองเข้าได้ไปลงจังหวัดขอนแก่น ไปลงจังหวัดอุบลราชธานี ข้อเสนอแนะ คือ

๑. ควรใช้งบประมาณไปต่อยอดท่าอากาศยาน รั้วเวย์จาก ๒,๑๐๐ เมตร ให้เป็น

๒,๙๐๐ เมตร เครื่องบินขนาดกลางสามารถลงได้ ยกตัวอย่าง แอร์บัสเอ ๓๓๐ จำนวน ๒๘๗ ที่นั่ง

- 15 ลงได้ จะบรรเทาความเดือดร้อนของคนตกเครื่องบินกรณีเครื่องบินเต็ม บรรเทาความเดือดร้อน  
กรณีเครื่องบินดีเลย์ อย่างที่หลายท่านได้อภิปรายแล้ว และสามารถให้บริการจังหวัดใกล้เคียง  
ที่มีพื้นที่ติดต่อกันได้เป็นอย่างดี เพราะวันนี้มีสายการบินเดียวอย่างที่ผมได้กล่าวแล้ว จะดีเลย์

อย่างไรก็ได้ ค่าตัวแพงอย่างไรก็ต้องนั่งเครื่องบิน เพราะตารางการทำงานออกมาแล้ว หลายคน

โอดครวญ โดยเฉพาะหน้าเทศกาลค่อนข้างเป็นประเด็นสำหรับผู้ให้บริการ

- 20 ๒. เมื่อมีศักยภาพสูงแล้ว ผมเคยเสนอในคณะกรรมการร่วมภาคเอกชน (กกร.)

จังหวัดร้อยเอ็ด และเสนอมาที่กรมท่าอากาศยานว่า ควรพัฒนาให้ท่าอากาศยานแห่งนี้

เป็นท่าอากาศยานศุลกากร โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สินค้าที่มีน้ำหนักเบา ราคาสูง คือ ผ้าไหม

ในจังหวัดร้อยเอ็ด จังหวัดมหาสารคาม จังหวัดกาฬสินธุ์ จังหวัดยโสธร เป็นผ้าไหมชั้นดี

จนได้เป็นคำขวัญเดิมของจังหวัดร้อยเอ็ด “ผ้าไหมชั้นดี สตรีโสภา” อยากให้ทำเป็นท่าอากาศยาน

- 25 ศุลกากร เมื่อเป็นท่าอากาศยานศุลกากรแล้วสามารถขยายเป็นท่าอากาศยานนานาชาติได้ -----

ไปเสียมราฐได้ ไปเวียงจันทน์ได้ ไปหลวงพระบางได้ ไปดานังได้ คนที่อยู่ในกลุ่มตะวันออกเฉียงเหนือ ตอนกลางไปเที่ยวเวียดนาม ไปเที่ยวดานัง ไปเที่ยวบานาฮิลล์ (Bana Hill) เดือนหนึ่งไม่น้อย

5 เป็นการพัฒนาศักยภาพท่าอากาศยานที่มีอยู่แล้วให้มีศักยภาพสูงขึ้น เป็นข้อเสนอแนะที่ทดแทน

ท่าอากาศยานที่ไม่ได้ใช้งาน ต้องทำงานให้บาลานซ์ (balance) กันทั้ง ๒ จุด อีกข้อหนึ่ง

ที่ผมอยากเสนอไว้ คือ ร้านค้าในท่าอากาศยาน ขออนุญาตยกตัวอย่างท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

กรณีที่สร้างอาคารประกอบและมีที่ว่างที่สามารถเปิดร้านค้าเพื่อจำหน่ายผลิตภัณฑ์ของคนในชุมชน

ได้ เวลาประมวลต้องเสียค่าธรรมเนียม ๔๐,๐๐๐ บาทต่อ ๑ ครั้ง ต่อ ๓ ปี หนักครับ เพราะที่นั่น

10 ไม่มีอาหารทะเล ไม่มีเพชรพลอย มีแต่สินค้าอุปโภคบริโภคที่เป็นของฝากได้ ส่วนมากเป็นการเกษตร

และต้องเสียค่าเช่าถูกที่สุดเดือนละ ๗,๐๐๐ บาท และต้องมีค่าประกันจ่ายล่วงหน้าอีก ๒ เดือน

ถ้าเป็นท่าอากาศยานในเมืองหลัก เมืองใหญ่ เช่น จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดภูเก็ต ไม่ได้ว่าสมควร

แต่ที่จังหวัดร้อยเอ็ด เมื่อค่าเช่าสูงอย่างนี้คนแต๊ะไม่ถึง สินค้าพื้นถิ่นที่อยู่ในบริเวณนี้ไม่สามารถ

นำมาวางจำหน่ายได้ ในขณะที่เดียวกัน เรากำลังพูดถึงซอฟต์แวร์ ตรงนี้สวนทางกัน ขออนุญาต

15 นำเสนอคณะกรรมการ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ขออนุญาตเอ่ยนาม พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ

ท่านไปที่ท่าอากาศยานร้อยเอ็ดบ่อย และเคยคุยในประเด็นนี้ด้วยแล้ว ต้องขอบคุณมาก

ที่ท่านทำเรื่องนี้ขึ้นมา เพราะฉะนั้น ลดได้ลด แต่ไม่ถึงขั้นให้ฟรี ของฟรีบางที่ไม่มีคุณค่า

เสนอแนะว่าท่านลดเพดานลงมา ค่าใช้จ่ายสินค้าของชุมชน สินค้าของพี่น้องเกษตรกร สินค้า

หัตถกรรมสินค้าที่เป็นอัตลักษณ์พื้นถิ่นจะได้เข้าไปวางจำหน่ายในท่าอากาศยาน และเป็นหน้าตา

20 ของกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนกลางหลายจังหวัดที่มาใช้ท่าอากาศยานเหล่านี้

กราบเรียนด้วยความเคารพ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านรณวริทธิ์ ปริยฉัตรตระกูล ขณะนี้มีสมาชิกที่เข้าชื่ออภิปราย

ท่านสุดท้าย คือ ท่านสุรสิทธิ์ ตรีทอง มีสมาชิกท่านอื่นประสงค์จะส่งรายชื่ออีกหรือไม่

25 มีพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องาม มีอีกหรือไม่ ไม่มี หลังจากพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องาม

ผมขอปิดรับรายชื่อ เชิญท่านสุรสิทธิ์ ตรีทอง ครับ

นายสุรสิทธิ์ ตริทอง : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
 กระผม นายสุรสิทธิ์ ตริทอง สมาชิกวุฒิสภา อยากจะนำเสนอเกี่ยวกับคณะอนุกรรมการ

5 ด้านการคมนาคมทางอากาศ ในการพัฒนาสายการบินทางอากาศ โดยเฉพาะท่าอากาศยาน  
 ที่ไม่มีเครื่องบินประจำอย่างต่อเนื่อง ผมจะพูดถึงการดูแลท่าอากาศยาน หลายท่านพูดถึง  
 ท่าอากาศยานหลายแห่ง หนึ่งในนั้นรวมถึงจังหวัดแม่ฮ่องสอนที่ไม่มีสายการบินแบบประจำ  
 ผมพูดไปหลายครั้งเรื่องสายการบินที่ไม่มีการบินแบบประจำอย่างต่อเนื่อง อยากฝากท่านประธาน  
 ผ่านไปยังคณะอนุกรรมการด้านการคมนาคมทางอากาศ และหน่วยงานที่เข้ามารับฟัง

10 ความคิดเห็นและร่วมชี้แจงในวันนี้ ผมอยากนำเสนอในการพัฒนาการบินให้สอดคล้องกับ  
 การท่องเที่ยว ไม่ว่าจะเป็นนโยบายของรัฐบาลที่รองรับนักท่องเที่ยวที่เข้ามาในประเทศไทย  
 อย่างที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมได้พูดถึงนักท่องเที่ยวจีนจะทะลักเข้ามาในประเทศไทย  
 ปี ๒๕๖๗ อย่างน้อย ๒ - ๓ ล้านคน สนามบินหลายแห่งยังไม่ได้รองรับนักท่องเที่ยว หน่วยงาน  
 ที่เกี่ยวข้องที่ควบคุมดูแลสายการบินต่าง ๆ จังหวัดท่องเที่ยวเมืองรอง จังหวัดแม่ฮ่องสอน

15 เป็นเมืองรองจากจังหวัดเชียงใหม่ที่นักท่องเที่ยวจะเข้าไป ในปีนี้ตั้งแต่เดือนธันวาคม ช่วงฤดูกาล  
 ท่องเที่ยวนักท่องเที่ยวไปลงที่ทำอากาศยานเชียงใหม่มากมาย คราวนี้อยากจะไปดู  
 จังหวัดแม่ฮ่องสอน เมืองสามหมอกที่รำลือ ไปดูบ้านรักไทย ไปดูทุ่งบัวตอง ไปดูอำเภอป่าเย็บิน  
 จังหวัดเชียงใหม่ - จังหวัดแม่ฮ่องสอนไม่มี ทุกวันนี้มีแต่เที่ยวบินจากท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ -  
 จังหวัดลำปาง และต่อไปที่จังหวัดแม่ฮ่องสอน ทุกวันนี้แม้กระทั่งคณะกรรมการการคมนาคม

20 จะไปดูงานที่จังหวัดแม่ฮ่องสอนจอตัวเครื่องบินยังไม่ได้ อยากรู้ว่าแต่พี่น้องประชาชน  
 หรือนักท่องเที่ยว เต็มหมด เพราะขายได้แค่ครั้งลำ ขายไปที่จังหวัดลำปางครั้งลำแล้ว ขายจังหวัด  
 แม่ฮ่องสอนครั้งลำ เต็ม และไม่มีการรองรับนักท่องเที่ยวไปกระจุกอยู่ที่จังหวัดเชียงใหม่ อยากให้  
 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ดูแลสายการบินช่วยพิจารณาในเรื่องนี้ ยกตัวอย่างจังหวัดน่าน ประชากร  
 จังหวัดน่านกับจังหวัดแม่ฮ่องสอนใกล้เคียงกัน ๒ แสนกว่าคน จังหวัดน่านมีสายการบินอยู่

25 ๒ - ๓ สายการบิน ไม่ว่าจะเป็นนกแอร์ แอร์เอเชีย และยังคงขยายลานบินอีก ลองดูว่าการพัฒนา

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เมืองรองจะเป็นการมองข้ามไปหรือไม่ ผมอยากให้จังหวัดที่มีศักยภาพในการรับนักท่องเที่ยว  
 ได้รับความสะดวกในการเดินทางเพื่อไปท่องเที่ยวแหล่งสำคัญของประเทศไทย เรื่องนี้เป็นเรื่อง

- 5 ที่พูดต่อเนื่องมาตลอด รายงานฉบับนี้จะต้องรายงานไปถึงรัฐบาล เพื่อพัฒนาขีดความสามารถ  
 ของสายการบิน ผมพูดมาหลายรอบไม่ว่าจะเป็นผู้โดยสารที่จะขึ้นเครื่องบินจากจังหวัดแม่ฮ่องสอน  
 เข้าสู่จังหวัดเชียงใหม่ เข้าสู่กรุงเทพมหานคร กรุงเทพมหานคร - เชียงใหม่ - แม่ฮ่องสอน

เต็มตลอด ช่วงจังหวัดแม่ฮ่องสอนไม่เคยบ่นว่าตัวเครื่องบินแพง เพียงแต่สายการบินไม่เล็งเห็น  
 ความสำคัญตรงนั้น บางครั้งถ้าหากว่าไม่ใช่ช่วงฤดูกาลท่องเที่ยวคนอาจจะน้อยลง ต้องพิจารณา

- 10 เฉลี่ยจากจังหวัดอื่นที่สายการบินที่ได้กำไรมาก ต้องพิจารณาว่าตอนที่นักท่องเที่ยวมาก  
 ต้องเฉลี่ยหารกัน ถ้าเป็นแบบนี้จะทำให้พี่น้องชาวจังหวัดแม่ฮ่องสอน พี่น้องนักท่องเที่ยวจะได้  
 ไม่เสียโอกาสในการเดินทางตรงนี้ ขอฝากไปยังคณะกรรมการด้านการคมนาคมทางอากาศ  
 เพื่อพิจารณาเพิ่มเติมในแนวทางการนำเสนอการพัฒนาขีดความสามารถในการบินในครั้งนี้  
 ขอขอบคุณท่านประธานครับ

- 15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน  
 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านสุรสิทธิ์ ตรีทอง ลำดับต่อไปเชิญ พลอากาศตรี เฉลิมชัย  
 เครื่องงาม ครับ

พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
 กระผม พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม สมาชิกวุฒิสภา เมื่อยกมือขออภิปรายอาจจะมีคำถามว่า

- 20 ผมจะพูดในประเด็นใดที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ที่กำลังศึกษาอยู่อย่างไร ต้องขออนุญาตว่าอภิปราย  
 เป็นคนสุดท้าย พยายามจะจับประเด็นที่สมาชิกหลายท่านก่อนหน้านี้ได้อภิปราย และประเด็นใด  
 ที่ผมคิดว่าอาจจะยังตกหล่นอยู่ ขออนุญาตที่จะเพิ่มเติมในสิ่งที่ยังไม่มีใครพูดถึง ผมสนใจในเรื่อง  
 นโยบายสาธารณะ ในเรื่องการสร้างท่าอากาศยานมานานพอสมควร ทุกครั้งที่มีการเสนอนโยบาย  
 หรือกำหนดนโยบายว่าจะมีการสร้างท่าอากาศยานที่ใดที่หนึ่งนั้น ประเด็นหนึ่งที่มีความสำคัญ  
 25 และมักจะเกิดข้อโต้แย้งทั้งเห็นด้วยและไม่เห็นด้วย เกิดขึ้นต่อเนื่องกันนับสิบปีก่อนที่ท่าอากาศยาน

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

แห่งนั้นจะเกิดขึ้น เรื่องที่กำลังศึกษาอยู่นี้เข้าใจว่าเป็นเรื่องการพิจารณาดำเนินการและแนวทางการบริหารจัดการท่าอากาศยานที่เกิดขึ้นแล้วที่เป็นท่าอากาศยานร้าง เป็นท่าอากาศยาน

5 ที่มีผู้โดยสารน้อย เป็นสนามบินที่ไม่มีเครื่องบินลงอย่างถาวรต่อเนื่องกันเป็นเวลานาน -----

10

15

20

25

30

เพราะฉะนั้น สิ่งที่ผมจะพูดถ้าจะเพิ่มเติมเรื่องนี้ให้สมบูรณ์ จริง ๆ แล้วจะต่อเนื่องไปถึงการสร้าง  
ทำอากาศยานแห่งใหม่ เรื่องนี้บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย คือ เรื่องผลกระทบ

5 ต่อสิ่งแวดล้อม ที่สำคัญที่สุด คือ มลภาวะทางเสียง เรื่องนี้จะละเอียดไม่ได้เด็ดขาด ทุกครั้งที่มี

นโยบายเรื่องการทำอากาศยานผมเน้นทุกครั้งขีดเส้นใต้ ที่ผ่านมามีข้อโต้แย้งมีข้อถกเถียงของ  
ประชาชนและชุมชนเกิดขึ้นเสมอ ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากมลภาวะทางเสียงเป็นสิ่งที่หนักหนาสาหัส

ฉกฉกรรจ์ที่สุดก่อนที่ทำอากาศยานนั้นจะเกิดขึ้น ชาวบ้านที่อยู่บริเวณแวดล้อมมีทั้งที่ได้รับ

ผลกระทบโดยตรง มีทั้งที่ต่อต้านและต่อสู้ถึงขนาดว่า ขอร้องยับยั้งให้ชะลอโครงการ ในที่สุด

10 ได้บัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๔๐ พุทธศักราช ๒๕๕๐

และพุทธศักราช ๒๕๖๐ มีความเข้มข้นต่อเนื่องกัน ๓ ฉบับ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พุทธศักราช ๒๕๖๐ มีความเข้มข้นมากที่สุด ผมอ่านเร็ว ๆ ดังนี้ “มาตรา ๕๘ การดำเนินการใด

ของรัฐหรือที่รัฐจะอนุญาตให้ผู้ใดดำเนินการ ถ้าการนั้นอาจมีผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติ

คุณภาพสิ่งแวดล้อม สุขภาพ อนามัย คุณภาพชีวิตหรือส่วนได้ส่วนเสียสำคัญอื่นใดของประชาชน

15 หรือชุมชนหรือสิ่งแวดล้อมอย่างรุนแรง รัฐต้องดำเนินการให้มีการศึกษาและประเมินผลกระทบต่อ

คุณภาพสิ่งแวดล้อมและสุขภาพของประชาชนหรือชุมชน และจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น

ของผู้มีส่วนได้เสียและประชาชนและชุมชนที่เกี่ยวข้องก่อน...” อย่างไรก็ตามก็ต้องทำอีไอเอ

(Environmental Impact Assessment : EIA) หรืออีไอเอ (Environmental Health Impact  
Assessment : EHIA) แต่ความน่าเชื่อถือของอีไอเอหรืออีไอเอ ต้องบอกว่ามีคำถาม

20 เกือบทุกทำอากาศยานที่เกิดขึ้นในอดีตบอกว่าศึกษามาแล้วเป็นอย่างดี แต่ผลกระทบยังมีอยู่

มากมายมหาศาล มีงานวิจัยมากมาย โดยเฉพาะชาวบ้านหรือชุมชนที่อยู่ในพื้นที่ที่เรียกว่า หัวรั้นเว้ย

กับท้ายรั้นเว้ย ซึ่งการขึ้นและการลงของเครื่องบินก่อให้เกิดมลภาวะทางเสียงอย่างมากมายมหาศาล

เสียงปกติที่บอกว่าไม่มีผลกระทบหรือมีผลกระทบน้อยประมาณ ๑๒๐ เดซิเบล แต่หัวรั้นเว้ย

และท้ายรั้นเว้ยระดับเสียงขึ้นไปถึง ๒๐๐ - ๓๐๐ เดซิเบล ซึ่งก่อให้เกิดปัญหาแน่นอน มีผลกระทบ

25 ต่อสุขภาพแน่นอน เคยมีงานวิจัยไปศึกษาชาวบ้านที่อยู่ในบริเวณนั้น ประมาณ ๒๐ เปอร์เซนต์

ที่ได้รับผลกระทบเกิดความเสียหายของประสาทรูปทรงทางการได้ยินอย่างชัดเจน

๒๐ – ๓๐ เปอร์เซ็นต์ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้สูงอายุ เด็กและผู้สูงอายุเป็นวัยที่ได้รับ

5 ผลกระทบมากที่สุด ปัญหาเรื่องที่เกิดขึ้นที่ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ เมื่อ ๒๐ – ๓๐ ปีที่แล้ว

รัฐพยายามเยียวยา บางคนเรียกร้องค่าเสียหาย ค่าใช้จ่ายเป็นจำนวนมากมาย ต้องบอกว่า

เขาได้รับผลกระทบจริง ๆ บ้านที่อยู่ในพื้นที่นั้นซื้อมาราคาประมาณ ๒ ล้านบาท ถ้าอยู่ในพื้นที่

ที่ได้รับผลกระทบจะบอกขาย ราคาตกลงไปเหลือประมาณ ๘ แสนบาท ที่ได้รับผลกระทบจริง ๆ

10 จริง ๆ นับเป็นหมิ่นหลังคาเรือน ต้องถามกรมท่าอากาศยานว่าที่ผ่านมาท่านมี

แผนแม่บทในเรื่องนโยบายสาธารณะที่จะก่อให้เกิดมลภาวะ ไม่ว่าจะมลภาวะทางเสียงหรือมลภาวะ

อื่น ๆ หรือไม่ อย่างไร ท่านจะต้องคิดเรื่องนี้ขึ้นมาให้เป็นนโยบายที่เป็นมาตรฐานถาวรไม่ว่าจะเกิด

การสร้างท่าอากาศยานที่ใดที่หนึ่ง อนึ่ง ตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๕๘ วรรคสาม มาตรานี้อยู่ในหมวด ๕ หน้าที่ของรัฐ บัญญัติว่า

15 “ในการดำเนินการหรืออนุญาตตามวรรคหนึ่ง รัฐต้องระมัดระวังให้เกิดผลกระทบต่อประชาชน

ชุมชน สิ่งแวดล้อม และความหลากหลายทางชีวภาพน้อยที่สุด และต้องดำเนินการให้มีการเยียวยา

ความเดือดร้อนหรือความเสียหายให้แก่ประชาชนหรือชุมชนที่ได้รับผลกระทบอย่างเป็นธรรม

และโดยไม่ชักช้า” คำว่า “อย่างเป็นธรรม” เป็นนามธรรม จึงเป็นที่มาว่า ผมคิดว่าจะต้องมีกฎหมาย

หรือระเบียบ หรือกติกานี้ขึ้นมาอย่างถาวร กรมท่าอากาศยานควรจะเป็นเจ้าภาพ

20 ในการดำเนินการเรื่องนี้อย่างเป็นธรรมที่สุด อย่างไรก็ตามแล้วแต่ เรื่องมลภาวะ เรื่องสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ

เหล่านี้มักจะเป็นทางคู่ขนานกับการพัฒนา ยอมรับว่าการสร้างท่าอากาศยานแห่งใหม่หรือแห่งเก่า

ก่อให้เกิดการพัฒนาเศรษฐกิจในเชิงปริมาณและคุณภาพอย่างแท้จริง แต่ผลกระทบเป็นรูปธรรม

เหมือนกัน ผลกระทบนี้จะละลายไม่ได้ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ยุคสมัยปัจจุบันนี้

ที่มีการเรียกร้องหรือการฟ้องร้องต่าง ๆ เกิดขึ้นมากมาย เวลาที่รัฐจะดำเนินการเวนคืนที่ดิน

25 เพื่อไปสร้างอะไรแล้วแต่โดยเฉพาะถ้าจะต้องสร้างท่าอากาศยานไม่ใช่ร้อยไร่ ไม่ใช่พันไร่

แต่เป็นพัน ๆ ไร่ เพราะฉะนั้น ผลกระทบจึงเกิดขึ้นมากมาย แต่การเวนคืนที่ดินต้องออกเป็นกฎหมายอย่างชัดเจนต้องสามารถอธิบายได้ เยียวยาได้ อุทธรณ์ได้ แต่การสร้างโครงสร้างพื้นฐาน

5 ที่มีผลกระทบต่อประชาชนไม่มีกฎหมายเขียนไว้อย่างเป็นทางการ ผมเรียกร้อง

ที่จะให้เรื่องนี้เกิดขึ้นกฎหมายไม่ได้เขียนว่าให้มีกฎหมายลำดับรอง แต่เป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่มีหน้าที่ที่จะต้องดูแลเรื่องนี้ อย่างไรก็ตามแล้วแต่ เราไม่ขัดขวางเรื่องการสร้างท่าอากาศยาน

แต่ท่าอากาศยานที่เป็นที่มาของรายงานฉบับนี้เป็นสิ่งที่น่าสนใจ ขอบคุณคณะกรรมการการศึกษาเรื่องนี้และเห็นว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องที่มีประโยชน์ แต่ขออนุญาตติดตันท่านเล็กน้อย ซึ่งเป็นเรื่องเล็กน้อย

10 จริง ๆ รายงานของท่าน ผมเห็นแล้วชวนให้อภิปราย และที่บอกว่าอภิปรายไปไม่มีประโยชน์

เพราะเราจะเสนอแนะอะไรไป ถามว่าท่านพิมพ์เอกสารมาเป็นรายงานฉบับ ๔ สี กระดาษสวยงามปกแข็ง เรียบร้อยแล้ว แสดงว่าท่านไม่ต้องการให้มีการแก้ไขอะไรแล้วใช้หรือไม่ พุดกระซำกันเล่น เพราะปกติแล้วรายงานที่ผมเห็นจะเป็นกระดาษธรรมดาอย่างนี้ หรือพิมพ์ลักษณะอย่างนี้ง่าย ๆ แต่ของท่านปกแข็ง สวยงาม ๔ สี ภาพประกอบข้างในสุดยอด สวยงาม อภิปรายไปท่านจะใส่ไว้

15 ที่ไหน ที่ฝากไว้เป็นการกระซำ ขอคำตอบได้ก็ดี ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม ลำดับต่อไปเชิญท่านประธานคณะกรรมการตอบชี้แจงครับ

พลเอก ยอดยุทธ์ บุญญธิการ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน

20 ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และท่านสมาชิกทุกท่านนะครับ ต้องขอขอบคุณมากสำหรับ

ข้อเสนอแนะที่ท่านได้ให้และความสนใจที่ท่านได้ช่วยต่อเติมรายงานฉบับนี้ ผมขอเรียนในขั้นต้นอย่างนี้ รายงานฉบับนี้จริงๆ มีประเด็นหลัก ๒ เรื่อง

เรื่องที่ ๑ คณะกรรมการเห็นว่ามีท่าอากาศยานที่สร้างแล้วและไม่คุ้มค่า

จะหาทางช่วยเสนอแนะแก้ปัญหาอย่างไร อันนั้นเป็นประเด็นที่ทำในรายงาน

25

# ๖๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จิตติมา มวง ๑๗/๔

เรื่องที่ ๒ จากการศึกษาที่คณะกรรมการและจากโครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชน  
ได้ให้ข้อมูลมา มีหลายจังหวัดที่เรียกร้องให้สร้างท่าอากาศยาน อันนี้เป็นประเด็นที่ห่วงใยว่า

- 5 การพิจารณาเรื่องการสร้างท่าอากาศยานอยากจะให้พิจารณาให้รอบคอบ เพราะว่ามีผลกระทบ  
หลายอย่าง อย่างที่ พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม ท่านได้ให้ข้อมูล ต้องขอขอบคุณ ไม่ว่าจะเป็  
นการลงทุนจำนวนมาก หรือผลกระทบอื่น ๆ ที่จะตามมา ขณะนี้รัฐบาลมีแผนงานที่จะสร้าง  
ท่าอากาศยานอีกหลายแห่ง คณะกรรมการการคมนาคมกำลังจะลงพื้นที่ เช่น จังหวัดภูเก็ต  
จะมีท่าอากาศยานอันดามันเกิดขึ้น -----

10

- ๑๘/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นอกจากทำอากาศยานภูเกิดแล้วจะไปสร้างทำอากาศยานที่จังหวัดพังงา ทั้ง ๆ ที่จังหวัดกระบี่ไกลไปอีกนิดหนึ่งมีทำอากาศยานพร้อมที่จะขยายและรองรับผู้โดยสารได้ ถ้ามีการเชื่อมโยงการขนส่ง

5 ทางอื่นเข้ามาคิดว่าน่าจะตอบสนองความต้องการได้ หรือจังหวัดเชียงใหม่ที่จะสร้างทำอากาศยาน

แห่งที่ ๒ มีผู้ร้องคัดค้านเข้ามามาก ทั้งเรื่องการเวนคืนที่ดิน เรื่องผลกระทบ หลายจังหวัดที่ลงไปศึกษาดูงาน เช่น จังหวัดบึงกาฬต้องการทำอากาศยาน มีผู้มาร้องคัดค้าน เมื่อ ๒ ปีที่ผ่านมา รัฐบาล

ได้จุดประเด็นเรื่องทำอากาศยานที่อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม ประชาชนแห่มาร้องคัดค้าน

ที่คณะกรรมการสิทธิฯ คณะกรรมการได้พิจารณาและให้ข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นเรื่อง

10 10 อยากรจะฝากไปถึงเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ความจริงคณะกรรมการการคมนาคมมีการประชุมร่วมกับ

หน่วยงานไม่ว่าจะเป็นสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานนโยบาย

และแผนการขนส่งและจราจร (สนข.) หรือกรมทำอากาศยานที่ทำเรื่องนี้ จะเป็นข้อมูลที่ให้นำไป

พิจารณาเรื่องแผนงานของทำอากาศยานที่จะสร้างใหม่จะต้องพิจารณาองค์ประกอบให้ครบถ้วน

เพราะรัฐบาลมีแผนที่จะสร้างรถไฟทางคู่ รถไฟความเร็วสูง มอเตอร์เวย์ เช่น จังหวัดนครราชสีมา

15 15 ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์ ท่านได้ให้ข้อมูลปัญหามาแล้วว่า

ทำอากาศยานอยู่ไกลและระยะทางไกล ซึ่งในระยะเวลาอันใกล้นี้จังหวัดนครราชสีมาจะมี

มอเตอร์เวย์ที่จะเปิดใช้ในอีกไม่กี่ปีข้างหน้าและรถไฟความเร็วสูง รถไฟทางคู่ จะต้องมียอดประกอบ

เป็นทางเลือกเข้ามา เรื่องกลุ่มจังหวัดที่จะมีทำอากาศยาน ถ้าสามารถเพิ่มเติมเรื่องโครงสร้างพื้นฐาน

เข้าไปจะช่วยให้ได้มาก เป็นประเด็นที่จะรับไปพิจารณาพร้อมกับหน่วยงาน

20 20 พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม ที่ท่านห่วงใยเรื่องข้อมูล ท่านบอกว่า

อภิปรายเพิ่มเติมไปจะเป็นห่วงว่า รูปเล่มทำเสร็จแล้ว ขอเรียนข้อมูลที่ท่านอภิปรายนอกเหนือ

จากที่คณะกรรมการจะส่งรูปเล่มแล้ว คณะกรรมการจะขอรับไปและจะไปดำเนินการ

ประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นข้อมูลเพิ่มเติม ไม่ว่าเรื่องค่าโดยสารที่แพง

ได้มีการประชุมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาพอสมควรแล้ว คือ สายการบินเวลามีกำไร

25 25 จะถือโอกาสเพิ่มค่าโดยสาร เวลาขาดทุนจะขอชดเชยให้รัฐบาลไปชดเชยเงินให้ช่วยเหลือ

ลดค่าใช้จ่ายเป็นปัญหาที่จะต้องนำมาพิจารณา หรือในเรื่องการล่าช้าหรือดีเลย์ของเครื่องบิน ผมยังคิดว่าน่าจะมีมาตรการในการลงโทษหรือควบคุมสายการบินที่ทำให้เกิดปัญหาบ่อยครั้ง

- 5 คณะกรรมาธิการเคยมีการพิจารณาร่วมกันมา ส่วนรายละเอียดที่ท่านให้ข้อมูลมา ผมจะให้ประธาน คณะอนุกรรมาธิการด้านการคมนาคมทางอากาศและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งวันนี้หลายหน่วยงาน ได้ให้เกียรติมาร่วมรับฟังและชี้แจงในรายละเอียดเพิ่มเติม สำหรับในส่วนของผมต้องขอขอบคุณ และจะขอรับเรื่องข้อคิดเห็นเพิ่มเติมไปดำเนินการต่อ ขอขอบคุณครับ

- 10 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญพลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ ครับ

พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกที่ได้กรุณาให้ข้อคิดเห็น หลายเรื่อง เสริมจากที่ท่านประธานคณะกรรมการได้ชี้แจง

- 15 พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม เป็นห่วงว่า พิมพ์เรียบร้อยแล้วสิ่งที่อภิปราย จะใส่ไปในรูปเล่มนี้อย่างไร ต้องขอยืนยันว่า หลังจากที่อภิปรายเรียบร้อยแล้วจะมีการทบทวน ตามที่ท่านสมาชิกได้พูดในเวทีนี้ และจะมีการปรับแก้ ถ้าท่านใดเสนอแนะและมีสิ่งที่สมควร ปรับแก้ก็จะปรับแก้ ยืนยันว่าสิ่งที่ท่านพูดจะนำไปทบทวนและปรับแก้ในรูปเล่ม เพราะรูปเล่ม หลังจากพิมพ์มาแล้วเป็นการพิมพ์ที่จะนำเสนอในที่ประชุมแห่งนี้เท่านั้น หลังจากนั้นจะมีการพิมพ์ อีกรอบหนึ่งถ้ามีการเปลี่ยนแปลงมาก เพราะหลังจากผ่านที่ประชุมวุฒิสภาแล้ว เวลาเสนอไป
- 20 ที่รัฐบาล รายงานคณะรัฐมนตรี จะต้องส่งไปอีก ๒๐๐ เล่ม เพราะฉะนั้น การแก้ไขทำได้ ๒ ทาง คือ ทางที่ ๑ พิมพ์เฉพาะหน้าที่ท่านต้องการแก้ไข ทางที่ ๒ ถ้าแก้ไขเล็กน้อยอาจจะเป็นใบแทรก เท่านั้นเอง เพราะฉะนั้น ยืนยันว่าสิ่งที่ได้มีการประชุมหารือในวันนี้ได้มีการนำไปทบทวน นำไปใช้ประโยชน์ ยืนยันครับ

สำหรับท่านสมาชิก ๙ ท่าน ที่ได้อภิปราย แต่ละท่านผมขออนุญาตตอบ  
ในฐานะกรรมการ บางส่วนที่อยู่ในส่วนของหน่วยงานโอกาสนี้ต้องกราบขอขอบคุณ

- 5 ที่ท่านรองปลัดกระทรวงคมนาคมมาเอง และท่านรักษาราชการแทนอธิบดีกรมท่าอากาศยาน  
เป็นเรื่องของท่าอากาศยานทั้งหมด และมีท่านรองอธิบดี รองผู้อำนวยการสำนักงานการบินพลเรือน  
แห่งประเทศไทย หลายเรื่องเป็นนโยบายที่จะต้องตอบ

- ท่านสุรเดช จิรัฐิติเจริญ พูดถึงเรื่องจุดที่ตั้งของท่าอากาศยานทำให้เกิดประเด็น  
ปัญหาต่าง ๆ เรื่องใกล้เมือง เรื่องความเหมาะสมในการสร้างท่าอากาศยาน เรื่องดีมานด์ (demand)  
10 และซัพพลาย (supply) ที่ไม่เหมาะสม หรือเรื่องความสะดวกของการเข้าสู่ท่าอากาศยาน ในเรื่องนี้  
สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทยคงต้องชี้แจง หรือในส่วนของท่าอากาศยานดอนเมือง  
ไม่สะดวกอะไร อย่างไรผู้แทนของบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) คงจะชี้แจงเพิ่มเติม  
ในเรื่องนี้

- ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดี ในเรื่องเข้ามามากแล้วเป็นปัญหา  
15 ของพี่น้องประชาชนในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต เรื่องการท่องเที่ยว เราต้องการให้นักท่องเที่ยวเข้ามา  
แต่อย่างไรก็ตาม พี่น้องประชาชนในท้องถิ่นได้รับความเดือดร้อนมากในหลายเรื่อง  
อันนี้เป็นประเด็นสำคัญส่วนหนึ่งที่จะต้องบาลานซ์ซึ่งกันและกัน ขณะเดียวกัน เมื่อเราต้องการ  
ให้คนมาท่องเที่ยวมาก มีการใช้จ่ายมาก สิ่งที่เสียไปสำหรับพี่น้องประชาชนในพื้นที่  
ความไม่สะดวกในการเดินทางหรือค่าใช้จ่าย ค่าครองชีพสูงขึ้น หรือมลพิษต่าง ๆ มีการดูแล  
20 เพิ่มมากขึ้น ซึ่งท่านรองปลัดกระทรวงคมนาคมจะชี้แจงนโยบายในเรื่องนี้

- ครูออน กาจกระโทก เป็นคนโคราชเหมือนกับผม ท่าอากาศยานสร้างมานานแล้ว  
เมื่อก่อนท่าอากาศยานอยู่ในตัวเมือง เป็นสนามบินของกองทัพอากาศ คนวิ่งเข้าวิ่งออกเครื่องบินเต็ม  
ตลอด แต่พอไปท่าอากาศยานสร้างใหม่แล้ว ในยุคของเราเคยไปใช้ ห่างไปเกือบ ๔๐ กิโลเมตร  
กว่าจะเข้า กว่าจะออกลำบาก ในยุคนั้นมีการเปิดของแอร์เอเชียมีคนใช้พอสมควร แต่ระยะหลัง  
25 ความสะดวกในการเดินทาง ทางบกทางถนนสะดวก กรุงเทพมหานคร – โคราช พอ ๆ กับไปรอ

# ๖๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ลัดดาวลย์ ๑๘/๕

กว่าจะออกไปที่ท่าอากาศยานนครราชสีมา กว่าจะเข้า กว่าจะออก ใช้เวลาใกล้เคียงกัน ระยะเวลาหลัง  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ไม่มีการบริการนอกจากในเรื่องจำนวนผู้โดยสารแล้ว เรื่องเครื่องบินเป็นเรื่องสำคัญ อันนี้ขอคุณ

5 ที่ท่านได้นำเสนอในเรื่องการก่อสร้างท่าอากาศยาน โลเคชัน (location) ความคุ้มค่า

ความเหมาะสมซึ่งเรื่องนี้ครูออน กาจกระโทก บอกว่า ให้ใส่เป็นข้อสังเกตในผลการศึกษาดู

ในเรื่องการรายงานเมื่อเดือนที่แล้ว เรื่อง แนวทางพัฒนาศักยภาพระบบท่าอากาศยานและบริการ

การเดินทางเพื่อรองรับอุตสาหกรรมการบินในบริบทใหม่ เมื่อครั้งที่แล้วมีการเสนอในหัวข้อเรื่อง

การพัฒนาโครงสร้างท่าอากาศยานควรยึดหลักการพัฒนาที่ยั่งยืน ดังต่อไปนี้ ต้นทุน ความเหมาะสม

10 ต้นทุนให้มีความคุ้มค่าเรื่องการสร้าง การบำรุงรักษา ตอบโจทย์ความต้องการจริงดีมานด์ทริเวน

(demand driven) -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๑๘/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การพัฒนาต้องผ่านการวางแผนสอดคล้องกับการคาดการณ์ที่เป็นจริงในระยะยาว ตลอดจน  
การพัฒนาที่ตอบโจทย์ความต้องการในอนาคต คณะอนุกรรมการด้านการคมนาคมทางอากาศ

- 5 มีการเสนอแล้ว เรื่อง การเสนอแนะด้านระบบการวางแผนและการพัฒนาท่าอากาศยาน  
ประกอบด้วย การใช้ตัวแบบประมาณการความต้องการ การกำหนดประเภท และรูปแบบการ  
พัฒนาท่าอากาศยาน และการบูรณาการแผนพัฒนาระบบขนส่งตามที่ท่านอภิปราย เราใส่แล้วครับ

พลเอก ปรีชา จันทร์โอชา ขอขอบคุณครับ เรื่องให้มีการตระหนักการสร้าง  
ท่าอากาศยานที่ไม่คุ้มค่าต่อการลงทุน เป็นอีกประเด็นหนึ่งที่มีการเสนอแนะเรื่องนี้แล้ว

- 10 ท่านทรงเดช เสมอคำ เรื่องความไม่สะดวกในการเดินทาง มีความล่าช้า  
มีการยกเลิก ผู้แทนจากสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทยจะชี้แจงว่ามีการควบคุมอย่างไร  
ครั้งที่ผ่านมามีผู้อำนวยความสะดวกชี้แจงส่วนหนึ่งแล้ว ชี้แจงเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้หน่วยงานกำกับนโยบาย  
โดยเฉพาะสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทยกำกับนโยบายเรื่องนี้อย่างไร มีการเฝ้าดูแล  
เรื่องนี้แล้วว่า ความล่าช้า การอัป (up) ราคาตัวขึ้นมาในช่วงเทศกาล มีมุมมองเรื่องนี้อย่างไร

- 15 ท่านรองผู้อำนวยการมาเอง ท่านจะชี้แจงในเรื่องนี้ ท่านทรงเดช เสมอคำ พูดถึงเรื่องโคตแซริง  
อันนี้เป็นเรื่องที่เราเสนอเพิ่มเติมให้มีการเชื่อมต่อ บางสายการบินหรือบางท่าอากาศยาน  
บางทิศทางใดเรกซ์ (direction) ถ้าบินตรงจำนวนจะน้อย แต่ถ้าใช้การเชื่อมท่าอากาศยาน  
การบินผ่านท่าอากาศยานอื่น เป็นต้นว่าในส่วนของสายการบินบางกอกแอร์เวย์สบินจาก  
กรุงเทพมหานคร - ลำปาง ลำปาง - แม่ฮ่องสอน อันนี้ครั้งต่อครั้ง ถือว่ามีผู้โดยสารเพียงพอ

- 20 หรือการส่งต่อผู้โดยสารเป็นเรื่องที่น่าพิจารณา แต่อย่างไรก็ตาม สายการบินจะนำเรื่องนี้ไปพิจารณา  
เรื่องต้นทุนความเหมาะสมอยู่แล้ว เป็นข้อเสนอแนะของคณะที่ทำการศึกษา

ท่านประภาศรี สุฉันทบุตร ขอขอบคุณที่นำเสนอเรื่องความจำเป็นท่าอากาศยาน  
มุกดาหาร คณะอนุกรรมการการคมนาคมไปดูเรื่องนี้ว่า ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

มี ๒ ท่าอากาศยานที่กำลังจะมีการสร้าง ขณะนี้มีการศึกษาแล้ว ได้แก่ ท่าอากาศยานบึงกาฬ

- 25

และท่าอากาศยานมุกดาหาร ซึ่งมีการว่าจ้างที่ปรึกษาแล้วทั้ง ๒ แห่ง คณะกรรมการการคมนาคม  
ไปดูแลได้ฟังรายงานความก้าวหน้าเรื่องการศึกษา การวางแผน ตลอดจนการทำประชาคมกับ

5 พี่น้องประชาชน บางส่วนเห็นด้วย บางส่วนไม่เห็นด้วยต้องพูดคุยเท็จจริง บริษัทที่ปรึกษา

หรือหน่วยงานที่ต้องไปทำประชาคม เพื่อให้ได้รับการยอมรับและในเรื่องกระบวนการที่จะต้องมีการจ่าย มีการเวนคืน มีการชดเชย ต้องมีการดำเนินการหรือตั้งแต่เนิ่น ๆ ไม่เช่นนั้นจะเป็นปัญหาระยะยาว คณะกรรมการการคมนาคมได้ติดตามเรื่องนี้อยู่แล้ว ผมคิดว่าในส่วนของท่าอากาศยานมุกดาหารมีการดำเนินการ เพราะมีการว่าจ้างบริษัทที่ปรึกษาแล้ว ท่าอากาศยานโยธธ

10 คณะกรรมการเคยนำเรื่องนี้มาศึกษา ผมคิดว่าท่าอากาศยานมุกดาหารที่มีการศึกษาอยู่น่าจะเป็นไปได้ครับ

ท่านรณวริทธิ์ ปรียฉัตรตระกูล ท่าอากาศยานร้อยเอ็ด สำนักงานการบินพลเรือน  
แห่งประเทศไทยจะพิจารณาด้วย เรื่องเครื่องบินเต็ม เครื่องบินไม่พอ ผมเห็นด้วย เพราะจังหวัดร้อยเอ็ดค่อนข้างจะเป็นส่วนกลางของภาค ออกมาทางตะวันออก มีท่าอากาศยานโดยรอบ ได้แก่

15 ท่าอากาศยานขอนแก่น ท่าอากาศยานสกลนคร ท่าอากาศยานอุบลราชธานี เพราะฉะนั้นท่าอากาศยานร้อยเอ็ดเป็นศูนย์กลางและมีความต้องการยกระดับ สภาหอการค้าจังหวัดและสภาอุตสาหกรรมต้องการให้มีการยกระดับเรื่องนี้ คณะกรรมการการคมนาคมมีการเสนอ

ไปยังกระทรวงคมนาคม เรื่อง ให้มีการยกระดับท่าอากาศยานร้อยเอ็ด ขณะนี้มีการพัฒนา  
โดยต่อเนื่อง การยกระดับให้เป็นท่าอากาศยานศุลกากร ต้องการที่จะมีการนำสินค้าเข้า

20 นำสินค้าออกได้โดยตรงและสะดวกมากขึ้น ในส่วนการเตรียมพร้อมของหน่วยงานในพื้นที่มีการหารือพร้อมแล้ว มีการรายงานระดับบนแล้วตามที่ท่านรณวริทธิ์ ปรียฉัตรตระกูล ต้องการ

ท่านสุรสิทธิ์ ตรีทอง คณะกรรมการการคมนาคมพยายามโดยต่อเนืองว่า  
ทำอย่างไรที่จะให้ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอนมีเครื่องบิน ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอนค่อนข้างจะมีปัญหา ๑. ไม่สามารถที่จะขยายรันเวย์ได้ ๒. แนวร่อนลงของเครื่องบินขยับไปจากนี้ไม่ได้

25 ติดขัดด้วยสภาพแวดล้อมทิวเขา เนินเขา จะต้องใช้เครื่องบินขนาดนี้ ซึ่งปัจจุบันสายการบิน

บางกอกแอร์เวย์สต้องใช้แอร์ร้อน มุมลงต้องชันพอสมควร แม้ว่าจะขยายรันเวย์ ต้องใช้เครื่องบินขนาดนี้ แต่อย่างไรก็ตาม เรื่องนี้คณะกรรมการการคมนาคม คณะอนุกรรมการ

5 ด้านการคมนาคมทางอากาศไม่ได้มีนงอนใจ ผมประชุมกับสายการบินอย่างต่อเนื่อง และเรียนให้กรมท่าอากาศยาน สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย สมาคมสายการบินแห่งประเทศไทย พยายามที่จะทำอะไรให้มีสายการบินไปลง เพื่อให้มีการบริการต่อพี่น้องประชาชน เพราะมีความต้องการมาก และความต้องการของนักท่องเที่ยวมาก เรื่องนี้มีความพยายาม ในส่วนของหน่วยงานอาจจะชี้แจงเพิ่มเติมเรื่องการพัฒนาท่าอากาศยานที่รายงานไปแล้ว

10 พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม พูดเรื่องผลกระทบเกี่ยวกับมลภาวะ โดยเฉพาะเรื่องมลภาวะทางเสียง เรื่องการดำเนินการตามข้อกำหนด กราบเรียนท่านรองปลัดกระทรวงคมนาคมหรือสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย ชี้แจงตรงนี้นิดหนึ่งว่า เรื่องการสร้างท่าอากาศยานได้ศึกษาเรื่องผลกระทบอย่างไรบ้าง ซึ่งกำกับนโยบายเรื่องนี้ ทั้งหมดเป็นเรื่องที่ได้บันทึกสิ่งที่ท่านอภิปราย

15 สุดท้าย ทุกสิ่งที่ท่านอภิปราย คณะกรรมการการคมนาคมได้นำเรื่องมาทบทวน หลังจากนั้นจะมีการทบทวนเรื่องที่ท่านอภิปราย เรื่องไหนที่มีอยู่ในเนื้อหารายงานแล้วจะไม่แก้ไข เรื่องไหนที่มีความสำคัญเพิ่มเติมจะไปแก้ไขเพิ่มเติม ยืนยันครับ เชิญท่านรองปลัดกระทรวงคมนาคมชี้แจงครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน

20 วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญผู้แทนครับ

25

30

- นายมนตรี เดชาสกุลสม (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา และท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายมนตรี เดชาสกุลสม รองปลัดกระทรวงคมนาคม
- 5 รักษาการแทนอธิบดีกรมท่าอากาศยาน ผมขอกราบเรียนว่า การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานในทุกมิติของกระทรวงคมนาคมทำอย่างเป็นระบบทั้งทางบก ทางน้ำ ทางราง และทางอากาศ โดยทางอากาศจะเพิ่มขีดความสามารถของท่าอากาศยานตามมาตรฐานขององค์การการบินพลเรือนระหว่างประเทศหรือไอเคโอ (International Civil Aviation Organization : ICAO) สำหรับเรื่องที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาได้กรุณาเรียนถามเรื่องที่เกี่ยวข้อง
- 10 เรื่องมีท่าอากาศยานอีกประมาณ ๑๐ แห่ง ที่ไม่ได้ใช้งานหรือเทียบเท่าประมาณ ๒๕ เปอร์เซนต์ ตรงนี้กระทรวงคมนาคมไม่ได้นั่งนอนใจ โดยเฉพาะกรมท่าอากาศยาน มีแผนที่จะนำท่าอากาศยานเหล่านี้มาใช้ให้เกิดประโยชน์
- อันดับแรก จะคงเจ้าหน้าที่ให้เหลือเท่าที่จำเป็น ไม่ให้เกิดค่าใช้จ่ายสูง ในท่าอากาศยานดังกล่าว แต่ให้ได้ตามมาตรฐานที่ไอเคโอกำหนด
- 15 อันดับที่ ๒ มีแผนศึกษาดูว่าหากมีการร่วมลงทุนระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน หรือพีพีพี (Public - Private Partnership : PPP) มีภาคเอกชนสนใจที่จะร่วมพัฒนาท่าอากาศยานเหล่านี้หรือไม่ อย่างไรก็ดี ท่าอากาศยานเหล่านี้ยังคงใช้ประโยชน์อยู่ไม่มากนักน้อย เช่น ความมั่นคงทางทหาร ทางสาธารณสุขหรือทางการแพทย์ และภารกิจสำคัญพิเศษ
- ผมขออนุญาตไม่ระบุชื่อท่านสมาชิกวุฒิสภา ผมขอพูดภาพรวม ยกตัวอย่าง
- 20 จังหวัดนครราชสีมา ปัจจุบันมีการฝึกบินสำหรับใช้ในการฝึกบินอยู่กว่า ๑๐,๐๐๐ เที่ยวบินต่อปี ในอนาคตอันใกล้ได้มีการหารือกันว่าจะสามารถพัฒนาเป็นศูนย์ซ่อมบำรุงเครื่องบิน หรือเอ็มอาร์โอ (Maintenance Repair and Overhaul : MRO) ได้หรือไม่ ซึ่งถ้าเป็นเช่นนั้นจะตอบโจทย์เรื่องการใช้พื้นที่ให้เกิดประโยชน์ขึ้น
- ที่จังหวัดภูเก็ต ปัจจุบันบริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) (ทอท.)
- 25 ดูแลอยู่ แต่ปัญหานี้เกิดจากนักท่องเที่ยวที่มาเป็นจำนวนมากและในบางครั้งอาจจะเข้ามา

# ๓๒

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อมลวันที่ ๒๐/๒

ประกอบอาชีพหรือทำความเดือดร้อนให้กับประชาชนในพื้นที่ กระทรวงคมนาคมขอรับ และจะไปประสานกับกระทรวงมหาดไทย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และกระทรวงแรงงาน

## 5 ตามลำดับ

เรื่องตัว ผมขออนุญาตให้ท่านรองผู้อำนวยการสำนักงานการบินพลเรือน แห่งประเทศไทย (กพท.) ช่วยกรุณาชี้แจง

เรื่องภายในท่าอากาศยานบางแห่งที่มีร้านค้าและมีราคาค่อนข้างสูง กรมท่าอากาศยานขอยืนยันว่า ในข้อกำหนดที่กรมท่าอากาศยานได้ประกาศในทีโออาร์

## 10 (Term of Reference : TOR) ราคาจะต้องเท่ากับในเมือง เช่น ค่ากาแฟของอเมซอน (Amazon)

ในท่าอากาศยานต้องเท่ากับในเมือง แต่หากมีการฝ่าฝืน ผมรับไว้และจะไปตรวจสอบ

ถ้ามีการกระทำเช่นนั้นจริงจะต้องมีการตักเตือนลงโทษ และอาจจะต้องระบุเป็นค่าปรับต่อไป หรืออาจจะต้องยกเลิกการเช่า

## 15 เรื่องการบริการขอยืนยันว่า นโยบายของกรมท่าอากาศยานต้องการที่จะบริการ ผู้โดยสารในท่าอากาศยานให้ดีที่สุด ให้สะอาด สวยงาม รวมถึงห้องน้ำต่าง ๆ ให้สะอาด

อยู่ตลอดเวลา การดูแลเรื่องความปลอดภัย กรมท่าอากาศยานจะรับไปประสานกับสายการบิน ที่ทำหน้าที่นี้อยู่ หากพบว่ามีกรณีการโยนกระเป๋าหรือไม่ดูแลกระเป๋าของผู้โดยสารอย่างระมัดระวัง อาจจะต้องหารือกับ กพท. ว่าจะมีมาตรการลงโทษกับสายการบินอย่างไรต่อไป

## 20 เรื่องท่าอากาศยานใหม่ ผมขออนุญาตยกตัวอย่าง เช่น จังหวัดมุกดาหาร ปัจจุบัน กรมท่าอากาศยานได้ทำการจ้างศึกษารายละเอียดออกแบบดีเทลดีไซน์ (detail design)

และทำการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมอีไอเอและอีไอเอ หากผลการประเมินรายงาน

ฉบับนี้ผ่าน ถ้าหากจะต้องมีการก่อสร้างจะต้องมีการออกพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดิน

ที่จะเวนคืน ซึ่งในการดำเนินการดังกล่าวประชาชนสามารถใช้สิทธิอุทธรณ์ราคาที่ดิน

อย่างสมเหตุสมผล อย่างเป็นธรรม เรื่องการศึกษาต่าง ๆ ในท่าอากาศยานใหม่จะดูให้รอบคอบ

## 25

# ๗๓

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อมลวันที่ ๒๐/๓

ไม่ว่าจะเป็นเรื่องผลกระทบต่อด้านเสียง กรมท่าอากาศยานจะขอรับไว้และจะไปดูว่าในพระราชบัญญัติฉบับนี้จะต้องกำหนดเวลาในการจัดทำเร็วหรือช้าอย่างไร ขออนุญาตให้ท่านรองผู้อำนวยการ กพท.

5 ได้ชี้แจง ขอขอบคุณครับ

นายศรัณย์ เบ็ญจนิรัตน์ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ท่านสมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานคณะกรรมการ และท่านกรรมการทุกท่าน

กระผม นายศรัณย์ เบ็ญจนิรัตน์ รองผู้อำนวยการสำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย

ขออนุญาตชี้แจงประเด็นเรื่องราคา เรื่องการดีเลย์และเรื่องท่าอากาศยาน โดยเฉพาะท่าอากาศยาน

10 ร้อยเอ็ดว่าจะมีการเพิ่มเที่ยวบินได้หรือไม่ สำหรับในประเด็นดังกล่าวขออนุญาตเรียนสถานการณ์

การบินในปัจจุบันก่อน ต้องเรียนว่า แม้ว่าสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา

๒๐๑๙ มีปัญหาลดลงในช่วง ๑ ปีที่ผ่านมา แต่สำหรับการบินของเรา ณ ปัจจุบันนี้ยังคงอยู่

15 ในขั้นตอนการฟื้นฟูกลับเข้าสู่สภาวะปกติ สิ่งหนึ่งที่ยังขาด คือ จำนวนอากาศยานที่สายการบิน

หลายสายการบินยังคงมีอยู่ ณ ปัจจุบัน สิ่งที่เกิดขึ้น คือ ภาพรวม เกือบทุกสายการบินมีอากาศยาน

น้อยกว่าที่เคยมีก่อนช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

เมื่อมีอากาศยานน้อย สิ่งที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน คือ ที่นั่งที่มีไปตามจุดต่าง ๆ สิ่งที่เกิดขึ้นสำหรับจุดนี้

ส่งผลต่อทั้งเรื่องการบริหารจัดการสายการบิน การบริหารจัดการราคา และเรื่องการบริหารจัดการ

จุดเดินทาง

ประเด็นที่ ๑ เรื่องราคา ตามที่เรียน ณ ปัจจุบันสายการบินมีจำนวนที่นั่งน้อย

20 สิ่งที่เกิดขึ้น คือ สำนักงานได้มีการตรวจสอบว่าสายการบินมีการขายตั๋วต่างจากเดิมอย่างไรบ้าง

ขออนุญาตเรียนว่า ณ ปัจจุบันสายการบินยังมีการขายตั๋วทั้งราคาถูกและราคาแพง เนื่องจาก

ปัจจุบันจำนวนที่นั่งมีน้อยลงทำให้ตั๋วราคาถูกจะขายหมดค่อนข้างเร็ว ถ้าหากผู้โดยสารซื้อตั๋ว

ในช่วงเวลากระชั้นชิดราคาตั๋วที่ได้จะเหลือเพียงตั๋วราคาแพง ตรงนี้สำนักงานได้มีการประชาสัมพันธ์

และมีช่องทางที่ให้ผู้โดยสารสามารถร้องเรียนมาได้ ถ้าหากราคาตั๋วแพงเกินกว่าที่สำนักงานกำหนด

25 สำนักงานจะได้ดำเนินการกับสายการบินต่อไป แต่อย่างไรก็ดี สำนักงานได้มองเห็นถึงกลไกที่มี

ณ ปัจจุบันว่ายังมีช่องว่างอยู่ ณ ปัจจุบันสำนักงานได้มีการศึกษาเพื่อทำการปรับ  
กฎเกณฑ์ในการควบคุมราคาตัวในอนาคตต่อไป

5 ประเด็นที่ ๒ การดีเลย์และการยกเลิกเที่ยวบิน ประเด็นนี้ขออนุญาตชี้แจงว่า  
สำนักงานได้มีการตรวจสอบในช่วงปลายปีที่ผ่านมาและในช่วงต้นปีที่ผ่านมาพบว่า บางสายการบิน  
มีความพยายามที่จะขยายเส้นทางเพื่อรองรับความต้องการของผู้โดยสาร -----

10

15

20

30

แต่สิ่งที่เกิดขึ้น คือ สายการบินยังมีเที่ยวบินไม่เพียงพอ สิ่งที่สำนักงานได้ดำเนินการในช่วงที่ผ่านมา ตั้งแต่ช่วงปลายเดือนพฤศจิกายนถึงเดือนธันวาคม ๒๕๖๗ ได้มีการเชิญสายการบินมาชี้แจงว่า

5 แต่ละเที่ยวบินมีการจัดเที่ยวบินอย่างไร และสายการบินปรับปรุงให้ดำเนินการมีเที่ยวบินพอ ๆ กับคาปาซิตี (capacity) ของเครื่องบินที่มีอยู่ ซึ่งจุดนี้สำนักงานได้มีการออกข่าวเรื่อย ๆ

ถ้าหากไปตรวจสอบได้จะมีข่าวตามหน้าหนังสือพิมพ์อยู่ในช่วงปลายเดือนพฤศจิกายน หรือเดือนธันวาคม ณ ปัจจุบันถึงแม้ว่าจะแก้ไขปัญหานี้ได้ไม่ครบถ้วน เนื่องจากว่าจำนวนเครื่องบินของสายการบินอาจจะยังกลับมาไม่ครบ จำนวนขั้วรองรับที่ได้อินเตอร์ (monitor)

10 ได้ตรวจสอบลดลง สำนักงานแก้ปัญหาเรื่องเครื่องบิน ได้มีการปรึกษากับสายการบินเพื่อให้เร่งดำเนินการนำเครื่องบินกลับเข้ามา ตอนนี้ทุกสายการบิน แม้กระทั่งการบินไทย สายการบินโลว์คอสต์ (low cost) ทั้งหมดได้มีแผนที่จะนำอากาศยานกลับเข้ามา แต่ยังมีความล่าช้าอยู่บ้าง เนื่องจากเครื่องบินในปัจจุบันทั่วโลกมีความขาดแคลนอยู่ ถ้าหากสายการบินหาเครื่องบินมาได้เมื่อไรสำนักงานจะอำนวยความสะดวกเพื่อให้จดทะเบียนเครื่องบินและนำเครื่องบินกลับเข้าสู่

15 การบริการต่อไป เนื่องจากการขาดแคลนของเครื่องบินจะส่งผลต่อไปถึงจุดบินต่าง ๆ ซึ่งรวมถึงท่าอากาศยานร้อยเอ็ดว่า เมื่อก่อนท่าอากาศยานร้อยเอ็ดมีหลายสายการบินที่มีเที่ยวบินไปลง แต่ปัจจุบันเนื่องจากเครื่องบินไม่พอเขาจะมีการปรับปรุงเที่ยวบินเพื่อให้สามารถที่จะโรเตต (rotate) เครื่องได้ ขอยกตัวอย่างจังหวัดร้อยเอ็ด สำนักงานยอมรับว่า

ไม่ได้พอใจตรงนี้ เพราะโดยปกติต้องการให้เกิดการแข่งขัน แต่เนื่องจากในสภาวะปัจจุบัน

20 พยายามควบคุมตรงนี้พอสมควร แต่อาจจะยังไม่ได้ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ เนื่องจากว่าเป็นสายการบินเอกชน เราจะต้องให้อยู่ในกรอบของกฎหมาย อนุสัญญาฯ อย่างไรก็ดี จากที่วางแผนไว้ ถ้าหากสายการบินมีการนำเครื่องบินกลับเข้ามาได้ครบถ้วนและเป็นจำนวนที่เพียงพอ การแข่งขันจะกลับเข้ามา และสุดท้ายราคาตัวเครื่องบิน การยกเลิกหรือการตีเลย์ รวมทั้งจำนวนเส้นทางบินจะกลับเข้าสู่สภาวะปกติ ตรงนี้เป็นแผนระยะยาว ในเบื้องต้นขออนุญาตชี้แจงเท่านี้ ขอบขอบคุณครับ

25

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อารีวรรณ ๒๑/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดยังตั้งใจประเด็นที่คณะกรรมการมาธิการตอบชี้แจงหรือไม่

5 เชิญครับ

นายสมภพ ภาคสุวรรณค์ (ผู้ชี้แจง) : ขออนุญาตท่านประธานครับ

กระผม นายสมภพ ภาคสุวรรณค์ รองกรรมการผู้อำนวยการใหญ่บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) สายงานท่าอากาศยานภูมิภาค เรียนท่านสมาชิกวุฒิสภา เรื่อง อาคารจอดรถที่แออัดในท่าอากาศยานดอนเมือง ขณะนี้ท่าอากาศยานดอนเมืองอยู่ในแผนพัฒนาท่าอากาศยานระยะที่ ๓

10 ซึ่งจะมีการสร้างอาคารจอดรถและพื้นที่เชื่อมต่อกับโมเดลอื่น ๆ เช่น รถไฟฟ้าไร้คนขับเอพีเอ็ม (Automated People Mover : APM) เชื่อมต่อระหว่างอาคาร ซึ่งจะแล้วเสร็จตามแผน ปี ๒๕๗๑ จึงเรียนมาเพื่อทราบ ขอบขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขณะนี้มีสมาชิกที่ยังตั้งใจ คือ ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์

15 มีท่านอื่นอีกหรือไม่ ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์ เชิญครับ

ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพ กระผม ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์ สมาชิกวุฒิสภา กราบขอบคุณท่านประธานผ่านไปยังประธานคณะกรรมการการคมนาคม ผมได้เสนอไว้หลายข้อ ผมไม่พูดซ้ำ ท่านไปเปิดย้อนหลังและเป็นข้อเสนอแนะ ผมคิดว่ามีความสำคัญ เช่น สถานีทูตหรือสถานกงสุลสหพันธรัฐ

20 รัสเซียไม่มีในจังหวัดภูเก็ต ฝากท่านรองปลัดกระทรวงคมนาคม เพราะคนสหพันธรัฐรัสเซียมากเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ พูดภาษารัสเซียไม่ได้ เรื่องการทำมาหากินในกลุ่มชาวรัสเซียเป็นปัญหาใหญ่และเรื่องจังหวัดภูเก็ตมีรายได้เป็นอันดับ ๒ รองจากกรุงเทพมหานคร และเงินงบประมาณท่านผู้ว่าราชการจังหวัดบอกว่าได้ ๑๖๗ ล้านบาท อันนี้ต้องฝากท่านรองปลัดกระทรวงคมนาคมที่จะเป็นปลัดกระทรวงคมนาคมในอนาคตอันใกล้นี้ และเรื่องค่าตัวเครื่องบินท่านไม่ได้ตอบผม

25 ว่าใช้วิธีการเป็นจำนวนกิโลเมตร เป็นระยะทางเหมือนขนส่งได้หรือไม่ ไม่มีขึ้น ไม่มีลง วันนี้ท่านตอบ

# ๓๓

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อารีวรรณ ๒๑/๓

จำนวนที่นั่งน้อย ค่าตัวเครื่องบินแพงขึ้น แต่ท่านมีกำไร ๕๐,๐๐๐ - ๑๐๐,๐๐๐ ล้านบาท ท่านตอบ  
อย่างนี้ไม่ได้บริหารจัดการ ไม่รับผิดชอบประชาชน ท่านหวังแต่กำไรอย่างเดียว แต่ประชาชน

5 เตือดร้อน นักท่องเที่ยวไม่เตือดร้อน เพราะตั้งใจไปเที่ยว มีเงินไปเที่ยว แต่ประชาชนในท้องถิ่นที่เกิด  
ที่นั่น ทำมาหากินที่นั่น นักเรียนมาเรียนกรุงเทพมหานคร เดินทางไป - กลับอย่างนี้เตือดร้อน

ผมเห็นด้วยกับท่านประธานคณะกรรมการที่ให้มีส่วนร่วมกับการท้องถิ่น มีอยู่ในรายงานข้อเสนอแนะ  
ของท่านจากข้อเสนอแนะ ๔ - ๕ เรื่อง แต่ราคาค่าตัวเครื่องบินเป็นเรื่องสำคัญ ผมถือว่า

การคมนาคมเป็นสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานที่ประชาชนจะเลือกได้ จากกรุงเทพมหานคร

10 ไปถึงจังหวัดภูเก็ต ๑๔ - ๑๕ ชั่วโมง ถ้าโดยสารเครื่องบินไปไม่ได้ ผมไปเมื่อวันเสาร์ วันอาทิตย์

เพิ่งกลับมา ต้องนั่งรถจากกรุงเทพมหานครไปถึงจังหวัดภูเก็ต เดินทางยาวนาน เพราะตู้ค่าตัว  
เครื่องบินไม่ไหว ๑๒,๐๐๐ - ๑๓,๐๐๐ บาท อีกเรื่องหนึ่ง คือ เรื่องที่จะต้องรู้ทั้งจังหวัดกระบี่

จังหวัดภูเก็ต และจังหวัดพังงา วันนั้นพี่น้องครู เยาวชน นักเรียนเป็นหมื่นคนได้รับผลกระทบมาก  
หารถกลับจากจังหวัดกระบี่ จังหวัดภูเก็ต และจังหวัดพังงาต้องจ้างรถทัวร์เข้ากรุงเทพมหานคร

15 สิ่งเหล่านี้อยากให้ตระหนักว่า สายการบินแจ้งไปแล้ว รัฐบาลอุดหนุนทำให้มีกำไร ผมคิดว่าเครื่องบิน  
ยังอยู่ ท่านต้องเพิ่มเที่ยวบินให้เต็ม เพราะพี่น้องประชาชนเตือดร้อน ก่อนเกิดสถานการณ์

การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เป็นอย่างไรต้องทำให้ได้อย่างนั้น บอกว่า

ที่นั่งน้อย ราคาต้องแพงขึ้น ผมว่าไม่ตรงประเด็น ท่านบริหารจัดการระยะทางเป็นจำนวนกิโลเมตร  
ได้หรือไม่ ราคาจะได้ไม่ต้องกระโดดขึ้น กระโดดลง ทำให้ประชาชนได้รับความเตือดร้อน

20 ผাগประเด็นเป็นข้อสังเกตกับท่านประธานวุฒิสภาไปยังประธานคณะกรรมการ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) ขอขอบคุณ ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยามเพ็ญพานิชภักดิ์ ขณะนี้มีสมาชิก

ยังตั้งใจประเด็น คือ ท่านสุรเดช จิรัฐิติเจริญ และท่านอนุพร อรุณรัตน์ ท่านอนุพร อรุณรัตน์  
ท่านไม่ได้อภิปรายเบื้องต้น ให้พูดสอบถามที่คณะกรรมการไม่ตอบ ไม่ต้องอภิปรายเพิ่มเติม

25 และพลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม ที่เคยสอบถามมาแล้ว เชิญท่านสุรเดช จิรัฐิติเจริญ ครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อารีวรรณ ๒๑/๕

นายสุรเดช จิรฐิติเจริญ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
กระผม นายสุรเดช จิรฐิติเจริญ สมาชิกวุฒิสภา ต้องขอบคุณรายงานของคณะกรรมการ  
5 การคมนาคม โดยเฉพาะผู้ตอบชี้แจงที่คณะกรรมการได้อภิปราย แต่ตามที่ตอบข้อซักถาม

ผมคิดว่ายังตอบให้ผมไม่ครบหรือตอบไม่ชัดเจน

ประเด็นที่ ๑ เรื่องท่าอากาศยานดอนเมือง ท่านพูดถึงว่าจะมีการสร้างที่จอดรถเพิ่ม  
ในระยะที่ ๓ เสร็จปี ๒๕๗๑ ผมคิดว่าสร้างที่จอดรถทำให้เพียงพอ แต่คำถาม คือ การเชื่อมต่อ  
ของรถไฟฟ้าสายสีแดงเชื่อมต่อกับท่าอากาศยานดอนเมือง มีแอร์พอร์ตเรลลิงก์ รถไฟฟ้าเชื่อมต่อกับ

10 ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒๒/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

แต่ทำอากาศยานดอนเมืองถึงแม้มีรถไฟฟ้าสายสีแดงวิ่งผ่าน สถานีก็อยู่ใกล้ ๆ แต่ไม่เชื่อมต่อ  
 ความสะดวกสบายไม่เพียงพอ ถ้ากระทรวงคมนาคมปรับปรุงดีพอ เหมาะสม ผมคิดว่าคงไม่ยาก

- 5 ขั้วรถไปจอดหรือไปค้นหาที่จอดรถ ควรจะส่งเสริมให้มีการใช้ขนส่งสาธารณะมากขึ้น ลงทุนไป  
 หลายหมื่นล้านบาทแล้ว ปรับปรุงไม่กี่พันล้านบาทก็สามารถที่จะเชื่อมต่ออาคารผู้โดยสาร  
 ขาเข้าและขาออกของท่าอากาศยานดอนเมือง สามารถใช้รถไฟฟ้าสายสีแดงจากบางซื่อ  
 ไปยังท่าอากาศยานดอนเมือง อยากให้มีความชัดเจนในการดำเนินการ

- ประเด็นที่ ๒ เมื่อสักครู่นี้ท่านผู้ชี้แจงบอกว่า ท่าอากาศยานมุกดาหาร  
 10 ผมเคยอภิปรายว่าอยากจะดูเรื่องการศึกษาการก่อสร้าง ผมเชื่อมั่นในระบบการก่อสร้าง  
 ของประเทศไทย เชื่อมั่นในระบบการก่อสร้างของกระทรวงคมนาคม แต่ที่จะถอดบทเรียน  
 ท่าอากาศยานที่ใช้ประโยชน์ไม่คุ้มค่า ๑๐ แห่ง ประมาณ ๒๕ เปอร์เซนต์ ส่วนหนึ่งประเด็น  
 ที่ไม่สำเร็จ เนื่องจากว่าใกล้กับท่าอากาศยานเดิม ท่าอากาศยานมุกดาหารห่างจากท่าอากาศยาน  
 นครพนม ๑๐๐ กว่ากิโลเมตร ห่างจากสกลนคร ๑๐๐ กว่ากิโลเมตร ห่างจากท่าอากาศยานร้อยเอ็ด

- 15 ๑๐๐ กว่ากิโลเมตร ห่างจากท่าอากาศยานอุบลราชธานี ๑๐๐ กว่ากิโลเมตร ดังนั้น มีท่าอากาศยาน  
 อยู่แล้ว ๔ แห่ง ในบริเวณใกล้เคียงกันระยะทางห่างกันไม่ถึง ๒๐๐ กิโลเมตร บางที่เราไปสปลิต  
 (split) หลาย ๆ ท่าอากาศยาน ทำให้ผู้โดยสารน้อยทำให้ต้นทุนแพงและทางเลือกไม่สะดวก

- อยากจะดูว่านอกเหนือจากศึกษาความเหมาะสมในการก่อสร้างแล้วอยากให้ศึกษาค่าการตลาด  
 ความคุ้มค่า หรือความเป็นไปได้ ไม่อยากให้เกิดบทเรียนเหมือนอย่าง ๑๓ ท่าอากาศยานที่ผ่านมา  
 20 ประเด็นที่ ๓ ซึ่งเมื่อสักครู่นี้ท่านรองปลัดกระทรวงคมนาคมพูดถึงว่า ภายใน

ท่าอากาศยานราคาขายเท่ากัน เช่น ร้านกาแฟเมซอนราคาเท่ากัน แต่ที่สี่บทรอบมาราคาแพงกว่า  
 ช้างนอก ๑๐ บาทต่อแก้ว ถามว่าทำไมแพง เพราะค่าเช่าแพง เช่น ค่าเช่าร้านอเมซอน  
 ในท่าอากาศยานภูเก็ตห้องไม่กี่ตารางเมตรค่าเช่า ๒๕๐,๐๐๐ บาทต่อเดือน ไม่ทราบว่าบริษัท  
 ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) ได้รายได้นี้หรือไม่ แต่ผู้ประกอบการจ่ายค่าเช่าร้านกาแฟ

- 25 ๒๕๐,๐๐๐ บาทต่อเดือน ท่านไปตรวจสอบว่าค่าใช้จ่ายนี้เป็นอัตราที่บริษัท ท่าอากาศยานไทย

จำกัด (มหาชน) ได้ตรงกับผู้จ่ายหรือไม่ ราคาที่สูงขนาดนี้ทำให้ผู้ประกอบการต้องเพิ่มราคาสูงขึ้น พอเพิ่มราคาสูงขึ้นลูกค้าไม่นิยม เป็นที่มาว่า ทำไม มีเรต (rate) มาตรฐานหรือไม่ประกาศให้ชัดเจน

- 5 ว่า ค่าเช่าร้านค้าควรจะเก็บค่าเช่าที่บาทต่อเมตรต่อเดือนให้ชัดเจนและเป็นที่รู้กัน ถ้าใครเรียกร้อยเกินกว่านั้นจะได้มีมาตรการป้องกัน เพราะถ้าค่าเช่าแพงทำให้สินค้าที่ให้บริการในท่าอากาศยานแพงขึ้นเป็นเงาตามตัว ผมมี ๓ ประเด็น ขอเรียนเพื่อโปรดพิจารณา ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านสุรเดช จิระจิตติเจริญ เชิญท่านอนุพร อรุณรัตน์ ครับ

- 10 นายอนุพร อรุณรัตน์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ เนื่องด้วยผมติดการประชุมคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ แต่ได้ฟังการถ่ายทอดจึงลงมา แต่ว่าเข้าไป เพราะว่าได้ปิดการอภิปรายไปก่อนแล้ว ผมไม่มีอะไรมาครับ เพราะไม่ได้มีคำถาม แต่รับลงมาดูในรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการการคมนาคม ผมคิดว่ามีข้อหนึ่งที่ยังไม่มี เป็นข้อเสนอแนะมากกว่าว่าควรจะมีการพิจารณาท่าอากาศยานทางน้ำ ซึ่งวันนี้เป็นเรื่องที่สำคัญ แต่ปรากฏว่า
- 15 ในรายงานไม่มี แต่ในขณะนี้ปิดการอภิปรายแล้วไม่มีอะไรจะถาม ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอบคุณท่านอนุพร อรุณรัตน์ นะครับ เชิญพลอากาศตรี เฉลิมชัย เกรียงงาม ครับ

- 20 พลอากาศตรี เฉลิมชัย เกรียงงาม : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลอากาศตรี เฉลิมชัย เกรียงงาม สมาชิกวุฒิสภา คำถามของผมเกี่ยวข้องกับผลกระทบจากสิ่งแวดล้อม ผมไม่อภิปรายซ้ำ แต่คำตอบที่ได้คือท่านบอกว่า ประเด็นคำถามที่ผมเสนอแนะท่านจะรับไปเพื่อเสนอไปยังส่วนที่เกี่ยวข้อง ผมยืนยันในคำถามของผม ผมเชื่อว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องใหญ่ที่มีความสำคัญมาก บอกถึงความสำเร็จหรือไม่สำเร็จของโครงการที่จะสร้าง
- 25 ท่าอากาศยานทุกแห่ง ที่ผ่านมามีปัญหาเช่นนี้มาตลอด แม้กระทั่งอำเภอนครชัยศรี ขอภัย

# ๘๑

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ชรินทร์ทิพย์ ๒๒/๓

ที่เอียนนาม พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ ได้บอกแล้ว พอบอกว่าจะสร้างทำอากาศยานนครชัยศรี มีประชาชนออกมาต่อต้านหรือว่าสนับสนุน ๒ ฝ่าย มีเหตุผลของแต่ละฝ่ายเช่นเดียวกัน

- 5 แต่ในฐานะที่เป็นสมาชิกวุฒิสภาคิดเรื่องนี้อย่างรอบด้านแล้ว ผมเชื่อว่าแผนแม่บทที่แก้ปัญหาระบบเรื่องสิ่งแวดล้อม ปัญหามลภาวะ โดยเฉพาะมลภาวะทางเสียง ท่านต้องมี ไม่ใช่ว่าไม่รับไว้เพื่อพิจารณาที่ผ่านมามีท่านเยียวยาประชาชนอย่างไร เพราะเรื่องนี้เป็นบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๕๘ วรรคสาม ดังที่ผมกล่าวแล้ว รัฐธรรมนูญบัญญัติว่า “... และต้องดำเนินการให้มีการเยียวยาความเดือดร้อนหรือเสียหายให้แก่ประชาชน...” ท่านเยียวยาเรื่องนี้อย่างไร ท่านศึกษาอย่างไรก่อน
- 10 ที่จะสร้างทำอากาศยาน แม้กระทั่งสร้างไปแล้วประชาชนได้รับผลกระทบ ท่านเยียวยาอย่างไร ไม่ใช่ว่าไปพิจารณาที่ผ่านมามีท่านทำอย่างไร ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณ พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครืองาม เชิญคณะกรรมการตอบชี้แจงครับ

- 15 พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ ประธานคณะกรรมการการคมนาคม ต้องขอขอบคุณท่านที่มีความห่วงใยในเรื่องสนามบิน ผมถือว่าเป็นประโยชน์ ผมขอเพิ่มเติมอย่างนี้ ที่ท่านสอบถามเพิ่มเติม

- ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์ เรื่องราคาค่าโดยสารเครื่องบินผมรับไป
- 20 ผมตั้งใจเหมือนท่าน ผมจะเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่นิ่งอยู่ในที่นี้และย้ำว่าวันอังคารที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ผมจะเชิญมาหารือเรื่องการบริการราคาค่าโดยสารเครื่องบิน การล่าช้าของเครื่องบิน รวมทั้งการบริการอื่น ๆ ฝากเป็นข้อมูลว่าคณะกรรมการการคมนาคมให้ความสนใจอยู่แล้ว ส่วนปัญหาพื้นที่จังหวัดภูเก็ต คณะกรรมการการคมนาคมจะลงพื้นที่วันที่ ๒๒ - ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ ประชุมร่วมกับผู้ว่าราชการจังหวัดภูเก็ตอยู่แล้ว

- 25 ผมมีหลายประเด็น จะรับประเด็นของท่านที่ฝากไว้ในเรื่องชาวต่างชาติที่มาอยู่ที่จังหวัดภูเก็ต สร้างปัญหา ซึ่งจังหวัดภูเก็ตคงจะต้องเป็นผู้รับผิดชอบ ต้องขอขอบคุณ ผมจะนำไปดำเนินการ

ท่านสุรเดช จิรจิตติเจริญ ต้องขอขอบคุณ ความจริงเรื่องการเชื่อมโยงที่ทำอากาศยาน  
ดอนเมืองกับทางราง คณะกรรมาธิการการคมนาคม และท่านประธานคณะอนุกรรมการ

- 5 ด้านการคมนาคมทางบกและทางรางได้พยายามประชุมร่วม มีแผนเรื่องของการเชื่อมโยง  
แต่ขณะนี้ที่ล่าช้าเพราะรถไฟเชื่อมต่ออากาศยานดอนเมืองกับสถานีรถไฟบางซื่อที่จะไป  
ทำอากาศยานสุวรรณภูมิเกิดการล่าช้า ถ้าตามแผนนั้นจะมีทางเชื่อมต่อ รวมทั้งที่จอดรถ  
ของทำอากาศยานดอนเมือง คณะกรรมาธิการการคมนาคมได้ประชุมกับทำอากาศยานดอนเมือง  
และยืนยันว่ามีแผนงานที่จะขยายทำอากาศยาน อยู่ในแผนงานจะต้องไปติดตามเร่งรัด

- 10 ท่านอนุพร อรุณรัตน์ ต้องขอขอบคุณ เรื่องทำอากาศยานทางน้ำ ผมเพิ่งได้ข้อมูล  
จาก ทอท. ว่ามีแผนที่จะทำ รู้สึกจะเป็นที่จังหวัดภูเก็ต เป็นข้อมูลที่จะรับไปพิจารณาประชุมกับ  
ทอท. อีกครั้งหนึ่ง

- 15 พลอากาศตรี เฉลิมชัย เครื่องงาม ต้องขอขอบคุณ เรื่องผลกระทบ  
ถ้าคณะกรรมาธิการการคมนาคมยังอยู่ในวาระ ทำอากาศยานที่จะสร้างรับรองว่าคณะกรรมาธิการ  
การคมนาคมจะต้องประชุมหารือกับหน่วยงานอย่างเคร่งครัดในเรื่องผลกระทบ แต่ถ้าเป็น  
คณะกรรมาธิการชุดใหม่ผมคิดว่าอาจจะต้องทำเป็นข้อเสนอแนะหรือข้อหารือ จะเกี่ยวข้องกับ  
สิ่งแวดล้อมด้วย ถือว่าเป็นประเด็นปัญหาสำคัญจะรับไปหาทางดำเนินการในเรื่องนี้

ต้องขอขอบคุณท่านสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านที่ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ ขอขอบคุณมากครับ

20

- ๒๓/๑

25

30

# ๘๓

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จันทร์ตรี ๒๓/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : มีสมาชิกท่านใดยังตั้งใจประเด็นที่คณะกรรมการมาธิการตอบชี้แจงหรือไม่

5 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการอภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยที่คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการ และได้บันทึกไว้ในรายงานด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วย

10 กับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ จะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

15 ขอขอบคุณคณะกรรมการและผู้ชี้แจง จบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๑  
๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง โครงการขจัดความยากจนของสาธารณรัฐประชาชนจีนที่เขตปกครองตนเองกว่างซีจ้วง และมณฑลยูนนาน (จีนแก่น)

ซึ่งคณะกรรมการการแก้ปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำพิจารณาเสร็จแล้ว

20

25

30

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

จันทร์ตรี ๒๓/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่

5 (คณะกรรมการเข้าประจำที่)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ด้วยคณะกรรมการการแก้ปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ ได้มีหนังสือขออนุญาตให้ นางสาวณัฏฐาญจน์ สุติพันธ์วิหาร บุคคลภายนอกซึ่งเป็นอนุกรรมการศึกษา เสนอแนะ การแก้ปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำด้านเศรษฐกิจเข้าร่วมประชุม เพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้

นอกจากนี้ คณะกรรมการได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) ประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาอนุมัติตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา ข้อ ๖๒ และข้อ ๕๕ ขอเชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่ (ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

15 ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านประธานคณะกรรมการหรือผู้แทนแถลงครับ

นายสังศิต พิริยะรังสรรค์ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายสังศิต พิริยะรังสรรค์ ประธานคณะกรรมการการแก้ปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ วุฒิสภา คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษาแนวทาง

20 การแก้ปัญหาความยากจนของประเทศต่าง ๆ และเห็นว่า การแก้ปัญหาความยากจนของประเทศจีนมีความน่าสนใจ เนื่องจากในปี ค.ศ. ๒๐๒๐ ซึ่งเป็นช่วงเวลาครบรอบ ๑๐๐ ปี ของสาธารณรัฐประชาชนจีน ได้มีการประกาศความสำเร็จในการขจัดปัญหาความยากจนของประเทศจีน โดยมีประชาชนจีน จำนวน ๘๐ ล้านคนสุดท้ายพ้นจากสถานะความยากจนได้เป็นผลสำเร็จ คณะกรรมการจึงได้มีมติให้เดินทางไปประชุมทวิภาคีและไปเยือนสาธารณรัฐ

25 ประชาชนจีนในพื้นที่เขตปกครองตนเองกว่างซีจ้วงและมณฑลยูนนาน ระหว่างวันที่ ๒๑ - ๒๗

พฤษภาคม ๒๕๖๖ โดยคณะกรรมการได้พบปะสนทนาและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับผู้นำ  
ของพรรคคอมมิวนิสต์จีน ผู้นำมณฑล และผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดปัญหา

5 ความยากจนของสาธารณรัฐประชาชนจีน รวมทั้งได้ศึกษาดูงานในพื้นที่ที่เกี่ยวข้องกับ  
การจัดปัญหาความยากจน เพื่อนำข้อมูลด้านการจัดปัญหาความยากจนของสาธารณรัฐ  
ประชาชนจีนมาปรับใช้ในการทำภารกิจแก้ปัญหาคความยากจนของประเทศไทย จากการเดินทางไป  
ประชุมทวิภาคีและเยือนสาธารณรัฐประชาชนจีน คณะกรรมการได้สรุปแนวคิดและปัจจัย  
ความสำเร็จของการจัดความยากจนของประเทศจีนได้ ดังนี้

10 การนำของพรรคคอมมิวนิสต์จีนถือเป็นปัจจัยความสำเร็จที่สำคัญที่สุด  
เพราะพรรคคอมมิวนิสต์จีนมีแนวนโยบายที่ชัดเจนในการแก้ปัญหาคความยากจนแบบตรงเป้า  
ทั้งจากระดับศูนย์กลางของพรรค มณฑล เมือง อำเภอ ตำบล หมู่บ้าน กระทรวง กรม องค์กร  
ภาคประชาสังคม ภาคธุรกิจเอกชน และทุกองคาพยพของพรรคคอมมิวนิสต์จีน และรัฐบาลจีน  
ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดปัญหาความยากจนร่วมกัน จึงเป็นการรวมศูนย์กำลังทั้งหมด

15 ของประเทศจีนเข้าไปแก้ปัญหาในระดับมณฑลของประเทศจีน การแก้ปัญหาคความยากจน  
ของประเทศจีนมีแนวคิดและแนวปฏิบัติที่แตกต่างจากแนวการทำงานของโลกตะวันตก  
การแก้ปัญหาคความยากจนของประเทศจีนไม่ใช้การแก้ปัญหาคที่ระดับปัจเจกบุคคล  
แต่เป็นการแก้ปัญหาคทั้งในระดับชุมชน หมู่บ้าน ตำบล และอำเภอ การลดความยากจน  
ของประเทศตะวันตกใช้เครื่องมือของระบบทุนนิยม แต่การจัดความยากจนของประเทศจีน

20 ใช้เครื่องมือทั้งที่เป็นของทุนนิยมและสังคมนิยมควบคู่กันไป ดังนั้น เครื่องมือในการจัด  
ความยากจนของประเทศจีนจึงมีความหลากหลายมากกว่าตะวันตก การดำเนินนโยบาย  
จัดความยากจนของประเทศจีนเป็นลักษณะเฉพาะของประเทศจีนเท่านั้น ประเทศไทย  
และประเทศอื่นในโลกไม่สามารถลอกเลียนแบบได้ เนื่องจากประเทศจีนมีระบบเศรษฐกิจ  
และการเมืองที่แตกต่างจากประเทศไทย ดังนั้น หากประเทศไทยจะดำเนินนโยบายการแก้ปัญหาค

25 ความยากจนต้องค้นหาแนวทาง นโยบาย และมาตรการต่าง ๆ ที่เหมาะสมสอดคล้องกับ

สภาพความเป็นจริงของประเทศไทย แต่ละจังหวัด อำเภอ เทศบาล หมู่บ้าน อาจได้ประสบการณ์  
 บางอย่างในการแก้ปัญหาของประเทศจีน ซึ่งน่าจะเป็นประโยชน์กับประเทศไทยได้ เช่น

- 5 การใช้บทบาทของภาคธุรกิจเอกชน การใช้กลไกราคา การใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ การให้  
 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น ชุมชน ชาวบ้าน และคนจนมีส่วนร่วมในการทำธุรกิจร่วมกับ  
 ธุรกิจภาคเอกชน เป็นต้น ความสำเร็จในการขจัดความยากจนของประเทศจีนมาจากการที่

พวกเขาไม่ยึดถือตำราทางวิชาการของตะวันตก ไม่ยึดติดกับตำราของชาติใด แต่อาศัย

ความกล้าหาญในการคิดนอกรอบที่แตกต่างจากคนรุ่นเดิมของประเทศจีนและความกล้าหาญ

- 10 ในการคิดนอกรอบของระบบ สิ่งสำคัญที่สุดที่เอาชนะความยากจนได้ คือ มีความสุจริตใจ  
 และความซื่อสัตย์ต่อประเทศตนเองเป็นเรื่องสำคัญที่สุด การสร้างโมเดล (model)

ขจัดความยากจนของประเทศจีน คือ ๑ หมู่บ้าน ๑ โมเดล ไม่มีทฤษฎีหรือโมเดลที่เป็นมาตรฐาน

ที่เป็นแบบ ๑ โมเดล ๑ ประเทศ เหมือนกับประเทศตะวันตกและบางประเทศนิยมใช้ การที่พวกเขา  
 กล้าใช้ ๑ หมู่บ้าน ๑ โมเดลในการขจัดความยากจน แสดงให้เห็นถึงความยืดหยุ่นในการออกแบบ

- 15 การแก้ปัญหาความยากจนของแต่ละหมู่บ้านและแต่ละพื้นที่อย่างสร้างสรรค์ จะเห็นได้ว่า  
 ในแต่ละหมู่บ้านของประเทศจีนโมเดลการแก้จนล้วนแตกต่างกันไปตามสภาพความเป็นจริง  
 โดยไม่ยึดติดกับโมเดลหรือทฤษฎีใด ๆ แต่ยึดถือความเป็นจริงของแต่ละหมู่บ้าน -----

และลงรายละเอียดไปจนกระทั่งสามารถที่จะจัดความยากจนของแต่ละครัวเรือน การจัดความยากจนของประเทศจีนที่สำคัญมีทั้งมิติด้านวัตถุและมิติด้านจิตวิญญาณ ซึ่งแตกต่างจาก

5 ประเทศตะวันตกที่มีเฉพาะมิติด้านวัตถุเท่านั้น การแก้ปัญหาความยากจนด้านวัตถุ โดยการมุ่งเน้นที่การแก้ปัญหาให้คนมีรายได้มากกว่ารายจ่ายเพียงอย่างเดียว มีบ้าน มีที่อยู่อาศัย มีอาหาร มีเสื้อผ้า เครื่องนุ่งห่ม และมีระบบการคมนาคมและโลจิสติกส์เพียงอย่างเดียว สำหรับประเทศจีนแล้ว

ไม่เป็นการเพียงพอกับการแก้ปัญหาความยากจน สิ่งที่ประเทศจีนระมัดระวังมาก คือ ไม่ให้คนจีนเห็นว่าวัตถุเป็นพระเจ้า ไม่ให้เงินเป็นพระเจ้า เพราะถ้าหากว่าไม่ระมัดระวังเรื่องวัตถุ

10 และเงิน สังคมจะเกิดปัญหาการบริโภคนิยมอย่างไม่มีขีดจำกัดในอนาคตสังคมจะแตกแยก ขัดแย้ง และมีความวุ่นวายเกิดขึ้นได้ ดังนั้น การแก้ปัญหาความยากจนของประเทศจีนจึงมีมิติ

ด้านวัฒนธรรม คือ การส่งเสริมให้คนเป็นคนดี มีศีลธรรม มีคุณธรรม มีความรักต่อเพื่อนในชุมชน รู้รักสามัคคีกับคนในชุมชน ทำงานร่วมกับคนในชุมชนอย่างเป็นมิตร ทำให้ชุมชนและสังคมอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุขและชาติมีความเจริญมั่นคงได้อย่างแท้จริงในระยะยาว

15 สำหรับการแก้ปัญหาความยากจนของประเทศไทย คณะกรรมการได้เริ่มต้นจากการแสวงหาความร่วมมือกับองค์กรบริหารส่วนท้องถิ่นต่าง ๆ ในการทำให้เกษตรกรมีน้ำเพื่อการเกษตร อุปโภค และบริโภคอย่างเพียงพอได้ตลอดทั้งปีด้วยนวัตกรรมฝายแกนดินซีเมนต์ หลังจากนั้นจึงส่งเสริมเรื่องการประกอบอาชีพ การปลูกพืชผักแบบผสมผสานเพื่อให้เกิดรายได้ทุกวัน ส่งเสริมการปลูกพืชราคาสูงที่เป็นเกษตรอินทรีย์ที่ตลาดต้องการ การส่งเสริมเรื่อง

20 การแปรรูปและการตลาด

บัดนี้ คณะกรรมการได้พิจารณาศึกษา เรื่อง โครงการจัดความยากจนของสาธารณรัฐประชาชนจีน ที่เขตปกครองตนเองกว่างซีจ้วงและมณฑลยูนนานเสร็จเรียบร้อยแล้ว คณะกรรมการขอให้นายแพทย์พลเดช ปิ่นประทีป รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง และโฆษกคณะกรรมการ เป็นผู้นำเสนอรายละเอียดของรายงานผลการพิจารณาศึกษาดังกล่าว

25 ต่อไป ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านพลเดช ปิ่นประทีป ครับ

5 (ฉายาเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

นายพลเดช ปิ่นประทีป (รองประธานคณะกรรมการธิการ คนที่หนึ่ง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายพลเดช ปิ่นประทีป รองประธานคณะกรรมการคนที่หนึ่ง ผมขออนุญาตนำเสนอรายงาน เรื่อง จินแก่จัน โดยจะขออนุญาตใช้เวลาไม่นาน โดยขอใช้เพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปรายในส่วนที่สำคัญ

10 คณะกรรมการการแก้ปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ

วุฒิสภา ไปศึกษาดูงาน เรื่อง จินแก่จัน คณะศึกษาดูงาน ประกอบด้วย ๙ คน มีท่านสังคีต พิริยะรังสรรค์ ประธานคณะกรรมการ ผมและคณะ รวมทั้งสิ้น ๙ คน ไปในช่วงเวลาวันที่ ๒๑ - ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ก่อนไปศึกษาดูงานเราได้ศึกษา เรื่อง การแก้ปัญหาความยากจนในเชิงโครงสร้าง ในเชิงระบบทั้งกรณีศึกษาในประเทศและกรณีศึกษา

15 ต่างประเทศเปรียบเทียบกัน และยกร่างเป็นเค้าโครงของคำถาม ตั้งสมมุติฐานว่า ถ้าไปดูงานที่ประเทศจีนจะดูที่จุดไหนเพื่อจะตอบข้อสมมุติฐานไปศึกษาดูงานที่กว้างซีจ้วง ไปดู ๗ แห่ง ไปดูที่มณฑลยูนนาน ๕ แห่ง มีการประชุมทวิภาคีกับผู้บริหารในระดับสูง ๒ ครั้ง มีการพบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ข้อมูลข่าวสารกับผู้นำในระดับเลขาธิการหน่วยพรรคในหลายระดับ

รวม ๑๕ คน รับฟังข้อมูลและข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญไทยอีก ๕ ท่าน จากนั้นจึงได้สังเคราะห์

20 ปัจจัยความสำเร็จของประเทศจีนรวมทั้งสิ้น ๑๕ ประเด็น ใน ๑๕ ประเด็นนี้ จะประกอบด้วย

๓ ประเด็นแรก เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเจตจำนงทางการเมืองของการแก้ปัญหาความยากจน

ในประเทศจีน ๓ ประเด็นต่อมา เป็นเรื่องเทคนิควิธีการแก้ปัญหาความยากจนแบบพุ่งเป้าของ

ประเทศจีน และ ๙ ประเด็น เป็นมาตรการ นโยบายในการพัฒนาของประเทศจีน ส่วนสุดท้าย

จะเป็นข้อเสนอไทยแก่จัน มี ๘ ประการ ที่เป็นประเด็นสำคัญในการแก้ปัญหาความยากจนของจีน

25 ประเด็นแรกผมเรียกว่าเป็นโพลีทีกัลวิว (political view) คือ พรรคคอมมิวนิสต์จีน เริ่มต้นก่อตั้งพรรคขึ้นมา มีจุดมุ่งหมายในเรื่องการปฏิวัติ

เปลี่ยนแปลงประเทศ โคว่นล้มการปกครองในระบอบที่กดขี่ และสร้างคุณภาพชีวิตของประชาชน ประเทศจีนปกครองโดยพรรคการเมืองหลังการเปลี่ยนแปลงการปกครอง ปกครองโดย

- 5 พรรคการเมืองพรรคเดียว จึงมีทิศทางในการพัฒนาที่มุ่งมั่นไปในด้านสังคมนิยม แต่ใช้การตลาดเข้ามาเสริมพัฒนานโยบายต่าง ๆ ทำงานมาอย่างต่อเนื่อง ๗๐ ปี ภายใต้ผู้นำ ๕ รุ่น ในการแก้ปัญหาความยากจนประเทศจีนได้ตั้งสภาผู้นำการแก้ปัญหาความยากจนและการพัฒนาขึ้น เป็นกลไกในระดับชาติ ถ้าเปรียบเทียบกับประเทศไทย เจตจำนงทางการเมืองสำคัญ ขณะเดียวกันกลไกในการที่จะขับเคลื่อนและบูรณาการในการแก้ปัญหาความยากจนเป็นเรื่องสำคัญ นอกจากนี้
- 10 ประเทศจีนใช้โมเดลในการพัฒนาเศรษฐกิจแบบซินโนมิกส์ (Xinomics) เพื่อป้องกันการกลับมาจนอีกหลังจากที่พ้นจากความยากจนแล้ว โดยใช้นโยบายการพัฒนาเศรษฐกิจแบบประเทศจีน มุ่งเน้นการลดความเหลื่อมล้ำและผลักดันแนวความคิด ที่เรียกว่า คอมมอนโพรสเพอริตี (Common Prosperity) คือ ความเจริญรุ่งเรืองร่วมกัน

ประเด็นที่ ๒ การปราบโกง เรื่องนี้สี จิ้นผิง ได้เริ่มนโยบายแรก ในปี ๒๐๑๓ ทันท

- 15 ที่เป่เป็นประธานาธิบดี ด้วยนโยบายในการปราบเสือและตีแมลงวัน เสือ หมายถึง สมาชิกพรรคและผู้บริหารระดับสูงของประเทศที่ฉ้อโกงต้องปราบอย่างรุนแรง ตีแมลงวัน หมายถึง การปราบรายเล็กรายน้อยที่รีดไถประชาชน มีการตั้งคณะกรรมการตรวจสอบวินัยแห่งคณะกรรมการกลางพรรคคอมมิวนิสต์จีน ไม่ได้ตั้งอยู่ที่รัฐบาล แต่ไปตั้งอยู่ที่พรรคคอมมิวนิสต์จีน เป็นคณะกรรมการตรวจสอบเรื่องวินัย ตั้งโดยคณะกรรมการกลางของพรรคคอมมิวนิสต์จีน อยู่ทางฝ่ายการเมือง
- 20 การปฏิรูปองค์กรตรวจสอบ มีการระดมผู้ตรวจสอบทั้งหมด ๗,๐๐๐ ทีม รวม ๒ แสนคน ทำการตรวจสอบการรั่วไหลของงบประมาณแผ่นดิน เริ่มครั้งแรกในช่วงที่เกิดแผ่นดินไหวครั้งใหญ่ และเงินจะรั่วไหลอย่างมาก เพราะต้องใช้จ่ายเงินในการฟื้นฟู ตรงนี้เป็นจุดเริ่มต้น จนเกิดปรากฏการณ์ที่เรียกว่า พายุแห่งการตรวจสอบอดีตสตอร์ม (audit storm) กวาดล้างทั่วประเทศ ประเทศจีนไม่สนใจเสียงวิพากษ์วิจารณ์ของต่างชาติ และไม่สนใจเรื่องซีพีไอ (Consumer Price Index : CPI)
- 25 ด้วย แต่การที่ประเทศจีนทำแบบนี้ทำให้ค่าซีพีไอของประเทศจีนขยับจากเดิมใกล้เคียงกับ -----

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นุชฉินชา ๒๕/๑

ประเทศไทย คือ ประมาณ ๓๗ คะแนน จาก ๑๐๐ คะแนน ขณะนี้ใช้เวลา ๓ ปี คะแนนจาก ๓๗ คะแนน ขยับขึ้นมาเป็น ๔๒ คะแนน เลื่อนลำดับจากลำดับที่ ๘๓ เป็นลำดับที่ ๗๘ ของโลก

5 ในปี ๒๐๑๕ เปรียบเทียบกับประเทศไทย ขณะนี้ประเทศไทยคะแนนล่าสุดอยู่ที่ ๓๖ คะแนน และลำดับตกไปเป็นลำดับที่ ๑๐๘

ประเด็นที่ ๓ บทบาทของกำลังคนในการที่จะแก้ปัญหาความยากจนและขับเคลื่อน

การพัฒนาประเทศ ประเทศจีนมีสมาชิกพรรคคอมมิวนิสต์จีนเป็นกำลังคนที่เรียกว่า เป็นพลัง

10 พรรคลงไปสู่การปฏิบัติการอย่างบูรณาการในระดับพื้นที่และในระดับชุมชน ถ้าเปรียบเทียบกับ

ระบบของร่างกายดีเอ็นเอ (deoxyribonucleic acid : DNA) เป็นหน่วยที่กำหนดลักษณะของ

ร่างกายของเซลล์ต่าง ๆ สมาชิกพรรคคอมมิวนิสต์จีนคล้ายกับเมสเซนเจอร์อาร์เอ็นเอ (messenger

ribonucleic acid : RNA) เป็นตัวส่งข้อมูลข่าวสาร ดังนั้น สิ่งที่ถูกกำหนดโดยเป็นนโยบาย

15 คอมมิวนิสต์จีนมีทั้งสิ้น ๙๘ ล้านคน คิดเป็นประมาณร้อยละ ๗ ของประชากรทั้งประเทศ เป็นพลัง

ทางอุดมการณ์ เป็นพลังในทางศีลธรรม เป็นพลังในทางคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาล

ที่แทรกอยู่ในทุกระบบของสังคม รวมทั้งระบบบริหารราชการแผ่นดิน ในพื้นที่ระดับปฏิบัติ

จะมีหน่วย เรียกว่า หน่วยพรรค มี ๕ ระดับ คือ ระดับมณฑล จังหวัด อำเภอ ตำบล ไปจนถึง

หมู่บ้าน หัวหน้า ผู้นำในระดับแต่ละระดับ คือ เลขาธิการเป็นผู้นำหน่วย เป็นหน่วยพรรค

20 กลไกระดับองค์กรชุมชนเท่าที่ดูในยูนิท (unit) ที่ย่อยที่สุดที่ชุมชนนั้น ถามว่ามีกลไกระดับ

ที่เป็นโครงสร้างองค์ประกอบพื้นฐาน พบว่าอย่างน้อยเท่าที่เห็น

๑. มีคณะกรรมการหมู่บ้าน ของประเทศไทยมี ของประเทศจีนมี

๒. สิ่งที่ประเทศไทยไม่มี แต่ประเทศจีนมี คือ หน่วยพรรคและสมาชิกพรรค

ประจำหมู่บ้าน อย่างที่ผมเรียน หัวหน้าทีม คือ เลขาธิการพรรคประจำหมู่บ้าน หมู่บ้านที่ไปดู

25 หลายแห่งมีสมาชิกพรรค ประชากรอาจจะมีประมาณสัก ๑,๓๐๐ - ๑,๕๐๐ คน แต่มีสมาชิกพรรค

ประมาณ ๙๐ - ๑๐๐ คน และแบ่งเป็นหน่วยย่อย ๗ - ๘ หน่วย เห็นโครงสร้างในการทำงานของพลังทางจริยธรรม คุณธรรม และธรรมาภิบาล เป็นตัวที่แทรกไปอยู่ตรงนี้

- 5 ๓. ประเทศไทยพยายามจะมี คือ สหกรณ์หมู่บ้าน สหกรณ์หมู่บ้านกลายเป็นหน่วยพัฒนาด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม คุณภาพชีวิตของชาวบ้านที่เป็นสมาชิก ๓ ส่วนนี้จึงเป็นองค์ประกอบสำคัญที่อยู่ในยูนิท แต่เป็นยูนิทในระดับของหมู่บ้าน

- นำสังเกตอันหนึ่ง คือ หน่วยงานรัฐทุกระดับจะใช้ระบบบัญชาการคู่ระบบบัญชาการคู่ คือ ระบบที่ประกอบไปด้วย ๒ ฝ่าย ทำงานคู่ขนานกันและถ่วงดุลซึ่งกันและกัน
- 10 ฝ่ายหนึ่ง คือ ฝ่ายบริหาร เช่น รัฐบาล ท้องถิ่นหรือผู้อำนวยการ แม้แต่โรงพยาบาลหรือหน่วยงานของรัฐต่าง ๆ ที่มีผู้อำนวยการเป็นฝ่ายบริหาร แต่ที่ควบคู่กัน คือ ฝ่ายของพรรค เลขาธิการของหน่วยพรรคในระดับนั้น ๆ ๒ ส่วนนี้จะเป็นระบบบัญชาการคู่ ฝ่ายบริหารทำหน้าที่บริหารจัดการ ปฏิบัติงาน บริหารจัดการงบประมาณต่าง ๆ ทำงานพัฒนา แต่สายการเมืองจะดูแลเรื่องคุณธรรม จริยธรรม

- 15 ประเด็นที่ ๔ เรื่องเทคนิควิธีการในการจัดการปัญหาความยากจนแบบพุ่งเป้าแนวทางในการแก้ปัญหาความยากจนแบบพุ่งเป้าของประเทศจีน เท่าที่สังเกตจุดเด่น คือ ประเทศจีนมีเป้าหมายที่ชัดเจนและเป็นเป้าหมายที่สามารถปฏิบัติได้ มี ๒ ประการ

๑) สองไม่กังวล ประกอบด้วย

- 20 ๑.๑) มีอาหารกิน ไม่กังวลว่าจะอดตาย  
๑.๒) มีเสื้อผ้าเครื่องนุ่งห่ม ไม่หนาวตาย

๒ ส่วนนี้เป็นเป้าหมายที่ประชาชนจะต้องพึ่งตนเอง รัฐจะไม่มีนโยบายแบบประชานิยม จะไม่ประชานิยม เพราะจะทำให้ประชาชนเสียนิสัย เพราะฉะนั้น ถ้าคุณจะมีอาหารกิน คุณต้องทำงาน คุณต้องหาอาหาร พึ่งตัวเอง ผมคิดว่าเป็นเป้าหมายที่ประชาชนสามารถทำได้

๒) สามหลักประกัน ประกอบด้วย

- 25 ๒.๑) หลักประกันในด้านการศึกษา  
๒.๒) หลักประกันในด้านสาธารณสุข  
๒.๓) หลักประกันเรื่องที่อยู่อาศัย

- ๓ ส่วนนี้ประเทศจีนกำหนดเป็นหลักประกันที่รัฐจะต้องเป็นคนจัดหาดูแล หมายความว่า ประชาชนดูแลเรื่องสองไม่กังวล ส่วนสามหลักประกันเป็นบริการพื้นฐาน
- 5 เป็นสิทธิพื้นฐานที่รัฐต้องจัดทำให้ ประเทศจีนใช้เวลา ๒ ปี ในการที่จะสำรวจจัดทำข้อมูลคนจน ๙๘ ล้านคน ใน ๘๓๒ อำเภอ ๑๒๘,๐๐๐ หมู่บ้าน จึงทำให้ข้อมูลตรงนี้สามารถกำหนดเป้าหมายที่แม่นยำและจัดการปัญหาได้แบบพุ่งเป้า

ประเด็นที่ ๕ เรื่องการแก้ปัญหาแบบพุ่งเป้าและตรงจุด ประเทศจีนพุ่งเป้าแก้ปัญหาแบบตรงจุดโดยที่จะพิสูจน์กลุ่มประชากรเป้าหมายแบบตรงจุด ทำฐานข้อมูลระบบครัวเรือน

- 10 และวิเคราะห์สาเหตุความยากจนเป็นรายครัวเรือน เหนือในการวัดครัวเรือนที่ยากจนเขาใช้ โฟเวอร์ตีไลน์ (poverty line) ตามที่ได้ข้อมูลจากการศึกษาดูงานและการค้นคว้าเอกสารในขณะนั้น ใช้รายได้ ๑๒,๔๐๐ บาทต่อคนต่อปี ถ้าคิดเป็นเงินหยวน คือ ๒,๗๓๖ หยวนต่อปี ถ้าหมู่บ้านไหนประชากรในหมู่บ้านมีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่า ๖๐ เปอร์เซ็นต์ ของโฟเวอร์ตีไลน์จะถือว่าเป็นหมู่บ้านยากจน การช่วยเหลืออย่างตรงจุดคณะทำงานที่รับผิดชอบประจำหมู่บ้านจะมีเจ้าหน้าที่ประกบ
- 15 คอยดูแลเป็นรายครัวเรือน มีการทำแผนงานโครงการการช่วยเหลือเป็นรายครัวเรือน จึงมีโครงการทั้งหมดประมาณ ๙๘ ล้านโครงการ เป็นโครงการตัดเสื้อเฉพาะคน

การจัดทำระบบการพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่ คือ กำลังคนที่จะไปช่วยเหลือประชาชนต้องมีการพัฒนาศักยภาพ มีคาพาซิตีบิลดิ้ง (capacity building) ที่เหมาะสมกับสภาพปัญหาและสภาพของพื้นที่ สภาพของประชาชน ให้มีความสำคัญกับเรื่องกำลังคน เพราะว่า

- 20 สิ่งที่บุคลากรต้องไปช่วยประชาชนจะมีทั้งเรื่องการให้การศึกษา ให้ความรู้ความเข้าใจและทำงานด้านความคิดกับประชาชน จึงได้รับความร่วมมือและความยินยอมพร้อมใจ

ประเด็นที่ ๖ เรื่องการประเมินผลอย่างเข้มข้น ประเทศจีนประเมินผลสัมฤทธิ์ในการแก้ความยากจนอย่างเข้มข้น โดยการวางแผนจากส่วนกลาง แต่เป็นการดำเนินการโดยรัฐบาล

- 5 ท้องถิ่น และกลไกที่เรียกว่า องค์กรชุมชน ที่อยู่ในระดับพื้นที่ รัฐบาลและคณะกรรมการพรรคในระดับมณฑล จะต้องจัดทำรีพอร์ต (report) หรือรายงานต่อคณะกรรมการขจัดความยากจน และถูกตรวจสอบโดยสถาบันวิจัยหรือองค์กรจากภายนอกอย่างเข้มข้น

ประการต่อมา มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ในการแก้ไขปัญหาความยากจน ๓ ระดับ

- ระดับที่ ๑ ประชาชนที่ยากจน คือ ระดับครัวเรือน จีนใช้โพเวอร์ตีไลน์  
10 มาเป็นตัววัด ถ้าหากว่าประชาชนที่เป็นเป้าหมายยากจนและต่ำกว่าโพเวอร์ตีไลน์อย่างน้อย ๖๐ เปอร์เซ็นต์ของโพเวอร์ตีไลน์ สิ่งทีบุคคลากรหรือโครงการต่าง ๆ จะเข้าไปช่วยเหลือแบบตรงจุด เรื่องที่จะให้การช่วยเหลือ คือ ๑. การศึกษาของครัวเรือน ๒. การรักษาพยาบาล ๓. บ้านพักที่อยู่อาศัย ๓ เรื่องนี้เป็นสามหลักประกันที่ผมได้กล่าวแล้วในตอนต้นเป็นสิ่งที่รัฐต้องทำถ้าหากได้ทำ

- 15 เป็นหน้าที่ของเจ้าตัว

ระดับที่ ๒ หมู่บ้านที่ยากจน ถ้าหากว่าหมู่บ้านมีรายได้เฉลี่ยต่ำกว่า ๖๐ เปอร์เซ็นต์ของโพเวอร์ตีไลน์ ตรงนั้นเป็นหมู่บ้านยากจน ถ้าหากว่าช่วยเหลือจัดการต่าง ๆ สามหลักประกันแล้วหมู่บ้านช่วยเหลือไปโดยส่วนใหญ่ ถ้าหากว่ามีคนที่ยังหลงเหลืออยู่ต่ำกว่า ๒ เปอร์เซ็นต์ ถือว่าหมู่บ้านนี้จะพ้นจากความยากจน เป็นการประเมินว่าพ้นหรือยัง

- 20 ระดับที่ ๓ อำเภอที่ยากจน เช่นเดียวกัน อำเภอทั้งอำเภอหรือกลุ่มพื้นที่ที่มีครอบครัวยากจนต่ำกว่า ๒ เปอร์เซ็นต์ ถ้าผ่านการพิจารณาจากฝ่ายการเมืองและรัฐบาลในระดับมณฑลแล้ว จึงจะประกาศว่าเป็นอำเภอที่พ้นจากความยากจน เป็นการประเมินผลที่เข้มข้น

ตั้งแต่อันดับที่ ๗ ถึงอันดับที่ ๑๕ เป็นแนวนโยบายหรือมาตรการในการพัฒนา

- 25 ที่จะเอาชนะปัญหาความยากจนในภาพรวม

ประเด็นที่ ๗ เรื่องที่ดินทำกิน ที่ดินทำกินถือว่าเป็นปัจจัยพื้นฐานของประชากร ที่สำคัญในชนบท โดยเฉพาะอย่างยิ่ง อาชีพเกษตรกร การปฏิรูปที่ดินของเงินมีวิวัฒนาการ

5 มีพัฒนาการมาโดยลำดับ

ยุคที่ ๑ ยุคก่อนปฏิวัติประมาณ ค.ศ. ๑๙๑๒ - ๑๙๔๙ เป็นยุครัฐบาลชาตินิยม เป็นไปตามจารีตประเพณี ได้ให้การถือครองที่ดินแก่เจ้าของที่ดิน ชุนนาง และสถาบันทางศาสนา

ยุคที่ ๒ ช่วงสงครามปฏิวัติ ในช่วงของการปฏิวัตินั้นประเด็นการถือครองที่ดิน แก่เจ้าของที่ดินกลายเป็นประเด็นที่ใช้ในการปลุกระดมชาวนาให้ลุกขึ้นต่อสู้กับเจ้าของที่ดิน

10 ทำการปฏิวัติ

ยุคที่ ๓ ช่วงหลังเปลี่ยนแปลงการปกครอง ในยุคของหม่อม เจอตง ตอนนั้นใช้ระบบ ทำนารวมอยู่ระยะหนึ่ง แต่ในที่สุดไม่ประสบความสำเร็จ

ยุคที่ ๔ คือ ค.ศ. ๑๙๗๘ ในยุคของเติ้ง เสี่ยวผิง ตรงนี้มีการปฏิรูปที่ดินแบบใหม่ เอาที่ดินทั้งหมดเป็นของรัฐ ปัจจุบันนี้ยังคงอยู่ในระบบแบบนี้ ประชาชนและภาคเอกชน

15 จะครอบครองที่ดินด้วยระบบการเช่าใช้ประโยชน์จากรัฐ เงื่อนไขแตกต่างกันไป เรต (rate) หรืออัตราเช่าก็แตกต่างกันไปตามเป้าหมายทางเศรษฐกิจ หรือเพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต เช่น ถ้าเช่าเพื่อที่จะอยู่อาศัยกำหนดให้ไม่เกิน ๗๐ ปี ลูกหลานสามารถต่ออายุสัญญาเช่าได้

เช่าเพื่อกิจการ ๕๐ ปี เช่าเพื่อการศึกษา ๕๐ ปี เช่าเพื่อกิจการการท่องเที่ยว ๔๐ ปี

เช่าเพื่อทำอุตสาหกรรม ๕๐ ปี เป็นต้น

20 ประเด็นที่ ๘ เรื่องน้ำ เรื่องน้ำเป็นความโชคดีของประเทศจีนเป็นแผ่นดินที่มีแม่น้ำ

ขนาดใหญ่และแม่น้ำสาขาแตกแขนงมากมาย จึงให้ความสำคัญต่อการบริหารจัดการน้ำมาตั้งแต่

ครั้งโบราณตั้งแต่สมัยพุทธกาล เกิดระบบการทำชลประทานที่มีชื่อเสียง เขื่อนตูเจียงเยียนที่

มณฑลเสฉวน นครเฉิงตู เป็นตัวอย่างของระบบชลประทานที่ได้รับการยอมรับทั่วโลก ปัจจุบันมีอายุ ประมาณ ๒,๓๐๐ ปี ขยายความยาวของระบบชลประทานออกไปถึง ๓,๐๐๐ กิโลเมตร หล่อเลี้ยง

25 พื้นที่เพาะปลูก ๖,๕๐๐ ตารางกิโลเมตร นอกจากนี้เขื่อนตูเจียงเยียนแล้วยังมีเขื่อนอีก ๔ เขื่อนโบราณ

และ ๒๓ โครงการขนาดใหญ่ที่อยู่ในระดับขั้นบัญชีที่จะได้รับการยกย่องจากองค์กรในระดับโลก  
ภูมิศาสตร์ของประเทศจีนเป็นประเทศที่มีแม่น้ำใหญ่หลายสาย เช่น แม่น้ำฮวงโห แม่น้ำเว่ย

- 5 แม่น้ำแยงซี แม่น้ำจูเจียง ทั้งหมดนี้จะไหลจากเทือกเขาและที่ราบสูงจากทางภาคตะวันตกลงสู่ทะเล  
ทางทิศตะวันออก จีนขุดคลองใหญ่ที่เชื่อมทิศเหนือและทิศใต้ เพื่อเชื่อมแม่น้ำสายใหญ่ ๆ  
ทำให้มีประโยชน์ทั้งในเรื่องของการชลประทานและการคมนาคมขนส่งทางน้ำมีศักยภาพ  
ประหยัดพลังงาน

- 10 เกษตรกรจีนมีการพัฒนาในเรื่องการเกษตรแบบก้าวหน้า ใช้พื้นที่น้อย ปลูกพืช  
ที่มีราคา และใช้เทคโนโลยีในการพึ่งตนเองได้ที่สามารถผลิตเทคโนโลยีภายในประเทศได้

ประเด็นที่ ๙ เรื่องการเลือกทำเกษตรมูลค่าสูง คนจีนโดยทั่วไปในปัจจุบันจะเลือก  
ทำเกษตรที่มีมูลค่าสูง ซึ่งตรงกับยุทธศาสตร์ชาติของประเทศไทย ทำเรื่องเกษตรมูลค่าสูง แต่ในทาง  
ปฏิบัติเรายังไปไม่ได้ไม่เต็มศักยภาพ เขาปลูกพืชสวนและพืชในโรงเรือน พืชในร่ม ใช้เทคโนโลยี  
สมัยใหม่ใช้เทคโนโลยีเรือนกระจก ใช้พื้นที่น้อย ใช้น้ำน้อย มีความแม่นยำสูง และปลูกพืชที่เป็น

- 15 ความต้องการของตลาด

หลักฐานในแผนพัฒนาเกษตรฉบับที่ ๑๔ ของประเทศจีน จีนมีจุดมุ่งหมาย  
เรื่องการพัฒนาเกษตรในแผน ๑๔ มี ๖ ประการ

ประการที่ ๑ รักษาปริมาณผลผลิตทางด้านธัญพืช ๖๕๐ ล้านตันต่อปี และเนื้อสัตว์  
๘๙ ล้านตันต่อปี เป็นเป้าหมายที่เป็นรูปธรรม

- 20 ประการที่ ๒ ปรับปรุงคุณภาพ ประสิทธิภาพ และความสามารถในการแข่งขัน

ประการที่ ๓ พัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน เพิ่มถนน และแหล่งน้ำสาธารณะ

ประการที่ ๔ รักษาสิ่งแวดล้อม ลดการใช้สารเคมีและยาฆ่าแมลง

ประการที่ ๕ เพิ่มรายได้ต่อหัวของประชากรในชนบท ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเกษตรกร

ประการที่ ๖ ติดตามช่วยเหลือ ป้องกันการกลับมาจนอีก

- 25

- ประเด็นที่ ๑๐ เรื่องการขยายโครงสร้างพื้นฐาน ลดความเหลื่อมล้ำ ถ้าใครที่ไปประเทศจีนมาเป็นระยะ ๆ แล้วห่างกันสักประมาณ ๑๐ - ๒๐ ปี หรือ ๓๐ ปี จะเห็นการ
- 5 เปลี่ยนแปลงเรื่องโครงสร้างพื้นฐานและระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานของประเทศจีนได้อย่างชัดเจน จนผิดหูผิดตา ในช่วง ๒๐ ปีที่ผ่านมา ประเทศจีนลงทุนพัฒนาระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานในชนบทอย่างทั่วถึง ทั้งเรื่องถนน ระบบขนส่งมวลชน รถไฟความเร็วสูง สนามบิน โครงข่ายน้ำประปา ไฟฟ้า อินเทอร์เน็ต มุ่งแก้ไขความเหลื่อมล้ำระหว่างพื้นที่และเพิ่มโอกาสให้ชนบทที่เคยถูกทอดทิ้งมานาน ประเด็นนี้น่าสนใจ น่าเรียนรู้ และน่าคิดสำหรับการนำมาประยุกต์ใช้ นโยบายโกเวสต์ (Go West) หรือมุ่งตะวันตกระหว่างปี ๒๐๒๑ - ๒๕๒๕ เป็นส่วนหนึ่งของโครงการ “หนึ่งแถบ หนึ่งเส้นทาง” ปีอาร์ไอ (Belt and Road Initiative : BRI) มุ่งทำให้พื้นที่ภาคกลางและภาคตะวันตกได้รับการเชื่อมโยงและใช้ประโยชน์จากทรัพยากรที่มีมากถึง ๓ ใน ๔ ของทรัพยากรประเทศทางแถบนั้น ขณะเดียวกันความเจริญทางการค้าอยู่ฝั่งทะเลตะวันออก การเชื่อมโยงนี้ทำให้เกิดการสร้างงาน และสร้างโครงสร้างพื้นฐานไว้วางรับการพัฒนาเศรษฐกิจและการพัฒนาคุณภาพชีวิต
- 15 ประเด็นที่ ๑๑ เรื่องการกระจายฐานอุตสาหกรรม สร้างเศรษฐกิจท้องถิ่น เรื่องเศรษฐกิจท้องถิ่นเป็นภาษาเดียวกับประเทศไทยที่เรียกว่า เศรษฐกิจฐานราก หรือเศรษฐกิจชุมชน อัดัม สมิธ (Adam Smith) เคยรายงานว่า ในศตวรรษที่ ๑๘ ประเทศจีนเป็นชาติที่อุดมสมบูรณ์ เจริญรุ่งเรือง มีเศรษฐกิจอุตสาหกรรมและความเป็นเมือง แต่ประเทศจีนเพิ่งถดถอยลงด้านเศรษฐกิจและการเมือง สังคมในศตวรรษที่ ๑๙ และศตวรรษที่ ๒๐ ประเทศจีนเริ่มทำการ
- 20 ปฏิรูปเศรษฐกิจอีกครั้งหนึ่งในยุคของเติ้ง เสี่ยวผิง ปี ๑๙๗๘ แบ่งเป็น ๒ ช่วง
- ช่วงที่ ๑ ค.ศ. ๑๙๗๐ - ๑๙๘๐ มีการถ่ายโอนเกษตรกรรมโดยรัฐไปสู่ประชาชน และภาคเอกชน ผู้ประกอบการเอกชนเป็นเจ้าของธุรกิจได้ ที่ผ่านมาเป็นไม่ได้ แต่โดยส่วนใหญ่รัฐยังคงเป็นเจ้าของกิจการทางธุรกิจและเศรษฐกิจ
- ช่วงที่ ๒ ค.ศ. ๑๙๘๐ - ๑๙๙๐ ประเทศจีนเริ่มถ่ายโอนกิจการรัฐไปให้เอกชน
- 25 จนเกิดรายได้ถึง ๗๐ เปอร์เซ็นต์ของจีดีพีทั้งประเทศ

ความยากจนในระดับภาพรวมจึงลดลงอย่างรวดเร็ว นอกจากนั้น การกระจายฐานอุตสาหกรรม ๑๐๐,๐๐๐ แห่ง ไปสู่พื้นที่ชนบทห่างไกล พื้นที่ยากจน พื้นที่ด้อยโอกาส ตลอดระยะเวลาประมาณ

5 ๔๐ ปี ทั้งเรื่องการลงทุนในประเทศ การลงทุนโครงสร้างพื้นฐาน การยกระดับเทคโนโลยี

มีส่วนทำให้จีดีพีของประเทศจีนเติบโตเป็น ๒๐ เพอร์เซ็นต์ของจีดีพีโลก ขณะเดียวกัน จีดีพี

ภายในประเทศเติบโตเฉลี่ยประมาณปีละ ๑๐ เพอร์เซ็นต์ ต่อเนื่องเป็นเวลา ๓๐ ปี นอกจากนั้น

นโยบายการปฏิรูปประเทศด้านการปราบปรามการทุจริต การแก้ไขปัญหาความยากจนและดูแล

สิ่งแวดล้อม รวมทั้งนโยบายที่ให้คนแข็งแรงช่วยคนที่อ่อนแอ ล้วนเป็นปัจจัยที่เกื้อหนุนต่อการแก้ไข

10 ปัญหาความยากจนทั้งสิ้น

ประเด็นที่ ๑๒ เรื่องบทบาทภาคธุรกิจ คณะทำงานไปประชุมทวิภาคี เมื่อไปในพื้นที่

ต่าง ๆ จะสังเกตเห็นบทบาทของภาคเอกชนชัดเจนมาก เข้าไปช่วยเรื่องการพัฒนา กล่าวได้ว่า

การพัฒนาชนบทของประเทศจีน เป็นบทบาทของภาคธุรกิจเอกชนกับบรรดาผู้นำชุมชนและสมาชิก

พรรคคอมมิวนิสต์ ส่วนภาครัฐการเป็นฝ่ายสนับสนุน ช่วยเรื่องการบริหารจัดการและทรัพยากร

15 บทบาทภาคธุรกิจจีนที่เข้ามาช่วยรัฐบาลในการขจัดความยากจน เป็นอีกเรื่องหนึ่งที่มีความโดดเด่น

สามารถมองเห็นและสัมผัสได้ว่าเป็นรูปธรรมตั้งแต่ระดับมณฑล จังหวัด อำเภอ ถึงระดับชุมชน

ท้องถิ่น ตัวอย่างหมู่บ้านต้าลู อำเภอปินหยาง เห็นบทบาทของสหกรณ์การเกษตรที่สามารถ

เข้าไปช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิต เพิ่มรายได้ให้กับประชาชน ที่หมู่บ้านหยงฟู ทำโครงการเกี่ยวกับ

การท่องเที่ยวทางการเกษตรและวัฒนธรรม มีฟาร์มเลี้ยงสัตว์ รีสอร์ท เพื่อรองรับการท่องเที่ยว

20 ชุมชน กรณีบริษัทขนาดใหญ่ เช่น สายการบินสปริงแอร์ไลน์ (Spring Airline) ทำโครงการ

“บรรลุมฝัน บินอยู่บนท้องฟ้า” ให้ทุนการศึกษาแก่เด็กที่มีความฝันอยากจะเป็นนักบินจนกระทั่ง

เรียนจบแล้วได้เป็นนักบินสมความตั้งใจ หรือบริษัท เจริญโภคภัณฑ์อาหาร จำกัด (มหาชน)

ซึ่งเป็นบริษัทของประเทศไทยไปลงทุนที่ประเทศจีน ร่วมมือกับบริษัท อาลีบาบา (Alibaba)

กับบริษัท แอนท์กรุ๊ป (Ant Group) ในการทำธุรกิจเรื่องการค้าออนไลน์ หรือบริษัท คุณหมิง

25 อินดัสเทรียลดีเวลอปเมนต์แอนด์อินเวสต์เมนต์ จำกัด (Kunming Industrial Development

and Investment) ทำเรื่องฟาร์มเลี้ยงไก่จำนวน ๓ ล้านตัว เป็นต้น คือ บทบาทของภาคธุรกิจในระดับใหญ่และในระดับเล็ก เอสเอ็มอี (Small and Medium Enterprises : SMEs)

5 ต่างมีบทบาท

ประเด็นที่ ๑๓ เรื่องมาตรการการเคลื่อนย้ายประชากร การเคลื่อนย้ายประชากรของประเทศจีนเป้าหมาย คือ การอพยพประชากรออกจากพื้นที่ทุรกันดารและไม่สามารถคุ้มทุนต่อการลงทุนเรื่องสาธารณูปโภคพื้นฐาน ใช้วิธีการอพยพประชากรมากที่สุดในพื้นที่กว้างใหญ่ จำนวนประชากรที่มีการอพยพรวมทั้งสิ้นประมาณ ๙.๖ ล้านคน โดยรัฐบาลและสมาชิกพรรค

- 10 เป็นกลไกที่ดูแลการอพยพอย่างพิถีพิถันไม่ทิ้งขว้างและพบว่า การเตรียมทำงานความคิดกับครอบครัวที่ต้องย้ายถิ่นฐานใช้เวลานาน อาจจะประมาณ ๑ - ๒ ปี จนกระทั่งความคิดความต้องการสูงงอมและมีหลักประกัน จะอพยพไปไหนมีหลักประกัน ๓ ประการ คือ

๑. ต้องมีบ้านอยู่

๒. ต้องมีโรงเรียน มีระบบการศึกษาให้ลูกหลาน

15

๓. ต้องมีงานทำ

ใช้หลักประกัน ๓ ประการนี้เป็นเงื่อนไข ดังนั้น การทำความเข้าใจอย่างนี้จนสูงงอมและเมื่ออพยพไปแล้ว เกิดอย่างนั้นจริง สิ่งที่จะเกิดขึ้นตามมา คือ การอพยพคนที่ยากไร้เข้าสู่พื้นที่ใหม่ ทำให้รายได้สุทธิของประชาชนที่ย้ายถิ่นฐานใน ค.ศ. ๒๐๑๖ เพิ่มขึ้นเป็น ๑๙,๔๓๐ บาทต่อปี ใน ค.ศ. ๒๐๑๙ เพิ่มขึ้นเป็น ๔๒,๘๗๐ บาทต่อปี ๓ ปี มีคนย้ายถิ่นฐานแบบนี้มีรายได้สุทธิเพิ่มขึ้น

- 20 ประมาณ ๒.๕ เท่า ตัวอย่างที่มณฑลยูนนานมีการอพยพมากที่สุดประมาณ ๑ ล้านคน

เป็นการอพยพ ๒๕ คนเผ่า รัฐใช้หลักประกัน ๓ ประการ คือ

๑. มีถนน มีน้ำประปา มีไฟฟ้าใช้

๒. มีโรงเรียนให้ลูกเรียน

๓. มีงานทำ มีรายได้

25

นอกจากนั้น ยังสร้างบ้าน ๒ - ๓ ชั้น รวมทั้งคอนโดมิเนียมให้เป็นที่อยู่อาศัยแห่งใหม่

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ประเด็นที่ ๑๔ เรื่องการศึกษา ประเทศจีนมีวัฒนธรรมด้านการศึกษาเล่าเรียนมาตั้งแต่โบราณปัจจุบันประเทศจีนใช้ระบบการศึกษาเป็นกุญแจในการแก้ไขปัญหาความยากจน

- 5 เพราะระบบการศึกษาของประเทศจีนสร้างพลเมืองจีนรุ่นใหม่ให้มีความภาคภูมิใจในชาติ ไม่ใช่ชิงชาติ เป็นคนจีนต้องรักชาติ ขยันขันแข็งในการทำงาน ทำอาชีพ สนใจเรื่องวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีที่สำคัญมีศีลธรรมจรรยา ประเทศจีนจึงมีระบบการศึกษาภาคบังคับที่มีคุณภาพสูง มีระบบการศึกษาภาคบังคับเพียง ๙ ปี เมื่อเทียบกับประเทศไทยมีการศึกษาภาคบังคับ ๑๒ ปี แต่คุณภาพต่างกัน ผลสัมฤทธิ์ต่างกัน ประเทศจีนมุ่งอัตราการไม่รู้หนังสือของคนทุกระดับ

- 10 ทั้งแบบภาคบังคับและภาคไม่บังคับ จัดให้มีสวนวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีบริเวณรอบสถานศึกษา ในระดับต่าง ๆ เพื่อจูงใจและฝึกฝนเด็กให้คิดแบบเป็นวิทยาศาสตร์ ประเทศจีนปรับวิธีคิดใหม่ คือ เดิมมองการศึกษาว่าเป็นภาระ เป็นค่าใช้จ่าย แต่ประเทศจีนปรับวิธีคิดใหม่ว่า ไม่ใช่ภาระ แต่การศึกษาเป็นการลงทุนในการสร้างคน เหมือนกับการลงทุนสร้างโครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ แต่อันนี้เป็นการสร้างคน ดังนั้น เมื่อปรับวิธีคิดแบบนี้ ทิศทางนโยบายเปลี่ยนไป ทำให้งบประมาณ

- 15 ด้านการศึกษาเพิ่มขึ้นแบบก้าวกระโดด ประเทศจีนให้ความสำคัญเรื่องการศึกษาอาชีพหรืออาชีพมาช้านาน ให้ความสำคัญต่อการปฏิรูปครูผู้สอนในทุกระดับ ตรงนี้ประเทศไทยไปไม่ถึงเรื่อง การปฏิรูปการศึกษา

ประเด็นที่ ๑๕ เรื่องภาควิชาการรับใช้สังคม ด้วยระบบการปกครองภายใต้

พรรคคอมมิวนิสต์จีนและการบริหารบ้านเมืองของรัฐบาลประเทศจีน ภาคธุรกิจและภาควิชาการ

- 20 ในประเทศจีนให้การตอบสนองต่อนโยบายและความคิดริเริ่มใหม่ ๆ ของรัฐบาล รวมทั้งนโยบายในเรื่องการขจัดความยากจนแบบพุ่งเป้า ตัวอย่างที่ไปศึกษาดูงานที่มหาวิทยาลัยกว่างซี มีนักศึกษาจำนวน ๕๐,๐๐๐ คน มี ๒๖ คณะวิชา นอกจากสอนวิชาความรู้วิชาการและวิชาชีพแล้วยังมุ่งพัฒนาบุคลากรเพื่อพรรคคอมมิวนิสต์และการรับใช้ประชาชนจีน หรือตัวอย่างสถาบันวิจัยสังคมยูนนาน เป็นสถาบันวิจัยขนาดไม่ใหญ่นัก ก่อตั้งเมื่อ ค.ศ. ๑๙๖๐ เริ่มต้นจากการทำวิจัยด้านชาติพันธุ์

- 25 ชนกลุ่มน้อย เพราะยูนนานมีชาติพันธุ์ชนกลุ่มน้อยจำนวนมาก ปัจจุบันมีนักวิจัย จำนวน ๒๙๐ คน

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

มีบทบาทร่วมกับภาคธุรกิจในการที่จะรีสกีล (reskill) รีเทรนนิ่ง (retraining) ให้กับประชาชน หรือเกษตรกร เมื่อมีการฝึกอบรมแล้วภาคธุรกิจมาช่วยการลงทุนและเกิดการจ้างงาน

5 หลังจากที่สังเคราะห์ ๑๕ ประเด็น ที่มีผลต่อความสำเร็จในการแก้ไขปัญหา

ความยากจนของประเทศจีน มีข้อเสนอนโยบาย “ไทยแก้จน” ๘ เรื่อง ดังนี้

๑. รัฐบาลควรประกาศเอาชนะความยากจนเป็นวาระแห่งชาติ ผมคิดว่าสุดได้แค่นี้

และการประกาศวาระแห่งชาตินั้นเป็นโพลีเทคัลวิเวบไทย จะหวังอะไรที่สูงมากก็เกินกำลัง แต่ต้องทำ

10 ๒. แก้ไขปัญหาแหล่งน้ำการเกษตร โดยเฉพาะอย่างยิ่ง นอกเขตชลประทาน

และพื้นที่แล้งซ้ำซาก รัฐบาลต้องทำเรื่องนี้เพื่อให้เกษตรกรสามารถทำการเกษตรแบบมูลค่าสูง

และทำได้ตลอด ๓๖๕ วัน เป็นประเด็นที่ทำหาย แหล่งน้ำขนาดเล็กมีหลากหลายรูปแบบ

ฝายแกนดินซีเมนต์ก็เป็นส่วนหนึ่ง ธนาคารน้ำใต้ดิน โคกหนองนาโมเดล ควรได้รับการส่งเสริม

๓. จัดให้เกษตรกรมีที่ดินทำกินอย่างทั่วถึงในรูปแบบที่มั่นคง เป็นธรรม

15 โดยไม่จำเป็นต้องผูกติดกับโฉนดหรือกรรมสิทธิ์ส่วนตัว เพราะประสบการณ์ในการให้โฉนด

และกรรมสิทธิ์ส่วนตัว ไม่ว่าจะ เป็น ๑ ล้านฉบับ หรือ ๒ ล้านฉบับ ในที่สุดแล้วจะเปลี่ยนมือ

ไปสู่กลุ่มนายทุนมากกว่า เพราะฉะนั้น เรื่องการรักษาที่ดินเอาไว้ในส่วนของรัฐ และจัดการดูแล

แบบประเทศจีนในระบบการเช่าหรือระบบการทำประโยชน์อาจเหมาะสมกว่า

๔. การโซนนิ่ง (zoning) การเกษตร เรียกว่า อะกรีแมป (AgriMap) เป็นส่วนหนึ่ง

20 ที่สำคัญของแผนการปฏิรูปด้านการเกษตร และยุทธศาสตร์ชาติในเรื่องการแข่งขันเป็นเรื่องสำคัญ

ที่รัฐบาลควรผลักดันแทนที่จะประกาศยุติเรื่องการปฏิรูป แต่เรื่องนี้ควรทำต่อ

๕. รัฐควรมีนโยบายเสริมสร้างความมั่นคงด้านที่อยู่อาศัยแก่กลุ่มประชากรยากจน

แบบฟุงเป่า คือ บัจจยี่สี่ ได้แก่ อาหาร เครื่องนุ่งห่ม ที่อยู่อาศัย และยารักษาโรค ในส่วนอาหาร

เครื่องนุ่งห่ม และยารักษาโรค ผมคิดว่าประเทศไทยผ่านแล้ว ทำได้ดีแล้ว ไม่พบว่าคนไทยอดตาย

25 เพราะฉะนั้น สิ่งที่สำคัญ คือ เรื่องที่อยู่อาศัย ถ้าหากประชาชนที่ยากจนและมีเป้าหมายที่ชัดเจน

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วาระที่ ๒๘/๓

ช่วยในเรื่องที่อยู่อาศัยที่มั่นคง มีหลังคาที่คุ้มแดดคุ้มฝน มีพื้นที่ที่ถูกสุขอนามัย ไม่แฉะ ไม่ชื้น มีห้องน้ำที่ถูกสุขลักษณะพอสมควร ตรงนี้เป็นหลักประกัน ซึ่งประเทศจีนให้ความสำคัญในเรื่องนี้

5 ประเทศไทยมี แต่ยังไม่ได้หยิบขึ้นมาเป็นธงนำ ถ้าหากประชาชนที่ยากจนได้รับการช่วยเหลือดูแลให้มีความมั่นคงเรื่องบ้านจะมีเรี่ยวแรงในการไปทำมาหากิน และเอาชนะความยากจน มีรายได้เพื่อดูแลตัวเองได้

๖. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรศึกษาบทเรียนการขจัดความยากจนแบบพุ่งเป้าอย่างประเทศจีน แล้วสามารถทำแผนงาน โครงการ หรือนโยบายในการพัฒนาคุณภาพชีวิตในพื้นที่

10 ภูมิประเทศเล็ก ๆ ของตน เช่น ตำบล ๑ ตำบล หรือเทศบาล ๑ เทศบาล ตรงนี้อยู่ในวิสัยที่สามารถทำได้ โดยเลือกบางกิจกรรมที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของท้องถิ่นสามารถทำได้โดยไม่ต้องรอส่วกลาง เพราะการทำแบบนี้ในระดับชาติทำยากมาก มีปัจจัยต่าง ๆ เข้ามาเกี่ยวข้องจนกระทั่งไม่สามารถกำหนดอะไรได้ แต่ในท้องถิ่นท่านสามารถแสดงภาวะผู้นำในการแก้ไขปัญหาในการพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ตำบลของท่าน เทศบาลเมืองของท่านไม่มีครอบครัวที่ยากจนให้พ้นจากความยากจน

15 ทั้งตำบล ทั้งเทศบาล ทั้งอำเภอ เป็นต้น

๗. ภาคธุรกิจควรเข้าร่วมสนับสนุนนโยบาย ผมเน้นภาคธุรกิจทุกระดับ แต่เน้นมากที่สุด คือ ธุรกิจที่เป็นคอร์पोเรต (corporate) ขนาดใหญ่ องค์กรทางธุรกิจ ในประเทศไทย สมมุติ ๑๐๐ องค์กร ผมคิดว่าส่วนใหญ่เป็นองค์กรที่เป็นเอสเอ็มอี

จำนวน ๙๙.๕ เปอร์เซนต์ -----

20

- ๒๘/๑

25

30

# ๑๐๒

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วินัย ๒๙/๑

ในส่วน ๐.๕ เปอร์เซนต์ เป็นคอร์โพเรตขนาดใหญ่ควรจะมาทำงานเคียงบ่าเคียงไหล่กับรัฐบาล ในการที่จะจัดความยากจน ส่วนเอสเอ็มอีเป็นองค์กรภาคธุรกิจส่วนใหญ่ขึ้นมาเป็นตัวเสริม

5 ถ้าทำให้เอสเอ็มอีเข้มแข็ง เศรษฐกิจฐานรากเข้มแข็ง จะทำให้ประชาชนมีงานทำ มีโอกาส ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต

๘. ภาคประชาสังคม ภาคองค์กรสาธารณประโยชน์ควรจะขับเคลื่อนโครงการ เครือข่ายจิตอาสา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในระดับอำเภอทั้งอำเภอ ในการทำเรื่องการจัด ความยากจนแบบพุ่งเป้า ถ้าเทียบกับของประเทศจีน ประเทศจีนมีสมาชิกพรรคคอมมิวนิสต์จีน เป็นคนขับเคลื่อน ของประเทศไทยไม่มี แต่จิตอาสาที่ใช้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง อุดมการณ์ ของพระเจ้าอยู่หัว หลักการของคนที่น่าถือศาสนาพุทธที่เอื้ออาทรไม่ทอดทิ้งกัน พวกนี้มีคุณภาพ อีกแบบหนึ่ง และสามารถขับเคลื่อนในเรื่องนี้ได้

นอกจากนั้น ผากไว้ว่า เรื่องการปฏิรูปการศึกษา การปฏิรูปโรงเรียนเป็นเรื่องสำคัญ การปฏิรูปโรงเรียนเพื่อทำให้โรงเรียนเปลี่ยนเป็นฐานในการที่จะแก้ไขปัญหาความยากจนในการที่จะ ลดความเหลื่อมล้ำ การพัฒนาพลเมืองรุ่นใหม่ รุ่นเยาวชนให้เป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ รักชาติ รักแผ่นดิน รักการประกอบอาชีพ รักอาชีพของพ่อแม่ ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เชิญท่านสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปรายยกมือแสดงตน เพื่อเข้าชื่อ อภิปรายครับ ขณะนี้มีสมาชิกที่เข้าชื่อ ท่านกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ ท่านอภิชาติ ไตติลภเวชช์

20 ท่านอื่นสามารถเพิ่มรายชื่อแจ้งกับเจ้าหน้าที่ได้ ท่านกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ เชิญครับ

นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ สมาชิกวุฒิสภา ซินใจที่คณะกรรมการแก้ไขปัญหา ความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ วุฒิสภา ไปศึกษาดูงานที่เขตปกครองตนเองกว่างซีจ้วง และมณฑลยูนนาน ถูกต้องแล้วครับ ประเทศที่เรียกว่า ไทย - จีน พี่น้องกันเขาลำบากยากจน

25 กว่าเรามากในอดีต แต่ท่านทราบหรือไม่ พี่น้องชาวจีนเดินทางเข้ามาอาศัยพระบรมโพธิสมภาร

# ๑๐๓

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วินัย ๒๙/๒

ในประเทศไทย สถาบันกษัตริย์ของเราตั้งแต่สมัยทวารวดี ถ้าเป็น พ.ศ. ประมาณ พ.ศ. ๑๑๐๐ ถึง พ.ศ. ๑๖๐๐ เกือบ ๑,๐๐๐ ปีมาแล้ว ที่พี่น้องชาวจีนได้เดินทางมายังประเทศไทย

5 แต่ความสัมพันธ์ระหว่างประเทศจีน - ไทย มีขึ้นสมัยหม่อมราชวงศ์คึกฤทธิ์ ปราโมช

และไม่พ้นพระบรมวงศานุวงศ์ สถาบันพระมหากษัตริย์ได้ร่วมประสานความสัมพันธ์ไทย - จีน

ประมาณ พ.ศ. ๒๕๑๘ หม่อมราชวงศ์คึกฤทธิ์ ปราโมช ได้เดินทางไปพบกับท่านประธานเหมา

เจ๋อตง เป็นที่เริ่มความสัมพันธ์ระหว่างประเทศที่ชัดเจนและด้วยดีตลอดมา ในโลกนี้ไม่มีประเทศใด

มีประชากรมากกว่าประเทศจีนอีกแล้ว แต่ที่น่าสนใจและอยากจะขอบคุณคณะกรรมการ

10 การแก้ปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำไปศึกษาดูงานที่ประเทศจีน ปัจจุบันจากที่ชาวจีน

เดินทางเข้ามาอาศัยทำมาหากินในประเทศไทยเกือบ ๑,๐๐๐ ปีมาแล้ว ปัจจุบันประเทศจีนจีดีพี

น่าจะอยู่อันดับที่ ๒ อันดับที่ ๓ ของโลก ทำไม่ถึงจะต้องไปศึกษาดูงานประเทศที่มีประชากร

๑,๔๐๐ ล้านคน สามารถที่จะทำให้ประชาชนทุกคนผ่านเส้นความยากจนของธนาคารโลก

ที่ตั้งเป้าหมายไว้ว่า ผู้ที่จะผ่านความยากจนของโลกได้จะต้องมีรายได้ที่ ๑.๙ ดอลลาร์สหรัฐ

15 ปัจจุบันนี้ประเทศจีนทั้งประเทศผ่านเส้นยากจนของธนาคารโลกไปไกลแล้ว ประเทศจีนสมัยก่อน

จะเห็นว่าประเทศจีนเลียนแบบทางยุโรป ไม่ว่าจะเป็นสินค้าก็อปปี แต่ปัจจุบันในโลกนี้สินค้า

ของประเทศจีนไม่ว่าจะเป็นเทคโนโลยี เช่น หัวเหว่ย (HUAWEI) เป็นต้น ติดอันดับต้น ๆ ของโลก

ในเรื่องการสื่อสาร ประเทศจีนต้องพูดในเรื่องดี เพราะเป็นระบบสังคมนิยมจะเทียบกับประเทศไทย

ไม่ได้ เพราะการปกครองต่างกัน ประเทศจีนเด็ดขาดในเรื่องปราบปรามการทุจริต เพราะว่า

20 เป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว แต่สำหรับประเทศไทยเป็นประเทศที่พัฒนามาก่อน แต่เรื่องทุจริต

อยู่อันดับ ๑๐๐ กว่าของโลก ดังนั้น ประเทศที่เจริญมั่นคงได้ การทุจริตจะต้องมีน้อยที่สุด

เพราะถ้าประเทศใดเกิดการทุจริต เกิดการเอารัดเอาเปรียบก็รวยกระจุก จนกระจาย

ดังที่เราเห็นทุกวันนี้ บางคนกินข้าวมีเอละหลายหมื่นบาท แต่ข้าวเมื่อวานผู้พิการเข็นรถจาก

จังหวัดสุโขทัยเข้ามาแสดงตัวที่กระทรวงมหาดไทยเพื่อที่จะรับเบี้ยผู้พิการ ๘๐๐ บาท ผู้พิการ

25 คนไทยคนหนึ่ง จังหวัดแก้มไม่ได้ไซ้หรือไม่ ผู้พิการต้องเข็นรถเดินทางมา ๔๐๐ กิโลเมตร

เพื่อเข้ามาแสดงตัวที่จะไปรับสิทธิผู้พิการ ๘๐๐ บาท นี่คือประเทศไทย-----

- ๓๐/๑

# ๑๐๔

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ธัญยธิดา ๓๐/๑

ถ้าหากรัฐบาลใดก็ตามจะพัฒนาให้ผู้คนเสมอภาคในเรื่องความยากจน ความมั่งมี จะต้องแก้ไข  
ปัญหาการทุจริตให้ได้ก่อน ถ้าหากว่ายังไม่ปล่อยให้คนกลุ่มหนึ่งกลุ่มใดทุจริตแล้วประชาชน

- 5 ที่อยู่ชนบทห่างไกล ไม่มีวันที่จะผ่านเส้นความยากจนของธนาคารโลกได้ แม้ว่าประเทศไทย  
จะพัฒนามาก่อนประเทศจีนเป็นพันปีก็ตาม ดังนั้น ขอขอบคุณคณะกรรมการอีกครั้งที่ไปดูแล  
ประเทศจีน - ไทย อีก ๒ - ๓ วัน เป็นวันตรุษจีนแล้ว โชคดีครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธาน  
วุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ขอขอบคุณท่านกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ ต่อไปท่านอภิชาติ โตดิลกเวชช์

- 10 เชิญครับ

นายอภิชาติ โตดิลกเวชช์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพอย่างสูง  
กระผม นายอภิชาติ โตดิลกเวชช์ สมาชิกวุฒิสภา เป็นที่ทราบกันดีในระดับสากล ในระดับโลกว่า  
ประเทศจีนแก้ไขปัญหาความยากจนได้ดีที่สุดในโลก แม้แต่ยูเอ็น (United Nations : UN)

- 15 ประกาศรับรอง วันนี้ผมชื่นชมที่คณะกรรมการการแก้ปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ  
ได้ไปดูของจริง และยิ่งดีใจไปกว่านั้นที่ท่านประธานและคณะกรรมการได้นำข้อมูลทั้งหมดที่ศึกษา  
จากการดูงาน มีการเตรียมการล่วงหน้า ที่ผมชอบ คือ คุณหมอฟลเดช ปิ่นประทีป ขอบภัย  
ที่เอ่ยนาม ท่านได้ใช้อินโฟกราฟิก (infographic) ทำให้ผมทราบว่างานชิ้นนี้ได้เผยแพร่ไปก่อนหน้า  
นั้นแล้วเป็นเรื่อง ๆ อันนี้เป็นข้อที่ตีความ ผมมีความเห็นเพิ่มเติม ประเด็นหลักเรื่องเดียว คือ ขณะนี้  
คณะกรรมการกำลังหาคำตอบว่า ประเทศจีนที่แก่จนมีโมเดลหรือมีอะไรที่เป็นคีย์ซัคเซส

- 20 (key success) ปัจจัยความสำเร็จ ซึ่งคณะกรรมการการแก้ปัญหาความยากจน

และลดความเหลื่อมล้ำทำได้ดี ท่านนำออกมา ๑๕ มาตรการ โดยสรุปผมชี้ให้เห็นประเทศจีน  
ก่อน เดียวผมจะโยนเข้ามาสู่ประเทศไทยว่า โมเดลนี้ใช้กับประเทศไทยได้มากน้อยเพียงใด

25

30

# ๑๐๕

ว. ๑๕ (สมัยสามัญญประจำปีครั้งที่สอง)

ธัญยธิดา ๓๐/๒

ประเด็นที่ ๑ คนจีนมีจำนวนมาก ๑,๔๐๐ ล้านคน หรือ ๑,๒๐๐ ล้านคน โดยประมาณ แต่การแก้จนของประเทศจีนในข้อมูลของท่านไม่ได้แก้ทั้ง ๑,๐๐๐ ล้านคน ไม่ได้แก้จน

- 5 ทั้ง ๘๐๐ ล้านคน แก้จนแค่ ๙๘ ล้านคน แต่ทำไมประเทศจีนมีค่าจีดีพีสูงเป็นอันดับต้นของโลก เพราะว่าประเทศจีนไม่ได้แก้จน กำลังทำให้คนทั้งประเทศ ๘๐๐ ล้านคน หรือ ๑,๔๐๐ ล้านคน เป็นคนรวย

ประเด็นที่ ๒ ท่านพูดถึงเจตจำนงทางการเมือง คือ ผู้นำ ท่านสี จิ้นผิง อันนี้ถูกต้อง เพราะทำมาอย่างต่อเนื่อง และเจตจำนงทางการเมืองนี้ไม่ใช่แค่แก้จน

- 10 แต่ลดความเหลื่อมล้ำได้ด้วย แล้วทำให้เศรษฐกิจของประเทศก้าวโตแบบก้าวกระโดด

ประเด็นที่ ๓ ความชัดเจนใช้มาตรการ สองไม่กังวล สามหลักประกัน ผมถือว่า ท่านค้นพบเทคนิคในการแก้ปัญหา และที่สำคัญ คือ การเอาจริง มีถึง ๑๕ มาตรการ ที่น่าสนใจอย่างยิ่ง เราอ่านหนังสือคงหาประเด็นเหล่านี้ไม่พบถ้าไม่ไปดูจริง ๆ ในพื้นที่ที่แก้ไขปัญหา

- 15 ความยากจนได้อย่างแท้จริง โมเดลการแก้จนของประเทศจีน คณะกรรมการได้ยกเรื่องแก้จน แบบความเป็นจริง คือ แก้ด้านวัตถุบวกกับแก้ด้านจิตวิญญาณ ท่านยกตัวอย่างเรื่องการปราบโกง การสร้างพลเมืองรุ่นใหม่ และเรื่องจิตอาสา ผมเห็นด้วยอย่างยิ่ง

ผมจะโยกกลับมาที่ประเทศจีน คณะกรรมการได้ไปศึกษาดูงานและได้เสนอแนะ สามารถนำมาปรับใช้ในเรื่องแก้จนในประเทศไทยได้หรือไม่ อย่างไร เมื่อสักครู่นี้ผมบอกตัวเลข

- 20 ท่านไปว่าประเทศจีนแก้จน คนจนพื้นจน ๙๘ ล้านคน ประเทศจีนไม่ได้แก้จน ประเทศจีนกำลังทำ

ให้คนจีนเป็นคนรวยถึง ๘๐๐ กว่าล้านคน เพิ่มเติมเข้ามา แต่คนไทยท่านเชื่อหรือไม่ ท่านต้องเชื่อ เพราะเป็นข้อมูลของรัฐ ทีพีแม็ป (Thai People Map and Analytics Platform : TPMAP)

กระทรวงการคลังคุ้มครองตัวเลขนี้ เมื่อ พ.ศ. ๒๕๖๕ จากการสำรวจจนทั้งประเทศไทย ๑๒.๘ ล้านครัวเรือน มีคนจน ๓.๔๕ ล้านคน ท่านถือว่ามากหรือไม่ ๓.๔ ล้านคน สำหรับคนจน ในประเทศไทย ผมถือว่าไม่มาก ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่กำลังแก้ไขปัญหามีคนอยู่ประมาณ

- 25 ๓ ล้านคน เหมือนกัน อันนี้ ๓.๔ ล้านคน เพราะฉะนั้น ปัญหาของประเทศไทยไม่ใช่เรื่อง

# ๑๐๖

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ธัญธิชา ๓๐/๓

ความยากจน เป็นเรื่องความเหลื่อมล้ำ ผมกำลังชี้ให้เห็นว่า ทำไมผมสรุปอย่างนี้ว่า ประเทศไทย ไม่ใช่ปัญหาเรื่องแค้น แต่เป็นเรื่องปัญหาความเหลื่อมล้ำ มี ๒ เรื่อง ที่ผมจะยกตัวอย่าง ดังนี้

5 เรื่องที่ ๑ จีพีพี (Gross Provincial Product : GPP) ผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด

ของประเทศไทย ๑๘ ล้านล้านบาท ท่านทราบไหมว่า ๗๖ จังหวัด ข้อมูลล่าสุดของสำนักงาน

สภาพพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ๑๐ จังหวัดขนาดใหญ่ เช่น กรุงเทพมหานคร

จังหวัดนครราชสีมา จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดภูเก็ต มีจีพีพีรวมกัน ๖๔ เปอร์เซ็นต์ของ

๑๘ ล้านล้านบาท อีก ๕๗ จังหวัด มีจีพีพีของจังหวัดที่หารายได้ให้กับประเทศไทย คือ

10 ๓๔ เปอร์เซ็นต์ เป็นสัดส่วนของ ๑๘ ล้านล้านบาท แต่ที่น่าสงสารที่สุดสำหรับจังหวัดที่ผมเรียกว่า

จังหวัดขนาดเล็กมี ๑๐ จังหวัด เช่น จังหวัดแม่ฮ่องสอน จังหวัดนครนายก จังหวัดกาฬสินธุ์

เป็นจังหวัดที่มีรายได้จีพีพีต่ำมาก ๑๐ จังหวัด รวมกัน คือ ๑.๕๖ เปอร์เซ็นต์ ถ้าท่านดูภาพรวม

ก่อนใหญ่ ๆ ๑๐ จังหวัด สร้างรายได้ให้กับประเทศ ๖๔ เปอร์เซ็นต์ มี ๕๗ จังหวัด เมืองรอง

สร้างรายได้ให้กับประเทศ ๓๔ เปอร์เซ็นต์ ๑๐ จังหวัดขนาดเล็ก สร้างรายได้ให้กับประเทศ

15 ๑.๕๖ เปอร์เซ็นต์ ผมถือว่าเป็นความเหลื่อมล้ำซึ่งยังไม่ถูกแก้ไข เพราะฉะนั้น ๑๘ ล้านล้านบาท

ของจีดีพีประเทศไทยตามมาด้วยการเก็บภาษี ประเทศไทยถึงแก้ไขปัญหาไม่ได้เพราะไม่มีงบประมาณ

ประมาณที่มากกว่า ๓.๔ ล้านล้านบาท กู้เงินมาตั้ง ๗ - ๘ แสนล้านบาท เป็นเงินกู้ แล้วกู้เงินต่อ

เนื่องมาเกือบ ๒๐ ปี

เรื่องที่ ๒ เรื่องงบประมาณ ผมเป็นกรรมาธิการงบประมาณมา ๒ ปี

20 ในคณะกรรมการที่ส่งไปเป็นตัวแทน ท่านทราบหรือไม่ว่า ส่วนกลางถืองบประมาณไว้มากกว่า

๖๔ เปอร์เซ็นต์ คือ ๒๐ กระทรวง ส่วนภูมิภาคมีผู้ว่าราชการจังหวัด ๗๖ จังหวัด

ได้รับงบประมาณที่ต้องมาตีเฟนด์ (defend) งบประมาณโดยตรง คือ ๒๖,๐๐๐ กว่าล้านบาท

คิดเป็นสัดส่วน ๐.๑ เปอร์เซ็นต์ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีงบประมาณในสัดส่วนถึง

๒๙ เปอร์เซ็นต์ ของงบประมาณ ๓.๔ ล้านล้านบาท -----

25

- ๓๑/๑

# ๑๐๗

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปิยวรรณ ๓๑/๑

เพราะฉะนั้น ที่ผมยกตัวอย่างมา ๒๐ กระทรวง คือ มีปลัดกระทรวง จำนวน ๒๐ คน และอธิบดี  
อีกประมาณ ๑๕๐ คน รวมเป็น ๑๗๐ คน ควบคุมงบประมาณของประเทศ คิดเป็น ๖๕ เปอร์เซ็นต์

5 ของเงินงบประมาณ ๓.๔ ล้านล้านบาท ผู้ว่าราชการจังหวัดทั้ง ๗๖ จังหวัด ควบคุมงบประมาณ

๐.๑ เปอร์เซ็นต์ เป็นเงิน ๒๖,๐๐๐ ล้านบาท องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีงบประมาณ

๒๙ เปอร์เซ็นต์ เป็นเงิน ๘ แสนล้านล้านบาท ท่านเห็นความเหลื่อมล้ำตรงนี้หรือไม่ หากท่านเห็น

ความเหลื่อมล้ำตรงนี้ ผมจะโยงไปถึงข้อเสนอแนะ ข้อเสนอแนะมีเพียง ๑ ประเด็น ผมขอชื่นชม

รัฐบาลชุดนี้ รัฐบาลนี้มองเห็นปัญหาแล้ว คือ หากยังไม่สามารถเพิ่มเศรษฐกิจเมืองรองได้

10 ซึ่งมี ๕๗ จังหวัด มีงบประมาณ ๓๔ เปอร์เซ็นต์ เท่ากับว่าเครื่องยนต์ทั้ง ๗๖ จังหวัด

ทำงานไม่สม่ำเสมอ รายได้ไม่เข้าประเทศ ประเทศยังติดกับดักความยากจนอยู่ เพราะฉะนั้น

สิ่งที่ผมบอกว่ามาถูกทาง คือ ท่านต้องสร้างเมืองรองให้แข็งแรง ขณะนี้รัฐบาลได้ประกาศ

ออกมาแล้ว จำนวน ๑๐ จังหวัด ผมอยู่ในคณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน

ในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือ ประกอบด้วย จังหวัดแพร่ จังหวัดลำปาง และจังหวัดนครสวรรค์

15 อีก ๗ จังหวัดที่เหลือ ท่านทราบดีอยู่แล้ว อันนี้จะตรงกับประเทศจีน ตามที่ผมบอกว่า ประเทศจีน

ไม่ได้แก้ไขปัญหาคนจน ๙๘ ล้านคน แต่ทำให้ ๘๐๐ ล้านคน เป็นคนรวยทั้งประเทศ ประเทศไทย

มีคนจนเพียง ๓.๔๕ ล้านคน หากสร้างระบบเศรษฐกิจเมืองรองที่อยู่ในระดับอำเภอ ระดับตำบล

และระดับหมู่บ้าน ท่านเชื่อผมเลยว่าแนวทางนี้ หากสามารถกระตุ้นเศรษฐกิจในภาพรวม

จะไม่พบคนยากจนในชุมชนนั้น ตัวอย่าง ที่ตำบลสะเอียบ อำเภอสอง จังหวัดแพร่ มีประชากร

20 ประมาณ ๕,๐๐๐ คน ทำสุราชุมชนหรือสุราพื้นบ้านมา ๓ ปี สร้างรายได้ให้กับตำบล

ประมาณ ๒,๕๐๐ ล้านบาท อีกหนึ่งตัวอย่างที่ตำบลชะอ้อม อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี

ตำบลนี้ทำไม้ล้อม มีรายได้หมุนเวียนประมาณ ๓,๐๐๐ ล้านบาท อันนี้ที่ผมเรียกว่าเศรษฐกิจชุมชน

หากรัฐบาลมาถูกทาง คือ ต้องทำระบบเศรษฐกิจเมืองรองให้โต เพราะประเทศไทยไม่ได้แก้ไขปัญหา

ความยากจน กำลังแก้ไขปัญหาความเหลื่อมล้ำ และกำลังทำให้คนไทยเป็นคนรวยทั้งประเทศ

25 ขอขอบคุณท่านประธานครับ

# ๑๐๘

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปิยวรรณ ๓๑/๒

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา ได้ขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

5 ประธานวุฒิสภา : ต่อไปเชิญพลเอก ดนัย มีชูเวท ครับ

พลเอก ดนัย มีชูเวท : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม พลเอก ดนัย มีชูเวท สมาชิกวุฒิสภา กระผมได้ฟังในเรื่องที่คณะกรรมการการแก้ปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ มีข้อเสนอแนะในประเด็นที่ ๒ ข้อเสนอแนะในการแก้ไขปัญหาแหล่งน้ำการเกษตรนอกเขตชลประทาน หรือเรียกว่า เกษตรน้ำฝน กระผมมีข้อมูลเพิ่มเติม

10 เพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ คือ ปัจจุบันประเทศไทยได้พยายามแก้ไขปัญหานี้ ประเด็นนี้อยู่ในระดับหนึ่ง โดยได้ออกพระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ ในมาตรา ๑๗ และมาตรา ๑๘ ตามพระราชบัญญัติดังกล่าวนี้ระบุให้คณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (กนช.) จัดทำนโยบายและแผนแม่บทเกี่ยวกับการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ซึ่งได้ทำเสร็จสิ้นแล้ว โดยกำหนดวิสัยทัศน์การพัฒนาตามแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ๒๐ ปี

15 (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ไว้ว่า ทุกหมู่บ้านมีน้ำสะอาดอุปโภค บริโภค น้ำเพื่อการผลิตที่มั่นคง ความเสียหายจากอุทกภัยลดลง คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน บริหารจัดการน้ำอย่างยั่งยืน ภายใต้การพัฒนาอย่างสมดุล โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน แผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศ มีทั้งหมด ๖ ด้าน ดังนี้

ด้านที่ ๑ การจัดการน้ำอุปโภค บริโภค

20 ด้านที่ ๒ การสร้างความมั่นคงของน้ำภาคการผลิต

ด้านที่ ๓ การจัดการน้ำท่วมและอุทกภัย

ด้านที่ ๔ การจัดการคุณภาพน้ำ และอนุรักษ์ทรัพยากรน้ำ

ด้านที่ ๕ การอนุรักษ์ฟื้นฟูสภาพป่าต้นน้ำที่เสื่อมโทรม และป้องกัน

การพังทลายของดิน

25 ด้านที่ ๖ การบริหารจัดการ

ยกตัวอย่าง ด้านที่ ๒ การสร้างความมั่นคงของน้ำภาคการผลิตมีเป้าหมาย ดังนี้

๑. ประหยัดน้ำภาคการเกษตรและอุตสาหกรรม จำนวน ๑๘๒ ล้านลูกบาศก์เมตร

5 ต่อปี

๒. เพิ่มประสิทธิภาพโครงการแหล่งน้ำและระบบส่งน้ำเดิม ๖,๓๐๐ ลูกบาศก์เมตร

๓. จัดหาน้ำในพื้นที่เกษตรน้ำฝน ปริมาณน้ำ ๑๓,๘๖๐ ล้านลูกบาศก์เมตร พื้นที่

รับประโยชน์ จำนวน ๑๓ ล้านไร่ โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย องค์กรปกครอง

ส่วนท้องถิ่น กรมทรัพยากรน้ำ กรมทรัพยากรน้ำบาดาล และกรมพัฒนาที่ดิน ตามที่ผมได้กล่าว

10 ทั้ง ๔ หน่วยงานสังกัดกระทรวงมหาดไทย และกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ที่จะช่วยผลักดันให้แก้ไขปัญหาเกษตรน้ำฝนหรือเกษตรนอกเขตชลประทาน

๔. บทบาทของกรมชลประทาน พัฒนาแหล่งน้ำเพื่อกักเก็บระบบส่งน้ำใหม่

ปริมาณน้ำ ๑๓,๔๐๐ ล้านลูกบาศก์เมตร พื้นที่รับประโยชน์ จำนวน ๑๘ ล้านไร่ เป็นเรื่องของ

กรมชลประทานเพียงหน่วยงานเดียว สาเหตุที่ผมยกตัวอย่างเพื่อให้ทราบว่า เมื่อคณะกรรมการ

15 โครงการสมาชิกรัฐสภาพบประชาชนลงไปในพื้นที่จะได้ช่วยผลักดันการพัฒนาแหล่งน้ำ

ในเขตชลประทาน โดยกรมชลประทาน และนอกเขตชลประทาน โดยมี ๓ กระทรวงที่เกี่ยวข้อง คือ

กระทรวงมหาดไทย กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกรมพัฒนาที่ดิน

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

๕. การเพิ่มผลิตภาพมูลค่าภาคการผลิตโดยการส่งเสริมด้านการเกษตร พันธุ์พืช

20 และการปลูกพืชให้มีผลิตภาพสูงมากขึ้น และให้มีเกษตรสร้างมูลค่า กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

รับไป

๖. เพิ่มน้ำต้นทุนโดยการปฏิบัติการฝนหลวง

เพราะฉะนั้น ขอฝากคณะกรรมการผลักดันเกี่ยวกับแผนแม่บทการบริหารจัดการ

ทรัพยากรน้ำ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) โดยให้กระทรวงที่เกี่ยวข้องได้เข้าไปจัดสรร

25 งบประมาณ ผลักดันและดำเนินการให้เป็นไปตามแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ๒๐ ปี

(พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ขอบพระคุณครับ

# ๑๑๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปิยวรรณ ๓๑/๔

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ ต่อไปนายแพทย์เจตน์ ศิริธรานนท์ เชิญครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายเจตน์ ศิริธรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

5 กระผม นายเจตน์ ศิริธรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ก่อนอื่นขอกราบขอบพระคุณคณะกรรมการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การแก้ปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ วุฒิสภา ที่ได้นำรายงานเรื่องนี้เข้ามาให้

สมาชิกวุฒิสภาได้พิจารณาในวันนี้ ประเด็นที่คณะกรรมการได้ไปศึกษาดูงานที่ประเทศจีน

เพื่อนำประสบการณ์และความรู้ที่ประเทศจีนใช้ในการแก้ไขปัญหาความยากจนและลด

ความเหลื่อมล้ำของประชากรจีน จำนวน ๑๐๐ ล้านคน ทำได้อย่างไร ซึ่งเป็นประเด็นที่เป็นหัวใจ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

10 ของการที่ผมจะอภิปรายในวันนี้ ประเทศจีนได้ชื่อว่า แก้ไขปัญหาความยากจนและลด

ความเหลื่อมล้ำได้ อาจจะเป็นอันดับต้น ๆ ของโลก ซึ่งน่าสนใจอย่างมาก ปัญหา คือ จะนำสิ่งที่

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ท่านได้จากการศึกษาดูงานและสิ่งที่ประเทศจีนได้ทำมาประยุกต์ใช้กับประเทศไทยได้อย่างไร

คือ ปัญหาที่ผมพยายามขมวดขึ้นมาและสรุปว่าผลสุดท้ายรายงานที่คณะกรรมการ

ได้นำเสนออะไรจะเป็นประโยชน์ต่อประเทศ -----

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๒/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๑๑

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปุณณัณฐสภา ๓๒/๑

แต่อย่างไรก็ตาม รายงานฉบับนี้เป็นสิ่งที่ดีน่าชมเชยและนายกอง โดยเฉพาะการสรุปประเด็นที่ทำงานพลเดช ปิ่นประทีป ได้นำเสนอต่อที่ประชุม ผมคิดว่ามีความจำเป็นและมีความสำคัญ

5 อย่างมาก ทั้งนี้ที่ได้มีเอกสารรายงานฉบับนี้ ผมเปิดไปดูในบทสรุปผู้บริหาร ในการทำงาน ของสมาชิกวุฒิสภา ไม่อาจจะดูเอกสารได้ครบทั้งเล่มเพื่อนำมาอภิปราย ดูได้เพียงบทสรุปผู้บริหาร ประเด็นต่อมาที่สำคัญมาก คือ ข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการหรือคณะกรรมการ ผมอ่านในบทสรุปผู้บริหารใช้เวลาไม่นานมีแค่ ๒ - ๓ หน้า แล้วไปดูข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ซึ่งจากที่ท่านนำเสนอมีอยู่ ๘ ข้อ แต่ผมดูในเอกสารมี ๙ ข้อ ท่านไม่ได้ยกมาเป็นข้อ ๆ

10 ผมรวมจากประเด็นที่ท่านนำเสนอในรายงาน

ประเด็นที่ ๑ ที่จะนำเสนอ คือ ท่านเขียนสารบัญชิต สารบัญชของข้อเสนอแนะเชิงนโยบายหน้า ๑๓๙ ไม่ใช่ ต้องเป็นหน้า ๑๓๓ ฝากแก้ไขด้วย ที่ผมทราบเพราะผมเปิดดู ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายก่อน หลังจากท่านอ่านบทสรุปผู้บริหารเสร็จแล้ว ผมชมเชยและเห็นด้วยกับ สิ่งที่ท่านสรุปมาเป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย เดี่ยวจะขมวดไว้ในรายละเอียดแต่ผมขอพลิกกลับไป

15 หน้า ๔๕ ซึ่งมีรายละเอียดที่คณะกรรมการได้นำเสนอว่า กระบวนการแก้ไขปัญหาคความยากจน เขตปกครองตนเองกว้างซีจ้วงที่แบ่งออกเป็น ๔ ขั้นตอน ผมกำลังพยายามจะคิดตามว่าจะนำ ๔ ขั้นตอนของท่านไปใช้ในบ้านเราได้อย่างไร ผมขอสรุปสั้น ๆ จากเอกสาร

๑. การสร้างบัญชีผู้ยากจนในแต่ละรายและรวบรวมข้อมูลสถิติเพื่อหาสาเหตุ ความยากจนและออกแบบวิธีลดความยากจน

20 ๒. จัดให้มีระบบการทำงานที่ต้องประสานทุกฝ่าย โดยรัฐบาลกลางดูภาพรวม และหน่วยงานของรัฐต้องลงมือทำงานแก้ปัญหาของคณยากจน กำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ จาก ๙,๐๐๐ หน่วยงาน จำนวน ๗๓,๐๐๐ คน ลงไปดูและช่วยเหลือคนจนในแต่ละพื้นที่

๓. รัฐบาลท้องถิ่นต้องให้ความช่วยเหลือ การส่งเสริมการผลิตสินค้า การให้เงินชดเชย และการส่งเสริมการศึกษา

25

30

# ๑๑๒

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปณณัฎฐา ๓๒/๒

๔. ปรับปรุงการทำงานของทุกหน่วยงานให้มีเป้าหมายในการแก้ไขปัญหา  
ของคนยากจน

5 การที่มีทีมงาน ซึ่งต้องอาศัยหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องมาบูรณาการงาน

และลงพื้นที่ด้วยเจตนารมณ์ที่ไปในทิศทางเดียวกันว่า ต้องการแก้ไขปัญหาความยากจน

ประเทศไทยเป็นประเทศประชาธิปไตยไม่เหมือนประเทศจีน การปกครองแตกต่างกัน

ประเทศจีนสามารถสั่งได้ ประเทศไทยรัฐบาลสั่งได้ แต่ต้องอาศัยความร่วมมือของหน่วยงาน

ราชการ เพราะฉะนั้น การทำอะไรในประเทศไทยไม่จำเป็นต้องใช้เชิงอำนาจผสมกับการให้มีส่วนร่วม

10 ของคนในพื้นที่โดยอาศัยหน่วยงานราชการ ประเด็นในหน้านี้จะบอกได้เพียงว่า

รัฐมุ้งมัน มีเจตนารมณ์ที่จะแก้ไขปัญหาความยากจนอย่างแท้จริง แล้วต้องอาศัยหน่วยงานต่าง ๆ

ซึ่งอาศัยคนมาก แล้วกว้างซีจ้วงเป็นแบบหนึ่งที่กระจายไปใช้ในที่อื่น ๆ ทั่วประเทศ เท่าที่ผม

ติดตามเหตุการณ์และติดตามการแก้ไขปัญหาความยากจนของประเทศจีน เพราะฉะนั้น

เพียงแต่เห็นว่าในส่วนคณะกรรมการมีอยู่แล้วในนี้ ผมเพียงแต่ยกขึ้นมาว่าอันนี้ คือ แบบหนึ่ง

15 ที่จำเป็นถ้าหากจะแก้ไขปัญหาในลักษณะนี้ แล้วอยากจะให้การแก้ไขปัญหาคือกว่าที่เป็นอยู่ทุกวันนี้

ต้องมีโครงสร้างและรูปแบบคล้าย ๆ อย่างนี้ ซึ่งทำได้ เพียงแต่มีความมุ่งมั่นตามที่คณะกรรมการ

เสนอมา คือ จัดให้เป็นวาระแห่งชาติ วาระแห่งชาติไม่ได้เขียนขึ้นมาลอย ๆ เสนอมาแล้วก็เลิกกัน

ต่างคนต่างทำเหมือนเดิม แต่วาระแห่งชาติต้องประกอบด้วยความร่วมมือร่วมใจทำงานของหน่วยงาน

ที่เกี่ยวข้อง ผสมผสานกับความมุ่งมั่นและการช่วยเหลือจากภาคประชาสังคมและประชาชน

20 ถึงจะสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ซึ่งท่านมีข้อเสนอ ๘ - ๙ ข้อ ตามที่ผมกล่าวมาแล้ว

ข้อหนึ่งที่ผมเห็นว่ามีค่ามาก ผมจึงขีดเส้นใต้และนำมากล่าวในที่นี้ คือ ข้อที่บอกว่า

ท่านจะต้องมีโมเดลนาร่องการแก้ไขปัญหาความยากจนเชิงพื้นที่หรือทำแซนด์บ็อกซ์ (sandbox)

สำคัญมาก แล้วท่านยกตัวอย่างของประเทศจีนมากมาย แซนด์บ็อกซ์สามารถทำได้และเป็น

25 ข้อเสนอแนะของท่านว่า ๒๐ จังหวัด ให้ครอบคลุมทุกจังหวัด ผมเห็นว่าเป็นข้อเสนอแนะที่ดี

# ๑๑๓

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปณณณณชฐา ๓๒/๓

ขีดเส้นใต้และควรนำมาเป็นข้อเสนอแนะที่จริงจัง ส่วนที่ ผมจะสรุปเป็นข้อสังเกตให้กับ คณะกรรมการ ซึ่งผมเสียเวลาการทำงานของสมาชิกวุฒิสภาใกล้จะหมดแล้ว เพราะฉะนั้น

- 5 ท่านสามารถต่อยอดทำงานอื่นต่อเนื่องจากรายงานฉบับนี้ได้ ซึ่งผมคิดว่าควรจะทำ คือ การขยายในข้อเสนอแนะของท่าน ไม่ว่าจะเป็นต่อรัฐบาล ต่อส่วนราชการ หรือต่อองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นว่า ในส่วนที่เป็นข้อเสนอแนะจะอย่างไรที่ประยุกต์ใช้ ท่านอาจจะต้องถามหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง เช่น หลายเรื่องเกี่ยวกับเรื่องน้ำ หลายเรื่องเกี่ยวกับเรื่องที่ดิน ท่านอาจจะต้องปรึกษากับคณะกรรมการสามัญที่เกี่ยวข้องของวุฒิสภาแห่งนี้ให้ช่วยออกความเห็น ให้ช่วยเสนอแนะว่า
- 10 ประเด็นที่ท่านเสนอแนะมา ท่านอาศัยจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิและส่วนที่เป็น สว. และไม่ใช่ สว. มาช่วยกันคิดว่าจะนำตรงนี้มาผลักดันและประยุกต์ใช้เสนอให้กับรัฐบาลให้จริงจังมากกว่า ที่เป็นอยู่ได้อย่างไร

สุดท้าย ผมมีข้อเสนอแนะข้อเดียวว่า รายงานทั้งฉบับไม่ได้พูดถึงเรื่องปัญหา

ผู้สูงอายุ ปัญหาผู้สูงอายุเป็นปัญหาหนึ่งที่จะเกี่ยวข้องกับเรื่องการแก้ไขปัญหาความยากจน

- 15 และลดความเหลื่อมล้ำ เพราะจะเกี่ยวกับทุกเรื่อง ประเทศจีนเป็นหนึ่งประเทศที่มีผู้สูงอายุ อย่างรวดเร็ว เรียกว่าเรพิดเอจิง (rapid aging) แล้วเป็นผู้สูงอายุที่มีปัญหาเช่นเดียวกับ ประเทศไทย ประเทศจีนจะต้องประสบปัญหากับผู้สูงอายุในอนาคตข้างหน้าอย่างมาก จะเห็นได้ชัดเจนจากนโยบายของประเทศที่เปลี่ยนจากการมีลูกคนเดียว เปลี่ยนเป็นมีลูก มากกว่า ๑ คน ซึ่งตรงนี้เป็นนโยบายที่ประกาศไปแล้ว มีปัญหาเรื่องแรงงานที่จะขาด

- 20 ในส่วนของประเทศจีนมีลักษณะอีคอนอมีบายสเกล (economy by scale)

ในอนาคตข้างหน้าถ้าไม่มีนโยบายที่ชัดเจนเรื่องประชากรจะเกิดปัญหาเกี่ยวกับเศรษฐกิจ

ซึ่งจะตามมาในเรื่องแก้ไขปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ อันนี้ไม่ใช่ปัญหาแก้ได้ และราบรื่น เมื่ออนาคตข้างหน้าประชากรในวัยแรงงานขาดหายไป ผลกระทบจะเกิด

อย่างมหาศาล เท่าที่ทราบประเทศจีนยกเลิกนโยบายลูกคนเดียวและลดค่าใช้จ่ายในการตั้งครรรภ์

- 25 การคลอด การเลี้ยงดูบุตร เพราะว่าเขาคำนึงถึงการเติบโตทางเศรษฐกิจ ร่วมกับการหดตัวของแรงงานที่จะมีผลต่อภาคการผลิตต่อไป -----

- ๓๓/๑

# ๑๑๔

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พรเพื่อญ ๓๓๓/๑

ในส่วนที่ผมยกประเด็นขึ้นมา มีส่วนหนึ่งที่ไปสัมพันธ์กับการแก้ไขปัญหา

ความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำในประเทศจีนเช่นเดียวกับประเทศไทย トラบใดที่ยังไม่มี

- 5 แนวทางที่ชัดเจนว่าจะมีนโยบายของประชากรอย่างไร ในขณะที่สังคมของประเทศไทยกำลังจะเป็นสังคมที่สูงวัยอย่างรวดเร็วอย่างน่ากลัว เพราะฉะนั้น ทิศทางการพัฒนาประเทศ ทิศทางการเดินทางไปสู่อนาคตข้างหน้าเราจะไม่ชัดเจนตาม ในขณะที่จะแก้ไขปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำต้องมีนโยบายที่ชัดเจนในเรื่องของภาคประชากรตรงนี้ด้วย
- ขอขอบคุณครับ

- 10 ประธานวุฒิสภา : ต่อไปขอเชิญคณะกรรมการชี้แจงในประเด็นที่ท่านสมาชิกได้ตั้งคำถามไว้ครับ

- นางพลเดช ปิ่นประทีป (รองประธานคณะกรรมการชี้แจงในประเด็น) วุฒิสภา  
กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายพลเดช ปิ่นประทีป ในฐานะกรรมการ ผมต้องขอกราบขอบพระคุณเพื่อนสมาชิกที่ได้ให้ความสนใจและศึกษาอย่างละเอียด พร้อมทั้งได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมซึ่งเป็นประโยชน์มาก ตั้งแต่ท่านกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ ที่พูดถึงว่าในอดีตคนจีนอพยพโยกย้ายเข้ามาในแผ่นดินไทยมีมาต่อเนื่อง ในอดีตคนจีนยากจนกว่าคนไทย แต่วันนี้จีนสามารถพลิกกลับไปได้จึงเป็นตัวอย่างที่น่าศึกษา
- 15

- ท่านอภิชาติ โตดิลกเวชช์ ผมต้องขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งที่ได้ให้ข้อเสนอที่ผมคิดว่าเป็นประเด็นสำคัญ คณะกรรมการการแก้ไขปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ
- 20 บางทีคิด ๒ เรื่องนี้ไปพร้อมกัน แต่อาจจะเน้นไปในเรื่องความยากจน จนกระทั่งลืมไปว่าจริง ๆ ปัญหาความเหลื่อมล้ำเป็นประเด็นที่กว้างกว่า แล้วตัวอย่างของประเทศจีนที่ท่านชี้ว่า ประเทศจีนไม่ใช่แค่เงิน ๙๙ ล้านคน แต่ประเทศจีนมุ่งสร้างความร่ำรวยของคน ๘๐๐ ล้านคน เป็นแง่คิดที่ดีมาก ผมคิดว่าเป็นประโยชน์รวมทั้งสิ่งที่ท่านพูดถึงเรื่องความเหลื่อมล้ำในเรื่องการจัดสรรทรัพยากรงบประมาณแผ่นดินที่ส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมของประชาชน
- 25 เป็นประเด็นที่ดี นอกจากนั้น เรื่องเศรษฐกิจเมือง เมืองรอง เมืองเล็ก เมืองจิ๋ว ตรงกันกับที่

# ๑๑๕

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พร.เพื่อญ ๓๓/๒

คณะกรรมการมาธิการพบจากการศึกษาของประเทศจีน เพราะผมเคยเป็นที่ปรึกษาของประเทศจีน ในเรื่องการแก้ไขปัญหาโรคเอดส์เมื่อ ๓๐ ปีก่อน กลับไปดูอีกที่หนึ่งเมืองเล็ก เมืองจีวของประเทศจีน

5 กลายเป็นเมืองที่เจริญรุ่งเรือง และเติบโตทางเศรษฐกิจ ทางการค้าขาย คุณภาพชีวิต สาธารณูปโภค พนฐานต่าง ๆ เป็นตัวอย่างที่ชัดเจนว่าประเทศจีนได้ให้ความสำคัญกับเมืองรอง และเมืองเล็กอื่น ๆ

เกิดการลดความเหลื่อมล้ำ ส่วนเรื่องระบบงบประมาณแผ่นดินของประเทศจีนไม่รู้ ไม่ได้เจาะลึก ลงไปถึงขนาดนั้น แต่ว่าดูจากลักษณะของกายภาพและนโยบายต่าง ๆ ที่ปรากฏออกมาเป็น

10 ด็อกคิวเมนต์ (document) เป็นลายลักษณ์อักษร หรือการสนทนาพูดคุยแลกเปลี่ยน ซึ่งสิ่งที่ท่านชี้

ผมคิดว่าเป็นประเด็นที่ดี ผมจะพยายามนำเรื่องเหล่านี้เข้ามาเพิ่มเติมได้ เพราะในรายงานของ คณะกรรมการมาธิการเป็นรายงานที่ล่าลงมาอยู่แล้ว พร้อมทั้งจะเพิ่มเติมในสิ่งที่ท่านทั้งหลาย

ได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะ

พลเอก ดนัย มีชูเวช พูดถึงเรื่องแผนแม่บทการจัดการทรัพยากรน้ำ

เห็นด้วยอย่างยิ่งว่าจริง ๆ แล้วในแผนการปฏิรูปทั้งหมดทุกแผน รวมทั้งยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี

15 มุ่งที่จะแก้ไขปัญหาและตอบปัญหาในส่วนต่าง ๆ ที่เป็นอยู่ รวมทั้งเรื่องการลดความเหลื่อมล้ำ เรื่องการแก้ไขปัญหาความยากจนอยู่แล้ว เป็นแต่เพียงว่ายังไม่ได้มีการที่จะขับเคลื่อนหรือว่า

อิมพลีเมนต์ (implement) ให้เป็นเรื่องราว แล้วคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัด

การปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ (ตสร.) ทูกรอบ ๓ เดือน

พูดไม่มีหยุดหย่อน ผลก็ได้อย่างที่เห็น แต่คงไม่หยุด ไม่ควรหยุด เมื่อเข้าประชุม

20 คณะกรรมการ ตสร. สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติอาจจะบอกว่า จบแล้ว แต่คณะกรรมการ ตสร. คิดว่าจะจบหรือไม่จบก็ตามคงต้องทำต่อไป รวมทั้งเรื่อง

แผนแม่บทการจัดการทรัพยากรน้ำ ถ้าแก้ปัญหาเรื่องน้ำไม่ได้ คือ ไม่มีทางแก้ปัญหาคความยากจน

ในชนบทได้ ผมเพิ่งกลับมาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ไปที่จังหวัดชัยภูมิ ไปที่อำเภอหนองบัวแดง

ที่นั่นกำลังมีโครงการของกรมชลประทาน ทำเขื่อนกั้นลำน้ำเจียง เป็นเขื่อนที่น่าจะเป็น

25

# ๑๑๖

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

พรเพื่อญ ๓๓๓/๓

หลักพันล้านบาท และกำลังก่อสร้างอยู่ ถ้าหากว่าตรงนั้นสร้างเสร็จน่าจะทำให้พื้นดิน

ทั้งอำเภอหนองบัวแดงอุดมสมบูรณ์ขึ้น ถ้ายังไปประกอบกับเรื่องของฝายแกนดินซีเมนต์

5 เพื่อที่จะทอนแล้วเก็บรักษาน้ำเป็นช่วง ๆ ทั้งเหนือเขื่อน โดยเฉพาะใต้เขื่อนลงมาจะทำให้แผ่นดิน

ของอำเภอหนองบัวแดงทั้งอำเภอชุ่มชื้นขึ้นมา และทำให้เพาะปลูกได้ตลอดปี

ผมคิดว่าเรื่องน้ำเป็นเรื่องสำคัญ ใครจะทำหรือไม่ทำ รัฐบาลไหนจะทำหรือไม่ทำ ผมคิดว่าสังคมไทย

คงต้องผลักดันกันต่อไป ทั้งชุมชน และท้องถิ่น

ท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ ผมคิดว่าสิ่งที่ท่านได้ชี้เป็นประเด็นสำคัญ คือ

10 เรื่องโครงสร้างประชากร ต้องยอมรับ ต้องขอบคุณท่านเจตน์ ศิรธรานนท์ ด้วย ความจริงเรื่องนี้

คิดอยู่ตลอดเวลาว่าโครงสร้างประชากรมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งต่อการแก้ปัญหาความยากจน

เพราะเป็นปัญหาเรื่องแรงงาน เรื่องผลิตภาพ เรื่องกำลังคนด้านการเกษตร โดยเฉพาะแล้วเกษตรกร

ขณะนี้อายุน่าจะเกิน ๖๐ ปี เพราะฉะนั้น ไม่มีคนทำการเกษตร ต้องคิดถึงว่าแรงงานจะมาจากไหน

นโยบายประชารัฐยุคใหม่ในยุคปฏิรูปหน้าตาควรจะเป็นอย่างไร ขอฝากว่าคณะกรรมการ

15 การแก้ปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำคงเป็นส่วนหนึ่ง แต่คณะกรรมการ

ด้านความมั่นคง ด้านสาธารณสุข ด้านอะไรต่าง ๆ ที่อาจจะเกี่ยวข้องโดยตรงกับประเด็นปัญหา

ที่มีความเชี่ยวชาญต้องการความเชี่ยวชาญเฉพาะเข้ามาช่วยกัน แล้วคณะกรรมการการแก้ปัญหา

ความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำขอเป็นอีกแรงหนึ่งที่จะช่วยคิดด้วย กราบขอบพระคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ มีท่านใดยังตั้งใจในประเด็น

20 ที่คณะกรรมการได้ชี้แจงหรือไม่ ท่านกรรมาธิการจะอธิบายเพิ่มเติม เชิญครับ

นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ (รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง) :

กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ กรรมาธิการ

จากการที่คณะกรรมการการแก้ปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำได้เดินทาง

ไปดูเรื่องการแก้ไขปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำของประเทศจีนได้มีการสรุปปัจจัย

25 แห่งความสำเร็จชัดเจน ๑๕ ประการ อย่างที่ท่านพลเดช ปิ่นประทีป ได้ชี้แจงแล้ว -----

- ๓๔/๑

# ๑๑๗

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ขวัญดาว ๓๔/๑

- ประเทศจีนใช้ระยะเวลา ๑๐ ปี สามารถที่จะแก้ไขปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ  
ได้ในระดับหนึ่ง ซึ่งผมดูแลแล้วสิ่งที่สำคัญที่สุด คือ เรื่องความมุ่งมั่นของรัฐบาลจีน รัฐบาลท่านสี จิ้นผิง
- 5 มีความมุ่งมั่นอย่างแรงกล้าที่เรียกว่า “โพลีเทคัลวิว” ที่จะแก้ไขปัญหาความยากจน ผมคิดว่า  
สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งสำคัญ ซึ่งจะต้องสะท้อนมาถึงประเทศด้วยว่า เรื่องโพลีเทคัลวิวเป็นเรื่องสำคัญ  
จะเป็นวาระแห่งชาติหรืออะไรก็แล้วแต่ ต้องมี นอกจากนั้น ประเทศจีนให้ความสำคัญกับเรื่อง  
การแก้ไขปัญหาที่เป็นโครงสร้างต่าง ๆ ที่สำคัญอย่างที่ท่านพลเดช ปิ่นประทีป ได้พูดแล้ว  
ประเทศจีนมุ่งไปที่ปัจจัยการผลิตที่สำคัญทั้งหมด เรื่องน้ำถือว่าเป็นปัจจัยสำคัญที่สุด มีน้ำ มีดิน
- 10 อะไรพวกนี้ เรื่องน้ำให้ความสำคัญทั้งที่มีศักยภาพในเรื่องของน้ำอยู่มากทีเดียว แต่พยายามที่จะใช้  
ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ทั้งแหล่งน้ำขนาดใหญ่และแหล่งน้ำขนาดเล็กอะไรต่าง ๆ ซึ่งประเทศไทย  
ก็ทำ อย่างที่ได้เรียนเรื่องแหล่งน้ำขนาดใหญ่ถึงแม้ว่าจะทำได้ไม่เต็มที่ เราจะต้องพัฒนาเพิ่ม  
ด้านแหล่งน้ำขนาดเล็กเข้ามาด้วย ซึ่งคณะกรรมการการแก้ไขปัญหาความยากจนและลด  
ความเหลื่อมล้ำพยายามที่จะมุ่งมั่นเรื่องนี้ให้เป็นทางเลือกหนึ่งที่จะเสริมขึ้นไป
- 15 เรื่องการปฏิรูปที่ดิน ประเทศจีนให้ความสำคัญเรื่องที่ดินมาก ไม่มีที่ดินทำอะไรไม่ได้ เพราะฉะนั้น  
เรื่องการปฏิรูปที่ดิน การลดความเหลื่อมล้ำต่าง ๆ มากมาย สิ่งสำคัญที่สุด คือ เรื่องการโซนนิ่งพื้นที่  
ต่าง ๆ แล้วเลือกการทำเกษตรที่มีมูลค่าสูง อันนี้อยู่ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ  
ของประเทศไทยทั้งนั้น ไฮแวลูอะกริคัลเจอร์ (high value agriculture) ประเทศไทยทำอยู่  
แต่อาจจะยังไม่เข้มข้นเท่าไร รวมทั้งเรื่องโครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ พวกนี้มีทั้งหมด เพียงแต่ต้อง
- 20 ปรับปรุงให้เหมาะสม เรื่องเศรษฐกิจท้องถิ่น เรื่องการอพยพประชากร อะไรต่าง ๆ ทั้งหมดนี้  
สิ่งเหล่านี้เป็นเรื่องโครงสร้างพื้นฐาน แต่ผมคิดว่าสิ่งที่สำคัญอีก ๒ ประการ ที่จะ เป็นพื้นฐานสำคัญ  
ที่จะช่วยเรื่องการแก้ไขปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ อย่างที่ได้เรียนให้ทราบแล้ว คือ  
เรื่องการศึกษา การศึกษาเป็นเรื่องสำคัญมาก เพื่อที่จะพัฒนาพลเมืองของประเทศไทย  
ประเทศจีนให้ความสำคัญมาก การสร้างพลเมืองรุ่นใหม่พยายามที่จะผลักดันการศึกษา
- 25 ในทุกระดับอย่างที่ท่านพลเดช ปิ่นประทีป กล่าวว่า ประเทศจีนมีการศึกษาที่เป็นภาคบังคับ

# ๑๑๘

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ขวัญดาว ๓๔/๒

ประเทศไทย ๑๒ ปี ประเทศจีน ๙ ปีเท่านั้น ประเทศจีนทำได้อย่างดีและพัฒนาการศึกษา  
ทุกระดับไม่ว่าจะเป็นการศึกษาที่เป็นการศึกษาที่สามารถจะมาผลิตเป็นโปรดักชัน (production)

5 ได้ เช่น อาชีวศึกษา ในสถานศึกษาระดับสูง เรื่องการวิจัยต่าง ๆ ประเทศจีนให้ความสำคัญ

เป็นอย่างมาก ของประเทศไทยก็ให้ความสำคัญ แม้ว่าในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ฉบับที่ ๑๓ หมวดหมายที่ ๙ ให้ความสำคัญในการศึกษาว่าจะต้องผลักดันเรื่องนี้ให้ประชาชนของ

ประเทศไทยมีการศึกษา ต้องข้ามการศึกษาที่เรียกว่าเป็นความยากจนแบบพุ่งเป้าพยายามที่จะให้

ประชาชนมีการศึกษาจากอันสกีล (unskill) เป็นอัปสกีล (upskill) ขึ้นมา เพื่อที่จะสามารถมีผลิตผล

10 ที่สูงขึ้น มีรายได้ที่สูงขึ้น การศึกษาถือเป็นสิ่งที่สำคัญมากที่ประชาชนจะต้องให้

ความสำคัญและเป็นการลดความยากจนและความเหลื่อมล้ำ ส่วนอีกเรื่องหนึ่ง เรื่องนี้ต้องขอบคุณ

ท่านกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ ซึ่งได้กรุณาพูดถึงเรื่องการป้องกันและปราบปรามการทุจริตถือว่า

สำคัญมาก ประเทศจีนถือว่าเรื่องนี้เป็นเรื่องหนึ่งที่สำคัญว่า ถ้าประเทศยังมีการทุจริต

คอร์รัปชันอยู่ประเทศจะก้าวไปไหนไม่ได้ เช่น วันก่อนท่านเอกอัครราชทูตสาธารณรัฐประชาชนจีน

15 มาอภิปรายที่รัฐสภาของประเทศไทย ท่านย้ำว่าประเทศจีนให้ความสำคัญกับเรื่องนี้เป็นหลัก

โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ของรัฐจะต้องไม่มีการทุจริตคอร์รัปชันถือว่าเป็นเรื่องสำคัญ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง

การทุจริตคอร์รัปชันในโครงการซึ่งเป็นโครงการสาธารณะเป็นโครงการที่เป็นประโยชน์ต่อประชาชน

ผู้ยากไร้ ถ้าใครทำเขาถือว่าเป็นความผิดที่รุนแรงมาก เขาใช้นโยบายที่ท่านพลเดช ปิ่นประทีป

พูดว่า “การปราบเสือ ตีแมลงวัน” ปราบเสือ หมายถึง พวกที่อยู่ในระดับสูง ตีแมลงวัน หมายถึง

20 ทุกภาคส่วน รวมทั้งการไล่ล่าสุนัขจิ้งจอก หมายถึง คนที่ทุจริตเอาเงินไป เขาไล่ล่าเอากลับมา

เพราะฉะนั้น เขาถือว่าเป็นเรื่องสำคัญมาก ประเทศไทยนอกจากโครงสร้างพื้นฐานที่จะเลียนแบบ

ประเทศจีนอะไรที่สามารถจะดูแลนำมาเป็นตัวอย่างได้ เช่น เรื่องโพลิทีคัลลิว จะต้องทำให้ประเทศ

ของเราพ้นจากความยากจน รัฐบาลต้องทุ่มเท นอกจากนั้น ต้องให้ความสำคัญกับเรื่องการศึกษา

ในทุกระดับ การป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นหัวใจสำคัญของการป้องกันความยากจน

25 และลดความเหลื่อมล้ำ ขอขอบคุณท่านประธานมากครับ

# ๑๑๙

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ขวัญดาว ๓๔/๓

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณท่านปานเทพ กล้าณรงค์ราญ รองประธาน  
คณะกรรมการธิการ คนที่สอง ได้อธิบายชี้แจงเพิ่มเติม ผมคิดว่าครบถ้วนแล้ว ขอปิดการอภิปรายครับ

5 เป็นอันว่าที่ประชุมแห่งนี้ได้พิจารณารายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการเสร็จเรียบร้อยแล้ว  
แล้ว โดยที่คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษาบางประการและได้บันทึกไว้  
ในรายงานฉบับนี้ด้วยแล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจะได้  
ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรี เพื่อดำเนินการพิจารณาต่อไป มีสมาชิกท่านใดขัดข้อง  
หรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

10 (ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อเสนอแนะของ  
คณะกรรมการ ขอบคุณคณะกรรมการและผู้ชี้แจง เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔.๒  
๔.๓ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การพิจารณาประเด็นที่จะนำเสนอไปสู่  
การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้านการเกษตรและสหกรณ์

15 ซึ่งคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์พิจารณาเสร็จแล้ว

20

25

30

# ๑๒๐

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ขวัญดาว ๓๔/๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ขอเชิญคณะกรรมการเข้าประจำที่  
(คณะกรรมการเข้าประจำที่)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

5

ประธานวุฒิสภา : คณะกรรมการได้มีหนังสือขออนุญาตให้บุคคลภายนอก  
ซึ่งเป็นคณะทำงานรวบรวมประเด็นที่จะนำเสนอไปสู่การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้อง  
ด้านการเกษตรและสหกรณ์เข้าร่วมประชุม เพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑. นายอดิสร พร้อมเทพ

๒. พลตำรวจโท บริหาร เสี่ยงอารมณ

10

๓. นางสาวพรรณนีย์ วิชชาชู

๔. นายวรวุฒิ โปษกานนท์

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ขอเชิญผู้ชี้แจงเข้าประจำที่

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : นอกจากนี้ คณะกรรมการได้มีหนังสือขออนุญาต

15

ฉายเพาเวอร์พอยต์ (PowerPoint) ประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ เพื่อประโยชน์  
ในการพิจารณา ผมนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๖๒ และข้อ ๕๕  
ขอเชิญประธานคณะกรรมการแถลงครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๕/๑

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๒๑

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เยาวเรศ ๓๕/๑

พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ (ประธานคณะกรรมการ) : กราบเรียน  
ท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ ประธานคณะกรรมการ

- 5 การเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ขอเรียนให้ท่านประธานวุฒิสภาและสมาชิกวุฒิสภาทราบว่า ตลอดระยะเวลา ๔ ปีที่ผ่านมา คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ได้ลงพื้นที่ พบปะเยี่ยมเยียนเกษตรกรทั่วทั้งประเทศ เพื่อติดตามการขับเคลื่อนภาคการเกษตรของรัฐบาล ไม่ว่าจะเป็นการทำเกษตรในรูปแบบพืชไร่ พืชสวน ประมง ปศุสัตว์ และกิจกรรมที่ต่อเนื่อง ในภาคการเกษตร สิ่งหนึ่งที่พบว่ายังเป็นอุปสรรคในการยกระดับการทำเกษตรให้เกิดประสิทธิภาพ
- 10 สูงสุด คือ กฎหมายที่ใช้กับภาคการเกษตรและสหกรณ์ คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ จึงพิจารณาเห็นว่า เป็นเรื่องสำคัญและได้นำมาศึกษาและนำเสนอต่อวุฒิสภาในครั้งนี้ คือ เรื่อง การพิจารณาประเด็นที่จะนำเสนอไปสู่การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้านการเกษตร และสหกรณ์ คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา มีข้อสังเกตว่า ตลอดช่วงระยะเวลา ๔ ปีที่ผ่านมา กระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีการเสนอแก้ไขปรับปรุงหรือเร่งรัดการเสนอร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับภาคการเกษตร เพื่อนำเข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภา มีจำนวนน้อยมาก ในขณะที่เดียวกัน บริบทของสังคม การคำนึงถึงคุณภาพชีวิตและสิ่งแวดล้อมตลอดจนห่วงโซ่ของการผลิต และการแข่งขันในด้านการค้าล้วนเปลี่ยนแปลงอย่างมาก

ดังนั้น การปรับปรุงกฎหมายให้ทันต่อสถานการณ์จึงมีความจำเป็นอย่างมาก ผลจากการพิจารณาศึกษาพบว่า มีกฎหมายที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

- 20 เป็นผู้รักษาการตามกฎหมายหรือรักษาการร่วม จำนวน ๔๒ ฉบับ มีกฎหมายจำนวนหนึ่งที่ล่าช้า ไม่สามารถบังคับใช้และไม่สามารถขับเคลื่อนการดำเนินการให้เกิดประสิทธิภาพหรือมีบทบัญญัติที่สร้างภาระแก่เกษตรกรเป็นอุปสรรคต่อการประกอบอาชีพและไม่สามารถส่งเสริมให้เกิดการแข่งขันทางการค้าได้ การจัดทำรายงานการพิจารณาศึกษาฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์ที่จะประมวลผล รวบรวม วิเคราะห์ ศึกษาเพื่อเสนอแนะกรอบแนวความคิดในการปรับปรุงแก้ไข
- 25 กฎหมาย โดยเฉพาะได้แบ่งการพิจารณากฎหมายที่เกี่ยวข้องกับภาคการเกษตรออกเป็น ๔ กลุ่ม

# ๑๒๒

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ยาวเรศ ๓๕/๒

ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดและเสนอแนะแนวทางเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปพิจารณา  
ดำเนินการ เพื่อให้เกิดประโยชน์กับพี่น้องเกษตรกรและประเทศในภาพรวมต่อไป

- 5 รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การพิจารณาประเด็นที่จะนำไปสู่การปรับปรุง  
แก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้านการเกษตรและสหกรณ์ ผมขอมอบให้ นายอดิศร พร้อมเทพ  
ประธานคณะทำงานเป็นผู้กล่าวรายงานต่อไปครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอเรียนเชิญคุณอดิศร พร้อมเทพ กล่าวรายงานครับ  
(ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

- 10 นายอดิศร พร้อมเทพ (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา  
และสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายอดิศร พร้อมเทพ ประธานคณะทำงานทำหน้าที่  
รวบรวมประเด็นที่จะนำเสนอในการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้านการเกษตรและสหกรณ์  
ในคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ในฐานะที่ได้รับมอบหมายจาก พลเอก ฉัตรชัย  
สาริกัลยะ ประธานคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา เป็นผู้กล่าวรายงาน  
15 เรื่อง การพิจารณาประเด็นที่จะนำเสนอไปสู่การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้านการเกษตร  
และสหกรณ์ ดังนี้

บทที่ ๑ บทนำ

- ความเป็นมาของการพิจารณาศึกษา
- วัตถุประสงค์ของการพิจารณาศึกษา
- ขอบเขตของการพิจารณาศึกษา
- วิธีการพิจารณาศึกษา

นิยามศัพท์เฉพาะ

- ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

บทที่ ๒ การพิจารณาศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

บทที่ ๓ การพิจารณาศึกษาและวิเคราะห์พระราชบัญญัติ

บทที่ ๔ สรุปผลพิจารณา ข้อเสนอแนะและข้อสังเกต

# ๑๒๓

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เยาวเรศ ๓๕/๓

บทที่ ๑ บทนำ

ความเป็นมาของการพิจารณาศึกษา

5 ในคราวประชุมคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๖

วันจันทร์ที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ที่ประชุมได้ทบทวนการดำเนินการในฐานะฝ่ายนิติบัญญัติ

ช่วงระยะเวลา ๔ ปีที่ผ่านมา เพื่อให้เป็นไปตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเกษตร

และสหกรณ์ วุฒิสภา ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๗๓ (๓) โดยเฉพาะหน้าที่

และอำนาจในการพิจารณาศึกษาติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และแผนแม่บท

10 ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติที่เกี่ยวข้องกับด้านการเกษตร ที่ประชุมเห็นว่า การขับเคลื่อนดำเนินการ

ตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศจะบรรลุวัตถุประสงค์

และความสำเร็จจำเป็นต้องอาศัยกฎหมายเป็นเครื่องมือสำคัญ แต่ในระยะเวลา ๔ ปีที่ผ่านมา

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้นำเสนอกฎหมายใหม่ หรือแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่อยู่ใน

ความรับผิดชอบจำนวนไม่มาก ทั้งที่มีประเด็นเกิดขึ้นในกฎหมายหลายประเด็นในช่วงที่ผ่านมา

15 ดังนั้น คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา จึงตั้งคณะทำงานเพื่อรวบรวมประเด็น

ที่นำเสนอไปสู่การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้านการเกษตรเพื่อพิจารณาศึกษากฎหมาย

หรือร่างพระราชบัญญัติที่มีความจำเป็นเร่งด่วนหรือมีความสำคัญด้านการเกษตรและสหกรณ์

พร้อมทั้งจัดทำข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายหรือระเบียบ

ที่เกี่ยวข้องและเสนอไปยังรัฐบาลเพื่อดำเนินการต่อไป

20 วัตถุประสงค์ของการพิจารณาศึกษา

๑. เพื่อศึกษาวิเคราะห์เกี่ยวกับพระราชบัญญัติของกระทรวงเกษตร

และสหกรณ์ที่มีการบังคับใช้ในปัจจุบันว่าควรแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติหรือไม่ อย่างไร

เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการขับเคลื่อนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้

ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการเกษตร และแผนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ

25

30

# ๑๒๔

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เยาวเรศ ๓๕/๔

๒. เพื่อศึกษาวิเคราะห์เกี่ยวกับประเด็นของกฎหมายที่ต้องแก้ไขปรับปรุง  
เพื่อใช้แก้ไขปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นกับภาคการเกษตร

5 ๓. เพื่อนำเสนอข้อมูล ข้อเท็จจริง และข้อเสนอแนะเพื่อนำไปสู่การเร่งรัด

และทบทวนกฎหมายเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้  
ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการเกษตร และแผนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจให้บรรลุเป้าหมาย  
และเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อไป

วิธีการพิจารณาศึกษา

10 ๑. พิจารณาศึกษาข้อมูลเอกสาร และการเชิญหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงาน

ผู้บังคับใช้หรือรับผิดชอบกฎหมายแต่ละฉบับ องค์กรภาคเอกชนผู้ได้รับผลกระทบและตัวแทน  
กลุ่มผู้มีส่วนได้เสียมาร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับกฎหมายด้านการเกษตรและผลกระทบ  
ที่เกิดขึ้นจากการบังคับใช้กฎหมาย

15 ๒. แต่งตั้งคณะทำงานรวบรวมประเด็นที่จะนำเสนอไปสู่การปรับปรุงกฎหมาย  
ที่เกี่ยวข้องด้านการเกษตรและสหกรณ์ในคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา  
เพื่อพิจารณาศึกษากฎหมายหรือร่างพระราชบัญญัติที่มีความจำเป็นเร่งด่วนหรือมีความสำคัญ  
ผลสัมฤทธิ์ของการบังคับใช้กฎหมาย พร้อมทั้งจัดทำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อนำไปสู่  
การแก้ไขปรับปรุงกฎหมายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้อง

๓. กำหนดประเด็นการพิจารณาข้อมูลพระราชบัญญัติ

20 - พระราชบัญญัตินี้หลักการและเหตุผล เจตนารมณ์ของกฎหมาย สาระสำคัญ

ตลอดจนเป้าหมายการบังคับใช้ที่เกี่ยวข้องหรือเป็นไปตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้

ยุทธศาสตร์ชาติที่เกี่ยวข้องกับกระทรวง หรือแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓

- การบังคับใช้พระราชบัญญัตินี้ในปัจจุบันสามารถขับเคลื่อนการดำเนินการ

ตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

25 ฉบับที่ ๑๓

# ๑๒๕

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เยาวเรศ ๓๕/๕

- พระราชบัญญัติที่มีความเกี่ยวข้องกับกฎหมายฉบับอื่น ๆ
  - การรับฟังความคิดเห็นจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน หรือประชาชน
- 5 ที่อาจได้รับผลกระทบจากกฎหมาย
- การประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย
  - การทบทวน แก้ไข ปรับปรุงและนำเสนอพระราชบัญญัติที่มีความจำเป็นเร่งด่วน เพื่อให้มีเนื้อหาที่ไม่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ
  - การสรุปข้อมูล พิจารณาศึกษาและวิเคราะห์ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ
- 10 ที่จะนำเสนอไปสู่การแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้านการเกษตรและสหกรณ์ เพื่อจัดทำรายงานการพิจารณาศึกษา
- บทที่ ๒ การพิจารณาการศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้อง
- เพื่อให้การศึกษามีประสิทธิภาพและอยู่ภายใต้ระยะเวลาที่จำกัด จึงต้องมีการกำหนดแนวทางและวิธีการพิจารณาที่สำคัญ
- 15 ๑. การพิจารณาจากพระราชบัญญัติที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นผู้รักษาการตามกฎหมายหรือรักษาการร่วม ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น ๔๒ ฉบับ และพระราชบัญญัติที่ไม่ได้เป็นผู้รักษาการหรือรักษาการร่วม แต่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีส่วนรับผิดชอบหรือส่วนที่เกี่ยวข้องอย่างมีนัยสำคัญ หรือมีประเด็นที่เกี่ยวข้องมีผลกระทบต่อการพัฒนาและส่งเสริมด้านการเกษตร ที่สำคัญมี ๔ ฉบับ รวมทั้งสิ้น ๔๖ ฉบับ ที่นำมาใช้ในการศึกษา
- 20 ๒. การศึกษาร่างพระราชบัญญัติต้องมองความสอดคล้องในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นการเกษตร และแผนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ กิจกรรมปฏิรูปประเทศที่ ๑ การสร้างเกษตรมูลค่าสูง และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หมายความว่า ๑ ประเทศไทยเป็นประเทศชั้นนำด้านสินค้าเกษตรและเกษตรแปรรูป ตลอดจนบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐
- 25 มาตรา ๗๗ วรรคหนึ่ง “รัฐพึงจัดให้มีกฎหมายเพียงพอเท่าที่จำเป็น และยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่หมดความจำเป็นหรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์...”

# ๑๒๖

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

เยาวเรศ ๓๕/๖

๓. การศึกษากฎหมายฉบับอื่นที่เกี่ยวข้องหรือการดำเนินการที่จะต้องสอดคล้องกับ  
อนุสัญญาหรือข้อตกลงระหว่างประเทศ รวมถึงพระราชบัญญัติที่ต้องออกกฎหมายลำดับรอง

5 ตามมาตรา ๒๒ หรือต้องมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์  
การจัดทำร่างกฎหมายและประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒

- ๓๖/๑

10

15

20

25

30

# ๑๒๗

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อัญริยา ๓๖/๑

บทที่ ๓ การพิจารณาศึกษาและวิเคราะห์พระราชบัญญัติ

คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ได้แบ่งกลุ่มพระราชบัญญัติ

5 ตามผลการศึกษาและวิเคราะห์ออกเป็น ๔ กลุ่ม ประกอบด้วย

กลุ่มที่ ๑ พระราชบัญญัติที่มีความสำคัญและจำเป็นต้องเสนอปรับปรุงอย่างเร่งด่วน  
จำนวน ๗ ฉบับ

๑. พระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๑๘

๒. พระราชบัญญัติกักพืช พ.ศ. ๒๕๐๗

10 ๓. พระราชบัญญัติพันธุ์พืช พ.ศ. ๒๕๑๘

๔. พระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ. ๒๕๔๒

๕. พระราชบัญญัติจัดระเบียบกิจการแพปลา พ.ศ. ๒๕๔๖

๖. พระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๒

๗. พระราชบัญญัติปุ๋ย พ.ศ. ๒๕๑๘

15 ๘. พระราชบัญญัติที่ควรติดตาม ผลักดันการแก้ไข ปรับปรุงกฎหมาย

เร่งรัดกฎหมายลำดับรอง และการปฏิบัติงานตามขั้นตอน แบ่งเป็น ๓ กลุ่ม

๑. พระราชบัญญัติที่ควรติดตาม ผลักดันการแก้ไข ปรับปรุงกฎหมาย

มีจำนวน ๓ ฉบับ

ฉบับที่ ๑ พระราชบัญญัติการชลประทานหลวง พุทธศักราช ๒๔๘๕

20 ฉบับที่ ๒ พระราชบัญญัติจัดรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๕๘

ฉบับที่ ๓ พระราชบัญญัติบำรุงพันธุ์สัตว์ พ.ศ. ๒๕๐๙

๒. พระราชบัญญัติที่ควรติดตาม เร่งรัดกฎหมายลำดับรอง มีจำนวน ๕ ฉบับ

ฉบับที่ ๑ พระราชบัญญัติควบคุมการฆ่าสัตว์เพื่อการจำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๙

ฉบับที่ ๒ พระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑

25 ฉบับที่ ๓ พระราชบัญญัติการยางแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘

ฉบับที่ ๔ พระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕

# ๑๒๘

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อัจฉริยา ๓๖/๒

๓. พระราชบัญญัติที่ควรติดตามเร่งรัดการปฏิบัติงานตามขั้นตอน

มีจำนวน ๔ ฉบับ

5

ฉบับที่ ๑ พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗

ฉบับที่ ๒ พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการขนส่งข้ามพรมแดน

พ.ศ. ๒๕๕๖

ฉบับที่ ๓ พระราชบัญญัติกองทุนสงเคราะห์เกษตรกร พ.ศ. ๒๕๕๔

ฉบับที่ ๔ พระราชบัญญัติควบคุมยาง พ.ศ. ๒๕๔๒

10

กลุ่มที่ ๓ พระราชบัญญัติที่ไม่มีปัญหาข้อกฎหมายที่สำคัญ แต่ต้องประเมิน

ผลสัมฤทธิ์ มีจำนวน ๒๒ ฉบับ กระผมขออนุญาตไม่ลงรายละเอียด

กลุ่มที่ ๔ พระราชบัญญัติอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง มีจำนวน ๕ ฉบับ

ฉบับที่ ๑ พระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

มีจำนวน ๒ ฉบับ

15

๑. พระราชบัญญัติสภาเกษตรกรแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๓

๒. พระราชบัญญัติส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน พ.ศ. ๒๕๔๘

ฉบับที่ ๒ พระราชบัญญัติที่อยู่ระหว่างขั้นตอนการยกเลิกเนื่องจากกฎหมายล้าสมัย

ไม่เหมาะสมกับสภาพการณ์ จำนวน ๑ ฉบับ คือ พระราชบัญญัติรักษาคลองรัตนโกสินทรศก ๑๒๑ (พ.ศ. ๒๔๔๕)

20

ฉบับที่ ๓ พระราชบัญญัติที่กระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอให้ตราขึ้นใหม่

มีจำนวน ๒ ฉบับ

๑. ร่างพระราชบัญญัติปาล์มและน้ำมันปาล์ม พ.ศ. ....

๒. ร่างพระราชบัญญัติช้าง พ.ศ. ....

บทที่ ๔ สรุปผลการพิจารณา ข้อเสนอแนะและข้อสังเกต

25

30

# ๑๒๙

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อัจฉริยา ๓๖/๓

สรุปผลการพิจารณา

จากการพิจารณาศึกษา เรื่อง การพิจารณาประเด็นที่จะนำเสนอไปสู่การปรับปรุง

- 5 แก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องด้านการเกษตรและสหกรณ์ คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา มีสรุปผลการพิจารณาและข้อเสนอแนะ ดังนี้

กลุ่มที่ ๑ พระราชบัญญัติที่มีความสำคัญและจำเป็นต้องเสนอปรับปรุงอย่างเร่งด่วน มีจำนวน ๗ ฉบับ

- 10 กลุ่มที่ ๒ พระราชบัญญัติที่ควรติดตาม ผลักดันการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย เร่งรัด กฎหมายลำดับรอง และการปฏิบัติงานตามขั้นตอน มีจำนวน ๑๑ ฉบับ

กลุ่มที่ ๓ พระราชบัญญัติที่ไม่มีปัญหาข้อกฎหมายที่สำคัญ แต่ต้องประเมิน ผลสัมฤทธิ์ มีจำนวน ๒๒ ฉบับ

กลุ่มที่ ๔ พระราชบัญญัติอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง มีจำนวน ๕๐ ฉบับ

ข้อเสนอแนะ

- 15 คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา มีข้อเสนอแนะต่อรัฐบาล และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อนำไปสู่แนวทางการเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผล ในการบังคับใช้กฎหมายด้านการเกษตรและสหกรณ์ ดังนี้

๑. เร่งทบทวนความจำเป็นและความเหมาะสมของกฎหมายที่อยู่ใน ความรับผิดชอบ พร้อมทั้งกำหนดแผนงานตามระยะเวลาหรือลำดับความสำคัญจำเป็นเร่งด่วน

- 20 เพื่อให้มีการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย การยกเลิกกฎหมายที่มีเนื้อหาไม่จำเป็นหรือเป็นอุปสรรค ต่อการพัฒนาประเทศ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพที่มีทิศทางหรือกรอบระยะเวลาดำเนินการ ที่ชัดเจน

๒. ให้ความสำคัญในการติดตามเร่งรัดการออกกฎหมายลำดับรองของ พระราชบัญญัติทุกฉบับให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด หรือภายในกรอบระยะเวลา

- 25 ที่ได้รับความเห็นชอบให้ขยายจากคณะรัฐมนตรี อย่างไรก็ตาม การขอขยายระยะเวลาดังกล่าว ต้องอยู่ภายใต้กรอบของความจำเป็นและมีระยะเวลาที่ต้องดำเนินการอย่างชัดเจน ตลอดจน

# ๑๓๐

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อัจฉริยา ๓๖/๔

ต้องไม่เป็นการขอขยายระยะเวลาจนส่งผลต่อประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย หรือก่อให้เกิดความเสียหายต่อรัฐ หรือกระทบต่อสิทธิเสรีภาพของประชาชน

5 ๓. เร่งรัด ผลักดัน กำกับดูแล และติดตามผลการดำเนินการของหน่วยงาน

ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย การเสนอกฎหมายใหม่ หรือการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายตามพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมาย และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างสูงสุด

10 ๔. พิจารณาดำเนินการทบทวนกฎหมายในความรับผิดชอบเพื่อให้กฎหมาย

ด้านการเกษตรและสหกรณ์สอดคล้องและเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลง

ให้มีความทันสมัย

๕. ประสานงานและบูรณาการกับหน่วยงานผู้รักษาการร่วม

ข้อสังเกต

15 คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา มีข้อสังเกตว่า ตามบทเฉพาะกาล

ของมาตรา ๑๖๕ แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้กำหนดให้มีการถ่ายโอน

อำนาจในการป้องกันและปราบปราม การสืบสวน และการสอบสวนการกระทำความผิดเกี่ยวกับ

กฎหมายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทั้งหมดหรือบางส่วนตามที่ได้ตกลงกัน โดยคำนึงถึง

ประสิทธิภาพและการบูรณาการในการปฏิบัติหน้าที่ และการแบ่งเบาภารกิจของสำนักงานตำรวจ

20 แห่งชาติ ซึ่งตามมาตรา ๑๖๕ แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้กำหนดให้

ประธานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ประธาน ก.พ.ร.) เชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

มาร่วมพิจารณาเรื่องการถ่ายโอนอำนาจภายใน ๒ ปี แต่ในช่วงระยะเวลาที่ผ่านมาการพิจารณา

เรื่องการถ่ายโอนอำนาจดังกล่าวยังไม่เสร็จสิ้น ดังนั้น รัฐบาลจึงควรเร่งรัดและกำกับดูแลให้

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) ตลอดจนหน่วยงานต่าง ๆ

25 พิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะแนวทางการตัดโอนอำนาจหน้าที่ในส่วนการ

# ๑๓๑

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อัจฉริยา ๓๖/๕

ป้องกันและปราบปราม การสืบสวนการกระทำความผิดเพื่อให้การปฏิบัติงานตามกฎหมาย

เกิดความชัดเจน และเป็นการเตรียมความพร้อมด้านงบประมาณและบุคลากรสำหรับรองรับ

5 การถ่ายโอนอำนาจตามมาตรา ๑๖๕ แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังกล่าว

ทั้งนี้ รายละเอียดการศึกษาทั้งหมดปรากฏตามรายงานของคณะกรรมการ  
ที่ได้นำเรียนเสนอสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านแล้ว กราบขอบพระคุณครับ

10

15

20

25

30

# ๑๓๒

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุชาติรัตน์ ๓๗/๑

ประธานวุฒิสภา : มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปรายหรือซักถาม  
เชิญยกมือขึ้นเพื่อแสดงตน ขณะนี้มีท่านกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ ท่านที่ ๒ ท่านสุรเดช จิรัฐิติเจริญ

5 เชิญท่านกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ และตามด้วยท่านสุรเดช จิรัฐิติเจริญ ครับ

นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
กระผม นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานครับ ต้องขอบคุณจริง ๆ มาซ้ำ  
ดีกว่าไม่มา ขอขอบคุณคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ  
ประธานคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ และ พลเอก ดนัย มีชูเวช ซึ่งได้ทำงานกันมา

10 ตั้งแต่สมัยสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.) และในสมัยสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ออกกฎหมาย  
เกี่ยวกับการเกษตรฉบับใหม่ คือ พระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาระบบเกษตรพันธสัญญา

พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยเฉพาะสมัย สนช. พลเอก ดนัย มีชูเวช ขอภัยที่เอยนาม เป็นประธาน  
คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ ผมเป็นประธานคณะกรรมการปัจจัยการผลิต  
ได้มีส่วนแก้ไขปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวกับการเกษตร ยกตัวอย่างเช่น พระราชบัญญัติ

15 ในกลุ่มพันธุ์พืช ซึ่งผมและคณะมีส่วนแยกเมล็ดพันธุ์ข้าวออกมาจากกลุ่มเมล็ดพันธุ์พืช ๓๓ ตัว  
แยกพันธุ์ข้าวอิสระมาเป็นข้าวอย่างเดียว พระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม  
พลเอก ดนัย มีชูเวช ประธานคณะกรรมการได้มอบหมายให้ผมแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติ

การปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมในขณะนั้น โดยเฉพาะพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดิน  
เพื่อเกษตรกรรม ยังสงสัยว่ารัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ขณะนี้ประกาศว่า

20 จะนำเอกสารการครอบครองที่ดินที่สำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ออกเป็นโฉนด  
ตรงนี้ยังไม่เห็นรายละเอียด ไม่เห็นข้อเท็จจริงว่าจะทำได้อย่างไรหรือไม่ เพราะการที่จะนำ ส.ป.ก.

ไปออกโฉนดแล้วแจกประชาชนจะต้องแก้ไขปรับปรุงหรือยกเลิกพระราชบัญญัติการปฏิรูป  
ที่ดินเพื่อเกษตรกรรม ตรงนี้จะสอบถามรัฐบาลหรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ว่า  
ท่านมีออปชัน (option) หรือท่านนำไปออกโฉนดอย่างไร ตรงนี้ตั้งใจมาก เพราะยังไม่เห็นการแก้ไข

25 พระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม หรือ ส.ป.ก. ๔-๐๑ ทราบว่าท่านนำไปเป็นโฉนด

# ๑๓๓

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุชาติรัตน์ ๓๗/๒

ได้อย่างไร แนนอนรัฐบาลสามารถที่จะแก้ไขปรับปรุงกฎหมายต่าง ๆ ได้ แต่เมื่อเป็นสมาชิกวุฒิสภา ถ้ากฎหมายจะแก้ไขปรับปรุงควรรับรู้หรือมีส่วนร่วมที่จะแก้ไขปรับปรุง ตอนนี้อยู่ยังไม่เห็นหน้าตา

5 แต่ได้ประกาศแล้วว่า จะออกเป็นโฉนดแจกประชาชน ถ้ารัฐบาลฟังอยู่จะส่งรายละเอียดมาให้ จะเป็นที่น่ายินดี เห็นด้วยที่กฎหมายประเทศไทยมาก โดยเฉพาะสมัยสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ออกไปน่าจะเกือบ ๕๐๐ ฉบับ ยกตัวอย่าง กฎหมายเกี่ยวกับป่าไม้ ออกตั้งแต่ปี ๒๕๔๐

สมัยเปลี่ยนไป ป่าไม้เปลี่ยนไป การเกษตรเปลี่ยนไป มีการพัฒนาไป การแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร เห็นด้วย จึงเรียนท่านประธานตั้งแต่ต้นว่า มาช้าดีกว่าไม่มา การแก้ไขกฎหมาย

10 ให้ทันยุคทันสมัย ทันโลก ลดการได้เปรียบเสียเปรียบ เพราะในโลกนี้ต้องอยู่ร่วมกัน

การออกกฎหมาย การแก้ไขกฎหมาย ถ้าหากไปละเมิดประเทศอื่น ๆ ไม่ได้ ดังนั้น เราแก้ไขกฎหมาย แต่ละฉบับต้องดูและยึดโยงกับประเทศอื่นด้วย โดยเฉพาะกฎหมายเกี่ยวกับเรื่องการเกษตร เป็นเรื่องใหญ่ ยกตัวอย่างในกลุ่มที่ ๒ คือ พระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗

15 ปัญหา ผลประโยชน์มาก ผมมีส่วนร่วมในการพิจารณาพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย เกี่ยวกับสหกรณ์การเกษตรด้วย แนนอนการออกกฎหมายในขณะนั้นปรับปรุงพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย ผมบอกแล้วว่ากฎหมายจะต้องเป็นกลาง เป็นธรรมกับทุกฝ่าย แต่ที่ร่วมกันแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ยังเอื้อประโยชน์ให้แก่กลุ่มคน

บางกลุ่ม ยกตัวอย่างเช่น ชุมชนสหกรณ์เกิดมานานกว่าสมาคมชาวไร่อ้อย แต่ปรากฏได้รับเรื่อง ร้องเรียนว่าสมาคมซึ่งเกิดทีหลัง แต่พลังมากกว่ายึดเข้าไปบริหารในสำนักงานคณะกรรมการ

20 อ้อยและน้ำตาลทราย (สอน.) แบบเบ็ดเสร็จเด็ดขาด และกีดกันสหกรณ์ชาวไร่อ้อย อยากจะให้เป็น อยู่ภายใต้การควบคุมของสมาคมชาวไร่อ้อยแห่งประเทศไทย เป็นต้น ดังนั้น ผมคิดว่า เหลือมล้ำ คือ สหกรณ์อยู่ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ แต่ว่า

พอแก้ไขปรับปรุงผมช่วยสู้ให้แล้วว่า ในเมื่อสหกรณ์อยู่ในมาตรา ๔ พระราชบัญญัติอ้อย และน้ำตาลทราย พ.ศ. ๒๕๒๗ ควรจะให้มีส่วนร่วม เช่น คณะกรรมการอ้อยและน้ำตาลทราย

25 ควรจะมีทุกฝ่ายรวมทั้งสหกรณ์ด้วย แต่ปรากฏว่าการแก้ไขไม่มีสมาชิกจากสหกรณ์ร่วมด้วย เป็นตัวอย่างการแก้กฎหมายที่ไม่เป็นธรรม

# ๑๓๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สุชาติร์ตันี ๓๗/๓

กับกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งหรือล้าสมัยอย่างนี้ เห็นควรอย่างยิ่งที่จะต้องปรับปรุงแก้ไข แม้ว่าจะเหลือวาระอีกไม่เท่าไร แต่การเริ่มต้นไว้เป็นสิ่งที่ดีที่ควร สนับสนุนท่านประธานคณะกรรมการการเกษตร

5 และสหกรณ์ ขอขอบคุณท่านประธานครับ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

- ๓๘/๑

10

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๓๕

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ดวงทิพย์ ๓๘/๑

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านสุรเดช จิรรัฐติเจริญ ครับ

นายสุรเดช จิรรัฐติเจริญ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

5 กระผม นายสุรเดช จิรรัฐติเจริญ สมาชิกวุฒิสภา การพิจารณาประเด็นที่นำเสนอไปสู่การปรับปรุง

แก้ไขพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องด้านเกษตรและสหกรณ์ของคณะกรรมการการเกษตร

และสหกรณ์ วุฒิสภา ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา

ที่เล็งเห็นความสำคัญของพระราชบัญญัติ จริง ๆ อย่างที่บอกแล้วว่า เกษตรเป็นหัวใจหลัก

คนส่วนใหญ่ของประเทศ แต่พระราชบัญญัติด้านเกษตรนั้นไม่มาก และไม่ได้มีการพิจารณา

10 ที่ผ่านมาอย่างที่รายงานบอกว่าไม่ได้มีการทบทวนมานาน และปัจจุบันสถานการณ์โลกเปลี่ยนไป

การตลาดเปลี่ยนไป และข้อจำกัดเปลี่ยนไป ดังนั้น จึงเป็นที่มาที่บอกว่าจะมีพระราชบัญญัติ

อยู่ทั้งหมด ๔๒ ฉบับ และเพิ่มเติมอีก ๖ ฉบับ ๑. พระราชบัญญัติที่มีความสำคัญและจำเป็นต้อง

เสนอปรับปรุงอย่างเร่งด่วน ๒. พระราชบัญญัติที่ควรติดตาม ผลักดันการแก้ไข ปรับปรุงกฎหมาย

เร่งรัดกฎหมายลำดับรอง และการปฏิบัติงานตามขั้นตอน ๓. พระราชบัญญัติที่ไม่มีปัญหา

15 ข้อกฎหมายที่สำคัญ แต่ต้องประเมินผลสัมฤทธิ์ ๔. พระราชบัญญัติอื่น ๆ หัวใจสำคัญอย่าง

ท่านสมาชิกวุฒิสภาที่ผ่านมาได้กล่าว ฉบับแรก พระราชบัญญัติปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม

พ.ศ. ๒๕๑๘ คือ ส.ป.ก. สำคัญมาก เป็นเรื่องนโยบายแห่งรัฐ แต่มีความชัดเจนอย่างไร ส่งผลต่อ

ปัจจุบันทั้งบวกและลบ มีความขัดแย้ง ไม่ทราบว่าพระราชบัญญัตินี้จะมีการแก้ไขรายละเอียด

อย่างไร ซึ่งวุฒิสภาแห่งนี้รออยู่ ยังไม่เข้าสู่การพิจารณาของสภา ไม่ทราบว่าจะเป็นเหมือนกับ

20 โฉนดที่ดินของกรมที่ดิน กระทรวงมหาดไทย หรือไม่ ต้องมีความชัดเจนเพื่อปรับปรุงให้ทันกับ

สถานการณ์ในโอกาสต่อไป พระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

คือ ขอดีเอพี (Good Agricultural Practice : GAP) ในการขอดีเอพีหรือมาตรฐานสินค้าเกษตร

แต่โลกแห่งความจริงมีทั้งจีเอพี จีเอ็มพี (Good Manufacturing Practice : GMP) ของกระทรวง

อุตสาหกรรม ดีโอเอ (Department of Agriculture : DOA) ของกระทรวงสาธารณสุข

25 ต้องปรับปรุงสถานการณ์ เพราะปัจจุบันสินค้าเกษตรส่งออกมาก และมาตรฐานการเกษตร

เป็นสิ่งจำเป็น

# ๑๓๖

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ดวงทิพย์ ๓๘/๒

ที่ต้องดู เพราะเรื่องจีเอพีตั้งแต่ปี ๒๕๕๑ แต่ปัจจุบันเปลี่ยนไปมาก หรือความต้องการ  
เรื่องความตกลงระหว่างประเทศมีมาก เห็นด้วยที่คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์

5 เสนอให้ปรับปรุงให้ทันกับสถานการณ์และเหตุการณ์ปัจจุบัน แม้แต่พระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ

แห่งชาติเกี่ยวข้องกับคนมาก และน้ำเป็นสิ่งสำคัญ ตอนนี้เอลนีโญ มีเรื่องขัดแย้งกัน

เรื่องความต้องการน้ำ คณะกรรมการพุดถึงพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องที่อยู่ในการกำกับดูแล

ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ แต่ผมมีอีก ๒ ฉบับที่ไม่ได้อยู่ในกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

แต่เกี่ยวข้องกับเกษตร ฉบับแรก คือ พระราชบัญญัติน้ำบาดาลของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ

10 และสิ่งแวดล้อม เกี่ยวข้องอย่างไร เพราะกรมทรัพยากรน้ำบาดาลดูแลเรื่องน้ำบาดาล แต่น้ำบาดาล

มีส่วนหนึ่งที่ใช้ในการเกษตร เกษตรกรต้องการแหล่งน้ำธรรมชาติ ถ้ามีน้ำในเขตชลประทานก็ดีไป

ถ้าไม่มีให้กรมทรัพยากรน้ำบาดาลช่วย แต่ถ้านอกเขตชลประทานหรือไม่มีน้ำแหล่งอื่น ชาวบ้าน

เกษตรกรต้องออกค่าใช้จ่ายในการขุดเจาะน้ำบาดาลเอง ต้องขออนุญาตจากกรมทรัพยากร

น้ำบาดาลขุดเจาะน้ำบาดาล ขุดเจาะน้ำบาดาล ๑ บ่อ ราคา ๑ แสนบาท ผู้ขออนุญาตขุดเจาะ

15 น้ำบาดาลต้องวางท่อน้ำบาดาลและเสียบค่าไฟฟ้าเอง แต่น้ำที่สูบขึ้นมา ๑. ใช้พลังงานมาก

๒. ปริมาณน้ำน้อย ๓. อาจเป็นน้ำกร่อย น้ำไม่มีออกซิเจน หรือมีคุณค่าทางอาหารน้อย

แต่ทำไมเกษตรกรต้องใช้ เพราะเขาอยู่นอกเขตชลประทานไม่มีน้ำ ต้องใช้น้ำบาดาล กรมทรัพยากร

น้ำบาดาล กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม บอกว่า ถ้าพื้นที่ไหนไม่มีน้ำประปา

ไม่เป็นอะไร แต่ถ้ามีน้ำประปาต้องเก็บค่าน้ำบาดาลจากเกษตรกร เป็นภาระของเกษตรกร

20 ถ้าไม่จำเป็นเกษตรกรไม่อยากใช้แล้ว แต่ทำไมเกษตรกรต้องเสียค่าน้ำบาดาล จริง ๆ รัฐบาล

ควรช่วยเหลือด้วยซ้ำไป ไม่ควรเป็นภาระของประชาชน ขออนุญาตฝากท่านประธานผ่านไปยัง

คณะกรรมการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทบพทวนกฎหมายลำดับรอง หรือกฎกระทรวง

หรือระเบียบของคณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาน้ำบาดาล ควรทบทวนว่าไม่ควรเก็บ

ค่าน้ำบาดาลจากเกษตรกร ถ้าเก็บจากอุตสาหกรรม เก็บจากพาณิชย์ว่าไป แต่ไม่ควรเก็บจาก

25 การเกษตร ชาวบ้านขออนุญาตขุดเจาะน้ำบาดาลจ่ายเป็นหมื่นบาท ขุดเจาะลงไปเป็นน้ำกร่อย

# ๑๓๗

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ดวงทิพย์ ๓๘/๓

ใช้ไม่ได้ จะกลบเองก็ไม่ได้ ต้องให้ผู้อนุญาตเซ็น จ่ายค่าเซ็นเป็นหมื่นบาท จะยกเลิกต้องจ่าย เพราะจะกลบและยกเลิกเองไม่ได้ ต้องมีใบรับรองเซ็นอนุญาตในการกลบ ต้องเสียค่าใช้จ่าย ดังนั้น

5. อยากให้ทบทวนพระราชบัญญัติ หรือกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ให้ชัดเจน อย่าให้เป็นอุปสรรคกับเกษตรกรต่อไป

พระราชบัญญัติฉบับหนึ่งที่ไม่เกี่ยวกับกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ คือ

พระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างของกระทรวงมหาดไทย ที่ผ่านมารัฐบาลหวังจะลดความเหลื่อมล้ำนำพื้นที่ว่างเปล่ามาใช้ประโยชน์สูงสุด และให้แฮนดิแคป (handicap)

10. หรือให้สิทธิประโยชน์ทางการเกษตรเพราะเสียภาษีน้อย ประมาณ ๐.๐๑ – ๐.๑ เปอร์เซ็นต์ เทียบกับด้านที่พักอาศัย ๐.๐๒ เปอร์เซ็นต์ ด้านพาณิชย์ ด้านอุตสาหกรรม หรือโรงแรม

๐.๓ เปอร์เซ็นต์ ที่รกร้างว่างเปล่า ๐.๓ – ๐.๗ เปอร์เซ็นต์ รัฐบาลต้องการส่งเสริมด้านการเกษตร แต่บางคนไม่ใช่การเกษตรที่แท้จริงแอบอ้างสิทธิด้านการเกษตร เป็นการซ่อนเร้น ถ้าตรงไปตรงมา ผมว่าเกษตรกรอาจเป็นผู้มีฐานะ มีศักยภาพในการพัฒนาที่ดินอาจมีมากขึ้น ถ้าคนมีศักยภาพ

15. มีที่ดินไม่ทำเกษตรอย่างแท้จริง ถ้ามีศักยภาพแท้จริง ทำอย่างแท้จริง ทำให้มีกำลังหรือโปรดักทิวิตี (productivity) ที่ดี หรือถ้าไม่ยอมทำอาจจ้างเกษตรกรไปช่วยทำการเกษตรที่แท้จริงได้

เช่นเดียวกัน ดังนั้น การจัดเก็บภาษีต้องถูกต้อง เหมาะสม และแท้จริง ไม่ใช่แอบอ้าง ใครมีที่ดิน

รกร้างว่างเปล่าต้องจ่ายภาษี แต่ถ้าเป็นป่าชายเลน ตีความว่ารกร้างว่างเปล่า ผู้มีที่ดินในป่าชายเลน ไม่อยากเสียภาษีแพงต้องถางป่าชายเลน ซึ่งมีคุณค่าทางทรัพยากรธรรมชาติมาก จึงควรแก้ไข

20. กฎเกณฑ์ว่าอยู่ยกเว้นไม่เป็นที่รกร้างว่างเปล่าหรือเป็นการเกษตร ขอขอบคุณคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ที่จุดประเด็นเรื่องกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้ทันเหตุการณ์และทันสมัย

และที่สำคัญอยากให้เป็นการส่งเสริมช่วยเหลือเกษตรกรมากกว่าอุดหนุน ถ้าช่วยเหลือส่งเสริม จะทำให้เกษตรกรแข็งแรงด้วยตัวเอง แต่ถ้ารอจากเงินอุดหนุนเกษตรกรจะโตไม่เป็น

รอรับความช่วยเหลือต่าง ๆ ตลอดเวลาเป็นการบิดเบือนการผลิต ปัจจัยการผลิตอย่างแท้จริง

25. และใช้งบประมาณเกินความจำเป็น

# ๑๓๘

ขอฝากพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตร พ.ศ. ๒๕๕๑ ทั้ง ๔๒ ฉบับ  
บวก ๖ ฉบับ และพระราชบัญญัติที่ผมขอเพิ่มเติมของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

- 5 เรื่องการปรับปรุงกฎหมายลำดับรอง หรือกฎกระทรวงของพระราชบัญญัติน้ำบาดาล  
พระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างของกระทรวงมหาดไทย ให้เป็นจริงและตรงไปตรงมา  
ในโอกาสต่อไป ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเฉลา พวงมาลัย ครับ

นายเฉลา พวงมาลัย : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

- 10 กระผม นายเฉลา พวงมาลัย สมาชิกวุฒิสภา ก่อนอื่นต้องขอบคุณคณะกรรมการการเกษตร  
และสหกรณ์วุฒิสภา ที่นำเรื่องนี้เสนอวุฒิสภา เนื่องจากผมมีประเด็นที่จะอภิปรายและตั้งข้อสังเกต  
ด้วย รายงานฉบับนี้ผมเห็นด้วยและสนับสนุนการแก้พระราชบัญญัติหรือแก้ไขกฎหมาย  
เพราะกระทรวงเกษตรและสหกรณ์คิดแต่เรื่องผลผลิตพืชไร่ ไม่ได้คิดเรื่องยาปราบศัตรูพืช  
เพื่อแก้ปัญหาพืชไร่ ขณะนี้มีมาตรการว่ายาบางยี่ห้อห้ามใช้ ห้ามขาย แต่ในท้องถิ่น เช่น บ้านผม  
15 จังหวัดราชบุรี ผมลงพื้นที่เห็นขายอยู่ตลอด และประชาชนไม่เข้าใจ เพราะเขาซื้อยาที่ห้ามใช้  
ห้ามขายมาแล้วนำไปใช้ฉีดพืชไร่ และนำผลผลิตที่ได้ไปขายในตลาด ประชาชนมาซื้อผลผลิต  
ไปขายเกิดปัญหาหลาย ๆ เรื่อง เช่น สุขภาพ ผมไม่พาดพิงในส่วนอื่น

# ๑๓๙

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ชั้นนิติศาสตร์ ๓๙/๑

ประเด็นที่ ๒ ปัญหาโครงการข้าราชการครู กระทรวงเกษตรและสหกรณ์  
แก้กฎระเบียบ ผู้จัดการสหกรณ์ของเดิมอายุ ๗๐ ปี ด้อยอยู่แล้ว แก้เป็นอายุ ๖๐ ปี เพราะว่า

5 กระทรวงศึกษาธิการมีสหกรณ์ออมทรัพย์ครูมาก และคนที่เกษียณ เช่น ผู้บริหาร ครู เข้าไปช่วยงาน

ด้านสหกรณ์ตั้งแต่เริ่มต้น สหกรณ์ตั้งขึ้น ทำมาด้วยกัน ทำมาระยะหนึ่งกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

แก้กฎระเบียบให้อายุผู้จัดการเหลือแค่อายุ ๖๐ ปี แต่ท่านไม่ดูพื้นฐาน สหกรณ์ที่กระทรวง

ศึกษาธิการตั้งขึ้นต้องอาศัยผู้บริหารหรือครูที่มีประสบการณ์เข้ามาบริหารจัดการสหกรณ์

ออมทรัพย์ครู ทั่วประเทศเดือดร้อน เพราะฉะนั้น ข้าราชการครูทั่วประเทศและผู้บริหาร

10 กระทรวงศึกษาธิการ วันนี้ผมเป็นตัวแทนท่านมานำเรียนท่านประธานผ่านไปยังคณะกรรมการธิการ

ขอให้ช่วยพิจารณาเรื่องนี้ ไม่อย่างนั้นจะมีปัญหา และเราจะไปหาคนที่มีความรู้ที่ไหน

ไปจ้างผู้จัดการคนนอกมา ส่วนมากเข้ามาแล้วมีปัญหาไม่เข้าใจบริบทของครูว่าจะใช้เงินปันผลเท่าไร

สัดส่วนเท่าไร ถ้าครูด้วยกันจะเข้าใจ เป็นผู้จัดการเพื่อที่จะแก้ปัญหาสหกรณ์ออมทรัพย์ครู

ทั่วประเทศ เพราะฉะนั้น กราบเรียนท่านประธานและคณะทำงาน ขอโปรดพิจารณาว่าจะแก้ไข

15 อย่างไรให้ข้าราชการครูทั่วประเทศมีความสุข ขอบขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอบขอบคุณครับ มีสมาชิกท่านใดประสงค์จะอภิปราย

อีกหรือไม่ เชิญท่านออน กาจกระโทก ครับ

นายออน กาจกระโทก : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายออน กาจกระโทก สมาชิกวุฒิสภา ผมเห็นรายงานของคณะกรรมการการเกษตร

20 และสหกรณ์ วุฒิสภา ได้พิจารณาเรื่องกฎหมายในรายงานฉบับนี้แล้ว ถือว่าเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง

สำหรับการขับเคลื่อนเพื่อเกษตรกร คนไทยส่วนมากประกอบอาชีพทางการเกษตร ผมสนใจ

กฎหมายลำดับรองที่จะต้องเร่งรัดอยู่ฉบับหนึ่ง คือ พระราชบัญญัติควบคุมการฆ่าสัตว์

เพื่อการจำหน่ายเนื้อสัตว์ พ.ศ. ๒๕๕๙ วัตถุประสงค์ของการตราพระราชบัญญัติฉบับนี้

เพื่อให้เกิดความเป็นเอกภาพในการฆ่าสัตว์เพื่อใช้ในการจำหน่ายเพื่อการบริโภค พระราชบัญญัติ

25 ฉบับนี้เริ่มตั้งแต่การอนุญาตการฆ่าสัตว์ การสร้างระบบควบคุมการตรวจสอบคุณภาพ กระบวนการ

ฆ่าสัตว์ และการขนส่งเนื้อสัตว์ไปสู่ความมีมาตรฐาน ความปลอดภัยด้านอาหารสำหรับผู้บริโภค

รายงานฉบับนี้บอกถึงกฎหมายลำดับรองทั้งสิ้น ๒๒ ฉบับ ที่ได้มีการเร่งรัดโดยให้มีการออกกฎหมาย

- 5 ลำดับรองให้เสร็จภายในวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ซึ่งกรมปศุสัตว์ได้ขอขยายระยะเวลา  
ถึงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ คือ ยังไม่สามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จ ข้อสังเกตที่ผมหยิบยกมา

คือ การนิยามคำว่า “สัตว์” ที่จะมีการเชือดหรือฆ่าตามพระราชบัญญัติฉบับนี้เพื่อการบริโภค

ซึ่งกำหนดไว้ ได้แก่ โค กระบือ แพะ แกะ สุกร นกกระจอกเทศ ไก่วง และนกกระทา แต่ที่จะมี  
การจำหน่ายนอกจากนี้ที่อยู่ในพื้นที่แต่ละภูมิภาคที่มีอยู่มากในตลาดนัดทั่วประเทศ เช่น หมูป่า

- 10 เมื่อก่อนเป็นสัตว์ควบคุม ปัจจุบันนำมาเลี้ยง แต่คำนิยามในพระราชบัญญัติฉบับนี้ยังไม่มี การนิยาม  
กว้าง กระจ่าง ซึ่งเป็นสัตว์ที่สามารถส่งออกได้ ปัจจุบันมีการเลี้ยงหนูแล้วจำหน่าย เป็นกฎหมาย

ที่เราต้องนำมาพิจารณาโดยเร่งด่วนเป็นลำดับรองลงมา การตรากฎหมายต้องมองถึง

ความสัมฤทธิ์ผลในการบังคับใช้ตามกฎหมาย อันนี้เป็นสิ่งสำคัญ คือ การตรากฎหมายสำคัญ

ในระดับต้นที่จะบังคับใช้ แต่การมุ่งสัมฤทธิ์ผลทางการบังคับใช้ตามกฎหมายเป็นส่วนที่ต้องพิจารณา

- 15 เช่น เมื่อ ๒ – ๓ เดือนที่ผ่านมา หมูเถื่อนที่ถูกนำเข้ามาจากต่างประเทศ สนใจกันมาก ทำให้  
เกษตรกรในประเทศไทยเดือดร้อน พอหมูเถื่อนจากต่างประเทศเข้ามาหมูในประเทศขายถูกกว่า  
ราคาหมูที่มาจากต่างประเทศไม่ได้ เกษตรกรเดือดร้อน ผมมองถึงสัมฤทธิ์ผลของการบังคับใช้

กฎหมาย นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีบอกว่าต้องจัดการอย่างเด็ดขาด มีความโปร่งใส สั้นหน่วยงาน

ให้รับผิดชอบ แต่พอดำเนินการไปสังคมยิ่งสงสัยมากขึ้น ไปตรวจห้างสรรพสินค้าใหญ่แห่งหนึ่ง

- 20 ปราบกว่า ดีเอสไอ (Department of Special Investigation : DSI) ถูกปลด ถามว่าไปทำอะไร

ที่ทำให้ดีเอสไอถูกปลด นี่เป็นเรื่องกฎหมายว่าแค่เรื่องหมูเถื่อนไม่สามารถดำเนินการได้ใช่หรือไม่

ช่วงนี้เงียบหายไป ต่อไปจะมีเรื่องไก่ ตีนไก่เข้ามาอีกเรื่อย ๆ ดังนั้น พระราชบัญญัติฉบับนี้

อยากให้มองถึงเรื่องสัมฤทธิ์ผลในการบังคับใช้กฎหมาย ขอขอบคุณท่านประธานครับ

# ๑๔๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ชั้นัญชิตา ๓๙/๓

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณท่านอนันต์ กาจกระโทก ต่อไปขอเรียนเชิญ  
คณะกรรมการการชี้แจงข้อซักถามและความคิดเห็นของท่านสมาชิกครับ

5 นายสมชาย ชาญณรงค์กุล (กรรมการ) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา

ที่เคารพ กระผม นายสมชาย ชาญณรงค์กุล ได้รับมอบหมายจาก พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ

ประธานคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ เพื่อจะชี้แจงทำความเข้าใจข้อเสนอแนะ

ที่ท่านสมาชิกได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะกับรายงานการพิจารณาศึกษาครั้งนี้ ต้องขอขอบคุณท่านสมาชิก

ทุกท่านที่อยู่ร่วมรับฟัง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ท่านที่มีข้อเสนอแนะและเป็นข้อเสนอแนะที่ดี

10 อย่างไรก็ตาม เพื่อให้เกิดความเข้าใจว่า คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ได้พยายามศึกษา

เรื่องนี้ด้วยเหตุผลใด ต้องการผลอย่างไร และผลสุดท้ายที่จะนำเสนอต้องการให้เกิดอะไรขึ้นบ้าง

อย่างที่ประธานคณะทำงานได้กราบเรียนว่า คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ได้ประเมินผล

แต่ละปีมาเป็นระยะจนเข้าสู่ปีที่ ๔ พบว่ามีกฎหมายไม่กี่ฉบับที่เสนอเข้ามาสู่การแก้ไข -----

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ๔๐/๑

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๔๒

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ภรภัทร ๔๐/๑

ขอกราบเรียนด้วยความเคารพว่า ทั้งหมดไม่เข้า เพราะสมาชิกวุฒิสภาไม่มีหน้าที่เสนอกฎหมาย มีหน้าที่ชี้แนะ ซึ่งน่าจะควรปรับปรุงแก้ไขหรือเสนอกฎหมายใดเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการบริหาร

5 ประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สาขาด้านการเกษตรและสหกรณ์ ซึ่งคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ดูแลอยู่ ยืนยันว่าไม่ได้มาช้า แต่มาถูกต้องตรงเวลา และตรงบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการการเกษตร เพราะฉะนั้น ประเด็นที่น่าเสนอครั้งนี้จึงชี้ให้เห็นว่าจะมีกฎหมายใดควรมีการปรับปรุงแก้ไขให้ทันการ ทันเวลา และสามารถบังคับใช้นำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ของการพัฒนา

10 ด้านการเกษตรได้ มีบางฉบับที่กฎหมายอาจไม่ได้เป็นปัญหา แต่การดำเนินการเพื่อให้มีกฎหมายลำดับรองหรือกฎหมายที่ดำเนินการตามเงื่อนไขกฎหมายสามารถที่จะขับเคลื่อนการดำเนินงานได้ แม้แต่บางฉบับอาจต้องมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ตามที่ท่านสมาชิกหลายท่านได้กรุณามีข้อคิดเห็น

ท่านกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ ได้กรุณาพูดถึงพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนา ระบบเกษตรพันธสัญญา พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งคณะกรรมการการศึกษาเรื่องนี้เช่นเดียวกัน และผมเป็นผู้ช่วยเลขานุการในคณะกรรมการกร่างฉบับนี้ ประเมินตลอดว่ากฎหมายฉบับนี้เมื่อออกมาแล้ว

15 นำไปสู่การพัฒนาด้านการเกษตรมากขึ้นเพียงใด มีหน่วยงานนำไปใช้ หรือพี่น้องเกษตรกรหรือผู้ประกอบการเข้ามาสู่เงื่อนไขของพระราชบัญญัติฉบับนี้มากน้อยขนาดไหน ซึ่งแน่นอน อาจต้องอยู่ในกลุ่มที่ต้องปรับปรุง แก้ไขวิธีการดำเนินการ กฎหมายไม่มีปัญหา แต่การดำเนินการให้เป็นไปตามเงื่อนไขกฎหมายยังมีประเด็นอยู่ มีข้อเสนอตามรายงานที่นำเสนอไปแล้วเช่นกัน กฎหมายที่อ้างถึงอาจเป็นประเด็นปลีกย่อยที่ไม่ได้ใกล้เคียงกับผลการศึกษามากนัก

20 แต่คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ได้มีการประชุมนัดพิเศษ และได้เรียนเชิญสำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม โดยท่านเลขาธิการมอบหมายท่านรองเลขาธิการมาชี้แจงกรณีการออกโฉนดเพื่อการเกษตร ซึ่งได้มีการชี้แจงและติดตามแล้ว ท่านสามารถค้นหารายงานผลการศึกษาในประเด็นนี้ได้จากรายงานของคณะกรรมการฉบับนี้

25

30

# ๑๔๓

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ภรภัทร ๔๐/๒

เรื่องถัดมาเป็นเรื่องที่จะอาจจะเกี่ยวเนื่องหรือทำความเข้าใจ ในรายงานที่เสนอ ท่านจะพบว่ามีความหมายอีกฉบับหนึ่งเหมือนกันที่ควรจะต้องมีการปรับปรุงแก้ไข เช่น

5 พระราชบัญญัติสหกรณ์ที่พูดถึง ส่วนประเด็นการแก้ไขเป็นอย่างไรคณะกรรมการมีข้อเสนอแนะ

เชิญหน่วยงานเข้ามาชี้แจง เพราะอย่างที่ท่านผู้มีเกียรติได้กรุณากล่าวทั้ง ๒ ประเด็น ทั้งเรื่อง

การกำหนดอายุผู้จัดการ หรือเรื่องที่ชุมนุมสหกรณ์เข้ามามีส่วนร่วมเป็นองค์กรภาคประชาชน

ตามพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทรายด้วย ได้มีการหารือและทำความเข้าใจกับหน่วยงานว่า

สหกรณ์เป็นการรวมตัวโดยสมัครใจของสมาชิก สมาชิกเป็นเจ้าขององค์กร สหกรณ์เป็นนิติบุคคล

10 ที่จะต้องบริหารงานเพื่อให้เกิดประโยชน์กับสมาชิกสูงสุด หลักของสหกรณ์สำคัญที่สุด ไม่ใช่รวมตัว

กันเพื่อหากำไรสูงสุด รวมตัวกันเพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกันในระหว่างสมาชิกด้วยกัน

หลักของการสหกรณ์ที่พระราชวรวงศ์เธอ กรมหมื่นพิทยาลงกรณ์ได้กรุณาให้กำเนิดสหกรณ์ขึ้น

ในประเทศไทย เมื่อ ๑๐๐ กว่าปีที่แล้ว หลักนี้ยังคงใช้ได้อยู่ เพราะฉะนั้น สหกรณ์ไม่ใช่สถานที่

ที่มาแสวงหากำไรเพื่อกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง สมาชิกทุกคนต้องมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ

15 และหลายสหกรณ์ก็มี อันนี้ผมขออนุญาตลึกลงไปในรายละเอียดเล็กน้อย ขอเป็นความเห็นส่วนตัว

เพื่อจะประกอบว่าหลายสหกรณ์มีประเด็นเรื่องผู้จัดการที่กรมต้องออกระเบียบนี้มา

ส่วนรายละเอียดจะเป็นอย่างไรเป็นเรื่องที่หน่วยงานจะต้องรับไปพิจารณา แต่รายงานการศึกษา

ฉบับนี้ชี้ประเด็นให้เห็นว่าจะต้องมีการปรับแก้ไขเพื่อให้ทันกับเหตุการณ์หรือสิ่งที่เปลี่ยนไป

เพราะวันนี้ต้องยอมรับ การเงินในวงการสหกรณ์มากกว่า ๕ แสนล้านบาท ที่จะต้องใช้หลักการ

20 บริหารสถาบันการเงินเข้ามาดูแล เพื่อให้เกิดความมั่นคงทางการเงินของประเทศที่ใช้ระบบสหกรณ์

ในการบริหารอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งจะต้องแตกต่างอย่างสิ้นเชิงในการบริหารกิจการของสหกรณ์

แต่ละประเภท เช่น สหกรณ์การเกษตร สหกรณ์ประมง สหกรณ์ด้านปศุสัตว์ สหกรณ์ที่มีวงเงิน

หมุนเวียนมากมายเป็นอีกระบบหนึ่ง กรมควรจะต้องปรับปรุง ส่วนจะปรับปรุงอย่างไร

เป็นรายละเอียดที่ต้องไปศึกษาวิธีการดำเนินการ ขอบเขตการศึกษาของคณะกรรมการ

25 มีเพียงเท่านี้ เพราะฉะนั้น แต่ละกรมควรมีประเด็นอะไร เพราะของสังคมไทย หรือสิ่งที่ปรากฏ

ในปัจจุบันเปลี่ยนไปแล้วมากกว่า

# ๑๔๔

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ภรภัทร ๔๐/๓

๓๐ - ๔๐ ปีที่ผ่านมา พระราชบัญญัติบางฉบับ พลเอก ดนัย มีชูเวท ถามว่าเกิดหรือยัง ยังไม่เกิด ก็มี ออกมาแล้วหลายฉบับ คณะกรรมการการเสนอว่าวันนี้เหตุการณ์เปลี่ยนแปลงไปแล้วขอให้

## 5 การปรับแก้ไข

ท่านสุรเดช จิรวิจิตรเจริญ ต้องขอบคุณท่านที่เข้าใจการทำงานของคณะกรรมการ เพราะพระราชบัญญัติบางฉบับเป็นการส่งเสริมและพัฒนา พระราชบัญญัติบางฉบับใช้บังคับเพื่อให้ ปฏิบัติตามกฎหมาย พระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหาร ซึ่งออกมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๙ แล้วบังคับใช้มาจนถึงปัจจุบัน มีบางเรื่องนี้อาจไม่ทันสมัย ยังเป็นมาตรฐานสมัครใจ ในขณะที่เป็น

## 10 เงื่อนไขทางการค้าที่ต้องส่งออกต่างประเทศ เรื่องจีเอพีที่ท่านกรุณาพูดถึง เพราะฉะนั้น

การดำเนินการในบางครั้งไม่เอื้อต่อการดำเนินการได้ หน่วยงานควรจะต้องปรับ อาจมีมาตรฐาน บังคับบ้าง แต่ไม่สามารถดำเนินการได้จริงหรือเต็มที่ ต้องประเมินผลสัมฤทธิ์ หาทางแก้ไข หาวิธีการ ดำเนินการ ซึ่งประเด็นเหล่านี้ได้เสนอหน่วยงานด้วย ส่วนพระราชบัญญัติอีก ๒ ฉบับเกี่ยวกับ เรื่องน้ำ น้ำเป็นปัจจัยด้านการเกษตรที่สำคัญมากที่สุด โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงนี้ แต่น้ำบาดาล

## 15 กับน้ำผิวดินทำหน้าที่ต่างกัน น้ำผิวดินได้มาโดยธรรมชาติและกักเก็บ หาวิธีการกักเก็บไว้ใช้ ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ส่วนน้ำบาดาลควรจะเป็นทางเลือกหรือทางออกสุดท้ายที่จะนำมาใช้ เพื่อภาคการเกษตร เพราะถ้าปริมาณน้ำเปรียบเทียบกับต้นทุน น้ำเพื่อการเกษตรที่ใช้น้ำผิวดิน ดีกว่าน้ำชลประทานในแง่ของการลงทุน แต่น้ำบาดาลเป็นทางเลือกหนึ่ง เห็นด้วยกับข้อเสนอ ของท่านวาทกรรมที่เกี่ยวข้องควรจะไปปรับปรุงแก้ไข และเห็นด้วยว่าเรื่องนี้อาจไม่ได้เกี่ยวข้องกับ

## 20 การเกษตร แต่ผลการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวข้องกับภาคเกษตร เช่นเดียวกับภาษีที่ดิน และสิ่งปลูกสร้าง จะได้สะท้อนไปสู่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

ท่านเฉลิม พวงมาลัย ขออนุญาตเอ่ยนาม ท่านได้กรุณานำเสนอพระราชบัญญัติ วัตถุประสงค์ราย พ.ศ. ๒๕๓๕ เรื่อง การใช้สารเคมีบางชนิดที่ห้ามใช้แล้ว แต่ยังปรากฏว่าขาย ในท้องตลาด ที่ตลาดปากท่อมีมากมาย ร้านค้าท่านไปชี้ได้ เหล่านี้คณะกรรมการได้เสนอแล้วว่า

## 25 ไม่ได้เป็นข้อกำหนดหรือข้อบังคับที่เป็นข้อบกพร่อง เพราะฉะนั้น ประเด็นไม่ได้อยู่ที่กฎหมาย

# ๑๔๕

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ภรภัทร ๔๐/๕

ประเด็นอยู่ที่การบังคับใช้กฎหมาย หรือการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานที่เข้ามาชี้แจง คณะกรรมการพิจารณาชี้ประเด็นเหล่านี้ให้รับทราบว่าเป็นการบังคับใช้ต้องดำเนินการ

5 ให้เป็นไปตามมาตรฐานของกฎหมาย สารเคมีบางชนิด อย่ยี่ห้อได้ ไกลโฟเซต (Glyphosate)

เป็นประเด็นมากมาย ผมคิดว่าท่านสมาชิกวุฒิสภา ขออนุญาตเอ่ยนามท่านอาจารย์เฉลา พวงมาลัย คงทราบดี เหตุผลที่มาที่ไป แต่วันนี้มีการขายอยู่ คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะเจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่ดูแลกฎหมายไปดำเนินการ ส่วนการดำเนินการอย่างไรเป็นเรื่องที่ฝ่ายรัฐบาลหรือฝ่ายบริหารต้องไปจัดการ

10 ส่วนเรื่องสหกรณ์ผมตอบแล้ว เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงาน คณะกรรมการ

เสนอแล้วว่า ควรแก้ไขกฎหมาย เป็นเรื่องของนิติบุคคลที่สหกรณ์บริหารกันเอง แต่เป็นข้อเสนอที่ต้องมองหลาย ๆ ด้าน เพราะบางสหกรณ์ต้องเรียนตรง ๆ ในฐานะที่เคยเป็นผู้บริหารหน่วยงานนั้น บางสหกรณ์ผูกขาดไว้เลยโดยผู้จัดการ กรรมการที่เป็นตาสี ตาสา เป็นสมาชิก เป็นกรรมการสหกรณ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง สหกรณ์ภาคการเกษตรมีกรรมการเป็นตาสี ตาสา แต่ผู้จัดการจบปริญญาโท

15 ผู้จัดการเป็นคนชี้ว่าคนไหนควรจะเป็นกรรมการ ประเด็นที่ข้อเท็จจริงปรากฏอย่างนั้น เข้าใจกรมแต่อาจต้องมีข้อยกเว้นในการดำเนินการ ซึ่งได้ชี้แจงกรมแล้วว่าควรนำไปพิจารณาให้เกิดความเหมาะสมต่อไป

ท่านอน กาจกระโทก ต้องขอบคุณในข้อเสนอแนะและข้อเท็จจริงที่ได้กรุณาเสนอมา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง พระราชบัญญัติควบคุมการฆ่าสัตว์ มีสัตว์หลายชนิดที่อาจไม่ได้อยู่ใน

20 คำนิยามให้ดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ สิ่งที่จะนำมาบริโภคต้องปลอดภัย เป็นประเด็น

ที่อยู่ในเงื่อนไขที่คณะกรรมการให้ประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายด้วย ในการพิจารณารายงานการศึกษาครั้งนี้ไม่ได้ลงลึกว่าจะต้องไปดำเนินการอย่างไรบ้าง แต่ได้มีข้อเสนอว่าควรจะต้องมีประเด็นอะไรเพื่อให้เกิดความเหมาะสมในการบังคับใช้กฎหมาย หรือนำกฎหมายมาใช้ -----

25

- ๔๑/๑

30

# ๑๔๖

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปฏิญญา ๔๑/๑

เพื่อเป็นเครื่องมือในการปฏิรูปประเทศและขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติอีกครั้งหนึ่ง ณ วินาทีแรก ที่ได้ตั้งคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ได้คิดเรื่องนี้และติดตามมาเป็นลำดับ ขอเรียนว่า

- 5 ไม่ได้เข้า ไม่ได้สาย แต่เนื่องจากคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ไม่มีหน้าที่เสนอกฎหมาย หรือเสนอแก้ไขกฎหมาย หน้าที่ของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ คือ ติดตาม การดำเนินการของภาครัฐที่จะใช้กฎหมายเป็นเครื่องมือในการบริหารประเทศ เมื่อถึงจุดหนึ่งแล้ว พบว่า ไม่ได้ดำเนินการแก้ไขหรือเสนอประเด็นใดขึ้นมา จึงเป็นที่มาของรายงานการศึกษาฉบับนี้ ผมขออนุญาตท่านประธานเพื่อนำกราบเรียนท่านสมาชิกวุฒิสภาและที่ประชุมนี้ได้รับทราบ

- 10 ขอขอบคุณท่านประธานครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณสำหรับคำชี้แจงครับ มีสมาชิกท่านใดยังตั้งใจ

ในประเด็นที่คณะกรรมการตอบชี้แจงอีกหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ผมขอปิดการอภิปราย เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณา

- 15 รายงานการศึกษา เรื่อง การพิจารณาประเด็นที่จะนำเสนอไปสู่การปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องด้านการเกษตรและสหกรณ์ ของคณะกรรมการเสร็จเรียบร้อยแล้ว

โดยที่คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพิจารณาศึกษา

บางประการและได้บันทึกไว้ในรายงานนี้แล้ว หากที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

ของคณะกรรมการจะได้ดำเนินการส่งไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

- 20 จะมีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่ครับ

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ถ้าไม่มี ถือว่าที่ประชุมเห็นด้วยกับข้อสังเกต

และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ขอขอบคุณคณะกรรมการและผู้ชี้แจงครับ

เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๔

- 25

# ๑๔๗

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ปฏิญญา ๔๑/๒

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องที่ค้างพิจารณา ไม่มี  
ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องที่เสนอใหม่

5

- รายงานการรับจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

(ตามมาตรา ๗๔ แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑)

10

15

20

25

30

# ๑๔๘

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปฏิญญา ๔๑/๓

ประธานวุฒิสภา : ด้วยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖  
รับทราบรายงานการรับจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามที่กระทรวง

5 การคลังเสนอ และได้เสนอรายงานมายังวุฒิสภา (ตามมาตรา ๗๔ แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงิน  
การคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑) ซึ่งกำหนดให้คณะรัฐมนตรีเสนอรายงานการรับจ่ายเงินงบประมาณ  
ประจำปีงบประมาณที่สิ้นสุดต่อรัฐสภาภายในเก้าสิบวันนับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ รายละเอียด  
ปรากฏตามเอกสารที่ได้จัดวางให้ท่านสมาชิกแล้ว

10 สำหรับการพิจารณารายงานฉบับนี้ กระทรวงการคลังได้มีหนังสือขออนุญาต  
ให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณารายงานฉบับนี้ ดังนี้  
กรมบัญชีกลาง

15 ๑. นางสาวสุดท้าย ชัยจันทิก  
ผู้อำนวยการกองตรวจสอบภาครัฐ  
รักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษา  
ด้านพัฒนาระบบบัญชี

๒. นางสาวณัฐากัญ กัจฉมาภรณ์  
ผู้อำนวยการกองบัญชีภาครัฐ

๓. นางสาวรุ่งวิไล โคตรสาตี  
ผู้อำนวยการกลุ่มงาน  
ประมวลบัญชีแผ่นดิน

๔. นางรดา วุฒิมวงศานนท์  
นักบัญชีชำนาญการพิเศษ

20 ๑. นางสาวยอดเยวมาลย์ สุคนธ์พันธุ์  
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านหนี้สาธารณะ  
และเงินคงคลัง

๒. นางสุนิตรา เล็กอุทัย  
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านบริหาร  
การชำระหนี้

25

30

# ๑๔๙

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ภิญญดา ๔๑/๕

นอกจากนี้ คณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณซึ่งได้รับมอบหมายให้พิจารณาศึกษารายงานฉบับนี้เป็นการล่วงหน้า ได้มีหนังสือขออนุญาตฉายเพาเวอร์พอยต์

- 5 (PowerPoint) ประกอบการแถลงรายงานฉบับนี้ เพื่อประโยชน์ในการพิจารณา ผมนอนุญาตตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๒๖ และข้อ ๕๕ เชิญผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าประจำที่ครับ

(ผู้ชี้แจงเข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : คณะผู้ชี้แจงเข้าประจำที่เรียบร้อยแล้ว ขอเชิญแถลง

- 10 ต่อที่ประชุมวุฒิสภาครับ

(ฉายเพาเวอร์พอยต์ประกอบการอภิปราย)

นางสาวสุดท้าย ชัยจันทิก (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา และสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพ ดิฉัน นางสาวสุดท้าย ชัยจันทิก ผู้อำนวยการกองตรวจสอบภาครัฐรักษาการในตำแหน่งที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบบัญชี กรมบัญชีกลาง ขอเสนอรายงาน

- 15 การรับจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ตามมาตรา ๗๔ แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑) สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๑. รายรับของรัฐบาลแบ่งออกเป็น ๒ ประเภท ได้แก่ รายรับจากรายได้แผ่นดิน

และรายรับจากเงินกู้เพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ โดยรัฐบาลได้ประมาณการรายรับรวมทั้งสิ้นจำนวน ๓,๑๘๕,๐๐๐ ล้านบาท รายรับรวมทั้งสิ้น จำนวน ๓,๒๘๓,๔๐๘.๗๒ ล้านบาท

- 20 สูงกว่าประมาณการ จำนวน ๙๘,๔๐๘.๗๒ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๓.๐๙

๒. รายจ่ายตามงบประมาณของรัฐบาล ประกอบด้วยรายจ่ายตามงบประมาณและรายจ่ายชำระคืนต้นเงินกู้ โดยรัฐบาลได้ประมาณการรายจ่ายตามงบประมาณรายจ่าย

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รวมทั้งสิ้น จำนวน ๓,๑๘๕,๐๐๐ ล้านบาท มีการใช้จ่ายรวมทั้งสิ้น จำนวน ๓,๑๗๓,๖๔๐.๐๑ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๖๔ ต่ำกว่าประมาณการ

- 25 จำนวน ๑๑,๓๕๙.๙๙ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๐.๓๖

# ๑๕๐

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ภิญญดา ๔๑/๕

๓. รัฐบาลมีเงินกันไว้เบิกเหลือมปีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕  
รวมทั้งสิ้น จำนวน ๑๙๐,๔๕๓.๒๖ ล้านบาท มีรายจ่ายจากเงินกันไว้เบิกเหลือมปี

5 จำนวน ๑๗๓,๙๐๑.๓๓ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๓๑ ต่ำกว่าเงินที่กันไว้เบิกเหลือมปี  
จำนวน ๑๖,๕๕๑.๙๓ ล้านบาท

๔. รายจ่ายตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลังประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖  
จำนวน ๘๓,๘๑๔.๑๐ ล้านบาท

๕. ดุลของงบประมาณประจำปีเมื่อเปรียบเทียบผลรวมรายรับ จำนวน  
10 ๓,๒๘๓,๔๐๘.๗๒ ล้านบาท กับรายจ่ายตามงบประมาณประจำปี จำนวน ๓,๐๑๓,๕๐๙.๒๖  
ล้านบาท ทำให้รายรับรวมสูงกว่ารายจ่ายตามงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖  
จำนวน ๒๖๙,๘๙๙.๔๖ ล้านบาท

๖. ดุลการรับ - จ่ายเงิน เมื่อเปรียบเทียบผลรวมรายรับ จำนวน ๓,๒๘๓,๔๐๘.๗๒  
ล้านบาท กับรายจ่ายที่รัฐบาลมีการเบิกจ่าย รวมทั้งสิ้น จำนวน ๓,๒๗๑,๒๒๔.๖๙ ล้านบาท ทำให้  
15 รายรับสูงกว่ารายจ่ายทั้งสิ้น จำนวน ๑๒,๑๘๔.๐๓ ล้านบาท

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ ท่านสมาชิกครับ ด้วยประธานวุฒิสภาได้มีดำริ  
มอบหมายให้คณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณเป็นผู้พิจารณาศึกษารายงานฉบับนี้  
เป็นการล่วงหน้าก่อนบรรจุระเบียบวาระการประชุม รายงานการพิจารณาศึกษาปรากฏตามเอกสาร  
20 ที่ได้จัดวางไว้ให้ท่านสมาชิกวุฒิสภาแล้ว ดังนั้น ผมขอเรียนเชิญประธานคณะกรรมการติดตาม  
การบริหารงบประมาณแถลงผลการพิจารณา ครับ

25

30

# ๑๕๑

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ปฏิญญา ๔๑/๖

พลเอก ชาทอุดม ติตถะสิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
ท่านสมาชิกวุฒิสภา กระผม พลเอก ชาทอุดม ติตถะสิริ สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะประธาน

5 คณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ วุฒิสภา ขออนุญาตเรียนผลการพิจารณาศึกษา  
รายงานการรับจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (ตามมาตรา ๓๔  
แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑) ที่กระทรวงการคลังได้เสนอ  
เรื่องขึ้นมา

10 ในรายงานการรับจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖  
ประกอบด้วย ๔ เรื่อง คือ

๑. รายรับ

๒. รายจ่ายตามงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

๓. รายจ่ายจากเงินกันไว้เบิกเหลือในปี

๔. รายจ่ายตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง

15

- ๔๒/๑

20

25

30

# ๑๕๒

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อุรารวรรณ ๔๒/๑

๑. รายรับ แบ่งออกเป็น ๒ ประเภท คือ รายรับจากรายได้แผ่นดิน และรายรับจากเงินกู้เพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ มีประมาณการรายรับ จำนวน

5 ๓,๑๘๐,๐๐๐ ล้านบาท โดยรายรับที่จัดเก็บได้ จำนวน ๓,๒๘๓,๔๐๘ ล้านบาท สูงกว่าประมาณการ จำนวน ๙๘,๔๐๘ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๓.๐๘ โดยไม่แยกเป็นรายรับประเภทเงินรายได้แผ่นดิน จากประมาณการ จำนวน ๒.๔๙ ล้านล้านบาท แต่มีรายรับที่จัดเก็บได้ จำนวน

๒,๖๕๐,๗๙๖ ล้านบาท มากกว่าประมาณการ จำนวน ๑๖๐,๗๖๙ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๖.๔๕ รายรับประเภทเงินกู้เพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ ประมาณการไว้ จำนวน

10 ๖๙๕,๐๐๐ ล้านบาท มีการกู้เงินจริง จำนวน ๖,๓๐๒,๖๑๒ ล้านบาท ต่ำกว่าประมาณการ จำนวน ๖๒,๓๘๗ ล้านบาท โดยการกู้เงินดังกล่าวต่ำกว่าเนื่องจากมีการจัดเก็บรายได้ในภาพรวม สูงขึ้น ซึ่งรายละเอียดในเรื่องนี้ผมจะกราบเรียนในช่วงต่อไป ในตารางเปรียบเทียบรายรับของรัฐบาล ในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ กับปี ๒๕๖๕ มีการจัดเก็บรายได้ในปี ๒๕๖๖ สูงกว่าปี ๒๕๖๕ เนื่องจาก ประมาณการไว้ว่าจะมีการฟื้นตัวจากการอุปโภคบริโภคภายในประเทศตามการผ่อนคลายมาตรการ

15 การป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ รวมทั้งการเปิดการท่องเที่ยว ในช่วงเวลาปีงบประมาณ ๒๕๖๖ โดยรายรับประเภทเงินกู้ลดลงทั้งปี ๒๕๖๕ และปี ๒๕๖๖ คือ ประมาณการเรื่องการกู้เงิน แล้วก็น้อยลง มีการจัดเก็บรายได้เพิ่มขึ้น

สำหรับรายได้แผ่นดินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สูงกว่าประมาณการ จำนวน ๑๖๐,๗๙๖ ล้านบาท เกิดจากแนวโน้มการฟื้นตัวของเศรษฐกิจภายในประเทศดีขึ้น

20 ในส่วนของรายรับจากเงินกู้เพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ประมาณการไว้ จำนวน ๖๙๕,๐๐๐ ล้านบาท ต่ำกว่าปี ๒๕๖๕ จำนวน ๕,๐๐๐ ล้านบาท

และมีการกู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุล จำนวน ๖,๓๐๒,๖๑๒ ล้านบาท น้อยกว่าในปี ๒๕๖๕ และต่ำกว่าประมาณการ จำนวน ๖๒,๓๘๘ ล้านบาท ในข้อเท็จจริงการกู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุล งบประมาณควรทำให้สอดคล้องกับการจัดเก็บรายได้ที่สูงขึ้น แต่เนื่องจากการรับทราบรายได้

25 ของรัฐบาลที่สูงกว่าประมาณการมีความชัดเจนในช่วงไตรมาสสุดท้ายของปีงบประมาณ

# ๑๕๓

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อุรารวรรณ ๔๒/๒

ประกอบกับในการกู้เงินของรัฐบาลแต่ละเดือนจะต้องมีการประกาศแผนการระดมทุน รวมทั้งประกาศจำหน่ายตราสารหนี้ให้แก่นักลงทุนทราบล่วงหน้า เพื่อนักลงทุนหรือผู้เกี่ยวข้อง

5 ได้วางแผนการลงทุน หากจะมีการเปลี่ยนแปลงแผนการระดมทุนของรัฐบาลย่อมส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่น ดังนั้น การลดการกู้เงินในช่วงปลายปีงบประมาณจะไม่สามารถดำเนินการได้ตามที่มีการจัดเก็บ

รายได้ที่สูงกว่าประมาณการ สิ่งที่พบ คือ เมื่อกู้มาแล้วไม่ได้ใช้เป็นเงินคงคลัง แต่รัฐบาลต้องจ่าย ดอกเบี้ย เป็นการเพิ่มภาระในการกู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุล คือ การเพิ่มหนี้สาธารณะ กราบเรียน

10 เศรษฐกิจดีขึ้น ในการกู้เงินโดยสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะควรจะมีมุมมองนี้ด้วย

จากการจัดเก็บรายได้ที่เพิ่มสูงขึ้นตั้งแต่ในไตรมาสที่ ๑ ไตรมาสที่ ๒ ไตรมาสที่ ๓ และไตรมาสที่ ๔

น่าจะสูงขึ้นด้วย เพราะฉะนั้น น่าจะมีการวางแผนในการกู้เงินให้สอดคล้องกับรายได้ที่เพิ่มสูงขึ้นด้วย

สำหรับรายรับประเภทรายได้แผ่นดิน ประกอบด้วยรายการสำคัญ คือ รายได้

จากภาษีอากร ซึ่งในปี ๒๕๖๖ จัดเก็บได้จริง จำนวน ๒,๘๖๕,๒๒๑ ล้านบาท สูงกว่าประมาณการ

15 จำนวน ๙๘,๑๐๘ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๓.๕๔ โดยมีรายการสำคัญที่จะยกตัวอย่างให้เห็น ได้แก่

ภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา จัดเก็บได้ จำนวน ๓๙๖,๑๖๕ ล้านบาท สูงกว่าประมาณการ

คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๐๖ ภาษีเงินได้นิติบุคคล จัดเก็บได้ จำนวน ๗๖๘,๑๔๖ ล้านบาท สูงกว่า

ประมาณการ คิดเป็นร้อยละ ๑๓.๙๖ ภาษีเงินได้ปิโตรเลียม จัดเก็บได้ จำนวน ๔๘,๕๔๘ ล้านบาท

สูงกว่าประมาณการคิดเป็นร้อยละ ๒๔.๔๘ ภาษีสินค้าเข้า - ออก จัดเก็บได้ จำนวน

20 ๑๒๔,๔๘๘ ล้านบาท สูงกว่าประมาณการคิดเป็นร้อยละ ๑๙.๗๐ ภาษีในลักษณะอนุญาติ จัดเก็บได้

จำนวน ๕๓,๗๙๔ ล้านบาท สูงกว่าประมาณการ คิดเป็นร้อยละ ๕๐.๕๙ ที่ยกตัวอย่างเป็นรายการ

จัดเก็บที่มีสัดส่วนที่สูงกว่าประมาณการค่อนข้างมาก รายได้จากภาษีการขายเฉพาะ จำนวน

๕๙๘,๖๙๒ ล้านบาท จัดเก็บได้ จำนวน ๕๐๔,๒๓๖ ล้านบาท ต่ำกว่าประมาณการ จำนวน

๙๔,๔๕๖ ล้านบาท ต่ำกว่าประมาณการ คิดเป็นร้อยละ ๑๕ รายการที่จัดเก็บได้ต่ำกว่าประมาณการ

25 คือ ภาษีสรรพสามิตน้ำมันดีเซล (Diesel) เนื่องจากรัฐบาลมีการลดภาษีส่วนนี้เพื่อบรรเทา

# ๑๕๔

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

อุรารวรณ ๔๒/๓

ผลกระทบต่อค่าครองชีพของประชาชนเป็นการชั่วคราว จากราคาน้ำมันดิบในตลาดโลกที่สูงขึ้น สำหรับรายรับประเภทรัฐพาณิชย์จัดเก็บได้จริง จำนวน ๑๕๐,๓๙๑ ล้านบาท สูงกว่าประมาณการ

5 จำนวน ๗๙๑ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๐.๒๕ ในส่วนนี้สำคัญ เพราะเป็นรายได้ส่วนหนึ่ง

จากรัฐวิสาหกิจ ซึ่งมีสัดส่วนน้อยกว่าในช่วงเวลาที่ผ่านมา โดยเฉพาะในปี ๒๕๖๖ มีประมาณการ เงินรายได้จากองค์การของรัฐสาขาพลังงาน องค์การของรัฐสาขาสื่อสาร องค์การของรัฐสาขาสังคม เทคโนโลยี องค์การของรัฐสาขาสถาบันการเงิน รวมทั้งกิจการที่กระทรวงการคลังถือหุ้นต่ำกว่า

ร้อยละ ๕๐ มียอดประมาณการในรายงานฉบับนี้ แต่ไม่แสดงรายได้ที่จัดเก็บได้ในปี ๒๕๖๖

10 ในภาพรวม ซึ่งส่วนนี้จะเฉลี่ยกับส่วนที่จัดเก็บได้เพิ่มขึ้น -----

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - ๔๓/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๕๕

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรุณีย์ ๔๓/๑

โดยภาพรวมการจัดเก็บรายได้ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รัฐบาลมีรายรับสูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ถือเป็นทิศทางที่ดี แสดงให้เห็นว่าประเทศไทยได้ผ่านพ้นวิกฤติจากสถานการณ์

5 การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ และทิศทางเศรษฐกิจของประเทศมีแนวโน้ม

ดีขึ้น

๒. รายจ่าย ประกอบด้วย รายจ่ายตามงบประมาณและรายจ่ายชำระคืนต้นเงินกู้

ประกอบด้วย รายจ่ายจริงและเงินกันไว้เบิกเหลือมปี จำนวน ๓,๑๐๔,๐๐๙ ล้านบาท รายจ่ายคืน ต้นเงินกู้ จำนวน ๖๙,๖๓๐ ล้านบาท ในตารางเปรียบเทียบรายจ่ายของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

10 กับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รายจ่ายจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สูงกว่าปีงบประมาณ

พ.ศ. ๒๕๖๕ รายจ่ายจริงเมื่อเทียบกับงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลง ปี ๒๕๖๖ คิดเป็น

ร้อยละ ๙๔.๔๙ ปี ๒๕๖๕ คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๓๗ เมื่องบประมาณรายจ่ายจริงเพิ่มขึ้น เงินกันไว้

เบิกเหลือมปีเมื่อเทียบกับระหว่างปี ๒๕๖๖ กับปี ๒๕๖๕ เงินกันไว้เบิกเหลือมปีของปี ๒๕๖๖

จะน้อยลง เงินกันไว้เบิกเหลือมปีของปี ๒๕๖๖ จำนวน ๑๖๐,๑๓๐ ล้านบาท เงินกันไว้เบิกเหลือมปี

15 ของปี ๒๕๖๕ จำนวน ๑๙๐,๕๕๕ ล้านบาท ซึ่งเงินกันไว้เบิกเหลือมปีน้อยถือว่าดี แสดงว่าเบิกได้

เสร็จในปี ส่วนเงินที่พับไป คือ ยอดเงินหลังโอนหักเงินที่มีการเบิกจ่าย หักเงินกันไว้เบิกเหลือมปี คือ

เงินที่ไม่ได้เบิกจ่าย คณะกรรมาธิการใช้คำว่า “เงินที่พับไป” ในปี ๒๕๖๖ มากกว่าปี ๒๕๖๕

จำนวน ๑๑,๓๕๙ ล้านบาท เงินที่เบิกได้มากกว่าปี ๒๕๖๕ ถือเป็นเรื่องดี เงินกันไว้เบิกเหลือมปี

น้อยลงถือเป็นเรื่องที่ดี ข้อเท็จจริงเงินที่พับไป จำนวน ๑๑,๓๕๙ ล้านบาท ยังตอบไม่ได้ว่า

20 เป็นเงินที่ส่วนราชการหรือหน่วยรับงบประมาณเบิกแล้วเหลือ หมดความจำเป็น กับอีกส่วนหนึ่ง

เป็นเงินที่ส่วนราชการไม่สามารถเบิกได้ ไม่สามารถผูกพันงบประมาณได้ คือ พับไป ซึ่งตัวเลขนี้

ในอนาคตน่าจะแสดงให้เห็นว่าเป็นเงินที่หน่วยรับงบประมาณเบิกแล้วหมดความจำเป็นแล้วส่งคืน

กับอีกส่วนหนึ่ง คือ เงินที่เบิกไม่ได้ เนื่องจากเป็นปัญหาเรื่องการผูกพันหรือดำเนินการจัดซื้อ

ในรายการ/แผนงานที่จะต้องมีการซื้อหรือการจ้าง แต่ผูกพันไม่ได้ต้องพับไป ผมฝากประเด็นนี้

25 ไว้ด้วย

# ๑๕๖

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรุณีย์ ๔๓/๒

๓. รายจ่ายจากเงินกันไว้เบิกเหลือมปี ผมเรียนว่าตามที่คณะกรรมการการศึกษา คือ เงินกันไว้เบิกเหลือมปีของปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ซึ่งเงินกันไว้เบิกเหลือมปีของปีงบประมาณ

5 พ.ศ. ๒๕๖๕ มาเบิกจ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๑๙๐,๔๕๓ ล้านบาท

ณ วันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๖ ได้เบิกจ่ายไว้ จำนวน ๑๗๓,๙๐๑ ล้านบาท ต่ำกว่าที่ประมาณการไว้ จำนวน ๑๖,๕๕๑.๙๒ ล้านบาท จำนวนดังกล่าวพบไปตามมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ต้องกราบเรียนว่าในส่วนที่เบิกจ่ายไม่ได้ต้องพบไปเนื่องจากสาเหตุ ๒ ประการ

10 ประการที่ ๑ เป็นเงินกันไว้เบิกเหลือมปีในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ผูกพัน

ได้ล่าช้า โดยเฉพาะอาจผูกพันได้ในช่วงปลายปี มีการกันไว้ทั้งจำนวน และระยะเวลาส่งมอบ อาจเกิน ๓๖๐ วัน หรือใกล้เคียง ๓๖๐ วัน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ การส่งมอบ การรับของ ยังไม่เรียบร้อย ทำให้ไม่สามารถเบิกจ่ายได้ต้องพบไป

ประการที่ ๒ ที่คาดการณ์หรือที่ตรวจสอบได้ คือ มีปัญหากันระหว่างภาครัฐ

15 ซึ่งเป็นหน่วยรับงบประมาณกับผู้รับจ้างในเรื่องการดำเนินการตามสัญญา อาจมีการขอแก้ไขสัญญา สิ่งที่เห็นการแก้ไขสัญญา คือ ระยะเวลาในการส่งมอบจะเลื่อนออกไป จึงทำให้ไม่สามารถดำเนินการเบิกจ่ายได้ โดยเฉพาะบางรายการมีการฟ้องร้องคดีซึ่งไม่สามารถยุติภายใน ช่วงปีงบประมาณได้ เงินดังกล่าวพบไป โดยหลักการของเงินที่พบไปในลักษณะแบบนี้

สำนักงานงบประมาณจะให้หน่วยเจียดจ่ายจากงบประมาณในปีถัดไปหรือเมื่อมีภาระที่จะต้องจ่าย

20 ให้กับผู้รับจ้าง สิ่งที่คณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณเห็น คือ พอเจียดจ่ายไม่ได้

จะไปขอตั้งงบประมาณในปีถัดไป ถือเป็นภาระของหน่วยรับงบประมาณและรัฐบาลที่ต้องเสียเงินที่พบไป ต้องไปตั้งงบประมาณในปีต่อไป

รายจ่ายต่อไป คือ รายจ่ายว่าด้วยเงินคงคลัง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

มีการดำเนินการตามพระราชบัญญัติเงินคงคลัง พ.ศ. ๒๕๙๑ ที่แก้ไขเพิ่มเติมตามมาตรา ๗ (๑)

25 “รายการจ่ายที่มีการอนุญาตให้จ่ายเงินได้แล้วตามกฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่ายประจำปี

# ๑๕๗

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

อรุณีย์ ๔๓/๓

และเงินที่ตั้งไว้ไม่พอจ่ายและพฤติการณ์ที่เกิดขึ้นให้มีความจำเป็นต้องจ่ายโดยเร็ว” ปรากฏว่า  
ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีการใช้จ่ายเงินคงคลัง ๓ รายการ คือ

5 รายการที่ ๑ งบกลาง ประกอบด้วย เงินเบี้ยหวัด บำเหน็จ บำนาญ ค่าใช้จ่าย  
ในการรักษาพยาบาลข้าราชการ ลูกจ้าง และพนักงานของรัฐ เงินสำรอง เงินสมทบ และเงินชดเชย  
ของข้าราชการ จำนวน ๕๗,๔๒๕ ล้านบาทเศษ

รายการที่ ๒ งบบุคลากร จำนวน ๑๗,๔๙๐ ล้านบาท

10 รายการที่ ๓ งบชำระหนี้ซึ่งไม่เพียงพอ ต้องใช้เงินคงคลัง จำนวน ๘,๘๙๘ ล้านบาท  
คณะกรรมการมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

รายงานการรับจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖  
ของกระทรวงการคลังฉบับนี้ได้มีการจัดทำวิเคราะห์ประกอบรายงาน ต้องชมเชย เป็นเรื่องดี  
ตั้งใจทำ มีการเปรียบเทียบประมาณการ การดำเนินการได้จริงในส่วนของการรับและจ่าย  
โดยแยกเป็นด้านต่าง ๆ -----

15

- ๔๔/๑

20

25

30

# ๑๕๘

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุกัญญา ๔๔/๑

ระบุเป็นข้อมูลการดำเนินการทั้งในภาพรวมแต่ละรายการว่า มีการดำเนินการได้มากกว่าหรือน้อยกว่าประมาณการทั้งรายรับ รายจ่าย ในส่วนของรายจ่ายได้มีการวิเคราะห์สามารถจำแนก

5 ประเภทรายจ่ายที่มีการเบิกจ่ายและการกันเงินไว้เบิกเหลือในปีที่ได้มีการระบุสาเหตุของการเพิ่มขึ้นหรือลดลง รวมทั้งผลที่เกิดขึ้นในประเด็นที่สำคัญ นอกจากนี้ มีการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการเพิ่ม

ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายเงินภาครัฐ โดยเฉพาะเงินที่จะต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ โดยกรมบัญชีกลางดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงกฎระเบียบและหลักเกณฑ์

ให้สอดคล้องกับสถานการณ์อย่างต่อเนื่อง ช่วยลดปัญหาอุปสรรคที่ส่งผลต่อการจัดซื้อจัดจ้างที่ล่าช้า

10 รวมทั้งมาตรการต่าง ๆ ในการเร่งรัดการเบิกจ่าย เพื่อลดยอดเงินกันไว้เบิกเหลือในปี รวมทั้ง

ลดยอดเงินที่พบไปจากการกันเงินไว้เบิกเหลือปีที่ไม่สามารถเบิกจ่ายได้ กระทรวงการคลังสมควร

รวบรวมหรือนำบทวิเคราะห์นี้ ผมไม่ทราบเหมือนกันว่าท่านนำเสนอให้กับหน่วยรับหรือหน่วยเบิกจ่ายงบประมาณด้วยหรือไม่ จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งที่ต้องรับทราบและถือปฏิบัติ

โดยเฉพาะการเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณในปี ๒๕๖๗ ที่มีระยะเวลาจำกัดเนื่องจาก

15 พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีอยู่ระหว่างการดำเนินการพิจารณาในชั้นของรัฐสภา

ยังไม่ได้มีการประกาศใช้ ซึ่งทราบว่าขณะนี้กรมบัญชีกลางได้เริ่มออกมาตรการเร่งรัด

และเพิ่มประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายด้วยแล้ว อันนี้คงต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อไม่ให้

งบประมาณที่กำลังจะประกาศใช้ตามพระราชบัญญัติในปลายเดือนเมษายนนี้ต้องพบไป

เรื่องรายได้ รัฐบาลควรให้ความสำคัญในการประเมินความเสี่ยงการคลัง

20 ในภาพใหญ่ทั้งประมาณการรายรับและรายจ่าย โดยรายรับควรจะมีจำนวนที่ใกล้เคียงกับ

รายจ่ายในปัจจุบันที่มีแนวโน้มที่จะเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะจากรายจ่ายประจำ

ทั้งนี้ เพื่อเป็นการลดการขาดดุลงบประมาณและลดการกู้เพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ

โดยประมาณการรายได้ควรดำเนินการให้เป็นไปตามหลักด้านเศรษฐศาสตร์ที่ถูกต้อง

ตามสถานการณ์ปัจจุบันและมีการคาดการณ์ในอนาคตที่แม่นยำ โดยให้มีจำนวนที่เพิ่มสูงขึ้น

25 มีความท้าทายกับทุกหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการจัดเก็บรายได้ เพื่อจะได้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ

# ๑๕๙

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุกัญญา ๔๔/๒

จากรายงาน ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ รัฐบาลได้จัดเก็บรายได้แผ่นดินที่สูงกว่า ๑๖๐,๙๙๖.๓๓

ล้านบาท เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

5 ได้คลี่คลายลง และรัฐบาลเห็นความสำคัญจากการจัดเก็บรายได้ ควรจะมีการนำเทคโนโลยีดิจิทัล

ในการบริหารงานยุคใหม่มาประยุกต์ใช้ในการจัดเก็บภาษี และให้ความสำคัญในการเพิ่ม

ประสิทธิภาพในการจัดเก็บ รัฐบาลควรเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดเก็บรายได้ของรัฐวิสาหกิจ

คือ คงต้องเข้าไปดูที่กระทรวงการคลัง โดยมีสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.)

ต้องให้ความสำคัญกับการดำเนินการของรัฐวิสาหกิจ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นแบบผูกขาดโดยเจ้าเดียว

10 ในเรื่องการประมาณการรายได้ที่ทำหาย การประมาณการค่าใช้จ่ายที่ประหยัด สมเหตุสมผล

ซึ่งจะนำมาสู่กำไรสุทธิที่เพิ่มมากขึ้น ไม่ใช่กำไรสุทธิไปพ่วงเลี้ยงในเรื่องการจ่ายโบนัส

หรือการดำเนินการที่จะตอบแทนผู้ประกอบการหรือพนักงาน ควรให้ความสำคัญในการนำรายได้

มาใช้ในลักษณะของทุนกำไรสะสมส่วนหนึ่งส่งให้รัฐบาลเพื่อเป็นรายได้แผ่นดิน หรือรายได้

ที่นำมาใช้ในการบริหารประเทศ โดยเฉพาะที่ผมได้กล่าวถึงในเรื่ององค์การของรัฐสาขาพลังงาน

15 องค์การของรัฐสาขาสื่อสาร องค์การของรัฐสาขาสังคม เทคโนโลยี องค์การของรัฐ

สาขาสถาบันการเงินที่ไม่มีการจัดเก็บรายได้ในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ไปดูว่าเกิดอะไรขึ้น

ในส่วนของงบประมาณรายจ่าย การจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี

ยังขาดทิศทางการพัฒนาประเทศอย่างแท้จริง เนื่องจากหน่วยรับงบประมาณต่างให้ความสำคัญ

ในการจัดทำงบประมาณในโครงการของตนเอง ขาดการบูรณาการร่วมกัน ขาดการมองเป้าหมาย

20 ร่วมกัน โดยเฉพาะหน่วยงานที่เข้ามาดำเนินการยังขาดการจัดลำดับความสำคัญในลักษณะ

ของต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ ขาดการประสานงานกันอย่างจริงจังและชัดเจน ทำให้

การปฏิบัติงานไม่สามารถตอบสนองสัมฤทธิ์ได้อย่างแท้จริง รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ควรให้การดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพทั้งในการจัดทำและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยรับ

งบประมาณที่มากขึ้นด้วย การจัดทำนโยบายการคลัง โครงสร้างงบประมาณและงบประมาณ

25 รายจ่าย รัฐบาลควรมุ่งเน้นในเรื่องของการลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรมในสังคม

เป็นหลักซึ่งต้องเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะการจัดทำงบประมาณในเชิงพื้นที่ เมื่อปี ๒๕๖๕ ได้มีการประกาศใช้พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานเชิงพื้นที่แบบบูรณาการควรจะใช้

5 ตรงนี้เป็นหลักในการดำเนินการ โดยเฉพาะการให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม

รายจ่ายจากเงินกันไว้เบิกเหลือในปี ในการจัดสรรงบประมาณจะต้องให้ความสำคัญเรื่องความพร้อมในการดำเนินการของหน่วยรับงบประมาณ เพราะถ้าขาดความพร้อมจะประสบปัญหาในการเริ่มกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ให้สามารถผูกพันและเบิกจ่ายงบประมาณให้แล้วเสร็จในปี การกันเงินไว้เบิกเหลือปีจะต้องเป็นโครงการในโครงการที่ผูกพันไว้แล้ว

10 โดยเฉพาะคณะกรรมการการเข้าถึงเงินที่พบไปของปี ๒๕๖๕ ส่วนใหญ่จะเป็นการดำเนินการที่ล่าช้า เพราะฉะนั้น ในการขอเงินไว้เบิกเหลือปีหรือการอนุมัติให้กันเงินไว้เบิกเหลือปี

กระทรวงการคลังน่าจะต้องพิจารณาว่า เขาสามารถจะเบิกจ่ายงบประมาณในปีถัดไปได้หรือไม่ เพราะการกันเงินไว้เบิกเหลือปีมีการขยายระยะเวลาได้ ๒ ครั้ง ครั้งละไม่เกิน ๖ เดือน พอขยายไปแล้วเบิกจ่ายไม่ได้เงินจะพบไป ผ่ากระทรวงการคลังให้ความสำคัญเรื่องนี้ด้วย

15 รายจ่ายตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลังประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีการดำเนินการตั้งแต่ในปี ๒๕๖๕ และปี ๒๕๖๖ จำนวน ๘๓,๘๑๔ ล้านบาท โดยเฉพาะในส่วนของงบที่เป็นสิทธิ งบบุคลากร ซึ่งอยู่ภายใต้งบกลางหรืองบชำระหนี้หรืองบบุคลากรของส่วนราชการมีข้อเสนอแนะว่าขั้นตอนในการจัดทำงบประมาณควรจะต้องตั้งงบประมาณให้ใกล้เคียงความจริงหรือข้อเท็จจริงในปีที่ผ่านมาที่ความต้องการ ณ วันนี้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

20 ที่ทันสมัยสามารถกำหนดและติดตามบุคคลที่จะต้องเบิกจ่าย อาจยากในเรื่องคำรักษาพยาบาล แต่มีพื้นฐานข้อมูลอยู่แล้ว ควรจะมีการตั้งงบประมาณให้ใกล้เคียงความจริงให้มากที่สุด ในส่วนนี้คณะกรรมการการจะมีข้อเสนอแนะอีก ซึ่งวันพรุ่งนี้จะมาคุยกัน โดยเฉพาะในเรื่องการโอนงบกลางหรือการโอนงบประมาณ ส่วนใหญ่จะเป็นในส่วนของสำนักงบประมาณ จะมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมไปด้วย -----

25

# ๑๖๑

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุพิชญ์ลักษณะ ๔๕/๑

แต่ในส่วนนี้ควรมีการดำเนินการในเรื่องการประมาณการให้ใกล้เคียงความจริงให้มากที่สุด และถ้าหากไม่พอในชั้นการบริหารงบประมาณจะต้องมีกระบวนการขั้นตอนในการขอเงิน

- 5 หรือขอรับงบประมาณเพิ่มเติมด้วยการโอน ถ้าไม่มีการโอนต้องของบกลางมาใช้จ่ายแทนที่จะเป็นภาระในการไปใช้เงินคงคลังและต้องมีการตั้งงบประมาณเพื่อใช้เงินคงคลังในปีถัดไป ผมจบในส่วนที่คณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ วุฒิสภา ได้มีการศึกษารายงานการรับจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพียงเท่านี้ ขอขอบคุณครับ

- ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณพลเอก ชชาติอุดม ติตถะสิริ ที่ได้เสนอรายงานฉบับนี้
- 10 ขอเชิญท่านสมาชิกที่ประสงค์จะอภิปรายหรือซักถามผู้ชี้แจง เชิญท่านเจตน์ ศิริธรรานนท์ ครับ

นายเจตน์ ศิริธรรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ กระผม นายเจตน์ ศิริธรรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณท่านผู้ชี้แจงที่มาชี้แจงเรื่อง รายงานการรับจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และต้องขอบคุณคณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ วุฒิสภา ที่ให้รายละเอียดกับสมาชิกวุฒิสภา

- 15 ซึ่งรายละเอียดในประเด็นนี้เป็นรายละเอียดที่มีตัวเลขมาก และมีประเด็นงบประมาณต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเต็มไปหมด ถ้าจะพูดกันจริง ๆ แล้วแต่ละประเด็นสามารถพูดได้มากมาย อาจจะใช้เวลาทั้งวันด้วยซ้ำ ผมขอยกมาประเด็นเดียว เมื่อสักครู่นี้ พลเอก ชชาติอุดม ติตถะสิริ ประธาน

คณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ วุฒิสภา ได้กล่าวไว้ ผมจะพูดถึงเรื่องงบสวัสดิการ รักษาพยาบาลข้าราชการ ซึ่งงบสวัสดิการรักษายาบาลข้าราชการดูจากรายงานของ

- 20 คณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ วุฒิสภา พอจะสรุปตัวเลข ดังนี้ ปี ๒๕๖๔

ตั้งตัวเลขไว้ที่พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี จำนวน ๗๔,๐๐๐ ล้านบาท แต่พอใช้จริงใช้ไม่พอต้องขอเพิ่มอีก จำนวน ๑๑,๐๐๐ ล้านบาท รวมเป็น ๘๕,๐๐๐ ล้านบาท ปี ๒๕๖๕ ตั้งงบประมาณไว้เท่ากัน จำนวน ๗๔,๐๐๐ ล้านบาท ใช้ไม่พอต้องขอเพิ่มอีก จำนวน

๑๖,๗๐๐ ล้านบาท รวมเป็น ๙๐,๗๐๐ ล้านบาท ส่วนปี ๒๕๖๖ จำนวน ๗๔,๐๐๐ ล้านบาท

- 25 เพิ่มเป็นจำนวน ๗๖,๐๐๐ ล้านบาท ใช้ไม่พอเหมือนกับทุกปีที่ผ่านมา ใช้ไม่พอต้องขอเพิ่มอีก

# ๑๖๒

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุพิชญ์ลักษณะ ๔๕/๒

จำนวน ๒๐,๕๐๘ ล้านบาท รวมเป็น ๙๖,๕๐๘ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจำนวน ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท  
มากครับ พอใช้งบประมาณตามกรอบของพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีไม่พอ

5 ต้องไปเบิกจากงบกลาง เบิกจากงบกลางแล้วต้องไปขอจากเงินคงคลัง การตั้งงบประมาณไว้ไม่พอ

ถามว่าเกิดจากอะไร ข้าราชการทั้งประเทศ ไม่ว่าจะเป็นข้าราชการปัจจุบันหรือข้าราชการ  
ที่เกษียณ รวมถึงข้าราชการท้องถิ่นด้วยซ้ำ ต้องมีการรักษาพยาบาลข้าราชการและเบิกจาก  
กรมบัญชีกลาง ในแต่ละปีที่ผ่านมาไปค่ายาขึ้นตามอัตราเงินเฟ้อ ตามเทคโนโลยีสมัยใหม่

การใช้จ่ายเงินไม่ได้เป็นไปตามกรอบของวงเงินงบประมาณ จะใช้มากกว่าที่กำหนดไว้ในวงเงิน

10 งบประมาณรายจ่ายประจำปี เป็นอย่างนี้มาตลอด ย้อนหลังไปในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

พุทธศักราช ๒๕๕๐ บัญญัติไว้ว่า ค่าเงินที่ตั้งไว้ในลักษณะอย่างนี้ไม่พอ ไม่ว่าจะเป็เงินที่ต้องเบิก  
จากเงินคงคลังที่ต้องไปขอจากงบกลางและไปตั้งไว้ที่เงินคงคลัง กรมบัญชีกลาง ต้องแจ้งว่าใช้ไม่พอ  
และจะไปหาจากเงินก้อนใด แล้วต้องมาขอต่อรัฐสภา ทำให้เกิดความกลัว เพราะการที่เงินไม่พอ

ต้องไปเจียดมาจากเงินก้อนอื่นไม่ถ่ย เพราะเงินแต่ละก้อนมีเจ้าของ เมื่อมีเจ้าของ การไปเจียด

15 มาจากที่อื่นในจำนวนมาก ยกตัวอย่างเช่น ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท คนที่เกี่ยวข้องจะอึดอัด ไม่สะดวก

ไม่สบายใจมาก เพราะฉะนั้น ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ หายไป  
เมื่อหายไปก็มีการใช้จ่ายเงินโดยอิสระ แต่ที่พูดนี้ผมไม่ได้ตำหนิกรมบัญชีกลาง เพราะการติดตาม  
ค่าใช้จ่ายสวัสดิการข้าราชการจะเห็นว่าข้าราชการใช้เงินไม่ใชในบัญชีหลัก ใช้นอกบัญชีหลัก

ด้วย เป็นยาที่ผลิตขึ้นมาใหม่บวกกำไรเข้าไป บวกเทคโนโลยีเข้าไป การตั้งวงเงินไว้

20 ไม่ทันกับค่ายาที่สูงขึ้น ตามตัวเลขที่ผมให้มานี้จะขึ้นตลอด ๑๑,๐๐๐ ล้านบาท ๑๖,๐๐๐ ล้านบาท

๒๐,๐๐๐ ล้านบาท ขึ้นมาตลอดทุกปี แต่กรมบัญชีกลางมีความสามารถตั้งไว้ จำนวน

๗๔,๐๐๐ ล้านบาท หรือจำนวน ๗๖,๐๐๐ ล้านบาท แต่สามารถควบคุมได้ในระดับหนึ่ง การควบคุม

ที่ส่งผลให้ข้าราชการต้องร่วมจ่าย ไม่ว่าจะเป็ยาหรือเวชภัณฑ์ทางการแพทย์ ในปัจจุบันข้าราชการ  
ร่วมจ่ายมากมาย จนกระทั่งมีคำพูดว่า บัตรทองหรือบัตร ๓๐ บาทรักษาทุกโรค จะมีสวัสดิการดีกว่า

25 สวัสดิการข้าราชการด้วยซ้ำ โดยเฉพาะรัฐบาล โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขนโยบาย

# ๑๖๓

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สุพิชญ์ลักษณะ ๔๕/๓

เรื่องบัตรประชาชนใบเดียวรักษาทุกที่ รักษาทุกที่เป็นสิทธิประโยชน์ของประชาชนที่ใช้

บัตร ๓๐ บาทรักษาทุกโรค รักษาทุกที่เหมือนกับข้าราชการที่สามารถรักษาทุกที่ แล้วไปเบิกจาก

5 กรมบัญชีกลาง สิทธิบัตรทองหรือบัตร ๓๐ บาทรักษาทุกโรค เข้ามาตัดเทียบกับข้าราชการด้วยซ้ำ

แต่ในขณะที่ข้าราชการต้องร่วมจ่ายในแต่ละปีจำนวนมาก เพราะวงเงินที่ตั้งไว้ไม่พอ ถ้ามว่า

จะตั้งวงเงินสูงกว่านี้ได้หรือไม่ ถ้าตั้งวงเงินสูงกว่านี้จะมีปัญหาถูกโจมตีมาตลอดในช่วง ๑๐ กว่าปี

ย้อนหลัง ว่าข้าราชการมีแค่ ๔ - ๕ ล้านคน หมายถึง รวมครอบครัว รวมญาติสายตรง ไม่ว่าจะเป็

พ่อแม่หรือบุตรสามารถเบิกได้ การที่ข้าราชการมีจำนวนน้อย ใช้งบประมาณสูงมาก

10 จำนวน ๗๐,๐๐๐ - ๘๐,๐๐๐ ล้านบาท เทียบกับประชาชน ๔๘ - ๕๐ ล้านคน ใช้บัตร ๓๐ บาท

รักษาทุกโรค ฐานของจำนวนต่างกัน เพราะข้าราชการใช้ระบบที่เรียกว่า ฟีฟอร์เซอร์วิส

(Fee for Service) คือ รักษาเท่าไรจ่ายตามนั้น แต่บัตรทอง บัตร ๓๐ บาทรักษาทุกโรค

หรือประกันสังคม จะใช้วิธีการตั้งงบประมาณและเหมาจ่ายรายหัวแคปทิชัน (capitation)

เพราะฉะนั้น ตรงนี้ต่างกัน -----

15

- ๔๖/๑

20

25

30

# ๑๖๔

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ทิพวรรณ ๔๖/๑

พลเอก ชาทอุดม ติตถะสิริ พูดว่า กรมบัญชีกลาง สำนักงบประมาณ ต้องตั้งงบประมาณ ให้สอดคล้องกับความเป็นจริง ท่านพูดว่าขอให้ตั้งงบใกล้เคียงกับความเป็นจริง ผมกำลังพูดว่า

5 เนื่องจากตัวเลข จำนวน ๗๔,๐๐๐ - ๗๖,๐๐๐ ล้านบาท ไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง ของงบประมาณที่ใช้ไป ท่านควบคุมค่าใช้จ่ายด้วยการให้ข้าราชการร่วมจ่ายถูกต้องแล้ว แต่กรณีที่ตั้งตัวเลขไว้ จำนวน ๗๔,๐๐๐ - ๗๖,๐๐๐ ล้านบาท ไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง ที่ใช้ไปในแต่ละปี เพราะฉะนั้น ผมสนับสนุน พลเอก ชาทอุดม ติตถะสิริ ขอให้สำนักงบประมาณ ตั้งงบประมาณตามความเป็นจริง ขอขอบคุณครับ

10 ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณครับ เชิญท่านปานเทพ กล้าณรงค์ราญ ครับ  
นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
กระผม นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ ก่อนอื่นผมต้องขอขอบพระคุณ ท่านสุทัศน์ ชัยจันทิก และพลเอก ชาทอุดม ติตถะสิริ ซึ่งได้ให้ตัวเลขที่ชัดเจน ทำให้สามารถอภิปรายได้

15 ดุลการรับจ่ายเงิน ปี ๒๕๖๖ ดูตัวเลขรายรับ จำนวน ๓.๒ ล้านล้านบาท มีรายได้แผ่นดิน จำนวน ๒.๖ ล้านล้านบาท เงินกู้เพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ จำนวน ๖ แสนกว่าล้านบาท และรายจ่ายถือว่ามากกว่า จำนวน ๓.๔ ล้านล้านบาท รายจ่ายตามงบประมาณ รายจ่าย จากเงินกันไว้เบิกเหลือในปี รายจ่ายตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง โดยสรุปรายรับ

จึงต่ำกว่ารายจ่าย หมายความว่า เงินรายได้น้อยกว่ารายจ่ายประมาณการ จำนวน ๑๔๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ที่นี้ต้องดูว่าดีหรือไม่ดี ซึ่งผมคิดว่าไม่เป็นอะไร สมมุติมีรายจ่าย

20 ที่มีความจำเป็นจะต้องจ่าย แล้วสามารถนำเงินกู้หรือเงินอะไรมาใช้ได้ตามที่ พลเอก ชาทอุดม ติตถะสิริ พูด ต้องก็ทำให้เกิดความเป็นธรรม ลดความเหลื่อมล้ำ ถือเป็นประเด็นสำคัญที่ต้องทำได้ ในเรื่องรายรับต้องคิดเหมือนกันว่าจะทำอะไรให้รายรับมากขึ้นได้ ไม่ใช่อยู่เฉยๆ ไม่ได้ เพราะฉะนั้น หน่วยงานที่ต้องรับผิดชอบเกี่ยวกับรายรับคงต้องดูว่าจะมีช่องทางอะไรได้บ้าง รายรับที่สำคัญที่สุด คือ ภาษี แต่ภาษีต้องเก็บตามความสามารถของผู้ที่ต้องเสียภาษีได้ นั่นเป็นหลัก

25 อย่างที่เคยเรียน มีภาษีบางอย่างทำให้ลดความเหลื่อมล้ำได้ ต้องดูเหมือนกันว่าเก็บจริงจังหรือไม่

# ๑๖๕

ว. ๑๕ (สมัยสามัญญประจำปีครั้งที่สอง)

ทีพวรรณ ๔๖/๒

เช่น ภาษีมรดกเก็บได้ตามกฎหมายหรือไม่ มากเพียงพอรหรือไม่ อีกอันหนึ่ง คือ ภาษีที่ดิน และสิ่งปลูกสร้างยังมีช่องว่างมาก เก็บไม่ได้ตามข้อเท็จจริง เพราะขายจริงราคาหนึ่ง ประเมิน

5 อีกราคาหนึ่ง ถ้าเก็บได้ตามราคาจริงจะทำให้รายได้ตรงนี้มากขึ้น และมีภาษีอีกอย่างหนึ่งถ้าทำได้ จะดีมาก เรียกว่า ภาษีแคปิตอลเกนส์ (Capital Gains) เป็นการเอาเปรียบจากการก่อสร้าง

ถนนหนทางของรัฐ ทำให้ที่ดินมีราคาสูงขึ้น และเก็บภาษีไม่สอดคล้องกัน ในต่างประเทศ

ให้ความสำคัญกับภาษีแคปิตอลเกนส์มาก ประเทศไทยยังไม่ค่อยมี เพราะฉะนั้น ภาษีในส่วนนี้

ต้องให้ความสำคัญอย่างมาก อีกอันหนึ่ง คือ ภาษีเกี่ยวกับรัฐวิสาหกิจจำเป็นต้องเก็บภาษีที่เป็นจริง

10 ให้ได้ตามนั้น รัฐวิสาหกิจบางอย่างจัดเก็บได้น้อย ต้องดูประสิทธิภาพการเก็บภาษีที่เพิ่มรายได้

ผมจำได้ว่ามีการพูดเหมือนกัน แต่ผมไม่ค่อยแน่ใจ คือ มีรายได้จากเงินกองทุนที่เก็บไว้จำนวนมาก

ไม่สามารถดึงมาใช้ได้ รัฐอาจต้องดึงมาใช้บ้าง เพื่อชดเชยกับรายจ่ายที่ต้องใช้ กองทุนต่าง ๆ ที่เก็บไว้

ตรงนี้พูดกันมาก ส่วนรายจ่ายตามคำแนะนำของคณะกรรมการติดตามการบริหารงบประมาณ

ชัดเจนแล้ว ควรให้ความสำคัญกับโครงการที่มีความจำเป็นจริง ๆ โครงการที่มีความพร้อม

15 ถ้าไม่มีความพร้อมอย่าเพิ่งทำ เอาไปทำโครงการอื่นก่อน เพราะถ้าทำโครงการที่ไม่มีความพร้อม

ต้องเสียเงินจำนวนมาก โครงการที่มีความจำเป็นก็ทำไป ไม่มีปัญหาอะไร ต้องเป็น

โครงการที่รัฐบาลมุ่งลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความเป็นธรรมในสังคมเป็นหลักและต้องเป็นรูปธรรม

โดยเฉพาะการทำงานงบประมาณประเภทรายได้ต่าง ๆ ฝากเรื่องการเพิ่มรายได้ให้มากขึ้น

ตามข้อเท็จจริง และดูรายจ่ายว่าควรจ่ายในสิ่งที่เป็นประโยชน์ โครงการที่มีความพร้อม

20 สามารถดำเนินการได้ ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ขอขอบคุณท่านปานเทพ กล้าณรงค์ราญ ครับ ภาษีที่ดิน

และสิ่งปลูกสร้างเพิ่งออกทางสื่อว่าเก็บเต็มเปอร์เซ็นต์ ไม่ได้ลดลงแล้ว ไม่ทราบเป็นจริงหรือไม่

เชิญผู้แทนกรมบัญชีกลางชี้แจงครับ

25

30

# ๑๖๖

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ที่พักรรณ ๔๖/๓

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

นางสาวสุดท้าย ชัยจันทิก (ผู้ชี้แจง) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา และสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุกท่าน ดิฉัน นางสาวสุดท้าย ชัยจันทิก ก่อนอื่นกรมบัญชีกลาง

5 รวมถึงผู้แทนสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ กระทรวงการคลัง ต้องขอขอบพระคุณ

คณะกรรมการ รวมถึงสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านที่กรุณาให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

ที่เป็นประโยชน์ต่อการจัดทำรายงานการรับจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

ซึ่งน่าจะได้นำดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้นในปีต่อไป ขออนุญาตนำเรียนประเด็น

ที่คณะกรรมการได้กรุณาให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเรื่องรายได้ รายจ่ายจากเงินกันไว้

10 เบิกเหลื่อมปี และรายจ่ายตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง ซึ่งรายละเอียดทั้งหมดเป็นประโยชน์

อย่างยิ่ง การพิจารณาเรื่องการกู้เงินให้สอดคล้องกับรายได้ เรื่องที่เป็นภาระกับงบประมาณรายจ่าย

ประจำปี หรือภาระเงินคงคลังเป็นสิ่งที่กระทรวงการคลังได้ให้ความสำคัญอย่างต่อเนื่องอยู่แล้ว ----

- ๔๗/๑

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

20

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

25

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

30

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

# ๑๖๗

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ชลภัสสรณ์ ๔๗/๑

รวมถึงรายได้จากรัฐพาณิชย์ต่าง ๆ ของรัฐวิสาหกิจ ขออนุญาตนำเรียนว่า สำหรับรายได้จากรัฐพาณิชย์ในบางกลุ่มที่ท่านกล่าวไว้ อาจไม่มีรายรับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

5 กราบเรียนว่า ส่วนหนึ่งได้มีการนำส่งในลักษณะเงินปันผลหรือรายได้พิเศษจากรัฐวิสาหกิจ

เป็นภาพรวมอยู่ในนั้น เช่น องค์การของรัฐสาขาพลังงานมีรายได้จากเงินปันผลประมาณ ๒๙,๐๐๐ ล้านบาท เป็นต้น สำหรับงบประมาณรายจ่ายกรณีที่มีการใช้จ่ายเงิน อาจใช้จ่ายได้

ไม่เต็มประสิทธิภาพและมีงบประมาณส่วนหนึ่งที่ต้องพับไป รวมถึงรายจ่ายจากเงินกันไว้เบิก เหลือในปี ขออนุญาตรับประเด็นของท่านว่า ปีต่อไปจะมีการแยกรายละเอียดของสาเหตุให้ชัดเจน

10 ต้องขอบพระคุณสำหรับข้อเสนอแนะของท่าน สำหรับรายจ่ายตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลัง

จำนวน ๘๓,๐๐๐ กว่าล้านบาท เป็นกรณีที่สืบเนื่องมาจากการตั้งงบประมาณไว้ ขออนุญาต

นำเรียนประเด็นต่อเนื่องจากนายแพทย์เจตนร์ ศิริธรานนท์ ด้วยว่า ในการตั้งงบประมาณโดยเฉพาะ

งบกลางต่าง ๆ กรมบัญชีกลางในฐานะที่ดูแลเรื่องการใช้จ่ายงบกลางได้มีการประมาณการ

ในการที่จะขอรับจัดสรรงบประมาณประจำปีจากสำนักงบประมาณให้ใกล้เคียงกับความเป็นจริง

15 พอสมควร เพียงแต่ในกระบวนการขั้นตอนของการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ กรมบัญชีกลาง

จะถูกตัดงบประมาณลงและได้รับการพิจารณาจัดสรรงบประมาณตามตัวเลขที่กรมบัญชีกลาง

มีอยู่ จำนวน ๗๔,๐๐๐ - ๗๖,๐๐๐ ล้านบาท อย่างนี้เป็นต้น ตั้งแต่ตอนที่ได้รับการจัดสรรไม่พอ

จากที่ประมาณการไว้ ทำให้ส่วนหนึ่งจำเป็นต้องมีการของบประมาณเพิ่มเติม ซึ่งในกระบวนการ

ของงบประมาณเพิ่มเติม กรมบัญชีกลางได้มีการประสานงานกับสำนักงบประมาณเช่นเดียวกัน

20 โดยเฉพาะในช่วงปลายปี ตามที่ท่านได้กรุณานำเรียน เป็นความจำเป็นที่กรมบัญชีกลาง

ต้องมีการประมาณการในช่วงนั้นอย่างถี่ถ้วนและเคร่งครัด อย่างไรก็ตาม ประเด็นหนึ่งที่ได้รับ

การชี้แจงจากสำนักงบประมาณ คือ วงเงินมีจำกัดและอาจต้องรอรายการที่จะใช้จ่ายกรณีฉุกเฉิน

จำเป็นเร่งด่วนทำให้สำนักงบประมาณไม่สามารถจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมให้กับกรมบัญชีกลางได้

เป็นที่มาของการขอใช้จ่ายเงินคงคลังจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เพื่อป้องกัน

25 ความเดือดร้อนของข้าราชการและลูกจ้างต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้ได้รับสวัสดิการที่ควรจะได้รับ

ตามระยะเวลาที่กำหนด

# ๑๖๘

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ชลภัสสรณ์ ๔๗/๒

ประเด็นซักถามของท่านนายแพทย์เจตน์ ศิริธรรานนท์ เมื่อสักครู่นี้ได้นำเรียน  
ในภาพรวมไปด้วยแล้ว ในเรื่องที่จะขอใช้เงินคลังจากเหตุผลความจำเป็นต่าง ๆ ว่า

5 ควรจะตั้งงบประมาณให้ใกล้เคียงกัน รวมถึงข้อเสนอแนะของท่านปานเทพ กล้าณรงค์ราญ  
ขออนุญาตเอ่ยนาม ในประเด็นต่าง ๆ ที่ท่านได้กรุณาพูดถึงเรื่องรายรับว่าควรจะมีการพิจารณา  
ให้ความสำคัญกับภาษีต่าง ๆ ที่มีการจัดเก็บได้น้อย เช่น ภาษีมรดก ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง  
หรือแคปพิทัลเกนส์ต่าง ๆ ส่วนนี้กรมบัญชีกลางต้องขออนุญาตรับไปนำเสนอในเชิงนโยบาย  
สำหรับรายได้จากเงินกองทุนต่าง ๆ กราบเรียนว่า กระทรวงการคลังมีคณะกรรมการดูแล

10 เรื่องทุนหมุนเวียน และมีพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่กำกับ  
การดำเนินการ และมีการพิจารณานำเงินที่เหลือจ่ายจริงจากทุนหมุนเวียนนำส่งคลังเป็นรายได้  
แผ่นดินอยู่แล้วเป็นมาตรการที่กรมบัญชีกลางดำเนินการอย่างต่อเนื่อง กระทรวงการคลังคงจะรับไป  
พิจารณาเพิ่มเติมในเรื่องทุนหมุนเวียนที่จะดำเนินการในระยะต่อไป

ประธานวุฒิสภา : ขอบคุณครับ มีท่านใดยังตั้งใจประเด็นที่หน่วยงานได้ชี้แจง

15 หรือไม่ เชิญท่านเจตน์ ศิริธรรานนท์ ครับ

นายเจตน์ ศิริธรรานนท์ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ

กระผม นายแพทย์เจตน์ ศิริธรรานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ขอบคุณท่านผู้ชี้แจง ผมเป็นข้าราชการ  
เกษียณ ปัจจุบันใช้สิทธิข้าราชการรัฐสภา ต่อไปเมื่อหมดวาระต้องกลับไปใช้สิทธิของอดีตข้าราชการ  
เหมือนเดิม ผมเข้าใจดี เพราะข้าราชการที่ทำงานเกี่ยวกับงบประมาณ ข้าราชการที่อยู่

20 สำนักงบประมาณล้วนแล้วแต่เป็นข้าราชการทั้งสิ้น เวลาเจ็บป่วยท่านใช้สวัสดิการรักษาพยาบาล  
ข้าราชการ เพียงแต่จะชี้ประเด็นให้เห็นว่า เมื่อก่อนนี้ตอนที่พวกเราเริ่มรับราชการตั้งแต่รุ่นผมมาถึง  
รุ่นท่าน ข้าราชการมีความมั่นคงและมีสิทธิประโยชน์ ไม่ว่าจะเป็นบ้าน การรักษาพยาบาล  
การศึกษา ภายหลังสิทธิต่าง ๆ ของประชาชนได้เพิ่มขึ้นจนมาใกล้เคียงกับสิทธิประโยชน์ของ  
ข้าราชการเดิมไม่เป็นอะไร ประโยชน์ของประชาชนต้องยอมรับ ผมเป็นคนที่สูงกับเรื่องการบูรณาการ

25 ๓ กองทุน ให้เหลือกองทุนเดียว เพราะสวัสดิการข้าราชการตั้งขึ้นโดยพระราชกฤษฎีกา ส่วนกองทุน

# ๑๖๙

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ชลภัสสรณ์ ๔๗/๓

ประกันสังคมกับโครงการ ๓๐ บาทรักษาทุกโรค ตั้งขึ้นมาเป็นลักษณะกองทุน แต่เรียกเหมารวมว่า ๓ กองทุน มีความคิดว่าจะบูรณาการหรือรวม ๓ กองทุน ให้เป็นกองทุนเดียว ซึ่งผมไม่เห็นด้วย

5 เพราะการตั้งกองทุนต่าง ๆ มีความแตกต่างกัน เรื่องระยะเวลาในการตั้ง ห่างกันโดยประมาณ ๑๒ ปี เริ่มตั้งแต่สวัสดิการรักษายาบาลข้าราชการ กองทุนประกันสังคม และโครงการ ๓๐ บาท รักษาทุกโรค เพราะฉะนั้น สถานการณ์ตอนที่ตั้งแตกต่างกัน การที่จะนำกองทุนมาบูรณาการกัน ไม่เป็นธรรมกับข้าราชการที่มีมาตั้งแต่แรกด้วย เป็นประเด็นต่าง ๆ ทั่วไป ผมขอให้

สำนักงานประมาณช่วยพิจารณาตัวเลขให้สอดคล้องและใกล้เคียงกับความเป็นจริง ไม่ใช่ห่างกันมาก

10 ขนาดที่เรียกว่า ใช้งบประมาณไม่พอ จำนวน ๒๐,๐๐๐ ล้านบาท มากครับ อยากจะชี้ประเด็น ให้เห็นการตั้งงบประมาณแน่นอนต้องเพิ่มจากปีก่อน แต่จะใช้วิธีค่อย ๆ ตั้ง ผมไม่ทราบว่าปี ๒๕๖๗ ตั้งงบประมาณตรงนี้ไว้เท่าไร แต่เชื่อว่าคงจะเพิ่มขึ้น ผมฝากประเด็นที่พลเอก ชاتออุดม ติตถะสิริ พูดว่าตั้งงบประมาณให้ใกล้เคียงกับความเป็นจริง ผมตอกย้ำคำพูดนี้เท่านั้นเอง ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : ความเห็นของท่านจะบันทึกไว้ในที่ประชุมนี้

15 เพราะกระทรวงการคลังต้องรับผิดชอบในส่วนของการคลัง มีท่านใดจะอภิปรายอีกหรือไม่ เชิญพลเอก ชاتออุดม ติตถะสิริ ครับ

- ๔๘/๑

20

25

30

# ๑๗๐

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ลลนา ๔๘/๑

พลเอก ชาทอุดม ติตถะสิริ : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ  
กระผม พลเอก ชาทอุดม ติตถะสิริ สมาชิกวุฒิสภา กราบเรียนว่าการประชุมวุฒิสภาในวันพรุ่งนี้

5 ตามระเบียบวาระการประชุมมีรายงานการโอนงบประมาณรายจ่ายตามพระราชบัญญัติ

วิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๕๑ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จะต่อเนื่องกัน  
ซึ่งการโอนงบประมาณเป็นหน้าที่ของสำนักงบประมาณ วันนี้สำนักงบประมาณไม่มา วันพรุ่งนี้  
น่าจะมีเจ้าหน้าที่จากกรมบัญชีกลางมาด้วย เพราะมีส่วนที่เกี่ยวข้องด้วยเหมือนกันครับ

ประธานวุฒิสภา : วันพรุ่งนี้เป็นประเด็นหลักของสำนักงบประมาณ

10 เป็นอันว่าที่ประชุมได้พิจารณารายงานการรับจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖  
เรียบร้อยแล้ว ขอขอบคุณผู้ชี้แจง คณะกรรมาธิการ และท่านสมาชิกที่เสนอเรื่องต่าง ๆ

เป็นอันจบการพิจารณาระเบียบวาระที่ ๖

ระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ

๗.๑ ตั้งกรรมาธิการในคณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ

15 แทนตำแหน่งที่ว่าง

20

25

30

# ๑๗๑

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

ลตนา ๔๘/๒

ประธานวุฒิสภา : ด้วยท่านก้านรงค์ จันทิก ประธานคณะกรรมการ  
กิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ มีหนังสือแจ้งว่า ตำแหน่งกรรมการในคณะกรรมการ

- 5 วางลง จำนวน ๑ ตำแหน่ง ในการนี้ ประธานคณะกรรมการจึงขอให้ประชุมตั้งนายเพิ่มพงษ์  
ชาวลิต เป็นกรรมการ ในคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ แทนตำแหน่ง  
ที่ว่าง มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่นหรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบ จขการพิจารณา

- 10 ระเบียบวาระที่ ๗.๑

๗.๒ ตั้งกรรมการในคณะกรรมการการแก้ปัญหาความยากจน

และลดความเหลื่อมล้ำ แทนตำแหน่งที่ว่าง

- 15

- 20

- 25

- 30

# ๑๗๒

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ว. ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ลตนา ๔๘/๓

ประธานวุฒิสภา : ด้วยท่านสังคีต พิริยะรังสรรค์ ประธานคณะกรรมการ  
การแก้ปัญหาความยากจนและลดความเหลื่อมล้ำ มีหนังสือแจ้งว่า ตำแหน่งกรรมการ

5 ในคณะกรรมการว่างลง จำนวน ๑ ตำแหน่ง ในการนี้ ประธานคณะกรรมการจึงขอให้ที่ประชุม  
ตั้งนายเพิ่มพงษ์ เขาวลิต เป็นกรรมการ ในคณะกรรมการการแก้ปัญหาความยากจน  
และลดความเหลื่อมล้ำ แทนตำแหน่งที่ว่าง มีสมาชิกท่านใดขัดข้องหรือมีความเห็นเป็นอย่างอื่น  
หรือไม่

(ไม่มีสมาชิกยกมือ)

10 ประธานวุฒิสภา : ไม่มี ถ้อยคำที่ประชุมเห็นชอบ เป็นอันจบการพิจารณา  
ระเบียบวาระที่ ๗ ท่านสมาชิกครับ วันนี้หมดระเบียบวาระการประชุมแล้ว ขอขอบคุณทุกท่าน  
ที่มาประชุม ผมขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๗.๒๕ นาฬิกา

15

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

บันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภา

ในการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)

วันจันทร์ที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา ชั้น ๒

ถนนสามเสน แขวงถนนนครไชยศรี เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร

การประชุมวุฒิสภาในครั้งนี้ มีสมาชิกฯ ลงชื่อเข้าร่วมประชุม จำนวน ๒๒๔ คน และมีการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาในการพิจารณาระเบียบวาระการประชุม ตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรม ของบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฝ่ายวุฒิสภาในคณะกรรมการ ข้าราชการรัฐสภา (ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕) (เรื่องด่วน)

๑. การตรวจสอบองค์ประชุม (เพื่อลงมติ เรื่องด่วน)

มีสมาชิกฯ แสดงตน จำนวน ๑๔๑ คน

๒. ที่ประชุมเห็นควรให้งดใช้ข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อไม่ให้เกิดการตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรม ของบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฝ่ายวุฒิสภาในคณะกรรมการ ข้าราชการรัฐสภา หรือไม่

ก. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อตรวจสอบองค์ประชุม

จำนวน ๑๔๑ คน

ข. สมาชิกฯ แสดงตนเพื่อลงมติ

จำนวน ๑๕๓ คน

ผลการลงมติ

- เห็นด้วย (ให้งดใช้ข้อบังคับ)

๑๔๕ คะแนน

- ไม่เห็นด้วย (ไม่ให้งดใช้ข้อบังคับ)

๒ คะแนน

- งดออกเสียง

๖ คะแนน

- ไม่ลงคะแนนเสียง

- คะแนน

โดยมีรายละเอียดปรากฏตามบันทึกการออกเสียงลงคะแนนของสมาชิกวุฒิสภาตามที่แนบ