

รายงานการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)
วันจันทร์ที่ ๕ กันยายน ๒๕๔๘
ณ ศาลรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา

จำนวนสมาชิกฯ ที่มาประชุมทั้งหมด ๑๘๖ คน

ประธานวุฒิสภา : ท่านสมาชิกฯ ครับ บัดนี้ท่านสมาชิกฯ มาครบ
องค์ประชุมแล้วครับ ผมขอเปิดประชุมครับ

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่แจ้งต่อที่ประชุมเพื่อทราบนะครับ

ด้วยประธานสภาผู้แทนราษฎรแจ้งว่า ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร
ครั้งที่ ๓๓ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ) วันพฤหัสบดีที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๔๗ ที่ประชุม
ได้พิจารณาและรับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานป้องกันและปราบปราม
การฟอกเงิน ประจำปี ๒๕๔๖ แล้วจึงขอแจ้งเพื่อทราบ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : ต่อไปเป็นเรื่องแจ้งเพื่อทราบ

๑.๑ รับทราบรายงานสรุปผลการดำเนินงานของส่วนราชการ
และรัฐวิสาหกิจตามข้อสั่งเกิดของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา
ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๘ ของวุฒิสภา

ประธานวุฒิสภา : ด้วยเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งว่า คณะรัฐมนตรี
ได้ลงมติรับทราบรายงานสรุปผลการดำเนินงานของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ
ตามข้อสั่งเกิดของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณ
รายจ่ายประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๘ ของวุฒิสภา ตามที่สำนักงานประมาณเสนอแล้ว จึงขอแจ้ง
เพื่อทราบนะ ครับ

(ที่ประชุมรับทราบ)

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเสรีครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ที่เคารพครับ ผม เสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ ในรายงาน
เพื่อทราบดังกล่าวผมขออนุญาตเรียนถามท่านประธานฯ นะครับว่า สมาชิกฯ จะอภิปราย
อะไรได้ไหมครับ เพราะเห็นหลายท่านยกมือ ผมก็ยกมือด้วย ขอขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : อันนี้เป็นเรื่องแจ้งเพื่อทราบในส่วนที่เป็นรายละเอียด
ของที่เขาตอบมาเป็นหนังสือ ถ้าจะเป็นรับทราบเพื่อซักถามนั้นเป็นรับทราบที่มีผู้รับผิดชอบ
ในเรื่องที่เราจะต้องเชิญผู้เกี่ยวข้องมา เช่น รับทราบของคณะกรรมการ ป.ป.ช. รับทราบของ
คณะกรรมการ ป.ป.ช. อันนั้นซักถาม อันนี้ขอว่าไม่ต้องมีซักถาม รายละเอียดเราจะขอให้
รายละเอียดที่แจ้งเป็นหนังสือที่เขาแจ้งมาและแจ้งให้สมาชิกฯ ทราบครับ เชิญท่านเสรีครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ครับ ผม เสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ผมได้อ่านรายงานที่ท่านประธานฯ ได้พูด
อยู่ใน ๑.๑ ผมเห็นว่า มีเรื่องที่ต้องพูดกัน อย่างเช่น พวกรายงานของหน่วยงานราชการ
กระทรวง ทบวง กรม หรือว่านี่ สาธารณะที่เราตั้งข้อสังเกต ไปเขาก็รายงานกลับมา
เพราะผมดูแล้วเป็นรายงานที่เขามาแล้วไม่มีความชัดเจนอะไร สิ่งที่เราตั้งข้อสังเกตไป
ผมดูแล้วไม่สามารถที่จะประสบความสำเร็จในด้านการบริหารราชการแผ่นดินได้
ผมคิดว่าเราน่าจะพูดกันได้สักเล็กน้อย อย่างน้อยที่สุดเชื่อได้ว่ารัฐบาลเขาก็คงฟังอยู่ มิฉะนั้น
ก็อาจจะไม่ได้ประ โยชน์เท่าที่ควร เพราะรายงานมาที่ท่านประธานฯ ดูครับ ไม่ค่อยมีผล
ในเชิงปฏิบัติอะไรเลย รายงานเหมือนแบบให้เสร็จ ๆ ไปเท่านั้นเอง ขอขอบคุณครับ
ท่านประธานฯ



ประธานวุฒิสภา : อย่างนี้ได้ไหมครับ ท่านสมาชิกฯ ครับ จริง ๆ แล้ว รายงานที่แจ้งเมื่อสักครู่นี้หมายถึงว่ากรรมาธิการวิสามัญของเราพิจารณาเสร็จแล้วเราก็มีมติ แล้วก็ตั้งข้อสังเกตส่งไปให้คณะรัฐมนตรีเขา คณะรัฐมนตรีเขารับทราบ ว่า ได้รับทราบ รายงานแล้ว แต่บางเรื่องเขารับทราบแล้วก็ส่งหน่วยงานปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง แต่เรื่องนี้ เขาไม่ได้ส่ง เอาเป็นเรื่อง ๆ ไปนะครับ เชิญท่านวัลลภครับ

นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ ผม วัลลภ ตังคณานุรักษ์ สมาชิกวุฒิสภา ผมคิดว่าสิ่งที่ท่านประธานฯ แจ้งนี้ว่าไปแล้ว ในหัวข้อการรับทราบมีอยู่ ๕ เรื่องด้วยกัน สิ่งที่ท่านประธานฯ พูดคือ เรื่อง ๑.๑ นี้ผมเข้าใจว่าเป็นประเด็นของเราที่วุฒิสภาทำแล้วส่งไปให้เขารับทราบ แต่ว่าเรื่องอื่นทั้งหมดนี้ต้องให้สมาชิกฯ อภิปรายนะครับท่านประธานฯ น่าจะเป็นอย่างนั้น ขอบคุณครับ

ประธานวุฒิสภา : สำหรับเรื่องที่ ๑ นะครับ ต่อไปเรื่องที่ ๒ นะครับ

๑.๒ รับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานป้องกัน

และปราบปรามการฟอกเงินประจำปี ๒๕๔๖

ว. ๔ (ส. นิติบัญญัติ)

อารีวรรณ ๑/๔

ประธานวุฒิสภา : ด้วยคณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบรายงาน
ผลการปฏิบัติงานของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ประจำปี ๒๕๔๖
ตามที่สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินเสนอแล้ว และได้เสนอต่อวุฒิสภา
เพื่อทราบตามนัยมาตรา ๔๗ แห่งพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
พ.ศ. ๒๕๔๒ รายละเอียดตามเอกสารที่ได้ส่งให้ท่านสมาชิกฯ ได้ทราบแล้ว ~~แล้ว~~ ~~ครับ~~ X
ท่านสมาชิกฯ ครับ เนื่องจากเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
และคณะได้มาร่วมชี้แจงในวันนี้ เพื่อประกอบการพิจารณา ขอเชิญเลขาธิการคณะกรรมการ
ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินเข้าประจำที่เพื่อจะรายงาน ~~แล้ว~~ ~~ครับ~~ X

(เลขาธิการ ป.ง. และคณะ เข้าประจำที่)

ประธานวุฒิสภา : เชิญท่านเขาวรินครับ

- ๒/๑

ร้อยตำรวจโท เชาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (ราชบุรี) : ท่านประธานฯ ครับ
 กระผม ร้อยตำรวจโท เชาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานฯ
 สักนิดหนึ่ง ปกติท่านประธานฯ จะแจ้งเรื่องที่ท่านประธานฯ แจ้งให้ทราบ แล้วจะมีเวลา
 ให้สมาชิกฯ ทารือเรื่องประเด็นสำคัญ ๆ สักนิดหนึ่ง วันนี้ท่านประธานฯ แจ้งเรื่องที่ ๒
 ก็เชิญสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินเข้ามาชี้แจงเลข ที่นี้กรณีอย่างนี้
 ผมอยากจะให้ท่านประธานฯ กรุณาอนุเคราะห์ให้สมาชิกฯ ได้นำเรื่องที่เป็นฮอตอิชชู่
 (Hot issue) ขออนุญาตใช้ภาษาอังกฤษสักนิดหนึ่งครับ ความจริงภาษาอังกฤษผมไม่
 แข็งแรง แต่เผื่อจะเพิ่มน้ำหนักให้ท่านประธานฯ ได้เห็นความสำคัญ อย่างนี้ครับ
 ท่านประธานฯ ครับ ในปลายสัปดาห์ที่แล้วได้เกิดเหตุพายุเฮอริเคนแคทรินาพัด
 กระทบ

ประธานวุฒิสภา : เคียวครับ ท่านเชาวรินครับ ให้ผมวินิจฉัยก่อน
 นะครับ รอสักครู่ครับ ผมรับฟังข้อหารือของท่าน แต่ว่าขอเป็นอย่างนี้ครับ เนื่องจาก
 วันนี้มีเรื่องรับทราบเยอะที่จะต้องเชิญฝ่ายที่เกี่ยวข้องมาชี้แจง เอาไว้หลังจากเรื่องรับรอง
 รายงานการประชุมในวาระที่ ๒ แล้วก่อนขึ้นเรื่องอื่น ๆ ผมจะให้ท่านได้หารือใน
 ประเด็นนี้ครับ รอสักหน่อยหนึ่งครับ บังเอิญเรื่องรับทราบอันนี้เยอะหน่อยครับ
 ให้ไปตามระเบียบวาระครับ รอสักหน่อย ถ้าท่านพูดอีกคนอื่นก็ยกอีก ขอท่านเถอะ
 รอประเด็นเดียวเดียวท่านครับ เข้าวาระที่ ๑.๒ นะครับ เชิญท่านเลขาธิการ ปปง. ชี้แจง
 หรือจะให้สมาชิกฯ อภิปรายก่อน เชิญท่านครับ

พลตำรวจตรี พีรพันธุ์ เปรมภูติ (เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและ
 ปราบปรามการฟอกเงิน) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา ท่านสมาชิกวุฒิสภา
 ที่เคารพทุก ๆ ท่านครับ ผม พลตำรวจตรี พีรพันธุ์ เปรมภูติ เลขาธิการคณะกรรมการ
 ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ก่อนอื่นกระผมต้องกราบขอบพระคุณสภาแห่งนี้
 ที่ได้เกิดโอกาสให้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน โดยกระผมในฐานะ
 เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ตลอดจนรองเลขาธิการ
 คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน คือ พันตำรวจเอก ยุทธบูล
 ดิศระมาน ซึ่งเป็นรองเลขาธิการฝ่ายปฏิบัติการ พันตำรวจโทหญิง เอมอร ไชยบัวแดง

ซึ่งเป็นผู้อำนวยการกองนโยบายและมาตรการ และร้อยตำรวจเอก ไพรัช เทศพานิช ได้มาชี้แจงเกี่ยวกับเรื่องผลการรายงานการปฏิบัติงานของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๖ ทราบว่าทางฝ่ายนิติบัญญัติมีวาระเกี่ยวข้องกับการพิจารณากฎหมายจำนวนมาก จึงทำให้วาระในการรับทราบการปฏิบัติงานของ ปปง. ค่อนข้างล่าช้าลงมาถึงในวันนี้ ซึ่งผมก็กราบขอบพระคุณมาก แต่อย่างไรก็ดีแล้วแต่ก่อนที่ผมจะกล่าวรายงานในรายละเอียดนั้นครับ สืบเนื่องมาจากความบัพัญญัติแห่งมาตรา ๔๗ ของพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ กำหนดให้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินมีหน้าที่ในการที่จะต้องมารายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินให้ทางสภาได้รับทราบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่สำคัญก็คือเราต้องการที่จะได้รับคำแนะนำ คำชี้แนะ ตลอดจนข้อซักถามที่ท่านผู้ทรงเกียรติอาจจะ

สำหรับในวันนี้เป็นการรายงานในห้วงของการปฏิบัติงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๖ ครับ สำหรับในเอกสารนั้นผมได้นำกราบเรียนกับทางท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติเรียบร้อยแล้วครับ ในห้วงระยะเวลาที่ผ่านมาผมขออนุญาตครับ เป็นการปฏิบัติงานของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม พ.ศ. ๒๕๔๖ จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๔๖ ครับ ส่วนใหญ่เป็นเรื่องของอันดับที่ ๑ ที่เกี่ยวกับการรายงานการดำเนินงานเกี่ยวกับทรัพย์สินและการดำเนินงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายฟอกเงินนะครับ นอกจากนั้น ในส่วนที่ ๒ เป็นเรื่องของปัญหาและอุปสรรคจากการปฏิบัติงาน และส่วนที่ ๓ ก็เป็นรายงานข้อเท็จจริงหรือข้อสังเกตจากการปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ พร้อมทั้งความเห็นและข้อเสนอแนะ



สำหรับสรุปผลในการปฏิบัติงานของ ปปง. ในห้วงระยะเวลาปี ๒๕๔๗ ท่านประธานฯ ครี๊ว เป็นเรื่องของการดำเนินการเกี่ยวกับการยึดหรืออายัดทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำ ความผิด ในห้วงระยะเวลาปี ๒๕๔๖ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินสามารถ ยึดเงินและทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำผิดทั้งหมด ๘ ประเภทได้ ก็คือประมาณ ๒,๓๒๘.๔๗ ล้านบาท เอกสารปรากฏตามสรุปผลรายงาน ผมขออนุญาตท่านผู้ทรงเกียรติ ถ้าหากว่าท่านสนใจจะดูรายละเอียดมีอยู่ในเอกสารหน้า ๒ ของรายงานซึ่งเทียบเคียงกับ ปี ๒๕๔๓ พ.ศ. ๒๕๔๔ และ พ.ศ. ๒๕๔๕ ซึ่งก็เพิ่มขึ้นมาตามลำดับ โดยเฉพาะในปีแรก ที่สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินเริ่มปฏิบัติงานนั้นยึดได้เพียง ๒๑.๑๓ ล้านบาท แต่เมื่อมาเทียบเคียงจนในปี ๒๕๔๖ ซึ่งเป็นวาระที่รายงานต่อวุฒิสภาในวันนี้เป็นจำนวน ๒,๓๒๘ ล้านบาท สำหรับในห้วงปี พ.ศ. ๒๕๔๖ ท่านประธานฯ ครี๊ว ก็มีจำนวนคดีที่ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินดำเนินการทั้งสิ้นประมาณ ๒๔๖ คดี ครี๊ว ต้องกราบเรียนว่าเป็นคดีแพ่งทั้งสิ้น เนื่องจากว่าสำนักงานป้องกันและปราบปราม การฟอกเงินนั้นมียุทธศาสตร์ในการสืบสวนสอบสวนมาตรฐานทางแพ่งเท่านั้น สำหรับ ในจำนวน ๒๔๖ คดี ศาลแพ่งตัดสินไปแล้ว ๗๓ คดี ครี๊ว แล้วก็อยู่ระหว่างการพิจารณาของ ศาลแพ่ง ๑๒๑ คดี แล้วก็อยู่ระหว่างการพิจารณาของอัยการ ๑๔ คดี นี่เป็นเหตุการณ์ เมื่อปี ๒๕๔๖ ~~นอกรับ~~ นอกจากนั้นเป็นเรื่องที่อยู่ระหว่างการรวบรวมพยานหลักฐาน ๔๓ คดี ปัจจุบันเหตุการณ์เปลี่ยนไปแล้วเนื่องจากว่าเป็นปี พ.ศ. ๒๕๔๘ ครี๊ว สำหรับ ในห้วงระยะเวลาในการจัดเก็บทรัพย์สินโดยหลักแล้ว ปปง. เวลาไปยึดทรัพย์สินของผู้ที่ เกี่ยวข้องกับการทำความผิดมูลฐานมานั้น สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน จะต้องมีหน้าที่ในการบริหารจัดการเกี่ยวกับทรัพย์สินดังกล่าว ซึ่งก็มีหน่วยงานเฉพาะ ที่เรียกว่ากองบริหารจัดการทรัพย์สิน ซึ่งในห้วงปี ๒๕๔๖ ครี๊ว ท่านประธานฯ ครี๊ว จนถึง วันที่ ๓๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๖ มีเงินและทรัพย์สินทั้งสิ้นประมาณ ๑,๓๗๑.๓๕ ล้านบาท หมายความว่าตัวทรัพย์สินนั้นจะมาอยู่ในความครอบครองบริหารจัดการของสำนักงาน ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน นอกจากนั้นในส่วนของการตรวจสอบและวิเคราะห์ การรับรายงานธุรกรรม เนื่องจากว่าในมาตรา ๑๓ จนถึงมาตรา ๒๕ ของ พ.ร.บ. ป้องกัน และปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ ครี๊ว ท่านประธานฯ ครี๊ว กำหนดอำนาจหน้าที่

ของสถาบันการเงินทุกแห่งว่าจะต้องมีหน้าที่ในการรายงานบรรดาธุรกรรมตามที่กำหนด
 ในกฎกระทรวงซึ่งสามารถแบ่งออกได้เป็น ๓ ส่วน ส่วนที่ ๑ เป็นธุรกรรมที่เกี่ยวกับเงินสด
 ตั้งแต่ ๒ ล้านบาท หรือกว่านั้นขึ้นไปจะต้องกรอกเป็นแบบฟอร์มที่กำหนดในกฎกระทรวง
 แล้วรายงานให้กับสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินได้ทราบ ประเภทที่ ๒
 ตามมาตรา ๑๓ (๒) ก็เป็นธุรกรรมที่เกี่ยวข้องกับทรัพย์สินที่มีมูลค่าตั้งแต่ ๕ ล้านบาท
 หรือมากกว่านั้นขึ้นไป และส่วนที่ ๓ ก็คือเป็นธุรกรรมที่ต้องสงสัย สำหรับการรายงาน
 ประเภทแรก ปรากฏว่าในห้วงปี พ.ศ. ๒๕๔๖ ครับ ท่านประธานฯ ครับ มีทั้งหมดประมาณ
 ๒๖๗,๑๔๖ ธุรกรรมด้วยกัน คิดเป็นยอดเงินประมาณ ๑.๔๘ ล้านล้านบาท ในปี ๒๕๔๖
 นะครับ ท่านประธานฯ ครับ สำหรับธุรกรรมที่เกี่ยวกับทรัพย์สิน ที่ดินหรือว่าเครื่องจักร
 เกี่ยวข้องที่มีมูลค่าตั้งแต่ ๕ ล้านบาท หรือกว่านั้นขึ้นไปมีมูลค่ายอดจำนวนธุรกรรมประมาณ
 ๒๘๕,๖๕๘ ธุรกรรม ยอดเงินทั้งหมด ๒๔.๕๑ ล้านล้านบาท นอกจากนั้น ยังมีธุรกรรมที่มี
 เหตุอันควรสงสัยคือจะจำนวนเท่าใดก็ได้ แต่ต้องมีพฤติกรรมที่หลีกเลี่ยงกฎกระทรวง เช่น
 ไม่อยากจะให้ต้องอยู่ในข่ายการรายงานตามกฎหมาย หรือทำธุรกรรมอันเป็นลักษณะ
 ซ้ำซ้อน หรือกรณีที่ไม่แจ้งรายละเอียดของบุคคลผู้ทำธุรกรรม หรือต้องการจะปกปิดข้อมูล
 ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งสิ้นในห้วงปี ๒๕๔๖ มีทั้งหมด ๓๒,๗๘๖ ธุรกรรม มีมูลค่าทั้งหมด
 ประมาณ ๑๒๑,๐๑๖.๓๘ ล้านบาทครับ ท่านประธานฯ ครับ สำหรับสรุปยอดเกี่ยวกับเรื่อง
 การยึดทรัพย์สิน การบริหารจัดการทรัพย์สินและกรณีของการตรวจสอบธุรกรรม
 ทางการเงินนั้น ผมอยากจะกราบเรียนก่อนที่จะไปสู่เกี่ยวกับเรื่องปัญหาอุปสรรคสรุปยอด
 นะครับ หน้าที่ของสำนักงาน ปปง. นั้นมีหน้าที่ในการรับรายงานธุรกรรมเกี่ยวกับ
 ทางการเงิน ซึ่งในกฎหมายบัญญัติไว้ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินมี
 เทคโนโลยีซึ่งใช้ทำงานแทนคน-----



ทุกธุรกรรมที่รายงานเข้ามาสู่ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงาน ปปง. นั้น จะถูกตรวจสอบโดยใช้เทคโนโลยี ซึ่งก็ได้รับความกรุณาจากรัฐบาลเอาเงินนั้นมาพัฒนา ซอฟต์แวร์ (Soft ware) ขึ้นมาเพื่อให้ทำงานแทนคน ในการ ๑. เมื่อรับรายงานแล้ว ปัจจุบัน สถาบันการเงินทุกแห่งเวลารายงานมานั้นจะรายงานทางอิเล็กทรอนิกส์ (Electronics) โดยสำนักงาน ปปง. จัดตั้งระบบเกตเวย์ (Gate way) เหมือน ๆ กับกรณีของอินเทอร์เน็ต (Internet) แต่ว่าเป็นเครือข่ายเฉพาะพิเศษ ซึ่งบุคคลภายนอกไม่สามารถที่จะเข้ามาใช้หรือว่า เข้ามาดูได้ เมื่อได้รับรายงานมาแล้วสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ก็ทำการวิเคราะห์โดยใช้ซอฟต์แวร์ที่รัฐบาลให้งบประมาณในการพัฒนาซอฟต์แวร์ ก็ทำการวิเคราะห์ธุรกรรม จากนั้นมาก็จะมีการส่งต่อข้อมูล ถ้าพบว่าเป็นกรณีของการกระทำ ความผิดมูลฐานหรือฟอกเงินให้กับทางพนักงานสอบสวนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือกรณีนั้นอาจจะมิส่งให้สำนักตรวจสอบและคดีของสำนักงาน ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินดำเนินคดีต่อไป

ต่อไปเป็นกรอบกรณีของปัญหาอุปสรรคพร้อมทั้งความเห็นและ ข้อเสนอแนะ สำหรับปัญหาอุปสรรคของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ผมขอสรุปสั้น ๆ ครบ กราบเรียนท่านประธานฯ ครบ ก็เป็นกรณีของเรื่อง โครงสร้างและ อัตราค่าจ้าง ถามว่าจำนวนเท่าใดถึงจะพอ ก็ขณะนี้มูลฐานของกฎหมายฟอกเงินนั้นมีจำนวน ประมาณ ๘ มูลฐาน แล้วกำลังจะเพิ่มขึ้นอีก ๘ มูลฐาน ขณะนี้ตัวร่างแก้ไขเพิ่มเติมความผิด มูลฐานของกฎหมายฟอกเงินนั้นอยู่ในชั้นพิจารณาของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เสร็จเรียบร้อยแล้วครับ เพียงแต่ว่าเนื่องจากว่ามีการเปลี่ยนตัวรัฐมนตรียุคิธรรมใหม่ เพราะฉะนั้นตามหลักแล้วก็จะต้องให้ท่านรัฐมนตรีท่านใหม่คือท่าน พลตำรวจเอก ชิดชัย วรรณสถิตย์ ทำการยืนยันไปยังเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อที่จะรายงานให้กับคณะรัฐมนตรี รับทราบถึงเรื่องการยืนยันในการแก้ไขความผิดมูลฐานเพิ่มเติมของกฎหมายฟอกเงิน จากนั้นมาก็จะเข้าสู่การพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร แล้วก็จะมาที่วุฒิสภาแห่งนี้ครับ เพราะฉะนั้นด้านอัตราค่าจ้างก็เป็นแผนของการเพิ่มหรือขยายโครงสร้างของสำนักงาน ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินและอัตราค่าจ้างของสำนักงานป้องกันและปราบปราม



การฟอกเงิน ปรากฏว่าได้รับความกรุณาจากทั้งสำนักงาน ก.พ. คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนและสำนักงาน ก.พ.ร. ที่รับผิดชอบเกี่ยวกับเรื่องการพัฒนาระบบราชการ ขณะนี้ได้รับการจัดสรรกำลังเพิ่มประมาณ ๖๐ อัตรา ~~เดิม~~ ปัจจุบันสำนักงาน ป.ป.ง. เปลี่ยนอัตรากำลังจากเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๖ ปัจจุบันมี ๑๖๐ คนบวกกับ ๖๐ คน ซึ่งสำนักงาน ก.พ. และ ก.พ.ร. ได้อนุเคราะห์ก็ให้มา เพราะฉะนั้นด้านอัตรากำลังก็เป็นลักษณะปกติที่มีความจำเป็นจะต้องมีการขยายต่อเนื่องเป็นระยะเวลากรอบเวลาการทำงาน ๔ ปี จนถึง พ.ศ. ๒๕๕๐ ซึ่งเราวางกรอบในการพัฒนาอัตราโครงสร้าง แล้วก็กำลังคนไว้อยู่แล้ว ในส่วนของเกี่ยวกับเรื่องด้านกฎหมายและระเบียบ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ง. นั้นได้ปฏิบัติตามกรอบของกฎหมายรัฐธรรมนูญซึ่งบอกว่า ถ้าหน่วยงานไหนเป็นเจ้าของผู้บังคับใช้กฎหมาย ก็ให้ทำการศึกษาปัญหาข้อขัดข้องตลอดจนติดตามประสิทธิภาพในการบังคับใช้ ก็โดยทางสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินนั้นได้ทำการขอความร่วมมือจาก ทั้งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยก็ดี จากมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ก็ดี ได้ทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับเรื่องประสิทธิภาพและการบังคับใช้กฎหมายฟอกเงินครบถ้วนประธานฯ ครับ ในที่สุดแล้ว เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๕ ครบถ้วนประธานฯ ครับ ทางจุฬาลงกรณ์ฯ ก็เสนอแนะบอกว่า ถ้าโดยตามหลักแล้วกฎหมายฟอกเงินนี้มีประสิทธิภาพในการบังคับใช้เห็นควรให้เพิ่มความผิดมูลฐาน ซึ่งในที่สุดสำนักงาน ป.ป.ง. ก็รับเอาข้อศึกษาวิจัยนี้เสนอต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินในปี พ.ศ. ๒๕๔๖ ซึ่งเป็นปีที่เกี่ยวข้องกับรายงานฉบับนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ง. ก็เห็นชอบ สำนักงาน ป.ป.ง. จึงเสนอตามลำดับ ซึ่งปัจจุบันอย่างที่ผมกราบเรียนท่านประธานฯ เมื่อสักครู่ที่ว่า ร่างกฎหมายในการเพิ่มความผิดมูลฐานนั้น กำลังอยู่ในชั้นพิจารณาของกฤษฎีกา เพื่อที่จะรายงานต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อยืนยันเกี่ยวกับเรื่องการแก้ไขกฎหมายฟอกเงินเพิ่มเติมมูลฐานอีก ๘ มูลฐานครบ สำหรับหน่วยงานในการบังคับใช้กฎหมายนั้นปรากฏว่า ถ้าหากว่าท่านประธานฯ จะสังเกตกฎหมายฟอกเงินฉบับนี้ในมาตรา ๔๐ เป็นกฎหมายฉบับเดียวที่บังคับให้ ป.ป.ง. จะต้อง



ว.๔ (ส.นิติบัญญัติ)

ขวัญเมือง ๔/๓

ไปทำแผนงานโครงการศึกษาอบรมให้ความรู้กับทั้งภาครัฐและภาคเอกชน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
กับประชาชน-----

-๕/๑

๑๒

พ. ๔ (ส. นิติบัญญัติ)

จิตติมา ๕/๑

แม้ว่าจะมีงบประมาณจำกัด แต่เราก็พยายามที่จะทำให้ดีที่สุด โดยการไปขอความร่วมมือจากสถาบันการศึกษาหรือภาคเอกชน แล้วก็เชิญประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ซึ่งปัจจุบันสำนักงาน ป.ป.ง. ก็จัดตั้งคณะกรรมการภาคประชาชนระดับชาติเพื่อสนับสนุนการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ทั้งนี้ เพื่อที่จะปฏิบัติตามนโยบายบัญญัติของมาตรา ๔๐ แห่งกฎหมายฟอกเงินฉบับนี้ สำหรับด้านอื่น ๆ นั้น เกี่ยวกับเรื่องของการสืบสวน สอบสวน ตลอดจนการออกไปขายทอดตลาดนั้น ก็ปรากฏว่าบางครั้ง เนื่องจากว่าเจ้าหน้าที่ ป.ป.ง. เป็นข้าราชการพลเรือนเวลาออกไปคนก็ไม่ค่อยกลัว เสร็จแล้วเราต้องไปขอความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ตำรวจ แต่ก็เนื่องจากว่าสำนักงาน ป.ป.ง. มีความร่วมมือกับทุกหน่วยงานแล้วได้รับการสนับสนุนจากทุกหน่วยได้เป็นอย่างดี จึงทำให้ปัญหาข้อขัดข้อง อุปสรรคนั้นก็ลดน้อยถอยลงไป ถึงแม้ไม่หมด แต่เราก็จะพยายามสร้างกลไกในการประสานงานเพื่อความร่วมมือให้มากยิ่งขึ้น นอกจากนั้นแล้วในส่วนของการทำงานนั้นปัจจุบันนี้มีการแก้ไขกฎหมาย ก็ขอให้มีการจัดตั้งกองทุน ผมก็เลยอยากจะกราบเรียนท่านประธานฯ ขอความกรุณาท่านผู้ทรงเกียรติในสภาแห่งนี้ว่าถ้าร่างกฎหมายฉบับนี้ออกมา มีความจำเป็นในการที่จะต้องตั้งกองทุน ทั้งนี้เพื่อที่จะไปดำเนินการบริหารเพื่อให้สอดคล้องกับแนวของต่างประเทศ ซึ่งในทุกประเทศในขณะนี้เขาบอกว่าให้มีการจัดตั้งกองทุนแบ่งเฉลี่ยขออนุญาตใช้ภาษาอังกฤษครับท่านประธานฯ ครับ เรียกว่า แอสเซตแชร์ริงฟันด์ (Asset sharing fund) เนื่องจากว่าเวลาเราไปยึดทรัพย์ในต่างประเทศนั้น ทางต่างประเทศเขาจะต้องเก็บไว้ครึ่งหนึ่ง แล้วก็ส่งให้ประเทศไทยครึ่งหนึ่ง แต่ในทางตรงกันข้าม ถ้าเขาขอให้เรายึดเพื่อกลับไปยังประเทศเขา เขาก็จะแบ่งครึ่งหนึ่งกลับไป แล้วก็อีกครึ่งหนึ่งก็ยกให้กับทางประเทศที่เป็นผู้ดำเนินการให้

ต่อไปเป็นเรื่องของด้านการแก้ไขระเบียบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ผมขอข้ามไปเกี่ยวกับเรื่องการแก้ไขกฎหมายของ พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ซึ่งผมได้รายงานย่อ ๆ ไว้แล้ว ในด้านอื่น ๆ เนื่องจากว่าทางสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินยังมีความจำเป็นในการที่จะต้องพัฒนาระบบเทคโนโลยีเพื่อให้ทันสมัย ท่านประธานฯ ครับ สำหรับระบบคอมพิวเตอร์นั้นเวลาเราพัฒนาขึ้นมาเสร็จเรียบร้อยพอผ่านไปประมาณสัก ๑ ปีหรือไม่เกิน ๒ ปี ความล้าสมัยของมันจะเกิดขึ้น เนื่องจากว่า

๑๓

ว. ๔ (ส. นิติบัญญัติ)

จิตติมา ๕/๒

มีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีตลอดเวลา ก็จำเป็นจะต้องมีการก้าวต่อไปสำหรับ ปปง. เพื่อที่จะสามารถสนับสนุนช่วยเหลือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการใช้เทคโนโลยีเอาเข้ามาทำงาน ทั้งนี้เพื่อให้ผลการทำงานของ ปปง. นั้นสามารถสนับสนุนทุก ๆ หน่วยงาน ไม่ว่าจะเป็นสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ไม่ว่าจะเป็นสำนักงานอัยการสูงสุด ตลอดจนธนาคารแห่งประเทศไทย และหน่วยงานที่บังคับใช้กฎหมายที่เป็นความผิดมูลฐานตามกฎหมายฟอกเงินด้วย นอกจากนั้นแล้วในมาตรา ๔๗ ที่ผมกราบเรียนท่านประธานฯ ครั้นก็เป็นเรื่องของการตั้งข้อสังเกต หรือกรณีของข้อเสนอแนะของทั้งคณะรัฐมนตรีก็ดี ของสภาผู้แทนราษฎรก็ดี หรือของวุฒิสภาก็ดี ตามนัยมาตรา ๔๗ ของกฎหมายฟอกเงินนั้น สำนักงาน ปปง. ก็ได้มีโอกาสไปรายงานตั้งแต่เริ่มตั้ง และตั้งแต่เริ่มทำงานมา คือ พ.ศ. ๒๕๔๓ เรื่อยมา จนปีนี้ในปี ๒๕๔๖ แล้ว สำหรับเรื่องมาตรฐานในด้านคุณธรรมก็คือนจริยธรรมก็ค้ ก็ได้มีการวัดเกี่ยวกับเรื่องการบริหารจัดการ ก็พบว่าสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน โดยการวิจัยของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ก็บอกว่าการบังคับใช้กฎหมายของ ปปง. นั้น มีคะแนนอยู่ในระดับสูง สำหรับเรื่องเพิ่มความผิดมูลฐาน ผมขออนุญาตย่อ ๆ สั้น ๆ ว่า ร่างกฎหมายปัจจุบันนั้นขอให้เพิ่มความผิดมูลฐานอีก ๘ มูลฐาน ผมขอกราบเรียนว่าเป็นเรื่องที่คุณธรรมได้กรุณาอนุญาตผมคิดว่าให้เพิ่มความผิดมูลฐาน เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๖ แต่ว่าเริ่มดำเนินการมาศึกษาตั้งแต่ปี ๒๕๔๕ แล้วก็รับข้อเสนอมาเมื่อ พ.ศ. ๒๕๔๖ ผมขอสรุปย่อสั้น ๆ ว่า ๘ มูลฐานที่เพิ่มนั้น ได้แก่ ๑. ความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติ ซึ่งจะเป็นลักษณะของบรรดาประเภทความผิดที่เกี่ยวข้องกับป่าไม้ ป่าสงวน และอุทยานแห่งชาติ ตลอดจนเกี่ยวกับเรื่องแร่ แล้วก็เรื่องสัตว์สงวน หรือสัตว์ป่าที่คุ้มครอง อันที่ ๒ เป็นความผิดเกี่ยวกับเรื่องตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการควบคุมแลกเปลี่ยนเงินตรา พ.ศ. ๒๕๒๕ (แก้ไข พ.ศ. ๒๕๒๗)--

- ๖/๑



LIRT

แล้วความผิดอันที่ ๓ ก็เป็นความคิดเกี่ยวกับเรื่องของการพนันซึ่งจะเป็นกรณีที่จะต้อง
ไปกำหนดในกฎกระทรวงในรายละเอียดทั้งสิ้นว่าควรจะเป็นลักษณะการพนันประเภทใด
ไม่ได้หมายความว่าคนไปนั่งเล่นรัมมี่ (Rummy) กันแล้วจะต้องไปถูกยึดทรัพย์ ซึ่งก็จะมี
การยกร่างกฎกระทรวงให้รัดกุมแล้วก็รอบคอบยิ่งขึ้น อันที่ ๔ ก็เป็นความคิดเกี่ยวกับเรื่อง
ของการค้าอาวุธสงคราม อันที่ ๕ เป็นความคิดเกี่ยวกับเรื่องการค้าแรงงาน อันที่ ๖
เป็นความคิดเกี่ยวกับเรื่องการค้าสมยอมเสนาธราคต่อหน่วยงานของรัฐ แล้วก็รวมถึงการกีดกัน
อย่างเป็นธรรมในการเสนาธราคต่อหน่วยงานของรัฐ อันที่ ๗ เป็นความคิดเกี่ยวกับเรื่องของ
การปันหุ้นและอันที่ ๘ เป็นความคิดเกี่ยวกับเรื่องสรรพสามิตว่าด้วย พ.ร.บ. ไร่ บุหรี่ สุรา
 เป็นต้น

สำหรับประเด็นต่อไปนี้เป็นเรื่องกรณีของการบริหารจัดการทรัพย์สิน
บังเอิญโชคดีครับ สำนักงาน ปปง. ได้รับอนุมัติจากรัฐบาลให้ไปสร้างโกดังเก็บของ สำหรับ
เก็บทรัพย์สินที่ ปปง. ยึดไว้เพื่อเอามาบริหารจัดการ บางครั้งจะต้องมีการต่อสู้คดีตั้งแต่ศาล
ชั้นต้น ศาลอุทธรณ์ ตลอดจนศาลฎีกา ซึ่งจะต้องใช้ระยะเวลาานพอสมควร จำเป็นจะต้องมี
สถานที่เก็บรักษาทรัพย์สินนั้น ให้เหมือนกับที่เราเป็นเจ้าของทรัพย์สินเพื่อการรักษาสภาพ
ทรัพย์สินนั้นให้อยู่ในสภาพเดิม เพิ่งเปิดไปเมื่อวันที่ ๑๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ นี้ครับ
ท่านประธานฯ ครับ เพราะฉะนั้นประเด็นปัญหาเหล่านี้จึงได้รับการแก้ไขแล้ว

สำหรับต่อไปเป็นเรื่องของประเด็นด้านการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ความรู้
ให้กับประชาชน สำนักงาน ปปง. พยายามที่จะใช้วิธีการประสานงานทำงานร่วมกับ
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตลอดจนขอความร่วมมือจากภาคเอกชนจัด โครงการอบรม เพื่อที่จะ
ทำให้การทำงานของ ปปง. เป็นที่รู้จักกับประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งสำนักงาน ปปง.
เน้นนโยบายในการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม ก็คือใช้ประชาชนเป็นศูนย์กลาง ดังที่ผม
ได้กราบเรียนในตอนต้นแล้วว่าปัจจุบันนี้ มีการตั้งคณะกรรมการภาคประชาชนระดับชาติ
เพื่อสนับสนุนการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน โดยมีสมาชิกทั้งหมด ๑๑๑ คนครับ
ท่านประธานฯ ครับ ๗๕ จังหวัด จังหวัดละ ๑ คนเลือกโดยผู้ว่าราชการจังหวัด โดยที่เรา
ไม่ได้เข้าไปเกี่ยวข้อง ใน กทม. เลือกอีก ๔ คน บวก ๗๕ คน เป็น ๗๙ คน นอกจากนั้นก็จะมี

สมาชิกเด็กและเยาวชนทั้ง ๔ ภาคของประเทศไทย แล้วก็นอกจากนั้นก็ยังมีภาคเอกชนอีก รวมแล้วอีก ๓๒ คน บวกกับ ๑๕ คน เป็น ๑๑๑ คน ขณะนี้มีการประชุมไปแล้ว ๒ ครั้งรับ ทำนุประธานฯ ครบ ครั้งที่ ๓ กำลังจะมีขึ้นที่จังหวัดภูเก็ตในวันที่ ๑๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๔๘ ก็คืออาทิตย์หน้าครับ ทำนุประธานฯ ครบ ก็จะมีการเชิญชวนให้ประชาชนทุกจังหวัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งจะกระจายทำที่ละ ๑ จังหวัด ในครั้งนี้จะทำที่จังหวัดภูเก็ตก่อนครับ ทำนุประธานฯ เพื่อจะฟังความคิดเห็นจากประชาชนในทุก ๆ ด้านเกี่ยวกับเรื่องการทำงานของ ปปง. ตลอดจนรับฟังข้อเสนอแนะจากประชาชนหรือภาคเอกชนครับ

สำหรับในเรื่องของการทำงานของ ปปง. ผมขอทราบเรียนสรุปย่อเกี่ยวกับ เรื่องยุทธศาสตร์ของการทำงานของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สามารถ แบ่งได้เป็นย่อ ๆ ดังนี้ครับ

อันดับแรก เราจะเน้นเรื่องของการประชาสัมพันธ์เพื่อทำความเข้าใจ ซึ่งโดยหลักแล้วตามกฎหมายฟอกเงินฉบับนี้ทำนุประธานฯ ครบ เป็นฉบับเดียวที่บังคับให้ ปปง. ตามมาตรา ๔๐ (๕) บอกว่า จะต้องไปจัดทำโครงการอบรมสัมมนาเผยแพร่ให้กับ ประชาชนทุกคนได้รับทราบ เพื่อสร้างความเข้าใจอันดีกับประชาชน และเพื่อที่จะทำให้ ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานตามกฎหมายฟอกเงิน

ด้านที่ ๒ ก็เป็นเรื่องของการปรับปรุงกฎหมายระเบียบที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากว่าเป็นหน้าที่ของ ปปง. ที่จะต้องติดตามศึกษาข้อขัดข้องอุปสรรคในการบังคับใช้ กฎหมาย ถ้าพบว่ามีข้อขัดข้องเราก็จะทำการแก้ไข โดยไม่รีรอ แต่จะฟังเสียงจากสาธารณชน เป็นหลักนะครับ นอกจากนั้นแล้วเกี่ยวกับเรื่องของการจัดทำ โยบายและแผนหรือมาตรการ ต่าง ๆ นั้น ก็จะมีคณะกรรมการนโยบายมาตรการที่คณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการฟอกเงินคณะใหญ่จัดตั้งขึ้นให้ไปทำการศึกษาโดย ปปง. ก็ไปเชิญอาจารย์ หรือนักวิชาการที่มีความรู้ให้มาช่วยให้คำแนะนำเสนอแนะเกี่ยวกับเรื่องแนวทางในการ จัดทำแผนหรือนโยบายและมาตรการซึ่งก็มีการดำเนินการตลอดมา ต่อไปก็เป็นเรื่องของ ด้านงานวิจัยครับ สำนักงาน ปปง. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อที่จะทำการศึกษา ผมขออนุญาตไม่กล่าวถึงเรื่องรายละเอียดที่ปรากฏในรายงานหน้า ๘ ในข้อ ๑.๔ ซึ่งมี



รายละเอียดไว้บอกว่า สำนักงาน ปปง. ได้รับความร่วมมือจากทางจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ก็ตีจากทางมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ก็ตี-----

- ๓/๑

ในการดำเนินงานต่อไปที่ปรากฏในรายงานผลการปฏิบัติงานปี พ.ศ. ๒๕๔๖ นั้น นับตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๖ จนถึงวันที่ ๓๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๔๖ นั้น สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินนั้นส่งเจ้าหน้าที่ผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่เข้าไปร่วมในการทำสงครามในการปราบปรามยาเสพติดตามนโยบายของรัฐบาล ก็ปรากฏว่าสามารถยึดทรัพย์สินได้ทั้งหมดประมาณ ๓,๑๑๕ ล้านบาท รายละเอียดปรากฏในหน้า ๘ ครับ ท่านประธานฯ ~~ครับ~~ ในส่วนของยุทธศาสตร์ต่อไปก็เป็นเรื่องของ การ ประสานงานและร่วมมือกับต่างประเทศ ~~ครับ~~ ท่านประธานฯ ~~ครับ~~ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินนั้นร่วมมือกับภาคราชการในประเทศไทย ไม่ว่าจะเป็นกระทรวงการต่างประเทศ ไม่ว่าจะเป็นสำนักงานอัยการสูงสุด หรือหน่วยงานอื่นแม้แต่ว่าสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่มีบรรดาผู้ต้องหาหรือทรัพย์สินที่ถูกผู้กระทำความผิดขนย้ายเอาออกไปหลบซ่อนในต่างประเทศ สำนักงาน ปปง. ก็มี ส่วนในการสนับสนุนช่วยเหลือประสานงาน เพื่อให้การปราบปรามยึดเงินและทรัพย์สินนั้นกลับมาสู่ประเทศไทยได้เป็นลำดับถัดมา รายละเอียดนั้นปรากฏในเอกสารผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน ปปง. ในปี ๒๕๔๖ นี้แล้ว ~~นะครับ~~ สำหรับเรื่องความร่วมมือจากประชาชนสำนักงาน ปปง. ครับ ได้เริ่มโครงการ สายลับประชาชน ก็โดยเปิดโอกาสให้ประชาชนไม่ว่าจะมีอาชีพชาวไร่ ชาวนา ชาวสวน เกษตรกร แม้แต่ที่เป็นผู้ต้องขังรับโทษตลอดชีวิตหรือประหารชีวิตอยู่ก็สามารถสมัครเป็นสายลับของ ปปง. ได้ ทั้งนี้ เพื่อที่จะใช้ประโยชน์ในการที่จะร่วมมือในการปราบปราม ยาเสพติดหรือการกระทำความผิดมูลฐาน ซึ่งปรากฏว่ามีผู้สมัครปัจจุบันมีจำนวนประมาณ ๗๓,๐๐๐ คน ทั่วประเทศ แต่ก็ยังไม่ได้เปิดรับสมัคร เราก็ยังคงเปิดรับสมัคร ก็มีทุกวัน ~~ครับ~~ ท่านประธานฯ ~~ครับ~~ มีสมัครมาตลอด ไม่ว่าจะเป็นส่งมาทางโทรสาร ส่งมาทางไปรษณีย์ หรือ บางครั้งประชาชนที่ผ่านมาก็แวะมาสมัครด้วยตนเองที่สำนักงาน ปปง. โดยที่เราไม่ได้คิด ค่าใช้จ่าย หลังจากที่ได้รับแจ้ง รับสมัครแล้วเราก็จะตรวจสอบว่าบุคคลดังกล่าวนั้นมีตัวตนคนจริงก็จะออกเลขรหัสสายลับ ปปง. ชั่วคราว ทั้งนี้เพื่อเป็นการปิดลับไม่ให้เกิดความเกรงกลัว หรือเกิดอันตรายกับเจ้าตัว สำหรับเรื่องของ การประสานงานกับต่างประเทศ ปัจจุบันครับ ท่านประธานฯ ~~ครับ~~ สำนักงาน ปปง. นั้นเป็นสมาชิกขององค์การระหว่างประเทศอยู่



๒ องค์กร ด้วยกัน องค์กรแรกก็คือ องค์กรต่อต้านการฟอกเงินที่เรียกว่า เอ็กมอนต์กรุป (Egmont Group) มีสมาชิกทั้งหมดประมาณ ๑๐๑ ประเทศครับ ประเทศไทยเป็นสมาชิก อยู่ด้วย วัตถุประสงค์ก็คือเพื่อการแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องการทำธุรกรรมทางการเงิน การสืบสวนเกี่ยวกับเรื่องการกระทำความผิดมูลฐานและการฟอกเงิน กลุ่มที่ ๒ ก็คือ กลุ่มต่อต้านการฟอกเงินในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก ขออนุญาตใช้ภาษาอังกฤษที่เรียกว่า เอเชีย แปซิฟิก กรุป ออน มั่นนี่ ลอนเดอร์ริง (Asia Pacific Group on Money Laundering) ปัจจุบันมีประเทศทั้งหมด ๒๕ ประเทศ เป็นสมาชิกอยู่ กลุ่มเอ็กมอนต์กรุป นั้น ผมได้รับการ คัดเลือกและยืนยัน โดยหัวหน้า ปปง. ทั่วโลก ๑๐๑ ประเทศ ให้ดำรงตำแหน่งเป็นวาระที่ ๒ ท่านประธานฯ ครับ วาระละ ๒ ปี ครั้งสุดท้ายเมื่อเดือนเมษายนที่ผ่านมาครับ ที่ กรุงวอชิงตัน ดี.ซี. ~~และ~~ สำหรับของ เอพีจี (APG) นั้น ผมก็ได้รับการคัดเลือก ให้เป็นสตีวี่ริง คอมนิตี (Steering Committee) ซึ่งวาระซึ่งหมดไปเมื่อเดือนกรกฎาคม ที่ผ่านมา ขณะนี้ปัจจุบันสมาชิกของเอพีจีที่ได้รับการคัดเลือกให้เป็นสตีวี่ริงกรุปใหม่ก็คือ มาเลเซีย ครับผม ในห้วงระยะเวลาในการปฏิบัติงานเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างประเทศนั้น สำนักงาน ปปง. ได้ร่วมมือกับสมาชิกของทั้งเอ็กมอนต์กรุป และเอพีจี ในการแลกเปลี่ยน ข้อมูล ยกตัวอย่างเช่น เมื่อปลายปี พ.ศ. ๒๕๔๖ ครับ ท่านประธานฯ ครับ สำนักงาน ปปง. นั้น ได้ส่งข้อมูลในลักษณะเป็นจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ไปยังประเทศต่าง ๆ ที่เป็นสมาชิก ของเอ็กมอนต์กรุป ทั้งหมด ๑๐๑ ประเทศ เพื่อขอทราบติดตามเกี่ยวกับเรื่องบุคคลที่มี หมายจับตามความผิดมูลฐานที่ดี เกี่ยวกับเรื่องเงินหรือทรัพย์สินของนิติบุคคลที่อาจจะไป ซ่อนเร้นหรือเก็บไว้ในต่างประเทศที่ดี ปรากฏว่าเมื่อเดือนธันวาคม ปี ๒๕๔๖ ครับ อาจจะ ไม่ปรากฏในรายงานนี้ แต่ว่าเป็นผลการทำงานของปี พ.ศ. ๒๕๔๖ ปรากฏว่าเราสามารถ รับทราบข้อมูลจาก ปปง. ของอังกฤษ ซึ่งเป็นสมาชิกของเอ็กมอนต์กรุป บอกว่า พบ นิติบุคคลที่เป็นเจ้าของถือครองเงินที่เป็นของผู้เสียหายในประเทศไทยก็คือ อติธรนาคาร กลุ่เทพพาณิชย์การ จำกัด รวมแล้วประมาณเกือบ ๔ ล้านเหรียญ เป็นเงินลงทุน ๓ ล้าน แล้วก็ เป็นเงินปันผลและดอกเบี่ยรวมแล้วเกือบ ๔ ล้านเหรียญ ก็แจ้งมา สำนักงาน ปปง. ก็เลย ประสานกับทางสำนักงานอัยการสูงสุดและธนาคารแห่งประเทศไทย -----



๑๕

ว. ๔ (ส. นิติบัญญัติ)

ศก. ๘๖/๑

ปัจจุบันครับท่านประธานฯ ครับ ศาลเมืองลอนดอน ได้มีคำสั่งยึดอายัดเงินดังกล่าวไว้แล้วประมาณ ๔ ล้านดอลลาร์สหรัฐอเมริกา แล้วก็รอผลคำพิพากษาศาลของศาลไทย เพื่อที่จะได้ทำการ โอนเงินนั้นกลับคืนให้กับทางธนาคารแห่งประเทศไทย ซึ่งตามกฎหมายถือว่าเป็นผู้เสียหายในคดีนี้ อันนี้เป็นเพียงหนึ่งในตัวอย่าง นอกจากนั้น ก็ยังมีครับ ปปง. ก็ได้รับความร่วมมือจากต่างประเทศ เช่น ประเทศสิงคโปร์ ขณะนี้ทำการยึดอายัดเงินไว้ประมาณ ๕ ล้านดอลลาร์สหรัฐอเมริกา อันเนื่องมาจากคนไทยที่กระทำความผิดในประเทศไทยมูลฐาน แล้วก็นำเงินนั้นไปซ่อนไปแอบไว้ที่ประเทศสิงคโปร์ โดยเริ่มแรกไปฝากไว้ที่ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ แล้วก็โอนมาเก็บไว้ที่ประเทศสิงคโปร์ ปปง. ของสิงคโปร์ ซึ่งก็เป็นสมาชิกของเอ็กมอนต์กรุป กรุปเหมือนกันก็ให้ความร่วมมือในการยึดอายัดขอให้ศาลของเขายึดอายัด ขณะนี้ก็ยังอยู่ระหว่างรอผลการพิจารณาจากศาลของไทยครับ เพื่อที่จะได้นำเงินส่งมาผมขอสรุปย่อข้ามไปเกี่ยวกับเรื่องเทคโนโลยีครับ เทคโนโลยีขณะนี้เราพยายามที่จะพัฒนาให้ทันสมัย เนื่องจากว่าที่ผมทราบเรียนท่านในตอนแรกแล้วว่าพอพัฒนาไปแค่ปีเดียว เทคโนโลยีก็ตก ตกรุ่นแล้ว เพราะฉะนั้นเราจำเป็นจะต้องพัฒนาเพื่อให้ความทันสมัย นอกจากนั้น ได้รับความร่วมมือในการพัฒนาจากต่างประเทศ ไม่ว่าจะเป็นจากรัฐบาลสหรัฐฯ ก็ดี จากรัฐบาลของออสเตรเลียก็ดี ซึ่งเขาก็ให้ทั้งเงินทุนด้วย ชื่อจำพวกคอมพิวเตอร์ที่เรียกว่า ฮาร์ดแวร์ (Hardware) แล้วตัวซอฟต์แวร์ (Software) นั้น เราก็ได้รับเงินบางส่วนจากทั้งรัฐบาลไทย และจากสหรัฐอเมริกาเพื่อพัฒนาแล้วเอามาใช้ในการวิเคราะห์ธุรกรรมต่าง ๆ ตลอดจนข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ในการที่จะใช้ในการบังคับใช้กฎหมายต่อไป สำหรับเกี่ยวกับเรื่องการพัฒนาบุคลากรครับ ท่านประธานฯ ครับ ผมขอก้าวไปจนถึงเรื่องการอบรมภายในของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ปัจจุบันสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ได้รับความอนุเคราะห์จาก ก.พ. และ ก.พ.ร. ให้เพิ่มกำลังคน ๖๐ คน แล้วก็จากเริ่มต้น ๖๔ คนครับ เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๒ นะครับ ปัจจุบันมี ๑๖๐ คน ก็คงยังคงเพิ่มตามแผนพัฒนาของการปรับปรุง ปปง. ซึ่งปีนี้เราขอไว้ ๑๖๐ ครับ

ผมได้รับทราบอย่างไม่เป็นทางการว่า ทาง ก.พ. จะกำหนดอัตราให้มาอีก ๑๐๐ คน
 หลังจากที่ได้ไปแล้ว ๖๐ คน ก็ตามกรอบของอัตราการพัฒนาโครงสร้างของ ปปง.
 ซึ่งก็จะทำให้ ปปง. นี้สามารถพัฒนาได้ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนดครับ
 ท่านประธานฯ ~~ครับ~~ สำหรับในการอบรมของ ปปง. แล้ว เรายังมีการอบรม
 ร่วมกับหน่วยงานอื่น ไม่ว่าจะเป็นภาคเอกชน เช่น สถาบันการเงินครับ
 ท่านประธานฯ ครับ ถ้าสถาบันการเงินมีหน้าที่ในการรายงานธุรกรรมให้กับ
 ปปง. อย่างเดียว โดยที่ไม่ทราบสาเหตุที่มาที่ไปของกฎหมายหรือวิธีการที่จะ
 ไปตรวจสอบธุรกรรม เขาก็ไม่สามารถทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ ปปง. จึงได้
 จัดโครงการอบรมให้กับทางพนักงานของธนาคารพาณิชย์ต่าง ๆ ครับ ทั่วประเทศ
 ทั้งหมดขณะนี้ประมาณเกือบ ๕๐,๐๐๐ คน ~~ครับ~~ นอกจากนั้นก็ยังมีอบรมเจ้าหน้าที่
 ตำรวจก็ดี เจ้าหน้าที่ที่ดินก็ดี ตลอดจนหน่วยงานที่บังคับใช้กฎหมายที่เป็นความผิด
 มูลฐาน รวมแล้วประมาณ ๕๐,๐๐๐ คนเศษ จำนวนก็จะเพิ่มมากยิ่งขึ้นเรื่อย ๆ ครับ
 โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัจจุบันอย่างที่ผมกราบเรียนในชั้นต้นว่า มีการจัดตั้งคณะกรรมการ
 ภาคประชาชนระดับชาติ เพื่อสนับสนุนการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
 สำหรับต่อไปในเรื่องของรายงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๔๖ นั้น ~~ครับ~~ ผมจะขออนุญาต
 สรุปว่า สำนักงาน ปปง. นั้น ปัจจุบันอยู่ในสถานะที่พร้อมและที่จะรับฟังความคิดเห็น
 ทั้ง ๑. จากภาคประชาชน เพื่อเอามาปรับปรุงกลไกในการทำงาน ในการกำหนด
 กรอบในการทำงาน เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาล ๒. จะรับคำแนะนำ
 และข้อเสนอแนะของทางฝ่ายนิติบัญญัติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากวุฒิสภาแห่งนี้
 ได้โปรดกรุณาชี้แนะ เนื่องจากผมพิจารณาแล้วเห็นว่า คำชี้แนะหรือข้อเสนอแนะ
 ท่านผู้ทรงเกียรตินั้นถือว่าเป็นสิ่งที่มีค่า ซึ่ง ปปง. จะได้รับเอาไปปฏิบัติ แล้วก็
 ปรับปรุงในทางที่สามารถทำได้ในกรอบระยะเวลาตามสมควรครับ ผมขออนุญาต
 จบรายงานย่อ ๆ เพียงเท่านี้ครับ



๒๑

ว. ๔ (ส. นิติบัญญัติ)

ศก.ลักษณะที่ ๘/๓

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายสุชน ชาลีเครือ ประธานวุฒิสภา ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : วุฒิสภาขอต้อนรับกำนันและพี่น้องประชาชน จากตำบลไผ่ใหญ่ อำเภอม่วงสามสิบ จังหวัดอุบลราชธานี นะครับ ซึ่งมาเยี่ยมชม และมารับฟังการประชุมของวุฒิสภา ด้วยความยินดียิ่งนะครับ ซึ่งนำโดยท่าน ส.ส. สมบัติ รัตนโน ท่านคำนวณ เหมาะประสิทธิ์ กับท่าน พลเอก ศิริ ครับ พอดี ท่านอาจารย์เจิมศักดิ์มีหนังสือมาถึงผมว่าจะขออภิปรายก่อนท่าน เพราะเป็น อันดับ ๓ เนื่องจากคิดประชุม ป.ป.ช. ตรวจสอบประวัติฯ ท่านทั้ง ๒ จะอนุญาต ไหมครับ ถ้าอนุญาตผมจะได้ให้อาจารย์เจิมศักดิ์ก่อนนะครับ เชิญครับ ท่านอาจารย์เจิมศักดิ์ครับ

- ๘/๑

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง สมาชิกวุฒิสภา ต้องขอขอบพระคุณทั้ง ๒ ท่าน ^{ครับ} ที่กรุณาเพราะว่าผมพูดเสร็จแล้วหรือตั้งคำถามกับท่านเสร็จแล้ว จะต้องวิ่งไปประชุม เพื่อตรวจสอบเรื่อง ป.ป.ช. เพราะว่าเรื่องกำลังเร่งด่วน แล้วก็พอดีท่านเลขาธิการ ปปง. ก็ได้กรุณาชี้แจงมารายงานกับวุฒิสภา แล้วก็ตอนสุดท้ายท่านก็บอกว่าท่านยินดีรับฟัง การชี้แนะ ผมคงไม่มีโอกาสที่จะพูดว่าท่านทำดีมาอย่างไร ผมขอชี้แนะเลยได้ไหมครับ ๓ ข้อ การชี้แนะของผมนั้นจะรวมถึงการตั้งคำถามต่อ ปปง. ค้าย และถ้าผมไม่ได้ฟังวันนี้ ผมจะติดตาม แล้วก็ติดตามฟังอย่างแน่นอน เพราะผมต้องวิ่งไปประชุมหลังจากนี้ ผมมีเรื่องที่จะถาม ปปง. อยู่ ๓ เรื่องด้วยกัน คือ เรื่องที่ ๑ คือเรื่องทุจริตซีทีเอ็กซ์ (CTX) พูดแค่นี้ท่านคงทราบที่ผมหมายถึงอะไรที่สนามบินสุวรรณภูมิ แล้วเรื่องนี้ก็โด่งดัง ประชาชนก็สนใจ ทุกคนก็สนใจ วุฒิสภาก็สนใจ ปรากฏว่าทางสหรัฐอเมริกาที่พูดอยู่เรื่อย ๆ ว่ายินดีที่จะให้เอกสารหลักฐานเรื่องทุจริต ทางฝ่ายโน้นตรวจสอบแล้วก็บอกอย่างเปิดเผย ว่ายินดีจะให้เอกสารหลักฐานเรื่องทุจริตเกี่ยวกับซีทีเอ็กซ์ สหรัฐอเมริกาพูดขนาดนี้ คราวนี้ก็มาถึงหน่วยงานฝ่ายไทยว่าใครเป็นผู้ที่มีอำนาจในการขอเอกสารหลักฐานดังกล่าว ผมทราบครับว่า ปปง. ไม่มีอำนาจ คนที่มีอำนาจคืออัยการ ตามบทบัญญัติของกฎหมาย เรื่องความร่วมมือ เรื่องคดีอาญา แล้วก็สิทธิตามสนธิสัญญาที่ทำกันไว้ระหว่างประเทศไทย กับสหรัฐอเมริกา กรรมการตรวจสอบเรื่องทุจริตของวุฒิสภาที่มี พลดารวเอก ประทิน เป็นประธาน ผมเองอยู่ในคณะกรรมการชุดนั้นเป็นรองประธาน ได้เรียกอัยการมาถามว่า ทำไมไม่ดำเนินเรื่อง เขาตอบว่าเขาได้รับหนังสือจาก ปปง. เหมือนกัน เพราะเรื่องนี้เป็นเรื่อง ของทุจริตข้ามชาติ ปปง. ทำหนังสือถึงอัยการขอหลักฐานเรื่องทุจริตจากสหรัฐอเมริกา กรรมการก็ซักถามต่อว่าถ้าอย่างนั้นท่านทำไมไม่ขอไป เขาบอกเขาขอไปได้อย่างไร เมื่อเอกสารจาก ปปง. มานั้นเป็นการทำแบบคลุม ๆ ไม่ชัดเจน ขอแบบคลุมเครือ ขอหลักฐานแบบกว้าง ๆ ไม่ระบุว่าขอหลักฐานใดอย่างนี้เขาก็ทำให้ไม่ได้ เขาก็เลย ส่งหนังสือกลับไปบอก ปปง. ว่า ถ้าอยากจะถามอะไรให้ชัดเจนว่ามา เพราะตามกฎหมาย ความร่วมมือคดีอาญาและตามสนธิสัญญาระหว่างประเทศต้องเขียนให้ชัดว่าจะเอาอะไร แต่แล้ว ปปง. ก็เงียบหาย ผมถามว่าเรื่องซีทีเอ็กซ์นี้ทำไมถึงเงียบ แล้วถามว่า ปปง.

๒๓

ว. ๔ (ส. นิติบัญญัติ)

อัจฉริยา ๘/๒

บัดนี้ส่งหนังสือกลับไปแล้วหรือยังว่าจะเอาอะไรแน่ ๆ ชัด ๆ และที่ ปปง. ทำไป เพราะ ปปง. สำคัญผิดในข้อกฎหมายไม่มีความรู้เรื่องข้อกฎหมายจึงทำไปอย่างคลุม ๆ เกรือ ๆ หรือมีเจตนาอย่างหนึ่งอย่างใดที่จะทำดังกล่าว เรื่องนี้เป็นฝ่ายพวกผมที่จะต้องตรวจสอบท่าน แล้วก็ตรวจสอบอัยการ เพราะฉะนั้นพวกผมก็ต้องถามกันตรงนี้ล่ะครับ เพราะว่าอันนี้เป็นสิ่งที่อัยการเขาให้ข้อมูลกับกรรมการว่าอย่างนี้ ท่านจะแก้ว่าอย่างไร นี่คือประเด็นที่ผมคิดว่าอยู่ในความสนใจ และเมื่อเราได้หลักฐานเรื่องทุจริตก็อยากจะรู้ด้วยว่าแล้วท่านจะทำอย่างไรต่อไปในเรื่องนี้ นั่นเป็นประการที่ ๑ อย่างสั้น ๆ

- ๑๐/๑

ประการที่ ๒ เรื่องถือ โกงประชาชนมีอยู่ ๒ เรื่องที่ผมจำได้ แต่เห็น ปปง. ดำเนินการเรื่องหนึ่งซึ่งผมก็เห็นดีด้วย ก็คือคดีเณรแอ เณรแออาจอ้างสรรพคุณเป็นการ หลอกหลวงถือ โกงประชาชน ปปง. เข้าดำเนินการก็เพราะว่าประชาชนร้องทุกข์กล่าวโทษ ปปง. เข้าไปดำเนินการ แค่นี้ก็เหมือนกันเลย และผู้ที่ร้องทุกข์กล่าวโทษคือ ก.ล.ต. คณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์แจ้งข้อหาร้องทุกข์กล่าวโทษบริษัท ปิกนิกว่าประกาศค่าไถ่เกินความจริง ตกแต่งบัญชีจนกระทั่ง ก.ล.ต. ต้องเข้าตรวจสอบบัญชี เข้าข่ายหลอกหลวงแล้วก็แจ้งความดำเนินคดี ถามว่า ปปง. ได้ดำเนินการเรื่องนี้หรือไม่ ถ้าดำเนินการ ดำเนินการไปเมื่อไร เพราะว่าเรื่องนี้เป็นกรณีก่อ โกงประชาชน เพราะว่าเป็นคน จำนวนมาก ไม่แพ้เณรแอเหมือนกัน แล้วเรื่องนี้อาจจะหนักหนาสาหัสมากกว่าเณรแอด้วยซ้ำ ถ้าท่านยังไม่ได้ทำ ช่วยกรุณาชี้แจงวุฒิสภาด้วยว่าไปติดขัดที่ไหน ทำไมกรณีปิกนิก ท่านไม่ดำเนินการ แต่ท่านดำเนินการแต่เณรแอ นั้นเป็นคำถามที่ ๒ ครับ

คำถามที่ ๓ เกี่ยวกับการบริหารงานของสำนักงาน ปปง. เองนะครับ สำนักงาน ปปง. นี้ได้มีโอกาสที่จะได้รับเงินสินบนและเงินรางวัล พูดแค่นี้ท่านคงรู้แน่ครับ ว่าผมกำลังจะพูดอะไรต่อไป ท่านยึดทรัพย์เขามาไม่ว่าจะเป็นเงินสดขายทอดตลาด เอมูลค่าที่มีอยู่ทั้งหมดกันออกมา ๔๐ เพอร์เซ็นต์ เป็นเงินสินบนและเงินรางวัล สินบน ไม่เกิน ๑๕ เพอร์เซ็นต์ รางวัลไม่เกิน ๒๕ เพอร์เซ็นต์ แต่ทั้ง ๒ นี้มีกรณียกเว้นจะรวมกันได้ อย่างไร ผมไม่ต้องลงรายละเอียด ท่านรู้เข้าใจดี ผมมีคำถามต่อไปก็คือว่า เอกสารหลักฐาน อยู่ในมือผมนี้ครับ มีอยู่ ๓๔ คดีเมื่อปี ๒๕๔๖ เป็นเอกสารของท่านเองนะครับว่า ปปง. มีการพิจารณาอนุมัติการจ่ายเงินสินบนและเงินรางวัลให้แก่ผู้มีสิทธิรวมจำนวน ๓๔ คดี อยู่ในมือนี้ครับ ท่านประธานฯ ครับ ผมก็ตามไปดูว่าเขาแบ่งกันอย่างไรเรื่องเงินรางวัล ปรากฏว่าเงินรางวัลที่แบ่งนี่นะครับ อย่างเช่น ยกตัวอย่างก่อน ผมน่าจะเอ่ยชื่อคดีได้ใช่ไหมครับ ท่านประธานฯ ครับ เพราะว่าเรื่องก็อยู่ในเอกสารเปิดเผย แล้วเรื่องคดีนายอะไร นางอะไรนี่ก็จะเปิดเผยได้ แต่ไม่จำเป็นนะครับ เขาเป็นว่าคดี แหม ช่าง ๆ บอกให้เปิดเผย นะครับ คดีลำดับที่ ๑๓ อย่างนี้เป็นต้น คดีของนายวิเชียร เรื่องเนตร ถ้าในที่สุดแล้วนี้ ผู้รับผิดชอบ ท่านบอกว่าผู้รับผิดชอบที่จะได้เงินส่วนแบ่งรางวัลนี้ ๑๑ คน ได้รับคนละ ๕ ส่วน รวม ๕๕ ส่วน เฉพาะรางวัลเป็นเงิน ๘๖๖,๕๐๗,๔๒ บาท ๘ แสนกว่าบาทนะครับ

๒๕

ว. ๔ (ส. นิติบัญญัติ)

สมบูรณ ๑๐/๒

เวลาแบ่งนั้นะครับท่านประธานฯ ปรากฏว่าตัวท่านเลขฯ เองนี้ ท่านรองเลขฯ แล้วก็
 ท่านผู้อำนวยการตรวจสอบและคดีท่านรับไปแล้ว ๑๕ ส่วน ๓ คน คนละ ๕ ส่วน
 จากทั้งหมด ๕๕ ส่วน ท่านเลขฯ รับไป ๑๖,๐๘๒.๕๐ บาท ท่านรองเลขฯ เท่ากัน
 และท่านผู้อำนวยการที่ผมพูดเมื่อสักครู่นี้กองตรวจสอบและคดีรับไปอีกเท่า ๆ กัน
 ที่เหลือจึงไปหาคนอื่น และผมก็พลิกดูไปเรื่อย ๆ ทีละคดีนี้รับ ปรากฏว่ายกตัวอย่าง
 ให้ฟังอีกคดีหนึ่งก็ได้ คดีนี้เป็นคดีของนางสาวระเบียบ ชนะพิช คดีลำดับที่ ๑๗ เงินรางวัล
 ทั้งหมด ๔ ล้านบาทเศษ คนรับเงินรางวัล ๑๑ คน แบ่งออกเป็น ๕๕ ส่วน ท่านเลขฯ
 รองเลขฯ และท่านผู้อำนวยการที่ผมพูดเมื่อสักครู่นี้รับไป ๑๕ ส่วน จาก ๕๕ ส่วนอีก
 เช่นกัน ๓ คนนี้รับไป ๑ ล้านบาทเศษ คนละ ๓ แสนกว่าบาท-----

- ๑๑/๑

๒๓

ว.๔ (ส. นิติบัญญัติ)

อรนิกย์ ๑๑/๒

อย่างนี้ ผมก็ตอบต่างประเทศเขาไม่ได้ว่าเหมาะสมไหม เขาเลยถามผมว่าถ้าอย่างนั้นทำไม
ไม่ให้แรงจูงใจกับคนทำงาน ไม่ใช่ใช้สินบนและไม่ใช่ใช้รางวัลอย่างนี้ การคิดสินบน
เจ้าหน้าที่เองให้ทำงาน การให้รางวัลเจ้าหน้าที่เอง จะมีวิธีให้แรงจูงใจอย่างอื่นไหม
แล้วเอาเงินดังกล่าวถ้ารัฐจะกันออกมา ๔๐ เปอร์เซ็นต์ น่าจะเป็นกองทุนเพื่อที่จะให้ชุมชน
ทั้งหลาย ให้ประชาชน องค์กรของประชาชน ได้มีส่วนร่วมในการปราบปรามการฟอกเงิน---

-๑๒/๑



ท่านประธานฯ ครับ ผมนำเอาความรู้สึกนึกคิดของบุคคลที่ปรารถนาดีและมีประสบการณ์ในเรื่องนี้ นำมากราบเรียนท่านประธานฯ แล้วก็นำมาชี้แนะอย่างที่ท่านเลขาฯ ปปง. ต้องการ เพราะฉะนั้น ๓ เรื่องนี้ อย่างที่ผมกราบเรียนไว้แล้วครับท่านประธานฯ ผมเหมือนกับถามแล้วก็ไม่ว่างเพราะผมต้องไปตรวจสอบเรื่อง ป.ป.ช. เพราะฉะนั้นผมจะติดตามและจะฟังไป ถ้าอยู่ในที่ประชุมฟังไม่ได้ก็จะติดตามคำตอบจากท่าน และขอความกรุณาของผมว่าผมนี้เปิดโอกาสให้ท่านได้ชี้แจง ผมกลัวเหมือนกันครับ ไม่ใช่ที่ผมไม่กลัวท่านทุกคนกลัวทั้งนั้นแหละครับ ปปง. เพราะอยากให้มองว่าเราต่างคนต่างทำหน้าที่แล้วเราก็อำนาจที่สุดเท่าที่จะทำกัน ได้ ขอบพระคุณครับท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสินธุยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านคำนวณ เหมาะประสิทธิ์ ครับ

นายคำนวณ เหมาะประสิทธิ์ (อุตรดิตถ์) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม คำนวณ เหมาะประสิทธิ์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดอุตรดิตถ์ ครับ ก่อนอื่นก็ต้องขอบอกตรง ๆ ว่าก็ชื่นชมทางสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ว่ามีหน่วยงานนี้ขึ้นมาไว้ปราบพวกทุจริตคอร์รัปชัน เพราะว่าในสมัยก่อนนี้เราไม่มีกฎหมายที่จะมาดำเนินการให้เฉียบขาดได้ขนาดนี้ครับ แต่การใช้อำนาจของทางสำนักงาน ปปง. นี้ ผมคิดว่าการทำงานนี้อาจจะหมิ่นเหม่ในการที่จะละเมิดสิทธิของบุคคล แต่ความจริงแล้วถ้าจะมีการปราบปรามเรื่องทุจริตคอร์รัปชันซึ่งเป็นมะเร็งร้ายในสังคมของไทย ถ้าไม่ใช้ความเด็ดขาดก็คงจะแก้กันไม่ได้ครับ

ในเรื่องแรกที่ยากจะฝากท่านทางตัวแทนของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ในส่วนตัวผมเองก็ได้เคยไปยื่นเรื่องร้องเรียนตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๔๖ คดี ส.ป.ก. ซึ่งเรื่องทุจริตใน ส.ป.ก. นั้น คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ก็ได้มีมติปลายปีที่แล้วเดือนธันวาคม ปี ๒๕๔๗ นี้ ให้ลงโทษ ปลดออกอดีตเลขาธิการ ส.ป.ก. กับพวกนะครับ เป็นข้าราชการระดับสูงรวมถึง ๗ คนที่ไม่ทราบว่าเป็นเรื่องนี้ได้ดำเนินการไปถึงไหน อย่างไร เพราะทราบว่าเรื่องนี้มีการถ่ายโอนกันทางบัญชีเงิน และผมได้อภิปรายในสภาเอสเคทเมนต์ (statement) มาดู เอาไปเปย์อิน (Pay in) ที่เข้าบัญชี

จำนวน ๔ ใบ จาก ๑๐ กว่าใบ ใบละ ๔ แสนบาท ๕ แสนบาท ซึ่งชัดเจนอยู่แล้วนะครับ
ไม่ทราบว่าทาง ปปง. ได้ดำเนินการไปถึงไหน นี่เป็นคำถามแรกนะครับ

ในส่วนคำถามที่ ๒ ด้วยความเป็นห่วงนะครับ เมื่อไม่นานที่ผ่านมา
ก็ได้รับฟังจากสื่อมวลชนเขาคดีที่กรีก โครมหน้อย คดีที่จังหวัดลำปาง ตอนแรกเราก็ดีใจ
ว่ามีกรียศทรัพย์มากมายมูลค่าเป็นร้อย ๆ ล้านบาท จากผู้คิดว่าได้กระทำความผิด
ในเรื่องเกี่ยวกับยาเสพติด แต่ปรากฏว่าตอนหลังมานี้ผมไปฟังข่าวทางสื่อมวลชนก็ดี
ไม่ว่าทางวิทยุ หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ ปรากฏว่ารู้สึกศาลจะสั่งยกฟ้องไป และที่ไป
ยึดทรัพย์เขาจะทำอย่างไร ในเรื่องนี้ต้องขอประทานโทษท่านประธานฯ ผมอาจจะ
ไม่ทราบรายละเอียดลึก ๆ มากนัก เพราะเราก็ฟังจากสื่อมวลชนเหมือน ๆ กับ
ท่านสมาชิกฯ หลาย ๆ ท่าน ~~นะครับ~~ แต่ดูแล้วก็น่าเป็นห่วงว่า การไปยึดทรัพย์เขาแล้ว
เกิดทางศาลสถิตยุติธรรมสั่งบอกว่าไม่ผิดขึ้นมาอย่างนี้ โอ้โฮ ทรัพย์สินของเขา-----

ว. ๔ (ส. นิตินบัญญัติ)

สุพินญ์ลักษณะ ๑๓/๑

สมมุติว่ามีรถมีราแล้วนี่นะครับ ไม่เคียดคร้อกัน ไปแย่งหรือครับ แต่ในความจริงส่วนลึกในใจ
แล้วนะครับท่านประธานฯ ครับ ทั้งท่านเลขาฯ ทั้งคณะทีมงาน ทั้งผมและสมาชิกฯ หลาย ๆ
คนก็อาจจะรู้ว่าในส่วนลึก ๆ นี่อาจจะเป็ความจริงก็ได้เรารู้กันอยู่ในใจ แต่อันนี้เกิดขึ้นมา
อย่างนี้ศาลสถิตยุติธรรมบอกยกฟ้องขึ้นมาจะทำอย่างไร

แล้วอีกประเด็นหนึ่งต่อเนื่องนะครับ ด้วยความเป็นห่วงนะครับ เพราะว่า
ท่านเลขาฯ กับผมนี้ท่านก็ให้เกียรติผมมากนะครับ คดีที่ยังไม่สิ้นสุดนี้ะครับ ได้มีการ
เอาทรัพย์สินไปขายทอดตลาด อันนี้ผมไม่ทราบนะครับ อันนี้ท่านสมาชิกฯ เขาฝากมา คดีที่
ยังไม่สิ้นสุดเกิดไปขายทอดตลาดนี้ แล้วเกิดถึงที่สุดแล้วเกิดตัดสินว่าไม่ผิดนี้จะทำอย่างไร
แล้วการขายทอดตลาดนี้สมมุติทรัพย์สินทั้งหมดมี ๕ ล้านบาท เอาแค่ ๕ ล้านบาทก็แล้วกัน
แต่ทรัพย์สินจริง ๆ อาจจะเป็น ๒๐ - ๓๐ ล้านบาท แต่ขายทอดตลาดนี้ต้องได้น้อยกว่า
แน่นอน เท่าที่ผมทราบนะครับว่า ถ้าคดีถึงที่สุดแล้วว่ามีผิดนี้ก็คืนเงินแค่ ๕ ล้านบาท
แต่ทรัพย์สินที่เขามีมูลค่าเป็น ๒๐ - ๓๐ ล้านบาทนี้ ความเสียหายที่เกิดขึ้นนี้จะทำอย่างไร
ที่ผมพูดนี้ด้วยความเคารพและด้วยความเป็ห่วงนะครับ ว่าสิทธิของคนไทยย่อมมี
สิทธิเท่าเทียมกันนะครับ ทราบใดที่ศาลสถิตยุติธรรมไม่ชี้ว่าเป็นผู้มีความผิดต้องถือว่า
เป็นผู้บริสุทธิ์ ก็อยากจะกราบเรียนนะครับ ๒ - ๓ ปัญหาที่ผมได้กล่าวไปแล้วนี่นะครับว่า
ถ้าเกิดขึ้นนี้เกิดความเสียหายอย่างนี้ขึ้นมาจะทำอย่างไร ความจริงผมก็ตั้งใจที่จะพูดเรื่อง
สินบนนำจับ พอที่ท่านอาจารย์ท่านได้เอ่ยไปละเอียดเรียบร้อยแล้วก็คงไม่ขอเอ่ยต่อไป
นะครับ ผมขอทวนนิดหนึ่งนะครับ ๑. คดีเรื่อง ส.ป.ก. และเรื่องเกี่ยวกับทรัพย์สินที่
ขายทอดตลาดนี้ช่วยชี้แจงให้ฟังด้วยนะครับ กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ทางวุฒิสภาขอต้อนรับคณะผู้บริหารด้านการเงิน
และการธนาคารจากประเทศสวิตเซอร์แลนด์นะครับ ซึ่งเป็นแขกของท่าน ส.ว. สามารถ
รัตนประทีปพร นะครับ เชิญท่าน พลเอก ศิริ ครับ

พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ (พิษณุโลก) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ
กระผม พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดพิษณุโลก ก่อนอื่นกระผมใคร่ขอ
แสดงความชื่นชมท่านเลขาฯ และคณะที่ได้ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ ตั้งแต่ท่าน

๓๑

ว. ๔ (ส. นิติบัญญัติ)

สุพิชญ์กฤษณ์ ๑๓/๒

เป็นรองเลขาธิการ กระผมเองได้ติดตามเรื่องคอร์รัปชันของประเทศมาอย่างใกล้ชิด กระผมเห็นว่าบุคคลที่กระทำการทุจริตเกี่ยวกับเรื่องคอร์รัปชันนี้มีทั้งนักการเมือง มีทั้งข้าราชการทุกระดับ มีนักธุรกิจเป็นจำนวนมาก สิ่งที่ได้ปรากฏตามที่ท่านเลขาธิการ ได้รายงานมาในหน้า ๑๔ นั้นนะครับ เราจะเห็นว่าคดีส่วนใหญ่จะเป็นคดีเกี่ยวกับเรื่องยาเสพติด ๑๒๔ คดี ทางเพศ ๓ คดี ฉ้อ โกงประชาชน ๑ คดี ยักยอกฉ้อ โกง ๑ คดี ทุจริตต่อหน้าที่ ๑ คดี สุลกากร ๒ คดี รวม ๑๓๒ คดี เฉพาะในปี ๒๕๔๖ นะครับ เราจะเห็นว่าคดีที่เกี่ยวกับคนที่โกงชาติ บ้านเมืองนี้จะไม่ปรากฏในรายงานของท่าน โดยเฉพาะนักการเมือง ข้าราชการ และนักธุรกิจที่โกงบ้าน โกงเมืองนี้ ขณะนี้เรามีองค์กรอิสระ ๓ องค์กร คือ ป.ป.ช. สตง. แล้วก็ ปปง. ที่ดูแลในการตรวจสอบด้านการทุจริต -----

- ๑๔/๑

๓๒

ว. ๔ (ส. นิติบัญญัติ)

ภัชนี ๑๔/๑

แต่เมื่อตรวจสอบการทำงานของ ป.ป.ช. ตรวจสอบการทำงานของ สตง. แล้วยังไม่สามารถ
จะเข้าถึงจุดที่เป็นต้นกำเนิดของการทุจริต ก็มี ปปง. เท่านั้นที่มีผลงานที่ปรากฏเด่นชัด
โดยเฉพาะในการทำสงครามกับยาเสพติด แต่ผมก็เห็นว่าผลงานส่วนใหญ่ของท่านนั้น
ได้ปรากฏเด่นชัดในค้ายาเสพติด แต่เรื่องของนักการเมือง ข้าราชการ และก็นักธุรกิจ
ที่ทำลายชาติบ้านเมืองอยู่ทุกวันนี้ ท่านไม่ได้แจ้งออกมาชัดเจน หรือว่าไม่ได้ดำเนินการ
สอบสวนออกมาอย่างชัดเจน เพราะฉะนั้นผมก็อยากจะฝากท่านประธานฯ ไปถึงท่านเลขาฯ
ว่าการทุจริตเกิดทุกหย่อมหญ้าในขณะนี้ ไม่ใช่เฉพาะในใจกลางเมืองของประเทศ
แต่ในท้องถิ่น อบจ. ต่าง ๆ ที่ใช้เงินอย่างสุรุ่ยสุร่าย รวมทั้ง อบต. ด้วย เทศบาลด้วย หลายแห่ง
ในประเทศจะมีเหตุการณ์เกิดขึ้นอยู่เสมอ สิ่งเหล่านี้เป็นสิ่งที่ผมคิดว่าถ้าเราไม่ดำเนินการ
ในเรื่องนี้ เราจะไม่สามารถที่ปราบคอร์รัปชันของเราได้เลย หลายปีมาแล้วที่ท่านนายกฯ
ประกาศว่าจะทำให้การคอร์รัปชันลดไป แต่ ๔ ปีที่ท่านเป็นรัฐบาลนั้นเราก็ยังไม่ลด
เพราะว่าจะกลายเป็นวัฒนธรรมการคอร์รัปชัน ซึ่งจะเป็นมะเร็งร้ายที่ทำลายบ้านเมืองของเรา
ในที่สุด เพราะฉะนั้นเรื่องนี้เป็นเรื่องสำคัญ อยากจะฝากท่านเลขาฯ ไว้ เป็นความหวัง
ของกระผมเองว่า ปปง. หลังจากที่ท่านได้ชี้แจงเกี่ยวกับเรื่องการเพิ่มเจ้าหน้าที่ ชี้แจงถึงการ
เปลี่ยนแปลงกฎหมายที่จะมีประสิทธิภาพมากขึ้น กระผมอยากจะหวังว่าให้ท่านดูแลจุดต่าง ๆ
ที่เป็นจุดบอดของเรื่องคอร์รัปชันมากขึ้นในเชิงรุก สิ่งหนึ่งที่กระผมอยากจะกราบเรียน
ท่านประธานฯ ผ่านไปถึงท่านเลขาฯ และคณะก็คือ เรื่องความเข้มแข็งของประชาชน
ในการที่สนับสนุนการปราบปรามคอร์รัปชัน เท่าที่ผมได้เกี่ยวข้องกับเท่าที่ผมได้ดำเนินงาน
เกี่ยวกับเรื่องปราบปรามคอร์รัปชันมา ประชาชนยังไม่แข็งแรง ไม่มีความแข็งแรง
ท่านได้กล่าวว่า ท่านสามารถรวบรวมนักสืบอาสาสมัครให้แก่ ปปง. ได้ถึง ๑๑,๐๐๐ คน
ผมยังไม่มั่นใจ และท่านกรุณาได้ชี้แจงถึงจำนวนตัวเลขที่ได้อบรมพวกเราไปจำนวนมากมาย
ผมเองผมยังไม่มั่นใจ ความจริงการตรวจสอบเรื่องการทุจริตประพฤติมิชอบในวงราชการ
ประชาชนนี้จะต้องเป็นคนเข้มแข็งที่สุดที่จะเป็นคนที่ตรวจสอบ เพราะเป็นคนที่อยู่ใกล้ชิด
เป็นคนที่เกี่ยวข้องประโยชน์ แต่ในปัจจุบันนี้ปรากฏว่าประชาชนเป็นเสียงค้าย อยู่ในพื้นที่
ก็ใครจะ โกงอะไรก็อยู่ในอำตติเขมมด การที่โครงการใด ๆ ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจ
ฉบับที่ ๕ จะผ่านขึ้นมาเบื้องต้นจะต้องผ่านการทำประชาพิจารณ์ ผ่านประชาคม

๓๓

ว.๔ (ส. นิตินิติบัญญัติ)

กัชนี ๑๔/๒

แต่ประชาชนที่ผ่านมานั้นคือประชาชนของพวกเขาของผู้มีอำนาจ ไม่ใช่ประชาชน
 ของประชาชน เพราะฉะนั้นรายงานที่มาถึงรัฐบาลจะเป็นรายงานที่สวยหรู แต่ข้อเท็จจริง
 ไม่ได้เป็นอย่างนั้น เพราะฉะนั้นการทุจริตเราจึงไม่สามารถจะปราบได้ เพราะฉะนั้น
 เรื่องนี้กระผมอยากจะกราบเรียนฝากไปท่านเลขาฯ ว่าขอให้ท่านทำต่อไป แล้วก็พยายาม
 เพิ่มนักสืบอาชีพ แล้วก็เอาผลงานของเขามาวิเคราะห์ แล้วก็ดำเนินการอย่างจริงจัง
 โดยภาพรวมผมถือว่าประชาชนของเราอ่อนแอมาก ไม่สามารถต่อสู้กับอิทธิพลใด ๆ
 ได้ทั้งสิ้น ถ้ายังไม่มีการทำความเข้าใจ แล้วก็ปลุกฝังจิตวิญญาณในการที่จะต่อสู้
 เรื่องคอร์รัปชันให้หมดไปจากประเทศ เพราะฉะนั้นผมคิดว่า เรื่องที่กระผมฝากไว้
 ๒ เรื่องก็อยากจะให้ท่านได้นำไปพิจารณา

อีกเรื่องหนึ่งกระผมอยากจะฝากว่า จากหน้า ๑๕ ที่ได้ชี้แจงว่า คดีที่ตัดสิน
 ไปแล้ว ๗๓ คดี แต่อยู่ในระหว่างพิจารณาของศาล กระผมคิดว่ากรรมวิธีทางศาลเกี่ยวกับ
 เรื่องการปราบปรามคอร์รัปชันควรจะรวดเร็วมากกว่าเท่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน
 ขอขอบคุณมากครับ

- ๑๕/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยบุรุษศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : รายชื่อท่านที่จะอภิปราย เดี่ยวผมจะแจ้งให้ทราบล่วงหน้า พอท่านสมพงษ์ แล้วก็ท่านเสรี ท่านพนัส ท่าน พลเอก สมคิด แล้วก็ท่านนายแพทย์ประสิทธิ์ แล้วก็ท่าน ร้อยตำรวจโท เซาวริน ท่านเพ็งยกมือ ท่านสมพงษ์ ครับ

นายสมพงษ์ สระกวี (สงขลา) : ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ กระผม สมพงษ์ สระกวี สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสงขลา กระผมคิดว่าที่เพื่อนสมาชิกฯ ได้กล่าวไปหลายท่านนั้น ผมคิดว่าถ้า ปปง. เองก็น่าจะตระหนักว่าความสนใจของวุฒิสภาเรา หรือว่าความสนใจของรัฐสภาต่อ ปปง. นั้นอยู่ที่ตรงไหน แต่แท้ที่จริงแม้ว่าจะไม่พูดกัน ในวุฒิสภาในวันนี้ ผมก็คิดว่า ปปง. ซึ่งเป็นหน่วยงานหนึ่งแห่งความคาดหวังของพี่น้องประชาชนนั้น ท่านก็น่าจะเงี่ยหูรับฟังอยู่ทุกวี่ทุกวันอยู่แล้วว่า พี่น้องประชาชนและสังคมคาดหวังต่อท่านในเรื่องใด จริง ๆ นับตั้งแต่มี ปปง. มานั้น ผมอยากจะเรียนท่านประธานฯ ว่าได้ก่อให้เกิดอาณัติแห่งความหวาดกลัวเกิดขึ้นอย่างสำคัญ พี่น้องประชาชนบ้านผม ครับท่านประธานฯ ในตลาดสันติสุข ซึ่งค้าขายอย่างปกติ เป็นตลาดที่พูดไม่ผิดครับ ก็มีซีดี (CD) เตือนอยู่ข้าง มีของปลอมอยู่ข้าง ของลอกเลียนแบบอยู่ข้าง ของหนีภาษีอยู่ข้าง ก็หวาดกลัว ปปง. เป็นอย่างยิ่งว่าจะถูกยึดทรัพย์ ค่าขายดำรงชีพไปวัน ๆ ก็กังวลว่าจะถูกยึดทรัพย์ และดูเหมือนชื่อของ ปปง. นั้น ไร้ขู่พี่น้องบ้านผมอย่างได้ผลทีเดียว แต่ขณะเดียวกันท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ก็ต้องยอมรับว่าเราอยู่ในสังคมยุคใหม่ที่ต้องการจะเป็นสังคมที่สะอาด โปร่งใส การค้าขาย หวยได้คืน ค่าของเถื่อน หรือความร่ำรวยจากสิ่งเหล่านี้สังคมไม่อาจยอมรับได้ จึงได้มีหน่วยงานนี้ขึ้น แม้ว่าสิ่งนี้จะกระทบต่อการทำมาหากินของพี่น้องประชาชนโดยส่วนข้างมากเช่นใดก็ตาม เมื่อเรายอมรับสิ่งนี้ ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เราก็อยากจะเรียนต่อ ปปง. ในวันนี้ที่มารายงานต่อวุฒิสภาว่า เราก็คงมีส่วนซึ่งรับไม่ได้เหมือนกัน นั่นก็คือในขณะที่บ้านนี้เมืองนี้รวมไปถึงท่าน นายกรัฐมนตรี ประกาศอยู่ป่าว ๆ ว่ารัฐบาลนี้มีนโยบายจะทำสงครามกับคอร์รัปชัน ผมก็อยากจะไต่ถาม ปปง. ได้มาพูดให้เสียงคังฟังชัดว่าในการปราบปรามคอร์รัปชันในการตรวจธุรกรรมทางการเงินในเรื่องการปราบปรามคอร์รัปชันนั้น ซึ่งเป็นนโยบายของชาติ เป็นนโยบายของแผ่นดินนั้น ปปง. ซึ่งเป็นหน่วยงานสำคัญในเรื่องนี้นั้น ได้ทำอะไรไป

มากน้อยเพียงใด ก็เปอร์เซ็นต์ของเงินที่ขี้มาได้ หรือคดีสำคัญ ๆ ที่เกี่ยวกับปัญหาคอร์รัปชัน
 นั้น ท่านพอจะรายงานต่อสภานี้ได้อย่างไร ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ เหมือนกับที่
 พลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ ได้กล่าวแล้ว ในขณะที่ท่านภาควิชาใจที่จะบอกว่าท่านมีสายลับ ปปง.
 มีอาสาสมัคร มีส่วนร่วมจากประชาชนนับหมื่นคน เพื่อรายงานเบาะแสกับท่าน
 แต่ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ปปง. พอจะบอกกับสภาแห่งนี้ได้ไหมครับว่า ในสายลับ
 เหล่านั้น ได้รายงานท่านว่าด้วยเรื่องเกี่ยวกับคอร์รัปชันในวงข้าราชการมากน้อยสักเพียงใด
 และท่านทำอะไร ไปได้บ้างแล้ว ประเด็นไม่ได้อยู่ที่ว่าท่านตั้งสายลับ ปปง. เป็นหมื่น
 ประชาชนร่วมมือจำนวนมาก แต่ประเด็นอยู่ที่ว่าที่สายลับรายงานท่านนั้นท่านทำอะไรไป
 บ้างแล้ว ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ก็สื่อมวลชนเขาพูดกันอยู่ป่าว ๆ ผมไม่ทราบว่ ปปง.
 ได้ยื่นบ้างไหมครับ ว่าที่ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ เป็นแดนกินกันอย่างมหาศาล อย่างพวก
 ผมนั้นนี้ไม่สามารถไปตรวจสอบธุรกรรมทางบัญชี ทางการเงิน เงินเข้า เงินออก เหมือน
 อย่างที่ ปปง. ได้มีหน้าที่ แต่ทันทีที่เขาพูดกันเรื่องว่ามีการถ่ายสินบนกันเรื่องครัวสนามบิน
 สุวรรณภูมิ ครัวการบินไทย ที่จอดรถ ให้สินบนในการว่าจ้าง ร้านค้าปลอดภาษีที่สุวรรณภูมิ
 โครงการขนาดใหญ่ของรัฐที่สุวรรณภูมิ และโครงการอื่น ๆ นั้น ปปง. ได้ยื่นบ้างไหมครับ---

แล้วถ้าได้ยื่นแล้วนี่ สายลับบอกท่านบ้างไหมครับ ถ้าไม่บอกก็สายเปิดเผยจะบอกกัน
 กลางสภานี้ะครับ ว่าเขาพูดกันทั้งบ้านทั้งเมือง แต่ ปปง. ไม่ได้ยื่น ไม่มีผลงาน ไม่มีรายงาน
 ยิ่งไปกว่านั้นนะครับ ท่านพูดออกมาสักกรณี ๒ กรณีกระมังว่า ท่านมีความร่วมมือกับ
 ต่างประเทศเป็นอันดี มีรายงาน มีเงินฝากที่สิงคโปร์ มีเงินฝากกันที่อังกฤษ ท่านประธานฯ
 ครับ ผมก็เอาจากสื่อนี้แหละ ซึ่งสายลับเปิดเผย ไม่ได้สายลับลับ อะไรของท่านนะครับ
 ว่ามีนักการเมืองไปมีเงินฝากกันอยู่ที่อังกฤษ มีบ้าน มีที่ดินที่อังกฤษกันมากมายนี่ ปปง.
 ไม่รายงานเรื่องนี้ต่อสภาบ้างหรือครับ รายงานว่ามีเบาะแสกำลังดำเนินการอยู่อะไรนั้นก็ตาม
 แต่ผมดูแล้วนี่ครับ ท่านประธานฯ ครับ ผลงานโดดเด่นของ ปปง. กลายเป็นเรื่องแฉแฉ
 กับเรื่องของจับสื่อ หรือพวกองค์กรเอ็นจีโอ (NGO) หรือไม่ก็ตามไปจนถึง ลามไปจนถึง
 ๑ จังหวัดชายแดนภาคใต้ผม เรื่องเงินจากตะวันออกกลาง ท่านประธานฯ ครับ จริงอยู่ที่
 ปปง. นั้นอาจจะมิงานมากนะครับ แต่อย่างไรก็ตาม เนื่องจาก ปปง. นั้นท่านประธานฯ
 ที่เคารพ ก็บอกแล้วว่าเป็นแขน เป็นมือ เป็นต้นนะครับ เป็นหน่วยงานสำคัญในนโยบาย
 เรื่องปราบยาเสพติด ผู้มีอิทธิพล แล้วก็เรื่องของปัญหาทุจริตคอร์รัปชัน ท่านประธานฯ
 ที่เคารพครับ คำถามที่ผมจะถามเพื่อขอรายละเอียดอีกนิดเดียวเพิ่มเติม ที่จริงก็ตรงกับที่
 อาจารย์เจิมศักดิ์ได้พูดไปข้างแล้ว เนื่องจากว่า ปปง. นั้นได้ร่างระเบียบสำนักงานของ
 ป.ป.ป. ซึ่งเป็นการเพิ่มอำนาจ เพิ่มระเบียบ เพิ่มกฎเกณฑ์ เพื่อให้ ปปง. ทำงานได้สะดวกขึ้น
 ซึ่งก็ไม่ขัดข้องครับ เพราะร่างระเบียบเหล่านี้เป็นหน้าที่ของ ปปง. ที่จะร่างขึ้นภายใต้
 กฎเกณฑ์และระเบียบนั้น แต่ผมอยากจะเรียนรับทราบนั้นก็ถือว่า ระเบียบของสำนักงาน
 ปปง. ว่าด้วยวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับการเข้าถึงข้อมูลทางบัญชี ทางการสื่อสาร หรือข้อมูล
 คอมพิวเตอร์ เพื่อการจัดเก็บรักษาและใช้ประโยชน์จากข้อมูล ท่านประธานฯ ครับ
 เหตุที่ผมต้องถาม เพราะว่ามีกรพูดกันมากครับท่านประธานฯ ว่าวันดีคืนดีนี่นะครับ
 ด้วยระเบียบการเข้าถึงข้อมูลของ ปปง. นี้ เพื่อตรวจจับธุรกรรมทางการเงิน บางครั้ง
 เป็นการก้าวล่วงล้ำในสิทธิของประชาชน นักการเมืองฝ่ายค้านอาจจะถูกตรวจสอบ
 ธุรกรรมทางการเงิน แต่ในขณะที่เดียวกันนักการเมืองฝ่ายรัฐบาลอาจจะไม่ถูกเข้าตรวจสอบ
 ธุรกรรมทางการเงิน เรื่องนี้จริงหรือไม่จริง ผมไม่ได้ยืนยันนะครับท่านประธานฯ
 แต่ก็เป็นที่กังวลนะครับ เป็นความกังวลของสังคม ฉะนั้นข้อเท็จจริงนั้นอีกเรื่องหนึ่ง

๓๓

ว. ๔ (ส. นิติบัญญัติ)

ทิพรัตน์ ๑๖/๒

แต่ความกังวลของสังคมนั้นอีกเรื่องหนึ่ง ซึ่งเป็นหน้าที่ เป็นภาระที่ ปปง. ต้องแบกรับ ว่าคนเขาไม่วางใจ คนเขากังวล คนเขาคิดว่า ปปง. เป็นมือตีนของรัฐบาล ถ้าเป็นอย่างนี้ ก็เป็นหน้าที่ของ ปปง. แหะละครับ ท่านจะประชาสัมพันธ์หรือทำไหนดก็ต้องบอกมานะครับ ก็เพราะอย่างที่อาจารย์เจิมศักดิ์ได้กล่าวแล้ว กรณีเนรแอแล้วก็ท่านไว้มาก แต่พอกรณีเรื่อง ปิกนิกนี่นะครับ เรื่องการ โกงหุ้นกันในตลาดหลักทรัพย์ที่ ดูเหมือนท่านจะใช้ข้อมูลนาน นิดหน่อย แต่นานก็ไม่เป็นไรครับ ผมยังคิดว่า วุฒิสภายังอยากรับฟัง สมาชิกวุฒิสภา และสังคมยังอยากรับฟังครับ ท่านเอาคะแนนเรื่องเนรแอไปแล้ว ก็ขอคะแนนเรื่องปิกนิก อีกหน่อยนะครับ แล้วไม่ใช่ว่าพอปิกนิกจบก็จบกันนะครับ ยังเป็นความกังวลของสังคม ต่อครับท่านประธานฯ ว่ายังมีธุรกรรมทางการเงิน ซึ่ง กกต. ก็ทำหน้าที่ไปส่วนหนึ่ง แต่การได้มาซึ่งหลักฐานทางการเงิน ทางธุรกรรมทางการเงินในเรื่องเกี่ยวกับฉ้อ โกง ประชาชนนั้น ปปง. ซึ่งเป็นหน่วยงานโดยตรง มีหน้าที่โดยตรงคงไม่ต้องใช้สายลับ อีกครับ ปปง. น่าจะตระหนักด้วยตัวเองครับว่า ในทันทีที่ ก.ล.ต. เขาพูดกันในเรื่อง การขึ้นหุ้นอะไรก็ตามนี้ ปปง. ก็น่าจะตามดูอยู่ทุกวันอยู่แล้ว เป็นหน่วยงานประจำอยู่แล้ว แม้วันนี้ไม่มีใครบอก ทำธุรกรรมทางการเงินเป็นการฉ้อ โกงประชาชน ก็เป็นหน้าที่ ของท่านอยู่แล้วนะครับ -----

- ๑๗/๑

๓๘

ว. ๔ (ส. นิติบัญญัติ)

อำนาจ ๑๗/๑

แต่พอกรณีเนรแ่นี้ะครับ ลงข่าวหนังสือพิมพ์ดูเหมือนท่านจะไว้มากเหลือเกิน
ท่านประชาชนฯ ครับ นี่อันที่ ๑ ว่าด้วยระเบียบของ ปปง. เรื่องการเข้าถึงข้อมูลทางบัญชี
แล้วการเข้าถึงข้อมูลทางการสื่อสาร ดักฟัง โทรศัพท์ได้หรือเปล่า หรือข้อมูลทาง
คอมพิวเตอร์ แฮ็ก (Hak) คอมพิวเตอร์เขาได้หรือเปล่า มากน้อยแค่ไหนนะครับ นอกจากนั้น
ก็เหมือนที่อาจารย์เจิมศักดิ์ได้กล่าว แต่ก็คือท่านมีระเบียบว่าด้วยการขอรับเงินสินบน และ
เงินรางวัล ผมก็เพิ่งได้รับรู้จากอาจารย์เจิมศักดิ์นี้ะครับ ว่าการเป็นเลขฯ ปปง. ได้เงินสินบน
เงินรางวัลไม่น้อยกว่าคนอื่น รวม ๆ แล้วทำให้ผมอยากรู้ขึ้นมาทันทีทันใดนะครับ ว่าใน
๑ - ๒ ปี ท่านเลขฯ ได้รับเงินรางวัลกับเขาสักเท่าไรแล้ว ~~รู้~~ เครื่องคิดเลขบวกกันใหม่ครับ X
เพราะฉะนั้นประเด็นอย่างนี้เพื่อว่าพวกผมที่ยังหนุ่ม ๆ หมดจากหน้าทีวีดิฯ แล้วจะไปสมัคร
เลขฯ ปปง. ได้บ้างไหมครับ คือเรื่องแบบนี้พวกผมไม่ค่อยรู้ ผมเข้าใจว่าท่านทำงานหนัก
ในนามของประชาชน กินเงินเดือนภาษีอากรประชาชน และมารายงาน แต่ผมก็เพิ่งรู้ว่า
เขามีเงินรางวัลนำจับกันเป็นแสน ๆ ล้าน ๆ เขียวหรือ เพราะฉะนั้นเรื่องแบบนี้ผมก็เห็น
ท่านมีระเบียบ ผมก็ไม่ทราบระเบียบอันนี้เป็นเช่นไรนะครับ ท่านประชาชนฯ ครับ ยังมี
ระเบียบอีกทั้งสิ้น ๑๐ - ๒๐ ระเบียบของ ปปง. ซึ่งจะต้องออกมา เพื่อให้การดำเนินงาน
ของ ปปง. นั้น มีประสิทธิภาพ เพราะฉะนั้นระเบียบอันใดที่สร้างความกังวลใจที่จะก้าวล้ำ
ไปถึงสิทธิเสรีภาพของประชาชน ก้าวล้ำไปถึงการล่วงรู้ข้อมูลข่าวสาร และการเก็บข้อมูล
ข่าวสาร ซึ่งอาจจะเป็นดาบ ๒ คม ด้านหนึ่งก็ตามดูเสียหน่อย สมาชิกวุฒิสภาคนไหนร่ำรวย
ขึ้นมาผิดปกติเผื่อจะได้จัดการทางด้านธุรกรรมทางการเงินได้ แต่อีกด้านหนึ่งก็เอาไว้เป็น
เครื่องมือไว้ปราบ ไว้ขู่ หรือไว้ให้ข้อมูลเล่น ๆ ว่าท่านซักจะรวยมากไปแล้วนะครับ ปปง.
ตามดูอยู่ อย่งไรก็คุยกับรัฐมนตรียุติธรรมเสียหน่อย ท่านประชาชนฯ ที่เคารพครับ เรื่องต่าง ๆ
แบบนี้ ในสังคมยุคปัจจุบัน ซึ่งเราฝากความหวังไว้กับ ปปง. ซึ่งเป็นกลไกรัฐที่จะฟอก
ไม่เพียงแต่ฟอกเงิน แต่ฟอกจริยธรรม ฟอกความสะอาดของสังคมให้สู่สังคมซึ่งปราศจากผู้มี
อิทธิพลการคอร์รัปชัน และการค้าขายหาเงินโดยทุจริต ซึ่ง ปปง. เป็นกลไกหนึ่ง เป็นเครื่องมือ
หนึ่ง ซึ่งประชาชนฝากความหวังไว้ ก็ไม่อยากจะเห็นว่าจะเป็นแดนอาณัติแห่งความกลัว



LIRT

๓๕

ว.๔ (ส.นิติบัญญัติ)

อังกฤษ ๑๗/๒

อย่างที่พี่น้องประชาชนบ้านผมซึ่งค้าขายเล็ก ๆ น้อย ๆ กลัวถูกยึดทรัพย์เป็นที่สุด แล้วเขาก็เชื่อฟัง แต่พอตัวใหญ่ ๆ ที่กรุงเทพฯ กลับไม่ค่อยกลัว ปปง. มากนักเป็นเพราะเหตุใด ท่านประธานฯ ครับ ผมก็ฝากเล็ก ๆ น้อย ๆ แค่นี้ ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภา)
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม เสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ หลังจากที่ฟังท่านสมาชิกวุฒิสภาหลายท่าน ได้อภิปราย ท่านจะเห็นว่า แนวคิดคล้าย ๆ กัน ที่ว่าคล้าย ๆ กันนี้ผมคิดว่า ทุกฝ่ายทุกคนที่ได้ติดตามการทำหน้าที่ของ ปปง. เป็นห่วง ปปง. แล้วก็เชื่อว่าแต่ละท่านที่พูดไปไม่ใช่มีอคติไม่ได้มีความรู้สึกที่ไม่ชอบ ปปง. แต่หลายท่านที่เริ่มขึ้นมาจะชื่นชม ปปง. ด้วยกันทั้งนั้น แต่ผลที่ออกมาจากความชื่นชมทุกคนจะมี แต่ ติดมาตลอด ซึ่งในส่วนตัวเองสิ่งที่น่าเป็นห่วง ปปง. ในฐานะที่เป็นตัวแทนของประชาชน ซึ่งทำหน้าที่ในวุฒิสภา แล้ว ปปง. เองก็จะต้องมารายงานต่อรัฐสภา ผมเรียนท่านประธานฯ ว่า ผมห่วงภาพลักษณ์ของ ปปง. เพราะว่าภาพลักษณ์ของ ปปง. นั้น คือความเชื่อถือที่สังคมมีให้ ปปง. ภาพลักษณ์ของ ปปง. จะเป็นอย่างไรขึ้นอยู่กับผลงานที่ปรากฏ แต่สิ่งที่ปรากฏอยู่ในปัจจุบัน ปปง. เน้นในยุทธศาสตร์นะครับ ตามเอกสารที่แจกหลายเรื่อง ยุทธศาสตร์ที่ท่านเลขาธิการ ปปง. พูดถึงเมื่อสักครู่ก็คือเรื่องการประชาสัมพันธ์-----

- ๑๘/๑

ผมเข้าใจว่าสิ่งที่ ปปง. รายงานนั้นก็คือรายงานประจำปี ๒๕๔๖ แต่อาจจะมีส่วนที่
 หยิบยกประเด็นปัญหาซึ่งมีอยู่ในปัจจุบันนี้ขึ้นมายกตัวอย่างเทียบเคียงให้เห็นว่า รายงานของ
 ปปง. นั้นใน พ.ศ. ๒๕๔๖ นี้ไม่มีเรื่องอีกหลายเรื่อง แต่ไม่ว่าอย่างไรก็ตามท่านประธานฯ
 ครับ ภาพลักษณ์ของ ปปง. ที่ออกไปในขณะนี้ประชาชนอย่างที่บอกแล้วว่าเขากลัวครับ
 แต่ ปปง. ต้องทำความเข้าใจให้ประชาชนได้ทราบครับว่า ไม่ต้องกลัว ปปง. หรือ ถ้าไม่ได้
 ทำอะไรผิดไม่ทุจริตคอร์รัปชัน ไม่กระทำความผิดมูลฐาน เพราะว่าความผิดมูลฐานที่
 กฎหมายกำหนดไว้นั้นเป็นความผิดที่ต้องรักษาความสงบเรียบร้อยของคนในสังคม ถ้าท่าน
 ไม่ได้ทำอะไรผิดไม่ต้องกลัว นักการเมืองทั้งหลายอีกก็ตามครับ ถ้าหากว่าไม่ได้ทำอะไรผิด
 ก็ไม่ต้องกลัว คนที่จะกลัวนั้นก็คือคนที่ต้องเข้าไปเกี่ยวข้องกับกระทำความผิด
 ทั้งหลายทั้งปวง เพราะฉะนั้นในวุฒิสภานี้แหละครับ ผมเชื่อว่าพูดได้เต็มปากครับ เมื่อวุฒิสภา
 ไม่ได้เกี่ยวข้องกับทางการเมืองในลักษณะที่จะไปทุจริตคอร์รัปชันได้ ทุกคนจึงกล้าที่จะพูด
 ได้อย่างเต็มที่และในอนาคตข้างหน้าแล้วนี่แหละครับ ถ้าเราไม่คิดว่าจะไปทำอะไรผิดก็ไม่เห็น
 จะต้องไปเกรงกลัว ปปง. เช่นเดียวกัน เพราะฉะนั้นสิ่งที่เราพูดถึงก็คือเรื่องที่ยากให้ ปปง.
 นั้นได้รับความคิดเห็น อย่าไปเข้าใจผิดว่าคนไม่ชอบ ปปง. หรือเกลียดชัง หรือมอง ปปง.
 ในแง่ร้ายอย่าให้มองอย่างนั้น เพราะฉะนั้นสิ่งที่เห็นหวง ปปง. ชาวบ้านร้านค้าก็อย่างที่
 บอกครับว่าเขากลัว ปปง. เพราะว่าภาพลักษณ์ที่ออกมาแล้วผมจะไม่ยกตัวอย่างก็ไม่ได้
 เพราะท่านอื่นหลายคนก็พูดไปแล้ว ปปง. พอเวลาไปจับกุมแฉอย่างนี้ ชัดครับ ชาวออก
 หนังสือพิมพ์ต่อเนืองว่า ปปง. ทำอะไรบ้าง ปปง. พอมีปัญหาในเรื่องเกี่ยวกับผู้มีอิทธิพล
 ที่ไปเบียดบังที่แถว ๆ คลองถมบ้าง ปปง. ก็ออกมาทำข่าวเปรี้ยงปร้าง นี่ก็ส่วนที่ประชาชนนี้
 เขาเกิดความรู้สึกขึ้นมาครับ ผมไม่อยากจะให้ประชาชนมอง ปปง. เป็นผู้ร้าย เพราะว่า
 กฎหมาย ปปง. ที่ออกมาแล้วเขามองว่า ปปง. เป็นพระเอกครับ แต่สิ่งที่ปรากฏขึ้นในสังคม
 นี้แหละครับ ไปสร้างสิ่งเหล่านี้ขึ้นมาทำให้เกิดประชาชนเขากลัวแล้วก็ไม่ไว้ใจ ผมไม่อยากจะ
 ให้เป็นอย่างนั้น ผมอยากให้ ปปง. ทำตามเนื้อผ้าอย่างที่ทำอยู่ แต่การประชาสัมพันธ์นั้น
 เขาพอเหมาะพอควร ทำแล้วก็จบไป แต่ถ้าหากว่าท่านจะทำประชาสัมพันธ์นั้นแหละ
 ควรทำที่การตรวจสอบระบบราชการ หรือระบบนักการเมือง ท่านมีรายงานนี้แหละครับ
 ในผลงานหลายเรื่อง แต่สิ่งเหล่านี้ทำไมไม่เห็นปรากฏในสื่อมวลชน หรือถ้าปรากฏ

๕๑

ว. ๔ (ส. นิติบัญญัติ)

สุชาดา ๑๘/๒

ในบางเรื่องก็น้อยมาก สิ่งเหล่านี้จริง ๆ ต้องทำให้เห็นครับ ไม่ใช่แค่ประเทศไทยเท่านั้นครับ ที่จับตามองการทำหน้าที่ของ ปปง. สื่อต่างประเทศหรือนานาอารยประเทศเขาก็กำลังคุยอยู่ครับว่า ปปง. ทำอะไรอยู่ สิ่งที่คุณหาอยู่ในสังคมบ้านเมืองไทยนะครับต้องกราบเรียนด้วยความเคารพครับว่า ท่านพลเอก ศิริ ทิวะพันธุ์ คิดเหมือนผมเลย หลายท่านที่นั่งอยู่ในห้องนี้ต่างคนต่างพูดไม่ได้ปรึกษากันก่อน แต่คิดเหมือนกันว่าการทำหน้าที่ของ ปปง. นั้นครับตรวจสอบแต่ชาวบ้าน ไม่ตรวจสอบนักการเมือง เขาเป็นว่าเท่าที่ควรก็แล้วกัน เราพูดกันอยู่หนาหูในสังคมบ้านเราครับว่ามีการทุจริตคอร์รัปชันกันมากมาย แต่สิ่งต่าง ๆ เหล่านี้ไม่ค่อยปรากฏในรายงานเท่าไรนัก-----

- ๑๘/๑

ยกตัวอย่างครับ ถ้าบอกว่าเป็นรายงานของปี ๒๕๔๖ ท่านประธานฯ ครับ มีการทุจริต
 ในหน่วยงานบางหน่วยงานซึ่งมีมาอย่างต่อเนื่อง แต่ไม่เห็นมืออยู่ในรายงานของ ปปง. ครับ
 เช่น การทุจริตคอร์รัปชันในองค์การการรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์หรือเรียกว่า ร.ส.พ.
 หุดกันอย่างหนาหูมาตลอดครับ แม้กระทั่งในหน่วยงานเอง ข้าราชการทั้งหลายหรือแม้แต่
 นักการเมืองเองว่า ร.ส.พ. ที่ตั้งมาอยู่ทุกวันนี้เป็นหนี้อยู่ประมาณ ๑,๕๐๐ ล้านบาท เกิดจาก
 การทุจริตคอร์รัปชันมาทั้งสิ้น ส่วนใหญ่เป็นอย่างนั้นครับ ท่านประธานฯ ปีที่แล้ว
 ปีก่อน โฉนทรายงานฉบับก่อน โฉนผมก็พูดถึงครับ ว่าสิ่งเหล่านี้ทำไม ปปง. ไม่ปรากฏให้
 ตรวจสอบ เป็นความเลวร้ายของระบบงานบริหารราชการแผ่นดินที่มีหน่วยงานในกำกับ
 ของรัฐ นี่แค่ยกตัวอย่างนะครับ ว่ามีการทุจริตคอร์รัปชันแล้วนี่นะครับ คอร์รัปชันกันได้
 ต่อเนื่อง ผลที่ออกมาจากการคอร์รัปชันองค์การ ร.ส.พ. เป็นหนี้มากมายแต่ผลเสียหายเกิดกับ
 ชาวบ้านตรงไหนครับ ร.ส.พ. ไม่จ่ายหนี้ชาวบ้านครับ แม้กระทั่งศาลมีคำพิพากษาให้จ่าย
 แล้ว ร.ส.พ. ก็ไม่จ่าย อ้างอย่างเดียวว่าขาดทุนครับ แต่มีรายได้อยู่ทุกปี สิ่งเหล่านี้ ปปง.
 ไม่ได้ตรวจให้ปรากฏ ผมมีเอกสารหลายเรื่องเกี่ยวกับเรื่องเหล่านี้ครับ เพราะฉะนั้น
 ผมอยากฝากทาง ปปง. ว่าในหน่วยงานหลาย ๆ หน่วยงานนั้นท่านต้องทำงานแนวรุกครับ
 แล้วทำงานด้วยความระมัดระวัง อย่าทำงานแบบประชาสัมพันธ์เอาใจฝ่ายบริหารเกินควร
 ซึ่งทั้ง ๆ ที่ผมก็เข้าใจอีกครับว่า ปปง. อยู่กำกับของรัฐบาลมีท่านนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน
 คณะกรรมการ ปปง. แต่ก็มีมอบให้ท่านรองฯ วิษณุคุณแล แต่ ปปง. เองพอเวลามีเรื่องไต่ขึ้นมาที่
 ฝ่ายรัฐบาลเองหีบยก ปปง. รับผิดชอบ ตรงนี้เป็นภาพที่ไม่ค่อยดี ถึงแม้ว่าท่านอาจจะต้อง
 จำเป็นที่ต้องทำแบบนั้น มิฉะนั้นแล้วก็อาจจะทำหน้าที่ด้วยความยากลำบากหรืออยู่
 ในตำแหน่งได้ไม่นานถ้าไม่สนองนโยบาย ผมไม่อยากจะให้เป็นอย่างนั้น เพราะสิ่งที่ท่านทำ
 หรือปรากฏต่อสาธารณชนนั้นเกิดความรู้สึกที่ไม่ดีต่อสาธารณชน ที่กล่าวตรงนี้ด้วยความ
 เป็นห่วงท่าน ด้วยความเป็นห่วง ปปง. ว่าเรามีเครื่องมือที่ดีแล้ว หลังจากปี ๒๕๔๒
 เป็นต้นมามีกฎหมายฉบับนี้ให้ใช้ขึ้นมาเป็นกลไกในการตรวจสอบการทุจริตคอร์รัปชัน
 เป็นกลไกที่กว่าจะสร้างขึ้นมได้นั้นมาด้วยความลำบากยากเย็น แต่สิ่งที่ยากกว่าก็คือ
 การรักษายองค์กรการทำหน้าที่ในองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ผมอยากให้สิ่งเหล่านี้เป็นกลไก
 ที่ทำตามเนื้อผ้าไม่ประชาสัมพันธ์เกินกว่าสมควร ส่วนงานที่ท่านนั้นให้เน้นหนักไปในเรื่อง

ว. ๔ (ส. นิติบัญญัติ)

ศรีอนงค์ ๑๕/๒

ของการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันอย่างจริงจัง ถ้ามีทุจริตคอร์รัปชันแล้วท่านไม่กล้าทำผมว่าเราก็ควรที่ต้องพิจารณาตัวเราเหมือนกัน เราจะอยู่อย่างอดสู เราจะอยู่อย่างไรถ้าไม่กล้าทำในสิ่งที่พึงต้องทำ ผมกล่าวแค่นี้ท่านก็คงคิดได้ว่าหมายถึงอะไร เพราะฉะนั้นถือว่าเป็นหน้าที่ของท่าน ซึ่งพวกเราไว้ใจและก็เชื่อในความสามารถของท่าน ส่วนเรื่องของเงินรางวัลนั้น กล่าวสั้น ๆ นิดเดียวครับ ท่านประธานฯ ครับ เงินรางวัลนั้นเป็นเงินที่จูงใจให้ทำงาน ทำหน้าที่ เพราะว่างาน ปปง. นั้นผมยอมรับว่าเป็นความยากลำบาก เป็นความเสี่ยงภัยไม่น้อยเหมือนกัน ไม่ใช่ว่าคนจะกลัว ปปง. ผมก็เชื่อว่า ปปง. ก็กลัวคนอื่นเหมือนกัน-----

- ๒๐/๑

เพราะฉะนั้นการแบ่งส่วนปันส่วนให้เป็นธรรมนั้นผมว่าทำได้ ท่านเลขาธิการ
ท่านรองเลขาธิการ ท่านผู้อำนวยการถึงแม้ว่าท่านจะอยู่ฝ่ายบริหาร แต่โอกาสที่ท่าน
มีโอกาสได้รับนั้น ได้รับทุกเรื่องทุกคดี เพราะฉะนั้นอัตราสัดส่วนของคนที่ได้รับ
ทุกเรื่องทุกคดีนั้นน่าจะมีสัดส่วนที่น้อย เพราะว่ามีคดีจำนวนมาก ก็จะได้เงินจำนวนมาก
เช่นเดียวกันไม่จำเป็นว่าจะต้องได้มากกว่าคนอื่น ได้น้อยกว่าคนอื่น แต่ได้ทุกคดี
ผู้ปฏิบัติงานได้มากหน่อย แต่เขาได้น้อยคดีกว่า เพราะฉะนั้นถ้าถัวเฉลี่ยรายได้กันแล้ว
ผมว่าน่าจะเป็นธรรม ขอขอบคุณครับท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านอาจารย์พนัส ทัศนียานนท์ ครับ

นายพนัส ทัศนียานนท์ (ตลก) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม พนัส
ทัศนียานนท์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดตาก ก่อนอื่นผมใคร่ขอแสดงความชื่นชมกับ
รายงานของ ปปง. ฉบับนี้นะครับ สวยมากเลยครับ ฝีมือระดับมืออาชีพจริง ๆ และคิดว่า
รายงานที่ในวุฒิสภาเราทำ ๆ กัน ของคณะกรรมการแต่ละคณะคงไม่มีฉบับไหนสวยสู้
ฉบับนี้ได้ ก็เลยอยากจะเรียนถามท่านเลขาธิการว่าไม่ทราบจะไปจ้างที่ไหนทำ ผมจะได้
ทำรายงานของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมกับคณะกรรมการการเกษตร เอาตามอย่าง
ของท่านนี้บ้าง อันนี้เป็นการเกริ่นน่านะครับ

สำหรับในประเด็นแรกที่ผมอยากจะตั้งข้อสังเกต และขอแลกเปลี่ยนก็ถาม
ไปด้วยก็คือว่า ผมได้เข้าไปเช็ก (Check) ข้อมูลดูว่ามีความเคลื่อนไหวอย่างไรบ้างสำหรับ
ในประเทศซึ่งเป็นต้นตำรับในเรื่องกฎหมายฟอกเงินก็คือที่อเมริกา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง
คือในประเด็นเกี่ยวกับอำนาจยึดทรัพย์หรือริบทรัพย์ของท่าน ก็ได้พบว่าในอเมริกา
มีกลุ่มที่เขาต่อสู้เพื่อรักษาสิทธิเสรีภาพของประชาชนของเขา เขาต่อสู้กันอย่างแข็งขัน
มากกว่าให้หาทางจำกัดการใช้อำนาจของหน่วยงานต่าง ๆ ในอเมริกาที่เกี่ยวกับเรื่องการใช้
อำนาจยึดทรัพย์ หรือที่เรียกว่าริบทรัพย์ทางแพ่งลง และในขณะนี้ก็ดูเหมือนว่า
ศาลอุทธรณ์ของสหรัฐหลายศาลเริ่มจะมีการตัดสินคดีมาแล้ว วางกฎเกณฑ์เพิ่มขึ้นว่า



ว. ๔ (ส. นิติบัญญัติ)

ตำรวจ ๒๐/๒

ถ้าอย่างนี้ ๆ นะ ~~ต้อง~~ยังต้องถือว่าเป็นอาญา ไม่ถือว่าเป็นแพ่ง แต่สรุปแล้วก็คือเขาจะทำให้เป็นแพ่งยากมากยิ่งขึ้นกว่าเดิม การที่จะไปเที่ยวไล่ยึดแล้วก็เอาทรัพย์สินเขามาขายให้ศาลสั่งริบอย่างที่ทำกันเป็นการใหญ่ เป็นเรื่องขนานใหญ่เลย ซึ่งเราก็ไปเอาตัวอย่างมาจากเขา ว่าแม้กระทั่งของเทศบาลนิวยอร์กเองก็อาศัยกฎหมายตรงนี้ริบทรัพย์สินในกรณีลงโทษพวกเมาแล้วขับเหมือนกัน ก็อ้างว่านี่เป็นการริบทรัพย์สินทางแพ่ง แต่ที่สำคัญผมมีความรู้สึกว่ามันนอกเหนือไปจากที่เพื่อนสมาชิกฯ ท่านอื่น ๆ ได้อภิปรายไปแล้ว ผมคิดว่าการบังคับใช้กฎหมาย ปปง. ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของท่าน คุณจะมุ่งมั่นในเรื่องของการยึดทรัพย์สิน ริบทรัพย์สินมากกว่า โดยไปอาศัยความผิดมูลฐานต่าง ๆ ซึ่งข้อเท็จจริงก็มีอยู่ตั้ง ๗ มูลฐานอยู่แล้ว แล้วยังท่านเลขาฯ บอกว่าทาง กรม. ก็รู้สึกว่าจะอนุมัติแล้วว่าจะให้เพิ่มความผิดมูลฐานขึ้นไปอีก ซึ่งตรงนี้ผมก็รู้สึกใจไม่ค่อยจะดีเป็นอย่างยิ่งนะครับ เพราะเหตุว่าถ้าหากว่าเราจะใช้กฎหมายนี้มาเพื่อการยึดทรัพย์สินหรือริบทรัพย์สินอย่างเดียว นี่นะครับ ผมเกรงว่าเจตนารมณ์ของการที่เราจะปราบปรามการฟอกเงินจะถูกเบี่ยงเบนไป.....

- ๒๑/๑

แล้วโดยเฉพาะอย่างยิ่งเท่าที่ผมพยายามดูในรายงานฉบับนี้ แล้วก็ยังไม่เห็นชัดเจน ก็ต้องขอความกรุณาท่านเลขาฯ กับคณะช่วยชี้แจงด้วยก็คือว่า ในภาคผนวกของท่าน ซึ่งแสดงผลคดีที่ท่านดำเนินการอยู่ หรือว่าได้ดำเนินการเสร็จไปแล้ว โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในหน้า ๖๑ จำนวนคดีตั้งแต่วันที่ ๒๗ ตุลาคม ถึง ๓๑ ธันวาคม ๒๕๔๓ - ๔๕๔๖ ๓ - ๔ ปี สิ่งที่ไม่ปรากฏชัดอยู่ในนี้ก็คือว่า แล้วที่เป็นคดีฟอกเงินโดยตรงเลย ซึ่งเป็น ความผิดตามกฎหมายของท่าน จากการที่ท่านไปตรวจธุรกรรมต่าง ๆ ก็ดี หรือไป ดำเนินการด้วยวิธีอื่นใด อย่างไรก็ดีแล้วแต่ ท่าน ได้พบการกระทำความผิดซึ่งเป็นการ ฟอกเงินจริง ๆ เลยก็คดี แล้วมีมูลฐานมาจากการกระทำความผิดในเรื่องอะไร โดยเฉพาะอย่างยิ่งความผิดเกี่ยวกับทางด้านการทุจริตคอร์รัปชัน อย่างที่เพื่อนสมาชิกฯ หลายท่านก็กล่าวเน้นในจุดนี้ว่า อยากจะให้ท่านให้ความสำคัญกับเรื่องนี้เป็นพิเศษ ได้มีการจับเงินที่เอามาฟอก เนื่องจากไปปรับสินบนมาได้สักกี่เรื่อง แล้วเป็นเงินที่จำนวน มากมายมหาศาลหรือน้อยเพียงใด ถ้าเทียบกับที่ไปยึดทรัพย์ของเนรแอมหรือคดี อื่น ๆ แล้วโดยเฉพาะอย่างยิ่งส่วนใหญ่ก็จะเป็นคดีพวกเกี่ยวข้องกับทางด้านยาเสพติด ให้โทษ เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมต้องการความชัดเจน

ในประเด็นแรกก็อย่างที่ผมเรียนแล้วก็คือว่า อยากจะฟังจากท่าน เลขาธิการว่า ในการบังคับใช้กฎหมายของท่าน ตามที่ผมเข้าใจอย่างที่ว่านี่ผิดหรือเปล่า อันที่จริงท่านอาจจะทำของท่านอยู่แล้ว ก็อยากจะขอความกระจ่างนะครับว่า ตั้งแต่เรามี กฎหมายฟอกเงินมานี้ เราจับการฟอกเงินรายใหญ่ ๆ ไม่ว่าจะเป็นธุรกรรมผ่านทาง ธนาคาร หรือธุรกรรมผ่านทางตลาดหุ้น หรือธุรกรรมผ่านที่ต่าง ๆ อย่างที่เขาร่ำลือกันว่า เอามาฟอกกัน เงินจำนวนมหาศาลนี้ เราจับกันได้มากน้อยแค่ไหน อย่างไรครับ แล้วโดยเฉพาะอย่างยิ่งในเมื่อท่านไปหุ่มเทเกี่ยวกับเรื่องทำการยึดทรัพย์ ก็เหมือนหนึ่ง กับว่า ปปง. เป็นหน่วยงานอุปกรณ์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องยาเสพติด ก็คือคล้ายกับว่า เหมือนเป็นเครื่องมือของ ป.ป.ส. อีกที ก็อยากจะเรียนถามว่าแล้ว ป.ป.ส. เขาไม่มีอำนาจ ที่จะเข้าไปทำการยึดทรัพย์แล้วก็ขอให้ศาลสั่งให้ริบทรัพย์ท่านเองเดียวกับท่านนี้กระนั้น หรือ ท่านถึงต้องเป็นคนทำ อันนี้ก็เป็นความข้องใจที่กระผมเองรู้สึกว่ายังไม่กระจ่างชัด นะครับ

สำหรับประเด็นถัดไปก็เป็นเรื่องสืบเนื่องจากที่ท่านอาจารย์เจิมศักดิ์
 ขอภัยที่เอ่ยนาม ที่ท่านได้เรียนถามไว้เกี่ยวกับเรื่องเครื่องตรวจจับวัตถุระเบิดซีทีเอ็กซ์
 (CTX) บังเอิญกระผมเองก็เป็นกรรมการคณะเดียวกับท่านด้วย คือกรรมการ
 วิสามัญตรวจสอบเรื่องทุจริตของวุฒิสภา เราก็ได้เข้าไปดูกันในเรื่องนี้ แล้วก็เสีย
 อีกนั่นแหละครับ กระผมเป็นอดีตอัยการ ผมก็เลยพอจะทราบเรื่องที่ท่านเอง
 ทางสำนักงาน ปปง. ได้ขอความร่วมมือไปยังสำนักงานอัยการสูงสุด ให้ขอข้อมูล
 ขอยานหลักฐานจากทางสหรัฐอเมริกา สำหรับข้อมูลที่มีอยู่ในมือของผมนั้นะครับ
 ก็ปรากฏว่าท่านเองได้ขอไปตั้งแต่วันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๘ แต่ก็ปรากฏว่าถูกทาง
 สำนักงานอัยการสูงสุดเขาตอบกลับมาว่า ท่านทำไม่ถูกต้องตามระเบียบที่ออกตาม
 กฎหมายว่าด้วยความร่วมมือทางคดีอาญา โดยเฉพาะอย่างยิ่งคือท่านไม่ได้เจาะจงว่า
 ท่านต้องการเอกสารหลักฐานในเรื่องใด และ โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านไม่ทำคำขอไปเป็น
 ภาษาอังกฤษให้เขาด้วย ผมอ่านดูผมคิดว่า ไม่ยุติธรรมกับทางท่าน ผมว่าทางอัยการจงใจ
 เบี้ยว เอาเรื่องเล็ก ๆ น้อย ๆ อย่างนี้มาเป็นข้ออ้างที่จะไม่ทำสิ่งนี้ให้ท่าน -----

- ๒๒๒/๑

เพราะสิ่งที่ท่านขอไว้ฉันคิดว่าชัดเจนนะครับ ท่านขอสำเนาสำนวนการสอบสวนคดีดังกล่าว พร้อมสรรพเอกสารที่เป็นประโยชน์กับรวบรวมพยานหลักฐานของเจ้าพนักงาน ปปง. อันนี้ก็หมดแล้วนี่ครับ และว่าที่จริงทางสหรัฐที่เขาแจ้งมา กระทรวงยุติธรรมเขาแจ้งมา เขาก็บอกนะครับว่าเขายินดีที่จะให้หลักฐานทั้งหมดที่เขาถืออยู่ในครอบครอง อันนี้ทางอัยการเองกลับมาเล่นแ่ง บอกว่าท่านไม่ได้ทำในสิ่งที่เป็นเรื่องตามระเบียบกฎหมายหมิ่นอย่างที่ว่านี่ อันนี้ก็เลยอยากจะเรียนถามท่านนะครับว่ามีความคืบหน้าอย่างไรต่อจากนั้นมา ไม่ทราบว่าคุณทำเข้าไปใหม่แล้วหรือยัง แล้วโดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าหากว่าท่านเองอาจจะยังไม่ชัดเจนว่าจะขอเอกสารหรือหลักฐานในเรื่องอะไร ผมเสนอให้ความร่วมมือกับท่าน ณ กลางสภาแห่งนี้เลยนะครับ และนอกเหนือไปจากข้อตกลงที่กระทรวงยุติธรรมกับ ก.ส.ศ. สหรัฐ เขาทำไว้กับบริษัทอินวิชั่น กับบริษัท จี.อี.นี้แล้ว สิ่งที่สำคัญที่สุดซึ่งทางกระทรวงยุติธรรมสหรัฐเขาระบุไว้ว่า เขาแจ้งเปิดเผยไม่ได้ เอกสารเป็นความลับ คือสิ่งที่เขาบอกว่านั้นคือภาคผนวกบี (B) หรือเอกสารแนบท้ายบี ที่เป็นเอกสารแนบท้ายข้อตกลงที่ว่านี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งคือข้อตกลงที่เขาทำกับบริษัทอินวิชั่นเดิม โดยเขาบอกเป็นนัยว่า ในเอกสารภาคผนวกบีนี้เป็นรายชื่อบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีของประเทศไทยนั้นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอันหนึ่งก็คือพรรคการเมืองพรรคหนึ่งในประเทศไทย สำหรับเอกสารที่เป็นข้อตกลงที่ว่านี้ ๒ ฉบับ รวมทั้งภาคผนวก เอ (A) ของเขา เขาเปิดเผยครับ ไปดูในเว็บไซต์ (Website) คิดว่าท่านเลขาฯ กับคณะผู้บริหารท่านก็ได้เห็นกันไปหมดแล้ว เพราะฉะนั้นถ้าจะขอไปให้เขาจะงั้นนะครับ ขอไปเลยครับที่ว่านี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาคผนวกบี และที่เขาบอกต่อไปจากนั้นอีกก็คือว่า มีการโต้ตอบกัน ในทางอีเมล (E-mail) ระหว่างบุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งก็คือนายวรพจน์ หรือเสี่ยเซ กับนายวิชชกกิ และก็นายเควิด พิลเลอร์ ๓ คนนี้แหละครับ มีทั้งอีเมลและมีทั้งโทรศัพท์ ซึ่งเขาคงจะบันทึกไว้ ผมว่าถ้าจะงั้นไปอย่างนี้แล้ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าเขียนคำขอเป็นภาษาอังกฤษนี้ ผมเชื่อมือท่านเลขาฯ อยู่แล้ว ท่านทำได้สบายอยู่แล้วครับ เพราะฉะนั้นถ้าหากว่าอย่างนี้ ขอมมาแค่นี้ก็พอแล้ว แต่ที่นี้เพื่อเพิ่มเติมจากนั้นอีก ผมก็ทราบจากทางอัยการเองที่เขาชี้แจงกับกรมการ ว่าในเมื่อทางกระทรวงยุติธรรมเขาตอบรัฐบาล

ไทยมาแล้วที่สอบถามไปครั้งแรก ตอบไปที่ท่านอัยการสูงสุด ก็มีเจ้าหน้าที่ถามซ้ำไปอีก
 ที่ฝ่ายต่างประเทศของอัยการ เจ้าหน้าที่ที่ว่านี้ชื่อคุณแพททิเซีย โรเวล เป็นลูกน้อง
 คุณแมรีเอเลนสวอโรว์ นีแหละครับ เขาเสนอมาเลยบอกว่า ทางฝ่าย ปปง. ของเขาสนใจ
 ที่จะเข้าไปช่วยเหลือให้ แต่ว่าเงินทองที่ให้ไปแลกกัน ไปติดสินบนกันจะตกหนักอยู่ที่
 อเมริกา เขาก็พร้อมยินดีที่จะให้ความช่วยเหลือ ผมไม่ทราบเหมือนกันว่าท่านเลขาฯ
 ได้ดำเนินการหนังสือฉบับนี้ด้วยหรือไม่ แต่ผมเชื่อว่าท่านคงจะรู้จักกันดีกับบรรดา
 เจ้าหน้าที่เหล่านี้ ของทางสหรัฐอเมริกา เพราะฉะนั้นถ้าจะให้ชัดเจนนะครับ ผมแนะนำ
 ต่อไปก็คือว่าถ้าจะไปทางคุณแพททิเซีย โรเวล นี้เลยนะครับ ว่าเธอไม่มีเอกสารอะไร
 อย่างไรที่จะให้ช่วยเหลือทางท่านบ้าง ก็จะได้ขอไปยังเฉพาะเจาะจงเพื่อทางอัยการนี้
 เบี้ยวไม่ได้อีก คือในขณะนี้ผมเห็นใจท่านและหน่วยงานอื่น ๆ คนที่เล่นละครตบตา
 ประชาชนเกี่ยวกับเรื่องนี้อยู่ คือทางอัยการนั่นเอง พูดกันอย่างไมเกรงใจกัน ทั้ง ๆ ที่ผม
 เป็นอดีตอัยการ ออกมาทำท่าเหมือนเอาจริงเอาจัง ตั้งตั้งคณะทำงาน ตั้งให้กองปราบ
 ทำการสอบสวนเรื่องนี้ แต่จนถึงเดี๋ยวนี้ทราบไหมครับ ก็ยังชักเย่ออยู่อย่างนั้นแหละ
 ว่าให้ทางกองปราบสอบให้เสร็จเสียก่อน ทั้ง ๆ ที่ลูกน้องของตัวเองก็เสนอความเห็นไม่รู้
 ที่ครั้ง ในอัยการกันเองนะครับ ว่าไม่จำเป็นต้องให้พวกนี้เขาขอหรือก ไม่ต้องให้ ปปง.
 "ไม่ต้องให้กองปราบขอหรือก"



อันนี้เป็นอำนาจของเขาเอง อัยการสูงสุดคะครับ ขณะนี้ยังอยู่ ยังไม่เกษียณ เหลืออีกเดือนเดียว นี่ไม่ถึงเดือนแล้ว ขอเอาเองเลขก็ได้เขาก็จะให้มาอยู่แล้ว แต่ก็ไม่ขออนะครับ เพราะฉะนั้นอันที่จะไปเข้าใจผิดคิดว่าทาง ปปง. ไม่ดำเนินการในเรื่องนี้ ผมว่าความเข้าใจอย่างนั้นไม่เป็นธรรมกับท่านเป็นอย่างยิ่ง แล้วผมก็มั่นใจว่าท่านเองคงได้ดำเนินการไปแล้ว อย่างที่ผมเสนอแนะมีนะครับ แต่ถ้าหากว่าเป็นอย่างไรก็ตามแต่ก็อยากจะขอทราบเพื่อความชัดเจนว่าอันที่จริงแล้วท่าน ได้อย่างที่ผมคาดการณ์อย่างนี้ไปแล้วหรือไม่ ถ้าหากว่าท่านทำไปแล้วนี้ ทางอัยการนี้ยังป่วยเบี่ยงอยู่อีกนะครับ ทางกระผมเองจะได้เสนอทางกรมการวิสามัญคณะที่ท่านประทินเป็นประธานนี้ะครับ ก็ให้เชิญทางอัยการมาว่ากล่าวกัน อีกทีหนึ่งว่าที่ท่านออกมานั้นท่านต้องการอะไรกันแน่ ต้องการเพียงแค่ว่าสร้างภาพเท่านั้นหรืออย่างไร อันนี้ผมคิดว่าเราจะต้องว่ากล่าวกันให้ชัดเจน ของผมเข้าเรื่องตรงประเด็น เรื่องนี้เป็นเรื่องทุจริต ถ้าจะเอากันก็เอาให้จริง ๆ จัง ๆ อำนาจหน้าที่มีอยู่นี้อ่าไปมีไว้สำหรับเพียงเพื่อที่จะเอามาบอกให้ประชาชนชื่นอกชื่นใจเท่านั้นเอง แต่สุดท้ายแล้วความเป็นจริงไม่ได้ทำอะไรกัน ยังติด โนนติดนี้กันอยู่ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนที่เกี่ยวกับเรื่อง สนามบินสุวรรณภูมิเรื่องนี้ เรื่องซีทีเอ็กซ์ มีข้อเท็จจริงซึ่งเกี่ยวข้องกับทางสำนักงานท่าน โดยตรงอยู่ที่คือ กรณีของคุณวรพจน์ ชกทัศน์ หรือเสี่ยเซ ท่านได้มาชี้แจงนะครับ ท่านอาสาสมัครมาชี้แจงต่อกรมการของวุฒิสภา แล้วท่านก็ได้ชี้แจงกับเราอย่างองอาจมากนะครับ ว่าเงิน ๖๔๓ ล้านบาทที่เขาได้รับไปจากบริษัทไอทีโอ ไอทีโอรับมาทั้งหมด ๑,๕๐๐ ล้านบาทนี้ เขาเอาไป ๖๔๓ ล้านบาทนี้ ทางเราก็ถามว่าเขาเอาไปให้ใครบ้าง เขาบอกเรื่องอะไรเขาจะบอก เขาบอก เขาเอาไปซ่อนไว้หมดแล้ว จ้างให้ก็หาไม่เจอ แล้วหลังจากนั้นมาผมก็ทราบว่าเขาไปด้วยความสมัครใจอีก ที่เข้าไปชี้แจงต่อท่านต่อสำนักงาน ปปง. ก็เลยอยากจะเรียนถามว่าในเรื่องนี้เขามาชี้แจงท่านว่าอย่างไร แล้วผลจากการติดตามของท่านเองเงิน ๖๔๓ ล้านบาทนี้เขาเอาไปซ่อนไว้ที่ไหน ผมเชื่อโดยฝีมือของท่านนะครับ เรื่องยากกว่านี้ท่านยังเอามาได้เลย เพราะฉะนั้นเงิน ๖๔๓ ล้านบาทที่ว่านี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งทางอเมริกาเขาสงสัยว่าเป็นเงินส่วนต่างที่จะเอาไปแจกให้ใครต่อใครเกี่ยวกับเรื่องนี้ โดยเฉพาะ ซึ่งถ้าหากเป็นเช่นนั้นจริงก็ไม่ใช่ว่าผิดแค่กฎหมายของอเมริกาเขา ผิดกฎหมายไทย

๕๑

ว. ๔ (ส. นิติบัญญัติ)

วนิศา ๒๓/๒

เราด้วย ฐานทุจริตนี้แหละครับ ทั้งฝ่ายผู้ให้และผู้รับ และที่สำคัญที่สุดผมก็เคยเสนอความเห็นไว้แล้วว่า ในเบื้องต้นเลยถ้าเงินยังไม่จ่ายกัน แต่ถ้าสมคบกันอย่างนี้แล้วอย่างน้อยที่สุดความผิดฐานเป็นช่อง โจรเกิดขึ้นแล้วครับ กรณีนี้เป็นช่อง โจรบรรดาศักดิ์ด้วยนะครับ แต่อันนี้อาจจะไม่ใช่ความผิดฐานนะครับ แต่ถ้าหากว่าท่านขอภาคผนวกบื้ออย่างที่ผมเสนอแนะท่านมานี้ ไม่ว่าจะใช้อีเมลหรือว่าบันทึกโทรศัพท์นี่นะครับ ผมคิดว่าเข้าข่ายความผิดฐานของท่านแน่ ๆ ต้องปรากฏแน่นอนครับว่าเงินที่เขาตั้งราคากันมานี้ส่วนต่างส่วนเกินนี้เขาจะไปให้ใครกันบ้าง ผมเชื่ออย่างนั้นนะครับ อาจจะไม่มีอะไรก็ได้ แต่ถึงอย่างไรเพื่อความกระจ่างชัดกับทุกคนทุกฝ่ายจะได้หายข้องใจกันสักทีเรื่องนี้ ผมขอเสนอว่า ถ้าหากว่าทางอัยการเองยังไม่ยอมทำ แล้วเขาก็เกี่ยงให้ท่านทำอย่างที่ว่านั้นแล้ว แล้วถ้าหากว่าท่านยังไม่ได้ทำผมอยากจะขอวิงวอนขอเรียกร้องให้ท่านทำเสียโดยเร็ว เราจะได้รู้กันไปว่า ถ้าหากว่าการทุจริตคดีมิชอบในบ้านเมืองนี้ ถ้าหากมีการปกป้องกันได้ นะครับ คนที่ปกป้องนั้นแหละครับควรจะต้องตกเป็นจำเลยเสียเองนะครับ

สำหรับเรื่องสุดท้ายนะครับ อันนี้ก็เป็นเรื่องเฉพาะ เป็นเรื่องที่จังหวัดผม นะครับ ถือโอกาสเรียนถามท่านเสียเลยเพราะเขามาร้องเรียนกับผม คือเรื่องนี้สามิเขาถูกตัดตอน เป็นข้าราชการครู ภรรยาเป็นข้าราชการกระทรวงสาธารณสุขอยู่ที่โรงพยาบาล จังหวัดตาก -----

- ๒๔/๑

๕๒

ว. ๔ (ส. นิติบัญญัติ)

ลัดดาวัลย์ ๒๔/๑

ปรากฏว่าก็มีกรยึดทรัพย์เขาไปหลายรายการ ๑๐ กว่ารายการ ๑๘ รายการทั้งหมด ต่อมาเขาได้รับแจ้งทาง ป.ป.ส. ว่าทาง ป.ป.ส. ได้พิจารณาแล้วบอกว่าทรัพย์สินที่ยึดไปไม่เกี่ยวกับการกระทำความผิดซึ่งผู้ขายถูกกล่าวหา เขาก็สั่งคืนให้ทั้งหมด แต่ปรากฏว่าตอนนี้ทาง ป.ป.ส. ได้ยื่นเรื่องต่อศาลแล้ว จึงจะขอให้ศาลสั่งริบทรัพย์ของเขาก็กี่เลยอยากจะขอเรียนถามว่าในเมื่อ ป.ป.ส. เขายืนยันว่าคุณไม่เกี่ยวข้องอย่างนี้แล้วในทางการดำเนินการของทาง ป.ป.ส. เองจะดำเนินการต่อไปได้อย่างไร และถามว่ามีความเป็นไปได้ไหมครับ ในเมื่อเรื่องชัดเจนอย่างนั้นแล้ว ถึงแม้จะยื่นต่อศาลมาแล้วก็ขอให้อัยการเขาถอนเรื่องเสียได้ไหมล่ะครับ ทั้งนี้เพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม ถ้าหากว่าท่านทำได้อย่างนั้นผมเชื่อว่าทุกคนคนไทยจะอนุโมทนา แล้วจะมีความเชื่อมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ของท่านว่าท่านทำเพื่อบ้านเพื่อเมืองไม่ได้ทำเพื่อเห็นแก่หน้าหรือเห็นแก่บุคคลคนใดคนหนึ่งหรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งโดยเฉพาะ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้ที่มีอำนาจอิทธิพลล้นฟ้าล้นแผ่นดินอยู่ในบ้านเมืองไทยเราในปัจจุบันนี้ ท่านประธานฯ ครับ กระผมก็มีเรื่องเรียนปรึกษาท่านเลขาธิการ ป.ป.ส. และคณะของท่าน แต่เพียงแค่นี้ กระผมหวังว่าคงจะได้รับความกระจ่างจากท่านครับ ขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านพันเอก สมคิด ศรีสังคม ครับ

พันเอก สมคิด ศรีสังคม (อุดรธานี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม พันเอก สมคิด ศรีสังคม สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุดรธานี เรื่องเกี่ยวกับรายงานของ ป.ป.ส. หรือว่าสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินปี ๒๕๔๖ กระผมมีข้อสังเกตบางประการแต่ว่าจะจำกัดอยู่เฉพาะบางประการ ซึ่งหลายท่านที่ได้อภิปรายไปแล้วไม่ได้กล่าวถึง ผมจะพยายามที่จะไม่อภิปรายซ้ำจากท่านที่ได้อภิปรายไปแล้ว ในเรื่องการซื้อรายภูร์บังหลวง คอร์รัปชัน ซึ่งควรที่จะได้รับการลงโทษ ลงโทษในทางอาญาจำคุกหรือประหารชีวิตหรืออะไรก็แล้วแต่ตามที่กฎหมายกำหนดไว้แน่ครับ นั้นประการหนึ่งแล้วก็มีกรยึดทรัพย์นั้นอีกประการหนึ่ง เรื่องนี้เป็นเรื่องที่สำคัญมาก ในอดีตเราจะ

๕๓

ว. ๔ (ส. นิตินบัญญัติ)

ถัดดาวัลย์ ๒๔/๒

เห็นได้ชัดกระผมขออนุญาตอย่างนี้ก็แล้วกันนะครับ ขอประทานโทษว่าเรื่องที่กระผมจะขอกราบเรียนชี้แจงก็คือผมจะแยกออกเป็น ๒ ฝ่าย ฝ่ายภาครัฐและฝ่ายเอกชน ภาครัฐก็หมายความว่ารวมทั้งนักการเมืองทั้งหมด ส.ส. ส.ว. รัฐมนตรี นายกรัฐมนตรี รวมทั้งข้าราชการประจำ ทหาร พลเรือน ตำรวจ รวมทั้งรัฐวิสาหกิจด้วย องค์กรต่าง ๆ ที่ขึ้นตรงต่อรัฐการหรือราษฎรบังหลวง ซึ่งเกิดขึ้นแล้วเป็นเรื่องยากมากครับที่จะทำการปราบปราม เพราะว่าวัฒนธรรมของไทยเราเป็นเรื่องวัฒนธรรมที่ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน พึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน อย่างที่ชาวบ้านเขาเรียกว่าถ้ามีอะไรขึ้นมาขอบิณฑบาตเถอะ ไปอาศัยคำพูดหรือว่าคำศัพท์ในทางพระพุทธศาสนามาใช้ อย่างนี้ก็บิณฑบาตกันไปเลย -----

- ๒๕/๑

เพราะฉะนั้นในการที่จะปราบปรามพวกนี้ นะครับ พวกทุจริตมีขอบน้อราษฎ์บังหลวงนี้
 จึงเป็นเรื่องที่ยากมาก เพราะฉะนั้นผมก็มีความเห็นออกเห็นใจ นะครับ คณะกรรมการป้องกัน
 และปราบปรามการฟอกเงินนี้ นะครับ เห็นใจเป็นอย่างยิ่งในการปฏิบัติงาน แล้วก็ขอชมเชย
 ผลงานของท่านที่ได้ปรากฏมานี้ นะครับ ท่านได้ทำอย่างเต็มที่และตามความสามารถของ
 ท่าน แล้วก็บังเอิญ นะครับ ท่านก็อยู่ได้บังคับบัญชาของฝ่ายบริหารด้วย ฝ่ายบริหารก็ว่า
 คั้งแต่ นายกรัฐมนตรีลงมา แล้วเราก็จะเห็นได้ชัดว่า ไม่ว่าจะสมัยใด ยุคใด การคอร์รัปชัน
 มันคายคืนเหลือเกิน ในสมัยก่อนกระผมมีความเห็นรุนแรงขนาดนี้ เพราะว่ากระผม
 เกียดเรื่องคอร์รัปชันน้อราษฎ์บังหลวงมาก เป็นการเบียดบังกตจี๋ข่มเหงประชาชน
 ทั้งทางตรงและทางอ้อม อยากจะให้ใช้กฎหมายโบราณ นะครับ กฎหมายตราสามดวง
 สมัยโบราณยึดทรัพย์เจ็ดชั่วโคตร นะครับ แต่ก็ทำไม่ได้หรอกครับ สมัยนี้เป็นสมัยระบอบ
 ประชาธิปไตยจะโยนความคิดให้ไปถึงถูกถึงหลานไม่ได้ครับ ขัดสิทธิเสรีภาพของ
 ประชาชน อันนี้แหละครับ ทีนี้ในสมัยก่อนระบอบประชาธิปไตยก็ทำยากเช่นเดียวกัน
 แล้วก็บังเอิญกระผมมีส่วนได้เข้ายึดทรัพย์ของจอมพล ๒ ท่าน อย่าให้ผมต้องออกชื่อเลย
 เพราะว่าท่านเหล่านั้นได้ล้มหายตายจากเราไปแล้ว นี่ก็ต้องอาศัยกฎหมายเผด็จการ
 ของฝ่ายเผด็จการนั่นเอง นะครับ รัฐธรรมนูญชั่วคราว มาตรา ๑๗ ก็ทำได้ แต่ก็ทำไม่ได้
 ครบถ้วนหรอกครับว่าอย่างเงินไปฝากไว้ต่างประเทศไม่รู้ก็ร้อยล้านบาท ก็พันล้านบาท
 ก็หมื่นล้านบาท เราตามไม่ได้ แต่เดี๋ยวนี้ท่านเลขาธิการท่านได้กรุณาชี้แจงแล้วว่า
 ท่านสามารถจะตามได้ แต่ต้องแบ่งเขาเท่าไร คนละครึ่งหรืออะไรนี้ใช้ใหม่ครับ สมัยก่อน
 ทำอะไรไม่ได้หรอกครับ แต่ก็ยังคืน นะครับ ทำได้ก็ทำได้ครึ่ง ๆ กลาง ๆ นะครับ เพราะฉะนั้น
 มาในสมัยนี้ที่มีคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินขึ้นตามพระราชบัญญัติ
 ฉบับ พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งคงจะอาศัยหลักการการปฏิรูปการเมืองในรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน
 นั่นเอง ให้ตั้งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินขึ้น แต่ก็เป็นที่น่าเสียดายว่า
 ให้ไปสังกัดฝ่ายบริหารผมก็อยากจะฝากไว้แบบนี้ครับ ท่านประธานฯ ครับ ถ้าหากมีการ
 แก้ไขรัฐธรรมนูญต่อไป นะครับ ขอให้เพิ่มเติมองค์กระอิสระอีกองค์หนึ่งรวมเข้าไปใน
 องค์กระอิสระ ๗ - ๘ แห่ง ที่มีอยู่ในรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบันนี้ ให้ ปง. นี้แหละครับ



๕๕

ว. ๔ (ส. นิติบัญญัติ)

วินัย ๒๕/๒

คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินไปเป็นองค์กรอิสระอยู่ในรัฐธรรมนูญ
 ไม่ให้ขึ้นกับฝ่ายบริหาร เพราะว่าให้ขึ้นกับฝ่ายบริหารนี้ปฏิบัติการยาก เกรงใจกันไป
 เกรงใจกันมา ดีไม่ดีก็ถูกย้าย ถูกปลดอะไรก็ได้ ถ้าหากว่าฝ่ายบริหารไม่มีคุณธรรม จริยธรรม
 ศีลธรรมแล้วอาจจะทำอย่างนั้นก็ได้ อันนี้เป็นเรื่องใหญ่มากครับ -----

- ๒๖/๑

เพราะฉะนั้นต่อไปนี้อาจจะมีการไม่ว่าเราจะพ้นจากวาระไปแล้วก็ตาม ผู้ที่จะแก้ไขรัฐธรรมนูญขอให้ฝากอันนี้ด้วยความจริงใจนะครับ ขอให้ทำกันจริง ๆ แล้วท่านก็สามารถที่จะปฏิบัติหน้าที่ของท่านได้ดีกว่าที่ท่านอยู่ปัจจุบันนี้ และหากว่าอ่านรายงานนี้นะครับ ท่านจะเห็นได้ว่าหน้า ๑๔ ของท่านนี้นะครับน้อยเหลือเกิน อันนี้เฉพาะหน้า ๑๔ นี้นะครับ ยาสหบดีคิดนี้มาก รวมคดีในปี ๒๕๔๖ รวมคดี ๑๒๔ แต่มาถือ โกงประชาชนมี ๑ คดีเท่านั้น นะครับ ทูจริตต่อหน้าที่ก็ ๑ คดี สุธการไม่ต้องพูดครับ ก็อยู่ในฝ่ายภาครัฐนั่นเอง อันนี้ละครับ เป็นเรื่องที่สำคัญ ผมคิดว่าท่านคงทำลำบากมาก แต่ที่นี้กระผมจะหันมาในทางภาคประชาชนนะครับ ภาครัฐทำยาก ผมเห็นใจท่าน แต่ภาคประชาชนนี้ การกดขี่ในหมู่ประชาชนเอง กดขี่ขูดรีดซึ่งกันและกันนี้ อันนี้ท่านคงทราบดีว่าประชาชนปัจจุบันนี้ขูดรีดกันอย่างไร ผู้ที่มีฐานะในทางเศรษฐกิจสูงกว่า กดขี่ข่มเหงขูดรีดผู้ที่มีฐานะต่ำด้อยคือพัฒนา คือทุกอย่าง อันนี้ก็คือการกู้ยืมเงิน ขูดรีดดอกเบี้ยร้อยละ ๒๐ ต่อเดือน นี่ท่านก็มีมือท่านจะยื่นไปถึงหรือเปล่าผมก็ไม่ทราบนะครับ แต่ผมทราบแล้วว่าในความผิดมูลฐานของท่าน ในพระราชบัญญัติฉบับนี้นะครับ ในมาตรา ๓ นี้นะครับ ความผิดมูลฐานของท่านมีจำกัดไว้ นิดเดียวว่า ความผิดเกี่ยวกับการฉ้อโกงประชาชนตามประมวลกฎหมายอาญาหรือความผิดกฎหมายว่าด้วยการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชนนี้ การฉ้อโกงประชาชนนี้เท่าที่กระผมได้สัมผัสนะครับ อันนี้เคยหารือกับท่านเลขาธิการมาแล้ว ท่านรู้สึกว่าจะตีความขอประทานโทษนะครับ แคบเหลือเกิน คือหมายความว่า ต้องมีประชาชนหลายคน ๕ คน ๑๐ คนอะไร ๆ ฉ้อโกงประชาชนเป่าประกาศให้ประชาชนทำอะไรทำนองนั้น นี้นะครับ แต่เรื่องนี้ผมเคยได้หารือท่านอย่างที่ผมได้กรบเรียนมาแล้วนะครับ ว่าเรื่องที่หารือมานั้น ในที่สุดก็ทำอะไรไม่ได้ ทั้ง ๆ ที่ โกงประชาชน โดยแจ้งชัด เห็นชัดเลยครับ ก็มีเรื่องฎีกา ผมว่าท่านผู้เชี่ยวชาญกฎหมายทั้งนั้นละครับ มีฎีกาที่ท่านคงทราบดีแล้ว แต่ผมขอทบทวน อีกนิดหน่อย คดีศาลฎีกาที่ ๕๒๕๒/๒๕๔๐ การฉ้อโกงประชาชนตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๔๓ นี้นะครับ ประกอบมาตรา ๓๔๑ เขาว่า ให้ถือเจตนาข้อความอันเป็นเท็จ ต่อประชาชนเป็นสำคัญ ไม่จำเป็นที่จำเลยจะต้องกระทำการตั้งกล่าวด้วยตัวเองมาตั้งแต่ต้น ทุกครั้ง เพียงแต่จำเลยแสดงข้อความอันเป็นเท็จแก่ผู้เสียหายบางคนแล้วก็มีกรบบอกต่อ ๆ กันไปเป็นทอด ๆ อันนี้ก็คือว่าเป็นการฉ้อโกงประชาชนแล้ว อันนี้ท่านก็คงมีแล้วละครับ

๕๓

ว. ๔ (ส. นิติบัญญัติ)

เพลงฉวี ๒๖/๒

แล้วก็บังเอิญก็มี เมื่อไม่นานมานี้ะครับ เมื่อต้นปีนี้ล่ะครับ คงจะรวมทั้งมีอักษรกับศาล
ได้พิจารณา เรื่องชื่อ โกงประชาชนเป็นกรณีพิเศษเลย -----

- ๒๓/๑

กระผมอยากจะทำฝากไว้ก่อนนี่นะครับ ขอสั้น ๆ อย่างนี้ครับ มีหนังสือพิมพ์ลง โพลล์อยู่เคยเมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคมที่ผ่านมา พาดหัวว่าบอกว่า “อัยการทนไม่ไหวเจ้าหน้าที่เหนือเมฆ โศกคอกหมาโหด” นี่แหละครับ อัยการผะ คนจนรากหญ้ากลายเป็นลูกหนี้ นอกกระบบ ๘๐๐ ราย กู้เงิน ๔๐ ล้าน คอกเบี้ยโหดออกต้นคอกถึง ๑๔๐ ล้านบาท เห็นไหมครับ นี่คอกซึ่งแม่แห่งประชาชน เอารัดเอาเปรียบประชาชน แล้วต่อมาอันนี้ก็ฝาก อัยการเหมือนกันครับ เขาก็ได้มีเสนอไว้ นะครับว่า อัยการสูงสุดพิจารณาแล้วเห็นชอบ ด้วยการยื่นรายงานต่อ ๕๓ นายพล ที่ปรึกษานายกรัฐมนตรีซึ่งรับผิดชอบการวาง คลายทุกข์ ให้รัฐบาลพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมฐานความผิดเกี่ยวกับการเรียกดอกเบี้ย เกินกว่าที่กำหนดอันเกิดจากการกู้ยืมเงิน หรือตามลักษณะคล้ายคลึงกับการกู้ยืมหรือ ข้อตกลงลักษณะเดียวกัน การกู้ยืมในฐานความผิดของกฎหมายฟ้องเงิน นี้ก็เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคมเมื่อครั้ง อันนี้ก็ฝากท่านไว้ก็แล้วกัน อยากจะให้ท่านแก้ไขเพิ่มเติมความผิด มาตรฐานของท่านให้ครอบคลุมถึงประชาชน ชาวบ้านตาต้า ๆ ที่ถูกพวกนายทุนเอารัดเอาเปรียบ เมื่อเร็ว ๆ นี้กระผมไปเจอด้วยตนเอง อย่างพูดเลยว่าที่ไหนครับ ในภาคอีสาน ภาคตะวันออกเฉียงเหนือเรา มีแม่ลูก แม่ไปกู้เงินมาขายทุน นายทุนนี้ไม่ใช่ธรรมดา นะครับข้าราชการ ข้าราชการที่มีสิทธิของเรา กู้เงินมาแล้วคอกเบี้ยร้อยละ ๒๐ ต่อเดือน เวลาไปกู้เงินลูกต้องเซ็นเป็นผู้กำกับ เวลางินหนักขึ้น ๆ พอกพูนขึ้น ตัวแม่หนี แม่หนีเลยครับ ทีนี้มือป็นรับจ้างที่มาคอยคิดเงินมารับเงินนี้มันก็มี กู้ก็ไม่รู้จะทำ อย่างไร ชมชานไปกู้เงินคนโน้นชมชานไปกู้เงินคนนี่มาชำระให้เขา อยู่ไม่ได้เป็นที่กลัว เขาจะมาฆ่า อย่างนี้เป็นต้น อันนี้แหละครับผมอยากจะให้ ปปง. เน้นหนักในภาคเอกชน สักหน่อยเถอะ เห็นกันคำตาอยู่ นะครับ ท่านนะจัดผู้สืบราชการลับออกไป ท่านคงทราบดี อยู่แล้วครับว่า ไปสืบราชการว่าที่ไหนเดือดร้อนแค่ไหน แล้วกนกไท่ของทำจนถึงแม่จะมีจำกัดก็ตาม ก็เห็นใจครับ ผมก็จะนำคดีบางคดีไปปรึกษาท่านต่อไปนะครับ เพื่อช่วยเหลือ ประชาชนผู้ยากจนนี้ เรื่องนี้เดี๋ยวนี้ทางฝ่ายพนักงานสอบสวน ฝ่ายอัยการ ฝ่ายศาลมีนะครับ ร่วมมือกันอย่างใกล้ชิดตามเอกสารอันนี้นะครับ ในเดือนเมษายนที่ผ่านมาวันที่ ๒๘ เมษายน ที่ผ่านมานี้ นะครับบอก ว่า คดีประวัติศาสตร์ ศาลส่งจำคุกเจ้าหน้าที่คอกเบี้ยโหด ปีนหลักฐาน เพ็ช ทบทวิยอดหนี้ลูกหนี้เตรียมไว้ที่ฟ้องกลับอีกหลายคดี อันนี้ก็เรื่องแบบเดียวกับที่ผม

ผู้กรรมาธิบดีเมื่อสักครู่นี้มารับ ก็จำคุกไปแล้ว เพราะฉะนั้นทางฝ่ายพนักงานสอบสวน ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายศาลให้ความช่วยเหลือต่อประชาชน ได้ดีมาก ถ้าหากว่าท่านได้เข้าไปร่วมมืออีกฝ่ายหนึ่งแล้วก็จะทำให้คนยากจนคนจนบพนี้ไม่ต้องทนต่อเจ้าหน้าที่พวกนี้ ซึ่งความจริงก็เป็นนโยบายของรัฐบาลนี้อยู่แล้วจะมารับ พยายามแก้ไขแต่ก็แก้ไขยาก อยากจะให้ท่านซึ่งมีอำนาจที่จะไปยึดทรัพย์จากนี้จัดการสักหน่อยเถอะครับ

แล้วยึดทรัพย์นี่นะครับ ผมขอฝากไว้อีกประการหนึ่ง ก็คือท่านยึดทรัพย์มาแล้วขอให้คืนเงินจำนวนที่ท่านยึดมานี้ให้แก่ลูกหนี้ซึ่งแสนที่จะยากเย็นลำเค็ญ แสนที่จะยากจนคืนให้เขา ถ้าไม่เต็มก็ให้เป็นส่วนหนึ่ง ยึดมาแล้วควรจะให้เขาเต็มนะครับ เพราะขนาดว่ากู้ไป ๓ แสนบาทนี่ เขียน ไปเป็น ๖ แสนบาท อย่างนี้เป็นต้น ควรที่จะคืนให้เต็มแล้วก็ปรับโทษด้วย ผมก็อยากจะฝากไว้แบบนี้ะครับ สำหรับเรื่องอื่น ๆ นั้น ก็คงไม่มีอะไรมากครับ ท่านประธานฯ ครับ ก็ขอชื่นชมยินดีกับท่านเลขาธิการ ปปง. กับคณะที่ท่าน ได้พยายามปฏิบัติหน้าที่ของท่านมาอย่างเต็มที่ ทั้ง ๆ ที่ไม่ใช่งานง่าย ทั้ง ๆ ที่ท่านอยู่ภายใต้ระบบปัจจุบันนี้ไม่เป็นอิสระเต็มที่ เพราะฉะนั้นผมก็อยากฝากท่านไว้เป็นประเด็นสุดท้ายว่า หากมีการแก้ไขรัฐธรรมนูญท่านเสนอรัฐบาลไปเลย ขอให้เป็นองค์กรอิสระเช่นเดียวกับคณะกรรมการการเลือกตั้ง คณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน หรืออะไรพวกนี้ ท่านจะได้ทำงานโดยอิสระได้ถึงแม้ว่าเราจะหมดวาระในไม่ช้านี้ เราก็คงในฐานะที่ออกไปเป็นประชาชนคนธรรมดา ผมคนหนึ่งล่ะผมจะสนับสนุน ก็ขอขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์

รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านนายแพทย์ประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา เชิญครับ

นายประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา (นครสวรรค์) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ

ผม นายแพทย์ประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครสวรรค์ครับ

ท่านประธานฯ ครับ ความจริง ปปง. นี้ผมชื่นชมมาก เพราะผมได้เคยไปพบกับท่านเลขาฯ ปปง. และก็เจ้าหน้าที่ที่สำนักงานเลขนะครับ ท่านให้เกียรติและก็ต้อนรับ และก็มารับทราบ

ข้อมูลโดยตลอด ผมชื่นชมครับว่าถ้าทำอย่างนี้กับทุก ๆ คนจะเป็นการดี คือให้ความ

เสมอภาคกันหมดเลยผมชื่นชม โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านเคยประกาศว่าศักดิ์ศรีอย่างท่านจะต้องรักษาไว้ยิ่งส่งงานมากจนได้เป็นผลตำรวจตรีไปแล้ว เพราะฉะนั้นวันนี้ผมคิดว่า

ถ้าหากไม่มี ปปง. พวกผู้มีอิทธิพลอันธพาลทั้งหลาย พวกค้ายาเสพติดทั้งหลายเต็มประเทศนะครับ ได้ ปปง. นี้ทำให้พวกผู้มีอิทธิพล พวกค้าของเถื่อนต่าง ๆ พวกยาเสพติดต่าง ๆ

นายทุนต่าง ๆ ลดน้อยลงไปมาก ดูจากขนาดว่ายาเสพติดเมื่อปี ๒๕๔๖ ที่ผมอ่านรายงานนี้

ท่านสามารถได้จับเก็บเงินที่ค้ายาเสพติด ๕๐๐ กว่าล้านบาท รวมกันทั้งประเทศ

๓,๑๐๐ กว่าล้านบาท จับคนที่ค้ายาบ้า ๗๒,๐๐๐ กว่าคน ยาเสพติด ๔๖ ล้านเม็ดทั่วประเทศ

ถือว่าเป็นผลงาน ประชากร ๖๒ ล้านกว่าคน จับยาบ้า ๔๖ ล้านเม็ด เฉลี่ยเกือบคนละ ๑ เม็ดแล้ว เพราะฉะนั้นนี่ ปปง. ทำหน้าที่ได้ดีเยี่ยม ผมยังเรียนเลยนะครับว่าตอนที่ผม เผลอไปคราวนั้นเกี่ยวกับเรื่องคดี ส.ป.ก. ครับ ผมกับท่านคำนวณ เหมาะประสิทธิ์ ได้อภิปรายในงบประมาณของปี ๒๕๔๖ เมื่อเดือนมีนาคม แล้วเดือนเมษายน ผมก็เลยไป แจ้งความที่ ปปง. นี้ว่ามีอดีตริบคี่ ส.ป.ก. ร่วมกับคณะทุจริตกนสินาณ งามสวย ส.ป.ก.----

- ๒๙/๑

ผมได้สเตทเมนต์ (Statement) ๒ ฉบับ ท่านคำนวณ เหมาะประสิทธิ์ ได้สเตทเมนต์ ๔ ฉบับ
 ก็นำไปโชว์กันในที่ ปปง. ครับ บัดนี้เวลาที่ล่วงมา ๒ ปีกว่าแล้วครับท่านครับ ผมก็ยังไม่ได้
 ทราบความคืบหน้า แต่เผชิญทางหนังสือพิมพ์ไทยรัฐ ได้ออกมาเลยว่ามีคำสั่งให้อดีตเลขาฯ
 ส.ป.ก. และคณะเจ้าหน้าที่ระดับ ๖ ระดับ ๗ ได้พ้นจากตำแหน่ง ได้ลงโทษให้ปลดออก
 และก็เรื่องขณะนี้อยู่ที่ อภพ. ของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ผมก็เลยอยากจะสอบถาม
 ท่านเลขาฯ ปปง. ครับว่า เรื่องอย่างนี้ได้ดำเนินการไปถึงไหน แล้วก็ได้ตรวจสอบการทํา
 ธุรกรรมทางการเงินของข้าราชการที่เกี่ยวข้องเหล่านี้หรือยัง เพราะว่าอาจจะมี การโยกย้าย
 หรือเปลี่ยนธนาคาร หรือเปลี่ยนชื่อกับสเตทเมนต์เหล่านั้นได้ครับ ก็เลยเรียนท่านวันนี้ก็
 ๒ ปีกว่า ก็อยากจะทราบว่าความคืบหน้าไปถึงไหน นอกจากนั้นนะครับ เผอิญเมื่อสักครู่นี้
 ท่านพันเอก สมคิด ศรีสังคม ท่านนี้เหมือนกับจังหวัดสมุทรสาคร การกู้เงินนอกระบบ
 โดยเฉพาะอย่างยิ่งนายทุนเงินกู้มีสัญญาเงินกู้ให้กับผู้กู้ที่เซ็นชื่อ ที่จังหวัดนครสวรรค์ครับ
 นี่เรื่องเกิดมา ๒ อาทิตย์ที่แล้ว แล้วมาอาทิตย์นี้ที่ผ่านมานี้เองครับ ก็มาอีก
 รายหนึ่งแล้ว นายทุนเงินกู้คนเดียวกันเสียด้วยนะครับ ผมขออนุญาตว่ายังไม่พูดชื่อก็แล้วกัน
 เผอิญเรื่องเกิดขึ้นผมก็งงเหมือนกันว่า กู้เงินไป ๑๐,๐๐๐ บาท แต่นายทุนบอกให้เซ็นชื่อไว้
 กู้กันมาประมาณเกือบ ๑๐ ปีก็มี อีกรายหนึ่ง ๕ ปีครับ ก็จ่ายเงินดอกเบี้ยทุกปี ๆ แต่พอมา
 ปัจจุบันนี้เขาบอกให้คืนเงินต้นคืน จากกู้ ๑๐,๐๐๐ บาท เป็น ๑ แสนบาทครับ แล้วคนที่กู้
 ยากจน เป็นชาวบ้าน ชาวนาธรรมดา เผอิญมีคนที่ผมรู้จักในตำบลบ้านไร่นี้ครับ เขามาบอก
 บอกว่าเรื่องมันเกิดอย่างนี้จะทำอย่างไร ผมก็งงปัญหาเหมือนกัน ผมก็เลยนำความเรื่องนี้
 ไปพบกับอัยการจังหวัดที่นครสวรรค์ อัยการจังหวัดก็พยายามพูดคุยกับนายทุนทำนองว่า
 ให้มาไกล่เกลี่ยมาพูดคุยกันว่าเขายืมเงินคุณไปจริงเท่าไร แล้วจ่ายดอกเบี้ยจริงหรือเปล่า
 คุยไปคุยมา จาก ๑๐,๐๐๐ บาท ที่ในสัญญาเซ็นว่า ๑ แสนบาท ตกลงกันไปจ่ายแค่
 ๕,๐๐๐ บาทเองนี่นะครับ ที่ว่าจ่าย ๕,๐๐๐ บาท เพราะอะไรรู้ไหมครับ ผมขู่ว่าครับ
 ผมบอกทำอย่างนี้แสดงว่ามีอิทธิพล เดี่ยวผมจะเอา ปปง. ไปยึดทรัพย์ให้หมดเลย
 เชื้อใหม่นายทุนเงินกู้ไปหาผู้กู้ ๔ - ๕ ครั้ง เมื่อผมกล้าไปคราวนี้ที่ผมเรียนนี้ เขามาบอก
 ผมเลยบอกนี่เขามาต่อรองตกลงเลยว่าจะลดเอาเหลือ ๕,๐๐๐ บาทก็แล้วกันจากกู้ไป
 ๑๐,๐๐๐ บาท ทั้ง ๆ ที่จะขอให้ใช้ ๑๕,๐๐๐ บาท ที่ว่ากู้ไป ๑ แสนบาท เพราะฉะนั้น ปปง. นี้

ซื้อมันชะงักเหลือเกิน แค่ผมอ้างเลย ๆ ผมไม่อ้างว่า พลตำรวจตรี พิรพันธุ์ เปรมภูติ
 นี้ผมยังไม่ได้อ้างเลย ผมอ้างว่าเคียวเอา ป่ง. ไปจับเสียเลยพวกมีอิทธิพลทั้งหลาย
 พวกนายทุนเงินกู้หน้าเลือดแบบนี้ต้องเอามันให้เข็ดนะครับ ตอนนี้อามาอีกแล้วครับ
 เมื่อวานนี้มาอีก ผมยังไม่ได้ไปขู่อีกเหมือนกัน เคียวผมต้องขออนุญาตเอา ป่ง. นี้ไปผูก
 แล้วพวกนี้จะหมดไปครับ ถ้าท่านทำอย่างนี้ทั้งประเทศ นายทุนหน้าเลือดทั้งหลาย
 กู้ ๑๐,๐๐๐ บาท ก็เขียน ๑๐,๐๐๐ บาท ไปซื้อครับ ดอกเบี้ยก็กินเขาไปแล้ว นอกกระบบไปแล้ว
 แล้วยังจะไปเอาเขา ๑ แสนบาทอย่างนี้ แล้วพวกนี้จนจะตาย ดีไม่ดีผมโดนด้วย ขอเอี่ยว
 ขอแบ่งไปบ้าง จะไปใช้คืนทุนเขาจะครับ เพราะฉะนั้นผมขออนุญาตฝากท่านว่าเรื่องอย่างนี้
 ท่านต้องดำเนินการ เพราะผมดูใน ๗ ความคิดมูลฐานนี้มันไม่มี ก็เลขอยากจะทำให้ท่านใส่
 ลงไปด้วยไหน ๆ ก็จะมีเพิ่มความผิดขั้นมูลฐานเข้าไปอีกตั้ง ๗ - ๘ ข้อ ผมเห็นดีครับ
 ไม่ว่าจะ เป็นความเกี่ยวกับก่อการร้าย อย่างนี้ต้องใส่เข้าไป ความผิดเกี่ยวกับการพนันอย่างนี้
 ความผิดเกี่ยวกับการฉ้อการประมุขหรือสมยอมราคานี้ ความผิดเกี่ยวกับการค้ามนุษย์นี้
 ต้องเอาให้ได้ะครับ ความผิดเกี่ยวกับการค้าอาวุธและก้ามนุษย์ ต้องเอาให้หมด
 เรื่องอย่างนี้เป็นความผิดร้ายแรงของชาตินะครับ ผมเห็นดีด้วย นอกจากนั้นผมไหน ๆ มา
 ก็ต้องฝากท่านด้วย อย่างการฉ้อ โกงเรื่องทัวร์ศูนย์เหรียญที่มีปัญหาครับท่านครับ-----

บริษัทในประเทศจีนเขาส่งนักท่องเที่ยวมาประเทศไทย มีการตกลงกับบริษัททัวร์ท่องเที่ยว
 ในประเทศไทยครับ มีการจ่ายเงินแบบคิกแบค (Kick-back) แล้วก็มีการจ่ายเงินแบบ
 โปยก๊วน พวกนี้ก็มาหลอกพาทัวร์จากนักท่องเที่ยวเงินไปตุ๋นไปต้มเขาที่ว่าไปซื้อเพชรพลอย
 ของคุณภาพต่ำ แต่ราคาสูง แล้วบอกว่าจะยอมคืนเงินอย่างนี้ให้ครับ ไป ๆ มา ๆ ปิดบริษัท
 ไปใช้ชื่อบริษัทใหม่ แต่เบอร์บริษัทยังเป็นชื่อเดิม อย่างนี้ท่านต้องไปดำเนินการไม่ให้
 หลอกหลวงเสียชื่อเสียงกับท่องเที่ยว คนอยากมาประเทศไทยมากเหลือเกิน กรรมการ
 การท่องเที่ยวนี้ครับ ไปประเทศไหนในโลกถ้าบอกว่าอยู่เมืองไทยนี้เขาภูมิใจมาก เพราะว่า
 แวลูออฟมันนี่ (Value of money) ค่าเงินประเทศเราใช้สบาย ถูก อธิษาศัยไมตรีของคน
 ในประเทศก็ดี การรับรองมิตรภาพก็ดีมาก เพราะฉะนั้นเรียนว่าท่านต้องไปดูตรวจสอบให้ว่า
 ทำอย่างไร ปปง. จะเข้าไปยึดทรัพย์บริษัททัวร์ที่หลอกหลวงนักท่องเที่ยว นอกจากนั้นครับ
 ท่านประธานฯ ในกรณีที่สำนักงานคุ้มครองผู้บริโภคมีคนมาร้องเรียนว่าเอาัดเอาเปรียบ
 พี่น้องประชาชน คดโกงแล้วก็หลอกหลวงนะครับ พวกนี้ครับผมว่า ปปง. ต้องเข้าประสานกับ
 สดง. เพราะว่า สดง. เจ้าหน้าที่ก็น้อยอยู่แล้ว ผมเชื่อครับ ปปง. ก็น้อย แล้วงบประมาณ
 ก็น้อย เห็นใจครับ แต่ถ้าประสานกับ สดง. สำนักงานคุ้มครองผู้บริโภคด้วยนี่จะช่วยเหลือ
 ประชาชนในประเทศได้มากครับ เพราะว่าเค้ยนี่พออ้างชื่อ ปปง. อย่างที่เรียนแล้ว
 ใคร ๆ ก็กลัวนะครับ จะขี้ขี้จะใหญ่มาจากไหนพอได้ยิน ปปง. ว่าเค้ยมายึดทรัพย์นะ
 กลัวครับ แล้วก็คนอย่างท่านนี่คืออย่างหนึ่งคือไม่ค่อยจะเข้าข้างใคร จะเป็นกลาง อย่าให้
 รัฐบาลสั่งลูกเดียวนะครับ ใครสั่งท่าน ท่านต้องทำ ถ้าผิดต้องทำหมดครับ ไม่ละเว้น
 นอกจากนั้นท่านต้องประสานกับการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยสักนิดหนึ่ง ในกรณีที่
 ทัวร์จีนเวลาจะหลบเข้ามาในประเทศไทยนี้ ประเทศเขากลับอย่างเค้ยมก็ถือว่ากลัวคนในประเทศ
 เขาหายไป คือเข้ามาเมืองไทยแล้วไม่กลับเลย เพราะพวกนี้ข่มเงินมาครับ แล้วก็มาฟอกเงิน
 ในประเทศเรา เรื่องอย่างนี้ท่านต้องไปตรวจสอบว่าอย่าให้โกงบ้าน โกงเมือง ประเทศเขา
 มาอยู่ประเทศเรา อย่างนี้ไม่ได้ เอาไว้ไม่ได้ ผิดกฎหมาย เพราะฉะนั้นอีกเรื่องหนึ่งที่ขอ
 อนุญาตฝากท่าน เพราะว่าท่านถาวรก็ฝากมา ท่านคำนวณ เหมาะประสิทธิ์ ก็ฝากมา
 และท่านหม่อมราชวงศ์กำลุนเทพบอกว่าจะต้องถามเรื่องนี้นะ ในกรณีที่ทรัพย์สินที่ยึดมาขาย
 ทอดตลาดนั้นะครับ ขออนุญาตนึกเค้ยมว่าต้องให้คดีนี้ถึงที่สุดก่อนนะครับ ท่านอย่าเพิ่งยึด

มาจับขายเลย ยึดแล้วขายเลย คดียังไม่พิจารณาให้ถึงที่สุด คดียังไม่สิ้นสุดก่อนเลย แล้วท่านขายไปอย่างนี้ใครก็อยากซื้อ เพราะท่านขายถูกครับ มีล้านขาย ๒ แสนบาท ขาย ๓ แสนบาทอย่างนี้ ใครก็อยากไปซื้อ ถ้าจะให้ดีจริงก็คือประกาศแบบอี้ออกชั่น (E-auction) เลย ทั่วประเทศเลย ใครอยากจะซื้อมาประกวดราคากัน ให้ความเป็นธรรม ให้ประชาชนเขารู้ทั่วประเทศ อย่าเอาไปเก็บไว้ที่สำนักงานให้พวกพนักงานเจ้าหน้าที่ซื้อลำพังก็จะได้เกิดความเป็นธรรม เพราะท่านยืนอยู่บนความยุติธรรม ท่านอยู่บนความกล้าหาญอยู่แล้ว เพราะฉะนั้นก็ขออนุญาตที่ถามไปว่าเรื่องอย่างนี้จะดำเนินการอย่างไร ก็ขออนุญาตตอบให้เข้าใจด้วย เพราะว่าผมจะได้ไปคุยกับนายทุนทั้งหลายนี้ด้วยว่า คุณอย่าทำแบบนี้ละ โป้เบ้เขาใหญ่ขนาดใหญ เขายังกระซอกเอามาได้เลย เขายังไปยึดทรัพย์ได้เลย และพวกคุณขนาดไหน เป็นพ่อค้า เป็นนักธุรกิจเล็ก ๆ เป็นนายทุนเล็ก ๆ แต่ไปโกงเขาอย่างนี้ ผมยังบอกเลยถ้าเป็นผม ผมก็ไม่ยอมอยู่แล้วครับ ผมอ้าง ปปง. อย่างนี้กลัวหัวหดเลย เพราะฉะนั้นฝากท่านครับ ขอบพระคุณครับ

- ๓๑/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่าน ร้อยตำรวจโท เซาวริน ครับ

ร้อยตำรวจโท เซาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (ราชบุรี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ร้อยตำรวจโท เซาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดราชบุรี วันนี้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินได้นำเสนอรายงานประจำปี ๒๕๔๖ ต่อวุฒิสภา ซึ่งตั้งแต่เข้ามานับแต่เปิดประชุมก็มีสมาชิกวุฒิสภาหลาย ๆ ท่านได้แสดงความคิดเห็น บ้างก็วิพากษ์วิจารณ์การทำงานของสำนักงาน ปปง. บ้างก็ฝากการบ้าน และสอบถามข้อข้องใจ กระผมเองในฐานะเป็นสมาชิกฯ คนหนึ่งในสภาแห่งนี้ และมีความสนใจในองค์กรของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ซึ่งโดยภาพรวมแล้วอยากจะกราบเรียนต่อท่านประธานฯ อย่างตรงไปตรงมาว่า มีความชื่นชมในการทำงานขององค์กรแห่งนี้ และดูเหมือนจะมีประสิทธิภาพในการที่จะทำให้ปัญหาเรื่องการทุจริตคอร์รัปชันคลี่คลายไปในทางที่ดีขึ้นมาบ้าง แม้จะไม่มากนัก และเนื่องจากว่ารากเหง้าของการทุจริตคอร์รัปชันของสังคมไทยนั้นเกาะกินกันมาเป็นเวลานาน ปปง. เป็นหน่วยงานซึ่งเพิ่งเกิดใหม่เมื่อไม่กี่ปีมานี้เอง ดังปรากฏในรายงานของหนังสือที่ ปปง. ส่งมานั้น ดูเหมือนจะเริ่มกันตั้งแต่วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๔๒ ซึ่งมาถึงวันนี้ก็มีอายุเพียง ๖ ปีเท่านั้น ท่านประธานฯ ครับ องค์กรที่เกิดใหม่แห่งนี้มีผู้บริหารระดับสูงเป็นข้าราชการตำรวจ และถ้าดูจากในหนังสือเล่มนี้ท่านประธานฯ จะเห็นว่าระดับสูงที่มีภาพปรากฏอยู่ในเอกสารเล่มนี้ ๘ ท่าน เป็นอดีตข้าราชการตำรวจถึง ๗ ท่าน มีบุคคลซึ่งเป็นข้าราชการพลเรือนไม่มียศหน้าเพียง ๑ ท่าน ในฐานะที่กระผมเองเคยรับราชการตำรวจ ท่านประธานฯ ครับ แม้จะมีอายุราชการน้อยกว่าท่านเลขาฯ ท่านรองเลขาฯ และท่านผู้อำนวยการทั้งหลาย เพราะผมอยู่ในกรมตำรวจ ซึ่งขณะนั้นยังไม่ได้แปรสภาพเป็นสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระผมรับราชการอยู่ประมาณ ๑๑ ปี ในจำนวน ๑๑ ปีนั้น ผมเป็นชั้นประทวนคือพลตำรวจและสิบตำรวจตรีอยู่ประมาณ ๕ ปี แล้วก็มาเป็นชั้นสัญญาบัตรอยู่ ๖ ปี เมื่อลาออกจากตำรวจลงมาสมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรครั้งแรกเมื่อปี ๒๕๑๕ ยังไม่ประสบความสำเร็จ ผมก็หวนกลับไปเข้ารับราชการใหม่ และในการลาออกสมัครครั้งที่ ๒ เมื่อปี ๒๕๒๒ และได้รับเลือกตั้ง

เป็นสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร เมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน นับแต่นั้นมาผมไม่ได้หวนกลับไป
รับราชการในกรมตำรวจ จนกระทั่งปัจจุบันนี้พัฒนาเป็นสำนักงานตำรวจแห่งชาติ
แต่อย่างไรก็ตามข้าราชการตำรวจทุกคนเมื่อมีสมาคมนักก็เป็นที่บ่งบอกหรือเป็นที่รู้จักกัน
ของประชาชนทั่วประเทศว่าเป็นอดีตข้าราชการตำรวจ ดังนั้นเหตุการณ์ในสังคมบ้านเรา
การใดก็ตามที่ข้าราชการตำรวจทำความดีเป็นที่ยอมรับนับถือของประชาชน ผมเองในฐานะ
ที่เป็นสายเลือดตำรวจเก่าก็มีความภูมิใจ มีความปลื้มปีติยินดีไปด้วย เช่นกันผู้บริหารของ
สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินนี้ ส่วนใหญ่อย่างที่ผมทราบเรียน
ไปแล้วว่าเป็นข้าราชการตำรวจ ผมมีความรู้สึกภูมิใจที่ผมมีอาชีพนี้มาก่อน แต่อย่างไรก็ตาม
ท่านประธานฯ ครับ สิ่งที่ท่านทำดีมาได้รับการยกย่องจากสมาชิกวุฒิสภาหลาย ๆ ประเด็น
แต่ผมเองในฐานะที่เป็นสมาชิกฯ ในสภาแห่งนี้ผมก็มองเห็นถึงที่น่าที่จะได้มีการทักท้วง
ให้ท่านดำเนินการแก้ไข ในประเด็นแรก น่าจะได้แก่คณะกรรมการของสำนักงาน
การตรวจเงินแผ่นดิน ตามบทบัญญัติในพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
มาตรา ๒๔ มีกรรมการอยู่ ๒๕ ท่าน แต่จนถึงบัดนี้ยังไม่สามารถแต่งตั้งบุคคลเข้าดำรงตำแหน่ง
กรรมการให้ครบดังปรากฏอยู่ในเอกสาร หน้า ๒ จะเห็นว่า กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิหรือการ
แต่งตั้งตั้งแต่หมายเลข ๕, ๖, ๗, ๘, ๙ อีกตั้ง ๕ คน ผมไม่เข้าใจว่าทำไมถึง ๖ ปี ระยะเวลา
๖ ปีจะหาผู้ทรงคุณวุฒิเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงานแห่งนี้ไม่ได้หรืออย่างไรครับ
หรือเอกสารฉบับนี้พิมพ์รายงานเมื่อปี ๒๕๔๖ ในปี ๒๕๔๗ - ๒๕๔๘ ถึงขณะนี้ ๒๕๔๘
หมดไปครึ่งปีแล้วได้แต่งตั้งเข้าไปครบหรือยัง และนอกจากนั้นจากการปฏิรูประบบราชการ
เมื่อปี ๒๕๔๕ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นหน่วยราชการที่ไม่ได้สังกัดกระทรวง
แต่มีฐานะเป็นกรมอยู่ในบังคับบัญชาของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม



แต่ถ้าไปดูมาตรา ๒๔ ของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ไม่มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเข้ามาเกี่ยวข้อง เพราะฉะนั้นตรงนี้ผมคิดว่าน่าที่ ปปง. จะได้เสนอแก้ไขพระราชบัญญัติให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ในเมื่อเป็นองค์กรที่มีฐานะเป็นกรม แต่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ก็น่าที่จะให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องในเรื่องของการเป็นกรรมการตรงนี้ก็กระทำได้ด้วยวิธีการแก้ไขพระราชบัญญัติ ซึ่งท่านก็ได้ดำริอยู่แล้วว่าจะต้องมีการแก้ไขปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของกฎหมาย ท่านประธานฯ ครับ ผมอยากจะขออนุญาตเลยไปที่การทำงาน ซึ่งท่านรายงานมาอยู่ในเอกสารนี้ะครับ พูดถึงเรื่องการบริหารจัดการทรัพย์สิน เนื่องจากสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินไม่ได้มีวัตถุประสงค์ในการก่อตั้งขึ้นมาเพื่อเป็นองค์กรที่จะหารายได้ให้แก่รัฐ เหมือนอย่างหน่วยงานกรมสรรพากร กรมศุลกากร หรือกรมสรรพสามิต พวกนี้เขามีหน้าที่ในการที่จะหารายได้เข้ารัฐ จัดเก็บภาษีประเภทต่าง ๆ แต่ ปปง. วัตถุประสงค์ในการก่อตั้งนั้นไม่ได้มีหน้าที่โดยตรงในเรื่องของการหารายได้เข้ารัฐ เพราะฉะนั้นผมขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานฯ ผ่านไปยังเลขาฯ สำนักงาน ปปง. เป็นไปได้ไหม ในกรณีที่ดีถึงที่สุดแล้วทรัพย์สินบางประการไม่จำเป็นต้องเอาไปขายทอดตลาด ยกตัวอย่าง เช่น รถยนต์ ท่านเอาไปบริจาคให้กับโรงเรียนหรือสถานศึกษาที่ขาดแคลนท่านจะได้รับความร่วมมือจากบุคลากรขององค์กรนั้น ๆ ไม่ว่าจะป็นโรงเรียน มหาวิทยาลัย เพื่อให้เขาเหล่านั้นบุคลากรที่สำนักงานเหล่านั้นเป็นเครือข่ายของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ท่านจะได้มีเครือข่ายกว้างขวางขึ้น การที่เอารถที่ยึดมาจากผู้กระทำผิดกฎหมายไม่ว่าจะเป็นฐานข้อมูลความผิดใดก็ตาม เมื่อคดีถึงที่สุดแล้วไปประมูลขายนั้น ผมมั่นใจเหลือเกินว่าคงจะไม่ได้เงินทองมากมายอะไรนัก แต่ถ้าท่านปรับตรงนี้ก็จะกระชับหรือจะวิธีการใด กระผมก็เชื่อว่าจะอยู่ในวิสัยที่จะทำได้หากท่านจะรับไปพิจารณามอบรถยนต์ให้กับสถานศึกษาที่ขาดแคลน หรือแม้แต่องค์กรราชการ ยกตัวอย่างสมมุติว่ากรมราชทัณฑ์ ซึ่งยังมีความจำเป็นจะต้องใช้รถ ใช้ยานพาหนะ แต่เขาไม่มีงบประมาณที่จะจัดซื้อจัดหา ตรงนี้ถ้า ปปง. คิดว่าจะอนุเคราะห์รถยนต์ที่ยึดมาจากผู้กระทำผิดกฎหมาย และคดีถึงที่สุดแล้วแทนที่



จะไปขายทอดตลาดก็ไปให้ส่วนราชการใช้ประโยชน์ ซึ่งแน่นอนถ้าส่วนราชการไปซื้อจาก
 ท้องตลาดก็อีกราคาหนึ่ง เวลาท่านขายแล้วท่านได้ราคาต่ำกว่าผู้ที่ซื้อไปและไปขาย
 อีกต่อหนึ่ง นี่เป็นตัวอย่างที่กระผมอยากจะนำฝากท่านหรือแม้แต่ที่ดินก็เช่นกัน
 ท่านประธานฯ ครับ ที่ดินบางแปลง สมมุติว่าอยู่ใกล้เคียงกับสถานศึกษา แทนที่จะไป
 ขายทอดตลาดก็ยกให้สถานศึกษาไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
 หรือสมมุติว่าอยู่ใกล้องค์รปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ดินแปลงนี้อยู่ใกล้ที่ทำการเทศบาล
 ก็ยกให้เทศบาลไป แทนที่จะไปขายทอดตลาดเอาเงินเข้ามา ซึ่งผมย้ำตรงนี้ว่าหน้าที่โดยตรง
 ของ ปปง. ไม่ใช่หน้าที่ในการที่จะหารายได้ให้แก่แผ่นดิน เพราะฉะนั้นวิธีการเหล่านี้
 ผมอยากจะฝากให้ท่านเอาไปคิด วิสัยทัศน์ของท่านนี้ใช้ได้ครับ แต่ต้องมองให้กว้างขึ้น
 ขยายให้กว้างขึ้นลองเอาสิ่งเหล่านี้ที่กระผมกราบเรียน ผมมั่นใจว่าจะจะเป็นประโยชน์
 และท่านจะได้แนวร่วมเพิ่มขึ้นมาอีกมากมาย

ต่อไปท่านประธานฯ ครับ ปัญหาและอุปสรรคในเรื่องของบุคลากร
 ท่านกล่าวไว้ในรายงานฉบับนี้มีอัตรากำลัง ๑๖๐ คน แต่จนถึงบัดนี้ยังบรรจุคนได้ไม่ครบ
 ผมคิดว่าปัญหาอุปสรรคตรงนี้ ท่านเลขฯ น่าจะแก้ด้วยวิธีการประกาศจัดสอบโดยตรง
 ไม่ต้องไปรอรับ โอนจากข้าราชการหน่วยอื่น การที่สร้างคนของท่านในองค์กรของท่าน
 ขึ้นมาใหม่นี้น่าจะเป็นประโยชน์ ในปัจจุบันนี้เด็กที่จบการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย
 เด็กจบมาใหม่ ๆ ไม่ว่าจะเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐหรือมหาวิทยาลัยของเอกชนมีอยู่มากมาย
 เหลือเกิน เพราะฉะนั้นตรงนี้ไม่ควรที่จะปล่อยให้มียอดว่างในเมื่อรัฐบาลกำหนดอัตรา
 ให้แล้ว บุคลากรที่ท่านจะใช้ในการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพกำหนดมา ๑๖๐ อัตรา
 แต่ท่านไปบรรจุเพียงส่วนหนึ่ง แต่เว้นว่างไว้อีกส่วนหนึ่ง เสียประโยชน์ เสียของครับ
 ท่านประธานฯ ครับ พยายามดำเนินการบรรจุให้เต็มตามที่ได้รับอนุมัติมา อย่าไปรอ
 การถ่ายโอนมาจากหน่วยงานอื่น ท่านควรจะสร้างเลือดใหม่ของท่านให้เป็นทรัพยากรของ
 สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินโดยตรง



ประเด็นสุดท้าย ท่านประธานฯ ครับ ผมอยากจะฝากท่านเลขฯ ชำเลียงมองไปยังหน่วยงานบางหน่วยงานซึ่งจะว่าเป็นหน่วยงานราชการก็ไม่ใช่ แต่ก็ได้มีการปฏิบัติใช้ระเบียบต่าง ๆ แบบเดียวกับราชการ คือสภากาชาดไทย โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ ส่วนใหญ่ใช้เงินบริจาคของสภากาชาดไทย การทุจริตจัดซื้อจัดจ้างมีอยู่มาก อย่างนี้ ปปง. ชำเลียงถามองสักหน่อยได้ไหม แทนที่จะเอาของที่มีคุณภาพไปให้คนไข้ที่เขาลำบากอยู่แล้ว เขาเจ็บไข้ได้ป่วยต้องเข้าไปรับการรักษาอยู่ในโรงพยาบาลแทนที่จะได้ของดีมีคุณภาพไปใช้กลับมีการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง ตรงนี้เนื่องจากว่าโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ใช้เงินจากสาธารณกุศล การที่ประชาชนหรือองค์กรต่าง ๆ บริจาคให้สภากาชาด เพราะฉะนั้น ปปง. จะมีอำนาจหน้าที่ในการไปดูตรวจสอบบ้างได้หรือไม่ ผมคิดว่าน่าจะทำได้ เพราะถึงแม้จะเป็นเงินบริจาคแต่ประชาชนเป็นเจ้าของเงิน โดยแท้จริง นอกจากนั้นเมื่อเร็ว ๆ นี้มีข่าวกรณีที่มี ส.ส. ไปขอรับเงินจากสำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล ท่านประธานฯ ครับ ก็คงจะไปบอกทางผู้อำนวยการสำนักงานสลากฯ ว่าขอเงินไปถวายวัด ไน้ วัดนี้ เสร็จแล้วเอาเข้าจริงไปถึงวัด อย่างในเพลงลูกทุ่งบอกวัดครึ่งหนึ่งกรรมการครึ่งหนึ่งก็ยังมี อันนี้ปรากฏว่าไปถึงวัดไม่ถึงครึ่ง แต่คนที่เขาไปติดต่อ คนที่ไปขอนี้เบียดบังเอาไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว ในอดีตก็มีครับ ผมเองเคยที่จะไปติดตามเรื่องอย่างนี้ แต่ก็น่าเสียดายเหลือเกินที่ไม่ได้รับความร่วมมือจากพระ เจ้าอาวาสบางวัดบอกช่างเขาเออะ โยมอาตมาได้ขนาดนี้ ๔๐,๐๐๐ - ๕๐,๐๐๐ บาท ก็พอใจแล้ว ดีกว่าไม่เคยได้เลย อย่างนี้ก็ป็นช่องทางให้ ส.ส. เอาผลประโยชน์จากสำนักงานสลากกินแบ่งฯ ไปเป็นประโยชน์ส่วนตัว อันนี้ไม่ทราบว่า จะเข้าข่ายที่ ปปง. จะเข้าไปชำเลียงตามแลดูสักนิดได้ไหม เพราะว่าตัวแทนของประชาชนที่มาจากการเลือกตั้งอาศัยความใกล้ชิดกับพรรครัฐบาล อาศัยความใกล้ชิดกับผู้บริหารของสำนักงานสลากกินแบ่งฯ แล้วเข้าไปขอ แทนที่จะเอาไปทำนุบำรุงวัดวาอารามต่าง ๆ เอาเงินไปใช้ให้เกิดประโยชน์กับพระอารามต่าง ๆ ของศาสนา ก็เอาไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว ซึ่งก็เป็นข้อเท็จจริงที่ปรากฏขึ้นในบ้านเมืองของเรา อันนี้ ปปง. จะให้ความสนใจในเรื่องราวเหล่านี้บ้างหรือไม่ ผมมีข้อที่จะกราบเรียนท่านประธานฯ ฝากไปยังท่านเลขฯ อีกครั้ง ประโยคสุดท้ายครับ ผมมีความชื่นชมจริง ๆ ที่ท่านเลขฯ เข้ามา



๓๑

ว.๔ (ส.นิติบัญญัติ)

นนทพร ๓๓/๒

รับตำแหน่งนี้ แล้วเวลาสมาชิกฯ ขึ้นมาขึ้นชมการทำงาน ผมจะห่อหิ้วทุกครั้งถ้าหากว่า คนที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหารที่มียศตำรวจนำหน้าแล้วถูกสภาวิพากษ์วิจารณ์ ถูกประชาชน วิพากษ์วิจารณ์ ผมจะมีความรู้สึกเจ็บปวดไปด้วย ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : เหลือผู้อภิปรายอีก ๕ ท่านนะครับที่ขึ้นชื่อไว้แล้ว ประเดี๋ยวจบแล้ว ทาง ปปง. คงจะชี้แจงตอบข้อซักถามหรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับท่านที่อภิปรายไปแล้ว ระหว่างนี้เที่ยงกว่า ท่านผู้ชี้แจงท่านจะสับเปลี่ยนไปกันรับประทานอาหารที่ห้องอาหาร เชิญนะครับ เชิญท่านต่อไปครับ ท่านประเกียรติ นาสิมมาเชิญครับ

นายประเกียรติ นาสิมมา (ร้อยเอ็ด) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม ประเกียรติ นาสิมมา สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดร้อยเอ็ด วันนี้ได้รับทราบรายงานจาก สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน หรืออีกนัยหนึ่งที่เราพูดขานนามคุ้นปากว่า ปปง. ก็เป็นระยะไม่นานนักที่รายงานฉบับนี้ได้ส่งเข้ามาแล้วก็มีการพูดคุยกัน ผมได้เปิดดู ตามรายงาน ไปดูในด้านวิสัยทัศน์ก่อน ซึ่งในทางวิสัยทัศน์ก็พูดไว้ค่อนข้างชัดเจน และค่อนข้างดี ผมสะกิดใจอยู่อันหนึ่งที่บอกว่าการดำเนินงาน โดยเชิงรุกในวิสัยทัศน์ ของท่าน ท่านจะต้องดำเนินงานในเชิงรุก และการดำเนินงานในเชิงรุกท่านยังพูดต่อไปว่า เจ้าหน้าที่ของท่านมีความรู้ความสามารถระดับมืออาชีพ และเปิดไปดูที่อัตราค่าจ้างของท่าน ซึ่งกรณีอย่างนี้ซึ่งเป็นอุปสรรคที่ท่านจะต้องสรรหาผู้ที่มีความสามารถระดับมืออาชีพ จึงเป็นเรื่องที่ท่านต้องมารายงานว่าบรรจุนยังไม่ครบในตำแหน่งที่ว่างอยู่ -----

- ๓๔/๑



เพราะฉะนั้นหลายท่านก็คงได้พูดไปแล้วในกรณีนี้ นะครับ อย่างไรก็ตามผมเองอยากจะกราบเรียนว่าดูยุทธศาสตร์ก็ดี มาตรการก็ดีของท่านแล้ว ผมคิดว่าท่านทำได้ดีพอสมควรแล้ว แต่ยังมีอยู่สิ่งหนึ่ง ซึ่งผมพยายามมองตั้งแต่ ปปง. ได้ตั้งขึ้นมาแล้วว่าจะลงไปจับจุดนั้น หรือยัง หรือทำแล้วได้ผลขนาดไหน ผมไปดูจากรายงานของท่านในประมาณหน้าที่ ๑๓ จะมีกราฟอยู่ ท่านประธานฯ ครับจะมีเรื่องยาเสพติดพุ่งสูงมาก เรื่องเพศนิคหน่อย น้อ โกง ประชาชนก็เล็กน้อยประมาณ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ยักยอกก็ประมาณ ๑๔ เปอร์เซ็นต์หรืออะไรทำนองนี้ และทุจริตต่อหน้าที่ ๔.๒๕ เปอร์เซ็นต์ สุลกากร ๒.๘๒ เปอร์เซ็นต์ งานที่ผมจ้องมองว่า ปปง. จะทำและบรรลุตามเป้าหมายหรือไม่ก็คืองานศุลกากร เพราะว่าเท่าที่ดัชนีของเศรษฐกิจของประเทศ ที่ไม่มีความชัดเจน และบกพร่องมาโดยตลอดนี้มีตัวหนึ่งที่เราค่อนข้างจะละเลยมาโดยตลอด เมื่อประมาณปี ๒๕๓๑ เป็นต้นมา เราได้รณรงค์เรื่องนี้เพื่อที่จะจัดให้เข้าสู่ระบบเศรษฐกิจให้ชัดเจน คือเรื่องการค้าขายโลหะมีค่า ผมไม่อยากจะเจาะจงว่าเป็นทองคำขาว ซึ่งเรียกว่าแพลทตินัม (Platinum) หรือเงิน ผมไม่อยากจะพูดตรงนั้น ผมอยากจะบอกว่าโลหะมีค่า เพราะโลหะมีค่าผมพูดในสภาแห่งนี้มาหลายหน แต่การลักลอบนำเข้ายังเอิกเกริกเบิกบาน เมื่อไม่นานมานี้ก็มีรัฐมนตรีกระทรวงพาณิชย์ได้พูดว่าเงินที่ออกไปใช้ราคาทองคำที่นำเข้ามาจากต่างประเทศสูงจนจุดตัวเลขของจีดีพี (GDP) ลง อันนี้ทำไมประเทศไทยถึงบริโภคทองคำมากถึงขนาดนั้น ผมอยากจะกราบเรียนอย่างนี้ นะครับ โลหะมีค่าของเรา ตรงนี้ท่านจดไว้เลย ประเทศไทยผลิตไม่ได้ สักกรัมเดียว จะมีรอนได้บ้าง ก็เพียงเล็กน้อย แต่ก็ได้ไม่ได้แสดงในระบบบัญชีของประเทศเลย ส่วนใหญ่จะต้องนำเข้ามาจากต่างประเทศ แหล่งนำเข้าที่นำมาที่สุดได้แก่ประเทศ สวิตเซอร์แลนด์ ประเทศออสเตรเลีย การส่งออกจากประเทศเหล่านั้นส่งออกถูกต้องตามพิธีการศุลกากรทุกอย่าง แต่โผล่ที่ประเทศไทยไม่มีเอกสาร ถ้าเป็นทองคำก็จะมีค่าชนกิโลกรัมละ ๑,๗๐๐ บาท จากสนามบินถึงบ้านผู้ซื้อ มีส่วนหนึ่งที่ซบซ้อนมากยิ่งกว่านั้น ส่งออกจากประเทศที่ส่งทองคำออกมาประเทศเขมรบ้าง มาที่กัมพูชา มาที่พม่าบ้าง แล้วก็ใช้กองทัพมดขนเข้ามา โดยอัตราค่าขนและความรับผิดชอบ อย่างที่ผมกราบเรียน แต่ก่อนที่จะถูกใช้ให้ไปขนของเหล่านั้น ซึ่งทองคำในขณะนั้น กิโลกรัมละประมาณ ๓ แสนกว่าบาท



๓๓

ว. ๔ (ส. นิตยบัญญัติ)

อัชยา ๓๔/๒

เดีชนี ๔ แสนกว่าบาท ก็เอาเงิน ๔ แสนบาทไปตะเอาไว้ก่อน ขนมากิโลหนึ่งได้รับคืนไป
๑,๗๐๐ บาท ถ้าระยะทางไกลหน่อยก็จะมีค่ารถค่าราอีก -----

- ๓๕/๑

ผมถึงมาอ่านดูในตารางอีกตารางหนึ่งเป็นยุทธศาสตร์ของท่านนี่นะครับ ตารางยุทธศาสตร์ของท่านในหน้า ๑๑ ท่านบอกว่า “จะประสานความร่วมมือกับองค์กรทั้งในและต่างประเทศ” ตรงนี้ไม่ทราบได้ทำหรือเปล่า แต่มันสลับซับซ้อนนะครับ ตัวเลขจริงออกจากประเทศเหล่านั้นมีข้อมูลชัดเจน แต่บางครั้งอาจจะไปประเทศอื่นเสียก่อน ซึ่งตรงนั้นก็ไปโดยไม่ชอบด้วยกฎหมายเหมือนกัน เพราะเข้าง่าย ออกง่าย ส่วนใหญ่เจ้าพ่อทั้งหลายจะอยู่ริมทะเลชายฝั่งและร่ำรวยเพราะสิ่งเหล่านี้มามากมาย ผมเองไม่ทราบว่า ปปง. ไปดูหรือเปล่า ใช้เครือข่ายของท่านดู หรือเปล่าว่า การนำโลหะมีค่าออกนอกประเทศเหล่านั้นซึ่งมีหลักฐานชัดเจนแล้วมาโผล่เมืองไทยเท่าไร ก่อนข้างจะยากไปอีกนิดหนึ่ง ผมขอกราบเรียนอย่างนี้ว่า ทองคำแท่งนี้มีอยู่ ๓ ตลาด ตลาดที่ ๑ เรียกว่า ตลาดอุตสาหกรรม ตลาดที่ ๒ เขาเรียกว่า ตลาดเครื่องประดับ ตลาดที่ ๓ คือตลาดการเงินการลงทุน ท่านมักจะได้ยินราคาทองคำ ราคาดอลลาร์ ราคาแลกเปลี่ยนระหว่างทองคำกับดอลลาร์มีอยู่ตลอดเวลา เมื่อไรก็ตามที่ทองคำราคาขึ้น เงินดอลลาร์จะราคาตกในตลาดการค้า การแลกเปลี่ยน ทองคำในต่างประเทศเขาขนานนามว่าเป็นเคอร์เรนซี (Currency) ตระกูลหนึ่งเรียกว่า โกลด์ (Gold) มีหน่วยเป็นออนซ์ (Ounce) ออนซ์หนึ่งก็มีประมาณ ๓๒.๑๔๘ กรัม ทีนี้พอทองคำแท่งเดี่ยวนี่ไม่มีภาษีครับ เนื่องจากกรณีครั้งต่อสู้นี้ เขาเรื่องธุรกรรมการเงินการลงทุนเป็นตัวนำหน้า แต่ไม่พูดถึงเรื่องอุตสาหกรรมและเรื่องเครื่องประดับ กฎหมายทองคำนี้ผมให้ไปแก้ไขตั้งแต่ผมเข้ามาในสภาแห่งนี้ก็ได้พูดถึงเรื่องนี้ว่า เดฟนิชัน (Definition) ของทองคำควรจะทำให้ชัดเจน ขณะนี้เราไปดูเดฟนิชันในพระราชบัญญัติธนาคารแห่งประเทศไทย พระราชบัญญัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการเงินทั้งหลายจะให้คำจำกัดความทองคำไว้ว่า เป็นก้อน เป็นแท่ง หรือมีส่วนผสมทองคำส่วนไหนล่ะที่ท่านจะไปจัดให้เป็นการเงินการลงทุน สำหรับในประเทศสวิตเซอร์แลนด์ก็ดี ในประเทศสิงคโปร์ก็ดี อเมริกาก็ดี ออสเตรเลียก็ดี ซึ่งเป็นเหมืองทองคำ แต่สิงคโปร์เป็นเทรดเดอร์ (Trader) เขาจะจัดเลยว่า ทองคำที่จะอยู่ในตลาดการเงินการลงทุนได้ ก็จะต้องมีความบริสุทธิ์ หรือที่เราเรียกว่าเพียวริตี (Purity) ๙๙.๙๙ ถ้าในอเมริกาก็จะนิยมว่า ๙๙.๙๕ ขึ้นไป แต่โดยสากลแล้วจะเอา ๙๙.๙๙ เป็นเกณฑ์ ทองคำพวกนี้จะมีการเซอร์ทิไฟ (Certify) การรับรองเพียวริตี การรับรองความบริสุทธิ์ เหมือนธนาคารแห่งประเทศไทยรับรองเงินบาท รับรองว่ากระดาษแผ่นหนึ่งพิมพ์ออกมาลักษณะแบบนี้

๓๕

ว. ๔ (ส. นิติบัญญัติ)

กัญญณ์ท์ ๓๕/๒

มีส่วนผสม มีองค์ประกอบแบบนี้ นี่คือเบงก์ร้อย คล้าย ๆ กัน ทองคำก็เช่นเดียวกัน ทองคำเหล่านี้เป็นโลหะครึ่ง เป็นโลหะมีค่า พอมาถึงประเทศไทยใครก็ตามที่ขมมนานี้ เขาไม่ได้ยอมรอให้ตำรวจไปจับหรือรอให้ศุลกากรไปจับ บางครั้งหน่วยงานราชการก็ร่วมมือเสียเอง เพราะเงินดี เขาเอามาเผาครึ่ง ภาษาอังกฤษเขาเรียกว่า เมลต์ (Melt) ให้เป็นของเหลว แล้วผสม อัลลอย (Alloy) ชนิดที่ต้องการเข้าไป -----

- ๓๖/๑

๓๖

ว. ๔ (ส. นิติบัญญัติ)

อารีวรรณ ๓๖/๑

ทองคำในประเทศไทยถึงยอมรับกันที่เพียวริตี ๙๖.๕ แล้วก็เรียกว่าทองคำ ๙๐ ก็เรียกว่าทองคำ ๘๐ ก็เรียกว่าทองคำ ทุกอย่างเรียกทองคำหมด ขอแค่ว่าอยู่ในประเทศไทยก็แล้วกัน ส่วนที่จะมองหา ๙๙.๙๙ นี้หายากครับ พอเอาเข้ามาในประเทศไทยอยู่ในมือใคร หลอมให้ผสมแล้วลดลงมาเหลือ ๙๖.๕ ถามว่าตามจับได้ไหมตอนนี้ ไม่มีใครตามจับได้ครับ บางคนมือดีหลอมเสร็จเอาเข้าโรงจํานำเป็นก้อนเป็นแท่ง มีส่วนผสม ๙๖.๕ เอาเข้าโรงจํานำเสียก่อนแล้วค่อยประมวลซื้อกลับมา คนเข้าจํานำมีบัตรประชาชน ประมูลซื้อว่ามีหลักฐาน ประกอบการลงบัญชี ถามว่ากฎหมายอะไรที่ไปครอบครองนั้น กฎหมายค้าของเก่าครับ เป็นไปได้ไปเปิดดูนะครับ ท่านประธานฯ ครับผมขอฝากให้ ปปง. ท่านเลขาฯ ก็สนิทกันอยู่ ก็อยากจะกราบเรียนว่า งานตรงนี้สร้างความชัดเจนนะครับ ผมให้ทีดีอาร์ไอ (TDRI) ลองวิเคราะห์วิจัยดูว่าทองคำในประเทศไทยนี้มีอยู่เท่าไร ทีดีอาร์ไอตอบผมมา ค่าจ้าง ๑ ล้าน ๕ แสนบาทตอนนั้น ตอบผมมาว่ามีทองคำหมุนเวียนอยู่ในประเทศไทยนี้ ๕ แสนล้านกว่าบาท ออนเดอะท็อป (On the top) ของ ๔ แสนล้านกว่าบาทนี้มีหมุนเวียนอยู่ประมาณ ๓ หมื่นล้านบาท เดียวนี้พุ่งเข้าไปประมาณ ๕๐,๐๐๐ แล้วหรือไม่ผมก็จำไม่ได้ แต่ตอนนั้นให้ตรวจสอบประมาณปี ๒๕๓๖ - ๒๕๓๗ ทองคำตัวนี้ ๔ แสนล้านบาท เมื่อเกิดไครซิส (Crisis) ปี ๒๕๔๐ - ๒๕๔๑ มีนักการเมืองบอกว่าเอาทองไปขายชื้อก็เอามาหลอมกันเพื่อให้เกิดเพียวริตี ๙๙.๙๙ ก็ส่งออกไปบาร์เกน (Bargain) กับค่าเงินดอลลาร์ ตรงนั้นเราก็พอที่จะมีเงินกลับคืนมาบ้าง แต่เชื่อไหมว่า ๔ แสนล้านนี้ ยังจมอยู่ในประเทศไทย ภาษาทางเศรษฐศาสตร์เขาเรียกว่าเป็นซังก์ฟันด์ (Sunk - fund) เป็นทุนที่ไม่มีประโยชน์เลยสำหรับประเทศไทย แต่เอามาประดับสร้อยประดับพระประดับต่าง ๆ นานาพวกนี้ แล้วก็อยู่ในมือของพวกสเปคคิวเลชัน (Speculation) พวกเก็งกำไร ในประเทศ ซึ่งตลาดตรงนี้ก็มีการโพลกั๊วกันที่เกิดจากตรงนี้ ไม่ใช่กลุ่มค้าเพชรพลอย หลอกหลวงทัวร์ิสต์ (Tourist) นี้จับจ๊อย ตรงนี้ ๔ แสนล้านบาท และเพิ่มปีละ ๓๐,๐๐๐ ล้านบาท ลักลอบเข้ามาไม่น้อยกว่า ๑๐๐ ล้านดอลลาร์ปี นี่เป็นสถิติของทีดีอาร์ไอ ไปสอบดูได้ เพราะฉะนั้นผมอยากจะขอให้ท่านประธานฯ ผ่านไปทาง ปปง. ด้วยว่า ขอให้มุ่งมั่นในการตรวจสอบตรงนี้ เราจะได้ดัชนีตัวเลขทางเศรษฐกิจของเราชัดเจนยิ่งขึ้น หน่วยงานของท่านจะเคลียร์ (Clear) ปัญหาเรื่องเงินนอกระบบ เงินเถื่อนหรือว่าทรัพย์สิน

๓๓

ว. ๔ (ส. นิติบัญญัติ)

อารีวรรณ ๓๖/๒

ที่ทำแทนเงินได้ให้เกิดความชัดเจนในระบบเศรษฐกิจของประเทศ ถ้าหากทำได้แล้วผมว่าการแก้ปัญหาความยากจนของคนในประเทศจะง่ายขึ้น ร้านทองทั่วประเทศผมไม่ได้ว่าอะไรหรอกนะครับ ชาวบ้านเขาเรียกว่าธนาคารคนจน ดันเข้าขึ้นมาอยู่บ้านนอก พ่อค้าขายทองคำเขาโทรศัพท์หาสั่งสั่ง ห้อตราแลกเปลี่ยนของเงิน ห้อตราแลกเปลี่ยนของทองคำกับเงินดอลลาร์เพื่ออะไรครับ เพื่อเอามาใช้ที่ว่าวันนี้ชาวนา ก เอาทองคำมาแลกเป็นเงินหรือเอามาจำหน่ายนี้จะให้ไปทำอะไร นี่คือธนาคารคนจน การฟอกเงิน การแลกเปลี่ยนเงิน การอะไรเงินต่าง ๆ ในก้อนเล็ก ๆ อยู่ตรงนี้มีมหาศาล ฉันทนาที่บอกว่าทำงานในประเทศได้เงินไปทำอะไร ชื่อทองคำครับ -----

- ๓๓/๑

ผมเคยรณรงค์ว่าจะให้ธนาคารแห่งประเทศไทยยึดเอาเรื่องทองคำเข้ามาให้ธนาคาร
 ช้อย ๆ ในต่างจังหวัดเป็นผู้จำหน่ายเสียเอง แต่ก็ไม่เห็นมีความก้าวหน้า เรื่องนี้ผม
 อยากจะขอฝากท่านประธานฯ ไปยัง ปปง. ด้วย มีครั้งหนึ่งผมเคยไปเยี่ยม ปปง.
 ประธานโทษที่ต้องเอ่ยนามท่าน ตอนที่ท่าน พลตำรวจเอก วาสนา เพิ่มลาภ อยู่
 ผมได้พูดเรื่องนี้ท่านก็เน้นเบาะแสให้ฟัง แต่ว่าเข้าไปไม่ถึงครับ เนื่องจากมีกฎหมาย
 อย่างที่ผมว่า กฎหมายค้าของเก่า ไปดูแล ~~ครั้น~~ ถ้าหากเสนอให้แก้ไขได้ก็จะช่วยให้การ
 ทำงานของ ปปง. นี้สะดวกมากขึ้น ผมก็ขอกราบเรียนฝากเป็นข้อสังเกตเอาไว้ ถ้าหาก
 เห็นว่าเป็นเรื่องที่มีประโยชน์ท่านจะส่งต่อผมเองยินดีที่จะให้ข้อมูล ~~ครั้น~~
 ขอบพระคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน
 วุฒิสภา คนที่สอง) : เพื่อความสะดวกของทั้ง ๔ ท่านที่เหลือนะครับ ที่จะได้เตรียมตัว
 อภิปราย ผมจะเชิญตามลำดับดังนี้ครับ ท่านแรก คือท่านคอกเตอร์วิบูลย์ แซ่มชื่น
 แล้วจะต่อด้วยท่านสวัสดิ์ กฤตรัชชพันธ์ ท่านคำนวณ เหมาะประสิทธิ์ และที่ท่านสัก
 กอแสงเรื่อง ครับ เชิญคอกเตอร์วิบูลย์ แซ่มชื่น ครับ

นายวิบูลย์ แซ่มชื่น (กาฬสินธุ์) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
 ที่เคารพ กระผม วิบูลย์ แซ่มชื่น สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดกาฬสินธุ์ กระผมได้ศึกษา
 รายงานประจำปีของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ซึ่งเป็นรายงาน
 ปี ๒๕๔๖ ประการแรก ต้องขอถือโอกาสนี้แสดงความยินดีและขอบคุณหน่วยงาน
 ที่เรากันชื่อว่า ปปง. ที่ได้กระทำการกิจตามกฎหมายของท่านอย่างดี ด้วยความซื่อสัตย์
 สุจริต และสำคัญก็ด้วยบุคลากรที่ท่านมีอยู่อย่างมีคุณภาพ กระผมในฐานะที่มี
 ความสนใจในเรื่องธุรกิจนอกกฎหมาย ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการพนัน เรื่องยาเสพติดหรือ
 เรื่องอื่น ๆ ตามภาระหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภาก็ได้ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลเพื่อ
 ประกอบการศึกษาจากหน่วยงานของท่าน ไม่ว่าจะเป็นท่านเลขาธิการ
 ท่านพลตำรวจตรี พีรพันธุ์ เปรมภูติ ท่านพันตำรวจเอก ยุทธบูล กิติ



ท่าน พันตำรวจเอก สีหนาท กี่ดี ได้กรุณาต้อนรับในสำนักงานของท่านหลายครั้ง รวมทั้งได้รับเชิญมาเป็นวิทยากรในการให้ข้อมูลต่าง ๆ กระจกก็มีความชื่นชมกับการบริหารจัดการของหน่วยงาน ก็ถือ โอกาสนี้ชื่นชม แต่ก็ยังมีบางประเด็นที่ตั้งเป็นข้อสังเกต เป็นข้อคำถามในใจว่า หน่วยงาน ปปง. ของประเทศไทยนี้ก็เป็นหน่วยงานที่ใหม่ แล้วก็คงจะมีการประสานร่วมมือกับต่างประเทศอยู่พอสมควร ผมคิดว่าในการบริหารจัดการเพื่อให้งานที่มีประสิทธิภาพคงจะต้องมีองค์ประกอบที่สำคัญอยู่ ผมก็พยายามเข้าไปดูจากในรายงานว่า ส่วนที่ผ่านมานี้ท่านได้เน้นไปในเรื่องอะไร ที่เห็นจากกราฟ จากรายงานชัดเจนก็คือเป็นตัวเลขที่เป็นผลงานทางด้านการปราบปรามการฟอกเงินที่เกี่ยวข้องกับเรื่องยาเสพติด ก็เรียนเพิ่มเติมเล็กน้อยว่า เมื่อ ๒ ปีก่อนนั้นผมคิดว่า การทำงานของท่านประสานกับนโยบายของรัฐบาลนี้ได้ผลดีอย่างยิ่ง แต่ก็เรียนเป็นข้อมูลเบื้องต้นว่าขณะนี้การติดตามการขยายตัวของการค้ายาเสพติดนี้เริ่มจะกลับมาอีกครั้งหนึ่ง ก็ฝากท่านเลขาธิการกับคณะว่าช่วยกรุณาเข้าไปดูประกอบกันว่า ระบบการติดตาม ระบบการป้องกัน ระบบการตรวจสอบของเราไม่ว่าจะเป็นเรื่อง ไอซีที (ICT) ก็ดี หรือข้อมูลที่มีอยู่ก็คิดว่าสามารถที่จะนำกลับมาดูได้หรือปรับปรุงได้อย่างไร หรือไม่ กระจกคิดว่าในเรื่องการทำงานเพื่อให้มีประสิทธิภาพคงจะต้องมีความพร้อมอย่างน้อย ๒ ส่วน

ส่วนที่ ๑ ก็คือเรื่องบุคลากร ท่านชาววินก็ดี หลายท่านก็ได้ชี้ประเด็นไปแล้ว โดยส่วนตัวของกระผมนี้เห็นว่าหน่วยงานนี้เป็นหน่วยงานที่สำคัญที่คงจะต้องมีความต้องการบุคลากรที่ไม่เพียงแต่ทางด้านตำรวจ ทางด้านอาชญากรรมเท่านั้น แต่คงจะต้องมี นักกฎหมาย ผู้เชี่ยวชาญทางด้านอย่างที่ท่านประเกียรติพูดถึงเรื่อง โลหะมีค่าทางด้านอัญมณี หรือทางด้านภาษาที่จะต้องเกี่ยวข้องกับเรื่องต่างประเทศ ไม่ว่าจะเป็นภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น หรือภาษาอื่น ๆ ตัวท่านเลขาธิการเองผมก็ทราบว่าเป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านภาษาอังกฤษอยู่ อย่างดี รวมทั้งท่านอื่น แต่ผมไม่ทราบว่าผู้เชี่ยวชาญทางด้านภาษาอื่น ๆ ที่จะเกี่ยวข้องกับ เราคงมีการค้าขายติดต่อกับต่างประเทศเป็นอันมาก ผมไม่แน่ใจว่าบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับ เรื่องความเชี่ยวชาญด้านภาษาของ ปปง. นี้มีเพียงพอหรือไม่ ถ้าหากว่าอย่างไรเสียนี้ ผมอยากจะให้ท่านเข้าไปดูตรงนี้เพื่อการทำงาน ปัจจุบันนี้การติดต่อสื่อสารไม่ลำพังแต่ใน เรื่องของไอซีที (ICT) เท่านั้นที่ท่านต้องมีคนที่มีความสามารถ คิดว่าในเรื่องภาษาผมคิดว่ามีความจำเป็น เท่าที่ผมตรวจสอบดูบุคลากรที่มีส่วนใหญ่ที่เป็นคณะผู้นำนี้ก็คงจะเป็น นายตำรวจระดับสูง ~~นะครับ~~ ความจริงที่กระผมใช้คำว่าระดับสูงนี้ท่านประธานฯ ครับ X จริง ๆ ยังไม่ค่อยพอใจเท่าไร โดยความเป็นจริงแล้วหน่วยงานนี้เป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญ ทำงานใหญ่ของชาติ ปริมาณงานก็มหาศาล ผมอยากจะปรารถนาว่าถ้าเป็นไปได้ ระดับหัวหน้าหน่วยงานนี้อาจจะให้ไประดับพลตำรวจเอกด้วยซ้ำไป ถ้าคิดว่า ท่านพลตำรวจตรี พิศพันธุ์ ขณะนี้เป็นพลตำรวจตรี ~~นะครับ~~ โดยปริมาณงานโดยภาระหน้าที่ X นี้ ผมคิดว่าก็มีความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาเพิ่มคุณวุฒิให้มีความเหมาะสมเพื่อที่การทำงาน จะได้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นอกจากเจ้าหน้าที่ตำรวจเราแล้วนี้ผมยังคิดว่าการมีนักกฎหมายที่มีความสามารถ การมีนักบัญชี นักการธนาคาร นักเทคโนโลยีสารสนเทศ ไอซีทีที่มีคุณภาพ นักภาษาหรือนักผู้เชี่ยวชาญอย่างอื่นที่หน่วยงานนี้ต้องเข้าไปเกี่ยวข้อง ยกตัวอย่างเช่น เรื่องอัญมณี เข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบในการสืบสวนสอบสวน ผมคิดว่าก็จะทำให้ หน่วยงาน ปปง. นี้มีประสิทธิภาพ มีคุณภาพยิ่งขึ้น โดยความในนี้ผมเองไม่ทราบ ถ้าท่านเลขาธิการจะกรุณาให้ข้อมูลว่าขณะนี้ปัญหาเรื่องบุคลากรของท่านเป็นอย่างไร พอจะให้ความมั่นใจกับพวกเราได้หรือไม่ว่าการทำงานของท่านในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ คุณภาพบุคลากร จริยธรรม ความซื่อตรงของบุคลากรของหน่วยงานไม่มีปัญหา แต่ที่ผ่านมา

๘๑

ว. ๔ (ส. นิติบัญญัติ)

สรุบทุ ๓๘/๒

นี่ก็เป็นข่าวดีครับ เป็นเรื่องที่ดีว่า ไม่ได้มีการรายงานเรื่องความไม่ซื่อสัตย์สุจริตในหน่วยงาน ปปง. นี้เลย ซึ่งเป็นสิ่งที่ดีเลิศ เป็นสิ่งที่ประเสริฐที่ผมต้องถือ โอกาสนี้ชมเชย

เรื่องที่ ๒ ที่กระผมอยากจะกราบเรียนเพื่อเป็นข้อมูลก็คือเป็นความสนใจของ ตัวกระผมเอง เพราะว่าเศรษฐกิจนอกระบบหรือเศรษฐกิจใต้ดินนี้จะเกี่ยวข้องกับเรื่อง การพนัน โดยที่ประเทศไทยเราไม่ได้อนุญาตให้มีการประกอบกิจการการพนันที่ถูกต้องตาม กฎหมาย ไม่ใช่เรื่องดีหรือครับ แต่ว่าเป็นสิ่งที่อยู่ภายใต้การควบคุมดูแลของตำรวจ แต่ว่า ไม่ใช่ไม่มี ในประเทศเองก็มีบ่อนการพนันอยู่มากมาย ผมคาดว่าไม่น่าจะต่ำกว่า ๑,๕๐๐ แห่ง ถ้าฟังแต่ในประเทศเอง แต่สิ่งที่น่าสนใจก็คือบ่อนรอบชายแดนนี่คนที่เข้าไปเล่นผมคาดว่า เป็นประมาณ ๕๘ - ๕๙ เปอร์เซ็นต์นะครับ ใน ๓๑ บ่อนที่มีอยู่รอบชายแดนทุกประเทศ เป็นคนไทย แล้วก็น่าจะเกี่ยวข้องกับเรื่องการฟอกเงินอยู่มาก ผมไม่ทราบว่าการจัดระบบ การป้องกันในการเอาเงินไปเล่นหรือการนำเงินเข้าออกนี้ในการบริหารจัดการประสานกับ บ่อนการพนันรอบประเทศเพื่อนบ้านของเรานี้จะมีผลกระทบต่อเงินไหลออกต่อการ ฟอกเงินของประเทศไทยมากน้อยเพียงใด ท่านได้จัดเตรียมระบบเพื่อปราบปราม เพื่อป้องกันมากน้อยเพียงใด อันนี้ผมขออนุญาตเรียนถามเป็นคำถามด้วย

เรื่องที่ ๓ ผมสนใจเรื่องการค้าสตรีไปต่างประเทศ ผมอยากจะขอความกรุณา ผมดูในรายงานก็ดูว่ามีเรื่องเพศอยู่ในกรณีปี ๒๕๔๔ นั้นมีเพียง ๑ รายการ แต่ ๒๕๔๖ นั้น มีอยู่ ๓ รายการ ผมคิดว่าเท่าที่เดินทางไปต่างประเทศไม่ว่าจะเป็นญี่ปุ่นหรือประเทศอื่น ในแถบเอเชียก็ดี หรือในแถบยุโรปก็ดี อเมริกาก็ดี จะมีเรื่องการค้าสตรีอยู่พอสมควร แต่ผม ไม่ทราบว่าในการบริหารจัดการหรือการป้องกันบุคคลผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับเรื่องนี้ ไม่ทราบว่า ปปง. ได้มีการบริหารจัดการติดตามมากน้อยเพียงใด ผมดูจากสถิติแล้วค่อนข้างจะน้อย แต่เมื่อไปดูสตรีที่ถูกเอารถเอาเปรียบในต่างประเทศแล้วค่อนข้างจะมีมาก ส่วนหนึ่งนั้น อาจจะมีการแต่งงานถูกต้องไปแล้วก็ไปถูกกระทำในทางมิดีมีร้ายในต่างประเทศก็ได้-----

- ๓๕/๑



LIRT

๘๒

ว. ๔ (ส. นิติบัญญัติ)

ขวัญเมือง ๓๕/๑

ผมจึงเรียนว่าในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการลักลอบค้าสตรีไปในประเทศทั้งในแถบเอเชีย ยุโรปหรืออเมริกาก็ดี ผมคิดว่าอยากจะให้ ปปง. ได้กรุณาเข้าไปตรวจสอบคู่ค้า

ผมขอกราบเรียนเป็นประเด็นสุดท้าย ก็คือ การปราบปรามการทุจริตก็คือ การฟอกเงินก็คือ ผมคิดว่าต้องมีการเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับเรื่องต่างประเทศ ผมได้ขอทราบ กระบวนการทำงานของทาง ปปง. ในการจัดระบบงานอยู่ แต่ผมก็ยังไม่ชัดเจนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องการติดต่อสัมพันธ์เพื่อมีการร่วมมือกับต่างประเทศ ผมอยากจะขอ ถู้อโอกาสนี้เรียนถามไปทางท่านเลขาธิการและคณะว่าในเรื่องงานติดต่อประสานกับ ต่างประเทศในส่วนที่จะเกี่ยวข้องกับเรื่องการปราบปรามการฟอกเงินในประเทศไทยนี้ เราได้เตรียมการไว้อย่างไร แล้วก็ถ้าหากผมได้ฟังรายงานจากท่านแล้ว ผมอาจจะ ขอถู้อโอกาสซักถามอีกส่วนตัวหรือไม่ ถ้าหากว่าคำตอบท่านชัดเจนแล้วหรือยังไม่ชัดเจนในที่ประชุม ถ้าหากมีเวลาท่านประธานฯ ผมก็จะขออนุญาตท่านเป็นรอบที่ ๒ เพื่อประหยัดเวลาก็ขอกราบเรียนถามไปทางท่านเลขาธิการและคณะท่านนี้ก่อนครับ กราบขอบพระคุณครับ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายนิพนธ์ วิชัยวุฒยทศศาสตร์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้กลับมามีขึ้นบัลลังก์ ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมต่อไป)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒยทศศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก็คงจะเหลืออีกสัก ๒ ท่านนะ ~~หรือ~~ แล้วก็คงจะให้ทาง ท่านเลขาฯ ปปง. ชี้แจง เชิญท่านสวัสดิ์ กฤตรัชตนันต์ ครับ

นายสวัสดิ์ กฤตรัชตนันต์ (นครศรีธรรมราช) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม สวัสดิ์ กฤตรัชตนันต์ สมาชิกวุฒิสภาจากจังหวัดนครศรีธรรมราช ผมเอง เป็นคนหนึ่งซึ่งได้ติดตามแล้วก็ดูเอกสารรายงานของ ปปง. ก็รู้สึกว่ามีเรื่องที่น่ายินดีที่ ตั้งแต่ ตั้ง ปปง. มานี้เรามีผลงานทางด้านการค้าในคดีในเรื่องนี้ที่เป็นจำนวนค่อนข้างจะมาก ซึ่งที่มากที่สุดก็คงจะเป็นในเรื่องของยาเสพติด แล้วก็เรื่องเพศ ผมมีข้อสังเกตว่าทางด้าน การทุจริตต่อหน้าที่ซึ่งค่อนข้างจะมีน้อย ตั้งแต่ปี ๒๕๔๑ - ๒๕๔๖ แต่ไม่แน่ใจว่า ในปี ๒๕๔๗ กับปี ๒๕๔๘ นี้จะมีเพิ่มมากขึ้นเพียงใด ก็อยากจะเรียนถามเป็นการล่วงหน้า

๘๓

ว. ๔ (ส. นิติบัญญัติ)

ขวัญเมือง ๓๕/๒

ถ้าไปในปี ๒๕๔๗ - ๒๕๔๘ ด้วยก็แล้วกัน ถ้าท่านมีข้อมูลก็กรุณาได้นำเรียนต่อที่ประชุม
ด้วยเพื่อเป็นความรู้ครับท่านครับ

ผมมีข้อสังเกตอีกประการหนึ่งก็คือว่า ผมอยู่ทางใต้เนี่ยครับ คดี
ทางด้านศุลกากร ในปี ๒๕๔๖ ดำเนินคดีไป ๒ คดี ในเรื่องนี้ผมเห็นว่าเป็นเรื่องที่มี
ความจำเป็นและมีความสำคัญ เพราะเมืองชายแดนย่อมจะมีการลักลอบค้าของหนีภาษี
แล้วก็ทำผิดทางด้านศุลกากรค่อนข้างจะมาก ผมยกตัวอย่างเช่นว่า แถวในชายแดนนี้
จะมีการลักลอบนำรถยนต์จากต่างประเทศเข้ามา ก็จนกระทั่งมีการประมุขขายกันอยู่บ่อย ๆ
เราก็รับรู้รับทราบ จนกระทั่งประเทศเพื่อนบ้านตั้งข้อสังเกตว่าเมืองไทยเราเป็นอย่างไร
ถึงมีรถยนต์ของต่างประเทศเข้ามามากเหลือเกินทางสายใต้ อย่างนี้เป็นต้น แล้วก็
อีกอย่างหนึ่งก็มีข้อสังเกตว่า มีคนพูดกันว่ามีมีการลักลอบค้าอาวุธอยู่ด้วยแถวจังหวัด
ชายแดน อย่างนี้เป็นต้น อันนี้ก็ น่าจะลงลึกไปเหมือนกัน เพราะว่าถ้าทำได้หรือจับได้ไล่ทัน
นี่ก็จะเป็นประโยชน์กับแผ่นดินเป็นอย่างมากครับ ผมมีข้อสังเกตเพียงบางข้อแค่นั้นเอง
อยากจะเพิ่มเติมก็คือว่า

ในประเด็นแรกเรื่องการรายงานต่อประชาชนเนี่ยครับ ผลงานของท่าน
ค่อนข้างจะมีมากมาย แต่ว่าผมไม่แน่ใจเรื่องการรายงานต่อประชาชนนี้ว่า ได้ทำอย่าง
กว้างขวางทั่วถึงหรือไม่ ผมถือว่างานแบบนี้ประชาชนควรจะรับรู้ ข้าราชการควรจะรับรู้
ถ้าท่านทำได้รายงานประจำปีนี้แจกจ่ายไปให้มากที่สุดเท่าที่จะมากได้ อาจจะเพิ่ม
งบประมาณขึ้นบ้างก็น่าจะเป็นเรื่องจำเป็น แล้วก็ทางสื่อต่าง ๆ นี่ท่านกรุณาออกมาบ้างแล้ว
ผมก็ติดตามดูอยู่ โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านเลขาธิการ ป.ป.ง. แต่ว่าการรายงานเป็นระยะ ๆ
เช่นว่า ระยะ ๓ เดือน ๖ เดือน ๑ ปี รายงานต่อประชาชนทางสื่อ ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่น่าจะทำ
ได้ แล้วก็ น่าจะเป็นเรื่องที่จำเป็นมาก เพราะมองเห็นว่าพี่น้องประชาชนในภูมิภาคนี้การรับรู้
ค่อนข้างจะมีการจำกัดมาก เพราะฉะนั้นท่านบอกว่าดำเนินงานเชิงรุกก็รุกทางด้านนี้แหละ
ครับ รุกทางด้านการศึกษาสัมพันธ์-----



LIART

๔๐/๑

นอกจากในประเทศแล้ว เราก็มียานต่างประเทศด้วย ท่านก็บอกกล่าวไว้แล้วบอกว่า ในยุทธศาสตร์ของท่านนี้ว่าจะประชาสัมพันธ์ไปต่างประเทศ อันนี้ก็เป็นเรื่องจำเป็น โดยเฉพาะอย่างยิ่งประเทศที่คนเข้าออกมาก ๆ ทำธุรกรรมทางด้านต่าง ๆ อยู่มาก ๆ เช่นว่า การกระทำความคิดในเรื่องเพศก็ดี ในเรื่องยาเสพติดก็ตาม หรือว่าในเรื่องศุลกากร อย่างที่ กระผมได้กราบเรียนมาแล้ว อันนี้ก็เป็นเรื่องที่ดี ในเรื่องที่ ๒ ที่อยากจะเรียนฝากไว้ ก็คือว่าเครือข่ายประชาชน ผมมองเห็นว่าถ้างานใดก็ตามที่ประชาชนร่วมมือ งานนั้น จะประสบความสำเร็จได้เป็นอย่างดีเยี่ยม ที่นี้การที่จะให้ประชาชนได้รับความร่วมมือ ก็ต้องทำความชี้แจงเข้าใจกับประชาชนให้รู้ว่าเรื่องกฎหมายเขาว่าไว้อย่างไร ประชาชน จะให้ความร่วมมือได้อย่างไรจะแจ้งข่าวสารไปทางไหน อย่างไร ท่านมีสายลับอยู่แล้วก็ ส่วนหนึ่ง แต่ว่าส่วนใหญ่ที่เป็นประชาชนทั่วไปสามารถที่จะให้ข้อมูลท่านได้เหมือนกัน ประชาชนในที่นี้รวมไปถึงเยาวชนด้วย เยาวชนคนรุ่นใหม่อยากจะฝากความคิดความอ่าน ลงไปให้มาก เพราะว่าจะเห็นประโยชน์ในโอกาสข้างหน้า ผู้หลักผู้ใหญ่อาจจะล้มหายตายจากกันไปเมื่อถึงเวลา แต่ว่าเยาวชนจะมารับหน้าที่แทน ถ้าเขามีความสำนึกในเรื่องนี้ เขามีความเข้าใจในเรื่องนี้ ให้ความร่วมมือกับทางราชการเป็นอย่างดีแล้วก็จะเห็นประโยชน์ เป็นอย่างยิ่ง

ในเรื่องที่ ๓ ที่กระผมเห็นว่าเป็นเรื่องจำเป็น แล้วก็ต้องทำให้ปรากฏ เรื่องนี้ ก็ยังไม่เป็นข่าว แต่หมายความว่าเราจะต้องเน้นย้ำอยู่ตลอดเวลาคือเรื่องคุณธรรม จริยธรรม ของเจ้าหน้าที่ การใช้กฎหมายก็ดี เพื่อนสมาชิกฯ บางท่านบอกว่่าน่าสงสัยว่าเรื่องนี้ทำไม ประคมโหมโรงกันมาก แต่บางเรื่องก็ปิดไว้อะไรไว้ หรือว่าไม่แจ้งข่าวให้พี่น้องประชาชน ทราบอย่างกว้างขวาง อย่างนี้เป็นต้น เพราะฉะนั้นการเลือกปฏิบัตินี้ผมคิดว่าไม่ควรจะมี ก็ควรจะปฏิบัติให้เสมอเหมือนกัน เราต้องคัดเลือกบุคคล บุคลากรเข้ามาต้องเป็นพิเศษ ต้องมีความซื่อสัตย์สุจริต แล้วก็เป็นที่ประจักษ์ด้วย อย่างที่เราคัดเลือกองค์กรอิสระต่าง ๆ อันนี้แหละครบถ้วนหน้าเลย นำหน้าว่าต้องมีคุณสมบัติทางด้านความซื่อสัตย์สุจริตเป็นที่ ประจักษ์ ผมอยากจะให้คนในองค์กรนี้เป็นอย่างนั้นด้วย การคัดเลือกเข้ามาจะต้องพิถีพิถัน เป็นกรณีพิเศษด้วย ก็อยากจะกราบเรียน



๒๕

ว. ๔ (ส. นิตินัยยุติ)

จิตติมา ๔๐/๒

ที่นี้อีกเรื่องหนึ่ง ผมคิดว่างานของ ปปง. มีงานที่มีความสำคัญ และเป็นผลงานที่จะทำความชื่นชมให้กับประเทศ เป็นงานที่ทั้งป้องกัน แล้วยังปราบปรามไปในตัวด้วย ผมอยากเห็นหน่วยงานนี้เป็นเรื่องมีอู่สำคัญในการที่จะป้องกัน ในกรณีที่ป้องกันตามแนวทางการต่าง ๆ ซึ่งอาจจะมีส่วน และผมก็ได้พูดไปบ้างแล้ว ถ้าเรานั้นทำได้ อย่างเช่น เพื่อนสมาชิกฯ พูดถึงว่าการคอร์รัปชัน ถ้าเราหาวิธีการใดก็ตาม ในเชิงป้องกันได้ ก็เป็นเรื่องที่ดี เราก็จะได้ไม่สิ้นเปลืองงบประมาณทั้งทุกกล ทั้งการเงินการทอง วัสดุทรัพย์สินต่าง ๆ ใช้ไปในทางด้านนี้ อย่างนี้ผมคิดว่าเป็นเรื่องที่ดีมาก เพราะฉะนั้นถ้าจะมีอะไรก็ตาม หรือหน่วยงานอะไรก็ตามที่ทำงานเชิงรุก ก็อยากจะได้เห็นอีกนิดว่า การที่จะออกไปให้ความรู้กับประชาชนนั้น ท่านบอกว่าท่านมีบุคลากรจำกัดก็เห็นใจในเรื่องนี้ แต่มีวิธีการครบถ้วนครับ มีวิธีการว่าอาจจะมีความวิชาการ คณะวิทยากรซึ่งไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของ ปปง. ก็ได้ เป็นวิทยากรซึ่งเราสร้างขึ้นมาพิเศษ อาจจะเป็นหลายคณะ แล้วยังทำตามจังหวัดต่าง ๆ สามารถทำงานได้ทั่วประเทศภายในไม่กี่เดือน อันนี้อาจจะยอมลงทุนนิดหนึ่ง อย่างที่ผมเรียนแล้วว่าทำงานเชิงรุกในด้าน การป้องกัน ก็ขอเรียนฝากไว้ แต่เพียงเท่านี้ **รู้สึก**ครับ เพราะอยากจะได้ฟังท่านเลขานุฯ ได้ชี้แจงในเรื่องนี้ต่อไปประชุมด้วย ก็คงจะเป็นประโยชน์มาก ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชาญยุทธศาสตร์

รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ครับ ท่านสัก กอแสงเรื่อง ครับ

นายสัก กอแสงเรือง (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ กระผม นายสัก กอแสงเรือง สมาชิกวุฒิสภา เกี่ยวกับรายงานของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินนั้น ผมขอแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมจากเพื่อนสมาชิกฯ

ใน ๒ - ๓ ประเด็น

ประเด็นแรก ความจริงความผิดมูลฐานเรื่องทุจริตต่อหน้าที่ หรือปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ และ โดยทุจริตนั้นเป็นความผิดมูลฐานที่สำคัญ แล้วก็ตามทีว่าขณะนี้ประเทศของเรา ก็มีปัญหาทุจริตคอร์รัปชันมากมายเหลือเกิน จนกระทั่งมีการวิพากษ์วิจารณ์ แล้วก็มีกร

สอบถามกันอย่างมากมาย มีการศึกษาอย่างกว้างขวางในคณะกรรมการชุดต่าง ๆ
โดยเฉพาะคณะกรรมการทุจริตของวุฒิสภาก็ได้ตรวจสอบเรื่องนี้มาตลอด-----

- ๔๑/๑

แต่ตามรายงานของ ปปง. ถ้าดูรายงานในหน้า ๑๔ แล้วนี่ครับ ทูจริตต่อหน้าที่ตั้งแต่ปี ๒๕๔๓ ถึงปี ๒๕๔๖ มีปี ๒๕๔๖ เพียงคดีเดียวครับ ก่อนหน้านั้นไม่มีเลยแม้แต่คดีเดียว เพิ่งมีคดีเดียวในปี ๒๕๔๖ ผมคิดว่าในเรื่องของความผิดมูลฐานเรื่องทูจริตนั้นเป็นส่วนที่เสียหายต่อประเทศชาติมากเหลือเกิน โดยเฉพาะกับงบประมาณของแผ่นดินที่มาจากภาษีของประชาชน แล้วทูจริตในส่วนนี้ก็จะมั่วตัวเลขเป็นร้อยล้าน พันล้าน หมื่นล้าน แต่ว่า การตรวจสอบของ ปปง. เกี่ยวกับเรื่องนี้ก็ไม่ได้ปรากฏออกมาเป็นผลงานชัดเจนในรายงาน ปี ๒๕๔๖ ผมคิดว่า การทูจริตคอร์รัปชันเงินจำนวนมาก ๆ นี้ การชุก การ โอนเงินเหล่านี้ การชุกซ่อนเงิน การรับเงิน การปกปิดเงินนี้น่าจะมีมากกว่าความผิดในฐานอื่น เพราะฉะนั้น ผมคิดว่าคงไม่อยากถ้าจะตรวจสอบเรื่องของธุรกรรมการชักย้ายถ่ายเท การทำความผิดฐาน ฟอกเงินที่เกิดขึ้นจากการทูจริตคอร์รัปชัน ส่วนนี้ก็อยากจะดูผลงานปีต่อไปว่าจะมีอะไร ชัดเจนมากกว่านี้ไหม เพราะเหตุว่าถ้าดูส่วนนี้แล้วปี ๒๕๔๖ ผมคิดว่าตัวเลขอย่างนี้ ประชาชนก็ยังเกิดข้อสงสัยมากมาย

อีกประเด็นหนึ่งครับ ประเด็นสำคัญก็คือว่าอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินนั้น มีหน้าที่สำคัญในเรื่องของการปราบปราม การฟอกเงิน ความผิดการฟอกเงินซึ่งมีโทษทางอาญา เป็นความผิดทางอาญาในการชักย้าย ถ่ายเทเปลี่ยนแปลงสภาพ จำหน่ายจ่ายโอน รับ ช่วย ปกปิด ซ่อนเร้น แปรสภาพเงินจากการ ทำความผิดมูลฐานทั้งหลายทั้งปวงนี้ะครับ ก็เป็นความผิดอีกส่วนหนึ่งครับที่เป็นความผิด คดีอาญา แต่ถ้าท่านประธานฯ ลองดูรายงานในปี ๒๕๔๖ ตั้งแต่หน้า ๑๓ มีสรุปผลงานการ ปฏิบัติงานเฉพาะตามมาตรา ๔๗ เท่านั้นครับ การดำเนินการเกี่ยวกับการอาชัศทรัพย์สิน ในหน้า ๑๔ ก็พูดถึงคดี ๒๔๖ คดี ก็คือคดีที่เป็นการดำเนินการคดีแพ่งเกี่ยวกับการติดตาม ชีศทรัพย์สินในทางแพ่ง ๒๔๖ คดี เหมือนกันนะครับ เพราะในส่วนนี้ก็คือไม่มีการรายงาน คดีอาญาเกี่ยวกับความผิดฐานฟอกเงินโดยตรง ผมคิดว่า ปปง. เองควรจะไ้รายงานความผิด อาญาที่เกิดจากการกระทำผิดฐานฟอกเงินต่อรัฐสภาด้วย เพราะส่วนนี้ก็จะแสดงถึง ประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินเป็นไปตามอำนาจหน้าที่ เป็นไป ตามวัตถุประสงค์ของการตั้งองค์กรนี้ขึ้นมาหรือไม่ครับ แล้วก็คดีอาญานั้นมีตัวเลข



๘๘

ว.๔ (ส. นิตินบัญญัติ)

ศตพินา ๔๒/๑

แต่ดูเหมือน ปปง. จะเน้นในเรื่องของการดำเนินการทางทรัพย์สินมากกว่าการดำเนินคดี
 อาญาโดยตรง ท่านประธานฯ ในฐานะที่ผมเคยได้รับแต่งตั้งจากที่ประชุมแห่งนี้ให้ไปศึกษา
 ตรวจสอบการทำหน้าที่ของ ปปง. ในเรื่องของการตรวจสอบธุรกรรมของสื่อและองค์กร
 พัฒนาเอกชนหรือเอ็นจีโอเมื่อปี ๒๕๔๖ นั้น เราก็พบว่า การใช้อำนาจหน้าที่ของเลขาธิการ
 ซึ่งทับซ้อนกับกรรมการธุรกรรมนั้นมีการมอบอำนาจทั่วไปให้กับผู้อำนวยการศูนย์
 สารสนเทศในการตรวจสอบธุรกรรมของสื่อและของเอ็นจีโอในขณะนั้น ~~น่ะครับ~~ ซึ่งผล
 การศึกษาของคณะกรรมการก็ได้รายงานที่ประชุมแห่งนี้ไปแล้ว ~~น่ะครับ~~ ว่า การที่จะ
 ตรวจสอบธุรกรรมได้นั้นจะต้องผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการธุรกรรมเสียก่อน
~~น่ะครับ~~ แล้วก็ยังมีหลักฐานเบื้องต้นที่ปรากฏชัดเจนว่ามีการกระทำความผิดในเรื่องของเข้าข่าย
 นำส่งสัย ~~น่ะครับ~~ว่าจะมีการหลีกเลี่ยงเกี่ยวกับการทำธุรกรรมในความคิดมูลฐานต่าง ๆ
 เหล่านั้น แต่ว่าข้อเท็จจริงในเรื่องที่ตรวจสอบนั้น การตรวจสอบธุรกรรมครั้งนั้นก็เกิดจาก
 การตรวจสอบตามบัตรสนเท่ห์ ซึ่งกรณีนี้ก็ให้มีคำพิพากษาของศาลปกครองได้วินิจฉัย
 ไปแล้วว่าการตรวจสอบเหล่านั้นเป็นการกระทำที่ไม่ชอบ ~~น่ะครับ~~ ซึ่งต่อมาก็ได้มีการยกเลิก
 การตรวจสอบไปแล้ว

ประการที่ ๒ เรื่องของผลการตรวจสอบแล้วก็ได้เสนอรายงานต่อที่ประชุม
 แห่งนี้ ~~น่ะครับ~~ แล้วก็ชัดเจนไปแล้วว่ามีปัญหาเกิดจากท่านเลขาธิการ ปปง. ซึ่งมีอำนาจหน้าที่
 ตาม พ.ร.บ. กฎหมายว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ซึ่งเป็นตำแหน่ง
 ที่มีความสำคัญแล้วก็มีอำนาจอย่างกว้างขวาง แต่ขณะเดียวกันท่านได้รับแต่งตั้งให้
 ไปเป็นคณะกรรมการปราบปรามการทุจริตของกระทรวงมหาดไทย ซึ่งมีรัฐมนตรีว่าการ
 กระทรวงมหาดไทยเป็นประธาน การที่ท่านเลขาฯ ซึ่งมีอำนาจอย่างกว้างขวางและมากมาย
 ตามตำแหน่งของเลขาธิการนั้น เมื่อไปทำหน้าที่นั้นผมคิดว่าคงจะหลีกเลี่ยงไม่ได้ ~~น่ะครับ~~ ว่า
 การแยกทำหน้าที่ใน ๒ ส่วนจะ ~~ไม่มีการ~~ใช้อำนาจหน้าที่สับสน ถ้าสมมุติว่าเอาอำนาจหน้าที่
 ของเลขาธิการไปตรวจสอบทุจริต ปราบปรามทุจริตของกระทรวงมหาดไทยซึ่งเป็น
 ฝ่ายบริหารนั้น แน่นนอนครับ ผมคิดว่าบางเรื่องบางกรณีอาจจะทำให้ถูกมองว่าขาดความ
 เป็นกลาง และขาดอิสระ ในหลายกรณีอย่างที่ท่านสมาชิกฯ ได้อภิปรายไปแล้ว ~~น่ะครับ~~



ว.๔ (ส. นิตินบัญญัติ)

ศกัมา ๔๒/๒

อาจจะมองว่าถูกใช้ประโยชน์ในการตรวจสอบฝ่ายตรงข้ามกับผู้มีอำนาจบริหาร ผมคิดว่า
ข้อเสนอของคณะกรรมการก็ได้อธิบายว่าการทำหน้าที่ของเลขานุการในคณะกรรมการ
ชุดอื่นนั้นเป็นสิ่งที่ไม่เหมาะสมครับ เพราะอาจจะทำให้สับสนในอำนาจหน้าที่ได้ -----

- ๔๓/๑

ท่านประธานฯ ครับ อีกประเด็นหนึ่งที่ได้เสนอไปในรายงานฉบับนั้น ~~นะครับ~~ เพราะจากการตรวจสอบก็พบว่าจากหนังสือระเบียบของ ปปง. เอง ได้ออกระเบียบแนะนำเจ้าหน้าที่สอบสวนของ ปปง. เอง ว่าในกรณีที่ประชาชนที่ถูก ปปง. เรียกไปตรวจสอบ เรียกไปสอบสวน แล้วเขามีความความไปด้วยเพื่อให้คำปรึกษา ระเบียบ ปปง. ให้เจ้าหน้าที่สอบสวนความความ สอบสวน ๓ ประเด็นครับ ประเด็นแรกมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับผู้ที่ถูกตรวจสอบหรือผู้ที่ ปปง. มีหมายเรียกไป ประการที่ ๒ ก็คือตรวจสอบว่า ความความเสียหายถูกต้องหรือไม่ ประการที่ ๓ ให้ความความพิมพ์ลายนิ้วมือ ท่านประธานฯ ครับ ทั้ง ๓ ประการนี้ ~~นะครับ~~ คณะกรรมการก็มีความเห็นว่าเป็นการออกระเบียบที่ไม่ชอบ เพราะเหตุว่าความความนั้นเป็นวิชาชีพในกระบวนการยุติธรรมตามรัฐธรรมนูญ ประชาชนมีสิทธิที่จะมีผู้ที่ให้คำปรึกษาทางกฎหมาย โดยเฉพาะความความคดีที่มีโทษทางอาญา ประชาชนสามารถที่จะร้องขอให้รัฐจับความความได้ เพราะฉะนั้นความความที่เข้าไปทำหน้าที่ให้คำปรึกษากับประชาชนเหล่านั้นย่อมจะต้องได้รับความคุ้มครองในกระบวนการยุติธรรมจะไปตั้งสันนิษฐานว่า ทนายทุกคนเกี่ยวข้อง ช่วยเหลือสนับสนุนผู้ที่ต้องสงสัยหรือผู้ที่จะถูกกล่าวหา ผมคิดว่าไม่ได้ ถ้าหากว่าเราตั้งสมมุติฐานอย่างนั้น จะต้องตรวจสอบทนายทุกคนว่าจะไม่ชอบด้วยกฎหมายและรัฐธรรมนูญ ประการที่ ๒ การตรวจสอบภาษีของทนายความ ไม่ใช่อำนาจหน้าที่ของ ปปง. เป็นอำนาจหน้าที่ของสรรพากร ปปง. ไม่มีอำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบภาษีของทนายความหรือของบุคคลใด ~~นะครับ~~ ประการที่ ๓ การให้ทนายความพิมพ์มือนั้นถือเป็นการตรวจสอบประวัติอาชญากร ทำไมสันนิษฐานว่าทนายความเป็นผู้ทำผิดแล้วต้องถูกพิมพ์มือ ระเบียบเหล่านี้เป็นระเบียบที่ไม่ชอบ แล้วก็ไม่มีกฎหมายให้ออกระเบียบได้เช่นนั้นเป็นการละเมิดสิทธิของวิชาชีพ ท่านประธานฯ ครับ ผมเคยพูดกับท่านเลขาฯ หลายครั้ง ~~นะครับ~~ รวมทั้งเสนอรายงานนี้แล้ว ได้เสนอต่อที่ประชุมแล้ว แล้วก็ที่ประชุมก็มีมติรับรายงานนั้นให้ส่งต่อให้ ปปง. แล้ว ก็ขอเรียนถามว่า ขณะนี้มีการปรับปรุงแก้ไขในคำถามของผม ๓ - ๔ คำถามที่ถามมาหรือไม่ อย่างไร มีการแก้ไขระเบียบหรือไม่ อย่างไร ~~นะครับ~~ ได้ดำเนินการตามที่คณะกรรมการได้รายงานและเสนอวุฒิสภาเป็นมติของวุฒิสภาไปแล้วอย่างไร ก็ขอฝากคำถามเรียนถามท่านเลขาธิการครับ ขอขอบคุณครับ



๕๒

ว. ๔ (ส. นิตินิติบัญญัติ)

ศกสถักษณ์ ๔๓/๒

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภาศาสตร
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่าน พลตรี อินทรัตน์ ยอดบางเตย ครับ

พลตรี อินทรัตน์ ยอดบางเตย (เชียงใหม่) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภา
ที่เคารพ ท่านสมาชิกวุฒิสภาผู้ทรงเกียรติ กระผม พลตรี อินทรัตน์ ยอดบางเตย สมาชิก
วุฒิสภาจังหวัดเชียงใหม่ วันนี้ดีใจครับที่ทาง ปปง. ได้เข้ามาชี้แจงกับทางวุฒิสภาวันนี้
ท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ระยะเวลาที่กระผมเข้ามารับหน้าที่เป็นสมาชิกวุฒิสภานั้น
การทำงานได้ทำงานร่วมกับทางคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินมา
โดยตลอด แล้วสิ่งที่เสนอแนะให้กับทางคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
อยู่ที่ ปปง. นั้นก็ได้รับการตอบสนองด้วยดีมา ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการเพิ่มข้อมูลฐาน
ความผิดต่าง ๆ ซึ่งทาง ปปง. พยายามที่จะขยายฐานความผิดต่าง ๆ เหล่านั้นขึ้นมา
การดำเนินการที่ผ่านมาไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการทุจริตในการเลือกตั้งของผู้พิพากษาสมทบ
ศาลแรงงานกลาง ซึ่งในขณะนี้การดำเนินการนั้นก็ไปสู่จุดที่ทางศาลไม่ทำการส่งรายชื่อ
ตุลาเถล้ำๆ ในการโปรดเกล้าโปรดกระหม่อมให้เป็นผู้พิพากษาสมทบศาลแรงงานกลาง
หลายคนก็ยังมีเรื่องที่ทาง ปปง. ยังติดตามไม่เต็มที่ว่า บรรดาผู้ที่มาจากอ้าวในการดำเนินการ
เกี่ยวกับการเลือกตั้งผู้พิพากษาสมทบศาลแรงงานกลางนั้นไปถึงไหน

- ๔๔/๑

ประเด็นที่ ๒ ต้องขอบคุณทาง ปปง. ที่ทำให้เห็นว่า ปปง. นั้นเป็นสื่อที่ทำเพื่อประเทศชาติอย่างแท้จริง นั่นคือการยึดทรัพย์ของอดีตอธิบดีกรมท่าเรือเก่า ซึ่งเราเห็นภาพจากทางสื่อสารมวลชนไม่ว่าจะเป็นสถานีวิทยุหรือว่าจะเป็นหนังสือพิมพ์ก็ตาม ทำให้เห็นว่าเรามีความหวังในชาติของเราที่เรามี ปปง. ภายใต้แกนนำท่าน พลตำรวจตรี พิศนรินทร์ เปรมภูติ ในวันที่

ประเด็นที่ ๓ ครบ ๒ - ๓ วันนี้ได้มีข่าวสารมาหลาย ๆ เรื่อง เกี่ยวกับเรื่องการทุจริตการฉ้อฉล การโกงลำไยซึ่งเป็นมหากาพย์ของประเทศไทยตั้งแต่ปี ๒๕๔๕ ปี ๒๕๔๖ ปี ๒๕๔๗ และปี ๒๕๔๘ คือปีนี้ว่ามีใคร โกงบ้าง จนกระทั่งเมื่อวานมีข่าวสารว่ามีถึงผู้ว่าราชการจังหวัดจังหวัดหนึ่งได้เข้ามาเกี่ยวข้องกับเรื่องทุจริตครั้งนี้ ซึ่งอยากจะทำให้ ปปง. เห็นภาพว่างบประมาณของชาติจำนวน ๑๐,๐๐๐ กว่าล้านบาท ที่เราสูญเสียไปจากการที่มีการทุจริตเรื่องลำไยนั้น ขอให้ทาง ปปง. ได้ติดตามอย่างใกล้ชิดด้วย เพื่อที่จะได้นำไปสู่การที่จะทำให้ประชาชนผู้ยากไร้ได้มีความหวังว่ารัฐบาลจะเข้าไปดำเนินการจัดการเกี่ยวกับเรื่องเกษตรกรรมได้อย่างสมบูรณ์แบบและให้ความเป็นธรรมกับบรรดาพี่น้องเกษตรกรทั้งหมด จากเอกสารที่รายงานมานี้ในหน้า ๑๔ ถ้าเราพิจารณาจะเห็นว่า ปปง. จะบุกงานเพียงด้านเดียว ตามนโยบายรัฐบาลที่เสนอแนะกับทางรัฐสภามานั้น เสนอแนะตั้งแต่เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๔ ว่า รัฐบาลจะทำอยู่ ๓ ประการใหญ่ ๆ ด้วยกันก็คือ ๑. การปราบปรามยาเสพติด ๒. การพิชิตคอร์รัปชัน และ ๓. แก้ไขปัญหาความยากจน แต่ในหน้า ๑๔ นี้จะเห็นว่าทาง ปปง. พยายามจะบุกทางด้านยาเสพติดอย่างมากทีเดียว ส่วนเรื่องของการทุจริตนั้นจะมีเพียงน้อยมาก ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการฉ้อโกงประชาชนในเรื่องการชักยอกฉ้อโกงหรือว่าการทุจริตต่อหน้าที่ ดังนั้นผมอยากจะให้ทาง ปปง. ได้หันมามองว่าวันนี้เป็นวันที่เราจะต้องคำนึงถึงเรื่องของคอร์รัปชันให้มาก ถ้าหากว่าประชาชนให้ความสนใจอย่างเต็มที่กับเรื่องคอร์รัปชัน มิฉะนั้นก็คงจะไม่มีเรื่องของ คุณหญิงจรรยาธรรม เมณฑกา เข้ามาเกิดความปั่นป่วนทั่วไปหมดในขณะนี้ว่าใครคือผู้ที่กระทำผิด ดังนั้นเรื่องคอร์รัปชันเป็นสิ่งที่ประชาชนชาวไทยตั้งความหวังให้กับหน่วยงานทุกหน่วยงานที่เข้ามาเกี่ยวข้องกับการคอร์รัปชัน ดังนั้นอยากให้ทาง ปปง. ท่าน ได้ติดตามเรื่องของการทุจริตมิชอบต่อหน้าที่ไม่ว่าจะเป็นของนักการเมือง หรือจะเป็น

๕๔

ว. ๔ (ส. นิติบัญญัติ)

อัจฉริยา ๔๔/๒

ของข้าราชการด้วย แต่อย่างไรก็ตาม ในภาพรวมกระผมใคร่กราบเรียนผ่านท่านประธานฯ ไปยัง ปปง. ไม่ว่าจะเป็รท่านเลขาฯ หรือคณะทำงานทุกท่านที่อยู่ ปปง. ว่า ผมยังมีความมั่นใจในท่านเลขาธิการ ยังมีความมั่นใจในคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินนี้ และขอให้กำลังใจท่านในการทำงานต่อไปเพื่อชาติและประชาชน ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : หมคสู่อภิปรายแล้วนะครับ ผมจะให้ท่านเลขาธิการ ปปง. พลตำรวจตรี พิศพันธุ์ ชี้แจง เชิญครับ

- ๔๕/๑



พลตำรวจตรี พิรพันธุ์ เปรมภูติ (เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ ตลอดจนท่านสมาชิกวุฒิสภาที่เคารพทุก ๆ ท่านครับ ผม พลตำรวจตรี พิรพันธุ์ เปรมภูติ เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ก็ด้วยความจริงใจและด้วยความเคารพอย่างยิ่ง ผมต้องกราบขอบพระคุณทุก ๆ ท่านที่ได้ให้คำแนะนำที่ดี ตั้งข้อสังเกตที่ดี หรือกรณีบอกว่า ปปง. จะต้องเปลี่ยนวิธีการในการทำงานเพื่อให้ดีขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากว่าประชาชนทั่วประเทศนี้ตั้งความหวังและมีความเชื่อมั่นในสำนักงาน ปปง. ผมต้องกราบขอบพระคุณมาก เพราะว่าวันนี้ผมต้องมีความดีใจเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งที่ผ่านมามีความสำเร็จของ ปปง. นั้นอันเนื่องมาจากคำแนะนำ คำชี้แนะของท่านผู้ทรงเกียรติในสภาแห่งนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่ท่านได้มอบความไว้วางใจให้ผม พลตำรวจตรี พิรพันธุ์ เปรมภูติ มาทำหน้าที่เลขาธิการ ปปง. ก็ได้รับความเห็นชอบ ซึ่งผมก็ไม่ได้ละเลยในการที่จะทำงาน แต่ว่าเนื่องจากว่าผมอาจจะด้อยประสบการณ์ แต่ว่าสิ่งที่ท่านผู้ทรงเกียรติทุก ๆ ท่านแนะนำมาผมจะรับไปปรับปรุงและปฏิบัติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งแก้ไขเพิ่มเติมให้ดีขึ้น แต่ผมจะขอกราบอนุญาตตอบข้อคำถามซึ่งมีผู้ทรงเกียรติหลายท่านบอกว่าขอให้ตอบด้วย ประเด็นแรก ผมต้องขออนุญาตเอ่ยนามถึงแม้ท่านจะไม่อยู่ ทราบว่าท่านจะติดตามในการที่ ปปง. ตอบข้อซักถามก็คือของท่านเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง ครับ บอกว่านี่ทำไม ปปง. ถึงไม่ไปติดตามดำเนินการกรณีทุจริตเครื่องตรวจวัดถูระเบิดหรือที่เรียกว่าซีทีเอกซ์ ๕๐๐๐ ซึ่งประชาชนรวมถึงวุฒิสภาแห่งนี้ด้วยความสนใจ ทั้ง ๆ ที่บอกว่ามีหนังสือจากทางการสหรัฐฯ บอกว่าเขาพร้อมและยินดีที่จะให้ความร่วมมือกับทางการไทย ผมขอกราบเรียนอย่างนี้ท่านประธานฯ ครับ ผมเอาสรุปย่อ ๆ สั้น ๆ ว่า ในเรื่องนี้สำนักงาน ปปง. นี้เริ่มเรื่องตั้งแต่ประมาณเดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๔๘ คือก่อนที่จะปรากฏเป็นข่าว สืบเนื่องมาจากว่าเราได้รับการประสานจากเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องจากทางการสหรัฐอเมริกาแล้วผมก็ขอเอกสารหลักฐาน ในส่วนที่เกี่ยวข้องของท่านประธานฯ ครับ เป็นกรณีการกระทำความผิดซึ่งแยกได้เป็น ๓ ประเด็นด้วยกัน ท่านประธานฯ ครับ

ประเด็นที่ ๑ เขาบอกว่าบริษัทอินวิชั่น ผมขออนุญาตเอ่ยนาม เขาไม่มีโอกาสมาชี้แจงในที่นี้ แต่ว่าเนื่องจากว่าไม่จัดลงรายการให้ถูกต้องตรงตามความเป็นจริง นั่นก็คือ

แทนที่จะลงบอกว่าเป็นค่านายหน้า แต่ไปลงเป็นว่าค่าใช้จ่ายในการขายสินค้าซีทีเอกซ์ ๕๐๐๐ นี้ประเด็นที่ ๑

ประเด็นที่ ๒ เป็นเรื่องของไม่มีการจัดการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ขายของตัวเอง ตลอดจนตัวแทนในภูมิภาคและในประเทศไทย

แล้วประเด็นที่ ๓ ก็คือ ไม่จัดให้มีระบบการตรวจสอบภายในที่ถูกต้อง ที่เรียกว่าอินเทอร์เนอลคอนโทรล (Internal control) ผมขออนุญาตใช้ภาษาอังกฤษ แต่บังเอิญเหลือเกินความผิดทั้ง ๓ นี้ไปถูกบรรจุไว้ในพระราชบัญญัติว่าด้วยการทุจริตในต่างประเทศ ผมขออนุญาตใช้ภาษาอังกฤษที่เรียกว่าฟอเรนคอร์รัปแพรคติสแอกท์ (Foreign Corrupt practice act) ซึ่งเป็นกรณีการดำเนินการ โดยอัยการจากคำร้องขอของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ สำนักงาน ปปง. ก็เข้าดำเนินการโดยขอเอกสารหลักฐานจากทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ท่านประธานฯ ครับ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของทางบริษัทท่าอากาศยานแห่งใหม่ก็ดี ตลอดจนกรมการที่เกี่ยวข้อง ผมก็ยังได้มีโอกาสทราบเรียนท่าน พลตำรวจเอก ประทิน สันติประภพ ท่านเป็นอาจารย์เก่าผม ท่านก็กรุณาผมก็ทำหนังสือไป ก็ในที่สุดแล้วผมขอตอบตรงนี้ว่าขณะนี้ยังไม่พบเอกสารหลักฐานการทุจริต ซึ่งนอกจากนั้นผมก็ไม่ได้ละเอียดเลย มีเสียงจากสื่อ มีเสียงจากกระแสหลาย ๆ ฝ่ายบอกว่า ปปง. อยู่เฉยได้อย่างไร ทางผมเองก็นำเรื่องนี้เข้าเสนอต่อคณะกรรมการธุรกรรมซึ่งในมาตรา ๓๒ ของกฎหมายฟอกเงินนั้นเป็นกรรมการที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก ๔ ท่าน แม้ในกฎหมายตัวผมเองจะเป็นประธานก็ตาม แต่ไม่มีสิทธิไปยุ่ง กรรมการธุรกรรมทั้งหลายทั้ง ๔ ท่าน ท่านหนึ่งเป็นอดีตผู้พิพากษาซึ่งมีความชำนาญประสบการณ์ทางด้านการพิจารณาคดีทั้งแพ่งและอาญา อีกท่านหนึ่งเป็นอาจารย์สอนกฎหมายในมหาวิทยาลัยปัจจุบันมาจากคณะนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ อีกท่านหนึ่งเป็นผู้ตรวจสอบบัญชีซึ่งมีความเชี่ยวชาญชำนาญทางด้านการตรวจสอบเอกสารหลักฐานบัญชีทางการเงิน และท่านที่ ๔ เป็นผู้เชี่ยวชาญจากสำนักงานอัยการสูงสุด ผมได้ทำการเสนอวาระนี้เพื่อตรวจสอบกรณีทุจริต กรรมการถามพนักงานเจ้าหน้าที่ซึ่งเป็นคนรวบรวมสรุปเรื่องราวทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นที่ปรากฏเป็นข่าวก็ดี ในเรื่องที่ปรากฏบนเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์สหรัฐฯ หรือที่เรียกว่า

๕๓

ว. ๔ (ส. นิตินบัญญัติ)

สมบูรณ ๔๕/๓

ยูเอสเอสอีซี (USSEC) ก็คือรับท่านประธานฯ ครับ ก็ปรากฏว่ากรรมการเขากล่าวแล้ว
หลักฐานทุจริตอยู่ที่ไหนขอคุณหน่อยว่ามีการจ่ายเงินใหม่ มีการเรียกร้องกันใหม่ ก็ไม่ปรากฏ
ครับ ท่านประธานฯ ครับ-----

- ๔๖/๑

แต่ว่าอย่างไรก็แล้วแต่สำนักงาน ปปง. ก็ไม่ได้ละเลยก็ทราบว่าทางสำนักงานอัยการสูงสุดเป็นผู้ที่มีอำนาจในฐานะเป็นสำนักงานกลางที่เรียกว่าเซ็นทรัลออทอริตี (Central authority) ภายใต้ทวิภาคีสัญญาระหว่างไทยกับสหรัฐฯ ที่จะทำการแลกเปลี่ยนข้อมูลว่าด้วยคดีอาญา แก่กันหรือภาษาอังกฤษที่เรียกว่ามุขวลลิกอลแอสซิสแทนทรีตี (Mutual legal assistance treaty) ก็ปรากฏว่าอัยการเท่านั้นที่มีอำนาจ ทางสำนักงาน ปปง. ก็ทำหน้าที่สื่อถึงสำนักงานอัยการสูงสุด กราบขอเรียนประธานฯ ไปยังท่านผู้ทรงเกียรติว่าที่รพช. นั้นเคยเป็นพนักงานสอบสวนคดีอาญา มา ๑๖ ปีครับ เป็นพนักงานสอบสวนคดีเศรษฐกิจมา ๗ ปี เคยทำเรื่องขอความร่วมมือระหว่างประเทศมา การที่ผมบอกว่าการที่ผมขอไปนั้นคงไม่ได้ขอคลุมเครือ คงไม่ได้ขอแบบไม่รู้เรื่อง แน่่อนการสอบสวนของหน่วยงานราชการใดก็แล้วแต่ไม่ว่าในไทยหรือต่างประเทศจะต้องมีการรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อให้มีหลักฐาน ถ้าพอฟ้องเขาก็จะฟ้องครับ ปปง. ก็ขอสำเนาการสอบสวนทั้งระบบไม่ว่าจะมีอะไรที่อยู่ในนั้น เพียงแต่ว่าการระบุจำนวนเอกสารชื่อที่เรียกอาจจะเป็นภาษาไทย แต่ในขณะเดียวกันสำนักงานอัยการก็แจ้งมา สำนักงาน ปปง. ก็ส่งพนักงานเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องไปประสานกับทางสำนักงานอัยการสูงสุด ซึ่งขณะนี้เรื่องดังกล่าวก็ยังไม่ได้ปิดครับท่านประธานฯ ผมขอกราบเรียนตรงนี้ว่าสำนักงาน ปปง. นั้นมีแนวทางในการทำงานที่สามารถยึดหลักกฎหมายได้ไม่ถกเถียง แต่ถ้ามีหลักฐานในวันนี้ถ้าหากว่าท่านผู้ทรงเกียรติมีเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องที่จะทำให้การทำงานของ ปปง. เร็วขึ้น ผมพร้อมที่จะรับและเอาไปพิจารณา ดำเนินการเพื่อจะให้ความหวังที่ท่านมีต่อ ปปง. นั้นจะดำเนินการได้ต่อไป กรณีของการสื่อ โกงประชาชนที่ปรากฏในสื่อ ท่านประธานฯ ครับ ขออนุญาตผมไม่แน่ใจว่าถ้าอัยการจะผิดหรือเปล่า อย่างกรณี ปปง. ไม่ได้เป็นคนเริ่ม ทางเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นคนเริ่ม เนื่องจากว่ามีระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการประสานงานในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ และ พ.ศ. ๒๕๔๓ ตำรวจเวลามีเรื่องกรณีความผิดมูลฐานก็แจ้งมาทาง ปปง. ขอความร่วมมือเพื่อไปดำเนินการกรณีความผิดมูลฐานและความผิดตามกฎหมายฟอกเงิน สำนักงาน ปปง. ก็ไปร่วมกับเขา ไปบอกไปชี้เพื่อที่จะให้แน่ใจว่าเวลาไปดำเนินการนั้นจะต้องดำเนินการเฉพาะทรัพย์สินที่ได้ไปจาก



การกระทำความผิดมูลฐาน ไม่ใช่ไปยึดหม้อหุงข้าว กาคัมน์น้ำ ผู้เขียนของเขา ไม่มีศรีรับ เพื่อที่จะให้เกิดความรอบคอบและยุติธรรมยิ่งขึ้น ในกรณีดังกล่าวนี้มีกรณีการเทียบเคียง ไปถึงว่าแล้วทำไม ปปง. ไม่ไปตรวจกรณีของผู้บริหารบริษัทปิคนิค ซึ่งท่านประธานฯ คงทราบจากสื่อ จากข่าว จากกระแสว่าเป็นบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ของไทย เรา แต่เนื่องจากว่ากรณีการกระทำความผิดเกี่ยวกับ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของ พ.ร.บ. ธนาคารพาณิชย์ก็ดี ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการกระทำความผิดของบริษัทที่ประกอบธุรกิจเงินทุนก็ดี หรือกรณีของบริษัทที่จดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์ตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ นั้นเป็นกฎหมายพิเศษเหมือนอย่างกฎหมาย ฟอกเงิน เพราะฉะนั้นเวลาจะเข้าไปดำเนินการอะไรนั้นจะต้องให้เป็นความผิดที่ปรากฏ ใน พ.ร.บ. กำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ ถ้าจะดำเนินการโดยใช้ กฎหมายฟอกเงินจะต้องปรากฏว่าเป็นความผิดมูลฐานตามกฎหมายฟอกเงินอีกส่วนหนึ่ง ด้วยครับท่านประธานฯ กรณีอย่างนี้ปรากฏว่าเป็นเรื่องของการตกแต่งบัญชีซึ่งเป็นความผิด เฉพาะที่อยู่ใน พ.ร.บ. กำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ ซึ่งถ้าหากว่า ท่านประธานฯ ถ้าดูในตัวพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๓ (๔) ความผิดมูลฐานที่เกี่ยวข้องมาตรา ๓ (๔) นั้นเป็นเรื่องของการประทุษร้าย ยักยอกหรือกระทำต่อทรัพย์สินของสถาบันการเงินที่เกี่ยวข้องกับ ๑. ธนาคารพาณิชย์ที่ เกี่ยวข้องกับกฎหมายธนาคารพาณิชย์ ๒. ที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจ สถาบันเงินทุน และอันที่ ๓ ก็คือที่เกี่ยวข้องกับการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ เฉพาะที่กระทำโดยกรรมการ ผู้จัดการ หรือบุคคลที่มีหน้าที่ในการบริหารสถาบันการเงิน---



ซึ่งในกรณีบริษัทปิกนิก ท่านประธานฯ ครับ มิใช่สถาบันการเงิน เพราะฉะนั้นตรงนี้เราก็พยายามที่จะแก้ไข โดยจากการศึกษาของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งผมได้กราบเรียนรายงานในชั้นต้นแล้วว่ากำลังจะเสนอแก้กฎหมายว่าต่อไปนี้ให้การปันหุ้น ซึ่งเป็นความผิดภายใต้ พ.ร.บ. กำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๓๕ นั้นให้เป็นความผิดมูลฐานตามกฎหมายฟอกเงินอีกส่วนหนึ่งด้วย ขณะนี้กฎหมายกำลังเข้าสู่สภาผู้แทนราษฎร ซึ่งหากว่ามาสู่วุฒิสภาแห่งนี้ ผมก็กราบเรียนท่านประธานฯ ได้โปรดกรุณาให้การสนับสนุน รวมถึงถึงท่านผู้ทรงเกียรติทุก ๆ ท่านด้วย เพราะฉะนั้นด้วยเหตุนี้ครับ เป็นกรณีที่ไม่มีการแจ้งข้อหาในเรื่องของฉ้อโกงประชาชนอย่างไร เพราะใน พ.ร.บ. กำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ไม่มีข้อหาดังกล่าวครับผม

สำหรับกรณีเรื่องการบริหารงานของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เมื่อสักครู่ท่านได้กรุณาบอกว่าต้องกันเงิน ๔๐ เปอร์เซ็นต์ ออกมาจากกรณีของคดีทรัพย์สินที่ยึดได้ ผมขอกราบเรียนอย่างนี้ครับ ภายใต้ พ.ร.บ. ป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๔๘ นั้น บอกว่าเมื่อศาลสั่งให้ทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดตกเป็นของแผ่นดินนั้น เมื่อผ่านไปแล้ว ๑ ปี สำนักงาน ปปง. ต้องทำการส่งมอบเงินและทรัพย์สินทุกบาททุกสตางค์บวกดอกเบี้ยในระหว่างที่ต่อสู้อคดีนั้นให้กับกระทรวงการคลังทั้งหมดครับ พอวกกลับมาเรื่องของเงินสินบนรางวัล เมื่อวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๔ ท่านประธานฯ ครับ ท่านนายกรัฐมนตรีก็ประกาศสงครามเกี่ยวกับเรื่องการต่อสู้เพื่อชนะยาเสพติดทั่วประเทศ แล้วก็มียุทธศาสตร์ว่าเพื่อให้การปฏิบัติงานในการปราบยาเสพติดให้ได้ผลตามนโยบายรัฐบาล ซึ่งแถลงต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๔ สำเร็จ ก็ให้มีการออกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการจ่ายเงินสินบนและเงินรางวัลในการดำเนินการเกี่ยวกับการยึดทรัพย์สินตามกฎหมายฟอกเงิน ซึ่งประกาศไว้เมื่อปี ๒๕๔๔ ก็มีการยกร่างเสนอมารื้อ ๆ ครับในตอนนั้น แต่ในที่สุดแล้วเมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๖ ครับ ท่านประธานฯ ครับ ถึงได้มีการประกาศโดยนายกรัฐมนตรีได้ลงนามในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการจ่ายเงินสินบนและเงินรางวัล พ.ศ. ๒๕๔๖ แต่เนื่องจากว่าจะต้องรอรยะเวลายังกับ ๑ ปี จึงทำให้ระเบียบว่าด้วยการจ่ายเงินสินบนรางวัลนี้มีผลเมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๔๗ ครับผม สำหรับ

ในชั้นแรก ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีออกมานั้นก็เป็นกรอบกว้าง ๆ ก็ในกฎหมายดังกล่าวนั้นก็ให้อำนาจคณะกรรมการวินิจฉัยซึ่งไม่ได้มีผมอยู่คนเดียว ปรากฏว่ามีผู้แทนจาก ๑. ผู้แทนจากกระทรวงมหาดไทย ๒. ผู้แทนจากกรมศุลกากร ๓. ผู้แทนจากสำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ๔. มาจากกระทรวงยุติธรรม ๕. มาจากสำนักงานงบประมาณ ๖. มาจากกรมบัญชีกลาง ๗. มาจากสำนักงาน ปปง. ไม่เกิน ๓ คน ครับ แม้ว่าผมจะเป็นประธาน ขออนุญาตครับ อีกท่านหนึ่งมาจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ก็เป็นกรรมการ เขาเรียกว่า คณะกรรมการวินิจฉัยในการจ่ายเงินสินบนรางวัลซึ่งมีอำนาจในการออกกฎหมายระเบียบ วิธีการในการที่จะจ่ายเงินสินบนรางวัล โดยให้คำนึงถึงปริมาณ คุณภาพ ตลอดจนสิ่งที่จำเป็นทั้งนี้เพื่อให้เกิดความยุติธรรม ก็ในที่สุดคณะกรรมการก็ออกระเบียบคณะกรรมการวินิจฉัยครับ มีผลบังคับใช้เมื่อประมาณเดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๗ ครับ ท่านประธานฯ ครับ ถ้าท่านนึกย้อนให้คิด ๕๐ เปอร์เซ็นต์นั้นจะมาจากอย่างนี้ครับท่านประธานฯ ครับ ๑๕ เปอร์เซ็นต์ สำหรับผู้ที่เป็นสายลับ สายลับนั้น ปปง. จะมีวิธีการตรวจสอบก็คือ คนที่จะสมัครเป็นสายลับนั้นเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นสายลับไม่ได้ เจ้าหน้าที่หน่วยงานรัฐที่มีอำนาจในการบังคับใช้กฎหมายฟอกเงินสมัครไม่ได้ ต้องเป็นประชาชนคนไทยทั่วไปหรือคนที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับ การบังคับใช้กฎหมายสมัครได้ แต่ ปปง. มีวิธีการตรวจสอบครับท่านประธานฯ ครับ โดยตรวจสอบจากฐานข้อมูลบัตรประจำตัว ๑๓ หลัก เพราะฉะนั้นสายลับ ปปง. นั้น ทั้งหมดปัจจุบันมีประมาณ ๗๓,๐๐๐ คน มีตัวตนคนจริง ส่วนจะเป็นอาชีพอะไรนั้นผมไม่ได้แยกมา แต่ว่ามีหน้าที่ในการรายงานคนเหล่านี้ถ้ารู้เบาะแสก็จะสามารถแจ้งมาที่ ปปง. แล้วมีสิทธิได้รับได้ แต่ถ้าแจ้งไม่ได้เป็นสายลับ ปปง. ตามที่ได้ใหม่ ได้ครับ ถ้าในกรณีที่เขาแจ้งเบาะแสมมาแล้วเขาก็จะบอกว่ามีผมมีความประสงค์ที่จะขอรับเงินสินบนรางวัลด้วย ก็มีสิทธิครับ แล้วเราก็จะเอาเรื่องเหล่านั้นบันทึกไว้ในฐานข้อมูลของ ปปง. เพราะฉะนั้นสายลับหรือผู้แจ้งเบาะแสมไม่ว่าจะเป็นสายลับ ปปง. ๗๓,๐๐๐ คนนี้หรือไม่ก็ตาม ถ้าแจ้งเบาะแสมแล้วก็มีความประสงค์ที่จะขอรับเงินสินบนรางวัลตามระเบียบนี้ก็สามารถเบิกรับได้ไม่เกิน ๑๕ เปอร์เซ็นต์ แต่ต้องรอระยะเวลาให้พ้น ๑ ปี หลังจากที่มีคำพิพากษาถึงที่สุดแล้ว

ว. ๔ (ส. นิติบัญญัติ)

สุทธิบัญญัติลักษณะ ๔๘/๑

ในส่วนของ ๒๕ เปอร์เซ็นต์ ครัวท่านประธานฯ ก็จะเป็นของเจ้าหน้าที่หรือข้าราชการ
 ผู้ทำหน้าที่ในการสืบสวน มีอยู่ ๔ ส่วนนะครับ ๑. สืบสวน ก็คือ ตำรวจครับ ข้อ ๒ สอบสวน
 เหมือนกันครับคือตำรวจ แล้วก็ผู้จับกุมส่วนใหญ่คดีเหล่านี้มาจากตำรวจครับ แล้วก็มาจาก
 หน่วยงานอื่นที่บังคับใช้ ก็จะเป็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และผู้ที่ดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สิน
 นั่นก็ได้แก่เจ้าหน้าที่ ปปง. ซึ่งส่วนใหญ่แล้วจะเป็นกรณีของการประสานในทางปฏิบัติ
 ร่วมกัน ในการดำเนินการนั้นระเบียบกำหนดไว้เลยบอกว่า ๒๕ เปอร์เซ็นต์นี้จะแบ่งอย่างไร
 ก็แล้วแต่ก็ให้แบ่งคนละครึ่งไป เพราะฉะนั้นครึ่งหนึ่งจะมาที่ ปปง. อีกครึ่งหนึ่งจะไปสู่
 ตำรวจ ส่วนตำรวจจะแบ่งอย่างไร ตำรวจจะต้องไปออกระเบียบวิธีการดำเนินการกันเอง
 เพราะฉะนั้นอีกครึ่งหนึ่งจะมาอยู่ที่ข้าราชการของ ปปง. แต่มีหลักการอย่างนี้ครับ ผมขอ
 กล่าวสรุปว่า ในเรื่องการแบ่งเงินสินบนรางวัลของ ปปง. นั้นมีระเบียบของคณะกรรมการ
 วินิจฉัย ซึ่งได้แบ่งไว้ชัดเจนบอกว่า คนไหนใครทำงานคนนั้นมีสิทธิได้รับแน่นอนครับ
 เวลาทำงานในคนหมู่มากครับท่านประธานฯ ครับ ก็มีทั้งคนพอใจและไม่พอใจ คนไหน
 ไม่ได้ก็คงอยากจะได้ คนไหนที่ไม่มีสิทธิได้ก็ควรที่จะไม่มีสิทธิได้ เมื่อมีการประชุมครับ
 ทางเจ้าหน้าที่ที่เป็นข้าราชการที่ผมทราบเรียนเมื่อสักครู่ นอกหน่วยครับเป็นผู้เสนอว่า
 เห็นควรให้ยึดตามแนวของกรมศุลกากร เห็นควรให้ยึดตามแนวของ ป.ป.ส. เห็นควรให้
 ยึดแนวตามหลักของการแบ่งเงินรางวัลในเรื่องของการพนันซึ่งแบ่งครึ่งหนึ่งจากค่าปรับ
 ในที่สุดเราก็ใช้หลักอนุโลม ก็คือ คณะกรรมการเสนอแล้วครับ ก็แบ่งให้กับผู้ที่เกี่ยวข้อง
 โดยเฉพาะอย่างยิ่งเวลาแบ่งเงินรางวัลนั้นนะครับ เราก็มีการกำหนดไว้เดิมทีเดียวแบ่งสำหรับ
 คนที่รับผิดชอบหลัก ๖๐ เปอร์เซ็นต์ ๖๐ เปอร์เซ็นต์หมายความว่า คนที่ทำหน้าที่เป็น
 พนักงานสอบสวนของ ปปง. นี้ในส่วนของตำรวจนี้เราไม่เกี่ยวนะครับ เพราะเมื่อสักครู่นี้
 ๕๐ เปอร์เซ็นต์แบ่งออกไปเรียบร้อยแล้ว แล้วก็คนที่พนักงานสอบสวนนี้จะได้
 ๖๐ เปอร์เซ็นต์ แล้วคนวางแผนสั่งการ ในสำนักงาน ปปง. ท่านประธานฯ ก็ทราบว่า ปปง.
 นั้นตั้งขึ้นมาใหม่ อายุ ๖ ปีครับ แต่ในทางปฏิบัติเริ่มทำงานได้จริง ๆ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม
 พ.ศ. ๒๕๔๓ ทั้งนี้ เนื่องจากว่าต้องมีการออกกฎกระทรวง ระเบียบ ประกาศที่เกี่ยวข้อง
 พอเริ่มทำงานได้ครับเราก็ในขณะนั้นยังไม่มีระเบียบเรื่องเงินสินบนรางวัล คนที่ทำหน้าที่



LIRT

ว. ๔ (ส. นิติบัญญัติ)

สุพิชญ์ลักษณ์ ๔๘/๒

ในขณะนั้นผม โอนมาเมื่อวันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๔๓ ครับท่านประธานฯ ผมมา
 เนื่องจากผมมีประสบการณ์ในการเป็นพนักงานสอบสวน เจ้าหน้าที่ ปปง. ส่วนใหญ่
 ที่มานั้นมาจากหลายหน่วยงาน จากกรม กอง กระทรวงต่าง ๆ ไม่มีประสบการณ์ในการ
 ทำสำนวนการสอบสวน บังเอิญ โชคดีผมเป็นวิทยากรในการสอนเรื่องการทำสำนวน
 การสอบสวนคดีอาญา แล้วก็เคยทำเรื่องคดีเศรษฐกิจมาก่อน ขณะนั้นผมต้องขอเอ่ยนาม
 ท่าน พลตำรวจเอก วาสนา เพิ่มลาภ เป็นประธาน ก็มอบให้ผมมาดูแลด้านการปฏิบัติ
 ผมเป็นรองเลขาธิการนะครับ ตอนแรกมาช่วยราชการ ต่อมาก็โอนมา แล้วก็เข้าไปดูแล
 เกี่ยวกับเรื่องวางแผน สั่งการในการทำงาน ลงไปปฏิบัติเอง ไปตากฝนตากแดด ยึดทรัพย์สิน
 มา ในห้วงปีแรกถ้าหากว่าถ้าจำไม่ผิดนะครับ ยึดได้ถึง ๒๑ ล้านบาท ตอนนั้นปลายปี
 ๒๕๔๓ แล้วนะครับ ๒๑ ล้านบาทเศษ ขอภัยครับ เมื่อยึดมาได้ในขณะนั้นคนที่ทำงานก็มี
 เพียงประมาณไม่เกิน ๒๕ คนครับ อัตราอนุญาตตอนแรกมี ๖๔ คน พอออกไปทำก็ต้องไป
 คอยดูแลเกี่ยวกับเรื่องวางแผนสั่งการในการทำงานทุกเรื่อง เนื่องจากว่ากฎหมายฟอกเงิน
 เป็นเรื่องใหม่ท่านประธานฯ ไปกระเทือนสิทธิของประชาชน ไปกระทบกระเทือน
 ประชาชนไม่เข้าใจ ยังมีกฎหมายบอกว่า ปปง. ต้องไปทำความเข้าใจกับประชาชน
 งบประมาณที่ได้มาในปีแรกเรื่องการประชาสัมพันธ์ไม่มีเลยครับท่านประธานฯ เพราะเรา
 ได้มานั้นยังไม่ได้งบประมาณเข้าไปในปีแรก พอปีที่ ๒ ได้เพียงแค่ ๕๑ ล้านบาท ก็มีเจ้าหน้าที่
 เพิ่มขึ้นมาเรื่อย ๆ เพราะฉะนั้นกรณีเรื่องการอนุมัติจ่ายเงินที่ท่านเจิมศักดิ์ได้ถามว่า
 แล้ว ๓๔ คดีนี้มีอย่างไร กลับมาถึงเรื่อง ๖๐ เปอร์เซ็นต์สำหรับผู้รับผิดชอบหลัก
 และ ๓๐ เปอร์เซ็นต์สำหรับคนที่ไม่ได้เป็นพนักงานสอบสวน แต่มีส่วนร่วมปฏิบัติ
 ร่วมปฏิบัติหมายความว่าอย่างไร หมายความว่าต้องออกเดินทางจากตึก ปปง. ซึ่งตั้งอยู่ที่
 ถนนพญาไทครับ ใกล้เคียง ๆ กับสี่แยกปทุมวัน ต้องออกจากตึกไปแล้วไปร่วมตรวจค้น
 ไปร่วมดำเนินการครั้งใดครั้งหนึ่งไม่มีปัญหา ให้ถือว่าเป็นผู้รับผิดชอบหรือมีส่วนร่วมก็
 ๓๐ เปอร์เซ็นต์ -----



ในส่วนที่ ๓ ก็คือ คนที่สนับสนุน หมายความว่า คนที่นั่งทำงานอยู่ที่ตึก ปปง. แต่ไม่ได้ออกไป สอบสวนกับกลุ่มแรก หรือไม่ได้ออกไปร่วมปฏิบัติในสนาม แต่เวลานั่งอยู่ที่ ปปง. แล้วก็ ช่วยสนับสนุน เช่น ช่วยจัดทำเอกสารรายงานการยึดทรัพย์สิน รถเขยียดของกลางมาที่ ปปง. ไปช่วยขนของออกจากรถขึ้นมาที่ห้องมั่นคง หรือห้องเก็บรักษาทรัพย์สิน อย่างนี้จะได้ ๑๐ เปอร์เซ็นต์ ก็ปรากฏว่ามีกรณีของการร้องเรียนไปที่กระทรวงยุติธรรมก็ดี แล้วก็ไปร้องที่ ทางผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาที่ดี ก็ในที่สุดแล้วขอทราบเรียนอย่างนี้ครับ ผลสรุปของ คณะกรรมการกระทรวงยุติธรรมบอกว่า ๑. การออกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีนั้นถูกต้อง ไม่ได้ขัดหรือแย้งกับกฎหมายอื่นประเภทใด ข้อ ๒ การออกระเบียบของคณะกรรมการวินิจฉัย ที่ผมทราบเรียนว่ามีผู้แทนจากกระทรวง หน่วยงานต่าง ๆ เหล่านี้ถูกต้องตามระเบียบ และ ข้อ ๓ ที่ผ่านมาการจ่ายเงินนั้นถูกต้องตามระเบียบ ไม่ได้ขัดหรือแย้ง แล้วก็ทาง สตง. มาตรวจ กรมบัญชีกลางมาตรวจก็ไม่มีผิดอะไร แต่ว่ามีคำแนะนำบอกว่า เห็นควรให้ปรับเรื่องช่วงห่าง ของคนที่รับผิดชอบตั้งแต่ ซี ๑๐ กับ ซี ๓ ในที่สุดคณะกรรมการวินิจฉัยก็เปลี่ยน มีผล บังคับใช้แล้วเมื่อวันที่ ๑๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๔๗ ก็คือให้ผู้รับผิดชอบงานหลัก ก็คือ ตัวพนักงานสอบสวน ซึ่งเริ่มตั้งแต่ต้น ตั้งแต่เริ่มรับเรื่องจนถึงสอบสวนปากคำ ไปตรวจ ไปยึด ไปสอบพยานที่เกี่ยวข้อง แล้วก็เอาเรื่องไปส่งให้อัยการ ตลอดจนถึงไปเบิกความต่อศาล จนเสร็จสิ้น ศาลสั่งให้ทรัพย์ตกเป็นของแผ่นดิน จะได้ ๕ ส่วนด้วยกัน คนละ ๕ ส่วน ซึ่งรวมถึงผู้วางแผนสั่งการ และในประเด็นนี้ผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาบอกว่า เนื่องจากว่าตัวเลขราชการเอง ตัวรองเลขธิการ และผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบและคดีนั้น เป็นผู้วางแผนสั่งการในการปฏิบัติของพนักงานเจ้าหน้าที่ ซึ่งปัจจุบันก็เป็นกรณีอย่างนั้น ว่าคนไหนใครทำคนนั้นได้ ในส่วนที่ ๒ ก็คือคนที่ร่วมปฏิบัติ นั้นได้แก่หน่วยงานฝ่ายปฏิบัติ ออกรวมก็คืออยู่ที่ตึก ปปง. วันไหนจะมีโอเปอเรชั่น (Operation) อย่างวันนี้มีโอเปอเรชั่น ตำรวจแจ้งมาเราก็ส่งเจ้าหน้าที่คนที่ไม่ใช่พนักงานเจ้าหน้าที่รับมอบหมายออกไปร่วมกับ ทางตำรวจก็ดี หรือออกไปร่วมกับพนักงานเจ้าหน้าที่ของ ปปง. ก็ดีในการทำงาน คนเหล่านี้ ก็จะได้รับ ๒ ส่วน ถือว่าเป็นผู้มีส่วนร่วม ในขณะที่อีกส่วนหนึ่ง อย่างเช่น ผอ. ที่นั่งอยู่นี้ครับ



๑๐๕

ว. ๔ (ส. นิติบัญญัติ)

ภษณี ๔๘/๒๐

พันตำรวจโทหญิง เอมอร เขาจะเป็นคนออกแผนปฏิบัติการ เพื่อออกปฏิบัติการแต่ละครั้งนั้น จะมีเอกสารหลักฐานยืนยันว่าแต่ละคนนั้นได้ทำหน้าที่ในส่วนใด ถ้าทำหน้าที่ทำเอกสาร สนับสนุน ไม่ได้ออกจากศึก ปปง. ไปทำ จะได้ ๑ ส่วน สรุปแล้วก็จะมี ๕ ส่วนสำหรับ ผู้ที่เป็นพนักงานสอบสวน ผู้รับผิดชอบตั้งแต่ต้นยันศาลสั่งให้ตกเป็นของแผ่นดิน รวมไปถึง จนถึงผู้วางแผนตั้งการ จากประสบการณ์ ปปง. ท่านประธานฯ ครับ ถ้าหากว่าไม่มี การควบคุมใกล้ชิดอาจจะทำให้ไปกระทบกระเทือนสิทธิของผู้ที่ไม่ควร อย่างเช่น ไปยึดทรัพย์ เกินความจำเป็น ต้องยึดตามกรณีที่ว่าป็นทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดเท่านั้น เพราะฉะนั้น ในขณะนี่เฉพาะ ปปง. เองก็เป็นเรื่องที่เรา ได้ดำเนินการแก้ไขระเบียบ ตามคำแนะนำของคณะกรรมการของกระทรวงยุติธรรมเรียบร้อยแล้ว ตลอดจนถึงเป็นไป ตามคำแนะนำของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา

นอกจากนั้นผมขอกล่าวต่อไป กรณีของท่านคำถาม เหมาะประสทิษฐ์ ว่า ปปง. มีประโยชน์ในการปราบปรามการทุจริต แล้วทำไมถึงแผ่ว หรือว่าไม่มีข่าว ไม่มีผล ผมขอกราบเรียนอย่างนี้ว่า ถ้าหากว่านักถึงสำนักงานคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือที่เรียกว่า ป.ป.ช. ท่านครับ ก็ปรากฏว่าในปี ๒๕๕๖ นั้น มีการเซ็นบันทึกความร่วมมือระหว่างสำนักงาน ปปง. กับ ป.ป.ช. ครับ เมื่อวันที่ ถ้าผมจำ ไม่ผิด ๒๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๖ ในเรื่องของหลักใหญ่ๆ ก็คือ ๑. แลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องการทุจริตคอร์รัปชัน แต่ส่วนใหญ่จะเป็นข้อมูลที่ไม่ใช่จาก ปปง. ไปให้กับคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพราะเนื่องจากว่าข้อมูลของเขาจะให้ ได้ จะต้องเป็นมติ กรรมการ ป.ป.ช. อันที่ ๒ เป็นเรื่องของงบการเข้าคัมภินการเกี่ยวกับทรัพย์สิน คือก่อนที่ ปปง. จะยึดทรัพย์สิน ได้ นั้น เนื่องจากว่าในกลไกของกฎหมาย ป.ป.ช. เมื่อมีการยื่นคำร้องต่อ ศาลฎีกาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ก็จะมีการยื่นคำร้องขอให้ศาลสั่ง ให้ยึดทรัพย์สิน ของผู้กระทำความผิดเพื่อตกเป็นของแผ่นดิน ซึ่งเป็นกฎหมายพิเศษ แล้วก็ยึดทรัพย์สิน ได้ แม้จะเป็นทรัพย์สินที่ไม่ได้มาจากการกระทำความผิดทุจริตก็ตาม คือเอามาทดแทนกันได้ แต่ในส่วนของ ปปง. นั้นเร จะทำการยึดทรัพย์สิน ได้ก็ต่อเมื่อ ไปแจ้งทาง ป.ป.ช. ว่า

๑๐๖

ว. ๔ (ส. นิติบัญญัติ)

กัชนี ๔๘/๓

เรื่องนี้เราสนใจที่ทาง ป.ป.ช. ส่งมาให้ แล้วจะยึดทรัพย์นี้ ท่านจะคิดใจที่จะเอาไปฟ้อง
ตามกฎหมาย ป.ป.ช. หรือไม่ -----

- ๕๐/๑

๑๐๗

ว. ๔ (ส. นิติบัญญัติ)

รัฐวิธา (ค) ๕๐/๑

เพราะว่ากฎหมายฟอกเงินนั้นเวลาชดมาก็ยึดได้เฉพาะทรัพย์สินที่ได้มาจากการทุจริตเท่านั้น ถึงแม้เป็นทรัพย์สินอื่นมาทดแทนกันไม่ได้ ป.ป.ช. ก็จะแจ้งมาบอกว่า โอ.เค. ไม่เป็นไร ถ้า ปปง. ยึดได้ ก็ฟ้องตามกฎหมาย ปปง. ไปเลย ก็ที่ผ่านมา ก็ปรากฏว่ามีคดีกรณีทุจริตเอริคอตครับ ที่ ป.ป.ช. ก็ให้ความกรุณาส่งข้อมูลมา อันเนื่องมาจากการลงบันทึกความเข้าใจกับ ปปง. เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๔๖ และก็จะยังคงทำต่อไป ในขณะที่เดียวกันทางสำนักงาน ปปง. ก็ไม่ได้นั่งนอนใจครับ ก็ทำการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในปี ๒๕๔๖ อาจจะ เป็นปีแรกที่เรารู้ได้ลงนามบันทึกความร่วมมือกับทาง ป.ป.ช. ก็ทำให้เรามีแนวทางชัดเจน ในการทำงานมากยิ่งขึ้น ปี ๒๕๔๗ จริง ๆ ไม่ได้อยู่ในรายงานนี้ เพราะว่าวันนี้เป็น การรายงานผลการทำงานของปี ๒๕๔๖ ก็มีการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ผู้ทุจริต กรณีทุจริต ส.ป.ก. ครับ ยกตัวอย่างเช่น ที่จังหวัดภูเก็ตครับท่านประธานฯ ที่เคาร์พครับ อดีตเจ้าหน้าที่ ที่ดิน ปรากฏว่าเป็นคนที่ไปช่วยทำโฉนดอันเป็นที่จ ปลอมขึ้นมา มี ส.ค. ๑ มาจากอินแลนด์ (Inland) ก็คือบริเวณพื้นดินที่อยู่ในตัวเกาะภูเก็ต แล้วก็มาออกใกล้กับริมตลิ่ง ริมชายฝั่ง ริมชายหาด เพื่อยึดครองถือครองที่ดินของรัฐ ที่เป็นป่าสงวนก็ดี ที่เป็นพื้นที่ของอุทยานแห่งชาติ ก็ดี หรือกรณีที่เป็นที่สาธารณประโยชน์ก็ดี ปปง. สามารถทำสำเร็จเป็นปี ๒๕๔๗

ผมขอกราบเรียนท่านประธานฯ ว่าอันนี้เป็นรายงานของปี ๒๕๔๖ ครับ ก็ปรากฏว่ายึดที่ดิน ได้ทั้งหมดจำนวน ๑ รายใหญ่ ๆ รายแรกนั้นยึดเงินของเจ้าหน้าที่ที่ดิน ผมขออนุญาตไม่เอ่ย ชื่อนะครับ ได้เงินทั้งสิ้นประมาณ ๒๔ ล้านบาทเศษ คนที่ ๒ ยึดได้ประมาณ ๕ ล้านบาทเศษ เจ้าหน้าที่ ป.ป.ช. ยังไม่ได้ชี้มูลนะครับ แต่ว่ารายแรกก็อยู่ระหว่างการดำเนินการ ปรากฏว่า เขาร่ำรวยในขณะที่เขาไปปลอมเอกสารอันเนื่องมาจากการทุจริตต่อหน้าที่ แล้วรายล่าสุด ก็ปรากฏว่าเรายึดได้ประมาณ ๖๐ ล้านบาทเศษ รวมแล้วในห้วงปี ๒๕๔๗ เรื่องการทุจริตนั้น เฉพาะ ส.ป.ก. อย่างเดียวที่จังหวัดภูเก็ตได้ ๘๔ ล้านบาทเศษ แล้วนอกจากนั้นสำนักงาน ปปง. ก็ได้มีการประสานงานกับทางหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ยกตัวอย่างเช่น สำนักงานที่ดิน มีการสืบสวนตรวจสอบพบว่าที่ดินใดที่มีการออกโฉนดปลอมไปทับที่ดินของหลวง ไปทับ ที่ดินของป่าสงวน หรืออุทยานแห่งชาติ ก็มีการยกเลิกเพิกถอนโฉนดที่ออกไปโดยไม่ชอบ ถึงแม้ยังไม่มี การดำเนินคดีอาญาที่เกี่ยวข้อง ยกตัวอย่างเช่น บริเวณเทือกเขานางพັນรัฐที่ อยู่ ในกลางเมืองภูเก็ตครับ ก็มีการยกเลิกเพิกถอนโฉนดที่ออกไปโดยไม่ชอบ มีจำนวนประมาณ

ว. ๔ (ส. นิติบัญญัติ)

รัฐวิธา (ค) ๕๐/๒

๒๐๐ กว่าแปลงครับท่านประธานฯ ที่ไปออกทับที่กรมป่าไม้หรือป่าสงวน นี่ก็เป็นส่วนหนึ่งของผลการทำงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตครับ ในส่วนของเรื่องคดีที่จังหวัดลำปางครับ ท่านประธานฯ ผมอยากจะกราบเรียนว่าในเรื่องนี้ได้มีเจ้าหน้าที่ตำรวจเหมือนกัน เริ่มคดีมูลฐานเกี่ยวกับเรื่องสมคบกันกระทำความผิดเกี่ยวกับเรื่องจำหน่ายยาเสพติด ตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยมาตรการในการปราบปรามผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๓๔ แล้วก็ผิดตาม พ.ร.บ. ยาเสพติด พ.ศ. ๒๕๒๒ ก็แจ้งมาทาง ปปง. เราก็เข้าไปดำเนินการ สรุปว่าในที่สุดแล้วศาลอาญา ศาลชั้นต้นครับ พิพากษาให้ยกฟ้อง อัยการก็อุทธรณ์ครับ พออุทธรณ์เสร็จเรียบร้อย ขณะนี้ศาลอุทธรณ์ก็ยังอยู่ในขั้นตอนของการฎีกา ส่วนคดีอาญา ผมกราบเรียนท่านประธานฯ ว่าสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ไม่มีอำนาจในทางคดีอาญาแต่ประการใด เรามีอำนาจในการดำเนินคดีกับตัวทรัพย์สิน ไม่เกี่ยวกับตัวบุคคล ซึ่งเป็นหลักกฎหมายที่วุฒิสภาแห่งนี้ได้ให้ความกรุณาไปให้เป็นอำนาจของ ปปง. ในการดำเนินคดีกับตัวทรัพย์สิน ซึ่งมาจากหลักของกฎหมายสหประชาชาติที่บอกว่า เป็นพร็อพเพอร์ตี้อินแลนด์ (Property inland) ก็คือการค้าเงินค้ำกับตัวทรัพย์สิน ไม่เกี่ยวกับตัวบุคคล แต่เนื่องจากว่าหลักของกฎหมายฟอกเงินนั้นเราเข้ายึดทรัพย์แยกต่างหากออกจากคดีอาญาครับ ท่านประธานฯ ครับ เพราะฉะนั้นแม้ปัจจุบันพนักงานอัยการกำลังพิจารณาที่จะฎีกาในกรณีเรื่องของการสมคบยาเสพติดในจังหวัดลำปางก็แล้วแต่ครับ แต่ในคดีทางแพ่งครับ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินสามารถติดตามยึดเงินและทรัพย์สินของบุคคลที่ถูกกล่าวหาว่ากระทำความผิดยาเสพติดได้จำนวนประมาณ ๒๘๘ ล้านบาทเศษ ขณะนี้ศาลแพ่งกำลังสืบพยานทางด้านของเจ้าของทรัพย์สิน ในส่วนของโจทก์นั้นสืบไปเรียบร้อยแล้วครับ-----

- ๕๑/๑



LIRT

ว. ๔ (ส. นิติบัญญัติ)

ทิพรัตน์ ๕๑/๑

นอกจากนั้นครับ ผมอยากจะกราบเรียนท่านประธานฯ ไปยังท่านผู้ทรงเกียรติที่ท่านกรุณาให้ความสนใจในการติดตามคดีของ ปปง. นะครับ ยังมีคดีอาญาอีก ๓ ข้อหาครับ

ท่านประธานฯ ๑. ข้อหาเรื่องสนับสนุนเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ ก็คือสตึกเกอร์สวยครับ อันที่ ๒ คดีอาญาเรื่องฟอกเงิน ขณะนี้อยู่ในระหว่างการสืบคดีอาญาอยู่ในชั้นศาลอาญา และอันที่ ๓ ก็คือมีการส่งเรื่องให้กับทางสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือ ป.ป.ช. สาเหตุเนื่องจากว่าเจ้าของทรัพย์สินบางคนเป็นผู้ที่มีตำแหน่งทางการเมืองท้องถิ่น เพื่อให้ทำการตรวจสอบ เพราะเหตุที่ร้ายวร้ายผิดปกติกครับ ผมก็กราบขอบพระคุณสำหรับท่านที่ติดตามผลการทำงานของ ปปง. นะครับ เพราะฉะนั้นก็ยังคงไม่น่าจะเป็นห่วง เนื่องจากว่าจะต้องมีการดำเนินการต่อไป สำหรับกรณีที่ท่านผู้ทรงเกียรติบอกว่า เป็นไปได้ไหม ปปง. เวลาไปยึดทรัพย์ไครมานี้ เห็นที่ปรากฏว่า เขาไปขายทอดตลาด ถ้าเกิดแพ้ขึ้นมาแล้วจะทำอย่างไร เป็นอย่างนี้ครับ ท่านประธานฯ ครับ ผมขอกราบเรียนว่าทรัพย์สินที่ ปปง. ไปยึดมานั้น มีหลากหลายชนิดหลายประเภทด้วยกัน ถ้าเป็นเงินสดไม่มีปัญหาครับเราก็เอาไปฝากไว้ในบัญชีธนาคารออมสินเลย ถ้าสมมุติเป็นเพชร พลอย อัญมณี อย่างพวกนี้ไม่มีค่าตกครับ ทองคำเราเคยยึดไว้เมื่อครั้งประมาณบาทละ ๔,๘๐๐ บาท ปัจจุบันบาทละ ๕,๘๐๐ บาท ก็คาดว่าจะขึ้นอีก ก็มีหลายร้อยบาทที่ยังคงอยู่ในห้องความมั่นคงของเรา แต่มีทรัพย์สินบางประเภทครับ ท่านประธานฯ ครับ อย่างเช่น ยกตัวอย่างนกกระจอกเทศ อย่างนี้ เราไปยึดมา ๔๗ ตัว เมื่อปี ๒๕๔๖ จระเข้อย่างนี้ครับ จระเข้เป็น ๆ ๒,๕๔๐ ตัว ตลอดจนวัวทั้งหมด ๑๑๐ ตัว ที่อำเภอเริงนกทา จังหวัดยโสธร บังเอิญขออภัยผมเลี้ยงพวกจระเข้ เลี้ยงวัว เลี้ยงกระจอกดูไม่เป็น ก็มีระเบียบของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพย์สิน ซึ่งก็ผ่านจากการพิจารณาของคณะกรรมการ ปปง. แล้วก็เข้าไปสู่สภา ประการาชกิจจานุเบกษา บอกว่าในกฎหมายฉบับนี้ มาตรา ๕๕ จนถึงมาตรา ๕๗ นี้ ให้อำนาจออกระเบียบในการบริหารจัดการทรัพย์สิน ซึ่งให้ ปปง. นี้มีอำนาจในการจำหน่ายทรัพย์สิน ถ้าหาก ๑. เป็นของสดเสีง่ายข้อ ๒ เก็บไว้แล้วเป็นภาระต่อทางราชการ ข้อ ๓ ก่อให้เกิดรายจ่ายมากกว่ารายได้ ยกตัวอย่างครับท่านประธานฯ จระเข้ ๒,๕๔๐ ตัว ในวันที่เรายึดนี้เรายังไม่สามารถ



LIRT

จะขายได้ เพราะจะต้องไปตรวจนับ จระเข้ว่ายอยู่ในน้ำ ผมลงไปงมนับไม่ได้ครับ
 จะต้องให้ผู้เชี่ยวชาญลงไปตรวจไปนับ ก็ได้โดยประมาณ โดยประกอบเอกสารที่เขาไป
 ชื่อมา ที่เขาไปเอามาปล่อยในบ่อ ก็ได้โดยประมาณ ๒,๕๔๐ ตัว จริง ๆ แล้วมีมากกว่านี้
 แต่เนื่องจากว่าเรามีเอกสารหลักฐาน ทรัพย์บางส่วนได้มาก่อนการกระทำความผิดครับ
 ท่านประธานฯ เราก็ต้องให้ความเป็นธรรมเขา ที่ดินบางส่วนก็ได้มาก่อนการกระทำความผิด
 เราก็ส่งมอบคืนให้เขาไป ก็ปรากฏว่าเขาอมรับว่า ๒,๕๔๐ ตัวนี้ได้มาอันเนื่องมาจากเงินที่
 เกี่ยวข้องกับขบวนการผิด ศาลอาญาก็ส่งโทษไปแล้วครับท่านประธานฯ ก็เรียบร้อย อันนี้ถือว่าไป
 ส่วนเจ้าตัวจะอุทธรณ์ ผลจะออกเป็นอย่างไร ไม่เป็นไร แต่ในคดีศาลแพ่งเขายื่นคัดทรัพย์
 ให้เป็นของแผ่นดิน เพราะเป็นทรัพย์ที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด พอขายไม่ได้ครับ
 ท่านประธานฯ เลี้ยงไว้ประมาณ ๑ ปี ๖ เดือน ค่าใช้จ่าย ๑,๗๐๐,๐๐๐ บาทครับ ขายไป
 ๕,๗๐๐,๐๐๐ บาท หักค่าใช้จ่ายออก ๑,๗๐๐,๐๐๐ บาท ก็เหลือประมาณ ๔ ล้านกว่าบาท
 เหมือนกัน เพราะฉะนั้นทรัพย์เหล่านี้ ถ้าหากว่าเก็บไว้ หนึ่งไว้เป็นภาระค่าใช้จ่ายจะเพิ่ม
 จะท่วมตัวราคาทรัพย์ เราก็ใช้วิธีขาย คำถามที่ท่านผู้ทรงเกียรติถามครับท่านประธานฯ
 ถามว่า ถ้าเกิดแพ็คดีจะทำอย่างไร ในกฎหมายพอกเงินเขียนไว้ชัดเจนครับ บอกว่า ถ้าศาลสั่ง
 ให้คืนทรัพย์ แต่ให้ ปปง. นี้คืนทรัพย์ตัวเดิม คืนให้กับผู้เสียหาย แต่ถ้าคืนไม่ได้จะต้องให้จ่าย
 เป็นตัวเงิน โดยให้ยึดราคาในวันประเมิน ที่ยึดนั้นให้ประเมินเท่าไร ก็ให้คืน บวกดอกเบี้ย
 ในอัตราสูงสุด ผมกราบเรียนว่า ทรัพย์สินเหล่านี้เมื่อเราขายทอดตลาด เราก็เอาเงินก้อนนั้น
 เฉพาะทรัพย์สิ่งนั้นของคดีนั้นอย่างเดียว ไปเปิดบัญชีเงินฝากไว้กับธนาคารออมสินครับ
 ในชื่อของเจ้าของทรัพย์เลย เขียนไว้เลย นาย ก นาย ข นาย ง ใครก็ถอนไม่ได้ครับ
 แล้วดอกเบี้ยก็ขึ้น เนื่องจากว่าธนาคารออมทรัพย์สินให้ดอกเบี้ยสูงสุดในบรรดาธนาคาร
 ต่าง ๆ เพราะฉะนั้นเวลาศาลบอกว่า ปปง. แพ็คดีนะ ก็ให้เอาเงินต้นทั้งหมดบวกดอกเบี้ย
 ในอัตราสูงสุดของธนาคารที่จะหึงให้ได้นี้ คืนให้เจ้าของทรัพย์ไป กราบเรียนท่านประธานฯ
 ครับ ตั้งแต่ตั้งมาจนถึงปัจจุบัน ศาลแพ่งนี้สั่งให้ ปปง. แพ็คดี ๕ คดี จากทั้งหมดประมาณ
 ๔๐๐ กว่าคดี แล้วเวลาคืนคดีนั้นเราก็ถามเจ้าทุกข์ว่า แล้วคุณคิดใจที่จะเรียกค่าเสียหาย
 อะไรไหม เพราะ ๑. ทรัพย์ตัวนี้ขายได้เท่านี้และมีดอกเบี้ยเท่านี้ เขาบอก เขาไม่คิดใจ



๑๑๑

ว. ๔ (ส. นิติบัญญัติ)

ทิพรัตน์ ๕๑/๓

ได้คืนก็ดีแล้ว ได้คืนก็ไม่มีปัญหาครับ แต่ว่าสิ่งที่ผมจะกราบเรียนท่านประธานฯ ไปยัง
ท่านผู้ทรงเกียรติที่มีความเป็นห่วงว่า ทำไม ปปง. เอาไปขายแล้วขายถูก เป็นการขาย
ทอดตลาด โดยมีคณะกรรมการจากบุคคลภายนอกทั้งสิ้น -----

- ๕๒/๑



๑๑๒

ว. ๔ (ส. นิติบัญญัติ)

อังฉรา ๕๒/๑

๑. มาจากกรมบังคับคดี ๒. ถ้าเป็นยานยนต์ ยานพาหนะจะมาจากการขนส่ง แล้วก็จะมา
จากหน่วยงานที่เป็นเอกชนในการประมูลขายทรัพย์สินทอดตลาด เช่น บริษัทการประมูล จำกัด
แล้วนอกจากนั้นก็จะมีผู้เชี่ยวชาญที่เขียนเอกสาร หนังสือ นิตยสารเกี่ยวกับเรื่องยานยนต์
มาเป็นกรรมการด้วย เราก็ขอเชิญเขา มา แล้วก็ถ้าเป็นของที่จำหน่ายในโรงรับจำนำ เราก็เชิญ
จากผู้เชี่ยวชาญจาก โรงรับจำนำให้เขามาช่วยวิเคราะห์ ช่วยมาคุยที่ว่าอันนี้ของจริงหรือเปล่า
ราคาเท่าไร ประมาณเท่าไร ก็ที่ผ่านมาในการขายทอดตลาดก็เปิดแจ้งโล่งให้กับประชาชน
คนทั่วไป ๑. มีการส่งคำสั่งดังกล่าวขึ้นไปที่กรมประชาสัมพันธ์เพื่อขอให้ช่วย
ประชาสัมพันธ์ทั้งทีวี ทั้งวิทยุ แล้วก็นอกจากนั้นก็บนเว็บไซต์ (Website) ของ ปปง. แล้วก็
มีการขึ้นป้ายตัววิ่งที่หน้าสำนักงาน ปปง. แล้วก็ลงหนังสือพิมพ์ด้วยครับ ก็มีการประกาศ
เพราะฉะนั้นกรณีอย่างนี้ที่รายงานที่ผ่านมา เวลาเราตั้งราคาประมาณการไว้ขายได้เกินราคา
ที่ประเมินทั้งสิ้น ที่ผ่านมาก็ถือว่ามี การนำเอาเงินทรัพย์สินนั้นมาเก็บไว้ในบัญชีธนาคาร
แทนที่จะถือเป็นตัวทรัพย์สิน ซึ่งเก็บไว้จะเสื่อมค่า สูญราคา หรือว่าจะมีมูลค่าเสื่อมลง ก็ถือว่า
เป็นการรักษาประโยชน์ของเจ้าของทรัพย์สิน ถ้าหากวันหลังศาลสั่งบอกว่า คดีนี้แพ้ให้คืนเงิน
กับเจ้าของทรัพย์สิน เจ้าของทรัพย์สินก็จะได้รับเม็ดเงินเต็ม ๆ พร้อมทั้งดอกเบี้ยตามกฎหมาย
ซึ่งถามว่าเขามีสิทธิที่จะฟ้องไหม มีสิทธิฟ้องครับ แต่ว่าส่วนใหญ่แล้วในหลักกฎหมาย
ก็บอกว่าให้ ปปง. ดำเนินการได้ ในส่วนของการตรวจสอบเรื่องของทุจริตคอร์รัปชัน
ท่านผู้ทรงเกียรติบอกว่าทำไมไม่ไปตรวจสอบนักการเมือง ข้าราชการ นักธุรกิจที่กระทำ
ทุจริต เพราะว่าไม่น่าจะไปเน้นเรื่องยาเสพติด ผมขอกราบเรียนอย่างนี้เมื่อสักครู่นี้บอกก็คือ
เนื่องจาก ปปง. เพิ่งได้ไปเซ็นบันทึกความเข้าใจกับ ป.ป.ช. เมื่อวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๔๖
ขณะนี้กำลังเร่งครับ แล้วก็ปรากฏว่าขณะนี้กรณีของการทุจริตที่เราเข้าไปยึดทรัพย์สิน
แต่จะต้องตกลงกับทาง ป.ป.ช. ให้ชัดเจนเสียก่อนเพื่อจะได้ไม่เป็นการไปล่วงอำนาจของ
ปป.ช. ซึ่งเป็นองค์กระอิสระตามกฎหมายรัฐธรรมนูญ เพราะฉะนั้นกรณีที่ท่านผู้ทรงเกียรติ
บอกว่า ทำอย่างไร ประชาชนถึงจะมีความมั่นใจในการทำงานของ ปปง. ปัจจุบันครับ
ท่านประธานฯ ครับ ผมได้เปิดโครงการสายลับ ปปง. ก็ให้ประชาชนคนทั่วไปสมัครเป็น
สายลับ ปปง. โดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย แล้วก็ส่งไปรษณีย์มาเราก็จัดการอำนวยความสะดวก
ให้ โทรศัพท์แจ้งมาเราก็ส่งไปสมัครไปให้ แล้วก็ดำเนินการถูกต้องตามกลวิธีที่กำหนดไว้

๑๑๓

ว. ๔ (ส. นิติบัญญัติ)

อังฉรา ๕๒/๒

ตามกฎหมายทุกวิธี โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อประมาณปลายปี ๒๕๔๗ ครับ ท่านประธานฯ ครับ อันนี้ไม่อยู่ในรายงาน แต่เป็นการตั้งคณะกรรมการภาคประชาชนระดับชาติ เพื่อสนับสนุนการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ก็คือมีประชาชนมาทั่วประเทศ ๑๑๑ คน ผมได้กราบเรียนในคอนต้นไว้แล้ว วันที่ ๑๓ กันยายน พ.ศ. ๒๕๔๘ คือ อาทิตย์หน้าครับ ท่านประธานฯ จะมีการประชุมคณะกรรมการภาคประชาชน ซึ่งมาจากทั่วประเทศ ๑๑๑ คน มาจากสมาชิกเด็ก และเยาวชนด้วย เพื่อที่จะรับฟังความคิดเห็นแล้วจะไประดมความคิดเห็น ฟังความเห็นจากประชาชน ในจังหวัดภูเก็ตเป็นจังหวัดแรกว่า เขาอยากให้เห็น ปปง. มีรูปร่างหน้าตาเป็นอย่างไร เขาอยากให้เห็นกฎหมายฟอกเงินก้าวไปในทางไหน เขาอยากเห็นความร่วมมือของประชาชนกับกรรมการภาคประชาชน และกับสำนักงาน ปปง. เป็นอย่างไร ซึ่งก็ในรายงานปี ๒๕๔๘ นี้คงได้มีโอกาสมารายงานต่อสภาแห่งนี้ ~~ครับ~~ สำหรับกรณีในการดำเนินคดีในศาลควรจะต้องให้เร็วขึ้นนั้น ก็ต้องกราบเรียนอย่างนี้ ปัจจุบันระบบคดีในการนัดพยานศาลนั้นเป็นคดีต่อเนื่อง ซึ่งก็มีการเร่งดำเนินการได้รวดเร็วเท่าที่ควรตลอดมา ก็ไม่ได้มีข้อขัดข้องอะไร ผมอยากจะกราบเรียน นอกจากนั้นที่ท่านผู้ทรงเกียรติบอกว่า ปปง. มีแต่คนกลัว ในการบริหารของ ปปง. ผมขอกราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ว่า ปปง. นั้น ไม่มีเจตนาที่ไปสร้างให้คนเกิดความหวั่นกลัว แต่ผมอยากจะทำสร้างให้ว่า ปปง. เป็นหน่วยงานของประชาชนแล้วก็ทำงานโดยประชาชน แล้วก็เพื่อประชาชน ส่วนคนที่กระทำความผิดในอันภอหาคใหญ่ที่ท่านผู้ทรงเกียรติได้กรุณาระครับ ผมขอเรียนถามท่านสมพงษ์ครับ ปปง. ไม่เคยไปตรวจยึดทรัพย์สินของคนที่ค้าของหนีภาษีที่ตลาดสันติสุขแต่อย่างใด วันนี้ท่านชี้ช่องให้ เดี่ยวผมจะได้ไปปรึกษากับศุลกากรว่าจะทำอย่างไรต่อไป แต่ผมไม่เคยไปแตะนะครับ คือเราจะพยายามทำงานด้านนโยบายหลัก ๆ และที่ที่ใหญ่จริง ๆ เล็ก ๆ น้อย ๆ เราไม่เคยไปแตะ ไม่เคยไปยุ่งครับ นอกจากว่าเกิดความเสียหายต่อระบบเศรษฐกิจหรือระบบภาษีของประเทศเท่านั้น เพราะส่วนใหญ่เรื่องศุลกากรนั้นเป็นเรื่องที่การจับกุม ลักลอบหนีศุลกากร แล้วเวลาเขาจับสารภาพยกของให้กับแผ่นดิน คดีก็ยกเลิกเพิกถอนไป ส่วนใหญ่เราไม่ค่อยไปแตะครับผม ผมขอกราบเรียนว่า อย่างนี้ ปปง. ไม่เคยเข้าไปดำเนินการนะครับ แล้วนอกจากนั้นกรณีของหอยเถื่อนนั้น ปราบฏว่าอย่างนี้ครับ เนื่องจากว่า



LIRT

๑๑๔

ว.๔ (ส.นิติบัญญัติ)

อังนรา ๕๒/๓

ยังไม่ใช้ควรมติฐานของกฎหมายฟอกเงิน เพราะฉะนั้นจึงไม่สามารถเข้าไปยึดเงิน และ
ทรัพย์สินของบรรดาเจ้ามือห่วยใต้ดินก็ดี เจ้าของโต๊ะบอลก็ดี หรือบ่อนการพนันก็ดี-----

- ๕๓/๑

ว. ๔ (ส. นิติบัญญัติ)

สุชาดา ๕๓/๑

เพียงแต่ว่า ปปง. เราก็เสนอแก้ไขกฎหมายฟอกเงิน เพื่อให้เพิ่มความผิดมูลฐานอีก ๘ มูลฐานด้วยกัน ท่านผู้ทรงเกียรติยังบอกว่า เอ๊ะทำไม ปปง. ทำ ๓ จังหวัดภาคใต้บ้างละ ทำครับผม X เมื่อประมาณเดือนตุลาคม พ.ศ. ๒๕๔๖ ท่านประธานฯ ครับ สำนักงาน ปปง. ได้รับรายงานทางธุรกรรมอิเล็กทรอนิกส์ที่ผมกราบเรียนท่านในชั้นต้น ก็ปรากฏพบว่ามีกระแสเงินที่โอนมาจากทางกลุ่มประเทศตะวันออกกลาง แล้วเราก็มีหน้าที่ในการที่จะต้องไปดำเนินการ แต่เนื่องจากว่าความจำกัด ข้อจำกัดของเจ้าหน้าที่ ปปง. มีไม่มาก แล้วก็เป็นที่ควบคุมทางด้านความปลอดภัย เราก็ส่งเรื่องให้กับสำนักข่าวกรองแห่งชาติไปทำการสืบสวน ในที่สุดแล้วสามารถขยายร่วมกับทางตำรวจภูธรภาค ๙ นำไปสู่การสืบสวนสอบสวน แล้วก็ออกมาจับกรณีของความผิดเกี่ยวกับเรื่องการค้าการร้ายได้ ที่ท่านปรากฏให้เห็นเป็นข่าวที่ผ่านมา เพียงแต่ว่า ปปง. นั้นไม่มีการแถลงข่าว เนื่องจากว่ามีหลักของกฎหมายปิดปากอยู่ครับ

ต่อไปก็เป็นเรื่องที่ท่านผู้ทรงเกียรติบอกว่า กรณีการเข้าถึงข้อมูล ไม่ว่าจะข้อมูลบัญชีก็คือข้อมูลการสื่อสารคือการดักฟังโทรศัพท์มือถือ หรือกรณีของการตรวจสอบธุรกรรมทางการเงินก็คือว่า ปปง. ใช้อำนาจไม่ชอบหรือไม่ ขอกราบเรียนอย่างนี้ครับ ในการตรวจสอบธุรกรรมทางการเงินของ ปปง. นั้น ปัจจุบันครับเป็นเรื่องที่ได้รับการเฟื่องฟูจากทุกหน่วยงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง อย่างที่เมื่อที่ท่านผู้ทรงเกียรติบอกว่า ท่านคณะกรรมการสิทธิก็มาดูแลก็ปรากฏว่ามีการออกคำสั่ง ซึ่ง ปปง. ได้ดำเนินการทุกอย่างอยู่ภายใต้กรอบของกฎหมายเริ่มตั้งแต่ ๑. เมื่อมีเรื่องแจ้งมาจากหน่วยงานเกี่ยวข้อง สำนักงาน ปปง. จะรวบรวมพยานหลักฐานแล้วจากนั้นก็เสนอต่อคณะกรรมการธุรกรรมก็ดำเนินการมา ที่ผ่านมาก็ปรากฏว่ามีหลายท่าน มีหลายคนที่ถูกดำเนินการแล้วไม่เข้าใจ ก็เอาเรื่องไปฟ้องต่อศาลปกครอง ในที่สุดแล้วศาลปกครองก็สั่งให้จำหน่ายคดี มีหลายรายรวมถึงกรณีที่ ปปง. เอาทรัพย์สินรถยนต์ไปขายทอดตลาด ศาลบอกว่าเป็นการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายที่กำหนดไว้ เพราะฉะนั้นให้ยกคำร้อง เขาก็อุทธรณ์ครับท่านครับ ขณะนี้กำลังรอฟังคำสั่งของศาลปกครองสูงสุดอยู่ อันนี้ก็ไม่เป็นอะไร อันนี้เป็นเรื่องการดำเนินการ เพราะปัจจุบันนี้มีหลายหน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการตรวจสอบ ไม่ว่าจะสภาแห่งนี้ก็ดี ไม่ว่าจะป็นกรรมการของสภาผู้แทนฯ ก็ได้ หรือแม้แต่ของผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาที่ดี ในส่วนของ ปปง.

ก็ดำเนินการในเรื่องของการดักฟังโทรศัพท์ ผมขอกราบเรียนว่าในห้วงระยะเวลาปี ๒๕๔๗

ว. ๔ (ส. นิติบัญญัติ)

สุชาดา ๕๓/๒

ยังไม่เคยคักฟังใครครับ ท่านจะได้สบายใจ ไม่มี เราจะฟังเฉพาะเท่าที่จำเป็น ยกตัวอย่างเช่น เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๕ ครับ เราได้รับแจ้งข้อมูลกรณีของการกระทำความผิดเรื่องสมคบ ยาเสพติด เราก็ไปยื่นคำร้องต่อศาลครับ ก็คักฟังโทรศัพท์มาแล้วก็ในที่สุดแล้วสามารถทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจสืบมาเป็นเวลาประมาณ ๓ - ๔ ปีแล้วท่านประธานฯ ไม่ได้สักที เพราะเขามีการวางเครือข่ายในการป้องกันในการจับรถมา มาจอดทิ้งไว้ที่ลานจอดรถของห้างสรรพสินค้า จากนั้นก็สลับรถไปอีกคัน คนอื่นถือกุญแจดอกเดียวกันของรถคันเดียวกันมา อีกดอกหนึ่งของรถคันเดียวกันมาก็จับรถออกไปหนีไปเลย เอาไปจำหน่ายเอาไปไว้อีกที่หนึ่งสลับสับเปลี่ยนอย่างนี้ จนในที่สุดแล้วความทราบถึงเจ้าหน้าที่ ก็คือ ปปง. ไปคักฟังโทรศัพท์ก็นำไปสู่การยึดทรัพย์และจับกุมเฮโรอีนได้ ๗๔ กิโลกรัมเมื่อปี ๒๕๔๕ ครับ สำหรับปี ๒๕๔๖ นั้นผมรับรองว่าไม่ได้มีการใช้อำนาจในการคักฟัง แล้วปี ๒๕๔๗ ยังไม่ได้ฟัง ปี ๒๕๔๘ นี้เท่าที่ทราบมีเพียงแค่ ๑ รายเรื่องยาเสพติดครับ ก็พยายามให้ใช้ให้น้อยที่สุด

สำหรับเรื่องต่อไปที่ท่านบอกว่า กรณีอย่างนี้ ปปง. เป็นเครื่องมือหรือเปล่า ผมขอกราบเรียนว่า ปปง. นั้นมิได้เป็นเครื่องมือของหน่วยงานใดที่ใช้ในการกั้นแก้ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านเชาวริน ผมกราบขอเอนามนุสรีษท่านเป็นข้าราชการตำรวจ ซึ่งเวลาผมไปอยู่ที่กองบังคับการสืบสวนสอบสวนคดีเศรษฐกิจนี้ ผมยังเห็นชื่อท่านอยู่นะครับ คัดอยู่ที่ในลิสต์ (List) ของข้าราชการตำรวจ ก็มีผู้บริหาร ๘ คน ผมขอกราบเรียนอย่างนี้ครับ เนื่องจากว่าในตอนเริ่มแรกไม่มีใครมา ปปง. ไม่มีใครอยากอยู่ เพราะเป็นหน่วยงานใหม่ บอกไม่มีใครสนใจ ในที่สุดแล้วผมได้รับการชักชวนก็เลยมา พอมาตรงนี้ก็ทำให้ในขั้นต้นก็เห็นว่าหัวส่วนใหญ่ได้เป็นข้าราชการตำรวจ ปัจจุบันอัตราเทียบเฉลี่ยของข้าราชการตำรวจมีเพียงแค่ ๒๑ เปอร์เซนต์ของข้าราชการทั้งหมด ส่วนใหญ่มาจากทุกกระทรวง ทบวง กรม---

- ๕๔/๑



LIRT

๑๑๓)

ว. ๔ (ส. นิติบัญญัติ)

กรรณบัตร ๕๔/๑

ปัจจุบันเราได้รับโดยพยายามที่จะรับข้าราชการที่มาจากทุกหน่วย แต่เนื่องจากว่าไม่สามารถที่จะไปบรรจุได้ทันทั่วทั้งที่ท่านประธานฯ ครั้น เนื่องจากว่า ปปง. จะต้องไปตรวจสอบที่อยู่อาศัยเขา ไปตรวจสอบพฤติกรรมส่วนตัวเขา มีหลายรายที่มาสมัคร ขณะนี้ขออนุญาตรับสมัครตั้งขนาดนี้ประมาณ ๒๐๐ - ๓๐๐ คน แต่เราทั้งหมดไม่ได้ต้องตรวจสอบพฤติกรรมเหมือนอย่างที่เราได้ตรวจสอบประวัติของพวกก่อนที่จะมาดำรงตำแหน่งเป็นเลขาธิการ ปปง. เพราะฉะนั้นผมต้องกราบเรียนตรงนี้ว่าเราจำเป็นจะต้องตรวจสอบประวัติของบุคคลไม่ว่าคนที่เข้าราชการหน่วยอื่น หรือคนที่เข้ามาใหม่ ส่วนใหญ่แล้วเราจะรับคนที่จบปริญญาตรีทางด้านกฎหมายและมีทั้งบัญชีด้วย มีทางด้านเศรษฐศาสตร์แล้วก็จบทางด้านการเงิน การธนาคารมาด้วยเหมือนกัน ผมไม่แน่ใจว่าผมจะตอบหมดยังครับ แต่ว่าถ้ายังไม่ได้ออบผมก็พร้อมที่จะเพิ่มเติมให้ นะครับ

กรณีที่ท่านผู้ทรงเกียรติ ดอกเตอร์วิบูลย์ แซ่มชื่น ผมต้องกราบขอบพระคุณที่ท่านให้คำแนะนำ กรณีเรื่องเศรษฐกิจนอกระบบนั้น ขณะนี้มีกรณีของการเสนอแก้ไขกฎหมายตามที่ผมได้กราบเรียนไปแล้วว่าขอเพิ่มความผิดมูลฐาน สำหรับกรณีของการค้าหญิงและเด็กในปี ๒๕๔๔ นั้น มีเพียง ๑ คดี แต่ในปี ๒๕๔๖ หลังจากที่นี่แล้วมีการจับกุมดำเนินคดี อันเนื่องมาจากการเป็นธุระจัดหา ล้อไป ซักพาหญิงและเด็ก ๓ คดี และปีนี้เป็นปี ๒๕๔๘ กับ ๒๕๔๙ ก็มีการยึดทรัพย์สินของเครือข่ายที่เป็นธุระจัดหา ล้อไป ซักพาหญิงและเด็กนี้ครับ จำนวนประมาณ ๕ คดีด้วยกัน เราก็จะดำเนินการไปเรื่อย ๆ แล้วก็ปัจจุบันนี้ก็ได้รับการประสานจากตำรวจ ปี ๒๕๔๘ ก็มีประมาณ ๓ - ๔ คดีด้วยกัน ในส่วนของ การป้องกันปราบปรามการทุจริตกับต่างประเทศนั้น ก็คงจะต้องไม่พ้นว่าด้วยสนธิสัญญาในการให้ความร่วมมือในทางคดีอาญาแก่กัน นะครับ เราก็ดำเนินการตลอดมา สำหรับกรณี เรื่องของข้อห่วงใยที่ท่านบอกนำที่จะทำการรายงานต่อประชาชนอย่างต่อเนื่องทุก ๓ เดือน ๖ เดือน เพื่อประชาชนจะได้รับรู้และมีเครือข่าย อันนี้ผมขอกราบเรียนว่าข่าวที่ปรากฏเป็นสื่อ ปปง. ไม่ได้จ้างเขาทำสื่อ แต่ว่าบังเอิญเป็นที่สนใจของสื่อหรือของประชาชน ผมก็ถือโอกาสนี้กราบเรียนผลการทำงานของ ปปง. ไป แต่ว่ามีข้อจำกัด คือห้ามไปพูดรายละเอียดในคดี บางทีผมพูดชื่อคนไม่ได้ พูดรายละเอียดไม่ได้ เขาบอกคนนี่เกี่ยวข้องกับผมบอกผมไม่ทราบเป็นผู้เกี่ยวข้องตามกฎหมายฟอกเงิน นะครับ ผมจะพยายามทำให้ดีที่สุด

ว. ๔ (ส. นิติบัญญัติ)

ศรีอนงค์ ๕๔/๒

แล้วก็ขออนุญาตที่ท่านบอกว่าเป็นไปได้ไหมที่จะจัดตั้งกองทุนขึ้นใน ปปง. ขณะนี้
ตัวร่างกฎหมายนั้นได้ผ่านความเห็นชอบมาเรียบร้อยแล้ว เพียงแต่รอการยืนยันจาก
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมเพื่อจะรายงานกลับไปที่คณะรัฐมนตรี ซึ่งในหลักการ
แก้ไขกฎหมายผมทราบเรียนสั้น ๆ มีอยู่ ๔ หลักด้วยกันครับ ท่านประธานฯ ๑. เพิ่มความมิต
มูลฐานของกฎหมายฟอกเงินจาก ๘ ที่มีอยู่เดิมอีก ๘ อันครับ อันที่ ๒ ขอให้พนักงาน
เจ้าหน้าที่ ปปง. นั้นมีอำนาจในการจับและสอบสวนเบื้องต้น แล้วจากนั้นก็ส่งเรื่องสำนวน
การสอบสวนให้กับพนักงานสอบสวนตำรวจหรือผู้รับผิดชอบไปตามระเบียบ ก็คือ ปปง.
ไม่ทำเอง เนื่องจากว่าที่ท่านมาเราพบว่าถ้าเราริบดำเนินการก็จะทำให้ยังประโยชน์ต่อความ
ยุติธรรมได้ดีขึ้น หลักที่ ๓ ก็คือการตั้งกองทุนขึ้นในสำนักงาน ปปง. ทั้งนี้เพื่อที่จะได้นำเอา
เงินเหล่านั้นมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดมูลฐานและป้องกัน
ปราบปรามการฟอกเงิน หลักการอันที่ ๔ ก็คือการบริหารจัดการทรัพย์สิน หลังจากที่เรา
ตั้งยึดทรัพย์นั้นในระหว่างการพิจารณาคำเนินคดี ขณะนี้สำนักงาน ปปง. มีรถยนต์ที่อยู่
ในความคุ้มครองรับผิดชอบต้องดูแล ซึ่งต้องไปตั้งสถานที่เก็บทรัพย์ต้องดูแลมีจำนวน
ประมาณเกือบ ๑๐๐ คันครับท่าน แล้วก็ยังมีบ้าน ที่ดินจะต้องไปคอยดูแลเพื่อจะออกระเบียบ
เปลี่ยนหลักการ ก็คือขอให้ขายทอดตลาดได้ แล้วที่สุุดเงินและดอกเบี้ยจะไปอยู่ในบัญชี
ธนาคารออมสิน ซึ่งในที่สุดถ้าหากว่าแพ้คดีก็ส่งให้เขาพร้อมทั้งเงินต้นและดอกเบี้ยให้กับ
เจ้าของทรัพย์ไป

สำหรับเรื่องกรณีของท่านผู้ทรงเกียรติที่แนะนำบอกว่าช่วยไปดูเรื่องมือ โกง
ประชาชนที่จังหวัดอุดรธานี กรณีอย่างนี้ทางสำนักงาน ปปง. ได้ส่งเจ้าหน้าที่ไปแล้วก็ได้ไป
ประสานกับท่านพันเอก สมคิด ก็ไปทำการรวบรวมพยานหลักฐานเราพบว่าอย่างนี้ครับ
ท่านประธานฯ ครับ ในทางปฏิบัตินั้นผู้เสียหายที่เป็นประชาชนคนธรรมดาทั่วไป หลักใหญ่
เขาไม่ต้องการให้คนไปเข้าคุกครับท่าน เขาต้องการเงินคืน เวลาไปแจ้งความตำรวจบอก
นี่ถ้าคุณแจ้งมือ โกงประชาชนถึงแม้คืนเงินกัน คุณก็จะไม่ได้ถอนคดีพวกเข้าทุกข้ก็เลยบอกว่า
ถ้าอย่างนั้นผมก็ไม่เอาแล้ว ผมหนึ่ดีกว่า ก็ทำให้เกิดลักลั่นกันครับท่าน-----



LIPT

- ๕๕/๑

ว. ๔ (ส. นิติบัญญัติ)

สารรวม ๕๕/๑

เพราะฉะนั้นกรณีที่เราไปสำรวจมีส่วนใหญ่ ๘๐ เปอร์เซ็นต์ ปรากฏว่าเป็นกรณีของการแจ้งความร้องทุกข์เรื่องฉ้อโกงธรรมดา จริงครับ ศาลฎีกาบอกว่ากรณีที่จำเลยประกาศต่อประชาชนว่าเป็นผู้จัดหางานได้ แม้มีผู้ร้องทุกข์เพียง ๑ ราย อีก ๑ รายถอนแจ้งความร้องทุกข์ไปแล้ว ยังเป็นความผิดฐานฉ้อโกงประชาชน เราก็เอาเรื่องนี้เข้าไปดำเนินการก็ปรากฏว่าประชาชนส่วนใหญ่เน้นที่การได้รับเงินคืน แต่ถ้าหากได้รับเงินคืนมา ท่านประธานฯ ครับ สำนักงาน ป.ป.ง. นั่นก็มีบทกฎหมายในมาตรา ๔๘ วรรคท้ายบอกว่าให้คุ้มครองประโยชน์ของผู้เสียหายเสียก่อน นั่นก็คือห้าม ไปยึดเป็นของแผ่นดินนะครับสรุปแล้วความผิดทั้ง ๘ ประเภทนี้ไม่สามารถที่จะยึดเป็นของแผ่นดินได้ทั้งหมด เช่นกรณีฉ้อโกงประชาชน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการเล่นแชร์ลูกโซ่ เรื่องของกรณีหลอกหลวงคนไปทำงานในต่างประเทศแล้วได้รับเงินคืนมา ต้องส่งคืนให้กับพนักงานสอบสวนผู้กำหนดความผิดฐานนั้นตามนัยมาตรา ๔๘ วรรคท้าย แล้วนอกจากนั้นกรณีการชักยอกเงินของธนาคารก็ดี เราก็ไม่สามารถจะยึดตกเป็นของแผ่นดิน แล้วก็กรณีของทุจริตเงินของราชการส่วนงานไหนหรือของต่างประเทศต้องส่งคืนทั้งสิ้นครับ เพราะฉะนั้นจะเห็นได้ว่าในจำนวน ๘ มูลฐาน ที่เป็นเงินรางวัลสินบนจริง ๆ มีเพียงแค่เรื่องยาเสพติดเท่านั้นเองครับ ส่วนอื่นแล้วต้องคืนผู้เสียหายทั้งหมด เพราะฉะนั้นผมฝากกราบเรียนไว้ ผมขออนุญาตโยงไปในเรื่องที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของทุกหน่วยงานจะต้องมาร่วมกันแก้ไขนั้น สำนักงาน ป.ป.ง. นั้นได้ดำเนินการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านนายแพทย์ประสิทธิ์ พิฑูรกิจจา ผมต้องกราบขอบพระคุณที่ท่านได้เคยให้คำชี้แนะให้กับ ป.ป.ง. ในการทำงาน เราก็ให้ดำเนินการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของ ส.ป.ก. มีการสอบสวนทางวินัย บอกว่าไม่ผิดทางอาญา แต่ผิดวินัยให้ออก พอให้ออกก็ไปส่งไปที่ ป.ป.ช. ถ้าหากท่านนึกย้อนถึงเรื่องอำนาจของการทุจริตนั้นอยู่ที่ ป.ป.ช. ป.ป.ช. ทำบันทึกตกลงกับ ป.ป.ง. บอกว่าถ้าหากว่าเรื่องใดที่กรรมการมีมติไปแล้วก็จะส่งเรื่องให้กับ ป.ป.ง. พิจารณาเป็นกรณี ๆ ไป สำหรับเรื่อง ส.ป.ก. นั้นท่านผู้ทรงเกียรติครับ ทาง ป.ป.ง. ก็แจ้งเรื่องไปที่ ป.ป.ช. ส่วนหนึ่ง และก็ส่งให้ ส.ป.ก. ส่วนหนึ่ง แต่บรรดาที่ดินที่เป็นของรัฐ แม้มีการออกโฉนดไม่ถูกต้อง เราก็ไม่ได้รื้อให้ ป.ป.ช. ชี้เราแจ้งกรมที่ดินบอกขอให้ยกเลิก

๑๒๑

ว. ๔ (ส. นิติบัญญัติ)

สำรวม ๕๕/๓

ดูกรรมดูว่าจะยึดอะไรบ้าง เขาจะถามเรื่องอีกทีว่าจะยึดอะไร ถ้าไม่เกี่ยวเขาก็ไม่ให้ยึดครับ เพราะฉะนั้นเรื่องจริยธรรม คุณธรรมของพนักงานเจ้าหน้าที่ ปงปง. นั้น มีตลอดเวลาค่ะ แต่เราก็จะรับเป็นข้อตั้งว่าจะต้องคอยเคร่งครัดมากยิ่งขึ้น เพื่อไม่ให้เกิดช่องว่างหรือช่องโหว่ ทั้งนี้ เพื่อจะสร้างความสงบและความเชื่อมั่นได้มากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งผมขอกราบเรียนท่านผู้ทรงเกียรติ ท่านอาจารย์ศักดิ์ กอแสงเรือง ที่ท่านบอกว่าน่าจะมีการติดตามเรื่องกรณีทุจริตมากขึ้น ผมก็จะรับเรื่องข้อเสนอแนะของท่านไปดำเนินการ

- ๕๖/๑

๑๒๒

ว. ๔ (ส. นิติบัญญัติ)

มิ่งขวัญ ๕๖/๑

ในส่วนของอำนาจหน้าที่ ปปง. ที่ท่านบอกว่าทำไมไม่เห็นมีเรื่องกรณี รายงานผลคดีอาญาเรื่องฟอกเงินมา กราบเรียนว่า สำนักงาน ปปง. นั้นไม่มีอำนาจในทาง คดีอาญาแต่ประการใด แต่ก็มีหลายเรื่องที่เป็นความผิดมูลฐาน และพบว่ามีความผิด เรื่องฟอกเงิน ปปง. ก็ไม่ได้รอช้า ก็จะทำหนังสือแจ้ง ไปยังตำรวจคดี แจ้งไปยังหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง เช่น กรมสอบสวนคดีพิเศษก็ดี บอกว่าขอให้พิจารณาดำเนินคดีอาญาข้อหา ฟอกเงิน ซึ่งก็หลายครั้งที่ตำรวจเขาก็มีภารกิจมาก หลายครั้งที่กรมสอบสวนคดีพิเศษ เขาก็มีงานเยอะ บางคนก็มีความคิดเห็นไม่เหมือนกัน แม้สำนักงาน ปปง. จะส่ง เจ้าหน้าที่ผู้ที่เกี่ยวข้องไปให้การยืนยัน ด้วยเหตุนี้จึงนำมาสู่การเสนอขอแก้ไขกฎหมาย ฟอกเงินว่า ขอให้ ปปง. มีอำนาจในการจับกุม แล้วสอบสวนเบื้องต้น จากนั้นค่อยส่งให้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพราะฉะนั้นฝากกราบเรียนท่านว่า ในเรื่องนี้ในทางคดีอาญา ฟอกเงินนั้น มีหลายรายที่ทางศาลอาญาลงโทษกรณีของผู้ลักลอบยาเสพติด แต่ไม่ได้ ลงโทษเรื่องยาเสพติด แต่ลงโทษในความผิดฐานฟอกเงินเป็นจำนวน ๑๐ ปี มีคดีหนึ่ง ตำรวจตามมาตั้ง ๒ - ๓ ปีแล้ว ยึดของกลางไม่ได้สักที ในที่สุดแล้วก็ไปยึดเงินได้ ๒๑.๘ ล้านบาท พอเสนอไปเราก็บอกว่าขอให้ดำเนินคดีอาญา ในที่สุดเขารับสารภาพ ครอบงำประชาชน ศาลก็ลงโทษ ๑๐ ปี แต่ลดมาเหลือ ๕ ปี ขณะนี้เขาอุทธรณ์อยู่ อันนี้ ก็ไม่เป็นไร เป็นกลไกของกฎหมาย แต่ว่าต่อไปนี้ผมจะได้มาผนวกบทรวมเอาสถิติของ คดีอาญาเข้ามาในรายงานเรื่องนี้ด้วย เพราะถือว่าเป็นข้อแนะนำที่มีค่า

สำหรับกรณีที่ท่านบอกว่า กฎหมายฟอกเงินนี้ปรากฏว่ามีอำนาจมาก ผมขอ กราบเรียนอย่างนี้ มีอำนาจเฉพาะทางแพ่งครับ ไม่ได้มีอำนาจทางอาญา แต่ว่าที่ ข้อแนะนำท่านบอกว่า ไม่ควรที่จะไปเป็นคณะกรรมการเลขานุการของคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต หรือที่เรียกว่า ปท. ผมก็จะรับเรื่องนี้ไปดำเนินการ ไปเสนอว่าเห็นควรจะให้ถอดตัวเจ้าหน้าที่ข้าราชการ ปปง. นั้นออกจากคณะกรรมการ ปท. แต่ในทางปฏิบัติ ท่านประชาชน ครับ ผมจะแยกการปฏิบัติก็คือ ๑ ในคณะกรรมการ ปท. นั้นจะมีหน่วยงานต่าง ๆ เป็นกรรมการ ตัวเลขาธิการ ปปง. เองเป็นเลขานุการของ คณะกรรมการ ปท. เวลาทำเรื่องอะไรก็แล้วแต่ ผมไม่เคยเอามายุ่งเกี่ยวกับเรื่องของ ปปง.



LIRT

๑๒๓

ว. ๔ (ส. นิติบัญญัติ)

มิ่งขวัญ ๕๖/๒

ยกตัวอย่างเช่น กรณีของการทุจริตโครงการก่อสร้างรถไฟฟ้าทางคู่ คณะกรรมการ ปท. ดำเนินการ ปปง. ยังไม่ได้ทำอะไรเลย ก็ในที่สุดแล้วคณะกรรมการ ปท. ที่เป็น อนุกรรมการตรวจสอบการทุจริตการก่อสร้างรถไฟฟ้าทางคู่ ก็เสนอต่อคณะรัฐมนตรี เมื่อปีที่แล้ว คณะรัฐมนตรีก็มีมติส่ง ๔ หน่วยงาน ให้ดำเนินการ คือ ๑. สำนักงาน ป.ป.ช. ๒. สตง. ๓. ปปง. และ ๔. การรถไฟแห่งประเทศไทย ให้ตรวจสอบกรณี การดำเนินการก่อสร้างรถไฟฟ้าทางคู่ ซึ่ง ปปง. กว่าจะมารับเรื่องก็เมื่อประมาณต้นปีนี้อย่าง ท่านจะเห็นได้ว่า แม้เลขาธิการ ปปง. จะไปถูกกำหนดบทบาทให้ไปทำหน้าที่ในคณะกรรมการทำนุโทษ กลุ่มใดก็แล้วแต่ รวมจนถึงเรื่องเป็นคณะกรรมการที่ปรึกษาของ กรรมการบางคณะ เราก็มาทำ แต่โดยที่เราจะแยกหน้าที่กันชัดเจน ก็จะส่งเรื่องไป

นอกจากนั้นกรณีที่ท่านอาจารย์สัก กอแสงเรือง บอกว่าขอให้ตอบคำถาม นี้ให้ได้ว่า ปปง. ชอบไปตามทนายความที่มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ใด เป็นหลักกฎหมาย พอเงินครบว่า บุคคลใดเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผู้กระทำความผิดมูลฐาน ให้สันนิษฐานไว้ ก่อนว่าบุคคลนั้นมีทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิด เพื่อจะได้เป็นการปกป้อง ทนายความ และที่ทุกครั้งเวลาผู้ที่ถูกตรวจสอบยึดทรัพย์สิน โดย ปปง. เวลาไปเขาเอา ทนายไป มา ๒ - ๓ คน เราก็ให้เข้าไปทั้งหมด เราเปิด โอกาสให้เต็มที่ เพียงแต่ว่าขอให้ ทนายความท่านนั้น ๆ ทำหน้าที่อย่างบริสุทธิ์และตรงไปตรงมา ปปง. ไม่สามารถไป ดำเนินการ ไปกลั่นแกล้งใครได้หรือครับ ก็เป็นเรื่องที่เราทำต่อหน้าทนายความ แล้วบางครั้งมีหลายรายที่เขาก็แนะนำในขณะที่ทำการสอบปากคำเจ้าของทรัพย์สิน เราบอก ถ้าอย่างนั้นเอาอย่างนี้ เคี้ยวทนายความคุณช่วยมาเซ็นหน่อยแล้วกัน พอเซ็นเสร็จแล้ว ผมมีประสบการณ์ครับท่านประธานฯ ปรากฏว่าเป็นร้อยตำรวจโท ปรากฏว่าผมไป จับกุมผู้ต้องหาเรื่องยาเสพติด เขาบอก นี่ไม่ใช่ลายเซ็นผม เวลาไปที่ศาล เขารับสารภาพ นะครับ ไปที่ศาลบอกไม่ใช่ลายเซ็นผม ต้องมาตรวจสอบกันอีก เพราะฉะนั้นผมเลย แนะนำบอกว่า พยานทุกคนที่ให้การเกี่ยวกับเรื่องทรัพย์สิน ก็ให้เซ็นชื่อ ไม่พอ ให้แปะ ไปงไว้ด้วย เพราะจะได้เป็นเครื่องพิสูจน์ยืนยันได้ว่า นี่คือลายมือของเจ้าของ ไม่ใช่เป็นกรณีของการตรวจพิมพ์ลายนิ้วมือ ถ้าพิมพ์ลายนิ้วมือผู้ต้องหาหรือคนที่



LIRT

ว. ๔ (ส. นิตินบัญญัติ)

นึ่งขวัญ ๕๖/๓

อาชญากรต้องพิมพ์ ๑๐ นิ้ว แล้วต้องพิมพ์ในแบบฟอร์มของกองทะเบียนประวัติ
อาชญากรของสำนักงานตำรวจแห่งชาติกรณีอย่างนี้เป็นการยืนยันว่า ๑. เขาเป็นพยาน
แล้วลายเซ็นนั้นของเขาเอง

- ๕๗/๑

๑๒๕

ว. ๔ (ส. นิติบัญญัติ)

ละไม ๕๗/๑

กรณีที่ ๒ เรื่องที่บอกว่า ปปง. ไม่มีอำนาจในการตรวจภาษี ถูกต้องครับ ผม ปปง. ไม่เคยไปตรวจสอบใคร ไม่ว่าจะเป็้นนายหรือว่าข้าราชการส่วนไหนคนใด แต่ว่าในมาตรา ๔๐ (๖) สามารถปฏิบัติตามกฎหมายอื่นได้ มีหลายรายที่เป็นผู้ที่ลักลอบขายเสพติดเราก็ส่งให้ทางกรมสรรพากรประเมิน โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๐ (๖) ให้เขาไปประเมินภาษี ที่ผ่านมาประมาณ ๙ ครั้ง มีหลายรายที่เขาประเมินภาษี ปรากฏว่าถูกเรียกภาษีประมาณ ๑๐๐ กว่าล้านบาท ๑ รายที่จำได้ ที่จังหวัดลำปาง ๑๗๖ ล้านบาท ถ้าผมจำไม่ผิด เพราะฉะนั้น ปปง. ไม่มีหน้าที่ครับ เพียงแต่ว่าเมื่อเข้ามาสู่กลไกการตรวจสอบของ ปปง. เราควรจะต้องทำหน้าที่ให้ดีที่สุด แต่ ปปง. ไม่มีหน้าที่ในการตรวจการเสียภาษี โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการพิมพ์ลายนิ้วมือ ผมขอยืนยันว่ามีได้เป็นการตรวจพิมพ์ลายนิ้วมือ ๑๐ นิ้ว เพื่อตรวจประวัติการต้องโทษแต่ประการใด นิ้วแม่มือขวานิ้วเดียวครับ ถ้าหากว่าเป็นของนายความเองมาให้การมาเป็นพยาน ถ้าเซ็นชื่อไปแล้วก็ยืนยันเสียหน่อยก็ไม่เห็นมีปัญหา เพราะอย่างนี้เราไม่ได้มีการออกกระเบื้องหรือวิธีการที่ส่งเป็นลายลักษณ์อักษรแต่ประการใด ท่านอาจารย์ศักดิ์เคยบอกว่า พิมพ์นิ้ว เป็นไปได้ไหม ในคำบรรยายของคุณนี้ คำที่บอก บังคับว่าต้องพิมพ์ลายนิ้วมือ บอกท่านไม่ใช่พิมพ์ลายนิ้วมืออะ พิมพ์นิ้วแม่โป้งยืนยันลายมือ ท่านบอกขอลอดได้ไหม ผมก็ลอดให้เรียบร้อย นี่หนังสือรายงานรวมกฎหมายฉบับใหม่ ไม่มีแล้วครับ

กรณีเรื่องการทำงาน ขอยืนยันท่านตรงนี้ครับว่า ทุกเรื่อง ที่วันนี้ท่านแนะนำมา ท่านบอกให้เราไปดำเนินการ แก้ไขในสิ่งที่ให้มันดีขึ้น ผมจะรับไปดำเนินการ และท่านก็คอยดูว่าปีหน้า ปีหน้าไม่ได้แล้วครับ ปีหน้าผมพ้นตำแหน่งแล้ว ผมพ้นตำแหน่งเดือนธันวาคม ปี ๒๕๔๘ ปีหน้าท่านก็สามารถดูได้ว่าคำแนะนำของท่านจะถูกบรรจุไว้ในแผนการทำงานของ ปปง. ผมก็ขออนุญาตกราบแล้ว ผมไม่ทราบว่าจะตอบหมดหรือเปล่า กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิเศษรัฐยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เป็นอันว่าที่ประชุมทราบ ท่านอาจารย์ศักดิ์มีอะไรเชิญครับ

๑๒๖

ว. ๔ (ส. นิติบัญญัติ)

ละไม ๕๗/๒

นายลัก กอแสงเรือง (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ
 ครับ ผม ลัก กอแสงเรือง ผมขอเรียนอย่างนี้ครับว่า ที่ท่านเลขฯ ปปง. ได้ชี้แจงในส่วน
 ที่เกี่ยวกับนายความ ~~นั้น~~ ท่านบอกว่าท่านต้องตรวจนายความในเรื่องของเกี่ยวข้องกับ X
 สัมพันธ์ แต่ถ้าท่านตรวจนายทุกคน โดยสันนิษฐานว่านายทุกคนมีความเกี่ยวข้องกับ
 สัมพันธ์กับผู้ที่ต้องสงสัยว่ากระทำความผิดมูลฐาน ผมว่าผิดแล้วครับ ท่านสงสัยคนที่
 ไม่มีข้อมูล ไม่มีหลักฐาน โดยเฉพาะผู้ที่อยู่ในวิชาชีพนี้ผิดแล้วครับ ขัดรัฐธรรมนูญ
 มาตรา ๓๓ ครับ ท่านจะปฏิบัติต่อเขาอย่างผู้ที่กระทำความผิดไม่ได้ ถ้าเฉพาะรายที่ท่าน
 มีข้อมูลว่าเขาเกี่ยวข้องกับ ก็เป็นเรื่องเฉพาะบุคคล แต่ไม่ใช่ออกระเบียบว่าให้สอบสวน
 เกี่ยวข้องสัมพันธ์ผู้ที่เป็นนายความ ผู้ที่อยู่ในวิชาชีพ สิทธิการมีนายความของคนที่ไม่
 ชี้แจงหรือตกเป็นผู้ต้องสงสัย หรือเป็นผู้ต้องหาในคดีอาญา หรือของ ปปง. ก็ตาม เขามี
 สิทธิขั้นพื้นฐานที่จะมีนายความ ท่านเลขฯ เข้าใจหรือเปล่าครับสิทธิพื้นฐานในการมี
 นายความ ถ้าเขามีนายความไปด้วย แต่ท่านสอบสวนนายความทุกคนเรื่องความ
 เกี่ยวข้องสัมพันธ์ ก็เท่ากับคุกคามวิชาชีพนายความ หลายคนเขาบอกว่าเขาไม่อยากจะ
 จะไปกับประชาชน ไปที่ ปปง. อย่างนี้ครับ ท่านสันนิษฐานว่าทุกคนอยู่ในข่ายที่จะต้อง
 สอบความเกี่ยวข้องกับสัมพันธ์ เป็นไปได้อย่างไรครับ ท่านสงสัยทุกผู้ทุกคนไม่ได้ เฉพาะ
 รายที่ท่านมีหลักฐานอีกเรื่องหนึ่ง ท่านบอกว่านายความเซ็นชื่อแล้วต้องพิมพ์ลายนิ้วมือ
 เพราะจะได้ไม่โต้แย้ง ไม่ปฏิเสธ มีนายความกี่คนครับที่ปฏิเสธ ถ้ามีรายเดียวแล้วท่าน
 ออกระเบียบอย่างนี้ ผมคิดว่าแนวความคิดอย่างนี้ไม่สร้างสรรค์เลยครับ ท่านเลขฯ เอง
 ไปเซ็นชื่อที่ไหน ท่านพิมพ์ลายนิ้วมือด้วยหรือเปล่าครับ-----

- ๕๘/๑



LIRT

คนทั่วบ้านทั่วเมืองเขาใช้ลายเซ็นครับ โดยไม่ต้องพิมพ์มือครับ แต่ท่านเจาะจงให้ทนายความ
ต้องพิมพ์มือ ในศาลทนายความยังไม่ต้องพิมพ์มือเลยครับ ท่านประธานฯ เป็นทนายความก็รู้
นะครับ การให้ทนายความพิมพ์มือท่านจะอธิบายอะไรก็ตามนี้ผมคิดว่าเป็นการเลือกปฏิบัติ
ต่อวิชาชีพ โดยเฉพาะวิชาชีพในกระบวนการยุติธรรมแล้วก็ข้าราชการรัฐธรรมนูญ ท่านบอกว่า
ท่านส่งข้อมูลของคนที่ท่านตรวจสอบแล้วไปให้สรรพากรเก็บภาษี แล้วสรรพากรเก็บภาษี
ได้ ท่านเลยต้องสอบภาษีของทนายความทุกคนว่าเสียภาษีหรือไม่ แนวคิดอย่างนี้ผิดครับ
ผิดอย่างมหันต์ด้วย ก็เท่ากับว่าท่านสงสัยว่าทนายความคนนั้นหลีกเลี่ยงภาษี แล้วท่านบอกว่า
ท่านมีอำนาจหน้าที่ด้วยความหวังดี ไม่ใช่ครับ ท่านประธานฯ ลองพิจารณาคำชี้แจงของ
ท่านเลขาฯ ซิคครับ ผมคิดว่าอย่างนี้ทำให้ทนายความทั่วประเทศเขารับไม่ได้ ผมเองก็รับไม่ได้
ท่านประธานฯ ครับ ท่านประธานฯ รับได้ไหมครับ ในฐานะที่ท่านประธานฯ ก็เป็น
ทนายความ ผมคิดว่า ปปง. เองนี้ทำหน้าที่ตรวจสอบข้อมูลข้อเท็จจริงบนพื้นฐานของการ
ปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญและกฎหมาย จะตั้งสมมุติฐานในเรื่องของการมองว่าวิชาชีพ
ทนายความจะมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผู้กระทำความผิด สงสัยว่าจะหลีกเลี่ยงภาษี
สงสัยว่าปฏิเสธลายเซ็นและให้พิมพ์ลายนิ้วมือทุกคนนี้ ~~นะครับ~~ ผมคิดว่าเป็นข้อสันนิษฐาน
ที่ไม่ถูกต้องตามรัฐธรรมนูญตามกฎหมายในอำนาจหน้าที่ของ ปปง. ครับ ขอบพระคุณครับ
ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์แก้วสรร เชิญครับ

นายแก้วสรร อติโพธิ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ที่เคารพ กระผม แก้วสรร อติโพธิ สมาชิกวุฒิสภา ผมจะไม่เพิ่มประเด็นอะไรเข้าไปใหม่
~~นะครับ~~ คำตอบของท่านเลขาฯ นี้มีข้อที่ผมขอได้ถามให้เกิดความกระจ่าง กล่าวคือเรื่อง
ปัญหาทุจริตคอร์รัปชันนี้ ในกรณีชี้ที่เลือก ~~นะครับ~~ ขอภัยเอ่ยนาม ท่านอาจารย์พนัสได้ถาม
ว่า ท่านได้พยายามแสวงหาข้อเท็จจริงหลักฐานในกรอบของทางฝ่ายกัยการสหรัฐฯ เพียงใด
ท่านก็ตอบขึ้นมาก่อน บอกว่าเรื่องนี้ก่อนมีเรื่องอีก ท่านสนใจ ติดตามประสานอยู่แล้ว
แล้วท่านก็มาเคลียร์เอาเฉยๆ ว่าทั้งโน้นที่เขาตั้งเป็นปัญหาก็คือการลงบัญชีผิด ลงเรื่อง
ก่านายหน้าแล้วก็ไปซ่อนเป็นค่าใช้จ่าย เอามาจากไหนครับมัน ที่อยู่ในเว็บไซต์ อยู่ในคำสั่ง
ก.ล.ต. แล้วขึ้นศาลสหรัฐฯ นี้ เขาบอกว่ามีการเพิ่มส่วนต่างในฝั่งไทยโดยพรรคการเมือง

เป็นคนยุ่งเกี่ยวแล้วก็จะมีการ โกงเอาส่วนต่างนี้ไป แล้วอินวิชั่นนี้ โนอิงตี้ (Knowingly) โดยรู้
 โดยเล็งเห็นอยู่แล้วนี่ แล้วก็ไปยอมทำสัญญาทั้ง ๆ ที่รู้ว่าจะมีการพอกส่วนต่างทางฝั่งไทย
 ไม่ใช่เรื่องลงบัญชีผิดครับ แล้วเรื่องนี้ผิดกฎหมายไทยครับ ท่านไม่ต้องพูดถึงกฎหมาย
 สหรัฐฯ นี่เป็นเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างโดยทุจริต เป็นเรื่องชื่อของแพงพอกส่วนต่าง
 เพราะฉะนั้นที่ท่านชี้แจงว่าเป็นเรื่องของการลงบัญชีผิดนี้ ตรงนี้คลาดเคลื่อนนะครับ
 นี่ข้อแรก

ข้อที่ ๒ ท่านประธานฯ ครับ หลักของ ปปง. นี่นะครับ เดี่ยวผมจบครับ

ผมไม่ยาวนานครับท่านประธานฯ หลักของ ปปง. นี่มีกรณีอันควรสงสัยว่าเกิดการกระทำ
 ความผิด แล้วข้อ ๒ มีธุรกรรมอันพึงสงสัย ๒ สงสัยครับ ผมถามท่านประธานฯ ในเมื่อทาง
 สหรัฐฯ ฝ่ายอินวิชั่นยอมสารภาพในศาลแล้วก็ระบุนพาดพิงมาถึงเมืองไทยว่ามีการพอก
 ส่วนต่างนี้ พึงสงสัยหรือยังครับ แล้วทำไมกรรมการธุรกรรมของท่านนี้พองานอื่น รายงาน
 เรื่องข่าวโน้นข่าวนี้ นายโน้นนายนี้ ต้องสงสัยอย่างนั้นอย่างนี้ เคยขอหลักฐานเป็นหนังสือ
 เป็นเอกสารกันไหม แต่พอที่รัฐบาลต้องสงสัย ถามว่า มีหลักฐานอย่างไร เอกสารอย่างไร
 เขาบอกต้องสงสัย คำพิพากษาศาลอเมริกันอย่างนั้น อินวิชั่นยอมสารภาพอย่างนั้น แล้ว
 ถามว่ามีธุรกรรมน่าสงสัยไหม -----

๖๐๐ ล้านบาทจ่ายไปแล้ว แล้วไม่ไปถึงมืออินวิชั่นเลย แล้วก็ลอยหน้าบอกไปซื้อสิลาวดี ไปซื้อที่ ไม่น่าสงสัยหรือครับ ท่านประธานฯ ครับ ท่ามกลางความสงสัยเหล่านี้การเมืองทำอะไรไม่ได้ครับท่านประธานฯ ประชาธิปไตยหรือวุฒิสภาไปสอบใครออกมาแล้ว ชัดแจ้งเป็นไปไม่ได้ ต้องใช้อำนาจตามกฎหมาย ซึ่งก็หวังไว้ว่า ปปง. แต่พอหลังเกิดเรื่อง ท่านโผล่หน้ามาเลยท่านบอกว่าเรื่องยังไม่ถึงขั้นอภิปรายนโยบายเลยนะครับ ท่านให้สัมภาษณ์เลยบอกไม่พบมีการกระทำความผิด ท่านยังไม่ได้ตรวจอะไรเสียหายเลย ท่านบอกว่าไม่พบมีการกระทำความผิด ถ้าท่านบอกว่ายังไม่พบหลักฐานกำลังจะติดตาม เออ น่าสนใจ แสดงว่าสนใจงาน ท่านประธานฯ ครับ เพราะฉะนั้นโดยสภาพที่ท่านทำมานี้ ผมหวังที่ ปปง. คุยบัญชีของนายวรพจน์เงิน ไปอยู่ไหน อย่างไร ตรงนี้ท่านนั้นครับที่จะเคลียร์ ปัญหาได้ ถ้าตรงไปตรงมาจริงรัฐบาลจะได้พ้นสะอาดเสียที ทำไมไม่ทำ เอาละ ถ้าท่านบอกว่าหลักฐานที่มียังไม่พอ แค่อศาลสหรัฐฯ ส่งปรับแค่นี้ยังไม่พอก็มาถึงที่ท่านอาจารย์พนัสถาม ว่าทางฝ่ายอัยการสหรัฐฯ เขาตอบมาแล้วว่าถ้าในเรื่องของ ปปง. เรื่องฟอกเงินนี้เขาถือเป็น คิเลตเทคเม้นต์เทอร์ (Dilated matter) ไม่ใช่แค่เรื่องส่งผู้ร้ายหรือเรื่องอาญาแท้ ๆ แม้กระทั่ง เรื่องฟอกเงินเขายินดีจะร่วมมือให้ข้อมูลทุกอย่าง จดหมายฉบับที่ ๒ เขาตอบอย่างนั้นครับ เพราะฉะนั้นพออัยการบอกว่าเขาเรื่องแล้ว จะขอข้อมูล แล้วเสร็จแล้วก็อย่างที่ท่าน อาจารย์พนัสบอก คุยจริง ๆ แล้วก็ไม่ใช่จริง โยนมาใส่เจ้าหน้าที่ ผมก็เห็นใจท่านเลขาฯ พีรพันธุ์ ว่าเขาโยนใส่ท่านแล้ว เพราะท่านก็ขอเขา บอก ขอเอกสารในคดี แล้วเขาก็โยกกับ ท่านบอกต้องการอะไร แล้วท่านก็บอกยินดีถ้าเต็มมีเอกสารที่เขาเกี่ยวข้องกับชัดเจนขอให้ บอกมาเถอะ แล้วผมก็ขอบอกซ้ำกับอาจารย์พนัสตรงนี้ แอปเพนดิคซ์บี (Appendix B) ครับ ภาคผนวกบี ทำยคำสั่งของ ก.ล.ต. ภาคผนวกดีในนั้นขอตรงนั้นมาครับ จะรู้บุคคลที่เกี่ยวข้อง เลยว่าใครบ้างที่ติดต่อกันการพอกส่วนต่าง ๆ อันนี้จริงหรือไม่จริง หรือกระบวนการยุติธรรม สหรัฐฯ ทำงานไม่ได้เรื่อง ขอตรงนี้เลยครับ ภาคผนวกบีครับ แอปเพนดิคซ์บีครับขอไป เลยครับ ขึ้นไปยังอัยการสูงสุด เคียวนี่ขอภาคผนวกบี อันที่ ๒ ขอว่าไทยคอนแทร็คต์ (Thai Contract) คือสัญญาที่จะซื้อซีทีเอ็กซ์กับอินวิชั่นคลุมถึงอะไรบ้าง คลุมค่าขนส่งไหม อุปกรณ์เกี่ยวเนื่องมีอะไรบ้างรวมค่าติดตั้งไหม รวมค่าดูแลรักษาทั้งหมดเป็นเงินเท่าไร ถ้าเราได้อันนี้มาแล้วมาพบว่า ในความเป็นจริงแล้วตัวกลางดันไปอ้างว่าจะเป็นคนขนส่ง

ของเอง ออกค่าขนส่งเอง ออกภาษีเอง ทั้งที่อินวิชั่นเขาขายคลุมอันนี้อยู่แล้ว ถ้าได้มาปั๊บ
 ชัดเจนเลยครับว่า คอร์รัป (Corrupt) แต่ประชาธิปไตยหรือท่านประทิน ท่านพนัสเอาอันนี้
 ไม่ได้ ท่านเท่านั้น ปปง. เท่านั้นครับที่จะไปเอาข้อมูลอันนี้มาพิสูจน์ให้บ้านให้เมืองได้
 ที่ท่านถามว่าถ้ามีเอกสารอะไรก็ยินดีจะขอ ขอบอกกลางสภาซ้ำกับอาจารย์พนัสนี่แหละครับ
 บอกอัยการสหรัฐฯ เลยครับ ขอภาคผนวกบีใครเกี่ยวข้อง อันที่ ๒ ขอว่าที่ขายซีทีเอ็กซ์
 ทั้งในคราวโน้นและคราวนี้ ๑,๔๐๐ ล้านบาท คลุมถึงอะไรบ้าง เป็นราคาเท่าไร เขารอเราอยู่
 แน่นนอนครับ ส่งไปแล้วท่านเอามาเลยครับ ถ้าเคลียร์แล้วรัฐบาลนี้สุจริตก็หมดปัญหา -----

- ๖๐/๑

เพราะฉะนั้นท่านประธานฯ ครับ เรื่องคอร์รัปชันว่ากันในสภาอย่างไรก็ไม่มีทางเคลียร์ครับ มีแต่อำนาจทางกฎหมายเท่านั้นที่จะจัดการได้ อัยการเกาหลีจับอดีตประธานาธิบดี ภาคอนเมืองครับ เขาไม่ต้องฟังสภาเลย ผมก็หวังจากท่านพิรพันธุ์ว่าท่านใช้อำนาจตามกฎหมายนี้ออกมาเถอะครับ อัยการสูงสุดคนนั้นเบี้ยวแล้วครับ อ้างเอาเฉย ๆ ว่าจะทำโน้น ทำนี้ แล้วไม่ทำ แล้วโยนให้ตำรวจ แล้วท่านอย่าโยนกลับให้เขาซิครับ เขาโยนมาแล้วก็สู้ไปเลยครับ ผมยินดีสนับสนุนทุกอย่าง ส่วนอัยการสูงสุดที่ฟอร์มดี แต่ที่จริงหลอกหลวง ประชาชน คอยคุตอนเลือก ป.ป.ช. ครับ ผมจะถาม ขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ก็เรื่องที่ท่านสักพุดถึงปัญหานั้นก็ฝากไปทบทวน เกี่ยวกับวิธีปฏิบัติอะไรต่าง ๆ ของทนายนะครับ ท่านสมคิดคงพอแล้วนะครับ ประเด็นของท่าน เมื่อสักครู่ท่านก็ตอบครับ

พันเอก สมคิด ศรีสังคม (อุดรธานี) : ท่านประธานฯ ครับ นิดเดียวครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ได้ครับ และเดี๋ยวให้ท่านเลขาฯ ตอบ

พันเอก สมคิด ศรีสังคม (อุดรธานี) : ท่านประธานฯ ที่เคารพ ครับ ผม พันเอก สมคิด ศรีสังคม สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดอุดรธานี ผมได้ถามเกี่ยวกับประชาชน ๖๐ กว่าล้านคนนะครับ แต่ท่านเน้นหนักไปในทางฝ่ายรัฐมากกว่าฝ่ายภาคเอกชน ประชาชน ๖๐ กว่าล้านคน แล้วพวกที่ไปเป็นหนี้เป็นสินอีกตั้ง ๒๐ - ๓๐ ล้านคนนะครับ ผมบอกว่า ตำรวจ อัยการ ศาลร่วมมือกันปราบคนโกงประชาชนนี่นะครับ แต่ว่าท่านจะอย่างไร ผมได้เสนอเรื่องเคยผ่านท่านไปแล้ว แล้วก็คราวนี้ผมจะเสนอไปอีกนะครับ แบบนี้ครับ กู้หนี้ยืมสิน ๔๐ ล้านบาท กลายเป็น ๑๔๐ ล้านบาท กู้ ๓๐๐,๐๐๐ บาท กลายเป็น ๖๐๐,๐๐๐ บาท ๗๐๐,๐๐๐ บาท อย่างนี้ะครับประชาชนเดือดร้อน ผมก็หวังจะฟัง ปปง. นี้แหละครับ ฟังท่านนี้แล้วก็คราวที่แล้วผมเสนอท่านไปก็ไม่เข้า ผมก็บอกว่า โกงประชาชน ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๔๓ นี่นะครับก็มีฎีกาที่ผมได้กล่าวมาแล้ว เพราะฉะนั้นอยากจะให้ท่านสนใจประชาชนหน่อยครับ อย่าเอาเฉพาะภาครัฐ ภาคประชาชน พวกเราทุกคนที่นั่งอยู่ในนี้รวมทั้งท่านเลขาธิการคณะกึ่งเงินภาษีของประชาชน

๑๓๒

ว. ๔ (ส. นิติบัญญัติ)

วินัย ๖๐/๒

๖๐ กว่าล้านคนนะครับ ถ้าไม่มีประชาชน ๖๐ กว่าล้านคน เราอยู่ไม่ได้หรอกครับ เพราะฉะนั้นให้ดูแลเขาเป็นพิเศษหน่อยครับ อย่าไปมุ่งแต่ฝ่ายภาครัฐเลยครับ เพราะฉะนั้นเรื่องที่ผมได้กราบเรียนไปแล้ว อยากจะให้ท่านช่วยคุณะครับ เอกสารพวกนี้แหละครับ ฝ่ายตำรวจ ฝ่ายอัยการ ศาลได้ร่วมมือกันปราบพวกนี้อยู่แล้ว แต่อยากจะให้ท่านหันมาสนใจเรื่องนี้หน่อย ผมขอฝากไว้ นะครับ ท่านจะตอบอย่างไรก็ได้แต่ท่านครับ ขอขอบคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยสุทธิ์ วิชาญยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : อาจารย์พนัสยังมีอะไรเสริมอีกครับ

นายพนัส ทักษิณานนท์ (ตลก) : ผมมีนิดเดียว เพราะว่าอาจารย์แก้วสรร ช่วยขยายความให้แล้ว ย้ำเน้นให้แล้ว แต่คิดว่ามีอยู่ ๒ ประเด็นนะครับ ที่ผมอยากจะขอความกระจ่างจากท่านเลขาธิการเสียเลย คือรู้สึกท่านบอกว่าเรื่องนี้ เรื่องซีทีเอ็กซ์นี่ ในที่สุดได้มีการเสนอให้คณะกรรมการรัฐธรรมนูญพิจารณา และคณะกรรมการรัฐธรรมนูญก็พิจารณาแล้วก็เห็นว่า ไม่พบว่ามีกรณีทุจริต ถ้าหากว่าผมฟังไม่ผิด ท่านพูดว่าอย่างนั้นนะครับ และโดยเฉพาะอย่างยิ่งท่านก็บอกว่า หลักฐานที่ขอมานั้นก็ขอมามาจากทั้ง บทม. หน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง กรรมการอะไรต่าง ๆ เขาขอไป แต่สุดท้ายคณะกรรมการรัฐธรรมนูญก็ชี้ออกมาว่า ไม่มีการทุจริตจากหลักฐานต่าง ๆ ที่รวบรวมได้ในประเทศไทย ผมเน้นตรงนี้นะครับ ผมขอเรียนถามว่าเป็นเช่นนั้นจริงใช่ไหมครับ แล้วก็ต่อเนื่องจากคำถามนี้ก็คือว่า กรรมการรัฐธรรมนูญท่านหนึ่งนั่นแท้ที่จริงก็คือ ผู้ดำรงตำแหน่งอยู่ใน บทม. เป็นพลเอก ผมจำชื่อท่านไม่ได้ อันนี้ขอทราบว่าเป็นความจริงใช่ไหม

- ๖๑/๑



LIART

Legislative Institutional Repository of Thailand

ส่วนในประเด็นที่ ๒ ผมคิดว่าไม่ชัดเจน ก็คือว่า ในเมื่อทางอัยการเขาปฏิเสธ โดยแจ้งกลับมาว่าท่านไม่ได้ปฏิบัติตามระเบียบของผู้ประสานงานกลาง ก็คือ สำนักงานอัยการสูงสุด ข้อ ๗ โดยเฉพาะอย่างยิ่งบอกว่า ท่านไม่ได้ปฏิบัติตามระเบียบ คือ ไม่ระบุรายละเอียดเกี่ยวกับเอกสารและชื่อของหน่วยงานที่ครอบครองเอกสารนั้น อีกทั้งคำขอ และเอกสารประกอบจะต้องทำคำแปลเป็นภาษาของประเทศผู้รับคำร้องขอ หรือภาษาอังกฤษ เขาก็เลยคืนเรื่องมาให้ทางท่านทำเรื่องให้ถูกต้อง ผมเรียนถามไปแล้วว่า ท่านได้ดำเนินการแล้วหรือยังตามที่สำนักงานอัยการสูงสุดในฐานะผู้ประสานงานกลาง เขาแจ้งมาต่อท่าน ซึ่งผมเองผมเข้าใจ ผมเห็นด้วยกับท่านว่า ในฐานะที่ท่านเองก็เป็น พนักงานสอบสวน ท่านมีประสบการณ์ในการทำงานมา การที่จะขอหลักฐานอะไรอย่างไร ที่คิดว่าที่ท่านขอไป โดยระบบอยู่แล้วว่า ต้องการสำนวนการสอบสวนจากอเมริกาเข้ามา ทั้งหมดจากกระทรวงยุติธรรมเขา รวมทั้งสรรพเอกสารอย่างอื่นที่เกี่ยวข้อง ขอแค่นั้นที่จริงก็น่าจะเพียงพอแล้ว ผมต้องการคำยืนยันจากท่านว่า สุดท้ายแล้วนี่ท่านได้ทำเรื่องขอกลับคืนมา อีกครั้งหรือเปล่า ทางสำนักงานอัยการสูงสุด และโดยเฉพาะอย่างยิ่งได้ขอเอกสารหลักฐาน โดยเฉพาะเจาะจงอย่างที่กระผม ได้เสนอแนะ และที่ท่านอาจารย์แก้วสรรก็มาย้ำ โดยเฉพาะอย่างยิ่งคือภาคผนวกบี ของข้อตกลงระหว่างกระทรวงยุติธรรมสหรัฐฯ กับบริษัท อินวิชั่น ๑ ฉบับ เป็นภาคผนวกบี ของข้อตกลงฉบับนี้ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๔๗ ส่วนอีกฉบับหนึ่งนั่น ก็คือ ข้อตกลงระหว่างกระทรวงยุติธรรมสหรัฐฯ กับบริษัท จีอี ซึ่งมีการอ้างอิงถึงภาคผนวกทั้งเอ และบี ที่เป็นเอกสารแนบท้ายของข้อตกลงระหว่าง กระทรวงยุติธรรมสหรัฐฯ กับบริษัท อินวิชั่น ถ้าหากว่าท่านได้ทำคำขอกลับคืนไปอีกครั้งหนึ่งแล้ว กระผมเองก็จะได้ไปติดตามทางอัยการ ก็ถ้าท่านขอไปแล้ว ทำไมยังยึกยักอยู่อีก และโดยเฉพาะอย่างยิ่งอ้างว่า จะต้องให้ทางกองปราบฯ สอบสวนอะไรต่าง ๆ มาชัดเจนเสียก่อน ทั้ง ๆ ที่อันที่จริงแล้ว ตัวเองเป็นคนบอกว่า ตัวเองมีอำนาจสอบสวน ก็เป็นกรณีซึ่งเกิดขึ้นนอกราชอาณาจักร เพราะฉะนั้นก็น่าจะขอไปเองได้อยู่แล้ว โดยเฉพาะอย่างยิ่ง คือสำนักงานอัยการสูงสุดเอง ผมต้องการให้เกิดความชัดเจนตรงนี้ เราก็จะได้ดำเนินการต่อไปตามอำนาจหน้าที่ที่เราคิดว่าเราจะพึงกระทำ ขอบพระคุณครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิสภาศาสตร
รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านเสรี

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ
ที่เคารพครับ ผม เสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ผมมีเรื่องไม่ยาวนานครับ จากการ
ที่ได้ท่านเลขานุฯ ได้ตอบเมื่อสักครู่นี้ รู้สึกไม่ค่อยสบายใจ ตอนแรกผมก็คิดว่า ก็ฟังท่าน
ท่านอธิบายก็จบไป แต่พอท่านตอบแล้วยังกังวลใจ ผมเชื่อว่าชาวบ้านที่ฟังนี่นะครับ
ก็ห้วงเช่นเดียวกับผม ท่านประธานฯ ครับ ที่ท่านเลขานุฯ ได้พูดถึงว่า กรณีที่มีการยึดทรัพย์
แล้ว แล้วก็มีการขายทอดตลาดทรัพย์ไปแล้ว ต่อมาศาลยกฟ้อง ท่านก็บอกว่าขายไปแล้ว
ได้เงินเท่าไรก็ให้กับชาวบ้านไป เจ้าของทรัพย์ไป แล้วท่านก็บอกว่า ยังถามเจ้าของทรัพย์เลย
ว่า คิดใจอีกไหม ที่ผ่านมามีท่านบอกว่า ๔ - ๕ เรื่องใช่ไหมครับที่ยกฟ้อง เจ้าของทรัพย์
เขาไม่คิดใจ และท่านก็บอกว่า ที่ทำอย่างนี้ ปปง. มีอำนาจทำได้ ต้องเรียนนะครับว่า
ถึงแม้ ปปง. จะมีอำนาจทำได้อย่างไรก็ตาม แต่ท่านถึงสภาพความเป็นจริงชีวิตรับ พอศาล
ยกฟ้องไปแล้วนี่นะครับ แล้วทรัพย์สินเขาถูกขายทอดตลาด ราคาทรัพย์ที่ถูกขายทอดตลาดนี้
มันต่ำสุด ๆ อยู่แล้ว -----

ส่วนการที่ไปถามชาวบ้านว่าคิดใจใหม่ ผมว่าท่านถามใครนี่ครับ ใครเขาก็ต้องตอบว่าไม่คิดใจ ถ้าใช้วิธีนี้ผมว่านี่คือสิ่งที่เกิดอยู่ในบ้านเมืองว่า ประชาชนเขาไม่กล้าสู้รบปรบมือกับท่านหรอกครับ ความเสียหายของเขานี้เท่ากับไม่ได้รับการเยียวยา แล้วก็ถูกกฎหมายปิดปาก แล้วก็ถูกการใช้อำนาจในทางกฎหมายนี้ลิดรอนสิทธิเสรีภาพของเขา ผมไม่อยากจะให้สิ่งเหล่านี้เกิดขึ้นนะครับท่านประธานฯ ถ้าหากว่าเป็นทรัพย์สินใดก็ตามที่ยังไม่ถูกขายทอดตลาด แล้วทรัพย์สินนั้นไม่ได้ก่อให้เกิดความเสียหายอะไรที่จะบอบสลายไปหรือสูญหายไป แล้วถ้าคดียังอยู่ในศาลผมคิดว่าอย่างไรก็ตามท่านก็ไม่มีสิทธิไปขายทรัพย์สินเขาแล้วผมก็ไม่อยากให้ใช้วิธีว่า ไปถามชาวบ้านเขาแล้ว เขาไม่คิดใจ ท่านฟังคุณะครับ คนทั่วประเทศเขาฟังนี้ เขาจะมองเลยว่าท่านรังแกประชาชน ไม่มีใครกล้าสู้รบปรบมือกับท่านแน่นอนครับ ยิ่งท่านตอบอย่างนี้ขึ้นมาผมยังไม่สบายใจหนักเข้าไปอีก ผมไม่อยากจะให้ท่านใช้วิธีนี้นะครับ เพราะฉะนั้น ปปง. ท่านเองเมื่อท่านมารายงานวุฒิสภา ผมอยากให้ท่านทบทวนหลาย ๆ เรื่อง ผมพยายามพูดตั้งแต่แรกแล้วว่า ภาพลักษณ์ของท่านถูกประชาชนมองแล้วเสียหาย เหมือนท่านพยายามเล่นงานชาวบ้าน ซึ่งจริง ๆ เป็นหน้าที่ของท่านนะครับ เป็นข่าวที่ท่านปรากฏ แต่ในขณะเดียวกันนี้นะครับ คนที่เกี่ยวข้องในทางการเมืองก็ดี หรือนักการเมืองเองก็ดี ได้มีส่วนพัวพันกับเรื่องทุจริตคอร์รัปชัน แต่ปรากฏว่าวิธีการทำงานทำหน้าที่นั้นดูแล้วจะนำหนักน้อยไปหน่อย แต่ชาวบ้านนั้นจริงจังเหลือเกิน เพราะฉะนั้น ถ้าหากว่ายังใช้วิธีทำงานแบบนี้อยู่อีก ความเชื่อถือศรัทธาของประชาชนที่มีต่อ ปปง. จะหมดลง ท่านเชื่อไหมครับว่าเขาพูดกันว่า ท่านน่าจะเลิกปฏิบัติ เพราะฉะนั้นสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้เป็นสิ่งที่เกิดขึ้น แล้วเราในหมู่สมาชิกวุฒิสภาซึ่งเป็นตัวแทนชาวบ้าน ต้องรักษาองค์กร ปปง. เหมือนกันครับ ไม่ใช่เราอยู่เป็นวุฒิสภาแล้วเราอยากแต่จะเอาใจชาวบ้านก็ไม่ใช่ สิ่งที่เราพูดนี่คือเราต้องการจะรักษาสถาบันองค์กร ปปง. ครับ อยากให้ท่านทำหน้าที่ด้วยความเป็นธรรม เป็นกลาง สิ่งใดก็ตามที่ไม่ควรจะทำก็อย่าไปทำ ถ้าทำแล้วกลายเป็นเรื่องเอาใจทางฝ่ายภาคพรรคการเมืองไปหรือทางการเมืองไป รัฐบาลก็เสียหาย พรรคการเมืองก็เสียหาย ปปง. เองก็เสียหาย ชาวบ้านเองก็เสียหาย ไม่มีอะไรดีขึ้นมาเลยครับ อย่าให้ประชาชนมองอย่างนั้นเลย ด้วยความเป็นห่วงเป็นใยท่านจริง ๆ อยากจะรักษาสถาบัน ปปง. ไว้ให้เป็นที่น่าเชื่อถือของทุก ๆ ฝ่าย ก็ฝากไว้ว่าถ้าหากว่ามีส่วนใดที่จะแก้ไขปรับปรุง

๑๓๖

ว. ๔ (ส. นิติบัญญัติ)

รัฐสภา (น) ๖๒/๒

ให้ดีขึ้น ผมเชื่อท่าน ว่าท่านมีความสามารถที่จะทำให้ได้ ก็ฝากในสิ่งเหล่านี้ไว้ด้วย
ขอบคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิชัยสุทธิ์ อดีตรองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : ท่านเลขาธิการจะชี้แจงไหมครับ หรือว่าจะรับไปแล้วแต่ท่านเลขฯ เชิญครับ

พลตำรวจตรี พีรพันธุ์ เปรมภูติ (เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาที่เคารพ และท่านผู้ทรงเกียรติครับ ผม พลตำรวจตรี พีรพันธุ์ เปรมภูติ เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ผมขอสรุปสั้น ๆ ย่อ ๆ ครับ จะได้ไม่ต้องเสียเวลา สำหรับที่ท่านอาจารย์สักกอสองเรื่อง ผมต้องขอภัยที่เอ่ยนาม ผมขอยืนยันว่าไม่ใช่เป็นการตรวจสอบทนายความ มีหลายครั้งที่ผู้ถูกตรวจสอบทรัพย์สินนี้เวลาเขาอาจจะอยากสร้างความมั่นใจก็พาทนายความมาด้วย บางทีพามา ๒ - ๓ คน เราก็ไม่ได้ห้ามครับ เข้ามาเลยไม่มีปัญหา เพียงแต่ให้แน่ใจว่าคุณเกี่ยวข้องกับสัมพันธ์อะไรกับคนที่ถูกตรวจสอบ เขาออกมาเป็นทนายความ โอ.เค. ไม่เป็นไร เข้ามาฟังได้เลย แต่ถ้าเป็นญาติที่จะต้องถูกตรวจสอบ เราต้องกันออกไป อันนี้คือวัตถุประสงค์ครับ ไม่ใช่เป็นการตรวจสอบทนายความแต่ประการใด
นี่ผมขอยืนยันตรงนี้

- ๖๓/๑

ข้อ ๒ ไม่เคยมีการออกระเบียบในการกำหนดสั่งว่าเจ้าหน้าที่ต้องทำอย่างนั้น กับทนายความจะต้องตรวจภาษีหรือไม่ครับ คนที่มาเป็นที่ปรึกษามีหลายคนขออนุญาต ใช้คำภาษาพนักงานสอบสวนว่า ดิน โรงดินศาล ไปก็เยอะ ก็ต้องขอตัวบัตรทนายความ จำเป็นต้องดูครับท่าน เพื่อให้แน่ใจว่าเป็นทนายความ ไม่ได้เอามาสัวงความลับของเราไป ซึ่งถ้าจะเป็นกรณีการล่วงเกินผมว่าเป็นเรื่องที่เราควรจะต้องปฏิบัติในการตรวจสอบ ถ้าสมมุติเป็นทนายความจริงก็ไม่น่าอายอะไรที่จะต้องแสดงบัตรทนายความ แล้วก็ นอกจากนั้นเรื่องเสียภาษี ตั้งแต่ตั้งสำนักงาน ปปง. มาจนปัจจุบันยังไม่เคยตรวจสอบ ภาษีทนายความแม้แต่ท่านเดียวครับท่านประธานฯ ครับ กราบเรียนยืนยันตรงนี้

ข้อต่อไปครับที่ท่านผู้ทรงเกียรติถามว่า กรณีเรื่องนี้มีการขอเอกสาร ไปหรือไม่ ผมขอกราบเรียนว่า ได้มีการทำหนังสือไปที่ทางสำนักงานอัยการสูงสุดแล้ว แต่ในเรื่องของคำแนะนำของท่านอาจารย์แก้วสรรก็ดี หรือของท่านอาจารย์พนัสก็ดี ผมจะรับไปดำเนินการให้เร็วที่สุดครับ เพื่อที่จะได้ยังประโยชน์เกี่ยวกับเรื่องการแสดง สถานะของ ปปง. ว่าเรามีเจตนาในการที่จะป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยที่ไม่ได้ มีการเลือกปฏิบัติ ที่ผ่านมานั้น ปปง. ก็ยึดหลักของกฎหมายครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง คณะกรรมการธุรกรรมนั้น เขาบอกไม่ใช่ว่าไม่พบทุจริต เขาถามว่าพนักงานเจ้าหน้าที่ มีเอกสารเกี่ยวกับเรื่องกรณีการทุจริตหรือไม่ อย่างไร ขอคุณน้อยซี ปรากฏว่ายังไม่พบ มีแต่ข่าวหนังสือพิมพ์ มีแต่คนนั้นพูดอย่างนั้น กล่าวอย่างนี้ ถ้าสมมุติส่งไปที่ ป.ป.ช. เราก็จะขอไปที่ ป.ป.ช. ก็ปรากฏว่าบังเอิญ ป.ป.ช. ยังไม่มีการปฏิบัติหน้าที่ในส่วนนี้ แต่ว่า ปปง. ก็ไม่ได้นิ่งเฉยครับท่านประธานฯ ครับ ก็ขอไปยังคณะกรรมการนี้ด้วย ของวุฒิสภา ของกรรมการ ของสภาผู้แทนราษฎรด้วย และก็หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ขณะนี้เอกสารกำลังทยอยมา แต่เนื่องจากเอกสารเกี่ยวข้องจำนวนมาก เราก็จะพยายามทำให้ ดีที่สุด แต่ว่าอย่างไรก็แล้วแต่ขอกราบเรียนว่าเรื่อง ปปง. ยังคงทำการสืบสวนรวบรวม พยานหลักฐานอยู่ เพียงแต่ว่าคณะกรรมการธุรกรรมยังไม่อนุญาตให้ไปตรวจสอบเงิน ของบุคคลที่เกี่ยวข้องในคดี ในกรณีของผู้ที่เป็นเจ้าของบริษัทผมไม่ขอเอ่ยนาม ปรากฏว่า เขาก็เอาเอกสารมาขึ้นให้กับทาง ปปง. ครับเป็นเอกสารเกี่ยวกับเรื่องการรับเงินมา ใช้จ่ายเงิน เงินมา เราไม่สามารถเข้าไปทำการตรวจสอบบัญชีทางการเงินของเจ้าตัวได้ รวมจนถึง

ผู้เกี่ยวข้องด้วยเหตุว่ายังไม่พบความผิดเกี่ยวกับเรื่องการทุจริต ผมต้องกราบยื่นยันตรงนี้ว่า เนื่องจากว่ากฎหมายฟอกเงินไปกระทบกระเทือนสิทธิเขาจริง ๆ ครับ เราก็จำเป็นจะต้องปฏิบัติตามหลักของกฎหมายกรณีที่ท่านแนะนำบอกว่า กรณีอย่างนี้ถือว่าเป็นเรื่องของความคลาดเคลื่อนแน่นอน และหลักของ ปปง. ก็คือ อันควรสงสัยว่าทำผิดทุจริตและก็มีธุรกรรม อันควรสงสัย อันนั้นเป็นเรื่องที่เวลาเขารายงานมาครับ แต่ว่าจะเข้าไปดูบัญชีรายละเอียดนั้น หลักก็คือจะต้องขออนุญาตจากกรรมการธุรกรรม โดยหลักแล้วเวลาเขาส่งมาเขาส่งมาเป็นรูปอิเล็กทรอนิกส์ครับท่านครับ มีธุรกรรมที่ต้องสงสัยมาซึ่งจะต้องส่งเข้าไปวิเคราะห์ โดยเครื่องมือซอฟต์แวร์ (Soft ware) ชนิดพิเศษ แต่ว่าอย่างไรก็แล้วแต่ สำนักงาน ปปง. ก็จะรับเรื่องนี้ไปปรึกษากับกรรมการธุรกรรมอีกครั้งหนึ่งว่าอย่างนี้มีคำแนะนำมาจากทางท่านผู้เกียรติในสภาแห่งนี้

กรณีของท่านพันเอก สมคิด เรื่องนี้ถามว่าเรื่องนี้สภานิติบัญญัติประชาชนจะแก้ไขอย่างไร เรื่องนี้ศาลได้มีคำพิพากษาจำเลยคนหนึ่งที่มีอาชีพในการให้กู้ยืมเงิน ปรากฏว่าเขาเอกสารในเรื่องของการถ่ายรูปขณะที่คนกู้ยืมเซ็นสัญญากู้ยืมแล้วเอาไปใช้ยื่นในชั้นศาล เวลาบังคับคดี ศาลโดยคำฟ้องของอัยการและของตำรวจพลิกคำพิพากษาให้จำคุกจำเลย ซึ่งเป็นนายทุนเงินกู้ ๓ เดือน ในความผิดฐานกระทำผิดอาชญากรรมอันเนื่องมาจากศาลมีข้อพิรุธบอกว่า เวลาถ่ายรูปเซ็นสัญญากู้ยืมเงินถ่ายไว้ แต่ทำไมไม่เซ็นตอนส่งมอบเงินกัน ๒๔๐,๐๐๐ บาท ตามที่อ้าง เพราะทางโจทก์สู้ว่ากู้แค่ ๓๐,๐๐๐ บาท แต่ไปเขียนไว้ ๒๔๐,๐๐๐ บาท ก็ให้จำคุก ๓ เดือน ขณะนี้อยู่ในชั้นอุทธรณ์ แต่มีการประสานงานระหว่างอัยการสูงสุด ตำรวจ และ ปปง. ไปทำการยึดทรัพย์นายทุนดอกเบี้ยเงินโหดเมื่อประมาณ ๒ อาทิตย์ที่ผ่านมาครับ ขณะนี้ชั้นเอกสารเรายึดได้ประมาณ ๓ - ๔ ลัง คำตอบที่ผมอยาก จะกราบเรียนท่านประธานฯ ก็คืออย่างนี้ครับ ขณะนี้สำนักงาน ปปง. ได้ทำการเสนอแผนการณ์ในการที่จะแก้ไขปัญหาหนี้สินภาคประชาชนตามนโยบายขจัดความยากจนของประชาชน นั้นได้แก่ การตั้งคณะกรรมการเพื่อศึกษาในการจะแก้ไข พ.ร.บ. ล้มละลาย พ.ศ. ๒๕๕๓



๑๓๕

ว. ๔ (ส. นิติบัญญัติ)

ดวงทิพย์ ๖๔/๑

ซึ่งฉบับล่าสุดนี้ฉบับที่ ๗ พ.ศ. ๒๕๔๘ ลูกหนึ่จะต้องรอให้เจ้าหนึ่มายื่นร้องฟ้องต่อศาลแพ่ง เพื่อขอให้ล้มละลายแล้ว ๓ ปีก็ฟื้นล้มละลายไป แต่ปรากฏว่าผมได้ไปทำการศึกษากฎหมายของต่างประเทศ สหรัฐอเมริกา ออสเตรเลีย ฟินแลนด์ ไอร์แลนด์ ตลอดจนในอาเซียนได้แก่ มาเลเซียและสิงคโปร์ เขามีการจดล้มละลายส่วนบุคคลที่เรียกว่า ผมขออนุญาตใช้ภาษาอังกฤษเขาเรียกว่าเพอร์ซันนอลแบงก์ร๊ปต์ซีดีสิซาร์จ (Personal bankruptcy discharge) ก็คือเมื่อจดล้มละลายแล้วก็ไม่ต้องไปชำระหนี้ภายในกำหนด แล้วก็ยกเลิกเพิกถอน จะได้มีโอกาสมาตั้งต้นชีวิตกันใหม่ ซึ่งปัจจุบันยังอยู่ในขั้นที่จะแบ่งออกเป็น ๓ ระยะครับ ท่านครับ ระยะที่ ๑ ก็คือ ๖ เดือน ถึง ๑ ปี ปปง. จะร่วมกับตำรวจก็ดี อัยการสูงสุด รวบรวมพยานหลักฐานเพื่อดำเนินคดีกับบรรดานายทุนเงินกู้ดอกโหดทั้งหลาย ซึ่งกระทำความผิดฐานผิด พ.ร.บ. ห้ามเรียกดอกเบี้ยเกินอัตรา พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งมาตรา ๓ บอกว่า โทษจำคุกสามเดือน ปรับหกพันบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และมาตรการอาญาที่ ๒ เมื่อสักครุนี้คืออาญา มาตรการที่ ๑ มาตรการอาญาที่ ๒ ถ้าเป็นกรณีการกระทำความผิดมูลฐาน เช่น กรร โขก ไปทำร้ายร่างกายผู้อื่นเขา แล้วก็สมคบกันเป็นช่องโจร ก็จะมีการแจ้งข้อหาข้อ โกงประชาชน ตลอดจนกรร โขกหรือช่องโจร ซึ่งก็มีการดำเนินการไปแล้วที่ยึดทรัพย์ไปที่ผ่านมา เป็นมาตรการที่ ๒ แล้วผิดอาญาพอกเงิน ปปง. ก็จะทำหนังสือขอความร่วมมือตำรวจ ให้แจ้งข้อหาอาญาพอกเงินอีกส่วนหนึ่งด้วย มาตรการที่ ๓ มาตรการยึดทรัพย์ทางแพ่งครับ เพื่อช่วยประชาชนคนที่ตกเป็นเหยื่อของนายทุนเงินกู้ดอกโหด เราก็จะทำการยึดทรัพย์สิน แล้วเอาเงินเหล่านั้นกลับมาส่งคืนให้กับพนักงานสอบสวนเพื่อไปคืนให้กับเจ้าทุกข์ หรือเหยื่อคนที่เป็นผู้ได้รับความเสียหายจากกรณีการกู้ยืมเงินดังกล่าว ซึ่งขณะนี้ มี ๑ คดีที่เราได้ดำเนินการตามคำแนะนำของท่านผู้ทรงเกียรติไปแล้วนะครับ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในระยะที่ ๒ ครับ ปปง. ก็จะวางกรอบเวลาในการที่จะเจรจากับทางนายทุนเงินกู้ดอกโหดทั้งหลายให้เข้ามาคุยกันเสีย เพราะว่ามาตรการแรก ๖ เดือน ถึง ๑ ปีนี้ก็จะสอบสวนดำเนินคดีคือบางที่ต้งดำเนินการก่อนเพื่อช่วยเหลือประชาชนทั่วประเทศครับ ไม่ได้เฉพาะท่านใดท่านหนึ่ง ระยะที่ ๒ ปีที่ ๒ ก็คือจะมีการเจรจาไกล่เกลี่ยเหมือนปรับโครงสร้างหนี้ที่ผ่านมา ผมเอารูปแบบของการที่สถาบันการเงินนี้ เวลาไปทวงหนี้ลูกหนึ่เขาบอก อย่างนั้นผมขอเจรจามือ่อกับเอ็นพีแอล (NPL) ที่ผ่านมา ก็ขอเจรจาลดหนี้กัน ซึ่งแนวทางก็คือถ้าผ่อน

ไปแล้วแม้จะฟ้องศาลตัดสินตามคำประนีประนอมว่ามันเกินยอดหนี้ที่ส่งมาแล้วจะต้องส่งอีก ก็ให้ยกเลิกเพิกถอนเวนคืนสัญญากู้ยืมเงินเสีย หรือมีจะนั้นก็ลดดอกเบี้ยมันเป็นไปตามกฎหมาย ซึ่งก็อยู่ในระหว่างการดำเนินการ ซึ่งจะเป็นห้วงระยะเวลาประมาณปีที่ ๒ ในขณะที่เดียวกันเราก็ไม่ได้รอ พอปีที่ ๓ ก็จะมีการเสนอแก้กฎหมาย แต่วันที่ ๑๓ กันยายนที่จะถึงนี้จะมีการขอฟังความคิดเห็นจากประชาชน โดยเฉพาะจังหวัดภูเก็ตจะเป็นจังหวัดนำร่องในการที่จะขอความคิดเห็นว่าเรื่องการแก้ไขหนี้สินประชาชนนี้เขาอยากให้เห็นแก้ไขอย่างไร ว่าจะเป็นตามแนวทางที่เราเสนอหรือไม่ ซึ่งก็จะมีการทำอย่างนี้ทุก ๆ จังหวัดทั่วประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่งขณะนี้ได้รับทราบจากทางประธานกรรมการภาคประชาชนที่มีเอกชนเป็นประธาน เขาก็บอกว่าเขาประสานกับทางมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ผมต้องขอเอ่ยนามในความดีของทางสถาบันการศึกษาแห่งนี้ เขาพร้อมที่จะส่งนักศึกษาถือเควชชันแนร์ (Questionnaire) หรือแบบสอบถามนี้ไปเคาะประตูถาม ถ้าหากว่าผู้แทนจังหวัดแต่ละจังหวัดที่ผมเอ่ยมาว่าเป็นผู้แทนของประชาชน ๑๕ จังหวัดนี้ไปทำการสำรวจรวบรวมความคิดเห็นนี้ไม่ทั่ว ก็จะได้เอาแบบสอบถามที่ไปอยู่อำเภอห่างไกลเอามารวมและเป็นความคิดเห็นของประชาชนอย่างนี้ครับเป็นกรณีที่ ปปง. ทำไปเพื่อประโยชน์ของประชาชนครับ

สั้น ๆ อีกนิดเดียวครับที่ท่านผู้ทรงเกียรติ ท่านอาจารย์เสรี สุวรรณภานนท์ ท่านบอกว่า พอเอาไปขายทอดตลาดนี้ไม่ขายได้ไหม ทรัพย์สินใดที่เก็บไว้แล้วของสดเสี้ง่าย สัตว์มีชีวิต อย่างจระเข้ ยกตัวอย่าง ถ้าเก็บไว้จนถึงปัจจุบันค่าใช้จ่ายกินไปแล้วปีหนึ่งรวมแล้วประมาณ ๑.๖ ล้านบาท ๑.๗ ล้านบาท เราก็ต้องคืนเงินหักค่าใช้จ่ายไปแล้วสิ่งที่เราไม่ได้ขายครับ อัญมณี เพชร พลอย บ้านที่ดิน เราไม่ได้ขายนะครับ เก็บไว้เลยเสร็จแล้วถ้าเป็นอย่างอื่นที่เก็บไว้เสี้ง่ายนี่เราต้องขายครับ มีหลายรายที่เป็นรถยนต์ซึ่งถูกศาลสั่งยึดไว้ เราไม่มีอำนาจในการขาย แต่ก็ปรากฏว่ายึดไว้เมื่อประมาณปี พ.ศ. ๒๕๔๔ ครับท่านประธานฯ ในตอนปี ๒๕๔๔ ที่ยึดรถราคาประมาณ ๓ ล้านบาท ท่านทราบไหมครับว่านี่เก็บไว้ในที่จอดครับ ลานรถ ปปง. อยู่ด้านหลัง แล้วก็ขณะนี้ได้งบประมาณจากรัฐบาลไปสร้างโกดังเก็บของอยู่ที่ฝั่งธนฯ เอารถไปจอดในร่ม รถคันนั้น



๑๔๑

ว. ๕ (ส. นิติบัญญัติ)

ดวงทิพย์ ๖๔/๓

เดี๋ยวนี้ราคาไม่ถึง ๓ ล้านบาทครับ เพราะสมมุติถ้าคืนทรัพย์สินตัวนั้นคืนให้เจ้าของ
ผมว่าก็น่าที่จะเป็นที่น่าสนใจ-----

- ๖๕/๑

๑๔๒

ว. ๔ (ส. นิติบัญญัติ)

ว. ๖๕/๑

แต่ว่าอย่างไรก็แล้วแต่รัฐมนตรีท่านประธานฯ เราขายเฉพาะทรัพย์สินที่เก็บไว้แล้วเป็นภาระ เก็บไว้แล้วจะทำให้เสื่อมค่า ถอยราคา หรือเก็บไว้แล้วเป็นเหตุจะทำให้มีค่าใช้จ่ายมากกว่าจำเป็นเราก็จะเอาขายทอดตลาด แต่ว่าเอาไปฝากไว้ในบัญชีธนาคารออมสิน ได้ดอกเบี้ยมาก็จะคืนให้ครับ ถามว่าเขาไม่กล้าฟ้อง ปปง. หรืออกไม่ใช้ครับ ทุกวันนี้ก็มีเรื่องฟ้อง ปปง. ตั้งหลายราย แต่ส่วนใหญ่คดียก เนื่องจากว่า ปปง. โดยที่ผมได้บริหารงานนั้นทำตามอำนาจหน้าที่และกฎหมาย ส่วนใหญ่แล้วศาลยกครับ กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : พอแล้วนะครับ อย่างนี้นะครับ

นายไกรศักดิ์ ชุณหะวัณ (นครราชสีมา) : มีประเด็นต่อเนื่องครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายนิพนธ์ วิสิทธิ์ยุทธศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง) : เดียวอย่างนี้แล้วกันครับ เดียวให้ท่านสัก ท่านเสรี และอาจารย์ไกรศักดิ์แล้วกันนะครับ เอาสั้น ๆ ถามที่ยังข้องใจอยู่นะครับ

นายสัก กอแสงเรือง (กรุงเทพมหานคร) : ท่านประธานฯ ครับ

ผม สัก กอแสงเรือง ท่านประธานฯ ครับ ผมไม่พูดรอบที่ ๓ นี้คงไม่ได้ครับ เพราะว่าการชี้แจงของท่านเลขานุการ ในรอบที่ ๓ นี้ทำให้สมาชิกฯ สับสน อาจจะเข้าใจคลาดเคลื่อน ประชาชนผู้ฟังทางบ้านก็อาจจะเข้าใจคลาดเคลื่อน โดยเฉพาะเรื่องการสอบถามนายความ หรือตรวจสอบนายความ รอบแรกท่านบอกว่า ท่านต้องถาม เพราะเหตุว่าเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องของสัมพัทธ์เลยต้องถามนาย แต่รอบ ๓ ก็กลายเป็นว่าจะต้องตรวจบัตรประชาชน นาย คนละเรื่องคนละประเด็นเลยครับ รอบแรกท่านบอกว่าเรื่องตรวจสอบการเสียหายที่ท่านก็อ้างมาตรา ๔๐ (๖) รอบที่ ๒ ท่านก็บอกว่าไม่เคยตรวจสอบการเสียหายของนายเลย ไม่ตรงกันเลยครับ ท่านประธานฯ ครับ อย่างนี้ทำให้ประชาชนสับสน ผมคิดว่าสมาชิกฯ ก็สับสน ที่ผมถามทั้งหมดนี้ จากระเบียบของ ปปง. เองที่ส่งคณะกรรมการเป็นเล่ม คำแนะนำในการสอบสวนนายความที่พาประชาชนไปพบ ปปง. มีทั้งหมดเลยครับ ท่านเลขานุการ ออกระเบียบแล้วลืมหรือครับ มีอยู่ในหนังสือครับ บังเอิญผมไม่ได้เอาหนังสือเล่มนั้นมา อยู่ในรายงานของคณะกรรมการวิสามัญตรวจสอบการทำหน้าที่ ปปง.

๑๔๓

ว. ๔ (ส. นิติบัญญัติ)

วรนุช ๖๕/๒

ในการตรวจสอบธุรกรรมของสื่อและเอ็นจีโอ (NGO) มีอยู่หมดเลยนะครับ ผมอ้างหน้าไว้ด้วยในรายงานฉบับนั้น บังเอิญวันนี้ผมไม่ได้เอารายงานฉบับนั้นมา ท่านประธานฯ ครับ ผมไม่อยากให้เกิดความสับสนครับ ที่ผมเรียนถามก็เพราะว่าให้ท่านทบทวนว่าระเบียบนั้นชอบไหม ถ้าระเบียบไม่ชอบ ข้าราชการกรมบัญชีกลางก็เลย แต่ไม่ใช่สิ้นไหลอย่างนี้ครับ ท่านประธานฯ ครับ ผมอยากได้ความชัดเจนจริง ๆ ว่าทำได้หรือทำไม่ได้ ควรทำหรือไม่ควรทำ วันนี้คำตอบยังไม่ชัดเจนครับ ขอขอบคุณครับท่านประธานฯ

(การประชุมดำเนินมาถึงตอนนี้ นายนิพนธ์ วิชัยวุฒิศาสตร์ รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้ลงจากบัลลังก์ โดยมอบให้ นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ปฏิบัติหน้าที่แทน)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านเสรีครับ

นายเสรี สุวรรณภานนท์ (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพครับ ผม เสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา ท่านประธานฯ ครับ ด้วยความเคารพทางท่านเลขาฯ ปปง. นี่นะครับ ถ้าหากว่าท่านตอบตรงคำถามนี้ ผมว่าไม่มีสมาชิกฯ ยกมือขึ้นนะครับ จะครั้งที่ ๒ ครั้งที่ ๓ ก็ตาม ถ้าตอบตรงประเด็นก็จะชัดเจน ผมก็คงไม่ยื่นขึ้นอีก ส่วนที่ท่านสักพูด ผมก็รอฟัง ปปง. ท่านเลขาฯ จะตอบอย่างไร ว่าเกี่ยวกับระเบียบพิมพ์นิ้วมือที่ท่าน ไปออกมาว่าให้ลงชื่อด้วย พิมพ์นิ้วมือด้วย เมื่อสักครู่ท่านก็ไม่ได้ตอบประเด็นนี้ เพราะว่าคุณไม่มีความจำเป็นอะไรเลย เนื่องจากว่าในกฎหมายก็เขียนไว้ชัดเจนว่า ถ้าหากว่าเป็นเรื่องของการเซ็นได้เขาก็เซ็น ถ้าเซ็นไม่ได้เขาก็ใช้ลายพิมพ์แล้วมีคน ๒ คนลงชื่อรับรองลายพิมพ์นิ้วมือก็ตรงกับเป็นลายมือชื่อ กฎหมายเขียนไว้แล้ว แต่สิ่งที่ ปปง. ทำก็คือทั้งเซ็น ทั้งพิมพ์นี่นะครับ จริงไหม แล้วยังทำอยู่หรือเปล่า ตรงนี้ถ้าท่านตอบก็ไม่มีใครยกมือจะพูดซ้ำ ท่านประธานฯ ครับ อีกส่วนหนึ่งนี่นะครับ ในส่วนเรื่องของความเสียหายจากการที่ขายทอดตลาดหลักทรัพย์นี้ ถ้าทางท่านเลขาฯ อธิบายไปตั้งแต่แรกอย่างครั้งที่ ๒ ผมก็คงไม่ยื่นอีกเหมือนกัน พอท่านอธิบายครั้งแรกท่านบอกว่า เมื่อขายทอดตลาดแล้วเป็นความเสียหาย แล้วถามประชาชน ชาวบ้านที่ถูกดำเนินคดีว่าจิตใจใหม่ ท่านบอกไม่จิตใจ



LIRT

- ๖๖/๑

ผมฟังแค่นี้ ผมก็ไม่อยากให้อาจารย์ที่ท่านตอบไปเป็นแนวทางวิธีทำงานว่าต่อไปข้างหน้า ถ้าใช้วิธีนี้ทุกเรื่องคนก็จะเดือดร้อน เพราะวิธีการที่ไปทำแบบนี้ เพราะฉะนั้นเอาเป็นว่า ผมอยากจะฝากท่านไว้ นะครับว่า ถ้าหากว่าเป็นเรื่องที่ประชาชนได้รับความเสียหายจากการที่ ปปง. ได้ไปยึดทรัพย์เขาหรือถูกขายทอดตลาด ขอให้ท่านหาวิธีเยียวยาว่าจะแก้ไข ปัญหาให้เขาอย่างไร เพราะที่แรกท่านบอกประชาชนได้รับความเสียหาย แต่ครั้งหลังท่านมา พยายามจะบอกว่าสิ่งที่ท่านขายไปนั้นเป็นประโยชน์กับประชาชนได้ราคาสูงขึ้นคิขึ้น ถ้าหากว่าเป็นของเสียหายเอาไปขายเสีย ตรงนี้ผมไม่คิดใจเลยครับ สิ่ง ที่ ปปง. ทำนั้น ผมบอกได้เลยครับว่า วิธีการที่ไปถามว่าประชาชนนั้นคิดใจหรือไม่ ผมว่าอย่าใช้วิธีนี้ เพราะ ปปง. เองนั้นมีอำนาจมากกว่าประชาชนอยู่แล้วเหมือนกับคนที่มีอำนาจมากกว่า แล้วไปถามคนที่มีอำนาจน้อยกว่าว่าคุณยังคิดใจอีกไหม ผมเชื่อครับว่าคนก็จะตอบว่า ไม่คิดใจ เพราะด้วยการต่อรองทางอำนาจแล้วนี้ ต่อรองกัน ไม่ได้เลยนะครับ เพราะฉะนั้น ก็ฝากในสิ่งเหล่านี้ไว้ ขอบขอบคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านไกรศักดิ์ครับ

นายไกรศักดิ์ ชุณหะวัณ (นครราชสีมา) : มีเรื่องที่ประชาชนเขาขอมา ในช่วงที่ฟังการอภิปรายและก็ขอร้องว่าเขาเคยมาร้องเรียนกับผม ๒ - ๓ ครั้งแล้วนะครับว่า เขาอยากจะถามในที่นี้ ผมถามแทนประชาชนก็แล้วกันนะครับ กลุ่มหนึ่งที่ถามมาบอกว่า ปปง. นี้ใช้พิจารณาหรือวิธีวิเคราะห์อย่างไร ในการที่ตรวจสอบองค์กรที่ทำงาน เพื่อคนยากคนจน เป็นตัวแทนของประชาชนตามชายแดนดูแลเรื่องการต่อรองของ ประชาชน ๖๔ องค์กร โคน ปปง. สอบสวนหมดเลยนะครับ ใน ๖๔ องค์กรเอกชนต่าง ๆ เหล่านี้มี ๒๐ องค์กร เป็นปัจเจกชนและเป็นคนไทยที่โดนสอบสวนทั้งต่างประเทศ และภายในไทยหลายองค์กรทำงานในประเทศไทยมาเป็นเวลา ๑๐ - ๒๐ ปี ไม่เคยเจอสภาพ อันนี้มาก่อน ผมตั้งคำถามว่า คนอย่างคุณวินิตาที่เป็นหัวหน้าของผู้ประท้วงเรื่องเขื่อน ที่ปากมูล โคนตรวจสอบค่อนข้างจะหนักมาก คุณบำรุง คโยธา ซึ่งเคยเป็นอดีตหัวหน้า ของกลุ่มคนยากคนจนเกษตรกรรายย่อย แล้วก็เคยเป็นประธานของสมัชชาคนจน ก็โดนสอบสวน ซึ่งจริง ๆ แล้วแกก็มีที่ดินไม่กี่ไร่หรอกครับ เลี้ยงปลาอยู่ โคนสอบสวน

๑๔๕

ว. ๔ (ส. นิติบัญญัติ)

มยุรี ๖๖/๒

อย่างค่อนข้างจะเข้มงวดมาก แล้วหนังสือพิมพ์ที่วิพากษ์วิจารณ์รัฐบาลนี้ อย่างเช่น กลุ่มเครือเนชั่นนี่ก็โดนสอบสวน ไทยโพสต์อีกนะครับ เอกสารที่เขาได้มาในการสอบสวน ก็คือ เมื่อวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๕ แล้วก็อีกฉบับหนึ่งเอกสารจากท่านเองถึงธนาคาร เกือบ ๑๗ แห่ง ก็มีฉบับหนึ่ง ๕ มีนาคม ๒๕๔๕ เหมือนกัน ท่านถามไปตั้ง ๑๗ ธนาคาร ด้วยกัน อันนี้ผมตั้งคำถามว่า อันนี้เป็นวิจารณ์งานของท่านหรือเปล่า หรือมีการ ขอมากรัฐบาลให้ตรวจสอบผู้ที่วิพากษ์วิจารณ์รัฐบาลในสิทธิของเขา ในสิทธิของการ เป็นพลเมือง แล้วบางทีรัฐสภาเราก็ไม่สามารถที่จะดูแลเขาได้ ผมอยากจะถามอย่างหนึ่ง นะครับท่านเวลาเรามีข้อมูลค่อนข้างจะชัดเจนแล้ว การขยับเขยื้อนของท่านในการตรวจสอบ คนใหญ่คนโตทั้ง ๆ ที่มีการรับผิดชอบแล้วมีการจ่ายค่ารับผิดชอบไปแล้วที่สหรัฐอเมริกา มีการ รับผิดชอบไปแล้ว ท่านบอกว่าไม่มีหลักฐานเพียงพอ ผมตั้งคำถามอันนี้เพราะว่าผมเป็นห่วง จริง ๆ เลยแอนตี้ลอนเดอริงมันนี่ (Anti Laundering Money) องค์กรของท่าน ในประเทศ ที่กำลังพัฒนาแล้วไม่ว่าเป็นในลาตินอเมริกา อาร์เจนตินา เวเนซุเอลา คอสตาริกา บราซิล เล่นงานจนกระทั่งนายกฯ เขาเกือบจะทุกวันนี้-----

- ๖๗/๑

รัฐมนตรีเกือบ ๔๗ คน ในประเทศที่กำลังพัฒนากำลังขึ้นศาลจากองค์กรอย่างของท่าน เพราะเขาทำหน้าที่ของเขา เรากำลังบอกว่านี่ประเทศต่าง ๆ เหล่านี้กำลังพัฒนาเหมือนเรา เหมือนกัน กำลังพัฒนาทางด้านเศรษฐกิจและทางด้านการเมือง แต่ถ้าเราไม่สามารถฟังพวกเขาท่านได้ในการตรวจสอบก็ไม่มีวันพัฒนาหรือคุณ ก็ไม่แตกต่างไปจากรัฐบาลที่เป็นเผด็จการ ไม่แตกต่างกันเลย รัฐเผด็จการกับรัฐที่มีผู้ที่ตรวจสอบ แต่มีปัญหาในการตรวจสอบ แต่มาตรวจสอบประชาชน องค์กรประชาชน องค์กรประชาชนที่เป็นตัวแทนของประชาชน เขายอมตาย ~~หรือรับชีวิตของเขา~~ ยอมสู้เพื่อประชาชนทุกวันนี้ เงินทองมีเท่าไร ท่านยังอุตสาหะไปตรวจสอบเขา ผมอยากจะรู้เหมือนกัน ~~หรือรับว่า~~ อันนี้เป็นนโยบายของรัฐบาลหรือว่าเป็นนโยบายของท่านเอง ขอบคุณครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : อีกท่านนะครับ ท่านร้อยตำรวจโท เชาวริน เชิญครับ

ร้อยตำรวจโท เชาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (ราชบุรี) : ขอบคุณครับ

ท่านประธานฯ ครับ เมื่อตอน ๑๒.๓๐ น. โดยประมาณ ผมได้เป็นผู้หนึ่งที่อภิปรายซักถามและได้นำข้อเสนอแนะถึงท่านเลขาธิการ ปปง. ผ่านท่านประธานฯ ไป ตอนช่วงที่ท่านตอบผมขอแสดงความชื่นชมว่าท่านตอบ ส.ว. เกือบทุกคนเลยรวมทั้งผมด้วย แต่ว่าท่านตอบประเด็นของผมค่อนข้างจะเป็นการเข้าใจผิด ไปนิดหนึ่ง ผมขอบคุณที่ท่านบอกว่าไปเจอรายชื่อผมเป็นอดีตข้าราชการตำรวจอยู่ในสำนักงานสืบสวนสอบสวนคดีเศรษฐกิจ ซึ่งอดีตก็คือ กองทะเบียนคนต่างด้าวและภาษีอากร เป็นความจริงครับผมเคยรับราชการอยู่ที่นั่น ท่านประธานฯ ครับ ที่ผมพูดถึงเรื่องอัตรากำลัง โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องของการบริหารบุคคลที่มีอยู่ ๘ ท่าน ที่ปรากฏอยู่ในภาพนี้เป็นอดีตข้าราชการตำรวจถึง ๗ ท่าน ตรงนี้ผมชมท่าน ~~ครับ~~ ผมชม ท่านบอกว่าปัจจุบันมีอดีตข้าราชการตำรวจอยู่เพียง ๒๑ เบอร์เซ็นต์ จริง ๆ ผมไม่ได้ตำหนิว่าจะมีมากหรือน้อย ~~ครับ~~ ถ้าตำรวจคนไหนดี ท่านคัดตัวเข้ามาทำงาน ~~ครับ~~ แต่ผมฝากประเด็นว่าน่าจะเปิดสอบเองบรรจุให้ครบ ตรงนี้ผมยังพูดเลยไปถึงตรงคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิยังรอการแต่งตั้งอีก ๕ คน ทำไมหาผู้ทรงคุณวุฒิเข้ามาช่วยทำงานใน ปปง. ไม่ได้ เวลาตั้ง ๔-๕ ปีแล้ว แล้ว ๑๖๐ อัตรา



ยังบรรจุไม่ครบ ผมก็เสนอแนะว่าน่าจะเปิดสอบเอง อย่างที่ท่านได้ชี้แจงไปแล้วว่ามีคนสมัครมาตั้งเป็นร้อย ๆ คนนะครับ ก็ลองตั้งประเด็นใหม่ว่าเปิดรับเฟรชลี่ (Freshly) เลยครับ พวกบัณฑิตที่จบจากมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นนิตศาสตร์บัณฑิต รัฐศาสตร์บัณฑิต หรือว่าบัญชีบัณฑิต พวกนี้ก็จะมาช่วยกันทำงาน ผมอยากจะให้ท่านสร้างเล็อดใหม่ขึ้นมา ไม่ใช่รับโอนมาอย่างเดียว แต่อย่างไรก็ตาม ก็ไม่ได้ปิดกั้นหากว่าการรับ โอนอดีตข้าราชการตำรวจ ถ้าคนดีมีคุณภาพอย่างผมนี้ท่านประธานฯ ครับ ได้รับเลือกตั้งเป็น ส.ส. ๖ ครั้ง ได้รับเลือกตั้งเป็น ส.ว. อย่างนี้ก็ถือว่าเป็นคนมีคุณภาพพอสมควรหาไม่แล้วประชาชนคงไม่เลือกมา แล้วผมก็เชื่อแน่ว่าข้าราชการตำรวจในอดีตแล้วได้รับเลือกตั้งจากประชาชน ในฐานะท่านมียศตำรวจนำหน้า ท่านเห็นรายชื่อเหล่านี้ท่านก็ความปิตินดี และก็คงมีความรู้สึกเหมือนกันทุกครั้งทีตำรวจทำอะไร แม้จะเป็นในราชการหรือนอกราชการทำอะไร ที่ถูกวิพากษ์วิจารณ์ในทางลบพวกคนที่เคยเป็นตำรวจมา รู้สึกเจ็บปวดรู้สึกขมขื่น แต่ถ้าเกิดได้รับการยกย่องก็ชื่นชม

และอีกประเด็นหนึ่ง ผมฝากท่านให้ไปช่วยดูโรงพยาบาลจุฬาฯ ซึ่งผมบอกว่า ใช้เงินบริจาคจากสภาอากาศฯ ตอนหลังจากอภิปรายแล้วผมไปตรวจสอบ ปรากฏว่า ในงบประมาณแผ่นดินมีจัดงบประมาณแผ่นดินส่วนหนึ่งสนับสนุน โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ เพราะฉะนั้น ปปง. น่าจะตรวจสอบได้ เนื่องจากว่าไม่ได้ใช้เงินบริจาคเพียงประการเดียว แต่ว่าใช้เงินงบประมาณแผ่นดินของทางราชการด้วย เพราะฉะนั้นขณะนี้มีการร่ำร้องเกี่ยวกับเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างนี้มากมายเหลือเกินอยู่ในแผนกจัดซื้อจัดจ้างของ โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ แทนที่คนไข้จะได้ใช้ของที่มีคุณภาพ แทนที่คนไข้จะได้รับการบริการที่ดี กลับจะต้องไปรับสภาพที่ถูกเขากินแทะอะไรต่ออะไรต่าง ๆ ก็ฝาก ปปง. ไปดูตรงนี้ด้วย ผมมีประเด็นแค่นี้ครับ ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เชิญท่านเลขาธิการ ปปง. ครับ



พลตำรวจตรี พืชรพันธุ์ เปรมภูติ (เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน) : กราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและท่านผู้เกียรติที่เคารพครับ ผม พลตำรวจตรี พืชรพันธุ์ เปรมภูติ เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินครับ ผมขอกราบเรียนด้วยความเคารพนะครับ ผมไม่ได้โต้แย้งหรือว่าเถียงไม่ตกฟาก เป็นเรื่องี่การทำงานของ ปปง. นั้น เวลาที่มีบุคคลที่เกี่ยวข้องมาเราจะต้องตรวจสอบว่าเขาเป็นใคร ถ้าเป็นญาติพี่น้องจำเป็นจะต้องสอบปากคำในเรื่องของการที่จะมาให้รายละเอียดเกี่ยวกับทรัพย์สิน เราต้องเชิญออก แล้วพอบอกว่ามาเป็นทนายความเราก็ให้เข้าครับ ปปง. นั้นคำนึงถึงหลักกฎหมายรัฐธรรมนูญเต็มที ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ แล้วจะต้องปฏิบัติตามกฎหมายครับ การขอคุ้มครองทนายความนั้นผมว่าไม่ใช่เรื่องี่เสียหาย แล้วก็กรณีของการที่บอกว่าในเมื่อคุณมานั่งตรงนี้คุณจะกรุณาไหมจะเซ็นชื่อได้ไหม ถ้าเซ็นชื่อแล้วแปะโป้งได้ไหม ส่วนใหญ่แล้วให้ความร่วมมือดีมาก แล้วก็ผมบอกอย่างนี้ครับว่าตั้งแต่ตั้ง ปปง. มาไม่เคยตรวจสอบทนายความเลยครับ แต่กรณีผู้ี่กระทำความผิดมูลฐานนั้นจำเป็นจะต้องปฏิบัติครับ เพราะว่าคนที่ถูกยึดทรัพย์สินอันเนื่องมาจากยาเสพติดก็ตีหรือความผิดมูลฐานอื่นก็ตีนั้น เราก็แจ้งกรมสรรพากรดำเนินการ ซึ่งก็มีทั้งผู้มีอิทธิพลและในส่วนอื่นที่เกี่ยวข้อง สำหรับกรณีเรื่องความเสียหาย ที่เมื่อสักครู่ท่านเสรี สุวรรณภานนท์ ต้องขออนุญาตนะครับที่ผมเอ่ยชื่อว่า ผাগให้ ปปง. ไปดูซิว่าจะทำอย่างไร อย่าไปถามประชาชนว่าคิดใจค่าเสียหายหรือไม่ คืออย่างนี้ครับ ตั้งแต่เริ่มยึดมาเราจะส่งคำสั่งให้เจ้าตัวหรือเจ้าของทรัพย์สินทราบหรือแม้แต่คนที่อ้างตัวเป็นประโยชน์หรือมีส่วนได้เสียในตัวทรัพย์สินนั้น ๆ บอกว่าให้มาชี้แจงแสดงเหตุผลว่าทรัพย์สินนี้เกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดหรือไม่ ท่านได้มาโดยชอบหรือเปล่า ถ้าได้มาโดยชอบมีหลายรายครับท่านประธานฯ ที่ ปปง. นี้ส่งคืนให้เขาไปเลย เขาก็แจ้งได้ไม่ต้องมาวิ่งเต้นก็คืนให้ครับ แต่ถ้าไม่มีที่มาที่ไปแล้วเกี่ยวข้องกับทรัพย์สินที่เกี่ยวกับการกระทำความผิดมูลฐาน เราจำเป็นจะต้องยึด แต่ก็ไม่ได้เป็นวินัยขั้นที่สุด เราจะต้องเสนอคณะกรรมการตุลาการ กรรมการตุลาการคุณเรียงชั้นครับ ๔ ท่านนี้เรียงชั้น และต้องกราบขอภัยด้วยว่า กรรมการตุลาการนี้มีได้มีคณะกรรมการของบหม. อยู่ในนี้ด้วยนะครับ เพราะว่าอันนั้นเป็นส่วนของการชันสูตรการ ปปง. ซึ่งก็ไม่ได้มีอำนาจหน้าที่ในการจะมาสั่งให้ ปปง. เลี้ยวซ้ายเลี้ยวขวา หน้าหน้าหันหลังหันหน้า

สำหรับเรื่องนี้เราก็จะส่งให้กับทางเจ้าของทรัพย์สินแล้วเขามาชี้แจง แล้วเวลาประมาณยี่สิบ
 หกตลาด เราก็จะทำหนังสือแจ้งให้เขาทราบ มีหลายรายที่เขามาคัดค้านเราก็ฟังครับ ก็ให้
 กรรมการผู้เชี่ยวชาญมาดูว่าอย่างนี้ คุณบอกว่าราคา ๓ ล้านบาท จริงหรือไม่จริง ปราบกว่า
 ผู้เชี่ยวชาญทางด้านรถยนต์ก็มาชี้แจงแสดงเหตุผล ซึ่งเราก็ฟังว่าแล้วก็ถอนออกจากการขาย
 หกตลาดก็มีหลายครั้งครับ แล้วก็จากนั้นมาเราก็จะทำการตรวจสอบให้รายละเอียดอีกครั้ง
 เพราะฉะนั้นทรัพย์สินที่บอกว่าต่ำกว่าราคาห้องตลาดไม่มีหรอกครับ ผมรับประกันได้ว่าได้มี
 การตั้งคณะกรรมการจากหลากหลายอาชีพเข้ามาดูแล โดยเฉพาะอย่างยิ่งกรณีการใช้ดุลพินิจ
 ในการทำงานของ ปปง. อย่างที่เมื่อสักครู่ที่ท่าน ไกรศักดิ์ ได้กรุณาถามมานั้น ผมขอ
 กราบเรียนอย่างนี้ เรื่องนี้เกิดขึ้นเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๕ แม้วันนี้จะเป็นการรับทราบรายงาน
 การปฏิบัติงานของ ปปง. เมื่อปี ๒๕๔๖ ผมก็จะขอทราบเรียนว่า ในการใช้ดุลพินิจทำงาน
 ของ ปปง. นั้นผมขอทราบเรียนว่า เนื่องจากผมได้รับความไว้วางใจจากสภาแห่งนี้ให้มาดำรง
 ตำแหน่งนี้ เพราะฉะนั้นการทำงานของ ปปง. จะต้องมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ในที่สุด
 มีการนำเรื่องดังกล่าวนี้ไปฟ้องต่อศาลปกครอง ซึ่งในที่สุดศาลปกครองก็มีคำสั่งให้จำหน่าย
 คดีนี้ออกจากสารบบ ทั้งนี้ เนื่องจากว่า เหตุแห่งการฟ้องร้องคดีนี้สิ้นสุดไปแล้ว แล้วต่อไป
 ก็คือเป็นเรื่องที่เราได้มีการดำเนินการตามขั้นตอนวิธีการแล้วก็มีการออกคำสั่งที่ถูกต้องตาม
 กฎหมาย ซึ่งในขณะนั้นมีอดีตเลขาธิการ ปปง. คือท่าน พลตำรวจเอก วาสนา เพิ่มลาภ
 ก็มอบอำนาจให้ผู้ช่วยการตรวจสอบและผู้ช่วยการกองอื่น ๆ มีอำนาจในการออก
 หนังสือในนามของเลขาธิการ ปปง. ได้ ซึ่งก็ได้มีการชี้แจงแสดงเหตุผลต่อกรรมการ
 แห่งนี้ด้วยนะครับ แล้วก็กรรมการสภาผู้แทนราษฎร ตลอดจนคณะรัฐบาลก็มีการตั้ง
 คณะกรรมการสอบสวนข้อเท็จจริง ซึ่งในที่สุดแล้วก็มีการรายงานต่อคณะรัฐมนตรีบอกว่า
 ไม่มีความผิด เพราะ ปปง. ทำงานตามอำนาจหน้าที่ แต่ว่าในส่วนของศาลก็มีการสั่งให้
 จำหน่ายคดีออกไปเรียบร้อยแล้วครับ ในเรื่องของการทำงานของ ปปง. นั้นที่บอกว่า
 เพียงแค่คำพิพากษาของศาลรัฐฯ นี้บอกว่าผิดแล้วนี่ ผมไปดูแล้วครับท่าน แต่ถ้าท่าน
 มีเอกสารนอกเหนือจากที่ผมได้กล่าวรายงานไปแล้ว ผมก็ขอความกรุณาท่านว่า ถ้ามี
 เรื่องทุจริตนี้ท่านได้โปรดกรุณาส่งให้ ปปง. ครับ ปปง. จะดำเนินการตามอำนาจหน้าที่
 โดยไม่ละเว้น



ผมขอรับประกันกับสภาอันทรงเกียรติแห่งนี้ว่า ผมนั้นตั้งใจทำงานอย่างเต็มที่ เพราะการรับราชการในรัฐบาลนั้น ถือเป็นความสำเร็จส่วนหนึ่งที่ได้มีโอกาสช่วยเหลือประเทศชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการช่วยเหลือประชาชนของประเทศไทยทุก ๆ คนนะครับ

สำหรับในกรณีที่ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติ ท่าน ร้อยตำรวจโท เซาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ ผ่ากรณีเรื่องให้ไปตรวจสอบกรณีทุจริตสภาฯ ของโรงพยาบาลจุฬาฯ ผมจะกราบเรียนขออนุญาต ถ้าหากว่าท่านมีข้อมูลผมจะส่งเจ้าหน้าที่ไปติดต่อประสานกับท่านวันนี้หลังจากเลิกนี้แล้ว แต่ว่าในส่วนของท่านฝากมาว่าขอให้เปิดสอบได้ไหม ผมเคยดำเนินการปรึกษากับทางสำนักงาน ก.พ. ปรากฏว่าจะต้องใช้เงินจำนวน ๓ - ๔ ล้านบาท ในการเปิดรับสมัครสอบ แล้วก็ไม่มีงบประมาณ แต่วิธีการแก้ไขเราก็ไม่ได้เข้ารับ เราก็เปิดรับคนที่จบการศึกษา ซึ่งตามระเบียบ ก.พ. ปัจจุบันรับท่านผู้ทรงเกียรติก็คือ ๑. จะต้องรับคนที่จบปริญญาที่เกี่ยวข้องกับการเงิน การธนาคาร แล้วก็เศรษฐศาสตร์ หรือกฎหมาย เพราะในกฎหมายเขียนไว้อย่างนั้น แล้วก็พอรับมาจะรับได้โดยระเบียบก็คือต้องเป็นผู้ที่ได้รับเกียรตินิยม ผมก็ยังเสียคายน่าที่จะเปิดโอกาสกว้าง ๆ ซึ่งต่อไปผมจะพยายามจะขอตั้งงบประมาณเพื่อที่จะเปิดสอบเป็นการทั่วไป แต่ว่าปัจจุบันนั้นเราได้เปิดประตูสำหรับที่จะรับ โอนข้าราชการที่มาสมัครครับ ตั้งขนาดนี้ประมาณ ๑ พุฒท่านครับ ก็พยายามจะตรวจสอบ ถ้าทันทีที่สืบสวนตรวจสอบพฤติกรรมของคนที่เราสอบสัมภาษณ์ผ่านเป็นคณะกรรมการ เราก็จะรีบรับ โอนมาเพื่อที่จะทำงานให้ได้สมตามเจตนารมณ์และคำแนะนำของสภาแห่งนี้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรื่องที่ท่านบอกว่าให้ไปตรวจสอบ ผมก็จะรับไปดำเนินการ ผมต้องขออภัยที่ผมอาจจะพูดไม่เก่ง เพราะผมไม่ใช่ นักการเมือง แต่ว่าผมก็พยายามจดไว้ ผมอาจจะจดท้นบ้าง ไม่ท้นบ้าง พูดอาจจะไม่ครอบคลุมผมต้องกราบขออภัยจริง ๆ แต่ว่าถ้าท่านมีเอกสารที่จะแนะนำผมเป็นเอกสารหลักฐาน ผมพร้อมและยินดีผมต้องอภัย เพราะผมพูดไม่เก่ง ไม่สามารถทำให้ท่านเข้าใจได้ กราบขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : คงจะยุติระเบียบวาระการรายงานผลการปฏิบัติงานของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ประจำปี ๒๕๔๖ ได้แล้วนะครับ เราใช้เวลาานมาก



๑๕๑

ว. ๔ (ส. นิติบัญญัติ)

อัยยา ๖๘/๒

เกือบ ๖ ชั่วโมงครับ ขอขอบคุณท่านผู้ชี้แจงทุกท่านครับ ขอขอบคุณมากครับท่านเลขาธิการ และคณะครับ

ท่านสมาชิกฯ ผู้ทรงเกียรติที่เคารพครับ อยากจะกราบเรียนท่านให้ทราบ โดยทั่วกันว่าระเบียบวาระที่จัดไว้สำหรับการประชุมในวันนี้ ๒ เรื่องสุดท้ายนะครับ คือ ๑.๔ และ ๑.๕ คือรายงานผลการปฏิบัติหน้าที่ พร้อมข้อสังเกตของคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้รับการประสานจากท่านประธานคณะกรรมการ หม่อมราชวงศ์กำลุนเทพ เทวกุล ที่จะขอความเห็นชอบที่ประชุมเดือนทั้ง ๒ วาระ ออกไปก่อนจนกว่าจะมีการตั้งคณะกรรมการ ป.ป.ช. พร้อมแล้ว จะนำเรื่องเข้ามาในวาระ อีกครั้งหนึ่งนะครับ ก็เป็นอันว่าเราจะเหลือวาระ ๑.๓ อีกวาระเดียว คือ รับทราบรายงาน ประจำปี ๒๕๔๖ และประจำปี ๒๕๔๗ กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ ผมขอปรึกษาที่ประชุมว่า ขณะนี้คณะผู้ชี้แจงทราบว่ารออยู่ข้างหลังรอที่จะชี้แจงตั้งแต่ เข้าแล้ว ก็อยากจะขอคำเนิการต่อให้เสร็จนะครับ แล้วก็อยากจะขอความกรุณาที่ประชุมว่า ช่วยผมบริหารเวลาให้กระชับในการอภิปราย แล้วก็ไม่ต้องทำให้ใช้เวลามากนัก เพราะขณะนี้ ก็ใกล้ ๔ โมงเย็นแล้ว ถ้าหากว่าเราสามารถจบวาระ ๑.๓ ได้ภายในวันนี้ พรุ่งนี้เราก็จะไม่ต้อง มีการประชุมนะครับ ถ้าหากว่าเราพิจารณาไม่เสร็จในวันนี้ก็ยึดเยื่อต่อไปนะครับ เราก็อาจจะ ต้องใช้เวลาพรุ่งนี้อีกวันหนึ่งครับ ขอปรึกษาครับ เชิญท่านวิญญูครับ

นายวิญญู อุพารกุล (สกลนคร) : ขอขอบคุณท่านประธานฯ ครับ คืออยาก กราบเรียนท่านประธานฯ กรณีที่ท่านปรึกษาที่ว่าถ้าเกิดเราจบวาระ ๑.๓ พรุ่งนี้จะงดประชุม ไซ้ใหม่ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ถูกต้องครับ

นายวิญญู อุพารกุล (สกลนคร) : สิ่งที่ผมจะถามท่านประธานฯ ต้องถาม ภายในวันนี้ ถ้าอย่างนั้นพรุ่งนี้ไม่มีโอกาสถามถูกต้องใหม่ครับ ในวาระอื่น ๆ นะครับ



๑๕๒

ว. ๔ (ส. นิติบัญญัติ)

กัญญณ์ท์ ๗๐/๑

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ผมไม่ทราบว่าท่านจะถามเรื่องอะไร แล้วก็ไม่ว่าถามแล้วผมจะตอบได้หรือไม่

นายวิญญู อุพารกุล (สกลนคร) : ก็ผมหารือท่านนะครับว่า ถ้าเกิดวันนี้ประชุมจบ พรุ่งนี้จะงดประชุมใช่ไหมครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ครับ ถ้าหากว่าวาระนี้จบในวันนี้ได้ พรุ่งนี้เราก็ไม่มีวาระเรื่องที่จะนำมาประชุม ก็คิดว่าไม่มีความจำเป็นที่จะต้องประชุมในวันพรุ่งนี้ ขอเรียนให้ทราบเชิญดอกเตอร์เจิมศักดิ์ครับ

นายเจิมศักดิ์ ปิ่นทอง (กรุงเทพมหานคร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง สมาชิกวุฒิสภา ผมได้ยื่นว่าท่านประธานฯ บอกว่า วาระ ๑.๔ กับ ๑.๕ นี้จะขอลอนเรื่องออกไปก่อนจนกว่าเราจะได้ ป.ป.ช. ชุดใหม่ ผมกราบเรียนท่านประธานฯ นะครับว่า วุฒิสภานี้อาจจะต้องทบทวนนิคหนึ่ง ในความเป็นจริงแล้วรายงานผลการตรวจสอบ ผลการปฏิบัติหน้าที่ก็ดี รายงานงบการเงินประจำปีก็ดีของ ป.ป.ช. คงไม่เกี่ยวกับตัวกรรมการชุดใหม่เท่าไร แต่ถ้าหากว่าเราพิจารณากัน ๑. เรื่องจะเร็วเข้าแล้ว ๒. จะมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการที่เรา กำลังตรวจสอบผู้ที่จะมาเป็น ป.ป.ช. ชุดใหม่ ทำให้เราเข้าอกเข้าใจว่า ป.ป.ช. เรื่องการเงินก็ดี เรื่องการรายงานปฏิบัติหน้าที่เก่าเป็นอย่างไรบ้างแล้วทำให้ประชาชนและสาธารณชนได้ตระหนักว่า ผู้ที่จะมาเป็น ป.ป.ช. เขาต้องมาทำงานอะไร ถ้าหากว่ามีเบาะแสหรือมีประวัติของบุคคล ๑๘ ท่านที่กำลังสมัครเป็น ป.ป.ช. จะได้ส่งมาให้คณะกรรมการที่ตรวจสอบประวัติและความประพฤติฯ ที่พวกเรา กำลังทำงานอยู่ส่งมาที่วุฒิสภาก็จะเกิดประโยชน์อย่างยิ่ง เพราะฉะนั้นผมกราบเรียนว่าผมฟังแล้วผมยังคิดว่าถ้าพูดตรง ๆ ก็ไม่ค่อยเห็นด้วยกับการที่เราจะเลื่อนออกไป เพราะว่าไม่เกี่ยวกับ ป.ป.ช. ชุดใหม่ แต่ถ้าเราทำ จะได้ประโยชน์ในการกระตุ้นสังคมให้สนใจเรื่อง ป.ป.ช. ด้วย และพวกเราก็จะได้รู้ต้น ลึก หนา บางก่อนที่เราจะเลือก ป.ป.ช. กันด้วย เพราะฉะนั้น



LIRT

๑๕๓

ว. ๔ (ส. นิติบัญญัติ)

กัญญาณ์ท์ ๓๐/๒

กราบเรียนท่านประธานฯ นะครับว่า อยากที่จะให้ท่านประธานฯ ช่วยกรุณาปรึกษาที่ประชุม วุฒิสภาว่า จะเห็นด้วยกับการที่จะถอนออกหรือไม่ ซึ่งผมไม่ค่อยเห็นด้วย ขอบพระคุณ มากครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ขอบคุณครับ ที่นำมาเรียนก็เป็นการประสานจากท่านประธาน คณะกรรมการ หม่อมราชวงศ์คำลูนเทพขึ้นมานะครับ ก็นำมาเรียนให้ที่ประชุมทราบ ทีนี้ ในมุมมองของอาจารย์เจิมศักดิ์ก็เป็นอีกมุมมองหนึ่งนะครับ เชิญท่าน ร้อยตำรวจโท เขาวริน เชิญครับ

ร้อยตำรวจโท เขาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (ราชบุรี) : ท่านประธานฯ ครับ ผมบังเอิญมีประเด็นเดียวกับท่านวิญญูเมื่อสักครู่นี้ที่บอกว่า ถ้าท่านประธานฯ จะพิจารณา เรื่องของ สสส. คือกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพเสร็จแล้วพຽ່นี้จะไม่มีการนัดกัน ท่านวิญญูก็ถามว่า แล้วระเบียบวาระอื่น ๆ จริง ๆ แล้วกระผมอยากจะกราบเรียนว่า เมื่อวานนี้ ผมได้รับหนังสือนัดประชุมพຽ່นี้อีกฉบับหนึ่ง พຽ່นี้ก็มีการนัดประชุม ก็อยากจะถาม เหมือนกันว่าเป็นรายการนัดประชุมที่แปลกประหลาดนะครับ ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ ประธานฯ แจ้ง ไม่มี อะไรต่ออะไร ใสแต่ ไม่มี หมดเลย แต่ว่าหนังสือนัดประชุมพຽ່นี้ ได้ส่ง ไปถึงสมาชิกฯ แล้ว ผมได้เห็นกับตาตัวเอง ในขณะเดียวกันผมสงสัยว่า เดียวถ้าวันนี้แล้ว เรื่องอื่น ๆ จะหยิบยกขึ้นมาหารือได้ไหม เพราะเมื่อเช้านี้ผมหารือท่านประธานฯ สุขนไว้ แล้วท่านบอกว่าเอาไว้ตอนหลัง ผมก็นั่งคอยอยู่นี้ครับท่านประธานฯ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธาน วุฒิสภา คนที่สอง) : ท่านสมพร เชิญครับ

นายสมพร คำชื่น (แพร่) : กราบเรียนท่านประธานฯ ที่เคารพ ผม สมพร คำชื่น สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดแพร่ ท่านประธานฯ ครับ ผมคิดว่าเมื่อสมาชิกฯ ได้เดินทาง มาแล้วจากภูมิลำเนา ๗๖ จังหวัด ท่านประธานฯ ได้บรรจุระเบียบวาระแล้ว ผมคิดว่าต้อง ประชุมวันอังคารนี้นะครับ แล้วพวกผมก็มีหลายเรื่องที่จะต้องมีส่วนร่วมในการประชุม ตามระเบียบวาระ เรื่องที่จะปรึกษาหารืออะไรต่าง ๆ ก็ต้องมี ท่านประธานฯ ครับ แล้วก็



LIRT

๑๕๔

ว. ๔ (ส. นิติบัญญัติ)

กัญญณ์ท์ ๓๐/๓

วัน เวลา ที่ใกล้ที่จะเลือกกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาแล้ว พวกเราก็มีข้อกังขา
 ที่จะต้องกราบเรียนท่านประธานวุฒิสภาและเพื่อนสมาชิกฯ ด้วยครับ ท่านประธานฯ
 เพราะฉะนั้นผมว่ามีระเบียบวาระต้องดำเนินการครับท่านประธานฯ เพราะวันนี้เราก็ประชุม
 มาตั้งแต่เช้า บัดนี้เวลาก็ล่วงเลยมาบ่ายแล้วครับ ผมคิดว่าเราก็ทำงานมากพอสมควร -----

- ๓๑/๑

๑๕๕

ว. ๔ (ส. นิติบัญญัติ)

อารีวรรณ ๗๑/๑

ผมคิดว่าเรื่องในระเบียบวาระที่ค้างอยู่ก็สามารถที่จะประชุมในวันพรุ่งนี้ได้ เนื่องจากว่าท่านประธานวุฒิสภาได้กรุณานัดพวกเรามาแล้วจะให้พวกผมกลับไปบ้านอีกนี่ครับ เปลืองเงินหลวงนะท่านประธานฯ และเสียเวลาด้วย ๒๐๐ คน ก็ไม่ใช่เงินน้อยนะท่านประธานฯ ครับ ผมคิดว่าเราจะต้องมีการประชุมเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล สูงสุดในการทำงานของวุฒิสภา แล้วเรื่องที่จะมีการพูดคุยกันในวาระอื่นนี่ผมคิดว่าควรจะให้สมาชิกฯ ได้พูดคุยกันท่านประธานฯ ครับ เพราะว่าบางทีเราประชุมแล้วก็เลิกไปเลย ปิดประชุมเลย บางทีเรื่องที่สมาชิกฯ ค้างไว้ในตอนเช้านี้ไม่ได้หารือ เรื่องที่เป็นประโยชน์กับประชาชนกับประเทศชาติหรือมวลสมาชิกฯ หรือองค์กรเรานี้ เพราะฉะนั้นต้องมี การหารือกันบ้าง เพราะอยู่เป็นองค์กรก็ต้องมีการพูดคุยบ้าง ไม่ใช่เราจะต้องดับทกันไป รีบปิดประชุมไปเสียแล้วก็บางเรื่องที่สำคัญที่ค้างอยู่เราก็ไม่ได้พูดคุยกันก็จะทำให้ไม่มีสิ่งใดที่สมาชิกฯ ได้สื่อถึงเพื่อนสมาชิกฯ และท่านประธานฯ ที่เป็นประธานของเรา ผมคิดว่าถ้าประชุมวันนี้ ถ้าท่านประธานฯ จะกรุณาเป็นไปตามระเบียบวาระ คือข้ามไปก็คืนนี้ก็น่าจะ ได้ประชุมต่อไปแล้วก็ต้องมีวาระอื่นด้วย แต่ผมคุมมวลสมาชิกฯ ในห้องนี้แล้วก็มิมีน้อยนะ ท่านประธานฯ ครับ จริง ๆ แล้วก็เกิดประโยชน์ได้ไม่เท่าที่ควรตามที่ท่านประธานฯ ได้กำหนดในระเบียบวาระแล้วก็ตามบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญและข้อบังคับฯ ด้วยว่าการประชุมจะต้องเป็นอย่างไร อันนี้พวกเราราบดินะครับ ผมอยากจะกราบเรียน ท่านประธานฯ ได้โปรดวินิจฉัยไปตามที่จะเห็นสมควรเถอะครับ ขอกราบขอบคุณ ท่านประธานฯ ครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ทางผู้ชี้แจงในระเบียบวาระที่ ๓ เกี่ยวกับเรื่องกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพวันนี้ท่านมารอทั้งวัน แต่ว่าจากการประสานลงไปท่านก็บอกไม่ชัดเจนถ้าหากว่าเราจะนำเรื่องนี้มาว่ากันในวันพรุ่งนี้นะครับ ทั้งนี้เนื่องจากวันนี้เวลาล่วงมาพอสมควรแล้วก็ผู้ที่นั่งอยู่ในที่ประชุมก็มีไม่มากนัก แล้วก็ข้อหารือของท่านวิญญูที่ว่าจะถามคำถามผมคิดว่าเอาไปรอให้เราเป็นผู้มานั่งประชุมให้เต็มห้องประชุมหน่อยดีไหมครับ ขอไปในวันพรุ่งนี้นะครับ มีท่านยกมือ แสดงว่าเห็นเป็นอย่างอื่นหรืออาจจะเห็นพ้องแล้วแต่ เดี่ยวผมเรียนถามท่านสุนทรก่อน เชิญครับ



LIRT

นายสุนทร จินดาอินทร์ (กำแพงเพชร) : กราบเรียนท่านประธานฯ ครับ ผม สุนทร จินดาอินทร์ สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดกำแพงเพชร ผมจะกราบเรียนที่ประชุม ไม่เกี่ยวกับเรื่องที่คุณกัมมานะครับ ขออนุญาตท่านประธานฯ นิดเดียวครับ ๒ นาทีครับ คือสืบเนื่องจากกรรมาธิการตรวจสอบประวัติและความประพฤติของผู้ที่ได้รับการสรรหามาเพื่อจะเลือกไปดำรงตำแหน่ง ป.ป.ช. กรรมาธิการตรวจสอบประวัติและความประพฤติฯ ใ้ค้ันัดเพื่อให้ทั้ง ๑๘ ท่าน มาแสดงวิสัยทัศน์ในวันที่ ๗ กันยายน ตั้งแต่เวลา ๘.๐๐ น. เป็นต้นไป โดยให้เวลาท่านละ ๑๒ นาที ก็กราบเรียนนะครับว่า เพื่อนสมาชิกฯ น่าจะได้เข้าไปรับฟังวิสัยทัศน์เพื่อประกอบในการเลือก ป.ป.ช. เพราะว่าการเลือกครั้งนี้เป็นการเลือกครั้งสำคัญ เพราะว่าเป็นการเลือก ป.ป.ช. ทั้งคณะ ก็เพื่อให้ที่ประชุมได้รับทราบครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ท่าน ร้อยตำรวจโท เชาวริน ครับ

ร้อยตำรวจโท เชาวริน ลัทธศักดิ์ศิริ (ราชบุรี) : ขอบพระคุณครับ ท่านประธานฯ ครับ เมื่อเช้านี้ช่วงที่ท่านประธานฯ สุขุมทำหน้าที่ผมได้ขออนุญาตที่จะหารือที่นี้ท่านประธานฯ สุขุมบอกว่าเอาไว้ก่อนให้เข้าเรื่องระเบียบวาระก่อน บัดนี้ผมสังเกต อากัปกริยารวมทั้งการหารือของท่านประธานฯ คาดว่าคงจะปิดประชุมในวันนี้ในอีกไม่กี่วินาทีข้างหน้า เพราะฉะนั้นผมขอใช้โอกาสตรงนี้นำเรื่องที่เมื่อเช้าผมหยิบยกขึ้นมากราบเรียนท่านประธานฯ ซึ่งผมไม่ต้องการคำตอบอะไรจากท่านหรือครับ อยากจะให้ท่านรับทราบนิดหนึ่ง ในฐานะคนไทยคนหนึ่งในแผ่นดินนี้ ผมมีความรู้สึกอับอายขายหน้าเหลือเกินท่านประธานฯ ครับ จากการดูข่าวต่างประเทศของหลายสำนักที่มีการรายงานข่าวความเสียหายที่เกิดขึ้นเนื่องมาจากพายุเฮอริเคนแคทรินาพัดกระหน่ำเมืองนิวออร์ลีนส์ของสหรัฐอเมริกา ปรากฏว่ามีประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกให้การช่วยเหลือให้การสนับสนุนบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนชาวอเมริกัน ซึ่งเห็นบอกว่าเป็นความเสียหายที่รุนแรงที่สุดในประวัติศาสตร์ของมนุษยชาติที่เกิดขึ้นในสหรัฐอเมริกา มี ๖๖ ประเทศ ท่านประธานฯ ครับ แต่ไม่มีรายชื่อประเทศไทยแม้แต่บ่อย



นอกจากนั้น ๖๖ ประเทศ มีประหลาดก็คือยกตัวอย่างเช่น อิหร่าน ซึ่งสหรัฐอเมริกาชี้แจงว่า จะถล่มเหมือนกับอิรัก เหมือนกับอัฟกานิสถาน แต่อิหร่านเขาก็แสดงน้ำใจช่วยเหลือสหรัฐอเมริกาออกไป แล้วนอกจากนั้นคิวบาซึ่งเป็นไม้เบื่อไม้เมา ขัดแย้งกันมาโดยตลอด ประธานาธิบดีฟีเคลแคส โครบอกได้โดยว่า ตรงข้ามกับอเมริกาทุกยุคทุกสมัย ไม่ว่าจะเป็นประธานาธิบดีของรีพับลิกันหรือของเดโมแครต แต่คิวบาก็ส่งเจ้าหน้าที่แพทย์ไปช่วยเหลือประชาชนในอเมริกา แต่ประเทศไทยของท่านประธานฯ ครับ เมื่อครั้งที่เราเกิดสึนามิเมื่อปลายปี ๒๕๔๖ ก็มีมิตรประเทศเข้ามาช่วยเรามากมายยกยกอง แต่ขณะเดียวกันเวลานี้เขาเกิดเหตุการณ์อย่างนี้ขึ้น บ้านเราไม่มีข่าวความเคลื่อนไหว การช่วยเหลือ เหมือนแล้งน้ำใจท่านประธานฯ ครับ ผมไม่อยากจะให้การบริหารของรัฐบาลชุดปัจจุบันนี้สร้างค่านิยมที่ผิด ๆ ให้เกิดขึ้นกับสังคมไทย ทำให้คนไทยเป็นคนแล้งน้ำใจอย่างนี้ ผมไม่สบายใจ เพราะฉะนั้นก็ขอพูดตรงนี้ให้ได้ยินไปถึงใครก็ได้ ที่มีอำนาจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งรัฐบาลควรที่จะหยิบยื่นความช่วยเหลือให้เขา อาหารแห้ง ข้าวสารอะไรต่ออะไรต่าง ๆ นี้ บรรเทาความเดือดร้อนเฉพาะหน้าให้แก่พี่น้องชาวอเมริกัน ผมคิดว่าเป็นสิ่งที่ไทยเราอยู่ในวิสัยที่จะทำได้ อย่าไปนั่งดูฉายปล่อยปละละเลย ไม่เอาใจใส่โดยสิ้นเชิง ผมไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ก็ขออนุญาตกราบเรียนท่านประธานฯ ผ่านไปยังผู้มีอำนาจของบ้านนี้เมืองนี้เพียงเท่านี้แหละครับ ขอบคุณมากครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พินทุเสนีย์ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ขอเรียนตอบความเห็นของท่านคอกเตอร์เจิมศักดิ์ที่แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องรายงานของ ป.ป.ช. ในวาระที่ ๑.๔ แล้วก็ไป ๑.๕ นะครับ ท่านประธานฯ หม่อมราชวงศ์กำลุนเทพประสานผ่านท่านรองฯ นิพนธ์มาว่าไม่ขัดข้อง ถ้าหากว่าพรุ่งนี้จะมีการประชุม ท่านก็จะนำรายงานดังกล่าวมาเสนอในวันพรุ่งนี้นะครับ เป็นอันว่าระเบียบวาระที่ ๑.๓ ระเบียบวาระที่ ๑.๔ และระเบียบวาระที่ ๑.๕ ขอไปในวันพรุ่งนี้นะครับ ขอเรียนให้ที่ประชุมทราบ

นายวิญญู อุพารกุล (สกลนคร) : ท่านประธานฯ ครับ ผมขออนุญาตปรึกษาครับ เรื่องอื่น ๆ ครับ



ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พิณฑุเสถียร รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : เคี้ยวเอาเรื่องวาระการประชุม ๓ วาระเสียก่อนนะครับ ๑.๓ ๑.๔ ๑.๕ เป็นอันว่าเราจะประชุมกันในวันพรุ่งนี้ เวลา ๐๕.๓๐ น. เป็นคั่นไป เป็นการประชุมตามปกติตามที่มีการนัดหมายไว้ เชิญท่านวิญญูครับ

นายวิญญู อุพารกุล (สกลนคร) : ขอบคุณครับท่านประธานฯ กระผม นายวิญญู อุพารกุล สมาชิกวุฒิสภาจังหวัดสกลนคร เรื่องที่ผมจะสอบถามท่านประธานฯ ผมเชื่อว่าท่านประธานฯ คงจะรู้ดีกว่ากระผม แต่ท่านประธานฯ ไม่ทราบก็ไม่ใช่เป็นไร กรุณาตอบให้ผมทราบด้วย ท่านประธานฯ ครับ จากเรื่องทีอาทิตย์ที่แล้วที่ผมสอบถามเกี่ยวกับเรื่องผู้ว่า สตง. ซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ของท่านประธานวุฒิสภา ซึ่งผมเข้าใจครับว่าเป็นความรับผิดชอบของท่าน แต่ขณะนี้ท่านประธานฯ ยังไม่ส่งข่าวเลย หรือมีสัญญาณเลยว่ามีช่องทางออกอย่างไร ผมอยากเรียนถามท่านประธานฯ ครับ ซึ่งท่านอยู่สำนักงานประธานฯ ด้วยกัน ซึ่งถ้าท่านไม่รู้สมาชิกฯ คนอื่นอีก ๑๕๗ คน คงจะไม่ทราบ ก็คงตอบสังคมไม่ได้เหมือนกัน ผมทราบว่าท่านประธานฯ สุขจะไปต่างประเทศในคืนวันพรุ่งนี้ นั่นแสดงว่าท่านประธานฯ มีทางออกแล้วใช่ไหมครับ พวกผมจะได้สบายใจเกี่ยวกับปัญหาผู้ว่าฯ สตง. ขอบพระคุณครับ

ผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานวุฒิสภา (นายสหัส พิณฑุเสถียร รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง) : ผมคิดว่าท่านประธานวุฒิสภาคงฟังเสียงท่านวิญญูอยู่ในขณะนี้ นะครับ แล้วท่านจะมาตอบท่านเมื่อไรก็คงจะเป็นเรื่องที่ท่านจะพิจารณา ผมจะนำเรียนท่านอีกครั้งหนึ่ง เคี้ยวเลิกประชุมนี้ถ้าผมพบท่านผมจะนำเรียนท่านให้ทราบนะครับ วันนี้เอาเท่านี้ครับ ขอปิดประชุมครับ

เลิกประชุมเวลา ๑๖.๐๐ นาฬิกา



LIRT

ผู้จกรายงานการประชุม

อารีวรรณ	นพรัตน์สมบูรณ์	วิมล	แจ้จ้ออดตะ
สรยุทธ	ปลื้มถนอม	ขวัญเมือง	เย็นสบาย
จิตติมา	แก้วงาม	กาหลง	เทียนทอง
ศศิมา	แสงหิ่งห้อย	ศุภลักษณ์	โอภาสพินิจ
อัจฉริยา	เอี่ยมโอบอู่	อรนิตย์	ฤทธิมัต
ธีรวรรณ	นราพงศ์	สุพิชญ์ลักษณ์	หาญพิทักษ์สุข
รุจิรา	ดีบุก	ทิพรรัตน์	แก้วสุขโข
อัจฉรา	มาลากุล ฅ อยุธยา	สุชาดา	ภมะราภา
ศรีอนงค์	นิสกา	สำรวม	ผลประสิทธิ์
มิ่งขวัญ	พິงรัตน์มงคล	ละไม	สุวรรณพิทักษ์
วนิดา	ศิริทรัพย์สมใจ	ลัดดาวัลย์	รัตนบุรี
วินัย	และไหม	เปล่งฉวี	ศิรินทโร
รุจิรา	เนตรบุตร	ธนาวดี	โสภณธัญลักษณ์
ดวงทิพย์	อินบุญนะ	วรรณุช	ทรวงแสงวง
มยุรี	แก่นสาร	พนิดา	อิสโร
นนทพร	แก้วมะเร็ง	ภาวนา	ภักฉัตรทัน
อัชยา	สายชล	กัญญฉัตร	พูนทรัพย์

กลุ่มงานฯ เลข ๔

สำนักกรายงานการประชุมและฯ เลข

คณะกรรมการตรวจรายงานการประชุมและติดตามมติของวุฒิสภา

ลำดับที่	รายชื่อคณะกรรมการ	ลายมือชื่อ
๑.	นายณภินทร ศรีสรรพวงค์ ประธานคณะกรรมการ	
๒.	พลโท ปัญญา อยู่ประเสริฐ รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง	
๓.	นายสมัย สมแสน รองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง	
๔.	นายถวิล จันทร์ประสงค์ รองประธานคณะกรรมการ คนที่สาม	
๕.	นายสมบูรณ์ ทองบุราณ รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่	
๖.	นายโกเมศ ทีฆฆานานนท์ รักษาการเลขานุการคณะกรรมการ	
๗.	นายวิสิทธิ์ เตชะธีราวัฒน์ โฆษกคณะกรรมการ	
๘.	นายมารุต โรจนปิยาวงศ์ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๙.	พลเอก บัณฑิตย์ มลายอรวิศุณย์ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๑๐.	ร้อยตรี อนุกุล สุภาไชยกิจ ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๑๑.	พลตำรวจเอก สมชาย ไชยเวช ที่ปรึกษาคณะกรรมการ	
๑๒.	นายพิเชฐ พัฒนโชติ	
๑๓.	นายวิจิตร มโนสิทธิศักดิ์	
๑๔.	นายสมศักดิ์ โล่สถาพรพิพิธ	
๑๕.	นายอมร นิลเปรม	

ตรวจแล้ว วันที่ 19 เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

สภารับรองในคราวประชุม

ครั้งที่ ๓๙ (สมัยสามัญนิติบัญญัติ)

วันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๘

ประธานวุฒิสภา



LIRT